師石山房叢書

沙文若題瞻

二十五史補編

補正二十五史表志二百四十六種

布面精裝六大厚册共計七千餘頁

一千二百萬言用五號字排版精校

實價大洋六十元

正史中的表志，紀錄社會各方面的演化跟進展，一向爲史學家所重視。然而各史未必都有表志，有表志的或許又有錯誤，這很引起讀史者的憾惜。

歷來史學家因此做了許多補訂的工作。可是所有的成績，大都分散在各種叢書裏，很少單行的本子；又有一部分還只是稿本，並沒有刻過搜求叢書需要充裕的財力跟時間；稿本更不容易有遇見的機會我們爲彌補史學界的缺憾起見，蓄意搜求關於這方面的叢書跟稿本，到現在，重要著作都已齊備，就彙印在一起，叫做二十五史補編，跟開明版二十五史相輔而行。

其中包含天文、地理、兵刑、食貨等各方面的材料，關於經籍源流的材料尤爲豐富。最重要的部分，如萬斯同氏未刊稿本，汪士鐸氏南北史補志未刊稿本，姚振宗氏快閣師石山房叢書稿本，都是從未發現的名著。

全書目錄，附載後面，敬祈注意！

開明書店印行

民國二十五年十月初版發行

師石山房叢書

實價國幣十二元

（外埠酌加寄費）

著作者　姚振宗

發行者　上海福州路開明書店　章錫琛

印刷者　上海梧州路三九〇號　美成印刷公司

有著作權■不准翻印

總發行所　上海福州路二七八　電報掛號七〇五四　開明書店上海總店

分發行所　南京太平路　開明書店南京分店

廣州惠愛東路　開明書店廣州分店

北平楊梅竹斜街　開明書店北平分店

漢口交通路　開明書店漢口分店

長沙南陽街　開明書店長沙分店

02123

師石山房叢書題辭

吾鄉姚海槎先生劬學媚古淹貫羣籍晚乃專治簿錄之學殫精十餘年網羅舊萃復爲疏通證明成書七種禮堂寫定未及問世遽歸道山喆嗣幼槎克承家學將刊行先生遺著先裒各書敘錄爲一册郵寄 式通屬爲弁首之辭式通受書讀之審其目曰七略別錄佚文一卷曰七略佚文一卷曰漢書藝文志條理八卷曰漢書藝文志拾補六卷曰隋書經籍志考證五十二卷曰後漢藝文志四卷三國藝文志四卷都凡七十六卷博矣哉前此簿錄家未有効忠於古人若斯之勤且摯者也夫讀書須聚書書不備無以供考索徒備矣浩浩十萬卷從何措手圖侈博學之名而致力不獲要領宣聖所謂學而不思則罔其弊坐此故讀書難讀隋以前書較讀隋以後書尤難之難雖然讀隋以前書其獲益厚且巨什百於讀隋以後書不有難惡有獲難與獲相權吾寧讀隋以前書矣今先生所治皆隋以前簿錄學即盡讀隋以前書所居快閣在鑑湖之曲泉石清佳雅志高尚遺棄軒冕所相與揚搉上下者皆千數百年以上之人即間有引後明前而相與往復者其論端爲千數百年以上典籍而生則雖謂所讀盡隋以前書可也簿錄之書傳於今者以班氏藝文志爲最古然特因中壘父子成書而裁取之自劉氏書亡而班志乃獨範千古然劉氏不過部次紀錄勒爲專書而已其辨章學術考鏡源流建元元封間司馬談爲太史公論陰陽儒墨名法道德六家要指以明大道之要已開劉氏先河然僅及子部得失而已莊生在東周閔道術之裂著天下篇概括當世學術流別特推源於六經曰詩以道志書以道事禮以道行樂以道和易以道陰陽春秋以道名分六經古稱六藝皆先王政典後世尊爲經體實是史莊生所論實兼經史子而推闡之其殆司馬氏之所祖述乎然僅及於六藝大體而已其於六藝政教得失未敢聲言也小戴記經解篇述孔子之言曰入其國其教可知也其爲人也溫柔敦厚而不愚則深於詩者也疏通知遠而不誣則深於書者也廣博易良而不奢則深於樂者也絜靜精微而不賊則深於易者也恭敬莊儉而不煩則深於禮者也屬辭比事而不亂則深於春秋者也六藝政教得失惟孔子能言之其辨章學術考鏡源流示後人以讀經之法或即刪定贊修時敘錄之語未可知也是則簿錄之學導源孔子莊生司馬氏承流而賡續之至中壘父子校書中祕於古今道術百家源流洞悉靡遺故能條分縷析明著治術學術盛衰之所以然也惜乎漢武采董生之言罷黜百家而帝王經世全功因之有闕董生

本儒家者流其請杜絕羣能以伸己長可也奈何武帝爲天下主而亦入其彀中不之悟乎孔子之道博大閎通百家並育而不相害孟荀斷斷與諸子爭漸示天下以不廣至董生乃一概摧而絕之故班氏敍諸子十家隱傷其隘謂若能修六藝之術而觀九家之言舍短取長則可以通萬方之略此實綜本末權輕重之要論而久絕之緒不可復續於是儒術孤立而無輔而神僊浮屠五斗米教大秦景教乘虛而起以與孔子爭席重可慨已自古穎敏英特之人不絕於天下其聰明才力必有所注注於道術技能富有日新而世界人類收其實用僅注於文章箸述則百變不離其本始徒擲聰明才力於空虛無用之地而所謂穎敏英特之人遂不復爲世界人類所倚重即有倚重僅在空言箸述之一端不足以盡其全量亦虛生而已矣雖然提倡道術兼用羣言惟帝王能之儒者各明一義就其所習深造自得發揮廣大以上質古人下開來學亦通人之所有事也昔金輔之氏謂班氏藝文志爲學問之眉目箸述之門戶今先生諸書則又爲讀隋以前書者眉目之眉目門戶之門戶既博且精不朽盛業觀敍錄可以知全書矣宣統三年七月同里後學王式通謹題

序

目錄之學昉自劉向父子其所纂別錄七略雖亡佚太半而卽其存者觀之皆一一條其篇目撮其指意辨章流略品騭得失繁能使之約亂能使之理昧能使之明蓋非博極羣書知類通達者鮮能勝任愉快得其奧竅也顧世之爲此者但泛覽簿錄之書斤斤于板刻紙質款式新故異同之辨于一書之蘊漠然尠爲措意由是斯學幾鄰于骨董賞鑑賈豎人之所爲尋枝忘本求粗忽精其去中壘之恉不蔡遠乎山陰姚海槎先生振宗記誦淵博抗心流略承前修之遺緒闢後學之徑涂蓋二劉之功臣亦近世斯學之名家也先生隱居田里窮力著述默契往哲寵辱胥忘先後三十餘年成書裒然可觀其編次師石山房書錄分纂湖北藝文志已博洽方聞而于前史藝文志補正之役成就尤卓初成後漢藝文志三國藝文志各四卷次輯漢書藝文志拾補六卷條理八卷復以隋書經籍志文繁義博乃推尋鉤稽成考證五十二卷繼又輯七略別錄佚文一卷七略佚文一卷每書各弁以敘錄掇拾羣言折中己意敘原委考撰人條流變淪洽周至具見作書大意乃自爲編次顏曰快閣師石山房叢書意謂輯本雖殘而不完與本書猶無甚異故首以別錄七略二種至漢志條理拾補與隋志考證條分縷析蓋疏通舊籍之作故次于後後漢三國藝文志則自成家言非僅補綴故殿于後全書不以時代或成書先後爲序而自三代秦漢迄隋唐間之學術流別靡不犁然可考焉綜觀七種之中惟隋志考證卷帙最富功力亦最勤先生別撰後序備述隋志得失與作書旨趣自謂于此書獨多心得發前人所未發正舊說之未安幾經審愼而始定數易草稿而後成而讀其唯恐不出于人不得已而始謀諸己之語尤足徵其旨在取便後學固不能以徵引繁縟爲病而先生著書之勤劬謹嚴且從可推知矣先生之言曰目錄之學言其粗則臚列書名略次年代亦不失其體裁言其精則六經傳注之得失諸史紀載之異同子集之支分派別各具淵源版槧之古刻今雕顯有美惡與夫紙墨優劣字畫精粗古之人亦不廢抉奧提綱溯源散委蓋實有校勘之學寓乎其中而考證之學且遞進遞密至無窮盡也觀乎先生所著書窮校勘之功而又竭考證之能事不略其粗而更造乎精微非所謂兩得之歟夫自周迄隋作者如林方其殫精竭慮斂視反聽于文字之間者靡不欲自致于不朽然而數傳之後見于目錄者已十亡七八其流風餘韻僅有存者先生生千百年後獨遐思高矚于數家之書凡晦而就湮之撰人亡而不見之書名茫

無可考之體例亂無可理之端緒與夫門類節次之殊古今存佚之數寫失刊誤之處避諱改斁之故莫不博稽而愼取曲證而旁通原委粲然疑滯渙釋此其用力之勤固不可及而衡其闡幽表微之效抑尤足昭其宅心之厚洵長逝者之所託命也惟先生終老里閈不廣交游以一人之力致殊方之書容有未能周者如建康實錄明修宋版隋書似皆未寓目以備參驗今者通邑名都廣開圖書之府印刷之術益精奇書祕笈日出學者於書幾於無求不得將何以繼先生之志而補其所未逮耶先生歿後叢書稿藏于家哲嗣幼樸先生福厚紹述先志特錄副以貽浙江圖書館浙館爲陸續梓印緇于資力而未獲竟上海開明書店既縮印二十五史復蒐輯歷代補訂正史表志之作彙爲二十五史補編以先生諸作精審每過前人特商浙館採入補編復別印爲書以便讀者而命序于余余方深幸先生遺著得以盡傳庶幾稍補曩年印而未竟之憾爰略抒所見如此叢書原弁快閣二字蓋先生喜得陸放翁快閣舊址而名之今仍姚氏書樓原名簡署師石山房叢書云中華民國二十五年九月慈谿陳訓慈序于浙江圖書館

姚先生小傳

陳訓慈

先生諱振宗字海槎浙江山陰人父諱仰雲字秋墅清咸豐間以道員總司江北糧臺母李氏生二子先生居長咸豐辛酉太平軍侵浙東先生年方二十倉皇奉祖母遵海道避江北由是侍秋墅君于泰州興化揚州等官舍者凡六年秋墅君雅嗜典籍嘗從邵伯得善本書如干種載歸原籍盡燬于兵燹劫後復事搜求久之寖多因督先生讎訂書目以甲乙部居之先生之治目錄學始此同治八年秋墅君歿揚州先生自度不爲世用益發憤博治羣籍泛覽諸家書錄考證所藏書成師石山房書錄三十一卷凡錄書三千二百餘種六萬餘卷（光緒八年）又從書肆假得常熟毛氏汲古閣刻書目因念毛氏發雕祕册負海內盛名而斯目僅著卷數撰人雜糅譌漏無以塞學者望乃仿四庫目重爲釐訂補其缺佚別編汲古閣刊書目二卷（光緒六年）黃氏蕘圃士禮居叢書目中百宋一廛賦注後有百宋一廛書錄不載卷數題士禮居主人著書稀傳本（案適園叢書收此書尚在先生故後惟其稿原存先生似未之知）而宋槧之源流別詳賦注中先生悉輯出而類分之成百宋一廛書錄一卷（光緒七年）同邑陶方琦子珍督學湖北鄂撫彭祖賢以纂修湖北通志相屬先生與交素篤爰應聘爲分纂藝文志十四卷舊志一卷（光緒十年）先生致力部錄之學此猶發軔而已自茲以後更窮研前修之作次第訂補自七略別錄七略之輯佚漢志之疏補後漢三國之補志隋志之考證先後成書充然專家之學矣班氏漢書藝文志蹟迹劉略然中壘父子校書惟以自溫室徙於天祿閣者爲限其餘蘭臺石室之儲故府錄藏之籍博士章句之書士子傳習之本絓漏猶多先生病之於是博稽舊典輯其所未著錄者綜二百八十五家得書三百十七部成漢書藝文志拾補六卷（始光緒十四年十七年寫定）范曄後漢十志獨闕藝文其後袁書有志卒歸亡佚（王山松攟後漢書侯書所無有藝文志今佚）錢氏大昭補志漫無斷制侯康所輯未竟全功先生鑒二氏之疵略補前書所未備（釋道二錄侯書所無）別撰後漢藝文志四卷復以三國雖值時擾攘而文教不衰作者如林陳書顧無專志殆以鄭默中經荀勖新簿別有成編此之所略可取詳於彼寧知易世而後兩書並佚番禺侯君康雖事補苴然藻出草創門類未備乃續加搜採以書類人嚴斷世次成三國藝文志四卷（光緒十五年）至如班志倫類井然爲學者宗而王氏應麟考證體例未純後學去古愈遠益難窺其精詣乃爲推尋義類分別部居成漢書藝文志條理八卷（光緒十八年）兩漢三國之書錄既備加甄補先生乃益進而發憤于隋志以爲漢志以後簿錄之籍存者惟此爲古蓋長孫（長孫無忌作隋書十志三十卷）取材阮錄（阮孝緒七錄）追法劉略

廣列篇目備存述作學者有求取稽實多然其文繁義博非疏注考訂莫能明章氏宗源考證僅及乙部而雜佚文於目錄缺撰人之爵里雖有增益猶多可議乃推尋章法鉤稽原委縣歷歲月成隋書經籍志考證五十二卷始作于光緒十一年至二十三年寫定先生夙謙謹不自矜而于此書獨自謂多心得之言爲前人所未發蓋先生所校補諸志中卷帙最繁功力最勤而成就亦最卓者允推是書劉氏父子七略別錄及七略書亡於唐末先生以嚴可均馬國翰輯本未盡體製乃復輯七略別錄佚文一卷七略佚文一卷光緒二十五年窮蒐博求期還古人之眞面而明漢志之淵源晚乃以漢志隋志校證三種後漢三國兩補志與此輯佚二書合爲一輯顏曰快閣師石山房叢書光緒末年吳興張鈞衡輯刊適園叢書始布其後漢三國二補志其後浙江圖書館復爲印行今開明書店更印成叢書全帙由是治學之士益恍然知先生之學先生淡於名利早歲隨父遊宦江北嘗以籌餉功給分部主事發兩淮運判顧屢困場屋遂絕意仕進肆力著述垂老彌篤露纂雪鈔若有餘樂歷四十年如一日用能于簿錄之學明源窮流條紛辨惑廣古人之類例爲後學之津逮其所造爲不朽焉一生寬厚愛人任卹如不及晚年以姚氏爲邑之巨族復分餘力撰姚氏一線譜尋更蒐集先代制誥傳記遺文溯尋源流纂紹與姚氏族譜如干卷光緒三十二年丙午卒于家享年六十有五子福寬福厚福佑福祥

姚海槎先生年譜

陶存煦

先生姓姚氏諱振宗字海槎小字金生清浙江紹興府山陰人其先世出吳興迄隋分支河南晚唐時又分支冀州南宋初始扈從來浙東居會稽雷門鄉之長樂里其後曰姚家埭稱姚家埭姚氏明初又從姚家埭分出至山陰厚社聚族而居明清間代有聞人三世祖鵬字九霄仕明至廣西按察副使備兵府江時洞蠻披猖公布恩信不專耀兵諸蠻率服民得安堵八世祖逵字繩霄九世祖祖振字越士皆有介操博極羣書至清初逵以勝朝遺老置義田教多士鄉里賴之而祖振則闢學圃以著作自娛有叢桂軒集行世十世祖弘仁清康熙辛未進士皆以學問著述義行隱德具見府縣志及越風小傳

先生曾祖諱隆堅字勉臣爲厚社第十三世祖卒于嘉慶八年配王氏生三子鋼鐏鏞側室陳生一子鉦一女適同縣陸駕山

祖舜輝初名鋼字赤園勉臣公長子仕湖北潛江縣典史卒于道光十八年配同縣四川奉節縣典史陶載芳長女無子側室劉河南人生一子仰雲

父仰雲初名湘字楚青號秋墅小字佛恩咸豐辛酉以道員總司江北糧台同治八年歿于揚州公寓以軍營立功後病故例從優賜卹加贈內閣學士銜配李氏生三子長卽先生次振文次振華振文幼殤一女適吉林宦兆熊側室孫生一女未嫁病死

道光二十二年壬寅　先生一歲

十二月二十九日午時先生生于會稽陶家堰後港先是道光十年赤園公辭官回里寄居陶家堰婿家十五年陶氏被火而赤園公亦以燼其家次年卜居後港又一年赤園公歿赤園公兩弟亦病死一弟又遁入緇流故生先生時秋墅公以門衰祚薄望以振興命名曰振宗

是年先生嫡祖母陶太夫人已六十一歲祖母劉太夫人四十歲父秋墅公二十二歲母李太夫人二十四歲長姊適宣氏者四歲

道光二十三年癸卯　先生二歲

秋墅公設帳嘯唫鎮秋納監赴秋闈報罷

道光二十五年乙巳　先生四歲

正月初二日第二弟振文生小字玉生週歲而夭

是年知友會稽陶方琦生字子珍

道光二十六年丙午　先生五歲

秋墅公秋試又報罷爲貧所累爰定遠遊之計

道光二十七年丁未　先生六歲

四月秋墅公束裝游江南依外兄施安中敍堂于揚州同知署遂棄書讀律先是秋墅公欲以科第顯應童子試秋闈皆不遇

十月初六日第三弟振華生字濟南號次江

道光二十九年己酉　先生八歲

五月間越中大水飢民市井無賴肆行搶掠而先生家稍有米糧盡被攫取秋無收成斗米千錢李太夫人粥食至是亦賡押殆盡

秋秋墅公再試秋闈再報罷

十月秋墅公出游蘇州

咸豐元年辛亥　先生十歲

二月秋墅公自蘇州移館鎮洋縣署

四月李太夫人以陶堰人事日非因將舊椽出典他姓自奉二老賃居五雲門內東橋白菓樹下徐姓宅舊躍雷館也躍雷館爲明商諟軒煉丹處清初章大來嘗館其家後甲集中所謂平仲兩株千霄直上卽指其地時猶矗立欣欣先生雖幼輒從父老詢遺事徘徊其下七月秋墅公應蘇州首郡聘主文案事多解館回紹謀葬赤園公繼因山向不利始于次年冬月葬會稽楊梅山

咸豐二年壬子　先生十一歲

春初秋墅公又出覓食秋間復游維揚時施安中已調淮北監掣同知因寓居揚州居兩月太平軍自長沙蔽江而下江北人心惶惶行旅不通安中勸公入都驗看藉圖升斗之糈

咸豐三年癸丑　先生十二歲

春秋墅公以縣丞分發江蘇徐州王雨三觀察令赴宿遷司度支六月糧台移紮宿遷因留糧台當差時軍書旁午羽檄紛馳秋墅公借箸力籌巨細賢舉上官倚如左右手也

咸豐四年甲寅　先生十三歲

春秋墅公調赴徐州八月東調江北糧台差委僑寓邵伯

咸豐五年乙卯　先生十四歲

五月九日李太夫人率長女第三子赴邵伯留先生居家侍奉兩祖母

咸豐七年丁巳　先生十六歲

三月李太夫人回里五月秋墅公亦回里省親大病幾死秋仲始再赴邵伯

咸豐八年戊午　先生十七歲

秋墅公奉令調取引見八月始旋省李太夫人已先於四月間攜眷移寓蘇州來遠橋蓋是時徽寓失守風鶴之警漸逼杭紹故遷蘇以避之也

十月二十八日李太夫人四十初度秋墅公爲先生娶施恭人江蘇官舆知縣會稽施惠長女舆先生同庚者也惠字善生先生幼時業師官官舆時嘗重修明盧象昇祠并蒐采遺稿刊盧忠烈公集十二卷

咸豐九年己未　先生十八歲

去年江北大營譁潰高郵以下危如朝露至是李太夫人乃命先生率新婦奉兩祖母由嘉舆歸紹而自寓吳門

咸豐十年庚申　先生十九歲

正月清江突遭捻患糧台遷泰州

咸豐十一年辛酉　先生二十歲

七月漕督袁甲三奏薦秋墅公以道員總司江北糧台捐辦皖營兵米事時南北軍情不利餉絀兵驕萬分掣肘公悉心經理六年之間恆冒鋒鏑解送前敵不辭勞瘁也

九月二十九日太平軍入紹舆府城先生奉兩祖母挈妻室由寧波航海奔江北侍秋墅公于泰州途中大病父執秋綸畹生爲作鎮海圖

同治元年壬戌　先生二十一歲

正月長女生字之曰壽後適同縣錢世清孝廉

三月糧台遷舆化

六月初六日嫡祖母陶太夫人卒年八十一同治十一年歸葬于山陰漓渚半月山側陶太夫人慈惠和平知書識大體晚年失明動履皆由施恭人扶侍偶有微疾恭人輒廢寢食百計求治愈而後已

同治二年癸亥　先生二十二歲

是年長子百齡生數月而夭

同治三年甲子　先生二十三歲

六月初三日第二子福寬生字濟川小字上元

十二月秋墅公爲先生第三弟振華娶沈宦人湖北歸州知州同縣沈嵩高伯芬長女長振華二歲

同治四年乙丑　先生二十四歲

三月秋墅公餐堉吉林宣兆熊兆熊父秉常與公同差江北因有婚姻之約戊午浦六之變兆熊父以文員辦行台帙至力戰被執殉難公重其氣誼而憫其孤寡期踐前言故招贅之

六月初四日弟振華卒年十九振華喜學詩嗜古風長恨歌琵琶行石濠吏等類諷誦不去口在舆化數隨先生訪鄭板橋居第園林見所書字即仿其筆意頗神似終年伏案舆先輩論難古事沈靜自得人多以遠到期之卒後五月沈宦人生遺腹女後適會稽施際清茂才園蓀沈宦人於光緒二十年援例旌節孝

同治五年丙寅　先生二十五歲

四月侍秋墅公遷寓揚州左衙街獲見儀徵吳熙載讓之熙載從包世臣爲字書之學精篆隸名重一時者也是年次女生後適陶方琦長子嗣光字肖珍

同治六年丁卯　先生二十六歲

秋墅公在揚州得奇石如獅形因築師石山房又獲舊版書籍命先生略依四部釐訂書目由是喜爲日錄考證之學初秋墅公在邵伯亦好聚古册而遭太平軍之亂盡燬於兵矣

是年陶方琦中式舉人

同治七年戊辰　先生二十七歲

正月二十四日第三子福厚生小名聯元後字載菴號幼樸出嗣第三弟振華

十一月二十五日母李太夫人歿于揚州公寓年五十歲

是年秋墅公建家廟于揚州

同治八年己巳　先生二十八歲

四月十九日父秋墅公歿于揚州任所逾年安

徽巡撫英翰奏請照布政使軍營立功後病故例從優議卹於是加內閣學士銜例給卹銀遣官讀文致祭並照實職道員蔭一子入監讀書而浙江巡撫楊昌濬奏設兩浙忠義祠亦祔公位于祠左別室之神龕秋墅公未歿前先生嘗以糧台贏餉案給獎分部主事胞弟振華病故後改發兩淮運判復以經辦報銷奏獎四品銜秋墅公既歿其經手皖營捐輸公款數萬兩署皖撫吳坤修檄委知府張俎縣丞姚子良清釐至八月杪事竣先生賠墊六千餘金始扶柩回紹先是秋墅公嘗有志居鑑湖快閣是年先生購得其舊址遵遺命也

同治九年庚午　先生二十九歲

春先生奉劉太夫人以次回里居快閣新宅快閣之名始於北宋在江西泰和縣治山谷詩云癡兒了卻公家事快閣東西眺晚晴者是也繼而放翁於鑑湖亦建快閣爲讀書處其後閣廢清乾隆間錢唐任應烈武承守河南南陽歸買宅山陰道上因構傑閣三楹以復舊觀飲酒賦詩與同人爲耆老會應烈有快閣賦鉛山蔣士銓心餘又撰快閣記云有桐香書屋師舟漱酣亭是亦居游初齋飛躍處諸勝咸豐辛酉會稽秦樹銘勉鉏嘗購得快閣記手册至是閣歸先生先生舉以相貺先生遂就記中所綴及者因而創之略得其彷彿且題師舟曰師石山房陶方琦爲撰快閣後記先是先生三試秋闈皆報罷至是友人秋嘉禾露仙請觀場藝訝其博雅嘆曰足下於此無緣不能學然亦不足學也由是肆力聚古册隱居讀書終其身自謂不知昏曉者將四十年

是年第四子福和生字同甫後聘會稽陶鑅琴士次女至二十二歲未娶病死

同治十一年壬申　先生三十一歲

三月初六日原配施恭人卒年三十一恭人短于才而頗有至行先是同治七年四月間姑李太夫人病垂危恭人潛割臂肉和藥以進姑病頓瘳及冬姑以疾卒恭人侍姑積勞成瘵呻吟牀褥困苦數年至是遂卒越五年由其母族請旌陶方琦爲撰孝婦傳有曰維時祖姑陶太夫人在堂顧頭鬆病燭皖銷明而恭人移孝因姑奉歡惟敬烏哺同深於倉報龍鍾必謹夫扶持侍藥飲於牀頭解萱憂於堂背濯中君之垢不假蠃嫫進廚下之湯先嘗食性又曰迨夫業修內寢疾降威姑藥餌經營荼心懵慈無如丹絹無靈紅蓮忽萎懷屏憂而莫訴工虔筮而難憑遂乃效割股之風爲救親之舉雖中孝不傷膚髮而至誠可感神明黑夕疇知丹心獨炳刀藏腕底肉剜心頭竟撿臂而血流類炙身而心痛卒至春暉莫挽孝水長枯哀欲忘生毀將滅性憶姑恩之曲淚滿珠泉鬱孺慕之悲病傳金鎖蕉心添萃苦室生災因慈竹之痛深致困蘂之夢兆

十月葬秋墅公及李太夫人于漓渚七星墩之麓

同治十二年癸酉　先生三十二歲

先生繼娶施恭人裏河同知會稽施培增翰臣長女少先生八歲

同治十三年甲戌　先生三十三歲

女兄適宣氏卒於揚州年三十六

是年第五子生不育明年第六子生亦不育

光緒元年乙亥　先生三十四歲

十一月十八日繼配施恭人卒年三十七恭人賢淑有孝行未嫁時嘗割臂救父疾明年其母族奏請旌表陶方琦爲撰孝女傳有曰父太守公襄王事之勤廑邊氛之慮累劬成疾蒙難加危恭人謂一廈將傾百身莫贖由是結經營於慘淡決占祝於倉皇瀝血彌甘毀膚何害金刀在手塊肉還親掌上血痕尚和藥裹衫邊肌暈半作桃斑皆本一縷之精誠發感九重之仁閔和藥以進畢飲而瘳時方琦喜爲駢文故撰孝婦女傳皆用徐庾體且屬翰林院善書者諸炘可王仁堪染翰在都門授梓入刷印多本時謂後先輝映二難可風其後陶濬宣心雲又爲書孝婦孝女二額縣姚氏宗祠及先生居第濬宣方琦從弟也

光緒二年丙子　先生三十五歲

先生娶第三繼妻陳恭人快閣舊主人也少先生八歲未幾生第七子幼殤逾年生第四第五兩女亦不育是年陶方琦成進士授翰林院編修

光緒五年己卯　先生三十八歲

十二月初五日祖母劉太夫人歿年七十七次年三月葬于山陰龍君莊

是年陶方琦奉命督湖南學政

光緒六年庚辰　先生三十九歲

秋日先生於郡城倉橋街得舊寫本汲古閣珍藏祕本書目一卷汲古閣刊書目一册皆拜經樓藏書題跋記所著錄者然珍藏祕本書目尚完整刊書目僅著卷數撰人及每部頁數雜糅無緒先生因拜經樓藏本既不可見爰重爲釐訂以所刊諸叢刻爲上卷單行本爲下卷幷補其缺佚附汲古閣重鐫十三經十七史緣起重鐫經史目錄於後陶方琦爲題識陶濬宣校勘數條先生自謂此在簿錄家爲未有創格故陶氏昆季亦頗爲心賞云

是年第八子福保生字季申後聘陶濬宣第二女至十四歲未娶病卒

光緒七年辛巳　先生四十歲

夏日取黃丕烈百宋一廛賦注以簿錄之體編百宋一廛書錄一卷自謂士禮居叢書目於百宋一廛賦注後次有百宋一廛書錄不載卷數題曰士禮居主人著嗣出是堯翁原有其書特不知已否刊行耳今傳本不可得見此錄或得其八九　存齋案堯翁原本今有吳興張氏適園叢書刻本至其雜說散見於注中者今分列首末以當敍跋見聞所及則又附案於各條之次陶方琦陶濬宣皆爲考證數十條各撰一序

是年陶方琦自湖南學使院寄先生詩曰西頭快閣晚晴天雲水空明文字鮮數萬圖書恣供養幾年心力費雠編吉金宜合雙周器原注海槎藏伯愈父盤予藏周伯愈父簋精槧還齋百宋廛原注君曾爲百宋一廛賦書目考早向亭林識宗惜搜羅墜業意皇然又曰本來身外卽浮雲邃密商彝爲咫聞舊宅杜鑾多散佚原注鄂中杜氏藏書及山陰鑒氏皆燬于癸丑同時丁陸亦精勤原注謂陸存齋丁松生頻年自嘆成荒落古簡還期共賞欣卻慕前賢思適意未應膏晷徹宵焚

秋陶方琦在官丁母憂歸里

光緒八年壬午　先生四十一歲

先生自居快閣後聚書日富其中亦有宋元古本爲世所罕覯者故自己卯夏卽繼秋墅公遺志重編師石山房書錄其間旋作旋輟迄今年夏集部總集以前始卒業得三十一卷凡經部七百三部史部八百部子部一千七十六部集部七百部總六萬卷每部各有考證皆據四庫總目提要源流定論參以存本同異間爲提要史志諸家書目所不載及新出之書別無可以考見者則略附己說凡直舊本則兼及行款印記蓋兼漢中壘別錄清天祿琳琅書目之例也分類均依四庫全書惟於小學類字書門中分爲上下編曰說文之屬曰八體之屬於目錄類中別出金石一類區分四門曰目錄跋尾圖象之屬曰分別考證之屬曰法帖之屬曰甎瓦文字之屬蓋說文金石在清代各爲專家著述浩如附之字書目錄有末大于本之嫌故自爲一類皆因時制宜不得已而變通其例也叢書一類總彙入子部雜家類雜家附錄爲上下編以分別其優劣蓋提要雜家類分六體著錄其第六門曰合刻諸書不名一類者謂之雜編有先例于前也先生自序謂目錄之學言其粗則膚列書名略次時代亦不失其體裁言其精則六經傳注之得失諸史紀載之異同子集之支分派別各具淵源版槧之古刻今雕顯有美惡與夫紙墨優劣字畫精粗古之人亦不廢抉奧提綱溯源散委蓋實有校勘之學寓乎其中而考證之學且遞推遞密至無窮盡也是錄剔髮粗疏均非語諸此第就楹書留遺略分門類俾知先公好書之心庶示後嗣讀書之法云爾如粵雅堂本蓉竹堂書目舊題明葉盛撰先生撰考證略曰存目提要載其書爲經史子集各一卷首卷曰制乃官頒各書及賜書賜勅之類末卷曰後錄則其家所刊及自著書前有成化七年自序其敍列體例大率本之經籍考獨其不載撰人姓名頗傷缺略又別有新書目乃其子孫所續入今於此本不分經史子集但有册數無卷數無後錄及新書目前列自序乃錄自文莊涇東稿不著年月名氏所載自始至終無一不錄自文淵閣書目文淵目有一書而兼收數本者此則但襲其一種卷首聖製四十條似乎與文淵目不同實亦鈔天字號之中一段其門類間有先後之異而標題則一字不易幷有合經濟史類而不照文淵閣標目者兩書互勘僞迹炳然而自明以來文莊子孫信之錢宮詹大昕以稿本許之惠徵君棟藏之曾學博冕士且甚珍惜之伍氏又以舊鈔自矜創獲刻入叢書拜經樓亦據此本著於錄皆由未與文淵目互校故至今無有發其覆者又謂是錄叢書中頗多善本尤爲書林之盛軌也又附述其藏書法謂

書籍宜風而不宜曝紙性柔脆曝則易裂且稍不愼不俟涼而入架則溼熱相薄蠹由是生余二十年來祇以夾板緊緊栓紮庋樓閣間使不受潮溼而嘗得四面之風凡種種祛蠹之香物悉屏除不用今一一檢視亦無不完好如初者秋陶方琦受湖北巡撫彭祖賢聘總修湖北省通志

冬先生以厚社族人游手好閒不事家人生產因賣田百數十畝分給各房俾能耕種

是年第五女玉斯生後適施鐵少爺第三子少爺卽繼室施恭人弟也

光緒十年甲申　先生四十三歲

五月陶方琦修湖北通志以藝文志囑先生代撰

秋幕陶方琦母服闋入都供職十二月二十四日卒于京寓年甫四十先生時方撰湖北藝文志聞訃大慟曰黃壚人逝矣吾撰此將何爲哉先生與方琦交最契因結爲兒女親家方琦精許鄭考證之學先生富藏書兩人爾汝交如兄弟也

光緒十一年乙酉　先生四十四歲

六月十三日第九子福佑生後病廢

是年撰湖北藝文志十四卷舊志一卷于是知目錄亦如經學之有古今益復致力自謂凡漢魏六朝簿錄家之源流漢隋唐宋諸史之經籍藝文靡不尋究指歸得其門徑師石山房叢書七種蓋發願於此時

光緒十三年丁亥　先生四十六歲

是年第二子福寬生長女長姝後適同縣孫氏

十二月爲第三子福厚娶媳陶氏祖妣陶太夫人曾侄孫也

光緒十四年戊子　先生四十七歲

是年十一月撰漢書藝文志拾補編輯粗具

光緒十五年己丑　先生四十八歲

四月寫定後漢藝文志四卷後漢一代無藝文志錢大昭侯康所撰補志皆奪略不完故先生別自爲編不云補者不自以爲補前史之闕也凡例略曰其人物撰著悉以獻帝遜位之年爲斷其卒在是年之前則無論乃心魏室盡事吳朝皆比之諸侯王官屬不以漢之統系豫假於魏吳故亦闌入三國志所載非牽合時代漫無限斷其門類則以書之有無爲斷爲經部之五經總義史部之載記史鈔史評子部之雜家藝術集部之文史皆後起之目而東都人士實有其書故立此數類以著其朔亦非雜糅古今漫無區別焉

六月初九日第三繼妻陳恭人卒年四十一

七月大病逾月始愈先生氣體素強惟有腸滯症每月瀉紅習以爲常

十月以侯康補三國藝文志亦如所輯後漢志奪略甚多因續加采獲成三國藝文志四卷其體例略同所輯後漢志其不同於侯志者侯氏隸書皆先以蜀人次魏人次吳人今則仍陳志原編舊第以魏蜀吳爲先後又侯氏志以人類書今依隋志之例以書類人蓋傳記之體以人爲重簿錄之體自當以書爲重也

是年委家事於第三子福厚專心著述

光緒十六年庚寅　先生四十九歲

先生娶第四繼妻陶氏同縣陶星垣女少先生十六歲

二月第三子福厚生第二孫壽頤

十二月十九日第十子福祥生小名吉元字儗如

是年會稽章善慶小雅於郡城三埭街得沈復燦霞西藏舊鈔章實齋遺書三十四册因自王某賒得千金囑工鐫板工未半王某忽有異議訟之官善慶於除夕繫獄（熊案小雅所藏章實齋遺書其後徐維則沈曾植各錄副本民國間浙江圖書館吳興劉承幹各爲鐫印）先生竭盡智慮始寢其事善慶與其兄壽康字碩卿均好刻書有式訓堂叢書等又富金石書畫識別亦精與先生交甚契

光緒十七年辛卯　先生五十歲

八月寫定漢書藝文志拾補六卷凡三百一十七部皆擷拾羣書補漢志所未盡者也仍其舊例以六藝諸子詩賦兵書數術方技六略次其部居凡例略曰諸書篇卷數目各從其是撰人始末各具端倪見於釋文敍錄及隋唐宋史志者詳著之見於諸簿錄家有關考證者略述之諸家輯本敍錄有資探索者節存之蓋漢以前之典籍藝文志以外略具於斯已其諸書篇卷各從其是撰人始末各具端倪云云前乎此者撰後漢三國藝文志後乎此者撰漢志條理隋志考證體例均如是

光緒十八年壬辰　先生五十一歲

四月寫定漢書藝文志條理八卷自序謂班氏之志一篇之中各有章段不善讀者莫不爲雜亂其實部次井然皆有條理今爲班志疏通證明先以撰人始末次及本書源流無可徵引者或自爲之說有所心得者則附著于篇卽以條理名者爲分條董理還其本來自有之條理云爾

光緒十九年癸巳　先生五十二歲

四月始撰隋書經籍志考證

是年第六女生後適同縣陳氏先生凡四娶妻生十子僅存其四其一又以病廢生六女亦僅存其四

光緒二十年甲午　先生五十三歲

三月爲二子福寬再娶媳施氏明年生一女後適裘氏

十一月二十四日會稽李慈銘愛伯卒於北京慈銘擅詞章之學與先生塗轍微殊然兩人交亦極相契

是年歲除隋書經籍志考證艸稿略具

光緒二十三年丁酉　先生五十六歲

六月寫定隋書經籍志考證五十二卷先生自爲序略曰予始爲後漢三國藝文志各四卷嫣錢氏侯氏所未備繼爲漢志拾補六卷漢志條理八卷演王深寧氏之所未盡今又爲是志所以補直章逢之氏之殘缺不完也名與章氏書同而體例則區以別矣蓋目錄之學固貴乎有所考證而考證尤必得體要近時爲目錄考證者往往以搜輯佚文爲事餘皆不甚措意不知佚文特考證中之一端不於一書之本末源流推尋端緒徒沾沾於佚文之有無以究心焉則直以輯書之法爲目錄之學殊不然也今所編錄凡撰人爵里著書指歸但有可以考見之處靡不條舉而疏通證明之務使一書源委大概可見而佚文有無多寡之數亦約略可稽方之集注實事求是譬彼敍錄具體而微其大要如此又曰本志類中分類遠有師承不知其例則動多誤會今推尋章法略得修纂取裁之所以然故于是志頗能見其會通又爲後敍有曰吾于此書多心得之言爲前人所未發亦有駁前人舊說之未安者當其危疑莫釋湮沒無徵有累日尋思不得忽開悟于俄頃之間有一事委曲未詳而輾轉得數事之證思之思之鬼神通之有不期其然而然者亦莫之爲而爲也一書之中凡本事可考及命意所在者靡不著于篇其或疑信參半亦姑過而存之取裁安處之間幾經審愼而後定訂正疑異之處數易稿草而後成蓋先生所著書立志之苦用力之劬大率類此

光緒二十四年戊戌　先生五十七歲

去年秋七月先生得快閣屋後陳氏范氏田十畝因取以爲家園種菜蔬自有家記及園贊以爲舊時宅舍無多宅左蒔花木更無隙地種菜蔬所謂春初早韭秋末晚菘者徒付諸想像而已今則自闢町畦別開蹊徑既種既植無有已時但使課督毘懈自然收刈有期菜根滋味一家飲啄之所利賴焉先是秋墅公自號課耕廬主人至是先生又建課耕廬

是年爲第三子福厚繼娶會稽鮑月評第三女

光緒二十五年己亥　先生五十八歲

四月輯七略別錄佚文一百五十四條附錄十九條又輯七略佚文一卷先生自序七略別錄佚文略云七略別錄嚴可均馬國翰二家輯本蒐集略備特於本書體製未盡得耳予既輯漢志條理及拾補窺見端緒故釐訂爲是帙合七略爲二卷云

是年第三子福厚生第四孫壽松字鶴林

光緒二十七年辛丑　先生六十歲

是年編次所著書薈粹菁華爲快閣師石山房叢書七種其一曰七略別錄佚文一卷其二曰七略佚文一卷其三曰漢書藝文志條理八卷其四曰漢書藝文志拾補六卷其五曰隋書經籍志考證五十二卷其六七曰後漢三國藝文志各四卷每種各書敍錄掇拾羣言折中己意敍原委考撰人條流變論洩周至惟隋志加以後敍申言其意自寫清本又別遣人寫副本並自爲校讎付第三子福厚自謂皆目錄之學之最古者自三代秦漢以迄于隋學術流別大抵略具其編次微意蓋輯本猶之殘本與本書無甚異漢書藝文志條理敍錄中語故首別錄七略兩種拾補條理考證條分縷析皆爲前輩作功臣故次于後後漢三國藝文志乃先生一家之作不自以爲補前史之闕也後漢藝文志敍錄中語故以爲殿

冬自厚祉族人家得鈔本宗譜三冊因編厚祉

姚氏一線譜自梁以來歷隋唐五季宋元明以迄于光緒初凡厚社姚氏一線相承者至是粗具先是姚氏自南渡以來未嘗有族譜先生既成一線譜并有輯族譜之志

先生自居快閣後蔬食菜根不求華美凡鄉黨苦貧者皆散給月米歲需數十年如一日至是六十歲家人謀稱觴勿許念厚社族人貧乏無以自存且有散處四方者因移筵資各爲修葺舊居使回故里

是年第三子福厚生第五孫壽墉字石如

光緒二十八年癸卯　先生六十二歲

光緒二十七年先生既輯厚社姚氏一線譜至是第三子福厚遂銳力采訪輩攜爲族譜而先生于家藏諸書中蒐集先代制誥及傳記遺文所得亦夥因溯源河南冀州及姚家埭各支派改編爲紹興姚氏族譜皆因各支派之已分者而分之使別爲一編各爲一譜凡十一譜自謂即古簿錄家類聚羣分之法例最寬而用最溥後之人不難增廣續添無所隔閡如欲編次一線譜亦不難於此中分別取裁無所闕略此爲分支之有世數可稽者設焉又有附存譜略三篇皆與紹興姚氏爲近支而錄其著名之人删其無關出入者俾後世所稽考知所由來不致漫無區別自謂譬之說部有內外篇前十一譜爲內篇此則外篇也後之人如有所得亦不難依次補入此爲同族異派無世系可聯者設焉別有先代傳記二卷先代遺文二卷自謂聚千百年來隱祕文物致力尤深又有卷首三卷曰舊譜序記考證曰新編考駁敍事曰列朝制誥勅書而以姚氏百世源流考附焉慘淡經營三年來精力盡於此矣歲暮爵諸暨譜所排印四十部分贈族人諸暨譜所者專爲人排印家譜有大小字模供人選擇云

光緒三十二年丙午　先生六十五歲

七月十六日先生卒于快閣臨終撰遺訓交福寬福厚福祥其略曰世俗所行所事自以謂禮不可廢禮不可少其實皆悖于禮甚可笑也我晚年稍有理解不喜做生日尤不喜哄喪事先世文貞公遺令言緇流超度邀福之虛妄言道流緣僧逐利之奸欺深切著明爾等當知是非今與爾等約我死之後于僧道毫無用處不可令其造妨礙拜路頭懺樹旛竿不可轉煞做七并不可送活無常設樹燈燒經佛掛招魂袋一切無謂之事概行禁絕至若伴靈吃百日素點長命燈等事于身體火燭多所不便尤不宜行至于散訃開弔我已數次告誡矣吾家不藉開弔熱鬧門面爾等亦數見不鮮矣萬萬不可游移五七出材能葬即葬不可拘泥門祭路祭船祭爾等亦看厭何必藉此以博體面木主竟寫主字不必寫王字再請人題凡此删繁就簡崇實黜華不過不循俗禮並非背于禮法雖不必令後世一一遵教而在我本身我行我法可以獨行其志也蓋先生生平不慕虛名實事求是諸所禁絕皆吾鄉俗禮牢不可破者也明年福寬等葬先生于山陰渰渚結竹嶺陶太夫人附焉會稽施曜庚爲撰墓碑曜庚先生原配施恭人弟也施恭人先先生卒分葬龍君莊繼配陳恭人又分葬平水

姚太婭丈海槎先生隱居讀書不求聞達平生治目錄學窺見向歆本原然不自炫終其世人罕知之歿後數年幼槎婭丈福厚始以所著師石山房叢書副本乞鄉先生王書衡式通題辭歸杭州文瀾閣而江陰繆荃孫預修清史又以丈附族祖子珍公傳四方學者乃知丈之名其後民國六年吳興張鈞衡刊丈叢書之二入適園叢書曰後漢藝文志四卷曰三國藝文志四卷精審勝錢大昭侯康新會梁啓超推服無異辭見所著圖書大辭典簿錄之部後數年豐城楊立誠又以丈叢書之四入文瀾閣珍本叢刊曰七略別錄佚文一卷曰七略佚文一卷曰漢書藝文志條理八卷曰漢書藝文志拾補六卷而去年春慈谿陳叔諒先生訓慈主浙江圖書館又自珍本叢刊析出丈所著書并印隋書經籍志考證若干卷復其舊題曰快閣師石山房叢書七種而丈以傳自餘湖北藝文志民國十年張仲炘修湖北通志略仍其舊稿師石山房書錄稿藏幼槎婭丈處百宋一廛書錄汲古閣刊書目光緒丁酉先祖守次公諱閻擬刻入寒梅館彙刊未果稿藏吾家吾家於丈世爲姻婭丈祖妣陶太夫人族祖載芳公長女也而子珍公又與丈爲親家丈第四子福和又聘先曾祖琴士公次女第五子福保聘族祖心雲公第三女先祖守次公與丈過從尤密

先祖潛心目錄學略似丈不求聞達亦似丈然丈享高齡禮堂寫定人知之而先祖年不中壽志有述造實恨以終迄於今無知之矣丈生平學問行誼會稽施燿庚先生舊有墓碑而陳先生又爲之小傳余仰先生風誼久爰更本諸家君與鄉父老之所詔示旁考家譜遺文咨訪幼槎姻丈綜所聞知撰爲是譜以詒來葉民國二十二年元月後學陶存煦誌

開明書店製版

師石山房叢書目錄

七略別錄佚文一卷
七略佚文一卷
漢書藝文志條理八卷
漢書藝文志拾補六卷
隋書經籍志考證五十二卷
後漢藝文志四卷
三國藝文志四卷

通行學堂章程第一篇學務綱要有曰學堂不得廢棄中國文辭以便讀古來經籍中國文體歷代相承實爲五大洲文化之精華外國學堂最重保存國粹此卽保存國粹之一大端又曰設立中國舊學專門（附大學堂通儒院）爲保存古學古書之地案保存古學古書卽所以保存國粹此七種書皆十餘年前所輯存卽中國舊學專門之一亦卽古來經籍之目錄也可謂國粹簿錄學亦可謂國粹源流學其間如別錄如七略如藝文志自黃虞以迄先漢學術流別胥在於是如隋經籍志則自三代迄隋唐之經史子集盡在其中國粹學簿錄源流與夫門徑部居類例名目詳悉備具而學堂章程所舉教課書亦有取焉按章程第二册曰大學堂大學堂八目之三曰文學科文學科九門之四曰中國文學門文學門補助課之書有漢書藝文志補注隋書經籍志考證二目每星期教授一點鐘一年畢業藝文志補注或非王深寧氏之考證十卷不詳誰作姑置弗論經籍志考證不知是否卽章氏宗源書儻別有所指余所未見固不敢言若章氏之書則僅有史部十三篇不完不備多所竄亂於經籍志在離合之間於文學門亦不相涉不如此四部完具根據本志切實釐訂之本矣是此第五種隋志考證或可附於學堂補助課之列及第三種漢志條理或亦爲學堂補助參考所不廢未可知也大學堂以此二志舉於文學門

者意謂漢志當節取詩賦略隋志當節取集部此二類節目無多故課程祇限一年非謂二志之全書皆當爲文學家研究也（觀所舉四庫全書亦但云四庫集部提要從可知矣）若夫二志之全體則包羅七略四部六藝九流詩賦兵書數術方技無所不有實爲史學家顓門之學隋唐經籍藝文志以簿錄目錄之類皆隸之史部是其證也然則此數種書皆吾國國粹中古學古書謂之保存國粹也可謂之保存古學古書也亦可而余夙昔所網羅薈萃條分縷析以疏通證明者或不致盡歸無用終於覆瓿也歟光緒三十年四月山陰姚振宗再記

又此七種中第四第六第七三種本非史志所有以前人有此未完之作故緒成其書不殃梨棗無所繫戀若其前錄略佚文爲漢志之緣起亦簿錄家之權輿而漢志又隋志之先聲自七略而至四部遞相祖述具有師承于吾國國學區分類別爲目錄家最古之學前世諸名家多欲從事於此而未及成書余竭十餘年之力幸而卒業非率爾操觚者比棄之殊爲可惜耳

七略別錄佚文

清姚振宗撰

開明書店製版

七略別錄佚文敍

敍七略別錄本末第一 凡一十八條

漢書成帝本紀河平二年秋八月光祿大夫劉向校中祕書謁者陳農使使求遺書於天下

又楚元王附傳向字子政本名更生年十二以父德任爲輦郎弱冠擢諫大夫元帝初爲散騎宗正給事中以石顯等譖陷中廢十餘年成帝卽位石顯等伏辜更生乃復進用更名向向以故九卿召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿大夫上方進於詩書觀古文詔向領校中五經祕書向乃集合洪範五行傳論奏之序次列女傳以戒天子及采傳記行事著新序說苑各若干篇數上疏言得失陳法戒書數十上以助觀覽補遺缺上嘉其言常嗟歎之以向爲中壘校尉向爲人簡易無威儀廉靖樂道不交接世俗專積思於經術書誦書傳夜觀星宿或不寐達旦年七十二卒卒後十三歲而王氏代漢向三子皆好學長子伋以易教授官至郡守中子賜九卿丞奎卒少子歆最知名

又藝文志成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之

荀悅漢紀孝成皇帝河平三年八月光祿大夫劉向校中祕書謁者陳農使使求遺書於天下故典籍益博矣

後漢應劭風俗通義佚文曰劉向爲孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹爲易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也

宋書百官志曰昔漢武帝建藏書之册置寫書之官於是天下文籍皆在天祿石渠延閣廣內祕府之室謂之祕書至成哀世使劉向父子以本官典其事至於後漢則圖籍在東觀有校書郎頗學達官往往典校祕書如向故事

吳志韋曜傳孫休踐阼爲中書郎博士祭酒命曜依劉向故事校定衆書

晉書荀勗傳勗領祕書監與中書令張華依劉向別錄整理記籍

梁阮孝緒七錄序目曰孝成之世命光祿大夫劉向及子俊歆等讎校篇籍每一篇已輒錄而奏之

孫氏平津館續古文苑校文曰俊當作伋向本傳云長子伋以易教授官至郡守不云受詔校書阮此言疑出別錄七略也

又曰昔劉向校書輒爲一錄論其指歸辨其訛謬隨竟奏上皆載在本書時又別集衆錄謂之別錄卽今之別錄是也

又曰劉氏之世史書甚寡附見春秋誠得其例

又曰詩賦不從六藝詩部蓋由其書既多所以別爲一略

又曰宋祕書丞王儉依別錄之體撰爲七志

北齊書樊遜傳天保七年遜議刊定祕府書籍曰漢中壘校尉劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向書長水校尉臣參書太史書太常博士書中外書合若干本以相比校然後殺青又曰向之故事見存府閣

隋書牛弘傳弘上表請開獻書之路曰漢興建藏書之策置校書之官至孝成之世遣謁者陳農求遺書於天下詔劉向父子讎校篇籍漢之典文於斯爲盛

隋書經籍志總錄篇七略別錄二十卷劉向撰

唐書經籍志目錄類劉向七略別錄二十卷

唐書藝文志目錄類劉向七略別錄二十卷

敍七略別錄輯本第二 凡五條

別錄自唐藝文著錄之後後史無傳焉雖亦見於通志藝文略焦氏經籍志皆虛列其目非實有其書蓋亡於唐末五代之亂宋初人已不及見矣孫祠書目載有洪頤煊輯本一卷今未得見近有嚴氏可均全漢文編馬氏國翰玉函山房輯本各一卷又有漢州張澍青受經堂叢書本與馬氏本同馬本分著篇目較爲明析今從其例

顏監引別錄有未足據爲佚文者如藝文志詩賦略中驃騎將軍朱宇賦三篇師古曰劉向別錄云驃騎將軍史朱宇志以宇在驃騎府故總言驃騎

將軍劉奉世曰其實唯脫一史字耳案顏注頗謬劉說是也此條實不足爲別錄佚文二家輯本皆取之今删入劉歆七略中

藝文類聚八十二云尹都尉有種葱書曹公既與先生言細人覘之見其拔葱案先生當爲先主此魏武與劉先主事蜀志先主傳注引胡沖吳歷云云卽其事也豈別錄佚文乎二家輯本皆取之今删除又孔子三朝記條下亦誤采後人語詳見本條

水經河水砥柱注引劉向敍晏子春秋云古治子曰吾嘗濟於河黿銜左驂云云案此卽二桃殺三士故事見晏子內篇第二卷蓋謂劉向敍晏子春秋之文非晏子敍錄中語也馬本取之今删除

諸書引別錄有但舉書名別無他語者如嚴本所載苹子二字馬本所載商君二十九篇愼子四十一篇魏公子兵法二十一篇圖七卷蠭門射法二篇風后孤虛二十卷又以漢志兵技巧家班氏有省墨子之注遂以墨子二字亦列爲一條此類今並入劉歆七略此不錄

敍新編七略別錄第三凡十一條

劉中壘卒年史無明文惟云卒後十三歲而王氏代漢以王莽篡位之年計之蓋卒於成帝綏和二年上溯河平三年受詔校書首尾凡二十年典校既未及竣事則別錄亦無由成書相傳二十卷殆子駿奏進七略之時勒成之其曰七略別錄者謂七略之外別有此一錄當時似未嘗奏御者也

荀悅漢紀稱劉向典校經傳考集同異云易始自魯商瞿子木受於孔子以下云云並與漢書儒林傳釋文敍錄相同而與劉中壘敍奏之文頗不相合反覆推求知爲別錄中輯略之文荀氏節取而爲紀班氏取以爲儒林傳陸氏取以爲敍錄各有所取亦各有詳略而其爲輯略之文審矣二家輯本皆置不錄今校補缺遺分條排比還輯略之舊雖不能全猶瘉乎已

七略首一篇阮氏云卽六篇之總最故以輯略爲名顏藝文志注亦云輯與集同謂諸書之總要蓋六略分門別類之總要也荀紀引文有云分爲九家有儒家道家陰陽家法家名家墨家從橫家雜家農家又有小說家此卽所謂諸子略之總最也初學記政治門引劉歆七略曰論方技爲四家有醫經家有方家有房中家有神仙家此其方技略之總最也六略中總最可考見者惟此二事其餘四略可想而知大抵六藝傳記則上溯於孔子諸子以下各詳稽其官守皆一一言師承之授受學術之源流雜而不越各有攸歸釋文敍錄所載七經流別蓋倣其體而小變之者也由是推尋知荀紀所引確爲總最之大略

別錄佚文有言校讎言殺青二事似例言又似注文於六略諸書中無可繫屬嚴本列於六藝之末義未安也馬本列卷首標目曰輯略以爲輯略佚文庶幾近似今從其例錄附於輯略之末

別錄中敍奏全文今僅存戰國策晏子孫卿子管子列子韓非子鄧析子及劉秀上山海經表凡八篇而晏子孫卿子列子三書敍奏之前具載篇目藝文志所謂條其篇目撮其指意其原書體製蓋如此尤爲不可多得之鴻寶又有關尹子子華子於陵子敍各一篇皆後人僞託關尹子見七略道家子華子於陵子七略并無其書何有於敍前人論定久矣今並不取

別錄中亦有附記之文在奏上諸書之外者如言易家有救氏之注禮家有古文記二百四篇皆不見著於錄又載同時人小戴記篇目以謂他家書拾撰所取載後起者揚雄太玄經篇目并及雄子童烏參與玄文事而其時太玄尚未成書又載東方朔詩文篇目如別集之體而詩賦略中亦無東方朔凡斯之類皆與六略中諸書無涉今約略分繫各條不得不附識數語以發明之諸所引劉向引別錄無佚文可采者仍嚴氏舊例低一字寫錄各就各事附錄於其次

七錄敍目云別集衆錄謂之別錄卽今之別錄是也其語極爲明顯然則今存八篇之文皆別錄所當有而嚴馬二本皆不載反取諸書所引殘文斷簡以實之舍完善而聚剝蝕由未得文貞處士之一證爾今錄全文二家所收管子列子鄧析子三條置不復錄惟晏子一條引文大異錄附於全文之後

藝文志所載書名篇數卷數本諸七略七略本諸別錄無大異也嚴輯本不標書名間有以小字注出者亦多未備亦有先後失次之處馬本依漢志分篇標目頗得體裁而與輯文連屬不分別於簿錄之體未合亦使讀者無頭緒可尋今據漢志一一標目於佚文之前別行抬寫爲之綱領無佚文者不虛列焉

藝文志班氏注亦本諸七略七略本諸別錄總不出錄略二書之外今取其與輯文相關涉者仍以

小字注出使略有本末可見

二家輯本久行於世今茲所錄但注嚴本馬本不復具記所出以省繁重其續有所得在二家之外者則仍注條下俾可覆核

二家輯本蒐集略備特於本書體製未盡得耳余既輯漢志條理及拾補窺見端緒又得荀紀阮錄二證故釐訂爲是帙合七略爲二卷諸所引別錄稱劉向者今皆曰臣向此本書通例非關改竄其引文大異者并錄存之單詞隻語不可解者略注而引申之數易稿而後定可繕寫

七略別錄

漢光祿大夫徵待詔論石渠郎中給事黃門散騎諫大夫給事中宗正中郎領護三輔都水光祿大夫中壘校尉領校中五經祕書劉向子政撰

輯略佚文

易始自魯商瞿子木受於孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕人周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊國田何子裝及秦焚詩書以易爲卜筮之書獨不禁漢興田何以易授民故言易者本之田何焉蕃川人楊叔傳其學武帝時爲大中大夫由是有楊氏學荀悅漢紀

梁人丁寬受易田何爲梁孝王將軍距吳楚著易說三萬言寬授槐里田王孫王孫授沛人施讎東海孟喜琅邪梁邱賀讎爲博士喜爲丞相掾賀爲少府由是有施孟梁邱之學此三家者宣帝時立之漢紀　賀爲少府四字據儒林傳校補

京房受易於梁人焦延壽獨得隱士之說託之孟氏臣向校易說皆祖之田何唯京房爲異黨不與孟氏同由是有京氏學元帝時立之漢紀　案儒林傳云劉向以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同師古曰黨讀曰儻案漢書儻皆作黨此黨字當屬下讀荀氏以異黨讀爲句非也

東萊人費直治易長於筮無章句徒彖象繫辭十篇文言解說上下經沛人高相略與費氏同專說陰陽災異此二家未立於學官唯費氏經與魯古文同漢紀

又曰易家有救氏之注嚴本　馬本　或引作救民之法非是

右輯六藝易家凡五條

尚書本自濟南伏生爲秦博士及秦焚書乃壁藏其書漢興伏生求其書亡數十篇得二十九篇文帝欲徵伏生時年九十餘不能行遣鼂錯往受之千乘人歐陽和伯傳其學而濟南張生傳尚書授夏侯始昌始昌傳族子勝勝傳從兄子建建又事歐陽氏頗與勝異由是爲大小夏侯之學宣帝時立之漢紀

魯恭王壞孔子宅以廣其宮得古文尚書多十六篇及論語孝經武帝時孔安國家獻之會巫蠱事未立於學官漢紀　按儒林傳敦去家字

右輯六藝尚書家二條

詩始自魯申公作古訓燕人韓嬰爲文帝博士作詩外傳案儒林傳云作內外傳此敦內字齊人轅固生爲景帝博士亦作詩外內傳由是有魯韓齊之學漢紀

趙人有毛公爲河間獻王博士作詩傳自謂得子夏所傳由是爲毛詩列於學官漢紀　案此謂河間國列于學非謂漢朝也

右輯六藝詩家二條

禮始於魯高堂生傳士禮十八篇案當爲十七此寫誤多不備魯人徐生善爲禮容文帝時爲禮官大夫漢紀

宣帝時少府后倉最爲明禮而沛人戴德戴聖傳其業由是有后倉大小戴之學其禮古經五十六篇出于魯壁中猶未能備漢紀　案此下又有云歆以周

官十六篇爲周禮王莽欲時奏以爲禮經置博士此蓋荀氏接記後事也非別錄所當有今不取

右輯六藝禮家二條

樂自漢興制氏以知雅樂聲律世在樂官但紀鏗鏘鼓舞而已不能言其義河間獻王與毛公等共采周官與諸子樂事者乃爲樂記臣向校秘書得古樂記二十三篇與獻王記不同漢紀

右輯六藝樂家一條

魯人穀梁赤齊人公羊高各爲春秋作傳景帝時胡母子都與董仲舒治春秋公羊皆爲博士瑕邱江公治穀梁與仲舒議春秋不及仲舒武帝時遂崇立公羊而東平嬴公受其業昭帝時爲諫議大夫授魯國眭孟孟授東海嚴彭祖彭祖授顏安樂案儒林傳嚴彭祖顏安樂俱事眭孟此彭祖授三字似衍由是有嚴顏之學漢紀

沛人蔡千秋穀梁與公羊家並議帝前帝善穀梁說擢千秋爲諫議大夫遂立穀梁漢紀

始魯人左邱明又爲春秋作傳漢興張倉賈誼皆爲左氏訓漢紀　又荀紀此下有云劉歆尤善左氏平帝時立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書後復皆廢此亦荀氏接記後事非別錄本文

又曰左邱明授曾申申授衛人吳起起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作鈔撮八卷授趙人虞卿虞卿作鈔撮九卷授同郡荀卿荀卿授武威張倉春秋正義據釋文敘錄校補

右輯六藝春秋家凡四條

論語有齊魯之說又有古文漢紀

又曰魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教之故有魯論有齊論魯恭王時嘗欲以孔子宅爲宮壞得古文論語齊論有問玉知道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子張問以爲一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同何晏論語集解序篇首稱漢中壘校尉劉向言知此一段皆別錄文亦與藝文志釋文敘錄相出入

右輯六藝論語家二條

凡經皆古文凡書有六本謂象形象事象意象聲轉注假借也有六體謂古文奇字篆書隸書繆篆蟲書也秦時獄官多事省文從易施之於徒隸故謂之隸書漢紀　案別錄載六體書其不始于新莽可知是可以破千載之惑

右輯六藝小學家一條案荀紀所取不及孝經蓋極意省減故多所脫略

昔周之末孔子既沒後世諸子各著篇章欲崇廣道藝成一家之說旨趣不同故分爲九家有儒家道家陰陽家法家名家墨家從橫家雜家農家漢紀下並同

儒家者流蓋出於司徒之官明教化者也

道家者流蓋出於史官明成敗興廢然後知秉要持權故尚無爲也

陰陽家者流蓋出於羲和之官敬順昊天以授民時者也

法家者流蓋出於理官也

名家者流蓋出於禮官名位不同禮亦異故孔子曰必也正名乎據嚴本馬本校補末句

墨家者流蓋出於清廟之官茅屋采椽是以尚儉宗祠嚴父是以右鬼神養三老五更是以兼愛選士大射是以尚賢順四時五行是以非命以孝示天下是以尚同

從橫家者流蓋出於行人之官遭變用權受命而不受辭

雜家者流蓋出於議官

農家者流蓋出於農稷之官

此九家者各引一端高尚其事其言雖殊譬猶水火相滅亦相生也舍所短取所長足以通萬方之略矣首句四字據漢藝文志輯補

又有小說家者流蓋出於街談巷議所造及賦頌

兵書術數方技皆典籍苑囿有采於異同者也

右輯諸子詩賦兵書術數方技五略凡十二條案荀紀采別錄于六藝稍詳于諸子則頗略至詩賦以下四篇則以一語了之皆力求減省故也然參觀劉歆七略亦大要可見

讎校一人讀書校其上下得謬誤爲校嚴本　馬本

又曰讎校者一人持本一人讀書若怨家相對故曰讎也文選魏都賦注〇太平御覽六百十八御覽讀書作讀析

又曰讎校中經唐卷子本玉篇言部　唐釋慧琳大藏音義七十七　案讎校中經者即謂中五經或即前兩條佚文中語慧琳所引蓋即據顧氏玉篇

殺青者直治竹作簡書之耳新竹有汗或引作汁善朽蠹凡作簡者皆於火上炙乾之陳楚間謂之汗干者去其汗也嚴本　馬本無末二句

後漢書吳祐傳注云殺青者以火炙簡令汗取青易書復不蠹謂之殺青亦謂之汗簡義見劉向別錄

以上輯略佚文凡三十五條附錄一條

六藝略佚文

易經十二篇施孟梁邱三家

臣向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同馬本

易傳服氏二篇

服氏齊人號服光嚴本　馬本　釋文敘錄引作服先

易傳韓氏二篇名嬰

易傳子夏韓氏嬰也唐會要七十七　詳後七略易家

易傳古五子十八篇

臣向所校讎中易傳古五子書除復重定著十八篇分六十四卦著之日辰自甲子至於壬子凡五子故號曰五子嚴本　馬本

易傳淮南道訓十二篇

臣向所校讎中易傳淮南九師道訓除復重定著十二篇淮南王聘善爲易者九人從之采獲故中書署曰淮南九師書嚴本　馬本

易傳雜災異三十五篇神輸五篇圖一

神輸者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞嚴本　馬本

易傳孟氏京房十一篇

易傳災異孟氏京房六十六篇

京房易說云月與星至陰也有形無光日照之乃有光喻如鏡照日即有影見月初光見西方望已後光見東皆日所照也嚴本　馬本　案別錄引京氏易傳此一條其上下文必有所申說今不可知已

京氏段嘉十二篇

嘉即京房從所受易者也馬本

右六藝易家佚文凡八條

尚書古文經五十八篇

古文或誤以見爲典以陶爲陰如此類多嚴本　馬本

尚書經二十九卷大小夏侯二家

尚書歐陽經三十二卷

虞夏書嚴本　案此條下文若爲古文尚書而發則有如正義所引鄭注尚書序謂虞夏書二十篇尚書四十篇周書四十篇若以今文言之則虞夏書四篇曰堯典曰皋陶謨曰禹貢曰甘誓

武帝末民有得泰誓於壁內者獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人嚴本　馬本

臣向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十馬本

尚書堯典正義曰百篇次第於序孔鄭不同孔依壁內篇次及序爲文鄭依賈氏所奏別錄爲次嚴本　案正義以僞孔傳之次第與鄭氏所注尚書序相比自然不同賈氏謂後漢賈逵也其所奏別錄爲次則別錄中有百篇之目可知

周書七十一篇

周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也嚴本　馬本

右六藝尚書家佚文凡五條附錄一條

禮經十七篇后氏戴氏

士冠禮第一士昏禮第二士相見禮第三鄉飲酒禮第四鄉射禮第五燕禮第六大射儀第七聘禮第八公食大夫禮第九覲禮第十喪服第十一士喪禮第十二士喪禮下篇第十三士虞禮第十四特牲饋食禮第十五少牢饋食禮第十六少牢下篇第十七嚴本　案士冠禮疏云此劉向別錄十七篇之次大小戴自第三以下篇次互異疑別錄分著后氏大小戴經本爲三條而各言其篇目同異

禮古記百三十一篇

古文記二百四篇嚴本　按二百四篇者指五種古文記而言也其一即此禮古記百三十一篇其二明堂陰陽記三十三篇其三王史氏記二十一篇其四在樂類之樂記二十三篇其五在論語類之孔子三朝記七篇並見隋書經籍志凡此五種之書實有二百十五篇此云二百四篇者其中篇數或有分合無以詳知別錄此條上下文大抵言此百三十一篇爲古文記二百四篇之一或中祕書通合二百四篇爲一種別錄始分別校定爲五種

王度記似齊宣王時淳于髡等所說也嚴本　馬本

他家書拾撰所取曲禮上第一曲禮下第二檀弓上第三檀弓下第四王制第五月令第六曾子問第七文王世子第八禮運第九禮器第十郊特牲第十一內則第十二玉藻第十三明堂位第十四喪服小記第十五大傳第十六少儀第十七學記第十八樂記第十九雜記上第二十雜記下第二十一喪大記第二十二祭法第二十三祭義第二十四祭統第二十五經解第

二十六哀公問第二十七仲尼燕居第二十八
孔子閒居第二十九坊記第三十中庸第三十
一表記第三十二緇衣第三十三奔喪第三十
四問喪第三十五服問第三十六間傳第三十
七三年問第三十八深衣第三十九投壺第四
十儒行第四十一大學第四十二冠義第四十
三昏義第四十四鄉飲酒義第四十五射義第
四十六燕義第四十七聘義第四十八喪服四
制第四十九釋文敘錄云劉向別錄有四十九篇其篇次
與今禮記同名爲他家書捨撰所取又樂記正義云別錄禮
記四十九篇樂記第十九　案他家書捨撰所取者謂小戴
氏也小戴與劉中壘同論五經于石渠其人猶在世故云他
家猶言今人也然則別錄既校定古記百三十一篇復以他
家捨撰所取者附記其篇目而不著于錄猶四庫全書有附
存目錄歟

鄭氏三禮目錄曰曲禮王制禮器少儀深衣
於劉向別錄屬制度

又曰檀弓禮運玉藻大傳學記經解哀公問
仲尼燕居孔子閒居坊記中庸表記緇衣儒
行大學於別錄屬通論

又曰曾子問喪服小記雜記喪大記奔喪問
喪服問閒傳三年問喪服四制於別錄屬喪
服

又曰郊特牲祭法祭儀祭統於別錄屬祭祀

又曰文王世子于別錄屬世子法

又曰內則于別錄屬子法

又曰投壺於別錄屬吉禮

又曰冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義於
別錄屬吉事　案以上四十三篇曲禮檀弓雜記三篇
分上下爲四十六篇別錄分制度通論喪服祭祀世子法
子法吉禮吉事凡八目餘皆不可考在別錄通百三十一
篇皆一律分別所屬不僅分此四十三篇也者月令明堂
位不在此百三十一篇之內詳見下條樂記則在樂類之
首亦不在此內詳見下篇

明堂陰陽記三十三篇古明堂之遺事

明堂之制內有太室象紫宮南出明堂象太微
嚴本

路寢在北堂之西社稷宗廟在路寢之西　嚴本
馬本

左明堂辟雍右宗廟社稷嚴本　馬本

鄭氏三禮目錄曰禮記明堂位月令于劉向
別錄屬明堂陰陽按言此二篇皆屬此記三十三篇
中也

隋書牛弘傳案劉向別錄及馬宮蔡邕等所
見當時有古文明堂禮王居明堂禮明堂圖
明堂大圖陰陽泰山通義魏文侯孝經傳等
並說古明堂之事其書皆亡嚴本　案此所舉六
篇或皆在此記三十三篇中　又案大戴記之夏小正蔡
中郎月令論所引之大學志或亦在此記中

王史氏二十一篇七十子後學者

王史氏六國時人也嚴本　馬本

右六藝禮家佚文八條附錄十條

樂記二十三篇

樂本第一樂論第二樂施第三樂言第四樂禮
第五樂情第六樂化第七樂象第八賓牟賈第
九師乙第十魏文侯第十一奏樂第十二樂器
第十三樂作第十四意始第十五樂穆第十六
說律第十七季札第十八樂道第十九樂義第
二十昭本第二十一昭頌第二十二賓公第二
十三禮記樂記正義云劉向校書得樂記二十三篇著于別
錄　又曰依別錄所次有賓牟賈有師乙有魏文侯今此樂
記有魏文侯乃次賓牟賈師乙爲末則是今之樂記與別錄
不同云

鄭氏三禮目錄曰禮記樂記于劉向別錄屬
樂記　案即屬此樂記二十三篇中也小戴記取十一篇
合爲一篇奏樂以下十二篇不取

雅歌詩四篇

漢興以來善雅歌者魯人虞公發聲清哀遠動
梁塵受學者莫能及也嚴本　馬本　案末句嚴本作
其世學者莫能及

雅琴趙氏七篇名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏

趙氏者勃海人趙定也宣帝時元康神爵間丞
相奏能鼓琴者勃海趙定梁國龍德皆召入見
溫室使鼓琴待詔定爲人尚清靜少言語善鼓
琴時間燕爲散操多爲之涕泣者嚴本

雅琴師氏八篇名中東海人傳言師曠後

師氏雅琴者名志一引云名忠東海下邳人傳云
言師曠之後至今邳俗猶多好琴也嚴本　馬本

雅琴龍氏百六篇名德梁人　隋書音樂志引別錄云龍
氏雅琴百六篇案漢志析出淮南劉向等琴頌七篇故止載九
十九篇

雅琴龍氏亦魏相所奏也與趙定俱召見待詔
後拜爲侍郎嚴本　馬本下二條並同

雅琴之意事皆出龍德諸琴雜事中

君子因雅琴之適故從容以致思焉其道閉塞

一作閉邪悲愁而作者名其曲曰操言遇災害不失其操也

右六藝樂家佚文凡七條附錄一條

新國語五十四篇

臣向分國語馬本

世本十五篇

世本古史官明于古事者之所記也錄黃帝已來諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇與左氏合也殿本　馬本

戰國策三十三篇

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅莒又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除復重得三十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以齊爲立如此字者多中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之策謀宜爲戰國策其事繼春秋以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺青書可繕寫故曰周室自文武始興崇道德隆禮義設辟雍泮宮庠序之教陳禮樂弦歌移風之化敍人倫正夫婦天下莫不曉然論孝弟之義惇篤之行故仁義之道滿乎天下卒致之刑錯四十餘年遠方慕義莫不賓服雅頌歌詠以思其德下及康昭之後雖有衰德其綱紀尚明及春秋時已四五百載矣然其餘業遺烈流而未滅五伯之起尊事周室五伯之後時君雖無德人臣輔其君者若鄭之子產晉之叔向齊之晏嬰挾君輔政以並立於中國猶以義相支持歌說以相感聘覩以相交期會以相一盟誓以相救天子之命猶有所行會享之國猶有所恥小國得有所依百姓得有所息故孔子曰能以禮讓爲國乎何有周之流化豈不大哉及春秋之後衆賢輔國者既沒而禮義衰矣孔子雖論詩書定禮樂王道粲然分明以匹夫無勢不行仲尼既沒之後田氏取齊六卿分晉道德大廢上下失序至秦孝公捐禮讓而貴戰爭棄仁義而用詐譎苟以取強而已矣夫篡盜之人列爲侯王詐譎之國興立爲強是於傳相放效後生師之遂相吞滅幷大兼小暴師經歲流血滿野父子不相親兄弟不相安夫婦離散莫保其命潛然道德絕矣晚世益甚萬乘之國七千乘之國五敵侔爭權蓋爲戰國貪鄙無恥競進無厭國異政教各自制斷上無天子下無方伯力功爭強勝者爲右兵革不休詐僞並起當此之時雖有道德不得施謀有設之強負阻而恃固連與交質重約結誓以守其國故孟子孫卿儒術之士棄捐于世而游說權謀之徒見貴於俗是以蘇秦張儀公孫衍陳軫代厲之屬生從橫短長之說左右傾側蘇秦爲從張儀爲橫橫則秦帝從則楚王所在國重所去國輕然當此之時秦國最雄諸侯方弱蘇秦結之時六國爲一以儐背秦秦人恐懼不敢闚兵于關中天下不交兵者二十有九年然秦國勢便形利權謀之士咸先馳之蘇秦初欲橫秦弗用故東合從及蘇秦死後張儀連橫諸侯聽之西向事秦是故始皇因四塞之固據崤函之阻跨隴蜀之饒聽衆人之策乘六世之烈以蠶食六國兼諸侯幷有天下杖于謀詐之弊終于信篤之誠無道德之教仁義之化以綏天下之心任刑罰以爲治信小術以爲道遂燔燒詩書坑殺儒士上小堯舜下邈三王二世愈甚惠不下施情不上達君臣相疑骨肉相疏化道淺薄綱紀壞敗民不見義而懸于不寧撫天下十四歲天下大潰詐僞之弊也其比王德豈不遠哉孔子曰道之以政齊之以刑民免而無恥道之以德齊之以禮有恥且格夫使天下有所恥故化可致也苟以詐僞偸活取容自上爲之何以率下秦之敗也不亦宜乎戰國之時君德淺薄爲之謀策者不得不因勢而爲資據時而爲脫文故其謀扶急持傾爲一切之權雖不可以臨國教化兵革救急之勢也皆高才秀士度時君之所能行出奇策異智轉危爲安運亡爲存亦可喜皆可觀護左都水使者光祿大夫臣向所校戰國策書錄

戰國策劉川姚氏宋刊本

馮商所續太史公十一篇　案藝文志著錄七篇章昭注曰馮商受詔續太史公十餘篇班氏注云省太史公四篇蓋所省卽馮商書著錄七篇省四篇以是知七略所載實十一篇別錄亦猶是也

商字子高嚴本　馬本

右六藝春秋家書錄一篇佚文三條

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張

論語齊二十二篇多問王知道
論語魯二十篇
魯人所學謂之魯論齊人所學謂之齊論古壁所傳謂之古論嚴本
孔子三朝記七篇
孔子見魯哀公問政比三朝退而爲此記故曰三朝凡七篇嚴本　馬本　案蜀志秦宓傳注藝文類聚五十五引作孔子三見哀公作三朝記七篇今在大戴禮案末句是引者申說之辭非別錄本文別錄既以此記編入論語類無所謂大戴禮也二家輯本皆取之今刪除

右六藝論語家佚文二條

孝經古孔氏一篇二十二章
古文字也庶人章分爲二也曾子敢問章爲三又多一章凡二十二章嚴本　馬本
孝經一篇十八章
釋文敍錄曰孝經今文凡十八章又有古文二十二章劉向校書定爲十八案釋文敍錄言孝經視藝文志爲詳疑皆本之于別錄今無由識別矣

右六藝孝經家佚文一條附錄一條

史籀十五篇
周宣王太史作大篆也嚴本

右六藝小學家佚文一條

諸子略佚文
晏子八篇
內篇諫上第一凡二十五章
內篇諫下第二凡二十五章
內篇問上第三凡三十章
內篇問下第四凡三十章
內篇雜上第五凡三十章
內篇雜下第六凡三十章
外篇重而異者第七凡二十七章
外篇不合經術者第八凡十八章
右晏子凡內外八篇總二百十五章護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書晏子十一篇臣向謹與長社尉臣參校讎太史書五篇臣向書一篇臣參書十三篇凡中外書三十篇爲八百三十八章除復重二十二篇六百三十八章定著八篇二百一十五章外書無有三十六章中書無有七十一章中外皆有以相定中書以天爲芳又爲備先爲牛章爲長如此類者多謹頗略檃皆已定以殺青書可繕寫晏子名嬰諡平仲萊人萊者今東萊地也晏子博聞彊記通於古今事齊靈公莊公景公以節儉力行盡忠極諫道齊國君得以正行百姓得以附親不用則退耕於野用則必不詘義不可脅以邪白刃雖交胸終不受崔杼之劫諫齊君懸而至順而刻及使諸侯莫能詘其辭其博通如此蓋次管仲內能親親外能厚賢居相國之位受萬鍾之祿故親戚待其祿而衣食五百餘家處士待而舉火者亦甚衆晏子衣苴布之衣麋鹿之裘駕敝車疲馬盡以祿給親戚朋友齊人以此重之晏子蓋短其書六篇皆忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復列以爲一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世辨士所爲者故亦不敢失復以爲一篇凡八篇其六篇可常置旁御觀謹第錄臣向昧死上晏子宋刊本
又曰晏平仲名嬰東萊夷維人事齊靈公莊公以節儉力行重于齊嚴本　據世說言語篇注引劉向別錄與宋本敍錄異文劉孝標約略之辭與史記管晏列傳同也
孫卿新書十二卷三十二漢志作三依王應麟考改篇
勸學篇第一
脩身篇第二
不苟篇第三
榮辱篇第四
非相篇第五
非十二子篇第六
仲尼篇第七
成相篇第八
儒效篇第九
王制篇第十
富國篇第十一
王霸篇第十二
君道篇第十三
臣道篇第十四
致仕篇第十五
議兵篇第十六
強國篇第十七
天論篇第十八
正論篇第十九
樂論篇第二十
解蔽篇第二十一
正名篇第二十二

禮論篇第二十三
宥坐篇第二十四
子道篇第二十五
性惡篇第二十六
法行篇第二十七
哀公篇第二十八
大略篇第二十九
堯問篇第三十
君子篇第三十一
賦篇第三十二

護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆已定以殺青簡書可繕寫孫卿趙人名況方齊宣王威王之時聚天下賢士于稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡之屬甚衆號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世是時孫卿有秀才年五十始來游學諸子之事皆以爲非先王之法也孫卿善爲詩禮易春秋至齊襄王時孫卿最爲老師齊向修列大夫之缺而孫卿一爲祭酒焉齊人或讒孫卿乃適楚楚相春申君以爲蘭陵令人或譖春申君曰湯以七十里文王以百里孫卿賢者也今與之百里地楚其危乎春申君謝之孫卿去之趙後客或譖春申君曰伊尹去夏入殷殷王而夏亡管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申君使人聘孫卿孫卿遺春申君書刺楚國因爲歌賦以遺春申君春申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復爲蘭陵令春申君死而孫卿廢因家蘭陵李斯嘗爲弟子已而相秦及韓非號韓子又浮邱伯皆受業爲名儒孫卿之應聘於諸侯見秦昭王昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之及秦相應侯皆不能用也至趙與孫臏議兵趙孝成王前孫臏爲變詐之兵孫卿以王兵難之不能對也卒不能用孫卿道守禮義行應繩墨安貧賤孟子者亦大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年以爲人性惡故作性惡一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道說諸侯以大貴顯孫卿退而笑之曰夫不以其道進者必不以其道亡至漢與江都相董仲舒亦大儒作書美孫卿孫卿卒不用于世老于蘭陵疾濁世之政亡國亂君相屬不遂大道而營乎巫祝信機祥鄙儒小拘如韓周等又滑稽亂俗于是推儒墨道德之行事興壞序列著數萬言而卒葬蘭陵而趙亦有公孫龍爲堅白異同之辨處子之言魏有李悝盡地力之教楚有尸子長盧子芊子皆著書然非先王之法也皆不循孔氏之術唯孟軻孫卿爲能尊仲尼蘭陵多善爲學蓋以孫卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字爲卿蓋以法孫卿也嚴氏全上古文編校文曰案上文至漢與江都相以下十七字當在此句下　孟子孫卿董先生皆小五伯以爲仲尼之門五尺童子皆羞稱五伯如人君能用孫卿庶幾于王然世終莫能用而六國之君殘滅秦國大亂卒以亡觀孫卿之書其陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴甚可痛也嗚呼使斯人卒終于閭巷而功業不得見于世哀哉可爲竊涕其書比于記傳可以爲法謹第錄臣向

味死上言護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書錄宋本

徐子四十二篇

徐子外黃人也外黃時屬宋嚴本　馬本　案外黃時屬宋句嚴本無

孝文傳十一篇文帝所稱及詔策

王制文帝所造書有本制兵制服制篇嚴本　馬本　案二家皆以此王制即禮記之王制故編入禮類其實非也前人嘗辨之今姑移列于此

賈誼五十八篇

傳本七十二篇臣向刪定爲五十八篇崇文總目　案此說必得於別錄

賈誼言三代與秦治亂之意其論甚美通達國體雖古之伊管未能遠過也使時見用功化必盛爲庸臣所害甚可悼痛　漢書本傳贊引劉向稱賈誼云云其文頗與孫卿敘錄語相似當是別錄文今姑列此

臣向所序新序三十篇以下三書標目據漢志及本傳

新序三十卷河平四年都水使者謁議大夫臣向上言　馬總意林　四庫館校勘曰此蓋奏上新序之文故馬氏錄以冠首而今失之　案稱謁議大夫與本傳異

新序總一百八十三章陽朔元年二月癸卯上　晁氏讀書志王氏漢書藝文志考證　案此稱陽朔元年與意林稱河平四年不合

晉書陸喜傳喜自敍曰劉向省新語而作新序案此必本于別錄然則舊有新語之書省其淺薄不中義理及與說苑復重者以爲新序與說苑同例者也

臣向所序說苑二十篇

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書說

苑雜事及臣向書民間書誣盧氏鞏書拾補曰論語焉可誣也漢書薛宣傳作可憮蘇林曰憮同也兼也晉灼曰憮音誣與憮同義校讎其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄不中義理別集以爲百家後案當爲復令以類相從一一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向昧死盧氏鞏書拾補曰當有謹上二字案此言別集以爲百家者漢藝文志小說家百家百三十九卷是可以知新序說苑百家三書皆從中外諸雜書鈔撰者也新序本名新語說苑本名說苑雜事新苑疑新說苑疑說字猶重編國語稱新國語也

說苑鴻嘉四年二月己亥上晁氏讀書志　王氏漢書藝文志考證

臣向所序列女傳八篇

臣向與黃門侍郎歆所校列女傳種類相從爲七篇以著禍福榮辱之效是非得失之分盡之于屏風四堵嚴本　馬本

右諸子略儒家敍錄二篇佚文十條附錄一條

伊尹五十一篇

史記伊尹從湯言素王及九主之事九主者有法君專君授君勞君等君寄君破君國君三歲社君凡九品圖畫其形嚴本　馬本並據史記殿本紀集解

又曰法君謂用法嚴急之君若秦孝公及始皇等也勞君謂勤勞天下若禹稷等也等君等者平也謂定等威均祿賞若高祖封功臣侯雍齒也授君謂人君不能自理而政歸臣若燕王噲授子之禹授益稷之比也專君謂專己獨斷不任賢臣若漢宣之比也破君謂輕敵致寇國滅君死若楚戊吳濞等是也寄君謂人困於下主驕於上離析可待故孟軻謂之寄君也國君國當爲固謂完城郭利甲兵而不脩德若三苗智伯之類也三歲社君謂在襁褓而主社稷若周成王漢昭平等是也史記殿本紀案隱云劉向所稱九主載之七錄名稱甚奇不知所憑據耳以下卽言法君謂用法嚴急云云案案隱此一段所載九主次序與集解所引不同七錄殆七略別錄之省文非指阮氏七錄漢昭平或是昭帝之寫誤此劉氏據伊尹書以爲之說唐時伊尹書亡爲司馬貞所未見故以爲不知憑據大抵集解但引九主之名稱案隱復據別錄引申而微變其文

太公二百三十七篇

太公謀八十一篇

太公言七十一篇

太公兵八十五篇此三條並據漢藝文志

呂望爲周師尚父師之尚之父之故曰師尚父父亦男子之美稱也嚴本　馬本　敍首句七字據漢志輯補

辛甲二十九篇

辛甲故殷之臣事紂蓋七十五諫而不聽去至周召公與語賢之告文王文王親自迎之以爲公卿封長子今上黨所治縣是也嚴本　馬本

鬻子二十二篇名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚祖

鬻子名熊封於楚嚴本　馬本

筦子八十六篇

筦子書三百八十九篇大中大夫卜圭書二十七篇臣富參書四十一篇射聲校尉立書十一篇太史書九十六篇凡中外書五百六十四篇以校除復重四百八十四篇定著八十六篇殺青而書可繕寫也筦子者潁上人也名夷吾號仲父少時嘗與鮑叔牙遊鮑叔知其賢筦子貧困常欺叔牙叔牙終善之鮑叔事齊公子小白筦子事公子糾及小白立爲桓公子糾死管仲囚鮑叔薦筦仲筦仲既任政于齊齊桓公以霸九合諸侯一匡天下筦仲之謀也故筦仲曰吾始困時與鮑叔分財多自予鮑叔不以我爲貪知吾貧也嘗爲鮑叔謀事而更窮困鮑叔不以我爲愚知吾有利有不利也公子糾敗召忽死之吾幽囚受辱鮑叔不以我爲無恥知吾不羞小節而恥功名不顯於天下也生我者父母知我者鮑叔鮑叔既進筦仲而己下之子孫世祿于齊有封邑者十餘世常爲名大夫筦子既相以區區之齊在海濱通貨積財富國彊兵與俗同好醜故其書稱曰倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱上服度則六親固四維不張國乃滅亡下令猶流水之原令順人心故論卑而易行俗所欲因予之俗所否因去之其爲政也善因禍爲福轉敗爲功貴輕重愼權衡桓公怒少姬南襲蔡筦仲因伐楚責包茅不入貢于周室桓公北征山戎筦仲因而令燕修召公之政柯之會桓公背曹沫之盟筦仲因而信之諸侯歸之筦仲聘于周不敢受上卿之命以讓高國是時諸

侯爲筦仲城穀以爲之乘邑春秋書之褒賢也筦仲富擬公室有三歸反坫齊人不以爲侈筦子卒齊國遵其政常彊于諸侯孔子曰微筦仲吾其被髮左衽矣太史公曰余讀筦氏牧民山高乘馬輕重九府詳哉言之也又曰將順其美匡救其惡故上下能相親愛豈筦仲之謂乎九府書民間無有山高一名形勢凡筦子書務富國安民道約言要可以曉合經義向謹第錄 管子明刊本

臣向說老子四篇

老子臣向定著二篇八十章上經三十四章下經四十七章宋崔思靖老子集解敘說老子劉向定著二篇云云下文云葛洪又加損益從此遂失中壘舊制矣蓋蓋及見老子敘錄故能言分篇上下及章次數目如此

蜎子十三篇名淵楚人老子弟子

太史公曰環淵楚人環姓也史記孟荀列傳索隱

關尹子九篇

關尹子名喜列子師之多所請問莊子稱爲博大眞人 襄平李鏡尚史諸子傳引劉向別錄與宋人依託關尹子敘錄語不同不知所引見于何書大抵得之道藏中

莊子五十二篇

莊子宋之蒙人也

又作人姓名使相與語是寄辭于其人故莊子有寓言篇並嚴馬本

列子八卷漢志馬本卷作篇

天瑞第一

黃帝第二

周穆楚第三

仲尼第四一曰極知

湯問第五

力命第六

楊朱第七一曰達生

說符第八

右新書定著八篇嚴氏全漢文卷三十七列子舊作八章護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書列子五篇臣向謹與長社尉臣參校讎太常書三篇太史書四篇臣向書六篇臣參書二篇內外書凡二十篇以校除復重十二篇定著八篇中書多外書少章亂布在諸篇中或字誤以盡爲進以賢爲形如此者衆及在新書有棧音戔校讎從中書已定皆以殺青書可繕寫列子者鄭人也與鄭繆公同時王氏漢志考證曰或謂鄭繆公字誤爲繆公蓋有道者也其學本于黃帝老子號曰道德嚴氏作家道家者秉要執本清虛無爲及其治身接物務崇不競合于六經而穆王湯問二篇迂誕恢詭非君子之言也至于力命篇一推分命楊子之篇唯貴放逸二義乖背不似一家之書然各有所明亦有可觀者孝景皇帝時貴黃老術此書頗行于世及後遺落散在民間未有傳者且多寓言與莊周相類故太史公司馬遷不爲列傳謹第錄臣向昧死上護左都水使者光祿大夫臣向所校列子書錄永始三年八月壬寅上列子宋刊本

田子二十五篇名駢齊人游稷下號天口駢

稷齊城門名也談說之士期會于稷門下故曰稷下也嚴本　馬本

又曰齊有稷門齊城門也談說之士期會于其下史記田敬仲世家索隱　案漢志言稷下者始見于孫卿子而孫卿子敘錄無是說再見于此今姑繫之

老萊子十六篇

老萊子古之壽者嚴本　馬本

鶡冠子一篇

鶡冠子常居深山以鶡爲冠案鶡下當有羽字故號鶡冠子嚴本

周訓十四篇

人間小書其言俗薄嚴本　馬本　案別錄原文當是民間此唐人避諱所改

郎中嬰齊十二篇武帝時

故待詔不知其姓數從游觀名能爲文嚴馬本

鄭長者一篇六國時

鄭人不知姓名嚴本　馬本

右諸子略道家敍錄二篇佚文二十條

宋司星子韋三篇景公之史

子韋曰君出之善言熒惑宜有動于是候之果

徙舍論衡變虛篇引子韋書錄序奏

鄒子四十九篇名衍齊人爲燕昭王師居稷下號談天衍

鄒子終始五十六篇

鄒子書有王運篇馬本

鄒衍之所言五德終始天地廣大其書言天事故曰談天

方士傳言鄒衍在燕燕有谷地美而寒不生五穀鄒子居之吹律而溫氣至而黍生今名黍谷並嚴馬本

又曰燕地寒谷不生五穀鄒衍吹律以暖之乃

生禾黍到今名黍谷焉御覽二十四又八百四十二

杜文公五篇六國時

杜文公韓人也嚴本　馬本

黃帝泰素二十篇六國時韓請公子所作

或言韓諸公孫之所作也言陰陽五行以爲黃帝之道也故曰泰素嚴本　馬本

鄒奭子十二篇齊人

鄒奭者頗采鄒衍之術迂大而閎辨文具難勝齊人美之頌曰談天衍雕龍奭炙過髡馬本

鄒奭修衍之文飾若雕鏤龍文故曰雕龍嚴本　馬本

炙過髡過字作輾輾者車之盛膏器也炙之雖盡猶有餘流者一引作餘津言淳于髡智不盡如炙輾也嚴本　馬本

唐眾子本玉篇車部輾字注劉向別錄以爲車釭盛膏之鐓字音古禍反按廣韻作鍋注云盛車膏器

于長天下忠臣九篇

傳天下忠臣嚴本　馬本

右諸子略陰陽家佚文十一條附錄一條

李子三十二篇名悝

李悝務盡地力馬本

申子六篇名不害京人

史記申不害京人也京今河南京縣也馬本　嚴本

申子名不害河東人鄭時賤臣挾術以干韓昭侯秦兵不敢至學本黃老急刻無恩非霸王之事意林篇首引劉向曰蓋別錄節文

今民間所有上下二篇中書六篇皆合二篇已備過太史公所記也嚴本　案太史公列傳曰申子之學本于黃老而主刑名著書二篇號曰申子

申子學號曰刑名刑名者循名以責實其尊君卑臣崇上抑下合于六經也宣帝好觀其君臣篇

孝宣皇帝重申不害君臣篇使黃門郎張子喬正其字並嚴本馬本

韓子五十五篇

韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學而歸其本於黃老其爲人吃口不能道說善著書與李斯俱事荀卿李斯自以爲不如非見韓之削弱數以書干韓王韓王不能用于是韓非病治國不務求人任賢反舉浮淫之蠹而加之功實之上以爲儒者用文亂法而俠者以武犯禁寬則寵名譽之人急則用介胄之士所用非所養所養非所用廉直不容于邪枉臣觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說難五十五篇十餘萬言人或傳其書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與游死不恨矣李斯曰此韓非之所著書秦因急攻韓韓始不用及急乃遣韓非使秦秦王悅之未任用李斯害之秦王曰非韓之諸公子也今欲併諸侯非終爲韓不爲秦此人情也今王不用久留而歸之此自遺患也不如過法誅之秦王以爲然下吏治非李斯使人遺藥令早自殺韓非欲自陳不見秦王後悔使人赦之非已死矣嚴氏全漢文編曰宋本不著名疑是劉向作　案此似節去其前數行言校讎複重定著殺青繕寫等事而但錄其敘與馬總意林引文相校大同小異知敘文亦頗有刪節

又曰秦始皇重韓非書曰寡人得與此人游死不恨矣李斯姚賈害之與藥令自殺始皇悔遣救之已不及意林篇首引劉向云蓋亦別錄文皆見于前篇惟此李斯下有姚賈及末後二語爲小異

右諸子略法家佚錄一篇佚文七條

鄧析二篇

中鄧析書四篇臣敍書一篇案崇文總目臣敍似臣歆之譌凡中外書五篇以相校除復重爲一篇

皆定殺青而書可繕寫也鄧析者鄭人也好刑名操兩可之說設無窮之辭當子產之世數難子產爲政記或云子產執而戮之于春秋左氏傳昭公三十年而子產卒子太叔嗣爲政定公八年太叔卒駟歂嗣爲政明年乃殺鄧析而用其竹刑君子謂子然于是乎不忠苟有可以加于國家棄其邪可也靜女之三章取彤管焉竿旄何以告之取其忠也故用其道不棄其人詩之蔽芾甘棠勿翦勿伐召伯所茇思其人猶愛其樹也況用其道不恤其人乎子然無以勸能矣竹刑簡法也久遠世無其書子產卒後二十年而鄧析死傳說或稱子產誅鄧析非也　案列子力命篇呂覽離謂篇及孫卿書皆有是說故別錄引左氏傳辨之其論無厚者言之異同與公孫龍同類謹第上鄧析子明刊本

馬總意林劉向云非子產殺鄧析推春秋驗之案此馬總引別錄而約略其辭

崇文總目鄧析子漢志二篇初析著書四篇

劉歆有目有一篇案目有似自有之譌凡五篇歆復校爲二篇案此崇文目據舊本敘錄之說

尹文子一篇

尹文子與宋鈃俱游稷下嚴本　馬本

其學本于黃老大較刑名家也居稷下與宋鈃彭蒙田駢等同學于公孫龍宋中興書目引劉向見玉海又山陽仲長氏尹文子序引劉向

公孫龍子十四篇

公孫龍持白馬之論以度關嚴本　馬本

齊使鄒衍過趙平原君見公孫龍及其徒基毋子之屬論白馬非馬之辨以問鄒子鄒子曰不可彼天下之辨有五勝三至而辭正爲下辨者別殊類使不相害序異端使不亂相抒意通指明其所謂使人與知焉不務相迷也故勝者不失其所守不勝者得其所求若是故辨可爲也及至煩文以相假飾辭以相惇馬本作悖巧譬以相移引人聲使不得及其意如此害大道夫繳紛爭言而競後息不能無害君子坐皆稱善嚴本馬本

成公生五篇

成公生與李斯子由同時由爲二川守成公生游談不仕嚴本　馬本

毛公九篇

毛公論堅白同異以爲可以治天下此蓋史記所云藏于博徒者馬本

史記信陵君傳趙有處士毛公藏于博徒薛公藏於賣漿家徐廣曰漿或作醬案別錄知也嚴本引史記索隱　案別錄作賣醬家也

右諸子略名家敘錄一篇佚文六條附錄三條

我子一篇

我子爲墨子之學嚴本　馬本

墨子七十一篇名翟爲宋大夫在孔子後

太史公曰墨翟宋之大夫或曰並孔子時或曰在其後今案墨子書有文子文子子夏之弟子問于墨子如此則墨子者在七十子後也史記

孟子列傳索隱　馬本取入道家文子條下嚴氏係之墨家而皆不取末後三句考索隱引別錄文首有今案二字則皆是別錄語所以辨史記之疑今從嚴本列於此而補完其文

右諸子略墨家佚文二條

尉繚子二十九篇

繚爲商君學嚴本　馬本

尸子二十篇

太史公曰楚有尸子疑謂其在蜀今案尸子書晉人也名佼秦相衛鞅客也衛鞅商君謀事畫計立法理民未嘗不與佼規也商君被刑佼恐併誅乃亡逃入蜀自爲造此二十篇凡六萬餘言卒因葬蜀嚴本　馬本

東方朔二十篇

臣向少時數聞長老賢人通于時事者皆曰朔口諧倡辯不能持論喜爲庸人誦說故今後世多傳聞者馬本

又曰朔之文辭客難非有先生論此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧及皇太子生禮屏風殿上栢柱平樂觀賦獵八言七言上下案八言似六言之譌從公孫弘借車凡劉向所錄朔書其是矣師古曰劉向別錄所載嚴本　馬本　案此所載雜論賦詩雜文不類此雜家二十篇之書而詩賦略中無東方朔無可類附故繫于此又案篇辭十六卷亦劉中壘所錄有東方朔七諫此亦不具

荊軻論五篇軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論之

丹燕王喜之太子

督亢膏腴之地並嚴馬本

右諸子略雜家佚文五條附錄一條

神農二十篇

疑李悝及商君所說嚴本　馬本

尹都尉十四篇

尹都尉書有種瓜篇

尹都尉書有種麥篇

尹都尉書有種芥葵藿薤葱諸篇並嚴馬本

氾勝之十八篇

氾勝之時爲議郎使教田三輔有好田者師之徒爲御史並嚴馬本

蔡癸一篇

蔡癸邯鄲人並嚴馬本

右諸子略農家佚文六條

待詔臣饒心術二十五篇

饒齊人也不知其姓武帝時待詔作書名心術嚴本　馬本

蹴鞠新書二十五篇

蹴鞠者傳言黃帝所作或曰起戰國之時記云黃帝也蹴亦蹋也蹋鞠兵勢也所以練武士或引作事知有才也或作有力又云知武材也皆因嬉戲而講習之今軍士無事得使蹋鞠有書二十

五篇並嚴馬本
又曰寒食蹋鞠黃帝所造本兵勢也或云起于戰國案鞠與毬同古人蹋蹴以爲戲御覽時序部寒食篇初學記同　案漢志諸子百八十九家出蹴鞠一家知七略書第蹴鞠在諸子略中別錄亦猶是也今姑繫于諸子之末并疑七略當列在小說家班氏析入兵技巧家

右諸子略小說家佚文三條

詩賦略佚文

賈誼賦七篇
賈生弔屈原賦因以自喻自悵也嚴本

淮南王賦八十二篇
淮南王有熏籠賦嚴本　馬本

臣向賦三十三篇
臣向有芳松枕賦
臣向有合賦
有麒麟角杖賦
有行過江上弋雁賦行弋賦弋雁得雄賦並嚴馬本

枚皋賦百二十篇
有麗人歌賦二家輯本有此條不知當何屬今考文章緣起云漢枚皋作麗人歌詩似乎爲枚皋而發也姑繫此

揚雄賦四篇案班氏續入八篇故藝文志十二篇
揚信字子烏雄第二子幼而聰慧雄笇玄經不會子烏令作九數而得之雄又擬易甄羊觸藩彌日不就子烏曰大人何不云荷戟入棘御覽三百八十五引劉向別傳蓋即別錄時雄擬太玄尚未成童烏或已死別錄附記及之歟　又疑此爲揚雄別傳中語然考諸書所引唯有揚雄自序及子雲家牒無所謂別傳者疑不能釋也
又曰揚雄經目有玄首玄衡玄錯玄測玄舒玄攡玄數玄文玄掜玄圖玄告玄問合十二篇嚴本　案別錄七略載雄書惟此四賦以奏御得著于錄其他如訓纂法言太玄之類見于藝文志者皆班氏所入雖七略亦不著而別錄佚文有此二條無可繫屬中壘或附記于此歟又此所記太玄篇目亦與定本不同似據其初創時言之

待詔馮商賦九篇
待詔馮商作燈賦嚴本　馬本

博士弟子杜參賦二篇

臣向謹與長社尉杜參校中祕書嚴本　馬本
隱書十八篇
隱書者疑其言以相問對者以廣思之可以無不論嚴本　馬本

右詩賦略佚文凡十二條

兵書略佚文
吳孫子兵法八十二篇圖九卷
齊孫子兵法八十九篇圖四卷
孫子書以殺青簡編以繆絲繩嚴本　馬本　案道家有孫子十六篇馬氏以此條入之道家嚴氏列之兵家今从嚴本又考孫卿子敘錄有殺青簡語疑當時敘錄皆有此體式後人以其數見節去數字也

右兵書略佚文一條

數術略佚文
五法積貯寶藏二十三卷
人民密蚤蝨衆多則地癢也並嚴馬本　案王充論衡有云人民密蚤蝨衆多蓋比喻之辭殆即此書敘錄中語此書蓋即今之城學管子地數篇亦言其事而自古以來山皆封禁故有地癢地痛之說

右數術雜占家佚文二條

山海經十三篇
南山經第一
西山經第二
北山經第三
東山經第四
中山經第五
海外南經第六
海外西經第七
海外北經第八
海外東經第九
海內南經第十
海內西經第十一
海內北經第十二
海內東經第十三
侍中奉車尉都光祿大夫臣秀領校祕書言校祕書太常屬臣望所校山海經凡三十二篇今定爲一十八篇畢氏沅新校正云當爲一十三篇此後人妄改已定山海經者出于唐虞之際昔洪水洋溢漫衍中國民人失據崎嶇于邱陵巢于樹木鯀既無功而帝堯使禹繼之禹乘四載隨山刊木定高山大川蓋與伯翳主驅禽獸命山川類草木別水土四岳佐之以周四方逮人迹之所希至及舟輿之所罕到內別五方之山外分八方之海紀其珍寶奇物異方之所生水土草

七略佚文

清姚振宗撰

七略佚文敍

敍七略本末第一 凡十條

漢書劉向傳向少子歆最知名歆字子駿少以通詩書能屬文召見成帝待詔宦者署爲黃門郎河平中受詔與父向領校秘書講六藝傳記諸子詩賦數術方技無所不究向死後歆復爲中壘校尉哀帝初卽位大司馬王莽舉歆宗室有材行爲侍中太中大夫遷騎都尉奉車光祿大夫貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略歆以建平元年改名秀字穎叔云

又傳贊曰七略剖判藝文總百家之緒有意其推本之也師古曰言其究極根本深有意也

荀悅漢紀劉向卒上復使向子歆繼卒父業而歆遂撰羣書而奏七略有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有數術略有方技略凡萬三千二百六十九卷

又漢紀論曰孝武皇帝時董仲舒推崇孔氏抑絀百家至劉向父子典校經籍而新義分方九流區別典籍益彰矣

梁阮孝緒七錄敍曰曰會向亡哀帝使歆嗣其前業乃徙溫室中書于天祿閣上歆遂總括羣篇奏其七略及後漢蘭臺猶爲書郎據明汪道昆廣弘明集及孫氏續古文苑本郎作部又于東觀及仁壽閣撰集新記校書郎班固傅毅並典秘籍固乃因七略之辭爲漢書藝文志 隋書經籍志序曰又于東觀及仁壽閣集新書校書郎班固傅毅等典掌焉並依七略而爲書部凡又編之以爲漢書藝文志

又曰劉向校書輒爲一錄隨竟奏上載在本書時又別集衆錄謂之別錄子歆撮其指要著爲七略其一篇卽六篇之總最故以輯略爲名次六藝略次諸子略次詩賦略次兵書略次數術略次方技略又古今書最曰七略書三十八種六百三家一萬三千二百一十九卷五百七十二家亡三十一家存

宋書志序曰漢興接秦坑儒之後典墳殘缺耆生碩老當以亡佚爲慮劉歆七略固之藝文蓋爲此也

隋書經籍志七略七卷劉歆撰又曰古者史官旣司典籍蓋有目錄以爲綱紀體制湮滅不可復知漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部推尋事蹟疑則古之制也自後王儉作七志阮孝緒作七錄大體雖準向歆而遠不逮矣

唐書經籍志七略七卷劉歆撰又曰三代之書經秦燔煬殆盡漢武帝河間王始重儒術于灰燼之餘拓籌散亡篇卷僅而復存劉更生石渠典校之書卷軸無幾逮歆之七略在漢藝文志者裁三萬三千九百卷案三萬當爲一萬

唐書藝文志序曰自六經焚于秦而復出于漢其師傅之道中絕而簡編脫亂譌闕學者莫得其本眞于是諸儒章句之學興焉自漢以來史官列其名氏篇第以爲六藝九種七略又曰劉歆七略七卷

敍七略輯本第二 凡四條

七略自唐藝文之後崇文總目遂初堂書目晁志陳錄通考宋志皆不著錄蓋與別錄同亡于唐末五代嚴氏可均全漢文編以各書引文題劉向者輯入別錄題七略不稱劉向者別爲七略編入劉歆集凡四十餘條馬氏玉函山房不分錄略而所輯不及嚴氏爲備洪氏頤煊章氏宗源舊皆有輯本今亦未見所得以藉手者唯嚴氏一本而已

史記正義引阮氏七錄行本往往誤爲七略並有云阮孝緒七略者此其寫刊之誤之明證也嚴馬二家所錄晏子七篇在儒家管子十八篇在法家兩條皆張守節泛引七錄之語七錄晏子七篇七略則八篇七錄管子十八篇在法家七略則八十六篇在道家又見兵家此兩條不特非七略佚文在儒家在法家之言並且非七錄本文今幷刪除又據史記陳餘列傳索隱引七略云甘公一名德一條今按索隱單行本乃虞喜志林文今幷刪

嚴氏輯文最後五條注云不類七略疑爲左思七略文今尋得一條附輯略方技經方家餘四條又續得一條仍附于末簡

開明書店製版

嚴氏輯文脊稗略備今茲所錄不過依據漢書藝文志移易其體裁而已于佚文無所增益也

敍新編七略第三凡十三條

劉中壘蓋卒於成帝綏和二年是年三月成帝崩四月哀帝卽位明年改元建平建平元年四月卽有劉秀校上山海經表蓋其時已改名秀領校祕書表所稱領主省是也其奏上七略史不著其年月文選典引注云七略之作在哀平之際以其事考之或當在哀帝之世

漢書儒林傳依功令但載易書詩禮春秋五經其餘謂之傳記故論語孝經小學三家唯見藝文志然記載甚略不及釋文敍錄之詳蓋唐初錄略未亡陸氏得以據依而與班氏所取互有詳略不同焉

別錄繁矣七略從簡七略簡矣班氏裁爲儒林傳編爲藝文志則簡而又簡嚴氏所輯佚文皆班氏刪削之餘者也今各以其類而從之

七略佚文有云禮家先魯有桓生說經頗異桓生見儒林傳記述甚略而藝文志不見是其析入儒林傳簡而又簡之明證佚文又云論語家有琅邪王卿不審名而藝文志無其文是其取入藝文志簡而又簡之明證

阮氏七錄敍目曰班固因七略之詞爲漢書藝文志是藝文志皆班氏刪省七略之文亦卽七略之節本也又曰輯略卽六略之總最而志但載六略不及輯略蓋輯略亦析入六略中章氏校讎通義謂班固刪輯略而存其六者非也其原書以總敍篇敍及門目彙爲輯略一卷略如釋文敍錄注解傳述人之體其下六卷但載六百餘家之書而繫以略說所謂剖析條流各有其部如四庫簡明目錄也

藝文志志序一篇六略總敍六篇每篇篇敍三十三篇綜凡四十篇除去班氏接記後事之語皆輯略節文也所謂因七略之辭爲漢書藝文志者也今幷以爲輯略本文

藝文志諸書除去班氏出入省併皆六略所有班氏之注往往與錄略佚文相出入知所注亦不出七略之外亦卽所謂因七略之辭以爲志者也今幷取爲六略本文

藝文志兵權謀省十家其九家因與諸子略重複互見故從省其軍禮司馬法一家以謂五禮之一故析入六藝禮類此皆非七略舊第今約略先後以次補入宋劉奉世謂十家篇卷之數卽在前諸篇所載之數合有五百二十一篇今依以輯補班氏脩史頗改舊文此亦史家通例有不得不然者凡茲所錄知非劉歆之舊不過略存梗概無容拘泥

七略佚文有揚雄卒事又引子雲家牒按雄卒於王莽天鳳五年在七略奏進十餘年之後何由記及其事豈後人附益之歟今姑繫于四賦條下

唐釋慧琳大藏音義三十二引如淳注七略云細米爲稗今考漢志小說家敍知卽如淳注漢書藝文志稗官之語非實有七略注也或唐時七略附有如淳等諸家之注後人從漢書集注抄入者今不取

史志之例多從減省如六藝略易家第一條曰易經末一條曰章句皆合幷施孟梁邱氏三家之經注其第二條曰易傳則統包周氏以下十餘家之書除經本相同不分外餘皆分別寫錄于易傳則每條加易傳二字于章句亦各加章句二字此體例宜然非妄有增演其他與漢志不同之處難一一舉皆有依據亦非改竄覽者詳焉

是編體裁與別錄不同別錄佚文無多祇須連篇接寫毋庸分析此則七篇皆有首尾依然七略舊貫是七略之具體而微者今各分起訖爲七篇仍合爲一卷其單詞隻語之不可解者亦各附以臆說如前例

七略第一

漢待詔黃門郎領校祕書中壘校尉侍中大中大夫騎都尉奉車光祿大夫復領五經劉秀穎叔本名歆字子駿譔

輯略佚文

昔仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖故春秋分爲五詩分爲四易有數家之傳戰國縱橫眞僞分爭諸子之言紛然殺亂至秦患之乃燔滅文章以愚黔首漢興改秦之敗大收篇籍廣開獻書之路迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩聖上喟然而稱曰朕甚閔焉于是建藏書之策置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書于天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之會向卒上復使向子侍中奉車都尉歆卒父業歆于是總群書而奏其七略故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略漢書藝文志以下不注出處者亦皆漢志　又七略本文凡言歆者當是臣秀今不復改易

又曰孝武皇帝敕丞相公孫弘廣開獻書之路百年之間書積如邱山故外有太常太史博士之藏內有延閣廣內祕室之府嚴氏輯本

右七略總序

易曰宓戲氏仰觀象于天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物于是始作八卦以通神明之德以類萬物之情至于殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可得而效于是重易六爻作上下篇孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故曰易道深矣人更三聖世歷三古及秦燔書而易爲筮卜之事傳者不絕漢興田何傳之訖于宣元有施孟梁邱京氏列于學官而民間有費高二家之說臣向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去无咎悔亡唯費氏經與中古文同

右輯六藝易家第一

易曰河出圖洛出書聖人則之故書之所起遠矣至孔子篹焉上斷于堯下訖于秦凡百篇而爲之序言其作意秦燔書禁學濟南伏生獨壁藏之漢興亡失求得二十九篇以教于齊魯之間訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏立于學官

古文尚書者出孔子壁中武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音于是懼乃止不壞孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未列于學官臣向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文祇語脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十

書者古之號令號令于衆其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也

又曰尚書直言也始歐陽氏先君名之大夏侯小夏侯復立于學官三家之學于今傳之　嚴本　按歐陽氏先君大抵謂歐陽氏之先世或即指歐陽生從學于伏生者御覽六百引此條無君字

右輯六藝尚書第二

書曰詩言志歌詠言故哀樂之心感而歌詠之聲發誦其言謂之詩詠其聲謂之歌故古有采詩之官王者所以觀風俗知得失自考正也孔子純取周詩上采殷下取魯凡三百五篇遭秦而全者以其諷誦不獨在竹帛故也漢興魯申公爲詩訓故而齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說成非其本義與不得已魯最爲近之三家皆列于學官又有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立

右輯六藝詩家第三

易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯而帝王質文世有損益至周曲爲之防事爲之制故曰禮經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其害己皆滅去其籍自孔子時而不具至秦大壞漢興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立于學官

禮古經者出于魯淹中及孔氏與十七篇文相似多三十九篇及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不能備猶瘉倉等推士禮而致于天子之說

又曰禮家先魯有桓生說經頗異嚴本

右輯六藝禮家第四

易曰先王作樂崇德殷薦之上帝以享祖考故自黃帝下至三代樂各有名孔子曰安上治民莫善于禮移風易俗莫善于樂二者相與並行周衰俱壞樂尤微眇以音律爲節又爲鄭衛所亂故無遺法漢興制氏以雅樂聲律世在樂官頗能紀其鏗

鏘鼓舞而不能言其義六國之君魏文侯最爲好古孝文時得其樂人竇公獻其書乃周官大宗伯之大司樂章也武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏不相遠其內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝時爲謁者數言其義獻二十四卷記臣向校書得樂記二十三篇與禹不同其道寖以益微

右輯六藝樂家第五

古之王者世有史官君舉必書所以愼言行昭法式也左史記言右史記事事爲春秋言爲尚書帝王靡不同之周室既微載籍殘缺仲尼思存前聖之業乃稱曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣以魯周公之國禮文備物史官有法故與左邱明觀其史記據行事仍人道因興以立功就敗以成罰假日月以定曆數藉朝聘之正禮樂有所褒諱貶損不可書見口授弟子弟子退而異言邱明恐弟子各安其意以失其眞故論本事而作傳明夫子不以空言說經也春秋所貶損大人當世君臣有威權勢力其事實皆形于傳是以隱其書而不宣所以免時難也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊穀梁立于學官鄒氏無師夾氏未有書案以上易書詩禮春秋五經唯載其發首及立于學官者數家其餘傳經家數本末源流皆錄在儒林列傳班氏翦裁纔隻之迹猶可尋按而知

右輯六藝春秋家第六

論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞于夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語漢興有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家張氏最後而行于世案論語在五經博士之外其師授諸家爲儒林傳所不載唯見于此然此所敘不及釋文敘錄之詳審

又曰論語家近琅邪王卿不審名及膠東庸生皆以教嚴本

右輯六藝論語家第七

孝經者孔子爲曾子陳孝道也夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異案孝經亦在五經博士之外此所敘亦不及釋文詳審

右輯六藝孝經家第八

易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬夬揚于王庭言其宣揚于王者朝廷其用最大也古者八歲入小學故周官保氏掌養國子教之六書謂象形象事象意象聲轉注假借也造字之本也漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之課最者以爲尚書御史史書令史吏民上書字或不正輒舉劾六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也古制書必同文不知則闕問諸故老至于衰世是非無正人用其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蓋傷其寖不正以下云云當在小學家諸書之次班氏復合并序說以爲序而接記其後事今分錄于各條之下見六藝略中

右輯六藝小學家第九

六藝之文樂以和神仁之表也詩以正言義之用也禮以明體明者著見故無訓也書以廣聽知之術也春秋以斷事信之符也五者蓋五常之道相須而備而易爲之原故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣言與天地爲終始也至于五學世有變改猶五行之更用事焉古之學者耕且養三年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多三十而五經立也後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體說五字之文至于二三萬言後進彌以馳逐故幼童而守一藝白首而後能言安其所習毀所不見終以自蔽此學者之大患也序六藝爲九種

又曰書以決斷斷者義之證也

又曰詩以言情情者性之符也並嚴本

右六藝略總序

儒家者流蓋出于司徒之官助人君順陰陽明教化者也游文于六經之中留意于仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言于道最爲高孔子曰如有所譽其有所試唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之效者也然惑者既失精微而解

者又隨時抑揚違離道本苟以譁衆取寵後進循之是以五經乖析儒學寖衰此辟儒之患

道家者流蓋出于史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此君人南面之術也合于堯之克攘易之嗛嗛一謙而四益此其所長也及放者爲之則欲絕去禮樂兼棄仁義曰獨任清虛可以爲治

陰陽家者流蓋出于羲和之官敬順昊天歷象日月星辰敬授民時此其所長也及拘者爲之則牽于禁忌泥于小數舍人事而任鬼神

法家者流蓋出于理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法此其所長也及刻者爲之則無教化去仁愛專任刑法而欲以致治至于殘害至親傷恩薄厚

名家者流蓋出于禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也及警者爲之則苟鉤鈲析亂而已

墨家者流蓋出于清廟之守茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以上同此其所長也及蔽者爲之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏

從橫家者流蓋出于行人之官孔子曰誦詩三百使于四方不能顓對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪人爲之則上詐謏而棄其信

雜家者流蓋出于議官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫此其所長也及蕪者爲之則漫羨而無所歸心

農者家流蓋出于農稷之官播百穀勸耕桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食此其所長也及鄙者爲之以爲無所事聖王欲使君臣並耕誖上下之序

小說家者流蓋出于稗官街談巷語道聽塗說者之所造也孔子曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子弗爲也然亦弗滅也閭里小知者之所及亦使綴而不忘如或一言可采此亦芻蕘狂夫之議也

右輯諸子九家又小說一家

諸子十家其可觀者九家而已皆起于王道既微諸侯力政時君世主好惡殊方是以九家之術蠭出並作各引一端崇其所善以此馳說取合諸侯其言雖殊辟猶水火相滅亦相生也仁之與義敬之與和相反而皆相成也易曰天下同歸而殊途一致而百慮今異家者各推所長窮知究慮以明其指雖有蔽知合其要歸亦六經之支與流裔使其人遭明王聖主得其所折中皆股肱之材已仲尼有言禮失而求諸野方今去聖久遠道術缺廢無所更索彼九家者不猶瘉于野乎若能脩六藝之術而觀此九家之言舍短取長則可以通萬方之略矣

右諸子略總序

傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以爲大夫感物造端材知深美可與圖事故可以爲列大夫也古者諸侯卿大夫交接鄰國以徵言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也春秋之後周道寖壞聘問歌詠不行于列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及揚子雲競爲侈麗閎衍之辭沒其風諭之義是以揚子悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫如孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如入室矣如其不用何自孝武立樂府而采歌謠于是有代趙之謳秦楚之風皆感于哀樂緣事而發亦可以觀風俗知薄厚云

序詩賦爲五種案七略已載揚雄賦四篇又引子雲家牒故知其人雖在此所云當爲七略所有故不刪

右詩賦略五種總序

兵權謀者以正守國以奇用兵先計而後戰兼形勢包陰陽用技巧者也

兵形勢者蠭動風舉後發而先至離合背向變化無常以輕疾敵者也

兵陰陽者順時而發推刑德隨斗擊因五勝假鬼神而爲助者也

兵技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝者也

右輯兵書四種

兵家者蓋出古司馬之職王官之武備也洪範八政八曰師孔子曰爲國者足食足兵以不教民戰是謂棄之明兵之重也易曰古者弦木爲弧剡木爲矢弧矢之利以威天下其用上矣後世耀金爲刃割革爲甲器械甚備下及湯武受命以師克亂

而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其遺事也自春秋至于戰國出奇設伏變詐之兵並作漢興張良韓信序次兵法凡百八十二家刪取要用定著三十五家諸呂用事而盜取之武帝時軍政楊僕捃摭遺逸紀奏兵錄猶未能備至于孝成命任宏論次兵書爲四種

右兵書略總序

天文者序二十八宿步五星日月以紀吉凶之象聖王所以參政也易曰觀乎天文以察時變然星事殆悍非湛密者弗能由也夫觀景以譴形非明王亦不能服聽也以不能由之臣諫不能聽之主此所以兩有患也

曆譜者序四時之位正分至之節會日月五星之辰以考寒暑殺生之實故聖王必正曆數以定三統服色之制又以探知五星日月以會凶阨之患吉隆之喜其術皆出焉此聖人知命之術也非天下之至材其孰與焉道之亂也患出于小人而強欲知天道者壞大以爲小削遠以爲近是以道術破碎而難知也

五行者五常之刑氣也書云初一曰五行次二曰羞用五事言進用五事以順五行也貌言視聽思心失而五行之序亂五星之變作皆出于律曆之數而分爲一者也其法亦起五德終始推其極則無不至而小數家因此以爲吉凶而行于世寖以相亂

蓍龜者聖人之所用也書曰女則有大疑謀及卜筮易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善于蓍龜是故君子將有爲也將有行也問焉而以言其受命也如嚮無有遠近幽深遂知來物非天下之至精其孰能與于此及至衰世解于齊戒而屢煩卜筮神明不應故筮瀆不告易以爲忌龜厭不告詩以爲刺

雜占者紀百事之象候善惡之徵易曰占事知來衆占非一而夢爲大故周有其官而詩載熊羆虺蛇衆魚旐旟之夢著明大人之占以考吉凶蓋參卜筮春秋之說訞也曰人之所忌其氣炎以取之訞由人興也人失常則訞興人無釁焉訞不自作故曰德勝不祥義厭不惠桑穀共生太戊以興雊雉登鼎武丁爲宗然惑者不稽諸躬而忌訞之見是以詩刺召彼故老訊之占夢傷其舍本而憂末不能勝凶咎也

形法者大舉九州之勢以立城郭室舍形人及六畜骨法之度數器物之形容以求其聲氣貴賤吉凶猶律有長短而各徵其聲非有鬼神數自然也然形與氣相首尾亦有有其形而無其氣有其氣而無其形此精微之獨異也

右輯數術六種

數術者皆明堂羲和史卜之職也史官之廢久矣其書既不能具雖有其書而無其人易曰苟非其人道不虛行春秋時魯有梓慎鄭有裨竈晉有卜偃宋有子韋六國時楚有甘公魏有石申夫漢有唐都庶得麤病蓋有因而成易無因而成難故因舊書以序數術爲六種

又曰甘公字逢名德史記陳餘列傳索隱單行本

右數術略總序

醫經者原人血脈經絡骨髓陰陽表裏以起百病之本死生之分而用度箴石湯火所施調百藥齊和之所宜至齊之德猶慈石取鐵以物相使拙者失理以瘉爲劇以生爲死

經方者本草石之寒溫量疾病之深淺假藥味之滋因氣感之宜辨五苦六辛致水火之齊以通閉解結反之于平及失其宜者以熱益熱以寒增寒精氣內傷不見于外是所獨失也故諺曰有病不治常得中醫

又曰解紛釋結反之于平安嚴本

房中者情性之極至道之際是以聖王制外樂以禁內情而爲之節文傳曰先王之作樂所以節百事也樂而有節則和平壽考及迷者弗顧以生疾而隕性命

神僊者所以保性命之眞而游求于其外者也聊以盪意平心同死生之域而無怵惕于胸中然而或者專以爲務則誕欺怪迂之文彌以益多非聖王之所以教也孔子曰索隱行怪後世有述焉吾不爲之矣

右輯方技四種

方技者皆生生之具王官之一守也大古有岐伯俞拊中世有扁鵲秦和蓋論病以及國原診以知政漢興有倉公今其技術晻昧故論其書以序方技爲四種

又曰論方技爲四家有醫經家有方家方上似敗經字有房中家有神仙家嚴本

右方技略總序

七略第二

漢待詔黃門郎領校秘書中壘校尉侍中大中大夫騎都尉奉車光祿大夫復領五經劉秀穎叔本名歆字子駿譔

六藝略佚文

易經十二篇

施孟梁邱三家　不注出處者皆漢書藝文志从嚴氏輯本宋人著注嚴本二字間有在嚴輯之外者則詳注于條下

易傳周氏二篇

字王孫也

易傳服氏二篇

易傳楊氏二篇

名何字叔元蕃川人

易傳蔡公二篇

衞人事周王孫

易傳韓氏二篇

名嬰

又曰子夏易傳漢興韓嬰傳嚴本　案武進張惠言易義別錄曰儒林傳稱韓生爲易傳不聞其所受憙者出于子夏與商瞿之傳異其言甚核然則此條佚文當在韓氏易傳條下因錄于此

又曰西河燕趙之間嚴本　儒林傳詩家韓嬰傳燕趙間言詩者由韓生韓生亦以易授人推易意而爲之傳燕趙間好詩故其易微唯韓氏自傳之　案七略此句大抵卽言儒林傳此一段之事班氏節取西河字又去之字唯云燕趙間因錄附于此

易傳王氏二篇

名同

易傳丁氏八篇

名寬字子襄梁人也

易傳古五子十八篇

自甲子至壬子說易陰陽

易傳淮南道訓二篇

淮南王安聘明易者九人號九師說

又曰易傳淮南九師道訓者淮南王安所造也嚴本

易傳古雜八十篇

易傳雜災異三十五篇神輸五篇圂一

易傳孟氏京房十一篇

易傳災異孟氏京房六十六篇

五鹿充宗略說三篇

京氏段嘉十二篇

章句施氏二篇

章句孟氏二篇

章句梁邱氏二篇

右六藝易家凡一十八家二百九十四篇

圂一　案漢志以施孟梁邱三家經合併一條當爲三十六篇又三家章句亦合併一條當爲六篇依此計算則爲二百九十四篇漢志亦云二百九十四篇知七略數篇如此算法確有可據其所載家數多爲後人改竄尤爲不足據置不復論

尚書古文經四十六卷

爲五十八篇

尚書經二十九卷

大小夏侯二家

尚書歐陽經三十二卷

孝武皇帝末有人得泰誓于壁中者獻之與博士使讚說之因傳以教今泰誓篇是也嚴本

又曰尚書有青絲編目錄嚴本

尚書傳四十一篇

歐陽章句三十一卷

大夏侯章句二十九卷

小夏侯章句二十九卷

大小夏侯解故二十九篇

歐陽說義二篇

劉向五行傳記十一卷

許商五行傳記一篇

周書七十一篇

周史記

議奏四十二篇

宣帝時石渠論

右六藝尚書家凡九家四百二十二篇　案漢志以大小夏侯兩家經及章句皆合併爲一條當各爲五十八篇又注云歐陽經三十二卷通計凡四百二十二篇漢志云四百一十二篇一十假二十之譌

詩經二十八卷

魯齊韓三家

魯故二十五卷

魯說二十八卷

齊后氏故二十卷

齊孫氏故二十七卷

齊后氏傳三十九卷

齊孫氏傳二十八卷

齊雜記十八卷
韓故三十六卷
韓內傳四卷
韓外傳六卷
韓說四十一卷
毛詩二十九卷
毛詩故訓三十卷
右六藝詩家凡一十六家四百一十五卷
案齊魯韓三家經合併一條當爲八十四卷如此計算則益四百十五卷漢志云四百一十六卷但溢出一卷耳
禮古經五十六卷
禮經七十篇
后氏戴氏
禮記百三十一篇
七十子後學者所記也
明堂陰陽三十三篇
古明堂之遺事
又曰王者師天地體天而行是以明堂之制內有太室象紫微宮南出明堂象太微嚴本
王史氏二十一篇
七十子後學者
曲臺后倉九篇
宣皇帝時行射禮博士后倉爲之辭至今記之曰曲臺記嚴本
中庸說二篇
明堂陰陽說五篇
周官經六篇
周官傳四篇
古封禪羣祀二十二篇
封禪議對十九篇
武帝時也
漢封禪羣祀三十六篇
議奏三十八篇
石渠論
右六藝禮家凡一十四家四百一十六篇
案后氏戴氏兩家經合併一條爲三十四篇漢志此類有增入故篇數大不相同
樂記二十三篇
王禹記二十四篇
雅歌詩四篇
漢興善歌者魯人虞公發聲動梁上塵嚴本
雅琴趙氏七篇
名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏
雅琴師氏八篇
名中東海人傳言師曠後
雅琴龍氏百六篇案漢志析出淮南劉向等琴頌七篇故止載九十九篇
名德梁人
又曰雅琴琴之言禁也雅之言正也君子守正以自禁也嚴本
又曰有莊春言琴嚴本
又曰雅暢第十七嚴本
右六藝樂家凡六家百七十二篇案漢志云百六十五篇以析出琴頌七篇故也今還其舊故多七篇篇數與漢志相吻合
春秋古經十二篇
春秋經十一卷
公羊穀梁二家
又曰春秋兩家文或具四時或不于古文無事不必具四時嚴本案此言兩家文謂公羊氏穀梁氏之今文經也言古文即古經十二篇左氏經也此七略言左氏經善于公穀之一端
左氏傳三十卷
左邱明魯太史
公羊傳十一卷
公羊子齊人
穀梁傳十一卷
穀梁子魯人
鄒氏傳十一卷
夾氏傳十一卷
有錄無書
左氏微二篇
鐸氏微三篇
楚太傅鐸椒也
張氏微十篇
虞氏微傳二篇
趙相虞卿
公羊外傳五十篇
穀梁外傳二十篇
公羊章句三十八篇
穀梁章句三十三篇
公羊雜記八十三篇
公羊顏氏記十一篇

公羊董仲舒治獄十六篇
議奏三十九篇
　石渠論
國語二十一篇
　左邱明著
新國語五十四篇
　臣向分國語
世本十五篇
　古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫
戰國策三十三篇
　記春秋後
奏事二十篇
　秦時大臣奏事及刻石名山文也
楚漢春秋九篇
　陸賈所記
太史公百三十篇
　十篇有錄無書
馮商所續太史公十一篇　案漢志著錄七篇詳見前別錄
　商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文後與孟柳同待詔頗序列傳未卒會病死　嚴本
太古以來年紀二篇
漢著記百九十卷
漢大年紀五篇
右六藝春秋家凡三十一家九百五篇　案公羊穀梁二家經合併一條當爲二十二卷漢志云九百四十八篇溢出四十三篇
論語古三十一篇
出孔子壁中兩子張
論語齊二十二篇
　多問玉知滄
論語魯二十篇
論語傳十九篇
齊說二十九篇
魯夏侯說二十一篇
魯安昌侯說二十一篇
魯王駿說二十篇
燕傳說三卷
議奏十八篇
　石渠論
孔子家語二十七卷
孔子三朝七篇
孔子徒人圖法二卷
右六藝論語家凡一十三家二百三十篇　案漢志云二百二十九篇唯缺少一篇
孝經古孔氏一篇
　二十二章
孝經一篇
　十八章長孫氏江氏后氏翼氏四家
長孫氏說二篇
江氏說一篇
后氏說一篇
翼氏說一篇
雜傳四篇
安昌侯說一篇
五經雜議十八篇
石渠論
爾雅三卷
　二十篇
小雅一篇
古今字一卷
弟子職一篇
說三篇
右六藝孝經家凡一十四家三十九篇　案長孫氏江氏后氏翼氏四家經本經文皆同故止以一卷計算漢志云五十九篇五十當是三十之譌
史籀十五篇
　周宣王太史作大篆十五篇
　史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體
八體六技
倉頡一篇
　倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡母敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也是時始建隸書矣起于官獄多事苟趨省易施之于徒隸也漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章并爲倉頡篇
凡將一篇
急就一篇
元尚一篇
　武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作

元尚篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣
別字十三篇
倉頡傳一篇
倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之
右六藝小學家凡八家三十三篇內一家無篇數按漢志此一類別有所入篇數亦多有溢出
凡六藝略九種一百二十九家二千九百二十六篇圖一卷

七略第三
漢待詔黃門郎領校祕書中壘校尉侍中大中大夫騎都尉奉車光祿大夫復領五經劉秀穎叔本名歆字子駿撰
諸子略佚文
晏子八篇
名嬰諡平仲相齊景公孔子稱善與人交有列傳
子思二十三篇
名伋孔子孫爲魯繆公師
曾子十八篇
名參孔子弟子
漆雕子十三篇
孔子弟子漆雕啓後
宓子十六篇
名不齊字子賤孔子弟子
景子三篇
說宓子語似其弟子
世子二十一篇
名碩陳人也七十子之弟子
魏文侯六篇
李克七篇
子夏弟子爲魏文侯相
公孫尼子二十八篇
七十子之弟子
孟子十一篇
名軻鄒人子思弟子有列傳
孫卿子三十三篇
名況趙人爲齊稷下祭酒有列傳又曰齊有稷城門也齊談說之士期會于稷下者甚衆嚴本
芊子十八篇
名嬰齊人七十子之後
內業十五篇
不知作書者
周史六弢六篇
惠襄之間或曰顯王時或曰孔子問焉
周政六篇
周時法度政教
周法九篇
法天地立百官
河間周制十八篇
似河間獻王所述也
讒言十篇
不知作者陳人君法度
功議四篇
不知作者論功德事
寧越一篇
中牟人爲周威王師
王孫子一篇
一曰巧心
公孫固一篇
十八章齊閔王失國問之固因爲陳古今成敗也
李氏春秋二篇
羊子四篇

百章故秦博士

董子一篇
名無心難墨子

俟子一篇李奇曰或作俾子

徐子四十二篇

宋外黃人

魯仲連子十四篇

有列傳

虞氏春秋十五篇

虞卿也

高祖傳十三篇

高祖與大臣述古語及詔策也

陸賈二十三篇

劉敬三篇

孝文傳十一篇

文帝所稱及詔策

平原老七篇宋祁曰老一作君

朱建也　案漢志此條列魯仲連子之次嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰書既爲建所作不應厠卷連虞卿之間蓋後人誤以爲六國之平原君而移易其次第今次之子此

賈山八篇

太常蓼侯孔臧十篇

父聚高祖時以功臣封臧嗣爵

賈誼五十八篇

河間獻王對上下三雍宮三篇

董仲舒百二十三篇

兒寬九篇

公孫弘十篇

終軍八篇

吾邱壽王六篇

虞邱說一篇

難孫卿也

莊助四篇

臣彭四篇

鉤盾宂從李步昌八篇

宣帝時數言事

儒家言十八篇

不知作者

桓寬鹽鐵論六十篇

臣向所序六十七篇

新序說苑世說列女傳頌圖也

右諸子儒家凡五十一家八百九篇　案漢志此類入揚雄一家所載家數篇數皆不合

伊尹五十一篇

湯相

太公二百三十七篇

呂望爲周師尚父本有道者或有近世又以爲太公術者所增加也謀八十一篇言七十一篇

兵八十五篇

又曰太公金版玉匱雖近世之文然多善者　嚴本

辛甲二十九篇

紂臣七十五諫而去周封之

鬻子二十二篇

名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚祖

筦子八十六篇

名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳

老子鄰氏經傳四篇

姓李名耳鄰氏傳其學

老子傅氏經說三十七篇

述老子學

老子徐氏經說六篇

字少季臨淮人傳老子

臣向說老子四篇

文子九篇

老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也

蜎子十三篇

名淵楚人老子弟子

關尹子九篇

名喜爲關吏老子過關喜去吏而從之

莊子五十二篇

名周宋人

列子八篇

名圄寇先莊子莊子稱之

老成子十八篇

長廬子九篇

楚人

王狄子一篇

公子牟四篇

魏之公子也先莊子莊子稱之

田子二十五篇

名駢齊人游稷下號天口駢

又曰齊田駢好談論故齊人爲語曰天口駢大口者言田駢子不可窮其口若事天嚴本

老萊子十六篇

楚人與孔子同時

黔婁子四篇

齊隱士守道不詘威王下之

宮孫子二篇

鶡冠子一篇

楚人居深山以鶡爲冠

周訓十四篇

黃帝四經四篇

黃帝銘六篇

黃帝君臣十篇

起六國時與老子相似也

雜黃帝五十八篇

六國時賢者所作

力牧二十二篇

六國時所作託之力牧力牧黃帝相

孫子十六篇

六國時

捷子二篇

齊人武帝時說　案武帝時說四字涉下文而誤據風俗通氏姓篇引藝文志此條則云六國時也

曹羽二篇

楚人武帝時說于齊王

郎中嬰齊十二篇

武帝時

臣君子二篇

蜀人

鄭長者一篇

六國時先韓子韓子稱之

楚子三篇

道家言二篇

近世不知作者

右諸子道家凡三十七家八百一篇　案漢志云九百九十三篇溢出一百九十二篇

宋司星子韋三篇

景公之史

公檮生終始十四篇

傳鄒奭始終書　按當爲傳黃帝終始書此誤也

公孫發二十二篇

六國時

鄒子四十九篇

名衍齊人爲燕昭王師居稷下號談天衍

又曰方士傳言鄒子在燕其游諸侯畏之若郊迎而擁彗嚴本

鄒子終始五十六篇

鄒子有終始五德言土德從所不勝木德繼之金德次之火德次之水德次之嚴本

乘邱子五篇

六國時

杜文公五篇

六國時

黃帝泰素二十篇

六國時韓諸公子所作

南公三十一篇

六國時

容成子十四篇

張倉十六篇

丞相北平侯

鄒奭子十二篇

齊人號曰雕龍奭

又曰鄒爽子齊人齊爲之語曰雕龍赫赫言鄒衍之術文飾之若雕鏤龍文嚴本

閭邱子十三篇

名快魏人在南公前

馮促十三篇

鄭人

將鉅子五篇

六國時先南公南公稱之

五曹官制五篇

漢制似賈誼所條

周伯十一篇

齊人六國時

衛侯官十二篇

近世不知作者

于長天下忠臣九篇

平陰人近世

公孫渾邪十五篇

平曲侯

雜陰陽三十八篇

不知作者

右諸子陰陽家凡二十家三百六十八篇　案漢志云二十一蓋家以鄒衍兩書分爲兩家也云

三百六十九篇則溢出一篇

李子三十二篇
名悝相魏文侯富國強兵

商君二十九篇
名鞅姬姓衞後也相秦孝公有列傳

申子六篇
名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓

處子九篇

愼子四十二篇
名到先申韓申韓稱之

韓子五十五篇
名非韓諸公子使秦李斯害而殺之

游棣子一篇

鼂錯三十一篇

燕十事十篇
不知作者

法家言二篇
不知作者

右諸子法家凡一十家二百一十七篇 案家數篇數與漢志同

鄧析二篇
鄭人與子產並時

尹文子一篇

說齊宣王先公孫龍
又曰其學本于黃老王氏應麟漢志考證引劉歆云

公孫龍子十四篇

趙人
成公生五篇
與黃公等同時

惠子一篇
名施與莊子並時

黃公四篇
名疵爲秦博士作歌詩在秦時歌詩中

毛公九篇

趙人與公孫龍等並游平原君趙勝家

右諸子名家凡七家二十六篇 案家數篇數與漢志同

尹佚二篇
周臣在成康時也

田俅子三篇
先韓子

我子一篇

隨巢子六篇
墨翟弟子

胡非子三篇
墨翟弟子

墨子七十一篇
名翟爲宋大夫在孔子後

右諸子墨家凡六家八十六篇 案家數篇數與漢志同

蘇子三十一篇
名秦有列傳

張子十篇
名儀有列傳

龐煖二篇
爲燕將案此似當爲趙將之譌

闕子一篇
國策子十七篇

秦零陵令信一篇
難秦相李斯

胴子五篇
名通

鄒陽七篇

主父偃二十八篇

徐樂一篇

莊安一篇

待詔金馬聊倉三篇

趙人武帝時

右諸子縱橫家凡一十二家一百七篇 案家數篇數與漢志同

孔甲盤盂二十六篇
黃帝之史或曰夏帝孔甲似皆非
又曰盤盂書者其傳言孔甲爲之孔甲黃帝之史也書盤盂中爲誡法或于鼎名曰銘嚴本

大禹二十七篇
傳言禹所作其文似後世語

伍子胥八篇
名員春秋時爲吳將忠直遇讒死

子晚子三十五篇
齊人好議兵與司馬法相似

由余二篇
戎人秦繆公以聘以爲大夫

尉繚二十九篇

六國時
尸子二十篇

名佼魯人秦相商君師之鞅死佼逃入蜀

呂氏春秋二十六篇

秦相呂不韋輯智略士作

淮南內二十一篇

淮南外三十三篇

王安

東方朔二十篇

伯象先生一篇

荆軻論五篇

軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論之

吳子一篇

公孫尼一篇

博士臣賢對一篇

漢世難韓子商君

臣說三篇

武帝時作賦

解子褒書三十五篇

推雜書八十七篇

雜家言一篇

王伯不知作者

右諸子雜家凡一十九家三百九十三篇

案漢志云二十家蓋以淮南王內外書分爲二家也又云四百三篇則溢出十篇又此類班氏注云入兵法不知何書從七略兵書中析入雜家以兵權謀所省十家考之疑是淮南王書

神農二十篇

六國時諸子疾時怠于農業道耕農事託之神農

野老十七篇

六國時在齊楚間

宰氏十七篇

不知何世

董安國十六篇

漢代內史不知何帝時

尹都尉十四篇

不知何世

趙氏五篇

不知何世

氾勝之十八篇

成帝時爲議郎

王氏六篇

不知何世

蔡癸一篇

宣帝時以言便宜至弘農太守

右諸子農家凡九家百一十四篇案家數篇數與漢志同

伊尹說二十七篇

其語淺薄依託也

鬻子說十九篇

後世所加

周考七十六篇

考周事也

青史子五十七篇

古史官記事也

師曠六篇

見春秋其言淺薄本與此同似因託也

務成子十一篇

稱堯問非古語

宋子十八篇

孫卿道宋子其言黃老意

天乙三篇

天乙謂湯其言非殷時皆依託也

黃帝說四十篇

迂誕依託

蹴鞠二十五篇

蹴鞠者傳言黃帝所作王者宮中必左城而右平城猶國也言有國當治之也蹴鞠亦有治國之象左城而右平嚴本又曰蹴鞠兵勢也同上又曰蹴鞠其律法多微意皆因嬉戲以講練士至今軍士羽林無事使得蹴鞠同上

封禪方說十八篇

武帝時

待詔臣饒心術二十五篇

武帝時

待詔臣安成未央術一篇

臣壽周紀七篇

項國圉人宣帝時

虞初周說九百四十三篇

河南人武帝時以方士侍郎號黃車使者

百家百三十九卷

右諸子小說家凡二十六家一千四百十五篇案漢志析出蹴鞠一書入兵技巧中故家數篇數皆不與相同

凡諸子略十種一百八十七家四千三百四十六篇

七略第四

漢待詔黃門郎領校祕書中壘尉侍中大中大夫騎都尉奉車光祿大夫復領五經劉秀穎叔本名歆字子駿譔

詩賦略佚文

屈原賦二十五篇

楚懷王大夫有列傳

又曰孝宣王帝詔徵被公見誦楚辭被公羊裘毋老每一誦輒與粥嚴本　又一引作年衰毋老又作行衰毋老大抵是羊裘年老或是年衰翁老王褒傳云宣帝徵能爲楚辭九江被公召見誦讀

唐勒賦四篇

楚人

宋玉賦十六篇

楚人與唐勒並時在屈原後也

趙幽王賦一篇

莊夫子賦二十四篇

名忌吳人

賈誼賦七篇

枚乘賦九篇

司馬相如賦二十九篇

淮南王賦八十二篇

淮南王羣臣賦四十四篇

太常蒙侯孔臧賦二十篇

陽丘侯劉隤賦十九篇

吾丘壽王賦十五篇

蔡甲賦一篇

上所自造賦二篇

兒寬賦二篇

光祿大夫張子僑賦三篇

與王褒同時也

陽成侯劉德賦九篇

臣向賦三十三篇

王褒賦十六篇

右賦二十家三百六十一篇　案家數篇數與漢志同

陸賈賦三篇

枚皋一百二十篇

朱建賦二篇

常侍郎莊忽奇賦十一篇

枚皋同時

又曰忽奇者或言莊夫子子或言族家子莊助昆弟也從行至茂陵詔造賦嚴本

莊助賦三十五篇案漢志作嚴助乃班氏避諱改

朱買臣賦三篇

宗正劉辟彊賦八篇

司馬遷賦八篇

郎中臣嬰齊賦十篇

臣說賦九篇

臣吾賦十八篇

遼東太守蘇季賦一篇

蕭望之賦四篇

河內太守徐明賦三篇

字長君東海人元成世歷五郡太守有能名

給事黃門侍郎李息賦九篇

淮陽憲王賦二篇

揚雄賦四篇班氏又入八篇故漢志作十二篇

甘泉賦永始三年待詔臣雄上

羽獵賦永始三年十二月上

長楊賦綏和元年上並嚴本　案又有河東賦永始三年三月上者七略佚文不備焉

又曰子雲家牒言以甘露元年生也

又曰揚雄卒弟子侯芭負土作墳號曰玄冢並嚴本

待詔馮商賦九篇

博士弟子杜參賦二篇

參杜陵人以陽朔元年病死時年二十餘

車郎張豐賦三篇

張子僑子

驃騎將軍史朱宇賦三篇漢志徵史宇

右賦二十一家二百六十七篇案漢志云二百七十四篇入揚雄八篇篇數徵不合

孫卿賦十篇

秦時雜賦九篇

李思孝景皇帝頌十五篇

廣川惠王越賦五篇

長沙王羣臣賦三篇

魏內史賦二篇

東暆令延年賦七篇

衛士令李忠賦二篇

張偃賦二篇

賈充賦四篇

張仁賦六篇

秦充賦二篇

李步昌賦二篇
待郎謝多賦十篇
平陽公主舍人周長孺賦二篇
雒陽錡華賦九篇
畦弘賦一篇
別栩陽賦五篇
臣昌市賦六篇
臣義賦二篇
黃門書者假史王商賦十三篇
侍中徐博賦四篇
黃門書者王廣呂嘉賦五篇
漢中都尉丞華龍賦二篇
左馮翊史路恭賦八篇
右賦二十五家一百二十六篇案家數篇數與漢志同

客主賦十八篇
雜行出及頌德賦二十四篇
雜四夷及兵賦二十篇
雜中賢失意賦十二篇
雜思慕悲哀死賦十六篇
雜鼓琴劍戲十三篇
雜山陵水泡雲氣雨旱賦十六篇
雜禽獸六畜昆蟲賦十八篇
雜器械草木賦三十三篇
大雜賦三十四篇
成相雜辭十一篇
隱書十八篇
右雜賦十二家二百三十三篇案家數篇數與漢志同

高祖歌詩二篇
泰一雜甘泉壽宮歌詩十四篇
宗廟歌詩五篇
漢興以來兵所誅滅歌詩十四篇
出行巡狩及游歌詩十篇
臨江王及愁思節士歌詩四篇
李夫人及幸貴人歌詩三篇
詔賜中山靖王子噲及孺子妾冰未央材人歌詩四篇
吳楚汝南歌詩十五篇
燕代謳雁門雲中隴西歌詩九篇
邯鄲河間歌詩四篇
齊鄭歌詩四篇
淮南歌詩四篇
左馮翊秦歌詩三篇
京兆尹秦歌詩五篇
河東蒲反歌詩一篇
黃門倡車忠等歌詩十五篇
雜各有主名歌詩十篇
雜歌詩九篇
雒陽歌詩四篇
河南周歌詩七篇
河南周歌聲曲折七篇
周謠歌詩七十五篇
周謠歌詩聲曲折七十五篇
諸神歌詩二篇
送迎靈頌歌詩二篇

周歌詩二篇
南郡歌詩五篇
右歌詩二十八家三百一十六篇除去曲折兩家八十二篇實止于二十六家二百三十四篇漢志云三百一十四篇篇數不合
凡詩賦略五種一百六家一千三百十三篇

七略第五

漢侍詔黃門郎領校祕書中壘校尉侍中大中大夫騎都尉奉車光祿大夫復領五經劉秀穎叔本名歆字子駿譔

兵書略佚文

伊尹五十一篇

太公二百三十七篇

司馬法百五十五篇

筦子八十六篇

吳孫子兵法八十二篇圖九卷

齊孫子八十九篇圖四卷

公孫鞅二十七篇

吳起四十八篇

有列傳

范蠡二篇

越王句踐臣也

大夫種二篇

與范蠡俱事句踐

李子十篇

蘇子三十一篇

鶡冠子一篇

娵一篇

兵春秋三篇

龐煖三篇

兒良一篇

孫卿子三十三篇

廣武君一篇

李左車

韓信三篇

蒯通五篇

陸賈二十三篇

淮南王內二十一篇外三十三篇

右兵權謀二十三家七百九十三篇圖一十三卷案漢志此類有十家故家數篇數大不相同

楚兵法七篇圖四卷

蚩尤二篇

見呂刑

孫軫五篇圖二卷

由余二篇

王孫十六篇圖五卷

尉繚三十一篇

魏公子二十一篇圖十卷

名無忌有列傳

又曰信陵君也嚴本

景子十三篇

李良三篇

丁子一篇

項王一篇

名籍

右兵形勢十一家一百二篇圖十八卷案漢志云九十二篇缺少十篇

黃帝臣依託也

風后十三篇圖二卷

黃帝臣依託也

力牧十五篇

黃帝臣依託也

鵕冶子一篇圖一卷宋祁曰冶一作治

鬼容區三篇圖一卷

黃帝臣依託

地典六篇

孟子一篇

東父三十一篇

師曠八篇

晉平公臣

萇弘十五篇

周史

別成子望軍氣六篇圖三卷

辟兵威勝方七十篇

右兵陰陽一十六家二百二十七篇圖十卷案漢志云二百四十九篇溢出二十二篇

鮑子兵法十篇圖一卷

伍子胥十篇圖一卷

墨子七十一篇

公勝子五篇

苗子五篇圖一卷

蠭門射法二篇

陰通成射法十一篇

李將軍射法三篇

魏氏射法六篇

太壹兵法一篇

天一兵法三十五篇

神農兵法一篇

黃帝十六篇圖三卷

封胡五篇

彊弩將軍王圍射法五卷
望遠連弩射法具十五篇
護軍射師王賀射書五篇
蒲苴子弋法四篇
劍道三十八篇
手搏六篇
雜家兵法五十七篇
右兵技巧一十六家二百五十三篇圖三
卷案此篇班氏有所出入家數篇數皆不合
凡兵書略四種六十六家一千三百七
十五篇圖四十四卷

七略第六
漢待詔黃門郎領校祕書中壘校尉侍中大中
大夫騎都尉奉車光祿大夫復領五經劉秀穎
叔本名歆字子駿譔
數術略佚文
泰壹雜子星二十八卷
五殘雜變星二十一卷
黃帝雜子氣三十三篇
常從日月星氣二十一卷
皇公雜子星二十二卷
淮南雜子星十九卷
泰壹雜子雲雨三十四卷
國章觀霓雲雨三十四卷
泰階六符一卷
金度玉衡漢五星客流出入八篇
漢五星彗客行事占驗八卷
漢日旁氣行事占驗三卷
漢流星行事占驗八卷
漢日旁氣行占驗十三卷
漢日食月暈雜變行事占驗十三卷
海中星占驗十二卷
海中五星經雜事二十二卷
海中五星順逆二十八卷
海中二十八宿國分二十八卷
海中二十八宿臣分二十八卷
海中日月彗虹雜占十八卷
圖書祕記十七篇
右天文二十二家四百一十九卷按漢志家
數篇數皆不合
黃帝五家曆三十三卷
顓頊曆二十一卷
顓頊五星曆十四卷
日月宿曆十三卷
夏殷周魯曆十四卷
天曆大曆十八卷
漢元殷周牒曆十七卷
耿昌月行帛圖二百三十二卷案此似有脫誤當是耿
壽昌日月行度圖別見續漢書曆志
耿昌月行度二卷
傳周五星行度三十九卷
律曆數法三卷
自古五星宿紀三十卷
太歲謀日暑二十九卷
帝王諸侯世譜二十卷
古來帝王年譜五卷
日暑書三十四卷
許商算術二十六卷
杜忠算術十六卷
右曆譜一十八家五百六十六卷案漢志云
六百六卷溢出四十卷
泰一陰陽二十三卷
黃帝陰陽二十五卷
黃帝諸子論陰陽二十五卷
諸王子論陰陽二十五卷
太元陰陽二十六卷
三典陰陽談論二十七卷

神農大幽五行二十七卷
四時五行經二十六卷
猛子閭昭二十五卷
陰陽五行時令十九卷
堪輿金匱十四卷
務成子災異應十四卷
十二典災異應十二卷
鍾律災應二十六卷
鍾律叢辰日苑二十二卷
鍾律消息二十九卷
黃鍾七卷
天一六卷
泰一二十九卷
刑德七卷
風鼓六甲二十四卷
風后孤虛二十卷　史記龜策列傳索隱引七略作十二卷
六合隨典二十五卷
轅位十二神二十五卷
羨門式法二十卷
羨門式二十卷
文解六甲十八卷
文解二十八宿二十八卷
五音奇胲用事二十三卷
五音奇胲刑德二十一卷
五音定名十五卷
右五行三十一家六百五十三卷案漢志云六百五十二卷惟缺少一卷
龜書五十二卷

夏龜二十六卷
南龜書二十八卷
巨龜三十六卷
雜龜十六卷
蓍書二十八卷
周易三十八卷
周易明堂二十六卷
周易隨曲射匿五十卷
大筮衍易二十八卷
大次雜易三十卷
鼠序卜黃二十五卷
於陵欽易吉凶二十三卷
任良易旗七十一卷
易卦八具
右蓍龜十五家四百八十五卷案漢志云四百一卷缺少八十四卷
黃帝長柳占夢十一卷
甘德長柳占夢二十卷
武禁相衣器十四卷
嚏耳鳴雜占十六卷
禎祥變怪二十一卷
人鬼精物六畜變怪二十一卷
變怪語祭十三卷
執不祥劾鬼物八卷
請官除訞祥十九卷
禳祀天文十八卷
請禱致福十九卷
請雨止雨二十六卷

泰壹雜子候歲二十二卷
子贛雜子候歲二十六卷
五法積貯寶藏二十三卷
神農教田相土耕種十四卷
昭明子釣種生魚鼈八卷
種樹臧果相蠶十三卷
右雜占十八家三百一十二卷按漢志云三百一十三卷溢出一卷
山海經十三篇
國朝七卷
宮宅地形二十卷
相人二十四卷
相寶劍刀二十卷
相六畜三十八卷
右形法六家百二十二卷案漢志家數篇數並同
凡數術略六種一百十家二千五百五十七篇

七略第七

漢待詔黃門郎領校祕書中壘校尉侍中大中大夫騎都尉奉車光祿大夫復領五經劉秀頴叔本名歆字子駿譔

方技略佚文

黃帝內經十八卷

黃帝外經三十七卷

扁鵲內經九卷

扁鵲外經十二卷

白氏內經三十八卷

白氏外經三十六卷

旁篇二十五卷

右醫經七家一百七十五卷　案漢志云二百一十六卷溢出四十一卷

五藏六府痺十二病方三十卷

五藏六府疝十六病方四十卷

五藏六府癉十二病方四十卷

風寒熱十六病方二十六卷

泰始黃帝扁鵲俞拊方二十三卷

五藏傷中十一病方三十一卷

客疾五藏狂顛病方十七卷

金創瘲癘方三十卷

婦人嬰兒方十九卷

湯液經法三十二卷

神農黃帝食禁七卷

右經方十一家二百九十五卷　案漢志云二百七十四卷缺少十一卷

務成子陰道三十六卷

堯舜陰道二十三卷

湯盤庚陰道二十卷

天老雜子陰道二十五卷

天一陰道二十四卷

黃帝三王養陽方二十卷

三家內房有子方十七卷

右房中八家一百九十一卷　案漢志云百八十六卷缺少五卷

宓戲雜子道二十篇

上聖雜子道二十六卷

道要雜子十八卷

黃帝雜子步引十二卷

黃帝岐伯按摩十卷

黃帝雜子芝菌十八卷

黃帝雜子十九家方二十一卷

泰壹雜子十五家方二十二卷

神農雜子技道二十三卷

泰壹雜子黃冶三十一卷

右神仙十家二百一卷　按漢志云二百五卷溢出四卷

凡方技略四種三十六家八百六十二卷

大凡書六略三十八種六百三十四家一萬三千三百七十九篇闕四十五卷

尚書郎中北海展隆嚴本

羽蓋琴麗紛循悠悠嚴本

位累我躬嚴本

結搆野草起室廬　嚴本云文選諸葛孔明出師表注引劉歆七言詩

宴處從容觀詩書　文選王仲宣贈答詩注引劉歆七略他書亦有引作劉向者

漢書藝文志條理

清姚振宗撰

開明書店製版

目錄
六略總目
六藝略第一 九種
諸子略第二十種
詩賦略第三五種
兵書略第四四種
數術略第五六種
方技略第六四種
卷首
敍錄
第一卷六藝略上
易家
書家
詩家
禮家
樂家
第二卷六藝略下
春秋家
論語家
孝經家
小學家
第三卷諸子略上
儒家者流
道家者流
第四卷諸子略下
陰陽家者流
法家者流
名家者流
墨家者流
縱橫家者流
雜家者流
農家者流
小說家者流
第五卷詩賦略
賦一
賦二
賦三
雜賦
歌詩
第六卷兵書略
兵權謀家
兵形勢家
兵陰陽家
兵技巧家
第七卷數術略
天文家
曆譜家
五行家
蓍龜家
雜占家
形法家
第八卷方技略
醫經家
經方家
房中家
神僊家

此三十八種卽劉中壘父子七略之舊第也後世四部之體以六藝爲經部又于春秋類中分出爲史部六藝附庸蔚爲大國諸子兵書數術方技四略皆併入于子部詩賦一略則集部之權輿也七略之于四部其分合併省根據體裁大都如此

漢書藝文志條理敍錄

史記儒林傳自孔子卒後七十子之徒散遊諸侯大者爲師傅卿相小者友教士大夫或隱而不見故子路居衞子張居陳澹臺子羽居楚子夏居西河子贛終于齊如田子方段干木吳起禽滑釐之屬皆受業于子夏之倫爲王者師是時獨魏文侯好學威宣之際孟子荀卿之列咸遵夫子業而潤色之以學顯于當世及至秦之季世焚詩書阬術士六藝從此缺焉

本書高帝紀初高祖不修文學而性明達好謀能聽初順民心作三章之約天下既定命蕭何次律令韓信申軍法張蒼定章程叔孫通制禮儀陸賈造新語又與功臣剖符作誓丹書鐵券金匱石室藏之宗廟雖日不暇給而規摹弘遠矣

本書惠帝紀四年三月除挾書律應劭曰挾藏也張晏曰秦律敢有挾書者族

本書劉歆傳歆移書太常博士曰漢興去聖帝明王遐遠仲尼之道又絕法度無所因襲時獨有一叔孫通略定禮儀天下唯有易卜未有他書至孝惠之世乃除挾書之律然公卿大臣絳灌之屬咸介胄武夫莫以爲意至孝文皇帝始使掌故朝錯從伏生受尚書尚書初出于屋壁朽折散絕詩始萌芽天下衆書往往頗出皆諸子傳說猶廣立于學官爲置博士在漢朝之儒唯賈生而已

按漢舊儀曰孝文皇帝時博士七十餘人

後漢趙岐孟子題辭曰漢興開延道德孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已

按此則文景兩朝皆有傳記博士所謂具官待問而已至武帝卽位五年乃罷傳記立五經史但著其大者及久遠者故于武紀書置五經博士其前所立非定制故略之也

本書外戚傳竇太后好黃帝老子言景帝及諸竇不得不讀老子尊其術

按史又言文帝本好刑名之言景帝不任儒而劉歆言諸子傳說廣立學官意文景時亦嘗有法家名家道家博士也

本書儒林傳漢興言易自淄川田生言書自濟南伏生言詩于魯則申培公于齊則轅固生燕則韓太傅言禮則魯高堂生言春秋于齊則胡母生于趙則董仲舒

本書武帝紀建元元年冬十月詔丞相御史列侯中二千石二千石諸侯相舉賢良方正直言極諫之士丞相綰奏所舉賢良或治申商韓非蘇秦張儀之言亂國政請皆罷奏可

按丞相綰顏注云衞綰也長洲何焯義門讀書記曰自此乃一于儒術士始尚經學不可謂非衞綰之功也

又武紀建元五年春置五經博士元光元年五月詔賢良對策于是董仲舒公孫弘等出焉元朔五年夏六月詔曰蓋聞導之以禮風之以樂今禮壞樂崩朕甚閔焉故詳延天下方聞之士咸薦諸朝其令禮官勸學講議洽聞舉遺興禮以爲天下先

太常其議予博士弟子崇鄉黨之化以厲賢材焉

丞相弘請爲博士置弟子員學者益廣

按丞相弘顏注公孫弘也儒林傳置弟子員五十人昭帝時增員滿百人宣帝末增倍之元帝設員千人成帝末增弟子員三千人歲餘復如故又武帝本紀贊曰卓然罷黜百家表章六經

史記儒林傳又曰及今上卽位趙綰王臧之屬明儒學而上亦鄉之于是招方正賢良文學之士及竇太后崩武安侯田蚡爲丞相絀黃老刑名百家之言延文學儒者數百人而公孫弘以春秋白衣爲天子三公封以平津侯天下之學士靡然鄉風矣

按本書嚴助傳助拜會稽太守數年不聞問賜書曰君厭承明之廬勞侍從之事懷故土出爲郡吏間者闊焉久不聞問具以春秋對毋以蘇秦從橫知其時習從橫家言者多矣

武帝責以春秋對亦罷斥百家之一事也

本書劉歆傳歆移書又曰至孝武皇帝然後鄒魯梁趙頗有詩禮春秋先師皆起于建元之間當此之時一人不能獨盡其經或爲雅或爲頌相合而成秦誓後得博士集而讀之故詔書曰禮壞樂崩書缺簡脫朕甚閔焉

漢武故事上少好學招求天下遺書親自省校使莊助司馬相如等以類分別之

本書宣帝紀甘露三年三月詔諸儒講五經同異

太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉

迺立梁邱易大小夏侯尚書穀梁春秋博士

本書劉歆傳歆移書又曰往者博士書有歐陽春秋公羊易則施孟梁丘大小夏侯尚書義雖相反猶並置之何

則與其過而廢之也寧過而立之

本書成帝紀河平二年秋八月光祿大夫劉向校中秘書謁者陳農使求遺書于天下師古曰言令陳農爲使而使之求遺書也

按何義門讀書記曰劉向校中秘書孟堅大書于帝紀尊經籍也按此亦以爲有漢一代之創制故特書

劉歆七略曰孝武皇帝救公孫弘廣開獻書之路百年之間書積如邱山故外則有太常太史博士之藏內則有延閣廣內祕室之府

按此條卽七略首一篇輯略中之文

三輔黃圖未央宮有承明殿著述之所也又曰未央宮有石渠閣蕭何所造其下礱石爲渠若今御溝因爲閣名藏入閣所得秦之圖籍又成帝于此藏祕書焉又曰未央宮有麒麟閣藏祕書卽揚雄校書處又曰天祿閣藏典籍之所

按廣韻閣字注漢宮殿疏曰天祿閣麒麟閣蕭何造以藏祕書處賢才焉　通典御史中丞掌蘭臺祕書及麒麟天祿二閣有石室以藏祕書圖讖之屬

本書劉歆傳歆爲黃門郎河平中受詔與父向領校祕書講六藝傳記諸子詩賦數術方技無所不究向死後歆復爲中壘校尉哀帝初卽位大司馬王莽舉歆宗室有材行爲侍中太中大夫遷騎都尉奉車光祿大夫貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略語在藝文志又傳贊曰劉氏七略剖判藝文總百家之緒有意其推本之也師古曰言其究極根本深有意也

按劉向傳上方精于詩書觀古文詔向領校中五經祕書時歆始以待詔宦者署爲黃門郎與父同受詔校書至哀帝初始獨領其事

本書儒林傳贊自武帝立五經博士開弟子員設科射策勸以官祿訖于元始百有餘年傳業寖盛支葉蕃滋一經說至百餘萬言大師衆至千餘人蓋祿利之路然也初書唯有歐陽禮后易楊春秋公羊而已至孝宣世復立大小夏侯尚書大小戴禮施孟梁邱易穀梁春秋至元帝世復立京氏易平帝時又立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書所以罔羅遺失兼而存之是在其中矣

按詩有魯齊韓三家立于學官此不之及蓋偶遺也

荀悅漢紀曰劉向卒上復使向子歆繼卒父業而歆遂撰羣書而奏七略有輯略有詩賦略有六藝略有諸子略有兵書略有術數略有方技略凡萬三千二百六十九卷自是以來稍稍復增集

按此以詩賦列六藝之前以數術爲術數並轉寫之誤云稍稍復增集者指班氏藝文志及後漢東觀仁壽閣撰集新記依七略而爲書部者也

宋書志序曰漢興接秦坑儒之後典墳殘缺耆生碩老常以亡逸爲慮劉歆七略固之藝文蓋爲此也

按沈休文此數語必有所自儒林傳贊云所以罔羅遺失兼而存之本志序云今刪其要以備篇籍亦此意也

梁阮孝緒七錄序目曰後漢校書郎班固因七略之辭爲漢書藝文志又曰劉氏之世史書甚寡附見春秋誠得其例又曰七略詩賦不從六藝詩部蓋由其書既多所以別爲一略又古今書最曰七略書三十八種六百三家一萬三千二百一十九卷五百七十二家亡三十一家存漢書藝文志書三十八種五百九十六家一萬三千三百六十九卷五百五十二家亡四十四家存

隋書經籍志序曰光武中興明章繼軌校書郎班固傅毅等並依七略而爲書部固又編之以爲漢書藝文志

又史部簿錄篇曰古者史官既司典籍蓋有目錄以爲綱紀體制堙滅不可復知孔子刪書別爲之序各陳作者所由韓毛二詩亦皆相類漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部推尋事迹疑則古之制也王儉作七志阮孝緒作七錄大體雖準向歆而遠不逮矣又史部總序曰班固以史記附春秋今開其事類凡十三種別爲史部

唐書藝文志序曰自六經焚于秦而復出于漢其師傳之道中絕而簡編脫亂譌闕學者莫得其本眞于是諸儒章句之學興焉自漢以來史官列其名氏篇第以爲六藝九種七略至唐始分爲四類曰經史子集

按四部體製始于曹魏之鄭默成于東晉之李充至唐初修五代史志用以爲經籍志而始入于史

唐顏師古漢書集注曰藝文志每略所條家及篇數有與總凡不同者傳寫脫誤年代久遠無以詳知

唐劉知幾史通書志篇伏羲已降文籍始備逮于戰國其書五車傳之無窮是曰不朽夫古之所制我有何力而班漢定其流別編爲藝文續漢以還祖述不暇夫前志已錄而後志仍書篇目如舊頻煩互出何異以水濟水誰能飲之者乎且漢書之志藝文也蓋欲廣列篇名示存書體而已文字既少披閱易周故雖乖節文而未甚穢累既而後來繼述其流日廣騁其繁富百倍前修非唯循覆車而重軌亦復加闊眉以半額者矣但自史之立志非復一門其理有不安多從沿革唯藝文一志古今是同詳求厥義未見其可愚謂凡譔志者宜除此篇

按藝文經籍之可貴貴其紀實有存佚新舊之可稽篇卷異同之可考何謂頻煩互出以水濟水是直于是志體要未嘗詳究者至謂藝文一體古今是同亦必無是事其同者必其書之未亡者也然而不同者多矣

宋鄭樵校讎略曰七略兵家任宏所校其次則尹咸校數術李柱國校方技亦有條理唯劉向父子所校經傳諸子詩賦尤雜不明盡采語言不存圖譜緣劉氏章句之儒胸中元無倫類

按此以爲尤雜不明者由于不肯盡心細讀故也且六藝諸子之中亦非不存圖譜其顯見者如易家有神輸圖一篇論語家有孔子徒人圖法二卷儒家有列女傳頌圖又禮家明堂陰陽中有明堂圖明堂大圖見隋書牛弘傳道家伊尹書中有九主圖畫其形見七略別錄非圖譜之類歟至謂劉氏胸中無倫類是何言也鄭之非薄前人乃至如此其圖譜略有云欲向之罪上通于天謂其不收圖譜使後世圖亡而書存也其措詞之謬又如此

又曰史家本于孟堅孟堅初無獨斷之學唯依緣他人以成門戶紀志傳則追司馬之蹤律曆藝文則躡劉氏之迹

按所謂志者志當代之文物典章七略爲當時詔譔藝文一志不躡迹于此將何取乎豈必別爲類例如所作之藝文略方爲體要乎恐亦無此史法也

又曰班固藝文志出于七略者也七略雖疏而不濫若班氏步步趨趨不離于七略未見其失也間有七略所無而班氏雜出者則躓矣揚雄所作之書劉氏蓋未收而班氏始出若之何以太玄法言樂箴三書合爲一總謂之揚雄所序三十八篇入于儒家按儒家舊有五十二種固新出一種則揚雄之三書也且太玄易類也法言諸子也樂箴雜家也奈何合而爲一家是知班固胸中元無倫類

按前以劉氏胸中無倫類此又以班氏胸中亦無倫類不知己之所言乃眞無倫類耳班氏此一條注明云樂四箴二宋時傳本不應有異乃以四書爲三書以樂箴爲一書又以爲雜家揚雄本傳云箴莫善于虞箴作州箴宋中興書目尚有揚雄二十四箴一卷觀于此亦可以悟樂箴非一書矣儒家舊有止五十一家亦非五十二家即此數語之中其謬誤已如此尚欲詆呵古人乎稱揚雄所序者承七略上文劉向所序之例就其重者而言並入儒家亦未始不可也

又曰漢志以司馬法爲禮經以太公兵法爲道家此何義也疑此二條非任氏劉氏所收蓋出于班固之意亦如以太玄樂箴爲儒家類

按此兩書班氏已分別注明鄭豈眞未之見耶軍禮司馬法次周官傳之後班氏亦何嘗以爲經太公之書二百數十篇其中有謀有言有兵不僅兵法一端舊時既合爲一袠故劉氏不復分析從其大而著錄于道亦未爲失也

又曰漢志以世本戰國策秦大臣奏事漢著紀爲春秋類此何義也

按此于阮孝緒七錄序目亦未嘗繙閱

元馬端臨文獻經籍考史部總序曰班孟堅藝文志無史類以世本以下諸書附于六藝春秋之後蓋春秋即古史而春秋之後唯秦漢之事編帙不多故不必特立史部

按此與阮氏之說略同鄭漁仲見不到此

明焦竑國史經籍志漢藝文志糾繆曰周書入尚書非改雜史議奏入尚書非改入集司馬法入禮非改兵家戰國策入春秋非改縱橫家五經雜議入孝經非改經解爾雅小爾雅入孝經非改小學弟子職入孝經非改管子晏子入儒家非改墨家高祖傳孝文傳入儒非改制詔管子入道家非改法家尉繚子入雜家非改兵家山海經入形法非改地里陰陽五行著龜雜占形法數術漢互出今總入五行

按七略體例自成一家爲千古首出之作實無所謂非也若雜史集部經解制詔地里五類並後來四部之例漢時所無以此糾漢志之繆不自知其繆也他如戰國策改縱橫晁志之例也爾雅改小學舊唐志之例也晏子改墨家柳子厚之言也尉繚改兵家而不知兵形勢家亦有尉繚隋志猶分別著錄實不可以改也陰陽等五門改五行隋志之例也皆非其所心得亦如所作國史志抄襲鄭氏藝文略而稍稍附益于明代內府所藏全不相涉是眞史通所謂頻煩互出者皆不足與之辯也

秀水朱彝尊經義考著錄篇曰班固漢書依七略作藝文志誠良史之用心而史家體例之不可少者也而劉知幾史通反詘之謂騁其繁富凡撰志者宜除此篇抑何見之褊乎

四庫提要曰漢書藝文志考證十卷宋王應麟撰藝文志因劉向七略而修凡旬下之注不題姓氏者皆班固原文其標某某曰則顏師古所集諸家之說然師古注班固全書藝文特八志之一故僅略疏姓名時代所考證者不過三五條而止應麟始摭撫舊文各爲補注不載漢志全文惟以有所辨論者摘錄爲綱略如經典釋文之例其傳記有此書名而漢志不載者亦以類附入凡二十六部各疏其所注于下而以不著錄字別之其間如子夏易傳鬼谷子皆依托顯然而一概泛載不能割愛又庾信哀江南賦稱栩陽亭有離別之賦實由誤記藝文志與所用桂華馮馮誤讀郊祀志者相等應麟乃因而附會以栩陽爲漢代亭名亦未免閒失之嗜奇然論其該洽究非他家之所及也

四庫簡明目錄曰漢書藝文志間有班固自注然不甚詳顏師古注間有討論亦僅辯證數條不能該備應麟乃摭拾舊文爲之補注持論皆有根據惟古書不載于漢志者增入二十六種眞僞相雜頗爲蛇足

嘉定王鳴盛十七史商搉曰王應麟漢藝文志考證十卷所采掇亦甚博雅但此志以經爲要考得漢人傳經原流說經家法明析俾後學識取途徑方盡其能事此則未能也其于本原之地未曾究通多不得其要領則博雅乃皮毛耳歙縣金修撰榜語予曰不通漢藝文志不可以讀天下書藝文志者學問之眉目著述之門戶也修撰經術甚深故能爲此言予深歎服自唐高宗武后以下詞藻繁興經業遂以凋喪宋以道學矯之義理雖明而古書則愈無人讀矣王氏亦限于時風衆勢一齊衆咻遂致茫無定見要意求切實于宋季朋輩中究爲碩果僅存

按此言不得要領及限于時風衆勢茫無定見云云皆碻不可易觀其頗引宋人議論間有與漢志隔膜者又若不取道學家之說不足以自立者以是知此言非爲苛論

又按其書考證本文者二百七十六條考證篇敘者七十八條考證本志所不著錄者二十七條即就所作玉海觀之似乎所得不止于此反覆詳勘似其未成之作 樂家春秋家道家皆注云當考定其未定之詞也

會稽章學誠校讎通義曰劉歆七略班固刪其輯略而存其六顏師古曰輯略謂諸書之總最蓋劉氏討論羣書之旨也此最爲明道之要惜乎其不傳今可見者唯總計部目之後條辨流別數語耳

按條辨流別數語即輯略之文班氏散附于諸篇之後者何以明之七略本于別錄今考荀悅漢紀成帝三年劉向典校經傳考集異同云 名家者流蓋出于禮官名位不同禮亦異數故正名也 又史記太史公自序索隱引劉向別錄云 名家者流出于禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎 此兩處所引並與本志名家篇敘相同知班氏取輯略之文次之于此而七略取別錄之文著于輯略者也蓋別錄首一篇亦有輯略故名七略別錄隋志七略別錄二十卷劉向撰劉歆刪取其要每略各爲一卷故隋志又云七略七卷劉歆撰方之四庫全書別錄爲總目提要七略則簡明目錄也又班氏既取七略以爲藝文志又取別錄以爲儒林傳考漢紀又言劉向典校經傳考集異同 易始自魯商瞿子木受于孔子以授魯橋庇子庸云云與儒林傳之文悉合知儒林傳亦本劉氏父子之輯略而接記其後事終于孝平故史通采撰篇云班固漢書全同太史太初已後雜引劉氏新序說苑七略之辭今考新序說苑載漢事無多知所取于七略別錄者不少也

又按輯略之體大抵如釋文敘錄陸元朗未必不師其意儒林傳依功令但載五經至春

秋家而止其樂家及論語孝經小學唯見藝文志此四類篇敍備述師弟授受與他篇徵有不同而論語孝經篇敍不及釋文敍錄之詳密知班氏陸氏皆取輯略之文以爲說故彼此互有詳略焉

又曰漢書藝文志注卷次部目與本志不符顏師古已云歲月久遠無由詳知今觀蕭何律令叔孫朝儀張霸尚書尹更始春秋之類皆顯著紀傳而本志不收此非當時之遺漏必其本志有殘佚不全者矣

按本志不載之書見于傳記可考者有三百餘部予已別輯拾補六卷詳見拾補敍錄中

又曰鄭樵校讎諸論于漢志尤所疎略蓋樵不取班氏之學故也然班劉異同樵亦未嘗深考夫劉略班志乃千古著錄之淵海而樵譏班固敍儒家混入太元法言樂箴三書總謂之揚雄所序三十八篇謂其夠無倫次然班固自注太元十九法言十一樂四箴二是樂與箴本二書也樵誤以爲一書又謂樂箴當歸雜家是樵直未識其爲何物而強爲之歸類矣以此譏正班固所謂楚失而齊亦未爲得也

按楚實未見其失齊則失之于鹵莽

又曰劉向所敍六十七篇部于儒家此劉敍七略所收班固因而效之因有揚雄所序三十八篇樵譏班固混收揚雄爲無倫類而謂班氏不能學七略之證不知班氏固效劉敍也乃于敍之創爲者則故縱之固之因仍者則酷斷之甚矣人心不可有如是惡也

又曰鄭樵譏漢志以司馬法入禮經以太公兵法入道家疑爲非任宏劉敍所收班固妄竄入也鄭樵深惡班固故爲是不近人情之論凡意有不可者不爲推尋本末有意增刪遷就強坐班氏之過按司馬法班固自注出之兵權謀中而入于禮樵固無庸存疑似之說又班志稱軍禮司馬法樵刪去軍禮二字謂其入禮之非不知司馬法乃周官職掌此等敍錄最爲知本之學班氏獨于此處能具別裁樵顧深以爲譏此何說也又班氏志僅稱太公並無兵法二字按此條有兵八十五篇故樵得以稱兵法以快其說而樵又增益之謂其入于道家之非不觀班固自注尚父本有道者又于兵權謀下注省伊尹太公諸家則劉氏七略本屬兩載班固不過爲之刪省重複而已非故出于兵而強收于道也且兵刑權術皆本于道先儒論之備矣況二百三十七篇之書今既不可得見樵何所見聞而增刪題目以謂止有兵法更無關于道家之學術耶

按此謂班氏刪省重複非故出于兵而強收于道最爲切實之論按班氏刪省兵書凡十家伊尹太公管子鶡冠子重複于道家孫卿于陸賈重複于儒家蘇子胡通重複于縱橫家淮南王重複于雜家墨子重複于墨家

又曰鄭樵譏漢志以世本戰國策秦大臣奏事漢著記爲春秋類是樵未嘗知春秋之家學也漢志不立史部以史家之言皆得春秋之一體附著春秋故爲知所原本又國語亦爲國別之書同隸春秋樵未嘗譏正國語而但譏國策是則所謂知一十而不知二五者也

按樵之意不及國語者以國語有春秋外傳之名又見隋唐志皆入春秋類故也

又曰焦竑撰國史經籍志其糾繆一卷譏正前代著錄之誤其糾漢志一十三條似亦不爲無見特竑未悉古今學術源流不于離合異同之間深求其故而但觀其所議乃是僅求甲乙部次苟無違越而已如以周書入尚書爲非改入雜史之類其意蓋欲尊經而實則不知古人類例

按此言不爲無見意在尊經皆非也云不知古人類例則確中其病

又曰讀六藝略者必參觀于儒林列傳猶之讀諸子略必參觀于孟荀管晏老莊申韓列傳也他如詩賦略之鄒陽枚乘相如揚雄等傳兵書略之孫吳穰苴等傳術數略之龜筴日者等傳方技略之扁鵲倉公等傳無不皆然史家存其部目于藝文載其行事于列傳所以爲詳略互見之例也藝文一志實爲學術之宗明道之要而列傳之與爲表裏發明

按此特言其大略耳論其發明則列傳之外紀志書表皆有可以互證之處若其隱僻之書則雖求之諸子百家亦有所不能盡數術五行家多前人所未言則難之尤難者　又諸子兵書數術三略中之書多散見于呂氏春秋淮南子特無從辨析耳

又曰陰陽家公檮生終始十四篇在鄒子終始五十六篇之前而班固注云公檮傳鄒奭始終書豈可使創書之人居傳書之人後乎

按鄒奭非創書之人本注鄒奭二字實黃帝

之誤詳見本條

又曰陰陽家閭邱子十三篇將鉅子五篇班固俱注云在南公前而其書俱列南公三十一篇之後亦似不可解也

按古人之書多不出本人之手皆門弟子傳其學者所輯錄七略據其成書之先後爲次故有似乎雜亂實則倫貫有敍也

又曰墨家隨巢子六篇胡非子三篇班固俱注墨翟弟子而敍書在墨子之前我子一篇劉向別錄云爲墨子之學其時更在後矣敍書在隨巢子之前此亦理之不可解者或當日必有錯誤也

按墨子書中稱子墨子亦墨氏之徒所錄其徒衆幾徧天下增長附益其書者不知凡幾至其成書之時已在隨巢胡非我子之後故七略以之爲墨家之殿

又曰漢志分藝文爲六略每略又各別爲數種每種始敍列爲諸家大綱細目互相維繫法至善也每略各有總序論辨流別義至詳也唯詩賦一略區爲五種而每種之後更無敍論不知劉班之所遺耶抑流傳之脫簡耶今觀屈原賦以下二十家爲一種陸賈賦以下二十一家爲一種孫卿賦以下二十五家爲一種名類相同而區種有別當日必有其義例今諸家之賦十逸八九而敍錄之說闕焉無聞非著錄之遺憾歟若雜賦與雜歌詩二種則署名既異觀者猶可辨別第不如五略之有敍錄更得詳其源委耳

按詩賦各分以體無大義例故錄略不爲小序而班氏因之不盡由于疎漏也當班氏時別錄七略二十七卷之書殺青未久傳寫殆遍亦既家喻戶曉矣其入史者唯力求簡要存其大端初不自以爲義盡于此也

又曰詩賦前三種之分家不可考矣其與後二種之別類甚曉然也三種之賦人自爲篇後世別集之體也雜賦一種不列專名而類聚爲篇後世總集之體也歌詩一種則詩之與賦固當分體者也就其例而論之則第一種之淮南王羣臣賦及第三種之秦時雜賦當隸雜賦條下而猥廁專門之家何所取耶揆其所以附麗之故則以淮南王賦列第一種而以羣臣之作附于其下所謂以人次也秦時雜賦列于荀卿賦後孝景皇帝頌前所謂以時次也夫著錄之例先明家學同列一家之中或從人次或從時次可也

按詩賦前三種各以體分非竟不可曉也詳見本篇

又曰書有同名而異實者必著其同異之故而辨別其疑似焉兵形勢之尉繚與雜家之尉繚同名兵陰陽之孟子與儒家之孟子同名師曠與小說家之師曠同名力牧與道家之力牧同名技巧之伍子胥與雜家之伍子胥同名著錄之家皆當別白而條著者也若兵書之公孫鞅與法家之商君名號雖異而實爲一人亦當著其是否一書

按此皆以力求簡略故有所不暇及又以有別錄七略二書在故亦有所不必詳

按章氏之書大旨以官師法守之說欲使古今典籍溯其根源而悉從其類其例謂之重複互注裁篇別出如謂易部古五子當互見術數之五行類災異孟氏京房當互見術數之雜占類書部劉向許商五行傳記當互見五行詩部韓詩外傳當互見春秋禮部中庸說當互見儒家樂部雅歌詩當互見詩部春秋董仲舒治獄當互見法家此重複互注之法也謂書之無逸詩之豳風大戴記之夏小正小戴記之月令爾雅之釋草管子之牧民呂氏春秋之任地諸篇俱當冠于農家之首此裁篇別出之法也又謂儒家周政周法附之禮經高祖傳孝文傳鹽鐵論附尚書虞氏呂氏春秋于長天下忠臣劉向新序說苑世說列女傳頌圖附春秋其意蓋欲于簿錄之中兼用類書之體使其自著一書則發凡起例無所不可若以例班氏之志則支離破碎多見其煩瑣無當者矣其書議論多而考證少今取其于是志相發明者錄十四條如右

新譔條理敍例

自別錄七略東觀仁壽閣新記亡而藝文志之書不可考自魏中經晉新簿齊七志梁七錄亡非特藝文志書不可考即欲求魏晉六朝人之依仿論述循流而作者亦渺不可稽矣（鄭默荀勗王儉阮孝緒四家之書皆本七略之例小變之嗚呼班氏之志藝文也在當日不過節七略之要爲史家立其門戶初不自以爲詳且盡也今欲求周秦學術之淵源古昔典籍之綱紀舍是志無由津逮焉宋以來考證是志者唯王深寧氏所得爲多然其學非顓門例多駁雜誠如西莊王氏所謂本源之地未曾究通不得要領者其于全書僅得十之三四耳然使後之

人尋流溯源引伸觸類未始不以其書爲先聲之導則其有功于是志亦何可輕也我朝講求漢學實事求是乾嘉碩彥著作如林考據之家于斯爲盛然于是志大率不過數條而止未有爲全書解釋者余喜讀是志苦于急索解人不得時欲爲之疏通證明也久矣昔年爲藝文拾補之輯因而推求義例窺見端緒每有關涉卽便疏記罔羅既久薈萃稍多于是經營草創條分縷析左右采獲部署後先亦既犂具頭角略有眉目矣然而欲見之書每懷靡及失考之處多所未安知不免于得失參半難以言夫毫髮無憾者已夫劉班作述創製體裁六藝具有師承率由不越諸子非無塗徑緣起可推詩賦五種之分篇略可知其類例兵書十家之從省乃除去其複重數術多端唯五行一門尤難尋究方技四體而房中一術自昔棄捐記載之文或多或少考訂之說亦有亦無大抵流傳素著者雖千萬言不能窮泯沒無聞者卽一二語不可得故昔人于此亦以無從取證頗多疑似之辭非好爲望文生解亦非所謂鬱壁虛造也蓋既不得其旨歸而存其近似有所商搉庶幾後人觸發旁通得以反覆而證明之總勝于不著一字使人無迹可尋也或以是爲不能闕疑則事非校經改字大負昔人徵顯闡幽之旨矣班氏文注根據七略此所錄一字不遺他如顏氏集注王氏考證則不能不有所取裁先以撰人始末次及本書源流無可徵引者或自爲之說有所心得者則附著于篇所不解者十之一二而求其切理厭心碻不可易者率不過十之六七而已是志也一篇之中各有章段不善讀者莫不以爲雜亂其實部次井然皆有條理班氏立法善之善者也其後隋經籍志類中分類未嘗不師資于此隋志于四部之中略仿漢志之體故最見古雅此史法之權輿亦簿錄家之圭臬或者不察多致譏訕咸不得其本意今卽以條理名者爲分條葦理還其本來自有之條理云爾是爲序

今本分條實多荒謬班氏舊例不如是也今已流傳日久不復更張悉依其所分條數爲之解釋而各疏其分析割裂之誤其有一條誤連數家之書者則依次先敍撰人而後又依次及其本書

班氏注文或爲大字或爲小字其例不一此亦後來校刊者之失非其本然也武進莊氏載籍足徵錄皆一律改爲大字頗得體要今從之以醒眉目

王爚寶典開元古經初學記藝文類聚太平御覽諸書凡所引述皆直著書名于各條之首此古法如是今從其例分注條下者乃輯書之法非通例也

諸所引書分條排比或以時代先後爲次或以事類聯貫爲次不一例低一字者皆是也蒙說及附案皆低二字以此爲別

諸書有見于釋文敍錄及隋唐宋史志者是爲碻果僅存不可多得故備錄于篇隋志所載猶近乎古其天文五行醫方三類與本志數術方技髣髴同其流別因並取以爲旁證

世本及劉向別錄劉歆七略桓譚新論鄭康成三禮目錄六藝論應劭風俗通姓氏篇皇甫謐帝王世紀之類皆有諸家輯本行世輯本猶之殘本與本書無甚異凡所引據不復著其所出

廣徵博采累牘連篇祇益紛繁無關實際是編屏祛浮冗節存精要而篇葉已如許初欲以每略爲卷今六藝諸子二略卷袤過重乃析爲上下卷其下四略各爲一卷綜八卷釐爲六册凡六藝二册諸子二册詩賦兵書一册數術方技一册

本書著錄之外見于經史諸子傳記者王深寧氏但略存二十七部附入考證提要詆爲蛇足且亦多所遺漏未爲詳盡今輯自周秦以來迄于王莽凡三百一十七部依六略編次爲六卷先已成編與是編撰人始末不無重複然亦各有關涉之處不嫌詳略互見焉是爲例

光緒壬辰歲孟夏之月山陰姚振宗學

漢書藝文志條理卷一之上

本書敍傳

虙羲畫卦書契後作虞夏商周孔纂其業暮書刪詩綴禮正樂彖系大易因史立法六學既登遭世罔弘羣言紛亂諸子相騰秦人是滅漢修其缺劉向司籍九流以別爰著曰錄略序洪烈述藝文志第十

昔仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖故春秋分爲五詩分爲四易有數家之傳戰國從衡眞僞分爭諸子之言紛然殺亂至秦患之乃燔滅文章以愚黔首漢興改秦之敗大收篇籍廣開獻書之路迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩聖上喟然而稱曰朕甚閔焉于是建藏書之策置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書于天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之會向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業歆于是總羣書而奏其七略故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略今刪其要以備篇籍師古曰輯與集同輯略謂諸書之總要刪其要者刪去浮穢取其指要也　王應麟曰劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向與長水校尉臣參書太常博士書中外書合若干本以相比校然後殺青風俗通云劉向典校書籍皆先書竹爲易刊定可繕寫者以上素隋志歆嗣父業乃徙溫室中書于天祿閣上著爲七略大凡三萬三千九十卷

易經十二篇施孟梁邱三家

顏師古集注曰上下經及十翼故十二篇

本書儒林傳自魯商瞿子木受易孔子五傳至齊田何子莊漢興田何以齊田徙杜陵號杜田生授梁丁寬寬授同郡碭田王孫王孫授施讎孟喜梁邱賀孟喜梁邱賀繇是易有施孟梁邱之學

又曰施讎字長卿　後漢儒林傳注引漢書字子卿　沛人也沛與碭相近讎爲童子從田王孫受易後讎徙長陵田王孫爲博士復從受業與孟喜梁邱賀並爲門人謙讓常稱學廢不教授及梁邱賀爲少府事多迺遣子臨分將門人張禹等從讎問讎自匿不肯見賀固請不得已乃授臨等于是賀薦讎結髮事師數十年賀不能及詔拜讎爲博士甘露中與五經諸儒雜論同異于石渠閣

又曰孟喜字長卿東海蘭陵人也父號孟卿使喜從田王孫受易舉孝廉爲郎曲臺署長病免爲丞相掾

又曰梁邱賀字長翁琅琊諸人也以能心計爲武騎從太中大夫京房受易房出爲齊郡太守賀更事田王孫宣帝時賀爲都司空令坐事論免爲庶人待詔黃門數入說教侍中師古曰爲諸侍中說經爲教授　以召賀賀入說上善之以賀爲郎會八月飲酎行祠孝昭廟賀以筮有應繇是近幸爲大中大夫給事中至少府爲人小心周密上信重之年老終官　按儒林傳亦取劉向別錄輯略中之文而接記其後事荀悅漢記載劉向典校經傳考集異同云云亦取別錄中之輯略而刪節不完不如儒林傳所載詳備故去彼取此

本志敍曰劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡

宋王應麟漢志考證孔穎達曰十翼謂上彖下彖上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦今易乾卦至用九卽古易之本文秦漢之際易亡說卦宣帝時河內女子發老屋得之後漢荀爽又得八卦逸象三十有一　按今見經典釋文東萊呂氏因晁氏參考傳記復定爲十二篇乃復孔氏之舊又曰許氏說文稱易孟氏其文多異

按志于一篇之中各有章段此三家經自爲一段冠諸篇首七略當分別著錄而各繫以說隋志簿錄篇所謂剖析條流各有其部者是也班氏立志力求簡要故總爲一條其下書詩禮春秋孝經並同此例唯論語則仍從七略分著三條也

易傳周氏二篇字王孫也

本書儒林傳田何授雒陽周王孫著易傳數篇又曰丁寬事田何學成東歸至雒陽復從周王孫受古義號周氏傳

秀水朱彝尊經義考胡一桂曰丁寬師田何而復師其同門之友以受古義可謂見善如不及者矣

按史漢儒林傳及荀悅漢紀所引劉向別錄載田子莊傳易弟子皆以東武王同爲首周王孫次之此以周氏列易傳之首者則以其書皆古義故也

服氏二篇

劉向別錄服氏齊人號服光　按釋文引作服先猶言

服先生也漢人常有是稱光字蓋寫誤

本書儒林傳田何授齊服生著易傳數篇

後漢應劭風俗通姓氏篇服氏周內史叔服之後以字爲氏武威張澍輯注曰澍按國策客有見人于服子漢藝文志易家有服光光一作先楊氏二篇名何字叔元淄川人

史記儒林傳田何傳東武人王同同傳淄川人楊何何以易元光元年徵官至中大夫齊人即墨成以易至城陽相廣川人孟但以易爲太子門大夫魯人周霸莒人衞胡臨菑人主父偃皆以易至二千石然要言易者本于楊何之家

本書儒林傳田何授東武王同同授淄川楊何字叔元元光中徵爲大中大夫又傳贊曰初唯有易楊

王氏考證太史公司馬談受易于楊何晁氏曰漢之易家蓋自田何始何而上未嘗有書學官自楊何始所謂易楊者是也

蔡公二篇衞人事周王孫

經義考曰蔡公名字未詳

歷城馬國翰玉函山房輯本序曰李鼎祚集解虞翻引彭城蔡景君說則蔡氏漢人在翻前藝文志有蔡公易傳二篇注衞人意景君卽蔡公殆衞人而官彭城虞氏稱其官號如南郡之稱馬融長沙之稱賈誼鮌隋志不載書佚已久集解引心一節朱震漢上易叢說推廣其卦變之說一家法度猶存並據輯錄

按虞氏稱彭城蔡景君不云蔡彭城景君馬氏以此蔡公當之恐未然然史漢儒林傳皆不載其人別無可考姑存其說　又按本書地理志續漢書郡國志高帝置楚國宣帝時改爲彭城郡後復爲楚國後漢章帝時改楚國爲彭城國彭城亦其國所治縣也蔡景君在西漢爲楚國之彭城人在東漢則彭城國之彭城縣人斷非官于彭城者又經義考承師篇洪氏亮吉傳經表皆無蔡公亦無蔡景君窮搜極索而失之眉睫信乎著書之難也

韓氏二篇名嬰

本書儒林傳詩家韓嬰燕人也孝文時爲博士景帝時至常山太傅韓生亦以易授人推易意而爲之傳燕趙間好詩故其易微唯韓氏自傳之武帝時嬰常與董仲舒論于上前其人精悍處事分明仲舒不能難也後其孫商爲博士孝宣時涿郡韓生其後也以易徵待詔殿中曰所受易卽先太傅所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深太傅故專傳之司隸校尉蓋寬饒本受易于孟喜見涿韓生說易而好之卽更從受焉

後漢王充論衡骨相篇韓太傅爲諸生時與相工俱入壁雍之中相壁雍弟子誰當貴者相工指倪寬曰彼生當貴秩至三公韓生謝遣相工通刺倪寬結膠漆之交盡筋力之敬徙舍從寬深自附納之寬嘗甚病韓生養視如僕狀恩深踰于骨肉後名聞于天下倪寬位至御史大夫州郡承旨召請擢用舉在本朝遂至太傅　按韓生軼事不概見論衡言擢用至太傅在倪寬爲御史大夫之後是武帝元封以後之事與史言景帝時爲太傅不合或武帝時又爲常山王傅史略之鮌

王氏考證蓋寬饒封事引韓氏易傳五帝官天下三王家天下　按韓詩外傳間有引易文者亦韓氏易也

王氏二篇名同

本書儒林傳田何授東武王同雒陽周王孫丁氏八篇名寬字子襄梁人也

本書儒林傳田何授東武王同雒陽周王孫丁寬齊服生皆著易傳數篇

又曰丁寬字子襄梁人也初梁項生從田何受易寬爲項生從者讀易精敏材過項生遂事何學成何謝寬寬東歸何謂門人曰易以東矣景帝時寬爲梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉大誼而已今小章句是也

又曰高相沛人也治易與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異自言出于丁將軍傳至[相]

王氏考證艾軒林氏曰先秦之爲易者未有及義理也自田何而後章句傳說多矣

經義考何喬新曰丁寬作易說三萬言而訓詁之學興　馬氏玉函山房有韓氏丁氏易傳輯本各二卷以子夏易傳七略有韓嬰傳之文中經簿錄有丁寬作之語于是全抄子夏易傳以爲韓氏丁氏易傳考七略言韓嬰傳者謂傳自韓嬰猶左氏春秋傳自張蒼中經簿錄稱丁寬作者乃疑似之詞又有以爲斮臂子弓作者何不又鈔一本以爲子弓易傳乎此太鑿空不可據故置不復錄

按以傳易先後言之則丁寬當在服生之前然詳究類例又似以成書先後爲次此則非

見本書不能定或七略舊第本來如此

又按自周氏至此凡七家皆蒙上文易傳二字志欲其簡故省文舊本文相連屬如隋志之體明天順五年紹蒼馮讓重修福唐郡庠宋版猶存其行款至嘉靖十六年廣東崇正書院重修宋本則唯存易禮如舊款蓋此兩頁猶是宋槧也餘皆同今本知今本分條排比始于正嘉之時而又不能逐條釐訂故多有分析不明之處　聯寫與分條似乎無大出入可以互通而不知各有義例也如此篇易傳二字唯聯寫可以包下文七家之書若改爲分條便不相屬矣

古五子十八篇自甲子至壬子說易陰陽

劉向別錄所校讎中易傳古五子書除複重定著十八篇分六十四卦著之日辰自甲子至于壬子凡五子故號曰五子

本書曆志天六地五數之常也天有六氣降生五味夫五六者天地之中合而民所受以生也故日有六甲辰有五子孟康曰六甲之中唯甲寅無子故有五子

武英殿校刊考證臣召南曰按易有先甲後甲先庚後庚三日之文然古人說易未有以甲子配卦爻者至漢藝文志有古五子十八篇自甲子至壬子說易陰陽然則後世占易以六辰定六爻亦不自京房始也

鄧縣全祖望讀易別錄曰古五子十八篇漢志誤入經部班固曰說易陰陽案此即納甲納辰之例

馬國翰輯本序曰周易古五子傳隋志不著錄佚已久考漢書律曆志引傳曰日有六甲辰有五子之語下又引易九厄孟康注曰易傳也中言陰九陽九陰七陽七陰五陽五陰三陽三皆以陰陽之數推歲以定水旱之災如淳注積算甲子甚詳此蓋古五子傳之佚文漢魏人及見而引述之茲據補錄又吳都賦注引易說陽九一事併采錄之古帙雖亡猶可補綴而得其大要云

淮南道訓二篇淮南王安聘明易者九人號九師說

劉向別錄所校讎中易傳淮南九師道訓除復重定著十二篇淮南王聘善爲易者九人從之采獲故中書署曰淮南九師書　按此云十二篇或衍十字或本志脫十字無以詳知

劉歆七略易傳淮南九師道訓者淮南王安所造也

王氏考證張平子思玄賦文君爲我端蓍兮利飛遯以保名注遯上九曰飛遯無不利淮南九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉曹子建七啓飛遯離俗注亦引之並以肥爲飛文中子謂九師興而易道微隋志已無其書

經義考曰陸氏釋文于需蠱遯損諸卦其所引稱師者當即九師本而鴻烈解引易曰剝之不可遂盡也故受之以復此則道訓之序卦傳文矣

馬國翰輯本敘曰九師不詳何人高誘淮南鴻烈解序天下方術之士多往歸焉于是遂與蘇飛李尚左吳田由雷被毛被伍被晉昌等八人及諸儒大山小山之徒共講論道德云云然則道訓之九師亦其流也陳氏書錄解題以荀爽九家當之誤矣隋唐志皆不著錄佚已久經義考謂鴻烈解引易即道訓茲據其說采淮南書中諸引易語輯爲一卷聊存道訓之遺　金谿王謨漢魏遺書鈔亦輯存數條附荀爽九家易解之後

古雜八十篇雜災異三十五篇神輸五篇圖一

劉向別錄神輸者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞

本書谷永傳永對災異曰王者躬行道德承順天地博愛仁恕恩及行葦籍稅取民不過常法宮室車服不踰制度事節財足黎庶和睦則卦氣理效五徵時序百姓壽考庶草蕃滋符瑞並降以昭保右失道妄行逆天暴物窮奢極欲湛湎荒淫則卦氣悖亂咎徵著郵上天震怒災異屢降

全祖望讀易別錄曰古雜易八十篇雜災異三十五篇神輸五篇之類皆通說陰陽災異及占驗之屬漢志誤入經部　按全氏以古五子及此三書皆謂漢志誤入經部者欲借端以詰難經義考其意有在非爲本志而發置之不論可也

按本書儒林傳孟喜得易家候陰陽災變書此雜災異三十五篇蓋即其類漢時傳授有孟喜焦贛京房及沛人高相諸家圖一者即神輸圖亦即祥瑞圖班固白雉詩啓靈篇兮披瑞圖蓋即指此漢人嘗用以爲殿閣圖畫後漢嘗以勒石如麒麟鳳皇碑之類是也隋志五行家有瑞應圖祥瑞圖各若干卷其原

蓋出于此

又按此當以古雜八十篇爲一家雜災異三十五篇爲一家神輸五篇圖一爲一家舊本文相連屬乃分條刊刻者以淮南道訓之下有班氏注文此條之下亦有顏氏引別錄文遂以爲一條觀下文亦以有小注間隔者爲一條而不知此一條實有三家之書當分爲三條也刻書之家往往喜改舊本行款而明人尤甚此類是已

孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇五鹿充宗略說三篇京房段嘉十二篇

劉向別錄京房易說云月與星至陰也有形無光日照之乃有光喻如鏡照日卽有影見月初光見西方望已後光見東皆日所照也

本書儒林孟喜傳喜好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜膝獨傳喜諸儒以此耀之同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕于施讎手中時喜歸東海安得此事喜爲丞相掾博士缺衆人薦喜上聞喜改師法遂不用喜

又儒林京房傳房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽卽孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異句黨焦延壽獨得隱士之說師古曰黨讀曰儻託之孟氏不相與同房以明災異得幸爲石顯所譖誅自有傳又傳贊曰至元帝世復立京氏易　隋志云京房別爲京氏學嘗立後罷後漢施孟梁丘京四家並立云云似房既被誅並禁其學也

又京房列傳房字君明東郡頓邱人也治易事梁人焦延壽延壽字贛其說長于災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫爲候各有占驗房用之尤精初元四年以孝廉爲郎數召見問得失建昭時出爲魏郡太守去月餘徵下獄棄市房本姓李推律自定爲京氏死時年四十

又元帝本紀建昭二年冬十一月淮陽王舅張博魏郡太守京房坐窺道諸侯王以邪意漏泄省中語博要斬房棄市

又儒林梁邱賀傳賀傳子臨臨代五鹿充宗君孟爲少府劉奉世曰代當爲授

又京房列傳元帝時中書令石顯顓權顯友人五鹿充宗爲尚書令與房同經

又朱雲傳雲從白子友受易是時少府五鹿充宗貴幸爲梁邱易自宣帝善梁邱氏說元帝好之欲考其異同令充宗與諸易家論充宗乘貴辨口諸儒莫能與抗皆稱疾不敢會有薦雲者召入攝齊升堂抗首而請音動左右既論難連拄五鹿君故諸儒爲之語曰五鹿嶽嶽朱雲折其角

又佞幸石顯傳顯與充宗結爲黨友成帝卽位數月顯免官徙歸故郡道病死諸所交結皆廢罷少府五鹿充宗左遷玄菟太守　百官公卿表元帝建昭元年尚書令五鹿充宗爲少府五年貶爲玄菟太守　釋文敘錄曰代郡人

又儒林京房傳房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘皆爲郎博士繇是易有京氏之學繇林曰段嘉東海人爲博士顏氏集注曰嘉卽京房所從受易者也見劉向別錄釋文敘錄曰段嘉儒林傳作殷嘉

釋文敘錄京房章句十二卷七錄云十卷錄一卷目按此下似脫一卷二字隋書經籍志周易十卷漢魏郡太守京房章句又云梁有周易錯八卷京房撰又五行家周易錯卦七卷逆刺一卷周易逆刺占災異十二卷周易占事十二卷周易占十二卷周易妖占十三卷周易飛候九卷又一部六卷周易飛候六日七分八卷周易四時候四卷又宋以來相傳易傳三卷易傳積算法雜占條例一卷　按史志散見京房書凡十五部重複互見不可究詰要皆是此孟氏京房災異孟氏京房京氏段嘉八十九篇之散佚也

王氏考證龜山楊氏曰以爻當期其原出于繫辭而以星日氣候分布諸爻易未有也其流詳于緯書世傳稽覽圖是也

武進張惠言易義別錄曰漢志孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇此京氏注孟也　按此說足以發人深省漢人注釋各自爲書不連本文此殆根據孟氏而並其所自得者合爲一編由是推尋則京氏段嘉亦段注京氏之書五鹿充宗略說亦本其師梁邱臨之書歟

烏程嚴可均校輯序曰京氏易八卷無錫王保訓輯本也漢魏叢書有京氏易傳三卷十氏于三卷外采錄遺文得四萬許言尋以病卒于都下其同年友嚴可均理而董之正其訛補其闕仍分八卷繕寫而爲之敘曰易以道陰陽有陰

陽卽有五行孟喜受易家陰陽立十二月辟卦其說本于氣以準天時明人事授之焦贛焦贛又得隱士之說五行消復授之京房京房兼而用之長于災變布六十四卦于一歲中卦直六日七分迭更用事以風雨寒温爲候各有占驗獨成一家孝元立博士迄東漢末費直行而京氏衰晉代猶有傳習者至隋唐歷宋入明而漢志之八十九篇僅存三卷蓋京氏學久廢絕矣今輯易傳易占飛候五星風角等篇雖京氏占候不盡此亦大端具矣然余爲之深惜者京氏章句亡于唐宋今輯章句僅寥寥五十五事曾不如占候之大端具也所爲望古而悵然者也

元和惠棟易漢學平湖孫堂漢魏廿一家易注及張氏易義別錄王氏漢魏遺書鈔馬氏玉函山房並有京氏易章句輯本王氏附飛候七十條其災異占候則惟戴氏所訂八卷爲備也

按此當以孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇爲一家五鹿充宗略說三篇爲一家京氏段嘉十二篇爲一家分條刊刻者不能釐別但以前後有注文間隔者爲條而不知此一條亦有三家之書也又五鹿充宗爲梁邱家學雜入京房家內殊無倫類儒林傳有梁邱臨專行京房法之語乃齊郡太守京房猶在此京房之前所謂專行其法者行彼京房筮占之法耳觀上文源委可知也　若依舊本行款連續而書則此爲孟氏梁邱氏京氏三家門徒之書自然倫貫有敍改爲一條別自起訖乃雜出不倫全無章法矣

又按自古五子至此凡八家皆古今雜說陰陽災異占候之書別爲一類又此八家皆有易傳之名乃易傳之別派亦統屬上文易傳二字特其中有分別耳

章句施孟梁邱氏各二篇

施氏孟氏梁邱氏各有經本始末見前

本書儒林施讎傳讎授張禹琅琊魯伯禹授淮陽彭宣沛戴崇魯伯授太山毛莫如琅琊邴丹此其知名者也繇是施家有張彭之學

又儒林孟喜傳喜授同郡白光沛翟牧皆爲博士繇是有翟孟白之學當爲孟有白翟之學轉寫亂之

又儒林梁邱賀傳賀傳子臨臨代劉奉世曰代當爲授五鹿充宗琅琊王駿充宗授平陵士孫張沛鄧彭祖齊衡咸繇是梁邱有士孫鄧衡之學又傳贊曰初唯有易楊至孝宣世復立施孟梁邱易

後漢書章帝本紀建初四年十一月壬戌詔曰漢承暴秦褒顯儒術建立五經爲置博士其後學者精進雖曰承師亦別名家章懷太子注言雖承一師之業其後觸類而長更爲章句則別爲一家之學又儒林傳施孟梁邱京氏四家皆立博士

隋書經籍志漢初傳易者有田何何授丁寬寬授田王孫王孫授施讎孟喜梁邱賀由是有施孟梁邱之學又有東郡京房別爲京氏學嘗立後能後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚衆梁邱施氏亡于西晉孟氏京氏有書無師釋文敍錄孟喜章句十卷無上經七錄云又下經無旅至節無上繫隋志周易八卷漢曲臺長孟喜章句殘闕梁十卷唐書經籍志周易十卷孟喜章句唐書藝文志周易孟喜章句十卷

馬國翰輯本序曰施氏章句今唯許愼五經異義引一節釋文漢上易引二事而已考本傳讎再傳爲彭宣漢書宣傳尚有說鼎卦一節蓋施氏義也又蔡邕石經易用三家經本釋文引石經止一條凡邕引易要是石經本字並據采輯爲一卷

又曰孟氏章句惟釋文及正義集解間引之唐大衍曆議云十二月卦出于孟氏章句其說易本于氣而後以人事明之亦引孟說震坎離兌四卦義及六十卦用事配七十二候圖又說文序易用孟氏而所著五經異義引孟京說又虞翻自言五世傳孟氏易則許虞二家所引與今易異者皆佚說也及蔡邕所引易並據輯錄釐爲二卷　王謨輯本敍錄云今鈔出說文二十五條釋文十一條集解二條詩正義一條禮記疏二條　又惠氏張氏孫氏亦各有輯本

又曰梁邱氏章句惟釋文莫陸引三家音先心引石經外別無顯證考王駿從臨受易臨傳五鹿充宗充宗傳衡咸咸爲王莽講學大夫又後漢范升傳升上書曰臣與博士梁恭山陽太守呂羌俱修梁邱易茲從宣元六王傳得王駿引易一節王莽傳引易六節范升傳引二節蔡邕引七節並據合輯爲一卷其易盛于東漢張興傳其學弟子著錄萬有餘人至西晉永嘉之亂與施氏易並亡矣

按此三家章句又別爲章段七略著錄當分別爲三條而各繫以詞志欲其簡故合幷爲一

又按此篇凡分四類其一經三家其二傳七家其三別傳八家其四章句三家其初當有限斷乙于其處傳久失之以下三十七篇並同此例

凡易十三家二百九十四篇　按此言十三家者卽前十三條然十三條中實有二十一家其施孟梁邱三家經與章句前後兩見當除去合幷計算顏氏謂所條家及篇數與總凡不同則自唐已然然顏氏所見或不如是之謹此亦似分條刊刻者以條數爲家數妄有所改也二百九十四篇者以三家經各十二篇合三十六篇三家章句各二篇合六篇正如其數此皆有數可稽不難釐定今卽據所載家數條數當爲一十八家二百九十四篇圖一

易曰宓戲氏仰觀象于天俯觀法于地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物于是始作八卦以通神明之德以類萬物之情至于殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可得而効于是重易六爻作上下篇孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故曰易道深矣人更三聖世歷三古及秦燔書而易爲筮卜之事傳者不絕漢興田何傳之迄于宣元有施孟梁邱京氏列于學官而民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同　史記孔子世家孔子晚而喜易序彖繫彖說卦文言讀易韋編三絕曰假我數年若是我于易則彬彬矣　王氏考證重卦之人有四說王輔嗣等以爲伏羲鄭康成之徒以爲神農淳于後曰包羲因鑑皇之圖而制八卦神農演之爲六十四孫盛以爲夏禹史遷等以爲文王淮南子伏羲爲之六十四變周室增以六爻張行成曰伏羲先天示易之體故孔子謂之作八卦文王後天明易之用故子雲謂之重六爻楊繪曰筮非八卦之可爲必六十四之然後爲筮舜禹之際曰龜筮協重則何文王重卦之有乎八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣按是而言重卦之始其在上古乎京房引夫子曰神農重乎八純　三聖者章昭曰伏羲文王孔子　三古者孟康曰易繫辭曰易之興其于中古乎然則伏羲爲上古文王爲中古孔子爲下古　按宋本每篇篇敘與都凡之敘皆連屬而書班氏舊例蓋如此今本各爲起訖非是今亦不復更張焉

尚書古文經四十六卷爲五十七篇

劉向別錄曰五十八篇又曰虞夏書古文或誤以見爲典以陶爲陰如此類多　顏師古集注曰孔安國定五十八篇鄭玄敘贊云後又亡其一篇故五十七王氏考證康成云武成逸書建武之際亡康成所謂亡一篇者卽武成

本書劉歆傳歆移書太常博士曰及魯恭王壞孔子宅欲以爲宮而得古文于壞壁之中逸書有十六篇天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行臧于祕府伏而未發傳閒民間則有膠東庸生之遺學　經義考曰或曰劉歆移書讓太常博士其文載于漢書文選稱天漢之後孔安國獻之此不足信耶曰荀悅漢紀于孝成帝三年備述劉向典校經傳考集異同于古文尚書論語孝經云武帝時孔安國家獻之會巫蠱事未列于學官則知安國已逝而其家獻之漢書文選錢本流傳脫去家字爾

史記孔子世家安國爲今皇帝博士至臨淮太守蚤卒

本書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書茲多于是矣遭巫蠱未立于學官安國爲諫大夫授都尉朝而司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說都尉朝授膠東庸生庸生授清河胡常常授虢徐敖敖授王璜平陵塗惲惲授河南桑欽王莽時諸學皆立劉歆爲國師璜惲等皆貴顯又傳贊曰平帝時又立古文尚書

本志敘曰古文尚書者出孔子壁中武帝末魯共王壞孔子宅而得古文尚書孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未列于學官

後漢書儒林傳又魯人孔安國傳古文尚書授都尉朝朝授膠東庸譚爲尚書古文學　按此及劉歆書所云知當日庸生必有古文尚書傳　未得立又曰中興扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尚書遂顯于世　四庫提要曰杜林所傳西州古文實孔氏之本故馬鄭等去其無師說者十六篇正得二十九篇經典釋文所引尚可覆檢　宗按東漢傳古文尚書者又有徐州刺史蓋豫一本見後漢儒林周防傳蓋自都尉朝之後迄于王莽傳授不絕而其經本可考見者凡三一中祕書卽此所載是也二杜林漆書三蓋豫

經義考曰班固謂遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說考諸史記于五帝本紀載堯典舜典文于夏本紀載禹貢皐陶謨益稷甘

誓文于殷本紀載湯誓高宗肜日西伯勘黎文于周本紀載牧誓甫刑文于魯周公世家載金縢無逸費誓文于燕召公世家載君奭文于宋微子世家載微子洪範文凡此皆從安國問故而傳之者乃孔壁之眞古文也然其所載不出伏生口授二十八篇若安國增多二十五篇之書史記未嘗載其片語唯于湯誥載其辭是則湯誥之眞古文也又于泰誓載其辭是則泰誓之眞古文也合之安國作傳之書其文迥別何以安國作傳與授之史公者各異其辭宜其滋後儒之疑矣

又曰按古文尚書晉唐以來未有疑焉疑之自吳才老始而朱子大疑之其後吳幼清趙子昂王與耕崔覃疑之至明而梅氏之讀書譜羅氏之尚書是正則排擊亦多衛近山陽閻百詩氏復作古文尚書疏證其吹疵摘繆加密而蕭山毛大可氏特著古文尚書冤辭以雪之合兩家之說無異輸攻而墨守也

四庫提要曰考漢書藝文志敘古文尚書但稱安國獻之遭巫蠱事未立于學官不云作傳而經典釋文敘錄乃稱藝文志云安國獻尚書傳遭巫蠱事未立于學官始增一傳字以證實其事

又曰史記漢書但有安國上古文尚書之說並無受詔作傳之事

又曰古文尚書較今文多十六篇晉魏以來絕無師說故左氏所引杜預皆注曰逸書東晉之初其書始出乃增多二十五篇初猶與今文並立自陸德明據以作釋文孔穎達據以作正義遂與伏生二十九篇混合爲一唐以來雖疑經惑古如劉知幾之流亦以尚書一家列之史通未言古文之僞自吳棫始有異議朱子亦稍稍疑之吳澄諸人本朱子之說相繼抉摘其僞益彰然亦未能條分縷析以抉其罅漏明梅鷟始參考諸書證其剽竊而見聞較狹蒐采未周至國朝閻若璩乃引經據古一一陳其矛盾之故凡一百二十八條古文之僞乃大明

又曰梅賾之書行世已久其文本采掇佚經排比聯貫故其旨不悖于聖人斷無可廢之理而確非孔氏之原本則證驗多端近惠棟王懋竑等續加考證其說益明

吳縣江聲尚書集注音疏曰古文尚書多于今文十六篇曰舜典曰汩作曰九共曰大禹謨曰棄稷曰五子之歌曰嗣征曰湯誥曰咸有一德曰典寶曰伊訓曰肆命曰原命曰武成曰旅獒曰畢命內九共分爲九別出八篇爲二十四篇武進莊述祖載籍足徵錄古文經者孔氏尚書正義言鄭康成所注古文尚書篇目略云于二十九篇分出盤庚二篇康王之誥一篇又泰誓二篇爲三十四篇更增益僞書二十四篇（按唐人誤以此二十四篇爲張霸僞書爲五十八所增益二十四篇者舜典一汩作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四允征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命廿一武成廿二旅獒廿三冏命廿四以此二十四爲十六卷以九共九篇共卷除八篇故爲十六蓋二十九卷增益十六卷序一卷凡四十六卷其五十八篇建武之際亡武成一篇故四十六卷爲五十七篇但鄭既不爲二十四篇作注則其篇目或見于書贊或見于百篇序注皆不可考馬融亦云逸十六篇絕無師說蓋篇目雖存第相傳爲祕府古文馬鄭皆未必實見其書也

按釋文敘錄隋經籍志大抵皆據僞孔安國書序僞家語後序孔叢子之文以爲之說誤以梅賾之書爲眞古文經幷誤以其傳爲眞古文傳皆以爲眞出孔安國故今不具載而節錄經義考及提要諸家考證之文如右俾知此經與今本尚書絕不相涉也

經二十九卷大小夏侯二家歐陽經三十二卷

史記儒林傳言尚書自濟南伏生又曰伏生者濟南人也（張晏曰名勝伏生碑云也）故爲秦博士孝文帝時欲求治尚書者天下無有乃（按此似及之誤）聞伏生能治欲召之是時伏生年九十餘老不能行于是乃詔太常使掌故朝錯往受之秦時焚書伏生壁藏之其後兵大起流亡漢定伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇即以教于齊魯之間學者由是頗能言尚書諸山東大師無不涉尚書以教矣伏生教濟南張生及歐陽生歐陽生教千乘兒寬張生亦爲博士而伏生孫以治尚書徵不能明也自此之後魯周霸孔安國雒陽賈嘉頗能言尚書事

本書鼂錯傳孝文時天下亡治尚書者獨聞齊有伏生故秦博士治尚書年九十餘老不可徵

迺詔太常使人受之太常遣錯受尚書伏生所還因上書稱說詔以爲太子舍人門大夫遷博士

劉向別錄武帝末民有得泰誓書于壁內者獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人　按堯典正義云百篇次第之序孔鄭不同鄭以賈氏所奏別錄爲次是別錄中有百篇之序

劉歆七略尚書直言也一引作眞言始歐陽氏先名之大夏侯小夏侯復立于學官三家之學于今傳之尤爲詳又曰孝武皇帝末有人得泰誓于壁中者獻之與博士使讀說之因傳以教今泰誓篇是也又曰尚書有青絲編目錄又移書太常博士曰泰誓後得博士集而讀之

本書列傳夏侯始昌魯人也族子勝字長公別爲東平人勝少孤好學從始昌受尚書徵爲博士光祿大夫宣帝立太后省政勝用尚書授太后遷長信少府賜爵關內侯以議武帝廟樂效奏下獄因大赦出爲諫大夫給事中復爲長信少府遷太子太傅年九十卒官勝從父子建字長卿師事勝爲議郎博士至太子少傅

又儒林傳夏侯勝其先夏侯都尉從濟南張生受尚書以傳族子始昌始昌傳勝勝傳從兄子建由是尚書有大小夏侯之學

又曰歐陽生字和伯千乘人也事伏生授兒寬歐陽大小夏侯氏學皆出于寬寬授歐陽生子世世相傳由是尚書有歐陽氏學

本志敍劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十又曰書之所起遠矣至孔子篹焉上斷于堯下訖于秦凡百篇而爲之序言其作意　隋志史部簿錄篇孔子刪書別爲之序各陳作者所由正義曰書序鄭玄馬融王肅並云孔子所作依緯文也百篇凡六十三序

王充論衡正說篇尚書本百篇遭秦用李斯之議燔燒五經伏生抱百篇藏于山中孝景皇帝時遣鼂錯往從受尚書二十八篇伏生老死書殘不竟鼂錯傳于倪寬至孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸易禮尚書各一篇奏之宣帝下示博士然後易禮尚書各益一篇而尚書二十九篇始定矣　隋經籍志亦云伏生口傳二十八篇又河內女子得泰誓一篇獻之

經義考熊朋來曰晁錯所受伏生以漢隸寫之故曰今文凡二十八篇及武帝時得泰誓一篇故藝文志稱二十九篇朱彝尊曰今文尚書伏生所授止二十八篇故漢儒以擬二十八宿然史記漢書俱稱伏生以二十九篇教于齊魯之間馬班古之良史不應以非生所授之泰誓雜之其中也故王肅云太誓近得非其本經竊疑生所教二十九篇其一篇乃百篇之序故馬鄭因之亦總爲一卷惟緣藝文志云經二十九卷後儒遂以泰誓篇混入爾

江聲集注音疏曰六藝定于孔子皆阨而後興而尚書之阨爲尤甚漢興伏生以二十八篇教于齊魯之間後歐陽氏分盤庚爲三爲三十篇武帝時得太誓以合于伏生之書共爲博士之業故漢志載夏侯尚書二十九篇歐陽尚書三十二篇其篇目曰堯典一泉陶謨二禹貢三甘誓四湯誓五盤庚六高宗肜日七西伯戡黎八微子九牧誓十洪範十一金縢十二大誥十三康誥十四酒誥十五梓材十六召誥十七洛誥十八多士十九無逸二十君奭二十一多方二十二立政二十三顧命二十四費誓二十五呂刑二十六文侯之命二十七秦誓二十八合以盤庚上中下多出二篇又泰誓一篇書序一篇

按古文經及此三家經舊本連屬而書故此一條可以蒙上文尚書二字言古文不言今文者其義自見也乃分條刊刻者以此條前後皆有注文間隔遂又分爲一條而不知文不相屬此又連篇不可強改分條之證

傳四十一篇

鄭康成序曰蓋自伏生也伏生爲秦博士至孝文時年且百歲張生歐陽生從其學而受之音聲猶有譌誤先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失生終後數子合論所聞以己意彌縫其闕而又特撰其大義因經屬指名之曰傳劉向校書得而上之凡四十一篇至康成始詮次爲八十三篇　按此據玉海藝文所載蓋即中興書目摘錄鄭序之文而後人移而爲今本之序

釋文敍錄尚書大傳三卷伏生作隋經籍志尚書大傳三卷鄭玄注唐經籍志尚書暢訓三卷伏勝注唐藝文志伏勝注大傳三卷又暢訓一卷宋史藝文志伏勝大傳三卷鄭玄注

崇文總目尚書六傳三卷漢濟南伏勝撰後漢

大司農鄭玄注伏生本秦博士以章句授諸儒故博引異言授受援經而申證云

宋晁公武郡齋讀書志曰今本四卷首尾不倫宋陳振孫直齋書錄解題曰凡八十三篇未必當時本書也

四庫提要曰尚書大傳四卷補遺一卷舊題漢伏勝撰實則張生歐陽生等所述特源出于勝爾非勝自撰也其文或說尚書或不說尚書大抵如詩外傳春秋繁露與經義在離合之間而古訓舊典往往而在第三卷爲洪範五行傳首尾完具漢代緯候之說實由是起第四卷題曰略說是其子目王應麟玉海析而二之非也惟所傳二十八篇無泰誓而此有泰誓傳又九共帝告歸禾揜誥皆逸書而此書亦皆有傳蓋伏生畢世業書不容二十八篇之外全不記憶特舉其完篇者傳於世其零章斷句則偶然附記于傳中亦事理所有固不足以爲異矣

王謨輯本敍錄曰近德州盧氏雅雨堂叢書有大傳四卷仁和盧學士文弨爲撰考異一卷補遺二卷于後其序有云雖非隋唐以來之完書然闕佚殆亦尠矣以謨考之則自隋唐後人所編輯之書蒐采略盡至于漢魏諸書中所引大傳殊多遺漏今惟就盧本更加考正凡字句有異同詳略悉分注本文下其全闕者又自爲補遺于末凡鈔出注疏八條白虎通二條風俗通二條羣輔錄一條山海經注二條水經注一條史記注二條後漢書傳一條文選注二條通典一條書鈔五條御覽二條廣韻一條路史注一條困學紀聞一條

按此亦以注文間隔而分爲一條若依舊例連屬而書則經傳相屬皆蒙上文尚書二字何等聯貫

歐陽章句三十一卷

本書儒林傳歐陽生事伏生授兒寬寬授歐陽生子世世相傳至曾孫高子陽爲博士高孫地餘長賓以太子中庶子授太子後爲博士論石渠元帝卽位地餘侍中貴幸至少府少子政爲王莽講學大夫由是尚書世有歐陽氏學濟南林尊事歐陽高爲博士授平陵平當梁陳翁生由是歐陽有平陳之學又傳贊曰初書惟有歐陽百官表孝元永光元年侍中中大夫歐陽餘爲少府五年卒無地字與此互異未詳孰是

尚書大傳序曰伏生至孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉伏生終後數子各論所聞以己意彌縫其闕而別作章句

莊述祖載籍足徵錄曰歐陽經三十二卷章句三十一卷其一卷無章句蓋序也

王謨輯本敍錄曰漢志歐陽生尚書章句三十一卷說義二卷其軼猶時時見于他說今並鈔出書正義五條左傳疏一條周禮疏二條禮記疏二條史記注七條三國志注一條書鈔一條文選注一條困學紀聞三條石經四條馬氏玉函山房亦有輯本一卷

大小夏侯章句各二十九卷

大小夏侯解故二十九篇

本書夏侯勝傳勝從夏侯始昌受尚書及洪範五行傳說災異後事蕳卿　儒林傳云蕳廇著兒寬門人也又從歐陽氏問爲學精孰所問非一師也善說禮服爲太子太傅受詔撰尚書論語說賜黃金百斤勝從父子建自師事勝及歐陽高左右采獲又從五經諸儒問與尚書相出入者牽引以次章句具文飾說勝非之曰建所謂章句小儒破碎大道建亦非勝爲學疏略難以應敵建卒自顓門名經

又儒林傳周堪孔霸俱事大夏侯勝堪授許商霸傳子光由是大夏侯有孔許之學又曰張山拊事小夏侯建授李尋鄭寬中張無故秦恭假倉由是小夏侯有鄭張秦假李氏之學又傳贊曰初書唯有歐陽至孝宣世復立大小夏侯尚書

又本志敍曰漢興伏生得二十九篇以教齊魯之間訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏立于學官隋書經籍志及永嘉之亂歐陽大小夏侯尚書並亡

王氏考證七錄曰三家至西晉並亡其說間見于義疏葉氏曰自漢訖西晉言書惟祖歐陽氏鄭康成云歐陽氏失其本義郊祀志引歐陽大小夏侯三家說六宗後漢輿服志永平二年乘輿服從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說夏侯勝從歐陽氏問建師事勝及歐陽高然則大小夏侯皆歐陽之學　按馬氏玉函山房皆有三家章句輯本其文並當同其所不同者則旁及平當楊賜孔光劉向李尋本傳所引書語以充卷帙

按大小夏侯章句各二十九卷則解故亦當

有各字或蒙上省文或傳寫佚脫或解故文簡本來合并爲一帙均無由考見矣

歐陽說義二篇

經義考曰按歐陽氏世傳書學說義二篇未經前儒注明不知作者

劉向五行傳記十一卷

本書楚元王附傳向字子政本名更生年十二以父德任爲輦郎弱冠擢爲諫大夫給事中元帝卽位爲散騎宗正給事中中廢十餘年成帝卽位更生乃復進用更名向以故九卿召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿大夫上方進于詩書觀古文詔向領校中五經祕書向見尚書洪範箕子爲武王陳五行陰陽休咎之應向乃集合上古以來歷春秋六國至秦漢符瑞災異之記推迹行事連傳按此倒傳字之誤禍福著其占驗比類相從各有條目凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之天子心知向忠精故爲王鳳兄弟起此論也然終不能奪王氏權以向爲中壘校尉上數欲用向爲九卿輒不爲王氏居位者及丞相御史所持故終不遷居列大夫官前後三十餘年年七十二卒卒後十三歲而王氏代漢又傳贊曰仲尼稱才難不其然歟自孔子後綴文之士衆矣惟孟軻孫況董仲舒司馬遷劉向揚雄此數公者皆博物洽聞通達古今其言有補于世傳曰聖人不出其間必有命世者焉豈近是乎劉氏洪範論發明大傳著天人之應本志注曰入劉向稽疑一篇按洪範卜稽疑蓋卽稽疑論也班氏當並入此書十一卷中

宋書五行志序伏生創紀大傳五行之體始詳劉向廣衍洪範休咎之文益備

隋書經籍志尚書洪範五行傳論十一卷漢光祿大夫劉向撰又曰濟南伏生之傳唯劉向父子所著五行傳是其本法而又多乖戾唐經籍志尚書洪範五行傳十一卷劉向撰唐藝文志劉向洪範五行傳論十一卷

經義考歐陽修曰箕子陳洪範條其事爲九類別其說爲九章向爲五行傳乃取五事皇極庶徵附于五行

又葉適曰劉向爲王氏考災異著五行傳歸于切劘當世而學者以是爲格王正事

又趙楓生曰自大小夏侯明五行之後劉向遂著爲洪範五行傳論其書不可見而見于班固漢書五行志者皆其遺法也

王謨輯本敍錄曰五行志原本伏生尚書大傳兼采董仲舒劉向向子歆及眭孟夏侯勝京房谷永李尋諸家之說而劉知幾史通乃云班氏五行志出劉向洪範趙楓生亦云是其遺法今從本志鈔出向說百四十一條益以類聚初學記書鈔御覽凡若干條分爲上下二卷按五行志亦有劉向穀梁說王氏並輯入五行傳何不分析別爲穀梁傳乎

許商五行傳記一篇

本書儒林傳周堪字少卿齊人也與孔霸俱事大夏侯勝堪授長安許商長伯由是大夏侯有孔許之學商善爲算著五行論曆四至九卿號

其門人沛唐林爲德行平陵吳章爲言語重泉王吉爲政事齊炔欽爲文學王莽時林吉爲九卿自表上帥家或引作冢大夫博士郎吏爲許氏學者各從門人會車數百兩儒者榮之

又五行志孝武時夏侯始昌通五經善推五行傳以傳族子夏侯勝下及許商皆以教所賢弟子其傳與劉向同

按許氏仕履以溝洫志公卿表考之成帝建始時由博士爲將作大匠鴻嘉四年爲河隄都尉永始三年由詹事遷少府後二年爲侍中光祿大夫綏和元年爲大司農數月遷爲光祿勳表云四月遷而不見遷何官疑遷爲卒字

周書七十一篇周史記

顏師古集注劉向云周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也今之存者四十五篇矣按此引劉向云當卽別錄文今之存者云云則顏氏之語也

隋志雜史篇周書十卷汲冢書似仲尼刪削之餘唐經籍志周書八卷孔晁注唐藝文志汲冢周書十卷孔晁注周書八卷宋志別史類汲冢周書十卷按此皆誤以爲汲冢書詳見下方

唐劉知幾史通六家篇又有周書者與尚書相類卽孔氏刊約百篇之外凡爲七十一章上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義時亦有淺末恆說滓穢相參殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄者也

宋黃震日鈔曰周書自度訓至小開解凡二十三篇皆載文王遇紂事多類兵書而文澀難曉

自文傲至五權二十三篇載文王薨武王繼之
代商其文間有明白者或類周誥自成開解至王會解十三篇載武王崩周公相成王事間亦有明白者多類周誥自是有蔡公解史記解穆王警戒之書也職方氏繼之與今周禮之職方氏相類芮良夫解訓王暨政臣之書也玉佩解亦相類自周祝解至詮法解不知其所指終之以器服解而器服解之名多不可句按篇名繫以解字蓋晉孔晁所加猶淮南高誘注本皆繫以訓字

元馬端臨文獻經籍考陳氏曰凡七十篇序一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇以仿孔安國尚書相傳以爲孔子刪書所餘未必然也文體與古文不類似戰國後人放傚爲之者

又龔岩李氏曰隋唐志皆稱此書得之汲冢孔晁注解或十卷或八卷大抵不殊按劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事與此合必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴緝託周爲名孔子亦未必見

又後村劉氏曰鼂子止謂其紀錄失實李仁甫謂書多駁辭按中間所載武王征四方俘商寶玉云云皆荒唐誇誕不近人情非止于駁而已

王氏考證今本凡七十篇始于度訓終于器服晉孔晁注篇目比漢但闕其一唐大衍曆議曰七十二候原于周公時訓月令雖頗有增益然先後之次則同謚法則此書第五十四篇也

又玉海藝文曰按晉書束晳傳及左傳正義引王隱晉書並云竹書七十五篇其篇目皆不言周書則繫周書于汲冢其誤明矣

經義考郭棐曰古書自六籍外傳者蓋少矣劉向班固所錄則有周書七十一篇皆文武周公及穆宣幽靈之事度訓武稱開武祭公芮良夫玉佩諸篇即壁中書奚加焉謚法則周公之所制時訓明堂乃禮記所采王會博于鳥獸草木之名史記明于治亂興亡之跡卓有可觀佚篇蓋多誇詡詭譎其書出春秋戰國之前抑周之野史歟

又胡應麟曰周書多論紀綱制度敍事之文極少克殷數篇外唯王會職方二篇皆典則有法而王會雜以怪誕之文職方敍述嚴整過王會其規模體制足以置之夏商也又曰周書卷首十數篇後序皆以文王作而本解絕無明據且語與書體不合蓋戰國纂集此書者所作攙入之冠于篇首也

又劉大謨曰六經而下求其文字近古而有裨于性命道德文武政教者恐無以踰于此

又姜士昌曰其事則文武周公其文詞則東周以後作者不逮也自六藝以下文詞最質古者無如是書與周髀穆天子傳諸篇而是書深遠矣

四庫提要曰陳振孫稱凡七十篇敍一篇在其末則篇數與漢志合舊本載嘉定十五年丁黼跋反覆考證確以爲不出汲冢斯定論矣所云文王受命稱王武王周公私計東伐俘馘殷遺暴殄原獸輦括寶玉動至億萬三發下車縣紂首太白又用之南郊皆古人必無之事振孫以爲戰國後人所爲似非無見然左傳引周志引書其文皆在今書中則春秋時已有之特戰國以後又輾轉附益故其駁雜耳究厥本始終爲三代之遺文不可廢也近代所行之本皆闕程寤秦陰九政九開劉法文開保開八繁箕子耆德月令十一篇餘亦文多佚敍李燾跋稱斷爛難讀則宋本已然矣

議奏四十二篇宣帝時石渠論

本書宣帝紀甘露三年三月詔諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉

又儒林傳歐陽生曾孫高高孫地餘長賓爲博士論石渠又曰林尊字長賓濟南人也事歐陽高爲博士論石渠又曰周堪字少卿齊人也事大夏侯勝爲譯官令論于石渠經爲最高又曰張山拊字長賓平陵人也事小夏侯建爲博士論石渠授陳留假倉子驕以謁者論石渠

按此篇凡分四段古今文經爲一段傳及章句解故說義爲一段五行傳記兩家爲一段周書及議奏爲一段

凡書九家四百一十二篇入劉向稽疑一篇師古曰此凡言入者謂七略之外班氏新入之也其云出者與此同

按所載凡十五家其歐陽大小夏侯三家已見經本其後章句解故說義當除去六家正合九家之數其篇數則缺少十篇今校定當爲九家四百二十二篇

易曰河出圖雒出書聖人則之故書之所起遠矣至孔子篹焉上斷于堯下訖于秦凡百篇而爲之

序言其作意秦燔書禁學濟南伏生獨壁藏之漢興亡失求得二十九篇以教齊魯之間訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏立于學官古文尚書者出孔子壁中武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音于是懼乃止不壞孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未列于學官劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十書者古之號令號令于衆其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也史記孔子世家孔子之時周室微而禮樂廢詩書缺道迹三代之禮序書傳上紀唐虞之際下至秦繆編次其事故書傳自孔氏　劉歆七略曰書以決斷斷者義之證也師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法峻急藏尚書孝經論語于夫子舊堂壁中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同未知孰是　王氏孝證隋志云武帝時魯恭王壞孔子宅得其末孫惠所藏之書皆古文也史通亦以爲孔惠所藏則又非師古所引二人者矣　又曰伏生大傳酒誥曰王曰封唯曰若圭璧其脫簡之文歟　按范書劉陶推三家尚書及古文是正文字七百除事名曰中文尚書即此言文書異者七百有餘之事也又賈逵傳肅宗特好古文尚書逵數爲帝言古文尚書與經傳爾雅訓詁相應與此言古文讀應爾雅亦合蓋劉子駿父子先有是言也

詩經二十八卷魯齊韓三家

本書儒林傳漢興言詩于魯則申培公于齊則轅固生燕則韓太傅

又曰申公魯人也少與楚元王交俱事齊人浮邱伯受詩漢興高祖過魯申公以弟子從師入見于魯南宮呂后時浮邱伯在長安楚王遣子郢與申公俱卒學元王薨郢嗣立爲楚王令申公傅太子戊戊不好學病申公及戊立爲王背靡申公申公愧之歸魯退居家教授武帝初即位使使束帛加璧安車以蒲輪駕駟迎申公以爲太中大夫病免歸數年卒

又楚元王傳元王少時嘗與魯穆生白生申公俱受詩于浮邱伯伯者孫卿門人也及秦焚書各別去漢六年既廢楚王信分其地爲二國立賈爲荊王交爲楚王元王既至楚以穆生白生申公爲大夫文帝時聞申公爲詩最精以爲博士元王薨郢客嗣是爲夷王申公爲博士失官隨郢客歸復爲中大夫

又儒林傳轅固齊人也以治詩孝景時爲博士拜爲清河太傅疾免武帝初即位復以賢良徵諸儒多疾毀曰固老罷歸之時固已九十餘矣公孫弘亦徵仄目而事固固曰公孫子務正學以言無曲學以阿世諸齊以詩顯貴皆固之弟子也

韓嬰有易傳見前易家本志敍曰三家皆立于學官

經義考朱倬曰魯詩起于申公而盛于韋賢齊詩始于轅固而盛于匡衡韓詩始于韓嬰而盛于王吉

魯故二十五卷

顏師古集注曰故者通其指義也它皆類此今流俗毛詩故訓傳故爲詁字失眞耳

本書楚元王傳申公始爲詩傳號魯詩按詩傳即此魯故又疑別爲一書本志敍曰漢興魯申公爲詩訓故按此又例以毛詩故訓傳則魯故與詩傳實爲一書

又儒林傳申公歸魯居家教授終身不出門復謝賓客獨王命召之乃往弟子自遠方至受業者千餘人申公獨以詩經爲訓故以教無傳疑疑則闕弗傳蘭陵王臧從申公受詩至郎中令

代趙綰爲御史大夫弟子爲博士十餘人孔安國至臨淮太守周霸膠西內史夏寬城陽內史碭魯賜東海太守蘭陵繆生長沙內史徐偃膠西中尉鄒人闕門慶忌膠東內史其學官弟子行雖不備而至于大夫郎掌故以百數申公卒以詩春秋授而瑕邱江公盡能傳之徒衆最盛及魯許生免中徐公　李奇曰免中邑名也　皆守學教授韋賢治詩事博士大江公及許生傳子玄成由是魯詩有韋氏學王式事免中徐公及許生授張長安唐長賓褚少孫皆爲博士由是魯詩有張唐褚氏之學

釋文敍錄魯詩不過江東隋經籍志漢初魯人申公受詩于浮邱伯作訓詁是爲魯詩又曰魯詩亡于西晉

王氏考證晁氏曰詩有魯故韓故齊后氏故孫氏故毛詩故訓傳書有大小夏侯解故前人唯故之尚如此又後漢輿服志注引魯訓

魯說二十八卷

經義考曰按詩之有序不獨毛傳爲然說魯詩

者亦有序楚元王受詩于浮邱伯劉向元王之孫按爲元王四世孫實爲魯詩其所撰新序以二子乘舟爲伋之傳母作黍離爲壽閔其兄作列女傳以茅苞爲蔡人妻作汝墳爲周南大夫妻作行露爲申人女作邶柏舟爲衞宣夫人作燕燕爲定姜送婦作式微爲黎莊公夫人及其傅母作大車爲息夫人作此皆本于魯詩之序也王謨輯本敍錄曰漢志申公魯故二十五卷魯說二十八卷謨案魯詩亡于西晉故隋唐二志俱不著錄今惟就諸書所引魯詩明文搜輯爲魯詩說凡鈔出詩正義一條禮記儀禮疏各一條公羊傳注爾雅注各一條漢書注三條後漢書注一條白虎通說文各一條石經殘碑五條又據王氏詩考鈔出劉向列女傳九條新序二條說苑三條又據經義考鈔出蔡邕獨斷三十一條

馬國翰輯本序曰藝文志魯故二十五卷魯說二十八卷王應麟輯三家佚說爲詩考魯詩僅十四條考儒林傳申公弟子爲博士十餘人又有韋氏學張唐褚氏之學今諸人可徵者孔安國有書傳論語說古文孝經傳韋玄成漢書本傳載其奏議褚少孫有補史記凡所引詩皆魯詩也又司馬遷從孔安國問古文尚書于申公爲再傳弟子史記引詩亦爲魯詩無疑困學紀聞云魯詩出于浮邱伯以授楚元王交劉向乃交之孫按爲交之玄孫其說蓋本魯詩經義考謂蔡邕石經悉本魯詩今獨斷所載周頌三十一章其序與毛詩雖繁簡有不同而其義則一云

案石經魯詩殘碑載洪适隸續王氏詩考取入魯詩他書亦當有引石經者由此推之邕所撰述其引用不與毛詩同皆魯詩也臧庸拜經日記云爾雅是魯詩之學又謂唐人義疏引某氏爾雅注卽樊光也其詩並與毛韓不同蓋本魯詩又謂王叔師楚辭章句所引詩或與毛韓不同與爾雅列女傳有合蓋魯詩也並據輯錄釐爲三卷按馬氏此輯于魯詩遺佚搜拾略盡亦可云竭心力而爲之者然孔安國書傳孝經傳實非孔氏本眞似欠別擇

按劉歆移書云孝文時詩始萌芽武帝時一人不能獨盡其經或爲雅或爲頌相合而成此魯說二十八卷依經本卷數編次不著撰人似卽爲雅爲頌劉向校定相合而成者歟其齊雜記韓說諸不著撰人名氏者亦此類也

齊后氏故二十卷

本書儒林傳諸齊以詩顯貴皆固之弟子也昌邑太傅夏侯始昌最明后倉字近君東海郯人也事夏侯始昌始昌通五經倉亦通詩禮爲博士至少府授翼奉蕭望之匡衡衡授琅琊師丹伏理由是齊詩有翼匡師伏之學

釋文敍錄齊詩久亡隋經籍志曰齊詩魏代已亡

齊孫氏故二十七卷

王氏考證齊詩有翼匡師伏之學孫氏未詳其名

經義考孫氏失名齊故漢志二十七卷佚

齊后氏傳二十九卷

經義考曰按詩之有序不特毛傳爲然說韓詩魯詩者亦莫不有序詩必有序而後可授受韓魯皆有序齊詩雖亡度當日經師亦必有序

馬國翰輯本序曰漢志齊后氏傳三十九卷隋志云齊詩魏代已亡文獻通考云董逌藏書目有齊詩六卷疑後人依托爲之今其書亦不傳王應麟詩考輯存十六節並及翼奉蕭望之匡衡伏理理子湛之說漢書地理志引子之營兮白土漆沮師古以爲齊詩者皆收入考漢書敍傳述其家學云伯少受詩于師丹固父彪爲伯弟穉之子固其從孫也班氏世傳齊學故地理志引用齊詩按宋書志序云朱鑒博采風詩班氏因以爲志則朱鑒所采而班氏述之由此推之凡漢書中除紀傳所載詔策疏奏之類各錄本文外表志贊序出于班氏父子手筆所引皆齊詩無疑也後漢書班固傳云天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事今白虎通引詩有魯訓有韓內傳其引詩不言何家者以齊爲本故不復顯其姓名也並據輯補釐爲二卷引者多稱傳因總題齊詩傳也

長洲何焯義門讀書記曰藝文志敍云齊轅固爲之傳而齊詩止有后氏孫氏不及轅固按儒林傳固傳夏侯始昌始昌傳后倉則后氏故傳皆本諸轅固也

齊孫氏傳二十八卷

宋鄭樵通志藝文略曰按后孫之傳其亡已久必不可得今存其名使學者知傳注之門戶也

今之學者專溺毛氏由其不知有他之故

馬國翰齊詩輯本序曰藝文志齊孫氏故二十七卷孫氏傳二十八卷孫氏不知何人按漢志齊詩之有傳說始于后倉孫氏故傳蓋宗后氏也

按吳陸璣詩疏卷後載四家詩源流于齊詩中不及孫氏知孫氏故傳在三國時已微經義考承師篇洪氏傳經表亦皆無孫氏朱洪二家但依據儒林傳而未參考藝文志故有此失

齊雜記十八卷

按此與春秋公羊雜記相類皆合衆家所記以爲一編劉氏錄略中當必有其姓名班氏略之今遂不可考

韓故三十六卷

韓內傳四卷

韓嬰見前易家

本書儒林傳嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也淮南眞生受之燕趙間言詩由韓生又曰趙子河內人也事燕韓生授同郡蔡誼誼授同郡食子公與王吉吉授淄川長孫順由是韓詩有王食長孫之學

釋文敘錄韓詩雖在人無傳者隋經籍志韓詩二十二卷漢常山太傅韓嬰薛氏章句又曰韓詩雖存無傳之者唐經籍志韓詩二十卷卜商序韓嬰傳唐藝文志韓詩卜商序韓嬰注二十二卷

四庫提要唐志稱韓詩卜商序韓嬰注二十二卷是韓詩亦有序其序亦稱出子夏矣

經義考曰按詩之有序不特毛傳爲然說韓詩魯詩者亦莫不有序如關雎刺時也芣苢傷夫有惡疾也漢廣悅人也汝墳遵家也螓蜴刺奔女也黍離伯封作也雞鳴讒人也一作悅人雨無極正大夫刺幽王也賓之初筵衛武公飲酒悔過也此韓詩之序也

又曰韓詩唯外傳僅存若白虎通風俗通三禮義宗大戴禮注初學記杜佑通典所引諸條皆內傳文也

王謨輯本敘錄曰韓詩內傳至宋已亡朱子嘗欲寫出文選注中韓詩章句未果王應麟因更爲韓詩考猶多遺漏謨已別撰韓詩拾遺十六卷以網羅諸內外傳放失茲不具錄祇仍據毛詩篇目略爲詮次凡鈔出釋文一百五十八條詩正義九條周禮正義五條禮記正義七條公羊傳注二條孟子音義一條爾雅注疏四條史記注五條漢書注五條後漢書注十六條文選注九十三條水經注一條說文一條玉篇三條廣韻一條白虎通二條類聚二條初學記六條書鈔一條御覽十一條玉海四條朱子詩傳一條董氏詩故六條

按諸書所引亦多有薛方邱父子章句之文馬氏玉函山房輯韓詩故二卷韓內傳一卷又薛氏章句二卷

韓外傳六卷

本志敘漢興魯申公爲詩訓故而齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非其本義

隋書經籍志韓詩外傳十卷唐經籍志韓詩外傳十卷韓嬰撰唐藝文志韓詩二十二卷又外傳十卷宋藝文志韓詩外傳十卷漢韓嬰傳

王氏考證太史公自序厥協六經異傳注如子夏易傳毛公詩及韓嬰外傳伏生尚書大傳之流

文獻經籍考晁氏曰此書稱外傳雖非其解經之深者然文辭清婉有先秦風

又陳氏曰今所存惟外傳而卷多于舊舊六卷今十卷蓋多雜說不專解詩不知果當時本書否也

又洪氏隨筆曰第二章載孔子南游適楚見處子佩瑱而浣乃令子貢以微詞挑之以是說詩漢廣游女之章其謬戾甚矣他亦無足言

經義考王應麟曰申毛之詩皆出荀卿子而韓詩外傳多引荀書又曰荀卿非十二子韓詩外傳引之止云十子而無子思孟子愚謂荀卿非子思孟子蓋其門人如韓非李斯之流托其師以毀聖賢當以韓詩爲正

又王世貞曰韓詩外傳雜記夫子之緒言與諸子佩瑱而浣乃令子貢以微詞挑之以是說詩漢廣游女之章其謬戾甚矣他亦無足言

經義考王應麟曰申毛之詩皆出荀卿子而韓詩外傳多引荀書又曰荀卿非十二子韓詩外傳引之止云十子而無子思孟子愚謂荀卿非子思孟子蓋其門人如韓非李斯之流托其師以毀聖賢當以韓詩爲正

又王世貞曰韓詩外傳雜記夫子之緒言與諸春秋戰國之說大抵引詩以證事而非引事以明詩故多浮泛不切牽合可笑之語蓋馳騁勝而說詩之旨微矣

又董斯張曰世所傳韓詩外傳亦非全書文選注藝文類聚太平御覽佛典引外傳文今本皆無之

四庫提要曰自隋志以後即較漢志多四卷蓋後人所分也其書雜引古事古語證以詩詞與經義不相比附故曰外傳所采多與周秦諸子相出入中間阿谷處女之類皆非事實又先後

重見失于簡汰然其引荀卿非十二子删去子思孟子惟存十子其去取特爲有識又繭絲雞卵之喻董仲舒取之爲繁露君羣王往之訓班固取之爲白虎通精理名言往往而有不必盡以訓詁繩也是書之例每條必引詩詞而未引詩者二十八條又吾語汝一條起無所因均疑有闕文文選注二事今本皆無之並疑有脫簡嚴可均鐵橋漫稾曰韓詩外傳引荀子以說詩者四十餘事是韓嬰亦荀子私淑弟子也

韓說四十一卷

馬國翰輯本序曰漢志韓說四十一卷隋唐志不著錄佚已久今從漢書王吉傳正義禮疏釋文大戴禮注王氏詩考諸引韓詩說韓魯說者凡若干條與韓故韓內傳別錄爲卷

按蔡義傳武帝時詔求能爲韓詩者徵義待詔上召義說詩甚說之按義之說或當在此四十一卷中

毛詩二十九卷

本書儒林傳毛公趙人也治詩爲河間獻王博士

本志敍又有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立

又景十三王傳河間獻王德修學好古實事求是其學舉六藝立毛氏詩博士

鄭康成六藝論曰河間獻王好學其博士毛公善說詩獻王號之曰毛詩 范書儒林傳云趙人毛長傳詩是爲毛詩

唐孔穎達正義曰漢初爲傳訓者皆與經別行故石經書公羊傳並無經文毛亨爲故訓亦與經別

王氏考證正義云毛爲詁訓與經別二十九卷不知併何卷按三家經各二十八卷此多出一卷者蓋詩序也

毛詩故訓傳三十卷

本書儒林傳毛公治詩爲河間獻王博士授同國貫長卿長卿授解延年延年授徐敖敖授九江陳俠爲王莽講學大夫由是言毛詩者本之徐敖又傳贊曰平帝時又立毛詩

鄭康成詩譜曰魯人大毛公爲詁訓傳于其家河間獻王得而獻之以小毛公爲博士范書鄭玄傳注或云大毛公爲北海相隋志以小毛公爲河間太守是陸璣詩疏曰孔子删詩授卜商商爲之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨亨作詁訓傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公以其所傳故名其詩曰毛詩萇爲河間獻王博士釋文敍錄徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間人大毛公大毛公爲詩故訓傳于家以授趙人小毛公一云名萇爲河間獻王博士以不在漢朝故不列于學

釋文敍錄孔子錄詩三百一十一篇以授子夏子夏遂作序焉口以相傳未有章句又曰詩三百十一篇毛公爲故訓時已亡六篇故藝文志云三百五篇又曰毛詩故訓傳二十卷鄭氏箋隋書經籍志漢初又有趙人毛萇善詩自云子夏所傳作詁訓傳是爲毛詩古學而未得立後漢有九江謝曼卿善毛詩東海衞敬仲受學于曼卿先儒相承謂之毛詩序子夏所創毛公及敬仲又加潤益又曰毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋唐經籍志毛詩十卷毛萇撰唐藝文志毛萇傳十卷宋藝文志毛詩二十卷漢毛萇爲詁訓傳鄭玄箋 按此沿隋志之誤並云毛萇作傳提要已辨之詳矣

經義考曰按詩之有序不特毛傳爲然說魯齊韓詩者亦莫不有序惟毛詩之序本乎子夏子夏習詩而明其義又能推原國史明乎得失之故試稽之尚書儀禮左氏內外傳孟子其說無不合毛詩出學者舍齊魯韓三家而從之以其有子夏之序不同乎三家也惟其序作于子夏子夏授詩于高行子此緣衣序有高子之言又子夏授曾申申授李克克授孟仲子此惟天之命注有孟仲子之言皆以補師說之所未及毛公因而存之不廢若夫南陔六詩有其義而亡其辭則出自毛公足成之所謂有其義者據子夏之序也而論者多謂序作于衞宏夫毛詩雖後出亦在漢武時詩必有序而後可授受韓魯皆有序毛詩豈獨無序直至東漢之世俟宏之序以爲序乎 按唐經籍志毛詩集序二卷卜商撰唐藝文志卜商集序二卷其稱集序似即衞宏之書王氏考證云鄭氏以爲諸序本自合爲一編毛公始分以冠諸篇之首

四庫提要曰詩序之說紛如聚訟爲說經家第一爭詬之端今參考諸說定序首二語爲毛萇以前經師相傳以下續申之詞爲毛萇以下弟子所附又曰漢書但稱毛公不著其名後漢儒

林傳始云趙人毛長傳詩是爲毛詩其長字不從艸隋志始从詩傳稱毛萇然鄭玄詩譜云大毛公爲訓詁傳陸璣詩疏云毛亨作訓詁傳據是二書則作傳者乃毛亨非毛萇故孔氏正義亦云大毛公爲其傳由小毛公而題毛也隋志所云殊爲舛誤而流俗沿襲莫之能更今定作傳者爲毛亨以鄭氏後漢人陸氏三國吳人併傳授毛詩淵源有自所言必不誣也

嚴可均鐵橋漫稾曰子夏五傳至荀子荀子傳大毛公是毛詩亦荀子所傳也

按此篇凡分五段三家經爲第一段魯說爲第二段齊后氏故傳孫氏故傳及雜記爲第三段韓故內外傳及說爲第四段毛詩經及故訓傳爲第五段

凡詩六家四百一十六卷　按六家者或以魯詩經魯故魯說爲一家齊詩經及后氏故傳爲一家孫氏故傳爲一家齊雜記爲一家韓詩經韓故內外傳及說爲一家毛詩經及故訓傳爲一家然恐無是例也按所載凡十四條合以三家經凡十六條三家故傳說記或不盡出于申公轅固韓嬰劉班本意似以條爲家疑爲十六家轉寫倣十字又三家經各二十八卷爲八十四卷合以四家經傳說記故訓三百三十一卷此溢出一卷今校當爲一十六家四百一十五卷

書曰詩言志歌詠言故哀樂之心感而歌詠之聲發誦其言謂之詩詠其聲謂之歌故有采詩之官王者所以觀風俗知得失自考正也孔子純取周詩上采殷下取魯凡三百五篇遭秦而全者以其諷誦不獨在竹帛故也漢興魯申公爲詩訓故而齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非其本義與不得已魯最爲近之三家皆立于學官又有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立　孔子世家古者詩三千餘篇及至孔子去其重取可施于禮義上采契后稷中述殷周之盛至幽厲之缺始于鞞席故曰關雎之亂以爲風始鹿鳴爲小雅始文王爲大雅始清廟爲頌始三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音　劉歆七略曰詩以言情情者性之符也　王氏考證今按詩三百十一篇亡其辭者六篇考之儀禮笙詩也曰笙曰樂曰奏而不言歌則有聲而無辭明矣漢世毛學不行故云三百五篇王式以三百五篇諫懷遂曰誦詩三百五篇入事洽士道備　宗按平帝時立毛詩博士以迄王莽之末此云未得立者本七略舊文哀帝時之言也

禮古經五十六卷經七十篇后氏戴氏　劉歆曰此七十與後七十皆當作十七計其篇數則然

本志敘古禮經者出於魯淹中　蘇氏曰里名也及孔氏學七十篇劉歆曰學七十篇當作與十七篇文相似多三十九篇

本書劉歆傳歆移書太常博士曰及魯恭王壞孔子宅欲以爲宮而得古文于壞壁之中逸禮有三十九篇皆古文舊書天漢之後孔安國獻之按與古文尚書同爲孔安國家所獻此敘家字竹垞朱氏據荀悅漢紀所校　又儒林傳贊曰平帝時又立逸禮

隋書經籍志又有古經出於淹中而河間獻王好古愛學收集餘燼得而獻之合五十六篇並威儀之事　按禮古經初出于淹中又出于孔壁而河間獻王亦得而上之當時凡三本論衡正說篇又謂宣帝時河內女子墮老屋得佚禮一篇

禮記正義至武帝時河間獻王得古禮五十六篇獻王獻之又六藝論云後得孔子壁中古文禮凡五十六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則逸禮是也儀禮疏云餘三十九篇絕無師說祕在于館

王氏考證佚禮三十九篇其篇名頗見于他書若學禮見賈誼傳天子巡狩禮見周官內宰注朝貢禮見聘禮注朝事儀見覲禮注禘嘗禮見射人疏中霤禮見月令注及詩泉水疏王居明堂禮見月令禮器注古大明堂禮昭穆篇見蔡邕論本命篇見通典聘禮志見荀子又有奔喪投壺遷廟釁廟曲禮少儀內則弟子職諸篇見大小戴記及管子七錄云古經周宗伯所掌五禮威儀之事　以上言禮古經五十六卷又按御覽諸書引皇覽逸禮即此逸禮經疑等鈔入皇覽者也王仁俊輯存十餘條掎定皇覽于伯厚氏所舉諸篇皆置不入錄可謂不充其類矣桓譚新論云古秩禮記有五十六卷蓋亦稱古禮記本志尚書敘云魯恭王壞孔子宅得古文尚書及禮記是也

史記儒林傳諸學者多言禮而魯高堂生最本禮固自孔子時而其經不具及至秦焚書書散亡益多于今獨有士禮高堂生能言之賈公彥序周禮廢興云漢興至高堂生傳士禮十七篇則高堂生爲漢初博士魏志高堂隆傳云泰山平陽人魯高堂生後也范書儒林傳注云高堂生名隆蓋因此而誤王氏考證史記正義謝承云秦代有魯人高堂伯人又七錄云博士侍其生得十七篇

后氏有齊詩故傳見前詩家本書儒林傳漢興

言禮則魯高堂生又曰魯高堂生傳士禮十七篇而瑕邱蕭奮以禮至淮陽太守孟卿事蕭奮以授后倉倉授梁戴德延君戴聖次君德號大戴爲信都太傅聖號小戴以博士論石渠至九江太守由是禮有大戴小戴之學又傳贊曰初禮唯有后氏至孝宣世復立大小戴禮　隋經籍志云聖爲德從兄子

本志敍高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立于學官

按儒林傳贊三家者謂后氏二戴氏慶氏不與焉

鄭康成六藝論曰案漢書藝文志儒林傳傳禮者十三家惟高堂生及五傳弟子戴德戴聖名世也能氏云五傳弟子者則高堂生慶普孟卿后倉及戴德戴聖爲五也

劉歆與揚雄書云三代之書纔藏于家直不計耳顧弗多耶今有一周易而無連山歸藏有一春秋而無千二百國寶書及不修春秋有鄉禮二十禮七大夫禮二諸侯禮四諸公禮一而天子之禮無一傳者不知其傳孰多于其亡耶按此見王氏考證卷末晁說之所引亦見玉海五十二蓋即劉歆與揚雄從取方言書今本方言卷後載劉揚往還書無此一節也蓋其佚文可補其缺晁氏在北宋時所見蓋如此

王氏考證按今儀禮士禮有冠婚相見喪夕虞特牲饋食七篇他皆天子諸侯卿大夫禮按王氏謂天子禮者蓋指覲禮第十篇也劉子駿謂天子之禮無一傳者殆以覲禮僅得其一亡其三時故不數及歟

鄭康成三禮目錄曰特牲少牢有司徹于五禮屬吉禮喪服士喪既夕士虞屬凶禮士相見聘禮覲禮屬賓禮冠昏鄉飲鄉射燕禮公食大夫大射屬嘉禮　按此唯有吉凶賓嘉四禮略見于十七篇中若軍禮則未之及故班氏從兵權謀析出軍禮司馬法百五十五篇入之禮類意欲彌綸其闕也

經義考孫惠蔚曰淹中之經孔安國所得惟有卿大夫士饋食之篇而天子諸侯享廟之祭禘祫之禮盡亡

又崔靈恩曰儀禮者周公所制吉禮唯得三篇凶禮得四篇賓禮唯存二篇軍禮亡失嘉禮得七篇

又熊朋來曰儀禮名爲十七篇實十五篇而已既夕禮乃士喪禮之下篇也有司徹乃少牢饋食禮之下篇也

四庫提要曰儀禮出殘闕之餘漢代所傳凡有三本一曰戴德本以冠禮第一昏禮第二相見第三士喪第四既夕第五士虞第六特牲第七少牢第八有司徹第九鄉飲酒第十鄉射第十一燕禮第十二大射第十三聘禮第十四公食第十五覲禮第十六喪服第十七一曰戴聖本亦以冠禮第一昏禮第二相見第三其下則鄉飲第四鄉射第五燕禮第六大射第七士虞第八喪服第九特牲第十少牢第十一有司徹第十二士喪第十三既夕第十四聘禮第十五公食第十六覲禮第十七一曰劉向別錄本即鄭氏所注賈公彥疏謂別錄尊卑吉凶次第偷敍故鄭用之二戴尊卑吉凶雜亂故鄭不從之也其經文亦有二本高堂生所傳者謂之今文魯恭王壞孔子宅得古儀禮五十六篇其字皆以篆書之謂之古文

按班氏注后氏戴氏今后氏之經不可考見意者大戴之本即據后氏所傳小戴受之又移易其次第別爲一本　小戴于經于記皆不從大戴所訂別自爲學故經與記皆有自訂之本故注但云后氏戴氏不云大小戴氏然則注后氏者即大戴本注戴氏者即小戴本至劉向典校經籍以兩家之本編次不同俱未盡善因重訂一本附著於別錄七略所不具也

記百三十一篇七十子後學者所記也

劉向別錄曰古文記二百四篇　按此百三十一篇是二百四篇之一又隋志所云實有二百十五篇篇數與漢志相符此云二百四篇或其中篇數分合不一無以詳知又曰王度記似齊宣王時淳于髡等所說也

禮記正義曰曲禮王制禮器少儀深衣於別錄屬制度檀弓禮運玉藻大傳學記經解哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記中庸表記緇衣儒行大學於別錄屬通論曾子問喪服小記雜記喪大記奔喪問喪服問閒傳三年問喪服四制於別錄屬喪服郊特牲祭法祭儀祭統於別錄屬祭祀文王世子於別錄屬世子法內則於別錄屬子法投壺於別錄屬吉禮冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義於別錄屬吉事　以上四十三篇內曲禮檀弓雜記各分上下篇爲四十六篇即隋志所謂戴聖刪大戴之書爲四十六篇是也正義又云月令明堂位于別錄屬明堂陰陽樂記于別錄屬樂記按漢志明堂陰陽三十三篇樂記二十三篇在別錄各爲一書不在此百三十一篇之內隋志謂馬融傳小戴之學又足月令一篇明堂位一

篇樂記一篇合四十九篇此足字據通典所引實定字之誤此三篇大戴取之于兩書小戴又從而取之兩書有五十六篇之多大小戴去取不一故馬氏又重定其本隋志特分別言之本不誤或斥以爲誤者殆未之詳考

隋書經籍志漢初河間獻王又得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇按一在十之下寫者亂之向因第而敘之按此言第而敘之者即正義所云曲禮屬制度之類是也其所第敘今可考見者曰制度曰通論曰喪服曰祭祀曰世子法曰子法曰吉禮曰吉事凡八目

王氏考證今逸篇之名可見者有三正記別名記親屬記明堂記曾子記禮運記五帝記見白虎通王度記見禮記注禮記周禮疏白虎通後漢輿服志注王霸記見夏官注瑞命記見論衡文選注辨名記見春秋疏孔子三朝記見史記漢書注月令記大學志見蔡邕論雜記失注出處又有號謚記見御覽七十七應劭風俗通引曾子記禮運記雜記已見今禮記鄭氏注本中明堂記月令記別爲一書已詳于前大學志當屬明堂陰陽此三記皆不在此百三十一篇中王氏誤入孔子三朝記別錄自爲一書入論語家亦不在此百三十一篇中此之佚篇唯三正記別名記親屬記五帝記王度記王霸記瑞命記辨名記號謚記餘見大戴記所載諸篇特無以別之王仁俊氏輯存王度記三正記佚文數條

嘉定錢大昕廿二史考異曰或謂漢書不及禮記考河間獻王所得書禮記居其一志不別出記四十九篇者統于百三十一篇也按考異又云百三十一篇合大小戴所傳而言小戴記四十九篇曲禮增弓雜記分上下實止四十六篇合大戴之八十五篇正協百三十一篇之數今按此說非也大小戴所取合五種二百十五篇非僅于百三十一篇內取裁也隋志之言可信其中唯樂記十一篇或亦在百三十一篇中

按釋文敘錄云漢劉向別錄有四十九篇其篇次與今禮記同又樂記正義云別錄禮記四十九篇樂記第十九是別錄中有小戴四十九篇篇目審矣考二戴所取不出隋志所舉五種曰記百三十一篇曰明堂陰陽記三十三篇曰孔子三朝記七篇曰王史氏記二十一篇曰樂記二十三篇又如大戴記載及孝昭冠辭則且兼綜后倉曲臺記二戴與劉中壘同時別錄唯載五種原編及曲臺記本書于禮樂論語三類中若大小戴記在當時不過節錄之別本則但附記及之不明著于錄也

又按班氏舊例連屬而書此記字蒙上禮字即禮記也改爲分條頭緒便不相屬

明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事

劉向別錄曰明堂之制內有太室象紫宮南出明堂象太微又曰路寢在明堂之西社稷宗廟在路寢之西又曰左明堂辟雍右宗廟社稷按此皆佚文之散見者故其語不屬

劉歆七略曰王者師天地體天而行是以明堂之制內有太室象紫微宮南出明堂象太微

禮記正義月令明堂位于別錄中屬明堂陰陽

蓋戴德先取此入大戴記戴聖又取此入小戴記此二篇在別錄則屬之明堂陰陽三十三篇中也

本書成帝本紀陽朔二年春詔曰昔在帝堯立羲和之官命以四時之事令不失其序故書云黎民於蕃時雍明以陰陽爲本也此書名明堂陰陽其義蓋大略如此

蔡邕明堂月令論曰月令篇名因天時制人事天子發號施令祀神受職每月異禮故謂之月令所以順陰陽奉四時効氣物行王政也成法具備各從時月臧之明堂所以示承祖考神明明不敢泄黷之義故以明堂冠月令夏小正夏之月令也殷人無文及周而備宜周公之所著也秦相呂不韋著書取月令爲紀號淮南王亦取以爲第四篇改名曰時則故偏見之徒或云月令呂不韋作或曰淮南皆非也大戴記處辨注明堂月令者于明堂之中施十二月之令

隋書牛弘傳弘上議曰案劉向別錄及馬宮蔡邕等所見當時有古文明堂禮王居明堂禮明堂圖明堂大圖明堂陰陽泰山通義魏文侯孝經傳等並說古明堂之事其書皆亡

王氏考證唐會要引禮記明堂陰陽錄牛弘亦引明堂陰陽錄今禮記月令于別錄中屬明堂陰陽記故謂之明堂月令說文引明堂月令

按惠定宇氏因治易以知明堂之法撰集明堂大道錄其篇目曰明堂制度明堂四門明堂門數明堂六宗明堂二至降神四時迎氣明堂建官明堂行政明堂清廟明堂配天明堂配食明堂助祭明堂治曆明堂靈臺明堂太學四學明堂郊射明堂設四輔三公明堂尊師明堂朝覲明堂耕耤明堂養老明堂內

治明堂天府明堂嘗新明堂四極明堂四面明堂四靈明堂用四夷之學明堂獻俘凡二十有八于班氏言古明堂之遺事率由不越雖未必盡合三十三篇之舊然大略可想見矣

王史氏二十一篇七十子後學者

劉向別錄曰王史氏六國時人也

鄭樵通志氏族略風俗通周先王太史號王史氏英賢傳周共王生圉圉曾孫滿生簡簡生業業生宰世傳史職因氏焉藝文志有王史氏按此則隋志稱王氏史氏者似後人妄加也

本志敘禮古經多三十九篇及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不能備猶瘉倉等推士禮而致于天子之說

隋書經籍志漢初河間獻王又得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之至劉向因第而敘之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇按見下論語類中王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇按見下樂類中凡五種合二百十四篇當爲二百十五篇

曲臺后倉九篇

后倉有齊詩故傳見前詩家

劉歆七略曰宣皇帝時行射禮博士后倉爲之辭至今記之曰曲臺記

本書儒林傳倉說禮數萬言號曰曲臺記又易家孟喜傳喜父孟卿善爲禮春秋授后倉疏廣世所傳后氏禮疏氏春秋皆出孟卿

顏氏集注如淳曰行射禮于曲臺后倉爲記故名曰曲臺記漢官曰大射于曲臺晉灼曰天子射宮西京無太學于此行禮也服虔曰在曲臺校書著說因以爲名師古曰曲臺殿在未央宮

隋書經籍志宣帝時后倉最明其業乃爲曲臺記

王氏考證按大戴公符篇載孝昭冠辭蓋宣帝時曲臺記也

經義考孫惠蔚曰曲臺之記戴氏所述然多載尸灌之義牲獻之數而行事之法備物之體蔑有具焉按此則曲臺記亦大戴氏所記述也

按明堂陰陽王史氏曲臺后倉三書舊時文相連屬皆蒙上文記字今改爲分條文義遂隔越而不相貫

中庸說二篇

史記孔子世家孔子生鯉字伯魚先孔子死伯魚生伋字子思年六十二嘗困于宋子思作中庸

本書古今人表子思列第二等上中仁人錢塘梁玉繩考曰子思亦稱孔思貌無鬚眉年八十二葬孔子冢南

孔叢子居衛篇子思年十六適宋宋大夫樂朔與之言學焉朔曰尚書虞夏數四篇善也下此以訖于秦費效堯舜之言爾殊不如也子思答曰事變有極正自當耳假令周公堯舜不更時異處其書同矣樂朔曰凡書之作欲以喻民也簡易爲上而乃故作難知之辭不亦繁乎子思曰書之意兼復深奧訓誥成義古人所以爲典雅也昔魯委巷亦有似君之言者伋答之曰道爲知者傳苟非其人道不傳矣今君何似之甚也樂朔不悅而退曰孺子辱我其徒曰魯雖以宋爲舊然世有讎焉請攻之遂圍子思宋君聞之不待駕而救子思子思既免曰文王困于牖里作周易祖君屈于陳蔡作春秋吾困于宋可無作乎于是撰中庸之書四十九篇

鄭氏三禮目錄曰名曰中庸者以其記中和之爲用也庸用也孔子之孫子思伋作之以昭明聖祖之德也此于別錄屬通論

王氏考證程氏曰中庸之書是孔門傳授成于子思傳于孟子白虎通謂之禮中庸記孔叢子云子思年十六撰中庸之書四十九篇東萊呂氏曰未冠既非著書之時而中庸之書亦不有四十九篇也此蓋戰國流傳之妄按十六或是六十之誤四十九篇或其原編如此孔叢子記其先世遺文軼事此等處皆可信禮記自大小戴慶氏而後東京馬鄭各有其本各有取去其中庸一篇保無有刪存于其間未可以諸家輒鰓鈔襲之本信其必是也

嘉定王鳴盛蛾術編說錄曰漢志中庸說二篇與上記百三十一篇各爲一條則今之中庸乃百三十一篇之一而中庸說二篇其解詁也不知何人所作惜其書不傳師古乃云今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流反以中庸爲說之流師古虛浮無當往往如此按顏注殆以禮記之外別有此中庸之書而不知此乃說中庸之書也

明堂陰陽說五篇

按此不知何人說明堂陰陽記之文或劉中壘裒錄諸家之說以其非一家之言故不著

撰人

又按自曲臺后倉至此三家似皆漢人說禮之書猶禮古記之支流故次于王史氏記之後

周官經六篇王莽時劉歆置博士

本書王莽傳元始四年是歲徵天下通一藝及有逸禮古書毛詩周官爾雅通知其意者皆詣公車又儒林傳古文尚書家王莽時諸學皆立馬融周官傳序曰秦自孝公已下用商君之法其政酷烈與周官相反故始皇禁挾書特疾惡欲絕滅之搜求焚燒之獨悉是以隱藏百年孝武帝始除挾書之律開獻書之路既出于山巖屋壁復入于祕府五家之儒莫能見焉至孝成皇帝達才通人劉向子歆校理祕書始得列序著于錄略然亡其冬官一篇以考工記足之時衆儒並出共排以爲非是唯歆獨識其年尚幼務在廣覽博觀又多銳精于春秋末年乃知其周公致太平之迹迹具在斯

荀悅漢紀劉歆以周官十六篇爲周禮王莽時歆奏以爲經置博士

隋書經籍志漢時有李氏得周官周官蓋周公所制官政之法上于河間獻王獨闕冬官一篇獻王購以千金不得遂取考工記以補其處合成六篇奏之至王莽時劉歆始置博士以行于世

王氏考證禮記疏云孝文時求得此書不見冬官一篇乃使博士作考工記補之謂孝文時非也又齊文惠太子鎮雍州有發楚王冢獲竹簡書青絲編簡廣數分長二尺得十餘簡以示王僧虔僧虔曰是科斗書考工記然則考工記亦先秦書謂之漢博士作誤矣

周官傳四篇

後漢書儒林傳禮古經五十六篇周官經六篇前世傳其書未有名家 按此傳四篇自爲一家之學非名家乎特不得其主名耳

經義考曰無名氏周官傳漢志四篇佚按漢志儒家別有周政六篇周法九篇河間周制十八篇注云獻王所述似與周官相表裏惜乎其皆亡也

按西京博士無周官之學若王莽時立博士博士爲之傳說則在七略奏進之後無由著錄此四篇竹垞先生證以周政周法周制三書而不言是傳爲何人作竊意以爲獻王及其國之諸博士作獻王獻周官經並獻其傳故七略亦並載其書

軍禮司馬法百五十五篇

史記太史公自序自古王者而有司馬法穰苴能申明之又曰司馬法所從來尚矣太公孫吳王子 徐廣曰王子成甫 能紹而明之切近世極人變

又列傳司馬穰苴者田完之苗裔也齊景公尊爲大司馬田氏日以益尊已而大夫鮑氏高國之屬害之譖于景公景公退穰苴穰苴發疾而死田乞田豹之徒由此怨高國等其後及田常殺簡公盡滅高子國子之族至常曾孫和因自立爲齊威王用兵行威大放穰苴之法而諸侯朝齊齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴于其中因號曰司馬穰苴兵法太史公曰余讀司馬兵法閎廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少褒矣若夫穰苴區區爲小國行師何暇及司馬兵法之揖讓乎 按此因齊威王附穰苴于司馬法書中故史公起此論

本志篇末附注曰入司馬法一家百五十五篇又兵權謀篇末註云出司馬法入禮也又兵書篇末注云出司馬法百五十五篇入禮也 按七略入兵權謀班氏移入禮類

隋書經籍志河間獻王又得司馬穰苴兵法一百五十五篇及明堂陰陽之記並無敢傳之者又曰梁有司馬法三卷亡又子部兵家司馬兵法三卷齊將穰苴撰唐經籍志兵家司馬法三卷田穰苴撰唐藝文志田穰苴司馬法三卷宋史藝文志司馬兵法三卷齊司馬穰苴撰

王氏考證周官縣師將有軍旅會同田役之戒則受灋于司馬以作其衆庶小司馬掌事如大司馬之灋司兵受兵從司馬之灋以頒之此古者司馬灋卽周之政典也周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬灋至齊威王大夫等追論古法又作司馬灋附于穰苴又周禮注引軍禮大宗伯所掌軍禮之別有五孔叢子有問軍禮之篇今存五篇

四庫兵家提要曰司馬法隋唐諸志皆以爲穰苴之所自撰者非也其言大抵據道依德本仁祖義三代軍政之遺規猶籍存什一于千百班固序兵權謀十三家形勢十一家陰陽十六家

技巧十三家獨以此書入禮類豈非以其說多與周官相出入爲古來五禮之一歟胡應麟筆叢惜其以穰苴所言參伍于仁義禮樂之中不免懸疣附贅然要其大旨終爲近正與一切權謀術數迥然別矣

武威張澍輯本序曰案孫子注云司馬法者周大司馬之法也周武既平殷亂封太公于齊故其法傳于齊晉張華以司馬法爲周公所作當得其實漢志原書百五十五篇今存五篇佗書所引亦有不見五篇中者皆佚文也吾鄉階州邢雨民太守曾輯是書刊之浙中字多錯譌仍有闕漏余爲補而正之以授學侶

王鳴盛蛾術編說錄曰司馬法漢藝文志百五十五篇宋元豐間存五篇編入武經七書內仁本天子之義二篇最純

按司馬法一書自太公孫吳王子成父皆有所論著至穰苴又自爲兵法申明之齊威王又使大夫論述並穰苴所作附入其中合衆家所著故有百五十五篇之多古書多有後人附益增長此亦其一也

古封禪羣祀二十二篇

史記封禪書自古受命帝王曷嘗不封禪蓋有無其應而用事者矣未有睹符瑞見而不臻乎泰山者也每世之隆則封禪答焉及衰而息厥曠遠者千有餘載近者數百載故其儀闕然堙滅其詳不可得而紀聞云齊桓公既霸會諸侯于葵邱而欲封禪管仲曰古者封泰山禪梁父者七十二家而夷吾所記者十有二焉昔無懷氏封泰山禪云云虙羲封泰山禪云云神農封泰山禪云云炎帝封泰山禪云云黃帝封泰山禪亭亭顓頊封泰山禪云云帝嚳封泰山禪云云堯封泰山禪云云舜封泰山禪云云禹封泰山禪會稽湯封泰山禪云云周成王封泰山禪社首皆受命然後得禪封其後百有餘年而孔子論述六藝傳略言易姓而王封泰山禪乎梁父者七十餘王矣其俎豆之禮不章蓋難言之秦始皇卽帝位三年東巡郡縣祠騶嶧山頌秦功業于是徵從齊魯之儒生博士七十人至乎泰山下諸儒生或議曰古者封禪爲蒲車惡傷山之土石草木掃地而祭席用苴稭言其易遵也始皇聞此議各乖異難施用由此絀儒生而遂除車道上自泰山陽至巔立石頌德明其得封從陰道下禪于梁父其禮頗采太祝之祀雍上帝所用而封藏皆祕之世不得而記

本書武帝紀元封元年登封泰山注孟康曰王者功成治定告成功于天封崇也助天之高也刻石紀號有金策石函金泥玉檢之封焉應劭曰封者壇廣十二丈高二丈階三等封于其上示增高也刻石紀績也立石三丈一尺其辭曰事天以禮立身以義事親以孝育民以仁四守之內莫不爲郡縣四夷八蠻咸來貢職與天無極人民蕃息天祿永得尙玄酒而俎生魚下禪梁父祀地主示增廣此古制也　殿本考證臣召南按後書祭祀志注引風俗通此文共四十五字此石立山巔卽馬第伯封禪儀記所云封所始皇立石及闕在南方漢武在其北二十餘步者

本書郊祀志周公相成王制禮作樂天子曰明堂辟雍諸侯曰泮宮郊祀后稷以配天宗祀文王于明堂以配上帝四海之內各以其職來助祭天子祭天下名山大川懷柔百神咸秩無文五嶽視三公四瀆視諸侯而諸侯祭其疆內名山大川

王氏考證梁許懋曰燧人之前世質民淳安得泥金檢玉結繩而治安得鐫文告成胡氏曰考舜典可以知後世封禪之失稽懋言可以知史遷著書之謬文中子曰封禪之費非古也徒以夸天下其秦漢之侈心乎孫氏曰帝王巡狩每至方嶽必燔柴以告至非謂自陳功于天也

按此書所載大抵古之祀典爲多故曰羣祀祀典以封禪爲大故冠以封禪

封禪議對十九篇武帝時也

漢封禪羣祀三十六篇

本書兒寬傳及議欲放古巡狩封禪之事諸儒對者五十餘人未能有所定先是司馬相如病死有遺書頌功德言符瑞足以封泰山上奇其書以問寬寬對曰陛下躬發聖德統揖羣元宗祀天地薦禮百神精神所鄉徵兆必報天地並應符瑞昭明其封泰山禪梁父昭姓考瑞帝皇之盛節也然享薦之義不著于經以爲封禪告成合祉于天地神祇李奇曰祉開散合閉也開閉于天地也祇戒精專以接神明總百官之職各稱事宜而爲之節文惟聖主所由制定其當非羣臣之所能列今將舉大事優游數年使羣臣得人自盡終莫能成唯天子建中和之極兼總條貫

金聲而玉振之以順成天慶垂萬世之基上然之乃自制儀采儒術以文焉既成將用事拜寬爲御史大夫從東封泰山還登明堂寬奉觴上壽初梁相褚大通五經爲博士時寬爲弟子及御史大夫缺徵褚大大自以爲御史大夫至雒陽聞兒寬爲之褚大笑及至與寬議封禪于上前大不能及退而曰服上誠知人

又郊祀志自得寶鼎上與公卿諸生議封禪封禪用希曠絕莫知其儀體而羣儒采封禪尚書周官王制之望祀射牛事師古曰天子有事宗廟必自射牲蓋示親殺也事見國語上于是迺令諸儒習射牛草封禪儀數年至且行天子既聞方士之言黃帝以上封禪皆致怪物與神通欲放黃帝以接神人蓬萊高世比德于九皇而頗采儒術以文之羣儒既已不能辨明封禪事又拘于詩書古文而不敢騁上爲封禪祠器視羣儒羣儒或曰不與古同徐偃又曰太常諸生行禮不如魯善周霸屬圖封事于是上黜偃霸而盡罷諸儒弗用三月迺東幸緱氏禮登中嶽太室東上泰山迺令人上石立之泰山頗遂東巡海上禮祠八神四月還至奉高上念諸儒及方士言封禪人殊不經難施行天子至梁父禮祠地主至乙卯令侍中儒者皮弁縉紳射牛行事封泰山下東方如郊祠泰一之禮封廣丈二尺高九尺其下則有玉牒書書祕禮畢天子獨與侍中奉車子侯上泰山亦有封其事皆禁明日下陰道丙辰禪泰山下阯東北肅然山如祭后土禮天子皆親拜見衣上黃而盡用樂焉天子從禪還坐明堂羣臣更上壽下詔改元爲元封

又曰諸所興如薄忌泰一及三一冥羊馬行赤星五牀寬舒之祠宮以歲時致禮凡六祠皆大祝領之至如八神諸明年凡山它名祠行過則祠去則已方士所興祠各自主其人終則已祠官不主它祠皆如故甘泉泰一汾陰后土三年親郊祠而泰山五年一修封武帝凡五修封史記封禪書略同

梁劉勰文心雕龍祝盟篇曰漢之羣祀肅其旨禮既總碩儒之儀亦參方士之術所以祕祝移過異于成湯之心偃子歐疫同乎越巫之祝禮失之漸也

宋章如愚山堂考索前集曰非有漢羣祀二十六篇議對十九篇則孟堅郊祀志何所考證而作也

按范書張純傳純案孝武太山明堂制度欲具奏之太山明堂制度似卽在此漢封禪羣祀三十六篇中

議奏三十八篇石渠按此似錄一論字

本書儒林傳易家梁邱賀傳子臨爲黃門郎甘露中奉使問諸儒于石渠又詩家韋賢治詩又治禮傳子玄成以淮陽中尉論石渠又禮家后倉授沛聞人通漢子方梁戴聖次君聖號小戴以博士論石渠通漢以太子舍人論石渠又韋玄成傳受詔與太子太傅蕭望之論石渠條奏其對

隋書經籍志石渠禮論四卷戴聖撰按此似漢以來相傳三十八篇之舊又似別爲一書

經義考曰按孔氏詩禮正義及後漢書志注每引石渠禮議然多係節文惟杜氏通典差具本末又曰后氏之禮分爲四家聞人通漢雖未立于學官而石渠禮論其議奏獨多

王謨輯本敍錄曰隋志漢戴聖撰石渠禮論四卷今鈔出通典十三條詩禮正義三條漢志注一條

馬國翰輯本序曰漢志議奏三十八篇隋志載石渠禮論四卷戴聖撰者卽漢志之議奏蓋論出諸儒而近君一人所手定也唐志不著錄時已散佚詩禮正義及後漢書補志注引之多係節文杜佑通典引十九節差具本末排次于前其他佚句附後

按此篇凡分七段禮古經及經皆古今文經本爲第一段記及明堂陰陽王史氏皆禮古記之屬也爲第二段曲臺后倉中庸說明堂陰陽說皆漢人說禮之記也爲第三段周官經傳別爲一家之學爲第四段軍禮司馬法本周官大司馬之職而大宗伯亦掌之班氏以其爲五禮之一故類從于周官經傳之後爲第五段古封禪羣祀封禪議對漢封禪羣祀皆古今巡狩方嶽之祀典爲第六段議奏則羣儒雜論禮文爲第七段

凡禮十三家五百五十五篇入司馬法一家百五十五篇按禮古經爲一家后氏戴氏經爲二家以下十三條條爲一家唯曲臺后倉已見于前當除去一家則尚缺二家經七十篇當爲十七兩家經當爲三十四篇合以其下所載篇數則尚缺十六篇今校定當爲一十五家五百七十一篇

易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯而帝王質文世有損益至周曲爲之防事爲之制故曰禮經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其害己皆滅去其籍自孔子時而不具至秦大壞漢興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立于學官禮古經者出于魯淹中及孔氏學七十篇文相似多三十九篇及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不能備猶瘉倉等推士禮而致于天子之說　王氏考證葉夢得曰先王之世皆有書藏于有司祭祀朝覲會同則太史執之以潰車小史讀之以喻衆而卿大夫受之以教萬民保氏掌之以教國子劉原父云學當作與七十當作十七五十六卷除十七正多三十九也朱文公曰疏云古文十七篇與高堂生所傳相似唐初時漢志猶未誤也又曰士禮特略舉首篇以名之其曰推而致于天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則士豈有是禮而可推耶又曰儀禮乃本經而禮記郊特牲冠義等篇乃其義疏

樂記二十三篇

本志敍漢興制氏以雅樂聲律世在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏不相遠

劉向別錄曰樂本弟一樂論弟二樂施弟三樂言弟四樂禮弟五樂情弟六樂化弟七樂象弟八賓牟賈弟九師乙弟十魏文侯弟十一奏樂弟十二樂器弟十三樂作弟十四意始弟十五樂穆弟十六說律弟十七季札弟十八樂道弟十九樂義弟二十昭本弟二十一昭頌弟二十二竇公弟二十三　按禮記樂記取樂本至魏文侯十一篇合爲一篇正義引別錄補其二十三篇之目如此　嚴可均別錄輯本校語曰案史記樂書正義云劉向別錄篇次與鄭目錄同而樂記篇次又不依鄭目樂記正義云依別錄所次有賓牟賈有師乙有魏文侯今此樂記魏文侯乃次賓牟賈師乙爲末則是今之樂記與別錄不同

按樂記漢時有兩本其爲大小戴馬盧鄭所取者乃公孫尼子所撰次止于十一篇當在禮古記百三十一篇中此二十三篇爲河間獻王與毛生諸儒所論次故其前十一篇之次弟與禮記微有不同

王禹記二十四卷

本志敍河間獻王作樂記其內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝時爲謁者數言其義獻二十四卷記劉向校書得樂記二十三篇與禹不同

本書禮樂志河間獻王有雅材亦以爲治道非禮樂不成因獻所集雅樂天子下大樂官常存肄之歲時以備數然不常御常御及郊廟皆非雅聲至成帝時謁者常山王禹世受河間樂能說其義其弟子宋畸上書言之下大夫博士平當等考試當以爲河間獻王聘求幽隱修與雅樂以助化時大儒公孫弘董仲舒等皆以爲音中正雅立之大樂春秋鄉射作于學官希闊不講故自公卿大夫觀聽者但聞鏗鏘不曉其意而欲以風諭衆庶其道無由是以行之百有餘年德化至今未成今于畸守習孤學大指歸于與助教化衰微之學與廢在人宜領屬雅樂以繼絕表微河間區區小國藩臣以好學修古能有所存民到于今稱之況于聖主廣被之資修起舊文放鄭近雅于以風示海內揚名後世誠非小功小美也事下公卿以爲久遠難分明當議復寢

禮樂記正義曰案藝文志云常山王禹獻二十四卷樂記劉向所校二十三篇著于別錄篇名猶在二十四卷記無所錄也　按此則別錄中亦不著其篇名

雅歌詩四篇

劉向別錄曰漢興以來善雅歌者魯人虞公發聲清哀遠動梁塵受學者莫能及也

劉歆七略曰漢興善歌者魯人虞公發聲動梁上塵

王氏考證晉志杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭此四篇豈即四曲歟當考

按史言河間獻王獻雅樂此四篇似即河間雅樂之歌詩歟

雅琴趙氏七篇名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏

雅琴師氏八篇名中東海人傳言師曠後

雅琴龍氏九十九篇名德梁人

劉向別錄趙氏者勃海人趙定也宣帝時元康神爵間丞相奏能鼓琴者勃海趙定梁國龍德皆召入見溫室使鼓琴待詔定爲人尚清靜少言語善鼓琴時閒燕爲散操多爲之涕泣者又曰師氏雅琴者名志東海下邳人傳云言師

曠之後至今邵俗猶多好琴也　按班氏云名中此云名志未詳孰是

又曰雅琴龍氏亦魏相所奏也與趙定俱召見待詔後拜爲侍郎

又曰雅琴之意事皆出龍德諸琴雜事中

又曰君子因雅琴之適故從容以致思焉其道閉塞悲愁而作者名其曲曰操言遇災害不失其操也

劉歆七略曰雅琴琴之言禁也雅之言正也君子守正以自禁也又曰有莊春言琴又曰雅暢第十七　按此三條散見文選長門賦洞簫賦琴賦注大抵皆言雅琴事其云雅暢第十七者亦三家書中之篇目

本書王褒傳神爵五鳳之間天下殷富數有嘉應上頗作歌詩欲與協律之事丞相魏相奏言知音善鼓雅琴者勃海趙定梁國龔德皆召見待詔　按此作龔德當從別錄藝文志宋鄭名世古今姓氏書辨證漢藝文志有梁人龍德著雅琴九十九篇乃論治地龍子之後

隋書音樂志劉向別錄有趙氏雅琴七篇師氏雅琴八篇龍氏雅琴百六篇　按此言百六篇者當是合淮南劉向等琴頌七篇在內也

按是篇凡分三段樂記王禹記爲第一段雅歌詩爲第二段雅琴趙氏師氏龍氏爲第三段

凡樂六家百六十五篇出淮南劉向等琴頌七篇　按此篇家數篇數並不誤此言出者當是複見在詩賦略中

易曰先王作樂崇德殷薦之上帝以享祖考故自黃帝下至三代樂各有名孔子曰安上治民莫善于禮移風易俗莫善于樂二者相與並行周衰俱壞樂尤微眇以音律爲節又爲鄭衛所亂故無遺法漢興制氏以雅樂聲律世在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義六國之君魏文侯最爲好古孝文時得其樂人竇公獻其書乃周官大宗伯之大司樂章也武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏不相遠其內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝時爲謁者數言其義獻二十四卷記劉向校書得樂記二十三篇與禹不同其道寖以益微禮樂志易曰先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考普黃帝作咸池顓頊作六莖帝嚳作五英堯作大章舜作招禹作夏湯作濩武王作武周公作勺勺言能勺先祖之道也武言以武定天下也濩言救民也夏大承二帝招繼堯也大章章之也五英英華茂也六莖根莖也咸池備矣自夏以往其流不可聞已殷頌猶有存者周詩既備而其器用張陳周官具焉　師古曰招讀曰韶濩音護勺讀曰酌酌取也　王氏考證大司樂周所存六代之樂黃帝雲門大卷堯大咸舜大韶禹大夏湯大濩武王大武　隋書音樂志劉向別錄有樂歌詩梁沈約奏曰四篇趙氏雅琴七篇師氏雅琴八篇龍氏雅琴百六篇惟此而已晉中經簿無復樂書別錄所載已復亡逸

春秋古經十二篇經十一卷公羊穀梁二家

史記孔子世家子曰弗乎弗乎君子病歿世而名不稱焉吾道不行矣吾何以自見於後世哉乃因史記作春秋上至隱公下訖哀公十四年十二公據魯親周故殷運之三代　正義殷中也又中運夏殷周之事也　約其文辭而旨博故吳楚之君自稱王而春秋貶之曰子踐土之會實召周天子而春秋諱之曰天王狩于河陽推此類以繩當世貶損之義後有王者舉而開之春秋之義行則天下亂臣賊子懼焉孔子在位聽訟文辭有可與人共者弗獨有也至于爲春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭弟子受春秋孔子曰後世知丘者以春秋而罪丘者亦以春秋

周禮小宗伯疏古文春秋者藝文志云春秋古經十二卷是此古文經所藏之書文帝除挾書之律此本然後行于世故稱古文

王氏考證史記吳世家余讀春秋古文服虔注左氏云古文篆書一簡八字又曰詩正義漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文

經義考王觀國曰前漢藝文志春秋古經十二篇經十一卷左氏傳三十卷蓋古本春秋經自爲一帙至左氏作傳三十卷自爲一帙杜預作春秋經傳集解乃分經之年而居傳之首于是不復有古經春秋矣

四庫提要曰漢志載春秋古經十二篇經十一

卷注曰公羊穀梁二家考公穀二傳皆十一卷與經十一卷相配知十一卷爲二傳之經故有是注徐彥公羊疏曰左氏先著竹帛故漢儒謂之古學則所謂古經十二篇卽左傳之經故謂之古刻漢書者誤連二條爲一耳　按提要之意當分爲二條論行款固當如此然舊例連屬而書改爲分條總有割裂牽強之處不若仍循其舊爲得體也

錢大昕三史拾遺曰春秋古經十二篇此左氏經也下云經十一卷則公穀二家之經也漢儒傳春秋者以左氏爲古文公羊穀梁爲今文稱古經則共知其爲左氏矣左氏經傳本各單行故別有左氏傳

王鳴盛蛾術編說錄曰左氏經與公羊穀梁經不同漢藝文志春秋古經十二篇此左氏之經也其下又云經十一卷小字夾注云公羊穀梁二家則公穀之經同也如左氏君氏卒公穀並作尹氏可見左氏經獨言古者孔子之經左氏之傳皆用古文而孔壁所得又有古文左傳故左氏經獨稱古經

左氏傳三十卷左邱明魯太史

史記十二諸侯年表孔子明王道干七十餘君莫能用故西觀周室論史記舊聞興于魯而次春秋上記隱下至哀之獲麟約其辭文去其煩重以制義法王道備人事浹七十子之徒口受其傳指爲有所刺譏褒諱挹損之文辭不可以書見也魯君子左邱明懼弟子人人異端各安其意失其眞故因孔子史記具論其語成左氏春秋

劉歆七略曰春秋兩家文或具四時或不於古文無事不必具四時按古文謂左氏也此似以公穀兩家文方左氏者

本志敍仲尼思存前聖之業以魯周公之國禮文備物史官有法故與左邱明觀其史記據行事仍人道因興以立功敗以成罰假日月以定曆數繫朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可書見口授弟子弟子退而異言邱明恐弟子各安其意以失其眞故論本事而作傳明夫子不以空言說經也春秋所貶損大人當世君臣有威權勢力其事實皆形于傳是以隱其書而不宣所以免時難也

本書儒林傳漢興北平侯張倉及梁太傅賈誼京兆尹張敞大中大夫劉公子皆修春秋左氏傳誼爲左氏傳訓故授趙人貫公爲河間獻王博士　按河間王本傳云其學舉六藝立毛氏詩左氏春秋博士　許氏說文解字敍曰北平侯張倉獻春秋左氏傳段玉裁曰孝惠三年乃除挾書之律張倉當于三年後獻之然則漢之獻書張倉最先漢之得書首春秋左傳

又曰房鳳字子元不其人也爲五官中郎將時光祿勳王龔以外屬內卿與奉車都尉劉歆共校書三人皆侍中歆白左氏春秋可立哀帝納之以問諸儒皆不對歆于是數見丞相孔光爲言左氏以求助光卒不肯唯鳳龔許歆遂共移書責讓太常博士語在歆傳又傳贊曰平帝時又立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書

又劉歆傳歆校秘書見古文春秋左氏傳歆大好之以爲左邱明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見之其詳略不同歆數以難向向不能非閒也及歆親近欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書皆列于學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士或不肯置對歆因移書太常博士責讓之曰魯恭王得古文於壞壁之中逸禮有三十九篇十六篇及春秋左氏邱明所修皆古文舊書多者二十餘通藏於祕府伏而未往發者緐學之士不考情實雷同相從隨聲是非抑此三學謂左氏爲不傳春秋豈不哀哉

釋文敍錄左邱明作傳以授曾申申傳衞人吳起起傳其子期期傳楚人鐸椒椒傳趙人虞卿卿傳同郡荀卿名況況傳武威張倉倉傳洛陽賈誼誼傳至其孫嘉嘉傳趙人貫公漢書云賈誼授貫公爲河間獻王博士

隋書經籍志左氏漢初出于張倉之家本無傳者至文帝時梁太傅賈誼爲訓詁授趙人貫公　玉海藝文云正義漢武帝時河間獻王獻左氏及古文周官」

史通申左篇曰周禮之故事魯國之遺文夫子因而修之亦存舊制而已至于實錄付之邱明用使善惡畢彰眞僞盡露向使孔經獨用左傳不作則當代行事安得而詳者哉蓋語曰仲尼修春秋逆臣賊子懼又曰春秋之義也欲蓋而彰求名而亡善人勸焉淫人懼焉左傳所錄無魏斯言此則傳之與經其猶一體廢一不可相須而成如曰不然則何者稱爲勸戒者哉

四庫提要曰自劉向劉歆桓譚班固皆以春秋傳出左邱明左邱明受經于孔子魏晉以來儒

者更無異議至唐趙匡始謂左氏非邱明蓋欲攻傳之不合經必先攻作傳之人非受經于孔子與壬柏欲攻毛詩先攻毛詩不傳于子夏其智一也葉夢得謂紀事終于智伯當爲六國時人似爲近理然經止獲麟而弟子續至孔子卒傳載智伯之亡殆亦後人所續史記司馬相如傳中有揚雄之語不能執是一事指司馬遷爲後漢人也則載及智伯之說不足疑也今仍定爲左邱明作以祛衆惑至其作傳之由則劉知幾躬爲國史之言最爲確論疏稱大事書于策者經之所書小事書于簡者傳之所載觀晉史之書趙盾齊史之書崔杼及寧殖所謂載在諸侯之籍者其文體皆與經合墨子稱周春秋載杜伯燕春秋載莊子儀宋春秋載竊觀辜齊春秋載王里國中里嚻其文體皆與傳合經傳同因國史而修斯爲顯證知說經去傳爲舍近而求諸遠矣今以左傳經文與二傳校勘皆左氏義長知手錄之本確于口授之本也

公羊傳十一卷公羊子齊人

本書人表公羊子列第四等中上梁玉繩考曰公羊子始見公羊桓六名高齊人子夏弟子宋大中祥符二年封臨淄伯

後漢戴宏春秋解疑論曰子夏傳與公羊高高傳與其子平平傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽乃共弟子胡母子都著于竹帛

本書儒林傳漢興言春秋于齊則胡母生于趙則董仲舒又曰瑕邱江公授穀梁春秋及詩于魯申公傳子至孫爲博士武帝時江公與董仲舒並仲舒通五經能持論善屬文江公吶于口上使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫弘本爲公羊學比輯其議卒用董生于是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興又傳贊曰初書唯有歐陽禮后易楊春秋公羊而已

四庫提要曰公羊傳中有子沈子曰子司馬子曰子女子曰子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不盡出于公羊定公元年傳正棺于兩楹之間二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是併其不著姓氏者亦不盡出公羊子且併有子公羊子曰尤不出于高之明證知傳確爲壽撰而胡母子都助成之舊本首署高名蓋未審也按公羊傳又有公扈子見昭三十一年公扈子亦見入表第五等梁玉繩曰說苑建本篇述世言云有國者不可不學春秋則公扈子固善春秋者也

穀梁傳十一卷穀梁子魯人

本書人表穀梁子列第四等中上梁玉繩考曰穀梁子始見穀梁隱五魯人名淑字元始一名赤又名寘又名喜子夏門人與秦孝公同時宋眞宗封襲邱伯徽宗政和元年改睢陵伯

穀梁疏曰穀梁子名淑字元始魯人一名赤受經于子夏爲經作傳傳孫卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁

通志氏族略穀梁氏不知其本魯有穀梁赤傳春秋尸子云穀梁淑字元始魯人亦傳春秋十五篇望出下邳姓纂云今下邳有穀梁氏

本書儒林傳武帝詔太子受公羊太子既通復私問穀梁而善之其後浸微唯魯榮廣王孫皓星公二人受焉廣高才捷敏與公羊大師眭孟等論數困之故好學者頗復受穀梁宣帝即位聞衞太子好穀梁以問丞相韋賢長信少府夏侯勝及侍中史高皆魯人也言穀梁子本魯學公羊氏迺齊學也宜與穀梁時沛蔡千秋爲郎爲學最篤召見與公羊家並說上善穀梁說至甘露元年召五經名儒大議殿中多從穀梁由是穀梁之學大盛又傳贊曰初唯有春秋公羊至孝宣世復立穀梁春秋

四庫提要曰楊士勛疏稱穀梁子受經于子夏爲經作傳則當爲穀梁子所自作徐彥公羊疏又稱公羊高五世相授至胡母生乃著竹帛題其親師故曰穀梁傳則當爲傳其學者所作案公羊傳定公即位一條引子沈子曰何休解詁以爲後師此傳定公即位一條亦稱沈子曰公羊穀梁既同師子夏不應及見後師又初獻六羽一條稱穀梁子曰傳既穀梁自作不應自引己說且此條又引尸子曰尸佼爲商鞅之師其人在穀梁後不應預爲引據疑徐彥之言爲得其實但誰著于竹帛則不可考耳　按儒林傳申公卒以詩春秋授而瑕邱江公盡能傳之徒衆最盛又曰瑕邱江公受穀梁春秋及詩于魯申公傳子至孫爲博士又後漢書儒林傳瑕邱江公傳穀梁春秋似穀梁傳著于竹帛者瑕邱江公也

鄒氏傳十一卷

夾氏傳十一卷有錄無書

本志總敍曰春秋分爲五韋昭曰謂左氏公羊穀梁鄒氏夾氏也

又篇敍曰及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊穀梁立于學官鄒氏無師夾氏未有書

本書王吉傳吉字子陽琅琊皋虞人也兼通五經能爲鄒氏春秋

隋書經籍志漢初公羊穀梁鄒氏夾氏四家並行王莽之亂鄒氏無師夾氏亡

公羊疏曰五家之傳鄒氏夾氏口說無文師既不傳道亦尋廢

王氏考證范升奏曰春秋之家又有鄒夾七錄云建武中鄒夾氏皆絕又曰夾氏傳十一卷有錄無書然則錄存而書亡也又云有書當考

經義考曰按夾氏傳漢志注云有錄無書而宋史藝文志載有春秋夾氏三十卷不知何人擬作其書今亦無存按王氏考證謂夾氏有書當考其即此夾氏傳欲取以旁證者

錢大昕三史拾遺曰人表中中軋子聚子此二人未詳竊意當即治春秋之夾氏鄒氏也軋與夾音相近聚即聚字鄒與聚聲亦不遠按人表第五等此二子之後即次以沈子北宮子魯子公扈子尸子皆春秋家爲公穀二傳所引者錢宮詹之言尤近似也

左氏微二篇

顏氏集注曰微謂釋其微旨

經義考亡名氏左氏微漢志二篇佚

按此列鐸氏微之前則六國時爲左氏學者也其書大抵亦如鐸氏虞氏之鈔撮成編者

鐸氏微三篇楚太傅鐸椒也

史記十二諸侯年表鐸椒爲楚威王傅爲王不能盡觀春秋采取成敗卒四十章爲鐸氏微

劉向別錄曰左邱明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作鈔撮八卷授虞卿

王氏考證說苑魏武侯問元年于吳子吳子對曰言國君必謹始也謹始奈何曰正之正之奈何曰明智吳起學春秋見於此

本書人表鐸椒列第四等中上梁玉繩考曰鐸椒始見史記十二侯表楚人爲楚威王太傅吳起之子期以左傳傳鐸椒椒采取爲鐸氏微

按別錄云鈔撮八卷漢志本七略云微三篇似別錄後文尚有今定著三篇云云抑鈔撮別爲一書也

張氏微十篇

經義考張氏失名春秋微漢志十篇佚

按張氏疑即張倉倉爲鐸氏三傳弟子容有是作或鐸氏之後別有張氏佚其名字

虞氏微傳二篇趙相虞卿

史記列傳虞卿者游說之士也躡蹻擔簦說趙孝成王一見賜黃金百鎰白璧一雙再見爲趙上卿故號爲虞卿封以一城以魏齊之故不重萬戶侯卿相之印與魏齊間行卒去趙困于梁魏齊已死不得意乃著書索隱曰魏齊魏相與應侯有仇秦求之急乃抵虞卿虞卿棄相印乃與齊間行亡歸梁以託信陵君信陵君疑未決齊自殺故虞卿失相乃窮愁而著書也按魏齊事亦見范雎列傳

劉向別錄曰鐸椒作鈔撮八卷授虞卿虞卿作鈔撮九卷授荀卿荀卿授張倉

本書人表虞卿列第三等上下梁玉繩考曰虞卿始見趙魏楚策趙孝成王以爲上卿失其名虞乃氏也史集解引譙周謂食邑于虞非

按梁氏似以史記稱虞氏春秋故證以爲非食邑

黃氏日鈔曰秦攻長平虞卿勸趙附楚魏以和秦而後秦可和趙不聽故大敗其後趙將割六城事秦虞卿使于齊以謀秦而秦反和趙及魏欲與趙約從則卿亟勸成之卿無言不効無謀不忠大要歸於結和鄰國以自重而使秦反輕此至當不易之說也與一時東西捭闔之士異矣又曰爲卿而食采于虞史不載其姓氏州里

按虞卿爲鐸氏弟子此微傳二篇似傳注之流爲鐸氏微而作歟別錄言作鈔撮九卷者似謂儒家之虞氏春秋非謂此書史言虞氏春秋八篇加以錄一篇正合九卷之數

公羊外傳五十篇

穀梁外傳二十篇

經義考公羊外傳漢志五十篇佚穀梁外傳漢志二十篇佚

錢大昕三史拾遺曰漢時公穀二家皆有外傳其書不傳大約似韓詩外傳今人稱國語爲外傳漢志卻無此名目

上黨馮班鈍吟雜錄曰或曰史記敍下宮之難不取左氏豈非好奇乎余曰不然也趙亡去漢與未遠此國之大事趙氏所由存亡雖秦火之後其文獻必猶有可徵者漢時有公羊穀梁外

傳今皆不知所言何事太史公當時豈左傳之外便無所據乎

按左氏外傳爲國語皆左邱明一家之言公穀則口說流傳至漢初始著竹帛而穀梁至宣帝時始盛此兩家外傳大抵皆漢人爲之不出于高與赤也可知已

公羊章句三十八篇

本書儒林傳胡母生與董仲舒同業董生弟子遂之者蘭陵褚大東平嬴公廣川段仲温呂步舒大至梁相步舒丞相長史唯嬴公守學不失師法爲昭帝諫大夫授東海孟卿魯眭孟孟爲符節令又曰嚴彭祖與顏安樂俱事眭孟孟死彭祖安樂各顓門教授由是公羊春秋有顏嚴之學

按儒林傳又云瑕邱江公受穀梁春秋于魯申公武帝時使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫弘本爲公羊學比輯其議卒用董生則此章句似董生爲之也不即其弟子嬴公下及嚴顏諸人所作以其出自衆人故不著名氏隋志有嚴彭祖公羊傳十二卷恐非此書又後漢李固言胡母生有春秋章句當時匿書自藏則又非此書矣詳見拾補春秋家

穀梁章句三十三篇

本書儒林傳瑕邱江公授按授當爲受穀梁春秋于魯申公其後浸微唯魯榮廣王孫皓星公二人受焉沛蔡千秋少君梁周慶幼君丁姓子孫皆從廣受千秋又事皓星公爲學最篤宣帝愍其學且絕選郎十人從千秋受汝南尹更始翁君本自事千秋會千秋病死徵江公孫爲博士劉向以故諫大夫通達待詔受穀梁甘露元年大議殿中由是穀梁之學大盛慶姓皆爲博士姓授楚申章昌曼君爲博士尹更始爲諫大夫又受左氏傳取其變理合者以爲章句傳子咸及翟方進琅琊房鳳又曰始江博士授胡常由是穀梁春秋有尹胡申章房氏之學

按穀梁之學傳自申公其後名家則江公榮廣皓星公蔡千秋周慶丁姓尹更始劉向江公孫凡九人稍後又有胡常申章昌房鳳三人此章句大抵皆出此諸人當宣帝立穀梁劉向身親其事其後校書乃定著爲是帙亦以出自衆人不名一家故不著姓名史言尹更始爲章句釋文敍錄亦有尹更始穀梁章句十五卷則此書似尹氏所作然尹氏兼取左氏非穀梁顓門之業且本志不著撰人未必全出尹氏也

公羊雜記八十三篇

經義考公羊雜記漢志八十三篇佚按漢書公孫弘傳學春秋雜說度即公羊雜記也

按儒林傳云胡母生歸教于齊齊之言春秋者宗事之公孫弘亦頗受焉又本傳云弘年四十餘乃學春秋雜說朱氏以爲即此公羊雜記若是則是書漢初已有之由來舊矣藝文志詩家云齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非其本義似亦即此雜記也賈景伯曰公羊多任于權變權變之說無窮故其雜記多至八十三篇

公羊顏氏記十一篇

本書儒林傳董仲舒弟子嬴公嬴公授魯眭孟嚴彭祖與顏安樂俱事眭孟孟弟子百餘人唯彭祖安樂爲明質問疑誼各持所見孟曰春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂各顓門教授由是公羊春秋有顏嚴之學

又曰顏安樂字公孫魯國薛人眭孟姊子也家貧爲學精力官至齊郡太守丞後爲仇家所殺安樂授淮陽冷豐淄川任公由是顏家有冷任之學又琅琊筦路泰山冥都都與路又事顏安樂故顏氏復有筦冥之學

後漢書儒林傳齊胡母子都傳公羊春秋授東平嬴公嬴公授東海孟卿孟卿授魯人眭孟眭孟授東海嚴彭祖魯人顏安樂彭祖爲春秋嚴氏學安樂爲春秋顏氏學又瑕邱江公傳穀梁春秋三家皆立博士

馬國翰輯本序曰公羊顏氏記隋唐志不著錄佚已久從徐彥疏及洪适隸續載石經公羊哀輯七節附錄本傳爲卷

按六藝論言顏氏弟子有劉向爲漢書所未言蓋其初爲公羊學故惠定宇氏謂向封事多公羊說然則七略錄顏氏記者以其師說也不及嚴氏春秋者有所略也

公羊董仲舒治獄十六篇

史記儒林傳董仲舒廣川人也　按廣川國之廣川縣人又廣川國宣帝時爲信都國以治春秋孝景時爲博士今上即位爲江都相中廢爲中大夫下吏當死詔赦之使相膠西王疾免居家至卒終不

治產業以修學著書爲事故漢興至于五世之間唯董仲舒名爲明于春秋其傳公羊氏也
本書列傳仲舒在家朝廷如有大議使使者及廷尉張湯就其家而問之其對皆有明法年老以壽終于家家徙茂陵子及孫皆以學至大官
又傳贊曰劉歆以爲仲舒遭漢承秦滅學之後六經離析下帷發憤潛心大業令後學者有所統壹爲羣儒首
後漢書應劭傳劭刪定律令爲漢儀建安元年乃奏之曰故膠東相董仲舒老病致仕朝廷每有政議數遣廷尉張湯問其得失于是作春秋決獄二百三十二事動以經對言之詳矣
隋書經籍志春秋決事十卷董仲舒撰唐書經籍志法家春秋決獄十卷董仲舒撰藝文志法家董仲舒春秋決獄十卷
崇文總目春秋決事比十卷漢董仲舒撰丁氏平黃氏正初仲舒既老病致仕朝廷每有政議武帝數遣廷尉張湯問其得失于是作春秋決疑二百三十二事動以經對至吳太史令吳按此下似脫範字汝南丁季按季或是孚之譌江夏黃復平正得失今頗殘缺止有七十八事
經義考曰漢志公羊治獄隋志作春秋決事七錄作春秋斷獄新舊唐書作春秋決獄崇文總目作春秋決事比漢志十六篇七錄五卷隋唐志崇文目十卷王充曰仲舒表春秋之義稽合于律無乖異者桓寬曰春秋治獄論心定罪志善而違于法者免志惡而合于法者誅王應麟曰仲舒春秋決獄其書今不見太平御覽載二事其一引春秋許止進藥其一引夫人歸于齊通典載一事引春秋之義父爲子隱應劭謂二百三十二事今僅見三事而已按藝文類聚有引決獄君獵得麑一事
馬國翰輯本序曰董氏傳春秋公羊學既撰繁露悉究天人之奧復撰此書引經斷獄當代取式焉今佚從禮記正義通典白帖藝文類聚御覽諸書輯得八節其論衡情準理頗持其平妻甲見夫乙毆母而殺乙比于武王誅紂雖康成議其過大誼要自可通也又王讓漢魏遺書鈔亦輯存六條

議奏三十九篇石渠論
本書儒林傳宣帝聞衞太子好穀梁春秋韋賢夏侯勝史高言宜興穀梁上善穀梁說劉向以故諫大夫通達待詔受穀梁欲令助之自元康中始講至甘露元年積十餘歲皆明習迺召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中平公羊穀梁同異各以經處是非時公羊博士嚴彭祖侍郎申輓伊推宋顯穀梁議郎尹更始待詔劉向周慶丁姓並論公羊家多不見從願請內侍郎許廣使者亦並內穀梁家中郎王亥各五人議三十餘事望之等十一人各以經誼對多從穀梁由是穀梁之學大盛慶姓皆爲博士按本紀此事在甘露三年
後漢書陳元傳元詣闕上疏曰往者孝武皇帝好公羊衞太子好穀梁有詔詔太子受公羊不得受穀梁孝宣皇帝在人間時聞衞太子好穀梁于是獨學之及卽位爲石渠論而穀梁氏與至今與公羊並存章懷太子曰宣帝甘露三年詔諸儒韋玄成梁邱賀等講論五經于石渠閣也按梁邱臨奉使問石渠此注稱梁邱賀者非也
穀梁傳疏曰景帝好公羊胡母之學與仲舒之義立宣帝善穀梁千秋之學起劉向之意存按景帝似當爲武帝
按禮運疏許愼謹案公議郎尹更始待詔劉更生等議石渠以爲吉凶不並瑞災不兼云云其卽三十餘事中佚文見于許氏五經異義者亦見左氏經哀十四年西狩獲麟疏許稱議石渠知大議殿中亦卽石渠議奏也

國語二十一篇左邱明著
本書司馬遷傳贊曰及孔子因魯史記而作春秋而左邱明論輯其本事以爲之傳又纂異同爲國語故司馬遷據左氏國語
吳韋曜國語解序曰昔孔子發憤于舊史垂法于素王左邱明因聖言以據意託王義以流藻其淵源深大沈懿雅麗可謂命世之才博物善作者也其明識高遠雅思未盡故復采錄前世穆王以來下訖魯悼智伯之誅邦國成敗嘉言善謀陰陽律呂天時人事逆順之數以爲國語其文不主于經故號曰外傳所以包羅天地探測禍福發起幽微章表善惡者昭然甚明實與經藝並陳非特諸子之倫也遭秦之亂幽而復光賈生史遷頗綜述焉及劉光祿于漢成世始更考校是正疑謬至于章帝鄭大司農爲之訓注侍中賈君故侍御史會稽虞君尚書僕射丹

陽唐君因賈爲主而損益之竊不自料復爲之解云云

史通六家篇國語家者其先亦出于左邱明既爲春秋內傳又稽其佚文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終于魯悼公別爲春秋外傳國語合爲二十一篇其文以方內傳或重出而小異然自古名儒賈逵王肅虞翻韋曜之徒並申以注釋治其章句此亦六經之流三傳之亞也

宋宋庠國語補音序曰當漢出左傳祕而未行又不立學官故此書亦勿顯惟上賢達識之士好而尊之俗儒勿識也逮東漢左傳漸布國語亦從而大行自鄭衆賈逵王肅虞翻唐固韋昭之徒並治其章句申之注釋爲六經流亞非復諸子之倫自餘名儒碩士好是學者不可勝紀今惟韋氏所解傳于世諸家章句遂無存焉

四庫提要曰國語出自何人說者不一然終以漢人所說爲近古所記之事與左傳俱迄智伯之亡時代亦復相合中有與左傳未符者猶新序說苑同出劉向而時復牴牾蓋古人著書各據所見之舊文疑以存疑不似後人輕改也又曰國語二十一篇漢志雖載春秋後然無春秋外傳之名也漢書律曆志始稱春秋外傳王充論衡云國語左氏之外傳也左氏傳經詞語尚略故復選錄國語之詞以實之史通六家國語居一實古左史之遺云

新國語五十四篇劉向分國語

經義考擬經篇劉氏向新國語漢志五十四篇佚漢書志注云劉向分國語

按此殆以類分如呂東萊左傳國語類編程伯剛春秋分紀之體並詳見書錄解題東漢之初左氏盛行而國語亦大顯于世自鄭賈解注皆用古本諸家轉相祖述傳至于今此爲國語之別本故爲講古學者所不取而其後遂微諸書亦罕有言及者

世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫

劉向別錄曰世本古史官明于古事者之所記也錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇與左氏合也

司馬遷傳贊孔子作春秋左邱明爲之傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出故司馬遷據左氏國語采世本

顏氏家訓書證篇世本出左邱明所書原注此說出皇甫謐帝王世紀而有燕王喜漢高祖皆由後人所羼非本文也按顏氏所見似即史通所謂楚漢之際好事者所錄別本與此劉中壘所錄訖于春秋時者各不相同

隋書經籍志世本二卷劉向撰又曰氏姓之書其所由來遠矣書稱別生分類傳曰天子建德因生以賜姓周家小史定繫世辨昭穆則亦史之職也秦兼天下剗除舊迹公侯子孫失其本繫漢初得世本敘黃帝已來祖世所出按兩唐志有宋衷宋均注世本亦似楚漢之際好事者所錄別本也

王謨輯本敘錄曰此書本極斷爛易致混淆轉寫多誤尤難釐正今所鈔輯率據史記與正義索隱參互考訂略仿原書體例編爲二卷而以帝王諸侯卿大夫世系爲上卷氏姓篇居篇作篇爲下卷

張澍世本集注序曰春秋正義云今之世本與司馬遷言不同唐書柳沖傳載柳芳言亦然按唐人所見亦似楚漢之際好事者所錄別本故與史公所引之本不同顏之推據皇甫謐說爲左邱明所纂劉恕通鑑外紀以爲世本經秦漢儒者改易尚書正義以世本經暴秦爲儒者所亂要之係秦漢以前書中壘孟堅以爲出古史官者近之王侯大夫譜云趙孝成王丹生悼襄王偃偃生今王遷是作者猶值趙王遷時其書自宋時已不傳余繙閱細帙有引用者輒著錄之乃集得作篇居篇氏姓篇帝繫篇王侯大夫譜篇共五篇聊以管窺裨益宋注

江都秦嘉謨世本輯補序曰古來述世本者莫如司馬遷韋昭杜預今以史記及國語韋注左傳杜解三書爲本復得孫氏星衍所藏澹生堂鈔輯世本二卷洪氏飴孫所編世本四卷詳加增校補輯成編曰帝繫篇曰紀曰王侯譜曰世家曰大夫譜曰傳曰氏姓曰居篇曰作篇曰謚法凡十篇云又有錄氏大昭孫氏馮翼合輯本在問經堂叢書中又高郵茆泮林輯本在茆輯十種古逸書中

戰國策三十三篇記春秋後

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅莒又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之

分別不以序者以相補除復重得三十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以齊爲立如此字字一本作類者多中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之筴謀宜爲戰國策其事繼春秋以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺青書可繕寫敍曰曰下一本有夫字周室自文武始興崇道德隆禮義設辟雍泮宮庠序之教陳禮樂弦歌移風之化敍人倫正夫婦天下莫不曉然論孝悌之義惇篤之行故仁義之道滿乎天下卒致之刑錯四十餘年遠方慕義莫不賓服雅頌歌詠以思其德下及康昭之後雖有衰德其綱紀尚明及春秋時已四五百載矣然其餘業遺烈流而未滅五伯之起尊事周室五伯之後時君雖无德人臣輔其君者若鄭之子產晉之叔向齊之晏嬰挾君輔政以並立于中國猶以義相支持歌說以相感聘覩以相交期會一作朝會以相一盟誓以相救天子之命猶有所行會享之國猶有所恥小國得有所依百姓得有所息故孔子曰能以禮讓爲國乎何有周之流化豈不大哉及春秋之後衆賢輔國者既沒而禮義衰矣孔子雖論詩書定禮樂王道粲然分明以匹夫無勢化之者七十二人而已皆天下之俊也時君莫尚之是以王道遂用不興故曰非威不立非勢不行仲尼既沒之後田氏取齊六卿分晉道德大廢上下失序至秦孝公捐禮讓而貴戰爭棄仁義而用詐譎苟以取強而已矣夫篡盜之人列爲侯王詐譎之國興立一作兵爲強是以傳一作轉相放效後生師之遂相吞滅幷大兼小暴師經歲流血滿野父子不相親兄弟不相安夫婦離散莫保其命湣然道德絕矣晚世益甚萬乘之國七千乘之國五敵侔爭權蓋爲戰國貪鬻無恥競進無厭國異政教各自制斷上無天子下無方伯力功爭強勝者爲右兵革不休詐僞並起當此之時雖有道德不得施謀有設之強負阻而恃固連與交質重約結誓以守其國故孟子孫卿儒術之士弃捐于世而游說權謀之徒見貴于俗是以蘇秦張儀公孫衍陳軫代厲之屬生從橫短長之說左右傾側蘇秦爲從張儀爲橫橫則秦帝從則楚王所在國重所去國輕然當此之時秦國最雄諸侯方弱蘇秦結從之時六國爲一以儐背秦秦人恐懼不敢闚兵于關中天下不交兵者二十有九年然秦國勢便形利權謀之士咸先馳之蘇秦初欲橫秦弗用故東合從及蘇秦死後張儀連橫諸侯聽之西向事秦是故始皇因四塞之固據崤函之阻跨隴蜀之饒聽衆人之筴乘六世之烈以蠶食六國兼諸侯一本下有而字幷有天下杖於謀詐之弊終於信篤之誠無道德之教仁義之化以綴天下之心任刑罰以爲治信小術以爲道遂燔燒詩書坑殺儒士上小堯舜下逸二王二世愈甚惠不下施情不上達君臣相疑骨肉相疏化道淺薄綱紀壞敗民不見義而縣於不寧撫天下十四歲天下大潰詐僞之弊也其比王德豈不遠哉孔子曰道之以政齊之以刑民免而無恥道之以德齊之以禮有恥且格夫使天下有所恥故化可致也苟以詐僞偷活取容自上爲之何以率下秦之敗也不亦宜乎戰國之時君德淺薄爲之謀筴者不得不因勢而爲資據時而爲脫字故其謀扶急持傾爲一切之權雖不可以臨國教化兵革一本下有亦字救急之勢也皆高才秀士度時君之所能行出奇筴異知轉危爲安運亡爲存亦可喜皆可觀護左都水使者光祿大夫臣向所校戰國策書錄按漢初如劉通士父偃皆學長短從橫術自武帝罷斥百家表章六經而其學稍熄中壘既校上是書而恐時君亦好尚之也于是不憚煩言申明詐僞之弊如此

司馬遷傳贊春秋之後七國並爭秦兼諸侯有戰國策故司馬遷據左氏國語采世本戰國策隋志史部雜史篇戰國策三十二卷劉向錄又曰自秦撥去古文篇籍遺散漢初得戰國策蓋戰國遊士記其策謀唐經籍志戰國策三十二卷劉向撰唐藝文志劉向戰國策三十二卷宋志子部縱橫家高誘注戰國策三十三卷

史通六家篇曁縱橫互起力戰爭雄秦兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衞中山合十二國分爲三十三卷夫謂之策者蓋錄而不序故卽簡以爲名或云漢代劉向以戰國游士爲之策謀因謂之戰國策

王氏考證邊通學短長胹通善爲短長說主父偃學長短從橫術姚氏宏校定綜四百八十六條太史公所采九十餘條其事異者止五六條

四庫提要儒家陸賈新語條云司馬遷作史記取戰國策九

十三事皆與今本合

四庫提要曰向序稱中書餘卷錯亂相糅莒（按莒字未詳今姑仍原本錄之）又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除重複得三十三篇又稱中書本號或曰國策或曰國事云云則向編此書本裒合諸家之記刪併重複排比成帙所謂三十三篇者實非其本來次第也

奏事二十篇秦時大臣奏事及刻石名山文也

文心雕龍章表篇降及七國末變古式言事于王皆稱上書秦初定制改書曰奏奏啓篇云昔唐虞之臣敷奏以言秦漢之輔上書稱奏陳政事獻典儀上急變劾愆謬總謂之奏奏者進也言敷于下情進于上也秦始立奏而法家少文觀王綰之奏勳德辭質而義近李斯之奏驪山事略而意逕政無膏潤形于篇章矣

史秦始皇本紀二十八年始皇東行郡縣上鄒嶧山立石與魯諸生議刻石頌秦德議封禪望祭山川之事乃遂上泰山立石封祠祀禪梁父刻所立石其辭曰云云登之罘立石頌秦德南登琅琊作琅琊臺立石刻頌秦德明德意曰云云二十九年始皇遊登之罘刻石其辭曰云云其東觀曰云云三十二年始皇之碣石刻碣石門其辭曰云云三十七年始皇出遊至錢唐臨浙江上會稽祭大禹望于南海而立石刻頌秦德其文曰云云二世皇帝元年春東行郡縣到碣石並海南至會稽而盡刻始皇所立刻石石旁著大臣從者名以章先帝成功盛德焉

按嚴氏可均輯全秦文王綰有議帝號議封建二篇李斯有上書諫逐客上書言治驪山陵議廢封建議刻金石議燒詩書百家語上書對二世上書言趙高獄中上書八篇又公子高秦之諸公子也有上書請從死一篇又僕射周青臣進頌一篇博士淳于越議封建一篇諸儒生議封禪一篇羣臣議尊始皇廟一篇李斯獄中上書云更剋盡平斗斛度量文章布之天下以樹秦之名則刻石名山文皆斯手筆也有嶧山刻石泰山刻石琅琊臺刻石之罘刻石之罘東觀刻石碣石門刻石會稽刻石刻始皇所立刻石惟嶧山刻石始皇本紀不載凡刻石文八王氏考證謂秦刻石者四非也又有句曲山白壁刻文玉匱文金狄銘秦權文四篇凡是類皆當在此二十卷中隋志小學家有秦皇東巡會稽刻石文一卷則但有搨本一種非其全也

楚漢春秋九篇陸賈所記

本書列傳陸賈楚人也以客從高祖定天下名有口辨居左右常使諸侯中國初定尉佗平南越因王之高祖使賈賜佗印爲越南王賈卒拜佗爲王令稱臣奉漢約歸報高帝大說拜賈爲太中大夫孝惠時呂太后用事欲王諸呂畏大臣及有口者賈自度不能爭之迺病免以好時田地善往家焉呂太后時爲陳平畫呂氏數事游漢廷公卿間名聲藉甚及誅呂氏立孝文賈頗有力孝文卽位欲使人之南越丞相平乃言賈爲太中大夫往使尉佗去黃屋稱制令比諸侯皆如意指陸生竟以壽終又傳贊曰陸賈位止大夫致仕諸呂不受憂責從容平勃之間附會將相以彊社稷身名俱榮其最優乎

司馬遷傳贊曰漢興代秦定天下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事迄于大漢（按裴駰史記集解序引班因此文作天漢此大漢蓋誤寫也）

後漢書班彪傳彪論前史得失曰漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇

史記集解序索隱曰楚漢春秋漢太中大夫楚人陸賈所撰記項氏與漢高祖初起及說惠文間事

隋志史部雜史篇楚漢春秋九卷陸賈撰又曰陸賈作楚漢春秋以述誅鋤秦項之事唐經籍志楚漢春秋九卷陸賈撰唐藝文志陸賈楚漢春秋九卷

史通六家篇晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋又題目篇云案呂陸二氏各著一書唯次篇章不繫時月此乃子書雜記而皆號曰春秋考名責實奚其爽歟又雜述篇云史氏流別殊途並騖權而爲論其流有十一曰偏記夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記當時不終一代若陸賈楚漢春秋此之謂偏記者也又雜說篇云案劉氏初與書唯陸賈而已子長述楚漢之事專據此書然觀遷之所載往往與舊不同如酈生之初謁沛公高祖之長歌鴻鵠非唯文句有別遂乃事理皆殊

王氏考證洪氏曰陸賈書記當時事而所言多與史不合顏師古屢辨之若高祖之臣別有絳灌南宮侯張耳淮陰舍人謝公

經義考曰案楚漢春秋顏師古漢書注李善文選注皆引之則唐時尚存又太平御覽亦引之則宋初猶未亡也

高郵茆泮林輯本序曰楚漢春秋今散佚不可復得彙刻叢書中亦未見輯本泮林因其書與左傳國語世本國策均爲龍門作史屬稿所據惟世本及陸書無傳故既輯世本成帙復于此書留意焉

太史公百三十篇十篇有錄無書

太史公自序曰太史公有子曰遷遷生龍門仕爲郎中奉使西征巴蜀以南略邛笮昆明還報命是歲天子始建漢家之封而太史公留滯周南不得與從事發憤且卒執遷手而泣曰余先周室之太史也自上世常顯功名于虞夏典天官事今史記放絕余爲太史而弗論載廢天下之史文余甚懼焉汝其念哉遷俯首流涕曰小子不敏請悉論先人所次舊聞弗敢闕卒三歲而遷爲太史令紬史記石室金匱之書五年而當太初元年十一月朔旦冬至天曆始改建于明堂諸神受紀于是論次其文七年而遭李陵之禍幽于縲紲乃喟然而歎曰是余之罪也夫身毀不用矣退而深惟曰夫詩書隱約者欲遂其志之思也卒述陶唐以來至于麟止自黃帝始

本書列傳曰網羅天下放失舊聞著十二本紀作十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇五十二萬六千五百字爲太史公書藏之名山副在京師遷之自序云爾而十篇缺有錄無書

遷既被刑之後爲中書令尊寵任職遷既死後其書稍出宣帝時遷外孫平通侯楊惲祖述其書遂宣布焉又傳贊曰劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史之才服其善序事理辨而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱善故謂之實錄

後漢書班彪傳彪既才高而好述作遂專心史籍之間因斟酌前史而譏正其得失其略論曰孝武之世太史令司馬遷采左氏國語刪世本戰國策據楚漢列國時事上自黃帝下訖獲麟作本紀世家列傳書表凡百三十卷而十篇缺焉夫百家之書猶可法也若左氏國語世本戰國策楚漢春秋太史公書今之所以知古後之所由觀前聖人之耳目也

史通六家篇史記家者其先出于司馬遷自五經間行百家競列事跡錯糅前後乖舛至遷乃鳩集國史采訪家人上起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年爵合百三十卷因魯史舊名目之曰史記自是漢世史官所續皆以史記爲名又正史篇云孝武之世太史公司馬談欲錯綜古今勒成一史其意未就而卒子遷乃述父遺志作十二本紀十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇而十篇未成有錄而已張晏漢書注云十篇遷歿後亡失此說非也

錢大昕史記考異曰子長述先人之業作書繼春秋之後成一家言故曰太史公書以官名之者承父志也以虞卿呂不韋著書之例言之當云太史公春秋不稱春秋者謙也藝文志太史公百三十篇馮商所續太史公七篇俱入春秋家而班叔皮亦稱爲太史公書蓋子長未嘗名其書曰史記桓譚云遷著書成以示東方朔朔皆署曰太史公署之者名其書也或者不察以公爲朔尊遷之稱失之遠矣周本紀陳杞世家儒林列傳十二諸侯年表老子列傳天官書太史公自序諸所稱史記皆指前代之史而言班史五行志所引史記亦非太史公書楊惲傳惲始讀外祖太史公記初不云史記考前後漢書多云太史公書皆不云史記史記之名疑出魏晉以後非子長著書之意也後漢書班彪傳有司馬遷著史記之語此范蔚宗增益非東觀原文

按史志著錄稱太史公者惟見是志其後隋唐志所載諸家解註皆稱史記無復稱太史公書者矣

馮商所續太史公七篇

劉歆七略曰商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文博通強記與孟柳同待詔頗序列傳未卒會病死

本志韋昭注曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高

本書張湯傳贊曰馮商稱張湯之先與留侯同祖而司馬遷不言故闕焉如淳曰班固目錄馮商長安人成帝時以能屬書待詔金馬門受詔

續太史公書十餘篇按張湯傳班氏亦采馮商所續書史通正史篇史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄于哀平間猶名史記

按本志是篇都凡之下注云省太史公四篇當是馮氏續書馮所續著錄七篇省四篇蓋十一篇故班氏韋氏並云十餘篇

太古以來年紀二篇

禮記正義序曰伏犧之前及伏犧之後年代參差所說不一緯候紛紜各相乖背且復煩而無用

王氏考證春秋緯曰開闢至獲麟三百七十六萬歲分爲十紀大率一紀二十七萬六千年艾軒林氏曰伏羲氏元年辛巳或以爲甲寅陶唐氏元年戊辰或以爲辛卯或以爲甲辰舜之年月以孟子司馬遷之言求之虞書似亦有不合者

漢著記百九十卷

顏師古集注曰若今之起居注

本書劉向傳向上奏曰及項籍之敗星孛大角

漢之入秦五星聚于東井得大下之象也孝惠時有雨血日食于衡滅光星見之異孟康曰日月行交道之衝也相薄而既也京房所謂陰氣盛薄奪日光者也孝昭時有泰山臥石自立上林僵柳復起大星如月西行衆星隨之此爲特異孝宣興起之表天狗夾漢而西李奇曰流星也下墮地爲天狗皆妖星久陰不雨者二十餘日昌邑不終之異皆著于漢紀云

又五行志云凡漢著紀十二世二百一十二年日食五十三朔十四晦三十六先晦一日三按此則漢著記百九十卷當訖于平帝元始五年其哀平兩朝著記七略所未及當是後人續成之

又曆志云統曆譜曰漢高祖皇帝蒐紀伐秦繼周木生火故爲火德天下號曰漢著紀高帝卽位十二年惠帝著紀卽位七年高后著紀卽位八年文帝前十六年後七年著紀卽位二十三年景帝前七年中六年後三年著紀卽位十六年武帝建元元光元朔各六年元狩元鼎元封各六年太初天漢太始征和各四年後二年著紀卽位五十四年昭帝始元元鳳各六年元平一年著紀卽位十三年宣帝本始地節元康神爵五鳳甘露各四年黃龍一年著紀卽位二十五年元帝初元永光建昭各五年竟寧一年著紀卽位十六年成帝建始河平陽朔鴻嘉永始元延各四年綏和二年著紀卽位二十六年哀帝建平四年元壽二年著紀卽位六年平帝著紀卽位元始五年以宣帝玄孫嬰爲嗣謂之孺子著紀新都侯王莽居攝三年王莽居攝盜襲帝位竊號曰新室始建國五年天鳳六年地皇三年著紀盜位十四年更始帝著紀以漢宗室滅王莽卽位二年赤眉賊立宗室劉盆子滅更始自漢元年訖更始二年凡二百三十歲光武皇帝著紀以景帝後高祖九世孫受命中興復漢改元曰建武三十一年中元二年卽位三十三年按此漢著記百九十卷或卽如此志所載至光武帝而止未可知也若七略原編當至成帝止其下皆後人所續

王氏考證劉毅曰漢之舊典世有注記谷永言災異有八世著記久不塞除之語荀悅申鑒曰先帝故事有起居注動靜之節必書焉通典曰漢武帝有禁中起居注明德馬后撰明帝起居注則漢起居似在宮中爲女史之任

漢大年紀五篇

本書高祖本紀注臣瓚曰帝年四十二卽位卽位十二年壽五十三惠帝本紀注帝年十七卽位卽位七年壽二十四文帝本紀注帝年二十二卽位卽位二十三年壽四十六景帝本紀注帝年三十二卽位卽位十六年壽四十八武帝本紀注帝年十七卽位卽位十一昭帝本紀注帝年九歲卽位卽位十三年壽二十二師古曰帝年八歲卽位明年改元改元之後凡十三年年二十一宣帝本紀注帝年十八卽位卽位二十五年壽四十三元帝本紀注帝年二十七卽位卽位十六年壽四十三成帝本紀注帝年二十卽位卽位二十六年壽四十五師古曰卽位明年乃改元耳壽四十六哀帝本紀注帝年二十卽位卽位六年壽二十五師古曰卽位明年乃改元壽二十六平帝本紀注帝年九歲卽位卽位五年壽十四師古曰漢注云帝春秋益壯以母衛太后故怨不悅莽自知益疏篡弒之謀由是生因到臘日上椒酒置藥酒中故雚義移書云莽鴆殺孝平皇帝

章如愚山堂考索前集曰非有漢著記百九十卷漢大年紀五篇則孟堅十二帝紀何所考證

而作也

玉海藝文編年類漢大年紀漢志春秋家五篇高祖文帝武帝紀臣瓚注引漢帝年紀蓋卽此書

按此似大事記之類而臣瓚所注漢帝年紀亦在其中惟高后紀無瓚注外戚傳亦不言其年壽但知其臨朝八年耳　又按以上兩書疑七略皆無卷數至班氏始據當時所有成書而著錄于此

又按此篇凡分兩章自春秋古經至議奏十八條爲一章皆經傳之屬也自國語至漢大年紀十一條爲一章皆古今史傳附著于此篇者也其經傳之中分爲七段春秋古經公穀二家經古今文經本也是爲第一段左氏公羊穀梁鄒氏夾氏傳所謂春秋分爲五自昔相傳者也爲第二段左氏微鐸氏微張氏微虞氏微傳抄撮成編別爲一體後世史鈔之流權輿于此爲第三段公羊外傳穀梁外傳爲第四段公羊章句穀梁章句爲第五段公羊雜記顏氏記董仲舒治獄爲第六段顏氏遠在董氏之後而列于其前者以其書與雜記相類從而治獄在春秋家自爲體裁故次于後此三家皆公羊學故別爲一段次章句之後考之尚書家禮家皆以石渠議奏置諸末簡此循其例故以議奏爲第七段終焉其所附古今史傳亦分四段國語新國語爲一段世本戰國策奏事楚漢春秋爲一段太史公馮商續太史公爲一段太古以來年紀漢著記漢大年紀爲一段是篇所分章段如此或詆爲無義例無倫類者不自知其妄也

凡春秋二十三家九百四十八篇省太史公四篇

按以春秋古經合左氏傳爲一家公羊穀梁經合內外傳章句雜記爲二家餘二十條條爲一家正合二十三家之數然恐無是例也據所載有二十九條首一條古今文經誤連二條爲一條則有三十條條爲一家又公穀二家經當爲二家實有三十一家其篇數則公穀二家經各十一卷合爲廿二卷實止于九百一篇凡缺少八家溢出四十七篇今校定當爲三十一家九百一篇　王氏考證卷末決疑曰自六經以至陰陽之家其數或多或少春秋九百四十八篇而其數之不及者七十有一按此言不及者以多出言之則爲八百七十七篇以缺少言之則爲一千一十九篇其數皆未合不知云何此決疑而轉以致疑也

古之王者世有史官君舉必書所以愼言行昭法式也左史記言右史記事事爲春秋言爲尚書帝王靡不同之周室既徹載籍殘缺仲尼思存前聖之業乃稱曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣以魯周公之國禮文備物史官有法故與左邱明觀其史記據行事仍人道因興以立功敗以成罰假日月以定曆數繫朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可書見口授弟子弟子退而異言邱明恐弟子各安其意以失其眞故論本事而作傳明夫子不以空言說經也春秋所貶損大人當世君臣有威權勢力其事實皆形于傳是以隱其書而不宣所以免時難也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊穀梁立于學官鄒氏無師夾氏未有書

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張

顏氏集注如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下爲篇名曰從政

劉向別錄曰古壁所傳謂之古論

桓譚新論曰古論語二十一篇文異者四百餘字

論衡正說篇說論語者皆知說文解語而已不知論語本幾何篇但周以八寸爲尺不知論語所獨一尺之意夫論語者弟子共紀孔子之言行勑己之時甚多數十百篇以八寸爲尺紀之約省懷持之便也以其遺非經傳文紀識恐忘故但以八寸尺不二尺四寸也漢興失亡至武帝發取孔子壁中古文得二十一篇齊魯二河間九篇本三十篇至昭帝女讀二十一篇宣帝下太常博士時尚稱書難曉名之曰傳後更隸寫以傳誦初孔安國以教魯人扶卿官至荊州刺史始曰論語今時稱論語二十篇又失齊魯河間九篇本三十篇分布亡失或二十一篇目或多或少文讚或是或誤說論語者但知以剝解之問以纖微之難不知存問本根篇數章目溫故知新可以爲師今不知古稱師如何　按此文似有脫誤大致謂其初有河間獻王所獻九篇孔壁所得二十一篇其後魯人齊人刪并複重定爲魯論二十篇齊論二十二篇而河間之本卽在其中故其本遂不復傳

鄭康成六藝論曰論語仲弓子游子夏等所撰定易詩書禮樂春秋策皆二尺四寸孝經尺二寸謙半之論語八寸策者三分居一又謙焉　經義考曰按論語出于子夏等六十四人所撰

後漢趙岐孟子題辭曰漢興除秦虐禁開延道

德孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後龍傳記博士獨立五經而已 按劉歆移書太常博士云至孝文皇帝天下衆書往往頗出皆諸子傳說猶廣立于學官爲置博士云云與趙氏之言相印合

釋文錄敍論語者孔子應答弟子及時人所言或弟子相與言而接聞于夫子之語也當時弟子各有所記夫子既終微言已絕弟子恐離居已後各生異見而聖言永滅故相與論撰因輯時賢及古明王之語合成一法謂之論語鄭康成云仲弓子夏等所撰定漢興傳者則有三家古論語者出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同新論云文異者四百餘字

隋書經籍志論語者孔子弟子所錄孔子既敍六經講于洙泗之上門徒三千達者七十其與夫子應答及私相講肄言合于道或書之于紳或事之無厭仲尼既沒遂緝而論之謂之論語古論語與古文尚書同出章句煩省與魯論不異唯分兩子張爲二篇故有二十一篇 馬氏玉函山房有古論語輯本六卷

齊二十二篇多問王知道

顏氏集注如淳曰多問王知道皆篇名也

劉向別錄曰齊人所學謂之齊論

釋文敍錄齊論語者齊人所傳別有問王知道二篇凡二十二篇其二十篇中章句頗多于魯論

隋書經籍志齊人傳者二十二篇漢末鄭玄以張侯論爲本參考齊論古論而爲之注魏陳羣王肅周生烈皆爲義說何晏又爲集解是後諸儒多爲之注齊論遂亡

王氏考證艾軒林氏曰許氏說文有所謂逸論語是成康之注未行而論語散逸已有不傳者愚謂問王疑卽問王也篆文相似

經義考洪适曰季氏篇或以爲齊論又曰說者謂問王知道是內聖外王之業此傳會也 語出晁氏詳後張侯論條下論語二十篇皆就首章字義名篇非有包括全篇之義今逸論語見于說文初學記文選注太平御覽等書其詮玉之屬特詳竊疑齊論所逸二篇其一乃問玉非問王也考之篆法三畫正均者爲玉中畫近上者爲王初無大異因譌玉爲王耳王伯厚亦云問王疑卽問玉亶其然乎 馬氏玉函山房有齊論語輯本一卷

按舊例文相聯貫此齊二十二篇者蒙上文論語二字刻書者以其前有注文遂強分爲一條

魯二十篇傳十九篇

劉向別錄曰魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也又曰魯人所學謂之魯論

本志敍傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家 蕭望之本傳云從夏侯勝問論語禮服

釋文敍錄魯論語者魯人所傳卽今所行篇次是也常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子玄成魯扶卿鄭云扶先或說先先生太子少傅夏侯建前將軍蕭望之並傳之各自名家 按此所敍名家又有韋玄成夏侯建二人與漢志不同而張禹傳有韋玄成隋經籍志亦有韋丞相節侯父子無小夏侯建」

經義考曰按魯論語堯曰篇無不知命一章齊論語則有之蓋後儒參入其字義異讀者傳不習乎讀傳爲專之類凡一十七條

按舊例文相聯貫此條與前一條皆蒙上文論語二字猶言論語齊二十二篇論語魯二十篇也其曰傳十九篇又蒙本條上文魯字言魯傳十九篇也刻書者皆以注文間隔誤分爲條

齊說二十九篇

劉歆七略曰論語家近琅邪王卿不審名及膠東庸生皆以教

本志敍漢興有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家 師古曰王吉字子陽故謂之王陽

魏何晏集解序曰齊論語二十二篇琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授宋邢昺疏曰王卿天漢元年由濟南太守爲御史大夫庸生名譚王吉字子陽三人皆以齊論語教授于人 按釋文敍錄亦有琅邪王卿與七略同而本志不之及按百官表天漢元年濟南太守琅邪王卿爲御史大夫二年有罪自殺亦見武帝本紀何晏敍首稱漢中壘校尉光祿大夫劉向言云云疑此一段文字皆采之別錄

魯夏侯說二十一篇

夏侯勝始末見前尚書家

本傳勝復爲長信少府遷太子太傅受詔撰尚

書論語說賜黃金百斤師古曰解說其意若今義疏也

魯安昌侯說二十一篇

本傳張禹字子文河內軹人也至禹父徙家槐里句禹至長安從沛郡施讐受易 按儒林易家施讐傳及梁邱賀爲少府事多迺遣子臨分將門人張禹等從讐問讐授張禹至丞相自有傳 琅邪王陽膠東庸生問論語既皆明習有徒衆舉爲郡文學甘露中諸儒薦禹有詔太子太傅蕭望之問禹對易及論語大義望之善焉奏禹經學精習有師法可試事奏寢罷歸故官久之試爲博士初元中立皇太子而博士鄭寬中以尚書授太子薦言禹善論語詔令禹授皇太子論語由是遷光祿大夫數歲出爲東平內史成帝卽位徵禹以師賜爵關內侯拜爲諸吏光祿大夫秩中二千石給事中領尚書事河平四年代王商爲承相封安昌侯爲相六歲鴻嘉元年以老病乞骸骨罷就第以列侯朝朔望位特進成帝崩禹及事哀帝建平二年薨謚曰節侯初禹爲師以上難數對已問經 按經義考引云以上好論語難數對已問經此似有敍文 爲論語章句獻之始魯扶卿及夏侯勝王陽蕭望之韋玄成皆說論語篇第或異禹先事王陽後從庸生采獲所安最後出而尊貴諸儒爲之語曰欲爲論念張文由是學者多從張氏餘家寖微 按禹後劉向卒一年

本志敍曰張氏最後而行于世

何晏集解敍曰安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉 周見後漢書儒林傳

釋文敍錄安昌侯張禹受魯論于夏侯建 按本傳言禹從王陽庸生問論語不言受于夏侯建又從庸生

王吉受齊論擇善而從號曰張侯論最後而行于漢世禹以論授成帝

隋書經籍志張禹本授魯論晚講齊論後遂合而考之刪其煩惑除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇爲定號張侯論當世重之

王氏考證晁氏公武曰齊論有問王知道二篇詳其名是必論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王鳳之邪正其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文遂喪惜哉

文獻經籍考齊論多于魯論二篇曰問王知道史稱爲張禹所刪以此遂無傳且夫子之言禹何人而敢刪之然古論語與古文尚書同自孔壁出者章句與魯論不異惟分堯曰篇子張問以下爲一篇共二十一篇則問王知道二篇亦孔壁中所無度必後儒依倣而作非聖經之本眞此所以不傳非禹所能刪也

按安昌侯說鄭氏作注何氏作集解卽據其本止于二十篇此多出一篇魯夏侯說亦多出一篇此一篇疑卽鄭氏所注論語篇目弟子別詳余所輯後漢藝文志

魯王駿說二十篇

本書王吉傳吉字子陽琅邪皋虞人也少好學明經爲昌邑中尉博士諫大夫謝病歸元帝初卽位徵吉吉年老道病卒初吉兼通五經能爲騶氏春秋以詩論語教授好梁邱賀說易令子駿受焉駿以孝廉爲郎遷諫大夫趙內史道病免官 趙起家復爲幽州刺史遷司隸校尉少府京兆尹代薛宣爲御史大夫居位六歲病卒

又儒林梁邱賀傳賀傳子臨臨學精熟專行京房法琅邪王吉通五經開臨說善之時宣帝選高材郎十人從臨講吉乃使其子郎中駿上疏從臨受易

世系吉字子陽漢諫大夫始家皋虞後徙臨沂都鄉南仁里生駿字偉山御史大夫 按騶字史不具唯見于此

按史傳但言王陽名家不及王駿蓋傳其父學然王陽傳齊論而其子乃爲魯說則又別自名學與其父異猶劉向治穀梁子歆治左氏也

燕傳說三卷

經義考曰無名氏燕傳說漢志三卷佚

按此殆燕人相傳之說或疑爲傳字謂燕人傳會其說不得而詳已

議奏十八篇石渠論

經義考曰論語石渠議奏漢志十八篇佚

按論語家與石渠者唯淮陽中尉韋玄成太子太傅蕭望之二人皆治魯論語者也時黃門郎梁邱臨奉使問諸儒蕭望之則平奏其議可考見者 此三人而已

又按韋玄成傳玄成與蕭望之及五經諸儒雜論同異于石渠閣考五經諸儒中唯琅邪王吉兼通齊論意此議奏當有王吉一家在

內而齊論問王知道二篇當日所以去留之故亦必在此十八篇中惜無由考見矣

孔子家語二十七卷

顏氏集注曰非今所有家語

禮樂記正義引魏博士馬昭曰家語王肅所增加非鄭所見又曰肅私定以難鄭玄　按馬昭所見已非此二十七卷之本矣

經義考孔子家語漢志二十七卷佚別本存郎瑛曰王文憲公柏家語考一編以四十四篇之家語乃王肅自取左傳國語荀孟二戴記割裂織成之孔衍之序亦王肅自爲也按孔安國家語後序亦後人僞撰

四庫簡明目錄曰孔子家語十卷魏王肅注家語雖名見漢志而書則久佚今本蓋卽王肅所依託以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣　按隋唐宋史志所載孔子家語皆非本志本書故不具

孔子三朝七篇

顏氏集注曰今大戴禮有其一篇蓋孔子對魯哀公語也三朝見公故曰三朝

劉向別錄曰孔子見魯哀公問政比三朝退而爲此記故曰三朝凡七篇

三國蜀志秦宓傳宓曰昔孔子三見哀公言成七卷事蓋有不可嘿嘿也注引劉向七略曰孔子三見哀公作三朝記七篇今在大戴禮臣松之案中經簿有孔子三朝八卷一卷目錄餘者所謂七篇

王氏考證七篇者今考大戴禮千本四代虞戴德誥志小辨用兵少閒史記漢書文選注所引謂之三朝記爾雅疏張揖引三朝記皆此書也

經義考孔子三朝記漢志七篇佚

今人書目答問孔子三朝記七卷目錄一卷臨海洪頤煊校錄傳經堂本

孔子徒人圖法二卷

史記仲尼弟子列傳孔子曰受業身通者七十有七人皆異能之士也列傳又曰公孫龍字子石少孔子五十三歲自子石以右三十五人顏有年名及受業聞見于書傳其四十有二人無年及不見書傳者紀于左索隱曰孔子家語亦有七十七人唯文翁孔廟圖作七十二人又曰如文翁圖所記又有林放蘧伯玉申棖申堂俱是後人以所見增益今殆不可考

梁元帝金樓子著書篇職貢圖序曰尼邱乃聖猶有圖人之法

經義考孔子徒人圖法漢志二卷佚按徒人圖法藝文志在論語部殆卽家語所云弟子解史記所云弟子籍是也

又承師篇云藝文志有孔子徒人圖法隋志有鄭康成論語孔子弟子目錄唐志作論語篇目弟子惜俱失傳議禮者止以家語爲憑至斥史記爲傳會若文翁禮殿圖置之不復參詳矣

按此是弟子圖猶蜀守文翁學堂圖不知何人所圖圖凡若干人皆不可考史記稱弟子籍出孔氏古文近是史公據以作弟子列傳者似與此別爲一書

又按此篇凡分三段附著一段論語古二十一篇齊二十二篇魯二十篇皆本經也爲第一段魯傳齊說魯夏侯說安昌侯說王駿說燕傳說六家皆傳注解釋之屬爲第二段議奏則雜論同異爲第三段以下家語三朝記徒人圖法則附著于是篇猶春秋家議奏之後附著國語世本等十一家之例也

凡論語十二家二百二十九篇　按所載凡十二條條爲一家則十二家不譌然魯論語與魯傳誤合爲一條當別出各爲一家則尚缺一家其篇數亦缺一篇今校定當爲一十三家二百三十篇

論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞于夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語漢興有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家張氏最後而行于世　按釋文敘錄傳齊論者少府宋畸之下又有琅邪王卿傳魯論者丞相韋賢之下有其子玄成魯扶卿之下有太子少傅夏侯建　本書百官公卿表孝宣本始二年齊事東海宋畸翁壹爲大鴻臚徒左馮翊四年左馮翊宋畸爲少府六年坐議鳳皇下彭城未至京師不足美貶爲泗水太傅蓋卽此宋畸而表書爲畸按蕭望之傳云地節三年夏京師雨雹望之因是上疏宣帝自在民間聞望之名曰此東海蕭生耶下少府宋畸問狀考地節三年卽表所載宋畸爲少府六年中之第四年也及畸貶官時蕭望之爲平原太守代畸爲少府宋畸始末略可考見如此

孝經古孔氏一篇二十二章

劉向別錄曰孝經古孔氏者古文字也庶人章

分爲二也曾子敢問章爲三又多一章凡二十二章

本志敍經文唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異臣瓚曰孝經云續莫大焉而諸家之說各不安處之也

桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

後漢召陵萬歲里公乘許沖上說文解字書曰臣父愼又學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衞宏所校

釋文敍錄又有古文出于孔氏壁中別有閨門一章自餘分析十八章總爲二十二章

隋書經籍志又有古文孝經與古文尚書同出而長孫氏有閨門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章並前合爲二十二章

王氏考證孝經古孔氏二十二章孔惠所藏許沖上父說文云古文孝經昭帝時魯國三老所獻按志云孔氏壁中古文則與尚書同出也蓋始出於武帝時至昭帝時乃獻之

孝經一篇十八章長孫氏江氏后氏翼氏四家

本志敍曰漢興長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家

釋文敍錄孝經亦遭焚燼河間人顏芝爲秦禁藏之漢氏尊學芝子貞出之是爲今文凡十八章又有古文二十二章劉向校書定爲十八

隋書經籍志遭秦焚書爲河間人顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章至劉向典校經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定

經義考荀爽曰漢制使天下誦孝經孫本曰顏芝今文非有斷章錯簡乃孔曾全經也文景置博士且令衞士通習矣昭帝時魯三老復獻古文而成帝命劉向典校經籍除其繁惑夫既經向校定則世所傳者乃劉向之今文而非顏芝今文矣

長孫氏說二篇

隋書經籍志而長孫氏有閨門一章

經義考孫本曰閨門章漢初長孫氏傳今文卽有之劉向以顏本考定雖云除其繁惑然謂經文大較相同則閨門章未嘗削矣

馬國翰曰長孫氏名字爵里俱無考漢興傳孝經漢志長孫氏說二篇隋唐志不著錄佚已久隋志謂長孫有閨門一章據孔安國古文傳本錄出表漢初大師傳經之首功惜其說不可得而覩矣

按長孫氏始末未詳儒林傳韓詩家有淄川長孫順爲博士宣元時人爲韓太傅四傳弟子或其後歟

江氏說一篇

本書儒林傳魯申公卒以詩春秋授而瑕邱江公盡能傳之又曰瑕邱江公授穀梁春秋及詩於魯申公傳子至孫爲博士又曰博士江公世爲魯詩宗至江公著孝經說又曰宣帝卽位求能爲穀梁者莫及蔡千秋會千秋病死徵江公孫爲博士江博士復死

按此江氏蓋卽宣帝時博士瑕邱江公之孫世傳魯詩穀梁春秋又以孝經名其家史失其名字

翼氏說一篇

本傳翼奉字少君東海下邳人也治齊詩與蕭望之匡衡同師 按儒林傳同師于后倉 三人經術皆明衡爲後進望之之施之政事而奉悖學不仕好律曆陰陽之占元帝初卽位諸儒薦之徵待詔宦者署數言事宴見天子敬焉以爲中郎博士諫大夫年老以壽終子及孫皆以學在儒官

按奉爲后氏弟子其孝經之學亦受之后氏可知

后氏說一篇

后倉有齊詩故見前詩家

馬國翰輯本序曰考漢書匡衡傳引稱孝經衡爲倉之弟子漢人說經皆本師法則所稱述信爲后氏遺說采列一家其引經字句與今本不同足資參考訓辭尤莊雅可誦云

按后氏爲翼氏之師本志篇敍亦敍后倉于翼奉之前而其書乃列翼氏之後或后氏之弟子所錄成書在翼氏之後或轉寫顚倒之誤無以詳知

雜傳四篇

王氏考證蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳蓋雜傳之一也

經義考蔡邕引魏文侯孝經傳曰大學者中庸明堂之位也賈氏齊民要術耕田篇引文侯之言云民春以力耕夏以鑪耘秋以收斂當是孝

經用天之道分地之利注也

按春秋繁露五行對引河間獻王問孝經天經地義之說于溫城董君董君似獻王官屬此篇或亦在雜傳中雜傳者不主一家劉中壘裒錄諸家之說題以此名其人皆在安昌侯張禹之前故次之于此

安昌侯說一篇

安昌侯張禹有魯論語說見前論語家

馬國翰輯本序曰邢昺正義引劉瓛述張禹之義僅一節他或引稱舊說考孝經以說名者漢志四家長孫氏江氏翼氏后氏俱無傳述張禹之義既見劉瓛所引則佚說六朝時尚存正義取裁齊梁諸疏故得據而述之今輯六節云

按自長孫氏至此六家皆蒙上文孝經二字舊文聯屬成篇自然一氣貫串今改爲分條遂隔越不相統壹而翼氏后氏之敍次先後亦未必不因分條而誤

五經雜議十八篇石渠論

本書韋玄成傳宣帝召拜玄成爲淮陽中尉是時王未就國玄成受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異于石渠閣條奏其對

又劉向傳向本名更生會初立穀梁春秋徵更生受穀梁講論五經于石渠

又儒林施讎傳詔拜讎爲博士甘露中與五經諸儒雜論同異于石渠閣

隋經籍志論語篇五經義六卷梁七卷　不著撰人體以唐志蓋劉此書唐經籍志經解類五經雜義七卷劉向撰藝文志劉向五經雜義七卷

玉海藝文曰宣紀甘露三年三月詔諸儒講論五經同異易則施讎梁邱臨書則周堪張山拊林尊歐陽地餘假倉詩則韋玄成張生薛廣德禮則戴勝韋玄成聞人通漢穀梁則蕭望之劉向尹更始

經義考曰按徐天麟西漢會要彙載雜議羣儒姓名蕭望之韋玄成施讎梁邱臨歐陽地餘林尊周堪孔霸張山拊張生薛廣德戴德戴聖聞人通漢劉向凡十有五人考假倉以小夏侯學爲謁者論石渠而徐氏失載又大戴未聞其議石渠意誤讀孟卿傳也

四庫提要曰宣帝有石渠五經雜議十八篇漢志無類可隸遂雜置之孝經類中

按石渠羣儒姓名玉海及經義考所舉各有所遺今詳考儒林傳列傳綜彙于此易家有施讎梁邱臨尚書家有歐陽地餘林尊周堪張山拊假倉詩家有韋玄成張長安薛廣德禮家則戴聖聞人通漢春秋公羊家則嚴彭祖申輓伊推宋顯許廣穀梁家則尹更始劉向周慶丁姓王亥而蕭望之以五經名家與韋玄成條奏其議梁邱臨奉使問難可考見者凡二十有三人玉海以蕭望之專屬穀梁家非是又會要有孔霸今參考孔光傳皆不言其論石渠亦似誤讀儒林周堪傳也王亥鄭氏六藝論作王彥

又按玉海云書議奏四十二篇禮議奏三十八篇春秋議奏三十九篇論語議奏十八篇五經雜議十八篇凡百五十五篇宗按易詩孝經無議奏者殆以所議不多彙于五經雜議中

爾雅三卷二十篇

大戴記孔子三朝記公曰寡人欲學小辨以觀于政其可乎孔子曰爾雅以觀于古足以辨言矣

西京雜記劉歆曰郭威字文偉茂陵人也好讀書以謂爾雅周公所制而有張仲孝友非周公之制明矣余嘗以問揚子雲子雲曰孔子門徒游夏之儔所記以解釋六藝者也家君以爲外戚傳稱史佚教其子以爾雅又記言魯哀公孔子教學爾雅爾雅之出遠矣舊傳學者皆云周公所記也張仲孝友之類後人所足耳

鄭康成駁五經異義曰某之聞也爾雅者孔子門人所作以釋六藝之旨蓋不誤也又鄭志答張逸曰爾雅之文雜非一家之著則孔子門人所作亦非一人

魏張揖進廣雅表曰昔在周公纘述唐虞宗翼文武克定四海勤相成王六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其義今俗所傳三篇或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說先師口傳疑莫能明也

王氏考證舊說此書始于周公以教成王晁氏曰爾雅小學之類附孝經非是

四庫提要曰三朝記稱孔子教魯哀公學爾雅則爾雅之來遠矣然不云爲誰作張揖進廣雅表于作書之人亦無確指其餘諸家所說小異

大同今參互考之曹粹中放齋詩說云爾雅毛公以前其文猶略至鄭康成時則加詳大抵小學家綴輯舊文遞相增益周公孔子皆依託之詞觀釋地有鵽鶉釋鳥又有鶉鵽同文複出知非纂自一手其中釋詩者不及十之一非專爲詩作釋五經者不及十之三四更非專爲五經作今觀其文大抵采諸書訓詁名物之同異以廣見聞實自爲一書不附經義其取楚辭莊子列子穆天子傳管子呂氏春秋山海經尸子國語之文蓋亦方言急就之流特說經之家多資以證古義故從其所重列之經部耳

孫星衍尸子輯本序曰尸子出周秦之間遺文佚說時足證左經傳其引爾雅天帝后皇之屬十有餘名可證叔孫通梁文增補之誤

王鳴盛蛾術編說錄曰漢藝文志爾雅三卷二十篇三卷者卷帙繁多分爲上中下二十篇者自釋詁至釋畜凡十九篇別有序篇一篇郭璞序云聖賢間作訓詁遞陳周公倡之于前子夏和之于後疏云釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足今序篇不知是周公作乎仲尼子夏作乎顧廣圻云毛詩疏引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也郭璞既作注則序篇亦當有注而今亡之

南康謝啓昆小學考爾雅漢志三卷二十篇今本十九篇存

小雅一篇古今字一卷　宋祁曰小字下郡本有爾字

畢氏讀書志小爾雅孔子古文也見于孔鮒書陳氏書錄解題曰漢志有此書亦不著名氏今館閣書目云孔鮒撰蓋即孔叢子第十一篇也曰廣詁廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物廣鳥廣獸凡十章又度量衡爲十三章當是好事者析出別行

王氏考證小爾雅一篇孔鮒撰十三章申衍詁訓見孔叢子李軌解一卷

四庫提要存目曰漢書藝文志有小雅一篇無撰人名氏隋唐志並載李軌注小爾雅一卷其書久佚今所傳本則孔叢子第十一篇鈔出別行者也分十三章頗可以資考據然亦時有舛迕非漢志所稱之舊本

謝啓昆小學考曰小爾雅非漢志之小雅戴氏震論之詳矣錢君東垣顧信其書爲校證之其所校乃宋咸注本也

錢大昕三史拾遺曰李善文選注引小爾雅皆作小雅此書依附爾雅而作本名小雅後人僞造孔叢以此篇竄入因有小爾雅之名失其舊矣宋景文所引卻本亦俗儒增入不可據

上虞王煦疏曰謂之小者蓋廣爾雅之未備附爾雅而行故稱名小也漢書藝文志小爾雅一篇不著撰人名氏館閣書目云孔鮒撰蓋即孔叢子第十一篇也

又曰小爾雅爲先秦古書漢成哀間劉向劉歆編入錄略後漢班固列于藝文志自漢迄唐傳注家皆取以訓釋經義罔有異詞而近世東原戴震從而訾之曰小爾雅乃後人皮傅掇拾而成非古小學遺書今按小爾雅本文證以漢魏諸儒傳注之義知東原之說非也今悉爲辨正大惧曉然其有餘義各詳本疏庶後之讀是書者不註誤于不根之說也

又曰漢唐諸儒釋經凡引小爾雅之文多通稱爾雅亦有稱小雅者一見于陸氏周頌潛釋文至李善注文選則統稱小雅蓋省文也亦有小爾雅所無而見引于他書者如易釋文考工記莊子釋文元應一切經音義酈道元水經注或本書佚文或傳寫之誤

章學誠校讐通義曰孝經部古今字與小爾雅爲一類按爾雅訓詁類也主于義理古今字篆隸類也主于形體則古今字必當依史籀倉頡諸篇爲類而不當與爾雅爲類矣又二書亦不當入於孝經　按古今字分別古今言其同異耳毛詩疏引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也則古今字與爾雅小雅一類之學相爲表裏者也故附于其後又爾雅小雅古今字三書漢時皆不以爲小學故附于五經雜議之後

按小雅錢宮詹以爲後人竄入孔叢子最爲切理厭心之論猶夏小正三朝記大戴竄入八十五篇中也未必確是孔鮒故不具其始末

又按本志尚書家篇敘曰古文尚書讀應爾雅故解古今語而可知也此古今字即解古今語之書

又按古今字一卷謝氏小學考失載今考唐釋元應一切經音義引魏張揖古今字詁曰古文愍今作閔同眉殞反愍憐也古文捷今

作接同子棄反古文針箴二形今作鍼同支淫反古文亟棗二形今作阿同烏可反其言古今字形相同者意卽此古今字其下反音及訓釋則張揖之詁揖書三卷今不可見此雖非碻證然亦相去不遠

又按此條亦是刻書者分析不明誤連兩書爲一條與易家古雜一條孟氏京房一條相類

弟子職一篇

說三篇

顏氏集注應劭曰管仲所作在管子書

王氏考證管子雜篇第五十九有學則篇作受業饌饋乃食灑掃執燭請衽退習等章朱文公曰竊疑是作內政時士之子常爲士因作此以教之

明朱長春管子評曰弟子職是古左塾師學規以養蒙求者故韻格相叶便於童兒課讀不知何代何師所著其文詞近二禮中祝銘之體意成周設鄉學頒定教儀管子書中存之以教五鄉之士之子耳少儀小學雜述禮節而此專屬書堂教條子游示灑掃應對進退此足略具格式矣

莊述祖集解序曰弟子職在管子書古者家塾教弟子之法漢藝文志附石渠論爾雅後蓋以禮家未之采錄故特著之六藝有說三篇今佚案別錄有子法世子法弟子職記弟子事師之儀節受業之次敍亦曲禮少儀之支流餘裔也漢建初論五經引弟子職鄭康成每據以說禮當時尤重之與六藝同注管子者或云房玄齡或云尹知章要是唐人舊注猶不失訓詁之恉朱子儀禮經傳通解載弟子職亦采舊注間有與世所傳劉績補注同者不能復爲別出近洪北江編脩所撰弟子職箋釋徵引尤博今並錄之稍有所增演名曰集解

章學誠校讐通義曰弟子職必非管子所撰或古人流傳成法輯管子者采入其書前人著作此類甚多

按此說三篇王氏考證以爲孝經說此次于弟子職之後舊本行款文相聯屬明是弟子職之說莊氏之言是也

又按此篇凡分二段附著一段古孔氏經及長孫氏江氏后氏翼氏四家經爲一段皆古今文本經也四家說及雜傳安昌侯說爲一段皆傳注之屬也孝經居六藝之末故凡六藝流亞如五經雜議以下六家並附著于此

凡孝經十一家五十九篇　按所載有十七家內四家經及說前後兩見當除去合并計算則猶有十三家其篇數若以爾雅三卷二十篇合爲二十三篇則五十九篇正如其數然以一書既計其卷數又計其篇數必無是例此二十三篇在班書本是注文不入算數其爲刻書者率意改竄可知今校定當爲一十三家三十九篇　又按四家之經本志言經文皆同未必如易家之施孟梁邱書家之歐陽大小夏侯詩家之魯齊韓禮家之后氏戴氏春秋家之公羊穀梁論語家之齊魯各爲一本故但以一卷計算也

孝經者孔子爲曾子陳孝道也夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異四庫提要曰孝經授受無緒故陳騤汪應辰皆疑其僞今觀其文去二戴所錄爲近要爲七十子徒之遺書使河間獻王采入一百三十一篇中則亦禮記之一篇與儒行緇衣轉從其類惟其各出別行稱孔子所作傳錄者又分章標目自名一經後儒遂以不類緊辭論語繩之亦有由矣中間孔鄭兩本互相勝負始以開元御注用今文遵制者從鄭後以朱子刊誤用古文講學者又轉而從孔要其文句小異義理不殊當以黃震之言爲定論　按提要謂授受無緒者如后倉史但言其通詩禮不言其說孝經張禹亦但言其從施讎問易王吉庸生問論語亦不言其從誰受孝經而最初之長孫氏其師授亦不可考此類是已黃震之言見黃氏日鈔中

史籀十五篇周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣

本志敍史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體

許愼說文解字敍曰及宣王大史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左丘明述春秋傳皆以古文厥意可得而說金壇段玉裁注曰大史官名籀人名也省言之曰史籀其姓不詳記傳中凡史官多言史某而應劭張懷瓘顏師古封演郭忠恕引說文皆作大史史籀或疑大史而史姓恐未足據大篆十五篇亦曰史籀篇亦曰史篇王莽傳徵天下史篇文字孟康云史籀所作十五篇古文書也此古文二字當易

爲大篆大篆與倉頡古文或異見于許書十四篇中者備矣凡云籀文作某者是也或之云者不必盡異也蓋多不改古文者矣籀文字數不可知尉律諷籀書九千字乃得爲史此籀字訓讀書與宣王大史籀非可牽合或因之謂籀文九千字誤矣大篆之名上別乎古文下別乎小篆而爲言曰史篇者以官名之曰籀篇籀文者以人名之而張懷瓘書斷乃分大篆及籀文爲體尤爲非是又謂籀文亦名史書尤非

晉書衛恆傳恆作四體書勢曰大篆或與古同或與古異世謂之籀書者也

唐唐元度論十體書曰秦焚詩書惟易與史篇得全王莽之亂此篇亡失建武中獲九篇章帝時王育爲之解說所不通者十有二三晉世此篇廢今略傳字體而已

宋翟耆年籀史曰史籀變倉頡之法作大篆總天下字一以會意爲書之壞自籀始

王氏考證科斗之書始于倉頡其文至三代不改周宣王時雖史籀有大篆十五篇猶與科斗並行故終三代所用者惟篆與倉頡二體盧植曰古文科斗近于爲實而厭抑流俗降在小學又曰歐陽公指石鼓爲籀書以前乎籀書則古文科斗也

謝啓昆小學考曰按今所傳石鼓文相承以爲史籀作史篇亡而文厘有存者許君說文解字敘曰今敘篆文合以古籀如首文从篆則重文載古作某籀作某若重文載古作某篆作某則首文即从籀可知也

馬國翰輯本敘曰史籀篇許氏說文每引之又玉篇所引籀文皆本許書間有說文所遺者凡十三字共輯得二百三十二字錄爲一卷石鼓文亦史籀作世有傳本不復具錄

八體六技

本志敘漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之課最者以爲尚書御史史書令史吏民上書字或不正輒舉劾六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也

許氏說文敘曰秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書又曰及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者也三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也段玉裁曰此十三字當在下文左書即秦隸書之下四曰左書即秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也文心雕龍練字篇曰漢初草律明著厥法太史學童教試六禮

隋書經籍志秦世既廢古文始用八體有大篆小篆刻符摹印蟲書署書殳書隸書漢時以六體教學童有古文奇字篆書隸書繆篆蟲鳥

王氏考證尚書正義云秦有八體亡新六書去大篆刻符殳書署書加古文奇字六體乃新莽之制所謂六技者疑即亡新六書墨藪秦始皇以祈禱名山作刻符書題印鑒蕭何作署書題蒼龍白虎二闕

謝啓昆小學考按八體六技當是漢興所試之八體合以亡新改定之六書技字似誤蓋以古文奇字易大篆刻符署書殳書其篆書即小篆左書即隸書繆篆即摹印鳥蟲書即蟲書漢興所試用秦八體不止六體許氏說文敘甚明故江式論書表孔穎達書正義俱從之班氏藝文志既用七略載八體六技之目而敘論以八體爲六體深所未諭隋志亦沿其失

錢大昕三史拾遺曰李賡芸曰六技當是八篇之譌小學四十五篇併此八篇正合四十五篇之數又曰六體亦八體之誤據說文敘言王莽時甄豐改定古文時有六體蕭何時止有八體無六體也

按謝氏以六技爲六書之誤李氏又以六技爲八篇之誤又謂志敘六體亦八體之誤按許氏稱六書者蓋偶然異文未可偏執以證班書此六技爲六書之說不足據漢志每類所條篇卷總數自唐以來舛譌不一且書籍相傳亦有無卷數者安見八體之書必有篇數乎此六技爲八篇之說亦不足據班氏敘此一節大抵皆據別錄七略先言六體課試次言六體篇目文相承接一氣貫注斷不致誤此六體爲八體之說更不足據又諸家以說文敘謂新莽時始有六體竊謂莽之前已有六體故劉光祿父子得以著于錄略若在新莽之時則錄略不及著錄是尤顯而易見

者至文心雕龍隋經籍志之所紀載並與漢志相同證驗確鑿又其已事矣

倉頡一篇上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡毋敬作

史記列傳李斯者楚上蔡人也　鄭樵通志云斯字通古　從荀卿學帝王之術學成西入秦爲文信侯呂不韋舍人任以爲郎拜客卿至廷尉始皇幷天下以爲丞相二世二年七月具斯五刑論腰斬咸陽市夷三族

又秦始皇本紀趙高故嘗教胡亥書及獄律令法事胡亥私幸之始皇時爲中車府令兼行符璽令事二世立以爲郎中令常侍中用事李斯已死拜爲中丞相二世齋于望夷宮高使其壻閻樂等麾兵進二世自殺立二世兄子公子嬰爲秦王嬰刺殺高夷其三族

唐張懷瓘書斷曰趙高善史書教始皇少子胡亥書又曰胡毋敬本櫟陽獄吏爲太史令博識古今文字與程邈李斯省改大篆

本志敍倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字皆取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也是時始有隸書矣起於官獄多事苟趨省易施之于徒隸也漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章幷爲倉頡篇

許氏說文序曰七國文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇趙高作爰歷篇胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也是時秦燒滅經書滌除舊典大發吏卒興戍役官獄職務繁初有隸書以趣約易而古文由此絕矣

段玉裁曰按小篆既省改古文大篆隸書又爲小篆之省秦時二書兼行而古文大篆遂不行故曰古文由此絕秦時刻石皆用小篆漢初人不識科斗其證也

謝啓昆小學考曰按李斯作倉頡篇首有倉頡句遂以名篇猶史游之急就也爰歷博學等名篇放此鄭注周禮引倉韻鞄瓦篇又引柯樴說文敍稱幼子承詔此其篇目之可考也郭注爾雅引倉頡篇曰考妣延年顏氏家訓書證篇引倉頡篇曰漢兼天下海內幷廁蕃蹟韓覆叛討殘滅此其語句之可考也

馬國翰輯本序曰倉頡篇成文句者僅考妣延年幼子承詔等七句餘則兩字一字而已茲據合輯以成文句者列前兩字者次之一字者又次之　按倉頡篇輯本尚有任氏大椿孫氏星衍陶氏方琦譜家大抵皆從諸書所引郭璞三倉解詁中錄出故雜及訓詁反音其本文則兩字一字爲多其成句者謝氏所舉數條外不概見焉

凡將一篇司馬相如作

本書列傳司馬相如字長卿蜀郡成都人也以訾爲郎事孝景帝爲武騎常侍病免客游梁數歲歸居久之得召問奏上林賦天子以爲郎奉使巴蜀拜中郎將後失官居歲餘復召爲郎拜爲孝文園令病免家居茂陵死

本志敍武帝時司馬相如作凡將篇無復字史游作急就篇李長元倘篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣　謂凡將篇之字有出于五十五章三千三百字之外者

隋書經籍志有司馬相如凡將篇一卷亡唐經籍志凡將篇一卷司馬相如撰唐藝文志司馬相如凡將篇一卷

宋程大昌演繁露曰漢小學家司馬相如作凡將篇其後史游又作急就篇凡將今不可見藝文類聚載凡將一語曰鍾磬竽笙筑坎侯與急就記樂之言所謂竽瑟箜篌琴筑箏者其語度規制全同率皆立語總事以便小學急就也者正規模凡將也

王氏考證文選蜀都賦注引司馬相如凡將篇曰黃潤纖美宜制禪藝文類聚引凡將篇曰鍾磬竽笙筑坎侯唐志猶有此書說文引相如說謝啓昆小學考曰按說文口部引司馬相如說淮南宋蔡舞嗥喻當卽凡將篇句文選蜀都賦注引云黃潤鮮美宜制禪藝文類聚艸部引云鐘磬笙竽筑坎侯陸羽茶經引云鳥啄桔梗芫華款冬貝母木蘗蠪苓草芎藥桂漏蘆蕨廉瀧菌蒘詫白斂白芷菖蒲芒消莞椒茱萸皆六字或七字爲句體同急就惟所云白斂白芷與班志云凡將篇無復字不合至說文禾部穬字引司馬相如曰穬一莖六穗乃其封禪書語也

張澍蜀典曰王愔文字志云司馬相如采日蟲之禽屈伸其體升降其勢以象四時之氣爲氣候值時書按書史云相如作凡將篇抄辨六律測尋二氣采日蟲之禽屈伸其體升伏其勢象

四時之氣爲之與降曰氣候值時書西陽雜俎云南中有蟲名避役一曰十二辰蟲狀似蛇翳脚長色青亦肉翼暑月常見于籬壁間俗云見者多稱意其首條忽更變爲十二辰狀是相如之爲氣候值時書即取十二辰蟲之善變也許愼說文于干支諸字必有曲說陰陽之氣可見當時好立此義久矣　按此則說文卷末說十二支字或取之凡將篇

馬國翰輯本序曰凡將篇文選注藝文類聚陸羽茶經段公路北戶錄皆引之許氏說文亦引其說並據輯錄詳載說文及集韻于各字之下以備參考其代訓釋焉凡十五條

急就一篇元帝時黃門令史游作

本志敍曰元帝時黃門令史游作急就篇皆倉頡中正字也

後漢書宦者列傳序曰至元帝之世史游爲黃門令勤心納忠有所補益其後弘恭石顯以佞險自進卒有蕭周之禍損穢帝德焉

隋書經籍志急就章一卷漢黃門令史游撰唐經籍志急就章一卷史游傳唐藝文志史游急就章一卷宋史藝文志同

張懷瓘書斷曰章草者漢黃門令史游所作也王愔云漢元帝時史游作急就章解散隸體麤書之漢俗簡惰漸以行之又曰章草之書字字區別張芝變爲今草加其流速上下牽連或借上字之終而爲下字之始呼史游草爲章因張伯英草而謂也

顏師古注本序曰司馬相如作凡將篇史游急就章擬而廣之元成之間列于祕府雖復文非清靡義闕經綸至于包括品類錯綜古今詳其意趣實有可觀者焉

宋黃伯思跋曰倉頡篇爰歷篇博學篇凡將篇不可復見特急就存焉者以昔賢多喜書之故也其文雖出小學家而亦西京文氣未衰之際詞致雅馴故顏籀賞其清靡

陳振孫書錄解題曰其文多古語古字古韻有足觀者

王氏考證隋唐志謂之急就章國朝太宗皇帝嘗書此篇又于顏本外多齊國山陽兩章凡爲章三十有四此兩章蓋起于東漢按急就篇末說長安中溷溷街術故此篇亦言洛陽人物之盛以相當而鄙縣以世祖卽位之地升其名爲高邑與先漢所改眞定常山並列此爲後漢人所續不疑

四庫提要曰藝文志稱游爲元帝時黃門令蓋宦官也其始末不可考其書自始至終無一復字文詞與雅亦非蒙求諸書所可及舊有曹壽崔浩劉芳顏之推注今皆不傳惟顏師古注一卷存王應麟又補注之釐爲四卷云

孫星衍急就篇考異序曰歷代傳摹急就漢有張芝崔瑗魏有鍾繇吳有皇象晉有衛夫人王羲之索靖後魏有崔浩唐有陸柬之時人又多臨本宋有太宗御書黃庭堅李仁甫朱文公皆有刻本元有鄧文原明有仲溫俞和注之者後漢有曹壽魏劉芳周亘盧氏齊顏之推今所見法帖有紹聖三年勒石本所存注解唯顏師古及王應麟本餘無存焉或疑史游以元帝時爲急就章而史稱元帝善史書卽爲見其書而善之是以帝能爲章草亦或然也　按小學考又有元戴表元注釋補遺明李孝謙解國朝萬光泰補注三家又江都陳本禮作急就篇探奇大旨謂史游勤心納忠有所補益所作急就篇可當漢元一代詩史爲之逐章箋釋訂爲姓名八章諸物十八章五官六章續編二章首爲綱目摘略一篇摘出漢元一代敝政以爲知人論世見史游作書之旨末附姓氏考原一篇錄篇中姓氏一百三十有八亦各爲疏其所出

元尚一篇成帝時將作大匠李長作

本志敍曰成帝時將作大匠李長元尚篇皆倉頡中正字也宋祁曰李長下當有作字

按李長始末未詳諸書亦罕有徵引元尚篇者故其遺文佚句無得而傳但知其篇首有元尚二字耳按急就規仿凡將此大抵又仿急就其字則兩家皆取倉頡五十五章就三千三百字之內而各纂其辭猶揚雄易倉頡中重複之字而別爲倉頡訓纂也

訓纂一篇揚雄作

本傳雄字子雲蜀郡成都人也年四十餘來游京師大司馬車騎將軍王音召以爲門下史薦雄待詔歲餘奏羽獵賦除爲郎給事黃門與王莽劉歆並哀帝之初又與董賢同官當成哀平間莽賢皆爲三公權傾人主所薦莫不拔擢而雄三世不徙官及莽篡位談說之士用符命稱功德獲封爵者甚衆雄復不侯以耆老久次轉爲大夫恬于勢利迺如是實好古而樂道其意

欲求文章成名于後世以爲經莫大于易故作太玄傳莫大于論語作法言史篇莫善于倉頡作訓纂年七十一天鳳五年卒　段氏說文注曰揚雄傳云史篇莫善于倉頡是則凡小學之書皆得稱史篇

本志敍曰元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡　按平帝本紀元始五年徵天下通知說經古記小學史篇者遣詣京師王莽傳云徵天下有逸禮古書史篇文字通知其意者詣公車皆令記說廷中將令正乖繆壹異說云

許氏說文敍曰孝宣皇帝時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇

梁庾元威論書表曰李斯造倉頡七章趙高造爰歷六章胡母敬造博學七章後人分五十五章以爲三倉上卷至哀帝元壽中揚子雲作訓纂記　按當爲訖　滂熹爲三倉中卷　按哀帝元壽中當爲平帝始元中或初創于元壽中成就于元始中也

張懷瓘書斷曰揚雄作訓纂篇三十四章以纂續倉頡和帝永初中賈魴又撰異字用訓纂之末字以爲篇故曰滂熹篇又曰和帝時賈魴撰滂熹篇以倉頡爲上篇訓纂爲中篇滂熹爲下篇所謂三倉也

文心雕龍練字篇及宣成二帝徵集小學張敞以正讀傳業揚雄以奇字纂訓並貫練雅頗總閱音義　按此則揚雄取奇字爲訓纂以續倉頡可知雄本傳云劉歆子棻從雄學奇字奇字即異字書斷云和帝時賈魴又取異字爲滂熹篇棻學奇字即指此訓纂訓纂者纂次成文即又爲之訓釋歟

隋書經籍志三倉三卷郭璞注秦相李斯作倉頡篇漢揚雄作訓纂篇後漢賈魴作滂熹篇故曰三倉唐經籍志三倉三卷李斯等撰郭璞解唐藝文志李斯等三倉三卷郭璞解　按隋志所載訓纂一篇皆編入三倉中卷也

按訓纂成于元始居攝之間爲七略所不及載此條蓋班氏所入而必列之于此不與後三條倉頡訓纂相類從者則以其前凡將急就元尙三篇皆取于倉頡篇中之字而此則順續倉頡故連綴于後明一類之學猶禮家入軍禮司馬法于周官經傳之後也

別字十三篇

崑山顧炎武日知錄曰後漢書儒林傳識書非聖人所作其中多近鄙別字近鄙者猶今俗用之字別字者本當爲此字而誤爲彼字也今人謂之白字乃別音之字轉

錢大昕三史拾遺曰別字十三篇卽揚雄所撰方言十三卷也本名輶軒使者絕代語釋別國方言或稱別字或稱方言皆省文

元和惠棟後漢書補注曰東平王蒼傳蒼所作書記賦頌七言別字續漢志曰凡別字之體皆從上起左右離合藝文志小學家有別字十三篇或曰別字辨俗字尹敏曰識書多非聖人所作其中多近鄙別字是也未知孰是

按續漢五行志卷一獻帝踐阼之初京師童謠曰千里草何青青十日卜不得生案千里草爲董十日卜爲卓凡別字之體皆從上起左右離合無有从下發端者也今二字如此者天意若曰卓自下摩上以臣陵君也青青者暴盛之兒也不得生者亦旋破亡按司馬彪取董巴應劭譙周三家之說以爲五行志此事蓋亦得之三家者其言別字之體如此惠氏取以證東平王別字又證以漢志之別字要以亭林氏所言爲得其實錢氏以爲卽是方言提要于方言條下亦有是說謝氏小學考遂歸之揚雄皆非也

倉頡傳一篇

謝啓昆小學考揚雄別字漢志十三篇佚揚氏雄倉頡傳漢志一篇佚

按此兩家書七略以之殿末皆不著撰人漢志因之而謝氏皆以爲揚雄書其意蓋以此兩書在揚雄訓纂下是蒙上省文然考揚雄之書志序言之甚明此兩書不置一詞明是別家之書且小學十家　按魏晉六朝人及唐人所見皆云小學十家必不致誤　並此兩家方如其數若實爲揚雄書則止于八家此尤顯見者也志云倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之說文敍又云涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之又杜鄴傳張敞子吉吉子竦並長小學鄴子林正文字過于鄴竦是宣帝以後能正其讀言其義有齊人　史失其名　張敞杜鄴爰禮秦近張吉竦杜林等疑此傳出此數人之

手以其非一家之言故不著撰人說文丂部平字下引爰禮說似出此書

揚雄倉頡訓纂一篇

本志敘揚雄作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章（此猶作反離騷又旁離騷作重一篇名曰廣騷旁依也所謂斟酌其本相與放依而馳騁者也）

謝啓昆小學考曰揚雄倉頡訓纂隋志已不列其目蓋其亡久矣說文解字肉部臚胏䐡舛部舝系部緜手部重文拜龜部鼂竝引揚雄說卽訓纂也又𠙴部𡿺引杜林以爲竹筥揚雄以爲蒲器斗部斡揚雄杜林說皆以爲軺車輪斡揚與杜竝有倉頡訓纂故許君亦兼引之也（按此所引與前訓纂一篇之文無由識別矣）

馬國翰輯本敘曰訓纂視凡將尤爲僅見唐釋元應一切經音義引鱓蛇魚句許氏說文引揚雄說十二條亦訓纂文也凡十四條

按志敘云作訓纂篇順續倉頡謂前訓纂一篇三十四章也又云易倉頡中重複之字凡八十九章則取閭里書師所幷五十五章之舊本易其複字而別纂成文加以訓詁卽此倉頡訓纂一篇皆七略所無班氏所入也

又按志敘云臣復續揚雄作十三章凡一百三章無復字六藝羣書所載略備矣韋昭曰臣班固自謂也按班氏所續十三章不在此志別詳舊輯後漢藝文志中

杜林倉頡訓纂一篇

杜林倉頡故一篇

本書杜鄴傳鄴字子夏本魏郡繁陽人也祖及父積功勞皆至郡守武帝時徙茂陵鄴少孤其母張敞女鄴壯從敞子吉學問得其家書哀帝時爲涼州刺史病免元壽元年舉方正未拜病卒初鄴從張吉學吉子竦又幼孤從鄴學問亦著于世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材建武中歷位列卿至大司空其正文字過于鄴竦故世言小學者由杜公

後漢書本傳林字伯山扶風茂陵人也父鄴成哀間爲涼州刺史林少好學沈深家既多書又外氏張竦父子喜文采林從竦受學博洽多聞時稱通儒初爲郡吏王莽敗客河西建武六年徵拜侍御史代王良爲大司徒司直十一年司直官罷代郭憲爲光祿勳後皇太子彊求乞自退封東海王重選官屬以林爲王傅明年代丁恭爲少府二十二年復爲光祿勳頃之代朱浮爲大司空博雅多通稱爲任職相明年薨

本志敘倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故並列焉

隋書經籍志梁有倉頡二卷後漢司空杜林注亡（按杜林卒時三府猶未去大字此當云大司空）唐經籍志倉頡訓詁二卷杜林撰唐藝文志杜林倉頡訓詁二卷

謝啓昆小學考曰按說文解字艸部蓳蓤蘳朩巢部粵而部耐水部渭耳部耿女部[illegible]架婪甾部[illegible]匩部鼂斗部斡竝引杜林說史記索隱引杜林云貅似貊白色皆倉頡故之文也

馬國翰輯本序曰杜伯山倉頡訓詁今惟許氏說文引其說他書亦間有引者合輯爲帙（又孫氏星衍任氏大椿並輯入倉頡篇見岱南閣叢書及小學鉤沈中）

按隋志引七錄但云倉頡二卷杜林注兩唐志作訓詁亦並二卷卷數與本志相符蓋合訓纂及故而一之其書似取倉頡五十五篇別爲纂次成文而又爲故訓于後猶千字文始于梁周興嗣而諸家多有重次其文而爲之注釋見于隋唐志也林實後漢人班氏修志時其人已蚤卒書已行世因並附入非通例也

又按此篇凡分二段史籀至訓纂七家皆古今字書之屬爲一段別字以下五書皆解釋古今字體字義之類爲一段

凡小學十家四十五篇入揚雄杜林二家三篇（按所載凡十二條內揚雄杜林各重出一條當爲十條條爲一家此云十家其數相符其篇數除八體六技無篇卷外則止于三十七篇溢出八篇故李氏賡芸欲以八體八篇就其數實不然也今校定當爲十家內一家無篇數三十七篇　又按班氏注入揚雄杜林二家三篇此三篇當爲四篇刻書者以最後三條明著揚雄杜林字以爲卽此二家三篇因妄改爲三而不知其前尙有揚雄訓纂一篇也揚雄至王莽天鳳中始卒當哀帝時劉歆奏進七略其人猶在例不錄生存人故七略于雄所作惟載其賦四篇因成帝時奏御又爲劉向所論定者故載及之餘書概不之及皆班氏所續入如詩賦略入賦八篇儒家入太玄等三十八篇而于此小學家則入訓纂倉頡訓纂各一篇也）

易曰上古結繩而治後世聖人易之以書契百官

以治萬民以察蓋取諸夬夬揚于王庭言其宣揚于王者朝廷其用最大也古者八歲入小學故周官保氏掌養國子教之六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之課最者以爲尚書御史史書令史吏民上書字或不正輒舉劾　按以上皆班氏所引尉律之文百官公卿表云御史中丞內領侍御史員十五人受公卿奏事舉劾按章六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也古制書必同文不知則闕問諸故老至于衰世是非無正人用其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蓋傷其淺不正史籀篇者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文異體倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也是時始建隸書矣起于官獄多事苟趨省易施之于徒隸也漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章並爲倉頡篇武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長元尚篇皆倉頡中正字也　宋祁曰李長下當有作字　凡將則頗有出矣至元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百三章無復字　章昭曰臣班固自謂也作十三章後人不別疑在倉頡下篇三十四章中按倉頡下篇謂三倉下篇也張懷瓘書斷曰和帝時賈魴取固所續章而廣之爲三十四章用訓纂之末字以爲篇目故曰滂熹篇　刁按五十五章加三十四章又加十三章當爲一百二章此云一百三章當爲一百二章也

六藝羣書所載略備矣多古字俗師失其讀　宋祁曰讀一作讀

宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故並列焉

凡六藝一百三家三千一百二十三篇入三家一百五十九篇出重十一篇　按此所載家數篇數以上九種都凡之數疑之並相符合然皆非其實也今詳加審定當爲一百三十一家內一家無篇數三千七十四篇闕一缺二十八家溢出四十八篇然亦未敢信其必是也　入三家一百五十九篇者尚書家入劉向稽疑一篇禮家入軍禮司馬法百五十五篇小學家入揚雄杜林二家四篇尚書家本有劉向五行傳一家當除去故但司馬法揚雄杜林三家計之而小學家所入四篇後人妄改爲三篇此當云入三家一百六十篇　出重十一篇者樂家出淮南劉向等琴頌七篇春秋家省太史公四篇也

六藝之文樂以和神仁之表也詩以正言義之用也禮以明體明者著見故無訓也書以廣聽知之術也春秋以斷事信之符也五者蓋五常之道相須而備而易爲之原故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣言與天地爲終始也至于五學世有變改猶五行之更用事焉古之學者耕且養二年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多三十而五經立也後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體說五字之文至于二三萬言後進彌以馳逐故幼童而守一藝白首而後能言安其所習毀所不見終以自蔽此學者之大患也序六藝爲九種　按宋本于每篇篇敘每略總敘皆與前一條所載都凡之數迥隔而書著班氏舊例如此行款自是古雅今本乃悉改爲分條井敘文亦改其舊款以其無關宏旨因亦不復更張焉

漢書藝文志條理卷二之上

晏子八篇名嬰諡平仲相齊景公孔子稱善與人交有列傳

史記管晏列傳晏平仲嬰者萊之夷維人也事齊靈公莊公景公以節儉力行重于齊三世顯名于諸侯太史公曰吾讀晏子春秋詳哉其言之也既見其著書欲觀其行事故次其傳至其書世多有之是以不論論其軼事方晏子伏莊公尸哭之成禮然後去豈所謂見義不爲無勇者耶至其諫說犯君之顏此所謂進思盡忠退思補過者哉假令晏子而在余雖爲之執鞭所忻慕焉　按傳贊正義引七略云晏子春秋七篇蓋七錄之誤正義所引多是七錄今本往往誤爲七略也

七略別錄讒左都水使者光祿大夫臣向言所校中書晏子十一篇臣向謹與長社尉臣參校讎太史書五篇臣向書一篇參書十三篇凡中外書三十篇爲八百三十八章除復重二十二篇六百三十八章定著八篇二百一十五章外書無有三十六章中書無有七十一章中外皆有以相定中書以天爲芳又爲備先爲牛章爲長如此類者多謹頗略檃皆已定以殺青書可繕寫晏子名嬰諡平仲萊人萊者今東萊地也晏子博聞彊記通于古今事齊靈公莊公景公以節儉力行盡忠極諫道齊國君得以正行百姓得以附親不用則退耕于野用則必不詘義不可脅以邪白刃雖交胸終不受撓杼之劫諫齊君黜而進順而刻及使諸侯莫能詘其辭其博通如此蓋次管仲內能親親外能厚賢居相國之位受萬鍾之祿故親戚待其祿而衣食五百餘家處士待而舉火者亦甚衆晏子衣苴布之衣麋鹿之裘駕敝車疲馬盡以祿給親戚朋友齊人以此重之晏子蓋短其書六篇皆忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復列以爲一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世辨士所爲者故亦不敢失復以爲一篇凡八篇其六篇可常置旁御觀謹第錄臣向昧死上

隋志子部儒家晏子春秋七卷齊大夫晏嬰撰唐經籍志晏子春秋七卷晏嬰撰藝文志同宋史藝文志晏子春秋十二卷　按隋唐志七卷是七錄本宋志十二卷是別本今傳八卷乃劉向別錄本

崇文總目晏子春秋十二卷晏嬰撰晏子八篇今亡此書蓋後人采嬰行事爲之以爲嬰撰則非也

晁氏讀書志墨家晏子春秋十二卷齊晏嬰也嬰相景公此書著其行事及諫諍之言昔司馬遷讀而高之而莫知其所爲書或曰晏子爲之而人接焉或曰晏子之後爲之唐柳宗元謂遷之言不然以爲墨子之徒有齊人者爲之墨好儉晏子以儉名于世故墨子之徒尊著其事以增高爲己術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪非儒明鬼皆出墨子又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白自向歆彪固皆錄之儒家非是　按班彪但爲後傳未有志表等篇此橫插入彪乃細氏行文失考之誤後宜列之墨家今從宗元之說

王海藝文中興書目曰晏子春秋十二卷或以爲後人采嬰行事爲書故卷多于前志

陳氏書錄解題曰晏子春秋十二卷齊大夫平仲晏嬰撰漢志八卷但曰晏子隋唐七卷始號晏子春秋今卷數不同未知果本書否　按太史公已稱晏子春秋在二劉錄略之前非始于隋唐志也

四庫提要曰劉向班固俱列之儒家惟柳宗元以爲墨子之徒有齊人者爲之薛季宣浪語集又以爲孔叢子詰墨諸條今皆見晏子書中則嬰之學實出于墨蓋嬰雖略在墨翟之前而史角止魯實在惠公之時見呂氏春秋仲春紀當染篇故嬰能先宗其說也漢志隋志皆八篇　按隋志祇七篇陳氏晁氏書目乃皆十二卷蓋篇帙已多有更改矣此爲明李氏綿眇閣刻本內篇分諫上諫下問上問下雜上雜下六篇外篇分上下二篇與漢志八篇之數相合猶略近古焉

四庫簡明目錄曰晏子春秋八卷撰人名氏無考舊題晏嬰撰者誤也書中皆述嬰遺事實魏徵諫錄李絳論事集之流與著書立說者迥別列之儒家于宗旨固非列之墨家于體裁亦未允改隸傳記庶得其眞

元和顧廣圻後序曰嘗謂古書無唐以前人注者易多脫誤晏子春秋其一也孫伯淵觀察始校定爲撰音義盧抱經先生羣書拾補中晏子即據其本引仲觸類頗復增益最後觀察得元刻本以贈吳山尊學士于是學士屬廣圻重刻于揚州別錄前有都凡每篇有章次題目外篇每章有定著之故悉復劉向之舊洵爲是書傳

一善本已

子思二十三篇名伋孔子孫爲魯繆公師

子思子始末具六藝禮家

隋書音樂志梁武天監元年散騎常侍尚書僕射沈約奏曰漢初典章滅絕諸儒捃拾溝渠牆壁之間得片簡遺文與禮事相關者卽編次以爲禮皆非聖人之言中庸表記坊記緇衣皆取子思子

又經籍志子思子七卷魯穆公師孔伋撰唐經籍志子思子八卷孔伋撰唐藝文志七卷注云孔伋宋史藝文志子思子七卷

晁氏讀書志子思子七卷魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思曰先利之孟軻曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子思曰仁義者固所以利之也上不仁則下不得其所上不義則樂爲詐此爲不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也溫公采之著于通鑑夫利者有二有一己之私利有衆人之公利子思所取公利也其所援易之言是孟子所鄙私利也亦易所謂小人不見利不勸之利也言雖相反而意則同不當以優劣論

鄧名世古今姓氏書辨證曰子思子有公丘懿子衛人與子思論人主自臧則衆謀不進事

王氏考證沈約謂禮記中庸表記坊記緇衣皆取子思子文選注引子思子民以君爲心君以民爲體又引詩云昔吾有先正其言明且清國家以寧都邑以成初學記引東戶季子之時道上膺行而不拾遺耕耜餘糧宿諸畝首今有一卷乃取諸孔叢子非本書也

按馬總意林載子思子九條明陳第世善堂書目猶載七卷

曾子十八篇名參孔子弟子

史記仲尼弟子列傳曾參南武城人字子輿少孔子四十六歲孔子以爲能通孝道故授之業作孝經死于魯張守節正義韓詩外傳云曾子曰吾嘗仕爲吏祿不過鍾釜尚猶欣欣而喜者非以爲多也樂道養親也親沒之後吾嘗南游於越得尊官堂高九仞榱提三尺騄轂百乘然猶北向而泣者非爲賤也悲不見吾親也

大戴記衞將軍文子篇盧辯注曰曾參魯之南武城人齊聘以相楚迎以令尹晉迎以上卿不應其命也

隋書經籍志曾子二卷目一卷魯國曾參撰唐經籍志曾子二卷曾參撰唐藝文志同宋史藝文志曾子二卷

晁氏讀書志曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂爾今書二卷凡十篇視漢志亡八篇視隋志亡目一篇考其書已見于大戴禮

陳氏書錄解題曾子二卷凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行

玉海藝文中興書目曰參與弟子公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之理今十篇自修身至天圓皆見于大戴禮蓋後人摭出爲二卷劉淸之集錄七篇內篇一外篇雜篇各三

四庫著錄大戴禮記提要曰藝文志曾子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至天圓篇題上悉冠以曾子者是也

儀徵阮元注釋本歸安嚴杰題記曰宮保師注釋是書正諸家之得失辨文字之異同可謂第一善册師于中西天算考覈尤深天員一篇更非他人之所能及

書目答問曾子注釋四卷阮元文選樓本學海堂本卽大戴禮之十篇

漆雕子十三篇孔子弟子漆雕啓後

韓非子顯學篇曰世之顯學儒墨也儒之所至孔丘也自孔子之死也有子張之儒有子思之儒有顏氏之儒有孟氏之儒有漆雕氏之儒

晉陶潛聖賢羣輔錄曰漆雕氏傳禮爲道爲恭儉莊敬之儒

鄭樵通志氏族略曰漆雕氏不知其本史記漆雕徒父漆雕開漆雕哆並仲尼弟子

王氏考證史記列傳漆雕開字子開蓋名啓字子開史避景帝諱也論語注以開爲名著書者其後也韓非子曰孔子之後儒分爲八有漆雕氏之儒

經義考承師篇曰按七十子漆雕氏居其三蔡漆雕子開字子若史記作子開漆雕子徒父家語名從字子文或云字子有魯漆雕子哆字子斂

馬國翰輯本序曰陶潛聖賢羣輔錄云漆雕氏傳禮爲道蓋孔子以禮傳開開之後世習其學

因述開言以成此書隋唐志均不著目佚已久考韓非子引漆雕之議王充論衡稱其言性又家語載孔子問漆雕憑一節說苑亦載之作漆雕馬人意者憑名馬人其字以孔子歎美其言而稱爲漆雕氏之子或卽著書之人歟並據輯錄其說不色撓不目逃行曲則違于臧獲行直則怒于諸侯與孟子述北宮黝之養勇曾子謂子襄自反而縮語意吻合意孟子述其語至言人性有善有惡與宓子世碩公孫尼同旨雖有異乎孟子性善之說各尊所聞初不害其爲儒家也

按史記列傳不言漆雕氏何許人集解以爲魯人家語弟子解以爲蔡人則此漆雕子非魯人卽蔡人也

宓子十六篇名不齊字子賤孔子弟子

仲尼弟子列傳宓不齊字子賤少孔子四十九歲孔子謂子賤君子哉魯無君子斯焉取斯子賤爲單父宰反命于孔子曰此國有賢不齊者五人教不齊所以治者孔子曰惜哉不齊所治者小所治者大則庶幾矣集解孔安國曰魯人索隱家語少孔子三十歲此云四十九不同又家語不齊所父事者三人所兄事者五人所友者十一人與此不同

馬國翰輯本序曰不齊仕至單父宰見家語及史記列傳漢志儒家宓子十六篇隋唐志不著錄佚已久家語韓非子呂氏春秋淮南子說苑諸書時引佚說彼此互有同異茲據參訂錄爲一帙記單父治績爲多仁愛濟之以才智可爲從政者法

景子三篇說宓子語似其弟子

鄧名世古今姓氏書辨證景氏出自姜姓齊景公之後以謚爲氏景丑景春皆其裔也戰國時景氏世爲楚相或云楚之公族別爲景氏（鄧思誥解云景本與楚同族準姓也後自稱景氏風俗通有景鳳楚有景差氏族略云昭屈景楚之三族也昭氏景氏則以謚爲族者也）

馬國翰輯本序曰漢志儒家有景子三篇說宓子語似其弟子隋唐志不著錄佚已久考韓詩外傳淮南子載宓子語各一節俱有論斷與班固所云說宓子語者正合據補依漢志與宓子比次明其淵源有自云

世子二十一篇名碩陳人也七十子之弟子

鄧名世古今姓氏書辨證世氏出自春秋衞世叔氏之後去叔爲世氏漢藝文志陳人世碩著世子二十一篇

論衡養性篇周人世碩以爲人性有善有惡在所養也故世子作養書一篇宓子賤漆雕開公孫尼子之徒亦論情性與世子相出入皆言性有善有惡孟子作性善之篇以爲人性皆善及其不善物亂之也

又曰自孟子以下至劉子政鴻儒博生聞見多矣然而論情性竟無定是唯世碩公孫尼子之徒頗得其正

馬國翰輯本序曰漢志儒家世子二十一篇隋志不及著錄佚已久唯董仲舒春秋繁露王充論衡引之並據采錄附充說以備參證充謂世子言人性有善有惡云云作養書一篇又謂宓子賤漆雕開公孫尼子之徒說情性與世子相出入復舉孟子荀卿揚子雲劉子政等說皆言非實而以世碩及公孫尼子爲得正按碩亦聖門之徒雖其持論與子輿氏不同而各尊所聞要亦如游夏門人之論歟

魏文侯六篇

史記魏世家魏桓子與韓康子趙襄子共伐滅智伯分其地桓子之孫曰文侯都魏句文侯元年秦靈公之元年也與韓武子趙桓子周威王同時文侯師田子方二十二年魏趙韓列爲諸侯文侯受子夏經藝客段干木秦嘗欲伐魏或曰魏君賢人是禮國人稱仁上下和合未可圖也文侯由此得譽于諸侯任西門豹守鄴而河內稱治三十八年文侯卒

本志樂家篇敘曰六國之君魏文侯最爲好古本書古今人表魏文侯列第四等中上梁玉繩考曰魏文侯始見禮樂記戰國秦魏策魏世家桓子孫名斯亦曰孺子猶立二十一年爲侯又十七年卒凡三十八年裴汾州孝義縣西五里案世本桓子生文侯惟世家以文侯爲桓子孫未定孰是文侯之名史表世本並作斯國策吳注作勘乃斯之譌也唐表七十二中謂名都殊非蓋世家云桓子之孫曰文侯都魏讀者誤絕都字爲句以魏字連下文侯元年作一句又各本攙徐廣注于都字下遂錯認爲名耳

馬國翰輯本序曰漢志儒家魏文侯六篇隋唐志皆不著錄佚已久考禮樂記載魏文侯問樂

一篇按劉向別錄樂記二十三篇魏文侯爲第十一篇知此篇爲文侯本書而河間獻王輯入樂記也又戰國策呂氏春秋韓詩外傳淮南子新序說苑通典諸書所引魏文侯皆佚文之散見者並據袁輯二十四節錄爲一卷中多格言湛深儒術而容直納諫之高風尊賢下士之盛德尤足垂範後世焉

按魏文侯有孝經傳王深寧氏以爲在孝經雜傳四篇中然亦疑在此六篇中也

李克七篇子夏弟子爲魏文侯相

陸璣詩疏曰孔子刪詩授卜商商爲之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿

本書人表李克列第四等中上梁玉繩考曰李克始見呂覽適威史魏世家韓詩外傳十又作里克里李古通呂覽舉難又作季充因形近而譌子夏弟子

王氏考證韓詩外傳說苑魏文侯問李克文選魏都賦注引李克書

馬國翰輯本序曰釋文敍錄云子夏傳曾申申傳魏人李克案曾申曾子之子克先從曾申受詩爲子夏再傳弟子後子夏居魏親從問業故班固以爲子夏弟子也其書隋唐志不著錄佚已久惟劉淵林魏都賦注引一條明標李克書考呂氏春秋淮南子韓詩外傳史記新序說苑並引李克對文侯語雖互有同異要皆從本書取之茲據輯錄凡七節其論皆能握政術之要敍次文侯書後即君臣同心共治可想見西河之教澤焉

公孫尼子二十八篇七十子之弟子

隋書經籍志公孫尼子一卷尼似孔子弟子唐書經籍志公孫尼子一卷公孫尼撰唐藝文志公孫尼子一卷

禮樂記正義曰公孫尼子次撰樂記通天地貫人情辨政治

王氏考證公孫尼子二十八篇隋志一卷云似孔子弟子沈約謂樂記取公孫尼子劉歆曰繇衣公孫尼子所作也馬總意林引之

馬國翰輯本序曰馬總意林引六節標目云公孫文子一卷文爲尼字之誤隋書音樂志引沈約奏答謂樂記取公孫尼子禮記正義引劉歆云繇衣公孫尼子作除二篇今存戴記外餘皆佚矣茲從意林御覽及春秋繁露北堂書鈔初學記諸書輯錄王充謂其說情性與世碩相出入皆言性有善有惡與孟子性善之旨不合然董廣川引公孫之養氣與孟子養氣互相發明則其異同可考也中有兩引尼書即樂記語可證沈說之有據朱子嘗舉樂記天高地下六句以爲漢儒醇如仲舒如何說得到這裏去想必古來流傳得此個文字如此此雖不以沈說爲信而觀于廣川誦述則當日之心實見折服以斯斷尼書焉可矣

孟子十一篇名軻鄒人子思弟子有列傳

顏氏集注曰聖證論云軻字子居而此志無字未詳其所得

史記孟荀列傳太史公曰余讀孟子書至梁惠王問何以利吾國未嘗不廢書而歎也曰嗟乎利誠亂之始也孟軻鄒人也受業子思之門人

索隱曰王邵以人爲衍字則以軻親受業孔伋之門也今言門人者乃受業子子思之弟子也

道既通游事齊宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言則見以爲迂遠而闊於事情當是之時秦用商君富國彊兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威王宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊天下方務於合從連衡以攻伐爲賢而孟軻乃述唐虞三代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇

又魏世家魏文侯立三十八年卒子擊立是爲武侯武侯立十六年卒子罃立是爲惠王惠王三十一年徙治大梁三十五年惠王數敗於軍旅卑禮厚幣以招賢者鄒衍淳于髡孟軻皆至梁

趙岐題辭曰孟子鄒人也名軻字則未聞也或曰孟子魯公族孟孫之後生有淑質夙喪其父幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思治儒術之道通五經尤長於詩書則慕仲尼周流憂世遂以儒道游於諸侯思濟斯民時君終莫能聽納其說於是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒難疑答問又自撰其法度之言著書七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善辨文說孝經爲正其文不能弘深不與內篇相似似非孟子本眞後世依倣而託之者也逮至亡秦焚滅經術其書號爲諸子故篇籍得不泯絕漢興開延道德孝文

皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已迄今諸經通義得引孟子以明事謂之博文

王肅聖證論曰學者不知孟軻字按子思書及孔叢子有孟子居則是軻也軻少居坎軻子子居也　席韻注孟子居貧職軻故名軻字子居

王應麟困學紀聞曰孟子字未聞孔叢子之子車注一作子居亦稱字子輿疑皆傳會　梁玉繩人表考曰孟氏出自魯桓公子仲孫之後爲譯穀閔公之故更爲孟氏名軻字子居亦曰子車亦曰子輿亦曰孟叟亦曰孟生騶人也父名激字公宜母仉氏一云李氏孟子子周烈王四年四月二日生滅王二十六年十一月十五冬至日卒年八十四葬田氏華騶城北按孟子生卒年月日及父母妻姓名無書傳可考余嘗見明人所纂孟氏譜其載年名如此以爲譜傳自孟子四十五代孫孟寧寧宋元豐時人

王氏考證趙岐題辭著書七篇又有外書四篇志云十一篇并外書也外書今不傳論衡法言說苑御覽顏氏家訓史通李善注文選史六國表注漢書伍被傳藝文類聚坊記注皆引外書元馬廷鸞外書序曰坊間有四家孟子注曰揚子雲也韓文公也李習之也熙時子也中興史志以爲依託信也孟子外書四篇趙臺卿不取也故不顯於世四家注依託不足傳而孟子外書不可不傳也故序而存之也

按經義考引應劭曰孟子著書中外十一篇蓋中書七篇外書四篇當劉中壘敍錄是書時亦必如晏子春秋外篇云不敢遺失仲遠據敍錄之言也外書不知何人所輯南匯吳省蘭刻入藝海珠塵中曰性善辨凡十五章曰文說凡十七章曰孝經凡二十章曰爲正凡八章末注云以下闕

孫卿子三十三篇名況趙人爲齊稷下祭酒有列傳

七略別錄曰勸學篇第一至賦篇第三十二右孫卿新書定著三十二篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆以定殺青簡書可繕寫孫卿趙人名況方齊宣王威王之時聚天下賢士於稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡之屬皆慕號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世是時孫卿有秀才年五十始來游學諸子之事皆以爲非先王之法也孫卿善爲詩禮易春秋至齊襄王時孫卿最爲老師齊尚修列大夫之缺而孫卿三爲祭酒焉齊人或讒孫卿乃適楚楚相春申君以爲蘭陵令人或謂春申君曰湯以七十里文王以百里孫卿賢者也今與之百里地楚其危乎春申君謝之孫卿去之趙後客或爲春申君曰伊尹去夏入殷殷王而夏亡管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申君使人聘孫卿孫卿遺春申君書刺楚國因爲歌賦以遺春申君春申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復爲蘭陵令春申君死而孫卿廢因家蘭陵李斯嘗爲弟子已而相秦及韓非號韓子又浮邱伯皆受業爲名儒　又按魯人大毛公武威張倉亦皆以詩春秋受　孫卿之應聘諸侯于見秦昭王昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之及秦相應侯皆不能用也至趙與孫臏議兵趙孝成王前孫臏爲變詐之兵孫卿以王兵難之不能對也卒不能用孫卿道守禮義行應繩墨安貧賤孟子者亦大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年孫卿以爲人性惡故作性惡一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道說諸侯以大貴顯孫卿退而笑之曰夫不以其道進者必不以其道亡至漢與江都相董仲舒亦大儒作書美孫卿孫卿卒不用于世老于蘭陵疾濁世之政亡國亂君相屬不遂大道而營乎巫祝信禨祥鄙儒小拘如莊周等又滑稽亂俗於是推儒墨道德之行事興壞序列著數萬言而卒葬蘭陵而趙亦有公孫龍爲堅白同異之辨處子之言魏有李悝盡地力之教楚有尸子長盧子芊子皆著書然非先王之法也皆不循孔氏之術唯孟軻孫卿爲能尊仲尼蘭陵多善爲學蓋以孫卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字爲卿蓋以法孫卿也孟子孫卿董先生皆小五伯以爲仲尼之門五尺童子皆羞稱五伯如人君能用孫卿庶幾於王然世終莫能用而六國之君痿滅秦國大亂卒以亡觀孫卿之書其陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴甚可痛也嗚呼使斯人卒終於閭巷而功業不得見於世哀哉可爲寶涕其書比於記傳可以爲法謹第錄臣向昧死上言　按史記列傳之文此敍無不盡之且多有出於史文之外者其于本書亦綜攬其大旨略具諸書引別錄七略之文有敍條蓋出于此

隋書經籍志孫卿子十二卷楚蘭陵令荀況撰
唐經籍志孫卿子十二卷荀況撰唐藝文志荀
卿子十二卷注云荀況宋藝文志荀卿篇二十
卷戰國趙人荀況書
晁氏讀書志漢劉向校定除其重復著三十二
篇爲十二卷題曰新書唐人楊倞始爲之注更
新書爲荀子易其篇第析爲二十卷
玉海藝文今書自勸學至堯問三十三篇楊倞
注分爲二十卷篇第頗有移易使以類相從改
孫卿新書爲荀卿子
四庫提要曰況之著書主于明周孔之教崇禮
而勸學其中最爲口實者莫過于非十二子及
性惡兩篇王應麟困學紀聞據韓詩外傳所引
卿但非十子而無子思孟子以今本爲其徒李
斯等所增不知子思孟子後來論定爲聖賢耳
其在當時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不
足訝也至其以性爲惡以善爲僞誠未免于理
未融然卿恐人恃性善之說任自然而廢學因
性不可恃當勉力于先王之教故其言曰凡性
者天之所就也不可學不可事禮義者聖人之
所生也人之所學而能所事而成者也不可學
不可事而在人者謂之性可學而能可事而成
之在人者謂之僞是性僞之分也其辨白僞字
甚明楊倞注亦曰僞爲也凡非天性而人作爲
之者皆謂之僞故僞字人旁加爲亦會意字也
其說亦合卿本意後人昧於訓詁誤以爲眞僞
之僞遂譁然掊擊謂卿蔑視禮義如老莊之所
言是非惟未睹其全書即性惡一篇自首二句
以外亦未竟讀矣平心而論卿之學源出孔門
在諸子之中最爲近正是其所長主持太甚詞
義或至于過當是其所短韓愈大醇小疵之說
要爲定論餘皆好惡之詞也
嘉善謝墉敍曰小戴所傳三年問全出禮論篇
樂記鄉飲酒義所引俱出樂論篇聘義子貢問
貴玉賤珉亦與德行篇大同大戴所傳禮三本
篇亦出禮論篇勸學即荀子首篇而以宥生篇
末見大水一則附之哀公問五義出哀公篇之
首則知荀子所著載在二戴記者尙多而本書
或反缺佚
按七略兵權謀家有孫卿子班氏以其重複
省之嚴氏可均三代文編敍錄曰荀子名況
趙人時相尊而號爲卿方音改易又稱孫卿
然則荀孫乃音聲遞轉之誤或謂漢人稱孫
卿以宣帝諱詢避嫌名者殊不然也
芋子十八篇名嬰齊八七十子之後
顏氏集注曰芋音弭
史記孟荀列傳曰趙有公孫龍劇子之言魏有
李悝楚有尸子長盧阿之吁子焉自如孟子至
于吁子世多有其書故不論其傳云徐廣曰阿
者今之東阿索隱曰吁音芋別錄作芋子今吁
亦如字正義曰案東齊州也藝文志云吁子十
八篇名嬰齊八七十子之後顏師古云音弭案
是齊人阿又屬齊恐顏公誤也　案正義文似有錯誤
嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰芋當作吁孟荀傳
阿之吁子今本作吁誤又曰小司馬張守節所
見漢書本皆作吁不作芋作芋者蓋劉向別錄
案芋吁並同故史與別錄亦相異而相同芋亦
作聿吁亦或作聿楚世家陸終生子六人六曰
季連吁姓楚其後也此芋子蓋與楚同姓或楚
人而居于齊之東阿者
內業十五篇不知作書者
王氏考證按管子有內業篇此書恐亦其類
馬國翰曰內業一卷周管夷吾逃漢志儒家有
內業十五篇注不知作書者隋唐志皆不著錄
佚已久考管子第四十九篇標題內業皆發明
大道之蘊旨與他篇不相類蓋古有成書而管
子述之案漢志孝經十一家有弟子職一篇今
亦在管子第五十九以此例推知皆誦述前人
故此篇在區言五弟子職在雜篇十明非管子
所自作也茲據補錄仍釐爲十五篇以合漢志
不題姓名闕疑也
周史六弢六篇惠襄之間或曰顯王時或曰孔子
問焉
顏氏集注曰即今之六韜也蓋言取天下及軍
旅之事弢字與韜同也
王氏考證曰周師六弢六篇師古曰即今之六
韜通鑑外紀云志在儒家非兵書也館閣書目
周史六弢恐別是一書
四庫兵家提要曰莊子徐無鬼篇稱金版六弢
經典釋文曰司馬彪崔譔云金版六弢經周書
篇名本又作六韜謂太公文武虎豹龍犬也則
戰國之初原有六弢然即以爲太公六韜未知
所據漢書藝文志兵家不著錄惟儒家有周史

六弢六篇班固自注曰惠襄之間或曰顯王時或曰孔子問焉則六弢別爲一書顏師古注以今之六韜當之毋亦因陸德明之說而牽合附會歟

沈濤銅熨斗齋隨筆曰周史六弢六篇惠襄之間或曰顯王時或曰孔子問焉師古曰卽今之六韜也濤按今六韜乃文王武王問太公兵戰之事而此列之儒家則非今之六韜也六乃大字之誤古今人表有周史大弢古字書無弢字篇韻始有之 案謂玉篇廣韻也當爲弢字之誤莊子則陽篇仲尼問于太史大弢蓋卽其人此乃其所著書故班氏有孔子問焉之說顏氏以爲太公之六韜誤矣今之六韜當在太公二百三十七篇之內

案周史大弢見人表第六等中下列周景王悼王時爲春秋魯昭公之世與孔子同時上距惠襄之間下至顯王之際皆一百數十年實不相及唯云孔子問焉則與人表敍次時代相合又莊子有仲尼問于太史大弢則碻爲大弢無疑沈氏所考信有徵矣孫伯淵先生校刊六韜編入平津觀叢書其序反覆辨證謂卽此周史六弢蓋考之未審不可從也

周政六篇周時法度政教

周法九篇法天地立百官

章學誠校讎通義曰儒家有周政六篇周法九篇其書不傳班固注周政云周時法度政教注周法云法天地立百官則二書蓋官禮之遺也附之禮經之下爲宜入于儒家非也

案班氏仍錄略之舊列于儒家必有其故後人未見其書未可斷以爲非

河間周制十八篇似河間獻王所述也

金樓子說蕃篇王又爲周制二十篇四庫館校輯附案曰漢書藝文志河間周制十八篇今作二十篇與漢書不同

經義考周禮類曰案漢志儒家別有周政六篇周法九篇河間周制十八篇注云獻王所述似與周官相表裏惜乎其皆亡也

案周史六弢及周政周法周制四書似皆河間獻王所奏進而周制又似獻王綜述爲書也周之故府篇籍多矣家邦既隕或亦有散在民間者獻王購以金帛遂多爲所得如毛詩經及故訓傳禮古經古記明堂陰陽王史氏記周官經傳司馬法樂記雅歌詩左氏經傳三朝記皆獻之漢朝此亦其類也歟又案禮樂志言叔孫通既沒之後河間獻王采禮樂古事稍稍增輯至五百餘篇今學者不能昭見但推士禮以及天子說義又頗謬異故君臣長幼交接之道寖以不章此或五百餘篇之殘賸亦未可知也

讇言十篇不知作者陳人君法度

顏氏集注曰說者引孔子家語云孔穿所造非也

馬國翰曰漢志儒家讇言十篇注不知作者陳人君法度師古曰說者引孔子家語云孔穿所造非也案家語後序云子直生子高名穿亦著儒家語十二篇名曰讇言集韻去聲二十九換讇調諫三字並列注云詆讇言誣相被也或从東从間然則讇與調通加草者隸古之別也書名既同復並稱儒家且以孔叢子所載子高之言觀之其答信陵君祈勝之禮對魏王人主所以爲患及古之善爲國至於無訟之間又與齊君論車裂之刑所言皆人君法度事則讇言審爲穿書矣班固云不知作者蓋劉向校定七略時孔叢子晦而未顯漢志本諸七略無從取證東漢之季孔叢子顯出故王肅注家語據以爲說魏晉儒者遂據肅說以解漢志在當日實有考見不知顏監何以斷其非也茲卽從孔叢子錄出凡三篇依舊說題周孔穿撰先聖家學可於此探其淵源云 案孔穿古今人表列第四等注云子思玄孫馬氏以此爲穿書與顏監異究未知爲孰是也

功議四篇不知作者論功德事

功議未詳

寧越一篇中牟人爲周威王師

呂氏春秋博志篇孔墨寧越皆布衣之士也慮于天下以爲無若先王之術者故日夜學之有使於學者無不爲也有不便於學者無肯爲也寧越中牟之鄙人也苦耕稼之勞謂其友曰何爲而可以免此苦也其友曰莫若學學三十歲則可以達矣寧越曰請以十歲人將休吾將不敢休人將臥吾將不敢臥十五歲而周威公師之 注云威公西周君也矢之速也而不過二里止也步之遲也而百歲不止也今以寧越之材而久不止其爲諸侯師豈不宜哉

秦始皇本紀引賈生之言曰當是時齊有孟嘗

趙有平原楚有春申魏有信陵約從離衡並韓魏燕楚齊趙宋衛中山之衆於是六國之士有寧越徐尚蘇秦杜赫之屬爲之謀索隱曰寧越趙人

馬國翰輯本序曰淮南子道應訓以寧戚事誤屬寧越潛基慶古逸書又以寧越事誤屬寧戚且以周威公爲齊威公尤大誤也漢志儒家有寧越一篇隋唐志皆不著錄佚已久考呂氏春秋說苑引其說輯錄二節並附事蹟爲一卷以苗賁皇爲楚平王之士並以城濮鄢陵二戰屬之舛踳殊甚辭氣亦染游說風習名列於儒蓋不沒其日夜勤學之功力云

王孫子一篇一曰巧心

隋書經籍志梁有王孫子一卷亡

王氏考證王孫子七錄一卷馬總意林引之太平御覽藝文類聚亦引之

嚴可均輯本序曰漢志儒家王孫子一篇一曰巧心隋志一卷意林亦一卷僅有目錄而所載王孫子文爛脫校意林者乃割莊子雜篇以充之實非王孫子也唐志不著錄今從北堂書鈔等書采出二十四事省併複重僅得五事爰是先秦古書繕寫而爲之敍曰王孫姓也不知其名巧心亦未詳繹其言蓋七十子之後言治道者漢志儒五十三家今略存十家而子思曾子公孫尼子魯仲連子賈山五家尚未全亡王孫子得見者僅三百九十九字耳然而君人者可懸諸坐隅夫爲國而不受諫不節財而暴民如國何

馬國翰輯本序曰王孫氏其名不傳事蹟亦無考以漢隋志敍次其書知爲戰國時人一曰巧心蓋其書之別稱如揚子之法言文中子之中說矣意林存目而無其書藝文類聚太平御覽引其佚說而彼此殊異參互考定完然可讀者尚得五節錄爲一卷書主愛民爲說如衛靈楚莊趙簡子之平又春秋內外傳所未載者且舉孔子子貢之論以爲斷其人蓋七國之翹楚也公孫固一篇十八章齊閔王失國問之固因爲陳古今成敗也

史記十二諸侯年表曰孔子次春秋左邱明成左氏春秋鐸椒爲鐸氏微虞卿爲虞氏春秋呂不韋爲呂氏春秋及如荀卿孟子公孫固韓非之徒各往往捃摭春秋之文以著書不可勝紀索隱曰荀況孟軻韓非皆著書自稱子宋有公孫固無所述此固蓋齊人韓固傳詩者也案索隱謂宋有公孫固者指宋襄公時大司馬固見左僖二十二年傳及注齊桓公時人此公孫固齊閔王時相去凡三百五十餘年至齊人韓固傳詩又似轅固之譌轅固生漢景武時人索隱此條皆非是由於未嘗學考藝文志之失也

按田敬仲世家齊宣王卒子湣王地立湣王四十年燕秦楚三晉合謀各出銳師以伐我燕將樂毅遂入臨淄盡取齊之寶藏器湣王出亡之衛衛君辟宮舍之稱臣而共具湣王不遜衛人侵之湣王去走鄒魯有驕色鄒魯君弗納遂走莒楚使淖齒將兵救齊因相齊湣王淖齒遂殺湣王而與燕共分齊之侵地齒器燕世家云燕兵入臨淄燒其宮室宗廟齊城之不下者唯聊莒即墨其餘皆屬燕湣王死於莒宮班氏稱閔王失國即此人表第八等下中齊愍王宣王子閔愍湣並通公孫固當是齊人其書蓋即作於是時周赧王三十一年也

李氏春秋二篇

經義考攷經籍李氏失名春秋漢志二篇佚

馬國翰曰漢志儒家李氏春秋二篇敍次在公孫固羊子之間公孫固齊閔王失國問之羊子秦博士然則李氏亦戰國時人也其書隋唐志不著錄佚已久考呂氏春秋勿躬篇引李子一節不言名字當是李氏春秋佚文泛論名理以春秋取號者其亦虞氏春秋之類歟

羊子四篇在韋故秦博士

廣韻十陽羊字注羊又姓戰國策有羊千者著書顯名案筆似時字之譌

邵思姓解泰山羊氏左傳羊舌職大夫之後子孫有單姓者戰國時有羊千著書顯名

鄒縣氏族略羊舌氏姬姓晉之公族也靖侯之後食采於此故爲羊舌大夫有四族皆彊家羊舌皆邑名羊氏即羊舌氏之後春秋末始單爲羊氏秦亂徙居泰山戰國有羊千著書案氏姓諸書皆曰羊千或實名千或千爲子字之譌無以詳知

章學誠校讎通義曰漢志計書多以篇名間有計及卷數者小學敍例稱倉頡諸書也至于敍次目錄而以章計者惟儒家公孫固一篇注十八章羊子四篇注百章而已其如何詳略恐劉班當日亦未有深意也

董子一篇名無心難墨子

隋書經籍志董子一卷戰國時董無心撰唐經籍志董子二卷董無心撰唐藝文志董子一卷注云董無心宋史藝文志董子一卷董無心撰晁氏讀書志董子一卷周董無心撰皇朝晁祕注無心在戰國時著書闢墨子

玉海藝文董子戰國時人宋朝吳祕注一卷中興書目一卷與學墨者纏子辨上同兼愛上賢明鬼之非纏子屈焉論衡引董子難纏子

錢大昕三史拾遺曰董無心蓋六國時人王充論衡應劭風俗通俱引董無心說

馬國翰輯本序曰無心不詳何人明陳第世善堂書目有之今復求索不可得矣唯王充論衡福虛篇引其與纏子論難一節又文選注意林引纏子內有董無心語循公孫龍與孔穿論臧三耳兩家書並載之例取補缺遺存其說可與詰墨競爽孟子所謂聖人之徒與

俟子一篇

顏氏集注李奇曰或作侯子

廣韻引風俗通姓氏篇俟氏有俟子古賢人著書

鄭樵氏族略俟氏風俗通俟子著書六國時人

邵思姓解風俗通云古賢者俟子著書八篇

鄧名世古今姓氏書辨證風俗通古賢人俟子漢藝文志有俟子一篇李奇注曰或作侯子此必俟氏也

按廣韻氏族略及鄧氏辨證引風俗通俟子著書皆不言篇數唯邵思姓解云八篇與志不合未詳孰是或一篇之中分子目八篇歟

徐子四十二篇宋外黃人

史記魏世家惠王三十年魏伐趙趙告急齊齊宣王用孫子計救趙擊魏魏遂大興師使龐涓將而令太子申爲上將軍過外黃外黃徐子謂太子曰臣有百戰百勝之術太子曰可得聞乎客曰固願效之曰太子自將攻齊大勝並莒則富不過有魏貴不益爲王若戰不勝齊則萬世無魏此臣之百戰百勝之術也太子曰諾請必從公之言而還矣客曰太子雖欲還恐不得矣太子因欲還其御曰將出而還與北同太子果與齊人戰敗於馬陵齊虜魏太子申殺將軍涓軍遂大破 案此卽孟子梁惠王言東敗于齊長子死焉之事亦見戰國魏策文句互有異同

劉向別錄曰徐子外黃人也外黃時屬宋

古今人表徐子列第五等中中梁玉繩曰徐子始見魏策史魏世家案本書藝文志徐子注云宋外黃人策史言外黃徐子說太子申百戰百勝之術表列魏惠王時當卽此恐非孟子弟子徐子及韓子外儲說左趙襄子力士中牟徐子也

經義考承師篇曰徐辟趙岐曰孟子弟子又曰人表孟子居第二等其弟子一十九人公孫丑居第三等萬章樂正子告子高子居第四等徐子居第五等餘不與焉 案朱氏以人表徐子爲孟子弟子梁氏以爲不然今考人表徐子猶在孟子之前二行不與公孫丑等相類從似班氏亦不以此徐子爲孟子弟子也梁氏之說爲長

魯仲連子十四篇有列傳

史記本傳魯仲連者齊人也好奇偉俶儻之畫策而不肯仕宦任職好持高節游于趙趙孝成王時秦使白起破趙長平之軍前後四十餘萬秦兵東圍邯鄲魏安釐王使將軍晉鄙救趙畏秦不進魏王使客將軍新垣衍間入邯鄲因平原君謂趙王使尊秦昭王爲帝于是魯仲連乃見平原君曰梁客新垣衍安在吾請爲君責而歸之于是衍不敢復言帝秦會魏公子無忌奪晉鄙軍救趙秦軍遂引而去于是平原君欲封魯連魯連辭讓使者三終不肯受平原君乃置酒酒酣起前以千金爲壽魯連笑曰所謂貴于天下之士者爲人排患釋難解紛亂而無取也卽有取者是商賈之事也而連不忍爲也遂辭平原君而去終身不復見其後二十餘年燕將攻下聊城聊城人或讒之燕燕將懼誅因保守聊城不敢歸齊田單攻聊城歲餘不下魯連乃爲書約之矢以射城中遺燕將書燕將見魯連書泣三日猶預不能決乃自殺田單遂屠聊城歸而言魯連欲爵之魯連逃隱于海上曰吾與富貴而詘于人寧貧賤而輕世肆志焉太史公曰魯連其指意雖不合大義然余多其在布衣之位蕩然肆志不詘于諸侯談說于當世折卿相之權

本書人表魯仲連列第二等上中梁玉繩曰魯仲連始見戰國齊趙策魯氏伯禽之後仲連齊人亦曰魯連亦曰魯仲子亦曰魯連先生葬青州高苑縣西北五里

隋書經籍志魯連子五卷錄一卷魯連齊人不仕稱爲先生唐經籍志魯連子五卷魯仲連撰藝文志一卷宋藝文志魯仲連子五卷戰國齊人

黃氏日鈔曰魯仲連闢新垣衍帝秦之說引鄒魯不納齊愍王之事爲證可謂深切著明矣然解邯鄲之圍者信陵君力也非仲連口舌之爭所能解也射書聊城使其將自殺而城見屠此不過爲田單謀耳縱當時無仲連書聊城無救勢亦必亡亦非甚有功于田單也使連能說單無屠聊城而約其將降或說燕王無殺其將以救聊城之命皆可也連釋此不爲射書何爲哉惟不以爵賞自累而輕世肆志故得優遊天下如飛鳥翔空然然直以爲天下士則未也　案仲連之說新垣衍衍不敢復言帝秦秦將聞之爲卻軍五十里是信陵未來之前邯鄲圍已少解矣其功固不小也其遺燕將書原約其全師歸燕或棄燕歸齊非不欲全一城之命其後燕將自殺田單屠聊非仲連意計所及黃氏不揣其本末而苛論古人殆不足據

王海藝文中興書目五卷退隱海上論著此書王氏考證春秋正義史記正義文選注太平御覽引之

嚴可均輯本曰魯仲連齊人邯鄲圍解聊城已拔趙勝田單欲封之皆不受逃隱海上莫知所終有魯連子漢志儒家十四篇隋志意林舊唐志皆五卷新唐志一卷宋志五卷已後不著錄今輯凡三十二條

馬國翰輯本序曰戰國策載其六篇其卻秦軍說燕將二篇史記亦載文句不同參互校訂又搜采意林御覽等書得佚文二十五節合錄一卷指意在於勢數未能純粹合賢聖之義然高才遠致讀其書想見其爲人矣

平原君七篇朱建也

史漢列傳平原君朱建者楚人也故嘗爲淮南王黥布相有罪去後復事布布欲反時問建建諫止之布不聽遂反漢既誅布聞建諫之高祖賜建號平原君家徙長安爲人辯有口剡廉剛直行不苟合義不取容辟陽侯　師古曰審食其也行不正得幸呂太后孝惠帝大怒下吏欲誅之平原君爲見孝惠幸臣閎籍孺說之籍孺從其計言帝出辟陽侯辟陽侯於諸呂至深孝文時淮南厲王殺辟陽侯以黨諸呂故孝文聞其客朱建爲其策使吏捕欲治吏至門建自剄帝聞而惜之曰吾無殺建意也乃召其子拜爲中大夫使匈奴單于無禮酒罵單于遂死匈奴中太史公曰平原君子與余善是以得具論之　索隱曰其子拜爲中大夫者卽與太史公善者也

馬國翰曰按建本傳只記其救辟陽侯事與鄒陽說竇長君絕相類要皆戰國之餘習乃班志于鄒陽入從橫家于平原君則入儒必其佚篇多雅正語今不可見矣第取本傳中說閎籍孺一篇附載事蹟聊備觀覽云爾

沈濤銅熨斗齋隨筆曰書既爲建所作不應廁魯連虞卿之間蓋後人誤以爲六國之平原君而移易其次第

按自分條刊刻以來割裂破碎多非本來舊第如此一條當在孝文傳之後詩賦略有朱建賦二篇次枚皐莊忽奇之間又一本作平原老今攷高帝賜號平原君太史公亦曰平原君又云平原君子與余善則作老字者非也

虞氏春秋十五篇虞卿也

虞卿有虞氏微傳二篇見六藝春秋家本傳虞卿既以魏齊之故不重萬戶侯卿相之印與魏齊間行卒去趙困于梁魏齊已死不得意乃著書上采春秋下觀近世曰節義稱號揣摹政謀凡八篇以刺譏國家得失傳之曰虞氏春秋太史公曰虞卿料事揣情爲趙畫策何其工也及不忍魏齊卒困大梁庸夫且知其不可況賢人乎然虞卿非窮愁亦不能著書以自見于後世云

史記十二諸侯年表趙孝成王時其相虞卿上采春秋下觀近世亦著八篇爲虞氏春秋正義曰按其文八篇藝文志云十五篇虞卿撰

孔叢子執節篇虞卿著書名曰春秋魏齊曰子無然也春秋孔聖所以名經也今子之書大抵談說而已亦以爲名何答曰經者取其事常也可常則爲經矣且不爲孔子其無經乎齊問子順子順曰無傷也魯之史記曰春秋經因以爲名焉又晏子之書亦曰春秋不嫌同名也

黃氏日鈔曰虞卿棄趙卿相而與故交魏齊俱困大梁以著虞氏春秋其必有決烈之見而豈其恐也哉

馬國翰輯本序曰虞卿名字里居皆無考虞氏

漢志十五篇入儒家隋唐志皆不著錄佚已久
戰國策載其論割六城與秦之失及許魏合從
二篇史記取之入本傳劉向新序亦采二篇于
善謀上篇蓋本書謀篇之遺文也茲據訂正錯
簡互考異同錄爲一卷大旨主於合從亦未離
戰國說士之習班志列入儒家者其以傳左氏
春秋而荀況張倉賈誼之學淵源有自乎
章學誠校讎通義曰儒家虞氏春秋十五篇司
馬遷十二諸侯年表序作八篇或初止八篇而
劉向校書爲之分析篇次未可知也
高祖傳十三篇與大臣述古語及詔策也
本書高帝紀初高祖不脩文學而性明達好謀
能聽自監門戍卒見之如舊初順民心作三章
之約天下既定命蕭何次律令韓信申軍法張
倉定章程叔孫通制禮儀陸賈造新語又與功
臣剖符作誓丹書鐵券金匱石室藏之宗廟雖
日不暇給規摹弘遠矣
又魏相傳相代韋賢爲丞相數表采陰陽及明
堂月令奏之曰天子之義必純取法天地而觀
於先聖高皇帝所述書天子所服第八曰大謁
者臣章受詔長樂宮曰令羣臣議天子所服以
安治天下相國臣何御史大夫臣昌謹與將軍
臣陵太子太傅臣通等議師古曰蕭何周昌王陵叔孫通也春夏秋冬天子所服當法天地之數中
得人和自天子王侯有土之君下及兆民能法
天地順四時以治國家身亡既殃年壽永究是
奉宗廟安天下之大禮也臣請法之中謁者趙
堯舉春李舜舉夏倪湯舉秋貢禹舉冬四人各
職一時大謁者襄章奏制曰可應劭曰四時各
舉所施行政事服虔曰主一時衣服禮物朝祭
百事也師古曰服說是也
玉海聖文雜御製篇隋志梁有漢高祖手詔一
卷古文苑有高祖手敕太子五條
嚴可均全漢文篇敍錄曰漢志儒家高帝傳十
三篇魏相表奏高皇帝所述書天子所服第八
即十三篇之一也其他見於諸史傳記者有詔
二十二篇手敕賜書告諭令答鐵券盟誓等十
五篇總凡三十八篇

陸賈二十三篇
陸賈有楚漢春秋見六藝春秋家
史記本傳陸生時時前說稱詩書高帝罵之曰
迺公居馬上而得之安事詩書陸生曰居馬上
得之寧可以馬上治之乎且湯武逆取而以順
守之文武並用長久之術也昔者吳王夫差智
伯極武而亡秦任刑法不變卒滅趙氏鄭氏曰秦之先造父封于趙城其後以爲姓鄉使秦已幷天下
行仁義法先聖陛下安得而有之高帝不懌而
有慙色迺謂陸生曰試爲我著秦所以失天下
吾所以得之者何及古成敗之國陸生迺粗述
存亡之徵凡著十二篇每奏一篇高帝未嘗不
稱善左右呼萬歲號其書曰新語太史公曰余
讀陸生新語書十二篇固當世之辨士張守節
曰七錄云新語二卷陸賈撰師古曰今其書見
存
黃氏日鈔曰陸賈以詩書說高帝一時羣臣無
有也以呂氏欲王諸呂而病免復傳會將相以
誅諸呂亦一時羣臣無有也動靜合時措之宜
而功烈泯無形之表漢初儒生未有賈比也
隋書經籍志新語二卷陸賈撰唐經籍志同藝
文志陸賈新語二卷宋藝文志雜家著錄同
王氏考證今存道基術事輔政無爲資賢至德
懷慮七篇
四庫提要曰漢書賈本傳稱著新語十二篇藝
文志儒家二十七篇蓋兼他所論述計之隋志
二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合然王
充論衡本性篇引陸賈今本無其文又穀梁傳
至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰
時代尤相牴牾其殆後人依托非賈原本歟案穀梁春秋始自魯申公傳之申公與陸大夫同時容或有見其書者又玉海稱今存七篇此本十有二篇乃
反多于宋本亦不可解或後人因不完之本補
綴五篇以合本傳舊目也今但據其書論之則
大旨皆崇王道黜霸術歸本于脩身用人其稱
引老子者惟思務篇引上德不德一語餘皆以
孔氏爲宗所援據多春秋論語之文漢儒自董
仲舒外未有如是之醇正也流傳既久其眞其
贋存而不論可矣所載衛公子鱄奔晉一條與
三傳皆不合莫詳所本中多闕文亦無可校補
所稱文公種米曾子鵟羊諸事皆不知其何說
又據摯嗎報之語訓詁亦不可通古書佚亡今
不盡見闕所不知可也
嚴可均校錄序曰崇文總目晁志陳錄皆不著
王伯厚云今存七篇蓋宋時此書佚而復出出
亦不全至明弘治間莆陽李廷梧得十二篇足

本刻版于桐鄉縣治或疑明本反多于王伯厚所見恐是後人補綴今知不然者羣書治要載有八篇其辨惑本行明誡思務四篇皆非王伯厚所見而與明本相同足知多出五篇是隋唐原本至論衡本性篇引陸賈曰天地生人也一條今十二篇無此文論衡但云陸賈不云新語或當在漢志之二十三篇中又穀梁傳曰仁者以治親義者以利尊乃是穀梁舊傳故今傳無此文因知瑕邱江公所受于魯申公者其後本復經改造非穀梁赤之舊也漢代子書新語最純最早貴仁義賤刑威述詩書春秋論語紹孟荀而開賈董卓然儒者之言史遷目爲辨士未足以盡之其詞皆協韻流傳既久轉寫多訛今據明各本以治要之八篇及文選注意林等書改正删補疑者闕之間有管見一二輒附案語臆定

案明程榮漢魏叢書所刻即據弘治十五年莆陽李廷梧刊本其篇目曰道基第一術事第二輔政第三無爲第四辨惑第五愼微第六資質第七至德第八懷慮第九本行第十明誡第十一思務第十二王氏所見七篇蓋缺辨惑愼微本行明誡思務五篇中多斷爛末篇缺文尤多嚴氏所校之本今亦未見

又案七略兵權謀家有陸賈班氏以其重複省之

劉敬三篇

本書高帝紀五年二月甲午上尊號漢王即皇帝位于氾水之陽乃西都洛陽夏五月兵皆罷戍卒婁敬求見說上曰陛下取天下與周異都洛陽不便不如入關據秦之固上以問張良良因勸上是日車駕西都長安

又列傳婁敬齊人也漢五年戍隴西過雒陽高帝在焉敬脫輓輅見齊人虞將軍曰臣願見上言便宜虞將軍入言上上召見賜食已而問敬敬說入關上疑未能決及留侯明言入關便即日駕西都關中于是上曰本言都秦地者婁敬婁者劉也賜姓劉氏拜爲郎中號奉春君七年使匈奴還言不可擊上怒械繫敬廣武遂往至平城匈奴果出奇兵圍帝白登七日然後得解乃赦敬封二千戶爲關內侯號建信侯敬又言匈奴未可以武服獨可以計久遠子孫爲臣耳陛下誠能以嫡長公主妻單于可毋戰而漸臣也上乃取家人子爲公主妻單于使敬往結和親敬從匈奴來因言匈奴河南白羊樓煩王去長安近者七百里輕騎一日一夕可以至今都關中實少人北近胡寇臣願陛下徙齊諸田楚昭屈景燕趙韓魏後及豪傑名家且實關中無事可以備胡諸侯有變亦可率以東伐此彊本弱末之術也上曰善乃使劉敬徙所言關中十萬餘口　本紀九年十一月徙齊楚大族昭氏屈氏景氏懷氏田氏五姓關中與利田宅師古曰今高陵櫟陽諸田華陰好畤諸景及三輔諸懷侯多皆此時所徙也

馬國翰曰漢志儒家劉敬三篇隋唐志不著目其說都秦說和親說徙民皆見本傳中今據錄之敬之爲策大抵權宜救時之計然漢兼王霸以爲家法則當日之列于儒家者蓋有由矣

嚴可均全漢文編曰晉段灼引婁敬上書諫高祖北堂書鈔一百四三輔故事引婁敬作丹書鐵券與匈奴分土界　按此二篇與馬氏所輯三篇或即是書之佚文未可知也

孝文傳十一篇文帝所稱及詔策

王氏考證史記文帝紀凡詔皆稱上曰以其出于帝之實意也

嚴可均全漢文編曰史漢本紀封禪書律書郊祀志刑法志淮南王傳周勃傳鼂錯賈捐之傳匈奴傳續漢禮儀志注宋書禮志引文帝制二篇詔三十四篇賜書報書酎金律等文六篇凡四十二篇

賈山八篇

本書列傳賈山潁川人也祖父祛故魏王時博士弟子也　師古曰六國時魏也山受學祛所言涉獵書記不能爲醇儒嘗給事潁陰侯爲騎　按功臣侯表潁陰侯灌嬰也　孝文時言治亂之道惜秦爲諭名曰至言其辭曰臣聞爲人臣者盡忠竭愚以直諫主不避死亡之誅者臣山是也臣不敢以久遠諭願借秦爲諭唯陛下少加意焉其後文帝除鑄錢令山復上書諫以爲變先帝法非是又誦淮南王無大罪宜急令反國又言柴唐子爲不善足以戒　鄧展曰淮南傳棘蒲侯柴武太子柴奇與十位開章謀反臣召南考證曰此文應云柴武子疑唐字訛　章下詰責對以爲錢者亡用器也而可以易富貴富貴者人主之操柄也令民爲之是與人主共操柄不可長也其言多激切善指事意然終不加罰所以廣諫爭之路也其後復

禁鑄錢云

黃氏日鈔曰山以文帝賢君不免田獵之嫚故勸以親賢講學爲務所以致君之意極善傳言不能爲醇儒蓋謂其不專守一經耳非以其行己不醇也

玉海藝文賈山傳言治亂之道借秦爲諭名曰至言大概謂聖主以和顏受諫而與秦以不聞過失而亡時孝文二年冬十一月癸卯日食詔舉直言極諫通鑑綱目賈山上書附是月

馬國翰曰漢志儒家賈山八篇今只傳至言一篇若諫文帝除鑄錢訟淮南王言柴唐子三疏當在八篇中而世不傳本傳全載至言據錄爲卷眞西山稱其爲忠臣防微之論而以陳善閉邪許之王伯厚謂山之才亞于賈誼其學粹於龜錯乃班書以涉獵書記不能爲醇儒斷之豈其然乎

太常蓼侯孔臧十篇父聚高祖時以功臣封臧嗣爵

本書功臣侯表蓼夷侯孔聚以執盾前元年從起碭以左司馬入漢爲將軍三以都尉擊項籍屬韓信侯高帝六年正月丙午封三十年薨孝文九年侯臧嗣四十五年元朔三年坐爲太常衣冠道橋壞不得度免

連叢子曰臧歷位九卿遷御史大夫辭曰臣世以經學爲家乞爲太常與安國紀綱古訓武帝難違其意遂拜太常禮賜如三公著書十篇

賈誼五十八篇

史記本傳賈生名誼雒陽人也年十八以能誦詩屬書聞于郡中文帝召以爲博士超遷一歲中至大中大夫天子議以任公卿之位絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之乃以爲長沙王太傅數年爲梁懷王太傅賈生數上疏言諸侯或連數郡非古之制可稍削之文帝不聽居數年懷王騎墮馬而死無後賈生自傷爲傅無狀哭泣歲餘亦死時年三十二

本書傳贊曰劉向稱賈誼言三代與秦治亂之意其論甚美通達國體雖古之伊管未能遠過也使時見用功化必盛爲庸臣所害甚可悼痛

按此數語似別錄文　追觀孝文玄默躬行以移風俗誼之所陳略施行矣及欲改定制度以漢爲土德色尚黃數用五及欲試屬國施五餌三表以係單于其術固已疏矣誼亦天年早終雖不至公卿未爲不遇也凡所著述五十八篇掇其切于世事者著于傳云

隋書經籍志賈子十卷錄一卷漢梁王太傅賈誼撰唐經籍志賈子九卷賈誼撰藝文志賈誼新書十卷宋史藝文志雜家著錄同

崇文總目賈子九卷漢賈誼撰傳本七十二篇劉向刪定爲五十八篇　按此說必得于別錄　隋唐皆九卷今別本或爲十卷　四庫提要曰考今隋唐志皆作十卷無九卷之說蓋校刊隋唐書者未見崇文總目反據今本追改之明人傳刻古書往往如是不足怪也

晁氏讀書志新書十卷漢賈誼撰誼著事勢連語雜事凡五十八篇考之漢書誼之著述未嘗散軼然與班固所載時時不同既云掇其切于世者容有潤益刊削無足怪也獨其說經多異義而詩尤甚以驕虞爲太子之宿宮以靈臺爲神靈之靈與毛氏殊不同學者不可不知也　案賈之時詩唯有魯齊韓三家毛學不行無怪其然矣

陳氏書錄解題曰賈子十一卷漢志五十八篇今書首載過秦論末爲弔湘賦餘皆錄漢書語且略節本傳于第十一卷中其非漢書所有者輒淺駁不足觀決非誼本書也

黃氏日鈔曰賈誼天資甚高議論甚偉一時無與比者其後經書漢世變故皆誼遺策

四庫提要曰今本僅五十六篇又問孝一篇有錄無書實五十五篇已非北宋本之舊又首載過秦論而末無弔湘賦亦無附錄之第十一卷且併非南宋時本矣其書多取誼本傳所載之文割裂其章段顛倒其次第而加以標題殊瞀亂無條理疑過秦論治安策等本皆爲五十八篇之一後原本散佚好事者因取本傳所有諸篇離析其文各爲標目以足五十八篇之數故頓盻至此其書不全眞亦不全僞陳振孫以爲決非誼書非篇論也且其中爲漢書所不載者雖往往類說苑新序韓詩外傳然如青史氏之記具載胎教之古禮脩政語上下兩篇多帝王之遺訓保傅篇容經篇並敷陳古典具有原本其解詩之驕虞易之潛龍亢龍亦深得經義又安可盡以淺駁不粹目之哉雖殘闕失次要不能以斷爛棄之矣

杭東里人盧文弨校刊序曰此書必出于其徒之所纂集篇中稱懷王問于賈君又勸學一篇語其門人皆可爲明證但多爲鈔胥所增竄凡

漢書所有者此皆割裂偏倒致不可讀唯傳職輔佐容經道術論政諸篇在漢書外者古雅淵奧非後人所能僞撰陳氏反謂其淺駁豈可謂之知言者哉

河間獻王對上下三雍宮三篇

史記五宗世家河間獻王德孝景帝前二年用皇子爲河間王好儒學被服造次必于儒者山東諸儒多從之游二十六年卒集解曰駰案漢名臣奏杜業奏曰河間獻王經術通明積德累行天下雄俊衆儒皆歸之孝武帝時獻王朝問以五策獻王輒對無窮

本書景十三王傳武帝時獻王來朝獻雅樂對三雍宮及詔策所問三十餘事其對推道術而言得事之中文約指明

金樓子說蕃篇昔蕃屏之盛德者則劉德字君道造次儒服卓爾不羣武帝在位來朝對辟雍明堂靈臺故世謂之三雍對也及詔策所問三十餘事　按獻王字君道唯見於此

後漢書張純傳純代杜林爲大司空以聖王之建辟雍所以崇尊禮義既富而教者也乃案七經讖明堂圖河間古辟雍記欲具奏之注武帝時河間獻王德對三雍宮有其書記也

黃氏日鈔曰景十三王惟河間最賢其學甚正雖當時士大夫亦鮮及之餘率驕恣自滅

玉海郊祀明堂篇黃圖漢明堂在長安西南七里靈臺在西北八里本清臺後更名辟廱十西北七里河間獻王對三雍宮卽此

四庫全書著錄劉向說苑提要曰古籍散佚多賴此以存如漢志河間獻王三篇隋志已不著錄而此書所載四條尚足見其議論醇正不愧儒宗

馬國翰輯本序曰說苑君道篇建本篇引四節據輯並取春秋繁露所載問孝經一節附後其說稱述古聖粹然儒者之言唯于伐有苗云天下聞之皆非禹之義而歸舜之德又引子貢問爲政孔子曰富之既富乃教之也與尚書論語異案王充論衡云今時稱論語二十篇又失齊魚河間九篇本三十篇分布亡失云云然則獻王所見論語被河間本所謂古論語也其據尚書亦當是眞古文說未可執今所傳之本以爲引稱舛誤也

董仲舒百二十二篇

董仲舒有公羊治獄見六藝春秋家

本書列傳仲舒所著皆明經術之意及上疏條教凡百二十三篇傳于後世贊曰劉向稱董仲舒有王佐之才雖伊呂無以加筦晏之屬伯者之佐殆不及也至向子歆以爲伊呂乃聖人之耦王者不得則不興故顏淵死孔子曰噫天喪予唯此一人爲能當之自宰我子贛子游子夏不與焉仲舒遭秦滅學之後六經離析下帷發憤潛心大業令後學者有所統壹爲羣儒首然考其師友淵源所漸猶未及虖游夏而曰筦晏弗及伊呂不加過矣至向曾孫龔篤論君子也以歆之言爲然　案後漢蘇竟傳竟與劉歆兄子龔書龔字孟公長安人善論議扶風馬援班彪並器重之注引三輔決錄注曰班叔皮與京兆丞郭季通書曰劉孟公藏器于身用心篤固實瑚璉之器宗廟之寶也蓋劉向之孫此曾字衍

黃氏日鈔曰自孟子沒後學聖人之學者惟仲舒其天資粹美用意純篤漢唐諸儒鮮其比者使幸而及門于孔氏親承聖訓庶幾四科之流亞歟

王氏考證後漢明德馬后尤善董仲舒書其見于傳注者有救日食祝止雨書雨雹對　按王氏以春秋繁露歸之此書已詳辨于拾補春秋家此不具論

兒寬九篇

本書列傳兒寬千乘人也治尚書事歐陽生以郡國選詣博士受業孔安國以射策爲掌故功次補廷尉文學卒史善屬文張湯爲廷尉寬爲奏讞掾及湯爲御史大夫以寬爲掾舉侍御史擢爲中大夫遷左內史寬既治民農業奏開六輔渠定水令以廣溉田拜爲御史大夫從東封泰山後詔寬與太史令司馬遷等共定漢太初曆居位九歲以官卒

又劉向傳向上封事曰孝武帝時兒寬有重罪繫按道侯韓說諫曰前吾邱壽王死陛下至今恨之今殺寬後將復大恨矣上感其言遂貰寬復用之位至御史大夫御史大夫未有及寬者也

又儒林歐陽生傳寬有俊才初見武帝語經學上曰吾始以尚書爲樸學弗好及聞寬說可觀乃從寬問一篇歐陽大小夏侯氏學皆出于寬

黃氏日鈔曰寬爲內史勸學農桑緩刑罰殆循吏也而曲說附會以贊封禪之決卒與相如同科惜夫　按講學家以封禪爲紕政故黃氏有是言

嚴可均全漢文編曰本傳有議封禪對一篇封泰山還登明堂上壽一篇律曆志上有改正朔議一篇　按兒寬遺　略可考見者僅此前兩篇當在禮家封禪議對十九篇中改正朔議或當在此書　馬氏玉函山房取封禪議正朔議兩篇以爲兒寬書

公孫弘十篇

本書列傳公孫弘菑川薛人也少時爲獄吏有罪免家貧牧豕海上年四十餘乃學春秋雜說武帝初卽位招賢良文學士是時弘年六十以賢良徵爲博士使匈奴還報不合意乃移病免歸元光五年復徵賢良文學時對者百餘人太常奏弘第居下天子擢弘對第一召見拜爲博士待詔金馬門每朝會議開陳其端使人主自擇不肯面折廷爭于是上察其行愼厚辯論有餘習文法吏事緣飾以儒術上說之一歲中至左內史弘爲人談笑多聞常稱以爲人主病不廣大人臣病不儉節爲內史數年遷御史大夫時又東置蒼海北築朔方之郡弘數諫以爲罷弊中國以奉無用之地于是上迺使朱買臣等難弘置朔方之便發十策弘不得一弘迺謝曰山東鄙人不知其便若是願罷西南夷蒼海專奉朔方上迺許之元朔中代薛澤爲丞相先是漢常以列侯爲丞相唯弘無爵于是下詔以高平之平津鄉戶六百五十封丞相弘爲平津侯其後以爲故事至丞相封自弘始也時上方興功業婁舉賢良弘自見爲舉首起徒步數年至宰相封侯于是起客館開東閣以延賢人與參謀議凡爲丞相御史六歲年八十終丞相位贊曰漢之得人于茲爲盛儒雅則公孫弘董仲舒兒寬

又儒林轅固傳武帝初卽位復以賢良徵時固已九十餘矣公孫弘亦徵仄目而事固固曰公孫子務正學以言無曲學以阿世又胡毋生傳年老歸教于齊齊之言春秋者宗事之公孫弘亦頗受焉

西京雜記曰公孫弘著公孫子言刑名事亦謂字直百金

黃氏日鈔曰弘言西南夷事不聽自是不復廷爭難以置朔方之便卽謝以不知其便若是弘之曲學阿世大率類是又曰買臣發十策弘不得一弘非不能得也希旨而僞屈耳

嚴可均全漢文編史記漢書本傳儒林傳吾邱壽王傳郭解傳所載有公孫弘賢良策上疏言治道對册書問治道上書乞骸骨上言徙汲黯爲右內史奏禁民挾弓弩請爲博士置弟子員議郭解罪議又藝文類聚六十九載弘答東方朔書凡九篇其遺文可見者如此

馬國翰輯本序曰漢志儒家公孫弘十篇今不傳本傳載其對策上疏對問之語藝文類聚太平御覽亦引之並據輯錄凡五十篇

案史記平津侯列傳云字季西京雜記載鄒長倩與公孫弘書稱其字曰子卿本書恩澤侯表云平津獻侯公孫弘元朔三年十一月乙丑封六年薨則其謚曰獻史漢本傳皆未及

終軍八篇

本書列傳終軍字子雲濟南人也少好學以辨博能屬文聞于郡中年十八選爲博士弟子至長安上書言事武帝異其文拜爲謁者給事中使行郡國所見便宜以聞還奏事上甚說當發使使匈奴軍自請願奉佐明使詔聞狀上奇軍對擢爲諫大夫南越與漢和親迺遣軍使南越軍說越王越王聽許請舉國內屬天子大說令使者留填撫之越相呂嘉不欲內屬發兵攻殺其王及漢使者皆死軍死時年二十餘故世謂之終童

嚴可均全漢文編終軍傳有白麟奇木對一篇奉詔詰徐偃矯制狀一篇自請使匈奴使南越各一篇

馬國翰輯本序曰漢志儒家終軍八篇今見本傳者四篇餘皆散佚不可復見茲據輯錄其文若不經意而音節自諧宜林希元歎爲天與之奇才而惜其年之不永也

吾邱壽王六篇

本書列傳吾邱壽王字子贛趙人也年少以善格五召待詔詔使從中大夫董仲舒受春秋高材通明遷侍中中郎坐法免上書謝罪願養馬黃門上不許後願守寒捍寇難復不許久之上疏願擊匈奴詔問狀壽王對良善復召爲郎稍遷拜爲東郡都尉徵入爲光祿大夫侍中丞相公孫弘奏言民不得挾弓弩上下其議壽王對以爲不便書奏上以難丞相弘詘服焉後坐事誅

又東方朔傳迺使太中大夫吾邱壽王與待詔

能用算者二人舉籍阿城以南盬屋以東宜春以西提封頃畝及其賈直欲除以爲上林苑屬之南山又詔中尉左右內史表屬縣草田欲以償鄠杜之民吾邱壽王奏事上大說稱善

馬國翰輯本序曰本傳載駁公孫弘及說鼎二篇藝文類聚載論一篇北堂書鈔亦引其說並據輯錄黃東發謂買臣壽王皆武帝私人令折難大臣者壽王難禁弓矢視難朔方者優矣然寶鼎非周鼎之說則俳優取寵爾

虞邱說一篇難孫卿也

馬國翰吾邱壽王書輯本序曰漢志儒家有吾邱壽王六篇虞邱說一篇虞吾古字通用皆壽王所撰著也

案世本云虞邱齊大夫采邑又曰虞邱齊大夫虞邱氏之後張澍輯注曰晉楚皆有虞邱氏左襄十六年傳晉虞邱書爲乘馬御史記孫叔敖楚之處士虞邱相進于王以自代說苑虞邱子爲令尹在莊王時虞邱一作吾邱又案氏族略云晉大夫虞邱子著書似因晉虞邱書傳譌此虞邱名說未詳其始末志列吾邱壽王莊助之間則武帝時人馬氏以爲即吾邱壽王殆以此說爲所說之書然例以上下文殊不然也

莊助四篇

本書列傳嚴助會稽吳人嚴夫子子也張晏曰夫子嚴忌也或言族家子也郡舉賢良對策百餘人武帝善助對繇是獨擢助爲中大夫後得朱買臣吾邱壽王司馬相如主父偃徐樂嚴安東方朔枚皐膠倉終軍嚴葱奇等並在左右是時征伐四夷開置邊郡軍旅數發內改制度朝廷多事婁舉賢良文學之士公孫弘起徒步數年至丞相開東閣延賢人與謀議朝覲奏事因言國家便宜上令助等與大臣辨論中外相應以義理之文大臣數誦其尤親幸者東方朔枚皐嚴助吾丘壽王司馬相如相如常稱疾避事朔皐不根持論上頗俳優畜之唯助與壽王見任用而助最先進建元三年閩越舉兵圍東甌道助以節發兵會稽浮海救東甌未至閩越引兵罷後三歲閩越復興兵擊南越南越守天子約不敢擅發兵而上書以聞上多其義大爲發興遣兩將軍將兵誅閩越淮南王安上書諫會閩越王弟餘善殺王以降漢兵罷上嘉淮南之意迺令助諭意風指于南越又諭淮南助由是與淮南王相結而還助侍燕從容上問助居鄉里時助對曰家貧爲友壻富人所辱上問所欲對願爲會稽太守于是拜爲會稽太守三年計最因留爲侍中後淮南王來朝厚賂遺助交私論議及淮南反事與助相連上薄其罪欲弗誅廷尉張湯爭以爲助出入禁門腹心之臣而外與諸侯交私如此不誅後不可治助竟棄市

案本傳載諭意淮南王一篇上書謝罪一篇此篇史節其文又淮南王諫伐閩越一篇古書多有附載他人文字此三篇或當在是書四篇中

臣彭四篇

臣彭無考

案此佚其姓氏爵里在錄略亦不得其詳故唯就其所署題曰臣彭耳大抵亦與虞邱說同爲武帝時人

鉤盾宂從李步昌八篇宣帝時數言事

王氏考證百官表少府有鉤盾令丞注鉤盾主近苑囿枚皐傳與宂從爭注宂從散職

案詩賦略中有李步昌賦二篇蓋宣帝時奏御固能文之士也

儒家言十八篇不知作者

案此似劉中壘裒錄無名氏之說以爲一編其下道家陰陽家法家雜家皆有之並同此例

桓寬鹽鐵論六十篇

本書昭帝紀始元六年二月詔有司問郡國所舉賢良文學民所疾苦議罷鹽鐵榷酤又本紀贊曰始元元鳳之間匈奴和親百姓充實舉賢良文學問民所疾苦議罷鹽鐵榷酤又本紀良文學問民所疾苦議鹽鐵而罷榷酤

又食貨志昭帝即位六年詔郡國舉賢良文學之士問以民所疾苦教化之要皆對願罷鹽鐵酒榷均輸官毋與天下爭利視以儉節然後教化可興御史大夫桑弘羊難以爲此國家大業所以制四夷安邊足用之本不可廢也迺與丞相千秋共奏罷酒酤

又車千秋傳昭帝世國家少事百姓稍益充實始元六年詔郡國舉賢良文學士問以民所疾苦于是鹽鐵之議起焉

又傳贊曰謂鹽鐵議者起始元中徵文學賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒榷均輸務本

抑末毋與天下爭利然後教化可興御史大夫弘羊以爲此迺所以安邊竟制四夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有其議文至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋舉爲郎至廬江太守丞博通善屬文推衍鹽鐵之議增廣條目極其論難著數萬言亦欲以究治亂成一家之法焉其辭曰觀公卿賢良文學之議異乎吾所聞聞汝南朱生言　按本書作朱子伯當此之時英俊並進賢良茂陵唐生文學魯國萬生之徒六十有餘人咸聚闕庭舒六藝之風陳治平之原知者贊其慮仁者明其施勇者見其斷辯者騁其辭辯辭焉行行焉雖未詳備斯可略觀矣中山劉子推按本書作子雍言王道撟當世反諸正彬彬然弘博君子也九江祝生嘗史魚之節發憤懣譏公卿介然直而不撓可謂不畏彊禦矣桑大夫據當世合時變上權利之略雖非正法鉅儒宿學不能自解博物通達之士也然攝公卿之柄不師古始放于末利處非其位行非其道果隕其性以及厥宗　師古曰性生也謂與上官桀謀反誅也　車丞相履伊呂之列當軸處中括囊不言容身而去彼哉彼哉若夫丞相御史兩府之士不能正議以輔宰相成同類長同行阿意苟合以說其上斗筲之徒何足選也

顏氏集注曰寬字次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢良文學論鹽鐵事寬撰次之

隋書經集志鹽鐵論十卷漢廬江府丞桓寬撰

唐經籍志鹽鐵論十卷桓寬撰藝文志桓寬鹽鐵論十卷宋史藝文志同

陳氏書錄解題曰凡六十篇其末曰雜論班書取以爲論贊

王氏考證曰今十卷本論第一至雜論第六十

四庫提要曰鹽鐵論十二卷凡六十篇篇各標目反覆問答首尾相屬後罷榷酤而鹽鐵則如舊故寬作是書惟以鹽鐵爲名蓋惜其不盡行也所論皆食貨之事而言皆述先王稱六經故諸史皆列之儒家明嘉靖癸丑華亭張之象爲之注

劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也

劉向有五行傳記始末見六藝尚書家

本書楚元王附傳元帝即位太傅蕭望之爲前將軍少傅周堪爲諸吏光祿大夫皆領尚書事甚見尊任更生爲散騎宗正給事中與侍中金敞拾遺于左右四人同心輔政而中書宦官弘恭石顯弄權更生至兒爲庶人望之坐使子上書恭顯白令詣獄置對望之自殺天子甚悼恨之乃擢周堪爲光祿勳堪弟子張猛光祿大夫給事中堪希得見會疾瘖不能言而卒顯譖誣猛令自殺于公車更生傷之乃著疾讒摘要救危及世頌凡八篇依興古事悼己及同類也　案此八篇似即世說在元帝時中廢十餘年中所作四書之中此爲最先成帝即位顯等伏辜更生乃復進用改名向領校中五經秘書向略敘傳奢淫而趙衞之屬起微賤躡禮制　師古曰趙皇后昭儀衞婕妤也向以爲王教由內及外自近者始故采取詩書所載賢妃貞婦興國顯家可法則及孽嬖亂亡者序次爲列女傳凡八篇以戒天子及采傳記行事著新序說苑凡五十篇奏之　案本傳世說最先作次五行傳次列女傳次新序次說苑

七略別錄曰新序三十卷河平四年都水使者謁議大夫劉向上言又曰新序總一百八十三章陽朔元年二月癸卯上　案此條見意林及晁志王氏考證四庫館校勘意林曰此蓋奏上新序文馬氏錄以弁首

又曰護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書說苑雜事及臣向書民間書誣盧文弨羣書拾補曰案論語焉可誣也漢書薛宣傳作可憮蘇林曰憮同也兼也晉灼曰撫音誣此誣與憮同義校讎其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序複重者其餘者淺薄不中義理別集以爲百家後　按當爲復　令以類相從一一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向昧死　翠書拾補曰當有謹上二字又曰說苑鴻嘉四年三月已亥上按此據宋本敘錄及晁志王氏考證諸家輯本皆未之及故附記所出　又按新苑疑新說苑敘說字其言所校中書說苑雜事則說苑雜事乃中書舊名此重編其書故曰新說苑猶重編國語稱新國語也

又曰臣向與黃門侍郎歆所校列女傳種類相從爲七篇以著禍福榮辱之效是非得失之分書之于屏風四堵　按別錄佚文今可考見者唯此三書其世說之錄不可得而見矣

隋書經籍志新序三十卷錄一卷劉向撰說苑二十卷劉向撰又史部雜傳篇列女傳十五卷

原书缺页

原书缺页

五官箴其九箴亡闕
文心雕龍銘箴篇揚雄稽古始範虞箴作卿尹
州牧二十五篇
王氏考證館閣書目二十四箴一卷州箴十二
衛尉等箴十二晁氏曰雄見莽更易百官變置
郡縣制度大亂士皆忘去節義以從諛取利乃
作司空尚書光祿勳衛尉廷尉太僕大司農大
鴻臚將作大匠博士城門校尉上林苑令等箴
及荊揚兗豫徐青幽冀幷雍益交十二州箴皆
勸人臣執忠守節可爲萬世戒
嚴可均重編揚子雲集敘曰後漢胡廣傳稱十
二州箴二十五官箴其九篇亡闕今除初學記
之潤州箴御覽之河南尹箴誤入不錄外得整
篇二十八如後漢原數又五篇有闕文四篇亡
知所謂亡闕者有亡有闕非九篇俱亡之謂自
古言儒術者曰荀孟曰荀揚而桓譚陸績推揚
爲聖人未免過當要是荀子後第一人宋儒以
劇秦美新爲詢病大書莽大夫春秋責備賢者
于世教有功固非鮮淺然而革除之際實難言
之漢承秦賈生過秦千古名論新承漢子雲不
劇漢而劇秦有微詞焉亦非苟作後儒學問文
章曾不及子雲千一其于仕莽悲其遇焉可也
以上箴二

案是篇章段凡四晏子與孔子同時時代最
先故以此一家居首以下自子思子至羊子
皆孔門及七十子弟子之所譔述凡一十二
家是爲第一段內業以下至功議七家多周
室故府之遺文莫詳其作者爲第二段寧越
至虞氏春秋十一家爲周秦六國近代人之
所作其平原君朱建一家舊當在漢人之中
爲後人妄移次第是爲第三段高祖傳以下
至揚雄二十一家則西漢一代天子王侯卿
大夫之所論敘迄于王莽之世爲第四段終
焉又疑別錄至儒家言而止其後二書爲七略所續入

右儒五十三家八百三十六篇入揚雄一家三
十八篇　案所載凡五十二條條爲一家實止于五十二家
穀梁序疏引此條亦云五十二家此云五十三家三當爲二
其篇數則缺少十一篇今校定當爲五十二家八百四十七
篇

儒家者流蓋出于司徒之官助人君順陰陽明教
化者也游文于六經之中留意于仁義之際祖述
堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言于道最爲高
孔子曰如有所譽其有所試唐虞之隆殷周之盛
仲尼之業已試之效者也然惑者既失精微而辟
者又隨時抑揚違離道本苟以譁衆取寵後進循
之是以五經乖析儒學寖衰此辟儒之患　師古曰
辟讀曰僻　隋經籍志篇敘曰儒者所以助人君明教化者也
聖人之教非家至而戶說故有儒者宣而明之其大抵本于仁
義及五常之道黃帝堯舜禹湯文武咸由此則周官太宰以九
兩繫邦國之人其四曰儒是也其後陵夷衰亂儒道廢闕仲尼
祖述前代修正六經三千之徒並受其義至于戰國孟軻子思
荀卿之流宗而師之各有著述發明其指所謂中庸之教百王
不易者也俗儒爲之不顧其本苟欲譁衆多設問難便辭巧說
亂其大體致令學者難曉故曰博而寡要按隋志篇敘蘊括太
史公六家要旨及七略別錄之言于本志互相發明故附著于
篇末

伊尹五十一篇湯相
史殷本紀伊尹名阿衡阿衡欲干湯而無由乃
爲有莘氏媵臣負鼎俎以滋味說湯致于王道
或曰伊尹處士湯使人聘迎之五反然後肯往
從湯言素王及九主之事湯舉任以國政伊尹
去湯適夏既醜有夏復歸于亳入自北門遇女
鳩女房作女鳩女房湯踐天子位平定海內伊
尹作咸有一德湯崩太子太丁未立而卒于是
迺立太丁之弟外丙帝外丙即位二年崩立外
丙之弟仲壬帝中壬即位四年崩伊尹迺立太
丁之子太甲太甲成湯嫡長孫也帝太甲元年
伊尹作伊訓作肆命作徂后帝太甲既立三年
不明暴虐不遵湯法亂德於是伊尹放之於桐
宮三年伊尹攝行政當國以朝諸侯帝太甲居
桐宮三年悔過自責反善於是伊尹迺迎帝太
甲而授之政帝太甲修德諸侯咸歸殷百姓以
寧伊尹嘉之乃作太甲訓三篇褒帝太甲稱太
宗太宗崩子沃丁立沃丁之時伊尹卒既葬伊
尹於亳咎單遂訓伊尹事作沃丁
劉向別錄曰九主者有法君專君授君勞君等
君寄君破君國君三歲祉君凡九品圖畫其形
索隱曰按素王者太素上皇其道質素故稱素
王九主者三皇五帝及夏禹也或曰九主謂九
皇也然案劉向所稱九主載之七錄按當是七略
名稱甚奇不知所憑據耳法君謂用法嚴急之
君若秦孝公及始皇等也勞君謂勤勞天下若
禹稷等也等君等者平也謂定等威均祿賞若
高祖封功臣侯雍齒也授君謂人君不能自理

而政歸其臣若燕王噲授子之禹授益之比也專君謂專己獨斷不任賢臣若漢宣之比也破君謂輕敵致寇國滅君死若楚戊吳濞等是也寄君謂人困於下主驕於上離析可待故孟軻謂之寄君也國君國當爲固謂完城郭利甲兵而不修德若三苗智伯之類也三歲社君謂在褷褓而主社稷若周成王漢昭平等是也　按別錄此條是裴駰集解所引索隱引法君以下云云亦是裴駰爲之司馬貞取以重申前說耳而其說頗謬敍次亦不依別錄來詳其故

本書人表伊尹列第二等上中仁人梁玉繩曰伊尹始見商書伊氏尹字名摯力牧之後母居伊水上生於空桑黑而短蓬而髯豐上兌下僂身下聲爲湯右相亦曰伊子亦曰依伯亦曰伊生亦曰依公亦曰尹摯亦曰阿衡亦曰猗衡亦曰太阿亦曰保衡亦曰元聖亦曰小臣亦曰小子年百餘歲以沃丁八年卒大霧三日沃丁葬以天子禮冢在濟陰己氏平利鄉

高誘淮南子修務篇注伊尹處於有莘之野執鼎俎和五味以干湯欲調陰陽行其道

王氏考證曰說苑臣術篇呂氏春秋皆引伊尹對湯問周書王會有伊尹朝獻商書愚謂孟子稱伊尹曰天之生此民也使先知覺後知使先覺覺後覺予天民之先覺者也非予覺之而誰也伊尹所謂道豈老氏所謂道乎志于兵權謀省伊尹太公而入道家蓋戰國權謀之士著書而託之伊尹也湯誓序曰伊尹相湯伐桀升自陑孔安國謂出其不意豈知伊尹者哉傳伊尹之言者孟子一人而已

嚴可均全上古三代文編曰伊尹名摯姓伊字尹有侁之空桑人初仕桀歸相湯爲阿衡太甲尊爲保衡漢志道家有伊尹五十一篇今輯存伊訓五條四方獻令一篇對湯問四條

馬國翰輯本序曰孟子辨伊尹割烹要湯之事云伊尹耕于有莘之野而樂堯舜之道焉云湯使人以幣聘之云湯三使往聘之出處詳明如此史遷誤信戰國游士之談而以爲媵臣負鼎俎重誣之也漢志道家伊尹五十一篇注湯相又小說家伊尹說二十七篇注其語淺薄似依託也隋唐志均不著錄佚已久茲從逸周書呂氏春秋齊民要術七略別錄說苑尸子等書輯得十一篇其有篇目可考者五篇曰四方令曰本味曰先己曰九主曰區田法餘俱收入雜篇錄爲一帙四方令區田法及論公卿大夫列士體國經野與周公規模不異本味一篇要卽鹽梅和羹之旨而以奇偉之筆出之不知者遂以割烹傳會而有庖人酒保之枝辭也至於九主之名及阻職貢之策與戰國術士語近殆所謂依託者乎今亦不能區分依班志入道家云

按道家之言託始黃帝史言伊尹從湯言素王之事蓋亦述黃虞之言爲多此其所以爲道家之祖而老子猶其後起者也又太史公素王妙論云管子設輕重九府行伊尹之術則桓公以霸是管仲輕重九府等篇本之於伊尹是書

太公二百三十七篇呂望爲周師尚父本有道者或有近世又以爲太公術者所增加也謀八十一篇言七十一篇兵八十五篇

史記齊太公世家太公望呂尚者東海上人其先祖嘗爲四嶽佐禹平水土甚有功虞夏之際封於呂或封於申姓姜氏夏商之時申呂或封枝庶子孫或爲庶人尚其後苗裔也本姓姜氏從其封姓故曰呂尚呂尚蓋嘗窮困年老矣以魚釣奸周西伯西伯出獵遇太公于渭之陽與語大說曰自吾先君太公曰當有聖人適周周以興子眞是耶吾太公望子久矣故號之曰太公望載與俱歸立爲師或曰太公博聞嘗事紂紂無道去之游說諸侯無所遇而卒西歸周西伯或曰呂尚處士隱海濱周西伯拘羑里散宜生閎夭素知而招呂尚呂尚亦曰吾聞西伯賢又善養老盡往焉三人者爲西伯求美女奇物獻之于紂以贖西伯西伯得以出反國言呂尚所以事周雖異然要之爲文武師周西伯昌之脫羑里歸與呂尚陰謀修德以傾商政其事多兵權與奇計故後世之言兵及周之陰權皆宗太公爲本謀西伯政平斷虞芮之訟伐崇密須犬夷大作豐邑天下三分其二歸周者太公之謀計居多又曰武王平商王天下師尚父謀居多子是封師尚父于齊營邱東就國及周成王少時管蔡作亂淮夷畔周乃使召康公命太公曰東至海西至河南至穆陵北至無棣五侯九伯實得征之齊由此得征伐爲大國都營邱蓋太公之卒百有餘年子丁公呂伋立

又周本紀武王卽位太公望爲師旣克殷罷兵

西歸于是封功臣謀士而師尚父爲首封尚父于營邱曰齊

劉向別錄曰師之尚之父之故曰師尚父父亦男子之美稱也

劉歆七略曰太公金版玉匱雖近世之文然多善者

本書人表師尚父列第二等上中梁玉繩曰始見詩大明逸書克殷篇炎帝之裔伯夷掌四岳有功封之于呂子孫從其封姓本姓姜師尚父其後也名望字子牙號太公故曰太公望亦曰呂太公望亦曰呂望亦曰周望亦曰呂牙亦曰姜牙亦曰呂尚亦曰太公尚亦曰望尚亦曰姜望亦曰師望亦曰姜公亦曰姜老河內汲人封于齊卒年百餘歲葬謚京陪文武之墓唐上元元年尊爲武成王宋大中祥符元年加謚昭烈武成王

嚴可均全三代文編曰齊太公姓姜亦姓呂名尚字牙東海人四嶽之後初事商王紂去隱東海後歸周周文王以爲師號曰太公望武王嗣位以爲司馬號曰師尚父既克商封于齊以侯爵就國成王嗣位命得專征伐一云受封後留爲太師薨年百餘歲傳國二十八世漢志太公謀八十一篇言七十一篇兵八十五篇在道家隋志盡歸兵家有太公六韜六卷陰謀六卷陰符鈐錄一卷金匱二卷兵法三卷又六卷　按隋志又云梁有太公雜兵書六卷　伏謀陰陽謀一卷　案隋志伏謀作伏符　三宮兵法一卷太乙三宮兵法立成圖二卷書禁忌立成集二卷枕中記一卷

周書陰符九卷案周書陰符隋志不云太公據戰國策蘇秦得太公陰符之謀史記作周書陰符明是一卷蓋卽漢志之太公謀八十一篇云周書者周時史官紀述也又曰今所行六韜是宋元豐間刪定凡六十篇見存不錄錄其佚文綜凡六十八條又輯存政語一篇對武王問二條四輔一條陰謀五條金匱三十九條陰符十二條兵法二十條決事占三條陰祕十四條

按兩唐志又有太公陰謀三十六用一卷似卽隋志之伏符陰陽謀日本國見在書目有太公謀三十六卷卽陰謀三十六用一卷傚陰字用字一字又唐藝文志有太公當敵一卷御覽十一引太公對敵權變順逆法卽所謂當敵一卷歟凡此皆隋以後之散佚別見者

又按史言武王卽位九年東伐以觀諸侯集否至孟津諸侯不期而會者八百還師與太公作此太誓則太誓之篇漢時當亦在此書

又按七略兵權謀家有伊尹太公班氏以其重複省之王氏考證以爲省入道家一若班氏從兵家移入道家者非也

辛甲二十九篇紂臣七十五諫而去周封之

左襄四年傳魏絳曰昔周辛甲之爲太史也命百官官箴王闕杜預曰辛甲周武王太史孔穎達曰晉語稱文王訪于辛尹賈逵以爲辛甲尹佚則辛甲文王之臣而下及武王

劉向別錄曰辛甲故殷之臣事紂蓋七十五諫而不聽去至周召公與語賢之告文王文王親自迎之以爲公卿封長子長子今上黨所治縣是也　按地理志上黨郡長子周史辛甲所封

本書人表辛甲列第三等上下梁玉繩曰辛甲始見左襄四夏后啓封支子于辛辛辛聲近遂爲辛氏辛甲故事紂七十五諫而不聽去至周封于長子晉語所謂文王訪于辛尹者也亦稱辛公甲

文心雕龍銘箴篇箴者所以攻疾防患喻鍼石也斯文之興盛于三代夏商二箴餘句如存及周之辛甲百官箴一篇體義備焉迄至春秋微而未絕

馬國翰輯本序曰漢志道家有辛甲二十九篇隋唐志不著錄佚已久考左氏傳魏絳述其虞人之箴韓非子說林引其與周公議伐商蓋之語是佚說之僅存者據輯並附考爲卷虞箴似太公金匱陰謀所載武王諸銘其言兵亦略似班志以此書與太公書同入道家知非取課虛而叩寂也

鬻子二十二篇名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚祖

史周本紀西伯遵后稷公劉之業則古公公季之法士多歸之伯夷叔齊在孤竹往歸之太顚閎夭散宜生鬻子辛甲大夫之徒皆往歸之

又楚世家楚之先祖出自帝顓頊高陽高陽者黃帝之孫昌意之子也高陽生稱稱生卷章卷章生重黎重黎爲帝嚳高辛居火正帝嚳命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳回爲重黎後

復居火正爲祝融吳回生陸終陸終生子六人其六曰季連羋姓楚其後也季連生附沮附沮生穴熊其後中微或在中國或在蠻夷弗能紀其世周文王之時季連之苗裔曰鬻熊子事文王蚤卒其子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹于楚蠻封以子男之田姓羋氏居丹陽楚子熊繹與魯公伯禽衞康叔子牟晉侯燮齊太公子呂伋俱事成王　漢書地理志周成王時封文武先師鬻熊之曾孫熊繹于荊蠻爲楚子居丹陽

劉向別錄曰鬻子名熊封于楚　按此一條見周本紀集解疑引之者誤節其文

本書人表粥熊列第三等上下梁玉繩曰粥熊始見列子天瑞本作鬻熊祝融十二世孫楚先封鬻夏商間因爲姓名熊亦曰鬻熊子亦曰鬻子年九十見文王爲文武師周封爲楚祖文心雕龍諸子篇鬻熊知道而文王咨詢餘文遺事錄爲鬻子子之肇始莫先于茲

隋書經籍志鬻子一卷周文王師鬻熊撰唐書藝文志鬻子一卷宋史藝文志雜家鬻熊子一卷

長洲宋翔鳳過庭錄曰鬻子書已不傳今傳逸行珪注鬻子乃是僞書惟賈誼新書脩政語二篇當采自鬻子凡文王以下問者皆在下篇其上篇載黃帝顓頊帝嚳堯舜禹湯之言皆鬻子所述以告文王以下者也道家之言皆託始黃帝故七略以爲人君南面之術固治天下之書也

嚴可均輯本序曰漢志道家鬻子二十二篇今世流傳僅唐永徽中逢行珪注本凡十四篇爲一卷注甚疏蔓又分篇瑣碎所題甲乙故作僞倒舛亂以眩惑後人宋又有陸佃校本分行珪十四篇爲十五篇瑣碎尤甚又棄其次第不足存案羣書治要所載起訖如行珪而第二篇至第十三篇聯爲一篇則行珪十四篇僅當三篇意林稱今一卷六篇末後所載多出昔文王見鬻子一條則行珪十四篇未足六篇鬻子年九十見文王而其書有成王問及康叔封衞事蓋鬻子非專記鬻熊之語故其書于文王周公康叔皆曰昔者昔者後乎鬻子言之也古書不必手著鬻子蓋康王昭王後周史臣所錄或鬻子子孫記述先世嘉言爲楚國之令典即史記序傳所謂重黎業之吳回接之殷之季世鬻熊諜之周用熊繹熊渠是續者也昭十二年左傳楚靈王曰昔我先王熊繹跋涉山林以事天子是楚之始封爲熊繹非鬻熊與楚世家正同劉向博極羣書周本紀集解引別錄乃言鬻子名熊封于楚與左傳史記違異不若漢志周封爲楚祖之無語病也諸子以鬻子爲最早惜世無善本乃蒐輯羣書重加編錄闕增益遺改正譌誤定著一卷先采列子次采賈誼書後載今本補以唐宋人類書其行珪注及篇題任其別行所不取焉

又三代文編鬻熊姓羋名熊祝融之後陸終第六子季連之裔年九十見文王文王以爲師至武王成王皆師事之成王大封異姓會先卒子熊麗孫熊狂亦卒因封其曾孫熊繹于楚子孫皆以熊爲氏傳三十一世四十三君有鬻子一卷十四篇以羣書治要校之實二篇見存不錄錄其佚文凡十四條

筦子八十六篇名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳

七略別錄讎校都水使者光祿大夫臣向言所校讎中筦子書三百八十九篇太中大夫卜圭書二十七篇臣富參書四十一篇射聲校尉立書十一篇太史書九十六篇凡中外書五百六十四篇以校除復重四百八十四篇定著八十六篇殺青而書可繕寫也筦子者穎上人也名夷吾號仲父少時嘗與鮑叔牙游鮑叔知其賢管子貧困常欺叔牙叔牙終善之鮑叔事齊公子小白管子事公子糾及小白立爲桓公子糾死管仲囚鮑叔薦管仲管仲既任政于齊齊桓公以霸九合諸侯一匡天下管仲之謀也故管仲曰吾始困時與鮑叔分財多自予鮑叔不以我爲貪知吾貧也嘗爲鮑叔謀事而更窮困鮑叔不以我爲愚知我有利有不利也公子糾敗召忽死之吾幽囚受辱鮑叔不以我爲無恥知吾不羞小節而恥功名不顯于天下也生我者父母知我者鮑叔鮑叔既進管仲而己下之子孫世祿于齊有封邑者十餘世常爲名大夫管子既相以區區之齊在海濱通貨積財富國彊兵與俗同好醜故其書稱曰倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱上服度則六親固四維不張國乃滅亡下令猶流水之原令順人心故論卑

而易行俗所欲因予之俗所否因去之其爲政也善因禍爲福轉敗爲功貴輕重愼權衡桓公怒少姬南襲蔡管仲因伐楚責包茅不入貢于周室桓公北征山戎管仲因而令燕脩召公之政柯之會桓公背曹沫之盟管仲因而信之諸侯歸之管仲聘于周不敢受上卿之命以讓高國是時諸侯爲管仲城穀以爲之采邑春秋書之褒賢也管仲富擬公室有三歸反坫齊人不以爲侈管仲卒齊國遵其政常彊于諸侯孔子曰微管仲吾其被髮左衽矣太史公曰余讀管子牧民山高乘馬輕重九府詳哉言之也又曰將順其美匡救其惡故上下能相親愛豈管仲之謂乎九府書民間無有山高一名形勢凡管子書務富國安民道約言要可以曉合經義臣向謹錄第上　按史記管晏列傳之文此敘皆引及之與孫卿書敘錄相類故略彼取此　又史記傳贊正義引七略云管子十八篇在法家當是七錄之誤與晏子春秋稱七略者同也

本書食貨志太公爲周立九府太公退又行之于齊至管仲相桓公通輕重之權桓公遂用區區之齊合諸侯顯伯名顏氏集注曰周官大府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣皆掌財幣之官故云九府

又刑法志齊桓公任用管仲問行伯用師之道管仲于是乃作內政而寓軍令焉其教已成外攘夷狄內尊天子以安諸夏

又古今人表管仲列第二等上中梁玉繩曰管仲始見左莊九齊語管氏仲字謚敬名夷吾又作筦管氏出自周穆王莊仲山之子穎上人齊桓公號爲仲父亦作仲甫亦曰管氏亦曰管子亦曰管叔亦曰管生亦曰管敬子亦曰管敬仲亦曰管夷吾亦單稱管葬臨淄南牛山上宋徽宗宣和五年封爲溙水侯

隋志法家管子十九卷齊相管夷吾撰唐經籍志管子十八卷管夷吾撰唐藝文志十九卷注云管仲宋藝文志二十四卷齊管夷吾撰

晁氏讀書志劉向所定凡九十六篇　按當爲八十六篇　今亡十篇

陳氏書錄解題曰案漢志八十六篇列于道家隋唐志著之法家之首管子似非法家而世皆稱管商豈以其標術用心之同故耶然以爲道家則不類今從隋唐志

王氏考證石林葉氏曰其間鄙多與鬼谷子相亂管子自序其事亦泛濫不切疑皆戰國策士相附益蘇氏古史謂多申韓之言非管子之正四庫法家提要曰劉恕通鑑外紀引傅子曰管仲之書過半便是後之好事者所加乃說管仲死後事輕重篇尤復鄙俗葉適水心集亦曰管子非一人之筆亦非一時之書以其言毛嬙西施吳王好劍推之當是春秋末年今考其文大抵後人附會多于仲之本書其他姑無論即仲卒于桓公之前而篇中處處稱桓公其不出仲手已無疑義書中稱經言者九篇稱外言者八篇稱內言者九篇稱短語者十九篇稱區言者五篇稱雜篇者十一篇稱管子解者五篇稱管子輕重者十九篇意其中孰爲手撰孰爲記其緒言如語錄之類孰爲述其逸事如家傳之類孰爲推其義旨如箋疏之類當時必有分別觀其五篇明題管子解者可以類推必由後人混而一之致滋疑竇耳原本八十六篇今佚十篇　按七略兵權謀家有筦子班氏以其重複省之

老子鄒氏經傳四篇姓李名耳鄒氏傳其學

老子傅氏經說三十七篇述老子學

老子徐氏經說六篇字少季臨淮人傳老子

史記列傳老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也姓李名耳字伯陽謚曰聃周守藏室之史也孔子適周問禮于老子老子脩道德其學以自隱無名爲務居周久之見周之衰迺遂去至關關令尹喜曰子將隱矣彊爲我著書于是老子迺著書上下篇言道德之意五千餘言而去莫知其所終蓋老子百有六十餘歲或言二百餘歲以其脩道而養壽也老子隱君子也老子之子名宗宗爲魏將封于段干宗子注注子宮宮玄孫假假仕于漢孝文帝而假之子解爲膠西王卬太傅因家于齊焉世之學老子者則絀儒學儒學亦絀老子道不同不相爲謀豈謂是耶李耳無爲自化清靜自正　按釋文引史記云字聃又云曲里人一云陳國相人與今本異

古今人表今本老子列第一等上上聖人仲尼之次梁玉繩曰老子列第四等生卽皓然故號老子名耳字聃今本史記有字伯陽句乃後人妄竄索隱辨之葛槐里唐乾封元年追號太上玄元皇帝天寶二年加號大聖祖天寶八年加

號聖祖大道玄元皇帝宋大中祥符六年加號太上老君混元上德皇帝今本老子有列在第一等者考舊唐書禮儀志天寶元年詔史記古今人表玄元皇帝昇入上聖宋趙希弁讀書附志言徽宗詔史記老子傳升列傳之首自爲一帙前漢古今人表列于上聖是唐宋人改刊非班氏原本也

隋書經籍志老子道德經二卷周柱下史李耳撰又道佛篇曰漢時諸子道書之流有三十七家老子二篇最得深旨唐經籍志老子二卷老子撰唐藝文志老子道德經二卷注云李耳宋翔鳳過庭錄曰漢人言黃老知老子亦出黃帝又曰老子著書以明黃帝自然之治卽禮運篇所謂大道之行故先道德而後仁義孔子定六經明禹湯文武成王周公之治卽禮運所謂大道旣隱天下爲家故申明仁義禮智以救斯世故黃老之學與孔子之傳相爲表裏者也

章學誠校讎通義曰道家部老子鄰氏經傳四篇傳氏經說三十七篇徐氏經說六篇按老子本書今傳道德上下二篇共八十一章漢志不載本書篇次則劉班之疏也按鄰氏經傳四篇者本經二篇鄰氏傳二篇經傳合爲一編故下注姓李名耳漢志于篇數章數名不及載不獨此書蓋其時有別錄有七略言之已詳志在簡要故悉從其略是劉班未見其疏章氏蓋一隅之見爾

案史記樂毅傳樂氏之族有樂臣公者善脩黃帝老子之言顯聞于齊稱賢師又傳贊曰其本師號曰河上丈人不知其所出河上丈人教安期生安期生教毛翕公毛翕公教樂瑕公樂瑕公教樂臣公樂臣公教蓋公蓋公教于齊高密膠西爲曹相國師隋經籍志曰曹參始薦蓋公言黃老文帝宗之自是相傳道學衆矣又本書外戚傳竇太后好黃老言景帝及諸竇不得不讀老子尊其術是當文景武帝之初黃老之學最盛此鄰氏傅氏徐氏三家當在其時蓋蓋公之後劉向之前有此三家之學釋文及隋志皆不著錄

劉向說老子四篇

劉向有五行傳記始末見六藝尚書家

宋董思靖道德經集解序說曰老子劉向定著二篇八十一章上經三十四章下經四十七章葛洪等又加損益乃云天以四時成故上經四九三十六章地以五行成故下經五九四十五章通應九九之數而從此分章遂失中壘舊制矣

案董思靖或及見別錄故能言分篇上下及章次數目如此又中壘是書大抵與五行傳記琴頌新國語新序說苑世說列女傳頌圖賦諸篇皆當時奏御之書故七略備載其目他如稽疑論春秋穀梁傳五經通義五經要義孝子圖傳列士傳列仙傳楚辭天問解五紀論等書皆私家譔述故七略皆不之及

文子九篇老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也

劉向別錄曰墨子書有文子文子子夏之弟子問于墨子　按此似疑而未決之辭

本書人表文子列第五等中中梁玉繩曰文子不傳其名字困學紀聞十辨文子非周平王時人檢文子道德篇平王問一條無周字末云寡人敬聞命其非周王甚審通考引周氏涉筆以爲楚平王極礪士仁篇有王良更足驗爲楚平王時人班氏所見之文子或是誤本遂疑文子書有依託而于此表仍列周平時蓋疑以傳疑之意也

隋書經籍志文子十二卷文子老子弟子七略有九篇梁七錄十卷亡唐經籍志文子十二卷藝文志同又曰天寶元年詔號文子爲通玄眞經宋藝文志文子十二卷舊書目云周文子撰晁氏讀書志李暹注文子十二卷其傳曰姓辛葵邱濮上人號曰計然范蠡師事之本受業于老子錄其遺言爲十二篇云案劉向錄文子九篇而已唐志錄暹注與今篇次同豈暹析之歟陳氏書錄解題曰案史記貨殖傳徐廣注計然范蠡師名鈃裴駰曰計然葵邱濮上人姓辛字文子默希子引以爲據　按元魏時李暹注書先有是說默希子因之以文子爲計然之字不可考信柳子厚亦辨其爲駁書而亦頗有取焉默希子唐徐靈府自號也

玉海藝文曰今本十二篇道原至上禮元魏李暹注唐徐靈府注朱玄注

四庫提要曰漢志道家文子九篇隋志載文子十二篇二志所載不過篇數有多寡耳無異說也因史記貨殖傳有范蠡師計然語又因裴駰集解有計然姓辛字文子其先晉國公子語北

魏李暹作文子注遂以計然文子合爲一人文子乃有姓有名謂之計倪謬之甚矣

四庫簡明目錄曰文子不知其名字漢志但稱老聃弟子而已或曰計然者誤也書凡十二篇皆述老聃之說柳宗元稱其多竊取他書以合之然要是唐以前之古本也

孫星衍問字堂集文子序曰黃老之學存于文子西漢用以治世當時諸臣皆能稱道其說故其書最顯諸子散佚獨此有完本在道藏中其傳不絕亦其力也今文子十二卷實七略舊本藝文志稱九篇者疑古以上仁上義上禮三篇爲一篇以配下德耳注蓋謂文子生不與周平王同時而書中稱之乃託爲問答非謂其書由後人僞託宋人誤會其言遂疑此書出于後世也案孫序解釋注文最得班氏本意序又謂文子即計然則仍沿李暹之誤考古今人表文子計然兩人先後並出則確爲兩人非一人可知

蜎子十三篇名淵楚人老子弟子

史記田完世家齊宣王喜文學游說之士自如騶衍環淵之徒七十六人皆賜列第爲上大夫不治而議論

又孟荀列傳環淵楚人學黃老道德之術因發明序其指意與愼到田駢接子皆有所論環淵著上下篇

劉歆七略曰蜎子名淵楚人也

本書人表蜎子列第六等中下梁玉繩曰蜎子亦見本書藝文志即楚人環淵老子弟子蜎姓案班氏本劉歆七略以淵爲老子弟子故置魯昭公世然史稱淵在稷下先生之列當齊宣王時未知孰信又淮南原道有娟嬛文選七發作便蜎李善注引淮南作蜎嬛引宋玉集作玄淵謂與蜎子是一人考高誘云娟嬛古善釣人名故同詹何並舉善以爲一人恐誤

應劭風俗通姓氏篇環氏出楚環列之尹後以爲氏楚有賢者環淵著書上下篇張湛輯注曰環淵亦即蜎淵也隗囂將環安公孫述將環皦吳有環濟著要略

關尹子九篇名喜爲關吏老子過關喜去吏而從之

七略別錄讒左都水使者光祿大夫臣劉向言所校中祕書關尹子九篇臣向校讎太常存七略臣向本九篇臣向輒除錯不可考增闕斷續者九篇成皆殺青可繕寫關尹子名喜號關尹子或曰關令子隱德行人易之嘗請老子著道德經上下篇列禦寇莊周皆稱道家書篇皆寓名有章章首皆有關尹子曰四字篇篇敘異章章義異其旨同辭與老列莊異其歸同渾質崖戾汪洋大肆然有式則使人洽洽輕輕不使人狂蓋公授曹相國參曹相國毚書葬至孝武皇帝時有方士來以七篇上上以仙處之淮南王安好道聚書有此不出臣向父德因治淮南王事得之臣向幼好焉寂士清人能重愛黃老清靜不可闕臣向昧死上永始二年八月庚子讒左都水使者光祿大夫臣向謹進上　盬可均全漢文編曰關尹子敘錄疑宋人依託　又臺平李錯尚史諸子傳引劉向別錄曰關尹子名喜列子師之多所請問非子稱爲博大眞人不知所引見于何書與此文異

劉向列仙傳關令尹喜者周大夫也善內學星宿服精華隱德行仁時人莫知老子西游喜先見其氣知眞人當過候物色而迹之果得老子老子亦知其奇爲著書與老子俱至流沙之西服具勝實莫知其所終亦著書九篇名關令子

呂氏春秋不二篇曰關尹貴清高誘曰關尹關正也名喜作道書九篇能相風角知將有神人而老子到喜說之請著上至經五千言而從之游也案上至經或漢時別有此稱然總疑上下經之誤也

陳氏書錄解題關尹子九卷周關令尹喜蓋與老子同時啓老子著書言道德者案漢志有關尹子九篇而隋唐及國史志皆不著錄意其書亡久矣徐藏子禮得之于永嘉孫定首載劉向校定序篇末有葛洪後序未知孫定從何傳授殆皆依託也序亦不類向文

四庫提要曰案經典釋文載尹喜字公度李道謙終南祖庭仙眞內傳稱終南樓觀爲尹喜故居則秦人也考漢志有關尹子九篇劉向列仙傳作關令子而隋唐志皆不著錄則其佚久矣南宋時徐藏子禮始得本于永嘉孫定家前有劉向校定序稱蓋公授曹參云云與漢書所載得淮南鴻寶祕書者不同疑卽假借此事以附會之故宋濂諸子辨以爲文既與向不類事亦無據疑卽定之所爲然定爲南宋人而墨莊漫錄載黃庭堅詩尋師訪道魚千里句已稱用關尹子語則其書未必出于定或唐末五代間方士解文章者所爲也此本分一字二柱三極四

符五鑑六七七簽八籌九藥九篇

又簡明目錄曰關尹子一卷舊本題周尹喜撰漢志著錄而隋唐志皆不載知原本久佚此本出宋人依託然在僞書之中頗有理致有詞采猶能文者所爲

莊子五十二篇名周宋人

史老莊列傳莊子者蒙人也名周周嘗爲蒙漆園吏與梁惠王齊宣王同時其學無所不闚然其要本歸于老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也作漁父盜跖胠篋以詆訾孔子之徒以明老子之術畏累虛亢桑子之屬皆卒語無事實然善屬書離辭指事類情用剽剝儒墨雖當世宿學不能自解免也其言洸洋自恣以適己故自王公大人不能器之楚威王聞莊周賢使使厚幣迎之許以爲相莊周笑謂楚使者曰千金重利卿相尊位也子獨不見郊祭之犧牛乎養食之數歲衣以文繡以入太廟當是之時雖欲爲孤豚豈可得乎子亟去無汚我寧游戲汚瀆之中自快無爲有國者所羈終身不仕以快吾志焉

劉向別錄曰莊子宋之蒙人也又作人姓名使相與語是寄辭于其人故莊子有寓言篇

本書人表嚴周列第六等中下梁玉繩曰嚴周字子休楚莊王之後亦曰莊叟亦曰莊生蒐在濠州東二里唐天寶元年號爲南華眞人宋宣和元年詔封微妙元通眞君配享混元皇帝元至元三年加封南華至極雄文弘道眞君

釋文敍錄曰漢書藝文志莊子五十二篇郎司馬彪孟氏所注是也又曰司馬彪注二十一卷五十二篇內篇七外篇二十八雜篇十四解說三爲音三卷孟氏注十八卷五十二篇　按孟注無音三卷故十八卷　唐書藝文志天寶元年詔號莊子爲南華眞經

列子八卷名圄寇先莊子莊子稱之

七略別錄曰天瑞第一黃帝第二周穆王第三仲尼第四　一曰極知　湯問第五力命第六楊朱第七　一曰達生　說符第八右新書定著八篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書列子五篇臣向謹與長社尉臣參校讎太常書三篇太史書四篇臣向書六篇臣參書二篇內外書凡二十篇以校除複重十二篇定著八篇中書多外書少章亂布在諸篇中或字誤以盡爲進以賢爲形如此者衆及在新書有棧　音義校讎從中書已定皆以殺青書可繕寫列子者鄭人也與鄭繆公同時蓋有道者也其學本于黃帝老子號曰道家道家者秉要執本清虛無爲及其治身接物務崇不競合于六經而穆王湯問二篇迂誕怪詭非君子之言也至于力命篇一推分命楊子之篇唯貴放逸二義乖背不似一家之書然各有所明亦有可觀者孝景皇帝時貴黃老術此書頗行于世及後遺落散在民間未有傳者且多寓言與莊周相類故太史公司馬遷不爲列傳謹第錄臣向昧死上護左都水使者光祿大夫臣向所校列子書錄永始三年八月壬寅上

皇甫謐高士傳列禦寇者鄭人也隱居不仕鄭穆公時子陽爲相專任刑列禦寇乃絕迹窮巷面有饑色或告子陽曰列禦寇蓋有道之士也居君之國而窮君無乃不好士乎子陽使官載粟數十乘以與之御寇出見使再拜而辭之居一年鄭人殺子陽其黨皆死禦寇安然獨全終身不仕著書八篇列子貴虛高誘曰列子體道人也壺子弟子　按此言壺子者壺邱子林也

隋書經籍志列子八卷鄭之隱人列禦寇撰唐書藝文志天寶元年詔號列子爲沖虛眞經晁氏讀書志曰景德中加至德之號

唐柳宗元辨列子曰劉向古稱博極羣書然其錄列子獨曰鄭穆公時人穆公在列子前幾百歲列子書言鄭國皆云子產鄧析不知向何以言之如此史記鄭繻公二十四年鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲魯穆公十年不知向言魯穆公時遂誤爲鄭耶不然何乖錯至如是其後張湛徒知怪列子書言穆公後事亦不能推知其時　王氏考證曰或謂鄭繻公字誤爲繆公莊周放依其辭其稱夏棘狙公紀渻子季咸等皆出列子其文辭類莊子而尤質厚其書亦多增竄非其實楊朱力命疑楊子書其言魏牟孔穿皆出列子後不可信然觀其辭亦足通知古之多異術也

鄭樵通志氏族略曰列禦氏不詳其本鄭穆公時列禦寇著書　按此以列禦爲氏與木志注名圄寇者相違異

王氏考證車蓖呂氏曰以列子所載楊朱遇老

子老子中道而歎一章觀之則朱受學于老子不疑朱之言見于列子者固多後人所附益爲我之說亦略可見也石林葉氏曰天瑞黃帝篇與佛書相表裏呂氏曰列子多引黃帝書蓋古之徵言傳久而差者玄牝一章今見老子此戰國秦漢所以並言黃老也

四庫提要曰柳宗元辨列子言魏牟孔穿皆出列子後不可信其後高似孫緯略遂疑列子爲鴻濛雲將之流並無其人今考湯問篇中有鄒衍吹律事不止魏牟孔穿其不出禦寇之手更無疑義然考尸子廣澤篇曰墨子貴兼孔子貴公皇子貴衷田子貴均列子貴虛料子貴別囿其學之相非也數世矣是當時實有列子非莊周之寓名又穆天子傳出于晉太康中爲漢魏人之所未睹而此書周穆王篇所敘駕八駿造父爲御至巨蒐登崐崙見西王母于瑤池事一一與傳相合此非劉向之時所能僞造可信確爲秦以前書唯其書皆稱子列子曰則決爲傳其學者所追記其雜記列子後事正如莊子記莊子死管子稱吳王西施商子稱秦孝公耳不足爲怪

老成子十八篇

世本氏姓篇老成氏宋有大夫老成方張澍輯注曰列仙傳老成子從尹文先生學幻者在齊定公時氏族略云老成子著書十篇言黃老之道甄鸞注數術記遺云四維者老成子所造也又曰宋有老氏出戴公後有老成氏廣韻引作考疑非是列子周穆王篇有老成子廣韻引列子又作考成是古考老通也

本書人表第六等中下孝成子梁玉繩曰老成子始見列子周穆王篇翟教授曰藝文志老成子在道家蓋亦老子之徒孝字譌

按元和姓纂云老城氏或爲考城子古賢人也著書述黃老之道列子有考城子幼學于尹先生氏族略引文同幼學似學幻之譌又姓纂及廣韻氏族略別出老成氏並言老成方仕宋爲大夫著書十篇言黃老之道豈著書者卽爲老成方乎其言十篇與此十八篇不合不可知已

長盧子九篇楚人

史記孟荀列傳楚有尸子長盧世多有其書故不論其傳索隱曰長盧未詳

鄭樵氏族略曰長盧氏不知其本列子楚賢者長盧氏著書

王狄子一篇

王狄子未詳

按氏姓諸書亦無王狄氏豈姓王名狄如韓非鄧析之稱子者歟

公子牟四篇魏之公子也先莊子莊子稱之

列子仲尼篇中山公子牟者魏國之賢公子也好與賢人遊張湛注曰公子牟文侯子作書四篇號曰道家魏伐得中山以邑子牟因曰中山公子牟也

荀卿非十二子篇曰縱情性安恣睢禽獸之行

楊注曰言任情性所爲而不知禮義則與禽獸無異故曰禽獸行不足以合文通治然而其持之有故其言之成理足以欺惑衆愚是它囂魏牟也楊倞曰魏牟魏公子封于中山莊子有公子牟稱莊子之言以折公孫龍據卽與莊子同時也又列子稱公子牟解公孫龍之言公孫龍平原君之客而張湛以爲文侯子據年代非也說苑曰公子牟東行穰侯送之未知何者爲定也按魏世家魏文侯十七年伐中山使子擊守之文侯三十八年卒子擊立是爲武侯武侯十六年卒子罃立是爲惠王惠王二十八年中山君相魏張湛蓋以此中山君爲卽公子牟故謂文侯子其時代亦頗相近相魏之時年當在七八十矣張說似未可非也又曰妄稱古之人亦有如此者故曰持之有故又其言論能成文理故曰言之成理足以欺惑愚人衆人矣

本書人表魏公子牟列第六等中下公孫龍之次梁玉繩曰魏公子牟始見趙策列子仲尼莊子秋水卽魏牟魏國之賢公子魏得中山以邑子牟故曰公子魏牟亦曰中山公子牟亦曰范魏牟

馬國翰輯本序曰漢志道家公子牟四篇魏之公子也其書隋唐志皆不著目佚已久茲從莊子戰國策呂氏春秋說苑所引掇撫牽可補四篇之缺理見其大清辯滔滔宜乎折堅白異同之論使公孫龍口呿而舌舉也

田子二十五篇名駢齊人游稷下號天口駢

尸子廣澤篇曰田子貴均

呂氏春秋不二篇陳駢貴齊高誘曰陳駢齊人也作道書二十五篇貴齊齊死生等古今也

史記田敬仲世家齊宣王喜游說文學之士自

如騶衍淳于髡田駢環淵之徒七十六人皆賜列第爲上大夫是以齊稷下學士復盛且數百千人又孟荀列傳自騶衍與齊之稷下先生如淳于髡環淵田駢之徒言治亂之事以干世主豈可勝道哉又曰田駢齊人環淵楚人皆學黃老道德之術因發明序其指意

劉向別錄曰稷齊城門名談說之士期會于稷門下者甚衆故曰稷下又七略曰齊田駢好談論故齊人爲語曰天口駢天口者言田駢子不可窮其口若事天

本書人表田駢列第五等中中梁玉繩曰田駢始見齊策莊子天下荀子非十二子又名廣齊人亦曰田子亦曰陳駢亦曰陳駢子按七略又稱曰田駢子

唐楊倞荀子非十二子篇注田駢齊人游稷下著書十五篇按倞二字其學本黃老大歸名法

馬國翰輯本序曰漢志道家田子二十五篇隋唐志皆不著錄佚已久茲從呂氏春秋輯得佚說三篇其一篇與淮南子所引互有詳略異同

參訂校補並附考爲卷

老萊子十六篇楚人與孔子同時

史記老子列傳或曰老萊子亦楚人著書十五篇言道家之用與孔子同時云張守節曰太史公疑老子或是老萊子故書之

又仲尼弟子列傳孔子之所嚴事于周則老子于衛蘧伯玉于齊晏平仲于楚老萊子

大戴記衛將軍文子篇孔子曰德恭而行信終日言不在尤之內在尤之外貧而樂也蓋老萊子之行也盧辯曰楚人隱者也

劉向別錄曰老萊子古之壽者

劉向列女傳楚老萊子逃世耕于蒙山之陽蔑牆蓬室木牀蓍席衣縕食菽躉山播種人或言之楚王曰老萊賢士也王欲聘以璧帛恐不來楚王于是駕至萊子之門萊子方織畚王曰寡人愚陋獨守宗廟願先生幸臨之老萊子曰僕山野之人不足守政王復曰守國之孤願變先生之志老萊子曰諾王去其妻載畚萊挾薪樵而來曰何車迹之衆也老萊子曰楚王欲使吾守國之政妻曰許之乎曰然妻曰妾聞之可食以酒肉者可隨以鞭棰可擬以官祿者可隨以鈇鉞今先生食人酒肉受人官祿爲人所制也能免于患乎妾不能爲人所制投其畚萊而去老萊子曰子還吾爲子更慮遂行不顧至江南而止曰烏獸之解毛可績而衣之據其遺粒足以食也老萊子乃隨其妻而居之民從而家者一年成落三年成聚君子謂老萊子妻果于從善

皇甫謐高士傳老萊子者楚人也仲尼嘗聞其論而蹙然改容焉著書十五篇言道家之用人莫知其所宗也

太平御覽四百十三師傅授孝子傳曰老萊子者楚人行年七十父母俱存至孝蒸蒸常著班蘭之衣爲親取飲上堂脚跌恐傷父母之心僵仆爲嬰兒啼孔子曰父母老常年不稱老爲其傷老也若老萊子者可謂不失孺子之心矣

鄭樵氏族略曰老萊氏不詳其本老萊子楚賢人著書

劉向列女傳魯黔婁先生死曾子與門人往弔之哭之曰嗟乎先生之終也何以爲謚其妻曰以康爲謚曾子曰先生在時食不充口衣不蓋形死則手足不斂旁無酒肉生不得其美死不得其榮何樂于此而謚爲康乎其妻曰昔先生君嘗欲授之政以爲國相辭而不爲是有餘貴也君嘗賜之粟三千鍾先生辭而不受是有餘富也彼先生者甘天下之淡味安天下之卑位不戚戚于貧賤不忻忻于富貴求仁得仁求義得義其謚爲康不亦宜乎曾子曰唯斯人也而有斯婦君子謂黔婁妻爲樂貧行道

皇甫謐高士傳黔婁先生者齊人也修身清節

不求進于諸侯魯恭公聞其賢遣使致禮賜粟二千鍾欲以爲相辭不受齊王又禮之以黃金百斤聘爲卿又不就著書四篇言道家之務號黔婁子終身不屈以壽終

邵思姓解曰漢書藝文志齊有隱士黔婁子著書五篇　鄧名世古今姓氏書辨證同廣韻無五篇字此所據大抵本之風俗通姓氏篇或東漢時應劭所見籤婁子有五篇也籤婁黔婁猶考成考成之類

鄭樵氏族略黔婁氏不詳其本列女傳黔婁先生古賢士

馬國翰曰漢志道家黔婁子四篇隋唐志不著目佚已久諸家亦無引述之者惟曹氏庭棟搜采孔子及羣弟子言行仿薛據孔子集語作逸語中引黔婁子述聖言一節記原憲事一節所據之書當爲不傳祕本既不可考姑依錄之並附考爲卷

宮孫子二篇

顏氏集注曰宮孫姓也不知名

鄭樵氏族略宮孫氏王室之孫也古有室孫子著書姓纂云今棣州有室孫氏鄧名世古今姓氏書辨證曰漢藝文志有宮孫子著書或云室孫氏宮訛爲室

按氏族略有室孫氏無宮孫氏據鄧名世言則室孫氏卽宮孫氏

鶡冠子一篇楚人居深山以鶡爲冠

劉向別錄曰鶡冠子常居深山以鶡爲冠故號鶡冠子

應劭風俗通姓氏篇鶡冠氏賈人以鶡冠爲姓鶡冠子著書

太平御覽逸民部袁淑眞隱傳鶡冠子或曰楚人隱居幽山衣弊履穿以鶡爲冠莫測其名因服成號著書言道家事馮煖常師事之煖後顯于趙鶡冠子懼其薦己也乃與煖絕　按此言馮煖者卽龐煖也

隋書經籍志鶡冠子三卷楚之隱人唐經籍志鶡冠子三卷鶡冠子撰唐藝文志鶡冠子三卷宋史藝文志鶡冠子三卷不知姓名漢志云楚人居深山以鶡羽爲冠因號云

崇文總目曰今書十五篇述三才變通古今治亂之道唐世嘗辨此書後出非古所謂鶡冠子者

四庫提要雜家劉勰文心雕龍稱鶡冠綿綿亟發深言韓愈稱其博選篇四稽五至之說學問篇一壺千金之語且謂其施于國家功德豈少柳宗元乃詆爲言盡鄙淺謂其世兵篇多同臚賦據司馬遷所引賈生二語以決其僞然古人著書往往偶用舊文古人引證亦往往偶隨所見未可以單文孤證遽斷其僞惟漢志作一篇而隋志以下皆三卷或後來有所附益則未可知耳其說雖雜刑名而大旨本原于道德其文亦博辨宏肆自六朝至唐劉勰最號知文而韓愈最號知道二子稱之宗元乃以爲鄙淺過矣此本爲陸佃所注凡十九篇　按文心雕龍事類篇云觀乎屈宋屬篇雖引一事而莫取舊詞唯賈誼鵩賦始用鶡冠之說此謂賈生引鶡冠子柳氏謂好事者僞爲其書反用鵩賦以文飾之非謂有取也蓋亦高明之過也

案七略兵權謀家有鶡冠子班氏以其重復省之梁玉繩瞥記卷五引翟晴江涉獵隨筆云鶡冠疑鷃冠之譌逸周書曰知天文者冠鷃冠以鷃能知天晴雨也禮圖謂之術士冠鶡冠書述三才變通其篇目有天則天權能天他如環流玉鈇泰鴻泰錄等篇舉多談天之文然考鶡冠書舊亦入之兵家安知其人不好武而冠鶡冠以自表乎翟教授之言太穿鑿不可據

周訓十四篇

劉向別錄曰人間小書其言俗薄　按別錄本文當是民間此蓋顏愚避諱所改也

黃帝四經四篇

隋經籍志道佛篇曰漢時諸子道書之流有三十七家大旨皆去健羨處沖虛而已其黃帝四篇老子二篇最得深旨

王氏考證黃帝老子之書謂之黃老列子引黃帝書呂氏春秋引黃帝言又曰嘗得學黃帝之所以誨顓頊矣賈誼淮南子引黃帝曰云云嚴可均全上古文編黃帝姓公孫名軒轅一云姓姬始服軒冕號軒轅氏一云居軒轅之邱因以爲號亦云帝軒氏一云帝鴻氏一云歸藏氏有熊國君少典氏之子亦號有熊氏伐炎帝殺蚩尤以土德王稱黃帝在位百年年百一十一今輯道言凡六條政語凡二條戒一條丹書戒一條誨顓頊一條

案太史公素王妙論曰諸稱富者非貴其身得志也乃貴恩覆子孫澤及鄉里也黃帝設

五法布之天下用之無窮蓋世有能知者莫不尊親如范子可謂曉之矣范蠡行十術之計二十一年之間一致千萬再散與貧案黃帝五法當在此書中

黃帝銘六篇

文心雕龍銘箴篇銘者名也昔帝軒刻輿几以弼違先聖鑒戒其來久矣

王氏考證皇覽記陰謀言黃帝金人器銘金人銘蓋六篇之一也蔡邕銘論黃帝有巾機之法皇王大紀曰黃帝作輿几之箴以警宴安作巾几之銘以戒逸欲

章學誠校讎通義曰漢志道家黃帝銘六篇其書今既不可見考皇覽黃帝金人器銘及皇王大紀所謂輿几之箴巾几之銘則六篇之旨可想見也

嚴可均全上古文編漢志道家有黃帝銘六篇路史疏仡記引巾几銘說苑敬愼篇引金人銘案巾几銘後漢朱穆傳注黃帝作巾几之法即此金人銘舊無撰人據太公陰謀太公金匱知即黃帝六銘之一金匱僅載銘首廿餘字今取說苑足之

黃帝君臣十篇起六國時與老子相似也

雜黃帝五十八篇六國時賢者所作

淮南子脩務篇世俗之人多尊古而賤今故爲道者必託之于神農黃帝而後能入說亂世闇主高遠其所從來因而貴之爲學者蔽于論而尊其所聞相與危坐而稱之正領而誦之此見是非之分不明

王氏考證朱文公曰黃帝聰明神聖得之于天天下之理無不知天下之事無不能上而天地陰陽造化發育之原下而保神練氣愈疾引年之術庶物萬事之理巨細精粗洞然于胸次是以其言有及之者而世之言此者因自託焉以信其說于後世至戰國時方術之士遂筆之書以相傳授如列子所引與素問握奇之屬蓋必有粗得遺言之彷彿者如許行所道神農之言耳周官外史掌三皇五帝之書恐不但若此而已

力牧二十二篇六國時所作託之力牧力牧黃帝相

史五帝本紀舉風后力牧常先大鴻以治民裴駰集解班固曰力牧黃帝相也

本書人表力牧居第二等上中仁人梁玉繩曰力牧始見列子黃帝淮南覽冥姓力名牧牧又作墨

淮南子覽冥篇黃帝治天下力牧太山稽輔之以日月之行律治陰陽之氣節四時之度正律曆之數別男女異雌雄明上下等貴賤使彊不侮弱衆不暴寡人民保命而不夭歲時孰而不凶田者不侵畔漁者不爭隈道不拾遺市不豫賈城郭不關邑無盜賊鄙旅之人相讓以財夠旋吐菽粟于路而無忿爭之心

皇甫謐帝王世紀力牧者黃帝將也蚩尤作亂黃帝徵諸侯使力牧神皇直討之捨于涿鹿之野使應龍殺之凡五十二戰而天下大服

孫子十六篇六國時

本書人表孫子居第五等中中梁玉繩曰孫子惟見莊子達生篇名休又梁學昌庭立紀聞云藝文志道家孫子十六卷當即其人

鄧名世古今姓氏書辨證莊子有子扁慶子爲孫休師

案人表于吳孫武之外列此孫子于田太公和魏武侯之時與春秋時孫武自別亦與此言六國相合蓋即此孫子莊子達生篇引其語當出是書然自司馬彪以來注莊子書者皆略而不言其始末不可考德清俞樾莊子人名考亦但言孫休釋文無說云

捷子二篇齊人武帝時說　按此條據風俗通所引則班氏原注當爲齊人六國時此云武帝時說者因下文而寫誤也

史田完世家齊宣王喜文學游說之士自如騶衍淳于髡田駢接子愼到環淵之徒七十六人皆賜列第爲上大夫不治而議論又孟荀列傳田駢接子環淵皆學黃老道德之術因發明序其指意環淵著上下篇而田駢接子皆有所論焉又曰接子齊人

本書人表捷子居第五等中中梁玉繩曰捷子又作接子始見莊子則陽田完世家孟荀傳藝文志注謂武帝時說恐誤接捷古通

應劭風俗通姓氏篇捷氏邾公子捷菑之後漢藝文志有捷子二篇六國時人張湛輯注曰案捷子齊人一作接子云武帝時人誤又案淮南子黃帝臣捷劇是捷姓不始于捷菑也

王氏考證史記接子齊人與愼到田駢同時皆

學黃老藝文志云武帝時說當考

襄平李鐙尚史諸子傳鹽鐵論潛王矜功不休百姓不堪愼到捷子亡去田駢如薛孫卿適楚案孫卿襄王時乃適楚說誤　按桓次公言知捷子亦必及見孫卿也

沈濤銅熨斗齋隨筆曰捷子著書在戰國時而云武帝時說案下文曹羽二篇楚人武帝時說于齊王則四字乃涉下而誤衍耳

曹羽二篇楚人武帝時說于齊王

曹羽無考

案武帝時齊王有齊懿王壽齊厲王次景並高帝子齊悼惠王肥之後也元朔中亡後國除又有齊懷王閎武帝子也元封元年亡後國除　卽主父偃相齊時脅王而自殺者自是之後無齊王又考齊悼惠王母曹氏也似曹羽于齊王爲外屬其說于齊王當在懿王厲王之時歟

郎中嬰齊十二篇武帝時

劉向別錄曰嬰齊故待詔不知其姓數從游觀名能爲文

案詩賦略中有郎中臣嬰齊賦十篇次司馬遷之後

臣君子二篇蜀人

張澍蜀典姓氏篇漢書藝文志道家有臣君子一篇蜀人案書序有疑至臣扈臣姓扈名也唐宰相世系表言臣扈祖已皆仲虺之胄爵唐有臣悅著平陳紀五代漢有臣綜官安東將軍今蜀無此氏

案張氏所考則著書者臣姓而稱爲君子猶鄭人而號爲長者其列于鄭長者之前則大抵六國時人與下四家別爲一類者歟

鄭長者一篇六國時先韓子韓子稱之

劉向別錄曰鄭長者鄭人不知姓名

唐釋慧苑華嚴音義引風俗通曰春秋之末鄭有賢人著書一篇號鄭長者謂年長德艾事長于人以之爲長者故也

御覽逸民部袁淑眞隱傳鄭長者隱德無名著書一篇言道家事韓非稱之世傳是長者之辭因以爲名　王氏考證曰見韓非子外儲說

馬國翰輯本序曰漢志道家鄭長者一篇別錄云不知姓名隋唐志皆不著錄佚已久韓非子外儲說引一則是佚篇中語據錄以存一家

楚子三篇

楚子無考

案臣姓而稱爲君子鄭人而號爲長者則此殆以楚人而尊爲子者歟

道家言二篇近世不知作者

案此亦似劉中壘所裒錄如儒家言十八篇之類也

又案是篇皆黃老之學其章段分而爲七伊尹太公辛甲鬻子筦子此五家在老氏之前道家之書之最先者爲第一段老子鄒氏傅氏徐氏及劉向經傳經說四家皆解釋老子本書爲第二段文子以下至田子十家皆本老氏宗旨而別自爲書莊列其最著者也爲第三段老萊與老子同時而黔婁宮孫鬻冠或宗其學故提出別爲一類而以民間相傳之周訓附之此五家爲第四段黃帝至捷子七家皆六國時人所述或託黃帝或託力牧而孫子捷子之書大抵亦近于黃帝故次之于此爲第五段曹羽嬰齊兩家則漢人之書也爲第六段臣君子鄭長者楚子三家似皆周秦六國時人其書體裁或異故別爲類從殿以劉中壘所錄道家言一家爲第七段終焉

右道三十七家九百九十三篇　按此言家數不誤其篇數則溢出一百九十二篇今校定當爲八百一篇

道家者流出蓋于史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本淸虛以自守卑弱以自持此君人南面之術也合于堯之克讓易之嗛嗛一謙而四益此其所長也及放者爲之則欲絕去禮樂兼棄仁義曰獨任淸虛可以爲治　太史公司馬談論六家要旨曰道家使人精神專一動合無形瞻足萬物其爲術也因陰陽之大順采儒墨之善撮名法之要與時遷移因物變化立俗使事無所不宜指約而易操事少而功多　隋書經籍志曰道者蓋爲萬物之奧聖人之至賾也易曰一陰一陽之謂道又曰仁者見之謂之仁智者見之謂之智百姓日用而不知夫陰陽者天地之謂也天地變化萬物蕃生則有經營之迹坐于道者精微淳粹而莫知其體處陰與陰爲一在陽與陽不二仁者資道以成仁道非仁之謂也智者資道以爲智道非智之謂也百姓資道而日用不知其用也聖人體道成性淸虛自守爲而不恃長而不宰故能不勞聰明而人自化不假脩營而功自成其玄德深遠言象不測先王懼人之惑置于方外六經之義是所罕言周官九兩其三曰師蓋近之矣然自黃帝以下

聖哲之士所言道者傳之其人世無師說漢時曹參始薦蓋公能言黃老文帝宗之自是相傳道學衆矣卜士爲之不推其本荀以異俗爲高狂猶爲倘迂語怪而失其眞

漢書藝文志條理卷二之下

宋司星子韋三篇景公之史

史記宋世家景公頭曼立三十七年熒惑守心心宋之分野也景公憂之司星子韋曰可移于相景公曰相吾之股肱曰可移于民景公曰君者待民曰可移于歲公曰歲饑民困吾誰爲君子韋曰天高聽卑君有君人之言三熒惑宜有動于是候之果徙三度又天官書曰昔之傳天數者于宋子韋

劉向新序雜事第四篇宋景公時熒惑在心懼召子韋而問曰熒惑在心何也子韋曰熒惑天罰也心宋分野也禍當君身雖然可移于宰相公曰宰相所使治國也而移死焉不詳寡人請自當也子韋曰可移于民公曰民死將誰君乎寧獨死耳子韋曰可移于歲公曰歲饑民餓必死爲人君欲殺其民以自活其誰以我爲君乎是寡人之命固盡矣子無復言矣子韋還走北面再拜曰臣敢賀君天之處高而聽卑君有仁人之言三天必三賞君今夕星必徙舍君延壽二十一歲公曰子何以知之對曰君有三善故三賞星必三舍舍行七星星當一年三七二十一故曰延壽二十一年臣請伏于殿下以伺之星不徙臣請死之公曰可是夕也星三徙舍如子韋言

論衡變虛篇案子韋書錄序奏亦言子韋曰君出三善言熒惑宜有動于是候之果徙舍不言三世增言三既空增三舍之數又虛生二十一年之壽也接士仲任見此書序錄自子韋曰至果徙舍數語疑爲別錄佚文

本書人表宋子韋居第五等中中梁玉繩曰宋子韋始見呂氏春秋制樂淮南道應新序四宋景公之史賜姓子名曰韋亦曰司星子韋亦曰司馬子韋

秦王嘉拾遺記宋景公之世有善星文者許以上大夫之位有野人披草負笈而進曰君愛陰陽之術好象緯之祕請見景公乃延之崇堂語未來之兆已往之事夜觀星望氣晝執算披圖景公謝曰今國喪亂微君何以輔之曰德之不鈞亂將及矣脩德以來人則天應之祥人美其化景公曰善賜姓子氏名之曰韋即子韋也蕭綺曰宋子韋司天部妙觀星緯抑亦梓慎裨竈之儔景公待之若神春秋因生以賜姓亦緣事以之顯名號司星氏至六國之末著陰陽之書接此則是書乃六國之末子韋後人所錄猶公穀皆戰傳而後著于竹帛也

馬國翰輯本序曰漢志陰陽家有宋司星子韋三篇今其書亡惟呂氏春秋淮南子劉向新序並引熒惑徙舍一節王充論衡亦載之以爲空增三舍之數又虛生二十一年之壽案向典校中祕書故有別錄之奏新序同出向手所述原文詳于錄奏考以呂覽淮南當得其實末可執此疑彼仲任必執以爲虛誣何其謬哉

公檮生終始十四篇傳鄒奭始終書　接此條據鄒名世所引則班氏原注當爲傳黃帝終始書此云鄒奭始終寫譌也

廣韻一東公字注公又複姓漢書藝文志有公

檮子著書 按廣韻以兵技巧家之公孫子爲公勝生以是篇之公檮生爲公檮子並顛倒寫誤也

鄧名世古今姓氏書辯證公檮氏漢藝文志有公檮生終始十四篇傳黃帝終始之術

沈濤銅熨斗齋隨筆曰褚先生引黃帝終始傳按見史記三代世表 曰漢興百有餘年有人不短不長出自燕之鄉云云索隱曰蓋謂五行讖緯之說若今之童謠也濤案小司馬說非是終始傳即終始五德之傳封禪書公孫臣上書曰推終始傳則漢當土德疑即黃帝終始傳漢志有公檮生終始十四篇即其類也按褚少孫所引黃帝終始傳似武昭時方士依託爲之非即此本也

按章氏校讎通義有曰陰陽家公檮生終始十四篇在鄒子終始五十六篇之前而班固注云公檮傳鄒奭始終書豈可使創書之人居傳書之人後乎今考鄧氏姓氏辨證班氏原注傳黃帝終始書今注乃轉寫之誤是爲傳終始書之最初者又終始之書不始傳于鄒奭而鄒奭之書亦不名終始是亦足以證寫誤之實據章氏以鄒衍鄒奭爲創書之人非也

公孫發二十二篇六國時

公孫發未詳

按此以敍次先後言之則其人在鄒衍之前似即爲公檮生之學蒙上終始二字者歟

鄒子四十九篇名衍齊人爲燕昭王師居稷下號談天衍

鄒子終始五十六篇

史記孟子列傳齊有三騶子其前騶忌先孟子其次騶衍後孟子騶衍睹有國者益淫侈不能尚德若大雅整之于身施及黎庶矣乃深觀陰陽消息而作怪迂之變終始大聖之篇十餘萬言其語閎大不經必先驗小物推而大之至于無垠先序今以上至黃帝學者所共術大並世盛衰 索隱言其並大體隨代盛衰觀時而說事因載其禨祥度制推而遠之至天地未生窈冥不可考而原也先列中國名山大川通谷禽獸水土所殖物類所珍因而推之及海外人之所不能睹稱引天地剖判以來五德轉移治各有宜而符應若茲以爲儒者所謂中國者于天下乃八十一分居其一分耳中國名曰赤縣神州赤縣神州內自有九州禹之序九州是也不得爲州數中國外如赤縣神州者九乃所謂九州也于是有裨海環之人民禽獸莫能相通者如一區中者乃謂一州如此者九乃有大瀛海環其外天地之際也其術皆此類也然要其歸必止乎仁義節儉君臣上下六親之施始也濫耳王公大人初見其術懼然顧化其後不能行之是以騶子重于齊適梁梁惠王郊迎執賓主之禮適趙平原君側行襒席如燕昭王擁彗先驅請列弟子之座而受業築碣石宮身親往師之作主運其游諸侯見尊禮如此又荀卿傳騶衍之術迂大而閎辯故齊人頌曰談天衍 按史公言此二書之大要如此

又曆書曰是時獨有鄒衍明于五德之傳而散消息之分以顯諸侯

又封禪書曰自齊威宣之時騶子之徒論著終始五德之運及秦帝而齊人奏之故始皇采用之又曰騶衍以陰陽主運顯于諸侯 按陰陽主運似即此兩書首一篇篇目也 而燕齊海上之方士傳其術不能通然則怪迂阿諛苟合之徒自此興不可勝數也如淳曰今其書有五德各以所勝爲行又曰其書有主運五行相次轉用事隨方而爲服也 按史言終始大聖之篇則大聖亦是篇名

劉向別錄方士傳言鄒衍在燕燕有谷地美而寒不生五穀鄒子居之吹律而溫氣至而黍生今名黍谷又曰騶衍之所言五德終始天地廣大盡言天事故曰談天又曰鄒子書有主運篇

劉歆七略曰方士傳言鄒子在燕其游諸侯畏之皆郊迎而擁彗又曰鄒子有五德終始言土德從所不勝木德繼之金德次之火德次之水德次之

本書人表鄒衍列第五等中中梁玉繩曰鄒衍始見燕策列子湯問又作騶又作鄒亦曰鄒子齊人葬齊州章邱縣東十里

馬國翰輯本序曰漢志陰陽家有鄒子四十九篇又鄒子終始五十六篇隋唐志皆不著錄佚已久茲從史記及諸書所引輯錄爲一帙

文心雕龍諸子篇騶子養政于天文

按本書曆志云丞相屬實長安單安國安陵桮育治終始則昭帝時猶有傳習者司馬貞索隱有曰桓寬王充並以衍之所言迂怪虛妄熒惑六國之君因納其異說所謂匹夫而熒惑諸侯也

乘丘子五篇六國時

廣韻十八尤丘字注藝文志有桑丘公

邵思姓解漢書藝文志有桑丘生

鄭樵氏族略桑邱氏蓋以地爲氏者漢書桑邱公著書五篇姓纂云今下邳有此姓

鄧名世古今姓氏書辨證王子年拾遺記曰少皞號曰窮桑氏亦曰桑丘氏六國時桑丘子著陰陽書即其裔也

按氏姓諸書有桑邱氏無乘邱氏隸寫桑或作桒乘或作乘故往往訛桒爲乘漢之桑欽桑弘釋文亦云一作乘欽乘弘此乘邱子亦桒邱子之譌

杜文公五篇六國時

劉向別錄曰杜文公韓人也

黃帝泰素二十篇六國時韓諸公子所作

劉向別錄曰或言韓諸公孫之所作也言陰陽五行以爲黃帝之道也故曰泰素

按史殷本紀伊尹從湯言素王及九主之事索隱曰素王者太素上王其道質素故曰素王此言泰素其義亦猶是爾

南公三十一篇六國時

史項羽本紀居鄛人范增說項梁曰夫秦滅六國楚最無罪自懷王入秦不反楚人憐之至今故楚南公曰楚雖三戶亡秦必楚也徐廣曰南公楚人也善言陰陽文穎曰南方老人也正義虞喜志林云南公者道士識廢興之數知亡秦者必于楚漢書藝文志云南公十三篇六國時人在陰陽家流又曰服虔云三戶漳水津也孟康云津峽名也在鄴西三十里括地志云濁漳水又東經葛公亭北經三戶峽爲三戶津在相州滏陽縣界然則南公辨陰陽識廢興之數知秦亡必于三戶故出此言後項羽果渡三戶津破章邯軍降章邯秦遂亡是南公之善識　按此引藝文志云南公十三篇者寫誤也

御覽逸民部袁淑眞隱傳曰南公者楚人也埋名藏用世莫能識居國南鄙因以爲號著書言陰陽事

鄭樵氏族略南公氏戰國時有南公子著書三十一篇言五行陰陽事蓋衞南公子之後　按秦本紀秦武王時有南公揭則秦亦有南公氏然文穎袁淑皆以此南公非姓氏莫得而詳已

容成子十四篇

王氏考證曰莊子則陽篇容成氏曰除日无歲无內无外

德清俞樾莊子人名考則陽篇之容成氏釋文曰老子師也按漢書藝文志陰陽家有容成子十四篇房中家又有容成陰道二十六卷此即老子之師也又曰合諸說觀之容成氏有三上古之君一也黃帝之臣二也老子之師三也然老子生年亦究不可考其師或即黃帝之臣乎未可知矣

按此書列在南公之次張蒼之前南公楚懷王時人張倉秦漢時人謂爲老子之師似不然矣或六國之末別有其人號容成子著書言陰陽律曆終始五行者歟

張倉十六篇丞相北平侯

史漢本傳張倉陽武人也好書律曆秦時爲御史主柱下方書有罪亡歸沛公略地過陽武倉以客從攻南陽遂西入武關至咸陽入漢中爲常山守爲代相趙相從攻臧荼有功封北平侯遷爲計相明習天下圖書計籍又善用算律曆後以淮南相爲御史大夫與絳侯等尊立孝文皇帝孝文四年代灌嬰爲丞相倉爲計相時緒正律曆推五德之運以爲漢當水德之時上黑吹律調樂入之音聲及以比定律令若百工天下作程品至于爲丞相卒就之故漢家言律曆者本張倉倉尤好書無所不觀無所不通而尤邃律曆文帝後元年病免孝景五年薨謚曰文侯年百餘歲著書十八篇言陰陽律曆事　又年表倉以客從起武陽至霸上爲常山守得陳餘爲代相徙趙相以代相侯爲計相四歲淮南相十四歲御史大夫五歲丞相十五歲高帝六年八月丁丑封千二百戶封五十年薨如淳曰計相官名但知計會索隱曰主天下書計及計吏

史十二諸侯年表曰漢相張倉曆譜五德索隱曰按張倉著終始五德傳也

王氏考證本傳著書十八篇與志篇數不同　按其餘二篇疑在曆譜家律曆數法三卷中

鄒奭子十二篇齊人號曰雕龍奭

史孟荀列傳齊有三騶子其前騶忌先孟子其次騶衍後孟子騶奭者齊諸騶子亦頗采騶衍之術以紀文于是齊王嘉之自如淳于髡以下皆命曰列大夫爲開第康莊之衢高門大屋尊寵之覽天下諸侯賓客言齊能致天下賢士也又曰荀卿年五十始來游學于齊騶衍之術迂

大而閎辯奭也文具難施淳于髡久與處時有得善言故齊人頌曰談天衍雕龍奭炙轂過髡劉向別錄曰鄒奭者頗采鄒衍之術迂大而閎辯文具難勝齊人美之頌曰談天衍雕龍奭炙轂轢髡鄒衍之所言五德終始天地廣大盡言天事故曰談天鄒奭脩衍之文飾若雕鏤龍文故曰雕龍轢者車之盛膏器也炙之雖盡猶有餘流者言淳于髡智不盡如炙轢也劉歆七略曰鄒赫子齊人齊爲言曰雕龍赫赫言鄒衍之術文飾之若雕鏤龍文

閭丘子十三篇名快魏人在南公前

世本氏姓篇閭丘氏齊大夫閭丘嬰之後齊宣王時有閭丘邛閭丘光張澍輯注曰閭丘嬰齊莊公近臣子明事見左傳閭丘邛閭丘光均見說苑

鄭樵氏族略齊宣王時有閭丘邛閭丘光漢有廷尉閭邱勳後漢太常閭邱遵魏有閭邱決著書十二篇按鄭氏敍次于曹魏之時又以快爲決十三篇爲十二篇並沿林寶元和姓纂之誤失于校正也

按本書人表第四等有閭丘光梁氏引孫侍御曰光乃先字之譌漢人稱先生每單稱先閭邱先生齊宣王時人見說苑善說篇或曰人表傳寫脫生字按此閭邱快疑卽閭邱先生時代亦復近似嵇康高士傳撫說苑之文以爲傳

馮促十三篇鄭人

鄭樵氏族略世本云馮氏歸姓鄭大夫馮簡子之後姓纂云周文王第十五子畢公高之後畢萬封魏支孫食采于馮城因氏焉

按氏族略又云卿大夫立邑故以邑爲氏此馮氏屬之鄭邑與本注鄭人相合馮促其卽鄭大夫馮簡子之後歟簡子見左襄三十一年傳能斷大事與子產同時

將鉅子五篇六國時先南公南公稱之

應劭風俗通姓氏篇將具氏齊太公子將具之後見國語漢藝文志六國時將具子彰著書五篇張澍輯注曰按太公子一引作齊公子今藝文志作將鉅子

林寶元和姓纂曰將具彰著子書五篇

鄭樵氏族略將具氏姜姓英賢傳云齊太公子將具之後見國語將鉅氏卽將具氏之訛也漢藝文志六國時將具子彰著書五篇

按應仲遠所見漢志則爲將具子彰今本作鉅似寫誤又跋彰字

五曹官制五篇漢制似賈誼所條

史屈賈列傳賈生以爲漢興至孝文二十餘年天下和洽而固當改正朔易服色法制度定官名興禮樂乃悉草具其儀法色尚黃數用五爲官名悉更秦之法按漢書作悉更奏之孝文帝初卽位謙讓未遑也諸律令所更定及列侯悉就國其說皆自賈生發之

本書禮樂志至文帝時賈誼以爲漢承秦之敗俗廢禮義捐廉恥漢興至今二十餘年宜定制度興禮樂然後諸侯軌道百姓素樸獄訟衰息迺草具其儀天子說焉而大臣絳灌之屬害之故其議遂寢

本書傳贊曰誼之所陳略施行矣及欲改定制度以漢爲土德色上黃數用五及欲試屬國施五餌三表以係單于其術固已疏矣

章學誠校讎通義曰五曹官制五篇列陰陽家其書今不可考然觀班固注云漢制似賈誼所條則當入于官禮今附入陰陽家言豈有當耶太約此類皆因終始五德之意故附于陰陽

按本書魏相傳相數條漢興已來國家便宜行事及賢臣賈誼鼂錯董仲舒等所言奏請施行之又數表采易陰陽及明堂月令奏之曰易曰天地以順動故日月不過四時不忒聖王以順動故刑罰清而民服天地變化必繇陰陽陰陽之分以日爲紀日冬夏至則八風之序立萬物之性成各有常職不得相干東方之神太昊乘震執規司春南方之神炎帝乘離執衡司夏西方之神少昊乘兌執矩司秋北方之神顓頊乘坎執權司冬中央之神黃帝乘坤艮執繩司土茲五帝所司各有時也東方之卦不可以治西方南方之卦不可以治北方春與兌治則饑秋與震治則華冬與離治則泄夏與坎治則雹明王謹于尊天愼于養人故立羲和之官以乘四時節授民事臣愚以爲陰陽者干事之本羣生之命自古賢聖未有不繇者也此五曹官制本陰陽五行以爲言而羲和官守所有事故七略入之此門

周伯十一篇齊人六國時

衞侯官十二篇近世不知作者

周伯衞侯官並未詳

于長天下忠臣九篇平陰人近世

劉向別錄曰傳天下忠臣

章學誠校讎通義曰于長天下忠臣九篇入陰陽家前人已有議其非者或曰其書今已不傳無由知其義例然劉向別錄云傳天下忠臣則其書亦可以想見矣蓋七略未立史部而傳記一門之撰著惟有劉向列女與此二書耳附于春秋而別爲之說猶愈于攙入陰陽家言也

公孫渾邪十五篇平曲侯

本書景武昭宣元成哀功臣侯表平曲侯公孫渾邪以將軍擊匈奴用隴西太守侯景帝六年四月己巳封　史記惠景間侯者年表云戶三千二百二十五年中四年史表作中元四年有罪免

又公孫賀傳賀北地義渠人也祖父昆邪景帝時爲隴西守以將軍擊匈奴有功封平曲侯著書十餘篇師古曰藝文志陰陽家有公孫渾邪十五篇是也　又李廣傳廣族爲上谷太守數與匈奴戰典屬國公孫昆邪爲上泣曰李廣材氣天下無雙自負其能數與虜確恐亡之上乃徙廣爲上郡太守

雜陰陽三十八篇不知作者

按此如儒家之儒家言十八篇道家之道家言二篇相類皆劉中壘裒錄無名氏之說類次于篇末者

又按陰陽家之書自宋司星子韋始傳黃帝五德終始之書自公檇生始以迄漢之張倉凡十家十一部其學術大略相同故彙次爲一類鄒奭子至五曹官制五家其學又略相同故又彙次爲一類周伯衞侯官天下忠臣三家大抵皆制度官品傳記之流或皆屬于義和之官故又彙爲一類而入之此篇公孫以下二家皆雜論陰陽又別爲一類綜爲四類是篇之章段如此

右陰陽二十一家三百六十九篇　按所載凡廿一條條爲一家正合二十一家然鄒子及鄒子終始當合并爲一則溢出一家其篇數亦溢出一篇今校定當爲二十家三百六十八篇

陰陽家者流蓋出于羲和之官敬順昊天曆象日月星辰敬授民時此其所長也及拘者爲之則牽于禁忌泥於小數舍人事而任鬼神　史記自序太史公論六家之要指曰竊觀陰陽之術大詳而衆忌諱使人拘而多所畏然其序四時之大順不可失也大陰陽四時八位十二度二十四節各有教令順之者昌逆之者不死則亡未必然也故曰使人拘而多畏夫春生夏長秋收冬藏此天道之大經也弗順則無以爲天下綱紀故曰四時之大順不可失也　本書司馬遷傳注李奇曰陰陽之術月令星官是其枝葉也張晏曰八位八卦位也十二度十二次也二十四節就中氣也各有禁謂月令也按張晏所見漢書當作各有禁令今作教令史異文按此陰陽家與數術略之五行家相表裏故五行篇敘有云其法亦起五德終始隋志五行篇亦云天生五材廢一不可是以聖人推其終始以通神明之變

李子三十二篇名悝相魏文侯富國彊兵

史孟荀列傳魏有李悝盡地力之教正義曰藝文志李子三十二篇

劉向別錄曰李悝務盡地力

本書食貨志陵夷至于戰國貴詐力而賤仁義先富有而後禮讓是時李悝爲魏文侯作盡地力之教行之魏國國以富彊

本書人表李悝列第三等上下智人梁玉繩曰李悝始見呂覽驕恣史孟荀傳亦曰李子相魏文侯案悝盡地力之教是商鞅流也何以列第三

晉書刑法志魏文侯師李悝撰次諸國法著法經六篇然皆罪名之制也　按晉張斐律序云魏繆刑書晉作執秩趙制國律楚造僕區此類皆諸國法律之名爲李悝所取裁者歟

唐六典刑部注魏文侯師李悝集諸國刑書造法經六篇一盜法二賊法三囚法四捕法五雜法六具法

孫星衍嘉穀堂集李子法經序曰李悝法經六篇存唐律中卽藝文志之李子三十二篇在法家者後人援其書入律令故隋以後志經籍者不載

嚴可均全三代文編曰李悝事魏文侯爲上地守尋入相韓非子內儲說上引李悝習射令漢書食貨志引盡地力之教二條

商君二十九篇名鞅姬姓衞後也相秦孝公有列傳

史本傳商君者衞之諸庶孽公子也名鞅姓公孫氏其祖本姬姓也鞅少好刑名之學事魏相公叔痤爲中庶子痤卒鞅西入秦秦孝公以爲左庶長定變法之令太子犯法衞鞅曰太子不可施刑刑其傅公子虔黥其師公孫賈行之十年秦民大說道不拾遺山無盜賊家給人足民

勇于公戰怯于私鬬鄉邑大治于是以鞅爲大良造爲田開阡陌封疆而賦稅平平斗桶權衡丈尺行之四年公子虔復犯約劓之居五年秦人富彊天子致胙于孝公諸侯畢賀秦封之于商十五邑號爲商君商君相秦十年宗室貴戚多怨望者秦孝公卒太子立公子虔之徒告商君欲反發兵攻商君秦惠王車裂商君以徇曰莫如商鞅反者遂滅商君之家太史公曰商君其天資刻薄人也余嘗讀商君開塞耕戰書與其人行事相類卒受惡名于秦有以也夫

史秦本紀孝公元年衞鞅入秦二年衞鞅說孝公變法脩刑內務耕稼外勸戰死之賞罰孝公善之甘龍杜摯等弗然相與爭之卒用鞅法百姓苦之居三年百姓便之乃拜鞅爲左庶長二十二年封鞅爲列侯號商君二十四年孝公卒子惠文君立是歲誅衞鞅鞅之初爲秦施法法不行太子犯禁鞅曰法之不行自于貴戚君必欲行法先于太子太子不可黥黥其傅師于是法大用秦人治及太子立宗室多怨鞅鞅亡因以爲反而卒車裂以徇秦國

本書人表商鞅居第四等中上梁玉繩曰商鞅始見史本傳衞庶孽公子名鞅氏公孫秦孝公以爲相封之于商號商君亦曰公孫鞅亦曰衞鞅惠王車裂之案鞅刻薄少恩其書言民不可學問以禮樂詩書等爲六蝨若鞅者何以居中上哉

本書刑法志陵夷至于戰國韓任申子秦用商鞅連相坐之法造參夷之誅增加肉刑大辟有鑿顚抽脅鑊烹之刑

又食貨志曰及秦孝公用商君壞井田開阡陌急耕戰之賞雖非古道猶以務本之故傾鄰國而雄諸侯然王制遂滅僭差亡度庶人之富者累鉅萬而貧者食糟糠有國彊者兼州域而弱者喪社稷

晉書刑法志李悝著法經六篇商君受之以相秦魏書刑法志曰商君以法經六篇入說于秦設參夷之誅連相坐之法

隋書經籍志商君書五卷秦相衞鞅撰唐經籍志商子五卷商鞅撰唐藝文志商君書五卷商鞅或作商子宋史藝文志商子五卷衞公孫鞅撰

晁氏讀書志太史公既論鞅刻薄少恩又讀鞅開塞書謂與其行事相類今考其書開塞乃第七篇謂道塞久矣今欲開之必刑九而賞一刑用于將過則大邪不生賞施于告姦則細過不失則國治矣由此觀之鞅之術無他特恃告訐而止耳故其治不告姦者與降敵同罰告姦者與殺敵同賞此秦俗所以日壞至于父子相夷而鞅不能自脫也太史公言信不誣矣

四庫簡明目錄曰商子五卷舊本題秦商鞅撰周氏涉筆謂其書多附會後事擬取他詞非本所論著今案開卷稱孝公之謚則謂不出鞅手良信然其詞峻厲而刻深雖非鞅作亦必其徒述說之非秦以後人所爲也漢志二十九篇至宋佚其三篇今有錄無書者又二篇

申子六篇名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓

史記韓世家昭侯八年申不害相韓脩術行道國內以治諸侯不來侵伐二十二年申不害死

史老莊申韓列傳申不害者京人也故鄭之賤臣學術以干韓昭侯昭侯爲相內脩政教外應諸侯十五年終申子之身國治兵彊無侵韓者

申子之學本于黃老而主刑名著書二篇號曰申子

劉向別錄曰京今河南京縣也又曰今民間所有上下二篇中書六篇皆合二篇已過太史公所記又曰申子學號刑名刑名者循名以責實其尊君卑臣崇上抑下合于六經也宣帝好觀其君臣篇又曰孝宣皇帝重申不害君臣篇使黃門郎張子喬正其字

馬總意林引劉向云申子名不害河東人鄭時賤臣挾術以干韓昭侯秦兵不敢至學本黃老急刻無恩非霸王之事　按此亦別錄文也

本書人表申子列第四等中上梁玉繩曰申子始見韓策荀子解蔽名不害鄭之京人又第六等又列申子不知何人呂覽審應有周申向亦呼申子乃申不害之族豈卽是歟

隋書經籍志梁有申子三卷韓相申不害撰亡

唐經籍志申子三卷申不害撰唐藝文志同

馬國翰輯本序曰馬總意林六節首有劉向一節是七略別錄語茲更搜輯合二十四節

嚴可均輯本序曰淮南要略云申子者韓昭釐之佐韓晉別國也地墩民險而介于大國之間晉國之故禮未滅韓國之新法重出先君之令

未收後君之令又下新故相反前後相繆百官
背亂不知所用故刑名之書生焉秦族訓云今
商鞅之開塞申子之三符韓非之孤憤注申不
害治韓有三符驗之術也案三符當是申子篇
名申子七錄云三卷隋志不著錄舊新唐志意
林皆三卷宋不著錄明陳第世善堂書目有三
卷今復不著錄余從羣書治要寫出一篇剌取
各書引見之文依意林次第之其篇名可考者
曰君臣曰大體及三符也餘三篇不知也

處子九篇

顏氏集注史記云趙有處子
史孟荀列傳趙有公孫龍之辯劇子之言集解
引徐廣曰按應劭氏姓注直云處子也索隱曰
著書之人姓劇氏而稱子也前史不記其名故
趙有劇孟及劇辛也　按劇辛六國時人與此相近劇孟乃漢文景時人相去遠矣
應劭風俗通姓氏篇處氏史記趙有辯士處子
著書故有處姓也漢有北海太守處興張澍輯
注曰案路史伯益之後有處氏
林寶元和姓纂曰藝文志劇子著書　按此引本志又作劇與今本異文
鄭樵氏族略處氏不得其所系漢書藝文志趙
有辯士處子著書風俗通有處興爲北海太守
望出潁川
王氏考證風俗通漢有北海太守處興蓋處子
之後史記正義趙有劇孟劇辛是有劇姓
按史漢舊本或作劇或作處唐宋人已莫衷
一是今更無得而詳矣

愼子四十二篇名到先申韓申韓稱之

荀卿非十二子篇尚法而無法下脩而好作上
則取聽于上下則取從于俗終日言成文典及
細注細與循同則偶然無所歸宿不可以經國定
分然而其持之有故其言之成理以欺惑愚衆
是愼到田駢也　按田駢見前道家
史孟荀列傳愼到趙人田駢接子齊人環淵楚
人皆學黃老道德之術因發明序其指意故愼
到著十二論徐廣曰今愼子劉向所定有四十
一篇　按接子環淵並見前道家據史公言則愼子書中有十二論乃道家言也
本書人表愼子列第六等中下梁玉繩曰愼子
始見荀子天論解蔽呂覽愼勢即愼到亦作順
趙人葬曹州濟陰縣西南四里又案戰國策楚
有愼子爲襄王傅魯亦有愼子見孟子此與莊
惠並列則非此人也
應劭風俗通姓氏篇愼氏愼到爲韓大夫著愼
子三十篇張澍輯注曰愼到趙人藝文志作著
書四十二篇仲瑗云三十篇疑訛又按左哀十
六年吳伐愼白公敗之九域志愼楚縣白公之
邑故白公救愼是以邑爲氏者
荀子脩身篇楊倞注齊宣王時處士愼到其術
本黃老而歸刑名先申韓其意相似多明不尚
賢不使能之道著書四十一篇
隋書經籍志愼子十卷戰國時處士愼到撰唐
經籍志愼子十卷愼到撰滕輔注藝文志同宋
史藝文志愼子一卷愼到撰
陳氏書錄解題曰漢志四十二篇唐志十卷滕
輔注今麻沙刻本纔五篇固非全書愼到趙人
今中興館閣書目乃曰劉陽人劉陽在今潭州
吳時始置縣與趙南北了不相涉蓋據書坊所
稱不知何謂也崇文總目言三十七篇
文獻通考周氏涉筆曰稷下能言者如愼到最
爲屏去繆悠薉削枝葉本道而附于情主法而
責于上非田駢尹文之徒所能及五篇雖簡約
而明白純正統本貫末孟子言王政不合愼子
言名法不用而騶忌一說遇合不知何所明也
王氏考證館閣書目一卷案漢志四十二篇今
三十七篇亡惟有威德因循民雜德立君人五
篇滕輔注
四庫雜家提要曰莊子天下篇曰愼到之道非
生人之行而至死人之理云云是愼子之學近
乎釋氏然漢志列之法家今考其書大旨欲因
物理之當然各定一法而守之不求于法之外
亦不寬于法之中則上下相安可以清靜而治
然法所不行勢必刑以齊之道德之爲刑名此
其轉關所以申韓多稱之也今本分五篇而又
多刪削蓋明人摭拾殘賸重爲編次觀孝子不
生慈父之家忠臣不生聖君之下二句前後兩
見知爲雜錄而成失除重複矣
嚴可均輯本序曰漢志法家愼子四十二篇隋
志舊新唐志皆十卷滕輔注崇文總目三十七
篇書錄解題稱麻沙刻本纔五篇余所見明刻
本亦皆五篇今從羣書治要寫出七篇有注即
滕輔注其多出之篇曰知忠曰君臣其威德篇
又多出二百五十三字雖亦節本視陳振孫所

見本爲勝因刺取各書引見之文校補譌脫其遺文短段不能成篇者凡四十四事附於後

韓子五十五篇名非韓諸公子使秦李斯害而殺之

史老莊申韓列傳韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學而其歸本於黃老非爲人口吃不能道說而善著書與李斯俱事荀卿斯自以爲不如非非見韓之削弱數以書諫韓王韓王不能用於是韓非疾治國不務脩明其法制執勢以御其臣下富國彊兵而以求人任賢反舉浮淫之蠹而加之於功實之上以爲儒者用文亂法而俠者以武犯禁寬則寵名譽之人急則用介冑之士今者所養非所用所用非所養悲廉直不容于邪枉之臣觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說林說難十餘萬言然韓非知說之難爲說難者甚具終死於秦不能自脫人或傳其書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與之遊死不恨矣李斯曰此韓非之所著書也秦因急攻韓韓王始不用非及急迺遣非使秦秦王悅之未信用李斯姚賈害之毀之曰韓非韓之諸公子也今王欲幷諸侯非終爲韓不爲秦此人之情也今王不用久留而歸之此自遺患也不如以過法誅之秦王以爲然下吏治非李斯使人遺非藥使自殺韓非欲自陳不得見秦王後悔之使人赦之非已死矣申子韓子皆著書傳於後世學者多有余獨悲韓子爲說難而不能自脫耳　韓世家王安五年秦攻韓韓急使韓非使秦秦留非因殺之　秦始皇本紀十四年韓非使秦秦用李斯謀留非非死雲陽　本書人表韓非列第四等中上秦始皇時

馬總意林引劉向云秦始皇重韓非書曰寡人得與此人遊死不恨矣李斯姚賈害之鴆藥令自殺點皇悔遣救之已不及　今重刊宋本有序一篇皆史記文或以爲卽劉氏敘錄然無確證未敢信疑是王儉七志之文

張守節正義曰韓非見王安不用忠良令國削弱故觀往古有國之君則得失之變異而作韓子二十卷

司馬貞索隱曰非所著書孤憤憤孤直不容于時也五蠹蠹政之事有五也內儲言明君執術以制臣下利之在己故曰內也外儲言明君觀聽臣下之言行以斷其賞罰賞罰在彼故曰外也說林者廣說諸事其多若林故曰說林也說難者說前人行事與己不同而詰難之又曰言游說之道爲難故曰說難其書詞甚高故史公特載之

隋書經籍志韓子二十卷目一卷韓非撰唐經籍志韓子二十卷韓非撰藝文志同宋史藝文志同

陳氏書錄解題曰韓子二十卷韓諸公子韓非撰漢志五十五篇今同所謂孤憤說難之屬皆在焉

王氏考證沙隨程氏曰非書有存韓篇故李斯言非終爲韓不爲秦也後人誤以范雎書廁于其間乃有舉韓之論通鑑謂非欲覆宗國則非也又曰韓安國受韓子雜說

四庫提要曰非之著書當在未入秦前入秦之後計其間未必有暇著書今書冠以初見秦次以存韓皆入秦後事且存韓一篇終以李斯駁非之議及斯上韓王書其事與文皆爲未畢疑非所著書本各自爲篇非歿之後其徒收拾編次以成一帙故在韓在秦之作均爲收錄併其私記未完之稿亦收入書中名爲非撰實非非所手定也　按今本次第必非劉氏所校定自別錄亡後遂不可復知

書目答問韓非子二十卷附識誤三卷吳鼒校刻本又明趙用賢校管韓合刻本卽十子本又明周孔教刻大字本

游棣子一篇

鄭樵氏族略游棣氏不詳其本系英賢傳游棣子著書一篇言法家事　按孫氏星衍輯元和姓纂云補錄子著書一篇言法家事今考氏族略蓋補錄子與游棣子因上下文而寫誤也

鄧名世古今姓氏書辯證漢藝文志法家有游棣子一篇師古曰棣音徒計反案師古不言姓游棣恐姓游名棣也如韓非鄧析子然

鼂錯三十一篇

本書列傳鼂錯潁川人也學申商刑名于軹張恢生所與雒陽宋孟及劉帶　史記作劉禮　同師以文學爲太常掌故錯爲人陰直刻深孝文時爲太子舍人門大夫遷博士上書言皇太子宜知術數上善之于是拜錯爲太子家令以其辯得幸太子太子家號曰智囊是時匈奴彊數寇邊錯上言兵事三章文帝嘉之賜璽書寵答焉

錯復言守邊備塞勸農力本當世急務二事後詔舉賢良文學士時賈誼已死對策者百餘人惟錯爲高第繇是遷中大夫錯又言宜削諸侯事及法令可更定者書凡三十篇孝文雖不盡聽然奇其才景帝卽位以錯爲內史遷御史大夫請誅侯之罪過削其支郡所更令三十章諸侯讙譁吳楚七國俱反以誅錯爲名以竇嬰袁盎言當錯大逆要斬父母妻子同產無少長皆棄市

又本紀孝景三年春正月吳王濞膠西王卬楚王戊趙王遂濟南王辟光菑川王賢膠東王雄渠皆舉兵反大赦天下遣太尉亞夫大將軍竇嬰將兵擊之斬御史大夫晁錯以謝七國　又百官公卿表孝景二年八月丁巳左內史晁錯爲御史大夫三年正月壬子錯有罪要斬

隋書經籍志梁有鼂氏新書三卷漢御史大夫鼂錯撰亡唐經籍志晁氏新書三卷晁錯撰藝文志晁氏新書七卷　按新唐志七卷者併其集三卷錄一卷合爲一袠也

黃氏日鈔曰晁錯孟子所謂盆成括之流且其言兵事徙民實塞等議蔚有文華至賢良策則絕無義理蓋小小計數則可奉大對非所長也文帝賜民田租卻自入粟一事始不爲無補于漢

馬國翰輯本序曰漢志法家鼂錯三十一篇馬總意林載三卷僅錄三節文選注太平御覽引四節或作朝子佚文可見者僅此考本傳載其上言對策凡五篇又言宜削諸侯及法令可更者書凡三十篇則五篇皆新書中文可知並輯錄之

燕十事十篇不知作者

法家言二篇不知作者

按此兩家皆以無撰人時代可紀故次之于末簡法家言二篇則亦如儒家道家陰陽家之例

右法十家二百一十七篇　按此篇家數篇數並不誤

法家者流蓋出于理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法此其所長也及刻者爲之則無教化去仁愛專任刑法而欲以致治至於殘害至親傷恩薄厚顏氏集注曰薄厚者變厚爲薄　史記太史公論六家要指曰法家嚴而少恩然其正君臣上下之分不可改矣又曰法家不別親疏不殊貴賤一斷于法則親親尊尊之恩絕矣可以行一時之計而不可長用也故曰嚴而少恩若尊主卑臣明分職不得相踰越雖百家弗能改也　隋書經籍志曰法者人君所以禁淫慝齊不軌而輔于治者也易著先王明罰飭法書美明于五刑以弼五教周官司寇掌建國之三典以佐王刑邦國詰四方司刑以五刑之法麗萬民之罪是也刻者爲之則杜哀矜絕仁愛欲以威劫爲化殘忍爲治乃至傷恩害親

鄧析二篇鄭人與子產並時

左氏傳定公九年鄭駟歂殺鄧析而用其竹刑杜預曰鄧析鄭大夫欲改鄭所鑄舊制不受君命而私造刑法書之于竹簡故云竹刑孔穎達曰昭六年子產鑄刑書于鼎今鄧析別造竹刑明是改鄭所鑄舊制若用君命遣造則是國家法制鄧析不得獨專其名知其不受君命而私造刑書書之于竹謂之竹刑駟歂用其刑書則其法可取殺之不爲作此書也下云棄其邪可也則鄧析不當私作刑書而殺蓋別有當死之罪駟歂不矜免之耳

列子仲尼篇鄭之圃澤多賢東里多才圃澤有伯豐子者行過東里遇鄧析張湍注曰鄧析鄭國辯智之士執兩可之說而時無抗者作竹書子產用之也　案此則鄧析鄙之東里人與子產同鄉里者也

劉向別錄臣所校中鄧析書四篇臣敍書一篇　案臣敍據崇文總目似臣歆之譌凡中外書五篇以相校除復重爲一篇皆定殺青而書可繕寫也鄧析者鄭人也好刑名操兩可之說設無窮之辭當子產之世數難子產之治記或云子產起而戮之于春秋左氏傳昭公二十年而子產卒子太叔嗣爲政定公八年太叔卒駟歂嗣爲政明年乃殺鄧析而用其竹刑君子謂子然于是乎不忠苟有可以加于國家棄其邪可也靜女之三章取彤管焉竿旄何以告之取其忠也故用其道不棄其人詩之蔽芾甘棠勿翦勿伐召伯所茇思其人猶愛其樹也況用其道不恤其人乎子然無以勸能矣　以上皆引左氏傳文

竹刑簡法也久遠世無其書子產卒後二十年而鄧析死傳說或稱子產誅鄧析非也　案列子力命呂覽離謂及孫卿書皆有是說故別錄引左氏傳辯之其論無厚者言之異同與公孫龍同類謹第上　意林引劉向云非子產殺鄧析推春秋驗之

隋書經籍志鄧析子一卷析鄭大夫唐經籍志鄧析子一卷鄧析撰唐藝文志鄧析子一卷宋

史藝文志鄧析子二卷鄭人

崇文總目鄧析子戰國時人　案戰國當爲春秋漢

志二篇初析著書四篇劉歆有目有一篇　案目

有似自有之譌凡五篇歆復校爲二篇

晁氏讀書志曰析之學蓋兼名法家今其書大旨訐而刻眞其言也而其間時剽取他書頗駁雜不倫豈後人附益之歟

王氏考證今無厚轉辭二篇韓非子曰堅白無厚之辭韋而憲令之法息淮南鴻烈曰鄧析巧辯而亂法荀子非十二子與惠施並言

四庫雜家提要曰漢志作二篇今本仍分無厚轉辭二篇而併爲一卷然其文節次不相屬似亦掇拾之本也其言頗同于申韓亦頗同于黃老其大旨主于勢統于尊事覈于實于法家爲近故竹刑爲鄭所用也至于聖人不死大盜不止一條其文與莊子同析遠在莊子以前不應預有剿說而莊子所載又不云鄧析之言或篇章殘闕人摭莊子以足之歟

嚴可均校本序曰漢志名家鄧析二篇隋志舊新唐志皆一卷意林一卷二篇崇文總目言劉歆校爲二篇今本二篇即歆所分而前有劉向奏稱除復重爲一篇者蓋歆書寫以向奏唐本相承如此也或言此奏當爲歆作知不然者意林及楊倞注荀子皆云向不云歆也先秦古書佚失者多鄧析幸而廑存即言不盡醇要各有所見自成一家左氏好惡合于聖人而于鄧析比之靜女彤管召伯甘棠或非過譽流傳久遠轉寫多訛因據各書引見改補五十餘事疑者闕之舊三十二章今合并爲三十一章節次或不相屬而詞恉完具各書徵引悉出此外唯御覽八十荀子引鄧析言曰古詩云堯舜至聖身如脯腊桀紂無道肌膚二尺今本無之當是佚脫或如呂氏春秋淮南所載元不在二篇中亦未可知也

尹文子一篇說齊宣王先公孫龍

莊子天下篇不累于俗不飾于物不苟于人不忮于衆願天下之安寧以活民命人我之養畢足而止以此白心古之道術有在于是者宋鈃尹文聞其風而悅之作爲華山之冠以自表崔譔曰尹文齊宣王時人著書一篇華山上下均平作冠象之表己心均平也

世本氏姓篇尹文氏齊有尹文子著書五篇張澍輯注曰澍案高誘呂氏春秋注尹文齊人作名書一篇

呂氏春秋正名篇尹文見齊王高誘曰尹文齊人作名書一篇在公孫龍前公孫龍稱之

劉向別錄曰尹文子與宋鈃俱游稷下　宋中興書曰尹文子齊人劉向以其學本于黃老居稷下與宋鈃彭蒙田駢等同學于公孫龍又王氏考證引洪氏曰劉歆云其學本于黃老案此引向歆云云似皆本錄略之文

本書人表尹文子列第四等中上梁玉繩曰尹文子始見本書藝文志亦曰尹文齊宣王時人尹文複姓廣韻注列子周穆王篇有尹文先生豈其先歟

馬總意林山陽仲長氏序云文子出于周之尹氏齊宣王時居稷下余黃初末始到京師繆熙伯以此書見示聊定之　中興書目曰魏黃初末山陽仲長氏得其書始詮次爲上下二篇

文心雕龍諸子篇情辯以澤文子擅其能辭約而精尹文得其要

隋書經籍志尹文子二卷尹文周之處士游齊稷下唐經籍志尹文子二卷尹文子撰唐藝文志尹文子一卷宋史藝文志尹文子一卷齊人鄧名世古今姓氏書辯證尹文氏齊定公時有尹文先生即考成子從之學幻者漢志名家有尹文子說齊宣王時事在公孫龍前劉向云與宋鈃俱游稷下者

四庫雜家提要曰前有魏黃初末山陽仲長氏序稱條次撰定爲上下篇此本亦題大道上篇大道下篇與序文相符而通爲一卷蓋後人所合并也莊子天下篇以尹文田駢並稱顏師古注漢書謂齊宣王時人考劉向說苑載文與宣王問答顏蓋據此然呂氏春秋又載其與湣王問答事殆宣王稷下舊人至湣王時猶在歟其書本名家者流大旨指陳治道欲自處于虛靜而萬事萬物則一一綜覈其實故其言出入于黃老申韓之間周氏涉筆謂其自道以至名自名以至法蓋得其實

公孫龍子十四篇趙人

列子仲尼篇樂正子輿曰公孫龍之爲人也行無師學無友佞給而不中漫衍而無家好怪而妄言欲惑人之心屈人之口與韓檀等肆之張湜注曰韓檀人姓名共習其業莊子云桓團公孫龍能勝人之口不能服人之心辯者之固按

莊子天下篇桓團作桓團成玄英疏曰姓桓名團按桓團亦
即列子之韓檀也

史孟荀列傳趙亦有公孫龍爲堅白同異之辯又平原君列傳平原君厚待公孫龍公孫龍善爲堅白之辯及鄒衍過趙言至道乃絀公孫龍劉向別錄曰齊使鄒衍過趙平原君見公孫龍及其徒綦毋子之屬論白馬非馬之辯以問鄒子鄒子曰不可彼天下之辯有五勝三至而辭正爲下辯者別殊類使不相害序異端使不相亂抒意通指明其所謂使人與知焉不務相迷也故勝者不失其所守不勝者得其所求若是故辯可爲也及至煩文以相假飾辭以相惇巧譬以相移引人聲使不得及其意如此害大道夫繳紛爭言而競後息不能無害君子坐皆稱善又曰公孫龍持白馬之論以度關按韓詩外傳亦有此文在別錄之前而字句或異

本書人表公孫龍居第六等中下梁玉繩曰始見趙策列子仲尼莊子秋水天下字子秉趙人文心雕龍諸子篇公孫之白馬孤犢辭巧理拙魏牟比之鴞鳥非妄貶也

隋書經籍志道家守白論一卷　不著撰人蓋即是書唐經籍志公孫龍子三卷公孫龍撰唐藝文志公孫龍子三卷宋史藝文志公孫龍子一卷趙人

陳氏書錄解題對公孫龍謂白馬非馬堅白之辯其爲說淺陋迂僻不知何以惑當時之聽漢志十四篇今書六篇首敍孔穿事文意重複王氏考證淮南鴻烈曰公孫龍粲于辭而貿名揚子曰公孫龍詭辭數萬東萊呂氏曰告子彼長而我長之彼白而我白之斯言也蓋堅白同異之祖孟子累章辯析歷舉玉雪羽馬人五白之說借其矛而伐之而其技窮

四庫雜家提要曰漢志著錄十四篇至宋亡八篇今僅存跡府白馬指物通變堅白名實凡六篇其書大旨疾名器乖實乃假指物以混是非借白馬而齊物我冀時君有悟而正名實故諸史皆列于名家淮南鴻烈稱公孫龍粲于辭而貿名揚子法言稱公孫龍詭辭數萬蓋其持論雄贍實足以聳動天下故當時莊列荀卿並著其言爲學術之一特品目稱謂之間紛然不可數計龍必欲一一核其眞而理究不足以相勝故言愈辯而名實愈不可正然其書出自先秦義雖詼誕而文頗博辯陳振孫概以淺陋迂僻譏之則又過矣

成公生五篇與黃公等同時

劉向別錄曰成公生與李斯子由同時由爲三川守成公生游談不仕　一引仕作住

鄭樵氏族略曰以爵謚爲氏者有成公氏姬姓衛成公之後以謚爲氏

鄧名世古今姓氏書辯證成公氏李利涉編古命氏曰出自姬姓周昭王子成公男之後漢藝文志有成公生與李斯子由同時而不仕

按此條班氏注與黃公等同時明是在黃公之前惠子之後今列惠子之前似寫者顚倒亂之

惠子一篇名施與莊子並時

莊子天下篇惠施多方其書五車其道舛駁其言也不中又曰惠施日以知與人之辯卒以善辯爲名

荀卿非十二子篇不法先王不是禮義而好治怪說玩琦辭甚察而不惠辯而無用多事而寡功不可以爲治綱紀然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚衆是惠施鄧析也

呂氏春秋淫辭篇惠子爲魏惠王爲法爲法已成以示諸民人民人皆善之獻之惠王惠王善之高誘曰惠王孟子所見梁惠王也惠施宋人也仕魏爲惠王相也

本書人表惠施列第六等中下梁玉繩曰惠施始見楚魏策莊子天下荀子不苟非十二子惠又作蠀亦曰惠公亦曰惠子宋人爲魏惠王相惠王請令周太史更著其名爲仲父墓在滑州鄭樵氏族略惠氏姬姓周惠王支孫以謚爲氏戰國有惠施爲梁相

王氏考證西山眞氏曰莊生所述諸子黑翟禽滑釐其一也宋鈃尹文其二也彭蒙田駢愼到其三也關尹老聃其四也莊周其五也惠施其六也異端之盛莫甚于此時

馬國翰輯本序曰戰國策魏惠王襄王哀王皆紀其事言則爲相在惠襄之世至哀王時猶存也漢志名家惠子一篇隋唐志皆不著目佚已久茲從羣書所引輯錄十四節

黃公四篇名疵爲秦博士作歌詩在秦時歌詩中廣韻一東公字注又複姓秦有博士黃公庇按此作庇似刊誤也

按秦始皇本紀三十六年使博士爲仙眞人詩及行所游天下傳令樂人歌弦之黃公疵爲博士蓋卽是時也

毛公九篇趙人與公孫龍等並游平原君趙勝家

史信陵君列傳魏公子無忌者魏昭王少子也公子既矯魏王令奪晉鄙軍存趙獨與客留趙聞趙有處士毛公藏于博徒薛公藏于賣漿家公子欲見兩人兩人自匿不肯見公子聞所在乃間步往從此兩人游甚歡平原君聞之謂其夫人曰始吾聞夫人弟公子天下無雙今乃妄從博徒賣漿者游公子妄人耳夫人以告公子公子曰無忌自在大梁時常聞此兩人賢至趙恐不得見以無忌從之游尚恐其不我欲也公子留趙十年不歸秦開公子在趙日夜出兵東伐魏魏王患之使使往請公子公子恐其怒之乃誡門下有敢爲魏王使通者死賓客莫敢勸毛公薛公往見公子曰公子所以重于趙名聞諸侯者徒以有魏今秦攻魏魏急而公子不恤使秦破大梁而夷先王之宗廟公子當何面目立天下乎語未及卒公子立變色告車趣駕歸救魏

劉向別錄曰毛公九篇論堅白同異以爲可以治天下此蓋史記所云毛公藏于博徒薛公藏于賣醬家者

按毛公在六國時而劉氏班氏列其書于黃公之次者或其徒編次成書在六國之後或亦轉寫亂其舊次

右名七家三十六篇　按是篇家數篇數並不誤

名家者流蓋出于禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也及警者爲之則苟鉤鉅析亂而已晉灼曰譏訐也師古曰鉅破也　史記太史公論六家要旨曰名家使人儉而善失眞然其正名實不可不察也又曰名家苛察繳繞使人不得反其意專決于名而失人情故曰使人儉而善失眞若夫控名責實參伍不失此不可不察也　隋書經籍志曰名者所以正百物敘尊卑列貴賤各控名而責實無相僭濫者也春秋傳曰古者名位不同節文異數孔子曰名不正則言不順言不順則事不成周官宗伯以九儀之命正邦國之位辯其名物之類是也拘者爲之則苛察繳繞滯於析辭而失大體

尹佚二篇周臣在成康時也

史周本紀武王至商國入至紂死所明日除道修社師尙父牽牲尹佚筴祝又曰命南宮括史佚展九鼎保玉正義曰尹佚讀筴書祝文以祭社也徐廣曰保一作寶

大戴記保傅篇明堂之位曰篤仁而好學多聞而道愼天子疑則問應而不窮者謂之道道者導天子以道者也常立于前是周公也誠立而敢斷輔善而相義者謂之充充者充天子之志也常立于左是太公也絜廉而切直匡過而諫邪者謂之弼弼者拂天子之過者也常立于右是召公也博聞彊記接給而善對者謂之承承者承天子之遺忘者也常立于後是史佚也故成王中立而聽朝則四聖維之是以慮無失計而舉無過事盧辯曰接給謂應所而給也史佚周太史尹佚也

本書人表史佚列第二等上中仁人梁玉繩曰始見逸書世俘解禮曾子問左傳十五周語下周文武時太史佚又作逸亦曰尹佚與太公周召稱四聖通志氏族略云少昊之子封于尹城因以爲氏子孫世爲周卿士食采于尹考左昭廿三王子朝入于尹單劉伐尹疏謂尹子食采于尹世爲卿士然則尹佚乃少昊之裔而周尹氏乃史佚之後也

王氏考證曰尹佚周史也而爲墨家之首今書亡不可考按呂氏春秋魯惠公使宰讓請郊廟之禮于天子天子使史角往惠公止之其後在于魯墨子學焉意者史角之後託于佚歟

嚴可均三代文編尹佚亦稱史佚周初太史事武王成王康王逸周書及史記引武王卽位筴說苑引史佚對成王問左傳引史佚之言四條又引史佚之志

馬國翰輯本序曰漢志墨家尹佚二篇隋唐志皆不著錄散亡已久惟左傳國語引其言淮南子引成王問政說苑亦引之又逸周書史記載佚筴祝皆其佚文並據輯錄據大戴記則史佚固聖人之流亞諸書所載亦皆格言大訓不知班志何以入其書于墨家之首意或以墨家者流出于清廟之守佚爲周太史故探源而定之歟

按史佚之後有史角而墨翟學于史角之後其道盛行于世遂以墨名其家而其初出于清廟之守者也清廟之守之爲書者自尹佚始故是類以尹佚爲之首　武王卽位告天尹佚

策祝而是篇篇敘所謂茅屋采椽養三老五更選士大射宗祀嚴父順四時而行以孝視天下皆清廟之守之所有事也

田俅子三篇先韓子　蘇林曰俅音仇

呂氏春秋首時篇墨者有田鳩欲見秦惠王留秦三年而弗得見客有言于楚王者往見楚王楚王說之與將軍之節以如秦至因見惠王高誘曰田鳩齊人學墨子術惠王孝公之子駟也亦見淮南子道應篇

本書人表第四等中上田俅子梁玉繩曰田俅子惟見本書藝文志墨家呂覽首時言墨者田鳩見秦惠王注田鳩齊人韓子外儲說左上及問田篇亦稱之鳩俅音近疑爲一人

隋書經籍志梁有田俅子一卷亡

馬國翰輯本序曰漢志墨家田俅子三篇隋志云梁有田俅子一卷唐志不著錄佚已久案韓非子引田鳩說二節家宛斯今生繹史云田鳩卽田俅呂氏春秋亦引墨者田鳩事合以藝文類聚白六帖文選注御覽所引輯得八節

我子一篇

劉向別錄曰我子爲墨子之學

本書人表第四等中上我子梁玉繩曰我子惟見本書藝文志墨家廣韻注云我姓

應劭風俗通姓氏篇我氏六國時有我子著書爲墨子之學張澍輯注曰藝文志有我子一篇邵思姓解古賢者我子著書五篇按此言五篇者或劉氏敘錄有中外書五篇除複重定著一篇之語因而致譌歟氏族略云我氏不詳其所系

隨巢子六篇墨翟弟子

太史公司馬談論六家要指曰墨者儉而難遵正義曰韋云墨翟之術也尚儉後有隨巢子傳其術也

本書人表第四等中上隨巢子梁玉繩曰隨巢子惟見本書藝文志墨家隨巢當是氏或謂隨名巢無據

文心雕龍諸子篇墨翟隨巢意顯而語質

隋書經籍志隨巢子一卷巢似墨翟弟子按此以巢爲名唐藝文志隨巢子一卷

鄧名世古今姓氏書辨證隨巢氏漢藝文志有隨巢子六篇注云墨翟弟子謹按姓書未有此氏而常時有胡非子隨巢子皆師墨氏則隨巢合爲人氏

馬國翰輯本序曰漢志墨家有隨巢子六篇隋唐志皆以一卷著錄今佚意林引其二節又從諸書所引輯十三節以類編次多言災祥禍福其論鬼神之能亦卽中庸體物而不可遺之義而謂鬼神賢于聖人過爲奇語醇駁分焉已

胡非子三篇墨翟弟子

本書人表胡非子居第四等中上梁玉繩曰胡非子惟見本書藝文志墨家胡非複姓廣韻注云胡公之後有公子非因以爲氏則胡非子齊人也

應劭風俗通姓氏篇胡非氏胡公之後有公子非其後子孫因以胡非爲氏戰國有胡非子著書張澍輯注曰胡非子墨翟弟子藝文志有胡非子三篇氏族略云胡非氏嬀姓陳胡公後有公子非其後子孫爲胡非氏

隋書經籍志胡非子一卷非似墨翟弟子按此又以非爲名唐經籍志胡非子一卷胡非子撰唐藝文志胡非子一卷

馬國翰輯本序曰漢志墨家胡非子三篇隋唐志皆著錄一卷今佚馬總意林亦載一卷而止引其說五勇一篇文句多疵略校太平御覽所引補足又搜輯三節合爲卷五勇與莊子相出入說弓矢亦本韓非子矛盾之喻戰國人文字相襲往往而然也按韓非子在戰國之末于戰國諸子中爲最後胡非子爲墨翟弟子則還在其前當是韓非襲胡非

墨子七十一篇名翟爲宋大夫在孔子後

呂氏春秋當染篇魯惠公使宰讓請郊廟之禮于天子桓王使史角往惠公止之其後在于魯

墨子學焉高誘曰惠公魯孝公之子隱公之父

墨子名翟魯人作書七十一篇以墨道開之梁玉繩呂子校補曰桓王當作平王惠公卒于平王四十八年與桓王不相接竹書請禮在平王四十二年

史孟荀列傳蓋墨翟宋之大夫善守禦爲節用或曰並孔子時或曰在其後索隱曰按別錄云墨子書有文子子夏之弟子問于墨子如此則墨子者在七十子後也范書張衡傳注衡集云公輸班與墨翟並當子思時出仲尼後

本書人表墨翟列第四等中上梁玉繩曰墨翟始見孟子戰國齊策宋之大夫魯人姓墨本墨胎氏所改名翟亦曰墨氏亦曰墨子亦曰子墨子亦曰翟子案孟子楊墨並言諸子每云孔墨

抱朴子名實篇稱班墨則墨其姓也墨子耕柱貴義公孟魯問及呂覽高義多自稱翟而翟其名也乃元伊世珍瑯環記引賈子說林失名謂墨子姓翟名烏其母夢日中赤烏入室驚覺生烏遂名之誕不足信

隋書經籍志墨子十五卷目一卷宋大夫墨翟撰唐書經籍志墨子十五卷墨翟撰唐藝文志同宋藝文志同

馬端臨文獻經籍考曰按自夫子沒而異端起老莊楊墨蘇張申商之徒各以其知舛馳至孟子始辭而闢之然觀七篇之書所以距楊墨者甚至而闕略于餘子何也蓋楊朱墨翟之言未嘗不本仁祖義尚賢尊德而擇之不精語之不詳其流弊遂至于無父無君正孔子所謂似是而非者不容不深鋤而力辯之韓文公謂儒墨同是堯舜同非桀紂以爲二家本相爲用而咎末學之辯嗚呼孰知惟其似同而實異者正所當辯乎

四庫雜家提要曰隋唐志稱墨翟撰然其書中多稱子墨子則門人之言非所自著今本七十一篇之中佚節用下節葬上節葬中明鬼上明鬼下非樂中非樂下非儒上凡八篇存六十三篇墨家者流史罕著錄蓋以孟子所闢無人肯居其名然佛氏之教其清靜取諸老其慈悲則取諸墨韓愈送浮屠文暢序稱儒名墨行墨名儒行以佛爲墨蓋得其實而讀墨子一篇乃稱墨必用孔孔必用墨開後人三教歸一之說未爲篤論特在彼法之中能自崇其身而時時利濟于物亦有足以自立者故其教得列于九流而其書亦至今不泯耳第五十二篇以下皆兵家言其文古奧或不可句讀與全書爲不類疑因五十一篇言公輸般九攻墨子九拒之事其徒因采摭其術附記其末觀其稱弟子禽滑釐等三百人已持守固之器在宋城上是能傳其術之徵矣淮南泰族篇云墨子服役者百八十人皆可使赴火蹈刃死不還踵化之所致也

又簡明目錄曰觀其近理亂眞之處然後知儒墨異同之所以然則亦不必廢觀也

按七略兵技巧家有墨子班氏以其重複省之蓋書中本有兵家言今本猶略可考見故任步兵取以入技巧

右墨六家八十六篇按此篇家數篇數並不誤

墨家者流蓋出于清廟之守茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以上同此其所長也及蔽者爲之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏顏氏家訓注曰墨子有節用兼愛上賢明鬼神非命上同等諸篇故志歷序其本意也太史公論六家要旨曰墨者儉而難遵是以其事不可徧循然其彊本節用不可廢也又曰墨者亦尚堯舜道言其德行曰堂高三尺土階三等茅茨不翦采椽不刮食土簋啜土刑糲粱之食藜藿之羹夏日葛衣冬日鹿裘其送死桐棺三寸舉音不盡其哀教喪禮必以此爲萬民之率使天下法若此則尊卑無別也夫世異時移事業不必同故曰儉而難遵要曰彊本節用則人給家足之道也此墨子之所長雖百家弗能廢也

隋經籍志曰墨者強本節用之術也上流堯舜夏禹之行茅茨不翦糲粱之食桐棺三寸貴儉兼愛歷父上德以孝采天下有鬼神而非命漢書以爲本出清廟之守然則周官宗伯掌建邦之天神地祇人鬼肆師掌立國祀及兆中廟中之禁令是其職也愚者爲之則守于節儉不達時變推心兼愛而混於親疏也

蘇子三十一篇名秦有列傳

史本傳蘇秦者東周雒陽人也東事師于齊而習之于鬼谷先生出游數歲大困而歸自傷閉室不出出其書徧觀之得周書陰符伏而讀之期年以出揣摩曰此可以說當世之君矣求說周顯王弗信乃西之秦秦方誅商鞅疾辯士弗用乃東之趙趙肅侯說之去游燕歲餘而後得見燕文侯說燕與趙從親文侯于是資蘇秦車馬金帛以至趙說趙肅侯一韓魏齊楚燕趙從親以畔秦令天下之將相會于洹水之上通質刳白馬而盟趙王乃飾車百乘黃金千鎰白璧百雙錦繡千純以約諸侯于是說韓宣惠王魏襄王齊宣王楚威王六國從合而并力焉蘇秦爲從約長并相六國既約歸趙趙肅侯封爲武安君乃投從約書于秦秦兵不敢闚函谷關十五年其後從約解齊宣王以爲客卿齊大夫多與蘇秦爭寵者而使人刺蘇秦死蘇秦之弟曰代代弟蘇厲見兄遂亦皆學及蘇秦死代乃求見燕王欲襲故事蘇代復重于燕燕使約諸侯從親如蘇秦時或從或不而天下由此宗蘇氏之從約代厲皆以壽死名顯諸侯太史公曰蘇秦兄弟三人皆游說諸侯以顯名其術長于權變而蘇秦被反間以死天下共笑之諱學其術然

世言蘇秦多異時事有類之者皆附之蘇秦夫蘇秦起閭閻連六國從親此其智有過人者吾故列其行事次其時序毋令獨蒙惡聲焉

本書人表蘇秦列第六等中下梁玉繩曰蘇秦屢見戰國策及荀子臣道東周維陽人居乘軒里蓋蘇忿生之後字季子亦曰蘇子亦曰蘇公亦曰蘇生亦曰蘇君亦曰蘇季封武安君葬維陽城東御道北孝義里西北隅

馬國翰輯本序曰漢志蘇子三十一篇隋唐志不著佚亡已久茲從戰國秦策燕策趙策韓策魏策齊策楚策史記列傳輯錄凡一十七篇

按七略兵權謀家有蘇子班氏以其重複省之

張子十篇名儀有列傳

史本傳張儀者魏人也始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術蘇秦自以不及張儀儀已學而游說諸侯秦惠王以爲客卿遂相秦秦相秦凡四歲後二年而免相相魏以爲秦欲令魏先事秦而諸侯效之魏哀王乃倍從約而因儀請成于秦儀歸復相秦又相楚秦惠王封儀五邑號曰武信君惠王卒武王不說張儀羣臣多讒張儀儀懼誅因說王入儀之梁儀相魏一歲卒于魏太史公曰三晉多權變之士夫言從衡彊秦者大抵皆三晉之人也夫張儀之行事甚于蘇秦然世惡蘇秦者以其先死而儀振暴其短以扶其說成其衡道要之此兩人眞傾危之士哉索隱曰蘇秦相六國令從親而擯秦張儀相六國使連衡而事秦故蘇爲合從張爲連衡也

本書人表張儀列第六等中下梁玉繩曰張儀屢見戰國策及孟子荀子魏氏餘子亦曰張子封武信君葬開封縣東北七里

又武帝本紀建元元年丞相綰奏所舉賢良或治申商韓非蘇秦張儀之言亂國政請皆罷奏可

黃氏日鈔曰蘇秦之說六國爲六國也忠于六國者也張儀之說六國非爲六國爲秦也欺詐諸侯如侮嬰兒雖均之捭闔而儀又秦之罪人矣

王氏考證東萊呂氏曰戰國游說之風蘇秦張儀公孫衍實倡之秦周人也儀與衍皆魏人也故言權變辯智之士必曰三晉兩周云

龐煖二篇爲燕將　案此似爲趙將之譌

史趙世家悼襄王二年龐煖將攻燕禽其將劇辛四年龐煖將趙楚魏燕之銳師攻秦蕞不拔移攻徐取饒安

又燕世家今王喜十二年劇辛故居趙與龐煖善已而亡走燕燕見趙數困于秦而廉頗去令龐煖將也欲因趙弊攻之問劇辛辛曰龐煖易與耳燕使劇辛將擊趙趙使龐煖擊之取燕軍二萬殺劇辛

本書人表龐煖列第六等中下梁玉繩曰龐煖始見鶡冠子世賢趙世家李牧傳又作援亦曰龐子李牧傳索隱以爲卽馮煖非也

梁玉繩瞥記五漢志有龐煖二篇久不傳今觀鶡冠子則二篇全在其中卽世賢篇武靈王篇是煖趙人蓋鶡冠弟子凡書中所云龐子卽煖也　按武靈王篇乃龐煖之言宋陸佃解云龐煖蓋龐煖之兄又按此二篇見鶡冠子者大抵是節文恐非漢志二篇之舊矣

闕子一篇

應劭風俗通姓氏篇闕氏承闕黨童子之後漢書藝文志縱橫家有闕子著書一篇

嚴可均輯本序曰漢志縱橫家闕子一篇隋志梁有補闕子十卷梁元帝撰今散見于各書者凡十九事省併複重僅得五事諸引皆稱闕子不稱補闕劉逵注吳都賦酈元注水經睢水並采用之當是先秦古書非梁補也

馬國翰輯本序曰漢志縱橫十二家有闕子一篇在龐煖之後秦零陵令信之前當爲六國時人隋志云梁有補闕子十卷梁元帝撰蓋梁時闕子書已不傳故元帝補之茲從藝文類聚御覽諸書輯錄六節其二事酈道元水經注引之似是原書此外四節未知出於原書抑爲梁帝所補

國筮子十七篇

國筮子未詳

按廣韻二十五德國字注國又姓太公之後左傳齊有國氏代爲上卿此國筮子或爲姓名如鄧析子之類或爲別號如關尹子之類均無由考見矣

秦零陵令信一篇難秦相李斯

洪亮吉曉讀書齋二錄曰劉逵吳都賦注引秦零陵令上書云荊軻挾匕首卒刺陛下云云是零陵令信有上始皇書又有難李斯書也

嚴可均全秦文編曰零陵令信失其姓始皇時爲零陵令文選注有秦零陵令上始皇書案漢志縱橫家有秦零陵令信一篇難秦相李斯卽此

蒯子五篇名通

史記田儋傳贊曰蒯通者善爲長短說論戰國之權變爲八十一首通善齊人安期生安期生嘗干項羽項羽不能用其策已而項羽欲封此兩人兩人終不肯受亡去索隱曰長短說者言縱合此事長則長說之短則短說之故戰國策亦名短長書是也

本書列傳蒯通范陽人也本與武帝同諱楚漢初起武臣略定趙地號武信君通說范陽令徐公歸武臣後漢將韓信虜魏王破趙代降燕定三國引兵將東擊齊聞漢王使酈食其說下齊信欲止通說信襲歷下軍遂至臨淄齊王廣以酈生爲欺己而烹之因敗走信遂定齊地自立爲齊假王漢方困于滎陽遣張良卽立信爲齊王以安固之項王亦遣武涉說信欲與連和蒯通知天下權在信欲說信令背漢參分天下鼎足而立信猶與不忍背漢又自以功多漢不奪我齊遂謝通通說不聽惶恐乃陽狂爲巫天下既定信以罪廢爲淮陰侯謀反被誅臨死歎曰悔不用蒯通之言死於女子之手高帝曰是齊辯士迺詔召蒯通通至乃赦之至齊悼惠王時曹參爲相禮下賢人請通爲客通進齊處士東郭先生梁石君皆以爲上賓通論戰國時說士權變亦自序其說凡八十一首號曰雋永師古曰雋肥肉也永長也言其所論甘美而義深長也通本名徹史家追書爲通

黃氏日鈔曰蒯通口給不在儀秦下會眞主出與故無所售其姦

馬國翰輯本序曰藝文志縱橫家有蒯子五篇隋唐志不著錄其書久佚所謂論戰國說士之文不可復見本傳所載說徐公說韓信曹相國當是自序本文茲據輯錄夫利口覆邦聖人所惡班氏贊謂一說而喪三雋　應劭曰亨鄜食其敗田橫驕韓信也其得不亨者幸也黃東發謂通口辯不在儀秦下其奇謀雄辯亦足與國策同傳已

章學誠校讎通義曰蒯通之書自號雋永今著錄止稱蒯子且傳云自序其說八十一首而著錄僅稱五篇不爲注語以別白之則班劉之疏也按謂班氏之疏則有之若劉氏則七略別錄今不可見何由知其皆無別白乎

按七略兵權謀家有蒯通班氏以其重複省之

鄒陽七篇

本書列傳鄒陽齊人也漢興諸侯王皆自治民聘賢吳王濞招致四方游士陽與吳嚴忌枚乘等俱仕吳皆以文辯著名久之吳王以太子事怨望稱疾不朝陰有邪謀陽奏書諫爲其事尙隱惡指斥言故先引秦客諭因道胡越齊趙淮南之難然後迺致其意吳王不內其言是時景帝少弟梁孝王貴寵亦待士於是鄒陽枚乘嚴忌知吳不可說皆去之梁從孝王游陽爲人有知略忼慨不苟合介於羊勝公孫詭之間勝等疾陽惡之孝王孝王怒下陽吏將殺之陽客游以讒見禽恐死而負累迺從獄中上書書奏孝王立出之卒爲上客初勝詭欲使王求爲漢嗣王又嘗上書願自使梁國士衆築甬道朝太后爰盎等皆以爲不可梁王令人刺殺盎上疑梁殺之使者冠蓋相望責梁王梁王始與勝詭有謀陽爭以爲不可故見讒枚先生嚴夫子皆不敢諫及梁事敗勝詭死孝王恐誅迺思陽言深辭謝之齎以千金令求方略解罪於上者陽乃之長安見王長君事得不治

黃氏日鈔曰鄒陽枚乘本未免戰國游士之餘習能持正論可嘉諫吳王書尤明切

馬國翰輯本序曰陽生漢文景之世六國餘習未能盡除故其言論雖正而時與戰國策文字相近漢志列之從橫家以此故也書本七篇史記僅載其獄中上書漢書並載諫吳王及說王長君二篇據錄次蒯子之後云

主父偃二十八篇

本書列傳主父偃齊國臨淄人也學長短從橫術晚乃學易春秋百家之言游齊諸子間　師古曰諸子諸侯王子　諸儒生相與排擯不容于齊家貧假貸無所得北游燕趙中山皆莫能厚甚困以諸侯莫足游者元光元年迺西入關見衞將軍　師古曰衞青　衞將軍數言上上不省資用乏留久諸侯資客多厭之迺上書闕下朝奏暮召入見所言九事其八事爲律令一事諫伐匈奴迺拜偃爲郎中偃數上疏言事遷謁者中郎中

大夫歲中四遷假說上令諸侯得推恩分子弟以地侯之彼人人喜得所願上以德施實分其國必稍自銷弱矣于是上從其計又說上徙天下豪傑兼幷之家實茂陵上又從之尊立衛皇后及發燕王定國陰事假有功焉大臣皆畏其口賂遺累千金假盛言朔方遂置朔方郡元朔中假言齊王內有淫失之行上拜假爲齊相至齊迺使人告王與姊姦事動王王以爲終不得脫恐效燕王論死迺自殺假始爲布衣時嘗游燕趙及其貴發燕事趙王恐其爲國患欲上書言其陰事爲居中不敢發及其爲齊相出關卽使人上書告假受諸侯金以故諸侯子多以得封者及齊王以自殺聞上大怒以爲假劫其王令自殺迺徵下吏治假服受金實不劫齊王令自殺上欲勿誅公孫弘爭迺遂族假

又儒林傳易家魯周霸莒衡胡臨淄主父假皆以易至大官

黃氏日鈔曰主父假姦險無賴小人惟諫伐匈奴一書不當以人廢言然他日勸築朔方襲蒙恬故事者卽今日舉秦事以諫伐匈奴之假也何耶其勸分王諸侯則掇拾賈生之緒餘也其勸徙豪民實茂陵則剽竊婁敬之陳言也何能爲漢廷決一策耶假之爲人也其自取覆滅也固宜爲假之族者可悲耳

馬國翰輯本序曰假蓋反覆傾危之士出處大略與蘇秦相埒嘗自言丈夫生不五鼎食死則五鼎亨耳吾日暮故倒行逆施之負才任氣卒不得其死然則禍由自取也漢志從橫家有主父假二十八篇今存本傳者四篇上書所言九事八事爲律令不傳諫伐匈奴一節可謂盡言其說上使諸侯分封子弟以弱其勢亦賈誼之議然誼不見用假竊之而得行焉則乘乎時勢之旣驗也至其議徙豪民置朔方皆與時政有裨茲據錄之毋以人廢言其可乎

徐樂一篇

本書主父假傳是時徐樂亦上書言世務書奏上召見拜樂爲郎中又曰徐樂燕郡無終人殿板考證顧炎武曰地理志無燕郡而無終屬右北平考燕王定國以元朔二年秋有罪自殺國除而元狩六年夏四月始立皇子旦爲燕王其間爲燕郡者十年而志軼之也徐樂上書當在此時而無終于其時屬燕郡後改屬右北平耳

黃氏日鈔曰徐樂士傾瓦解一書大要可觀惜其駁處多　按宋時功令避寫不祥文字故黃氏改本文十處作士傾

馬國翰輯本序曰藝文志從橫家有徐樂一篇今其傳中不敍他事僅載上書一篇志所稱者卽此也黃東發曰士崩瓦解一書大要可觀惜其駁處多眞西山亦曰樂之告武帝也欲明安危之機銷未形之患則凡幾微之際皆所當謹也顧乃以瓦解之勢爲不必慮而欲其自恣于游畋聲色之間豈忠臣之言哉大抵縱橫之士逞其高談雄辯軌于理者絕少二公之論切中其病然其言隱而危其詞微而婉亦足自成一家之說故據本傳錄之

莊安一篇

本書主父假傳是時徐樂嚴安亦俱上書言世務書奏上召見三人謂曰公皆安在何相見之晚也迺拜假樂安皆爲郎中又曰嚴安者臨菑人也以故丞相史上書後以安爲騎馬令師古曰主天子之騎馬也

黃氏日鈔曰嚴安一書言武帝摩厲中國結怨夷狄而其後則謂郡守之權非特六卿豈盧根本既耗或有乘時而起者耶

殿本考證顧炎武曰鄧伯羔謂安自姓嚴然藝文志曰莊安一篇是安亦姓莊也志之稱莊安班氏所未及改也

馬國翰輯本序曰藝文志縱橫家有莊安一篇莊安卽嚴安本傳亦僅標其爵里以所上書備載之與徐樂傳同上書之文卽縱橫家莊安一篇也安與主父假雖同時以上書拜郎中而安過假遠甚假救其末安正其本其言薄賦斂簡帝之利心也緩刑罰樂帝之慘心也省徭役約帝之侈心也至用兵乃人臣之利非天下之長策二語尤足關要功生事者之口更爲切要之論志與主父假徐樂並列縱橫家茲亦編次二家之後云

待詔金馬聊倉三篇趙人武帝時

顏氏集注曰嚴助傳作膠倉而此志作聊志傳不同未知孰是

本書嚴助傳武帝時助與朱買臣吾丘壽王司馬相如主父假徐樂嚴安東方朔枚皐膠倉終軍嚴葱奇等並在左右

應劭風俗通姓氏篇聊氏漢有聊倉爲侍中著子書號聊子張澍輯注曰聊齊地殆大夫食采

子孫以爲氏也聊倉嚴助傳作膠倉
梁玉繩瞥記三膠鬲之姓甚少漢武帝時有趙人膠倉見嚴助東方朔傳而藝文志作聊倉疑以音近而異廣韻引風俗通亦作聊倉蓋仍漢志未必是兩人
案風俗通又云又有聊某爲潁川太守著萬姓譜則確爲聊氏聊氏之先或出自膠鬲故亦作膠倉始以待詔金馬門而至侍中其書亦曰聊子唯應仲遠得見而知之
右從橫十二家百七篇　按此篇家數篇數並不誤
從橫家者流蓋出于行人之官孔子曰誦詩三百使于四方不能顓對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪人爲之則上詐諼而棄其信　隋書經籍志曰從橫者所以明辯說善辭令以通上下之志者也漢書以爲本出行人之官受命出疆臨事而制周官掌交以節與幣巡邦國之諸侯及萬姓之案導王之德意志慮使辟行之而和諸侯之好達萬民之說論以九稅之利九儀之親九牧之維九禁之雜九戎之威是也佞人爲之則便辭利口傾危變詐至于賊害忠信覆邦亂家
孔甲盤盂二十六篇黃帝之史或曰夏帝孔甲似皆非
劉歆七略曰盤盂書者其傳言孔甲爲之孔甲黃帝之史也書盤盂中爲誡法或于鼎名曰銘
本書田敬傳敬辯有口學盤盂諸書應劭曰黃帝史孔甲所作也凡二十九篇書盤盂中所以爲法戒也孟康曰孔甲盤盂二十六篇雜家書兼儒墨名法者也
王氏考證蔡邕銘論黃帝有巾机之法孔甲有盤杅之誡梁簡文帝云盤盂寓殷高之辭
大含三十七篇傳言禹所作其文似後世語　顏氏集注佘古禹字宋鄰曰一作佘
洪邁容齋三筆曰大禹謨訓舍虞夏二書外他無所載漢藝文志雜家者流有大舍三十七篇云傳言禹所作其文似後世語舍古禹字也意必依倣而作之者然亦周漢間人所爲今寂而無傳亦可惜也
王氏考證賈誼書修政語引大禹曰民無食也則我弗能使也功成而不利于民我弗能勸也又曰太史公大宛傳云禹本紀言河出崑崙嚴可均全三代文編曰夏禹姓姒名文命蜀之石紐人顓頊六世孫堯以爲司空封夏伯因稱伯禹後受舜禪號有夏氏始降稱王亦曰夏后氏攝位二十年即位十年謚曰禹亦稱神禹又曰大禹墨子兼愛篇下引禹誓周書大聚篇引禹禁賈誼新書修政語上引政語周書文傳篇引夏箴二條又引開望孔晁曰夏箴夏禹之箴戒書也開望古書名也鬻子引簨簴銘尚書大傳鴻範五行傳引汜六沴可考見者凡八條
按嚴氏所錄諸佚文當出此書又後漢王逸注離騷引禹大傳曰洧盤之水出崦嵫之山禹大傳及禹本紀或當是此書篇目又崦嵫之碑文或亦當在此書
伍子胥八篇名員春秋時爲吳將忠直遇讒死
史本傳伍子胥者楚人也名員員父曰伍奢兄曰伍尚楚平王殺奢與尚伍胥亡奔宋奔鄭至晉復還鄭入吳吳王闔廬召爲行人闔廬九年與孫武伐楚乘勝而前五戰遂至郢楚昭王出奔隨吳王入郢伍子胥求昭王不得乃掘楚平王墓出其尸鞭之三百夫差既立因太宰嚭之讒賜屬鏤之劍自剄死吳王取其尸盛以鴟夷革浮之江中吳人憐之爲立祠于江上因命曰胥山
又吳世家王僚五年楚之亡臣伍子胥來奔公子光客之知光有他志乃求勇士專諸見之光光喜乃客伍子胥子胥退而耕于野以待專諸之事十三年公子光使專諸刺王僚自立是爲吳王闔廬闔廬元年舉伍子胥爲行人而與謀國事楚誅伯州犁其孫伯嚭亡奔吳吳以爲大夫三年吳王闔廬與子胥伯嚭將兵伐楚拔舒四年伐楚取六與灊六年大敗楚軍于豫章取居巢九年悉興師伐楚五戰入郢子胥伯嚭鞭平王之尸以報父仇十九年吳伐越越敗之姑蘇傷吳王指病傷而死太子夫差立夫差元年以大夫伯嚭爲太宰二年越王句踐使大夫種因太宰嚭行成子胥諫不聽七年夫差興師北伐齊子胥諫不聽十一年句踐朝吳厚獻遺之吳王喜子胥懼又諫不聽使子胥于齊子胥屬其子于齊鮑氏吳王聞之大怒賜子胥屬鏤之劍以死
本書人表五子胥列第四等中上梁玉繩曰子胥始見左昭三十一名員伍奢子伍尚弟適吳吳與之申地故曰申胥亦曰伍胥亦曰申子亦曰申氏亦曰伍子元成宗大德三年封爲忠孝

威惠顯聖王

鄧名世古今姓氏書辯證伍氏出自春秋時楚莊王嬖人伍參以賢智升爲大夫生舉食邑于椒謂之椒舉其子曰椒鳴得父邑而奢以連尹爲太子建太傅費無極譖之王逐太子而煞伍奢及其子棠君尚尚弟員字子胥奔吳事闔廬爲卿破楚入郢以報父讎吳王夫差時忠諫不見聽屬子于齊爲王孫氏

按左傳國語呂氏春秋吳越春秋越絕書及吳越世家本傳所載子胥言行容有見于是書

子晚子三十五篇齊人好議兵與司馬法相似

鄧名世古今姓氏書辯證莫賢傳云子俛子齊人著書五篇論兵法與穰苴同　按此謂五篇或錄三十字

章學誠校讎通義曰雜家子晚子三十五篇注云好議兵似司馬法何以不入兵家耶　按不入兵家亦必有故未可執注文一語而概其全書也

按子晚子不知爲複姓爲別號又或爲弟子錄其書者之稱均不得而詳矣

由余三篇戎人秦穆公聘以爲大夫

史秦本紀繆公三十四年戎王使由余于秦由余其先晉人也亡入戎能晉言聞繆公賢故使由余觀秦秦繆公示以宮室積聚由余曰使鬼爲之則勞神矣使人爲之亦苦民矣繆公怪之問曰中國以詩書禮樂法度爲政然尚時亂今戎夷無此何以爲治不亦難乎由余笑曰此乃中國所以亂也夫自上聖黃帝作爲禮樂法度身以先之僅以小治及其後世日以驕淫囚法度之威以責督于下下罷極則以仁義怨望于上上下交爭怨而相篡弒至於滅亡皆以此類也夫戎夷不然上含淳德以遇其下下懷忠信以事其上一國之政猶一身之治不知所以治此眞聖人之治也于是繆公退而問內史廖曰孤聞鄰國有聖人敵國之憂也今由余賢寡人之害將奈之何內史廖曰戎王處僻匿未聞中國之聲君試遺其女樂以奪其志爲由余請以疏其間留而莫遣以失其期戎王怪之必疑由余君臣有間乃可虜也且戎王好樂必怠于政繆公曰善因與由余坐傳器而食問其地形與其兵勢盡詧而後令內史廖以女樂二八遺戎王戎王受而說之終年不還于是秦乃歸由余由余數諫不聽繆公又使人間要由余由余遂去降秦繆公以客禮禮之問伐戎之形三十七年秦用由余謀伐戎王益國十二開地千里遂霸西戎天子使召公過賀繆公以金鼓

本書人表繇余列第四等中上梁玉繩曰由余始見韓子十過呂氏春秋不苟韓詩外傳九史秦紀李斯傳姓由繇讀與由同

馬國翰輯本序曰漢志雜家由余三篇隋唐志皆不著錄考史記載其對秦繆公之問韓非子說苑並引以儉說道賈誼新書引其待下有禮之說佚篇略存並據輯錄

尉繚子二十九篇六國時

劉向別錄曰繚爲商君學

隋書經籍志尉繚子五卷梁并錄六卷尉繚梁惠王時人唐經籍志尉繚子六卷尉繚子撰唐藝文志尉繚子六卷

四庫兵家提要曰其人當六國時不知其本末或曰魏人以天官篇有梁惠王問知之或又曰齊人鬼谷子之弟子劉向別錄又云繚爲南君學未詳孰是也　按南君實商君之譌漢志雜家有尉繚二十九篇兵形勢家別有尉繚三十一篇今雜家亡云云

章學誠校讎通義曰書有同名而異實者必著其同異之故而辯別其疑似焉兵形勢家之尉繚三十一篇與雜家之尉繚二十九篇同名著錄之家當別白而條著者也

梁玉繩瞥記五諸子中有尉繚子疑卽尸子所謂料子貴別者也漢志雜家尉繚二十九篇先尸子兵家尉繚三十一篇先魏公子蓋兩人尸佼所稱非爲始皇國尉者

按秦始皇本紀有大梁人尉繚來說秦王秦王以爲秦國尉其時爲始皇十年與李斯同官已在六國之末此尉繚敍次在由余之後尸子呂不韋之上則遠在其前非大梁人尉繚可知梁氏所疑近得其似

尸子二十篇名佼魯人秦相商君師之鞅死佼逃入蜀

史孟荀列傳楚有尸子長盧世多有其書故不論其傳云

劉向別錄曰太史公曰楚有尸子疑謂其在蜀今案尸子書晉人也名佼秦相衞鞅客也衞鞅商君謀事畫計立法理民未嘗不與佼規也商

君被刑俊恐幷誅乃亡逃入蜀自爲造此二十篇凡六萬餘言卒因葬蜀

本書人表尸子列第五等中中梁玉繩曰尸子始見穀梁隱五名俊商君師之鞅死逃入蜀卒因葬蜀案史記集解引劉向別錄云俊晉人後漢書呂強傳注同當是也乃史作楚人藝文志作魯人蓋因其逃亡在蜀得後屬楚故耳

隋書經籍志尸子二十卷目一卷梁十九卷秦相衞鞅上客尸俊撰其九篇亡魏黃初中續唐經籍志尸子二十卷尸俊撰藝文志同

後漢書宦者呂強傳注尸子書二十篇十九篇

陳道德仁義之紀一篇言九州險阻水泉所起

王氏考證李淑書目存四卷館閣書目止存二篇合爲一卷爾雅疏引廣澤仁意綽子篇穀梁傳宋書禮志引尸子

孫星衍輯本序曰尸子著書于周末凡二十篇藝文志列之雜家後亡九篇魏黃初中續之至南宋而全書散佚章孝廉宗源刺取書傳輯成此帙寄予補訂後歸家郎中馮翼所越數年莊進士述祖以惠氏棟輯本見詒許民部宗彥又得羣書治要錄十三篇寄余及余閱書傳亦頗有舊編遺漏者因屬洪明經頤煊重編爲二卷再刊于濟南篇目曰勸學曰貴言曰四儀曰明堂曰分曰發蒙曰恕曰治天下曰仁意曰廣曰綽子曰處道曰神明曰廣澤曰止楚師曰君治

蕭山汪繼培輯本序曰尸子近所傳者有震澤任氏本元和惠氏本陽湖孫氏本迺集平昔疏記以相比較稍加釐訂以羣書治要所載十三篇爲上卷其不載治要而散見諸書者爲下卷

按劉向別錄稱尸子書凡六萬餘言今茲撰錄蓋十失其八可爲歎息劉勰謂其兼綜雜術術通而文鈍今原書散佚未究大恉諸家徵說率皆采擷精華翦落枝葉單詞賸語轉可寶愛

呂氏春秋二十六篇秦相呂不韋輯智略士作

史本傳呂不韋者陽翟大賈也往來販賤賣貴家累千金秦昭王以安國君爲太子安國君中男名子楚爲質子于趙不韋聞安國君愛幸華陽夫人華陽夫人無子不韋乃行千金入秦說華陽夫人姊立子楚爲嫡嗣昭王薨太子安國君立爲王華陽夫人爲王后子楚爲太子秦王立一年薨謚爲孝文王太子子楚代立是爲莊襄王莊襄王元年以不韋爲丞相封爲文信侯食河南洛陽十萬戶莊襄王卽位三年薨太子政立爲王尊不韋爲相國號稱仲父當是時魏有信陵君楚有春申君趙有平原君齊有孟嘗君皆下士喜賓客以相傾不韋以秦之強羞不如亦招致士厚遇之至食客三千人是時諸侯多辯士如荀卿之徒著書布天下不韋乃使其客人人著所聞集論以爲八覽六論十二紀二十餘萬言以爲備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋布咸陽市門懸千金其上延諸侯游士賓客有能增損一字者予千金始皇十年十月以嫪毐事免就國河南歲餘諸侯賓客使者相望于道請文信侯秦王恐其爲變乃賜書與家屬徙處蜀不韋自度稍侵恐誅乃飲酖而死

又十二諸侯年表呂不韋者秦莊襄王相亦上觀尚古刪拾春秋集六國時事以爲八覽六論十二紀爲呂氏春秋

本書人表呂不韋列第五等中中梁玉繩曰不韋始見秦楚策濮陽人封文信侯亦曰呂子亦曰呂氏始皇稱爲仲父飲酖死葬洛陽北邙道西妻先葬故其冢名呂母也

高誘注書序曰此書所尚以道德爲標的以無爲爲綱紀以忠義爲品式以公方爲檢格與孟軻孫卿淮南揚雄相表裏也是以著在錄略誘家有此書尋繹案省大出諸子之右故依先師舊訓輒乃爲之解焉

王氏考證東萊呂氏曰不韋春秋成于始皇八年按呂氏春秋維秦八年歲在涒灘秋甲子朔朔之日良人請問十二紀此其書成之歲月也

四庫提要曰藝文志載呂氏春秋二十六篇今本凡十二紀八覽六論紀所統子目六十一覽所統子目六十三論所統子目三十六實一百六十篇漢志蓋舉其綱也其十二紀卽禮記之月令顧以十二月割爲十二篇每篇之後各間以他文四篇惟夏令多言樂秋令多言兵似乎有義其餘則絕不可曉先儒無說莫之詳矣又每紀皆附四篇而季冬紀獨五篇末一篇標識年月題曰序意爲十二紀之總論殆所謂紀者猶內篇而覽與論者爲外篇雜篇歟不韋固小人而是書較諸子之言獨爲醇正大抵以儒爲主而參以道家墨家故多引六籍之文與孔子曾子之言其他如莊列之言不取其放誕恣肆者墨翟之言不取其非儒明鬼者而縱橫之術

刑名之說一無及焉其持論頗爲不苟論者鄙其爲人因不甚重其書非公論也

淮南內二十一篇王安

淮南外三十三篇

顏氏集注曰內篇論道外篇雜說

本書諸侯王表淮南厲王長高帝子高帝十一年十月庚午立二十三年孝文六年謀反廢徙蜀死雍又曰孝文十六年四月丙寅王安以厲王子阜陵侯紹封四十二年元狩元年謀反自殺

又武帝本紀元狩元年冬十一月淮南王安衡山王賜謀反誅黨與死者數萬人

又列傳淮南王安爲人好書鼓琴不喜弋獵狗馬馳騁亦欲以行陰德拊循百姓流名譽招致賓客方術之士數千人作爲內書二十一篇外書甚衆時武帝方好藝文以安屬爲諸父辯博善爲文辭甚尊重之每爲報書及賜常召司馬相如等視草迺遣初安入朝獻所作內篇新出上愛祕之

高誘注書序曰初安爲人辯達善屬文天下方術之士多往歸焉于是遂與蘇非李尚左吳田由雷被毛被伍被晉昌等八人及諸儒大山小山之徒共講論道德總統仁義而著此書其旨近老子淡泊無爲蹈虛守靜出入經道言其大也則曉天載地說其細也則淪于無垠及古今治亂存亡禍福世間詭異瓌奇之事其義也著其文也富物事之類無所不載然其大較歸之于道號曰鴻烈鴻大也烈明也以爲大明道之言也故夫學者不論淮南則不知大道之深也是以先賢通儒述作之士莫不援采以驗經傳以父諱長故其所著諸長字皆曰脩光祿大夫劉向校定撰具名之淮南又有十九篇者謂之淮南外篇按此言外篇十九與志不符殆高氏之時所見者僅此耳

隋書經籍志淮南子二十一卷漢淮南王劉安撰許慎注唐經籍志淮南商詁二十一卷劉安撰按商詁乃間詁之譌卽許慎注本也唐藝文志許慎注淮南子二十一卷宋史藝文志淮南子鴻烈解二十一卷淮南王安撰

洪滿容齋續筆曰今所存者二十一卷蓋內篇也壽春有八公山正安所延致賓客之處傳記不見姓名而高誘序以爲蘇飛等八人然惟左吳雷被伍被見于史

四庫簡明目錄曰安書原分內外篇此二十一卷其內篇也大旨原本道德而縱橫曼衍多所旁涉故漢志列之雜家

按七略兵權謀家有淮南王班氏以其重複省之

又按文選謝靈運行旅詩注許詢雜詩注齊竟陵王行狀注數引淮南王莊子略要曰江海之士山谷之人也輕天下細萬物而獨往者也竟陵行狀注又接引司馬彪注曰獨征自然不復顧世是淮南莊子略要司馬彪注莊子先引之李善從莊子注采錄者也又張景陽七命注引淮南子莊子后解曰庚市子聖人之無慾者也人有爭財相鬬者庚市子毀玉于其間而鬬者止按今內篇無莊子略要莊子后解或在外三十三篇中劉義慶世說新語曰初注莊子者數十家莫能究其旨要向秀于舊注外爲解義云云是晉向秀之前爲莊子注者已數十家淮南王其數十家之一歟又王氏考證云淮南王有成相篇見藝文類聚或亦在外篇中

東方朔二十篇

本書列傳東方朔字曼倩平原厭次人也武帝初卽位徵天下舉方正賢良文學材力之士待以不次之位四方士多上書言得失自衒鬻者以千數其不足采者輒報聞罷朔初來上書高自稱譽上偉之令待詔公車久之使待詔金馬門又以爲常侍郎遂得愛幸拜爲太中大夫給事中嘗醉入殿中小遺殿上劾不敬有詔免爲庶人待詔宦者署復爲中郎與枚皋郭舍人俱在左右談啁而已久之朔上書陳農戰彊國之計因自訟獨不得大官欲求試用其言專商鞅韓非之語也指意放蕩頗復詼諧辭數萬言終不見用贊曰劉向言少時數問長老賢人通于事及朔時者皆曰朔口諧倡辯不能持論喜爲庸人誦說故今後世多傳聞者按此引劉向似亦別錄文

史滑稽列傳褚少孫曰武帝時齊人有東方生名朔以好古傳書愛經術多所博觀外家之語朔初入長安至公車上書凡用三千奏牘公車令兩人共持舉其書僅能勝之人主從上方讀之止輒乙其處讀之二月乃盡

黃氏日鈔曰朔固滑稽之士然未嘗有一語導人主于非至其卻董偃諫起上林對化民有道三事忠言讜論如矢斯直一時文墨議論之士孰有髣髴其萬一者乎

按本傳言上書陳農戰彊國之計辭數萬言者意卽此二十篇之書褚少孫稱上書用三千奏牘意亦卽是此書特褚謂其初到時所上傳則列在再爲中郎時是所不同耳本傳又言劉向所錄朔書有客難非有先生論封泰山責和氏璧及皇太子生祓屏風殿上柏柱平樂館賦獵八言七言上下從公孫弘借車諸篇省其雜詩文則本志所不載者也

伯象先生一篇

應劭漢書集解曰伯象先生蓋隱者也故公孫敖難以無益世主之治又風俗通姓氏篇白象先生古賢人隱者張湛輯注曰伯與白同

王氏考證新序公孫敖問伯象先生曰今先生收天下之術博觀四方之事久矣未能裨世主之治明君臣之義

荊軻論五篇軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論之

劉向別錄曰丹燕王喜之太子又曰督亢膏腴之地按別錄佚文有此二語似卽爲此書發也不可詳考今姑繫之此

王氏考證文章緣起司馬相如作荊軻贊文心雕龍相如屬辭始贊荊軻

章學誠校讎通義曰雜家荊軻論五篇大抵史贊之類也

吳子一篇

吳子未詳

按此吳子列在公孫尼之前則頗似吳起同爲七十子之弟子別見兵權謀家

公孫尼一篇

按公孫尼似卽公孫尼子別有書二十八篇見前儒家

博士臣賢對一篇漢世難韓子商君

臣說三篇武帝時作賦

臣賢臣說並未詳

按舊本連續而書詩賦略之臣說次郎中嬰齊之後此次于博士臣賢之後似臣說者由郎中爲博士志各蒙上省文亦各從其奏對奏賦時所署官秩蓋猶博士臣說對三篇也

解子簿書三十五篇

解子簿書未詳

或曰其人姓解所簿雜書凡三十五篇或又曰簿錄諸子書而雜解之前人無說莫能詳也

推雜書八十七篇

推雜書未詳

或曰劉中壘類推諸雜書之無書名撰人者裒爲此編亦莫能詳也

雜家言一篇王伯不知作者

顏氏集注曰言伯王之道伯讀曰霸

按此亦無書名撰人猶儒家言道家言雜陰陽法家言之類或數十篇或一二篇尋其義例亦唯視所有以爲多寡而已

又按是篇凡分五章段自孔甲盤孟至東方朔十家十一部爲一段伯象先生荊軻論二家爲一段吳子公孫尼二家爲一段博士臣賢臣說對爲一段其自伯象先生至此大抵皆論贊辯難奏對之文而時代各不相接故各以類從解子簿書以下三家則皆無撰人時代者例當置之末簡焉

右雜二十家四百三篇入兵法按所載二十條條爲一家然淮南土內外當合爲一家其篇數溢出十篇今校定當爲一十九家三百九十三篇注云入兵法者以兵權謀家所注考之則淮南書也

雜家者流蓋出于議官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫此其所長也及蕩者爲之則漫羨而無所歸心隋書經籍志曰雜者兼儒墨之道通衆家之意以見王者之化無所不冠者也古者司史歷記前言往行疇誥存亡之道然則雜者蓋出史官之職也放者爲之不求其本材少而多學言非而博是以雜錯漫羨而無所指歸

神農二十篇六國時諸子疾時怠於農業道耕農事託之神農

劉向別錄曰疑李悝及商君所說按李悝商君並見前法家

王氏考證孟子有爲神農之言者許行食貨志鼂錯引神農之教呂氏春秋管子氾勝之書亦引神農之教淮南子引神農之法

顧炎武日知錄曰孟子有爲神農之言注史遷所謂農家者流也仁山金氏曰太史公六家同異無農家班固藝文志分九流始有農家者流集注偶誤未及改

殿可均全上古文編曰漢藝文志農家有神農二十篇案倉頡造字在黃帝時前此未有文字神農之言增後人追錄最錯所引顯是六國時語即六韜及管子文子所載亦不過謂神農之法相傳如是豈謂神農手撰之文哉

馬國翰輯本序曰漢志農家兵陰陽家五行家雜占家經方家神仙家並有神農書大抵皆依託爲之今其書並佚考開元占經載有八穀生長一篇差爲完具又數引神農占管子淮南子漢食貨志等書或引神農之數或引神農之法或引神農之教藝文類聚引神農求雨書得有篇目可稱者凡六其他佚文散句時見傳注所引並據輯錄不可區別統入農家

按呂氏春秋六月紀是月也不可以興土功不可以起兵動衆無舉大事無發令而干時以妨神農之事水潦盛昌命神農將巡功舉大事則有天殃高誘曰無發干時之令斉聚人功以妨害神農耘耨之事又曰昔炎帝神農能殖嘉穀神而化之號爲神農後世因名其官爲神農巡行堰畝脩治之功于此時或舉大事妨害農事禁戒之云有天殃之罰按此則神農亦古官名故本志敘云出于農稷之官

野老十七篇六國時在齊楚間

應劭漢書集解曰年老居田野相民耕種故號野老

袁淑眞隱傳野老六國時人游齊楚間年老隱居著書言農家事因以爲號

文心雕龍諸子篇逮及七國力政俊乂蠭起孟軻應儒以磐折莊周述道以翱翔墨翟執儉物之教尹文課名實之符野老治國于地利騶子養政于天文承流而枝附者不可勝算

馬國翰輯本序曰漢志農家有野老十七篇隋唐志皆不著錄書佚已久考呂氏春秋載上農任地辨土審時四篇家宛斯先生繹史云蓋古農家野老之言而呂子述之茲據補錄書中稱后稷語古奧精微其論得時失時形色情狀洵非老農不能道以此勞民勸相洵堪矜式宜呂氏資客取載多篇也

宰氏十七篇不知何世

鄭樵氏族略宰氏姬姓周卿士宰周公之後又有宰孔者皆周太宰以官爲氏仲尼弟子宰予又曰宰氏氏范蠡傳云范蠡師計然姓宰氏字文子葵邱濮上人按宰氏氏者鄭以爲複姓恐不然

馬國翰范子計然輯本序曰計然者據本書葵邱濮上人姓辛字文子案鄭樵氏族略宰氏注引范蠡傳范蠡師事計然姓宰氏字文子意者辛爲宰字之誤漢志農家宰氏十七篇或即計然歟賈思勰齊民要術皆引之

案計然姓辛字文子葵邱濮上人見馬總意林北魏李暹注道家文子書誤以計然之姓氏里籍爲文子前人辯之已詳茲馬氏據氏族略疑辛爲宰字之誤以爲即計然之書案晉中經簿有計然萬物錄三卷唐藝文志農家首載范子計然十五卷反覆推尋馬氏之說亦頗近似

董安國十六篇漢代內史不知何帝時

本書百官公卿表內史周官秦因之掌治京師景帝二年分置左　此處似脫一右字內史右內史武帝太初元年更名京兆尹左內史更名左馮翊又曰孝文十四年內史董赤

案表所載漢內史並在景帝元二年之前其後即分爲左右內史而文帝十四年有內史董赤疑赤字安國赤心奉國義亦相應安國殆亦如氾勝之教田三輔作此書歟

尹都尉十四篇不知何世

劉向別錄曰尹都尉書有種瓜篇有種蔾篇有種芥葵薤葱諸篇又曰都尉有種葱書　諸輯本此下又有云曹公既與先生晉細入覩之見其拔被按此乃類事者取魏武昭烈事轉寫誤連爲一條而謂先主爲先生耳今不取

唐書藝文志尹都尉書三卷

王氏考證蕭大圜云穫菽尋氾氏之書露葵徵尹君之錄

馬國翰輯本序曰漢志農家有尹都尉十四篇注云不知何世考氾勝之書曰驗美田至十九石中田十三石薄田一十石尹澤取減法神農尹澤疑都尉之名意其爲漢成帝以前人也其書隋志不著錄唐志三卷今佚藝文類聚太平御覽並引劉向別錄云尹都尉書有種瓜篇種芥葵蔾薤葱諸篇今所傳齊民要術備載其法據補得六篇云

案馬氏據氾勝之書以爲尹澤近得其似趙氏五篇不知何世

本書食貨志武帝末年悔征伐之事迺封丞相爲富民侯下詔曰方今之務在于力農以趙過爲搜粟都尉過能爲代田一晦三甽歲代處故曰代田古法也師古曰甽或作畎代易也后稷始甽田一以二耜爲耦廣尺深尺曰甽長終晦一晦三甽一夫三百甽而播種于三甽中苗生葉以上稍耨隤壟因隤其土以附苗根故其詩曰或芸或芓黍稷儗儗芸除草也芓附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡而根深能風與旱故儗儗而盛也其耕耘下種田器皆有便巧率十二夫爲田一井一屋故晦五頃用耦犁二牛三人一歲之收常過縵田晦一斛以上師古曰縵田謂不爲甽者也善者倍之過使教田太常三輔蘇林曰太常主諸陵有民故亦課田種也大農置工巧奴與從事爲作田器二千石遣令長三老力田及里父老善田者受田器學耕種養苗狀民或苦少牛亡以趨澤故平都令先按下文先當爲光教過以人輓犁過奏光以爲丞教民相與庸輓犁師古曰庸功也率多人者田日三十晦少者十三晦以故田多墾闢過試以離宮卒田其宮壖地課得穀皆多其旁田晦一斛以上令命家田三輔公田又教邊郡及居延城是後邊城河東弘農三輔太常民皆便代田用力少而得穀多齊民要術卷一武帝以趙過爲搜粟都尉教民耕殖其法三犁共一牛一人將之下種挽耬皆取備焉日種一頃至今三輔猶賴其利

按食貨志及齊民要術所載則此趙氏明是趙過過又善于制器武昭時人也而班氏注云不知何世豈別有其人耶然其著聞者無過于過此注及前董安國注不知何帝時尹都尉注不知何時疑皆非班氏本文題曰趙氏者或其子姓及吏士爲之不盡出于過手歟

氾勝之十八篇成帝時爲議郎

劉向別錄曰使教田三輔有好田者師之徒爲御史

太平御覽資產部氾勝之書曰衞尉前上蠶法今上農法民事人所忽略衞尉勸之可謂忠國愛民之至按此似當時詔書褒美之文又似別錄中語氾勝之與劉中壘同時當中壘典校諸子時適會其上農法故云今因併其前所上蠶法令爲一編鄭樵氏族略云農書十二篇審是則蠶法六篇共十八篇然久遠無徵莫得而詳矣

晉書食貨志太興元年詔曰昔漢遣輕車使者氾勝之督三輔種麥而關中遂穰

廣韻二十九凡氾字注氾又姓出燉煌濟北二望皇甫謐云本姓凡氏遭秦亂避地于氾水因改焉漢有氾勝之撰書言種植之事子輯爲燉煌太守子孫因家焉

隋書經籍志氾勝之書二卷漢議郎氾勝之撰

唐經籍志氾勝之書二卷氾勝之撰唐藝文志氾勝之書二卷

鄭樵氏族略氾氏周大夫食采于氾因以爲氏

漢有氾勝之爲黃門侍郎撰農書十二篇

王氏考證月令注引農書曰土長冒橛陳根可拔耕者急發正義云農書先師以爲氾勝之書

周禮草人注化之使美若氾勝之術也疏云漢時農書有數家氾勝爲上後漢劉般傳注文選注蜀雅釋文初學記太平御覽皆引之

馬國翰輯本序曰漢志農家氾勝之十八篇隋唐志並二卷今無傳本散見賈思勰齊民要術中輯錄猶得十四篇又從黍穄篇別出種稗從種穀篇別出區田法爲篇十六又從文選注藝文類聚御覽所引綴爲雜篇上下十八篇之書猶完依隋志分爲二卷書言樹藝之法親切詳明鄭康成注禮亟引之賈公彥謂漢時農書氾勝爲上洵不虛也

王氏六篇不知何世

王氏未詳

按氾勝之已在成帝時此列于其後大抵亦與氾氏同時若又在其後則已將漢末七略亦不及載矣而班氏注云不知何世亦疑是後人語非班氏本文

蔡癸一篇宣帝時以言便宜至弘農太守

劉向別錄曰郡鄢人

本書食貨志曰宣帝卽位用吏多選賢良百姓安土歲數豐穰五鳳中蔡癸以好農使勸郡國至大官師古曰爲使而勸郡國也

太平御覽資產部崔元始正論曰宣帝使蔡癸校民耕植三犁共一牛一人持之下種挽耬皆取備焉日種一頃也

馬國翰曰齊民要術引武帝使趙過教民耕殖其法三犁共一牛云云而御覽引崔寔政論作宣帝使蔡癸校民耕事文正同蓋癸書述趙過法而崔氏引之也

按此列成帝時汜勝之之後者或其人後汜勝之卒而其書亦後出或所言皆趙過諸人之成法故置之末簡歟

右農九家百一十四篇 按此篇家數篇數並不誤

農家者流蓋出于農稷之官播百穀勸耕桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子曰所以重民食此其所長也及鄙者爲之以爲無所事聖王欲使君臣並耕誖上下之序 隋書經籍志曰農者所以播五穀藝桑麻以供衣食者也書敘八政其一曰食二曰貨孔子曰所以重民食周官冢宰以九職任萬民其一曰三農生九穀地官司稼掌巡邦野之稼而辨穜稑之種周知其名與其所宜地以爲法而懸于邑閭是也鄙者爲之則棄君臣之義徇耕稼之利而亂上下之序

伊尹說二十七篇其語淺薄似依託也

伊尹有書五十一篇見前道家

孟子萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯有諸孟子曰否不然吾聞其以堯舜之道要湯未聞以割烹也

王氏考證呂氏春秋伊尹說湯以至味云云蓋戰國之士謂伊尹以割烹要湯故爲是說孟子辯之詳矣

何義門讀書記曰小說家伊尹說二十七篇依託之書皆入小說弗爲弗滅斯與衷矣

嚴可均三代文編曰漢志小說家有伊尹說二十七篇本注其語淺薄似依託也呂氏春秋本味篇疑卽小說家之一篇孟子伊尹以割烹要湯謂此篇也

梁玉繩呂子校補曰漢藝文志小說家有伊尹說二十七篇司馬相如傳索隱稱應劭引伊尹書說文櫨字耗字注亦引伊尹之言豈本味一篇出于伊尹說歟 按應劭所引及說文兩字所注皆見于本味篇故梁氏有是言

鬻子說十九篇後世所加

鬻子有書二十二篇見前道家

唐書經籍志鬻子一卷鬻熊撰 按隋志新唐志並入道家宋志入雜家唯此志入小說家今據以錄于此

四庫雜家提要曰漢書藝文志道家鬻子二十二篇又小說家鬻子說十九篇是當時本有二書列子引鬻子凡三條皆黃老清靜之說與今本不類疑卽道家二十二篇之文今本所載與賈誼新書所引六條文格略同疑卽小說家之鬻子說也

嚴可均漫稿曰漢志道家鬻子二十二篇又小說家鬻子說十九篇後世所加隋志道家鬻子一卷舊唐志改入小說家案隋唐人所見皆道家殘本其小說家本梁時已佚失劉昫移道家本當之非也 按此謂小說家本梁時佚失根據隋志以爲之說也最足憑信

周考七十六篇考周事也

章學誠校讎通義曰小說家之周考七十六篇班固注云考周事也則其書不當儕于小說也 以爲當部于尚書家不可爲訓

青史子五十七篇古史官記事也

文心雕龍諸子篇曰青史曲綴以街談

隋書經籍志梁有青史子一卷亡

鄭樵氏族略以官爲氏者有青史氏英賢傳云晉太史董狐之子受封青史之田因氏焉漢書藝文志青史子著書

鄧名世古今姓氏書辯證漢藝文志有青史氏其書五十七篇世以史書總謂之青史其說蓋起于此

王氏考證風俗通義引青史子書大戴禮保傅篇引青史氏之記

馬國翰輯本序曰漢志小說家青史子五十七篇隋唐志不著錄佚已久大戴禮記賈誼新書並引青史氏之記此佚說之僅存者據輯校錄書中言胎教之法懸弧之禮巾車之道具有典則

章學誠校讎通義曰小說家之青史子五十七篇其書雖不可知然觀大戴保傅篇所引則其書亦不儕于小說也 按劉勰言曲綴以街談此其所以爲小說家言安得以殘文斷其全書乎

師曠六篇見春秋其言淺薄本與此同似因託也 一本也作之

左襄十四年傳師曠侍於晉侯杜預曰師曠晉樂大師子野

孟子離婁篇師曠之聰趙岐曰師曠晉平公之樂太師也其聽至聰

本書人表師曠列第五等中中梁玉繩曰師曠始見逸書太子晉解左襄十四晉語八晉主樂大師字子野冀州南和人生而無目故自稱瞑臣又稱盲臣亦曰晉野葬右扶風漆縣廣韻注以師爲姓非也

後漢書方術傳序箕子之術師曠之書注師曠

占災異之書也今書七志有師曠六篇

按王儉七志所載與本志篇數同似猶爲七略原編隋志五行家有師曠書三卷在歲占諸書中又占夢書中云梁有師曠占五卷亡或在此書或在兵陰陽家無以詳知

又按說文鳥部引師曠說今有禽經一卷舊題師曠疑卽此六卷之佚出者或以爲因說文所引而影附之不得而詳矣

務成子十一篇稱堯問非古語

荀子大略篇曰堯學于君疇舜學于務成昭楊倞注曰君疇漢書古今人表作尹壽又漢藝文志小說家有務成子十一篇昭其名也亦見尸子又新序子夏對哀公曰舜學于務成附林寶元和姓纂曰務成氏呂氏春秋務成子堯師也又新序子夏曰舜學于務成附氏族略引文同附作跗

王氏考證荀子舜學于務成昭注尸子曰務成昭之教舜也曰避天下之逆從天下之順天下不足取也避天下之順從天下之逆天下不足失也

抱朴子明本篇肯赤松子王喬琴高老氏彭祖務成鬱華皆眞人悉仕于世不便遐遁　按此則神仙家又以務成爲仙人又金丹篇引務成子丹法

按秦州宮夢仁讀書紀數略云堯師務成昭舜學于務成跗以爲兩人未詳所據

宋子十八篇孫卿道宋子其言黃老意

孟子告子篇宋牼將之楚孟子遇于石丘趙岐曰宋牼宋人名鈃孫奭正義曰牼與鈃同口莖反

莊子天下篇曰墨子眞天下之好也宋鈃尹文聞其風而悅之

荀子非十二子篇不知壹天下建國家之權稱上功用大儉約而漫差等曾不足以容辯異縣君臣然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚衆是墨翟宋鈃也楊倞曰宋鈃宋人與孟子尹文子彭蒙愼到同時孟子作宋牼與鈃同音劉向尹文子書錄曰尹文子與宋鈃俱游稷下

韓非子顯學篇宋榮子設不爭鬬取不隨仇不羞囹圄見侮不辱世主以爲寬而禮之　俞樾莊子人名考逍遙游篇有宋榮子司馬彪云宋國人也崔云賢者也榮與鈃聲亦相近宋榮卽宋鈃宋鈃卽宋牼

王氏考證宋子蓋尹文弟子荀子兩引宋子又兩引子宋子

馬國翰輯本序曰宋鈃孟子作宋牼韓非作宋榮子要皆是一人也漢志小說家宋子十八篇隋唐志不著目佚已久莊子天下篇載其禁攻寢兵之事並述其言案莊子雖與尹文並稱今尹文子書尚存無莊子所述之言且以孟荀書證知皆述鈃語據補佚篇附考爲帙

天乙三篇夫乙謂湯其言非殷時皆依託也　非豎本作者

王氏考證賈誼書脩政語引湯曰云云史記殷本紀湯曰予有言人視水見形視民知治不

按王氏以此兩引謂卽在此三篇中亦約略言之耳

黃帝說四十篇迂誕依託

史五帝本紀贊百家言黃帝其文不雅馴薦紳先生難言之正義曰馴訓也謂百家之言皆非典雅之訓

抱朴子極言篇昔黃帝生而能言役使百靈可謂天授自然之體者也猶復不能端坐而得道故陟王屋而授丹經到鼎湖而飛流珠登崆峒而問廣成之其茨而事大隗過東海而奉中黃入金谷而諮涓子論道養則資元素二女精推步則訪山穉力牧講占候則詢風后著體診則受雷岐審攻戰則納五音之策窮神奸則記白澤之辭相地理則書青烏之說救傷殘則綴金冶之術故能畢該祕要窮道盡眞遂昇龍以高躋與天地乎罔極也又曰黃帝及老子奉事太乙元君以受要訣又曰荊山經及龍首記皆云黃帝服神丹之後龍來迎之又曰言黃帝仙者見于道書及百家之說者甚多

按封禪書言武帝時齊人公孫卿有黃帝鼎書言黃帝上登于天云云又文心雕龍祝盟篇云黃帝有祝邪之文鼎書祝邪文及葛稚川言荊山經龍首記疑皆在此書中

封禪方說十八篇武帝時

史封禪書今天子初卽位尤敬鬼神之祀元年漢興已六十餘載矣天下又安搢紳之屬皆望天子封禪草巡狩封禪事未就後李少君以祀竈穀道卻老方見上言祀竈則致物致物而丹砂可化爲黃金黃金成以爲飲食器則益壽益壽而海中蓬萊僊者乃可見見之以封禪則不死黃帝是也天子使黃錘史寬舒受其方毫人

謬忌奏祠太一方天子令太祝立其祠常奉祀如忌方其後人有上書言古者天子三年壹用太牢祠神三一天一地一太一天子許之令太祝領祀之如其方後人復有上書言古者天子常以春解祠索隱謂祀祭以解禍謂祈福祥也令祠官領之如其方齊人少翁以鬼神方見上膠東宮人欒大求見言方大見數月佩六印貴震天下而海上燕齊之間莫不揣摩而自言有禁方能神僊矣上東巡海上齊人之上疏言神怪奇方者以萬數

待詔臣饒心術二十五篇武帝時

劉向別錄曰饒齊人也不知其姓武帝時待詔作書名曰心術

按書名心術其即如後世見聞果報勸戒諸錄之類也鮅又管子七法篇云實也誠也厚也施也度也恕也謂之心術房玄齡曰凡此六者皆自心術生也豈即以此六事推演爲未央之書歟

待詔臣安成未央術一篇

應劭漢書集解曰道家也好養生事爲未央之術

案此疑與房中術相類開元占經分野略例中引未央分野十二條馬氏玉函山房以爲未央術輯入天文家案作未央分野者後漢安帝時人詳見李淳風乙巳占分野篇非即此未央術也

臣壽周紀七篇項國圉人宣帝時

案此次待詔臣饒臣安成之後或蒙上省文亦官待詔者當時皆奏淮于朝故稱臣饒臣安成臣壽周考考周事此周紀大抵亦紀周代瑣事同爲街談巷議之流歟

又案漢無項國圉爲淮陽國屬縣考地理志汝南郡項故國郡國志亦云故國左傳僖十七年魯所滅此注項國圉人蓋從其所稱古地名圉故屬項國漢屬淮陽國後漢屬陳留郡項則兩漢並屬汝南郡臣壽實爲淮陽國圉人也

虞初周說九百四十三篇河南人武帝時以方士侍郎號黃車使者

應劭漢書集解曰其說以周書爲本

史封禪書太初元年是歲西伐大宛丁夫人雒陽虞初等以方祠詛匈奴大宛焉本書郊祀志同後漢張衡西京賦曰千乘雷動萬騎龍驅屬車之篷載獫玁獑貙唯虭好乃有祕書小說九百本自虞初從容之求實俟實儲胥薛綜注曰小說瑣屑巫厭祝之術凡有九百四十二篇言九百舉大數也持此祕術儲以自隨待上所求問皆常具也李善曰漢書曰虞初周說九百四十三篇初河南人也武帝時以方士侍郎乘馬衣黃衣號黃車使者按此知今本漢志班氏注後人刪落乘馬衣黃衣五字又據賦所云則天子從官實載此書以待顧問未必非當時事實也

百家百三十九卷

應劭風俗通義曰門戶鋪首按百家書公輸般見水上蠡謂之曰開汝頭見汝形蠡適出頭般以足畫圖之蠡引閉其戶終不可開設之門戶欲使閉藏當如此固密也又曰城門失火禍及池魚謹案百家書宋城門失火因汲取池中水以沃灌之池中空竭魚悉露死喻惡之滋并中傷善類也按應氏引百家書兩條知其實見此書矣

案劉中壘說苑敘錄曰除去與新序複重者其餘者淺薄不中義理別集以爲百家似即此百家蓋說苑之餘猶宋李昉等既譔集爲太平御覽復裒錄爲太平廣記也

案是篇凡分四章段伊尹鬻子周考青史子師曠五家敘次聯貫條理井井是爲第一段務成子宋子天乙黃帝說四家顛倒先後雜出不倫大抵皆從成書之遲早爲次不以所託之時代論也務成子成書在宋鈃之前天乙黃帝說成書在宋鈃之後鮅是爲第二段封禪方說至周紀四家皆武宣時所奏御者是爲第三段虞初周說罔羅宏富自爲體裁別成一家而劉中壘所集百家體製略同故次于其後是爲第四段他如法家名墨從橫農五篇著錄無多故不見別分章段云

右小說十五家千二百八十篇劉奉世曰又少十篇按是篇家數不誤其篇數則如劉奉世所言今校定當爲一千三百九十篇

小說家者流蓋出于稗官街談巷語道聽塗說者之所造也孔子曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子弗爲也然亦弗滅也閭里小知者之所及亦使綴而不忘如或一言可采此亦芻蕘狂夫之議也顏氏集注如淳曰街談者說其細碎之言也王者欲知閭巷風俗故立稗官使稗說之今世亦謂偽語爲稗師古

曰稗官小官漢名臣奏唐林請省置吏公卿大夫至都官稗官各減什三是也　隋書經籍志曰小說者街談巷語之說也傳載與人之誦詩美詢于芻蕘古者聖人在上史爲書瞽爲詩工誦箴諫大夫規誨士傳言而庶人謗孤春徇木鐸以求歌謠巡省觀人詩以知風俗過則正之失則改之道聽塗說靡不畢紀周官誦訓掌道方志以詔觀事道方慝以詔辟忌以知地俗而職方氏掌道四方之政事與其上下之志誦四方之傳道而觀衣物是也孔子曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥

凡諸子百八十九家四千三百二十四篇出蹴鞠一家二十五篇按此所載家數篇數就上十種都凡之數計之則爲一百九十家四千五百四十一篇然皆非其實今詳加校定當爲一百八十七家四千三百五十九篇注云出蹴鞠一家者不知從何類析出疑小說家都凡之下有此注後人以一版之中再見是注妄以爲煩複而刪落之

諸子十家其可觀者九家而已皆起于王道既微諸侯力政時君世主好惡殊方是以九家之術蠭出並作各引一端崇其所善以此馳說取合諸侯其言雖殊辟猶水火相滅亦相生也仁之與義敬之與和相反而皆相成也易曰天下同歸而殊塗一致而百慮今異家者各推所長窮知究慮以明其指雖有蔽短合其要歸亦六經之支與流裔使其人遭明王聖主得其所折中皆股肱之材已仲尼有言禮失而求諸野方今去聖久遠道術缺廢無所更索彼九家者不猶瘉于野乎若能修六藝之術而觀此九家之言舍短取長則可以通萬方之略矣　隋書經籍志曰易曰天下同歸而殊塗一致而百慮世之治也列在衆職下至衰亂官失其守或以其業游說諸侯各崇所習分鏢馳驚若使總而不遺折之中道亦可以興化致治者矣　按此一篇文格大類劉歆移太常博士書是亦班氏全用輯略之文之一證

漢書藝文志條理卷三

屈原賦二十五篇楚懷王大夫有列傳

史本傳屈原者名平楚之同姓也爲楚懷王左徒博聞彊志明于治亂嫺于辭令入則與王圖議國事以出號令出則接遇賓客應對諸侯王甚任之上官大夫與之同列爭寵而心害其能因讒之王怒而疏屈平屈平疾王聽之不聰也讒諂之蔽明也邪曲之害公也方正之不容也故憂愁幽思而作離騷離騷者猶離憂也夫天者人之始也父母者人之本也人窮則反本故勞苦倦極未嘗不呼天也疾痛慘怛未嘗不呼父母也屈平正道直行竭忠盡智以事其君讒人間之可謂窮矣信而見疑忠而被謗能無怨乎屈平之作離騷蓋自怨生也國風好色而不淫小雅怨悱而不亂若離騷者可謂兼之矣上稱帝嚳下道齊桓中述湯武以刺世事明道德之廣崇治亂之條貫靡不畢見其文約其辭微其志潔其行廉其稱文小而其指極大舉類邇而見義遠其志潔故其稱物芳其行廉故死而不容自疏濯淖汙泥之中蟬蛻于濁穢以浮游塵埃之外不獲世之滋垢皭然泥而不滓者也推此志也雖與日月爭光可也　按此似全取淮南王離騷傳文所謂旦奉詔食時上者也

本書人表第二等上中仁人屈原梁玉繩曰屈原始見楚辭卜居字原名平離騷所謂皇考伯庸名余正則字余靈均者也爲楚三閭大夫故稱曰三閭亦曰原生亦曰屈子以正月庚寅日生以五月五日投汨羅死唐昭宗天祐元年封

爲昭靈侯宋元豐六年改封忠潔侯後又封清烈公元延祐五年加封忠節清烈公

後漢校書郎王逸楚辭章句曰屈原與楚同姓仕于懷王爲三閭大夫三閭之職掌王族三姓曰昭屈景屈原序其譜屬率其賢良以厲國士劉歆七略曰孝宜皇帝詔徵被公見誦楚辭被公年衰母老每一誦輒與粥　按此似有脫誤王褒傳云宣帝徵能爲楚辭九江被公召見誦讀又一引年衰母老作羊裘母老疑是羊裘年老不可知已

嚴可均三代文編曰楚辭王逸序曰大招屈原之所作也或曰景差疑不能明也洪興祖以爲非屈原作今案漢志屈原賦二十五篇謂離騷一篇九歌十一篇天問一篇九章九篇遠游卜居漁父各一篇凡二十五篇洪說是也

案景差有大招而七略無景差賦蓋當時劉中壘別集爲楚辭進呈已在楚辭十六卷中七略亦偶有所遺也　又劉氏集楚辭有東方朔七諫七略亦無其賦

唐勒賦四篇楚人

史屈原列傳屈原既死之後楚有唐勒景差之徒者皆好辭而以賦見稱

本書人表第六等中下唐勒梁玉繩曰唐勒惟見史屈原傳通志氏族略云楚滅唐子孫以唐爲氏　宋洪邁容齋五筆云四京雜記霍光曰楚大夫唐勒一產二子一男一女男曰正夫女曰瓊華以先生者爲長唐勒有子曰正夫唯見于此

嚴可均三代文編曰唐勒楚人事頃襄王爲大夫水經汝水注引唐勒奏士論　按奏士論似在此四篇之外者

宋玉賦十六篇楚人與唐勒並時在屈原後也

史屈原列傳屈原既死之後楚有宋玉唐勒景差之徒者皆好辭而以賦見稱然皆祖屈原之從容辭令終莫敢直諫

本書地理志始楚賢臣屈原被讒放流作離騷諸賦以自傷悼後有宋玉唐勒之屬慕而述之皆以顯名

本書人表第五等中中宋玉梁玉繩曰宋玉始見史屈原傳鄢人屈原弟子體貌閎麗楚襄王稱爲先生冢在唐州北陽縣

隋志集部別集篇楚大夫宋玉集三卷唐經籍志楚宋玉集二卷藝文志同　按隋唐志所載固是別本與漢志著錄不同然漢志所載諸賦亦在其間故并及之焉

洪邁容齋三筆曰宋玉高唐神女二賦其爲寓言託興甚明予嘗即其詞而味其旨蓋所謂發乎情止乎禮義眞得詩人風化之本玉之意可謂正矣今人詩詞顧以襄王藉口考其實則非是

嚴可均三代文編曰宋玉鄧人師事屈平爲頃襄王大夫有集三卷按漢藝文志宋玉賦十六篇今存者風賦大言賦小言賦諷賦高唐賦神女賦登徒子好色賦釣賦笛賦九辯招魂凡十一篇對楚王問高唐對不在此數如九辯爲九篇則多出漢志三篇所未審也或云笛賦有宋意送荆卿之語非宋玉作

趙幽王賦一篇

本書諸侯王表趙幽王友高帝子高帝十一年三月丙寅立爲淮陽王二年徙趙十四年高后七年自殺　高后紀七年春正月趙王友幽死於邸

本書高五王傳趙幽王友十一年立爲淮陽王趙隱王如意死孝惠元年徙友王趙凡立十四年友以諸呂女爲后不愛愛他姬諸呂女怒去讒之于太后曰王曰呂氏安得王太后百歲後吾必擊之太后怒以故召趙王趙王至置邸不見令衛士圍守之不得食其羣臣或竊饋之輒捕論之趙王餓乃歌曰諸呂用事兮劉氏微迫脅王侯兮彊授我妃我既妒兮誣我以惡讒女亂國兮上曾不寤我無忠臣兮何故棄國自快中野兮蒼天與直于嗟不可悔兮寧早自賊爲王餓死兮誰者憐之呂氏絕理兮託天報仇遂死以民禮葬長安

莊夫子賦二十四篇名忌吳人

本書地理志始楚屈原作賦以自傷悼後有宋玉唐勒之屬漢興高祖王兄子濞于吳招致天下之娛游子弟枚乘鄒陽嚴夫子之徒興于文景之際　按本志無鄒陽賦疑在第四篇諸雜賦中

本書鄒陽傳吳王濞招致四方游士陽與吳嚴忌枚乘等俱仕吳皆以文辯著名久之吳王陰有邪謀是時景帝少弟梁孝王貴盛亦待士于是鄒陽枚乘嚴忌知吳王不可說皆去之梁從孝王游

王逸楚辭章句哀時命者嚴夫子之所作也夫子名忌與司馬相如俱好辭賦客游于梁梁孝王甚奇重之忌哀屈原受性忠貞不遭明君而

遇暗世斐然作辭歎而逃之故曰哀時命也洪興祖曰忌會稽吳人本姓莊當時尊尚號曰夫子避漢明帝諱改曰嚴一云名忌字夫子

賈誼賦七篇

賈誼有書五十八篇見諸子儒家

史屈賈列傳自屈原沈汨羅後百有餘年漢有賈生爲長沙王太傅過湘水投書以弔屈原又曰賈生爲傅三年有鴞飛入賈生舍止于坐隅楚人命鴞曰服賈生既以適居長沙長沙卑溼自以爲壽不得長傷悼之乃爲賦以自廣

劉向別錄賈生弔屈原賦　因以自諭自恨也

王逸楚辭章句惜誓者不知誰所作也或曰賈誼疑不能明也惜者哀也誓者信也約也言哀惜懷王與己信約而復背之也古時君臣將共爲治必以信誓相約然後言乃從而身以親也蓋刺懷王有始而無終也

隋書經籍志梁又有賈誼集四卷錄一卷唐經籍志前漢賈誼集二卷藝文志同

王氏考證朱文公曰賈太傅以卓然命世英傑之才俯就騷律所出三篇惜誓弔屈原旹賦皆非一時諸人所及古文苑有旱雲笳虞賦

枚乘賦九篇

本書列傳枚乘字叔淮陰人也爲吳王濞郎中吳王之初怨望謀爲逆也乘奏書諫吳王不納乘等去而之梁從孝王游及吳與六國反以誅鼂錯爲名漢斬錯以謝諸侯枚乘復說吳王令還兵疾歸吳王不用乘策卒見禽滅漢既平七國乘由是知名景帝召拜乘爲弘農都尉乘久爲大國上賓與英俊並游得其所好不樂郡吏以病去官復游梁梁客皆善屬辭賦乘尤高孝王薨乘歸淮陰武帝自爲太子聞乘名及卽位乘年老迺以安車蒲輪徵乘道死

隋書經籍志梁有漢弘農都尉枚乘集二卷錄一卷亡唐經籍志枚乘集二卷唐藝文志一卷

宋史藝文志一卷

王氏考證文選有七發文選注引枚乘集有臨瀨池遠訣賦古文苑有梁王菟園賦

嚴可均全漢文編曰西京雜記初學記有枚乘柳賦

司馬相如賦二十九篇

司馬相如有凡將篇見六藝小學家又有荊軻論見諸子雜家

史漢本傳相如爲郎事孝景帝爲武騎常侍非其好也會景帝不好辭賦是時梁孝王來朝從游說之士鄒陽枚乘嚴忌夫子之徒相如見而說之因病免客游梁得與諸侯游士居數歲乃著子虛之賦上讀子虛賦而善之乃召問相如相如曰此乃諸侯之事未足觀請爲天子游獵之賦上令尚書給筆札相如以子虛虛言也爲楚稱烏有先生者烏有此事也爲齊難亡是公者亡是人也欲明天子之義故虛藉此三人爲詞以推天子諸侯之苑囿其卒章歸之于節儉因以風諫奏之天子天子大說嘗從上至長楊獵還過宜春宮奏賦以哀二世行失見上好仙因奏大人賦

隋書經籍志漢文園令司馬相如集一卷　按文上敍孝字唐經籍志司馬相如集二卷又總集類上林賦一卷唐藝文志並同

嚴可均鐵橋漫稿司馬長卿集輯本序曰漢志長卿賦二十九篇今存子虛上林哀秦二世大人長門美人六賦備索羣書惟得魏都賦張載注引梨賦一句北堂書鈔引魚葅賦有題無文餘二十一賦莫考又曰三百篇後屈原爲辭賦之宗宋玉唐之長卿與宋玉在伯仲之間揚子雲云如孔氏之門用賦也相如入室此爲定論然而長卿不徒以詞賦見後世鮮有知之者蜀志秦宓與王商書云蜀本無學士文翁遣相如東受七經還教吏民于是蜀學比于齊魯故地理志曰文翁倡其教相如爲之師漢家得士盛于其世如宓此言蜀地經師長卿爲鼻祖而史漢敍儒林授受不一及之以辭賦揜其名耳古之振奇人文章必從經出故援蜀志以發其端

按長卿以辭賦名家不專治經亦莫詳其所授受故本傳及儒林傳皆不載其事

淮南王賦八十二篇

淮南王安有內外篇見諸子雜家

本傳初安入朝獻所作內篇又獻頌德及長安都國頌每宴見談說得失及方技賦頌旹暮然後罷

劉向別錄曰淮南王有熏籠賦

隋書經籍志漢淮南王集一卷梁二卷唐經籍志漢淮南王集二卷藝文志淮南王安集二卷嚴可均全漢文編曰藝文類聚六十九初學記二十五太平御覽七百一並引淮南王屏風賦

案七略六藝樂家有淮南王琴頌班氏出之或在此八十二篇中楚辭中有橘頌頌亦賦之支流也

淮南王羣臣賦四十四篇

本書地理志始楚屈原作離騷諸賦後有宋玉唐勒漢興枚乘鄒陽嚴夫子之徒興于文景之際而淮南王安都壽春招賓客著書王逸楚辭章句曰招隱士者淮南小山之所作也昔淮南王安博雅好古招懷天下俊偉之士自八公之徒各竭才智著作篇章分造辭賦以類相從故或稱小山或稱大山其義猶詩有小雅大雅也小山之徒閔傷屈原故作招隱士之賦

案王叔師當東漢中葉及見是書其言分造辭賦以類相從小雅大雅云云殆即謂此書以大山小山分綱而又各從其類歟今可見者唯楚辭錄存一篇

太常蓼侯孔臧賦二十篇

孔臧有書十篇見諸子儒家

連叢子曰臧嘗爲賦二十四篇四篇別不在集似其幼時之作也

隋書經籍志梁有漢太常孔臧集二卷亡經籍志孔臧集二卷藝文志同

嚴可均全漢文編曰孔叢子連叢上篇載孔臧諫格虎賦楊柳賦鴞賦蓼蟲賦四篇　此即所謂不在二十篇之內是也

陽丘侯劉偃賦十九篇

本書王子侯表楊丘共侯安齊悼惠王子　按齊悼惠王肥高帝子也　孝文四年封十二年薨孝文十六年侯偃嗣十一年孝景四年坐出國界削爲司寇

吾邱壽王賦十五篇

吾邱壽王有書六篇見諸子儒家

隋書經籍志梁有漢光祿大夫吾邱壽王集二卷亡

王氏考證藝文類聚有吾邱壽王驃騎論功論而賦不傳

蔡甲賦一篇

蔡甲始末未詳

案宣帝時有蔡癸見諸子農家豈其族歟

又案自司馬相如至此凡七家皆武帝時人而列于武帝之前者當時必有其義殆奉詔以生卒先後爲次不必以尊卑論也

上所自造賦二篇

顏氏集注曰武帝也　案此似班氏本注

本紀贊曰漢承百王之弊高祖撥亂反正文景務在養民至于稽古禮文之事猶多闕焉孝武初立卓然罷黜百家表章六經遂畤咨海內舉其俊茂興之立功興太學修郊祀改正朔定曆數協音律作詩樂建封禪禮百神紹周後號令文章煥焉可述

漢武故事曰上好辭賦每行幸及奇獸異物輒命相如等賦之上亦自作詩賦數百篇下筆即成初不留思相如造遲彊時而後成上每歎其工妙謂相如曰以吾之速易子之遲可乎相如曰于臣則可未知陛下何如耳上大笑而不責也

隋書經籍志漢武帝集一卷梁二卷唐經籍志漢武帝集二卷藝文志同

王氏考證外戚傳有傷悼李夫人賦文選有秋風辭溝洫志有瓠子之歌二章　案以爲武帝之賦可考見者唯此三章別詳于拾補

何義門讀書記曰上所自造賦不以冠趙幽王之上而介于壽王兒寬之中此漢人所以近古也

章學誠校讎通義曰臣工稱當代之君則曰上劉向爲成帝時人其去孝武之世遠矣竊意上所自造字必武帝時人標目劉向從而著之

兒寬賦二篇

兒寬有書九篇見諸子儒家

班固兩都賦序曰公卿大臣御史大夫倪寬太常孔臧宗正劉德太子太傅蕭望之等時時間作或以抒下情而通諷諭或以宣上德而盡忠

孝雍容揄揚著于後嗣抑亦雅頌之亞也

光祿大夫張子僑賦三篇與王褒同時也

本書劉向傳宣帝循武帝故事招選名儒俊材置左右更生與王褒張子僑等並進對獻賦頌

又王褒傳宣帝時修武帝故事講論六藝羣書博盡奇異之好召高材劉向張子僑等待詔金馬門　劉向別錄曰孝宣皇帝重申不出君臣篇仲黃門郎張子僑正其字

又東平思王傳王事太后不相得太后上書言之元帝遣太中大夫張子蟜奉璽書諭意　師古曰蟜字或作僑

案張子僑仕履參考史傳乃宣帝時始與劉玉等待詔金馬門後爲黃門郎元帝時爲太中大夫至光祿大夫其賦著錄三篇今無一傳

陽城侯劉德賦九篇

本書恩澤侯表陽城繆侯劉德以宗正關內侯行謹重爲宗室率侯宣帝地節四年三月甲寅封十年薨五鳳二年節侯安民嗣

本書楚元王傳元王子紅侯富富子宗正辟彊辟彊子德字路　宋祁曰路下疑有叔字　少脩黃老術有智略少時數言事召見甘泉宮武帝謂之千里駒昭帝初爲中正丞徙大鴻臚丞遷太中大夫爲宗正免爲庶人召守青州刺史歲餘復爲宗正與立宣帝定策賜爵關內侯地節中以親親行謹厚封爲陽城侯立十一年子向坐鑄僞黃金當伏法德上書訟罪會薨大鴻臚奏德訟子罪失大臣體不宜賜謚制曰賜謚繆侯

劉向賦三十三篇

劉向有五行傳記見六藝尚書家又有所序六十七篇見諸子儒家又有老子說見道家

本書楚元王附傳向本名更生以父德任爲輦郎既冠以行修飭擢爲諫大夫是時宣帝循武帝故事招選名儒俊材置左右更生以通達能屬文辭與王褒張子僑等並進對獻賦頌凡數十篇

七略別錄曰向有芳松枕賦向有合賦有麒麟角杖賦有行過江上弋雁賦行弋賦弋雌得雄賦

王逸楚辭章句曰九歎者護左都水使者光祿大夫劉向之所作也向以博古敏達典校經書辯章舊文追念屈原忠信之節故作九歎也

隋書經籍志漢諫議大夫劉向集六卷唐經籍志劉向集五卷藝文志同宋史志同

黃氏日鈔曰楚元王以好學禮賢開國故戊雖以叛誅而辟彊德向皆世濟其美漢之宗英于斯爲盛

嚴可均全漢文編曰古文苑有劉向請雨華山賦文選注有雅琴賦七條圍棋賦四語楚辭有九歎又按向有麒麟角杖賦芳松枕賦合賦等篇今並亡

案七略樂家有淮南劉向等琴頌七篇班氏出之或在此三十三篇中　文選張景陽雜詩注引劉向七言

王褒賦十六篇

本書列傳王褒字子淵蜀人也宣帝時益州刺史王襄使褒作中和樂職宣布詩選好事者令依鹿鳴之聲習而歌之褒既爲刺史作頌又作其傳刺史因奏褒有軼材上迺徵褒詔褒爲聖主得賢臣頌其意令與張子僑等並待詔數從褒等放獵所幸宮館輒爲歌頌第其高下以差賜帛頃之擢爲諫大夫其後太子體不安詔使褒等虞侍太子誦讀奇文及所自造作太子喜褒所爲甘泉及洞簫頌令後宮貴人左右皆誦讀之後方士言益州有金馬碧雞之寶可祭祀致也宣帝使褒往祀焉褒于道病死上閔惜之本書何武傳宣帝時天下和平四夷賓服神爵五鳳之間婁蒙瑞應而益州刺史王襄使辯士王褒頌漢德作中和樂職宣布詩三篇文選四子講德論注引如淳曰言王政中和在官者樂其職國語所謂宣布哲人之令德也

王逸楚辭章句曰九懷者諫議大夫王褒之所作也懷者思也言屈原雖見放逐猶思念其君憂國傾危而不能忘也褒讀屈原之文追而愍之故作九懷以裨其詞史官錄第遂列于篇　按此稱史官者卽謂劉中壘也

隋書經籍志漢諫議大夫王褒集五卷唐經籍志王褒集五卷藝文志同宋史志同

嚴可均全漢文編曰楚辭有九懷文選有洞簫賦四子講德聖主得賢臣頌選注引甘泉宮賦碧雞頌

案章氏校讎通義曰漢志詩賦一略區爲五種而每種之後更無敍論又曰詩賦前三種之分家不可考矣今案前三種各以體分此二十種大抵皆楚騷之體師範屈宋者也故區爲第一篇

右賦二十家三百六十一篇按此篇家數篇數並不誤

陸賈賦三篇

陸賈有楚漢春秋見六藝春秋家又有書二十三篇見諸子儒家

文心雕龍詮賦篇曰賦也者受命于詩人拓宇于楚辭也漢初詞人順流而作陸賈扣其端枚皋賦百二十篇

劉向別錄曰有麗人歌賦按別錄佚文有此語不知當何屬今考文章緣起云漢枚皋作麗人歌詩似平爲枚皋

而發也時繫于此

本書枚乘傳武帝聞乘名以安車蒲輪徵乘道死詔問乘子無能爲文者後迺得其孽子皋皋字少孺年十七上書梁共王得召爲郎三年爲王使與尤從爭見讒惡遇罪家室沒入皋亡至長安會赦上書自陳枚乘之子上得之大喜召入見待詔皋因賦殿中詔使賦平樂館善之拜爲郎使匈奴皋不通經術談笑類俳倡爲賦頌好嫚戲比東方朔郭舍人等而不得比嚴助等得尊官武帝春秋二十九迺得皇子羣臣喜故皋與東方朔作皇太子生賦及立皇子禖祝受詔所爲皆不從故事重皇子也初衞皇后立皋奏賦以戒終皋爲賦善于朔也從行至甘泉雍河東東巡狩封泰山塞決河宣房游觀三輔離宮館臨山澤弋獵射馭狗馬蹴鞠刻鏤上有所感輒使賦之爲文疾受詔輒成故所賦者多司馬相如善爲文而遲故所作少而善于皋皋賦辭中自言爲賦不如相如又言爲賦迺俳見視如倡自悔類倡也故其賦有詆娸東方朔又自詆娸其文戲敝曲隨其事皆得其意頗談笑不甚閒靡凡可讀者百二十篇

案此似即據劉中壘別錄之文故云百二十篇與本志合蓋中壘定著如此其他尤嫚戲不可讀者尚數十篇則棄而不錄者也

朱建賦二篇

平原君朱建有書七篇見諸子儒家

案平原君文帝時卒此當在陸大夫之次枚皋之前疑轉寫之誤觀下一條注枚皋同時明是承上文而言尤可證也

常侍郎莊忽奇賦十一篇枚皋同時

劉歆七略曰忽奇者或言莊夫子子或言族家子莊助昆弟也從行至茂陵詔造賦

本書嚴助傳武帝後得朱買臣吾邱壽王司馬相如主父偃徐樂嚴安東方朔枚皋膠倉終軍嚴忽奇等並在左右

嚴助賦三十五篇

嚴助有書四篇見諸子儒家

本傳助爲會稽太守奉三年計最因留侍中有奇異輒使爲文及作賦頌數十篇

朱買臣賦三篇

本書列傳朱買臣字翁子吳人也家貧好讀書不治產業常艾薪樵賣以給食年五十隨上計吏爲卒將重車至長安詣闕上書書久不報會邑子嚴助貴幸薦買臣召見說春秋言楚辭帝甚說之拜爲中大夫與嚴助俱侍中拜會稽太守受詔將兵與橫海將軍韓說等俱擊破東越有功徵入爲主爵都尉列于九卿數年坐法免官復爲丞相長史後以告張湯陰事湯自殺上亦誅買臣

本書地理志始楚屈原作離騷諸賦後有宋玉唐勒枚乘鄒陽嚴夫子之徒而吳有嚴助朱買臣貴顯漢朝文辭並發故世傳楚辭按此則西京人文大都依則楚騷可知也

宗正劉辟彊賦八篇

本書楚元王傳元王子紅侯富富子辟彊字少卿亦好讀詩能屬文武帝時以宗室子隨二千石論議冠諸宗室清靜少欲常以書自娛不肯仕昭帝卽位大將軍霍光擇宗室可用者遂拜辟彊爲光祿大夫守長樂衞尉時年已八十矣徙爲宗正數月卒

案宗正劉中壘之大父也自元王以來家世魯詩故史云亦好讀詩此與前二十家賦別分部居各爲起訖不與陽城侯賦劉向賦論前後也

司馬遷賦八篇

司馬遷有太史公百三十篇見六藝春秋家

本書東方朔傳是時朝廷多賢材上復問朔方今公孫丞相兒大夫董仲舒夏侯始昌司馬相如吾邱壽王主父偃朱買臣嚴助汲黯膠倉終軍嚴安徐樂司馬遷之倫皆辯知閎達溢于文辭先生自視何與比哉

隋書經籍志漢中書令司馬遷集一卷唐經籍志司馬遷集二卷藝文志同

王氏考證藝文類聚有司馬遷集悲士不遇賦

郎中臣嬰齊賦十篇

本書東方朔傳是時朝廷多賢材上復問朔方今公孫丞相兒大夫董仲舒夏侯始昌司馬相如吾邱壽王主父偃朱買臣嚴助汲黯膠倉終軍嚴安徐樂司馬遷之倫皆辯知閎達溢于文辭先生自視何與比哉

隋書經籍志漢中書令司馬遷集一卷唐經籍志司馬遷集二卷藝文志同

王氏考證藝文類聚有司馬遷集悲士不遇賦

郎中臣嬰齊賦十篇

嬰齊有書十二篇見諸子道家班氏注云武帝時顏氏集注劉向云故待詔不知其姓數從游觀名能爲文

臣說賦九篇

臣說有書三篇見諸子雜家班氏注云武帝時作賦顏氏集注曰說者其人名讀曰悅

臣吾賦十八篇

臣吾始末未詳

案以上三家史並失其姓氏舊本文相連屬

似臣說臣吾亦官郎中蒙上省文歟

遼東太守蘇季賦一篇

蘇季始末未詳疑是蘇武之後

蕭望之賦四篇

本書列傳蕭望之字長倩東海蘭陵人也徙杜陵好學治齊詩事同縣后倉且十年以令詣太常受業復事同學博士白奇又從夏侯勝問論語禮服京師諸儒稱述焉以射策甲科爲郎署小苑東門候數年坐弟犯法免歸爲郡吏御史大夫魏相除爲屬察廉爲大行治禮水宣帝自在民間聞望之名拜爲謁者累遷諫大夫丞相司直歲中三遷至二千石爲平原太守徵入守少府復以爲左馮翊遷大鴻臚代丙吉爲御史大夫左遷太子太傅以論語禮服授皇太子宣帝寢疾拜爲前將軍光祿勳與周堪受遺詔輔政領尚書事元帝卽位望之選白宗室明經達學散騎諫大夫劉更生給事中後與弘恭石顯忤望之及堪更生皆免爲庶人又元帝本紀初元二年冬詔曰國之將興尊師而重傅故前將軍望之傅朕八年道以經書厥功茂焉其賜爵關內侯食邑八百戶朝朔望十二月中書令弘恭石顯等譖望之令自殺

世系蕭氏世居豐沛漢有丞相酇文終侯何二子遺則則生彪諫議大夫侍中始徙蘭陵生章公府掾章生仰仰生皓皓生望之御史大夫徙杜陵生育光祿大夫　案世系則望之爲蕭相國七代孫也

河內太守徐明賦二篇字長君東海人元成世歷五郡太守有能名

案徐長君據班氏注則與劉中壘同時人

給事黃門侍郎李息賦九篇

本書百官表少府屬官有中黃門師古曰中黃門謂奄人居禁中在黃門之內給事者也

案崔去病傳有李息景武時人蓋別一人也

淮陽憲王賦二篇

本書諸侯王表淮陽憲王欽宣帝子元康三年四月丙子立三十六年薨　案淮陽王薨本紀失載蓋在成帝河平元年也

本書宣元六王傳淮陽憲王欽元康三年立母張倢伃有寵最幸而憲王壯大好經書法律聰達有材帝甚愛之太子寬仁喜儒術上數嗟歎憲王曰眞我子也常有意欲立張倢伃與憲王然用太子起于微細上少依倚許氏及卽位而許后以殺死太子蚤失母故弗忍也久之上以故丞相韋賢子玄成陽狂讓侯兄　宋祁曰兄字上疑有於字　經明行高稱于朝廷乃召拜玄成爲淮陽中尉欲感諭憲王輔以推讓之臣由是太子遂安宣帝崩元帝卽位乃遣憲王之國至成帝卽位以淮陽王屬爲叔父敬寵之異于他國

贊曰淮陽憲王于時諸侯爲聰察矣

揚雄賦十二篇

揚雄有訓纂篇又有倉頡訓纂見六藝小學家

又有所序太玄法言等三十八篇見諸子儒家

本傳顧嘗好辭賦先是時蜀有司馬相如作賦甚弘麗溫雅雄心壯之每作賦嘗擬之以爲式又以爲賦者將以風之必推類而言極麗靡之辭閎侈鉅衍競于使人不能加也既迺歸之于正然覽者已過矣往時武帝好神仙相如上大人賦欲以風帝反縹縹有陵雲之志由是言之賦勸而不止明矣又頗似俳優淳于髡優孟之徒非法度所存賢人君子詩賦之正也于是綴不復爲又曰賦莫深于離騷反而廣之辭莫麗于相如作四賦

劉歆七略曰揚雄賦四篇甘泉賦永始三年待詔臣雄上羽獵賦永始三年十二月上長楊賦綏和元年上　案又有河東賦永始三年三月上者七略佚文不備故闕如也　又曰子雲家諜言以甘露元年生又曰揚雄卒弟子侯芭負土作墳號曰玄冢　王氏考證曰七略所載止四賦甘泉河東校獵長楊也

按文選劉先生夫人墓誌注引七略揚雄卒云云疑後人附著之辭非七略本文

本志注曰入揚雄八篇見後

隋書經籍志漢太中太夫揚雄集五卷唐經籍志揚雄集五卷唐藝文志同宋藝文志六卷嚴可均鐵橋漫稿重編揚子雲集序曰漢志著錄賦十二篇今得蜀都甘泉河東羽獵長楊甗靈太玄逐貧酒反騷十篇其廣騷畔牢愁備見篇名蜀都賦爲集中鉅製校讎再四從順良難甗靈賦章段畸零犐存崖略

又前漢文編曰漢志揚雄賦十二篇今蒐輯羣書得完篇九殘篇一本傳云旁離騷作重一篇名曰廣騷旁惜誦以下至懷沙一卷名曰畔牢愁此二篇並亡僅存篇名ㄆ曰酒賦漢書題作酒箴御覽引漢書作酒賦各書亦作酒賦北堂

書鈔作都酒賦都酒者酒器名也驗文當以都酒爲長　案嚴氏漫稿謂廣騷畔牢愁似卽反騷之子目與文編之言不合蓋駁文而失于刊正者今故不取

待詔馮商賦九篇

馮商有續太史公書見六藝春秋家

本書張湯傳贊如淳注曰班固目錄馮商長安人成帝時以能屬書待詔金馬門　按如淳引班固目錄今不可考疑卽此志此條注文而轉寫失之者

劉向別錄曰待詔馮商作燈賦

博士弟子杜參賦二篇

劉歆七略曰參杜陵人以陽朔元年病死死時年二十餘　按其人于劉中壘爲後進而前卒者

顏氏集注劉向別錄云臣向謹與長社尉杜參校中祕書　按晏子列子敘錄並有此語顏氏以爲卽此杜參也

車郎張豐賦三篇張子僑子

本書百官表光祿勳屬官有大夫郎謁者郎有議郎中郎侍郎郎中郎中有車戶騎三將如淳曰主車曰車郎漢儀注左右車將主左右車郎

案劉中壘以父任爲輦郎服虔曰輦郎如今引御輦郎也張豐殆亦以父任光祿大夫爲車郎于中壘亦爲後進未詳其始末

驃騎將軍朱宇賦二篇

劉向別錄曰驃騎將軍史朱宇

顏師古曰志以宇在驃騎府故總言驃騎將軍

劉奉世曰其實唯脫一史字耳　案顏說顏謂劉說是也

案自馮商以下四人年皆少于揚子雲而著錄其賦者或其人已卒或其賦奏御故類從于其後

又案此二十一家大抵不盡爲騷體觀揚子雲諸賦略可知矣故區爲第二篇

右賦二十一家二百七十四篇入揚雄八篇　按此篇家數不誤篇數則缺少一篇耳今校定當爲二百七十五篇注云入揚雄八篇者七略祇四篇班氏新入八篇故云十二篇也

孫卿賦十篇

孫卿有子書三十三篇見諸子儒家

本志敍曰大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義

文心雕龍才略篇曰荀況學宗而象物名賦文質相稱固巨儒之情也

隋書經籍志楚蘭陵令荀況集一卷殘缺梁二卷唐書經籍志趙荀況集二卷唐藝文志同

章學誠校讎通義曰荀卿賦十篇居第三種之首當日必有取義也案荀卿之書有賦篇列于三十二篇之內不知所謂賦十篇者取其賦篇與否

嘉善謝墉序荀子曰漢志又有孫卿賦十篇今所存僅禮知雲蠶箴五篇　案此五篇劉氏別錄入荀子書之末名曰賦篇似在此十篇之外考猶七略既錄孔臧賦二十篇別有四篇見臧逐叢子也

秦時雜賦九篇

文心雕龍詮賦篇曰秦世不文頗有雜賦

李思孝景皇帝頌十五篇

文心雕龍頌讚篇曰容告神明謂之頌頌主告神義必純美漢之惠景亦有述容注漢藝文志

李思孝景皇帝頌十五篇

章學誠校讎通義曰孝景皇帝頌次于第三種賦內其旨不可強爲之解矣按六義流別賦爲最廣比興之義皆冒賦名風詩無徵存乎諸諺則雅頌之體實與賦類同源異流者也

廣川惠王越賦五篇

本書景十三王傳廣川惠王越以孝景中二年立十三年薨

又本紀孝景中二年夏四月立皇子越爲廣川王孝武建元五年秋八月廣川王越薨

長沙王羣臣賦三篇

案長沙王吳芮傳國五世賈生爲太傅在芮元孫靖王差之時至孝文後七年無子國除此長沙王列廣川王之次蓋景帝子長沙定王發廣川惠王越兄弟也傳國七世王莽時絕其羣臣姓名無可考

魏內史賦二篇

本書百官表諸侯王國有內史治國民成帝綏和元年省內史更令相治民姬郡太守

案魏內史蓋魏國之內史考諸侯王表及傳漢初唯有魏王豹已爲周苛殺于滎陽是後無封魏王者此魏內史不知在何時

東暆令延年賦七篇

顏氏集注曰東暆縣名暆音移

王氏考證地理志東暆縣在樂浪郡

案地理志樂浪郡武帝元封三年開屬幽州應劭曰故朝鮮國也延年其人名失其姓

衞士令李忠賦二篇

本書百官表衞尉屬官有公車司馬衞士旅賁三令丞

張偃賦二篇

賈充賦四篇

張仁賦六篇

秦充賦二篇

案此並在李步昌之前步昌宣帝時人則此四家大抵皆武帝時奏賦者舊本連屬而書或皆是衞士令蒙上省文

李步昌賦二篇

李步昌有書八篇見諸子儒家官鉤盾尤從云

侍郎謝多賦十篇

謝多始末未詳

平陽公主舍人周長孺賦二篇

本書外戚傳孝景王皇后武帝母也長女爲平陽公主

本書衞青霍去病傳平陽侯曹壽尚武帝姊陽信長公主壽有惡疾就國上迺詔青尚平陽主如淳曰本陽信長公主也爲平陽侯所尚故稱平陽主

按舍人周長孺始末未詳

雒陽錡華賦九篇

王氏考證左傳分康叔云云殷民七族錡氏案見定公四年傳

鄭樵氏族略錡氏商人之七族漢書雒陽錡華按雒陽下疑有令丞等字錡氏殷民七族之一也

眭弘賦一篇

本書列傳眭弘字孟魯國蕃人也從嬴公受春秋以明經爲議郎至符節令孝昭元鳳三年正月泰山有大石自起立昌邑有枯社木臥復生上林苑大柳樹斷枯臥地亦自立有蟲食樹葉成文字曰公孫病已立孟推春秋之意以爲石柳皆陰類下民之象泰山者岱宗之嶽王者易姓告代之處今大石自立僵柳復起非人力所爲此當有從匹夫爲天子者枯社木復生故廢之家公孫氏當復興者也孟意亦不知其所在卽說曰先師董仲舒有言雖有繼體守文之君不害聖人之受命漢家堯後有傳國之運漢帝宜誰差天下求索賢人禪以帝位而退自封百里如殷周二王後以承順天命孟使友人內官長賜上此書昭帝幼大將軍霍光秉政惡之下其書廷尉奏賜孟妄設祆言惑衆大逆不道皆伏誅後五年孝宣帝興于民間卽位徵孟子爲郎

本書儒林傳董仲舒弟子東平嬴公爲昭帝諫大夫授東海孟卿魯眭孟孟爲符節令坐說災異誅

黃氏日鈔曰眭孟言災異至使漢帝禪天下其以妖言死宜矣

別栩陽賦五篇

王氏考證庾信哀江南賦栩陽亭有離別之賦蓋亭名也

顧炎武日知錄庾子山哀江南賦云栩陽亭有離別之賦夜聽擣衣曲云栩陽離別賦案漢書藝文志別栩陽賦五篇詳其上下文例當是人姓名姓別名栩陽也以爲離別之別非也四庫提要曰庾信哀江南賦稱栩陽亭有離別之賦實由誤記藝文志與所用桂華馮馮誤讀郊祀志者相等應麟乃因而附會以栩陽爲漢代亭名亦未免間失之嗜奇

沈濤銅熨斗齋隨筆曰庾信哀江南賦曰栩陽亭有離別之賦讀爲離別之別濤案別栩陽當是姓別而封栩陽亭侯者若以爲離別之別則當列于雜賦家而不列于賦家矣志兵陰陽家有別成子望軍氣六篇此人當卽成子之後右有別姓元和姓纂引姓苑云京兆人

案是篇著錄之例大抵當時奏進不知其官閥者則從而稱臣如下文臣昌市賦臣義賦是也其非奏御爲劉中壘所收錄者則但書其姓名如眭弘賦及此別栩陽賦是也廣韻別字注云別又姓亭林先生之言是也沈氏以爲封栩陽亭侯則漢志例無此稱似未可信

臣昌市賦六篇

臣義賦二篇

按此二家大抵皆宣帝時奏賦自署其名而不書其官及姓至成帝時劉氏校錄已無可考遂各就其所署書之

黃門書者假史王商賦十三篇

侍中徐博賦四篇

黃門書者王廣呂嘉賦五篇

本書百官表少府屬官有黃門令丞又有中黃

門

按黃門屬官又有書者黃門書者屬又有假史皆表所不具王商徐博王廣呂嘉四人始末並無考志于黃門中雜以侍中徐博一條豈以奏賦先後爲次歟抑轉寫亂其次第也

漢中都尉丞華龍賦二篇

本書王褒傳宣帝時修武帝故事召高材劉向張子僑華龍柳褒等待詔金馬門本書蕭望之傳華龍者宣帝時與張子僑等待詔以行汙濊不進欲附周堪等不納故與待詔鄭朋相結恭顯挾二人告望之等令朋龍上之望之及堪更生皆免爲庶人

按佞幸石顯傳成帝初顯黨皆免官諸所交結以顯爲官者皆廢罷少府五鹿充宗左遷玄菟太守御史中丞伊嘉爲雁門都尉龍殆以此時徙爲漢中都尉丞

左馮翊史路恭賦八篇

路恭始末未詳

按章氏校讎通義曰今觀屈原賦二十五篇以下共二十家爲一種陸賈賦三篇以下共二十一家爲一種孫卿賦十篇以下共二十五家爲一種名類相同而區種有別當日必有義例今諸家之賦十逸八九而敍論之說闕焉無聞又曰前三種之賦入自爲篇後世別集之體也今按淮南王羣臣賦秦時雜賦長沙王羣臣賦黃門書者王廣呂嘉賦則又非別集之體劉氏編詩賦之例蓋以體分無所謂別集總集此二十五家大抵皆賦之纖小者觀孫卿禮知雲蠶箴五賦其體類從可知矣故又區爲第三篇

右賦二十五家百三十六篇　按此篇家數篇數並不誤

客主賦十八篇

雜行出及頌德賦二十四篇

雜四夷及兵賦二十篇

雜中賢失意賦十二篇　按中或忠字之寫誤

雜思慕悲哀死賦十六篇

雜鼓琴劍戲賦十三篇

雜山陵水泡雲氣雨旱賦十六篇

雜禽獸六畜昆蟲賦十八篇

雜器械草木賦三十三篇

大雜賦三十四篇

本書王褒傳宣帝修武帝故事講論六藝羣書博盡奇異之好數從褒等放獵所幸宮館輒爲歌誦第其高下以差賜帛議者多以爲淫靡不急上曰不有博弈者乎爲之猶賢乎已辭賦大者與古詩同義小者辯麗可喜辟如女工有綺穀音樂有鄭衞今世俗猶皆以此虞說耳目辭賦比之尚有仁義風諭鳥獸草木多聞之觀賢于倡優博弈遠矣

文心雕龍詮賦篇曰遂客主以首引極聲貌以窮文至于草區禽族庶品雜類則觸興致情因變取會擬諸形容則言務纖密象其物宜則理貴側附斯又小制之區畛奇巧之機要也漢初詞人順流而作枚乘已下品物畢圖繁積于宣時校閱于成世

按此十家以大雜賦居其末則以前九家皆劉勰所謂小制之區畛可知也志無東方朔賦意卽在此十家雜賦之中

成相雜辭十一篇

荀子成相篇楊倞注漢書藝文志謂之成相雜辭蓋亦賦之流也嘉善謝塘附注曰成相之義禮記治亂以相相乃樂器所舂牘又古者瞽必有相審此篇音節卽後世彈詞之祖漢志成相雜辭十一篇惜不傳託于瞽矇諷誦之詞亦古詩之流也周書周祝解亦此體　錢氏大昕輯風俗通佚文云相附也所以輔相于樂奏樂之時先擊相

朱子楚辭辯證曰荀卿成相之篇本擬工誦箴諫之詞其言奸臣蔽主擅權馴致移國之禍千古一轍可爲流涕

王氏考證相者助也舉重勸力之歌史所謂五羖大夫死而舂者不相杵是也又曰成相助力之歌淮南王亦有成相篇見藝文類聚

按荀卿成相篇文凡三章楊倞注書引藝文志爲說尋繹其意似卽在此十一篇之內淮南王成相篇或亦在此書

隱書十八篇

劉向別錄曰隱書者疑其言以相問對者以慮思之可以無不諭

新序雜事篇楚莊王蒞政三年不治而好隱戲十慶進曰隱有大鳥來止南山之陽三年不蜚不鳴不審其故何也王曰寡人知之矣此鳥不蜚以長羽翼不鳴以觀羣臣之慝是鳥雖不蜚蜚必沖天雖不鳴鳴必驚人又曰齊宣王發隱書而讀之　呂覽重言篇士慶作成公賈楚世家作伍舉

當從史記

文心雕龍諧隱篇曰謎者隱也遯辭以隱意譎譬以指事也漢世隱書十有八篇故固編文錄之歌末昔楚莊齊威性好隱語東方曼倩尤巧辭遁

按新序引大鳥不蜚不鳴似卽隱書中之一則東方朔傳載朔與郭舍人互爲隱語亦似出于十八篇中

又按章氏校讎通義曰雜賦一種不列專名而類敘爲編後世總集之體也今按此十二家大抵尤其纖小者故其大篇標曰大雜賦而成相辭隱書置之末簡其例亦從可知矣

右雜賦十二家二百三十二篇　按此篇家數篇數並不誤

高祖歌詩二篇

本書高帝紀十二年冬十月上破布軍還過沛留置酒沛宮悉召故人父老子弟佐酒發沛中兒得百二十人教之歌酒酣上擊筑自歌令兒皆和習之上乃起舞慨傷懷泣數行下

本書禮樂志初高祖既定天下過沛與故人父老相樂醉酒歡哀作風起之詩令沛中僮兒百二十人習而歌之至孝惠時以沛宮爲原廟皆令歌兒習吹以相和常以百二十人爲員文景之間禮官肆業而已

本書張良傳上欲廢太子立戚夫人子趙王如意已而曰羽翼已成難動矣戚夫人涕泣上曰爲我楚舞吾爲若歌歌數闋戚夫人歔欷流涕王氏考證大風歌亦名三侯之章文中子曰大風安不忘危其伯心之存乎鴻鵠歌朱文公以爲卒章意象蕭索非復三侯比矣

明馮惟訥詩紀曰鴻鵠歌其旨言太子得四皓爲輔羽翼成就不可易也

泰一雜甘泉壽宮歌詩十四篇

本書郊祀志武帝時亳人謬忌奏祀泰一方曰天神貴者泰一泰一佐曰五帝古者天子以春秋祭泰一東南郊日一太牢七日爲壇開八通之鬼道于是天子令太祝立其祠長安東南郊常奉祠如忌方後以齊人少翁言又作甘泉宮中爲臺室畫天地泰一諸鬼神而置祭具以致天神後以游水發根言上郡有巫病而鬼下之上召置祠之甘泉置壽宮神君又置壽宮北宮張羽旗設共具以禮神君又曰宣帝時起步壽宮

三輔黃圖曰北宮在長安城中未央宮北周回十里高帝時制度草創孝武增修之又曰秦始皇二十七年作甘泉宮漢武帝建元中增廣之周回一十九里去長安三百里望見長安城黃帝以來圜丘祭天處

史樂書至今上卽位作十九章令侍中李延年次序其聲拜爲協律都尉通一經之士不能獨知其辭皆集會五經家相與共習讀之乃能通知其意多爾雅之文漢家常以正月上辛祠太一甘泉以昏時夜祠到明而終使僮男僮女七十人俱歌春歌青陽夏歌朱明秋歌西皓冬歌玄冥世多有故不論　按四時歌今見本書禮樂志在郊祀歌十九章之內署云鄧子樂者是也　又嘗得神馬渥洼水中復次以爲太一之歌後伐大宛得千里馬馬名浦梢次作以爲歌　按天馬歌二首亦見禮樂志郊祀歌十九章中其文與樂書大異

本書禮樂志至武帝定郊祀之禮祠太一于甘泉就乾位也祭后土于汾陰澤中方丘也乃立樂府采詩夜誦　師古曰夜誦者其言辭或祕不可宣露故于夜中歌誦也　有趙代秦楚之謳以李延年爲協律都尉多舉司馬相如等數十人造爲詩賦略論律呂以合八音之調作十九章之歌以正月上辛用事甘泉圜丘使童男女七十人俱歌又曰安世房中歌十七章其詩曰云云郊祀歌十九章其詩曰云云其餘巡狩封禪應之事不序郊廟故弗論

本書佞幸李延年傳延年善歌爲新變聲是時上方興天地諸祠欲造樂令司馬相如等作詩頌延年輒承意弦歌所造詩謂之新聲曲

本書郊祀志宣帝始幸甘泉郊見泰畤數有美祥修武帝故事盛車服敬齊祠之禮頗作詩歌

本書王褒傳神爵五鳳之間天下殷富數有嘉應上頗作歌詩

按此歌詩十四篇稽之史文大抵武宣時所作爲多

宗廟歌詩五篇

本書禮樂志高祖時叔孫通因秦樂人制宗廟樂大祝迎神于廟門奏嘉至猶古降神之樂也皇帝入廟門奏永至以爲行步之節猶古采薺肆夏也乾豆上奏登歌獨上歌不以管絃亂人聲欲在位者徧聞之猶古清廟之歌也登歌再

終下奏休成之樂美神明既饗也皇帝就酒東廂坐定奏永安之樂美禮已成也 按歌詩五篇似即此五事之樂章

班固兩都賦序曰至于武宣之世乃崇禮官考文章興樂府協律之事以潤色鴻業是以衆庶悅豫福應尤盛白麟赤雁芝房寶鼎之歌薦於郊廟

章學誠校讎通義曰宗廟歌詩頌之屬也漢興以來兵所誅滅歌詩十四篇

出行巡狩及游歌詩十篇

章學誠校讎通義曰詩歌一門出行巡狩及游歌詩與漢興以來兵所誅滅歌詩雅之屬也

按枚皐傳云從行至甘泉雍河東東巡狩封泰山塞決河宣房游觀三輔離宮館臨山澤弋獵射馭狗馬蹴鞠刻鏤云云此出行巡狩及游之大略也又禮樂志云其餘巡狩福應之事不序郊廟故弗論言巡狩福應之詩歌不用于郊廟者弗論次其文即此所錄十篇之類也

臨江王及愁思節士歌詩四篇

本書孝景紀四年夏四月己巳立皇子榮爲皇太子徹爲膠東王七年春正月廢皇太子榮爲臨江王夏四月丁巳立膠東王徹爲皇太子中二年三月臨江王榮坐侵太宗廟地徵詣中尉自殺

本書景十三王傳臨江閔王榮以孝景前四年爲皇太子四歲廢爲臨江王三歲坐侵廟壖地爲宮上徵榮榮行祖于江陵北門既上車軸折車廢江陵父老流涕竊言曰吾王不反矣榮至詣中尉府對簿中尉郅都簿責訊王王恐自殺葬藍田燕數萬銜土置冢上百姓憐之榮最長亡子國除地入於漢爲南郡

本書酷吏郅都傳都遷爲中尉臨江王徵詣中尉府對簿王欲得刀筆爲書謝上而都禁吏弗與魏其侯使人間予臨江王王既得爲書謝上因自殺竇太后聞之怒以危法中都都免歸家景帝乃使使即拜都爲雁門太守便道之官得以便宜從事匈奴患之乃中都以漢法景帝曰都忠臣欲釋之竇太后曰臨江王獨非忠臣乎于是斬都

梁庾信哀江南賦栩陽亭有離別之賦臨江王有愁思之歌錢塘倪璠注漢書藝文志有臨江王及愁思節士歌詩四篇

李夫人及幸貴人歌詩三篇

本書外戚傳孝武李夫人本以倡進妙麗善舞由是得幸生一男是爲昌邑哀王李夫人少而早卒上憐閔焉圖畫其形于甘泉宮及衞思后廢後四年武帝崩大將軍霍光緣上雅意以李夫人配食追上尊號曰孝武皇后初李夫人病篤上自臨候之夫人蒙被謝不見上欲必見之夫人遂轉鄉歔欷而不復言于是上不說而起夫人姊妹讓之曰貴人獨不可一見上屬託兄弟耶何爲恨上如此夫人曰所以不欲見帝者乃欲以深託兄弟也我以容貌之好得從微賤愛幸今見我毀壞必畏惡吐棄尚肯復追思閔錄其兄弟哉及卒上以后禮葬焉

詔賜中山靖王子噲及孺子妾冰未央材人歌詩四篇

顏氏集注曰孺子王妾之有品號者也妾王之衆妾也冰其名材人天子內官

王氏考證曰樂府集陸厥擬李夫人及貴人中山王孺子妾歌臨江王節士歌庾肩吾擬未央材人歌

錢塘梁耆庭立紀聞曰前輩嘗言漢志所載歌詩三百十四篇其數與詩經相同蓋有意倣之也高祖歌詩以下八家比大小雅之正 按此謂有意仿詩經殊不然其中有曲折兩家重複八十二篇實止于二百三十四篇也

按景十三王傳中山靖王勝有子百二十餘人見于王子侯表者凡二十人並武帝時分封而王子噲不見于史蓋諸王子之未得侯者別有薪館侯未央元鼎五年坐酎金免此稱未央材人似即故薪館侯之材人以失侯故詔稱其名此四篇皆詔賜王子及孺子妾材人各一篇並是中山國內之人故劉中壘彙爲一家顏注謂材人天子內官入之此爲不類既是天子內官不應敍次反在諸侯王衆妾之下顏氏此注恐非是

吳楚汝南歌詩十五篇

燕代謳雁門雲中隴西歌詩九篇

邯鄲河間歌詩四篇

齊鄭歌詩四篇

淮南歌詩四篇

左馮翊秦歌詩三篇

京兆尹秦歌詩五篇

河東蒲反歌詩一篇

本志敍曰自孝武立樂府而采歌謠于是有代趙之謳秦楚之風皆感于哀樂緣事而發亦可以觀風俗知薄厚云

梁者庭立紀聞曰前輩言吳楚汝南燕代以下八家比國風

章學誠校讎通義曰吳楚汝南歌詩燕代謳齊鄭歌詩之類風之屬也

按本志名家黃公條下注云黃公名疵爲秦博士作歌詩在秦時歌詩中則在左馮翊京兆尹兩家八篇中也

黃門倡車忠等歌詩十五篇

雜各有主名歌詩十篇

雜歌詩九篇

雒陽歌詩四篇

河南周歌詩七篇

河南周歌聲曲折七篇 按以下文例之歌下當有詩字

周謠歌詩七十五篇

周謠歌詩聲曲折七十五篇

王氏考證周禮旄人注散樂野人爲樂之善者若今黃門倡矣樂府集有黃門倡歌一首

梁者庭立紀聞曰前輩言黃門倡車忠等以下八家比雅之變

章學誠校讎通義曰漢志臣工之作有黃門倡車忠等歌詩而無蘇李河梁之篇或云雜各有主名歌詩十篇或有蘇李之作

按河南周歌詩周謠歌詩此兩家皆有聲律曲折隋書王劭傳所謂曲折其聲有如歌詠是也

又按河南周歌詩指東周人而言也周謠歌詩則合東西兩周故篇數多于東周十倍有餘

諸神歌詩三篇

送迎靈頌歌詩三篇

周歌詩二篇

南郡歌詩五篇

梁者庭立紀聞曰前輩言諸神歌詩以下四家比頌

章學誠校讎通義曰諸神歌詩送迎靈頌歌詩頌之屬也

文心雕龍明詩篇曰至成帝品錄三百餘篇朝章國采亦云周備而辭人遺翰莫見五言又樂府篇云昔子政品文詩與歌別

按秦始皇本紀三十六年始皇使博士爲僊眞人詩及行所游天下傳令樂人歌弦之又本書高五王傳趙幽王友作歌一章見前趙共王恢太后以呂產女爲趙王后王有愛姬后鴆殺之王乃爲歌詩四章令樂人歌之悲思六月自殺景十三王傳廣川王去亦作歌一章及武帝柏梁臺詩之類皆在三百十四篇之外者歟

又按本志所載除揚雄賦新入八篇之外皆論定奏御之文其中如宋玉賈誼枚乘司馬相如淮南王孔臧吾邱壽王武帝劉向王褒枚皐司馬遷揚雄孫卿皆有別本專集詳于拾補故此一十四家與拾補詳略互見

右歌詩二十八家三百一十四篇 按此篇家數不誤篇數則闕少兩篇今校定當爲三百一十六篇除去曲折兩家八十二篇止于二百三十四篇也

凡詩賦百六家千三百一十八篇入揚雄八篇 按此言家數不誤其篇數則闕少三篇今校當爲千三百二十一篇入揚雄八篇者詳見前第二篇末

傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以爲大夫言感物造耑材知深美可與圖事故可以爲列大夫也古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也春秋之後周道寖壞聘問歌詠不行于列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及揚子雲競爲侈麗閎衍之詞沒其風諭之義是以揚子悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫如孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如入室矣如其不用何自孝武立樂府而采歌謠于是有代趙之謳秦楚之風皆感于哀樂緣事而發亦可以觀風俗知薄厚云序詩賦爲五種 班固兩都賦序曰大漢初定日不暇給至于武宣之世乃崇禮官考文章內設金馬石渠之署外興樂府協律之事以興廢繼絕潤色鴻業是以衆庶悅豫福應尤盛白麟赤鴈芝房寶鼎之歌薦于郊廟神雀五鳳甘露黃龍之瑞以爲年紀故言語侍從之臣若司馬相如虞邱壽王東方朔枚皐王襃劉向之屬朝夕論思日月獻納而公卿大臣御史大夫倪寬太常孔臧太中大夫董仲舒宗正劉德太子太傅蕭望之

等時時間作或以抒下情而通諷諫或以宣上德而盡忠孝雍容揄揚著于後圖抑亦雅頌之亞也故孝成之世論而錄之蓋奏御者千有餘篇而後大漢之文章炳焉與三代同風　隋志集部敘曰自爰均以降屬文之士衆矣然其志尚不同風流殊別又曰文者所以明言也古者登高能賦臨川能奠師旅能誓喪紀能誄作器能銘則可以爲大夫言其因物騁辭情靈無擁者也唐獻陵詠南頌周雅敘事緣物紛綸相襲自斯已降其道彌繁世有澆淳時移治亂文體遷變鄭正或殊宋玉屈原激清風于前鄴殿鄒枚馬陳魏漢于西京古者陳詩觀風斯亦所以關平盛衰者也班固有詩賦略凡五種

漢書藝文志條理卷四

吳孫子兵法八十二篇圖九卷

史本傳孫子武者齊人也以兵法見于吳王闔廬闔廬曰子之十三篇吾盡觀之矣于是闔廬知孫子能用兵卒以爲將西破彊楚入郢北威齊晉顯名諸侯孫子與有力焉正義曰魏武帝云孫子者齊人事于吳王闔閭爲吳將作兵法十三篇七錄云孫子兵法三卷案十三篇爲上卷又有中下二卷

史律書吳用孫武申明軍約賞罰必信卒伯諸侯兼列邦士雖不及三代之誥誓然身寵君尊當世顯揚可不謂榮焉

藝文類聚政治部吳越春秋曰孫子者吳人名武善爲兵法辭隱幽居世人莫知其能子胥明于識人乃薦孫子吳王問以兵法每陳一篇王不覺口之稱善

世系表孫氏又有出自嬀姓齊田完字敬仲四世孫桓子無宇無宇子書字子占齊大夫伐莒有功景公賜姓孫氏食采于樂安生憑字起宗齊卿憑生武字長卿以田鮑四族謀爲亂奔吳爲將軍

本書人表第五等中中吳孫武梁玉繩曰孫武始見史律書及本傳字長卿本齊田完之後奔吳爲吳人亦曰孫子葬吳巫門外去縣十里宋宣和五年封滬瀆侯

隋書經籍志孫子兵法二卷吳將孫武撰梁三卷吳孫子牝八變陣圖二卷孫子兵法雜占四卷梁又有孫子八陣圖一卷亡孫子戰鬬六甲兵法一卷亡唐書經籍志吳孫子三卷曝續一卷唐藝文志同宋史藝文志孫武孫子三卷又云朱服校定孫子三卷太平御覽三百五十七引孫子三十二疊經及兵法雜占

王氏考證隋志梁有孫子八陣圖一卷周禮車僕注孫子八陳有革車之陳

四庫提要曰武書爲百代談兵之祖葉適以其人不見于左傳疑其書乃春秋末戰國初山林處士之所爲然史記載闔廬謂孫武曰子之十三篇吾盡觀之矣則確爲武所自著非後人嫁名于武也

孫星衍校刊序曰孫子爲吳將兵功歸子胥故春秋傳不載其名蓋功成不受官也越絕書稱巫門外大冢吳王客孫武冢是其證也畢以珣敍錄曰武蓋以客卿將兵也

文登畢以珣孫子敍錄曰按八十二篇圖九卷者其一爲十三篇今所傳孫子兵法是也其一爲問答若干篇即諸傳記所引滎陽鄭友賢所輯遺說是也一爲八陳圖鄭注周禮引之是也一爲兵法雜占太平御覽所引是也外又有牝八變陳圖戰鬬六甲兵法三十二壘經見隋唐志按漢志惟云八十二篇而隋唐志于十三篇之外又有數種可知其具在八十二篇之內也梁玉繩瞥記曰孫武兵法十三篇而高誘注呂覽上德云兵法五千言則不獨上至經稱五千言矣

齊孫子八十九篇圖四卷

史孫武傳武既死後百餘歲有孫臏臏生阿甄

之間亦孫武之後世子孫也孫臏嘗與龐涓俱學兵法龐涓既事魏得爲惠王將軍而自以爲能不及孫臏乃陰使召孫臏臏至龐涓恐其賢于己疾之則以法刑斷其兩足而黥之欲隱勿見齊使者如梁孫臏以刑徒陰見說齊使齊使以爲奇竊載與之齊齊將田忌善而客待之進于威王威王問兵法遂以爲師其後魏伐趙趙急請救于齊齊威王欲將孫臏臏辭謝曰刑餘之人不可于是乃以田忌爲將而孫子爲師居輜車中爲計謀大破梁軍後十五年魏與趙攻韓韓告急于齊齊使田忌將而往殺龐涓虜太子申以歸孫臏以此名顯天下世傳其兵法

史魏世家惠王十七年圍趙邯鄲十八年拔邯鄲趙請救于齊齊使田忌孫臏救趙敗魏桂陵三十年魏伐趙趙告急于齊齊宣王用孫子計救趙擊魏魏遂大興師使龐涓將而令太子申爲上將軍齊虜太子申殺將軍涓

史田敬仲世家齊宣王二年使田忌田嬰將孫子爲帥救韓趙以擊魏大敗之馬陵殺其將龐涓虜太子申

世系表孫武奔吳爲將軍三子馳明敵明食采于富春自是世爲富春人明生臏 舉以明孫子敘錄曰臏武之孫也

呂氏春秋不二篇孫臏貴勢高誘曰孫臏楚人爲齊臣作謀八十九篇權之勢也

本書人表第四等中上孫臏梁玉繩曰孫臏始見史孫子傳又作髕亦曰孫子葬河間府吳橋縣東南十五里宋徽宗宣和五年追封武清伯

唐孫氏表云武子明明生臏蓋明雖食采富春未久仍歸齊故史傳言臏生阿甄之間呂覽不二篇注謂臏楚人與史漢異恐非廣韻以武臏爲衞孫氏後亦非腓刑曰臏因刑刖兩足而號之其名不傳惜哉

王氏考證通典引孫臏曰用騎有十利呂氏春秋孫臏貴勢司馬遷傳孫子臏腳兵法修列

公孫鞅二十七篇

公孫鞅有商君書二十九篇見諸子法家

章學誠校讎通義曰若兵書之公孫鞅二十七篇與法家之商君二十九篇名號雖異而實爲一人亦當著其是否一書也 按一在法家一在兵家家數既殊篇數亦異又何用著其是否一書耶

吳起四十八篇有列傳

史本傳吳起者衞人也好用兵嘗學于曾子事魯君齊人攻魯魯欲將吳起吳起取齊女爲妻而魯疑之吳起于是欲就名遂殺其妻以明不與齊也魯卒以爲將將而攻齊大破之魯人或惡吳起魯君疑之謝吳起起聞魏文侯賢欲事之文侯問李克曰吳起何如人哉李克曰起貪而好色然用兵司馬穰苴不能過也于是文侯以爲將擊秦拔五城乃以爲西河守文侯卒起事其子武侯封起爲西河守公叔爲相害吳起武侯疑之起懼得罪遂去之楚楚悼王素聞起賢至則相楚明法審令捐不急之官廢公族疏遠者以撫養戰士要在彊兵破馳說之言從橫者于是南平百越北併陳蔡卻三晉西伐秦諸侯患楚之彊楚之貴戚盡欲害吳起及悼王死宗室大臣作亂而攻吳起起走之王尸而伏之擊起之徒因射刺吳起並中悼王太子立乃使令尹盡誅射吳起而並中王尸者坐射起而夷宗死者七十餘家 按吳子首篇有云魏文侯身自布席夫人捧觴酌吳起于廟立爲大將守西河與諸侯大戰七十六全勝六十四餘則鈞解闢土四面拓地千里皆起之功也

本書刑法志春秋之後滅弱吞小幷爲戰國雄桀之士因勢輔時作爲權詐以相傾覆吳有孫武齊有孫臏魏有吳起秦有商鞅皆禽敵立勝垂著篇籍當此之時合從連橫轉向攻伐代爲雌雄齊愍以技擊彊魏惠以武卒奮秦昭以銳士勝世方爭于功利而馳說者以孫吳爲宗

本書人表第六等中下吳起梁玉繩曰吳起始見秦魏策荀子堯問衞左氏中人學于曾子 據釋文敘錄是曾申 中矢而死或云枝解或云車裂

宋宣和五年封廣宗伯

隋書經籍志吳起兵法一卷魏賈詡注唐書藝文志賈詡注吳子兵法一卷宋史藝文志吳起吳子三卷 又云朱服校定吳子二卷

晁氏讀書志曰吳子三卷魏吳起撰言兵家機權法制之說唐陸希聲類次爲之說闕國料敵治兵論將變化勵士凡六篇

四庫提要曰今本幷爲一卷然篇目並與晁志合惟變化作應變則未知孰誤耳起殺妻求將齧臂盟母其行事殊不足道然嘗受學于曾子耳濡目染終有典型故持論頗不詭于正尚有先王節制之遺高似孫子略謂其尚禮義明教訓或有得于司馬法者斯言允矣

嚴可均三代文編曰吳起衞人師事曾子仕魯去之魏事魏文侯武侯爲西河守公叔害之去之楚楚悼王以爲相有兵法一卷韓非子內儲說引吳起南門令西門令攻秦亭令呂氏春秋愼小篇又引南門令

范蠡二篇越王句踐臣也

史越世家范蠡事越王句踐既苦身戮力與句踐深謀二十餘年竟滅吳報會稽之恥而范蠡稱上將軍還反國爲書辭句踐乘舟浮海出齊變姓名自謂鴟夷子皮齊人聞其賢以爲相既歸相印去之陶自謂陶朱公三徙成名于天下卒老死于陶故世傳曰陶朱公又貨殖傳曰以爲陶天下之中諸侯四近貨物所交易也乃治產積居與時逐十九年之中三致千金再分散與貧交疏昆弟此所謂富好行其德者也後年衰老而聽子孫子孫修業而息之遂至巨萬故言富者稱陶朱公

會稽典錄曰范蠡字少伯越之上將軍也本是楚宛三戶人佯狂倜儻負俗文種爲宛令遣吏謁奉後與文種俱入越

本書人表第三等上下智人范蠡梁玉繩曰范蠡始見越語字少伯南陽人或云楚宛之三戶人列仙傳以爲徐人非是亦曰范子亦曰子范子亦曰范公亦曰范伯亦曰范生又自變姓名曰鴟夷子皮曰陶朱公宋徽宗宣和五年封爲遂武侯

王氏考證廿延壽傳張晏注春秋正義文選注並引范蠡兵法東萊呂氏曰越語下篇所載范蠡之詞多與管子勢篇相出入

大夫種二篇與范蠡俱事句踐

左哀元年傳吳王夫差敗越于夫椒報檇李也遂入越越子以甲楯五千保于會稽使大夫種因吳太宰嚭以行成三月越及吳平

史越世家句踐已平吳范蠡遂去自齊遺大夫種書曰蜚鳥盡良工藏狡兔死走狗烹越王爲人長頸鳥喙可與共患難不可與共樂子何不去種見書稱病不朝人或讒種且爲亂越王乃賜種劍曰子教寡人伐吳七術寡人用其三而敗吳其四在子子爲我從先王試之種遂自殺

吳越春秋曰大夫種姓文名種字子禽本楚南鄙人荊平王時爲宛令句踐用其術滅吳種爲相國及賜種劍歎曰南陽之宰而爲越王之禽自笑曰後世之末忠臣必以吾爲喻矣遂伏劍死句踐葬種于西山

本書人表第四等中上大夫種梁玉繩曰種始見左哀元吳語越語卽文種字少禽或作子禽楚南鄙人亦曰文子句踐賜之劍而死葬山陰種山

李子十篇

按韓非子內儲說引李悝習射令疑是李悝悝相魏文侯富國彊兵別有書三十二篇見諸子法家

又按本志法家于李悝書亦曰李子與此相同班氏以明注于前故此不復贅習射令或卽是書之一則歟

尷一篇

顏氏集注曰尷音女瑞反蓋說兵法者人名也

按世本作篇云倕作鐘又云垂作規矩準繩垂作銚作耒耜作耨宋注曰垂黃帝工人張澍輯注曰玉篇云倕黃帝時巧人名帝王世紀譽命倕作鞞是垂爲工之通名非一人也又抱朴子辯問篇曰班輸倕狄機械之聖也又梁玉繩人表考曰垂又作倕堯時巧工亦曰巧倕亦曰工倕氏疑卽此尷戰國時依託爲是書

又按自齊孫子至此七家皆蒙上兵法二字史省文也

兵春秋三篇

唐書經籍志兵春秋一卷唐藝文志著錄同

按舊新唐志載兵春秋一卷亦不著撰人不知是否卽是此書

龐煖三篇

龐煖有書二篇見諸子從橫家

兒良一篇

顏氏集注曰六國時人也

呂氏春秋不二篇王廖貴先兒良貴後高誘曰王廖謀兵事貴先建茅也兒良作兵謀貴後

賈誼過秦論曰六國之士有吳起孫臏帶佗兒良王廖田忌廉頗趙奢之朋制其兵史記索隱曰王廖貴先兒良貴後二人皆天下之豪士也

洪邁容齋四筆曰漢四種兵書有兒良權謀一篇兒良不知其何國人注家皆無所釋獨呂氏春秋及賈誼過秦論僅見其名然亦莫能詳也

廣武君一篇李左車

史淮陰侯列傳信與張耳欲東下井陘擊趙趙王成安君陳餘聚兵井陘口廣武君李左車說成安君曰井陘之道車不得方軌騎不得成列行數百里其勢糧食必在其後願足下假臣奇兵三萬人從間路絕其輜重足下深溝高壘勿與戰彼前不得鬬退不得還吾奇兵絕其後使野無所掠不至十日而兩將之頭可致于戲下成安君不用其策韓信使人間視知其不用則大喜乃敢引兵遂下及破趙斬成安君禽趙王歇乃令軍中毋殺廣武君有能生得者購千金于是有縛廣武君而致戲下者信乃解其縛東鄉坐西鄉對師事之　又右爲淮陰侯畫策下燕一事文繁不錄

世系趙郡李氏出自秦司徒曇次子璣秦太傅璣子牧爲趙相封武安君牧子汨秦中大夫詹事生掾左車仲車左車趙廣武君生遐漢涿郡守

韓信三篇

顏氏集注曰淮陰侯

本書高帝紀元年春正月項羽背約更立沛公爲漢王王巴蜀漢中四十一縣都南鄭夏四月諸侯罷戲下各就國羽使卒三萬人從漢王既至南鄭諸將及士卒皆歌謳思東歸多道亡還者韓信爲治粟都尉亦亡去蕭何追還之因薦于漢王曰必欲爭天下非信無可與計事者于是漢王齋戒設壇場拜信爲大將軍信陳羽可屬三秦易幷之計又曰天下既定命蕭何次律令韓信申軍法

史漢功臣侯表淮陰侯韓信初以卒從項梁梁死屬項羽爲郎中至咸陽亡從入漢爲連敖典客　索隱曰傳作治粟都尉或先爲連敖典客也　蕭何言信爲大將軍別定魏趙爲齊王徙封楚高帝六年四月坐擅發兵廢爲淮陰侯十一年信謀反關中呂后誅信夷三族國除

本志序曰漢興張良韓信序次兵法凡百八十二家刪取要用定著三十五家諸呂用事而盜取之

王氏考證李靖曰張良所學六韜三略是也韓信所學穰苴孫武是也

黃氏日鈔曰淮陰侯信虜魏破代平趙下燕定齊南擢楚兵二十萬殺龍且而楚隨滅漢幷天下皆信力也武涉蒯通說信背漢而信終不忍自以功多漢不奪我齊不知功之多者忌之尤今日破楚明日襲奪齊王軍方信爲漢取天下漢之心已未嘗一日不在取信也高帝平生親信無過蕭何者矣而且疑之況信耶信有必誅之勢而無人教之以蕭何避禍之策張良爲帝謀臣使其爲之畫善後計猶庶幾也而躡足之諫召信會兵垓下之策皆所以甚帝之疑而置信于死者也失職怏怏謀反見誅雖信之罪而夷三族嗚呼甚矣

仁和杭世駿質疑曰李夔班問韓信之事漢也卒以反誅先儒惜之要未有確然明其不反者班竊惑焉然則舍人何以告變皆呂氏之所爲也呂后之所爲皆漢高之意也帝之任信非得已也急則用之緩則棄之耳未幾而奪其軍未幾而一削其職帝蓋未嘗一日不欲殺信也特力未及耳后窺知其意密遣舍人上變因而掩殺之彼固知帝之必不問也而史氏不察相沿不改亦已誤矣方楚漢之爭鋒兩主之命縣于信手誠有如徹武所云者不以此時割據爭雄迫天下已定始生異謀雖至愚者不爲而謂信爲之耶且使信而果反必不垂手就擒擒而釋之必不復爲所紿觀其臨刑之言曰悔不用徹言以及此是亦不反之明驗矣然則謂信功高震主不急引退以取禍可也謂信謀反伏誅則過矣夫以開代首功一女子猶單詞族之至今莫辯寃哉答曰史于信之不反以蒯徹語證之而是非自見班因割徹語別爲一傳而信被誣千秋此論是以雪之

按隋志兵家有大將軍一卷不著撰人列在黃石公諸書之間自是漢人不知是否此書

又按自鼂錯至此四家亦蒙上兵法二字

右兵權謀十三家二百五十九篇省伊尹太公管子孫卿子鶡冠子蘇子蒯通陸賈淮南王二百五十九種出司馬法入禮也　劉泰世曰種當作重九下又脫一篇字注二百五十九恐合作五百二十一篇數已在前

今按二百五十九種實因上文大字二百五十九篇之寫誤班氏既云舍云出不復言重前後比例可知也此當如劉說作五百二十一篇出司馬法入禮也劉云種當作重似不然　又按此篇家數不誤篇數則缺少十三篇又不計圖之卷數今校定當爲二百七十二篇圖一十三卷

權謀者以正守國以奇用兵先計而後戰兼形勢包陰陽用技巧者也

楚兵法七篇圖四卷

左莊四年傳楚武王荊尸授師子焉杜預曰尸陳也荊亦楚也更爲楚陳兵之法子戟也楚始于此參用戟爲陳孔穎達曰楚本小國地狹民少雖時復出師未自爲法式今始言荊尸則武王初爲此楚國陳兵之法名曰荊尸使後人用之宣十二年傳稱荊尸而舉是遵行之也

左宣十二年傳繼武子曰楚自克庸以來 在文十六年 其君無日不討國人而訓之于民生之不易禍至之無日戒懼之不可以怠在軍無日不討軍實而申儆之于勝之不可保紂之百克而卒無後訓之以若敖蚡冒篳路藍縷以啓山林箴之曰民生在勤勤則不匱其君之戎分爲二廣廣有一卒卒偏之兩右廣初駕數及日中左則受之以至于昏內官序當其夜以待不虞杜預曰二廣君之親兵十五乘爲一廣百人爲卒二十五人爲兩孔穎達曰一廣十五乘有一百二十五人從之 隨武子曰荊尸而舉卒乘輯睦鶩敖爲宰擇楚國之令典軍行右轅左追蓐前茅慮無中權後勁軍政不戒而備杜預曰尸陳也楚武王始更爲此陳法遂以爲名宰令尹鶩敖孫叔敖也右轅左蓐在車之右者挾轅爲戰備在左者追求草蓐爲宿備慮無如軍前斥候備慮有無也茅明也或曰時楚以茅爲旌識中權後勁者中軍制謀後以精兵爲殿也 其君之戎分爲二廣云云周禮夏官正義以爲卽楚之軍法當亦載于是書

左襄二十四年傳楚子爲舟師以伐吳不爲軍政無功而還杜預曰舟師水軍又昭十九年傳楚子爲舟師以伐濮二十四年楚子爲舟師以略吳疆

按楚世家蚡冒弟熊通弒蚡冒子而代立是爲楚武王武王三十七年熊通曰吾先鬻熊文王之師也早終成王舉我先公乃以子男田令居楚蠻夷皆率服而王不加位我自尊耳乃自立爲武王蓋楚至武王而始大而楚之兵法據左氏傳及疏亦自武王而始具其後孫叔敖又譔次之吳起或亦修治之故有南門令等見韓非子又楚文王有僕區之法楚莊王有茅門法 見左昭七年傳及韓非外儲說或在此書或別爲一書

蚩尤二篇見呂刑

書呂刑王曰若古有訓蚩尤惟始作亂延及于平民注順古有遺訓言蚩尤造始作亂惡化相易延及于平善之人九黎之君號曰蚩尤

世本作篇曰蚩尤以金作兵器宋衷注蚩尤神農臣也張澍輯注曰按路史引世本云蚩尤作五兵戈矛戟酋矛夷矛黃帝誅之涿鹿之野太平御覽引世本云蚩尤作兵又按太白陰經伏羲以木爲兵神農以石爲兵蚩尤以金爲兵是兵起于太昊蚩尤始以金爲之呂氏春秋蚩尤作兵非作兵也高誘注非始作之也

呂氏春秋蕩兵篇蚩尤作兵蚩尤非作兵也利其械矣未有蚩尤之時民固剝林木以戰矣高誘曰蚩尤少皞氏之末九黎之君名也始作亂伐無罪殺無辜善用兵爲之無道非始造之也故曰非作兵也

史五帝本紀軒轅之時神農氏世衰諸侯相侵伐暴虐百姓而神農氏弗能征于是軒轅乃習用干戈以征不享而蚩尤最爲暴莫能伐又曰蚩尤作亂不用帝命于是黃帝乃徵師諸侯與蚩尤戰于涿鹿之野遂禽殺蚩尤 龍魚河圖云黃帝攝政有蚩尤兄弟八十一人造五兵伐刀戟大弩威振天下

本書人表蚩尤列第九等下下愚人梁玉繩曰蚩尤姜姓炎帝之裔逐帝榆罔而自立號炎帝黃帝殺之身體異處冢在東郡壽張縣闕鄉城中又有肩髀冢在山陽鉅野縣呂刑疏引鄭云蚩尤霸天下莊子盜跖釋文云神農時諸侯始造兵蓋蚩尤帝胄之有才者故任之以事其後倡亂則殺之

馬驌繹史曰世之言蚩尤者多怪誕不經謂銅頭鐵額八肱八趾與雲吐霧以迷軍士天遣玄女始克制伏之彼蚩尤者姜姓之諸侯非異類也亦惟恃其彊暴乘炎帝之衰阻兵稱亂如後世之竊據僭號者抑或詭異其名以愚百姓如後世之黃巾赤眉執左道以惑衆者黃帝修德撫民以仁易暴湯武之事足以徵矣奚必徵召鬼神而後克濟哉

隋書經籍志梁有黃帝蚩尤兵法一卷亡 按此或卽此二篇之佚存者以其書有黃帝事故云黃帝蚩尤兵法

孫軫五篇圖二卷

孫軫始末未詳

按世系孫氏表云孫氏又有出自嬀姓齊田完字敬仲四世孫桓子無宇無宇子書字子占齊大夫伐莒有功景公賜姓孫氏食采于樂安蓋卽孫武之祖也史世家云陳完奔齊以陳氏爲田氏其後四世又別賜姓爲孫氏是陳田孫三姓本同族此孫軫疑卽陳軫軫見史記與公孫衍張儀合傳與張儀俱事秦惠王皆貴重亦見人表第四等梁玉繩曰陳軫屢見戰國策

繇敍二篇

太平御覽兵部李筌太白陰經云黃帝設八陳之形風后演握奇圖力牧亦創營圖其後秦由余蜀諸葛亮並有陳圖以教人戰

王氏考證古今人表繇余卽由余疑敍當作余李筌太白陰經云秦由余有陳圖

按由余別有書三篇見諸子雜家白帖五十五引七略亦作由余此繇敍或是繇余之後追述其先世爲是書故次于孫軫之後儻孫軫審爲陳軫則于時代先後尤合然皆無確證也

王孫十六篇圖五卷

王孫始末未詳

按此疑卽儒家之王孫子孫下有敝文又疑爲吳王孫雄左襄十三年傳正義曰吳語王孫雄設法百人爲行十行一旌十旌一將軍引司馬法云十人之帥執鈴百人之帥執鐸千人之帥執鼓萬人之將執大鼓其文與國語大異國語亦不見引司馬法疑孔穎達據別本國語之說王孫雄國語作王孫雒史越世家作公孫雄又疑王廖呂覽不二篇云王廖貴先賈生過秦論云六國之士有兒良王廖制其兵或孫爲廖字之誤又疑王子太史公自序司馬法所從來尚矣太公孫宴王子能紹而明之徐廣曰王子成甫或孫爲子字之說然皆非確證也

尉繚三十一篇

隋書經籍志梁有尉繚子兵書一卷亡宋史藝文志尉繚子五卷戰國時人

王氏考證今本二十四篇天官至兵令言刑政兵戰之事其文意有附會者首篇稱梁惠王問意者魏人歟

四庫提要曰漢志雜家有尉繚二十九篇兵形勢家別有尉繚三十一篇今雜家亡而兵家獨傳特今書止二十四篇與所謂三十一篇者數不相合則後來已有所亡佚非元本矣其書大旨主于分本末別賓主明賞罰所言往往合于正如云兵不攻無過之城不殺無罪之人又云兵者所以誅暴亂禁不義也兵之所加者農不離其田業賈不離其肆宅士大夫不離其官府故兵不血刃而天下親皆戰國談兵者所不道晁公武讀書志有張載注尉繚子一卷則講學家亦取其說然書中兵令一篇于誅逃之法言之極詳可以想見其節制則亦非漫無經略高談仁義者矣

按秦本紀始皇十年大梁人尉繚來說秦王曰以秦之彊諸侯譬如郡縣之君臣但恐諸侯合從翕而出不意此乃智伯夫差湣王之所以亡也願大王毋愛財物賂其豪臣以亂其謀不過亡三十萬金則諸侯可盡秦王從其計見尉繚亢禮衣服食飲與繚同繚曰秦王爲人蜂準長目摯鳥膺豺聲少恩而虎狼心居約易出人下得志亦輕食人我布衣然見我常身自下我誠使秦王得志于天下天下皆爲虜矣不可與久游乃亡去秦王覺固止以爲秦國尉卒用其計策而李斯用事梁玉繩瞥記謂與雜家之尉繚是兩人作此書者不知卽此尉繚否也

魏公子二十一篇圖十卷名無忌有列傳

史信陵君列傳魏公子無忌者魏昭王少子而安釐王異母弟也安釐王卽位封公子爲信陵君公子爲人仁而下士士無賢不肖皆謙而禮交之不敢以其富貴驕士士以此方數千里爭往歸之致食客三千人當是時諸侯以公子賢多客不敢加兵謀魏十餘年安釐王二十年秦昭王已破長平軍進兵圍邯鄲公子既奪晉鄙軍救邯鄲卻秦存趙使將將其軍歸魏而公子獨與客留趙十年不歸秦聞公子在趙日夜出兵東伐魏魏王使使往請公子以上將軍印授公子安釐王三十年公子使使遍告諸侯諸侯聞公子將各遣將將兵救魏公子率五國之兵破秦軍于河外走蒙驁乘勝逐秦軍至函谷關抑秦兵秦兵不敢出當是時公子威振天下諸侯之客進兵法公子皆名之故世俗稱魏公子兵法後四歲卒索隱曰公子所得進兵法而必稱其名以言其恕也　按張耳傳耳少時及魏公子無

忌爲客

劉歆七略曰魏公子兵法二十一篇圖七卷信陵君也　按此與本志言圖十卷者異考下文兵形勢都凡云圖十八卷則此作七卷者是也

本書人表魏公子無忌列第五等中中梁玉繩曰無忌始見齊趙魏策封信陵君病酒而卒葬陳留郡浚儀縣案昔人稱四公子爲原嘗春陵然其品信陵最優平原次之孟嘗又次之春申爲下表獨列平原于中上餘俱在第五失其倫矣

世系表京兆王氏出自姬姓周文王少子畢公高之後封魏至昭王彤生公子無忌封信陵君無忌生間憂襲信陵君秦滅魏間憂子卑子逃難于太山漢高祖召爲中涓封蘭陵侯時人以其故王族也謂之王家卑子生悼悼生賢濟南太守宣帝徙豪傑居霸陵遂爲京兆人　又魏氏表云公子無忌孫無知漢高梁侯與此言卑子蘭陵侯者五異豈兩人乎尋史漢功臣恩澤侯表皆不見莫得而詳矣

黃氏日鈔曰無忌用侯嬴朱亥之力竊符矯命以赴平原之急其後在趙用毛公薛公之謀　毛公見前名家　趣駕歸魏以卻彊秦之圍此四人者皆隱于屠沽博徒無忌獨能察而用之五國賓從威震天下雖非正道而能爲國家之重過平原孟嘗遠矣釐王受秦反間用無忌不終十八歲而魏亡悲夫

嚴可均三代文編曰魏無忌魏絳十二世孫魏安釐王之弟封信陵君以矯奪晉鄙軍擅罪留趙十年還魏爲上將軍秦用反間廢之病酒而卒有魏公子兵法二十一篇圖十卷

按史言諸侯之客進兵法公子皆名之則此二十一篇圖十卷者各有主名劉氏錄略必具載今不可知已

景子十三篇

按儒家有景子七十子之弟子此列在魏公子之後則非其人也

李良三篇

按史漢張耳陳餘傳有李良爲趙王武臣略常山太原已而襲邯鄲殺武臣擊陳餘餘敗之歸秦將章邯不知其所終豈即其人乎似不然也

丁子一篇

鄭樵氏族略丁氏姜姓齊太公生丁公伋支孫以丁爲氏

鄧名世古今姓氏書辯證丁氏出自姜姓漢書藝文志有丁子著兵書

按丁子敍于項王之前則其人大抵在秦楚之際豈即楚將丁公乎

項王一篇名籍

史本紀項籍者下相人也字羽初起時年二十四其季父項梁梁父即楚將項燕爲秦將王翦所戮者也項氏世世爲楚將封于項故姓項氏籍少時學書不成去學劍又不成于是項梁乃教籍兵法籍大喜略知其意又不肯竟學

本書人表項羽列第六等中下梁玉繩曰羽始見始皇紀即項籍字羽一字子羽下相人重瞳子楚懷王孫心封長安侯號卷公破秦自立爲西楚霸王亦曰項王自刎而死葬穀城案史言羽初起時年二十四亡于漢五年則僅二十八歲也

黃氏日鈔曰世謂羽與漢爭天下非也羽曷嘗有爭天下之志哉羽見秦滅諸侯而兼有之故欲滅秦復立諸侯如曩時而身爲盟主爾故既分王即都彭城既和漢即東歸羽皆以爲按甲休兵爲天下盟主之時不知漢之心不盡得天下不止也

按自蚩尤至此十家亦蒙上兵法二字也

右兵形勢十一家九十二篇圖十八卷　按此篇家數不誤其篇數則缺少十篇卷數則缺少三卷今校定當爲一百二篇圖二十一卷然七略載魏公子圖七卷則此作十八卷正如其數

形勢者雷動風舉後發而先至離合背鄉變化無常以輕疾制敵者也

太壹兵法一篇

天一兵法三十五篇

史天官書中宮天極星其一明者太一常居也其一曰天一正義曰泰一天帝之別名也劉伯莊云泰一天神之最尊貴者也又曰天一一星天帝之神主戰鬬知人吉凶明而有光則陰陽和萬物成人主吉不然反是太一一星次天一南亦天帝之神主使十六神知風雨水旱兵革饑饉疾疫占以不明及移爲災也

隋書經籍志黃帝太一兵曆一卷又太一兵書一十一卷梁二十卷　按此太一疑天一之譌唐經籍志太一兵法一卷唐藝文志黃帝太一兵曆

一卷太一兵法一卷

王氏考證武經總要太一者天帝之神也其星在天一之南總十六神知風雨水旱金革凶饑陰陽二局存諸祕式星文之次舍分野之災祥貴于先知逆爲之備用軍行師主客勝負蓋天人之際相參焉　按此兩書大抵皆參以天人之際據天文以占兵事者

神農兵法一篇

神農有書二十篇見諸子農家

玉海兵制篇漢藝文志神農兵法一篇見錯傳神農之教曰石城湯池亡粟弗能守王氏蓋以此爲兵法中語

何義門讀書記曰神農兵法一篇其今之握機乎按四庫提要握奇經一卷一作幄機經一作幄機經舊本題風后撰漢丞相公孫弘解晉四平太守馬隆述贊嚴可均全上古文編曰漢藝文志農家有神農二十篇兵陰陽家又有神農兵法一篇倉頡造字在黃帝時前此未有文字神農之言皆後人追錄不過謂相傳如是豈謂神農手撰之文哉

黃帝十六篇圖三卷

道家有黃帝四經黃帝銘黃帝君臣雜黃帝陰陽家有黃帝太素小說家有黃帝說並見前諸子略中

史五帝本紀諸侯尊軒轅爲天子代神農氏是爲黃帝天下有不順者從而征之平者去之披山通道未嘗寧居而邑于涿鹿之阿遷徙往來無常處以師兵爲營衛正義曰環繞軍兵爲營以自衛若轅門即其遺象

鶡冠子武靈王篇龐煖曰不戰而勝善之善者也此陰經之法宋陸佃注曰陰經黃帝之書也

尉繚子天官篇梁惠王問尉繚子曰黃帝刑德可以百勝有之乎尉繚子曰刑以伐之德以守之非所謂天官時日陰陽向背也黃帝者人事而已矣

後漢書蘇建傳建上奏曰黃帝李法曰辟壘已定穿窬不繇路是謂姦人姦人者殺孟康曰黃帝李法兵書之法也師古曰李者法官之號也總主征伐刑戮之事也故稱其書曰李法

隋書經籍志黃帝兵法孤虛雜記一卷　新唐志作推記　黃帝問玄女兵法四卷梁三卷黃帝兵法雜要訣一卷黃帝軍出大師年命立成一卷

唐獨孤及毘陵集八陳圖記曰黃帝順煞氣以作兵法文昌以命將風后握機制勝作爲陳圖

玉海兵法篇太平御覽引黃帝玄女兵法曰禹問于風后曰吾聞黃帝有屈勝之圖六甲陰陽之道對曰臧會稽之山禹開視之中有天下經十二卷禹得中四卷　按此似後世道家之野言不足據

嚴可均全上古文編曰開元占經引黃帝兵法黃帝出軍訣黃帝用兵要法用兵要訣五行大義引黃帝兵訣案隋志黃帝兵法八種今輯李法一條兵法六條黃帝問玄女兵法十二條　按嚴氏謂隋志兵法八種者并太一壺尤風后及許昉吳範所次者計之也

封胡五篇黃帝臣依託也

本書人表封胡列第二等上中仁人梁玉繩曰封胡唯見本書藝文志又曰封鉅黃帝師路史國名紀謂封鉅是封胡而表別有封胡似不得合而一之二封疑屬父子

世系表封氏出自姜姓炎帝裔孫鉅爲黃帝師胙土命氏至夏后氏之世封父列爲諸侯其地汴州封丘有封父亭即封父所都至周失國子孫爲齊大夫居渤海蓨縣

王氏考證通典衛公兵法守城篇曰禽滑釐問墨翟守城之具墨翟答以五六十事皆煩究不便于用其後韋孝寬守晉州羊侃守彗城皆約封胡子伎巧之術　按李衛公兵法所言則封胡亦稱封胡子其書亦雜及技巧

風后十三篇圖二卷黃帝臣依託也

管子五行篇黃帝得六相而天地治神明至風后明乎天道使爲當時唐房玄齡注曰謂知天時之所當也　按管子原本封后作蚩尤誤李銓尚史馬驌繹史據外紀是正今從之

史五帝本紀集解鄭玄曰風后黃帝三公也正義曰按黃帝仰天地置列侯衆官以風后配上台天老配中台五聖配下台謂之三公藝文志風侯兵法十三篇圖三卷　按本志作二卷未詳孰是

論語摘輔象黃帝七輔風后受金法宋均注曰金法言能決理是非也

本書人表風后列第二等上中仁人梁玉繩曰風后姓風名后一云風后是風國之后伏羲後宋大觀三年封上谷公

後漢張衡應閒曰渾元初基靈軌未紀吉凶分錯人用瞳朦有風后者是焉亮之察三辰于上

跡禹稱禹乎下經緯曆數然後大步有常則風后之爲也

後漢書張衡傳注春秋內事曰黃帝師于風后風后善于伏羲氏之道故推演陰陽之事藝文志陰陽家流有風后十三篇也

皇甫謐帝王世紀曰自神農以上有九州柱州迎州神州之等黃帝以來德不及遠惟于神州之內分爲九州黃帝受命風后受圖割地布九州置十二圖　按黃帝受命以下云云太平御覽一百五十七太一式占引此文作周公城名錄書禹貢釋文亦引此文作周公職錄職錄或是職方錄而通志藝文略地理類有周公城名錄一卷不詳其所據疑皆是風后此書之佚存者

隋書經籍志黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷　按此似後人鈔節三家之別本

宋史藝文志風后握機一卷晉馬隆略序　按握機經傳自晉代似即此十三篇中之殘賸或以爲後人依託

王氏考證獨孤及風后八陳圖記云得其遺制于黃帝書之外篇裂素而圖之李靖問對云黃帝兵法世傳握奇文嚴從依風后大旨爲圖以擬方陳李筌太白陰經云風后演握奇圖復置虛實二壘武經總要曰大撓造甲子推天地之數風后演遁甲究鬼神之奧抱朴子云黃帝講占候則詢風后

力牧十五篇黃帝臣依託也

力牧有書二十二篇見諸子道家

論語摘輔象黃帝七輔力墨受準斥州選舉翼佐帝德宋均注曰準斥凡事也力墨或作力牧

皇甫謐帝王世紀曰黃帝得風后于海隅登以爲相得力牧于大澤進以爲將

王氏考證李筌太白陰經云風后置虛實二壘力牧亦創營圖抱朴子云黃帝精推步則訪山稽力牧

鶡冶子一篇圖一卷　宋祁曰治一作冶

顏氏集注晉灼曰鶡音夾

馬驌繹史黃帝紀注曰漢書藝文志兵陰陽家封胡風后力牧鶡冶子鬼容區地典注俱云黃帝之臣

李鍇尚史黃帝諸臣傳漢書兵陰陽家有鬼臾區鶡冶子地典注云並黃帝臣

按諸書言黃帝三公七輔六相及諸臣並無鶡冶子其人本志實未嘗注黃帝臣豈馬李二家所見與今本有異者歟抑以此一條在力牧鬼容區之間意爲牽附也疑此一條在後二條地典之次轉寫亂之

鬼容區三篇圖一卷黃帝臣依託

世本作篇曰臾區占星氣張澍輯注曰臾區即車區亦作鬼容區實一人也李奇曰區黃帝時諸侯占星氣謂占星之昏明流竄主何瑞禎變異及雲物怪變風氣方隅時候也

史五帝本紀黃帝舉風后力牧常先大鴻以治民正義曰封禪書云鬼臾區號大鴻黃帝大臣也死葬雍故鴻冢是藝文志云鬼容區兵法三篇也

本書人表鬼臾區列第二等上中仁人梁玉繩曰鬼臾區見黃帝內經素問史封禪書鬼國名臾又作容又作俞又作車區又作藏亦曰大鴻葬雍宋大觀三年封宜都公

地典六篇

論語摘輔象黃帝七輔地典受州絡宋均注曰絡維絡也

後漢書張衡傳衡作應閒曰方將師天老而友地典與之乎高睨而大談章懷太子注帝王紀曰黃帝以風后天老五聖爲三公其餘知命規紀地典力牧常先封胡孔甲等或以爲師或以爲將藝文志陰陽有地典六篇

按志于封胡風后力牧鬼容區並注黃帝臣此地典亦黃帝臣而獨不注則轉寫脫漏也

人表無地典

孟子一篇

章學誠校讎通義曰書有同名而異實者必著其同異之故而辨別其疑似焉兵陰陽家之孟子一篇與儒家之孟子十一篇同名當別白而條著者也

按此列東父師曠之前則其人遠在孟子之先疑即五行家之猛子

東父三十一篇

廣韻一東注云東亦姓氏族略云東氏舜七友東不賁之後望出平原鄧名世辨證云中國有東西南氏高麗有北氏必其先皆以方爲氏

按東不賁韓非子說疑篇作董不識人表第三等有董父與東不賁並列在帝舜有虞氏之時董父見左昭二十九年傳以擾龍服事帝舜帝賜姓曰董氏曰豢龍氏封諸鬷川夷

氏其後也疑卽此董父因通假而爲東父猶東不貲之爲董不識歟其敍次在師曠之前于時代亦相合 世系表董氏出自姬姓黃帝裔孫有飂叔安生董父舜賜姓董氏 又按以上三條班氏未必無注似皆傳刻者失之

師曠八篇晉平公臣

師曠有書六篇見諸子小說家

後漢書蘇竟傳竟與劉歆兄子棻書曰猥以師曠雜事輕自炫惑說士作書亂夫大道焉可信哉章懷注曰師曠雜事雜占之書也前書云陰陽書十六家有師曠八篇也

萇弘十五篇周史

史封禪書及後陪臣執政季氏旅于泰山仲尼譏之是時萇弘以方事周靈王諸侯莫朝周周力少萇弘乃明鬼神事設射狸首狸首者諸侯之不來者 徐廣曰狸一名不來 依神怪欲以致諸侯諸侯不從而晉人執殺萇弘周人之言方怪者自萇弘又天官書曰昔之傳天數者周室史佚萇弘

本書郊祀志周靈王時諸侯莫朝周萇弘迺明鬼神事設射不來不來者諸侯之不來朝者也依物怪欲以致諸侯諸侯弗從而周室愈微後二世至敬王時晉人殺萇弘李奇曰周爲晉殺之也又曰成帝末年頗好鬼神谷永說上曰昔周史萇弘欲以鬼神之術輔尊靈王會朝諸侯而周室愈微諸侯愈叛

本書人表萇弘列第六等中下梁玉繩曰萇弘始見左昭十一周語下亦曰萇叔周人殺之其血三年化爲碧葬雒陽東北山

淮南子氾論篇昔者萇弘周室之執數者也天地之氣日月之行風雨之變律曆之數無所不通然而不能自知車裂而死高誘注曰晉范中行氏之難以叛其君也周劉氏與晉范氏世爲婚姻萇弘事劉文公故周人助范氏至敬王二十八年晉人攘周周爲殺萇弘以釋之

按萇弘初事周卿士劉文公爲屬大夫後事靈王景王敬王爲大夫其死時當春秋魯哀公之三年也

又按自黃帝至此十一家亦蒙上兵法二字別成子望軍氣六篇圖三卷

史天官書凡望雲氣仰而望之三四百里平望在桑榆上餘二千里登高而望之下屬地者三千里雲氣有獸居上者勝又曰陳雲如垣杼雲類杼軸王朔所候決于日旁日旁雲氣人主象皆如其形以占故北夷之氣如羣斉穹閭南夷之氣類舟船幡旗又曰夫自漢之爲天數者星則唐都氣則王朔

本書西域傳下武帝輪臺詔曰興師遣武師將軍公車方士太史治星望氣皆以爲吉匈奴必破

鄧名世古今姓氏書辯證別成氏漢藝文志陰陽家有別成子望軍氣六篇今詳別成乃著書人也 按鄧氏之意蓋謂別成非姓氏乃著書人辯古今氏姓書之譌也

按廣韻十七薛別字注云別又姓何氏姓苑云揚州人此豈姓別名成者歟史記云氣則王朔豈朔自號別成子歟朔武帝時人隋志兵家尚載其雜匈奴占一卷

又按隋志有用兵祕法雲氣占一卷氣經上部占一卷大大芒霧氣占一卷鬼谷先生占氣一卷五行候氣占災一卷乾坤氣法一卷不著撰人皆是類之書容或有此書逸篇在其間也

辟兵威勝方七十篇

抱朴子仙藥篇孝經援神契曰椒薑禦濕菖蒲益聰巨勝延年威喜辟兵皆上聖之至言方術之實錄也明文炳然而世人終于不信可歎息者也又金丹篇云金液太乙所服而仙者也其經云以金液爲威喜巨勝之法取金液及水銀一味合爰之三十日出以黃土甌盛以六一泥封置猛火炊之六十時皆化爲丹服如小豆大便仙以此丹一刀圭粉水銀一斤卽成銀又取此丹一斤置火上扇之化爲赤金而流名曰丹金以塗刀劍辟兵萬里又遐覽篇云淯經中有燕君龍虎三囊辟兵符八威五勝符威喜符巨勝符各一卷

按葛稚川所言威勝似卽此方七十篇中之大略七錄有辟兵法一卷通志藝文略兵陰陽家有兵書萬勝決太一厭禳法亦卽是一類之書

右陰陽十六家二百四十九篇圖十卷 按此篇家數不誤篇數則溢出二十二篇今校定當爲二百二十七篇圖十卷又例以上下篇當云兵陰陽脫兵字

陰陽者順時而發推刑德隨斗擊因五勝假鬼神

而爲助者也 師古曰五勝五行相勝也

鮑子兵法十篇圖一卷

鄧名世古今姓氏書辯證鮑氏出自姒姓夏諸侯國子孫氏焉裔孫叔牙相齊桓公名顯諸侯證曰共曾孫牽曰鮑莊子國曰鮑文子國孫鮑牧皆齊卿牧之家臣曰差車鮑點其族仕晉者曰鮑癸其後鮑氏居東海郯縣

按此鮑子列在伍子胥之前則爲春秋時人可知

伍子胥十篇圖一卷

伍子胥有書八篇見諸子雜家

呂氏春秋首時篇王子光代吳王僚爲王任子胥子胥乃修法制下賢良選練士習戰鬬六年然後大勝楚于柏舉九戰九勝追北千里

武帝本紀注臣瓚曰伍子胥書有戈船以載干戈因謂之戈船也又曰伍子胥書有下瀨船瀨湍也吳越謂之瀨中國謂之碛

隋經籍志五行家遯甲決一卷吳相伍子胥撰遯甲文一卷伍子胥撰遯甲孤虛記一卷伍子胥撰唐經籍志兵家伍子胥兵法一卷又五行家伍子胥遯甲文一卷唐藝文志同 按伍子胥諸書見于隋唐志者唯此其遯甲三書或亦在此十篇中

王氏考證武經總要云伍子胥對闔廬以船軍之教比陸軍之法

嚴可均三代文編曰伍子胥有兵技巧十篇圖一篇文選注太平御覽引伍子胥水戰法又引越絕書伍子胥水戰兵法內經凡三條

公勝子五篇

廣韻一東公字注公又複姓漢書藝文志有公檮子著書又有公勝生著書 公檮生見諸子陰陽家 廣韻于此兩人並小有舛誤

鄧名世古今姓氏書辯證公勝氏前漢藝文志技巧家有公勝子五篇

苗子五篇圖一卷

世系表苗氏出自羋姓楚若敖生鬬伯比鬬伯比生子良子良生越椒字伯棼以罪誅其子賁皇奔晉晉侯與之苗邑因以爲氏河內軹縣南有苗亭卽其地也

按此敘于伍子胥之後參以世系之言則此苗子似卽苗賁皇之後人又自伍子胥至此三家亦蒙上兵法二字

逢門射法二篇

顏氏集注曰卽逢蒙

孟子離婁篇逢蒙學射于羿盡羿之道思天下惟羿爲愈己于是殺羿趙岐注曰羿有窮后羿逢蒙羿之家衆也春秋傳曰羿將歸自田家衆殺之

世本作篇曰逢蒙作射張澍輯注曰世本言逢蒙作射者蓋作射法也故漢書藝文志兵技巧十三家有逢門射法二篇顏師古曰卽逢蒙呂氏春秋作蠭門荀子史記皆同莊子作逢蒙釐論作逢須惟孟子作逢蒙

史龜箴傳羿名善射不如雄渠蠭門集解曰騶案淮南子曰射者重以逢門子之巧劉歆七略有蠭門射法也

本書人表逢門子列第八等下中梁玉繩曰逢門子卽逢蒙又作逢蒙又作蠭門又作蠭蒙亦曰逢須亦曰逢蒙子夷羿逢門皆篡弒之賊何以一在第八一在第九當置逢門九等 按廣韻門字注引人表作逢門子豹鄒氏氏族略引亦同今按廣韻豹字之上有脫文當以逢門子爲句豹字屬下文也

陰通成射法十一篇

陰通成未詳

李將軍射法三篇

顏氏集注曰李廣

史本傳李將軍廣者隴西成紀人也廣家世世受射孝文帝十四年以良家子從軍擊胡爲中郎武騎常侍孝景初爲隴西都尉騎郎將驍騎都尉從太尉亞夫擊吳楚軍爲上谷太守轉爲邊郡太守徙上郡嘗爲隴西北地雁門代郡雲中太守皆以力戰爲名武帝立 按此稱武帝者非其本文爲未央衛尉後爲將軍出雁門擊匈奴所失亡多當斬贖爲庶人數歲召拜爲右北平太守廣出獵見草中石以爲虎而射之沒鏃視之石也因復射之終不能復入石矣廣所居郡聞有虎嘗自射之及居右北平射虎虎騰傷廣廣亦竟射殺之廣爲人長猨臂其善射亦天性也雖其子孫他人學者莫能及廣與人居則晝地爲軍陳射闊狹以飲專以射爲戲其射見敵急非在數十步之內度不中不發發卽應弦而倒用此其將兵數困辱其射猛獸亦爲所傷云

元狩四年從大將軍青擊匈奴失道大將軍使長史急責廣之幕府對簿遂引刀自剄

洪邁容齋隨筆曰漢文帝見李廣曰惜廣不逢

時令當高祖世萬戶侯豈足道哉吳楚反時廣以都尉戰昌邑下顯名以梁王授廣將軍印故賞不行武帝時五爲將軍擊匈奴無尺寸功至不得其死三朝不遇命也夫

文獻經籍考射評要略一卷晁氏曰題李廣撰凡十五篇陳氏曰依託也鄙淺無奇

魏氏射法六篇

魏氏未詳

彊弩將軍王圍射法五卷

顏氏集注曰圍郁郅人也見趙充國傳按郁郅北地縣也

本書趙充國傳贊曰秦漢已來山東出相山西出將秦將軍白起郿人王翦頻陽人漢興郁郅王圍成紀李廣皆以武勇顯山西天水隴西安定北地處勢迫近羌胡民俗修習戰備高上勇力鞍馬騎射其風聲氣俗自古而然也師古曰圍爲彊弩將軍見藝文志

望遠連弩射法具十五篇

本書李陵傳陵發連弩射單于服虔曰三十弩共一弦也張晏曰三十絫共一臂也劉放曰三十弩一弦三十絫一臂皆無此理妄說也蓋如今之合蟬或併兩弩共一弦之類

王氏考證李廣以大黃射其裨將孟康曰太公陷堅卻敵以大黃參連弩愚按周官五射參連其一也武經總要曰弩者中國之勁兵四夷所畏服也古者有黃連百竹八檐雙弓之號絞車擘張馬弩之差今有參弓合蟬手射小黃皆其遺法

護軍射師王賀射書五篇

本書百官表護軍都尉秦官武帝元狩四年屬大司馬按表武帝省太尉置大司馬以冠將軍之號蓋即大將軍也成帝綏和元年居大司馬府比司直哀帝元壽元年更名司寇平帝元始元年更名護軍

按護軍之屬有射師則表所不具蓋猶今之教習也王賀始末未詳其前數家皆稱射法此獨名射書而置于連弩射法具之後則其書大抵言射具器用製作之程品爲多

蒲苴子弋法四篇

列子湯問篇詹何曰臣聞先大夫之言蒲且子之弋也弱弓纖繳乘風振之連雙鴻于青雲之際用心專動手均也張湛注曰蒲且子古善弋射者論語正義引說文云繳謂生絲爲繩也

太平御覽資產部淮南子曰蒲且子連烏于百仞之上弓良也高誘注曰蒲且子楚人善弋射按此見覽冥篇今本淮南子無下句又按楚世家有云楚人有好以弱弓微繳加歸雁之上者頃襄王召而問之高注云楚人或本諸此然不知是否即此蒲且子也

後漢書張衡傳衡作應間曰詹何以沈鉤致精蒲且以飛矰逞巧章懷太子注周禮曰矰矢用弋射按夏官司弓矢云矰矢茀矢用諸弋射鄭玄注云結繳于矢謂之矰矰高也

案汲冢竹書中有繳書二篇束晳云論弋射法爲劉班所未見疑即與此書略同

劍道三十八篇

本書司馬遷傳司馬氏在趙者以傳劍論顯服虔曰世善劍也師古曰劍論劍術之論也按此三十八篇中當有司馬氏所傳之論

王氏考證史記序孫吳傳云非信廉仁勇不能傳兵論劍與道同符日者傳褚先生曰齊張仲曲成侯以善擊刺學用劍立名天下按功臣侯表高帝時有曲成侯蠱達達子捷捷子皇柔傳封三代又王子侯表武帝時有曲成侯萬歲中山靖王子

手搏六篇

本書甘延壽傳延壽爲郎試弁爲期門孟康曰弁手搏也又哀帝本紀贊時覽卞射武戲蘇林曰手搏爲卞角力爲武戲按晉灼引甘延壽傳云試卞爲期門是卞與弁同也刑法志曰戰國稍增講武之禮以爲戲樂用相夸視而秦更名角抵武帝本紀元封三年春作角抵戲應劭曰角者角技也抵者相抵觸也文穎曰名此樂爲角抵者兩兩相當角力角技藝射御故名角抵蓋雜技樂也師古曰抵者當也非謂抵觸文說是也

按史記太史公自序云司馬氏在趙者以傳劍論顯服虔曰世善傳劍也蘇林曰傳手搏論而釋之索隱曰服虔云善劍解所以稱傳也蘇林作搏言手搏論而知名也按蘇林漢末魏初人其注漢書言傳手搏論而釋之必實有所見似劍道手搏兩書皆傳自司馬氏而手搏一書又從而解釋之索隱又曰何法盛晉書及晉司馬無忌作司馬氏系本並云在趙者名凱則司馬凱所作歟

雜家兵法五十七篇

按此五十七篇不知若干家七略置之于末

簡合權謀形勢陰陽技巧四者而一之未必專屬諸技巧也

蹴鞠二十五篇

劉向別錄曰蹴鞠者傳言黃帝所作或曰起戰國之時記云黃帝也蹴亦踢也踢鞠兵勢也所以練武士知有才也皆因嬉戲而講習之今軍士無事得使踢鞠有書二十五篇

劉歆七略曰蹴鞠者傳言黃帝所作王者宮中必左城而右平（宇典城音盛李善曰限也謂階齒也三輔黃圖未央前殿左城右平注殿階九級中分左右左有齒人行之右則平之）城猶國也言有國當治之也蹴鞠亦有治國之象左城而右平又曰踢鞠兵勢也其法律多微意皆因嬉戲以講練士至今軍士羽林無事使其踢鞠

史記霍去病傳穿域踢鞠徐廣曰穿地爲營域（本書傳注服虔云穿地作鞠室　索隱曰鞠以皮爲之中實以毛蹴踢爲戲也正義曰按蹴鞠書有域說篇即今之打毬也黃帝所作起戰國時程武士知其材力也若講武）

顏氏集注曰鞠以韋爲之實以物蹴踢之以爲戲也蹴鞠陳力之事故附于兵法也

唐封演聞見記曰打毬古之蹴鞠也漢書藝文志蹴鞠二十五篇顏注云蹴音子六反鞠音距六反近俗聲訛踢踘爲毬亦從而變焉非古也

按陶宗儀說郛有打毬儀一卷蓋權輿于是書

又按兵書略前三種皆各以其時代爲次無章段之可言唯技巧一篇則有章段凡五自鮑子至苗子四家言技巧之事爲第一段逢門至王賀七家皆言射法及弩射射具等事爲第二段弋法劍道手搏三家言弋射劍術雜藝之屬爲第三段雜家兵法不名一體者七略附之末簡爲第四段蹴鞠一家班氏從諸子中析出移入此篇爲第五段

右兵技巧十三家百九十九篇省墨子重入蹴鞠也（按此所載家數缺少三家篇數缺少八篇又敘其圖之卷數今校定當爲一十六家二百七篇圖三卷）

技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝者也

凡兵書五十三家七百九十篇圖四十三卷省十家二百七十一篇重入蹴鞠一家二十五篇出司馬法百五十五篇入禮也（劉奉世曰此注二百　十一又當作五百九十二兩注篇數皆不足蓋訛謬也　按此所載總數就上四種並計則有七百九十九篇圖四十四卷然皆非其實今校定實爲五十六家八百八篇圖四十七卷）

兵家者蓋出古司馬之職王官之武備也洪範八政八曰師孔子曰爲國者足食足兵以不教民戰是謂棄之明兵之重也易曰古者弦木爲弧刻木爲矢弧矢之利以威天下其用上矣後世燿金爲刃割革爲甲器械甚備下及湯武受命以師克亂而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其遺事也自春秋至于戰國出奇設伏變詐之兵並作漢興張良韓信序次兵法凡百八十二家刪去要用定著三十五家諸呂用事而盜取之武帝時軍政楊僕捃摭遺逸紀奏兵錄猶未能備至于孝成命任宏論次兵書爲四種（隋書經籍志曰兵者所以禁暴靜亂者也易曰古者弦木爲弧刻木爲矢弧矢之利以威天下孔子曰不教人戰是謂棄之周官大司馬掌九法九伐以正邦國是也然皆動之以仁行之以義故能禁暴靜亂以濟百姓下至三季恣情逞欲爭伐尋常不撫其人設變詐而滅仁義至乃百姓離叛以致于亂　李衛公問對曰世所傳兵家流分權謀形勢陰陽技巧四種皆出司馬法　本書功臣侯表將梁侯楊僕以樓船將軍擊南越椎鋒卻敵侯武帝元鼎六年三月乙酉封四年元封四年坐爲將軍擊朝鮮畏懦入竹二萬箇贖完爲城旦僕宜陽人亦見酷吏傳朝鮮傳）

漢書藝文志條理卷五

泰壹雜子星二十八卷

泰壹家有兵法一篇見兵陰陽家

天官書太史公曰幽厲以往尚矣所見天變皆國殊窟穴家占物怪以合時應其文圖籍禨祥不法正義曰按自古以來所見天變國皆異具所說不同及家占物怪用合時應者書其文並圖籍凶吉並不可法則也

又曰戰國爭于攻取兵革更起臣主共憂患其察禨祥候星氣尤急

按泰壹亦卽大乙或省文作太一北極星名亦曰天帝別名亦曰天神之最尊貴者古有此一家之術泰壹雜子卽泰壹家之諸子而爲星官之學者猶言黃帝雜子淮南雜子之類此大抵幽厲以後春秋戰國時人所作爲星官之書之最古者

五殘雜變星二十一卷

本書天文志五殘星出正東東方之星其狀類辰去地可六丈大而黃孟康曰星表有青氣如彗有毛填星之精也 按填星卽土星

史記天官書正義五殘一名五鋒出正東東方之分野狀類辰星去地可六七丈見則五穀毀敗之徵大臣誅亡之象

馬國翰輯本序曰漢志天文家有五殘雜變星二十一卷考天文志載國皇昭明五殘六賊司詭咸漢四填地維臧光燭星歸邪天鼓天狗格澤蚩尤之旗旬始枉矢長庚景星凡十有八星蓋五星之精散爲妖祥下應人事此其變占也冠以五殘者或以填星之精屬土統攝諸方歟其書隋唐志不載亡佚已久猶賴漢志承其略茲據補焉孟康注說諸星色狀極詳當是依原書釋之並取附各條之下訂爲一卷

按孟康注又曰五星之精散爲六十四變志記不盡按志所載止十八星晉書天文志引圖緯及荊州占載妖星二十一又引河圖載妖星四十又引京房風角書載妖星三十五皆五星散而爲妖者其名稱或不同此所載雜變星要不出此數家所載而孟氏謂六十四變其卽據此書言之歟

黃帝雜子氣三十三篇

世本作篇曰黃帝使羲和占日常儀占月臾區占星氣張澍輯注曰占日者占日之晷景長短也占月者占月之晦朔弦望也占星氣謂占星之昏明流竄主何瑞禎變異及雲物怪變風氣方隅時候也

續漢天文志序曰軒轅始受河圖闓苞授規日月星辰之象故星官之書自黃帝始

續漢郡國志注帝王世紀曰及黃帝受命乃推分星次以定律度周天三百六十五度四分度之一一度二千九百三十二里分爲十二次一次三十度三十二分度之十四各以附其七宿間距周天積百七萬九百一十三里徑三十五萬六千九百七十一里凡中外官常明者百二十四可名者三百二十合二千五百星微星之數凡萬一千五百二十星萬物所受咸系命焉此黃帝創造之大略也

嚴可均鐵橋漫稿曰黃帝占世無傳本開元占經徵引甚多余始寫出以乾象通鑑校補疑者闕之分爲三卷而爲之敍錄曰古者以太陰紀年至王莽用三統曆始以太歲紀年此書占八穀有太陰乘寅乘卯乘辰等占而又別有太歲多非後世語其占少微有聞如孔子巧如魯般二語知譔書人在孔子後蓋六國時依託也漢志有黃帝雜子氣三十三篇隋唐志有黃帝五星占一卷如謂此書卽一卷本則卷太大疑隋唐時有別本合雜子氣彙錄之者今故不題五星占依占經題黃帝占焉其錄曰日月五星總歲星熒惑填星太白辰星二十八宿衆星流星客星妖星風雨虹霧濛汜穀飛鳥凡二十門

按隋志天文家有天文占氣書一卷候雲氣一卷梁有雜望氣經八卷候氣占一卷皆是類之書亦或是書之殘賸

常從日月星氣二十一卷

顏氏集注曰常從人姓名也老子師之

說苑敬愼篇常摐有疾老子往問焉曰先生疾甚矣無遺教可以語諸弟子者乎常摐曰子雖不問吾將語子常摐曰過故鄉而下車子知之乎老子曰非謂其不忘故耶常摐曰嘻是已過喬木而趨子知之乎老子曰非謂敬老耶常摐曰嘻是已張其口而示老子曰吾舌存乎老子曰然吾齒存乎老子曰否常摐曰子知之乎老子曰夫舌之存也豈非以其柔耶齒之亡也豈非以其剛耶常摐曰嘻是已天下之事已盡矣無以復語子哉 此說或在是書或不在是書無以詳知

穢康聖賢高士傳亦載此說于商容閭中臨舌剛柔之喻又見老萊子書傳說不一莫詳其原

按蕭吉五行大義論五行生成數引常從數義云云又引鄭玄曰以天地相配取陰陽之理常從以支干數和合取日辰爲用兩說雖別大意還同似卽此常從其書有五行數義篇豈兼言五行者歟抑別在五行家諸書中也

皇公雜子星二十二卷

風俗通姓氏篇皇氏三皇之後因氏焉左傳鄭大夫皇頡皇辰宋有皇氏世爲上卿本皇父充石之後以字爲氏張澍輯注曰皇氏出自子姓宋戴公子充石字皇父爲宋司徒其孫南雍缺以王父氏爲皇父氏或去父稱皇氏鄭名世古今氏姓書辯證春秋時皇氏仕宋其族仕鄭在宋者曰充石十世孫皇瑗爲宋司徒生甕野甕野生鄭甕司徒野字子仲司馬般食邑於鄭謂之鄭般又大司馬非我右師緩皇國父皇奄傷皇伯皇懷仕鄭者曰皇武子皇頡皇辰皇戌子皇耳

按古天文家有此皇公一家之學亦有徒衆傳其書故曰皇公雜子

淮南雜子星十九卷

淮南王安見諸子雜家及詩賦略

本書淮南王安傳招致賓客方術之士數千人作爲內書二十一篇外書甚衆又曰其羣臣賓客江淮間多輕薄以厲王遷死感激安建元六年彗星見淮南王心怪之或說王曰先吳軍時彗星出長數尺然尚流血千里今彗星竟天天下兵當大起王心以爲上無太子天下有變諸侯並爭愈益治攻戰具積金錢賂遺郡國遊士妄作妖言阿諛王王喜多賜予之

按淮南之有是書猶漢末劉表之有荊州占皆欲以天文休咎冀非分之望本傳言外書甚衆蓋不止三十三篇此十九卷亦外書之屬歟

泰壹雜子雲雨三十四卷

泰壹雜子見前

按泰壹雜子既有星占二十八卷又有雲雨占三十四卷開元占經所載雲雨占容或有出于是書者

國章觀霓雲雨二十四卷

按國章疑是人姓名國章觀又似宮觀名不可得而詳矣七錄天文家有君失政大雲雨日月占二卷卽是類之書開元占經所載雲雨虹霓諸占未必不由此兩書而輾轉祖述之

泰階六符一卷

顏氏集注李奇曰三台謂之泰階兩兩成體三台故六觀色以知吉凶故曰符

史天官書魁下六星兩兩相比者名曰三能三能色齊君臣和不齊爲乖戾蘇林曰能音台案隱曰卽泰階三台漢書東方朔願陳泰階六符也六符六星之符驗也　魁北斗鬸一星也

本書東方朔傳初建元三年微行始出後以爲道遠勞苦又爲百姓所患迺使太中大夫吾丘壽王與待詔能用算者二人舉籍阿城以南盩厔以東宜春以西提封頃畝及其賈直欲除以爲上林苑屬之南山壽王奏事上大說稱善時朔在傍進諫曰臣聞謙遊靜慤天表之應應之以福驕溢靡麗大表之應應之以異愚臣忘生觸死逆盛意犯隆指罪當萬死不勝大願願陳泰階六符以觀天變不可不省是日因奏泰階之事上迺拜朔爲太中大夫給事中賜黃金百斤然遂起上林苑如壽王所奏云

應劭集解曰黃帝泰階六符經曰泰階者天之三階也上階爲天子中階爲諸侯公卿大夫下階爲士庶人上階上星爲男主下星爲女主中階上星爲諸侯三公下星爲卿大夫下階上星爲元士下星爲庶人三階平則陰陽和風雨時社稷神祇咸獲其宜天下大安是爲太平三階不平則五神乏祀日有食之水潤不浸稼穡不成冬靁夏霜百姓不寧故治道傾天子行暴令好興甲兵修宮榭廣苑囿則上階爲奄奄疏闊也以孝武皆有此事故朔爲陳之

馬國翰輯本序曰其書首言三階所主次言三階平則吉否則凶末言天子政失則上階爲之奄奄疏闊此下當備論諸侯公卿大夫士庶人與前文相應而今佚矣此書久亡別不見徵引惟就應劭注錄之而大恉猶可推識云

按此一卷蓋卽東方曼倩所上或在黃帝雜子氣三十三篇之外者天文家言三台星者多矣文繁不錄

金度王衡漢五星客流出入八篇

本書天文志漢元年五星聚于東井以曆推之從歲星也此高皇帝受命之符也故客謂張耳

曰 按此客卽甘公也見陳餘傳中東井秦地漢王入秦五星從歲星聚當以義取天下秦王子嬰降于枳道漢王以屬吏寶器婦女亡所取閉宮封門還軍次于霸上以候諸侯與秦民約法三章民亡不歸心者可謂能行義矣天之所予也五年遂定天下卽帝位此明歲星之崇義東井爲秦之地明效也

按此言五星客流出入者謂五星及客星流星出入于金度玉衡之間度衡似卽璇璣玉衡五帝本紀正義引蔡邕曰玉衡長八尺孔徑一寸下端望之以視星宿蓋縣璣以象天而以衡望之轉璣窺衡以知星宿璣徑八尺圓周二尺五寸而強也天文志載五星聚東井一條疑卽出于是書爲漢代禎祥之首出者也客星流星晉書天文志載之尤詳

漢五星彗客行事占驗八卷

漢日旁氣行事占驗三卷

漢流星行事占驗八卷

漢日旁氣行占驗十三卷

續漢書百官志劉昭補注漢官曰靈臺待詔其十四人候星二人候日三人候風十二人候氣天官書漢之興五星聚于東井吳楚七國叛逆彗星數丈天狗過梁野及兵起遂伏尸流血其下元光元狩蚩尤之旗再見長則半天其後京師師四出誅夷狄者數十年而伐胡尤甚越之亡熒惑守斗朝鮮之拔星茀于河戒兵征大宛星茀招搖 索隱茀音佩卽孛星也 此其犖犖大者若至委曲小變不可勝道由是觀之未有不先形見而應隨之者也 此五星彗客及流星行事占驗各八卷之大旨疑史公或亦取資于是二書

天官書又曰夫自漢之爲天數者星則唐都氣則王朔占歲則魏鮮又曰王朔所候決于日旁雲氣人主象皆如其形以占故北夷之氣如羣畜穹閭南夷之氣類舟船幡旗大水處敗軍場破國之虛下有積錢金寶之上皆有氣不可不察海旁蜃氣象樓臺廣野氣成宮闕然雲氣各象其山川人民所聚積故候息耗者入國邑視封疆田疇之正治城郭室屋門戶之潤澤次至車服畜產精華實息者吉虛耗者凶

周禮眡祲掌十煇之法以觀妖祥辯吉凶一曰祲二曰象三曰鑴四曰監五曰闇六曰瞢七曰彌八曰敍九曰隮十曰想 故書彌作迷隮作資 鄭司農云祲陰陽氣相侵也象者如赤烏也鑴謂日旁氣四面反鄉如煇狀也監雲氣臨日也闇日月食也瞢日月瞢瞢無光也彌者白虹彌天也敍者雲有次序也如山在日上也隮者升氣也想者煇光也玄謂鑴讀如童子佩鑴之鑴謂日旁氣刺日也監冠珥也彌氣貫日也隮虹也詩云朝隮于西想雜氣有似可形想賈公彥曰十等多是日旁之氣煇亦是日旁煇光故總以煇言之 按此是日旁氣占候之古法漢法或不盡如此

按天官書云余觀史記考行事卽此類行事

占驗之書隋志天文家有五星占一卷彗星占一卷流星占一卷妖星流星形名占一卷並不著撰人皆此五星慧客及流星占驗一類之書　又有夏氏日旁氣一卷 許氏撰梁四卷 魏氏日旁氣圖一卷日旁雲氣圖五卷考本書天文志引夏氏日月傳知夏氏非漢以後人魏氏疑卽占歲之魏鮮此三書或卽此日旁氣兩家十六卷之佚存者

漢日食月暈雜變行事占驗十三卷

續漢百官志太史令一人掌天時星曆凡國有瑞應災異掌記之又曰靈臺丞一人掌候靈臺日月星氣屬太史

天官書曰諸呂作亂日蝕晝晦平城之圍月暈參畢七重索隱曰平城之圍七日乃解在高帝七年天象有若符契七重者主七日也

本書五行志高帝三年十月甲戌晦日有食之在斗二十度燕地也後二年燕王臧荼反誅立盧綰爲燕王後又反敗天文志高帝七年月暈圍參畢七重占曰畢昴間天街也街北胡也街南中國也昴爲匈奴參爲趙畢爲邊兵是歲高皇帝自將兵擊匈奴至平城爲冒頓單于所圍七日迺解 按漢之日食月暈以此兩條爲之首其行事占驗蓋如此與本書所載雖不可考要亦無大異也其雜變占驗亦略見天文五行志

按隋志天文家有日食占月暈占日月薄蝕圖日變異食占日月暈珥雲氣圖占各一卷日月食暈占四卷並不著撰人皆是類之書或本書佚出僅存者

海中星占驗十二卷

海中五星經雜事二十二卷

劉昭續漢天文志注張衡靈憲曰中外之官常明者百有二十四可名者三百二十爲星二千

五百而海人之占未存焉

王氏考證唐天文志開元十二年詔太史交州測景以八月自海中南望老人星殊高老人星下衆星粲然其明大者甚衆圖所不載莫辨其名

海中五星順逆二十八卷

天官書曰甘石曆五星法唯獨熒惑有反逆行逆行所守及他星逆行日月薄蝕皆以爲占余觀史記考行事（按此言考行事卽前五家行事占驗之書）百年之中五星無出而不反逆行反逆行嘗盛大而變色日月薄蝕行南北有時此其大度也

本書天文志古曆五星之推亡逆行者至甘氏石氏經以熒惑太白爲有逆行夫曆者正行也古人有言曰天下太平五星循度亡有逆行日不食朔月不食望然而曆紀推月食與二星之逆亡異熒惑主內亂太白主兵月主刑自周室衰內臣不治兵革不寢刑罰不錯故二星與月爲之失度三變常見甘石氏見其常然因以爲紀皆非正行也

隋書天文志古曆五星並順行秦曆始有金火之逆又甘石並時自有差異漢初測候乃知五星皆有逆行

按隋志天文家有海中星占一卷論星一卷星圖海中占一卷並不著撰人意卽上三書之佚存者歟開元占經引海中占至多其原亦出於此及後三書中

海中二十八宿國分二十八卷

天官書曰天有列宿地有州域二十八舍立十二州所從來久矣正義曰二十八舍謂東方角亢氐房心尾箕北方斗牛女虛危室壁西方奎婁胃昴畢觜參南方井鬼柳星張翼軫星經云角亢鄭之分野兗州氐房心宋之分野豫州尾箕燕之分野幽州南斗牽牛吳越之分野揚州須女虛齊之分野青州危室壁衛之分野幷州奎婁魯之分野徐州胃昴趙之分野冀州畢觜參魏之分野益州東井輿鬼秦之分野雍州柳星張周之分野三河翼軫楚之分野荆州也

王氏考證春秋正義曰漢書地理志分郡國以配諸次其地分或多或少鶉首極多鶉火甚狹徒以相傳爲說其源不可得而聞之呂氏曰十二次蓋戰國言星者以當時所有之國分配之又玉海云自七國時甘石始配十二分野（按甘石之前已有此說當始于春秋而七國時更易之）

按隋志天文家有二十八宿十二次一卷二十八宿分野圖一卷不著撰人皆是類之書之別見者

海中二十八宿臣分二十八卷

本書天文志凡天文在圖籍昭昭可知者經星常宿中外官皆有州國官宮物類之象

張衡靈憲曰地有山岱以宣其氣精鍾爲星星也者體生于地精成于天列屬錯跱各有適屬在野象物在朝象官在人象事于是備矣

續漢天文志序三階九列二十七大夫八十一元士斗衡太微攝提之屬百二十官二十八宿各布列下應十二子天地設位星辰之象備矣

五行大義論諸官篇唐虞之時官名已百夏殷定名爲百二十以應天地陰陽之大數也故有三公九卿二十七大夫八十一元士三三相參合有百二十也

按隋志天文家有二十八宿二百八十三官圖一卷不著撰人似卽此書之別見者

海中日月彗虹雜占十八卷

藝文類聚卜筮類梁元帝易洞林序曰余幼學星文多歷歲稔海中之書略皆尋究

顧炎武日知錄漢書藝文志海中星占驗十二卷海中五星經雜事二十二卷海中五星順逆二十八卷海中二十八宿國分二十八卷海中二十八宿臣分二十八卷海中日月彗虹雜占十八卷海中者中國也故天文志曰甲乙海外不占蓋天象所臨者廣而二十八宿專主中國故曰海中二十八宿

按隋志五行家有海中仙人占災祥書三卷又一部三卷並在雜占諸書中又占夢類中有海中仙人占體瞤及雜吉凶書三卷海中仙人占吉凶要略二卷疑卽從是書殘賸而鈔節附益者

圖書祕記十七篇

隋書天文志曰河洛圖緯雖有星占星官之名未能盡列

按晉書天文志雜星氣篇云圖緯舊說及荆州占其雜星之體有瑞星有妖星有客星有流星有瑞氣有妖氣有日月傍氣又妖星中引河圖云云其稱圖緯及河圖疑卽是書續

漢志晉志帝王世紀通鑑外紀皆有黃帝受河圖作星官之文意者天文家取河圖洛書中所有如穆曜鉤甄曜度之類錄爲是書續漢曆志云中興以來圖讖漏泄則當西京時猶祕而不宣故曰祕記歟

又按是篇凡分五章段自泰壹至淮南雜子星六家皆言星氣爲第一段自泰壹至泰階六符三家言雲雨虹霓及三台星爲第二段自金度玉衡至日食月暈六家皆言漢與以來行事占驗爲第三段海中諸占六家自爲一家之學爲第四段圖書祕記亦別爲一家爲第五段殿焉

右天文二十一家四百四十五卷　按此篇家數缺少一家卷數則溢出二十六卷今校定當爲二十二家四百一十九卷

天文者序二十八宿步五星日月以紀吉凶之象聖王所以參政也易曰觀乎天文以察時變然星事殊悍非湛密者弗能由也夫觀景以譴形非明王亦不能服聽也以不能由之臣諫不能聽之主此所以兩有患也　按末後數語蓋有感而言周之衰弘漢之時孟京君明說天變以頌身劉光祿亦因陳災異而沈滯尤其章著者也　隋書經籍志曰天文者所以察星辰之變而參于政者也易曰天垂象見吉凶書稱天視自我人視自我人聽故曰王政不修謫見于天日爲之蝕后德不修謫見于天月爲之蝕其餘孛彗飛流見伏陵犯各有其應周官馮相掌十有二歲十有二月十有二辰十日二十有八星之位辯其敘事以會天位是也小人爲之則指凶爲吉謂惡爲善是以數術錯亂而雜明

黃帝五家曆三十三卷

黃帝見前道家陰陽家小說家兵陰陽家

史曆書太史公曰神農以前尚矣蓋黃帝考定星曆

晉書曆志黃帝紀三綱而閏書契乃使羲和占日常儀占月臾區占星氣伶倫造律呂大撓作甲子隸首作算數容成綜斯六術考定氣象建五行察發斂起消息正閏餘述而著焉謂之調曆

世本作篇曰容成作調曆宋衷注容成黃帝之臣張澍輯注曰容成因五量治五氣起消息察發斂作調曆歲紀甲寅日紀甲子而時節定歲交己酉實黃帝之五十年也

劉向五紀論曰黃帝曆有四法又曰民間亦有黃帝諸曆不如史官記之明也

宋書曆志祖沖之曰周漢之際疇人喪業曲技競設圖緯實繁或借號帝王以崇其大或假名聖賢以神其說是以識記多虛桓譚知其矯妄古曆舛雜杜預疑其非眞按五紀論黃帝有四法顓頊夏周並有二術詭異紛然則孰識其正此古曆可疑之據一也

烏程汪曰楨古今推步諸術考黃帝術上元辛卯天正甲子朔旦冬至至周共和元年庚申積二百七十五萬九千三百一十年算上　上元積年見開元占經上元至唐開元二年甲寅二百七十六萬〇八百六十三年算外　又曰五紀論言黃帝術有四法今僅傳其一法而三法不傳矣

按此言五家者並周秦漢初時曆家所託有五家并爲一帙非眞正調曆也

顓頊曆二十一卷

五帝本紀帝顓頊高陽者黃帝之孫而昌意之子也靜淵以有謀疏通而知事養材以任地載時以象天治氣以教化索隱曰載行也言行四時以象天又理四時五行之氣以教化萬人也

本書曆志漢興方綱紀大基庶事草創襲秦正朔以北平侯張蒼言用顓頊曆比于六曆疏闊中最爲微近

宋書曆志祖沖之曰顓頊曆元歲在乙卯而命曆序云此術設元歲在甲寅此可疑之據四也

汪曰楨古今推步諸術考顓頊術上元乙卯八正己巳朔旦立春至周共和元年庚申積二百七十五萬九千四百六十六年算上　上元積年見開元占經八正立春見蔡氏月令論及續漢書新唐書志又緯書考靈曜旃蒙之歲感精符單閼之歲皆卽此乙卯元也　秦用此術以十月爲歲首閏在歲末謂之後九月漢初承秦制用顓頊術自秦惠文王稱王初更元年丁酉至子嬰元年乙未凡一百一十九年又自漢高帝元年乙未至武帝元封七年丁丑凡一百二年四月統計丁酉至丁丑大凡行用二百二十年四月

顓頊五星曆十四卷

日月宿曆十三卷

續漢曆志賈逵論曆曰易曰君子以治曆明時言聖人必曆象日月星辰明數不可貫千萬歲

其間必改更先距求度數取合日月星辰所在而已故求度數取合日月星辰有異世之術又曰黃道度日月弦望多近願請太史官日月宿簿及星度課與待詔星象考校

按賈氏言太史官有日月宿簿有星度課即是類之書而此兩書其最先者天文志言古曆五星之推亡逆行古曆亦即此二曆也舊本文相連屬日月宿曆蒙上顓頊二字

夏殷周魯曆十四卷

本書曆志三代既沒五伯之末史官喪紀疇人子弟分散或在夷狄故其所記有黃帝顓頊夏殷周及魯曆

續漢曆志熹平論曆曰議郎蔡邕議曰案曆法黃帝顓頊夏殷周魯凡六家各自有元司馬彪曰黃帝造曆元起辛卯而顓頊用乙卯夏用丙寅殷用甲寅周用丁巳魯用庚子

宋書曆志祖沖之曰夏曆七曜西行特違衆法劉向以爲後人所造此可疑之據二也殷曆日法九百四十而乾鑿度云殷曆以八十一爲日法若易緯非差殷曆必妄此可疑之據三也春秋書食有日朔者凡二十六其所據曆非周則魯以周曆考檢其朔日失二十五魯曆校之又失十三二曆並乖則必有一僞此可疑之據五也古之六術並同四分四分之法久則後天以食檢之經三百年輒差一日古曆課今其甚疏者朔後天過二日有餘以此推之古術之作皆在漢初周末理不得遠且卻校春秋朔並先天此則非三代以前之明徵矣可疑之據六也

隋書曆志曰漢時有古曆六家學者疑其紕繆劉向父子咸加討論班固因之采以爲志　按劉向父子咸加討論討者謂五紀論及三統曆也

王氏考證書正義云古時眞曆遭戰國及秦而亡漢存六曆雖詳于五紀之論皆秦漢之際假託爲之詩正義云今世有周曆魯曆蓋漢初爲之其交無遲速盈縮考日食之法而年月往往參差又云劉向五紀論載殷曆之法惟有氣朔而已春秋正義釋例云今魯曆不與春秋相符始來世好事者爲之非眞也

天曆大曆十八卷

按太史公自序遷爲太史令五年而當太初元年十一月甲子朔旦冬至天曆始改云云此天曆疑即張蒼所脩者大曆疑即武帝所改太初曆

漢元殷周諜曆十七卷

史三代世表太史公曰余讀諜記黃帝以來皆有年數稽其曆譜諜終始五德之傳古文咸不同乖異索隱曰牒者記系謚之書也稽曆譜諜謂歷代之譜諜也

按諜曆者記其世系而繫以年有終始年代之可考者也劉歆三統曆之世經亦其類也其曰漢元殷周豈自漢代建元改曆之時以上溯殷周兩代歟

耿昌月行帛圖二百三十二卷

耿昌月行度二卷

本書食貨志宣帝時大司農中丞耿壽昌以善爲算能商功利得幸于上又本紀五鳳四年春正月大司農中丞耿壽昌奏設常平倉以給北邊省轉漕賜爵關內侯

續漢曆志賈逵論曆曰廿露二年大司農中丞耿壽昌奏以圖儀度日月行考驗天運狀日月行至牽牛東井日過度　殿本考證曰推尋文義過字下疑脫一字　月行十五度至婁角日行一度月行十三度赤道使然此前世所共知也

按賈氏言耿壽昌狀日月行蓋即謂此二書此作耿昌即耿壽昌月行帛圖據賈氏說月上當有日字帛是度字之誤似前二百餘卷爲圖後二卷爲說歟若然則月行度亦脫一日字也隋志天文家有月行黃道圖一卷梁有日月交會圖鄭玄注一卷又日月本次位圖一卷皆是類之書　又按後二卷或其徒所作之節要故重出其名

傅周五星行度三十九卷

泰州宮夢仁讀書紀數略引五星推步曰金星水星一日行一度一月行一宮一歲一周天木星十二日行一度一歲行一宮十二歲一周天火星二日行一度二月行一宮二歲一周天土星二十八日行一度二十八月行一宮二十八年一周天

按傅周始末未詳當是宣帝時與耿壽昌相先後耿作日月行度傅作五星行度皆曆家推步所有事五星行度即三統曆所謂五步是也文繁不錄

律曆數法二卷

本書律曆志議造漢太初曆迺選治曆鄧平及

長樂司馬可酒泉侯宜君侍郎尊及與民間治
曆者凡二十餘人方士唐都巴郡落下閎與焉
都分天部而閎運算轉曆其法以律起曆曰律
容一侖積八十一寸則一日之分也與長相終
律長九寸百七十一分而終復三復而得甲子
夫律陰陽九六爻象所從出也故黃鐘紀元氣
之謂律律法也莫不取法焉與鄧平所治同于
是皆觀新星度日月行更以算推如閎平法
隋書律曆志曰漢室初興丞相張倉首言音律
未能審備孝武帝創置協律之官司馬遷言律
呂相生之次詳矣
按張倉傳倉著書十八篇言陰陽律曆事本
志陰陽家載張倉書十六篇餘二篇專言律
曆事者疑在此書及武帝時落下閎等所作
并合爲三卷又元帝時京房言六十律相生
之法或亦在是書以其非一家之說故不著
撰人名氏
自古五星宿紀三十卷
按此五星二十八宿之紀也隋志曆數家載
七曜曆五星曆至多皆其類也
太歲謀日暑二十九卷
欽定協紀辯方書義例篇神樞經曰太歲人君
之象率領諸神統正方位斡運時序總成歲功
以上元閼逢困敦之歲起建于子歲徙一位十
二年一周黃帝經曰太歲所在之辰必不可犯
曹震圭曰太歲者歲星也故木星十二年行一
周天一年行一次也
說文暑日景也廣雅云柱景也釋名暑規也如
規畫也玉篇云以表度日也
帝王諸侯世譜二十卷
三代世表太史公曰五帝三代之記尚矣自殷
以前諸侯不可得而譜周以來乃頗可著
本書地理志周爵五等而土三等公侯百里伯
七十里子男五十里不滿爲附庸蓋千八百國
而太昊黃帝之後唐虞侯伯猶存帝王圖籍相
踵而可知
王氏考證龜山楊氏跋春秋公子血脈譜其傳
本曰荀卿而其書奏譜乃下及乎項滅子嬰之
際吾知其非荀卿氏作明矣然自古帝王世系
與夫列國之君得姓受氏旁穿曲貫枝分派別
較然如指諸掌非殫見洽聞者不能爲也按荀
卿春秋公子血脈譜亦名帝王曆紀譜或三卷或二卷見崇
文總目晁志陳錄通考宋藝文志王氏以楊氏時之說謂即
此書亦頗近似
古來帝王年譜五卷
三代世表太史公曰五帝三代之記尚矣余讀
諜記黃帝以來皆有年數十二諸侯年表曰譜
諜獨記世謚其辭略索隱曰劉杳云桓譚新論
曰太史公三代世表旁行邪上並效周譜譜起
周代藝文志有古帝王譜
沈濤銅熨斗齋隨筆曰漢志曆譜家有帝王諸
侯世譜二十卷古來帝王年譜五卷世譜年譜
即世表年表劉杳云三代世表並效周譜可見
譜與表名異而實同
按兩唐志有宋均注帝譜世本七卷宋均魏
博士距漢不遠其所注爲漢代所有之書可
知帝譜世本疑即此兩書之別本
日暑書三十四卷
周禮大司徒之職以土圭之法測土深正日景
以求地中日南則景短多暑日北則景長多寒
日東則景夕多風日西則景朝多陰日至之景
尺有五寸謂之地中天地之所合也四時之所
交也風雨之所會也陰陽之所和也
本書曆志武帝元封七年大中大夫公孫卿壺
遂太史令司馬遷等言曆紀廢壞遂詔卿遂遷
與侍郎尊大典星射姓等議造漢曆迺定東西
立晷儀下漏刻以追二十八宿相距于四方舉
終以定朔晦分至躔離弦望
本書天文志日有中道中道者黃道黃道北至
東井去北極近南至牽牛去北極遠東至角西
至婁去極中夏至至于東井北近極故暑短立
八尺之表而暑景長尺五寸八分冬至至于牽
牛遠極故暑長立八尺之表而暑景長丈三尺
一寸四分春秋分日至婁角去極中而暑中立
八尺之表而暑景長七尺三寸六分此日去極
遠近之差暑景長短之制也去極遠近難知要
以暑景暑景者所以知日之南北也
續漢百官志劉昭補注漢官曰靈臺待詔四十
二人其三人候暑景
按隋志天文家有黃道暑景占一卷梁有暑
景記二卷似即是書之佚存者
許商算術二十六卷
許商有五行傳記一篇見六藝尚書家
本書溝洫志成帝初丞相御史白博士許商治

尙書善爲算能度功用遣行視屯氏河建始時河決平原杜欽說大將軍王鳳宜遣丞相史楊焉及將作大匠許商諫大夫乘馬延年雜作商及延年皆明計算能商功利必有成功鳳如欽言白遣焉等作治六月迺成鴻嘉四年勃海清河信都河水溢溢河隄都尉許商行視圖方略

按志亦言耿壽昌能商功利顏氏兩處並注云商度也按少廣商功乃九章算術之篇目史言此兩人用算能爲商功之利益顏注非也

按儒林傳云商善爲算著五行論曆五行論卽尙書家著錄之五行傳記曆者卽此書也曆術並相通

杜忠算術十六卷

廣韻二十九換算字注計也數也說文曰算長六寸計曆數者也又有九章術漢許商杜忠吳陳熾魏王粲並善之

按廣韻言則許杜兩家之算術皆九章數術之學也九章數術已見于此兩家書中故七略不復載其本師許商與劉中壘同時杜忠殆亦同時而稍後者其始末未詳

又按是篇凡分三章段自黃帝五家曆至律曆數法十一部所謂聖王必正曆數又以探知五星日月之會者也是爲第一段自古五星宿紀至日晷書五家皆曆家所有事世譜年譜亦所以參稽時代者也爲第二段算術兩家則步天測景諸術法爲第三段

右曆譜十八家六百六卷　按此篇凡一十八條條爲一家故云十八家然其中如顓頊五星疇日月宿曆或所託非一人自當別爲家數至如耿昌月行帛圖月行度則實爲一家之書別爲二家莫詳其例今姑仍其舊其卷數則溢帛四十卷今校定當爲一十八家五百六十六卷

曆譜者序四時之位正分至之節會日月五星之辰以考寒暑殺生之實故聖王必正曆數以定三統服色之制又以探知五星日月之會凶阨之患吉隆之喜其術皆出焉此聖人知命之術也非天下之至材其孰與焉道之亂也患出于小人而強欲知天道者壞大以爲小削遠以爲近是以道術破碎而難知也　隋書經籍志曰曆數者所以揆天道察昏明以定時日以處百事以辯三統以知陞會吉隆終始窮理盡性而至于命者也易曰先王以治曆明時書敘羲三百有六旬有六日以閏月定四時成歲春秋傳曰先王之正時也履端于始舉正于中歸餘于終又曰閏以正時時以序事事以厚生生民之道其在周官則亦太史之職小人爲之則壞大爲小削遠爲近是以道術破碎而難知

泰一陰陽二十三卷

泰一見兵陰陽家天文家

呂氏春秋大樂篇曰音樂之所由來者遠矣生于度量本于太一太一出兩儀兩儀出陰陽陰陽變化一上一下合而成章渾渾沌沌離而復合合則復離是謂天常天地車輪終則復始極則復反莫不咸當日月星辰或疾或徐日月不同以盡其行四時代興或暑或寒或短或長或柔或剛萬物所出造于太一化于陰陽高誘曰造始也太一道也陰陽化成萬物者也　按此云云似卽此書之大指

後漢書方術傳序其流又有七政元氣章懷太子注元氣者謂開闢陰陽之書也河圖曰元氣闢陽爲天

四庫陰陽五行家提要曰史記日者傳術數七家太乙居其一天官書中宮天極星其一明者爲太乙而封禪書亳人謬忌奏祠太一方名天神貴者太一鄭康成以爲北辰神名又或以爲本神而屈原九歌亦稱東皇太乙則自戰國有此名漢志五行家有泰一陰陽二十三卷當卽太乙家之書然已佚不傳

按隋志五行家有太一飛鳥曆一卷又二卷太一十精飛鳥曆一卷太一飛鳥立成一卷太一飛鳥雜決捕盜賊法一卷太一三合五元要決一卷梁有太一帝記法八卷太一雜用十四卷太一雜要七卷雜太一經八卷亡或卽是書之散佚別出者或後人鈔節或術家依託

黃帝陰陽二十五卷

黃帝見前道家陰陽家小說家兵陰陽家曆譜家

五帝本紀軒轅乃修德振兵治五氣王肅曰五行之氣索隱曰謂春甲乙木氣夏丙丁火氣之屬是五氣也又曰順天地之紀幽明之占正義曰言黃帝順天地陰陽四時之紀幽陰明陽也占數也言陰陽五行黃帝占數而知之也

按隋志五行家有黃帝地曆一卷斗曆一卷黃帝九宮經一卷黃帝集靈三卷黃帝絳圖一卷黃帝龍首經二卷黃帝奄心圖一卷黃帝陰陽遯甲六卷梁有黃帝太一雜書十六

卷黃帝太一度阨祕術八卷黃帝四部九宮經五卷亡或本書佚存或後人附託　五行大義引黃帝斗圖似即斗曆九宮經有鄭玄注三卷似從乾鑿度注本中析出別行者開元占經引黃帝要經又數引黃帝占孫氏平津館叢書有黃帝龍首經二卷黃帝金匱玉衡經黃帝授三子玄女經各一卷序謂龍首經在漢時爲民間日用之書蓋雜占之流也並與此書相似不得而詳矣

黃帝諸子論陰陽二十五卷

黃帝諸子未詳

按黃帝諸子或是封鉅大塡　即大撓　大山稽力牧風后鬼臾區　即大鴻　封胡孔甲岐伯冷淪天老五聖知命規紀地典常先　疑即常儀義和隸首容成俞拊之儔依託者藉以爲重歟

諸王子論陰陽二十五卷

諸王子未詳

按此列黃帝諸子之後似即黃帝之諸王子五帝本紀黃帝二十五子其得姓者十四人索隱按國語胥臣云黃帝之子二十五宗其得姓者十四人爲十二姓姬酉祁己滕葴任荀僖姞嬛依是也唯青陽與夷鼓同已姓玄囂與蒼林爲姬姓此大抵亦依託者所爲歟

太元陰陽二十六卷

史記武帝本紀索隱曰泰元者古昔上皇創曆之號也

按本書律志太極元氣函三爲一云云此太元陰陽似即本太極元氣而言又劉歆三統曆屢言太極上元以來則又似太極上元之時之言陰陽者大抵亦依託也　後漢方術傳注元氣者謂開闢陰陽之書也似即此類之書

三典陰陽談論二十七卷

三典未詳

按隋志五行家有陰陽風角相動法一卷陰陽遁甲十四卷陰陽婚嫁書四卷雜陰陽婚嫁書三卷嫁娶陰陽圖陰陽嫁娶圖各二卷似即是類陰陽之書而輾轉傳錄者其言婚嫁嫁娶者蓋設譬之詞五行大義論支干雜篇言之詳矣

神農大幽五行二十七卷

神農有書二十篇見諸子農家又有兵法一篇見兵書兵陰陽家

山海經北海之內有大幽之國郭璞注即幽民也穴居無衣揚子法言曰視之無間大幽之門阮籍大人先生傳召大幽之玉女分接上皇之美人抱朴子暢元篇淪大幽而下沈淩辰極而上游　按諸書言大幽之義如此又疑爲人名神農氏之臣後漢章帝本紀章和元年詔曰光照六幽注六幽謂六合幽隱之處也宮夢仁讀書紀數略引唐紀六幽上下四方也字典引道藏歌云六氣運重幽此大幽又疑爲六幽之誤

蕭吉五行大義序曰吉尋閱墳索研窮經典自羲農以來莫不以五行爲政治之本又曰五行幽邃安可斐然

四時五行經二十六卷

荀悅漢紀孝成皇帝三年論曰經稱立天之道曰陰與陽陰陽之節在于四時五行　按此論在劉向典校經傳之後似即本之于別錄

蕭吉五行大義論四時休王曰休王之義凡有三種一五行體休王二支干休王三八卦休王五行體休王者春則木王火相水休金囚土死之類是也支干休王者春則甲乙寅卯王丙丁巳午相壬癸亥子休庚辛申酉囚戊辰戌丑未死之類是也八卦休王者立春艮王震相巽胎離沒坤死兌囚乾廢坎休之類是也　按此言四時五行或亦從是書遞相祖述者

猛子閭昭二十五卷

猛子閭昭未詳

陰陽五行時令十九卷

玉海時令篇漢志五行三十一家陰陽五行時令十九卷李尋學天文月令陰陽尋對諸侍中尚書近臣宜通知月令之意設陛下出令有謬于時者當爭之以順時氣　按王氏以李尋對詔之言爲是書之證佐按尋于陰陽五行月令之學皆所通曉必及見是書

堪輿金匱十四卷

日者列傳褚先生曰孝武帝時聚會占家問之某日可取婦乎五行家曰可堪輿家曰不可本書楊雄傳注張晏曰堪輿天地總名孟康曰堪輿神名造圖宅書者師古曰堪輿張說是也許愼云堪天道輿地道也　按圖宅書似其書中之一篇

論衡譏日篇堪輿曆上諸神非一聖人不言諸子不傳殆無其實天道難知假令有之諸神用事之日也忌之何福不諱何禍　按堪輿曆亦似

其書中之一篇

太平御覽八百四十九風俗通引堪輿書云上朔會客必鬬爭按劉君陽爲南陽牧嘗上朔設盛饌了無鬬者按上朔會客云云亦其書中之一事

周禮占夢注必以日月星辰占夢者其術則今八會其遺象也賈公彥釋曰案堪輿大會有八也小會亦有八又鄭答張逸問案堪輿黃帝問天老事云云

周禮保章氏注九州諸國中之封域于星亦有分焉其書亡矣堪輿雖有郡國所入度非古數也賈公彥曰古黃帝時堪輿亡故其書亡矣後代有作堪輿者非古數也

王氏考證唐呂才曰按堪輿經黃帝對天老始言五姓後魏殷紹以黃帝四序經文撮要爲四序堪輿

四庫提要術數類案語曰相宅相墓自稱堪輿家考漢志有堪輿金匱十四卷列于五行顏師古注引許愼曰堪天道輿地道其文不甚明而史記日者列傳有武帝聚會占家問某日可娶婦堪輿家曰不可隋志作堪餘亦皆日辰之書則堪輿占家也

孫星衍問字堂集相宅書序云漢時有堪輿金匱十四卷淮南及鄭康成注周禮引堪輿黃帝問天老事卽此書

馬國翰曰耕帖曰淮南天文訓引堪輿亦以分野爲言而國名互異兼說刑德考漢藝文志五行家有堪輿金匱十四卷刑德七卷此又戰國時書而淮南采之與鄭注周禮所引堪輿復不同然足以互考

按隋志五行家有二儀曆頭堪餘一卷堪餘曆二卷注曆堪餘一卷地節堪餘二卷堪餘曆注一卷堪餘四卷大小堪餘曆術一卷八會堪餘雜要堪餘各一卷梁有大小堪餘三卷堪餘天赦書七卷雜堪餘四卷亡又有五姓歲月禁忌一卷皆不著撰人輿並作餘或多有是書之散佚別出者

務成子災異應十四卷

務成子有書十一篇見諸子小說家

按隋志五行家有仙人務子傳神通黃帝登壇經一卷登壇亦術家之一端黃帝登壇經疑卽是書中之一事其稱仙人務子傳神通則後世術者所妄題轉寫又敝成字歟

十二典災異應十二卷

十二典未詳

按十二典疑是十二諸侯時之言災異者天官書云戰國臣主共憂患其察禨祥候星氣尤急又曰諸侯更彊時災異記無可錄者又按十二典疑是十二月令所謂春行夏令行秋令行冬令則某事見某災至之類又或以十二州十二次十二律之屬配合五行言災異之應

鍾律災應二十六卷

續漢百官志劉昭補注漢官曰靈臺待詔四十二人七人候鍾律又律志云殿中候鍾律用玉律十二

王氏考證隋牛弘傳劉歆鍾律書云春宮秋律百卉必雕秋宮春律萬物必榮夏宮冬律雨雹必降冬宮夏律雷必發聲

馬國翰曰耕帖曰律曆志傳曰黃帝使伶倫取竹斷兩節而吹之制十二筒此竹律始于黃帝也而管子呂覽又載黃帝命伶倫與榮將鑄十二鍾以和五音則十二鍾律亦昉于黃帝

按災異皆屬五行伏生董仲舒劉向劉歆皆著書傳世班氏取以爲志此與十二典災異應務成子災異應皆其類也

又按王氏考證引後魏天象志云班氏以日暈五星之屬列天文志薄蝕慧孛之比入五行說七曜一也而分爲二志故陸機云學者所疑也按五行災異本之洪範學術不同故分爲二志七略編書亦同此例其天文家之言災異者如行事占驗彗虹雜占之類歸之天文家五行家之言災異如上三書之類則歸之五行家其事倫貫有敍學者又何所致其疑耶

鍾律叢辰日苑二十二卷

日者列傳褚先生曰孝武帝時聚會占家問之某日可取婦乎叢辰家曰大凶

欽定協紀辯方書義例篇曰古有建除家叢辰家時師已莫識其統系總名選擇而成統于天官又曰叢辰云者猶言衆辰吉凶各以義起者也如兵福小時之卽建吉期兵寶之卽除之類或建除家之異名見義或叢辰家之殊塗同歸已莫可考

全祖望讀易別錄曰律曆之分爲日者漢志有

鍾律叢辰之書是日者亦本于律

按本志序言五行皆出于律曆之數故此類有鍾律黃鍾之書叢辰日苑全氏以爲卽是日者後漢方術傳注云日者卜筮掌日之術也是卜筮之家亦稱日者故太史公敍司馬季主以爲日者傳續漢百官志注引漢官太史令之屬有日時待詔四人蓋其職守論衡譏日篇言時日之書衆多非一亦卽此類之書康熙字典辰字注云叢辰猶今之以五行生剋擇日也卽引日者傳注

鍾律消息二十九卷

史曆書黃帝考定星曆建立五行起消息正義皇侃云乾者陽生爲息坤者陰死爲消也

蔡邕月令章句曰古之爲鍾律者以耳齊其聲後不能則假數以正其度度數正則音亦正矣度數者可以文載口傳與衆共知然不如耳決之明也

續漢律志曰候氣之法爲室三重戶閉塗隙必周密布緹縵室中以木爲案每律各一內庫外高從其方位加律其上以葭莩灰抑其內端葭莩出河內案曆而候之氣至者灰動其爲氣所動者其灰散人及風所動者其灰聚

黃鍾七卷

本書律志曰五聲之本生于黃鍾之律黃者中之色君之服也鍾者種也陰陽相生自黃鍾始又曰數者一十百千萬也所以算數事物順性命之理也書曰先其筭命師古曰逸書也言王者統業先立筭數以命百事也本起于黃鍾之數始于一而三之三三積之歷十二辰之數十有七萬七千一百四十七而五數備矣孟康曰黃鍾子之律也子數一泰極元氣含三爲一是以一數變而爲三初以子一乘丑三餘則轉因其成數以三乘之歷十二辰得是積數也五行陰陽變化之數備于此矣

又曆書太極中央元氣故爲黃鍾

呂氏春秋適音篇黃鍾之宮音之本也高誘曰本始于黃鍾十二月律

天一六卷

蕭吉五行大義論五行生成數曰天以一始生水于北方地以其六而成之使其流潤也地以二生火于南方天以七而成之使其光曜也天以三生木于東方地以其八而成之使得舒長盛大也地以四生金于西方天以九而成之使其剛利有文章也天以五合氣于中央生土地以十而成之以備天地之間所有之物也

錢大昕養新錄曰褚先生云孝武帝聚會占家問之某日可取婦乎天人家曰小吉按天人家不見于漢藝文志當是天一之譌漢志五行三十一家天一六卷蓋其一也

按此天一六卷似亦取天一生水地六成之之義兵陰陽家亦有天一似主于星象此專主五行名雖同而其術不同也錢氏所云近得其似然四庫提要陰陽五行類篇末附案引史記作天文家蓋人爲文字之誤也

泰一二十九卷

史日者列傳褚先生曰孝武帝時聚會占家問之某日可取婦乎太乙家曰大吉後漢書張衡傳注易乾鑿度曰太一取其數以行九宮鄭玄注曰太一者北辰神名也下行八卦之宮每四乃還于中央中央者北神之所居故謂之九宮天數大分以陽出以陰入陽起于子陰起于午是以太一下九宮從坎宮始自此而從于坤宮又自此而從于震宮又自此而從于巽宮所以行半矣還息于中央之宮既又自此而從于乾宮又自此而從于兌宮又自此而從于艮宮又自此而從于離宮行則周矣上游息于太一之星而反紫宮行起于坎宮終于離宮也

說文甲字下引太一經曰人頭宜爲甲段玉裁注曰藝文志有太一兵法一篇五行家有泰一陰陽二十三卷泰一二十九卷許稱太一經者蓋此類

吳志劉惇傳惇于諸術皆善尤明太一皆能推演其事窮盡要妙又趙達治九宮一算之術究其微旨是以能應機立成對問若神至計飛蝗射隱伏無不中效

按後漢張衡傳衡上疏曰臣聞聖人明審律曆以定吉凶重之以卜筮雜之以九宮經天驗道本盡于此則九宮之術爲古時所有與律曆卜筮並重此泰一二十九卷當是言太一九宮者隋志五行家有太一九宮雜占十卷黃帝九宮經一卷又九宮經三卷鄭玄注九宮行棊經三卷鄭玄注又九宮推法九宮圖九宮變圖九宮八卦式蟠龍圖九宮郡縣

錄各一卷九宮雜書十卷梁有太一九宮雜占十二卷黃帝四部九宮經五卷亡或皆本于是書而輾轉傳錄者

刑德七卷

蕭吉五行大義曰德者得也有益於物各隨所欲無悔悋故謂之德也五行書云若有一德能禳百災凡陰陽用事遇德爲善謂之福德爲有救助萬事皆吉災害消亡德有四德三者從支干論之一者從月氣論之又曰德不孤立對之以刑德爲陽以從乾刑爲陰以從坤亦如人之治政刑德兩施德有慶賜爵賞所以配陽刑有殺伐削奪所以配陰故王者日蝕則脩德月蝕則脩刑董仲舒春秋繁露云天道之常一陰一陽陽者天之德陰者天之刑然天之任陽不任陰好德不好刑故陽出而積于夏任德以歲事陰出而積于冬錯刑以空處也太公云人主舉事善則天應之以德惡則天應之以刑此並陰陽相對德不獨治須偶之以刑也又曰日辰支干之刑亦有三種一支自相刑二支刑在干三干刑在支

按天文志引星傳曰日者德也月者刑也星傳蓋黃帝五星傳也又尉繚子天官篇梁惠王問曰黃帝刑德可以百戰百勝有之乎本志兵陰陽家敍曰推刑德因五勝而爲助則刑德之說由來久矣其書蓋亦託之黃帝淮南子天文篇引刑德說當是此書

風鼓六甲二十四卷

蕭吉五行大義論配支干曰支干之義多所配合一歲合三百六十日者六六三十六六甲之數也六甲間兩月之日者以陰奇偶備也陽者爲奇陰者爲偶萬物庶類吉凶之理以此彰矣其支干相配歲月日時並然

王應麟小學紺珠曰六甲謂甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅內則九年教之數日朔望與六甲也漢志云日有六甲八歲入小學學六甲五方

書計之事

顧炎武日知錄曰食貨志學六甲五方書計之事六甲者四時六十甲子之類

四庫陰陽五行家遁甲演義提要曰大戴禮載明堂古制有二九四七五三六一八之文此九宮之法所自昉而易緯乾鑿度載太一行九宮尤詳遁甲之法實從此起于術數之中最有理致考漢志所列唯風鼓六甲風后孤虛而已于奇遁尚無明文隋志載有伍子胥遁甲文世不概見

按論衡變動篇六情風家言風至爲盜賊者感應之而起又以風占貴賤云云卽翼奉傳所謂知下之術在于六情十二律觀性以曆觀情以律唯奉能用之學者莫能行六情風家似卽此風鼓六甲風鼓者謂風至鼓動之也亦卽風角遁甲之術隋志五行家載風角書遁甲書至多梁有六甲隱圖兵家有六甲孤虛雜決六甲孤虛兵法各一卷不著撰人或是書之佚存者

又按後漢方術傳序云其流又有風角遁甲章懷太子曰風角謂候四方四隅之風以占吉凶也遁甲推六甲之陰而陰遁也今書七志有遁甲經按遁甲經疑卽此書又按武經總要曰大撓造甲子推天地之數風后演遁甲究鬼神之奧抱朴子云黃帝講占候則詢風后則遁甲始于風后此曰風鼓鼓疑后字之誤或風后之前別有風鼓其人

風后孤虛二十卷

風后有兵書十三篇見兵陰陽家

史龜策傳曰辰不全故有孤虛集解曰騶案甲乙謂之日子丑謂之辰六甲孤虛法甲子旬中無戌亥戌亥卽爲孤辰巳卽爲虛甲戌旬中無申酉申酉爲孤寅卯卽爲虛甲申旬中無午未午未爲孤子丑卽爲虛甲午旬中無辰巳辰巳爲孤戌亥卽爲虛甲辰旬中無寅卯寅卯爲孤申酉卽爲虛甲寅旬中無子丑子丑爲孤午未卽爲虛劉歆七略有風后孤虛二十卷正義曰案歲月日時孤虛並得上法也

後漢書方術傳注孤虛者孤謂六甲之孤辰若甲子旬中戌亥無干是爲孤也對孤爲虛前書

藝文志有風后孤虛二十卷

王氏考證武經總要曰風后演遁甲究鬼神之奧吳越春秋計硯曰孤虛謂天門地戶也孟子注天時謂時日支干五行王相孤虛之屬也正義云孤虛之法以一晝爲孤無晝爲虛二晝爲實以六十甲子日定東西南北四方然後占其孤虛實而回背之卽知吉凶矣後漢方術傳趙彥爲宗資陳孤虛之法從孤擊虛以破賊

按五行大義論配支干載孤虛算法甚詳文繁不錄隋志五行家有遯甲孤虛記一卷伍

子胥撰又有孤虛圖孤虛占孤虛注各一卷
不著撰人或卽是書之佚出者
六合隨典二十五卷
淮南子時則篇六合孟春與孟秋爲合仲春與仲秋爲合季春與季秋爲合孟夏與孟冬爲合仲夏與仲冬爲合季夏與季冬爲合孟春始贏孟秋始縮仲春始出仲秋始內季春大出季秋大內孟夏始緩孟冬始急仲夏至修仲冬至短季夏德畢季冬刑畢故正月失政七月涼風不至二月失政八月雷不藏三月失政九月不下霜四月失政十月不凍五月失政十一月蟄蟲冬出其鄉六月失政十二月草木不脫七月失政正月大寒不解八月失政二月雷不發九月失政三月春風不濟十月失政四月草木不實十一月失政五月下雹霜十二月失政六月五穀疾狂
欽定協紀辯方書義例篇考原曰六合者月建與月將相合也神樞經曰六合者日月合宿之辰也
按古之言六合者多矣周官大師掌六律六同以合陰陽之聲賈公彥曰六律爲陽六同爲陰兩兩相合十二律爲六合梁元帝纂要曰天地四方爲六合隋志五行家有六合婚嫁曆一卷梁有六合婚嫁書及圖各一卷此書所言大抵皆此類之事隨典亦未詳其義
轉位十二神二十五卷
論衡難歲篇移徙法曰徙抵太歲凶負太歲亦凶抵太歲名曰歲下負太歲名曰歲破故皆凶也假令太歲在甲子天下之人皆不得南北徙起宅嫁娶亦皆避之其移東西若徙四維相之如者皆吉何者不與太歲相觸亦不抵太歲之衝也又曰十二神登明從魁之輩工技家謂之皆天神也常立子丑　位俱有衝抵之氣移徙者雖避太歲之凶猶觸十二神之害爲移徙時者何以不禁　按王仲任言移徙法及十二神似卽此書登明五行大義作徵明蓋六壬所使十二神名也
蕭吉五行大義論諸神篇諸神者靈智無方隱顯不測孔子曰陽之精氣爲神又曰陰陽不測之謂神一解云神申也萬物皆有質礙屈而不申神是清虛之氣無所擁滯故曰申也語其神也名有萬徙三才之道百靈非一並從五行難可周盡九宮經云天一之行始于離宮太一之行始于坎宮合十二神遊行九宮十二位九宮十二神者天一在離宮太一在坎宮天符在中宮攝提在坤宮軒轅在震宮招搖在巽宮青龍在乾宮咸池在兌宮太陰在艮宮行于九宮一歲一移九年復位天一主豐穰太一主水旱天符主饑饉攝提主疾苦軒轅主雷雨招搖主風雲青龍主霜雹咸池主兵賊太陰主陰謀又別有青龍行十二辰卽太歲之名也古者名歲曰青龍此神主福慶太陰三歲一徙右行十二辰卽太歲之陰神也后妃之象主水雨陰私害氣右行四孟一歲一移以其所至爲害故言害氣合爲十二神九宮之所用也又有六壬所使十二神又有十二神將
按協紀辯方書義例篇有建除十二神考原曰十二神者除危定執成開爲吉建破平收滿閉爲凶王莽傳云以戊辰直定御王冠卽眞天子位師古曰于建除之次其日當定也知建除之說由來久矣蓋其說與諸家同起戰國時而並託之黃帝云又按日者傳褚先生言武帝時聚會占家問取婦日建除家曰不吉疑此卽建除家之書又術家有太歲十二神博士十二神七錄五行家有十二屬神圖一卷似卽此類之書
羨門式法二十卷
羨門式二十卷
史秦始皇本紀三十二年始皇之碣石使燕人盧生求羨門高誓集解韋昭曰羨門古仙人正義曰高誓亦古仙人
封禪書曰自秦帝而宋毋忌正伯僑充尚羨門子高最後皆燕人爲方僊道形解銷化依于鬼神之事韋昭曰皆慕古仙人名效神仙者索隱曰羨門高者秦始皇使盧生求羨門子高是也[司馬相如傳張揖注大人賦曰羨門碣石山上仙人羨門高也
日者傳司馬季主曰分策定卦旋式正棋索隱案式卽栻也栻之形上圓象天下方法地用之則轉天綱加地之辰故云旋式
蕭吉五行大義論三十六禽曰禽蟲之類名數甚多今解三十六者蓋取六甲之數式經所用也又云十二屬配十二支支有三禽故三十有六禽又曰十二屬並是斗星之氣散而爲人之命係于北斗是故用以爲

權星散爲蛇玉衡散爲雞兔鼠開陽散爲羊牛搖光散爲猴猪此等皆上應天星下屬年命三十六禽各作方位爲禽蟲之長領三百六十而倍之至三千六百並配五行皆相賢領

藝文類聚卜筮類梁元帝易洞林序曰羨門五將而經玩習韓終六壬常所寶愛 按太一家亦有五將之目六壬疑亦在此二書韓終秦始皇時人終亦作衆見始皇本紀三十五年

王氏考證周禮大史抱天時與大師同車鄭司農云抱式以知天時唐六典三式曰雷公太一六壬其局以楓木爲天棗心爲地刻十二神下布十二辰

全祖望讀易別錄曰太乙九宮家遯甲三元家六壬家所謂三式之書三式之書早見春秋之世伶州鳩已言之矣

按五行大義論三十六禽數引式經本生經集靈經禽變又有引簡云者不知何書 簡上似有脫文 容或有在此二書中者 抱朴子金丹篇又引羨門子丹法

又按隋書五行家有太一龍首式經三卷黃帝式用當陽經二卷梁有雜式占五卷式經雜要決式立成各九卷式玉曆伍子胥式經盧句起射覆式越相范蠡玉筒式各二卷亡亦或有是二書之散佚別出者

文解六甲十八卷

文解二十八宿二十八卷

文解未詳

按文解疑亦古術家之一術六甲卽遯甲隋志五行家有伍子胥遯甲文一卷疑在此十八卷中

五音奇胲用兵二十三卷

五音奇胲刑德二十一卷

顏氏集注如淳曰胲音該師古曰許愼云胲軍中約也

錢大昕三史拾遺曰小顏引許愼說當出淮南注與說文不同說文胲足大指毛也該軍中約也讀若心中滿該 此該當作胲 古字少故假胲爲該

武進莊逵吉淮南兵略校語云古字胲咳皆作該五音奇胲兵家書也故許愼以爲軍中約

王氏考證淮南子兵略訓明于星辰日月之運刑德奇胲之數背鄉左右之便此戰之助也注奇胲之數奇祕之數非常術 按今本淮南子注云奇音陰陽奇祕之要與王氏所見不同不知爲高氏注許氏注也史記倉公傳脈書上下經五色診奇咳術咳與胲同抱朴子云黃帝雷攻戰則納五音之策 按見內篇極言第十三

宋沈括夢溪筆談曰六十甲子有納音鮮原其意蓋六十律旋相爲宮法也一律合五音十二律納六十音也凡氣始于東方而右行音起于西方而左行陰陽相錯而生變化所謂氣始于東方者四時始于木石行傳于火火傳于土土傳于金金傳于水所謂音始于西方者五音始于金左旋傳于火火傳于木木傳于水水傳于土又曰納音與易納甲同法

按五行大義論配聲音篇引黃帝兵決云云頗似此書隋志五行家有五音相動法二卷又一卷風角五音圖二卷又京房翼奉並有風角五音占五音圖大抵皆言納音之術皆是類之書

五行定名十五卷

論衡詰術篇曰五音之家用口調姓名及字用姓定其名用名正其字口有張歙聲有內外以定五音宮商之實又圖宅術曰宅有八術以六甲之名數而第之第定名立宮商殊別宅有五音姓有五聲宅不宜其姓姓與宅相賊則疾病死亡犯罪遇禍又曰商家門不宜南向徵家門不宜北向則商金南方火也徵火北方水也水勝火火賊金五行之氣不相得故五姓之宅門有宜嚮嚮得其宜富貴吉昌嚮失其宜貧賤衰耗

五行大義論納音數曰納音數者謂人本命所屬之音也音卽宮商角徵羽也納者取此音以調姓所屬也

按論衡言五音家定姓名字及宅門似卽此書樂緯言孔子吹律定姓京房傳言吹律自定爲京氏皆其術也隋志五行家有五姓歲月禁忌五姓登壇圖各一卷卽是類之書

又按是篇事類繁多多不詳其門徑今約略釐析大抵自泰一陰陽至三典陰陽六家爲一段神農大幽五行至陰陽五行時令四家爲一段堪輿一家自爲一段務成子至鍾律災應三家爲一段鍾律叢辰至黃鍾三家爲一段天一太一二家爲一段刑德至轉位十

二神五家爲一段此五家各爲一術　羨門式二家爲一段文解二家爲一段五音三家爲一段凡十章段云

右五行三十一家六百五十二卷　按此家數不誤篇數則實爲六百五十三卷似三誤爲二

五行者五常之刑氣也書云初一曰五行次二曰羞用五事言進用五事以順五行也貌言視聽思心失而五行之序亂五星之變作皆出于律曆之數而分爲一者也其法亦起五德終始推其極則無不至而小數家因此以爲吉凶而行于世寖以相亂隋書經籍志曰五行者金木水火土五常之形氣者也在天爲五星在人爲五藏在目爲五色在耳爲五音在口爲五味在鼻爲五臭在上則出氣施變在下則養人不倦故傳曰天生五材廢一不可是以聖人推其終始以通神明之變爲卜筮以考其吉凶占百事以觀于來物視形法以辯其貴賤周官則分在保章馮相卜師筮人占夢眡祲而太史之職實司總之小數者機得其十觕便以細事相亂以惑于世　王氏考證張文饒曰五運六氣天之五行也五音六律地之五行也納音人之五行也

龜書五十二卷

夏龜二十六卷

南龜書二十八卷

巨龜三十六卷

雜龜十六卷

周禮大宗伯之屬龜人掌六龜之屬各有名物天龜曰靈屬地龜曰繹屬東龜曰果屬西龜曰雷屬南龜曰獵屬北龜曰若屬各以其方之色與其體辯之凡取龜用秋時攻龜用春時各以其物入于龜室鄭氏注曰色謂天龜玄地龜黃東龜青西龜白南龜赤北龜黑龜俯者靈仰者繹前弇果後弇獵左倪譫右倪若是其體也東龜南龜長前後在陽經也西龜北龜長左右陰象緯也天龜俯地龜仰東龜前南龜卻西龜左北龜右各從其類也

又曰太卜掌三兆之瀕一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆其經兆之體皆百有二十其頌皆千有二百杜子春曰玉兆帝顓頊之兆瓦兆帝堯之兆原兆有周之兆鄭玄曰近師皆以爲夏殷周頌謂繇也賈公彥曰經兆者謂龜之正經體者謂龜之金木水火土五兆之體百有二十者三代皆同百有二十千有二百者每體十繇故千二百也

爾雅釋魚一曰神龜二曰靈龜三曰攝龜四曰寶龜五曰文龜六曰筮龜七曰山龜八曰澤龜九曰水龜十曰火龜邢昺曰易損卦六五爻辭云十朋之龜弗克違馬鄭皆取此文解之則此經十龜所以釋易者也

史龜筴傳太史公曰唐虞以上不可記已略聞夏殷欲卜者乃取蓍龜已則棄去之以爲龜藏則不靈蓍久則不神至周室之卜官常寶藏蓍龜又其大小先後各有所尚要其歸等耳高祖時因秦太卜官及孝惠呂后孝文孝景因襲掌故未遑講試雖父子疇官世世相傳其精微深妙多所遺失至今上即位博開藝能之路悉延百端之學通一伎之士咸得自效絕倫超奇者爲右無所阿私數年之間太卜大集會上欲擊匈奴西攘大宛南收百越卜筮至預見表象先圖其利及猛將推鋒執節獲勝于彼而蓍龜時日亦有力于此上尤加意賞賜至或數千萬如丘子明之屬富溢貴寵傾于朝廷至以卜筮射蠱道巫蠱時或頗中素有睚眦不快因公行誅恣意所傷以破族滅門者不可勝數百僚蕩恐皆曰龜筴能言後事覺姦窮亦誅三族夫撻策定數灼龜觀兆變化無窮是以擇賢而用占焉可謂聖人重事者乎

又褚先生曰臣往來長安之太卜官問掌故文學長老習事者寫取龜筴卜事編于下方傳曰下有伏靈上有兔絲上有擣蓍下有神龜記曰能得名龜者財物歸之家必大富一曰北斗龜二曰南辰龜三曰五星龜四曰八風龜五曰二十八宿龜六曰日月龜七曰九州龜八曰玉龜凡八名龜龜圖各有文在腹下文云云者此某之龜也略記其大指不寫其圖王者發軍行將必鑽龜廟堂之上以決吉凶今高廟有龜室藏內以爲神寶索隱曰此稱傳曰者即太卜所得古龜之說也

本書百官表太常屬官有太史太卜令丞續漢書百官志太常屬有太卜令六百石後省并太史劉昭補注漢官曰太史待詔三十七人其三人龜卜

四庫術數類提要曰漢書藝文志載龜書五十二卷夏龜二十六卷南龜書二十八卷巨龜三十六卷雜龜十六卷則漢時其書猶多漢文帝大橫之兆即其繇辭褚少孫補龜策傳所述即

其占法也

全祖望讀易別錄曰夏龜二十六卷即周禮所謂玉兆之書掌于太卜者也南龜書二十八卷即周禮六龜之一亦掌于太卜者

馬國翰目耕帖曰漢藝文志著龜十五家有龜書夏龜南龜書巨龜雜龜各若干卷按周禮六龜爾雅十龜及龜筴傳引記曰者又八名龜當是此書及雜龜中文也

按隋志五行家龜經一卷晉掌卜大夫史蘇撰史蘇沈思經一卷龜卜五兆動搖決一卷梁有史蘇龜經十卷亡宋史志史蘇五兆龜經一卷晁氏讀書志曰靈龜經一卷史蘇撰論龜兆之吉凶崇文目三卷按史蘇春秋時人抱朴子辯問篇云史蘇辛廖卜筮之聖也其書在梁時凡十卷當在此五種書中又梁有龜卜要決龜圖五行九親各四卷不著撰人疑亦是五書中殘賸

蓍書二十八卷

龜策傳褚先生曰聞蓍生滿百莖者其下必有神龜守之其上常有青雲覆之傳曰天下和平王道得而蓍莖長丈其叢生滿百莖方今世取蓍者不能中古法度不能得滿百莖長丈者取八十莖已上蓍長八尺即難得也

劉向五行傳曰龜千歲而靈蓍百年而神以其長久故能辯吉凶也又曰蓍百年而一本生百莖按此疑是劉氏稽疑論之文本志尚書家班氏注曰入劉向稽疑一篇是也稽疑當并入五行傳故諸書或引劉向或云五行傳

全祖望讀易別錄曰自孔子作易始以幽贊神明闡蓍之德而卽大衍之策極其圓神之用蓍之顯于古也蓋自孔子始也又曰蓍學既盛龜學遂失不傳

四庫提要術數類占卜案語曰漢志隋志皆立蓍龜一門按隋志著龜并入五行唯宋志有之此爲古法言之也後世非惟龜卜廢并蓍亦改爲錢卜矣

周易三十八卷

周禮太宗伯之屬太卜掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四

續漢百官志劉昭補注漢官曰太史待詔三十七人其三人易筮

史大宛傳初天子發書易云神馬當從西北來

集解曰駰案漢書音義曰發易書以卜也亦見本書張騫傳裴氏蓋引鄧展說也

沈括夢溪筆譚曰古之卜者皆有繇辭周禮之兆其頌皆千有二百今此書亡矣漢人尚視其體今人雖視其體而專以五行爲主三代舊術莫有傳者

王氏考證左氏載筮辭大有之乾曰同復乎父敬如君所盡曰千乘三去三去之餘獲其雄狐復曰南國蹙射其元王中厥目其辭皆韻如焦林之類

周易明堂二十六卷

經義考周易明堂漢志著龜家三十六卷佚

全祖望讀易別錄曰周易明堂二十六卷見漢志著龜家案漢儒有明堂陰陽之學禮記爲最多周易明堂亦其類也經義考三十六卷按經義考二誤爲三也

周易隨曲射匿五十卷

本書東方朔傳上嘗使諸數家射覆置守宮孟下射之皆不能中朔自贊曰臣嘗受易請射之迺別蓍布卦而對曰臣以爲龍又無角謂之爲虵又有足跂跂脈脈善緣壁是非守宮卽蜥蜴上曰善賜帛十匹復使射他物連中其下又有與郭舍人射寄生一事文繁不錄

按東方朔傳所載蓋卽隨曲射匿之體也隋志五行家有易射覆二卷又一卷皆不著撰人似卽本書之佚出者

大筮衍易二十八卷

周禮大宗伯之屬筮人掌三易以辯九筮之名一曰巫更二曰巫咸三曰巫式四曰巫目五曰巫易六曰巫比七曰巫祠八曰巫參九曰巫環以辯吉凶凡國之大事先筮而後卜鄭氏曰此九巫讀皆當爲筮字之誤也更謂筮遷都邑也咸猶僉也謂筮衆心歡不也式謂筮制作法式也目謂事衆筮其要所當也易謂民衆不說筮所改易也比謂筮與民和比也祠謂筮牲與日也參謂筮御與右也環謂筮可致師不也當用卜者先筮之卽事有漸也于筮之凶則止不卜全祖望讀易別錄曰初學記引啓筮卽連山筮書太平御覽引殷筮卽歸藏筮書東方朔別著布卦而對是小事筮也

大次雜易三十卷

全祖望讀易別錄曰漢志蓍龜家大次雜易三十卷案春秋傳中有卜筮不引易文據所見雜占而言之者見杜預劉炫之說所謂雜易者歟

鼠序卜黃二十五卷

史龜筮傳太史公曰蠻夷氐羌雖無君臣之序亦有決疑之卜或以金石或以草木國不同俗然皆可以戰伐攻擊推兵求勝各信其神以知來事

本書郊祀志粵人以雞卜上信之雞卜自此始

用李奇曰持雞骨卜如鼠卜按鼠卜卽此鼠序也雞卜卽此卜黃也

抱朴子對俗篇鼠壽三百歲滿百歲則色白善憑人而卜名曰仲能知一年吉凶及千里外事

唐段公路北戶錄曰邕州之南有善行禁咒者取雞卵墨書祝而煮之剖爲二片以驗其黃然後決嫌疑定禍福言如響答據此乃古法也神仙傳曰人有病就茅君請福煮雞子十枚以內帳中須臾茅君悉擲出中無黃者病多愈有黃者不愈常以此爲候又曰南方逐除夜及將發船皆殺雞擇骨爲卜傳古法也又曰愚又見卜之流雜書傳虎卜紫姑卜牛蹄卜灼骨卜烏卜雖不法于蓍龜亦有可以稱者子路見孔子曰猪肩牛膊可以得兆何必蓍龜又有螺段卜遺

按此似載諸雜卜之法以鼠卜雞卜在前故名鼠序卜黃以統之

又按御覽方術部載諸雜卜有蠶卜烏卜樗蒲卜十二棊卜竹卜竹卜卽筵算之術亦見後漢方術傳序十二棊卜卽今所傳靈棋經是也其書頗古疑在是書中

於陵欽易吉凶二十三卷

應劭風俗通姓氏篇於陵氏陳仲子齊世家辭爵灌園于於陵因氏焉漢藝文志有於陵欽張澍輯注曰於陵欽著易吉凶二十三卷

任良易旗七十一卷

本書京房傳房奏考功課吏法後上令房上弟子曉知考功課吏事者欲試用之房上中郎任良姚平願以爲刺史試考功法按儒林傳房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘皆爲郎博士不及任良其里籍亦不可考

按隋志五行家有鄭注九宮行棊經兩唐志作九旗飛變是棊亦爲旗此易旗殆亦如十二靈棊卜經之類

易卦八具

東觀漢記沛獻王輔傳輔善京氏易永平五年秋京師少雨上御雲臺召尚席取卦具自爲卦以周易卦林卜之

按卦具卽此易卦八具也卦林似卽前周易三十八卷之書又按是篇龜書至雜龜五家爲一段蓍書一家自爲一段周易至鼠序卜黃六家爲一段於陵欽易吉凶至易卦三家爲一段凡四章段

右蓍龜十五家四百一卷按此篇家數不誤其卷數以易卦八具爲八卷計之則缺少八十四卷今校定當爲四百八十五卷

蓍龜者聖人之所用也書曰女則有大疑謀及卜筮易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善于蓍龜是故君子將有爲也將有行也問焉而以言其受命也如嚮無有遠近幽深遂知來物非天下之至精其孰能與于此及至衰世解于齊戒而婁煩卜筮神明不應故筮瀆不告易以爲忌龜厭不告詩以爲刺

黃帝長柳占夢十一卷

黃帝數見道家陰陽家小說家兵家曆譜五行家

周禮大宗伯之屬占夢以日月星辰占六夢之吉凶一曰正夢二曰噩夢三曰思夢四曰寤夢五曰喜夢六曰懼夢

又太卜掌三夢之法一曰致夢二曰觭夢三曰咸陟其經運十其別九十注致夢夏后氏作焉觭夢殷人作焉咸陟周人作焉

皇甫謐帝王世紀曰黃帝夢大風吹天下之塵垢皆去又夢人執千鈞之弩驅羊萬羣寤而歎曰風爲號令執政者也垢去土后在也天下豈有姓風名后者哉夫千鈞之弩異力者也驅羊數萬羣能牧民爲善者也天下豈有姓力名牧者哉于是依二占而求之得風后于海隅登以爲相得力牧于大澤進以爲將黃帝因著占夢經十一卷按此必是本書序文皇甫氏據以錄之

甘德長柳占夢二十卷

史天官書昔之傳天數者在齊甘公徐廣曰或曰甘公名德本是魯人正義七錄云楚人戰國時作天文星占八卷按天文星占八卷不見載于本志本志數術總序曰六國時楚有甘公

史記張耳陳餘列傳陳餘襲常山王張耳張耳

敗走欲之楚甘公曰漢王之入關五星聚東井東井秦分也先至必霸楚雖彊後必屬漢故耳走漢文穎曰善說星者甘氏也索隱曰天官書云齊甘公藝文志云楚有甘公齊楚不同未知孰是劉歆七略云公一名德按此則漢初亦有甘公或六國時甘公之後抱朴子辯問篇云子章甘均占候之聖也則又有甘均殆是一族

庾信齊王憲碑文曰飛風長柳月角星眉莫不吟誦任心撰成于手按此則北朝後周時猶行此術飛風似謂風角

明陳士元夢占逸旨長柳篇云長柳之演載諸藝牒其詳不可得聞已

洪邁容齋續筆曰漢藝文志雜占十八家以黃帝長柳占夢十一卷甘德長柳占夢二十卷爲首魏晉方技猶或有之今人不復留意此卜雖市井妄術所在方技亦無一箇以占夢自名者其學殆絕矣

武禁相衣器十四卷

武禁未詳

論衡譏日篇沐書曰子日沐令人愛之卯日沐令人白頭又曰裁衣有書書有吉凶凶日製衣則有禍吉日則有福

魏志夏侯玄傳注相印書曰相印法本出陳長文長文以語韋仲將仲將問從誰得法長文曰本出漢世有相印相笏經按陳羣字長文韋誕字仲將

按王仲任言沐書裁衣書陳長文言漢有相印相笏經大抵皆是書之散佚者隋志五行家有沐浴書一卷梁有裁衣書相手版經受版圖各一卷亡疑皆出于是書又開元占經有器服休咎怪異占亦與此書相似

嚏耳鳴雜占十六卷

隋志五行家梁有嚏書耳鳴書目瞤書各一卷亡

按西京雜記陸賈曰夫目瞤得酒食燈華得錢財乾鵲噪而行人至蜘蛛集而百事喜故目瞤則祝之燈華則拜之乾鵲則餧之蜘蛛集則放之按此十六卷以嚏占耳鳴占在前故卽舉以爲名其下諸雜占如目瞤之類者似亦在其中也觀陸大夫言則是類之書在漢初已有之矣今俗所傳有所謂玉匣記者亦載嚏耳鳴等諸占豈猶是漢以來之遺法歟

禎祥變怪二十一卷

人鬼精物六畜變怪二十一卷

開元占經地鏡曰敬事長老不失遺舊故則芝草生又曰不失民心則木連理生又曰本生枝盡向下者大吉又曰枯木冬生是謂陰陽易位不出二年國有喪小人近君子亡天鏡曰人生兩首不出三年上帝命王征四方號令天下又曰人生四頭兩目世主大哀人生多頭君主有咎民飢凶流亡又曰鬼擲人屋扣門戶如盜賊劫人不出一年民人疾病又曰鬼呼大人當之是謂喪亡不出一年天下爭地又曰牛生六畜兵且作其君不安

按隋志五行家梁有天鏡地鏡日月鏡四規鏡經各一卷亡據開元占經所引天鏡地鏡似卽是書之篇目又占經篇目如竹木草菜占人及鬼神占禽占獸占牛占馬占羊犬豕占龍魚虫蛇占諸篇亦與此兩書相似類也又抱朴子極言篇云黃帝窮神幷則記白澤之辭隋志五行家有白澤圖一卷疑在此兩書中

變怪誥咎十三卷

封禪書曰秦時祝官有祕祝卽有當祥輒祝祠移過于下正義曰謂有災祥輒令祝官祠祭移其咎惡于衆官及百姓也又曰漢興二年高祖東擊項籍還入關悉召故秦祝官復置太祝太宰如其故儀禮

孝文本紀十三年夏上曰蓋聞天道禍自怨起而福繇德與百官之非宜由朕躬今祕祝之官移過于下以彰吾之不德朕甚不取其除之本書文紀十三年夏除祕祝應劭曰祕祝之官移過于下國家諱之故曰祕也

文心雕龍祝盟篇至于商履聖敬日躋素車禱旱以六事責躬則雩禜之文也春秋已下黷祀諂祭祝幣史辭靡神不至又曰祕祝移過異乎成湯之心

執不祥劾鬼物八卷

抱朴子暢玄篇神仙集中有召神劾鬼之法又有使人見鬼之術齊人少翁令武帝見李夫人又令武帝見竈神此史籍之明文也

梁玉繩瞥記曰漢藝文志有執不祥劾鬼物八卷則符籙不始于張陵

按後漢方術傳河南有麴聖卿善爲丹書符劾厭殺鬼神而使命之章帝時有壽光侯者能劾百鬼衆魅令自縛見形又費長房以符

驅使社公劾繫鬼物後失其符爲衆鬼所殺是皆劾鬼物之術也又兩漢有大儺之禮見續漢禮儀志似亦劾鬼物之一則

請官除訞祥十九卷

周禮大宗伯之屬眡祲掌十煇之灋以觀妖祥掌安宅敍降正歲則行事注宅居也降下也人見妖祥則不安安其居處也次序其凶禍所下謂禳移之此正月而行安宅之事所以順民

論衡解除篇世信祭祀謂祭祀必有福又然解除謂解除必去凶解除初禮先設祭祀比夫祭祀若生人饗賓客矣先爲賓客設膳已驅以刃杖鬼神如有知必恚止戰不肯徑去若懷恨反而爲禍如無所知不能爲凶解之無益不解無損又曰解除之法緣古逐疫之禮也昔顓頊氏有子三人生而皆亡一居江水爲虐鬼一居若水爲魍魎一居殿隅之間主疫病人故歲終事畢驅逐疫鬼因以送陳迎新內吉也世相倣傚故有解除解除之法衆多非一世間繕治宅舍鑿地掘土功成作畢解謝土神名曰解土爲土偶人以像鬼形令巫祝延以解土神已祭之後心快意喜謂鬼神解謝殃禍除去 東觀漢記鍾離意傳意在堂邑初到縣市無屋出奉錢帥人作屋功作既畢爲解土祝曰興工役令百姓無事如有禍祟令自當之人皆大悅

按續漢百官志劉昭補注漢官曰太史待詔三十七人有解事二人似即王仲任所謂解除亦豈即此請官歟

禳祀天文十八卷

周禮天官冢宰之屬女祝掌以時招梗禬禳之事以除疾殃鄭氏注卻變異曰禳禳攘也四禮唯禳其遺象今存賈公彥疏此四禮至漢時招梗及禬不行唯禳一禮漢日猶存其遺象故云今存也

史記天官書曰日變脩德月變省刑星變結和凡天變過度乃占大上脩德其次脩政其次脩救其次脩禳

續漢書百官志劉昭補注漢官曰太史待詔三十七人其二人典禳

按周禮禳爲四禮之一宋司星子韋官熒惑可移于相可移于民于歲卽禳祀天文之一事本書裨方進傳所載方進死事亦似禳祀之一端兩漢有典禳待詔隸太常爲太史令之屬則此書是其職業歟

請禱致福十九卷

周禮大宗伯之屬都宗人掌都宗祀之禮凡都祭祀致福于國國有大故則令禱祠又曰家宗人掌家祭祀之禮凡祭祀致福國有大故則令禱祠又曰大祝掌六祝之辭以事鬼神祈福祥求永貞一曰順祝二曰年祝三曰吉祝四曰化祝五曰瑞祝六曰筴祝鄭司農云順祝順豐年也年祝求永貞也吉祝祈福祥也化祝弭災兵也瑞祝逆時雨寧風旱也筴祝遠罪疾賈公彥疏此六辭皆是祈禱之事皆有辭說以告神故云六祝之辭又曰作六辭以通上下五曰禱鄭司農云謂禱于天地社稷宗廟主爲其辭也

大祝又掌六祈以同鬼神示又辯六號九祭九擩以享祭祀似皆于此書有所關涉文多不錄

論語子疾病子路請禱集注禱者悔過遷善以祈神之祐也

唐本玉篇言部論語子路請禱子曰有諸誄曰禱爾乎上下神祇孔安國曰誄禱篇名也

本書郊祀志谷永曰元鼎元封之際燕齊之間方士瞋目掘擊言有神仙祭祠致福之術者以萬數

論衡解除篇世信祭祀謂祭祀必有福又譏日篇云祭祀之曆亦有吉凶假令血忌月殺之日固凶以殺牲設祭必有患禍

按封禪書郊祀志所載皆周秦以來請禱致福之事此十九卷似卽祠官之職業隋志五行家有曆祀一卷又梁有六甲祀書二卷據王仲任言似卽是書之佚存者又續漢志注引漢官太史待詔有嘉法二人疑亦典領是事者

請雨止雨二十六卷

本書董仲舒傳仲舒爲江都相以春秋災異之變推陰陽所以錯行故求雨閉諸陽縱諸陰其止雨反是行之一國未嘗不得所欲

說苑辯物篇曰夫水旱俱天下陰陽所爲也大旱則雩祭而請雨大水則鳴鼓而劫社大旱者陽氣太盛以厭于陰惟厭之太甚使陰不能起也亦雩祭拜請而已無敢加也至于大水陰氣太盛而上滅陽精以賤乘貴以卑陵尊大逆不義故鳴鼓而慍之朱絲縈而劫之

隋志五行家梁有董仲舒請禱圖三卷亡

馬國翰輯本序曰漢志雜占家有請雨止雨二十六卷隋唐志不著錄佚已久考董仲舒春秋繁露七十五有求雨篇七十六有止雨篇說四時求雨爲龍以舞各按方色酒脯陳祝皆依時數蓋古有其法董氏取以明春秋雩祭之義考王充論衡順鼓篇俗圖畫女媧之象爲婦人之形又其號曰女仲舒之意殆謂古婦人帝王者也男陽而女陰陰氣爲害故祭女媧求福祐也云云則原書當有禱祠女媧一節又藝文類聚引神農求雨書張華博物志載有祝辭皆二十六卷之佚文並據采錄集爲一卷

按王充論衡明雩篇遭虎篇商蟲篇感虛篇數言變復之家沈氏銅熨斗齋隨筆曰變復爲陰陽五行家之一術自禎祥變怪至此八家皆所謂變復之家歟

泰壹雜子候歲二十二卷

子贛雜子候歲二十六卷

泰壹雜子有星二十八卷雲雨三十四卷並見前天文家

史貨殖列傳子贛既學于仲尼退而仕于衛廢著鬻于曹魯之間　徐廣曰子贛卽云廢居著猶居也著讀曰貯索隱曰漢書亦作貯貯謂文云貯積也　七十子之徒賜最爲饒益結駟連騎束帛之幣以聘享諸侯所至國君無不分庭與之抗禮夫使孔子名布揚于天下者子貢先後之也此所謂得勢而益彰者乎

世本作篇曰后益作占歲之法

天官書曰夫自漢之爲天數者占歲則魏鮮孟康曰魏鮮人姓名作占候者又曰凡候歲美惡謹候歲始歲始或冬至日朦明日正月旦立春日而漢魏鮮集朦明正月旦決八風風從南方來大旱西南小旱西方有兵西北戎菽爲　孟康曰戎菽胡豆也爲戚也　小雨　徐廣曰一無此兩字　趣兵北方爲上歲東方大水東南民有疾疫歲惡欲終日有雨有雲有風有日是日光明聽都邑人民之聲聲宮則歲善吉商則有兵徵旱羽水角歲惡然必察太歲所在在金穰水毀木饑火旱此其大經也

按術家以子贛善貨殖爲占書以附託之而爲其術者又多所增益集爲一篇故曰子贛雜子開元占經九十三引魏鮮正月朔旦八風占其文與天官書異疑卽在此兩書中

五法積貯寶藏二十三卷　一本作三法

管子地數篇出銅之山四百六十七山出鐵之山三千六百九山此之所以分壤樹穀也戈矛之所發刀幣之所起也能者有餘拙者不足伯高曰上有丹砂者下有黃金上有慈石者下有銅金上有陵石者下有鉛錫赤銅上有赭者下有鐵此山之見榮者也桓公問于管子曰請問天財所出地利所在管子對曰山上有赭者其下有鐵上有鉛者其下有銀上有丹砂者其下有鉛金上有慈石者其下有銅金此山之見榮者也苟山之見榮者謹封而爲禁有動封山者罪死而不赦

天官書王朔望氣大水處敗軍場破國之虛下有積錢金寶之上皆有氣不可不察

劉向別錄曰人民密蚤蝨衆多則地癢也又曰鑒山鐘石則見地痛也　按此兩條見北堂書鈔一百五十七論衡有云地之有人民猶人之有蚤蝨也卽別錄此兩條上文故其下云人民密蚤蝨衆多蓋比喻之詞皆此書敘錄中語歟

金樓子志怪篇曰地鏡經凡出三家有師曠地鏡有白澤地鏡六甲地鏡三家之經但說珍寶光氣前嵩高道士多游名山尋丹砂于石壁上見有古文照見寶物之祕方用以照寶遂獲金玉　藝文類聚八十三地鏡圖曰凡觀金玉寶劍銅鐵皆以辛之日待雨止明日平旦及黃昏夜半觀之所見光白者玉也赤者金黃者銅黑者鐵　太平御覽八百二地鏡圖曰夫寶物在城郭丘墟之中樹木爲之變視柯偏有折枯是其候也

按隋志五行家有望氣書七卷雲氣占各一卷梁有望氣相山川寶藏秘記一卷天鏡經地鏡經各一卷地鏡圖六卷亡疑皆是此書

佚出者

神農教田相土耕種十四卷

神農有書二十篇見諸子農家又有兵法一篇見兵陰陽家又有大幽五行二十七篇見前五行家

呂氏春秋六月紀是月也不可以興土功不可以起兵動衆無舉大事無發令而干時以妨神農之事水潦盛昌命神農將巡功舉大事則有天殃高誘曰無發干時之令奄衆人功以妨害神農耘耨之事又曰昔炎帝神農能殖嘉穀神而化之號爲神農後世因名其官爲神農巡行

堰畎修治之功于此時或舉大事妨害農事禁戒之云有天殃之罰　按此則神農亦古官名故本志農家篇敘云出于農稷之官

嚴可均全上古文編曰漢藝文志雜占家有神農教田相土耕種十四卷開元占經一百十一引神農書十五條神農占十條　按占經所引二十五條並在八穀占篇中殆猶是此書佚文歟

昭明子釣種生魚籠八卷

昭明子未詳

王應麟姓氏急就篇曰昭明氏漢藝文志有昭明子

按人表第三等有昭明注云商子般本紀曰般契佐禹治水有功帝舜命爲司徒封于商賜姓子氏契與于唐虞大禹之際功業著于百姓百姓以平契卒子昭明立昭明卒子相土立荀子成相篇云契玄王生昭明居于砥石遷于商十有四世乃有天乙是爲成湯按是書次神農之後或卽此昭明術家依託稱昭明子歟

種樹臧果相蠶十二卷

秦始皇本紀三十四年丞相李斯曰臣請天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之所不去者醫藥卜筮種樹之書

王氏考證周禮馬質注蠶書曰蠶爲龍精月直大火則浴其種

按賈思勰齊民要術載種樹諸篇至多又引食經載藏果法亦數十條其原蓋出于此鄭注周禮引蠶書似卽此十三卷中之相蠶又崇文總目農家淮南王蠶經三卷劉安撰或亦當在此書中

又按是篇自黃帝長柳占夢至噎耳鳴雜占四家爲一段禎祥變怪至請雨止雨八家爲一段泰壹子贛雜子候歲兩家爲一段五法積貯至種樹臧果四家爲一段凡四章段

右雜占十八家三百一十三卷　按此篇家數不誤篇數則溢出一篇今校定當爲三百一十二卷

雜占者紀百事之象候善惡之徵易曰占事知來衆占非一而夢爲大故周有其官而詩載熊羆虺蛇衆魚旐旟之夢著明大人之占以考吉凶蓋參卜筮春秋之說訞也曰人之所忌其氣炎以取之訞由人興也人失常則訞興人無釁焉訞不自作故曰德勝不祥義厭不惠桑穀共生太戊以興雊雉登鼎武丁爲宗然惑者不稽諸躬而忌訞之見是以詩刺召彼故老訊之占夢傷其舍本而憂末不能勝凶咎也

山海經十三篇

侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領校祕書言校祕書太常屬臣望所校山海經凡三十二篇今定爲一十八篇已定按畢氏篇目考三十二篇當爲三十四篇卽就此三十四篇并爲十三篇此云一十八篇乃後人妄改非正文山海經者出于唐虞之際昔洪水洋溢漫衍中國民人失據崎嶇于丘陵巢于樹木鯀既無功而帝堯使禹繼之禹乘四載隨山刊木定高山大川蓋與伯翳主驅禽獸命山川類草木別水土四嶽佐之以周四方逮人跡之所希至及舟輿之所罕到內別五方之山外分八方之海紀其珍寶奇物異方之所生水土草木禽獸昆蟲鱗鳳之所止禎祥之所隱及四海之外絕域之國殊類之人禹別九州任土作貢而益等類物善惡著山海經皆賢聖之遺事古文之著明者也其事質明有信孝武皇帝時嘗有獻異鳥者食之百物所不肯食東方朔見之言其鳥名又言其所當食如朔言問朔何以知之卽山海經所出也孝宣皇帝時擊磻石于上郡陷得石室其中有反縛盜械人時臣秀父向爲諫議大夫言此貳負之臣也詔問何以知之亦以山海經對其文曰貳負殺窫窳帝乃梏之疏屬之山桎其右足反縛兩手上大驚朝士由是多奇山海經者文學大儒皆讀學以爲奇可以考禎祥變怪之物見遠國異人之謠俗故易曰言天下之至賾而不可亂也博物之君子其可不惑焉臣秀昧死謹上建平元年四月丙戌待詔太常屬臣望校治侍中光祿勳臣襲侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領主省　按劉歆傳初歆以建平元年改名秀字穎叔又儒林傳云時光祿勳王龔與五官中郎將房鳳奉車都尉劉歆共校書三人皆侍中

王氏考證太史公曰言九州山川尚書近之至山海經禹本紀所言怪物余不敢言也朱文公曰山海經記異物飛走之類多云東向或云東首皆爲一定之形疑本依圖畫爲之

鎮洋畢沅山海經篇目考山海經三十四篇禹益所作劉秀表曰凡三十二篇二當爲四字之誤十三篇漢時所合藝文志形法家有山海經十三篇南山經第一西山經第二北山經第三

東山經第四中山經第五海外南經第六海外西經第七海外北經第八海外東經第九海內南經第十海內西經第十一海內北經第十二海內東經第十三此山海經古本十三篇皆劉向校經時所題也向合南山經三篇以爲南山經一篇西山經四篇以爲西山經一篇北山經三篇以爲北山經一篇東山經四篇以爲東山經一篇中山經十二篇以爲中山經一篇並海外經四篇海內經四篇凡十三篇班固作藝文志取之于七略而無大荒經以下五篇也

按山海經漢時有兩本其一中祕書卽此十三篇是也其一十八篇篇目下注云此海內經及大荒經本皆逸在外畢氏以爲亦劉秀所增然劉秀表止稱三十二篇二當爲四則其書合幷實止十三篇非十八篇審矣然則十八篇之本謂爲劉秀所定者無確據也何義門讀書記亦云十八篇不知起于何時今考郭璞所注乃十八篇之本距漢不遠以是知亦起于漢代

國朝七卷

本書地理志秦分天下作三十六郡漢興以其郡太大稍復開置又立諸侯王國武帝開廣三邊故自高祖增二十六文景各六武帝二十八昭帝一凡郡國一百三縣邑千三百一十四道三十二侯國二百四十一地東西九千三百二里南北萬三千三百六十八里漢承百王之末國土變改民人遷徙成帝時劉向略言其地分丞相張禹使屬潁川朱贛條其風俗猶未宣究按本志敘云形法者大舉九州之執以立城郭卽此七卷是也蓋言西京郡國形勢以不立地理之目無可類附故次于山海經其是否卽爲劉朱二人所述則不可考矣

宮宅地形二十卷

周禮地官大司徒之職以土宜之法辯十有二土之名物以相民宅而知其利害以阜人民鄭氏注相占視也賈公彥疏使之得所也

王氏考證范氏曰考古卜地之法周始居豳相其陰陽觀其流泉度其隰原擇地利以便人事而已其作新邑也卜澗水東瀍水西又卜瀍水之東則推其不能決者而合之龜其法蓋止于此彼風水向背附著之說聖人弗之詳焉雖然甲子作于大撓尙書宣王揆日以田旣戊又吉庚午則枝幹固有吉凶保章氏以星土辯九州之封域以觀妖祥則方隅固有休咎聖人弗之詳而未嘗廢其說

孫星衍問字堂集相宅書序云古有宮宅地形二十卷見藝文志形法家今所傳惟有黃帝宅經而其文稱文王孔子子夏淮南李淳風諸家宅經蓋宋人撰集成書非古本矣然其術有所傳不可誣也

按論衡數引圖宅術又引圖墓書又引葬曆則漢時亦有相墓之書抱朴子極言篇云黃帝相地理則書青鳥之說隋書經籍志五行家有宅吉凶論相宅圖唐志有五姓宅經崇文總目有淮南王見機八宅經及今相傳黃帝宅經大抵皆祖述于是書而相墓之術王仲任言之鑿鑿意亦在是書中也又抱朴子遐覽篇云道經中有興利宮宅宜舍法五卷似亦道流節錄此書以爲之者

相人二十四卷

荀子非相篇相人古之人無有也學者不道也古者有姑布子卿今之世梁有唐舉相人之形狀顏色而知其吉凶妖祥世俗稱之楊倞曰姑布子卿相趙襄子者唐舉相李兌蔡澤者

論衡骨相篇傳言黃帝龍顏顓頊戴午帝嚳駢齒堯眉八采舜目重瞳禹耳三漏湯臂再肘文王四乳武王望陽周公背僂皐陶馬口孔子反羽斯十二聖者皆在帝王之位或輔主憂世世所共聞儒所共說在經傳者較著可信若夫短書俗記竹帛胤文非儒者所見衆多非一

史通書志篇至若許負相經揚雄方言並當時所重見傳流俗應劭漢書周勃傳集解曰許負河內溫人老嫗也又游俠傳郭解溫善相人許負外孫也按周勃傳載許負相周亞夫事又外戚傳載其相薄太后事

按姑布子卿有相法三卷唐舉有肉眼通神論三卷相顯骨法一卷許負有相書三卷又金歌一卷形神心鑑圖一卷並見崇文總目日本書目通志藝文略宋藝文志又隋志五行家梁有樊許唐氏武王相書一卷雜相書九卷則又有樊氏及依託武王者或皆傳自漢代按姑布唐許三家之書爲相人術之最著或不盡出于虛僞當在二十四卷中

相寶劍刀二十卷

隋志五行家梁有仙寶劍經二卷亡按仙當是相

字之誤或是仙人相寶劍經倣人相二字

按七錄載相寶劍經二卷似即此書之佚存者志序言舉器物之形容以求其吉凶此書是已

相六畜三十八卷

列子說符篇秦穆公謂伯樂曰子之年長矣子姓有可使求馬者乎伯樂對曰臣三子皆下才也臣所與共有九方皐此其于馬非臣之下也呂氏春秋觀表篇古之善相馬者寒風是相口齒麻朝相頰子女厲相目衝忌相髭許鄙相脫投伐褐相胸脅管青相膹胦陳悲相股腳秦牙相前贊君相後凡此十人者皆天下之良工也又士容篇云齊有善相狗者　王氏考證淮南子伯樂韓風秦牙鬼青所相各異其知馬一也按韓風即呂覽寒風

日者列傳褚先生曰黃直丈夫也陳君夫婦人也以相馬立名天下留長孺以相巵立名滎陽褚氏以相牛立名能以技能立名者甚多皆有高世絕俗之風何可勝言

後漢書馬援傳援好騎善別名馬于交阯得駱越銅鼓乃鑄爲馬式表上之曰孝武皇帝時善相馬者東門京鑄作銅馬法獻之有詔立馬于魯班門外則更名魯班門曰金馬門昔有騏驥一日千里伯樂見之昭然不惑近世有西河子輿亦明相法子輿傳西河儀長孺長孺傳茂陵丁君都君都傳成紀楊子阿臣援營師事子阿受相馬骨法考之于行事輒有效驗臣謹依儀氏鞫中帛氏口齒謝氏脣鬐丁氏身中備此數家骨相以爲法

魏志夏侯玄傳注相印書曰相印法出陳長文長文曰本出漢世有相印相笏經又有應經牛經馬經

洪邁容齋續筆曰今世相馬者間有之相牛者殆絕所謂雞狗巵者不復聞之矣劉向七略相六畜三十八卷謂骨法之度數今無一存

按隋志五行家梁有伯樂相馬經闕中銅馬法周穆王八馬圖齊侯大夫寧戚相牛經王良相牛經相鴨經相雞經相鵝經各二卷亡似即此三十八卷之散佚者

又按是篇自山海經以下三家爲一段相人以下三家爲一段凡兩章段

右形法六家百二十二卷　按是篇家數篇數並不誤

形法者大舉九州之埶以立城郭宮室舍形人及六畜骨法之度數器物之形容以求其聲氣貴賤吉凶猶律有長短而各徵其聲非有鬼神數自然也然形與氣相首尾亦有有其形而無其氣有其氣而無其形此精微之獨異也

凡數術百九十家二千五百二十八卷　按以上六種所載部凡之數則爲一百九家二千五百三十九卷此云百九十家蓋術十字而卷數則缺少二十九卷今校定當爲百一十家二千五百五十七卷

數術者皆明堂羲和史卜之職也史官之廢久矣其書既不能具雖有其書而無其人易曰苟非其人道不虛行春秋時魯有梓慎鄭有裨竈晉有卜偃宋有子韋六國時楚有甘公魏有石申夫　按此夫字衍　漢有唐都庶得巄夠蓋有因而成易無因而成難故因舊書以序數術爲六種

漢書藝文志條理卷六

黃帝內經十八卷

外經三十七卷

黃帝見前道家陰陽家小說家兵家曆譜五行雜占家

皇甫謐帝王世紀黃帝有熊氏命雷公岐伯論經脈旁通問難八十一爲難經教刺九針著內外術經十八卷又曰岐伯黃帝臣也帝使岐伯嘗味草木典主醫病經方本草素問之書咸出焉

皇甫謐鍼灸甲乙經序曰按七略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷素問九卷二九十八卷卽內經也素問原本經脈其義深奧不可容易覽也又有明堂孔穴鍼灸治要皆黃帝岐伯遺事也三部同歸文多重複錯互非一乃撰集三部使事類相從刪其浮辭除其重複論其精要至爲十二卷

太平御覽四抱朴子曰黃帝醫經有蝦蟆圖言月生始二日蝦蟆始生人亦不可針灸其處

隋書經籍志黃帝素問九卷黃帝鍼經九卷黃帝鍼灸蝦蟆忌一卷岐伯經十卷黃帝流注脈經一卷唐經籍志黃帝明堂經三卷藝文志同

宋林億等補注素問序曰在昔黃帝之御極也以理身緒餘治天下坐于明堂之上臨觀八極考建五常以謂人之生也負陰而抱陽食味而被色外有寒暑之相盪內有喜怒之交侵天昏札瘥國家代有將欲斂時五福以敷錫厥庶民乃與岐伯上窮天紀下極地理遠取諸物近取諸身更相問難垂法以福萬世于是雷公之倫授業傳之而內經作矣

林億等甲乙經新校正序曰晉皇甫謐取黃帝素問鍼經明堂三部之書爲鍼灸經十二卷又曰黃帝內經十八卷鍼經三卷最出遠古皇甫士安能撰而集之

王氏考證夏竦銅人腧穴圖序曰黃帝問岐伯盡書其言藏于金蘭之室洎雷公請問其道乃坐明堂以授之後世言明堂者以此

四庫提要曰漢書藝文志載黃帝內經十八篇無素問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫甲乙經序稱鍼經九卷素問九卷皆爲內經與漢志十八篇之數合則素問之名起于漢晉間矣

按皇甫氏甲乙經序云又有明堂孔穴鍼灸治要皆黃帝岐伯遺事林億云鍼經三卷最出遠古似皆謂外經外經之書至西晉時已非漢志三十七卷之舊隋唐志所載蝦蟆忌岐伯經明堂經之類似皆後人集外經之文別爲篇目者　又按此外經與後扁鵲外經白氏外經原本相雜實皆掌上眚文別爲一條遂各不相屬譌之甚矣

扁鵲內經九卷

外經十二卷

史列傳扁鵲者勃海郡鄭人也　徐廣曰郡當爲鄚案隱曰勃海無鄚縣徐說是也今按扁鵲自言臣齊勃海秦越人也家在于鄭則碻爲鄚字不得以勃海郡泥之　姓秦氏名越人少時爲人舍長舍客長桑君過扁鵲獨奇之常謹遇之長桑君亦知扁鵲非常人也出入十餘年乃呼扁鵲私坐間與語曰我有禁方年老欲傳與公公毋泄扁鵲曰敬諾乃出其懷中藥予扁鵲　按此處當有曰字　飲是以上池之水三十日當知物矣乃悉取其禁方書盡與扁鵲忽然不見殆非人也扁鵲以其言飲藥三十日視見垣一方人　案隱曰言能隔牆見人也以此視病盡見五藏癥結特以診脈爲名耳爲醫或在齊或在趙在趙者名扁鵲又曰扁鵲名聞天下過邯鄲聞貴婦人卽爲帶下醫過雒陽聞周人愛老人卽爲耳目痹醫來入咸陽聞秦人愛小兒卽爲小兒醫隨俗爲變秦太醫令李醯自知伎不如扁鵲也使人刺殺之至今天下言脈者由扁鵲也正義曰黃帝八十一難序云秦越人與軒轅時扁鵲相類仍號之扁鵲又家于盧國因命之曰盧醫也

說苑辯物篇扁鵲診趙太子尸厥先造軒光之竈八成之湯砥鍼礪石取三陽五輸使子容擣藥子明吹耳陽儀反神子越扶形子遊矯摩　按陽儀當是子陽子儀本傳云使弟子子陽厲針砥石使子豹爲五分之脈頗兩脅下周禮疾醫疏引劉向云使子明炊湯子儀脈神子術案摩

周禮疾醫以五氣五聲五色眡其死生鄭氏注五氣五藏所出氣也五聲言語宮商角徵羽也五色面貌青赤黃白黑也察其盈虛休王吉凶可知審用此者莫若扁鵲倉公陸氏釋文案漢書音義云扁鵲魏桓侯時醫人　倉公見後方技總序

隋書經籍志黃帝八十一難二卷扁鵲偃側鍼灸圖三卷崇文總目黃帝八十一難經二卷秦越人撰越人采黃帝內經精要之說凡八十一章編次爲十三類理趣深遠非易了故名難經晁志云唐楊元操編次爲十三類

王氏考證史記倉公師公乘陽慶傳黃帝扁鵲之脈書王勃八十一難經序曰岐伯以授黃帝黃帝歷九師以授伊尹伊尹以授湯湯歷六師以授太公太公以授文王文王歷九師以授醫和醫和歷六師以授秦越人秦越人始定立章句

按王子安氏言秦越人始定立章句當有所受若是則扁鵲內外經卽本黃帝內外經而引申發明之今可考見者唯難經及鍼灸圖

二書

白氏內經三十八卷

外經三十六卷

旁篇二十五卷

按白氏不詳何人自來醫家罕見著錄其書大抵亦本黃帝扁鵲內外經而申說之故其內經卷數倍多于前旁篇者旁通問難之屬也或統于白氏或別爲一家

又按本志雜家伯象先生一篇風俗通姓氏篇作白象先生張澍輯注曰伯與白同又集韻白音博陌切與伯同疑此白氏卽岐伯而稱伯氏者此類醫經皆黃帝扁鵲岐伯之所傳而後如秦越人倉公亦皆引申發明之

又按是篇黃帝內外經爲一段扁鵲內外經爲一段白氏內外經及旁篇爲一段凡三章

段

右醫經七家二百一十六卷 按此篇止黃帝扁鵲白氏三家此云七家者或以外篇及旁篇所作非一人故別爲一家今仍其舊篇數則溢出四十一卷今校定當爲七家一百七十五卷

醫經者原人血脈經落骨髓陰陽表裏以起百病之本死生之分而用度箴石湯火所施調百藥齊和之所宜至齊之德猶慈石取鐵以物相使拙者失理以瘉爲劇以生爲死 師古曰箴所以刺病也石謂砭石卽石箴也古者攻病則有砭今其術絕矣 齊音才詣反其下並同和音呼臥反瘉讀與愈同愈差也

五藏六府痹十二病方三十卷

顏氏集注曰痹風溼之病音必二反

素問痹論篇黃帝問曰痹之安生岐伯對曰風寒溼三氣雜至合而爲痹也其風氣勝者爲行痹寒氣勝者爲痛痹溼氣勝者爲著痹也 著痹者著而不去也 帝曰其有五者何也岐伯曰以冬遇此者爲骨痹春爲筋痹夏爲脈痹至陰爲肌痹秋爲皮痹帝曰內舍五藏六府何氣使然岐伯曰五藏皆有合病久而不去者內舍于其合也故骨痹不已復感于邪內舍于腎筋痹內舍于肝脈痹內舍于心肌痹內舍于脾皮痹內舍于肺所謂痹者各以其時重感于風寒溼之氣也帝曰其客于六府者何也岐伯曰此亦其食飲居處爲其病本也六府亦各有俞風寒溼氣中其俞而食飲應之循俞而入各舍其府也注曰六府俞謂背俞也曰膽俞胃俞三焦俞大腸俞小腸俞膀胱俞

史記扁鵲傳扁鵲過雒陽聞周人愛老人卽爲耳目痹醫

說文痹溼病也曲阜桂馥義證曰倉頡篇痹手足不仁也一切經音義十八說文痹溼病也今言風痹冷痹皆是也漢藝文志五藏六府痹十二病方三十六卷 按桂氏引作三十六卷者非也

五藏六府疝十六病方四十卷

顏氏集注曰疝心腹氣病音山諫反又音刪

素問大奇論曰腎脈肝脈大急沈皆爲疝心脈搏滑急爲心疝肺脈沈搏爲肺疝三陽急爲瘕三陰急爲疝注疝者寒氣結聚之所爲也太陽受寒血凝爲瘕太陰受寒氣聚爲疝方書云三陽急爲瘕三陰急爲疝男子有七疝寒疝水疝筋疝血疝氣疝狐疝癩疝

說文疝腹痛也桂氏義證曰史記倉公傳齊北宮司空命婦出于病臣意診其脈曰氣疝客于膀胱難于前後溲而溺赤病見寒氣則遺溺使人腹脹又云齊郎中令循病臣意診之曰湧疝也令人不得前後溲漢書藝文志五藏六府疝十六病方四十卷

五藏六府癉十二病方四十卷

顏氏集注曰癉黃病音丁幹反

史記倉公傳齊王太后病召臣意入診脈曰風癉客脬難于大小溲溺赤正義曰癉音單旱也脬亦作胞膀胱也言風癉之病客居在膀胱

說文癉勞病也桂氏義證曰詩板下民卒癉傳云癉病也馥案釋詁作癉禮記緇衣章善癉惡

鄭云癉病也書畢命作癉通作憚詩雲漢我心憚暑傳云憚勞也漢書藝文志五藏六府癉十二病方四十卷顏注癉黃病

風寒熱十六病方二十六卷

素問風論篇黃帝問曰風之傷人也或爲寒熱或爲熱中或爲寒中或爲癘風或爲偏枯或爲風也其病各異其名不同或內至五藏六府不知其解願聞其說岐伯對曰風氣藏于皮膚之間內不得通外不得泄風者善行而數變腠理開則洒然寒閉則熱而悶其寒也則衰食飲其熱也則消肌肉故使人快慄而不能食名曰寒熱

按帝王世紀云黃帝使岐伯造醫方以療衆疾以上四家大抵多本之岐伯歟

泰始黃帝扁鵲俞拊方二十三卷

黃帝扁鵲見前醫經家

素問新校正案乾鑿度云夫有形者生于無形故有太易有太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也

史記扁鵲傳上古之時醫有俞跗治病不以湯液醪灑鑱石撟引案杭毒熨一撥見病之應因五藏之輸乃割皮解肌訣脈結筋搦髓腦揲荒爪幕湔浣腸胃漱滌五藏練精易形

說苑辯物篇扁鵲過趙趙中庶子難之曰吾聞中古之爲醫者曰俞柎俞柎之爲醫也搦腦髓束肓莫灸灼九竅而定經絡死人復爲生人故曰俞柎

周禮疾醫掌養萬民之疾病以五味五穀五藥養其病以五氣五聲五色眡其死生兩之以九竅之變參之以九藏之動鄭氏注曰能專是者

其唯秦和乎岐伯俞拊則兼彼數術者陸氏釋文岐伯俞拊皆黃帝時醫人

五藏傷中十一病方三十一卷

素問診要經絡論凡刺胸腹者必避五藏中心者環死　氣行如環之周則死也　中脾者五日死中腎者七日死中肺者五日死中鬲者皆爲傷中其病雖愈不過一歲必死注心肺在鬲上腎肝在鬲下脾居中故刺胸腹必避之五藏者所以藏精神魂魄意志損之則五神去神去則死至故不可不愼也又曰五藏之氣同主一年鬲傷則五藏之氣互相剋伐故不過一歲必死　後漢書方術傳郭玉曰醫之爲言意也腠理至微隨意用巧針石之間毫芒即乖神存于心手之際可得解而不可得言也

客疾五藏狂顛病方十七卷

素問生氣通天論岐伯曰陰不勝其陽則脈流薄疾并乃狂注薄疾謂極虛而急數也并謂盛實也狂謂狂走或妄攀登也陽并于四支則狂陽明脈解篇病甚則棄衣而走登高而歌或至不食數日踰垣上屋岐伯曰四支者諸陽之本也陽盛則四支實實則能登高而歌熱盛于身故棄衣欲走或妄言罵詈不避親疏脈解篇曰所謂狂巔疾者陽盡在上而陰氣從下下虛上實故狂巔疾也

說文癲病也桂氏馥證曰聲類癲風病也廣雅癲狂也俗作癲八十一難經癲病始發意不樂直視僵仆其脈三部陰陽俱盛是也祕方邪入于陽轉則爲癲又通作顛漢藝文志客疾五藏狂顛病方十七卷

金創瘲瘛方三十卷

顏氏集注服虔曰音摩引之摩師古曰小兒病也瘛音充制反瘲音子用反

說文瘲病也瘛小兒瘛瘲病也桂氏馥證曰玉篇瘛瘲小兒病戴侗曰謂小兒風驚乍掣乍縱也馥案潛夫論忠貴篇嬰兒常病傷飽也哺乳太多則必掣縱而生癇顏注急就篇瘛瘲小兒之疾即今癇病也漢書藝文志金創瘛瘲方三十卷字或作瘛

按隋志醫方家梁有甘濬之甘伯齊療癰疽金創要方各若干卷徐氏范氏療少小百病雜方療小兒藥方皆取資于是書爲多

婦人嬰兒方十九卷

史記扁鵲傳扁鵲名聞天下過邯鄲聞貴婦人即爲帶下醫入咸陽聞秦人愛小兒即爲小兒醫

按隋志醫方家有張仲景療婦人方二卷俞氏療小兒方四卷當亦取資于是書

湯液經法三十二卷

素問湯液醪醴論黃帝問曰上古聖人作湯液醪醴爲而不用何也岐伯曰自古聖人之作湯液醪醴者以爲備耳故爲而弗服也中古之世道德稍衰邪氣時至服之萬全當今之世必齊毒藥攻其中鑱石鍼艾治其外也

本書郊祀志王莽篡位二年以方士蘇樂言起

八風臺于宮中作樂其上順風作液湯如淳曰藝文志有液湯經法其義未聞也

晁氏讀書志曰醫經傳于世者多矣原百病之起療者本乎黃帝辯百藥之味性者本乎神農湯液則稱伊尹三人皆聖人也憫世疾苦親著書以垂後

王氏考證事物紀原湯液經出于商之伊尹皇甫謐曰仲景論伊尹湯液爲十數卷按後漢張機仲景或取是書論次爲十數卷也

神農黃帝食禁七卷

神農見前農家兵家五行雜占家黃帝見前醫經家

周禮醫師疏案漢書藝文志云神農黃帝食藥七卷阮氏校勘記補鐸云禁誤藥

何義門讀書記曰藝文志經方家神農黃帝食禁七卷食禁周禮疏中作食藥

孫星衍問字堂集校定神農本草序曰舊說本草之名僅見漢書平帝紀及樓護傳予按藝文志有神農黃帝食藥七卷今本譌爲食禁賈公彥周禮醫師疏引其文正作食藥宋人不考遂疑本草非七略中書也賈公彥引中經簿又有子儀本草經一卷疑亦此也

嚴可均全上古文編曰漢藝文志經方家有神農黃帝食禁七卷周禮醫師疏引食禁作食藥獨本草不見見平帝紀及樓護傳蓋食禁食藥即本草矣

按御覽八百六十七引神農食經隋志引七錄有黃帝雜飲食忌二卷食經雜飲食忌即此食禁七卷之遺其書蓋言飲食宜忌其遺文猶略可尋究自賈疏引作食藥阮氏校勘記已云禁誤藥而孫氏以爲本草又以爲宋人不考其意在王氏考證所補本草之書也按深寧氏于此事亦嘗引周禮醫師注疏矣特未嘗以食禁爲食藥亦未嘗以食禁食藥爲本草蓋亦以禮疏爲誤故置不復言也要之以此書爲本草僅據禮疏食藥之駁文實未嘗別有確證而同時嚴鐵橋氏亦從而和之是亦所謂高明之過也歟　又按禮疏此條所引志序之文如以閉爲開以平爲此以及爲乃以增爲益以精爲積以所爲以且有脫落數字致不成句者其誤甚多不止此一藥字也豈能一一據以正今本漢志乎

又按皇甫謐帝王世紀黃帝使岐伯嘗味草木典主醫病經方本草素問之書成出焉據此則本草在黃帝外經三十七卷中庶幾近似謂本草即此食禁七卷實未之信

又按是篇前四家爲一段次五家爲一段又次二家爲一段凡三章段

右經方十一家二百七十四卷按是篇家數不誤卷數則缺少二十一卷今校定當爲二百九十五卷

經方者本草石之寒溫量疾病之淺深假藥味之滋因氣感之宜辯五苦六辛致水火之齊以通閉解結反之于平及失其宜者以熱益熱以寒增寒精氣內傷不見于外是所獨失也故諺曰有病不治常得中醫文選孔文舉應禰衡表注引七略云解紛釋結反之于平安似即此篇敘之佚文

容成陰道二十六卷

容成子有書十四篇見諸子陰陽家

劉向列仙傳容成公者自稱黃帝師正是方術家誇誕之說黃帝時有容成氏造曆因此而附會之抱朴子遐覽篇言道書中有容成經一卷

務成子陰道三十六卷

務成子有書十一篇見諸子小說家又有災異應十四卷見數術五行家

抱朴子明本篇赤松子王喬琴高老氏彭祖務成鬱華皆眞人悉仕于世不便遐遁高似孫緯略曰黃庭經極修煉吐納之妙有務成子注

按抱朴子金丹篇又引務成子丹法或在是

容成子有書十四篇見諸子陰陽家

劉向列仙傳容成公者自稱黃帝師正是方術家誇誕之說黃帝時有容成氏造曆因此而附會之抱朴子遐覽篇言道書中有容成經一卷

務成子陰道三十六卷

務成子有書十一篇見諸子小說家又有災異應十四卷見數術五行家

抱朴子明本篇赤松子王喬琴高老氏彭祖務成鬱華皆眞人悉仕于世不便遐遁高似孫緯略曰黃庭經極修煉吐納之妙有務成子注

按抱朴子金丹篇又引務成子丹法或在是

書

堯舜陰道二十三卷

嚴可均上古三代文編帝堯姓伊祁名放勳帝嚳子兄帝摯封爲唐侯以帝摯之九年受禪號陶唐氏以火德王都平陽或云以土德王在位七十年而舜攝又二十八年崩年百十七謚曰堯　帝舜姓姚名重華或云字都君諸馮人顓頊之後堯徵爲司徒尋攝政受禪號有虞氏以土德王都蒲坂在位五十年年百歲或云百十歲謚曰舜

湯盤庚陰道二十卷

嚴可均三代文編商湯姓子名履一名天乙契十四世孫即位十七年克夏號曰武王王十三年崩年百歲謚曰湯一曰成湯一曰武湯　本書人表第二等仁人盤庚陽甲弟梁玉繩曰盤庚始見商書史殷紀世表盤又作般名旬殷之中興王也自奄遷亳殷在位二十八年

按術家類皆依託黃帝此兩書又依託堯舜湯及盤庚可謂惑世誣民者矣不知錄略之中復何所云也

天老雜子陰道二十五卷

論語摘輔象黃帝七輔天老受天籙宋均曰天籙天教命也

帝王世紀黃帝以風后配上台天老配中台五聖配下台謂之三公

文選嵇叔夜養生論注引天老養生經老子曰人生大期以百二十年爲限節度護之可至千歲

按還注引天老養生經或此書之佚出者

天一陰道二十四卷

天一有兵法三十五篇見兵陰陽家又有天一六卷見數術五行家

按以上六家皆言陰道刻仙傳有云女丸者陳市上沽酒婦人也遇仙人過其家飲酒以素書五卷爲質丸開視其書乃養性交接之術云云亦陰道中一事也隋志醫方家有素女祕道經幷玄女經一卷文選思玄賦注引高誘淮南子注曰素女黃帝時方術之女也祕道經玄女經蓋即此類之遺

黃帝三王養陽方二十卷

孫星衍素女經四季方序曰素女方一卷見隋書經籍志其名不載漢藝文志然即神仙家黃帝雜子十九家方二十卷之一也　按當云房中家黃帝三王養陽方二十卷之一觀下文可知此脫文而失子訂正者　其書隋唐猶有傳本王熙取入外臺祕要卷十七中云出古今錄驗眞古書也書稱黃帝與素女高陽負問答述交接之禁忌敍四時之藥物以爲房中卻病之術文句有韻以逆爲迎以知爲愈皆古字古義審非後人僞作房中之術古有傳書容成務成堯舜陰道俱一家之學班氏所云樂而有節則和平壽考迷者弗顧以生疾而隕性命誠哉斯言千金翼方卷五行房法一依素女經婦人月信斷一日爲男二日爲女三日爲男四日爲女以外無子每日午時夜半後行事生子吉餘時生子不吉亦此書佚文幷附識之

按太史公五帝本紀贊百家言黃帝其文不雅馴薦紳先生難言之此其不雅馴之尤者

黃帝三王殆卽謂黃帝三子相傳有黃帝授三子玄女經疑卽是書之佚出者

三家內房有子方十七卷

抱朴子仙藥篇杜子微服天門冬御八十妾有子百三十人日行三百里陵陽子仲服遠志二十年有子三十七人開書所視不忘坐在立亡

按葛稚川所說兩事疑出是書此後世種子方之所由來也隋志醫方家有玉房祕決八卷徐太山房內祕要一卷或卽是書之流以上二家皆言陽道

又按是篇前六家爲一段後二家爲一段凡兩章段

右房中八家百八十六卷　按是篇家數不誤卷數缺少五卷今校定當爲一百九十一卷

房中者情性之極至道之際是以聖王制外樂以禁內情而爲之節文傳曰先王之作樂所以節百事也樂而有節則和平壽考及迷者弗顧以生疾而隕性命　抱朴子釋滯篇房中之法十餘家或以補救傷損或以攻治衆病或以采陰益陽或以增年延壽其大要在于還精補腦之一事耳此法乃眞人口口相傳本不書也雖服名藥而復不知此要亦不得長生也人復不可都絕陰陽陰陽不交坐致壅閼之病故幽閉怨曠多病而不壽也任情肆意又損年命唯有得其節宣之和可以不損若不得口訣之衞萬無一人爲之而不以此自傷絲者也玄素子都容成公彭祖之屬蓋載其籙事綵不以至要者著于紙上者也又曰房中之術近有百餘事焉　遐覽篇云道經中有玄女經素女經彭祖經子都經

容成經各一卷　又徵旨篇曰善其術者則能卻走馬以補腦還陰丹以朱腸采玉液于金池引三五于華梁令人老有美色終其所稟之天年又曰彭祖之法最其要者其他經多煩勞雖行而其爲益不必如其書人少有能爲之者口訣亦有數千言耳不知之者雖服百藥猶不能得長生也　嚴可均全三代文編彭祖姓彭名鏗一云名錢鏗一云姓錢名鏗陸終第三子祝融之孫顓頊之玄孫封于大彭謂之彭祖歷事唐虞夏傳數十世而滅于商爲守藏史或謂壽八百歲不經之談也有養性經一卷見隋志醫方家又道藏臨字五號有彭祖攝生養性論文選嵇叔夜養生論注引彭祖養生要御覽七百二十引彭祖養壽老子養生要訣皆道家依託

宓戲雜子道二十篇

嚴可均全上古文編太昊亦作太皞姓風號伏戲氏以木德王是爲春皇一云伏羲氏一云宓戲氏一云包羲氏一云庖犧氏都陳在位百十一年一云百六十四年左傳定四年正義引易云伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息　按相傳伏羲文字止此

王氏考證帝王世紀宓戲畫八卦以通神明之德類萬物之情所以六氣六腑五臟五行陰陽水火升降得以有象百病之理得以類推炎黃因斯乃嘗味百藥而制九鍼莊子曰伏羲得之以襲氣母

按自來神仙家道家往往託始黃帝觀于此則漢時相傳且有託始神農伏羲者王氏摭世紀莊子之言以解釋之其意蓋以爲依託者大抵緣是以爲之說也

上聖雜子道二十六卷

按上聖者大抵謂上古聖人在伏羲氏之後者也上聖雜子猶言泰壹雜子黃帝雜子皇公雜子淮南雜子子贛雜子天老雜子及後文道要雜子神農雜子之類皆所託之人也

道要雜子十八卷

按道要大抵謂至道之要無所主名者也

黃帝雜子步引十二卷

後漢書華佗傳佗曰人體欲得勞動但不當使極耳動搖則穀氣得銷血脈流通病不得生譬如戶樞終不朽也是以古之仙者爲導引之事熊經鴟顧引挽要體動諸關節以求難老章懷太子曰熊經若熊之攀枝自懸也鴟顧身不動而回顧也莊子曰吐故納新熊經鳥伸此導引之士養形之人也

抱朴子對俗篇知上藥之延年故服其藥以求仙知龜鶴之遐壽故效其道引以增年又仙藥篇禹步法前舉左右過左左就右　次舉右左過右右就左　次舉左右過左左就右如此三步當滿二丈一尺登涉篇云凡作天下百術皆宜知禹步又遐覽篇云道經中有道引經十卷王氏考證列子天瑞篇引黃帝書曰谷神不死是謂玄牝梁肅導引圖序朱少陽得其術于黃帝外書又加以元禽化禽之說乃志其善者演而圖之抱朴子云黃帝論導養而質玄素二女著體診則受雷岐

嚴可均全上古文編曰道藏盡字號有彭祖導引圖一篇

按隋志醫方家有引氣圖一卷道引圖三卷注云立一坐一臥一其皆原于是書歟

黃帝岐伯按摩十卷

史扁鵲傳乃使子豹爲五分之熨以八減之齊和煮之以更熨兩脇下索隱案言五分之熨者謂熨之令溫煖之氣入五分也八減之齊者謂藥之齊和所減有八並越人當時有此方也韓詩外傳云扁鵲使子游按摩周禮疾醫疏引劉向說苑云使子術按摩

抱朴子遐覽篇道經中有按摩經一卷

王氏考證唐六典按摩博士一人注崔寔政論云熊經鳥伸延年之術故華佗有五禽之戲魏文有五搥之鍛儒經云戶樞不朽流水不腐謂使骨節調利血脈宣通　按此蓋舉步引按摩合并言之

黃帝雜子芝菌十八卷

顏氏集注曰服餌芝菌之法也菌音求閔反

太平御覽休徵部徐整長曆曰黃帝以五芝爲房名

抱朴子仙藥篇五芝者有石芝有木芝有草芝有肉芝有菌芝各有百許種也又曰菌芝或生深山之中或生大木之下泉水之側其狀或如宮室或如車馬或如龍虎或如飛鳥五色無常亦百二十種自有圖也又遐覽篇云道經中有木芝圖菌芝圖肉芝圖石芝圖大魄雜芝圖各一卷　又黃白篇云夫芝菌者自然而生而仙經有以五石五水種芝芝生取而服之亦與自然芝無異俱令人長生

王氏考證黃氏曰神農經五芝久食輕身延年不老黃帝內傳王母授神芝圖十二卷水經注

黃帝登具次之山受神芝圖于黃蓋童子

按抱朴子仙藥篇備言菌芝之事又云事在太乙玉策及昌宇內記不可具稱也葛稚川習于神仙之術又距漢不遠或及見是書其所云云疑皆出此十八卷中也

黃帝雜子十九家方二十一卷

泰壹雜子十五家方二十二卷

抱朴子釋滯篇曰欲求神仙唯當得其至要至要者在于寶精行炁服一大藥便足然此三事復有淺深不值明師不經勤苦亦不可倉卒而盡知也雖云行炁而行炁有數法焉雖曰房中而房中之術近有百餘事焉雖云服藥而服藥之方略有千條焉又金丹篇有黃帝九鼎神丹經太乙招魂魄丹法

王氏考證羅氏曰秦猶以博士領其方而號其人爲列仙之儒明猶有所本非若後世夸者之傳也

按隋志醫方家有養生服食禁忌一卷又有神仙服食經服食方數家道藏目錄如字號有軒轅黃帝水經藥法一卷大抵原于是兩書

神農雜子技道二十三卷

抱朴子仙藥篇神農四經曰上藥令人身安命延昇爲天神遨游上下使役萬靈體生毛羽行廚立至又曰五芝及餌丹砂玉札曾青雄黃雌黃雲母太乙禹餘糧各可單服之皆令人飛行長生又曰中藥養性下藥除病能令毒蟲不加猛獸不犯惡氣不行衆妖併辟

又對俗篇曰仙人道術則變易形皃吞刀吐火坐在立亡興雲起霧召致蟲蛇合聚魚鼈三十六石立化爲水消玉爲粘漬金爲漿入淵不沾蹴刃不傷幻化之事九百有餘

按葛稚川引神農四經 御覽九百八十四引無四字疑卽此書技道者神仙家之言法術者也

隋志五行家引七錄有淮南萬畢經淮南變化術陶朱變化術五行變化墨子之類皆其流亞也

泰壹雜子黃冶三十一卷

史封禪書李少君以祠竈穀道卻老方見上言祠竈則致物致物而丹砂可化爲黃金黃金成以爲飲食器則益壽益壽而海中蓬萊僊者乃可見見之以封禪則不死黃帝是也于是天子始親祠竈而事化丹砂諸藥齊爲黃金矣

本書劉向傳上復興神僊方術之事而淮南有枕中鴻寶苑秘書書言神僊使鬼物爲金之術而更生父德武帝時治淮南獄得其書更生幼而讀誦以爲奇獻之言黃金可成上令典尚方鑄作事費甚多方不驗

本書郊祀志谷永說上曰臣聞明于天地之性不可惑以神怪知萬物之情不可罔以非類諸背仁義之正道不遵五經之法言而盛稱奇怪鬼神廣崇祭祠之方求報無福之祠及言世有仙人服食不終之藥遣輿輕舉登遐倒景覽觀縣圃淨游蓬萊耕耘五德朝種暮穫與山石無極黃冶變化堅冰淖溺化色五倉之術者皆姦人惑衆挾左道懷詐僞以欺罔世主聽其言洋洋滿耳若將可遇求之盪盪如係風捕景終不可得新垣平齊人少翁公孫卿欒大等皆以僊人黃冶祭祠後皆以術窮詐得誅夷伏辜晉灼曰黃冶鑄黃金也道家言冶丹砂令變化可鑄作黃金也 按谷子雲之說舉技道黃冶合并言之

王氏考證龜筮傳褚先生曰臣爲郎時見萬畢石朱方隋志金丹玉液長生之事歷代糜費不可勝紀竟無效焉

按抱朴子金丹篇云金液太乙所服而仙者也則神仙家有自名爲太乙者似卽此泰壹又引務成子丹法黃白篇又引務成子作黃金法羨門子丹法韓終丹法疑卽此泰壹雜子之流又遐覽篇云道經中有黃白要經八公黃白經各一卷枕中黃白經五卷隋志醫方家有雜神仙黃白法十二卷陵陽子說黃金祕法一卷或皆原于是書

又按抱朴子黃白篇云神仙經黃白之方二十五卷千有餘首或題篇曰庚辛庚辛亦金也然率多深微難知其可解分明者少許爾似卽此書至葛稚川時存二十五卷千餘首云

又按是篇前三家爲一段後七家爲一段凡兩章段前三家雜論神仙之道後七家言步引按摩芝菌者各一言服食方者各一言技道黃冶者各一自始至終條理井然如此

右神僊十家二百五卷 按是篇家數不誤卷數溢出四卷今校定當爲二百一卷

神僊者所以保性命之眞而游求于其外者也聊

以盪意平心同死生之域而無怵惕于胸中然而或者專以爲務則誕欺怪迂之文彌以益多非聖王之所以教也孔子曰索隱行怪後世有述焉吾不爲之矣　王氏考證司馬公曰老莊之書大指欲同死生輕去就而爲神仙者服餌修煉以求輕舉煉草石爲金銀其爲術正相反是以劉歆七略敘道家爲諸子神仙爲方技

凡方技三十六家八百六十八卷　按此言家數不誤卷數則溢出六卷今校定當爲八百六十二卷

方技者皆生生之具王官之一守也大古有岐伯俞拊中世有扁鵲秦和蓋論病以及國原診以知政漢興有倉公今其技術晻昧故論其書以序方技爲四種　史記扁鵲倉公列傳太倉公者齊太倉長臨菑人也姓淳于氏名意少而喜醫方術高后八年更受師同郡元里公乘陽慶慶年七十餘無子使意盡去其故方更悉以禁方予之傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人生死決嫌疑定可治及藥論甚精受之三年爲人治病決死生多驗文帝詔問其狀意對受其脈書上下經五色診奇咳術揆度陰陽外變藥論石神接陰陽禁書云云　按此則醫經經方兩家之書大抵皆傳自倉公爲多方技者方士之技故房中神仙兩家亦以其類附之

大凡書六略三十八種五百九十六家萬三千二百六十九卷入三家五十篇省兵十家　按以上六略都凡之數計之則爲六百七十七家一萬二千九百五十一篇　陳四十三卷共一萬二千九百九十四篇卷與此總數亦不相符多非其實　今就所載詳加校定實有六百二十六家內一家無篇數一萬二千九百八十一篇圖四十八卷共一萬三千二十九篇卷然與阮氏七錄序目所載藝文志家數篇數亦不相合莫得而詳矣　入三家者劉向揚雄杜林也五十篇者尙書家劉向稽疑一篇小學家揚雄訓纂一篇倉頡訓纂一篇杜林倉頡訓纂一篇倉頡故一篇儒家揚雄所序三十八篇詩賦揚雄賦八篇凡三家六部五十一篇此云五十篇者蓋後人誤以揚雄訓纂一篇不數在內故也已詳見本條　省兵十家者兵權謀省九家兵技巧省一家亦各詳本條尙有樂家出淮南劉向等序頌七篇春秋家省太史公四篇蓋因重復不關家數故置不復言此外如諸子出蹴鞠入兵家兵家出司馬注入醫家皆七略所有班氏特移易其部居無所出入故亦不必言也

漢書藝文志拾補

清姚振宗撰

例言

後漢泰山太守汝南應劭仲遠譔風俗通義三十二篇其氏族一篇久已亡散今佚文猶有可見洎隋陸法言廣韵唐林寶元和姓纂宋邵思姓解鄧名世古今姓氏書辨證鄭樵通志氏族略諸書多稱周秦諸子如壺邱子將閭子纏子室中周書並云漢藝文志所有而今本漢志實無之豈有所佚脫歟抑併合諸子書中史文簡略而未分析言之歟諸子之書大抵多亡於董卓催汜之亂唯應仲遠得見之其著錄於氏族篇中者或約略其說不復詳述其所由今殆不可考陸法言以下諸家輾轉援引要皆本諸氏族篇今一一據以錄存之

氏族篇以下諸氏姓書又有根牟子屋廬子相里子鄧陵子立如子坤年子戚子時子公行子室孫子接昕子司鴻苟書須朐氏書白鹿先生書無婁先生書凡二十餘家並云著書而皆不見於漢隋唐之志或代遠年湮流亡星散或附見諸子未有專書原其始則皆是著書立說者也其附入諸子後人爲之也今亦據以錄存之

汲冢竹書藏自周代金石錄載晉太公碑曰太康二年得竹書書藏之年當秦坑儒之前八十六歲是暴秦所不及焚漢儒所不及見皆六國時所有之書使出於西京明盛之時劉中壘父子必著於錄略史通申左篇引束晳云若使此書出於漢世劉歆不作五原太守矣蓋歆因爭左氏傳忤執政大臣求出補吏由侍中光祿大夫徙守五原也今據束廣微所次篇目凡一十四種分著於篇

讖緯之書起於周秦六國漢時所有而七略所無按七略惟錄中祕書自溫室徙之天祿閣者乃得以論次之若夫蘭臺石室之儲故府錄藏之籍民間傳習之本博士章句之書當時不勝枚舉故皆未嘗徧及也按王莽奏讖書藏蘭臺楊彪稱讖書包石室　按范書本傳彪曰石包室讖妖邪之書石包室前漢藏之石室也與夫禮儀律令舊皆錄藏於理官行祠甘泉官有其注曰鹵簿張倉作章程魏相奏故事民間有費高二家之易元王之詩博士有大小戴慶氏之記疎氏之春秋斯皆在中祕書之外七略所未嘗注意者也倉頡篇云讖祕密書也以其祕密故藏於石室既爲哀平間所盛行則自不容略今據漢書隋志所載及王莽符命之類幷錄附於六藝之末

王莽之書如地理百官改名班孟堅嘗附著于史其大誥一篇則載之翟義傳中劉子駿之鍾律書亦爲莽作也則祛其僞辭譔爲律志蓋實事求是不惟其人惟其言當中興之世猶不以爲嫌況在千百年之後更何所容其避忌史言劉歆典文章歆子棻及甄尋崔發陳崇皆以材能幸於莽皆文學士也則亦未必盡出其手其元始中所作誡八篇詔下郡國學官教授時在篡位之前六年　是書終莽之世行凡廿一年此六年中猶是漢家功令天下吏民得與於選舉者不知凡幾是亦漢末之故事不可略也此外所作亦多與漢末相關涉故充其類並取其他書分錄各門

班氏有言曰武宣之世崇禮官考文章言語侍從之臣若司馬相如虞邱壽王東方朔枚皐王褒劉向之屬朝夕論思日月獻納公卿大臣御史大夫倪寬太常孔臧太中大夫董仲舒宗正劉德太子太傅蕭望之等時時間作孝成之世論而錄之蓋奏御者千有餘篇即漢志詩賦略所載是也　其中無東方朔　皆論定奏御之文其私家譔述諸篇皆未之及如枚皐辭賦已錄百二十篇矣其外又有數十篇七略錄揚雄四賦班氏續入八篇爲十二篇矣其外又有解嘲解難劇秦美新等諸雜文以是知漢志所錄多非其全隋志載六國以來西漢人詩文集凡二十九家皆合一人所作爲一集故司馬相如集載有自序劉向集載有誡子書此類非一與漢志所錄實不相同既爲別本自不容略今並補輯所未備類從於詩賦略中

通志藝文略以後諸家簿錄載三代秦漢人道家兵家術數家神仙家之書尚多皆依托不錄依托之書限以時代其實出漢人如百兩篇東方朔別傳李陵別傳黃石公記之類亦具列之其他附見

各類篇末 亦有見於篇中如六國儀秦儀盡毛論語劉向稱外戚傳匡衡王鳳秦桃左春秋之類及孔子之前之書讖緯家諸書不計焉

篇卷數目各從其是舊史所無者則闕撰人始末各具端倪無可考見者則闕諸書見於釋文敍錄及隋唐宋史志者詳著之見於諸簿錄家有關考證者略述之 集氏經籍志勷襲藝文略最無謂故不取諸家輯本敍錄有資探索者節存之 輯本行世者頗多故今所引用不復詳其所出如劉向別錄劉歆七略桓譚新論皇甫謐帝王世紀世本之類皆是也

六藝略拾補第一

易一十三家一十四部附見二家二部
書八家八部附見二家四部
詩七家八部附見二家二部
禮一十六家一十九部
樂三家三部附見一家一部
春秋二十四家二十八部附見四家四部
論語二家三部
孝經五家六部附見一家一部
小學二家二部附見一家一部

附錄讖緯一十一家一十一部

凡六藝九種八十家九十一部附錄一種十一家十一部綜九十一家一百二部附見一十三家一十五部

諸子略拾補第二

儒家者流八家一十一部附見四家四部
道家者流七家九部附見不具載
陰陽家者流五家五部附見一家一部
法家者流八家十部附見一家一部
名家者流五家五部
墨家者流三家三部
從橫家者流一家一部
雜家者流二十家二十部附見二家二部
農家者流四家五部
小說家者流一十三家一十三部附見三家六部

凡諸子十種七十四家八十二部附見十一家十四部

詩賦略拾補第三

總集之屬八家八部
別集之屬三十二家三十二部附見一家一部

凡詩賦二種四十家四十部附見一家一部按詩賦略舊目凡五一二三皆曰賦蓋以體分四曰雜賦五曰歌詩其中頗有類乎總集亦有似乎別集今不可依仿故變例裁爲二目曰總集曰別集又他類恐涉重複唯取漢志所無此則根據班書具載別本凡有相涉悉采獲以彙其全斯又不得不變通其例者也

兵書略拾補第四

兵權謀二家三部
兵形勢一家一部
兵陰陽二家二部
兵技巧一家一部

凡兵書四種六家七部附見三家十一部按此附見之書雜糅混淆不可分屬故綜彙於篇末

數術略拾補第五

天文一十一家一十一部
曆譜一十六家一十六部附見一家一部
五行二家三部附見四家七部
蓍龜八家一十六部附見十家十二部
雜占五家八部附見六家十一部
形法二十家二十部附見四家六部

凡數術六種六十二家七十四部附見二十五家三十七部

方技略拾補第六

經方五家五部
神仙七家七部附見十一家十二部

凡方技二種一十二家一十二部附見十一家十二部按方技略舊目凡四一曰醫經二曰經方三曰房中四曰神仙今醫經房中無所拾補故止於二種

大凡六略拾補三十三種二百七十四家三百六部附錄讖緯一種十一家十一部綜三十四種二百八十五家三百一十七部附見六十四家九十部按六略本三十八種今詩賦五種幷爲二方技四種又僅得其二故止於三十三又諸書卷數惟手校目見者乃能一一著於錄今所拾補多是亡書或有或無率難齊一故但計其部數而已光緒戊子歲仲冬之月編輯牘具越四歲辛卯復以續有所得整齊排比諸所附按爲前人所已言者輒爰除釐訂一過錄爲定本自春徂夏而秋八閱月而畢漢以前之典籍藝文志之外大抵略具於斯已鬛校可繕寫山陰姚振宗

宋禮部尚書給事中慶元王應麟伯厚譔漢書藝文志考證補漢志所不著錄者易三部曰連山曰歸藏今退列數術家曰子夏易傳詩一部曰元王詩禮四部曰大戴禮曰小戴禮曰王制曰漢儀樂二部曰樂經曰樂元語春秋一部曰冥氏春秋道家二部曰老子指歸曰素王妙論法家二部曰漢律曰漢令從橫家一部曰鬼谷子兵書一部曰黃公記天文六部曰夏氏日月傳曰甘氏歲星經曰石氏星經曰巫咸五星占曰周髀曰星傳今曰黃帝五星傳　曆譜二部曰九章算術曰五紀論五行一部曰翼氏風角經方一部曰本草綜二十有七部今攟拾羣書補所未盡凡二百一十七部仍班志舊例以六藝諸子詩賦兵書數術方技六略次其部居翼以後史四部之體多不可通比傳而已名之曰漢書藝文志拾補

易經二篇汲冢古文

晉書束晳傳晳竹書紀目曰太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車其易經二篇與周易上下經同按西京雜記魏襄王冢哀王冢已爲漢廣川王去疾所發此當是安釐王冢也或云不準讀爲彪準

晉杜預春秋左氏經傳集解後序曰汲縣有發其界內舊冢者大得古書所記大凡七十五卷多雜碎怪妄不可訓知周易及紀年最爲分了

周易上下篇與今正同而無彖象文言繫辭疑于時仲尼造之於魯尚未播之於遠國也

易經十二篇田氏

史記儒林傳自魯商瞿受易孔子孔子卒商瞿傳易六世至齊人田何字子莊而漢興田何傳東武人王同子仲

漢書儒林傳自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何

子裝及秦禁學易爲筮卜之書獨不禁故傳授者不絕也漢興田何以齊田徙杜陵號杜田生

授東武王同子中雒陽周王孫丁寬齊服生皆著易傳數篇言易者本之田何顏師古曰田生

授王同周王孫丁寬服生四人也四人皆著易傳也按四家易傳並見漢書藝文志又史記仲尼弟子列傳載商瞿以後傳授名字並與此異今從班書

晉皇甫謐高士傳田何字子莊齊人也自孔子授易五傳至何何以易授東武王同等皆顯當世惠帝時何年老家貧守道不仕帝親幸其廬以受業終爲易者宗

藝文類聚隱逸門魏隸高士傳曰田生菅床茅屋不肯仕宦惠帝親自往不出屋

崇文總目易類敘曰田何之易卦象爻彖與文言說卦等離爲十二篇而說者自爲章句易之本經也

秀水朱彝尊經義考晁說之曰商瞿受易孔子五傳而至田何漢之易書蓋自田何始何而上未嘗有書

按田生傳經未嘗爲傳顏氏注已分別言之經義考著錄田何易傳節去崇文目說者二字而云自爲章句一似田生實爲章句者非也朱氏又引晁說之云漢易家著書自王同始蓋得其實今錄其所傳之經是漢易家最初之本藝文志首載施孟梁邱三家經卽從此出

易經十二篇中古文

易經十二篇費氏

漢書藝文志漢興田何傳之訖於宣元有施孟梁邱京氏列於學官而民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡惟費氏經與古文同師古曰中者天子之書言中以別於外耳

隋書經籍志漢初又有東萊費直傳易其本皆古字號曰古文易以授琅琊王璜璜授沛人高相故有費氏之學行於人間而未得立後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學馬融又爲其傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王弼並爲之注自是費氏大興

宋王應麟漢書藝文志考證呂氏曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後巋然獨存豈非天哉

按此中外經各一本藝文志但言及之不著於錄以上經本

易傳子夏四卷

史記仲尼弟子列傳卜商字子夏少孔子四十四歲孔子既沒子夏居西河教授爲魏文侯師其子死哭之失明索隱曰子夏著於四科序詩傳易又孔子以春秋屬商又傳禮著在禮志而

此史並不論卒記論語小事亦其疎也

劉向別錄曰易傳子夏韓氏嬰也劉歆七略曰子夏易傳漢興韓嬰傳

周易正義曰初卜商爲易傳至西漢傳之

釋文敍錄子夏易傳三卷卜商字子夏衞人孔子弟子魏文侯師七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或馯臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人

隋書經籍志孔子爲彖象繫辭文言序卦說卦雜卦而子夏爲之傳又曰周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘缺梁六卷唐書經籍志周易二卷卜商傳唐藝文志周易卜商傳二卷

王應麟漢志考證曰唐司馬氏曰七略有子夏傳七錄六卷或云韓嬰或云丁寬中經簿四卷

武威張澍輯本序曰嘗案家語云孔子讀易至損益卦喟然而嘆子夏避席而問知卜氏子好精義不讓商子木也審矣澍溺苦儒先從事稡會敢怯瑣煩冀延絕學是用展翫敷言省循立意實孟京之嚆矢亦馬王之濫觴

武進張惠言輯本序曰漢書藝文志易有韓氏二篇丁氏八篇而無馯臂子弓則張璠之言不足信丁寬受易田何上及馯臂子弓受之商瞿非自子夏則荀勗言丁寬亦非劉向父子博學近古以爲韓嬰當必有據儒林傳稱韓生亦以易授人推易意而爲之傳不聞其所受意者出於子夏與商瞿之傳異耶

平湖孫堂輯本序曰子夏易傳隋志已云殘缺後人展轉依託益爲十一卷是爲今本舊本之散見者自唐人所引外惟朱氏震晁氏說之趙氏汝楳王氏應麟四家之書間取之茲特輯其與今本異者凡七十條

歷城馬國翰輯本序曰周易子夏傳漢志不著錄唐會要云開元七年三月十七日詔子夏易傳近無習者令儒官詳定劉知幾司馬貞議皆以爲不可五月五日詔子夏傳逸篇令帖易者停孫坦周易析蘊以爲杜鄴趙汝楳周易輯聞以爲鄧彭祖二人皆字子夏懸空臆度迄非定論獨洪邁容齋之武威張太史澍輯此篇刻入張氏叢書今據校錄仍隋唐志舊目分爲二卷薛虞字里無考大抵爲漢魏間儒生今就釋文正義二書所引得十一節次子夏傳後

按子夏易傳七略明云漢興韓嬰傳蓋傳於韓嬰之家猶春秋左氏出張倉家無足異者惟是藝文志之於七略有所出入則必於都凡之下明注出某人某書如樂類出淮南劉向等琴頌七篇書類入劉向稽疑一篇是也此獨不注是七略但言及其書非著錄其書猶別錄言易家有救氏之注藝文志言民間有費高二家之說而皆不見著於錄也或以漢志韓氏二篇即子夏易今考儒林傳韓嬰亦以易授人推易意而爲之傳則自爲之說非子夏傳明矣嬰之傳易史不言其所受張氏惠言謂出於子夏與商瞿別爲一派可謂定論然則漢人傳子夏易者嬰之後有嬰孫博士商商之後有待詔韓生司隸校尉孟寬饒而韓氏則家世傳業者也

又按經義考引宋程迥曰子夏易傳京房爲之箋未詳所據

易論公孫段二篇

晉束晳竹書紀目曰其易經公孫段二篇公孫段與邵陟論易

韓非子顯學篇曰孔子之後儒分爲八有公孫氏之儒

晉陶潛聖賢羣輔錄曰公孫氏傳易爲道爲潔靜精微之儒

經義考承師篇曰按儒分爲八其一公孫氏傳易者羣輔錄有明徵而未詳其名考汲冢竹書有公孫段與邵涉論易二篇此則公孫氏易矣

陽湖洪亮吉傳經表曰易一傳孔子二傳商瞿三傳公孫段橋庇

易家候陰陽災變書

漢書儒林孟喜傳喜從田王孫受易好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜郤獨傳喜諸儒以此耀之同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事後博士缺衆人薦喜上聞喜改師法遂不用喜

四庫提要術數占卜類附案曰陰陽災異之說始于孟喜別得書而託之田王孫焦延壽又別得書而託之孟喜其源實不出于經師

鄞縣全祖望讀易別錄曰易家候陰陽災變書見漢書儒林傳孟喜所得卽魏相采以奏事者此書經義考失載

按此疑卽藝文志雜災異三十五篇之別本

爲焦贛京房所傳說故京房以爲延壽易卽孟氏學蓋與孟氏學略相同也其後高相專說陰陽災異言出于丁將軍者亦卽此類之書

易說費氏二篇

漢書儒林傳費直字長翁東萊人也治易爲郎至單父令長於卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經按宋馮椅厚齋易學引作十篇之言此文字似之字之誤琅琊王璜平仲能傳之

宋晁公武郡齋讀書志曰易自商瞿受於孔子六傳至田何而大興爲施讎孟喜梁邱賀其後焦贛費直始顯而傳受皆不明由是分爲三家漢末田焦之學微絕而費氏獨存其學無章句惟以彖象文言等十篇解上下經凡以彖象文言等參入卦中者皆祖費氏

經義考明錢一本曰周易漢費直本晝一全卦繫以彖辭再晝本卦繫以爻辭又晝覆卦繫以用九用六之辭後以一傳字加彖傳之首鄭康成本省去費本六爻之晝又省用九用六覆卦之晝云云

明朱睦㮮授經圖曰費直自爲易以相授受原無師傳

易章句費氏四卷

釋文敘錄七錄云費直易章句四卷殘缺隋書經籍志梁有漢單父長費直注周易四卷亡唐書經籍志周易四卷費直章句唐藝文志周易費直章句四卷

張惠言易義別錄曰費氏古文易徒以彖象繫辭文言解說上下經無章句七錄有費氏章句四卷蓋僞託不足信然陸德明以爲永嘉之亂鄭注行世而費氏之易無人傳者豈以僞託之章句爲費氏耶或者費氏本無訓說諸儒掛酌各家以通之

馬國翰輯本序曰隋志云梁有費直注周易四卷新舊唐志釋文敘錄並作章句與本傳所稱亡章句者不合疑爲費學者附益之今已佚亡宋吳仁傑晁說之考定古易吳錄費直易乾卦以見例晁合諸家以訂古文最爲明晰茲據輯錄

易說高氏

漢書儒林傳高相沛人也治易與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異自言出於丁將軍傳至相相授子康及蘭陵毋將永繇是易有高氏學高費皆未嘗立於學官

隋書經籍志費直傳易以授琅琊王璜璜授沛人高相相以授子康及蘭陵毋將永故有費氏之學後漢魏代費氏大興高氏遂衰梁邱施氏高氏亡於西晉

朱睦㮮授經圖曰高相易自言出於丁將軍寬寬景帝時人相平帝時人相去甚遠或亦私淑者也

按史言高氏與費公同時隋志云云則爲費氏再傳弟子陸元朗無是說似隋志誤也

易說趙氏

漢書儒林孟喜傳蜀人趙賓好小數書後爲易飾易文以爲箕子明夷陰陽氣亡箕子箕子者萬物方荄茲也賓持論巧慧易家不能難皆曰非古法也云受孟喜喜爲名之後賓死莫能持其說喜因不肯仞以此不見信顏師古曰此箕子者謂殷父師說洪範者也而賓妄爲說耳荄茲言其根荄方茲茂也

張澍蜀典曰按若箕子爲荄滋則文王又何解乎顏師古駁正良是

長洲宋翔鳳過庭錄曰案陸德明周易音義云箕子之明夷蜀才箕作其劉向云今易箕子作荄滋鄒湛云訓箕爲荄訓子爲滋漫衍無經不可致詰以譏荀爽案此則荀氏注易遠合趙賓劉向所據亦同賓說賓之所學實爲有本傳謂賓持論巧慧易家不能難夫憑肊巧辨必有時而窮至於不能難而徒以非古法斥之豈信讖乎案賓以陰陽氣言卽是孟喜候陰陽之學讀箕子爲荄茲當據古文蜀才姓范名長生蜀人其所述當卽趙賓之易故與賓同其學實合古文

易傳彭氏

漢書列傳彭宣字子佩淮陽陽夏人也治易事張禹舉爲博士遷東平太傅禹薦宣經明有威重可任政事繇是爲右扶風太原太守大司農光祿勳右將軍左將軍以關內侯歸家元壽元年召爲光祿大夫遷御史大夫轉爲司空封長平侯哀帝崩王莽爲大司馬秉政專權宣上書乞骸骨策上印綬便就國居國數年薨謚曰頃侯傳子至孫王莽敗迺絕

漢書儒林施讎傳讎授張禹禹授淮陽彭宣禹

至丞相宣大司空皆有傳繇是施家有張彭之學

釋文敍錄施讎傳易授張禹禹授淮陽彭宣字子佩大司空長平侯作易傳

易傳戴氏

漢書儒林施讎傳施讎授張禹禹授淮陽彭宣沛戴崇子平崇爲九卿

漢書張禹傳禹成就子弟尤著者淮陽彭宣至大司空沛郡戴崇至少府九卿宣爲人恭儉有法度而崇愷悌多智二人異行禹心親愛崇敬宣而疏之崇每候禹禹將崇入後堂飲食而宣之來也禹見之於便坐講論經義未嘗得至後堂及兩人皆聞知各自得也

釋文敍錄沛戴崇字子平少府作易傳

易注救氏

劉向別錄曰易家有救氏之注

應劭風俗通姓氏篇漢有諫議大夫救仁張澍輯本附注曰按劉向別錄易家有救氏

按別錄此條見史記衡山王列傳索隱引或刊誤作救民之法今考史文以江都人救赫漢書救作枚故索隱引別錄救氏之注以證枚赫之譌決非救民之法也

右易凡經本四家四部傳注論說等九家十部今傳子夏易傳十一卷僞本不錄舊唐書志有劉向繫辭義二卷今證以新唐志作劉瓛之誤吳縣余蕭客古經解鉤沈輯劉向繫辭義一條今考釋文諸書則劉向洪範五行傳之文非繫辭義也今併不錄

後漢書章帝本紀建初四年十一月壬戌詔曰漢承秦褒顯儒術建立五經爲置博士其後學者精進雖曰承師亦別名家章懷太子曰言雖承一師之業其後觸類而長更爲章句則別爲一家之學今考漢易家自田何而後有王同周王孫丁寬服生楊何蔡公韓嬰及淮南道訓凡八家後又有施孟梁邱京四家而梁邱氏別有五鹿充宗京氏別有段嘉其書並見藝文志此外如儒林傳云有費氏易有高氏學其書見前又云施家有張彭之學謂張禹彭宣也彭氏書亦見前孟喜傳云有翟孟白之學　錢氏大昕三史拾遺曰當云孟家有白翟之學文有脫誤爾王氏鳴盛十七史商榷亦曰以上下文例之此當云繇是孟有白翟之學　謂東海白光沛翟牧也梁邱賀傳云梁邱有士孫鄧衡之學謂平陵士孫張沛鄧彭祖齊衡咸也而士孫氏家世傳業張禹翟牧白光士孫張鄧彭祖衡咸此六人者皆以易名家當時亦必有說經之作今皆不可考矣又太中大夫齊郡太守京房淄川楊何弟子梁邱賀所從受易者也宣帝時聞京房爲易明求其門人得賀賀入說上善之賀傳子臨臨學精熟專行京房法此武帝時京房在元帝時京房之前時臨爲易甚著聞嘗入說奉使問石渠選高材郎十人從受王吉通五經善臨說使其子駿上疏得與十人從臨受易而皆得之於京房則此京房亦當有書並疑元帝時立京氏即此非彼也汲冢之公孫段前人已有所證明若別錄之救氏注則莫詳其所由來連山歸藏漢時藏於蘭臺太卜桓君山新論嘗言之然等於卜筮之書而已不可謂之六藝今退列數術之著龜家

漆書古文尚書一卷

後漢書杜林傳林字伯山扶風茂陵人也父鄴成哀間爲涼州刺史林少好學沈深家既多書又外氏張竦父子喜文采林從竦受學博洽多聞時稱通儒光武徵拜侍御史羣僚知林以名德用甚尊憚之京師士大夫咸推其博洽河南鄭興東海衛宏等皆長於古學興嘗師事劉歆林既遇之欣然言曰林得興等固諧矣使宏得林且有以益之及宏見林闇然而服濟南徐巡始師事宏後皆更受林學林前于西州得漆書古文尚書一卷常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衛子濟南徐生復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之於是古文遂行

後漢書儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尚書遂顯於世

經義考曰按漆書古文雖不詳其篇數而馬鄭所注實依是書陸氏釋文采馬氏注甚多然惟今文及小序有注而孔氏增多二十五篇無一語及焉然則漆書亦止有今文二十九篇而已孔氏增多之書無之也

經義考又曰西漢之古文孔安國家獻之未列於學官者也東漢之古文杜林得之西州賈逵衛宏馬融鄭玄輩爲之作訓傳注解者也當時止有杜林漆書若孔氏增多之書終漢之世下及魏西晉莫有見之者

尚書歐陽朱氏章句

漢書儒林傳歐陽生字和伯事伏生授倪寬寬授歐陽生子世世相傳至曾孫高爲博士高孫地餘以中庶子授太子按卽元帝爲博士地餘少子政爲王莽講學大夫由是尚書世有歐陽氏學濟南林尊事歐陽高爲博士授平陵平當當授九江朱普公文爲博士徒衆尤盛知名者也釋文敘錄東觀記云桓榮事九江朱文文卽普字今按漢記輯本作朱文剛後漢桓榮傳注云朱普字公文受業於平當爲博士徒衆尤盛見前書則謂字文及文剛者皆非也

後漢書桓榮傳榮習歐陽尚書事博士九江朱普又桓郁傳云初榮受朱普學章句四十萬言按文心雕龍云三十萬言浮辭繁長多過其實

按范書云桓榮事朱普十五年不窺家園至王莽篡位乃歸會普卒榮奔喪九江負土成墳因留教授莽敗天下亂榮抱其經書與弟子逃匿山谷是普當王莽時卒於家又似棄官與榮同歸鄉里者也

尚書小夏侯張氏章句

漢書儒林傳夏侯勝其先夏侯都尉從濟南張生受尚書伏生教張生及歐陽生以傳族子始昌始昌傳勝勝傳從兄子建由是尚書有大小夏侯之學平陵張山拊事小夏侯建爲博士授山陽張無故子儒按李尋傳作張孺釋文敘錄作子孺無故善修章句爲廣陵太傅守小夏侯說文顏師古曰言小夏侯本所說之文不多

尚書小夏侯秦氏說

漢書儒林傳平陵張山拊事小夏侯建爲博士授山陽張無故子儒信都秦恭延君無故善修章句守小夏侯說文恭增師法至百萬言爲城陽內史顏師古曰言小夏侯本所說之文不多而秦恭又更增益故至百萬言也

桓譚新論曰秦近君能說堯典篇目兩字之說至十萬餘言但說曰若稽古三萬言

梁劉勰文心雕龍論說篇曰若秦延君之注堯典十餘萬字朱普之解尚書三十萬言所以通人惡煩羞學章句

按史言恭字延君官城陽內史顏注引新論作秦近君說文解字許君自序稱講學大夫秦近亦能言倉頡篇文字卽其人也蓋恭後仕王莽爲講學大夫或改名近字近君儒林傳附見其人但書其故官本名歟

古文尚書桑氏說

漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書茲多於是矣遭巫蠱未列於學官安國授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常常授虢徐敖敖授王璜平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長王莽時諸學皆立劉歆爲國師璜惲等皆貴顯按釋文敘錄曰河南乘欽一本作桑欽又易家京房弟子有河南乘弘云一本作桑弘今考漢書地理志及許氏說文皆引作桑欽則乘爲字形之誤審矣弘欽當是一家

曲阜桂馥說文義證曰說文水部溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說馥案欽字君長見漢書儒林傳唐書以水經爲欽作今水經無此文儒林傳孔安國數傳至桑欽蓋欽說尚書之文也

按漢書地理志張掖郡刪丹下班氏注云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎蓋少節其文知溺水古文弱水今文也又說文引桑欽云濕水出平原高唐地理志平原郡高唐下注云桑欽言漯水所出知濕水古文漯水今文也而班氏引桑欽並改從今文此亦桑欽說禹貢之文又說文引桑欽說汶水出泰山萊無西南入沛地理志泰山郡萊蕪下注云又禹貢汶水出西南入沛桑欽所言則明著桑欽禹貢說矣今據桂氏擬議題曰古文尚書桑氏說

又按地理志注數引禹貢說不著姓名疑亦出桑欽或平當當字子思平陵人以經明禹貢使行河爲騎都尉領河隄哀帝時至丞相漢志平原郡鬲縣下引平當以爲鬲津止此一語別無可以證實焉

禹貢圖

後漢書循吏王景傳永平十二年議修汴渠賜景山海經河渠書禹貢圖

按禹貢圖前漢時所當有哀帝時丞相平當經明禹貢溝洫志曰哀帝初平當使領河隄奏言九河今皆竇滅按經義治水有決河深川而無隄防雍塞之文云云疑卽當所作

劉歆洪範五行傳記

漢書楚元王附傳劉向少子歆字子駿少以通詩書能屬文召見成帝待詔宦者署爲黃門郎向死後歆復爲中壘校尉哀帝初爲侍中大中

大夫騎都尉奉車光祿大夫因移書責讓太常博士忤執政大臣爲衆儒所訕懼誅求出補吏徙守五原轉涿郡歷三郡守數年以病免官起家復爲安定屬國都尉會哀帝崩王莽持政莽少與歆俱爲黃門郎重之白太后留歆爲右曹太中大夫遷中壘校尉羲和京兆尹封紅休侯按王子侯表休侯宮楚元王子孝景元年封三年以兄子楚王戊反免更封紅侯傳國至曾孫武帝元朔四年亡後絕又楚元王附傳富子辟彊辟彊子德德子向向子歆歆宮之元孫封紅休侯者蓋取其先世初封休侯更封紅侯而一之初歆以建平元年改名秀字穎叔及王莽簒位歆爲國師又翟義傳居攝二年九月義和紅休侯劉歆爲揚武將軍屯宛三年正月歸故官又王莽傳始建國元年莽按金匱輔臣皆封拜以少阿義和京兆尹紅休侯劉歆爲國師嘉新公後改爲心又改爲信與王舜平晏哀章爲四輔地皇四年七月時漢兵起王邑等已敗於昆陽衞將軍王涉大司馬董忠與歆謀共劫持莽東降南陽天子歆怨莽殺其三子又畏大禍至遂與涉忠謀欲發事泄格殺忠歆涉皆自殺按殺其三子者歆仲子棨棨弟泳始建國二年十二月以甄豐子尋事被殺歆女憘爲莽太子臨寖地皇二年正月莽殺臨憘自殺並見莽傳

漢書五行志孝武時夏侯始昌通五經善推五行傳以傳族子夏侯勝下及許商皆以教所賢弟子其傳與劉向同唯劉歆傳獨異又曰向子歆言五行傳又頗不同

隋書經籍志曰濟南伏生之傳唯劉向父子所著五行傳是其本法而又多乖戾

按五行志引劉歆貌傳言傳視聽傳思心傳皇極傳其不同者如云庶徵之恆寒劉向以爲春秋無其應劉歆以爲大雨雪及未當雨雪而雨雪及大雨雹隕霜殺叔孫草皆當寒之罰也其說視其父爲長司馬彪續漢志亦數言劉歆傳與舊傳異

張霸百兩篇

漢書儒林傳世所傳百兩篇者出東萊張霸分析合二十九篇以爲數十又采左氏傳書敍爲作首尾凡百二篇篇或數簡文意滲陋成帝時求其古文者霸以能爲百兩徵以中書校之非是霸辭受父父有弟子尉氏樊並時太中大夫平當侍御史周欽勸上存之後樊並謀反迺黜其書釋文敍錄云成帝時劉向校之非是後漸黜其書

王充論衡佚文正說篇曰孝成皇帝時讀百篇尚書博士郎吏莫能曉知徵天下能爲尚書者東海張霸通左氏春秋案百篇序以左氏訓詁造作百二篇具成奏上成帝出祕尚書以考校之無一字相應者於是下霸於吏吏白霸罪當至死成帝奇霸之才赦其辠亦不滅其經故百二尚書傳在民間

崑山顧炎武曰知錄曰漢時尚書今文與古文爲二而孔氏古文與張霸之書又自分爲二霸書即所謂百兩篇也但如後人諸所指目張霸僞書亦以意擬之耳如今文太誓已出於武宣之世在張霸前而說者並以入張霸僞書非也唯王充衡論感類篇所引百兩篇文乃是眞本以其時書猶傳世充及見之也

金谿王謨輯本敍錄曰今鈔取玉海所引數條及僞太誓二條而以論衡所引百兩篇冠於其首亦以存此書目云

右書凡經本一家一部傳注圖說及僞書七家七部隋志有孔安國古文尚書傳十三卷今宇尚書傳十四卷古文尚書音一卷並依託不錄又經義考有牟卿尚書章句據後漢書張奐傳注入錄今考張奐傳所云牟氏章句實東漢牟長非牟卿詳見余所輯東漢藝文志尚書家今亦不錄

尚書家有歐陽大小夏侯三家其書並著錄藝文志歐陽氏有平陳之學大夏侯有孔許之學小夏侯有鄭張秦假李氏之學蓋平陵平當梁陳翁生魯孔霸霸子光長安許商平陵鄭寬中張山拊山陽張無故信都秦恭陳留假倉平陵李尋十一人也而平當陳翁生家世傳業許商書見藝文志張無故秦恭書見前餘八人書無考又御史大夫千乘兒寬受業歐陽和伯孔安國武帝謂其說可觀從寬問一篇寬於尚書家當有書又騎都尉李尋善說災異班氏五行志采其說似尋於洪範亦當有書又劉子駿移書太常博士云傳聞民間有膠東庸生之遺學抑而未施後漢儒林傳云孔安國傳古文尚書授都尉朝朝授膠東庸譚爲尚書古文學未得立則庸生亦當有書並疑西漢實有孔氏傳乃庸生所爲平帝時立古文尚書博士傳習必不止桑君長一家之說今並泯沒無徵焉

楚元王詩傳

漢書本傳楚元王交字游高祖同父少弟也好書多材藝少時嘗與魯穆生白生申公俱受詩

於浮邱伯者孫卿門人也及秦焚書各別去
高后時浮邱伯在長安元王遺子郢客與申公
俱卒業文帝時聞申公爲詩最精以爲博士元
王好詩諸子皆讀詩申公始爲詩傳號魯詩元
王亦次詩傳號曰元王詩世或有之
漢書儒林傳申公魯人也少與楚元王交俱事
齊人浮邱伯受詩漢興高祖過魯申公以弟子
從師入見於魯南宮呂太后時浮邱伯在長安
楚元王遣子郢與申公俱卒學元王薨郢嗣立
爲楚王令申公傅太子戊
世系劉氏戰國時爲魏大夫秦滅魏徙大梁生
清徙居沛生仁號豐公生煓字執嘉四子伯仲
邦交邦漢高祖也按太公名字唯見于此
經義考曰劉城曰楚元王高祖同父兄弟也秦
漢間急攻戰燔墳籍一家之內仲則力田治生
產矣季則好酒及色嫚罵儒生矣交何所見而
早毅然學古獨與穆生白生申公輩游同受詩
於浮邱伯豈非豪傑之士無待而興者哉然則
交固漢儒林之首也按劉城字伯宗江南貴池人前明
遺老有嶧桐集見盛舊集中

按元王詩在魯齊韓三家未分之前固與申
培公同爲魯詩宗其後劉向家世魯詩傳學
至西京之末皆元王一派亦云盛矣

魯詩韋君章句

漢書本傳韋賢字長孺魯國鄒人也篤志於學
兼通禮尚書以詩教授號稱鄒魯大儒徵爲博
士給事中進授昭帝詩稍遷光祿大夫詹事至
大鴻臚以尊立孝宣帝與謀議賜爵關內侯徙
爲長信少府本始三年代蔡義爲丞相封扶陽
侯食邑七百戶時賢七十餘爲相五歲地節三
年以老病乞骸骨罷歸丞相致仕自賢始年八
十二薨謚曰節侯
漢書儒林申公傳申公以詩春秋授瑕邱江公
及魯許生韋賢治詩事博士大江公晉灼曰大江
公即瑕邱江公也　及許生又治禮至丞相傳子玄
成以淮陽中尉論石渠後亦至丞相玄成及兄
子賞以詩授哀帝至大司馬車騎將軍自有傳
由是魯詩有韋氏學
王應麟漢志考證曰魯詩有韋氏學後漢執金
吾丞武榮碑云治魯詩經韋君章句
經義考曰按魯詩有韋氏學而章句不載於漢
志考執金吾武榮碑云治魯詩經韋君章句則
當時韋氏父子亦有章句授弟子矣朱倬曰魯
詩起於申公而盛於韋賢　按許愼五經異義今輯本
有治魯詩丞相韋玄成說

按明區大任百越先賢志云濟臺敬伯會稽
人受韋氏詩於淮陽薛漢則東漢之初薛氏
濟臺氏皆傳韋氏詩不僅武氏一家也漢爲
薛廣德元孫廣德以魯詩博士論石渠至御
史大夫見儒林傳　按區志所據多古書故其言皆
徵實

魯詩許氏章句

漢書儒林傳申公以詩授魯許生及免中徐公
又曰王式東平人也事免中徐公及許生授山
陽張長安張兄子游卿爲諫大夫以詩授元帝
其門人琅琊王扶爲泗水中尉陳留許晏爲博
士由是張家有許氏學
釋文敘錄曰張生兄子游卿以詩授元帝傳王
扶扶授許晏陳留人爲博士
太平御覽四百九十六陳留風俗傳曰許晏字
偉君受魯詩於琅琊王扶改學曰許氏章句列
在儒林故諺曰殿上成羣許偉君　按陳留風俗傳
後漢議郎剛稱撰凡三卷見隋書經籍志

按後漢書獨行李業傳業習魯詩師博士許
晏平帝時舉明經爲郎王莽居攝去官似即
此博士許晏而譌爲晃

齊詩轅氏內傳

齊詩轅氏外傳

漢書儒林傳漢興言詩於魯則申培公於齊則
轅固生又曰轅固齊人也以治詩孝景時爲博
士拜清河太傅疾免武帝初即位復以賢良徵
諸儒多嫉毀曰固老罷歸之時固已九十餘矣
公孫弘亦徵仄目而事固諸齊以詩顯貴皆固
之弟子也
漢書藝文志漢興魯申公爲詩訓故而齊轅固
燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非其本
義
荀悅漢記曰齊人轅固生爲景帝博士作詩外
內傳　按轅固生作詩外傳唯見於此藝文志所謂取春秋
采雜說非其本義者似即指兩家外傳而言則實有其書也
釋文敘錄齊人轅固生作詩傳號齊詩
元朱倬詩疑問曰齊詩始於轅固而盛於匡衡
按藝文志言轅固爲之傳而其書不見應劭
注云后蒼作齊詩按蒼爲轅固生再傳弟子

齊詩自轅氏始不始於后蒼也

齊詩伏氏章句

漢書儒林傳諸齊以詩顯貴皆轅固弟子也昌邑太傅夏后始昌最明又曰后蒼東海人也事夏侯始昌授翼奉蕭望之匡衡衡授琅琊師丹伏理旂君理爲高密太傅家世傳業由是齊詩有翼匡師伏之學

後漢書伏湛傳湛字惠公琅琊東武人也九世祖勝字子賤所謂濟南伏生者也湛高祖父孺武帝時客授東武因家焉父理爲當世名儒以詩授成帝爲高密太傅別自名學湛少傳父業教授數百人成帝時以父任爲博士弟子五遷至王莽時爲繡衣執法遷後隊屬正又曰自伏生已後世傳經學

按陸璣詩疏卷末言四家詩源流云其後伏黯傳理家學改定章句以授嗣子恭云云與范書儒林伏恭傳所言合然則伏黯所據爲藍本者伏理章句也黯亦理之子湛之弟

韓詩薛夫子章句

漢書薛廣德傳廣德字長卿沛郡相人也以魯詩教授爲博士論石渠至御史大夫世系曰廣德生饒長沙太守饒生愿爲淮陽太守因徙居焉生方邱字夫子方邱生漢字公子後漢千乘太守後漢書儒林傳薛漢字公子淮陽人也世習韓詩父子以章句著名漢少傳父業當世言詩者推漢爲長

元和惠棟後漢書補注曰隋經籍志韓詩二十二卷薛氏章句棟案唐人所引韓詩其稱薛君者漢也稱薛夫子者乃方邱也故馮衍傳注有薛夫子章句是也傳不載漢父名字後人以章句專屬諸漢失之按後人指王氏應麟也

翟酺侯康補後漢藝文志曰按馮衍傳注之文亦見明帝本紀注而彼引作薛君據此則凡稱薛君者亦有薛夫子說矣

按儒林傳薛廣德事王式受魯詩五世至漢猶以魯詩韋君章句授瞽臺敬伯見區大任百越先賢志是薛氏本世以魯詩兼習韓詩者也

呂叔玉詩說

經義考曰按呂氏於詩不知主何家之說杜子春注周官引之其說曰肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執競也渠思文也頗見新義惜乎其不傳

古詩凡七家八部　子貢詩傳申培詩說各一卷明豐坊僞託不錄

七十子後言詩者有高行子孟仲子仲梁子　宋邵思姓解云古之隱者有仲梁子　其人與其遺說略見詩正義及孟子趙岐注諸書其書名則不可得而詳矣漢儒林詩家自魯齊韓三家及大小毛公外其名家者魯詩有張唐褚氏之學山陽張長安東平唐長賓沛褚少孫皆事東平王式爲博士張家又有許氏學陳留許晏也齊詩后氏受業於轅固生之弟子夏侯始昌有翼匡師伏之學東海翼奉匡衡琅琊師丹伏理也伏氏則家世傳業韓詩有王食長孫之學河內王吉食子公亦曰食生風俗通姓氏篇云漢有食子公爲博士子嘗爲子淄川長孫順皆韓太傅數傳弟子此十餘人在當時未嘗無書今得以考見者唯許氏伏氏二家而已又劉向家世魯詩王伯厚漢志考證謂說苑新序列女傳及所上封事多魯詩說而說文草部蔞字下云四月秀蔞劉向云此味苦苦蔞也惠氏讀說文記曰向說當在魯詩則劉氏亦當有書

劉向校定禮經十七篇

漢書楚元王附傳向字子政本名更生年十二以父德任爲輦郎既冠擢爲諫大夫以典尚方鑄作事不驗下吏繫當死得減死論復拜爲郎中給事黃門遷散騎諫大夫給事中元帝即位擢爲散騎宗正給事中下獄免官復爲中郎又坐免爲庶人廢十餘年成帝即位石顯等伏辜更生乃復進用更名向召拜爲中郎使領三輔都水遷光祿大夫領校中五經祕書爲中壘校尉居列大夫官前後三十餘年年七十二卒

四庫提要曰儀禮出殘闕之餘漢代所傳凡有三本一曰戴德本一曰戴聖本一曰劉向別錄本即鄭氏所注賈公彥疏謂別錄尊卑吉凶次第倫序故鄭用之二戴尊卑吉凶雜亂故鄭不從之也

按藝文志禮經七十篇諸家以爲十七之誤志唯載后氏戴氏而劉氏校定之本次序不同爲鄭氏所依據者志未之及蓋當時別行之本在中祕書之外猶屈宋辭賦既錄於詩賦略中又集爲楚辭十六卷也

喪服子夏傳一篇

晉書禮志曰喪服本文省略必待注解事義迺

彰其傳說差詳世稱子夏所作

隋書經籍志曰喪服一篇子夏先傳之諸儒多爲注解今又別行

儀禮疏曰其傳內更云傳者是子夏引他舊傳以證己義儀禮見在一十七篇餘不爲傳獨爲喪服作傳者但喪服一篇總包天子已下五服差降六術精麤變除之數既繁出入正殤交互恐讀者不能悉解其義是以特爲傳解

王應麟漢志考證曰喪服傳子夏所爲白虎通謂之禮服傳

按喪服子夏傳本自別行其編入儀禮十七篇中者後人爲之也

戴德喪服變除一卷

漢書儒林傳漢興魯高堂生傳士禮十七篇而瑕邱蕭奮以禮至淮陽太守東海孟卿事蕭奮以授后倉倉授梁戴德延君號大戴爲信都太傅（漢信都太傅戴德世居魏郡斥邱）

唐書經籍志喪服變除一卷戴至德撰（按稱至德誤唐藝文志大戴德喪服變除一卷）

新唐志史部儀注類有戴至德喪服變服一卷列唐人中是唐有戴至德亦撰喪服變服之書舊唐志或因此而誤

王謨輯本敍錄曰唐志大戴德喪服變除一卷隋志不載此書今從通典鈔出十一條又禮記注疏二條

馬國翰輯本序曰大戴傳禮在小戴之前自小戴學盛而大戴浸微其記雖存鮮有肄習至喪服變除隋志且不著目唐藝文志始以一卷著錄今佚禮記鄭注及正義引數條杜佑通典稱引頗多摭輯猶可成帙

禮桓生說

劉歆七略曰禮家先魯有桓生說經頗異

漢書劉歆傳歆移書大常博士曰逸禮有三十九書十六篇及春秋左氏邱明所修皆古文舊書藏於祕府伏而未發孝成皇帝閔學殘文缺稍離其眞乃陳發祕藏校理舊文得此三事以考學官所傳經或脫簡傳或間編（師古曰間編謂舊編爛絕就更次之前後錯亂也）傳問民間則有魯國桓公趙國貫公膠東庸生之遺學與此同抑而未施此乃有識者之所惜閔士君子之所嗟痛也

漢書儒林傳漢興魯高堂生傳士禮十七篇而魯徐生善爲頌（師古曰頌讀與容同）孝文時徐生以頌爲禮官大夫傳子至孫延及徐氏弟子公戶滿意桓生單次皆爲禮官大夫

禮大戴記八十五篇戴德始末見前

禮記正義鄭康成六藝論云今禮行於世者戴德戴聖之學也戴德傳記八十五篇則大戴禮是也

釋文敍錄晉陳邵周禮論敍云戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮（按此稱古禮二百四篇者即禮古記非禮古經也）

隋書經籍志漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇向因第而敍之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而記之爲八十五篇謂之大戴記又曰大戴禮記十二卷漢信都王太傅戴德撰

唐書經籍志大戴禮記十三卷戴德撰藝文志大戴德禮記十三卷崇文總目大戴禮記十卷三十五篇又一本三十三篇晁氏讀書志十三卷四十篇宋史藝文志大戴禮記十三卷戴德纂

四庫提要曰大戴禮記十三卷漢戴德撰原書八十五篇今闕四十六篇存三十九篇書中夏小正篇最古其諸侯遷廟諸侯釁廟投壺公冠皆禮古經遺文又藝文志曾子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至天圓篇題上悉冠以曾子者是也史繩祖學齋佔畢言大戴記列之十四經中其說今不可考然先王舊制時有徵焉固亦禮經之羽翼爾

嘉定王鳴盛蛾術編說錄曰大戴篇目起三十九終八十一而其中又缺四篇則其缺者或即聖之所已載蓋當馬融盧植鄭康成諸大儒並注小戴其書盛行後人見大戴絕無傳注而其中有與小戴複出者不須兩載遂從而刪去之存其原第故起三十九篇耳

按隋志所舉五種並見漢志禮樂論語三類中實有二百一十五篇釋文引陳邵稱二百四篇隋志稱二百十四篇或其中篇第有所分合也

夏小正戴氏傳一卷

史夏本紀太史公曰孔子正夏時學者多傳夏

小正云裴駰集解禮運稱孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉鄭玄曰得夏四時之書其存者有小正

戴德傳曰何以謂之小正以小著名也曷以小之掌故失其傳太史遷其籍宗國墜其徵儒宿荒其訓小之云者弗詳之云爾非其徵之云也

隋書經籍志夏小正一卷戴德撰

宋傅崧卿校注序曰崧卿少時讀禮記著孔子得夏時於杞鄭氏注曰夏四時之書也其存者有小正而鄭注月令引小正者辭大抵嚴約不類秦漢以來文章信其爲有夏氏之遺書而王政民事繫焉蓋夏之月令也

四庫提要曰夏小正本大戴禮記之一篇隋志始於大戴禮記外別出夏小正一卷注云戴德撰傅崧卿序謂隋懸重賞以求逸書進書者遂多以邀賞帛故離析篇目而爲此有司受此又不加辨而作志者亦不復考是於理亦或然然考吳陸璣詩疏曰大戴禮夏小正傳云蘧游胡游胡旁勃也則三國時已有傳名疑大戴禮記舊本但有夏小正之文而無其傳戴德爲之作傳別行遂自爲一卷故隋志分著於錄後盧辨作大戴禮注始采其傳編入書中故唐志遂不著錄耳又隋志根據七錄最爲精核不容不知夏小正爲三代之書漫題戴德撰疑夏小正下當有傳字或戴德撰字當作戴德傳字今本譌脫一字亦未可定觀小爾雅亦孔叢之一篇內有李軌之注遂別著錄是亦旁證矣崧卿以爲隋代誤分似不然也

禮小戴記四十九篇

漢書儒林傳后倉授梁戴德延君戴聖次君聖號小戴以博士論石渠至九江太守 正義云聖德從子

漢書酷武傳武爲揚州刺史所舉奏二千石長吏必先露章服罪者爲虧除免之而已不服極法奏之抵罪或至死九江太守戴聖禮經號小戴者也行治多不法前刺史以其大儒優容之及武爲刺史行部錄囚徒有所舉以屬郡聖曰後進生何知迺欲亂人治皆無所決武使從事廉得其罪聖懼自免後爲博士毀武於朝廷武聞之終不揚其惡而聖子賓客爲羣盜得繫廬江聖自以子必死武平心決之卒得不死自是後聖慚服武每奏事至京師聖未嘗不造門謝恩

釋文敘錄陳邵周禮論序云戴聖刪大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮

禮記正義孔子沒後七十二子之徒共撰所聞以爲此記或錄舊禮之義或錄變禮所由或兼記體履或雜序得失故編而錄之以爲記也中庸是子思伋所作緇衣公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修盧植云王制謂漢文時博士所錄其餘衆篇皆如此例但未能盡知所記之人也

經義考曰王肅注禮以月令爲周公所作羅璧曰梁沈約謂中庸表記坊記緇衣取子思樂記取公孫尼子學記出毛生胡寅曰禮運子游作樂記子貢作郊敬曰三年問荀卿所著

按釋文敘錄附注云漢劉向別錄有四十九篇其篇次與今禮記同名爲他家書拾撰所取不可謂之小戴禮按小戴與劉光祿同時豈別錄中附著其篇目歟七略唯有古記原編凡五種二百十五篇分著禮類樂類論語類中若大小戴慶氏諸節本皆所不著也

又按書錄解題及宋藝文志於鄭注禮記之前別有戴聖禮記二十卷豈小戴記原編至宋猶在耶似以禮記白文而卽謂之小戴記不知鄭本禮記與小戴實有不同者

禮慶氏記四十九篇

漢書儒林孟卿傳孟卿事蕭奮以授后倉倉授沛聞人通漢子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公孝公爲東平太傅由是禮有大戴小戴慶氏之學普授魯夏侯敬又傳族子咸爲豫章太守

漢書藝文志漢興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學官

後漢書曹褒傳褒字叔通魯國薛人也父充持慶氏禮作章句辨難於是遂有慶氏學褒少篤志結髮傳充業博物識古爲儒者宗作通義及演經雜論又傳禮記四十九篇教授諸生千餘人慶氏學遂行於世

隋書經籍志后蒼授梁人戴德及德從兄子聖沛人慶普於是有大戴小戴慶氏三家並立後漢唯曹充傳慶氏以授其子褒然三家雖存並微相傳不絕

經義考曰按后氏之禮分爲四家聞人通漢雖未立於學官而石渠禮論其議奏獨多慶氏亦必有書顧未詳篇目東漢之世曹充父子尚傳其學竊怪班氏志藝文獨不及之何歟

按儒林傳贊言其初禮家唯有后氏至宣帝世復立大小戴禮是漢志所謂三家立於學官者后氏及大小戴也慶氏不與焉范書儒林傳謂二戴慶氏三家皆立博士恐非是東京亦但有二戴博士見續漢百官志

禮小戴記橋氏章句四十九篇

漢書儒林傳小戴授梁人橋仁季卿楊榮子孫仁爲大鴻臚家世傳業由是小戴有橋楊氏之學按百官表孝平元始二年大鴻臚橋仁而范書言成帝時後漢書橋玄傳玄字公祖梁國睢陽人也七世祖仁從同郡戴德學著禮記章句四十九篇號曰橋君學成帝時爲大鴻臚經義考曰按橋楊本傳小戴之學班史序次甚明此云戴德恐誤

戴聖輯羣儒疑義十二卷

隋書經籍志石渠禮論四卷戴聖撰梁有羣儒疑義十二卷戴聖撰唐書經籍志禮義二十卷戴勝等撰舊唐志聖皆作勝唐藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷又禮議二十卷

按石渠禮論即石渠議奏藝文志已著於錄羣儒疑義經義考題曰禮記羣儒疑義舊唐志作禮義新志作禮議義議古通觀新志敍次似二十卷者爲鄭氏注本七錄十二卷或戴氏原編歟

叔孫通漢儀十二篇

晉晉灼漢書注曰楚漢春秋叔孫通名何

史漢列傳叔孫通者薛人也秦時以文學徵二世拜爲博士迺亡去及項梁之薛通從之敗定陶從懷王事項王漢二年漢王從五諸侯入彭城按彭城楚所都也通降漢漢王拜爲博士號稷嗣君集解引徐廣曰蓋言其德業足以繼踵齊稷下之風流也漢五年已幷天下諸侯共尊漢王爲皇帝於定陶通就其儀號高帝悉去秦儀法爲簡易羣臣飲爭功醉或妄呼拔劍擊柱上患之漢五年通說上曰臣願徵魯諸生與臣弟子共起朝儀又曰臣願頗采古禮與秦儀雜就之於是通使徵魯諸生三十餘人及上左右爲學者與其弟子百餘人爲緜蕞野外習之月餘可試觀會十月漢七年長樂宮成諸侯羣臣朝十月按是時仍秦制以十月爲歲首無敢譁譯失禮者於是高帝曰吾乃今日知爲皇帝之貴也拜通爲奉常諸弟子儒生悉以爲郎九年高帝徙通爲太子太傅孝惠即位迺謂通曰先帝園陵寢廟羣臣莫習徙通爲奉常定宗廟儀法及稍定漢諸儀法皆通所論著也

史記禮書秦有天下悉內六國禮儀采擇其善雖不合聖制其尊君抑臣朝廷濟濟依古以來至於高祖光有四海叔孫通頗有所增益減損大抵皆襲秦故自天子稱號以至佐僚及宮室官名少所變改

漢書禮樂志漢興撥亂反正日不暇給猶命叔孫通制禮儀以正君臣之位以通爲奉常遂定儀法未盡備而通終又曰今叔孫通所撰禮儀與律令同錄藏於理官法家又復不傳漢典寢而不著臣民莫有言者

後漢書曹褒傳章和元年正月召褒詣嘉德門令小黃門持班固所上叔孫通漢儀十二篇敕褒曰此制散略多不合經今宜依禮條正使可施行

按張倉作章程謂之程品叔孫通制禮儀謂之儀品王充論衡謝短篇有曰高祖詔叔孫通制作儀品十六篇即謂此書而云十六篇與班氏上之肅宗者異今從范書

叔孫通禮器制度

周禮凌人疏禮器制度叔孫通前漢時作多得古之周制故鄭君注禮依而用之弁師疏叔孫通作漢禮器制度取法於周

王應麟漢志考證三禮注疏所引漢禮器制度叔孫通所作也隋志已亡此書

王謨輯本敍錄曰禮器制度所陳冕服車旗彝器之類與朝儀固有間三禮正義往往云此依漢禮器制度而知或云此約漢禮器制度此書久亡故不載漢隋唐三史今從三禮注疏中鈔出十九條外鈔出尚書疏一條毛詩疏二條三禮圖注一條御覽二條又玉海三禮門以胡廣漢制度附此書下故從後漢書注文選注共鈔出六條

陽湖孫星衍輯本序曰曰鄭君注周禮引漢禮器制度賈公彥釋曰叔孫通前漢時作多得古之周制漢書藝文志隋書經籍志皆無此書

王制

史記封禪書文帝使博士諸生刺六經中作王制謀議巡狩封禪事　按事在文帝十六年漢書郊祀志文同

劉向七略曰文帝所造書有本制兵制服制篇

王應麟漢志考證曰史記封禪書文帝使博士諸生刺六經中作王制白虎通引禮王制曰天子棺槨九重今禮記王制篇蓋其略也

仁和孫志祖讀書脞錄曰禮記王制正義盧植云漢孝文皇帝令博士諸生作此王制之書釋文同　案史記封禪書文帝使博士諸生刺六經作王制索隱引劉向別錄云文帝書有本制兵制服制篇然則文帝之王制非禮記之王制也盧植以其書名偶同而誤牽合之爾鄭康成答臨碩云孟子當赧王之際王制之作復在其後見正義　蓋亦不以漢文時之王制當之也

按王制疏引鄭玄駁許慎五經異義云周禮是周公之制王制是孔子之後大賢所記先王之事又曰王制者記文襄之霸制耳此亦非漢文時王制之一證

河間獻王書五百餘篇

漢書景十三王列傳河間獻王德以孝景二年立修學好古實事求是從民得善書必爲好寫與之留其眞加金帛賜以招之繇是四方道術之人不遠千里或有先祖舊書多奉以奏獻王者故得書多與漢朝等是時淮南王安亦好書所招致率多浮辨獻王所得書皆古文先秦舊書周官尚書禮禮記　師古曰禮者禮經也禮記者諸儒記禮之說也　孟子老子之屬皆經傳說記七十子徒所論其舉舉六藝立毛氏詩左氏春秋博士　或譏於簡端曰凡經獻王皆立博士此二者以王朝未立故特著之也博士爲毛公貫公其言甚寡修禮樂被服儒術造次必於儒者山東諸儒者從而游立二十六年薨中尉常麗以聞大行令奏謚法曰聰明容知曰獻宜謚曰獻王　武帝本紀元光五年春正月河間王德薨

史記五宗世家集解漢名臣奏杜業曰河間獻王經術通明積德累行天下雄俊衆儒皆歸之孝武帝時獻王來朝被服造次必於仁義問以五策獻王輒對無窮孝武帝艴然難之謂獻王曰湯以七十里文王百里王其勉之王知其意歸卽縱酒聽樂因以終

史記禮書孝文卽位有司議欲定儀禮孝文好道家之學以爲繁禮飾貌無益於治故罷去之今上卽位招致儒術之士令共定儀十餘年不就制詔御史曰蓋受命而王各有所由興殊路而同歸謂因民而作追俗爲制也議者咸稱太古百姓何望漢亦一家之事典法不傳謂子孫何可不勉歟

漢書禮志曰今叔孫通所撰禮儀與律令同錄藏於理官法家又復不傳漢典寢而不著民臣莫有言者又通沒之後河間獻王采禮樂古事稍稍增輯至五百餘篇今學者不能昭見但推士禮以及天子說義又頗謬異故君臣長幼交接之道寖以不章

按禮志言叔孫通所定儀法未盡備而終河間獻王是書蓋欲踵其遺緒譔爲漢禮證以禮書之言則其事與後漢曹褒撰禮命意相同獻王嘗奏進雅樂矣此書殆亦奏上錄藏於理官後或亡於王莽之亂故班氏云今學者不能昭見也

甘泉鹵簿

晉司馬彪續漢書輿服志乘輿大駕公卿奉引太僕御大將軍參乘屬車八十一乘備千乘萬騎西都行祠天郊甘泉備之官有其注名曰甘泉鹵簿梁劉昭注曰蔡邕表志曰甘泉鹵簿國家舊章而幽僻藏蔽莫之得見

宋章如愚山堂考索前集曰漢之甘泉自古祭天圜丘之處也本秦林光宮自文帝時郊五時武帝立泰畤三歲一郊車駕必幸雍幸甘泉故有甘泉鹵簿

錢唐汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有甘泉鹵簿　按汪氏所輯諸書皆徵實之文故今採以爲據

元始婚禮

漢書平帝紀元始三年春詔有司爲皇帝納采安漢公莽女又詔光祿大夫劉歆等雜定婚禮四輔公卿大夫博士郎吏家屬皆以禮娶親迎立軺併馬服虔曰軺音謠立乘小車也併馬驪駕也顏師古曰新定此制也

漢書王莽傳莽既尊重欲以女配帝爲皇后以固其權奏言皇帝卽位三年長秋宮未建液廷尉朕未充乃者國家之難本從亡嗣配取不正請考論五經定取禮正十二女之義以廣繼嗣

師古曰液與掖同音通用取皆讀曰娶

按莽謀以己女爲后因令劉歆等考論五經定此婚禮而兼及於四輔以下之婚禮云

元始車服制度

漢書平帝紀元始三年夏安漢公奏車服制度吏民養生送終嫁娶奴婢田宅器械之品

按王莽傳元始五年五月太皇太后臨於前殿親詔九錫文曰輔朕五年人倫之本正天地之位定張晏曰定冠婚之儀徙南北之郊也今按冠儀未見當在此書

又按莽傳數言制禮作樂其禮今可考見者唯此兩書其樂則所立樂經是也皆爲漢家所制作也至天鳳二年篡已七年矣又云制禮作樂蓋欲自爲新室建一代之制其新樂見天鳳六年其禮殆迄未有成始建國三年有云百官改更職事分移律令儀法未及悉定且因漢律令儀法以從事其後亦不見言禮書成就事

元始南北郊羣祀

漢書郊祀志平帝元始五年大司馬王莽奏言孝武皇帝元鼎四年始立后土祠於汾陰或曰五帝泰一之佐宜立泰一五年始立泰一祠於甘泉三歲一郊不歲事天皆未應古制建始元年徙甘泉泰畤河東后土於長安南北郊永始元年以未有皇孫復甘泉河東祠綏和二年以卒不獲祐復長安南北郊建平三年懼孝哀皇帝之疾未瘳復甘泉汾陰祠竟復無福臣謹與太師孔光長樂少府平晏大司農左咸中壘校尉劉歆等六十七人議皆曰宜如建始時承相衡等議復長安南北郊如故莽又頗改其祭禮後又奏言臣謹與太師光大司徒宮義和歆等八十九人議皆曰今稱天神曰皇天上帝宜令墜祇稱皇墜后祇分羣神以類相從爲五部於是長安旁諸廟兆畤甚盛矣莽又言帝王建立社稷百王不易聖漢已有官社未立官稷遂於官社後立官稷以后稷配臣瓚曰官稷至此始立之又曰中興不立官稷相承至今

司馬彪續漢書祭祀志建武元年光武卽位於鄗祭告天地采用元始中郊祭故事六宗羣神皆從二年正月初制郊兆於雒陽城南七里依鄗采元始中故事爲圓壇八陛建武三十二年二月登封泰山禪祭地於梁陰以高后配山川羣神從如元始中北郊故事三十三年正月辛未郊別祀地祇如元始中故事又曰采元始中故事兆五郊於雒陽以迎時氣又曰安帝元初六年更立六宗祀於雒陽西北以元始中故事謂六宗易六子之氣日月雷公風伯山澤者爲非是劉昭曰黃圖載元始儀最悉

按元始諸儀皆劉歆等典領考論經義審定從違至爲詳盡故中興郊祭羣祀皆采以從事揚雄劇秦美新曰夫改定神祇上儀也欽修百祀咸秩也李善曰莽奏定南郊奏定羣神之禮

元始明堂制度

漢書平帝紀元始四年夏安漢公奏立明堂辟廱五年春正月祫祭明堂諸侯王二十八人列侯百二十人宗室子九百餘人徵助祭禮畢皆益戶賜爵及金帛增秩補吏各有差義和劉歆等四人使治明堂辟廱令漢與文王靈臺周公作洛同符封爲列侯歆本傳云使治明堂辟雍封紅休侯又恩澤侯表防鄉侯平晏紅休侯劉歆寧鄉侯孔永定鄉侯孫邁四人以治明堂辟雍得萬國驩心功侯各千戶元始五年閏六月丁酉封

漢書王莽傳是歲莽奏起明堂辟雍靈臺制度甚盛羣臣奏言明堂辟雍墮廢千載莫能興公以八月載生魄庚子奉使朝用書臨賦營築孟康曰賦功役之書　越若翊辛丑諸生庶民大和會十萬衆並集平作二旬大功畢成唐虞發舉成周造業誠亡以加居攝元年莽白太后下詔曰故太師光雖前薨功效已列太保舜大司空豐輕車將軍邯步兵將軍建皆爲誘進單于籌策又典靈臺明堂辟雍四郊定制度開子午道與宰衡同心說德合意幷力功德茂著封舜子及光豐孫等爲侯益邯建戶

漢書禮樂志王莽爲宰衡欲耀衆庶遂興辟雍因以篡位海內畔之

按范書張純傳純明習故事自郊廟婚冠喪紀禮儀多所正定建武中請建辟雍以平帝時議具奏之按純在哀平間爲侍中王莽時至列卿凡元始中禮儀制度皆親見之亦備有其書故得以上之朝廷爲所依據

右禮凡經本一家一部傳義及儀法十五家十八部

禮家自后倉而後有大戴小戴慶氏之學而大戴有徐氏小戴有橋楊氏之學徐謂琅琊徐良橋謂

橋仁楊謂梁人楊榮也徐良橋仁家世傳業並見儒林傳后氏經及曲臺記二戴氏經藝文志已著錄二戴記慶氏記橋氏章句見前徐楊二家書無考又夏侯勝爲學精熟所問非一師善說禮服徵爲博士是大夏侯於喪服經傳亦當有書孝平之世政自莽出莽每有興造必欲依古得經文而義和劉歆爲之典領凡所作述皆采摭經典綜攬羣言賅貫古今折中諦當故中興之初多用以爲程式藝文志有封禪羣祀封禪議對諸書今沿其例類從於此又秦有六國禮儀漢初有秦儀已見漢儀條下不別出焉

河間獻王樂元語獻王始末具禮家

漢書食貨志王莽下詔曰樂語有五均鄧展曰樂語樂元語河間獻王所傳道五均事

王謨輯本敍錄曰食貨志鄧展注樂元語河間獻王所傳道五均事臣瓚注引其文漢書藝文志不言獻王著樂元語隋唐二志亦不著錄今鈔出白虎通二條前漢書注一條

馬國翰輯本序曰此書漢隋志皆無其目據漢食貨志注云河間獻王所傳則古樂記佚篇之一也白虎通引其言夷狄樂制漢書注載其言五均事禮記正義引白虎通與今本互異並訂正焉

按禮樂志言叔孫通沒後河間獻王采禮樂古事稍稍增輯至五百餘篇今學者不能昭見此似五百餘篇之僅存者又疑在王禹記二十四篇中今姑從王氏所補錄於此

又按王莽引此其所立樂經亦必引及之矣

元始樂經

漢書王莽傳元始四年立樂經益博士員經各五人按樂經博士亦五人也

桓譚新論曰陽城子張名衡蜀郡人王翁與吾俱爲講樂祭酒又別一引云爲典樂大夫及寢疾預買棺槨多下錦繡立被發家按此稱王翁者卽王莽也

王充論衡超奇篇成子長作樂經極窅冥之深非庶幾之才不能成也又對作篇云陽城子張作樂經卓絕驚耳

應劭風俗通氏姓篇漢有諫議大夫陽成公衡

張澍輯注曰陽成一作陽城桓譚新論陽城子張名衡爲講學祭酒蜀人卽陽成公衡也

王應麟困學記聞曰考工記磬氏疏引樂云云朱文公問蔡季通不知所謂樂云者是何書今考三禮圖以爲樂經尚書大傳亦引樂曰云云漢元始四年立樂經續漢志鮑鄴引樂經今其書無傳

王謨輯本敍錄曰隋志樂經四卷不著撰人姓名今姑據論衡作陽城子長撰鈔出書大傳一條周禮疏二條續漢書志二條白虎通二條

馬國翰輯本序曰沈約宋書云秦代滅樂樂經殘亡王莽時所立卽陽城衡所著之樂經隋志有樂經四卷不著撰人今佚從周禮疏諸書輯錄云云張澍蜀典著作類亦輯存七條

按陽城衡嘗與揚雄劉歆褚少孫史孝山諸人續太史公書綴集太初已後時事見范書班彪傳注史通外篇誤作衞衡

劉歆鍾律書五篇歆始末具尚書家

歆序有曰一曰備數二曰和聲三曰審度四曰嘉量五曰權衡稽之於古今効之於氣物和之於心耳考之於經傳咸得其實靡不協同又曰今廣延羣儒博謀講道修明舊典云云

漢書律曆志漢興北平侯張蒼首律曆事孝武帝時樂官考正至元始中王莽秉政欲燿名譽徵天下通知鍾律者百餘人使義和劉歆等典領條奏言之最詳

續漢書律曆志元始中博徵通知鍾曆者考其意義義和劉歆典領條奏前史班固取以爲志晉書律曆志王莽之際考論音律劉歆條奏大率有五一曰備數一十百千萬也二曰和聲宮商角徵羽也三曰審度分寸尺丈引也四曰嘉量籥合升斗斛也五曰權衡銖兩斤鈞石也班固因而志之

王謨輯本敍錄曰班氏志律曆全取劉歆鍾律說卽鍾律書也其藝文志及隋唐二志並不著錄若應劭風俗通所引劉歆鍾律書文已具見本志而徐景安樂書載劉歆說五音較本志及風俗通又加詳隋書牛弘傳又別引劉歆鍾律書疑此書雖逸而其遺文必尚有流傳於世者不僅如班志所采也今姑備錄班志而以徐景安書牛弘傳二條附焉

右樂凡三家三部　宋邵思姓解有楚大夫逢公著樂書一篇似據廣韻竇公獻樂書一條相牽混竇公所獻藝文志已詳言之今不錄

西京言古樂著於竹帛者自河間獻王始獻王傳

內史丞王定傳常山王禹藝文志所載樂記王禹記兩書是也七略有淮南劉向等琴頌七篇班氏出之未詳厥旨豈已見於雅琴趙氏七篇師氏八篇龍氏九十九篇三書中以爲重複而削之歟

王莽傳天鳳六年初獻新樂於明堂太廟或聞其樂聲曰清厲而哀非興國之聲也而不言其有樂記或卽在所立樂經中又揚雄所序樂四篇班氏與太玄法言幷入儒家疑卽隋志所載之樂經四卷也

張倉春秋左氏傳訓故

劉向別錄曰左邱明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼

史漢列傳張蒼陽武人也秦時爲御史主柱下方書有罪亡歸及沛公略地過陽武蒼以客從沛公爲漢王以爲常山守爲代相趙相復相代燕王臧荼反從攻有功封北平侯食邑千百戶遷爲計相漢立皇子長爲淮南王蒼相之十四年遷爲御史大夫又任敖傳云文帝四年代灌嬰爲丞相蒼尤好書無所不觀無所不通爲丞相十餘年文帝後元年病免孝景五年薨謚曰文侯年百餘歲

漢書儒林傳漢興北平侯張蒼修春秋左氏傳

荀悅漢紀漢興張蒼賈誼皆爲左氏訓

崇文總目曰漢張蒼賈誼皆爲春秋訓詁

賈誼春秋左氏傳訓故

史漢列傳賈生名誼雒陽人也文帝召以爲博士是時賈生年二十餘超遷一歲中至太中大夫天子議以任公卿之位絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之天子乃以賈生爲長沙王太傅賈生既辭往行聞長沙卑溼自以壽不得長又以適去意不自得後歲餘文帝思誼徵之至居頃之拜爲梁懷王太傅居數年梁王勝墜馬死誼自傷爲傅無狀常哭泣後歲餘亦死年三十三孝武初立舉賈生之孫二人至郡守而賈嘉最好學世其家 世系表長沙王太傅誼生璠尚書中兵郎生二子嘉惲嘉宜春太守 史記傳末云嘉與余通書至孝昭時列爲九卿

漢書儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼皆修春秋左氏傳誼爲左氏傳訓詁授趙人貫公爲河間獻王博士

隋書經籍志左氏漢初出於張蒼之家本無傳者至文帝時梁太傅賈誼爲訓詁授趙人貫公

釋文敍錄曰荀卿傳武威張蒼蒼傳洛陽賈誼張敞修春秋左氏傳

漢書本傳敞字子高本河東平陽人也祖父儒徙茂陵敞後隨宣帝徙杜陵以鄉有秩補太守卒史爲甘泉倉長太僕丞豫州刺史宣帝徵爲太中大夫平尚書事出爲函谷關都尉山陽太守膠東相守京兆尹免爲庶人召爲冀州刺史元帝初卽位敞爲太原太守使使者徵欲以爲左馮翊會病卒敞本治春秋以經術自輔其政頗雜儒雅

漢書儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞皆修春秋左氏傳

釋文敍錄荀卿傳武威張蒼傳洛陽賈誼傳至其孫嘉嘉傳趙人貫公貫公傳其少子長卿長卿傳京兆尹張敞 按此言傳授諸家與儒林傳異似所據爲劉向別錄

劉公子修春秋左氏傳

漢書儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞太中大夫劉公子皆修春秋左氏傳

按劉歆傳云初左氏傳多古字古言學者傳訓故而已此四家皆傳訓故者也諸書不言張敞劉公子有訓故故從史文題曰修春秋

左氏傳劉公子史佚其名亦不詳其始末

尹咸春秋左氏傳訓故

漢書儒林傳賈誼爲左氏傳訓故授趙人貫公貫公子長卿授清河張禹禹授汝南尹更始更始傳子咸及翟方進胡常又曰咸至大司農

漢書劉歆傳及歆校秘書見古文春秋左氏傳歆大好之時丞相史尹咸以能治左氏與歆共校經傳歆略從咸及丞相翟方進受質問大義初左氏傳多古字古言學者傳訓故而已

漢書藝文志成帝時使謁者陳農求遺書於天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術

釋文敍錄賈誼傳至其孫嘉嘉傳貫公貫公傳其少子長卿長卿傳京兆尹張敞及侍御史張禹禹傳尹更始更始傳子咸汝南郡陵人也

崇文總目曰漢張蒼賈誼尹咸皆爲春秋訓詁

按尹咸爲左氏傳訓故唯見崇文總目 在春秋正義條 今謹以劉歆傳則所言良信咸當成

橋仁楊謂梁人楊榮也徐良橋仁家世傳業並見儒林傳后氏經及曲臺記二戴氏經藝文志已著錄二戴記慶氏記橋氏章句見前徐楊二家書無考又夏侯勝爲學精熟所問非一師善說禮服徵爲博士是大夏侯於喪服經傳亦當有書孝平之世政自莽出莽每有興造必欲依古得經文而義和劉歆爲之典領凡所作述皆采摭經典綜攬羣言賅貫古今折中諦當故中興之初多用以爲程式藝文志有封禪羣祀封禪議對諸書今沿其例類從於此又秦有六國禮儀漢初有秦儀已見漢儀條下不別出焉

河間獻王樂元語獻王始末具禮家

漢書食貨志王莽下詔曰樂語有五均鄧展曰樂語樂元語河間獻王所傳道五均事

王謨輯本敍錄曰食貨志鄧展注樂元語河間獻王所傳道五均事臣瓚注引其文漢書藝文志不言獻王著樂元語隋唐二志亦不著錄今鈔出白虎通二條前漢書注一條

馬國翰輯本序曰此書漢隋志皆無其目據漢食貨志注云河間獻王所傳則古樂記佚篇之一也白虎通引其言夷狄樂制漢書注載其言五均事禮記正義引白虎通與今本互異並訂正焉

按禮樂志言叔孫通沒後河間獻王采禮樂古事稍稍增輯至五百餘篇今學者不能昭見此似五百餘篇之僅存者又疑在王禹記二十四篇中今姑從王氏所補錄於此

又按王莽引此其所立樂經亦必引及之矣

元始樂經

漢書王莽傳元始四年立樂經益博士員經各五人按樂經博士亦五人也

桓譚新論曰陽城子張名衡蜀郡人王翁與吾俱爲講樂祭酒又別一引云爲典樂大夫及寢疾預買棺槨多下錦繡立被發家按此稱王翁者卽王莽也

王充論衡超奇篇成子長作樂經極窅冥之深非庶幾之才不能成也又對作篇云陽城子張作樂經卓絕驚耳

應劭風俗通氏姓篇漢有諫議大夫陽成公衡

張澍輯注曰陽成一作陽城桓譚新論陽城子張名衡爲講學祭酒蜀人卽陽成公衡也

王應麟困學記聞曰考工記磬氏疏引樂云云朱文公問蔡季通不知所謂樂云者是何書今考三禮圖以爲樂經尚書大傳亦引樂曰云云漢元始四年立樂經續漢志鮑鄴引樂經今其書無傳

王謨輯本敍錄曰隋志樂經四卷不著撰人姓名今姑據論衡作陽城子長撰鈔出書大傳一條周禮疏二條續漢書志二條白虎通二條

馬國翰輯本序曰沈約宋書云秦代滅樂樂經殘亡王莽時所立卽陽城衡所著之樂經隋志有樂經四卷不著撰人今佚從周禮疏諸書輯錄云云張澍蜀典著作類亦輯存七條

按陽城衡嘗與揚雄劉歆褚少孫史孝山諸人續太史公書綴集太初已後時事見范書班彪傳注史通外篇誤作衡衡

劉歆鍾律書五篇歆始末具尚書家

歆序有曰一曰備數二曰和聲三曰審度四曰嘉量五曰權衡稽之於古今效之於氣物和之於心耳考之於經傳咸得其實靡不協同又曰今廣延羣儒博謀講道修明舊典云云

漢書律曆志漢興北平侯張蒼首律曆事孝武帝時樂官考正至元始中王莽秉政欲燿名譽徵天下通知鍾律者百餘人使羲和劉歆等典領條奏言之最詳

續漢書律曆志元始中博徵通知鍾曆者考其意義羲和劉歆典領條奏前史班固取以爲志晉書律曆志王莽之際考論音律劉歆條奏大率有五一曰備數一十百千萬也二曰和聲宮商角徵羽也三曰審度分寸尺丈引也四曰嘉量籥合升斗斛也五曰權衡銖兩斤鈞石也班固因而志之

王謨輯本敍錄曰班氏志律曆全取劉歆鍾律說卽鍾律書也其藝文志及隋唐二志並不著錄若應劭風俗通所引劉歆鍾律書文已具見本志而徐景安樂書載劉歆說五音較本志及風俗通又加詳隋書牛弘傳又別引劉歆鍾律書疑此書雖逸而其遺文必尚有流傳於世者不僅如班志所采也今姑備錄班志而以徐景安書牛弘傳二條附焉

右樂凡三家三部　宋鄒恩姓解有楚大夫逐公著樂書一篇似據虞韻竇公獻樂書一條相牽混竇公所獻藝文志已詳言之今不錄

西京言古樂著於竹帛者自河間獻王始獻王傳

內史丞王定定傳常山王禹藝文志所載樂記王禹記兩書是也七略有淮南劉向等琴頌七篇班氏出之未詳厥旨豈已見於雅琴趙氏七篇師氏八篇龍氏九十九篇三書中以爲重複而削之歟

王莽傳天鳳六年初獻新樂於明堂太廟或聞其樂聲曰清厲而哀非興國之聲也而不言其有樂記或即在所立樂經中又揚雄所序樂四篇班氏與太玄法言幷入儒家疑即隋志所載之樂經四卷也

張倉春秋左氏傳訓故

劉向別錄曰左邱明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼

史漢列傳張蒼陽武人也秦時爲御史主柱下方書有罪亡歸及沛公略地過陽武蒼以客從沛公爲漢王以爲常山守爲代相趙相復相代燕王臧荼反從攻有功封北平侯食邑千百戶遷爲計相漢立皇子長爲淮南王蒼相之十四年遷爲御史大夫又任敖傳云文帝四年代灌嬰爲丞相蒼尤好書無所不觀無所不通爲丞相十餘年文帝後元年病免孝景五年薨謚曰文侯年百餘歲

漢書儒林傳漢興北平侯張蒼修春秋左氏傳

荀悅漢紀漢興張蒼賈誼皆爲左氏訓

崇文總目曰漢張蒼賈誼皆爲春秋訓詁

賈誼春秋左氏傳訓故

史漢列傳賈生名誼雒陽人也文帝召以爲博士是時賈生年二十餘超遷一歲中至太中大夫天子議以任公卿之位絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之天子乃以賈生爲長沙王太傅賈生既辭往行聞長沙卑溼自以壽不得長又以適去意不自得後歲餘文帝思誼徵之至居頃之拜爲梁懷王太傅居數年梁王勝墜馬死誼自傷爲傅無狀常哭泣後歲餘亦死年三十三孝武初立舉賈生之孫二人至郡守而賈嘉最好學世其家 世系表長沙王太傅誼生瑯尚書中兵郎生二子嘉惲嘉宜春太守　史記傳末云嘉與余通書至孝昭時列爲九卿

漢書儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼皆修春秋左氏傳誼爲左氏傳訓詁授趙人貫公爲河間獻王博士

隋書經籍志左氏漢初出於張蒼之家本無傳者至文帝時梁太傅賈誼爲訓詁授趙人貫公釋文敘錄曰荀卿傳武威張蒼蒼傳洛陽賈誼張敞修春秋左氏傳

漢書本傳敞字子高本河東平陽人也祖父孺徙茂陵敞後隨宣帝徙杜陵以鄉有秩補太守卒史爲甘泉倉長太僕丞豫州刺史宣帝徵爲太中大夫平尚書事出爲函谷關都尉山陽太守膠東相守京兆尹免爲庶人召爲冀州刺史元帝初即位敞爲太原太守使使者徵欲以爲左馮翊會病卒敞本治春秋以經術自輔其政頗雜儒雅

漢書儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞皆修春秋左氏傳

釋文敘錄荀卿傳武威張蒼蒼傳洛陽賈誼傳至其孫嘉嘉傳趙人貫公貫公傳其少子長卿長卿傳京兆尹張敞　按此言傳授諸家與儒林傳異似所據爲劉向別錄

劉公子修春秋左氏傳

漢書儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞太中大夫劉公子皆修春秋左氏傳

按劉歆傳云初左氏傳多古字古言學者傳訓故而已此四家皆傳訓故者也諸書不言張敞劉公子有訓故故從史文題曰修春秋

左氏傳劉公子史佚其名亦不詳其始末

尹咸春秋左氏傳訓故

漢書儒林傳賈誼爲左氏傳訓故授趙人貫公貫公子長卿授清河張禹禹授汝南尹更始更始傳子咸及翟方進胡常又曰咸至大司農

漢書劉歆傳及歆校秘書見古文春秋左氏傳歆大好之時丞相史尹咸以能治左氏與歆共校經傳歆略從咸及丞相翟方進受質問大義初左氏傳多古字古言學者傳訓故而已

漢書藝文志成帝時使謁者陳農求遺書於天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術

釋文敘錄賈誼傳至其孫嘉嘉傳貫公貫公傳其少子長卿長卿傳京兆尹張敞及侍御史張禹禹傳尹更始更始傳子咸汝南郡陵人也

崇文總目曰漢張蒼賈誼尹咸皆爲春秋訓詁

按尹咸爲左氏傳訓故唯見崇文總目　在春秋正義條今證以劉歆傳則所言良信咸當成

帝時爲太史令哀帝時爲丞相史後至大司農史不著其字

陳欽春秋左氏傳亦稱陳氏春秋

漢書王莽傳始建國二年冬十二月遣厭難將軍陳欽等十二人伐匈奴分匈奴國土人民以爲十五立十五單于遣中郎將蘭苞戴級馳之塞下召拜當爲單于者三年苞級招誘單于弟咸咸子登入塞脅拜咸爲孝單于遣去將登至長安拜爲順單于留邸四年二月厭難將軍陳欽言虜犯邊者皆孝單于咸子角所爲莽怒斬其子登於長安以視諸蠻夷天鳳元年徵還諸將在邊者免陳欽等十八人二年二月單于咸既和親求其子登屍莽欲遣使送致恐咸怨恨害使者乃收前言當誅侍子者故將軍陳欽以他辠繫獄欽曰是欲以我爲說於匈奴也遂自殺欽本傳見於王莽傳者如此

漢書儒林傳尹更始傳子咸及翟方進胡常常授黎陽賈護護授倉梧陳欽子佚以左氏授王莽至將軍

後漢書陳元傳元倉梧廣信人也父欽習左氏春秋事黎陽賈護與劉歆同時而別自名家王莽從欽受左氏學以欽爲厭難將軍章懷太子曰欽以左氏授王莽自名陳氏春秋故曰別也

惠棟後漢書補注曰許愼五經異義引泰德侯陳欽春秋說

劉歆春秋左氏傳章句歆始末具倘書家

劉歆春秋左氏傳條例二十卷

漢書本傳歆校秘書見古文春秋左氏傳歆大好之時丞相史尹咸以能治左氏與歆共校經傳歆略從咸及丞相翟方進受問大義初左氏傳多古字古言學者傳訓故而已及歆治左氏引傳文以解經轉相發明由是章句義理備焉

漢書儒林傳尹更始傳子咸及翟方進胡常常授黎陽賈護而劉歆從尹咸及方進受由是言左氏者本之賈護劉歆又傳賈曰平帝時立左氏春秋

桓譚新論曰劉子政子駿子駿兄弟子伯玉御覽九百九十引新論云子駿兄子伯玉俱是通人尤重左氏教授子孫下至婦女無不讀誦

唐書經籍志春秋左氏傳條例二十卷劉歆撰

嘉定錢大昕三史拾遺曰劉歆說春秋日食各占其分野之國蓋本左氏去魯地如衞地之旨而推衍之又曰經書日食三十有六並哀十四年一食數之實三十有七按劉歆說日食三十七見漢書五行志下之下故錢氏云爾

馬國翰春秋左氏傳章句輯本序曰杜預集解序云劉子駿創通大義然則左氏之有章句自歆始也隋唐志皆不著錄按馬氏未考隋唐志故云爾佚已久從正義釋文輯二十節其說多與賈逵穎容許淑並引則三家皆祖述劉氏者也

按漢書五行志引劉歆春秋說六十餘條其間或明著歆左氏說其所不著者亦皆歆說左氏之文也馬氏輯本失采此志遺漏多矣

范書鄭興傳興善左氏天鳳中將門人從劉歆講正大義歆美興才便撰條例章句訓詁即此章句條例復使興爲之訓詁也以上左氏家學

胡母生春秋公羊傳章句

漢書儒林傳漢興言春秋於齊則胡母生又曰胡母生字子都齊人也治公羊春秋爲景帝博士與董仲舒同業仲舒著書稱其德年老歸教於齊齊之言春秋者宗事之公孫弘亦頗受焉

唐本文館詞林見近刻古佚叢書後漢李固祀胡母先生教曰自宣尼沒七十子亡經義乖散秦復火之然胡母子都稟天淳和沈淪大道深演聖人之旨始爲春秋制造章句是故嚴顏有所祖述徽徽後生得以光啓斯所謂法施於人者也故宣尼豫表之日胡母生知事情匿書自藏不敢有聲按儒林傳云孝文本好刑名之言及至孝景不任儒竇太后又好黃老術請博士具官待問未有進者故此云爾又曰太守以不材嘗學春秋胡母章句每讀其書思覩其人不意千載來臨此邦是乃太守之先師又法施於人禮宜有祀

按范書李固傳永和中固以荊州刺史徙爲泰山太守此下教祀胡母先生其即爲泰山太守時也李學胡母生公羊章句可補范書之缺而胡母生齊之泰山郡人有公羊章句亦賴以彌縫班書之略

又按儒林傳云瑕邱江公受穀梁春秋及詩於魯申公武帝時江公與董仲舒並上使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫弘本爲公羊學比輯其義卒用董生於是上因尊公羊家由是公羊大興藝文志公羊章句三十八篇

不著撰人疑卽董氏書胡母氏章句據李子堅言當時匿書自藏殆歸教於齊齊之學春秋者傳之至後漢猶存爲何劭公等所祖述

胡母生春秋公羊傳條例

何休春秋公羊傳解詁序曰往者略依胡母生條例多得其正徐彥曰胡母生雖以公羊經傳授董氏猶自別作條例故何氏取之

董仲舒春秋繁露數十篇

史記儒林傳董仲舒廣川人也以治春秋孝景時爲博士今上卽位爲江都相中廢爲中大夫下吏當死詔赦之相膠西王恐久獲罪疾免居家至卒以修學著書爲事故漢興至於五世之間唯董仲舒名爲明於春秋其傳公羊氏也後漢書班彪傳彪論曰遷書至廣博也一人之精文重思煩多不齊一若序司馬相如難曹陳平之賜及董仲舒並時之人不記其字或縣而不都者蓋不暇也

又十二諸侯年表曰上大夫董仲舒推春秋義頗著文焉索隱曰作春秋繁露是

漢書列傳武帝卽位舉賢良文學之士前後百數而仲舒以賢良對策推明孔子抑黜百家立學校之官州郡舉茂才孝廉皆自仲舒發之年老以壽終於家家徙茂陵子及孫皆以學至大官仲舒所著皆明經術之意而說春秋事得失聞或引作問舉玉杯蕃露清明竹林之屬復數十篇十餘萬言皆傳於後世

隋書經籍志春秋繁露十七卷漢膠西相董仲舒撰唐書經籍志春秋繁露十七卷董仲舒撰唐藝文志董仲舒春秋繁露十七卷宋史藝文志同

崇文總目其書盡八十二篇義或宏博非出近世然其間篇第亡舛無以是正又卽用玉杯題篇疑後人取而附著云

晁氏讀書志曰史稱仲舒舉玉杯繁露清明竹林之屬數十篇今溢而爲八十二篇又通名繁露皆未詳

陳氏書錄解題曰非當時本書也況通典御覽所引皆今書所無者尤可疑也

四庫提要曰繁或作蕃古字相通其立名之義不可解其書發揮春秋之旨多主公羊而往往及陰陽五行考本傳蕃露玉杯竹林皆所著書名而今本玉杯竹林乃在此書之中故崇文總目頗疑之而程大昌攻之尤力今觀其文雖未必全出仲舒然中多根極理要之言非後人所能依托也

江都淩曙注本序曰繁露書皆失次然就其完善者讀之識禮義之宗達經權之用行仁爲本正名爲先測陰陽五行之變明制禮作樂之原體大思精推見至隱可謂善發微言大義者矣

按漢書列傳言仲舒諸書以藝文志參考之至爲明析傳云仲舒在家朝廷如有大議使使者及廷尉張湯就其家而問之其對皆有明法卽志春秋家公羊董御舒治獄十六篇是也傳云仲舒所著皆明經術之意及上疏條教凡百二十三篇卽志儒家董仲舒百二十三篇是也傳又云而說春秋事得失云云者卽此書志所不載者也漢志考證以此書歸之百二十三篇中恐非是藝文志有公羊雜記八十三篇雜錄諸家之記故不著撰人名氏亦非此書也

董仲舒春秋災異占一卷

史記儒林傳仲舒中廢爲中大夫居舍著災異之記是時遼東高廟災主父偃疾之取其書奏之天子天子召諸生示其書有刺譏董仲舒弟子呂步舒不知其師書以爲下愚於是下董仲舒吏當死詔赦之於是董仲舒竟不敢復言災異漢書本傳先是遼東高廟長陵高園殿災仲舒居家推說其意草藁未上主父偃候仲舒私見嫉之竊其書而奏焉

荀悅漢紀孝武皇帝建元六年春三月乙未遼東高廟災夏四月壬子高園便殿災上素服五日其後太中大夫董仲舒居家推其意以高廟不當居遼東高園便殿不當居陵旁于禮不當立廟在外像諸侯不正者高園在內像大臣不正者天戒若曰去諸侯大臣貴幸不正者云爾時太中大夫主父偃素妬嫉仲舒竊其書奏之仲舒下獄吏當死詔宥之本志以爲淮南王田蚡之應也

王充論衡對作篇董仲舒作道術之書頗言災異政治所失書成文具表在漢室主父偃嫉之誣奏其書

唐日本國人佐世見在書目異說家春秋災異董仲舒占一卷按異說家卽讖緯家

按日本國於唐開寶之後書庫被災佐世錄其見在之書有此一卷疑卽主父偃奏上之

書自假奏御之後不敢復爲故止一卷漢五行志引仲舒春秋災異說凡六十餘條又引高廟高園災異對閒元占經亦引董仲舒災異占又引董仲舒對災異儻亦有取於此書又似後人錄存本然實爲董氏書無可疑也

張寬春秋章句

漢書循吏文翁傳文翁少好學通春秋景帝末爲蜀郡守見蜀地辟陋欲誘進之乃選郡縣小吏開敏有材者張叔等十餘人遣詣京師受業博士或學律令數歲皆成就還歸文翁以爲右職用次察舉官有至郡守刺史者　蜀志秦宓與王商書曰文翁遣司馬相如東受七經還教吏民地理志曰文翁倡其教相如爲之師

晉常璩華陽國志曰孝文帝末年以廬江文翁爲蜀守乃立學遣詹士張叔等十八人東詣博士受七經還以教授學徒鱗萃孝武帝徵入叔爲博士叔明天文災異始作春秋章句官至侍中揚州刺史又蜀郡人士贊曰張寬字叔文成都人作春秋章句十五萬言

按漢儒林傳無張寬其學不知主何家考景武之世京師博士業唯春秋公羊一家若左氏唯河閒王國始立博士穀梁至宣帝時始立由是推尋大抵主公羊家

孔驩春秋公羊訓詁

史記孔子世家曰安國爲今皇帝博士至臨淮太守早卒安國生卬卬生驩

曲阜孔繼汾闕里文獻考曰安國孫驩舉博士官至弘農太守精春秋三傳著公羊訓詁又著述考曰孔子十三代孫漢弘農太守驩有公羊訓詁卷佚

按太史公嘗從孔安國問古文尚書而世家敘其世系至其孫驩而止是驩與史公同時而稱後者宋孔傳東家雜記亦言孔子十三代孫驩爲博士儒林傳無其人

嚴彭祖春秋公羊傳十二卷

漢書儒林傳董仲舒弟子東平嬴公守學不失師法授魯眭孟又曰嚴彭祖字公子東海下邳人也與顏安樂俱事眭孟孟弟子百餘人唯彭祖安樂爲明質問疑誼各持所見孟曰春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂各顓門教授由是公羊春秋有顏嚴之學彭祖爲宣帝博士至河南東郡太守以高第入爲左馮翊遷太子太傅又曰彭祖竟以太傅官終

隋書經籍志曰初齊人胡母子都傳公羊春秋授東平嬴公嬴公授東海孟卿孟卿授魯人眭孟眭孟授東海嚴彭祖魯人顏安樂故後漢公羊有嚴氏顏氏之學　按儒林傳載胡母生弟子唯有公孫弘一人嬴公乃董仲舒弟子又嬴公授孟卿及眭孟眭孟非受之孟卿與此言傳授大異　眭孟名弘有列傳傳載其自言先師董仲舒則嬴公確爲仲舒弟子　又曰春秋公羊傳十二卷嚴彭祖撰唐經籍志春秋公羊傳五卷公羊高撰嚴彭祖述藝文志春秋公羊傳五卷嚴彭祖述唐日本國人佐世見在書目春秋公羊傳十二卷嚴彭祖注

馬國翰輯本序曰公羊嚴氏春秋唯孔穎達左傳正義徐彥公羊疏各引一節杜佑通典兼引馮君嚴氏春秋章句合輯並附錄本傳爲卷

按洪氏隸釋漢嚴訢碑政和中出於下邳云訢字少通治嚴氏春秋馮君章句訢蓋彭祖之後後漢安順時人別詳後漢藝文志

嚴彭祖春秋公羊地圖一卷

隋書經籍志梁有漢太子太傅嚴彭祖撰古今春秋盟會地圖一卷亡通志藝文略春秋盟會地圖一卷漢嚴彭祖撰無古今二字唐經籍志春秋圖七卷嚴彭祖撰藝文志嚴彭祖春秋圖七卷

朱彝尊曝書亭集春秋地名考序曰如嚴彭祖之圖專紀會盟則圍伐滅取土地之見遺者多矣

王謨輯本敍錄曰羅泌路史國名紀引盟會圖十五引盟會圖疏八引春秋圖四內唯平邱與清二條涉盟會餘皆地名國名又多唐以後州名或卽嚴氏本書而唐以後人疏之也今仍其目鈔出二十七條

疎廣春秋公羊傳亦名疎氏春秋

漢書本傳廣字仲翁東海蘭陵人也少好學明春秋家居教授學者自遠方至徵爲博士太中大夫地節三年爲太子少傅數月徙爲太傅廣兄子受以賢良舉爲太子家令宣帝拜受爲太子少傅父子並爲師傅朝廷以爲榮父子俱移病乞骸骨歸鄉里以壽終又傳贊曰疏廣行止足之計免辱殆之榮

漢書儒林孟喜傳喜父號孟卿善爲禮春秋授后倉疎廣世所傳后氏禮疎氏春秋皆出孟卿

又顏安樂傳云疎廣事孟卿至太子太傅廣授琅邪筦路爲御史中丞

冥都春秋公羊傳亦稱冥氏春秋

漢書儒林顏安樂傳始貢禹事嬴公成於眭孟至御史大夫疎廣事孟卿授琅邪筦路禹授穎川堂溪惠惠授泰山冥都都爲丞相史都與路又事顏安樂故顏氏復有筦冥之學

王應麟玉海藝文曰禮秋官冥氏注鄭司農云冥讀爲冥氏春秋之冥疏冥氏春秋者冥氏作春秋書名若晏子呂氏春秋之類又漢志考證曰按儒林傳堂谿惠授泰山冥都顏氏有筦冥之學疏謂若晏子呂氏春秋之類恐非

按疎氏冥氏爲董仲舒三四傳弟子後漢博士張玄傳冥氏學范書儒林傳云諸生上言玄兼說嚴氏宣氏不宜爲顏氏博士惠氏補注曰宣氏乃冥氏之寫誤以上公羊學家

孔驩春秋穀梁傳訓詁驩始末見前

孔繼汾闕里文獻考安國孫驩精春秋三傳著公羊穀梁訓詁又著述考曰驩有公羊訓詁穀梁訓詁卷並佚

按隋志於孔衍集解之外別有春秋穀梁傳五卷注云孔君指訓殘闕梁十四卷次漢人段肅之後晉人范寧之前疑即驩書

尹更始春秋穀梁傳章句十五卷

漢書儒林傳瑕邱江公受穀梁春秋及詩於魯申公武帝時公羊大興穀梁浸微唯魯榮廣皓星公二人受焉沛蔡千秋從廣受千秋又事皓星公爲學最篤汝南尹更始翁君事千秋甘露元年議大殿中平公羊穀梁同異時公羊博士嚴彭祖穀梁議郎尹更始等十一人議三十餘事多從穀梁由是穀梁之學大盛尹更始爲諫大夫長樂戶將又受左氏傳按受之侍御史清河張禹取其變理合者以爲章句傳子咸及翟方進房鳳按玉海四十二引儒林傳云尹更始左氏章句蓋即指此而誤以爲左氏也

玉海藝文曰漢儒兼通穀梁左氏者胡常尹更始按尚有尹咸翟方進

釋文敘錄尹更始字翁君汝南郾陵人議郎諫大夫長樂戶將又曰漢更始穀梁章句十五卷按漢當爲尹隋書經籍志梁有春秋穀梁傳十五卷漢諫議大夫尹更始撰亡唐經籍志春秋穀梁傳章句十五卷穀梁傲解尹更始注藝文志春秋穀梁傳十五卷尹更始注

馬國翰輯本敘曰尹更始穀梁章句楊士勛引一節禮記正義周禮疏文選注各引一節又注疏引穀梁說五節舊說五節大戴禮注引春秋穀梁說一節案漢儒傳穀梁學者惟尹及劉向有書范注於劉說皆明標劉向隕石于宋五注引劉說疏引舊說云與劉向合明非劉氏說矣且尹在漢爲穀梁名在博士周慶丁姓之上又獨有著書則凡引穀梁說及舊說者皆尹氏章句無疑也並據合輯按馬氏取穀梁說舊說以爲即尹氏章句不能無疑

按漢初爲穀梁者自魯申公始申公傳瑕邱江公江公傳魯榮廣及皓星公廣傳沛蔡千秋梁周慶丁姓而江公又傳子至孫宣帝時爲博士慶姓皆宣帝時博士藝文志有穀梁章句三十三篇疑始於江公　武帝使江公與公羊家董仲舒議不勝丞相公孫弘卒用董生而穀梁微以是知江公先有其書　而其後諸家各有所說宣帝立穀梁劉向與其議及成帝詔向領校經傳始校錄其書入中祕以其出自衆人故不著名氏尹氏此書兼取左氏非穀梁專業故知漢志所載三十三篇非尹氏書

劉向春秋穀梁傳向始末見禮類

漢書本傳宣帝初立穀梁春秋徵更生受穀梁講論五經於石渠又劉歆傳云歆及向始皆治易宣帝時詔向受穀梁春秋十餘年大明習歆亦洪靖有謀父子俱好古歆以爲左邱明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見之其詳略不同歆數以難向向不能非間也然猶自扶或引作持其穀梁義

漢書儒林傳宣帝善穀梁說劉向以故諫大夫通達待詔受穀梁欲令助之自元康中始講至甘露元年積十餘歲皆明習迺召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中平公羊穀梁同異各以經處是非時穀梁議郎尹更始待詔劉向等與公羊家各五人議三十餘事多從穀梁由是穀梁之學大盛

漢書五行志景武之世董仲舒治公羊春秋始推陰陽爲儒者宗宣元之後劉向治穀梁春秋數其禍福傳以洪範與仲舒錯顏師古曰傳或作傳讀曰附謂附著

馬國翰輯本敘曰劉向穀梁傳漢儒林傳不言

撰作隋唐志皆不著錄惟晉書五行志引劉向春秋說范注楊疏亦並引劉向則劉氏實有書矣蒐輯一十六節其說多明災異與所記洪範五行相表裏云

按漢書五行志又云是以臧仲舒別向歆謂取仲舒之公羊說劉向之穀梁說及洪範五行傳劉歆之左氏說五行傳五書其中明引劉向穀梁說十餘條又引劉向春秋說百餘條蓋亦穀梁說也其引劉向說春秋前後事四十餘條則五行傳之文王氏漢魏遺書鈔概以爲五行傳非是馬氏沿其誤據馬氏序亦有五行傳輯本今未見故不取漢志僅從晉書注疏輯存十餘條皆由未嘗詳審漢志序文之誤也以上穀梁家學

世本王侯大夫譜二卷

隋志史部譜系篇世本王侯大夫譜二卷

會稽章宗源隋志考證史通外篇曰楚漢之際有好事者錄自古帝王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十五篇此言楚漢之際所錄與劉向言古史官所紀不合且事終秦末當有燕王喜漢高祖據隋志載世本王侯大夫譜二卷無撰人名又世本二卷劉向撰是自有兩本一在周代一在楚漢之際皆十五篇故同爲二卷

按隋志載此書在劉向世本二卷之前是確有此別本向所校錄者見藝文志事終春秋與此不同

紀年十三篇汲冢竹書

束晳竹書敍目曰紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐之二十年按杜征南云魏哀王二十年此疑哀王之誤蓋魏國之史書大略與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏年多殷益干啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也

杜預春秋左氏經傳集解後序曰其紀年篇起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特記晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也推校哀王二十年太歲在壬戌上去孔子卒百八十一歲下去今太康三年五百八十一歲哀王二十三年乃卒故特不稱謚謂之今王其書文意大似春秋經推此足見古者國史策書之常也諸所記多與左傳符同異於公羊穀梁知此二書近世穿鑿非春秋本意審矣雖不皆與史記尚書同然參而求之可以端正學者爲其粗有益於左氏故略記之

隋志史部古史篇紀年十二卷汲冢書唐經籍志編年類紀年十四卷藝文志紀年十四卷汲冢書宋史藝文志竹書三卷荀勗和嶠編

玉海藝文曰竹書紀年崇文目不著錄中興書目止有第四第六及雜事三卷下皆標云荀氏敍錄一紀年二紀令應三雜事皆殘缺

四庫提要曰竹書紀年二卷題沈約注反覆推勘似非束晳杜預郭璞及隋時所見本又非酈道元劉知幾李善瞿曇悉達司馬貞楊士勛王存羅泌羅苹鮑彪董逌所見本豈亦明人鈔合諸書爲之歟沈約注外又有小字夾行之注不知誰作約注唯五帝三王最詳而皆全鈔宋書符瑞志語約不應既著於史又不易一字移而爲此本之注然則此注亦依託耳

按竹書紀年宋時僅存殘本三卷玉海引中興目及宋志所載者是也此外如晁氏志趙氏附志陳錄通考皆無其目明文淵閣書目世善堂書目亦無此書知明代並此三卷亦亡矣而獨見於范氏天一閣書目云竹書紀年二卷梁沈約附注明司馬公訂刊版藏閣中司馬公者謂其遠祖范欽欽字堯卿嘉靖十一年進士官兵部右侍郎卽天一閣主人也乃知今本二卷稱沈約注者爲欽所輯錄其小字夾行之注亦欽所爲也欽嘗刊入二十種奇書吳琯趙標輩紛紛傳刻世遂有此一本其後孫之騄之考定徐文靖之統箋洪頤煊之校正林春浦之補證陳詩之集注雷學淇之考訂張宗泰趙紹祖之校補韓怡之辨正陳逢衡之集證鄭環之考證遞相纂述皆未嘗以爲汲冢原書亦未嘗不取范本而勘訂之而不知卽出於范氏也梁書南史隋唐志俱無沈約注紀年明文不知范何據而羼入其語蓋惟欲以奇書炫俗耳

瑣語十一篇汲冢竹書

束晳竹書敍目曰瑣語十一篇諸國卜夢妖怪

相書也

唐劉知幾史通六家篇曰汲冢瑣語記太丁時事目爲夏殷春秋瑣語又有晉春秋記獻公十七年事又惑經篇云瑣語春秋載魯國閔公時事言之甚詳又申左篇云汲冢所得書尋亦亡逸今惟紀年瑣語師春在焉又自注云紀年瑣語載春秋時事多與左氏同故束晳云若使此書出於漢世劉歆不作五原太守矣按其事見漢書本傳及儒林傳又藝文類聚二十七引劉歆遂初賦序云歆好左氏春秋欲立於學官時諸儒不聽歆乃移書太常責讓深切爲朝廷大臣所非求出補吏後徙五原太守志意不得經歷故晉之域感今思古遂作此賦云云

隋志史部雜史篇古文瑣語四卷汲冢書唐經籍志古文瑣語四卷藝文志同

烏程嚴可均輯本序曰汲冢瑣語隋志四卷舊新唐志同宋以後不著錄今輯羣書引見省併復重得二十五事彙爲一篇

馬國翰輯本序曰古文瑣語見晉書束晳傳其書久佚搜緝爲卷書中記周晉齊宋佚事有足備史考者

國語三篇汲冢竹書

束晳竹書敍目曰國語三篇言楚晉事

秦紀

史秦本紀秦文公十三年初有史以紀事又始皇本紀始皇三十四年丞相李斯曰臣請史官非秦紀皆燒之按秦文公十三年當周平王之十八年後三十歲始入春秋魯隱公元年周平王之四十九年也

史六國表曰秦燒天下詩書諸侯史記尤甚爲其有所刺譏也詩書所以復見者多藏人家而史記獨藏周室以故滅惜哉惜哉獨有秦紀又不載日月其文略不具然戰國之權變亦有頗可采者何必上古又曰余於是因秦紀表六國時事

按始皇本紀卷末附載班固秦紀論云吾讀秦紀至於子嬰車裂趙高御覽六百八十引擧虞決疑錄要注晉侍中彭權稱秦紀以對武帝旄頭之問華陽國志蜀志亦云秦紀言焠童之富然則秦紀至魏晉時猶傳

褚少孫補太史公書

史記三王世家褚先生曰臣幸得以文學爲侍郎好覽觀太史公之列傳又龜策傳曰臣以通經術受業博士治春秋以高第爲郎得宿衛出入宮殿中十有餘年竊好太史公傳按漢書儒林王式傳沛褚少孫亦來事式應劭博士弟子選又曰褚生爲博士申景善詩有褚氏學與此自言治春秋高第爲郎宿衛者異

史武帝本紀索隱張晏云褚先生潁川人仕元成間韋稜云褚顗家傳褚少孫梁相褚大弟之孫宣帝時爲博士寓居沛事大儒王式故號先生續太史公書

漢書司馬遷傳遷著十二本紀作十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇而十篇缺有錄無書張晏曰遷沒之後亡景紀武紀禮書樂書兵書漢興已來將相年表日者列傳三王世家龜策列傳傅靳列傳元成之間褚先生補缺作武紀三王世家龜策日者傳言辭鄙陋非遷本意也師古曰序目本無兵書張云亡失此說非也

玉海藝文曰東萊呂氏曰以張晏所列亡篇之目校之史記或其篇具在或草具而未成非皆無書也唯武紀終不見

殿本史紀考證尚書臣張照曰班固作史時十篇雖亡而或後人得之若河內女子舜典二十八字之類亦屬事之所有至孝武本紀更與餘篇不同自敍目內並不云孝武本紀也遷死於武帝之前安得有孝武目云作今上本紀夫既曰今上本紀則自當有目無書且遷作本紀自黃帝以至武帝則自當無書而有其目班固云十篇缺並不載何十篇缺則固意數今上本紀興否尚未可知後人舊起補之補之而又全錄封禪書以爲孝武本紀愚陋妄謬極矣恐褚先生亦不至於此張晏所謂褚先生補者亦臆說也

嘉定王鳴盛十七史商搉曰漢書所謂十篇有錄無書者今惟武紀灼然全亡三王世家日者龜策傳爲末成之筆但可云闕不可云亡其餘皆不見所亡何篇

按今本史記固非史公原本亦非褚少孫所補之原本十篇之內有史公原文不盡出少孫所補而少孫所補有見于十篇之外者少孫之外亦有後人竄入者陽湖趙翼廿二史劄記言之詳矣

又按少孫所補今可考見者爲武帝本紀三代世表贊建元以來侯者年表禮書樂書曆

書陳涉世家贊外戚世家梁孝王世家三王世家張丞相列傳田叔列傳滑稽列傳日者列傳龜策列傳凡十五篇又何奴傳末張晏云自狐鹿姑單于以下皆劉向褚先生所錄班彪又撰而次之所以漢書何奴傳有上下兩卷則褚所補且有在漢書者其篇數終不可考也

劉歆續太史公書歆始末具尚書家

後漢書班彪傳武帝時司馬遷著史記自太初以後闕而不錄後好事者頗或綴集時事然多鄙俗不足以踵繼其書章懷太子曰好事者謂揚雄劉歆陽城衡褚少孫史孝山之徒也

論衡須頌篇曰司馬子長紀黃帝以至孝武揚子雲錄宣帝以至哀平

史通史官篇司馬遷既沒後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務又正史篇云史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁普馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以爲其言鄙俗不足以踵前史又雄歆褒美僞新誤後惑衆不當垂之後代者也又辨職篇云精勤不懈若揚子雲按衛衡即陽城衡之譌

晉葛洪西京雜記序曰洪家世有劉子駿漢書按御覽文部引作漢言一百卷無首尾題目但以甲乙丙丁紀其卷數先公傳云歆欲撰漢書御覽引無漢字編錄漢事未得締構而亡故書無宗本止雜記而已失前後之次無事類之辨後好事者以意次第之始甲終癸爲十秩秩十卷合爲百卷按以上皆洪邁其父語一本作先父傳之書錄解題云所謂先父者歆之於向也館閣書目以爲洪父傳之非是今按館閣書目之言是也洪家具有其書試以此記考校班固所作殆是全取劉書有小異同耳並固所不取不過二萬許言今鈔出爲二卷名曰西京雜記以裨漢書之闕

按劉歆傳云典儒林史卜之官則凡褚少孫以下十五家所補續至劉歆時皆典領之論衡言揚子雲錄宣帝至哀平史通亦謂其精勤不懈則子雲所續者特多又雄歆褒美僞新云云似班叔皮史論中語范書本傳節去其文而劉知幾述之頗詳蓋其時叔皮之集未亡也叔皮備有諸家之書合而編之謂之別錄藝文志韋昭注曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄可類推也商爲向弟子也欲據以作後傳者此列朝史官相傳之國史葛稚川家所藏似劉歆史稿草具未成之本也

又按葛稚川深於三史之學有史記兩漢書鈔七十四卷見崇文總目故能融會貫通鈔節班書之所無者爲西京雜記二卷書中載趙飛燕女弟居昭陽殿一條亦見班書外戚稍皇后傳而刊除不盡者此外亦有數條見漢書武帝欲殺乳母一條見褚少孫補史記滑稽列傳後人或以爲稚川僞託或謂梁吳均僞撰盧紹弓學士校刊序辨之詳矣書錄解題又以爲向歆父子不聞作史按地理志言成帝時劉向略言其域分此向欲譔地理志之權輿也史記匈奴傳末索隱引張晏云自狐鹿姑單于已下皆劉向褚先生所錄此向作匈奴傳之明證也向歆本傳雖未有作史明文而范書班彪傳注及史通所言章章若此非向歆父子作史之確據乎

又按西京雜記書中一條云揚子雲好事常懷鉛提槧從諸計吏訪殊方絕域四方之語以爲裨補輶軒所載亦洪意也孫氏志祖讀書脞錄以爲此條直著其名是葛洪語今按此洪意乃洪纖之洪非稚川自謂卽如所云其文法亦不當如是此是歆從雄取方言時所記當以載字讀爲句

右春秋凡二十四家二十八部荀卿帝皇歷紀譜二卷見崇文總目晉史乘楚檮杌左氏傳長各一卷見四庫全書存目並依託不錄

班書儒林傳贊曰初春秋唯有公羊至孝宣世復立穀梁平帝時又立左氏春秋按公羊家有顏嚴之學顏家有冷任之學復有筦氏之學穀梁家有尹胡申章房氏之學顏嚴者薛人顏安樂下邳嚴彭祖冷任者淮陽冷豐淄川任公筦氏者琅邪筦路泰山氏都尹胡申章房氏者汝南尹更始清河胡常楚申章昌不其房鳳也顏氏書已見藝文志嚴氏氏氏尹氏書見前冷氏任氏筦氏胡氏申章房氏氏六家書無考又劉歆移書太常博士言民間有趙國貫公之遺學貫公故爲河間國左氏博士儒林傳云言左氏者本之賈護劉歆父嚴彭祖授琅邪王中家世傳業又王吉傳云吉兼通五經能爲騶氏春秋貫氏賈氏二王氏亦當有書七略

有太史公四篇班氏省之即馮商書

孔鮒論語義疏三卷

史記孔子世家鮒年五十七爲陳王涉博士死於陳下又儒林傳云陳涉之王也嘗諸儒持孔氏之禮器往歸之於是孔甲爲陳涉博士卒與涉俱死徐廣曰孔子八世孫名鮒字甲也孔繼汾闕里文獻考鮒一名鮒甲字子魚或謂之子鮒或稱孔甲爲博士凡六旬言既不用託目疾老於陳年五十七卒

册府元龜學校部漢孔鮒爲陳勝博士撰論語義疏三卷

按孔鮒是書唯見册府元龜經義考取之今亦從而錄之然闕里文獻考不載甚可疑也

鮒實秦人册府元龜稱漢人亦非是

孔安國古論語傳二十一篇

史記孔子世家鮒弟子襄爲孝惠皇帝博士子襄生忠忠生武武生延年及安國安國爲今皇帝博士至臨淮太守早卒

孔繼汾闕里文獻考安國字子國孔子十代孫博士子貞次子少學詩於魯申公受尚書於伏生以文學政事名年四十爲諫議大夫事漢武帝爲侍中後自博士遷臨淮太守六年以病免年六十卒

魏何晏論語集解序曰古論唯博士孔安國爲之訓解而世不傳

隋書經籍志曰古論語與古文尚書同出章句煩省與魯論不異唯分子張爲二篇故有二十一篇孔安國爲之傳

馬國翰輯本序曰案孔子家語後序云天漢後魯恭王壞夫子故宅得壁中詩書悉以歸子國子國乃考論古今文字撰衆師之義爲古文論語訓解十一篇隋唐志皆不著錄僅見何晏集解所引輯其散佚並以皇侃疏本高麗本與邢昺疏本文字異者參定以復其舊史記說文引稱皆古文亦據采入仍其篇目爲十一卷

按何晏集解首列孔安國一家則其書魏晉時尚存其云世不傳者謂世未傳習時盛行張侯論故也嘉興沈濤作論語孔注辨僞謂論語訓孝經傳識者皆疑其僞因從而掊擊之然自漢魏以來相傳未可與梅賾僞孔傳比故仍從舊文錄之

孔氏古文弟子籍

史記仲尼弟子列傳太史公曰弟子籍出孔氏古文近是

王鳴盛十七史商榷曰太史公曰弟子籍出孔氏古文然則亦是孔安國所得壁中書也鄭康成曾注之又曰弟子籍所云少孔子若干歲云云的確可信

按此孔氏相傳之本史公本之作弟子列傳者藝文志有孔子徒人圖法二卷蓋圖繪其像非此書也李石續博物志云孔安國撰孔子弟子七十二人以爲安國所撰未詳所據又按七錄有鄭注古文論語十卷隋志有鄭注孔氏弟子目錄一卷蓋孔氏注本以論語篇目及弟子籍合爲一卷附於後故十一卷鄭氏注本亦十一卷至隋惟存最後一卷故兩唐志云論語篇目弟子此亦古書篇目在後之一證

右論語凡二家三部

陸元朗曰漢興論語傳者有三家魯論語者魯人所傳常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子玄成魯扶卿太子少傅夏侯建前將軍蕭望之並傳之各自名家齊論語者齊人所傳昌邑中尉王吉少府宋畸琅邪王卿御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生並傳之唯王陽名家 按王陽即王吉右論語者孔安國爲傳安昌侯張禹受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論擇善而從號曰張侯論最後而行於漢世禹以論授成帝其言視漢書藝文志爲備名家凡十人見於藝文志者唯魯夏侯說王駿說安昌侯說三家又有魯傳齊說燕傳說三家不著名氏按夏侯勝受詔撰論語說王吉以論語教授並見本傳知所謂夏侯說者勝也非建也駿爲吉之子或即傳其父說此外唯孔安國書見前若龔氏韋氏父子扶卿小夏侯蕭氏六家書無考又張禹傳云始魯扶卿蕭望之韋玄成皆說論語篇第或異禹後從庸生采獲所安庸生後漢儒林傳作庸譚譚於齊論亦當有書又蔡邕石經論語言盡毛包周則包咸之前有盡氏毛氏書今皆莫得而詳矣

孔安國古文孝經傳一卷安國始末見論語類

釋文敘錄曰孝經古文出於孔氏壁中別有閨門一章分析十八章總爲二十二章孔安國作傳又曰孔安國注孝經

唐會要左庶子劉知幾議曰古文孝經孔傳本

出孔氏壁中語其詳正無俟商搉而曠代亡逸不復流行國子祭酒司馬貞議曰古文二十二章元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行荀昶集注之時尚有孔傳中朝遂亡其本

隋書經籍志古文孝經一卷孔安國傳梁末亡逸又曰梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於梁亂至隋祕書監王劭于京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人間漸開朝廷後遂著令與鄭氏並立儒者諠諠皆云炫自作之非孔舊本

按舊新唐書志載孝經孔傳並劉炫僞本又今所行日本國相傳古文孝經孔氏傳一卷亦劉炫僞本

劉向五經通義九卷向始末見禮類

隋書經籍志五經通義八卷梁九卷不著撰人唐書經籍志五經通義九卷劉向撰藝文志劉向五經通義九卷

王應麟玉海藝文擬序曰劉向辨章舊聞則有五經通義通義者漢五經課試之學也又曰永元十四年司空徐防建言開五十難解釋多者爲上第演文明者爲高說所謂博文明事雖軼不傳按趙岐孟子題辭有曰迄今諸經得引孟子以明事謂之博文然建武中太子諸王欲爲通義而聘鄭衆曹褒傳慶氏禮亦簒通義十二篇按並見范書本傳觀其名可求其略矣

經義考曰五經通義唐志尚存觀王伯厚擬序宋季已無傳矣今就羣書所引者次於後餘見正義者不具錄

王謨輯本敍錄曰隋志五經通義不言何人所撰諸書俱引作劉向唐志因之經義考云見正義者不具錄實則正義中並未嘗引通義也今共鈔出後漢書注三條北史一條隋志一條文選注二條類聚十條初學記六條書鈔八條通典七條白帖二條御覽十三條事類賦注一條玉海二條說郛一條

馬國翰輯本序曰朱氏經義考以前漢無緯說因取諸書引通義載緯說者屬之曹褒餘皆屬之劉向固具特識然隋唐志不言曹褒未若依唐志並入劉向書爲有據也按曹褒實未嘗爲五經通義朱氏誤以爲五經詳見後漢藝文志經部

劉向五經要義五卷

隋書經籍志五經要義五卷不著撰人唐書經籍志五經要義五卷劉向撰藝文志劉向五經要義五卷

王應麟玉海藝文曰文選注引五經要義北史劉芳引要義世說注隋禮儀志引要義

經義考曰按藝文類聚初學記杜氏通典太平御覽並引要義文

按通義要義似皆劉中壘譔集諸家之說隋志載五經要義五卷注云梁十七卷雷氏譔兩唐志分析甚明知十七卷者雷氏書五卷者劉氏書也

王莽省定五經章句

漢書平帝本紀元始五年徵天下通知逸經古記天文曆算鍾律小學史篇方術本草及以五經論語孝經爾雅教授者在所爲駕一封軺傳遣詣京師至者數千人

漢書王莽傳元始四年莽奏起明堂辟雍靈臺爲學者築舍萬區作市常滿倉制度甚盛立樂經益博士員經各五人按三輔黃圖王莽爲宰衡起國學中央爲射宮選士肄射於此爲常滿倉倉之北爲槐市列槐樹數百行諸生朝望會此市各持其郡所出物及經書相與買賣雍容揖讓或論議槐下五博士領弟子員三百六十六經三十博士弟子萬八百人主事高弟侍講及二十四人學生同舍行無遠近皆隨檐雨不逸足冕不暴首古文苑揚雄元后誄云起常滿倉五十萬斛爲諸生儲以勸好學

徵天下通一藝教授十一人以上及有逸禮古書毛詩周官爾雅天文圖讖鍾律月令兵法史篇文字通知其意者皆詣公車網羅天下異能之士至者千數皆令記說廷中將令正乖繆壹異說云又翟義傳云莽下詔曰太皇太后惟經藝分析博徵儒士大興制云云似即謂此事及其他制作也

論衡效力篇曰王莽之時省五經章句皆爲二十萬博士弟子郭路夜定舊說死於燭下精思不任絕脈氣滅也太平御覽三百七十五引云王莽時省五經平章句弟子郭路夜定舊記死於燭下精思不任脈絕氣滅

揚雄劇秦美新曰制成六經洪業也李善曰漢書莽奏立樂經經有五而又立樂故云六經也

按班氏儒林傳贊言平帝時又立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書是時諸學皆立又徵天下章句之儒通一藝教授十一人以上雲集京師聚於槐市莽自以爲應制作以章句繁多如朱氏尚書四十萬言奏氏至百萬言之類於是

定五經經各省爲二十萬言劉歆時爲羲和典儒林史卜之官後爲國師皆所典領也其書始事於平帝元始四年不知成於何時觀劇秦美新文則大抵訖事於居攝始建國之間　王莽傳地皇二年故左將軍公孫祿議曰國師嘉信公顯到五經毀師法令學士疑惑其即謂此章句歟

爾雅犍爲文學注三卷

史滑稽列傳褚先生曰武帝時有所幸倡郭舍人者發言陳辭雖不合大道然令人主和說漢書東方朔傳時有幸倡郭舍人滑稽不窮常侍左右又曰朔後嘗爲郎與枚皋郭舍人俱在左右談啁而已

西京雜記曰武帝時郭舍人善投壺以竹爲矢不用棘也古之投壺取中而不求還故實小豆於中惡其矢躍而出也郭舍人則激矢令還一矢百餘反謂之爲驍言如博之擊梟於掌中爲驍傑也每爲武帝投壺輒賜金帛

釋文敘錄曰爾雅犍爲郡文學注三卷一云犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔闕中卷

隋書經籍志梁有漢犍爲文學爾雅三卷亡

經義考曰按舍人待詔在漢武時此釋經之最古者其書雖不傳閒采於邢氏之疏疏所未載字義可考者猶若干條見之陸氏釋文

張揖蜀典輯本序曰按犍爲文學即與東方朔同時待詔爲隱語被榜呼善之郭舍人也　按見東方朔傳西京雜記言其善投壺犍爲郡文學卒史臣舍人當是初爲郡文學後補太守卒史以能談諧善投壺入爲待詔舍人也陸德明言所注爾雅闕中卷故自釋訓以下釋草以上並無一語見釋文及諸疏惟齊民要術引釋器一條水經注引釋水二條賈鄹二人著書在前必見全本也

王謨輯本敘錄曰今鈔出邢疏八十四條釋文四十三條毛詩釋文二條尚書疏五條毛詩疏十六條禮記疏一條左傳疏七條公羊疏一條齊民要術二條水經注三條陸璣詩疏二條文選注二條

馬國翰輯本序曰七錄有犍爲文學爾雅注三卷釋文云闕中卷故自釋宮至釋水不及引舍人注而齊民要術水經注太平御覽諸書所引猶足摭拾成卷今仍釐爲三卷云　又甘泉黃奭漢學堂爾雅古義中輯本一卷

按藝文類聚雜文部引漢武帝柏梁臺詩末二人曰郭舍人東方朔蓋亦能爲七言詩者其名字則終莫能詳似舍人者即其名也

爾雅劉歆注三卷歆始末見尚書家

西京雜記劉歆曰郭威字文偉茂陵人也好讀書以謂爾雅周公所制而爾雅有張仲孝友張仲宣王時人非周公之制明矣余嘗以問揚子雲子雲曰孔子門徒游夏之儔所記以解釋六藝者也家君以爲外戚傳稱史佚教其子以爾雅爾雅小學也又記言孔子教魯哀公學爾雅爾雅之出遠矣舊傳學者皆云周公所記也張仲孝友之類後人所足耳　按此言外戚傳非史記外戚世家當別是一書今不可考矣

釋文敘錄爾雅劉歆注三卷與李巡注正同疑非歆注

隋書經籍志梁有漢劉歆犍爲文學爾雅各三卷亡

馬國翰輯本序曰爾雅劉氏注唐志不著目佚已久惟陸氏釋文及唐徐景安樂書陸璣詩疏許愼說文各引其說輯錄爲卷釋文敘錄云與李巡正同疑非歆注考李氏本劉爲注大指不殊其間亦不無少異黃氏漢學堂亦輯之

按孝文立爾雅博士至武帝時終軍以爾雅辨豹文鼷鼠由是犍爲文學因時尚而爲注元始中徵天下通知鍾律小學及以五經論語孝經爾雅教授者詣京師及其至也通小學者以百數揚雄取以作訓纂篇知鍾律者亦百餘劉歆據以爲鍾律書其深於爾雅者不知若干人歆又以時尚而爲是注其事固可想見也西京雜記所錄其即注是書時所記茂陵郭威豈亦以知爾雅徵來者歟近刻古佚叢書有玉燭寶典大藏音義並引劉歆爾雅注

右孝經並五經爾雅凡五家六部　孔繼汾闕里文獻考云十四代孫漢太師博山侯光注孝經一卷今按釋文敘錄注孝經之孔光字文泰東萊人次宋人前祖何承天之間非漢孔光今不錄

趙臺卿孟子題辭曰漢興孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已劉子駿移書太常博士曰孝惠之世除挾書之律至孝文皇帝天下衆書往往頗出皆諸子傳說猶廣立於學官爲置博士觀子駿之

言證臺卿之說有若重規疊矩信而有徵矣班氏次儒林依功令列五經一家至春秋家而止論語孝經小學則附見於藝文志志云孝經長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家而釋文隋志又引伸其說曰古文孝經孔安國爲之傳長孫氏等五家書並見漢志孔氏書見前西京雜記載劉子駿述其父語云爾雅小學也乃七略附之孝經蓋以爲傳記之類云

甄豐校定六書

范書彭寵傳豐字長伯中山無極人亦見魏志后妃傳

漢書王莽傳哀帝崩莽爲大司馬甄豐劉歆王舜爲莽腹心倡導在位褒揚功德平帝卽位豐以左將軍光祿勳爲少傅授四輔之職封廣陽侯居攝元年爲太阿右拂大司空衞將軍始建國元年加更始將軍封廣新公爲四將二年十二月豐子尋初以有材能幸於莽時爲侍中京兆大尹茂德侯卽作符命言新室當分陝立二伯如周召故事莽從之卽拜豐爲右伯當西出未行尋復作符命言故漢平帝后黃皇室主卽莽女也爲尋之妻莽以詐立心疑大臣怨謗欲震威以懼下因是發怒曰黃皇室主天下母此何謂也收捕尋尋亡豐自殺又揚雄傳王莽時劉歆甄豐皆爲上公莽既以符命自立卽位之後欲絕其原以神前事而豐子尋歆子棻復獻之莽誅豐父子投棻四裔莽傳云驛車載其屍傳致幽州

許君說文序曰及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字卽古文而異者也三曰篆書卽小篆四曰左書卽秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以幡信也段玉裁曰頗者間見之詞於古文間有改定如疊字下亡新以爲疊從三日大盛改爲三田是其一也按劉歆子疊封伊休侯奉堯後見王莽傳莽改此字殆亦因其名而發歟

按漢志有八體六技不著撰人篇數或以爲六技卽亡新所定六體書今考本志注云入揚雄杜林二家三篇則七略之外班氏所新入者唯此二家六技爲七略中所有可知非亡新居攝時所定亦從可知藝文志云元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中王莽傳云將令正乖繆壹異說於是甄豐等乃有是作其時其事在七略奏進後數年各不相及也

又按藝文志曰漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學童又以六體試之許氏說文序云以八體試之當是漢初試以八體其後重定尉律乃以六體許言其始班要其終各存其是不必牽合或謂六體書亡新時所立竊謂莽之前已有六體書故七略有六技之目班氏有六體試之之言甄豐等所校定者特因六體中舊文而有所改易耳許序言時有六書者不必定在居攝之時也其後衞宏詔定古文官書未必不因莽而蠲除其繆如光武詔尹敏校讖書使蠲去崔發爲王莽著錄之文也

揚雄輶軒使者絕代語釋別國方言十五篇

漢書本傳雄字子雲蜀郡成都人也年四十餘來游京師大司馬王音奇其文雅召爲門下史薦雄待詔歲餘奏羽獵賦除爲郎給事黃門與王莽劉歆並哀帝之初又與董賢同官當成哀平間莽賢皆爲三公而雄三世不徙官及莽篡位談說之士用符命稱功德獲封爵者甚衆雄復不侯以耆老久次轉爲大夫恬於埶利迺如是實好古而樂道其意欲求文章成名於後世用心於內不求於外於時人皆忽之唯劉歆及范逡敬焉范逡事跡略見後漢杜林傳而桓譚以爲絕倫鉅鹿侯芭常從雄居按此芭下敓子字子常芭字也受其太玄法言焉年七十一天鳳五年卒侯芭爲起墳喪之三年

西京雜記劉歆曰揚子雲好事常懷鉛提槧從諸計吏訪殊方絕域四方之語以爲裨補輶軒所載亦洪意也

應劭風俗通義序曰周秦常以歲八月遣輶軒之使求異代方言還奏籍之藏於祕室及嬴氏之亡遺脫漏棄無見之者蜀人嚴君平有千餘言林閭翁孺才有梗概之法揚雄好之天下孝廉衞卒交會周章質問以次注續二十七年爾乃治正凡九千字其所發明猶未若爾雅之閎麗也張竦以爲縣諸日月不刊之書按張竦字伯松莽隆張敞之孫吉之子深於小學同縣杜林師之又林之中表父友也王莽時至丹陽太守封溧德侯免官以列侯歸長安莽敗客於池陽爲賊兵所殺見張敞杜鄴傳及游俠陳遵傳竦博雅文學過於敞親見其書而稱之如此應氏序本

之揚雄答劉歆書

華陽國志曰雄以典莫正於爾雅故作方言又曰林閭字公孺臨邛人也　休寧戴震方言校語云案廣韻林閭氏出自嬴姓華陽國志乃云林閭字公孺誤也善古學古者天子有輶車之使自漢興以來劉向之徒但聞其官不詳其職職惟閭與嚴君平知之曰此使考八方之風雅通九州之異同主海內之音韻使人主居高堂知天下風俗也揚雄聞而師之因此作方言　按蜀志云林公孺訓詁玄遠似林閭氏別有其書即即謂方言梗概之法也

隋書經籍志方言十三卷漢揚雄撰郭璞注唐日本國見在書目論語家方言十卷漢揚雄撰郭璞注唐經籍志別國方言十三卷失注撰人藝文志揚雄別國方言十三卷宋史藝文志揚雄方言十四卷

四庫提要曰漢書揚雄傳備列所著之書不及方言藝文志亦無方言東漢一百九十年中亦無稱雄作方言者至漢末應劭風俗通義序始稱雄作方言又劭注漢書亦引揚雄方言一條按見司馬遷條然劭稱方言九千字而今本乃一萬一千九百餘字雄與劉歆往返書皆稱方言十五卷郭璞序亦稱三五之篇而隋唐志乃並十三卷與今本同或侯芭之流輾轉附益故字多於前後人併爲一十三卷故卷減於昔歟

按藝文志有訓纂一篇注云揚雄作或以爲即是方言非也文心雕龍練字篇云張敞以正讀傳業揚雄以奇字纂訓並貫練雅頗總閭音義按正讀者正倉頡篇中古字之讀纂訓者纂倉頡篇中奇字之訓奇字者六體之一說文序所謂古文之異者雄本傳云劉歆子棻從雄學奇字此其證也若方言則嚴林二家得周秦殘賸雄受之從計吏孝廉衛卒質問以次注續閱二十七年猶未治正當時聞之者劉歆見之者張竦其後應劭言之鑿鑿又引以注漢書其別爲一書非訓纂明矣　又藝文志云元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡云云是訓纂乃續倉頡篇體裁與方言大異其非方言尤可信

又按藝文志有別字十三篇或以爲即是方言亦非也別字不著撰人何由知其爲雄作後漢東平憲王蒼有別字惠棟補注續漢志曰凡別字之體皆從上起左右離合見五行志童謠　藝文志小學家有別字十三篇或曰別字辨俗字尹敏曰讖書多近鄙別字是也未知孰是按惠氏所解雖未證實然亦足以知別字爲字書之屬矣　藝文志小學十家皆字書之屬若方言乃訓詁之流劉歆書云屬聞子雲獨采集先代絕言異國殊語以爲十五卷雄還書自稱殊言十五卷其非別字十三篇明甚方言本十五篇隋唐志及今本並十三卷者杭東里人盧文弨校刊曰併合與遺脫不可知

右小學凡二家二部　按謝氏小學考有汲冢書楚晉事名三篇今按晉書云國語三篇言楚晉事名三篇似禮記又似爾雅論語其云言楚晉事者謂國語三篇之文也謝氏似誤會今未敢從別詳諸子雜家

許君說文序曰孝宣皇帝時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士按京兆尹張敞敞子吉吉子竦三世傳業似皆有說倉頡篇文字之書杜業漢書作鄴杜林之父也爰禮則說文亏部平字下引其說秦近即秦恭見尚書家此三人於倉頡篇亦當有書又說文所謂博采通人而所引未詳其始末者有尹彤譚長張林黃顥官溥莊都周盛寧嚴逢安張徹歐陽喬或云喬即高張徹錢宮詹云漢人不當以武帝諱爲名疑是張敞按莊都亦明帝諱而未改爲嚴是皆後人竄改非許君本文又有引博士說者不著姓名稱復說者不著姓皆不知爲何書方言體似爾雅七略以爾雅附孝經者以其解釋六藝又所從來者遠也方言則非其倫故列於此

右六藝九種凡八十家九十二部太史公曰孔子論述六藝又曰中國言六藝者折中於夫子然則非孔子所論述概無當於六藝矣生孔子之後凡所造作而得列於六藝者大都祖述憲章範圍不過雖王莽亦誦六藝文奸言故例得隨類附見若夫孔子之前之書如尚書敍云伏羲神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也八卦之說謂之八索求其義也九州之志謂之九丘丘聚也言九州所有土地所生風氣所宜皆聚此書也　家語子夏稱山書曰云云疑即九丘之類又疑是山海經佚篇禮記言五帝時有惇史孟子言晉乘楚檮杌墨子言百國春秋汲冢瑣

語稱夏殷春秋公羊傳引不脩春秋劉歆與揚雄書亦云不脩春秋又云百二十國寶書凡斯之類皆無與於六藝之列且亦荒遠難稽故概不取至若宋人之僞三墳鄭漁仲尊爲三皇太古書者更無論矣

附錄

河圖九篇

洛書六篇

隋書經籍志曰河洛紀易代之徵其理幽昧究極神道先王恐其惑人祕而不傳說者又云孔子既敍六經以明天人之道知後世不能稽同其意故別立緯及讖以遺來世其書出於前漢有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文

春秋命曆序曰河圖帝王之階圖載江河山川州界之分野

經義考毖緯篇曰蔡邕曰洛書皆言存亡之事覽之以驗禍福也

河圖洛書三十篇

隋書經籍志曰又別有三十篇云自初起至於孔子九聖之所增演以廣其意又曰梁有河圖洛書二十四卷目錄一卷亡

按經義考毖緯篇輯河圖篇目之散見諸書者有括地象等凡三十二洛書篇目有甄曜度等六明孫瑴古微書輯河圖十篇洛書五篇

七經緯三十六篇

隋書經籍志曰又有七經緯三十六篇並云孔子所作幷前合爲八十一篇

後漢書樊英傳注曰七經緯者易稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備也書緯璇璣鈐考靈曜刑德放帝命驗運期授也詩緯推度災紀曆樞含神霧也禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也孝經緯援神契鉤命決也春秋緯演孔圖元命包文耀鉤運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佐助期握誠圖潛潭巴說題辭

按七經緯三十六篇章懷太子所舉止於三十五尚闕其一又范書黨錮魏朗傳注云孔子作春秋緯十二篇此乃十三篇亦彼此不相合蓋殘闕之餘約略紀載皆非漢時之舊矣經義考所載篇目凡易緯二十八種書緯九種詩緯五種禮緯八種樂緯五種春秋緯二十九種孝經緯二十七種並出章懷所舉之外或是三十六篇中篇目或後人輾轉附託無以詳知明孫瑴古微書輯七緯四十五篇國朝趙在翰輯三十七篇馬氏玉函山房輯書詩禮樂春秋孝經六緯三十八篇四庫館輯易緯八篇

河洛讖十卷

後漢書光武本紀王莽地皇三年宛人李通等以圖讖說光武注圖河圖也讖符命之書讖驗也言爲王者受命之徵驗也

後漢書張衡傳衡上疏曰圖讖成於哀平之際且河洛六藝篇錄已定後人皮傅無所容篡注衡集上事云河洛五九六藝四九謂八十一篇也惠棟補注郊祀志曰上使梁松等案河洛讖文以章句細微相況八十一卷明者爲驗又其十卷皆不昭晰是當日河洛讖文八十一卷皆有章句故張衡云篇錄已定其餘皆不昭晰故云無所容篡也　按惠氏引郊祀志疑祭祀志之誤然續漢志所載與惠氏引文又不同未詳所據

七經讖

後漢書張純傳純以聖王之建辟雍所以崇尊禮義既富而教者也乃案七經讖明堂圖欲具奏之章懷太子曰七經讖謂詩書禮樂易春秋及論語也

桓譚新論曰讖出河圖洛書但有兆朕而不可知後人妄復增加依託稱是孔丘謀之甚也

論衡實知篇孔子將死遺讖書曰不知何一男子自謂秦始皇上我之堂踞我之牀顛倒我衣裳至沙丘而亡又曰董仲舒亂我書又書曰亡秦者胡也又曰孔子生不知其父若母匿之吹律自知殷宋大夫子氏之世也曰此皆虛也案神怪之言皆在讖記讖記所表皆效圖書亡秦者胡河圖之文也

按張純哀平間爲侍中王莽時至列卿其所案七經讖爲前漢時所有可知章懷所舉有論語無孝經與七經緯不同然考白虎通開元占經並引孝經讖魏志文紀注引孝經中黃讖光武泰山刻石文引圖讖有孝經鉤命決光武本紀李通引圖讖章懷以爲易坤靈圖文然則七經讖亦有孝經而讖書中篇目亦有與緯書相同者范書儒林尹敏傳帝令

敏校圖讖使蠲去崔發所爲王莽著錄次比疑發爲莽著錄者即在河洛讖七經讖之內隋志於七緯之外別有尚書洛罪級五行傳詩推度災汜歷樞含神霧孝經鉤命決援神契雜讖等書又有論語讖八卷魏宋均注疑皆是河洛七經讖篇目之散佚者而經義考及諸家所輯緯書篇目亦或有讖書在其間也古微書輯存論語讖五篇馬氏玉函山房亦輯在八篇

尚書中候十八篇

書緯璇璣鈐曰孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候　王應麟漢志考證曰張霸僞造百二篇而爲緯者傳以此說

後漢書方術傳序曰緯候之部注緯七經緯也候尚書中候也

隋書經籍志曰前漢有河圖九篇洛書六篇又別有三十篇又有七經緯三十六篇幷前合爲八十一篇而又有尚書中候五卷鄭玄注梁有八卷今殘缺

經義考曰按中候專言符命當是新莽時所出之書

曲阜孔廣林輯本序曰中候者緯之流也凡十八篇今亡賴詩禮正義猶得備識十八篇名而中候文及鄭君注散見羣籍亦尚可闚其大略唯是篇次先後不可復考每篇之中文亦不能次第聊取殘文賸句薈萃錄之以宋書符瑞志參校略爲比次其文蓋宋志說堯舜禹湯文武符命皆取諸中候也其篇第則以時代序焉曰敕省圖曰握河紀曰運衡曰考河命曰題期曰立象曰義明曰苞興曰契握曰洛予命曰稷起曰我應曰雒師謀曰合符后曰摘雒戒曰霸免曰準讖哲曰覬期　孫氏古微書輯存五篇馬氏玉函山房輯存十八篇王氏漢魏遺書鈔輯一卷

劉向讖二卷向始末見祕藏

隋書經籍志梁有劉向讖二卷亡

按劉中壘有洪範五行傳記十一卷見漢志

尚書家隋志言讖緯諸書有五行傳疑即中壘書讖緯家趨時又改題爲劉向讖歟

甘忠可天官曆包元太平經十二卷

漢書李尋傳初成帝時齊人甘忠可詐造天官曆包元太平經十二卷以言漢家逢天地之大終當更受命於天天帝使眞人赤精子下教我此道忠可以教重平夏賀良容邱丁廣世東郡郭昌等中壘校尉劉向奏忠可假鬼神罔上惑衆下獄治服未斷病死賀良等坐挾學忠可書以不敬論後賀良等復私以相教哀帝初立司隸校尉解光亦以明經通災異得幸白賀良等所挾忠可書事下奉車都尉劉歆歆以爲不合五經不可施行而李尋亦好之光曰前歆父向奏忠可下獄歆安肯通此道哉郭昌爲長安令勸尋宜助賀良等尋遂白賀良等皆待詔黃門數召見陳說漢曆中衰當更受命成帝不應天命故絕嗣今陛下久疾變異屢數天所以譴告人也宜急改元易號乃得延年益壽皇子生災異息矣哀帝久寢疾幾其有益遂從賀良等議大赦天下以建平二年爲太初元將元年號曰陳聖劉太平皇帝漏刻以百二十爲度後月餘上疾自若賀良等復欲妄變政事大臣爭以爲不可許賀良等奏言大臣皆不知天命宜退丞相御史以解光李尋輔政上以其言亡驗遂下賀良等吏光祿勳平當光祿大夫毛莫如與御史中丞廷尉雜治當賀良等執左道亂朝政傾覆國家誣罔主上不道賀良等皆伏誅尋及解光減死一等徙敦煌郡

漢書王莽傳居攝三年十一月甲子莽上奏太后曰前孝哀皇帝建平二年六月甲子下詔書更爲太初元將元年案其本事甘忠可夏賀良讖書藏蘭臺臣莽以爲元將元年者大將居攝改元之文也於今信矣

按天官曆包元太平經亦稱讖書莽言曾藏之蘭臺則莽時又重其書　後漢有太平經百七十卷見范書襄楷傳亦見文獻經籍考及道藏目錄或亦因此書而附演者

王莽符命四十二篇

漢書王莽傳始建國元年秋造五威將王奇等十二人班符命於天下德祥五事符命二十五福應十二凡四十二篇其德祥言文宣之世黃龍見於成紀新都高祖考王伯皇門梓柱生枝葉之屬符命言井石金匱之屬福應言雌雞化爲雄之屬其文爾雅依託皆爲作說師古曰爾雅近正也謂近於正經依古義而爲之說　大歸言莽當代漢有天下云總而說之曰帝王受命必有德祥

之符瑞協成五命申以福應然後能立巍巍之功傳於子孫永享無窮之祚云云五威將各置左右前後中帥凡五帥二年二月五威將帥七十二人還奏事漢諸侯王爲公者悉上璽綬爲民無違命者封將爲子帥爲男是時爭爲符命封侯其不爲者相戲曰獨無天帝除書乎司命陳崇白莽曰此開姦臣作福之路而亂天命宜絕其原莽亦厭之遂使尚書大夫驗治非五威將率所班皆下獄

漢書諸侯王表曰王莽分遣五威之吏馳傳天下班行符命漢諸侯王厥角稽首奉上璽韍唯恐在後或迺稱美頌德以求容媚豈不哀哉

後漢書隗囂傳囂移檄告郡國曰故新都侯王莽慢侮天地悖道逆理鴆殺孝平皇帝篡奪其位矯託天命僞作符書欺惑衆庶注莽遣五威將軍王奇等班符命四十二篇於天下言當代漢之意

王況識書十餘萬言

漢書王莽傳地皇二年魏成大尹李焉與卜者王況謀況謂焉曰新室即位以來民田奴婢不得賣買數改錢貨徵發煩數軍旅騷動四夷並侵百姓怨恨盜賊並起漢家當復興君姓李李者徵徵火也當爲漢輔因爲焉作讖書言文帝發忿居地下趣軍北告匈奴南告越入江中劉信執敵報怨復讎古先四年當發軍江湖有盜自稱樊王姓爲劉氏萬人成行不受赦令欲動秦雒陽十一年當相攻太白揚光歲星入東井其號當行又言莽大臣吉凶各有日期會合十餘萬言焉令吏寫其書吏亡告之莽遣使者即捕焉獄治皆死又曰莽以王況讖言荊楚當興李氏爲輔欲厭之迺拜侍中掌牧大夫李孌爲大將軍揚州牧賜名聖使將兵脅擊

按范書光武本紀宛人李通等以圖讖說光武云劉氏復起李氏爲輔時在地皇三年即王況作讖書之後一年其引讖與況所云荊楚當興李氏爲輔之言相合豈即況書歟抑解釋讖文故彼此皆有是言而大同小異也

右讖緯凡一十一家一十一部

四庫提要曰考劉向七略不著緯書然民間私相傳習則自秦以來有之非惟盧生所上見史記秦本紀即呂不韋十二月紀稱某日令失則某災至伏生尚書洪範五行傳稱某事失則某徵見皆讖緯之說也漢書儒林傳稱孟喜得易家候陰陽災變書尤其明證荀爽謂起自哀平據其盛行之日言之耳又曰儒者多稱讖緯其實讖自讖緯自緯非一類也讖者詭爲隱語預決吉凶緯者經之支流衍及旁義蓋秦漢以來去聖日遠儒者推闡論說各自成書與經原不相比附其後私相撰述漸雜以術數之言既不知作者爲誰因託諸孔子附會以神其說迨彌傳彌失又益以妖妄之詞遂與讖合而爲一今據史文錄其出於前漢及王莽時者如右七錄又有孔老讖十二卷老子河洛讖一卷堯戒舜禹一卷孔子王明鏡一卷不知是否出於前漢又太平御覽九百三十一引京房易緯似京氏有易緯注今皆不可考　按七錄又有孝經雌雄圖三卷孝經翼本雌雄圖二卷洪氏容齋三筆云予家有故書一種曰孝經雌雄圖云出京房易傳亦日星占相書也今按御覽所引京房易緯似即京房易傳如雌雄圖之類後人別稱爲易緯耳非實有其書也

窈窕德象女師篇

漢書外戚傳孝成班倢伃誦詩及窈窕德象女師之篇師古曰詩謂關雎以下也窈窕德象女師之篇皆古箴戒之書也故傳云誦詩及窈窕以下諸篇明詩外別有此篇耳而說者便謂窈窕等卽是詩篇蓋失之矣

根牟子七篇

應劭風俗通義姓氏篇根牟氏魯邑名以爲氏根牟子古賢者著書宋邵思姓解風俗通曰古賢者根牟子著書七篇

吳陸璣詩疏曰卜商爲詩序授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿

經義考承師篇曰孟仲子弟子根牟子漢書古今人表居第六等　錢氏大昕三史拾遺曰根牟子受詩於孟仲子案高子仲梁子皆傳詩者而在第四等根牟子何以獨列第六亦必刊本之譌

張澍風俗通姓氏篇輯注曰澍按鄧名世辨證引云六國根牟子無古賢者三字姓苑云根牟子周人又按根牟曹姓子魯宣公取之左定王七年杜注琅邪陽都東之牟鄉城樂史云根牟國卽密之安丘　又按以下云云文似有舛誤按風俗通以爲魯邑名者左氏宣九年秋取根牟杜注根牟東夷國也今琅邪陽都東有牟鄉按牟鄉春秋時曰根牟魯取以爲邑始此根牟子蓋其後人又以國爲氏者釋文敍錄引徐整亦云根牟子傳孫卿子是爲荀卿之師六國時說詩之家然風俗通但云著書不云說詩故列之儒家

廣韻姓纂諸書引風俗通不著篇數唯邵思姓解引云著書七篇

成公政事十二篇

皇甫謐高士傳成公者成帝時自隱姓名常誦經不交世利時人號曰成公成帝時出游問之成公不屈節上曰朕能富貴人能殺人子何逆朕哉成公曰陛下能貴人臣能不受陛下之官陛下能富人臣能不受陛下之祿陛下能殺人臣能不犯陛下之法上不能折使郎二人就受政事十二篇

劉向孝子圖傳向始末具六藝禮類

章宗源隋志考證曰文苑英華許南容李令琛對策並言劉向修孝子圖法苑珠林忠孝篇引郭巨丁蘭董永大舜四事並云劉向孝子傳太平御覽人事部引郭巨董永二事作劉向孝子圖洪氏隸續載武梁祠畫像中有董永事

高郵朱泮林古孝子傳輯本題記曰劉向孝子傳隋唐志皆不著錄惟玉海引唐許南容策稱劉向修孝子之圖

按日本國見在書目雜傳家有孝子傳圖一卷不著撰人疑卽是書諸家孝子傳不言有圖此獨有圖與列女傳相似類也

劉向列士傳二卷

隋志史部雜傳篇曰漢時阮倉作列仙圖劉向典校經籍始作列仙列士列女之傳又曰列士傳二卷劉向撰唐書藝文志劉向列士傳二卷

玉海藝文曰後漢書注水經注文選注引列士傳

章宗源隋志考證曰後漢書申屠剛傳注文選盧子諒古詩注鄒陽獄中上書注藝文類聚天部人部服飾部木部鳥部北堂書鈔武功部衣冠部太平御覽居處部兵部人事部並引列士傳或作烈士

按論衡須頌篇有曰宣帝之時畫圖漢列士或不在於畫上者子孫恥之又初學記職官部引蔡質漢官典職曰尚書奏事於明光殿省中畫古列士重行書贊或因此畫圖而爲之傳未可知也初學記卷二及玉海亦引列士傳

劉歆列女傳頌一卷歆始末具六藝尚書家

顏氏家訓書證篇曰列女傳劉向所造其子歆又作頌終於趙悼后

隋志史部雜傳篇列女傳頌一卷劉歆撰唐日本國人佐世見在書目同通志藝文略同

宋王回序曰頌如詩之四言世所行向書併頌爲十五卷通題向撰題其頌曰向子歆撰

按漢志注云列女傳頌圖是頌亦劉向撰隋志別出劉歆頌一卷與日本國書目所載同文選思玄賦注引劉歆列女傳頌曰材女修身廣觀善惡今本無此文知別爲一書已久亡矣　梁仟昉文章緣起云漢劉歆作列女傳贊頌本相通也

揚雄自序雄始末具六藝小學家

藝文類聚人部揚雄自序曰雄爲人簡易佚蕩默而好深湛之思清淨無爲少嗜欲不汲汲於

富貴不戚戚於貧賤不修廉隅以邀名當世無擔石之儲晏如也自有大度非聖哲之書不好也非其意雖富貴不事也

文選運命論注揚雄自序曰雄家代素貧嗜酒人希至其門

隋書儒林劉炫傳炫自爲贊曰通人司馬相如揚子雲馬季長鄭康成等皆自敍風徽傳芳來葉

按類聚選注所引自敍之文並見本傳傳末云雄之自敍云爾史通雜說篇云班氏於司馬遷揚雄皆錄其自敍以爲列傳也

子雲家牒

藝文類聚冢墓門揚雄家牒曰子雲以天鳳五年卒葬安陵阪上所厚沛郡桓君山平陵如子禮弟子鉅鹿侯芭共爲治喪諸公遣世子朝臣郎吏行事者會送桓君山爲斂賻起墳塋侯芭負土作墳號曰玄冢

史通雜述篇高門華胄奕世載德才子承家思顯父母由是紀其先烈貽厥後來若揚雄家牒殷敬世傳之類此之謂家史者也

嚴可均全漢文編附識曰文選王文憲集序注藝文類聚四十太平御覽五百五十八並引揚雄家牒案家牒不知何人何時所撰

按文選任彥昇序注引七略曰子雲家牒言以甘露元年生則同時劉子駿已見及之大抵侯芭諸人所作歟漢志揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二正合三十八篇之數知自序家牒皆在其外者也

王莽誡八篇

漢書王莽傳平帝元始三年初莽欲擅權白太后遣甄豐奉璽綬拜帝母衛姬爲中山孝王后賜帝舅衛寶寶弟玄爵關內侯皆留中山不得至京師莽子宇非莽隔絕衛氏恐帝長大後見怨宇卽私遣人與寶等通書教令帝母上書求入莽不聽宇與師吳章及婦兄呂寬議其故章以爲莽不可諫而好鬼神可爲變怪以驚懼之章因推類說令歸政於衛氏宇卽使寬夜持血灑莽第門吏發覺之莽執宇送獄飲藥死大司馬護軍褒奏言安漢公遭子宇陷於管蔡之辜子愛至深爲帝室故不敢顧私惟宇遭辠喟然憤發作書八篇以戒子孫宜班郡國令學官以教授事下羣公請令天下吏能誦公戒者以著官簿比孝經師古曰著官簿言用之得選舉也後漢書荀爽傳注曰平帝時王莽作書八篇戒子孫令學官以教授吏能誦者比孝經音義云言用之得選舉之也按此則顏注莽傳乃他家音義之文非已說也

王莽誥一篇

漢書王莽傳地皇四年秋莽自知敗迺率羣臣至南郊陳其符命本末又作告天策自陳功勞千餘言能誦策文者除以爲郎至五千餘人劉玟曰案本傳作五千餘人

按班氏有言曰昔秦燔詩書以立私議莽誦六藝以文姦言同歸殊塗俱用滅亡又曰觀其文辭方外百蠻無思不服蓋其文有可觀雖班氏亦稱之所謂僞稽黃虞繆稱典文者固不失爲儒家言也無可類附故列於此

右儒家者流凡八家一十一部孔叢子魏人附託揚雄孟子注宋人附託又文選琴賦注引劉向孟子注云摟承也似劉熙非劉向選注引劉熙孟子注二十餘條此一條誤熙爲向也又日本國人見在書目有班倢伃女孝經一卷似卽唐鄭氏之書或又以爲班昭所撰今並不錄

屋廬子

廣韻十一模廬字注孟子有屋廬子著書

唐林寶元和姓纂曰屋廬子晉賢人著書言彭聃之法通志氏族略引云晉賢人屋廬子下並同

經義考承師篇趙岐曰屋廬連孟子弟子宋贈奉符伯

按屋廬子既爲孟子弟子則其書當爲儒家言乃元和姓纂及氏族略並云述彭聃之法則道家之書審矣疑別是一人非孟子弟子

壺邱子五篇

世本曰狐丘氏晉大夫狐丘林之後張澍輯注曰英賢傳云出自狐丘封人之裔又按狐丘一作壺丘又作瓠丘

皇甫謐高士傳壺邱子林者鄭人也道德甚優列禦寇師事之林寶元和姓纂曰列子師壺邱子林鄧人漢書壺邱子著書五篇今下邳有壺邱氏

錢塘梁玉繩古今人表考曰壺邱子林始見呂覽下賢列子天瑞諸篇亦曰壺子亦曰壺邱子

亦曰壺子林名林鄭人也案表依呂覽以壺子爲子產之師故敍於魯昭公時而列子言列子師之豈寓言耶狐壺古通

按林寶所述疑亦得之風俗通姓氏篇其云漢書未詳所據

老子河上丈人注二卷

皇甫謐高士傳河上丈人者不知何國人也明老子之術自匿姓名居河之湄著老子章句故世號曰河上丈人當戰國之末諸侯交爭騁說之士咸以權勢相傾唯丈人隱身修道老而不虧傳業於安期生爲道家之宗焉

隋志子部道家梁有戰國時河上丈人注老子經二卷亡

按史記樂毅列傳云樂氏之族有樂瑕公樂臣公趙且爲秦所滅亡之齊高密樂臣公善修黃帝老子之言顯聞於齊稱賢師又曰樂臣公學黃帝老子其本師號曰河上丈人不知其所出河上丈人教安期生安期生教毛翕公毛翕公教樂瑕公樂瑕公教樂臣公樂臣公教蓋公蓋公教於齊高密膠西爲曹相國師隋經籍志云漢時曹參始鷹蓋公能言黃老文帝宗之蓋河上丈人五傳而至蓋公

老子河上公章句四卷

太平御覽五百十引魏楷康聖賢高士傳曰河上公不知何許人也謂之丈人隱德無言無德而稱焉安邱先生等從之修其黃老業

釋文敍錄漢文帝竇皇后好黃老言有河上公者居河之湄結草爲菴以老子教授文帝徵之不至自詣河上責之河上公乃踊身空中文帝改容謝之於是作老子章句四篇以授文帝言治身治國之要又曰河上公章句四卷不詳名氏又節解二卷不詳作者或云老子所作一云河上公作

隋志子部道家老子道德經二卷周柱下史李耳撰漢文帝時河上公注唐經籍志老子二卷河上公注藝文志河上公注老子道德經二卷宋史藝文志河上公老子道德經注一卷

晁氏讀書志曰晉葛洪曰河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詣問之即授素書道經章句其書頗言吐故納新按摩導引之術近神仙家劉子玄稱其非眞殆以此歟傳亦謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨得於公耳

四庫提要曰老子注二卷舊本題河上公撰唐書劉子玄傳稱老子無河上公注欲廢之而立王弼前此陸德明作經典釋文雖敍錄之中采葛洪神仙傳之說而所釋之本則不用此注而用王弼注二人皆一代通儒必非無據詳其詞旨不類漢人殆道流之所依託歟相傳已久所言亦頗有發明姑存以備一家可耳

老子忭丘望之章句二卷

後漢書耿弇傳注引楷康聖賢高士傳曰安丘望之字仲都京兆長陵人少持老子經恬淨不求進宦號曰安邱丈人成帝聞欲見之望之辭不肯見爲巫醫於人間也

皇甫謐高士傳安邱望之少持老子經號曰安邱丈人成帝聞欲見之辭不肯見上以其道德深重常宗師焉望之不以見敬爲高愈日損遇爲巫醫於民間著老子章句故老氏有安邱之學扶風耿況王汲等皆師事之從受老子終身不仕道家宗焉　范書耿弇傳弇子況與王莽從弟伋共學老子於安丘先生

釋文敍錄忭丘望之章句二卷字仲都京兆人漢長陵三老隋志子部道家梁有漢長陵三老忭丘望之注老子二卷亡唐經籍志老子章句二卷安邱望之撰藝文志安邱望之老子章句二卷

忭丘望之老子指趣三卷

隋志子部道家老子指趣三卷忭丘望之撰唐經籍志老子道德經指趣四卷安邱望之撰藝文志安邱望之道德經指趣三卷

老子嚴遵注二卷

漢書王貢兩龔鮑傳序漢興有園公綺里季夏黃公甪里先生其後谷口有鄭子眞蜀有嚴君平　師古曰三輔決錄云君平名遵　君平卜筮於成都市以爲卜筮者賤業而可以惠衆人有邪惡非正之問則依蓍龜爲言利害與人子言依於孝與人弟言依於順與人臣言依於忠各因勢導之以善從吾言者已過半矣裁日閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書十萬餘言揚雄少時從游學已而仕京師數爲朝廷在位賢者稱君平德君平年九十餘遂以其業終蜀人愛敬至今稱焉自園公綺里季夏黃公甪里先生鄭子眞

嚴君平皆未嘗仕然其風聲足以激貪厲俗近古之逸民也

釋文敘錄老子嚴遵注二卷字君平蜀郡人漢徵士隋志子部道家梁有漢隱士嚴遵注老子二卷亡

張湜蜀典曰按君平注如益我貨者損我神生我名者殺我生又言爲禍匠默爲害工進爲妖式退爲孽容理甚淵微

按唐岷山道士張君相集三十家老子注其首兩家曰河上公嚴遵晁氏讀書志有之張氏蜀典著作類有莊遵老子注序座右銘各一篇

嚴遵老子指歸十四卷

華陽國志嚴遵字君平成都人也雅性澹泊學業加妙專精大易耽於老莊著指歸爲道書之宗

唐殷敬順列子釋文曰嚴遵字君平作指歸十四篇演解五千文

釋文敘錄又作老子指歸十四卷隋志子部道家老子指歸十一卷嚴遵注唐經籍志老子指歸十四卷嚴遵志藝文志嚴遵指歸十四卷唐日本國見在書目老子指歸十三卷後漢嚴遵撰按稱後漢非宋史藝文志嚴遵老子指歸十三卷

晁氏讀書志老子指歸十三卷漢嚴遵撰谷神子注本理國修身清淨無爲之說又曰其章句頗與諸本不同如以曲則全章末十七字爲後章首之類按唐志有十四卷又馮廓注十三卷此本卷數與廓注同而題谷神子不顯姓名疑卽廓也

四庫提要曰此本僅存說德經者六卷案晁氏稱其章句頗與諸本不同則是書原有經文陸游集有是書跋稱爲道德經古文指歸亦以經文爲言此本乃不載經文體例互異

海寧吳壽暘拜經樓藏書題跋記曰眞經道德指歸十三卷題蜀郡嚴遵字君平撰谷神子注卷首爲總序並元德纂疏晁氏所云十三卷谷神子注今道藏尚有之原未嘗佚闕

太史公素王妙論二卷

史記自敘曰太史公有子曰遷遷生龍門仕爲郎中太史令遭李陵之禍幽於縲紲漢書本傳遷既被刑之後爲中書令尊寵任職張守節曰字子長左馮翊人也徐廣曰龍門在馮翊夏陽縣

西京雜記曰漢承周史官至武帝置太史公太史公司馬談世爲太史談死子遷以世官復爲太史公作景帝本紀極言其短及武帝之過帝怒而削去之後坐舉李陵陵降匈奴故下遷蠶室有怨言下獄死宣帝以其官爲令行太史公文書事而已不復用其子孫

隋志子部五行家梁有太史公素王妙議二卷亡

玉海藝文曰史記越世家注引太史公素王妙論正義云二卷七略云司馬遷撰按此引七略似七錄之誤

嚴可均全漢文編曰素王妙論見太平御覽四百四又四百七十二困學紀聞二十引凡二條馬國翰輯本序曰今從王充論衡采得太史公一節從太平御覽得素王妙論三節合錄爲卷書題素王蓋以孔子爲嚮往而推詳貧富有取於計然范蠡諸人則亦發憤著書與作史記貨殖列傳同一微意

按是書七錄入五行家王伯厚漢志考證補入道家按殷本紀伊尹從湯言素王及九主之事索隱曰太素上皇其道質素故稱素王素王之義蓋如此自當入之道家又按越世家集解引云太史公曰素王妙論曰是太史公引素王妙論非太史公自撰也不可得而詳矣

右道家者流凡七家九部　漢以後道家依託黃帝素女彭祖老子尹喜鬼谷先生黃石公赤松子四皓河上公等書見於通志藝文略道藏目錄者甚多亦多屬神仙家言非漢志所謂道也今概置不錄

計然萬物錄

意林引范子曰計然者葵邱濮上人姓辛字文子其先晉國亡公子也爲人有內而無外狀兒似不及人少而明學陰陽見微知著其行浩浩其志沈沈不肯自顯天下莫知故稱曰計然時遊遊海澤號曰漁父范蠡請見越王計然曰越王爲人鳥喙不可與同利也

漢書貨殖范蠡傳注孟康曰姓計名然越臣也顏師古曰古今人表計然列在第四等計然者一號計研濮上人也博學無所不通尤喜計算嘗南遊越范蠡卑身事之其書則有萬物錄著五方所出皆直述之事見皇覽及晉中經簿又

吳越春秋及越絕書並作計倪此則倪研及然聲皆相近實一人耳玉海五十八又引史記正義云方物錄亦甚有義莫能詳

梁玉繩人表考曰計然名研又作計硯又作計倪又作爰研姓辛字文子亦曰辛文高似孫子略謂計然姓章名文子通志略四謂姓宰並非也按氏族略謂姓宰氏氏以宰氏爲複姓

范子計然十二卷

史記越世家范蠡事越王句踐既苦身戮力與句踐深謀二十餘年竟滅吳報會稽之恥句踐以霸而范蠡稱上將軍還反國范蠡以爲大名之下難以久居且句踐爲人可與同患難與處安爲書辭句踐裝其輕寶珠玉自與其私徒屬乘舟浮海以行終不反於是句踐表會稽山以爲范蠡奉邑范蠡浮海出齊變姓名自謂鴟夷子皮耕於海畔苦身戮力父子治產居無幾何致產數千萬齊人聞其賢以爲相范蠡喟然歎曰居家則致千金居官則至卿相此布衣之極也久受尊名不祥乃歸相印盡散其財以分與知友鄉黨而懷其重寶間行以去止於陶以爲此天下之中交易有無之路通爲生可以致富矣於是自謂陶朱公復約要父子耕畜廢居候時轉物逐什一之利居無何則致貲累巨萬故范蠡三徙成名於天下卒老死於陶故世傳曰陶朱公

史記越世家集解太史公曰素王妙論曰蠡南陽人列仙傳云蠡徐人正義曰吳越春秋云蠡字少伯楚宛三戶人越絕云在越爲范蠡在齊爲鴟夷子皮在陶爲朱公又云居楚曰范伯會稽典錄云范蠡本是楚宛三戶人佯狂倜儻負俗文種爲宛令遣吏謁奉與文種俱入越

唐經籍志子部五行家范子問計然十五卷范蠡問計然答藝文志農家范子計然十五卷范蠡問計然答

唐馬總意林曰范子十二卷並是陰陽曆數也

宋高似孫子略曰此編卷十有二往往極陰陽之變窮曆數之微其言之妙者有曰聖人之變如水隨形蠡之所以俟時而動見幾而作者其亦有得乎此

馬國翰輯本序曰案鄭樵通志氏族略云越有范蠡著書曰計然又宰氏注引范蠡傳范蠡師事計然姓宰氏字文子意者辛爲宰字之誤漢志農家宰氏十七篇或即計然歟賈思勰齊民要術嘗引之越絕書載計硯內經是本書之一篇吳越春秋史記藝文類聚初學記太平御覽等書亦多引之輯爲三卷書於物之出皆用郡縣後人羼入者有之至其熟悉物情而善觀時變其眞自不可掩也

按藝文志農家宰氏十七篇班氏自注云不知何世若計然班氏著於人表不容不知馬竹吾疑計然爲宰氏非也氏族略引范蠡傳云云今覆按史漢實無計然姓宰氏之文不知所據皇覽及中經簿有計然萬物錄意林云范子十二卷兩唐志作范子計然乃十五卷今按御覽諸書所引范子其文多似萬物錄疑唐時合爲一書故多出三卷也歙縣程景沂輯計倪子一卷高郵弗泮林輯范子一卷改題計然萬物錄

大曆二篇汲冢竹書

束晳竹書敍目曰大曆二篇鄒子談天類也

按漢志數術曆譜家有天曆大曆十八卷大曆書名與此同鄒子書見漢志及史記列傳

公孫臣等土德時曆制度

史封禪書魯人公孫臣上書曰始秦得水德今漢受之推終始傳則漢當土德土德之應黃龍見宜改正朔易服色色尚黃是時丞相張蒼好律曆以爲漢乃水德之始故河決金堤其符也年始冬十月色外黑內赤與德相應如公孫臣言非也罷之後三歲黃龍見成紀文帝乃召公孫臣拜爲博士與諸生草改曆服色事又曆書云新垣平以望氣見頗言正曆服色事又略見文紀及張蒼傳

漢書郊祀志文帝召公孫臣拜爲博士與諸生申明土德草改曆服色事又張蒼傳魯人公孫臣上書陳終始五德傳當改正朔易服色事下蒼蒼以爲非是罷之其後黃龍見成紀於是文帝召公孫臣以爲博士草立土德時曆制度更元年蒼由此自絀謝病稱老

論衡知實篇魯人公孫臣孝文皇帝時上書言漢土德其符黃龍當見後黃龍見成紀然則公孫臣知黃龍將出案律曆以處之也

王鳴盛十七史商榷曰五運相代取相生不取相尅周木德也木生火秦人應以火德王乃秦自以爲水德張蒼推漢爲水德是承秦而不改

公孫臣謂漢當用土德是亦承秦而言之以秦人應火德故耳無如秦已誤用水矣夺何漢又用土乎又曰漢繼周不繼秦當用火德尚赤張蒼固非而公孫臣亦非　按宋書曆志史臣按五德更王唯有一家之說鄒衍以相勝立體劉向以相生爲義據以爲言不得出此　家者又按漢當火德劉向父子嘗言之見郊祀志

寶應王懋竑白田雜著曰漢初用赤帝子之祥旗幟尚赤而自有天下後仍襲秦舊故張蒼以爲水德孝文帝時公孫臣言當改用土德色尚黃其事未行至孝武帝改正朔色尚黃印章以五字則用公孫臣之說也

按此作於文帝十五年明年乃使博士諸生作王制王制有服制篇而此有改服色事尋封禪書郊祀志前後本末似此卽王制之所繇起非別一事此制度亦卽王制之異名非別一書然王制刺取六經其服制或言禮服似又不然故兩存之

黃帝終始傳

史記三代世表褚少孫曰黃帝終始傳曰漢興百有餘年有人不短不長出白燕之鄉持天下之政時有嬰兒主卻行車霍將軍者本居平陽白燕臣爲郎時與方士考功會旗亭下爲臣言豈不偉哉索隱曰黃帝終始傳蓋謂五行讖緯之說也嬰兒主謂昭帝也卻行車言霍光持政擅權遏帝令如卻行車使不前也

按此必是昭宣時方士所作而託之黃帝褚嘗言好觀外家傳記此卽外家傳記之一歟

右陰陽家者流凡五家五部　按張澍風俗通姓氏篇輯注引陳卲風俗傳云漢暢曾著水德經一卷尋諸類書及氏姓書皆不見未詳所出今附於此

張倉程品亦曰章程亦曰一用程數　蒼始末具六藝春秋家

史記太史公自序漢興蕭何次律令韓信申軍法張倉爲章程如淳曰章曆數之章術也程者權衡丈尺斛斗之平法也瓚曰茂陵書丞相爲工用程數其中言百工用材多少之量及制度之程品者是也亦見漢書高帝紀注

漢書本傳倉爲計相時緒正律曆以高祖十月始至霸上故因秦時本十月爲歲首不革推五德之運以爲漢當水德之時上黑如故吹律調樂入之音聲及以比定律令若百工天下作程品至於爲丞相卒就之如淳曰百工爲器物皆有尺寸斤兩斛斗輕重之宜使得其法師古曰言吹律調音以定法令及百工程品皆取則也

鄭樵通志校讎略曰按蕭何律令張蒼章程漢之大典也劉氏七略班固漢志全不收兵家一類任宏所編有韓信軍法三篇廣武一篇豈有韓信軍法猶在而蕭何律令張蒼章程則無之此劉氏班氏之過也

按是書六藝之中固無可位置九流之內亦難得部居今以其典守在官將作大匠所有事漢家最初之程法也於法家爲近之玉海亦入律令門中故列於此

漢尚書故事

漢書魏相傳相好觀漢故事及便宜章奏以爲古今異制方今務在奉行故事而已數條漢興以來國家便宜行事及賢臣賈誼晁錯董仲舒所言奏請施行之曰先帝聖德仁恩之厚所以慰安元元便利百姓之道甚備昧死奏故事詔書凡二十三事　按此二十三事皆從故事中錄出者也

漢書孔光傳光爲尚書觀故事品式數歲明習漢制及法令

按此言故事品式者品式謂叔孫通儀品張蒼程品之類故事則尚書諸曹所纂錄也凡便宜章奏皆編入故事諸書引漢故事至多大抵皆中興之初伏湛侯霸諸人所蒐集漢末應劭著書稱尚書舊事者是也若夫西京故府之藏皆毀於王莽赤眉之亂掃地無餘矣　隋志總集篇云梁有漢丞相匡衡大司馬王鳳奏五卷亡疑卽故事中佚文附識於此不別出

漢律六十篇

漢書刑法志漢興高祖初入關約法三章曰殺人者死傷人及盜抵罪蠲削煩苛兆民大說其後四夷未附兵革未息三章之法不足以禦姦於是相國蕭何攈摭秦法取其宜於時者作律九章又禮樂志曰律令錄藏於理官　太平御覽六百三十八引傅子曰律是皆繇遺訓漢命蕭何廣之

晉書刑法志秦漢舊律其文起自魏文侯師李悝撰次諸國法著法經六篇而已商君受之以相秦漢承秦制蕭何定律益事律興廄戶三篇合爲九篇叔孫通益律所不及傍章十八篇張湯越宮律二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇

漢張湯傳湯與趙禹共定諸律令務在深文拘守職之吏酷吏傳禹與張湯論定律令公孫弘傳贊曰定令則趙禹張湯

晉張斐律序曰張湯制越宮律趙禹作朝會正見律　宜或作宮

唐六典刑部注律法也魏文侯師李悝造法經六篇商鞅傳之改法爲律以相秦至漢蕭何加悝所造戶興廐三篇謂之九章九律至武帝時張湯趙禹增律令科條大辟四百九條宣帝時于定國又刪定律令科條成帝時律令煩多百有餘萬言大辟之罪千有餘條

王應麟漢志考證曰律令藏於理官故志不著錄隋志曰漢律久亡

按宣帝紀注文穎曰蕭何承秦法所作爲律令律經據此則漢律亦稱律經又曰律本應劭稱律本章句是也

杜周律章句亦名大杜律

杜延年律章句亦名小杜律

漢書本傳杜周南陽杜衍人也義縱爲南陽太守以周爲爪牙薦之張湯爲廷尉史更爲中丞爲廷尉其治大抵放張湯而善候司上所欲擠者因而陷之上所欲釋久繫待問而微見其冤狀客有謂周曰君爲天下決平不循三尺法專以人主意指爲獄獄者固如是乎周曰三尺安出哉前主所是著爲律後主所是疏爲令當時爲是何古之法乎周中廢後爲執金吾遷御史大夫兩子夾河爲郡守治皆酷暴唯少子延年行寬厚云

延年字幼公亦明法律大將軍霍光以延年補軍司空爲諫大夫上官桀父子與蓋主燕王謀爲逆亂延年以聞封建平侯擢太僕右曹給事中免官後爲北地西河太守五鳳中徵入爲御史大夫視事三歲以老病乞骸骨罷就第後數月薨謚曰敬侯後漢書郭躬傳躬父弘習小杜律章懷太子曰前書杜周武帝時爲廷尉御史大夫斷獄深刻少子延年亦明法律宣帝時又爲御史大夫對父故言小惠棟補注曰案周所定者爲大杜律荊州從事苑鎮碑云韜律大杜是也其延年所定者爲小杜律丹陽太守郭旻碑云治律小杜是也

按晉書刑法志云叔孫宣郭令卿馬融鄭玄諸儒章句十有餘家家數十萬言天子　指魏明帝　於是下詔但用鄭氏章句不得雜用餘家又曰文帝爲晉王患前代律令本注煩雜又叔孫郭馬杜諸儒章句但取鄭氏又爲偏黨未可承用按此言馬杜諸儒章句則杜氏有章句可知東京律學之士多從事於大杜小杜車騎將軍馮緄碑云治律大杜亦一證也此在十餘家中之最著者應劭稱律本章句卽此類之書

漢令三百餘篇

漢書宣帝本紀地節四年九月詔曰令甲死者不可生形者不可息文穎曰天子詔所增損不在律上者爲令令甲者前帝第一令也如淳曰令有先後故有令甲令乙令丙師古曰甲乙者若今之第一第二篇耳　按宣帝引令甲文蓋卽文帝十三年除肉刑之詔事見刑法志及史記倉公傳

晉書刑法志漢時決事集爲令甲以下三百餘篇

唐六典刑部注曰令教也命也漢時決事集爲令甲以下三百餘篇漢初蕭何定律令其後張湯趙禹于定國黃霸皆繼定律令

王應麟漢志考證曰漢令有令甲令乙令丙秩祿令宮衛令金布令品令祠令祀令齋令公令功令廷尉挈令光祿挈令樂浪挈令廷尉板令田令水令後漢安帝紀注曰漢令今亡

京房考功課吏法

漢書本傳房字君明東郡頓邱人也治易事梁人焦延壽延壽常曰得我道以亡身者必京生也初元四年以孝廉爲郎數召見問房對曰古帝王以功舉賢宜令百官各試其功詔使房作其事房奏考功課吏法上令公卿朝臣與房會議溫室皆以房言煩碎令上下相司不可許上意鄉之時部刺史奏事京師上召見諸刺史令房曉以課事刺史復以爲不可行後上令房上弟子曉知考功課吏事者欲試用之房上中郎任良姚平願以爲刺史試考功法臣得通籍殿中爲奏事以防雍塞石顯五鹿充宗皆疾房欲遠之建言宜試以房爲郡守元帝於是以房爲魏郡太守秩八百石居得以考功法治郡房去月餘顯告房非謗政治歸惡天子詿誤諸侯王徵下獄棄市房本姓李推律自定爲京氏死時年四十一又儒林傳云房以明災異得幸爲石顯所譖誅　元帝本紀建昭二年冬十一月淮陽王舅張博魏郡太守京房坐窺道諸侯王以邪意漏泄省中罪博要斬房棄市

晉灼曰考功課吏法令丞尉治一縣崇教化亡

犯法者輒遷有盜賊滿三日不覺者則尉事也令覺之自除二玉海引無二字尉負其罪率相准如此法

潛夫論賢難篇曰京房數與元帝論難使制考功而選守又考績篇云先師京君科察考功以遺賢俊太平之基必自此始無爲之化必自此成也

魏志杜恕傳太和中大議考課之制以考內外衆官恕上疏曰今奏考功者陳周漢之法爲緩京房之本旨可謂明考課之要矣議久不決事竟不行

晉書杜預傳預上奏曰魏氏考課卽京房之遺意失於苛細以遺大體故歷代莫能通

王莽法五十條

漢書王莽傳平帝元始五年莽又奏爲市無二賈官無獄訟邑無盜賊野無飢民道不拾遺男女異路之制犯法者象刑又曰莽既致太平北化匈奴東致海外南懷黃支唯西方未有加迺遣中郎將平憲等多持金幣誘塞外羌使獻地願內屬莽奏曰太后秉統數年恩澤洋溢和氣四塞絕域殊俗靡不慕義越裳氏重譯獻白雉黃支自三萬里貢生犀東夷王度大海奉國珍匈奴單于順制作去二名今西域羌豪良願等復舉地爲臣妾昔唐堯橫被四表亦亡以加之今謹案已有東海南海北海郡未有西海郡請受良願等所獻地爲西海郡奏可又增法五十條犯者徒之西海徒者以千萬數民始怨矣

王莽六筦令

漢書王莽傳始建國二年二月初設六筦之令命縣官酤酒賣鹽鐵器鑄錢諸采取名山大澤衆物者稅之大鳳四年復明六筦之令每一筦下爲設科條防禁犯者罪至死吏民抵罪者寖衆納言馮常以六筦諫莽大怒免常官地皇二年故左將軍公孫祿議曰羲和魯匡設六筦以窮工商

後漢書隗囂傳囂移檄告郡國曰故新都侯王莽規錮山澤奪民本業設爲六管注管主也莽設六管之令謂酤酒賣鹽鐵器鑄錢名山大澤此謂六也皆令縣官主稅收其利

王莽吏祿制度

漢書王莽傳天鳳三年五月莽下吏祿制度曰予遭陽九之厄百六之會國用不足民人騷動自公卿以下一月之祿卜纔布二匹或帛一匹予每念之未嘗不戚焉今厄會已度府帑雖未能充略頗稍給其以六月朔庚寅始賦吏祿皆如制度四輔公卿大夫士下至輿僚凡十五等僚祿一歲六十六斛稍以次增上至四輔而爲萬斛云

右法家者流凡八家十部　元和姓纂孫氏平津館輯本有補祿子一篇言法家事今考氏族略乃與游棣子一條先後相亂游棣子已見藝文志今不錄

彭蒙書數篇

莊子天下篇曰彭蒙田駢愼到聞其風而悅之成玄英疏曰姓彭名蒙姓田名駢姓愼名到並齊之隱士俱游稷下各著書數篇

德清俞樾莊子人名考曰彭蒙釋文無說據下文是田駢之師意林引尹文子有彭蒙曰雉兔在野衆皆逐之分未定也雞豕滿市莫有志者分定故也

玉海藝文中興書目曰尹文子齊人劉向以其學本於黃老居稷下與宋鈃彭蒙田駢等同學於公孫龍

按藝文志尹文子條顏師古曰劉向云與宋鈃俱游稷下蓋節引別錄文中興目引劉向較詳亦別錄文也尹文子公孫龍子並在名家意林引尹文述彭蒙語亦名家言知彭蒙書當屬名家

生封一篇汲冢竹書

束晳竹書篇目曰生封一篇帝王所封

按此不知言封建言封爵言封禪或是升封因音聲相近而誤歟

漢功臣列侯位次名籍

漢書高后紀二年春詔曰高皇帝匡飭天下諸有功者皆受分地爲列侯萬民大安莫不受休德朕思念至於久遠而功名不著亡以尊大誼施後世今欲差次列侯功以定朝位藏於高廟世世勿絕嗣子各襲其功位其與列侯議定奏之丞相臣平言謹與絳侯臣勃曲周侯臣商潁陰侯臣嬰安國侯臣陵等議列侯幸得賜餐錢奉邑陛下加惠以功次定朝位臣請藏高廟奏可師古曰陳平周勃酈商灌嬰王陵也餐錢四時所賜廚膳錢也奉邑本所食邑也

漢書功臣表曰漢興自秦二世元年之秋楚陳之歲初以沛公總帥雄俊三年然後西滅秦立

漢王之號五年東克項羽卽皇帝位八載而天下迺平始論功而定封訖十二年侯者百四十有三人時大城名都民人散亡戶口可得而數裁什二三是以大侯不過萬家小者五六百戶封爵之誓曰使黃河如帶泰山若厲國以永存爰及苗裔於是申以丹書之信重以白馬之盟又作十八侯之位次按漢紀作八十侯高后二年復詔丞相陳平盡差列侯之功錄第下竟藏諸宗廟副在有司孟康曰高帝時唯作元功蕭曹等十八人位次耳高后乃詔作位次下竟師古曰列侯功籍已藏於宗廟副貳之本又在有司按表又云孝宣皇帝開廟藏覽舊籍師古曰籍謂名錄也蓋封爵必著於籍錄有司掌之班氏所敍異姓諸侯王同姓諸侯王王子侯及宰相外戚恩澤侯諸表亦各有之特以史無明文故悉從其略惟此言之最詳乃著於錄焉光武賜竇融外屬圖似卽外戚恩澤之世系圖班氏據以作表者

班回百官公卿表

漢書敍傳始皇之末班壹避地于樓煩當孝惠高后時以財雄邊壹生穉穉生長官至上谷守長生回以茂材爲長子令回生況況三子伯斿穉穉生彪彪有子曰固云云

續漢書百官志序曰惟班回著百官公卿表記漢承秦置官本末訖于王莽差有條貫然皆孝武奢廣之事又職分未悉云云

按班回爲班孟堅之高祖其人當在武宣時其表記及王莽者則大抵班氏後人所續也

王莽百官名秩

漢書平帝紀元始四年分京師置前輝光後丞烈二郡更公卿大夫八十一元士官名位次

漢書王莽傳始建國元年置大司馬司允大司徒司直大司空司若皆位孤卿更名大司農曰羲和後更爲納言大理曰作士太常曰秩宗大鴻臚曰典樂少府曰共工水衡都尉曰予虞與三公司卿凡九卿分屬三分每一卿置大夫三人一大夫置元士二人凡二十七大夫八十一元士分主中都官諸職更名光祿勳曰司中太僕曰太御衞尉曰太衞執金吾曰奮武中尉曰平正又置大賛官主乘輿服御物後又典兵秩位皆上卿號曰六監改郡太守曰太尹都尉曰太尉縣令長曰宰御史曰執法公車司馬曰王路四門長樂宮曰常樂室未央宮曰壽成室前殿曰王路堂長安曰常安更名秩百石曰庶士三百石曰下士四百石曰中士五百石曰命士六百石曰元士千石曰下大夫比二千石曰中大夫二千石曰上大夫中二千石曰卿車服黼冕各有差品

漢書百官公卿表秦兼天下建皇帝之號立百官之職漢因循而不革明簡易隨時宜也其後頗有所改王莽簒位慕從古官而吏民弗安亦多虐政遂以亂亡

漢書食貨志莽性躁擾不能無爲陋小漢家制度以爲疏闊又動欲慕古不度時宜分裂州郡改職作官

按王莽更易官名始見於平帝四年本紀而王莽傳繫之始建國元年蓋至是而大定其後數有更易隗囂檄文所謂政令日變官名月易吏民昏亂不知所從者是也劉向別錄云名家者流出於禮官古者名位不同禮亦異數則是書及百官公卿表功臣位次生封於名家爲近

右名家者流凡五家五部

相里子七篇

林寶元和姓纂曰皆繇之後爲理氏殷末理徵或作徵孫仲師遭難去王姓里至晉大夫里克爲惠公所滅克妻司成氏攜少子季連逃居相城因爲相里氏季連玄孫相里勤見莊子韓子云相里子古賢人也著書七篇通志氏族略同

莊子天下篇相里勤之弟子五侯之徒南方之墨者成玄英疏曰姓相里名勤南方之墨師也

陶淵明羣輔錄載三墨曰裘褐爲衣跂蹻爲服日夜不休以自苦爲極者相里勤五侯子之墨鄧陵子

莊子天下篇曰相里勤之弟子五侯之徒南方之墨者苦獲已齒鄧陵子之屬俱誦墨經而倍譎不同相謂別墨成玄英疏曰苦獲五侯之屬並是學墨人也譎異也俱誦墨經而更相倍異相呼爲別墨

韓非子顯學篇世之顯學儒墨也墨之所至墨翟也自墨子之死也有相里氏之墨相夫氏之墨鄧陵氏之墨故孔墨之後墨離爲三

陶淵明羣輔錄載三墨曰俱誦經而倍譎不同相爲別墨以堅白此苦獲已齒鄧陵子之墨

林寶元和姓纂曰鄧陵氏楚公子食邑鄧陵因氏焉鄧陵子著書見韓子氏族略引文亦同

纏子一卷

王充論衡福虛篇曰儒家之徒董無心墨家之徒纏子相見講道纏子稱墨家右鬼神是引秦穆公有明德上帝賜之九十年

馬總意林曰纏子一卷纏子修墨氏之業以教於世

廣韻纏字注纏又姓漢書藝文志有纏子著書唐日本國人佐世見在書目墨家纏子一卷

孫志祖讀書脞錄曰文選文賦注陶淵明雜詩注答賓戲注引纏子凡三條胡元瑞經籍會通云纏子漢志不載而意林引用二條皆與董無心論難語無心戰國人著書闢墨子纏子蓋戰鬥墨之徒也又廣韻注云漢書藝文志有纏子著書不知所據

馬國翰輯本序曰纏子不詳何人漢隋唐志皆不著錄馬總意林始載纏子一卷論衡亦載董無心難纏子文選注亦引纏子搜采爲卷

按邵思姓解亦云漢書藝文志有纏子書與廣韻同而漢志實無此文故孫氏云不知所據日本書目明著纏子一卷與意林所載合則是書唐時尚存且流傳外洋今不知彼國官庫中尚有存焉否也

又按漢志儒家董子一篇注云名無心難墨子尋其佚文蓋董子纏子相詰難儒墨二家各著爲書各尊其學至明代而纏子亡惟存董子見陳第世善堂書目

右墨家者流凡三家三部

鬼谷子三卷

史記張儀者始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術又曰蘇秦東事師于齊而皆之於鬼谷先生徐廣曰潁川陽城有鬼谷蓋是其人所居因以爲號裴駰案風俗通義曰鬼谷先生六國時從橫家

藝文類聚隱逸門袁淑眞隱傳曰鬼谷先生不知何許人也隱居韜志居鬼谷山因以爲稱蘇秦張儀師之遂立功名先生遺書責之

隋書經籍志鬼谷子三卷皇甫謐注鬼谷子周世隱於鬼谷唐經籍志鬼谷子二卷蘇秦撰藝文志鬼谷子三卷蘇秦宋史藝文志鬼谷子三卷

唐柳宗元辨鬼谷子曰漢時劉向班固錄書無鬼谷子鬼谷子後出而險黠峭薄恐其妄言亂世難信學者宜其不道而出之言縱橫者時葆其書尤者晚乃益出七術怪謬異甚不可考校其言益奇而道益陋使人狂狙失守而易於陷墜

晁氏讀書志鬼谷子三卷鬼谷先生撰按史記戰國時隱居潁川陽城之鬼谷因以自號長於養性治身蘇秦張儀師之陸龜蒙詩謂鬼谷先生名詡通考引作訓不詳所從出來鵠曰鬼谷子教人詭給激訐揣測險滑之術六國時得之者惟儀秦而已如捭闔飛箝實今之常態是知漸漓之後不讀鬼谷子書者其行事皆若自然符合也昔倉頡造字鬼爲之哭不知鬼谷子作是書鬼復何爲耶按道藏目錄云鬼谷子姓王名詡晉平公時人師謂受道於老君宋人僞子華子又言鬼谷子姓劉名務滋楚人

陳氏書錄解題曰戰國時蘇秦張儀所師事者號鬼谷先生其地在潁川陽城名氏不傳於世此書漢志亦無有隋唐志始見之唐志則直以爲蘇秦撰不可考也

王應麟漢志考證曰尹知章敍謂此書卽授秦儀者捭闔之術十三章一云十二章本經持樞中經三篇一云受轉丸胠篋三章秦儀復往見先生乃正席而坐嚴顏而言告二子以全身之道又曰說苑引鬼谷子曰人之不善而能矯之者難矣玉海藝文中興書目三卷周時高士無鄉里族姓名字以其所隱自號鬼谷先生蘇秦張儀事之授以捭闔下至符言等十有二篇及轉圓本經持樞中經等篇亦以告儀秦者也

四庫提要曰張守節史記正義曰鬼谷在雒州陽城縣北五里七錄有蘇秦書樂壹注云秦欲神祕其道故假名鬼谷此唐志之所本也胡應麟筆叢謂漢志有蘇秦三十篇張儀十篇必東漢人本二書之言薈萃爲此而託於鬼谷若子虛亡是之屬其言頗爲近理然亦終無確證隋志稱皇甫謐注則爲魏晉以來書固無疑耳說苑引鬼谷子有人之不善而能矯之者難矣一語今本不載疑非其舊然今本已佚其轉丸胠篋二篇惟存捭闔至符言十二篇劉向所引或在佚篇之內不足以致疑也高似孫子略稱其一闔一闢爲易之神一翕一張爲老氏之術出

於戰國諸人之表誠爲過當宋濂潛溪集詆爲蛇鼠之智又謂其文淺近不類戰國時人又抑之太甚柳宗元辨鬼谷子以爲言益奇而道益隘若得其眞蓋其術雖不足道其文之奇變詭偉要非後世所能爲也

四庫全書唐明目錄曰唐志以爲蘇秦撰莫能詳也其書爲縱橫家之祖原本十四篇今佚其二舊有樂壹等四家注今並不傳

按劉向說苑善說篇引鬼谷子則漢時有其書蓋矣注其書者有皇甫謐樂壹陶宏景尹知章四家今惟陶注三卷在道藏江都秦恩復刻之上卷四篇曰捭闔篇第一反應篇第二內揵篇第三抵巇篇第四中卷八篇曰飛箝篇第五忤合篇第六揣篇第七摩篇第八權篇第九謀篇第十決篇第十一符言篇第十二其轉丸十三胠篋十四兩篇亡或曰轉丸胠篋卽下卷本經中經下卷爲本經陰符七篇及持樞中經凡二十一篇

右從橫家者流凡一家一部

雜書十九篇汲冢竹書

束晳竹書敍曰又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事 按荀勗所校盛姬死事編入穆天子傳第六卷

管衡恆四體書勢曰太康元年汲縣人盜發魏襄王冢得策書十餘萬言古書亦有數種其一卷論楚事者最爲工妙恆竊悅之故竭愚思以贊其美 按四體書勢其首一體卽汲冢古文衛恆門爲之贊也

嚴可均全上古三代文編曰按古文周書亦汲冢所得今僅文選思玄賦注緒白馬賦注引有二條或以逸周書當之非也按御覽數引汲冢周書王會篇蓋沿隋志之誤以逸周書爲汲冢周書也

□名三篇汲冢竹書

束晳竹書篇目曰□名三篇似禮記又似爾雅論語

按是書初以爲名家言及觀謝氏小學考乃以楚晉事名標目今按晉書束晳傳楚晉事三字指上國語三篇而言非屬下文又無錫浦起龍史通通釋引束晳傳云國語三篇言楚晉事□名三篇似禮記又似爾雅論語見申左篇後蓋所見晉書名上脫一字今本去□遂不知上有脫文以其名書曰名故始以爲名家之書然則是書大抵言名物如釋名事始物始之流今入雜家而從浦氏所見標其目

淳于髡書

史孟荀列傳自騶衍與齊之稷下先生如淳于髡愼到環淵接子田駢騶奭之徒各著書言治亂之事以干世主豈可勝道哉又曰淳于髡齊人也博聞彊記學無所主其辨說慕晏嬰之爲人也然而承意觀色爲務客有見髡於梁惠王壹語連三日三夜無倦惠王欲以卿相位待之髡因謝去於是送以安車駟馬束帛加璧黃金百鎰終身不仕又騶奭傳曰齊王自淳于髡以下皆命曰列大夫爲開第康莊之衢高門大屋尊寵之又荀卿傳曰荀卿年五十始來游學於齊騶衍之術迂大而閎辨奭也文具難施淳于髡久與處時有得善言故齊人頌曰談天衍雕龍奭炙轂過髡集解引劉向別錄曰過字作輾輾者車之盛膏器也炙之難盡猶有餘流者言淳于髡智不盡如炙輾也

史滑稽列傳淳于髡者齊之贅壻也長不滿七尺滑稽多辨數使諸侯未嘗屈辱齊威王以髡爲諸侯主客

應劭風俗通義曰齊威宣王之時聚天下賢士於稷下尊寵若騶衍田駢淳于髡之屬甚衆號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世是時孫卿有秀才善爲詩禮易春秋年五十始來游學諸子之事皆以爲非先王之法也

趙岐孟子注曰淳于姓髡名也齊之辨士

按裴駰集解引劉向別錄文或爲淳于髡書或爲騶衍騶奭書無以詳知特是史記風俗通並言其著書荀卿稱其時有善言則當日必有所作今見於史記孟子者或出是書戰國策言一日而見七士於宣王云云其說亦當出是書

子華子

玉海藝文曰莊子讓王篇稱子華子見韓昭侯陸德明以爲魏人呂氏春秋引子華子曰注子華子體道人也通志氏族略曰以諸國人字爲氏者有子華氏韓有子華子因以爲氏焉

四庫提要僞本子華子條子華子之名見於列子又呂氏春秋引子華子者凡三見高誘以爲古體道人是秦以前原有子華子

嚴可均全上古三代文編曰呂氏春秋貴生篇先己篇誣徒篇知度篇審爲篇引子華子五事則子華子先秦古書也

時子

趙岐孟子注曰時子齊臣也

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰齊大夫時子與孟子同時王嘗使留孟子

林寶元和姓纂曰齊有賢人時子著書見孟子

通志氏族略同又云新論有時農

公行子

趙岐孟子注曰公行子齊大夫也

廣韻一東公字注公又複姓孟子有公行子著書左傳晉成公以卿之庶子爲公行大夫其後氏焉

白鹿先生書

風俗通姓氏篇白鹿氏白鹿先生古賢人著書

元和姓纂氏族略引文並同

立如子

風俗通姓氏篇立如氏魯有賢人立如子著書

氏族略引文同

廣韻二十六緝立字注立又複姓魯有賢人立如子

宋邵思姓解引姓苑云古有賢人立如子

按姓苑劉宋何承天撰

坤年子

風俗通姓氏篇坤年子六國時著書

元和姓纂引文同

司鴻苟書

風俗通姓氏篇司鴻氏古有司鴻苟著書

古今姓氏書辨證氏族略引文並同

戚子

林寶元和姓纂曰戚氏衞大夫食采於戚因氏焉

先賢戚子著書

鄭樵氏族略曰戚氏衞大夫食采於戚因氏其地在衞州頓邱昔賢有戚子著書

按古今人表戚子列第六等與根牟子申子愼子嚴周惠施公孫龍魏公子牟相類從皆著書傳世者

須昀書

疑須朐之譌

林寶元和姓纂曰須昀楚賢人著書

按氏族略云須句氏子爵風姓太昊之後也鄆州壽張縣西須朐城是其國子孫卽以國爲氏或省句爲須氏或省須爲句氏又有須國姞姓又商有密須國其後亦爲須氏今涇州靈臺是其國也此須昀當是姓須名昀然孫氏編入複姓是爲須昀氏考須昀氏不見於氏姓諸書殆須朐之譌然則著書者爲須朐氏失其名

無婁先生書

林寶元和姓纂曰無婁氏莒大夫無婁務胡之後又無婁先生著書今瑯琊有此姓

務胡或作修胡

鄭樵氏族略曰無婁氏嬴姓莒公子無婁之後無亦作務又無婁先生著書

將閭子

廣韻九魚閭字注閭又複姓藝文志云古有將閭子名蒧好學著書

林寶元和姓纂曰將閭氏漢書藝文志云將閭子名蒧著書見莊子

氏族略無末句

邵思姓解曰藝文志古有將閭蒧著書

按莊子天地篇作蔣閭葘兪樾莊子人名考曰蔣一作將葘亦作蒧將閭複姓廣韻古有將閭子名蒧卽其人也今檢漢書藝文志實無是書不知諸家何以云爾

室中周書十篇

廣韻一東中字注中又複姓漢書藝文志有室中周著書十篇

林寶元和姓纂曰漢書藝文志有室中周著書十篇王莽時室中公避地漢中漢功臣表清簡侯室中同氏族略云傳封四代

按邵思姓解及氏族略並云漢藝文志有室中周書張澍風俗通姓氏篇輯注云室中亦作室中亦言藝文志有室中周書十篇而漢志實無是書

室孫子

邵思姓解曰室孫氏出姓苑古有室孫子著書

鄭樵氏族略曰室孫氏王室之孫也古有室孫子著書姓纂云今棣州有室孫氏

按室孫子著書出宋何承天姓苑鄧名世古今姓氏書辨證云漢藝文志有宮孫子著書或云室孫氏宮訛爲室據此則室孫子卽漢志道家之宮孫子然氏族略引元和姓纂云棣州有室孫氏則室孫子其先也與宮孫子別爲一人姓苑之言必有所自來疑亦本之

風俗通

接子十篇

趙岐三輔決錄曰接子名昕著書十卷張澍輯注曰按廣韻引接昕子三字氏族略引卷作篇又按接子武帝時人與齊接子是二人按元和姓纂引三輔決錄云接子昕著書十篇邵思姓解云三輔決錄有接昕子惟鄭樵氏族略鄧名世辨證並引接子名昕昕始末亦未詳

右自淳于髡書至此凡一十五家皆不知其書當何屬今併列之雜家雜家固兼儒墨合名法者也又元和姓纂孫輯本引風俗通云遜到韓大夫著遜子三十篇似與愼到一條相亂又匠麗氏鄭穆公時匠麗寇之後著書八篇似與列禦寇一條相亂今並不取

茂陵書

史記集解序索隱曰臣瓚注漢書有引秩祿令及茂陵書彼二書亡於西晉

漢書敍例宋祁曰景祐余靖校本云臣瓚所采衆家音義自服虔孟康以外並因晉亂湮滅不傳江左而高紀中瓚案茂陵書文紀中案漢秩祿今此二書亦復亡失不得過江明此瓚是晉中朝人未喪亂之前故得見其先輩音義及茂陵書漢令等耳

玉海藝文曰漢茂陵書高紀文紀食貨志注臣瓚引之史記索隱云亡於西晉

按茂陵書今見於漢書臣瓚注所引者凡高紀文紀武紀百官公卿表禮樂志食貨志衛青傳公孫賀傳綜十餘條裴駰史記集解中引瓚說亦間有茂陵書數條唐六典卷十九注又別出一條知今本漢書刊落臣瓚音義不少矣所言多制度地理之事亦稱茂陵中書按武帝葬茂陵王莽傳末言赤眉入長安園陵皆發掘唯霸陵杜陵完文帝實帝陵也是茂陵亦遭發掘茂陵中書豈出於斯時歟秩祿令見法家漢令條

劉向七略別錄二十卷向始末具六藝禮類

漢書本傳成帝方精於詩書觀古文詔向領校中五經祕書書數十上以助觀覽補遺闕又傳贊曰七略剖判藝文總百家之緒有意其推本之也師古曰言其究極根本深有意也

漢書藝文志至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之

梁阮孝緒七錄敍目曰至孝成之世命光祿大夫劉向及子俊歆等讎校篇籍　孫星衍續古文苑校文曰案俊當作伋漢書向本傳云長子伋以易教授官至郡守不云曾受詔校書阮此言疑出別錄七略也每一篇已輒錄而奏之又曰肯劉向校書輒爲一錄論其指歸辨其訛謬隨竟奏上皆載在本書時又別集衆錄謂之別錄即今之別錄是也

隋志史部簿錄篇曰古者史官既司典籍蓋有目錄以爲綱紀體制湮滅不可復知漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部推尋事迹疑則古之制也又曰七略別錄二十卷劉向撰唐經籍志雜四部書目類同藝文志目錄類劉向七略別錄二十卷

嚴可均全漢文編輯本曰劉向有七略別錄二十卷各書所引別錄七略多同今以題劉向者俱入於別錄凡一百一條又附錄一條　馬氏玉函山房亦輯存一卷漢州張氏愛經堂叢書亦刻一卷即馬氏輯本

劉歆七略七卷歆始末具六藝尚書家

漢書本傳河平中受詔與父向領校祕書講六藝傳記諸子詩賦數術方技無所不究向死後哀帝初即位大司馬王莽舉歆宗室有材行貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略

漢書藝文志會向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業歆於是總羣書而奏其七略故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略師古曰輯與集同謂諸書之總要

阮孝緒七錄敍目曰會向亡哀帝使歆嗣其前業乃徙溫室中書於天祿閣上歆遂總括羣篇奏其七略又曰向子歆撮其指要著爲七略其一篇即六篇之總最故以輯略爲名次六藝略次諸子略次詩賦略次兵書略次數術略次方技略又曰向歆雖云七略實有六條劉氏之世史書甚寡附見春秋誠得其例詩賦不從六藝詩部蓋由其書既多所以別爲一略又古今書最曰七略書三十八種六百三家一萬三千二

百一十九卷五百七十二家亡三十一家存今本藝文志大凡書六略三十八種五百九十六家萬三千二百六十九卷與此大異

唐六典集賢殿書院注漢劉歆總羣書而爲七略凡三萬三千九十卷隋經籍志亦云大凡三萬三千九十卷與本志及七錄所載卷數大異

隋志史部簿錄篇七略七卷劉歆撰唐經籍志雜四部書目類同藝文志目錄類劉歆七略七卷

嚴可均全漢文編輯本曰劉歆有七略七卷今所輯凡五十三條其後四條不類七略今姑附此

按藝文志曰雜家者流蓋出於議官兼儒墨合名法陰經籍志云雜者通衆家之意蓋史官之職此兩書實史官議官所有事通衆家之意者也則列之雜家於義爲允然舉其重而言亦可入之儒家

右雜家者流凡二十家二十部程本子華子二卷宋人僞託於陵子一卷明人僞託不錄

陶朱公養魚法一卷范蠡始末見前陰陽家

文選張景陽七命注陶朱公養魚經曰威王聘朱公問之曰公家累億金何術乎朱公曰夫爲生之法五水畜第一所謂水畜者魚池也以六畝地爲池池中有九洲即求懷子鯉魚以二月上旬庚日內池中養鯉者鯉不相食及長又貴也亦見太平御覽九百三十六引文小異

隋志子部農家梁有陶朱公養魚法一卷亡唐經籍志養魚經一卷范蠡撰藝文志范蠡養魚經一卷宋志陶朱公養魚經一卷

馬國翰輯本序曰書言威王者齊威王也今惟齊民要術引之陶宗儀說郛弓第一百七有此書蓋亦從要術錄出而要術所引又有作魚池法茲懼訂正賈思勰謂如朱公收利未可頓求然依法爲池養魚必大豐足終天靡窮斯以無資之利也余甚韙乎其言

按世說任誕篇注襄陽記曰漢侍中習郁於峴山南依范蠡養魚法作魚池又藝文類聚四十九引習鑿齒襄陽耆舊傳習郁光武時爲侍中拜大鴻臚封襄陽侯是此書爲先漢時所有故郁得見之非後人僞託從可知矣

唐段公路北戶錄亦引之

商邱子養豬法

劉向列仙傳商丘子胥者高邑人也按世說注引作子胥商邑人好牧豕吹竽年七十不娶婦而不老邑人多奇之從受道問其要言但食朮菖蒲根飲水不飢不老如此傳世見之三百餘年貴戚富室聞之取而服之不能終歲輒止墮憾矣謂將復有匿術也贊曰商丘幽棲韞櫝妙術渴飲寒泉飢茹蒲朮吹竽牧豕卓犖奇出道足無求樂茲永日

世說新語輕詆篇孫綽作列仙商丘子贊曰所牧何物殆非眞豬儻遇風雲爲我龍攄

太平御覽九百三引博物志曰商邱子有養豬法

隋志子部農家梁有卜式養羊法一卷亡唐經籍志養羊法一卷

馬國翰輯本序曰史稱式不習文章未必能著書傳世而梁七錄有卜式養羊法一卷疑出依托賈思勰齊民要術養羊篇中亦引卜式茲據以輯錄

卜式養羊法一卷養豬法一卷

漢書本傳卜式河南人也以田畜爲事畜羊百餘入山牧十餘年羊致千餘頭買田宅時漢方事匈奴式上書願輸家財半助邊不報數歲復持錢二十萬與河南太守以給徙民上乃賜式外繇四百人式又盡復與官是時富豪皆爭匿財唯式尤欲助費上於是以式終長者乃召拜爲中郎賜爵左庶長田十頃布告天下尊顯以風百姓初式不願爲郎上曰吾有羊在上林中欲令子牧之式既爲郎布衣草蹻而牧羊歲餘羊肥息上過其羊所善之式曰非獨羊也治民亦猶是矣以時起居惡者輒去毋令敗羣上奇其言欲試治民拜式緱氏令遷成皐令上以式樸忠拜爲齊王太傅轉爲相會呂嘉反式上書請行上賢之下詔布告天下賜式爵關內侯元鼎中徵式代石慶爲御史大夫貶秩爲太子太傅以壽終

太平御覽九百三引博物志曰商邱子有養豬法卜式有養豬羊法按今本張華博物志無此文

隋志子部農家梁有卜式養羊法養豬法月政畜牧栽種法各一卷亡今據博物志知養豬法亦卜式書其月政畜牧栽種法一卷或非卜式故不錄

馬國翰養羊法輯本序曰史稱式不習文章未必能著書傳世而梁七錄有卜式養羊法一卷疑出依托賈思勰齊民要術養羊篇中亦引卜式茲據以輯錄

王莽井田制度

可憑據博物志宮在卜式之前

漢書王莽傳始建國元年莽曰古者設廬井八家一夫一婦田百畝什一而稅則國給民富而頌聲作此唐虞之道三代所遵行也秦爲無道厚賦稅以自供奉罷民力以極欲壞聖制廢井田是以兼幷起貪鄙生強者規田以千數弱者曾無立錐之居又置奴婢之市與牛馬同闌制於民臣顓斷其命姦虐之人因緣爲利至略賣人妻子逆天心誖人倫繆於天地之性人爲貴之義予前在大麓始令天下公田口井時則有嘉禾之祥遭反虜逆賊且止今更名天下田曰王田奴婢曰私屬皆不得賣買其男口不盈八而田過一井者分餘田予九族鄰里鄉黨故無田今當受田者如制度敢有非井田聖制無法惑衆者投諸四裔以禦魑魅如皇始祖考虞帝故事於是坐賣買田宅奴婢自諸侯卿大夫至於庶民抵罪者不可勝數四年中郎區博諫曰井田雖聖王法其廢久矣周道既衰而民不從秦知順民之心可以獲大利也故滅廬井而置阡陌遂王諸夏訖今海內未厭其敝今欲違民心追復千載絕迹雖堯舜復起而無百年之漸弗能行也天下初定萬民新附誠未可施行莽知民怨迺下書曰諸名食王田皆得賣之勿拘以法犯私買賣庶人者且一切勿治地皇二年故左將軍公孫祿徵來與議祿曰明學男張邯地理侯孫陽造井田使民棄土業王莽知天下潰畔事窮計迫迺議除井田奴婢山澤六筦之禁待見未發

按莽傳地皇二三年所載則井田奴婢六筦之令底於滅亡終不復除其前下書所謂勿拘以法一切勿治者亦除而未除也六筦作於魯匡井田作於張邯孫陽

右農家者流凡四家五部

周王遊行記五篇汲冢竹書東晉本

春秋正義王隱晉書束晳傳曰周王遊行五卷說周穆王遊行天下之事今謂之穆天子傳

唐修晉書束晳傳曰穆天子傳五篇言周穆王遊行四海見帝臺西王母

玉海五十八拾遺記曰穆王三十二年巡行天下有書史十人記其所行之地

按晁氏讀書志言郭璞注荀勗六卷本謂之周王遊行記與王隱所次束晳傳同知束氏原目題此名今本晉書乃曰穆天子傳唐人所改也此本程姬死事一篇編入雜書十九篇中見前雜家故止於五卷

穆天子傳六卷汲冢竹書荀勗本

晉荀勗校上序曰古文穆天子傳者其書言周穆王遊行之事春秋左氏傳曰穆王欲肆其心周行於天下將皆使有車轍馬跡焉此書所載則其事也王好巡守得驊騮騄耳之乘造父爲御以觀四荒北絕流沙西登昆侖見西王母與太史公記同汲郡收書不謹多毀落殘缺雖其言不典皆是古書頗可觀覽

隋志史部起居注篇穆天子傳六卷汲冢書郭璞注又曰晉時又得汲冢書有穆天子傳體制與今起居注正同蓋周時內史所記王命之副也唐經籍志穆天子傳六卷郭璞注藝文志郭璞穆天子傳六卷宋史志別史類郭璞注穆天子傳六卷

晁氏讀書志曰穆天子傳六卷晉太康二年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八千五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之郭璞注本謂之周王遊行記勗之時古文已不能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀

四庫提要曰按束晳傳云穆天子傳五篇又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事按今盛姬載穆天子傳第六卷蓋即束晳所謂雜書之一篇也尋其文義應歸此傳束晳傳別出之非也此書記事有月日而無年又文多斷缺所紀雖多夸言寡實然所謂西王母不過西方一國君所謂縣圃者不過爲飛鳥百獸之所飲食爲大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事所謂河宗氏者亦僅國名無所謂魚龍變見之說較山海經淮南子猶爲近實列子周穆王篇所載與此傳相出入蓋當時流俗有此載記如後世小說野乘之類故列禦寇得捃拾其文耳世所傳汲冢書師春之類久已亡佚逸周書又屬誤入紀年僞妄顯然其眞存於今者惟此傳矣

臨海洪頤煊梅村刊序曰案史記穆王在位五十五年此書所載尋其甲子不過四五年間事耳雖殘篇斷簡其文字古雅信非周秦以下人所能作尤足與經史相證據晁志云書凡六卷八千五百一十四字今本僅六千六百二十二字則又非晁氏所見之本矣

宋玉子一卷錄一卷
梁玉繩人表考曰宋玉見人表第五等玉始見史屈原傳鄢人一云宜城人屈原弟子體皃閒麗楚襄王稱爲先生冢在唐州北陽縣嚴可均全上古三代文編曰宋玉郢人師事屈平爲頃襄王大夫
隋志子部小說家梁有宋玉子一卷錄一卷楚大夫宋玉撰亡

燕丹子一卷
史記燕召公世家今王喜二十三年太子丹質於秦亡歸燕燕見秦且滅六國秦兵臨易水禍且至太子丹陰養壯士二十人使荆軻獻督亢地圖於秦因襲刺秦王秦王覺殺軻使將軍王翦擊燕二十九年秦攻拔我薊燕王亡徙居遼東斬丹以獻秦三十三年秦拔遼東虜燕王喜卒滅燕
又荆卿列傳燕太子丹者故嘗質於趙而秦王政生於趙其少時與丹驩及政立爲秦王而丹質於秦秦王之遇太子丹不善故丹怨而亡歸歸而求爲報秦王者
隋志子部小說家燕丹子一卷丹燕王喜太子
唐經籍志燕丹子三卷燕太子撰藝文志燕丹子一卷燕丹子宋史志燕丹子三卷
孫氏平津館偕南閣兩本校刊序曰燕丹子三卷世無傳本惟見永樂大典紀相國昀既錄入四庫書子部小說類存目中乃以鈔本見付燕丹子之著錄始自隋經籍志然裴駰注史記引劉向別錄云督亢膏腴之地司馬貞索隱引劉向云丹燕王憙之太子則劉向七略有此書不可以藝文志不載而疑其後出藝文志法家有燕十事十篇雜家有荆軻論五篇據注言司馬相如等論荆軻事則俱非燕丹子也古之愛士者率脅傳書由身沒之後賓客紀錄遺事報其知遇如管晏呂氏春秋皆不必其人自著則此書題燕太子丹撰者舊唐書之誣亦不得以此疑其僞也其書長於敍事嫺於詞令審是先秦古書亦略與左氏國策相似學在從橫小說兩家之間且多古字古義國策史記取此爲文削其烏白頭馬生角及聽秦聲之事而增徐夫人匕首夏無且藥囊足證此書作在史遷劉向之前或以爲後人割裂諸書雜綴成之未必然矣

陸賈南越行紀
史漢列傳陸賈者楚人也以客從高祖定天下名有口辯居左右常使諸侯時中國初定尉佗平南越因王之高祖使賈賜佗印爲南越王賈至令稱臣奉漢約歸報高帝大悅拜賈爲太中大夫孝惠時呂太后用事賈自度不能爭迺病免以好時田地善往家焉爲陳平書呂氏數事游漢廷公卿間名聲籍甚及誅呂氏立孝文賈頗有力孝文卽位欲使人之南越丞相平乃言賈爲太中大夫往使尉佗去黃屋稱制令比諸侯皆如意指陸生竟以壽終
晉稽含南方草木狀曰耶悉茗花末利花皆胡人自西國移植於南海南人憐其芳香競植之陸賈南越行紀曰南越之境五穀無味百花不香此二花特芳香者緣自別國移至不隨水土而變與夫橘牝爲枳異矣彼中女子以綵絲穿花心以爲首飾又陸賈南越行紀曰羅浮山頂有胡楊梅山桃繞其際海人時登採拾止得于上飽噉不得持下
明楊愼丹鉛總錄古書不知名者如水經引南中行紀亦不出姓氏考稽含南方草木狀始知陸賈作南中行紀乃知前人或略後或有考焉未可遽付之不知也
按陸大夫兩使南越宜有此作稽含生於魏末距漢未遠所見當得其眞南越楊氏誤爲南中蓋率由記憶不求甚碻其所作往往如此前人亦嘗言之

許博昌六博經一篇
西京雜記許博昌安陵人也善陸博竇嬰好之常與居處其術曰方畔揭道張張畔揭道方張究屈辛高高辛屈究張又曰張道揭畔方方畔揭道張張究屈辛高高辛屈究張三輔兒童皆誦之法用六箸或謂之究以竹爲之長六分或用二箸博昌又作六博經一篇今世傳之
按王莽傳平原女子遲昭平能說經博以八投服虔曰博弈經以八箭投之意卽六博經之類

上林禽獸簿
漢書張釋之傳上登虎圈問上林尉禽獸簿十餘問尉左右視盡不能對虎圈嗇夫從旁代尉對上所問禽獸簿甚悉文帝曰吏不當如是耶師古曰圈養獸之所也簿謂簿書也
按漢初卽有上林設令尉等官掌其簿籍至

武帝擴而大之至三百餘里

上林草木名

西京雜記曰初修上林羣臣遠方各獻名果異樹亦有製爲美名以標奇麗余就上林令虞淵得朝臣所上草木名二千餘種鄉人石瓊就余求借一皆遺棄今以所記憶列於篇右云云

按劉子駿所記自梨訖楓凡若干種有云琅邪太守王唐所獻者嶧陽都尉曹龍所獻者東郡都尉于吉所獻者蓋當時上林令有簿籍典守也

漢武帝禁中起居注一卷

漢武故事二卷

葛洪西京雜記序曰洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢武故事二卷世人希有之者今幷爲五卷一秩庶免淪沒焉 非西京雜記起居注故事三種爲一秩五卷也

隋志史部起居注篇漢武帝有禁中起居注後漢明德馬后撰明帝起居注然則漢時起居似在宮中爲女史之職然皆零落不可復知又舊事篇漢武帝故事二卷唐經籍志故事類著錄同藝文志同

史通史官篇古者人君外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同故晉獻惑亂驪姬夜泣床第之私房中之事不得掩焉楚昭王讌游禁姬對以其願王顧謂史書之禁姬許從孤死矣夫宴私而有書事之册蓋受命者卽女史之流乎至漢武帝時有禁中起居注明德馬皇后撰明帝起居注凡斯著述似出宮中求其職司未開位號

按御覽六百六十四引漢起居注曰李少君之將去也武帝夢共登高山見使者稱太一之命召請旣覺語左右曰少君將去數日果病死解去當卽此禁中起居注亦見抱朴子論仙篇又按漢起居注大抵皆備於漢著記百九十卷中見漢志春秋家故事則錄在尚書此兩書皆當時別行之本大都小說家言爲多故列於此

又按隋志所載當出葛稚川所傳兩唐志唯有故事二卷今傳漢武故事一卷題班固撰者唐張柬之洞冥記跋云出齊王儉非稚川所見明矣宋志有班固漢武故事五卷卽王儉書今本又非其全帙

方士傳

史記封禪書騶衍以陰陽主運顯於諸侯而燕齊海上之方士傳其術不能通然則怪迂阿諛苟合之徒自此興不可勝數也漢書郊祀志同

劉向別錄曰方士傳言鄒衍在燕燕有谷地美而寒不生五穀鄒子居之吹律而温氣至五穀生今名黍谷

劉歆七略曰方士傳言鄒子在燕其遊諸侯畏之皆郊迎而擁彗

按史記孟荀列傳云齊有三鄒子其前鄒忌先孟子其次騶衍後孟子鄒子適梁梁惠王郊迎執賓主之禮適趙平原君側行襒席如燕昭王擁彗先驅請列弟子之座而受業築碣石宮身親往師之其游諸侯見尊禮如此與七略所言方士傳語同然則方士傳當作於戰國時史公亦據以采摭歟北堂書鈔引鄒衍別傳亦當出是書

李陵別傳

御覽四百八十九引李陵別傳曰陵與蘇武書曰男兒生不成名死必葬蠻夷中耳誰復能屈身稽顙還向北闕使刀筆吏弄其文墨耶願足下勿復望陵嗟乎子卿知復何言相去萬里人絕路殊生爲離別之人死爲異域之鬼

按李陵別傳當是前漢人作陵旣不得已降匈奴漢朝人士頗有憫惜之者故爲是傳志悲感焉隋志有梁任昉雜傳一百四十七卷賀踦雜傳七十卷陸澄雜傳十九卷無名氏雜傳十一卷皆纂集先代別傳彙爲一袠者此傳當在其內故不別著錄陵與蘇武書見文選或以爲魏晉六朝人擬作亦無碻證

東方朔別傳八卷

漢書本傳凡劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也又曰朔之詼諧逢占射覆其事浮淺行於衆庶童兒牧豎莫不眩耀而後世好事者因取奇言怪語附著之朔故詳錄焉顏師古曰謂如東方朔別傳及俗用五行時日之書皆非實事也又曰言此傳所以詳錄朔之辭語者爲俗人多以奇異妄附於朔故耳欲明傳所不記皆非其實也

章宗源隋志考證曰漢書東方朔傳注謂如朔別傳皆非實事思按藝文類聚諸書引朔別傳類皆奇言謔語惟文選報任少卿書注引朔對

武帝刑不上大夫之言最爲莊論御覽兵部引
朔上書人事部朔形容公孫丞相倪大夫等語
與漢書本傳同世說規箴篇注引朔南陽步廣
里人本傳稱平原厭次人此可考異
按史記滑稽列傳附褚少孫語六事中有東
方朔事與史傳互有同異似卽采之別傳少
孫自言爲郎時好讀外家傳語按外家傳語
卽別傳之流然則此別傳漢時所有褚少孫
所見者歟
右小說家者流凡一十三家一十三部晉稽含南方
草木狀引東方朔瑣語東方朔林邑記按林邑在漢爲日南郡
象林縣地漢末大亂有殺縣令自立爲王者林邑國之名始此
四漢初立郡縣未有此名蓋魏晉時人所託也又有東方朔神
異經十洲記伶元飛燕外傳師曠禽經各一卷並後人依託不
錄
右諸子十種凡七十四家八十二部太史公司馬
談論六家要旨曰陰陽儒墨名法道德而歸本於
老氏劉中壘父子篹錄略知六家不足以盡其派
別也於是益以　橫家雜家農家爲九流而小說
家不與焉故曰諸子十家其可觀者九家而已十
家之書亡於周秦之際者多矣韓非子備內篇引
桃左春秋顯學篇言孔墨之後儒分爲八墨離爲
三八儒中自七十子後有仲梁氏之儒邵思姓解云
古之隱者有仲梁子　樂正氏之儒三墨中有相夫氏
之墨五侯子苦獲己齒之墨荀子非十二子篇有
它囂陳仲史鰌韓詩外傳論十子有范睢田文尸
子廣澤篇稱皇子貴衷料子貴別呂覽不二篇
謂陽生貴己　按卽楊朱　王廖貴先此十餘家尤顯
見者也而皆不見於藝文志意志所載諸子皆已
略見及之矣然其初未必非各自爲書今並不可
考

楚辭十六篇
王逸楚辭章句序曰孝武帝恢廓道訓使淮南
王安作離騷經章句則大義粲然後世雄俊莫
不瞻慕舒肆妙慮繽迻其詞逮至劉向典校經
書分爲十六卷
隋書經籍志楚有賢臣屈原被讒放逐乃著離
騷八篇言己離別愁思申抒其心自明無罪因
以諷諫冀君覺悟卒不省察遂赴汨羅死焉弟
子宋玉痛惜其師傷而和之其後賈誼東方朔
劉向嘉其文采擬之而作蓋以原楚人也謂之
楚辭按此以景差大招一篇爲屈原作故云八篇
晁氏讀書志曰平自傷忠而被謗乃作離騷經
以諷不見省納及頃襄王立又放之江南復作
九歌天問九章遠游卜居漁父大招自沈汨羅
以死其後楚宋玉作九辨招魂漢賈誼作惜誓
淮南小山作招隱士東方朔作七諫嚴忌作哀
時命王褒作九懷劉向作九歎皆儗其文而哀
平之死於忠向典校經書分爲十六卷
四庫提要曰裒屈宋諸賦定名楚辭自劉向始
也初向集屈原離騷九歌天問九章遠遊卜居
漁父宋玉九辨招魂景差大招而以賈誼惜誓
淮南小山招隱士東方朔七諫嚴忌哀時命王
褒九懷及向所作九歎共爲楚辭十六篇是爲
總集之祖
嚴可均三代文編曰王逸曰大招屈原之所作
也或曰景差疑不能明也洪興祖以爲非屈原
作今案漢志屈原賦二十五篇謂離騷一篇九

歌十一篇天問一篇九章九篇遠遊卜居漁父各一篇洪說是也

淮南王安離騷傳

漢書列傳淮南厲王長高帝少子也十一年淮南王布反上自將擊滅布立子長爲淮南王文帝六年以謀反廢徙蜀不食而死八年封王子安爲阜陵侯十六年立爲淮南王爲人好書鼓琴不喜弋獵狗馬馳騁亦欲以行陰德拊循百姓流名譽時武帝方好藝文以安屬爲諸父辨博善爲文辭甚尊重之初安入朝上使爲離騷傳旦受詔日食時上後謀反自殺國除爲九江郡又武帝本紀元狩元年十一月淮南王安衡山王賜謀反誅黨與死者數萬人

班固離騷經章句序曰昔在孝武博覽古文淮南王安敍離騷傳以爲國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之蟬蛻濁穢之中浮游塵埃之外皭然泥而不滓推此志雖與日月爭光可也斯論似過其眞又說五子以失家巷謂五子胥也及至羿澆少康貳姚有娀佚女皆各以所識有所增損然猶未得其正也

隋志集部楚辭篇曰始漢武帝命淮南王爲之章句旦受詔日食時而奏之其書今亡

劉向天問解向始末具六藝小學家

揚雄天問解雄始末具六藝禮家

王逸楚辭章句天問篇敍曰昔屈原所作凡二十五篇世相教傳而莫能說天問以其文義不次又多奇怪之事自太史公口論道之多所不逮至於劉向揚雄援引傳記以解說之亦不能詳悉所闕者衆日無聞焉既有解詞乃復多連蹇其文濛澒其說故厥義不昭微指不暢自游覽者靡不苦之而不能照也

梁孝王羣臣賦

漢書文三王傳孝文皇帝四男竇皇后生孝景帝梁孝王武武以孝文十二年王梁梁最親又爲大國居天下膏腴地四十餘城多大縣孝王太后少子賞賜不可勝道於是孝王築東苑方三百餘里廣睢陽城七十里大治宮室爲復道自宮連屬於平臺三十餘里得賜天子旌旗從千乘萬騎出稱警入言蹕擬於天子招延四方豪桀自山東游士莫不至齊人羊勝公孫詭鄒陽之屬詭官至中尉號公孫將軍

漢書司馬相如傳相如事孝景帝爲武騎常侍景帝不好辭賦是時梁孝王來朝從游說之士齊人鄒陽淮陰枚乘吳嚴忌夫子之徒相如見而說之因病免客游梁得與諸侯游士居數歲孝王薨相如歸

西京雜記曰梁孝王游於忘憂之館集諸游士各使爲賦枚乘爲柳賦路喬如爲鶴賦公孫詭爲文鹿賦鄒陽爲酒賦公孫乘爲月賦羊勝爲屏風賦韓安國作几賦不成鄒陽代作鄒陽安國罰酒三升賜枚乘路喬如絹人五匹

按此必劉子駿目見其書故載其事而並錄其辭意當日所作似不止此數人或有所略歟

圖詩一篇汲冢竹書

束晳竹書敍目曰圖詩一篇畫贊之屬也

孝武皇帝柏梁臺詩

漢書本紀元鼎二年春起柏梁臺服虔曰用百頭梁作臺因名焉師古曰三輔舊事云以香柏爲之今書字皆作柏服說非也　又本紀太初元年十一月乙酉柏梁臺災

藝文類聚雜文部漢孝武帝元封三年作柏梁臺詔羣臣二千石有能爲七言者乃得上坐皇帝曰月日星辰和四時梁王曰駿駕駟馬從梁來大司馬曰郡國士馬羽林材丞相曰總領天下誠難治大將軍曰和撫四夷不易哉御史大夫曰刀筆之吏臣執之太常曰撞鐘伐鼓聲中詩宗正曰宗室廣大日益滋衛尉曰周衛交戟禁不時光祿勳曰總領從官柏梁臺廷尉曰平理請讞決嫌疑太僕曰修飾輿馬待駕來大鴻臚曰郡國吏功差次之少府曰乘輿御物主持之大司農曰陳粟萬石揚以箕執金吾曰徼道宮下隨討治左馮翊曰三輔盜賊天下先右扶風曰盜阻南山爲民災京兆尹曰外家公主不可治詹事曰椒房率更領其材典屬國曰蠻夷朝賀常會斯大匠曰柱枅薄櫨相枝持太官令曰枇杷橘栗桃李梅上林令曰走狗逐兔張置罘郭舍人曰齧妃女脣甘如飴東方朔曰迫窘詰屈幾窮哉亦見古文苑疑皆非其全

文心雕龍明詩篇曰孝武愛文柏梁列韻又曰聯句共韻則柏梁餘製

風俗使者陳崇等詐爲郡國造歌謠

漢書平帝本紀元始四年二月遣太僕王惲等八人置副假節分行天下覽觀風俗五年太僕

王惲等八人使行風俗宣明德化萬國齊同皆封爲列侯

漢書王莽傳元始四年四月遣大司徒司直陳崇等八人分行天下覽觀風俗五年秋風俗使者八人還言天下風俗齊同詐爲郡國造歌謠頌功德凡三萬言莽奏定著令

漢書恩澤侯表常鄉侯王惲望鄉侯閻遷南鄉侯陳崇邑鄉侯李翁亭鄉侯郝黨章鄉侯謝殷蒙鄉侯逯普廬鄉侯陳鳳等八人使行風俗齊同萬國功侯各千戶元始五年閏六月丁酉封

按史言詐爲郡國造歌謠者似皆此八人爲之也

右總集之屬凡八家八部

楚蘭陵令荀況集二卷此以下卷數多非漢以來相傳之舊今既不可考見姑從隋唐志錄之

史孟荀列傳荀卿趙人年五十始來游學於齊齊襄王時荀卿最爲老師齊尚修列大夫之缺而荀卿三爲祭酒焉齊人或讒荀卿荀卿乃適楚而春申君以爲蘭陵令春申君死而荀卿廢因家蘭陵卒索隱曰荀卿名況時人相尊而號爲卿後亦謂之孫卿子者避漢宣帝諱也嚴可均曰方音改易稱孫卿應劭風俗通義曰孫卿有秀才善爲詩禮易春秋

漢書藝文志孫卿賦十篇又曰春秋之後周道寖壞聘問歌詠不行於列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以風成有惻隱古詩之義隋志集部別集篇楚蘭陵令荀況集一卷殘缺梁二卷唐經籍志趙荀況集二卷藝文志同

太平御覽文部摯虞文章流別論曰賦者敷陳之稱古詩之流也前世爲賦者有孫卿屈原尚頗有古之詩義

至宋玉則多淫浮之病矣

沈約宋書謝靈運傳論曰周室既衰風流彌著屈平宋玉導清源於前

文心雕龍雜文篇曰宋玉含才頗亦負俗始造對問以申其志放懷寥廓氣實使之夸飾篇云文辭所被夸飾恆存自宋玉景差夸飾始盛才略篇云戰代任武而文士不絕諸子以道術取資屈宋以楚辭發采

陳氏書錄解題曰宋玉集一卷楚大夫宋玉撰

史記屈原傳言楚人宋玉唐勒景差之徒蓋皆原之弟子也而玉之辭賦獨傳至以屈宋並稱於後世餘人皆莫能及案隋志集三卷唐志二卷今書乃文選及古文苑中錄出者未必當時本也

嚴可均三代文編曰宋玉有集三卷案漢藝文志宋玉賦十六篇今存者風賦大言賦小言賦諷賦高唐賦神女賦登徒子好色賦釣賦笛賦九辯招魂凡十一篇對楚王問高唐對不在此數如九辯爲九篇則多出漢志三篇所未審也

或曰笛賦有宋意送荊卿之語非宋玉作又北堂書鈔原本三十三引宋玉集序

漢孝武皇帝集二卷

漢書本紀元狩元年冬十月行幸雍祠五時獲白麟作白麟之歌六年夏四月乙巳廟立皇子閎爲齊王旦爲燕王胥爲廣陵王初作誥史記

三王世家索隱曰武帝策此三王皆自手製太史公曰文辭爛然甚可觀也　元鼎四年六月得寶鼎后土祠旁秋馬生渥洼水中作寶鼎天馬之歌元封元年夏四月祠泰山至瓠子臨決河命從臣將軍以下皆負薪塞河隄作瓠子之歌六月甘泉宮內中產芝九莖連葉作芝房之歌五年冬行南巡狩至於盛唐自尋陽浮江親射蛟江中獲之舳艫千里薄樅陽而出作盛唐樅陽之歌太初四年春貳師將軍廣利斬大宛王首獲汗血馬來作西極天馬之歌太始三年二月行幸東海獲赤鴈作朱鴈之歌四年四月幸不其祠神人於交門宮若有鄉坐拜者作交門之歌又外戚傳上思念李夫人不已爲作詩又自爲賦傷悼又本紀贊曰號令文章煥焉可述儒林傳太常孔臧等議曰臣謹按詔書律令下者明天人分際通古今之誼文章爾雅訓辭深厚　王子年拾遺記云武帝思戀李夫人不可復得因賦落葉哀蟬之曲

漢武故事帝行幸河東祠后土作秋風辭又曰上好辭賦每行幸及奇獸異物輒命相如等賦之上亦自作詩賦數百篇下筆即成初不留思

漢書藝文志上所自造賦二篇師古曰武帝也

隋書經籍志漢武帝集一卷梁二卷唐經籍志漢武帝集二卷藝文志同

初學記職官部漢武帝集曰武帝作柏梁臺詔羣臣二千石有能爲七言者乃得上坐

藝文類聚雜文部漢武帝集曰奉車子侯暴病一日死上甚悼之乃自爲歌詩　漢郊祀志注服虔曰子侯霍去病子也

文心雕龍詔策篇曰兩漢詔誥職在尚書王言之大動入史策其出如綍不反若汗是以淮南有英才武帝使相如視草又曰武帝崇儒選言弘奧策封三王文同訓典勸戒淵雅垂範後代及制誥嚴助即云厥承明廬蓋寵才之恩也哀弔篇云漢武封禪而霍子侯暴亡帝傷而作詩亦哀辭之類也

玉海聖文御集篇西都號令文章煥焉可述史氏稱焉故武帝之文則以集著又曰孝武右文紀述至富哀爲鉅集乃出後代

嚴可均全漢文編曰漢武帝有集二卷凡賦辭制詔册書策書勅書璽書報書及雜文綜一百篇編爲二卷明馮惟訥詩紀輯存瓠子歌秋風辭天馬歌李夫人歌落葉哀蟬曲柏梁詩凡六篇按山堂考索載文章緣起云漢武帝有公孫弘誄

漢淮南王集二卷淮南王安具總集中

劉向別錄曰淮南王有熏籠賦

漢書本傳武帝方好藝文以安辯博善爲文辭每爲報書及賜常召司馬相如等視草迺遣初安入朝獻頌德及長安都國頌每宴見談說得失及方技賦頌昏暮然後罷

漢書藝文志淮南王賦八十二篇隋經籍志漢淮南王集二卷藝文志淮南王安集二卷

嚴可均全漢文編曰淮南王安有集二卷藝文類聚初學記御覽有屏風賦嚴助傳有上書諫伐南越凡二篇馮氏詩紀輯存八公操一篇按文章緣起載淮南王有謝羣公令

漢楚王傳韋孟詩二篇

漢書韋賢傳賢魯國鄒人也其先韋孟家本彭城爲楚元王傅傅子夷王及孫王戊戊荒淫不遵道孟作詩風諫後遂去位徙家於鄒又作一篇孟卒於鄒或曰其子孫好事述先人之志而作是詩也自孟至賢凡五世云

文心雕龍明詩篇曰漢初四言韋孟首唱匡諫之義繼軌周人

漢梁太傅賈誼集四卷錄一卷誼始末具六藝者秋家史漢本傳賈生年十八以能誦詩書屬文稱於郡中及爲博士年二十餘最爲少每詔令議下諸老先生未能言誼盡爲之對人人各如其意所出諸生於是以爲能後爲長沙王太傅既以適去意不自得及度湘水爲賦以弔屈原爲傅三年有服飛入誼舍止於坐隅服似鴞不祥鳥也誼自傷悼以爲壽不得長迺爲賦以自廣數上疏陳政事多所匡諫又曰劉向稱賈誼言三代興秦治亂之意其論甚美通達國體雖古之伊管未能遠過也使時見用功化必盛爲庸臣所害甚可悼痛又曰凡所著述五十八篇

漢書藝文志賈誼賦七篇隋經籍志梁又有賈誼集四卷錄一卷亡唐經籍志前漢賈誼集二卷藝文志同

太平御覽文部魏文帝典論曰余觀賈誼過秦論發周秦之得失通古今之滯義洽以三代之風潤以聖人之化斯可謂作者矣

摯虞文章流別論曰楚辭之賦賦之善者也賈誼之作則屈原儔也

文心雕龍詮賦篇曰秦世不文頗有雜賦漢初詞人順流而作陸賈扣其端賈誼振其緒又曰賈誼鵩鳥致辨於情理衰弔篇云自賈誼浮湘發憤弔屈體同而事覈辭清而理哀蓋首出之作也奏啓篇云若夫賈誼之務農可謂識大體矣議對篇云若賈誼之遍代諸生可謂捷於議也體性篇云吐納英華莫非情性是以賈生俊發故文潔而體清事類篇云觀夫屈宋屬篇號依詩人雖引古事而莫取舊辭唯賈誼鵩賦始用鶡冠之說才略篇云賈誼才穎陵軼飛免議慳而賦清豈虛至哉

明張溥漢魏六朝百三家賈長沙集輯本一卷

凡賦四篇騷一篇疏六篇過秦論上中下三篇嚴可均全漢文編曰賈誼有集四卷案賈生諸疏散在新書者十六篇小有異同見存不錄錄其所無者曰旱雲賦虞賦鵩鳥賦惜誓上疏陳政事上疏請封建子弟上疏諫封淮南諸子說積儲諫除盜鑄錢令使民放鑄過秦論弔屈原文凡十一篇又曰過秦論文選分上中下三篇史記秦始皇本紀但爲一篇不分上中下而次第全異文亦小異最爲古本今據錄之又曰弔屈原文史漢本傳並以爲賦今據文選編入並錄其序蓋本集所題如此

漢御史大夫鼂錯集三卷錄一卷

史漢列傳鼂錯潁川人也學申商刑名於軹張恢所以文學爲太常掌故太子舍人門大夫遷博士太子家令詔舉賢良高第遷中大夫錯言宜削諸侯事及法令可更定者書凡三十篇孝文雖不盡聽然奇其材景帝卽位以爲內史數請間言事法令多所更定遷御史大夫請諸侯之罪過削其支郡所更令三十章諸侯譁譁吳楚七國俱反以誅錯爲名袁盎請斬錯錯衣朝衣斬東市又曰錯銳於爲國遠慮而不見身害悲夫錯雖不終世哀其忠　按史言其書三十篇者卽藝文志法家鼂錯三十一篇錄一篇故三十一於是集無與也

文心雕龍奏啓篇曰自漢以來奏事或稱上疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農鼂錯之兵事理既切至辭亦通暢可謂識大體矣議對篇云漢文中年始舉賢良鼂錯對策蔚爲舉首觀鼂氏之對證驗古今辭裁以辨事通而贍超升高第信有徵矣

隋書經籍志梁有鼂錯集三卷錄一卷亡

嚴可均全漢文編曰鼂錯有集三卷漢書本傳食貨志吳王濞傳藝文類聚諸書有賢良文學對策又上書言皇太子宜知術數又上書言兵事又言守邊備塞務農力本當世急務二事又復言募民徙塞下又說文帝令民入粟受爵又復奏勿收農民租又說景帝削吳又請誅楚王凡九篇

漢弘農都尉枚乘集二卷錄一卷

漢書本傳枚乘字叔淮陰人也爲吳王濞郎中吳王之初怨望謀爲逆也乘奏書諫吳王不納乘等去而之梁從孝王游吳與六國反乘復說吳王由是知名景帝召拜爲弘農都尉乘久爲大國上賓與英俊並游得其所好不樂郡吏以病去官復游梁梁客皆善屬辭賦乘尤高孝王薨乘歸淮陰武帝自爲太子聞乘名及卽位乘年老迺以安車蒲輪徵乘道死

漢書藝文志枚乘賦九篇隋經籍志梁有漢弘農都尉枚乘集二卷錄一卷亡唐經籍志枚乘集二卷藝文志一卷宋史志一卷

摯虞文章流別論曰七發造於枚乘借吳楚以爲客主此因膏粱之常疾以爲匡勸雖有甚泰之辭而不沒其諷諭之義也其流遂廣其義遂變率有辭人淫麗之尤矣

文心雕龍明詩篇曰古詩佳麗或稱枚叔　按謂古詩十九首也　觀其結體散文直而不野婉轉附物怊悵切情實五言之冠冕也詮賦篇云枚乘菟園舉要以會新雜文篇云枚乘摛豔首製七發腴辭雲搆夸麗風駭蓋七竅所發發乎嗜欲始邪末正所以戒膏粱之子也又曰自七發以下作者繼踵觀枚氏首唱信獨拔而偉麗矣才略篇云枚乘之七發鄒陽之上書膏潤於筆氣形於言矣章句篇云若乃改韻從調所以節文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易亦各有其志也然兩韻輒易則聲韻微躁

陳氏書錄解題曰枚叔集一卷漢宏農都尉淮陰枚乘撰叔其字也隋志梁時有二卷亡唐志復著錄今本乃於漢書及文選諸書鈔出者

嚴可均全漢文編曰枚乘有集二卷案漢志枚乘賦九篇文選謝朓休沐重還道中詩注引枚乘集有臨灞池遠訣賦今亡本傳及說苑西京雜記初學記類聚文選古文苑諸書有梁王菟

園賦柳賦上書諫吳王上書重諫吳王七發凡五篇文選西京賦注謝玄暉詩注引枚乘樂府詩

漢太常孔臧集二卷

漢書功臣表蒙夷侯孔聚以執盾前元年從起碭以左司馬入漢爲將軍三以都尉擊項籍屬韓信高帝六年正月丙午封三十年薨孝文九年侯臧嗣四十五年元朔三年坐爲太常衣冠道橋壞不得度免師古曰前元年謂初起之年卽秦胡亥元年也

文選兩都賦序注孔臧集曰臧仲尼之後少以才博知名稍遷御史大夫辭曰臣代以經學爲宗乞爲太常專修家業武帝遂用之

漢書藝文志太常蒙侯孔臧賦二十篇隋經籍志梁有漢太常孔臧集二卷亡唐經籍志孔臧集二卷藝文志同

孔叢子曰臧嘗爲賦二十四篇四篇別不在集似其幼時之作也

嚴可均全漢文編曰孔臧孔鮒從曾孫文帝九年嗣父聚爵蓼侯元朔二年拜太常五年坐事免連叢子有諫格虎賦楊柳賦鴞賦蓼蟲賦與侍中從弟安國書與子琳書凡六篇

漢膠西相董仲舒集二卷仲舒始末具六藝春秋家

漢書本傳仲舒以賢良對策相江都膠西兩國輒事驕王數上疏諫爭教令國中所居而治及去位歸居終不問家產業以修學著書爲事

文心雕龍議對篇曰仲舒對策祖述春秋陰陽之化究列代之變煩而不窮者事理明也才略篇云仲舒專儒子長純史而麗縟成文亦詩人之告哀焉

隋書經籍志漢膠西相董仲舒集一卷梁二卷

唐經籍志董仲舒集二卷藝文志同宋史志一卷

陳氏書錄解題曰董仲舒集一卷漢膠西相廣川董仲舒撰案隋唐志皆二卷今惟錄本傳中三策及古文苑所載士不遇賦詣公孫弘記室書二篇而已其敍篇略本傳語亦載古文苑

四庫提要存目曰董子文集一卷漢董仲舒撰隋志載仲舒集一卷注云梁二卷亡舊新唐志仍載二卷宋志一卷後兩本並佚明正德己亥巡按御史盧雍行部至景州爲仲舒故里因修復廣川書院祀仲舒並裒其遺文成是集然自采錄本傳外僅益以西京雜記古文苑所載數篇按明汪士賢刻漢魏六朝二十名家集有董仲舒集一卷蓋卽此本凡九篇李東陽爲之序

明張溥百三家董膠西集輯本一卷凡賦一篇策三篇章一篇書一篇對三篇頌一篇春秋陰陽一篇凡七十條從漢書五行志錄出者蓋其說春秋之文不當輯入本集

嚴可均全漢文編董仲舒有集二卷案文選北山移文注引董仲舒集有七言琴歌二首今亡本傳食貨志五行志匈奴傳贊春秋繁露抱朴子古文苑諸書有士不遇賦舉賢良對策郊祀對說武帝使關中民種麥又言限民名田廟毀火災對雨雹對粵有三仁對奏江都王求雨請雨書詣公孫弘記室書論禦匈奴山川頌救日食祝請雨祝止雨祝李少君家錄凡十七篇按家錄似卽家傳之流御覽七百廿四神仙傳曰李少君與議郎董仲舒相親見仲舒宿有固疾體枯氣小少君乃與其成藥二劑云云此仲舒爲撰家錄之來由歟

漢孝文園令司馬相如集二卷

史漢列傳司馬相如者蜀郡成都人也字長卿以貲爲郎事孝景帝爲武騎常侍病免客游梁著子虛之賦上讀而善之召問相如相如曰此乃諸侯之事未足觀請爲天子游獵之賦上令尚書給筆札賦奏天子大悅又奉使諭告巴蜀民難蜀父老嘗從上至長楊獵天子好自擊熊豕馳逐猛獸因上疏諫上善之還過宜春宮奏賦以哀二世見上好僊因爲大人賦旣病免居茂陵天子曰司馬相如病甚可往從悉取其書使所忠往而相如已死家無遺書問其妻對曰長卿時時著書人又取去長卿未死時爲一卷書曰有使來求書奏之其遺札書言封禪事所忠奏焉天子異之相如它所著若遺平陵侯書與五公子相難草木書篇不采采其尤著公卿者云又曰相如雖多虛辭濫說然要其歸引之於節儉此亦詩之風諫何異

漢書藝文志司馬相如賦二十九篇隋經籍志漢文園令司馬相如集一卷唐經籍志司馬相如集二卷又總集類上林賦一卷藝文志並同

西京雜記曰長卿素有消渴疾及返成都悅文君之色遂以發痼疾乃作美人賦欲以自刺而終不能改卒以此疾至死文君爲誄傳於世又曰相如將聘茂陵人女爲妾卓文君作白頭吟以自絕相如乃止

揚子法言吾子篇或問景差唐勒宋玉枚乘之徒也益乎曰必也淫淫則奈何曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫如孔氏之門用賦也則賈誼登堂相如入室矣如其不用何

蜀志秦宓傳宓與治中同郡王商書請立司馬相如祠堂曰蜀本無學士文翁遣相如東受七經還教吏民於是蜀學比於齊魯地理志曰文翁倡其教相如爲之師漢家得士盛於其世仲舒之徒不達封禪相如制其禮夫能制禮造樂移風易俗非禮所稱有益於世者乎按據宓所言則長卿所奏封禪書並附有禮儀疑編入漢志禮家封禪議對十九篇中

御覽文部李充翰林論曰盧橫發於師旅相如喻蜀父老可謂德音矣

宋書謝靈運傳論曰屈平宋玉導清源於前賈誼相如振芳塵於後英辭潤金石高義薄雲天又曰相如巧爲形似之言

文心雕龍詮賦篇曰相如上林繁類以成豔頗贊篇云相如屬筆始讚荊軻按漢志雜家荊軻論五篇軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論之哀弔篇云相如之弔二世全爲賦體桓譚以爲其言惻愴讀者歎息及卒章要切斷而能悲也檄移篇云相如之難蜀老文曉而喻博有移檄之骨焉封禪篇云相如封禪蔚爲唱首爾其表權輿序皇王炳元符鏡鴻業騶前古於當今之下騰休明於列聖之上歌之以頌瑞讚之以介邱絕筆茲文固維新之作也風骨篇云相如賦仙氣號凌雲蔚爲辭宗迺其風力遒也才略篇云相如好書師範屈宋洞入夸豔致名辭宗然覆取精意理不勝辭故揚子以爲文麗用寡者長卿誠哉是言也

史通序傳篇曰司馬相如始以自敍爲傳然其所敍者但記自少及長立身行事而已逮於祖先所出則蔑爾無聞又曰相如自序乃記其客游臨邛竊妻卓氏以春秋所諱持爲美談雖事或非虛而理無可取載之於傳不其愧乎又雜說篇云馬卿爲自敍傳具在其集中子長因錄斯篇卽爲列傳班氏仍舊曾無改奪尋固於馬揚傳末皆云遷雄之自敍如此至於相如篇下獨無此言蓋止憑太史之書未見文園之集故使言無盡一其例不純

明汪士賢二十名家集輯本一卷凡賦六篇琴歌二首書二篇檄一篇難一篇附白頭吟張溥百三家集輯本一卷凡賦書檄難封禪文琴歌綜十二篇

嚴可均全漢文編曰司馬相如有集二卷按相如有遺平陵侯書與五公子相難草木書並見本傳云不采今亡史傳及諸書所載有子虛上林賦哀秦二世賦大人賦美人賦長門賦黎賦魚葅賦上書諫獵喻巴蜀檄報卓文君書答盧摯問難蜀父老封禪文題市門凡十五篇附凡將篇佚文五條　近見新彫纖橋漫稿中又有是集輯本序文

漢中書令司馬遷集一卷遷始末具諸子道家

漢書本傳遷既被刑之後爲中書令尊寵任職故人益州刺史任安予遷書責以古賢臣之義教以慎於接物推賢進士爲務遷報之

漢書東方朔傳是時朝廷多賢才上復問朔方今公孫丞相兒大夫董仲舒夏侯始昌司馬相如吾邱壽王主父偃朱買臣嚴助汲黯膠倉終軍嚴安徐樂司馬遷之倫皆辨知閎達溢於文辭先生自視何與比哉又公孫弘等傳贊曰漢之得人於茲爲盛儒雅則公孫弘董仲舒兒寬文章則司馬遷相如

漢書藝文志司馬遷賦八篇隋經籍志漢中書令司馬遷集一卷唐經籍志司馬遷集二卷藝文志同

文心雕龍書記篇曰漢來筆札辭氣紛紜觀史遷之報任安東方朔之難公孫揚惲之酬會宗子雲之答劉歆志氣槃桓各含殊采並杼軸乎尺素抑揚乎寸心

嚴可均全漢文編曰司馬遷有集一卷今見諸書有悲士不遇賦報任少卿書與摯伯陵書凡三篇附素王妙論二條

漢光祿大夫吾邱壽王集二卷

漢書本傳壽王字子贛趙人也年少以善格五召待詔詔使從中大夫董仲舒受春秋高材通明遷侍中中郎坐法免上書謝罪願養馬黃門上不許後願守寒捍寇難復不許久之上疏願擊匈奴詔問狀壽王對良善復召爲郎稍遷拜爲東郡都尉後徵入爲光祿大夫侍中丞相公孫弘奏言民不得挾弓弩上下其議壽王對以爲不便書奏上以難丞相弘弘詘服焉後坐事誅又劉向傳向使其外親上變事曰孝武帝時

按道侯韓說諫曰前吾邱壽王死陛下至今恨之

漢書藝文志吾邱壽王賦十五篇隋經籍志梁有漢光祿大夫吾邱壽王集二卷亡

文心雕龍議對篇曰泛至有漢始立駁議駁者雜也雜議不純故曰駁也至如吾邱之駁挾弓得事要矣

嚴可均全漢文編曰吾邱壽王有集二卷今見諸書有議禁民不得挾弓弩對驃騎論功論雜文凡三篇

漢太中大夫東方朔集二卷

漢書本傳朔字曼倩平原厭次人也武帝初即位徵天下舉方正賢良文學材力之士朔初來上書文辭不遜高自稱譽上偉之令待詔公車久之伸待詔金馬門稍得親近又以爲常侍郎遂得愛幸以諫起上林陳太階六符見漢志數術天文家拜太中大夫給事中嘗醉入殿中小遺殿上劾不敬詔免爲庶人待詔宦者署復爲中郎與枚皐郭舍人俱在左右恢嘄而已久之上書陳農戰彊國之計因自訟不得大官欲求試用辭數萬言終不見用因著論設客難以自慰諭又設非有先生之論朔之文辭此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧及皇太子生禖屏風殿上柏柱平樂觀賦獵八言七言上下從公孫弘借車凡劉向所錄朔書具是矣師古曰劉向別錄所載世所言他事皆非也按文選蜀都賦注引東方朔六言詩此八言似六言之寫誤其上書陳農戰數萬言者即藝文志雜家東方朔二十篇也

又曰劉向言少時數問長老賢人通於事及朔時者皆曰朔口諧倡辨不能持論喜爲庸人誦說故今後世多傳聞者按傳言劉向所錄此又引其言必是敘錄中語知是集爲劉中壘所編輯在七略之外者也

文心雕龍詮賦篇曰賈誼振其緒枚馬同其風皐朔以下品物畢圖雜文篇云自宋玉對問以後東方朔效而廣之名爲客難託古慰志疎而有辨諧隱篇云昔楚莊齊威性好隱語至東方曼倩尤巧辭述俳謬辭詆戲無益規補詔策篇云戒者愼也君父至尊在三罔極漢高祖之敕太子按見古文苑東方朔之戒子亦顧命之作也

隋書經籍志漢太中大夫東方朔集二卷唐經籍志東方朔集二卷藝文志同

史通雜說篇曰漢書東方朔傳委瑣煩碎不類諸篇且不述其亡歿歲時及子孫繼嗣正與司馬相如司馬遷揚雄傳相類尋其傳體必曼倩之自敘也但班氏脫略故世莫之知

明呂兆禧輯本一卷凡七諫據地歌戒子詩柏梁詩應詔上書諫起上林苑諫止董偃入宣室臨終諫天子勁董偃罪狀與公孫弘書與公孫弘借車馬書與友人書侏儒對化民有道對劇武帝對劇辱臣對伯夷叔齊對善哉罷所對上天子壽上壽謝過割肉自責答客難答驃騎難皐頗非有先生論逸句綜二十六篇張溥百三家集輯本一卷凡七諫疏書序論設難頌銘詩綜十五篇

嚴可均全漢文編東方朔有集二卷今存七諫嗟伯夷上書自薦諫除上林苑化民有道對對詔臨終諫天子與公孫弘借車書與友人書非有先生論隱眞論答客難答驃騎難十洲記序

旱頌寶鼎銘誡子凡十七篇附東方朔占九條

漢郎中枚皐辭賦一百數十篇

漢書枚乘傳武帝以安車蒲輪徵乘道死詔問乘子無能爲文者後迺得其孽子皐皐字少孺乘在梁時取皐母爲小妻乘之東歸也留與母居年十七上書梁共王得召爲郎遇罪亡至長安上書自陳枚乘之子上大喜召入見待詔皐因賦殿中詔使賦平樂館善之拜爲郎使匈奴皐不通經術詼笑類俳倡爲賦頗好嫚戲以故得媒黷貴幸比東方朔郭舍人等武帝春秋二十九迺得皇子髦臣喜故皐與東方朔作皇太子生賦及立皇子禖祝初衞皇后立皐奏賦以戒終從行至甘泉雍河東東巡狩封泰山塞決河宣房游觀三輔離宮館臨山澤弋獵射馭狗馬蹴鞠刻鏤上有所感輒使賦之爲文疾受詔輒成故所賦者多司馬相如善爲文而遲故所作疾少而善於皐皐賦辭中自言爲賦不如相如又言爲賦迺俳見視如倡自悔類倡也故其賦有詆媟東方朔又自詆諆其文骫骳曲隨其事皆得其意頗詼笑不莊閎麗凡可讀者百二十篇其尤嫚戲不可讀者尚數十篇又嚴助傳其尤親幸者東方朔枚皐嚴助吾邱壽王司馬相如相如常稱疾避事朔皐不根持論上頗俳優畜之又藝文志曰枚皐賦百二十篇

西京雜記曰枚皐文章敏疾長卿制作淹遲皆

盡一時之譽而長卿首尾溫麗枚皐時有累句故知疾行無善迹矣揚子雲曰軍旅之際戎馬之間飛書馳檄用枚皐廊廟之下朝廷之中高文典册用相如

文心雕龍神思篇曰人之稟才遲速異分淮南崇朝而賦騷枚皐應詔而成賦亦思之速也諧隱篇云子長編史列傳滑稽以其辭雖傾回意歸義正也但本體不雅其流易弊於是東方枚皐俳糟啜醨無所匡正而詆嫚嫚弄故其自稱爲賦迺亦俳也見視如倡亦有悔矣按文章緣起載枚皐作麗人歌詩

漢騎都尉李陵集二卷

隋書李廣傳廣隴西成紀人也廣子當戶早死有遺腹子陵字少卿少爲侍中建章監善騎射愛人謙讓下士甚得名譽武帝以爲有廣之風拜爲騎都尉天漢二年將步兵五千人出居延北行三十日至浚稽山與單于相直兵敗降匈奴單于以女妻之立爲右校王陵在匈奴二十餘年昭帝元平元年病死世系漢騎都尉陵降匈奴裔孫歸魏見于丙廙賜氏曰丙

梁鍾嶸詩品曰夏歌曰鬱陶乎予心楚謠曰名予曰正則雖詩體未全然是五言之濫觴也逮漢李陵始著五言之目又曰漢都尉李陵詩其源出於楚辭文多悽怨者之流陵名家子有殊才生命不諧聲頹身喪使陵不遭辛苦其文亦何能至此

御覽文部顏延之庭誥曰李陵衆作總雜不類是假託非盡陵制至其善篇有足悲者

史通雜說篇李陵集有與蘇武書詞采壯麗音句流靡觀其文體不類西漢人殆後來所爲假稱陵作也遷史缺而不載良有以焉編於李集中斯爲謬矣

隋書經籍志漢騎都尉李陵集二卷唐經籍志李陵集二卷藝文志同

嚴可均全漢文編李陵有集二卷今存令表與蘇武書重報蘇武書四篇文選有李少卿與蘇武詩三篇馮氏詩紀輯存別蘇武歌一篇

漢諫議大夫王褒集五卷

漢書本傳褒字子淵蜀人也宣帝時益州刺史王襄欲宣風化於衆庶使褒作中和樂職宣布詩褒既爲刺史作頌又作其傳上徵褒詔數從放獵所幸宮館輒爲歌頌第其高下以差賜帛議者多以爲淫靡不急上曰不有博奕者乎爲之猶賢乎已辭賦大者與古詩同義小者辯麗可喜辟如女工有綺穀音樂有鄭衛今世俗猶皆以此虞說耳目辭賦比之尚有仁義風諭鳥獸草木多聞之觀賢于倡優博奕遠矣頃之擢褒爲諫大夫其後太子體不安苦忽忽善忘不樂詔使褒等皆之太子宮虞侍太子朝夕誦讀奇文及所自造作疾平復迺歸太子喜褒所爲甘泉及洞簫頌令後宮貴人左右皆誦讀之後方士言益州有金馬碧雞之寶可祭祀致也宣帝使褒往祀焉於道病死上閔惜之按碧雞頌佚文知其死於歸道中

漢書藝文志王褒賦十六篇隋經籍志漢諫議大夫王褒集五卷唐經籍志王褒集五卷藝文志同宋史志同

文心雕龍詮賦篇曰子淵洞簫窮變於聲兒書記篇云古有銘劵以堅信誓王褒髯奴則劵之楷也才略篇云王褒構采以密巧爲致附聲測皃泠然可觀

張溥百三家王諫議集輯本一卷凡賦騷論頌移約文綜八篇

嚴可均全漢文編王褒有集五卷今存洞簫賦九懷四子講德論聖主得賢臣頌甘泉宮頌碧雞頌僮約責髯奴辭凡八篇責髯奴辭古文苑以爲後漢黃香作

漢丞相魏相集二卷錄一卷

漢書本傳相字弱翁濟陰定陶人也徙平陵少學易爲郡卒吏舉賢良對策高第爲茂陵令遷河南太守下廷尉獄會赦出復有詔守茂陵令遷揚州刺史徵爲諫大夫復爲河南太守宣帝卽位徵爲大司農遷御史大夫代韋賢爲丞相封高平侯數奏便宜封事及郡國災變輒奏言之視事九歲神爵三年薨謚曰憲侯又藝文志云雅琴趙氏七篇宣帝時丞相魏相所奏雅琴龍氏九十九篇劉向別錄曰亦魏相所奏也

隋書經籍志梁有漢丞相魏相集二卷錄一卷亡唐經籍志魏相集二卷藝文志同

嚴可均全漢文編魏相有集二卷今存賢良對策上封事薦張安世上封事奪霍氏權上書諫擊匈奴右地上書自陳條奏便宜表奏采易陰陽明堂月令凡七篇

漢左馮翊張敞集一卷錄一卷敞始末具六藝春秋家

漢書本傳始倣以諫昌邑王超遷爲京兆九歲數上事有忠言本始春秋以經術自輔朝廷每有大議引古今處便宜公卿皆服天子數從之文心雕龍書記篇曰戰國以前君臣同書秦漢立儀始有表奏王公國內亦稱奏書張敞奏書於膠后其義美矣

隋書經籍志梁有左馮翊張敞集一卷錄一卷亡唐經籍志張敞集二卷藝文志同

嚴可均全漢文編張敞有集二卷今存告絜舜教上書諫昌邑王上書自請治膠東渤海盜賊奏書諫膠東王太后數出游獵詣公車上書上書請令入穀贖罪爲霍后上封事上疏諫用方術奏劾黃霸條奏故昌邑王居處狀美陽鼎不宜薦見議答兩府入穀贖罪難問爲膠東相與朱邑書與嚴延年書答宋登遺蟹醬書凡一十五篇

漢丞相韋玄成集二卷

漢書本傳玄成字少翁以父任爲郎常侍騎少好學修父業以明經擢爲諫大夫遷大河都尉父賢病薨受扶陽侯爵宣帝以爲河南守徵爲未央衛尉遷太常坐與故平通侯楊惲厚善惲誅黨友皆免官後以列侯侍祀孝惠廟當晨入廟天雨淖不駕駟馬車而騎至廟下有司劾奏等輩數人皆削爵爲關內侯玄成自傷貶黜父爵作詩自劾責久之召拜爲淮陽中尉受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異於石渠閣條奏其對及元帝卽位以玄成爲少府遷太子太傅至御史大夫永光中代于定國爲丞相貶黜十年之間遂繼父相位封侯故國榮當世焉玄成復作詩自著復玷缺之蘗難因以戒示子孫爲相七年守正持重不及父賢而文采過之建昭三年薨謚曰共侯

隋書經籍志梁有漢丞相韋玄成集二卷亡唐經籍志韋玄成集二卷藝文志同

嚴可均全漢文編韋玄成有集二卷今存劾劉更生奏奏發陳咸朱雲事罷郡國廟議毀廟議毀廟遷主議復言罷文昭太后寢祠園凡六篇

漢諫議大夫劉向集八卷向始末具六藝禮家

漢書楚元王附傳宣帝循武帝故事招選名儒俊材置左右更生以通達能屬文辭與王褒張子僑等並進對獻賦頌凡數十篇成帝卽位更生乃復進用數奏封事數上疏言得失陳法戒時上無繼嗣政由王氏災異寖甚向獨謂陳湯曰災異如此而外家日盛其漸必危劉氏途上封事極諫每召見數言權在外家常譏刺王氏其言多痛切發於至誠年七十二卒卒後十三歲而王氏代漢又曰仲尼稱材難不其然與自孔子後綴文之士多矣唯孟軻孫況董仲舒司馬遷劉向揚雄此數公者皆博物洽聞通達古今其言有補於世傳聖人不出其間必有命世者焉豈近是乎嗚呼向言山陵之戒於今察之哀哉指明梓柱以推廢興昭矣

劉向別錄曰向有芳松枕賦有合賦有麒麟角杖賦有行過江上弋雁賦行弋賦弋雌得雄賦七略曰劉向賦三十三篇

宋書謝靈運傳論曰屈平宋玉導清源於前賈誼相如振芳塵於後自茲以降情志愈廣王褒劉向揚班崔蔡之徒異軌同奔遞相師祖雖清辭麗曲時發乎篇而蕪音累氣固亦多矣

文心雕龍徵聖篇曰徵之周孔則文有師矣是以子政論文必徵於聖體性篇云子政簡易故趣昭而事博才略篇云劉向之奏議旨切而調緩又曰自卿淵以前多俊才而不可學雄向以後頗引書以助文

隋書經籍志漢諫議大夫劉向集六卷唐經籍志劉向集五卷藝文志同宋史志同

玉海藝文曰中興書目劉向集五卷集者云晉八卷隋本六卷今所有十八篇

陳氏書錄解題曰劉中壘集五卷漢中壘校尉劉向子政撰前四卷封事並見漢書九歎見楚辭末請雨華山賦見古文苑

張溥百三家劉子政集輯本一卷凡賦疏上書封事議對頌銘序騷綜二十二篇附以洪範五行傳

嚴可均全漢文編輯本五卷第一卷曰請雨華山賦雅琴賦圍棋賦九歎凡四篇第二卷曰使外親上變事條災異封事極諫用外戚封事理甘延壽陳湯疏諫營昌陵疏復上奏災異奏劾甘忠可對成帝甘泉泰畤問日食對說成帝定禮樂誡子歆書凡十一篇第三卷曰戰國策管子晏子孫卿書韓非子列子鄧析書關尹子子華子說苑敍錄高祖頌杖銘重鑪銘五紀說五紀論凡十五篇注云關尹子子華子疑皆是宋人僞託今姑錄之第四卷別錄佚文按戰國策以

下敘錄八篇當編入別錄中　第五卷新序佚文說苑佚文

漢射聲校尉陳湯集二卷

漢書本傳湯字子公山陽瑕邱人也少好書博達善屬文西至長安爲太官獻食丞數歲舉茂材復以薦爲郎數求使外國久之遷西域副校尉與甘延壽俱出建昭三年矯制發城郭諸國兵斬郅支單于閼氏太子名王以下千五百一十八級生虜百四十五人降虜千餘人封關內侯拜射聲校尉後奪爵爲士伍數歲大將軍王鳳奏以爲從事中郎又免爲庶人卒王莽秉政追諡湯曰破胡壯侯又劉向傳云向雅奇湯智謀與相親友

隋書經籍志梁有漢射聲校尉陳湯集二卷亡

嚴可均全漢文編陳湯有集二卷今存上疏自理上封事請徙初陵各一篇

漢諫議大夫谷永集五卷

漢書本傳永字子雲長安人也少爲長安小史後博學經書建昭中御史大夫繁延壽除補屬舉爲太常丞數上疏言得失擢爲光祿大夫安定太守病免補營軍司馬轉大司馬長史涼州刺史徵爲太中大夫遷光祿大夫給事中爲北地太守徵入爲大司農病卒永於經書汎爲疏達與杜欽杜鄴略等不能洽浹如劉向父子及揚雄也其於天官京氏易最密故善言災異前後所上四十餘事略相反覆專攻上身與後宮而已黨於王氏上亦知之不甚親信也本名並以尉氏樊並反更名永云

漢書游俠樓護傳護字君卿與谷永俱爲五侯上客長安號曰谷子雲雄札樓君卿脣舌言其見信用也

論衡別通篇曰若董仲舒唐子高谷子雲丁伯玉策毓中實文說美善博覽膏腴之所生也又効力篇云谷子雲唐子高章奏百上筆有餘力極言不諱文不折乏非夫才知之人不能爲也

隋書經籍志漢諫議大夫谷永集二卷唐經籍志谷永集五卷藝文志同　按本傳不言爲諫議大夫

嚴可均全漢文編谷永有集二卷今存舉方正對策復言災異復對又對三月雨雪對黑龍見東萊對日食對星隕對又日食對災異對門牡自亡對日蝕上書上疏訟陳湯上疏薦薛宣請賜謚鄭寬中上疏理梁王立受降議塞河議諫成帝微行說成帝距絕祭祀方術說王音謝王鳳書與王譚書與王音書戒段會宗書凡二十五篇　按文章緣起載漢大司農谷永作六言詩

漢涼州刺史杜鄴集五卷

漢書本傳鄴字子夏本魏郡繁陽人也武帝時徙茂陵鄴少孤其母張做女鄴壯從做子吉學問得其家書以孝廉爲郎後以病去王商爲大司馬除鄴主簿舉侍御史哀帝卽位遷爲涼州刺史數年以病免元壽元年舉方正對策未拜病卒

隋書經籍志梁有漢涼州刺史杜鄴集二卷亡

唐經籍志杜鄴集五卷藝文志同

嚴可均全漢文編杜鄴有集二卷今存舉方正直言對災異對說干音說干商臨終作墓石文凡五篇

漢騎都尉李尋集二卷

漢書本傳尋字子長平陵人也治尚書與張孺鄭寬中同師　按儒林傳同師平陵張山拍寬中等守師法教授尋獨好洪範災異又學天文月令陰陽哀帝初卽位召尋待詔黃門遷侍郎以尋言日有水災故拜尋爲騎都尉使護河隄後以助夏賀良事　詳見六藝附錄讖緯中下吏坐誣罔不道減死一等徙敦煌郡

隋書經籍志梁有騎都尉李尋集二卷亡

嚴可均全漢文編李尋有集二卷今存對詔問災異又對問災異塞河議奏記翟方進說王根凡五篇

漢司空師丹集三卷錄一卷

漢書本傳丹字仲公琅邪東武人也治詩事匡衡舉孝廉爲郎元帝末爲博士免建始中州舉茂才復補博士出爲東平王太傅徵爲光祿大夫丞相司直數月復以光祿大夫給事中由是爲少府光祿勳侍中太子太傅哀帝卽位爲左將軍領尚書代王莽爲大司馬封高樂侯徙爲大司空書數十上多切直之言免爲庶人廢歸鄉里者數年平帝卽位王莽白太皇太后封爲義陽侯月餘薨謚曰節侯

隋書經籍志漢司空師丹集一卷梁三卷錄一卷唐經籍志師丹集五卷藝文志同

嚴可均全漢文編師丹有集三卷今存上書言封丁傅建言限民田奴婢劾奏董宏共皇廟議凡四篇

漢光祿大夫息夫躬集五卷

漢書本傳躬字子微河內河陽人也少爲博士弟子受春秋通覽記書哀帝初卽位上書召待詔上變事告東平王雲祠祭祝詛求非望擢光祿大夫左曹給事中封宜陵侯使領護三輔都水免官遣就國以祝盜方事坐祝詛逮繫洛陽詔獄欲掠問躬躬仰天大譟因僵仆吏就問云咽已絕血從鼻耳出食頃死家屬徙合浦初躬待詔數危言高論自恐遭害著絕命辭後數年乃死如其文

隋書經籍志漢光祿大夫息夫躬集一卷唐經籍志息夫躬集五卷藝文志同

嚴可均全漢文編息夫躬有集一卷今存上疏詆公卿大臣上言開京渠奏開匈奴烏孫建言厭應變異凡四篇

漢太中大夫揚雄集五卷雄始末具六藝小學家

雄答劉歆書曰雄先作縣邸銘王俾頌階闥銘及成都城四墉銘蜀人有楊莊者爲郎誦之於成帝成帝好之以爲似相如雄遂以此得外見此數者皆都水君常見故不復奏雄爲郎之歲自奏少不得學而心好沈博絕麗之文願不受三歲之奉且休脫直事之繇得肆心廣意以自克就有詔可不奪奉令尚書賜筆墨錢六萬得觀書於石渠如是後一歲作繡補靈篩龍骨之銘詩三章成帝好之遂得盡意

漢書本傳雄少而好學不爲章句訓詁通而已博覽無所不見顧嘗好辭賦先是蜀有司馬相如作賦甚弘麗溫雅雄心壯之每作賦常擬之以爲式又怪屈原文過相如至不容作離騷投江而死悲其文讀之未嘗不流涕也以爲君子得時則大行不得時則龍蛇遇不遇命也何必湛身哉迺作書往往摭離騷文而反之自嶓山投諸江流以弔屈原名曰反離騷又旁離騷作重一篇名曰廣騷又旁惜誦以下至懷沙一卷名曰畔牢愁孝成帝時客有薦雄文似相如者上方郊祠甘泉泰畤汾陰后土以求繼嗣召雄待詔承明之庭正月從上甘泉還奏甘泉賦以風天子異焉其三月將祭后土還上河東賦以勸其十二月羽獵雄從故聊因校獵賦以風明年上將大誇胡人以多禽獸令胡人手搏之自取其獲上親臨觀焉雄從至射熊館還上長楊賦以風哀帝時雄方草太玄有自守泊如也或嘲雄而雄解之號曰解嘲客有難玄太深衆人之不好也雄解之號曰解難其意欲求文章成名於後世以爲經莫大於易故作太玄傳莫大於論語作法言史篇莫善於倉頡作訓纂箴莫善於虞箴作州箴賦莫深於離騷反而廣之辭莫麗於相如作四賦皆斟酌其本相與放依而馳騁云

劉歆七略曰揚雄賦四篇甘泉賦永始三年待詔臣雄上羽獵賦永始三年十二月上長楊賦綏和元年上按河東賦永始三年二月上者七略佚其文故今不具也

漢書藝文志揚雄賦十二篇又注云入揚雄八篇漢志考證曰蓋七略所載止四賦甘泉河東校獵長楊也隋書經籍志漢太中大夫揚雄集五卷唐經籍志揚雄集五卷藝文志同宋史志六卷

御覽文部引崔瑗銘箴曰昔揚子雲讀春秋傳廣人箴而善之於是作九州及二十五官箴規匡救言君德之所宜斯乃體國之宗也按范書胡廣傳云雄作十二州二十五官箴其九箴亡缺此云九州似誤

摯虞文章流別傳曰揚雄趙充國頌頌而似雅文心雕龍詮賦篇曰子雲甘泉構深璋之風銘箴篇云揚雄稽古始範虞箴作卿尹州牧二十五篇誄碑篇云揚雄之誄元后文實煩穢沙麓撮其要而摯疑成篇注云有脫誤安有累德述尊而闕略四句乎哀弔篇云揚雄弔屈思積功寡意深文略故辭韻沈腿雜文篇云揚雄覃思文閣業深綜述碎文瑣語聱爲連珠其辭雖小而明潤矣又曰揚雄解嘲雜以諧謔迴環自釋頗亦爲工封禪篇云揚雄劇秦影寫長卿詭言遯辭故兼包神怪然骨製雕密辭貫圓通自稱極思無遺力矣書記篇云子雲之答劉歆志氣槃桓體性篇云子雲沈寂故志隱而味深才略篇云子雲屬意辭人最深觀其涯度幽遠搜選詭麗而竭才以鑽思故能理贍而辭堅矣

洪邁容齋隨筆曰東方朔答客難自是文中傑出揚雄擬之爲解嘲尚有馳騁自得之妙又曰揚雄仕漢親蹈王莽之變退託其身于列大夫中不與高位者同其死抱道沒齒與晏子同科世儒或以劇秦美新貶之是不然此雄不得已而作也夫誦述新莽之德止能美于暴秦其深

意固可知矣序所言配五帝冠三王開闢以來未之聞直以戲莽爾使雄善爲諛佞撰符命稱功德以邀爵位當與國師公同列豈固窮如是哉

陳氏書錄解題曰揚子雲集五卷漢黃門郎成都揚雄子雲撰大抵皆錄漢書及古文苑所載四庫提要曰隋唐志皆載雄集五卷其本久佚宋譚愈始取漢書及古文苑所載四十餘篇仍輯爲五卷已非舊本明萬曆中遂州鄭樸又取雄所撰太玄法言方言書及類書所引蜀王本紀琴清英諸條與諸文賦合編之釐爲六卷而以逸篇之目附卷末卽此本也　又汪氏二十名家集張氏百三家集亦各有輯本一卷

嚴可均全漢文編輯本四卷第一卷曰蜀都賦甘泉賦河東賦羽獵賦第二卷曰長楊賦羽靈賦太玄賦逐貧賦酒賦反離騷上書諫勿許單于朝對詔問災異答劉歆書與桓譚書答桓譚書答茂陵郭威書爲益州刺史作箴度第三卷曰難蓋天八事解嘲解難蜀王本紀趙充國頌劇秦美新連珠第四卷曰十二州二十一官箴元后誄琴清英失題家諜綜凡六十一篇云案漢志揚雄賦十二篇今蒐輯羣書得完篇九殘篇一本傳云作廣騷畔牢愁此二篇亡僅存篇名新彫鐵橋漫稿中又有是集輯本序

按文章緣起載揚雄作志錄志錄不知何書

漢太中大夫劉歆集五卷歆始末具六藝尚書家

漢書楚元王附傳向子少子歆最知名少通詩書能屬文滿靖有謀父子俱好古博見彊志過絕於人及歆親近欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書皆列於學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士或不肯置對歆因移書太常博士責讓之其言甚切又王莽傳平帝時莽爲大司馬以劉歆典文章　按儒林傳九官中郎將房鳳光祿勳王惲奉車都尉劉歆三人共移書責讓太常博士

傅子曰或問劉歆劉向孰賢傅子曰向才學俗而志忠歆才學通而行邪詩之雅頌書之典謨文質足以相副玩之若近尋之益遠陳之若肆研之若隱浩浩乎其文章之淵府也

文心雕龍檄移篇曰劉歆之移太常辭剛而義辨文移之首也議對篇云如吾邱之駁挾弓劉歆之辨祖宗雖質文不同得事要矣事類篇云揚雄百官箴頗酌於詩書劉歆遂初賦歷敍於紀傳章句篇云若乃改歆從調所以節文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易劉歆桓譚百句不遷亦各有其志也

隋書經籍志漢太中大夫劉歆集五卷唐經籍志劉歆集五卷藝文志同

張溥百三家劉子駿集輯本一卷凡賦書議各三篇奏說論各一篇附洪範五行傳佚文

嚴可均全漢文編輯本二卷第一卷曰遂初賦甘泉宮賦燈賦上山海經表孝武廟不毀議惠景及太上皇寢園議功顯君喪服議移書讓太常博士答文學與揚雄書從取方言新序論斛銘凡十二篇第二卷曰三統歷說七略佚文鍾律書佚文凡三篇

王莽保成師友唐林集一卷

漢書鮑宣傳自成帝至王莽時清名之士沛郡則唐林子高唐尊伯高皆以明經飭行顯名於世兩唐皆仕王莽封侯貴重歷公卿位唐林數上疏諫正有忠直節

漢書王莽傳始建國三年爲太子置師友各四人以故尚書令唐林爲胥附　按爲四友之一天鳳四年五月莽曰保成師友祭酒唐林孝弟忠恕敬上愛下博通舊聞德行醇備至於黃髮靡有愆失其封林爲建德侯位特進見禮如三公賜第一區錢三百萬授几杖焉

唐書世系表唐厲居沛國漢封斥邱懿侯生朝朝生賢賢生遵按當爲尊遵生蒙中郎將蒙生臨邛令都都生倫倫生林林尚書令王莽封建德侯

論衡超奇篇曰觀谷永之陳說唐林之宜言劉向之切議以知爲本筆墨之文將而送之豈徒雕文飾辭苟爲華葉之言哉精誠由中故其文語感動人深

隋經籍志梁有王莽保成師友唐林集一卷亡

玉海六十一中興書目曰漢名臣奏二卷一卷孔光元壽二年八月奏篇凡三一卷唐林在新莽時奏篇凡十

嚴可均全漢文編唐林有集一卷今存上哀帝疏請復帥丹邑爵又奏事各一篇

薛方詩賦數十篇

漢書鮑宣傳自成帝至王莽時清名之士齊則薛方子容嘗爲郡掾祭酒嘗徵不至及莽以安

車迎方方因使者辭謝曰堯舜在上下有巢由今明主方隆唐虞之德小臣欲守箕山之節也使者以聞奏說其言不強致方居家以經教授喜屬文著詩賦數十篇世祖即位徵方道病卒

班倢伃集一卷

漢書外戚傳孝成班倢伃帝初即位選入後宮始爲少使蛾而大幸爲倢伃居增成舍再就館有男數月失之成帝游於後庭嘗欲與倢伃同輦載倢伃辭曰觀古圖畫賢聖之君皆有名臣在側三代末主酒有婦女今欲同輦得無近似之乎上善其言而止太后聞之喜曰古有樊姬今有班倢伃其後失寵求共養太后長信宮上許焉倢伃退處東宮作賦自傷悼至成帝崩倢伃充奉園陵薨因葬園中　繢列女傳曰班倢伃者左曹越騎校尉班況之女成帝贊曰臣之姑充後宮爲倢伃晉灼曰班彪之姑也

唐吳兢樂府古題要解曰倢伃怨者爲漢成帝班倢伃作也倢伃徐令彪之姑況之女美而能文初爲帝所寵愛後幸趙飛燕姊弟冠於後宮倢伃自知恩薄擢得罪求供養皇太后於長信宮因爲賦及紈扇詩以自傷後人傷之爲倢伃怨及擬其詩

鍾嶸詩品曰逮漢李陵始著五言之目自王揚枚馬之徒辭賦競爽而吟詠靡聞從李都尉迄班倢伃百年間有婦人焉一人而已詩人之風頓已缺喪又曰漢婕妤班姬詩其源出於李陵團扇短章辭旨清捷怨深文綺得匹婦之致侏儒一節可以知其工矣

文心雕龍明詩篇曰至成帝品錄三百餘篇按藝文志歌詩二十八家三百一十四篇　朝章國采亦云周備而辭人遺翰莫見五言所以李陵班婕妤見疑於後代也

隋書經籍志漢成帝班婕妤集一卷

嚴可均全漢文編班倢伃有集一卷今存自悼賦擣素賦報諸姪書凡三篇文選有怨歌行一篇

右別集之屬凡三十二家三十二部　按張氏百三家輯史記藉少孫補篇爲藉先生集一卷杜撰無據今不錄

右詩賦二種凡四十家四十部漢之辭人大都師範屈宋依則賈馬詩賦多而雜體寡故七略以詩賦爲目間有不一其體者則謂之雜賦雜歌詩或總謂之書如言董仲舒所著書武帝命取相如所著書是也至劉中壘典校經籍錄屈宋等所作爲楚辭是總集之伊始錄東方朔所作雜詩文是別集之濫觴是時已有集之名論者謂集始於東漢蓋約略言之究無以知爲東漢何時何人也又集部通例總集以選家爲主別集以作者爲斷漢人之集即使部出於東漢確有主名亦當從作者時代列之前漢況未必盡出東漢乎藝文志所載劉氏本奏御之文從而取去之班氏又略有所入其私家相傳見於班書及七錄所有隋志所載者荀卿以下凡三十二家今錄之前右西京人文當不止此如鄒陽嚴忌嚴助張子僑諸人亦必有集自魏中經晉新簿文章志流別集集林文苑淪亡遂無從而知之矣

黃石公記三卷

後漢書臧宮傳光武詔報臧宮馬武曰黃石公記曰柔能制剛弱能制彊章懷太子曰即張良于下邳圮所見老父出一編書者

文選關中詩注郭有道碑文注運命論注引黃石公記序曰張良虛若源泉深不可測又曰黃石者神人也有上略中略下略

隋志子部兵家梁有黃石公記三卷

按黃石公出一編書授張良者乃太公兵法史記留侯世家及漢書列傳言之甚明烏有所謂黃石公記者乎然光武詔書所引出於前漢人依託可知初學記藝文類聚文選注御覽數引黃石公記或是漢以來相傳此書又按文選魏李康運命論曰張良受黃石之符誦三略之說注引黃石公記序云有上略中略下略則黃石公記即三略而今本三略又後人所僞託四庫提要言之詳矣

張良經一卷張氏七篇七卷

史漢世家列傳良字子房其先韓人也功臣侯表曰留文成侯張良以颍將從起下邳以韓申徒漢表作申都漢傳作司徒下韓國入武關設策降秦王嬰解上與項羽之隙爲漢王請漢中地常爲計謀平天下高帝六年正月丙午封萬戶十六年薨高后三年侯不疑嗣孝文五年坐事贖爲城旦國除

隋志子部兵家七錄云張良經與三略往往同亡三略或譌作三洛唐經籍志張良經一卷張良

撰張氏七篇七卷張良撰唐藝文志張良經一卷張氏七篇七卷注云張良

按通志藝文略兵陰陽家有出軍祕占五卷張良撰似又從此兩書輾轉附託者張良經見七錄或漢以來相傳舊笈張氏七篇似其別本無以詳其眞僞姑從而錄之晉書天文志言州郡躔次稱張良所云疑出是書

右兵權謀二家三部

嚴尤三將軍論三篇

漢書王莽傳天鳳六年莽欲遣嚴尤與廉丹擊匈奴皆賜姓徵氏號二徵將軍未發尤素有智略非莽攻伐四夷數諫不從著古名將樂毅曰書不用之意及言邊事凡三篇奏以風諫莽又匈奴傳贊曰若乃征伐之功秦漢行事嚴尤論之當矣

後漢書匈奴傳熹平六年秋議郎蔡邕議曰守邊之術李牧善其略保塞之論嚴尤申其要遺業猶在文章具存術二子之策守先帝之規臣曰可矣

文心雕龍論說篇曰及班彪王命嚴尤三將敷述昭情善入史體

唐經籍志子部雜家三將軍論一卷嚴尤撰唐藝文志嚴尤三將軍論一卷

嚴可均全漢文編曰嚴尤字伯石王莽始建國時爲討穢將軍封武建伯天鳳中代陳茂爲大司馬免後爲納言大將軍莽誅走汝南降於劉聖 漢紀作望 拜大司馬聖敗並死又曰三將軍論世說言語篇注引一條御覽四百三十七引一條

按范書劉玄傳更始元年前鍾武侯劉望起兵略有汝南時王莽納言將軍嚴尤秩宗將軍陳茂既敗於昆陽往歸之八月望遂自立爲天子以尤爲大司馬茂爲丞相十月奮威大將軍劉信擊殺劉望於汝南並誅嚴尤陳茂尤死事如此又光武紀注引桓譚新論曰莊尤字伯石史避明帝諱改爲嚴

右兵形勢一家一部

王朔雜匈奴占一卷

史記天官書曰夫自漢之爲天數者星則唐都氣則王朔又曰王朔所候決於日旁雲氣人主象皆如其形以占故北夷之氣如羣畜穹閭南夷之氣類舟船幡旗云云漢書天文志同

隋志子部兵家雜匈奴占一卷漢武帝王朔注

按武帝下似脫時字　通志略兵陰陽家雜匈奴占一卷漢王朔撰

按王朔始末未詳班書李廣傳廣與望氣王朔語蓋與廣同時世說文學篇注引東方朔傳曰漢武帝時未央宮鐘無故自鳴詔問太史待詔王朔按東方朔本傳無此事蓋別傳也則武帝時以望氣知術數官待詔者也史與占星之唐都占歲之魏鮮並稱而天官書天文志並采其語開元占經七八兩卷日占類中引王朔曰八條其即是書

京氏征伐軍候八卷京房撰房始末具諸子法家

漢書本傳初元四年以孝廉爲郎永光建昭間西羌反日蝕又久青亡光陰霧不精房數上疏先言其將然近數月遠一歲所言屢中天子悅之數召見問

隋志子部兵家梁有京氏征伐軍候八卷

按七錄載是書但稱京氏不云京房今以本傳證之知爲房書其云西羌反先言其將然天子以所言屢中數召見問或其門弟子如任良段嘉姚平桑弘羊袁錄當時奏對之語及其占候涉於軍事者爲是編亦事理所恆有也御覽八百七十七引京房曰若出軍之日無雲而雨此天泣軍沒不還雨不沾衣名曰鬼泣其軍必敗頗似此書又開元占經引京房諸占頗及兵戎事者亦似此書又疑此亦在災異孟氏京房六十六篇中姑錄存之

右兵陰陽二家二部

繳書二篇汲冢竹書

束晳竹書敍目曰繳書二篇論弋射法

江都陳逢衡竹書紀年集證卷末有曰文選勵志詩注引汲冢書云蒲且子見雙鳧過之其不被弋者亦下疑是繳書二篇之文列子曰蒲且子之弋弱弓纖繳乘風振之連雙鵠于青雲之際用心專動手均也又淮南子曰蒲且子連鳥千仞之上弓良也案蒲且子楚人善弋射說苑說叢篇蒲且修繳射鴈哀鳴

按漢志兵技巧家有蒲且子弋法四篇或與汲冢繳書略同陳氏云云或亦近似

右兵技巧一家一部

右兵書四種凡六家七部藝文志曰漢興張良韓信敍次兵法凡百八十二家刪取要用定著三十

五家諸呂用事而盜取之武帝時軍政楊僕捃摭遺逸紀奏兵錄猶未能備至於孝成命任宏論次兵書爲四種蓋任氏要其成當時罔羅放失其所軼出者蓋寡故今所得止此又七略兵權謀有伊尹太公筦子孫卿子鶡冠子蘇子蒯通陸賈淮南王兵技巧有墨子凡十家二百七十一篇班氏以重複省之又出司馬法百五十五篇入蹴鞠二十五篇則又非任宏論次之舊矣 隋志有鬼谷先生占氣一卷黃石公內記敵法一卷三略三卷三奇法一卷兵書一卷五壘圖一卷陰謀行軍祕法一卷祕經二卷及今傳素書一卷竝見於唐宋志通志略所載者並後人依託又今傳漢丞相平津侯公孫弘解提機經一卷經與解並僞託黃石公行營妙法三卷亦術家僞託並見四庫提要今概不錄

漢書藝文志拾補卷五　數術略第五

周髀一卷

續漢天文志注蔡邕表志曰言天體者有三家一曰周髀周髀數術具存考驗天狀多所違失故史官不用

晉書天文志序曰古言天者有三家一曰蓋天周髀者卽蓋天之說也其本庖犧氏立周天曆度其所傳則周公受於殷商周人志之故曰周髀髀股也股者表也其言天似蓋笠地法覆槃天地各中高外下三光隱映以爲晝夜日所行道爲七衡六間每衡周經里數各依算術用句股重差推暑影極游以爲遠近之數皆得於表股者也故曰周髀

宋書天文志曰三天之儀紛紛莫辨至揚雄方難蓋通渾雄難其八事鄭玄又難其二事爲蓋天之學者不能通也

隋書天文志曰其後桓譚鄭玄蔡邕陸績各陳周髀考驗天狀多有所違逮梁武帝於長春殿講義別擬天體全同周髀之文蓋立新意以排渾天之論而已

禮記月令疏曰天地說有多家一曰蓋天文見周髀如蓋在上

隋志子部天文家周髀一卷趙嬰注唐經籍志同藝文志趙嬰注周髀一卷宋史志曆算類趙君卿周髀算經二卷

四庫提要曰周髀算經二卷是書首章周公與商高問答實句股之鼻祖故御製數理精蘊載在卷首而詳釋之稱爲成周六藝之遺文古蓋天之學此其遺法蓋渾天如毬寫星象於外人自天內觀天蓋天如笠寫星象於內人自天內觀天笠形半圓有如張蓋故稱蓋天合地上地下兩半圓體卽天體之渾圓矣其法失傳已久故自漢以迄元明皆主渾天明萬曆中歐羅巴人入中國始別立新法號爲精密然其言地圓卽周髀所謂地法覆槃滂沱四隕而下也其言南北里差卽周髀所謂北極左右夏有不釋之冰物有朝生暮穫中衡左右冬有不死之草五穀一歲再熟是爲寒暑推移隨南北不同之故及所謂春分至秋分極下常有日光秋分至春分極下常無日光是爲晝夜永短隨南北不同之故也其言東西里差卽周髀所謂東方日中西方夜半西方日中東方夜半晝夜易處如四時相反是爲節氣合朔加時早晚隨東西不同之故也古者九數惟九章周髀二書流傳最古固術數家之鴻寶也

四庫簡明目錄曰是書爲相傳古本莫知誰作其算法爲句股之祖其推步卽蓋天之術歐羅巴法實從此出

儀徵阮元疇人傳曰言天者三家以蓋天爲最古劉智謂顓頊造渾天黃帝爲蓋天蓋先於渾是其證已以句股量天始見於周髀後人踵事增修愈推愈密而乃嗤古率爲疏毋乃既成大輅而棄椎輪

宣夜

續漢天文志注蔡邕表志曰言天體者有三家一曰周髀二曰宣夜宣夜之學絕無師法

晉虞喜安天論曰言天體者三家渾蓋之術具存而宣夜之法絕滅又曰宣夜或人姓名猶星家有甘石也又曰宣明也夜幽之數其術兼之故云宣夜賀道養渾天記曰宣夜夏殷之法也晉書天文志宣夜之書云惟漢祕書郎郗萌記先師相傳云天了無形質仰而瞻之高遠無極眼存精絕故蒼蒼然也譬之旁望遠道之黃山而皆青俯察千仞之深谷而窈黑夫青非眞色而黑非有體也日月衆星自然浮生空虛之中其行其止皆須氣焉是以七曜或游或住或順或逆伏見無常進退不同由乎無所根繫故各異也故辰極常居其所而北斗不與衆星西沒也攝提填星皆東行日行一度月行十三度遲疾任情其無所繫著可知矣若綴附天體不得爾也咸康中會稽虞喜因宣夜之說作安天論

禮記月令疏曰三曰宣夜舊說云殷代之制其形體事義無所出以言之

阮元疇人傳論曰宣夜之說謂七曜不綴附天體夫既不附天體則七曜各自有其高下可知今西人言日月五星各居一天俱在恆星天之下卽不綴附天體之謂意其說或出於宣夜與

渾天

續漢天文志注蔡邕表志曰言天體者有三家一曰周髀二曰宣夜三曰渾天惟渾天近得其情今史官所用候臺銅儀則其法也立八尺圓體之度而具天地之象以正黃道以察發斂以行日月以步五緯精微深妙萬世不易之道也官有其器而無本書前志亦闕而不論臣求其舊文連年不得

太平御覽天部渾儀篇王蕃渾天說曰渾天之作由來尚矣考之於天信而有徵舊說天地之體狀如鳥卵天苞地外猶殼之裹黃也周迴如彈丸軟曰渾天言其形體渾渾如也又曰渾天遭周秦之亂師徒斷絕而喪其文唯渾儀常在候臺是以不廢故其揚推可得而言至於纖微委曲闕而不傳蔡邕以爲精微深妙百世不易之道

禮記月令疏曰二曰渾天形如彈丸地在其中天包其外猶如雞卵白之繞黃揚雄桓譚張衡蔡邕陸績王肅鄭玄之徒並所依用

按宣夜渾天據諸家之說則周秦時未嘗無書宋書天文志云一曰宣夜二曰蓋天三曰渾天以宣夜爲第一禮疏以宣夜爲第二今從蔡邕表志

太初員儀

揚子法言重黎篇或問渾天曰落下閎營之鮮于妄人度之耿中丞象之幾乎幾乎莫之能違也李軌曰幾近也落下閎爲武帝經營之鮮于妄人又爲武帝算度之耿中丞名壽昌爲宣帝考象之言乎近其理矣談天者無能違也宋咸曰漢落下閎鮮于妄人耿壽昌算造圓儀以考曆度

宋書天文志曰揚雄法言云或人問渾天於雄雄曰落下閎營之鮮于妄人度之耿中丞象之幾幾乎莫之違也若問天形定體渾儀疎密則雄應以渾儀答之而舉此三人以對者則知此三人制造渾儀以圖晷緯問者蓋渾儀之疎密非問渾儀之淺深也以此而推則西漢長安已有其器矣將由喪亂亡失故張衡復鑄之乎

晉書天文志儀象篇曰春秋文曜鉤云唐堯卽位羲和立渾儀此則儀象之設其來遠矣緜代相傳史官禁密學者不覩故宣蓋沸騰暨漢太初落下閎鮮于妄人耿壽昌等造員儀以考曆度

隋書天文志曰古舊渾象以二分爲一度周七尺三寸半而莫知何代所造今案虞喜云落下閎爲漢孝武帝於地中轉渾天定時節作泰初曆或其所製也又曰河間劉焯論渾天云璿璣玉衡正天之器帝王欽若世傳其象漢之孝武詳考律曆糾落下閎鮮于妄人等共所營定逮於張衡又尋述作亦其體制不異閎等按衡以四分爲一度周天一丈四尺六寸一分其大倍於太初圓儀也

按落下閎見後曆譜鮮于妄人昭帝時爲主曆使者元鳳三年嘗奉詔詰問張壽王曆術見漢曆志耿壽昌宣帝時爲大司農中丞善爲算習於商功分株之事五鳳中奏起常平倉賜爵關內侯見食貨志而藝文志有耿昌月行帛圖二百三十二卷耿昌月行度二卷疇人傳云耿昌卽耿壽昌續漢志賈逵論曆曰案甘露二年大司農中丞耿壽昌奏以圖儀度日月行考驗天運狀云云圖儀者卽此圓儀壽昌用以步日月別爲彼二書也

黃帝五星傳

續漢天文志序曰星官之書自黃帝始晉書天文志序曰黃帝創受河圖始明休咎故其星傳尚有存焉

隋志子部天文家黃帝五星占一卷

王應麟漢志考證曰天文志引星傳曰日者德也月者刑也又曰客星守招搖蠻夷有亂又引月南入牽牛戒月入畢五行志劉向以爲星傳曰心大星天王也其前星太子後星庶子也

按王氏考證從漢志所引題曰星傳今考晉志言黃帝星傳隋志有黃帝五星占又開元占經卷十救日蝕條引五星傳云日者德月者刑日蝕修德月蝕修刑與班志引星傳語同知其書名黃帝五星傳稱星傳者省文也又續漢天文志注引黃帝星經黃帝經黃帝占亦卽此書 又疑此在黃帝雜子氣三十三篇中然別無確證今故從王氏考證所補錄之

夏氏日月傳

王應麟漢志考證曰天文志引夏氏日月傳曰日月食盡主位也不盡臣位也又玉海天文類曰乾象新書引夏氏占

按夏氏不知何人開元占經凡日占月占客星占妖星占皆引夏氏凡四十餘條又引夏氏日暈圖七錄有許氏撰夏氏日旁雲氣四卷蓋許氏傳述其占法知其書亦兼言五星及星氣雲氣七錄兵家又有黃帝夏氏占氣六卷通志略作夏后氏未詳

又按張彥遠歷代名畫記卷三述古來祕畫珍圖有占日雲氣圖注云京兆夏氏魏氏並有蓋相傳其家素蓄者又似卽此夏氏京兆人其云魏氏似卽天官書所謂占歲之魏鮮

巫咸五星占一卷

史記封禪書湯八世至帝太戊有桑穀生於廷一暮大拱懼伊陟曰妖不勝德太戊修德桑穀死伊陟贊巫咸巫咸之興自此始又天官書曰昔之傳天數者殷商巫咸張守節曰巫咸殷賢臣也本吳人家在蘇州常熟海隅山上子賢亦在此也 按古今人表巫咸在第二等列殷太戊之次師古曰太戊之臣也巫賢列第三等河亶甲之次

尚書咸有一德釋文馬融曰巫男巫也名咸殷之巫也

張澍世本輯注曰世本巫咸作筮宋衷注巫咸不知何時人澍按古史考殷巫咸善占筮書序伊陟贊巫咸作咸乂四篇外國圖云昔殷帝太戊使巫咸禱於山河說文巫咸初作巫王逸楚辭注巫咸古神巫也當殷中宗之時又越絕書云虞山者巫咸所出也虞故神出奇怪此史記正義所本隋志有巫咸五星占一卷是其人善星曆審矣又曰澍按歸藏易云黃帝將戰筮於巫咸莊子逸篇黔首多疾乃帝立巫咸以通九竅路史神農時有巫咸主筮太平御覽引世本宋注云巫咸堯臣也以馮衡爲帝堯之師郭璞巫咸山賦序本之是神農黃帝唐堯殷商時皆有巫咸也

晉書天文志序曰至於殷之巫咸周之史佚格言遺記於今不朽

隋書經籍志巫咸五星占一卷

玉海天文類景祐乾象新書云巫咸中官星九座共三十一星列肆至虎賁外官星二十座共九十五星陽門至土司空紫微垣星四座共一十八星御女至鉤陳 亦見漢志考證引文小異

按開元占經引巫咸占至多其中外官星並有讚文似後人所作晁氏讀書志有司天考占星通元寶鏡一卷題曰巫咸氏豈卽是書之異名歟

甘氏星經

史記天官書曰昔之傳天數者在齊甘公徐廣曰或云甘公名德也本是魯人張守節曰七錄云楚人戰國時作天文星占八卷

惠棟續漢天文志補注劉歆七略曰甘公字逢名德本事所據史記陳餘列傳引七略云公一名德

隋書經籍志甘氏四七法一卷梁有甘氏天文占八卷唐經籍志甘氏四七法一卷甘德撰藝文志甘氏四七法一卷注云甘德 續漢郡國志曰在天成度在癸成日居以列宿終於四七阮元曉人傳論曰陰陽之精散爲五行日月相會紀以四七則星辰是也

玉海天文類乾象新書曰甘德中官星五十九座共二百一星平道至謁者外官星三十九座共二百九星天門至青丘紫微垣星二十座共一百一星四輔至八穀

按史記張耳陳餘傳云張耳敗走欲之楚甘公曰漢王之入關五星聚東井東井者秦分也先至必霸楚雖彊後必屬漢故耳走漢是甘公楚漢時人或是戰國時甘公之後漢志考證據周禮注題曰甘氏歲星經今考說文女部嫺字下引甘氏星經知星經其總名歲

星經其篇目也七錄之天文星占似星經之異名今從說文史記天官書又稱爲甘石曆則總稱二家星曆之書也

石氏星經

史記天官書曰昔之傳天數者在齊甘公楚唐昧趙尹皐魏石申戰國爭於攻取兵革更起城邑數屠因以饑饉疾疫焦苦臣主共憂患其察禨祥候星氣尤急而皐唐甘石因時務論其書傳故其占驗凌雜米鹽張守節曰七錄云石申魏人戰國時作天文八卷

續漢天文志序曰魏石申夫或作石申父又作甫因史記下文夫天運三十歲一小變之語遂以此夫字誤屬之上相沿不覺齊國甘公皆掌天文之官仰占俯視以佐時政步變擿微通洞密至采禍福之原觀成敗之勢秦燔詩書以愚百姓六經典籍殘爲灰炭星官之書全而不毀

晉書天文志序曰其諸侯之史則魯有梓慎晉有卜偃鄭有裨竈宋有子韋齊有甘德楚有唐昧趙有尹皐魏有石申夫皆掌著天文各論圖驗其巫咸甘石之說後代所宗

隋書天文志序曰三國時吳太史令陳卓始列甘氏石氏巫咸三家星官著於圖錄並注占贊總有二百五十四官一千二百八十三星並二十八宿及輔官附坐一百八十二星總二百八十三官一千五百六十五星

隋書經籍志石氏渾天圖一卷石氏星經簿讚一卷梁有石氏甘氏天文占各八卷唐經籍志石氏星經簿讚一卷石申甫撰藝文志石氏星經簿讚一卷注云石申唐日本國見在書目石氏中官占三卷上中下石氏星經簿讚二卷星經流占二卷石氏撰

玉海天文類乾象新書云石申列舍星二十八座共一百六十六星角至軫中官星五十四座共三百一十八星招搖至郎將外官星三十八座共二百七十一星平星至長沙紫微垣星一十二座共五十四星紫微垣至文昌

漢志考證曰史記天官書索隱曰歲星在寅正月晨見東方之名已下皆出石氏星經天文志兼載甘氏後漢郎顗傳引石氏經周禮疏月令正義引石氏星經

按御覽二百三十五引應劭漢官儀曰當春秋時魯梓慎晉卜偃宋子韋鄭裨竈觀乎天文以察時變其言屢中有備無害漢與甘石唐都司馬父子抑亦次焉據此則甘石二家並漢初人史記亦載張耳以甘公之言歸漢似甘石皆生於六國至漢初猶存張蒼亦生於六國並爲同時人歟此二家書開元占經引之尤夥並及其讚文今有甘石星經二卷乃唐宋人輯錄嘗編入道藏號曰通占大象曆星經

唐昧撰星經

史記天官書曰昔之傳天數者在齊甘公楚唐昧又曰皐唐甘石因時務論其書傳故其占驗凌雜米鹽續漢志作唐蔑

崇文總目曆數類稱星經一卷唐昧撰通志略曆數雜星曆門稱星經一卷唐昧撰

按唐昧始末未詳世系魯定公五年楚滅唐子孫以國爲氏分仕晉楚史記楚世家懷王二十八年秦與齊韓魏共攻楚殺楚將唐昧不知卽此唐昧否也天官書又云漢之爲天數者星則唐都都或昧之後世傳其學者歟史言皐唐甘石因時務論書傳則昧有書可知此或昧書之殘賸前史不載始見於崇文目眞僞不可考姑從而錄之晁氏志五行家宋志天文家別有稱星經三卷乃星命之術非此書也

劉歆曆術始末具六藝尚書家

文選齊敬皇后哀策文軒曜懷光注引淮南子曰軒轅者帝妃之舍高誘曰軒轅星也劉歆有曜曆

按淮南子此語見天文訓今本無高誘此注劉歆有曜曆當是李善語善在唐初多見古書所言常得其實因據以著錄曜曆卽七曜曆之類

又按劉向傳云向夜觀星宿或不寐達旦王莽傳歆爲王涉言天文人事東方必成乃謀共劫持莽東降南陽天子歆曰當待太白星出乃可歆死後秋太白星流入太微燭地如月光緩淺志曰太白爲兵太微爲天庭是大兵將入天子庭也又莽子臨妻愔國師公女能爲星語臨宮中且有白衣會是劉氏父子並善天文歆女亦知星蓋得之於父歆有曜曆之書於是乎益信

右天文凡一十一家一十一部

京房律術房始末具諸子法家

漢書本傳房好鍾律知音聲又曰房本姓李推律自定爲京氏

續漢書律志漢興北平侯張蒼首治律曆孝武正樂置協律之官至元始中博徵通知鍾律者考其意義義和劉歆典領條奏前史班固取以爲志而元帝時郎中京房字君明知五聲之音六律之數上使太子太傅韋玄成諫議大夫章雜試問房於樂府房對受學故小黃令焦延壽六十律相生之法房又曰竹聲不可以度調故作準以定數準之狀如瑟長丈而十三絃隱間九尺以應黃鍾之律九寸中央一絃下有畫分寸以爲六十律清濁之節房言律詳於歆所奏其術施行於史官候部用之又曰截管爲律吹以考聲術家以其聲微而體難知其分數不明故作準以代之準之聲明暢易達分寸又巍然弦以緩急清濁非管無以正也均其中弦令與黃鍾相得案畫以求諸律無不如數而應者矣音聲精微綜之者鮮元和元年待詔候鍾律殷彤上言官無曉六十律以準調音者熹平六年東觀召典律者太子舍人張光等問準意光等不知歸閱舊藏乃得其器形制如房書猶不能定其弦緩急音不可書以時人知之者欲教而無從心達者體知而無師故史官能辨清濁者遂絕其可以相傳者唯大推常數及候氣而已晉書律志京房始創六十律至章帝時其法已絕蔡邕雖追紀其言亦已今無能爲者又曰續漢志具載其六十律準度數其相生之次與呂覽淮南同

隋書律志開皇時故陳山陽太守毛爽著律譜云至於元帝自曉音律郎官京房亦達其妙因使韋玄成等雜試問房房自敍云學焦延壽用六十律相生之法以上生下皆三生二以下生上皆三生四陽下生陰陰上生陽乃還相爲宮之正法也於後劉歆典領條奏著其始末理漸研精班氏漢志盡歆所出也司馬彪志並房所出也

王洪律曆篇曰陳毛爽受京房律法布管飛灰順月皆驗爽兄喜陳武帝時以十二管衍爲六十律私候氣序並有徵應隋開皇九年遣爽及太樂令蔡子元等候節氣令爽草定其法名曰律譜而牛弘論六十律不可行

按京房造律法並作律準自後漢以迄六朝律曆家並述其法續漢律志載其書而漢隋唐藝文經籍志皆不著錄今據續漢志所稱題曰律術　太平御覽諸書引京房律術對漢志有律曆數法三卷不著撰人蓋兼言曆法似非房書

顓頊甲寅元曆

宋書曆志祖沖之曰按五紀論顓頊夏周並有二曆又曰顓頊曆元歲在乙卯而命曆序云此術設元歲在甲寅此可疑也

烏程汪曰楨古今推步諸術考曰顓頊甲寅元術積年無考新唐書志顓頊術上元甲寅歲正月甲寅晨初合朔立春七曜皆直艮維之首命曰顓頊其實夏術也其後呂不韋得之以爲秦法更考中星斷取近距以乙卯歲正月己巳朔立春爲上元按祖沖之曰顓頊曆元歲在乙卯而命曆序云此術設元歲在甲寅則此術與殷術甲寅元並出命曆序也沖之又曰案五紀論顓頊夏周並有二術當卽指此及眞夏眞周術也

按此曆及眞夏眞周二曆並在漢志所載六曆之外

虞曆

續漢書曆志論曰黃帝造曆元起辛卯而顓頊用乙卯虞用戊午夏用丙寅殷用甲寅周用丁巳魯用庚子漢興承秦初用乙卯至武帝元封作太初曆元以丁丑劉歆作三統元以庚戌汪曰楨古今推步諸術考虞術上元戊午積年無考按續漢志云虞用戊午是六術之外更有虞術矣漢藝文志尹咸所校曆譜十八家中無虞術殆以大戴禮記虞夏之曆建正於孟春故於夏術之外又託爲虞術歟

眞夏曆

眞周曆

晉書曆志常陽侯杜預著春秋長曆說云仲尼邱明每於朔閏發文蓋矯正得失因以宣明曆數也自古已來諸論春秋者多述謬誤或造家術或用黃帝已來諸曆以推經傳朔日皆不諧合春秋三十七日蝕夏曆得十四蝕眞夏曆得一蝕周曆得十三蝕眞周曆得一蝕漢末宋仲子集七曆以考春秋案其夏周二曆術數皆與藝文志所記不同故更名爲眞夏眞周曆也

汪曰楨推步諸術考眞夏術眞周術並見杜氏春秋釋例眞夏術上元丙寅積年無考按續漢

事而其書則云不可見矣

劉向五紀論向始末具六藝禮家

史記宋微子世家武王既克殷訪問箕子箕子對曰天錫禹鴻範九等四曰五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰曆數

漢書曆志至周武王訪箕子箕子言大法九章而五紀明曆法故自殷周皆創業改制咸正曆紀服色從之順其時氣以應天道三代既沒五伯之末史官喪紀疇人子弟分散或在夷狄故其所記有黃帝顓頊夏殷周及魯曆至孝成世劉向總六曆列是非作五紀論

續漢書曆志賈逵論曆曰五紀論日月循黃道南至牽牛北至東井率日行一度月行十三度十九分度之七也延光論曆曰五紀論推步行度當時比諸術爲近然猶未稽於古漢安論曆曰洪範五紀論曰民間亦有黃帝諸曆不如史官記之明也

宋書曆志祖沖之曰按五紀論黃帝曆有四法顓頊夏周並有二術又曰夏曆七曜西行特違衆法劉向以爲後人所造

王應麟漢志考證曰書正義云古時眞曆遭戰國及秦而亡漢存六曆雖詳於五紀之論皆秦漢之際假託爲之又曰詩正義云劉向五紀論載殷曆之法唯有氣朔而已

嚴可均全漢文編曰五紀論見宋書天文志又見乾象通鑑十六

按開元占經日晷影篇於冬至春分夏至秋分引劉向言晷影尺寸當是五紀論中文

劉歆三統曆譜三卷歆始末具六藝尚書家

漢書本傳典儒林史卜之官考定律曆著三統曆譜又贊曰劉氏鴻範論發明大傳著天人之應七略剖判藝文總百家之緒三統曆譜考步日月五星之度有意其推本之也

漢書曆志劉向總六曆列是非作五紀論向子歆究其微眇作三統曆及譜以說春秋推法密要故述焉

後漢書鄭興傳興善左氏傳天鳳中將門人從劉歆講正大義歆美興才使撰條例章句訓詁及校三統曆興子衆從父受左氏春秋精力於學明三統曆章懷太子曰三統曆謂夏殷周曆也

隋志子部曆數家梁又有三統曆法三卷劉歆撰唐經籍志三統曆一卷劉歆撰藝文志劉歆三統曆一卷

錢大昕三統術衍自序曰古術之可考者當以三統爲首三統之術本之太初又追前世一元五星會牽牛之初以爲太極上元參之易象以窮其源徵之春秋以求其驗班孟堅以爲推法密要服子慎韋宏嗣亦取以解春秋內外傳

阮元刻錢氏三統術衍序曰推步術見於廿四史志者以漢書劉歆三統術爲最古其日法斗分並與太初術同蓋歆卽因落下閎鄧平之法而增修者也其法以統術推氣朔月日以紀術步五星以歲術求歲星太歲綱舉目張規模大備世經一篇考驗炮犧以來有涉步算之事一一符合固漢氏一代之故事而步術七十餘家之權輿也

阮元疇人傳論曰三代推步之書秦火而後無復遺餘及今可考而知者自歆三統始也論其爲術之善厥有數端四分以後太歲一歲一名而三統推歲星以百四十四年行百四十五次太歲與歲星恆相應有超辰之法一也四分二十四氣中節與今不殊而三統則以驚蟄爲正月中雨水爲二月節穀雨爲三月節清明爲三月中合於夏小正正月啓蟄之文二也上世積年荒遠難稽史記託始共和最爲有徵三統世經所載自文王四十二年以後歲歲相接更在共和之前考古者得以有所據依三也歆父子相繼領校秘書世經所稱伊訓武成等文必眞古文以有裨經學四也至於臚列尚書春秋古來有涉步算之事一一推合以明其術之有驗於古班固稱爲推法密要後世諸儒用以說經蓋誠有所取爾也惟述統母之生多傅合易卦鍾律案以算理實多未然云云

汪曰楨推步諸術考按太初術一元有三統故名三統術以三統術說春秋卽謂之春秋術杜預言劉子駿造三正術以修春秋是又名三正也姜岌言服虔解傳用太極上元太極上元乃三統術劉歆所造元也是又名太極也

按杜征南長曆說云自古論春秋者或造家術或用黃帝諸曆此卽家術之類也或以爲王莽用三統曆非是

太史公萬歲曆一卷

史記自序司馬氏世典周史談爲太史公太史

公學天官於唐都受易於楊何習道論於黃子太史公仕於建元元封之間有子曰遷仕爲郎中奉使巴蜀以南南略邛笮昆明還報命是歲天子始建漢家之封按卽元封元年而太史公留滯周南不得與從事故發憤且卒執遷手而泣曰自獲麟以來四百有餘歲而諸侯相兼史記放絕今漢興海內一統明主賢君忠臣死義之士余爲太史而弗論載廢天下之史文余甚懼焉汝其念哉

裴駰引臣瓚漢書音義曰茂陵中書司馬談以太史丞爲太史令　御覽二百三十五引應劭漢官儀曰太史令秩六百石掌天時星曆凡歲將終奏新年曆

隋志子部五行家太史公萬歲曆一卷唐經籍志太史公萬歲曆一卷司馬談撰唐藝文志太史公萬歲曆一卷注云司馬談

王莽王光上戊曆

漢書王莽傳天鳳六年春莽見盜賊多乃令太史推三萬六千歲曆紀六歲一改元布天下明年改元曰地皇從三萬六千歲曆號也地皇二年莽下書曰惟民困乏雖薄開諸倉以賑贍之猶恐未足其且開天下山澤之防勿令出稅至地皇三十年如故是王光上戊之六年也孟康曰戊土也莽所作曆名　按莽以戊辰之年卽眞天鳳元年令天下小學戊子代甲子爲六旬首冠以戊子爲元日昏以戊寅之旬爲忌日百姓多不從者又云服色配德上黃蓋自爲獲土德故加以戊名王光上戊之六年似謂六歲一改年在王光上戊曆中第六次改年也年或元字之誤

後漢書隗囂傳囂移檄告郡國曰昔秦始皇毀壞證法以一二數欲至萬世而莽下三萬六千歲之曆言身當盡此度術亡秦之軌推無窮之數是其逆天之大罪也

按太史公及王莽二曆猶今萬年曆之類

九章算術九篇

世本曰隸首作算數宋衷曰隸首黃帝史也張遡輯注曰隸首作九章算數博物志黃帝臣一云黔如卽隸首呂氏春秋云黔如爲虞首史言作算之始者也漢律志算法用竹徑一分長寸六二百七十一枚而成六觚爲一握徑象乾律黃鍾之一而長象坤呂林鍾之長

周禮保人乃教之六藝六曰九數鄭氏曰九數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股也賈公彥曰云九數者方田以下皆依九章算術而言云今有重差夕桀句股也者此漢法增之　阮文達校勘記夕桀二字後人據釋文所加鄭注本云今有重差句股馬融干寶注云今有重差夕桀鄭有句股無夕桀馬干有夕雖無句股

阮元疇人傳論曰劉徽稱九章爲九數之流則九數與九章自別賈公彥釋鄭氏注云今有重差夕桀句股也者此漢法增之非也蓋方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股者九數之篇名方田粟米衰分少廣商功均輸贏不足方程句股者九章之目今有別爲一術不得以今爲指謂漢時也

晉劉徽注本序曰周公制禮而有九數九數之流則九章是矣漢北平侯張蒼大司農中丞耿壽昌皆以善算命世蒼等因舊文之遺殘各稱刪補故校其目則與古或異而所論多近語也　疇人傳論曰張蒼本秦人其所傳者必義和周公之遺施行當世爲後來步算家所宗豈不宜哉

隋書經籍志九章算術十卷劉徽撰按此并重差一卷故十卷

九章算經二十九卷徐岳甄鸞等撰　按此似并劉徽等三家所注爲一編唐書藝文志徐岳九章算術九卷甄鸞九章算經九卷宋志注九章算經九卷魏劉徽唐李淳風注

晁氏讀書志曰九章算經九卷未詳撰人姓名或曰周公九章者一方田二粟三衰分四少廣五商功六均輸七盈不足八方程九勾股魏劉徽唐李淳風嘗爲之注則此術起於漢之前矣

四庫提要曰九章算術蓋周禮保氏之遺法不知何人所傳永樂大典引古今事通曰王孝通言周公制禮有九章之名其理幽而微其形祕而約張蒼刪補殘闕校其條目頗與古術不同云云今考書內有長安上林之名知述是書者在西漢中葉後矣　按長安上林當是耿壽昌語舊本有注題曰劉徽所作又有注釋題曰李淳風作算數莫古於九數九數莫古於是書雖新法屢更愈推愈密而窮源探本要百變不離其宗固古今算學之弁冕矣

孫子算經三卷

序曰夫算者天地之經緯羣生之元首五常之本末陰陽之父母星辰之建號三光之表裏五行之準平四時之終始萬物之祖宗六藝之綱紀羣倫之聚散考二氣之升降推寒暑之迭運

步遠近之殊同觀天道精微之肇基察地理縱橫之長短采神祇之所在極成敗之符驗窮道德之理究性命之情立規矩準方圓謹法度約尺寸立權衡平輕重剖毫釐析黍銖歷億載而不朽施八極而無疆散之不可勝究斂之不盈掌握嚮之者富有餘背之者貧且窶心閑者幼冲而卽悟意閉者皓首而難精夫欲學之者必務量能揆己志在所專如是則焉有不成者哉

隋書經籍志孫子算經二卷唐經籍志孫子算經三卷甄鸞撰注藝文志李淳風注甄鸞孫子算經三卷宋史志李淳風注釋孫子算經三卷又孫子算經三卷注云不知名

四庫提要曰唐之選舉算學孫子五曹共限一歲習肄於後來諸算術中特爲近古第不知孫子何許人朱彝尊曝書亭集五曹算經跋云相傳其法出於孫武然孫子別有算經考古者存其說可爾又有孫子算經跋云首言度量所起合乎兵法地生度度生量量生數之文次言乘除之法設爲之數十三篇中所云廓地分利委積遠輸貴賣兵役分數比之九章方田粟米差分商功均輸盈不足之目往往相符而其要在得算多多算勝以是知此篇非僞託也云云合二跋觀之彝尊之意蓋以爲確出於孫武今考書內設問有云長安洛陽相去九百里又云佛書二十九章章六十二字則後漢明帝以後人語按明帝時佛經四十二章章字不一豈漢時四十二章經之外別有此二十九章歟孫武春秋末人安有是語乎舊本久佚今從永樂大典所載裒集編次仍爲三卷其甄李二家之注則不可復考是則姚廣孝等割裂刊削之過矣

阮元疇人傳論曰朱竹垞以孫子算經爲孫武作戴東原以書中有長安洛陽相去及佛書二十九章語斷爲漢明帝以後人然術數之書類多附益如卷末推孕婦所生男女鄙陋荒誕必非孫子正文或恐傳習孫子者轉展增加失其本眞今但題作孫子不稱孫武而附於周末以志闕疑其書詳說乘除開方可以考見古人從橫布算之式下卷物不知數三三數之五五數之七七數之一問爲九章所未及宋秦道古數學九章大衍求一法蓋出於此也

右曆譜凡一十六家一十六部舊新唐志有劉向九章重差一卷乃劉徽之譌不錄

翼奉風角要候十一卷

漢書本傳奉字少君東海下邳人也治齊詩與蕭望之匡衡同師按儒林傳同師少府后倉也三人經術皆明衡爲後進望之施之政事而奉惇學不仕好律曆陰陽之占元帝初卽位諸儒薦之徵待詔宦者署數言事宴見天子敬焉以奉爲中郎上復延問得失奉以爲祭天地於雲陽汾陰及諸寢廟不以親疏迭毀皆煩費違古制其後貢禹亦言當定迭毀禮上遂從之及匡衡爲丞相奏徙南北郊其議皆自奉發之奉以中郎爲博士諫大夫年老以壽終子及孫皆以學在儒官

漢書劉傳第四十五贊曰漢興推陰陽言災異者孝武時有董仲舒夏侯始昌昭宣則眭孟夏侯勝元成則京房翼奉劉向谷永哀平則李尋田終術此其納說時君著明者也察其所言仿佛一端假經設讖依託象類或不免乎億則屢中仲舒下吏夏侯囚執按謂夏侯勝眭孟誅戮李尋流放此學者之大戒也京房區區不量淺深危言刺譏構怨彊臣罪辜不旋踵亦不密以失身悲夫

後漢書郎顗傳注曰風角謂候四方四隅之風以占吉凶

隋志子部天文家翼氏占風一卷五行家風角要候十一卷翼奉撰風角鳥情一卷翼氏撰風角雜占五音圖五卷翼氏撰梁十三卷翼奉撰亡唐經籍志風角要候一卷翼奉撰藝文志翼奉風角要候一卷本傳注晉灼引翼氏曰五行動爲五音

王應麟漢志考證曰奉本傳注引翼氏風角郊祀志注引翼氏風角蔡邕傳注翼氏風角曰風者天之號令所以譴告人君者按張奐傳注亦引此文

按文選鮑明遠雜詩注初學記人部藝文類聚政治部御覽刑法部並引翼奉風角書蕭吉五行大義數引翼奉說似卽此書大抵風角要候隋志題翼奉撰者是其本書占風烏情雜占五音圖題翼氏者似術家編錄之別本其十三卷者似合京房書爲一帙也

京房風角要占八卷房始末具諸子法家

晉書天文志漢京房著風角書有集星章所載妖星皆見於月旁互有五色方雲以五寅日見

各有五星所生云云

隋志子部五行家風角要占三卷梁八卷京房撰梁有風角五音占五卷京房撰又風角雜占五音圖十三卷京房撰

按初學記卷一引京房風雨要決占候御覽卷八引京房風角要訣其文並同知爲一書又御覽七百十七引風角要占厭盜賊法又八百七十二引風角占似亦出是書又風角五音占五卷似其別本雜占五音圖十三卷則合翼氏書爲一編者

京房方正百對一卷

隋志子部五行家方正百對一卷京房撰

按元帝本紀初元三年詔舉明陰陽災異之士者各三人於是言事者衆或進擢召見人人自以得上意以京房傳證之則房以孝廉應是舉次年授爲郎後三歲爲永光二年詔舉賢良直言之士蓋卽賢良方正又二歲詔公卿大夫對時房在朝後三年拜魏郡太守去月餘徵下獄棄市此書名方正百對者或因房舉賢良方正其門弟子裒錄奏對之語題以此名歟藝文類聚諸書多引京房別對災異嚴氏文編輯存三十二條又有律術對五條疑卽是書之篇目　隋志是書之下又有京房晉災祥一卷通志略錄此書無撰人名氏知宋時隋志無京房撰三字今不錄

右五行凡二家三部　隋志有東方朔占二卷東方朔書二卷東方朔書鈔二卷東方朔曆一卷東方朔占候水旱下人善惡一卷其僞起於兩漢班史言之詳矣然無以別其時代今概不錄開元占經九十二兩占門載東方朔占二條甚不足觀又日本國書目有司馬遷乾坤經一卷宋史藝文志有費直焦贛易限曆一卷皆術者依託不錄

連山

周禮太卜掌三易之法一曰連山又曰筮人掌三易以辨九筮之名一曰連山

桓譚新論曰連山八萬言又曰連山藏於蘭臺晉皇甫謐帝王世紀曰夏人因炎帝曰連山連山易其卦以純艮爲首艮爲山山上山下是名連山雲氣出內於山夏以十三月爲正人統艮漸正月故以艮爲首

北史劉炫傳時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂僞造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後人有訟之經赦免死坐除名

經義考曰按連山歸藏漢志不載則其亡已久而酈道元注水經引連山易云是元魏時尚有其書若司馬膺所注度卽劉炫僞本李淳風乙巳占所引是亦僞本連山之文今其書亦亡毛漸所序三墳首列山墳謂是連山之易更荒誕不足信也又曰黃佐六藝流別載連山繇辭云云不知本於何書豈有連山之易乃效王弼易傳之體乎作僞者拙且爲劉炫笑矣又曰杜子春以連山爲宓犧歸藏爲黃帝姚信以列山爲神農而班孟堅古今人表醜於聖人列宓犧神農黃帝又於仁人著列山歸藏不應複出乃爾

梁玉繩人表考曰列山氏歸藏氏先儒皆以爲炎黃別號則二氏重出矣但禮祭法疏引命曆序曰炎帝八世黃帝十世安知列山非炎帝初封黃帝爲諸侯之號其後或遷有熊或升天子而別以族姓紹封乎故鄭注祭法云或曰有烈山氏杜注昭廿九傳云烈山神農世諸侯則歸藏可例觀也列山烈山連山連音聲之轉

馬國翰輯本序曰桓譚新論稱連山八萬言蓋漢時此書尚存桓君山及見之而傳者甚少故漢隋志皆不著錄皇甫謐帝王世紀酈道元水經注李淳風乙巳占皆引連山謐晉人道元北魏人皆在劉炫前淳風所引姮娥奔月枚筮有黃與張衡靈憲同決爲古之佚文其它以韻爲爻與易林頗似縱非古經要與三墳所載山墳爲連山出於毛漸手序者迥不侔矣梁元帝亦有連山三十卷段成式謂奄卦引歸藏卜圖立成委化集林及焦贛易林今亦亡佚或者後人稱述不能區別輒茲輯諸書所引並衆家論說爲一卷

按唐藝文志首載連山十卷司馬膺注舊唐志隋志皆無之故經義考以爲隋劉炫僞本

歸藏十三卷

周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四又曰筮人掌三易以辨九筮之名一曰連山二曰歸藏三曰周易

禮記禮運孔子曰吾欲觀殷道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉鄭氏注曰殷陰陽之書存者有歸藏

桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三百言夏

易頒而殷易簡又曰連山藏於蘭臺歸藏藏於太卜

賈公彥周禮疏曰殷人因黃帝曰歸藏歸藏易以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於其中殷以十二月爲正地統故以坤爲首又曰洪範云擇建立卜筮人三人占從二人之言蓋筮時連山歸藏周易三易並用夏殷以不變爲占周易以變者爲占三八各占一易

隋志經部易家歸藏十三卷晉太尉參軍薛貞注又曰歸藏漢初已亡案晉中經有之唯載卜筮不似聖人之旨以本卦尙存故取貫於周易之首以備殷易之缺唐日本國見在書目歸藏四卷晉太尉參軍薛貞注唐經籍志歸藏十三卷殷易司馬膺撰 按此當爲薛貞注 唐藝文志歸藏十三卷 不著注家名氏蓋以舊志題司馬膺爲疑故削之也 宋史志薛貞注歸藏三卷

崇文總目歸藏三卷晉太尉參軍薛正注隋世有十三篇今但存初經齊母本著三篇文多闕亂不可詳解

通志藝文略連山亡矣歸藏隋有薛貞注十三卷今所存者初經齊母本蓍三篇而已言占筮事其辭質其義古後學謂爲不文疑而棄之獨不知後之人能爲此文乎

經義考曰按歸藏隋時尙存至宋猶有初經齊母本蓍三篇其見於傳注所引者辭皆古奧而孔氏正義謂歸藏僞妄之書亦未盡然又曰歸藏之書有本蓍篇亦有啓筮篇有齊母經亦有鄭母經見於郭景純山海經注隋志謂歸藏漢初已亡故班固藝文志不載又謂晉中經簿有之斯景純得援之以釋山經也

王謨輯本序錄曰今共鈔出周禮疏二條爾雅疏一條山海經注十條穆天子傳注一條莊子釋文一條楚辭補注一條文選注三條類聚四條初學記二條書鈔一條御覽十條路史注二條經義考五條附錄連山易二條

馬國翰輯本序曰今玩其遺爻頗皆韻語奇古可誦與左氏傳所載諸繇辭相類焦氏易林源出於此雖畢日奔月頗涉荒怪然龍戰於野載鬼一車大易以之取象亦無所嫌也但殷易而載武王枚占穆王筮卦蓋周太卜掌其法者推記占驗之事附入篇中其文非漢以後人所能作也今並宋時三篇亦佚朱太史經義考搜輯甚詳據以爲本閒有遺漏爲補綴之並附諸家論說爲一卷

嚴可均輯本序曰新論稱歸藏四千三百言是西漢末實有此書漢志本七略偶失載耳崇文總目云今但存三篇玉海引中興書目同文淵閣書目不著錄蓋三篇又亡於元明之際今蒐輯羣書得八百四十六字視桓譚所見本略存什二焉諸書引見不著篇名者凡二十五條又歸藏啓筮十五條歸藏鄭母經三條歸藏齊母經歸藏初經歸藏本著篇各一條附錄一條又附筮辭五條卜頌十五條

按劉歆與揚雄從取方言書云三代之書蘊藏於家顧弗多耶今有一周易而無連山歸藏則劉子駿家無此二書新論言連山歸藏藏蘭臺太卜則在中祕書之外故七略未之及也

竹書易三篇 汲冢書

束晳竹書敘目曰易繇陰陽卦二篇與周易略同繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異

藝文類聚卷四十引王隱晉書曰太康元年汲縣民盜發魏安釐王冢得竹書漆字古書有易卦似連山歸藏

按王隱以爲似連山歸藏束廣微云其爻辭異又云似說卦而異則其書實爲占卜之屬與漢人易林等相類

師春一篇 汲冢竹書

束晳竹書敘目曰師春一篇書左傳諸卜筮師春似是造書者姓名也

杜預春秋集解後序曰又別有一卷純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春師春似是鈔集者人名也

史通申左篇自注曰師春多載春秋時筮者繇辭將左氏校遂無一字差舛

玉海藝文編年類中興書目曰汲冢師春一卷案杜預云純集疏左氏傳卜筮事今雜敘諸國世系及律呂謚法末載變卦雜事嘉祐中蘇洵編定六家謚法其表謂采汲冢師春者即此書所載謚法云

書錄解題曰汲冢師春一卷晉汲郡魏安釐王冢所得古簡杜預得其紀年以考證春秋別有一卷純集疏左氏傳卜筮事今此書首敘周及諸國世系又論分野律呂爲圖又雜錄謚法卦

變與杜預所言純集卜筮者不同似非當時本書也

王應麟漢志考證注程氏春秋分記曰歲星所在傳有明文考之汲冢師春紀逃爲詳謂歲星每歲而成一分積百四十四年而滿本數則爲超辰之限按宋程公說春秋分記九十卷見晁氏讀書志解題據所引稱則汲冢師春中又有言太歲超辰之法

宋史藝文志春秋家汲冢師春一卷師春純集疏左傳卜筮事　按此卽中興書目所載之一卷與中興目所言不合蓋率意錄其一語不復詳考其後文也

按晉書校次汲冢古文者荀勗和嶠束晳外又有衞恆傳讚考論其書者又有王接王庭堅潘滔摯虞謝衡續咸諸人當時互相詰難各是其是故編次不同傳本亦異隋唐志皆不著錄至宋中興目始著一卷或相傳別本非束氏所編

焦延壽易林十六卷

漢書京房傳房治易事梁人焦延壽延壽字贛贛貧賤以好學得幸梁王王共其資用令極意學既成爲郡史察舉補小黃令愛養吏民化行縣中舉最當遷三老官屬上書願留贛有詔許增秩留卒於小黃其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫爲候各有占驗

漢書儒林傳京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽卽孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同師古曰贛讀曰儛按諸家多以異讀讀爲句非也

太平御覽職官部引陳留風俗傳曰昭帝時蒙人焦貢爲小黃令路不拾遺閭閎空虛詔遷貢百姓揮涕守闕求索還貞天子聽增貢之秩千石貢之風化猶存其民好學多貧此其風也按此則貢爲梁國蒙縣人輒以補史傳之略小黃縣屬陳留郡故風俗傳載其事貢久於其職能使縣中移風易俗者貢贛同

隋志子部五行家易林十六卷焦贛撰梁又本三十二卷唐經籍志焦氏周易林十六卷焦贛撰藝文志同宋志舊職家焦贛易林傳十六卷崇文總目焦贛以一卦轉之六十四卦各有繇言著吉凶占驗然不傳推用之法

晁氏讀書志漢天水焦贛延壽傳易於孟喜行事見儒林傳中此其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有唐王俞序其書每卦變六十四總四千九十六首皆爲韻語與左氏傳載鳳皇于飛和鳴鏘鏘漢書所載太橫庚庚予爲天王之語絕相類豈古之卜者各有此等書耶按晁志稱漢天水者蓋據舊本卷首僞費直題辭之誤也

陳氏書錄解題曰漢小黃令梁焦延壽贛撰又名大易通變凡四千九十六卦其辭假出於經史其意雅通於神祇蓋一卦可以變六十四也舊見沙隨程迥所記南渡諸人以易林筮國事多奇驗求之累年寶慶丁亥始得之皆韻語古雅頗類左氏所載繇辭或時愽引古事間嘗筮之亦驗頗恨多脫誤亦多重複或諸卦數爻共一繇莫可考矣

四庫提要曰易林十六卷漢焦延壽撰延壽字贛梁人昭帝時由郡吏舉小黃令京房師之故漢書附見房傳黃伯思東觀餘論以爲名贛字延壽與史不符又據後漢小黃門譙君碑稱贛之後裔疑贛爲譙姓然史傳無不作焦漢碑多假借如歐陽之作歐羊者不一而足亦未可執爲確證至舊本易林首有費直之語稱王莽時建信天水焦延壽其詞蓋出僞託鄭曉嘗辨之審矣贛嘗從孟喜問易然其學不出於孟喜漢書儒林傳記其始末甚詳蓋易於象數之外別爲占候一派者實自贛始所撰有易林十六卷又易林變占十六卷並見隋志變占久佚惟易林尚存其書以一卦變六十四六十四卦之變共四千九十有六各繫以詞皆四言韻語崇文總目言其推用之法不傳而黃伯思記王泌占程迥記宣和紹興二占皆有奇驗則其術尚有知之者惟黃伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦更直日用事者乃變占法非易林法薛季宣易林序則謂易林正用直日法辨伯思之說爲謬並爲圖例以明之唐王俞序本名大易通變與諸本不同疑爲後來卜筮家所改非其舊也

焦延壽易林變占十六卷

隋書經籍志易林變占十六卷焦贛撰

經義考曰李鼎祚易集解於隋卦采贛之說云漢高帝與項籍其明徵也當屬變占中語又曰隋志五行家易林十六卷新舊唐書志崇文總目同七錄作三十二卷殆合變占十六卷言之

按開元占經五星占歲星占中官星占外官星占客星占諸篇引焦延壽說二十餘條皆非韻語疑亦變占中文

又按北堂書鈔地部引焦贛易林曰雷風泥塞常水不溫淩人惰怠大雹爲災焦贛易林變占曰深水難涉塗泥在轂漫漫不進虎嚙我足初學記地部引焦贛易林曰江河淮海天之奧府衆利所聚可以饒有焦贛易林變占曰江河淮海天之都市商人受福國家富有兩書互引知變占亦略如易林各有繇辭據李鼎祚瞿曇悉達所引則其中亦各有解釋之文並及天文星占總之與孟喜所得易家候陰陽災變書同出一源而焦氏專用之京氏用之尤精

又按舊本卷首載東萊費直序曰六十四卦變占者王莽時建信天水焦延壽之所撰也按地理志千乘郡莽曰建信其屬無天水縣據李氏兆洛所考兩漢有天水郡無天水縣馬竹吾輯費氏易林信此序眞出費直著說力辨焦費二人王莽時猶存蓋未詳考贛實梁國蒙人其爲小黃令在昭帝時也按京房死於元帝建昭二年年四十一其受業於贛當二十餘年宣帝五鳳甘露中唐王俞序謂元成之間凌夷厥政先生或出或處亦卒於官次蓋昭帝時始補官其後或出或處至元成間乃卒卒時後京房數年其言可信俞自言讀班史列傳歷代名臣譜系諸家雜說之文以爲之說云

費直周易逆刺占災異十二卷直始末具六藝易家

漢書儒林傳費直治易長於卦筮亡章句又曰高相治易與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異

唐書藝文志費氏周易逆刺占災異十二卷注云費直通志略五行易占家周易逆刺占災異十二卷京房撰一云費氏按隋志有是書十二卷題云京房撰故鄭氏衆合以爲一書非也

全祖望讀易別錄漢單父長按當爲令費直周易逆刺占災異十二卷見唐志五行家是書經義考失載

馬國翰費氏周易分野輯本序曰案羅泌路史晉書天文志引其十二次所起度數稱費直周易分野唐開元占經亦引之稱名同考隋志有易林二卷易內神筮二卷梁有周易筮占林五卷俱費直撰悉佚不傳此未知當屬何書姑以晉志所引題分野至其配卦之例莫可稽考唐書曆志載一行論兩戒間及易卦或其遺法乎

按費氏有易傳又有易章句晉志所引周易分野與此兩書頗不類與所作易林等書又不相涉故馬氏謂不知當何屬今按唐志載費氏此書乃災異占候之學故可以易卦配地域而逆刺其將然由是知分野之書必在此十二卷中路史稱十二篇與唐志合羅氏在北宋猶及見其書歟儒林傳言費直長於卦筮又言高相與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異蓋費高二家學術略同高專以此爲說費則別有所作不盡於此也蔣史文前後語意則費氏此書尤可信隋志載京氏書書名卷數並與此同而別有周易分野一卷不著撰人意即費書之殘賸至唐而全書復出故新志明著於錄

費直周易林五卷

隋志子部五行家易林二卷費直撰梁五卷唐經籍志費氏周易林二卷費直撰藝文志同通志略五行易占家著錄同

按馬國翰輯本序云費氏有周易林二卷今佚考焦氏易林卷首載東萊費直說一節又禮記月令正義引易林一節不見焦氏易林定爲費氏易林之語按費說一節固屬僞詞正義一節不著姓名漢以來爲易林者有崔篆伏萬壽許峻張滿管輅郭璞魯洪度諸家何由知其定爲費氏乎馬氏此輯可省

費直易內神筮二卷

隋志五行家易內神筮二卷費直撰通志略五行筮占家周易內卦神筮法二卷費直撰唐藝文志有周易內卦神筮法二卷不著撰人據通志略似即費氏書

按全氏讀易別錄又有費直易外神筮二卷注云見隋志五行家今按隋志實無此目通志略亦不載未詳所據

費直周易筮占林五卷

隋志五行家梁有周易筮占林五卷費直撰亡通志略五行筮占家周易筮占林五卷費直撰

按焦費與劉中壘同時而稍在前觀儒林傳

言高相與費公同時此似本別錄原文而稱爲費公則同時修敬之詞也費一傳爲琅邪王璜璜在王莽時貴顯高一傳爲其子康康在莽居攝時被殺師徒父子相去不遠故朱睦㮮授經圖謂高相平帝時人費卒年不可考然當成帝劉向校書之時竊意其人尚存其學雖行於民間其書則不入中祕又或例不錄生存人非揚雄四賦當時奏進者可比故焦贛之書皆不著於錄略

京房周易守林三卷房始末具諸子法家

京房周易集林十二卷

隋書經籍志周易守林三卷京房撰周易集林十二卷京房撰通志略五行易占家周易集林十二卷京房撰

按東觀漢記沛獻王輔善京氏易永平五年秋京師少雨上御雲臺召尚席取卦具自爲卦以周易卦林卜之其繇曰蟻封穴戶大雨將集明日大雨上以問輔輔上書曰案易卦震之蹇蟻封穴戶大雨將集蹇艮下坎上艮爲山坎爲水山出雲爲雨蟻穴居知雨將雲雨蟻封穴故以蟻爲興文按沛王所說卽本京氏易今焦氏蹇林亦有蟻封穴戶繇詞似所謂集林者集古林及其師說爲之守林未詳豈其守定此林用以卜從遠者歟又按初學記御覽天部引周易集林雜占曰占天雨否外卦得陰爲雨得陽不雨其爻變變得爲雨得坎離不雨巽化爲坎先風後雨坎化爲巽先雨後風似其書分雜占等門目然不知是否京氏書

京房周易混沌四卷

隋書經籍志周易混沌四卷京房撰唐經籍志京氏周易混沌四卷藝文志同通志略五行易占家著錄同

按靈棋經以純陰鏝卦爲混沌未明豈此所載皆純陰鏝卦歟

京房周易委化四卷

隋書經籍志周易委化四卷通志略五行易占家著錄同

京房周易律曆一卷

崇文總目卜筮類周易律曆一卷京房撰宋史藝文志五行家虞翻注京房周易律曆一卷通志略五行易占家周易律曆一卷京房撰　按隋志有虞翻撰周易集林律曆一卷又易律曆一卷蓋其二爲虞氏自撰其一卽所注京氏書新舊唐書志並有易律曆一卷不著撰人亦似此書

宋王欽臣談錄曰京氏律曆一卷虞翻爲之解其書雖存學者罕究公從祕府傳其書究習遂通屢以占卦甚效　按稱公者謂其父王洙也其書名王氏談錄

陳氏書錄解題曰京氏參同契律曆志一卷虞翻注專言占象而不可盡通字亦多誤未有別本校

按京氏本有律術之書見前曆譜家疑此書本與律術同爲一編故名律曆至宋王洙所見僅存其半而律術亡矣陳錄作參同契律曆志則又術者所改題非其本名也

又按京房卒年四十一時爲元帝建昭二年劉向卒年七十二卒後十三年王莽代漢以劉歆傳證之向當卒於成帝綏和元年房死時向年四十三蓋長於房二歲及後將十年領校祕書以其前卒又當元帝世立京氏易博士故七略易家載孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京房段嘉十二篇若術數之書則亦未嘗偏及也今審取易林以下純爲占卜之類者錄五種如右隋志五行家又有京房逆刺一卷周易占事十二卷周易占十二篇周易妖占十三卷周易飛候九卷又一部六卷周易飛候六日七分八卷周易四時候四卷周易錯卦七卷　又見經部易家云梁有周易錯八卷　周易逆刺占災異十二卷及宋以來相傳易傳積算法雜占條例一卷易傳三卷凡一十二部重複互見茫無可稽以其名書之義推之疑皆是災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇之散見者故概不入錄

東方朔射覆經一卷朔始末具詩賦略中

漢書本傳上嘗使諸數家射覆置守宮盂下射之皆不能中朔自贊曰臣嘗受易請射之迺別蓍布卦而對曰臣以爲龍又無角謂之爲虵又有足跂跂脈脈善緣壁是非守宮卽蜥蜴上曰善賜帛十匹復使射他物連中輒賜帛時有幸倡郭舍人滑稽不窮常侍左右曰朔狂幸中耳非至數也臣願令朔射朔復中之臣榜百朔不能中臣賜帛迺復樹上寄生令朔射之朔曰是窶數也舍人曰果知朔不能中也朔曰生肉爲

膾乾肉爲脯著樹爲寄生盆下爲簍數上令倡監榜舍人云云又贊曰朔之詼諧逢占射覆其事浮淺行於衆庶童兒牧豎莫不眩燿而後世好事者因取奇言怪語附著之朔故詳錄焉師古曰言此傳所以詳錄朔之辭語者爲俗人多以奇異妄附於朔故耳欲明傳所不記皆非其實也

通志藝文略五行覆射家東方朔射覆經一卷

按本傳又云凡劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也顏注謂他事如別傳及俗用五時行日之書皆非其實今按本傳載其射覆二事則實有其事非五行時日等比亦非奇言怪語附著於朔之比當時必有其書故班氏得著錄於史又云復使射他物連中是班氏所見尚不止此餘皆略之也隋志五行家有易射覆二卷又一部一卷不著撰人疑其一是朔書本名易射覆通志略作射覆經似眩燿者所改顯射覆之術蓋亦從卜筮而得惟引伸觸類用之精者斯能應機屢中非別有異術也史又言與郭舍人往復爲隱事則熟讀隱書十八篇了之亦非有他術也

右蓍龜凡八家一十六部　隋志有神農重卦經二卷文王幡音一卷通志略有嚴遵周易骨髓決一卷君平占卦法一卷周易子夏十八章三卷鬼谷先生周易元悟髓決一卷黃石公備氣三卷宋志有周易鬼谷林一卷孫臏卜法一卷三墳易典三卷隱箕子注周易三備三卷魯孔子師徒所述此類非一不能具載又今有籤棋經一卷題東方朔撰又以爲黃石公張良劉安其書頗古四庫全書亦著於錄然無以定其爲漢人所作故概置不錄

焦氏六情鳥音內祕一卷

漢書翼奉傳奉奏對曰六情更興廢張晏曰六情廉貞寬大公正姦邪陰賊貪狠也

隋志五行家六情鳥音內祕一卷焦氏撰通志略五行鳥情家著錄同

按六情之說同時翼奉已言之非起於後世術家可知隋志載焦延壽書祇易林及變占各十六卷此題焦氏或其後人及門弟子所錄

京房占六情百鳥鳴一卷房始末具諸子法家

唐日本國人見在書目五行家京房占六情百鳥鳴一卷京房雜占一卷

按雜占疑卽宋時相傳積算法雜占條例當屬漢志所載災異孟氏京房六十六篇中故此不錄

京君明推偷盜書一卷

隋志五行家京君明推偷盜書一卷

按本傳房事梁人焦延壽延壽補小黃令以候司先知姦邪盜賊不得發唐王俞大易通變序亦言邑中隱伏之事皆預知其情得以寵異遷秩房或推其師術以爲此書

又按房有風角要占見前五行家御覽七百十七引風角要占厭盜賊法　息夫躬傳言祝盜方蓋卽其類此書雖爲術各殊疑舊與厭盜賊法俱在風角要占八卷中

京房婚書三卷

宋史藝文志五行家陳襄校定夢書四卷又校定相笏經一卷校定京房婚書三卷

按宋史陳襄傳襄始知河陽縣富弼入相薦爲祕閣校理是書蓋卽祕閣校理時所審定也襄在北宋得見祕書其稱京房自是可信隋志五行家有婚嫁書凡十二家皆不著撰人意其中有京氏書在焉

京房占夢書三卷

隋志五行家占夢書三卷京房撰通志略五行占夢家著錄同

目矚書一卷

隋志五行家梁有嗟書耳鳴書目矚書各一卷亡通志略五行雜占家目矚書一卷

按西京雜記樊將軍噲問陸賈曰自古人君皆云受命於天云有瑞應豈有是乎賈應之曰有之夫目矚得酒食燈華得錢財乾鵲噪而行人至蜘蛛集而百事喜小旣有徵大亦宜然故目矚則祝之燈華則拜之乾鵲噪則餧之蜘蛛集則放之云云是目矚有祝在漢初已然目矚之書亦漢時所有藝文志有嗟耳鳴雜占十六卷不及目矚

沐書一卷

論衡譏術篇時日之書衆多非一略舉較著明其是非沐書曰子日沐令人愛之卯日沐令人白頭夫人之所愛憎在容貌之好醜頭髮白黑在年歲之稚老使醜如嫫母以子日沐能得愛乎使十五女子以卯日沐能白髮乎且沐者去首垢也洗去足垢盥去手垢浴去身垢皆去一形之垢其實等也洗盥浴不擇日而沐獨有日

如以首爲最尊則浴亦治面面亦首也如以髮爲最尊則櫛亦宜擇日櫛用木沐用水水與木俱五行也用木不避忌用水獨擇日如以水尊於木則諸用水者宜皆擇日且水不若火尊如必以尊卑則用火者宜皆擇日且使子沐人愛之卯沐其首白者誰也夫子之性水也卯木也水不可愛木色不白子之禽鼠卯之獸兎也鼠不可愛兎毛不白以子日沐誰使可愛卯日沐誰使凝白者夫如是沐之日無吉凶爲沐立日曆者不可用也

按王仲任在東漢初所見書皆漢時所有可知隋志五行家有沐浴書一卷不著撰人或漢時相傳然仲任明言洗盥浴不擇日此稱沐浴殆後世術者又推演及之歟

裁衣書一卷

論衡譏術篇又曰裁衣有書書有吉凶凶日製衣則有禍吉日則有福夫衣與食俱輔人體食輔其內衣衛其外飲食不擇日製衣避忌日豈以衣爲於其身重哉人道所重莫如食急故八政一曰食二曰貨衣服貨也如以加之於身爲尊重在身之物莫大於冠造冠無禁裁衣有忌是於尊者略卑者詳也且夫沐去頭垢冠爲首飾浴除身垢衣衛體寒沐有忌冠無諱浴無吉凶衣有利害俱爲一體共爲一身或善或惡所諱不均俗人淺知不能實也且衣服不如車馬九錫之禮一曰車馬二曰衣服作車不求良辰裁衣獨求吉日俗人所重失輕重之實也

按隋志五行家梁有裁衣書一卷亡疑即王仲任所見者

右雜占凡五家八部隋志有東方朔歲占一卷東方朔占夢七卷通志略有東方朔相笏經一卷東方朔塔璞賦疏十卷郭子占鳥經一卷鬼谷先生射覆歌一卷河上公宿命要訣一卷風后三命一卷似此者不一而足又四庫術數類存目有東方朔占書三卷東方朔易衍二卷黃帝授三子玄女經一卷皆術者依託今概不錄

山海經逸篇五篇

山海經篇目曰大荒東經第十四大荒南經第十五大荒西經第十六大荒北經第十七海內經第十八注云此海內經及大荒經本皆逸在外

王應麟漢志考證曰山海經十三篇劉歆定爲十八篇多於志五篇固已不同

鎮陽畢沅新校正篇目考山海經三十四篇禹益所作沅曰劉秀表云凡三十二篇今合五藏山經及海外海內經共三十四篇二當爲四字之誤也十三篇漢時所合沅曰劉向校經時所合凡十三篇班固作藝文志取之於七略而無大荒經以下五篇也十八篇劉秀所增沅曰藏本目錄下注云此海內經及大荒經本皆進在外言山海經古本十三篇劉秀校進時又附五篇於後爲十八篇此郭璞注歟又按大荒經四篇似釋海外經四篇海內經一篇似釋海內經四篇又曰山海經有古圖有漢所傳圖有梁張僧繇等圖大荒經已下五篇所說之圖當是漢時所傳之圖也以其圖有成湯有王亥僕牛等知之又微與古異也據藝文志山海經在形法家又郭璞注中有云圖亦作牛形又云亦在畏獸書中又郭璞及張駿有圖讚陶潛詩亦云流觀山海圖

按藝文志載山海經十三篇蓋中秘書古本合三十四篇爲十三篇也此五篇在七略之外元刊本篇目下注云本皆逸在外蓋別有此外書非劉歆校定奏進者也諸本皆誤作進在外畢氏新校正亦作進而曲爲解釋恐未然進與逸顏晦繇殊此書之所以貴古本亦可云一字千金者矣

梁丘藏一篇凌家竹書

東晳竹書敘目曰梁丘藏一篇先敍魏之世數次言丘藏金玉事

按此似魏之列代家藏志故入此門

秦地圖

漢書本紀高帝元年冬十月沛公至霸上秦王子嬰降遂西入咸陽蕭何盡收秦丞相御史律令圖書藏之沛公具知天下阨塞戶口多少彊弱處民所疾苦者以何得秦圖書也

漢書地理志琅邪郡長廣縣班氏注曰有萊山萊王祠奚養澤在西秦地圖曰劇清地幽州藪又代郡班氏縣注云秦地圖書班氏莽曰班副錢氏考異曰此注疑有脫譌宗按秦地圖或不作班氏

晉書裴秀傳秀作禹貢地域圖序曰今祕府既無古之地圖又無蕭何所得秦圖

按班氏譔地理志兩引秦地圖又引秦厲公

秦惠公秦孝公秦惠文王秦武王秦昭王秦文王秦宣太后秦始王又數稱故秦秦故秦曰各若干條似皆秦地圖中語也知其書東漢初尚存及魏晉時裴秀言祕府無秦圖則大抵亡於董卓催汜之亂

漢輿地圖

史記三王世家元狩六年四月丙申丞相臣青翟等請立皇子臣閎等爲諸侯王令史官擇吉日御史奏輿地圖丁酉太僕臣賀行御史大夫事昧死奏輿地圖請所立國名索隱曰謂地爲輿者天地有覆載之德故謂天爲蓋謂地爲輿故地圖稱輿地圖疑自古有此名非始漢也

史記淮南王列傳王日夜與伍被左吳等案輿地圖索隱曰志林云輿地圖漢家所畫非出遠也又匈奴傳注臣瓚曰浮苴井去九原二千里見漢輿地圖

晉書裴秀傳秀作禹貢地域圖序曰今祕府既無古之地圖又無蕭何所得秦圖唯有漢時所書輿地及括地諸雜圖各不設分率又不考正準望亦不備載名山大川其所載列雖有麤形皆不精審不可依據或稱外荒迂誕之言不合事實於義無取

按元帝本紀建昭四年春正月以誅郅支單于告祠郊廟赦天下羣臣上壽置酒以其圖書示後宮貴人或曰單于土地山川之形書也據臣瓚裴秀所云似已備載此圖矣

張騫出關志一卷

史記衞青霍去病附傳將軍張騫以使通大夏還爲校尉從大將軍有功封爲博望侯後三歲爲將軍出右北平失期當斬贖爲庶人其後使通烏孫爲大行而卒家在漢中

漢書本傳張騫漢中人也建元中爲郎使月氏初騫行時百餘人去十三歲唯二人得還騫身所至者大宛大月氏大夏康居而傳聞其旁大國五六具爲天子言其地形所有語在西域傳又曰自騫開外國道以尊貴其吏爭上書言外國奇怪利害求使

華陽國志張騫漢中成固人也爲人強大有謀能涉遠爲武帝開西域五十三國窮河源南至絕遠之國拜校尉從討匈奴有功遷衞尉封博望侯於是廣漢緣邊之地通西南之寒豐絕遠之貨令帝無求不得無思不服至今方外開通騫之功也

後漢書西域傳論曰西域風土之載前古未聞也漢世張騫懷致遠之略班超奮封侯之志終能立功西遐羈服外域又曰佛道神化興自身毒而二漢方志莫有稱焉張騫但著地多暑溼乘象而戰其精文善法導達之功靡所傳述

隋志史部地理類張騫出關志一卷通志略地理行役門著錄同

章宗源隋經籍志考證崔豹古今注曰酒懷藤出西域國人寶之不傳中土張騫出大宛得之事出張騫出關志洪遵泉志外國品亦引騫出關志

朱贛地理書

漢書地理志漢承百王之末國土改變民人遷徙成帝時劉向略言其域分丞相張禹使屬穎川朱贛條其風俗猶未宣究故輯而論之終其本末著於篇

隋書經籍志地理記篇敘曰武帝時計書既上太史郡國地志固亦在焉而史遷所記但述河渠而已其後劉向略言地域丞相張禹使屬朱貢條記風俗班固因之作地理志其州國郡縣山川夷險時俗之異經星之分風氣所生區域之廣戶口之數各有攸敘與古禹貢周官所記相埒

宋書志序曰朱贛博采風詩尤爲詳洽班固因以爲誌

史通雜述篇曰地理書者若朱贛所采涉於九州言皆雅正事無偏黨

錢大昕漢書考異曰地理志末論十二國分域蓋出於劉向

按劉向欲述地理略言域分而未成其書當在續太史公書中別見春秋家劉歆續太史公條下朱贛始末未詳其所作當是丞相府所錄藏者班氏修史因彙次而論著之

司馬相如蜀本紀相如始末具詩賦略

嚴君平蜀本紀嚴遵始末具諸子道家

陽成子玄蜀本紀

華陽國志序志曰司馬相如嚴君平揚子雲陽成子玄鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各集傳記以作本紀略舉其隅又曰蜀紀言三皇乘祇車出谷口秦宓曰今之斜谷也及武王伐紂蜀亦從行史記周貞王之十六年秦厲公城南

鄭此谷道之通久矣而說者以爲蜀王因石牛始通不然也本紀既以炳明而世俗間橫有爲蜀傳者言蜀王蠶叢之間周迴三千歲又云荊人鼈靈死屍化西上後爲蜀帝周萇弘之血變成碧珠杜宇之魄化爲子鵑案蜀紀帝居房心決事參伐參伐則蜀分野言蜀在帝議政之方帝不議政則王氣流於西故周失紀綱而蜀先王七國皆王蜀又稱帝此則蠶叢自王杜宇自帝皆周之叔世安得三千歲且太素資始有生必死死終物也自古以來未聞死者能更生當世或遇有之則爲怪異子所不言況能爲帝王乎碧珠出不一處地之相距動數千里一人之血豈能致此子鵑鳥四海有之何必在蜀漢末時漢中祝元靈性滑稽用州牧劉焉談調之末與蜀士燕胥聊著翰墨當時爲以極歡後人有以爲惑恐此之類必起於元靈之由也惟智者辨其不然

按蜀在周時稱王稱帝故記其事者稱本紀陽成子玄始末未詳觀常氏序志次揚子雲之後則與陽成子長同時（子長名衡見六藝樂類）諸書言揚子雲蜀王本紀載杜鵑荊鼈諸怪異事多以爲譏今觀常道將所考則自司馬長卿以下八家皆無是說蓋出於祝元靈之書集矢於子雲非其實也元靈名龜有漢中耆舊傳鄭伯邑名廑尹彭城名貢譙常侍名周什給事名熙並後漢魏晉時人詳見余所輯後漢三國藝文志

揚雄蜀王本紀一卷（雄始末具六藝小學家）

隋志史部地理類蜀王本紀一卷揚雄撰唐經籍志同唐藝文志揚雄蜀王本紀一卷

史通因習篇曰國之有僞其來尚矣如杜宇作帝勾踐稱王而揚雄撰蜀紀子貢著越絕考斯衆作咸是僞書（按此謂僭僞之書猶云僞史）又雜說篇云揚雄法言好論司馬遷且哂子長愛奇多雜觀其蜀王本紀稱杜魄化而爲鵑荊屍變而爲鼈其言如是何其鄙哉所謂非言之難而行之難也

章宗源隋志考證曰按杜宇作帝死化子規見文選蜀都賦注荊尸鼈令隨江水至湕與望帝相見望帝以爲相以德薄不及鼈令乃委國授之而去此見文選思玄賦注所記誠涉怪異然雄言荊地有一死人名鼈令非變而爲鼈也至如武都山精化爲女子朱提男子從天而下自稱望帝五子迎秦女山崩化爲石秦襄王時宕渠郡獻長人二十五丈六尺此類亦杜宇鼈令之流

嚴可均輯本曰揚雄有蜀王本紀一卷今輯諸書所引見者凡二十六條（按近刻古逸叢書中琱玉集亦引揚雄蜀王本紀此嚴氏所未及見也）

按常道將序志所言知揚雄書中羼有祝元靈燕胥之語後人無以別之

桑欽水經三卷（欽始末具六藝尚書家）

唐六典工部水部郎中注桑欽水經所引天下之水百三十七江河在焉酈善長注水經引其枝流一千二百五十二

唐藝文志史部地理類桑欽水經三卷（一作郭璞撰）

酈道元注水經四十卷

晁氏郡齋讀書志水經四十卷漢桑欽撰欽成帝時人本經三卷後魏酈道元注

陳氏直齋書錄解題水經三卷水經注四十卷桑欽撰後魏御史中尉范陽酈道元善長注桑欽不知何人邯鄲書目以爲漢人晁公武曰成帝時人當有所據（按儒林傳古文尚書家欽爲孔安國六傳弟子王莽時與其師塗惲等並貴顯晁氏以爲成帝時人亦相去不甚遠也）

仁和趙一清水經注釋敍目曰按李林甫唐六典注云桑欽水經所引天下之水百三十七王應麟玉海云自河水至斤江水非經水常流不在記注之限（按酈道元曰水出山而流入海者命曰經水）末卷載禹貢山水澤地所任凡六十按今本經水凡百十六較唐六典少二十一篇證以本注及雜采他籍得滏洺滹沱泒滋伊瀍澗洛豐涇泗渠獲洙滁日南弱黑十八水而灅下當有灅餘清濁漳大小遼原分爲二刪去無注無名之沅西水合一百三十七水與唐六典數合也（謹按四庫提要曰其考據訂補亦極精核）

畢沅山海經新校正篇目考曰山海經海內東經篇中自泯三江首至漳水入章武南多有漢郡縣名此是水經據隋書經籍志云水經三卷郭璞注舊唐書經籍志云水經二卷郭璞撰此水經隋唐二志皆次在山海經末當即海內經中文也又有水經四十卷酈善長注乃桑氏之經杜佑不知郭注是海內東經中水經以郭璞爲注桑氏之書其謬甚矣（按晉書郭璞傳載璞所著

書甚詳有山海經注無水經注畢氏所考良信

四庫提要曰水經作者唐書題曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道元注亦引欽所作地理志不曰水經觀其涪水條中稱廣漢已爲廣魏則決非漢時鍾水條中稱晉寧仍曰魏寧則未及晉代推尋文句大抵三國時人今既得道元原序譚按得之永樂大典知並無桑欽之文則據以削去舊題庶幾闕疑之義云爾譚按此條並據編脩戴震之說不盡然也詳見下文

錢大昕三史拾遺曰地理志稱古文者十一汧山終南惇物在扶風外方在潁川內方倍尾在江夏嶧陽在東海震澤在會稽傳淺原在豫章豬慄澤在武威流沙在張掖皆古文尚書家說與水經所載禹貢山澤所在無不脗合相傳水經出於桑欽欽卽傳古文尚書者則水經爲欽所作信矣戴東原以水經有廣魏縣斷爲魏人所作大昕謂水經郡縣間有與西漢互異者乃後人附益改竄猶爾雅周公作而有張仲孝友之語史記司馬遷作而有揚雄之語也然則志何以別有桑欽說曰禹貢山水澤地所在一篇本古文家相傳之學而欽引以附水經之末水經則欽自出新意爲之故不可合而爲一

按今本水經注酈道元序非全文故始終不見言水經撰人李林甫等注六典於經之若干水注之若干水言之鑿鑿必得之酈氏全序也酈序至杜佑時已有所散佚故通典謂水經不知何代之書唐藝文志題桑欽俶亦本六典而又因舊志稱郭璞撰故兩存其說據畢氏所考則郭璞所注非桑氏書

又按或謂酈道元水經注引桑欽所作地理志今考戴氏校本河水東北過高唐縣東條下引桑欽地理志曰漯水出高唐說文水部漯字下亦引桑欽此說桂氏義證遂謂此出桑欽所作地理志然考趙氏注釋本則云地理志桑欽曰漯水出高唐蓋卽漢志引桑欽說道元轉引之非道元引桑欽地理志戴氏沿永樂大典寫誤失於校正耳酈氏於濟水濁漳水易水河水下引桑欽說又有四條皆出漢志亦無別引桑欽地理志之文知桂氏及提要實沿戴氏此一條之誤也

又按漢志引桑欽說者上黨郡屯留下一條平原郡高唐下一條泰山郡萊蕪下一條丹陽郡陵陽下一條張掖郡刪丹下一條敦煌郡效穀下一條此條師古曰三字譌衍錢氏考異亦云乃班氏本文非小顏注中山國北新成下一條說文水部引桑欽說三條與漢志所引略同金部銕字下引一條或爲欽說尚書禹貢文或爲水經文無以詳知

王莽治河議

漢書溝洫志王莽時徵能治河者以百數其大略異者長水校尉平陵關並大司馬史長安張戎御史臨淮韓牧大司空掾王橫各言所宜沛郡桓譚爲司空掾典其議爲甄豐言凡此數者必有一是宜詳考驗皆可豫見計定然後舉事費不過數億萬亦可以事諸浮食無產業民空居與行役同當衣食衣食縣官而爲之作迺兩便可以上繼禹功下除民疾王莽時但崇空語無施行者

本志顏氏注桓譚新論曰關並字子陽材智通達也張戎字仲功習漑灌事也韓牧字子台善水事師古曰王橫字平中琅邪人見儒林傳中讀曰仲按儒林傳作璜傳費氏易又從徐敖傳古文尚書王莽時諸學皆立劉歆爲國師璜等皆貴顯今按顏注則璜與桓君山同爲大司空甄豐據豐以居攝元年爲大司空至始建國二年十二月自殺君山爲據典領是議卽在此五年中也

按桓君山所典治河議當在大司空故府所錄藏班氏附著於溝洫志又疑在新論述策篇雜事篇然不可知矣

王莽地理圖簿

漢書平帝本紀元始四年更公卿大夫八十一元士官名位次及十二州名分界郡國所屬罷置改易天下多事吏不能紀王莽傳元始五年莽復奏曰臣又聞聖王序天文定地理因山川民俗以制州界漢家地廣二帝三王凡十三州州名及界多不應經堯典十有二州後定爲九州漢家廓地遼遠州牧行部遠者三萬餘里不可爲九謹以經義正十二州名分界以應正始奏可

王莽傳又曰始建國四年莽至明堂授諸侯茅土下書曰予以不德襲於聖祖爲萬國主思安黎元在於建侯分州正域以美風俗追監前代爰綱爰紀惟在堯典十有二州衞有五服詩國十五捕徧九州殷頗有奄有九有之言禹貢之

九州無幷幽周禮司馬則無徐梁帝王相改各有云爲或昭其事或大其本厥義著明其務一矣昔周二后受命故有東都西都之居予之受命蓋亦如之其以洛陽爲新室東都常安爲新室西都邦畿連體各有采任州從禹貢爲九爵從周氏有五諸侯之員千有八百附城之數亦如之以侯有功諸公一同有衆萬戶土方百里侯伯一國衆戶五千土方七十里子男一則衆戶二千五百土方五十里附城大者食邑九成衆戶九百土方三十里自九以下降殺以兩至於一成五差備具合當一則今已受茅土者公十四人侯九十三人伯二十一人子百七十一人男四百九十七人凡七百九十六人附城五百一十一人九族之女爲任者八十三人及漢氏女孫中山承禮君遵德君修義君更以爲任十有一公九卿十二大夫二十四元士定諸國邑采之處使侍中講理大夫孔秉等與州部衆郡曉知地理圖籍者共校治於壽成朱鳥堂予數與羣公祭酒上卿親聽視咸已通矣夫褒德賞功所以顯仁賢也九族和睦所以褒親親也予永惟匪懈思稽前人將章黜陟以明好惡安元元焉以圖簿未定未授國邑且令受奉都內月錢數千

又莽傳天鳳二年莽意以爲制定則天下自平故銳思於地理制禮作樂講合六經之說公卿旦入暮出議論連年不決四年六月更授諸侯茅土於明堂曰予制作地理建封五等考之經藝合之傳記通於義理論之思之至於再三自始建國之元以來九年於茲迺今定矣

後漢書隗囂傳囂移檄告郡國曰故新都侯王莽分裂郡國斷截地絡田爲王田賣買不得規鋼山澤奪民本業造起九廟窮極土作發冢河東攻劫邱壟此其逆地之大罪也

漢書地理志京兆尹長安王莽曰常安船司空莽曰船利師古曰王莽篡位改漢郡縣名普易之也下皆類此又曰船司空本主船之官遂以爲縣名

按莽究心地理既於元始中從羣典奏改十三州爲十二州行不數年篡位之後又從禹貢改爲九州考論九年而後成其書兼及封建井田之制班志所引郡縣異名特其一端耳其郡縣之數今不可考唯莽傳天鳳元年下書有云九州之內郡百二十有五縣二千二百有三其時尚在未定之前大略之數不過如此又謂郡縣以亭爲名者三百六十以應符命文云

青烏子三卷

風俗通姓氏篇青烏氏漢有青烏子善術數張澍輯注曰按風俗通引青烏氏書說雞者東方之牲也　按風俗通程榮刊本引作青史子書說與張氏所見異未詳孰是

唐經籍志子部五行家青烏子三卷藝文志同

唐日本書目青烏子十三卷缺十字似衍

四庫提要術數類存目曰葬經一卷題曰青烏先生葬經大金丞相兀欽从注考青烏子名見晉書郭璞傳唐志有青烏子三卷已不知爲眞古書否此本文義淺近經與注如出一手殆又後人所依託矣郭璞葬書引經者曰若干條皆見於此本然字句頗有異同蓋作僞者鈔取璞書以自證而又稍易其文以泯剽襲之迹耳未可據爲符驗也

按唐修晉書郭璞傳不見言青烏子事提要云云或從他所引別家晉書歟然應劭言青烏子遠在郭景純之前非始見於郭傳也明矣文選謝靈運哀傷詩注初學記禮部御覽七百二並引青烏子相冢書　抱朴子極言篇云黃帝相地理則書青烏之說

嚴助相貝經二卷

漢書本傳助會稽吳人嚴夫子子也　張晏曰夫子嚴忌也　或曰族家子也郡舉賢良對策武帝擢爲中大夫後拜爲會稽太守三年計最因留爲侍中有奇異輒使爲文及作賦頌數十篇坐與淮南王交私棄市

藝文類聚寶玉部相貝經曰相貝經朱仲受之於琴高琴高乘魚浮於海河水產必究仲學仙於高而得其法又獻珠於漢武去不知所之嚴助爲會稽太守仲又出遺助以徑尺之貝並致此文於助云云　列仙傳曰朱仲會稽市販珠人高后時嚢三寸珠乃詣闕上之珠好過度賜五百金嚢元公主私以七百金從仲求珠仲獻四寸之珠琴高趙人亦見列仙傳此所引相貝經似後人序文非嚴助手筆也

說文貝海介蟲也居陸名猋在水名蛹象形古者貨貝而寶龜至周而有泉至秦廢貝行錢

隋志子部五行家梁有相貝經二卷亡唐經籍志農家相貝經一卷藝文志同

楊慎丹鉛總錄曰馬總意林引相貝經不著作者讀初學記始知爲嚴助作

按隋唐志載相貝經不著撰人宋本意林第六卷有相貝經一卷題曰琴高嚴氏可均校補意林闕目有貝書十卷不著名氏陶宗儀說郛云相貝經朱仲撰汪師韓文選注引羣書目錄云相貝經嚴助撰見初學記今按初學記居處部引嚴助相兒經曰堯縣貝穀於塢宮兒蓋貝之寫誤貝之爲物上古三代以爲貨幣又以爲藥物爲器具珍飾其用至廣其書自周秦時有之不始於嚴助此特助所校錄亦不出於助觀初學記所引序可知矣漢武故事云上少好學招求天下遺書親自省校使莊助司馬相如等以類分別之則此爲助校書時所傳益信今姑從初學記題嚴助姓名其佚文選注及初學記所引率不過一二語御覽鱗介部引二條藝文類聚引凡三百餘言最爲詳悉云

相玉書

後漢王逸離騷注相玉書言璧大六寸其曜自照

魏志鍾繇傳注魏略曰太子與繇書曰竊見玉書稱美玉白若截肪黑譬純漆赤擬雞冠黃侔蒸栗

按相玉書不知何人作王叔師騷注引之當出前漢藝文類聚寶玉部引呂氏春秋珠玉圖曰璣碎珠此似高誘注文珠玉圖亦不知爲何人作與此相類

相印經一卷

相笏經一卷

相鷹經一卷

魏志夏侯玄傳注魏氏春秋曰相印書曰相印法本出陳長文長文以語韋仲將印工楊利從仲將受法以語許士宗利以法術占吉凶十可中八九仲將問長文從誰得法長文曰本出漢世有相印相笏經又有鷹經牛經馬經印工宗養以法語程申伯是故有一十二家相法傳於世

按隋志五行家梁有相手板經韋氏相板印法程申伯相印法各一卷亡舊新唐志農家鷹經一卷通志略五行類東方朔相笏經一卷按相印經意即在魏韋誕程喜兩家書中兩家又從而增演之而韋氏書中又兼言相笏別出一本則託之東方朔既陳羣言本出漢世則此三書漢時所有可知其相牛經相馬經疑在漢志相六畜三十八卷中故此不錄

淮南八公相鶴經二卷

史記淮南王列傳索隱淮南要略云養士數千高材者八人蘇非李尚左吳田由雷被伍被毛被晉昌號曰八公

文選舞鶴賦注相鶴經者出自浮丘公公以自授王子晉崔文子者學仙於子晉得其文藏於嵩高山石室及淮南八公采藥得之遂傳於世隋志五行家梁有淮南八公相鵠經浮丘公相鶴書各二卷亡唐經籍志農家相鶴經一卷浮丘公撰藝文志浮丘公相鶴經一卷宋志五行家趙浮丘公相鶴經一卷

按淮南八公相鵠經即浮丘公相鶴經隋志引七錄兩書並出實重複也初學記鳥部及御覽並引淮南八公相鶴經知鵠亦鶴字之誤選注所引當是序文宋本意林第六卷亦有浮丘公相鶴經一卷高似孫子略亦載之

浮丘公王子晉崔文子並見劉向列仙傳

右形法凡二十家二十部七錄有黃帝葬山圖四卷四庫提要有黃帝宅經二卷存目提要有漢原陵祕葬經十卷鬼谷子相掌金龜卦一卷鬼谷子貴賤定格三世相書一卷並依託不錄又通志略地理類載周公城名錄一卷御覽一百五十七太一式占引周公城名錄文與禹貢釋文引周公職錄同或稱城名錄或稱職錄莫可究詰大抵是河洛圖緯之佚存者附誌於此不別出焉

右數術六種凡六十二家七十四部史言數術之家皆明堂羲和史卜之職則爲古史官所有事其書或傳或不傳年代緜邈不可詳究天官書曰泉唐甘石因時務論其書傳今唐昧甘石之書略見前天文家而尹皋之書不可考又云漢之爲天數者星則唐都氣則王朔占歲則魏鮮藝文志亦云漢有唐都庶得巖恂今惟王朔有兵家雜匈奴占一卷蓋非其全魏鮮歲占天官書及開元占經引之當在班志子韞雜子候歲二十六卷中而唐都之書不可考曆志言元封中修太初曆罷廢尤疏遠者十七家今十七家之曆不可考汪氏推步諸術考言曆家託始黃帝而黃帝之前伏羲氏有甲寅曆神農氏有太初曆黃帝以後陶唐氏有甲子

曆其殆周秦時疇人子弟所推衍今亦不可考郭景純言京房易傳有消伏之救見晉書本傳開元占經曰變色條載京房引救黃經救赤經救黑經救白經此易傳所引在房之前不知出自誰氏梁元帝洞林序云羨門五將韓終六壬見金樓子終爲秦始皇時方術士則漢時有六壬家舊說謂六壬起於黃帝素女者妄也班志有羨門式無六壬書豈所載六合隅典二十五卷即其書歟司馬季主傳宋忠賈誼言人祿命論衡命義等篇數言星位祿命三命則漢世已有元辰祿命之書今皆不可詳考論衡譏日詰術等篇又數言歲時之書時日之書工技之書斯則泛論虛擬之詞尤無從而尋按矣

神農本草經三卷

皇甫謐帝王世紀曰炎帝神農氏長於江水始教天下耕種五穀而食之以省殺生嘗味草木宣藥療疾救天傷人命百姓日用而不知著本草四卷

隋志子部醫方家神農本草經三卷唐經籍志醫術類神農本草三卷藝文志同

顏氏家訓書證篇典籍錯亂久矣譬猶本草神農所述而有豫章朱崖趙國常山奉高眞定臨淄馮翊翊等郡縣名出諸藥物皆由後人所羼非本文也

宋掌禹錫嘉祐補注本草敍錄曰舊說本草經三卷神農所作而不經見漢書藝文志亦無錄焉唐李世勣等以梁七錄載神農本草三卷推以爲始又疑所載郡縣有後漢地名似張機華佗輩所爲皆不然也蓋上世未著文字師學相傳謂之本草兩漢以來名醫益衆張華輩始因古書附以新說通爲編述本草繇是見於經錄宋寇宗奭本草衍義序曰帝王世紀云黃帝使岐伯嘗味草木定本草經造醫方以療衆疾乃知本草之名自黃帝始

王應麟漢志考證曰張仲景金匱云神農能嘗百藥淮南子云神農嘗百草之滋味一日而七十毒按平帝紀元始五年徵天下通知方術本草者郊祀志成帝初有本草待詔樓護傳護少誦醫經本草方術數十萬言其名見於此陶弘景云疑仲景元化等所記舊經三卷藥止三百六十五種唐子志寧曰世謂神農氏嘗藥以拯含氣而黃帝以前文字不傳以識相付至桐雷乃載篇册

按嚴氏全上古文編云漢藝文志經方家有神農黃帝食禁七卷周禮醫師疏引食禁作食藥蓋食禁食藥即本草矣今按隋志引七錄別有神農藥忌一卷黃帝雜飲食忌二卷藥忌食忌似即漢志食禁七卷之遺蓋黃農兩家禁方之類非本草也今仍從王氏所補錄於此扁鵲倉公列傳數言禁方知古來禁方多矣

桐君采藥錄二卷

梁陶弘景名醫別錄序曰又有桐君采藥錄說其花葉形色

隋書經籍志桐君藥錄三卷唐經籍志同藝文志同日本國人見在書目桐君藥錄二卷

明李時珍本草綱目序錄曰桐君黃帝時臣也書凡二卷紀其花葉形色今已不傳後人又有四時采藥太常采藥時月等書

按御覽八百六十七引桐君錄曰酉陽武昌晉陵皆出好茗又曰茶花狀似梔子其色稍白此不知爲本文爲後人注文

雷公藥對二卷

陶弘景名醫別錄序曰又有桐君采藥錄說其花葉形色藥對四卷論其佐使相須魏晉以來吳普李譔之等更復損益按此似有脫誤藥對上當有雷公二字當是桐雷二家書合四卷也

唐書經籍志雷公藥對二卷

李時珍本草綱目敍錄曰雷公藥對陶氏前已

有此書吳氏本草所引雷公是也蓋黃帝雷公所著北齊徐之才增飾之

按隋志唐藝文志有雷公集注神農本草四卷蓋劉宋時雷斅非此雷公

子儀本草經一卷

周禮天官疾醫注五藥治合之齊則存乎神農子儀之術疏案劉向云扁鵲治趙太子暴疾尸蹶之病使子明炊湯子儀脈神子術案摩又中經簿云子義本草經一卷儀與義一人也若然子義亦周末時人也

按子儀秦越人弟子也禮疏引劉向見說苑辨物篇然其文則云子容擣藥子明吹耳陽儀反神子越扶形子游矯摩與此所引異史記扁鵲傳言其治虢太子尸蹶使弟子子陽厲鍼砥石使子豹爲五分之熨與此亦異又案隱案傳玄云虢是晉獻所滅先此百二十餘年此時焉得有虢則此云虢太子非也然案虢後稱郭春秋有郭公蓋郭之太子也今按此云趙太子與史亦異

倉公對詔

史記列傳太倉公者齊太倉長臨菑人也姓淳于氏名意少而喜醫方術高后八年更受師同郡元里公乘陽慶慶使意盡去其故方更悉以禁方予之傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人死生決嫌疑定可治及藥論甚精受之三年爲人治病決死生多驗然左右行游諸侯不以家爲家或不爲人治病病家多怨之者文帝四年中人上書言意以刑罪當傳西之長安意有五女隨而泣意怒罵曰生子不生男緩急無可使者於是少女緹縈傷父之言乃隨父西上書曰妾父爲吏齊中稱其廉平今坐法當刑妾切痛死者不可復生而刑者不可復續雖欲改過自新其遷莫由終不可得妾願入身爲官婢以贖父刑罪使得改行自新也書聞上悲其意此歲中亦除肉刑法徐廣曰案年表孝文十二年除肉刑意家居詔召問所爲治病死生驗者幾何人主名爲誰詔問故太倉長臣意方技所長及所能治病者有其書無有皆安受學受學幾何歲嘗有所驗何縣里人也何病醫藥已其病之狀皆何如具悉而對臣意對云云按主名爲誰以上是史公所敘詔問以下則錄其本奏之辭而失於刊正者與三王世家全錄本奏同也

漢書藝文志曰太古有岐伯俞拊中世有扁鵲秦和漢興有倉公今其技術晻昧

嚴可均全漢文編曰淳于意對詔問所爲治病死生驗者幾何人主名爲誰凡二十一條並史記倉公傳

按倉公所對凡二十六條又詔問對八條實三十四條刊本誤合三條故嚴氏以爲三十一其所事師則菑川唐里公孫光及陽慶所授弟子則爲齊宦者平臨菑人宋邑濟北王太醫高期王禹菑川王太倉馬長馮信高永侯家杜信齊王侍醫臨菑召里唐安凡七人自陶氏名醫別錄亡遂皆不可考

右經方凡五家五部

鄒衍重道延命方衍始末具諸子小說家方士傳

漢書劉向傳上復興神僊方術之事而淮南有枕中鴻寶苑秘書及鄒衍重道延命方世人莫見而更生父德武帝時治淮南獄得其書更生幼而讀誦以爲奇獻之

按葛洪抱朴子遐覽篇載鄒生延命經一卷似卽此書或實出鄒生或方士僞託無以詳知

陵陽子明經

劉向列仙傳曰陵陽子明者銍鄉人也好釣魚於旋溪得白龍子明懼解釣拜而放之後得白魚腹中有書教子明服食之法子明遂上黃山采五石脂沸水而服之三年龍來迎去止陵陽山上百餘年

按王逸楚辭遠游篇章句文選甘泉賦張揖注並引陵陽子明經又思玄賦江賦琴賦注張景陽七命注亦數引之其言亦近似服氣導引之術隋志醫家有陵陽子說黃金祕法一卷新唐志有明月公陵陽子祕訣一卷其卽是書之轉輾傳益者

又按抱朴子黃白篇云凡方書所名藥物又或與常藥物同而名異者如河上姹女非婦人也陵陽子明非男子也禹餘糧非米也堯漿非水也則陵陽子明又似藥物之名爲神仙家之寓言莫得而詳矣

五行變化墨子五卷

抱朴子遐覽篇曰道經有墨子枕中五行記五卷又曰其變化之術大者唯有墨子五行記本有五卷昔劉君安未仙去時鈔取其要以爲一

卷其法用藥用符乃能令人飛行上下隱淪無方含笑卽爲婦人蠶面卽爲老翁踞地卽爲小兒執杖卽成林木種物卽生瓜果可食畫地爲河撮壤爲山坐致行廚興雲起火無所不作也又曰余事鄭君弟子五十餘人唯余見受金丹之經及三皇內文枕中五行記

隋經籍志五行家梁有五行變化墨子五卷亡

按墨家右鬼神右鬼神則必重祠祀重祠祀則必涉神異涉神異則必兼變化能變化則以爲神仙術矣漢之方士類皆以祠祀神仙爲言史漢書志言如其方如其方者屢矣隋志既載五行變化墨子而醫方家又有墨子枕內五行紀要一卷蓋一言變化一言藥物然葛稚川言變化之術用藥則又似從五卷中析出大抵皆方士學墨者之所爲未必是墨翟也三墨之徒衆多非一秦漢方士蓋其末流之別爲一派者

方士陷冰丸方一卷

漢書郊祀志成帝末年頗好鬼神亦以無繼嗣故多上書言祭祀方術者皆得待詔祠祭上林苑中長安城旁費用甚多谷永說上曰臣聞明於天地之性不可惑以神怪知萬物之情不可罔以非類諸背仁義之正道不遵五經之法言而盛稱奇怪鬼神廣宗祭祀之方求報無福之祠及言世有仙人服食不終之藥黃冶變化堅冰淖溺皆姦人惑衆挾左道懷詐譎以欺罔世主晉灼曰方士詐以藥石若陷冰丸投之冰上冰卽消因假爲神仙道使然也

按隋志醫方家有扁鵲陷冰丸方一卷據谷疏及晉注蓋卽武宣時方士所作而託之扁鵲

淮南中篇八卷淮南王安始末具詩賦總集中

漢書本傳淮南王安招致賓客方術之士數千人作爲內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神仙黃白之術亦二十餘萬言安入朝每宴見談說方技

漢書劉向傳是時宣帝循武帝故事復興神仙方術之事而淮南有枕中鴻寶苑秘書書言神僊使鬼物爲金之術世人莫見更生父德武帝時治淮南獄得其書更生幼而讀誦以爲奇獻之言黃金可成上令典尚方鑄作事費甚多方不驗上乃下更生吏師古曰鴻寶苑秘書並道術篇名藏在枕中言常存錄之不漏泄也

漢書郊祀志大夫劉更生獻淮南枕中洪寶苑秘之方令尚方鑄作事不驗更生坐論師古曰洪大也苑秘者言秘術之苑囿也　按鴻寶苑秘書苑秘方似卽中篇八卷也

史龜策傳褚少孫曰臣爲郎時見萬畢石朱方索隱曰按萬畢術中有石朱方　按萬畢石朱似方士姓名

抱朴子論仙篇夫作金皆在神仙集中淮南王鈔出以作鴻寶枕中書又神仙傳漢淮南王作中篇八章言神仙黃白之事名爲鴻寶萬畢三章論變化之道凡十萬言　按此似萬畢術之書淮南鈔入中篇外又別有其本

隋志子部五行家梁有墨子枕中五行要記淮南萬畢經淮南變化術各一卷淮南中經四卷亡　按抱朴子遐覽篇云其變化之術之大者唯有墨子五行記本有五卷昔劉安抄取其要以爲一卷今考七錄別有五行變化墨子五卷與抱朴子所言合知此一卷乃淮南王抄入中篇者七錄載淮南變化術之後又有陶朱變化術一卷疑亦在中篇之內若是則中篇八卷全在七錄不知阮氏何以分別著錄豈中經四卷卽漢書中篇八卷其前四種又不在中篇之內者歟　唐經籍志淮南王萬畢術一卷

劉安撰唐藝文志淮南王萬畢術一卷

按諸書所引惟萬畢術爲多高郵茆泮林輯存一卷在茆輯十種中

阮倉列仙圖一卷

今本劉向列仙傳贊曰余嘗得秦大夫阮倉撰仙圖自六代迄今有七百餘人

論衡無形篇傳稱赤松王喬好道爲仙度世不死是虛語也圖仙人之形體生毛臂變爲翼行於雲則年增矣千歲不死此虛圖也世有虛語亦有虛圖

抱朴子論仙篇曰劉向撰列仙傳刪秦大夫阮倉書中出之又神仙傳序曰弟子滕升嘗問古之仙者豈有其人乎余答曰秦阮倉所記有數百人劉向所纂七十一人

王海藝文後漢東平王蒼傳帝特留蒼賜以秘書列仙圖道術祕方隋經籍志漢時阮倉作列仙圖唐許南容策陳留神仙阮倉逃其事集賢注記云阮倉仙圖一卷集賢無本　按集賢注記三卷唐韋述撰

劉向列仙傳二卷向始末具六藝禮家

太平御覽道部仙經門劉向列仙傳敍曰列仙傳漢光祿大夫劉向所撰也成帝時向既司典籍見上頗修神仙事遂修上古以來及三代秦漢博采諸家言神仙事　按晉郭元祖有列仙讚序卷見隋經籍志此序疑卽郭元祖撰

今本列仙傳總讚曰余嘗得秦大夫阮倉撰仙圖自六代迄今七百餘人始皇好遊仙之事庶幾有獲故方士霧集祈祀彌布殆必因迹託虛寄空爲實不可信用也若周公黃錄記太白下爲王公歲星變爲寧壽公等所見非一家聖人所以不開其事者以其無常然雖有時著蓋道不可棄距而閉之尙貞正也而論語云怪力亂神其微旨可知矣　按此贊紀文達疑爲郭元祖撰其云周公黃錄似是讖書中篇目

抱朴子論仙篇曰向本不解道術至於撰列仙傳自删秦大夫阮倉書中出之或所親見然後記之非妄言也又曰劉向博學則究微極妙經深涉遠思理則清澄眞僞研覈有無其所撰列仙傳仙人七十有餘誠無其事妄造何爲乎遂古之事何可親見皆賴記籍傳聞於往耳列仙傳炳然其必有矣然書不出周公仲尼世人終於不信多謂劉向非聖人其所撰錄不可孤據尤所以使人歎息者也向爲漢世名儒其所記述庶可棄哉

顏氏家訓書證篇曰列仙傳劉向所造而贊云七十四人出佛經由後人所廣非本文也

隋志史部雜傳篇敍曰又漢時阮倉作列仙圖劉向典校經籍始作列仙列士列女之傳皆因其志尙率爾而作不在正史又曰列仙傳贊三卷劉向撰綴續　四庫提要曰綴續上似脫一字蓋有續傳一卷故三卷也　孫綽贊列仙傳贊二卷劉向撰晉郭元祖贊唐經籍志列仙傳贊二卷劉向撰

藝文志劉向列仙傳二卷宋史藝文志三卷

玉海藝文史記正義七略云列仙傳二卷劉向撰崇文目同凡七十二人　按七略似七錄之譌

陳氏書錄解題曰列仙傳二卷漢劉向撰凡七十二人每傳有贊似非向本書西漢人文章不爾也館閣書目三卷六十二人崇文總目作二卷七十二人與此合

四庫簡明目錄曰列仙傳二卷舊本題劉向撰自赤松子至元俗凡七十一人人係一贊篇末又爲總贊全如列女傳之體然漢志載劉向六十七篇無此書疑魏晉間方士所依託故葛洪神仙傳已引之其總贊引孝經援神契亦七略不載之書疑卽隋志所謂郭元祖列仙傳贊也

孫志祖讀書脞錄曰李石續博物志云列仙傳七十二人書錄解題亦云七十二人每傳有贊是宋本尙不誤也今本七十人　四庫提要曰葛洪神仙傳序稱七十一人今本上卷四十人下卷三十人內江斐二女應作二人與葛洪所記適合末有總贊一篇亦無出佛經之語蓋後人綴集非向書之舊文選西京賦吳都賦天台賦海賦思玄賦注登江中孤嶼詩注引文今本皆無之

按今本載及東方朔鉤弋夫人劉中壘必不若是之妄且旣云據阮倉之圖取以爲傳而傳中有成帝時事必無識道流所爲亦非眞是綴集之本也

右神仙凡七家七部　按今本列仙傳云涓子著天地人經四十八篇其琴心三篇有條理又云呂尙作玉鈐六篇在棺中又朱璜讀老君黃庭經又仙人以素書五卷貿酒於女丸素書者房中術也恐非劉氏本眞故概不取又抱朴子遐覽篇有老君玉歷眞經一卷素女經一卷彭祖經一卷八公黃白經一卷崔文子肘後經一卷鄒陽子經一卷鬼谷經一卷冉里先生真生集一卷俱皆漢魏方士所依託今并不錄其史志所載上古三代秦漢人所作神仙家書悉數之不能盡今不具

右方技二種凡一十二家一十二部　按藝文志方技四種曰醫經曰經方曰房中曰神仙醫經之書七略已收載無遺隋志所有黃帝岐伯扁鵲諸籍皆其相傳之本唯吳普本草數引醫和甘苦寒溫之說　秦醫和秦醫緩見左傳吳普漢魏時人華佗弟子其本草所引見御覽百穀部菜部藥部　而漢志無其書意亦在醫經經方諸部中也房中之書七略之外亦罕有別出隋志載素女祕道經玄女經素女方彭祖養性郗子說陰陽經卽其散佚之僅存者陽湖孫氏得素女方刊入平津館叢書傳於今者唯此今所拾補僅經方神仙兩種經方家書如倉公對詔皆言脈法方論是最古之醫案或且未能通其說首尾完具是爲上乘至於神仙家書則率多荒誕如墨子淮南謬稱黃冶變化眩惑視聽祇益姦欺列仙圖傳粉飾尸解飛昇摩擬虛無全乖事實是皆於脩養靜攝按摹步引之道渺不相涉在彼法旣爲左道於是類亦曰岐騙以六略之中無可繫屬此猶得近似故附麗之爾

隋書經籍志考證

清姚振宗撰

開明書店製版

隋書經籍志考證目錄

卷首敍錄

敍四部源流第一

敍本志譌人第二

敍本志僞製第三

敍諸家評論第四

敍章氏考證第五附新譔略例

第一卷 經部一 易類

第二卷 經部二 書類

第三卷 經部三 詩類

第四卷 經部四 禮類

第五卷 經部五 樂類

第六卷 經部六 春秋類

第七卷 經部七 孝經類

第八卷 經部八 論語類

第九卷 經部九 異說類

第十卷 經部十 小學類

第十一卷 史部一 正史類

第十二卷 史部二 古史類

第十三卷 史部三 雜史類

第十四卷 史部四 霸史類

第十五卷 史部五 起居注類

第十六卷 史部六 舊事類

第十七卷 史部七 職官類

第十八卷 史部八 儀注類

第十九卷 史部九 刑法類

第二十卷 史部十 雜傳類

第二十一卷 史部十一 地理類

第二十二卷 史部十二 譜系類

第二十三卷 史部十三 簿錄類

第二十四卷 子部一 儒家類

第二十五卷 子部二 道家類

第二十六卷 子部三 法家類

第二十七卷 子部四 名家類

第二十八卷 子部五 墨家類

第二十九卷 子部六 從橫家類

第三十卷 子部七 雜家類

第三十一卷 子部八 農家類

第三十二卷 子部九 小說家類

第三十三卷 子部十

兵法類
第三十四卷 子部十一
天文家類
第三十五卷 子部十二
曆數家類
第三十六卷 子部十三
五行家類
第三十七卷 子部十四
醫方家類
第三十八卷 集部一
楚辭類
第三十九卷 集部二之一
別集類一 楚漢人文
第四十卷 集部二之二
別集類二 後漢人文
第四十一卷 集部二之三
別集類三 三國人文
第四十二卷 集部二之四
別集類四 晉中朝人文
第四十三卷 集部二之五
別集類五 晉江左人文
第四十四卷 集部二之六
別集類六 宋代人文
第四十五卷 集部二之七
別集類七 齊代人文
第四十六卷 集部二之八
別集類八 梁代人文
第四十七卷 集部二之九
別集類九 北魏人文
第四十八卷 集部二之十
別集類十 北齊人文
第四十九卷 集部二之十一
別集類十一 後周人文
第五十卷 集部二之十二
別集類十二 陳代人文
第五十一卷 集部二之十三
別集類十三 南朝人文
第五十二卷 集部三
總集類
後序

開明書店製版

隋書經籍志考證敍錄

王隱晉書曰鄭默字思元爲祕書郎刪省舊文除其浮穢著魏中經簿中書令虞松謂默曰而今而後朱紫別矣 初學記職官部

梁阮孝緒七錄敍目曰魏晉之世文籍逾廣皆藏在祕書中外三閣祕書郎鄭默刪定舊文時之論者謂爲朱紫有別晉領祕書監荀勗因魏中經更著新簿雖分爲十有餘卷而總以四部別之

本志序曰魏氏代漢采掇遺亡藏在祕書中外三閣魏祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皐覽簿雜事四曰丁部有詩賦圖贊汲冢書

按鄭默撰魏中經荀勗因之著新簿名之曰中經新簿蓋沿用鄭默舊名也然則四部之體發端於鄭而論定於荀荀鄭同時人二人所撰先後相去十餘年其時唯以甲乙丙丁爲部尚未有經史子集之名鄭默見晉書鄭袤傳荀勗中經簿別詳史部簿錄篇

齊臧榮緒晉書曰李充字弘度爲著作郎時典籍混亂充刪除煩重以類相從分爲四部甚有條貫祕閣以爲永制五經爲甲部史記爲乙部諸子爲丙部詩賦爲丁部 文選王文憲集序注唐修晉書文苑李充傳削去後四語

七錄敍目又曰江左草創十不一存後雖鳩集淆亂已甚及著作佐郎李充始加刪正因荀勗舊簿四部之法而換其乙丙之書沒略衆篇之名總以甲乙爲次自是厥後世相祖述又古今書最曰晉元帝書目四部三百五袠三千一十四卷

本志序又曰東晉之初著作郎李充以勗舊簿校之其見存者但有三千一十四卷充遂總沒衆篇之名但以甲乙爲次自爾因循無所變革

按七錄敍目所載晉元帝書目即李充所編充以典籍無多不能分別門類故但以經史子集提其綱

宋晁公武郡齋讀書志序曰劉歆始著七略至荀勗更著新簿其後歷代所編書目如王儉阮孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從勗例唐之分經史子集藏於四庫是亦祖述勗而加詳焉歐陽公謂其始於開元誤矣

按唐書藝文志序云至唐始分爲四類曰經史子集此說非是晁志稱歐陽公云云者即指此事

嘉定錢大昕元史藝文志序曰晉荀勗撰中經簿始分甲乙丙丁四部而子猶先於史至李充爲著作郎重分四部而經史子集之次始定厥後王亮謝朏任昉殷鈞撰書目皆循四部之名雖王儉阮孝緒分而爲七祖暉別而爲五然隋唐以來志經籍藝文者大率用李充部署而已

按晁志言四部本末固善矣而錢氏發前人所未發尤爲精覈四部之體不始於本志而四部之書之存於世者則唯本志爲最古矣以上敍四部源流第一

唐李延壽南北史敍傳曰貞觀十七年尚書右僕射褚遂良時以諫議大夫奉勅修隋書十志復準勅召延壽撰錄

又李延壽上南北史表曰梁陳齊周隋五書是貞觀中勅撰以十志未奏本猶未出然其書及志始末是臣所修

舊唐書令狐德棻附傳李延壽者本隴西著姓世居相州貞觀中累補太子典膳丞崇賢館學士嘗受詔與著作佐郎敬播同修五代史志

唐劉知幾史通正史篇初太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修書成下於史閣唯有十志斷爲三十卷蒐擬續奏未有其文又詔左僕射于志寧太史令李淳風著作郎韋安仁符璽郎李延壽同撰其先撰史人唯令狐德棻重預其事太宗崩後刊勒始成其篇第雖編入隋書其實別行俗呼爲五代史志

按此以成書在後故有似乎別行其實不盡然他不具論第觀本志於隋人書皆不著隋字與前朝分別時代各冠以漢魏吳晉等字者其例迥殊是當屬稿之初已議定編入隋書矣若意在別行不與紀傳相屬則亦當一律冠以隋字也此亦一明證焉

唐書藝文志姚思廉梁書五十六卷陳書三十六卷皆魏徵等同撰李百藥北齊書五十卷令狐德棻後周書五十卷隋書八十五卷志三十卷顏師古孔穎達于志寧李淳風韋安仁李延　與德棻敬播趙弘志魏徵等譔

四庫提要曰貞觀十五年又詔脩梁陳齊周隋五

代史志顯慶元年長孫無忌上進案宋刻隋書之後有天聖中校正舊跋稱舊本每卷分題十志內惟經籍志題侍中鄭國公魏徵撰今從衆本所載紀傳題以徵志題無忌云云是此書每卷所題撰人姓名至天聖中重刊始定以領修者爲主分題徵及無忌也

按本志天聖以前本題唐侍中鄭國公臣魏徵等撰今本題唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣長孫無忌等撰按李延壽上表言十志是臣所修此斷非虛語舊唐書言延壽受詔與敬播同修亦斷非虛事史通云太宗使魏徵總知其務凡有贊論徵多預焉此言五史紀傳之論贊與本志或不相涉至唐經籍志言開元三年整比內庫書籍所用書序咸取魏文貞所分書類皆據隋經籍志斯則明言魏文貞撰書序矣書序者卽本志大小序四十八篇猶紀傳之有論贊也大抵是志初修於李延壽敬播有網羅彙聚之功刪訂於魏鄭公有披荆翦棘之實撰人可考見者凡二人舊本題魏徵等撰徵實可信也以上敍本志撰人第二

本志總序曰今考見存分爲四部合條爲一萬四千四百六十六部有八萬九千六百六十六卷其舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之其舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之遠暨馬史班書近觀王阮志錄掞其風流體制削其浮雜鄙俚離其疏遠合其近密約文緒義凡五十五篇各列本條之下以備經籍志雖未能研幾探賾窮極幽隱庶乎弘道設教可以無遺闕焉

按此言五十五篇者凡經部十篇史部十三篇子部十四篇集部三篇合四十篇附以道經四篇佛經十一篇綜凡五十五篇也

又按五十五篇各列本條之下者謂所作篇序也今考道佛二錄但條舉大綱而繫以序各一篇實無所謂五十五篇者以意推尋殆先朝舊錄道佛十五篇篇各有序初意欲附存其目刪存其序與四十篇之例一律庶幾與七錄之例亦略從同既而四部正文已滿四卷不欲再加卷袠以此二錄本在四部之外可以從省故但附總最以畢其事不及追改總序之文歟今所存卷首總序一篇四部後序四篇分類小序四十篇道佛序二篇又後序一篇實止於四十八篇

本志經部敍曰班固列六藝爲九種或以緯書解經合爲十種

按唐六典曰祕書郎掌四部之圖籍分庫以藏之以甲乙景丁爲之部甲部爲經其類有十一曰易以紀陰陽變化二曰書以紀帝王遺範三曰詩以紀興衰諷歎四曰禮以紀文物體制五曰樂以紀聲容律度六曰春秋以紀行事褒貶七曰孝經以紀天經地義八曰論語以紀先聖微言九曰圖緯以紀六經讖候十曰小學以紀字體聲韻

本志史部敍曰班固以史記附春秋今開其事凡三十種別爲史部按三十種爲十三種之寫誤

按唐六典曰乙部爲史其類一十有三一曰正史以紀紀傳表志二曰古史以紀編年繫事三曰雜史以紀異體雜記四曰霸史以紀僞朝國史五曰起居注以紀人君動止六曰舊事以紀朝廷政令七曰職官以紀班序品秩八曰儀注以紀吉凶行事九曰刑法以紀律令格式十曰雜傳以紀先賢人物十一曰地理以紀山川郡國十二曰譜系以紀氏族繼序十三曰略錄以紀史策條目

本志子部敍曰漢書有諸子兵書數術方伎之略今合而敍之爲十四種謂之子部

按唐六典曰景部爲子其類一十有四一曰儒家以紀仁義教化二曰道家以紀清淨無爲三曰法家以紀刑法典制四曰名家以紀循名責實五曰墨家以紀強本節用六曰縱橫家以紀辯說誦詐七曰雜家以紀兼敍衆說八曰農家以紀播植種藝九曰小說家以紀芻蕘輿誦十曰兵法以紀權謀制變十一曰天文以紀星辰象緯十二曰曆數以紀推步氣朔十三曰五行以紀卜筮占候十四曰醫方以紀藥餌鍼灸

本志集部敍曰班固有詩賦略凡五種今引而伸之合爲三種謂之集部

按唐六典曰丁部爲集其類有三一曰楚辭以紀騷人怨刺二曰別集以紀辭賦雜論三曰總集以紀類分文章凡六典所載四部門類並與本志篇目相同惟經部第九圖緯本志作異說史部第十三略錄本志作簿錄爲小異耳唐人諱丙故改內部爲景部

本志道佛篇敘曰道佛者方外之教聖人之遠致也俗士爲之不通其指多雜以迂怪假託變幻亂於世斯所以爲弊也故中庸之教是所罕言然亦不可誣也故錄其大綱附於四部之末

按道經大綱分類凡四曰經戒曰餌服曰房中曰符籙佛經大綱分類十有一曰大乘經曰小乘經曰雜經曰雜疑經曰大乘律曰小乘律曰雜律曰大乘論曰小乘論曰雜論曰記大業中有寶臺法藏曰錄及玄門寶海別詳子部雜家卽此道佛二錄之所由來也

唐書經籍志序曰毋煚等撰集羣書四錄依班固漢書藝文志體例諸書隨部皆有小序發明其指近史官撰隋書經籍志其例亦然又曰開元三年詔左散騎常侍褚无量馬懷素整比內庫經籍所用書序或取魏文貞所分書類皆據隋經籍志

按晉宋以來爲四部書目者多矣至唐初而總覈會歸定爲四十篇名之曰經籍志以七錄敘目校之唯史部之正史古史雜史起居注四篇不用阮例餘或合并篇目或移易次第大略相同當時極重其書至著於令爲祕書省所有事祕書郎職掌之并取其事類著之於六典雖爲前代志經籍亦卽爲當代立法程蓋亦唐一代之故事也毋煚既與脩六典又與脩羣書四部錄皆悉遵是志而無所違越 羣書四錄不可見見於唐經籍志其於經部分出經解訓詁二類又於子部分出藝術類事經脈三類其餘雖分合或不同大致略無所異 是唐之官師法守由來久矣縱後世遞有變通亦範圍不過也以上敘本志體製第三

隋書牛弘傳開皇初授祕書監弘以典籍遺逸上表請開獻書之路於是下詔獻書一卷賚縑一匹一二年間篇籍稍備

按弘上表言秦火以來書遭五厄爲考古者所依據後之論者稱其有功典籍不讓王儉阮孝緒有開皇四年四部書目四卷詳見簿錄篇卽其爲祕書監時之職業也亦卽爲本志藍本之一弘有文集詳別集類

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏請購求天下遺逸之書炫遂僞造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

按宋傅楶卿夏小正戴氏傳序曰隋縣重賞以求逸書進書者多離析篇目以邀賞帛有司受之不加辯作志者亦不復考云云傅氏疑本志禮類夏小正一卷隋時從大戴記析出也今按一人之書有分爲二三部者易類蕭子政周易義疏一書既別出繫辭義疏三卷又別有繫辭義疏二卷禮類徐廣禮論答問一書既著錄八卷又別出十三卷樂類蕭吉樂譜集一書又別出樂論一卷春秋類干寶崔靈恩劉炫三家之書皆與序分別著錄若此者雖或由本志從諸家書目節節抄入亦未始非當時離析篇目之所致傅氏之言或有所受劉氏僞造之書又有孝經孔氏傳詳見本條

史通書志篇曰漢書之志藝文也蓋欲廣列篇名示存書體而已文字既少披閱易周故雖乖節文而未甚穢累既而後來繼述其流日廣四部七錄中經祕閣之藏莫不各踰三篋自成一家而近世有著隋書者乃廣包衆作勒成一志駢其緐富百倍前修非惟循覆車而重軌亦復加闕眉以半額者矣但自史之立志非復一門其理有不安多從沿革唯藝文一體古今是同詳求厥義未見其可愚謂凡撰志者宜除此篇

按劉氏於藝文一志未嘗詳究其體用故其言如此經義考及四庫提要皆糾之詳見後方

又因習篇曰當晉宅江淮實膺正朔嫉彼羣雄稱爲僭盜故阮氏七錄以田范裴段諸記劉石苻姚等書別爲一名題爲僞史及隋氏受命海內爲家國靡愛憎人無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依阮錄案國之有僞其來尚矣如杜宇作帝句踐稱王孫權建鼎峙之業蕭詧爲附庸

之主而揚雄撰蜀記子貢著越絕虞傳江表蔡邕後梁考斯衆作咸是僞書自可類聚相從何止取東晉一世十有六家而已乎

按本志史部霸史篇所載有吐谷渾記宋人撰又有天啓記梁陳時人撰又附載梁有翟遵書皆在十六國之外實不止東晉一代十六家之書

宋鄭樵通志校讎略曰隋志於禮類有喪服一種雖不別出而於儀禮之後自成一類以喪服者儀禮之一篇也後之議禮者因而講究遂成一家之書尤多於三禮故爲之別異可以見先後之次可以見因革之宜而無所紊濫

又曰隋志每於一書而有數種學者雖不標別然亦有次第如春秋三傳雖不分爲三家而有先後之列先左氏次公羊次穀梁次國語可以次類求

按本志於此等處皆據七錄而取則班書遠有所受者也

又曰隋志於他類祇注人姓名不注義說可以視類而知義也如史家一類正史編年各隨朝代朝代易明不言自顯至於雜史容有錯雜其間故爲之注釋其易知者則否惟霸史一類紛紛如也故一一具注蓋有應釋者有不應釋者不可執一概之論

按本志正史古史二類亦略有所釋非如此所云云也

又曰隋志所類無不當理然亦有錯收者謹法三部已見經解類矣而汝南君謹議又見儀注何也

按本志何嘗有經解一類唯論語篇敘云并五經總義附於此篇雖後人改爲經解而本書實無經解之目當云論語或五經又儀注篇所載爲汝南君諱議非謹議當是魏晉謹議之誤爾

又曰隋志分類不考故亦有重複者嘉瑞記祥瑞記二書既出雜傳又出五行諸爲武侯集誡衆賢誡曹大家女誡正順志婦女訓女誡女訓凡數種書既出儒家又出總集衆僧傳高僧傳梁王大捨記法藏目錄玄門寶海等書既出雜傳又出雜家如此三種實由分類不明是致錯誤若乃陶宏景天儀說要天文類中兩出趙敞甲寅元曆序曆數類中兩出黃帝飛烏曆與海中仙人占災祥書五行類中兩出庾季才地形志地理類中兩出凡此五書是不校勘之過也

按本志五行家無嘉瑞記儒家亦無女訓法藏目錄玄門寶海亦雜傳篇所無地形志乃兩見於五行非地理

又曰古之編書以人類書何嘗以書類人哉人則於書之下注姓名耳唐志一例削注一例大書遂以書類人大有相妨若用隋志例以其人之姓名著注於其下無有不安之理

按是說切中新唐書之病以書類人則書之部居亂三禮三傳最易部署本志倫貫有緒新志則棼如亂絲矣

宋高似孫子略曰隋代羣書始開皇三年牛宏表請搜訪於是異書間出平陳後經籍稍備隋志之作盡出瀛洲學士之手可謂極一時史筆之妙而志甚淆雜乏詮彙之工

明焦竑隋經籍志糾繆曰夏小正入禮非改時令五經正名等二十九種入論語非改經解洞紀等十一種入雜史非改通史後周太祖號令入起居注非改制詔竹譜錢譜入譜系非改食貨書品書錄入簿錄非改藝術皇覽類苑華林遍略入雜非改類家衆僧傳高僧傳入雜非改釋家

按此附所作國史經籍志之後者所云時令經解通史制詔食貨藝術類家釋家八名目皆非本志所有以後來雜出之目例之前史未見其然夏小正本志次大戴記之後猶喪服之次儀禮而以爲非是不足與辯五經正名等書本志篇敘已明言并五經總義附於此篇矣洞紀等書篇敘亦明言抄撮舊史備而存之矣是皆類中分類無所爲非也章氏校讎通義謂焦某不知古人類例碻中其病其所條甚多大抵以通志藝文略爲不傳之祕皆虛浮無當故不具

秀水朱彝尊經義考著錄篇曰班固漢書依七略作藝文志誠良史用心而史家體例之不可少者也其後唯袁山松撰後漢書有藝文志顧不傳自晉以下國史皆無述焉至隋書始勒成經籍志附著七錄之目於下經典籍是略存而劉知幾史通反詆之謂駢其繁富凡撰志者宜除此篇抑何見之褊乎

四庫提要曰周禮太史掌國之六典小史掌邦國之志則史官兼司掌故古之制也子元之意惟以褒貶爲宗餘事皆視爲枝贅故表曆書志兩篇於

班馬以來之舊例一一排斥多欲刪除尤乖古法　史部史評類史通條

又曰經籍志編次無法述經學源流每多乖誤如以尚書二十八篇爲伏生口傳而不知伏生自有書教齊魯間以詩序爲衞宏潤益而不知傳自毛亨以小戴記有月令明堂位樂記三篇爲馬融所增益而不知劉向別錄禮記已載此三篇在十志中爲最下然後漢以來之藝文惟藉是以考見源流辨別眞僞亦不以小疵爲病矣　史部正史類隋書條

謹按提要所指三事皆書類詩類禮類篇敍中之文其禮類篇敍有云戴聖刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又足月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇按通典禮類序引此文足字實定字之誤謂馬氏於小戴所定四十六篇則仍其舊唯此三篇不從小戴所取故又重定其本仍合爲四十九篇推其意似欲分別言之然總不當云四十六篇也至其編次無法類皆有之詳見諸篇

又曰漢書藝文志本劉歆七略而作班固已有自注隋書經籍志參考七錄互注存佚亦沿其例唐書於作者姓名不見紀傳者尚間有注文以資考核後來得見古書之崖略實緣於此　史部目錄類叢文總目條

又曰隋志著錄凡於全經之內專說一篇者如易類之繫辭注乾坤義書類之洪範五行傳古文舜典禮類之夏小正月令章句中庸傳等皆與說全經者通敍先後俾條貫易明　前類經義考條

謹按此亦據七錄皆漢藝文舊例班氏本之七略者也

又曰漢藝文志無史名戰國策史記均附見於春秋厥後著作漸繁隋志乃分正史古史霸史諸目然梁武帝元帝實錄列諸雜史義未安也　史部別史類小序

又曰雜史之目肇於隋書蓋載籍既繁難於條析義取乎兼包衆體宏括殊名故汲冢瑣語王嘉拾遺記得與魏尚書梁實錄並列不爲嫌也　史部雜史類小序

又曰史鈔至宋志始自立門然隋志雜史類中有史要十卷漢桂陽太守衞颯撰約史記要言以類相從又有三史略吳張溫撰自後專鈔一史者有葛洪漢書抄張緬晉書抄合抄衆史者有阮孝緒正史削繁各若干卷則其來已古矣　史部史鈔類小序

謹按本志雜史類自衞颯史要以下二十九種書皆抄撮舊史之屬篇敍言之甚明詳見本篇是卽後史之史鈔提要已顯揭之矣

又曰五馬南浮中原雲擾偏方割據各設史官其事蹟亦不容泯滅故阮孝緒作七錄僞史立焉隋志改稱霸史　史部載記類小序

又曰古書無以數人之書合爲一編而別題以總名者惟隋志載地理書一百四十九卷錄一卷注云陳澄合山海經以來一百六十家以爲此書又載地記二百五十二卷注曰梁任昉增陳濛之書八十四家以爲此記是爲叢書之祖然猶一家言也　子部雜家類雜編案語

謹按本志地理類之前已有陸任二家雜傳各若干卷皆不注所集家數與地理類例不盡一此二類編次無法實拘泥二家之書之故也詳見本條

又曰隋志以秦會稽刻石及諸石經皆入小學又曰隋志以法書名畫列入目錄又曰隋志欹器圖猶附小說象經基勢猶附兵家又曰譜系本陳族姓而末載竹譜錢圖皆明知其不安而限於無類可歸又復窮而不變故支離顓舛遂至於斯　史部目錄類案語子部雜家案語譜錄類小序

又曰隋志集部以楚辭別爲一類歷代因之蓋漢魏以下賦體既變無全集皆作此體者他集不與楚辭類楚辭亦不與他集類體例既異理不得不分著也　集部楚辭類小序

又曰集始於東漢荀況諸集後人追題也其自製名者始於張融玉海集其區分部帙則江淹有前集有後集梁武帝有詩賦集有文集有別集梁元帝有集有小集謝朓有集有逸集與王筠之一官一集沈約之正集百卷又別選集略三十卷者其體例均始於齊梁蓋集之盛自是始也然隋唐志所著錄宋志已十不存一　集部別集類小序

又曰梁阮孝緒作七錄以二氏之文別錄於末隋書遵用其例亦附於志末有部數卷數而無書名　子部釋家類小序

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志經部孔穎達詩

正義序稱全緩劉軌思劉醜劉焯俱有義疏春秋正義引衞冀隆難杜秦道靜釋蘇寬義疏劉炫規過賈公彥儀禮疏稱黃慶李孟悊二家章疏陸德明經典釋文有周宏正周禮音已上諸書唐初儒者皆見之而隋志不載幷不在亡書之數何也又沈重毛詩音二卷周禮音一卷儀禮音一卷禮記音二卷儀禮義三十五卷喪服經義五卷樊深孝經問疑一卷熊安生周禮義疏廿卷禮記義疏四十卷孝經義疏一卷見於周書明克讓孝經義疏劉焯五經述議劉炫春秋攻昧十卷何妥孝經義疏三卷辛德源集注春秋三傳三十卷張沖孝經義三卷劉善經四聲指歸一卷見於隋書而志皆遺之或謂志所錄者僅唐初所收東都圖籍湮沒之餘固宜漏落然史臣自言於舊錄之外更有附入則有附有否難辭掛漏之咎矣

按劉善經四聲指歸一卷本志小學家著錄於沈約四聲之前錢氏蓋偶未見也唐初所收圖籍在唐經籍志不在本志本志所錄據隋人見存書目非一一見其書而著之也詳見後序

又曰史部之見於列傳者如于仲文漢書刊繆三十卷張沖前漢書音義十二卷許善心梁書七十卷榮建緒齊紀三十卷杜臺卿齊紀廿卷王劭齊書紀傳百卷平賊記三卷皇隋靈感志三十卷柳晉晉王北伐記十五卷明克讓古今帝代記一卷綴名僧記一卷宇文愷東都圖記廿卷明堂圖議二卷劉善經酬德傳三十卷諸劉譜三十卷諸葛穎洛陽古今記一卷志皆遺之

又曰子部之見於列傳者如何妥莊子義疏三卷辛德源注揚子法言廿三卷張冕道言五十二篇王劭讀書記三十卷柳晉法華元宗廿卷劉焯稽極十卷曆書十卷諸葛穎馬名錄二卷來和相經四十卷耿詢烏情占一卷蕭吉宅經八卷葬經六卷相手版要決一卷太一立成一卷臨孝恭欹器圖三卷九宮五墓一卷遯甲月令十卷元辰經十卷元辰厄一百九卷百怪書十八卷祿命書二十卷九宮龜經一百十卷太一式經三十卷孔子馬頭易卜書一卷劉祐觀臺飛候六卷元象要記五卷律曆術文一卷婚姻志三卷式經四卷四時立成法一卷安曆志十二卷歸正易十卷志皆遺之

按張冕父羨周太祖賜姓叱羅氏故亦稱叱羅羨所著道言五十二篇本志著錄子部雜家詳見本條羨之事蹟隋書附見其子冕傳首故錢氏以爲張冕其實非也

又曰集部之見於列傳者如李文博治道集十卷明克讓集廿卷劉臻集十卷庾自直集十卷孫萬壽集十卷志皆遺之

按本志總集類有政道集十卷不著撰人蓋卽李文博之治道集詳見本條

又按本志總序篇序每云今據見存所謂見存者據隋人見存官私書目或亦據唐初人見存書目觀其載及陸德明周易幷注音周易大義江淮爾雅音曹憲廣雅音皇甫遵吳越春秋傳參解楚辭裴矩開業平陳記蔡元恭幷州入朝道里記廣世南北堂書鈔孫思邈龜上五兆動搖決五兆算經甄權甄立言兄弟醫書本草宋侯經心錄則幷及唐初近時人或亦見隋人書目或由史官別自采入猶班氏錄及東漢杜林之倉頡訓故也錢氏所舉四部遺漏但就周隋二史約略言之耳若合五史紀傳之所載則所遺不知凡幾

又曰志中一書而重出者如京相璠春秋土地名三卷一見春秋類一見地理類李概戰國春秋二十卷一見古史一見霸史裴子野衆僧傳一見雜傳一見雜家諸葛武侯集誡等七書俱一見儒家一見總集又如服虔春秋漢議駁兩收於春秋類趙毅甲寅元曆序兩收於曆數類庾季才地形志兩收於五行類皆史臣牽拘疏之失唐宋而後志藝文者重複益甚矣

按重出之書鄭氏錢氏所舉之外又有無名氏周易玄品既見易家又見五行無名氏新舊傳王延秀感應傳既見雜傳又見雜家無名氏正流論既見簿錄又見總集又如鄭氏駁何氏漢議春秋類中兩見顧夷吳郡記戴祚西征記地理類中兩見至於五行家遁甲一類之書分前後兩起類皆重複醫家後半篇自全元起素問注本之後重複尤夥悉數之不能盡又所注梁有亡書往往見於他類著錄亡而不亡並詳見於各條

又曰阮孝緒七錄撰於梁普通中志所云梁者阮氏書也

按七錄序目題普通四年別詳史部簿錄

篇志中所注稱梁武帝簡文帝梁元帝之證必非七錄本文自是後人追改他如朱异蕭子顯陶宏景何胤劉敬劉澄諸家皆並時之人或卒於阮氏之後而志皆附載其書亦曰梁有以七錄序目從橫家驗之知其采宋齊梁陳四代書目而亦注梁有春秋三傳類中尚存有宋有一條以五代史志託始於梁也不盡是七錄也詳見子部從橫家類末　大抵宋齊書目所有者梁代諸家書目無不有之故概以梁有括之也

又曰漢魏至宋齊九卿官名皆不繫以卿字至梁乃有司農卿少府卿之稱此志載魏司農卿董遇吳太常卿徐整晉少府卿華嶠魏衞尉卿應璩晉衞尉卿石崇晉太常卿潘尼晉太僕卿王嶠宋太常卿蔡廓之類皆史臣不諳官制以意增之

按梁武帝按四時置十二卿始於天監七年　目隋書百官志錢氏之意謂南朝人是年之後方可繫以卿字雖世俗或有是稱未可形之於史文也

又十駕齋養新錄曰隋書經籍志遺漏晉灼漢書集解十四卷宋孝王關東風俗傳　又曰晉灼集解十四卷不載於隋志顏師古所謂東晉迄於梁陳南方學者皆未之見王阮既未著錄故隋志遺之也

按本志正史類漢書集注十三卷晉灼撰錢氏一再言遺漏非也宋孝王關東風俗傳六十三卷志實遺之

又按本志所遺如任孝恭古文尚書大義二十卷王儉尚書音義四卷公羊音二卷陸德明經典釋文三十卷張揖三倉訓詁三卷諸葛穎桂苑珠叢一百卷葛洪要字苑一卷王愔文字志三卷崔浩漢書音義二卷顏游秦漢書決疑十二卷孔衍漢尚書十卷後漢尚書六卷魏尚書十四卷漢春秋十卷伏漢春秋六卷後魏春秋九卷春秋時國語十卷春秋後國語十卷　本志唯有魏尚書八卷漢魏春秋九卷似皆非其原編　鄧粲晉陽秋三十二卷蔡允恭後梁春秋十卷鮑衡卿宋春秋二十卷胡沖吳朝人士品秩狀八卷吳曆六卷虞溥江表傳五卷裴矩鄴都故事十卷吳均吳郡錢塘先賢傳五卷陽休之幽州古今人物志三十卷梁武帝孝子傳三十卷袁淑眞隱傳二卷宗躬止足傳十卷齊竟陵王子良止足傳十卷　似即宗躬書其官屬也　宗躬齊永明律八卷北齊麟趾格四卷晉太康土地記十卷州郡縣名五卷梁元帝職貢圖一卷王範交廣二州記一卷邱賓卿梁天監四年書目四卷殷淳四部書敍錄三十九卷劉杳古今四部書目五卷王劭隋開皇二十年四部書目四卷顏之推家訓七卷范望注太玄經十二卷衞元嵩齊三教論七卷陸士衡要覽三卷范子計然十五卷尹都尉書三卷楮含南方草木狀三卷宗懍荊楚歲時記一卷杜公瞻荊楚歲時記二卷諸葛穎種植法七十七卷又相馬經六十卷侯白啓顏錄十卷裴子野類林三卷張華列異傳一卷虞荔鼎錄一卷陶宏景刀劍錄一卷任昉述異記二卷顏協晉仙傳五卷魏武兵書十三卷　亦稱新書　杜公瞻編珠一卷宋祖沖之大明術梁虞劗大同曆北魏孫僧化永安曆　臨張胄元開皇曆大業曆隋劉焯皇極曆崔家易林十六卷管輅周易林四卷伏曼容周易集林十二卷蕭吉五行大義五卷柳彥詢龜經三卷柳世隆龜經祕要二卷梁文帝集十八卷武帝之父見梁書南史本紀　傳昭集十卷袁昂集二十卷周興嗣集十卷後魏薛孝通集六卷魏孝景集一卷　當是季景之誤　北齊陽休之集二卷新唐志三十卷　後周王衡集三卷陳沈不害集十卷顧越集二卷顧覽集五卷姚察集二十卷隋殷英童集三十卷尹式集五卷虞茂世集五卷劉輿宗集三卷李播集三卷道士江旻集三十卷庾自直類文三百七十七卷虞綽等類集一百十三卷凡此皆見於唐宋志玉海藝文及諸書所引近時相傳最著聞者其他小錄短書尚不盡於此此豈盡梁隋書目所遺者乎以史籍簿錄篇帙之知草率挂漏在所不免以上敍諸家評論第四

陽湖孫星衍五松園文稿章宗源傳宗源字逢之浙江山陰人以兄編修宗瀛官京師遂以大興籍中式乾隆丙午科舉人少聰穎不喜爲時文以對策博贍發科益好學積十餘年采獲經史羣籍傳

注輯錄唐宋已來亡佚古書盈數笈自言欲撰隋書經籍志考證書成後此皆糟粕可覽之然編次成帙悉枕中秘本也又言輯書雖不由性靈而學問日以進吾爲此事久之亦能爲古文爲駢體文矣其已輯各書皆爲之敍通知作者體例曲折詞旨明暢古書多亡於北宋故輯書始於王應麟近代惠徵君棟踵爲之四庫全書用其法多從永樂大典寫錄編次刊布甚夥至於宗源則無書不具焉時都門廣慧寺有妖僧朋心者誑人以符錄降鬼僊挾而書几言禍福又賄客僕從刺探隱事面發之示神驗京朝官之佞佛者大爲扇惑爭饋貽之僧益豪橫或占人墳塋作廟基或攘子母取重利事敗僧以罪遣歸南中宗源等以事佛與牽連罷斥不能復與會試僧又潛出游齊魯間就大吏之不潔者網賄遺易姓名捐貲丞倅出入詭祕甚而宗源等猶信之持長齋且寓書屬予去所爲三教論者予著三教論時京朝官惑於妖僧日甚因以曉譬之大吏某曾倚上官勢屬予去其文不得及得宗源書戲云君以生平輯錄書付我我卽去此文君必祕愛不忍割是色空之說不足恃也然宗源好學之志終不衰性恬澹不肯干謁亦異乎世之所謂禪鑽者以嘉慶五年月日疾卒於京邸撰隋書經籍志及雜文若干卷舊史氏曰惜哉章君之好學而惑於釋氏也既輯錄三代先秦古書豈不知佛書出東漢六朝之不足貴幷非西域浮屠之所秉筆耶及爲妖僧詿誤猶以素食終身年未五十而溘逝釋氏之效安在

又平津館叢書章氏古史考輯本序曰故友章孝廉輯古史考一册略爲整理付之剞劂俾考古者有所資焉孝廉名宗源字逢之以對策博贍中乾隆丙午科舉人好輯佚書欲依隋書經籍志目爲之考證所輯書滿十餘笈始欲售之畢督部會楚中有兵事而止余時宦山東兗沂曹濟道欲購之未果君旋惑於廣慧寺僧素食誦經予告以素食爲喪節誦經非先王法言不悔也已而僧以賄敗牽連及君故事斥革科甲應上請故相擅權變亂舊章曰我吏部也去一舉人名易耳君既不得與禮部試意境寥落所館居停厭薄之焚其所授書嘗言吾教學令學徒集十三經中夏殷二代軼禮惜爲主人燬之矣其篤好古學猶類此卒於嘉慶某年月日遺書寖爲中書葉君繼雯所得其波及予者十之一二亦無經史要帙此其手定稿之一也嗚呼惜哉時爲嘉慶十一年

道光九年烏程嚴可均鐵橋漫稿書北堂書鈔原本後有曰嘉慶時漢魏晉佚書輯本及章鳳枝佚書輯本彙聚淵如所者不下七八百種假余兩年之力庶可蔵事而限於齋斧未獲竣功今余老且病諸輯本皆不在手難復爲力沈思往事爲之太息又曰淵如棄世金陵祠屋藏書聞頗散失

按章氏輯本後皆歸於葉氏孫氏葉氏未見傳刻孫氏則有讀周古史考在平津館叢書華嶠後漢書張璠漢紀見孫祠書目或謂歷城馬國翰玉函山房所刻經史子三部輯本皆章氏之書或以爲章氏學誠殆非也其卽得葉氏歟其經子兩部所得頗多史部唯有八種幷孫氏所刻可見者止十一種而據其史部考證所載則爲所輯錄者奚啻數十倍今皆未見傳本星散零落殆不可問而集部則終於不見或未嘗措手今嚴氏集其成焉嚴氏之書後序詳之上元朱緒曾述之開有益齋讀書志曰余於孫淵如觀察文集中知會稽章孝廉宗源編輯勤苦思求其書既宰孝豐章廣文炳奎其族裔也廣文云孝廉著述甚富沒後多零落有隋書經籍志考證最詳核余好爲目錄之學常以王伯厚漢書藝文志考證極博且精惟增入二十六種龐雜贋鼎至漢人著作仍有出於伯厚所載之外者若隋書經籍志則余素所措意者也屢欲爲之考證恨見書少又不能專心從事聞孝廉有是作爲之躍然廣文許索諸其家不可得余牧海昌錢警石學博云全書未見若史部考證則有之隋志所載今佚者必詳載體例及諸家評論如干寶晉紀則列劉彥和文心雕龍劉子元史通之議又如司徒儀則列北堂書鈔設官部從事中郎之職太平御覽職官部右長史之職以備其說至史部爲太平御覽目錄所引隋以前書凡經籍志未載者悉取以補之御覽雖修於宋初然以修文殿御覽爲藍本故可據也此外如初學記北堂書鈔藝文類聚通典通考玉海白帖之類皆旁摭其佚文隋以前乙部殆無遺珠矣余假鈔副本至經子集考證未知有收藏者否

章氏隋書經籍志考證十三卷道光二十八年嘉興錢泰吉題識曰嘉慶戊寅吾兄衍石自京師歸篋中攜此書謂鈔自何夢華元錫藏書家未有也

余乃鈔錄副本惜僅有史部三十年來訪求全書無知之者道光丁未冬日朱述之明府假鈔一本乃從述翁假孫氏五松園文集錄章君傳於册首此書名與王氏漢書藝文志同而編次則異

按章氏是書光緒三年湖北崇文書局始刊入叢書卷首有孫氏傳錢氏識知即從錢本傳錄書凡十三篇其目曰正史曰古史曰雜史曰霸史曰起居注曰地理曰譜系曰簿錄曰舊事曰職官曰儀注曰刑法曰雜傳其先後次第自起居注以下皆不從本志篇中部居亦復有所移易又本志所有而失載者自劉顯漢書音以下凡一百七十九部 分見史部十三篇篇末 本志所無標不著錄者自延篤史記音義以下雜出六百一十一部蓋極意規仿王氏漢書藝文志其於著錄之書不求甚備而篇敍之文反有所考於撰人始末不必甚悉而傳注類書所引諸佚文則獨致其詳皆王氏書之例而所謂不著錄者亦王氏之例四庫提要詆爲蛇足是也其本意因輯書而爲是志皆從輯本中約略錄出故其書如此名爲經籍志考證實與經籍志在離合之間其族後學有章小雅者嘗謂此書本名史籍考今題經籍志考證好事者爲之也豈信然耶莫得而詳已以上敍章氏考證第五

附新編序例

新編隋書經籍志考證五十二卷予始爲後漢三國藝文志各四卷矯錢氏侯氏之所未備繼爲漢志拾補六卷漢志條理八卷演王深寧氏之所未盡今又爲是志所以補直章氏之殘缺不完也名與章氏書同而體裁則區以別矣因略述大旨而序之曰目錄之學自劉光祿父子始班書傳贊曰七略剖判藝文總百家之緒有意其推本之也顏師古曰言其究極根本深有意也宋書志序曰漢興接秦之後典墳殘缺耆生碩老成以亡逸爲膚敩之七略固之藝文蓋爲此也七略奏上而值王莽之簒日不暇給代不傳習後二十餘年光武中興明章繼軌始於東觀仁壽闥依七略爲書部校書郎班固傅毅典其事吳孫休時亦命中書郎韋昭依劉向故事校定衆書蜀漢則王崇補東觀郤正爲祕書當時官司皆各有簿籍而皆不傳厥後專門名家著書傳世如魏鄭默撰中經晉荀勗撰新簿代不乏人本志史部簿錄篇及唐宋經籍藝文志所載雖不能備亦略可覩矣自班氏以七略爲一志於是亦爲史學之一體故簿錄一類列之史部本志取資於七錄師資於七略漢藝文之後袁山松之書既亡存於世者唯是志爲最古其所收錄亦最爲宏富自周秦六國漢魏六朝迄於隋唐之際上下千餘年網羅十幾代古人制作之遺胥在乎是其文略非考證不明夫目錄之學固貴乎有所考證而考證尤必得其體要近時爲目錄考證者往往以搜緝佚文爲事餘皆不甚措意不知佚文特考證中之一端不於一書之本末源流推尋端緒徒沾沾于佚文之有無以究心焉則直以輯書之法爲目錄之學殊不然也又輯書自有別行之本無俟輾轉傳寫以佚文雜於目錄之中累牘連篇或至數版數十版使目錄亦變而爲輯本矣離之則雙美合之則兩傷果何爲者耶今所編錄凡撰人爵里著書指歸但有可以考見之處靡不條舉而疏通證明之務使一書源委大概可見而佚文有無多寡之數亦約略可稽方之集注實事求是譬彼敍錄具體而微其大要如此未盡之例別有四端幷疏於左

其一曰本志總序篇序及道佛二錄凡四十八篇其切要者皆已采入篇中自餘無關宏旨而其文實繁具在本書不復寫錄

其二曰四十八篇之外皆書目也書目則一字不遺其爲隋代著錄之書所注撰人官位姓名從劉昭補注續漢百官志例一律以本注爲大字提其綱其附注亡書亦依次以大字臚列醒其目凡卷中低一字寫錄悉冠以梁有云云者皆七錄及梁代書目所有之書也同條共貫一目了然所采史傳及諸家考證之文皆低二字自爲附案者低三字以此爲別 原注或省文如禮類云梁有鄭玄王肅射慈射貞孫毓繆炳音各一卷

賽讀曹戰尹毅李軌范宣音各二卷皆承上文禮記音而言今既分條考證自當補完其書名斯則例固宜然非關改竄且亦有所本非臆增釋文云王肅有三禮音七錄唯云撰禮記音則七錄本文固云禮記音也餘亦可以類推也

其三曰本志類中分類遠有師承不知其例則動多誤會前世名家有以次序先後論撰人時代而致疑武斷聚訟紛紛終於隔閡難通者職是故也略見經部小學類服虔通俗文條往往輯漢志條理皆於三十八篇篇末發之是志著錄較夥頭緒益繁今推尋章法各舉於類中分類之後子部五行一類尤繁雜無頭緒至分爲三十三類而始有眉目四部之中唯此類最難措手與漢志五行家同焉

其四曰本志分類四十其中多寡懸殊今不欲亂其部次各從其類爲卷惟集部別集一類總包漢魏兩晉南北朝卷帙過重不能不有所分析今以楚漢爲一卷後漢爲一卷三國一卷西晉一卷東晉一卷宋一卷齊一卷梁一卷後魏北齊後周陳隋各一卷凡分十三子卷大凡五十二卷敍錄一卷後序一篇釐訂爲二十三册經部史部各五册子部七册集部六册餘與漢志條理同例已詳於彼故不具光緒二十一年正月初四日山陰姚振宗

王氏漢書藝文志考證侯氏補後漢三國藝文志其書皆未成之書其例亦未定之例且二家之書皆無自序凡例本不自以爲例又何有例之可言侯氏屬稿尚未完頭角略不具南海伍氏強分爲四卷刊入嶺南遺書其刻書跋云凡諸書見本傳及隋唐宋志釋文敍錄皆不著所出其采自他書或附傳者則著之而他書復有可考證者亦備錄焉此伍氏據其書之大致言之非侯氏有是言也假使侯氏實有是言其例亦挂一漏萬未爲精善況本無成例者耶後之人不察其所以然輒以此兩家非例之例以爲例是何異鑿空捕景踵譌襲謬余因是發凡起例別自爲學非苟焉而已也世有知者或不河漢斯言後二年二月十八日又記

隋書經籍志考證卷一

經部一

易類類中分類凡七

歸藏十三卷晉太尉參軍薛貞注

周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四又曰簭人掌三易以辨九簭之名一曰連山二曰歸藏三曰周易

禮記禮運篇孔子曰吾欲觀殷道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉鄭氏注曰殷陰陽之書存者有歸藏

後漢桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三百言夏易頗而殷易簡又曰連山藏於蘭臺歸藏藏於太卜

唐賈公彥周禮疏曰殷人因黃帝曰歸藏歸藏易以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於其中殷十二月爲正地統故以坤爲首又擇建立卜簭人三人占從二人之言筮時連山歸藏周易三易並用夏殷以不變爲占周易以變者爲占三人各占一易

本志篇敍曰歸藏漢初已亡案晉中經有之唯載卜簭不似聖人之旨以本卦尚存故取貫於周易之首以備殷易之缺

唐日本國人佐世見在書目歸藏四卷晉太尉參軍薛貞注

唐書經籍志歸藏十三卷殷易司馬膺撰按司馬膺未詳或是膺所撰錄

唐書藝文志歸藏十三卷不著注家姓名

宋史藝文志辭貞注歸藏三卷

崇文總目歸藏三卷晉太尉參軍薛正注隋世有十三篇今但存初經齊母本著三篇文多闕亂不可詳解

宋鄭樵通志藝文略連山亡矣歸藏隋有薛貞注十三卷今所存者初經齊母本著一篇而已言占筮事其辭質其義古後學謂爲不文疑而棄之獨不知後之人能爲此文乎

秀水朱彝尊經義考曰按歸藏隋時尚存至宋猶有初經齊母本著二篇其見於傳注所引者辭皆古奧而孔氏正義謂歸藏僞妄之書亦未盡然又曰歸藏之書有本著篇亦有啓筮篇有齊母經亦有鄭母經見於郭景純山海經注隋志謂歸藏漢初已亡故班固藝文志不載又謂晉中經簿有之斯景純得援之以釋山經也

歷城馬國翰玉函山房輯本序曰今玩其遺文類皆韻語奇古可誦與左氏傳所載繇辭相類焦氏易林源出於此雖畢日奔月頗涉荒怪然龍戰於野載鬼一車大易以之取象亦無所嫌也但殷易而載武王枚占穆王筮卦蓋周太卜掌其法者推記占驗之事附入篇中其文非漢以後人所能作也今並宋時三篇亦佚朱太史經義考搜輯甚詳據以爲本間有遺漏爲補綴之並附諸家論說爲一卷

金谿王謨漢魏遺書鈔曰今共鈔出周禮疏二條爾雅疏一條山海經注十條穆天子傳注一條莊子釋文一條楚辭補注一條文選注三條類聚四條初學記二條書鈔一條御覽十條路史注二條經義考五條附錄連山易二條

烏程嚴可均全上古三代文編輯本序曰新論稱歸藏四千三百言是西漢末實有此書漢志本七略偶失載耳崇文總目云今但存三篇玉海引中興書目同文淵閣書目不著錄蓋三篇又亡於元明之際今蒐輯羣書得八百四十六字視桓譚所見本略存什二焉諸書引見不著篇名者凡二十五條又歸藏啓筮十五條歸藏鄭母經三條歸藏齊母經歸藏初經歸藏本著篇各一條附錄一條又附筮辭五條卜頌十五條

陽湖孫星衍祠堂書目歸藏一卷洪頤煊集本

按劉歆與揚雄從取方言書云三代之書蘊藏於家顧弗多耶今有一周易而無連山歸藏則劉中壘家無此二書新論言連山歸藏在蘭臺太卜則在中祕書溫室天祿閣之外當時未及彙聚故七略遺之也

辭貞始末未詳

周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘缺梁六卷

史記仲尼弟子列傳卜商字子夏少孔子四十四歲孔子既沒子夏居西河教授爲魏文侯師其子死哭之失明唐司馬貞索隱曰子夏文學著於四科序詩傳易又孔子以春秋屬商又傳禮著在禮志而此史並不論空記論語小事亦其疏也

漢劉向別錄曰易傳子夏韓氏嬰也

漢劉歆七略曰子夏易傳漢興韓嬰傳

唐孔穎達周易正義曰初卜商爲易傳至西漢傳之

唐陸德明釋文敘錄子夏易傳三卷卜商字子夏衞人孔子弟子魏文侯師七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或軒臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人

本志篇敘曰孔子爲彖繫辭文言序卦說卦雜卦而子夏爲之傳

唐書經籍志周易二卷卜商傳

唐書藝文志周易卜商傳二卷

宋王應麟漢書藝文志考證曰唐司馬貞曰七略有子夏傳七錄六卷或云韓嬰或云丁寬中經簿四卷

武威張澍二酉堂叢書輯本序曰嘗案家語云孔子讀易至損益卦喟然而歎子夏避席而問知卜氏子好精義不讓商子木也審矣澍溯苦儒先從事秤荅敢怯瑣煩冀延絕學是用展翫敷言省循立意實孟京之嚆矢亦馬王之濫觴

武進張惠言易義別錄輯本序曰漢書藝文志易有韓氏二篇丁氏八篇而無軒臂子弓則張璠之言不足信丁寬受易田何上及軒臂子弓受之商瞿非自子夏則荀勗言丁寬亦非劉向父子博學近古以爲韓嬰當必有據儒林傳稱韓生亦以易授人推易意而爲

之傳不聞其所受意者出於子夏與商瞿之傳異耶

平湖孫堂漢魏廿一家易注輯本序曰子夏易傳隋志已云殘缺後人展轉依託益爲十一卷是爲今本舊本之散見者自唐人所引外惟朱氏震晁氏說之趙氏汝楳王氏應麟四家之書間取之茲特輯其與今本異者凡七十條

馬國翰玉函山房輯本敍曰周易子夏傳漢志不著錄唐會要云開元七年三月十七日詔子夏易傳近無習者令儒官詳定劉知幾司馬貞議皆以爲不可五月五日詔子夏傳佚篇令帖易者停孫坦周易析蘊以爲杜鄴趙汝楳周易輯聞以爲鄧彭祖二人皆字子夏疑卒臆度迄非定論獨洪邁信之武威張太史澍輯此篇刻入張氏叢書今據校錄仍隋唐志舊目分爲二卷辭廣字里無考大抵爲漢魏間儒生今就釋文正義二書所引得十一節次子夏傳後

孫祠書目子夏易傳一卷孫馮翼集本

按韓嬰傳易史不言其所受張氏惠言謂出於子夏與商瞿別爲一派可謂定論然則漢人傳子夏易者嬰之後有嬰孫博士商商之後有待詔韓生司隸校尉蓋寬饒而韓氏則家世傳業者也

又按經義考引宋程迥曰子夏易傳京房爲之箋未詳所據

周易十卷漢魏郡太守京房章句

漢書本傳房字君明東郡頓丘人也治易事梁人焦延壽延壽字贛爲小黃令常曰得我道以亡身者京生也其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒温爲候各有占驗房用之尤精初元四年以孝廉爲郎數召見問得失建昭時出爲魏郡太守去月餘徵下獄棄市房本姓李推律自定爲京氏死時年四十一

又元帝本紀建昭二年冬十一月淮陽王舅張博魏郡太守京房坐窺視諸侯王以邪意漏泄省中語博要斬房棄市

又儒林傳京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽卽孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異　句黨焦延壽獨得隱士之說　師古曰黨謂曰饒託之孟氏不相與同房以明災異得幸爲石顯所譖誅自有傳房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘皆爲郎博士繇是易有京氏之學又傳贊曰至元帝世復立京氏易

本志篇敍曰又有東郡京　自云受易於梁國焦延壽別爲京氏學嘗立後罷後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚衆又曰梁邱施氏亡於西晉孟氏京氏有書無師　按此言嘗立後罷者蓋房被誅之後并罷其學至平帝時王莽秉政請學皆立京氏亦復立如故至後漢因之

釋文敍錄京房章句十二卷七錄云十卷錄一卷曰　按此似有奪誤

唐書經籍志周易又十卷京房章句

唐書藝文志周易京房章句十卷

嚴氏鐵橋漢稿京氏易輯本序曰按漢志著錄孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇不先言孟氏說若干篇者漢時孟氏易說無專行本僅京氏易中有之至梁陳而孟喜章句京房章句各著於錄不知何時何人從京氏易中取出分編之蓋在魏晉之後矣　按此說非是漢志本有孟氏章句二篇

又曰許叔重稱易孟氏爲古文京氏將毋同京氏章句十卷錄一卷或作十二卷或作十卷亡於唐末假令遺文散見尚多異義異字亦古文矣今輯章句僅寥寥五十五事余生也晚所爲望古而悵然者也　孫氏祠堂書目京氏易章句災異八卷王保訓集本卽此嚴氏本也

按元和惠棟易漢學武進張惠言易義別錄平湖孫堂漢魏廿一家易注金谿王謨漢魏遺書鈔歷城馬國翰玉函山房並有

京氏易章句輯本

周易八卷漢曲臺長孟喜章句殘缺梁十卷

漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人也從田王孫受易喜好自稱舉得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜膝獨傳喜諸儒以此耀之同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事喜舉孝廉爲郎曲臺署長病免爲丞相掾博士

缺衆人鷹喜上聞喜改師法遂不用喜喜授同郡白光少子沛翟牧子兄 師古曰兄讀曰況皆爲博士繇是翟孟白之學 錢氏大昕三史拾遺曰當云孟家有白翟之學文有脫誤爾 又傳贊曰初唯有易楊至孝宣世復立施孟梁邱易又藝文志易家章句施孟梁邱氏各二篇又曰漢興田何傳之訖於宣元有施孟梁邱京氏列於學官

本志篇敘曰漢初傳易者有田何何授丁寬寬授田王孫王孫授沛人施讎東海孟喜琅邪梁邱賀由是有施孟梁邱之學又曰後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚衆

釋文敘錄喜爲易章句授同郡白光及沛翟牧又曰孟喜章句十卷無上經七錄云又下經無旅至節無上繫

唐書經籍志周易十卷孟喜章句

唐書藝文志周易孟喜章句十卷

王氏漢志考證曰許氏說文稱易孟氏其文多異

馬氏玉函山房輯本序曰孟氏章句惟釋文及正義集解間引之唐大衍歷議云十二月卦出於孟氏章句其說易本於氣而後以人事明之亦引孟說震坎離兌四卦義及六十卦用事配七十二候圖又說文序易用孟氏而所著五經異義引孟京說又虞翻自言五世傳孟氏易則許虞二家所引與今易異者皆佚說也並據輯錄釐爲二卷

王氏漢魏遺書鈔敘錄曰今抄出說文二十五條釋文十一條集解二條詩正義一條禮記疏二條

按惠氏張氏孫氏亦各有輯本漢志三家章句各二篇皆不連經文此十卷後人合經傳爲一帙也嚴氏謂漢時孟氏易說無專行本僅見京氏易中後人從京易中取出編爲章句是說也蓋偶未檢漢志本有孟氏章句之一證

梁又有漢單父長費直注周易四卷亡

漢書儒林傳費直字長翁東萊人也治易爲郎至單父令長於卦筮亡章句徒以彖象系辭十篇文言解說上下經 按宋馮椅厚齋易學引作十篇之言此文字似之字寫譌 琅邪王璜平中能傳之又曰高相沛人也治易與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異自言出於丁將軍蓺是易有高氏學高費皆未嘗立於學官

又藝文志曰民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同

本志篇敘曰漢初又有東萊費直傳易其本皆古字號曰古文易以授琅邪王璜璜授沛人高相相以授子康及蘭陵毋將永故有費氏之學行於人間而未得立 按漢書言高氏與費公同時自言其學出於丁將軍此所云云則爲費氏再傳弟子釋文敘錄無是說此似有傳譌 後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學馬融又爲其傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王弼並爲之注自是費氏大興高氏遂衰

釋文敘錄七錄云費直易章句四卷殘缺

唐書經籍志周易又四卷費直章句

唐書藝文志周易費直章句四卷

宋晁公武郡齋讀書志曰費氏惟以彖象文言等十篇解上下經凡以彖象文言參入卦中者皆祖費氏

王氏漢志考證呂氏曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後巋然獨存豈非天哉

明朱睦㮮授經圖曰費直自爲易以相授受原無師傳

經義考明錢一本曰周易漢費直本畫一全卦繫以彖辭再畫本卦繫以爻辭又畫覆卦繫以用九用六之辭後以一傳字加彖傳之首鄭康成本省去費本六爻之畫又省用九用六覆卦之畫云

張氏易義別錄曰費氏古文易無章句七錄有費氏章句四卷蓋僞託不足信然陸德明以爲永嘉之亂鄭注行世而費氏之易無人傳者豈以僞託之章句爲費氏邪或者費氏本無訓說諸儒掛酌各家以通之

馬氏玉函山房輯本序曰隋志云梁有費直注周易四卷新舊唐志釋文敘錄並作章句與本傳所稱亡章句者不合疑爲費學者附益之今已佚亡宋吳仁傑晁說之考定古易吳錄費直易乾卦以見例晁合諸家以訂古

文最爲明晰茲據輯錄

又費氏周易分野輯本序曰案羅泌路史云費直易十二篇以易卦配地域今其書佚唯晉書天文志引其十二次所起度數稱費直周易分野唐開元占經亦引之稱名同考隋志有易林二卷易內神筮二卷梁有周易筮占林五卷俱費直撰悉佚不傳此未知當屬何書姑以晉志所引題分野至其配卦之例莫可稽考唐書曆志載一行論兩戒間及易卦或其遺法乎

按孔子繫易有在天成象在地成形語故費氏得援分野之說晉志及占經所引即費氏易傳佚文章句爲易傳而作非有他異馬氏謂分野不知當何屬別編爲一帙實則當幷合爲卷故彙錄於此

周易九卷後漢大司農鄭玄注

後漢書本傳玄字康成北海高密人也八世祖崇哀帝時尚書僕射玄少爲鄉嗇夫不樂爲吏遂造太學受業師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統曆九章算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書以山東無足問者乃西入關因涿郡盧植事扶風馬融游學十餘年乃歸鄉里家貧客耕東萊學徒相隨已數百千人及黨事起乃與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮遂隱脩經業杜門不出初中興之後范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後馬融答北地太守劉瓌及玄答何休義據通深由是古學遂明靈帝末黨禁解時年六十弟子河內趙商等自遠方至者數千後嘗疾篤自慮以書戒子益恩曰吾坐黨禁錮十有四年而蒙赦令舉賢良方正有道辟大將軍三司府公車再召比牒併名早爲宰相惟彼數公懿德大雅克堪王臣故宜式序吾自忖度無任於此但念述先聖之元意思整百家之不齊亦庶幾以竭吾才時大將軍袁紹總兵冀州舉玄茂才表爲左中郎將皆不就公車徵爲大司農給安車一乘玄迺以病自乞還家建安五年春寢疾時袁曹相距於官渡紹令其子譚遣使逼玄隨軍不得已載病到元城縣疾篤不進其年六月卒年七十四所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象歷又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言玄經傳洽熟稱爲純儒齊魯間宗之　注案謝承書載玄所注與此略同不言注孝經唯此書獨有也宗按史傳所載總有遺漏此書亦不載周禮注七經緯注孟子注及集二卷又有三禮目錄三禮圖駁何氏漢議春秋十二公名位如喪服經傳注喪服譜注三禮音九宮經注日月交會圖注或後人從諸經注析出別行

鄭氏自序佚文曰遭黨錮之事逃難注禮黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲袁譚所逼來至元城乃注周易

後漢書儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭玄玄作易注

魏志高貴鄉公紀帝幸太學問諸儒曰孔子作彖象鄭玄作注今彖象不與經文相連而注連之何也易博士淳于俊對曰鄭玄合彖象於經欲使學者尋省易了也

釋文敘錄周易鄭玄注十卷錄一卷七錄云十二卷

唐書經籍志周易九卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注周易十卷

宋史藝文志鄭玄周易文言注義一卷

崇文總目周易一卷鄭康成注今惟文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖之未遠

張惠言易義別錄曰鄭易之於馬猶詩之於毛今馬傳既亡所見僅訓詁碎義就其一隅而返之大抵以乾坤十二爻論消息以人道政治議卦爻此鄭所本於馬也馬於象疏鄭合之以爻辰馬於人事雜鄭約之以周禮此鄭所以精於馬也

遵義鄭珍鄭學錄曰康成自敘爲袁譚所逼來至元城乃著周易珍案著卽注也康成是年春已寢疾至季夏遂卒其在元城多不過四五月而九卷易注成於病中以知精力過人臨死不衰如此

又新編年譜曰建安五年至元城注周易畢知病不起作自序

孫祠書目周易鄭注十二卷孔廣林集本

按鄭氏易今存宋王應麟輯本一卷明姚士粦補輯二十五條國朝惠棟補輯本三

卷四庫全書並著於錄此外又有孫堂輯本一卷臧鏞堂輯本九卷還隋志之舊丁杰張惠言合輯十二卷復七錄之舊云

梁又有漢南郡太守馬融注周易一卷亡

後漢書本傳融字季長扶風茂陵人也將作大匠嚴之子 注嚴稅兄余之子從京兆摯恂游學博通經籍大將軍鄧騭召爲舍人永初四年拜校書郎中詣東觀典校秘書十年不得調因兄子喪自劾歸鄧太后怒令禁錮之安帝親政召還郎署復在講部出爲河間王廞長史召拜郎中及北鄉侯卽位移病去爲郡功曹陽嘉二年詔舉敦樸徵詣公車對策拜議郎大將軍梁商表爲從事中郎轉武都太守三遷桓帝時爲南郡太守忤梁冀旨免官髡徙朔方自刺不殊得赦還復拜議郎重在東觀著述以病去官融才高博洽爲世通儒教養諸生嘗有千數涿郡盧植北海鄭玄皆其徒也嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭衆注乃曰賈君精而不博鄭君博而不精既精既博吾何加焉但著三傳異同說注孝經論語詩易三禮尚書列女傳老子淮南子離騷年八十八延熹九年卒於家

又儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳

後漢荀悅漢紀曰孝桓帝時故南郡太守馬融著易解頗生異說頗行於世

釋文敘錄扶風馬融爲易傳又曰馬融傳十卷七錄云九卷 按此引七錄作九卷本志此條亦引七錄乃云一卷似本志誤也

唐書經籍志周易十卷馬融章句

唐書藝文志周易馬融章句十卷

馬氏玉函山房輯本序曰周易馬氏傳宋元以來無傳茲就釋文正義集解三書所引幷他書間見者輯錄爲三卷

按馬輯之外又有張氏易義別錄孫氏漢魏易注輯本各一卷孫祠書目有馬王易義一卷孫馮翼輯本

周易五卷漢荆州牧劉表章句

後漢書本傳表字景升山陽高平人魯恭王之後也黨禁解辟大將軍何進掾初平元年長沙太守孫堅殺荆州刺史王叡詔以表爲荆州刺史表遂理兵襄陽以觀時變及李傕入長安表遣使奉貢傕以表爲鎮南將軍荆州牧封成武侯 釋文云商城侯建安十三年曹操自將征表未至表疽發背卒

魏志本傳注謝承書曰表受學於同郡王暢漢末英雄記曰州界羣寇旣盡乃開立學官博求儒士使綦毋闓宋忠等撰立五經章句謂之後定

釋文敘錄劉表章句五卷中經簿錄云注易十卷七錄云九卷錄一卷

唐書經籍志周易五卷劉表注

唐書藝文志周易劉表注五卷

張氏易義別錄輯本序曰景升章句缺略難考案其義於鄭爲近大要費氏易也

馬氏玉函山房輯本序曰周易劉氏章句在隋唐時已非完帙今更散佚無傳惟就釋文及正義李氏集解晁氏呂氏古易所引錄爲一卷

按張馬二輯之外又有孫氏漢魏易注輯本一卷

梁有漢荆州五業從事宋忠注周易十卷亡

陸氏經典釋文曰宋衷字仲子南陽章陵人後漢荆州五等從事 按五等似五業之譌五業者五經業也

宋肅常綰後漢書曰宋忠者字仲子南陽人其子與魏諷謀誅曹操不克父子俱遇害

吳志虞翻傳注翻又上奏曰若乃北海鄭玄南陽宋忠雖各立注忠小差玄而皆未得其門難以示世

釋文敘錄周易宋衷注九卷七志七錄云十卷

唐書經籍志周易十卷宋衷注

唐書藝文志周易宋忠注十卷

惠氏易漢學曰忠注見羣龍一節獨勝諸儒

張氏易義別錄輯本序曰宋氏注李鼎祚史徵皆詳引之則唐初未嘗亡者今以殘文推之仲子言乾升坤降卦氣動靜大抵出入荀氏虞君以爲差賸康成者或以此大要費氏易也

馬氏玉函山房輯本序曰周易宋氏注唐時尚有傳本今久亡猶幸釋文集解引有四十餘節輯爲一卷

按宋衷范書陳志皆無傳蜀志先主傳注

引孔衍漢魏春秋曰劉琮乞降不敢告備備亦不知久之乃覺遣所親問琮琮令宋衷詣備宣旨是時曹公在宛備乃大驚駭謂忠曰卿諸人作事如此不早相語今禍至方告我不亦太劇乎引刀向忠曰今斷卿頭不足以解忿亦恥大丈夫臨別復殺卿輩遣忠去又尹默傳注云宋仲子後在魏魏略曰其子與魏諷謀反伏誅魏太子答王朗書曰嗟乎宋忠無石子先識之明老罹此禍今雖欲願行滅親之誅立純臣之節尚可得耶按其時建安二十四年也梓潼李仁尹默並從衷受古學王肅從衷讀太玄所注五經章句七緯注世本注太玄法言注並見本志衷之事蹟略可考見者如此孫氏漢魏易注亦輯存此注一卷

周易十一卷漢司空荀爽注

後漢書荀淑傳淑潁川潁陰人荀卿十一世孫也有子八人儉緄靖燾汪爽肅專並有名稱時人謂之八龍爽字慈明一名謂幼而好學耽思經書慶弔不行徵命不應潁川爲之語曰荀氏八龍慈明無雙延熹九年太常趙典舉爽至孝拜郎中對策陳便宜奏聞卽棄官去後遭黨錮隱於海上又南遁漢濱積十餘年以著述爲事遂稱爲碩儒黨禁解五府並辟司空袁逢舉有道不應獻帝卽位董卓復徵之爽欲遁命吏持之急不得去因復就拜平原相行至宛陵復追爲光祿勳視事三日進拜司空爽自被徵命及登臺司九十五日因從遷都長安爽見董卓忍暴滋甚必危社稷其所辟舉皆取才略之士將共圖之亦與司徒王允及卓長史何顒等爲內謀會病薨年六十三著禮易傳詩傳尚書正經春秋條例又集漢事成敗可爲鑒戒者謂之漢語又獻帝本紀初平元年二月丁亥遷都長安三月乙巳車駕入長安幸未央宮夏五月司空荀爽薨

又儒林傳建武中陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是竟豫之言易者咸傳荀氏學

吳志虞翻傳注翻上奏曰經之大者莫過於易自漢初以來海內英才其讀易者解之率少至孝靈之際潁川荀諝號爲知易臣得其注有愈俗儒至於說西南得朋東北喪朋頗倒反逆了不可知孔子歎易曰知變化之道者其知神之所爲乎以美大衍四象之作而上爲章首尤可惜笑又南郡太守馬融名有俊才其所解說復不及諝

釋文敘錄潁川荀爽字慈明官至司空爲易言又曰荀爽注十卷七錄云十一卷

唐書經籍志周易十卷荀爽章句

唐書藝文志周易荀爽章句十卷

王氏漢志考證曰秦漢之際易亡說卦宣帝時河內女子發老屋得之後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有一

張氏易義別錄曰荀爽亦注費氏易者其義又特異

馬氏玉函山房輯本敍曰惠氏棟易漢學列荀慈明一家而佚文不具載張氏惠言輯荀氏九家佚文具載而雜入九家中今特別出爲三卷鄒湛曰易箕子之明夷荀爽訓箕爲荄詁子爲滋漫衍無經不可致詰程迥曰荀爽於說卦添物象以足卦爻查元章謂不須添添亦不盡不知箕子之義取蜀趙賓傳孟喜之說也八卦逸象費氏古文有之三家奪佚耳荀傳費學參用孟氏正其篤古之深非有所失況陰陽升降洞見本原虞仲翔謂馬融解釋復不及之亦何可詆訾耶

按孫氏漢魏易注又有輯本一卷趙賓說易見漢書儒林孟喜傳說卦物象三十一

後人亦輯入九家易解中見後

周易十卷魏衞將軍王肅注

魏志王朗傳朗東海郡人也錢大昕廿二史考異曰郡當爲鄆明帝時司徒封蘭陵侯子肅嗣

字子雍黃初中爲散騎黃門侍郎太和三年拜散騎常侍領祕書監崇文館祭酒正始元年出爲廣平太守徵拜議郎累遷侍中太常光祿勳河南尹中領軍甘露元年薨贈衞將軍謚曰景侯初肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尚書詩論語三禮左氏解及撰定父朗所作易傳皆列於學官

魏志齊王紀正始六年十二月辛亥詔故司

徒王朗所作易傳令學者得以課試
釋文敍錄周易王肅注十卷字子雍東海蘭陵人魏衞將軍太常蘭陵景侯
唐書經籍志周易十卷王肅注
唐書藝文志周易王肅注十卷
宋史藝文志周易王肅傳十一卷
崇文總目周易傳十一卷王肅傳後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅本書
張氏易義別錄輯本序曰肅著書務排鄭氏其託於賈馬以抑鄭而已故於易義馬鄭不同者則從馬馬與鄭同則幷背馬然其訓詁大義則出於馬鄭十七易注本其父朗所爲肅更撰定疑其出於馬鄭者朗之學也其掊擊馬鄭者肅之學也自馬鄭注行而費氏易與諸家皆廢荀宋雖費氏而宗之者不及馬鄭以馬鄭主於人事而不及易家動變之說也王朗父子竊取馬鄭而棄其言禮言卦氣爻神之精切者
馬氏玉函山房輯本序曰肅注在魏立學頗著盛名文字解說雖與康成殊異要皆有據朱子本義每稱王肅本蓋深有取也今就正義釋文集解文選注御覽諸書所引輯爲二卷
周易十卷魏尚書郎王弼注六十四卦六卷韓康伯注繫辭以下三卷王弼又撰易略例一卷
魏志鍾會附傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道辭才逸辯注易及老子爲尚書郎年二十餘卒裴松之曰弼字輔嗣何劭爲其傳曰弼少爲裴徽傅嘏所知於時曹爽專朝政何晏爲吏部尚書正始中黃門侍郎累缺晏議用弼而爽用王黎王沈以弼補臺郎遂不得在門下晏爲之歎恨弼通儁不治名高在臺既淺事功亦雅非所長益不留意其注易往往有高麗言太原王濟好談易老莊嘗云見弼易注所悟者多然弼爲人淺而不識物情初與王黎荀融善後恨黎奪其黃門郎與融亦不終正始十年曹爽廢以公事免其秋遇癘疾亡時年二十四無子絕嗣弼之卒也晉景王聞之嗟歎者累日其爲高識所惜如此裴注又引博物記云王粲族兄凱凱子業業子宏宏弼之兄也是弼爲王粲之族孫
裴注又引孫盛曰易之爲書窮神知化非天下之至精其孰能與此世之注解殆皆妄也況弼以附會之辨而欲籠統玄旨者乎故其敍浮義則麗辭溢目造陰陽則妙賾無間至於六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推弼皆擯落多所不關雖有可觀者焉忽將泥夫大道
南齊書陸澄傳澄與王儉書曰弼於注經中已棄繫辭故不復別注
釋文敍錄王弼注七卷字輔嗣山陽高平人
魏尚書郎年二十四卒注易上下經六卷作易略例一卷又曰永嘉之亂唯鄭康成王輔嗣所注行於世而王氏爲世所重繫辭已下王不注相承以韓康伯注續之七志云注易十卷按七志作十卷者已并合韓氏繫辭注及略例爲一卷者也
唐書經籍志周易七卷王弼注又十卷王弼韓康伯注
唐書藝文志周易王弼注七卷又曰王弼韓康伯注十卷
宋史藝文志周易上下經六卷繫辭說卦序卦雜卦三卷韓康伯注又曰王弼略例一卷
宋陳振孫直齋書錄解題曰魏尚書郎山陽王弼輔嗣注上下經六卷撰略例一卷晉太常潁川韓康伯注繫辭說序雜卦三卷
四庫提要曰弼之說易源出費直直易今不可見然荀爽易即費氏學李鼎祚書尚頗載其遺說大抵究爻位之上下辨卦德之剛柔已與弼注略近但弼全廢象數又變本加厲耳平心而論闡明義理使易不雜於術數者弼深爲有功祖尚虛無使易竟入於老莊者弼亦不能無過瑕瑜不掩是其定評諸儒偏好偏惡皆門戶之見不足據也又曰易本卜筮之書末派寖流於讖緯王弼乘其極敝而攻之遂能排擊漢儒自標新學
按韓康伯繫辭注別有單行本詳見於後
梁有魏大司農卿董遇注周易十卷亡
魏志王肅附傳明帝時大司農弘農董遇等亦歷注經傳頗傳於世注引魏略儒宗傳曰遇字季直性質訥而好學建安初郡舉孝廉稍遷黃門侍郎是時漢帝委政太祖遇旦夕侍講爲天子所愛信至二十二年許中百官矯制遇雖不與謀猶被錄詣鄴轉爲宂散按

其事詳見魏志武紀建安二十三年及注　黃初中出爲郡守明帝時入爲侍中大司農數年病亡釋文敘錄董遇章句十二卷字季直弘農華陰人魏侍中大司農七志七錄並云十卷

唐書經籍志周易十卷董遇注

唐書藝文志周易董遇注十卷

張氏易義別錄輯本序曰考集解不引董遇則遇書亡於唐初蓋可知遇著書在王肅前故無與肅合者其於鄭荀則多同義雖不可考要之爲晉氏易也

馬氏玉函山房輯本序曰七志七錄並十卷陸德明敘錄云十二卷後之卷數反增於前或篇有分合故歟今其章句佚矣正義引二節釋文引二十餘節輯爲一卷

按又有孫氏瀤魏易注輯本一卷裴注稱魏略儒宗傳七人附見一人以董氏爲之首云

梁有魏散騎常侍荀煇注周易十卷亡

魏志荀彧傳注零陵先賢傳曰彧第四兄諶諶子閎閎從孫惲　按當爲煇字景文太子中庶子亦知名與賈充共定音律又作易集解釋文敘錄張璠集解序云荀煇字景文潁川潁陰人晉太子中庶子爲易義七志云注易十卷

唐書經籍志周易十卷荀暉注

唐書藝文志周易荀輝注十卷

晉禹侯康補三國藝文志曰釋文敘錄引張璠集解序稱煇爲晉太子中庶子而隋志稱魏散騎常侍豈注易在仕魏時耶今仍從隋志著錄

按經義考引魏志煇官至虎賁中郎將乃彧子惲非此煇也煇與暉輝並同

周易十卷吳太常姚信注

唐書宰相世系表至田鄂王葬封爲代睦侯以奉蜀後子恢避葬亂過江居吳郡改姓爲嫗五世孫敷復改姓姚居吳興武康敷生信吳選曹尚書

釋文敘錄周易姚信注十卷字德祐七錄云十二卷字元直吳興人吳太常卿　按晉虞喜安天論曰近見姚元道造昕天論元道元直字形相近未詳孰是

唐書經籍志周易十卷姚信注

唐書藝文志周易姚信注十卷

經義考曰阮孝緒云姚信字元直陸德明云信字德祐按吳志陸績傳注引姚信集有表請賜績女鬱生以義姑之號又陸遜傳姚信以親附太子枉見流徙又孫和傳寶鼎二年十二月遣守丞相孟仁太常姚信等備官僚中軍步騎二千人以靈輿法駕東迎神於明陵又晉書范平傳平研覈墳索遍該百氏姚信賀邵之徒皆從受業又南史姚察傳察讓選部書曰臣九世祖信名高往代云云　按陸遜傳云遜外生顧譚顧承姚信並以親附太子枉見流徙蓋孫權時嘗爲太子和官屬孫皓即位證父和爲文皇帝改葬明陵時信以太常奉使迎神云

張氏易義別錄輯本序曰吳興志有德祐文集輯易注一卷明人爲之甚疏略今補而正之其言乾坤致用卦變旁通九六上下則與虞氏之注若應規矩元直豈仲翔之徒與抑孟氏之傳在吳元直亦得有舊聞歟

馬氏玉函山房輯本序曰其說易與荀虞相似故九家集解有之今佚釋文正義及李氏集解引四十餘節輯爲一卷

按孫氏瀤魏易注亦有輯本一卷

周易四卷晉儒林從事黃穎注梁有十卷今殘缺

釋文敘錄黃穎注十卷南海人晉廣州儒林從事

唐書經籍志周易十卷黃穎注

唐書藝文志周易黃穎注十卷

馬氏玉函山房輯本序曰黃穎晉書無傳隋志題儒林從事釋文云南海人廣州儒林從事此其可考者隋志載易注四卷梁十卷唐志及釋文並十卷今佚無傳他書亦不見徵引唯釋文引其說九節而已輯錄爲一卷與晉人易注類列焉

周易九卷吳侍御史虞翻注

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命爲功曹出爲富春長策薨後州舉茂才漢召爲侍御史曹公爲司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以爲騎都尉翻數犯顏諫爭

權不能悅又性不協俗多見謗毀坐徙丹陽涇縣後得釋又以性疎直數有酒失權積怒非一遂徙翻交州雖處罪放而講學不倦門徒常數百人在南十餘年年七十卒歸葬舊墓妻子得還　按傳注引翻別傳孫權稱尊號翻上書言全宥九載則被放在魏文帝黃初二年又言臣年耳順至年七十當卒於吳赤烏二年在南凡十九年

裴注引翻別傳曰翻初立易注奏上曰臣高祖父故零陵太守光少治孟氏易曾祖父故平輿令成纘述其業至臣祖父鳳爲之最密臣先考故日南太守歆受本於鳳最有舊書世傳其業至臣五世前人通講多玩章句雖有祕說於經疏闕臣生遇亂世長於軍旅習經於枹鼓之間講論於戎馬之上蒙先師之說依經立注又臣所覽諸家解不離流俗義有不當實輒悉改定以就其正孔子曰乾元用九而天下治聖人南面蓋取諸離斯誠天子所宜協陰陽致麟鳳之道矣謹正書副上惟不罪戾　按此奏引聖人稱天子蓋上之漢朝或即於斯時并示孔融考孔融被殺在獻帝建安十三年則奏上此書及奏論荀諝馬融鄭玄宋忠易注得失又奏鄭玄解尚書遂失事因及玄注五經違義諸章奏皆在建安十三年之前歟

釋文敘錄周易虞翻注十卷字仲翔會稽餘姚人後漢侍御史　按本志別集類亦題後漢侍御史與陸氏同其曰吳侍御史者本傳不載爲是官蓋非其實也

唐書經籍志周易九卷虞翻注

唐書藝文志周易虞飜注十卷

張氏易義別錄曰虞氏之學既世又具見馬鄭荀宋氏書考其是否故其義爲精又古書亡而漢魏師說可見者十餘家惟鄭荀虞三家略有梗概可指說而虞又較備然則求七十子之微言田何楊叔丁將軍之所傳者舍虞氏之注其何所自焉故求其條貫明其統例釋其繹滯信其亡缺爲虞氏義九卷

孫堂漢魏易注輯本序曰三國志本傳載其五世傳易獻帝時作易注奏上之其書久佚集解所錄以經文雜之殆不能牢然虞之大義至今未泯者不可謂非李氏之功今以集解爲主而更采他書附益之釐爲十卷

周易十五卷吳鬱林太守陸績注

後漢書陸康傳康吳郡吳人也少子績仕吳爲鬱林太守博學善政見稱當時幼年曾謁袁術懷橘墮地者也有名稱

吳志本傳績字公紀博學多識星曆算數無不該覽虞翻舊齒名盛龐統荊州令士年亦差長皆與績友善孫權統卑辟奏曹掾以直道見憚出爲鬱林太守加偏將軍給兵二千人績既有躄疾又意在儒雅非其志也雖有軍事著述不廢作渾天圖注易釋玄皆傳於世豫自知亡日乃爲辭曰昔漢志士吳郡陸績幼敦詩書長玩禮易受命南征遘疾遇厄遭命不幸嗚呼悲隔年三十二卒

釋文敘錄陸績述十三卷七志云錄一卷後漢偏將軍鬱林太守　按陸氏自稱有漢志士其卒時當在建安中孫權猶未稱尊號之前故亦稱後漢

唐書經籍志周易十三卷陸績注

唐書藝文志周易陸績注十三卷

四庫提要曰陸氏易解一卷吳陸績撰原本散佚明姚士粦采釋文集解及績京氏易傳注輯爲此本凡一百五十條昔宋王應麟輯鄭氏易注爲學者所重士粦此本雖不及應麟蒐討之勤博而掇拾殘剩存什一於千百亦可以見陸氏易注之大略矣

張氏易義別錄輯本序曰明姚士粦采釋文集解合以京氏易傳之注爲陸氏易解一卷今四庫本是也易傳注世有其書又不宜入易注其所采闕謬甚多今正而補之因論其義爲一卷公紀注京氏易傳則其易京氏也余嘗以爲京氏既爲易章句又別爲易傳飛候之書以謂易含萬象不可執一隅然則積算之法殆不用之章句以易傳飛候求易者爲京氏者之末矣也今觀公紀所述凡納甲六親九族四氣刑德生尅未嘗一言及之至言六爻發揮旁通卦爻之變有與孟氏相出入者京氏自言其易即孟氏學公紀儻得之耶京氏章句既亡由公紀之說京氏之大恉庶幾見之公紀以少年與仲翔爲友觀其書亦幾欲與荀虞頡頏矣又曰余嘗善陸績治易京氏而其言純粹與干寶絕不相類

按本傳云注易釋玄謂其注周易釋太玄也全氏祖望讀易別錄云吳鬱林太守吳郡陸績易釋玄注云見吳志此誤讀傳文

也孫氏漢魏易注輯本一卷馬氏玉函山房輯本三卷

周易十卷晉散騎常侍干寶注

晉書本傳寶字令升新蔡人也少以才器召爲著作郎平杜弢有功賜爵關內侯領國史補山陰令遷始安太守王導請爲司徒右長史遷散騎常侍性好陰陽術數留思京房夏侯勝等傳又爲春秋左氏義外傳注周易周官凡數十篇

釋文敍錄周易干寶注十卷字令升新蔡人東晉散騎常侍領著作

唐書經籍志周易十卷干寶注

唐書藝文志周易干寶注十卷

宋史藝文志干寶易傳十卷

經義考胡一桂曰干寶周易傳十卷宣和四年蔡攸上其書曰其學以卦爻配月或以配日時傳諸人事而以前世已然之迹證之訓義頗有所據

又曰干氏易已無傳唯散見於陸氏釋文李氏集解近海鹽胡氏編鹽邑志林乃鈔撮其僅存者刊行之

張氏易義別錄輯本序曰明姚士粦輯干常侍易解三卷但取李氏集解之文而又時有疏謬丁教授杰補而正之頗詳具今依而錄之因論其例爲二卷史稱寶好陰陽術數留心京房夏侯勝之傳故其注易盡用京氏占候之法以爲象而援文武周公遭遇之期運一一比附之易道猥雜自此始矣

按史言留思京房夏侯勝等傳京房有易傳卽漢志載災異六十六篇是夏侯勝從夏侯始昌受尚書洪範五行傳說災異漢書五行志序云是以撫仲舒別向歆傳載睦孟夏侯勝京房谷永李尋之徒所陳行事則東漢時有其書干氏猶得見之歟馬氏玉函山房所輯據張氏易義別錄本孫氏漢魏易注據雅雨堂輯錄本

周易三卷晉驃騎將軍王廙注殘缺梁有十卷

晉書本傳廙字世將丞相導從弟而元帝姨弟也辟太傅掾轉參軍豫迎大駕封武陵縣侯拜尚書郎出爲濮陽太守元帝作鎮江左廙棄郡過江帝見之大悅以爲司馬數遷至左衛將軍及王敦構禍帝遣廙喻敦旣不能諫其悖逆乃爲敦所留受任助亂敦得志以廙爲平南將軍荆州刺史尋病卒帝猶以親故深痛愍之贈侍中驃騎將軍謚曰康

釋文敍錄王廙注十二卷琅邪臨沂人七志七錄云十卷

唐書經籍志周易十卷王廙注

唐書藝文志周易王廙注十卷

張氏易義別錄輯本序曰東晉以後言易者大率以王弼爲本而附之以元言其用鄭宋諸家小有去取而已非能通其說如王廙者是也

馬氏玉函山房輯本序曰王儉七志阮孝緒七錄並云王廙周易注十卷隋志二卷殘闕唐志十卷釋文十二卷今其書不傳茲從正義釋文集解世說注御覽等書采輯爲一卷

按孫氏漢魏易注亦輯存一卷

周易八卷晉著作郎張璠注殘缺梁有十卷

釋文敍錄張璠集解十二卷安定人東晉祕書郎參著作集二十二家解序云依向秀本鍾會字士季潁川人魏鎮西將軍爲易無互體論

向秀字子期河內人晉散騎常侍爲易義

庾運字玄度新野人官至尚書爲易義一云易注

應貞字吉甫汝南人晉散騎常侍爲明易論

荀煇字景文潁川潁陰人晉太子中庶子爲易義七志云注易十卷

張輝字義元梁國人晉侍中平陵亭侯爲易義

王宏字正宗弼之兄晉大司農贈太常爲易義

阮咸字仲容籍之兄子晉散騎常侍始平太守爲易義

阮渾字長成籍之子晉太子中庶子馮翊太守爲易義

楊乂字玄舒汝南人晉司徒左長史爲易卦序論

王濟字武子太原人晉河南尹爲易義

衞瓘字伯玉河東人晉太保蘭陵成侯爲易義

欒肇字水初太山人晉太保掾尚書郎爲易論

鄒湛字潤甫南陽新野人晉國子祭酒爲易統略

杜育字方叔襄城人國子祭酒爲易義

楊瓚不知何許人晉司徒右長史爲易義

張軌字士彥安定人涼州刺史謚武公爲易義

宣舒字幼驥陳郡人晉宜城令爲通知來藏往論

邢融裴藻許適楊藻四人不詳何人並爲易義七錄云集二十八家七志云十卷

唐日本國見在書目周易十二卷東晉秘書郎張播集廿二家解播當爲璠

唐書經籍志周易十卷張璠集解周易略論一卷張璠撰

唐書藝文志周易張璠集解十卷又略論一卷

馬氏玉函山房輯本序曰古來集合諸家之易以成一家者荀爽九家集解李鼎祚集解及此書號爲大作今惟李書尚存九家易與此罕有傳本茲取釋文所引及正義集解文選注輯爲一卷又序稱依向秀爲本故凡向氏說悉采入其楊又鄒湛張軌佚說並附著之惜他家泯絕無從徵述耳

按釋文敘錄引張璠云子夏易傳或軒臂子弓所作似出是書孫氏漢魏易注亦輯存一本

周易馬鄭二王四家集解十卷

不著撰人

唐書經籍志周易十卷馬鄭二王集解

唐書藝文志周易馬鄭二王集解十卷

按此不知何人集馬融鄭康成王弼王肅四家之說爲一書其後又云梁有集馬鄭二王解十卷亡蓋卽是書

周易荀爽九家注十卷

不著撰人

釋文敘錄荀爽九家集注十卷不知何人所集稱荀爽者以爲主故也其序有荀爽京房馬融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子玄子玄不詳何人爲易義注內又有張氏朱氏並不詳何人

又晉義說卦傳末曰荀爽九家集解本乾後更有四爲龍爲直爲衣爲言巛後有八爲牝爲迷爲方爲囊爲裳爲黃爲帛爲漿震後有三爲王爲鵠爲鼓巽後有二爲楊爲鶴坎後有八爲宮爲律爲可爲棟爲叢棘爲狐爲蒺藜爲桎梏離後有一爲牝牛艮後有三爲鼻爲虎爲狐兌後有二爲常爲輔頰注云常西方神也

唐書經籍志周易十卷荀氏九家集解

唐書藝文志荀氏九家集解十卷

孫堂漢魏易注輯本序曰九家易注乃後人集荀爽等九家之說陳振孫書錄解題謂荀爽所集非也釋文序錄列九家姓名皆漢魏人則此書當出自魏晉人手至八卦遊象三十一章元章疑爲後人所增但秦漢之際易亡說卦孝宣時河內女子得說卦安知此三十一象非卽古經佚文歟

按王氏謨漢魏遺書鈔亦輯存一本其敘錄云九家易解恐當如陳氏書錄之說漢淮南王所聘明易者九人荀爽爲之集解非如陸氏釋文云卽京房九家也其說謬矣陸氏目見其書又引其序反以爲不足據耶

周易楊氏集二王注五卷

楊氏始末未詳

唐書經籍志周易十卷二王集注

唐書藝文志周易二王集解十卷

梁有集馬鄭二王解十卷亡

不著撰人

按此卽前之十卷實未亡也本志類此者甚多也

周易十卷蜀才注

晉常璩華陽國志李雄克成都迎范賢爲丞相尊爲天地太師封西山侯賢名長生一名延久又名九重一曰友字元壽涪陵丹興人十六國春秋長生善天文有術數民奉之如神

隋顏之推家訓書證篇易有蜀才注江南學士遂不知爲何人王儉四部目錄不言姓名題曰王弼後人謝炅夏侯該並讀數千卷書皆疑是譙周而李蜀書一名漢之書云姓范名長生自稱蜀才南方以晉家渡江後北間傳記皆名爲僞書不貴省讀故不見也

釋文敘錄蜀才注十卷七錄云不詳何人七

志云是王弼後人案蜀李書云姓范名長生一名賢隱居青城山自號蜀才李雄以爲丞相

唐書經籍志周易十卷蜀才注

唐書藝文志周易蜀才注十卷

張氏易義別錄輯本序曰長生隱居青城山李雄卽成都王位長生乘素輿詣雄卽日拜爲丞相尊之曰范賢故又名賢釋文隋唐志皆云蜀才易注十卷蜀才之易大約用鄭虞之義爲多卦變全取虞氏

馬氏玉函山房輯本序曰武威張太史澍嘗從釋文及集解所引輯爲一卷載入蜀典今據校錄偶有遺漏悉爲補之

按孫氏漢魏易注中亦輯錄一本

梁有齊安參軍費元珪注周易九卷亡

釋文敍錄費元珪注九卷蜀人齊安西參軍

按陸氏敍錄本志此條安下敓西字爲南齊安西將軍府參軍者也

梁有謝氏注周易八卷亡

謝氏始末未詳

梁有尹濤注周易六卷亡

釋文敍錄周易尹濤注六卷不詳何人

周易十卷後魏司徒崔浩注

北史崔宏傳宏清河東武城人也仕至天部大人進爵白馬公子浩襲浩字伯深　魏書本傳作伯淵　明元初拜博士祭酒賜爵武城子常授帝經書明元好陰陽術數聞浩說易及洪範五行善之浩上五紀元曆表有曰太宗卽位元年敕臣解孝經論語詩尚書春秋禮記周易三年成訖　按此似所作講疏成於太宗明元帝永興三年時爲南朝晉安帝義熙七年也始光中進爵東郡公歷太常卿侍中特進撫軍大將軍左光祿大夫司徒太武帝眞君十一年六月誅浩清河崔氏無遠近及范陽盧氏太原郭氏河東柳氏皆浩之姻親盡夷其族其祕書郎史以下盡死自宰司之被戮辱未有如浩者

魏書高允傳是時著作令史閔湛郄攬性巧佞爲浩信待見浩所注詩論語尚書易遂上疏言馬鄭王賈雖注述六經並多疏謬不如浩之精微乞收境內諸書藏之祕府班浩所注命天下習業幷求敕浩注禮傳令後生得觀正義浩亦表薦湛有著述之才旣而勸浩刊所撰國史於石用垂不朽以彰浩直筆之跡允聞之謂著作郎宗欽曰閔湛所營分十之間恐爲崔門萬世之禍吾徒無類矣未幾而難作

史通正史篇元魏史道武時始令鄧淵著國記爲十卷而條例未成暨乎明元廢而不述太武神䴥二年又詔集諸文士崔浩浩弟覽高讜鄧穎晁繼范亨黃輔等撰國書爲三十卷又特命浩總監史任務從實錄復以中書郎高允散騎侍郎張偉並參著作續成前書敍述國事無隱所惡而刊石寫之以示行路浩坐此夷三族同作死者百二十八人

魏書張湛傳浩注易序曰國家西平河右涼州混渠氏也敦煌張湛金城宗欽武威段承根二人皆儒者並有儁才見稱於西州每與余論易余以左氏傳卦解之遂相勸爲注故因退朝之餘暇而爲之解焉按此序所云蓋作於魏太武帝平北涼之後在太平眞君之時爲南朝宋文帝元嘉中與前明元初敕撰之易解合孝經論語等七經三年成訖者已將三十年是崔氏易有前後兩本而魏收載其序文如此十卷其後一本也

顏氏家訓勉學篇洛陽亦聞崔浩張偉劉芳鄴下又見邢子才此四儒者雖好經術亦以才博擅名

唐書經籍志周易十卷崔浩注

唐書藝文志周易崔浩注十卷

周易十卷梁處士何胤注

梁書處士傳何點廬江灊人也弟胤字子季師事沛國劉瓛受易及禮記毛詩起家齊祕書郎遷太子舍人建安太守司徒主簿注易又解禮記於卷背書之謂爲隱義累遷左民尚書領曉騎中書令領臨海巴陵王師建武初拜表辭職居會稽若耶山雲門寺初胤二兄求點並棲遁求先卒至是胤又隱世號點爲大山胤爲小山亦曰東山永元中徵太常詹事並不就高祖霸府建引爲軍謀祭酒不至及踐阼詔爲特進右光祿大夫敕給白衣尚書祿不受又敕遣何子朗孔壽等六人於東山受學中大通三年卒年八十六注周易十卷

又儒林傳序高祖有天下詔求碩學招內後

進又選遣學生如會稽雲門山受業於盧江何胤

唐書經籍志周易十卷何胤注

唐書藝文志周易何胤注十卷

梁有臨海令伏曼容注周易八卷亡

梁書儒林傳伏曼容字公儀平昌安邱人曾祖滔晉著作郎曼容少篤學善老易倜儻好大言常云何晏疑易中九事以吾觀之晏了不學也故知平叔有所短聚徒教授以自業仕宋至輔國長史南海太守入齊爲武昌太守中散大夫梁臺建召拜司馬出爲臨海太守天監元年卒官年八十二爲周易毛詩喪服集解老莊論語義

馬氏玉函山房輯本序曰曼容官至臨海太守見南史梁書儒林傳其撰述周易毛詩喪服史並稱集解老子論語並稱義隋志梁有臨海令伏曼容注周易八卷亡太守云令集解云注皆與舊史不合當依本傳今惟釋文及集解各引一則此外別無徵述其說蠱卦一節引尚書大傳今本無之知當日引喻鴻通不同叩寂其他論說當更有精義徵言出人意表者惜無從考證之矣

梁有侍中朱异集注周易一百卷又周易集注三十卷亡

梁書本傳异字彥和吳郡錢唐人也折節從師遍治五經尤明禮易五經博士明山賓表薦高祖召見使說孝經周易義甚悅之召直西省俄兼太學博士皇太子召异於玄圃講易累爲鴻臚卿散騎常侍左右衞將軍侍中中領軍自周捨卒後异代掌機謀居權要三十餘年特被寵任侯景以壽春反討异爲名初景謀反合州司州刺史累有啓聞异以景孤立寄命必不應爾並抑而不奏故朝廷不爲之備及寇至城內文武咸尤之皇太子又製圍城賦其末章云云蓋以指异异慙憤發病卒年六十七所撰禮易講疏及儀注文集百餘篇亂中多亡逸

按梁書儒林孔子袪傳續朱异集注周易一百卷似此卽孔子袪所續子袪卒於中大同元年時朱异爲右衞侍中及見其書而其後三十卷似朱氏原書本志編次之例往往以後出撰錄之本冠本書之前也

周易七卷姚規撰

馬氏玉函山房輯本序曰姚規不詳何人隋志有周易七卷姚規注不著何代蓋隋時已無考但系於梁何胤伏曼容朱异之下當是齊梁間人唐志不著錄亡佚已久李鼎祚集解引一節說言互體蓋亦治鄭虞學者

周易十三卷崔覲注

北史儒林傳序自魏末大儒徐遵明門下講鄭玄所注周易遵明以傳盧景裕及清河崔瑾

唐書經籍志周易十三卷崔瑾注

唐書藝文志周易崔瑾注十三卷

周易十三卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易傅氏注十四卷

經義考曰按雙湖胡氏易附蒙翼傳作十四卷釋文泰初九賁卦辭萃初六並引傅氏注馬氏玉函山房輯本序曰隋志有周易十三卷傅氏注唐志十四卷胡氏啓蒙易傳亦云十四卷皆言傅氏不知何代人隋志在盧氏上唐志在何胤盧氏下殆亦齊梁間作者今佚釋文引三節音訓皆與今易異錄存之備一解云

按姚氏規及傅氏馬竹吾皆以爲齊梁間人竊以謂姚氏以下四家次梁人之後皆後魏北齊人也本志編次別集一類亦以梁後次北魏北齊後周以迄陳隋又每於北朝人書多不著其時代爵里此其例之略可尋究者

周易一帙十卷盧氏注

唐書經籍志周易十卷盧氏注

唐書藝文志周易盧氏注十卷

後魏楊衒之洛陽伽藍記曰盧白頭一字景裕范陽人也性愛恬靜邱園放敖學極六經疏通白氏普泰初起家爲國子博士雖在朱門以注述爲事注周易行之於世也

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志均有盧氏注周易十卷不載其名今惟以義及集解引之凡二十節考後魏書盧景裕傳景裕字仲孺小字白頭范陽涿人也專精爲學又云先是景裕注周易注尚書孝經論語禮記老子其毛詩左氏傳未訖齊文襄王入相於第開

講招延時雋令景裕解所注易景裕義理精微吐發閑雅時有問難或相詆訶大聲厲色言至不遜而景裕神采儼然風誦如一從容往復無隙可尋由是士君子嗟美之普泰初復除國子博士興和中補齊王開府屬卒於晉陽景裕雖不聚徒教授所注易大行於世由此觀之則盧氏注易審爲景裕矣隋唐志佚其名者蓋由蕭梁之代南北分疆故七錄所記詳南而略北隋志本七錄唐志因之故多缺亡耳今仍題盧氏闕疑也其說易爻用升降與蜀才略相似大抵宗荀氏之學者

按今載帙數後記卷數此七錄例也本志削帙數存卷數得事要矣此題云一帙蓋沿阮氏舊例而刪除不盡者

又按本志依漢藝文之體一篇之中各分以類自歸藏至此爲第一類皆傳注之屬舊本當有限斷乙於其間傳久失之歟

周易繫辭二卷晉桓玄注

晉書叛逆傳桓玄字敬道一名靈寶大司馬溫之孽子也晉安帝元興元年十一月壬午簒位改元永始後敗逃益州督護馮遷斬之枚回洲年三十六自簒盜至敗時凡八旬

釋文敍錄桓玄字敬道譙國龍亢人僞楚皇帝注繫辭

唐書經籍志周易繫辭二卷桓玄注

唐書藝文志桓玄注繫辭二卷

馬氏玉函山房輯本序曰陸德明采注繫辭者十八尚引有桓元三節夫僭竊之徒何足稱述然其所本亦有可資考訂者不以人廢言也

周易繫辭二卷晉西中郎將謝萬等注按本字俱匠

晉書謝安附傳安弟萬字萬石簡文帝作相召爲撫軍從事中郎再遷豫州刺史領淮南太守監司豫冀并四州軍事假節軍潰狼狽單騎廢爲庶人後復以爲散騎常侍會卒年四十二

釋文敍錄謝万字万石陳郡人東晉豫州刺史注繫辭

唐書經籍志周易繫辭二卷謝萬注

唐書藝文志謝萬注繫辭二卷

周易繫辭二卷晉太常韓康伯注

晉書列傳韓伯字康伯潁川長社人也舉秀才徵佐著作郎並不就簡文帝居藩引爲談客自司徒左西屬轉撫軍掾中書郎散騎常侍豫章太守侍中丹陽尹吏部尚書領軍將軍改授太常未拜卒年四十九

釋文敍錄韓伯字康伯潁川人東晉太常卿注繫辭

經義考曰按陸氏釋文序錄注繫辭者十人今之存者惟韓氏而已

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰繫辭正義以康伯爲王弼門人晁公武讀書志亦沿其說不知弼魏末人康伯東晉人時代固遠不相及也誤不足據

按韓康伯注繫辭說卦序卦雜卦三卷前已合王弼注爲一書此但二卷其單行本兩唐志不別出

周易繫辭二卷梁太中大夫宋衮注

宋衮始末未詳

唐書經籍志周易繫辭二卷宋衮注

唐書藝文志宋衮注繫辭二卷

册府元龜學校部注釋門宋衮爲太中大夫注繫辭二卷

梁又有宋東陽太守卞伯玉注繫辭二卷

釋文敍錄卞伯玉濟陰人宋東陽太守黃門郎注繫辭

烏程嚴可均全宋文編曰卞伯玉濟陰人仕晉官爵未詳入宋爲東陽太守黃門郎有繫辭注二卷

周易繫辭二卷荀柔之注

釋文敍錄荀柔之潁川潁陰人宋奉朝請注繫辭

唐書藝文志荀柔之注繫辭二卷

册府元龜注釋門荀柔之注周易繫辭幷爲易音

經義考曰按釋文議之而後動荀本作儀之馬氏玉函山房輯本序曰南史宋書皆無荀柔之傳其字亦佚隋唐志並有柔之繫辭注二卷今佚唯釋文引三節如議之而後動作儀之與鄭康成姚信同較王弼本作議之者理實深長有味

按舊唐志有荀詡注繫辭二卷無荀柔之新唐志荀詡荀柔之並出疑荀詡即荀柔之册府元龜云柔之幷爲易音未詳所據

周易集注繫辭二卷

不著撰人　按經義考以徐爰注卽爲此集注但未然

梁有宋太中大夫徐爰注繫辭二卷

宋書南史恩倖傳徐爰字長玉南琅邪開陽人也本名瑗初爲晉琅邪王大司馬府中典軍爲宋武帝所知文帝又見親任至殿中侍御史孝武時數遷明帝卽位除太中大夫泰始三年徙交州久之聽還除南康郡丞明帝崩還都以爲南濟陰太守復除中散大夫元徽三年卒年八十三

釋文敍錄徐爰字季玉琅邪人宋太中大夫注繫辭

按自桓玄至此皆注繫辭自爲一編者別爲第二類

周易音一卷東晉太子前率徐邈撰

晉書儒林傳徐邈東莞姑幕人也祖澄之永嘉之亂南渡江家於京口邈委性端雅孝武帝時補中書舍人遷散騎常侍祠部郎中書侍郎太子前衞率授太子經安帝卽位拜曉騎將軍隆安元年遭父憂哀毀而卒年五十四

宋書徐廣傳廣兄邈太子前衞率家世好學

釋文敍錄徐邈字仙民東莞人東晉中書侍郎太子前衞率爲易音

唐日本國見在書目周易音一卷徐仙民撰

經義考曰徐氏於諸經皆有音顏氏家訓書證音辭篇屢引之

馬氏玉函山房輯本序曰徐氏周易音唐志不著錄佚已久釋文云爲易音者三人王肅徐邈李軌而引徐音尚百餘條采爲一卷

按此卽後論語類所載五經音十卷之一

周易音一卷東晉尚書郎李軌弘範撰

釋文敍錄李軌字弘範江夏人東晉祠部郎中都亭侯

馬氏玉函山房輯本序曰晉書無李軌傳唐釋元應一切經音義引李洪範弘又作洪未知孰是　按此卽無可疑隋志載其周易音一卷唐志不著錄蓋在唐時已佚故釋文引止七節不及徐音十之一並輯合存之

周易音一卷范氏撰

范氏始末未詳

南康謝啓昆小學考音義類范氏周易音隋志一卷佚

周易幷注音七卷祕書學士陸德明撰

唐書儒學傳陸德明蘇州吳人初受學於周弘正仕陳爲國子助教陳亡歸鄉里隋煬帝嗣位以爲祕書學士授國子助教太宗徵爲秦府文學館學士貞觀初拜國子博士封吳縣男尋卒撰老子疏十五卷易疏二十卷並行於世

新唐書儒學傳陸元朗字德明以字行又徐曠傳云世稱左氏有徐文遠禮有褚徽詩有魯達易有陸德明皆一時冠

釋文敍錄王氏爲世所重今以王爲主其繫辭以下王不注相承以韓康伯注續之今亦用韓本

陳氏書錄解題曰周易釋文一卷唐國子博士吳郡陸德明撰多援漢魏以前諸家說蓋唐初諸書皆在也卦首注某宮某世用京房說

四庫術數類京房易傳提要曰陸德明經典釋文於周易六十四卦之下悉注某宮一世二世三世四世游魂歸魂諸名引而附合於經義誤之甚矣

按此七卷當是合經注音義爲一帙兩唐志不載陸氏有經典釋文三十卷唯周易音義一卷本志著錄於此餘皆不見又本志凡隋人書皆不著朝代此其初哉首基也

又按自徐邈周易音至此皆音義之屬別爲第三類

周易盡神論一卷魏司空鍾會撰梁有周易無互體論三卷鍾會撰亡

魏志本傳會字士季潁川長社人太傅繇小子也少敏惠夙成及壯有才數技藝而博學精練名理以夜續晝由是獲聲譽正始中以爲祕書郎遷尚書中書侍郎高貴鄉公卽尊位賜爵關內侯司馬文王爲大將軍輔政封東武亭侯以中郎在大將軍府管記室事爲腹心之任文王欲大舉圖蜀景元二年冬以會爲鎮西將軍假節都督關中諸軍事及蜀平五年正月十八日以謀反爲胡烈等所殺時年四十會嘗論易無互體初會弱冠與山陽王弼並知名

晉書荀顗傳顗理思周密難鍾會易無互體見稱於世

釋文敍錄張璠集解序云鍾會字士季潁川人魏鎮西將軍爲易無互體論

唐書經籍志周易四卷鍾會撰　按易下敍論字

唐書藝文志鍾會周易論四卷

周易象論三卷晉尚書郎欒肇撰

釋文敍錄張璠易解序云欒肇字永初太山人晉太保掾尚書郎爲易論

唐書經籍志通易象論一卷欒永初撰　按此作永初經義考又作太初

唐書藝文志欒肇通易象論一卷

周易卦序論一卷晉司徒右長史楊乂撰

釋文敍錄張璠集解序曰楊乂字玄舒汝南人晉司徒左長史爲易卦序論

唐書經籍志周易卦序論一卷楊乂撰

唐書藝文志楊乂卦序論一卷

經義考王應麟曰楊乂周易卦序論御覽常引之按徐堅初學記亦引乂易卦序論

嚴氏全晉文編曰楊乂字玄舒汝南人爲給事中遷司徒左長史有易卦序論一卷

周易統略五卷晉少府鄒湛撰

晉書文苑傳鄒湛字潤甫南陽新野人也仕魏歷通事郎太學博士秦康中累遷散騎常侍渤海太守國子祭酒轉少府元康末卒

釋文敍錄張璠集解敍云鄒湛字潤甫晉國子祭酒爲易統略

唐書經籍志周易統略論三卷鄒湛撰

唐書藝文志鄒湛統略論三卷

周易論二卷晉馮翊太守阮渾撰

晉書阮籍傳籍陳留尉氏人也子渾字長成有父風少慕通達不飾小節籍謂曰仲容已豫吾此流汝不得復爾太康中爲太子庶子

魏志王粲附傳注籍子渾字長成世語曰渾以閑澹寡欲知名京邑爲太子庶子早卒

釋文敍錄張璠集解序曰阮咸字仲容籍之兄子晉散騎常侍始平太守爲易義阮渾字長成籍之子晉太子中庶子馮翊太守爲易義

唐日本國見在書目周易論二卷晉馮翊太守阮渾撰

唐書經籍志周易論二卷暨長成難暨仲容答暨當爲阮

唐書藝文志阮長成阮仲容難答論二卷

通志藝文略二阮難答論二卷阮長成阮仲容

按經義考別出阮咸周易難答論二卷其實二阮難答止一書也

周易論一卷晉荆州刺史宋岱撰

晉書惠帝本紀太安二年三月李特攻陷益州荆州刺史宋岱擊特斬之傳首京師又華陽國志大同志荆州刺史宋岱水軍三萬助尚次壍江　時蜀陽羅尚爲益州刺史也又曰太安二年五月宋岱病卒壍江

宋景載之續談助鈔殷芸小說曰雜記云宋岱爲青州刺史禁淫祀著無鬼論人莫能屈鄴州化之

梁劉勰文心雕龍論說篇宋岱郭象銳思於幾神之區北平黃叔琳注曰通志晉荆州刺史宋岱通易論一卷

唐書經籍志易論一卷宋容宗撰

唐書藝文志宋處宗通易論一卷

按金樓子雜記篇殘文有云宋岱之雞猶解談說似即此宋岱岱晉書無傳或作宗岱當趙王倫簒位齊王冏起義之時宗岱爲襄陽太守見晉書孫旂傳又本志總集類明眞論一卷晉兗州刺史宗岱撰是岱嘗爲襄陽太守青州兗州荆州刺史自將荆州軍府兵助羅尚討李特等卒於軍宋岱始末如此處宗其字也別有文集若干卷見集部別集類中

梁有擬周易說八卷范氏撰亡

嚴氏全晉文編曰范宣字宣子陳留人徙居豫章咸和初太尉郗鑒引爲主簿詔徵太學博士員外郎並不就太元中卒有擬周易說八卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰七錄但題范氏撰次干寶書上蓋范宣書也

按晉書儒林傳宣家於豫章雖閑居屢空常以讀誦爲業讌國戴逵等皆聞風宗仰太元中順陽范寧爲豫章太守在郡立鄉校教授恆數百人由是江州人士並好經學化二范之風也宣年五十四卒著禮易論難皆行於世子輯歷郡守國子博士大

將軍從事中郎自免歸亦以講授爲事義熙中連徵不至此擬周易說在禮易論難之內者歟抑或有范寧范輯之說在內非一人之作故七錄總題范氏也

梁有周易宗塗四卷干寶撰亡

干寶有易注見前

經義考曰干氏寶周易宗塗隋志四卷佚

梁有周易問難二卷王氏撰亡

王氏始末未詳

按册府元龜云晉干寶爲散騎常侍領著作撰周易問難二卷此誤讀本志此一條注文也明項皇謨跋干氏易輯本云干令升有周易宗塗四卷爻義一卷問難二卷亦誤讀本志經義考曰干氏寶周易問難二卷又按隋志有王氏周易問難二卷疑訛干爲王也則又因册府項氏兩說而誤著於錄誤致其疑也本志注文牽連上下文易致誤會然如此一條前後皆有可證明尚不甚難辯此實王氏書非干氏書

梁有周易問答一卷揚州從事徐伯珍撰亡

南齊書高逸傳徐伯珍字文楚東陽太末人究尋經史游學者多依之太守琅邪王曇生吳郡張淹並加禮辟伯珍應召便退如此者凡十二焉永明二年刺史豫章王辟議曹從事不就家甚貧窶兄弟四人皆白首相對時人呼爲四皓建武四年卒年八十四受業生凡千餘人

梁有周易難王輔嗣義一卷晉揚州刺史顧夷等撰亡

梁劉峻世說文學篇注顧氏譜曰夷字君齊吳郡人祖歐孝廉父霸少府卿夷辟州主簿不就按本志子部儒家梁有顧子十卷晉揚州主簿顧夷撰與顧氏譜系合此稱揚州刺史當爲主簿

宋書隱逸傳關康之字伯愉河東楊人世居京口少而篤學晉陵顧悅之難王弼易義四十餘條康之申王難顧遠有情理又齊書高隱臧榮緒傳云康之與榮緒俱隱在京口世號二隱

按關康之傳則是書亦有顧悅之難義及關氏難顧義並錄在其中故題曰顧夷等明非一人之作也顧悅之字君叔晉陵無錫人初爲揚州刺史殷浩故吏後爲州別駕歷尚書右丞顧愷之之父也晉書附見殷浩傳後

梁有周易雜論十四卷亡

不著撰人

周易義一卷宋陳令范歆撰

范歆始末未詳

册府元龜注釋門宋范歆爲陳令撰周易義二卷

周易玄品二撰

不著撰人

册府元龜注釋門干寶又撰周易玄品二卷

經義考干氏寶周易玄品二卷佚

又曰項皇謨跋云干令升周易注十卷周易宗塗四卷爻義一卷問難二卷玄品二卷有其名無其書按項氏跋爲干氏易輯本作也

又曰按隋志周易玄品二卷不注撰人姓名當卽干氏之書

鄞縣全祖望讀易別錄曰周易玄品二卷隋志誤入經部

按册府元龜以爲干氏豈宋初傳本此條下有撰人今本佚脫耶本志子部五行家亦有周易玄品二卷亦不著撰人疑卽一書故全氏謂誤入經部

周易論十卷齊中書郎周顒撰梁有三十卷亡

南齊書本傳顒字彥倫汝南安成人晉左光祿大夫顗七世孫也宋元徽中仕歷邵陵王南中郎二府參軍太祖輔政轉齊臺殿中郎建元中爲山陰令歷太子僕中書郎國子博士兼著作卒官顒兼善老易與張融相遇輒以玄言相滯彌日不解子捨

周易論四卷范氏撰

唐書經籍志周易論四卷范氏撰

唐書藝文志范氏周易論四卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰隋志但題范氏按本書范宣傳言宣著禮易論難皆行於世此書隋志既次在晉代其爲宣撰無疑按范宣有擬周易說八卷見前

周易統例十卷崔覩撰

崔覩有易注十三卷見前

馬氏玉函山房輯本序曰崔覩不詳何人時代爵字里居並佚隋志有周易十三卷崔覩注又有周易統例十卷崔覩撰亦僅題崔覩

而已考北史儒林傳有清河崔瑾與范陽盧景裕同爲徐遵明弟子覲瑾音同或一人而傳寫各異歟今其書幷不傳孔氏正義李鼎祚集解各引一節錄出存隋志一家云

按自鍾會周易盡神論至此皆論難之屬別爲第四類

周易爻義一卷干寶撰

干寶有易注見前

唐書經籍志周易文義一卷干寶撰　按文當爲爻

唐書藝文志干寶注十卷又爻義一卷

經義考胡一桂曰干寶周易傳十卷復別出爻義一卷宜和四年蔡攸上其書

周易乾坤義一卷齊步兵校尉劉瓛撰

南齊書本傳瓛字子珪沛國相人晉丹陽尹惔六世孫也少篤學博通五經聚徒教授常有數十人仕宋除邵陵王郡主簿安陸王國常侍安成王撫軍行參軍公事免瓛素無宦情自此不復仕太祖踐祚欲以爲中書郎不就後以母老闕養重拜彭城郡丞武陵王晞爲會稽太守上欲令瓛爲晞講除會稽郡丞學徒從之轉兼除步兵校尉不拜卒年五十六今上天監元年下詔爲瓛立碑謚曰貞簡先生史臣曰江左儒門參差互出雖於時不絕而罕復專家晉世以玄言方道宋氏以文章間業二代以來爲教衰矣劉瓛承馬鄭之後一時學徒以爲師範

南史本傳瓛儒業冠於當時都下士子貴游莫不下席受業當世推爲大儒以比古曹鄭

性謙率不以高明自居

梁元帝金樓子興王篇沛國劉瓛常時馬鄭

上每析疑義雅相推揖

唐書經籍志周易乾坤義疏一卷劉瓛撰

唐書藝文志劉瓛乾坤義疏一卷　按兩唐志義下加以疏字似非是

梁又有齊臨沂令李玉之梁釋法通等乾坤義各一卷亡

南齊書崔慧景傳東昏侯時慧景奉江夏王寶玄向京師臨沂令李玉之發橋斷路慧景收殺之慧景敗死追贈玉之給事中

梁釋慧皎高僧傳釋法通本姓褚氏河南陽翟人晉安東將軍碧之八世孫也家世衣冠禮義相襲年十二出家後踐迹京師止定林上寺晦迹鍾阜三十餘載天監十一年九月卒春秋七十

周易大義二十一卷梁武帝撰

梁書本紀高祖武皇帝諱衍字叔達南蘭陵中都里人文思欽明能事畢究少而篤學洞達儒玄雖萬機多務猶卷不輟手燃燭側光常至戊夜造制旨孝經義周易講疏及六十四卦二繫文言序卦等義樂社義毛詩答問春秋答問尚書大義中庸講疏孔子正言老子講疏凡二百餘卷並正先儒之迷開古聖之旨王侯朝臣皆奉表資疑高祖皆爲解釋立五館置五經博士天監初則何佟之賀瑒嚴植之明山賓等覆述制旨四方郡國趨學向風雲集京師

藝文類聚雜文部梁簡文帝表曰臣以庸蔽竊尚名理鑽仰幾深伏惟舞蹈罔欲請侍中右衛將軍臣朱异於玄圃宣猷堂奉述制旨易義弘闡聖作垂裕蒙求　南史朱异傳皇太子又召异於玄圃講易

南史儒林顧越傳及武帝撰制旨新義選諸儒在所流通遣越還吳敷揚講說

唐書經籍志周易大義二十卷梁武帝撰一本作本義

唐書藝文志梁武帝大義二十卷

按梁書賀瑒傳天監四年以瑒兼五經博士別詔爲皇太子定禮撰五經義似武帝撰五經義瑒得與其事

周易幾義一卷梁南平王撰

梁書太祖五王傳南平元襄王偉字文達太祖第八子也天監元年封建安郡王七年改封南平郡王位侍中中書令大司馬中大通五年薨時年五十八謚曰元襄偉少好學篤誠通恕趨賢重士常如不及由是四方游士當世知名者莫不畢至晚年崇信佛理尤精玄學著二旨義別爲新通又製性情幾神等論其義僧寵及周捨殷鈞陸倕並名精解而不能屈按南史本傳云著二暗義製性情幾神等論義二暗似二諦之誤幾神義即此幾義一卷

唐書經籍志周易發題義一卷周易幾義一卷蕭偉撰

唐書藝文志蕭偉發義一卷又幾義一卷

梁有周易疑通五卷宋中散大夫何諶之撰亡
嚴氏全齊文編曰何諶之永明中爲太常丞
按何諶之宋齊書皆無傳唯南齊書輿服
志有永明六年太常丞何諶之議服章事
又禮志有籍田議祭用鮮槁魚議功臣配
饗議並云太常丞嚴氏所據本此然則何
仕宋爲中散大夫入齊至武帝時爲太常
丞餘並未詳
梁有周易四德例一卷劉巘撰亡
劉巘有乾坤義見前
周易大義一卷
不著撰人
梁有周易錯八卷京房撰亡
京房有周易章句見前
按本志子部五行家著錄周易錯卦七卷
蓋卽是書
梁有周易日月變例六卷虞翻陸績撰亡
虞翻陸績有易注並見前
張氏易義別錄曰隋經籍志陸績又與虞翻
撰日月變例六卷亡
全氏讀易別錄曰虞翻周易日月變例六卷
隋志誤入經部
梁有周易卦象數旨六卷東晉樂安亭侯李顒
撰亡
晉書文苑李充傳充字弘度江夏人注尚書
及周易旨六篇行於世子顒亦有文義多所
述作郡舉孝廉
釋文敍錄李顒字長林江夏人東晉本郡太守
按晉書言李充撰尚書周易旨本志易書兩類唯有李顒無李充而此卦象數旨六卷與史所載篇數合疑皆屬顒書非充書或顒緒成父作如王肅重定王朗易傳歟
梁有周易爻一卷馬楷撰亡
馬楷始末未詳
周易大義二卷陸德明撰
陸德明有周易幷注音見前
唐書經籍志周易文外大義二卷陸德明撰
唐書藝文志陸德明文外大義二卷
周易釋序義三卷
不著撰人
唐書經籍志周易釋序義三卷梁蕃撰
唐書藝文志梁蕃釋序義三卷
周易開題義十卷梁蕃撰
梁蕃始末未詳　疑卽梁代諸王如南平湘東之類
唐書經籍志周易開題論序十卷
唐書藝文志梁蕃開題論序疏十卷
周易問二十卷
不著撰人
唐書經籍志周易大義疑問二十卷梁武帝撰　一本大義作本義
唐書藝文志梁武帝大義二十卷又大義疑問二十卷
按梁武帝本紀云王侯朝臣皆奉表質疑高祖皆爲解釋故有此類問答之書陳書周弘正傳弘正啓武帝周易疑義五十條詔答曰近縉紳之學成有稽疑隨答所問已具別解似卽是書中之一事或當時臣下所錄不名一家故本志不注姓名
又按經義攷云周易問隋志二十卷唐志十卷今攷兩唐志易家別無周易問十卷之目全氏讀易別錄云周易問二十卷隋志誤入經部唐志入五行家今攷新唐志五行有周易問十卷通志略作周易問卜蓋攷一卜字別爲術數家之書此二十卷卽兩唐志大義疑問題梁武帝撰者則唐人續考得之朱氏全氏皆誤會也本志與兩唐志對勘其書名撰人互有異同者不一而足多賴以攷見本末此書其一也
又按自干寶爻義至此皆雜義之屬別爲第五類雜義與義疏講疏不同義疏講疏皆根據經注節次而下雜義則不循章句各抒所見而已其體亦近雜論故次於論難一類之後
周易義疏十九卷宋明帝集羣臣講
宋書本紀太宗明皇帝諱彧字休炳文帝第十一子也好讀書愛文藝嘗於華林園芳堂講周易常自臨聽
又袁粲傳泰始六年上於華林園芳堂講周易粲爲執經　按芳堂當是芳堂之誤
梁書儒林伏曼容傳宋明帝好周易集朝臣於清暑殿講詔曼容執經
唐書經籍志周易義疏二十卷宋明帝注
唐書藝文志宋明帝注義疏二十卷　按兩唐志稱宋明帝注皆非也

梁又有國子講易議六卷亡
不著撰人
按此似宋國學所講也與下齊國學講相類
梁又有宋明帝集羣臣講易義疏二十卷亡
唐書經籍志宋羣臣講易疏二十卷張該等注
唐書藝文志張該等羣臣講易疏二十卷
按張該始末未詳宋齊梁張氏惟吳人張裕及裕弟邵兩家爲盛南史據其家傳勒成兩卷該其裕邵之後歟
梁又有齊永明國學講周易講疏二十六卷亡
南齊書武帝本紀永明三年春正月詔曰春秋國語云生民之有學猶樹木之有枝葉果行育德咸必由茲宜高選學官廣延胄子
又禮志永明三年正月詔立學創立堂宇召公卿子弟下及員外郎之胤凡置生二百人其年秋中悉集
按永明中先後遞爲國子祭酒者爲張緒王儉儉長禮學多所論述緒則長於周易言精理與見宗一時常云何平叔所不解易中七事諸卦中所有時義是其一也緒於高帝建元四年初立國學領祭酒武帝永明三年王儉代之及七年儉卒緒復領祭酒此永明國學講儉與緒當職必預其事也
梁又有周易義三卷沈林撰亡
沈林始末未詳　疑沈洙之譌洙見南史儒林傳
周易講疏三十五卷梁武帝撰
梁武帝有周易大義見前
南史儒林孔子袪傳梁武帝撰五經講疏專使子袪檢閱羣書以爲義證
又沈洙傳朱异賀琛於士林館講制旨義常使洙爲都講
梁書簡文帝本紀高祖所製五經講疏嘗於玄圃奉述聽者傾朝野
唐書經籍志周易講疏三十五卷梁武帝撰　新志不著錄
馬氏玉函山房輯本序曰隋志有周易大義二十一卷周易講疏三十五卷唐藝文志又有大義疑問二十卷今並亡佚釋文引梁武帝凡四節不言何書今幷采武帝集引易附之以攷異同
按梁元帝金樓子著書篇周易義疏三秩三十卷金樓奉述制義私小小措意也則又因此疏觸類而長者
周易講疏十六卷梁五經博士褚仲都撰
梁書孝行傳褚脩吳郡錢唐人也父仲都善周易爲當時最天監中歷官五經博士脩少傳父業
陳書儒林全緩傳緩初受易於褚仲都篤志研翫得其精微
唐書經籍志周易講疏十六卷褚仲都撰
唐書藝文志褚仲都講疏十六卷
經義考曰按褚氏易錢塘全緩受之正義每引其說其云雷資風而益遠風假雷而增威頗與子夏傳地得水而柔水得地而流辭義相近
馬氏玉函山房輯本序曰褚仲都講疏隋唐志俱十六卷其書佚矣孔穎達正義序稱江南義疏有十餘家辭尚虛誕皆所不取褚氏故亡散之餘而見正義者猶得十五節釋文亦間稱引茲並輯錄
周易義疏十四卷梁都官尚書蕭子政撰
周易繫辭義疏三卷蕭子政撰
顏氏家訓勉學篇梁朝冠冕則有何胤　按即何胤劉瓛明山賓周捨朱异周弘正賀琛賀革蕭子政劉績等兼通文史不徒講說也
唐書經籍志周易義疏十四卷蕭子政撰
唐書藝文志蕭子政義疏十四卷又繫辭義二卷
按蕭子政始末未詳齊梁陳三史中亦無述焉其遺文軼事湮沒不傳顏氏勉學而外亦罕見記載南史蕭子恪傳云子恪兄弟十六人並入梁有文學者子恪子質子顯子雲子暉意子政其羣從歟
周易講疏三十卷陳諮議參軍張機撰　機當爲譏
陳書儒林傳張譏字直言清河武城人也受學於汝南周弘正梁大同中召補國子正言生梁武帝嘗於文德殿釋乾坤文言譏與陳郡袁憲預焉遷士林館學士陳天嘉中爲國子助教後主嗣位領南平王諮議參軍東宮學士尋遷國子博士禎明三年入隋終於長安時年七十六譏性恬靜不求榮利嘗慕閒

逸所居宅營山池植花果講周易老莊而教授焉吳郡陸元朗朱孟博等皆傳其業所撰
周易義三十卷尚書義十五卷毛詩義二十卷孝經義八卷論語義二十卷後主嘗敕人就其家寫入祕閣
唐日本國見在書目周易講疏十卷陳諮議參軍張機撰
唐書經籍志周易講疏三十卷張譏注
唐書藝文志張譏講疏三十卷
馬氏玉函山房輯本序曰正義引張氏每與何氏褚氏並稱又陸德明釋文每稱師讀師說經義考謂當卽九師臧氏鏞謂陸氏之師也本傳云陸元朗朱孟博等皆傳其業然則陸氏之師卽譏也茲並取釋文所引合輯一卷
周易文句義二十卷
不著撰人
唐書經籍志周易開題論序十卷周易文句義疏二十卷注云已上卷梁武撰按新志武當爲蕃
唐書藝文志梁蕃文句義疏二十卷又開題論序疏十卷釋序義三卷按開題論序疏亦曰開題義見前釋序義三卷亦見前
經義考曰周易文句義隋志二十卷按此疑卽梁蕃書按朱氏亦證以兩唐志故疑爲梁蕃書也
梁有擬周易義疏十三卷
不著撰人
按七錄有擬周易說八卷范氏撰嚴鐵橋先生謂卽范宣見前此擬周易義疏似卽疏范氏之義歟又疑是太玄經義疏之異名
周易義疏十六卷陳尚書左僕射周弘正撰
陳書本傳弘正字思行汝南安成人祖顗齊中書侍郎領著作按顗有周易論見前弘正幼孤及弟弘讓弘直俱爲叔父侍中護軍捨所養年十歲通老子周易十五召補國子生仍於國學講周易諸生傳習其義起家梁太學博士累遷國子博士時於城西立士林館弘正居以講授聽者傾朝野焉陳太建五年授尚書右僕射領國子祭酒六年卒官年七十
九贈侍中中書監謚曰簡子所著周易講疏十六卷論語疏莊子疏老子疏孝經疏各若干卷行於世
顏氏家訓勉學篇梁世莊老周易總謂三玄武帝簡文躬自講論周弘正奉贊大猷化行郡邑學徒千餘實爲盛美
釋文敍錄近代梁褚仲都陳周弘正並作易義此其知名者
馬氏玉函山房輯本序曰本傳云講疏十六卷隋志作義疏唐志不著錄今佚釋文引止四節孔穎達正義亟引周氏不標其名以序稱簡子斷之知爲弘正說茲幷合輯爲一卷
周易私記二十卷
不著撰人
唐日本國見在書目周易私記十四卷无名先生撰
按本志有孝經私記四卷無名先生撰據日本書目則撰是書者亦卽其人也後周武帝時有沙門釋亡名者本姓宋名岡南郡人遠事梁元帝梁亡出家多所著述有集十卷見本志別集類疑卽其人本曰亡名蓋欲與名俱亡也後轉寫爲無名歟
又按册府元龜云何晏撰周易私記二十卷周易講疏十三卷何晏爲何妥之誤蓋以本志私記在何妥講疏之前又以不注撰人遂皆以爲何氏之書馬竹吾已言之見後
周易講疏十卷國子祭酒何妥撰
隋書儒林傳何妥字棲鳳西城人也父細胡通商入蜀遂家郫縣妥年十七以技巧事梁湘東王後知其聰明召爲誦書左右江陵陷周武帝尤重之授太學博士宣帝封爲襄城縣伯高祖受禪除國子博士加通直散騎常侍進爵爲公出爲龍州刺史時有負笈游學者妥皆爲講說教授之爲刺史三年以疾請還詔許之復知學事按學似當爲樂尋爲國子祭酒卒官謚曰肅撰周易講疏十三卷及孝經莊子義疏並行於代
北史藝術楊伯醜傳國子祭酒何妥嘗詣之論易聞妥之言悠爾而笑曰何用鄭玄王弼之言乎久之微有辯答所說辭義皆異先儒之旨而思理玄妙故論者以爲天然獨得非常人所及也
唐書經籍志周易講疏十三卷何晏注按晏爲妥之寫誤

唐書藝文志何安講疏十三卷　按安亦爲晏之寫譌

馬氏玉函山房輯本序曰宋國史志尚有何氏講疏十三卷今佚正義集解引之尚數十節集解明標何晏正義稱何氏其說每與張氏周氏褚氏並引周爲周弘正張爲張譏褚爲褚仲都何卽何晏皆唐近代爲講疏者也又隋志有周易私記二十卷不著撰人下次周易講疏十卷注云國子祭酒何晏撰志偶誤晏爲晏而册府元龜遂云何晏撰周易私記二十卷周易講疏十三卷朱太史信之載入經義考又玉海稱何襄城爲六象論云云襄城晏在周時所封男爵也經義考於何晏講疏外別出正義之何氏又出何氏六象論云失名一人凡三見皆失於深考

周易繫辭義疏二卷劉歊撰

劉歊有乾坤義四德例並見前

釋文敍錄曰劉歊字子珪沛國人齊步兵校尉不拜謚貞簡先生七錄云作繫辭義疏

唐書經籍志周易繫辭義二卷劉向撰　按向當爲歊

唐書藝文志劉歊繫辭義疏二卷

張氏易義別錄輯本序曰隋志有劉歊繫辭義疏二卷又周易乾坤義一卷又云梁有周易四德例一卷亡文選注所引或云易注卽其疏義之文非別有注也而册府元龜有劉歊義九卷董眞卿周易會通引劉歊同人之注皆不足信齊代鄭義甚行史稱子珪承馬鄭之後一時學徒以爲師範其於易或宗鄭黜王殘缺之餘無聞焉耳

馬氏玉函山房輯本序曰釋文及一切經音義文選注引數節皆繫辭疏正義及集解亦引其說乾坤二卦則乾坤義之佚文也合輯一卷至四德例泯不可見孫堂漢魏廿一家易注中亦輯存一本

周易繫辭義疏一卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義及大義疑問講疏三書並見前

陳書周弘正傳弘正啓梁武帝周易疑義五十條又請乾坤二繫曰自制旨降談按藝文類聚此下有象及二字裁成易道析至微于秋毫渙曾冰于幽谷臣親承音旨職司宣授後進誦說不無傳業但乾坤之蘊未剖繫表之妙莫詮使一經深致尚多所惑臣謹與受業諸生清河張譏等三百一十二人於乾坤二繫象爻未啓伏願聽覽之閒曲垂提訓詔答曰近縉紳之學咸有稽疑隨答所問已具別解知與張譏等三百一十二人須釋乾坤文言及二繫萬機小暇試當討論

陳書儒林張譏傳譏受學於汝南周弘正梁大同中召補國子正言生梁武帝嘗於文德殿釋乾坤文言譏與陳郡袁憲等預焉

周易繫辭義疏二卷蕭子政撰

蕭子政有周易義疏十四卷繫辭義疏三卷並見前

按前三卷或連說序雜卦等傳此二卷但上下繫然既見於前實重複也簿錄家舊有分篇著錄之例不嫌一再互見故又取此書入繫辭義疏類中七錄舊例或亦如此

又按自宋明帝至此皆義疏講疏之屬爲第六類

梁有周易乾坤二象周易新圖各一卷不著撰人

全氏讀易別錄曰周易新圖一卷隋志誤入經部案新圖序入五行家則新圖不當爲章句之書

按本志五行家有易新圖序一卷亦不著撰人全氏以爲卽此新圖之序故其言如此　唐藝文志五行家作周易雜圖序又疑新爲雜之譌

梁又有周易普玄圖八卷薛景和撰

薛景和始末未詳

全氏讀易別錄曰薛景和周易普玄圖八卷隋志誤入經部

梁又有周易大演通統一卷顏氏撰

顏氏不知何人

全氏讀易別錄曰顏氏周易大衍通統一卷隋志誤入經部

按易緯中有通統圖本志五行家有易通統卦驗玄圖一卷易通統圖二卷又一卷蓋起於讖緯流爲術數之書故全氏云爾

五行家有顏氏周易立成占三卷疑是北魏顏惠顗詳見子部此顏氏或卽其人

周易譜一卷
不著撰人
按唐經籍志有周易略譜一卷沈熊撰又周易譜一卷袁宏撰藝文志云袁宏略譜一卷沈熊周易譜一卷書名與舊志互易此大抵非沈氏書卽袁氏書沈見梁書儒林沈峻傳袁見晉書文苑傳
又按自乾坤三象至此皆圖譜之屬別爲第七類終焉
右六十九部五百五十一卷通計亡書合九十四部八百二十九卷 實著錄七十部附注亡書三十五部通計一百五部卷數不計
按顏監注漢書藝文志曰其每略所條家及篇數有與總凡不同者轉寫脫誤年代久遠無以詳知漢志如是本志亦如是也然其所載部居則條分縷析有數可稽尙不難於釐訂今附注如右其卷數則脫誤彌甚無從覈實置不復論焉

經部二
書類類中分類凡五
古文尙書十三卷漢臨淮太守孔安國傳
今字尙書十四卷孔安國傳
史記孔子世家安國爲今皇帝博士至臨淮太守蚤卒
漢書儒林傳安國爲諫大夫又孔光傳安國以治尙書爲武帝博士至臨淮太守
釋文敍錄曰江左中興元帝時豫章內史枚賾奏上孔傳古文尙書亡舜典一篇購不能得乃取王肅注堯典從舜徽五典以下分爲舜典篇以續之學徒遂盛齊明帝建武中吳興姚方興采馬王之注造孔傳舜典一篇云於大航頭買得上之時不行用
又音義曰舜典曰若稽古帝舜曰重華協於帝此十二字是姚方興所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云然方興本或此下更有濬哲文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字異聊出之於王注無施也又曰傳卽注也以傳述爲義舊說漢以前稱傳
敍錄又曰孔安國古文尙書傳十三卷又曰尙書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐邈等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用
本志篇敍曰至東晉豫章內史梅賾始得安國之傳奏之時又闕舜典一篇齊建武中吳姚方興於大桁市得其書奏上比馬鄭所注多二十八字於是始立國學
唐書經籍志古文尙書十三卷孔安國撰
唐書藝文志古文尙書孔安國傳十三卷
宋史藝文志尙書十二卷漢孔安國傳
晁氏讀書志古文尙書十三卷漢孔安國以隸古定五十九篇之書蓋以隸寫籀故謂之隸古皇朝呂大防得本於宋次道王仲至家以校陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知制字之本也 按此又宋時古文之僞本非傳自梅賾者阮文達校勘記言之詳矣
陳氏書錄曰皇甫謐得古文尙書於外弟梁柳作帝王世紀往往載之蓋自太保鄭沖授蘇愉愉授梁柳柳授臧曹曹授梅賾賾爲豫章內史奏上其書夫以孔注歷漢末無傳晉初猶得存者雖不列學官而散在民間故耶然終有可疑者余嘗辨之按此言孔傳授受蓋據孔疏序引晉書皇甫謐傳今本晉書無其文四庫提要謂臧榮緒晉書中語
四庫提要曰史記漢書但有安國上古文尙書之說並無受詔作傳之事此僞本鑿空之顯證
又曰古文尙書東晉初始出乃增多二十五篇初猶與今文並立自陸德明據以作釋文孔穎達據以作正義遂與伏生二十九篇混合爲一唐以來雖疑經惑古如劉知幾之流亦以尙書一家列之史通未言古文之僞自

吳棫始有異議朱子亦稍稍疑之吳澄諸人本朱子之說相繼抉摘其僞益彰然亦未能條分縷析以抉其罅漏明梅鷟始參考諸書證其剽竊而見聞較狹蒐采未周至國朝閻若璩乃引經據古一一陳其矛盾之故凡一百二十八條古文之僞乃大明

又曰梅賾之書行世已久其文本采掇逸經排比聯貫故其旨不悖於聖人斷無可廢之理而確非孔氏之原本則證驗多端近惠棟王懋竑等續加考證其說益明

儀徵阮元尚書注疏校勘記曰自梅賾獻孔傳而漢之眞古文與今文皆亡乃梅本又有今文古文之別隋志有古文尚書十三卷今字尚書十四卷蓋變古文爲今文實自范寧始寧自爲集注成一家言後之傳寫孔傳者從而效之此所以有今文也

按此卽今本尚書傳也自隋劉炫合以姚方興舜典篇文唐代正義用以爲本今遂與姚本混合爲一或以姚本舜典二十八字爲孔穎達所增入似不然也孔安國所上眞古文經見漢書藝文志

尚書十一卷馬融注

馬融有周易注見前易類

後漢書儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳

釋文敍錄古文尚書馬融注十一卷

唐書經籍志古文尚書十卷馬融注

唐書藝文志古文尚書馬融傳十卷

經義考曰馬氏尚書注本於杜林漆書故多與今文異其書唐初尚存陸氏釋文采之

馬氏玉函山房輯本序曰尚書馬氏傳今佚茲從釋文正義史記集解等采輯分爲三卷正義謂馬鄭之徒百篇之序爲一篇隋志較唐志多一卷者卽書序也更別輯錄合爲四卷

侯氏補後漢藝文志曰馬氏傳金縢王謨有輯本一卷然尚多遺漏

孫祠書目古文尚書馬鄭注十卷附表及逸文三篇星衍集刊本

尚書九卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類

後漢書本傳又從張恭祖受古文尚書

又儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尚書遂顯於世

釋文敍錄古文尚書鄭玄注九卷

唐書經籍志古文尚書九卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注古文尚書九卷

鄭學錄曰唐陸元朗撰釋文孔沖遠撰正義皆以僞孔傳爲主鄭注由是淩亡宋王應麟采輯爲一卷

侯氏補後漢藝文志曰書堯典正義云鄭氏於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又泰誓三篇爲三十四篇更增僞書二十四篇爲五十八按鄭所增益者乃眞古文非張霸僞書孔疏誤鄭雖增此二十四篇而作注則仍止三十四篇馬季長所謂逸十六篇絕無師說故馬鄭諸儒皆不注之也

又曰虞溥奏鄭注尚書違失四事近王鳴盛江聲孫星衍汪家禧方觀旭方廷瑚趙坦皆申鄭難虞按虞氏奏見吳志本傳注引翻別傳

又曰經義考有康成書贊考書序正義云鄭玄避序名故謂之贊則書贊非別一書書疏又引康成書論蓋皆在書注九卷之中又王氏鄭注輯本孫頤谷疑惠定宇託名非深寧氏所輯

曲阜孔廣林輯本序錄曰王氏所采遺漏因用其本爲主而別取經疏史注水經注諸書蒐羅補綴依鄭氏所訂三十四篇舊第幷書序爲九卷而以書贊數條別爲一卷附於後

孫祠書目尚書鄭注十一卷宋王應麟集本又十卷孔廣林集本

尚書十一卷王肅注

王肅有易注見前易類

魏志高貴鄉公紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學講尚書帝問曰鄭玄云稽古同天言堯同於天也王肅云堯順考古道而行之二義不同何者爲是博士庾峻對曰賈馬及肅皆以爲順考古道肅義爲長錢大昕考異曰按肅卒於是年而其說已爲博士所習進講人主之前蓋肅兼通諸經強辯求勝又以三公之子早登顯要易爲人所信從也

釋文敍錄肅又注尚書又曰王肅亦注今文而解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之

乎又曰王肅注十卷
唐日本國見在書目今文尚書十卷王肅注
唐書經籍志古文尚書又十卷王肅注
唐書藝文志古文尚書王肅注十卷
馬氏玉函山房輯本序曰肅之學專與鄭爲難鄭贊謂孔子撰書乃尊而命之尚書尚者上也肅序謂上所言史所書故曰尚書也開卷已自立異王氏鳴盛尚書後案云王注之存於今者按之皆與馬融及僞孔合僞孔之出於肅乃情事之所有者今輯錄二卷所注亦今文二十九篇與馬鄭本同百篇之序亦有注別輯一篇附後
侯氏補後漢志曰陸德明云王肅解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之惠棟江聲皆疑僞孔卽王肅撰

尚書十五卷晉祠部郎謝沈撰
晉書本傳沈字行思會稽山陰人也博學多識明練經史郡命爲主簿功曹察孝廉太尉辟並不就會稽內史何充引爲參軍以母老去職閒居養母不受人事耕耘之暇研精墳籍康帝卽位徵爲太學博士除尚書度支郎遷著作郎卒年五十二
釋文敍錄謝沈注十五卷錄一卷字行思會稽人東晉尚書 散文 部郎領著作
唐書經籍志尚書十三卷謝沈注
唐書藝文志尚書謝沈注十三卷
集解尚書十一卷李顒注
李顒有周易卦象數旨見前易類
釋文敍錄尚書李顒注十卷
唐書經籍志尚書十卷李顒集注
唐書藝文志尚書李顒集注十卷
經義考孔穎達曰李顒集注尚書於僞泰誓篇每引孔安國曰計安國必不爲彼僞書作傳不知顒何由爲此言

集釋尚書十一卷宋給事中姜道盛注
宋書劉懷肅傳元嘉十八年氐賊楊難當侵寇漢中十九年龍驤將軍裴方明大破之於濁水詔曰故晉壽太守姜道盛前討仇池志輸誠力卽戎著效臨財能清近先登濁水殞身鋒鏑可贈給事中賜錢千萬道盛著古文尚書行於世
釋文敍錄尚書姜道盛集解十卷天水人宋給事中字道盛
唐書經籍志尚書十卷姜道盛集注
唐書藝文志尚書姜道盛集注十卷
古文尚書舜典一卷晉豫章太守范寧注梁有尚書十卷范寧注亡
晉書本傳寧字武子南陽順陽人少篤學多所通覽孝武帝時始爲餘杭令遷臨淮太守封陽遂鄉侯徵拜中書侍郎出補豫章太守免官家於丹陽猶勤經學經年不輟年六十三卒於家
釋文敍錄枚賾奏上孔傳古文尚書亡舜典一篇乃取王肅注堯典從舜徵五典以下分爲舜典篇以續之後范寧變爲今文集注俗間或取舜典篇以續孔氏按或取之下當有寧注二字又曰范寧集解十卷
唐書經籍志古文尚書又十卷孔安國傳范寧注
唐書藝文志古文尚書范寧注十卷
經義考曰范氏尚書注經典敍錄作集解七錄十卷隋志止古文尚書舜典注一卷
餘姚盧文弨釋文考證曰隋志古文尚書舜典一卷范寧注梁有尚書十卷范寧注亡蓋范書本十卷因孔傳闕舜典故取范所注舜典以補孔傳之闕後范所注本皆亡而舜典一篇獨以傳合孔傳得存也
馬氏玉函山房輯本序曰隋志有范注舜典一卷唐復得其十卷之全故舜典注不復著目今並佚從劉昭後漢志注元應一切經音義太平御覽等書輯得十二節大抵用馬鄭舊文

尚書亡篇序一卷梁五經博士劉叔嗣注梁有尚書二十一卷劉叔嗣注又有尚書新集序一卷亡
劉叔嗣始末未詳
册府元龜學較部注釋門梁劉叔嗣爲五經博士注尚書亡篇序又注尚書二十一卷
經義考劉氏叔嗣尚書新集序七錄一卷佚

尚書逸篇二卷
本志篇敍曰又有尚書逸篇出於齊梁之間考其篇目似孔壁中書之殘缺者故附尚書之末
唐書藝文志徐邈注逸篇三卷
宋王應麟困學紀聞曰書大傳虞傳有九共

篇殷傳有帝告篇豈伏生亦見古文逸篇耶

大傳之序有嘉禾有揜誥今本闕焉隋志有逸篇二卷出齊梁之間唐有三卷徐邈注

又漢書藝文志考證曰左傳孟子史記漢書白虎通孔叢子皆引逸書文吳氏曰自漢而下書之逸者已不復見雖間出既所未讀必不能知其爲書如漢書所謂先其算命孔叢子所謂高宗報上甲微孟子所謂不及貢以政接於有庫之類先儒指以爲逸書世方知之不然孰知其爲書也

經義考尚書逸篇新唐志三卷孫奭曰尚書逸篇唐有三卷徐邈爲之注焉　按徐邈晉宋間人而爲之注則是書東晉時已有之非出於齊梁可知

按此疑是佚周書之佚出者南史劉顯傳云任昉嘗得一篇缺簡文字零落示諸人莫能識顯見云是古文尚書所刪逸篇昉檢周書果如其說疑昉所得之一篇并入徐注二卷中故本志云出齊梁間而唐志云三卷也徐邈於五經皆有音義見前易類　孫氏星衍有輯本二卷見岱南閣叢書以爲劉叔佩注非也

又按自僞孔傳至此皆傳注之屬爲第一類志序言逸篇附尚書之末蓋附於諸家傳注之末其類中分類之意不言可知

古文尚書音一卷徐邈撰

徐邈有周易音見前易類

陸氏尚書音義曰相承云梅賾上孔氏傳古文尚書云　按當爲亡　舜典一篇時以王肅注頗類孔氏故取王注從慎徽五典以下爲舜典以續孔傳徐仙民亦音此本　按敘錄作枚賾此作梅賾盧氏考證引段玉裁云當從後作賾字是古人名賾則字眞此枚賾字仲眞後莊子注李頤字眾眞按梅賾梅陶之兄梅陶有新論見平部儒家

唐日本國見在書目尚書音一卷徐仙民撰

梁有尚書音五卷孔安國鄭玄李軌徐邈等撰

釋文敘錄曰爲尚書音者四人孔安國鄭玄李軌徐邈案漢人不作音音後人所託

今文尚書音一卷祕書學士顧彪撰

北史儒林傳顧彪字仲文餘杭人明尚書春秋煬帝時爲祕書學士

唐書經籍志古文尚書音義五卷顧彪撰

唐書藝文志顧彪古文音義五卷

按以上音義之屬爲第二類

尚書大傳三卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類

漢書藝文志傳四十一篇鄭康成序曰蓋自伏生也伏生爲秦博士至孝文時年且百歲張生歐陽生從其學而受之音聲猶有譌誤先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失生終後數子各論所聞以己意彌縫其闕而又特撰其大義因經屬指名之曰傳劉向校書得而上之凡四十一篇至康成始詮次爲八十三篇　按此據玉海藝文所載蓋即中興書目摘錄與序之文而後人移而爲今本之序

晉書五行志序漢文帝時伏生創紀大傳其言五行庶證備矣

釋文敘錄尚書大傳三卷伏生作

唐書經籍志尚書暢訓三卷伏勝注

唐書藝文志伏勝注大傳三卷又暢訓一卷

宋史藝文志伏勝大傳三卷鄭玄注

崇文總目尚書大傳三卷漢濟南伏勝撰後漢大司農鄭玄注伏生本秦博士以章句授諸儒故博引異言授受援經而申證云

晁氏讀書志曰今本四卷首尾不倫

陳氏書錄解題曰凡八十三篇未必當時本書也

四庫提要曰尚書大傳四卷補遺一卷舊本題漢伏勝撰實則張生歐陽生等所述特源出於勝爾非勝自撰也其文或說尚書或不說尚書大抵如詩外傳春秋繁露與經義在離合之間而古訓舊典往往而在第三卷爲洪範五行傳首尾完具漢代緯候之說實由是起第四卷題曰略說王應麟玉海別爲一書然如周禮大行人疏引孟侯一條玉藻疏引祀上帝於南郊一條今皆在卷中是大傳爲大名略說爲小目應麟析而二之非也惟所傳二十八篇無泰誓而此有泰誓傳又九共帝告歸禾揜誥皆逸書而此書亦皆有傳蓋伏生畢世業書不容二十八篇之外全不記憶特舉其完篇者傳於世其零章斷句則偶然附記於傳中亦事理所有固不足以爲異矣

王謨漢魏遺書鈔曰近德州盧氏雅雨堂叢書有大傳四卷仁和盧學士文弨爲撰考異

一卷補遺二卷於後今惟就盧本更加蒐采
凡鈔出注疏八條白虎通二條風俗通二條
羣輔錄一條山海經注二條水經注一條史
記注二條後漢書傳一條文選注二條通典
一條書鈔五條御覽二條廣韻一條路史一
條困學紀聞一條
孫祠書目尚書大傳四卷孔廣林集本
光緒元年四川學政南皮張之洞書目答問
尚書大傳定本八卷陳壽祺校注廣州原刻
本古經解彙函重刻陳本
大傳音二卷顧彪撰
顧彪有今文尚書音見前
尚書洪範五行傳論十一卷漢光祿大夫劉向撰
漢書楚元王附傳向字子政本名更生年十
二以父德任爲輦郎弱冠擢爲諫大夫給事
元帝卽位爲散騎宗正給事中中廢十餘年
成帝卽位更生乃復進用更名向以故九卿
召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿大夫
上方進於詩書觀古文詔向領校中五經祕
書向見尚書洪範箕子爲武王陳五行陰陽
休咎之應向乃集合上古以來歷春秋六國
至秦漢符瑞災異之記推迹行事連傳　按似傳字之譌禍福著其占驗比類相從各有條目
凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之天子心
知向忠精故爲王鳳兄弟起此論也然終不
能奪王氏權以向爲中壘校尉上數欲用向
爲九卿輒不爲王氏居位者及丞相御史所
持故終不遷居列大夫官前後三十餘年年
七十二卒卒後十三歲而王氏代漢又傳贊
曰仲尼稱才難不其然歟自孔子後綴文之
士衆矣惟孟軻孫況董仲舒司馬遷劉向揚
雄此數公者皆博物洽聞通達古今其言有
補於世傳曰聖人不出其間必有命世者焉
豈近是乎劉氏洪範論發明大傳著天人之
應
又五行志曰孝武時夏侯始昌通五經善推
五行傳以傳族子夏侯勝下及許商皆以教
所賢弟子其傳與劉向同
又藝文志劉向五行傳記十一卷又篇末班
氏自注曰入劉向稽疑一篇　按班氏所入稽疑一篇篇中不見著錄疑五行傳十卷其一卷卽稽疑論也
宋書五行志序曰九疇陳其義於前春秋列
其效於後逮至伏生叙紀大傳五行之體始
詳劉向廣演洪範休咎之文益備
晉書五行志序曰班固據大傳采仲舒劉向
劉歆著五行志綜而爲言凡有三術其一曰
君治以道臣輔克忠萬物咸遂其性則和氣
應休徵效國以安二曰君違其道小人在位
衆庶失常則乖氣應咎徵效國以亡三曰人
君大臣見災異退而自省責躬修德共禦補
過則消禍而福至此其大略也
隋書五行志曰漢時有伏生董仲舒京房劉
向之倫能言災異顧盼六經有足觀者劉向
曰君道得前和氣應休徵生君道違則乖氣
應咎徵發夫天有七曜地有五行五事愆違
則天地見異況於日月星辰乎況於水火金
木土乎
又本志篇敍曰濟南伏生之傳唯劉向父子
所著五行傳是其本法而又多乖戾
唐日本國見在書目尚書鴻範五行傳論十
二卷漢光祿大夫劉向傳按此十二卷或別出稽疑論一卷在內
唐書經籍志尚書洪範五行傳十一卷劉向撰
唐書藝文志劉向洪範五行傳論十一卷
經義考葉適曰劉向爲王氏考災異著五行
傳歸於切劇當世而學者以是爲格王正事
又趙樞生曰自大小夏侯明五行之後劉向
遂著爲洪範五行傳論其書不可見而見於
班固漢書五行志
王氏漢魏遺書鈔曰漢書五行志原本伏生
尚書大傳兼采董仲舒劉向向子歆及眭孟
夏侯勝京房谷永李尋諸家之說今從本志
抄出向說百四十一條益以類聚初學記書
鈔御覽凡若干條分爲上下二卷
按玉海卷五引唐志云向爲五行傳取五
事皇極庶徵附於五行以爲八事皆屬五
行則八政五紀三德稽疑福極之類又不
能附俾洪範之書失其倫理然自漢以來
未有非之者宗按劉氏此書專取五行比
附以爲之說故曰洪範五行傳論伏生已
先有其書劉氏推而廣之欲以感動人主
耳其書本不爲洪範全經而作後世又何
從而非之乎　其他如五紀稽疑各有所論見漢書

厥志藝文志與八政三德稱極諸篇亦不相涉皆非爲全經作也

又按大傳五行傳皆漢儒自爲一家之學別爲第三類

尚書駁義五卷王肅撰

王肅有易注見前易類

唐書經籍志尚書釋駁五卷王肅撰

唐書藝文志尚書王肅注十卷又釋駁五卷

梁有尚書義問三卷鄭玄王肅及晉五經博士孔晁撰亡

鄭玄王肅並見易類

嚴氏全晉文編曰孔晁泰始初爲五經博士

唐書經籍志尚書答問三卷王肅注

唐書藝文志王肅孔安國問答三卷孔安國當爲孔晁

經義考曰按唐志有尚書問答三卷當卽隋志之義問孔晁采鄭康成及肅參以己見者也

侯氏補後漢志曰唐志又有王肅孔安國問答三卷經義考謂當卽隋志義問是也蓋孔晁訛爲孔安國耳

按王肅聖證論中附馬昭駁孔晁答張融評晁朋於王蓋王之及門弟子也王之弟子有孔猛者孔子二十二世孫晁不知其世系孔繼汾闕里文獻考亦不載其人所撰有逸周書注見唐志雜史類

梁有尚書釋問四卷魏侍中王粲撰

魏志本傳粲字仲宣山陽高平人也曾祖父

襲祖父暢皆爲漢三公父謙爲大將軍何進長史獻帝西遷粲徙長安年十七司徒辟詔除黃門侍郎以西京擾亂皆不就乃之荆州依劉表表以粲貌寢而體弱通侻不甚重也表卒粲勸表子琮令歸太祖太祖辟爲丞相掾賜爵關內侯遷軍謀祭酒魏國既建拜侍中建安二十一年從征吳二十二年春道病卒時年四十一　文選王仲宣誄云建安二十二年正月二十四日戊申魏故侍中關內侯王君卒

舊唐書元行沖傳行沖著釋義論曰王粲稱伊雒以東淮海以北康成一人而已莫不宗焉咸云先儒多闕鄭氏道備粲竊歎怪因求其學得尚書注退而思之以盡其意意皆盡矣所疑之者猶未論焉凡有二卷列於其集

唐書經籍志尚書釋問四卷王粲問田瓊韓益正鄭玄注

唐書藝文志鄭玄又注釋問四卷王粲問田瓊韓益正

嚴氏全三國文編曰田瓊鄭康成弟子建安黃初間爲博士韓益或作韓蓋建安末博士

侯氏補後漢藝文志曰按王粲尚書問二篇載粲集中後田瓊韓益答其義因成釋問四卷隋志但稱王粲撰似未合田瓊者康成弟子見鄭志韓益魏大長秋見隋志春秋類

梁有尚書王氏傳問二卷尚書義二卷范順問吳太尉劉毅答亡

吳志孫登傳黃龍元年權稱尊號立登爲皇太子以范愼爲賓客吳錄曰愼字孝敬廣陵

人後爲侍中出補武昌左都督孫皓移都武昌以爲太尉鳳皇三年卒

侯氏補後漢志曰隋志當云吳太尉范順問劉毅答吳志孫皓傳有太尉范愼又見孫登傳注卽其人也順愼古通

按册府元龜云劉毅爲太尉譏尚書答蓋亦據隋志之誤以太尉屬劉毅也劉毅始末未詳

尚書新釋二卷李顒撰

李顒有卦象數旨見前易類

唐書經籍志尚書新釋二卷李顒撰

唐書藝文志李顒集注十卷又新釋二卷

尚書百問一卷齊太學博士顧歡撰

南史隱逸傳顧歡字景怡一字玄平吳興鹽官人也父祖並爲農夫歡獨好學篤志不倦從吳興邵玄之受五經更從豫章雷次宗諮玄儒諸義母亡廬於墓次遂隱不仕於剡天台山開館聚徒受業者常近百人齊高帝輔政徵爲揚州主簿永明中詔徵爲太學博士不就卒於剡山年六十四

又徐伯珍傳吳郡顧歡摘出尚書滯義伯珍訓答甚有條理儒者宗之

唐書經籍志尚書百問一卷顧歡撰

唐書藝文志顧歡百問一卷

尚書大義二十卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

南史劉之遴傳是時周易尚書並有武帝義疏

玉海藝文類隋志尚書大義二十卷梁武帝撰注云梁主言本有兩泰誓兼而存之古文伐紂今文觀兵時事

按釋文敍錄云齊明帝建武中吳興姚方興采馬王之注造孔傳舜典一篇云於大航頭買得上之梁武時爲博士議曰孔序稱伏生誤合五篇皆文相承接所以致誤舜典首有曰若稽古伏生雖昏老何容合之遂不行用是梁武於舜典篇不取姚方興本可知

尚書百釋三卷梁國子助教巢猗撰

巢猗始末未詳

唐書經籍志尚書百釋三卷巢猗撰

唐書藝文志巢猗百釋三卷

按此百釋新唐志類從於顧氏百問之次似卽釋顧氏之書當時所釋不止徐伯珍一家歟

又按自尚書駁議至此皆駁難問答雜義之屬爲第四類

尚書義三卷巢猗撰

巢猗見前

唐書經籍志尚書義疏十卷巢猗撰

唐書藝文志巢猗百釋三卷又義疏十卷

尚書義疏十卷梁國子助教費甝撰

北史儒林傳序齊時儒士罕傳尚書之業下里諸生略不見孔氏注解武平末劉光伯劉士元始得費甝義疏乃留意焉

釋文敍錄曰梁國子助教江夏費甝作義疏行於世

唐書經籍志尚書義疏十卷費甝撰

唐書藝文志費甝義疏十卷

梁有尚書義疏四卷晉樂安王友伊說撰亡

唐書經籍志尚書釋義四卷伊說撰

唐書藝文志伊說釋義四卷

按伊說始末未詳晉書文六王傳樂安平王鑒武帝踐祚封樂安王帝爲鑒及燕王機高選師友下詔曰樂安王鑒燕王機並以長大宜得輔導師友取明經儒學有行義節儉使足嚴憚昔韓起與田蘇游而好善宜必得其人蓋晉初與燕王師王懋約撰周官禮記寧朔新書者同時爲二王師友者也說所撰又有周官禮注十二卷見後三禮類據開元姓纂伊氏大抵是山陽郡人與蜀伊籍同族

尚書義疏三十卷蕭詧司徒蔡大寶撰

周書蕭詧附傳蔡大寶字敬位濟陽考城人博覽羣書學無不綜詧於江陵稱帝爲侍中尚書令封安豐縣侯歸嗣位册授司空中書監中權大將軍領吏部尚書固讓司空許之加特進歸之三年按後梁明帝天保三年爲南朝陳文帝天嘉五年卒贈司徒進爵爲公謚曰文凱大寶有智謀詧推心委任以爲謀主時人以詧之有大寶猶劉先主之有孔明焉所著尚書義疏行於世

唐書經籍志尚書義疏三十卷蔡大寶撰

唐書藝文志蔡大寶義疏三十卷

尚書義注三卷呂文優撰

呂文優始末未詳

唐書經籍志尚書義注三卷呂文優撰

唐書藝文志呂文優義注三卷

尚書義疏七卷

不著撰人

按兩唐志蔡大寶之後劉炫之前有劉焯義疏二十卷此七卷似卽劉焯之殘本

尚書述義二十卷國子助教劉炫撰

北史儒林傳劉炫字光伯河間景城人也少聰敏與信都劉焯閉戶讀書十年不出炫強記默識莫與爲儔隋開皇中奉敕與著作郎王邵同修國史俄直門下省待顧問又詔諸術者修天文律曆兼於內史省考定羣言除殿內將軍坐事除名歸家教授後召至京師與諸儒修定五禮授旅騎尉煬帝時除太學博士歲餘以品卑去任還河間時盜賊蜂起教授不行炫爲賊所將未幾賊爲官軍所破炫飢餓無所依時夜冰寒因此凍餒而死隋書儒林傳云年六十八其後門人謚曰宣德先生

著尚書述議二十卷論語孝經毛詩春秋諸述議各若干卷算術一卷幷文集並行於世

又劉焯傳云劉炫聰明博學名亞於焯時人稱二劉焉

隋書儒林傳序曰煬帝卽位復開庠序於時舊儒多已凋亡二劉拔萃出類學通南北博極古今後生鑽仰莫之能測所製諸經義疏搢紳咸師宗之

史通古今正史篇齊建武中吳興人姚方興采馬王之義以造孔傳舜典云大脈購得詣闕以獻舉朝集議咸以爲非及江陵板蕩其文入北中原學者得而異之隋學士劉炫遂取此一篇列諸本第故今人所習尚書舜典元出於姚氏者焉

唐孔穎達尚書正義序曰古文經傳晚始得行其辭富而備其義弘而雅故復而不厭久而愈亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其爲正義者蔡大寶巢猗費甝顧彪劉焯劉炫等其諸公旨趣多或因循帖釋注文義皆淺略惟劉焯劉炫最爲詳雅又曰炫嫌焯之煩雜就而刪焉

唐書經籍志尚書述義二十卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫述義二十卷

馬氏玉函山房輯本序曰炫本傳敘其著作有尚書述議二十卷隋唐志並作述義卷同今佚孔氏正義引之或稱二劉或稱小劉或稱劉君今以稱大劉者歸焯稱小劉及劉君者歸炫稱二劉者各著之按北史儒林傳劉焯亦著五經述議二劉書名相同

尚書疏二十卷顧彪撰

顧彪有今文尚書音見前

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有尚書疏二十卷唐志不著錄今佚從正義輯錄爲帙疏衍孔傳而時參用鄭康成說蓋顧嘗爲今文尚書音大傳音留心舊學不墨守一家也

王氏漢魏遺書鈔曰從正義鈔出四十二條

尚書閻義一卷

不著撰人

尚書義三卷劉先生撰

經義考曰隋志載劉先生尚書義三卷不詳其名度非劉光伯劉焯字士元經義考曰通志藝文略載劉炫尚書百篇義一卷尚書孔傳目一卷尚書略義三卷此三書紹興四庫續到闕書目俱有之宗按尚書略義或即此尚書義以其卷數相同爾別無碻證而劉士元義疏二十卷本志不見疑此與前七卷皆士元書之散佚者

尚書釋問一卷虞氏撰

虞氏不詳何人

尚書文外義一卷顧彪撰

顧彪有尚書音大傳音尚書疏並見前

唐書經籍志尚書文外義三十卷顧彪撰

唐書藝文志顧彪文外義一卷 一本作五卷

册府元龜學較部注釋門顧彪爲祕書學士爲古文尚書疏二十卷今文尚書音一卷尚書大傳音一卷尚書文外義一卷

按顧氏音義兩唐志並作五卷見前文外義或云一卷或作五卷舊唐志作三十卷似幷合疏義音義文外義爲一帙也

又按自巢猗義疏至此皆講義疏義之屬閻義以下四家亦其支流是爲第五類終焉

右三十二部二百四十七卷通計亡書合四十一部共二百九十六卷 實著錄三十二部附注亡書八部通計四十部

隋書經籍志考證卷三

經部三

詩類類中分類凡六

韓詩二十二卷漢常山太傅韓嬰薛氏章句

漢書儒林傳韓嬰燕人也孝文時爲博士景帝時至常山太傅嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯閒殊然歸一也淮南賁生受之師古曰賁音肥燕趙間言詩者由韓生

又藝文志詩經二十八卷魯齊韓三家又曰三家皆立於學官又曰韓故三十六卷韓內傳四卷韓說四十一卷

後漢書儒林傳薛漢字公子淮陽人也世習韓詩父子以章句著名漢少傳父業教授常數百人建武初爲博士常世言詩者推漢爲長永平中爲千乘太守後坐楚事辭相連下獄死弟子犍爲杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯高最知名

唐書宰相世系表薛廣德字廣德御史大夫生饒長沙太守饒生愿爲淮陽太守因徙居焉生方邱字夫子方邱生漢字公子後漢千乘太守

釋文敘錄齊詩久亡魯詩不過江東韓詩雖在人無傳者

唐書經籍志韓詩二十卷卜商序韓嬰撰

唐書藝文志韓詩卜商序韓嬰注二十二卷

惠氏後漢書補注唐世系薛廣德生饒饒生愿愿生方邱字夫子方邱生漢經籍志曰韓詩二十二卷薛氏章句棟案唐人所引韓詩其稱薛君者漢也稱薛夫子者乃方邱也故馮衍傳注有薛夫子章句是也傳不載漢父名字後人以章句專屬諸漢失之侯氏補志曰馮衍傳注引薛夫子章句亦見明帝本紀注而引作薛君則凡稱薛君者亦有薛夫子說矣

王氏漢魏遺書鈔曰韓詩內傳至宋已亡朱子嘗欲寫出文選注中韓詩章句未果王應麟因更爲韓詩考猶多遺漏謨已別撰韓拾遺十六卷以網羅內外傳放失茲不具錄祇仍據毛詩篇目略爲詮次凡鈔出釋文一百五十八條詩正義九條周禮正義五條禮記正義七條公羊傳注二條孟子音義一條爾雅注疏四條史記注五條漢書注五條後漢書注十六條文選注九十三條水經注一條說文一條玉篇三條廣韻一條白虎通二條類聚二條初學記六條書鈔一條御覽十一條玉海四條朱子詩傳一條董氏詩故六條馬氏玉函山房輯存韓詩故二卷韓內傳一卷序曰薛君章句久佚宋王應麟詩考輯附韓詩而尚多漏略茲更補輯別爲二卷

孫祠書目韓詩內傳徵四卷宋綬初撰

張氏書目答問嚴可均輯韓詩二十一卷附魯詩齊詩漢人詩說未刊

按漢書薛廣德以魯詩教授爲博士論石渠至御史大夫儒林傳亦載廣德事王式受魯詩明區大任百越先賢志云澹臺敬伯受韋氏詩於淮陽薛漢韋氏詩者丞相韋賢治魯詩爲韋氏學是薛氏家世魯詩而兼習韓詩至方邱父子乃以韓詩名其家范書謂世習韓詩似未詳盡

又按范書儒林杜撫傳云撫少有高才受業於薛漢定韓詩章句則當時薛氏之書又有杜氏重定之本馬竹吾謂薛氏章句爲杜撫所定似未然

韓詩翼要十卷漢侯芭傳一本作苞

漢書揚雄傳雄家素貧耆酒人希至其門時有好事者載酒肴從游學而鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉天鳳五年卒侯芭爲起墳墓之三年服虔曰芭音苞

藝文類聚冢墓門揚雄家諜曰子雲以天鳳五年卒葬安陵阪上所厚沛郡桓君山平陵如子禮弟子鉅鹿侯芭共爲治喪諸公遣世子朝臣郎吏行事者會送桓君山爲斂賻起祠塋侯芭負土作墳號曰玄冢

唐書經籍志韓詩翼要十卷卜商撰

唐書藝文志韓詩卜商集序二卷又翼要十卷按兩志所載如此甚謬

王應麟困學紀聞曰董氏舉侯包言衛武公作抑詩使人日誦於其側朱子謂不知出在何處愚考侯包之說見於詩正義隋經籍志韓詩翼要十卷侯包撰然則包學韓詩者也

王謨漢魏遺書鈔曰隋志韓詩翼要十卷漢侯包傳唐志卷同不言何人撰謨案包當屬後漢人出處無考今本隋志誤作侯芭揚雄弟子載酒問奇字者也若詩正義本作侯包

今並鈔出詩正義三條隋書樂志一條
馬國翰玉函山房輯本序曰侯苞不詳何人
今惟從正義及陳暘樂書輯錄四節其說衣
裼弄瓦與毛傳合意其以毛通韓摘論節訓
故以翼要爲名歟
侯康補後漢藝文志曰侯氏說見於正義者
斯干詩白華詩江漢詩抑詩又隋書樂志牛
弘修皇后樂引一事
按苞芭字形相近義亦相通故自來傳寫
不一其稱侯包者則又因苞之誤也論衡
案書篇有云子雲作太玄侯銖子隨而宣
之則其字銖子唐王涯說玄稱鉅鹿侯芭
子常則又字子常由是知揚雄傳芭下敓
子字其原文則云而鉅鹿侯芭子常從雄
居下文王邑嚴尤謂桓譚曰子常稱揚雄
書豈能傳於後世乎此稱子常即謂侯芭
非稱桓譚芭不知卒於何時或亦與桓君
山至光武世所著又有法言注見本志子
部儒家又有太玄注見王涯說玄今所傳
太玄釋文出自侯芭云

韓詩外傳十卷

漢書藝文志韓外傳六卷又曰漢興魯申公
爲詩訓故而齊轅固燕韓生皆爲之傳或取
春秋采雜說咸非其本義
唐書經籍志韓詩外傳十卷韓嬰撰
唐書藝文志韓詩二十二卷又外傳十卷
宋史藝文志韓詩外傳十卷漢韓嬰傳
宋洪邁容齋隨筆曰韓外傳第二章載孔子
南遊適楚見處子佩瑱而浣乃令子貢以徼
詞挑之以是說詩漢廣游女之章其謬戾甚
矣他亦無足言
晁氏讀書志曰此書稱外傳雖非其解經之
深耆然文辭清婉有先秦風
陳氏書錄曰今所存惟外傳而卷多於舊舊
六卷今十卷蓋多雜說不專解詩不知果當
時本書否也
經義考王應麟曰申毛之詩皆荀卿子而韓
詩外傳多引荀書又曰荀卿非十二子韓詩
外傳引之止云十子而無子思孟子愚謂荀
卿非子思孟子蓋其門人如韓非李斯之流
托其師以毀聖賢當以韓詩爲正
又王世貞曰韓詩外傳雜記夫子之緒言與
諸春秋戰國之說大抵引詩以證事而非引
事以明詩故多浮泛不切率合可笑之語蓋
馳騁勝而說詩之旨微矣
又董斯張曰世所傳韓詩外傳亦非全書文
選注藝文類聚太平御覽佛典引外傳文今
本皆無之
四庫提要曰自隋志以後即較漢志多四卷
蓋後人所分也其書雜引古事古語證以詩
詞與經義不相比附故曰外傳所采多與周
秦諸子相出入中間阿谷處女之類皆非事
實又先後重見失於簡汰然其引荀卿非十
二子刪去子思孟子惟存十子其去取特爲
有識又繭絲雞卵之喻董仲舒取之爲繁露
君羣王往之訓班固取之爲白虎通精理名
言往往而有不必盡以訓詁繩也是書之例
每條必引詩詞而末引詩者二十八條又吾
語汝一條起無所因均疑有闕文文選注二
事今本皆無之并疑有脫簡
嚴氏鐵橋漫稿曰韓詩外傳引荀子以說詩
者四十餘事是韓嬰亦荀子私淑弟子也
孫祠書目韓詩外傳十卷趙懷玉校刊本又
補逸一卷盧文弨輯趙懷玉刊
按阿谷處女一事後人多以爲口實困學
紀聞云江漢之女不可犯以非禮可以見
周俗之美是說也即毛傳鄭箋亦無不相
同者也韓引舊文載此事其意亦如此而
必托之孔子子貢此其所以爲外傳歟
梁有韓詩譜二卷詩神泉一卷漢有道徵士趙
曄撰亡
後漢書儒林傳趙曄字長君會稽山陰人也
少嘗爲縣吏奉檄迎督郵曄恥於厮役遂棄
車馬去到犍爲資中詣杜撫受韓詩究竟其
術積二十年絕問不還家爲發喪制服撫卒
乃歸州召補從事不就舉有道卒於家曄著
詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而歎息以
爲長於論衡邕還京師傳之學者咸誦習焉
按王充論衡亦祭中郎至會稽所得傳之京師故其言如
此
惠氏後漢書補注會稽典錄曰撫嘉其精力
盡以其道授之撫卒曄經營葬之然後歸
册府元龜學較部趙曄撰詩道徵十一篇按
其書又名詩道徵凡十一篇惟見於此不詳其所據册府

嘉刊之誤觸目皆是此甚可疑也

經義考趙氏曄詩細七錄作詩譜二卷佚

惠氏後漢書補注經籍志曰梁有詩神泉一卷本傳作歷神淵以歷言詩猶詩緯之汎歷櫪也

錢氏隋書考異曰詩神泉本名神淵見後漢書趙長君傳唐人避諱改

嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰趙曄著詩細歷神淵此與杜撫之詩題約義通皆五字書名也隋經籍志梁有詩神泉一卷漢有道徵士趙曄撰卽此書避唐諱改爲泉耳或疑詩細爲一書歷神淵爲一書非傳又云蔡邕至會稽讀詩細而歎息細下疑脫歷字

按本志引七錄有韓詩譜詩神泉二書似當如朱氏惠氏之說爲是沈氏云云似未可從

以上韓詩爲第一類

毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋

漢書景十三王傳河間獻王德修學好古實事求是其學舉六藝立毛氏詩博士

又藝文志魯齊韓三家皆立於學官又有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立又曰毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷

又儒林傳毛公趙人也治詩爲河間獻王博士又傳贊曰平帝時又立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書　按孔安國傳云王莽時諸學皆立是也時爲平帝元始五年亦見平帝本紀上莽傳蓋至是漢朝始立毛詩博士也

鄭氏六藝論曰河間獻王好學其博士毛公善說詩獻王號之曰毛詩

又詩譜曰魯人大毛公爲詁訓傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公爲博士

吳陸璣詩疏曰孔子刪詩授卜商商爲之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨亨作詁訓傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公以其所傳故名其詩曰毛詩萇爲河間獻王博士　按釋文敘錄引吳徐整云子夏授高行子云云與此異同是吳人而所言各不同蓋各有所據今莫得而詳矣

後漢書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後

馬融作毛詩傳鄭玄作毛詩箋

釋文敘錄毛詩故訓傳二十卷鄭氏箋又曰鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家於是三家遂廢矣

唐日本國見在書目毛詩二十卷漢河間太傅毛萇傳鄭氏箋　按此疏太傅足訂本志顓太守之誤

唐書經籍志毛詩十卷毛萇撰毛詩詁訓二十卷鄭玄箋

唐書藝文志毛萇傳十卷鄭玄箋毛詩詁訓二十卷

宋史藝文志毛詩二十卷毛萇爲詁訓傳鄭玄箋

四庫提要曰今考稽衆說定作傳者爲毛亨隋志題毛萇誤也漢志毛詩二十九卷隋志附以鄭箋作二十卷疑爲康成所併康成發明毛義自命曰箋按說文箋表識書也六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同卽下己意使可識別然則康成特因毛傳而表識其傍如今人之簽記積而成帙故謂之箋無庸別曲說也

鄭珍鄭學錄曰釋文隋唐志二十卷唐孔沖遠撰傳箋正義分爲四十卷今列於學官

梁有毛詩十卷馬融注亡

馬融有周易注見前易類

後漢書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後

馬融作毛詩傳

釋文敘錄毛詩馬融注十卷無下帙

餘姚盧文弨釋文考證曰隋志云梁有毛詩十卷亡蓋馬所注本二十卷至六朝時殘缺止存十卷陸氏尚見及之故標其目至唐人修隋書幷十卷亦亡也故唐志不著錄

馬氏玉函山房輯本序曰毛詩馬融傳唐志以下不復著錄唯正義及釋文引十一節水經溼水注引一節佚說之存者僅此按鄭康成受業於融箋詩應本師說正義及釋文所引特著其與鄭義異者耳

毛詩二十卷王肅注

王肅有易注見前易類

釋文敘錄鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家於是三家遂廢魏太常王肅更述毛非鄭又曰王肅注二十卷

唐書經籍志毛詩二十卷王肅注
唐書藝文志毛詩王肅注二十卷
侯康補三國藝文志曰釋文敍錄云魏太常王肅述毛非鄭按肅雖述毛然亦有不得毛旨者如正義摘出召南采蘋邶風擊鼓諸條亦有改毛以濟其私者如經義雜記摘出以慰我心古之人無斁維此文王每懷靡及諸條
馬氏玉函山房輯本序曰毛詩王肅注隋唐志並二十卷今佚輯錄四卷其說申述毛旨往往與鄭不同按鄭箋毛詩而時參三家舊說故傳箋互異者多正義於毛鄭皆分釋之凡毛之所略而不可以鄭通之者卽取王注以爲傳意間有申非其旨而什得六七歐陽修本義引其釋邶風擊鼓五章謂鄭不如王亦持平之論也
梁有毛詩二十卷鄭玄王肅合注亡
不著撰錄人姓名
馬國翰王注輯本序曰隋志云梁有毛詩二十卷鄭玄王肅合注蓋魏晉人取肅注次鄭箋後以便觀覽非肅別有注也今併亡
梁有毛詩二十卷謝沈注亡
謝沈有尚書注見前書類
釋文敍錄毛詩謝沈注二十卷
梁有毛詩二十卷晉兗州別駕江熙注亡
釋文敍錄江熙字太和濟陽人東晉兗州別駕注二十卷
集注毛詩二十四卷梁桂州刺史崔靈恩注
梁書儒林傳崔靈恩清河東武城人也少篤學從師徧通五經先在北仕爲太常博士天監十三年歸國高祖以其儒術擢拜員外散騎侍郎遷步兵校尉兼國子博士靈恩聚徒講授聽者常數百人解經析理甚有精致京師舊儒咸稱重之助教孔僉尤好其學出爲長沙內史還除國子博士講衆尤盛又出爲明威將軍桂州刺史卒官集注毛詩二十二卷
釋文敍錄曰梁有桂州刺史清河崔靈恩集衆解爲毛詩集注二十四卷又玉海引釋文云靈恩集注采三家之本
唐書經籍志集注毛詩二十四卷崔靈恩集注
唐書藝文志崔靈恩集注二十四卷
馬氏玉函山房輯本序曰其引鄭箋多與今本不同而往往勝於今本則知由俗儒訛傳猶賴此以存其舊又其書雖以毛爲主間取三家蓋其時韓詩尚在魯齊之義則從古籍中引述得之尤足以資學者考訂云
梁有毛詩序一卷梁隱居先生陶宏景注亡
南史隱逸傳陶宏景字通明丹陽秣陵人也幼有異操年十歲得葛洪神仙傳晝夜研求便有養生之志父爲妾所害遂終身不娶讀書萬餘卷一事不知以爲深恥齊高帝作相引爲諸王侍讀除奉朝請永明十年上表辭祿止於句容之句曲山自號華陽陶隱居人間書札卽以隱居代名性好著述老而彌篤
梁武帝旣早與之游及卽位後恩禮愈篤書問不絕大同二年卒年八十五詔贈太中大夫謚曰貞白先生所著學苑百卷
陶翊華陽隱居陶先生本起錄曰注尚書毛詩序共一卷左傳已有劉實賀道養注易略例卽是易序不假復注（翊字木羽隱居先生從子也見宋張君房雲笈七籤中其左傳以下云云似卽隱居序文中語）
以上毛詩家傳注之屬爲第二類
毛詩箋音證十卷後魏太常卿劉芳撰
魏書本傳芳字伯文北史作伯支彭城人漢楚元王之後也始爲主客郎拜中書博士中書侍郎太子庶子員外散騎常侍國子祭酒侍中太常卿芳才思深敏特精經義博聞強記兼覽倉雅尤長音訓辯析無疑又曰芳音義明辯疑者皆往詢訪時人號爲劉石經高祖尤器敬之動相顧訪延昌二年卒年六十一
謚文貞（按魏宣武帝延昌二年當南朝梁武帝天監十二年）
芳撰鄭玄所注周官儀禮音干寶所注周官音王肅所注尚書音何休所注公羊音范寧所注穀梁音各一卷辯類三卷毛詩箋音義證十卷
經義考曰按劉氏詩箋音證其詮轡字義一條詮蟋蟀一條見太平御覽
馬氏玉函山房輯本序曰隋志載劉芳毛詩箋音證十卷唐志不著錄佚已久考文選注引一節標題義證太平御覽引六節或題劉芳詩義疏劉芳詩義箋意劉氏書本名詩義

證別有義疏義案之稱故引者隨意舉之耳

茲並輯錄

梁有毛詩音十六卷徐邈等撰毛詩音二卷徐邈撰亡

徐邈有周易音見前易類

釋文敘錄爲詩音者九人鄭玄徐邈蔡氏孔氏阮侃王肅江惇干寶李軌又曰俗間又有徐爰詩音

唐日本國見在書目毛詩音義一卷徐仙民撰

唐書經籍志毛詩諸家音十五卷鄭玄等注

唐書藝文志鄭玄諸家音十五卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志云梁有毛詩音十六卷徐邈等撰毛詩音二卷徐邈撰唐志不著目而有鄭玄等諸家音十五卷則邈音固統在十五卷中矣今依從顏氏家訓經典釋文匡謬正俗六經正誤類篇集韻所引合輯爲卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出顏氏家訓書證篇二條匡謬正俗一條文選注二條太平御覽三條

梁有毛詩音隱一卷于氏撰亡

于氏不詳何人

按釋文敘錄載詩音九家中有干寶此殆干氏之誤

毛詩并注音八卷祕書學士魯世達撰

北史儒林劉炫附傳時儒學之士又有褚暉顧彪魯世達張沖王孝籍並知名又曰魯世達餘杭人煬帝時爲國子助教撰毛詩章句義疏四十二卷行於世

隋書許善心傳大業元年轉禮部尚書奏薦儒者徐文遠爲國子博士包愷陸德明褚徽魯世達之輩並加品秩授爲學官

唐書經籍志毛詩音義二卷魯達撰按此因唐人舊文避諱削去世字也

唐書藝文志魯世達音義二卷

以上音義之屬爲第三類

毛詩譜三卷吳太常卿徐整撰

釋文敘錄徐整字文操豫章人吳太常卿又曰鄭玄詩譜二卷徐整暢

馬國翰曰吳射慈喪服變除圖與徐整答問爲多整當是慈之門人

侯康補三國藝文志釋文敘錄引徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間人大毛公大毛公爲故訓傳於家以授趙人小毛公卽此書中語也

孫祠書目鄭氏詩譜一卷孔廣林集本

按鄭氏詩譜宋時有歐陽公重訂本盧氏文弨鍾山札記云休寧戴氏震海寧吳氏騫皆有鄭氏詩譜校本版行

毛詩譜二卷太叔求及劉炫注

太叔求始末未詳劉炫有尚書述義見前書類

釋文敘錄鄭玄詩譜二卷徐整暢太叔裘隱

唐日本國見在書目毛詩譜序一卷鄭玄撰太叔求撰

玉海藝文類國史志詩譜世傳太叔求注不在祕府經典釋文敘錄所稱徐整暢太叔裘隱蓋整既暢演而裘隱括之求字譌也歐陽修補注一卷

盧氏釋文考證曰暢謂暢明鄭旨隱謂詮發隱義

按徐整取鄭氏詩譜而暢言之太叔裘更發其所隱而劉炫又爲之注然則此本出自劉氏太叔裘不知何代人西晉有太叔廣東平人見晉書摯虞傳裘或其族歟

謝氏毛詩譜鈔一卷

謝氏不詳何人

以上詩譜之屬爲第四類

梁有毛詩雜義難十卷漢侍中賈逵撰亡

後漢書本傳逵字景伯扶風平陵人也九世祖誼文帝時爲梁王太傅父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尚書於塗惲學毛詩於謝曼卿逵悉傳父業以大夏侯尚書教授自爲兒童常在太學不通人間事永平中顯宗使作神雀頌拜爲郎與班固並校祕書應對左右肅宗立降意儒術特好古文尚書左氏傳建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺帝善逵說使出左氏傳大義長於二傳者逵於是具條奏三十事帝嘉之令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十八人教以左氏與簡紙經傳各一通逵數爲帝言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異逵集爲三卷帝善

之復令撰齊魯韓詩與毛氏異同幷作周官解故遷爲衞士令八年乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世和帝卽位永元三年以逵爲左中郎將八年復爲侍中領騎都尉內備帷幄兼領祕書近署甚見信用所著經傳義詁及論難百餘萬言學者宗之後世稱爲通儒永元十三年卒時年七十二

唐書經籍志毛詩雜義難十卷

唐書藝文志雜義難十卷按兩唐志皆不著撰人列之魏晉人之間或非賈氏一家之書

按范書本傳言所著經傳義詁及論難百餘萬言此卽論難之一歟

毛詩義問十卷魏太子文學劉禎撰禎當爲楨

後漢書文苑劉梁傳梁東平寧陽人宗室子孫爲野王令光和中卒孫楨亦以文才知名注魏志云楨字公幹爲司空軍謀祭酒五官郎將文學與徐幹陳琳阮瑀應瑒俱以文章知名轉爲平原侯庶子　按魏志王粲附傳注引文士傳云楨父梁終於野王令與范書稱孫者不合未詳孰是又章懷太子此注引魏志云云似誤讀王粲傳文據王粲傳爲軍謀祭酒及五官將文學者乃徐幹非劉楨轉爲平原侯庶子者乃應瑒亦非劉楨或所引是魏略非魏志

魏志王粲傳始文帝爲五官將及平原侯植皆好文學粲與北海徐幹廣陵陳琳陳留阮瑀汝南應瑒東平劉楨並見友善瑒楨各被太祖辟爲丞相掾屬楨以不敬被刑刑竟署吏瑀以十七年卒幹琳瑒楨二十二年卒按並在漢建安時也　文帝書與元城令吳質曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝注引與略曰楨辭旨巧妙特爲諸公子所親愛其後太子讌請諸文學酒酣坐歡命夫人甄氏出拜坐中衆人咸伏而楨獨平視太祖聞之乃收楨減死輸作按所謂不敬被刑者其事如此輸作輸作尙方輸作左校徒刑也又按魏志武帝本紀建安二十二年冬十月以五官中郎將丕爲魏太子而劉楨卽於是年染疫而死本志顯魏太子文學或終於是官或從後追題

唐書經籍志毛詩義問十卷劉楨撰

唐書藝文志劉楨義問十卷

馬氏玉函山房輯本序曰劉楨毛詩義問隋唐志並十卷今佚從水經注北堂書鈔初學記藝文類聚太平御覽輯得十二節訓釋名物與陸璣疏相似

王氏漢魏遺書鈔曰凡鈔出詩正義一條水經注一條類聚二條初學記四條書鈔二條御覽五條

毛詩義駁八卷王肅撰

王肅有易注見易類

唐書經籍志毛詩雜義駁王肅撰

唐書藝文志王肅雜義駁八卷

馬氏玉函山房輯本序曰肅注毛詩以鄭箋有不合於毛者因復爲此書曰義駁者駁鄭氏義也今輯錄凡十二節鄭氏訓義優洽未易顯撰自有此駁而王基孫毓陳統之徒反覆辯難門戶各爭則景侯爲之倡也

毛詩奏事一卷王肅撰

馬氏玉函山房輯本序曰肅既撰毛詩義駁專攻鄭氏此則取鄭氏之違失條奏於朝故題奏事也隋志以一卷著錄唐志不載佚已久矣今從正義輯得四節康成大儒先通魯韓二家後箋毛詩其與毛不盡同者意在兩存其是肅必欲盡廢鄭說駁之不已復陳諸奏何見疾之深乎

梁有毛詩問難二卷王肅撰亡

唐書經籍志毛詩問難二卷王肅撰

唐書藝文志王肅問難二卷

四庫提要曰自鄭箋既行齊魯韓三家遂廢然箋與傳義時有異同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問難諸書以申毛難鄭

馬氏玉函山房輯本序曰肅於毛詩注外有議駁有奏事皆攻擊鄭氏此之問難大抵亦申毛以難鄭也隋志云梁有二卷亡唐志復著錄二卷今佚從正義輯錄七節與注及駁奏相比次王氏一家之學萃於茲矣

毛詩駁一卷魏司空王基撰殘缺梁五卷

後漢書鄭玄傳其門人山陽郗慮至御史大夫東萊王基清河崔琰著名於世注基字伯輿魏鎭南將軍安樂鄉侯

魏志本傳基字伯輿東萊曲城人也年十七入琅邪界游學黃初中察孝廉除郎中大將軍司馬宣王辟基擢爲中書侍郎王肅著諸經傳解及論定朝儀改易鄭玄舊說基據持玄義常與抗衡數遷爲荆州刺史賜爵關內

侯高貴鄉公卽尊位進封常樂亭侯毋邱儉文欽誅平遷鎭南將軍都督豫州領刺史進封安樂鄉侯平諸葛誕進封東武侯甘露四年轉爲征南將軍都督荆州諸軍事景元二年薨追贈司空謚曰景侯

釋文敍錄鄭玄作毛詩箋王肅更述毛非鄭

荆州刺史王基駁王肅申鄭義

唐書經籍志毛詩駁五卷王伯輿撰

唐書藝文志王基毛詩駁五卷

四庫提要曰王肅作毛詩問難諸書以申毛難鄭王基又作毛詩駁以申鄭難王

馬氏玉函山房輯本序曰基以策敵立功掌統方任而善爲撰述常據持鄭義與王肅抗衡其書唐初尙有完帙今佚從正義釋文輯錄十五節其說依鄭駁王且有根柢

侯氏補三國藝文志曰按基說之載於孔疏者如采采芣苢一條駁王肅出於西戎之說充耳以素一條駁王肅玄紞無五色之說侵鎬及方一條駁王肅鎬京之說不自爲政一條駁王肅人臣不顯諫之說皆極精當惜全書久佚可考見者無多也王氏漢魏遺書鈔從正義鈔出十條

梁又有毛詩答問駁譜合八卷亡

不著撰人

按此似亦王司空書

又毛詩釋義十卷謝沈撰亡

謝沈有尙書注毛詩注並見前

唐書經籍志毛詩釋義十卷謝沈撰

唐書藝文志謝沈釋義十卷

又毛詩義四卷毛詩箋傳是非二卷並魏祕書郎劉璠撰亡

劉璠始末未詳

又毛詩答雜問七卷吳侍中韋昭侍中朱育等撰亡

吳志韋曜字弘嗣吳郡雲陽人也注曜本名昭史爲晉諱改之少好學能屬文從丞相掾除西安令還爲尙書郎遷太子中庶子太子和廢後爲黃門侍郎孫亮卽位爲太史令孫休踐阼爲中書郎博士祭酒孫皓卽位封高陵亭侯遷中書僕射職省爲侍中常領左國史漸見責怒遂積前後嫌忿收曜付獄是歲鳳皇二年也華覈連上疏救曜有曰曜年已七十餘數無幾乞赦其一等之罪爲終身徒使成吳書傳示百世皓不許遂誅曜徙其家零陵

吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時有山陰朱育仕郡門下書佐後仕朝常在臺閣爲東觀令遙拜淸河太守加位侍中推刺占射文苑多通按育字嗣卿有異字苑幼學篇詳見後小學類推刺占射謂推遞刺占災異及射覆之術詳見子部五行家

唐書經籍藝文志毛詩雜答問五卷　並不著撰人蓋卽是書之殘本

馬氏玉函山房輯本序曰茲從正義及藝文類聚初學記太平御覽等書輯錄十三節內有御覽引韋輝光毛詩問一節正義引薛綜答韋昭一節與書名答雜問合故並采入云

侯氏補三國藝文志曰御覽八百十六引韋輝光毛詩問一條考韋昭字弘嗣不字輝光然輝光與昭字義合書名又同或弘嗣有兩字乎

又毛詩義注四卷亡

不著撰人

按兩唐志有毛詩義注五卷不著撰人似卽是書

毛詩異同評十卷晉長沙太守孫毓撰

難孫氏毛詩評四卷晉徐州從事陳統撰梁有毛詩表隱二卷陳統撰亡

釋文敍錄魏太常王肅述毛非鄭荆州刺史王基駁王肅申鄭義晉豫州刺史孫毓字休朗北海平昌人長沙太守爲詩評評毛鄭王肅三家同異朋於王徐州從事陳統字元方難孫申鄭又曰孫毓詩同異評十卷

唐書經籍志毛詩異同評十卷孫毓撰難孫氏詩評四卷陳統撰毛詩表隱二卷　失注撰人

唐書藝文志孫毓異同評十卷陳統難孫氏詩評四卷又表隱二卷

經義考曰隋志孫毓晉長沙太守陸德明曰晉豫州刺史又隋志別集類有晉汝南太守孫毓集六卷一孫毓也一以爲長沙守一以爲汝南守一以爲豫州刺史未審孰是

嚴可均全晉文編曰孫毓字仲泰山人魏時嗣父觀爵呂都亭侯仕至靑州刺史一云字休朗北海平昌人入晉爲太常博士歷長沙

汝南太守有毛詩異同評十卷 按魏志臧霸傳及注孫觀字仲台泰山人與霸俱起討黃巾從征呂布以功封呂都亭侯至青州刺史從討孫權被創薨子毓嗣亦至青州刺史嚴氏以爲卽此孫毓也別有孫氏成敗志見子部儒家

四庫提要曰王肅作毛詩義駁諸書以申毛難鄭王基又作毛詩駁以申鄭難王皆孫毓作毛詩異同評復申王說陳統作難孫氏毛詩評又明鄭義祖分左右垂數百年至唐貞觀十六年命孔穎達等因鄭箋爲正義乃論歸一定無復歧塗

馬氏玉函山房輯本序曰馬總意林云孫毓字仲其書評毛鄭王肅之異同於箋義不沒其長而朋於王者亦復不少所以有陳統之難也今從正義釋文采輯釐爲三卷武威張太史澍二酉堂叢書載異同評尙未付梓無從取校也幷輯陳氏難義一卷 王氏漢魏遺書鈔從正義鈔出六十七條

毛詩拾遺一卷郭璞撰梁又有毛詩略四卷亡

晉書本傳璞字景純河東聞喜人也好經術博學有高才惠懷之際河東先擾璞結姻昵交游數十家避地東南王導引爲參軍元帝卽位以爲著作郎頃之遷尙書郎母憂去職未期王敦起璞爲記室參軍敦之謀逆也溫嶠庾亮使璞占吉凶璞曰大吉於是勸帝討敦敦將舉兵又使璞筮璞曰無成敦固疑璞之勸嶠亮又聞卦凶乃曰卿更筮吾壽幾何答曰明公起事必禍不久若往武昌壽不可測敦大怒曰卿壽幾何曰命盡今日日中敦怒收璞斬之時年四十九及王敦平追贈弘農太守

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載郭璞毛詩拾遺一卷梁又有毛詩略四卷唐志不著錄佚已久北堂書鈔初學記藝文類聚各引一節釋文引三節正義引一節或稱郭璞或止稱郭亦是此書佚文並據輯補至釋文正義引郭璞爲爾雅晉注者皆不敢攔入也

毛詩辯異三卷晉給事郎楊乂撰

楊乂有周易卦序論見易類

唐書經籍志毛詩辨三卷楊乂撰

唐書藝文志楊乂毛詩辨三卷

梁有毛詩背隱義二卷宋中散大夫徐廣撰亡

晉書本傳廣字野民東莞姑幕人侍中邈之弟也世好學至廣尤爲精純百家術數無不研覽孝武世除祕書郎典校祕書省數遷至義熙初封樂成侯歷大司農祕書監及劉裕受禪恭帝遜位廣獨哀感因辭衰老乞歸桑梓性好讀書老猶不倦年七十四卒於家

宋書本傳義熙初高祖除鎭軍咨議參軍領記室封樂成縣五等侯高祖受禪永初元年詔曰祕書監徐廣學優行謹歷位恭肅可中散大夫廣上表乞歸桑梓許之元嘉二年卒時年七十四

南史本傳永初元年詔除中散大夫廣言墳墓在晉陵丹徒又生長京口息道玄忝宰此邑乞相隨之官歸終桑梓許之贈賜甚厚性好讀書年過八十猶歲讀五經一遍元嘉二年卒 按南史謂廣年過八十不取宋書卒年七十四之說蓋別有所據也

按齊梁時隱士何胤注書於卷背書之謂爲隱義背隱義之義蓋如此由是推尋則凡稱音隱音義隱之類大抵皆從卷背錄出皆是前人隱而未發之義當時別無書名故卽就本書加隱字以名之 又按此幷以悟漢人經注各自爲書之所以然

梁有毛詩引辯一卷宋奉朝請孫暢之撰亡

孫暢之始末未詳宋郭若虛圖畫見聞誌載後魏孫暢之攝魂畫記疑卽其人

梁有毛詩釋一卷宋金紫光祿大夫何偃撰亡

宋書本傳偃字仲弘廬江灊人司徒尙之中子也舉秀才除中軍參軍世祖時歷吏部尙書侍中顏竣與偃俱在門下以文義賞會相得甚歡素好談玄注莊子消搖篇傳於世大明二年卒官年四十六贈散騎常侍金紫光祿大夫謚曰靖

梁有毛詩檢漏義二卷梁給事郎謝曇濟撰亡

南齊書周顒傳顒卒官時會王儉講孝經未畢舉曇濟自代學者榮之官爲給事中 按齊書本附謝曇濟於周顒傳後今本脫去其前數語故不見其姓字里籍南史更不載此事今遂無從考見按南史文惠太子傳永明三年講孝經少傅王儉以摘句令太子僕周顒撰爲義疏據此則顒舉以自代者代其所撰孝經義疏得與於太子講席故儒者榮之也

殿可均全齊文編曰謝曇濟永明末爲國子

助教　按此見南齊書禮志志有闕林王隆昌元年國子助教謝曇濟議明堂配饗事又有明帝建武二年給事中領國子助教謝曇濟議泄哀之儀曇濟卽曇濟之譌

梁有毛詩總集六卷毛詩隱義十卷並梁處士何胤撰亡

何胤有周易注見前易類

梁書處士傳胤注易解禮記於卷背書之謂爲隱義注毛詩總集六卷毛詩隱義十卷

馬氏玉函山房從釋文輯存隱義二十餘條

毛詩異義二卷楊乂撰梁有毛詩雜義五卷楊乂撰亡

楊乂有卦序論及毛詩辯異並見前

梁有毛詩義疏十卷謝沈撰亡

謝沈有尚書注見前書類又有毛詩注二十卷見前

梁有毛詩雜義四卷晉江州刺史殷仲堪撰亡

晉書本傳殷仲堪陳郡人也能清言談理與韓康伯齊名補佐著作郎謝玄鎮京口以爲長史孝武帝召爲太子中庶子甚相親愛復領黃門郎寵任轉隆以會稽王非社稷之臣擢所親幸以爲藩捍乃授爲都督荆益寧三州軍事振威將軍荆州刺史假節鎮江陵安帝初與桓玄等結盟舉兵後互相疑阻爲玄所獲逼令自殺死於柞溪

按晉書仲堪旧由荆州黜爲廣州旋卽敗死實未嘗爲江州此引七錄題江州刺史誤別集類則題荆州刺史殷仲堪集十二卷也

梁有毛詩義疏五卷張氏撰

張氏不詳何人

唐書經籍志毛詩義疏五卷張氏撰

唐書藝文志張氏義疏五卷

毛詩集解敍義一卷顧歡等撰

顧歡有尚書問見前書類

毛詩序義二卷宋通直郎雷次宗撰梁有毛詩義一卷雷次宗撰亡

南史隱逸傳雷次宗字仲倫豫章南昌人也少入廬山事沙門釋慧遠篤志好學尤明三禮毛詩隱退不受徵辟宋元嘉十五年徵至都開館於雞籠山聚徒教授置生百餘人會稽朱膺之穎川庾蔚之並以儒學總監諸生時國子學未立上留意藝文使丹陽尹何尚之立玄學太子率更令何承天立史學司徒參軍謝元立文學凡四學並建車駕數至次宗館資給甚厚久之還廬山後又徵詣都爲築室於鍾山謂之招隱館二十五年卒於鍾山

釋文敍錄豫章雷次宗字仲倫宋通直郎徵不起爲詩序義

梁有毛詩序注一卷宋交州刺史阮珍之撰

阮珍之始末未詳

梁有毛詩序義七卷孫暢之撰亡

孫暢之有毛詩引辯見前

毛詩集小序一卷劉炫注

劉炫有尚書述義見前書類

隋書北史儒林傳炫注詩序一卷

毛詩序義疏一卷劉曠等撰殘缺梁三卷梁有毛詩篇次義一卷劉曠撰亡

劉曠有周易乾坤義見前易類

釋文敍錄宋徵士鴈門周續之豫章雷次宗齊沛國劉曠並爲詩敍義按本志題劉曠等者或合周雷二家之書在內爲陸氏所見者歟

唐書經籍志毛詩序義一卷劉氏志撰　按志當是等字之譌

唐書藝文志劉氏序義一卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載毛詩序義疏一卷劉曠撰殘闕梁三卷唐志有劉氏序義一卷卽隋志之序義疏也今佚從正義釋文所引得二節梁又有篇次義一卷今併佚

梁有毛詩雜義注三卷亡

不著撰人

毛詩發題序義一卷梁武帝撰

梁武帝有易大義見前易類

馬國翰曰毛詩題綱隋唐志皆不載太平御覽引鑫斯葛藟南山有臺白華凡四節皆卽篇義參合序說發明比興之旨考隋志有毛詩發題序義一卷梁武帝撰疑卽是書也

按南北朝講書有發題開題名目蓋首發其端此與下大義實爲一書而相承分著其目也

毛詩大義十一卷梁武帝撰

南史劉之遴傳時周易尚書毛詩並有武帝義疏

藝文類聚雜文部梁簡文帝請尚書左丞賀

琛奉述制旨毛詩義表曰臣聞樂由陽來性情之本詩以言志政教之基故能使天地咸亨人倫敦序故東魯夢周窮茲删采西河邵魏著彼纘述叶星辰而建詩觀斗儀而命禮以爲陳徐雅頌齊肯匪一燕韓篇什痾疾多端北海鄭君徒逢箋釋南郡太守空爲異序庶令中和永播碩學知宗大胥負師國子咸紹孝敬之德化洽天下多識之風道行比屋

按類聚引文多删節不完庶令上有疏文

梁有毛詩十五國風義二十卷梁簡文撰

梁書南史本紀太宗簡文皇帝諱綱字世纘高祖第三子昭明太子母弟也天監五年封晉安王中大通三年四月昭明太子薨五月立爲皇太子太清三年五月丙辰武帝崩辛巳卽皇帝位明年改元大寶大寶二年八月侯景廢帝爲晉安王禪位於豫章王棟幽帝於永福省王偉苦勸行弒冬十月壬寅崩時年四十九所著昭明太子傳五卷諸王傳三十卷禮大義二十卷法寶連璧三百卷謝客文淫渭三卷玉簡五十卷易林十七卷沐浴經三卷棊品五卷彈棊譜一卷新增白澤圖五卷及長春義記光明符竈經馬槊譜如意方老子義莊子義文集各若干卷並行於世

舊春義記以下等書並見本志

馬氏玉函山房輯本序曰唐成伯璵毛詩指說引梁簡文帝毛詩十五國風陳風義一條

按梁簡文是書及春秋孝經諸義不著於本紀者大抵皆編入長春殿義記一百卷中見後論語五經總義類中

毛詩大義十三卷

不著撰人

毛詩草木蟲魚疏二卷烏程令吳郡陸璣撰

釋文敍錄陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令

唐書經籍志毛詩草木鳥獸魚蟲疏二卷陸璣撰

唐書藝文志陸璣草木鳥獸魚蟲疏二卷宋志同

崇文總目毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷吳太子中庶子烏程令陸璣撰世或以璣爲機非也機自爲晉人本不治詩今應以璣爲正然書但附詩釋誼窘於采獲似非通儒所爲者將後世失傳不得其眞歟

陳氏書錄解題曰其名從玉固非晉之士衡而其書引郭璞注爾雅則當在郭之後亦未必爲吳時人也孔疏呂記多引之

四庫提要曰毛晉津逮祕書所刻援陳振孫之言謂其書引爾雅郭璞注當在郭後未必吳人因而題曰唐陸璣夫唐代之書隋志烏能著錄且書中所引爾雅注僅及漢犍爲文學樊光實無一字涉郭璞不知陳氏何以云然原本久佚此本不知何人所輯大抵從詩正義中錄出末附四家詩源流四篇而毛詩特詳蟲魚草木今昔異名年代迢遙傳疑彌甚璣去古未遠所言猶不甚失眞詩正義全用其說陳啓源作毛詩稽古編其駁正諸家亦多以璣說爲據講多識之學者固當以此爲最古焉

又簡明目錄曰璣生於三國去古未遠於詩人所咏諸物今昔異名者尚能得其梗概故孔穎達詩正義全據此書陳啓源毛詩稽古編亦多據以考正諸說

以上問難評論雜義雜疏之屬爲第五類

毛詩義疏二十卷舒援撰

舒援始末未詳

唐孔穎達正義序曰近代爲義疏者有全緩何胤舒瑗馬氏玉函山房輯本序曰隋志有毛詩義疏二十卷僅題舒援撰不著時代唐志不著錄佚已久惟正義及禮記正義引凡三節一作舒瑗一作舒援一作舒緩疑不能定

毛詩誼府三卷後魏安豐王元延明撰

魏書文成五王傳安豐王猛太和五年封薨子延明襲邏給事黃門侍郎侍中延明既博極羣書兼有文藻與中山王熙及弟臨淮王彧等並以才學令望有名於世莊帝時爲尚書令大司馬及元顥入洛延明受顥委寄顥敗遂將妻子奔爾朱兆於江南莊帝末喪還出帝初贈太保王如故謚曰文宣所著詩賦贊頌銘誄三百餘篇又撰五經宗略詩禮別義注帝王世紀及列仙傳

按元顥奔梁在武帝中大通二三年間亦見梁武本紀而延明之事不具

唐書經籍志毛詩誼府三卷元延明撰

唐書藝文志元延明誼府三卷

毛詩義疏二十八卷蕭嶷散騎常侍沈重撰

北史儒林傳沈重字子厚吳興武康人也性聰悟專心儒學尤明詩及左氏春秋梁武帝中大通四年補國子助教後除五經博士梁元帝卽位迎重西上魏平江陵重乃留事蕭詧周武帝以重經明行修聘至京師令討論五經幷校定鍾律授驃騎大將軍開府儀同三司露門博士仍於露門館爲皇太子講論語建德末表請還梁梁主蕭嶷拜重散騎常侍太常卿隋開皇三年卒年八十四重學業該博爲當世儒宗陰陽圖緯道經釋典無不通涉著毛詩義二十八卷毛詩音二卷 按隋文帝開皇三年爲後梁明帝歸天保二十二年陳後主至德元年

釋文敍錄曰近吳興沈重亦撰詩音義

馬氏玉函山房輯本序曰北史本傳載其著毛詩音二卷隋志不載而有毛詩義疏二十八卷似二卷之音亦併入義疏二十八卷之內唐志義疏不著錄而有鄭元等諸家音十五卷似沈音亦在其中故陸氏釋文及引之今佚采音釋合訂二卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出釋文四十九條有音無義者不錄初學記十三條史記正義一條

毛詩義疏二十卷

毛詩義疏二十九卷

毛詩義疏十卷

毛詩義疏十一卷

毛詩義疏二十八卷

並不著撰人

馬國翰曰藝文類聚諸書有引毛詩義疏而不著名氏者朱氏經義考併以爲沈重考隋志於舒援沈重義疏外題毛詩義疏者凡五部皆不著名氏諸家引述當在五部故未敢采入沈氏書

按此五家大抵皆北朝人北史儒林傳云通毛詩者多出於魏朝劉獻之獻之傳李周仁周仁傳董令度程歸則歸則傳劉敬和張思伯劉軌思其後能言詩者多出劉之門孔氏正義序有曰近代爲義疏者有全緩何胤舒瑗劉軌思劉醜劉焯劉炫等本志惟有何胤舒援劉炫三家餘皆不見

毛詩述義四十卷國子助教劉炫撰

劉炫有尚書述義見前書類

北史儒林劉焯傳焯少與河間劉炫結盟爲友同受詩於同郡劉軌思又劉炫傳云炫著毛詩述議四十卷

唐日本國見在書目毛詩述議三十卷劉炫撰

唐書經籍志毛詩述義三十卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫述義三十卷

孔穎達正義序曰近代爲義疏者有劉焯劉炫等然焯炫並聰穎特達文而又儒擢秀幹於一時騁絕轡於千里因諸儒之掃讓日下之無雙於其所作疏內特爲殊絕今奉敕刪定故據以爲本然焯炫等負恃才氣輕鄙先達同其所異異其所同或應略而反詳或宜詳而更略準其繩墨差忒未免勘其會同時有顚躓

馬氏玉函山房輯本序曰北史稱述議隋唐志並作述義隋四十卷唐三十卷今佚正義引二節二劉並稱蓋與兄焯說義同也鄭樵六經奧論引一節並據錄之正義序謂奉敕刪定據以爲本云云然則劉氏之說其醇者固皆具於正義特晦其名末由區別耳 按劉焯信都昌亭人劉炫河間景城人焯少與炫結盟爲友但同姓非弟弟馬氏以焯爲炫之兄意度之詞耳

毛詩章句義疏四十卷魯世達撰

魯世達有毛詩並注音見前

北史儒林傳世達撰毛詩章句義疏四十二卷行於世

按兩唐志唯有魯世達毛詩音義二卷並此義疏四十卷正合本傳四十二卷之數

毛詩釋疑一卷

不著撰人

梁有毛詩圖三卷毛詩孔子經圖十二卷毛詩古聖賢圖二卷亡

並不著撰人

通志藝文略曰毛詩圖三卷毛詩孔子圖經十二卷毛詩古聖賢圖二卷三書並蕭梁人作已亡

按困學紀聞云晉明帝朝衞協畫毛詩圖草木鳥獸古賢君臣之像張彥遠名畫記

載古來祕畫珍圖有韓詩圖十四卷彥遠曾見晉明帝毛詩圖二卷子敬題字又有豳詩七月圖一卷又曰漢桓帝時劉褒畫雲漢圖北風圖詩之有圖由來久矣鄭氏以本志題梁有遂以爲蕭梁人不足据也

業詩二十卷宋奉朝請葉遵注

釋文敍錄業遵字長儒燕人宋奉朝請注禮記十二卷

本志篇敍曰又有業詩奉朝請業遵所注立義多異世所不行

唐書經籍志業詩二十卷業遵注　本亦作業

唐書藝文志葉遵注二十卷號葉詩　一本又亦作業

按業葉傳寫不一考廣韻及氏族略有鄴姓無業姓援釋文敍錄此一條以爲之證蓋載業姓援釋文敍錄此一條以爲之證蓋率爾記載非眞得古氏族世系者不足爲据似當從葉爲是

以上皆義疏之屬附以詩圖葉詩爲第六類

右三十九部四百四十二卷通計亡書合七十六部六百八十三卷　實著錄四十部附注亡書三十一部通計七十一部

經部四

禮類　類中分類一十八

周官禮十二卷馬融注

馬融有周易注見前易類

漢書王莽傳元始四年是歲徵天下通一藝及有逸禮古書毛詩周官爾雅通知其意者皆詣公車又藝文志周官經六篇王莽時劉歆置博士

荀悅漢紀劉歆以周官十六篇爲周禮王莽時歆奏以爲經置博士

馬融周官傳序曰秦自孝公已下用商君之法其政酷烈與周官相反故始皇禁挾書特疾惡欲絕滅之搜求焚燒之獨悉是以隱藏百年孝武帝始除挾書之律開獻書之路既出於山巖屋壁復入於祕府五家之儒莫得見焉至孝成皇帝達才通人劉向子歆校理祕書始得列序著於錄略然亡其冬官一篇以考工記足之時衆儒並出共排以爲非是唯歆獨識其年尚幼務在廣覽博觀又多銳精於春秋末年乃知其周公致太平之迹迹具在斯奈遭天下倉卒兵革並起疾疫荒喪弟子死喪徒有里人河南緱氏杜子春尚在永平之初年且九十家於南山能通其讀頗識其說鄭衆賈逵往受業焉衆逵洪雅博聞又以經書記傳相證明爲解逵解行於世衆解不行兼攬二家爲備多所遺闕然衆時所解說近得其實獨以書序言成王既黜殷命還歸在豐作周官則此周官也失之矣逵以爲六鄉大夫則冢宰以下及六遂爲十五萬家組千里之地甚謬焉此比多多吾甚閔之久矣至六十爲武都守郡小少事乃遝平生之志著易尚書詩禮傳皆訖惟念前業未畢者唯周官年六十有六日暝意倦自力補之謂之周官傳也　惠氏後漢書補注商芸小說曰融在武都七年南郡四年

後漢書儒林傳周官經六篇前世傳其書未有名家中興之後鄭衆傳周官經後馬融作周官傳

孔穎達毛詩正義曰漢初爲傳訓者皆與經別行及馬融爲周禮之注乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以來始就經爲注本志篇敍曰漢時有李氏得周官周官蓋周公所制官政之法上於河間獻王獨闕冬官一篇獻王購以千金不得遂取考工記以補其處合成六篇奏之至王莽時劉歆始置博士以行於世河南緱氏及杜子春受業於歆因以教授是後馬融作周官傳

釋文敍錄馬融注周官十二卷

唐書藝文志馬融周官傳十二卷

馬國翰輯本序曰融爲鄭康成之師而康成注用杜子春及鄭大夫父子三家疏引融說又往往爲鄭君所不取則馬傳未能精醇而鄭之不阿所好均可見已今輯錄一卷　王氏輯存五十五條

周官禮十二卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類

序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛名興及子大司農仲師名衆故議郎衞次仲侍中賈君景伯南郡太守馬季長皆作周禮解詁玄竊觀二三君子之文章頗省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也然猶有參錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詁捃祕逸謂二鄭者同宗之大儒明理於典籍物識皇祖大經周官之義存古字發疑正讀亦信多善者徒寡且約用不顯傳於世今離而辨之庶成此家世所訓也

後漢書本傳又從東郡張恭祖受周官禮記又儒林傳曰馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注

唐賈公彥序周禮廢興曰周禮起於劉歆而成於鄭玄附離之者大半故林孝存以爲武帝知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排棄之何休亦以爲六國陰謀之書唯有鄭玄徧覽羣經知周禮者乃周公致太平之迹故能答林碩之論難使周禮義得條通

釋文敘錄鄭玄注周官十二卷

唐書經籍志周官禮十三卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注周官十三卷

宋史藝文志鄭玄周禮注十二卷

四庫提要曰元於三禮之學本爲專門故所釋特精惟好引緯書是其一短歐陽修集有請校正五經劄子欲刪削其書然緯書不盡可據亦非盡不可據在審別其是非而已不必竄易古書也又好改經字亦其一失然所注但曰當作某耳尚不似北宋以後連篇累牘動稱錯簡則亦不必苛責於元矣

鄭學錄曰周官禮注唐賈公彥撰疏五十卷今列於學官

張氏書目答問重刻嘉靖本周禮鄭注十二卷附札記一卷顧廣圻校黃丕烈刻士禮居叢書本又曰福禮堂周禮注十二卷鄭注附釋文周氏刻本張青選清芬閣重刻本

周官禮十二卷王肅注

王肅有周易注見前易類

釋文敘錄王肅注周官十二卷

唐書經籍志周官禮又十二卷王肅注

唐書藝文志王肅注周官十二卷

吳縣余蕭客古經解鉤沉曰通典五十五引王肅注二條

按肅父朗亦有周官傳行於世此殆因父書而增損成編亦如易注之例者魏志本傳肅上疏陳政本曰六卿亦典事者也周官則備矣五日視朝公卿大夫並進而司士辨其位焉其記曰坐而論道謂之三公作而行之謂之士大夫此肅引記以釋經亦其遺說之僅見者

周官禮十二卷伊說注

伊說有尚書義疏見前書類

唐書經籍志周官禮十卷伊說撰

唐書藝文志伊說注周官十卷

干寶有易注見前易類

釋文敘錄干寶注周官十三卷

唐書經籍志周官禮又十二卷干寶注

唐書藝文志干寶注周官十二卷

王氏漢魏遺書鈔經典釋文曰宮正以下鄭總列六十職序干注則各於其職前列之如所言則陸氏必猶見干注全書而賈疏絕不稱引今鈔出周禮釋文二十六條毛詩釋文一條禮記疏一條後漢書注十五條通典二條初學記一條隋書音樂志一條

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志有干氏周官禮注十二卷今佚據釋文正義後漢禮儀百官祭祀輿服志初學記御覽等書輯錄注本字如挾日作帀日有握作有幄胷鳴作骨鳴之類與鄭本異蓋參用賈馬之本也後周平蜀得錞于斛斯徵依干注以繩縣之去地尺餘又以芒筒捋之其聲極振史載其事云

按此見周書及北史斛斯徵傳

梁又有周官寧朔新書八卷晉燕王師王懋約撰亡

唐書經籍志周官寧朔新書八卷司馬伷序

王懋約注

唐書藝文志司馬伷周官寧朔新書八卷王懋約注

晉書宣五王傳琅琊武王伷字子將正始初

魏明帝年號

封南安亭侯早有才望起家爲寧

朝將軍武帝踐祚封東莞郡王改封琅琊王平吳之役率衆數萬出涂中孫皓奉璽送艤綏詣伷降太康四年薨年五十七傳又云子恭王覲立太熙元年薨子睿立是爲元帝

經義考曰按隋志梁有周官寧朔新書八卷晉燕王師王懋約撰唐志作司馬伷撰王懋約注案晉書伷起家爲寧朔將軍書以寧朔名當從唐志

按王懋約始末未詳其爲燕王師者蓋燕王機文帝子也懋約與安樂王友伊說同時略見伊氏尚書義疏條下又晉書儒林陳邵傳云劭於泰始中爲燕王師則又與邵同時同官陳邵有周官禮異同評見後

集注周官禮二十卷崔靈恩注

崔靈恩有集注毛詩見前詩類

梁書北史儒林傳靈恩尤精三禮集注周禮四十卷

唐書藝文志崔靈恩周官集注二十卷

禮音三卷劉昌宗撰

劉昌宗始末未詳

顏氏家訓音辭篇古今言語時俗不同著述之人楚夏各異劉昌宗周官音讀乘若承此例甚廣必須考校

釋文敍錄劉昌宗周禮儀禮音各一卷禮記音五卷

馬國翰輯本序曰劉昌宗不詳何人顏之推家訓稱之當是齊梁間儒者隋志載禮音三卷唐志不著錄而陸德明釋文引述獨多知唐有其書志偶失載也今佚從釋文集韻輯爲二卷

周官禮異同評十二卷晉司空長史陳劭撰

晉書儒林傳陳邵字節良東海襄賁人也郡察孝廉不就以儒學徵爲陳留內史累遷燕王師撰周禮評甚有條貫行於世泰始中詔曰燕王師陳邵清貞潔靜行著邦族篤志好古博通六籍耽悅典誥老而不倦宜在左右以篤儒教可爲給事中卒於官

釋文敍錄陳劭字節良下邳人晉司空長史

唐書經籍志周官論評十二卷陳邵駁傅玄評

唐書藝文志傅玄周官論評十二卷陳邵駁

按晉書劭作邵不著司空長史官釋文敍錄引邵周禮論序但節取其言大小戴記一事無一語涉及是書者據兩唐志則是書似與傅玄同撰傳仕魏入晉卒於泰始五年則與邵同時

周官禮駁難四卷孫略撰梁有周官駁難三卷孫琦問于寶駁晉散騎常侍虞喜撰

太平御覽逸民部晉中興書曰孫略字文度吳人少佃於野人有刈其稻者略避之既而刈一擔自送與之鄉人感愧終日屢空怡然自足辟命皆不就妻虞預女也少稟伯喜風共安儉約

晉書儒林傳虞喜字仲寧會稽餘姚人光祿潭之族也按吳志虞翻傳注翻子忠忠子潭少博學好古郡察孝廉州舉秀才司徒辟泰寧咸康間詔以博士散騎常侍徵並不起專心經傳釋毛詩略注孝經凡所著述數十萬言行於世年七十六卒無子弟豫別有傳按豫當爲預撰晉書者彼豫滴陽外黃人元敬皇后父見外戚傳

唐書經籍志周官駁難五卷孫略問于寶答

唐書藝文志于寶答周官駁難五卷孫略問

嚴氏全晉文編曰孫略爵里未詳通典九十一引孫略大功降服議一條又九十八引生不及祖父母不稅服議一條

韋氏隋書經籍志考證曰北堂書鈔引孫略別傳

按于寶有周禮注見前孫略爲虞預之壻與預兄喜同志隱居不仕者孫琦始末未詳殆亦同志友善者是書蓋于寶孫略孫琦虞喜四家問難合爲一編本志及七錄所載共七卷至唐存五卷或虞喜所撰定也

周官禮義疏四十卷沈重撰

沈重有毛詩義疏見前詩類

北史儒林傳魏平江陵重乃留事梁主蕭詧累遷都官尚書領羽林監詧又令重於合歡殿講周禮又曰著周禮義三十一卷周禮音一卷

釋文敍錄曰近有沈重撰問禮禮記音按問禮蓋周禮之誤

唐日本國書目周官禮義疏四十卷沈重撰一

唐書經籍志周禮義疏四十卷沈重撰

唐書藝文志沈重周禮義疏四十卷

馬氏玉函山房輯本序曰沈重義疏隋唐志並四十卷今佚從陸德明釋文參集韻輯爲一帙董逌謂賈公彥疏據陳邵異同評及沈重義爲之則其疏義固散見賈疏特無從區別爲可憾也

周官禮義疏十九卷

周官禮義疏十卷

周官禮義疏九卷

並不著撰人

唐日本國書目周官禮義疏十卷周官禮義疏十九卷周官禮義疏九卷

按北朝自沈重外無以周禮名家者南朝梁陳間則吳興沈峻父子爲最著南史儒林傳吏部尚書陸倕與僕射徐勉書薦峻曰凡聖賢所講之書必以周官立義則周官一書實爲羣經源本此學不傳多歷年世北人孫詳蔣顯亦經聽習而晉隔楚夏故學徒不至唯助教沈峻特精此書比日時開講肆羣儒劉昞沈宏沈熊之徒並執經下坐北面受業莫不歎服人無間言弟謂宜卽用此人令其專此一學周而復始使聖人正典廢而更興勉從之奏峻兼五經博士於館講授聽者常數百人傳峻業者又有吳郡張及會稽孔子雲官皆至五經博士峻子文阿少習父業研精章句又博采先儒異同自爲義疏云云按沈重與峻同族皆吳興武康人梁武帝時亦與峻同爲五經博士此義疏三家大抵出沈氏之門爲多

周官分職四卷

不著撰人

周官禮圖十四卷梁有郊祀圖二卷亡

唐日本國書目周禮圖十五卷又十卷

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有周禮圖十四卷

以上周禮之屬通志藝文略曰漢曰周官江左曰周官禮唐曰周禮推本而言周官則是

儀禮十七卷鄭玄注

鄭玄有周易注見前易類

漢書儒林傳漢興言禮則魯高堂生又曰漢興魯高堂生傳士禮十七篇

又藝文志禮古經五十六卷經七十篇后氏戴氏劉敞曰此七十與後七十皆當作十七又曰漢興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學官禮古經者出於魯淹中及孔氏蘇林曰淹中里名也學七十篇文相似多三十九篇劉敞曰學七十篇當作與十七篇文相似五十六卷除十七正多三十九也

鄭氏六藝論曰漢興高堂生得禮十七篇後得孔氏壁中古文禮凡五十六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則逸禮是也

又三禮目錄曰特牲少牢有司徹於五禮屬吉禮喪服十喪既夕士虞覲凶禮士相見聘禮覲禮屬賓禮冠昏鄉飲鄉射燕禮公食大夫大射屬嘉禮

後漢書儒林傳玄本習小戴禮後以古經校之取其義長者故爲鄭氏學釋文敘錄引文云取其於義長者順者故爲鄭氏學

唐賈公彥疏序曰周禮爲末儀禮爲本本則難明末便易曉是以周禮注者則有多門儀禮所注後鄭而已

釋文敘錄鄭玄注儀禮十七卷

唐書經籍志儀禮十七卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注儀禮十七卷

宋史藝文志鄭玄古禮注十七卷

四庫提要曰儀禮出殘闕之餘漢代所傳凡有三本一曰戴德本一曰戴聖本一曰劉向別錄本卽鄭氏所注賈疏謂別錄尊卑吉凶次第倫序故鄭用之二戴尊卑吉凶雜亂故鄭不從之也其經文亦有二本高堂生所傳者謂之今文魯恭王壞孔子宅得古儀禮五十六篇謂之古文元經參用二本其從今文而不從古文者則今文大書古文附注從古文而不從今文者則古文大書今文附注其書自元以前絕無注本

又簡明目錄曰儀禮注疏十七卷漢鄭元注唐賈公彥疏三禮以鄭氏爲宗儀禮尤以鄭氏爲絕學注文古奧得疏乃明數百年來議禮者鑽研不盡後來著述皆此書之支流而已

鄭學錄曰儀禮注十七卷唐賈公彥撰疏五

十卷今列於學官
張氏書目答問影宋嚴州單注本儀禮十七卷附校錄一卷士禮居校本武昌局繙黃本
儀禮十七卷王肅注
王肅有周易注見前易類
唐書經籍志儀禮又十七卷王肅注
唐書藝文志王肅注儀禮十七卷
四庫提要曰儀禮自鄭元以前絕無注本元後有王肅注十七卷見於隋志然賈公彥序稱周禮注者多門儀禮所注後鄭而已則唐初肅書已佚也
按釋文敘錄及賈疏皆不言王肅有是書知是書爲陸氏賈氏所未見迨二家成書之後其本復出故舊新唐志復著於錄
梁有李軌劉昌宗音各一卷亡
李軌有周易音劉昌宗有禮音並見前
釋文敘錄李軌周禮儀禮音各一卷劉昌宗周禮儀禮音各一卷
梁有鄭玄音二卷亡
釋文敘錄鄭玄三禮音各一卷
按魏書劉芳傳芳尤長音訓撰鄭玄所注周官儀禮音各一卷此二卷或卽出於劉芳未可知也
儀禮義疏見二卷
儀禮義疏六卷
並不著撰人
四庫提要曰儀禮爲之義疏者有吳輿沈重見於北史又有無名氏二家見於隋志然皆不傳故賈公彥僅據齊黃慶隋李孟悆二家之疏定爲今本
按自鄭氏注至此皆爲儀禮全書而作者以下喪服一類多於此且十倍亦統屬於儀禮
喪服經傳一卷馬融注
馬融有周易注見前易類
晉書禮志曰喪服本文省略必待注解事義迺彰其傳說差詳世稱子夏所作
本志篇敘曰其喪服一篇子夏先傳之諸儒多爲注解今又別行
儀禮疏曰其傳內更云傳者是子夏引他舊傳以證己義儀禮見在一十七篇餘不爲傳獨爲喪服作傳者但喪服一篇總包天子已下五服差降六術精麤變除之數既繁出入正殤交互恐讀者不能悉解其義是以特爲傳解
王應麟漢志考證曰喪服傳子夏所爲白虎通謂之禮服傳
釋文敘錄曰喪服一篇又別行於世又曰馬融注喪服
唐書經籍志喪服紀一卷馬融注
唐書藝文志馬融注喪服紀一卷
馬國翰輯本序曰喪服經傳馬氏注一卷儀禮疏引數條杜佑通典所引最多缺者無幾矣
侯康補後漢藝文志曰王謨孫馮翼俱有輯本一卷
喪服經傳一卷鄭玄注
鄭玄見前
唐書經籍志喪服紀一卷鄭玄注
唐書藝文志鄭玄注喪服紀一卷
馬國翰輯鄭氏喪服變除序曰隋志復有喪服經傳注卽注儀禮喪服篇也晉宋諸儒好治喪禮於是鄭注喪服別有單行之本故隋唐志亦別著於錄
鄭珍鄭學錄曰釋文敘錄云鄭注周禮儀禮記並列學官而喪服一篇又別行於世卽謂此也
喪服經傳一卷王肅注
王肅有周易注見易類
晉書禮志太康初尚書郎摯虞表新禮所宜損增曰喪服一卷卷不盈握而爭說紛然三年之喪鄭云二十七月王云二十五月改葬之服鄭云服總三月王云葬訖而除繼母出嫁鄭云皆服王云從乎繼寄育乃爲之服無服之殤鄭云子生一月哭之一日王云以哭之日易服之月如此者甚衆鄭王祖經宗傳而各有異同天下並疑莫知所定臣以爲今宜依準王景侯所撰喪服變除使類統明正以斷疑爭
宋書王淮之傳永初二年奏曰鄭玄注禮三年之喪二十七月而吉古今學者多謂得禮之宜晉初用王肅議祥禫共月故二十五月而除遂以爲制江左以來唯晉朝施用縉紳之家多遵玄義夫先王制禮以大順人心今

大宋開泰品物遂理愚謂宜同即物情以玄義爲制朝野一體則家無殊俗從之

釋文敍錄曰肅又注禮容服又曰馬融王肅並注喪服

唐書藝文志王肅注喪服紀一卷

馬國翰輯本序曰肅有儀禮注隋志別出喪服經傳一卷唐志作喪服紀今久佚從賈公彥疏陸德明釋文杜佑通典所引輯錄一卷賈疏於馬鄭所不言者依王義以釋經

孫詒讓書曰喪服傳馬王注一卷孫馬黎輯本

喪服經傳一卷晉給事中袁準注

魏志袁渙傳渙字曜卿陳郡扶樂人魏國初建爲郎中令行御史大夫事卒官注引袁氏世紀曰渙第四子準字孝尼爲易周官詩傳及論五經滯義聖人之微言以傳於世荀綽九州記曰準有儒才泰始中爲給事中

晉書袁瓌附傳從祖準字孝尼以儒學知名注喪服經官至給事中

唐書經籍志喪服紀又一卷袁準注

唐書藝文志袁準注儀禮一卷

嚴氏全晉文編曰袁準有儀禮喪服經注一卷又袁子正論輯本序曰其所注喪服經隋志作喪服經傳舊唐志作喪服紀新唐志作儀禮注皆一卷今僅存一條見通典卷十九馬氏玉函山房輯本序曰禮記檀弓正義引其說父卒爲嫁母服一事通典亦載之而互有詳略通典又引其說長中下殤及乳母服二事皆此注之佚文又引解說喪服凡六事或稱袁準正論或稱袁準論準別著袁子正論在儒家雖非本注之文而發明喪服義實出一人之手並據輯錄

集注喪服經傳一卷晉廬陵太守孔倫撰

晉書孔愉傳愉會稽山陰人也其先世居梁國曾祖潛太子少傅漢末避地會稽因家焉愉從子嚴嚴父倫黃門郎

釋文敍錄孔倫字敬序會稽人東晉廬陵太守集衆家注喪服

唐書經籍志喪服紀又一卷失注撰人

唐書藝文志孔倫注儀禮一卷

曲阜孔繼汾闕里文獻考子孫著聞者晉全椒令奕先聖二十四代孫奕子倫羣倫官黃門郎嘗注儀禮羣別有傳又孔氏著述類云二十五代孫晉黃門郎倫集注喪服經傳一卷今亡不可見

馬氏玉函山房輯本序曰孔氏集注隋唐志並著錄一卷今佚杜佑通典引四事釋文引一事而已

喪服經傳一卷陳銓注

釋文敍錄曰陳銓不詳何人注喪服

唐書經籍志喪服紀又一卷陳銓注

唐書藝文志陳銓注儀禮一卷

馬氏玉函山房輯本序曰陳銓不詳何人觀隋志敍次在孔倫下裴松之前當爲晉宋間人隋唐志並一卷今佚從杜佑通典所引二十餘條輯錄爲卷注於期服章喜攻康成其人大抵爲王學之徒歟

集注喪服經傳一卷宋太中大夫裴松之撰

宋書本傳松之字世期河東聞喜人也晉義熙中至尚書祠部郎高祖北伐領司州以爲州主簿治中從事史世子洗馬歷零陵內史國子博士中書侍郎永嘉太守通直常侍南琅琊太守元嘉十四年致仕拜中散大夫尋領國子博士進太中大夫二十八年卒年八十所著文論並行於世子駰

釋文敍錄裴松之字士期河東人宋太中大夫西鄉侯注喪服按宋書南史皆不言封西鄉侯爵

馬氏玉函山房輯本序曰此書唐志不著錄佚已久杜佑通典引裴松之二節一爲答宋江氏問一爲答何承天書皆言喪服故輯以備一家

略注喪服經傳一卷雷次宗注

雷次宗有毛詩序義見前詩類

宋書隱逸傳元嘉中次宗還廬山後又徵詣京邑爲築室於鍾山謂之招隱館使爲皇太子諸王講喪服經次宗不入公門乃使自華林東門入延賢堂就業

梁釋慧皎高僧傳慧遠內通佛理外善羣書時講喪服經雷次宗宗炳等並執卷承旨次宗後別著義疏首稱雷氏宗炳因寄書嘲之曰昔與足下共於釋和尚間面受此義今便卷首稱雷氏乎

釋文敍錄曰雷次宗注喪服

王氏漢魏遺書鈔曰新舊書志俱不載雷氏此書則唐時已散佚矣今共鈔出儀禮疏七

條通典二十四條
馬氏玉函山房輯本序曰喪服雷次宗注佚已久賈疏通典引之茲據輯錄注於經傳書法以及名義極多發明文筆亦雋逸據高僧傳次宗此注受於慧遠而遠法師以象教之徒能研窮乎儒經之義不涉元虛力抉微奧宜乎名高蓮社而爲淵明所欽企也
集注喪服經傳二卷宋丞相諮議參軍蔡超宗注
按當爲蔡超衍宗
宋書南郡王義宣傳蔡超濟陽考城人父茂之始興太守超少有才學初爲兗州主簿時令百官舉才超與前始寧令同郡江淳之前征南參軍會稽賀道養並爲與安侯義賓所表薦義宣爲都督丞相荆湘二州刺史超爲諮議參軍專掌書記並參謀世祖卽位除尚書吏部郎仍爲丞相諮議參軍南郡內史封汝南縣侯食邑千戶後義宣與江州刺史臧質起兵反爲朱修之所殺超等並伏誅　又張暢傳云義宣既有異圖蔡超等以暢民望勸義宣留之
釋文敘錄蔡超字希遠濟陽人宋丞相諮議參軍注喪服
唐書經籍志喪服紀又二卷蔡超宗注
唐書藝文志蔡超宗注儀禮二卷
梁又有喪服經傳一卷宋徵士劉道拔注亡
釋文敘錄劉道拔彭城人宋海豐令注喪服
集解喪服經傳二卷齊東平太守田僧紹解
釋文敘錄田僧紹馮翊人齊東平太守注喪服
唐書經籍志喪服紀又二卷田僧紹注
唐書藝文志田僧紹注儀禮二卷
按自馬融至此凡十一家皆喪服經傳之注解集解者也自爲一類
喪服義疏二卷梁步兵校尉五經博士賀瑒撰
梁書儒林傳賀瑒字德璉會稽山陰人也祖道力善三禮仕宋爲尚書三公郎建康令瑒少傳家業齊時沛國劉瓛爲會稽府丞見瑒深器之瓛還薦爲國子生舉明經揚州祭酒俄兼國子助教歷奉朝請太學博士太常丞天監初有司舉治賓禮召見說禮義高祖異之詔朝朔望預華林講四年初開五館以瑒兼五經博士七年拜步兵校尉領五經博士九年卒於館年五十九所著禮易老莊講疏朝廷博議數百篇賓禮儀注一百四十五卷瑒於禮尤精館中生徒常百數弟子明經對策至數十人
南史本傳又云晉司空循之玄孫也伯祖道養工卜筮祖道力善三禮有盛名父損亦傳家業瑒二子革季弟子琛並傳瑒業
梁又有喪服經傳義疏五卷齊散騎郎司馬瓛撰亡　瓛當爲蕙因下文劉瓛而寫誤也
南史文學邱巨源附傳司馬憲字景思河內溫人待詔東觀爲學士至殿中郎口辯有才地使魏見稱於北　按東觀卽總明觀也
梁書儒林伏曼容傳齊永明初衞將軍王儉令與河內司馬憲吳郡陸澄共撰喪服義旣成又欲與之定禮樂會儉薨按王儉有喪服古今集記三卷爲其少時所撰詳見於後此五卷名義疏乃永明初令伏曼容陸澄及憲三人所撰定者也
梁又有喪服經傳義疏二卷齊給事中樓幼瑜撰亡
齊書高逸徐伯珍傳伯珍東陽人同郡樓幼瑜亦儒學著禮摭遺三十卷官至給事中　南史劉瓛附傳云又東陽婁幼瑜字季玉著禮摭拾三十卷
南史隱逸徐伯珍附傳伯珍同郡婁幼瑜字季亦聚徒教授不應徵辟彌爲臨川王暎所賞異著禮摭拾三十卷
梁又有喪服經傳義疏一卷劉瓛撰亡
劉瓛有周易乾坤義見前易類
梁又有喪服經傳義疏一卷齊徵士沈麟士撰亡
南史隱逸傳沈麟士字雲禎吳興武康人也幼而俊敏及長博通經史有高尚之心隱居餘干吳差山講經教授從學士數十百人各營屋宇依止其側時爲之語云吳差山中有賢士開門教授居成市著周易兩繫莊子內篇訓注易經禮記春秋尚書論語孝經喪服老子要略數十卷永明中中書郎沈約表薦之梁天監元年與何點同徵皆不就二年卒於家年八十五
喪服經傳義疏一卷梁尚書左丞何佟之撰亡　按此亡字衍
南史儒林傳何佟之字士威廬江灊人少好三禮師心獨學強力專精手不輟卷太尉王

儉雅相推重起家揚州從事爲總明館學士齊初爲國子助教爲諸王講喪服結草爲經屈手巾爲冠諸生有未曉者委曲誘誨建武中爲鎮北記室參軍侍皇太子講時劉瓛吳苞皆已卒都下碩儒唯侈之而已東昏卽位謝病不涉其流梁武帝踐阼以爲尚書左丞天監二年卒官所著文章禮議百許篇

喪服傳一卷梁通直郎裴子野撰

梁書本傳子野字幾原河東聞喜人兄黎弟楷綽並有盛名所謂四裴也曾祖松之祖駰父昭明子野少好學仕齊入梁歷鴻臚卿領步兵校尉知著作郎兼中書通事舍人中大通二年卒官年六十二謚曰貞子子野少時集注喪服續裴氏家傳各二卷鈔合後漢事四十餘卷又敕撰附益謚法一卷方國使圖一卷並行於世

喪服文句義疏十卷陳國子助教皇侃撰　按陳當爲梁

梁書儒林傳皇侃吳郡人吉州刺史皇象九世孫也侃少好學師事賀瑒精力專門盡通其業起家兼國子助教於學講說聽者數百人高祖拜員外散騎侍郎兼助教如故丁母憂解職還鄉里平西邵陵王厚禮迎之既至因感心疾大同十一年卒於夏首年五十八

釋文敘錄梁國子助教皇侃撰禮記義疏又傳喪服義疏並行於世

唐書經籍志喪服文句義十卷皇侃撰

唐書藝文志皇侃喪服文句義十卷

喪服義十卷陳國子祭酒謝嶠撰

陳書謝岐傳岐會稽山陰人也仕梁入陳至天嘉二年爲給事黃門侍郎中書舍人卒岐弟嶠篤學爲世通儒

喪服義鈔三卷梁有喪服經傳隱義一卷亡

並不著撰人

按自賀瑒至此凡十一家皆喪服經傳之義疏講疏者也又別爲一類

喪服要記一卷王肅注

王肅有喪服經傳注見前

唐書經籍志喪服要紀一卷王肅注

唐書藝文志王肅喪服要記一卷

經義考曰王氏喪服要記孔氏正義杜氏通典多引之其魯哀公葬父一篇酈善長水經注謂肅此證近於評

馬氏玉函山房輯本序曰肅注喪服經傳又引伸喪服之義作要記隋唐志並以一卷著錄今佚水經注藝文類聚太平御覽諸書皆引魯哀公祖載其父孔子問以設表門葴廬等釋史删合爲一節又通典引十二節合錄一卷

按魏志本傳有云其所論駁朝廷典制以及喪紀輕重凡百餘篇此一卷其卽百餘篇中之一類者歟

喪服要記一卷蜀丞相掾琬撰

蜀志本傳琬字公琰零陵湘鄉人也以州書佐隨先主入蜀除廣都長免爲什邡令先主爲漢中王琬入爲尚書郎後主建興元年丞相亮開府辟爲東曹掾舉茂才遷參軍長史加撫軍將軍統留府事亮卒爲尚書令俄而加行都護假節領益州刺史遷大將軍錄尚書事封安陽亭侯開府加大司馬延熙九年卒謚曰恭

梁有喪服變除圖五卷吳齊王傳射慈撰亡

吳志吳主孫休傳休年十三從中書郎射慈受學

又齊王孫奮傳及諸葛恪誅奮下住蕪湖欲至建業觀變傳相謝慈等諫奮奮殺之坐廢爲庶人裴松之曰慈字孝宗彭城人見禮論撰喪服圖及變除行於世按裴注稱見禮論者卽何承天禮論詳見於後　廣韻射字注射又姓三輔決錄曰漢末大鴻臚射成本姓謝名服天子以爲將軍出征姓謝名服不辭故之爲射氏名咸今按吳志一作射慈一作謝慈自來傳寫莫衷一是而射出於謝從可知矣

唐書經籍志喪服天子諸侯圖二卷謝慈撰

唐書藝文志射慈喪服天子諸侯圖一卷

嚴氏全三國文編曰射慈字孝宗彭城人一作謝慈爲中書郎領齊王奮傳以諫被殺有喪服圖及變除五卷又曰喪服變除今見於通典者凡二十條

王氏漢魏遺書鈔曰書中載徐整與慈問答整蓋亦爲禮服之學者凡共鈔出通典三十一條內一條見御覽

馬氏玉函山房輯本序曰裴松之注云撰喪服圖及變除行於世蓋二書也七錄合之云喪服變除圖五卷唐藝文志有喪服天子諸

侯圖一卷已非梁時之舊本今佚從杜佑通典采得二十七節又從御覽南史禮記正義各采一節合而錄之與徐整答問爲多整當是慈之門人其書體例亦似鄭志之類

按喪服變除之書始於西漢大戴氏禮記檀弓雜記閒傳正義稱戴德喪服變除禮文兩唐志有戴德喪服變除一卷本志不載疑在戴氏五家圖譜中見後

喪服要集二卷晉征南將軍杜預撰征當爲鎮

晉書本傳預字元凱京兆杜陵人也祖畿魏尚書僕射父恕幽州刺史文帝嗣立預尚帝妹高陸公主起家拜尚書郎襲祖爵豐樂亭侯太康初代羊祜爲鎮南大將軍都督荆州諸軍事孫皓既平以功進爵當陽縣侯增邑並前九千六百戶其後徵爲司隸校尉加位特進行次鄧縣而卒年六十三謚曰成　又武帝本紀太康五年閏十二月鎮南大將軍當陽侯杜預卒

唐書經籍志喪服要集議三卷杜預撰

唐書藝文志杜預喪服要集議三卷

馬氏玉函山房輯本序曰泰始十年武元楊皇后崩朝議皇太子釋服月日預主二十五月除服於時外內怪其違禮以合時預使博士段暢采典籍爲之證據此喪服要集之所繇作乎隋志二卷唐志作要集議三卷今佚從北堂書鈔初學記通典輯得宗譜一篇佚文十二節合錄爲帙史臣於短喪之議謂之徇以苟合不求其正又謂檀弓習於變禮徵詞以譏之

梁又有喪服要記二卷晉侍中劉逵撰亡

晉書文苑左思傳陳留衞瓘又爲思賦作略解序曰著作郎安平張載中書郎濟南劉逵並以經學治博才章美茂咸皆悅玩爲之訓詁

錢氏十駕齋養新餘錄曰左思三都賦爲之注者劉逵張載也趙王倫傳有黃門侍郎劉逵未審即其人否

嚴氏全晉文編曰劉逵字淵林濟南人元康中爲尚書郎歷黃門侍郎累遷侍中有喪服要記二卷

喪服儀一卷晉太保衞瓘撰

晉書本傳瓘字伯玉河東安邑人也父覬魏尚書瓘襲父爵蘭鄉侯爲魏尚書郎至侍中持節監鄧艾鍾會軍蜀既平增封蓥陽侯泰始初進爵爲公太康時累遷司空侍中尚書令告老遜位進太保以公就第惠帝即位以瓘錄尚書事與汝南王亮共輔朝政賈后素怨瓘且忌其方直不得逞已淫虐遂謗瓘與亮欲行伊霍之事啓帝作手詔免瓘官使楚王瑋清河王遐收瓘瓘與子恆嶽裔及孫等九人同被害時年七十二恆二子璞玠時在襁家得免後以瓘舉門無辜受禍追封蘭陵郡公謚曰成　又惠帝本紀元康元年三月徵大司馬汝南王亮爲太宰與太保衞瓘輔政六月賈后矯詔使楚王瑋殺太宰汝南王亮太保蓥陽公衞瓘乙丑以瑋擅害亮瓘殺之曲赦洛陽

梁有喪服要六卷晉司空賀循撰亡　要下疑記

字

晉書本傳循字彥先會稽山陰人也其先慶普漢世傳禮世所謂慶氏學族高祖純博學有重名漢安帝時爲侍中避安帝父諱改爲賀氏曾祖齊仕吳爲名將父卻中書令爲孫皓所殺徙家屬邊郡循少嬰家難流放海隅吳平乃還本郡舉秀才爲陽羨武康令久之召補太子舍人元帝建武初拜太常行太子太傅以疾改授左光祿大夫開府儀同三司太興二年卒年六十贈司空謚曰穆

吳志賀卻傳注虞預晉書曰循好學博聞尤善三禮元皇帝時朝廷初建動有疑議宗廟制度皆循所定朝野諮詢爲一時儒宗諸所著論並傳於世

唐書經籍志喪服要紀五卷賀循撰謝徽注

唐書藝文志賀循喪服要紀五卷謝徽注

馬氏玉函山房謝氏注輯本序曰謝徽不詳何人注賀循喪服要記隋志不載新舊唐書志皆五卷今佚杜佑通典引之據輯注博引經傳並即賀與人答問之語反覆推究亦留心典故者矣

按此六卷似即唐志之謝徽注五卷馬氏以爲謝徽或所見唐志及通典皆作徽字歟

梁有喪服要問六卷劉德明撰亡

劉德明始末未詳按南史劉虯傳虯一字德明不知即此劉德明否也有集二十四卷見後集部

梁有喪服三十一卷宋員外郎散騎庾蔚之撰

亡　散騎下疑常侍二字

宋書隱逸雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至京師開館於雞籠山聚徒教授置生百餘人會稽朱膺之潁川庾蔚之並以儒學監總諸生

又臧燾徐廣傳隆傳論曰潁川庾蔚之雁門周野王汝南周王子河內向琰會稽賀道養皆託志經書見稱於後學

嚴氏全宋文編曰庾蔚之字季隨潁川人孝建中爲太常丞歷員外郎散騎常侍有喪服三十一卷喪服世要一卷喪服要記注十卷禮記略解十卷禮論抄二十卷又曰庾亮之孝建中爲太常丞官位時代與庾蔚之相值未知是一人是二人也

梁有喪服要圖二卷張耀撰亡

張耀始末未詳

梁有喪服難問六卷崔凱撰亡

崔凱始末未詳

嚴氏全宋文編曰崔凱一作崔元凱有喪服難問六卷通典引見凡一十二條

馬氏玉函山房輯本序曰崔凱不詳何人隋志載此書六卷於庾蔚之下當後於庾通典引或作宋凱當是宋崔凱偶脫崔字以此定爲宋人唐志不著錄佚已久從通典所引輯十七節或作喪服駁或作喪儀或作喪服儀節或僅題崔凱要是一書佚文不同者當是篇目也其書委曲發明與劉智釋疑相伯仲云

梁有喪服雜記二十卷伊氏撰亡

伊氏不詳何人

梁有喪服釋疑二十卷孔智撰亡　孔當爲劉

晉書劉寔傳寔字子真平原高唐人也弟智字子房貞素有兄風讀誦不輟竟以儒行稱歷中書黃門吏部郎出爲潁川太守平原管輅嘗謂人曰吾與劉潁川兄弟語使人神思清發昏不假寐自此之外殆白日欲寢矣入爲祕書監領南陽王師加散騎常侍遷侍中尚書太常著喪服釋疑論多所辯明太康末卒謚曰成

嚴氏全晉文編曰劉智有喪服釋疑論二十卷今見於通典者凡十五條

王氏漢魏遺書鈔曰隋志孔智撰喪服釋疑二十卷亡唐志不載謨案此本劉智撰乃晉太保劉寔之弟見晉書寔本傳後通典引作劉智是也隋志誤作孔智今從通典鈔出一十六條

馬氏玉函山房輯本序曰余氏蕭客云通典引數處並云晉劉智無孔智按禮記正義亦引劉智以此合本傳證之知隋志誤劉爲孔也茲從孔疏通典輯錄凡十七節又曰通典卷九十五九十八引虞喜通疑五節皆論劉智喪服釋疑故以通疑名憲其因劉書而作也

按自王肅至此凡一十三家皆喪服雜記故事及問難論辨之屬非爲經傳而作猶詩之有外傳也又別爲一類

漢荊州刺史劉表新定禮一卷

劉表有周易章句見前易類

通志藝文略禮類喪服儀注門新定喪禮一卷漢劉表撰

嚴氏全後漢文編曰表與綦毋闓宋忠等撰五經章句謂之後定此即其一通典八十三八十四八十九引凡四條

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有劉表新定禮一卷新定即後定題小異耳唐志不著佚已久杜佑通典引六節或僅題劉表或稱後定喪服

喪服要略一卷晉太學博士環濟撰

唐林寶元和姓纂曰環氏楚有環列之尹子孫氏焉楚有環泉　按本作淵避諱改　漢有太守環饒晉環濟撰要略

嚴氏全晉文編曰環濟太興中爲太學博士有喪服要略一卷

按環氏著書似總名要略此名喪服要略其後雜史類名帝王要略當時或合爲一編此亦見帝王要略中

喪服要略二卷

不著撰人

按此似環氏別本又南史隱逸沈麟士傳麟士著喪服老子要略亦近似之

喪服制要一卷徐氏撰

徐氏不詳何人

按此大抵言喪服制度之要者

又按自劉表至此四家又似別爲一類

喪服譜一卷鄭玄注
鄭氏有喪服經傳注見前
馬氏玉函山房輯鄭氏變除序曰隋志復有喪服譜一卷唐藝文志無喪服譜而有喪服變除一卷隋志之譜疑卽唐志之變除蓋因大戴之書而申明之或其書中衍爲圖譜故隋志取以標目歟
孫氏書目鄭氏喪服變除一卷孔廣林集本
喪服譜一卷晉開府儀同三司蔡謨撰
晉書本傳謨字道明陳留考城人也避亂渡江康帝時歷左光祿大夫領司徒揚州刺史錄尚書事遷侍中司徒累年不拜穆帝臨軒遣侍中黃門郎徵謨不至於是公卿奏謨無復人臣之禮免爲庶人謨旣被廢杜門不出終日講誦教授子弟數年皇太后詔以爲光祿大夫開府儀同三司十二年卒年七十六贈侍中司空謚曰文穆謨博學於禮儀宗廟制度多所議定
唐書經籍志喪服譜一卷蔡謨撰
唐書藝文志蔡謨喪服譜一卷
馬氏玉函山房輯本序曰蔡氏喪服譜隋唐志並以一卷著錄今佚晉書禮志引其說凶門一節通典亦載之又引蔡說喪服凡十二節皆問難禮中疑義書以譜名宜有圖格今不可見佚說皆引經斷制間有駁斥鄭義者亦言之成理云
喪服譜一卷賀循撰
賀循有喪服要記見前
唐書經籍志喪服譜一卷賀循撰
唐書藝文志賀循喪服譜一卷
馬氏玉函山房輯本序曰賀氏喪服譜隋唐志並一卷今佚杜佑通典引賀循宗義二節祫祭圖一節服必以宗起例以圖表明均爲譜之佚文據以輯錄
喪服變除一卷晉散騎常侍葛洪撰
晉書本傳洪字稚川丹陽句容人也少好學以儒學知名究覽典籍凡所著撰皆精覈是非而才章富贍太安中石冰作亂吳興太守顧祕爲義軍都督檄洪爲將兵都尉元帝時以平賊功賜爵關內侯干寶薦洪才堪國史選爲散騎常侍領大著作洪固辭不就以年老欲煉丹以祈遐壽聞交阯出丹求爲句漏令許之遂將子姪俱行至廣州刺史鄧嶽留不聽去洪乃止羅浮山煉丹在山積年優游閒養著述不輟卒年八十一
馬氏玉函山房輯本序曰葛氏喪服變除隋志載一卷今佚陸德明釋文引一事杜佑通典引二節而已其說廬楯制度甚詳洪以博洽擅名引述古法必有依據也
凶禮一卷晉廣陵相孔衍撰
晉書儒林傳孔衍字舒元魯國人孔子二十二世孫也少好學避地江東元帝引爲安東參軍專掌記室中興初與庾亮俱補中書舍人明帝在東宮領太子中庶子時庶事草創衍經學深博又練識舊典朝儀軌制多取正焉由是元明二帝並親愛之王敦專權出衍爲廣陵郡視職期月以太興三年卒於官年五十三衍雖不以文才著稱而博覽過於賀循凡所撰述百餘萬言
曲阜孔繼汾闕里文獻考先聖二十二代孫
晉廣陵太守衍有凶禮一卷今亡不可見
馬氏玉函山房輯本序曰隋志載凶禮一卷唐志不著錄佚已久通典引宗廟藏主室議乖離論禁招魂葬論凡三篇皆言喪葬事凶禮之遺文也據而錄之
喪服要記十卷賀循撰梁有喪服要記宋員外常侍庾蔚之注
賀循有喪服要記六卷喪服譜一卷庾蔚之有喪服三十一卷並見前
宋書臧燾徐廣傅隆傳論曰潁川庾蔚之略解禮記幷注賀循喪服行於世
唐書經籍志喪服要記十卷賀循撰庾蔚之注
唐書藝文志庾蔚之又注喪服要記五卷
馬氏玉函山房輯本序曰鄭康成作喪服譜賀循亦作譜王肅作喪服要記循亦作要記其書似參用鄭王而酌其中隋志十卷唐志五卷今佚從禮記正義通典太平御覽所引輯錄史稱朝廷疑滯皆諮之於循循輒依經禮而對爲當世儒宗觀庾蔚之謝徽於要記皆有注史册言禮者多引之則當日皆奉爲圭臬矣又通典御覽引賀循要記外又引賀循葬禮隋唐志無葬禮之目今別輯排比於後

按此著錄十卷據唐經籍志即七錄所載庾蔚之注本修隋志者以隋時舊目不著庾蔚之注故復引七錄注於其下卷數相同故不復注

梁又有喪服世要一卷庾蔚之撰亡

庾蔚之見前

按喪服世要者殆即所謂世行要記爲世俗行用之要者

梁又有喪服集議十卷宋撫軍司馬費沈撰亡

宋書孝武帝本紀元嘉三十年元凶弑逆上率衆入討四月己巳即皇帝位八月丁亥以撫軍司馬費沈爲梁南秦二州刺史

又南夷林邑國傳廣州諸山並俚獠種類繁熾前後屢爲侵暴歷世患苦之世祖大明中合浦大帥陳檀歸順拜龍驤將軍四年檀表乞官軍征討未附乃以檀爲高興太守將軍如故遣前朱提太守費沈龍驤將軍武期率衆南伐並通朱崖道並無功輒殺檀而反沈下獄死

喪服古今集記三卷齊太尉王儉撰

齊書南史本傳儉字仲寶琅琊臨沂人也數歲襲父僧綽豫章侯爵專心篤學手不釋卷尚宋陽羨公主拜駙馬都尉解褐祕書郎太子舍人歷黃門吏部郎齊太祖爲太尉引爲右長史爲齊佐命建元元年改封南昌縣公先是宋孝武好文章天下悉以文采相尚莫以專經爲業儉弱年便留意三禮尤善春秋發言吐論造次必於儒教由是衣冠翕然並尚經學累遷侍中中書令太子少傅國子祭酒衛軍將軍開府儀同三司永明七年以疾薨年三十八贈太尉謚文憲少撰古今喪服集記行於世　又齊武帝本紀永明七年五月乙巳尚書令衛將軍開府儀同三司王儉薨

唐書經籍志喪服古今集記三卷王儉撰

唐書藝文志王儉喪服古今集記三卷

馬氏玉函山房輯本序曰南齊王儉撰喪服古今集記隋唐志並三卷今佚齊書禮志引儉議喪服七篇文惠太子傳載一篇隋書禮儀志引二節春秋釋文亦引儉說苦由一事皆集記之遺文並據輯補

按文選任彥昇王文憲集序末云所撰古今集記今書七志爲一家言不列於集是文憲諸所撰述總名古今集記本志所載禮答問禮義答問禮論抄弔答儀吉書儀百家集譜之類多不見於本傳者兩唐志又有尚書音義四卷公羊音二卷　或皆編入集記中是書亦其一歟

喪服世行要記十卷齊光祿大夫王逸撰王逸當是王逶轉寫之誤

齊書文學傳王逶之字宣約琅琊臨沂人也少禮學博聞仕宋至著作郎兼尚書左丞初右僕射王儉撰古今喪服集記逶之難儉十一條更撰世行五卷轉國子博士撫太中光祿大夫加侍中建武二年卒

唐書經籍志喪服五代行要記十卷王逶之撰

唐書藝文志王逶之注喪服五代行要記十卷

經義考曰王氏逸喪服世行要記隋志十卷舊唐書逸作逶之

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有喪服世行要記十卷齊光祿大夫王逸撰舊唐書逸作逶之與南齊書合則作逸者傳寫誤也南齊禮志載其與王儉問答一篇禮志稱王逶脫之字誤逶爲逸有由然矣

按此書次王儉之後以齊書文學傳考之實是王逶之撰兩唐志題名不誤其云五代行要記五或衍文或五下脫服字仍唐人舊文以世爲代舊唐志每以注爲志似音聲之譌六朝人名或連之字或不連之字類是者甚多馬氏謂誤逶爲逸得其實矣本傳云五卷此作十卷者或幷王文憲原書及難義十一條合爲一帙歟

喪服答要難一卷袁祈撰

袁祈始末未詳

唐書經籍志喪服要難一卷趙成問仇祈答

唐書藝文志喪服要難一卷趙成問袁祈答

喪服記十卷王氏撰

喪服五要一卷嚴氏撰

駁喪服經傳一卷卜氏撰

王氏嚴氏卜氏皆不詳何人

按此三家次北周樊文深之前則皆似北朝人

喪服疑問一卷樊氏撰

錢氏隋書考異曰按周書樊深傳喪服問疑一卷蓋即此書

按樊深有五經大義詳見後論語類

又按自鄭氏喪服譜至此凡一十五家又似別爲一類

喪服圖一卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見前

喪服圖一卷賀遊撰

賀遊始末未詳

按此似晉崔遊書也晉書儒林傳崔遊字子相上黨人少好儒術魏末察孝廉除相府舍人出爲氏池長以病免泰始初武帝錄敍文帝故府僚屬就家拜郎中年七十餘猶敦學不倦撰喪服圖行於世及劉元海僭位命爲御史大夫固辭不就卒於家

年九十三舊新唐志並載崔遊喪服圖一卷

喪服圖一卷崔逸撰

按魏有崔逸博陵安平人好古博涉以經明行修徵爲中書博士數遷至廷尉少卿

孝文帝太和十六年受敕接齊使蕭琛范雲時爲齊武帝永明十年不知即此崔逸否也

梁有喪服祥禫雜議二十九卷喪服雜議故事二十一卷亡

並不著撰人

又戴氏喪服五家要記圖譜五卷喪服君臣圖儀一卷亡

按此稱戴氏喪服五家者漢書儒林傳云后倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授沛聞人通漢子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公也此或出於戴德舊新唐志有戴德喪服變除一卷即是書之佚存者（孫祠書目有戴德喪服變除一卷洪頤煊集本）

五服圖一卷

五服圖儀一卷

喪服禮圖一卷

五服略例一卷

喪服要問一卷

並不著撰人

喪服問答目十三卷皇侃撰

皇侃有喪服文句義疏見前

喪服假寧制三卷

不著撰人

按此言假寧制者史記漢高祖本紀高祖爲亭長時嘗告歸之田御覽治道部急假篇引李裴注曰告請也言請休謁也寧安也吉曰告凶曰寧也又引後漢書曰光武皇帝紀告寧之典又引晉假寧令四條南齊書文學邱巨源傳云寧喪還家唐六典吏部云內外官吏則有假寧之節注謂給假五服內親齊衰周給假三十日葬三日除服二日小功五月給假十五日葬二日除服一日緦麻三月給假七日葬及除服皆一日云云是書蓋彙次朝廷令典焉

喪禮五服七卷大將軍袁憲撰

陳書本傳憲字德章陳郡陽夏人也幼聰敏好學梁武帝開五館其一館在憲宅西憲常招諸生談論每有新議出人意表同輩咸嗟服焉大同八年年十四被召爲國子正言生祭酒到溉博士周宏正愛其神采授以麈尾令樹義論辨尋舉高第選尚簡文女南沙公主歷太子舍人尚書殿中郎高祖永定元年授中書侍郎兼散騎常侍累遷後主時封建安縣伯爲尚書僕射陳亡入隋授使持節昌州諸軍事開府儀同三司昌州刺史開皇十四年詔授晉王府長史十八年卒年七十贈大將軍安城郡公謚曰簡

論喪服決一卷

不著撰人

喪禮鈔三卷王隆伯撰

按宋書盧江王禕傳禕文帝第八子也泰始五年河東柳欣慰謀反欲立禕禕與相訓和欣慰要結征北諮議參軍杜幼文左軍參軍宋祖珍前鄱令王隆伯等禕以金合一枚餉幼文銅鉢二枚餉祖珍隆伯幼文具奏其事似即此王隆伯宋季時人嘗爲鄱令不知其所終

又按自王儉喪服圖至此凡一十七家又似別爲一類大凡喪服一門分爲六類七十一家

以上儀禮之屬

大戴禮記十三卷漢信都王太傅戴德撰

漢書藝文志漢興魯高堂生傳士禮十七篇

訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子又儒林傳云后倉授梁戴德延君德號大戴爲信都太傅又曰大戴授琅琊徐良斿卿爲博士州牧郡守家世傳業由是大戴有徐氏之學按漢書諸侯王表信都王景宣帝子楚孝王囂之孫也成帝綏和元年立爲定陶王哀帝建平二年徙封信都王葬墓位貶爲公明年薨是景在哀平之世王信都凡十三年戴氏爲傅即在其時戴氏卒年不可考其爲太傅之時已在劉向卒後數年矣

鄭氏六藝論曰今禮行於世者戴德戴聖之學也戴德傳記八十五篇則大戴禮是也

釋文敘錄陳仲周禮論序云戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮

本志篇敘曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇按仍當云百三十一篇向因第而敘之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇按此五種並見漢書藝文志禮類樂類論語類實有二百十五篇戴德刪其煩重合而記之爲八十五篇謂之大戴記

唐書經籍志大戴禮記十三卷戴德撰

唐書藝文志大戴德禮記十三卷

宋史藝文志大戴禮記十三卷戴德纂

崇文總目大戴禮記十卷三十五篇又一本三十三篇

晁氏讀書志曰大戴禮記今書止四十篇其篇目自三十九篇始無四十三四十四四十五六十一四篇有兩七十四蓋因舊闕錄之每卷稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰按九江太守聖也蓋後人誤題

陳氏書錄曰大戴之書自隋唐志所載卷數皆與今本同而篇第乃自三十九而下止於八十一其前缺三十八篇末缺四篇所存當四十三而於中又缺四篇第七十二復出一篇實存四十篇

王氏困學紀聞曰大戴禮哀公問投壺二篇與小戴無甚異禮察篇首與經解同曾子大孝篇與祭義相似而曾子書十篇皆在焉勸學禮三本見於荀子保傅篇則賈誼書之保傅傳弟子職胎教容經四篇也漢書謂之保傅傳又曰易本命篇與家語同疑此篇子夏所著而大戴取以爲記又曰公冠篇載孝昭冠辭其后氏曲臺所記魏迎日辭亦見尚書大傳

四庫提要曰大戴禮記十三卷漢戴德撰原書八十五篇今缺四十六篇存三十九篇書中夏小正篇最古其諸侯遷廟諸侯釁廟投壺公冠皆禮古經遺文又藝文志曾子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至天圓篇題上悉冠以曾子者是也史繩祖學齋佔畢言大戴記列之十四經中其說今不可考然先王舊制時有徵焉固亦禮經之羽翼爾

梁有論法三卷後漢安南太守劉熙注亡

明區大任百越先賢志劉熙字成國交州人先北海人也博覽多識名重一時薦辟不就避地交州人謂之徵士往來蒼梧南海客授生徒數百人著論法三卷行於世建安末卒於交州崇山下有劉熙墓云　注云據交廣春秋文獻通考參修

嚴氏全後漢文編曰劉熙字成國北海人官位未詳又曰今所見釋名舊刻本或題安南太守或題徵士隋志注梁有論法三卷後漢安南太守劉熙注則舊刻本亦有所據然恐不確唐調露元年始改交州總管府爲安南都護府前此交阯並無安南之稱考劉熙久居交州陳壽言之再四蜀志許慈傳師事劉熙建安中自交州入蜀吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者程秉傳避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經薛綜傳少避地交州從劉熙學計熙在交州值獻帝初年或先士變爲太守殆未可知然不當稱安南其爲徵士亦不見於史故皆不從　又織橋漫稿有云世說言語篇注引伏滔論青楚人物稱劉成國爲青土有才德者

陽湖洪亮吉曉讀書齋初錄曰釋名舊本題安南太守劉熙譔考據家並云漢無安南郡今考晉書循吏傳鮑芝當魏時行安南太守又吳志薛綜傳避地交州從劉熙學安南郡正屬交州則舊本所言不誤

唐書經籍志經緯家七經雜解類論法三卷荀顗演劉熙注

唐書藝文志經解類論法三卷荀顗演劉熙

注覽當爲頠

唐六典卷十四注舊有周官謚法大戴禮謚法又漢劉熙注謚法一卷按周官謚法似即周書謚法亦稱周公謚法

玉海藝文承詔撰述篇沈約謚例序曰劉熙注謚法唯有七十六名所闕甚多或有異名殊號近世所不用耶又曰劉熙既有注解時或有所發明今以熙所撰爲本云

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰謚法三卷荀頠演劉熙注兩唐志隋志作劉熙撰當有脫誤本書禮志載太尉荀頠上謚法事當即此書

按沈休文言劉熙注本止有七十六名唐六典注云一卷近得其實此三卷據兩唐志乃荀頠增演劉注本也頠爲彧之子晉書有傳亦見魏志　孫祠書目有謚法三卷注云星衍集本今未見

夏小正一卷戴德撰

史記夏本紀太史公曰孔子正夏時學者多傳夏小正云裴駰集解曰禮運稱孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉鄭玄曰得夏四時之書其存者有小正戴德夏小正傳曰何以謂之小正以小著名也曷以小之掌故失其傳太史遺其籍宗國墜其徵儒宿荒其訓小之云者弗詳之云爾非其徵之云也按此猶義疏家之開題義發題義也宋傅崧卿校注序曰崧卿少時讀禮記著孔子得夏時於杞鄭氏注曰夏四時之書也其存者有小正而鄭注月令引小正者其辭大抵約嚴不類秦漢以來文章信其爲有夏氏之遺書而王政民事繫焉蓋夏之月令也

四庫提要曰夏小正本大戴記之一篇隋志始於大戴禮記外別出夏小正一卷注云戴德撰傅崧卿謂隋懸重賞以求逸書進書者遂多以邀賞帛故離析篇目而爲此有司受此又不加辨而作志者亦不復考是於理亦或然然吳陸璣詩疏曰大戴禮夏小正傳云繁游湖游湖旁勃也則三國時已有傳名疑大戴禮記舊本但有夏小正之文而無其傳戴德爲之作傳別行遂自爲一卷故隋志分著於錄後盧辯作大戴禮注始采其傳編入書中故唐志遂不著錄耳又隋志根據七錄最爲精核不容不知夏小正爲三代之書漫題戴德撰疑夏小正下當有傳字或戴德撰字當作戴德傳字今本譌脫一字亦未可定觀小爾雅亦孔叢之一篇因有李軌之注遂別著錄是亦旁證矣崧卿以爲隋代誤分似不然也

鎮洋畢沅夏小正考注序曰夏小正本在大戴禮記內爲第四十七篇其書古亦專行故隋志別題其目沅所見各家自今所行大戴禮記外其專本有宋朱子本有關澮本有傅崧卿本有王應麟本有元金履祥本本朝有故尚書大興黃叔琳本有故尚書無錫秦蕙田本有今學士錢塘盧文弨本有故編修休寧戴震本有今主事曲阜孔繼涵本皆分經傳亦並有異同

張氏書目答問夏小正考注一卷畢沅校經訓堂本夏小正傳二卷孫星衍校岱南閣別刻巾箱本夏小正疏義四卷附釋音異字記洪震煊撰傳經堂本夏小正四卷校錄一卷集解四卷顧鳳藻撰士禮居本又王筠夏小正正義一卷鄂宰四種本又孔廣森大戴記補注本王聘珍大戴記解詁本　按又有武進莊述祖夏小正經傳考釋十卷珍藝宦遺書本

以上大戴禮記之屬

禮記十卷漢北中郎將盧植注

後漢書本傳植字子幹涿郡涿人也少與鄭玄俱事馬融能通古今學好研精而不守章句學終辭歸閭門教授建寧中徵爲博士熹平四年九江蠻反四府選植才兼文武拜九江太守蠻寇賓服以疾去官作尚書章句三禮解詁時始立太學石經以正五經文字植乃上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多回冗臣前以周禮諸經發起粃謬敢率愚淺爲之解詁而家乏無力供繕寫上願得將能書生二人共詣東觀就官財糧專心研精合尚書章句考禮記失得庶裁定聖典刊正碑文會南夷反叛拜爲廬江太守歲餘復徵拜議郎與諫議大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪韓說等並在東觀校中書五經記傳補續漢記轉侍中遷尚書中平元年黃巾賊起四府舉植拜北中郎將持節將北軍五校士發天下諸郡兵征之連戰

破賊帥張角斬獲萬餘人以小黃門左豐言
遂檻車徵植減死罪一等及車騎將軍皇甫
嵩討平黃巾盛稱植行師方略嵩皆資用規
謀濟成其功以其年復爲尚書後董卓議廢
立植獨抗議不同卓怒免植官遂隱於上谷
不交人事冀州牧袁紹請爲軍師初平三年
卒子毓知名

司馬彪續漢書曰植以老病去位隱於上谷
軍都山少事馬融與鄭玄同門相友作尚書
章句禮記解詁

釋文敘錄盧植注禮記二十卷

唐書經籍志禮記二十卷盧植注

唐書藝文志盧植注小戴禮記二十卷

舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰小戴之
禮行於漢末馬融注之時所未覩盧植分合
二十九篇而爲說解代不傳習

馬氏玉函山房輯本序曰禮記正義謂鄭亦
依盧馬之本而爲之注本傳載刊正碑文之
奏未經允行而植所自爲禮注推本師說訂
改紕繆當必獨成善本故鄭氏用之也今就
羣書所引輯錄一卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出正義三十三條
詩正義一條釋文四條詩釋文一條後漢書
注十三條北史五條隋書一條又鈔出周禮
疏通典魏書南齊書舊唐書爲補遺四十九
條

孫祠書目盧植禮記解詁一卷滅鏙堂集本

按元行沖言盧植分合二十九篇而爲說
解是盧氏於四十九篇之中又分合重定
二十九篇如馬氏重定明堂位月令樂記
三篇師弟傳習各有所得故各有其本不
盡從小戴一家之錄也本志作十卷釋文
唐志皆二十卷疑本志脫二字

禮記二十卷漢九江太守戴聖撰鄭玄注

漢書儒林傳后倉授梁戴德延君戴聖次君
聖號小戴以博士論石渠至九江太守由是
禮有大戴小戴之學小戴授梁人橋仁季卿
楊榮子孫仁爲大鴻臚家世傳業榮琅琊太
守由是小戴有橋楊氏之學　正義云聖德從子又漢書何武傳載戴聖事

鄭氏六藝論曰戴聖傳禮四十九篇則此禮
記是也

後漢書儒林傳馬融作周官傳授鄭玄玄作
周官注玄本習小戴禮後以古經校之取其
義長者故爲鄭氏學玄又注小戴所傳禮記
四十九篇通爲三禮焉

釋文敘錄陳邵周禮論序云戴聖刪大戴禮
爲四十九篇是爲小戴禮後漢馬融盧植考
諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所敘略
而行於世卽今之禮記是也鄭玄亦依盧馬
之本而注焉又曰今大戴無傳學者唯鄭注
周禮儀禮禮記並列學官又曰鄭玄注禮記
二十卷

唐書經籍志小戴禮記二十卷戴勝撰鄭玄注按是志聖皆作勝

唐書藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷

宋史藝文志鄭玄禮記注二十卷

鄭珍鄭學錄曰禮記注二十卷唐孔沖遠撰
正義七十卷今列於學官

張氏書目答問影宋撫州單注本禮記二十
卷附考異二卷張敦仁校刻本武昌局繙張
本

禮記三十卷王肅注

王肅有周易注見易類

釋文敘錄王肅注禮記三十卷

唐日本國見在書目禮記二十卷魏衞軍王
肅注

唐書經籍志禮記又三十卷王肅注小戴禮記三十卷

經義考曰朱子謂王肅議禮必反鄭玄按肅
注禮以月令爲周公所作

馬氏玉函山房輯本序曰肅說詩好與鄭異
注禮亦然而其所用之禮本又往往與鄭本
不同不知所據何本隋唐志並三十卷今輯
爲二卷

梁有禮記十二卷業遵注亡

業遵有業詩見詩類

舊唐書元行沖釋疑論曰鄭學之徒有孫炎
者雖扶鄭義乃易前編自後條例支分箴石
間起馬伾增革向躁百篇葉遵刪修僅全十
二

釋文敘錄業遵注禮記十二卷

唐書經籍志禮記又十二卷葉遵注

唐書藝文志葉遵注禮記十二卷

禮記寧朔新書八卷王懋約注梁有二十卷

王懋約有周官寧朔新書注見前

唐書經籍志禮記寧朔新書二十卷司馬伷

序王懋約注

唐書藝文志司馬伷禮記寧朔新書二十卷

王懋約注

按唐元行沖釋疑論云馬伷增革向踪百篇則其書猶在百篇以上不從大小戴篇數與孫炎葉遵同爲禮記之別本　古書往往以尙爲向以向爲尙此向字亦尙字也向子平人姓名而亦有作尙子平者

月令章句十二卷漢左中郎將蔡邕撰

後漢書本傳邕字伯喈陳留圉人也性篤孝與叔父從弟同居三世不分財鄉黨高其義

少博學師事太傅胡廣好辭章數術天文妙操音律閒居翫古不交當世建寧三年辟司徒橋玄府出補河平長召拜郎中校書東觀遷議郎下洛陽獄與家屬髡鉗徙朔方居五原安陽縣邕前在東觀與盧植韓說等撰補後漢記會遭事流離不及得成因上書自陳奏其所著十意分別首目連置章左帝嘉其才高會明年大赦乃宥邕還本郡邕慮卒不免乃亡命江海遠跡吳會往來依太山羊氏積十二年中平六年靈帝崩董卓爲司空辟之不得已到署祭酒甚見敬重舉高弟補侍御史又轉侍書御史遷尙書三日之間周歷三臺遷巴郡太守復留爲侍中初平元年拜左中郎將從獻帝遷都長安封高陽鄉侯及卓被誅司徒王允收付廷尉治罪邕陳辭謝乞黥首刖足繼成漢史士大夫多矜救之不能得遂死獄中時年六十一搢紳諸儒莫不流涕北海鄭玄聞而歎曰漢世之事誰與正之貴撰集漢事未見錄以繼後史適作靈紀及十意又補列傳四十二篇因李傕之亂湮沒多不存按桓帝諱志故邕稱十志曰十意

鄭氏三禮目錄曰禮記月令第六名曰月令者以其紀十二月政之所行也本呂氏春秋十二月紀之首章以禮家好事抄合後人因題之名曰禮記言周公所作其中官名時事多不合周法此於別錄屬明堂陰陽　按漢書藝文志禮家明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事即本於七略別錄也月令在三十三篇中故亦稱明堂月令

蔡邕月令問答問者曰子何爲著月令說也曰幼讀記以爲月令體大經同不宜與記書雜錄並行而記家記之又略及前儒特爲章句者皆用其意傳非其本旨又不知月令徵驗布在諸經周官左傳皆實與禮記通他議橫生紛紛久矣光和元年予被謗章罹重罪徙朔方危險凜凜死亡無日過被學者聞家就而考之亦自有所覺悟庶幾頗得事情而訖未有記著於文字也竊誠思之書有陰陽升降天文曆數事物制度可假以爲本敘辭託說審求曆象其要者莫大於月令故遂於憂怖之中晝夜密勿昧死成之旁貫五注參互羣書至及國家律令制度遂定曆數盡天地三光之情辭繁多而曼衍非所謂理約而達也道長日短危殆兢惕取其心盡而已故不復加刪省蓋所以探賾辨物庶幾多識前言往行之流也苟使學者以爲可覽則余死而不朽也

又月令篇名曰因天時制人事天子發號施令祀神受職每月異禮故謂之月令所以順陰陽奉四時效氣物行王政也成法具備各從時月藏之明堂故以明堂冠月令以名其篇聖帝明君世有紹襲以裁成大業非一代之事也大戴禮夏小正則夏之月令也殷人無文及周而備文義所說博衍深遠宜周公之所著也官號職司與周官合周書七十二篇而月令第五十三秦相呂不韋著書取月令爲紀號淮南王安亦取以爲第四篇改名時則故偏見之徒或云月令呂不韋作或云淮南皆非也

唐書經籍志月令章句十二卷戴顒撰

唐書藝文志戴顒月令章句十二卷　按舊志因後一條有戴顒中庸傳二卷遂以聲近而誤新志沿譌失於刊正此實蔡氏書也

宋史藝文志子部農家蔡邕月令章句一卷

嚴氏全後漢文編曰蔡邕本集及說郛有月令問答明堂論月令篇名等三篇皆月令章句之文

侯氏補後漢藝文志曰此書王謨有輯本不及蔡雲輯本之詳按今新彫古逸叢書中有玉燭寶典原本玉篇及外臺傳來大藏音義百卷引此書特多皆諸家所未覩

孫祠書目蔡邕月令章句一卷陸堯春集本
張氏書目答問蔡邕月令章句二卷馬瑞辰輯注本
按自盧植至此凡六家別爲一類考唐經籍志於此數家之書首爲小戴氏鄭注本次盧植次王肅次孫炎次葉遵次司馬伷寧朔新書又次則月令章句中庸傳其中惟葉遵遠在司馬伷王懋約之後而列於其前爲失當餘皆部署井井本志既冠小戴名位於鄭注本之上則當首列其目而次於盧植之下業遵王懋約兩家既前後失次又不與下孫炎相類從月令章句亦不與下中庸傳相比附不及毋煚等所條之善斯則四庫提要所謂編次無法之一端歟

禮記音義隱一卷謝氏撰
王氏困學紀聞曰曲禮禮器內則疏引隱義云云按隋志禮記音義隱一卷射氏撰閻若璩箋云今本隋志射作謝
侯氏補三國藝文志曰謝氏音義隱困學紀聞引作射氏通志略及經義考皆以音義隱爲謝慈書其果爲一書與否則無以證之矣

禮記音二卷宋中散大夫徐爰撰
徐爰有集注繫辭見易類
釋文敘錄徐爰禮記音三卷
唐書經籍志禮記音又二卷徐爰撰
唐書藝文志徐爰小戴禮記音二卷
梁有鄭玄禮記音一卷亡
鄭玄見前
釋文敘錄鄭玄三禮音各一卷又曰漢人不作音後人所託
按此與後曹毓所撰者似別爲一本
梁有王肅禮記音一卷亡
王肅亦見前
釋文敘錄王肅三禮音各一卷七錄唯云撰禮記音
梁有射慈禮記音一卷亡
射慈卽謝慈有喪服變除圖見前
釋文敘錄射慈禮記音一卷
唐書經籍志禮記音又二卷謝慈撰
唐書藝文志射慈小戴禮記音二卷
王氏漢魏遺書鈔曰經典敘錄禮記音十三家內有射慈禮記音無義隱字隋志有謝氏禮記音義隱一卷又梁有射慈音一卷則謝氏與射慈當爲二人其爲禮記音與音義隱亦當爲二書也經義考竟作射慈音義隱今從之而以正義釋文所引隱義並鈔入焉凡二十八條
馬氏玉函山房輯本序曰唐時射音尚在故正義及引之然引稱謝茲謝茲卽射慈其所說下室之饋音兼乎義此又謝氏卽射慈之一證也唐志二卷之音卽隋志一卷之音義隱唐志標題書目多與隋志不合幸存射慈之名猶可尋繹而參考之也今從釋文正義輯錄爲卷
梁有射貞禮記音一卷亡
釋文敘錄謝楨不詳何人禮記音一卷
盧氏釋文考證曰隋志梁有射貞禮記音一卷蓋卽謝楨也
按吳志妃嬪傳吳主權謝夫人會稽山陰人也父煚漢尚書郎徐令裴松之曰煚子承撰後漢書稱煚幼以仁孝爲行明達有令才煚弟貞履蹈法度篤學尚義舉孝廉建昌長卒官疑卽此射貞謝承之叔父也
梁有孫毓禮記音一卷亡
孫毓有毛詩異同評見前詩類
釋文敘錄孫毓禮記音一卷
梁有繆炳禮記音一卷亡
繆炳始末未詳
釋文敘錄繆炳禮記音一卷
梁有蔡謨禮記音二卷亡
蔡謨有喪服譜見前
釋文敘錄蔡謨禮記音二卷
梁有東晉安北諮議參軍曹毓禮記音二卷亡
釋文敘錄曹毓字愛道譙國人東晉安人諮議參軍禮記音二卷 盧文弨考證曰安北舊誤作安人今據隋志正
唐書經籍志禮記音二卷鄭玄注曹毓解
唐書藝文志鄭玄注小戴禮記二十卷又禮記音三卷曹毓解
嚴氏全晉文編曰曹毓永和中爲太學博士升平中遷尚書郎後爲安北諮議參軍有禮記音二卷
梁有國子助教尹毅禮記音二卷亡

釋文敘錄尹毅天水人東晉國子助教禮記音一卷
唐書經籍志禮記音又二卷尹毅撰
唐書藝文志尹毅小戴禮記音二卷
梁有李軌禮記音二卷亡
李軌有周易尚書毛詩周禮儀禮音並見前
釋文敘錄李軌禮記音二卷
唐書經籍志禮記音又二卷李軌撰
唐書藝文志李軌小戴禮記音二卷
梁有員外郎范宣禮記音二卷亡
范宣有擬周易說見易類
釋文敘錄范宣字宣子濟陽人東晉員外郎不就禮記音二卷按晉書儒林傳云陳留人博綜衆書尤善三禮
馬氏玉函山房輯本序曰范氏禮記音隋志注云二卷唐志不著錄陸氏釋文及集韻引之據輯爲卷
梁有徐邈禮記音三卷亡
徐邈有周易尚書毛詩音並見前
釋文敘錄徐邈周禮音一卷七錄無句禮記音三卷
唐書經籍志禮記音又三卷徐邈撰一本誤作徐邇
唐書藝文志徐邈小戴禮記音三卷
馬氏玉函山房輯本序曰徐氏禮記音釋文引之較諸家爲多據以輯錄仍釐爲三卷
梁有劉昌宗禮記音五卷亡
劉昌宗有禮音見前周禮類
釋文敘錄劉昌宗禮記音五卷
馬氏玉函山房輯本序曰劉氏禮記音隋唐時書已佚矣陸氏釋文及集韻引之蓋從前儒所承用者轉相稱述也據以輯錄

禮記音義隱七卷
不著撰人
王應麟困學紀聞曰曲禮禮器內則疏引隱義云按隋志禮記音義隱一卷射氏撰又音義隱七卷方樸山箋云古有五經隱義一書按自謝氏禮記音義隱至此凡十六家皆音義之屬別爲一類

禮記三十卷魏祕書監孫炎注
魏志王肅附傳樂安孫叔然授學鄭玄之門人稱東州大儒徵爲祕書監不就作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳國語爾雅諸注又著書十餘篇臣松之案叔然與晉武帝同名故稱其字經義考曰案訪碑錄載淄州長山縣西南三十里長白山東有孫炎碑陰有門徒姓名係甘露五年立惜今不可得見矣
釋文敘錄孫炎注禮記二十九卷
唐書經籍志禮記三十卷孫炎注
唐書藝文志孫炎注禮記三十卷
舊唐書元行沖傳尚書左丞相張說奏曰禮記是前漢戴德戴聖所編錄至魏孫炎始改舊本以類相比有同抄書先儒所非竟不行用貞觀中魏徵因孫炎所修更加整比兼爲之注又行沖撰釋疑論曰鄭學之徒有孫炎者雖挾玄義乃易前編

經義考曰按唐張燕公駁魏鄭公類禮云禮記傳習已向千載至魏孫炎始改舊本以類相比則炎所注禮記不用小戴原本可知
馬氏玉函山房輯本序曰禮記孫氏注佚說寥寥僅從釋文正義大戴禮注史記樂書集解索隱通典諸書采得三十餘節錄爲一卷

禮略二卷
不著撰人
經義考曰景氏鸞禮略隋志二卷不著姓名侯氏補後漢藝文志曰隋志有禮略二卷不著名氏以景鸞傳考之則鸞撰也
按范書儒林傳詩家景鸞字漢伯廣漢梓潼人也少隨師學經涉七州之地能理齊詩施氏易兼受河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名爲交集又撰禮內外記號曰禮略又抄風角雜書列其占驗作與道一篇及作月令章句凡所著述五十餘萬言數上書陳救災變之術州郡辟命不就以壽終亦見華陽國志似東漢初人其云撰禮內外記者東漢以讖緯爲內學取禮緯含文嘉稽命徵斗威儀及禮記默房之類相比附也

禮記要鈔十卷緱氏撰
唐書經籍志禮記要鈔六卷緱氏撰
唐書藝文志緱氏要鈔六卷
按賈公彥序周禮廢興引馬融傳云劉歆末年天下倉卒兵革並起疾疫喪荒弟子死喪徒有里人河南緱氏杜子春尚在本

志篇敍曰周官至王莽時劉歆始置博士以行於世河南緱氏及杜子春受業於歆因以教授蓋馬序敘及字知緱氏與杜子春爲兩人考兩漢禮家別無緱氏此緱氏其卽劉歆弟子與杜子春同門東漢初尙存佚其名字者歟氏姓諸書有陳留緱氏河南緱氏二族此緱氏卽河南人也緱氏亦西漢縣屬河南郡或以爲河南緱氏是杜子春籍隸郡縣今考廣韻杜字注云漢有御史大夫杜周以南陽豪族徙茂陵始居京兆是漢之杜氏武帝之前爲南陽人其後爲京兆茂陵人皆非河南人也　又馬傳云徙有里人者里居不仕之人猶言下里諸生與杜子春俱家於南山者歟

梁有禮義四卷魏侍中鄭小同撰亡

後漢書鄭玄傳玄惟有一子益恩孔融在北海舉孝廉及融爲黃巾所圍益恩赴難隕身有遺腹子玄以其手文似己名之曰小同魏氏春秋曰小同高貴鄉公時爲侍中嘗詣司馬文王文王有密疏未之屏也如廁還問之曰卿見吾疏乎答曰不見文王曰寧我負卿卿無負我遂酖之

魏志高貴鄉公紀正元二年九月庚子講尙書業終賜執經親授者司空鄭沖侍中鄭小同等各有差廿露三年秋八月丙寅詔曰關內侯王祥履仁秉義雅志淳固關內侯鄭小同溫恭孝友帥禮不忒其以祥爲三老小同爲五更車駕親率羣寮司躬行古禮焉　按蓼中郎以五更爲五叟之誤最足深長思也

裴松之曰小同鄭玄孫也玄別傳曰玄有子爲孔融吏舉孝廉融之被圍往赴爲賊所害有遺腹子以丁卯日生而玄以丁卯歲生故名曰小同魏名臣奏載太尉華歆表曰臣伏見故漢大司農北海鄭玄當時之學名冠華夏爲世儒宗文皇帝旌錄先賢拜玄嫡孫小同以爲郎中長假在家小同年踰三十少有令質學綜六經行著鄉邑海岱之人莫不嘉其自然美其氣量迹其所履有質直不渝之性然而恪恭靜默色養其親不治可見之美不競人間之名斯誠清時所宜式敍前後明詔所斟酌而求也臣老病委頓無益視聽謹具以聞

唐書經籍志禮記義記四卷鄭小同撰

唐書藝文志鄭小同禮記義記四卷

梁有撫遺別記一卷樓幼瑜撰亡

樓幼瑜有喪服經傳義疏見前

按南齊書徐伯珍附傳幼瑜著禮捃遺三十卷此一卷名撫遺別記蓋其三十卷之餘

又按自孫炎至此五家又別爲一類緱氏孫炎兩家當與前王懋約葉遵爲類餘三家亦可移後梁武帝大義之前

禮記新義疏二十卷賀瑒撰

賀瑒有喪服義疏見前

馬氏玉函山房輯本序曰唐志無新義疏佚已久矣從正義釋文輯爲一卷

梁有禮記義疏三卷宋豫章郡丞雷肅之撰亡

宋書隱逸雷次宗傳次宗篤志好學尤明三禮毛詩子肅之頗傳其業官至豫章郡丞

禮記義疏九十九卷皇侃撰　義當爲講

禮記講疏四十八卷皇侃撰　講當爲義

皇侃有喪服文句義疏見前

梁書武帝本紀大同四年冬十二月丁亥兼國子助教皇侃表上所撰禮記義疏五十卷

梁書南史儒林傳侃尤明三禮撰禮記講疏五十卷　按當從本紀作義疏　書成奏上詔付祕閣頃之召入壽光殿講禮記義武帝善之又曰所撰禮記義見重於世學者傳焉

釋文敍錄曰梁國子助教皇侃撰禮記義疏五十卷又傳喪服義疏並行於世

唐書經籍志禮記講疏一百卷皇侃撰禮記義疏五十卷皇侃撰

唐書藝文志皇侃禮記講疏一百卷又義疏五十卷

孔穎達正義序曰皇氏雖章句詳正微稍繁廣又旣遵鄭氏乃時乖鄭義此是本落不歸其本狐死不首其邱未爲得也

經義考曰按隋唐志二書卷數懸殊蓋隋志以義爲講以講爲義也

馬氏玉函山房輯本序曰皇氏義疏孔氏正義據以爲本故正義多引之今就所引輯錄四卷

禮記義疏四十卷沈重撰

沈重有毛詩周官義疏並見前

北史儒林傳重著儀禮義三十五卷儀禮音一卷禮記義三十卷禮記音二卷

唐書經籍志禮記義疏四十卷沈重撰　一本作皇侃誤

唐書藝文志沈重禮記義疏四十卷

馬氏玉函山房輯本序曰沈氏義疏久佚今從釋文正義采輯爲一卷

按沈氏儀禮疏本志不著錄周官疏禮記疏本志皆四十卷周書北史儒林傳則三十一卷三十卷志傳不合錢氏考異已舉之類此者甚多也

禮記義十卷何氏撰

唐書經籍志禮記義十卷何佟之撰

唐書藝文志何佟之禮記義十卷

經義考曰隋志何氏禮記義十卷案孔氏禮記疏每引何胤之說疑卽胤書

按何佟之有喪服經傳義疏見前朱氏以爲何胤按梁書處士傳胤解禮記於卷背書之謂爲隱義又云注禮記隱義二十卷是其書名隱義本志不載此見舊新唐志書名卷數相同實何佟之書也

禮記義疏三十八卷

禮記疏十一卷

並不著撰人

按孔穎達正義序曰爰從晉宋逮於周隋其傳禮業者江左尤盛其爲義疏南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等　皇甫侃卽皇侃　北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等按徐道明當爲徐遵明李寶鼎李鉉字熊安卽熊安生並見北史儒林傳唯侯聰未詳其見於世者惟皇熊二家而已按庾蔚之有略解崔靈恩有三禮義宗並見後范宣唯見晉二卷賀瑒皇侃沈重三家義疏並見前熊安生義疏四十卷本志不載兩唐志有之此二家大抵是北朝人爲多

又按自賀瑒至此七家皆禮記義疏講疏之屬別爲一類

禮記大義十卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見易類

梁書劉之遴傳是時周易尚書禮記毛詩並有高祖義疏

梁書張綰傳綰出爲豫章內史在郡述制旨禮記正言義四姓衣冠士子聽者常數百人　正言卽孔子正言見後論語類

唐書經籍志禮大義十卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝禮大義十卷

禮記文外大義二卷祕書學士褚暉撰

隋書儒林傳吳郡褚輝北史作暉字高明以三禮學稱於江南煬帝時徵天下儒術之士悉集內史省相次講論輝博辨無能屈者由是擢爲太學博士撰禮疏一百卷

錢氏隋書考異曰經籍志禮記文外大義二卷按儒林傳撰禮疏一百卷與此互異

禮大義十卷

不著撰人

按梁書簡文帝本紀有禮大義二十卷疑此其佚存者

禮記義證十卷劉芳撰

劉芳有毛詩箋音證見前詩類

北史本傳芳撰周官儀禮義證各五卷禮記義證十卷

唐書經籍志禮記義證十卷劉芳撰　一本誤作劉方

唐書藝文志劉芳義證十卷

馬氏玉函山房輯本序曰後魏劉芳禮記義證十卷唐志不著錄佚已久正義引劉氏者凡六節據而錄之按此謂唐志不著錄非也

禮大義章七卷

不著撰人

按北史儒林傳華陰徐遵明撰春秋義章三十卷蓋講疏之類也此或當云大義義章皴義字或是大義章句爲梁武簡文而作皴句字

喪禮雜義三卷

不著撰人

按此或雜論禮記中之言喪禮者故不列於前喪服類中而次之于此

禮記中庸傳二卷宋散騎常侍戴顒撰

宋書隱逸傳戴顒字仲若譙郡銍人也父逵兄勃並隱遁有高名以會稽剡縣多名山故世居剡下顒又隨兄共遊桐廬因留居止兄勃卒乃出居吳下吳下士人共爲築室聚石引水植林開澗少時繁密有若自然乃逃莊

周大旨著道遙論注禮記中庸篇元嘉十五年累以太子中庶子散騎常侍徵不就十八年卒年六十四

鄭氏目錄曰禮記中庸第三十一名曰中庸者以其記中和之爲用也庸用也孔子之孫子思作之以昭明聖祖之德也此於別錄屬通論

唐書經籍志禮記中庸傳二卷戴顒撰

唐書藝文志戴顒中庸傳二卷

中庸講疏一卷梁武帝撰

梁武帝有禮大義見前

梁書張綰傳大同十年是時城西開士林館聚學者綰與右衛朱异太府卿賀琛遞制旨禮記中庸義

南史朱异傳時城西又開士林館以延學士异與左丞賀琛遞日述武帝禮記中庸義

經義考陸深曰中庸雜出戴記至二程始尊信而表章之今獨行與六經並然晉戴顒嘗傳中庸梁武帝爲中庸講疏已知重中庸矣非但始於宋也

四庫四書類提要曰中庸說二篇見漢書藝文志戴顒中庸傳二卷梁武帝中庸講疏一卷見隋書經籍志均不自洛閩諸儒始爲表章特其論說之詳自二程始定著四書之名則自朱子始耳

私記制旨中庸義五卷

不著撰人

按梁簡文帝有謝敕賚中庸講疏啓見嚴氏全梁文編又南史孝義謝蘭傳蘭奉詔令製宣城王奉述中庸頗知常時奉述制旨諸義者不一其人此不知何人所作蓋講疏之屬也宣城王者即哀太子大器武帝孫簡文帝嫡長子初封宣城郡王簡文即位立爲皇太子後爲侯景所害

禮記略解十卷庾氏撰

釋文敘錄庾蔚之略解十卷字季隨潁川人宋員外常侍

唐書經籍志禮記略解十卷庾蔚之撰

唐書藝文志庾蔚之禮記略解十卷

馬氏玉函山房輯本序曰蔚之字季隨官至員外散騎常侍宋書無傳見册府元龜其注禮記名略解隋志題庾氏唐志題庾蔚之孔氏正義序又稱庾蔚並是一人言者互異耳今其書佚從正義釋文史記樂書正義輯錄爲卷

按庾蔚之有喪服三十一卷見前儀禮類

中孔氏正義序稱爲義疏蓋即是書

禮記評十一卷劉炳撰

劉炳始末未詳

唐書經籍志禮記評十卷劉炳撰

唐書藝文志劉炳禮記評十卷

按自梁武帝至此十一家皆略述大義不循章句者及篇義雜義評論之屬別爲一類

以上小戴禮記之屬此類編次雜亂與易書詩周禮儀禮章法不同

石渠禮論四卷戴聖撰

戴聖見前禮記類

漢書宣帝本紀甘露三年三月詔諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉迺立梁丘易大小夏侯尚書穀梁春秋博士

又儒林傳易家梁丘賀傳子臨爲黃門郎甘露中奉使問諸儒於石渠師古曰三輔故事云石渠閣在未央殿北以藏秘書也

又儒林傳詩家韋賢治詩又治禮至丞相傳子玄成以淮陽中尉論石渠後亦至丞相又列傳云玄成受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異於石渠閣條奏其對

又儒林傳禮家后倉授沛聞人通漢子方梁戴聖次君聖號小戴以博士論石渠通漢以太子舍人論石渠

又藝文志禮類議奏三十八篇注云石渠按石渠下疑論字

經義考曰案孔氏詩禮正義及後漢書志注每引石渠禮儀然多係節文惟杜氏通典差具本末又曰后氏之禮分爲四家聞人通漢雖未立於學官而石渠禮論其議奏獨多王謨漢魏遺書鈔曰隋志漢戴聖撰石渠禮論四卷今鈔出通典十三條詩禮正義三條漢志注一條按王氏輯本第二條宣帝甘露三年三月黃門侍郎臨注云失其名按此即梁邱臨奉使問諸儒于石渠者也臨即其名非姓也

馬氏玉函山房輯本序曰漢藝文志議奏三

十八篇隋志載石渠禮論四卷戴聖撰者即漢志之議奏蓋論出諸儒而近君當云次君一人所手定也唐志不著錄時已散佚詩禮正義及後漢書補志注引之多係節文杜佑通典引十九節差具本末排次於前其他佚句附後

孫祠書目石渠禮論一卷洪頤煊集本

按當時論石渠可考見者凡二十三人別詳後劉向五經雜義條而禮家唯有韋玄成聞人通漢戴聖三人與奉使問難之梁邱臨條奏對狀之蕭望之五人而已故唯載此五人如右他家不概列焉此四卷是否即漢志之三十八篇則無從而知之矣

梁有羣儒疑義十二卷戴聖撰

唐書經籍志禮義二十卷戴勝等撰　按是志聖皆作勝

唐書藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷又禮議二十卷

經義考載氏聖禮記羣儒疑義七錄十二卷佚

馬國翰石渠禮論輯本序曰隋志此書下注云梁有羣儒疑義十二卷戴聖撰亡唐以前書傳無引述者固無從采輯之也

按兩唐志皆二十卷似本志此條轉寫誤倒其文舊志云戴勝等撰似其中附有鄭氏注文新志類從於鄭注禮記之後所以矯舊志之略歟

禮論三百卷宋御史中丞何承天撰

宋書本傳何承天東海郯人也五歲喪父母徐氏廣之姊也聰明博學故承天幼漸訓義儒史百家莫不該覽時殷仲堪桓玄等互舉兵朝廷義旗初高祖以爲太尉行參軍宋臺建召爲尚書祠部郎累遷至元嘉十九年爲御史中丞二十四年坐免官卒于家年七十八先是禮論有八百卷承天刪減并合以類相從凡爲三百卷傳於世

唐書經籍志禮論三百七卷何承天撰

唐書藝文志何承天禮論三百七卷

經義考王方慶曰晉末禮樂掃地無復舊章軍國所資臨事議定宋何承天纂集其文爲禮論

馬氏玉函山房輯本序曰唐志云三百七卷者或并目言之禮記疏及初學記御覽等書顯引禮論者十節通典引何承天駁難問答五篇文皆完具雖不標書名亦禮論之佚篇也合錄一卷

禮論條牒十卷宋太尉參軍任預撰

禮論帖三卷任預撰梁四卷

任預始末未詳

文心雕龍書記篇牒者葉也短簡編牒如葉在枝溫舒截蒲即其事也議政未定故短牒咨謀

唐日本國見在書目禮論條牒二卷第四第七任預撰

唐書經籍志禮論條牒十卷任預撰禮論帖三卷任預撰

唐書藝文志任預禮論條牒十卷又禮論帖三卷

馬氏玉函山房輯本序曰任預字里無考所撰禮論條牒隋唐志並十卷今佚禮疏引兩節一論帝王之改樂一論稷壇預別有禮論帖三卷或即因條牒而刪取要義故卷數較少諸書無引及者固無從采錄矣

按慧皎高僧釋慧嚴傳云東海何承天問嚴佛國將用何曆嚴言其法甚詳承天無所厝難後婆利國人來果同嚴說帝敕任預受焉是任預與承天並善曆事者所撰別有益州記疑是蜀人其爲太尉參軍或當在晉義熙中宋武帝爲太尉時時何承天亦爲宋武太尉行參軍與之同官

又按南史傳隆傳元嘉十四年文帝以新撰禮論付隆使下意隆表上五十二事是書蓋亦其類梁書徐勉上五禮表有云若有疑義各言同異條牒啓聞決之制旨其例亦猶是也

禮論鈔二十卷庾蔚之撰

庾蔚之有喪服三十一卷見前

唐書經籍志禮論鈔二十卷庾蔚之撰

唐書藝文志庾蔚之禮論鈔二十卷

張氏書目答問禮論鈔三卷宋庾蔚之撰玉函山房輯本

禮論要鈔十卷王儉撰梁三卷

王儉有喪服古今集記喪服圖並見前

南史本傳何承天禮論三百卷儉鈔爲八帙

又別鈔條目爲十三卷朝儀舊典晉末來施行故事撰次諸憶無遺漏者所以當朝理事斷決如流每博議引證先儒罕有其例

王氏困學紀聞曰宋何承天刪減禮論爲三百卷王儉別鈔條目爲十三卷梁孔子袪續一百五十卷隋江都集禮亦撮禮論爲之朱文公謂六朝人多精於禮當時專門名家有此學朝廷有禮事用此等人議之唐時猶有此意又曰杜之松從王無功借王儉禮論則謂往於處士程融處曾見此書觀其制作動多自我周孔規模十不存一

按本傳云鈔爲八帙當爲八十卷　六朝人多以十卷爲一帙其不盈十卷自爲一書者亦稱一帙見金樓子著書篇　本志不載此云十卷梁三卷者當是十三卷之誤舊新唐志有禮論要鈔十三卷不著撰人似即此書南史所謂條目十三卷者歟

禮論要鈔一百卷賀場撰

賀場有喪服義疏見前

唐書經籍志禮論要鈔一百卷

唐書藝文志賀場禮論要鈔一百卷

禮論鈔六十九卷

不著撰人

唐書經籍志禮論鈔六十六卷任預撰

唐書藝文志任預禮論條牒十卷又禮論帖三卷禮論鈔六十六卷

按唐志任預所鈔六十六卷此殆即任氏書而云六十九卷者疑有禮論帖三卷在內

禮論要鈔十卷

不著撰人

梁有齊御史中丞荀萬秋鈔略二卷亡

宋書荀伯子傳伯子潁川潁陰人也族弟昶元嘉初以文義至中書郎昶子萬秋字元寶亦用才學自顯世祖初爲晉陵太守坐於郡立華林閣置主書主衣下獄免前廢帝末爲御史中丞卒官

唐書經籍志禮雜鈔略二卷荀萬秋撰

唐書藝文志荀萬秋禮雜鈔略二卷

馬氏玉函山房輯本序曰荀氏禮雜鈔略今佚杜佑通典引其在宋孝武時爲殿中曹郎議郊廟樂制二篇

梁有齊尚書儀曹郎丘季彬論五十八卷議一百三十卷統六卷亡

丘季彬始末未詳

按石渠禮論羣儒疑義皆漢儒說禮之文是禮論之最古者故以冠禮論之首任預以下大抵皆因何承天之書而輾轉鈔錄者別爲一類

禮論答問八卷宋中散大夫徐廣撰

禮論答問十三卷徐廣撰

禮答問二卷徐廣撰殘缺梁十一卷

徐廣有毛詩背隱義見前詩類

晉書本傳廣答禮問行於世

宋書本傳答禮問百餘條用於今世

南史本傳廣所撰又有答禮問百餘條行於世

禮論要鈔一卷

不著撰人

唐書經籍志禮論問答九卷徐廣撰　一本不著卷數

唐書藝文志徐廣禮論問答九卷

馬氏玉函山房輯本序曰徐野民禮論答問隋唐志傳本不同標題互異實一書也今佚

杜佑通典引八節輯錄爲卷

按本傳所撰答問止於百餘條本志乃出三部其後引七錄又有答問四卷徐廣撰并此爲四部皆別本也又三史皆云答禮問無論字與其甥何承天禮論不相涉此與唐志題禮論論字誤衍七錄題曰禮答問亦無論字

禮答問六卷庾蔚之撰

庾蔚之有喪服見前

禮答問三卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見前

按王儉又有禮義答問八卷別詳於後

梁有晉益壽令吳商禮難十二卷雜義十二卷又禮議雜記故事十三卷喪雜事二十卷亡

錢氏隋書考異曰經籍志禮類晉益壽令吳商禮難十二卷別集類益陽令吳商集五卷

益陽縣名屬衡陽郡作益壽者誤也

嚴氏全晉文編曰吳商仕魏入晉爲國子博士惠帝初遷助教出爲益壽令有禮難十二卷雜議十二卷禮議雜記故事十三卷喪雜事二十卷通典引禮議禮論答問凡六篇續漢祭祀志注引禮祀六宗說一篇

唐書經籍志雜禮義十一卷吳商等撰禮義雜記故事十一卷不注撰人

唐書藝文志吳商雜禮義十一卷禮儀雜記故事十一卷不著撰人按新志第二部次六朝人之末無名氏類中不以爲吳商書因舊志不注撰人也其他兩書俱不著錄

馬氏玉函山房輯本序曰吳商字里未詳據隋志知爲晉益壽令晉書禮志稱博士吳商通典八十八稱國子博士吳商答劉寶議蓋又嘗爲此官也今從通典輯得議六篇

梁有宋光祿大夫傅隆議二卷祭法五卷亡

宋書南史本傳隆字伯祚北地靈州人也高祖咸晉司隸校尉隆家在上虞單貧有學行義熙初年四十始爲孟昶建威參軍坐事免東歸元嘉中累遷御史中丞義興太守左民尚書轉太常十四年文帝以新撰禮論付隆使更下意隆表上管穴所見五十二事後致仕拜光祿大夫歸老於家手不釋卷博學多通特精三禮年八十三卒

唐書經籍志禮議一卷傅伯祚撰一本作禮儀誤

唐書藝文志傅隆禮議一卷

按祭法五卷與後引七錄王肅所撰者卷數相同似即一書然以前條吳商之例例之亦頗似傅隆書

禮答問十二卷

不著撰人

禮雜問十卷范寧撰

范寧有古文尚書注見前書類

晉書本傳寧崇儒抑俗始解褐爲餘杭令在縣興學校養生徒絜己修禮志行之士莫不宗之期年之後風化大行自中興已來崇學敦教未有如寧者也徵拜中書侍郎在職多所獻替時更營新廟博求辟雍明堂之制寧據經傳奏上皆有典證孝武帝雅好文學甚被親愛朝廷疑議輒諮訪之

唐書經籍志禮問九卷范寧撰禮論答問九卷范寧撰

唐書藝文志范寧禮問九卷又禮論答問九卷按此亦與何氏禮論不涉

馬氏玉函山房輯本序曰此記其與當代名流問答禮制之語也隋志十卷唐志九卷又一部九卷今佚從通典輯錄九節別有答徐邈書三篇答謝安戴逵書各一篇亦論禮服論皆稟經協理不愧儒家

禮答問十卷何佟之撰梁二十卷

何佟之有喪服經傳義疏見前

南史儒林傳佟之少好三禮讀禮論三百餘篇略皆上口建武中都下碩儒唯佟之國家吉凶禮則皆取決永元末兵亂佟之常集諸生孜孜不怠梁武踐阼百度草創佟之依禮定議多所裨益所著文章禮議百許篇

唐書經籍志禮答問十卷何佟之撰

唐書藝文志何佟之禮答問十卷

禮雜問十卷

禮雜答問八卷

禮雜答問六卷

並不著撰人

禮雜問答鈔一卷何佟之撰

何佟之見前

按此及前三書似皆是何氏答問之別本

問禮俗十卷薛勛撰

嚴氏可均晉文編曰薛勛仕魏入晉爲議郎北齊書魏收傳魏帝宴百僚問何故名八日皆莫能知收對曰晉議郎薛勛答問禮俗云正月一日爲雞二日爲狗三日爲豬四日爲羊五日爲牛六日爲馬七日爲人

唐書經籍志問禮俗十卷薛勛撰

唐書藝文志薛勛問禮俗十卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出荊楚歲時記一條歲華紀麗二條史記索隱一條初學記一條御覽六條通典一條匡謬正俗一條馬氏玉函山房亦輯存一本凡十五條

問禮俗九卷董子弘撰

董子弘始末未詳

按此似卽董勛之別本子弘亦頗似其字

答問雜儀二卷任預撰

任預有禮論條牒禮論帖禮論鈔並見前

册府元龜學校部注釋門任預撰禮條牒十卷答問雜儀二卷

禮義答問八卷王儉撰

王儉有禮答問三卷見前

唐書經籍志禮儀問答十卷王儉撰禮儀答問十卷王儉撰

唐書藝文志王儉禮儀答問十卷又禮雜答問十卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載王儉禮答問三卷又禮義答問八卷唐志作禮儀答問禮雜答問並十卷今佚從南齊書禮志輿服志輯錄六篇

按此與前禮答問三卷同爲一家一類之書不知何以分爲兩處而於宋齊人之中雜出魏晉時之吳商董勛東晉時之范寧此等處本志編次實爲無法（倒皆從諸家書目節節抄入者）

禮疑義五十二卷梁護軍周捨撰

梁書本傳捨字昇逸汝南安成人父顒齊中書侍郎有名於時（周顒有周易論見前易類）捨博學多通尤精義理起家太學博士至太常丞高祖卽位召拜尚書祠部郎時天下草創禮儀損益多自捨出歷侍中護軍將軍散騎常侍太子詹事普通五年卒年五十六謚曰簡子

又孔休源傳休源遷尚書左丞彈肅禮闈雅允朝望時太子詹事周捨撰禮疑義自漢魏至於齊梁並皆搜采休源所有奏議成預編錄

唐書經籍志禮疑義五十卷周捨撰

唐書藝文志周捨禮疑義五十卷

馬氏玉函山房輯本序曰此書記禮之疑義亦禮論之類也隋志五十三卷唐志五十卷今佚輯錄四條史稱武帝禮儀損益多自捨出則其說之隱於梁書禮志者固不少也

制旨革牲大義三卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

梁書武帝本紀天監十六年夏四月甲子初去宗廟牲冬十月去宗廟薦脩始用蔬果

隋書禮志天監十六年四月詔曰夫神無常饗饗於克誠所以西鄰豹祭實受其福宗廟祭祀猶有牲牢無益至誠有累冥道自今四時烝嘗外可量代八座議以大脯代一元大武八座又奏既停宰殺無復省牲之事請立省饌儀其衆官陪列並同省牲從之十月詔曰今雖無復牲腥猶有脯脩之類卽之幽明義爲未盡可更詳定悉薦時蔬左丞司馬筠等參議大餅代大脯餘悉用蔬菜帝從之於是起至敬殿景陽臺立七廟座月中再設淨饌自是訖於亡城破諸廟遂不血食

梁書文學劉勰傳時七廟經薦已用蔬果而二郊農社猶有犧牲勰乃表言二郊宜與七廟同改詔付尚書議依勰所陳

又蕭子雲傳大同二年子雲爲國子祭酒梁初郊廟未革牲幹樂辭皆沈約撰至是承用子雲始建言宜改啓云臣比兼職齊官見伶人所歌猶用未革牲前之曲圜丘眡燎尚言式備牲幹北郊誠雅亦奏幡云孔備清廟登歌而稱我牲以潔三朝食舉猶詠朱尾碧鱗聲被鼓鐘未符盛制敕答曰此是主者守株宜急改也仍使子雲撰定

禮樂義十卷

禮祕義三卷

並不著撰人

按自徐廣禮論答問至此皆晉以來諸儒論議問答之屬革牲義以下三家附之又別爲一類

三禮目錄一卷鄭玄撰

鄭玄有周禮儀禮禮記注並見前

唐書經籍志三禮目錄一卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄三禮目錄一卷

曲阜孔廣林輯本序曰目錄及禮序正義並引之隋經籍志唐藝文志皆云三禮目錄一卷而不著禮序竊思錄者錄經題之義例序者序經旨之指歸錄在目下序則弁端史記自序前漢書敍傳其前篇序也本紀已下敍傳卽錄也釋文首卷名爲序錄知三禮目錄七十二篇前冠禮序以總會之序與錄固毗連焉特以目錄爲題耳釋文序錄引禮序亦稱目錄尤其明證茲依前人成式錄爲一卷雖未知鄭君之舊其然與否以意揆之或不爽云

武進臧鏞堂輯本序曰據陸德明孔穎達賈公彥三家參之單注兼義宋明舊板及李如圭儀禮集釋朱子儀禮經傳通解黃氏幹通解續錄定此本就質吳縣袁又愷凡一字之去取莫不有本云

餘姚盧文弨鍾山札記曰康成有三禮目錄唐人作疏引之各冠當篇之首於題下系以鄭目錄云四字今本集爲一編理無不可

梁有陶弘景注三禮目錄一卷亡
陶弘景有毛詩序注見前詩類
陶翊撰華陽隱居本起錄云三禮序共一卷
并自注
三禮義宗三十卷崔靈恩撰
崔靈恩有集注毛詩周官禮並見前
梁書儒林傳靈恩徧通五經尤精三禮制三
禮義宗四十七卷南史儒林傳云三十卷
唐書經籍志三禮義宗三十卷崔靈恩撰
唐書藝文志崔靈恩三禮義宗三十卷　宋史
志同
崇文總目三禮義宗三十卷梁明威將軍崔
靈恩撰其書合周禮儀禮二戴之學敷述貫
串該悉其義合一百五十六篇推演閎深有
名前世云
晁氏讀書志此書在唐一百五十篇今存者
一百二十七篇凡兩戴王鄭異同皆援引古
誼商略其可否爲禮學之最又袁州本讀書
志云三禮義宗凡一百五十二篇今此本頗
殘缺
陳氏書錄解題曰凡一百四十九條其說推
本三禮參取諸儒之論博而核矣本傳四十
七卷中興書目一百五十六篇皆與今篇卷
數不同
王海藝文類三禮義宗始於明天地以下歲
祭終於周禮儀禮禮記與廢義慶曆中高陽
許聞誨爲之序　賈疏首載周禮廢興書本於此
王謨漢魏遺書鈔曰此書在宋元之際尚未
散佚至朱氏經義考則已佚之矣今從禮記
正義鈔出四十條通典三條御覽二十條玉
海四十二條尚書毛詩疏各一條後漢書注
三禮圖困學紀聞各一條
馬國翰輯本序曰禮記正義多引其說周禮
儀禮二疏不見徵引茲從羣書采輯釐爲周
禮一卷儀禮一卷禮記二卷
三禮宗略二十卷元延明撰
元延明有毛詩誼府見前詩類
唐書經籍志三禮宗略二十卷元延明撰
唐書藝文志元延明三禮宗略二十卷
按安豐王所撰有五經宗略見後論語類
中此殆其中之一編
三禮大義十三卷
不著撰人
按唐日本國書目有三禮大義三十卷梁
武帝撰疑此卽梁武帝書十三卷當爲三
十卷誤倒其文歟
三禮大義四卷
不著撰人
經義考曰劉氏獻之三禮大義隋志四卷不
著姓名
按朱氏以是書爲劉獻之撰北史儒林傳
獻之博陵饒陽人與中山張吾貴齊名四
海稱儒宗焉本郡逼舉孝廉孝文詔徵典
內校書固以疾辭魏承喪亂之後五經大
義雖有師說而海內諸生多有疑滯咸決
於獻之六藝之文雖不悉注所標宗旨頗
異舊義撰三禮大義四卷三傳略例三卷
注毛詩序義一卷行於世朱氏所據不此
三禮雜大義三卷
不著撰人
梁有司馬法三卷亡
司馬法別見子部兵家
按漢書藝文志班氏以司馬法爲五禮之
一從七略兵家移入禮類此三卷本志著
錄兵家實未亡也
梁有李氏訓記三卷亡
李氏不詳何人
按此似與集部總集類李氏家書八卷同
出漢中李氏之家又似西涼武昭王李暠
訓誡諸子之書
梁又有郊丘議三卷魏太尉蔣濟撰亡
魏志本傳濟字子通楚國平阿人也建安中
仕郡計吏州別駕太祖辟爲丞相主簿西曹
屬文帝踐阼至尚書明帝卽位賜爵關內侯
齊王時進爵昌陵亭侯遷太尉以隨太傅司
馬宣王屯洛水浮橋誅曹爽進封都鄉侯是
歲薨謚曰景侯初侍中高堂隆論郊祀事以
魏爲舜後推舜配天濟以爲舜本姓嬀其苗
曰田非曹之先著文以追詰隆臣松之案蔣
濟立郊議稱曹騰碑文云曹氏族出自邾魏
武作家傳自云曹叔振鐸之後及至景初明
帝從高堂隆議謂魏爲舜後尋濟難隆及與
尚書繆襲往反並有理據文多不載
唐書經籍志史部儀注類魏氏郊丘三卷　不

注撰人新志同

侯康補三國藝文志曰本傳又曰濟難鄭康成祭法注似出此書又齊書禮志云魏高堂隆議以舜配天蔣濟云漢時奏議謂堯已禪舜不得爲漢祖舜亦已禪禹不得爲魏之祖今宜以武皇帝配天此即濟難隆之語也

梁有祭法五卷又明堂議三卷王肅撰亡

王肅有周易注見易類

侯氏補三國藝文志曰肅議明堂不以祖宗爲配食之祭不以上帝爲五精帝皆與鄭殊按肅注家語序有曰是以撰經禮申明其義及朝論制度皆據所見而言朝論制度即謂是類之書本傳云其所論駁朝廷典制郊祀宗廟百餘篇此兩書當在其中太平御覽經史圖書綱目有王肅議禮亦是類之書

又按兩唐志史部儀注類晉明堂郊祀議三卷孔晁等撰晁爲王氏學嘗答馬昭詰問聖證論者也入晉爲五經博士有逸周書注見史部雜史類隋代亡書唐時復出往往見於舊新二志此題王肅撰實則爲其徒孔晁等所裒錄耳

梁又有雜祭法六卷晉司空中郎盧諶撰亡

晉書盧欽傳欽字子若范陽涿人也祖植漢侍中父毓魏司空欽子志志子諶字子諒州舉秀才辟太尉掾洛陽沒隨志北依劉琨父母兄弟在平陽者悉爲劉聰所害琨以諶爲主簿轉從事中郎諶流離世故且二十載後爲石季龍中書侍郎國子祭酒中書監屬冉閔誅石氏諶隨閔軍於襄國遇害年六十七是歲永和六年也諶名家子早有聲譽才高行潔爲一時所推值中原喪亂與淸河崔悅潁川荀綽河東裴憲北地傅暢並淪陷非所雖俱顯於石氏恆以爲辱諶每謂諸子曰吾身沒之後但稱晉司空從事中郎俾撰祭法行於世

唐書藝文志儀注類盧諶雜祭法六卷　一本法作注

嚴氏全晉文編曰盧諶有雜祭法六卷今見於北堂書鈔太平御覽者凡六條

馬氏玉函山房輯本序曰盧氏雜祭法隋志禮類注云亡唐志儀注類復以六卷著目今佚唯藝文類聚北堂書鈔初學記御覽等書引之

梁又有祭典三卷晉安北將軍范汪撰亡

晉書本傳汪字玄平南陽順陽人博學多通善談名理解褐參護軍事蘇峻平賜爵都鄉侯爲庾亮平西參軍從討郭默進爵亭侯後爲桓溫安西長史溫西平蜀委以留府進爵武興縣侯還京頻遷中領軍安北將軍徐兗二州刺史桓溫北伐令汪率文武出梁國以失期免爲庶人汪屏居吳郡從容講肄年六十五卒於家贈散騎常侍謚曰穆長子康嗣康弟寧最知名

唐書藝文志儀注類范汪雜府州郡儀十卷又祭典三卷

馬氏玉函山房輯本序曰范氏祭典隋志禮類注云亡唐志復著錄移入史部儀注類今佚從北堂書鈔初學記通典御覽諸書輯爲一卷引或作范汪祀制蓋篇目也論小宗可廢大宗不可廢內有與子寧辨難一節引經決斷析理極精家學淵源媲美乎炎漢向歆父子矣

梁有七廟議一卷又後養議五卷干寶撰

干寶有周易注見易類

唐書經籍志儀注類雜議五卷干寶撰

唐書藝文志儀注類干寶雜議五卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志七廟議一卷又後養議五卷並以爲亡唐志不著錄後養議者論列爲人後者養親喪祭之禮集諸儒之議以成書也晉書禮志載其論王昌父悲與前妻隔絕更娶昌母喪服歷敍謝衡等十餘人之議而終以干寶論爲斷五卷中佚篇之一也謹錄爲卷

按舊新唐志史部儀注類有晉七廟議三卷蓋誤撰疑此一卷即蔡本三卷之佚存者

梁有雜鄉射等議三卷晉太尉庾亮撰亡

晉書本傳亮字元規潁川鄢陵人明穆皇后之兄也元帝時爲丞相參軍預討華軼功封都亭侯王敦事平封永昌縣開國公歷征西將軍都督六州領江荆豫三州刺史咸康六年薨年五十二贈太尉謚曰文康

宋書禮志學校篇征西將軍庾亮在武昌開

置學校繕造禮器俎豆之屬將行大射之禮
亮尋薨遂廢
梁有逆降義三卷宋特進顏延之撰亡
宋書本傳延之字延年琅邪臨沂人也少孤
貧居負郭室好讀書無所不覽飲酒不護細
行高祖受命補太子舍人元嘉中爲秘書監
光祿勳太常世祖登阼以爲金紫光祿大夫
孝建三年卒年七十三贈散騎常侍特進諡
曰憲子子竣
唐書經籍志禮論降議三卷顏延之撰
唐書藝文志顏延之禮逆降議三卷
馬氏玉函山房輯本序曰書名逆降義者蓋
明禮制升降之義通典引顏延之問答一節
辨姪甥之名義亦關禮服當是此書佚文
梁有逆降義一卷田僧紹撰亡
田僧紹卽田僊之有集解喪服經傳見前儀
禮門
梁有分明士制三卷何承天撰亡
何承天有禮論三百卷見前
按此不知何書疑是說周禮地官司徒之
義前人無說莫能詳也
梁有釋疑二卷郭鴻撰亡
郭鴻始末未詳
梁有答問四卷徐廣撰亡
徐廣有禮答問三部見前
梁有答問五十卷何胤撰又答問十卷亡
何胤有周易注見前易類
梁書處士傳胤著禮記隱義二十卷禮答問
五十五卷
以上三禮之屬司馬法以下與三禮在離
合之間者故附著於其後歟又其前有答
問疑義一類此復出郭鴻釋疑徐廣何胤
答問不附於前而附於此是所未喻也
三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰
鄭玄有三禮注及目錄並見前
魏志杜恕傳注阮氏譜曰諶字士信徵辟無
所就造三禮圖傳於世
宋史儒林聶崇義傳隋梁正三禮圖題識曰
陳留阮士信受禮學於潁川荼毋君取其說
爲圖三卷多不按禮文而引漢事與鄭君之
文違錯
後魏書禮志輿服篇太學博士王延業曰阮
諶禮圖幷載秦漢以來輿服
唐日本國見在書目周禮圖十卷鄭玄阮諶
等撰按三禮圖首周禮故依世遂以爲周禮圖
唐張彥遠歷代名畫記古之祕畫珍圖有三
禮圖十卷阮諶等撰
宋史聶崇義傳吏部尚書張昭等奏曰四部
書目內有三禮圖十三卷是隋開皇中敕禮
部修撰其圖第一第二題曰梁氏第十後題
曰鄭氏
宋寶儼序聶氏三禮圖曰崇義博采舊圖凡
得六本其一本是鄭圖
四庫全書聶氏三禮圖提要曰隋志列鄭元
及阮諶等三禮圖九卷然勘驗鄭志元實未
嘗爲圖考書中宮室車服等圖與鄭注多相
違異殆習鄭氏學者作圖歸之鄭氏歟
王謨漢魏遺書鈔曰經義考云阮氏三禮圖
祇有牛鼎一條見初學記今檢諸書及聶注
多引阮圖故推爲此書主名以聶氏篇目爲
次凡從聶注鈔出七十條又鈔出注疏九條
後漢書注六條隋志六條後魏志二條通典
文選注各一條初學記五條書鈔六條類聚
二條御覽五十七條玉海六條
馬國翰玉函山房輯本序曰隋志三禮圖九
卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰蓋鄭注三禮
遂爲之圖阮復因鄭圖而修之故世只稱阮
諶三禮圖而隋志推本題之也今佚考聶崇
義三禮圖引鄭氏圖阮氏圖又引舊圖皆一
書之文復從他書蒐采輯爲一卷卽就聶圖
次第編之
周室王城明堂宗廟圖一卷祁諶撰祁當爲阮
隋書宇文愷傳愷奏明堂圖儀表曰自古明
堂圖惟有二本一是宗周劉熙阮諶劉昌宗
等作三圖略同一是後漢建武三十年作禮
圖有本不詳撰人按劉熙有毉法注劉昌宗有周禮
音並見前
張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有周
室王城明堂宗廟圖一卷
按張氏名畫記及日本書目並載鄭阮等
三禮圖十卷似此一卷在其內
梁又有冠服圖一卷五宗圖一卷月令圖一卷
亡
並不著撰人

按吳志薛綜傳綜又定五宗圖傳於世通典七十三引薛綜述鄭氏禮五宗圖蓋亦本鄭氏之說以爲圖綜少避地交州從劉熙學問者也此一卷或卽其書歟

又按自三禮圖至此又自爲一類

右一百三十六部一千六百二十二卷通計亡書合二百一十一部二千一百八十六卷實著錄一百三十七部附注亡書七十一部通計二百八部

隋書經籍志考證卷五

經部五

樂類類中分類凡六

樂社大義十卷梁武帝撰

樂論三卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

隋書音樂志梁武帝本自諸生博通前載未及下車意先風雅爰詔凡百各陳所聞帝又自糾擿前違裁成一代

又曰帝旣素善鍾律詳悉舊事遂自制定禮樂又立爲四器名之爲通每通皆施三絃一曰玄英通應鍾黃鍾大呂二曰青陽通太簇夾鍾姑洗三曰朱明通中呂蕤賓林鍾四曰白藏通夷則南呂無射因以通聲轉推月氣悉無差違而還得相中又制爲十二笛用笛以寫通聲飲古鍾玉律幷周代古鍾並皆不差於是被以八音施以七聲莫不和韻其樂歌詩辭並沈約所製普通中薦蔬之後改諸雅歌敕蕭子雲製辭

唐書經籍志樂社大義十卷梁武帝撰樂論三卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝樂社大義十卷又樂論十卷

馬氏玉函山房輯本序曰此書名樂社者案周禮夏官大司馬先凱樂於社帝以武功得天下功成作樂觀其樂舞先武後文樂社之義或取諸此也隋唐志並十卷今佚考梁書樂志云帝素善音律自製四器名之爲通以定雅樂備載所定郊禮宗廟三朝之樂二舞十二雅各著沿革及取名之義又隋書音樂志沈約奏言帝所作四通十二笛尺寸詳悉皆引述本書之文也據以輯錄按馬氏周捨禮疑義輯本序稱梁書禮志以爲偶筆誤脫庸致詰今觀此序乃以梁書樂志與隋書音樂志重相稱引則斷非筆誤矣梁書有志已爲眩惑并有禮志樂志且引其文更駭聽聞隋志載四通十二笛尺寸亦非沈約奏言以其支離太甚恐不免疑誤後學故附綴於此

梁有樂義十一卷武帝集朝臣撰亡

隋書音樂志梁氏之初樂緣齊舊武帝思弘古樂天監元年遂下詔訪百寮陳其所見於是尚書僕射沈約奏答曰竊以秦代滅樂樂經殘亡劉向別錄所載已復亡逸晉中經簿無復樂書宜選諸生分令尋討經史百家凡樂事無大小皆別纂錄乃委一舊學撰爲樂書是時對樂者七十八家咸多引流略浩蕩其詞皆言樂之宜改不言改樂之法

又曰天監四年賀瑒明山賓嚴植之及徐勉等議定皇太子樂爲元貞奏大壯大觀二舞是時禮樂制度粲然有序梁書賀瑒傳天監四年以瑒兼五經博士時武帝方創定禮樂瑒所建議多見施行

樂論一卷衞尉少卿蕭吉撰

北史藝術傳蕭吉字文休梁武帝兄長沙宣王懿之孫也博學多通尤精陰陽算術江陵覆亡歸於魏爲儀同周宣帝時爲太常隋受禪進上儀同每被顧問煬帝嗣位拜太府少

卿加位開府後歲餘卒官著宅經八卷葬經六卷樂譜二十卷相手版要訣一卷太一立成一卷

古今樂錄十二卷陳沙門智匠撰

唐書經籍志古今樂錄十三卷釋智匠撰

唐書藝文志釋智匠古今樂錄十三卷

宋史藝文志陳僧智匠古今樂錄十三卷

玉海藝文類中興書目曰陳光大二年僧智匠撰古今樂錄起漢訖陳

王謨漢魏遺書鈔曰此書宋時尚存宋人郭茂倩所編樂府詩集大率據此書及吳兢樂府解題爲多而此書又多引張永王僧虔二家技錄今並鈔出郭氏樂府百三十二條御覽十三條初學記七條書鈔白帖各一條事類賦注六條後漢書注一條

馬國翰玉函山房輯本序曰太平御覽引作智象以聲近轉訛也隋志十二卷唐志十三卷今佚采輯遺說以類排次爲卷其書頗見重於當時

樂書七卷後魏丞相士曹行參軍信都芳撰

北史藝術傳信都芳字玉琳河間人也少明算術兼有巧思每精研究或墜坑坎常語人云算曆玄妙機巧精微我每一沈思不聞雷霆聲也其用心如此後爲安豐王延明召入資館延明家有秘書欲鈔集古今樂事爲樂書令芳算之會延明南奔芳乃自撰注後隱於樂平之東山齊神武召爲館客授中外府田曹參軍後又撰靈憲曆書未成而卒 魏書 云武定中卒

魏書安豐王延明傳又以河間人信都芳工算術引之在館共撰古今樂事

魏書樂志正光中侍中安豐王延明受詔監修金石博探古今樂事令其門生河間信都芳考算之屬天下多難終無制造芳乃撰延明所集樂說而注之不得在樂署考正聲律也

北齊書方技傳芳以術數于高祖爲館客授參軍丞相倉曹著樂書

唐書經籍志樂書九卷信都芳撰注

唐書藝文志信都芳撰注樂書九卷

馬氏玉函山房輯本序曰信都芳樂書隋志七卷唐志云撰注樂書九卷今佚從御覽輯得十節說古樂器形製最詳

樂雜書三卷

不著撰人

樂元一卷魏僧撰

按兩唐志有桓譚樂元起二卷又琴操二卷此樂雜書三卷樂元一卷似即唐志之樂元起及琴操也本志此篇分合不一推尋唐志約略可知桓譚兩漢間人有新論見子部儒家唐志載此兩書莫詳其所自觀於此乃知魏僧所傳錄也魏僧其名不傳亦不知爲曹魏元魏後文有當管七聲二卷魏僧撰殆即其人

管絃記十卷淩秀撰

唐書經籍志管絃記十二卷留進錄淩秀注

唐書藝文志留進管絃記十二卷淩秀管絃志十卷

按留進淩秀始末並未詳據新唐志二人各有其本

樂要一卷何妥撰

何妥有周易講疏見易類

北史儒林傳隋文帝令妥考定鍾律妥上表言梁代所行樂事猶皆傳古三雍四始實稱大盛及侯景篡逆樂師分散臣少好音律留意管絃年雖耆老頗皆記憶及東土克定樂人悉反問其逗留果云是梁人所教今三調四舞並皆有手雖不能精熟亦頗具雅聲謹具錄三調四舞曲名及製歌辭如別其有聲曲流蕩不可以陳於殿庭者亦悉附之於後書奏別敕太常取妥節度於是作清平瑟三調聲又作八佾鞞鐸巾拂四舞先是太常所傳宗廟雅樂歷數十年唯作大呂廢黃鍾妥又以深乖古意乃奏請用黃鍾詔下公卿議從之又曰撰樂要一卷行於世

樂部一卷

不著撰人

馬國翰輯本序曰樂部一卷撰人闕隋志著錄唐志不載佚已久惟太平御覽引之記龜茲天竺唐國疏勒安國高麗等樂甚詳書中或言唐制當是隋季人所作及見唐初制作故能言之歟

春官樂部五卷

不著撰人

按宇文氏仿周禮建六官此曰春官樂部

或後周之樂書

梁有宋元嘉正聲伎錄一卷張解撰亡

張解始末未詳

宋書隱逸戴顒傳文帝以其好音長給正聲伎一部

齊書武帝本紀永明十一年七月上不豫力疾召樂府奏正聲伎

唐張彥遠歷代名畫記宋袁倩畫正聲伎圖

按此似宋張永撰也樂府詩集載古今樂錄數引張永元嘉正聲伎錄或省文作張永元嘉伎錄張永伎錄此曰張解疑下有脫文永有集見集部別集類

又按樂府詩集云凡諸調歌辭並以一章爲一解王僧虔啓云古曰章今曰解解有多少當時先詩而後聲詩敘事聲成文是以作詩有豐約制解有多少猶詩君子陽陽兩解南山有臺五解之類也則此又甚似張永撰解之誤也

樂府聲調六卷岐州刺史沛國公鄭譯撰

樂府聲調三卷鄭譯撰

北史鄭義附傳譯字文義滎陽開封人幼聰敏涉獵羣書工騎射尤善音樂有名於世少爲周文所親周宣帝時至開府儀同大將軍內史中大夫封歸昌縣公委以朝政遷內史上大夫進封沛國公隋文爲大冢宰進上柱國帝受禪以上柱國歸第未幾詔譯參撰律令又詔參議樂事譯以周代七聲廢缺自大隋受命禮樂宜新更修七始之議名曰樂府聲調凡八篇奏之帝嘉美焉俄拜岐州刺史歲餘復奉詔定樂於太常帝勞之曰律令則公定之音樂則公正之禮樂律令公居其三良足美也尋還岐州開皇十一年卒年五十二謚曰達

又藝術萬寶常傳開皇初沛國公鄭譯等定樂初爲黃鍾調寶常雖爲伶人譯等每召與議然言多不用後譯樂成奏之上召寶常問其可不寶常曰此亡國之音豈陛下所宜聞上不悅寶常因極言樂聲哀怨淫放非雅正之音請以水尺爲律以調樂器其聲率下鄭譯調二律

唐書經籍志樂府聲調六卷鄭譯撰

唐書藝文志鄭譯樂府歌辭八卷又樂府聲調六卷

按其後三卷或從岐州召還定樂太常時所作

樂經四卷

不著撰人

漢書王莽傳元始四年立樂經益博士員經各五人按樂經博士亦五人也揚雄劇秦美新曰制成六經洪業也李善曰漢書莽奏立樂經經有五而又立樂故云六經也三輔黃圖曰五博士領弟子員三百六十六經三十博士弟子萬八百人

桓譚新論曰陽城子張名衡蜀郡人王翁時與吾俱爲講學祭酒及寢疾預買棺槨多下錦繡立被發冢又一引云陽城子姓張名衡似不然又云與吾俱爲典樂大夫假滅官也王翁者即王莽也

王充論衡超奇篇陽城子長作樂經極窅冥之深非庶幾之才不能成也又對作篇云陽城子張作樂經卓絕驚耳

應仲風俗通氏姓篇漢有諫議大夫陽成公衡武威張澍輯注曰陽成一作陽城桓譚新論陽城子張名衡爲講學祭酒蜀人即陽成公衡也

王應麟困學紀聞曰考工記磬氏疏引樂云云朱文公問蔡季通不知所謂樂云者是何書今考三禮圖以爲樂經尚書大傳亦引樂曰云云漢元始四年立樂經續漢志鮑鄴引樂經今其書無傳

全祖望困學紀聞箋曰樂經王莽所立作尚書大傳者豈及見之其即河間獻王所輯之雅樂伏生爲博士時嘗見而引之耳河間之樂存肆樂官而不御成帝時王禹宋暉等世傳其學能說其義則必有其書矣王莽時乃遂輯以爲經按伏生爲秦博士孝文時年九十餘亦不及見河間雅樂全氏之意蓋謂先河間見而引之耳

四庫提要樂類小序曰沈約稱樂經亡於秦考諸書均不云有樂經隋志樂經四卷蓋王莽元始三年所立賈公彥考工記磬氏疏所稱樂曰當即莽書非古樂經也

王謨漢魏遺書鈔曰隋志樂經四卷不著撰人姓名今姑據論衡作陽城子長撰鈔出書大傳一條周禮疏二條續漢書志二條白虎通二條

馬國翰玉函山房輯本序曰莽時所立卽陽城衡所著之樂經周官考工記疏引樂與三禮圖引樂經同又尚書大傳引樂一節補漢志注引樂經一節王應麟玉海述之並據輯補

按武威張澍蜀典著作類亦輯存陽城衡樂經七條衡在漢末嘗與揚雄劉歆褚少孫史孝山諸人續太史公書綴集太初已後時事見後漢書班彪傳注史通外篇作衡衡似有攷誤漢志儒家揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二樂四疑卽是書

又按唐初史官或以此爲王莽之書不足比數故附於諸家樂書之後自樂社大義至此爲一類

琴操三卷晉廣陵相孔衍撰

孔衍有叅禮一卷見前禮類儀禮門

唐書經籍志琴操三卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍琴操一卷

宋史藝文志孔衍琴操引三卷

崇文總目琴操三卷晉廣陵相孔衍撰述詩曲之所從總五十九章

陳氏書錄曰琴操一卷不著名氏中興書目云晉廣陵守孔衍以琴調周詩五篇古操引其五十篇述所以命題之意今周詩篇同而操引財二十一篇似非全書也

王謨漢魏遺書鈔曰此書宋世猶存今未見傳本惟初學記載有詩歌五曲十二操九引與陳氏周詩五篇操引二十一篇篇數悉合今一據以爲本而以他書所引琴操事辭逐條編次許由以下二十九條亦當在古操引五十篇中此於孔氏原書體例雖不必合然其大概亦有可采今並鈔出凡五十七條

琴操鈔二卷

琴操鈔一卷

並不著撰人

琴譜四卷戴氏撰

宋書南史隱逸戴顒傳顒父逵兄勃並隱遁有高名以父不仕復修其業父善琴書顒並傳之凡諸音律皆能揮手又曰顒及兄勃並受琴於父父沒所傳之聲不忍復奏各造新弄勃製五部顒製十五部又製長弄一部並傳於世勃卒顒後游止黃鵠山爲衡陽王義季鼓琴並新聲變曲其三調游弦廣陵止息之流皆與世異文帝以其好音長給正聲伎一部顒合何常白鵠二聲以爲一調號爲清曠　南史柳惲傳宋時有嵇元榮羊蓋者並善琴云傳戴安道法惲從之學特窮其妙常以今聲轉棄古法乃著清調論具有條流

按晉宋齊梁傳琴學者惟戴氏父子爲最著故知此戴氏卽其人也舊新唐志有劉氏周氏琴譜四卷似卽此書爲此二人所撰錄者

琴經一卷

不著撰人

按唐日本國書目有琴經一卷蔡伯喈撰似卽此書阮文達揅經室外集曰琴操二卷蔡邕撰從徽士惠棟手鈔本過錄上卷詩歌五曲一十二操九引下卷雜歌二十一章文選演連珠歸田賦注引蔡邕琴操云云其詩歌操引篇數與王氏所輯孔衍琴操同特惠氏歸之蔡伯喈耳又書錄解題云琴經一卷托名諸葛淺俚之甚似非此書　孫祠書目琴操三卷蔡邕撰一讀畫齋刊本一星衍校本

琴說一卷

不著撰人

琴曆頭簿一卷

不著撰人

唐書經籍志琴集曆頭拍簿一卷　新志同

馬國翰玉函山房輯本序曰隋志有琴曆頭簿一卷唐志作琴集曆頭拍簿均不著撰人姓名初學記太平御覽引琴曆卽此書也所引互有同異參校訂輯凡琴曲三十有八如中揮清暢志清盤衍清看客清便僻清婉轉清六目他書所未見足資該聞焉

以上琴操琴譜之屬別爲一類

新雜漆調絃譜一卷

不著撰人

按隋書音樂志高祖既受命定令宮懸簨簴金五博山飾以旋蘇樹羽其樂器應漆者天地之神皆朱宗廟加五色漆畫又曰皇帝宮懸應漆者皆五色漆畫云云似卽此書之大略然則此譜乃隋時太樂署典

守樂器之程式也

樂譜四卷

不著撰人

按隋書北史藝術傳萬寶常不知何許人也北齊時以父罪被配爲樂戶妙達鍾律遍工八音開皇初鄭譯樂成上召寶常問其可不寶常言樂聲哀怨非雅正之音請以水尺爲律以調樂音上從之寶常奉詔遂造諸樂器幷撰樂譜六十四卷且論八音旋相爲宮之法改絃移柱之變爲八十四調一百四十律變化終於一千八百聲時人以周禮有旋宮之義自漢魏以來知音者皆不能通見寶常特創其事皆哂之至是試令爲之應手成曲無所疑滯見者莫不嗟異於是損益樂器不可勝紀其聲雅淡不爲時人所好太常善聲者多排毀之又爲蘇夔蘇威所忌其事竟寢寶常貧而無子其妻因其臥病竊資物而逃寶常竟餓死將死取其所著書焚之曰何用此爲見者於火中探得數卷見行於世按所謂見行於世者隋唐時所有也此四卷實近似之

樂譜集二十卷蕭吉撰

蕭吉有樂論一卷見前

隋書藝術傳吉著樂譜十二卷北史云二十卷

隋書北史萬寶常傳開皇中鄭譯何妥盧賁蘇夔蕭吉並討論墳籍撰著樂書皆爲當時所用至於天然識樂不及寶常遠矣

唐書經籍志樂譜集解二十卷蕭吉撰

唐書藝文志蕭吉樂譜集解二十卷

按其前樂論一卷本傳不載似卽此書之序論或亦在此二十卷中 馬氏據隋書律曆志輯存四條

樂略四卷

不著撰人

唐書經籍志樂略四卷聲律指歸一卷元慇撰

唐書藝文志元慇樂略四卷又聲律指歸一卷

按兩唐志別有聲律指歸一卷皆以爲元慇撰元慇始末未詳大抵是元魏時人

樂律義四卷沈重撰

鍾律義一卷

沈重有毛詩義疏見前詩類

北史儒林傳重事梁主蕭詧周武帝以重經明行修乃遣使致書禮聘保定末至於京師詔令討論五經幷校定鍾律

隋書律曆志宋錢樂之衍京房六十律更增爲三百六十梁博士沈重述其名數

周書儒林傳贊曰史臣每聞故老稱沈重所學非止六經而已至於天官律曆陰陽緯候流略所載釋老之典靡不博綜窮其幽蹟故能馳聲海內爲一代儒宗雖前世徐廣何承天之儔不足過也

唐書經籍志鍾律五卷沈重撰

唐書藝文志沈重鍾律五卷

馬國翰輯本序曰隋志樂律義四卷唐志作鍾律五卷原書久逸隋律曆志載其鍾律義一篇及三百六十律名目

按本志樂律鍾律分別著錄兩唐志合幷爲一知本志鍾律義一卷下失著撰人也

樂簿十卷

不著撰人

按唐經籍志有樂志十卷蘇夔撰藝文志作樂府志疑卽是書蘇夔見後

齊朝曲簿一卷

不著撰人

大隋總典簿一卷

不著撰人

按通志藝文略云齊朝曲簿一卷隋總曲簿一卷則此典字爲曲字之誤未詳孰是

推七音二卷幷尺法

不著撰人

唐書經籍志推七音一卷 新志同

按隋書音樂志鄭譯曰周有七音之律黃鍾林鍾太簇爲天地人是爲二始姑洗蕤賓南呂應鍾爲春夏秋冬是爲四時四時三始是以爲七先是周武帝時有龜茲人蘇祇婆從突厥皇后入國善胡琵琶聽其所奏一均之中間有七聲因而問之答父在西域稱爲知音代相傳習調有七種以其七調勘校七聲冥若合符一曰娑陁力華言平聲卽宮聲也二曰雞識華言長聲

即南呂聲也三曰沙識華言質直聲即角聲也四曰沙侯加濫華言應聲即變徵聲也五曰沙臘華言應和聲即徵聲也六曰般贍華言五聲即羽聲也七曰俟利簸華言斛牛聲即變宮聲也譯因習而彈之始得七聲之正譯因作書二十餘篇以明其指按二十餘篇者或即此及前之樂府聲調諸篇歟

樂論事一卷

樂事一卷

並不著撰人

唐書經籍志論樂事二卷　新志同

按隋書蘇威傳威子夔少有盛名於天下引致賓客士大夫多歸之尤以鍾律自命後議樂事夔與國子博士何妥各有所持於是夔妥俱爲一議使百僚署其所同朝廷多附威同夔者十八九妥恚曰吾席間函丈四十餘年反爲昨暮兒之所屈也遂奏威等朋黨威坐免官爵知名之士坐是得罪者百餘人爲當時一大公案此二卷本志分別著錄唐志合并爲一似即蘇何二人與夫鄭譯牛弘諸家之議見於隋書樂志者或皆出於是書自新雜漆調絃譜至此又似別爲一類

正聲伎雜等曲簿一卷

不著撰人

按此似即前所注梁有宋元嘉正聲伎錄一卷也又似其別本其名雜等曲簿則又似張永原書所有而佚出者

太常寺曲名一卷

太常寺曲簿十一卷

並不著撰人

按魏書樂志云初侍中崔光臨淮王彧並爲郊廟歌詞而迄不施用樂人傳習舊曲加以訛失了無章句後太樂令崔九龍言於太常卿祖瑩曰聲有七聲調有七調以今七調合之七律起於黃鍾終於中呂今古雜曲隨調舉之將五百曲恐諸曲名後致亡失今輒條記存之於樂府瑩依而上之九龍所錄或雅或鄭至於淫俗四夷雜歌但記其聲折而已不能知其本意又名多謬舛莫識所由隨其淫正而取之樂署今見傳習其中復有所遺至於古雅尤多亡矣按魏志此一條所言頗與此二書相會似即爲崔九龍所錄祖瑩所上者祖瑩爲太常在東魏之初其言樂府今見傳習謂高齊時也其後歷周至隋皆爲太常所職掌故本志著於錄太常稱寺亦始於高齊而隋因之其曲名一卷即曲簿之總最歟

歌曲名五卷

歷代樂名一卷

並不著撰人

按舊新唐志有外國伎曲三卷外國伎曲名二卷亦不著撰人列在隋代諸書中似即此歷代樂名隋書音樂志云始開皇初定令置七部樂一曰國伎二曰清商伎三曰高麗伎四曰天竺伎五曰安國伎六曰龜茲伎七曰文康伎又雜有疏勒扶南康國百濟突厥新羅倭國等伎大業中煬帝乃定九部樂又有魚龍爛漫俳優朱儒山車巨象拔井種瓜殺馬剝驢等奇怪異端百有餘物名爲百戲千變萬化皆於太常教習云云此兩書大抵亦隋時太常所掌自正聲伎雜等曲簿至此又似區爲一類

鍾聲志二卷公孫崇撰

魏書劉芳傳先是高祖於代都詔中書監高閭太常少卿陸琇並公孫崇等十餘人修理金石及八音之器後崇爲太樂令乃上請尚書僕射高肇更共營理世宗詔芳共主之又樂志曰先是中書監高閭引給事中公孫崇共考音律景明中崇乃上言樂事正始元年秋詔曰太樂令公孫崇更調金石變理音準其書二卷并表悉付尚書可依其請八座已下四門博士集太樂署考論同異博采古今以成一代之典　按此則是書作於宣武帝景明正始之際當南朝梁武帝天監之初正始元年則天監三年也

又曰普泰中前廢帝詔錄尚書長孫稚太常卿祖瑩營理金石永熙二年春稚瑩表曰太和中命故中書監高閭草刱古樂閭尋去世未就其功閭亡之後故太樂令公孫崇續修遺事十有餘載崇敷奏其功時太常卿劉芳

以崇所作體制差舛不合古義請更修營被旨聽許 亦見淮南王長傳

唐書經籍志鍾磬志二卷公孫崇撰

唐書藝文志公孫崇鍾磬志二卷

樂懸一卷何晏等撰議

樂懸圖一卷

周禮春官小胥注樂懸謂鍾磬之屬懸於笋簴者

按藝文略樂類鐘磬門樂懸一卷注云隋藝文志以經籍志爲藝文志自是誤記其不注何晏等撰議字豈所見本無此注耶何晏曹魏時人其撰此書無可考疑是何妥庶或近之隋書樂志云高祖時宮懸樂器唯有一部殿庭饗宴用之平陳所獲又有二部宗廟郊丘分用之何妥本以太學博士知樂事或與諸人撰爲是書隋志又云開皇雅樂合二十器今列之如左金之屬二曰鎛鐘曰編鐘石之屬一曰磬絲之屬四曰琴曰瑟曰筑曰箏竹之屬三曰簫曰篪曰笛匏之屬二曰笙曰竽土之屬一曰塤革之屬五曰建鼓曰靈鼓靈鼗曰雷鼓雷鼗曰路鼓路鼗曰節鼓木之屬二曰柷曰敔各約略言其名數又載簨簴懸鐘磬之制及宮懸陳布之法或卽取資於是書自鍾磬志至此又似分爲一類

鍾律緯辨宗見一卷

不著撰人

按梁武帝有鍾律緯六卷見後此似辨梁武書

當管七聲二卷魏僧撰

魏僧有樂元見前

黃鍾律一卷

不著撰人

隋書律志和聲篇開皇九年平陳後牛弘辛彥之鄭譯何妥等參考古律度各依時代制其黃鍾之管俱經三分長九寸度有損益故聲有高下圓徑長短與度而差故容黍不同今列其數云

按志所載有晉前尺梁法尺梁表尺漢官尺古銀錯題宋氏尺後魏前尺後周玉尺後魏中尺後魏後尺東魏尺萬寶常水尺梁表鐵尺凡十三條大抵取於是書而是書作於開皇九年之後爲牛弘諸人同撰者歟

梁有鍾律緯六卷梁武帝撰亡

梁武帝有樂社大義樂論樂義並見前

隋書律志和聲篇梁初因晉宋及齊無所改制其後武帝作鍾律緯論前代得失其略云案京房六十準依法推迺自無差但律呂所得或五或六房妙盡陰陽其當有以若非深理難求便是傳者不習比敕詳求莫能辨正聊以餘日試推其旨又曰夫驗聲改政則五音六律非可差舛工守其音儒執其文歷年永久隔而不通無論樂奏求之多缺假使具存亦不可用周頌漢歌各敍功德豈復施後王以濫名實今率詳論以言所見幷詔百司以求厥中又審度篇梁武鍾律緯云宋武平中原送渾天儀土圭云是張衡所作驗渾儀銘題是光初四年鑄土圭是光初八年作並是劉曜所制非張衡也 太平御覽天部渾儀類義熙起居注曰十四年相國表曰間者平長安獲張衡所作渾儀土圭歷代寶器謹奉送歸之天府晉書安帝本紀宋書武帝本紀及天文志並載其事

梁書簡子雲傳敕使子雲改撰沈約郊廟歌辭子雲等敕曰沈約所撰了不序皇朝制作事伏以聖旨所定樂論鍾律緯緒文思深微命世一出方懸日月不刊之典禮樂之教致治所成謹一二采綴各隨事顯義以明制作之美 按此言鍾律緯緒或當時有此名或衍文一二采綴似一采綴之誤

宋史藝文志梁武帝鍾律緯一卷

嚴可均全梁文編曰武帝鍾律緯隋書律曆志上引凡四條

馬國翰玉函山房輯本序曰隋書律志引四節較驗古尺律最爲明悉梁時表律猶存崖略焉

按自鍾律緯辨宗見至此似皆言律呂者又分爲一類

右四十二部一百四十二卷通計亡書合四十六部二百六十三卷 實著錄四十四部附注亡書三部通計四十七部

按七錄序目經典錄樂部五種五秩二十五卷所載僅此本志廣收博采幷取太常寺樂署所有簿籍以充數多且十倍蓋據

隋代書目所載也其間雖不著撰人而證以北朝諸史志及唐書經籍藝文志類皆可考今一一分疏如右未敢信以爲必是也

隋書經籍志考證卷六

經部六

春秋類 類中分類一十二

春秋經十三卷吳衞將軍士燮注

吳志本傳燮字威彥蒼梧廣信人也少游學京師事潁川劉子奇治左氏春秋察孝廉補尚書郎公事免官後舉茂才除巫令遷交阯太守燮謙虛下士中國士人往依避難者以百數耽玩春秋爲之注解陳國袁徽與尚書令荀彧書曰交阯士府君既學問優博又達於從政處大亂之中保全一郡二十餘年疆埸無事民不失業羈旅之徒皆蒙其慶雖竇融保河西曷以加之官事小閑輒玩習書傳春秋左氏傳尤簡練精微吾數以咨問傳中諸疑皆有師說意思甚密又尚書兼通古今大義詳備聞京師古今之學是非忿爭今欲條左氏尚書長義上之其見稱如此燮兄弟並爲列郡雄長一州威尊無上當時貴重震服百蠻尉他不足踰也漢以燮爲綏南中郎將董督七郡領交阯太守如故後以燮不廢貢職復下詔拜安遠將軍封龍度亭侯建安十五年孫權加燮爲左將軍建安末年遷衞將軍封龍編侯燮在郡四十餘歲黃武五年年九十卒

釋文敍錄左氏家十燮注春秋經十一卷

唐書經籍志春秋經十一卷士燮撰

唐書藝文志士燮注春秋經十一卷

侯康補三國藝文志曰按漢志春秋古經十二篇左氏經也經十一卷公穀經也士燮集左氏春秋注經何以同公穀卷數豈一字誤耶然文獻通考引眉山李氏古經後序云十一卷者本公羊穀梁二家所傳吳士燮始爲之注隋志載焉則所見隋志已作十一卷矣疑不能明闕之以俟知者

按眉山李氏之序勘驗其文類皆誤會武斷不足爲據今條舉於後非敢自以爲知者特就尋繹所至釋其疑滯耳序云漢藝文志有春秋古經十二篇經十一卷隋唐志同今考隋唐志所載皆經注非經本實無此二條與漢志相同者其誤會一也

序又曰古經十二篇十一卷者本公羊穀梁二家所傳按此謂十二篇即是十一卷皆公穀二家所傳則誤讀漢志兩條爲一條又不知古經十二篇者爲左氏古文經十一卷者爲公穀今文經是於春秋古今之學未嘗詳考其誤會二也　序又云吳士燮始爲之注隋氏載焉按此既誤以左氏經爲公穀所傳幷以士燮所注亦是公穀所傳之本其說無據誤會三也　其隋氏載焉一語但泛言隋志載士燮之書耳於十三卷十一卷未嘗辨說及之而其文一似所見隋志亦十一卷者是則疑誤後學使後之人亦不免於誤會者矣　序又云士燮書今不存則其非目見可知又云公羊立學官最先穀梁次之左氏最後故士燮但注二家不及左氏斯言也一若目

見其書確有可憑申明十變所以注二家不及左氏之故則武斷實甚矣按十變於桓靈時師劉陶治左氏春秋本傳言之甚詳釋文亦載是書於左氏學家其事本甚分明毋庸疑惑其書本志十三卷釋文唐志通志略皆十一卷篇卷分合不一故著錄亦互有不同斯常有之事亦毋庸深究特不必拘擊漢志疑此十一卷爲公穀之經也

春秋左氏長經二十卷漢侍中賈逵章句

賈逵有毛詩雜義難見前詩類

唐書經籍志春秋左氏長經章句三十卷賈逵撰

唐書藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷

侯康補後漢書藝文志曰南齊書陸澄傳澄與王儉書曰左氏泰元晉孝武帝年號取服虔而兼取賈逵經服傳無經雖在注中而傳又有無經者故也今留服而去賈則經有所闕按此知服虔注傳不注經賈逵則兼注經傳左傳襄三十一年疏亦云賈逵注經今考賈本經文有與杜異者如莊九年公伐齊納子糾賈本無子字宣十二年宋師伐陳賈無此句昭十一年齊國弱賈本作國酌是也

按賈侍中於章帝建初元年奉詔摘出左氏大義三十事以抵公羊穀梁又建初四年博士李育以公羊義四十一事難賈逵逵於是又作左氏長義四十一事云公羊理短左氏理長此截然兩書而三輔決錄釋文敘錄左傳序疏公羊序疏類皆以大義爲長義以三十條爲四十條侯氏補志亦誤以大義長義爲一書往輯後漢藝文志已分別著錄證明其事而其書本志不載唯有此長經章句侯氏以爲卽是長義未有碻證馬氏取本傳大義奏及本傳注文公羊疏所引大義佚文共九條題爲長經章句亦似是而非長經二字之義與夫此書源委竟不得而詳

春秋左氏解詁三十卷賈逵撰三傳攟入別詳於漢志條理此不具載唯以注解傳述入爲主

後漢書本傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語作左氏條例二十一篇逵悉傳父業弱冠能誦左氏傳及五經本文雖爲古學兼通五家穀梁之說五家謂尹更始劉向周慶丁姓王彥等皆爲穀梁見前書儒林傳王彥作王亥尤明左氏傳國語爲之解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫藏秘館章懷太子注曰左氏三十篇國語二十一篇也

又曰肅宗特好古文尚書左氏傳建初元年詔逵入講帝善逵說使出左氏傳大義長於二傳者逵於是具條奏之曰建平中侍中劉歆欲立左氏不先暴論大義而輕移太常恃其義長詆挫諸儒諸儒內懷不服相與排之孝哀皇帝重逆衆心故出歆爲河內太守從是攻擊左氏遂爲重讎至光武皇帝奮獨見之明興立左氏穀梁會二家先師不曉圖讖故令中道而廢臣以永平中上言左氏與圖讖合者先帝不遺芻蕘省納臣言寫其傳詁藏之祕書

釋文敘錄左邱明作傳以授曾申申傳衞人吳起起傳其子期期傳楚人鐸椒椒傳趙人虞卿卿傳同郡荀卿名況況傳武威張倉倉傳洛陽賈誼誼傳至其孫嘉嘉傳趙人貫公漢書云賈誼授貫公爲河間獻王博士貫公傳其少子長卿長卿傳京兆尹張敞及侍御史張禹禹傳尹更始更始傳其子咸及翟方進胡常常授黎陽賈護護授蒼梧陳欽欽以左氏授王莽至將軍始劉歆從尹咸及翟方進受左氏由是言左氏者本之賈護劉歆歆授扶風賈徽徽傳子逵逵受詔公羊穀梁不如左氏四十事奏之名曰左氏長義章帝善之按此言四十事當爲三十事長義當爲大義逵又作左氏訓詁又曰賈逵左氏解詁三十事

唐書經籍志春秋左氏傳解詁三十卷

唐書藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷又解詁三十卷

王謨漢魏遺書鈔曰文獻通考已不著錄故經義考入佚書今鈔出左氏釋文二條左傳疏一百三十條尚書疏一條毛詩疏五條周禮疏二條禮記疏一條史記注一百八十八條都爲一卷

馬國翰玉函山房輯本序曰宋王應麟輯古文春秋左傳十二卷中載賈逵佚說而疏漏者尚三之一茲更補綴合舊輯爲二卷正義

病其雜取公羊穀梁以釋左氏謂之以冠雙履將絲綜麻然長經固別標殊旨茲取三傳之同者通釋之亦何有鑿枘之不相入耶

春秋左氏傳解誼三十一卷漢九江太守服虔注後漢書儒林傳虔字子慎初名重又名祇後改爲虔河南滎陽人也少以清苦建志入太學受業有雅才作春秋左氏傳解行之至今舉孝廉稍遷中平末拜九江太守免遭亂行客病卒

世說文學篇鄭玄欲注春秋傳尚未成時行與服子慎遇宿客舍先未相識服在外車上與人說己注傳意玄聽之良久多與己同玄就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂爲服氏注惠氏後漢書補注曰棟案服氏解誼僖十五年遇歸妹之睽文十二年在師之臨皆以互體說易與鄭氏合世說所稱爲不譯矣

北史儒林傳序曰河北諸儒能通春秋者並服子慎所注亦出魏末大儒徐遵明之門張買奴馬敬德邢峙張思伯張奉禮張彫劉晝鮑長宣王元則並得服氏之精微

本志敘曰諸儒傳左氏者甚衆永平中能爲左氏者擢高第爲講郎賈逵服虔並爲訓解至魏遂行於世晉時服虔杜預注俱立國學後唯傳服義至隋杜氏盛行服義浸微

釋文敘錄九江太守服虔注解左氏傳江左中興立左氏傳杜氏服氏博士又曰服虔解誼三十卷

唐書經籍志春秋左氏傳解誼三十卷服虔注

唐書藝文志服虔左氏解誼三十卷

王謨漢魏遺書鈔曰今從諸經正義史記集解鈔出七百八十餘條分爲四卷

馬國翰玉函山房輯本序曰今從王應麟所輯古文春秋左傳所引服說更補缺漏釐爲四卷

春秋左氏傳三十卷王肅注

王肅有易注見前易類

釋氏敘錄左氏家王肅注三十卷

唐書經籍志春秋左氏傳三十卷王肅注

唐書藝文志王肅注左氏經傳三十卷

馬國翰玉函山房輯本序曰肅於易書詩禮皆有注其注春秋左氏傳隋唐志並三十卷今佚輯錄一帙肅父朗有傳注十二卷隋志別載之似肅因父書增多十八卷故兩注並行於代其本字往往與杜氏殊異杜集解非一家則異字或繇杜而改哀六年引夏書惟彼陶唐六句以爲太康時與孔傳合正義疑肅見古文匿之而不言良是也

春秋左氏傳三十卷董遇章句

董遇有周易注見前易類

魏志王肅附傳注魏略儒宗傳曰初遇善治老子爲老子作訓注又善左氏傳更爲作朱墨別異人有從學者遇不肯教而云必當先讀百偏言讀書百偏而義自見從學者云苦渴無日遇言當以三餘或問三餘之義遇言冬者歲之餘夜者日之餘陰雨者時之餘也由是諸生少從遇學無傳其朱墨者

釋文敘錄魏大司農董遇注解左氏傳又曰董遇章句三十卷

唐書經籍志春秋左氏經傳章句三十卷董遇注

唐書藝文志董遇左氏經傳章句三十卷

馬氏玉函山房輯本序曰魏董遇左氏經傳章句隋唐志並三十卷今佚輯得十節其本字多與杜異而同於賈服王肅

春秋左氏傳義注十八卷孫毓注

孫毓有毛詩異同評見前詩類

釋文敘錄孫毓左氏注二十八卷

唐書經籍志春秋左氏傳義注三十卷孫毓注

唐書藝文志孫毓左氏傳義注三十卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志有孫氏左氏傳義注又有賈服異同略今皆佚輯錄八節如周之宗盟據宗伯盟詛之辭以服氏同宗解爲不然王室之不壞服本作懷孫依賈作壞亦不取服氏似義注及異同略二書大旨申賈而駁服蓋服虔注受於鄭康成而王肅說多主賈逵孫朋於王猶評詩之見也

按此十八卷據釋文似倣二字

春秋左氏傳十二卷魏司徒王朗撰

魏志本傳朗字景興東海郡人也錢大昕廿二史考異曰郡當爲郯師太尉楊賜以通經拜郎中除蕭丘長時漢帝在長安拜朗會稽太守

孫策渡江略地朗與戰敗績乃詣策策以儒雅詰讓而不害太祖表徵之積年乃至拜諫議大夫參司空軍事魏國初建以軍祭酒領魏郡太守遷少府奉常大理文帝卽位由御史大夫安陵亭侯爲司空進封樂平鄉侯明帝卽位進封蘭陵侯轉爲司徒太和二年薨謚曰成侯子肅嗣朗著易春秋孝經周官傳成傳於世注引魏略曰朗本名朗

釋文敍錄司徒王朗字景興肅之父注解左氏傳

唐書經籍志春秋傳十卷王朗撰

唐書藝文志王朗注左氏十卷

春秋左氏經傳集解三十卷杜預撰

杜預有喪服要集二卷見前禮類

預自序有曰古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家大體轉相祖述進不成爲錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳於丘明之傳有所不通皆沒而不說而更膚引公羊穀梁適足自亂預今所以爲異專修丘明之傳以釋經經之條貫必出於傳傳之義例總歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之以俟後賢然劉子駿創通大義賈逵伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之違以見同異分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解

晉書本傳預既立功之後從容無事乃耽思經籍爲春秋左氏經傳集解　北史儒林傳序云晉世杜預注左氏預玄孫坦坦弟驥於宋朝並爲青州刺史傳其家業故齊地多習之按二杜宋書有傳南史列之循吏傳皆不言此事

孔穎達正義序曰前漢傳左氏者有張倉賈誼尹咸劉歆後漢有鄭衆賈逵服虔許惠卿之等各爲詁訓然雜取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙鳳將絲綜麻方鑿圓枘其可入乎晉世杜元凱又爲左氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜爲甲矣故晉宋傳授以至於今今奉敕刪定據以爲本

釋文敍錄杜預經傳集解三十卷又音義曰晉夫子之經與丘明之傳各異杜氏合而釋之故曰經傳集解

唐書經籍志春秋左氏傳三十卷杜預注

唐書藝文志杜預左氏經傳集解三十卷

宋史藝文志杜預春秋左氏傳經傳集解三十卷

四庫提要曰言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳賈逵服虔之說亦僅偶見他書今世所傳唯杜注孔疏爲最古杜注多強經以就傳是篤信專門之過不能不謂之一失

春秋杜氏服氏注春秋左傳十卷殘缺

不著撰人

按春秋二字一條再見史駁文自士燮至此皆左氏經注傳注之屬景爲一類

春秋左氏傳音三卷魏中散大夫嵇康撰

魏志王粲附傳時又有譙郡嵇康文辭壯麗好言老莊而尚奇任俠至景元中坐事誅

晉書本傳康字叔夜譙國銍人也其先姓奚會稽上虞人以避怨徙焉銍有嵇山家於其側因而命氏康學不師受博覽無不通與魏宗室婚拜中散大夫東平呂安服康高致康友而善之後安爲兄所枉訴繫獄辭相證引遂復收康初康居貧與向秀共鍛於大樹之下以自贍給潁川鍾會往造焉康不爲之禮會憾之及是言於文帝遂幷害之時年四十

釋文敍錄嵇康音三卷字叔夜譙國人晉中散大夫　按稱晉非也

馬國翰玉函山房輯本序曰嵇氏音唐志不著錄佚已久陸德明釋文引五節史記索隱引一節幷據采輯如戮音留鸝音權從公羊作鸛今雖不用而古調獨彈比於廣陵散云

梁有服虔杜預音三卷亡

服虔杜預並見前

釋文敍錄服虔音一卷唐書經籍志春秋左氏音隱一卷服虔撰唐書藝文志服虔音隱一卷

釋文敍錄杜預音三卷唐書經籍志春秋左氏傳音三卷杜預注唐書藝文志杜預音三卷

按七錄合服杜兩家音爲一帙三卷釋文唐志各爲一本

梁有魏高貴鄉公春秋左氏傳音三卷亡

魏志本紀高貴鄉公諱髦字彥士文帝孫東海定王霖子也正始五年封郯縣高貴鄉公少好學夙成齊王廢公卿議迎立公嘉平六年十月庚寅卽皇帝位改元正元正元三年夏六月丙午改元甘露甘露五年夏五月己丑卒年二十

裴注引漢晉春秋晉紀魏氏春秋魏末傳諸書略曰帝見威權日去不勝其忿乃自出討司馬昭中護軍賈充逆帝戰於南闕下令帳下督成濟成倅抽戈犯蹕刃出於背帝倒車下崩文王聞大驚自投於地曰天下其謂我何

釋文敘錄高貴鄉公音三卷注云曹髦字士彥魏廢帝

唐書經籍志春秋左氏傳音三卷高貴鄉公撰

唐書藝文志高貴鄉公左氏音三卷

梁有曹耽音尚書左人郎荀訥等音四卷亡

曹耽有禮記音見前禮類

釋文敘錄荀訥音四卷字世言新蔡人東晉尚書左民郎

嚴可均全晉文編曰荀訥爲庾亮征西掾穆帝時爲太常博士領國子祭酒

唐書經籍志春秋左氏音四卷曹耽荀訥撰

唐書藝文志曹耽荀訥左氏音四卷

按此合兩家音爲一帙四卷與唐志同釋文不及曹耽者似有所略也兩人同在穆帝時

春秋左氏傳音三卷李軌撰

李軌有周易音見前易類

釋文敘錄李軌音三卷

唐書經籍志春秋左氏傳音又三卷李弘範撰

唐書藝文志李軌左氏音三卷

春秋左氏傳音三卷徐邈撰

徐邈有周易音見前易類

釋文敘錄徐邈音三卷

唐書經籍志春秋左氏傳音又三卷徐邈撰

一本徐誤作孫有杜預注三字

唐書藝文志孫邈左氏音三卷　孫邈沿舊志之誤

馬氏玉函山房輯本序曰徐氏春秋音隋志三卷今佚從釋文參集韻輯爲一卷

按自嵇康至此皆左氏音義之屬又爲一類

春秋釋訓一卷賈逵撰

賈逵有左氏長經章句及解詁並見前　此釋訓疑釋例之誤

春秋左氏經傳朱墨列一卷賈逵撰

按弘農董遇善左氏傳爲作朱墨別異似本之賈氏

春秋釋例十卷漢公車徵士穎容撰

後漢書儒林傳穎容字子嚴陳國長平人也博學多通善春秋左氏師事太尉楊賜郡舉孝廉州辟公車徵皆不就初平中避亂荊州聚徒千餘人劉表以爲武陵太守不肯起著左氏條例五萬餘言建安中卒

杜預集解序曰劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也末有穎子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之違以見同異疏曰杜以爲先儒之內四家差長故特舉其違以見同異　餘棄而不論也

釋文敘錄陳郡穎容字子嚴後漢公車徵不就作春秋條例

唐書經籍志春秋左氏傳例七卷　失注撰人

唐書藝文志穎容釋例七卷

侯康補後漢書藝文志曰按穎氏之例多與劉子駿賈景伯同其書王謨有輯本然杜預釋例所載蕭吉五行大義所引者尚未采也

馬國翰玉函山房輯本序曰後漢儒林傳稱左氏條例隋唐志作釋例書名與杜氏同今佚輯錄二十七節其全書體例不能詳考

梁有春秋左氏傳條例九卷漢大司農鄭衆撰

後漢書鄭興傳興字少贛河南開封人少學公羊春秋晚喜左氏傳積精深思通達其旨同學者皆師之天鳳中將門人從劉歆講正大義歆美興才使撰條例章句訓詁及校三統曆子衆字仲師年十二從父受左氏春秋精力於學明三統曆作春秋難記條例兼通易詩知名於世永平初辟司空府以明經給事中再遷越騎司馬持節使匈奴後召爲軍司馬拜中郎將使護西域遷武威太守左馮翊建初六年代鄧彪爲大司農其後受詔作春秋刪十九篇八年卒官子安世亦傳家業

荀悅漢紀論曰中興之後大司農鄭衆侍中賈逵各爲春秋左氏傳作解注

釋文敘錄大司農鄭衆作左氏條例章句

唐書經籍志春秋左氏傳條例章句九卷鄭衆撰　一本誤作音句

唐書藝文志鄭衆牒例章句九卷

按本傳云作難記條例難記記問難之事別爲一書條例卽是書也又有春秋刪十九篇見本傳左氏長義十九條見公羊序疏本志皆不載

春秋左氏膏肓釋痾十卷服虔撰

服虔有左氏解誼左氏音並見前

唐書經籍志春秋左氏膏肓釋痾五卷　一本作三卷不注撰人

唐書藝文志服虔膏肓釋痾五卷

馬國翰曰又考服氏有春秋左氏膏肓釋痾隋志十卷唐志五卷今惟於後漢續志注得一條附著解誼後

侯康補後漢書藝文志曰劉昭注續漢書禮儀志上引春秋釋痾卻學記二十六引春秋釋痾

按任城何休作膏肓以短左氏別詳於後故服氏有是釋猶鄭氏之箴也

梁有春秋漢議二卷服虔撰亡

後漢書儒林傳又以左傳駁何休之所駁漢事六十條

唐書經籍志何氏春秋漢記十一卷服虔撰　記當爲議

唐書藝文志服虔駁何氏春秋漢議十一卷

馬國翰曰又考服氏有春秋漢議駁隋志梁有二卷唐志十一卷今散亡

按何氏漢議十三卷別見後公羊家

駁何氏漢議二卷鄭玄撰

鄭玄有周易注見前易類

唐日本國見在書目駁何氏漢議九卷鄭玄撰

唐書經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰

鄭玄駁糜信注

唐書藝文志何休春秋漢議十卷糜信注鄭玄駁　按此誤倒其文

鄭珍鄭學錄曰按漢議卽後漢書儒林傳何休以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意者也康成之駁久亡唐已前書亦無一稱引者

按本志二卷或是鄭氏本書唐日本書目及舊新唐志九卷十一卷者或連何氏本文又附以糜信之注似卽糜氏本也糜信別見於後

春秋成長說九卷服虔撰

服虔見前

唐書經籍志春秋成長說七卷服虔撰

唐書藝文志服虔春秋成長說七卷

馬國翰曰服氏又有春秋成長說隋志九卷唐志七卷今惟於正義得一條附著解誼後

侯康補後漢書藝文志曰公羊昭三十一年疏引服虔成長義云邾婁本附庸三十里耳而言五分之爲六里國也

按周禮占夢疏引服氏左傳說末云成長以爲誤也似成長人姓名有春秋說服氏集而論之其書撰集於服氏故此題云服虔撰歟

梁有春秋左氏達義一卷漢司徒掾王玠撰亡

王玠始末未詳　洪亮吉通經表曰玠或作珍按通志藝文略又作蚧

唐書經籍志春秋達長義一卷王玠撰　一本作王盼

唐書藝文志王玠達長義一卷

按唐志所載則所謂達義者達長義未達之義也玠之前有鄭司農長義十九條賈侍中長義四十一條皆左氏學也

春秋塞難三卷服虔撰

服虔有解誼左氏音膏肓釋痾漢議駁成長說並見前

唐書經籍志春秋塞難三卷服虔撰

唐書藝文志服虔春秋塞難三卷

馬國翰曰又考服氏有春秋塞難隋志三卷今散亡

梁有春秋雜議難五卷少府孔融撰亡

後漢書本傳融字文舉魯國人孔子二十世孫也父仙太山都尉融幼有異才好學博涉多覽辟司徒楊賜府大將軍何進辟舉高第爲侍御史數遷爲虎賁中郎將忤董卓旨轉議郎爲北海相及獻帝都許徵爲將作大匠遷少府忤曹操免官歲餘復拜太中大夫下

獄棄市時年五十六又獻帝本紀建安十三年八月壬子曹操殺太中大夫孔融夷其族

按舊新唐志有春秋雜義五卷不著撰人疑即是書

梁有春秋左氏釋駁一卷王朗撰亡

王朗有左氏傳見前

春秋說要十卷魏樂平太守糜信撰

釋文敘錄糜信字南山東海人魏樂平太守

唐書經籍志春秋左氏傳說要十卷糜信撰

唐書藝文志糜信左氏傳說要十卷

按糜信不見於史似即糜竺糜芳之同族東海朐人也所撰又有何氏漢議注穀梁傳注蓋深於三傳之學者册府元龜云康信撰春秋要一卷舛誤彌甚

春秋釋例十五卷杜預撰

杜預有經傳集解左氏音並見前

預集解自序有曰又別集諸例及地名譜第曆數相與爲部凡四十部十五卷皆顯其異同從而釋之名曰釋例將令學者觀其所聚異同之說釋例詳之也

晉書本傳又參考衆家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋長曆備成一家之學比老乃成當時論者謂預文義質直世人未之重唯祕書監摯虞賞之曰左丘明本爲春秋作傳而左傳遂自孤行釋例本爲傳說而所發明何但左傳故亦孤行　按文而左傳下當有發明何但春秋之語觀下文可知也

釋文敘錄杜預春秋釋例十五卷四十篇

唐書經籍志春秋左氏傳例又十五卷杜預撰

唐書藝文志杜預左氏經傳集解三十卷又釋例十五卷

宋史藝文志杜預春秋釋例十五卷

崇文總目春秋釋例十五卷杜預撰凡五十三例

四庫提要曰盟會圖長曆皆書中之一篇非別爲一書觀預所作集解序可見其書自隋志而後並著於錄自明以來久佚惟永樂大典中尚存三十篇並有唐劉蕡序其六篇有釋例而無經傳餘亦多有脫文謹隨篇掇拾取正義及諸書所引釋例之文補之校其譌謬釐爲四十七篇仍分十五卷以還其舊考預書雖有曲從左氏之失而用心周密後人無以復加其例亦皆參考經文得其體要非公穀二家穿鑿月日者比摯虞謂所發明者何但左傳良非虛美

孫祠書目春秋釋例十五卷四庫全書所錄莊述祖同星衍校刊本

梁有春秋釋例引序一卷齊正員郎杜乾光撰亡

杜乾光始末未詳　似即杜鎮南玄孫坦及驥之後北史儒林傳序所謂傳其家業齊地多習之者也

春秋左氏傳評二卷杜預撰

唐書經籍志左氏杜預評二卷　藝文志同

按通志藝文略據本志唐志兩列其目恐祇是一書也

春秋條例十一卷晉太尉劉寶撰梁有春秋公羊達義三卷劉寶撰亡

晉書本傳寶字子眞平原高唐人濮濟北惠王壽之後也少好學博通古今以計吏入洛調爲河南尹丞尚書郎廷尉正吏部郎參文帝相國軍事封循陽子泰始初進爵爲伯咸寧中爲太常尚書杜預之伐吳也寶以本官行鎮南軍司元康初進爵爲侯累遷九年拜司空遷太保轉太傅太安初遜位以侯就第懷帝即位授太尉歲餘薨年九十一謚曰元寶少及老篤學不倦尤精三傳辨正公羊以爲衞毓不應辭以王父命祭仲失爲臣之節舉此二端以明臣子之體遂行於世又撰春秋條例二十卷

唐書經籍志春秋左氏條例十卷劉寶撰春秋公羊違義三卷劉寶撰劉晏注　又別出一部亦三卷注云劉晏注

唐書藝文志劉寶條例十卷又曰劉寶左氏牒例二十卷又公羊違義三卷劉晏注

按此公羊達義或當從唐志作違義爲是

劉晏或唐人

春秋經例十二卷晉方範撰

方範始末未詳

唐書經籍志春秋左氏經例十卷方範撰

唐書藝文志方範經例六卷

梁有春秋釋滯十卷晉尚書左丞殷興撰亡

嚴可均全晉文編曰殷興一作殷基雲陽人吳零陵太守殷禮子仕吳爲無難督入晉遷

尚書左丞有春秋釋滯十卷通語十卷

唐書經籍志春秋左氏釋滯十卷殷興撰

唐書藝文志殷興左氏釋滯十卷

梁有春秋釋難三卷晉護軍范堅撰亡

晉書范汪附傳汪南陽順陽人汪叔堅字子

常博學善屬文永嘉中避亂江東拜佐著作

郎撫軍參軍討蘇峻賜爵都亭侯累遷尚書

右丞護軍長史卒官

春秋左氏傳條例二十五卷

春秋義例十卷

並不著撰人

春秋左傳例苑十九卷

不著撰人

唐書經籍志春秋左氏傳例苑十八卷梁簡

文帝撰

唐書藝文志梁簡文帝左氏傳例苑十八卷

按是書本志不著名氏舊新唐志皆云梁

簡文帝撰通志藝文略亦同考梁書南史

本紀俱不載帝有是書唯齊書武十七王

傳晉安王子懋字雲昌世祖第七子永明

八年爲鎮南將軍撰春秋例苑三十卷奏

之世祖嘉之敕付祕閣又考梁簡文帝初

亦封晉安王後以昭明太子薨立爲皇太

子此書實爲齊晉安王子懋所撰至隋僅

存十九卷唐開元時又闕其一卷毋煚等

修四部書目殆以首署晉安王遂以爲梁

簡文帝其後修志者更不及考仍其舊而

錄之經義考兩存其目恐止是一書也子

懋後鎮尋陽海陵王時明帝輔政鄱陽隨

郡二王見殺起兵赴難事敗被殺時年二

十三　又文惠太子傳初高帝好左氏春秋太子承旨

諷誦以爲口實子懋其六弟也

梁有春秋經傳說例疑隱一卷吳略撰亡

吳略始末未詳

唐書經籍志春秋經傳說例疑隱一卷吳略

撰

唐書藝文志吳略春秋經傳說例疑隱一卷

通志藝文略春秋經傳說例疑隱一卷梁吳

略撰　按此稱梁吳略者果是梁人歟抑以其見於梁七

錄也

梁有春秋左氏分野一卷

不著撰人

按錢氏大昕三史拾遺曰劉歆說春秋日

食三十七各占其分野之國蓋本左氏去

魯地如衞地之旨而推衍之則分野亦左

氏學家之一例也此與十二公名相類從

或亦是鄭氏遺書

梁有春秋十二公名一卷鄭玄撰亡

鄭玄有駁何氏漢議二卷見前

春秋左氏經傳通解四卷王述之撰

王述之始末未詳

按王述之別有春秋旨通十卷兩唐志並

題王延之撰經義考兩書皆題王氏延之

延之字希季琅邪臨沂人仕宋入齊至尚

書左僕射領竟陵王師特進右光祿大夫

永明二年卒謚簡子齊書南史本傳皆不

言其有著述不能無疑而此書與後春秋

旨通十卷亦似一書兩出　竟陵王即簡子良

春秋左氏傳賈服異同略五卷孫毓撰

孫毓有左氏傳義注見前

唐書經籍志春秋左氏傳賈服異同略五卷

孫毓撰

唐書藝文志孫毓賈服異同略五卷

春秋左氏函傳義十五卷干寶撰

干寶有周易注見前易類

唐書經籍志春秋義函傳十六卷干寶撰

唐書藝文志干寶春秋義函傳十六卷

馬氏玉函山房輯本序曰干氏是書今惟孔

氏正義引一節杜氏通典引一節晉書禮志

謂寶留思京房夏侯勝等傳其說伐鼓於社

以爲厭勝蓋二子緒論也

按晉書本傳云寶又爲春秋左氏義外傳

與隋唐志題函傳者異未詳孰是

春秋左氏區別三十卷宋尚書功論郎何賀眞撰

賀眞當爲始眞

宋書蔡興宗傳泰始三年春興宗出爲使持

節都督郢州諸軍事安西將軍郢州刺史坐

詣尚書切論以何始眞爲諮議參軍初不被

許後又重陳上怒貶號平西將軍　按此詣尚書

切論以六字當是請尚書功論郎之譌

又沈文秀傳泰始五年正月青州爲虜所陷

文秀被執送桑乾其餘爲亂兵所殺死者甚

衆太宗先遣尚書功論郎何如眞選青州文

武亦爲虜所殺　按此作何如眞亦當是何始眞之譌

唐書經籍志春秋左氏區分十二卷何始眞撰

唐書藝文志何始眞春秋左氏區別十二卷

按何始眞宋書無傳唯蔡興宗沈文秀兩傳中略及之蓋明帝時人所撰又有晉起居注抄五十一卷見史部

春秋文苑六卷

唐書經籍志春秋經解六卷沈宏撰春秋文苑六卷沈宏撰

唐書藝文志沈宏經傳解六卷又文苑六卷嚴可均全梁文編曰沈宏吳興武康人天監初五經博士有春秋經解六卷春秋文苑六卷春秋嘉語六卷春秋五辯二卷

按梁書南史儒林傳沈峻吳興武康人博通五經尤長三禮吏部郎陸倕與僕射徐勉書曰助教沈峻特精周官比日時開講肆羣儒劉晏沈宏沈熊之徒並執經下坐北面受業則沈宏爲沈峻弟子從峻受周官而又同鄉里同族者也唐志別有春秋經解亦云經傳解本志不著錄嘉語及五辯二書別見於後

春秋叢林十二卷

魏書逸士傳李謐字永和涿郡人相州刺史安世之子少好學博通諸經周覽百氏初師事小學博士孔璠數年後璠還就謐請業同門生爲之語曰青成藍藍謝青師何常在明經謐以公子徵拜著作郎辭以授弟郁詔許之州再舉秀才公府二辟並不就惟以琴書爲業有絕世之心延昌四年卒年三十二遐邇悼惜之其年四門小學博士孔璠等學官四十五人上書曰竊見故處士趙郡李謐通孝經論語毛詩尚書曆數之術尤盡其長年十八詣學受業時博士卽孔璠也覽始要終論端究緒授者無不欣其言矣於是鳩集諸經廣校同異比三傳事例名春秋叢林十有二卷爲璠等判析隱伏垂盈百條滯無常滯纖毫必舉通不長通有枉斯屈不苟言以違經弗飾辭而背理辭氣磊落觀者忘疲云云事奏詔賜謚曰貞靜處士遣謁者奉册表其門曰文德里曰孝義云

唐書經籍志春秋叢林十二卷李謐撰

唐書藝文志李謐叢林十二卷

春秋義林一卷

不著撰人

春秋大夫辭三卷

不著撰人

按兩唐志有春秋辭苑五卷疑卽是書殆以天子諸侯卿士大夫分篇纂錄此僅存三卷則大夫之辭也

春秋嘉語六卷

唐書經籍志春秋嘉語六卷沈宏撰

唐書藝文志沈宏經傳解六卷又文苑六卷嘉語六卷

按沈宏有春秋文苑見前

春秋左氏諸大夫世譜十三卷

唐書經籍志春秋大夫譜十一卷顧啓期撰

唐書藝文志顧啓期大夫譜十一卷

崇文編目春秋世譜七卷不著撰人名氏起黃帝至周見於春秋諸國世系傳久稍失其次矣按隋唐書春秋大夫世族譜十三卷顧啓期撰而杜預釋例自有世族譜一卷今書與釋例所載不同而本或題云杜預撰者非也

晁氏讀書志春秋世譜一卷不著撰人姓名譜左氏諸國君臣世系獨秦無世臣

通志校讎略曰有杜預春秋公子譜無顧啓期大夫譜可也

經義考曰顧氏啓期大夫譜唐志十一卷隋志有春秋左氏諸大夫世譜十三卷疑卽是書

按顧啓期始末未詳本志地理類有所撰婁地記一卷注云吳顧啓期撰則孫吳時人也

春秋五辯二卷梁五經博士沈宏撰

沈宏有春秋文苑春秋嘉語並見前

按本志於文苑嘉語兩書皆不著撰人至是始題沈氏官位姓名蓋當時不知爲一家之書也唐志不著錄

春秋辯證六卷

不著撰人

唐書經籍志春秋辯證明經論六卷藝文志同

春秋旨通十卷王延之撰

唐書經籍志春秋旨通十卷王延之撰

唐書藝文志王延之旨通十卷

按王述之唐志作王延之別有經傳通解四卷見前疑此卽通解之別本

春秋經傳解六卷崔靈恩撰

春秋申先儒傳論十卷崔靈恩撰

春秋左氏傳立義十卷崔靈恩撰

崔靈恩有集注毛詩見前詩類

梁書南史儒林傳靈恩遍通五經尤精三禮三傳先在北習左傳服解不爲江東所行及改說杜義每申服以難杜遂著左氏條義以明之時有助教虞僧誕又精杜學因作申杜難服以報靈恩世並行焉靈恩制左氏經傳義二十二卷左氏條例十卷公羊穀梁文句義十卷

唐書經籍志春秋立義十卷崔靈恩撰春秋申先儒傳例十卷崔靈恩撰

唐書藝文志崔靈恩立義十卷申先儒傳例十卷

按自賈逵釋訓至此皆左氏條例難義雜說評論抄撮譜系之屬別爲一類

劉實等集解春秋序一卷

劉實有春秋條例公羊違義並見前

按此不知何人集劉實等諸家所解爲是書亦或取其條例違義之序而集解之

春秋序論二卷干寶撰

干寶有左氏函傳見前

唐書經籍志春秋序論一卷干寶撰

唐書藝文志干寶春秋義函傳十六卷序論一卷

按此似卽春秋義函傳之序論

春秋序一卷賀道養注

宋書列傳第十五論曰臧燾徐廣傅隆裴松之何承天雷次宗並服膺聖哲不爲雅俗推移立名于世宜矣潁川庾蔚之雁門周野王汝南周王子河內向琰會稽賀道養皆託志經書見稱於後學

宋書南郡王義宣傳義宣記室蔡超濟陽考城人與前始寧令同郡江淳之前征南參軍會稽賀道養並爲興安侯義賓所表薦

南史賀瑒傳瑒會稽山陰人晉司空循之玄孫也世以儒術顯伯祖道養工卜筮經遇工歌女人病死爲筮之曰此非死也天帝召之歌耳乃以土塊加其心上俄頃而蘇　按道養事蹟豈竟埋沒無聞獻此既附見其人何以不載其字及仕履撰著而乃記此一事如小說家言耶

嚴可均全宋文編曰賀道期會稽山陰人晉司空循孫元嘉初太學博士弟道養亦爲太學博士

按賀道養有賀子述言十卷見子部道家又有集十卷見集部別集類嘗爲太學博士征南參軍

春秋序一卷崔靈恩撰

崔靈恩有經傳解等三書見前

春秋序一卷田元休注

田元休始末未詳按北史儒林傳徐遵明弟子有田元鳳或其昆季行

春秋左傳杜預序集解一卷劉炫撰

劉炫有尚書述義見前書類

按自劉實等至此皆左氏序論注解之屬似多從本書析出以充數舊有此例遂類從爲一門

春秋左氏經傳義略二十五卷陳國子博士沈文阿撰

梁書儒林沈峻傳峻吳興武康人博通五經尤長三禮峻子文阿傳父業尤明左氏傳太清中自國子助教爲五經博士

陳書南史儒林沈峻傳峻子文阿字國衡少習父業研精章句祖舅太史叔明舅王慙與並通經術而文阿頗傳之又博采先儒異同自爲義疏通三禮三傳位五經博士梁簡文引爲東宮學士入陳累遷通直散騎常侍兼國子博士領羽林監天嘉四年卒年六十一所撰儀禮八十餘條春秋禮記孝經論語義記七十餘卷並行於時諸儒多傳其學

孔穎達正義序曰其爲義疏者則有沈文阿劉炫然沈於義例蠹可於經傳極疎今以劉爲本其疏漏以沈氏補焉

唐書經籍志春秋義略二十七卷沈文阿撰

唐書藝文志沈文阿義略二十七卷

馬氏玉函山房輯本序曰唐志卷數多於隋志或合王元規所續歟今並佚唯正義及釋文集韻引之輯錄六十一節至襄公而止

王元規續沈文阿春秋左氏傳義略十卷

南史儒林傳王元規字正範太原晉陽人也少從吳興沈文阿受業十八通春秋左氏孝

經論語喪服仕梁位中軍宣城王記室參軍陳天嘉中爲國子助教後主在東宮引爲學士就受禮記左傳喪服等義俄除尚書祠部郎自梁代諸儒相傳爲左氏學者皆以賈逵服虔之義難杜預凡一百八十條元規引證通析無復疑滯陳亡入隋卒於秦王府東閣祭酒著春秋發題辭及義記十一卷續經典大義十四卷　按此亦續沈文阿之書沈書見後論語類孝經義記兩卷左傳音三卷禮記音兩卷釋文敍錄梁東宮學士沈文阿撰春秋義疏闕下秩陳東宮學士王元規續成之元規又撰春秋音

馬氏玉函山房輯本序曰陳書本傳云著發題辭及義記隋志作義略釋文作義疏似義記義疏即義略也今佚釋文引三節其一辨士匄名字其二皆音也

春秋義略三十卷陳右軍將軍張沖撰

隋書北史儒林傳張沖字叔玄吳郡人仕陳爲左中郎將非其好也乃覃思經典撰春秋義略異於杜氏七十餘事喪服義三卷孝經義三卷前漢音義十二卷官至漢王侍讀

唐書經籍志春秋左氏義略三十卷張沖撰

唐書藝文志張沖左氏義略三十卷

按隋書北史儒林傳皆不載其仕陳爲右軍將軍史略之也

春秋左氏義略八卷

不著撰人

春秋五十凡義疏二卷

不著撰人

王應麟困學紀聞曰釋例終篇云左傳稱凡者五十其別四十有九蓋以母弟二凡其義不異故也隋志有春秋五十凡義疏二卷

春秋左氏傳述義四十卷東京太學博士劉炫撰

劉炫有左傳杜預序集解一卷見前

北史儒林劉焯傳焯少與劉炫結盟爲友同受左傳於廣平郭懋又劉炫傳云著春秋攻昧十卷春秋述議四十卷

孔穎達正義序曰其爲義疏者則有沈文阿蘇寬劉炫炫于數君之內實爲翹楚然聰慧辨博固亦罕儔而探賾鉤深未能致遠其經注易者必具飾以文辭其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性好非毀規杜之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠹生於木而還食其木非其理也雖規杜過義又淺近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後然比諸義疏猶有可觀今奉敕刪定據以爲本

唐書經籍志春秋攻昧十二卷劉炫撰春秋規過三卷劉炫撰春秋述議三十七卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫攻昧十二卷又規過二卷述議三十七卷

宋史藝文志劉炫春秋述議略一卷又春秋義囊二卷

崇文總目春秋述義一卷隋東京太學博士劉炫撰本四十篇唐孔穎達正義蓋據以爲說而增損之今三十九篇亡

王謨漢魏遺書鈔曰唐志載劉炫攻昧十二卷規過三卷述議三十七卷今共鈔出述議一卷一百三十四條規過乃規杜注之失攻昧文無可考未詳所指今各散見正義其中有旁攻賈服及何休語疑即屬攻昧文非規過也凡共鈔出一百七十二條

馬國翰玉函山房輯本序曰北史隋志述議並四十卷唐志述議三十七卷規過三卷知北史隋志皆以規過附四十卷內唐始分之也今從正義采錄述議二卷規過二卷規過一百五十餘條而正義所引乃有百七十餘條或有一條內連及數事正義分載各注下歟

又曰正義引炫難賈逵何休服虔及或說反覆掊擊攻昧之佚文輯錄九節史稱炫強記默識莫與爲儔又謂多自矜伐好輕侮當世書滴肖其人矣

按本傳載攻昧不載規過是規過即在攻昧十卷中乃其中之一篇非別爲一書唐日本國書目載述議止三十卷近得其實疑本志四十卷幷攻昧在其間也

春秋序義疏一卷

不著撰人

梁有春秋發題一卷

不著撰人

唐日本國見在書目春秋發題二卷　亦不著撰人

按隋王元規著春秋發題辭見陳書南史

儒林傳卽此之類然此見載七錄猶在其前也

梁有梁簡文帝撰春秋左氏圖十卷

梁簡文帝有毛詩十五國風義見前詩類

通志藝文略春秋左氏圖十卷梁簡文帝撰

按梁簡文帝是圖梁書南史本紀皆不見或亦編入長春義記一百卷中自沈文阿至此皆左氏義疏之屬而附以圖別爲一類

以上左氏學

梁有漢太子太傅嚴彭祖撰古今春秋盟會地圖一卷亡

嚴彭祖別見後公羊傳

唐張彥遠歷代名畫記曰古之秘書珍圖則有春秋圖一卷

唐書經籍志春秋圖七卷嚴彭祖撰

唐書藝文志嚴彭祖春秋圖七卷

通志藝文略春秋圖七卷漢嚴彭祖撰春秋盟會地圖一卷漢嚴彭祖撰　按此兩載其目一在圖類一在地理類蓋一據唐志一據隋志

朱彝尊曝書亭集春秋地名考序曰如嚴彭祖之圖專紀會盟則圍伐滅取土地之見遺者多矣

王謨漢魏遺書鈔曰羅泌路史國名紀引盟會圖十五引盟會圖疏八引春秋圖四內惟平邱與清二條涉盟會餘皆地名國名又多唐以後州名或卽嚴氏本書而唐以後人疏之也今仍其目鈔出二十七條　按此輯於嚴氏書不過存其名目耳

春秋公羊傳十二卷嚴彭祖撰

漢書儒林傳漢興言春秋於齊則胡母生於趙則董仲舒又曰胡母生治公羊春秋與董仲舒同業弟子唯東平嬴公守學不失師法授東海孟卿魯眭孟又曰嚴彭祖字公子東海下邳人也與顏安樂俱事眭孟孟弟子百餘人惟彭祖安樂爲明質問疑謿各恃所見孟曰春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂各顓門教授由是公羊春秋有顏嚴之學彭祖爲宣帝博士至河南東郡太守以高第入爲左馮翊遷太子太傅廉直不事權貴或說曰天時不勝人事君以不修小禮曲意亡貴人左右之助經謿雖高不至宰相願少自勉彊彭祖曰凡通經術固當修行先王之道何可委曲從俗苟求富貴乎彭祖竟以太傅官終授琅邪王中家世傳業

又曰甘露元年詔召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中平公羊穀梁同異各以經處是非時公羊博士嚴彭祖侍郎申輓伊推

宋顯許廣並論

荀悅漢紀宣帝神爵四年十有一月河南太守嚴延年有罪棄市延年兄弟五人皆有吏才至二千石大官次弟彭祖有才藝學春秋

明傳經注記卽名嚴氏春秋也官至太子太傅不求當世爲儒者宗

鄭氏六藝論曰治公羊者胡母生董仲舒董仲舒弟子嬴公嬴公弟子眭孟眭孟弟子莊彭祖及顏安樂

本志篇敘曰初齊人胡母子都傳公羊春秋授東平嬴公嬴公授東海孟卿孟卿授魯人眭孟眭孟授東海嚴彭祖魯人顏安樂故後漢公羊有嚴氏顏氏之學　按此本范書儒林傳其言授受與漢書及六藝論異眭弘傳云從嬴公受春秋則非受之孟卿蓋眭孟與孟卿同師嬴公者也又嬴公爲董仲舒弟子眭弘傳自言先師董仲舒而嬴公爲胡母生弟子漢書亦無明文當從六藝論

唐日本國見在書目春秋公羊傳十二卷嚴彭祖注

唐書經籍志春秋公羊傳五卷公羊高撰嚴彭祖述

唐書藝文志春秋公羊傳五卷嚴彭祖述

馬氏玉函山房輯本序曰公羊嚴氏春秋唯孔穎達左傳正義徐彥公羊疏各引一節杜佑通典兼引馮君嚴氏春秋章句合輯幷附錄本傳爲卷　按洪氏隸釋漢嚴訢碑政和中出於下邳云訢字少通治嚴氏春秋馮君章句蓋後漢安順時人或卽嚴太傅之後歟

按嚴顏同時以公羊名家而顏家有冷任之學又有筦冥之學藝文志亦載公羊顏氏記十一篇嚴惟授琅邪王中中授同郡公孫文東門雲皆未名家當時傳業弟子不及顏氏之盛藝文志亦不載其書至後漢嚴氏顏氏並立博士而嚴氏尤盛行於世范書儒林傳經義考承師篇洪氏傳經表載之詳矣

又按公羊序疏引六藝論言顏安樂弟子有劉向爲漢書所未言嘗以爲疑今觀七略載顏氏書不及嚴氏可以知其故矣似初事顏氏爲公羊學後以宣帝詔受穀梁議石渠遂以穀梁名家史略其前事歟 惠棟九經古義云

春秋公羊解詁十一

後漢書儒林傳

豹少府休爲人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者以列卿子詔拜郎中非其好也辭病而去不仕州郡進退必以禮太傅陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁覃思不闚門十有七年又注訓孝經論語風角七分當經緯典謨不與守文同說黨禁解又辟司徒羣公表休道術深明宜侍帷幄倖臣不悅之乃拜議郎屢陳忠言再遷諫議大夫年五十四光和五年卒 按何氏與鄭氏同被禁錮亦同志杜門著書年少於鄭氏二歲先鄭氏十八年而卒

又傳注博物志曰何休注公羊云何氏學有不解者或答曰休謙辭受學於師乃宣此義不出於己此言爲允也

釋文敍錄何休注公羊十二卷

唐日本國書目春秋公羊集詁十二卷漢諫議大夫何休學

唐書經籍志春秋公羊經傳十三卷何休注

唐書藝文志何休公羊解詁十三卷

宋史藝文志何休公羊傳十二卷

晁氏讀書志春秋公羊傳十二卷戴宏序云子夏傳之公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與弟子胡母子都著以竹帛其後傳董仲舒以公羊顯於朝又四傳至何休爲經傳集詁 案四傳至何休不知何謂阮文達公羊傳校勘記序亦用其說所未喻也又何休注傳不注經此云經傳集詁亦非是

陳氏書錄解題曰其書多引讖緯其所謂黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋爲其學者相承有此說也三科九旨詳具疏中

四庫提要曰三傳與經文漢志皆各爲卷帙左傳附經始於杜預公羊傳附經則不知始自何人觀何休解詁但釋傳而不釋經與杜異例知漢末猶自別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經或徐彥作疏之時所合併歟

惠棟九經古義曰公羊有嚴顏二家何卲公所注者顏氏春秋也顏氏說經以襄公廿一年之後孔子生卽爲所見之世又以爲十四日日食周王爲天囚之類倍經違戾者皆何卲公所不取

阮元公羊注疏校勘記序曰漢武帝好公羊治其學者胡母子都董膠西爲最著何休爲膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤邃於陰陽五行之學間以緯說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳五十篇徵引或出此也

張氏書目答問影宋單注本公羊傳十一卷汪士鐘刻本

秋公羊經傳十三卷晉散騎常侍王愆期注

晉書王接傳接河東猗氏人特精禮傳常謂左氏辭義贍富自是一家書不主爲經發公羊附經立傳經所不書傳不妄起于文爲儉通經爲長任城何休訓釋甚詳而黜周王魯大體乖硋且志通公羊而往往還爲公羊疾病接乃更注公羊春秋多有新義又撰列女後傳七十二人喪亂盡失長子愆期流寓江南緣父本意更注公羊又集列女後傳云

晉書陶侃傳咸和七年六月疾篤上表遜位以後事付右司馬王愆期加督護統領文武

宋書良吏傳王歆之河東人也曾祖愆期有名晉世官至南蠻校尉 亦見南史循吏阮長之附傳

嚴可均全晉文編曰王愆期字門子王接子咸和初爲溫嶠江州督護咸康初爲庾亮征西司馬補南郡太守封辰陽伯入爲散騎常侍

釋文敍錄王愆期注公羊十二卷字門子河東人東晉散騎常侍辰陽伯

唐書經籍志春秋公羊十二卷王愆期撰

唐書藝文志王愆期公羊十二卷

梁有春秋公羊傳十二卷晉河南太守高龍注
釋文敍錄高龍注公羊十二卷字文范陽人東晉河南太守
唐書經籍志春秋公羊傳記十二卷高襲注
唐書藝文志高襲傳記十二卷
經義考曰高氏龍公羊傳注新舊唐志龍作襲傳注作傳記
梁有春秋公羊傳十四卷孔衍集解
孔衍有因禮一卷見前禮類
釋文敍錄孔衍公羊集解十四卷
唐書經籍志春秋公羊經傳集解十四卷孔氏注
唐書藝文志孔氏公羊集解十四卷
梁有春秋公羊音一卷李軌撰
李軌有左氏傳音三卷見前
釋文敍錄李軌公羊音一卷
梁有春秋公羊音一卷晉徵士汪淳撰　汪淳當爲江淳
晉書江統傳統陳留圍人也子淳字思悛性好學儒玄並綜徵拜博士著作郎皆不就養志二十餘年永和九年卒年四十九
世說識鑒篇注徐廣晉紀曰惇僕射彪弟也性篤學手不釋書博覽墳典儒道兼綜徵聘無所就年四十九而卒
釋文敍錄江淳公羊音一卷又曰江淳爲詩音字思悛河內人東晉徵士
按自嚴彭祖至此皆公羊家傳注及音義之類

春秋繁露十七卷漢膠西相董仲舒撰
史記儒林傳董仲舒廣川人也以治春秋孝景時爲博士今上即位爲江都相中廢爲中大夫居舍著災異之記下吏當死詔赦之于是董仲舒竟不敢復言災異使相膠西王恐久獲罪疾免居家至卒以修學著書爲事故漢興至于五世之間唯董仲舒名爲明于春秋其傳公羊氏也弟子通者至于命大夫爲郎謁者掌故者以百數而董仲舒子及孫皆以學至大官　後漢書班彪傳彪論前史得失曰遷書至廣博也一人之精文重思煩多不齊一若序司馬相如而曹陳平之屬及董仲舒並時之人不記其字或縣而不郡者蓋不暇也
漢書本傳武帝即位舉賢良文學之士前後百數而仲舒以賢良對策推明孔氏抑黜百家立學校之官州郡舉茂材孝廉皆自仲舒發之年老以壽終於家家徙茂陵所著皆明經術之意及上疏條教凡百二十三篇而說春秋事得失聞　按此疑聞字之誤舉玉杯蕃露清明竹林之屬復數十篇十餘萬言皆傳於後世
唐書經籍志春秋繁露十七卷董仲舒撰
唐書藝文志董仲舒春秋繁露十七卷　宋史藝文志同
崇文總目春秋繁露十七卷董仲舒撰其盡八十二篇義引宏博非出近世然其間篇第亡舛無以是正又即用玉杯竹林題篇疑後人取而附著云
晁氏讀書志史稱舉玉杯繁露清明之屬數十篇今溢而爲八十二篇又通名繁露皆未詳隋唐卷目與今同但多訛舛
陳氏書錄解題曰今乃樓攻媿得潘景憲本篇卷皆與前志合然亦非當時本書也先儒疑辨詳矣其最可疑者總名曰繁露而玉杯竹林則皆其篇名此決非其本眞況通典御覽所引皆今書所無者尤可疑也又曰雖八十二篇而闕文者三實七十九篇也
四庫提要曰繁或作蕃古字相通其立名之義不可解其書發揮春秋之旨多主公羊而往往及陰陽五行考本傳蕃露玉杯竹林皆所著書名而今本玉杯竹林乃在此書之中故崇文總目頗疑之而程大昌攻之尤力今觀其文雖未必全出仲舒然中多根極理要之言非後人所能依託也是書宋代已有四本多寡不同至樓鑰所校乃爲定本鑰本原缺三篇明人重刻又缺誤不可讀今以永樂大典所存鑰本詳爲勘訂又案語曰春秋繁露雖顚本春秋以立論而無關經義者多實尚書大傳詩外傳之類
嘉慶二十年江都淩曙注書序曰董子著述甚夥今不概見唯春秋繁露十有七卷原書亦皆失次然就其完善者讀之識禮義之宗達經權之用行仁爲本正名爲先測陰陽五行之變明制禮作樂之原體大思精推見至隱可謂善發微言大義者矣今其書流傳既久魚魯雜採篇第舛落致難卒讀淺嘗之夫

横牛嘗義經心聖符不絕如線心竊傷之遂乃搆求善本重加讎正又復采列代之舊聞集先儒之成說爲之注釋及隋唐以後諸書之引繁露者莫不考其異同校其詳略又新安洪梧爲之序曰繁露一書未有箋釋不熟公羊者則不能讀繁露而妄臆爲贋作業幾廢矣盧抱經先生僅以公羊釋繁露已令讀者稍見眉目淩子曉樓從游阮侍郎之門佐集經籍乃能以諸書疏證俾無疑義可謂有功於董子者

按本傳言所著百二十三篇者見漢志儒家本志不著錄此書漢志不載而春秋家有公羊外傳五十篇公羊雜記八十三篇以其非一人之作故皆不著撰人疑劉中壘典校經籍取此書編入其中未可知也

春秋決事十卷董仲舒撰

史記儒林傳董仲舒弟子遂者蘭陵褚大廣川殷忠溫呂步舒步舒至長史持節使決淮南獄於諸侯擅專斷不報以春秋之義正之天子皆以爲是

漢書本傳仲舒在家朝廷如有大議使使者及廷尉張湯就其家而問之其對皆有明法

又藝文志曰公羊董仲舒治獄十六篇

後漢書應劭傳刪定律令爲漢儀建安元年乃奏之曰故膠東相董仲舒老病致仕朝廷每有政議數遣廷尉張湯親至陋巷問其得失于是作春秋決獄二百三十二事動以經對言之詳矣

唐日本國見在書目春秋斷獄事十卷

唐書經籍志法家春秋決獄十卷董仲舒撰

唐書藝文志法家董仲舒春秋決獄十卷黃氏正

崇文總目春秋決事比十卷漢董仲舒撰丁氏平黃氏正初仲舒既老病致仕朝廷每有政議武帝數遣廷尉張湯問其得失于是作春秋決疑二百三十二事動以經對至吳太史令吳 按此下似脫一字或是範字 汝南丁季 按季或是孚之誤 江夏黃復平正得失頗殘缺止有七十八事

宋史藝文志法家董仲舒春秋決事 作獄 十卷丁氏主黃氏正 按此注作獄二字者校語也主爲平字之誤此即崇文總目七十八事之本也

經義考曰漢志公羊治獄隋志作春秋決事七錄作春秋斷獄新舊唐書作春秋決獄崇文總目作春秋決事比漢志十六篇七錄五卷隋唐志崇文目十卷王充曰仲舒表春秋之義稽合於律無乖異者桓寬曰春秋治獄論心定罪志善而違於法者免志惡而合於法者誅王應麟曰仲舒春秋決獄今不可見太平御覽載二事其一引春秋許止進藥其一引夫人歸於齊通典載一事引春秋之義父爲子隱應劭謂二百三十二事今僅見三事而已按藝文類聚有引決獄君獵得麑一事

王謨漢魏遺書鈔曰經義考云藝文類聚引決獄君獵得麑一事今徧檢全書未見此條而別有白帖一條野客叢書二條其一即通典所載父爲子隱一事因並鈔錄凡六條云

馬國翰玉函山房輯本序曰董氏傳春秋公羊學既撰繁露悉究天人之奧復撰此書引經斷獄當代取式焉今佚從禮記正義通典白帖藝文類聚御覽諸書輯得八節其論衡情準理頗持其平妻甲見夫乙毆母而殺乙比於武王誅紂雖康成議其過大誼要自可通也

孫祠書目春秋決獄一卷洪頤煊集本

春秋決疑論一卷

不著撰人

按此似即吳太史令吳某丁氏黃氏平正得失之序論

春秋左氏膏肓十卷何休撰

何休有公羊解詁見前

後漢書儒林傳休與其師博士羊弼追述李育意以難二傳作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾 按此言追述李育意者儒林李育傳作難左氏義四十一事建初四年詔與諸儒論五經于白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證即其事也

後漢書鄭玄傳及黨事起被禁錮遂隱修經業杜門不出時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾玄乃發墨守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以伐我乎注說文曰肓隔也心下爲膏喻左氏之疾不可爲也 按左氏傳本文有是語何氏即取以名書

釋文敍錄又何休作左氏膏肓公羊墨守穀梁廢疾鄭康成鍼膏肓發墨守起廢疾自是左氏大興

公羊序疏曰何氏爲膏肓以短左氏及作墨守廢疾蓋在注傳之前猶鄭君先作六藝論訖然後注書

唐書經籍志春秋左氏膏肓十卷何休撰鄭玄箴

唐書藝文志何休左氏膏肓十卷鄭玄箴

宋史藝文志何休公羊傳十二卷又左氏膏肓十卷

崇文總目左氏膏肓九卷漢司空掾何休始撰答賈逵事因記左氏之短鄭康成箴膏肓後人附之遂章之下

陳氏書錄左氏膏肓十卷解題曰何休著公羊墨守等三書鄭康成作鍼膏肓起廢疾發墨守以排之今其書多不存此書並存二家之言意亦後人所錄館閣書目闕第七卷今本亦正闕宣公而於第六卷分文十六年以後爲第七卷當幷合之其十卷止於昭公亦闕定哀固非全書也而錯誤殆未可讀未有他本可正

按此三書四庫提要著錄輯本各一卷此外如問經堂藝海珠塵高密遺書漢魏遺書鈔諸叢書亦各有輯本本志著錄三書先後隔越不相比附今綜其大要於此

春秋穀梁廢疾三卷何休撰

公羊序疏曰何氏爲廢疾以難穀梁

按三傳類中又有一本別見於後

春秋漢議十三卷何休撰

後漢書儒林傳又以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意

唐書經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁廢信注

唐書藝文志何休春秋漢議十卷廢信注鄭玄駁

侯康補後漢書藝文志曰通典卷八十漢安帝崩立北鄉侯未踰年薨以王禮葬于春秋何義也何休答曰春秋未踰年魯君子野卒降君稱子從大夫禮可也當卽出此書

按范書蘇不韋傳載何休一事亦似此書中語何氏墨守等三書及漢議唐時行本多附以鄭氏駁義此據唐志則又是廢信注本廢信有春秋說要見前左氏學家

駁何氏漢議二卷鄭玄撰梁有漢議駁二卷服虔撰亡

按此兩書已見於前此複出 又似梁時合兩書爲一襲者至隋亡其後二卷缺

駁何氏漢議序一卷

不著撰人

春秋公羊墨守十四卷何休撰

何休有左氏膏肓穀梁廢疾及漢議解詁並見前

後漢書儒林傳注言公羊之義不可攻如墨翟之守城也又鄭玄傳注言公羊義理深遠不可駁難如墨翟之守城也

公羊序疏曰何氏作墨守以距敵長義阮氏校勘記曰龔麗正云此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也

唐書經籍志春秋公羊墨守二本何休撰鄭玄發 按此云二本不著卷數亦甚有法蓋謂何氏一本鄭氏一本也今本從新志改爲二卷

唐書藝文志何休公羊墨守二卷鄭玄發

按二書本末已詳於前左氏膏肓條下此十四卷或何氏本書唐志二卷則鄭氏駁義本

春秋公羊例序五卷刁氏撰

刁氏始末未詳

按北史儒林傳徐遵明傳業弟子有渤海李鉉鉉傳刁柔東魏末爲國子博士不知卽此刁氏否也

春秋公羊讖例一卷何休撰

何休始末見前

徐彥公羊疏曰文讖例春秋有五始三科九旨七等六輔二類七缺之義

侯康補後漢書藝文志曰公羊疏作文讖例隋志無文字疏稱此書有春秋五始三科九旨等義其目具載解中

馬國翰玉函山房輯本序曰此書翼公羊解詁而作隋志一卷唐志不載佚已久徐彥疏引其略茲據錄補晁說之謂何休特負於公羊之學五始三科九旨七等六輔二類七缺之設何其紛紛耶

梁有春秋公羊傳條例一卷何休撰亡

休解詁自序有曰往者略依胡毋生條例多得其正徐彥解云胡毋生本雖以公羊經傳傳授董氏猶自別作條例故何氏取之以通公羊也

唐書經籍志春秋公羊條傳一卷何休注

唐書藝文志何休公羊條傳一卷按兩志皆作條傳或條例之誤或別有義

梁有春秋公羊傳問答五卷荀爽問魏安平太守徐欽答亡

荀爽有周易傳見前易類徐欽始末未詳

後漢書荀淑附傳爽又作公羊問及辯讖幷它所論敍題爲新書凡百餘篇今多所亡缺按公羊問及辯讖當時編入荀氏新書百餘篇中不爲論云公羊善於讖晁志云何休之注引讖最多此辯讖殆亦因公羊而作與公羊問相輔而行者荀悅申鑒俗嫌篇言辯讖卽此

唐書經籍志春秋公羊答問五卷荀爽問徐欽答

唐書藝文志荀爽徐欽答問五卷

按魏志徐宣傳宣廣陵海西人見器於太守陳登與登並心於太祖太祖辟爲司空掾屬歷仕至明帝時爲尚書左僕射侍中光祿大夫封津陽亭侯壽龍四年卒謚曰貞侯子欽嗣疑卽此徐欽以嗣侯爲安平太守歟大抵後荀氏三四十年卌府元龜作徐凱誤又以下文庾王問答之二卷爲徐氏書尤誤

梁有春秋公羊論二卷晉車騎將軍庾翼問王愆期答亡

王愆期有公羊傳注見前

晉書庾亮傳亮弟翼字稚恭少有經綸大略始辟太尉陶侃府參軍累遷南蠻校尉領南郡太守輔國將軍賜爵都亭侯及亮卒授都督江荊司雍梁益六州諸軍事安西將軍荊州刺史代亮鎮武昌永和元年疽發背卒年四十一贈車騎將軍謚曰肅

唐書經籍志春秋公羊論二卷翼康難王彥期答翼康爲庾翼之誤彥期又愆期之誤一本作愆不誤

唐書藝文志王愆期注公羊十二卷又難答論二卷庾翼難

按陶侃鎮荊州庾翼爲參軍從事中郎鄱陽西陽太守王愆期爲右司馬加督護付以後事及庾亮代侃遷鎮武昌翼以南蠻校尉領南郡太守鎮江陵愆期爲亮征西府司馬至翼代亮鎮武昌愆期亦代翼爲南蠻校尉南郡太守二人蓋相處最久者此問難之作當在其時

春秋公羊解序一卷鮮于公撰

鮮于公始末未詳

按北史儒林傳序曰服虔左氏春秋何休公羊傳人行于河北人或大字之寫誤或盛字之音誤又李玄傳玄從漁陽鮮于靈馥受左氏春秋以鄉里無可師者遂詣大儒徐遵明受業又李業興傳云業興師事徐遵明于趙魏之間時有漁陽鮮于靈馥亦聚徒教授而遵明聲譽未高著錄尚寡業興乃詣靈馥饗舍類受業者靈馥乃謂曰李生久遂羌博士何所得也業興默爾不言及靈馥說左傳業興問其大義數條靈馥不能對於是振衣而起曰羌弟子正如此耳遂便徑還自此靈馥生徒傾學而就遵明學徒大盛業興之爲也似卽此鮮于公先徐遵明而得名亦魏末大儒也後儒尊之故稱公此一卷亦似下文公羊疏十二卷之序

春秋公羊疏十二卷

不著撰人

北史儒林傳徐遵明字子判華陰人也幼孤好學年十七師屯留王聰受毛詩尚書禮記又師中山張吾貴范陽孫買德最後詣平原唐邃居於蠶舍讀孝經論語毛詩尚書三禮不出門院凡六年時彈箏吹笛以自娛慰又知陽平館陶趙世業家有服氏春秋是晉世永嘉舊寫遵明乃往讀之復經數載因手撰春秋義章爲三十卷並後教授門徒每臨講坐先持經執疏然後敷陳其學徒至今浸以成俗遵明講學於外二十餘年海內莫不宗

仰顏好聚斂與劉獻之張吾貴皆河北聚徒教授縣納絲粟留衣物以待之名曰影質有損儒者之風元顥入洛任城太守李湛將舉義兵遵明同其事夜至人間爲亂兵所害永熙二年遵明弟子通直散騎侍郎李業興求加策命卒無贈諡　魏書云年五十五業興表有云信以稱大儒于海內束修受業編錄將踰萬人

又儒林傳序曰自魏末大儒徐遵明門下講鄭玄所注周易遵明以傳盧景裕及清河崔瑾又曰齊時儒士罕傳尚書之業徐遵明兼通之遵明受業於屯留王聰傳授浮陽李周仁及渤海張文敬李鉉河間權會並鄭康成所注非古文也又曰三禮並出遵明之門徐傳業於李鉉祖儁田元鳳馮偉紀顯敬呂黃龍夏懷敬又曰河北諸儒能通春秋者並服子慎所注亦出徐生之門張買奴馬敬德邢峙張思伯張奉禮張彫劉書鮑長宣王元則並得服氏之精微　又李業興傳亦載徐氏事見前一條

崇文總目春秋公羊疏三十卷不著撰人名氏援證淺局出於近世或云徐彥撰皇朝邢昺等奉詔是正始令太學傳授以備春秋三家之旨

晁氏讀書志春秋公羊傳疏三十卷不著撰人李獻民云徐彥撰亦不詳何代人也崇文總目謂其援證淺局出于近世以何氏二科九旨爲宗本其說曰何氏之意三科九旨正是一事耳總而言之謂之三科析而言之謂之九旨新周故宋以春秋當新王此一科二旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此二科六旨也內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄此三科九旨也

陳氏書錄解題春秋公羊傳疏三十卷不著撰者名氏唐志亦不載廣川藏書志云世傳徐彥撰不知何據然亦不能知其定出何代意其在貞元長慶後也景德中侍講邢昺校定傳之

宋史藝文志公羊疏三十卷又曰徐彥公羊疏三十卷

四庫提要曰徐彥疏文獻通考作三十卷今本乃止二十八卷或彥本以經文併爲二卷別冠于前後人又散入傳中故少此二卷亦未可知彥疏唐志不載崇文總目始著錄稱不著撰人名氏或云徐彥董迺廣川藏書志亦稱世傳徐彥不知時代意其在貞元長慶之後考疏中邾之戰一條猶及見孫炎爾雅注完本知在宋以前又葬桓王一條全襲用楊士勛穀梁傳疏　按此疑是楊疏襲徐疏故其文亦互異　知在貞觀以後中多自設問答文繇語複與邱光庭兼明書相近亦唐末之文體董迺所云不爲無理故今從迺之說定爲唐人焉

烏程嚴可均鐵橋漫稿書公羊疏後曰公羊疏無譔人名崇文總目或云徐彥郡齋讀書志引李獻民說同不知何據卽徐彥亦不知何代人東晉有徐彥與徐衆同時見通典九十五又九十九有武昌太守徐彥與征西將軍桓溫牋而疏中引及劉宋庾蔚之則非東晉人今世皆云唐徐彥尤無所據蓋涉徐彥伯而訛耳疏先設問答與蔡邕月令章句相似唐疏無此體例所引書百三十許種最晚者郭璞庾蔚之餘皆先秦漢魏開卷疏司空掾云若今三府掾是也齊梁陳隋唐無此官制惟北齊有之則此疏北齊人譔也隋志有失名疏十二卷唐不著錄北宋復出以卷太大分爲三十卷又分爲二十八卷卽今本也儀徵阮元公羊傳注疏校勘記序曰徐彥疏唐志不載崇文總目始著錄亦無撰人名氏宋董迺云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云卽北史之徐遵明不爲無見也蓋其文章似六朝人不似唐人所爲者郡齋讀書志書錄解題並作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也

按北齊書儒林傳序云凡是經學諸生多出自魏末大儒徐遵明門下傳稱撰義章三十卷臨講持經執疏則亦名之爲疏矣義章亦卽義疏之謂也傳又云其學至今浸以成俗則北齊時其書盛行於河北其本流傳甚夥講學者莫不家置一編故自東魏歷北齊後周隋唐五代迄於北宋猶行於民間亦三十卷與本傳合此十二卷或合併或佚存無以詳知本志列在鮮于公之後部居次第亦頗近似宋人稱徐彥

爾雅釋訓曰美士爲彥說文彥美士有文人所言也蓋猶靈覆之稱鮮于公皆其徒尊之之辭既嚴氏謂今本卽隋志之十二卷王光祿阮太傅皆以爲徐遵明因卽從而證明之

又按自董仲舒春秋緐露至此皆公羊家雜說論議序例問難義疏之類

以上公羊學

春秋穀梁傳十三卷吳僕射唐固注

吳志闞澤附傳澤州里先輩丹陽唐固亦修身積學稱爲儒者著國語公羊穀梁傳注講授常數十人權爲吳王拜固議郎自陸遜張溫駱統等皆拜之黃武四年爲尚書僕射卒吳錄曰固字子正卒時年七十餘矣

唐書宰相世系表唐睢七世至漢中郎將蒙蒙生照邛令都都孫尚書令林王莽時封建德侯林六世至翔爲丹陽太守因家焉翔二子固滂固吳尚書僕射　按固弟滂著子書曰唐子見子部道家

釋文敍錄唐固穀梁注十二卷

唐書經籍志春秋穀梁傳十二卷唐固注

唐書藝文志唐固注穀梁十二卷

梁有春秋穀梁傳十五卷漢諫議大夫尹更始撰亡

漢書儒林傳瑕邱江公授穀梁春秋及詩於魯申公　按授當爲受傳子至孫爲博士武帝時江公與董仲舒兒仲舒通五經能持論善屬文江公吶於口上使與仲舒議不如仲舒而承相公孫弘本爲公羊學比輯其議卒用董生于是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興太子既通復私問穀梁而善之其後浸微唯魯榮廣皓星公二人受焉廣能傳其詩春秋高才捷敏與公羊大師眭孟等論數困之故好學者頗復受穀梁沛蔡千秋梁周慶丁姓皆從廣受宣帝卽位聞衛太子好穀梁春秋以問丞相韋賢長信少府夏侯勝及侍中樂陵侯史高皆魯人也言穀梁子本魯學公羊氏迺齊學也宜興穀梁時千秋爲郎召見與公羊家並說上善穀梁說愍其學且絕選郎十人從受汝南尹更始翁君本自事千秋能說矣劉向以故諫大夫通達待詔受穀梁欲令助之積十餘歲至甘露元年迺召五經名儒蕭望之等大議殿中平公羊穀梁同異各以經處是非時公羊博士嚴彭祖侍郎申輓伊推宋顯許廣穀梁議郎尹更始待詔劉向周慶丁姓中郎王亥各五人議三十餘事　按此卽藝文志春秋家所載之議奏三十九篇石渠論也　多從穀梁由是穀梁之學大盛慶姓皆爲博士姓授楚申章昌尹更始爲諫大夫長樂戶將　按蕭寬饒傳注師古曰百官公卿表郎中令屬官有郎中車戶騎三將蓋各以所主爲名也戶將者主戶衛也又受左氏傳取其變理合者以爲章句傳子咸及翟方進琅邪房鳳　按此稱以爲章句者卽穀梁章句言取左氏相合者傳著于其中玉海四十二引儒林傳云尹更始左氏章句非也

又曰始江博士授胡常由是穀梁春秋有尹胡申章房氏之學　按江博士者卽上文瑕邱江公傳子至孫爲博士是也宣帝時徵爲博士祖孫名字不傳故但云江公江博士

又曰漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞大中大夫劉公子皆修春秋左氏傳誼爲左氏傳訓故授趙人貫公爲河間獻王博士子長卿授清河張禹禹授尹更始更始傳子咸及翟方進胡常而劉歆從尹咸及翟方進受　按尹氏兼通左氏故於左氏學家亦載其授受如此

玉海藝文曰漢儒兼通穀梁左氏者胡常尹更始　按尚有尹咸翟方進房鳳皆受之尹更始

釋文敍錄尹更始字翁君汝南郟陵人議郎諫大夫長樂戶將又曰漢更始穀梁章句十五卷　漢當爲尹

唐書經籍志春秋穀梁傳章句十五卷穀梁傳例解尹更始注

唐書藝文志春秋穀梁傳十五卷尹更始注

馬氏玉函山房輯本序曰尹更始穀梁章句楊士勛引一節禮記正義周禮疏文選注各引一節又注疏引穀梁說五節舊說五節大戴禮注引春秋穀梁說一節案漢儒傳穀梁學者惟尹及劉向有書范注於劉說皆明標劉向隋石於宋五注引劉說疏引舊說云與劉向合明非劉氏說矣且尹在漢爲穀梁博士　按史不言爲博士名在周慶丁姓之上又獨有著書則凡引穀梁說及舊說者皆尹氏章句無疑也並據合輯漢穀梁學自粲廣皓星

公開之尹得其宗鴈於當代存此殘帙少而彌珍已

按漢初傳穀梁者始於魯申公穀梁有章句見於漢書者唯尹氏此書而藝文志亦有穀梁章句三十三篇不著名氏據穀梁序疏云景帝好公羊胡母之學與仲舒之義立　按景帝當爲武帝　宣帝善穀梁而千秋之道起劉向之意存此數語當有所受千秋事業廣皓星公爲學最篤當時莫及宣帝善其說選郎十人從受卒於甘露之前亦爲劉向前輩是漢志之章句出於蔡千秋劉向兩人爲多尹氏此書兼取左氏不爲穀梁顓門之業與所謂尹胡申章房氏之學別自行世者歟

春秋穀梁傳十二卷魏平樂太守糜信注　平樂當爲樂平

糜信有春秋說要見前左氏學家

南齊書陸澄傳永明元年澄領國子博士時國學置鄭王易杜服春秋何氏公羊糜氏穀梁澄謂尚書令王儉曰晉泰元舊有糜信注逮顏延之爲祭酒益以范寧糜猶如故恐不足兩立必謂范善便當除糜儉答曰穀梁小書無俟兩注存糜略范率由舊式

釋文敘錄糜信注穀梁十二卷

唐書經籍志春秋穀梁傳十二卷糜信注

唐書藝文志糜信注穀梁十二卷

王謨漢魏遺書鈔曰糜信於禮記並無注而月令正義於反舌無聲注下引糜信說太平御覽又引作糜信難曰文亦互異不知其何所據也今並無考唯從穀梁傳疏鈔出糜氏注本二十二條釋文七條史記注一條

馬國翰玉函山房輯本序曰楊士勛疏引或作糜信禮記正義引其說反舌事又作糜信當依釋文隋志作糜信册府元龜糜信外復出康信太平御覽引穀梁注作庾信並誤也從楊疏釋文及御覽輯錄爲卷如討作糾蒐作搜射作亦鍾作童宮作官本多異字五鷹五兵五鼓說同徐邈皆必有所承受惜不可考已

侯氏補三國藝文志曰按穀梁疏於范注之略者每引糜信補之其文當較范爲詳故晉泰元立穀梁博士用糜注至齊猶然今考其書之異於范氏者凡四條經傳文之異於范氏者凡五條

余蕭客古經解鉤沉敘錄曰糜信穀梁音見釋文引　按此音陸氏不明著于錄似附入本注不別爲編

穀梁傳十卷晉堂邑太守張靖注

梁沈約謚例序有曰今謚法二篇卷後有靖案云云約按靖應是張靖晉江左人也

嚴可均全晉文編曰張靖泰始末太常博士又曰通典八十二泰始十年武元楊皇后崩博士張靖議皇太子服一事又九十三咸寧二年安平穆王薨嗣子上繼獻王後移問太常應何服博士張靖答一事　按此二事皆在太康混一之前是張靖爲晉初人非江左人也

唐書經籍志春秋穀梁傳十一卷張靖集解

唐書藝文志張靖集解十一卷

梁有春秋穀梁傳十三卷晉給事郎徐乾注亡

釋文敘錄徐乾穀梁注十三卷字文祚東莞人東晉給事中

唐書經籍志春秋穀梁傳又十三卷徐乾注

唐書藝文志徐乾注十三卷

嚴可均全晉文編曰徐乾太元中太學博士安帝時進給事中有穀梁傳注十二卷

馬國翰玉函山房輯本序曰范注引六節楊疏引一節據輯研究書法日與不日之例全書之旨概可知矣

梁有春秋穀梁傳十卷胡訥集解亡

嚴可均全晉文編曰胡訥永和末太學博士又曰通典五十九升平元年八月符問迎皇后大駕應作樂不博士胡訥議婚不舉樂又七十四升平元年議陳留王廢疾求立後事按晉穆帝永和之末改元升平符問者尚書符太常符其長官以公厥詢問也

釋文敘錄胡訥穀梁集解十卷　不著字里官位

按胡訥別有三傳評等書三部詳見於後是書釋文載之穀梁家之末唐志不著錄其人蓋與徐邈徐乾范寧同時

春秋穀梁傳十六卷程闡撰

程闡始末未詳

唐書經籍志春秋穀梁傳十六卷程闡集注

唐書藝文志程闡經傳集注十六卷

春秋穀梁傳十四卷孔衍注
孔衍有公羊集解見前
釋文敍錄穀梁家孔衍集解十四卷
唐書經籍志春秋穀梁傳十三卷孔衍訓注
唐書藝文志孔衍訓註十三卷
孔繼汾闕里文獻考先聖二十二代孫晉廣陵太守衍有左氏訓注十三卷公羊集解十四卷穀梁訓注十四卷唐志十三卷　按此云左氏訓注十三卷本志及釋文唐志皆不載或其家傳中有之

春秋穀梁傳十二卷徐邈撰
徐邈有左氏晉見前
晉書儒林傳邈所注穀梁傳見重於時
又范寧傳初寧爲穀梁集解爲世所重既而徐邈復爲之注世亦稱之
釋文敍錄穀梁家徐邈注十二卷
唐書經籍志春秋穀梁十二卷徐邈注
唐書藝文志徐邈注十二卷
四庫著錄穀梁注疏提要曰晉書范寧傳稱寧此書爲世所重既而徐邈復爲之注世亦稱之今考書中乃多引邈注未詳其故
阮元穀梁注疏校勘記序曰晉書范傳云徐邈復爲之注世亦稱之似徐在范後而書中乃引邈注一十有七可知邈成書於前范寧得以摭拾也讀釋文注解傳述人亦可得其後先矣

春秋穀梁傳十四卷段肅注疑漢人
釋文敍錄穀梁家段肅注十二卷不詳何人
唐書經籍志春秋穀梁傳十二卷段氏注
唐書藝文志春秋穀梁傳段肅注十二卷
嘉棟九經古義曰經典序錄云穀梁有段肅注不詳何人隋志云疑漢人棟案後漢班固傳固奏記東平王云弘農功曹史殷肅達學洽聞才能絕倫誦詩三百奉使專對章懷注云固集殷作段然則殷肅卽段肅也劉氏史通言肅與京兆祭酒晉馮寧撰史記以續史遷之書
按史通正史篇云史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄于哀平間肅蓋兩漢間人當哀平王莽之世嘗居吏職續太史公書時劉歆爲國師領五經典儒林史卜之官肅從事於其間歟班氏奏記稱弘農功曹史則明帝初所居郡職似卽弘農人

春秋穀梁傳五卷孔君指訓殘缺梁十四卷　一本作撰訓又作揩訓
嚴可均全宋文編曰孔默之魯國魯人元嘉初爲尚書右丞兼散騎常侍轉左丞尋出爲廣州刺史以贓免有春秋穀梁傳注隋志有孔君指訓穀梁傳五卷殘闕梁十四卷未知卽此否　按孔默之附見宋書鄧琬孔顗之傳
吳縣余蕭客古經解鉤沉敍錄曰孔晁穀梁傳指訓五卷隋書通志俱作孔君不言名而釋端學春秋本義十四卷引孔晁指訓　按孔晁有尚書義問見前書類
常熟丁國鈞補晉書藝文志曰孔君不詳何人余蕭客古經解鉤沉二十三引孔晁指訓言陽氣伏於陰下見迫於陰故不升以至地動云出春秋本義是則孔君爲晁無疑

春秋穀梁傳十二卷范寧集解
范寧有古文尚書注見前書類
寧自序略曰升平之末歲次大梁先君北蕃迴軫頓駕於吳乃帥門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及三傳左氏則有服杜之注公羊則有何嚴之訓釋穀梁者雖近十家皆膚淺末學不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害也已於是乃商略名例敷陳疑滯博示諸儒同異之說吳天不弔大山其頹倒篋次死亡無日日月遒邁疢及視息乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意業未及終嚴霜夏墜徐弟彫落二子泯沒天實喪予何痛如之今撰諸子之言各記其姓名曰春秋穀梁傳集解

晉書范汪傳汪爲安北將軍徐兗二州刺史桓溫北伐以失期免爲庶人屏居吳郡從容講肆子寧最知名初寧以春秋穀梁氏未有善釋遂沉思積年爲之集解其義精審爲世所重

釋文敍錄穀梁家范寧集注十二卷
唐書經籍志春秋穀梁傳又十二卷范寧集注

唐書藝文志范寧集注十二卷

宋史藝文志范寧穀梁傳十二卷

晁氏讀書志穀梁自漢魏以來爲之注解者有尹更始唐固糜信孔演按卽孔衍江熙寧十數家而范寧以爲膚淺於是帥其長子泰按當爲泰中子雍小子凱從弟卽及門生故吏商略名例博采諸儒同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范寧之論最善

陳氏書錄解題曰寧序云升平之末先君稅駕於吳云云者蓋寧父汪爲徐兗二州北伐失利屏居吳郡時也汪沒之後始成此書所集諸家之說皆記姓名其稱何休曰及鄭君釋之者卽所謂發墨守起廢疾也稱卽曰者寧從弟也稱泰曰雍曰凱曰者其諸子也汪范甯之孫甯在良吏傳自甯之泰五世皆顯於時寧父子祖孫同訓釋經傳行於後世可謂盛矣泰之子蔚宗亦著後漢書以不軌誅死其家始亡

四庫提要曰漢書藝文志載公羊穀梁二家經十一卷傳亦各十一卷則經傳初亦別編范寧集解乃併經傳注之疑卽寧之所合又簡明目錄曰穀梁與公羊同師而傳義之精者公羊或弗能及寧注矜愼亦密於何休

光緒十年日本使者遵義黎庶昌刻古逸叢書敍錄曰影宋紹熙本穀梁傳十二卷范寧集解此與揚州汪氏問禮堂繙刻公羊傳同爲建安余氏家塾本有余氏萬卷堂藏書記此次槧刻俱精云

梁有穀梁音一卷

不著撰人

按魏書劉芳傳芳著何休所注公羊音范寧所注穀梁音各一卷似卽此書

春秋穀梁傳四卷殘缺張程孫劉四家集解

經義考曰按四家集解當是張靖程闕孫毓劉瑤 按公羊序疏作劉瑤或作劉瑒似皆是劉兆之誤

按舊新唐志徐邈之後有沈仲義穀梁集解十卷似卽此書沈仲義不知何人自唐固尹更始至此皆穀梁傳注之屬音義止一家故附於范注之次尹更始附注於唐固書後編次實爲無法

糜信理何氏漢議二卷魏人撰

糜信有春秋說要穀梁傳注並見前

按唐經籍志有何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁糜信注唐藝文志十卷亦云糜信注本志唯載鄭氏駁二卷見前左氏學家此大抵魏人所編糜注之別本假糜氏之說以申理何氏者然列之穀梁家中所未喻也

春秋穀梁傳義十卷徐邈撰

徐邈有左氏傳音穀梁傳注並見前

唐書經籍志春秋穀梁傳義十二卷徐邈注

春秋穀梁音一卷徐邈撰 按新志此傳義十二卷似因傳注而譌音一卷本志及釋文敍錄皆不載

唐書藝文志徐邈注十二卷又傳義十卷音一卷

馬氏輯本序曰隋志有春秋穀梁傳十二卷穀梁傳義十卷並題徐邈撰又別有徐邈答穀梁義二卷唐志又有音一卷今並佚注疏引九十一節北堂書鈔引二節初學記引一節並據輯錄注義二書不能區分總以注義題之本傳稱所注穀梁傳見重於時范爲集解引述獨多則以其書辭理典據實有可觀亦以爲豫章時采求風教邈與寧書極論其事心折有素序所謂二三學士者徐當其選乃楊疏於范氏門生故吏指謂江徐又以所譏近十家膚淺末學列徐仙民名於七失於深考矣按邈與寧書見晉書儒林傳又云初范寧與邈皆爲孝武帝所任使共補朝廷之闕蓋徐范本同官范所謂近十家者意固不在徐仙民也楊疏稱爲江徐者江卽江熙有公穀二傳評見後江在門生故吏之列亦非在十家膚淺之中也馬氏所考良是

按傳義似義疏講疏之類後又有徐邈答穀梁義蓋答蕭邕之問唐志亦作傳義疑卽在此十卷中也

春秋議十卷何休撰

何休有公羊解詁及論例條例墨守等書並見前公羊家

唐日本國見在書目春秋漢議十卷何休撰

按何氏春秋漢議十三卷本志已著錄於前此十卷殆其別本漢議爲公羊之學不知何以列在穀梁家之內又不與前糜信理何氏漢議之書爲伍而雜廁於徐氏諸書之中豈轉寫之失耶何維出不倫至於

如此也

徐邈答春秋穀梁義三卷

按唐藝文志有蕭邕問傳義三卷似卽此書唐經籍志云穀梁傳義三卷蕭邕注與徐邈傳義相類從則又甚似此書矣然則此書爲蕭邕所譔錄邕不知何人

薄叔玄問穀梁義二卷梁四卷

馬國翰曰薄叔元問穀梁義晉范寧撰范作集解叔元有所駁問范隨問逐條答之仿鄭氏釋廢疾之體例也今佚楊士勛疏引十二節全載問答者四節內有一節明載薄氏駁隱括范答其八節皆載范答薄氏語大指論辯義例叔元未詳何人與范同時治穀梁之學者也 王氏漢魏遺書鈔亦輯存一本

春秋穀梁傳例一卷范寧撰

范寧有穀梁傳注見前

寧穀梁集解序有曰於是乃商略名例敷陳疑滯博示諸儒同異之說楊士勛釋曰商略名例者卽范氏別爲略例百餘條是也

四庫著錄穀梁注疏提要曰又寧自序有商略名例之句疏稱寧別有略例百餘條此本不載然注中時有傳例曰字或士勛割裂其文散入注疏中歟

王謨漢魏遺書鈔曰謨按范氏傳例凡已見集解者無容贅錄今唯鈔出楊氏疏中所引略例別例共二十四條

按自糜信至此六部爲穀梁家雜義問答條例之類其雜入何氏漢議兩部最無倫類

以上穀梁學

春秋公羊穀梁傳十二卷晉博士劉兆撰

晉書儒林傳劉兆字延世濟南東平人漢廣川惠王之後也博學洽聞溫篤善誘從受業者數千人武帝時五辟公府三徵博士皆不就安貧樂道潛心著述不出門庭數十年以春秋一經三家殊塗諸儒是非之議紛然互爲讎敵乃思三家之異合而通之周禮有調人之官作春秋調人七萬餘言皆論其首尾使大義無乖時有不合者舉其長短以通之又爲春秋左氏解名曰全綜公羊穀梁解詁皆納經傳中朱書以別之又撰周易訓注以正動二體互通其文凡所譔述百餘萬言年六十六卒

唐書經籍志春秋公羊穀梁左氏集解十一卷劉兆撰

唐書藝文志劉兆三家集解十一卷

王氏漢魏遺書鈔曰經義考並載劉兆公穀解詁三家集解左氏全綜春秋調人四書均佚亦別無考證今僅從經典釋文鈔出集解五條又文選注二條

馬國翰曰本傳載兆所著有春秋調人春秋全綜唐志作三傳集解十一卷蓋合全綜爲一書而復少一卷也今佚輯錄十節皆訓公穀之義與今本文異者足資考證其調人則泯絕不可復覩矣

春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋張靖箋

何休鄭玄張靖及穀梁廢疾並見前

唐書經籍志春秋穀梁廢疾三卷何休作鄭玄釋張靖箴

唐書藝文志何休穀梁廢疾三卷鄭玄釋張靖成

按此爲張靖箋釋本不知何以列之於此豈以此書亦關涉公穀二家歟本志作箋舊唐志作箴新志作成三志不同未詳孰是似成爲箴字之誤箴又爲箋字之誤也

春秋公羊穀梁二傳評三卷

不著撰人

唐書經籍志春秋公羊穀梁二傳評三卷江熙撰

唐書藝文志江熙公羊穀梁二傳評三卷

馬國翰曰隋志此書不著名氏唐志題江熙今佚范寧注引十九節據輯按范序云先君北蕃迴軫頓駕於吳乃率門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及三傳又云釋穀梁者近十家皆膚淺末學不經師匠楊士勛疏門生同門後生故吏謂昔日君臣江徐之屬是也又解十家有江熙熙評二傳非專釋穀梁且范解頗取其說而無所斥駁所謂與二三學士及諸子弟各記所識并言其意當不在十家之內也 按徐疏以徐邈爲故吏則不然以江熙爲故吏則誠有之蓋范汪爲徐兗二州刺史江爲兗州別駕是故吏也

按江熙有毛詩注見前詩類自劉兆至此三家似又以言二傳者爲一類然以劉兆

書爲二傳實非也

春秋三家經本訓詁十二卷賈逵撰

賈逵有左氏長經章句左氏解詁釋訓朱墨列並見前

漢書藝文志春秋古經十二篇經十一卷公羊穀梁二家 按此即三家經本左氏經十二篇公穀二家經各十一卷也古經者古文經也下文但言經不言古者爲今文可知也

毛詩正義曰漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文

陸氏春秋左氏音義曰舊夫子之經與邱明之傳各卷又曰孔子作春秋終於獲麟之一句公羊穀梁經是也弟子欲記聖師之卒故采魯史記以續夫子之經而終於魯哀十六年又曰左氏經五千二百二字公羊經五千六百三字穀梁經五千三百八十三字

唐書經籍志春秋三家經訓詁十二卷賈逵撰

唐書藝文志賈逵春秋三家訓詁十二卷

侯康補後漢書藝文志曰康按公羊莊十二年宋萬弒其君接疏引賈氏云公羊穀梁曰接 按左氏經作捷 昭四年大雨雹疏引賈氏云穀梁作大雨雪 按左氏經亦作雹 五年疏引賈氏云秦伯罃穀梁傳云秦伯假 按賈氏此條本在文十八年秦伯罃卒之下徐疏取證於此 定十年宋樂世心出奔趙疏云世字亦有作泄字者故賈氏言焉 按左氏經作樂大心 哀四年亳社災疏引賈氏云公羊曰薄社 按左氏經作亳社皆此書中語也又定十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費疏云左氏穀梁此費字皆爲邸賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也齊侯衛侯鄭游遨會於牽疏云左氏穀梁作安甫賈氏不云公羊曰牽者亦是文不備十五年齊侯衛侯次於鑐隧疏云左氏作鑐洟按今本左氏經作渠蔭字賈氏無說文不備也據此數條知此書體例於左氏經文之異公穀者必釋之曰公穀作某故偶有未言徐彥卽以爲不備也 按不備謂有所略也

按范書本傳云雖爲古學兼通五家穀梁之說此言其通春秋古今之學也又云肅宗詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異達集爲三卷帝善之復令撰齊魯韓詩與毛氏異同云云此與書詩異同相類或亦承詔撰述史略其事歟五家穀梁說卽宣帝時大議殿中之尹更始等五人

宋有三家經二卷亡

按此言宋有者謂王儉七志也本志引七志唯見此條亦疑仍是梁字之誤然所見諸本皆云宋有知非傳譌矣三家經本唯漢藝文志著錄凡左氏經十二卷公穀二家十一卷此二卷大都左氏一卷公穀一卷莫詳其所由來

春秋三傳論十卷魏大長秋韓益撰

韓益與田瓊同撰尚書釋問見前書類

唐書經籍志春秋三傳論十卷韓益撰 一本作楊益誤

唐書藝文志韓益三傳論十卷

春秋經合三傳十卷潘叔度撰

春秋成奪十卷潘叔度撰

北齊書儒林傳河北諸儒能通春秋者並服子慎所注亦出徐生之門謂徐遵明也張買奴等八人並得服氏之精微又有衞覬陳達潘叔度雖不傳徐氏之門亦爲通解

錢大昕北史儒林傳考異曰又有衞覬陳達潘叔度此三人皆傳服氏春秋者 按北史作叔度隋唐三志皆作叔度

唐書經籍志春秋合三傳通論十卷潘叔度注

春秋成集十卷潘叔度注

唐書藝文志潘叔度春秋成集十卷又合三傳通論十卷

按唐志作成集通志藝文略引作成奪與本志同

春秋三傳評十卷胡訥撰梁有春秋集三師難三卷春秋集三傳經解十卷胡訥撰今亡 三傳評一本作二傳評

胡訥有穀梁集解見前

唐書經籍志春秋三傳經解十一卷胡訥集解春秋三傳評十卷胡訥撰

唐書藝文志胡訥集撰三傳經解十一卷又三傳評十卷

按集三師難三卷兩唐志不載

春秋土地名三卷晉裴秀客京相璠等撰

通志氏族略京相氏不知其詳本見吳賢傳

望出濟南晉京相璠作春秋土地名三卷
水經穀水注京相璠與裴司空彥季修晉輿地圖作春秋土地名　按晉書裴秀傳秀爲司空作禹貢地域圖十八篇秦之璠等是書蓋作於其時晉武帝泰始中也
唐書經籍志春秋土地名三卷不著撰人
唐書藝文志京相璠春秋土地名三卷
通志校讎略曰書有名亡而實不亡者京相璠春秋土地名可見於杜預地名譜桑欽水經
王謨漢魏遺書鈔曰左傳正義所引土地名乃杜預釋例中篇目與京相璠土地名自有詳略非一書也今故分別注釋凡鈔出水經注共九十條史記注二條路史國名紀二條馬國翰輯本序曰隋志云京相璠等則非出一人之手水經注引百餘則初學記亦引之
袁錄爲帙
孫祠書目京相璠春秋土地名一卷洪頤煊集本
按自賈逵至此九部皆三傳之屬附以土地名爲一類
以上二傳三傳總義
春秋外傳國語二十卷賈逵注
賈逵有三家經本訓詁等書凡五部並見前後漢書本傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語逵悉傳父業尤明左氏傳國語爲之解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫藏秘館章懷太子曰左氏三十篇國語二十一篇也
漢書司馬遷傳贊曰及孔子因魯史記而作春秋而左邱明論輯其本事以爲之傳又纂異同爲國語故司馬遷據左氏國語
又藝文志春秋家國語二十一篇左邱明著
吳韋昭國語解序曰昔孔子發憤於舊史垂法於素王左邱明因聖言以據意託王義以流藻其淵原深大沈懿雅麗可謂命世之才博物善作者也其明識高遠雅思未盡故復采錄前世穆王以來下訖魯悼智伯之誅邦國成敗嘉言善語陰陽律呂天時人事逆順之數以爲國語其文不主於經故號曰外傳所以包羅天地探測禍福發起幽微章表善惡者昭然甚明實與經藝並陳非特諸子之倫也遭秦之亂幽而復光賈生史遷頗綜述焉及劉光祿於漢成世始更考校是正疑謬至於章帝鄭大司農爲之訓注解疑釋滯昭晰可觀至於細碎有所闕略侍中賈君敷而衍之其所發明大義略舉爲已憭矣然於文間時有遺忘
史通六家篇國語家者其先亦出於左邱明既爲春秋內傳又稽其佚文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終於魯悼公別爲春秋外傳國語合爲二十一篇其文以方內傳或重出而小異然自古名儒賈逵王肅虞翻韋曜之徒並申以注釋治其章句此亦六經之流三傳之亞也
唐書經籍志春秋外傳國語二十卷左邱明撰　按本志載國語注釋者凡六家兩唐志並著於錄此卷數與本志同蓋卽賈氏解詁漏未注明者新志因之宋庠補音序謂賈注唐已亡由此而誤
唐書藝文志左邱明春秋外傳國語二十卷
四庫提要曰國語出自何人說者不一然終以漢人所說左邱明爲近所記之事與左傳俱迄智伯之亡時代亦復相合中有與左傳未符者猶新序說苑同出劉向而時復牴牾蓋古人著書各據所見之舊文疑以存疑不似後人輕改也漢志二十一篇其諸家注本隋志賈逵本二十卷今韋昭注中引賈唐二家援據駁正者爲多
又曰案國語二十一篇漢志雖載春秋後然無春秋外傳之名也漢書律歷志始稱春秋外傳王充論衡云國語左氏之外傳也左氏傳經詞語尚略故復選錄國語之詞以實之劉熙釋名亦云國語亦曰外傳春秋以魯爲內以諸國爲外外國所傳之事也考國語上包周穆王下訖魯悼公與春秋時代首尾皆不相應其事亦多與春秋無關係之春秋殊爲不類至書中明有魯語而劉熙以爲外國所傳尤爲舛迕附之於經於義未允史通六家國語居一實古左史之遺今改隸之雜史類焉
王謨漢魏遺書鈔曰謨案宋庠國語補注序錄云今惟韋氏解傳於世諸家章句遂無存者然當世賈書實自別行故李善注文選每並引賈逵韋昭國語注而韋解多卽賈注

其稱賈唐二君蓋兼唐固或稱三君則兼虞翻也今從韋解內鈔出八十一條又文選注九十條史記集解十二條後漢書注三條經典釋文三條藝文類聚一條書鈔七條初學記二條馬氏玉函山房輯存二卷二百五十九條又輯存鄭衆章句五條

張氏書目答問國語三君注輯存四卷汪遠孫自刻本

按近時有人從東洋傳來唐釋慧琳大藏音義一百卷元釋希麟續音義十卷唐本玉篇三卷半此三書引賈氏國語注至多皆諸家輯錄所未見必有人起而增續之也

春秋外傳國語二十一卷虞翻注

虞翻有周易注見前易類

吳志本傳翻徙交州雖處罪放而講學不倦門徒常數百人又爲老子國語訓注皆傳於世

唐書經籍志春秋外傳國語二十一卷虞翻撰

唐書藝文志虞翻注國語二十一卷

侯康補三國藝文志曰按韋昭解內時稱賈唐二君或稱三君則兼虞仲翔也

馬國翰曰按韋昭國語解序云因賈君之精實采唐虞之信善則凡稱三君者賈唐虞也從韋解左傳正義史記集解水經注後漢書注初學記輯錄凡三十七節

春秋外傳章句一卷王肅撰梁二十一卷

王肅有左傳注見前

唐書經籍志春秋外傳國語章句二十二卷王肅注

唐書藝文志王肅注國語章句二十二卷

宋庠國語補音序曰王肅國語章句梁有二十二卷唐志亦云　按此則今本作梁有二十一卷者後人所改也四庫提要亦云隋志王肅本二十二卷

按韋宏嗣注書與王子雍同時而稍稍在其後今考韋序但述鄭賈虞唐四家知其時王氏章句尚不傳於江表

春秋外傳國語二十二卷韋昭注

韋昭有毛詩答雜問見前詩類

昭自序略曰鄭大司農有所闕略侍中賈君時有遺忘會稽虞君丹陽唐君猶有異同昭以末學階數君之成訓思事義之是非愚心頗有所覺今諸家並行是非相貿雖聰明疏達識機之士知所去就然淺聞初學猶或未能祛過切不自料復爲之解因賈君之精實采虞唐之信善亦以所覺增潤補綴參之以五經檢之以內傳以世本考其流以爾雅齊其訓去非要存事實凡所發正三百七事又諸家紛錯載述爲煩是以時有所見庶幾頗近事情裁有補益猶恐人之多言未詳其故欲世覽者必察之也

唐書經籍志春秋外傳國語又二十一卷韋昭注

唐書藝文志韋昭注國語二十一卷

宋史藝文志左邱明春秋外傳國語二十一卷韋昭注

春秋外傳國語二十卷晉五經博士孔晁注

崇文總目春秋外傳國語二十一卷吳侍中領左國史亭陵侯韋昭解昭參引鄭衆賈逵虞翻唐固合凡五家爲注自所發正者三百十事　按自序云三百七事

宋庠國語補音序曰當漢出左傳不立學官故此書亦勿顯逮東漢左傳漸布國語亦從而大行先儒自鄭衆賈逵王肅虞翻唐固韋昭之徒並治其章句申之以注釋今惟韋氏所解傳於世韋氏以鄭賈虞唐爲主而增損之故其注備而有體可謂一家之名學

宋黃震日鈔曰國語宏衍精潔韋昭注文亦簡切稱之

四庫史部雜史類提要曰國語漢志作二十一篇其諸家所注隋志虞翻唐固本皆二十一卷王肅本二十二卷賈逵本二十卷互有增減蓋偶然分併非有異同惟昭所注本隋志作二十二卷而此本首尾完具實二十一卷諸家所傳南北宋版無不相同知隋志誤也昭自序稱凡所發正三百七事今考注文之中昭自立義者不過六十七事合以所正譌字衍文錯簡亦不足三百七事之數其傳寫有誤以六十爲三百歟崇文總目作三百十事又七事轉譌也自鄭衆解詁以下諸書並亡國語注存於今者惟昭爲最古黃震日鈔嘗稱其簡潔而先儒舊訓亦往往散見其中

孔晁有尚書義問見前書類
唐書經籍志春秋外傳國語又二十一卷不著注解人姓名知爲孔氏晁書
唐書藝文志孔晁解國語二十一卷
馬氏玉函山房從左傳正義宋庠補注輯存
周語五條魯語六條晉語十九條鄭語三條
楚語吳語越語各一條
春秋外傳國語二十一卷唐固注
唐固有穀梁傳注見前
韋昭國語注序曰建安黃武之間故侍御史會稽虞君尚書僕射丹陽唐君皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈爲主而損益之觀其辭義信多善者然所理釋猶有異同
唐書經籍志春秋外傳國語又二十一卷唐固注
唐書藝文志唐固注國語二十一卷
侯康補三國藝文志經義考曰固注國語農祥晨正云農祥房星也晨正晨見南方謂三春之日初學記引之餘見韋注者多按史記集解亦屢引唐注按近傳唐本玉燭寶典引唐固注甚多皆諸家所未及見
王謨輯賈氏解詁序錄曰內附唐固注三十餘條不別爲卷
馬國翰玉函山房輯存周禮二十二條魯語十三條齊語六條晉語二十六條鄭語七條楚語六條吳語八條越語四條
梁有春秋古今盟會地圖一卷亡
不著撰人
常熟丁國鈞補晉書藝文志曰七錄是書不載撰人名實卽杜氏書也本在釋例中蓋當時別出單行者觀預傳言又作盟會圖云云知是篇孤行久矣

以上外傳

右九十七部九百八十三卷通計亡書合一百三十部一千一百九十卷實著錄一百四部附注亡書三十二部通計一百三十六部

經部七

孝經類類中分類凡二

古文孝經一卷孔安國傳梁末亡逸今疑非古本
孔安國有古文尚書傳見前書類
漢書藝文志孝經經文唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異臣瓚曰孝經云續莫大焉而諸家之說各不安處之也師古曰桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字
又曰孝經古孔氏一篇二十二章師古曰劉向云古文字也庶人章分爲二也曾子敢問章爲三又多一章凡二十二章
釋文敍錄曰孝經古文出於孔氏壁中別有閨門一章分析十八章總爲二十二章孔安國作傳又曰孔安國注孝經
本志篇敍曰又有古文孝經與古文尚書同出而長孫氏有閨門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合爲二十二章孔安國爲之傳梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於梁亂至隋祕書監王邵於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並立儒者諠諠皆云炫自作之非孔舊本而祕府又先無其書
唐書經籍志古文孝經一卷孔子說曾參受
孔安國傳

唐書藝文志古文孝經孔安國傳一卷

宋史藝文志古文孝經一卷凡二十二章

崇文總目古文孝經一卷漢侍中孔安國注

班固藝文志有孝經古文孔氏一篇二十二章本出屋壁中前世與鄭康成注並行今孔注不存而隸古文與章數存焉　按此則隋時所得孔氏傳又亡

陳氏書錄解題古文孝經一卷凡二十二章比今文多閨門一章餘二章分出本亦出孔壁中又曰古文有孔安國傳不行於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本者也又曰孔傳不可復見　按此則南北宋但存古文經本無孔氏傳甚明

四庫提要古文孝經孔氏傳一卷附宋本古文孝經一卷舊本題漢孔安國傳日本信陽太宰純音卷末乾隆丙申歙鮑廷博新刊跋稱其友汪翼滄附市舶至日本得於彼國之長崎澳核其紀歲干支乃康熙十一年所刊前有太宰純序稱古書亡於中夏存於日本者頗多而孔傳古文孝經全然尚存云云考世傳海外之本別有所謂七經孟子考文者亦日本人所刊稱西條掌書記山井鼎輯東都講官物觀補遺中有古文孝經一卷亦云古文孔傳中華所不傳而其邦獨存又云其眞僞不可辨末學微淺不敢輒議云云則日本相傳原有是書此本核其文句與山井鼎等所考大抵相應惟山井鼎稱每章題下有劉炫直解又有引及邢昺正義者爲後人附錄此本無之爲少異耳其傳文雖證以論衡經典釋文唐會要所引亦頗相合然淺陋冗漫不類漢儒釋經之體并不類唐宋元以前人語殆出自宋元以後觀山井鼎亦疑之則其事固可知矣特以海外祕文人所樂覩使不實見其書終不知所謂古文孝經孔傳不過如此轉爲好古者之所惜故特錄存之而具列其始末如右

阮元孝經注疏校勘記序曰孝經有古文有今文有鄭注有孔注今不傳近出於日本國者誕妄不可據要之孔注即存不過如尚書之僞傳決非眞也

按鮑氏知不足齋叢書所刊附宋本古文孝經一卷即崇文總目陳氏書錄宋藝文志所載者是也雖非漢志之舊猶是唐以來相傳較孔傳爲近實

孝經一卷鄭氏注

鄭氏有周易注見前易類

漢書藝文志孝經一篇十八章

後漢書鄭玄傳凡玄所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經章懷太子曰案謝承書載玄所注與此略同不言注孝經唯此書獨有也

釋文敍錄世所行鄭注相承以爲鄭玄案鄭志及中經簿無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人古文孝經世既不行今隨俗用鄭注十八章本

本志篇敍曰又有鄭氏注相傳或云鄭玄其立義與玄所注餘書不同故疑之

唐日本國見在書目孝經一卷鄭玄注

唐書經籍志孝經又一卷鄭玄注

唐書藝文志孝經鄭玄注一卷

宋史藝文志鄭氏注孝經一卷

崇文總目孝經一卷鄭康成注先儒多疑其書唯晉孫景集解以此注爲優請與孔注並行奏可按孫景即荀昶見後集解即集議今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏祕府

陳氏書錄解題曰孝經注一卷漢鄭康成撰世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以獻河間王今十八章是也相承云康成作注而鄭志目錄不載故先儒並疑之及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經即鄭注者而崇文總目以爲咸平中日本國僧奝然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復從袁樞機仲得之刻於京口

嚴氏鐵橋漫稿孝經鄭氏注敍曰鄭氏注孝經始見晉中經簿嘉慶初我鄉鄭氏於海舶得日本所刊魏徵羣書治要其中有孝經十七章則鄭氏注也兼得彼國所刊鄭氏注專行本與治要同治要於經注有刪節又無喪

親章非全本余觀陸德明經典釋文孝經用鄭氏注本明皇御注亦用鄭氏注甚多元行沖等正義逐條聚出云此依鄭注又徧觀孔穎達詩禮記正義賈公彥儀禮周禮疏失名公羊疏裴駰史記集解劉昭續漢志注補沈約宋書蕭子顯齊書劉肅大唐新語王溥唐會要甄鸞五經算術虞世南原本北堂書鈔李善文選注徐堅初學記釋慧苑華嚴音義白孔六帖李昉太平御覽樂史太平寰宇記王應麟玉海都引孝經鄭氏注彙而錄之以補治要之闕注明出處以備覆查考覈異同酌加按語不敢臆定尚闕數十百字無從據補蓋至是而孝經鄭氏注亡而復存非劉炫古文所可同日而語矣宜登之祕府頒學官刊行以傳百世或問曰陸澄與王儉書云孝經題爲鄭玄注觀其用詞不與注書相類玄自序所注衆書亦無孝經陸德明亦云檢孝經注與注五經不同如二陸說注或可疑答曰不然鄭氏著書百餘萬言非旦夕可就先後不類非所致疑卽如五經注亦或不類坊記正義引鄭志答炅模云爲記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復改之禮器正義亦引鄭志云後得毛詩傳故與記不同若然詞不相類詩禮亦有之何至孝經至謂自序所注衆書無孝經尤爲偏據劉炫述義引鄭六藝論云孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之宋均孝經緯注引鄭六藝論敍孝經云玄又爲之注此二事並見孝經正義明是自序遺漏鄭氏又別爲孝經序禮記緇衣正義大唐新語寰宇記王海各引一事余旣采刻本經注篇端茲故不載就余所聞鄭志及謝承薛瑩司馬彪袁山松等書載鄭氏所注無孝經范書有孝經無周禮皆是遺漏正義云晉中經簿稱鄭氏解經典序錄云中經簿無則所據本異也按中經簿有鄭氏無鄭玄故後儒疑之蓋不以鄭氏爲鄭玄也或又問曰近人疑孝經鄭小同注何據乎答曰此說始於太平寰宇記謂今孝經序蓋康成徵孫所作蓋者疑詞徵孫必誤近刻改爲胤孫近似矣然而舊無此說經典序錄云世所行鄭注相承以爲鄭玄引晉穆帝集講孝經云以鄭玄爲主陸澄所見宋齊本題鄭玄注舊唐志新唐志稱鄭玄注未有題鄭小同者也

又全後漢文編曰孝經注或言鄭小同作今據唐會要七十七引鄭玄六藝論敍孝經云玄又爲之注明非小同作也

孫嗣書曰孝經鄭注一卷一陳鱣集本一孔廣林集本又一卷日本國傳本洪頤煊補證

鮑氏知不足齋刊本

張氏書目答問孝經鄭氏解輯一卷臧庸輯知不足齋本孝經鄭氏注一卷嚴可均輯自著四錄堂類集本

按鄭氏注孝經自南齊書陸澄傳釋文敍錄王劭疏困學紀聞諸書皆疑鄭氏非鄭玄唐會要載劉知幾奏議設十二驗請廢鄭立孔其言甚辨然皆嚴鐵橋先生所謂偏據非會通之談也其他諸說紛然有謂此鄭氏爲小同者又有謂是鄭偁者諸所記載雖千萬言不能盡要以嚴氏之說爲定嚴氏彙聚羣言悉心考訂最爲詳審非他家單文孤證莫衷壹是者所能奪今故詳錄其序及文編附記之文如右餘皆從略焉

又按阮文達孝經注疏校勘記序云近日本國又撰鄭注一本流入中國此僞中之僞尤不可據侯氏康補後漢藝文志亦沿其說云日本國僞本不足信不知其本卽魏鄭公羣書治要所載猶是唐初相傳魏晉六朝以來之舊笈與陸氏釋文所用之本同時不相上下最可憑信亦唯嚴氏能別白而表出之故余以爲嚴氏之說不易之論也

梁有馬融注孝經一卷亡

馬融有周易注見前易類

釋文敍錄曰後漢馬融亦作古文孝經傳而世不傳又曰孔安國馬融並注孝經

黃震日鈔曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

侯康補後漢書藝文志通鑑漢平帝元始四年宗祀孝文以配上帝胡三省注引馬融曰上帝泰一之神在紫微宮天之最尊者康按隋志已列馬注於亡書內胡身之無緣得見

據書釋文則此乃肆類於上帝注或注孝經亦與之同而胡身之從他書轉引耶　按余氏古經解鉤沈采此條入孝經故侯氏有此言謂當從釋文入尚書注也

梁有鄭衆注孝經一卷亡

鄭衆有左氏傳條例見前春秋類

釋文敘錄馬融鄭衆鄭玄並注孝經

本志篇敘曰鄭衆馬融並爲之注

孝經一卷王肅解

王肅有易注見前易類

釋文敘錄孔安國馬融鄭衆鄭玄王肅並注孝經

唐會要開元七年左庶子劉知幾議曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝經以肅說爲長

唐書經籍志孝經一卷王肅注

唐書藝文志孝經王肅注一卷

馬國翰輯本序曰王肅注孝經一卷今佚從注疏釋文史記集解通鑑注輯錄二十二節

孝經

子雍好攻鄭氏學此解不見有駁難之語蓋唐明皇帝作注時悉汰去之　按侯氏補後漢藝文志云劉知幾申謂王肅好發揚鄭短而無言攻擊孝經注然考郊特牲疏引王肅難鄭孝經注祉后土也之文是肅未嘗無言此一事亦不足疑也

梁有魏散騎常侍蘇林注孝經一卷亡

魏志劉劭傳劭同時東海繆襲襲友人山陽仲長統散騎常侍蘇林等亦有才學多所述敘頗傳於世魏略曰林字孝友博學多通古今字指凡諸書傳文間危疑林皆釋之建安中爲五官將文學甚見禮待黃初中爲博士給事中文帝作典論所稱蘇林者是也以老歸第國家每遣人就問之數加賜遺年八十餘卒

又高堂隆傳始景初中帝以蘇林秦靜等並老恐無能傳業者乃詔科郎吏高才解經義者三十人從光祿勳隆散騎常侍林博士靜分受四經三禮主者具爲設科試之法數年隆等皆卒學者遂廢

顏師古漢書敘例曰蘇林字孝友一云彥友

陳留外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍永安衞尉太中大夫黃初中遷博士封安成亭侯

釋文敘錄王肅蘇林並註孝經

唐書經籍志孝經又一卷蘇林注

唐書藝文志孝經蘇林注一卷

梁有魏吏部尚書何晏注孝經一卷亡

魏志曹爽附傳南陽何晏有聲名進趣於時明帝以其浮華抑黜之及爽秉政乃復進敘任爲腹心以晏爲尚書典選舉正始十年太傅司馬宣王收爽晏等皆伏誅晏何進孫也母尹氏爲太祖夫人晏長於宮省又尚公主以才秀知名好老莊言

又曹爽傳注魏略曰太祖爲司空時納晏母幷收養晏而晏尚主又好色故黃初時無所事任及明帝立頗爲允官至正始初曲合於曹爽亦以才能故爽用爲散騎侍郎遷侍中尚書又前以尚主得賜爵爲列侯　按論語集解上奏署尚書駙馬都尉關內侯蓋終於是官也

世說言語篇注魏略曰何晏字平叔南陽宛人漢大將軍進孫也或曰何苗孫也爲司馬宣王所誅　按何苗何進弟也見後漢書何進傳又邢序疏曰何進之孫咸之子也

釋文敘錄蘇林何晏並注孝經

梁有光祿大夫劉邵注孝經一卷亡

魏志本傳邵字孔才廣平邯鄲人也建安中爲計吏詣許拜太子舍人遷祕書郎黃初中爲尚書郎散騎侍郎明帝卽位出爲陳留太守徵拜騎都尉遷散騎常侍正始中執經講學賜爵關內侯凡所撰述法論人物志之類百餘篇卒追贈光祿勳

唐元宗御注序曰韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉

釋文敘錄劉邵字孔才廣平人魏光祿勳注孝經一云劉熙

唐書經籍志古文孝經一卷劉邵注

唐書藝文志古文孝經劉邵注一卷

按劉邵所注爲古文惟兩唐志別出之

梁有孫氏注孝經一卷亡

釋文敘錄孫氏不詳何人注孝經

唐書經籍志孝經一卷孫熙注

唐書藝文志孝經孫熙注一卷

經義考曰按七錄有孫氏注孝經一卷釋文敘錄云不詳何人當卽熙也

侯康補三國藝文志曰孫氏朝代不可考隋

志列於蘇林何晏劉邵之後唐志列於韋昭之後蘇林之前當爲三國時人

按吳志宗室孫靜傳靜堅季弟也次子瑜好樂墳典雖在戎旅誦聲不絕瑜次子熙附見孫賁傳後云歷列位而不著爲何官蓋孫堅之孫孫權之從子不知卽此孫熙否也

孝經解讚一卷韋昭解

韋昭有毛詩答雜問見前詩類

釋文敘錄劉邵韋昭並注孝經

唐書經籍志孝經一卷韋昭注

唐書藝文志孝經韋昭注一卷

馬國翰輯本序曰韋氏解讚隋唐志著錄今佚從正義所引得十節又儀禮經傳通解引一節正義脫文也並據輯錄其說衣美不安食旨不甘訓義切實與鄭康成箋詩相似至郊祀后稷以配天全用鄭義然則書名解讚或讚鄭解也歟

孝經嘿注一卷徐整注

徐整有詩譜見前詩類

釋文敘錄韋昭徐整並注孝經

唐書經籍志孝經默注二卷徐整撰

唐書藝文志孝經徐整默注二卷

集解孝經一卷謝萬集

謝萬有周易繫辭注見前易類

唐日本國見在書目孝經一卷謝萬集解

唐書經籍志孝經一卷謝萬注

唐書藝文志孝經謝萬注一卷

馬國翰輯本序曰萬爲安之弟其書久佚今從邢昺正義輯錄四節又得謝安說五刑之屬一節亦併附錄

集議孝經一卷晉中書郎荀勗撰亡　晉當爲宋勗當爲梁亡字衍

宋書荀伯子傳伯子潁川潁陰人也族弟昶字茂祖與伯子絕服五世元嘉初以文義至中書郎昶子萬秋亦用才學顯

釋文敘錄荀昶字茂祖潁川人宋中書郎注孝經

唐會要左庶子劉知幾議曰晉穆帝永和十一年及孝武帝太元元年再聚羣臣共論經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗

又國子祭酒司馬貞議曰荀昶集解孝經具載鄭注而其序以鄭爲主又曰荀昶集解之時尚有孔傳

唐日本國見在書目孝經集議二卷荀茂祖撰

唐書經籍志講孝經集解一卷荀勗撰

唐書藝文志荀勗講孝經集解一卷　按兩志皆誤爲荀勗

按荀茂祖是書前一卷爲集議及自序後一卷爲集解集議者集晉永和太元兩朝之議此所著錄一卷是也劉知幾司馬貞所言卽本諸此集解卽集孔傳以下諸家之解以鄭氏爲宗隋時亡矣而七錄及日本國書目皆有之本志下文注云梁有荀勗注孝經二卷卽其全書日本書目云集議二卷則據前一卷之名以統之也

集議孝經一卷晉東陽太守袁敬仲集　袁敬仲當爲袁彥伯此殆因漢衛宏字敬仲而誤

晉書文苑傳袁宏字彥伯陳留陽夏人謝尚爲豫州刺史引宏參軍事累遷大司馬桓溫府記室與伏滔同在溫府府中呼爲袁伏後自吏部郎出爲東陽郡太元初卒於東陽時年四十九

釋文敘錄袁宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守注孝經

按經義考袁敬仲袁宏兩出其目蓋失之不考

梁有孝經皇義一卷宋均撰亡

本志讖緯篇注曰魏博士宋均

唐會要左庶子劉知幾議曰宋均於詩緯序云我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子也

册府元龜學較部注釋門宋均撰孝經皇義一卷後爲河內太守　按後漢明帝時南陽宋均爲河內太守范書有傳非此宋均册府誤也

按此孝經皇義舊在孝經緯中經義考亦互見於讖緯類

梁又存晉給事中楊泓注孝經一卷亡　存當爲有字之誤別本皆作有

釋文敘錄楊泓天水人東晉給事中注孝經嚴可均全晉文編曰楊泓爵里未詳宋書樂志一有泓拂舞序

梁又有處士虞槃佐注孝經一卷亡

釋文敍錄虞槃佑字弘猷高平人東晉處士注孝經

唐書經籍志孝經又一卷虞槃佐注

唐書藝文志孝經虞槃佐注一卷

按陸氏敍錄作槃佑未詳孰是

梁又有孫氏注孝經一卷亡

侯康補三國藝文志曰隋志又別有晉孫氏孝經注一卷未知是重出抑別爲一人邢疏序述注孝經諸人以孫氏列於東晉時蓋據隋志後一人而言

按釋文敍錄列於謝萬楊泓之間亦似指後一人

梁又有東陽太守殷仲文注孝經一卷亡

晉書叛逆傳殷仲文南蠻校尉覬之弟也少有才藻從兄仲堪薦之於會稽王道子桓玄之姊仲文之妻及玄簒位以佐命親貴玄爲劉裕所敗隨玄西走至巴陵因奉二后投義軍爲鎮軍長史轉尚書帝初反正爲東陽太守義熙三年以謀反伏誅

釋文敍錄殷仲文陳郡人東晉東陽太守注孝經

唐書經籍志孝經又一卷殷仲文注

唐書藝文志孝經殷仲文注一卷

馬氏玉函山房輯本序曰孝經殷仲文註今惟邢昺正義引三節文選注引檀道鸞晉書云仲文字仲文陳郡人

梁又有晉陵太守殷叔道注孝經一卷亡

晉書安帝本紀義熙三年春二月己酉車騎將軍劉裕來朝誅東陽太守殷仲文南蠻校尉殷叔文晉陵太守殷道叔永嘉太守駱球

按此作殷道叔未詳孰是

宋書武帝本紀義熙三年二月高祖還京師初桓玄之敗以桓沖忠貞署其孫胤至是府將駱冰謀以胤爲主與東陽太守殷仲文潛相連結乃誅仲文及仲文二弟冰父永嘉太守球凡桓玄餘黨至是皆誅夷

唐書經籍志孝經又一卷殷叔道注

唐書藝文志孝經殷叔道注一卷

梁又有丹陽尹車胤注孝經一卷亡

晉書本傳胤字武子南平人也恭勤不倦博學多通桓溫在荆州辟爲從事累遷主簿別駕征西長史遂顯於朝廷寧康初爲中書侍郎關內侯孝武帝嘗講孝經僕射謝安侍坐尚書陸納侍講侍中卞耽執讀黃門侍郎謝石吏部郎袁宏執經胤與丹陽尹王混摘句時論榮之累遷侍中國子博士太常進爵臨湘侯隆安中加輔國將軍丹陽尹遷吏部尚書卒

釋文敍錄車胤字武子南平人東晉丹陽尹注孝經

梁又有孔光注孝經一卷亡

釋文敍錄孔光字文泰東莞人注孝經

唐書經籍志孝經又一卷孔光注

唐書藝文志孝經孔光注一卷

按此孔光據釋文及兩唐志敍次蓋晉宋間人册府元龜云孔光注孝經一卷至太傅卒闕里文獻考云十四代孫漢太師博山侯光作孝經注一卷皆以爲漢之孔光誤也

梁又有荀昶注孝經二卷亡

昶當爲昶

荀昶有集議孝經一卷見前

按此二卷即荀茂祖原書前一卷爲集議後一卷爲集解亦詳具於前

梁又有宋何承天注孝經一卷亡

何承天有禮論見前禮類

宋書本傳元嘉十九年立國子學以本官領國子博士皇太子講孝經承天與中庶子顏延之同爲執經

釋文敍錄何承天東海人宋廷尉卿注孝經

按宋書禮志文帝元嘉二十二年四月皇太子講孝經通釋奠國子學如晉故事按此皇太子即元凶劭也南史周弘正傳梁大通中稍遷國子博士學中有宋元凶講孝經碑歷代不改弘正始到官即表刊除此一卷蓋何氏自爲之注故得傳至唐初猶存若爲元凶講義亦必早經刊除與碑文滅迹矣

梁又有費沈注孝經一卷亡

費沈有喪服集議見前禮類

梁又有齊光祿大夫王玄載注孝經一卷亡

南齊書本傳玄載字彥休下邳人也仕宋至徐州刺史後軍將軍封鄂縣子入齊爲左民尚書光祿大夫兗州刺史永明六年卒時年

七十六謚烈子

釋文敍錄王玄載字彥運大□人齊光祿大夫注孝經

盧文弨釋文考證曰王玄載下邵人舊下字誤爲大邵字空闕今補正隋志載作載老子有王玄載注釋文亦作載此載字誤也

梁又有國子博士明僧紹注孝經一卷亡

南齊書高逸傳明僧紹字承烈平原南人也明經有儒術永明元年世祖敕召稱疾不肯見詔徵國子博士不就卒

梁書明山賓傳山賓父僧紹隱居不仕宋末徵國子博士不就　南史列傳云僧紹子元琳仲璋山賓並傳家業山賓最知名

釋文敍錄明僧紹字承烈平原人國子博士徵不起注繫辭注孝經

梁又有梁五經博士嚴植之注孝經一卷亡

梁書儒林傳嚴植之字孝源建平秭歸人也少善莊老能玄言精解喪服孝經論語及長偏習鄭氏禮周易毛詩左氏春秋仕齊爲廣漢王國右常侍梁天監四年初置五經博士各開館教授以植之爲五經博士植之館在潮溝生徒常百數講說有區段次第析理分明每當登講五館生畢至聽者千餘人遷中撫記室參軍猶兼博士卒於館

馬氏玉函山房輯本序曰嚴植之孝經注唐志不著錄佚已久邢昺正義引三節又引先儒之說二條則嚴亦在內合輯錄之史稱植之習鄭氏禮則注孝經亦必以康成爲宗

梁又有尚書功論郎曹思文注孝經一卷亡

嚴可均全梁文編曰曹思文齊永泰時領國子助教梁受禪爲尚書論功郎有孝經注一卷

梁又有羽林監江系之注孝經一卷亡

江系之始末未詳

梁又有江遜注孝經一卷亡

江遜始末未詳

按梁書文學何遜傳濟陽江避爲南平王大司馬府記室避博學有思理更注論語孝經此江遜疑卽江避之譌

梁又有釋慧始注孝經一卷亡

梁釋慧皎高僧傳僞秦蒲坂釋法羽十五出家爲慧始弟子始立行精苦修頭陀之業羽深達其道云

梁又有陶弘景集注孝經一卷亡

陶弘景有毛詩序注見前詩類

南史隱逸傳弘景所著有孝經論語集注

陶翊撰華陽隱居本起錄曰孝經論語集注幷自立意共一帙十二卷　按十二卷者當是論語十卷孝經二卷也

梁又有諸葛循孝經序一卷亡

諸葛循始末未詳

孝經一卷釋慧琳注

宋書天竺迦毗黎國附傳沙門慧琳者秦郡秦縣人姓劉氏少出家住冶城寺有才章兼外內之學爲廬陵王義眞所知嘗著均善論行於世舊僧謂其貶黜釋氏欲加擯斥太祖見論賞之元嘉中遂參權要朝廷大事皆與議焉賓客輻輳門車常有數十兩四方贈貽相係勢傾一時注孝經及莊子逍遙篇文論傳於世

南史顏延之傳延之爲太常時沙門釋慧琳以才學爲文帝所賞朝廷政事多與之謀遂士庶歸仰上每引見常升獨榻延之甚疾焉因醉白上曰昔同子驂乘袁絲正色此三台之座豈可使刑餘居之上變色

釋文敍錄釋慧琳秦郡人宋世沙門注孝經

以上爲傳注之屬

梁有晉穆帝時晉孝經一卷武帝時送總明館

孝經講議各一卷亡

晉書本紀穆帝永和十二年二月辛丑帝講孝經升平元年三月帝講孝經　按此下當有通字或畢字親釋奠於中堂又孝武帝寧康二年九月帝講孝經十二月癸巳帝釋奠於中堂祠孔子以顏回配

又禮志穆帝升平元年三月帝講孝經通孝武寧康三年七月帝講孝經通並釋奠如故事穆帝孝武並權以中堂爲太學云

釋文敍錄曰中朝穆帝集講孝經以鄭玄爲主

世說言語篇孝武將講孝經謝公兄弟與諸人私庭講習車武子難苦問謝謂袁羊曰不問則德音有遺多問則重勞二謝袁曰必無此嫌車曰何以知爾袁曰何嘗見明鏡疲於屢照清流憚於惠風注續晉陽秋曰寧康三

年九月九日帝講孝經僕射謝安侍坐吏部尚書陸納兼侍中卞耽讀晉書作卞眈眈讀黃門侍郎謝石吏部袁宏兼執經中書郎車胤丹陽尹王混摘句按此引續晉陽秋與晉書車胤傳詳略互見二謝謂謝安謝石袁羊袁喬小字也

按總明館始於宋明帝泰始六年至齊武帝永明三年省就王儉宅開學士館以總明四部書充之見宋書本紀齊書王儉傳此條舛誤殆不可曉以下文之例推之當是晉穆帝時講晉孝武帝時講孝經講議各一卷或宋明帝齊武帝敕送總明館者歟

梁有宋大明中東宮講孝經義疏一卷亡

宋書前廢帝本紀帝諱子業孝武帝長子也孝武帝踐阼立爲皇太子大明二年出東宮四年講孝經於崇正殿

唐書經籍志大明中皇太子講孝經義疏一卷何約之執經

唐書藝文志何約之大明中皇太子講孝經義疏一卷何約之始末未詳昱書或卽所編定者

梁有齊永明三年東宮講孝經義疏一卷亡

南齊書本紀武帝永明三年八月戊午以尚書令王儉領太子少傅冬十月壬戌詔曰皇太子長懋講畢當釋奠王公以下可悉往觀禮　南史豫章文獻王嶷傳永明元年領太子太傅三年文惠太子講孝經畢嶷求解太傅不許豫章王高帝第二子武帝弟文惠太子叔父也講孝經時嶷爲太傅王儉爲少傅云

又禮志永明三年冬皇太子講孝經親臨釋奠車駕幸聽

齊書南史列傳文惠皇太子長懋字雲喬武帝長子也引接朝士會稽虞炎濟陽范岫汝南周顒陳郡袁廓並以學行才能應對左右永明三年於崇正殿講孝經少傅王儉以擿句令太子僕周顒撰爲義疏

齊書周顒傳顒卒官時會王儉講孝經未畢晁曇濟自代學者榮之

按周顒傳云舉曇濟自代者代其所撰未畢之義疏也然則是書始作於周顒成於謝曇濟謝有毛詩檢漏義見前詩類

梁有齊永明中諸王講孝經義疏一卷亡

馬國翰輯本序曰隋志載齊永明中諸王講孝經義疏一卷唐志不著目佚已久考南齊書文惠太子傳永明五年冬太子臨國學親臨策試諸生下載太子問王儉張緒及竟陵王子良臨川王暎問答凡十四節傳言永明五年與隋志所稱永明中諸王講正合茲據輯補太子以長年臨學與諸王一堂諮論皆前代所未有錄列一家東宮講義大旨亦於此見其略云

按馬氏以文惠太子傳所載問答謂卽諸王講不知是否也又齊書本紀云永明四年二月辛亥國子講孝經車駕幸學賜國子祭酒博士助教絹各有差此題諸王講不云國學講亦不知是否卽此事

梁有賀瑒講議孝經義疏各一卷亡

賀瑒有喪服義疏見前禮類

梁有齊臨沂令李玉之爲始興王講孝經義疏二卷亡

李玉之有周易乾坤義見前易類

南史齊高帝諸子傳始興簡王鑑字宣徹高帝第十子也年十四爲益州刺史好學善屬文不重華飾器服清素有高士風王儉常歎云始興王雖尊貴而行履都是素士

孝經義疏十八卷梁武帝撰

梁武帝有易書詩禮大義並見前

梁書朱异傳武帝召見使說孝經周易義甚悅之其年帝自講孝經使异執讀　南史同

又武帝本紀中大通四年三月庚午侍中領國子博士蕭子顯上表置制旨孝經助教一人生十人專通高祖所釋孝經義　陳書文學岑之敬傳之敬年十六簪春秋左氏制旨孝經義擢爲高第

唐書經籍志孝經疏十八卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝孝經疏十八卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志並載梁武帝義疏十八卷今佚邢昺正義引三節又從武帝集得說明堂一節合輯爲帙其訓仲尼云邱爲聚尼爲和說太迂曲宜爲邢氏所不取其說天子士二章之義辨化辨情固自入理也

按魏書儒林李業興傳天平四年與李諸盧元明使蕭衍衍散騎常侍朱异曰明堂圓方之說經典無文業興曰圓方之言出處甚明卿自不見見卿所錄梁主孝經義

亦云上圓下方則是書爲朱异所錄异有集注周易見易類

梁有皇太子講孝經義三卷天監八年皇太子講孝經義一卷亡

梁書南史梁武帝諸子傳昭明太子統字德施小字維摩武帝長子也天監元年十一月立爲皇太子時年幼依舊於內拜東宮官屬文武皆入直永福省五年五月出居東宮太子生而聰叡三歲受孝經論語五歲徧讀五經悉通諷誦八年九月於壽安殿講孝經盡通大義講畢親臨釋奠於國學又徐勉傳天監六年領太子中庶子侍東宮昭明太子尚幼敕知宮事太子嘗於殿內講孝經臨川靜惠王尚書令沈約備二傅勉與國子祭酒張充爲執經王瑩張稷柳憕王暕爲侍講時選極親賢妙盡時譽

按前三卷是三歲時保傅所進之講章其後一卷則天監八年壽安殿所講之大義也

梁有梁簡文孝經義疏五卷亡

梁簡文帝有毛詩十五國風義見前詩類

陳書儒林張譏傳譏遷士林館學士簡文在東宮出士林館發孝經題譏論議往復甚見嗟賞自是每有講集必遣使召譏張譏有周易講疏見易類疑此爲譏所撰錄陳書載譏有孝經義八卷此五卷疑在其中

按梁書南史本紀皆不載帝有此書或亦編入長春義記一百卷中

梁有蕭子顯孝經義疏一卷亡

孝經敬愛義一卷梁吏部尚書蕭子顯撰

梁書蕭子恪傳子恪蘭陵人齊豫章文獻王嶷第二子也子恪兄弟十六人子顯字景陽子恪第八弟七歲封寧都縣侯天監初降爵爲子大通三年領國子博士高祖所製經義按本紀當云孝經義未列學官子顯在職表置助教一人生十人其年遷國子祭酒加侍中於學遞述高祖五經義五年選吏部尚書子顯性凝簡頗負其才氣及掌選見九流賓客不與交言但舉扇一摛而已衣冠竊恨之大同三年出爲仁威將軍吳興太守至郡未幾卒時年四十九及葬請謚手詔恃才傲物宜謚曰驕

按七錄所有義疏一卷當作於爲博士祭酒之時敬愛義邢昺云愛之與敬解者衆多此乃專爲一書以明其義金樓子興王篇云武帝於鍾山起大愛敬寺以奉太祖又立言篇云竊尋孝經所說必稱先王蓋是先王之行不敢以不行也伏見臺內別造至敬殿甘旨百品月祭日祀又爲寢室昏定晨省如平生焉此敬愛義所由作歟

孝經私記四卷無名先生撰

按此無名先生似卽撰周易私記者詳見易類

孝經義一卷

不著撰人

孝經義疏一卷趙景韶撰

趙景韶始末未詳

孝經義疏三卷皇侃撰

皇侃有喪服文句義見前禮類

南史儒林傳侃尤明三禮孝經又曰侃性至孝常日限誦孝經二十徧以擬觀世音經

釋文敍錄曰皇侃撰孝經義疏　按釋文載注孝經者自孔安國以下凡二十四家爲義疏者唯皇氏一家

唐書經籍志孝經義疏三卷皇侃撰

唐書藝文志孝經皇侃義疏三卷

馬氏玉函山房輯本序曰皇氏義疏隋唐志並三卷今佚從邢昺正義輯錄一十八節孫奭序謂其義疏辭多紕繆理昧精研然就邢氏所引固皆摭拾菁華矣

孝經私記二卷周弘正撰

周弘正有周易義疏見前易類

陳書本傳太建五年授尚書右僕射祭酒中正如故尋敕侍東宮講論語孝經太子以弘正朝廷舊臣德望素重於是降情屈禮橫經請益有師資之敬焉又曰所著論語疏十一卷孝經疏兩卷行於代

唐日本國見在書目孝經私記二卷周弘正撰

千文孝經述義五卷劉炫撰　千文當是古文之誤

劉炫有尚書述義見前書類

北史儒林傳炫著孝經述議五卷

本志篇敍曰至隋祕書監王劭於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因序其得喪述其議疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並

立

唐會要劉知幾議曰隋開皇十四年祕書學士王孝逸於京市陳人處買得一本送與著作郎王劭劭以示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇

唐日本書目孝經述議五卷劉炫撰又有孝經去惑一卷　按去惑似即劉知幾所謂稽疑一篇也

唐書經籍志孝經述義五卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫孝經述義五卷

王謨漢魏遺書鈔曰邢昺孝經疏中引劉炫義獨有本末今鈔出凡十一條

馬國翰輯本序曰隋唐志並載述義五卷今佚邢昺正義引之其稽疑一篇附著孝經序正義據輯爲卷至閨門一章世儒或疑炫僞作然漢初長孫氏傳今文即有之豈後人所僞爲孫本固嘗辨論之矣

孝經講疏六卷徐孝克撰

陳書徐陵傳陵字孝穆東海郯人孝克陵之第三弟也少爲周易生有口辯能談玄理既長遍通五經梁太清初起家爲太學博士陳太建中爲通直散騎常侍國子祭酒至德中皇太子入學釋奠百司陪列孝克發孝經題後主詔皇太子北面致敬陳亡隨例入關開皇十年隋文帝授國子博士侍東宮講禮傳十九年以疾卒年七十三

又後主本紀至德三年十二月皇太子出太學講孝經講畢釋奠於先師禮畢設金石之樂會宴王公卿士

又後主十一子傳吳興王胤後主長子也後主即位立爲皇太子胤性聰敏好學執經肄業終日不倦博通大義兼善屬文至德二年躬出太學講孝經講畢又釋奠于先聖先師其日設金石之樂於太學王公卿士及太樂生並預宴禎明二年廢爲吳興王仍加侍中中衛將軍三年入關卒於長安

册府元龜學校部注釋門徐孝克爲散騎常侍入隋爲國子博士撰孝經講疏六卷

孝經義一卷梁揚州文學從事太史叔明撰

梁書南史儒林沈峻傳峻好學與舅太史叔明師事宗人沈麟士叔明吳興烏程人吳太史慈後也少善莊老兼通孝經論語禮記尤精三玄爲國子助教邵陵王綸好其學及出爲江州攝叔明之鎮王遷鄂州又隨府所至輒講授故江州人士皆傳其學大同十三年卒年七十三　按梁書邵陵攝王綸高祖第六子也普通元年爲江州刺史中大通四年爲揚州刺史此題揚州文學從事或其書作於是時

唐書經籍志孝經發題四卷太史叔明撰

唐書藝文志太史叔明孝經發題四卷

梁有孝經玄一卷亡

不著撰人

唐日本國見在書目孝經玄一卷

按此殆以玄義解釋孝經者

梁有孝經圖一卷亡

不著撰人

按唐張彥遠歷代名畫記引貞觀公私畫史曰謝稚陳郡陽夏人初爲晉司徒主簿入宋爲寧朔將軍西陽太守有孝經圖一卷似即此書又兩唐志有孝經瑞應圖一卷亦似此書

梁有孝經孔子圖二卷亡

不著撰人

按本志讖緯類云梁有孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷又口授圖一卷似即此書

國語孝經一卷

本志敍曰魏氏遷洛末達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以夷言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經今取以附此篇之末

按本志小學家有國語物名四卷國語雜物名三卷亦云後魏侯伏侯可悉陵撰似與此書同時所作其人始末不可考周書武帝建德元年紀及宇文護傳有柱國侯伏侯龍恩疑侯伏侯爲封爵名又似北魏三字姓然魏書官氏志及氏姓諸書皆不載此爵亦無此氏魏太武帝時有可悉陵見魏書常山王遵傳遵之孫官都幢將封暨陽子不云侯伏侯亦遠在孝文之前蓋別是一人鄧名世古今姓氏書辨證據以爲可悉氏若是則侯伏侯其官爵可悉其氏陵其名孝文帝太和時人然亦不知是否也

自晉穆帝至此爲講疏義疏之屬附以圖

及國語孝經別爲一類

右十八部合六十三卷通計亡書合五十九部一百一十四卷 實著錄二十部附注亡書四十部通計六十部

隋書經籍志考證卷八

經部八

論語類 類中分類凡七

論語十卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類

魏何晏論語集解敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也齊論語二十二篇有問王知道多於魯論二篇古論有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論爲世所重包氏周氏章句出焉古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓釋漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之注

釋文敘錄曰論語者鄭康成云仲弓子夏等所撰定漢興傳者有三家魯論語者魯人所傳卽今所行篇次是也齊論語者齊人所傳別有問王知道二篇凡二十二篇古論語者出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張安昌侯張禹受魯論兼齊論擇善而從號曰張侯論最後而行於漢世後漢包咸周氏並爲章句列於學官鄭玄就魯論張包周之篇章考之齊古爲之注焉又曰鄭玄注十卷 又音義曰鄭校周之本以齊古讀正凡五十事

本志篇序曰漢末鄭玄以張侯論爲本參考齊論古論而爲之注梁陳之時唯鄭玄何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋何鄭並行鄭氏盛於人間

唐書經籍志論語十卷鄭玄注

唐書藝文志論語鄭玄注十卷

王謨漢魏遺書鈔曰鄭注論語至趙宋始不入志意五代之際其書已亡頃得元和惠定宇先生輯本二卷據盧抱經序言原本亦深寧所輯但以愚所鈔輯羣書校之猶多遺漏因就惠本更加補訂凡共鈔出三百四十一條

馬國翰輯本序曰近有集鄭注論語二卷託名王應麟者所收有未盡海寧陳鱣論語古訓搜采詳備茲據錄之仍其十卷之舊云

鄭珍鄭學錄曰論語注釋文隋唐志皆十卷後亡宋王應麟掇拾羣書輯爲一卷嘉慶初宋教授翔鳳復補輯爲二卷

德清俞樾論語鄭義錄要曰鄭康成注論語不傳何晏集解所采外散佚多矣余讀詩箋禮注往往有及論語者始知何氏所采鄭注如盡徹乎則非其全文吾未見好德如好色章則實是鄭注而不言鄭至季氏富於周公章則與今本幷有異同故一一蒐輯以存鄭學

孫祠書目論語鄭注二卷宋王應麟撰又十卷孔廣林集本

張氏書目答問論語鄭注十卷宋翔鳳輯浮溪精舍本

梁有古文論語十卷鄭玄注亡

侯康補後漢書藝文志曰康按諸書皆但言

康成以齊古校正魯論未聞別撰古文注且古文與魯論不同者亦不過兩子張及四百餘字之異　按桓譚新論曰古論語二十一篇文異者四百餘字　既注魯論亦無容別注古文也然七錄所有姑存疑

按舊唐志有論語釋義十卷鄭玄注新志云論語鄭玄注十卷又注論語釋義一卷論語篇目弟子一卷釋義本志不載疑即是書不知釋何人之義考馬氏嘗注古文論語或爲馬氏而作原本一卷篇目弟子在其後後人編爲十卷至隋僅存篇目弟子故下文有論語孔子弟子目錄一卷也

梁又有王肅注論語十卷亡

王肅有易注見前易類

釋文敘錄論語王肅注十卷

唐書經籍志論語十卷王肅注

唐書藝文志王肅注論語十卷

馬國翰輯本序曰王肅論語注今佚不可見惟何晏集解引凡三十九節皇侃義疏邢昺疏韓愈筆解引肅說而非何氏所采者又得七節裒輯一卷肅好攻駁康成往往強詞求勝前儒多非之然其說管仲不死子糾之難以爲君臣之義未正成實有特識又皇疏引王朗說四節考魏志本傳不言朗著論語七錄隋唐志亦均不載或者肅傳父業如續易傳之類朗說見肅書侃及見而稱之歟

梁又有虞翻注論語十卷亡

虞翻有周易注見前易類

吳志本傳翻又爲老子論語國語訓注皆傳於世

釋文敘錄論語虞翻注十卷

梁又有譙周注論語十卷亡

蜀志本傳周字允南巴西西充國人也耽古篤學誦讀典籍研精六經建興中丞相亮領益州牧命周爲講學從事亮卒大將軍蔣琬領尚書刺史徙爲典學從事總州之學者後主立太子以周爲僕轉家令徙中散大夫遷光祿大夫景耀六年冬魏鄧艾克江由長驅而前後主從周策降時晉文王爲魏相國以周有全國之功封陽城亭侯又下書辟周周發至漢中困疾不進晉室踐阼累下詔所在發遣周周遂輿疾詣洛泰始三年至以疾不起就拜騎都尉周乃自陳無功而封求還爵土皆不聽許六年秋爲散騎常侍疾篤不拜至冬卒時年七十一

釋文敘錄論語譙周注十卷字允南巴西人晉散騎常侍不拜陽城亭侯

錢大昕十駕齋養新錄曰譙周論語注十卷梁時尚存劉昭注續漢書曾一引之鄉人儻注儻卻之也以葦矢射之

馬國翰玉函山房輯本序曰七錄有譙周論語注十卷唐志不著錄而釋文敘錄有之今佚惟釋文引一節續漢書禮儀志劉昭注引一節

論語九卷鄭玄注晉散騎常侍虞喜讚

虞喜有周官駁難見前禮類

唐書經籍志論語又十卷鄭玄注虞喜讚

唐書藝文志虞喜讚鄭玄論語注十卷

馬氏玉函山房輯本序曰虞氏贊注久佚猶幸皇侃義疏載其二節亟錄存之考鄭注子桑伯子爲秦大夫王肅曰伯子書傳無見焉茲取說苑孔子見伯子事隱規鄭說且以補子雍之缺也使得覩其全書當必有蒐羅古今而折衷微妙者

按下文注云梁又有新書對張論十卷虞喜撰疑即是書

集解論語十卷何晏集

何晏有孝經注見前

敘曰前世傳授師說雖有異同不爲訓解中間爲之訓解至於今多矣所見不同互有得失今集諸家之善記其姓名有不安者頗爲改易名曰論語集解光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭沖散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀顗尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上邢昺疏曰正始中此五人共上此論語集解也

晉書鄭沖傳初沖與孫邕曹羲荀顗何晏共集論語諸家訓注之善者記其姓名因從其義有不安者輒改易之名曰論語集解成奏之魏朝於今傳焉

釋文敘錄魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之說并下己意爲集解十卷正始中上之盛行於世今以爲主

唐書經籍志論語十卷何晏集解
唐書藝文志論語何晏集解十卷
宋史藝文志論語十卷何晏等集解
四庫提要曰皇侃義疏書前有奏進論語集解序題孫邕等五人之名晉書亦兼稱五人今本乃獨稱何晏者殆晏以親貴總領其事歟晏何進之孫何咸之子也
遵義黎庶昌古逸叢書敍目曰覆正平本論語集解十卷此書根源隋唐舊鈔字句與今本異同甚夥往往合於陸氏釋文字畫亦奇古卷末題堺浦道祐居士重新命工鏤梓正平甲辰五月吉日謹誌正平甲辰當元順帝至正二十四年其云重新鏤梓則以前有刻本可知然時代無考矣
集注論語六卷晉八卷晉太保衞瓘注梁有論語補闕二卷宋明帝補衞瓘闕亡
衞瓘有喪服儀見前禮類宋明帝有周易講疏見前易類
宋書明帝本紀帝好讀書愛文義在藩時續衞瓘所注論語二卷行於世
釋文敍錄論語衞瓘八卷少二卷宋明帝補闕
唐書經籍志論語又十卷宋明帝撰衞瓘注按撰當爲補
唐書藝文志宋明帝補衞瓘論語注十卷
經義考曰按釋文必有忠信如丘者焉引衞氏集注焉於虔反爲下句首
馬國翰輯本序曰張璠周易集解二十八家有衞瓘易義其書泯絕不可見其論語集注今亦無傳釋文正義間引一二茲采皇侃義疏及裴駰史記集解共得十五節合爲一卷其說焉不如丘之好學也訓焉爲安句屬下讀頗得神吻昔宋明補綴遺編蓋必有心折於其論說者惜乎全豹之無從得窺也
論語集義八卷晉尚書左中兵郎崔豹集梁十卷
世說言語篇注晉百官名曰崔豹字正熊燕國人惠帝時官至太府丞陳氏書錄載古今注解題云太傅丞
釋文敍錄論語崔豹注十卷字正熊燕國人晉尚書左中兵郎或引作正能未詳孰是
唐書經籍志論語大義解十卷崔豹撰
唐書藝文志論語崔豹大義解十卷
論語十卷晉著作郎李充注
晉書文苑傳李充字弘度江夏人辟丞相王導掾轉記室參軍征北將軍褚裒又引爲參軍除剡縣令爲大著作郎于時典籍混亂充刪除煩重以類相從分作四部甚有條貫祕閣以爲永制累遷中書侍郎卒官充注尚書及周易旨六篇釋莊論上下二篇行於世子顒多所述作
釋文敍錄論語李充集注十卷東晉人
唐書經籍志論語又十卷李充注
唐書藝文志李充注論語十卷
馬氏玉函山房輯本序曰阮孝緒七錄載李充論語釋一卷至隋已亡隋志別有充注論語十卷宋藝文志不及載則全書已佚猶幸皇侃義疏引有五十節正義釋文所引皆本皇疏又裴駰史記集解引一節輯爲二卷按李充別有論語釋一卷見後
集解論語十卷晉廷尉孫綽解
晉書孫楚傳楚太原中都人也楚子纂纂子統幼與弟綽及從弟盛過江綽字興公博學善屬文少與高陽許詢俱有高尚之志居於會稽遊放山水十有餘年除著作佐郎襲爵長樂侯征西將軍庾亮請爲參軍補章安令徵拜太學博士遷尚書郎揚州刺史殷浩以爲建威長史會稽內史王羲之引爲右軍長史累遷廷尉卿領著作年五十八
釋文敍錄論語孫綽集注十卷字興公太原人東晉廷尉卿長樂亭侯
唐書經籍志論語十卷孫綽集解
唐書藝文志論語孫綽集解十卷
馬國翰輯本序曰釋文引不至於穀一事茲采皇侃義疏尚得三十一節合爲一卷綽以文章鳴於典午此注蘊味宏深而詞饒清麗晉人吐屬別有一種風韻
梁有盈氏注論語十卷亡
釋文敍錄論語盈氏注十卷不詳何人
唐書經籍志論語集義十卷盈氏注
唐書藝文志論語盈氏集義十卷
通志氏族略以名爲氏者有盈氏姬姓晉欒盈之後
梁有孟釐注論語十卷孟釐爲孟整之誤孟整亦卽孟陋亡

晉書隱逸傳孟陋字少孤武昌人吳司空宗之曾孫也兄嘉桓溫征西長史陋少而貞立清操絕倫布衣蔬食以文籍自娛簡文帝輔政命爲參軍稱疾不起桓溫躬往造焉博學多通長於三禮注論語行於世卒以壽終

釋文敍錄論語孟整注十卷一云孟陋陋字少孤江夏人東晉撫軍參軍不就

唐書經籍志論語九卷孟釐注

唐書藝文志論語孟釐注九卷

集解論語十卷晉兗州別駕江熙解

江熙有毛詩注見前詩類

釋文敍錄論語江熙集解十二卷

唐書經籍志論語十卷江熙集解

唐書藝文志論語江熙集解十卷

玉海藝文類中興書目曰梁國子助教皇侃列晉衞瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江淳蔡系李充孫綽周懷范寧王珉等十三人爵里於前云此十三家是江熙所集　按袁宏當是袁喬之誤

馬氏玉函山房輯本序曰皇侃義疏序列論語十三家爲晉江熙字太和所集取衆說以成書故以集解名也今邢昺疏引二節皇疏所引頗多其明標江熙者尚得九十餘節侃言若江集中諸人有可采者亦附而申之則衞繆欒郭等說侃皆從江集采之既已輯錄別自爲書故不複載此編雖殘缺不完然合衞繆諸家以參觀之有晉一代之說論語者得失同異備於茲矣

論語七卷盧氏注

盧氏不詳何人

按此亦似盧景裕注也北史本傳言景裕注周易尚書孝經論語禮記老子別見易類本志著錄論語諸家之注至此已畢下文論語難鄭別分爲類與易家所條章法略同故知此盧氏似卽易家之盧氏

梁有晉國子博士梁覬注論語十卷亡

釋文敍錄論語梁覬注十卷天水人東晉國子博士

唐書經籍志論語十卷梁覬注　一本誤作顗

唐書藝文志論語梁覬注十卷

馬國翰輯本序曰其書絕少徵引皇侃義疏于子禽問于子貢章引其二說而已原標梁冀案冀與覬音相同義亦相近故通用之非漢之跋扈將軍也

梁有晉益州刺史袁喬注論語十卷亡

晉書袁瓌傳瓌字山甫陳郡陽夏人以平蘇峻功封長合鄉侯子喬嗣字彥叔初拜佐著作郎桓溫引爲司馬尋爲建武將軍江夏相與溫平蜀進號龍驤將軍封湘西伯卒年三十六贈益州刺史諡曰簡喬博學有文才注論語行於世子方平方平子山松

釋文敍錄袁喬論語注十卷字彥叔陳國人東晉益州刺史湘西簡侯

唐書經籍志論語十卷袁喬注

唐書藝文志論語袁喬注十卷

馬國翰輯本序此注亡佚已久惟見皇侃義疏引凡一十九節皇疏序稱江熙集論語十三家有晉江夏太守袁宏字叔度蓋卽袁喬輾轉傳譌也

梁有尹毅注論語十卷亡

尹毅有禮記音見前禮類

釋文敍錄論語尹毅注十卷

唐書經籍志論語又十卷尹毅注

唐書藝文志論語尹毅注十卷

梁有司徒左長史張憑注論語十卷亡

晉書劉惔附傳張憑字長宗吳郡人舉孝廉丹陽尹劉惔薦之於簡文帝帝召與語歎曰張憑勃窣爲理窟官至吏部郎御史中丞

釋文敍錄論語張馮注十卷字長宗吳人東晉司徒左長史

唐書藝文志論語張氏注十卷　按舊唐志有論語十卷孫氏注似卽此張氏而譌爲孫也

馬國翰輯本序曰皇侃義疏引十二節輯爲一卷其說民可使由之不可使知之以經詁經能得聖人言外之旨其他粹義多類是史稱憑爲理窟卽此斷簡殘編猶想見研覃力索時也

梁有陽惠明注論語十卷亡　陽當爲暢

通志氏族略陳留風俗傳有暢氏不詳所出

齊有暢惠明撰論語義十卷

鄧名世古今姓氏書辯證風俗通云暢氏出姜姓齊之後有暢惠明著論語義注十卷

唐書經籍志論語暢惠明義注十卷

唐書藝文志論語暢惠明撰

梁有宋新安太守孔澄之注論語十卷亡
釋文敍錄論語孔澄之注十卷字仲淵會稽人宋新安太守
梁有齊員外郎虞遐注論語十卷亡
釋文敍錄論語虞遐注十卷會稽人齊員外郎
梁有許容注論語十卷亡
許容始末未詳
梁有曹思文注論語十卷亡
曹思文有孝經注見前孝經類
梁有釋僧智略解論語十卷亡
梁釋慧皎高僧傳慧次大明中出都止於謝寺齊永明八年坐化時謝寺又有僧寶僧智等並一代英哲爲時論所宗
按經義考題釋智略論語解以僧智爲智略蓋誤讀本志注文也
梁有太史叔明集解論語十卷亡
太史叔明有孝經義見前孝經類
梁書儒林沈峻附傳少善莊老兼通孝經論語禮記
馬國翰輯本序曰太史氏集解隋經籍志云梁有十卷亡今其佚說諸書罕引惟皇侃義疏引二節語涉沖虛出入釋氏與王弼郭象二家相近聽從者衆亦當代風趨然也
梁有陶弘景集注論語十卷亡
陶弘景有毛詩序注見前詩類
南史隱逸傳弘景所著有孝經論語集注
梁又有論語音二卷徐邈等撰亡
徐邈有周易音見前易類
釋文敍錄論語徐邈音一卷
唐書經籍志論語音二卷徐邈撰
唐書藝文志論語徐邈音二卷
●按以上皆自漢魏以來諸家注釋及音義之體爲一類
論語難鄭一卷
不著撰人
梁有古論語義注譜一卷徐氏撰亡
徐氏不詳何人
唐書經籍志古論語義注譜一卷徐氏撰
唐書藝文志徐氏古論語義注譜一卷
常熟丁國鈞補晉書藝文志曰舊唐志次是書於徐邈論語音之下蓋徐氏即邈也
梁有論語隱義注三卷亡
不著撰人
唐書經籍志論語義注隱三卷唐藝文志同
經義考曰亡名氏論語隱義隋志不載但有其注載七錄未審即是郭象論語隱否太平御覽載隱義文一條隱義注一條按郭象有論語隱一卷見後
馬國翰輯本序曰隋志有論語隱一卷郭象撰朱太史經義考於論語隱論語隱義注外別出隱義云未審即郭象論語隱否案郭書以隱名茲云隱義注者疑是後人衍象義而注之唐藝文志稱義注隱誤倒其文也注疏不見稱述惟白帖太平御覽引凡三節或題隱義或題隱義注其語鄙俚似小說與郭氏體略不類應皆是注者以異聞附益之也按體略亦見後
梁有論語義注三卷亡
不著撰人
論語難鄭一卷
不著撰人
按前已有論語難鄭一卷此蓋別爲一家歟
論語標指一卷司馬氏撰
司馬氏不詳何人
論語雜問一卷
不著撰人
論語孔子弟子目錄一卷鄭玄撰
鄭玄有論語注見前
唐日本國見在書目論語弟子錄名一卷失注撰人
唐書經籍志論語篇目弟子一卷鄭玄注
唐書藝文志論語鄭玄注十卷又注論語釋義一卷論語篇目弟子一卷
經義考孔子徒人圖法漢志二卷佚案徒人圖法藝文志在論語部殆即家語所云弟子解史記所云弟子籍也又承師篇云藝文志有孔子徒人圖法隋志有鄭康成論語孔子弟子目錄唐志作論語篇目弟子惜俱失傳
嘉定王鳴盛十七史商榷曰仲尼弟子列傳裴駰注引鄭元注如曰季子子產鄭元曰魯人秦祖字子南鄭元曰秦人之類既非論語注鄭又不注史記家語王肅私定鄭亦不見

竟不知此爲鄭何書之注太史公曰弟子籍出孔氏古文然則亦是孔安國所得魯共王壞宅壁中取出者也蓋鄭康成曾注之壁中書如逸書逸禮康成皆不注而弟子籍則有注　按王氏言鄭氏注弟子籍是矣猶未參考隋唐志果有弟子籍注明著於錄也

王謨漢魏遺書鈔曰是書之亡已久故其名次無得而考獨賴裴駰集解於列傳下時引目錄證諸弟子籍里如魯人衞人可考見者三十有八人竊意裴氏必見原書與史記大略相同故采其異者注本傳下其同者不復注也今仍依史記列傳名次采錄而以家語別出三人附載於後凡七十九人

馬國翰輯本序曰是書久佚海寧陳氏鱣從史記弟子傳集解輯出附刊古訓後凡弟子四十八人顏淵曾參子路子貢子游公冶長南容子賤澹臺滅明諸見論語之賢書中自宜詳紀而裴駰引不之及意其與史傳不殊也茲依陳錄稽古者合史記家語參證七十子之名數灼然可考固無煩於補綴也　按陳仲漁有論語古注集本十卷孫祠書目載之

孫祠書目論語篇目弟子一卷孔廣林集本

按史記仲尼弟子列傳贊曰弟子籍出孔氏古文近是余以弟子名姓文字悉取論語弟子問幷次爲篇其書自漢以來附於孔氏古文論語篇目之後故唐志云論語篇目弟子鄭氏此注據唐藝文志似附釋義之後釋義又似七錄所載鄭注古文論語十卷也至隋釋義亡僅存此帙故別出其目

論語體略二卷晉太傅主簿郭象撰

晉書本傳象字子玄少有才理好老莊能清言辟司徒掾稍至黃門侍郎東海王越引爲太傅主簿永嘉末病卒

又庾敳傳曰豫州牧長史河南郭象善老莊時人以爲王弼之亞敳甚知之每曰郭子玄何必減庾子嵩象後爲太傅主簿任事專勢敳謂象曰卿自是當世大才我疇昔之意都已盡矣

唐書經籍志論語體略二卷郭象撰

唐書藝文志論語郭象體略二卷

馬國翰輯本序曰皇侃義疏引凡九節輯爲一卷其佚說不離元宗而尚自暢達

論語旨序三卷晉衞尉繆播撰

魏志劉劭傳劭同時東海繆襲官至尚書光祿勳文章志曰襲子悅晉光祿大夫襲孫紹播徵胤等並皆顯達

晉書本傳播字宣則譙陵人也才思清辯有意義惠帝時爲司空祭酒懷帝以爲給事黃門侍郎侍中中書令爲東海王越所害及越薨贈衞尉

又懷帝本紀永嘉三年三月丁巳東海王越歸京師乙丑勒兵入宮於帝側收近臣中書令繆播帝舅王延等十餘人並害之

唐書經籍志論語旨序二卷繆播撰

唐書藝文志論語繆播旨序二卷

馬國翰輯本序曰繆播論語旨序隋志三卷唐志云二卷宋志不著錄佚已久陸德明經典釋文引一則皇侃義疏引尚有一十四節合訂一卷皇疏又引繆協說凡二十七節協不詳何人隋唐志及經典釋文皆不載江熙集解十三家中亦但有繆播無繆協茲別錄一卷附繆播之後　按本志三卷其後一卷或附繆協說未可知也

按自論語難鄭至此皆難義雜義雜注序目之屬又別爲一類

論語釋疑三卷王弼撰

王弼有周易注見前易類

釋文敘錄論語王弼釋疑三卷

唐書經籍志論語釋疑二卷王弼撰

唐書藝文志論語王弼釋疑二卷

余蕭客古經解鉤沈敘錄曰釋文引王弼論語音

馬國翰輯本序曰王弼釋疑今間見於釋文正義茲更從皇侃義疏采輯共得四十節合爲一卷其說志於道性相近浮慮惝怳老莊緒言與注易等然如釋老彭爲老耽彭祖廆焚爲公廆賜不受命爲不受爵作者七人爲伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連皆與諸家殊別雖非確訓頗廣異聞考古之儒或所不廢也

論語釋一卷張憑撰

張憑有論語注見前

馬國翰曰論語張氏注隋經籍志注梁有十

卷亡而志別有論語釋一卷云張憑撰或者袁輯散佚什存其一歟

按馬氏以此爲袁輯散佚亦或近似然考李充於注本十卷之外又有論語釋一卷見於七錄則又似不盡然

論語釋疑十卷晉尚書郎欒肇撰

欒肇有周易象論見前易類

釋文敘錄論語欒肇釋疑十卷

唐書經籍志論語釋十卷欒肇撰

唐書藝文志欒肇論語釋十卷

馬國翰輯本序曰江熙所集十三家有欒肇今已佚亡就皇疏及史記集解所引尚輯得一十六節

梁有論語釋駁三卷王肅撰亡

王肅有論語注見前

按舊唐志有論語釋義十卷鄭玄注新志云鄭玄又注論語釋義一卷此或駁鄭氏釋義之書或當時馬昭諸儒駁其論語注者肅從而釋之

梁有論語駁序二卷欒肇撰亡

欒肇有論語釋疑見前

唐書經籍志論語駁二卷欒肇撰

唐書藝文志欒肇論語釋十卷又駁二卷

馬國翰曰隋志載欒肇釋疑十卷又云梁有論語駁序二卷亡唐志作論語駁皇疏所引君子無所爭瑯琊孟子路請禱三條辯論鋒起似駁序之文至如文莫吾猶人也一節楊愼丹鉛總錄引欒肇論語駁云燕齊謂勉強爲文莫則顯稱欒氏駁矣

梁有論語隱一卷郭象撰亡

郭象有論語體略見前

梁有論語藏集解一卷應琛撰亡

應琛始末未詳

按論語藏之名不可解似有脫文疑是行藏集解落行字集用之則行舍之則藏之解說歟

梁有論語釋一卷曹毗撰亡

晉書文苑傳曹毗字輔佐譙國人也高祖休魏大司馬毗少好文籍郡察孝廉除郎中佐著作郎句章令徵爲太學博士累遷尚書郎鎮軍從事中郎下邳太守至光祿勳卒所著文筆十五卷傳於世

梁有論語君子無所爭一卷庾亮撰亡

庾亮有雜鄉射等議三卷見前禮類

按此似卽從鄉射雜議三卷中析出又按晉書本傳云中興初拜中書侍郎領著作侍講東宮時講義

梁有論語釋一卷李充撰亡

李充有論語注見前

梁有論語釋一卷庾翼撰亡

庾翼有春秋公羊論見前春秋類

馬國翰輯本序曰阮孝緒七錄有庾翼論語釋一卷皇侃義疏引其釋子畏於匡一節文筆秀整大似論體豈其摘取發揮似後世制義耶

梁有論語義一卷王濛撰亡

晉書外戚傳王濛字仲祖哀靖皇后父也克己勵行有風流美譽與沛國劉惔齊名友善凡稱風流者舉濛惔爲宗焉司徒王導辟爲掾補長山令徙中書郎濛性和暢能言理辭簡而有會簡文帝輔政與惔號爲入室之賓轉司徒左長史年三十九卒謝安常云王長史語甚不多可謂有令音

梁又有蔡系論語釋一卷亡

晉書蔡謨傳謨陳留考城人也穆帝時司徒諡文穆長子劭永嘉太守少子系有才學位至撫軍長史時簡文帝輔政爲撫軍將軍也

皇侃義疏序江熙所集十二家有晉撫軍長史濟陽蔡系字子叔

世說雅量篇注蔡系字子叔濟陽人司徒謨第二子有文理仕至撫軍長史

梁有張隱論語釋一卷亡

張隱始末未詳

按晉書陶侃傳侃命廬江太守張夔子隱爲參軍不知卽此張隱否也

梁有郄原通鄭一卷亡

郄原始末未詳

按鄭氏弟子有山陽郄慮建安中至御史大夫或卽其後歟今本後漢書鄭玄傳有作郗慮者誤也晉有郄鑒慮之玄孫其同族也

梁有王氏修鄭錯一卷亡

王氏不詳何人

按江熙集解十三家其最後一家爲晉中

書令琅琊王珉字季瑛疑卽此王氏也珉王導之孫字季琰非季瑛嘗以著作郎國子博士代王獻之爲長兼中書令二人齊名世謂獻之爲大令珉爲小令見晉書王導附傳

梁有姜處道論釋一卷亡　按論下似脫語字

姜處道始末未詳

按唐經籍志郭象論語體略之後有論語雜義十三卷不著撰人新志亦載之十三卷者似卽前張憑郭象應琛曹毗庾亮李充庾翼王濛蔡系張隱郄原王氏姜處道十三家隋時唯存張憑一家餘十二家見於七錄唐代合幷爲帙題曰雜義以綜括之疑梁時亦如此阮氏特分別著錄耳又雜義十三卷本志不見而此十三家亦不見於唐志故知此十三家卽唐志之雜義也

又按自王弼釋疑至此皆雜釋雜義之屬又別爲一類

論語別義十卷范寘撰

余蕭客古經解鉤沈敍錄曰晁公武讀書後志曰皇侃論語疏引范寧說則隋志范寘論語別義十卷或是范寧之誤

馬國翰曰江熙集解十三家有范寧釋文引止二節皇侃義疏亟引之裴駰史記集解亦間稱引茲並采錄共得四十八節合爲一卷考隋志有論語別義十卷范寘撰或是范寧之誤云

按兩唐志於論語雜義十三卷之後又有論語剔義十卷皆不著撰人本志亦載是書於雜義之後敍次相同　自姜處道以上十三家卽是雜義十三卷詳見於前知剔義卽別義特未詳剔與別爲孰是耳

梁有論語疏八卷宋司空法曹張略等撰亡

張略始末未詳

按陳書張種傳種字士苗吳郡人祖辯宋司空右長史廣州刺史父略梁太子中庶子臨海太守不知卽此張略否也其稱張略等則非一人之作

梁有新書對張論十卷虞喜撰亡

虞喜有論語鄭注贊九卷見前

册府元龜學較部注釋類晉虞喜累徵博士不就釋毛詩略注孝經撰周官駁難又注論語九卷新書討張論語十卷

按本志子部儒家志林新書三十卷虞喜撰梁有廣林二十四卷後林十卷虞喜撰唐志稱後林新書則廣林亦稱新書可知三書凡六十四卷此蓋從六十四卷析出故冠以新書之名對張論册府元龜作討張論語册府所據亦隋志似此論下脫語字對張討張未詳孰是其名義亦莫得而詳已

論語義疏十卷褚仲都撰

褚仲都有周易講疏見前易類

唐日本國見在書目論語疏十卷褚仲都撰

唐書經籍志論語講疏十卷褚仲都撰

唐書藝文志論語褚仲都講疏十卷

馬國翰曰考蕭梁之代作義疏者褚皇二家皇疏今得日本人傳之晦而復顯褚疏則湮絕無聞猶幸皇疏引其一節吉光片羽益以罕而見珍倘有搜自遐方探諸石室使全書繼皇本而復出也是所望於世之好古者

論語義疏十卷皇侃撰

皇侃有喪服文句義疏見前三禮類

侃自序略曰魏吏部尚書何晏因侍論集馬季長等七家又采古論孔注又自下己意卽世所重者今日所講卽是魯論爲張侯所學何晏所集者也又有江熙所集十三家侃今之講先通何集若江集中諸人有可采者亦附而申之其又別有通儒解釋於何集無妨者亦引取爲說以示廣聞也然論語之書包於五代二帝三王自堯至周凡一百四十人而孔子弟子不在其數孔子弟子有二十七人見於論語也而古史考則云三十人謂林放澹臺滅明陽虎亦是弟子數也

南史儒林傳侃尤明三禮孝經論語又曰所撰論語義禮記見重於世學者傳焉

釋文敍錄論語類皇侃撰義疏行於世

唐日本國見在書目論語義疏十卷皇侃撰

唐書經籍志論語疏十卷皇侃撰

唐書藝文志論語皇侃疏十卷

宋史藝文志皇侃論語疏十卷

晁氏讀書志曰古今論語之注多矣何晏集八家復采古論語注爲集解行於世侃又引

江熙所集十三家之說成此書世謂其引事雖時近詭異而援證精博爲後學所宗云

玉海藝文類國史志曰皇侃疏雖時有鄙近然博極羣書補諸家之未至爲後學所宗咸平中詔邢昺刊定正義

四庫簡明目錄曰論語集解義疏十卷魏何晏等注梁皇侃疏自南宋後其書久佚此本得於東洋市舶猶唐以來相傳舊笈經文注文多與今本不同雖長短互見而頗足以資考證侃疏卽邢疏之藍本然多存古義實勝邢疏

按皇疏所引爲七錄隋志所不載者除范寧本志誤爲范廣外餘則有漢孔安國說後漢包咸說周氏說馬融說魏陳羣說王朗說周生烈說曹繆協說蔡謨說殷仲堪說宋顏延之說釋慧琳說齊沈驎士說顧歡說梁武帝說沈峭說侃卽沈峭熊理說凡一十七家馬氏玉函山房皆輯存之

論語述義十卷劉炫撰

劉炫有尚書述義見前書類

北史儒林傳炫自爲狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並堪講授又曰著論語述義十卷行於世

唐書經籍志論語章句二十卷劉炫撰

唐書藝文志論語劉炫章句二十卷

論語義疏八卷

不著撰人

按此八卷合以後張沖義疏二卷正符隋書北史儒林傳所載十卷之數疑卽張沖書也

論語講疏文句義五卷徐孝克撰殘缺

徐孝克有孝經講疏見前孝經類

冊府元龜學校部注釋類徐孝克撰論語注義五卷按五卷者本志注云殘缺非其全也冊府從本志宋錄故亦云五卷

論語義疏二卷張沖撰

張沖有春秋義略見前春秋類

隋書北史儒林傳沖撰論語義十卷

按前八卷不著撰人疑卽此二卷之佚出者

梁有論語義注圖十二卷亡

不著撰人

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有論語圖二卷按義注十卷圖二卷其數相合疑卽張氏所見者

按崇文總目有論語井田義圖一卷云不著撰人名氏疑卽是圖之遺

又按自范寧別義至此皆義疏講疏之屬而附以圖又區爲一類

孔叢七卷陳勝博士孔鮒撰

史記孔子世家子慎年五十七嘗爲魏相生鮒年五十七爲陳王涉博士死於陳下

又儒林傳曰陳涉之王也魯諸儒持孔氏之禮器往歸之於是孔甲爲陳涉博士卒與涉俱死徐廣曰孔子八世孫名鮒字甲也

孔繼汾闕里文獻考鮒一名鮒甲字子魚或謂之子鮒或稱孔甲爲博士凡六旬言既不用託目疾老於陳年五十七卒

唐書經籍志孔叢子七卷孔鮒撰

唐書藝文志孔叢七卷

宋史藝文志子部儒家孔叢子七卷漢孔鮒撰朱熹曰僞書也又經部小學類別出孔鮒小爾雅一卷

朱子語類曰家語雖記得不純都是當時書孔叢子是後來自撰出又曰孔叢子乃其所注之人僞作讀其首幾章皆法左傳句已疑之及讀其後序乃謂渠好左傳便可見又曰孔叢子鄙陋之甚理既無足取而詞亦不足觀有一處載其君曰必然云云是何言語

陳氏書錄儒家孔叢子七卷孔氏子孫雜記其先世系言行之書也小爾雅一篇亦出於此中興書目稱漢孔鮒撰案孔光傳夫子八世孫鮒魏相順之子爲陳涉博士死陳下則固不得爲漢人而其書記鮒之沒第七卷號連叢子者又記太常臧而下數世迄於延光三年季彥之卒則又安得以爲鮒撰耶

四庫子部儒家孔叢子舊題孔鮒撰所載仲尼而下子上子高子順之言行凡二十一篇又以孔臧所著賦與書上下二篇附綴於末別名曰連叢臧漢高祖功臣孔聚之子武帝時官太常朱子語類謂孔叢子文氣軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者今按其書說舜典六宗與僞孔傳僞家語

並同是亦晚出之明證也朱子所疑蓋非無見

又簡明目錄孔叢子三卷舊本題陳勝博士孔鮒撰凡二十一篇末爲連叢子上下二篇題漢孔臧撰皆依託也然隋志著錄其來已久且亦綴合孔氏之遺文故相沿莫之廢也

張氏書目答問周秦諸子類孔叢子七卷浙江新刻影宋巾箱本漢魏叢書三卷本有依託不盡僞

梁有孔志十卷梁太尉參軍劉祾撰亡

劉祾始末未詳

册府元龜學校部注釋類漢孔鮒爲陳勝博士撰論語義疏三卷又曰劉祾爲太尉參軍撰論語孔志十卷述孔鮒義疏

按孔鮒論語義疏三卷前史不載册府此兩條云云不知所據何書楚漢之際未有義疏名目大抵劉祾從孔叢及他書編爲孔鮒義疏又引而申之爲此十卷名曰論語孔志歟故七錄次孔叢之後也

孔子家語二十一卷王肅解

王肅有論語注十卷論語釋駁三卷並見前漢志論語家孔子家語二十七卷顏氏集注曰非今所有家語　按今所有家語卽此二十一卷四十四篇也漢志二十七卷之篇數亦無從而知之矣

王肅自序略曰鄭氏學行五十載矣尋文責實考其上下義理不安違錯者多是以奪而易之孔子二十二世孫有孔猛者家有其先人之書昔相從學頃還家方取以來與予所論有若重規疊矩而恐其將絕故特爲解以貽好事之君子

禮樂記正義魏博士馬昭曰家語王肅所增加非鄭所見又曰肅私定以難鄭玄

釋文敘錄曰肅又注尚書禮容服論語孔子家語

唐日本國見在書目孔子家語廿一卷王肅撰

唐書經籍志孔子家語十卷王肅撰一本撰作注

唐書藝文志王肅注論語十卷又注孔子家語十卷

宋史藝文志孔子家語十卷魏王肅注

晁氏讀書志孔子家語十卷魏王肅序注凡四十四篇劉向校錄止二十七篇後肅得此於孔子二十四世孫猛家

陳氏書錄儒家孔子家語十卷孔子二十二世孫猛所傳魏散騎常侍王肅爲之注肅闢鄭學猛嘗受學於肅肅從猛得此書與肅所論多合從而證之遂行於世云博士安國所得壁中書也亦未必然其間所載多已見左氏傳大戴禮諸書云

經義考孔子家語漢志二十七卷佚別本存

郎瑛曰王文憲公柏家語考一編以四十四篇之家語乃王肅自取左傳國語荀孟二戴記割裂織成之孔衍之序亦王肅自爲也按孔安國家語後序亦後人僞撰

四庫子部儒家簡明目錄曰孔子家語十卷魏王肅注家語雖名見漢志而書則久佚今本蓋卽王肅所依託以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣然肅雖作僞實亦剽裂諸書所載孔子逸事綴輯成篇大義微言亦往往而在故編儒家之書者終以爲首焉

梁有當家語二卷魏博士張融撰亡

張融始末未詳

經義考擬經篇張氏融當家語七錄二卷佚

阮孝緒曰魏博士張融撰

按唐元行沖釋疑論曰子雍規玄數十百件守鄭學者時有中郎馬昭上書以爲肅謬詔王學之輩占答以聞又遣博士張融案經論詰融登召集分別推處理之是非具聖證論按聖證論今輯本有馬昭駁孔晁答張融評評者平其得失也融蓋與馬昭同時爲博士此其事蹟之可見者此當家語或亦爲王肅家語而作日本書目有家語鈔一卷不著撰人次王肅家語之後似卽此書或亦如聖證論平議家語之是非者

孔子正言二十卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

蕭梁文苑帝撰孔子正言竟述懷詩曰志學恥傳習弱冠闕師友愛悅夫子道正言思善誘刪次起實沈殺青在建酉孤陋乏多聞獨學少擊叩仲冬寒氣嚴霜風折細柳白水凝澗谿黃落散堆阜康哉信股肱惟聖歸元首獨歎予一人端然無四友

南史江總傳總仕梁爲尚書殿中郎武帝撰正言始畢製述懷詩總預同此作帝覽總詩深見嗟賞

又儒林孔子袪傳梁武帝撰五經講疏及孔子正言專使子袪檢閱羣書以爲義證事竟敕子袪與右衛朱异左丞賀琛于士林館遞日執經

隋書百官志舊國子學生限以貴賤帝欲招來後進五館生皆引寒門儁才不限人數大同七年國子祭酒到溉等又表立正言博士一人位視國子博士置助教二人

南史到溉傳溉爲侍中國子祭酒表求刻武帝所撰正言於學請置正言助教二人學生二十人尚書左丞賀琛又請加置博士一人

陳書袁憲傳大同八年武帝撰孔子正言章句詔下國學宣制旨義憲時年十四被召爲國子正言生

梁書張綰傳大同中出爲豫章內史綰在郡述制旨禮記正言義四姓衣冠士子聽者常數百人

南史儒林張譏傳大同中召補國子正言生

又戚衰傳年十九梁武敕策孔子正言幷周禮禮記義衰對高第除揚州祭酒從事史

唐日本國見在書目孔子正言廿卷梁武帝撰

唐書經籍志經解類孔子正言二十卷梁武帝撰

唐書藝文志經解類梁武帝孔子正言二十卷

按梁武述懷詩云刪次起實沈殺青在建酉考天官書正義觜三星參三星外四星爲實沈於辰在申是刪次起於大同六年庚申之歲至明年辛酉殺青遂有到溉賀琛表立博士至八年又爲章句下國學宣講當時與制旨孝經義並重皆立學置博士生徒終武帝之世爲是學得選舉因而起家者不知若干人張譏袁憲戚衰其最著也

又史通雜記篇云劉敬叔異苑稱晉武庫火漢高祖斬蛇劍穿屋而飛其言不經故梁武帝令殷芸編諸小說及蕭方等撰三十國史乃刊爲正言按此謂三十國春秋以斯事列爲正文也經義考擬經篇載之孔子正言條下別無他證以此正言謂爲孔子正言謬誤實甚竹垞先生何至於此其門弟子所爲歟

自孔叢子至此又別爲一類本志篇敘曰其孔叢家語並孔氏所傳仲尼之旨附於此篇

爾雅三卷漢中散大夫樊光注

釋文敘錄爾雅樊光注六卷京兆人後漢中散大夫沈旋疑非光注

唐書經籍志小學類爾雅六卷樊光注

唐書藝文志小學類爾雅樊光注六卷

馬氏玉函山房輯本序曰孔氏正義釋文邢疏所引樊光又或引作某氏臧庸拜經日記云唐人義疏引某氏爾雅注即樊光也其言確不可易茲據合輯爲卷其引詩臧氏謂與毛韓不同蓋本魯詩云

按臧拜經輯爾雅漢注三卷孫氏問經堂叢書刻之又甘泉黃奭輯爾雅古義十二卷自刻漢學堂叢書本又書目答問云嚴可均輯爾雅一切注音十卷未刊凡此皆爾雅輯本之善者也

梁有漢劉歆爾雅注三卷亡

漢書楚元王附傳劉向少子歆字子駿少以通詩書能屬文召見成帝待詔宦者署爲黃門郎河平中受詔與父向領校秘書向死後歆復爲中壘校尉哀帝初即位爲侍中太中大夫遷騎都尉奉車光祿大夫貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略歆欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書皆列於學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士或不肯置對歆因移書太常博士責讓之其言甚切由是忤執政大臣爲衆儒所訕懼誅求出補吏徙守五原轉涿郡歷二郡守數年以病免官起家復爲安定屬國都尉會哀帝崩王莽持政莽少與歆俱爲黃門郎重之白太后留歆爲右曹太中大夫遷中壘校尉羲和京兆尹使治明堂辟雍封紅休侯典儒林史卜之官考定律曆著三統曆譜初歆以建平元年改名秀字穎叔及王莽簒位歆爲國師又翟義傳居攝二年九月義和紅休侯劉歆爲揚武將軍屯宛三年正月歸

故官又王莽傳始建國元年莽案金匱輔臣皆封拜以少阿義和京兆尹紅休侯劉歆爲國師嘉新公後改爲心又改爲信與王舜平晏哀章爲四輔地皇四年七月時漢兵起王邑嚴尤等已敗於昆陽衞將軍王涉大司馬董忠與歆謀共劫持莽東降南陽天子歆亦怨莽殺其三子又畏大禍且至遂與涉忠謀欲發事泄格殺忠歆涉皆自殺　按漢書王子侯表休侯富楚元王子孝景元年封三年以兄子楚王戊反免更封紅侯傳國至曾孫亡後絕又楚元王附傳富子辟彊辟彊子德德子向向子歆歆當爲富之玄孫封紅休侯者蓋取其先世初封休侯更封紅侯而一之　又歆怨莽殺其三子者歆仲子棻棻弟泳始建國二年十二月以甄豐子尋事被殺歆女愔爲莽太子臨妻地皇二年正月莽殺臨事連愔愔自殺並見莽傳

西京雜記劉歆曰郭威字文偉茂陵人也好讀書以謂爾雅周公所制而爾雅有張仲孝友張仲宣王時人非周公之制明矣余嘗以問揚子雲子雲曰孔子門徒游夏之儔所記以解釋六藝者也家君以爲外戚傳史佚教其子以爾雅爾雅小學也又記言孔子教魯哀公學爾雅則爾雅之出遠矣舊傳學者皆云周公所記也張仲孝友之類後人所足耳　按此稱家君謂劉向也向言外戚傳非史記外戚世家蓋別爲一書今不可考

釋文敘錄劉歆爾雅三卷與李巡注正同疑非歆注

馬氏玉函山房輯本序曰爾雅劉氏注唐志不著目佚已久惟陸氏釋文及唐徐景安樂書陸璣詩疏許愼說文各引其說輯錄爲卷

釋文敘錄云與李巡正同疑非歆注考李氏本劉爲注大指不殊其間亦不無少異　臧氏黃氏亦各有輯本

按漢書王莽傳平帝元始四年莽奏徵天下通一藝教授十一人以上及有逸禮古書毛詩周官爾雅天文圖讖鍾律月令兵法史篇文字通知其意者皆詣公車網羅天下異能之士至者千數皆令記說廷中將令正乖謬壹異說云論衡效力篇曰王莽之時省五經章句皆爲二十萬言按其時劉歆爲羲和典領其事爾雅爲五經之支流歆之注當在其時時所徵通小學者以百數揚雄取其有用者以作訓纂篇通鍾律者亦百餘劉歆條奏以爲鍾律書並見藝文律曆志其通知爾雅者不知若干人歆又用以爲是書之注雖無明文其事固可想見也西京雜記所載其即注是書時之所記茂陵郭威豈亦以知爾雅徵來者歟近刻古佚叢書有玉燭寶典原本玉篇及高麗傳來大藏音義並引劉歆爾雅注爲輯錄家所未見可補者頗多也

梁有漢犍爲文學爾雅注三卷七

史記滑稽列傳褚先生曰武帝時有所幸倡郭舍人者發言陳辭雖不合大道然令人主和說

漢書東方朔傳時有幸倡郭舍人滑稽不窮常侍左右又曰朔後嘗爲郎與枚皐郭舍人俱在左右談啁而已

西京雜記曰武帝時郭舍人善投壺以竹爲矢不用棘也古之投壺取中而不求還故實小豆於中惡其矢躍而出也郭舍人則激矢令還一矢百餘反謂之爲驍言如博之擊梟於掌中爲驍傑也每爲武帝投壺輒賜金帛

釋文敘錄爾雅犍爲文學注三卷一云犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔

經義考曰按舍人待詔在漢武時此釋經之最古者其書雖不傳間采於邢氏之疏疏所未載字義可考者猶若干條見之陸氏釋文錢大昕隋書考異曰犍爲文學卽舍人也陸德明云犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔蓋其人姓舍名人

張澍蜀典輯本序曰按犍爲文學卽與東方朔同時待詔爲隱語被榜呼曇之郭舍人也　按見東方朔傳西京雜記言其善投壺犍爲郡文學卒史臣舍人當是初爲郡文學後補太守卒史以能談諧善投壺入爲待詔舍人也陸德明言所注爾雅闕中卷故自釋訓以下釋草以上並無一語見釋文及諸疏惟齊民要術引釋器一條水經注引釋水二條賈鄭二人著書在前必見全本也

馬氏玉函山房輯本序曰七錄有犍爲文學爾雅注三卷釋文云闕中卷故自釋官至釋水不及引舍人注而齊民要術水經注太平御覽諸書所引猶足摭拾成卷今仍釐爲三

卷以補陸氏之闕舍人在漢武時釋經之最古者本多異字尤可與後改者參校而得爾雅之初義焉

王謨漢魏遺書鈔曰文選羽獵賦注一引爾雅犍爲舍人注一引釋詁郭舍人注舍人姓郭亦惟見此別無考證今並鈔出邢疏八十四條釋文四十三條毛詩釋文二條尚書疏五條毛詩疏十六條禮記疏一條左傳疏七條公羊疏一條齊民要術二條水經注三條陸璣詩疏二條文選注二條又補遺四十七條臧氏黃氏亦各有輯本

按藝文類聚雜文部載漢武帝柏梁臺詩末二人曰郭舍人東方朔蓋在當時亦能爲七言詩者大藏音義唐本玉篇玉燭寶典亦皆引之舍人姓郭此又一證也

梁有漢中黃門李巡爾雅注三卷亡

後漢書宦者呂強傳時宦者汝陽李巡北海趙祐等五人稱爲清忠皆在里巷不爭威權巡以爲諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者迺白帝與諸儒共刻五經文於石於是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用息

趙祐博學多覽著作校書諸儒稱之

釋文敘錄爾雅李巡注三卷汝南人後漢中黃門

唐書經籍志小學類爾雅三卷李巡注

唐書藝文志小學類爾雅李巡注三卷

馬國翰輯本序曰爾雅李氏注隋志云亡唐志復出今佚從諸書裒輯仍釐爲三卷經典敘錄於劉歆注下云與李巡正同然則巡蓋師宗劉氏者也據范史云云知熹平立石巡實發端倡議則其有功於五經獨大固不知天地山川草木蟲魚之淹博已也

爾雅七卷孫炎注

孫炎有禮記注見前禮類

釋文敘錄爾雅孫炎注三卷

唐書經籍志小學類爾雅又六卷孫炎注

唐書藝文志小學類爾雅孫炎注六卷

邢昺疏序曰其爲注者則有犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備其爲義疏者則俗間有孫炎高連皆淺近俗儒不經師匠

馬氏玉函山房輯本序曰爾雅孫炎注隋志七卷唐志六卷釋文敘錄三卷今佚輯爲上中下三卷叔然受學鄭元之門人稱東州大儒其訓義之優洽可知郭景純注多用孫氏其改舊說者往往遜之亦以所取法者上也邢疏序於魏孫炎外又云俗間有孫炎義疏則宋志稱孫炎疏十卷者是也蓋唐宋間人與叔然同名黃氏漢學堂亦輯存一卷

按本志七卷者有音一卷在其內而又引七錄別出音一卷見後

爾雅五卷郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見前詩類

璞自序略曰爾雅蓋興於中古隆於漢氏豹鼠既辯其業亦顯英儒贈聞之士洪筆麗藻之客靡不欽玩軌味爲之義訓璞不揆檮昧少而習焉沈研鑽極二九載矣雖注者十餘然猶未詳備並多紛謬有所漏略是以復綴集異聞會萃舊說考方國之語采謠俗之志錯綜樊孫博關羣言剟其瑕礫寧其蕭艾事有隱滯援據徵之於其易了闕而不論

釋文敘錄曰前漢終軍始受豹鼠之賜自茲迄今斯文盛矣先儒多爲億必之說乖蓋闕之義唯郭景純洽聞強識詳悉古今作爾雅注爲世所重今依郭本爲正又曰郭璞注二卷字景純河東人東晉弘農太守著作郎

唐書經籍志小學類爾雅三卷郭璞注

唐書藝文志小學類爾雅郭璞注三卷

宋史藝文志小學類爾雅三卷郭璞注

陳氏書錄解題曰爾雅舊有劉歆樊光李巡孫炎之學今惟郭氏行於世

四庫小學類提要曰璞時去漢未遠所見尚多古本故所注多可據後人雖迭爲補正然宏綱大旨終不出其範圍

王鳴盛蛾術編說錄曰漢書藝文志爾雅三卷二十篇三卷者分爲上中下二十篇者自釋詁至釋畜凡十九篇別有序篇一篇顧廣圻云毛詩疏引爾雅序篇云釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也郭璞既作注則序篇亦當有注而今亡之

日本國森立之經籍訪古志爾雅三卷晉郭璞注首載璞序每半板八行行十六字注雙行二十一字文字豐肥楷法端勁卷末有經

凡一萬八百九言注凡一萬七千六百二十八言及將仕郎守國子四門博士臣李鶚書三行按五代會要云後唐長興三年中書門下奏請依石經文字刻九經印板召能書人端楷寫出旋付匠人雕刻每日五紙宋王明清揮麈錄云後唐平蜀明宗命太學博士李鍔書五經仿其製作刊板於國子監中印書之始按當云是爲刊板印書之始今則盛行於天下蜀中爲最明清家有鍔書五經印本存焉後題長興二年也據此則是本卷末題李鶚名銜者蓋即後唐蜀本面目之僅存者

遵義黎庶昌古佚叢書敍目曰影宋蜀大字本爾雅三卷此書末有將仕郎守國子四門博士臣李鄂書一行爲蜀本眞面目最可貴宋諱闕愼字其爲孝宗後繕刻無疑日本再繙之今又從再繙本影雕展轉撫摹僅存郭廓而已

集注爾雅十卷梁黃門郎沈璇注

梁書沈約傳約子旋及約時已歷中書侍郎永嘉太守司徒從事中郎司徒右長史免約喪爲太子僕復以母憂去官服除爲給事黃門侍郎中撫軍長史出爲招遠將軍南康內史卒官謚曰恭侯

南史沈約傳約子旋字士規襲爵位司徒右長史太子僕終於南康內史集注邇言行於世按旋父約著邇言十卷然此即爾雅之傳譌黃氏已言之

釋文敍錄爾雅梁有沈旋約之子集衆家之注

唐書經籍志小學類集注爾雅十卷沈璇注

唐書藝文志小學類爾雅沈璇注十卷

馬國翰輯本序曰今從釋文及邢疏集韻一切經音義所引輯錄注不多見惟略存字音甘泉黃奭漢學堂輯本序曰梁書不言有所著述南史云集注邇言行於世亦不言有集注爾雅謝氏小學考誤以南史爲梁書並誤以邇言爲爾雅自必謂雅言兩字傳譌邇與爾亦近似邇言無可集之注耳既云集注所集無非二郭與夫劉李樊孫何以今爲邢疏

釋文詩釋文類篇所引者其說往往與六家不類當是所集衆家有出於六家外者

爾雅音八卷祕書學士江灌撰

陳書江總傳總濟陽考城人也仕梁入陳至尚書令入隋爲上開府開皇十四年卒於江都長子溢字深源陳太子中庶子入隋爲秦王文學第七子灌駙馬都尉祕書郎隋給事郎直祕書省學士

張彥遠歷代名畫記曰爾雅圖上下兩卷陳尚書令江灌字德源至武德中爲隨州司馬并著爾雅贊二卷音六卷按此云尚書令者或因其父官而傳譌或江下敍總子二字

唐書經籍志爾雅圖贊二卷江灌注爾雅音六卷江灌注

唐書藝文志爾雅江灌圖贊一卷又音六卷

按本志作江灌不誤經義考及翁氏方綱補正引丁杰說皆據名畫記駁文作江灌非是由未得陳書江總傳之一證故也

梁有爾雅音一卷孫炎撰亡

孫炎有爾雅注七卷見前

顏氏家訓音辭篇逮鄭玄注六經高誘解呂覽淮南許愼造說文劉熙製釋名始有譬況假借以證音字而古語與今殊別其間輕重清濁猶未可曉加以內言外言急言徐言讀若之類益使人疑孫叔然創爾雅音義是漢末人獨知反語至於魏世此事大行高貴鄉公不解反語以爲怪異自茲厥後音韻鋒出各有土風遞相非笑指馬之論未知孰是

釋文敍錄曰古人音書止爲譬況之說孫炎始爲翻語魏朝以降漸繁又曰爾雅孫炎注三卷音一卷

唐張守節史記正義序曰先儒音字比方爲音魏祕書孫炎始作翻音

玉海藝文小學類曰世謂倉頡制字孫炎作音沈約撰韻同爲椎輪之始

馬國翰輯本序曰炎既注爾雅又爲之音隋有音二卷孫炎郭璞撰亡唐志有郭氏音一卷孫音不著錄佚已久茲既輯錄孫注別輯其音爲卷

梁有爾雅音一卷郭璞撰亡

郭璞有爾雅注五卷見前

釋文敍錄爾雅郭璞注三卷音一卷

唐書經籍志爾雅音義一卷郭璞注

唐書藝文志爾雅郭璞注一卷又音義一卷

馬氏玉函山房輯本序曰釋文引述郭音獨

多又邢疏詩正義公羊疏等引郭音爲釋文所不載者並據合輯其音有兩讀三讀者並收兼采以備參考陸氏釋文循其例自毋昭裔刪存一音古法浸失茲編雖殘缺猶存先儒之舊範焉

黃氏漢學堂輯本序曰御覽載爾雅音極多外此如邢疏釋文詩釋文詩書儀禮禮記公羊各疏說文繫傳匡謬正俗埤雅集韻史記索隱後漢書注水經注寰宇記齊民要術續博物志初學記藝文類聚一切經音義華嚴音義文選注皆引及郭音並山海經注郎出景純之手亦自引其音更堪互證

爾雅圖十卷郭璞撰

璞注爾雅序有曰別爲音圖用祛未寤邢昺曰謂注解之外別爲音一卷圖贊二卷字形難識者則審音以知之物狀難辯者則披圖以別之用此音圖以祛除未曉寤者

晉書本傳注釋爾雅別爲音義圖譜傳於世

唐日本國見在書目爾雅圖十卷郭璞撰

唐書經籍志爾雅圖一卷郭璞撰

唐書藝文志爾雅郭璞注一卷又圖一卷

梁有爾雅圖讚二卷郭璞撰亡

文心雕龍頌贊篇曰景純注雅動植必贊義兼美惡亦猶頌之變耳

釋文敘錄爾雅郭璞注三卷音一卷圖贊二卷

嚴可均輯本序曰隋志注梁有爾雅圖贊二卷郭璞撰亡舊唐志復有之　按舊唐志所載爲江灝撰新志同非郭氏圖贊也　宋已後不著錄近惟余蕭客古經解鉤沈部首涵爾雅正義略采數事漏落者十八九張溥本則與山海經圖贊間雜絕不區分今從藝文類聚初學記御覽寫出四十八篇依爾雅經文先後編次之凡釋器四條釋天二條釋地四條釋山釋水各一條釋草八條釋木四條釋蟲六條釋魚五條釋鳥三條釋獸八條釋畜二條

馬國翰輯本序曰裒輯諸書得贊五十有三外有稱圖者二則其贊皆韻語右奧詞寓箴規雒誦一過猶想見江魚吞墨二九載辭極之功力焉　王氏黃氏亦各有輯本

廣雅三卷魏博士張揖撰梁有四卷

顏師古漢書敘例曰張揖字稚讓清河人一云河間人魏太和中爲博士解司馬相如傳一卷

嚴可均全三國文編曰張揖字稚讓清河人一云河間人魏初博士一云太和中爲博士有廣雅四卷

揖進表曰昔在周公纘述唐虞宗翼文武克定四海勤相成王六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其意義傳於後孚今俗所傳三篇或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說先師口傳疑莫能明也夫爾雅之爲書也文約而義固其隩道也精研而無誤眞七經之檢度學問之階路儒林之楷素也若其包羅天地綱紀人事權揆制度發百家之訓詁未能悉備也臣揖竊以所識擇摭羣藝文同義異音轉失讀八方殊語庶物易名不在爾雅者詳錄品覈以著於篇凡萬八千一百五十文分爲上中下以類方徠俊哲洪秀偉彥之倫扣其兩端摘其過謬令得用謂亦所企想也

唐書經籍志小學類張揖廣雅四卷

唐書藝文志小學類張揖廣雅四卷

四庫小學類提要曰廣雅十卷魏張揖撰其書因爾雅舊目博采漢儒箋注及三倉說文諸書以增廣之於揚雄方言亦備載無遺前有揖進表稱分爲上中下隋志三卷與表所言合七錄作四卷由後來傳寫析其篇目後人又析爲十卷

廣雅音四卷祕書學士曹憲撰

唐書儒學傳曹憲揚州江都人也仕隋爲祕書學士每聚徒教授諸生數百人當時公卿已下亦多從之受業憲又精諸家文字之書自漢代杜林衞宏之後古文泯絕由憲此學復興憲訓注張揖所撰博雅分爲十卷煬帝令藏於祕閣貞觀中徵爲宏文館學士以年老不仕乃遣使就家拜爲朝散大夫年一百五歲卒

唐日本國見在書目廣雅三卷張揖撰博雅十卷曹憲撰

唐書經籍志廣雅四卷張揖撰博雅十卷曹憲撰

唐書藝文志張揖廣雅四卷曹憲博雅十卷

宋史藝文志張揖廣雅音三卷曹憲博雅十

卷　此以音爲揖所撰非也

晁氏讀書志博雅十卷隋曹憲撰魏張揖嘗采倉雅遺文爲書名曰廣雅憲因揖之說附以音解避煬帝諱更之爲博云後有張揖表憲後事唐太宗嘗讀書有難奇字輒遣使問憲憲具爲音注援驗詳復帝歎賞之

陳氏書錄解題曰廣雅十卷魏博士張揖撰凡不在爾雅者著於篇仍用爾雅舊目館閣書目云今佚但存音三卷今書十卷而音附逐篇句下不別行隋志稱博雅避諱煬名也又隨齋批注博雅乃隋曹憲撰憲因揖之說附以音解避煬帝名更之以爲博焉

四庫提要曰廣雅十卷魏張揖撰隋曹憲爲之音釋避煬帝諱改名博雅故至今二名並稱實一書也揖書三卷館閣書目云今佚但存音三卷憲所注本隋志作四卷唐志作十卷卷數參錯不同蓋揖書本三卷七錄作四卷者由後來傳寫析其篇目憲注四卷卽因梁代之本後以文句稍繁析爲十卷又嫌十卷煩碎復併爲三卷觀諸家所引廣雅之文皆具在今本無所佚脫知卷數異而書不異矣然則館閣書目所謂佚者乃逸其無注之本所謂存音三卷者卽憲所注之本揖原文實附注以存未嘗佚亦未嘗缺惟今本仍爲十卷者則又後人析之以合唐志耳考唐元度九經字樣序稱音字改反爲切實始於唐開成間憲雖自隋入唐至貞觀時尚在然遠在開成以前今本乃往往云某字某切頗爲疑竇殆傳刻臆改又非憲本之舊歟

張氏書目答問博雅音十卷魏張揖撰隋曹憲音高郵王氏刻本明畢效欽原刻本小學彙函校本卽廣雅又廣雅疏證十卷王念孫疏證家刻本學海堂本

小爾雅一卷李軌略解

李軌有周易音見兩易類

漢書藝文志小雅一篇宋祁曰小字下邵本有爾字

唐書經籍志小學類小爾雅一卷李軌撰

唐書藝文志李軌解小爾雅一卷

宋史藝文志小學類孔鮒小爾雅一卷

晁氏讀書志小爾雅一卷孔氏古文也見於孔鮒書

陳氏書錄解題曰漢志有此書亦不著名氏唐志有李軌解一卷今館閣書目云孔鮒撰蓋卽孔叢子第十一篇也曰廣詁廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物廣鳥廣獸凡十章又度量衡爲十三章當是好事者鈔出別行王應麟漢志考證曰小爾雅一篇孔鮒撰十三章申衍詁訓見孔叢子李軌解一卷

又困學紀聞曰大戴記之夏小正管子之弟子職孔叢子之小爾雅古書之存者三子之力也

四庫存目提要曰漢書藝文志有小雅一篇無撰人名氏隋唐志並載李軌注小爾雅一卷其書久佚今所傳本則孔叢子第十一篇鈔出別行者也分十三章頗可以資考據然亦時有舛迕非漢志所稱之舊本

錢大昕三史拾遺曰李善文選注引小爾雅皆作小雅此書依附爾雅而作本名小雅後人僞造孔叢以此篇竄入因有小爾雅之名失其舊矣宋景文所引邵本亦俗儒增入不可據　按此謂小爾雅後人竄入孔叢子最爲切理厭心之論猶夏小正三朝記大戴竄入八十五篇中也特是否爲孔鮒所撰則無由考見矣

謝啓昆小學考曰小爾雅非漢志之小雅戴氏震論之詳矣錢君東垣頗信其書爲校證之其所校乃宋咸注本也

上虞王煦小爾雅疏曰謂之小者蓋廣爾雅之未備附爾雅以行故稱名小也漢書藝文志小爾雅一篇不著撰人名氏館閣書目云孔鮒撰蓋卽孔叢子第十一篇也

又曰小爾雅爲先秦古書漢成哀間劉向劉歆編入錄略後漢班固列於藝文志自漢迄唐傳注家皆取以訓釋經義罔有異詞而近世東原戴震從而訾之曰小爾雅乃後人皮傅掇拾而成非古小學遺書今按小爾雅本文證以漢魏諸儒傳注之義知東原之說非也今悉爲辯正大指曉然其有餘義各詳本疏庶後之讀是書者不註誤於不根之說也

又曰漢唐諸儒釋經凡引小爾雅之文多通稱爾雅亦有稱小雅者一見於陸氏周頌潛釋文至李善注文選則統稱小雅蓋省文也亦有小爾雅所無而見引於他書者如易釋文考工記莊子釋文元應一切經音義酈道

元水經注或本書佚文或傳寫之誤

張氏書目答問小爾雅疏八卷舊題漢孔鮒撰晉李軌解王煦疏鑒翠山房本非漢藝文志元書又曰小爾雅訓纂六卷宋翔鳳撰浮溪精舍本又曰小爾雅義證十三卷胡承珙撰墨莊遺書本錢東垣小爾雅校證二卷未刊

方言十三卷漢揚雄撰郭璞注

郭璞有爾雅注爾雅音及圖贊等凡四部並見前

漢書列傳揚雄字子雲蜀郡成都人也年四十餘來游京師大司馬王音奇其文雅召爲門下史薦雄待詔歲餘奏羽獵賦除爲郎給事黃門與王莽劉歆並哀帝之初又與董賢同官當成哀平間莽賢皆爲三公而雄三世不徙官及莽簒位談說之士用符命稱功德獲封爵者甚衆雄復不侯以耆老久次轉爲大夫恬於埶利迺如是實好古而樂道其意欲求文章成名於後世用心於內不求於外於時人皆笑之唯劉歆及范逡敬焉而桓譚以爲絕倫鉅鹿侯芭常從雄居　按此芭下疑脫子字子常芭字也別詳前韓詩翼要條　受其太玄法言焉年七十一天鳳五年卒侯芭爲起墳喪之三年

劉歆與揚雄從取方言書略曰屬聞子雲獨采集先代絕言異國殊語以爲十五卷其所解略多矣而不知其目非子雲潛雅之才沉鬱之思不能經年銳積以成此書良爲勤矣今聖朝留心典誥適子雲攄意之秋也今謹使密人奉手書願頗與其最目得使入錄云云　按此云得使入錄者欲以錄上於朝並欲以錄入七略也其事固略可考見也

西京雜記劉歆曰揚子雲好事常懷鉛提槧從諸計吏訪殊方絕域四方之語以爲裨補輶軒所載亦洪意也

後漢應劭風俗通義序曰周秦常以歲八月遣輶軒之使求異代方言還奏籍之藏於祕室及嬴氏之亡遺脫漏棄無見之者蜀人嚴君平有千餘言林閭翁孺才有梗概之法揚雄好之天下孝廉衛卒交會周章質問以次注續二十七年爾乃治正凡九千字其所發明猶未若爾雅之閎麗也張竦以爲縣諸日月不刊之書　按應氏此序本劉歆揚雄往還書見方言卷末張竦字伯松茂陵張敞之孫張吉之子深於小學同縣杜林師之亦林之中表父友也王莽時至丹陽太守封溧鄡侯官以列侯歸長安莽敗客於池陽爲賊兵所殺見漢書張敞杜鄴傳及游俠陳遵傳竦博雅文學過於敞親見方言之書而稱之如此

華陽國志曰雄以典莫正於爾雅故作方言又曰林閭字公孺臨邛人也　休寧戴震方言校語云案廣韻林閭氏出自嬴姓華陽國志乃云林閭字公孺誤也按常璩誤以爲姓林名閭字公孺也善古學古者天子有輶車之使自漢興以來劉向之徒但聞其官不詳其職職惟閭與嚴君平知之曰此使考八方之風雅通九州之異同主海內之音韻使人主居高堂知天下風俗也揚雄聞而師之因此作方言又梁益寧三州士女目錄云高尚逸民林閭字公孺臨邛人揚雄師之見方言又蜀志云林公孺訓詁玄遠其卽謂方言梗概之法歟

唐日本國見在書目論語家方言十卷漢揚雄撰郭璞注

唐書經籍志小學類別國方言十三卷　不著撰人

唐書藝文志小學類揚雄別國方言十三卷

宋史藝文志小學類揚雄方言十四卷

崇文總目方言十三卷漢揚雄子雲撰晉郭璞注今世所傳文或繆缺與先儒所引時有差云

晁氏讀書志方言十三卷漢揚雄撰晉郭璞注雄齋油素問上計孝廉異語悉集之題其首曰輶軒使者絕代語釋別國方言

陳氏書錄方言十四卷漢黃門郎成都揚雄子雲撰晉郭璞注首題輶軒使者絕代語末載答劉歆書具詳著書本末其略云天下上計孝廉及內郡衛卒會者雄常抱三寸弱翰齎油素四尺以問其異語歸卽以鉛摘次之於槧葛洪西京雜記言子雲好事云云蓋本雄書所述也

四庫提要曰漢書揚雄傳備列所著之書不及方言藝文志亦無方言東漢一百九十年中亦無稱雄作方言者至漢末應劭風俗通序始稱雄作方言劭注漢書亦引揚雄方言一條按見司馬遷傳魏孫炎注爾雅晉杜預注左傳遞相徵引沿及東晉郭璞遂注其書然

勑序稱方言九千字而今本乃一萬一千九百餘字字數較原本幾溢三千雄與劉歆往返書皆稱方言十五卷郭璞序亦稱三五之篇而隋唐志乃並載十三卷與今本同則卷數較原本闕其二或傳其學者輾轉附益故字多於前又并爲十三卷故卷減於昔歟雄及劉歆二書據李善文選注引懸諸日月不刊之書句已稱方言則自隋唐以來原附卷末

張氏書目答問方言注十三卷漢揚雄撰晉郭璞注丁杰校抱經堂本聚珍本福本小學彙函本又曰方言疏證注十三卷戴震撰戴氏遺書本又錢繹方言箋疏十三卷錢侗方言義證六卷未刊　又有杭世駿續方言二卷程際盛補正一卷

釋名八卷劉熙撰

劉熙有謚法注見前禮類

熙自序略曰夫名之於實各有義類百姓日用而不知其所以之意故撰天地陰陽四時邦國都鄙車服喪紀下及民庶應用之器論敍指歸謂之釋名凡二十七篇至於事類未能究備凡所不載亦欲智者以類求之博物君子

明區大任百越先賢志熙博覽多識乃即名物以釋義推揆事源致意精微作釋名二十七篇自爲之序又著謚法三卷皆行於世

唐書經籍志小學類釋名八卷劉熙撰

唐書藝文志小學類劉熙釋名八卷宋史志同崇文總目釋名八卷劉熙即物名以釋義凡二十七目

四庫提要曰其書二十篇以同聲相諧推論稱名辯物之意中間頗傷於穿鑿然可因以考見古音又去古未遠所釋器物亦可因以推求古人制度之遺其有資考證不一而足別本或題曰逸雅蓋明郎奎金取是書與爾雅小爾雅廣雅埤雅合刻名曰五雅以四書皆有雅名遂改題逸雅以從類非其本目今不從之又後漢書劉珍傳稱珍撰釋名五十篇以辨萬物之稱號　謹按五十篇當爲三十篇劉珍有東觀漢記詳見史部正史類其書名相同姓又相同鄭明選作秕言頗以爲疑然歷代相傳無引劉珍釋名者則珍書久佚不得以此書當之也明選又稱此書爲二十七篇與今本不合明選萬曆中人不應別見古本殆一時失記誤以二十爲二十七歟　謹按今本實有二十七篇與自序所言合提要所據二十篇不知何本

又簡明目錄曰釋名八卷凡二十篇從音求義多以同聲相諧不免牽合然可以推見古音所釋器物亦可以推見古制

嚴可均全後漢文編曰劉熙有釋名八卷吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者文苑劉珍傳撰釋名三十篇蓋別有一書或珍創始而劉熙踵成之也

張氏書目答問釋名疏證八卷補遺一卷漢劉熙撰江聲疏補經訓堂篆書正書兩本又續釋名一卷江聲撰經訓堂本按湖廣舊志云劉珍撰釋名三十篇以辨萬物之稱號劉熙序之然考熙自序止二十七篇亦絕不言前人有是作豈今本劉序非全文佚其本末歟序末有云其於答難解惑王父幼孫朝夕侍問以塞可謂之士聊可省諸其語不甚明白豈劉熙爲劉珍之孫幼時嘗質問其義後踵成其王父之書如嚴氏所說歟疑不能明也

辨釋名一卷韋昭撰

韋昭有毛詩答雜問見前詩類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名信多佳者然物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至微又作官職訓及辯釋名各一卷欲表上之新寫始畢會以無狀幽囚待命泯沒之日恨不上聞謹以先死劣狀乞上言祕府於外料取呈內以進懼淺蔽不合天聽抱怖雀息乞垂哀省曜冀以此求免而喆更怪其書之垢故又以詰曜曜對曰囚撰此書實欲表上懼有誤謬數數省讀不覺點汚被問塞戰形氣吶吃謹追辭叩頭五百下兩手自搏

唐書藝文志小學類韋昭辯釋名一卷

崇文總目小學類辨釋名一卷韋昭撰

宋史藝文志小學類韋昭辯釋名一卷

鎮洋畢沅辯釋名補遺序曰韋昭官職訓及辯釋名據昭自序言各一卷則捋然成帙今雖亡失其引見唐宋人書者當不止於是而

予之所見僅此而已

馬氏玉函山房輯本序曰韋昭辨釋名今輯錄二十五節其二十三節皆論辨官制先列釋名原文後加辨曰以別之其無者引文脫也今釋名內無釋官篇當是後人緣昭辨而刪之而劉熙之說亦借此以存其缺佚 與化任大椿小學鉤沈中亦輯存一本官職訓一卷別見史部職官類中

按自爾雅至此又別爲一類本志篇敍又云爾雅諸書解古今之意附於此篇

五經音十卷徐邈撰

徐邈有周易音見前易類

晉書儒林傳孝武帝時邈在西省侍帝雖不口傳章句然開釋文義標明指趣撰正五經音訓學者宗之

按徐氏五經音本志分著於錄者有周易音一卷古文尚書音一卷毛詩音二卷三禮音三卷左氏音三卷論語音二卷凡十二卷並見於前此其合幷爲帙者

五經正名十二卷劉炫撰

劉炫有尚書論語述義並見前

隋書北史儒林劉焯傳開皇六年運洛陽石經至京師文字磨滅莫能知者奉敕與劉炫二人考定論義深挫諸儒咸懷妬恨遂爲飛章所謗除名爲民又劉炫傳云著五經正名十二卷 按此則是書即開皇六年奉敕考定石經而作劉炫傳不載其事而見於劉焯傳非參稽互考不得其詳也

唐書經籍志經解類五經正名十五卷劉炫撰 當是十二卷之寫誤

唐書藝文志經解類劉炫五經正名十二卷

按周官外史掌達書名於四方注古曰名今曰字又本志小學類敍曰孔子曰必也正名乎名謂書字此曰正名即正字之謂也錢氏考異言之甚詳

白虎通六卷

不著撰人

後漢書章帝本紀建初四年冬十一月壬戌詔曰蓋三代導人教學爲本漢承暴秦褒顯儒術建立五經爲置博士其後學者精進雖曰承師亦別名家孝宣皇帝以爲去聖久遠學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又立京氏易至建武中復置顏氏嚴氏春秋大小戴禮博士此皆所以扶進微學尊廣道藝也中元元年詔書五經章句煩多議欲減省至永平元年長水校尉鯈 鄒鯈也 奏言先帝大業當以時行欲使諸儒共正經義頗令學者得以自助孔子曰學之不講是吾憂也又曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣於戲其勉之哉於是下太常將大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經同異使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作白虎議奏章懷太子注曰今白虎通 按白虎議奏非白虎通章懷此注誤也莊氏述祖考之甚詳見抱經堂校刊本卷首

又儒林傳序曰建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著爲通義章懷注曰即白虎通義是 按章懷此注是也

又楊終傳終又言宣帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永爲後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之即日貰出乃得與於白虎觀焉

又丁鴻傳建初四年肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀使五官中郎將魏應主承制問難侍中淳于恭奏上帝親稱制臨決鴻以才高論難最明諸儒稱之帝數嗟美焉章懷注曰廣平王羨明帝子也白虎門名於門立觀因以名之焉

又班固傳固遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論今固撰集其事

唐書經籍志經解類白虎通六卷漢章帝撰

唐書藝文志經解類班固等白虎通義六卷

宋史藝文志經解類班固白虎通十卷

崇文總目白虎通德論十卷後漢班固等撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異詔集其事凡十四篇 按當是四十四篇之誤此始稱白虎通德論似是而非周氏廣業謂辨之見抱經堂校刊本卷首

晁氏讀書志白虎通德論十卷後漢章帝會羣臣於白虎殿講論五經同異班固奉詔纂修

陳氏書錄白虎通十卷漢尚書郎班固撰章帝建初四年作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事也石渠議奏今不傳矣班固傳稱作白虎通德論今固撰集其事云凡四十四門

玉海藝文類今本自爵號至嫁娶凡四十三篇

四庫雜家雜考類提要曰白虎通義四卷漢班固撰白虎觀諸儒可考者十有餘人其議奏統名白虎通德論固撰集後乃名其書曰通義唐志所載蓋其本名崇文總目稱白虎通德論失其實矣隋志刪去義字蓋流俗省略有此一名故唐劉知幾史通序引白虎通風俗通爲說實則遞相祖襲忘其本始者也

書中徵引六經傳記而外涉及緯讖乃東漢習尚使然又有王度記三正記別名記親屬記則禮之逸篇方漢時崇尚經學咸娖娖守其師承古義舊聞多存乎是洵治經者所宜從事也　按此以白虎通德論謂即議奏周氏廣業以爲別是一篇如功德論之類皆近似莫能詳

陽湖莊述祖白虎通義考曰議奏隋唐時亡佚非今之通義今本四十四篇自爵號以至嫁娶皆後人編類非其本眞

按白虎觀會議諸儒提要云可考者十餘人今按范書所載有廣平王羨魏應淳于恭班固賈逵桓郁李育魯恭樓望成封丁鴻張酺召馴趙博其發端者長水校尉樊儵校書郎楊終也儵前卒不與其事

五經異義十卷後漢太尉祭酒許愼撰

後漢書儒林傳許愼字叔重汝南召陵人也性淳篤少博學經籍馬融常推敬之時人爲之語曰五經無雙許叔重爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長卒於家初愼以五經傳說臧否不同於是撰爲五經異義傳於世　唐張懷瓘書斷曰官至太尉南閣祭酒安帝末年卒

嚴可均全後漢文編曰許愼字叔重汝南召陵人爲郡功曹永元中舉孝廉爲太尉南閣祭酒後除洨長有孝經古文說一卷五經異義十卷說文十五卷淮南子注二十一卷

唐日本國見在書目五經異義十卷後漢太尉祭酒許愼撰

唐書經籍志五經異義十卷許愼撰鄭玄駁

唐書藝文志許愼五經異義十卷鄭玄駁

經義考曰許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記通典御覽諸書所引至於鄭康成駁義三禮正義而外僅存數條

惠棟後漢書補注曰其書所載有易孟京說施讎說下邳傳甘容說古尚書說賈逵說今尚書歐陽夏侯說古毛詩說今詩齊魯韓說治魯詩丞相韋玄成說匡衡說古春秋左氏說奉德侯陳欽說侍中騎都尉賈逵說今春秋公羊穀梁說公羊董仲舒說大鴻臚時眭說古周禮說今戴禮說今大戴禮說禮王度記盧德記明堂月令講學大夫淳于登說古孝經說今論語說魯郊禮叔孫通禮古山海經鄒書　按原引云謹案古山海經鄒書云騶虞獸說與毛詩同此鄒書疑騶虞之譌　公議郎尹更始待詔劉更生議石渠博存衆說蔽以己意或從古或從今

四庫提要曰駁五經異義一卷山西巡撫采進本此本從諸書采綴而成或題宋王應麟編然無確據其間有單詞隻句駁存而義闕者原本錯雜相參頗失條理今詳加釐正以義駁兩全者彙列於前其僅存駁義者則附錄以備參考又近時朱彝尊經義考內亦嘗旁引鄭駁數條而長洲惠氏所輯則蒐羅益爲廣備往往多此本所未及今以二家所采參互考證除其重複定著五十七條別爲補遺一卷附之於後

鄭珍鄭學錄曰駁許愼五經異義隋唐志十卷至宋亡不知何人輯爲一卷乾隆間有王復武億莊葆琛孔廣林錢大昭諸本皆因原輯增補以意分合唯孔本仍作十卷嘉慶間陳編修壽祺取諸本參訂以類相從分爲三卷作疏證以明之雖非康成完書典禮名物大端賅舉

孫祠書目駁五經異義一卷補遺一卷漢許愼撰鄭元駁王復輯問經堂本盛海珠塵本又疏證三卷陳壽祺撰家刻本學

海堂本

按本志及附注七錄皆無鄭氏駁義之目知此十卷卽附鄭氏駁義於其中與兩唐志同特漏注鄭玄駁三字耳諸家所輯又有王氏漢魏遺書鈔二卷

五經然否論五卷晉散騎常侍譙周撰

譙周有論語注見前

蜀志本傳周誦讀典籍研精六經諸子文章非心所存不悉偏視凡所著述撰定五經論又秦宓傳初宓見帝系之文五帝皆同一族宓辯其不然之本又論皇帝王霸養龍之說甚有通理譙尤南少時數往諮訪記錄其言於春秋然否論文多故不載　按春秋然否論卽五經然否論之一

唐書經籍志五經然否論五卷譙周撰

唐書藝文志譙周五經然否論五卷

王氏漢魏遺書鈔曰周書已久亡羣書稱引絕少御覽亦不載其目經義考鈔出後漢書注通典三條今從穀梁傳注鈔出一條詩正義一條禮記正義二條其他引譙周說俱當屬五經然否論悉附錄之

馬氏玉函山房輯本序曰此書隋唐志皆五卷今佚穀梁傳疏引一節通典引二十餘節內有明標五經然否論者三節參以後漢補志注劉昭通鑑外紀所引並同又引譙周禮祭集志二節緦服圖集圖各一節說祭禮喪服似是論之篇目餘只標蜀譙周省文也合輯一帙以明言書名者列前其標集志集圖及止稱名者附後周經說長於禮服宜陳壽以潛識內敏稱之也

五經拘沈十卷晉高涼太守楊方撰　拘諸爲鉤

晉書賀循傳循會稽山陰人也雅有知人之鑒拔同郡楊方於卑陋卒成名於世方字公回少好學有異才初爲郡鈴下威儀公事之暇輒讀五經鄉邑未之知內史諸葛恢見而奇之待以門人之禮由是始得周旋貴人間賀循稱方於京師司徒王導辟爲掾轉東安太守遷司徒參軍事方在都邑搢紳之士咸厚遇之自以地寒不願久留京華求補遠郡欲閒居著述導從之上補高梁太守在郡積年著五經鉤沈行於世以年老棄郡歸導將進之臺閣固辭還鄉里終於家

唐書經籍志五經鉤深十卷楊方撰

唐書藝文志楊方五經鉤沈十卷

宋史藝文志晉楊方五經鉤沈五卷

崇文總目五經鉤沈五卷晉楊方撰答難申暢自爲鉤取五經之沈義篇第亡缺今缺五篇

玉海藝文類中興書目五經鉤沈十卷晉高涼一作梁太守楊方撰自序云晉太寧元年撰鉤經傳之沈義著論難以起滯

經義考曰楊氏方五經鉤沈隋志十卷崇文總目方作芳舊唐志鉤沈作鉤深

馬氏玉函山房輯本序曰隋志作拘沈唐志作鉤沈並十卷今佚從初學記太平御覽所引輯得五節其說生知元照稍涉道家談而文筆議論與葛洪抱樸子相近

五經大義三卷戴逵撰

晉書隱逸傳戴逵字安道譙國人也少博學性不樂當世常以琴書自娛師事術士范宣於豫章宣異之以兄女妻焉後徙居會稽之剡縣性高潔常以禮度自處孝武帝時累以國子博士祭酒加散騎常侍徵不起太元中卒

馬氏玉函山房輯本序曰戴逵撰五經大義隋志三卷唐志不著錄佚已久通典引其說喪服二篇北堂書鈔引雜義一條並據輯錄

梁有通五經五卷王氏撰亡

王氏不詳何人

梁有五經咨疑八卷周楊撰亡

唐書經籍志五經咨疑八卷楊思撰

唐書藝文志楊思五經咨疑八卷

經義考曰周氏楊五經咨疑七錄八卷唐志周楊作楊思

按日本書目有五經問答八卷不著撰人似卽此書本志引七錄作周楊疑是周氏楊氏二人相問答楊名思兩唐志有明文周不知其名

梁有五經異同評一卷賀瑒撰亡

賀瑒有喪服義疏見前禮類

南史本傳天監四年初開五館以瑒兼五經博士別詔爲皇太子定禮撰五經義　梁書儒林傳同

按史言撰五經義者或爲梁武帝及皇太

子所作講義此異同評一卷其僅存者晉書儒林徐苗傳苗就博士濟南宋鈞受業遂爲儒者宗作五經同異評則自魏晉以來評五經同異者不止一家矣 玉海又載北史張鳳著五經異同評十卷

梁有五經秘表要三卷亡

不著撰人

按五經秘或是讖緯家之說此表明其要歟又或是秘義要之誤錄秘義之要者爲是書 讖緯類有書易詩孝經春秋河洛緯秘要一卷

五經大義十卷後周縣伯中大夫樊文深撰

北史儒林傳樊深字文深河東猗氏人弱冠好學負書從師於河西講習五經晝夜不倦魏永安中隨軍征討以功累遷中散大夫孝武西遷樊王二姓舉義爲東魏所誅深避難遁去及周文平河東于謹引爲府參軍周文置學東觀教諸將子弟以深爲博士深經學通贍每解書多引漢魏以來諸家義而說之儒者推其博物後除國子博士賜姓萬紐於氏天平二年遷縣伯中大夫加開府儀同三司建德元年表乞骸骨許之朝廷有疑議常召問焉後以疾卒

經典大義十二卷沈文阿撰

沈文阿有春秋左氏經傳義略見前春秋類

南史儒林傳文阿撰經典大義十八卷行於世

唐日本國見在書目經典大義十二卷沈文阿撰

唐書經籍志經典大義十卷沈文阿撰

唐書藝文志沈文阿經典玄儒大義序錄十卷

按此與後經典玄儒大義序錄二卷本爲一書其原本當是十八卷至隋存十四卷而分爲兩書至唐開元時存十卷又南史儒林王元規傳元規少從沈文阿受業續經典大義十四卷本志不著錄

五經大義五卷何妥撰

何妥有周易講疏見前易類

五經通義八卷梁九卷

不著撰人

唐書經籍志五經通義九卷劉向撰

唐書藝文志劉向五經通義九卷

王應麟擬序曰劉向辨章舊聞則有五經通義通義者漢五經課試之學也雖漢以文立治以經選士鴻生傳業支繁葉滋闡繹道眞探索聖蘊決科射策則有通義之目以孟子明事則有博文之名趙岐題辭犂述大概謹稽合史傳而爲之說曰聖人作經載道學者因經明道學博而不詳說無以發羣獻之眇旨說詳而不反約無以折衆言之殽亂故必泝正學之源而後能通乎聖人之海粵自木鐸聲寢經與道榛寒孟子闢邪距詖羽翼孔道七篇垂訓法嚴義精知性知天易之奧也以意逆志詩之綱也言稱堯舜書之要也井田爵祿之制可以知禮王霸義利之辯可以知春秋儒者稱之曰通五經噫若孟氏斯謂之通矣嫩哉漢之尊經乎儒五十三家莫非賢傳也而孟子首置博士九流百八十三家莫非諸子也而通義得逃孟子斯文之統紀以一多士之趨向以純非徒綴訓故誦佔畢而已若稽前載建元五年春五經始立博士元朔五禩通一藝者試之孝元好儒通一經者復之博士十四昉於建武選受四經俶於建初科有甲乙試有家法或試經於太常或試誦說於博士永元十四年司空徐防建言開五十難解釋多者爲上第演文明者爲高說所謂博文明事雖軼不傳然建武中太子諸王欲爲通義而聘鄭衆建初四年會諸儒白虎觀命史臣著通義曹褒傳慶氏禮亦纂通義十二篇觀其名可求其略矣還觀有漢之盛鉅儒碩師開門授徒著錄至萬六千人經數家家數說章句多者百餘萬言歷禩緜邈湮沒居多嘗即詩禮訓注考之小弁述親親之言王制述貢助徹之法爵德齒釋於太宰經界釋於小司徒圭田市廛關譏釋於載師廛入司關助有公田國中什一及鄙矣之說又詳列於考工記珠貫絲組上下洽通蓋傳得其宗無越鄒孟求觀聖道必自茲始否則績以華藻汨以緯候蓼茲詭辯稽古曼辭燕說郢書吾道莽矣焉得而通諸雖然經學至於通而止漢儒之說何其紛紛也五經通義劉向輯之五經通論沛獻著之程曾通難洼丹易通專己黨同轍殊牖異君子已不能無憾況課試之學以明經爲祿利之塗則通

義乃諸經之筌蹄也其不傳於今有以夫吁師異道人異論漢儒之說猶得以考同異折是非也暨唐貞觀十二年會稡章句爲正義百七十卷由是舉天下宗一說而無深造自得之功若明經又變爲帖誦而口義墨義與焉君子又惜通義之不傳於今也

經義考曰五經通義唐志尚存觀王伯厚擬序宋季已無傳矣今就羣書所引者次於後餘見正義者不具錄

王氏漢魏遺書鈔曰隋志五經通義不言何人所撰諸書俱引作劉向唐志因之經義考云見正義者不具錄實則正義中並未嘗引通義也今共鈔出後漢書注三條北史一條隋志一條文選注二條類聚十條初學記六條書鈔八條通典七條白帖二條御覽十三條事類賦注一條玉海二條說郛一條

馬氏玉函山房輯本序曰朱氏經義考以前漢無緯說因取諸書引通義載緯說者屬之曹褒餘皆屬之劉向固具特識然隋唐志不言曹褒未若依唐志並入劉向書爲有據也

按曹褒所撰通義十二篇見范書本傳其書似爲慶氏禮記而作朱氏以爲五經通義似未然

孫祠書目五經通義一卷洪頤煊集本

五經義六卷梁七卷

不著撰人

漢書劉向傳講論五經於石渠又藝文志孝經類五經雜議十八篇石渠論　按漢志孝經居六藝之末故凡六藝流亞如五經雜議爾雅之類皆附於其後

唐書經籍志五經雜義七卷劉向撰

唐書藝文志劉向五經雜義七卷

按此證以兩唐志所載卷數與七錄同蓋卽漢志之五經雜議本志攷雜字議義本相通特不知此七卷猶是漢志之十八篇否也

又按漢書藝文志書議奏四十二篇注云宣帝時石渠論又禮議奏三十八篇春秋議奏三十九篇論語議奏十八篇亦皆注云石渠論唯五經不曰議奏曰雜議亦注云石渠論豈其體製與議奏微有不同者歟又易詩孝經無議奏殆以所議不多彙於五經雜議中

又按石渠羣儒經義考據西漢會要載十五人玉海載十六人皆各有所遺今詳考儒林傳列傳綜彙於此易家有施讎梁邱臨尚書家有歐陽地餘林尊周堪張山拊假倉詩家有韋玄成張長安薛廣德禮家則戴聖聞人通漢春秋公羊家則嚴彭祖申輓伊推宋顯許廣穀梁家則尹更始劉向周慶丁姓王亥而蕭望之以五經名家與韋玄成條奏其議梁邱臨奉使問難可考見者凡二十有三人玉海以蕭望之專屬穀梁家非是會要有戴德朱氏以謂誤讀孟卿傳又有孔霸朱氏不言今參考孔光傳不言霸論石渠亦似誤讀儒林周堪傳也王亥鄭氏六藝論作王彥

梁又有五經義略一卷亡

不著撰人

按此似卽五經雜義之節略本

五經要義五卷

不著撰人

唐書經籍志五經雜義七卷劉向撰五經通義九卷劉向撰五經要義五卷劉向撰

唐書藝文志劉向五經雜義七卷又五經通義九卷五經要義五卷

玉海藝文曰文選注引五經要義北史劉芳引要義世說注隋禮儀志引要義

經義考曰按藝文類聚初學記杜氏通典太平御覽並引要義文

孫祠書曰五經要義一卷洪頤煊集本

按本志不知雜義通義要義爲劉氏書故皆不著撰人類從於陳隋人之後三書之中雜義見於漢志自當居首而本志攷去雜字列通義後編次亦失當兩唐志則著錄甚分明也又本志此條云五經要義五卷梁十七卷雷氏撰一似此五卷卽雷氏佚存者唐志則分析甚明知五卷者爲劉氏書十七卷者雷氏書也

梁有五經要義十七卷雷氏撰亡

雷氏不詳何人

王氏漢魏遺書鈔曰諸書引要義皆不著撰人姓名如蓮社高賢傳云次宗著書自稱雷氏則此要義之雷氏爲次宗無疑今故定爲雷次宗撰並鈔出後漢書注一條北史一條

隋志一條世說新語注一條文選注二條類聚六條初學記七條書鈔二條通典一條御覽三條

馬氏玉函山房輯本序曰雷氏不詳何人今其書佚采輯二十餘節說楊襲彤管皆詳晰有古致蓋承漢人遺說也

五經析疑二十八卷邯鄲綽撰

元和姓纂邯鄲氏晉趙襄側室子趙穿食采邯鄲因氏焉漢有陳留人綽魏有涼州刺史邯鄲商支孫邯鄲淳爲平原侯植文學　按邯鄲綽始末未詳據姓纂則猶爲漢人所未喻也

唐日本國見在書目論語家五經析疑三十卷邯鄲綽撰

唐書經籍志子部法家五經析疑三十卷邯鄲綽撰

唐書藝文志法家邯鄲綽五經析疑三十卷

玉海藝文類唐志法家邯鄲綽五經析疑三十卷初學記引之

經義考邯鄲氏綽五經析疑隋志二十八卷唐志三十卷入法家按析疑文見於初學記所引者凡四條

王謨漢魏遺書鈔曰唐志以此書入法家今其書已亡前人亦未有論說故無可考但如書鈔所引一條云甲女子欲入門爲乙門所笞死以爲當坐殺人棄市意此書亦當如春秋決事設爲甲乙以科罪耳故宜入法家今僅鈔出初學記四條書鈔御覽各一條

五經宗略二十三卷元延明撰

元延明有毛詩誼府見前詩類

魏書本傳又撰五經宗略又術藝孫僧化傳時有河間信都芳好學善天文算數甚爲安豐王延明所知延明家有羣書欲鈔集五經算事爲五經宗及鈔集古今樂事令芳算之會延明南奔芳乃自撰注　按芳算注樂書見前樂類此五經宗略或亦芳注而傳之也

唐書經籍志五經宗略四十卷元延明撰

唐書藝文志元延明五經宗略四十卷

五經雜義六卷孫暢之撰

孫暢之有毛詩引辯見前詩類

長春義記一百卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有毛詩十五國風義見前詩類

梁書本紀帝博綜儒書善言玄理高祖所製五經講疏嘗於玄圃奉述聽者傾朝野所著長春義記一百卷行於世

南史儒林沈文阿傳梁簡文引爲東宮學士深相禮遇及撰長春義記多使文阿撮異聞以廣之

又許懋列傳懋爲天門太守中大通三年皇太子召與諸儒錄長春義記

又徐陵列傳梁簡文在東宮撰長春殿義記使陵爲序

唐書經籍志長春秋義記一百卷梁簡文撰　按秋當爲殿字之誤

唐書藝文志梁簡文帝長春義記一百卷

大義九卷

不著撰人

按此次長春義記之後或即義記之節錄本或其上脫五經字

遊玄桂林九卷張機撰　機當爲譏

張譏有周易講疏見前易類

南史儒林傳譏篤好玄言所撰玄部通義十二卷遊玄桂林二十四卷陳後主敕就其家寫入祕閣

唐書經籍志遊玄桂林二十卷張譏撰

唐書藝文志張譏遊玄桂林二十卷

按本志子部道家有遊玄桂林二十一卷目一卷此九卷或節錄其中之關涉五經者

六經通數十卷梁舍人鮑泉撰

南史列傳鮑泉字潤岳東海人也性警悟博涉史傳兼有文筆少事元帝爲國常侍通直侍郎及元帝承制累遷至信州刺史後元帝以世子方諸爲郢州刺史泉爲長史侯景遣將宋子仙任約襲之執方諸及泉景殺泉於江夏沈其屍於黃鶴磯

七經義綱二十九卷樊文深撰

七經論三卷樊文深撰

質疑五卷樊文深撰

樊文深有五經大義見前

周書儒林傳深所撰孝經喪服問疑各一卷撰七經異同說三卷義經略論幷目錄三十一卷並行於世　按義經册府元龜引作義綱北史儒林傳云撰孝經喪服問疑各一卷又撰七經異同三卷子義綱按周書不附見其子義綱乃其書名此必有脫誤

唐書經籍志七經義綱略論三十卷樊文深撰質疑五卷樊文深撰

唐書藝文志樊文深七經義綱略論三十卷又質疑五卷

經義考曰樊氏義綱見於類書所引者凡三條

錢大昕隋志考異曰按周書儒林傳所載與此志名目互異

馬國翰輯本序曰太平御覽之三十九引樊文深七經義綱格論格論者書中篇目之一也徐堅初學記卷九又二十七亦各引樊文深七經義輯錄三節

按周書北史本傳皆不載文深有質疑考北齊書李公緒傳公緒雅好著書撰質疑五卷北史作禮質疑禮或誤衍書名卷數並相同似此五卷爲李公緒書本志因上文而寫誤兩唐志遞相沿襲歟李公緒有趙記十卷別見史部地理類

經典玄儒大義序錄二卷沈文阿撰

沈文阿有經典大義見前

册府元龜學較部目錄類陳沈文阿爲散騎常侍兼國子博士撰經典玄儒大義序錄二卷

按宋書隱佚雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至京師聚徒教授與朱膺之庾蔚之並以儒學總監諸生使何尚之立玄學何承天立史學謝元立文學凡四學並建又南史王儉傳宋明帝泰始六年置總明館以集學士或謂之東觀置儒玄文史四科科置學士十人又儒林戚衮傳云簡文在東宮嘗集玄儒之士互相質難令中庶子徐摛馳騁大義所謂玄儒大義者如此金樓子聚書篇云還石城爲戍軍時寫得玄儒衆家義疏即是類之書此與前經典大義十卷本合爲一書志誤分爲二

玄義問答二卷

不著撰人

顏氏家訓勉學篇曰梁世莊老周易總謂三玄武帝簡文躬自講論周弘正奉贊大猷化行都邑學徒千餘實爲盛美元帝在江荆間復所愛習召置學生親爲教授廢寢忘食以夜繼朝至乃倦劇悲憎輒以講自釋吾時頗預末筵親承音旨性既頑魯亦所不好云

按以玄義釋經者自魏王弼注易始歷晉宋齊梁是類之書不知凡幾至隋唐之際五經家猶存此及張譏沈文阿三家他如周易玄品周易普玄圖孝經玄大抵亦其類也

六藝論一卷鄭玄撰

鄭玄有周易注見前易類

徐彥公羊序疏曰鄭君先作六藝論訖然後注書

唐日本國人見在書目六藝論一卷鄭玄撰

方叔機注

唐書經籍志六藝論一卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄六藝論一卷

經義考曰孔穎達疏引方叔機注六藝論叔機未詳何時人

馬氏玉函山房輯本序曰今從諸經疏及北堂書鈔御覽路史等書輯得二十三節禮正義引方叔機注一則并附著之 王氏漢魏遺書鈔輯存二十條方氏注一條 嚴氏後漢文編輯存三十八條

孫祠書目六藝論一卷一孔廣林集本一洪頤煊集本一臧鏞堂集本

張氏書目答問六藝論一卷陳鱣輯別下齋刻本又黃奭刻漢學堂高密遺書本

聖證論十二卷王肅撰

王肅有周易注見前易類

魏志本傳初肅善賈馬之學而不好鄭氏時樂安孫叔然受學鄭玄之門人稱東州大儒肅集聖證論以譏短玄叔然駁而釋之

舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰子雍規玄數十百件守鄭學者時有中郎馬昭上書以爲肅謬詔王學之輩占答以聞又遣博士張融案經論詰融等 一作登 召集分別推處理之是非具聖證論王肅酬對疲於歲時又曰王肅改鄭六十八條張融覈之將定臧否融稱玄注泉深 唐諱淵故改爲泉 廣博西漢四百餘年未有偉於玄者然二郊之祭殊天之祀此玄誤也其如皇天祖所自出之帝亦玄慮之失也

釋文敘錄曰肅又作聖證論難鄭玄

唐日本國見在書目五經家聖證論十二卷

王肅撰又小學家別出聖證論十一卷
唐書經籍志聖證論十一卷　不注撰人
唐書藝文志王肅聖證論十一卷
王應麟困學紀聞曰王肅聖證論譏短鄭康成謂天體無二郊丘爲一禘是五年大祭先祖非圜丘及郊祖功宗德是不毀之名非配食明堂皆有功於禮學先儒疑之聖證論今不傳正義僅見一二
錢大昕三國志考異曰高貴鄉公紀有博士馬照按毛詩正義往往載馬昭說卽其人也昭說經主鄭氏與王肅多異
侯康三國藝文志曰諸經疏引聖證論者往往兼引馬昭張融說高貴鄉公紀有博士馬照錢氏考異謂卽馬昭也張融亦魏博士見隋志論語類
又曰王肅經解平易近人故晉宋以下多從之近世崇尚鄭學攻肅者幾於身無完膚平心而論肅經解豈無一得其立異於鄭猶鄭之立異於賈馬此得彼失本可並存特其專事掊擊且僞造家語以自實其言此則誠不免爲小人儒耳
馬國翰輯本序曰聖證論一卷魏王肅撰馬昭駁孔晁答張融評舊唐書元行沖傳云詔王學之輩占答以聞今以諸引馬昭張融多參以孔晁說而黨於王則晁固王學輩之首選也隋志十二卷唐志十一卷今佚采輯四十餘條依經編次爲卷
張氏書目答問聖證論一卷馬國翰輯玉函山房本王謨輯漢魏遺書鈔本
按王氏之論大抵如元行沖所說凡六十八條其本書篇卷無考隋唐志十二卷十一卷者皆附馬張等駁義答義平議在內乃後人重編也
鄭志十一卷魏侍中鄭小同撰
鄭小同有禮義四卷見前
後漢書鄭玄傳建安五年六月卒年七十四遺令薄葬自郡守以下嘗受業者縗絰赴會千餘人門生相與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇
舊唐書元行沖傳行沖作釋疑論曰鄭因子幹師於季長屬黨錮獄起師門道喪康成於竄伏之中裡紛拏之典志存探究靡所咨謀而猶緝逃宗疲聞義能徙具於鄭志向有百科章句之徒曾不窺覽猶遵覆轍頗類刻舟王肅因之重茲開釋或多改駁仍按本篇
唐會要左庶子劉知幾議曰鄭玄卒後其弟子追論師所著述及應對時人謂之鄭志
唐書經籍志鄭志九卷　不注撰人藝文志同
經義考曰鄭志載於正義及通典者大抵張逸趙商冷剛田瓊炅模問而康成答之又有焦喬王權鮑遺陳鑒崇精弟子互相問答之辭
四庫提要曰案鄭元本傳稱門人依論語作鄭志八篇隋經籍志作十一卷鄭小同撰則非諸弟子之舊本也新舊唐書作九卷已佚其二至崇文總目始不著錄則全佚於北宋初矣此本三卷莫考其出自誰氏觀書中博采羣籍有今日所不盡見者知爲舊人所輯非近時新編也間有蒐采未盡如諸經正義及魏書禮志南齊書禮志續漢書郡國志注藝文類聚諸書所引尚有三十六條爲補遺一卷
侯康補三國藝文志錢東垣曰鄭志當是鄭君晚年定論何以知之本傳言趙商等自遠方來就學在何進辟召之後時年六十茲則商所問者十居其四是在六十歲以後也又諸弟子所問引易注者二是在易注已成之後也引書贊者一書注者四是在書贊書注已成之後也引詩箋者十二是在詩箋已成之後也引周禮注者十七禮記注者七儀禮注者一是在三禮注已成之後也引論語注者一禘祫志者一駁五經異義者三是在論語禘祫志駁異義已成之後也答劉炎問關雎則云論語注人間行已久答炅模問匡革其猶則辨詩箋與禮注不同之故可知晚年定論猶足模楷百世矣
鄭珍鄭學錄曰鄭志本傳云八篇隋志十一卷唐志九卷後亡國朝祕府有一本分上中下三卷不知何人輯錄乾隆間王復武億爲注明原書出處更加訂正又輯補遺一卷按本傳此書明是鄭門弟子所記而隋志獨云鄭小同撰考康成卒時小同僅四五歲安能記述祖時師弟問答必是康成歿未久諸弟子卽各出所記分五經類而萃之爲志八卷

後來小同更有所得增編爲十一卷自題己名故隋志歸之小同撰耳

孫祠書目鄭志三卷魏鄭小同撰一孔廣林集本一武億校本補遺一卷一錢東垣集本附錄一卷

張氏書目答問鄭志三卷附錄一卷錢東垣等校秦鑒刻汗筠齋叢書本粵雅堂本又聚珍本福本問經堂本古經解彙函重刻孫本漢學堂本

鄭記六卷鄭玄弟子撰

唐會要左庶子劉知幾議曰鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記

唐書經籍志鄭記六卷　不著撰人藝文志同

四庫提要曰通典所引鄭志皆元與門人問答之詞所引鄭記皆其門人互相問答之詞知志與記其別在此曲禮正義引鄭志有崇精之問焦氏之答月令正義引鄭志有王權之問焦喬之答焦氏之問張逸之答疑本鄭記之文校刊者誤爲鄭志歟又曰鄭記一書亦久散佚今可以考見者尚有初學記通典太平御覽所引三條併附錄於鄭志之後

張氏書目答問鄭志鄭記黃奭輯高密遺書十四種本

謚法三卷劉熙撰

劉熙有釋名見前爾雅類中

按本志禮類大戴禮記條下注云梁有謚法三卷後漢安南太守劉熙注亡既云亡矣而此類復著於錄蓋前注因七錄所有此又據隋代書目所載前後不復對勘也

謚法十卷特進中軍將軍沈約撰　按特進上當有梁字

梁書本傳約字休文吳興武康人也宋時爲尚書度支郎仕齊歷南清河太守高祖受禪爲尚書僕射封建昌縣侯邑千戶累遷侍中中書令尚書令太子少傅左光祿大夫加特進天監十二年卒官年七十三謚曰隱所著謚例十卷

玉海藝文類沈約謚例序云周書謚法一第五十六謚法二第五十七約案謚法上篇卷前云禮大戴記後云周書謚法第四十二又云凡有一百四十五謚案大戴禮及世本舊並有謚法今檢十許本皆無周書謚法一第五十六謚法二第五十七上篇有十餘謚下篇唯有第目無謚名與前所云第四十二又不同矣今謚法二篇有一百四十八名卷後又云靖案謚有一百九十四又云高光明章和順沖七謚謚法無也而漢家用之約又檢二篇唯無光耳其餘並有而又多不同約又案靖應是張靖晉江左人也劉熙注謚法唯有七十六名所闕甚多或有異名殊號近世所不用耶又有廣謚一篇七十八謚與舊文多同時有異耳約以爲同時一謚而互出諸篇不相比次難爲尋覽劉熙既有注解時或有所發明今以熙所撰爲本又舊文二篇廣謚一卷悉少拔次第令名相隨各以其下注本文所出又自周以來迄於宋末帝王名臣凡有謚者並列其人名號於所謚之左方吳與人乘輿撰帝王世紀其一篇是謚法今代所異者　按此文不完末有別本校

唐書經籍志謚例十卷沈約撰

唐書藝文志沈約謚例十卷

宋史藝文志沈約謚法十卷

崇文總目禮類謚例十卷宋沈約撰上采周秦下至晉宋君臣謚號而以周公謚法爲本　按此言周公者卽周書亦卽劉熙所注者是也

晁氏讀書志禮類梁沈約撰謚法凡七百九十四條

玉海藝文類唐六典注舊有周書謚法大戴禮謚法又漢劉熙注一卷張靖撰兩卷又有廣謚一卷至梁沈約總集凡有一百六十五條南史裴子野附益謚法一卷　按裴沈同時其書不傳或已在沈書十卷中矣

又曰中興書目沈約謚法十卷案約序大戴禮及世本舊並有謚法而二書傳至約時已亡其篇唯取周書及劉熙謚法廣謚舊文仍采乘輿謚法篇之異者以爲此書首列周書二篇後卽以熙爲本敍次舊文廣謚及乘輿謚法各於其下注本文所出自周迄宋帝王名臣有謚者各列其名號於左方今本卷數存文多舛

又曰蘇洵編定六家謚法總論曰謚法有周公春秋廣謚沈約賀琛扈蒙六家之書六書之中稍近古而可據者莫如沈約然亦非古

之謚法約言之詳矣又曰沈約爲謚例記周以來帝王公卿之謚至宋而止　李璧曰名周公者卽周制謚法篇名春秋者卽杜預釋例謚法篇廣謚不著名氏

謚法五卷梁太府賀瑒撰　按太府下脫卿字賀瑒當作賀琛

南史賀瑒附傳琛字國寶幼孤伯父瑒授其經業一聞便通義理尤精三禮初瑒於鄉里聚徒教授四方受業者三千餘人瑒天監中亡至是復集琛築室講授既世習禮學究其精微普通中太尉臨川王宏召補祭酒從事武帝聞其有學術召見文德殿與語悅之累遷尚書左丞詔琛撰新謚法便卽施用太清二年爲中軍宣城王長史侯景陷城以爲金紫光祿大夫卒所撰三禮講疏五經滯義及諸儀注凡百餘篇

梁書本傳詔琛撰新謚法至今施用後遷太府卿　按云至今謂唐時也

唐書經籍志謚法三卷賀琛撰

唐書藝文志賀琛謚法三卷　宋史藝文志同

崇文總目謚法四卷梁賀琛撰初沈約本周公之謚法至琛又分君臣美惡婦人之謚各以其類標其目曰舊謚者周公之謚法曰廣謚者約所撰也曰新謚者琛所增也　按周公之謚法下當有曰春秋者杜預之謚法篇曰廣謚者不著撰人曰謚例者約所撰也或賀氏曰沈書亦曰廣謚歟

晁氏讀書志曰沈賀謚法四卷梁沈約撰凡七百九十四條賀琛又加婦人謚二百三十八條

王海藝文中興書目曰梁賀琛謚法三卷采舊謚法及廣謚又益以己所撰新謚分君臣婦人三卷卷各分美平惡三等其條比沈約謚例頗多亦有約載而琛不取者

王海又曰賀琛之法有君謚臣謚婦人謚離而爲三婦人有謚自周景王之穆后始匹夫有謚自東漢之隱者始宦者有謚自東漢之孫程始蠻夷有謚自東漢之莎車始

江都集禮一百二十六卷

不著撰人

隋書文學傳潘徽字伯彥吳郡人也晉王廣引爲揚州博士令與諸儒撰江都集禮一部復令徽作序凡十二帙一百二十卷

唐日本國見在書目禮家江都集禮百廿六卷

唐書經籍志禮類江都集禮一百二十卷潘徽等撰

唐書藝文志儀注類牛弘潘徽隋江都集禮一百二十卷　按本志史部儀注類別有隋朝儀禮一百卷牛弘撰其書成於文帝開皇五年此書作於煬帝爲晉王鎮江都時在開皇八年平陳之後牛弘傳無隨晉王至江都撰是書事蹟潘徽序此書亦絕不及牛弘疑此牛弘下脫隋朝儀禮一百卷七字

崇文總目禮類江都集禮一百四卷隋諸儒撰初煬帝以晉王爲揚州總管鎮江都令諸儒集周漢以來禮制因襲下逮江左先儒論議命潘徽爲之序凡一百二十卷今亡缺僅存一百四卷

王應麟困學紀聞曰宋何承天刪減禮論爲三百卷梁孔子袪續一百五十卷隋江都集禮亦撮禮論爲之朱文公謂六朝人多精於禮常時專門名家有此學朝廷有禮事用此等人議之唐時猶有此意

錢大昕隋書考異曰按潘徽序此書云凡十二帙一百二十卷此衍六字凡此書本爲議禮而作乃不入禮家又不入儀注而附於論語之末亦失其倫

按宋史藝文志禮類江都集禮圖五十卷注云不知作者似卽此書之佚存本

又按自五經音至此又別爲一類本志篇敍云孔叢家語爾雅諸書并五經總義附於此篇蓋本漢藝文志附此類之書於論語孝經之例而小變之者也四庫提要立五經總義一類取證於此

右七十三部七百八十一卷通計亡書合一百一十六部一千二十七卷　實著錄七十四部附注亡書五十四部通計一百二十三部

隋書經籍志考證卷九

經部九

異說類

河圖二十卷梁河圖洛書二十四卷目錄一卷亡

本志篇敍曰說者又云孔子既敍六經以明天人之道知後世不能稽同其意故別立緯及讖以遺來世其書出於前漢有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文又別有三十篇云自初起至於孔子九聖之所增演以廣其意

桓譚新論曰讖出河圖洛書但有兆朕而不可知後人妄復加增依托稱是孔丘誤之甚也

水經河水注春秋命曆序曰河圖帝王之階圖載江河山川州界之分野

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有河圖十三卷又八卷河圖括地象圖十一卷

唐日本國見在書目河圖一卷

明孫瑴古微書曰緯候之興其生於河出圖一語乎自前漢世有河圖九篇洛書六篇蓋七緯之祖本也顧漢志焉鄭皆不道及惟隋經籍志有二十卷今讀其文淵旦豔焉其錄則曰括地象曰絳象曰始開圖皆以鉤山河之蹟曰帝覽嬉曰稽耀鉤皆以抉星象之玄曰挺佐輔曰握矩紀皆以闡運曆之要而又有帝通紀真紀鉤著命祕徵要元篇考靈耀殘篇半牘錯海希珍殆視諸緯爲審云

經義考崇緯篇蔡邕曰洛書皆言存亡之事覽之以驗禍福也又曰諸書所引有洛書甄曜度洛書靈準聽洛書寶號命洛書錄運期洛書稽命曜洛書摘六辟有鄭玄注

按經義考崇緯篇輯河圖篇目之散見諸書者凡三十有二曰括地象曰錄運法曰赤伏符曰挺佐輔曰帝覽嬉曰握矩起曰稽命曜或作稽命徵曰稽耀鉤曰會昌符曰記命符曰說徵示曰帝視萌曰期運授曰帝紀通或作帝通紀曰皇參持曰闓苞受曰考曜文曰內元經曰龍魚河圖曰河圖龍文曰河圖八文曰河圖提劉曰河圖眞鉤或作眞紀鉤曰河圖著命曰河圖天靈曰河圖緯象或作絳象曰河圖玉版曰河圖叶光圖曰祕徵圖徵一作徵曰合古篇曰始開篇曰要元篇似已略具於斯矣而開元占經又有河圖含古篇汪氏文選注引書目又有河圖考鉤

河圖龍文一卷

水經河水注春秋命曆序曰河圖帝王之階圖載江河山川州界之分野後堯壇於河受龍圖作握河紀遜虞舜夏商亦咸受焉李尤孟津銘洋洋河水朝宗於海徑自中州龍圖所在按所云云則河圖龍文亦名握河紀然尚書中候中亦有握河紀篇名不知是一是二

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有龍魚河圖

唐日本國見在書目河圖龍文一卷

經義考崇緯類河圖龍文隋志一卷王應麟曰文選注引之

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有河圖龍文

按此一卷似卽梁有河圖洛書二十四卷之佚存者

易緯八卷鄭玄注梁有九卷

鄭玄有周易注見前易類

本志篇敍曰又有七經緯三十六篇並云孔子所作

後漢書樊英傳注曰七經緯者易稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辯終備也

後漢書鄭玄傳玄以書戒子益恩有曰吾去厮役之吏游學周秦之都往來幽幷兗豫之域獲覩乎在位通人處逸大儒得意者咸從捧手有所授焉遂博稽六藝粗覽傳記時觀祕書緯術之奧

唐日本國見在書目易緯十卷鄭玄注

宋史藝文志易類易乾鑿度三卷易緯七卷易緯稽覽圖一卷易通卦驗二卷並鄭玄注

宋馮椅厚齋易學曰崇文總目云周易緯九卷漢鄭康成注

玉海藝文類易緯鄭玄注梁九卷今篇次具存李淑書目云凡乾鑿度稽覽圖通卦驗各二辨終備是類謀坤靈圖各一今三館所藏止有鄭氏注七卷

四庫提要曰七經緯皆佚於唐存者獨易逮宋末而蠹失其傳今永樂大典所載易緯具

存多宋以後諸儒所未見又曰隋志鄭康成注易緯八卷唐志宋均注易緯九卷皆不詳其篇目今永樂大典有乾坤鑿度二卷周易乾鑿度二卷易緯稽覽圖二卷易緯辨終備一卷易緯通卦驗二卷易緯乾元序制記一卷易緯是類謀一卷

按經義考毖緯篇所載易緯篇目又有垂皇策萬形經乾文緯考靈緯制靈圖含文嘉稽命圖含靈孕八墳文九厄讖通統圖卦氣圖元命苞萌氣樞易歷易運期易內戒易狀圖太初篇其中蓋亦有讖文不盡是緯文也下並同

尚書緯三卷鄭玄注

後漢書樊英傳注書緯璇璣鈐考靈曜刑德放帝命驗運期授也

唐書經籍志書緯三卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注書緯三卷

鄭珍鄭學錄曰經疏諸書唯引考靈曜最夥朱彝尊曰考靈曜之文大都推步之說其言無悖於理隋燔緯書若此與括地象雖當不燔可也禮記爾雅疏引鄭注言天體特詳

侯康補後漢書藝文志曰趙在翰纂七緯無運期授注今考其所引詩文王序正義一條亦出鄭注無疑

按經義考毖緯類載書緯篇目又有帝驗期一名或作命鉤命決洛罪級三篇　孫氏古微書馬氏玉函山房並輯存五篇書目答問曰七緯三十八卷趙在翰輯福州小積石山房刻本今未見

尚書中候五卷鄭玄注梁有八卷今殘缺

書緯璇璣鈐曰孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候

後漢書方術傳序曰緯候之部注云緯七經緯也候尚書中候也

經義考曰按中候專言符命當是新莽時所出之書

曲阜孔廣林輯本序曰中候者緯之流也凡十八篇今亡賴詩禮正義猶得備識其篇名而中候文及鄭君注散見羣籍亦尚可闕其大略唯是篇次先後不可復考每篇之中文亦不能次第聊取殘文賸句薈萃錄之以宋書符瑞志參校略爲比次其文蓋宋志說堯舜禹湯文武符命皆取諸中候也其篇次則以時代序焉曰敕省圖曰握河紀曰運衡曰考河命曰題期曰立象曰義明曰苗興曰契握曰洛予命曰稷起曰我應曰雒師謀曰合符后曰摘雒戒曰霸免曰準讖哲曰覬期書日答問尚書中候鄭注五卷學津輯本即此也

按經義考毖緯類又有中候儀明篇云南齊書符瑞志引之按當爲禮瑞志北史李業興傳引中候運行篇蓋儀明即義明運行即運衡十八篇之外佚出者竟無所見也

孫氏古微書輯存五篇馬氏玉函山房輯存十八篇王氏漢魏遺書鈔輯存一卷

詩緯十八卷魏博士宋均注梁十卷

宋均有孝經皇義注詳見孝經類

後漢書樊英傳注詩緯推度災記曆樞含神霧也

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有

詩緯圖一卷

唐日本國見在書目詩緯十卷魏博士宋均注

唐書經籍志詩緯十卷宋均注

唐書藝文志宋均詩緯注十卷

侯康補三國藝文志曰趙在翰七緯中有宋注詩緯推度災氾歷樞含神霧三種

按孫氏古微書馬氏玉函山房亦各輯三篇本志篇敍云又有尚書中候詩推度災氾歷樞含神霧蓋緯書之外又有此三篇之讖書也

禮緯三卷鄭玄注亡按此亡字衍

後漢書樊英傳注曰禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也

唐日本國見在書目禮緯三卷鄭玄注

經義考毖緯篇曰禮緯含文嘉今所見凡二本一本書雲氣星煇之象而附以占詞一本分天鏡地鏡人鏡皆非原書

侯康補後漢書藝文志曰趙在翰纂七緯祇載含文嘉斗威儀二注然所采詩烈祖序正義一條以正義下文考之即鄭注稽命徵也

按經義考毖緯篇又有禮稽命曜禮元命包禮瑞命記三篇稽命曜似即稽命徵元

命包瑞命記似皆讖記非緯書故章懷太子於七經緯不數及之孫氏古微書馬氏玉函山房亦各有輯本朱氏所見含文嘉詳見四庫提要子部術數類五行家存目非古緯書也

禮記默房二卷宋均注

按此似即禮緯中佚出者梁代有鄭氏注三卷此二卷似非其全舊新唐志有宋均禮緯注三卷似即此書

梁有禮記默房三卷鄭玄注亡

按本志篇敘云七經緯三十六篇張衡上事亦云六藝四九謂四九三十六篇也而范書方術傳注言七緯篇目止於三十有五尚缺其一疑即此默房也蓋七緯之中禮緯實有四種故鄭宋兩家並有注又按舊新唐志有鄭注詩緯三卷諸書引見又有鄭氏洛書注樂緯注春秋緯注孝經緯注本志皆不載

樂緯三卷宋均注

後漢書樊英傳注樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也

唐書經籍志樂緯三卷宋均注

唐書藝文志宋均樂緯注三卷

侯康補三國藝文志曰趙在翰七緯中有宋均注樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵三種

按孫氏馬氏亦各有輯本三篇

梁有樂五鳥圖一卷亡

經義考卷崇緯篇曰續漢五行志引叶圖徵文曰五鳳皆五色爲瑞者一爲孽者四一曰鶡鸐至則旱疫之感也二曰發明至則喪之感也三曰焦明至則水之感也四曰幽昌至則旱之感也考樂緯別有五鳥圖此一條疑即五鳥圖文

按汪氏師韓文選注引書目云選注所引有樂錄圖似即樂緯五鳥圖之類

春秋災異十五卷郗萌撰

本志篇敘曰漢末郎中郗萌集圖緯讖雜占爲五十篇謂之春秋災異又子部五行家云梁有秦災異一卷後漢中郎郗萌撰

隋書天文志曰漢祕書郎郗萌記先師相傳宣夜之說

阮元疇人傳曰郗萌祕書郎也記先師相傳宣夜之說謂七曜不綴附天體夫既不附天體則七曜各自有其高下可知今西人言日月五星各居一天俱在恆星天之下即不綴附天體之謂意其說或出於宣夜歟劉昭注補續漢天文志引郗萌占甚多萌蓋天文家也

按文選班孟堅典引序云永平十七年臣與賈逵傅毅杜矩展隆郗萌等召詣雲龍門是萌在明帝時與賈景伯諸人同官開元占經引郗萌占尤多而書爲郗郗與郗傳寫不一鄭氏弟子山陽郗慮爲晉郗鑒之高祖鑒高平金鄉人是確爲郗氏矣而范書鄭玄傳亦誤作郗廣韻六脂郗字注郗邑名又姓出高平又二十陌郤字注郤姓出濟陰河南二望左傳晉有大夫郤獻子俗從谷是郤與郗同高平東漢侯國屬山陽郡則郗郤二姓亦同出山陽之高平無所區別此不知爲郗爲郤也

梁有春秋緯三十卷宋均注

後漢書樊英傳注春秋緯演孔圖元命包文耀鉤運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佑助期握誠圖潛潭巴說河辭

唐日本國見在書目春秋緯四十卷宋均注

唐書經籍志春秋緯三十八卷宋均注

唐書藝文志宋均注春秋緯三十八卷

侯康補三國藝文志曰樊英傳注載春秋緯十三篇有握誠圖而無命曆序宋注可考見者亦適十三篇有命曆序而無握誠圖朱彝尊疑握誠圖即合誠圖然則正宜以命曆序補其缺趙氏七緯無命曆序今按蕭吉五行大義論諸神篇後漢書楊厚傳記初學記卷九御覽七十八並引宋均命曆序注雖有明文

按經義考又有孔錄法考曜文玉版讖句命決含文嘉括地象春秋文義春秋錄圖春秋少陽篇撰命篇凡十目大抵皆讖文非緯文孫氏古微書馬氏玉函山房各輯存十四篇　汪氏文選注引書目有春秋河圖揆命篇蓋即朱氏所記之撰命篇

梁有春秋內事四卷亡

孫瑴古微書曰春秋孝經各有內事俱有宋均注

經義考卷崇緯類春秋內事七錄四卷通志六

卷按枚乘七發歸神日母李善注引內事文云日者陽德之母又天有十二次日月之所躔也地有十二分王侯之所居也亦內事文

按後漢書方術傳注內學謂圖讖之書也其事祕密故稱內按內事卽內學之一事也

梁有春秋包命二卷亡

經義考卷緯篇曰春秋包命七錄二卷疑卽元命包

梁有春秋祕事十一卷亡

經義考卷緯篇曰春秋祕事七錄十一卷佚

梁有書易詩孝經春秋河洛緯祕要一卷亡

按此不知何人雜錄讖緯家言爲一書前論語家有五經祕表要三卷似與此相類

梁有五帝鉤命決圖一卷亡

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有五帝鉤命決圖一卷

經義考卷緯類張彥遠名畫記有句命決圖一卷不知何經之緯

孝經句命決六卷宋均注

唐日本國見在書目孝經勾命決六卷宋均注

孫瑴古微書輯本序曰參其奧以示人故以決名

經義考卷緯篇曰按尚書春秋孝經俱有勾命決白虎通引其文續漢天文志注引宋均勾命決注

按趙氏七緯及馬氏玉函山房各有輯本

孝經援神契七卷宋均注

後漢書樊英傳注孝經緯援神契鉤命決也

唐日本國見在書目孝經援神契七卷宋均注 又有孝經援神契音隱一卷不著撰人

孫瑴古微書輯本序曰此言孝道之至行乎陰陽通乎鬼神上下古今若合符契也

按本志篇敘云又有尚書中候詩推度災汜曆樞含神務孝經勾命決援神契等書是七經緯三十六篇之外別有此兩篇似讖記之文與詩緯別本同先宋均爲之注者有廣漢翟酺後漢順帝時人著援神鉤命解詁十二篇見范書本傳

孝經內事一卷

唐日本國見在書目孝經內事一卷

孫瑴古微書曰春秋孝經各有內事雖不繫讖緯名目而其文詞殊甚龐噩又俱有宋均之注

經義考卷緯篇孝經內事隋志一卷佚按此係借經說災祥之書

侯康補三國藝文志曰太平御覽八百七十二引宋均孝經內事注

按孝經內事疑卽在孝經雜緯十卷中故有宋均注隋時所存唯此一卷耳此條梁有之上似脫宋均注三字

梁有孝經雜緯十卷宋均注

唐書經籍志六經緯五卷宋均注 按六經當爲孝經

唐書藝文志宋均注孝經緯五卷

經義考卷緯篇孝經雜緯七錄宋均注十卷

唐志五卷佚按風俗通引孝經云聖不獨立智不獨治王制正義引孝經云德不倍者不異其爵功不倍者不異其土今孝經無此文當亦緯書中語也又風俗通禮記正義廣弘明集及公羊疏並引孝經說云云

梁有孝經元命包一卷亡

經義考卷緯篇孝經元命包七錄一卷佚

按本志子部五行家有孝經元辰一卷似與此書略同蓋元辰祿命之言也禮緯春秋緯亦各有元命包

梁有孝經古祕援神二卷孝經古祕圖一卷亡

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有孝經祕圖

經義考卷緯篇孝經古祕援神七錄二卷佚

孝經古祕圖七錄一卷佚

馬國翰輯本序曰隋志注有古祕援神二卷孝經古祕圖一卷今從開元占經所引輯錄十一節附孝經河圖一節孝經讖三節合爲一卷考後漢書傳注稱孝經緯只援神契鉤命訣二種此題古祕援神或亦緯之類而其目不見稱述者當時蓋別行也

梁有孝經左右握二卷亡

經義考卷緯篇孝經左右握七錄二卷佚

梁有孝經左右契圖一卷亡

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有孝經左契圖

經義考卷緯篇曰按孝經緯有左右契亦有

中契其曰元氣混沌孝在其中天序日月星辰以自光人序孝悌忠信以自彰務一德也此左契之文也其曰內深藏不足爲神外博觀不足爲明惟孝者爲能法天之神麗日之明此右契之文也其曰孝經文成玄宰涌北極紫宮開北門此中契之文也

按馬氏玉函山房從廣韻開元占經初學記藝文類聚太平御覽諸書輯錄中契左契右契殘文各一篇並宋均注

梁有孝經雌雄圖二卷孝經異本雌雄圖二卷亡

張彥遠歷代名畫記曰古之祕書珍圖有孝經雌雄圖

唐瞿曇悉達開元占經妖星占曰孝經雌雄圖三十五妖星天垣至天社

唐日本國見在書目孝經雄圖三卷孝經雌圖三卷上中下孝經雄雌圖一卷　按此則雄雌圖各有上中下三卷與七錄所載異其後一卷似即異本二卷

五代會要周顯德六年八月高麗遣使進孝經雌雄圖三卷

宋洪邁容齋三筆曰予家有故書一種曰孝經雌雄圖云出京房易傳亦曰星占相書也」馬氏玉函山房輯本序曰龐元英文昌雜錄周顯德六年高麗遣使獻別敍孝經一卷越王孝經新義八卷皇靈孝經一卷孝經雌圖三卷又云雌圖者止說日之環暈星之彗孛亦非奇書案古人每以雌雄代陰陽字圖究陰陽故以爲號高麗本只稱雌圖當是傳者據上卷題稱也今佚從開元占經所引輯錄占經每稱雌雄圖三光占蓋圖中篇名據錄於卷首圖中記載如龐錄所言云

梁有孝經分野圖一卷亡

經義考竷緯篇孝經分野圖七錄一卷佚

梁有孝經內事圖二卷亡

孫穀古微書曰緯書之有圖惟易次則春秋蓋皆有儀物可記列耳孝經無儀物安得有圖蓋天象玄隱非圖莫著而終以其言隱也名之內事云

又曰緯之亡佚多矣惟左契右契內事圖一二見焉

馬氏玉函山房輯本曰孝經內事圖魏宋均注今從太平御覽開元占經輯錄八十餘節或稱內記或稱內記圖

梁有孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷

又口授圖一卷亡

馬國翰曰開元占經引孝經章句三十餘節其書大指言五星及列宿占驗事亦識緯之屬也案隋唐志均無孝經章句之目惟云梁有孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷

又口授圖一卷亡意者即此二書之佚文歟

按廣漢楊統善圖讖學作家法章句及內讖二卷解說見范書楊厚傳又熹棟後漢書張衡傳補注云郊祀志曰上使梁松等案河洛讖文以章句細微相況八十一卷明者爲驗又其十卷皆不昭晢是當日河洛讖文八十一卷皆有章句云云占經所引孝經章句蓋本諸此楊統所作內讖二卷解說今不可考意即春秋內事孝經內事之類

又按孝經援神契云孔子作春秋制孝經既成使七十二弟子向北辰磬折而立使曾子抱河洛事北向孔子齋戒簪縹筆衣絳單衣向北辰而拜告備於天曰孝經四卷河洛凡八十一卷謹已備云云此所圖殆即此事歟

又按歷代名畫記有孝經讖圖十二卷今按七錄所載有古祕圖一卷左右契圖一卷雌雄圖三卷異本雌雄圖二卷分野圖一卷內事圖二卷內事星宿講堂七十二弟子圖一卷口授圖一卷亦正一十二卷如其數似即張氏所載者是也

又按經義考竷緯篇所載篇目又有孝經威嬉拒孝經中契皇靈孝經孝經應瑞圖孝經河圖孝經內記星圖　似即孝經內事圖孝經元辰孝經中黃讖凡八目開元占經霧占篇又引孝經洞寶丹

梁有論語讖八卷宋均注亡

後漢書張純傳注七經讖詩書禮樂易春秋及論語也　按意懷太子言七經緯有孝經無論語言

七經讖及異而七緯及讖書出孝經讖者獨多似孝經論語並合而爲一經也

唐書經籍志論語緯十卷宋均注

唐書藝文志宋均注論語緯十卷

陳氏書錄解題曰唐志有論語緯十卷七緯無之太平御覽有論語摘輔象撰考讖者意其是也

孫瑴古微書曰論語摘輔象陶淵明聖賢羣輔錄本之

侯康補三國藝文志曰宋注論語讖有摘輔象摘衰聖比考讖陰嬉讖撰考讖五種古微書並載之

汪師韓文選理學權輿曰選注引羣書有論語比考讖撰考讖陰嬉讖糺滑讖摘輔象讖素王受命讖崇爵讖摘衰聖承進讖凡八種馬國翰輯本序曰七錄有論語讖八卷隋志云亡唐志有論語緯十卷卷多於前復題讖曰緯似非舊本宋元以來不著錄明梅鼎祚羣書搜輯逸文載入古微書僅有五篇其中復有舛錯遺漏茲詳加補訂各著所出又從文選注采得素王受命讖糺滑讖崇爵讖三篇雖佚文散句寥寥無多而八卷之目於斯可考又諸書引論語讖不著篇目者錄之卷末

書中言五老人化爲流星上入昴又言孔子欲居夷從鳳嬉頗近荒怪然如燧人四佐伏羲六佐陶潛取之黃帝九牧周禮禮記序並取之古之通儒於此書未嘗廢誼其醇其駁分別觀之可已

梁有孔老讖十二卷亡

嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰隋書經籍志梁有孔老讖十二卷濤案孔老讖當作孔子讖下文另有老子河洛讖一卷不應幷爲一談也南齊書祥瑞志引孔氏世錄魏書高祖紀稱孔子閉房記蓋即此類又曰孔老讖蓋即桓譚所謂矯稱孔某爲讖記　又曰濤案閉房記當作祕記李匡文資暇錄引孔氏祕記史記留侯世家隱作孔安國祕記一本作孔父祕記蓄古祕字作閟後乃誤爲閉字又妄增戶字耳閉房二字見毛詩卷伯傳男子不入十不閉房非此之用又曰今本毛詩閉房作閑居誤宗按閉房記亦有引作閑房記者孔安國祕記抱樸子內篇亦引之蓋讖記家既托孔子又托孔安國不可究詰也

按宋書符瑞志引孔子有雒讖言晉當禪宋其文則七言歌訣四句南史齊高帝紀末數引孔子河雒讖知有雒乃河雒之誤其皆出於是書與孔子閉房記孔氏世錄孔安國祕記孔父祕記皆是書之篇目歟

梁有老子河洛讖一卷亡

經義考毅緯篇老子河洛讖蕭子顯南齊書符瑞志引之類皆韻語

按隸釋載後漢邊韶老子銘序有云老子二篇之書有浴神不死是謂玄牝之言由是世之好道者觸類而長之以老子雜合於混沌之氣與三光爲終始觀天作讖云云是即此老子河洛讖之所由來後漢桓靈時已有之

梁有尹公讖四卷亡

尹公不詳何人

按此次於老子讖之後大抵托之關令尹喜又宋張君房雲笈七籤云太和眞人尹軌字公度太原人也乃文始先生之從弟少學天文兼通讖緯來事先生云云文始先生者關令尹喜也此又似其從弟尹軌所作　又尹敏爲光武校圖讖見范書

梁有劉向讖二卷亡

劉向有洪範五行傳論見前尚書家

後漢書張衡傳衡以圖緯虛妄乃上疏曰劉向父子領校祕書閱定九流訛無讖錄

文選干令升晉紀總論曰劉向之讖云滅亡之後有少如水名者得之起事者據秦川西南乃得其朋案愍帝蓋秦王之子也得位於長安長安固秦地也而西以南陽王爲右丞相東以琅邪王爲左丞相上諱業故改爲鄴臨漳漳水名也由此推之亦有徵祥

宋書符瑞志晉既禪宋太史令駱達奏陳天文符讖劉向讖曰上五盡寄致太平草付合成集羣英前句則陛下小諱後句則太子諱也　按宋武帝小字寄奴少帝諱義符符與苻同然少帝不得其死不知所謂集羣英者果何在乎此與干寶所引言愍帝事有驗有不驗彼所謂得朋者亦渺不可憑也

按本志篇敘言河洛七經緯八十一篇之外又有尚書中候洛罪級五行傳此殆讖記家以劉氏有五行傳論因並附託以爲劉向讖

梁有雜讖書二十九卷亡

本志篇敘曰河洛七經緯合爲八十一篇又有尚書中候洛罪級五行傳詩推度災氾曆樞含神務孝經鉤命決援神契雜讖等書漢代有郗氏袁氏說宋均鄭玄並爲讖緯之注按讖緯似讖緯之譌郗氏似卽郗萌之先世袁氏無可考汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均雜讖注

按圖讖盛於漢哀平之際此雜讖書大抵襄錄諸家讖記之文考范書張純傳純議建辟雍案七經讖具奏其事又儒林尹敏傳光武令校圖讖使蜀去崔發爲王莽著錄者比次其文又續漢書祭祀志載光武東封刻石記言別有河洛讖文不昭晰者十卷又華陽國志楊統贊傳言建武時求通內讖二卷者不得凡此皆在河洛四十五篇之外本志七錄皆不載其殆薈萃於此書歟

又按文選注引宋均雜讖注蓋卽此書宋氏注讖緯甚多大抵兩漢相傳者無不有注唐志有易緯注九卷諸書所引有河圖注洛書注春秋孝經內事注孝經中契左右契注及此雜讖書注本志七錄皆不載

梁有堯戒舜禹一卷亡

梁有孔子王明經一卷亡

按此二書古微書經義考皆不載

梁有郭文金雄記一卷亡

晉書隱逸傳郭文字文舉河內軹人也少愛山水尙嘉遯辭家游名山歷華陰之崖以觀石室之石函洛陽陷乃步擔入吳興餘杭大滌山中餘杭令顧颺與葛洪共造之王導聞其名遣人迎置西園中七年未嘗出入一旦求還山結廬舍於臨安山中以病終臨安令萬寵葬之於所居之處而祭哭之葛洪庾闡並爲作傳贊頌其美云

太平廣記神仙類郭文後歸隱縣亭山得道而去後人於其臥牀席下得翡葉書金雄詩金雌記其言皆當時讖詞

按宋書符瑞志太史令駱達奏陳符讖兩引金雌詩皆七言歌訣言宋武滅桓玄膺天命之意南齊書祥瑞志引金雄記亦七言歌訣言齊世事南史齊高帝紀末亦引郭文舉金雄記

梁有王子年歌一卷亡

晉書藝術傳王嘉字子年隴西安陽人也清虛服氣不與世人交游隱於東陽谷弟子受業者數百人苻堅累徵不起公侯已下咸躬往參詣言未來之事辭如讖記當時莫能曉之後爲姚興所聘苻登聞嘉死設壇哭之贈太師謚曰文其所造牽三歌讖事過皆驗累世猶傳之

按南齊書祥瑞志引王子年歌三條皆七言韻語南史齊高帝紀末引王子年歌二條

梁有嵩高道士歌一卷亡

按嵩高道士不知是否卽魏嵩山道士寇謙之也謙之事迹詳見魏書釋老志本志道經錄亦載之又金樓子志怪篇稱前嵩高道士多游名山云云殆卽其人

右十三部合九十二卷通計亡書合三十二部共一百三十二卷

按本志篇敘有曰宋大明中始禁圖讖梁天監以後又重其制及高祖受禪禁之踰切煬帝卽位乃發使四出搜大下書籍與讖緯相涉者皆焚之爲吏所糾者至死自是無復其學祕府之內亦多散亡今錄其見存列於六經之下以備異說然異說名篇不若七錄緯讖二字之明顯該括故唐以來多不承用唐六典注曰圖緯唐經籍志曰經緯藝文志曰讖緯惟日本書目遵用其例謂之異說家自宋懸禁令以迄於隋僅存十三部而選注所引有宋衷易緯樂緯春秋緯孝經緯注知宋仲子亦有七經緯注本志及七錄皆不載亡佚多矣今惟著錄十三部梁有三十二部止於四十五部而已

又按南史隱佚阮孝緒傳梁武帝禁畜讖緯孝緒兼有其書乃焚之按七錄序目緯讖部三十二種四十七帙二百五十四卷在第五篇術伎錄中其第一篇經典錄唯載易書詩禮樂春秋論語孝經小學與七略六藝篇目同其編入經部則以緯書解經本志從別家書目之例也

隋書經籍志考證卷十

經部十

小學類　類中分類凡七

三倉三卷郭璞注秦相李斯作倉頡篇漢揚雄作訓纂篇後漢郎中賈魴作滂喜篇故曰三倉　一本魴作訪

漢書藝文志倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章并爲倉頡篇至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百三章無復字韋昭曰臣班固自謂也

又揚雄本傳曰傳莫大於論語作法言史篇莫善於倉頡作訓纂又藝文志曰訓纂一篇揚雄作

唐張懷瓘書斷曰揚雄作訓纂篇二十四章按二當爲三以纂續倉頡孟堅乃復續十三章和帝永初中賈魴又撰異字取固所續章而廣之爲三十四章用訓纂之末字以爲篇目故曰滂熹篇言滂沱大盛凡百二十三章文字備矣

又曰和帝時賈魴撰滂熹篇以倉頡爲上篇訓纂爲中篇滂熹爲下篇所爲三倉也皆用隸字寫之隸法由茲而廣

梁庾元威論書曰李斯破大篆爲小傳造倉頡七章趙高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分五十五章爲三倉上卷至哀帝元嘉中　當是平帝元始中之譌揚子雲作訓纂記滂熹爲中卷　記當爲訖下同和帝永元中賈升郎更續記彥均爲下卷　彥均晉故人稱爲一倉也夫倉雅之學儒博所宗自景純注解轉加敦尚　侯康曰魴和帝時郎中事迹無考法書要錄引王愔古今志中卷有魴名庾元威論書稱賈升卿或即魴之字宗按升卿或作升郎又作叔郎未詳孰是賈豈伯之子姓又班固卒於永元四年年六十一賈蓋與班氏同時

晉書郭璞傳璞好古文奇字注釋爾雅又著三倉方言皆傳於世

唐書經籍志三倉三卷李斛等撰郭璞解　李斛乃李斯寫誤一本又作李期

唐書藝文志李斯等三倉三卷郭璞解

宋徐鉉說文韻譜序曰賈訪以三倉之書皆爲隸字隸字始廣而篆籀轉微

謝啓昆小學考曰按郭璞注三倉亦稱解詁原書已亡於宋其見於傳注字部類書內典所引者近孫氏星衍輯爲一書凡三卷所采張揖訓詁郭璞解詁皆存揖璞之名惜無可別尚多

馬國翰輯本序曰隋志有郭璞三倉解詁唐志有張揖三倉訓詁並三卷今佚既據諸書所引輯錄倉頡訓纂二篇其有渾引三倉而不能區分者別輯爲卷注亦不能區分故總題張揖郭璞於前其有引稱姓氏書名者詳書各字之下張著廣雅埤倉字詁郭注爾雅方言小學之書皆爲專門則許叔重說文之後二家其最著也

孫祠書目倉頡篇三卷星衍集刊本又倉頡篇三倉任大椿集小學鉤沈本

按三倉之名據張懷瓘徐鉉二家之說實自賈魴隸寫始孫氏輯倉頡篇序謂三倉晉張軌所合晉書軌傳無其事未詳所據考陸璣詩疏數引三倉說遠在張軌之前以是知三倉實始於賈魴

梁有倉頡二卷後漢司空杜林注亡

漢書杜鄴傳鄴少孤其母張敞女鄴壯從敞子吉學得其家書古子竦又幼孤從鄴學問亦著於世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材建武中歷位列卿至大司空其正文字過於鄴竦故世言小學者由杜公

又藝文志杜林倉頡訓纂一篇杜林倉頡故一篇又曰倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故並列焉　言并此二篇列入藝文志也

後漢書本傳林字伯山扶風茂陵人也父鄴成哀間涼州刺史林少好學沈深家既多書又外氏張竦父子喜文采林從竦受學博洽多聞時稱通儒初爲郡吏王莽敗盜賊起林與弟成及同郡范逡孟冀等將細弱俱客河西建武六年還三輔光武徵拜侍御史京師

士大夫咸推其博洽河南鄭興東海衞宏等皆長於古學興嘗師事劉歆林既遇之欣然言曰林得與等固諧矣使宏得林且有以益之及宏見林闇然而服濟南徐巡始師事宏後皆更受林學林前於西州得漆書古文尚書一卷常寶愛之雖漕艱困握持不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衞子濟南徐生復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之於是古文遂行後爲大司徒司直光祿勳東海王傳少府二十二年代朱浮爲大司空博雅多通稱爲任職相明年薨

唐書經籍志倉頡訓詁二卷杜林撰

唐書藝文志杜林倉頡訓詁二卷

謝啓昆小學考曰按說文解字草部巢部而部水部耳部女部田部黽部斗部引杜林說史記索隱引杜林云豹似貓白色皆倉頡訓故之文也

馬國翰輯本序曰杜伯山倉頡訓詁今惟許氏說文引其說他書亦兼有引者合輯爲帙

按漢志載揚雄杜林各有倉頡訓纂一篇訓纂者似取倉頡之字別爲纂次成文而附以舊時之訓文字同而章句不同如後人重編千字文之類歟杜氏既爲訓纂又別爲解故漢志分別著錄七錄合之通謂之注唐志亦合而爲一曰訓詁　又光武詔

二府去大在建武二十七年杜氏卒於二十三年七錄

臣司空去大字非也

埤倉三卷張揖撰

張揖有廣雅見前論語類

北魏江式論書表曰魏博士淸河張揖著埤倉廣雅綴拾遺漏增長事類抑亦於文爲益者也

唐書經籍志埤倉三卷張揖撰

唐書藝文志張揖埤倉三卷

唐日本國見在書目埤倉二卷張揖撰

册府元龜學較部張揖埤倉二卷

通志藝文略埤倉三卷張揖撰注云隋志二卷

玉海藝文類隋志埤倉二卷

謝氏小學考張氏揖埤倉隋志二卷

馬國翰輯本序曰張氏埤倉隋唐志並三卷今佚從諸書所引蒐采成帙不能考原書體例依許氏說文部居編次

海寧陳鱣輯本敍錄曰揖與陳留邯鄲淳齊名所著別有廣雅三卷古今字詁三卷雜字一卷又三倉解詁三卷解司馬相如傳一卷而陳壽三國志不爲立傳良可惜也揖之書隋唐志並載其目今惟廣雅獨存餘皆亡佚鱣少時從萃書中集爲二卷用說文部分編次伸讀者易於尋求三倉之字具在說文此所謂埤蒼雜取漢魏間俗字方之許書或得或失云按方之許書或得或失此江式謂其古今字詁之書非謂其埤倉也　任氏小學鉤沈亦有輯本上下二卷

按日本書目册府元龜通志略玉海皆云埤倉二卷知舊本隋志實二卷今本作三卷者乃宋以後人据唐志所改也其譌二卷爲三卷自舊唐志始又玉海藝文引隋志云三倉訓詁三卷埤倉二卷魏博士張揖撰似今本隋志此條之上敓三倉訓詁三卷六字惜無宋槧而勘定之

又按唐本玉篇言部說字注引曰埤倉頡大藏音義五十三疆石字下亦引云埤倉頡又七十八滿舶字下引曰埤倉篇埤或作裨或作碑又作裨按說文裨接益也玉篇埤附也助也補也增也詩云政事一埤益我埤厚也詩瞻洛釋文韓琦之韓又作埤禮月令疏引釋名韓助也蓋並與埤通

倉蒼古今字漢碑及六朝人皆書作倉知倉其本字作蒼者後人爲之也諸書引埤倉佚文今可考見者凡二百餘條皆訓詁之言無一條引埤倉章句如倉頡篇之考妣延年漢兼天下云云者而其中所詁之字同倉頡急就篇百十有餘同三倉者二十有餘或曰稚讓別有三倉訓詁三卷則凡三倉所有之字已盡詁之矣今復見於埤倉何也曰埤倉所采異體之字不無與三倉相同故所注不無互見之處此百數十條或其注文中語歟其書大抵無章句與古今字詁相似梁唐人稱埤倉頡或其篇目

梁有廣倉一卷樊恭撰亡

樊恭始末未詳

本志篇敍曰其字義訓讀有倉頡篇三倉埤倉廣倉等諸篇章訓詁

唐書經籍志廣倉一卷樊恭撰

唐書藝文志樊恭廣倉一卷

海寧陳鱣輯本敍錄曰樊恭撰廣倉一卷魏江式論書表所謂埤廣綴拾遺漏增長事類封演聞見記所謂埤倉廣倉之類互相祖述名目漸多者也魏徵等稱其書已亡然唐初著述家往往引之大約與廣雅相似暇日輯爲一編次之埤倉之後　按江式云究諸埤廣者謂張揖之埤倉廣雅非謂樊恭廣倉也仲漁氏此引又誤

馬國翰輯本序曰樊恭不詳何人今輯得一十八節如悆憚欿欲之類皆非習見則當日搜羅於九千字外亦大費苦心矣任氏小學鉤沈中亦輯存十九條按說文九千餘字埤倉已盡收之矣此書搜羅於九千字之外者故馬氏云爾

按樊恭不知何時人其書亦極少徵引任氏陳氏馬氏所輯皆不足二十條昔年陶孝巍學使從新出唐本玉篇大藏音義增輯合爲四十七條亦皆訓詁之文其所訓之字見於倉頡三倉埤倉者凡十餘大藏音義卷十殭字注引作廣倉頡唐本玉篇欠部歐字注引埤倉欭歐笑意也廣倉氣越息也又欭字注引埤倉張口也廣倉大笑也同此三字而兩書訓詁各不相同是廣倉者廣埤倉未盡之訓詁亦廣埤倉未收之文字歟

急就章一卷漢黃門史游撰

漢書藝文志急就一篇元帝時黃門令史游作又曰元帝時黃門令史游作急就篇皆倉頡中正字也

後漢書宦者列傳敍曰至元帝之世史游爲黃門令勤心納忠有所補益注前書曰急就一篇元帝黃門令史游作董巴輿服志曰禁門曰黃闥中人主之故曰黃門也

唐張懷瓘書斷曰章草者漢黃門令史游所作也王愔云史游作急就章解散隸體麤書之漢俗簡惰漸以行之是也此乃存字之梗概損隸之規矩縱任奔逸赴俗急就因草創之義謂之草書惟君長告令臣下則可

顏師古注本序曰司馬相如作凡將篇史游景慕擬而廣之元成之間列於祕府雖復文非清雕義闕經綸至於包括品類錯綜古今詳其意趣實有可觀者也

宋黃伯思跋曰倉頡爰歷博學凡將不可復見特急就存焉者以昔賢多喜書之故也其文雖出小學家而亦西京文氣未衰之際詞致雅馴故顏籀賞其清靡

唐日本國見在書目急就篇一卷史游撰

唐書經籍志急就章一卷史游傳

唐書藝文志史游急就章一卷　宋史志同

晁氏讀書志急就章一卷漢史游撰唐顏師古注書凡三十二章雜記姓名諸物五官等字以教童蒙急就者謂字之難知者緩急可就而求焉自昔善小學者多書此故有皇象鍾繇衛夫人王羲之所書傳於世

陳氏書錄解題曰其文多古語古字古韻有足觀者

王應麟漢志考證曰隋唐志謂之急就章國朝太宗皇帝嘗書此篇又於顏本外多齊國山陽兩章凡爲章三十有四此兩章蓋起於東漢按急就篇末說梁安中涇渭街術故此篇亦言洛陽人物之盛以相當而鄗縣以世祖卽位之地升其名爲高邑與先漢所改眞定常山並列此爲後漢人所續不疑　四庫提要曰其說此二章起於東漢最爲精確

四庫提要曰史游始末不可考其書自始之終無一複字文詞與雅亦非蒙求諸書所可及舊有曹壽崔浩劉芳顏之推注今皆不傳惟顏師古注一卷存王應麟又補注之釐爲四卷

孫星衍急就篇考異序曰歷代傳摹急就漢有張芝崔瑗魏有鍾繇吳有皇象晉有衛夫人王羲之索靖後魏有崔浩唐有陸柬之時人又多臨本宋有太宗御書黃庭堅李仁甫朱文公皆有刻本元有鄧文原明有仲溫俞和注之者後漢有曹壽魏劉芳周亘盧氏齊顏之推今所見法帖有紹聖三年勒石本所存注解惟顏師古及王應麟本餘無存焉或疑史游以元帝時爲急就章而史稱元帝善史書卽爲見其書而善之是以帝能爲章草亦或然也按小學考又有元戴表元注釋補遺明李孝讓解國朝萬光泰補注三家又乾嘉時江都陳本禮有急

就篇探奇四卷訂爲姓名八章諸物十八章五官六章續編二章

急就章二卷崔浩撰

崔浩有周易注見易類

魏書北史本傳浩上五紀元曆表曰太宗即位元年敕臣解急就章孝經論語詩尚書春秋禮記周易三年成訖又曰浩既工書人多託寫急就章從少至老初不憚勞所書蓋以百數必稱馮代彊疑以示不敢犯國諱其謹也如此浩書體勢及其先人而巧妙不如也世寶其迹多裁割綴連以爲摹楷

又曰浩父宏宏祖悅與范陽盧諶並以博藝著名諶法鍾繇悅法衛瓘而俱習索靖之草皆盡其妙諶傳子偃偃傳子溉悅傳子潛潛傳子宏世不替業故魏初重崔盧之書尤善草隸爲世模楷行押特盡精巧而不見遺迹

崑山顧炎武日知錄曰史於馮代彊下注曰疑按急就篇有馮漢彊魏起漢北以漢彊爲諱故改曰代彊魏初國號曰代故也顏師古急就篇序曰避諱改易漸就蕪舛正指此酈道元水經注以廣漢並作廣魏卽其例也按此則休寧戴氏以庸魏二字定水經撰人爲三國時人失之矣

急就章三卷豆盧氏撰

豆盧氏不詳何人隋有內史令人豆盧威勑與崔祖濬等撰區宇圖志見大業拾遺疑卽其人

小學考北史豆盧寧傳曰寧昌黎徒河人其先本姓慕容氏燕北地王精之後也高祖勝以燕王始初歸魏授長樂郡守賜姓豆盧氏或云北人謂歸義爲豆盧因氏焉又云避難改焉未詳孰是按豆盧氏入就章隋志不載其名今述北史以著其得姓之由云

　　摟後魏官氏志無豆盧氏氏族略云代北複姓有豆盧氏本姓慕容燕王廆弟西平王慕容運孫北地王精之後入後魏北人謂歸義爲豆盧道武因賜姓豆盧氏其得姓蓋始於此爲晉孝武太元時也注是書者當在斯時之後

吳章二卷陸機撰

晉書本傳機字士衡吳郡人也祖遜吳丞相父抗吳大司馬機少有異才文章冠世伏膺儒術非禮不動抗卒領父兵爲牙門將年二十而吳滅退居舊里閉門勤學積十年太康末與弟雲俱入洛太常張華薦之諸公太傅楊駿辟爲祭酒累遷太子洗馬吳王晏出鎮淮南以機爲郎中令遷尚書中兵部轉殿中郎趙王倫輔政引爲相國參軍豫誅賈謐功賜爵關中侯倫將簒位以爲中書郎倫誅齊王冏收機付廷尉減死徙邊遇赦而止時成都王穎以機參大將軍軍事表爲平原內史太安初穎與河間王顒起兵討長沙王乂假機後將軍河北大都督兵敗或言其有異志穎大怒使牽秀害於軍中時年四十三二子蔚夏亦同被害機既死非其罪士卒痛之莫不流涕

唐日本國見在書目吳章一卷陸機撰

按惠帝本紀太安二年八月河間王顒成都王穎舉兵討長沙王乂帝以乂爲大都督率軍禦之顒遣其將張方穎遣其將陸機率秀石超等來偪京師冬十月丁未破牽秀於東陽門外戊申破陸機於建春門石超走斬其大將賈崇等十六人懸首銅駝街卽其事也是書本傳不載或在文集中七錄有與他家書合編爲一帙八卷者別詳於後

小學篇一卷晉下邳內史王義撰

顏氏家訓書證篇曰太公六韜有天陳地陳人陳雲烏之陳論語衞靈公問陳於孔子左傳爲魚麗之陳俗本皆作阜傍車乘之車倉雅及近世字書皆無惟王義小學章獨阜傍作車縱復俗行不宜追改六韜論語左傳也

唐日本國見在書目小學篇一卷王義之撰

唐書經籍志小學篇一卷王義之作一本云撰

唐書藝文志王義之小學篇一卷

小學考曰按王義唐志作王義之誤也考晉書王羲之傳載羲之爲右軍將軍會稽內史此云下邳內史知其別爲一人非王羲之矣顏氏家訓所謂王義小學章者卽小學篇而郭忠恕佩觿序云軍陳爲陣始於逸少竟作王義之則承誤已久蓋羲之工書遂以小學篇屬之又一切經音義引小學篇云篦刷也竦作攏同大抵皆俗字正與陳作陣相合又七錄有王義文字要記益可知義不當作羲之矣

仁和孫志祖讀書脞錄曰顏氏家訓書證篇云陳字唯王羲之小學章獨阜旁作車近江陰趙曦明注本王羲之改作王義云隋志小學篇一卷晉下邳內史王義撰諸本皆作王羲之乃妄人謬改而佩觿及唐志皆從之失考之甚志祖案王羲之爲會稽內史非下邳故注以爲誤然王羲之小學篇亦見北史任城王雲傳安知非隋志誤邪恐當仍以舊本爲是按北史任城王雲子澄澄子順年九歲初書王羲之小學篇數千言晝夜誦之句有五日一皆通徹是北朝人亦稱爲王羲之小學篇或嘗爲布軍所書因而傳誦歟孫氏以此證隋志之誤然王義別有文字要記之書當以謝氏之言爲得

任大椿小學鉤沈曰顏氏家訓北戶錄一切經音義引小學篇字凡五條

少學九卷楊方撰

楊方有五經鉤沈見前論語家

唐書經籍志小學集十卷楊方撰

唐書藝文志楊方少學集十卷

始學一卷

不著撰人

按七錄有吳郎中項峻始學篇十二卷太平御覽引作始學篇注蓋別有注本十二卷此其無注本歟

勸學一卷蔡邕撰

蔡邕有月令章句見前禮類

後漢書本傳所著詩賦論議獨斷勸學並傳於世

世說紕漏篇注大戴禮勸學篇蟹二螯八足非蛇蟺之穴無所寄託者用心躁也故蔡邕爲勸學章取義焉

唐書經籍志勸學篇一卷蔡邕撰

唐書藝文志蔡邕勸學篇一卷

嚴可均全後漢文編曰文選注御覽北史劉芳傳書斷墨池編諸書引勸學篇文凡十三條又爾雅釋獸釋文一切經音義引勸學篇注

馬國翰輯本序曰勸學篇皆勗學之言編爲韻語取便諷誦人無貴賤道在則尊實篇中名言也

按此據范書本傳亦編入本集一百四篇

中任氏小學鉤沈輯存十一條

梁有司馬相如凡將篇一卷亡

史漢列傳司馬相如字長卿蜀郡成都人也以訾爲郎事孝景帝爲武騎常侍非其好也病免客游梁數歲歸久之得召問奏上林賦天子以爲郎奉使巴蜀拜中郎將後失官居歲餘復召爲郎拜爲孝文園令病免家居茂陵死又曰相如它所著若遺平陵侯書與五公子相難草木書篇不采采其尤著公卿者云按史不言有凡將篇草木書篇前人罕見徵引疑即是書

漢書藝文志凡將一篇司馬相如作又曰武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長元尚篇皆倉頡中正字也宋祁曰李長下當有作字凡將則頗有出矣謂凡將篇之字有出於倉頡五十五章三千三百字之外者

唐書經籍志凡將篇　卷司馬相如撰

唐書藝文志司馬相如凡將篇一卷

宋程大昌演繁露曰漢小學家司馬相如作凡將篇其後史游又作急就篇凡將今不可見藝文類聚載凡將篇一語曰鍾磬竽笙筑坎侯與急就記樂之言所謂竽瑟箜篌琴筑箏者其語度規制全同率皆立語總事以便小學急就也者正規模凡將也

王應麟漢志考證曰文選蜀都賦注藝文類聚並引司馬相如凡將篇文說文引相如說

唐志猶有此書

張澍蜀典曰王愔文字志云司馬相如采日蟲之禽屈伸其體升降其勢以象四時之氣爲氣候值時書按書史云相如作凡將篇妙辨六律測尋二氣采日蟲之禽屈伸其體升伏其勢象四時之氣爲之興降曰氣候值時書西陽雜俎云南中有蟲名避役一日十二辰蟲狀似蛇翳脚長色青赤肉鬣暑月常見於籬壁間俗云見者多稱意其首倏忽更變爲十二辰狀是相如之氣候值時書即取十二辰蟲之善變也許慎說文於干支諸字必有曲說陰陽之氣可以當時好立此義久矣

梁庾元威論書云鳳書牛書虎書兔書龍草書蛇草書馬書羊書猴書雞書犬書豕書此十二時書

小學考曰按說文口部文選蜀都賦注藝文類聚樂部陸羽茶經並引凡將篇文皆以六

字或七字爲句體同急就惟茶經所云白歛白芷與班志云凡將篇無復字不合至說文禾部𥻆字引司馬相如曰𥻆一莖六穗乃其封禪書文也

馬國翰輯本序曰凡將篇文選注藝文類聚陸羽茶經段公路北戶錄皆引之許氏說文亦引其說並據輯錄詳載說文及集韻於各字之下以備參考且代訓釋焉凡十五條 張氏澍典任氏小學鉤沈並輯存凡將篇佚文四五條

梁有班固太甲篇一卷在昔篇一卷亡

後漢書本傳固字孟堅扶風安陵人也顯宗召詣校書部除蘭臺令史遷爲郎肅宗以爲玄武司馬永元初大將軍竇憲出征匈奴以爲中護軍行中郎將事及憲敗固先坐免官及竇氏賓客皆逮考洛陽令种兢心銜固因此捕繫固遂死獄中時年六十一 按其時永元四年也 詔以譴責兢抵主者吏罪

漢書藝文志曰漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章幷爲倉頡篇至元始中揚雄作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章韋昭曰臣班固自謂也作十三章後人不別疑在倉頡下篇三十四章中 按倉頡下篇當爲三倉下篇張懷瓘書斷曰賈魴取固所續章而廣之爲三十四章曰滂喜篇又曰固工篆字李斯曹喜之法悉能究之

唐書經籍志在昔篇一卷班固撰太甲篇一卷班固撰

唐書藝文志班固在昔篇一卷太甲篇一卷

按此二篇似卽班氏續揚雄訓纂十三章之篇名每章六十字凡七百八十字也與班氏同時有郎中賈魴者廣爲滂喜篇遂幷入三倉下篇中諸書絕少稱引不知是否卽十三章全文抑在十三篇之外別有此二篇前人無說莫能詳也說文阜部隉字注引班固說當出是書

梁有崔援飛龍篇一卷亡 援當爲瑗

後漢書崔駰傳駰涿郡安平人也中子瑗字子玉早孤銳志好學年十八至京師從侍中賈逵質正大義逵善待之瑗因留游學後歸家順帝初舉茂才遷汲令漢安初爲濟北相卒年六十六 張懷瓘書斷云以順帝漢安二年卒

唐書經籍志飛龍篇篆草勢合三卷崔瑗撰

唐書藝文志崔瑗飛龍篇篆草勢合三卷

按范書本傳言瑗所著有草書勢張懷瓘書斷引草書勢文又云子玉章草入神小篆入妙篆書勢及是書本傳不載今亦不傳

梁有蔡邕聖皇篇一卷亡

蔡邕有勸學篇見前

張懷瓘書斷曰漢靈帝熹平年詔蔡邕作聖皇篇篇成詣鴻都門上時方修飾鴻都門伯喈待詔門下見役人以堊帚成字心有悅焉歸而爲飛白之書又引聖皇篇文曰程邈刪古立隸文

唐書經籍志聖草章一卷蔡邕撰

唐書藝文志蔡邕聖草章一卷

按兩唐志作聖草章或唐人書寫有此名然如唐元度論十體書及宋朱長文墨池編皆云聖皇篇則又似舊志寫誤而新志仍之也鴻都篇賦蔡中郎嘗受詔於盛化門差次錄第熹平四年五月靈帝自造皇羲篇五十章其詔撰爲是篇當亦在其時

梁有黃初篇一卷亡

不著撰人

唐書經籍志黃初章一卷

唐書藝文志黃初篇一卷

小學考曰無名氏黃初篇七錄一卷按篇首有黃初句作者當在魏時

梁有吳章篇一卷亡

不著撰人

唐書經籍志吳章一卷

唐書藝文志吳章篇一卷

小學考曰無名氏吳章篇七錄一卷佚按吳章篇與陸機之吳章當是二書唐志但列吳章篇一卷而不列陸機吳章蓋誤爲一書

按此似卽陸機之吳章不知何人取凡將篇以下八種合爲一帙八卷本志旣載原本二卷於前又附載七錄合編之本於此此亦非爲重複例得互見也謝氏以爲別是一家恐未然

梁有蔡邕女史篇一卷亡

蔡邕有勸學篇聖皇篇並見前

後漢書本傳所著有獨斷勸學釋誨敘樂女

訓篆勢凡若干篇傳於世

小學考曰蔡氏女史篇七錄一卷此篇當以四字或三字爲句便於女子初學成誦者首有女史句故以名篇後世女千字文所由昉也

嚴氏可均後漢文編曰太平御覽北堂書鈔引蔡邕女訓文選女史箴注及書鈔御覽引蔡邕女誡

按本志此條云有司馬相如凡將篇班固太甲篇在昔篇崔援飛龍篇蔡邕聖皇篇黃初篇吳章篇蔡邕女史篇合八卷蓋合此六家八種之書爲一帙者也有上攷梁字此猶陸澄任昉集合雜傳地記之書叢書家之濫觴歟

梁又有幼學二卷朱育撰亡

朱育有毛詩答雜問見前詩類

唐書經籍志初學篇一卷朱嗣卿撰

唐書藝文志朱嗣卿幼學篇一卷

小學考曰隋志云朱育唐志云朱嗣卿嗣卿蓋育字也

梁又有始學十二卷吳郎中項峻撰

吳志薛綜傳右國史華覈上疏曰臣聞五帝三王皆立史官敍錄功美垂之無窮大吳受命建國南土大皇帝末年命太史令丁孚郎中項峻始撰吳書孚峻俱非史才其所撰作不足紀錄

唐書經籍志始學篇十二卷項峻撰

唐書藝文志項峻始學篇十二卷

馬國翰輯本序曰峻於吳志無傳僅見薛綜傳華覈上疏數語此外無可考見今從初學記太平御覽等書輯得六節

侯康補三國藝文志曰初學記卷九藝文類聚卷十一引顏峻始學篇按顏當作項御覽七十八引文相同正作項又御覽三百八十八引項氏始學篇注其爲項氏自注爲他人注則不可考矣

按前已著錄始學篇一卷不著撰人此十二卷據御覽所引似是前一卷之注本

梁又有月儀十二卷亡

不著撰人

小學考曰無名氏月儀七錄十二卷佚按月儀隋志已亡今所傳法帖晉索靖月儀章云正月具書君白大旗布氣景風微發云云二月具書君白俠鍾應氣融風扇物云云凡十二月皆有某月具書君白句似後人作禮通語按當爲候人作札後禮二字似寫誤未知即七錄所載月儀否此索靖所書用章草體又有唐无名書月儀正月孟春二月仲春云云並刻入金壇王氏鬱岡齋帖

按嚴氏可均重編王羲之集有月儀見御覽二十九又梁昭明太子集有錦帶書十二月啓而書錄解題云錦帶書一卷梁元帝撰比事儷語若法帖中章草月儀之類也則又以爲梁元帝撰未詳孰是南史任昉傳昉幼而聰敏八歲能屬文自製月儀辭義甚美是六朝文士製月儀者不一家雖帝胄王者亦爲之此十二卷大抵彙合諸家所作以爲一編者歟

發蒙記一卷晉著作郎束晳撰

晉書本傳束晳字廣微陽平元城人漢太子太傅疏廣之後也王莽末廣曾孫孟達避難自東海徙居沙鹿山南因去疎之足遂改姓焉晳博學多聞司空張華召爲賊曹屬轉著作佐郎遷博士尚書郎趙王倫爲相國請爲記室晳辭疾罷歸教授門徒年四十卒晳才學博通所著三魏人士傳七代通紀晉書紀志遇亂亡失其五經通論發蒙記行於世

齊書文學傳序曰王褒僮約束晳發蒙滑稽之流亦可奇瑋

嚴可均全晉文編曰束晳有發蒙記一卷通典引發蒙記總論王肅聖證論二條其一論春夏封諸侯其一論嫁娶時月

馬國翰輯本序曰隋志小學有發蒙記一卷晉著作郎束晳撰地理記又有發蒙記一卷束晳撰兩書同名而分著之歟抑一書兩載失於釐定歟疑不能明書佚已久陶宗儀說郛輯錄凡十五條內一條爲啓蒙記九條未詳所據姑依錄之復蒐采十一條補錄於後

按地理類亦載束晳發蒙記注云記物產之異不知與此是一是二蕭子顯與僮約並稱爲滑稽之流者亦不知所指爲是書爲彼書也

啓蒙記三卷晉散騎常侍顧愷之撰

晉書文苑傳顧愷之字長康晉陵無錫人也

父悅之尚書左丞悅之與顧夷及國康之有周易雜王輔嗣義見前易類　愷之博學有才氣桓溫引爲大司馬參軍後爲殷仲堪參軍義熙初爲散騎常侍愷之有三絕才絕書絕癡絕年六十二卒於官所著文集及啓矇記行於世

唐日本國書目啓蒙記三卷晉散騎常侍顧愷之撰

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有顧愷之啓蒙記

啓疑記三卷顧愷之撰

唐書經籍志啓疑三卷顧凱之撰

唐書藝文志顧凱之啓疑三卷

册府元龜學較部顧愷之爲散騎常侍撰啓疑三卷

馬國翰輯本序曰隋志啓蒙記三卷啓疑記三卷並題顧愷之撰唐志有啓疑三卷啓蒙記不著錄今併佚從裴松之魏志注北堂書鈔太平御覽等書輯得十節其說亦涉神怪非訓蒙之正體姑依隋志編入小學類焉

按啓疑記晉書本傳不載似卽啓蒙之異名

千字文一卷梁給事郎周興嗣撰

梁書文學傳周興嗣字思纂陳郡項人漢太子太傅周堪後也世居姑孰年十三游學京師積十餘載遂博通記傳善屬文本州舉秀才除桂陽郡丞高祖革命拜安成王國侍郎直華林省擢員外散騎侍郎進直文德壽光省時高祖以三橋舊宅爲光宅寺敕興嗣爲寺碑自是銅表銘及次韻王羲之書千字並使興嗣爲文每奏高祖輒稱善加賜金帛累遷給事中直西省左衞率普通二年卒

太平御覽文部著書篇梁書曰武帝取鍾王眞迹授周興嗣令選不復者千字韻而文之興嗣一宿而上鬢髮皆白被眞遇後興嗣目疾武帝親爲之合藥

張彥遠法書要錄唐武平一徐氏法書記曰梁大同中武帝敕周興嗣撰千字文使殷鐵石模次羲之之迹以賜八王

唐書經籍志千字文又一卷周興嗣撰

唐書藝文志周興嗣次韻千字文一卷

宋史藝文志千字文一卷梁周興嗣次韻

顧炎武日知錄曰宋史李至傳言千字文乃梁武帝得鍾繇書破碑千餘字命周興嗣次韻而成山堂考索同本傳以爲王羲之而此以爲鍾繇則異矣

閻若璩潛邱劄記曰千字文周興嗣次韻梁書以爲羲之宋史以爲鍾繇要梁書近而得其眞或曰興嗣當梁武帝朝初敕撰文能不染佛氏一語信有勁骨者按本傳興嗣固先撰光宅寺碑文矣

按法書要錄載武平一之記蓋其始因鍾繇之殘碑而次韻其後復取右軍手迹以成文當時原有鍾王二本也

千字文一卷梁國子祭酒蕭子雲注

梁書蕭子恪傳子恪蘭陵人齊豫章文獻王嶷第二子也子雲字景喬子恪第九弟齊建武四年封新浦縣侯天監初降爵爲子起家祕書郎累遷太清元年爲侍中國子祭酒三年三月宮城失守東奔晉陵餒卒於顯靈寺僧房年六十二

唐日本國見在書目千字文一卷梁國子祭酒蕭子雲注

顧炎武日知錄曰千字文元有二本梁書蕭子範傳曰子範除大司馬南平王戶曹屬從事中郎使製千字文其辭甚美命記室蔡薳注釋之舊唐書經籍志曰千字文一卷蕭子範撰又一卷周興嗣撰是興嗣所次者一千字文而子範所製者又一千字文也乃隋書經籍志云千字文一卷梁給事中周興嗣撰千字文一卷梁國子祭酒蕭子雲注梁書謂子範作之而蔡薳爲之注釋今以爲子雲注子雲乃子範之弟則異矣陳書沈衆傳是時梁武帝製千字詩衆爲之注解是又不獨興嗣子範二人矣

小學考曰按蕭子雲兄弟一作千文一注千文自是兩事隋志遺子範千文一卷故顧氏疑之然非有錯誤也

按張彥遠法書要錄云蕭子雲自云善效鍾元常王逸少而微變字體常答敕云臣子雲奉敕使臣寫千字文今已上呈云云其語亦略見梁書本傳末署侍中國子祭酒南徐州太守臣子雲啓上本傳唯云領南徐州大中正不云太守又云其書迹雅爲高祖所重嘗論子雲書曰筆力勁駿心

手相應巧踰杜度美過崔寔當與元常並驅爭先其見賞如此是子雲嘗奉敕書千字文矣書中或亦有注文則當時所注亦不止蔡邕胡肅二家也

千字文一卷胡肅注

胡肅始末未詳

小學考曰胡氏肅注千字文隋志一卷佚按此以爲胡肅自是寫誤

篆書千字文一卷

不著篆者姓名

唐書經籍藝文志篆書千字文一卷

小學考曰亡名氏篆書千字文隋志一卷佚

演千字文五卷

不著撰人

唐書經籍藝文志演千字文五卷

小學考曰無名氏演千字文隋志一卷佚按以爲一卷亦寫誤也

按錢塘梁玉繩瞥記曰隋書文苑傳潘徽爲萬字文唐藝文志有演千字文五卷按梁氏之意疑此卽潘徽萬字文之異名亦近似也

草書千字文一卷

不著撰人

小學考曰無名氏草書千字文隋志一卷佚

古今字詁三卷張揖撰

張揖有埤倉見前

太平御覽文部王隱晉書曰魏太和六年博士河間張揖上古今字詁其小部曰紙今帋也其字從巾古以纖白依書長短隨事截絹數重者卽名幡紙字從糸此形聲也後和帝元興中中常侍蔡倫以故布擣剉作紙故字從巾是其聲雖同糸巾爲殊不得言古之紙爲今紙按此卽其所詁紙帋古今字之一則也

魏書江式傳式上論書表曰魏初博士淳河張揖著埤倉廣雅古今字詁究諸埤廣綴拾遺漏增長事類抑亦於文爲益者也然其字詁方之許篇古今體用或得或失矣陳留邯鄲淳亦與揖同時有名於揖

顏氏家訓勉學篇吾初讀莊子蛅二首韓非子曰鼎有蛅者一身兩口爭食相齕遂相殺也茫然不識此字何音後見古今字詁此亦古之虺字也積年凝滯豁然霧解

唐書經籍志古文字詁二卷張揖撰一本改正作揖

唐書藝文志張揖古文字訓二卷

侯康補三國藝文志曰古今字詁見於匡謬正俗釋文兩漢書注史記索隱文選注一切經音義者甚多任大椿小學鉤沈備載之獨汗簡屢引張揖集古文當卽由唐志古文字訓之名而省任氏未采按郭忠恕汗簡引張揖集古文九條通志藝文略亦載集古文張揖撰而不著卷數似卽古今字詁之殘本而宋時僅存者

馬國翰輯本序曰揖既作廣雅以綴爾雅之遺作埤倉以補三倉之缺復以古今字體不同因取而詁之隋志三卷唐志作古今字訓二卷今佚輯錄爲卷據江式所云似其全書有與許氏說文相戾者要其勤於小學叔重後當首屈一指也凡六十一條

按漢書藝文志孝經類有古今字一卷不著撰人稚讓或取其書而詁之故曰古今字詁亦或益以後出孳生之字王隱言其書有巾部江式云方之許篇則依準說文爲部分從可知已太和六年表上之或亦與廣雅同時所進者

梁有難字一卷張揖撰亡

唐書藝文志張揖雜字一卷

沈濤銅熨斗齋隨筆曰隋志云梁有難字一卷錯誤字一卷並張揖撰亡而一切經音義卷十四卷二十並云疵張揖雜字作瘡則張揖所著爲雜字而非難字難雜字形相近觀隋志與錯誤字並列以別於古今字詁則揖之所著當爲難字而非雜字若雜字卽在字詁中矣元應書雜字恐難字傳寫之誤又曰唐藝文志有張揖雜字一卷恐亦難字傳寫之誤

任大椿小學鉤沈曰爾雅釋文文選注一切經音義並引張揖雜字凡七條

馬國翰輯本序曰隋志作難字唐志云雜字今佚陸氏釋文引張揖雜字元應一切經音義亦引張揖雜字或止標張揖史記索隱及集韻亦引張揖說皆此書佚文並據輯錄其中如詁字云詁者古今之異語也訓字云訓者謂字有意義也皆非難字則唐志題雜字爲是也揖注三倉外自作廣雅埤倉古今字

詁於字學形聲可稱詳備又復爲此書以雜字名者雜采成編不復類次要是補三書所缺遺也

按沈氏以爲難字馬氏以爲雜字然馬說近得其似考稚讓之前有郭訓雜字指一卷疑此爲郭氏書而作

又按册府元龜學較部張揖撰埤倉二卷古今字詁三卷又云揖撰三倉難字一卷詁訓三卷此當是三倉詁訓三卷難字一卷之寫誤册府所据即隋志其所謂又云者亦即隋志所注之七錄而本志無三倉訓詁之目據玉海引隋志似佚敗在埤倉之前據册府則又似佚敗在此條難字之上也

梁有錯誤字一卷張揖撰亡

册府元龜學較部張揖撰證字一卷

按廣韻引字證凡四條不著姓名任氏小學鉤沈備錄之證以册府元龜所載蓋即張揖字證也册府此條亦据隋志所注之七錄有字證無錯誤字按廣韻證正也與是通陳書姚察傳證正文字作此證此書因錯誤字而證正之其名當是錯誤字證廣韻省文作字證今本隋志敗證字册府元龜譌敗作證字

又按稚讓之書今雖不可概見然就其名書之意而尋繹之則猶有可言者廣雅廣爾雅之遺埤倉埤三倉之字以賈叔郎隸寫之三倉或未盡其說及前漢相傳之古今字或無所發明也於是又從而訓詁之又爲雜字以補所缺遺爲字證以揭其錯誤若汗簡所引之集古文則甚似古今字詁之別本殆後人所錄不在所著之內洪氏曉讀書齋四錄曰六書至漢末揖實集其大成非呂忱呂靜等所能及不其然歟揖與蘇林同爲魏初博士並及見服子慎子愼著通俗文序稱之見顏氏家訓書證篇而魏志於蘇林則附見劉卲傳惟揖則志與注皆不之及

梁有異字一卷朱育撰亡

吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時有山陰朱育少好奇字凡所特達依體像類造作異字千名以上

任大椿小學鉤沈曰玉篇廣韻引異字苑凡五條廣韻十一模箛字注異字苑曰箛以篧束物也按此字今俗通用三國時以爲異字

馬國翰輯本序曰郭忠恕汗簡引朱育集字朱育集古字朱育集奇字朱育字略凡二十一條玉篇廣韻引異字苑七條異字音二條要是一書而引者意爲標題故互有參差也今並輯各依所引錄之

按玉篇廣韻所引則其書本名異字苑本志似敗苑字奇字爲六體之一卽古文而異者也似亦可云異字特達猶言創獲似以奇字爲本而小變其體類附以訓詁凡千餘字吳志載孫休爲四子造作名字下詔普告天下或亦當時時尚而爲是書歟

梁有字屬一卷賈魴撰亡

賈魴有滂熹篇見前

唐書經籍志字屬篇一卷賈魴撰

唐書藝文志賈魴字屬篇一卷

按說文屬連也此似下文李彤字偶之類

雜字解詁四卷魏掖庭右丞周氏撰

錢大昕十駕齋養新錄曰隋志小學類雜字解詁四卷魏掖庭右丞周氏撰掖庭左右丞漢制皆宦者爲之魏承漢制則周氏亦必宦者如注爾雅之李巡亦中黃門也

任大椿小學鉤沈曰廣韻選注史記索隱漢書注書鈔藝文御覽北戶錄引雜字解詁凡一十四條一切經音義引周成難字七條

侯康補三國藝文志曰康按史記高祖功臣表索隱引周成雜字解詁此外諸書有但稱周成雜字者有但稱雜字解詁者有稱雜字稱周成稱周成難字者皆卽一書而或少省其文或小易其名雜字之爲難字正與張揖書同未知本有二名抑後人傳寫之誤但必非兩書明矣小學鉤沈分錄之殆非也

馬國翰輯本序曰類聚御覽諸書並題周成雜字解詁或作周成雜字則周氏卽周成明矣元應一切經音義引作周成難字難字或雜字之譌抑或篇中有難字之目今輯二十餘節凡引作難字者詳注於下

按此周氏當爲周成之寫誤故下文不具其官而直稱周成也雜字解詁四卷亦似

七錄解文字七卷之殘本元應音義所稱
周成難字其中如帑字孎字鞚字韝字皆
見於三倉說文諸字書何得謂之難字知
難字實雜字之譌
又按後漢郭顯卿有雜字指魏初張揖亦
有雜字此其類也或取兩家書而增長附
益之
梁有解文字七卷周成撰亡
唐書經籍志解字文七卷周成撰
唐書藝文志周成解文字七卷
汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有
周成雜字或稱解字文
錢大昕十駕齋養新錄曰隋志有雜字解詁
四卷魏掖庭右丞周氏撰又云梁有解文字
七卷周成撰亡似周氏與周成非卽一人唐
藝文志有周成解文字七卷而無周氏書且
兩志所載周成書俱無雜字之名未知卽此
書否
沈濤銅熨斗齋隨筆曰一切經音義屢引周
成難字隋志小學類云梁有解文字七卷周
成撰亡唐藝文志同無所謂周成難字者周
成雜字疑解文字七卷中之子目
按此解文字七卷似其總名七卷之中有
雜字解詁四卷至隋僅存而其餘三卷亡
矣唐時全書復出故兩唐志著錄解字文
七卷不復重出雜字解詁四卷也選注引
解字文與舊唐志合似其本名本志及新
唐志似誤倒其文諸書明引周成雜字周
成解字文則周氏實爲周成無疑
梁有字義訓音六卷古今字苑十卷曹侯彥撰
亡
魏志曹眞傳眞太祖族子也明帝時至大司
馬進封邵陵侯謚曰元侯子爽嗣帝追思眞
功詔悉封眞五子義訓則彥嗈皆爲列侯彥
爲散騎常侍侍講又齊王本紀嘉平元年春
正月太傅司馬宣王奏免大將軍爽爽弟中
領軍義武衞將軍訓散騎常侍彥官以侯就
第
太平御覽刑法部三十國春秋曰魏帝謁陵
曹爽及弟羲訓彥皆從高祖命授兵召公卿
於廟堂奏皇太后廢爽丁酉斬爽羲訓彥夷
三族
小學考曰按字義訓音七錄稱曹侯彥撰者
蓋以彥嘗爲列侯也
法書要錄梁庾元威論書曰許愼穿鑿賈氏
乃奏說文曹彥開拓許侯爰成字苑說文則
形聲具舉字苑則品類周悉追悟典墳字弗
全體周禮以雞斯爲笄纚禮記以相近爲穰
祈致令衆議叢殘音辭賒互蓋繇程邈變隸
流傳未一鄭公詩譜頗顯其源且書文一反
草木相從凡五百六十七部合一萬五千九
百一十五字卽曰世中所行十分裁一而今
點畫失體深成怪也
按曹侯彥謝氏謂卽是曹彥證以庾氏曹
彥作字苑之言則所考良信彥蓋彥字之
寫誤也太平御覽六百四十八載曹彥議
復肉刑一篇餘無所見其書廣說文之字
故云開拓許侯其後葛稚川作要用字苑
似卽删存是書而爲之者
雜字指一卷後漢太子中庶子郭顯卿撰
郭顯卿始末未詳
唐書經籍志字旨篇一卷郭玄撰
唐書藝文志郭訓字旨篇一卷
小學考曰唐志作郭訓隋志別有古文奇字
一卷俱作郭顯卿疑訓字顯卿也按古今奇字一卷別見於後
侯康補後漢書藝文志郭訓雜字指一卷古
文奇字二卷隋志作郭顯卿唐志作郭訓而
書名正同則一人也郭忠恕汗簡屢引郭顯
卿字指
馬國翰輯本序曰郭顯卿里居不詳據隋志
知仕爲太子中庶子據唐志知本名訓而以
字行也汗簡引二十九條廣韻引一條作郭
調字指調爲訓字之誤
按舊唐志又作郭玄文選注傳寫又誤郭
爲鄭以爲鄭玄字指汪氏輯選注羣書目
錄遂以鄭康成字指列目孫氏志祖校正
以爲誤是也侯氏補志亦載鄭康成字指注曰存疑
字指二卷晉朝議大夫李彤撰
李彤始末未詳一本作彤別有聖賢冢記一卷詳見史部地理類
小學考曰李善文選注引字指云倏爚電光
也礧大聲也鰡鯊屬一切經音義引字指云

礮砰雷大聲也鷓鴣其鳴自呼飛但南不北形如雌雉翡翠南方取之因其生子漸下其巢頂可取之皆取其羽也俱李彤字指而非郭顯卿雜字指也史記惠景間侯表索隱引李彤

任大椿小學鉤沈曰廣韻爾雅釋文文選注一切經音義引字指凡十一條

梁有單行字四卷李彤撰亡

小學考曰李氏彤單行字七錄四卷佚

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有李彤單行字

梁又有字偶五卷亡

册府元龜學校部李彤撰字指二卷單行字二卷字偶五卷位至朝議大夫

小學考曰李氏彤字偶七錄五卷佚按字偶者猶後人所謂雙字駢字也

馬國翰輯本序曰李彤字里未詳據隋志知其官朝議大夫而已隋志載字指二卷梁有單行字四卷又字偶五卷唐志皆不著錄佚已久文選注引字指四條又引李彤字說及字說者數條汗簡引三條或作李彤集字或作李彤字略他書引有止稱李彤者並此書之佚文合輯一帙又文選注引單行字二條

御覽引李彤四部一條附著於後

以上自三倉至此皆古今字書及解詁訓釋之屬其中如蔡邕勸學篇女史篇朱育幼學篇無名氏月議束晳發蒙記顧愷之啓蒙記不皆爲字書楊方少學九卷其體制不可考亦似非字書

說文十五卷許愼撰

許愼有五經異義見前論語類

愼子召陵萬歲里公乘沖上書有曰先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文殊藝異術王教一耑苟有可以加於國者靡不悉集臣父故太尉南閑祭酒愼本從逵受古學博問通人考之於逵作說文解字六藝羣言之詁皆通其意而天地鬼神山川草木鳥獸蟲蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載凡十五卷十三萬三千四百四十一字愼前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等以文字未定未奏上今愼已病遣臣齎詣闕云云建光元年九月己亥朔二十日戊午上召上書者汝南許沖詣左掖門外會令幷齎所上書十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許沖布四十匹卽日受詔朱雀掖門敕勿謝後漢書儒林傳愼撰五經異義又作說文解字十四篇皆傳於世　按此言十四篇不數其序目一篇也

唐封演聞見記曰後漢和帝時始獲七千三百八十四字安帝時許愼特加搜采九千之文始備著爲說文凡五百四十部皆從古爲證備論字體詳舉音訓其鄙俗所傳涉於妄者皆許字之所不取故說文至今爲字學之宗

唐書經籍志說文解字十五卷許愼撰

唐書藝文志許愼說文解字十五卷　宋史藝文志同

四庫提要曰是書成於和帝永元十二年凡十四篇合目錄一篇爲十五篇分五百四十部爲文九千三百五十三重文一千一百六十三注十三萬三千四百四十字推究六書之義分部類從至爲精密而訓詁簡賅猝不易通又音韻改移古今異讀諧聲諸字亦每難明故傳本往往譌異宋雍熙三年詔徐鉉葛湍王惟恭句中正等重加刊定凡字爲說文注義序例所載而諸部不見者悉爲補錄又有經典相承時俗要用而說文不載者亦皆增加別題之曰新附字其本有正體而俗書譌變者則辨於注中其違戾六書者則別列卷末或注義未備更爲補釋亦題臣鉉等案以別之音切則一以孫愐唐韻爲定以篇帙繁重每卷各分上下卽今所行毛晉刊本是也

又簡明目錄說文解字三十卷漢許愼撰宋徐鉉等補注補音併增加新附字原本合目錄爲十五篇鉉等重校乃每卷各分爲二其書爲小篆之祖作小篆而不從其偏旁是爲俪規錯矩至於八分隸行草書則各自爲體或相沿或不相沿不能盡繩以小篆或據小篆以改隸至於怪不可識則非可行之道也嘉慶十四年陽湖孫星衍重刊宋本說文序曰毛晉初印本依宋大字本翻刊後以繫傳刋補反多紕繆朱學士筠視學安徽閱文人之不能識字因刊舊本說文廣布江左右其

學由是大行按其本亦同毛氏近有刻小字宋本者改大其字又依毛本校定無復舊觀吾友錢明經坫姚修撰文田嚴孝廉可均鈕居士樹玉及予手校本皆檢錄書傳所引說文異字異義參考本文至嚴孝廉爲說文校議引證最備今刊宋本依其舊式卽有譌字不敢妄改庶存闕疑之意古人云誤書思之更是一適思其致誤之由有足證古本者舊本旣附以孫愐音切雖不合漢人聲讀傳之旣久亦姑仍之以傳記所引文字異同別爲條記附書而行又屬顧文學廣圻手摹篆文辯白然否校勘付梓　書目答問姓名略云說文之學嚴氏段氏鈕氏爲最

張氏書目答問說文解字十五卷宋徐鉉校定附字平津館小字本小學彙函重刻孫本蘇州浦氏重刻孫本廣州新刻陳昌治編錄一篆一行本孫本最善陳本最便

按惠氏後漢書補注引楊愼六書索隱曰說文有孔子說楚莊王說左氏說韓非說淮南子說司馬相如說董仲舒說京房說衞宏說揚雄說劉歆說桑欽說杜林說賈逵說傅毅說譚長說王育說尹彤說張林說黃顯說周盛說遂安說歐陽喬說寧嚴說爰禮說徐巡說莊都說張徵說以上皆惠氏引楊氏所考或云歐陽喬卽歐陽高莊爲漢明帝諱嘗是嚴都爲後人所改徵爲武帝諱當是張敞之誤今覆檢本書又有天老說伊尹說史籀說老子說墨翟說師曠說孟子說公羊說穀梁說廿氏說呂不韋說劉向說宋弘說班固說官溥說司農說博士說又有引復說者不著其姓又對字下引漢文帝說疊字引亡新卽甄豐及王莽說　又三國志注引魏略諸書數稱許氏字指蓋當時有此名亦可證郭訓雜字指李形字指皆取字之指意指趣以名其書

又按許沖上書言先帝詔侍中云云至靡不悉集此一段皆言賈侍中在和帝時修理舊文之大略陶宗儀書史會要云賈逵和帝時修理倉頡舊史史疑文字之誤與許沖言相會是賈侍中有修理倉頡舊文之書亦當時承詔所作而本傳不載　或總括於所著經傳義詁百餘萬言之中許沖旣言賈逵修理舊文又言臣父愼本從逵受古學博采通人考之於逵作說文解字梁庾元威論書亦云許愼穿鑿賈氏乃奏說文是說文據賈氏書爲藍本從可知已封氏聞見記謂和帝時始獲七千三百八十四字似卽指賈侍中所定字數說文諸部中凡十七引賈侍中說當卽其書此一說也又賈魴三倉之作亦在和帝之時三倉百二十三章章六十字凡七千三百八十字視封氏所舉僅多出四字幷亦頗似三倉之字數三倉之首爲倉頡篇故云倉頡舊文豈三倉之書定於賈侍中歟侍中定本皆篆文古籀爲許氏所依據初亦不名爲三倉自賈魴隸寫其書乃有三倉之目是許氏廣三倉之字爲說文歟此又一說也考范書賈逵傳和帝永元十三年卒年七十二朝廷愍惜除兩子爲太子舍人而不著其名賈魴非其子姓卽其族人與許君同爲門弟子者歟今幷附訂其疑於此

梁有演說文一卷庾儼默注亡

庾儼始末未詳

册府元龜學較部梁有演說文一卷庾儀撰　此作儀又作攝未詳孰是

小學考曰按隋志說文十五卷下云梁有演說文一卷庾儼默注亡焦竑經籍志云梁有演說文一卷誤以梁有爲姓名黃虞稷書目及近人補宋元藝文志皆沿其誤　按近人謂盧氏文弨也

馬國翰輯本序曰郭忠恕汗簡引二十五條作庾儼演說文或作庾儼字書儼下誤跋默字稱字書仍謂演說文也據輯錄之文收異體皆許書之所未備隋志以注名其解說當必博綜惜不得窺其全豹也

按唐日本國書目載說文解字十六卷似幷此一卷在內吳徐整有孝經默注與此稱默注者同汗簡稱庾儼不誤馬氏反以爲跋默字非也　論語集注默識謂不言而存諸心也默注卽默識猶言心得

說文音隱四卷

不著撰人

唐書經籍志說文音隱四卷

唐書藝文志音隱四卷　按此節去說文二字又不

次於說文之後列之黃初篇吳韋稽下謬甚

沈濤銅熨斗齋隨筆曰顏氏家訓書證篇引說文云蒼牛藻也讀若威音隱塢塊反濤案音隱書名隋志有說文音隱四卷之推蓋引是書

鎮洋畢沅輯本序曰唐以前傳注家多稱說文解字音隋志有說文音隱疑即是也因摭錄之以資考證許君之書今所存者有徐鉉等校定音並唐韻也有徐鍇繫傳音朱翺所加也有五音韻譜音則鍇所加也皆唐以後所改更於古音無涉是編所輯雖寡要爲探本之論云

小學考曰按隋志以是編列於呂忱字林之下按當云上但云四卷而不詳撰著姓名時代近畢尚書作說文解字音疑即此音隱也

字林七卷晉弦令呂忱撰

魏書江式傳式上表曰晉世義陽王典祠令仕城按當是任城呂忱表上字林六卷尋其況趣附託許愼說文而按偶章句隱別古籀奇惑之字文得正隸不差篆意也按晉書宗室傳安平獻王孚子義陽成王望武帝受禪封秦始七年薨孫奇襲爵泰康九年改爲三縣亭侯又職官志王置典書典祠典衛令各一人是忱爲義陽王典祠令在太康九年以前魏晉時人也

張懷瓘書斷曰晉呂忱字伯雍博識文字撰字林五篇萬二千八百餘字字林則說文之流小篆之工亦叔重之亞也

封氏聞見記曰後漢許愼爲說文凡五百四十部晉有呂忱更按羣典搜求異字復撰字林七卷亦五百四十部凡一萬二千八百二十四字諸部皆依說文說文所無者是忱所益

張參五經文字序例曰後有呂忱又集說文之所漏略著字林五篇以補之今制國子監置書學博士立說文石經字林之學衆其文義歲登下之亦古之小學也說文體包古今先得六書之要有不備者求之字林

唐日本國見在書目字林二卷呂忱撰

唐書經籍志字林十卷呂忱撰

唐書藝文志呂忱字林七卷

宋史藝文志呂忱字林五卷

陳氏書錄曰字林五卷晉弼令呂忱撰太乙山僧雲勝注案隋唐志皆七卷三朝國史志惟一卷董氏藏書志三卷其書集說文之漏略者凡五篇然雜糅錯亂未必完書也

任大椿字林考逸自序曰唐六典載書學博士以石經說文字林教士字林之學閱魏晉陳隋至唐極盛故張懷瓘以爲說文之亞今字書傳世者莫古於說文玉篇而字林實承說文之緒開玉篇之先字林不傳則許氏以後顧氏以前六書相傳之脈中闕弗續余爲是編蒐羅散佚忱書體例略見於茲諸家異說多所考鏡云

字林音義五卷宋揚州督護吳恭撰

吳恭始末未詳

册府元龜學較部吳恭爲揚州督護撰字林音義五卷

宋李燾五音韻譜序曰隋志又有宋揚州督護吳恭字林音義五卷忱書今間有音獨無吳恭姓名

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有古今字書十卷

字書三卷

字書十卷

皆不著撰人

唐日本國見在書目字書廿卷冷泉院謂其國之冷泉院本也冷泉院蓋合并爲廿卷唐時冷泉院火圖籍蕩然其後國人佐世在輿故有此見在書目之作其時爲唐僖宗乾符二年云

唐書經籍藝文志字書十卷

海寧陳鱣輯本敍錄曰隋志列字書之目凡三一曰古今字書十卷二曰字書三卷三曰字書十卷不言何人字書亦不知何時字書也嘗考顏氏家訓引字書云云知六朝間人固所常用今一無所存唯見於羣籍所引而陸氏釋文李氏文選注釋氏一切經音義引之尤多鱣於暇日集爲是編用資考據各書所引語有不同知其不出於一家矣任氏小學鉤沈中亦輯存上下二卷凡二百九十餘條

按此大抵鈔諸家字學之書以便日用猶漢時閭里書師幷合倉頡爰歷博學三篇章爲一帙也諸家字學遞有所出故其本

亦各有所存以其菁粹一編又所據皆有原本故撰述家亦喜用之近所傳大藏音義唐本玉篇玉燭寶典其中引字書至多皆爲任氏陳氏所未見輯之猶可數卷此數種書傳入內地已閱十年必有人起而爲之者

又按南史范岫傳岫字懋賓濟陽考城人梁天監中爲祠部尚書卒官所著字訓行於世又劉杳傳杳博綜羣書范岫撰字書音訓往訪於杳疑此三書之中或有范岫書在其間焉

字統二十一卷楊承慶撰　按楊當爲陽

魏書陽尼傳尼字景文北平無終人爲國子祭酒有書數千卷所造字釋數十篇未就而卒其從孫太學博士承慶遂撰爲字統二十卷行於世

封氏聞見記曰後魏楊承慶者復撰字統二十卷凡一萬三千七百三十四字亦憑說文爲本其論字體時復有異

唐書經籍志字統二十卷楊承慶撰

唐書藝文志楊承慶字統二十卷

小學考曰按一切經音義引字統引承慶云云其說支離已甚實開王安石字說之先聲

馬國翰輯本序曰承慶不詳何人顧氏玉篇引之當是齊梁時人今佚輯得三十七節不知原書體例姑依說文部居編次詮解字義新而不詭於理王荊公字說藍本於此然不及其確當也

任大椿小學鉤沈曰字統後魏楊承慶撰玉篇廣韻九經字樣集韻龍龕手鑑列子釋文御覽引凡三十一條

沈濤銅熨斗齋隨筆曰經籍志字統二十一卷楊承慶撰案魏書陽尼傳承慶爲尼從孫乃姓陽非姓楊也諸書引楊承慶字統皆承隋志之誤

玉篇三十一卷陳左將軍顧野王撰　按本志別集類題左衛將軍此左下脫衛字

陳書本傳野王字希馮吳郡吳人也徧觀經史精記嘿識天文地理著龜占候蟲篆奇字無所不通梁大同四年除太學博士高祖作宰爲諮議參軍天嘉元年補撰史學士太建六年領大著作掌國史知梁史事兼東宮通事舍人時宮僚有濟陽江總吳國陸瓊北地傅繹吳興姚察並以才學顯著論者推重焉遷黃門侍郎光祿卿十三年卒時年六十三贈右衛將軍野王少以篤學知名所撰著玉篇三十卷行於世

南史蕭子顯傳子顯子序愷才學譽望時論以方其父先是太學博士顧野王奉令撰玉篇簡文嫌其書詳略未當以愷博學於文字尤善使更與學士刪改

封氏聞見記曰梁朝顧野王撰玉篇三十卷凡一萬六千九百一十六字

唐書經籍志玉篇三十卷顧野王撰

唐書藝文志顧野王玉篇三十卷　宋史藝文志同

朱彝尊玉篇重刊本序曰顧氏玉篇本諸許氏稍有升降損益迨唐上元之末處士孫強稍增多其字既而釋慧力譔象文道士趙利正譔解疑至宋陳彭年吳銳邱雍輩又重修之於是廣益者衆而玉篇非顧氏之舊矣

四庫提要曰重修玉篇三十卷梁大同九年黃門侍郎兼太學博士顧野王譔唐上元元年富春孫強增加字宋大中祥符六年陳彭年吳銳邱雍等重修凡五百四十二部

光緒十年出使日本大臣遵義黎庶昌右逸叢書敍目曰影舊鈔卷子原本玉篇零本三卷半此眞顧黃門原帙逸千三百年而幸存注文之詳奚翅溢出大廣益會本十倍雖僅僅十分之一足可視爲瓌寶　按此稱三卷半者其後又得系部前半卷增刊之實四卷也

日本國人森立之等經籍訪古志曰此本之傳遠在孫強增加字已前眞爲顧氏原帙每注中有野王按語與慧琳經音　按卽大藏音義亦云一切經音義凡百卷唐元和十二年撰爲中國佚書所引合其爲可貴珍品非宋本可得而比肩也

日本使署隋員楊守敬跋曰右玉篇卷子本四卷皆千年以上物也所載義訓皆博引經傳其自下己意者則加野王按三字按顧氏玉篇經蕭愷等刪改行世至唐上元間有孫強增加之本又有玉篇鈔十三卷見日本國見在書目是則增損顧氏之書在唐代已有數家然就此四卷核之則爲顧氏原本無疑

今孫強本已無傳僅存陳彭年大廣益本據廣益本於祥符牒後雙行夾注云注四十萬七千五百有三十字余以其本合大字注文并計之實只二十萬有奇絕無注文四十萬之事今見此本始悟其所云注四十萬者爲顧氏原本之數故益三十卷云云

影舊鈔卷子原本玉篇零卷見存目錄　古逸叢書之十一

言部至幸部爲一卷卽本書第九卷

放部至方部爲一卷卽本書第十八之後分

水部首尾缺爲一卷卽本書第十九卷

系部至索部爲一卷卽本書第二十七卷

凡存部四十三存字一千三百七十

字類敍評三卷侯洪泊撰

侯洪泊始末未詳

通志藝文略字類敍評三卷侯洪伯撰　按此又作洪伯未詳孰是

小學考曰侯氏洪泊字類敍評隋志三卷佚

按任氏小學鉤沈從文選詠懷詩注及廣韻輯存字類各一條似非此書

要字苑一卷宋豫章太守謝康樂撰

小學考曰隋志要字苑一卷稱宋豫章太守謝康樂撰考宋書謝靈運傳不言其爲豫章太守又靈運襲封康樂公後降爲侯此疑別是一人名康樂非卽靈運也

任大椿小學鉤沈曰爾雅釋文廣韻顏氏家訓史記索隱南史劉杳傳北戶錄注一切經音義引字苑三十六條

按兩唐志有葛洪要用字苑一卷顏氏家訓書證篇本證篇音辭篇數引之疑此是葛稚川書本志此條似有敓誤卅府元龜云謝靈運爲臨川內史撰要字一卷卅府所據皆正史蓋卽本志此條而附會其說不可信也

梁有常用字訓一卷殷仲堪撰

殷仲堪有毛詩雜義見前詩類

卅府元龜學較部殷仲堪爲荊州刺史撰常用字訓一卷

顏氏家訓書證篇殷仲堪常用字訓亦引服虔俗說

梁有要用字對誤四卷梁輕車參軍鄒誕生撰

鄒誕生始末未詳

小學考曰按隋志史部史記音三卷梁輕車錄事參軍鄒誕生撰卽其人也

按日本書目有周字對語二卷蓋卽此書而用譌爲周此對誤實對語之譌

要用雜字三卷鄒里撰亡

小學考曰鄒氏里要用雜字隋志三卷佚

按鄒里始末未詳疑卽鄒誕生之名要用雜字亦疑與要用字對語爲一書而佚出者蓋既爲對語又集其非對語者爲雜字皆取時俗要用之字其體亦類推可知也

梁有文字要記三卷王義撰亡

王義小學篇見前

唐書經籍志文字要說一卷王氏注

唐書藝文志王氏文字要說一卷

小學考曰按唐志有王氏文字要說卽此書

通志藝文略分爲二亦謬　按鄭漁仲類此謬者甚多皆未細覈隋唐三志之故也

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有字說疑卽王氏文字要說之書

俗語難字一卷祕書少監王劭撰

隋書本傳劭字君懋太原晉陽人也少沈默好讀書仕齊累遷太子舍人待詔文林館中書舍人齊滅入周不得調高祖受禪爲員外散騎侍郎拜著作郎煬帝嗣位遷祕書少監數載卒官其采摭經史謬誤爲讀書記三十卷時人服其精博

卅府元龜學較部隋王劭爲祕書少監撰難字二卷

小學考曰王氏劭俗語雜字隋志一卷佚

按史通雜說篇或問曰王劭齊志多記當時鄙言爲是乎爲非乎對曰古往今來名目各異區分壤隔稱謂不同所以晉楚方言齊魯俗語六經諸子載之多矣如今之所謂者若中州名漢關右稱羌易臣以奴呼母云姊主上有大家之號師人致兒郎之說凡如此例其流甚多必尋其本源莫詳所出閱諸齊志則了然可知由斯而言劭之所錄其爲弘益多矣足以開後進之蒙蔽廣來者之耳目微君懋吾幾面牆於近事矣而子奈何妄加譏誚者哉按此疑後人從齊志二十卷及齊書紀傳一百卷

中鈔出別行者亦或從讀書志三十卷中析出者齊志中有自注故疑此錄其注文爲是書也

又按兩唐志有李少通俗語難字一卷或書名相同或卽是書而誤題撰人又日本書目要略一卷王劭撰要略或卽後人鈔節是書之異名

雜字要三卷密州行參軍李少通撰

北史李公緒傳公緒字穆叔趙郡平棘人魏末爲冀州司馬齊天保初以侍御史徵不就督心不仕雅好著書子少通有學行　按北齊天保之末至隋開皇之初凡二十三年蓋卽此李少通李概兄子也李概有音韻決疑見後

唐書宰相世系表趙郡李氏東祖房公緒字穆叔後魏冀州司馬子少通邵州司戶參軍　按少通當爲少通北史有明文蓋終於邵州司戶參軍也

通志藝文略雜字要三卷隋李少通撰

按兩唐志有難要字三卷不著撰人似卽此書而誤雜爲難也又隋書房彥謙傳云初開皇中平陳之後天下一統論者咸云將致太平彥謙私謂所親趙郡李少通曰主上性多忌剋不納諫諍太子卑弱諸王擅威天下雖安方憂危亂少通初不謂然及仁壽大業之際其言皆驗按彥謙玄齡之父李少通玄齡父友也別有今字辨疑見後

文字整疑一卷

不著撰人

小學考曰無名氏文字整疑隋志一卷佚

按文字整疑者不知何人作文字整之書因從而舉其疑

正名一卷

不著撰人

本志小學類敍曰孔子曰必也正名乎名謂書字名不正則言不順言不順則事不成錢大昕考異曰鄭康成論語注云正名謂正書字也古者曰名今世曰字禮記曰百名以上則書之於策孔子見時教不行故欲正其文字之誤後魏書世祖始光二年初造新字千餘詔書引孔子名不正則事不成之語江式論書表亦引孔子曰必也正名乎此漢儒相承之詁訓許氏說文序云於其所不知蓋闕如也則亦以正名爲正文字矣許君在鄭之前知其說不始於鄭氏也

按劉向別錄於諸子名家者流亦引孔子必也正名之言亦漢人之詁訓故朱子從其說以爲名實之名此之正名實爲文字篇敍之言亦不爲此一卷而發日本書目有正名要錄二卷司馬知羊撰頗似此書亦似錄劉炫五經正名之要又或是北魏新字千餘之本詳見魏書太武本紀

文字集略六卷梁文貞處士阮孝緒撰

梁書處士傳阮孝緒字士宗陳留尉氏人也年十三徧通五經屏居一室家人莫見其面親友因呼爲居士天監十二年與吳郡范元琰俱徵並不到大同二年卒時年五十八門徒誄其德行謚曰文貞處士所著七錄等書二百五十卷行於世南史隱逸傳同

七錄序目附錄曰文字集略一帙三卷序錄一卷

梁庾元威論書曰近有居士阮孝緒撰古今文字三卷窮搜正典次丹陽五官邱陵撰文字指要二卷精加摘發惟此兩書可稱要用

唐釋元應一切經四分律音義曰醍經史所無未詳何出近世梁時處士阮孝緒作文字集略有醍醐二字此書甚淺俗音體並無所據也

唐日本見在書目文字集略六卷阮孝緒撰

唐書經籍志文字集略一卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒文字集略一卷

馬國翰輯本序曰文字集略隋志六卷唐志一卷今佚輯錄四十餘條引者或省文作字略釋元應於醍醐注謂其書甚淺俗並無所據蓋所集字有出倉雅之外者故用貶詞猶昌黎推尊石鼓遂以義之爲俗書也

任大椿小學鉤沈曰一切經音義文選注爾雅釋文晉書音義引文字集略三十五條又引字略一十八條

今字辯疑三卷李少通撰

李少通有雜字要見前

唐日本書目今字弁疑三卷李少通撰　弁當爲辨

按此知少通所作字學之書不止一種此與雜字要當先後類從如李彤字指與單行字字偶爲一家言本志分兩處著錄雜

亂無緒

異字同音一卷

不著撰人

唐日本國見在書目異體同音議字一卷不著撰人

小學考曰無名氏異字同音隋志一卷佚

任大椿小學鉤沈曰廣韻引異字音二條

梁有釋字同音三卷宋散騎常侍吉文甫撰

吉文甫始末未詳

唐世系吉氏出自姞姓黃帝裔孫伯儵封於南燕賜姓曰姞其地東郡燕縣是也後改爲吉

小學考曰吉氏文甫釋字同音隋志三卷佚

按日本書目有異形同字一卷同音異訓一卷釋字一卷皆不著撰人似卽此書又

册府元龜云吉文甫爲散騎常侍撰釋字同音三卷又有異字同音一卷是此兩書

册府皆以爲吉文甫撰亦近似之

字宗三卷薛立撰

薛立始末未詳

小學考曰薛氏立字宗隋志三卷佚

文字譜一卷

不著撰人

小學考曰無名氏文字譜隋志一卷佚

梁有古今文字序一卷劉敞撰亡

梁書處士傳劉訏字彥度平原人也善玄言精釋典曾與族兄劉敞聽講於鍾山諸寺因共卜築卒於敞舍敞字士光博學有文才不娶不仕與族弟訏並隱居求志遊遊林澤以山水書籍相娛而已嘗隨兄霽沓從宦天監十八年疾卒時年三十二親故誄其行迹謚曰貞節處士

按二劉並與文貞處士同志友善此序一卷或亦因文字集略而作册府元龜云劉敞著古今文字二卷位至安定屬國都尉以爲漢之劉敞謬誤實甚

梁有文字通略一卷焦子明撰亡

焦子明始末未詳

册府元龜學較部焦子明撰文字略統一卷

文字辯嫌一卷彭立撰

彭立始末未詳

唐書經籍志文字辨嫌一卷彭立撰

唐書藝文志彭立文字辨嫌一卷

辨字一卷戴規撰

戴規始末未詳

唐書經籍志辯字一卷戴規撰

唐書藝文志戴規辨字一卷

按日本書目韻林二卷戴規撰則所作又有韻林本志不載又有字樣一卷戴行方撰行方頗似戴規之字字樣亦似此書之異名

雜字音一卷

不著撰人

小學考曰無名氏雜字音隋志一卷佚

借音字一卷

不著撰人

小學考曰無名氏借音字隋志一卷佚

按日本書目借音三卷不著撰人又曰借音一卷釋道高撰此一卷或卽道高之書道高亦不知何時人也

音書考源一卷

不著撰人

小學考曰無名氏音書考源隋志一卷佚

以上自說文至玉篇皆依仿許氏增長附益者字類敍評以下則雜字書而略及音聲是爲一類

聲韻四十一卷周研撰

周研始末未詳

小學考曰周氏研聲韻隋志四十一卷佚按陸法言切韻序稱周思言音韻思言疑卽研之字

按南齊時有汝南周顒撰四聲切韻行於時見南史本傳封氏聞見記云周顒好爲體語因此切字皆有紐紐有平上去入之異考顒與沈約同爲京朝官而稍在約前顒子捨捨子弘正字思行弟弘直字思方與陸法言稱周思言蒼相會似研爲顒之從孫與思行思方爲昆季行此或祖述其先世遺書卽南史所謂四聲切韻之書歟

又按玉篇卷末附沙門神珙五音聲論及四聲五音九弄反紐圖爲言等韻者所祖疑出是書按韻學之書當以李登聲類呂靜韻集爲之首而本志以是書列於其前者豈以此總彙五音四聲爲韻學之綱領

歟抑周研本漢魏間人猶在李呂之前歟

聲類十卷魏左校令李登撰

隋書潘徽傳徽撰韻纂序曰李登聲類李靜韻集始判清濁繩分宮羽而全無引據過傷淺局詩賦所須卒難爲用

封氏聞見記魏時有李登者撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字以五聲命字不立諸部

唐書經籍志聲類十卷李登撰

唐書藝文志李登聲類十卷

侯康補三國藝文志曰魏書江式傳云呂靜放李登聲類之法作韻集宮商繩徵羽各爲一篇據此則聲類亦分五音故潘徽傳云然也

馬國翰輯本序曰登字里未詳官左校令見北史江式傳其書發明聲韻配合宮商呂靜韻集本之隋唐志並十卷今佚輯錄二百餘條隱依今韻排次案音韻之學萌芽漢代鄭康成注六經始有譬況假借以證音字至魏孫炎爲鄭學之徒注爾雅用反切音益加詳而未有專書登與炎同時作爲此編其韻書之權輿乎

陳鱣輯本敍錄曰聲類唐已後失傳鱣從羣書所引采集得二百一十條因元本部分不可考見姑依陸法言書次第錄爲一卷漢儒說經皆云讀若某自孫炎變讀若之例而反音與李與孫同時故聲多用反音其書以五音命字封演云凡一萬一千五百二十字較說文增多二千一百六十七字故說文本一唅字而此別出吼吽呴三字皆訓爲嘑說文本一㕙字而此別出㕙字蓋佛書盛行僞體雜見是其證矣所集雖不及原書五十分之一然吉光片羽要可珍重

按任氏小學鉤沈中亦輯存一卷凡二百四十餘條大藏音義續音義原本玉篇玉燭寶典引聲類文尤多昔年陶孝邕學使嘗寫出數百條未及編訂而卒

韻集十卷

不著撰人

馬國翰輯呂靜韻集序曰隋志呂氏韻集之上復出韻集十卷不著姓名今無可考

韻集六卷晉安復令呂靜撰

魏書藝術傳江式上表曰晉世任城呂忱表上字林六卷忱弟靜別放故左校令李登聲類之法作韻集五卷使宮商角徵羽各爲一篇而文字與兄便是魯衞音讀楚夏時有不同

顏氏家訓音辭篇韻集以成仍宏登合成兩韻爲奇益石分作四章不可依信

唐日本國見在書目韻集五卷呂靜撰　唐經籍志同

唐書藝文志呂靜韻集五卷

陳鱣輯本敍錄曰靜書今不傳其部次不可考惟顏氏家訓指其成仍宏登合成兩韻爲奇益石分作四章段氏若膺云今廣韻本於唐韻唐韻本於陸法言切韻法言切韻顏之推同撰然則顏氏所執略同今廣韻成在十四清仍在十六蒸別爲二韻宏在十三耕登在十七登亦別爲二韻而呂靜韻集成仍爲一韻宏登爲一韻故曰合成兩韻今廣韻爲奇同在五支益石同在二十二昔而韻集爲奇別爲二韻益石別爲二韻故曰分作四章皆與顏氏說不合故以爲不可依信今按宏登爲一韻與古韻合此韻集之勝於顏陸輩也鱣按韻集以五音命字尚無所謂四聲者顏氏以當日之韻繩之宜乎不相合矣諸書所引多魏晉間俗字大約與其兄字林相表裏也采錄成編次之聲類之後

馬國翰輯本序曰呂靜韻集隋志六卷與江式言五卷者異或併序目數之歟唐志五卷與江表合今佚輯得七十餘條錄爲一帙　任氏小學鉤沈輯存六十五條

四聲韻林二十八卷張諒撰

張諒始末未詳

唐書經籍志四聲部三十卷張諒撰

唐書藝文志張諒四聲部三十卷

按四聲起於齊永明之時此蓋齊梁時編韻之書本志二十八卷視唐志尚缺二卷考日本書目韻林二卷戴規撰疑卽從此書佚出或張諒與戴規同撰者

韻集八卷段弘撰

段弘始末未詳

陳鱣韻集輯本敍錄曰隋經籍志韻集十卷又有韻集八卷段弘撰知當時作韻集者不

止呂靜一人也

馬國翰曰隋志於呂靜韻集上復出韻集十卷不著姓名下別有韻集八卷段弘撰皆無可考

按宋書符瑞志元嘉十一年五月齊郡獲白雀青州刺史段宏以獻十三年七月濟南獲白兎青州刺史段宏以獻又文帝本紀元嘉十年春正月甲寅淮南太守段宏爲青州刺史夏四月戊戌青州刺史段宏加冀州刺史封陽縣侯不知卽此段弘否也亦見廬陵王義眞傳云鮮卑人

羣玉典韻五卷

不著撰人

小學考曰無名氏羣玉韻典隋志五卷佚 按此作韻典仍寫誤

按此蓋韻書中之數典者也隋潘徽爲韻纂序謂李登聲類全無引據詩賦所須卒難爲用蓋聲類唯載音聲附以訓詁故潘徽有是言實則李書乃韻學之正軌也此則專爲詩賦所須與前韻林相似亦如顏眞卿韻海鏡源之類或謂排韻隸事始於韻海竊謂始於是書及張諒韻林潘徽韻纂皆在唐以前顏氏特以廣博勝前人耳

元陰時夫韻府羣玉其名或本諸此

梁有文章音韻二卷王該撰

王該始末未詳

宋王觀國學林曰南史陸厥傳曰齊永明時盛爲文章沈約謝朓王融以氣類相推轂周顒善識聲韻約等文皆用宮商以平上去入爲四聲有平頭上尾鶴膝五字之中音韻悉異兩句之內角徵不同不可增減世呼爲永明體庾肩吾傳曰齊永明中王融謝朓沈約文章始用四聲以爲新變至是轉拘聲韻彌爲麗靡復踰往時觀國案四聲切韻始自齊梁雖云麗靡而江左文章拘於聲調氣格卑弱間有作者大抵類俳陸法言論聲韻曰吳楚則時傷輕淺燕趙則多傷重濁秦隴則去聲爲入梁益則平聲似去或參宮參羽或半徵半商以此觀之則理致頗深實難遽曉

宋沈括夢溪筆談曰古人文章自應律度未以音韻爲主自沈約增崇韻學其論文則曰欲使宮羽相變低昂殊節若前有浮聲則後須切響一簡之內音韻盡殊兩句之中輕重悉異妙達此旨可以言文自後浮巧之語體製漸多如傍犯蹉對假對雙聲疊韻之類詩又有正格偏格類例極多故有三十四格十九圖四聲八病之類

按此明是王該撰而小學考題曰無名氏文章音韻似誤讀志文也日本書目有文章四聲譜文章儀式文章要決近於是類之書凡數十家此二卷當亦在其間

梁有五音韻五卷亡

小學考曰王氏該五音韻七錄五卷佚

按本志此條注云梁有文章音韻二卷王該撰又五音韻五卷亡則不著撰人也謝氏以爲王該撰亦或近似

韻略一卷楊休之撰 楊當爲陽

北齊書列傳陽休之字子烈右北平無終人也少勤學魏莊帝立解褐員外散騎侍郎累遷太常少卿元象初錄荊州軍功封新泰縣開國伯齊受禪別封始平縣開國男天統初爲光祿卿吏部尚書除儀同三司加開府特進三領中書監封燕郡王周武平齊除納言中大夫太子少保進位上開府隋開皇二年罷任終於洛陽年七十四所著文集又撰幽州人物志並行於世

顏氏家訓音辭篇陽休之造切韻殊爲疎野

唐書藝文志陽休之韻略一卷 按兩志又有陽休之辨嫌音二卷本志不載

小學考曰陸法言切韻序亦稱陽休之韻略沈濤銅熨斗齋隨筆曰顏氏家訓陽休之撰切韻殊爲疏野世但知陸法言撰切韻不知陽休之亦有切韻也隋經籍志韻略一卷陽休之撰楊當作陽蓋卽切韻之一名耳

任大椿小學鉤沈曰廣韻文選注一切經音義御覽引韻略凡十條 馬氏玉函山房輯本同

續修音韻決疑十四卷李槩撰

北史李靈傳靈趙郡平棘人也族裔孫公緒公緒弟槩字季節少好學性倨傲每對諸兄弟露髻披服略無少長之禮爲齊文襄大將軍府行參軍開緩不任事每被譏訶除殿中侍御史修國史後爲太子舍人爲副使聘於

江南江南多以僧寺停客出入常袒露還坐
事解後卒於幷州功曹參軍撰戰國春秋及
音譜並行於世又自簡詩賦二十四首謂之
逵生丈人集　音譜四卷見後
顏氏家訓書證篇趙郡士族有李穆叔季節
兄弟李普濟亦爲學問又音辭篇曰李季節
著音韻決疑時有錯失
唐日本國見在書目音譜決疑十卷齊太子
舍人李節撰按節季字又曰音譜決疑二卷李
槩撰
沈濤銅熨斗齋隨筆曰顏氏家訓音辭篇云
北人以舉莒爲矩唯李季節云齊桓公與管
仲於臺上謀伐莒東郭牙望見桓公口開而
不閉故知所言者莒也然則莒舉必不同呼
此爲知音矣案季節語當在音韻決疑中隋
經籍志云修續音韻決疑十四卷李槩撰季
節卽李槩之字
按此似卽所修續音譜之譌疑故日本
書目亦偁音譜決疑猶今之考異也舊本
附於音譜之後合爲一家言本志雜置於
此殊爲不倫

纂韻鈔十卷
不著撰人
小學考曰無名氏纂韻鈔隋志十卷佚
按此不知何人撰纂韻若干卷此鈔節其
書亦疑是韻纂之寫誤隋書文學潘徽傳
徽撰集字書爲韻纂三十卷此列在劉善
經之前亦頗似鈔節潘氏書

四聲指歸一卷劉善經撰
隋書文學傳河間劉善經博物洽聞尤善詞
筆歷仕著作佐郎太子舍人著酬德傳三十
卷諸劉譜三十卷四聲指歸一卷行於世
唐日本國見在書目四聲指歸一卷劉善經
撰

四聲一卷梁太子少傅沈約撰
沈約有論法見前論語類
梁書本傳約又譔四聲譜以爲在昔詞人累
千載而不寤而獨得胸衿窮其妙旨自謂入
神高祖雅不好焉帝問周捨曰何謂四聲捨
曰天子聖哲是也然帝竟不遵用
南齊書陸厥傳沈約答厥書曰宮商之聲有
五文字之別累萬以累萬之繁配五聲之約
高下低昂非思力所舉又非止若斯而已也
十字之文顛倒相配字不過十巧歷已不能
盡何況復過於此者乎靈均以來未經用之
於懷抱固無從得其髣髴矣若斯之妙而聖
人不尚耶此蓋曲折聲韻之巧無常於訓義
非聖哲立言之所急也是以子雲譬之雕蟲
篆刻云壯夫不爲自古辭人豈不知宮羽之
殊商徵之別雖知五音之異而其中參差變
動所味實多故鄙意所謂此秘未覩者也
南史陸厥傳曰沈約等文皆用宮商將平上
去入四聲制韻世呼爲永明體沈約宋書謝
靈運傳後又論其事又曰約論四聲妙有詮
辨而諸賦亦往往與聲韻乖時有王斌者不
知何許人著四聲論行於時
封氏聞見記曰周顒好爲體語因此切字皆
有紐紐有平上去入之異永明中沈約文詞
精拔盛解音律遂撰四聲譜文章八病有平
頭上尾蜂腰鶴膝以爲自靈均以來此秘未
覩時王融劉繪范雲之徒皆稱才子慕而扇
之由是遠近文學轉相祖述而聲韻之道大
行古之爲詩取其宣達情致激揚政化含徵
韻商意非急切故能包含氣骨元氣大全詩
騷以降是也自聲病之興動有拘制文章之
體格壞矣
玉海藝文曰世謂倉頡制字孫炎作音沈約
撰韻同爲椎輪之始
四庫存目提要曰案梁書南史沈約傳並載
約撰四聲譜隋志載其書一卷而唐志已不
著錄觀陸法言切韻序歷述呂靜夏侯該陽
休之周思言李季節杜臺卿六家之韻獨不
及約書是隋開皇時其書已不顯孚涪作刊
誤但詆陸韻而不及沈書則僖宗時已佚矣

四聲韻略十三卷夏侯詠撰
夏侯詠始末未詳
隋陸法言切韻序曰呂靜韻集夏侯該韻略
陽休之韻略周思言音韻李季節音譜杜臺
卿韻略等各有乖互
唐書經籍志四聲韻略十三卷夏侯詠撰
唐書藝文志夏侯詠四聲韻略十三卷
小學考曰李涪刊誤曰梁夏侯詠撰四聲韻
略十二卷隋志十三卷陸法言切韻序偁夏
侯該韻略該字疑卽詠之誤

按顏氏家訓書證篇云謝炅　疑是謝昊之誤
夏侯該並讀數千卷書舊注云一本作諺
又作詠按作該者與陸法言同近而可證
自當從陸氏爲得其實該別有漢書音二
卷見史部

音譜四卷李槩撰

李槩有續修音韻決疑見前

小學考曰陸法言切韻敍俛李季節音譜即
此書

任大椿小學鉤沈曰音譜宋李概撰廣韻引
見凡十四條又引聲譜十一條　按此僻宋者非也聲譜或即音譜

韻英三卷釋靜洪撰

靜洪始末未詳

小學考曰釋靜洪韻英隋志三卷佚

按唐釋慧琳大藏音義引韻英文唐藝文
志云玄宗韻英五卷天寶十四載撰詔集
賢院寫付諸道采訪使傳布天下疑因此
韻英而重修之

以上自周研聲韻至此皆韻書之屬別爲
一類

通俗文一卷服虔撰

服虔有左氏傳解誼見前春秋類

顏氏家訓書證篇通俗文世間題曰河南服
虔字子愼造虔既是漢人其敍乃引蘇林張
揖蘇張皆是魏人且鄭玄以前全不解反語
通俗反音甚會近俗阮孝緒又云李虔所造
河北此書家藏一本遂無作李虔者晉中經
簿及七志並無其目竟不得知誰制然其文
義允愜實是高才殷仲堪常用字訓亦引服
虔俗說今復無此書未知卽是通俗文爲當
有異近代或更有服虔乎不能明也　按阿林張揖並在魏初林建安中爲五官將文學揖太和中爲博士揖卒年無考林年八十餘景初末卒當建安之初林年將四十矣揖年當相去不遠此二人必及見服子愼服序引蘇張不足疑也

唐日本國見在書目通俗章一卷服虔撰又
曰通俗文一卷不著撰人

唐書經籍志續通俗文二卷李虔撰

唐書藝文志李虔續通俗文二卷

武進臧玉林經義雜記曰隋志通俗文一卷
服虔撰敍次在梁沈約四聲李概音譜釋靜
洪韻英之下則隋志亦不以爲漢之服子愼
也　按此所云猶未逮本志類中分類之例此在韻書之後別爲一類以是書爲之首未嘗不以爲漢之服子愼也

陽湖洪亮吉更生齋文甲集復臧鏞堂問通
俗文書曰前人疑此書出李虔不過因晉中
經簿所無唐志明標李虔續通俗文言續則
非始自李虔可知君家先人經義雜記又以
隋志次此書於沈約四聲等書之後而證其
爲李虔不知隋志亦唐人所修與徐堅元應
相距不遠今初學記所引則次於說文一切
經音義所引則皆在三倉釋名以上則唐人
亦皆以此書爲服虔所造也至若反音不妨
爲後人所入或專系李虔續書中語與通俗
文之爲服虔書無礙也此書自劉昭續漢志
注後徵引者不下十餘家惟文選注及太平
御覽所采最夥　按洪氏毅經義雜記但取證於徐堅元應以爲之說亦未悟本志類中分類之例

馬氏玉函山房輯本序曰唐志無服書有李
虔當是子愼作此書一卷李虔續之爲二卷
服與鄭元同時鄭之徒孫炎正用反切則服
書反語不足爲異又考晉書孝友傳李密一
名虔字令伯則李虔卽李密也

孫祠書目服虔通俗文一卷臧鏞堂集本又

任大椿小學鉤沈本

訓俗文字略一卷後齊黃門侍郎顏之推撰

證俗音字略六卷

北齊書文苑傳顏之推字介琅邪臨沂人也
世善周官左氏學之推習禮傳博覽羣書無
不該洽爲湘東王繹左常侍繹自立以爲散
騎侍郎奏舍人事後爲周軍所破將妻子來
奔顯祖除爲奉朝請累遷黃門侍郎齊亡入
周大象末爲御史上士隋開皇中太子召爲
學士尋以疾終有文三十卷家訓二十篇並
行於世

又曰之推曾撰觀我生賦文致清遠其詞有
曰予一生而三化備荼苦而蓼辛向使潛於
草茅之下甘爲畎畝之人毋讀書而學劍莫
抵掌以膏身委明珠而樂賤辭白璧以安貧
堯舜不能榮其樸素桀紂無以汙其清塵此
窮何由而至茲辱安所自臻而今而後不敢
怨天而泣麟也自注云在陽都值侯景殺簡
文而篡位於江陵逢孝元覆滅至此齊滅而

三爲亡國之人 按此賦蓋作於北周時故云三爲亡國之人其後入隋且四爲亡國之人矣

又曰之推在齊有二子長曰思魯次曰愍楚不忘本也 唐六典尚書省主事注隋煬帝二年去令史名每十令史置一主事雜用才術之士顏愍楚以文學名家爲內史主事又北史藝術張冑玄傳云內史通事顏愍楚按取名愍楚者愍江陵之陷也或作敏楚非也顏氏家訓及家廟碑亦並作愍楚

唐日本國見在書目證俗音字略一卷顏敏楚撰

唐書經籍志證俗音略二卷顏愍楚撰筆墨法一卷不著撰人

唐書藝文志顏之推筆墨法一卷張推證俗音三卷顏愍楚證俗音略一卷 按筆墨法疑是此兩書中篇名張推當是顏之推之爲誤

宋史藝文志顏之推證俗音字四卷又字始三卷字始亦疑是篇名

崇文總目正俗音字四卷齊黃門侍郎顏之推撰正時俗文字之謬援諸書爲據凡二十五目

任大椿小學鉤沈曰北戶錄注引證俗音凡十二條又廣韻引證俗文凡四條

按是書諸史記載不一考顏魯公家廟碑之推撰證俗音字五卷則其書實五卷此六卷又訓俗文字略一卷大抵有敍錄及愍楚所撰節略本在其中其後或亦刪存入家訓家訓中書證音辭兩篇似卽此書之大略

梁有詁幼二卷顏延之撰廣詁幼一卷宋給事中荀楷撰亡

顏延之有逆降義見前三禮類荀楷始末未詳

宋書本傳延之開居無事爲庭誥之文今刪其緐辭存其正著於篇曰庭誥者施於閨庭之內謂不遠也吾年居秋方慮先草木故遽以未聞誥爾在庭若立履之方規鑒之明已列通人之規不復續論今所載咸其素畜云云

唐書經籍志詁幼文三卷顏延之撰

唐書藝文志顏延之詁幼文三卷

嚴可均全宋文編曰顏延之庭誥見本傳又略見藝文類聚太平御覽弘明集凡六條

馬氏玉函山房輯本序曰七錄有詁幼二卷顏延之撰廣詁幼一卷荀楷撰唐志復有詁幼文三卷而皆無庭誥之目藝文類聚初學記太平御覽均引顏延之庭誥言心性學品及詩易春秋之要與顏之推家訓相似亦其誥誡子弟之書也又從釋文後漢書注廣韻輯得詁幼文四條內一條顏延之荀楷並引廣詁幼之佚說可見者僅此不能成卷亦附著之

按兩唐志詁幼文三卷其後一卷似卽荀楷所廣者本志作詁幼唐志作詁幼似皆詁幼之誤詁幼亦似庭誥異名

文字音七卷晉蕩昌長王延撰

王延始末未詳

唐書經籍志雜文字音七卷王延撰

唐書藝文志王延雜文字音七卷

小學考曰王氏延文字音隋志七卷佚

汪師韓曰文選注引羣書有王延文字音

梁有纂文三卷亡

不著撰人

宋書何承天傳承天刪減禮論並前傳雜論纂文並傳於世前傳雜論並見史部雜史類

唐書經籍志纂文三卷何承天撰

唐書藝文志何承天纂文三卷

馬國翰輯本序曰此書括綜倉雅纂取異訓張揖廣雅類也今佚搜輯散句以類排比琳琅滿紙古香盎然宜沈約與劉杳舉論張仲師及長顒王事而歎其奇博也 按馬氏並雅苑佚文亦輯入之姓苑別見史部譜系類任氏小學鉤沈亦輯存一卷凡八十餘條

翻眞語一卷王延撰

王延有文字音見前

按此大抵從佛書中翻出猶翻譯名義之類謝氏小學考失載

眞言鑒誡一卷

不著撰人

按釋家以佛氏語爲眞言此殆譯其可爲鑒誡者本志子部雜家有眞言要集十卷蓋卽其類小學考亦不載

字書音同異一卷

不著撰人

小學考曰無名氏字書音同異隋志一卷佚

敍同音義三卷
不著撰人
唐書經籍志敍同音三卷藝文志同
小學考曰無名氏敍同音義隋志三卷佚
河洛語音一卷王長孫撰
王長孫始末未詳
小學考曰王氏長孫河洛語音隋志一卷佚
魏書咸陽王禧傳曰孝文引見朝臣詔斷北語一從正音禧贊成其事於是詔年三十已上習性已久容或不可卒革三十已下見在朝廷之人語音不聽仍舊若有故爲常降爵黜官若仍舊俗恐數世之後伊雒之下復成披髮之人朕嘗與李沖論此沖言四方之語竟知誰是帝者言之卽爲正矣何必改舊從新沖之此言應合死罪乃謂沖曰卿實負社稷沖免冠陳謝
按謝氏綴以此文者意謂此書作於北魏孝文時其或然歟魏書文帝本紀太和十九年六月己亥詔不得以北俗之語言於朝廷若有違者免所居官文帝銳意用夏變夷其見於本紀者又如此
以上自通俗文至此皆字書兼音韻者韻書之支流也別爲一類

國語十五卷
國語十卷
鮮卑語五卷
國語物名四卷後魏侯伏侯可悉陵撰
國語眞歌十卷
國語雜物名三卷侯伏侯可悉陵撰
國語十八傳一卷
國語御歌十一卷
鮮卑語十卷
國語號令四卷
國語雜文十五卷
鮮卑號令一卷周武帝撰
雜號令一卷
侯伏侯可悉陵有國語孝經見前孝經類
周書本紀高祖武皇帝諱邕字禰羅突太祖第四子也武成二年夏四月壬寅卽皇帝位在位十九年年三十六
魏書孟威傳威字能重河南洛陽人尤曉北土風俗明解北人之語高祖敕在著作以備推訪
北齊書祖珽傳珽字孝徵范陽狄道人也陳元康薦珽才學幷解鮮卑語乃給筆札就禁所具草二日內成其文甚麗神武以其工而且速散參相府珽天性聰明事無難舉文章之外又善音律解四夷語云云
又高乾傳高祖每申令三軍常鮮卑語
又孫搴傳搴字彥舉樂安人也高祖署爲相府主簿專文筆能通鮮卑語兼宣傳號令當煩劇之任大見賞重
隋書李德林傳周武帝嘗於雲陽宮作鮮卑語謂羣臣曰我常日唯聞李德林名及見其與齊朝作詔書移檄我正謂其是天上人豈言今日得其驅使復爲我作文書極爲大異
本志篇敍曰後魏初定中原軍容號令皆本國語後染華俗多不能通故錄其本言相傳教習謂之國語今取以附音韻之末
按顏氏家訓教子篇云齊朝有一士大夫嘗謂吾曰我有一兒年已十七頗曉書疏教其鮮卑語稍欲通解又省事篇云近世有兩人朗悟士也天文繪畫棊博鮮卑語略得梗概蓋當北齊後周時士人學鮮卑語者不少矣
又按宋洪邁容齋隨筆曰古樂府有敕勒歌以爲齊高歡攻周玉壁而敗悉憤疾發使斛律金唱勅勒歌歡自和之其歌本鮮卑語云云按敕勒歌常在此國語眞歌國語御歌兩書中兩書所載皆是類焉
以上國語十三部除可悉陵周武帝兩家三部外餘皆不著撰人今幷錄於此不復分析志序言附諸音韻之末則別爲一類從可知矣

古文官書一卷後漢議郎衞敬仲撰
後漢書儒林傳衞宏字敬仲東海人也少與河南鄭興俱好古學從九江謝曼卿受毛詩因作毛詩序善得風雅之旨于今傳於世後從大司空杜林更受古文尚書作訓旨時濟南徐巡師事宏後從林受學亦以儒術顯由是古學大興光武以爲議郎
唐書經籍志詔定古文官書一卷衞宏撰
唐書藝文志衞宏詔定古文字書一卷
金榻段玉裁經韻樓集曰韓退之言李少溫

子服之以科斗書衛宏官書相贈見於隋經籍志曰古文官書一卷唐藝文志古文字書一卷字者官之譌字也唐初元應衆經音義引衛宏詔定古文官書三條曰尋得同體曰枹桴同體曰圖嗇同體史記正義曰衛宏官書數體呂忱或字多奇然則其書體製蓋同張揖古文字詁而字體爲古文籀文唐人以爲難得至唐季其書亡矣郭忠恕多假託易稱衛宏字說非眞宏說也漢書儒林傳注引衛宏詔定古文官書序秦既焚書云云尚書正義藝文類聚引此文略同乃系之衛宏古文奇字序奇字者官書二字之誤也儒林傳注又引衛宏古文官書序伏生老不能正言云云經典釋文序錄史記袁盎鼂錯列傳正義亦引此文而今本漢書譌爲衛宏定古文尚書今本史記譌爲衛宏詔定古文尚書今本釋文譌爲古文尚書尚字皆官字之誤也侯康補後漢書藝文志曰段氏定當作官書洪氏頤煊讀書叢錄定當作尚書竊謂衛宏有古文尚書訓旨見於本傳而古文官書韓文公時尚存則作隋志者必目覩其書列之小學決非無據按作志者未必一一目覩其書而後著錄特目覩當時書目以爲援據耳似宜分尚書官書爲二種若史記正義漢書儒林傳注釋文序錄所引皆事涉尚書則其出古文尚書無疑段氏必欲盡改爲官書未免武斷至如尋得同體諸條及汗簡所引衛宏字說與集韻云馴衛宏通作駾貳古國名衛宏說與杞同此明爲小學之書則還以系之官書可也又如藝文類聚四十九引衛宏古文官書曰太常主導贊助祭者云云此與釋名體例旁及官制者略同而與尚書絕無涉亦斷不能系之古文尚書者也至於或稱古文奇字或稱古文字書或稱古文字說殆卽官書之異名歟

馬國翰輯本序曰此書辨定古文以爲官式說文引三節集韻引一節書正義史記正義漢書注御覽引其序互有同異元應一切經音義引三節而引古文者二百餘節與所引詔定古文官書體例不異知皆引自一書省字稱古文也並據合錄每字下反音甚詳則東漢初已有切字鄭氏經音所本世謂始於孫炎非篤論也

按後漢書馬援傳注東觀記曰援上書臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮城皐令印皐字爲白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊卽一縣長吏印文不同恐天下不正者多符印所以爲信也所宜齊同薦曉古文字者事下大司空正郡國印章奏可按其時竇融爲大司空此事頗與詔定官書相會衛敬仲從杜伯山學漆書古文本曉古文字其卽馬伏波所薦者歟是書緣起或由於此本志列是書於諸家體勢之首體勢者如書勢書法字樣字形之類後史以爲藝術之屬此蓋備以作符印幡信之程式猶先漢六體中之繆篆蟲書馬竹吾云辨定古文以爲官式斯則得之末後言反音云云則轉非篤論不可信也

古今奇字一卷郭顯卿撰

郭顯卿有雜字旨見前

唐書經籍志古文奇字二卷郭訓撰

唐書藝文志郭訓字旨篇一卷古文奇字二卷

任氏小學鉤沈曰一切經音義引古文奇字二條云槱初狡反鍥下瓜反犂刃也又道行般若經音義云蹇三倉音帝郭訓古文奇字以爲古文逝字

按漢書藝文志曰六體者古文奇字注古文謂孔子壁中書奇字卽古文而異者也揚雄傳云劉歆子棻嘗從雄學作奇字文心雕龍練字篇云揚雄以奇字纂訓吳志虞翻傳注山陰朱育少好奇字奇字者蓋漢小學六體之一也唐志及元應引並云古文奇字與本志作古今者異未詳孰是而本志列之於此則亦體勢之一種

六文書一卷

不著撰人

唐日本國見在書目六文字一卷

按周書藝術趙文深傳文深字德本南陽宛人也少學楷隸太祖以隸書紕繆命文深與黎季明沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬餘言行於世頗似此書若是則此六文書大抵如唐張懷瓘六體論所謂大篆小篆八分隸書行書草書非漢之

六體也

四體書勢一卷晉長水校尉衛恆撰

晉書衛瓘傳瓘字伯玉河東安邑人也子恆字巨山少辟司空齊王府轉太子舍人尚書郎祕書丞太子庶子黃門郎恆善草隸書爲四體書勢及瓘爲楚王瑋所搆恆聞變以何劭嫂之父也從牆孔中詣之以問消息劭知而不告恆還經廚下收人正食因而遇害贈長水校尉謚蘭陵眞世子

唐書經籍志四體書勢一卷衛恆撰

唐書藝文志衛恆四體書勢一卷

嚴可均全後漢文編曰蔡邕篆勢晉書衛恆傳藝文類聚初學記太平御覽並引之今見本集隸勢或是衛恆作本集有之姑不刪按蔡中郎隸書勢嚴氏亦未考定失之眉睫

馬國翰錄本序曰晉書本傳無多敍述惟稱恆作四體書勢並載其辭案隋唐志小學類並著一卷之目今少行本據本傳參校裴松之三國志注藝文類聚初學記太平御覽等書所引凡字句異同悉注於下恆於四體自作古隸二勢篆述蔡邕草述崔瑗合而諷誦如出一手按此謂自作古隸二勢非也

按晉書本傳載四體書勢全文以唐張懷瓘書斷參考之惟首一篇汲冢古文以前人無作古文書勢者故恆自作之謂之字勢其他篆隸二體皆取蔡邕篆勢隸勢之文章草一體則取崔瑗草書勢故其序曰愧不足厠前賢之作冀以存古人之象古無別名謂之字勢其下邕作篆勢曰云云又其下作隸勢曰云云此作字上或脫去邕字或蒙上文省去邕字要皆邕所作非恆作也考舊本蔡中郎集有隸書勢書斷上篇亦明引蔡邕隸勢其文與晉書同特有所刪節耳或以范書本傳不載隸勢遂以隸勢爲衛恆作疑本集誤收非也又四體書勢書斷咸附著於篇曰衛恆古文贊曰蔡邕大小篆贊曰蔡邕隸書勢曰崔瑗草書勢其文並略與晉書同此尤足證明者也

雜體書九卷釋正度撰

梁釋慧皎高僧傳釋僧祐世居建業凡獲信施悉以治定林建初及修繕諸寺并建無遮大集捨生齋等及造立經藏搜校卷軸使夫寺廟廣開法言無墜咸其力也天監十七年五月二十六日卒於建初寺弟子正度立碑頌德東莞劉勰製文按劉勰即撰文心彫龍者梁書文學傳云勰早孤家貧不婚娶依沙門僧祐居處今定林寺經藏勰所定也

唐書經籍志雜字書八卷釋正度作

唐書藝文志僧正度雜字書八卷

按任氏小學鉤沈從一切經音義輯存字體四條字體或即是書正度殆即僧祐之弟子始末未詳

古今八體六文書法一卷

不著撰人

唐書經籍志古今八體六文書法一卷藝文志同

按北史江式傳式六世祖瓊字孟琚晉馮翊太守善蟲篆詁訓永嘉大亂棄官居涼土世傳家業祖強字文威涼州平內徙代京上書三十餘法各有體例又式上古今文字表云臣六世祖瓊家世陳留往晉之初興從父兄俱受學於衛覬古篆之法倉雅方言說文之謂當時並收善譽而祖遇洛陽之亂避地河西數世傳習太延中牧犍內附臣亡祖文威杖策歸國奉獻五世傳掌之書古篆八體之法時蒙褒錄敍列於儒林官班文省家號世業云云即上文所謂上書三十餘法各有體例者也頗似此書

又按南史文學顏協傳時又有會稽謝善勛能爲八體六文方寸千言爲梁湘東王府錄事參軍亦似此書漢書藝文志注韋昭曰八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書班固曰六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書

古今篆隸雜字體一卷蕭子政撰

蕭子政有周易義疏見前

按日本書目載古今篆隸文體一卷蕭子良撰文選北山移文注亦引蕭子良古今篆隸文體疑此是蕭子良書封氏聞見記云南齊蕭子良撰古文之書五十二種鵠頭蚊腳懸針垂露龍爪仙人芝英倒薤蛇

書蟲書偃波飛白之屬皆狀其體勢而爲之名雖義涉浮淺亦書家之前流也近代小篆八分草書行書等並見施用餘多不行又兩唐志有蕭子雲五十二體書一卷蓋古今體勢之書能書者類多摹寫故相傳不一家焉

古今文等書一卷

不著撰人

按日本書目有古今字一卷不著撰人似卽此書

篆隸雜體書二卷

不著撰人

文字圖二卷

不著撰人

按梁庾元威論書云齊末王融圖古今雜體有六十四書少年崇倣家藏紙貴湘東王遣沮陽令韋仲定爲九十一種次功曹謝善勛增其九法合成百體余經爲正陽侯書十牒屏風作百體間以采墨當時衆所驚異自爾絕筆惟留草本而已其百體者懸針書至小科隸五十種皆純墨蠅文書至十二時書五十種皆采色其外復有大篆小篆銘鼎幕印刻符石經象形篇章鳳書倒書反左書等及宋中庶宗炳出九體書所謂縑素書簡奏書牋表書弔記書行狎書槭書槧書半草書全草書此九法極眞草書之次第焉刪捨之外所存猶一百二十體云云按此則宋齊梁之時圖古今文字者有宗炳王融韋仲謝善勛庾元威凡五家此二卷蓋卽其類不知何人作也庾元威始末未詳所撰有字府又依宗炳法盡瑞應圖南齊書祥瑞志云永明中庾溫撰瑞應圖疑元威卽溫之子溫於諸庾列傳中亦未見

古今字圖雜錄一卷祕書學士曹憲撰

曹憲有廣雅音見前論語類

按此似卽去取文字圖雜錄成編者兩唐志有曹憲文字指歸四卷或卽指歸之佚本

婆羅門書一卷

不著撰人

本志篇敍曰自後漢佛法行於中國又得西域胡書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書與八體六文之義殊別今取以附體勢之下

梁書林邑國傳其大姓號婆羅門

唐釋道世法苑珠林傳記篇曰婆羅門是高行人

梁釋慧皎高僧傳釋慧叡冀州人少出家篤學音譯訓詁殊方異義無不必曉陳郡謝靈運篤好佛理殊俗之音多所達解迺諮叡以經中諸字幷衆音異旨於是著十四音訓敍條例梵漢昭然可了使文字有據焉

唐釋智昇開元釋教錄云優婆塞支謙三國魏時人學婆羅門書譯出經八十八部

鄭樵通志七音略曰切韻之學起自西域舊所傳十四字貫一切音文省而音博謂之婆羅門書然猶未也其後又得三十六字母而音韻之道始備又藝文略曰婆羅門書四卷

隋志一卷按此四卷似卽慧叡十四音訓之書

錢大昕隋書考異曰經籍志婆羅門書一卷按華嚴字母之法蓋濫觴於此其初本十四音後乃益爲四十二也

梁有扶南胡書一卷

不著撰人

梁書諸夷傳扶南國在日南郡之南海西大灣中去日南可七千里在林邑西南三千餘里又有毘騫國去扶南八千里傳其王身長丈二頭長三尺自古來不死莫知其年王神聖國中人善惡及將來事王皆知之是以無敢欺者南方號曰長頸王按梁書劉杳傳杳與沈約言何承天纂文載長頸王事卽此王亦能作天竺書書可三千言說其宿命所由與佛經相似並論善事按其書似爲何承天所見故記其事於纂文中

按此不知是否卽長頸王所作顏氏家訓省事篇云近世有兩人朗悟士也鮮卑語胡書略得梗概皆不通孰是北朝人亦多有習胡書者胡書似不止此扶南一種日本書目有翻胡語七卷注云冷善院蓋其院之所翻者亦此類之書也

外國書四卷

不著撰人

按慧皎高僧傳竺曇摩羅剎此云法護世居敦煌郡年八歲出家事外國沙門竺高

座隨師至西域游歷諸國外國異言三十六種書讖皆遍學貫綜訓詁音義字體無不備識惠帝時卒後孫綽製道賢論以天竺七僧方竹林七賢以讖匹山巨源論云讖公德居物宗巨源位登論道二公風德高遠足爲流輩矣其見美後代如此疑此即法讖從外國傳錄三十六種書也以上自古文官書至此皆體勢之屬附以婆羅門書胡書外國書志敍言之甚明別爲一類

秦皇東巡會稽刻石文一卷

史記秦始皇本紀二十八年始皇東行郡縣上鄒嶧山立石與魯諸生議刻石頌秦德乃上泰山立石封祠祀禪梁父刻所立石登之罘立石頌秦德南登琅琊作琅琊臺立石刻頌秦德二十九年東游登之罘刻石三十二年之碣石刻碣石門三十七年出游錢唐臨浙江上會稽祭大禹望於南海而立石刻頌秦德二世皇帝元年春東行郡縣到碣石並海南至會稽而盡刻始皇所立刻石石旁著大臣從者名以章先帝成功盛德焉

漢書藝文志春秋家奏事二十篇秦時大臣奏事及刻石名山文也

南史范雲傳秦望山上有秦始皇刻石此文三句一韻人多作兩句讀之並不得韻又皆大篆人多不識雲取史記讀之如流

按秦皇刻石文附著奏事二十篇中此一卷乃會稽石刻楊本一種非其全也本志集部總集類梁有秦帝刻石文一卷不知是否即是此書

一字石經周易一卷梁有三卷唐書經籍藝文志今字石經易篆三卷篆字似誤

一字石經尚書六卷唐志云今字石經尚書五卷新志尚書下有本字疑十字之誤

一字石經魯詩六卷唐志不著錄

一字石經儀禮九卷唐志云今字石經儀禮四卷

一字石經春秋一卷梁有一卷唐志云今字石經左傳經十卷此梁有一卷似十卷之誤

一字石經公羊傳九卷嘉棟九經古義曰春秋公羊有殷顏二家蔡邕石經所定殷氏春秋也兩唐志同

一字石經論語一卷梁有二卷唐經籍志云蔡邕注藝文志雜出兩部

後漢書靈帝本紀熹平四年春三月詔諸儒正五經文字刻石立於太學門外

又宦者呂強傳時宦者汝陽李巡等五人稱爲清忠皆在里巷不爭威權巡以爲諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定闕臺漆書經字以合其私文者乃白帝與諸儒共刻五經文於石於是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用息

又儒林傳序曰熹平四年靈帝乃詔諸儒正定五經刊於石碑爲古文篆隸三體書法以相參檢樹之學門使天下咸取則焉注謝承書曰碑立太學門外瓦屋覆之四面欄障開門於南河南郡設吏卒視之楊龍驤洛陽記載朱超石與兄書云石經文都似碑高一丈許廣四尺駢羅相接　按此謂古文篆隸三體甚繆錢氏養新錄已糾之見後

又盧植傳熹平四年拜九江太守以疾去官作尚書章句三禮解詁時始立太學石經以正五經文字植乃上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多回穴臣前以周禮諸經發起粃謬敢率愚淺爲之解詁而家乏無力供繕寫上願得將能書生二人共詣東觀就官財糧專心研精合尚書章句考禮記失得庶裁定聖典刊正碑文

按其事殆未許可禮記馬盧之本與小戴各不同時馬本初行未必遽用石刻所據殆猶是小戴之本歟

又蔡邕傳建寧中召拜郎中校書東觀遷議郎邕以經籍去聖久遠文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學熹平四年乃與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏求定六經文字靈帝許之邕乃自書册於碑一本册作丹使工鐫刻立於太學門外於是後儒晚學咸取正焉及碑始立其觀視及摹寫者車乘日千餘兩填塞街陌　注引洛陽記曰太學在洛城南開陽門外講堂長十丈廣二丈堂前石經四部本碑凡四十六版四行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞東行論語二碑二碑毀禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕名

又儒林張馴傳馴字子儁濟陰定陶人也少游太學辟公府舉高第拜議郎與蔡邕共奏定六經文字

本志篇敘曰又後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書相承以爲七經正字

長洲顧藹吉隸辨曰石經之傳疑有五經六經七經之不同後漢書靈帝紀儒林傳宦者傳皆云五經而蔡邕傳張馴傳云六經隋志又云七經其目有周易尚書魯詩儀禮春秋公羊論語而蔡邕傳注所引洛陽記則又有禮記按禮記本自有碑洛陽伽藍記云禮記十五碑悉毀壞豈當時無傳搨之本故不得列於目耶以愚論之靈帝紀儒林宦者盧植傳所云五經者以儀禮禮記爲一經春秋公羊爲一經與周易尚書魯詩爲五經實則七經也蔡邕張馴傳所云六經者益以論語而爲六也按唐書經籍志有今字石經論語二卷蔡邕注隸書唐謂之今字隸釋載論語殘碑有盡毛包周有無不同之說此卽邕所注者蓋當時詔定者五經邕乃奏定六經故其傳亦曰六經也然則漢碑乃有八經

侯康補後漢書藝文志曰康按石經經數諸家互有論辨惟顏氏隸辨之文較確至一字之爲漢立三字之爲魏立自趙明誠洪景伯以來久有定論故不復及云

張氏書目答問漢熹平石經殘字六百七十五字翁方綱重摹南昌府學石本紹興府再摹石本漢石經殘字考翁方綱撰復初齋集本又馮登府補考自刻本

梁有今字石經鄭氏尚書八卷亡

梁有毛詩二卷亡

唐書經籍藝文志今字石經鄭玄尚書八卷

今字石經毛詩三卷

侯康補三國藝文志曰唐志所云今字者皆一字蓋指隸書一體也一字本漢時所建而毛詩鄭氏尚書後漢不立學官必無刊石之理全祖望謂是黃初時邯鄲淳補修引魚豢魏略儒宗傳序曰黃初元年之後新王乃始掃除太學灰炭補舊石碑之闕壞云云爲證按見魏志王肅傳注謂是時淳方以博士給事中是補正熹平隸字舊刻者淳也且謂隋志以正始石經爲一字其誤卽原於此全氏幷欲以隋志之魯詩儀禮春秋石經盡歸之邯鄲淳則未敢從蓋漢碑本有八種也

又曰全氏之意以熹平黃初所立石經皆一字正始所立乃是三字諸家但知有熹平正始二刻全氏細繹史注乃知復有黃初補刻也

一字石經典論一卷

魏志明帝本紀太和四年春二月戊子詔太傅三公以文帝典論刻石立於廟門之外

又齊王本紀景初三年二月西域重譯獻火浣布詔大將軍太尉臨試以示百僚注引搜神記曰漢世西域獻火浣布中間久絕至魏初時人疑其無有文帝以爲火性酷烈無含生之氣著之典論明其不然之事絕智者之聽及明帝立詔三公曰先帝昔著典論不朽之格言其刊石於廟門之外及太學與石經並以永示來世至是西域使至而獻火浣布焉於是刊滅此論而天下笑之臣松之昔從征西至洛陽歷觀舊物見典論石在太學者尚存而廟門外無之按征西卽宋武時在晉義熙中

太平御覽文部西征記曰太學堂前石碑四十版表裏隸書尚書周易公羊傳禮記四部石塘相連多崩敗又有魏文典論六碑今四存二敗按此西征記或謂卽戴延之撰時亦在晉安帝義熙十二年也

後魏羊衒之洛陽伽藍記曰魏文帝作典論六碑至太和十七年猶有四存按太和十七年當齊武帝永明十七年

本志子部儒家典論五卷魏文帝撰

侯康補三國藝文志曰裴松之旣倂刊滅此論又云典論石在太學者尚存伽藍記亦云猶有四存隋志亦有一字石經典論一卷意當時所謂刊滅者第刊去火浣布一條至於六碑則仍立於太學故裴松之羊衒之等並得見焉

三字石經尚書九卷梁有十三卷兩唐志不載

三字石經尚書五卷兩唐志三字石經尚書古篆三卷

三字石經春秋三卷梁有十二卷兩唐志三字石經左傳古篆書十三卷

晉書衞恆傳恆作四體書勢曰魏初傳古文者出於邯鄲淳恆祖敬侯覬爲淳尚書後以示淳而淳不別至正始中立三字石經轉失淳法因料斗之名遂效其形

太平御覽文部西征記曰國子堂前有列碑南北行三十五版刻之表裏書春秋經尚書二部大篆隸科斗三種字碑長八尺今有十八版存餘皆崩

本志篇敍曰後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書魏正始中又立一字石經相承以爲七經正字後魏之末齊神武執政自洛陽徙於鄴都行至河陽值岸崩遂沒於水其得至鄴者不盈太半至隋開皇六年又自鄴京載入長安置於祕書內省議欲補緝立於國學尋屬隋亂事遂寢廢營造之司因用爲柱礎貞觀初祕書監臣魏徵始收聚之十不存一其相承傳拓之本猶在祕府幷秦帝刻石附於此篇云

經義考曰魏石經本屬三字惟典論一卷乃一字爾世傳經爲邯鄲淳所書而晉書衞恆傳謂正始中立三字石經轉失淳法其非淳書明矣趙至傳云年十四詣洛陽游太學遇嵇康於學寫石經徘徊不能去嵇紹亦曰至入太學覩先君在學寫石經古文然則正始石經實康等所書也

錢大昕十駕齋養新錄曰經籍志稱一字石經者凡七部三字石經者三部其編次一字在三字之前是一字爲漢刻三字爲魏刻也其序說云後漢鐫刻七經皆蔡邕所書魏正始中又立一字石經此一字當爲三字之誤蓋蔡中郎所書祇有隸體魏刻乃有古文篆隸三體漢刻本無一字之名魏晉而下稱漢刻爲一字取別於魏之三字耳其誤始於范蔚宗而隋志因之

孫星衍魏三體石經遺字考序曰隸續所載三字石經蓋魏正始中立石宋皇祐時蘇望得斷本摹刻於洛陽古文三百七篆文二百十七隸書二百九十五凡八百一十九爲尚書大誥呂刑文侯之命春秋左氏桓莊宣襄四公經文亦有傳蘇氏又以尚書春秋左氏錯雜成文命爲左傳不加分別蒙就隸續所載理而輯之

張氏書目答問魏三體石經殘字考二卷孫星衍撰平津館叢書本又馮登府補考本

以上自秦王東巡刻石文至此皆漢魏石經附以典論別爲一類志序亦言之甚明也

右一百八部四百四十七卷通計亡書合一百三十五部五百六十九卷實著錄一百十一部附著亡書三十七部通計一百四十八部

凡六藝經緯六百二十七部五千三百七十一卷通計亡書合九百五十部七千二百九十卷實在著錄六百四十五部附著亡書三百四十三部通計九百八十八部

按經部總敍有曰至後漢好圖讖晉世重玄言穿鑿妄作曰以滋生先王正典雜之以祆妄大雅之論汨之以放誕陵夷至於近代去正轉疎無復師資之法學不心解專以浮華相尚豫造雜難擬爲儷對遂有斐角反對互從等諸翻競之說馳騁煩言以紊舊敍譊譊成俗而不知變此學者之蔽也按所謂豫造雜難擬爲儷對者似即諸經雜疑難雜答問之屬易書詩禮春秋論語五經諸家皆有之唯禮家此類尤多斐角反對互從等諸翻競之說則不知何謂先儒亦罕見有是說大抵說經家之名目猶漢人通論援孟子明事謂之博文唐人科試掩兩端開一行謂之帖經之類者歟

隋書經籍志考證卷十一

史部一

正史類

史記一百三十卷目錄一卷漢中書令司馬遷撰

太史公自序曰太史公有子曰遷遷生龍門仕爲郎中奉使西征巴蜀以南略邛筰昆明還報命是歲天子始建漢家之封而太史公留滯周南不得與從事發憤且卒執遷手而泣曰余先周室之太史也自上世常顯功名於虞夏典天官事今史記放絕余爲太史而弗論載廢天下之史文余甚懼焉汝其念哉遷俯首流涕曰小子不敏請悉論先人所次舊聞弗敢闕卒三歲而遷爲太史令紬史記石室金匱之書五年而當太初元年十一月朔旦冬至天曆始改建於明堂諸神受紀於是論次其文七年而遭李陵之禍幽於縲紲乃喟然而歎曰是余之罪也夫是余之罪也夫身毀不用矣退而深惟曰夫詩書隱約者欲遂其志之思也卒述陶唐以來至於麟止自黃帝始張守節曰字子長左馮翊人也徐廣曰龍門在馮翊夏陽縣

西京雜記曰漢承周史官至武帝置太史公太史公司馬談世爲太史談死子遷以世官復爲太史公作景帝本紀極言其短及武帝之過帝怒而削去之後坐舉李陵陵降匈奴故下遷蠶室有怨言下獄死宣帝以其官爲令行太史公文書事而已不復用其子孫

漢書本傳岡羅天下放失舊聞著十二本紀作十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇五十二萬六千五百字爲太史公書藏之名山副在京師遷之自序云爾而十篇缺有錄無書遷既被刑之後爲中書令尊寵任職遷既死後其書稍出宣帝時遷外孫平通侯楊惲祖述其書遂宣布焉至王莽時求封遷後爲史通子又贊曰劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史之才服其善敍事理辯而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱善故謂之實錄

漢書藝文志六藝春秋家太史公百三十篇十篇有錄無書

後漢書班彪傳彪既才高而好述作遂專心史籍之間武帝時司馬遷著史記自太初以後闕而不錄後好事者頗或綴集時事然多鄙俗不足以踵繼其書彪乃繼采前世遺事傍貫異聞作後傳數十篇因斟酌前史而譏正其得失其略論曰唐虞三代詩書所及世有史官以司典籍暨於諸侯國自有史故孟子曰楚之檮杌晉之乘魯之春秋其事一也定哀之間魯君子左邱明論集其文作左氏傳三十篇又撰異同號曰國語二十篇由是乘檮杌之事遂闇而左氏國語獨章又有記錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫號世本十五篇春秋之後七國並爭秦并諸侯則有戰國策三十三篇漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇孝武之世太史令司馬遷采左氏國語刪世本戰國策據楚漢列國時事上自黃帝下訖獲麟作本紀世家列傳書表凡百三十篇而十篇缺馬遷之所記從漢元至武以絕則其功也至於采經摭傳分散百家之事甚多踈略不如其本務欲以多聞廣載爲功論議淺而不篤其論術學則崇黃老而薄五經序貨殖則輕仁義而羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗功此其大敝傷道所以遇極刑之咎也然善述序事理辯而不華質而不俚文質相稱蓋良史之才也誠令遷依五經之法言同聖人之是非意亦庶幾矣夫百家之書猶可法也若左氏國語世本戰國策楚漢春秋太史公書今之所以知古後之所由觀前聖人之耳目也司馬遷序帝王則曰本紀公侯傳國則曰世家卿士特起則曰列傳又進項羽陳涉而黜淮南衡山細意委曲條例不經若遷之著作采獲古今貫穿經傳至廣博也一人之精文重思煩故其書刊落不盡尚有盈辭多不齊一若序司馬相如舉郡縣著其字蕭曹陳平之屬及董仲舒並時之人不記其字或縣而不郡者蓋不暇也

張晏漢書注曰遷沒之後亡景紀武紀禮書樂書兵書漢興已來將相年表日者列傳三王世家龜策列傳傅靳列傳元成之間褚先生補闕作武紀三王世家龜策日者傳言辭鄙陋非遷之本也師古曰序目本無兵書張云亡失此說非也

史通六家篇史記家者其先出於司馬遷自

五經間行百家競列事跡錯糅前後乖舛至遷乃鳩集國史采訪家人上起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年爵合百三十卷因魯史舊名目之曰史記自是漢世史官所續皆以史記爲名又正史篇云孝武之世太史公司馬談欲錯綜古今勒成一史其意未就而卒子遷乃述父遺志作十二本紀十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇而十篇未成有錄而已張晏漢書注曰十篇遷歿後亡失此說非也

唐書經籍志史記一百三十卷司馬遷作

唐書藝文志司馬遷史記一百三十卷

玉海藝文類東萊呂氏曰以張晏所列亡篇之目校之史記或其篇具在或草具而未成非皆無書也唯武紀終不見

殿本史記考證尚書臣張照曰班固作史時十篇雖亡而或後人得之若河內女子舜典二十八字之類亦屬事之所有至孝武本紀更與餘篇不同自敍目內並不云孝武本紀也遷死於武帝之前安得有孝武之稱目云作今上本紀夫既曰今上本紀則自當有目無書且遷作本紀自黃帝以至武帝則自當無書而有其目班固云十篇缺並不載何十篇缺則固意數今上本紀與否尚未可知後人奮起補之補之而又全錄封禪書以爲孝武本紀愚陋妄謬極矣恐褚先生亦不至於此張晏所謂褚先生補者亦臆說也

王鳴盛十七史商榷曰漢書所謂十篇有錄無書者今惟武紀灼然全亡三王世家日者龜策傳爲未成之筆但可云缺不可云亡其餘皆不見所亡何篇

錢大昕十駕齋養新錄曰古人書目錄皆在篇末太史公之自序班孟堅之敍傳卽目錄也今史漢目錄出於後人增加考隋書經籍志史記一百三十卷之下注云目錄一卷則史記之有目錄隋時已然

按史記三王世家褚先生曰臣幸得以文學爲侍郎好覽觀太史公之列傳又龜策傳曰臣以通經術受業博士治春秋以高第爲郎得宿衞出入殿中十有餘年竊好太史公傳又漢書儒林詩家王式傳沛褚少孫亦來事式應博士弟子選又曰褚生爲博士由是魯詩有褚氏學又武帝本紀索隱引張晏云褚先生潁川人仕元成間韋稜云褚顗家傳褚少孫梁相褚大弟之孫宣帝時爲博士寓居沛事大儒王式故號先生續太史公書褚少孫事跡見於史漢傳注者大略如此蓋在漢時以魯詩名家兼習春秋者也今本史記固非史公原本亦非褚少孫所補之原本十篇之內有史公原文不盡出少孫所補而少孫所補有見於十篇之外者少孫之外亦有後人竄入者陽湖趙翼廿二史劄記言之詳矣又按少孫及後人所補今可考見者爲武帝本紀三代世表贊建元以來侯者年表禮書樂書曆書陳涉世家贊外戚世家梁孝王世家三王世家張丞相列傳田叔列傳滑稽列傳日者列傳龜策列傳凡十有五篇又匈奴傳末張晏云自狐鹿姑單于以下皆劉向褚先生所錄班彪又撰而次之所以漢書匈奴傳有上下兩卷則褚所補且有在漢書者蓋褚既補史公書之外又有所續焉

史記八十卷宋南中郎外兵參軍裴駰注

宋書裴松之傳松之河東聞喜人也子駰南中郎參軍注司馬遷史記行於世

駰自序曰故中散大夫徐廣爲作音義具列異同聊以愚管增演徐氏采經傳百家並先儒之說豫是有益悉皆抄內刪其游辭取其要實或義在可疑則數家兼列以徐爲本號曰集解正義曰徐廣音義辨諸家異同故以徐爲本也

唐司馬貞索隱序曰逮至晉末有中散大夫東莞徐廣始考異同作音義十三卷宋外兵參軍裴駰又取經傳訓釋作集解合爲八十卷雖粗見微意而未窮討論

又索隱後序曰中兵郎裴駰亦名家之子也作集解注本合爲八十卷見行於代仍云亦有音義前代久已散亡

唐張守節正義論注例曰徐中散作音義校集諸本異同或義理可通者稱一本云又一本云自是別記異文裴氏亦引之爲注也

唐書經籍志史記八十卷裴駰集解

唐書藝文志裴駰集解史記八十卷

宋史藝文志司馬遷史記一百三十卷裴駰等集注

四庫提要曰史記集解一百三十卷宋裴駰撰駰以徐廣史記音義粗有發明殊恨省略乃采九經諸史幷漢書音義及衆書之目別撰此書其所引證多先儒舊說張守節正義嘗備述所引書目次然如國語多引虞翻注孟子多引劉熙注韓詩多引薛君注而守節未著於目知當日援據浩博守節不能偏數也原本八十卷隋唐志著錄並同此本爲毛晉汲古閣所刊析爲一百三十卷原第遂不可考然注文猶仍舊本自明代監本以索隱正義附入其後又妄加刪削訛舛遂多至坊本流傳脫誤尤甚此本總勝明人監本也

會稽章宗源隋書經籍志考證曰今本一百三十卷非裴氏之舊陳振孫所見已然　按章氏考證十三卷唯有史部一種已詳見于卷首敘錄第五篇

史記音義十二卷宋中散大夫徐野民撰

徐野民名廣有毛詩背隱義見經部詩類

裴駰集解序曰考校此書文句不同有多有少莫辨其實而世之惑者定彼從此是非相貿眞僞舛雜故中散大夫東莞徐廣研核衆本爲作音義具列異同兼述訓解粗有所發明而殊恨省略正義曰徐作音義十三卷裴駰爲注散入百三十篇

索隱後序曰宋中散大夫徐廣作音義一十卷唯諸記同異於義少有解釋

唐書經籍志史記音義十三卷徐廣撰

唐書藝文志徐廣史記音義十三卷

錢大昕養新錄曰史記諸年表皆不記干支注干支出於徐廣六國表周元王元年徐廣曰乙丑秦楚之際月表秦二世元年徐廣曰壬辰是也十二諸侯年表共和元年亦當有徐廣曰庚申字今刊本乃於最上添一格書干支而刪去徐廣注讀者遂疑爲史公本文曾不檢照後二篇亦太疏矣考徐注之例唯於每王之元年記干支此表每十年輒書甲戌甲申甲午甲辰甲寅甲子字不特非史公正文幷非徐氏之例其爲後人羼入鑿鑿可據且史公以太陰紀年故命太初之元爲閼逢攝提格依此上推共和必不值庚申則庚申爲徐注又何疑焉

小學考曰按隋世諱廣故隋志以字著廣爲邈之弟邈爲羣經音甚精而廣特作史記音義此列傳所以稱爲家世好學者歟索隱序集解序正義俱作十三卷索隱後序又作一十卷未知孰是

史記音三卷梁輕車錄事參軍鄒誕生撰

鄒誕生有要用字對語見經部小學類

司馬貞索隱序曰南齊輕車錄事鄒誕生亦作音義三卷音則微殊義乃更略又後序曰音則尚奇義則罕說

唐書經籍志史記音義三卷邵鄒生撰　此作邵鄒生寫誤也

唐書藝文志鄒誕生史記音三卷

古史考二十五卷晉義陽亭侯譙周撰

譙周有論語注見經部論語類

蜀志本傳凡所著述撰定五經論古史考書之屬百餘篇

晉書司馬彪傳初譙周以司馬遷史記書周秦以上或采俗語百家之言不專據正經周於是作古史考二十五篇皆憑舊典以糾遷之謬誤彪復以周爲未盡善也條古史考中凡百二十二事爲不當多據汲冢紀年之義亦行於世　按蜀志本傳周卒於泰始六年之冬後十一年爲太康二年汲冢竹書始出是汲冢紀年爲周所不及見然晉書引司馬彪之言則甚可信而陳壽記其師卒之歲亦不當有誤豈今本蜀志泰始當爲太康周卒於泰康六年得見汲冢紀年因據以爲是考歟

史通正史篇晉散騎常侍巴西譙周以遷書周秦以上或采家人諸子不專據正經於是作古史考二十五篇皆憑舊典以糾其繆今則與史記並行於代焉

又摸擬篇曰當秦有天下地廣殷周變諸侯爲帝王目宰輔爲丞相而譙周撰古史考思欲擯抑馬記師放孔經其書李斯之弃市也乃云秦殺其大夫李斯以諸侯之大夫名天子之丞相以此而擬春秋所謂貌同而心異也

唐書經籍志雜史類古史考二十五卷譙周撰

唐書藝文志雜史類譙周古史考二十五卷

宋高似孫史略曰古書有周考七十六篇顏

師古曰考周事也按見漢志小說家此是班氏自注非顏師古說譙之名書蓋取此考中載呂不韋爲秦子楚行千金貨於華陽夫人請立子楚爲嗣及子楚立封不韋洛陽十萬戶號文信侯以詐獵爵故曰竊也其所紀往往如此史略見近刻古逸叢書亦從日本國傳刻者也

章宗源輯本序曰史通外篇稱古史考與史記並行於代觀知幾所言雖與史記並論證以史考之名檢其逸篇體例實異正史唐志列於雜史者是也文選王元長曲水詩注引公孫述竊位蜀人任永記目盲一事蔚宗書亦載之是又兼及後漢事不獨糾遷書矣史記集解譙周或稱史考或稱考古史今以本傳爲正晉書司馬彪復條古史考中凡百二十二事隋唐志俱不著錄其軼文亦無引之者

又隋志考證曰毛詩正義引伏羲作瑟杜佑通典注引無句作磬諸語既與世本作篇相類至史記索隱所引周紀不窋秦紀處父等事詞意多主辨駁體裁實異正史唐志列諸雜史類得之

孫氏平津館叢書校刊序曰故友章孝廉所輯古史考一册略爲整理付之剞劂此其手定稿之一也

按是書專爲考史記百三十篇而作每篇皆有所考就所存佚文觀之其體例略可想見蜀人任永一事或其論辨中語所引世本作篇則其考補之辭本志列史記一類之末正得體裁章氏一再言唐志入雜史爲得實未得也

漢書一百一十五卷漢護軍班固撰太山太守應劭集解應劭當爲蔡謨

班固有太甲篇在昔篇見經部小學類應劭別見後條

太平御覽文部史傳類後漢書曰班彪續司馬遷後傳數十篇未成而卒明帝命其子固續之固以史遷所記乃以漢氏繼百王之末非其義也大漢當可獨立一史故上自高祖下終王莽爲紀表傳志九十九篇按此文與范書異不知誰家後漢書今輯本卓觀漢記及七家後漢書皆無之

范書本傳固以彪所續前史未詳乃潛精研思欲就其業既而有人上書顯宗告固私改作國史者有詔下郡收固繫京兆獄盡取其家書先是扶風人蘇朗僞言圖讖事下獄死固弟超恐固爲郡所戮考不能自明乃馳詣闕上書得召見具言固所著述意而郡亦上其書顯宗甚奇之召詣校書部除蘭臺令史與陳宗尹敏孟異共成世祖本紀遷爲郎典校秘書固又撰功臣列傳載記二十八篇奏之帝乃復使終成前所著書固以爲漢紹堯運以建帝業至於六世史臣乃追述功德私作本紀編於百王之末厠於秦項之列太初以後闕而不錄故探撰前記綴集所聞以爲漢書起元高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年綜其行事傍貫五經上下洽通爲春秋考紀表志傳凡百篇固自永平中始受詔潛精積思二十餘年至建初中乃成當世甚重其書學者莫不諷誦焉

又列女班昭傳兄固著漢書其八表及天文志未及竟而卒和帝詔昭就東觀藏書閣踵而成之及書始出多未能通者同郡馬融伏於閨下從昭受讀後又詔融兄續繼昭成之按馬援傳援兄子嚴毅七子唯續融知名續字季則博觀羣籍通論諱明尚書治詩善九章算術順帝時至議郎校尉遷度遼將軍融自有傳云

史通六家篇漢書家者其先出於班固馬遷撰史記終於今上自太初已下闕而不錄班彪因之演成後記以續前篇至子固乃斷自高祖盡於王莽爲十二紀十志八表七十列傳勒成一史目爲漢書尋其創造皆準子長但不爲世家改書曰志而已自東漢以後作者相仍皆襲其名號無所變革歷觀自古史之所載也尚書記周事終秦穆春秋述魯史止哀公紀年不逮於魏亡史記唯論於漢始如漢書者究西都之首末窮劉氏之廢興包舉一代撰成一書言皆精練事甚該密故學者尋討易爲其功自爾迄今無改斯道

又正史篇曰史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以爲其言鄙俗不足以踵前史又雄歆褒美僞新

誤後惑衆不當垂之後代於是采其舊事旁觀異聞作後傳六十五篇其子固以父所撰未盡一家乃起元高皇終乎王莽爲漢書百篇固後坐竇氏事卒於洛陽獄書頗散亂莫能綜理其妹曹大家博學能屬文奉詔校敍又選高才郎馬融等十人從大家受讀其八表及天文志等猶未克成多是待詔東觀馬續所作而古今人表尤不類本書始自漢末迄乎陳世爲其注解者凡二十五家至於專門受業遂與五經相亞　按此所載漢人續史記者凡十五家又有褚少孫見匈奴傳注

王海藝文曰劉昭補志序云續志昭表以是推之八表其班昭所補天文志其馬續所成歟　按續漢書天文志有明文云孝明帝使班固敍漢書而馬續制述天文志

晉書蔡謨傳謨博學於禮儀宗廟制度多所議定總應劭以來注班固漢書者爲之集解蔡謨有褒服譜見經部禮類

顏師古漢書敍例曰漢書舊無注解唯服虔應劭各爲音義自別施行至典午中朝晉灼集爲一部凡十四卷有臣瓚者又總集諸家音義凡二十四卷蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本但意浮功淺不加隱括屬辭乖舛錯亂實多或乃離析本文隔其辭句穿鑿妄起職此之由與未注之前大不同矣謨亦有兩三處錯意然於學者竟無弘益　按漢書注本自蔡謨始顏氏云云卽指本志此書而言史記索隱序云蔡謨集注之時已有二十四家之說亦謂此本也

唐日本國見在書目漢書一百一十五卷漢護軍班固撰太山太守應劭集解　按所錄多本隋志故亦云應劭集解

唐書經籍志漢書一百十五卷班固作又一百二十卷顏師古注

唐書藝文志班固漢書一百一十五卷顏師古注漢書一百二十卷

宋史藝文志班固漢書一百卷顏師古注

四庫簡明目錄曰漢書一百二十卷漢班固撰其妹昭續成之唐顏師古注然地理志藝文志中有固自注或併引爲師古非也固原書次第備見於敍傳之中而南史劉之遴傳別有漢書眞本之說顚倒其篇目竄亂其字句實爲謬妄故今所傳本悉不從之遴說馬韋氏考證今存顏師古注本較應劭本多五卷唐志兩本並存而脫應劭集解四字　按章氏以此爲應劭本不知實蔡謨本也

漢書集解音義二十四卷應劭撰　按應劭當爲臣瓚

後漢書應奉傳奉汝南南頓人也仕至司隸校尉子劭字仲遠少篤學博覽多聞靈帝時舉孝廉辟車騎將軍何苗掾中平三年舉高第再遷六年拜太山太守與牟元年前太尉曹嵩及子德從琅邪入太山劭遣兵迎之未到而徐州牧陶謙素怨嵩子操數擊之乃使輕騎追嵩德並殺之於郡界劭畏操誅棄郡奔冀州牧袁紹爲駁議三十篇又刪定律令爲漢儀建安元年奏上獻帝善之二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉時始遷都於許舊章堙沒乃綴集所聞著漢官禮儀故事初父奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀又論當時行事著中漢輯序撰風俗通凡所著述百三十六篇又集解漢書皆傳於時後卒於鄴弟子瑒璩並以文才稱　按風俗通佚文曰余爲營陵令在事五月遷太山太守魏志武紀與平元年注郭頒魏晉世語曰當在泰山華縣太祖令泰山太守應劭送家詣兗州劭兵未至陶謙密遣騎掩捕嵩家闔門皆死劭懼棄官赴袁紹後太祖定冀州劭時已死按曹操入鄴定冀州在建安九年八月劭卒當在是年八月之前

顏師古漢書敍例曰漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行有臣瓚者莫知氏族考其時代則在晉初又總集諸家音義稍以己之所見續前其末舉駁前說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡二十四卷分爲兩帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並題云然斯不審耳

又諸家注釋名氏爵里曰應劭字仲瑗一字仲援一字仲遠汝南南頓人後漢蕭令御史營令泰山太守　按蕭令御史范書本傳略去營令當是營陵令此敍陵字范書亦節去但云再遷也

唐書經籍志漢書集解音義二十四卷應劭撰

唐書藝文志應劭漢書集解音義二十四卷　按兩志相承照爲應劭實非也

錢大昕養新錄曰隋經籍志漢書集解音義二十四卷應劭撰按顏氏漢書敍例云云知隋志所載卽臣瓚所集非出於應劭一人隋志多承阮錄舊文則應劭下當有等字傳寫失之也按應劭原本當亡於永嘉之亂其卷數亦莫得而詳此二十四卷實臣瓚書特相承題爲應劭耳

小學考曰按集解隋志已與本書並著仍別出此書者當如今索隱已附史記而別有單行本歟抑集解附本書而此更有音義歟其連稱集解音義或併將集解文字而音訓之不特爲史文作音訓歟按本志應劭兩書實祭誤臣瓚本也顏監發之甚詳謝氏又何疑而爲是說乎

侯康補後漢書藝文志曰隋志有應劭書無臣瓚書據顏氏序例蓋誤以瓚書爲應書也按請書引應劭地理風俗記似卽劭音義中之語

漢書音訓一卷服虔撰

服虔有左氏傳解誼見經部春秋家

唐書經籍志漢書音訓一卷服虔撰

唐書藝文志服虔漢書音訓一卷

元李冶敬齋古今黈曰霍去病傳爲票姚校尉服虔曰音飄搖此二字集韻皆收入去聲杜詩悉作平聲則實用服注也

又曰漢書陳涉傳曰藉弟令無斬而戍死者固什六七注引服虔曰藉猶借也弟使也與史記服注不同史記服注曰藉假也第次第也冶曰服說次第非也第本訓但云亦且意此言藉第令無斬猶云假且使不殺

王鳴盛十七史商榷曰裴駰史記集解於左氏傳引服虔注亦襲取服虔漢書注

漢書音義七卷韋昭撰

韋昭有毛詩答雜問見經部詩類

唐書經籍志漢書音義七卷韓韋撰

唐書藝文志韋昭漢書音義七卷

李冶古今黈曰漢書刑法志中刑用刀鋸其次用鑽鑿韋昭曰鑽鐻刑也鑿黥刑也韋以鑿爲黥刑誤矣黥復何事於鑿

章氏考證曰韋昭舊唐志訛作韓韋

漢書音二卷梁灃陽太守劉顯撰

梁書本傳顯字嗣芳沛國相人好學博涉多通天監初舉秀才累遷尚書儀曹侍郎兼中書舍人步兵校尉與河東裴子野南陽劉之遴吳郡顧協連職禁中遞相師友時人莫不慕之顯博聞強記過於裴顧遷尚書左丞國子博士雲麾邵陵王長史尋陽太守大同九年卒年六十三第三子臻早著名

顏氏家訓書證篇漢書田肎賀上江南本皆作宵字沛國劉顯博覽經籍徧精班漢梁代謂之漢聖顯子臻不墜家業讀班史呼爲田肎梁元帝嘗問之答曰此無義可求但臣家舊本以雌黃改宵爲肎元帝無以難之北史文苑劉臻傳繕於兩漢書時人稱爲漢聖

漢書音二卷夏侯詠撰

夏侯詠有四聲韻略見經部小學類

唐書經籍志漢書音義二卷夏侯泳撰一本無音義二字詠作俠俠蓋泳之寫誤

唐書藝文志夏侯泳漢書音二卷兩志皆作泳亦似詠之誤

小學考曰夏侯詠無考

章氏考證曰愚按應劭已下四書劭與服虔韋昭漢書師古注皆引其語惟夏侯詠未見按應劭至此有五家章氏漏劉顯一家遂以爲四書

漢書音義十二卷國子博士蕭該撰

北史儒林傳蕭該蘭陵人梁鄱陽王恢之孫少封攸侯荆州平與何妥同至長安性篤學詩書春秋禮記並通大義尤精漢書甚爲貴游所禮開皇初賜爵山陰縣公拜國子博士奉詔與妥正定經史然各執所見遞相是非久而不能就上譴而罷之該後撰漢書音義爲當時所貴

唐日本國見在書目漢書音義十二卷隋國子博士蕭該撰

唐書經籍志漢書音義十二卷蕭該撰

唐書藝文志蕭該漢書音十二卷

宋史藝文志經部小學類蕭該漢書音義三卷

宋宋祁筆記曰余曾見蕭該漢書音義若干篇時有異議然本書十二篇今無全本顏監集諸家漢書注獨遺此不收疑顏當時不見此書今略紀於後云

章氏考證曰隋書蕭該傳該撰漢書音義爲當時所貴章懷後漢書隗囂傳劉伯升傳引之

按史記兩漢注所引蕭該音義皆宋景文校漢書時所采入實不止章氏所舉兩條

往曾見有輯本一卷不記誰所錄也

漢書音十二卷廢太子勇命包愷等撰

北史儒林傳包愷字和樂東海人其兄愉明五經愷悉傳其業及從王仲通受史記漢書尤稱精究大業中爲國子助教於時漢書學者以蕭包二人爲宗遠近聚徒教授者數千人卒門人起墳立碣焉

本志篇敘曰史記漢書師法相傳並有解釋梁時明漢書有劉顯韋稜陳時有姚察隋代有包愷蕭該並爲名家史記傳者甚微

唐書經籍志漢書音義十二卷包愷撰

唐書藝文志包愷漢書音十二卷

小學考曰按隋志注曰廢太子勇命愷等爲之非一人手也

漢書集注十三卷晉灼撰

顏師古漢書序例曰漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至典午中朝爰有晉灼集爲一部凡十四卷又頗以意增益時辨前人當否號曰漢書集注屬永嘉喪亂金行播遷此書雖存不至江左自東晉迄於梁陳南方學者皆弗之見又曰晉灼河南人晉尚書郎

唐書經籍志漢書集注十四卷晉灼注

唐書藝文志晉灼漢書集注十四卷又音義十七卷

小學考曰按隋志但載其集注唐志並載音義十七卷

章氏考證曰釋慧遠華嚴音義引有漢書集注而不題晉灼名未知即灼書否唐志十四卷又音義十七卷隋志不著錄

按錢大昕十駕齋養新錄曰晉灼集解十四卷不載於隋志則師古所謂東晉迄於梁陳南方學者皆未之見王阮亭既未著錄故隋志遺之也又養新餘錄云隋書經籍志遺漏晉灼漢書集解十四卷宋孝王關東風俗傳按風俗傳誠如所云若晉灼集解明明著錄十三卷唯缺其一卷耳錢氏一再言遺漏未詳其旨豈此十三卷非晉灼書歟兩唐志何以又著錄相同耶至顏氏謂此書雖存南方弗見則其書行於北方至隋南北混壹故隋志始著於錄其事本無可疑不知錢氏何以云爾新唐志別出音義十七卷據顏氏說集諸家音義爲集注即此書之別本非集注之外別有音義也

漢書注一卷齊金紫光祿大夫陸澄撰

南齊書本傳澄字彥淵吳郡吳人也少好學博覽無所不知行坐眠食手不釋卷仕宋至御史中丞入齊累遷國子祭酒隆昌元年以老疾轉光祿大夫加散騎常侍未拜卒年七十謚靖子當世稱爲碩學

唐書經籍志漢書新注一卷陸澄撰

唐書藝文志陸澄漢書新注一卷

按其後又云梁有陸澄注漢書一百二卷亡此殆從百二卷中抄出者歟抑百二卷之外別有此雜注一卷兩唐志誤雜注爲新注歟

漢書續訓三卷梁北平諮議參軍韋稜撰

梁書韋叡傳叡京兆杜陵人自漢丞相賢以後世爲三輔著姓叡弟三子稜字威直性恬素以書史爲業博物彊記當世之士咸就質疑起家安成王府行參軍稍遷治書侍御史太子僕光祿卿著漢書續訓三卷南史韋叡附傳云位終光祿卿著漢書續訓二卷

唐書經籍志漢書續訓二卷韋稜撰

唐書藝文志韋稜漢書續訓二卷

錢大昕隋書考異曰經籍志漢書續訓三卷梁北平諮議參軍韋稜撰北平當作平北

漢書訓纂三十卷陳吏部尚書姚察撰

陳書本傳察字伯審吳興武康人也梁簡文時仕至尚書駕部郎元帝授察原鄉令陳太建中以通直散騎常侍報聘於周使還累遷吏部尚書陳滅入隋開皇十三年襲封北絳郡公按察父僧垣北史藝術傳作僧垣精醫術仕梁爲太醫正西魏克江陵隨于謹入長安入周至隋封北絳郡公至是卒故察襲其封察往歲聘周因得與父僧垣相見至是承襲愈更悲感年七十四大業二年終於東都察於墳籍無所不覩專志著書白首不倦手自抄撰無時或輟尤好研覈古今證正文字所著漢書訓纂三十卷說林十卷西聘玉鏡建康三鍾等記各一卷並行於世

新唐書姚思廉傳思廉孫璹璹弟班班曾祖察嘗撰漢書訓纂而後之注漢書者多竊取

其義爲已說班著紹訓以發明舊義云　按唐藝文志有姚珽漢書紹訓四十卷

唐書經籍志漢書訓纂三十卷姚察撰

唐書藝文志姚察漢書訓纂三十卷

章氏考證曰華嚴經一切經音義杜佑通典州郡門太平寰宇記河南道並引訓纂文史記音義亦引之

漢書集解一卷姚察撰

按此一卷本傳及兩唐志俱不載或集諸家違義本附訓纂之後者歟又訓纂似即集解之異名或是前書之錄本

論前漢事一卷蜀丞相諸葛亮撰

蜀志本傳亮字孔明琅邪陽都人漢司隸校尉諸葛豐後也豐漢書有列傳父珪字君貢漢末爲泰山郡丞亮早孤從父玄爲袁術所署豫章太守玄將亮及亮弟均之官會漢朝更選朱皓代玄玄素與荆州牧劉表有舊往依之玄卒亮躬耕隴畝時先主屯新野穎川徐庶曰諸葛孔明者臥龍也將軍宜往駕顧之先主乃詣亮凡三往乃見於是情好日密及曹公敗於赤壁先主收江南以亮爲軍師中郎將成都平爲軍師將軍署左將軍府事先主即帝位策爲丞相錄尚書事假節領司隸校尉後主建興元年封武鄉侯開府治事領益州牧政事無巨細咸決於亮十二年八月卒於軍時年五十四遺命葬漢中定軍山謚忠武侯

唐書藝文志諸葛亮論前漢事一卷又音一卷

武威張澍輯諸葛集目錄曰澍按陳壽進集表有云刪除複重以類相從知二十四篇者乃是總目其詔表疏議書教戒令論記碑箋各以事類相附不以文體次比也梁甫吟論前漢事等文宜在雜言篇又曰論前漢事隋志一卷亦見唐志今存論光武一篇又云澍按隋書經籍志漢書音一卷蜀丞相諸葛亮撰亦見唐志今按漢書音一卷唯見新唐志本志實無此文

按本傳出師表有曰親賢臣遠小人此先漢所以興隆也親小人遠賢臣此後漢所以傾頹也先帝在時每與臣論此事未嘗不歎息痛恨於桓靈也此數語似即此一書之大旨其殆與昭烈所論者歟

漢書駁議二卷晉安北將軍劉寶撰

顏師古漢書敍例劉寶字道眞晉中書郎河內太守御史中丞太子中庶子吏部郎安北將軍侍皇太子講漢書別有駁義宋祁曰景祐余靖校本云劉寶字道宇高平人晉吏部侍郎餘無說

唐書經籍志漢書駁義二卷劉寶注

唐書藝文志劉寶漢書駁義二卷

定漢書疑二卷姚察撰

姚察有漢書訓纂及集解並見前

按陳書本傳陳太建初補宣明殿學士除散騎侍郎左通直尋兼通直散騎常侍報聘於周江左耆舊先在關右者咸相傾慕沛國劉臻竊於公館訪漢書疑事十餘條並爲剖析皆有經據臻謂所親曰名下定無虛士此二卷疑即劉臻所訪之十餘條歟臻即劉顯之子顯有漢書音見前

漢書敍傳五卷項岱撰

項岱始末未詳顏氏漢書敍例云項昭不詳何郡縣人敍次在毌丘毅孟康之後吳章昭之前疑即項昭因避晉諱而改爲岱顏氏仍襲其舊名與章昭一例著歟

唐書經籍志漢書敍傳五卷項岱撰

唐書藝文志項岱漢書敍傳八卷

章氏考證曰劉昭續漢祭祀志注引項威漢書注威岱相似易訛舊唐志五卷新唐志八卷

按項岱別有幽通賦注見本志總集類題曰項氏兩唐志作項岱按班氏幽通賦亦在漢書敍傳中項氏所注本在此五卷八卷中後人析出別行者也然則項但注序傳不注全書章氏舉項威恐轉爲岱字之誤文選史通釋注引項岱五條即此書

漢疏四卷

不著撰人

梁有漢書孟康音九卷亡

魏志杜恕傳注魏略曰孟康字公休安平人黃初中康以於郭后有外屬并受九親賜拜遂轉爲散騎侍郎是時散騎皆以高才英儒充其選而康獨縱妃嬙雜在其間故於時皆共輕之號爲阿九康既無才敏因在尤官博讀書傳後遂有所彈駁其文義雅而切要衆人乃更加意正始中代杜恕爲弘農太守康

之始拜衆人雖知其有志量以其未嘗宰牧不保其能也而康恩澤治能吏民稱歌焉嘉平末徙渤海太守徵入爲中書令後轉爲監
顏師古漢書敍例孟康字公休安平廣宗人
魏散騎侍郎弘農太守領典農校尉渤海太守給事中散騎常侍中書令後轉爲監封廣陵亭侯
史記集解序正義曰漢書音義中有全無姓名者裴氏注史記直云漢書音義按大顏以爲無名義今有六卷題云孟康或云服虔蓋後所加皆非其實未詳指歸也
唐書經籍志漢書音義九卷孟康撰
唐書藝文志孟康漢書音義九卷
小學考曰孟康漢書音隋志注云已亡而新舊唐志俱著錄顏氏注亦多采用之
梁有劉孝標注漢書一百四十卷亡
梁書文學傳劉峻字孝標平原平原人天監初召入西省與學士賀踳典校祕書坐事免官高祖招文學之士有高才者多被引進擢以不次峻率性而動不能隨衆浮沈高祖頗嫌之故不任用游東陽紫巖山築室居焉又曰峻居東陽吳會人士多從其學普通二年卒時年六十門人謚曰玄靖先生
按史通補注篇云孝標善於攻繆博而且精固以察及泉魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探賾彪嶠網羅班馬方復留情於委巷小說銳思於流俗短書可謂勞而無功費而無當者矣是劉知幾但知其注世說新語不知其於班書已有注本百四十卷見載七錄者也
梁有陸澄注漢書一百二卷亡
陸澄有漢書注一卷見前
史通補注篇曰掇衆史之異同補前書之所闕若裴松之三國志陸澄劉昭兩漢書之類是也又曰陸澄所注班史多引司馬遷之書若此缺一言彼增半句皆采摘成注標爲異說有昏耳目難爲披覽
梁有梁元帝注漢書一百一十五卷亡
梁書本紀世祖孝元皇帝諱繹字世誠小字七符高祖第七子也大監七年生十三年封湘東郡王太清元年徙爲使持節都督荆雍湘司郢寧梁南北秦九州諸軍事鎮西將軍荆州刺史三年三月侯景寇沒京師四月太子舍人蕭歆至江陵宣密詔以世祖爲侍中假黃鉞大都督中外諸軍事司徒承制餘如故簡文大寶三年三月王僧辨等平侯景傳其首於江陵承聖元年冬十一月丙子世祖卽皇帝位於江陵三年九月魏遣其柱國萬紐于謹率大衆來寇至襄陽蕭詧率衆會之十一月辛卯江陵城陷於西魏世祖見執如蕭詧營十二月辛未西魏害世祖遂崩時年四十七明年四月追尊爲孝元皇帝廟曰世祖世祖聰悟俊朗天才英發博綜羣書下筆成章出言爲論才辨敏速冠絕一時所著孝德傳忠臣傳丹陽尹傳周易講疏內典博要連山洞林玉韜補闕子老子講疏全德志懷舊志荆南志江州記職貢圖古今同姓名錄筮經式贊文集各若干卷注漢書一百一十五卷
金樓子著書篇注前漢書十二帙一百一十五卷
按廣宏明集二十七載梁簡文答湘東王書有云注漢工夫轉有次第思見此書有甚飢渴卽謂此漢書注也
東觀漢記一百四十三卷起光武記注至靈帝長水校尉劉珍等撰
後漢書文苑傳劉珍字秋孫一名寶南陽蔡陽人也少好學永初中爲謁者僕射鄧太后詔使與校書劉騊駼馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字永寧元年太后又詔珍與騊駼作建武已來名臣傳遷侍中越騎校尉延光四年拜宗正明年轉衞尉卒官
又李尤傳安帝時爲諫議大夫受詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記
史通正史篇在漢中興明帝始詔班固與睢陽令陳宗長陵令尹敏司隸從事孟冀作世祖本記并撰功臣及新市平林公孫述事作列傳載記二十八篇自是以來春秋考記亦已煥炳而忠臣義士莫之撰勒於是又詔史官謁者僕射劉珍及諫議大夫李尤雜作紀表名臣節士儒林外戚諸傳起自建武訖乎永初事業垂竟而珍尤繼卒復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作諸王王子功臣恩澤

侯表南單于西羌傳地理志至元嘉元年復令太中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳入安思等后儒林傳入崔篆諸人寔壽又與議郎延篤雜作百官表順帝功臣孫程郭願及鄭衆蔡倫等傳凡百十有四篇號曰漢記熹平中光祿大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪盧植著作東觀接續紀傳之可成者而邕別作朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志會董卓作亂大駕西遷史臣廢棄舊文散佚及在許都楊彪頗存注記至於名賢君子自永初已下闕續魏黃初中唯著先賢表故漢記殘闕至晉無成

又史官篇漢氏中興明帝以班固爲蘭臺令史詔撰光武本紀及諸列傳載記又楊子山爲郡上計吏獻所作哀牢傳爲帝所異徵詣蘭臺斯則蘭臺之職蓋當時著述之所也自章和已後圖籍盛于東觀凡撰漢記相繼在乎其中

又曰漢魏已降史官多竊虛號有聲無實案劉曹二史皆當代所撰能成其事者蓋唯劉珍蔡邕王沈魚豢之徒耳而舊史載其同作非止一家如王逸阮籍亦預其列且叔師研尋章句儒生之腐者也嗣宗沈湎麴糵酒徒之狂者也斯豈能錯綜時事裁成國典乎

唐日本國見在書目曰而件漢記吉備大臣所將來也其目錄注云此書凡二本一本百廿七卷與集賢院見在書合一本百四十一卷與見書不合又得零落四卷又與兩本目錄不合眞備在唐國多處營求竟不得其具本今本朝見在百四十二卷隋經籍志所載數百四十三卷按而件猶舉言此件前件

唐書經籍志東觀漢記一百二十七卷劉珍撰

唐書藝文志劉珍等東觀漢記一百二十六卷又錄一卷

宋史藝文志別史類劉珍等東觀漢記八卷

書錄解題傳記類東觀漢紀十卷漢謁者僕射劉珍校書郎劉騊駼等撰其後盧植蔡邕馬日磾等皆嘗補續唐藝文志著錄者一百二十七卷今所存惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵傅俊景丹蓋延九人列傳而已其卷第凡十而缺第七八兩卷

四庫館輯本提要曰劉昭補注司馬書引袁崧書曰劉洪與蔡邕共述律曆記又引謝承書云胡廣博綜舊儀蔡邕引以爲志又引謝沈書云蔡邕因中興以來所修者爲祭祀志譚按此三志爲史通所本言隋志稱是書訖靈帝今按列傳之文間及獻帝時事蓋楊彪所補也晉時以此書與史記漢書爲三史人多習之故六朝及唐初人隸事釋書類多徵引自唐章懷太子集諸儒注范書盛行於代此書遂微北宋時尚有殘本四十三卷趙希弁讀書附志邵博聞見後錄並稱其書乃高麗所獻蓋已罕得南宋中興書目則止存鄧禹吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵景丹蓋延九傳共八卷明初卽已不存本朝姚之駰撰後漢書補逸曾蒐集遺文析爲八卷隨文抄錄謬戾百出今僅據永樂大典各韻所載參考諸書補其缺逸所增者幾十之六分爲帝紀三卷年表一卷志一卷列傳十七卷載記一卷其篇第無可考者別爲佚文一卷而以漢紀與范書異同附錄於末雖殘珪斷璧零落不完而古澤斑爛罔非瓌寶

章氏考證唐志一百二十六卷書錄解題八卷宋志十卷其書以新市平林諸人列爲載記房喬修晉書劉淵等載記蓋仿其例今四庫緝本二十四卷有天文志地理志

後漢書一百三十卷無帝紀吳武陵太守謝承撰

吳志妃嬪傳吳主權謝夫人會稽山陰人也父暢漢尚書郎徐令弟承拜五官郎中稍遷長沙東部都尉武陵太守撰後漢書百餘卷會稽典錄曰承字偉平博學洽聞嘗所知見終身不忘

史通書志篇曰百官與服謝拾孟堅之遺煩省篇云謝承尤悉江左京洛事缺於三吳雜說篇云謝承漢書偏黨吳越又云姜詩趙壹身止計吏而謝書有傳

唐書經籍志後漢書一百三十卷謝承撰

唐書藝文志謝承後漢書一百三十三卷又錄一卷

錢塘姚之駰輯本序曰謝偉平之書東漢第一良史也凡所載忠義名卿及通賢逸士其芳言懿矩半爲范書所遺惟六朝詞人多誦

說之故其軼事時見他書輒采掇彙鈔分爲四卷云

仁和孫志祖讀書脞錄曰鄉先輩姚茎園之駰撰後漢書補逸中有謝承書予憾其闕略廣爲蒐輯得五卷視姚本幾倍之矣又有黟縣汪文臺南生補輯本八卷

侯康補三國藝文志曰匡謬正俗卷五謂承書失實洪亮吉亦云承書最有名又最先出而其紕謬非一端云云于謝書力加譏彈然遷固著史尚多舛誤不能摘其一二事遽毀全書況謝書久亡他書轉引不免尋魚之訛尤未可以是定謝范二家優劣也姚之駰謂謝書極博蔚宗過爲刪除其說甚當蓋謝之勝范在此而其不及范之精嚴亦即在此矣章氏考證曰史無帝紀惟聞此書北堂書鈔設官部引承書有風教傳亦創見也史通論贊篇謝承曰詮愚按文選顏延年北使洛詩注永明九年策秀才文注阮嗣宗勸進表注後漢二十八將論注張景陽七命注引承書俱稱序曰蓋其敍傳中語按本志云無帝紀似謂其亡佚新唐志多出三卷似其帝紀之佚存者

後漢記六十五卷本一百卷梁有今殘缺晉散騎常侍薛瑩撰

吳志薛綜傳綜沛郡竹邑人也子瑩字道言初爲祕府中書郎孫休卽位爲散騎中常侍孫皓初爲左執法選曹尚書領太子少傅武昌左都督還爲左國史光祿勳天紀四年入晉爲散騎常侍太康三年卒

唐書經籍志後漢記一百卷薛瑩作

唐書藝文志薛瑩後漢記一百卷

姚之駰輯本序曰瑩所著漢書吳志本傳不載余靖表云瑩作漢後記百卷今他本直云後漢書也瑩書大半弗存未經拂耳瞥目然讀世祖顯宗二論波屬雲委灝瀚蒼鬱洵良史手他稱是矣袁彥伯竟未采及何耶黟縣汪氏輯本亦止十餘條

章氏考證曰唐志一百卷今存姚氏輯本一卷太平御覽皇王部引光武明帝章帝安帝桓帝靈帝六贊

續漢書八十三卷晉祕書監司馬彪撰

晉書本傳彪字紹統高陽王睦之長子也出後宣帝弟敏少篤學不倦然好色薄行爲睦所責故不得爲嗣雖名出繼實廢之也彪由此不交人事而專精學習故得博覽羣籍終其綴集之務初拜騎都尉泰始中爲祕書郎轉丞以爲漢氏中興訖於建安忠臣義士亦以昭著而時無良史記述煩雜譙周雖已刪除然猶未盡安順以下亡缺者多彪乃討論衆書綴其所聞起於世祖終於孝獻編年二百錄世十二通綜上下旁觀庶事爲紀志傳凡八十篇號曰續漢書後拜散騎侍郎惠帝末年卒時年六十餘

史通正史篇東觀漢記至晉無成泰始中祕書丞司馬彪始討論衆書綴其所聞起元光武終於孝獻爲紀志傳凡八十篇號曰續漢書

唐書經籍志後漢書八十三卷司馬彪撰

唐書藝文志司馬彪續漢書八十三卷又錄一卷

章氏考證今存姚氏緝本一卷魏志武紀注司馬朗傳注引有司馬彪序傳當是續漢書分篇今有汪氏輯本

後漢書十七卷本九十七卷今殘缺晉少府卿華嶠撰

晉書華表傳表平原高唐人父歆爲魏太尉表六子廙岑嶠鑒澹簡嶠字叔駿才學深博少有令聞文帝爲大將軍辟爲掾屬歷車騎從事中郎泰始初賜爵關內侯元康初封宜昌亭侯誅楊駿改封樂鄉侯遷尚書後以嶠博聞多識屬書典實有良史之志轉祕書監爲內臺中書散騎著作及治禮音律天文數術南省文章門下撰集皆典統之初嶠以漢記煩穢慨然有改作之意會爲臺郎典官制事由是得徧觀祕籍遂就其緒起於光武終於孝獻一百九十五年爲帝紀十二卷皇后紀二卷十典十卷傳七十卷及三譜序傳目錄凡九十七卷嶠以皇后配天作合前史作外戚傳以繼末編非其義也故易爲皇后紀以次帝紀又改志爲典以有堯典故也而改名漢後書奏之詔朝臣會議時中書監荀勗令和嶠太常張華侍中王濟咸以嶠文質事核有遷固之規實錄之風藏以祕府後太尉汝南王亮司空衞瓘爲東宮傳列上通講事遂施行元康三年卒追贈少府諡曰簡所撰

書十典未成祕書監何劭奏嶠中子徹爲佐著作郎使踵成之未竟而卒後監繆徵又奏嶠少子暢爲佐著作克成十典永嘉喪亂經籍遺沒嶠書存者五十餘卷　按此則江左相傳亦不過五十餘卷而已

北齊書魏收等上十志啓曰昔子長孟堅裁勒墳史紀傳之間申以書志叔駿刪緝後劉紹統削撰季漢十志實範遷固表蓋闕焉文心雕龍史傳篇至於後漢紀傳發源東觀袁張所製偏駁不倫薛謝之作疏謬少信若司馬彪之詳實華嶠之準當則其冠也　按袁張薛謝謂袁山松張瑩薛瑩謝承也

史通序例篇華嶠後漢多同班氏如劉平江革等傳其序先言孝道次述毛義養親此則前漢王貢傳體其篇以四皓爲始也嶠言辭鄙質敘致溫雅咏其宗旨亦孟堅之亞歟

又正史篇曰漢記殘闕至晉無成泰始中司馬彪始爲續漢書又散騎常侍華嶠刪定東觀記爲漢後書帝紀十二皇后紀二典十列傳七十譜三總九十七篇其十典竟不成而卒自斯已往作者相繼爲編年者四族創紀傳者五家推其所長華氏居最而遭晉室東徙三唯一存　按編年四族今惟見袁宏張璠後漢紀各三十卷餘二族未詳紀傳五家大抵是謝沈張瑩袁山松范蔚宗薛子顯也並詳見於後亦或是劉義慶非張瑩

唐書經籍志後漢書三十一卷華嶠作

唐書藝文志華嶠後漢書三十一卷

章氏考證曰晉書本傳名漢後書隋唐志作後漢書刊誤也范蔚宗撰史實本華嶠故亦易外戚爲后紀而肅宗紀論二十八將論桓譚馮衍傳論袁安傳論劉趙淳于江劉周趙傳序班彪傳論章懷並注爲華嶠之辭王允傳論章懷漏注以魏志董卓傳注參校知亦嶠辭至魏志華歆傳注世說德行方正篇注並引嶠譜敘其言皆華氏事蓋卽班馬自敘之例

孫祕書目華嶠後漢書一卷章宗源集本

後漢書八十五卷本一百二十二卷晉祕部郎謝沈撰

謝沈有尚書注見經部書類

晉書本傳沈除尚書度支郎何充庾冰並稱沈有史才遷著作郎撰晉書三十餘卷會卒沈先著後漢書百卷及毛詩漢書外傳其才學在虞預之右云按袁宏後漢記序稱謝忱書以沈爲忱與他記載異

唐書經籍志後漢書一百二卷謝沈撰後漢書外傳十卷謝沈撰

唐書藝文志謝沈後漢書一百二卷又外傳十卷

章氏考證曰今存姚氏輯本一卷又曰沈之外傳無佚篇可引以隋志注本一百二十二卷合唐志卷數計之或外傳二十卷梁七錄所載之本外傳固附本書至隋而外傳軼唐時外傳出而缺十卷

後漢南記四十五卷本五十五卷今殘缺晉江州從事張瑩撰

張瑩始末未詳

唐書經籍志漢南紀五十八卷張瑩撰

唐書藝文志張瑩漢南紀五十八卷

章氏考證曰世說言語篇文學篇注初學記地部人事部武功部居處部文選干寶晉紀總論注北堂書鈔后妃部政術部太平御覽地部職官部兵部宗親部珍寶部引共十五事並題張瑩漢南記紀漢郡國志注史記集解並引張瑩曰唐志五十八卷

按諸書所引及舊新唐志並云漢南紀本志後字似誤衍然不知何意以漢南紀名書也

後漢書九十五卷本一百卷晉祕書監袁山松撰

晉書袁瓌傳瓌字山甫陳郡陽夏人以討蘇峻功封長合鄉侯子喬嗣喬佐桓溫伐蜀封湘西伯子方平嗣方平卒子山松嗣山松少有才名博學有文章著後漢書百篇歷顯位爲吳郡太守孫恩作亂山松守滬瀆城城陷被害

又安帝本紀隆安五年夏五月孫恩寇吳國內史袁山松死之按紀傳書官位不同然考其時無封國於吳者似當以傳所云吳郡太守爲正

梁劉昭注補續漢書八志序曰沈松因循尤解功創時改見句非更搜求加藝文以矯前棄流書品采自近錄初平永嘉圖籍焚喪塵消煙滅焉識其限借南晉之新虛爲東漢之故實是以學者亦無取焉按此則袁氏後漢藝文志取資於魏晉時之簿錄大抵以魏中經晉新簿爲依據

其書蓋以爲秘書故府之所存東漢鴻都林所必有雖不爲典要亦不盡廢無故昔人亦莫不深惜其書之亡佚也

梁阮孝緒七錄敘目曰袁山松後漢藝文志此下敘文八十七家亡通志校讎略曰阮孝緒作七錄已條劉氏七略及班固漢志袁山松後漢志所亡之書爲一錄即指此也

唐書經籍志後漢書一百二卷袁山松作

唐書藝文志袁崧後漢書一百一卷又錄一卷

章氏考證今存姚氏輯本一卷愚按沈約宋書禮志引山松漢百官志水經注引山松郡國志史通書志篇言山松有天文志通志校讎略言有藝文志

後漢書九十七卷宋太子詹事范曄撰

宋書本傳曄字蔚宗順陽人車騎將軍泰少子也出繼從伯弘之襲封武興縣五等侯少游學博涉經史善爲文章能隸書曉音律始爲高祖相國掾彭城王義康冠軍參軍歷尚書吏部郎元嘉元年左遷宣城太守不得志刪衆家後漢書爲一家之作累遷左衞將軍太子詹事二十二年與孔熙先謝綜等謀反欲尊立彭城王義康十一月徐湛之表上其事並伏誅曄時年四十八曄于獄中自敘有曰既造後漢轉得統緒詳觀古今著述及評論殆少可意者班氏最有高名既任情無例不可甲乙辨後贊於理近無所得唯志可推耳博贍可不及之整理未必愧也吾雜傳論皆有精意深旨既有裁味故約其辭句至於循吏以下及六夷諸序論筆勢縱放實天下之奇作其中合者往往不減過秦篇嘗共比方班氏所作非但不愧之而已欲徧作諸志前漢所有者悉令備雖事不必多且使見文得盡又欲因事就卷內發論以正一代得失意復未果贊自吾文之傑思殆無一字空設奇變不窮同含異體乃自不知所以稱之此書行故應有賞音者紀傳例爲舉其大略耳諸細意甚多自古體大而思精未有此也恐世人不能盡之多貴古賤今所以稱情狂言耳

又文帝本紀元嘉二十二年十二月乙未太子詹事范曄謀反及黨與皆伏誅丁酉免大將軍彭城王義康爲庶人

史通書事篇范曄博采衆書裁成漢典觀其所取頗有奇工至於方術篇及諸蠻夷傳乃錄王喬左慈廖君槃瓠言唯迂誕事多詭越可謂美玉之瑕白圭之玷惜哉無是可也

册府元龜國史部采撰門曄所撰十志一皆託謝儼搜撰垂畢遇曄敗悉蠟以覆車宋文帝令丹陽尹徐湛之就儼尋求已不復得一代以爲恨其志今闕

唐書經籍志後漢書九十二卷范曄撰又一百卷皇太子賢注此不稱其謚但云皇太子非是

唐書藝文志范曄後漢書九十二卷又章懷太子賢注後漢書一百卷賢命劉訥言格希玄等注

宋史藝文志范曄後漢書九十卷章懷太子李賢注

書錄解題曰按唐藝文志爲後漢史者有謝承薛瑩司馬彪劉義慶華嶠謝沈袁山松七家其前又有劉珍等東觀記至蔚宗乃刪取衆書爲一家之作其自視甚不薄謂諸傳序論精意深旨實天下之奇作然頗有略取前人舊文者至於論後有贊尤自以爲傑思殆無一字虛設自今觀之幾於贅矣蔚宗父泰祖寧皆爲時名臣蔚宗乃以怨望反逆至於滅族其與遷固之入禍天刑不侔矣然則豈作史之罪哉

四庫提要曰隋志載范書九十七卷新舊唐志作九十二卷互有不同惟宋志作九十卷與今本合然此書歷代相傳無所亡佚考唐志又載章懷太子注後漢書一百卷今本九十卷中分子卷者凡十是章懷作注之時始併爲九十卷以就成數唐志析其子卷數之故仍九十其實一也

章氏考證蔚宗所撰十志沈約言宋時已闕其篇名可見者百官志見后妃傳禮樂輿服志見東平王蒼傳天文五行志見蔡邕傳

後漢書一百二十五卷范曄本梁劉昭注

梁書文學傳劉昭字宣卿平原高唐人晉太尉寔九世孫也昭幼清警七歲通老莊義既長勤學善屬文外兄江淹早相稱賞天監初起家奉朝請歷爲宣惠豫章王參軍臨川王記室初昭伯父彤集衆家晉書注干寶晉記

爲四十卷至昭又集後漢同異以注范曄書世稱博悉遷通直郎出爲劇令卒官集注後漢一百八十卷

昭注補續漢書八志序略曰司馬續書總爲八志王教之要國典之源粲然略備可得而知矣又曰范曄後漢良史誠跨衆氏序或未周志遂全闕曄遺書自序應徧作諸志前漢有者悉欲備製卷中發論以正得失書雖未明其大旨也曾臺雲構所闕過乎棲楩爲山霞高不終踰乎一壞鬱絕斯作吁可痛哉徒懷纘緝理慚鉤遠迺借舊志注以補之分爲三十卷以合范史求于齊工孰云文類比茲闕恨庶賢乎已昔褚先生補子長之削少馬氏接孟堅之不畢相成之義古有之矣引彼先志又何猜焉

史通補注篇竊惟范曄之删後漢也簡而且周踈而不漏亦云備矣而劉昭采其所捐以爲補注言盡非要事皆不急譬夫人有吐果之核棄藥之滓而愚者乃重加捃拾潔以登薦捋此爲工多見其無識也　按此但爲史家精嚴之法而言若其書傳至今日則徵文考獻必與八志注並重

唐書經籍志後漢書五十八卷劉昭補注

唐書藝文志劉昭補注後漢書五十八卷劉熙注范曄後漢書一百二十二卷　章氏考證曰熙乃昭字之訛又曰以唐志卷數計之紀傳九十二卷合續志三十卷恰符一百二十二卷之數　宗按兩唐志所載五十八卷者似即所注司馬八志百二十二卷者爲所注范氏紀傳兩書合計正合本傳一百八十卷之數其卷數分合不可知已

書錄解題曰後漢志三十卷晉司馬彪撰梁劉昭補注蔚宗本書隋唐志皆九十七卷今書紀傳共九十卷蓋未嘗有志也劉昭所注乃司馬彪續漢書之八志爾序文固云范志今闕乃借舊志注以補之其與范氏紀傳自別爲一書其後紀傳孤行而志不顯至本朝乾興初判國子監孫奭始建議校刊但云補亡補缺而不著其爲彪書也館閣書目乃直以百二十卷併稱蔚宗撰益非是今考章懷注所引稱續漢者文與今志同信其爲彪書不疑

四庫提要曰後漢書本紀十卷列傳八十卷宋范蔚宗撰唐章懷太子賢注其八志三十卷別題梁劉昭注據書錄解題乃宋孫奭建議校勘以昭所注司馬彪續漢書志與范書合爲一編案隋志載司馬彪續漢書八十三卷唐書亦同宋志唯載劉昭補注後漢志三十卷而彪書不著錄是至宋僅存其志故移以補後漢書之缺其不曰續漢志而曰後漢志是已併入范書之稱矣

錢氏養新錄曰昭本注范史紀傳又取司馬氏續漢志兼注之以補蔚宗之闕厥後章懷太子別注范史而劉注遂廢惟志三十卷則章懷以非范氏書故注不及焉其併于范史實始于宋孫奭之請而司馬劉二家之書幸得傳留至今與范史並列學官

按八志合于范書自劉昭注本始八志劉注合于范書章懷注則自宋孫奭始或者不察往往混稱後漢志不知與注爲四家之作故諸家別白而申明之

後漢書音一卷後魏太常劉芳撰

劉芳有毛詩箋音證見經部詩類

魏書本傳芳撰韋昭所注國語音范曄後漢書音各一卷

唐書藝文志劉芳後漢書音一卷

按小學考云隋志于劉芳之音但稱後漢不知所音果范書與否不可考矣蓋未考魏書本傳也

范漢音訓三卷陳宗道先生臧競撰

臧競始末未詳

唐書經籍志後漢書音三卷臧競撰一本作競

唐書藝文志臧競後漢書音三卷

小學考曰按宗道先生陳書無傳

按宋張君房雲笈七籤載唐茅山昇眞王先傳云琅邪王遠知年十五入華陽事貞白先生授三洞法又從宗道先生臧矜傳諸祕訣是宗道先生神仙家流也與梁陶宏景同輩競當爲矜范書光武本紀更始二年注引是書亦云臧矜

范漢音三卷蕭該撰

蕭該有漢書音義見前

唐書經籍志後漢書音三卷蕭該作

唐書藝文志蕭該後漢書音三卷

小學考曰臧氏蕭氏二家後漢音義隋志皆

著范漢所以別于二謝華嶠袁山松諸家之書至唐志皆標以後漢矣意當日命名原無范漢之目隋志改題以識別唐志則據本名以著錄耳又曰隋唐之間諸家後漢書俱在而攻治後漢作音注者皆據范書是當日范書已高出諸家諸家漸就湮沒非無故矣

後漢書讚論四卷范曄撰

唐書經籍志後漢書論贊五卷范曄撰

唐書藝文志范曄後漢書九十二卷又論贊五卷

四庫提要曰隋唐志均別有蔚宗後漢書論贊五卷宋志始不著錄疑唐以前論贊與本書別行然史通論贊篇曰馬遷自序傳後歷寫諸篇各敍其意既而班固變爲詩體號之曰述蔚宗改彼述名呼之以贊固之總述合在一篇使其條貫有序蔚宗後書乃各附本事書于卷末篇目相離斷絕失序夫每卷立論其煩已多而嗣論以贊爲贅彌甚亦猶文士製碑序終而續以銘曰釋氏演法義盡而宣以偈言云云則唐代范書論贊已綴卷末矣史志別出一目所未詳也

漢書續十八卷范曄撰

唐書經籍志雜史類後漢書續十三卷范曄撰

唐書藝文志雜史類范曄後漢書續十三卷

按兩唐志作後漢書續則本志敃後字又本志十八卷唐志皆十三卷似有前論贊五卷在其中此續爲一編者歟范自言其論贊度越班書故有纘緝其文別爲一書者亦或有注如項岱注漢書敍傳之類光武本紀王莽地皇三年注例曰多所誅殺曰屠建武五年注臣賢案范曄序例云帝紀略依春秋唯孛彗日食地震書餘悉備于志按范曄序例今本不見章懷所引或出此書

梁有蕭子顯後漢書一百卷亡

蕭子顯有孝經義疏見經部

梁書本傳子顯采衆家後漢書考正同異爲一家之書又曰子顯所著後漢書一百卷

梁有王韶後漢林二百卷亡

王韶始末未詳

按梁書王規傳規集後漢衆家異同注續漢書二百卷疑即是書蓋以司馬紹統之書爲本而廣集諸家以爲之注其文如林故曰後漢林志譙規爲韶歟又按規卒於梁大同二年阮孝緒亦于是年十月卒是規與阮同時人或及見其書而附著于七錄未可知也又倣據梁人別家書目詳子部從橫家末

梁有韋闡後漢音二卷亡

梁書韋叡傳叡京兆杜陵人也兄纂闡並早知名纂叡皆好學闡有清操

南史韋叡傳叡兄闡爲建寧令所得俸祿百餘萬還家悉委伯父處分鄉里宗事之位通直郎

魏書四十八卷晉司空王沈撰

魏志王昶傳昶太原晉陽人也其爲兄子及子作名字皆依謙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道

晉書本傳沈少孤養于從叔司徒昶事昶如父好書善屬文大將軍曹爽辟爲掾累遷中書黃門侍郎治書侍御史祕書監正元中遷散騎常侍侍中典著作與荀顗阮籍共撰魏書多爲時諱未若陳壽之實錄也時魏高貴鄉公好學有文才引沈及裴秀數于東堂講讌屬文及高貴鄉公將攻文帝召沈及王業告之沈業馳白帝以功封安平侯沈既不忠于主甚爲衆論所非武帝受禪以佐命之勳轉驃騎將軍錄尚書事加散騎常侍統城外諸軍事封博陵縣公泰始二年薨謚曰元贈司空

太平御覽職官部王隱晉書曰王沈爲祕書監著魏書多爲時諱而善敍事

宋書五行志序王沈魏書志篇缺如凡厥災異但編帝紀而已又律曆志序曰自楊偉改創景初而魏書闕志

史通正史篇魏史黃初太和中始命尚書衛覬繆襲韋誕創紀傳累載不成又命侍中韋誕應璩祕書監王沈大將軍從事中郎阮籍司徒右長史孫該司隸校尉傅玄等復共撰定其後王沈獨就其業勒成魏書四十四卷其書多爲時諱殊非實錄又載文篇曰歷選衆作求其穢累王沈魚豢是其甚焉又直書篇曰王沈魏書假回邪以竊位又曲筆篇曰王

沈魏錄濫述貶甄之詔

唐書經籍志魏書四十四卷王沈撰

唐書藝文志王沈魏書四十七卷

章氏考證宋書五行志律曆志言王沈魏書缺志愚按水經渠水遶水淮水注並引魏書國志潁水注復引魏書郡國志疑沈書固有志篇特闕五行律曆也裴松之魏志武紀注所引多述操令若庚申庚戌丙戌丁亥令皆以日紀又有褒賞令載祀橋元文裴注不言魏令書以類推之當亦是耳　按此當是陳羣劉劭所撰魏令百八十餘篇中之文見晉書刑法志唐六典刑部注　鄧克王傳注諸葛傳注各引一事后妃傳注引六事太平御覽皇親部引卞后甄后毛后郭后各一事而貶甄詔未見

吳書二十五卷韋昭撰本五十五卷梁有今殘缺

韋昭有漢書音義見前

吳志本傳孫亮卽位諸葛恪輔政表曜爲太史令撰吳書華覈薛瑩等皆與參同孫皓卽位以侍中常領左國史皓欲爲父和作紀曜執以和不登帝位宜名爲傳鳳皇二年皓積前後嫌忿收曜付獄華覈連上疏救曜曰曜以儒學得與史官吳書雖已有頭角敍贊未述如臣頑蔽誠非其人曜年已七十餘數無幾乞赦其一等之罪爲終身徒使成書業永足傳示垂之百世皓不許遂誅曜

吳志薛瑩傳皓下瑩獄徙廣州右國史華覈上疏曰大吳受命建國南土大皇帝末年命太史令丁孚郎中項峻始撰吳書孚峻俱非史才其所撰作不足紀錄至少帝時更差韋曜周昭薛瑩梁廣及臣五人訪求往事所共撰立備有本末昭廣先亡曜負恩蹈罪瑩出爲將復以過徙其言遂委滯迄今未撰奏臣愚淺才劣適可爲瑩等記注而已若使撰合必襲孚峻之跡懼墜 大皇帝之元功損當世之盛美瑩涉學旣博文章尤妙同僚之中瑩爲冠首今者見吏雖多經學記述之才如瑩者少是以懷懷爲國惜之實欲使卒垂成之功編於前史之末奏上之後退填溝壑無所復恨皓遂召瑩還爲左國史

史通正史篇吳大帝之季年始命太史令丁孚郎中項峻撰吳書孚峻俱非史才其文不足紀錄至少帝時更勅韋曜周昭薛瑩梁廣華覈訪求往事相與記述並作之中曜瑩爲首當歸命侯時昭廣先亡曜瑩徙黜史官久缺書遂無聞覈表請召曜瑩續成前史其後曜獨終其書定爲五十五卷　按此知華覈疏救凡兩次本傳合并記載故曰連上疏其初被罪黜得覈疏救而解召還史館得以續成前書其事當在鳳皇二年之前至是年收付獄覈又疏救以吳書未流序錄爲言而事不可解矣以是知吳書序贊終未厥于成焉

唐書經籍志僞史類吳書五十五卷韋昭撰

唐書藝文志正史類韋昭吳書五十五卷

侯康補三國藝文志曰康按吳志注引此書甚多薛瑩傳稱韋書承丁孚項峻而作孚峻俱非史才茲考吳主傳黃武四年丞相孫邵卒注引志林曰吳之創基邵爲首相史無其事竊嘗怪之劉聲叔博物君子也云推其名位自應立傳項峻丁孚時已有紀注與張惠恕不相能後韋氏作史蓋惠恕之黨故不見書則韋書亦未必盡勝丁項二人耳又考齊書禮志序云吳則太史令丁孚拾遺漢事是丁氏吳書有禮志也韋昭因之亦當有志　按唐藝文志職官類丁孚漢官儀式選用一卷蓋別爲一書與所撰吳書無涉此與王沈魏書皆非三國全史雖紀傳亦不及備具又何有於志然諸書引三吳郡國志亦頗似出是書

章氏考證曰昭書名吳自以吳爲主裴松之注所引稱魏爲帝堅策權皓稱名文選注後漢書注皆然惟通典禮門注稱權爲上藝文類聚服飾部太平御覽服章部布帛部人事部皆稱吳主爲上竊疑稱名非昭原本舊唐志誤入編年類　按稱堅策權皓之名者自是後人所改韋書原本安得有此此毋庸議也舊唐志以編年與僞史合爲一篇此編入僞史非編年

吳紀九卷晉太學博士環濟撰

環濟有喪服要略見經部禮類

唐書經籍志編年類吳紀十卷環濟撰

唐書藝文志編年類環濟吳紀十卷

通志校讎略曰環濟吳紀九卷唐志類于編年是隋志類于正史非

章氏考證宋書禮志引環氏吳紀吳志張紘傳注世說政事篇注雅量篇注品藻篇注規箴篇注排調篇注初學記地部居處部太平御覽兵部人事部布帛部羽族部並引題環

濟吳紀孫權和休皓皆稱名惟御覽所引稱大帝皇太子嗣主唐志十卷入編年類

梁有張勃吳錄三十卷亡

史記伍子胥傳集解引張勃案隱曰張勃晉人吳鴻臚儼之子作吳錄故裴氏引之　按張儼有默記見子部雜家晉書文苑傳張翰字季鷹吳郡吳人父儼吳大鴻臚則勃爲翰之從弟也

唐書經籍志雜史類吳錄三十卷張勃撰

唐書藝文志雜史類張勃吳錄三十卷

章氏考證唐志入雜史類史通書志篇張勃曰錄總按水經浪水注左傳宣公正義文選笙賦注謝靈運登臨海嶠詩注張衡七命注初學記獸部引文並題吳錄地理志藝文類聚太平御覽寰宇記所引題地理志者尤夥是知史通之言誤以吳錄總名相混不知錄內分篇實仍名志也世說賞譽篇注引吳錄士林曰吳郡有顧陸朱張三國之間四姓盛焉士林二字未詳或其列傳標目如魏略儒宗稱有志有傳其體不似編年類　按當云雜史類

三國志六十五卷敍錄一卷晉太子中庶子陳壽撰宋太中大夫裴松之注

裴松之有集注喪服經傳見經部禮類

晉書陳壽傳壽字承祚巴西安漢人也少好學師事同郡譙周仕蜀爲觀閣令史及蜀平司空張華舉爲孝廉除佐著作郎出補平陽令撰蜀相諸葛亮集奏之除著作郎領本郡中正撰魏吳蜀三國志凡六十五篇時人稱其善敍事有良史之才夏侯湛時著魏書見壽所作便壞己書而罷張華深善之謂壽曰當以晉書相付耳其爲時所重如此授御史治書以母憂去職後數歲起爲太子中庶子未拜元康七年病卒年六十五梁州大中正尚書郎范頵等上表曰故治書侍御史陳壽作三國志辭多勸戒明乎得失有益風化願垂采錄于是詔下河南尹洛陽令就家寫其書

宋書裴松之傳元嘉三年松之奉使湘州還轉中書侍郎司冀二州大中正上使注陳壽三國志松之鳩集傳記增廣異聞既成奏上上善之曰此爲不朽矣　上表題元嘉六年七月二十四日中奉侍郎西鄉侯臣裴松之上

文心雕龍史傳篇及魏代三雄記傳互出陽秋魏略之屬江表吳錄之類或激抗難徵或疏闊寡要唯陳壽三志文質辨洽荀張比之於遷固非妄譽也

本志篇敍曰三國鼎峙魏氏及吳並有史官　按蜀何譙無史官劉志景耀元年史官言景星見于是大赦改年東觀郎王崇著蜀書與陳壽頗不同見華陽國志後賢志　晉時巴西陳壽刪集三國之事唯魏帝爲紀其功臣及吳蜀之主並皆爲傳仍各依其國部類相從謂之三國志自是世有著述皆擬班馬以爲正史作者尤廣一代之史至數十家

史通正史篇魏史王沈就其業吳則韋曜終其書至晉受命海內大同著作陳壽乃集三國史撰爲國志凡六十五篇先是魏時京兆魚豢私撰魏略其後孫盛撰魏氏春秋王隱撰蜀記張勃撰吳錄異聞錯出其流最多宋文帝以國志載事傷於簡略乃命中書郎裴松之兼采衆書補注其闕由是世言三國志以裴注爲本焉

又補注篇曰少期集注國志以廣承祚所遺而喜聚異同不加刊定恣其擊難坐長煩蕪觀其書成表獻自比蜜蜂兼采但甘苦不分難以味同萍實者矣

唐書經籍志正史類魏國志三十卷陳壽撰裴松之注又僞史類蜀國志十五卷吳國志二十一卷陳壽撰裴松之注　章氏考證曰舊唐志分著魏志入正史吳蜀二志入編年甚不可解也按舊志以此二志列僞史之首與編年合爲一籍實非在編年之內章氏考之不審耳

唐書藝文志正史類陳壽魏國志三十卷蜀國志十五卷吳國志二十一卷並裴松之注

宋史藝文志陳壽三國志六十五卷裴松之注

晁氏讀書志魏四紀二十六列傳蜀十五列傳吳二十列傳宋文帝嫌其略命裴松之補注博采羣說分入書中其多過本書數倍王通數稱壽書今細觀之實高簡有法如不言曹操本生而載夏侯惇及淵于諸曹傳中則見嵩本夏侯氏之子也高貴鄉公書卒而載司馬昭之奏則見公之不得其死也他皆類是但以魏爲紀而稱漢吳曰傳又改漢曰蜀

世頗譏其失至於謂其銜諸葛孔明髡父而爲貶辭求丁氏之米不獲不立儀虞傳之類亦未必然也

書錄解題曰大抵本書固率略而注又脩蕪要當會通裁定以成一家而未有奮然以爲己任者豐祐間南豐呂南公紹興間吳興鄭知幾嘗爲之皆不傳

四庫提要曰宋元嘉中裴松之受詔爲注所注雜引諸書亦時下己意綜其大旨約有六端一曰引諸家之論以辨是非一曰參諸書之說以核譌異一曰傳所有之事詳其委曲一曰傳所無之事補其缺佚一曰傳所有之人詳其生平一曰傳所無之人附以同類其中往往嗜奇愛博頗傷蕪雜取搜神記列異傳異林鑿空語怪凡十餘處悉與本事無關而深于史法有礙殊爲瑕類然網羅賅富凡六朝舊籍今所不傳者尚一一見其大略又多首尾完具不似水經注文選注皆翦裁割裂之文故考證之家取材不竭轉相引據者反多于陳壽本書焉

又簡明目錄曰壽不以正統予蜀爲後儒之論端然晉承魏祚壽爲晉臣僞魏是僞晉也未免于不論其世矣裴松之注引據博洽至今爲考證之資中多補正事迹而不及音義與故實然亦間注數篇疑欲爲之而未竟也

魏志音義一卷盧宗道撰

盧宗道始末未詳

小學考曰盧氏宗道魏志音義隋志一卷佚

按北史盧玄傳玄字子眞范陽涿人玄孫思道思道族弟恭道恭道弟懷道懷道弟宗道性麤率動作狂俠位南營州刺史後坐酷濫除名不言其有著述未知卽此宗道否也兩唐志不載又但爲魏志音義而不及吳蜀其書亦似不全

論三國志九卷何常侍撰

晉書孝友傳何琦字萬倫廬江灊人司空充之從兄也好古博學居于宣城陽穀縣事母攸孜朝夕色養常患甘鮮不贍乃爲郡主簿察孝廉除郎中補涇縣令及丁母憂後養志衡門不交人事躭翫典籍以琴書自娛累辭徵命公車再徵通直散騎常侍不行琦善養性以述作爲事著三國評論凡所撰錄百許篇皆行于世年八十二卒

三國志評三卷徐爰撰一本作三國評志蓋寫誤徐爰當爲徐衆

嚴可均全晉文編曰徐衆咸康中爲黃門郎建元初進侍中有三國志評三卷魏志蜀志吳志傳注引三國評凡九條

唐書經籍志雜史類三國評三卷徐衆撰

唐書藝文志雜史類三國評三卷徐衆三國評三卷

章氏考證裴松之注臧洪傳程昱傳黃權傳顧雍傳全綜傳周魴傳鍾離牧傳是儀傳並引徐衆三國評唐志有徐衆三國評三卷爰疑衆字之誤

梁有三國志序評三卷晉著作郎王濤撰亡

晉書王鑒傳鑒字茂高堂邑人元帝初爲駙馬都尉奉朝請弟濤字茂略有才筆歷著作郎無錫令卒

唐書藝文志雜史類王濤三國志序評三卷

晉書八十六卷本九十三卷今殘缺晉著作郎王隱撰

晉書本傳隱字處叔陳郡陳人也世寒素父銓歷陽令少好學有著述之志每私錄晉事及功臣行狀未就而卒隱以儒素自守不交勢援博學多聞受父遺業西都舊事多所諳究建興中過江太興初召隱及郭璞俱爲著作郎令撰晉史預平王敦功賜爵平陵鄉侯後以著作郎虞預謗免歸于家貧無資用書遂不就乃依征西將軍庾亮于武昌亮供其紙筆書乃得成詣闕上之隱雖好著述而文辭鄙拙蕪舛不倫其書次第可觀者皆其父所撰文體混漫義不可解者隱之作也年七十餘卒于家

史通正史篇王隱受詔撰晉史爲其同僚虞預所訴坐事免官乃依庾亮于武昌鎮亮給其紙墨由是獲成凡爲晉書八十九卷咸康六年始詣闕奏上按史通所載卷數往往與本志不符恐皆是後人依唐志妄改如此書云八十九卷王沈魏書云四十四卷皆有可疑

又書事篇曰王隱何法盛之徒所撰晉史乃專訪州閭細事委巷瑣言聚而編之目爲鬼神傳錄其事非要其言不經

又論贊篇曰王隱曰議書志篇曰王隱後來加以瑞異稱謂篇曰時采新名列成篇題原

注音第　若王晉之十士寒儁是也

史記外戚世家索隱曰外戚紀后妃也后族亦代有封爵故也漢書則編之列傳中王隱則謂之紀而在列傳之首

唐日本國見在書目晉書七十六卷王隱撰

唐書經籍志晉書八十九卷王隱撰

唐書藝文志王隱晉書八十九卷

章氏考證曰北堂書鈔設官部引有石瑞記當卽史通所謂瑞異其時張掖元石圖指爲晉受魏祚之祥故因以題篇沈約州郡志酈氏水經注引隱書地道記是知其易志爲記太平御覽人事部引劉升龍一事題名寒儁傳文學部引王褒一事題名處士傳藝文類聚靈異部王知見京兆社靈太平廣記載蘇韶夏侯愷亡後見鬼事自是鬼神傳中語其他佚篇徵引衆家晉史以王隱爲最多又北齊書宋顯傳顯從祖弟繪依準裴松之注國志體注王隱及中興書二注皆不見前志著錄

晉書二十六卷本四十四卷訖明帝今殘缺晉散騎常侍虞預撰

晉書本傳預字叔寧會稽餘姚人徵士喜之弟也本名茂歷官祕書丞著作郎從平王含賜爵西鄉侯平蘇峻進平康縣侯遷散騎侍郎除常侍仍領著作以年老歸卒於家預雅好經史憎疾玄虛其論阮籍裸袒比之伊川披髮所以胡虜遍于中國以爲過衰周之時著晉書四十餘卷

又王隱傳時著作郎虞預私撰晉書而生長東南不知中朝事數訪于隱並借隱所著書竊寫之所聞漸廣是後更疾隱形于言色預既豪族交結權貴共爲朋黨以斥隱隱竟以謗免黜歸于家

唐書經籍志晉書五十八卷虞預撰

唐書藝文志虞預晉書五十八卷

章氏考證魏志王粲傳注引預書稽康事太平御覽皇王部引預書上雖服膺文藝而雅有雄霸之量數語乃宣帝紀論其論阮籍裸袒則籍傳論也今晉書皆不取初學記北堂書鈔設官部並引何楨傳史通人物篇言王隱書無何楨是知王隱所不編預固有傳

晉書十卷未成本十四卷今殘缺晉中書郎朱鳳撰訖元帝

晉書華譚傳元帝時譚爲丞相軍謀祭酒薦于寶范瑤于朝太興初爲祕書監時晉陵朱鳳吳郡吳震並學行清修老而未調譚皆薦爲著作佐郎

北堂書鈔設官部何法盛中興書曰華譚爲祕書監時晉陵朱鳳吳郡吳震二人並有史才譚薦補著作佐郎

唐書經籍志晉書十四卷朱鳳撰

唐書藝文志朱鳳晉書十四卷

章氏考證世說德行篇注言語篇注汰侈篇注文選謝中詩注安陸王碑注北堂書鈔車部太平御覽職官部共引鳳書九事

晉中興書七十八卷起東晉宋湘東太守何法盛撰

宋書沈約自序伯玉字德潤虔子子也世祖時宋孝武帝廟號世祖爲江夏王義恭太宰行參軍與奉朝請謝超宗何法盛校書東宮按何法盛宋書無傳其在孝武時爲奉朝請爲湘東太守不知在何時大抵宋中晚時人

南史徐廣傳時有高平郗紹亦作晉中興書數以示何法盛法盛有意圖之謂紹曰卿名位貴達不復俟此延譽我寒士無聞於時如袁宏干寶之徒賴有著述流聲於後宜以爲惠紹不與至書成在齋內廚中法盛詣紹紹不在直入竊其書紹還失之無復兼本于是遂行何書按晉書宋書徐廣傳皆不附是事惟南史有之不知是否實錄

陳書文學傳何子元梁典序曰尚書述唐帝爲堯典虞帝爲舜典馬史班漢述帝稱紀自茲厥後因相祖習惟何法盛晉書變帝紀爲帝典旣云師古在理爲優

史通正史篇晉江左史自鄧粲孫盛檀道鸞王韶之已下相次繼作遠則偏記兩帝近則唯敍八朝至宋湘東太守何法盛始勒成一家首尾該備

又雜說篇曰東晉之史作者多門何氏中興實居其最而爲晉學者曾未之知儻湮沒不行良可惜也

又表曆篇曰法盛書載中興改表爲注名目雖巧蕪累亦多書志篇云原夫司馬遷曰書班固曰志華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說

名目雖異體統不殊題目篇云何氏中興易志爲記章宗源曰記乃說字之誤論贊篇云史記云太史公班固曰贊荀悦曰論東觀曰序謝承曰詮陳壽曰評王隱曰議何法盛曰述其名萬殊其義一揆

又因習篇曰中興書劉隗錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無其說鑒識篇云法盛中興荒拙少氣章宗源曰刑法志當作刑法說

唐書經籍志晉中興書八十卷何法盛撰

唐書藝文志何法盛晉中興書八十卷

章氏考證曰藝文類聚初學記諸書多引法盛徵祥說開元占經引懸象說北堂書鈔設官部引百官公卿注文選注引桓元錄劉聰錄陳郡謝錄潁川庾錄濟陰卞錄書鈔設官部所引有會稽賀錄琅邪王錄濟陽江錄陳郡袁錄太原王錄順陽王錄史通所稱又有劉隗錄鬼神錄蓋典注說錄四體以見紀表志傳也

晉書三十六卷宋臨川內史謝靈運撰

南史本傳靈運陳郡陽夏人祖玄晉車騎將軍靈運襲封康樂公宋受命降公爲侯文帝徵爲祕書監令撰晉書粗立條流書竟不就後爲臨川內史憤惋有逆志徙廣州後又事露有司奏收之文帝詔于廣州棄市時元嘉十年年四十九

宋書本傳太祖登祚以晉氏一代自始至終竟無一家之史令靈運撰晉書粗立條流書竟不就

梁書止足傳序曰靈運晉書止足傳先論晉世文士之避亂者殆非其人惟阮思曠遺榮好遁遠殆辱矣

史通論贊篇若靈運之虛張高論玉卮無當曾何足云

唐書經籍志晉書三十五卷謝靈運撰

唐書藝文志謝靈運晉書三十五卷又錄一卷

章氏考證文選蕭揚州薦士表注引序曰上品無寒門下品無貴族干寶論武帝革命注引禪位表初學記職官部引志曰者凡五事器物部果木部各引一事太平御覽皇王部引世祖論人事部引愍懷妃義不受辱事

晉書一百一十卷齊徐州主簿臧榮緒撰

南齊書高逸傳臧榮緒東莞莒人也純篤好學括東西晉爲一書紀錄志傳一百一十卷隱居京口教授南徐州辟西曹舉秀才不就太祖爲揚州徵榮緒爲主簿不到建元中司徒褚淵啓太祖曰榮緒朱方隱者昔臧質在宋以國戚出牧彭城引爲行佐非其所好謝疾求免蓬廬守志與友關康之沈深典素追古著書撰晉史十秉贊論雖無逸才亦足彌綸一代臣歲時往京口早與之遇近報其取書始方送出庶得備錄渠閣采異甄善上答曰公所道臧榮緒者吾甚志之其有史翰欲令入天祿甚佳榮緒自號被褐先生永明六年卒年七十四初榮緒與關康之俱隱在京口世號爲二隱

南史隱逸諸葛璩傳璩世居京口幼事徵士關康之博涉經史復師徵士臧榮緒榮緒著晉書稱璩有發擿之功方之盛遂舊唐書房玄齡傳貞觀十八年玄齡與褚遂良受詔重撰晉書于是奏請以臧榮緒晉書爲主參考詳洽

唐書經籍志晉書一百一十卷臧榮緒撰

唐書藝文志臧榮緒晉書一百一十卷

章氏考證史通書志篇稱臧榮緒志五行太平寰宇記山南西道引榮緒地理志北堂書鈔刑法部引刑德志此其志篇可見者又按今晉書李重傳稱重議官階見百官志司馬彪傳稱彪議南郊見郊祀志張亢傳稱亢述曆贊見律曆志摯虞傳虞表論封禪見禮志議王輅兩社見輿服志依檢志內俱無其文錢宮詹晉書考異嘗辨之據唐會要言貞觀修晉書以臧榮緒爲本則百官郊祀諸志當是臧氏之志也書鈔設官部文選籍田賦注北山移文注御覽皇親部時序部初學記歲時部並引之志紀傳之體其詞易見惟錄體未詳

晉書十一卷本一百二卷梁有今殘缺蕭子雲撰

蕭子雲有千字文注見經部小學類

梁書本傳子雲以晉代竟無全書弱冠便留心撰著至年二十六書成表奏之詔付祕閣又答敕云臣年二十六著晉史至二王列傳欲作論草隸法言不盡意遂不能成略指論飛白一勢而已又曰所著晉書一百一十卷

顏氏家訓雜藝篇蕭子雲每歎曰吾著齊書趙氏注曰子雲著晉書無著齊書事此蓋誤記也勒成一典文章宏義自謂可觀唯以筆跡得名亦異事也

唐書經籍志晉書九卷蕭子雲撰

唐書藝文志蕭子雲晉書九卷

章氏考證太平御覽八事部明帝以太常桓榮爲五更躬軾其閭親行養老之禮乃後漢事而題蕭子雲晉書又貞觀修書詔曰子雲學堙涸流按貞觀時所存僅十一卷九卷而已故詔言如此

晉史草三十卷梁蕭子顯撰

蕭子顯有孝經義疏見經部孝經類

唐書經籍志編年類晉史草三十卷蕭景暢撰

唐書藝文志編年類蕭景暢晉史草三十卷

章氏考證唐志編年類有蕭景暢晉史草三十卷子顯字景陽暢乃陽字之訛太平御覽兵部引晉史草一事題稱蕭子雲與隋志不合

按蕭氏此書梁書南史本傳皆不載蓋其未成之作史略之也

梁有鄭忠晉書七卷亡

鄭忠始末未詳

梁有沈約晉書一百一十一卷亡

沈約有諡法見經部論語類

宋書自序曰史臣少頗好學常以晉氏一代竟無全書年二十許便有撰述之意泰始初征西將軍蔡興宗爲啓明帝有敕賜許自此迄今年逾二十所撰之書凡一百二十卷條流雖舉而采掇未周永明初遇盜失第五帙建元四年末終按四年下當有脫文被敕撰國史永明二年又奏兼著作郎撰次起居注自茲王役無暇搜撰

又表上宋書曰桓玄譙縱盧循馬魯之徒身爲晉賊非關後代吳隱謝混郗僧施義止前朝不宜濫入宋典劉毅何無忌魏詠之檀憑之孟昶諸葛長民志在興復情非造宋今並刊除歸之晉籍

梁書本傳約所著晉書一百一十卷按自序言百二十卷失第五帙則此稱一百一十卷者非其全也南史云百餘卷

史通采撰篇曰沈氏著書好評先代于晉則故造奇說又雜說篇云近者沈約晉書喜造奇說稱元帝牛金之子以應牛繼馬後之徵而魏收深嫉南國幸書其短著司馬叡傳遂具錄休文所言

章氏考證世說文學篇注品藻篇注初學記器物部北堂書鈔設官部太平御覽皇親部並引之

梁有庾銑東晉新書七卷亡

南齊書文學王智深傳先是陳郡袁炳字叔明有文學爲宋司徒袁粲所知著晉書未成卒潁川庾銑善屬文見賞豫章王引至大司馬記室參軍卒按此當有脫文意蓋謂袁炳著晉書未成銑續之也齊豫章文獻王嶷薨爲大司馬銑爲其記室參軍又此爲潁川庾銑卒于齊代章氏考證照梁庾銑非也

梁江淹傷友人賦序曰僕之神交者有陳郡之袁炳焉有逸才有妙賞博學多聞才明敏而識奇異僕以爲天下絕倫黯與秋卓同折今不復見矣又袁友人傳曰友人袁炳字叔明陳郡陽夏人其人天下之士仕歷國常侍員外郎府功曹臨湘令數百年未有此人焉好妙賞文獨絕于世又扶晉史奇功未遂不幸卒官春秋二十有八

宋書六十五卷宋中散大夫徐爰撰

徐爰有集注繫辭見經部易類

宋書本傳先是元嘉中使著作郎何承天草創國史世祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇寶生踵成之六年又以爰領著作郎使終其業爰雖因前作而專爲一家之書上表宜起元義熙爲王業之始載序宣力爲功臣之斷其僞玄篡竊同于新莽雖靈武克殄自詳之晉錄及犯命干紀受戮霸朝雖揖禪之前皆著之宋策國典體大方垂不朽請外詳議伏須遵承于是內外博議太宰江夏王義恭等二十五人同爰議宜以義熙元年爲斷散騎常侍巴陵王休若尚書金部郎檀道鸞二人謂宜以元興三年爲始太學博士虞龢謂宜以開國爲宋公元年詔曰項籍聖公編錄二漢前史已有成例桓玄傳宜在宋典餘如爰議

宋書沈約自序曰徐爰因何蘇所述勒爲一

史起自義熙之初訖于大明之末
史通正史篇宋史元嘉中何承天草創紀傳自此以外悉委山謙之補承天殘缺後又命裴松之續成國史松之尋卒史佐孫沖之表求別自創立孝建初又勑蘇寶生續造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶生被誅（按見宋書王僧達傳後）大明六年又命徐爰踵成前作爰因何孫山蘇所述勒爲一書其臧質魯爽王僧達諸傳又皆孝武自造而序事多虛難以取信
唐書經籍志宋書四十二卷徐爰撰
唐書藝文志徐爰宋書四十二卷
章氏考證開元占經引徐爰書元嘉十三年詔錢樂之作渾天儀一事今見沈約天文志
而州郡志所稱何志徐志甚多律曆志序曰天文五行徐肇義熙之元南齊書百官志引何徐宋志太平御覽服章部偏霸部人事部初學記人事部藝文類聚帝王部符命部北堂書鈔帝王部亦並引之
宋書六十五卷齊冠軍錄事參軍孫嚴撰
孫嚴始末未詳
唐書經籍志宋書四十六卷孫嚴撰
唐書藝文志孫嚴宋書五十八卷
章氏考證曰文選袁陽源倣白馬篇詩注引一事作孫嚴宋書初學記地部引二事並同選注作孫嚴又禮部及御覽兵部人事部宗親部共引十三事並同隋志作孫嚴
按史通正史篇云宋史元嘉中又命裴松之續成國史松之尋卒史佐孫沖之表求別自創立爲一家之書史通于列朝修史諸人備彙其全此云史佐孫沖之表求爲一家之書似即此孫嚴宋書沖之其字歟
宋書臧質傳孫沖之太原中都人晉祕書監孫盛曾孫也官至右軍將軍巴東太守
後事在劉琬傳按劉琬當爲鄧琬鄧琬傳云大明八年琬爲晉安王子勛鎮軍長史前廢帝遣使齎藥賜子勛死琬乃佐子勛起兵尋陽巴東建平二郡太守孫沖之之郡始至孤石琬以沖之爲子勛諮議參軍領中兵加輔國將軍與陶亮並統前軍子勛即僞位加左衛將軍後敗還不知所終豈即此孫沖之沖之有集十一卷見本志別集類中又爲孫盛曾孫史學是其世業殆即其人或當時未及于難入齊爲冠軍將軍錄事未可知也
宋書一百卷梁尚書僕射沈約撰
沈約有晉書見前
宋書自序曰史臣於永明五年春又被勑撰宋書六年二月畢功表上之曰宋故著作郎何承天始撰宋書草立紀傳止于武帝功臣篇牘未廣其所撰志唯天文律曆自此外悉委奉朝請山謙之謙之孝建初又被詔撰述尋值病亡仍使南臺侍御史蘇寶生續造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶生被誅大明中又命著作郎徐爰踵成前作爰因何蘇所述勒爲一史起自義熙之初迄于大明之末自永光以來至于禪讓十餘年內闕而不續一代典文始末未舉且事屬當時多非實錄又立傳之方取捨乖衷進由時旨退傍世情垂之方來難以取信臣今謹吏創立製成新史始自義熙肇號終于昇明三年本紀列傳繕寫已畢合志表七十卷臣今謹奏呈所撰諸志須成續上謹條目錄詣省拜表奉書以聞
南史文學王智深傳齊武帝使太子家令沈約撰宋書疑立袁粲傳以審武帝帝曰袁粲自是宋家忠臣約又多載孝武明帝諸褻黷事上遣左右語約曰孝武事迹不容頓爾我昔經事宋明帝卿可思諱惡之義於是多所省除
史通正史篇宋史至齊著作郎沈約吏補綴所遺製成新史爲紀十志三十列傳六十合百卷名曰宋書
唐書經籍藝文志沈約宋書一百卷宋史志同
崇文總目其書雖諸志失於限斷然有博洽多聞之益今世所傳文多舛失參補未獲趙倫之傳一卷今缺謝靈運傳文注譌駁
晁氏讀書志約奉詔爲是書本何承天徐爰之說頗爲精詳但本志兼載魏晉失于限斷又王劭謂其喜造奇說以誣前代如琅琊王妃通小吏牛氏生中宗孝武于路太后處寢息時人多有異議之類是也後梁武帝知而不以爲非
書錄解題曰本紀列傳七十卷志三十卷獨

缺到彥之傳館閣書目謂其志兼載魏晉失于限斷揆以班馬史例未足爲疵至其所創符瑞一志不經且無益其贅甚矣

四庫提要曰約表上其書謂紀傳合志表七十卷今書無表史通亦不言其有表隋志作一百卷與今本合或唐以前其表早佚今本卷帙出後人編次歟考志序稱損益前史諸志爲八門曰律曆曰禮曰樂曰天文曰五行曰符瑞曰州郡曰百官是律曆未嘗分兩門今本每卷細目作志第一律志序志第二曆上志第三曆下則後人強爲分割非約原本之舊此其明證矣（謹按今本所題律志序乃八志之總序非爲律志作）其書至北宋已多散失崇文目謂缺趙倫之傳陳振孫謂獨缺到彥之傳今本卷四十六有趙倫之王懿張劭傳惟到彥之傳缺與振孫所見同後有臣穆附記謂此卷體同兩史傳末無論疑非約書其言良是蓋宋初已缺此一卷後人雜取高氏小史及南史以補之然南史有到彥之傳獨舍而不取又張劭傳附見其兄子暢直用南史之文而不知本書卷五十九已有張暢傳忘其重出則補綴者之疎矣

梁有宋文明中所撰宋書六十一卷亡不著撰人

按宋無文明年號自是大明之誤而大明中所撰宋書即與徐爰同時或當時修史諸臣中別有此一本歟

又按梁書止足傳序云宋書有羊欣王微咸其流亞今考沈約宋書羊欣張敷王微合爲一傳不立止足傳似在當代所修國史中或即在徐爰孫嚴及此三家之書

齊書六十卷梁吏部尚書蕭子顯撰

蕭子顯有後漢書晉史草並見前

梁書本傳子顯又啓撰齊史書成表奏之詔付祕閣又曰子顯所著齊書六十卷

史通正史篇齊史江淹始受詔著述先著十志沈約復著齊紀梁天監中太尉錄事蕭子顯啓撰齊史書成表奏之詔付祕閣起昇明之年盡永元之代爲紀八志十一列傳四十合成五十九篇

又序例篇曰若沈宋之志序蕭齊之敍錄雖皆以序爲名其實例也必定其臧否徵其善惡子顯雖文傷蹇躓而義甚優長斯亦序例之美者又斷限篇曰夫能明彼斷限定其折中歷選自古唯蕭子顯近諸

唐書經籍志齊書五十九卷蕭子顯撰

唐書藝文志蕭子顯齊書六十卷

宋史藝文志蕭子顯南齊書五十九卷

晁氏讀書志初江淹已作十志沈約又有紀子顯自表別修然天文但紀災祥州郡不著戶口祥瑞多載圖讖表云天文事祕戶口不知不敢私載曾子固謂子顯于斯史喜自馳騁其更改破析刻彫藻績之變尤多而文比七史最下云（晁氏云嘉祐中以宋齊梁陳魏北齊周書詔館職校正頒學官治平中曾鞏校定南齊梁陳三書所謂七史者如此）

四庫提要曰原本六十卷至唐已佚一卷北宋本載有進書表見晁氏讀書志今其表已佚又文學傳無序州郡志及桂陽王傳均有缺文無從校補蓋南北史行而八書俱微世多不甚愜閱故愈久愈佚也

齊紀十卷劉陟撰

南史文學杜之偉傳梁武帝時之偉補東宮學士與學士劉陟鈔撰羣書各爲題目

史通史官篇齊梁二代又置修史學士陳氏因循無所變革若劉陟謝昊顧野王許善心之類是也

唐書經籍志齊書八卷劉陟撰

唐書藝文志劉陟齊書十三卷

齊紀二十卷沈約撰

沈約有晉書宋書並見前

宋書自序曰建元四年被勅撰國史永明二年又奏兼著作郎撰次起居注

梁書本傳約遷太子家令後以本官兼著作郎又曰所著齊紀二十卷

唐日本國見在書目齊書廿卷沈約撰

唐書經籍志編年類齊紀二十卷沈約撰

唐書藝文志編年類沈約齊紀二十卷

章氏考證文選奏彈劉整注引約紀一事通鑑考異引五事又二事太平御覽學部槩部各引一事

按本傳又有梁武帝本紀十四卷是則于晉宋齊梁四代之史皆有所論著矣古來史臣記述之富當無出其右者

梁有江淹齊史十三卷亡

梁書本傳淹字文通濟陽考城人也仕宋入齊建元初參掌詔册並典國史永明初遷驃騎將軍掌國史至吏部尚書梁天監元年爲散騎常侍左衛將軍封臨沮縣開國伯以疾遷金紫光祿大夫改封醴陵侯四年卒年六十二謚曰憲伯所著齊史十志行於世

南史本傳建元二年始置史官淹與司徒左長史檀超共掌其任所爲條例並爲王儉所駁其言不行淹任性文雅不以著述在懷所撰十三篇竟無次序

又文學檀超傳建元二年初置史官以超與驃騎記室江淹掌史職上表立條例開元紀號不取宋年封爵各詳本傳無假年表又制著十志多爲左僕射王儉所不同既與物多忤史功未就徙交州于路見殺江淹撰成之猶不備也　按趙所上史例南齊書文學傳備載之不知是否與江淹同上者文繁不錄

史通正史篇齊史江淹始受詔著述以爲史之所難無出于志故先著十志以見其才

梁書四十九卷梁中書郎謝吳撰本一百卷

謝吳始末未詳

史通正史篇梁史武帝時沈約與給事中周興嗣步兵校尉鮑行卿祕書監謝昊相承撰錄已有百篇値承聖淪沒並從焚蕩按沈約傳約撰梁武紀十四卷其書不傳周興嗣謝昊各有梁皇帝實錄見後雜史類鮑行卿似即鮑衡卿有乘輿龍飛記二卷見唐志雜史類凡此之流似皆其史稿更名別行者承聖梁元帝年號

唐書經籍志梁書三十四卷謝昊姚察等撰

唐書藝文志謝昊姚察梁書三十四卷

錢大昕十駕齋養新錄曰吳與昊字形相涉未知孰是又曰謝宣城集有與謝洗馬昊聯句按日本國見在書高似孫史略又作謝昊

嚴可均全梁文編曰案梁中書郎謝昊有梁書一百卷隋志僅存四十九卷御覽三百四十二引王希聃事蓋謝昊本也　按御覽此卷連引梁書者凡三條則皆是謝昊本

章氏考證唐志有謝昊姚察梁書三十四卷昊與姚察合著恐唐志有誤通志藝文略訛謝作林

按姚察有梁書帝紀七卷別見於後兩唐志三十四卷題此兩家姓名者殆後人合爲一帙也唐藝文志編年類有謝昊梁典三十九卷似其史料或史稿

梁史五十三卷陳領軍大著作郎許亭撰

陳書文學傳許亭字亭道高陽新城人博通羣書多識前代舊事仕梁入陳高祖授中散大夫領羽林監遷太中大夫領大著作知梁史事高宗卽位拜衞尉卿太建二年卒時年五十四初撰齊書並志五十卷遇亂亡失後撰梁史成者五十八卷子善心早知名官至尚書度支侍郎亦見梁書許懋附傳

隋書許善心傳初善心父亨撰著梁史未就而歿善心述成父志修續家書其敍傳末述制作之意曰先君昔在前代早懷述作梁書紀傳隨事勒成及闕而未就者目錄注爲一百八卷梁室交喪墳籍銷盡所撰之書一時亡散有陳初建詔爲史官補闕拾遺心識口誦依舊目錄更加修撰且成百卷已有六帙五十八卷上祕閣訖善心至德之初蒙授史任方願采訪記錄仰成先志忝職郎署兼撰陳史致此書延時未卽成續禎明二年以臺郎入聘値本邑淪覆謂陳亡也家史舊書在後焚蕩今止有六十八卷在又並缺落失次自入京邑以來隨見補葺略成七十卷四帝紀八卷后妃一卷三太子錄一卷爲一帙十卷宗室王侯列傳一帙十卷具臣列傳二帙二十卷外戚傳一卷孝德傳一卷誠臣傳一卷文苑傳二卷儒林傳二卷逸民傳一卷數術傳一卷藩臣傳一卷合一帙十卷止足傳一卷列女傳一卷權幸傳一卷羯賊傳二卷逆臣傳二卷叛臣傳二卷敍傳論述一卷合一帙十卷按此止六十卷與前所云七十卷不合或其中有子卷　凡稱史臣者皆先君所言下稱名案者並善心補缺別爲敍論一篇託于敍傳之末善心字務本仕陳歷隋爲給事郎後爲宇文化及所害年六十一及越王稱制贈左光祿大夫高陽縣公謚曰文節

錢氏隋書考異曰今以許善心傳考之此書目錄凡百卷撰成上祕閣者僅六帙五十八卷蓋未成之書然卷數亦不合

按許亭所撰已成者凡五十八卷善心所續成者合爲七十卷據善心言書中稱史

臣云云則其本亦題其父名此五十三卷不知爲亨書爲善心書大抵皆殘本也

梁書帝紀七卷姚察撰

姚察有漢書訓纂及集解定疑並見前

陳書本傳太建中爲戎昭將軍知撰梁史事後主纂業敕兼東宮通事舍人將軍知撰史事如故陳滅入隋開皇九年詔授祕書丞別敕成梁陳二代史又曰察所撰梁陳史雖未畢功隋文帝開皇之時遺內史舍人虞世基索本具進上今在內殿梁陳二史本多是察之所撰其中序論及紀傳有所闕者臨亡之時仍以體例誡子思廉博訪撰續思廉涕泣奉行大業初內史侍郎虞世基奏思廉踵成梁陳二代史自爾以來稍就補續

史通正史篇梁史紀傳之書未有其作陳祠部郎中姚察有志撰勒施功未周但既當朝務兼知國史至于陳亡其書不就隋文帝嘗索梁陳事跡察具以所成每篇續奏而敏達在苒竟未絕筆皇家貞觀中其子思廉定爲

梁書五十卷今行于世焉

按此帝紀七卷蓋卽姚思廉藍本之僅存者本志雜史類有梁帝紀七卷不著撰人似卽此書

通史四百八十卷梁武帝撰起三皇訖梁

梁武帝有周易大義見經部易類

梁書蕭子顯傳高祖嘗從容謂子顯曰我造通史此書若成衆史可廢子顯對曰仲尼贊易道黜八索述職方除九丘聖製符同復在茲日時以爲名對

又文學吳均傳均除奉朝請撰齊春秋不實坐免職尋有詔召見使撰通史起三皇訖齊代均草本紀世家功已畢唯列傳未就普通元年卒

又武帝本紀又造通史躬製贊序凡六百卷

史通六家篇梁武帝敕其羣臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書自秦以上皆以史記爲本而別采他說以廣異聞至兩漢已遠則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列于夷狄傳大抵其體皆如史記其所爲異者唯無表而已又世家篇云及魏有天下而揚吳益蜀不賓終亦受屈中朝見稱僞主爲史者必題之以紀則上通帝王牓之以傳則下同臣妾梁主敕撰通史定爲吳蜀世家持彼僭君比諸列國去太去甚其得折中之規乎

唐書經籍志通史六百二卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝通史六百二卷

宋高似孫史略曰梁武帝通史上自三皇迄梁全用編年法

四庫提要曰通史之例肇于司馬遷故劉知幾史通述二體則以史記漢書共爲一體述六家則以史記漢書別爲兩家以一述一代之事一總歷代之事也其例總括千古歸一家言非學問足以該通文章足以鎔鑄則難以成書梁武帝作通史六百二十卷不久卽已散佚故後有作者率莫敢措意于斯 見前史類通志條

章氏考證史通因習篇曰何法盛劉陵錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無其說既而臧氏晉書梁朝通史于大連之傳並有斯言志亦無文傳仍虛述愚按後漢書禰衡傳注引通史志曰岑牟鼓角士胄也史記五帝紀正義引通史曰瞽瞍使舜滌廩舜告堯二女一事倉樓子興王篇亦載之當卽襲用通史唐志一百七卷按唐志一百七卷不知所見何本

後魏書一百三十卷後齊僕射魏收撰

晉書本紀孝武帝太元十一年夏四月代王拓拔珪始改稱魏安帝隆安二年十二月己丑魏王珪卽尊位年號天興

北齊書列傳魏收字伯起鉅鹿下曲陽人也與濟陰溫子昇河間邢子才齊譽世稱三才仕魏入齊天保元年除中書令兼著作郎封富平縣子二年詔撰魏史四年又詔平原王高隆總監之署名而已始魏初鄧彥海撰代記十餘卷其後崔浩典史游允程駿李彪崔光李琰之徒世修其業浩爲編年體彪始分作紀表志傳書猶未出宣武時命邢巒追述孝文起居注書至太和十四年句又命崔鴻王遵業補續焉下訖孝明事甚委悉濟陰王暉業撰辨宗室錄三十卷收于是與通直常侍房延祐司空司馬辛元植國子博士刁柔裴昂之尚書郎高孝幹專總斟酌以定魏書辨定名稱隨條甄舉又搜采亡遺綴續後事

備一代史籍表上之凡十二紀九十二列傳合一百一十卷五年三月奏上十一月復上十志天象四卷地形三卷律曆二卷禮樂四卷食貨一卷刑罰一卷靈徵二卷官氏二卷釋老一卷凡二十卷續于紀傳合一百三十卷分爲十二帙其史三十五例二十五序九十四論前後二表一啓焉武平三年薨贈司空尚書左僕射謚文貞既緣史筆多憾于人齊亡之歲收家被發棄其骨于外

魏書山偉傳國史自鄧淵崔瑾崔浩高允李彪崔光以還諸人相繼撰錄綦儁及偉等詔說上黨王天穆及爾朱世隆以爲國書正應代人修緝不宜委之餘人是以儁偉等更主大籍守舊而已初無述著故自崔鴻死後迄終偉身二十許年時事蕩然萬不記一後人執筆無所憑據史之遺闕偉之由也按此二十許年幸有溫子昇孝莊紀及列朝起居注不絕故猶得以藉手又有百家譜狀斟酌以成其書

史通正史篇齊天保二年敕祕書監魏收博采舊聞勒成一史又命刁柔辛元植房延祐陸仲讓裴昂之高孝幹等助其編次收所取史官懼相凌忽故刁辛諸子並乏史才唯以髣髴學流憑附得進于是大徵百家譜狀斟酌以成魏書上自道武下終孝靜紀傳與志凡百三十卷收諂齊氏于魏室多不平既黨北朝又厚評江左性憎勝己喜念舊惡甲門盛德與之有怨者莫不被以醜言沒其善事遷怒所至毀及高曾書成始奏詔收于尚書省與諸家論討前後列訴者百有餘人時尚書令楊遵彥一代貴臣勢傾朝野收撰其家傳甚美是以深被黨援諸訟史者皆獲重罰或有斃于獄中者羣怨謗聲不息孝昭世敕收更加研審然後宣布于外武成嘗訪諸羣臣猶云不實又令治改其所變易甚多由是世薄其書號爲穢史然今世稱魏史者猶以收本爲主焉

又稱謂篇曰元氏起於邊朔其君乃一部之胷長耳道武追崇所及凡二十八君自開闢已來未之有也而魏書序紀襲其虛號生則謂之帝死則謂之崩何異沐猴而冠腐鼠稱璞者矣又曰魏收遠不師古近非因俗自我作古無所憲章其撰魏書也乃以平陽王爲出帝魏孝武西入關依宇文故司馬氏爲僭晉桓劉已下通曰島夷夫其諂齊則輕抑關右黨魏則深誣江外愛憎出於方寸與奪由其筆端語必不經名惟駭物事非允當難以遵行

如收之苟立詭名不依故實雖復刊諸竹帛終罕傳于諷誦也又書志篇云如休文宋籍廣以符瑞伯起魏篇加之釋老徒以不急爲務曾何足云

唐書經籍藝文志魏收後魏書一百三十卷宋史志同

崇文總目曰收諂于齊氏言魏室多所不平至隋開皇中敕魏澹更作魏史唐李延壽作北史並行于世與收史相亂因而卷第殊舛今所存僅九十餘篇

書錄解題曰今紀闕二卷傳闕二十二卷又三卷不全志闕天象二卷隋文帝命魏澹等更撰魏書九十二卷唐志又有張太素後魏書一百卷今皆不傳而收書獨行中興書目謂所闕太宗紀以澹書補之闕志以太素書補之

四庫提要曰收以是書爲世所詬厲號爲穢史今以收傳考之如云收受爾朱榮子金故減其惡其實榮之凶悖收未嘗不書于册至論中所云若修德義之風則韓彭伊霍夫何足數反言見意正史家之微詞指以虛褒似未達其文義又云楊愔高德正勢傾朝野收遂爲其家作傳其預修國史得陽休之之助因爲休之父固作佳傳案愔之先世爲楊椿楊津德正之先世爲高允高祐椿津之孝友亮節允之名德祐之好學實爲魏代開人寧能以其門祚方昌遂引嫌不錄又云盧同位至儀同功業顯著不爲立傳崔綽位止功曹本無事跡乃爲首傳夫盧同希元义之旨多所誅戮後以义黨罷官不得云功業顯著綽以卑秩見重於高允稱其道德固當爲傳獨行者所不遺觀盧文詆辭徒以父位儀同綽僅功曹較量官秩之崇卑爭專傳附傳之榮辱魏書初定本盧同附見盧元傳崔綽自有傳後李敕更書同立專傳綽改入附傳是亦未足服收也蓋收恃才輕薄有驚蛺蝶之稱其德望本不足以服衆又魏齊世近著名史籍者並有子孫孰不欲顯榮其祖父既不能一一如志遂諱

然羣起而攻平心而論人非南董豈信其一字無私但互考諸書證其所著亦未甚遠于是非穢史之說無乃已甚之詞乎李延壽修北史多見館中墜簡參核異同每以收書爲據其爲收傳論云勒成魏籍婉而有章皎而不穢志存實錄其必有所見矣

又簡明目錄曰魏書一百十四卷宋劉恕等校定稱其亡佚不完者二十九篇書錄解題又稱太宗紀補以魏澹書天文志補以張太素書今本又闕卷十二孝靜帝紀卷十三皇后傳不知以何書補亡以太平御覽所引魏澹書校之疑亦取澹書也

後魏書一百卷著作郎魏彥深撰

隋書列傳魏澹字彥深鉅鹿下曲陽人也仕齊歷周入隋爲著作郎太子學士高祖以魏收所撰書褒貶失實乎繪爲中興書事不倫序詔澹別成魏史澹自道武下及恭帝爲十二紀七十八傳別爲史論及例一卷並目錄合九十二卷澹之義例與魏收多所不同又曰澹所著魏書甚簡要大矯收繪之失上覽而善之未幾卒時年六十五

史通正史篇隋開皇時敕著作郎魏澹與顏之推辛德源更撰魏書矯正得失澹以西魏爲眞東魏爲僞故文恭列紀孝靖稱傳合紀傳論例總九十二篇

又本紀篇云紀者既以編年爲主唯敍天子一人有大事可書者則見之於年月其書事委曲付之列傳此其義也如近代述者魏著作李安平之徒其撰魏齊二史于諸帝篇或雜載臣下或兼言他事巨細畢書洪纖備錄全爲傳體有異紀文迷而不悟無乃太甚世之論者幸爲詳焉按隋書本傳載其序例第五條有云司馬遷之意紀傳之體出自尚書不學春秋云云故其紀仿尚書與他家別爲一例

又雜說篇曰夫以暴易暴古人以爲嗤如彥淵之改魏收也以非易非彌見其失矣而撰隋史者稱澹大矯收失者何哉

唐日本國見在書目後魏書百卷隋著作郎魏彥撰敍深字

唐書經籍志魏書一百七卷魏澹撰一本誤作張太素撰

唐書藝文志魏澹後魏書一百七卷

宋史藝文志魏澹後魏書紀一卷本七卷章氏考證曰本七卷語未詳澹帝紀本十二卷按本七卷者謂本一百七卷敍一百字耳

崇文總目後魏紀一卷隋魏澹撰澹退東魏孝靜帝爲傳矯正收繪之失收天子名則書太子名則諱澹諱皇帝名書太子字收諱太武獻文之弒使同善終天年澹顯書之以懲逆收書敵國皆曰死澹曰卒體裁簡正帝甚善之然世以收史爲主故澹書亡闕今纔紀一卷存

四庫提要曰太平御覽皇王部所載殘魏書帝紀多取魏收書而裴其字句重複太宗紀亦與今本首尾符合其中轉增多數語夫御覽引諸史之文有刪無增而此紀獨異其爲收書之原本歟抑補綴者取魏澹書歟御覽所引後魏書不專取一家如此書卷十二孝靜帝紀亡後人所補而御覽所載孝靜紀與此書體例絕殊又有西魏孝武紀文帝紀廢帝紀恭帝紀則疑其取諸魏澹書又此書卷十三皇后傳亡亦後人所補今以御覽相校則字句多同惟中有刪節而末附西魏五后當亦取澹書以足成之

按南史梁武帝本紀中大通六年是歲魏孝武帝迫于其相高歡出居關中歡又別奉清河王世子善見爲主是爲孝靜帝魏于是始分爲兩孝武既至關中又與丞相宇文泰不平未幾遇鴆而死按魏收仕東魏入北齊北齊承東魏之後故據其統系以東魏爲主魏澹仕周入隋隋承周周承西魏故亦據其遞嬗以西魏爲主斯皆因時世而各爲其是焉

陳書四十二卷訖宣帝陳叔部尚書陸瓊撰

陳書本傳瓊字伯玉吳郡吳人也博學善屬文永定中州舉秀才太建中累遷太子中庶子領大著作撰國史遷吏部尚書至德四年卒年五十別詳後雜傳類嘉瑞記條

史通正史篇陳史初有吳郡顧野王北地傅縡各爲撰史學士其武文二帝紀即顧傳所修太建初中書郎陸瓊續撰諸篇事傷煩雜姚察就加刪改粗有條貫

按兩唐志載顧野王傅縡陳書各三卷而是書不著錄

周史十八卷未成吏部尚書牛弘撰

隋書本傳弘字里仁安定鶉觚人也本姓寮氏父允魏侍中工部尚書臨涇公賜姓爲牛氏弘仕周襲爵隋開皇初授散騎常侍祕書監進爵奇章郡公授大將軍拜吏部尚書煬帝嗣位進位上大將軍右光祿大夫大業六年從幸江都十一月卒于江都郡年六十六贈文安侯謚曰憲

史通正史篇字文周史大統年有祕書丞柳虯兼領著作直辭正色事有可稱至隋開皇中祕書監牛弘追撰周紀十有八篇略敍紀綱仍皆抵忤又世家篇云子顯齊書北編魏虜牛弘周史南紀蕭詧考其傳體宜曰世家但近古著書通無此稱用使馬遷之目湮沒不行班固之名相傳靡易又浮詞篇云若乃心挾愛憎詞多出沒則魏收牛弘是也原注周史載元行恭等此本牛弘所撰也

右六十七部三千八十三卷通計亡書合八十部四千三十卷實在著錄六十七部附著亡書十四部通計八十一部

按是類劉顯漢書音二卷姚察漢書集解一卷定漢書疑二卷無名氏漢疏四卷盧宗道魏志音義一卷又梁有劉孝標注漢書一百四十卷王韶後漢林二百卷韋闡後漢音二卷鄭忠晉書七卷宋文明中所撰宋書六十一卷凡十部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十二

史部二

古史類

紀年十二卷汲冢書並竹書同異一卷

晉書武帝本紀咸寧五年冬十月汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車大凡七十五篇七篇簡書折壞不識名題漆書皆科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝以其書付祕書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證其紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之史書大略與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏年多殷益干啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也杜預春秋左氏經傳集解後序曰太康元年三月吳寇始平余自江陵還襄陽解甲休兵乃申抒舊意修成春秋釋例及經傳集解始竟會汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書皆簡編科斗文字發冢者不以爲意往往散亂科斗書久廢推尋不能盡通始者藏在祕府余晚得見之所記大凡七十五卷多雜碎怪妄不可訓知周易及紀年最爲分了其紀年篇起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特紀晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也推校哀王二十年是周赧王之十六年上去孔丘卒百八十一歲下去今太康三年五百八十一歲哀王二十三年乃卒故特不稱謚謂之今王其書文意大似春秋經雖此足見古者國史策書之常也諸所記多與左傳符同異於公羊穀梁知此二書近世穿鑿非春秋本意審矣雖不皆與史記尚書同然參而求之可以端正學者紀年又稱殷仲壬卽位居亳其卿士伊尹仲壬崩伊尹放太甲於桐乃自立也伊尹卽位放太甲七年太甲潛出自桐殺伊尹乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而中分之左氏傳伊尹放太甲而相之卒無怨色然則太甲雖見放還殺伊尹而猶以其子爲相也此爲大與尚書敍說太甲事乖異不知老叟之伏生或致昏忘將此古書亦當時雜記未足以取審也爲其粗有益於左氏故略記之

本志篇敍曰晉太康元年汲郡人發魏襄王冢得古竹簡書字皆科斗帝命中書監荀勗令和嶠撰次爲十五部八十七卷唯周易紀年最爲分了

唐書經籍志紀年十四卷汲冢書唐藝文志同

宋史文藝志竹書三卷荀勗和嶠編

玉海藝文曰竹書紀年崇文目不著錄中興書目止有第四第六及雜事三卷下皆標云荀氏敍錄一紀年二紀令應三雜事皆殘缺按此所載唯第一卷是本書餘皆非

四庫提要曰竹書紀年二卷題沈約注反覆推勘似非束晳杜預郭璞及隋時所見本又非酈道原劉知幾李善瞿曇悉達司馬貞楊士勛王存羅泌羅苹鮑彪董逌所見本豈亦明人鈔合諸書爲之歟沈約注外又有小字夾行之注不知誰作約注唯五帝三王最詳而皆全鈔宋書符瑞志語約不應既著於史又不易一字移而爲此本之注然則此注亦依托耳自明以來流傳已久姑錄之以備一說其僞則終不可掩也按今通行廣東刊本提要云汲冢古書七十五篇中有竹書紀年十三篇今世所行題沈約注亦與隋志相符又簡明目錄云是書由汲郡人發冢而得晉書具載其事沈約作注隋志亦載其名按隋志實無沈約作注之文提要及簡明目錄此數語皆與下文辨駁之語不合必有敍誤

錢大昕養新錄曰今本竹書紀年乃宋以後人僞托非晉時所得之本　又曰水經注引竹書紀年之文其於春秋時皆紀晉君之年三家分晉以後則紀魏君之年未有用周王年者蓋古者列國皆有史官紀年之體各用其國之年孔子修春秋亦用其法今俗本紀年改用周王之年分注晉魏於下此例起於紫陽綱目唐以前無此式也況在秦漢以上乎唯明代人空疏無學而好講書法乃有此等汙謬之識愚以爲是書必明人所贋宋黿氏陳氏馬氏書目皆無此書知非宋人僞撰也　又曰此書蓋采摭諸書所引補湊成之如水經注所引無年月者則注云不知是何年漢書臣瓚注所引無年月者則注云此年未的如系古本如此則紀年歷歷何云未的又云不知何年耶　又曰相傳附注出於沈約而梁書南史沈約傳俱不言曾注紀年隋唐志載紀年亦不言沈約有附注則紀年未嘗有注也　又曰附注多采宋書符瑞志宋書約所撰故注亦托名休文作僞者之用心如此又曰紀年實始於夏后今本乃始於黃帝亦後人僞托之一證　又曰史記正義括地志引竹書云昔堯德衰爲舜所囚也又曰舜囚堯復偃塞丹朱使不與父相見也今紀年爲宋以後人所撰故不取囚堯偃朱之說按錢氏證明今本紀年之妄凡六條見養新錄卷十三今約略錄存於此

按竹書紀年宋時僅存殘雜本三卷中興書目及宋志所載者是也晁志陳錄馬考皆無其目錢氏已言之此外如明文淵閣書目世善堂書目亦無此書是明代並此三卷亦亡矣而獨見於范氏天一閣書目云竹書紀年二卷梁沈約附注明司馬公訂刊板藏閣中司馬公者謂其遠祖范欽欽字堯卿嘉靖十一年進士官兵部右侍郎卽天一閣主人也乃知今本二卷稱沈約注者爲欽所輯錄其小字夾行之注亦欽所爲也欽嘗刊入二十種奇書吳琯趙標輩紛紛傳刻世遂有此一本提要及養新錄皆證爲明人作僞不知作僞者乃鄞人范欽也其後孫之騄之考定徐文靖之統箋洪頤煊之校正林春溥之補證陳詩之集注雷學淇之考訂張宗泰趙紹祖之校補韓怡之辨正陳逢衡之集證鄭環之考證遞相篡述皆未嘗以爲汲冢原書亦未嘗不取范本而勘訂之而不知卽出范氏也范與鄞人豐坊同時坊僞作石經大學子貢詩傳申培詩說詭言古本以欺世范亦僞作此書以自欺欺人其附沈約之注別無他據唯欲以奇書炫俗耳

漢紀三十卷魏祕書監荀悅撰按魏當爲漢

後漢書荀淑傳淑潁川潁陰人也子儉早卒儉子悅字仲豫年十二能說春秋初辟鎮東將軍曹操府遷黃門侍郎獻帝頗好文學悅與從弟彧及少府孔融侍講禁中旦夕談論累遷祕書監侍中帝好典籍常以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳體以爲漢紀三十篇詔尚書給筆札辭約事詳論辨多美年六十二建安十四年卒

悅自敍略曰先王以光演大業肆於時夏亦唯翼翼以監厥後永世作典夫立典有五志焉一曰達道義二曰彰式法三曰通古今四曰著功勳五曰表賢能于是天人之際事物之宜粲然顯著罔不備矣臣悅職監祕書攝

官承乏祇奉明詔竊惟其宜謹約撰舊書通而敍之總爲帝紀列其年月比其時事撮要舉凡存其大體旨少所闕務從省約以副本書以爲要結

漢紀目錄曰凡漢紀十二世十一帝通王莽二百四十二年建安元年上巡省幸許昌以鎭萬國外命元輔征討不庭內齊七政允亮聖業綜練典籍兼覽傳記其三年詔給事中祕書監荀悅鈔撰漢書假以不直尚書給紙筆虎賁給書吏悅于是約集舊書撮序表志總爲帝紀凡在漢書者大略粗舉其紀傳所遺闕者差少而表志勢有所不能盡凡爲三十卷數十餘萬言省約易習無妨本書有便于用其旨云爾會悅遷爲侍中其五年書成乃奏記云　按此見漢紀卷末目錄之後不知何人所作其文凡七百餘言其體大似劉向別錄疑王儉七志之文後人錄入卷後者歟王氏鳴盛十七史商榷云篇首當言十一世十二帝通王莽二百三十年今云云者誤又自序是書成于建安五年袁宏後漢紀乃系之建安十年亦誤

張璠後漢紀曰悅清虛沈靜善于著述建安初被詔刪漢書作漢紀三十卷因事以明臧否致有典要其書大行于世

史通六家左傳篇曰當漢代史書以遷固爲主而紀傳互出表志相重于文爲煩頗難周覽至孝獻帝始命荀悅撮其書爲編年體依左傳著漢紀三十篇自是每代國史皆有斯作起自後漢至于高齊如張璠孫盛干寶徐賈當是徐廣裴子野吳均何之元王卻等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之略或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以爲的準焉　又二體篇曰荀悅依左氏成書翦截班史篇才三十歷代褒之有踰本傳　按本傳似當爲本書謂班書也　然則班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副以干紀宋書有徐沈而分爲裴略各有其美並行於世　按竹書紀年而外漢魏以來爲編年史者荀紀爲之首故史通論六家二體並詳著之

唐書經籍志漢紀三十卷荀悅撰

唐書藝文志荀悅漢紀三十卷　宋史志同

晁氏讀書志荀悅漢紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事該時稱嘉史

四庫提要曰史通六家篇以悅書爲左傳家之首二體篇又稱其歷代寶之有逾本傳其推之甚至故唐人試士以悅紀與史漢爲一科宋李燾跋曰悅爲此紀固不出班書亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王閎諫疏班書皆無之王銍作兩漢紀後序亦稱荀袁二紀於朝廷紀綱禮樂刑政治亂成敗忠邪是非之際指陳論著每致意焉反復辨達明白條暢啓告當代而垂訓無窮是宋人亦甚重其書也其中若壺關三老茂漢書無姓悅書云姓令狐朱雲請尚方劍漢書作斬馬悅紀乃作斷馬證以唐張渭詩願得上方斷馬劍斬取朱門公子頭句知漢書字誤資考證者亦不一

後漢紀三十卷袁彥伯撰

袁彥伯名宏有集議孝經見經部孝經類

宏自序略曰嘗讀後漢書煩穢雜亂聊以暇日撰集爲後漢紀其所掇會漢紀謝承書司馬彪書華嶠書謝忱書漢山陽公紀漢靈獻起居注漢名臣奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷前史闕略多不次敍錯謬同異誰使正之經營八年疲而不能定頗有傳者始見張璠所傳書其言漢末之事差詳故復探而益之

晉書文苑傳撰後漢紀三十卷傳于世

史通正史篇晉東陽太守袁宏鈔撮漢氏後書依荀悅體著後漢紀三十篇世言漢中興史者唯袁范二家而已

唐書經籍志後漢紀三十卷袁宏撰

唐書藝文志袁宏後漢紀三十卷　宋史志同

晁氏讀書志宏任晉末爲一時文宗性強直雖爲桓溫禮遇每不阿屈以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取正惟張璠紀差詳因參摭紀傳以損益之比諸家號爲精密

四庫簡明目錄曰其體例全仿荀悅書其取材則以張璠漢紀爲主而以謝承以下諸家益之今以三國志注後漢書注所引璠書互校其異同詳略之處皆以此書爲長知其翦裁點竄具有史才非苟作者矣又提要曰荀悅書因班固舊文翦裁聯絡此書則抉擇去

取自出鑒裁抑又難于悅矣劉知幾稱袁范二家以配蔚宗非溢美也

後漢紀三十卷張璠撰

張璠有周易集解見經部易類

魏志三少帝紀注臣松之案張璠晉之令史出爲官長撰後漢紀雖以未成辭藻可觀史通二體篇曰荀悅張璠丘明之黨也班固華嶠子長之流也唯此二家各相矜尚

唐書經籍志後漢紀三十卷張璠撰

唐書藝文志張璠後漢紀三十卷

四庫提要曰隋志載璠書三十卷今已散佚惟三國志注及後漢志注間引數條章氏考證云世說注亦引璠紀

嚴可均全晉文編曰張璠安定人爲祕書郎

參著作有後漢紀三十卷御覽五百六十二

蜀志劉二牧傳注北引後漢紀論各一條

孫祠書目張璠後漢紀一卷章宗源集本

獻帝春秋十卷袁曄撰

吳志陸瑁傳瑁丞相遜弟也少好學篤義陳國陳融廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處裴松之曰迪孫曄字思光作獻帝春秋云迪與張紘等俱過江迪父綏爲太傅掾張超之討董卓以綏領廣陵事

唐書經籍志漢獻帝春秋十卷袁曄撰

唐書藝文志袁曄漢獻帝春秋十卷

侯康補三國藝文志曰裴松之注作袁暐所引凡二十餘條深不滿其書如袁紹傳注云樂資袁暐之徒竟爲何人未能識別然否而輕弄翰黑安生異端以行其書正足以誣罔視聽疑誤後生實史籍之罪人遠學之所不取者也馬超傳注云袁暐樂資等諸所記載穢雜虛謬殆不可勝言也及荀彧傳注斥其虛罔張紘傳注譏其虛錯皆毀詆之辭

章氏考證曰續漢五行志注百官志注水經濁漳水注文選西征賦注與陳伯之書注三國志注後漢書注太平御覽共引數十事

魏氏春秋二十卷孫盛撰

晉書本傳盛字安國太原中都人避難渡江起家佐著作郎歷爲陶侃庾亮庾翼桓溫參軍與溫平蜀賜爵安懷縣侯又從入關平洛以功進封吳昌縣侯累遷祕書監給事中年七十二卒盛篤學不倦自少至老手不釋卷

著魏氏春秋

史通題目篇曰孫盛有魏氏春秋孔衍有漢魏尚書此皆好奇厭俗習舊捐新雖得稽古之宜未達從時之義

唐書經籍志魏武春秋二十卷孫盛撰

唐書藝文志孫盛魏武春秋二十卷　章宗源曰武字誤

錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有孫盛異同評或作異同雜語又作異同記又作雜記其實一書也

嚴可均全晉文編曰孫盛有魏氏春秋三國志注引魏氏春秋評凡四十三條又引魏氏春秋異同評十條

章氏考證唐志有魏陽秋異同八卷孫壽撰隋志不著錄按諸書所引或題孫盛異同雜語孫盛異同評孫盛評或稱孫盛雜語省異同二字唐志孫壽當是孫盛之誤

沈濤銅熨斗齋隨筆曰孫盛傳著魏氏春秋晉陽秋濤案盛避晉鄭太后諱改春秋爲陽秋則魏氏春秋亦當改爲陽秋今隋志仍作春秋當是後人追改

魏紀十二卷左將軍陰澹撰　按本志之例唯隋官則不書時代此當有晉字

晉書張軌傳永寧初軌出爲護羌校尉涼州刺史威著西州化行河右以宋配陰充氾瑗陰澹爲股肱謀主又隱逸傳索襲敦煌人也虛靖好學不應州郡之命張茂時敦煌太守陰澹奇而造焉

北堂書鈔設官部王隱晉書曰陰澹弱冠州請爲治中從事

唐書經籍志魏紀十二卷魏澹撰

唐書藝文志魏澹魏紀十二卷

章氏考證魏志陳思王傳注引植銅雀臺賦題陰澹魏紀蓋按澹晉代人故所撰史見引于裴松之兩唐志訛作隋魏澹通志藝文略同誤然隋志題左將軍官晉史亦未詳

按陰氏有武威敦煌二族亦是涼州著姓張軌時陰充及澹既爲謀主又有將軍陰濬張實時有前鋒督護陰預張茂時有寧羌護軍陰鑒張駿時有從事陰據陰氏仕西涼張氏見於史者凡六人時中原淪沒江左隔絕其爲左將軍敦煌太守皆張氏

所授官也

漢魏春秋九卷孔舒元撰

孔舒元名衍有凶禮一卷見經部禮類

唐書經籍志雜史類漢春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷孔衍撰

唐書藝文志雜史類孔衍漢春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷

章氏考證後漢書明帝紀注太平御覽兵部引二事並題漢春秋魏志武紀注三少帝紀注楚王彪傳注蜀志先主傳注黃權傳注劉璋傳注文選三國名臣贊注北堂書鈔武功部御覽人事部飲食部共引十一事題漢魏春秋孔衍或作演

按漢魏春秋兩唐志作後魏春秋後字似漢字之誤孔氏既撰漢春秋後漢春秋而此更云漢魏者殆以托始魏武在漢獻帝之世故歟

晉紀四卷陸機撰

陸機有吳章篇見經部小學類

初學記文部史傳篇陸士衡晉書限斷議曰三祖實終爲臣故書爲臣之事不可如傳此實錄之謂也而名同帝王故自帝王之籍不可以不稱紀則追王之義

文心雕龍史傳篇曰晉代之書繁乎著作陸機肇始而未備

史通正史篇晉史洛京時著作郎陸機始撰三祖紀又本紀篇曰陸機晉書列紀三祖直序其事竟不編年年既不編何紀之有又曲筆篇曰亦有事每憑虛詞多烏有如陸機晉史虛張拒葛之鋒

唐書經籍志晉帝紀四卷陸機撰

唐書藝文志陸機晉帝紀四卷

章氏考證太平御覽職官部人事部兵部並引武紀初學記帝王部引文紀論文部引陸機限斷議

晉紀二十三卷干寶撰訖愍帝

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳中興草創未置史官中書監王導上疏宜建立國史撰集帝紀備史官敕佐著作郎干寶等漸就撰集元帝納焉寶於是始領國史著晉紀自宣帝訖于愍帝五十二年凡二十卷奏之其書簡略直而能婉咸稱良史

文選晉紀論武帝革命注何法盛晉書曰干寶撰晉紀起宣帝迄愍五十二年評論切中咸稱善之

史通正史篇尚書郎領國史干寶撰晉紀自宣訖愍七帝五十三年凡二十三卷其書簡略直而能婉甚爲當時所稱　又載言篇曰昔干寶議撰晉史以爲宜準丘明其臣下委曲仍爲補注于時議者莫不宗之　又二體篇云干寶著書盛譽丘明而深抑子長　又序例篇云唯令升先覺遠述邱明重立凡例勒成晉紀鄧孫以下遂躡其蹤史例中興于斯爲盛　又書事篇曰昔荀悅有云立典有五志焉而干寶之釋五志也體國經野之言則書之用兵征伐之權則書之忠臣烈士孝子貞婦之節則書之文誥專對之辭則書之才力技藝殊異則書之

唐書經籍志晉紀二十二卷干寶作又六十卷干寶撰劉協注章宗源曰梁書劉昭傳昭伯父彤集衆家晉書注干寶晉紀四十卷史通亦作劉彤唐志作劉協恐誤

唐書藝文志干寶晉紀二十二卷劉協注干寶晉紀六十卷又正史類干寶晉書二十二卷

章氏考證干寶論武帝革命及晉紀總論昭明列于文選房喬修晉書全取總論而微有刪節魏志三少帝紀注曹爽傳注陳泰傳注世說賢媛篇注方正篇注皆引之選注所引有武紀惠紀懷紀愍紀北堂書鈔設官部引一事題晉總紀唐志正史類又有干寶晉書二十二卷自是重出

晉紀十卷晉前軍諮議曹嘉之撰

魏志楚王彪傳彪武皇帝子也嘉平元年自殺國除爲淮南郡正光元年詔封彪世子嘉爲常山眞定王臣松之案嘉入晉封高邑公元康中與石崇俱爲國子博士嘉後爲東莞太守王隱晉書載吏部郎李重啓云魏氏宗室屈滯每聖恩所存東莞太守曹嘉才幹學義不及志翕而良素修潔性業踰之又已歷二郡臣以爲優先代之後可以嘉爲員外散騎侍郎

唐書經籍志晉紀十卷曹嘉之撰

唐書藝文志曹嘉之晉紀十卷

章氏考證魏志楚王彪傳注引王隱晉書作曹嘉無之字北堂書鈔設官部亦引此事作曹嘉之世說方正篇注引曹嘉之晉紀賞譽篇注文選思舊賦注顏延年五君詠注阮嗣宗勸進表注張華女史箴注初學記職官部書鈔天部設官部藝文類聚職官部御覽職官部人事部共引十一事並作曹嘉之

漢晉陽秋四十七卷訖愍帝晉滎陽太守習鑿齒撰

晉書本傳鑿齒字彥威襄陽人也宗族富盛世爲鄉豪鑿齒少有志氣博學洽聞荆州刺史桓溫辟爲從事轉西曹主簿遷別駕使至京師忤溫旨左遷戶曹參軍出爲滎陽太守是時溫覬覦非望鑿齒在郡著漢晉春秋以裁正之起漢光武終于晉愍帝于三國之時蜀以宗室爲正魏武雖受漢禪晉尚爲篡逆至文帝平蜀乃爲漢亡而晉始興焉引世祖諱炎興而爲禪受明天心不可以勢力強也凡五十四卷後以腳疾廢于里巷及襄陽陷于苻堅與道安俱徙而致焉俄以疾歸尋而襄鄧反正朝廷欲徵鑿齒使典國史會卒不果

世說文學篇習鑿齒史才不常宣武甚器之未三十便用爲荆州治中鑿齒謝牋亦云不遇明公荆州老從事耳後至都見簡文返命宣武問見相王何如答云一生不曾見此人從此忤旨出爲衡陽郡性理遂錯於病中猶作漢晉春秋品評卓逸注引續晉陽秋曰鑿齒少而博學才情秀逸溫甚奇之自州從事歲中三轉至治中後以忤旨左遷戶曹參軍衡陽太守在郡著漢晉春秋斥溫覬覦之心也

史通探賾篇鑿齒以魏爲僞國者蓋定邪正之途明順逆之理耳而檀道鸞稱其當桓氏執政故撰此書欲以絕彼瞻烏防茲逐鹿歷觀古之學士爲文以諷其上者多矣若齊問失德豪士于焉作賦賈后無道女史由之獻箴斯皆短篇小什可率爾而就也安有變三國之體統改五行之正朔勒成一史傳諸千載而藉以權濟物議取誡當時豈非勞而無功博而非要與夫班彪王命一何異乎求之人情理不當爾

又直書篇曰當宣景開基之始曹馬搆紛之際或列營渭曲見屈武侯或發仗雲臺取傷成濟陳壽王隱咸杜口而無言陸機虞預各栖毫而靡述至習鑿齒乃申以死葛走達之說抽戈犯蹕之言歷代厚誣一朝如雪考斯人之書事蓋近古之遺直献又論贊篇云孫安國都無足采習鑿齒時有可觀

唐書經籍志漢晉陽春秋五十四卷習鑿齒撰按春字衍

唐書藝文志習鑿齒漢晉春秋五十四卷

章氏考證魏志三少帝紀注劉表傳注蜀志先主傳注諸葛亮傳注劉璋傳注二主妃子傳注類聚祥瑞部御覽兵部人事部並引之春秋作陽秋者晉避簡文太后諱也　經義考疑經籍周密曰簡文鄭后諱阿春故以春秋爲陽秋

晉紀十一卷訖明帝晉荆州別駕鄧粲撰

晉書列傳鄧粲長沙人少以高潔著名與南陽劉驎之南郡劉尚公同志友善並不應州郡辟命荆州刺史桓沖卑辭厚禮請粲爲別駕粲嘉其好賢乃起應召後患足疾不能朝拜求去職不聽令臥視事後以病篤乞骸骨許之粲以父竊有忠信言而世無知者乃著元明紀十篇注老子並行於世

文心雕龍史傳篇案春秋經傳舉例發凡自史漢以下莫有準的至鄧璨晉紀始立條例又擺落漢魏憲章殷周雖湘川曲學亦有心典謨及安國立例乃鄧氏之規焉

史通序例篇曰唯令升遠述丘明重立凡例鄧孫已下遂躡其蹤史例中興於斯爲盛必定其臧否徵其善惡于寶范曄理切而多功鄧粲道鸞詞煩而寡要又正史篇曰晉江左史自鄧粲以下相次繼作遠則偏記兩帝浦起龍通釋曰按東晉凡十一帝鄧粲止撰元明紀是遠兩帝也

唐書經籍志晉紀十一卷鄧粲撰

唐書藝文志鄧粲晉紀十一卷

章氏考證世說注引鄧粲紀二十餘事其賞譽篇注咸和中貴游子弟慕王平子謝幼輿爲達士壺欲奏治之按咸和成帝年號是粲所紀不止訖于明帝御覽人事部張華多鬚以帛纏之陸雲見之笑不能止華雲皆卒於

惠帝時元明紀中不宜載之唐志粲記十一卷之外又有粲晉陽秋三十二卷舊唐志二十二卷粲不聞撰晉陽秋當是誤增　按唐志載晉陽秋實孫盛之誤詳見于後又干令升史例有云臣下委曲仍爲補注史通載言篇言之已詳則凡爲編年史者皆有附注章氏所舉御覽人事部引始興太守尹虞手劍功曹一事原注云尹虞字任卿長沙人也章氏謂此注未審撰人蓋與成帝憲帝時事皆鄧氏本書原注史通補注篇所謂除煩則意有所惜畢載則言有所妨遂乃定彼楹桷列爲子注者是也

晉陽秋三十二卷訖哀帝孫盛撰

孫盛有魏氏春秋見前

晉書本傳盛著晉陽秋詞直而理正咸稱良史既而桓溫見之怒謂盛子曰枋頭誠爲失利何至乃如尊君所說若此史遂行自是關君門戶事其子遽拜謝謂請刪改之時盛年老還家性方嚴有軌憲雖子孫班白而庭訓愈峻至此諸子乃共號泣稽顙請爲百口切計盛大怒諸子遂竊改之盛寫定兩本寄于慕容儁太元中孝武帝博求異聞始于遼東得之以相考校多有不同書遂兩存子潛放潛豫章太守放長沙相　按所謂竊改一本者大抵皆潛及放所爲也

文心雕龍史傳篇曰孫盛陽秋以約舉爲能又曰安立例乃鄧氏之規焉

史通直書篇曰夫爲于可爲之時則從爲于不可爲之時則囚如董狐之書法不隱趙盾之爲法受屈彼我無忤行之不疑然後能成其良直擅名今古至若齊史之書崔弒馬遷之述漢非韋昭仗正于吳朝崔浩犯諱于魏國或身膏斧鉞取笑當時或書填坑窖無聞後代夫世事如此而責史臣不能申其強項之風勵其匪躬之節蓋亦難矣是以張儼發憤私存嘿記之文孫盛不平竊撰遼東之本以茲避禍幸獲兩全足以驗世途之多隘知實錄之難遇耳

又模擬篇曰孫盛魏晉二陽秋每書年首必云某年春帝正月夫年既編帝紀而月又列帝名以此而擬春秋所謂貌同而心異也

唐日本國見在書目晉陽秋三十卷訖哀帝孫盛撰

唐書經籍志晉陽春秋二十二卷鄧粲撰　按此以孫盛誤爲鄧粲又誤衍春字又三十二卷誤爲二十二卷

唐書藝文志鄧粲晉陽秋三十二卷按此亦沿誤作鄧粲唯書名卷數不誤　又曰孫盛晉陽秋二十二卷按此亦傳譌作二十二卷

宋史藝文志孫盛晉陽春秋三十卷亦衍春字

玉海藝文類中興書目晉陽秋孫盛撰隋志本三十二卷今止存宣帝一卷懷帝下一卷唐人所書康帝一卷餘亡

章氏考證世說方正篇注引諸葛亮遺高祖巾幗欲以激怒冀獲曹咎之利史通浮辭篇止稱王隱譏言而不及孫盛自是所考未精　按此見敘事篇非浮辭篇也且王書在前孫書在後史通據始見何得云未精　御覽皇王部引元石圖有牛繼馬後裴妃通小吏牛金而生元帝孫盛先有是言史通獨譏沈約誤也　按此見雜說篇因襲取據沈約晉書載之魏書司馬叡傳故史通並言之謂沈約不當書此不經之說也亦不得謂之誤蜀志譙周傳注吳志孫皓傳注水經河水注通典禮門文選求爲諸孫置守冢表注皆引之初學記職官部引中興書稱盛著三國陽秋三國二字未詳按三國陽秋似即魏陽秋之別名

晉紀二十三卷宋中散大夫劉謙之撰

宋書劉康祖傳康祖彭城呂人世居京口伯父簡之簡之弟謙之好學撰晉紀二十卷義熙末爲始興相東海人徐道期流寓廣州率羣不逞作亂攻沒州城出攻始興謙之討平之即以爲振威將軍廣州刺史後爲太中大夫

唐書經籍志晉紀二十卷劉謙之撰

唐書藝文志劉謙之晉紀二十卷

章氏考證世說政事文學方正賞譽汰侈言語諸篇注文選干寶晉紀總論注書鈔藝文部設官部御覽飲食部共十事並引劉謙之晉紀

晉紀十卷宋吳興太守王韶之撰

宋書本傳韶之字休泰琅邪臨沂人曾祖廣晉驃騎將軍韶之家貧父偉之爲烏程令因居縣境好史籍博涉多聞初爲衞將軍謝琰行參軍偉之少有志尚當世詔命表奏輒自書寫泰元隆安時事小大悉撰錄之韶之因此撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居史職即

除著作佐郎使續後事訖義熙九年善敍事辭論可觀爲後代佳史又曰韶之爲晉史敍王珣貨殖王厥作亂珣子弘厥子華並貴顯韶之懼爲所陷深結徐羨之傳亮等元嘉十二年由祠部尚書給事中爲吳興太守其卒年五十六

又曰荀伯子潁川潁陰人也少好學博覽經傳著作郎徐度重其才學舉伯子及王韶之並爲佐郎助撰晉史及著桓玄等傳　按此稱徐度倶徐廣之誤

南史蕭韶傳湘東王曰昔王韶之爲隆安紀十卷說晉末之亂離

文心雕龍史傳篇至於晉代之書緐乎著作陸機肇始而未備王韶續末而不終　按史通言陸紀列紀三祖或未及于武帝故云肇始未備又義熙盡十四年其後又有恭帝元熙二年始禪位于宋此紀止于義熙九年故云續末不終

唐書經籍志崇安記十卷王韶之撰

唐書藝文志雜史類王韶之崇安記十卷

章氏考證按世說注初學記所引並題韶之晉安帝紀新舊唐志則稱韶之崇安記他書徵引大抵皆安帝事故題晉安帝紀義熙改元隆安　當云安帝改元隆安此誤唐志諱隆故作崇類聚人部御覽職官部獸部竹部香部引四事題續晉安帝紀獸部一事吳淑事類賦注亦引之題續書林晉安帝紀書林二字未詳兩唐志又有周祇撰崇安記二卷

晉紀四十五卷宋中散大夫徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

宋書晉書本傳義熙初轉員外散騎常侍領著作郎二年尚書奏自皇代有造中興晉祀有造中興記者道風帝典煥乎史册而太和以降世歷三朝臣等參詳宜敕著作郎徐廣撰成國史詔曰先朝至德光被未著方策宜流風緬代永貽將來者也便敕撰集十二年晉紀成凡四十六卷表上之因乞解史任不許遷祕書監　按晉書本傳稱有造中興記者或即劉謙之晉紀亦訖于哀帝者歟

唐書經籍志晉紀四十五卷徐廣撰

唐書藝文志徐廣晉紀四十五卷

章氏考證世說政事篇注引一事題徐廣歷記歷乃晉字之誤雅量篇注水經河水注引廣記初學記服食部引一事題徐廣晉志御覽飲食部引作紀又云晉書徐廣傳廣字行思引貞觀修書詔云行思勢而少功一若確有可據者今考晉書實云廣字野民唐詔稱行思蓋指謝沈沈撰晉書三十餘卷見本傳行思沈字也

按史言太和以降世歷三朝者乃海西公五年簡文帝二年孝武帝二十五年此三朝總三十二年其前爲哀帝有孫盛晉陽秋其後爲安帝有王韶之隆安紀及檀道鸞續晉陽秋郭季產續晉紀兩晉編年之史本志所錄猶完備無缺焉

續晉陽秋二十卷宋永嘉太守檀道鸞撰

南史文學檀超傳超高平金鄉人也超叔父道鸞字萬安位國子博士永嘉太守亦有文學撰續晉陽秋二十卷

史通雜說篇王檀著書是晉史之尤劣者方諸前代其陸賈褚先生之比歟道鸞不探淺才好出奇語所謂欲益反損求妍更媸者歟

唐書經籍志晉陽秋二十卷檀道鸞注

唐書藝文志檀道鸞晉春秋二十卷

章氏考證史通外篇云劉遺民曹纘皆於檀氏春秋有傳至於今晉書則了無其人愚按道鸞編年書不宜言有傳　按此亦膠柱之言　劉遺民即劉驎之今晉書列隱逸傳史通誤也

世說德行篇注陳仲弓造荀淑太史奏德星聚事在炎漢而稱道鸞晉史未詳其義　按此亦刻舟之見開元占經所引則皆日蝕星移之徵舊唐志作注注當爲續新志作晉陽秋脫續字

續晉紀五卷宋新興太守郭季產撰

唐書經籍志晉續記五卷郭秀彥撰

唐書藝文志郭季產晉續紀五卷

章氏考證舊唐志作郭秀彥晉續紀新志作季產

按郭季產始末未詳唯宋書蔡興宗傳前廢帝時領軍王玄謨有所親故吏郭季產殆即其人又地理類有郭仲產湘州記一卷新唐志又有郭仲產荆州記二卷仲產江陵人或即其兄季產是書殆即續徐廣之紀者歟

宋略二十卷梁通直郎裴子野撰

裴子野有喪服傳見經部禮類

梁書本傳初子野曾祖松之宋元嘉中受詔續修何承天宋史未及成而卒子野常欲繼成先業及齊永明末沈約所撰宋書既行子野更删撰爲宋略二十卷其敍事評論多善約見而歎曰吾弗逮也蘭陵蕭琛北地傅昭汝南周捨咸稱重之時中書范縝上表曰伏見前冠軍府錄事參軍河東裴子野家傳素業世習儒史苑囿經籍游息文藝著宋略二十卷彌綸首尾勒成一代屬辭比事有足觀者

南史裴松之附傳沈約所撰宋書稱松之已後無聞焉子野更撰爲宋略其敍事評論多善而云戮淮南太守沈璞以其不從義師故也約懼徒跣謝之請兩釋焉歎其述作曰吾弗逮也蘭陵蕭琛言其評論可與過秦王命分路揚鑣於是吏部尚書徐勉言之於武帝以爲著作郎

史通正史篇曰世之言宋史者以裴略爲上沈書次之又論贊篇云大抵史論皆華多於實理少於文必擇其善者則干寶范曄裴子野是其最也

又雜說篇曰裴幾原删略宋史定爲二十篇芟煩撮要實有其力而所錄文章頗傷蕪穢如文帝除徐傳官詔徐羨之傳亮也顏延之元后哀册文顏峻討二凶檄孝武擬李夫人賦裴松之上注國志表孔熙先罪許曜詞凡此諸文是尤不宜載者向若除此數文別存他說則宋年美事遺略蓋寡何乃應取而不取宜除而不除乎但近代國史通多此累若裴氏者衆作之中所可與言史者故偏舉其事以申掎摭云

唐書經籍志宋略二十卷裴子野撰

唐書藝文志裴子野宋略二十卷宋史藝文志同按是書見載宋志而崇文目晁志陳錄通考皆不著錄唯尤袤遂初堂書目有其目而無卷數玉海引中興書目云卷數同蓋同是二十卷也宋已後亡

四庫別史類建康實錄提要曰裴子野宋略當時所稱良史沈約自以爲不及者今已不傳資治通鑑載有論贊數條亦多首尾不具而是書於劉宋一代全據爲藍本並子野論贊之嗣尚存什一是亦好古者所宜參證矣

章氏考證史通論贊篇云袁宏裴子野自顯姓名愚按通典選舉門引鴻臚卿裴子野論是其論贊既自顯姓名並書官爵文苑英華有雕蟲論又有總論究詳宋代始終至二千四百餘言其體蓋仿干寶晉記總論御覽樂部引先王作樂崇德以格人神論資治通鑑取子野論十一事考異中亦多取宋略史通所譏不宜載之文今逸篇中皆未之見按提要所舉建康實錄中佚文章氏失載

宋春秋二十卷梁吳興令王琰撰

王琰始末未詳

唐書藝文志王琰宋春秋二十卷

章氏考證初學記器物部御覽兵部木部引三事並稱王琰宋春秋

按梁釋慧皎高僧傳序云太原王琰撰冥祥記云云則爲太原王氏與王玄謨王懿同族別詳下傳記類冥祥記條

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄣人也好學有俊才梁武帝召爲待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝爲齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲齊明佐命帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後

又模擬篇曰三傳並興各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敍事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也

又編次篇曰春秋嗣子諒闇未踰年而廢者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

胡亥而得記附孝昭而獲聞而吳均齊春秋乃以鬱林爲紀事不師古何滋章之甚與

唐書經籍志齊春秋三卷吳均撰 疑十字

唐書藝文志吳均春秋三十卷

章氏考證初學記書鈔各引一事文選注引十二事御覽二十四事

齊典五卷王逸撰

王逸當爲王逡之有喪服世行要記見經部禮類

唐書經籍志儀注類齊典四卷王逸撰 一本云王逸志

唐書藝文志儀注類王逸齊典四卷

齊典十卷

不著撰人

南齊書文學檀超傳時豫章熊襄著齊典上起十代其序云尚書堯典謂之虞書則附所述故通謂之齊名爲河洛金匱 南史文學附傳同

唐書經籍志雜史類十代記十卷熊襄撰

唐書藝文志雜史類熊襄十代記十卷

章氏考證齊典十卷隋志無撰人名愚按南齊書檀超傳豫章熊襄著齊典上起十代未知隋志所載卽襄所撰否唐志雜史類有熊襄十代記十卷

按此證以齊書南史文學傳及兩唐志所載書名卷數皆有可據是爲熊襄書無可疑者本志失注撰人耳其書相傳有三名曰河洛金匱曰齊典曰十代記

又按南齊書祥瑞志宋泰始中童謠云東陽出天子蘇侃云乃是上所居武進縣東城里也熊襄云上舊鄉有大道相傳云秦始皇所經呼爲天子路後遂爲帝鄉焉此所引熊襄似卽齊典中語其所載多符瑞讖記之類故名河洛金匱歟

三十國春秋三十一卷梁湘東世子蕭萬等撰 按萬當作方因俗書萬爲万而誤

梁書本傳忠壯世子方等字實相世祖長子也少聰敏有俊才善騎射尤長巧思時河東王爲湘州刺史不受督府之令世祖拜爲都督令南討至麻溪軍敗溺死時年二十二謚曰忠壯世子方等注范曄後漢書未就所撰三十國春秋及靜住子行於世南史本傳云所撰三十國春秋及篤靜子行於世元帝卽位改謚武烈世子

史通稱謂篇金行板蕩戎羯稱制各有國家實同王者晉世臣子黨附君親嫉彼亂華比諸彝盜此皆苟狥私忿忘夫至公自非坦懷愛憎無以定其得失至蕭方等始存諸國名謚僭帝者皆稱之以王變通其理事在合宜小道可觀見於蕭氏者矣

唐書經籍志三十國春秋三十卷蕭方撰

唐書藝文志僞史類蕭方三十國春秋三十卷 宋史志同並誤創等字

玉海藝文類中興書目三十卷方等采削諸史以晉爲主附列漢劉淵以下二十九國又上取吳孫皓事起宣帝迄恭帝

經義考擬經類王應麟曰通鑑晉元興三年引方等論綱目但云蕭方誤削等字楊慎曰佛氏有方等經猶云平等世界也故蕭氏取以爲名按今刊本新舊唐書宋史通志皆削去等字矣

章氏考證太平御覽時序部引燕王慕容熙兵部引蜀王李雄秦王堅夏王勃勃吳王皓又人事部引一事兵部引三事初學記文部居處部各引一事隋志刊本或誤作萬等唐志誤削等字宋志編年霸史兩類重出

戰國春秋二十卷李槩撰

詳見下霸史類

梁典三十卷劉璠撰

周書列傳劉璠字寶義沛國沛人也六世祖敏以永嘉喪亂徙居廣陵璠少好讀書兼善文筆仕梁入周至內史中大夫封平陽縣子天和三年卒時年五十九著梁典三十卷行於世子祥嗣祥字休徵後以字行初璠所撰梁典始就未及刊定而卒臨終謂休徵曰能成我志其在此書乎休徵始定繕寫勒成一家行於世

史臣曰梁氏據有江東五十餘載挾策紀事勒成不朽者非一家焉劉璠學思通博有著述之譽雖傳疑傳信頗有詳略而屬辭比事足爲清典蓋近代之佳史歟

唐書經籍志梁典二十卷劉璠撰

唐書藝文志劉璠梁典三十卷

章氏考證通典邊防門注御覽兵部人事部

宗親部各引一事文選注引二十八事唐志卷同

梁典三十卷陳始興王諮議何之元撰

陳書文學傳何之元廬江灊人也好學有才思梁天監末解褐歷仕武陵王王琳蕭莊琳敗入齊復還陳太建八年除始興王叔陵中衞府功曹參軍尋遷諮議參軍及叔陵誅按叔陵弒逆伏誅在太建十四年之元乃屏絕人事銳精著述以爲梁氏肇自武皇終於敬帝其興亡之運盛衰之迹足以垂鑒戒定褒貶究其始終起齊永元元年迄於王琳遇獲七十五年行事草創爲三十卷號曰梁典其序略曰梁有天下自中大同以前區寓寧晏太清以後寇盜交侵首尾而言未爲盡美故開此一書分爲六意以高祖創基因乎齊末尋宗討本起自永元今以前如干卷爲追述第一高祖生自布衣長於幣俗知風教之臧否識民黎之情僞爰逮君臨弘斯政術四紀之內實云殷阜今以如干卷爲太平第二世不常夷時無恆治非自我後仍屬橫流今以如干卷爲敍亂第三洎高祖晏駕之年太宗幽辱之歲讒歌獄訟向西陝不向東都不庭之民流逸之士征伐禮樂歸世祖不歸太宗撥亂反正治定功成今以如干卷爲世祖第四至於四海困窮五德升替則敬皇紹立仍以禪陳今以如干卷爲敬帝第五驃騎王琳崇立後嗣雖不達天命然是其忠節今以如干卷爲後嗣主第六至在太宗雖加美謚而大寶之號世所不遵蓋以拘於賊景故也承聖紀曆自接太清神筆詔書非宜輒改詳之後論蓋有理焉又編年而舉其歲次者蓋取分明而易尋也若夫儉狁孔熾鯁我中原始自一君終爲二主事有相涉言成混漫今以末分之前爲北魏高氏所輔爲東魏宇文所挾爲西魏所以相分別也重以蓋彰殊體繁省異文其間損益頗有凡例禎明三年京城陷乃移居常州之晉陵縣隋開皇十三年卒于家

唐書經籍志梁典三十卷何之元撰

唐書藝文志何之元梁典三十卷

章氏考證文選宣德皇后令注百僚勸進今上箋注石闕銘注御覽人事部各引數事御覽地部宗親部樂部亦引梁典四事而敗去撰名未知爲劉爲何文苑英華載何之元高祖革命論一篇文近二千言新唐志又有謝昊梁典二十九卷

按史通正史篇云廬江何之元沛國劉璡以所聞見究其始末合撰梁典三十篇浦起龍通釋云隋唐志皆分載二典而史通以爲二人合撰則梁典祇是一書耳足正二志之歧出今考劉璡卒於周武帝天和三年其書未就子休徵爲寫定之休徵卒於周靜帝大象二年是其書成於大象之前行於北朝或未及於江左其父子皆終於周代與南朝之何之元亦風馬牛不相及之元之書始作於陳後主卽位之歲因始興王叔陵行弒伏誅之元爲其官屬幸而得免故屏絕人事一意著書其時在周大象後三年隋文帝開皇二年劉璡梁典已早成書矣實非合撰史通合字當是各字之誤浦氏云云不足爲據

梁撮要三十卷陳征南諮議陰僧仁撰

陰僧仁始末未詳

唐書經籍志梁撮要三十卷陰僧仁撰

唐書藝文志雜史類陰僧仁梁撮要三十卷

梁後略十卷姚最撰

後周書藝術傳姚僧垣北史作僧坦吳興武康人吳太常信之八世孫也僧垣長子察次子最字士會博通經史尤好著述年十九隨僧垣入關時江陵陷于西魏僧垣隨于譚入長安隋文帝時襲父爵北絳郡公蜀王秀鎮益州爲府司馬平陳察至最自以非嫡讓封於察隋文帝許之後秀陰有異謀隋文帝令窮治其事最竟坐誅時年六十七撰梁後略十卷行于世

史通雜述篇夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記當時不終一代若王韶晉隆安記姚最梁後略此之謂偏記者也又題目篇曰魚豢姚最著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱牓之以略考名責實奚其爽歟

唐日本國見在書目梁後略十卷姚最撰

唐書經籍志梁昭後略十卷姚最撰

唐書藝文志姚最梁昭後略十卷

章氏考證史通外篇曰姚最梁後略稱高祖

曰得既在我失亦在予不及子孫知復何恨

太平御覽兵部陸納襲巴陵乘水攻城驃騎方食廿蔗曾無遽色又大寶元年與西魏結盟送質相約爲兄弟之親又河東王譽御蕭方等兵方等溺于江中共引梁後略七事又兵部君子曰普通之末云云此乃姚最論贊唐志作梁昭後略

按史通及御覽所引似其書起于太清侯景之亂及元帝王琳蕭莊之事不知迄于何時唐志題梁昭後略據史通及日本書目皆無昭字疑新志沿舊史之駁文也或如蔡允恭後梁春秋之類後梁爲昭明太子之後故題此名

梁太清紀十卷梁長沙嗣王蕭韶撰

南史梁宗室傳長沙宣武王懿武帝兄也懿子猷猷子韶字德茂初封上甲縣都鄉侯太清初爲舍人城陷奉韶西奔及至江陵八十多往尋覓令韶說城內事韶不能人人爲說乃疏爲一卷客問者便示之湘東王聞而收看謂曰昔王韶之爲隆安記十卷說晉末之亂離今之蕭韶亦可爲太清紀十卷矣韶乃更爲太清紀其諸議論多謝吳爲之韶既承旨撰著多非實錄湘東王德之改超繼宣武王封長沙王遂至郢州刺史

史通雜說篇今俗所行周史是令狐德棻等所撰其書文而不實真迹甚寡自注云王褒庾信等事多見于蕭韶太清紀而德棻等了不兼采以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺漏

唐書經籍志梁太清紀十卷蕭韶撰

唐書藝文志蕭韶梁太清紀十卷宋志傳記類著錄同

崇文總目太清紀十卷梁王韶撰王當爲蕭起

太清元年盡六年　按梁武帝太清年號盡于三年此稱盡六年者按元帝本紀大寶三年世祖猶稱太清六年蓋亦本元帝旨也大寶簡文帝年號何之元梁典序所謂大寶之號世所不遵蓋以拘于虜景故也

章氏考證通鑑考異多引太清紀太平御覽宗親部亦引之

按隋書百官志載梁代有郡王嗣王蕃王諸官屬通典云梁陳有郡王嗣王蕃王迄關外侯凡十五等之號

淮海亂離志四卷蕭世怡撰敍梁末侯景之亂

周書列傳蕭世怡梁武帝弟鄱陽王恢之子也以名犯太祖諱故稱字也　按本名泰見北史幼而聰慧頗涉經史梁大同元年封豐城縣侯于謹平江陵歸王琳又奔于齊旋又歸周封義興郡公授蔡州刺史天和三年卒於周

又曰蕭圓肅字明恭梁武帝之孫武陵王紀之子也風度淹雅敏而好學紀稱尊號封宜都郡王入周封棘城郡公大象末進位大將軍隋開皇初授貝州刺史以母老請歸就養隋文帝許之四年卒年四十六撰淮海亂離志四卷行于世

又曰蕭大圜字仁顯梁簡文之子也幼而聰敏神情俊悟大寶元年封樂梁郡王元帝改封晉熙郡王梁亡入周封始寧縣公隋開皇初拜內史侍郎出爲西河郡守尋卒按是書撰入記載不　按唯列三人始末于此

史通補注篇曰除煩則意有所悋畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注若蕭大圜淮海亂離志王劭齊志之類是也又雜說篇自注云王褒庾信等事多見于蕭韶太清紀蕭大圜淮海亂離志令狐德棻撰周書了不兼采

唐書經籍志淮海亂離志四卷蕭大圓撰

唐書藝文志雜史類蕭大圓淮海亂離志四卷

通志校讎略曰海宇亂離志唐志類于雜史是隋志類于編年非　按此以淮海爲海宇蓋其誤記非別有碻據也侯景叛于淮南故曰淮海

錢大昕隋書考異曰淮海亂離志四卷蕭世怡撰按北史蕭圓肅撰淮海亂離志不云世怡所撰劉知幾又以爲蕭大圜作未審孰是世怡本名泰鄱陽王恢之子圓肅者武陵王紀之子大圜則簡文子也

章氏考證周書北史蕭世怡傳皆不載其著書惟蕭圓肅傳稱圓肅撰淮海亂離志四卷新唐志入雜史類而題名蕭大圜劉知幾史通同然大圜本傳亦不載

按是書撰人相傳不一竊以爲史通與兩唐志相合則出于蕭大圜爲多

齊紀二十卷紀後齊事崔子發撰

北史儒林傳序曰齊氏國子學生徒數十人

耳胄子以通經進仕者唯博陵崔子發廣平宋游卿而已自外莫見其人

隋書牛弘傳時高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發等論新禮降殺輕重

史通正史篇高齊史天統初太常少卿祖孝徵述獻武起居注按齊神武帝初謚曰獻武名曰黃初傳天錄時中書侍郎陸元規常從文宣征討著皇帝實錄唯記行師不載它事自武平後史官陽休之杜臺卿祖崇儒崔子發等相繼注記逮于齊末　按隋書杜臺卿傳云撰齊記二十卷行于世

章氏考證通鑑隋高祖曰朕近覽齊書胡三省音注曰是時李百藥所撰齊書未出帝所覽者乃崔子發齊紀也文苑英華蕭穎士贈韋司業書引崔子發齊紀按隋書房陵王勇傳曰朕近覽齊書見高歡縱其兒子不勝慈憤安可效尤耶通鑑所取蓋本此然開皇初內史令李德林奉詔撰齊史三十八篇不儲崔氏一家

按本志總集類樂府新歌十卷秦王記室崔子發撰秦王者秦孝王俊隋文帝第三子隋書有傳子發入隋以後或終于是官也

齊志十卷後齊事王劭撰

王劭有俗語雜字見經部小學類

隋書本傳高祖受禪授著作佐郎母憂去職在家著齊書時制禁私撰史爲內史侍郎李元操所奏上怒遣使收其書覽而悅之於是起爲員外散騎侍郎修起居注拜著作郎劭在著作將二十年初撰齊誌爲編年體二十卷復爲齊書紀傳一百卷及平賊記三卷或文詞鄙野或不軌不物駭人視聽大爲有識所嗤鄙

史通正史篇隋祕書監王劭少仕鄴中多識故事乃憑述起居注廣以異聞造編年書號曰齊志十有六卷其序云二十卷今世間傳者唯十六卷焉

又雜說篇曰王劭論戰爭述紛擾賈其餘勇彌見所長至如敍文宣逼孝靜以受魏禪二王殺楊燕以廢乾明雖左氏載季氏逐昭公秦伯納重耳欒盈起於曲沃楚靈敗於乾谿殆可連類也又敍高祖破宇文于邙山周文自晉陽而平鄴雖左氏書城濮之役鄢陵之戰齊敗于鞍吳師入郢亦不是過也又曰如彥淵之改魏收也以非易非彌見其失而撰隋史者稱澹大矯收失者何哉且以澹著書方之君懋豈唯其間可容數人而已史臣美澹而譏劭者豈所謂通鑑乎

又敍事篇曰近有裴子野宋略王劭齊志並長於敍事無愧古人而世人議者皆雷同譽裴共詆王氏夫江左事雅裴筆所以專工中原跡穢王文由其屢鄙且幾原務飾虛詞君懋志存實錄此美惡所以爲異也又忤時篇云王劭直書見讎貴族　按史通雜說篇有云隋書王劭傳唯錄其詭詞妄說遂盈一篇尋又申以詆詞尤其詔惑夫載言示後者貴于辭理可觀既以無益而書豈若潰而不載浦起龍通釋曰劭平生著述非一隋書一槩抹煞而獨揚其所醜實于史體有乖揚雄著書美新最稱班史不錄獨於法言玄經書之甚詳是可識去取之則也按隋書于王劭傳可謂直書見讎之一證當時恃事從可知矣史通曲筆篇又云君懋書法不隱取笞當時或有假手史臣以復私門之恥

唐書經籍志北齊志十七卷王劭撰

唐書藝文志王劭北齊志十七卷又正史類王劭齊志十七卷　章宗源曰自是重出

嚴可均全隋文編曰廣弘明集二引隋王劭述佛志云出齊書案今所見蕭子顯齊書　按當云李百藥　無此篇隋志古史類有王劭齊志十卷蓋道宣所據也

章氏考證史通論贊篇題目篇載文篇補注篇言語篇敍事篇曲筆篇摸擬篇正史篇雜說篇忤時篇論王劭齊志凡十五事劭並爲卻據本傳劭所著紀傳名齊書編年名齊志其齊書一百卷隋志不載

右三十四部六百六十六卷　此著錄部數不誤附著無按袁彥伯後漢紀三十卷章氏考證不載

隋書經籍志考證卷十三

史部三

雜史類類中分類凡二

周書十卷汲冢書似仲尼刪書之餘

漢書蕭何傳何曰周書曰天予不取反受其咎師古曰周書者本與尚書同類蓋孔子所刪百篇之外劉向所奏有七十一篇

漢書藝文志尚書家周書七十一篇周史記師古曰劉向云周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也今之存者四十五篇矣　按此引劉向云卽別錄文今之存者云云則顏氏之語也

史通六家尚書篇曰又有周書者與尚書相類卽孔子刊約百篇之外凡爲七十一篇上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義時亦有淺末恆說滓穢相參殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄者也

唐日本國見在書目周書八卷汲冢書　按此亦孔晁注本

唐書經籍志周書八卷孔晁注　按此蓋孔注之不全者故止八卷

唐書藝文志汲冢周書十卷又曰孔晁注周書八卷

宋史藝文志經部書類汲冢周書十卷晉太康中於汲郡

與穆天子傳同得晉孔晁注蓋孔子刪采之餘凡七十篇然亦有記錄失實以誤後世者

陳氏書錄解題尚書家汲冢周書十卷晉五經博士孔晁注太康中汲郡發魏安釐王冢所得竹簡書此其一也凡七十篇序一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以倣孔安國尚書相傳以爲孔子刪書所餘者未必然也文體與古書不類似戰國後人依仿爲之者

宋黃震日抄曰周書自度訓至小開解凡二十三篇皆載文王遇紂事多類兵書而文澀難曉自文傲至五權二十三篇載文王薨武王繼之代商其文間有明白者或類周誥自成開解至王會解十三篇載武王崩周公相成王事間亦有明白者多類周誥自是有蔡公解史記解穆王警戒之書也職方氏繼之與今周禮之職方氏相類芮良夫解訓王暨政臣之書也王佩解亦相類自周祝解至詮法解不知其所指終之以器服解而器服解之名多不可句　按篇名系以解字蓋孔晁注本所加猶淮南子嚴月高誘注本皆系以訓字

文獻經籍考龔岩李氏曰隋唐志皆稱此書得之汲冢孔晁注解或十卷或八卷大抵不殊按劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事與此合必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴輯託周爲名孔子亦未必見

又後村劉氏曰晁子止謂其記錄失實李仁甫謂書多駁辭按中間所載武王征四方俘商寶玉云云皆荒唐誇誕不近人情非止于駁而已

王應麟漢志考證今本凡七十篇始於度訓終於器服晉孔晁注篇目比漢但闕其一唐大衍曆議曰七十二候原於周公時訓月令雖頗有增益然先後之次則同論法則此書第五十四篇也

又玉海藝文曰按晉書束晳傳及左傳正義引王隱晉書並云汲冢書七十五篇其篇目皆不言周書則繫周書於汲冢其誤明矣

經義考曰鄭樵曰古書自六籍外傳者蓋少矣劉向班固所錄則有周書七十一篇皆文武周公及穆宣幽靈之事度訓武稱開武祭公芮良夫玉佩諸篇卽壁中書奚加焉謚法則周公之所制時訓明堂乃禮記所采王會博於鳥獸草木之名史記明於治亂興亡之跡卓有可觀他篇蓋多誇詡詭譎其書出春秋戰國之前抑周之野史歟

又胡應麟曰周書多論紀綱制度敍事之文極少克殷數篇外唯王會職方二篇皆典則有法而王會雜以怪誕之文職方敍述嚴整過王會其規模體制足以置之夏商也又曰周書卷首十數篇後序皆以爲文王作而本解絕無明據且語與書體不合蓋戰國纂集此書者所作攙入之冠於篇首也

四庫別史類提要曰逸周書十卷舊題汲冢

周書然考漢書藝文志先有周書七十一篇司馬遷紀武王克商事與此書相應許慎作說文引周書大翰若翬雉又引周書貔有爪而不敢以撽馬融注論語引周書月令鄭元注周禮引周書王會注儀禮引周書比黨州閭皆在汲冢前知爲漢代相傳之舊郭璞注爾雅稱逸周書李善文選注所引亦稱逸周書知晉至唐初舊本尚不題汲冢舊本載嘉定十五年丁黼跋反覆考證確以爲不出汲冢斯定論矣其載有太子晉事則當成於靈王以後所云文王受命稱王武王周公私計東伐俘馘殷遺暴殄原獸羣括寶玉動至億萬三發下車懸紂首太白又用南郊皆古人必無之事陳振孫以爲戰國後人所爲似非無見然左傳引周志勇則害上不登於明堂又引書愼始而敬終終乃不困又引書居安思危又稱周作九刑其文皆在今書中則春秋時已有特戰國以後又輾轉附益故其言駁雜耳究厥本始終爲三代之遺文不可廢也近代所行之本皆闕程寤秦陰九政九開劉法文開保開八緐箕子耆德月令十一篇餘亦文多佚脫考史記楚世家主父偃傳貨殖傳引周書文及漢書唐六典所引今本皆無之蓋皆所佚十一篇之文也

章氏考證曰逸周書稱汲冢書其誤始於隋志按隋志亦據見存書目耳

張氏書目答問逸周書孔晁注十卷盧文弨校抱經堂本逸周書補注二十四卷陳逢衡撰陳氏叢書本周書集訓校釋十卷逸文一卷朱右曾撰自刻本武昌局本逸周書管箋十六卷丁宗洛撰刻本

按陳逢衡敍說有曰師古謂今之存者四十五篇則在唐時已少二十六篇今止亡十一篇較之師古時反多十五篇豈束晳傳所謂雜書十九篇尚存於世後人乃拾取以補之因以有汲冢之目耶是說也余向亦疑之因十九篇中有周食田法周書論楚事　前人必以汲冢無周書之目實不盡然也十九篇之外又有七篇簡書折壞不識名題與雜書合計正廿六篇疑後人卽以此廿六篇補顏氏所云四十五篇之本故書中亦頗有與序不相應此之所疑與陳氏相印合及讀朱氏右曾之序乃恍然知其不然矣朱序曰其書存者五十九篇並序爲六十篇較漢志篇數亡其十有一焉注之者晉五經博士孔晁唐初孔氏注本亡其二十五篇師古據之以注漢志故云今其存者四十五篇師古之後又亡其三故今孔注祇有四十二篇也然晉唐之世書有二本劉知幾史通不言有所闕佚與師古說殊唐藝文志汲冢周書十卷孔晁注周書八卷二本並列尤明證也其合四十二篇之注於七十一篇之本而亡其十一篇者未知何代要在唐以後矣朱氏之言如此其言顏監據孔晁注殘本爲說及後人以無注本補孔本之亡皆確不可易也

又按汲冢本有周書卽雜書十九篇是　或亦合不識名題之七篇嚴氏可均全三代文編曰古文周書亦汲冢所得今僅文選思玄賦注赭白馬賦注引有二條或以逸周書當之非也此眞汲冢周書也

古文瑮語四卷汲冢書

晉書束晳傳竹書紀目瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相書也

史通六家春秋篇曰汲冢瑮語記太丁時事目爲夏殷春秋瑮語又有晉春秋記獻公十七年事

又惑經篇云案汲冢竹書晉春秋及紀年之載事也如重耳出奔惠公見獲書其本國皆無所隱又曰瑣語春秋載魯國閔公時事言之甚詳

又申左篇曰晉太康年中汲冢獲書全同左氏原注云汲冢所得尋亦亡佚亦惟紀年瑮語師春在焉案紀年瑮語載春秋時事多與左氏同師春多載春秋時筮者繇辭將左氏相校遂無一字差舛故束晳云若使此書出於漢世劉歆不作五原太守矣　按劉歆事見漢書本傳亦略見儒林傳藝文類聚二十七引劉歆遂初賦序曰歆好左氏春秋欲立於學官時諸儒不聽歆乃移書太常責讓深切爲朝廷大臣所非求出補吏後徙五原太守志意不得經歷故晉之域感今思古遂作此賦云

唐書經籍藝文志古文瑮語四卷

嚴可均全三代文編曰案晉書束晳傳太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓得竹書數

十車其瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相書也
隋志古文瑣語四卷汲冢書舊新唐志同宋
以後不著錄今輯羣書引見省併重複得二
十五事彙爲一篇凡十九條又附錄六條
馬國翰輯本序曰古文瑣語見晉書束晳傳
其書久佚搜輯爲卷書中如仲壬崩伊尹放
太甲而自立四年與尚書孟子皆牴牾不合
然其紀周晉齊宋佚事有足備史考者亦未
可盡以荒誕概之也按所輯凡十五條
章氏考證水經濆水注藝文類聚后妃部八
部菓部北堂書鈔后妃部政術部太平御覽
皇王部人事部刑法部服章部獸部羽族部
共引瑣語十三事唐志卷同
江都陳逢衡竹書紀年集證敍說曰瑣語紀
年二書互相出入當時簡編散亂輒以其言
之相似者附入之御覽八十二引瑣語仲壬
崩伊尹放太甲乃自立四年則是殺尹一事
出瑣語不出紀年也又曰今本紀年后啓殺
益太甲誅伊尹文丁殺季歷皆出汲冢瑣語
當時又謂之夏殷春秋其敍及晉獻公至晉
平公者則又謂之晉春秋故朱熊窺屏一事
劉知幾謂是晉春秋而御覽引此作瑣語可
據也陳氏于紀年卷末亦附存瑣語十餘條亦各附以
集證云
孫祠書目汲冢瑣語一卷洪頤煊集本
春秋前傳十卷何承天撰
春秋前雜傳九卷何承天撰當爲前傳雜語
何承天有禮論見經部禮類
南史本傳承天刪減禮論凡三百卷並前傳
雜語並傳於世宋書本傳作雜論似寫誤
唐書經籍志春秋前傳十卷何承天撰春秋
前傳雜語十卷何承天撰
唐書藝文志何承天春秋前傳十卷又春秋
前傳雜語十卷
王謨漢魏遺書鈔曰隋唐志並載有何承天
春秋前傳十卷春秋前雜傳九卷唐志作前
傳雜語唐人類書俱未見稱引無憑鈔錄
按此蓋記春秋以前事既仿左氏爲傳十
卷復仿國語爲雜語合爲一家之言唐志
所顯與南史本傳合今從之
春秋後傳三十一卷晉著作郎樂資撰
樂資始末未詳
史通六家左傳篇逮孔子云沒經傳不作於
時史籍唯有戰國策及太史公書而已至晉
著作郎魯國樂資乃追采二史撰爲春秋後
傳其書始以周貞王續前傳魯哀公後至王
赧入秦又以秦文王之繼周終於二世之滅
合成三十卷
唐書經籍志春秋後傳三十卷樂資撰
唐書藝文志樂資春秋後傳三十卷
浦起龍史通通釋曰樂資晉書無傳采國策
遷史爲書上接春秋下迨漢初亦名爲傳
章氏考證水經渭水注後漢書襄楷傳注史
記田敬仲世家索隱初學記天部地部御覽
地部兵部共引春秋後傳十事朱氏經義考
誤以孔衍後語入後傳
王謨漢魏遺書鈔曰何承天春秋前傳及雜
語唐宋人類書俱未見稱引即所引樂資後
傳亦甚寥寥今祇從水經注鈔出一條又初
學記二條書鈔二條御覽六條若玉海引春
秋後傳五條與記事文體不類疑當即本書
序例故列卷首而以史記索隱所引樂資說
數條附焉
戰國策三十二卷劉向錄
七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言
所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅苦又
有國別者八篇少不足臣向因國別者略以
時次之分別不以序者以相補除復重得三
十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以齊
爲立如此類者多中書本號或曰國策或曰
國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修
書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之
策謀宜爲戰國策其事繼春秋以後訖楚漢
之起二百四十五年間之事皆定以殺青書
可繕寫其下敍曰云云皆言戰國時事凡千餘言具在
本書不錄
漢書藝文志六藝春秋家戰國策三十三篇
記春秋後又司馬遷傳贊云春秋之後七國
兵爭秦兼諸侯有戰國策故司馬遷據左氏
國語采世本戰國策
史通六家國語篇曁縱橫互起力戰爭雄秦
兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊
燕楚三晉宋衞中山合十二國分爲三十三
卷夫謂之策者蓋錄而不序故卽簡以爲名

或云漢代劉向以戰國游士爲之策謀因謂之戰國策

唐書經籍志戰國策三十二卷劉向撰

唐書藝文志劉向戰國策三十二卷

晁氏讀書志子部縱橫家戰國策劉向校定三十三篇東西周各一秦五齊六楚趙魏各四韓燕各三宋衞中山各一舊有五號向以爲皆戰國時游士策謀改定今名其事則上繼春秋下訖楚漢之起凡二百四五十年之間崇文總目多闕至曾鞏校書訪之士大夫家其書始復完歷代以其紀諸國事載於史類予謂其紀事不皆實錄難盡信蓋出於學縱橫者所著當附于此

王應麟漢志考證姚氏宏校定綜四百八十六條太史公所采九十餘條其事異者止五六條　四庫提要子部儒家陸賈新語條云司馬遷作史記取戰國策九十三條皆與今文合

四庫提要曰劉向序稱中書餘卷錯亂相糅莒原注云莒字未詳據所云云則向編此書本裒合諸國之記刪併重復排比成帙所謂三十三篇者實非其本來次第也又曰漢藝文志戰國策與史記爲一類歷代史志因之晁公武讀書志始改入子部縱橫家文獻通考因之按班固稱司馬遷作史記據左氏國語采世本戰國策則戰國策當爲史類更無疑義且子之爲名本以稱人因以稱其所著必爲一家之言乃當此目戰國策乃劉向裒合諸記并爲一編作者既非一人又均不得其主名所謂子者安指乎公武改隸子部是以記事之書爲立言之書以雜編之書爲一家之書殊爲未允今仍歸之史部雜史類中

戰國策二十一卷高誘撰注

陳振孫書錄解題曰誘注淮南子自序言自誘之少從同縣盧君受其句讀盧君者植也與之同縣則誘乃涿郡涿人又言建安十年辟司空掾東郡濮陽令十七年遷監河東則誘乃漢末人其出處略可見

嚴可均全後漢文編曰高誘涿郡涿人建安中曹操辟爲司空掾除東郡濮陽令遷監河東有戰國策注三十二卷呂氏春秋注二十六卷淮南子注二十一卷

唐日本國見在書目戰國策三十二卷劉向撰高誘注

唐書經籍志戰國策三十二卷高誘注

唐書藝文志高誘注戰國策三十二卷

宋史藝文志子部縱橫家高誘注戰國策三十三卷

崇文總目曰又有高誘注本二十卷今缺第一第五第十一至二十止存八卷

曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇或曰二十二篇崇文總目存者八卷今存者十篇

書錄解題戰國策三十卷司馬遷史記所本劉向所校者也但無撰人名氏後漢高誘注自東周至中山十二國凡三十三篇

四庫提要曰今本雖三十三卷皆題曰高誘注而有誘注者僅二卷至四卷六卷至十卷與崇文目八篇數合又最末三十二三兩卷合前八卷與曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷則皆宋姚宏所補注也

戰國策論一卷漢京兆尹延篤撰

後漢書本傳篤字叔堅南陽犨人也少從潁川堂溪典受左氏傳又從馬融受業博通經傳及百家之言舉孝廉爲平陽侯相以師喪棄官奔赴五府並辟不就桓帝以博士徵拜議郎與朱穆邊韶共著作東觀稍遷侍中左馮翊京兆尹殺梁冀客以病免歸教授家巷後遭黨事禁錮永康元年卒於家篤論解經傳多所駁正後儒服虔等以爲折中　翻承書曰延篤字叔固釋文敘錄京兆尹延篤受左氏於賈逵之孫伯升因而注之又司馬貞史記索隱後序曰太史公之書古今爲注解者絕省音義亦稱始後漢延篤乃有音義一卷

唐書經籍志戰國策論一卷延篤撰

唐書藝文志延篤戰國策論一卷

章氏考證史記高祖紀又魯鄒列傳蘇秦列傳匈奴傳索隱文選求立太宰碑注曹公與孫權書注檄吳將校部曲注阮籍詠懷詩注並引延篤戰國策注顏氏家訓書證篇引稱延篤戰國策音義

侯康補後漢書藝文志曰據諸書所引全非論體顏黃門稱戰國策音義其名似勝隋唐志

楚漢春秋九卷陸賈撰

漢書藝文志楚漢春秋九篇陸賈所記又司馬遷傳贊曰漢興伐秦定天下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事迄於大漢　按大漢當爲天漢之譌

又列傳陸賈楚人也以客從高祖定天下名有口辨居左右常使諸侯中國初定尉佗平南越因王之高祖使賈賜佗印爲南越王賈卒拜佗爲王令稱臣奉漢約歸報高帝大悅拜賈爲太中大夫孝惠時呂太后用事欲王諸呂畏大臣及有口者賈自度不能爭之迺病免以好畤田地善往家焉呂太后時爲陳平畫呂氏數事游漢廷公卿間名聲籍甚及誅呂氏立孝文賈頗有力孝文卽位欲使人之南越丞相平乃言賈爲太中大夫往使尉佗去黃屋稱制令比諸侯皆如意指陸生竟以壽終又傳贊曰陸賈位止大夫致仕諸呂不受憂責從容平勃之間附會將相以彊社稷身名俱榮其最優乎

後漢班彪傳彪論前史得失曰漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇史記集解序索隱曰楚漢春秋漢太中大夫楚人陸賈所撰記項氏與漢高祖初起及說惠文間事

史通六家春秋篇晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋又題目篇曰案呂陸二氏各著一書唯次篇章不繫時月此乃子書雜記而皆號曰春秋考名責實笑其爽歟

又雜述篇曰史氏流別殊途並騖權而爲論其流有十一曰偏記夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記當時不終一代若陸賈楚漢春秋此之謂偏記者也

又雜說篇曰案劉氏初興書唯陸賈而已子長述楚漢之事專據此書然觀遷之所載往往與舊不同如酈生之初謁沛公高祖之長歌鴻鵠非唯文句有別遂乃事理皆殊

唐書經籍志楚漢春秋九卷陸賈撰

唐書藝文志陸賈楚漢春秋九卷

王應麟漢志考證曰洪氏曰陸賈書記當時事而所言多與史不合顏師古屢辨之若高祖之臣別有絳灌南宮侯張耳淮陰舍人謝公

經義考曰按楚漢春秋顏師古漢書注李善文選注皆引之則唐時尚存又太平御覽亦引之則宋初猶未亡也

章氏考證文心雕龍史傳篇曰漢滅嬴項武功積年陸賈稽古作楚漢春秋史記序索隱云高祖功臣侯者年表楚漢春秋與史記漢書不同者陸賈記事高祖惠帝時漢書是後定功臣等列及陳平受呂后命而定或已改邑號故人名亦別愚按水經濁水注藝文類聚地部史記劉敬叔孫通傳索隱太平御覽兵部人事部刑法部服章部凡十一事引楚漢春秋多班馬所不載亞父酈生丁公事詞義相殊困學紀聞引四事及漢書注引十事史記索隱引十二事集解一事皆足考異文選讓太常博士注引云漢定天下論羣臣破敵禽將活死不衰絳灌樊噲是也功成名立臣爲爪牙百世無邪世世相屬絳侯周勃是也此可作高祖臣別有絳灌之證

高郵茆泮林輯本序曰楚漢春秋今散佚不可復得彙刻叢書中亦未見輯本泮林因其書與左傳國語世本國策均爲龍門作史屬稿所據惟世本及陸書無傳故既輯世本成帙復於此書留意焉

孫祠書目楚漢春秋一卷洪頤煊集本

古今注八卷伏無忌撰

後漢書伏湛傳湛琅琊東武人也九世祖勝字子賤所謂濟南伏生者也湛高祖父孺武帝時客授東武因家焉湛以建武二年代鄧禹爲大司徒封陽都侯六年徙封不其侯二子隆翕翕嗣爵卒子光嗣光卒子晨嗣晨卒子無忌嗣無忌亦傳家學博物多識順帝時爲侍中屯騎校尉永和元年詔無忌與議郎黃景校定中書五經諸子百家藝術元嘉中桓帝復詔無忌與黃景崔寔等共撰漢記又自采集古今刪著事要號曰伏侯注無忌卒子質嗣官至大司農質卒子完嗣尚桓帝女陽安長公主女爲孝獻皇后曹操殺后誅伏氏國除初自伏生已後世傳經學清靜無競故東州號爲伏不翻云章懷太子注曰其書上自黃帝下盡漢質帝爲八卷見行於今

唐書經籍志古今注八卷伏無忌撰

唐書藝文志子部雜家伏侯古今注三卷
章氏考證劉昭續漢志注多引伏侯古今注
禮儀志載光武明章和殤安順沖質諸帝山
陵祭祀志載後漢災異郡國志載戶口墾田
之數亦自光武迄質帝又記後漢官制數事
又後漢書注初學記服食部鳥部御覽咎徵
部器物部亦各引數事唐志三卷入子部雜
家
馬國翰玉函山房輯本序曰伏侯古今注隋
志著錄雜史類八卷唐志入雜家三卷今佚
從後漢書注北堂書鈔藝文類聚初學記開
元占經白孔六帖太平御覽等書采輯成編
多言符瑞災異而於漢諸帝名諱山陵爲詳
茆泮林輯本跋曰漢伏侯字無忌濟南伏生
之後也其書八卷隋志尚存唐志僅存三卷
列之雜家而伏侯注反在崔豹後蓋失考也
今裒輯諸書尚見周秦以上事所見者惟孔
子生一條及秦錢半兩蒲牢鹿馬二事而已
按茆氏以伏侯字無忌不知所據豈誤一伏侯爲名乎其所輯分帝號陵寢祭祀漢制天文郡國災異瑞應等目又各分子目
侯康補後漢書藝文志曰後漢書諸本紀注又劉昭注續漢志屢引之他列傳亦間引或稱伏侯或不稱伏侯核其文義皆出伏書非出崔豹書也史記索隱屢引古今注而不著名姓其不見崔豹書者當皆出此然今世所行崔書亦非原帙索隱所引終難定其爲崔爲伏耳

越絕記十六卷子貢撰
本志篇敍曰又有越絕相承以爲子貢所作
唐書經籍志越絕書十六卷子貢撰
唐書藝文志子貢越絕書十六卷
宋史藝文志霸史類越絕書十五卷或云子貢所作
崇文總目越絕書十五卷子貢或曰子胥舊有內絕八外傳十七今文闕閻外纔二十篇又載春申君疑後人竄定世或傳二十篇者非是
宋趙希弁讀書附志越絕書十五卷越復讐之書也或以爲子貢所作或疑似子胥所作皆無所據故曰越絕誰所作吳越賢者所作也隋經籍志十六卷崇文總目十五卷希弁考其所以第一卷荆平王內傳第二卷外傳記吳地第三卷吳內傳第四卷計倪內經第五卷請糴內傳第六卷外傳策考第七卷外傳記范伯內傳陳成恆第八卷外傳記地傳第九卷外傳計倪第十卷外傳記吳王占夢第十一卷外傳記寶劍第十二卷內經九術外傳記軍氣第十三卷外傳枕中第十四卷外傳春申君德序外傳第十五卷篇敍外傳此十五卷也然第一卷有所謂越絕外傳本事一篇此其爲十六卷歟
書錄解題曰越絕書十六卷無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事下及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益之耳越絕之義曰聖人發一隅辯士宣其辭聖文絕于彼辯士絕于此故題曰越絕雖則云然而終未可曉也
又隨齋批注越者國之氏也絕者絕也謂句踐時也絕者絕也絕惡反之於善越專其功故曰越絕並見本書又文簡批編尾云越絕書譌不可讀如樂架之有啞鍾漁父辭劍事見于此書　沈濤銅熨斗齋隨筆曰新安程大昌譜文簡卜居吳與之安吉曾孫槩字儀甫號隨齋與直齋同時同里書錄解題間附隨齋批注即程槩也元時人
四庫提要載記類越絕書十五卷不著撰人名氏書中吳地傳稱句踐徙瑯琊到建武二十八年凡五百六十七年則後漢初人也書末敍外傳記以廋詞隱其姓名其云以去爲姓得衣乃成是袁字也厥名有米覆之以庚是康字也禹來東征死葬其疆是會稽人也又云文詞屬定自於邦賢以口爲姓承之以天是吳字也楚相屈原與之同名是平字也然則此書爲會稽袁康所作同郡吳平所定也王充論衡按書篇曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊囊文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之箴銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政揚子雲不能過也所謂吳君高殆即平字所謂越紐錄殆即此書歟楊慎丹鉛錄胡侍珍珠船田藝蘅留青日札皆有是說核其文義一一脗合隋唐志皆云子貢作非其實矣其文縱橫曼衍與吳越春秋相類而博麗奧衍則過之中

如計倪內經軍氣之類多雜術數家言皆漢人專門之學非後來所能依託此本與吳越春秋皆大德丙午紹興路所刊卷末一跋諸本所無惟申明復仇之義不著姓名詳其詞意或南宋人所題

又簡明目錄曰越絕書十五卷漢袁康撰其友吳平同定隋志稱子貢作者謬也原本二十五篇今佚五篇其事與吳越春秋相出入而文章博奧偉麗則趙煜弗及也

吳越春秋十二卷趙曄撰

趙曄有韓詩譜見經部詩類

後漢書儒林傳曄著吳越春秋

本志篇敍曰漢初得戰國策其後陸賈作楚漢春秋又有越絕相承以爲子貢所作後漢趙曄又爲吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也

唐書經籍志吳越春秋十二卷趙曄撰

唐書藝文志趙曄吳越春秋十二卷

宋史藝文志別史類趙曄吳越春秋十卷又見霸史類

晁氏讀書志吳越春秋十二卷後漢趙曄撰吳起泰伯盡夫差越起無余盡句踐內吳外越本末咸備

文獻經籍考中興書目吳越春秋十卷內吳外越以紀其事吳起泰伯至闔廬越起無余止句踐按十卷本止闔廬者殆缺後句踐二卷也

元國子監書庫官徐天祜音注序曰曄去古未遠又山陰人故其綜述視他書所記二國事爲詳然不類漢文

經義考擬經篇錢福曰吳越春秋作於東漢趙曄後世補亡之書耳大抵本國語史記而附以所傳聞者爲之其大旨誇越之多賢以矜其故都而所編傳乃內吳而外越則又不可曉矣所載孔子子貢事不可據而其謀則任當時游說之至高者也若胥之忠蠡之智種之謀包胥之論策孫武之論兵越女之論劍陳音之論弩句踐臣吳之別辭伐吳之戒語五大夫之自效世亦何可少哉

四庫載記類提要曰是書前有舊序稱隋唐志皆十二卷今存者十卷殆非全書又云史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地記載闔廬時夷亭事及水經注瞽蔽越事數條類皆援據吳越春秋今煜本咸無其文云云考證頗爲詳悉煜所述雖稍傷蔓衍而詞頗豐蔚其中有近于小說家言自是漢晉間稗官雜記之體徐天祜以爲不類漢文是以馬班史法求之非其倫也

又簡明目錄曰記吳越二國興亡始末中或參以小說家言隋志十二卷今佚二卷漢魏叢書併爲六卷彌失其眞

吳越春秋削繁五卷楊方撰

楊方有五經鉤沈見經部論語類

晉書本傳方補高梁太守在郡積年著五經鉤沈吏撰吳越春秋皆行於世

唐書經籍志吳越春秋削煩五卷楊方撰

唐書藝文志楊方吳越春秋削煩五卷

吳越春秋十卷皇甫遵撰

皇甫遵始末未詳

唐書經籍志吳越春秋傳十卷皇甫遵撰

唐書藝文志皇甫遵吳越春秋傳十卷

宋史藝文志別史類皇甫遵注吳越春秋十卷

崇文總目吳越春秋傳十卷唐皇甫遵注初趙曄爲吳越春秋十卷其後有楊方者以曄所撰爲繁又刊削之爲五卷遵乃合二家之書考定而注之

無名氏序趙氏吳越春秋曰楊方有吳越春秋削繁五卷皇甫遵有吳越春秋傳十卷此二書今人罕見

按皇甫遵崇文總目以爲唐人而本志載其書唐藝文志列之褚無量盧彥卿之間則唐初人也

吳越記六卷

不著撰人

唐日本國見在書目吳越記七卷

唐書經籍藝文志吳越記六卷

按經義考五經家張氏遐五經通義佚又擬經類張氏遐吳越春秋外紀佚皆無卷數亦不著張遐始末今考江寧顧櫰三所作後漢藝文志稿本云饒州府志張遐字子遠江西餘干人侍徐穉過陳蕃穉指之曰此張遐也通易理所著有太極說五經

通義又引餘干縣志云遐試五經補博士撰吳越春秋外紀乃知經義考所載據江西志而遺漏其志文也通義爲漢人課試之學遐因試五經故有五經通義之書劉向嘗裒輯諸家通義爲一書見經部論語類後其吳越春秋外紀疑卽此吳越記其人在順桓之世蓋趙曄之後又有此一家餘干在兩漢曰餘汗屬揚州豫章郡

南越志八卷沈氏撰

宋書沈懷文傳懷文吳興武康人也弟懷遠爲始興王濬征北長流參軍坐事徙廣州終世祖世不得還前廢帝世流徙者並聽歸本官至武康令撰南越志傳於世

唐書經籍志地理類南越志五卷沈懷遠撰

唐書藝文志地理類沈懷遠南越志五卷宋史志同崇文總目七卷

玉海地理類中興書目南越志五卷宋沈懷遠載三代至晉南越異域事蹟

書錄解題地理類南越志七卷宋武康令吳興沈懷遠撰此五嶺諸書之最在前者也

章氏考證水經浪水注文選西京賦吳都賦注所引南越志多記異物太平御覽羽族部鱗介部木部竹部菜茹部百卉部所引亦同若地部州郡部及太平寰宇記則惟徵引舊域事蹟亦有足與正史相證又寰宇記嶺南道引有續南越志一事乃唐人續撰

嘉慶乙亥歲嚴可均輯本序曰各書徵引稱南越志或稱南越記南越書則隋志之志卽記沈氏卽懷遠然何以入雜史類所未詳也

各書引志尚多章孝廉宗源嘗從水經注等書寫出二百許事余爲覆檢遺漏又從齊民要術等書寫出數十事省併複重得百五十八事定著二卷以懷遠宋人卽依宋書州郡志次第編錄諸引草木鳥獸蟲魚有不著郡縣名者分類別繫於後別有鄧德明南越記五代人續南越志附載於後

小史八卷

不著撰人

按宋晁載之伯宇續談助抄殷芸小說引小史一條云陸士衡河北都督已遭閒搆內懷憂懣聞其鼓吹謂司馬孫游曰我今聞之不如聞華亭鶴唳當卽此小史爲殷芸所引則其書猶在梁已前唐殿中丞高峻抄節歷代爲高氏小史書名與此相同而冠以高氏欲以別於此書歟

漢靈獻二帝紀三卷漢侍中劉艾撰殘缺梁有六卷

劉艾當爲劉艾始末未詳

唐書經籍志編年類漢靈獻二帝紀六卷劉艾撰

唐書藝文志編年類劉艾漢靈獻二帝紀六卷

侯康補後漢書藝文志曰艾官侍中在獻帝興平年間獻帝本紀興平元年使侍中劉艾出讓有司是也據三國志董卓傳注引獻帝紀知其曾爲陝令據范書董卓傳知其曾爲卓長史據魏武紀建安元年注引張璠漢紀十九年注引獻帝起居注知其又爲宗正據廿一年注引獻帝傳知其又以宗正使持節御史大夫而隋志但稱侍中者豈其著書在興平間耶今考後漢書靈紀獻紀董卓傳注三國志武紀董卓張楊賈詡劉焉孫堅諸傳注屢引此書皆興平及建安初年事惟賈詡傳引一條云後以段煨爲大鴻臚光祿大夫建安十四年以壽終此或後來又有增益艾官至行御史大夫以後更不見其事蹟蓋未嘗入魏獻帝之名當是後人追加耳按袁宏後漢紀建安元年八月封彭城相劉艾等爲列侯賞有功也亦見范書董卓傳注是艾初爲陝令後爲董卓長史遷侍中出爲彭城相封列侯又入爲宗正者也其爲宗正在建安元年至二十一年猶以宗正爲使持節行御史大夫奉使册封魏公爲魏王

章氏考證唐志六卷入編年類魏志董卓張楊劉焉孫堅諸傳注各引靈帝紀後漢書靈紀注引三事並稱劉艾紀魏志諸紀傳注引獻帝紀又諸書引獻帝傳初學記鳥部引一事稱劉艾漢帝傳御覽車部引獻帝傳董卓以地動問蔡邕云云與魏志注引獻帝紀同

按初學記引稱漢帝傳似是劉艾書之本名至魏明帝青龍二年山陽公薨之後乃更名獻帝傳殆入晉以後與靈帝紀合爲一帙乃定名曰靈獻二帝紀本志篇敘有曰靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是

後羣才景慕作者甚衆卽謂此以下諸書是也獻帝傳載山陽公薨年時已入魏十四年或爲艾書所本有或出後人增補莫得而詳矣

山陽公載記十卷樂資撰

樂資有春秋後傳見前

後漢書獻帝本紀建安二十五年春正月魏王曹操薨子丕襲位三月改元延康冬十月乙卯皇帝遜位魏王丕稱天子奉帝爲山陽公邑一萬戶位在諸侯王上奏事不稱臣受詔不拜以天子車服郊祀天地宗廟祖臘皆如漢制都山陽之濁鹿城四皇子封王者皆降爲列侯明年劉備稱帝於蜀孫權亦自王於吳於是天下遂三分矣魏青龍二年三月庚寅山陽公薨自遜位至薨十有四年年五十四謚孝獻皇帝八月壬申以漢天子禮葬於禪陵置園邑令丞太子早卒孫康立五十一年晉太康六年薨子瑾立四年太康十年薨子秋立二十年永嘉中爲胡賊所殺國除

魏志文帝紀建安二十二年立爲魏太子太祖崩嗣位爲丞相魏王改建安二十五年爲延康元年冬十月丙午漢帝以衆望在魏乃召羣公卿士告祠高廟使兼御史大夫張音持節奉璽綬禪位庚午王升壇卽祚改延康爲黃初黃初元年十一月癸酉以河內之山陽邑萬戶奉漢帝爲山陽公行漢正朔以天子之禮郊祭上書不稱臣京都有事于太廟致胙封公之四子爲列侯又明帝紀青龍二年三月庚寅山陽公薨帝素服發哀遣使持節典護喪事夏四月丙寅詔有司以太牢告祠文帝廟追謚山陽公爲漢孝獻皇帝葬以漢禮又陳留王紀景元元年夏六月己未故漢獻帝夫人節薨帝臨于華林園使使持節追謚夫人爲獻穆皇后及葬車服制度皆如漢氏故事　范書后紀獻穆曹皇后譙爾魏公曹操之中女也建安十八年操進三女憲節華爲夫人小者待年于國十九年並拜爲貴人及伏皇后被弒明年立節爲皇后魏受禪遣使求璽綬后怒不與如此數輩乃呼使者入親數讓之以璽綬抵軒下因涕泣橫流曰天不祚爾左右皆莫能仰視后在位七年魏氏餘立以后爲山陽公夫人自後四十一年魏景初元年薨合葬禪陵　按景初當爲景元陳留王武帝孫于后爲姑姪其時司馬氏專政已一再行廢立且殺高貴鄉公矣天不祚爾之言后親見之

晉書武帝本紀泰始元年冬十二月己巳賜山陽公劉康子弟一人爲駙馬都尉二年十一月罷山陽公國督軍除其禁制三年十二月山陽公劉康來朝四年二月庚子增置山陽公國相郎中令陵令雜工宰人鼓吹車馬各有差宋書荀伯子傳伯子上表有云晉太始九年詔賜山陽公劉康子弟一人爵關內侯此一事晉書不載

太康六年九月景子山陽公劉康薨十年六月庚子山陽公劉瑾薨又懷帝本紀永嘉元年夏五月馬牧帥汲桑聚衆反陷鄴城燒鄴宮火旬日不滅入掠平原山陽公劉秋遇害十二月戊寅幷州人田蘭薄盛等斬汲桑于樂陵

蜀志馬超傳注山陽公載記曰超與備言常呼備字關羽怒請殺之臣松之案超以窮歸備受其爵位何容傲慢而呼備字且備之入蜀羽鎮荊州未嘗在益土也韋暐樂資等諸所記載穢雜虛謬若此之類殆不可勝言也

唐書經籍志編年類山陽義記樂資撰　不著卷數

唐書藝文志編年類樂資山陽公載記十卷章氏考證魏志袁紹傳注蜀志馬超傳注後漢書靈紀注獻紀注董卓傳注太平御覽儀飾部文選籍田賦注恨賦注並引山陽公載記新唐志十卷入編年類舊唐志作山陽義記無卷數

按載記之目班氏始以繫平林新市公孫述隗囂之流卽後世霸史僞史之類山陽公乃亦被以此名所未喻也　袁宏後漢紀序稱漢山陽公紀無載字

漢末英雄記八卷王粲撰殘缺梁有十卷

王粲有尚書釋問見經部書類

唐書經籍志漢書英雄記十卷王粲等撰

唐書藝文志王粲漢書英雄記十卷

四庫傳記類存目漢末英雄記一卷舊題魏王粲撰案粲卒于建安中其時黃星雖兆玉步未更不應名書以漢末似後人之所追題然考粲從軍詩中已稱曹操爲聖君則儼以魏爲新朝此名不足怪矣隋志著錄作八卷注云殘缺其本久佚此本乃王世貞雜抄諸書成之凡四十四人大抵取於三國志注爲多如水經載白狼山曹操敲馬鞍作十片事

本習見之書乃漏而不載又如築易京本公孫瓚事乃於瓚外別出一張瓚以此事屬之不知據何誤本尤疎舛之甚矣

按續漢郡國志會稽郡注引英雄交爭記言初平三年事似其書本名英雄交爭記其中不盡王粲一人之作故舊唐志題王粲等

九州春秋十卷司馬彪撰記漢末事

司馬彪有續漢書見前正史類

晉書本傳泰始中爲祕書郎轉丞作九州春秋

史通六家國語篇當漢氏失馭英雄角力司馬彪又錄其行事因爲九州春秋州爲一篇合爲九卷尋其體統亦近代之國語也

唐書經籍志九州春秋九卷司馬彪撰

唐書藝文志司馬彪九州春秋九卷

宋史藝文志別史類司馬彪九州春秋十卷又編史類十卷

書錄解題曰九州春秋九卷晉司馬彪紹統撰漢末州部之亂司冀徐兗青荆揚涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之

經義考擬經篇中與書目曰紀漢末州郡之亂司冀兗青徐荆揚涼幽各一篇又云劉氏峻九州春秋抄一卷佚見胡元瑞經籍會通

章氏考證魏志董卓袁紹賈詡崔琰傳注文選注通鑑考異白帖多引之宋志別史霸史兩類重出通志略有九州春秋抄一卷劉孝標注太平御覽兵部引九州春秋二事並有注文未知即孝標撰否

按范書獻帝本紀建安十八年春正月庚寅復禹貢九州注引獻帝春秋曰時省幽幷州以其郡國幷於冀州省司隸校尉及涼州以其郡國幷爲雍州省兗州幷荆州益州於是有兗豫青徐荆揚冀益雍也九數雖同而禹貢無益州有梁州然梁益亦一地也魏志本紀十八年春正月詔書幷十四州復爲九州漢末九州之緣起如此陳氏書錄言九州復有司隸涼幽無豫雍而其數凡十豈本書果如是乎而中興書目所言又異莫衷一是要當以獻帝春秋所言爲近明陳第世善堂書目猶有九州春秋九卷

魏武本紀四卷梁幷曆五卷

不著撰人

唐書經籍志編年類魏武本紀三卷又雜史類魏武本紀年曆五卷新志編年類魏武本紀四卷雜史類同

章氏考證藝文類聚服飾部上儉率肉綴取温無有緣飾太平御覽學部吾讀介推之避晉封中包胥之逃楚賞未嘗不廢書而歎二事並引魏武本紀唐志雜史編年兩類重出然紀幷曆爲五卷與梁七錄合

按史記三代世表太史公讀譜記黃帝以來皆有年數稽其曆譜牒終始五德之傳南史陶宏景傳梁武帝使造年曆至己巳歲而加朱點實太清三年也此云梁幷曆五卷其一爲年曆其體亦猶是也

魏尚書八卷孔衍撰梁十卷成按此成字史駁文

孔衍有囚禮見經部禮類又有漢魏春秋見前古史類

史通六家尚書篇自宗周既殞書體遂廢迄乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔衍以爲國史所以表言行昭法式至于人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足爲龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書漢魏尚書凡爲二十六卷

唐書經籍志漢尚書十卷孔衍撰後漢尚書六卷孔衍撰後魏尚書十四卷張溫撰按新志此四張溫撰誤也一本後魏又誤作後漢

唐書藝文志孔衍漢尚書十卷後漢尚書六卷後魏尚書十四卷按此四後魏沿舊志之誤當爲漢魏與前漢魏春秋之名相同史通亦云漢魏尚書

章氏考證按隋志注云魏尚書梁十卷合兩漢十六卷與史通二十六卷正符新唐志十四卷四字誤增又曰孔衍漢尚書十卷後漢尚書六卷隋志不著錄

魏晉世語十卷晉襄陽令郭頒撰

魏志三少帝紀注臣松之案張璠虞溥郭頒皆晉之令史璠頒出爲官長溥郡陽內史璠撰後漢紀辭藻可觀溥著江表傳亦粗有條貫惟頒撰魏晉世語蹇乏全無宮商量爲鄙劣以時有異事故頗行於世干寶孫盛等多采其言以爲晉書其中虛錯往往有之

世說方正篇注郭頒西晉人時世相近爲魏

晉世語事多詳叢孫盛之徒皆采以著書
唐書經籍志魏晉代語十卷郭頒撰
唐書藝文志郭頒魏晉代說十卷
錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有郭頒世語頒一作班晉襄陽令隋志稱魏晉世語
章氏考證魏志三少帝紀注劉放傳注諸葛誕傳注水經湘水注世說方正篇賢媛篇注皆引之舊唐志作魏晉代語避唐世字諱新唐志作代說說字誤
魏末傳二卷
不著撰人
魏志曹爽傳注臣松之案魏末傳云何晏取其同母妹爲妻此搢紳所不忍言雖楚王之妻嫂不是甚也已設令此言出於舊史猶將莫之或信況底下之書乎又諸葛誕傳注臣松之案魏末傳所言率皆鄙陋
章氏考證魏末傳無撰名魏志明紀注曹爽傳注諸葛誕傳注藝文類聚初學記太平御覽多引之
按諸書所引又有漢末傳亦無撰人疑與此同出一家
梁又有魏末傳幷魏氏大事六卷亡一本作三卷不著撰人
按此蓋梁代所有與魏大事幷合爲帙者
呂布本事一卷毛范撰
毛范始末未詳
册府元龜國史部采譔門毛范撰呂布本事一卷
按呂布字奉先五原九原人建安三年三月兵敗曹操縊殺之范書與劉焉袁術同卷三國魏志與張邈同卷布事多在張邈傳中陳壽評曰呂布有虓虎之勇而無英奇之略輕狡反覆唯利是視自古及今未有若此不夷滅也斯其定評矣
晉諸公讚二十一卷晉祕書監傅暢撰
晉書傅玄傳玄北地泥陽人也子咸咸從父弟祇祇子暢字世道年未弱冠有重名以選入侍講東宮爲祕書丞尋沒於石勒勒以爲大將軍右司馬諳識朝儀恆居機密勒甚重之作晉諸公敍贊二十二卷咸和五年卒按晉成帝咸和五年爲後趙石勒建平元年　子詠過江爲交州刺史
魏志傅嘏傳注魏晉世語曰暢字世道祕書丞沒在胡中著晉諸公贊
唐書經籍志晉諸公贊二十二卷傅暢撰
唐書藝文志傅暢晉諸公贊二十二卷
章氏考證魏志三少帝紀注世說賢媛篇通典職官門注各引數事水經穀水注引一事題傅暢晉書左傳莊公正義引一事題晉語諸公贊語字誤增他書徵引或稱傅暢晉贊省諸公二字
按本傳稱敍贊者各爲敍傳於前而系以贊猶劉中壘列女傳贊之體世說諸篇注引之甚多
晉後略記五卷晉下邳太守荀綽撰
晉書荀勗傳勗潁川潁陰人漢司空爽曾孫也勗子輯輯子綽字彥舒博學有才能撰晉後書十五篇傳於世永嘉末爲司空從事中郎沒於石勒爲勒參軍
唐書經籍志晉後略記五卷荀綽撰
唐書藝文志荀綽晉後略五卷
章氏考證世說賞譽篇注術解篇注水經穀水注御覽地部皇親部職官部服用部資產部菜茹部共引晉後略十一事
按宋志史鈔類有荀綽晉略九卷不知是否卽是此書崇文目遂初堂晁志陳錄玉海諸簿錄家皆不載也
晉書鈔三十卷梁豫章內史張緬撰
梁書本傳緬字元長范陽方城人車騎將軍弘策子也襲洮陽縣侯召補國子生起家祕書郎累遷豫章內史御史中丞中大通三年卒年四十二緬少勤學自課讀書手不輟卷尤明後漢及晉代衆家有執卷質緬者隨問便對略無遺失性愛墳籍聚書至萬餘卷鈔晉書衆家異同爲晉鈔三十卷
北齊書宋顯傳顯弟繪好撰述魏時張緬晉書未入國繪依準裴松之注國志體注王隱及中興書按此謂其不見其書而別注諸家其命意略相同也
史通雜說篇曰臧氏晉書稱苻堅之竊號也雖亟宇狹于石虎至於人物則過之案後石之時張據瓜涼李專巴蜀自遼而左人關慕容涉漢而南地歸司馬逮於苻氏則兼而有

之禹貢九州實得其八而言地劣於趙是何言歟張緬抄撮晉史不求異同而備揭此言不從沙汰罪又甚矣

唐書經籍志晉書鈔三十卷張緬撰

唐書藝文志張緬晉書鈔三十卷

晉書鴻烈六卷張氏撰

按高誘注淮南子云鴻大也烈明也以爲大明道之言也疑此亦張緬所鈔附於晉鈔之後者

宋中興伐逆事二卷

不著撰人

唐書經籍志故事類中興伐逆事二卷　藝文志同

按此殆即宋孝武伐元凶劭之事蹟也詳見宋書二凶傳

宋拾遺十卷梁少府卿謝綽撰

嚴可均全梁文編曰謝綽陳郡陽夏人天監初廷尉卿終少府卿有宋拾遺十卷

史通雜述篇國史之任記事記言視聽不該必有遺逸于是好奇之士補其所亡若顧協瑣語謝綽拾遺此之謂逸事者也又書事篇云裴松補陳壽之闕謝綽拾沈約之遺又忤時篇云休文所闕謝綽裁其拾遺又書志五行篇云近者宋氏年惟五紀地止江淮書滿百篇號爲蕪富作者猶廣之以拾遺加之以語錄按孔思尚有宋齊語錄十卷見唐志

唐書經籍志宋拾遺錄十卷謝綽撰

唐書藝文志謝綽宋拾遺錄十卷

章氏考證初學記地部職官部禮部器物部服食部北堂書鈔武功部御覽人事部禮儀部疾病部共引九事作宋拾遺記唐六典注引一事作宋拾遺錄

左史六卷李槩撰

李槩有音韻決疑見經部小學類

唐書藝文志李槩左史六卷

按李槩以東魏末爲殿中侍御史修國史此殆其所作史稿取左史記言之意歟

魏國統二十卷梁祚撰

魏書儒林傳梁祚北地泥陽人居趙郡篤志好學歷治諸經尤善公羊春秋鄭氏易常以教授有儒者風著述不倦辟秘書中散稍遷秘書令撰幷陳壽三國志名曰國統行於世年八十七太和二年卒

唐書經籍志編年類國紀十卷梁祚撰

唐書藝文志編年類梁祚魏書國紀十卷

章氏考證世說容止篇注初學記人部文部御覽兵部人事部四夷部共引梁祚魏國統十三事新唐志作魏書國紀書字誤增紀當爲統舊唐志攷魏字通志略誤認爲後魏遂與後魏紀魏典並列

梁帝紀七卷

不著撰人

唐書經籍志編年類皇帝紀七卷　藝文志編年類同

章氏考證曰梁帝紀七卷無撰名按正史類有姚察梁帝紀七卷此恐重出

梁太清錄八卷

不著撰人

史通雜說周書篇自注曰其王褒庾信等事多見於蕭韶太清記蕭大圜淮海亂離志裴政太清實錄杜臺卿齊記而令狐德棻了不兼采以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺略又諸史篇自注云案裴政梁太清實錄稱元帝使王琛聘魏長孫儉謂宇文曰王琛眼睛全不轉公曰瞎奴使癡人來豈得怨我此眞宇文之言無媿實錄矣

唐書經籍志起居注類梁太清實錄八卷

唐書藝文志實錄類梁太清實錄八卷

章氏考證史通雜說注王褒庾信等事多見於裴政太清實錄太平御覽人事部梁太清實錄曰中宗諱繹字世誠聲若撞鐘辨如河瀉舊唐志八卷新唐志十卷無撰名

按史通一再言裴政太清實錄則是書裴政所撰也隋書列傳裴政字德表河東聞喜人仕梁元帝歷周入隋至襄州總管卒官年八十九著承聖降錄十卷北史作承聖實錄亦十卷不言有太清實錄按梁元帝承聖改元之前三年猶稱太清年號此太清錄其即裴政之承聖實錄歟

梁承聖中興略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之遴仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中　按周史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之遴之子與

陳書異之亨之遷弟也

按承聖梁元帝卽位改元也止於三年是書記元帝中興當起於元帝爲湘東王鎭江陵之時而陳書南史皆不載仲威撰是書

梁末代記一卷

不著撰人

唐書經籍志編年類梁末代記一卷藝文志編年類同

梁皇帝實錄三卷周興嗣撰記武帝事

周興嗣有千字文見經部小學類

梁書文學傳天監中興嗣爲員外散騎侍郎佐撰國史十二年遷給事中撰史如故普通二年卒所撰皇帝實錄皇德記等百餘卷

唐書經籍志起居注類梁皇帝實錄三卷周興嗣撰

唐書藝文志實錄類周興嗣梁皇帝實錄二卷

梁皇帝實錄五卷梁中書郎謝吳撰記元帝事

謝吳有梁書四十九卷見前正史類

唐書經籍志起居注類梁皇帝實錄五卷　失注撰人

唐書藝文志實錄類謝吳梁皇帝實錄五卷

棲鳳春秋五卷臧嚴撰

梁書文學傳臧嚴字彥威東莞莒人也孤貧勤學行止書卷不離於手侍湘東王讀嚴於學多所諮記尤精漢書諷誦略皆上口王遷江州爲鎭南諮議參軍卒官　按元帝本紀大同六年爲使持節都督江州諸軍事鎭南將軍江州刺史太清元年徙鎭荊州首尾八年臧蓋卒於斯時

唐書經籍志編年類棲鳳春秋五卷臧嚴撰

唐書藝文志編年類臧嚴棲鳳春秋五卷

經義考擬經類胡應麟曰棲鳳蓋以配獲麟可笑也

陳王業曆一卷陳中書郎趙齊旦撰

陳書列傳趙知禮字齊旦天水隴西人也涉獵文史高祖引爲記室參軍恆侍左右深被委任當時計畫莫不預焉高祖平侯景梁元帝授爲中書侍郎封始平縣子天嘉元年進爵爲伯累遷右衞將軍領前軍將軍六年卒時年四十七謚曰忠　南史本傳同

唐書經籍志王業曆二卷趙弘禮撰

唐書藝文志趙弘禮王業曆二卷　弘並當爲知

按自周書至此別分爲一類是雜史之前半篇也

史要十卷漢桂陽太守衞颯撰約史記要言以類相從

後漢書循吏傳衞颯字子產河內修武人也家貧好學問隨師無糧常傭以自給王莽時仕郡歷州宰建武二年辟大司徒鄧禹府舉能案劇除侍御史襄城令政有名迹遷桂陽太守視事十年郡內清理二十五年徵還光武欲以爲少府會颯被疾不能拜起勅以桂陽太守歸家須後詔書居二歲載病詣闕自陳困篤乃收印綬賜錢十萬後卒於家

唐書經籍志史記要傳十卷衞颯撰

唐書藝文志衞颯史記要傳十卷

典略八十九卷魏郎中魚豢撰

侯康補三國藝文志曰魚豢京兆人魏郎中史通正史篇魏時京兆魚豢私撰魏略事止明帝又題目篇云魚豢著魏史巨細畢載蕪累甚多而牓之以略考名責實奚其爽歟又稱謂篇曰魚豢沒吳蜀號諡呼權備姓名

唐書經籍志典略五十卷魚豢撰又正史類魏略三十八卷魚豢撰

唐書藝文志魚豢魏略五十卷　新志典略不著錄此魏略五十卷卽舊志之典略

錢大昕三國志考異曰魚豢魏略今已不存其諸傳標目多與它史異如東里袞見游說傳董遇賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳七人爲儒宗傳常林吉茂沐並時苗四人爲清介傳脂習王修龐淸文聘成公英郭憲單固七人爲純固傳孫賓碩祝公道楊阿若鮑出四人爲勇俠傳王思諸人爲苛吏傳　並見裴氏注田疇管寧徐庶胡昭諸人爲知足傳　見梁書是也王粲繇欽阮瑀陳琳路粹諸人合傳焦先扈累寒貧諸人合傳當亦有目今不可考矣若秦朗孔桂之爲佞幸傳則沿遷固之舊目也

章氏考證曰魚豢魏略祇記曹魏故以魏名若典略所載惟裴松之三國志注章懷後漢書注專引漢末及三國事至史記蘇秦傳索隱初學記地部文部獸部藝文類聚禮部職官部雜文部北堂書鈔帝王部政術部設官

部文選魏都賦注別賦注太平御覽地部兵部人事部禮儀部樂部服章部工藝部布帛部資產部獸部藥部皆春秋戰國秦漢時事紀載既廣體裁亦雜與魏略斷代爲書者一爲正史一爲雜史隋志闕著魏略新唐志闕著典略惟舊唐志兼載之

侯康補三國藝文志杭世駿諸史然疑曰唐書志藝文稱魚豢魏略有五十卷並不言有典略隋志則並魏略亦無三國志注引魏略又引典略即一書也太平御覽直稱魏典略焉康按隋志無魏略而有典略杭氏似並典略忘之要其合二書爲一則確論也裴注及御覽引此書甚多史記索隱前後漢書注皆屢引之輯之尚可裒然成帙

按此八十九卷即舊唐志之魏略三十八卷典略五十卷也兩書合幷凡八十八卷本志或有錄一卷故多出一卷耳杭氏侯氏所考良信章氏謂新唐志缺著典略誠然謂本志缺著魏略則考之未審也

史漢要集二卷晉祠部郎王蔑撰抄史記入春秋者不錄

王蔑始末未詳

唐書經籍志史漢要集二卷王蔑撰

唐書藝文志王蔑史漢要集二卷

章氏考證曰史漢一本作史記

三史略二十九卷吳太子太傅張溫撰

吳志本傳溫字惠恕吳郡人也父允以輕財重士名顯州郡爲孫權東曹掾卒溫少修節操容貌奇偉權徵拜議郎選曹尚書徙太子太傅甚見信重時年三十二以輔義中郎將使蜀蜀甚重其才還使入豫章部伍出兵事業未究權既陰銜溫稱美蜀政又嫌其聲名太盛衆庶炫惑恐終不爲己用思有以中傷之會暨豔事起遂因此發舉幽之有司下令斥還本郡以給廝吏將軍駱統表理溫權終不納後六年溫病卒二弟祇白亦有才名與溫俱廢注引會稽典錄曰諸葛亮初聞溫敗未知其故思之數日曰吾已得之矣其人於清濁太明善惡太分

唐書經籍志三史要略三十卷張溫撰

唐書藝文志張溫三史要略三十卷

按三史者史記漢書東觀漢記也蜀孟光尤銳精於三史魏晉之時三史之學盛行於世

史記正傳九卷張瑩撰

張瑩有後漢紀見前正史類

唐書經籍志史記正傳九卷張瑩撰

唐書藝文志張瑩史記正傳九卷

後漢略二十五卷張緬撰

張緬有晉書鈔見前

梁書本傳緬尤明後漢及晉代衆家抄後漢衆家異同爲後漢紀四十卷

唐書經籍志後漢書略二十五卷張緬撰

唐書藝文志張緬後漢書略二十五卷又編年類張緬後漢略二十七卷

章氏考證唐志作後漢書略二十五卷編年類又有緬後漢略二十七卷自是重出太平御覽州郡部引一事題後漢要略人事部引一事題後漢典略皆不著張緬名

漢皇德紀三十卷漢有道徵士侯瑾撰起光武至沖帝

後漢書文苑傳侯瑾字子瑜敦煌人也少孤貧依宗人居性篤學恆傭作爲資暮還輒黽勉以讀書 黽古然字 州郡屢召公車有道徵並稱疾不到徙入山中覃思著述案漢記撰中興以後行事爲皇德傳三十篇行於世西河人敬其才而不敢名之皆稱爲侯君云

宋書大旦渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物並獻漢皇德傳二十五卷

唐書經籍志編年類漢皇德傳二十五卷侯瑾撰

唐書藝文志編年類侯瑾漢皇德紀三十卷

章氏考證太平御覽皇王部人事部禮儀部獸部引漢皇德傳四事又資產部侯瑾字子瑜云云其文同范書稱漢皇德頌唐志入編年類

洞紀四卷韋昭撰記庖犧已來至漢建安二十七年韋昭有毛詩答雜問見經部詩類

吳志本傳鳳皇二年曜囚獄吏上辭曰囚昔見世間有古曆注其所紀載紀 按此似既字之寫誤 多虛無在書籍者亦復錯謬囚尋按傳記考合異同采摭耳目所及以作洞紀起自庖羲至於秦漢凡爲三卷當起黃武以來別爲一卷事尚未成

史通表曆篇如韋昭洞紀陶弘景帝代年曆皆因表而作用成其書非國史之流

唐書經籍志洞紀九卷韋昭撰

唐書藝文志韋昭洞紀四卷

章氏考證陸德明莊子說劍篇釋文初學記樂部北堂書鈔樂部太平御覽皇王部並引韋昭洞紀又作洞曆記開元占經引十八事皆紀周漢日蝕星變事

按建安盡於二十五年此稱二十七年者以接吳黃武改元之歲也是歲於魏爲黃初三年於蜀則章武二年吳未改元之前仍稱建安之號故是書止於二十七年

續洞紀一卷臧榮緒撰

臧榮緒有晉書見前正史類

玉海藝文雜史類韋昭洞紀記包羲以來至漢建安二十七年臧榮緒續一卷

按是書南齊書高佚傳及南史隱佚傳皆略而不言其續韋氏書則大抵訖於宋齊之際

帝王世紀十卷皇甫謐撰起三皇盡漢魏

晉書本傳謐字士安幼名靜安定朝那人漢太尉嵩之曾孫也就鄉人席坦受書勤力不怠帶經而農遂博綜典籍百家之言始有高尚之志以著述爲務自號玄晏先生後得風痺疾猶手不輟卷武帝頻下詔徵爲議郎著作郎並不起太康三年卒時年六十八所著帝王世紀年曆等並重於世門人摯虞張軌牛綜席純皆爲晉名臣

司馬貞補三皇本紀序曰近代皇甫謐作帝王代紀徐整三五曆記皆論三皇以來事

唐書經籍志帝王代紀十卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐帝王代紀十卷

宋史藝文志編年類皇甫謐帝王世紀九卷

玉海藝文雜史類中興書目曰晉正始初安定皇甫謐以漢紀殘闕始博案經傳旁觀百家著帝王世紀并年曆合十二篇起太昊迄漢獻帝又曰帝王世紀中興書目九卷闕周中一卷按正始爲魏齊王芳年號此稱晉正始者猶漢書敘例稱魏建安也或是秦始之誤其謂漢記殘缺者指東觀漢記也

章氏考證尚書堯典正義曰晉書皇甫謐傳云姑子外弟梁柳得古文尚書故作帝王世紀往往載孔傳五十八篇之書今晉書謐傳無此語當是逸晉書又周易繫辭正義引謐紀太皞神農黃帝少皞帝嚳堯舜事禮記正義初學記藝文類聚帝王部並引之御覽皇王部所引尤詳又御覽州郡部載謐所紀都邑其書徵引春秋傳世本戰國策國語秦本紀漢地理志體裁主於考證初學記引魏武晉脩魏文受禪御覽引高貴鄉公爲成濟所害陳留王就國治鄴正符隋志盡漢魏之語宋人書目謂訖漢獻帝誤也後魏書元延明傳稱延明注帝王世紀前志未見著錄謐又有年曆六卷見唐志隋志不著錄

嘉慶十七年長洲宋翔鳳輯本序目曰帝王世紀唐已後亡矣今由舊書略加搜采粗分卷帙校定其文燦然可誦自開闢至三皇弟一五帝弟二夏弟三殷弟四周弟五秦弟六前漢弟七後漢弟八魏弟九星野及歷代墾田戶口數弟十又補遺數條　又海寧錢保塘續補一卷考異一卷

帝王世紀音四卷虞綽撰

隋書文學傳虞綽字士裕會稽餘姚人也博學有俊才仕陳爲太學博士陳亡晉王廣引爲學士大業初轉爲祕書學士後以與楊玄感游徙且末至長安而亡變姓名游東陽爲吏所執坐斬江都時年五十四

帝王本紀十卷來奧撰

來奧始末未詳

唐書經籍志帝王本紀十卷來奧撰

唐書藝文志來奧帝王本紀十卷

玉海藝文曰沈約謚例序云吳興人乘奧撰帝王世紀其一篇是謚法今隋唐志作帝王本紀隋書又作來奧未知孰是

章氏考證玉海引沈約謚例序曰吳興人乘奧撰帝王世紀其一篇是謚法今代所異者又曰采乘奧帝王世紀謚法篇之異者以爲書隋唐志皆作來奧未識孰是奧書有謚法篇則亦分類爲篇也

按本志傳記篇別有訪來傳十卷來奧撰則確爲來氏非乘氏沈隱侯引其書則晉宋時人

續帝王世紀十卷何茂材撰

何茂材始末未詳

唐日本國見在書目續帝王紀十卷何茂林撰

唐書經籍志續帝王代紀十卷何集撰

唐書藝文志何茂林續帝王代紀十卷　明修宋本又作茂林

章氏考證曰舊唐志作何集新唐志作何茂林太平御覽兵部慕容超與晉人戰於臨淄大敗其將封融奔晉入事部張天錫疾篤二姬自殺錫葬以夫人禮二事引何集續帝王世紀

按兩唐志並列於皇甫氏世紀之次章氏所舉二事又皆是晉世事知其續皇甫氏書御覽引作何集與唐經籍志同是其人名集茂材茂林茂林皆其字之傳譌者不得而詳矣

十五代略一卷吉文甫撰起庖犧至晉

吉文甫有釋字同音見經部小學類

唐書經籍志十五代略十卷吉文甫撰

唐書藝文志吉文甫十五代略十卷

按兩唐志皆十卷本志一卷似寫誤

帝王要略十二卷環濟撰紀帝王及天官地理喪服

環濟有喪服要略見經部禮類

唐書經籍志帝王略要十二卷環濟撰

唐書藝文志環濟帝王略要十二卷

章氏考證左傳正義文選注太平御覽初學記北堂書鈔諸書徵引皆記官爵服章至帝王地理所記未見逸句又按隋志禮類有環濟喪服要略一卷雖此書分篇必別有單行本故入經部非重出也

周載八卷東晉臨賀太守孟儀撰略記前代下至秦本三十卷今亡

孟儀始末未詳

唐書經籍志周載三十卷孟儀注

唐書藝文志孟儀注周載三十卷

章氏考證唐志作孟儀注周載三十卷陸游南唐書曰後主嘗得周載江東初無此書人無知者以訪徐鍇一一條對無所遺忘初學記人事部及太平御覽其引孟儀周載三事

漢書鈔三十卷晉散騎常侍葛洪撰

葛洪有喪服變除見經部禮類

抱璞子自序曰又鈔五經七史百家之言兵事方伎短雜奇要三百一十卷別有目錄按此目錄今不得而見矣又所謂七史者其時惟有史記漢書東觀漢記及陳壽三志陸機晉紀耳若別見之本則有荀悅漢紀謝承後漢華嶠書薛瑩書司馬彪書魚豢魏略王沈魏書章昭吳書王崇蜀書譙周後漢記不知葛氏所鈔七史爲何指也

晉書本傳又鈔五經史漢百家之言方技雜事三百一十卷

唐書藝文志葛洪漢書鈔三十卷又有史記鈔十四卷後漢書鈔三十卷舊唐志惟有後漢書鈔三十卷

拾遺錄二卷僞秦姚萇方士王子年撰

王子年名嘉有歌一卷見經部異說家

晉書藝術王嘉傳又著拾遺錄十卷其記事多詭怪今行於世

史通雜述篇曰逸事者皆前史所遺後人所記求諸異說爲益實多及妄者爲之則苟載傳聞而無詮擇由是眞僞不別是非相亂如郭子橫之洞冥王子年之拾遺全搆虛辭用驚愚俗此其爲弊之甚者也

唐書經籍志拾遺錄三卷王嘉撰

唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷

按唐張柬之跋洞冥記云虞義造王子年拾遺錄則是書虞義撰也義不詳何許人疑卽南齊虞羲羲有集見別集類此二卷三卷其原書之殘本歟

王子年拾遺記十卷蕭綺撰

蕭綺始末未詳

唐書經籍志王子年拾遺記十卷蕭綺錄

唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷又拾遺記十卷蕭綺錄

宋史藝文志小說家王子年拾遺記十卷晉王嘉撰

晁氏讀書志曰王子年拾遺記十卷梁蕭綺敍錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾掇殘闕輯而敍之

陳氏書錄小說家拾遺記十卷晉隴西王嘉子年撰蕭綺序錄又曰名山記一卷亦稱王子年卽前之第十卷大抵皆詭誕

玉海藝文記志篇中興書目別史類晉王嘉撰著拾遺記十卷事多詭怪今行於世梁蕭綺序云本十九卷書後殘缺綺因刪集爲十

卷

四庫小說家簡明目錄曰拾遺記十卷秦王嘉撰原本十九卷二百二十篇經亂佚闕梁蕭綺掇拾殘文編爲十卷併爲序錄錄卽論贊之別名也所記上起三皇下迄石虎事蹟十不一眞而詞條豔發摛華掞藻者摭取不窮

華夷帝王世紀三十卷楊曄撰

楊曄始末未詳

唐書經籍志華夷帝王紀三十七卷楊曄撰

唐書藝文志楊曄華夷帝王紀三十七卷

按此言華夷者大抵合北朝諸國以爲之紀也

正史削繁九十四卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

七錄序目附記曰正史削繁十四帙一百三十五卷序錄一卷

唐書經籍志正史削繁十四卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒正史削繁十四卷

按顏氏家訓書證篇引正史削繁音義一條則其書亦兼音義隋時尙存九十四卷至唐僅存十四卷

童悟十二卷

不著撰人

唐書經籍志儀注類童悟十三卷藝文志同

按通志藝文略載此於儀注類書儀門中與兩唐志分類同蓋以爲書啟簡札之用或亦便於童蒙助其穎悟云爾

帝王世錄一卷甄鸞撰

四庫天文算法類提要曰鸞精於步算仕北周爲司隸校尉漢中郡守

嚴可均後周文編曰甄鸞天和中爲司隸大夫

按甄鸞周書無傳法苑珠林傳記篇云笑道論一部三卷周武帝敕前司隸毋極伯甄鸞詮衡佛道二教作則嘗封無極伯又本志曆數家七曜本起三卷後魏甄叔遵撰唐藝文志云甄鸞七曜本起曆五卷則叔遵爲鸞之字考魏代有甄叔雍名密中山無極人見魏書甄琛傳叔雍叔遵似昆季行則鸞亦中山無極人故西魏封爲無極伯與甄琛甄密同族惟鸞則仕西魏人北周者也又按此似劉歆三統曆之世經

先聖本紀十卷劉緄撰

梁書文學劉昭傳昭子緄字言明亦好學通三禮大同中爲尙書祠部郎尋去職不復仕南史文學傳著先聖本紀十卷行於世

唐書經籍志先聖本紀十卷劉滔撰

唐書藝文志劉滔先聖本紀十卷

章氏考證太平御覽人事部引伊尹許由各一事文選王文憲集序竟陵王行狀注並引子產一事或題先聖本紀或云聖賢本紀

年曆帝紀三十卷姚恭撰

姚恭始末未詳疑是姚察

唐書經籍志年曆帝紀二十六卷姚恭撰

唐書藝文志姚恭年曆帝紀二十六卷

帝王諸侯世略十一卷

不著撰人

王霸記三卷潘傑撰

潘傑始末未詳

歷代記三十二卷

不著撰人

唐書經籍志歷代記三十卷庾和之撰

唐書藝文志庾和之歷代紀三十卷

章氏考證歷代記三十二卷無撰名唐志作庾和之撰三十卷北堂書鈔天部石遵襲位鄴中暴風震雷雨雹如斗金石皆消御覽天部咎徵部引同又御覽地部吳建衡二年有神人乘白鹿從山出因名神人山二事並引歷代記

隋書六十卷未成祕書監王劭撰

王劭有齊志見前古史類

隋書本傳劭撰隋書八十卷多錄口勅又采迂怪不經之語及委巷之言以類相從爲其題目辭義繁雜無足稱者遂使隋代文武名臣列將善惡之迹堙沒無聞

北史王慧龍傳論曰劭爰自幼童迄於白首好學不倦究極羣書縉紳洽聞之士無不推其博物雅好著述久在史官旣撰齊書兼修隋典好詭怪之說尙委曲之談文詞鄙穢體統煩雜直愧南董才無遷固徒煩翰墨不足觀采經營符瑞雜以妖訛爲河朔淸流而乾沒榮利得不以道而頹其家聲惜矣　史通曲筆篇云君懋書法不隱取笞當時或有假手史臣以復私

門之恥不然何惡直醜正盜憎主人之甚乎

史通六家尚書篇隋祕書監太原王劭錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各爲其目勒成隋書八十卷尋其義例皆準尚書若乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀其所述乃似孔子家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以焉

又載文籍曰王劭齊隋二書其所取也文皆詣實理多可信至於悠悠之飾辭皆不之取此實得去邪從正之理捐華撫實之義也

又雜說雜識篇曰夫所謂直筆者不掩惡不虛美書之有益於褒貶不書無損於勸戒但舉其宏綱存其大體而已非謂絲毫必錄瑣細無遺者也如宋孝王王劭之徒其所記也喜論人帷薄不修言貌鄙事訐以爲直吾無取焉

唐書經籍志隋書八十卷王劭撰

唐書藝文志正史類王劭齊志十七卷又隋書八十卷

按自衞颯史要至此又別爲一類蓋雜史之後半篇也本志篇敍云自後漢以來學者多鈔撮舊史自爲一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕眞虛莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必博采廣覽以酌其要故備而存之謂之雜史蓋以此一類並

附合於雜史卽後來史鈔之屬也

右七十二部九百一十七卷通計亡書七十三部九百三十九卷實在著錄七十一部附著亡書一部通計七十二部

掾無名氏小史八卷帝王諸侯世略十一卷毛范呂布本事一卷張氏晉書鴻烈六卷劉仲威梁承聖中興略十卷趙齊旦陳王業曆一卷臧榮緒續洞紀一卷虞綽帝王世紀音四卷吉文甫十五代略一卷甄鸞帝王世錄一卷潘傑王霸記三卷凡十一部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十四

史部四

霸史類

趙書十卷一曰二石集記石勒事僞燕太傅長史田融撰

二石傳二卷晉北中郎參軍王度撰

二石僞治時事二卷王度撰

田融王度始末並未詳

嚴可均全晉文編曰王度太原人仕石虎爲中書著作郎

晉書載記曰石勒據襄國稱趙又曰石勒字世龍上黨武鄉羯人也其先匈奴別部羌渠之苗又石季龍勒之從子也名犯太祖廟諱故稱字焉又曰始勒以成帝咸和三年僭立二主四子勒子弘虎子世邃鑒凡二十二年以穆帝永和五年滅爲冉閔所滅

又石勒載記太興二年勒僞稱趙王令記室佐明楷程機撰上黨國記中大夫傅彪賈蒲江軌撰大將軍起居注參軍石泰石同石謙孔隆撰大單于志

史通正史篇後趙石勒命其臣徐光宗歷傅暢鄭愔等撰上黨國記起居注趙書其後又令王蘭陳宴程陰徐機等相次撰述至石虎並令刊削使勒功業不傳其後燕太傅長史田融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王度追撰二石事集爲鄴都記趙記等書又雜說篇自注云田融趙史謂勒爲前石虎爲後石

唐書經籍志僞史類趙石記二十卷田融撰
二石記二十卷田融撰二石僞事六卷王度
隋覈等撰
唐書藝文志僞史類田融趙石記二十卷又
二石記二十卷王度隨覈二石僞事六卷二
石書十卷　按舊新二志既著趙石記二十卷又別出
二石記二十卷似是重復新志二石書十卷似即本志二
石傳二卷隨覈似陸覈之誤蓋合陸氏鄴中記二卷爲一
帙也
章氏考證開元占經北堂書鈔太平御覽並
引趙書皆稱前石後石亦有稱石勒石虎者
當是徵引所改也又占經御覽引二石僞事
六事書鈔儀飾部引二石遺事二事
漢之書十卷常璩撰
晉書叛逆傳桓溫伐蜀李勢降溫停蜀三旬
舉賢旌善僞散騎常侍常璩等皆蜀之良也
並以爲參軍
晉書載記李特字玄休巴西宕渠人其先廩
君之苗裔也又曰始李特以惠帝太安元年
起兵凡六世　特弟流特子雄雄子班班弟期又李氏
諸子壽壽子勢　四十六年以穆帝永和三年滅
史通正史篇蜀初號曰成後改稱漢李勢散
騎常侍常璩撰漢書十卷後入晉祕閣改爲
蜀李書
顏氏家訓書證篇曰蜀李書一名漢之書
唐書經籍志蜀李書九卷常璩撰
唐書藝文志常璩漢之書十卷蜀李書九卷
四庫提要載記類曰璩字道將江原人李勢
時官至散騎常侍晉書載勸勢降桓溫者即
璩蓋亦譙周之流也隋經籍志霸史類中載
璩撰漢之書十卷唐志尚著錄今已久佚
章氏考證陸氏經典序錄藝文類聚鳥部御
覽人事部珍寶部咎徵部共引七事皆稱蜀
李書新唐志蜀李書九卷又有漢之書十卷
重出
按通志藝文略作漢志書不詳所據殆臆
改也
華陽國志十二卷常璩撰
本書序志篇曰司馬相如嚴君平揚子雲陽
成子元鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各
集傳記以作本紀略舉其隅而陳君承祚別
爲耆舊始漢及魏煥乎可觀迺考諸舊記先
宿所傳並南齊志驗以漢書取其近是及所
自聞以著斯篇又略言公孫述蜀書咸熙以
來喪亂之事　咸熙曹魏末年號　約取耆舊士女
英彥又肇自開闢終乎永和三年凡十篇號
曰華陽國記其序曰巴志第一漢中志第二
蜀志第三南中志第四公孫劉二牧志第五
劉先主志第六劉後主志第七大同志第八
李特雄期壽勢志第九先賢士女總贊論第
十後賢志第十一序志第十二
唐書經籍志華陽國志三卷　按敘十字常璩撰
唐書藝文志常璩華陽國志十三卷
宋史藝文志常璩華陽國志十二卷
陳氏書錄雜史類華陽國志二十卷蓋十二之
誤　晉散騎常侍蜀郡常璩道將撰志巴蜀地
理風俗人物及公孫述劉焉劉璋先後主以
及李特等事迹末卷爲序志云肇自開闢終
於永和三年
玉海藝文記志篇華陽國志十二卷記漢以
來巴蜀人物後漢書注華陽黑水惟梁州孔
安國注曰北距華山之陽故常璩敘蜀事謂
之華陽國志
四庫簡明目錄曰華陽國志十二卷附錄一
卷世所行本十卷中缺二子卷今以影寫宋
本補足並附以張佳允所補一卷其書述巴
蜀之事始於開闢終於晉永和三年文詞典
雅具有史裁
梁有蜀平記十卷蜀漢僞官故事一卷亡
並不著撰人
常熟丁國鈞補晉藝文志曰此書當是記桓
溫平李勢事
燕書二十卷記慕容雋事僞燕尚書范亨撰
范亨始末未詳　按亨後入魏崔浩嘗引爲史佐同撰
國書三十卷見史通正史篇其後殆不免於雜也
晉書載記慕容氏據遼東稱燕僞始僭號又
曰前燕慕容廆字奕洛瑰昌黎棘城鮮卑人
也秦漢之際爲匈奴所敗分保鮮卑山因以
爲號廆子皝皝子儁儁子暐爲苻堅所誅始
廆以武帝太康六年稱公至暐四世凡八十
五年以海西公太和五年滅
又曰慕容垂據鄴稱後燕垂字道明皝之第
五子也垂子寶寶子盛寶弟熙爲馮跋所殺
垂以孝武帝太元八年僭立至熙四世凡二

十四年以安帝義熙二年滅

史通正史篇前燕有起居注杜輔全錄以爲燕紀後燕建興元年董統受詔草創後書著本紀並佐命功臣王公列傳合三十卷慕容垂稱其敍事富贍足成一家之言但褒逃過美有慙董史之直其後申秀范亨各取前後二燕合成一史

唐書經籍志燕書二十卷范亨撰

唐書藝文志范亨燕書二十卷　宋史藝文志同

章氏考證通鑑考異所引燕書有武宣記文明記征虜仁傳慕容翰傳太平御覽天部所引有烈祖後記此其分篇之可見者又水經河水注濁漳水注灤水注御覽人事部各引一事舊唐志入編年類誤按舊唐志乙部史錄十三家編年類二僞史類三而書中合并爲一篇篇末明著云編年五十五家雜僞國史二十家未嘗無分別實不誤也

南燕錄五卷記慕容德事僞燕尚書郎張詮撰

張詮始末未詳

晉書載記慕容德據滑臺稱南燕德字玄明皝之少子也德兄子超爲劉裕所滅卽宋武帝也德以安帝隆安四年僭立至超二世凡十一年以義熙六年滅

唐書經籍志南燕書五卷張詮撰

唐書藝文志張詮南燕書十卷

章氏考證北堂書鈔地理部太平寰宇記河南道引二事並稱南燕錄初學記職官部御覽人事部引二事並作張詮南燕書新唐志作張詮南燕書十卷

南燕錄六卷記慕容德事僞燕中書郎王景暉撰

史通正史篇南燕有趙郡王景暉嘗事德超撰二主起居注超亡仕於馮氏官至中書令仍撰南燕錄六卷按本志起居注類末尙有南燕起居注一卷

唐書經籍志南燕錄六卷王景暄撰暄蓋暉之譌誤

唐書藝文志王景暉南燕錄六卷

章氏考證初學記地部引王景暉南燕書南燕書七卷游覽先生撰

游覽先生不詳何人

燕志十卷記馮跋事魏侍中高閭撰

魏書本傳閭字閻士漁陽雍奴人少好學博綜經史眞君九年徵拜中書博士文明太后臨朝賜爵安樂子以功進爵爲侯世宗踐阼以光祿大夫致仕景明三年卒於家謚曰文

晉書載記馮跋殺離班據和龍稱北燕跋字文起長樂信都人也殺慕容熙立高雲爲主雲爲其幸臣離班桃仁所殺跋斬班仁以孝武太元二十年僭號於昌黎至宋元嘉七年死弟弘殺跋子翼自立後爲魏所伐東奔高句驪居二年高句驪殺之凡二世二十有八載

史通正史篇曰韓顯宗記馮氏　按魏書韓麒麟傳麒麟昌黎棘城人子顯宗字茂親仕爲鎭南廣陽王嘉諮議參軍撰馮氏燕志孝友傳各十卷傳於世又高祖謂顯宗曰見卿所撰燕志大勝比來之文然著述之功我所不見當更訪之監令云云是顯宗撰是書高閭監其事本志以監令者爲主故歸之高閭史通紀實故稱顯宗

唐書經籍志燕志十卷不注撰人

唐書藝文志高閭燕志十卷

章氏考證初學記居處部御覽天部兵部人事部引高閭燕志三事

秦書八卷何仲熙撰記苻健事

何仲熙始末未詳

晉書載記苻健據長安稱秦父苻洪字廣世略陽臨渭氐人也其先蓋有扈氏之苗裔世爲西戎酋長晉永和六年洪自稱大將軍大單于三秦王爲石虎將麻秋鴆死子健永和七年僭稱天王大單于建元皇始在位四年死

秦記十一卷宋殿中將軍裴景仁撰梁雍州主簿席惠明注

宋書沈曇慶傳大明元年曇慶爲徐州刺史時殿中員外將軍裴景仁助戍彭城本傳人多悉戎荒事曇慶使撰秦記十卷敍苻氏僭僞本末其書傳於世

晉書載記苻健弟雄早卒雄子堅字永固在位二十七年爲姚萇縊死時太元十年也堅子丕在位二年爲晉揚威將軍馮該所斬堅族孫登在位九年爲姚興所敗殺始健以晉穆帝永和七年僭立至登五世凡四十有四歲以孝武帝太元十九年滅　史臣曰永固平燕定蜀擒代吞涼跨三分之二居九州之七雖五胡之盛莫之比也

史通正史篇前秦史官初有趙淵車敬梁熙韋譚相繼著述苻堅嘗取而觀之見苟太后幸李威事怒而焚滅其本後著作郎董誼追錄舊語十不一存及宋武帝入關曾訪秦國事又命梁州刺史吉翰問諸仇池並無所獲先是秦祕書郎趙整參撰國史值秦滅隱於商洛山著書不輟有馮翊車頻助其經費整卒翰乃啓頻纂成其書以元嘉九年起至二十八年方罷定爲三卷疑是三十卷之譌而年月失次首尾不倫河東裴景仁又正其訛僻刪爲秦紀十一篇

唐書經籍志秦記十一卷裴景仁撰杜惠明注

唐書藝文志裴景仁秦記十一卷杜惠明注

章氏考證世說排調篇注御覽八事部引二事題裴景仁秦書初學記御覽地部引三事題裴景仁秦書御覽人事部引一事作景仁前秦記藝文類聚人部草部木部服飾部並題秦記御覽人事部服章部工藝部共七事亦引秦記不著撰名舊唐志席惠明作杜惠明新唐志亦作杜又諸書引車頻秦書數十事

秦紀十卷記姚萇事魏左民尚書姚和都撰

晉書孝武帝本紀太元九年夏四月苻堅將姚萇背堅起兵於北地自立爲王國號秦十年八月姚萇殺苻堅而僭卽皇帝位

又載記後秦姚弋仲南安赤亭羌人也子襄襄弟萇萇子興興子泓泓降於劉裕裕送泓於建康市斬之萇以孝武太元九年僭立至泓三世以安帝義熙十三年而滅凡三十二年

史通正史篇後秦扶風馬僧虔河東衞隆景並著秦史及姚氏之滅殘缺者多泓從弟和都仕魏爲左民尚書又追撰秦紀十卷

涼記八卷記張軌事僞燕右僕射張諺撰

張諺始末未詳或作張證

晉書列傳張軌字士彥安定烏氏人漢常山景王耳十七代孫也家世孝廉以儒學顯軌仕爲散騎常侍征西軍司以時方多難陰圖據河西於是求爲涼州永寧初出爲護羌校尉涼州刺史時鮮卑反叛寇盜從橫軌到官卽討破之斬首萬餘級威著西州化行河右愍帝拜軌侍中太尉涼州牧西平公在州十三年卒謚曰武公子寔在位六年卒元帝賜謚曰元子駿年幼弟茂攝事茂在位五年無子駿嗣位太寧元年駿猶稱建興十二年駿雖稱臣於晉而不行中興正朔在位二十二年卒穆帝追謚忠成公子重華在位十一年卒穆帝賜謚曰敬烈子耀靈嗣耀靈伯父祚害之祚既立始行革命之事改建興四十二年爲和平元年祚篡立三年爲其下所殺耀靈弟玄靚立廢和平之號復稱建興四十三年在位九年爲其叔父天錫所害孝武帝謚曰敬悼公天錫駿少子也卽位凡十三年降於苻堅自軌爲涼州至天錫凡九世七十六年後苻堅敗於淮淝天錫歸國至桓玄時以爲護羌校尉涼州刺史尋卒又孝武本紀太元元年秋七月苻堅將苟萇陷涼州慶刺史張天錫盡有其地九年夏四月封張天錫爲西平公

史通正史篇前涼張駿十五年命其西曹邊瀏集內外事以付秀才索綏作涼國春秋五十卷又張重華護軍劉慶在東苑專修國史二十餘年著涼記十二卷

唐書經籍志涼記十卷張諺撰

唐書藝文志張諺涼記十卷

章氏考證世說言語篇注引張天錫二事作張資涼州記愚按張諺涼記史通亦缺載

涼書十卷記張軌事僞涼大將軍從事中郎劉景撰

魏書劉昺傳昺字延明敦煌人也隱居酒泉不應州郡之命弟子受業者五百餘人李暠私署徵爲儒林祭酒從事中郎遷撫夷護軍著涼書十卷行於世蒙遜平酒泉拜祕書郎號玄處先生牧犍尊爲國師世祖平涼州太武帝也時爲宋元嘉十六年拜樂平王從事中郎年七十餘還鄉至涼州遇疾而卒

史通正史篇建康太守索暉從事中郎劉昺又各著涼書

唐書藝文志劉昺涼書十卷

章氏考證曰劉昺隋志作劉景避唐嫌名也

西河記二卷記張重華事晉侍御史喻歸撰

晉書張重華傳重華以永和二年自稱使持節大都督太尉護羌校尉涼州牧西平公假涼王赦其境內尊其母嚴氏爲太王太后所生母馬氏爲王太后詔遣侍御史俞歸拜重

華護羌校尉涼州刺史假節重華上疏獻捷又遣使進重華爲涼州牧是時御史俞歸至涼州重華方謀爲涼王不肯受詔使親信八沈猛謂歸曰我家主公奕世忠於晉室而不如鮮卑矣臺加慕容皝燕王今甫授州主大將軍何以加勸有功忠義之臣乎明臺今且移河右共勸州主爲涼王大夫出使苟利社稷專之可也歸對曰王者之制異姓不得稱王九州之內重爵不得過公漢高一時王異姓尋皆誅滅蓋權時之宜非舊體也至於夷狄不從此例春秋時吳楚稱王而諸侯不以爲非者蓋蠻狄畜之也假令齊魯稱王諸侯豈不伐之故聖上以貴公忠賢是以爵以上公位以方伯鮮卑北狄豈足爲比哉吾又聞之有殊勳絕世者亦有不世之賞若今便以貴公爲王者設貴公以河右之衆南平巴蜀東掃趙魏修復舊都以迎天子天子復以何爵何位可以加賞幸三思之猛具宣歸言重華遂止

武威張澍輯本序曰隋志西河記二卷元和姓纂東晉有喻歸撰西河記三卷廣韻作二卷喻作諭音樹蓋記張重華事也十六國春秋晉遣侍御史喻歸拜重華護羌校尉涼州刺史假節重華謀爲涼王不肯受詔使親信人與歸言歸折之西河記作於此時也今存者祇數則余撮而錄之以備佚簡姑臧記二事並附於末

按此蓋喻氏奉使時所記兩唐志不載別有段龜龍西河記二卷疑即喻書而誤屬之段氏

涼記十卷記呂光事僞涼著作佐郎段龜龍撰

段龜龍始末未詳

晉書孝武帝本紀太元十年八月姚萇殺苻堅而僭即皇帝位九月呂光據姑臧自稱涼州刺史十四年二月呂光僭號三河王二十一年六月呂光僭即天王位

又載記呂光據姑臧稱涼又曰後涼呂光字世明略陽氐人父婆樓佐命苻堅官至太尉光以孝武太元十二年定涼州十五年僭立光子纂纂從弟隆降於姚興後以謀反爲興所誅凡十有三載以安帝元興三年滅

史通正史篇曰段龜龍記呂氏

唐書藝文志段龜龍涼記十卷

張澍輯本序曰段龜龍涼州記乃記呂光事也藝文類聚初學記太平御覽諸書引或作西涼記或作涼州記余輯得二十餘事內有張諮涼州記二則赫　氏涼書三則蒙遜涼書二則亦附於末

涼書十卷高道讓撰

北史高崇傳崇渤海修人襲父爵開陽男子謙之字道讓專意經史多所該涉襲爵釋褐奉朝請除國子博士與袁翻常景酈道元溫子昇之徒咸申款舊以父舅氏沮渠蒙遜曾據涼土國書漏闕謙之乃修涼書十卷行於世涼國盛事佛道爲論貶之因稱佛是九流之一家當世名士競以佛理來難謙之還以佛義對之竟不能屈後坐事靈太后詔於獄賜死時年四十二永安中贈征虜將軍營州刺史謚曰康

晉書載記段業據張掖稱北涼後四年沮渠蒙遜殺段業自稱涼又曰沮渠蒙遜臨松盧水胡人也其先世爲匈奴左沮渠遂以官爲氏焉以安帝隆安元年自稱州牧義熙八年僭立後八年而宋氏受禪以元嘉十年死在僞位三十三年子茂虔立六年爲魏所擒合二十九載而滅

宋書大沮渠蒙遜傳元嘉十六年閏八月拓跋燾攻涼州茂虔兄子萬年爲虜內應茂虔見執

涼書十卷沮渠國史

北史宗欽傳欽字景若金城人少好學有儒者風仕沮渠蒙遜爲中書郎世子洗馬太武平涼州入魏賜爵臥樹男拜著作郎在河西撰蒙遜記十卷無足可稱又段承根傳云崔浩引承根陰仲達俱爲著作浩誅承根與宗欽等俱死蓋與于崔浩史禍同在死者百二十八人之內者也

史通正史篇宗欽記沮渠氏

按此即高謙之所謂國書漏闕因據以重修即高書之藍本也宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物並獻涼書十卷不知是否即此抑劉昺所作十卷也

托跋涼錄十卷

不著撰人

晉書載記曰禿髮烏孤據廉川稱南涼又曰南涼禿髮烏孤河西鮮卑人也其先與後魏同出八世祖匹孤率其部自塞北遷於河西匹孤卒子壽闍立壽闍之母因寢而產於被中鮮卑謂被爲禿髮因而氏焉又曰烏孤在位三年卒弟利鹿孤立在位三年死弟傉檀嗣傉檀在位十三年降於乞伏熾磐歲餘爲熾磐鴆死自烏孤以安帝義熙十年滅傉檀三世凡十九年以安帝義熙十年滅史通史官篇曰南涼主烏孤初定霸基欲造國紀以其參軍郎韶或作郭韶爲國紀祭酒使撰錄時事又正史篇曰失名記禿髮氏

唐書經籍藝文志拓跋涼錄十卷

錢大昕隋書考異曰托跋涼錄十卷不著撰人當是記南涼事禿髮卽托跋聲之轉也

錢塘梁玉繩瞥記曰魏氏托跋魏書言北俗謂土爲托謂后爲跋故以爲氏南齊書言魏是李陵後匈奴女名托跋妻李陵其俗以母名爲姓二說不同然皆非也御製全韻詩魏太武一篇注云拓跋氏居于北漠當爲蒙古部落拓跋自系蒙古語之圖卜謂正及中也

敦煌實錄十卷劉景撰

劉景卽劉昺有涼書十卷見前

魏書本傳李暠徵爲儒林祭酒著涼書十卷

敦煌實錄二十卷行於世

晉書安帝本紀隆安四年是歲河右諸郡奉涼武昭王李玄盛爲秦涼二州牧涼公年號庚子又載記序曰李玄盛據敦煌稱西涼又涼武昭王列傳王諱暠字玄盛隴西成紀人姓李氏漢前將軍廣之十六世孫也在位十三年薨子士業嗣爲沮渠蒙遜所害玄盛以安帝隆安四年立至宋少帝景平元年滅據河右凡二十四年

北史序傳昭王以緯世之量爲羣雄所奉兵無血刃遂啓霸業乃修敦煌舊塞薨謚曰武昭王後主諱歆字士業武昭王第二子在位四年爲沮渠蒙遜所敗國亡據河右凡二世二十一年世子重耳奔於江左遂仕於宋後歸魏位弘農太守卽皇室七廟之始也

宋書大沮渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物並獻敦煌實錄十卷

史通雜說篇交阯遠居南裔越裳之俗也燉煌僻處西域昆戎之鄉也求諸人物自古闕載蓋由地居下國路絕上京史官注記所不能及也既而土變著錄劉昞裁書則磊落英才粲然盈矚者向使兩賢不出二郡無記彼邊隅之君子何以取聞於後世乎是知著述之功其力大矣豈與夫詩賦小技校其優劣者哉

又雜述篇曰史氏流別其類有十其五曰郡書郡書者矜其鄉賢美其邦族施於本國頗得流行置於他方罕聞愛異其有如常璩之詳審劉昞之該博而能傳諸不朽見美來裔者蓋無幾焉

唐書經籍志雜傳類燉煌實錄二十卷劉延明撰

唐書藝文志僞史類劉昞燉煌實錄二十卷

又雜傳記類重出一部

章氏考證續漢五行志注引帖卷三十一太平寰宇記御覽兵部人事部宗親部樂部資產部羽族部太平廣記夢類共引燉煌實錄

十二事唐志二十卷舊唐志入雜傳類

十六國春秋一百卷魏崔鴻撰

魏書崔光傳光東清河鄔人也從子鴻字彥鸞少好讀書博綜經史孝昌初拜給事黃門侍郎尋加散騎常侍齊州大中正卒鴻弱冠便有著述之志見晉魏前史皆成一家無所措意以劉淵石勒慕容僞苻健慕容垂姚萇慕容德赫連屈孑張軌李雄呂光乞伏國仁禿髮烏孤李暠沮渠蒙遜馮跋等並因世故跨僭一方各有國書未有統一鴻乃撰爲十六國春秋勒成百卷因其舊記時有增損褒貶焉其表又稱別作序例一卷年表一卷後永安中鴻子元爲祕書郎乃奏其父書曰臣亡考鴻刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載爲之贊序褒貶評論先朝之日草構悉了唯有李雄蜀書搜索未獲闕茲一國遲留未成去正光三年購訪始得討論適訖而先臣棄世凡十六國名爲春秋一百二卷今繕寫一本乞藏祕閣

史通正史篇十六國史或當代所書或他邦所錄魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其同異除煩補缺錯綜綱紀易其國書曰錄主

紀曰傳都謂之十六國春秋勒爲一百二卷鴻歿後永安中其子緤寫奏上請藏諸祕閣由是僞史宣布大行於時又探賾篇曰自二京板蕩五胡稱制崔鴻鳩諸僞史聚成春秋其所列者十有六家而已魏收云鴻世仕江左故不錄司馬劉蕭之書又恐識者尤之未敢出行於外原注以上並敘語見鴻本傳案于時中原之主海內橫流逖彼東南史爲正朔適使素王再出南史重生終不能別有異同怍非其議安得以僞書無錄而猶罪歸彥鸞者乎觀鴻書之紀綱皆以晉爲主亦猶班書之載吳項必繫漢年陳志之述孫劉皆宗魏世何止獨遺其事不取其書而已哉又表曆篇曰當晉氏播遷南據揚越魏宗勃起北雄燕代其間諸僞十有六家不附正朔自相君長崔鴻著表頗有甄明比于史漢羣篇其要爲切者矣

唐書經籍志十六國春秋一百二十卷崔鴻撰

唐書藝文志崔鴻十六國春秋一百二十卷兩志並衍十字

四庫載記類簡明目錄曰十六國春秋一百卷舊題魏崔鴻撰考鴻書自崇文總目已不著錄此本乃明屠喬孫項琳之所僞作故以晉宋之號繫年與史通合而無表則與史通不合無贊無序亦與魏書不合然皆摭諸書所引鴻書聯貫排比而成與他僞書究不同也又有別本十六卷載何鐘漢魏叢書中十六國各爲一錄

纂錄一十卷

不著撰人

按此繫十六國春秋之後明是纂錄其書特不知出於何人耳崇文總目有十六國春秋略二卷通鑑考異所引書又有十六國春秋鈔疑皆出於是書

戰國春秋二十卷李槪撰

李槪有續修音韻決疑見經部小學類

北史李公緒附傳公緒弟槪著戰國春秋行於世

唐書經籍志編年類戰國春秋二十卷李槪撰

唐書藝文志僞史類李槪戰國春秋二十卷章氏考證元和姓纂曰木端木之後避仇改爲木氏有木槪著戰國策春秋筆字誤增通志同誤見七錄通志氏族略依姓纂稱爲木氏然他書皆稱李季節廣韻序有李季節音譜兩唐志並作李槪隋志古史類已見此重出按氏姓之書有附會譌誤極可笑者此以李槪爲木槪既然矣鄧名世古今氏姓書辨證有出就氏引漢藝文志古有出就鞠著書二十五篇言兵要俟檢漢志乃是出蹙鞠二十五篇班氏從諸子析出入之兵技巧者也以出蹙二字爲出就氏而去其足以鞠爲出就氏之名其譌尤甚於此

按魏書崔鴻十六國春秋表曰晉自永寧以後所在稱兵建邦命氏者成爲戰國春秋十有六家晉書載記亦云大凡劉元海以惠帝永興元年據離石稱漢爲之禍首提封天下十喪其八其爲戰國者一百三十六載蓋始於惠帝是年終於宋元嘉十六年概之時已後百餘年矣其所謂戰國春秋者殆即記十六國之事本志入霸史次十六國春秋之後自得部居其古史類別出一條失於刪除

漢趙記十卷和苞撰

晉書劉曜載記曜命起鄧明觀立西宮建凌霄臺又將營壽陵侍中和苞上書諫曜大悅封苞平輿子領諫議大夫

嚴可均全晉文編曰和苞仕劉曜爲侍中封平輿子領諫議大夫

晉書載記序曰劉元海以惠帝永興元年據離石稱漢爲之禍首又曰劉元海新興匈奴人冒頓之後也名犯高祖廟諱故稱其字焉初漢高祖以宗女爲公主以妻冒頓約爲兄弟故其子孫遂冒姓劉氏元海在位六年死子和立未幾劉聰殺之聰元海第四子也聰立九年死子粲爲其大將軍靳準所殺劉曜者元海族子也元帝大興元年僭即皇帝位國號曰趙在位十年爲石勒所執後殺之始元海以懷帝永嘉四年僭位至曜二世凡二十有七載以成帝咸和四年滅

史通正史篇十六國史前趙劉聰時領左國史公師彧撰高祖本紀及功臣傳二十八甚得良史之體凌修譜其詔謗先帝聰怒而誅

之劉曜時平輿子和苞撰漢趙記十篇事止當年不終曜滅

唐書經籍志漢趙記十卷和苞撰

唐書藝文志和苞漢趙記十四卷

宋史藝文志和苞漢趙記一卷

章氏考證初學記居處部御覽兵部人事部禮儀部共引和苞漢趙記七事悉按苞稱劉聰名稱曜爲今上案爲太子是其史例新唐志十四卷

按是書爲十六國之始不置篇首而列於此此亦提要所謂編次無法之一端焉宋志一卷殆後人輯錄本

吐谷渾記二卷宋新亭侯段國撰

段國始末未詳

晉書四夷傳吐谷渾慕容廆之庶長兄也其父涉歸分部落一千七百家以隸之及涉歸卒廆嗣位而二部馬嗣廆怒曰先公分建有別奈何不相遠離而令馬嗣耶吐谷渾曰馬爲畜耳嗣其常性何怒於人乖別甚易當去汝於萬里之外矣於是遂行謂其部落曰我兄弟俱當享國廆及曾玄纔百餘年耳我玄孫已後庶其昌乎於是乃西附陰山屬永嘉之亂始度隴而西其後子孫據有西零已西甘松之界極乎白蘭數千里逐水草廬帳而居吐谷渾年七十二卒子吐延嗣吐延卒子葉延嗣葉延曰禮云公孫之子得以王父字爲氏吾始祖自昌黎光宅於此今以吐谷渾爲氏尊祖之義也其後世嗣不絕張澍段氏沙州記輯本序曰按魏書阿豺立自號沙州刺史部內有黃沙周回數百里不生草木因號沙州宋新亭侯段國所纂沙州記卽隋志之吐谷渾記也原二卷今亡佚甚多特就所見鈔之又錄太平寰宇記吐谷渾始末以補其國

按魏書吐谷渾傳阿豺者其七世孫也兼幷羌氏地方數千里遣使通宋獻其方物時當宋文帝元嘉之初段國撰記其亦在元嘉中歟又按寰宇記云吐谷渾自晉永嘉之末始西渡洮水建國於羣羌之故地至唐龍朔三年爲土蕃所滅凡三百五十年

梁有翟遼書二卷亡

不著撰人

晉書孝武帝本紀太元八年冬十月乙亥諸將及苻堅戰於肥水大破之俘斬數萬計獲堅輿輦及雲母車十二月前句町王翟遼背苻堅舉兵於河南慕容垂自鄴與遼合遂攻堅子暉於洛陽九年二月慕容垂自洛陽與翟遼攻苻堅子不於鄴十一年春正月壬午翟遼襲黎陽執太守滕恬之三月太山太守張願以郡叛降於翟遼秋八月翟遼寇譙龍驤將軍朱序擊走之十二年春正月翟遼遣子釗寇陳穎朱序擊走之夏四月高平人翟暢執太守徐含遠以郡降於翟遼冬十一月松滋太守王遐之討翟遼於洛口敗之十三年秋七月翟遼將翟發寇洛陽河南太守郭給距破之十四年夏四月翟遼寇滎陽執太守張卓十五年春正月龍驤將軍劉牢之及翟遼張願戰於太山王師敗績八月龍驤將軍朱序攻翟遼於滑臺大敗之張願來降十六年六月慕容垂襲翟釗於黎陽敗之釗奔於慕容永十八年三月翟釗寇河南

北史僭僞列傳慕容永進據長子僭稱帝號又曰先是丁零翟遼叛垂後遣使謝罪垂不許遼怒遂自號大魏天王屯滑臺與垂相擊死子釗代之垂攻釗於滑臺釗敗降永永以釗爲車騎大將軍東郡王歲餘謀殺永永誅之

按晉書北史載翟遼事如此又苻堅載記云護軍從事中郎丁零翟斌反於河南斌兄子眞眞子遼亦略見慕容垂載記及朱序傳遼蓋羌人故史亦稱丁零羌與慕容垂慕容泓慕容沖姚萇呂光乞伏國仁等並爲苻堅之叛臣而遼死於垂釗死於永永於太元十九年爲垂所誅釗死當在太元十八九年父子作亂首尾凡十一二年而滅

梁有諸國略記二卷亡

梁有永嘉後纂年記二卷亡

並不著撰人

梁有段業傳一卷亡

不著撰人

晉書安帝本紀隆安元年三月呂光建康太守段業自號涼州牧三年二月段業自稱涼

王五年夏五月沮渠蒙遜殺段業自號大都督北涼州牧

又載記序曰段業據張掖稱北涼又沮渠蒙遜載記段業京兆人也博涉史傳爲杜進記室從征塞表後涼呂光署爲建康太守蒙遜推爲使持節大都督龍驤大將軍涼州牧建康公改呂光龍飛二年爲神璽元年僭稱涼王後爲蒙遜所殺業儒素長者無他權略威禁不行羣下擅命尤信卜筮識記巫覡徵祥故爲姦佞所誤云

天啓記十卷記梁元帝子譚據湘州事

不著撰人

南史忠壯世子方等傳元帝即位改謚武烈世子封子莊爲永嘉王及魏兵江陵莊年甫七歲爲人家所匿後王琳迎送建鄴及敬帝立出質于齊敬帝太平二年陳武帝將受禪王琳請莊於齊以主梁嗣自盆城濟江二月即帝位於鄂州年號天啓置百官王琳總其軍國明年莊爲陳人所敗其御史中丞劉仲威奉以奔壽陽遂入齊齊武平元年授特進開府儀同三司封梁王齊朝許以興復竟不果而齊亡莊在鄴飲氣而死

周書蕭詧傳初江陵滅梁元帝將王琳據湘州志圖匡復及詧立琳乃遣其將潘純陀侯方兒來寇詧出師禦之純陀等退歸夏口詧之四年詧遣其大將軍王操率兵略取王琳之長沙武陵南平等郡五年王琳又遣其將雷文柔襲陷監利郡太守蔡大有死之尋而琳與陳人相持稱藩乞師於詧詧許之師未出而琳軍敗附於齊

陳書武帝本紀永定二年三月王琳立梁永嘉王蕭莊於鄂州文帝天嘉元年二月丙申太尉侯瑱敗王琳于梁山攻齊兵于博望生擒齊將劉伯球盡收其資儲船艦俘馘以萬計王琳及其主蕭莊奔於齊

齊書王琳傳琳字子珩會稽山陰人也本兵家仕梁元帝以功封建寧縣侯爲湘州刺史魏平江陵長沙蕃王蕭韶及上游諸將推琳主盟琳乃移湘州軍府就鄂城帶甲十萬奉永嘉王莊纂梁祚于鄂州莊封琳安城郡公後兵敗與莊同降鄴都孝昭帝封琳巴陵郡王後爲陳將吳明徹殺於壽陽贈十五州諸軍事揚州刺史侍中特進開府錄尚書事謚曰忠武王琳輕財愛士得將卒之心少任將帥屢經喪亂雅有忠義之節雖本圖不遂鄴人亦以此重之待遇甚厚及敗爲陳軍所執吳明徹欲全之而其下將領多琳故吏爭來致請並相資給明徹由此忌之故及於難當時田夫野老知與不知莫不爲之歔欷流泣觀其誠信感物雖李將軍之恂恂善誘殆無以加焉琳十七子長子敬在齊襲王爵

唐書經籍志編年類天啓記十卷守節先生撰

唐書藝文志僞史類守節先生天啓記十卷

按本志注梁元帝子譚不知何謂考蕭莊爲梁元帝之孫豈之孫之誤歟唐志作守節先生撰亦不知何許人也

右二十七部三百三十五卷通計亡書合三十三部二百四十六卷敍曰自晉永嘉之亂皇綱失馭九州君長據有中原者甚衆或推奉正朔或假名竊號然其君臣忠義之節經國字民之務蓋亦勤矣而當時臣子亦各紀錄後魏克平諸國據有嵩華始命司徒崔浩博采舊聞綴述國史諸國記注盡集祕閣爾朱之亂並皆散亡今舉其見在謂之霸史無錫浦起龍史通通釋曰十六國史史通所闕者惟夏赫連勃勃西涼李暠西秦乞伏國仁也而隋唐二志亦此三國無書此著錄部數不誤附著亡書六部通計部數亦不誤

按七錄序目記傳錄第七曰僞史部凡二十六種二十七秩一百六十一卷本志著錄並亡書據云三十三部三百四十六卷視七錄增益七部一百八十五卷則卷首總序所謂舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之之類焉亦皆據隋代見存書目纂入也

按游覽先生南燕書七卷何仲熙秦書八卷無名氏纂錄十卷段國吐谷渾記二卷又梁有蜀平記十卷蜀漢僞官故事一卷霍遵書二卷諸國略記二卷永嘉後纂年記二卷段業傳一卷凡十部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十五

史部五

起居注類

穆天子傳六卷汲冢書郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

晉侍中中書監光祿大夫濟北侯臣荀勗序

曰古文穆天子傳者太康二年汲縣民不準盜發古冢所得書也皆竹簡素絲編以臣勗前所考定古尺度其簡長二尺四寸以墨書一簡四十字汲者戰國時魏地也案所得紀年蓋魏惠成王子今王之冢也於世本蓋襄王也案史記六國年表自今王二十一年至秦始皇三十四年燔書之歲八十六年及至太康二年初得此書凡五百七十九年其書言周穆王游行之事春秋左氏傳曰穆王欲肆其心周行于天下將皆使有車轍馬跡焉此書所載則其事也王好巡守得盜驪騄耳之乘造父爲御以觀四荒北絕流沙西登昆侖見西王母與太史公記同汲郡收書不謹多毀落殘缺雖其言不典皆是古書頗可觀覽謹以二尺黃紙寫上請事平以本簡書及所新寫並付秘書繕寫藏之中經副在三閣謹序

春秋經傳集解後序正義引王隱晉書束晳傳曰周王遊行五卷說周穆王游行天下之事今謂之穆天子傳

晉書束晳傳竹書敘目曰穆天子傳五篇言周穆王游行四海見帝臺西王母

晉書郭璞傳璞又注三倉方言穆天子傳並傳於世

本志篇敘曰晉時得汲冢書有穆天子傳體制與今起居注正同蓋周時內史所記王命之副也

唐書經籍志穆天子傳六卷郭璞注一本注誤作撰

唐書藝文志郭璞穆天子傳六卷

宋史藝文志別史類郭璞注穆天子傳六卷

晁氏讀書志傳記類穆天子傳六卷晉太康二年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八千五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之郭璞注本謂之周王遊行記勗之時古文已不能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀

陳氏書錄解題穆天子傳六卷晉武帝時汲冢所得書其體制與起居注正同郭璞爲之注

玉海藝文傳記類穆天子傳中興書目六卷拾遺記曰穆王三十二年巡行天下有書史十人記其所行之地

四庫小說家提要曰按晉書束晳傳云穆天子傳五篇又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事按今盛姬載穆天子傳第六卷蓋即束晳所謂雜書之一篇也尋其文義應歸此傳束晳傳別出之非也此書紀事有月日而無年又文多斷缺所紀雖多夸言寡實然所謂西王母者不過西方一國君所謂縣圃者不過爲飛鳥百獸之所飲食爲大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事所謂河宗氏者亦僅國名無所謂魚龍變見之說較山海經淮南子猶爲近實列子周穆王篇所載與此傳相出入蓋當時流俗有此載記如後世小說野乘之類故列禦寇得摭拾其文耳世所傳汲冢書師春之類久已亡佚逸周書又屬誤入紀年僞妄顯然其眞存於今者惟此傳矣

又簡明目錄曰穆天子傳六卷汲冢古本晉郭璞注所紀周穆王西行之事爲經典所不載而與列子周穆王篇互相出入知當時委巷流傳有此雜記舊史以其編紀日月皆列起居注中今改隸小說以從實

臨海洪頤煊校刊序曰案史記穆王在位五十五年此書所載尋其甲子不過四五年間事耳雖殘編斷簡其文字古雅信非周秦以下人所能作尤足與經史證據晁志云書凡六卷八千五百一十四字今本僅六千六百二十二字則又非晁氏所見之本矣

漢獻帝起居注五卷

不著撰人

袁宏後漢紀序曰聊以暇日撰集爲後漢紀其所掇會有漢山陽公紀漢靈獻起居注本志篇敘曰起居注者錄紀人君言行動止之事春秋傳曰君舉必書書而不法後嗣何觀周官內史掌王之命遂書其副而藏之是其職也漢武帝有禁中起居注後漢明德馬后撰明帝起居注然則漢時起居似在宮中

爲女史之職然皆零落不可復知今之存者有漢獻帝及晉代已來起居注皆近侍之臣所錄

唐書經籍藝文志漢獻帝起居注五卷

章氏考證魏志武紀注文紀注董卓傳注郎顗傳注蜀志先主傳注續漢禮儀祭祀五行百官輿服志注後漢書獻紀董卓傳注初學記太平御覽職官部通典禮門注並引獻帝起居注其數十事

侯康補三國藝文志曰唐六典漢獻帝及西晉以後諸帝皆有起居注皆史官所錄康按此書隋志不著撰人後漢書及續漢書志三國志諸注屢引之魏文帝紀注引一條云建安十五年爲司徒趙溫所辟太祖表溫辟臣子弟選舉故不以實使侍中守光祿勳郗慮持節奉策免溫官稱曹操爲太祖則此書成於魏時也

按袁宏言靈獻起居注則晉時尚有靈帝起居注至隋而僅存此帙獻帝於少帝昭寧元年九月爲董卓所立改元永漢未幾仍稱中平六年（靈帝末年之號也）明年改元初平初平盡四年改元興平興平盡二年改元建安建安盡二十四年改元延康延康元年之十月遜位首尾凡二十二年自遜位之後自不得再有起居注起居注所記自不得連及山陽就封之後故其記後事別有漢獻帝傳山陽公記諸書在焉書中稱太祖書名顗獻帝碻爲魏人手筆史通正史篇云及在許都楊彪顏存注記意卽是彪所存彪卒于魏文帝黃初六年其改稱太祖稱獻帝則皆在魏明帝青龍二年之後矣

晉泰始起居注二十卷李軌撰

李軌有周易音見經部易類

晉書武帝本紀泰始六年秋七月乙巳詔曰自泰始以來大事皆撰錄秘書寫副後有其事輒宜綴集以爲常

本志篇敘曰今之存者有晉代已來起居注皆近侍之臣所錄今依其先後編而次之

唐書經籍志晉太始起居注二十卷李軌撰

唐書藝文志李軌晉泰始起居注二十卷

章氏考證蜀志諸葛瞻傳注藝文類聚太平御覽果部並引晉泰始起居注

按晉武受魏禪改元泰始時蜀漢亡已二年吳孫皓甘露元年猶未混一也泰始紀元凡十年

晉咸寧起居注十卷李軌撰

唐書藝文志李軌咸寧起居注二十二卷

章氏考證藝文類聚服飾部鳥部引一事題晉咸寧起居注初學記服食部北堂書鈔衣冠部太平御覽服章部並引之唐志二十二卷

按武帝改元咸寧時孫皓天册元年也咸寧紀元凡五年

晉泰康起居注二十一卷李軌撰

唐書經籍志晉太康起居注二十二卷李軌撰藝文志同

章氏考證初學記職官部藝文類聚食物部御覽職官部兵部車部器物部飲食部並引太康起居注唐志二十二卷又書鈔設官部御覽皇親部職官部並引晉武帝起居注

按泰康元年三月平吳天下一統因而大赦改元泰康泰康紀元凡十年後改元太熙太熙元年四月武帝崩惠帝立武帝在位二十六年改元四

晉元康起居注一卷

不著撰人

按惠帝元康紀元凡九年在永平之後本志引七錄別有永平元康永寧起居注六卷此一卷卽七錄之佚存者

梁有永平元康永寧起居注六卷亡

唐書經籍志晉永平起居注八卷李軌撰藝文志同

按惠帝卽位不踰年改元永熙明年正月詔改永熙爲永平元年是年三月以誅楊駿等大赦改元爲元康元康紀元凡九年明年正月改元永康永康二年正月趙王倫簒位四月反正大赦改元爲永寧永寧紀元止於明年十二月其後又改太安永安建武永興光熙惠帝在位十七年凡十改元章氏考證云初學記服食部引永安起居注記太康四年事恐誤

又按兩唐志八卷似卽此六卷及後惠帝起居注二卷合并爲帙者亦皆李軌所撰

錄畝

梁又有惠帝起居注二卷亡
不著撰人
玉海藝文記注類魏志注案陸機惠帝起居注宋書傳亮與裴鄒書引陸士衡起居注
章氏考證宋書蔡廓傳魏志張燕傳注各引一事題陸機晉惠帝起居注又魏志趙儼傳注世說言語篇文學篇賞譽篇注北堂書鈔儀飾部武功部御覽皇親部服章部服用部共引惠帝起居注十三事不著撰人
按陸機本傳元康中累遷太子洗馬著作郎其撰起居注當在斯時然不知是否即此二卷也

梁又有永嘉建興起居注十二卷亡
不著撰人
唐書經籍志晉愍帝起居三十卷李軌撰
按懷帝紀元永嘉凡六年愍帝紀元建興凡四年皆爲劉聰所弒舊唐志作三十卷似即此十二卷又但稱愍帝則又似別爲一本爲李軌所撰錄者

晉建武大興永昌起居注九卷梁有二十卷
不著撰人
唐書經籍志晉建武大興永昌起居注二十二卷藝文志同
章氏考證太平御覽服用部引建武起居注一事職官部引大興起居注二事儀飾部引永昌起居注一事
按元帝本紀建武元年三月辛卯即晉王位改元建武次年三月愍帝崩問至景辰即皇帝位改元大興大興紀元凡四年明年改元永昌是年四月王敦舉兵入京師閏十一月己丑帝崩在位凡六年改元三

晉元康起居注一卷
不著撰人
按其前已有元康起居注一卷此重出其目篇敘言晉代起居注依其先後編而次之則是篇部居最有條理按元帝之後爲明帝明帝在位三年改元太寧疑此即太寧起居注

晉咸和起居注十六卷李軌撰
晉咸康起居注二十二卷
李軌見前
唐書經籍志晉咸和起居注十八卷李軌撰
晉咸康起居注二十二卷李軌撰藝文志同
章氏考證藝文類聚果部太平御覽器物部羽族部並引晉咸和起居注唐志十八卷又類聚歲時部布帛部器物部木部並引晉咸康起居注

按成帝咸和紀元凡九年改元咸康凡八年咸康起居注本志不著撰人據兩唐志亦李軌所撰也

晉建元起居注四卷
不著撰人
唐書經籍志晉建元起居注四卷藝文志同
章氏考證北堂書鈔設官部太平御覽職官部並引晉康帝起居注

按康帝在位二年改元建元

晉永和起居注十七卷梁有二十四卷
晉升平起居注十卷
並不著撰人
唐書經籍志晉永和起居注二十四卷晉永平起居注十卷按永平爲升平之譌章氏謂舊唐志缺升平起居注者非也藝文志作升平不譌
章氏考證初學記樂部寶器部並引晉永和起居注白帖御覽亦引之

按穆帝即位年二歲太后臨朝攝政改元永和凡十二年明年正月帝加元服始親萬幾改元升平凡五年崩

晉隆和興寧起居注五卷
不著撰人
唐書經籍志晉崇和興寧起居注五卷
唐書藝文志晉隆和興寧起居注五卷
錢塘梁耆庭立紀聞曰唐人避諱改隆和爲崇和

按哀帝即位紀元隆和凡一年明年改元興寧凡三年崩

晉泰和起居注六卷梁十卷
不著撰人
唐書經籍志晉太和起居注六卷藝文志同
按海西公紀元太和凡五年明年十一月桓溫宣崇德太后令廢帝爲東海王後降封爲海西公徙居吳縣勑吳國內史刁彝防衛又遣御史顧允監察之帝知天命不可再深慮橫禍乃杜塞聰明無思無慮終

日酣暢耽於內寵有子不育庶保天年時人憐之爲作歌焉太元十一年十月甲申薨於吳時年四十五

又按本志以此六卷次咸安起居注之後與志序言依先後編次之例不符當是轉寫之誤今移易之

晉咸安起居注三卷

不著撰人

唐書經籍志晉咸安起居注三卷藝文志同

按簡文帝以海西公太和六年十一月己酉以會稽王爲桓溫所立元帝少子也改元咸安明年七月乙未崩咸安紀元凡二年實止於九月也

晉寧康起居注六卷

晉泰元起居注二十五卷梁五十四卷

並不著撰人

唐書經籍志晉寧康起居注六卷晉太元起居注五十二卷藝文志同

章氏考證世說賞譽篇注御覽車部並引晉泰元起居注又曰藝文類聚儲宮部御覽皇親部並引晉孝武起居注章氏既載　始咸寧泰康起居注三部又別出晉武帝起居注既載建元寧康泰元起居注亦三部又別出康帝孝武帝起居注皆注云不著錄此但以諸書稱引偶異未嘗詳考歷朝年號遂以爲別是一書眩惑殊甚也

按孝武帝卽位年十歲崇德太后臨朝紀元寧康凡三年明年正月帝加元服皇太后歸政大赦改元太元太元二十一年秋九月崩

晉隆安起居注十卷

晉元興起居注九卷

晉義熙起居注十七卷梁三十四卷

並不著撰人

唐書經籍志晉崇寧起居注十卷晉元興起居注九卷晉義熙起居注三十四卷　藝文志同按隆安作崇寧者唐宋人避諱改也梁書庾立紀聞書言之章氏又別出崇寧起居注十卷注云不著錄見唐志豈不知晉代無崇寧之號乎

章氏考證太平御覽果部引晉隆安起居注一事藝文類聚舟車部北堂書鈔舟部藝文部儀飾部太平御覽天部服章部器物部果部菜茹部香部並引晉義熙起居注

按安帝紀元隆安凡五年改元元興凡三年元興元年三月桓玄反入京師明年十二月玄簒位以帝爲平固王帝蒙塵於尋陽次年又爲玄偏至江陵南郡及督護馮遷斬桓玄又復蒙塵於桓振賊營明年正月反正大赦改元義熙義熙十四年十二月崩帝不惠自少及長口不能言雖寒暑之變無以辨也凡所動止皆非己出故桓玄之簒因此獲全劉裕將爲禪代密使王韶之縊帝而立恭帝

晉元熙起居注二卷

不著撰人

唐書經籍志晉元熙起居注二卷藝文志同

按恭帝本紀義熙十四年十二月戊寅安帝崩劉裕矯詔立帝是日卽位明年改元元熙元熙二年夏六月壬戌劉裕至於京師甲子遂禪位遜於琅琊第劉裕以帝爲零陵王居於秣陵宋永初二年九月丁丑弒帝於內房年三十六謚恭皇帝

晉起居注三百一十七卷宋北徐州主簿劉道會撰梁有三百二十二卷

劉道會始末未詳道會亦作道蒼唐書藝文志故事類有劉道蒼先朝故事二十卷

唐書經籍志晉起居注三百二十卷劉道會撰

唐書藝文志劉道蒼晉起居注三百二十卷

章氏考證曰昔人徵引晉代起居注其不著年號而統稱晉者逸篇最多證以隋唐志所載蓋原本卷數至三百二十二卷宜徵引之多也北堂書鈔太平御覽尤多引之其書自武帝至安帝總記兩晉當是合諸家而成一書多晉書紀志列傳所不載者　章氏此輯本頗可觀惜乎其不傳

流別起居注三十七卷

不著撰人

金樓子聚書篇曰爲揚州刺史時就吳中諸士大夫寫得起居注又得徐勉起居注梁書徐勉傳勉勤著述雖當機務下筆不休嘗以起居注煩雜乃加刪撰爲別起居注六百卷爲下敍流宇南史本傳乃撰爲流別起居注六百六十卷

唐書藝文志流別起居注四十七卷

按此及唐藝文志所載似皆徐勉之殘本
徐勉有梁選部別見後職官類
梁有晉宋起居注鈔五十一卷晉宋先朝起居注二十卷亡
並不著撰人
唐書藝文志何始眞晉起居鈔 毅注字 五十一卷晉起居注鈔二十四卷
章氏考證唐志有何始眞晉起居鈔晉起居注鈔二書俱不言宋
按何始眞宋季時人有春秋左氏區別見經部春秋類此大抵鈔合晉宋兩朝記注
梁書孔休源傳徐勉對武帝曰孔休源諳練故實自晉宋起居注誦略上口似卽謂是書歟若是則梁代盛行其書其後一部二十卷唐志作二十四卷者疑別爲一家之書
宋永初起居注十卷
不著撰人
唐書經籍志宋永初起居注六卷藝文志同
按宋武帝以晉恭帝元熙二年六月受禪改元熙二年爲永初元年至三年五月崩永初紀元凡三年實首尾二年
宋景平起居注三卷
不著撰人
唐書經籍志宋景平起居注三卷藝文志同
按少帝卽位明年改元景平次年五月乙酉司空徐羨之中書監傅亮江州刺史檀道濟揚州刺史王弘領軍謝晦以皇太后令廢爲營陽王幽於吳郡六月癸丑徐羨之等使中書舍人邢安泰弒帝於金昌亭
年十九景平紀元凡一年實首尾二年
宋元嘉起居注五十五卷梁六十卷
不著撰人
文苑英華裴子野宋略總論曰曾祖太中大夫西鄉侯以文帝之十二年受詔撰元嘉起居注 按裴松之卒於元嘉二十八年子野所云蓋元嘉十二年以前之注記爲所撰定者非盡出松之手也
唐書經籍志宋元嘉起居注六十卷
唐書藝文志宋元嘉起居注七十一卷
章氏考證初學記藝文類聚北堂書鈔太平御覽並引元嘉起居注或題文帝元嘉起居注或題元嘉十年起居注二十九年起居注又引元嘉十三年十八年事題曰宋起居注
按文帝以少帝景平二年八月丁酉卽位改景平二年爲元嘉元年三十年二月甲子爲元凶劭所弒崩
宋孝建起居注十二卷
宋大明起居注十五卷梁三十四卷
並不著撰人
唐書經籍志宋大明起居注八卷
唐書藝文志宋孝建起居注十七卷宋大明起居注十五卷
章氏考證通典樂門引孝建起居注又太平御覽四夷部引孝建二年事兩條題宋起居注
按孝武帝文帝第三子也爲南中郎將江州刺史都督四郡軍事元凶弒逆率衆入討是年四月戊辰至於新亭己巳卽皇帝位五月丙申克定京邑劭及始興王濬諸同逆並伏誅明年改元孝建凡三年次年改元大明大明八年閏五月庚申崩
梁又有景和起居注四卷亡
不著撰人
宋書前廢帝本紀帝諱子業孝武帝長子也大明八年閏五月庚申世祖崩卽皇帝位明年改元永光永光元年秋八月癸酉帝自率宿衞兵誅太宰江夏王義恭尚書令顏竣大將軍柳元景尚書僕射顏師伯廷尉劉德願改元爲景和元年帝凶悖日甚誅殺相繼內外百司不保首領十一月戊午夜明帝與左右阮佃夫王道隆李道兒密結帝左右壽寂之姜產之謀共廢帝寂之懷刃直入姜產之爲副帝欲走寂之追而殞之時年十七
按前廢帝在位首尾凡十九月景和之前爲永光而是年十二月丙寅明帝卽位又改元泰始一歲凡三改元
梁又有明帝在蕭注三卷亡
不著撰人
宋書明帝本紀明皇帝諱彧文帝第十一子也元嘉二十五年封淮陽王二十九年改封湘東王廢帝永光元年以衞將軍南豫州刺史鎭姑熟景和末入朝被留停都廢帝誅害宰輔殺戮大臣疑畏諸父並拘之殿內遇上無禮收付廷尉一宿被原將加禍害者前後

非一既而害上意定明旦便應就禍上先已與腹心阮佃夫等密共合謀殞廢帝於後堂十一月二十九日夜也

宋泰始起居注十九卷梁二十三卷

宋泰豫起居注四卷

並不著撰人

宋書本紀明帝即位詔曰改景和元年爲泰始元年泰始八年以疾患未瘥改元泰豫泰豫元年四月己亥崩

章氏考證初學記御覽職官部並引宋泰始起居注又初學記寶器服食部御覽兵部引泰始二年事題曰宋起居注

梁有宋成徽起居注二十卷亡成當爲元

宋書後廢帝本紀帝諱昱明帝長子也泰豫元年四月己亥明帝崩即皇帝位明年改元元徽昱天性好殺以此爲懽一日無事輒慘慘不樂內外百司入不自保殿省憂惶夕不及旦齊王順天人之心潛圖廢立與直閤將軍王敬則謀結昱左右楊玉夫楊萬年陳奉伯等二十五人謀共取昱元徽五年七月七日夜玉夫與萬年入內以昱防身刀斬之奉伯提昱首與敬則敬則馳至領軍府以首呈齊王齊王奉太后令奉迎安成王皇太后令曰昱窮凶極暴自取灰滅故密令蕭領軍潛運明略廢昏立明雖曰罪招能無傷悼棄同品庶顧所不忍可特追封蒼梧郡王

梁有昇明起居注六卷亡

不著撰人

宋書順帝本紀帝諱準明帝第三子也泰始七年封安成王元徽五年七月戊子夜廢帝殞奉迎即皇帝位改元昇明昇明三年夏四月辛卯天祿永終禪位於齊遷居丹陽宮齊王踐阼封帝爲汝陰王建元元年五月己未殂於丹陽宮時年十三謚曰順帝

梁又有齊建元起居注十二卷亡

齊書高帝本紀帝諱道成字紹伯姓蕭氏南蘭陵人漢相國蕭何二十四世孫也受宋帝禪夏四月甲午即皇帝位改昇明三年爲建元元年四年三月壬戌崩武帝立

按本志此條在永明起居注之後其例蓋以亡書列見存書之次耳然先後編次雜亂與序言不符今移列於此以順時代據南史沈約傳及宋書自敍似沈約所撰次也

齊永明起居注二十五卷梁有三十四卷

沈約宋書自序永明二年又奏兼著作郎撰次起居注

齊書文學王逡之傳逡之以國子博士兼著作撰永明起居注又周顒傳顒侍文惠太子轉太子僕兼著作撰起居注

唐書藝文志齊永明起居注二十五卷

按齊武帝以建元四年三月即位明年改元永明永明十一年七月戊寅崩鬱林王立

梁有隆昌延興建武起居注四卷亡

齊書本紀鬱林王昭業文惠太子長子也太子薨立爲皇太孫武帝崩太孫即位改元隆昌隆昌元年七月二十二日尚書令西昌侯鸞使蕭諶等領兵入壽光閤殺之時年二十一以王禮葬　又曰海陵王昭文文惠太子第二子也立以爲帝是年七月丁酉即位改元延興十月辛亥以皇太后令廢爲海陵王十一月乃殞之年十五謚曰恭王　又曰明帝諱鸞始安貞王道生子也太后令入纂高帝第三子是年冬十月癸亥即位改元建武史臣曰隆昌延興建武一歲三改年號也

按建武紀元凡四年明年四月又改元永泰是年七月崩東昏侯立改元永元凡二年永泰永元記注不著錄

梁有中興起居注四卷亡

齊書本紀和帝諱寶融明帝第八子也永元元年封南康王爲荊州刺史東昏侯永元二年三月乙巳即位於江陵改元中興次年三月東駕東歸至姑熟丙辰禪位於梁四月丁卯梁王奉帝爲巴陵王宮於姑熟戊辰薨年十五尊爲齊和帝

按本志及七錄所載起居注自晉武帝迄齊約略備具唯晉惠帝缺永熙永康太安永安建武永興光熙七年齊明帝缺永泰一年東昏侯缺永元兩年

梁大同起居注十卷

隋書百官志梁武受命之初官班多同宋齊之舊祕書省著作郎一人佐郎八人掌國史集注起居著作郎謂之大著作梁初周捨裴

予野皆以他官領之

唐書藝文志梁大同七年起居注十卷

章氏考證太平御覽休徵部寰宇記江南西道並引梁大同起居注皆紀九年事御覽又一事引梁起居注爲大同六年事又御覽地部寰宇記劍南西道江南西道嶺南道引天監起居注

按梁武帝紀元凡天監十八年普通七年大通二年中大通六年大同十一年中大同一年太清三年其後簡文帝大寶一年豫章王天正一年元帝承聖三年敬帝紹泰一年太平二年此十卷新唐志明云大同七年則大同十一年之著紀尚不能全其所亡佚者多矣

後魏起居注三百三十六卷

魏書高祖孝文帝本紀太和十四年二月戊寅初詔定起居注制十五年春正月初分置左右史官

又李伯尚傳高祖時爲通直散騎侍郎勅撰太和起居注亦見北史敍傳

又房景先傳景先爲司徒祭酒員外郎侍中穆紹啓景先撰世宗起居注

又崔鴻傳景明三年爲員外郎勅撰起居注正光元年遷司徒左長史修高祖世宗起居注又曰鴻撰十六國春秋世宗詔使呈上其書有與國初相涉言多失體且既未訖迄不奏聞鴻後與起居乃妄載其表曰云云

又王遵業傳遵業爲著作佐郎與司徒左長史崔鴻同撰起居注遷右軍將軍慰勞蠕蠕乃詣代京采拾遺文以補起居所闕

北史魏收傳宣武時命邢巒追撰孝文起居注書至太和十四年旬又命崔鴻王遵業補續焉下訖孝明事甚委悉按自太和十四年始定起居注之制故又命追撰自孝文帝延興元年以來迄太和十四年凡廿二年之記注以補前所未具

北齊書陽休之傳莊帝時李神雋監起居注啓休之與河東裴伯茂范陽盧元明河間邢子明等俱入撰次魏書文苑溫子昇傳莊帝建義初爲南主客郎中修起居注

後周書張軌傳魏孝武西遷兼著作佐郎修起居注

又柳虯傳魏大統十六年遷中書侍郎修起居注

又薛寘傳魏廢帝元年領著作佐郎修國史

尋拜中書侍郎修起居注

史通史官篇元魏置起居令史每行幸宴會則在御左右記錄帝言及賓客酬對後別置修起居注二人多以餘官兼掌

唐書經籍志後魏起居注二百七十六卷藝文志同

按後魏自東晉孝武帝太元十年丙戌道武帝始建號改元後爲明元帝太武帝太武帝之十五年滅北涼沮渠氏而後諸國皆亡是爲北朝一統之始時南朝宋文帝元嘉十六年也太武帝之後爲南安王文成帝獻文帝孝文帝宣武帝孝明帝孝莊帝東海王節閔帝安定王孝武帝孝武帝之三年始分爲東西魏東魏一世孝靜帝孝靜之十六年北齊高氏代之時梁武帝太清三年也西魏歷四世孝武帝文帝廢帝恭帝恭帝三年後周宇文氏代之時爲陳武帝永定元年丁丑之歲凡一百七十二年其有起居注則自孝文帝始其書爲南朝所攟摭至隋始著於錄

陳永定起居注八卷

陳書劉師知傳初世祖勅師知撰起居注自永定二年秋至天嘉元年冬爲十卷

按陳武帝於梁敬帝太平二年冬十月乙亥受禪卽位改梁太平二年爲永定元年至三年六月丙午崩文帝立

陳天嘉起居注二十三卷

陳天康光大起居注十卷

陳書本紀世祖文皇帝卽位明年改永定四年爲天嘉元年至七年二月詔改天嘉七年爲天康元年是年四月癸酉崩太子立明年改天康二年爲光大元年光大二年十一月甲寅慈訓太后廢爲臨海郡王出居別第太建二年四月薨時年十九

陳太建起居注五十六卷

陳書本紀光大二年十一月慈訓太后令廢帝爲臨海王以高宗宣皇帝入纂高祖兄始興昭烈王道談第二子文帝弟也明年正月甲午卽位改元太建太建十四年春正月甲寅崩皇太子叔寶立

陳至德起居注四卷

陳書本紀後主卽位明年改太建十五年爲至德元年至五年正月改爲禎明元年至三年正月甲申隋總管賀若弼韓擒虎入宮城是夜後主爲隋軍所執丙戌晉王廣入京城三月己巳後主與王公百司發自建業入於長安隋仁壽四年十一月壬子薨於洛陽時年五十二追贈大將軍封長城縣公謚曰煬

按陳代注記大抵略具唯禎明一朝不著於錄兩唐志唯有陳起居注四十一卷不著年號似殘佚所餘裒爲一帙者

後周太祖號令三卷

周書文帝本紀帝姓宇文氏諱泰魏孝武帝永熙三年七月丁未魏帝從洛陽率輕騎入關太祖乃奉帝都長安披草萊立朝廷軍國之政咸取太祖決焉是年十二月魏孝武帝崩太祖與羣公定策尊立魏南陽王寶炬爲嗣是爲文皇帝文帝大統十七年三月崩廢帝立廢帝三年太祖與公卿定議廢帝尊立齊王廓是爲恭帝恭帝三年冬十月乙亥太祖崩于雲陽宮年五十二謚曰文公孝閔帝受禪追尊爲文王廟曰太祖武成元年追尊爲文皇帝

章氏考證曰此號令三卷似宜列諸律令而入起居注類未詳其義

按經部小學家有周武帝鮮卑號令一卷雜號令一卷武帝爲文帝之子其書以語言文字爲主此非鮮卑語以軍國大事爲主雖曰後周實則西魏之政令也章氏謂宜入律令則別有大統式見後刑法類此不盡屬於律令有似起居注故入此類歟

後周及北齊記注本志皆不見則隋時已盡亡矣

隋開皇起居注六十卷

唐六典注曰漢獻帝及西晉以後諸帝皆有起居注並史官所錄自隋置爲職員列爲侍臣專掌其事每季爲卷送付史官史云煬帝立起居置起居舍人二員開皇時尚未有專官也

史通史官篇曰又案晉令著作郎掌起居集注撰錄諸言行勳伐舊載史籍者至隋以吏部散官及校書正字閑于述注者修之納言兼領其事又曰古者人君外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同隋世王劭上疏請依古法復置女史之班具錄內儀付于外省文帝不許遂不施行

唐書藝文志隋開皇元年起居注六卷

按隋文帝以周大定元年二月甲子受禪卽位改大定爲開皇元年至二十年十月廢皇太子勇及太子諸子爲庶人立晉王廣爲太子明年改元仁壽仁壽四年七月丁未崩此六十卷題曰開皇則不及仁壽新唐志僅存元年注記六卷又按王劭傳劭在文帝時爲員外散騎侍郎修起居注又云劭在著作將二十年專典國史則出於劭爲多也其後仁壽四年及煬帝大業十三年恭帝義寧皇泰首尾二年之注記皆不著錄殆亡於江都之亂矣

南燕起居注一卷

史通正史篇南燕有趙郡王景暉嘗事德超撰二主起居注

本志篇敍曰其僞國起居唯南燕一卷不可別出附之於此

右四十四部一千一百八十九卷實在著錄四十二部附著亡書十二部通計五十四部

按此篇梁有亡書凡十二部而不計其數其後諸篇亦或計或不計爲例不一豈轉寫佚之歟

又按七錄敍目第二曰記傳錄卽史部也所載無正史古史雜史起居注四類唯有國史部二百一十六種注歷部五十九種知本志於此四類皆從隋代見存書目之例仍取七錄此兩部所有附注於其間也

又本志此四類著錄並亡書合計少於七錄兩部所載凡三十二部而多出一千七卷

又按本志所注梁有永嘉建興起居注十三卷宋明帝在藩注三卷宋元徽起居注二十卷昇明起居注六卷齊建元起居注十二卷隆昌延興建武起居注四卷中興起居注四卷凡七部章氏考證皆失載

舊事類

漢武帝故事二卷

不著撰人

晉葛洪西京雜記序曰洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢武故事二卷世人希有之者今幷五卷爲一秩庶免淪沒焉幷所鈔西京雜記二卷及起居注故事三種爲一秩五卷也

唐書經籍志漢武故事二卷

唐書藝文志漢武帝故事二卷

宋史藝文志班固漢武故事五卷

崇文總目雜史類漢武故事五卷班固撰本題二篇今世誤析爲五卷

宋晁載之續談助鈔郭子橫漢武洞冥記跋曰張華之言昔葛洪造漢武內傳西京雜記王儉造漢武故事並操觚鑒空悉情迂誕而學者躭閱以廣聞見亦各其志庸何傷乎又曰右鈔世所傳班固所撰漢武故事其事與漢書時相出入而文不逮疑非固所撰也

晁氏讀書志傳記類漢武故事一卷世言班固撰唐張柬之書洞冥記後云漢武故事王儉造

四庫提要小說家曰漢武故事一卷舊本題漢班固撰然史不云固有此書隋志著錄傳記類中按此偶誤爲傳記類也亦不云固作晁公武引張柬之洞冥記跋謂出於王儉唐初去齊梁未遠當有所考也所言亦多與史記漢書相出入而雜以妖妄之語然如藝文類聚三輔黃圖太平御覽諸書所引甲帳珠簾王母青雀茂陵玉椀諸事稱出漢武故事者乃皆無之又文選西征賦注引漢武故事二條其一爲柏谷亭事此本亦無之其一爲衞子夫事此本雖有之而文反略于李善之注考隋志載此書二卷諸家著錄並同錢曾讀書敏求記亦尚作二卷稱所藏凡二本一是錫山秦汝操繡石書堂本一是陳文燭晦伯家本又與秦本互異今兩存之云云今皆未見此本爲明吳琯古今逸史所刻併爲一卷僅寥寥七八頁蓋已刊削非兩家之本矣

按此書爲葛稚川家所傳而諸家著錄皆不考其所始六朝人每喜鈔合古書而王儉有古今集記疑儉鈔入集記中故張柬之以爲王儉造殆亦不探其本意爲之說歟兩唐志尚不云班固稱班固者自崇文總目始則莫詳其所據矣

西京雜記二卷

不著撰人

晉葛洪序曰洪家世有劉子駿漢書一百卷無首尾題目但以甲乙丙丁紀其卷數先公傳云歆欲撰漢書編錄漢事未得緒構而亡故書無宗本止雜記而已失前後之次無事類之辨後好事者以意次第之始甲終癸爲十秩秩十卷合爲百卷洪家具有其書試以此記考校班固所作殆是全取劉書有小異同耳並固所不取不過二萬許言今鈔出爲二卷名曰西京雜記以裨漢書之闕爾後洪家遭火書籍都盡此兩卷在洪巾箱中常以自隨故得猶在劉歆所記世人希有縱復有者多不備足見其首尾參錯前後倒亂亦不知何書罕能全錄恐年代稍久歆所撰遂沒並洪家此書二卷不知出所故序之云爾

唐書經籍志西京雜記一卷葛洪撰又地理類重出一部

唐書藝文志葛洪西京雜記二卷又地理類重出一部二卷

宋史藝文志傳記類葛洪西京雜記六卷

晁氏讀書志雜史類西京雜記二卷晉葛洪撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時欲撰史錄事而未得締思無前後之次雜記而已後學者始甲乙之終癸爲十卷以其書校班史殆全取劉書耳所餘二萬許言乃鈔撮之析二篇以裨漢書之闕猶存甲乙裒次江左人或以吳均依託爲之

陳氏書錄解題傳記類西京雜記六卷晉句漏令丹陽葛洪稚川撰其卷末言洪家有劉子駿書百卷先父傳之歆欲撰漢書雜錄漢事未及而亡試以此記考校班固所作殆是全取劉書少有異同耳固所不取不過二萬餘言今鈔出爲二卷所謂先父者歆之於向也而館閣書目以爲洪父傳之非是按抱經堂校刊本作先公傳云且劉歆之時未有漢書名目館閣書目所言是陳氏之說非也唐藝文志亦只二卷今六卷者後人分之也按洪博聞深學江左

絕倫所著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞其嘗作史傳於世使班固有所因述亦不應全沒不著也殆有可疑者豈惟非向歆所傳亦未必洪之作也

四庫提要小說家西京雜記六卷舊題晉葛洪撰黃伯思東觀餘論稱此書中事皆劉歆所說葛稚川采之其稱余者皆歆本文云云今檢書後有洪跋伯思所說蓋據其文案隋志載此書二卷不著撰人名氏指爲葛洪者實起於唐故唐經籍志注晉葛洪撰段成式酉陽雜俎語資篇云庾信作詩用西京雜記事旋自追改曰此吳均語恐不足用晁公武稱江左人或以爲吳均依託蓋即據成式所載庾信語也今考晉書葛洪傳載洪所著並無西京雜記之名則作洪撰者自屬舛誤特是向歆父子作漢書史無明文是以陳振孫等皆深以爲疑然庾信指爲吳均別無他證段成式所述信語亦未見於他書流傳既久未可遽更今姑從原跋兼題劉歆葛洪姓名以存其舊其中所述雖多爲小說家言而摭采緐富取裁不竭李善注文選徐堅作初學記已引其文杜甫詩用事謹嚴亦多采其語詞人沿用數百年久成故實固有不可遽廢者焉

又簡明目錄曰舊本或題漢劉歆撰或題晉葛洪撰實則梁吳均撰託言葛洪得劉歆漢書遺稿錄班固所不載者爲此書也　譚按此與提要所言吳均未有他證兼題劉歆葛洪之說不符豈別有所據乎然葛氏序末又附有漢武禁中起居注一卷漢武故事二卷與此雜記合爲一帙五卷亦是吳均託言者歟是必不然

盧文弨抱經堂校刊序曰此書或以爲晉葛洪著或以爲梁吳均撰余則以此漢人所記無疑也說苑新序二書皆在劉向前向校而傳之後人因名爲劉向撰今此書之果出於劉歆別無可考即當以葛洪之言爲據洪非不能自著書者何必假名於歆書中稱成帝好蹴鞠羣臣以爲非至尊所宜家君作彈棋以獻此歆謂向家君也洪奈何以一小書之故至不憚父人之父求以取信於世也耶若吳均者亦通人其著書甚多皆見於梁書本傳知其亦必不屑託名於劉歆且其文即俊拔有古氣要未可與漢西京埒則其不出於均又明甚隋志載此書於舊事不著姓名新舊唐書始題葛洪且入之地理類似全未寓目也夫冠以葛洪以洪抄而傳之猶說苑新序之稱劉向固亦無害其文則非洪所自撰凡虛文可以僞爲實事難以空造如梁王之集游士爲賦廣川王之發冢藏所得豈皆虛耶至陳振孫疑向歆父子不聞作史此又不然歷朝撰造裒然成編所云百卷特前史官之舊向傳之歆欲編錄而未成其見於洪之序者如此本不謂其父子皆嘗作史也洪以爲本之劉歆則吾亦從而劉歆之耳又何疑焉

按書錄解題謂向歆父子不聞作史雖博雅如杭東里人者亦信其說而不以爲非按史記匈奴傳末索隱引張晏云自狐鹿狐單于已下皆劉向褚先生所錄班彪又撰而次之所以漢書匈奴傳有上下二卷此劉向嘗續匈奴傳也漢書地理志云成帝時劉向略言其地分丞相張禹使屬潁川朱贛條其風俗猶未宣究此劉向撰地理分野爲地理志之始基史通史官篇云司馬遷既沒後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務則劉向亦嘗領史職而馮商爲向弟子頗著列傳見藝文志春秋家史通正史篇又云史記所書年止漢武太初以後闕而不錄其後劉向向子歆及馮商等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以爲不足踵前史又雄歆褒美僞新誤後惑衆不當垂之後代後漢書班彪傳亦云司馬遷之後好事者頗或綴集時事章懷注曰好事者謂揚雄劉歆之徒也此皆非向歆父子作史之明證乎陳氏謂不聞作史傳於世特今不傳耳若兩漢之際二班之時其史見在即列朝相傳之國史爲彪固之所依據者也歆本傳云爲羲和京兆尹典儒林史卜之官則凡褚少孫以下史通所舉十五家之補續至劉歆時皆典領之葛稚川家所得乃其草具未修之初稿猶班彪有別錄蔡邕集漢事之類稚川

深於三史之學有史記兩漢書鈔七十餘卷見前雜史類故能知其梗概鈔班書之所無者以爲此記其中亦有數條如趙飛燕女弟居昭陽殿之類見班書而刊除不盡者武帝欲殺乳母一事亦見褚少孫所補滑稽列傳中是實爲稚川所錄盧學士之序可爲定論毋庸疑也

漢魏吳蜀舊事八卷

不著撰人

唐書經籍志漢魏吳蜀舊事八卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔設官部引漢故事衣冠部引魏舊事太平御覽職官部引魏故事初學記中宮部書鈔設官部御覽兵部晉書禮志並引漢魏故事又水經溫水注引江東舊事魏志紀傳諸注引魏武故事

按此不知何人集兩漢三國舊事以爲一編唐藝文志載漢建武故事三卷永平故事二卷本志不著錄似卽此漢舊事之別本或卽此八卷中佚出者

晉朝雜事二卷

不著撰人

唐書經籍志晉朝雜事二卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔天部歲時部初學記政理部御覽天部時序部人事部刑法部舟部獸部共引晉朝雜事凡十三事

按梁書處士傳庾詵字彥寶新野人也幼聰警篤學經史百家無不該綜高祖少與詵善普通中詔爲黃門侍郎稱疾不赴中大通四年卒詔謚貞節處士所撰帝曆二十卷晉朝雜事五卷總鈔八十卷行於世子曼倩曼倩子季才此二卷似卽庾詵之殘本歟

晉宋舊事一百三十五卷

不著撰人

唐書經籍志晉宋舊事一百三十卷藝文志同

章氏考證初學記歲時部服食部御覽時序部服章部並引晉宋舊事

按舊事卽故事故事自東漢以來皆錄在尚書宋書張茂度傳茂度子永爲尚書中兵郎先是尚書中條制錄雜元嘉十八年欲加治撰徙永爲刪定郎掌其任是永嘗刪定尚書故事疑卽是書其稱晉宋者殆起於晉以來之條制歟

晉要事三卷

不著撰人

唐書藝文志晉要事三卷

章氏考證初學記中宮部書鈔設官部儀飾部御覽服章部並引晉氏要事各一事

按舊唐志有晉故事三卷亦無名氏似卽此書新唐志又別有晉氏故事三卷似重出

晉故事四十三卷

不著撰人

本志篇敍曰漢時蕭何定律令張倉制章程叔孫通定儀法條流派別制度漸廣晉初甲令已下至九百餘卷晉武帝命車騎將軍賈充博引羣儒刪采其要增律十篇其餘不足經遠者爲法令施行制度者爲令品式章程者爲故事各還其官府撰紳之士撰而錄之遂成篇卷又刑法篇序云晉初賈充杜預刪定有律有令有故事

晉書刑法志曰賈充等撰律令兼刪定當時制詔之條爲故事三十卷與律令並行

唐書經籍志晉故事四十三卷藝文志同

章氏考證初學記寶器部太平御覽珍寶部並引晉故事又曰晉書禮志引咸寧二年武皇帝故事

按晉書刑法志云其常事品式章程各還其府爲故事又曰凡律令六十卷故事三十卷泰始二年事畢表上是晉初賈杜所定者止三十卷此四十三卷殆後續修增益亦莫詳其爲完書否也

晉建武故事一卷

不著撰人

唐書經籍志晉建武已來故事三卷藝文志同

章氏考證初學記武部王敦死祕不發喪云云御覽兵部同藝文類聚菓部獸部引咸和六年合一事御覽獸部引咸和七年一事並稱晉建武故事恐按王敦死在太寧二年餘三事皆在咸和而入建武故事未審其義唐志三卷無晉字按新唐志三卷無晉字者乃漢之建武故事在應劭漢朝駁漢諸王奏事之前此晉建武以來故事三卷在下文也

按元帝爲晉王改元建武明帝卽位改元

太寧成帝改元咸和兩唐志所載並云建武已來故事三卷蓋其書不止建武一年之事故諸書所引有太寧咸和時事此一卷題建武故事非其全也成帝本紀咸康六年秋七月乙卯初依中興故事朔望聽政於東堂中興故事即此書

晉咸和咸康故事四卷晉孔愉撰

晉書本傳愉字敬康會稽山陰人也吳平遷於洛惠帝末歸鄉里建興初始出應元帝召爲丞相掾仍除駙馬都尉參丞相軍事以討華軼功封餘不亭侯帝爲晉王使長兼中書郎累遷尚書僕射後爲會稽內史棄官居山陰湖南侯山年七十五咸康八年卒謚曰貞三子闡汪安國

唐書經籍志晉建武咸和咸康故事四卷孔愉撰一本誤作俞

唐書藝文志孔愉晉建武咸和咸康故事四卷

曲阜孔繼汾闕里文獻考曰古者朝廷之政令百司奉之藏於官府各修其職守而弗忘春秋傳曰吾視諸故府則其事也二十五代孫晉餘不亭侯愉有晉建武咸和咸康故事四卷

按本志但題咸和咸康兩唐志則並題建武蓋東晉元明成三朝之故事與前之建武已來故事三卷大抵略同惟此多一卷耳本傳不載是書當是官尚書時所集錄晉修復山陵故事五卷車灌撰

晉書穆帝本紀永和十二年三月姚襄入於許昌以太尉桓溫爲征討大都督以討之秋八月己亥桓溫及姚襄戰於伊水大敗之襄走平陽徙其餘衆三千餘家於江漢之間執馮成而歸使揚武將軍毛穆之督護陳午輔國將軍河南太守戴施鎮洛陽十一月遣兼司空散騎常侍車灌龍驤將軍袁眞等持節如洛陽修五陵十二月庚戌以有事於五陵告於太廟帝及羣臣皆服總於太極殿臨三日

又叛逆桓溫傳溫欲修復園陵移都洛陽表疏十餘上不許進溫征討大都督委以專征之任溫自江陵北伐師次伊水姚襄屯水北距水而戰溫結陣而前親被甲督弟沖及諸將奮擊襄大敗自相殺死者數千人越北芒而西走追之不及遂奔平陽溫屯故太極殿前徙入金墉城謁先帝諸陵陵被侵毀者皆繕復之兼置陵令遂旋軍

通鑑輯覽永和十二年秋八月桓溫敗姚襄於伊水遂入洛陽修謁諸陵置戍而還冬十一月遣司空車灌如洛陽修五陵注宣景文武惠五帝陵也

唐書經籍志修復山林故事五卷車灌撰林當爲陵一本誤作東灌

唐書藝文志車灌修復山陵故事五卷

章氏考證初學記服食部太平御覽文部服用部器物部布帛部資產部並引修復山陵故事唐志卷同

按晉五陵者宣帝高原陵景帝峻平陵文帝崇陽陵武帝峻陽陵惠帝太陽陵也其見於本紀者元帝大興二年春正月丁卯崇陽陵毀五月癸丑太陽陵毀穆帝永和七年九月峻陽太陽二陵崩八年二月峻平崇陽二陵崩帝皆親服哭臨三日亦累詔遣使修復至是車灌以本官兼司空奉使乃集爲故事灌嘗爲豫章太守有集五卷見別集類他始末未詳

交州雜事九卷記士燮及陶璜事

不著撰人

士燮有春秋左氏經注見經部春秋類

吳志本傳燮弟壹領合浦太守次弟黁領九眞太守黁弟武領海南太守兄弟並爲列郡雄長一州偏在萬里威尊無上出入鳴鐘磬備具威儀笳簫鼓吹車騎滿道胡人夾轂焚燒香者常有數十妻妾乘輜軿子弟從兵騎當時貴重震服百蠻尉佗不足論也燮董督七郡在郡四十餘歲黃武五年卒孫權以交阯縣遠乃分合浦以北爲廣州呂岱爲刺史交阯以南爲交州戴良爲刺史又遣陳時代燮爲交阯太守而燮子徽自署交阯太守發宗兵拒良呂岱被詔誅徽徽兄弟六人皆伏誅壹黁及壹子匡後出權原其罪及燮賢子歿皆免爲庶人數歲壹黁坐法誅歿病卒無子妻寡居詔在所月給俸米賜錢四十萬

晉書陶璜傳璜字世英丹陽秣陵人也父基吳交州刺史璜仕吳歷顯位孫皓時爲使持

節都督交州諸軍事前將軍交州牧武平九德新昌土地阻險夷獠勁悍歷世不賓璜征討開置三郡及九眞屬國三十餘縣皓既降晉手書慰璜息融勑璜歸順璜流涕數日遣使送印綬詣洛陽帝詔復其本職封宛陵侯改爲冠軍將軍在南三十年威恩著於殊俗及卒舉州號哭如喪慈親後璜子蒼梧太守威領刺史在職甚得百姓心威弟淑子綏後並爲交州自基至綏四世爲交州者五人云

唐書經籍志交州雜故事九卷藝文志同

章氏考證藝文類聚雜器物部初學記政理部太平御覽器物部並引交州雜事各一事

唐志作雜故事卷同　按此所引皆太康四年刺史陶璜表淡林邑王范熊所獻方物連綴其文實止一事也

晉八王故事十卷

不著撰人

晉書汝南王亮楚王瑋趙王倫齊王冏長沙王乂成都王穎河間王顒東海王越列傳序曰有晉諸王或出擁旄節蒞嶽牧之榮或入踐台階居端揆之重然而付託失所受任乖方政令不恆賞罰斯濫或有才而不任或無罪而見誅朝爲伊周夕爲莽卓機權失於上橫亂作於下楚趙諸王相仍搆釁徒興晉陽之甲竟匪勤王之師遂使昭陽興廢有甚弈棊乘輿幽蟄更同羑里胡羯陵侮宗廟丘墟良可悲也向使八王之中一藩鑒賴如梁王之禦大敵若朱虛之除大慝則外寇焉敢憑陵內難奚由竊發縱令天子暗劣鼎臣奢放雖或顛沛未至土崩又曰西晉之政亂朝危雖由時主然而煽其風速其禍者咎在八王又曰自惠皇失政難起蕭牆骨肉相殘黎元塗炭胡塵驚而天地閉戎兵接而宗廟隳支屬肇其禍端戎羯乘其間隙悲夫詩所謂誰生厲階至今爲梗其八王之謂矣

又武十三王列傳贊曰重以八王繼亂九服沸騰嗚呼列代之崇建維城用藩王室有晉之分封子弟實樹亂階

唐書經籍志晉八王故事十二卷盧綝撰

唐書藝文志盧綝晉八王故事十二卷

章氏考證世說方正篇雅量篇言語篇賞譽篇品藻篇容止篇賢媛篇輕詆篇尤悔篇諸注水經河水注史記項羽紀索隱文選舞鶴賦注北堂書鈔藝文部設官部元和郡縣志河南道太平寰宇記太平御覽服章部羽族部並引晉八王故事唐志十二卷題盧綝撰

按汪師韓文選注引書目有晉氏八王故事又有八王故事注則書中有注文

晉四王起事四卷晉廷尉盧綝撰

晉書盧欽傳欽范陽涿人也祖植漢侍中父毓魏司空欽子珽珽子志志兄子綝志長子諶　按綝當惠帝時嘗與志侍帝於蕩陰敗績之後者史不言其何官諶有集見別集類

晉書熊遠傳遠爲御史中丞時尚書刁協用事衆皆憚之尚書郎盧綝將入直遇協於大司馬門外協醉使綝避之綝不廻協令威儀牽捽墜馬至協車前而後釋遠奏免協官

唐書經籍志四王起居四卷盧綝撰　居當爲事

唐書藝文志盧綝晉八王故事十二卷又晉四王起事四卷

章氏考證水經蕩水注北堂書鈔衣冠部酒食部御覽兵部服章部服用部器物部珍寶部布帛部飲食部果部並引晉四王起事御覽兵部又引一事與八王故事同

按諸書所引多惠帝征成都王穎六軍敗績於蕩陰之事似所謂四王者爲齊王冏成都王穎河間王顒長沙王乂惠帝永寧元年趙王倫簒位四王同起兵以討之者也後皆自相吞滅死於非命又晉書八王傳序曰趙倫齊冏之輩河間東海之徒家國俱亡身名並滅云云豈又此四王歟不得而詳矣晉書八王傳所載殆即據此兩書唐志謂兩書皆盧綝所撰而八王故事多出二卷則本志記載未審也盧綝惟見盧志熊遠傳各一事此殆其爲廷尉時而作他始末未詳

大司馬陶公故事三卷

不著撰人

晉書陶侃傳侃字士行本鄱陽人也吳平徙家廬江之尋陽成帝時累官使持節侍中太尉都督荊江雍梁交廣益寧八州諸軍事荊江二州刺史封長沙郡公年七十六薨贈大司馬策謚曰桓侃在軍四十一載雄毅有權明悟善決斷自南陵迄於白帝數千里中路不拾遺時武昌號爲多士殷浩庾翼等皆爲

佐吏尚書梅陶曰陶公機神明鑒似魏武忠順勤勞似孔明陸抗諸人不能及也謝安每言陶公雖用法而恆得法外意

又成帝本紀咸和九年六月乙卯太尉長沙公陶侃薨辛未加平西將軍庾亮都督江荆豫益梁雍六州諸軍事

唐書經籍志大司馬陶公故事三卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔酒食部御覽兵部器物部並引陶公故事書鈔類聚作陶侃

郗太尉爲尚書令故事三卷郗當作郗

不著撰人

晉書郗鑒傳鑒字道徽高平金鄉人漢御史大夫慮之玄孫也元帝初鎮江左承制假鑒龍驤將軍兗州刺史明帝初卽位王敦專制表爲尚書令鑒遂與帝謀滅敦以尚書令領諸屯營封高平侯更封南昌縣公進位太尉年七十一薨贈太宰謚曰文成

又成帝本紀咸康五年八月辛酉太尉南昌公郗鑒薨

唐書經籍志郗太尉爲尚書令故事二卷

唐書藝文志郗太尉爲尚書令故事二卷郗亦當爲郗

桓玄僞事三卷

不著撰人

桓玄有繫辭注見經部易類

晉書安帝本紀隆安二年秋七月兗州刺史王恭豫州刺史庾楷荆州刺史殷仲堪廣州刺史桓玄南蠻校尉楊佺期等舉兵反八月桓玄大敗王師於白石九月加太傅會稽王道子黃鉞遣征虜將軍會稽王世子元顯等討桓玄破庾楷於牛渚斬王恭於是遣太常殷茂喻仲堪及玄玄等走於尋陽冬十月壬午仲堪等盟於尋陽推桓玄爲盟主三年十二月桓玄襲江陵殷仲堪楊佺期並遇害元興元年春正月以後將軍元顯爲征討大都督以討桓玄二月丁卯桓玄敗王師於姑孰三月辛未王師敗績於新亭元顯等並遇害壬申桓玄自爲侍中丞相錄尚書事俄又自稱太尉揚州牧總百揆二年秋八月玄又自號相國楚王冬十一月壬午玄遷帝於永安宮癸未移太廟神主於琅琊國十二月壬辰玄簒位以帝爲平固王辛亥帝蒙塵於尋陽三年春二月建武將軍劉裕等舉義兵三月乙未玄衆潰而逃五月癸酉冠軍將軍劉毅及桓玄戰於崢嶸洲又破之壬午督護馮遷斬玄於貊盤洲乘輿反正於江陵

唐書經籍志桓公僞事二卷應德詹撰　一本云應德擔志

唐書藝文志僞史類桓玄僞事二卷

章氏考證初學記文部太平御覽文部並引桓玄僞事

按舊唐志題應德詹一云德擔不詳何人

晉東宮舊事十卷

不著撰人

宋書張邵傳桓玄簒位邵父敞先爲尚書以答事微謬降爲廷尉卿及武帝討玄邵白敞表獻誠款帝大悅命署其門曰有犯張廷尉者以軍法論後以敞爲吳郡太守

又張茂度傳茂度吳郡吳人張良後也父敞晉侍中尚書吳國內史南史云張裕字茂度父敞晉侍御史度支尚書吳國內史

顏氏家訓書證篇或問曰東宮舊事何以呼鴟尾爲祠尾答曰張敞者吳人不甚稽古隨宜記注逐鄉俗訛謬造作書字耳吳人呼祠祀爲鴟祀故以祀代鴟字諸如此類專輒不少又問東宮舊事六色罽縷是何等物當作何音云云

唐書經籍志東宮舊事十一卷張敞撰

唐書藝文志張敞東宮舊事十卷

章氏考證初學記諸書引東宮舊事多載皇太子初拜太子納妃所用器物其文甚瑣不足具錄顏氏家訓所記諸字今逸篇中俱未見惟藝文類聚禮部引太子正會儀御覽皇親部引太元二十八年皇太子納妃二事可與晉書禮志補缺後漢書劉盆子傳注引一事作東宮故事

秦漢已來舊事十卷

不著撰人

唐書經籍志秦漢已來舊事八卷藝文志同

按唐藝文志以是書爲是類之首大抵與漢魏吳蜀舊事皆六朝以來故府相傳之舊笈疑賈杜刪削之餘爲當時所不用者

章氏考證以初學記器物部及白帖卷十四所引有王朗秦故事一條或以爲秦故事出於是書並疑是書爲

王朗所撰然考其文乃言元日朝賀端門及殿下設百華燈樹之事不必定是秦制疑王朗奏故事之誤非秦故事也

尚書大事二十卷范汪撰

范汪有祭典見經部三禮類

唐書經籍志尚書大義二十一卷不著撰人又大義當爲大事

唐書藝文志范汪尚書大事二十一卷

章氏考證唐志二十一卷北堂書鈔儀飾部引納后禮文太平御覽禮儀部尚書符太常問釋奠祀先聖太常王彪之答凡二事

按范汪爲范寧之父晉書本傳皆不載其所著考汪由武陵內史徵拜中書侍郎初學記職官載中書之職出納帝命掌尚書奏事又引宋志云魏黃初間中書置通事郎次黃門郎黃門郎已署過通事乃署名帝省讀書可晉改通事郎爲中書侍郎東晉又改爲通事郎尋復爲中書郎以後因之則大抵爲中書侍郎時記其事之大者爲是書也

沔南故事三卷應思遠撰

晉書應詹傳詹字思遠汝南南頓人魏侍中璩之孫鎮南大將軍劉弘詹之祖舅也請爲長史謂之曰君器識弘深後當代老子於荊南矣仍委以軍政弘著績漢南詹之力也遷南平太守假詹督南平天門武陵三郡軍事及洛陽傾覆天門武陵溪蠻並反詹討降之時政令不一諸蠻怨望並謀背叛詹召蠻酋破銅券與盟由是懷詹敷郡無虞其後天下大亂詹境獨全百姓歌之曰亂離既苦殆爲灰朽僥倖之運賴茲應后歲寒不凋孤境獨守拯我塗炭惠隆丘阜潤同江海恩猶父母

咸和六年卒年五十三謚曰烈又成帝本紀咸和元年秋七月癸丑使持節都督江州諸軍事江州刺史平南將軍觀陽伯應詹卒八月以給事中前將軍丹陽尹溫嶠爲平南將軍假節都督江州刺史

唐書經籍志江南故事三卷不著撰人

唐書藝文志應詹江南故事二卷

章氏考證唐志有應詹江南故事二卷通志略兩載之江南作征南

天正舊事三卷釋撰亡名按當是釋亡名撰

梁書儒文本紀大寶二年八月戊午侯景遣衞尉卿彭儁廟公王偲貴率兵入殿廢太宗爲晉安王幽於永福省矯爲太宗詔禪於豫章王棟大赦改年又侯景傳景廢太宗迎豫章王棟即皇帝位改元爲天正元年

南史梁武諸子傳昭明太子長子華容公歡封豫章郡王薨子棟嗣棟字元吉及簡文見廢侯景奉以爲主年號天正未幾行禪讓禮棟封淮陰王及二弟橘樓並鎖於密室景敗走兄弟相扶出元帝別勑竜猛將軍朱買臣使行忍酖並沈於水

梁書武陵王紀傳紀字世詢高祖第八子也爲使持節都督益梁等十三州諸軍事安西將軍益州刺史及太清中侯景亂紀不赴援高祖崩後紀乃僭號於蜀改年曰天正永豐侯攜謂所親曰昔桓玄年號大亨識者謂之二月了而玄之敗實在仲春今年曰天正在文爲一止其能久乎又曰紀年號天正與蕭棟暗合僉曰天字二人也正字一止也棟紀僭號各一年而滅

唐書藝文志僧亡名天正舊事二卷

按梁代豫章武陵二王皆改元曰天正此大抵記其事跡本志別集類有後周沙門釋亡名集十卷本姓宋名闕南郡人嘗仕梁元帝梁亡出家此書蓋即其所作歟

皇儲故事二卷

不著撰人

按藝文類聚儲宮部所載疑皆出於是書

梁舊事三十卷內史侍郎蕭大環撰　錢氏考異曰環當作圜

蕭大圜有淮海亂離志見前古史類

周書本傳大圜性好學務於著述撰寓記三卷士喪儀注五卷要決兩卷梁舊事三十卷

唐書藝文志蕭大圜梁舊事三十卷

章氏考證唐志作梁魏舊事太平寰宇記江南道引三事並作梁陳舊事

東宮典記七十卷左庶子宇文愷撰

隋書本傳愷字安樂本朔方人徙京兆杜國公忻之弟也在周以功臣子封安平郡公好學博覽書記解屬文多伎藝入隋拜太子左庶子煬帝時爲工部尚書進位開府金紫光祿大夫年五十八卒官謚曰康

又陸爽傳爽字開明魏郡臨漳人也仕齊入周至高祖受禪轉太子洗馬與左庶子宇文愷等撰東宮典記七十卷開皇十一年卒官時年五十三子法言敏學有家風

唐書經籍志東宮典記七十卷宇文愷等撰一本作宇文禮等志誤也

唐書藝文志儀注類陸開明宇文愷東宮典記七十卷

開業平陳記二十卷

不著撰人

隋書裴矩傳矩字弘大河東聞喜人仕齊入周參高祖相府記室事及受禪爲給事郎奏舍人事伐陳之役領元帥記室既破丹陽晉王廣令矩與高熲收陳圖籍賜爵聞喜縣公後歸唐授左庶子轉詹事民部尚書

舊唐書本傳矩年且八十而精爽不衰以曉習故事甚見推重貞觀元年卒謚曰敬撰開業平陳記十一卷行於代

唐書經籍志雜史類隋開業平陳記十二卷裴矩撰

唐書藝文志雜史類裴矩隋開業平陳記十二卷

册府元龜國史部采謬篇裴矩爲吏部尚書撰開皇平陳記十二卷

章氏考證唐志十二卷入雜史類通鑑隋記考異引平陳記一事

右二十五部四百四卷此著錄部數不誤附著無

按七錄序目記傳錄第三曰舊事部凡八十七種一百二十七帙一千三十八卷本志據見存載二十五部其中如天正舊事梁舊事東宮典記開業平陳記四種必非七錄所有其或見於七錄者大抵不過二十一種耳尚有六十六種本篇無一部附出據後職官篇所云乃盡削之矣

又按無名氏皇儲故事二卷章氏考證失載又是類本志列史部第六章氏乃改列第九以下諸類皆不從本志編次未詳其旨豈欲以此示別裁乎抑校刊之誤也

漢官解詁三篇漢新汲令王隆撰胡廣注

後漢書文苑傳王隆字文山馮翊雲陽人也王莽時以父任爲郎後避難河西爲竇融左護軍建武中爲新汲令

又胡廣傳廣字伯始南郡華容人也爲郡散吏安帝時太守法雄舉爲孝廉拜尚書郎五遷尚書僕射後以定策立桓帝封育陽安樂鄉侯廣自在公台三十餘年歷事六帝禮任甚優每遜位辭病及免退田里未滿歲輒復升進凡一履司空再作司徒三登太尉又爲太傅其所辟命皆天下名士與故吏陳蕃李咸並爲三司時人榮之年八十二熹平元年薨謚文恭侯自終及葬漢興以來人臣之盛未嘗有也作百官箴四十八篇其餘所著詩賦及諸解詁凡二十二篇

續漢百官志序故新汲令王隆作小學漢官篇劉昭曰案胡廣注隆此篇曰顧見新汲令王文山小學爲漢官篇略道公卿內外之職旁及四夷博物條暢多所發明足以知舊制儀品蓋法有成易而道有因革是以聊集所宜爲作詁解各隨其下綴續後事令世施行庶明厥旨增助來哲多聞之覽焉

唐書經籍志漢官解故事三卷

唐書藝文志王隆漢官解詁三卷胡廣注

陽湖孫星衍輯本序曰隋志漢官解詁三篇

漢新汲令王隆撰胡廣注唐志作三卷後漢書胡廣傳所著詩賦銘頌箴弔及諸解詁凡二十二篇不言此書卷數續漢志補注引廣注述此書始末極詳王隆漢官篇仿凡將急就四字一句故在小學中今以隆書爲正文列廣注於下末附胡廣漢制度十條又孫祠書目曰胡廣漢官解詁一卷星衍集刊本按此卽胡廣傳所謂諸解詁若干篇之一當時編入本集二十二卷中御覽二百廿一引胡廣集曰給事中常侍從左右無員位次侍中常侍或名儒或國親其文卽漢官解詁也

又按本志題漢官解詁王隆撰胡廣注篇序亦云漢末王隆作漢官解詁諸書引文多以謂廣注漢官解詁御覽稱王隆漢官解詁又稱胡廣注漢官解詁汪氏師韓文選注引書目云漢官解故王隆撰漢官解故注胡廣撰豈王隆本自有解詁胡廣又從而詁解歟竊疑其不然

漢官五卷應劭注

應劭有漢書集解見前正史類

唐書藝文志應劭漢官五卷

宋高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注舊五卷今存其一

通志藝文略漢官五卷應劭注今存一卷按今存一卷者見書鍼解題乃應劭漢官儀非漢官注也

孫星衍輯本序曰隋志漢官五卷應劭注續漢志劉昭補注引漢官不標名應劭者悉是目錄不知何人所撰別爲一卷以存其舊按續漢志注又引漢官名帙當亦在是書或以爲在漢官儀中

侯康補後漢藝文志曰按隋志於漢官稱應劭注漢官儀稱應劭撰疑漢官卽王隆小學篇劭與胡廣皆有注也本傳但指其自撰者故祇有一書謂祇有漢官禮儀故事卽漢官儀也見後

按初學記十二引漢官應劭注御覽二百廿九引應劭漢官注一百六十四引應劭漢官解詁似劭注胡廣書故亦稱解詁是注漢官解詁者應劭非胡廣也諸稱胡廣注解詁或因是而傳譌歟又南齊書禮志序曰胡廣撰舊儀應劭察質咸綴識時事此舊儀之一也後

漢官儀十卷應劭撰

後漢書本傳建安二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉時始遷都於許舊章堙沒書記罕存劭慨然歎息乃綴集所聞著漢官禮儀故事凡朝廷制度百官典式多劭所立又爲狀人紀著中漢輯序撰風俗通凡所著述百三十六篇

續漢書曰劭又著中漢輯序漢官儀及禮儀故事凡十一種百三十六卷朝廷制度百官儀式所以不亡者由劭記之按漢官儀蓋其十一種之一也建安之初劭在鄴依袁紹不在許下范書云制度典式多劭所立一若身親其事者司馬彪書云所以不亡者由劭記之則明顯多矣十一種之書今多不可考

南齊書百官志序曰胡廣舊儀事惟簡撮應劭官典殆無遺憾又禮志序曰胡廣撰舊儀應劭察質咸綴識時事

唐日本國見在書目漢官職十卷漢應劭撰

唐書經籍志漢官儀十卷應劭志

唐書藝文志應劭漢官五卷漢官儀十卷

宋史藝文志應劭漢官儀一卷崇文總目同

陳氏書錄解題漢官儀一卷後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓州里而已其全書亡矣李埴季允嘗續補一卷

玉海藝文類漢官儀十卷中興書目云今存一卷載光武以來三公百官名氏按此似卽續漢百官志注所引應劭漢官名帙也

章氏考證續漢禮儀志注引應劭漢官儀所載馬第伯封禪儀記宋書禮志引應劭漢官鹵簿圖唐六典注數引漢官儀鹵簿篇此其分篇可見者

侯康補後漢書藝文志續漢百官志注引應劭漢官名帙亦此書子目又御覽二百三十七引漢官宰尹下其文與北堂書鈔引漢官儀略同則所引者必應劭漢官非王隆漢官宰尹蓋亦其篇名而又分上下也

孫星衍輯本序曰後漢書應劭傳云初劭父奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀今諸書引漢官儀有諸人姓名狀人紀者疑亦其書中篇名陳氏書錄有漢官儀一卷今不傳諸書引

有作應劭漢官應劭漢官儀亦有彼此互舛不可分別今併錄爲二卷又孫祠書目應劭漢官儀二卷星衍集刊本嚴可均全後漢文編輯本二卷卷上凡二百十三條卷下凡九十六條

漢官典職儀式選用二卷漢衞尉蔡質撰

續漢書律曆志注蔡邕成邊上章曰臣邕叔父故衞尉質時爲尚書按時當永平二年質奉機密趨走日下遂由端右出相外藩按蔡邕傳注質嘗爲下邳相還引輦轂旬日之中登躡上列父子一門兼受恩寵一旦被章父子家屬徙充邊方完全軀命喘息相隨按事在光和元年明年大赦宥還本郡質以後弟不復出

蔡中郎集邕與人書曰邕薄祐早喪二親年逾三十鬢髮二色叔父親之猶若幼童陸則對坐食則比豆

後漢書蔡邕傳邕與叔父從弟同居三世不分財經黨高其義又曰邕叔父衞尉質章懷太子曰質字子文著漢職儀按從弟名谷見本傳

晉書蔡豹傳豹陳留圉城人高祖質漢衞尉左中郎將邕之叔父也

唐書藝文志蔡質漢官典儀一卷

宋史藝文志儀注類蔡質漢官典儀一卷

陳氏書錄解題漢官典儀一卷漢衞尉蔡質撰雜記官制及上書謁見禮式隋志有漢官典職儀式二卷今存一卷李堉亦補一卷其續者皆出於史中采拾

高似孫史略曰應劭有漢官儀又有漢官卮簿圖漢官儀注漢官名帙蔡質有漢官典儀其言儀者多涉故事往往如衞宏漢舊儀者也

孫星衍輯本序曰隋志漢官典職儀式選用二卷唐志作漢官典儀一卷諸書所引又有作蔡質漢官典職漢官典職儀者皆後人省文也陳氏書錄漢官典儀一卷李堉續補一卷俱不傳今錄成一卷名從隋志又孫祠書目蔡質漢官典職一卷星衍集刊本

按續漢志注屢引蔡質漢儀而禮儀志注臣昭曰漢立皇后國禮之大而志無其儀良未可了今取蔡質所記靈帝立宋皇后儀以備闕南齊書禮志亦云太尉胡廣撰舊儀應劭蔡質咸經識時事其書蓋亦博綜典儀與胡廣應劭兩家相同此二卷則後人從蔡氏漢儀全書中錄出其曰選用明是選錄之本取其合於時宜者而用之也唐藝文志又有丁孚漢官儀式選用一卷與此相同

梁有荀攸魏官儀一卷亡

魏志荀彧傳彧潁川潁陰人也從子攸字公達何進徵拜黃門侍郎與何顒等謀刺董卓事遂就而覺收繫獄顒憂懼自殺攸言論飲食自若會卓死得免棄官歸復辟公府舉高第攸以蜀漢險固人民殷盛乃求爲蜀郡太守道絕不得至駐荊州太祖徵爲汝南太守入爲尚書郎又以爲軍師冀州平表封陵樹亭侯轉爲中軍師魏國初建爲尚書令從征孫權道薨正始中追諡曰敬侯注引魏書曰薨時建安十九年年五十八

又衞覬傳魏國既建拜侍中與王粲並典制度受詔典著作又爲魏官儀

南齊書百官志序曰建官設職備於歷代先賢往學以之雕篆者衆矣若夫胡廣舊儀事惟簡撮應劭官典殆無遺恨王朗奏議屬霸國之初基陳矯增曹由軍事而補闕今則有魏氏官儀魚豢中外官也按魚豢中外官當在魏晉中

唐書經籍志魏官儀一卷荀攸撰

唐書藝文志荀攸等魏官儀一卷

册府元龜掌禮部儀注篇魏荀攸魏國初建爲尚書令撰魏官儀一卷一說衞覬爲尚書令詔典著作爲魏官儀

章氏考證初學記文部太平御覽服章部並引魏官儀

按魏志武紀建安十八年五月丙申天子使御史大夫郗慮持節策命公爲魏公加九錫秋七月始建魏社稷宗廟十一月初置尚書侍中六卿注引魏氏春秋曰以荀攸爲尚書令涼茂爲僕射毛玠崔琰常林徐　何夔爲尚書王粲杜襲衞覬和洽爲侍中魏官儀之作卽在其時時荀攸爲魏國尚書令衞覬爲魏國侍中其明年荀攸卒衞覬卒年未詳大抵在明帝時或魏文受禪之後覬復增損爲定故史傳歸之於

讀觚

梁有韋昭官儀職訓一卷

韋昭有毛詩答雜問及辯釋名並見經部詩類論語類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是恐以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至微又作官職訓及辯釋名各一卷按此本附於辯釋名之後諸書引官職訓皆云辨釋名本亦辨劉熙之乖誤也

侯康補三國藝文志曰康按後漢書曹褒傳北堂書鈔藝文類聚太平御覽俱引韋昭辨釋名皆考論官制則官儀職訓疑即在辨釋名中而本傳稱各一卷隋志亦分錄豈當時本自別行耶

馬國翰辯釋名輯本序曰韋昭辯釋名今輯錄二十五節其二十三節皆論辯官制先列釋名原文後加辨曰以別之今釋名內無釋官篇當是後人緣昭辨而刪之歟

按是書兩唐志皆不著錄崇文總目有官職訓一卷不著撰人似即此書兩書本合爲一帙著錄家乃分別以歸類

晉公卿禮秩故事九卷傅暢撰

傅暢有晉諸公讚見前雜史類

晉書武帝本紀泰始三年九月甲申詔曰古者以德詔爵以庸制祿雖下士猶食上農外足以奉公忘私內足以養親施惠今在位者祿不代耕非所以崇化之本也其議增吏俸賜王公以下帛各有差太康四年六月增九卿禮秩

魏志傅嘏傳注世語曰暢著晉諸公讚及晉公卿禮秩故事

晉書傅玄附傳暢諮識朝儀作晉諸公讚二十二卷又爲公卿故事九卷

唐書經籍志晉公卿禮秩九卷傅暢撰

唐書藝文志博暢晉公卿禮秩故事九卷

章氏考證宋書禮志曰傅暢故事三公安車駕三特進駕二卿一續漢輿服志注太傅司空司徒著進賢三梁冠大司馬將軍著武冠文選褚淵碑文志諸公給虎賁二十人持班劍馬竟陵王行狀注汝南王亮秦王柬吳王晏梁王肜皆劍履上殿入朝不趨並引晉公卿禮秩省故事二字藝文類聚北堂書鈔同

晉新定儀注十四卷

不著撰人

魏志三少帝紀陳留王咸熙元年夏五月庚申相國晉王奏復五等爵甲戌改年

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏尚書僕射裴秀議官制太保鄭沖總而裁焉始建五等爵

又裴秀傳魏咸熙初釐革憲司時荀顗定禮儀賈充正法律而秀改官制焉秀議五等之爵自騎督已上六百餘人皆封于是秀封濟川侯地方六十里邑千四百戶以高苑縣濟川墟爲侯國

按章氏考證云儀注類有傅瑗晉新定儀注四十卷其意蓋以書名相同疑此十四卷即四十卷而重出其目也然彼四十卷是五禮之儀注晉初爲荀顗所修此則百官之儀注乃裴秀所定名雖同而實不同也其是否爲裴秀原書抑或出於東晉人之所補作則無從而知之矣

梁有徐宣瑜晉官品一卷亡

徐宣瑜晉博士見通典始末未詳

通典職官官品曰魏秩次多因漢制更制九品晉宋齊並因之又曰晉官品第一品至第九品凡內外文武官六千八百三十六人內八百九十四人外五千九百四十二人內外諸色職掌一十一萬一千八百三十六人

章氏考證文選竟陵王行狀注白帖卷七十五並引魏晉官品各一事云相國丞相綠綬綬又云中郎將冠如將軍

汪師韓文選注引書目曰晉官屬名疑即徐宣瑜晉官品坡晉官屬名四卷別見于後非此書也

梁有荀綽百官表注十六卷亡

荀綽有晉後略記見前雜史類

晉書荀勗傳時又議省州郡縣半吏以赴農功勗議以爲省吏不如省官省官不如省事省事不如清心昔蕭曹相漢載其清靜致畫一之歌此清心之本也漢文垂拱致刑措此省事也光武幷合吏員縣官國邑裁置十一此省官也魏太和中遣王人四出減天下吏員正始中亦幷合郡縣此省吏也云云通典職官曰泰元六年改制減省損吏士職員凡七百人泰

元當是泰康之誤

南齊書百官志序曰荀勗欲去事煩唯論幷省定制成文本之晉令後代承業案爲前准

肇域官品區別階資

按齊書志序及通典所云則百官表泰康六年荀勗所上也本傳但節錄其語不載其全後荀綽取以爲注歟然綽傳不言注此書疑仍是荀勗之誤章氏考證云續漢百官與服志注及北堂書鈔設官部多引之

梁有干寶司徒儀一卷亡

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳寶以家貧求補山陰令遷始安太守王導請爲司徒右長史

南齊書百官志司徒府領天下州郡名數戶口簿籍置左右長史左西掾屬主簿祭酒令史以下晉世王導爲司徒右長史干寶撰立官府職儀已具

唐書經籍志儀注類司徒儀注五卷干寶撰

唐書藝文志職官類干寶司徒儀注五卷

嚴可均全晉文編曰太平御覽二百九引干寶司徒儀三條

章氏考證北堂書鈔設官部引干寶司徒儀有從事中郎之職掾屬之職左長史之職司馬之職錄事之職錄事參軍之職記室之職中兵參軍之職御覽職官部有右長史之職行參軍之職各舉其所掌

梁有宋職官記九卷亡

不著撰人

通典職官宋官品第一至第九品內外文武官六千一百七十二人八百二十三人內五千三百四十九人外內職掌門亭長孝經師月令律令師及書佐等一千四百六十一人都計內外官及職掌人七千六百三十三人

宋書百官志刺史官屬有孝經師一人主試經月令師一人主時節祠祀律令師一人平律

梁有晉百官儀服錄五卷亡

不著撰人

梁有大興二年定官品事五卷亡

不著撰人

晉書元帝本紀建武元年三月辛卯卽晉王位諸參軍拜奉車都尉掾屬駙馬都尉辟掾屬百餘人時人謂之百六掾乃備百官立宗廟社稷於建康明年三月癸丑愍帝崩問至景辰卽皇帝位改元大興大興二年五月壬戌詔曰天下凋弊加以災荒百姓困窮國用並匱天生蒸黎而樹之以君選建明哲以左右之當深思以救其弊昔吳忌爲楚悼王明法審令捐不急之官除廢公族疏遠以附益將士而國富兵強且當去非急之務非軍事所須者皆省之六月罷御府及諸郡丞置博士員五人

按此爲江左初定之官制見於本紀者大略如此其書久亡故杜佑通典亦不載東晉官品事

梁有百官品九卷亡

不著撰人

按此亦似東晉之官品自魏陳羣爲吏部尚書制九品官人之法歷代因之此殆以每品爲卷者歟

百官階次一卷

不著撰人

南齊書百官志序曰蔚宗選簿梗概

唐書經籍志百官階次一卷范曄撰一本作沈曄誤也

唐書藝文志范曄百官階次一卷

按范曄有後漢書見前正史類宋書本傳不載有是書齊書文學檀超傳超與江淹掌史職上表立條例有云百官依范曄按范書志未及成而誅死所謂依范曄者卽指此書齊志云梗概者謂其略而不詳具也

齊職儀五十卷齊長水校尉王珪之撰

南齊書文學王逡之傳逡之琅邪臨沂人也從弟珪之有史學撰齊職儀永明九年其子中軍參軍顒上啓曰臣亡父故長水校尉珪之以宋元徽二年被敕使纂集古設官歷代分職凡在墳策必盡詳究是以等級掌司咸加編錄黜陟遷補悉該研記述章服之差兼冠佩之飾屬值啓運軌度維新故太宰臣淵奉宣敕旨使速洗正刊定未畢臣私門凶禍不捻庸微謹冒啓上凡五十卷請之齊職儀詔付祕閣

又百官志曰諸卿府郎令史職吏以下具見

長水校尉王珪之職儀

唐書經籍志齊職儀五十卷范曄撰按范曄死於宋元嘉中此不知何以題其名豈王珪之據其遺稿而纂次成書歟

唐書藝文志王珪之齊職官儀五十卷

章氏考證陳書袁樞傳齊職儀曰凡尚公主必拜駙馬都尉魏晉以來因爲贍準唐六典注太平御覽職官部皆引齊職儀初學記藝文類聚所引俱見御覽唐志作齊職官儀

梁有王珪之齊儀四十九卷亡

按此似卽前書之別本本志以七錄所載書名卷數與前書微異因而注出歟王逡之附傳亦不言別有齊儀南史及兩唐志亦俱不載

齊職儀五卷

不著撰人

按此似王珪之之節錄本珪之書上溯歷代此大抵取其關於當代者錄之

梁選簿三卷徐勉撰

梁書本傳勉字修仁東海郯人也篤志好學起家齊國子生太尉文憲公王儉時爲祭酒每稱勉有宰輔之量梁天監二年除尚書吏部郎參掌大選六年遷吏部尚書勉居選官彝倫有序尋又除尚書僕射中衞將軍自小選迄於此職常參掌衡石甚得士心在選曹撰選品五卷大同元年卒時年七十謚曰簡肅公又本紀大同元年十一月丁未中衞將軍特進右光祿大夫徐勉卒

南史本傳天監初官名互有省置勉撰立選簿奏之有詔施用其制開九品爲十八班自是貪冒苟進者以財貨取通守道淪退者以貧寒見沒矣又曰勉多識前載齊世王儉居職已後莫有逮者又曰在選曹撰選品三卷

唐書經籍志梁選簿三卷徐勉撰

唐書藝文志徐勉梁選簿三卷

章氏考證太平御覽職官部引梁選簿唐六典注太祝令衞尉寺太市令東宮食官丞嗣王府行參軍並引梁選簿簿或作部梁書五卷唐志三卷

梁勳選格一卷

不著撰人

隋書百官志天監七年革選徐勉爲吏部尚書定爲十八班又著作正令史集書正令史尚書度支三公正令史以下至晉安練葛屯主爲三品蘊位又門下集書主事通正令史中書正令史以下至山陰獄官爲三品勳位

按此所載似卽是書之大略言以此類爲蘊官勳官之選格其中定爲三品歟蘊似應字之轉音梁書徐勉傳云撰選品五卷疑此本在五卷中而佚其蘊官選格一卷歟按史文屢言革選革詳其事大抵是更革變革之意宋書裴松之傳殿中將軍官直衞左右晉孝武太元中革選名家以參顧問是更革其選法變革其故事也

職官要錄三十卷陶藻撰

陶藻始末未詳

通典職官三署郎官篇梁陶藻職官要錄以漢三署郎故事通爲尚書郎循名失實疑誤後代

唐日本國見在書目職官要錄三十卷陶勉撰勉疑其名彥藻其字

唐書經籍志職官要錄三十卷陶藻撰一本又作操

唐書藝文志陶彥藻職官要錄三十六卷

宋史藝文志陶彥藻職官要錄七卷又職官要錄補遺十八卷崇文總目著錄三十卷又有職官要錄抄三卷錢繹校勘曰隋志作陶藻古字同

玉海官制類中興書目梁陶彥藻撰職官要錄隋唐志皆云三十卷今殘闕後求得七卷又有補遺十八卷與前七卷首尾互見

章氏考證通典職官門引陶藻職官要錄太平御覽職官部數引陶氏職官要錄唐志作彥藻三十六卷

梁官品格一卷

不著撰人

按梁書裴子野傳子野又勅譔百官九品二卷似卽此書佚其一卷歟

百官階次三卷

不著撰人

南齊書百官志序曰蔚宗選簿梗概欽明階次詳悉虞通劉寅因荀氏之作矯舊增新今古相校

唐書經籍志宋百官階次三卷荀欽明撰

唐書藝文志荀欽明宋百官階次三卷

章氏考證唐六典注員外郎美遷爲尚書郎

又特進江左皆兼官晉傅咸奏特進品第二
執皮帛坐侍臣之下二事並引宋百官階次
按荀欽明始末未詳據齊志則在范蔚宗
之後殆以范書太略因別爲是編虞通劉
寅所增演當亦在此三卷中虞通似卽虞
通之有妬記見後雜傳類劉寅嘗爲齊安
陸王子敬長史見南史隱逸宗測傳又爲
魚復侯子響鎭軍長史爲子響所殺贈侍
中見南齊書子響傳

新定將軍名一卷
不著撰人
梁書武帝本紀天監七年二月乙丑增置鎭
衞將軍以下各有差
隋書百官志天監七年又詔以將軍之名高
卑舛雜命更加釐定於是有司奏置一百二
十五號將軍凡十品二十四班亦以班多爲
貴其制品十取其盈數二十四以法氣序制
簿悉以大號居後以爲選法自小選大也前
史所記以位得從公故將軍之名次於台槐
之下至是備其班品敍於百司之外其不登
二品應須軍號者凡十四號別爲八班以象
八風所施甚輕又有武安等一百九號將軍
亦爲十品二十四班止施於外國
又大通三年有司奏曰天監七年改定將軍
之名有因有革普通六年又置百號將軍更
加刊正雜號之中微有移異大通三年又奏
移諸班戎夷之號亦加附擬選序則依此承
用遂以定制轉則進一班黜則退一班班卽
階也凡二百四十號爲四十四班其將軍施
於外國者凡一百二十五號二十八班
按本志又有沈約新定官品二十卷見後
與此同時故皆云新定而此蓋大通三年
第三次所更定者隋書百官志所載將軍
名及班次當出是書亦大抵略具矣

吏部用人格一卷
不著撰人
按此大抵故府所留遺者晉陽秋曰魏陳
羣爲吏部尚書制九格登用皆由中正考
之簿世然後授任此頗近似又新唐書柳
沖傳魏太和時詔諸郡中正各列本土姓
族次第爲舉選格名曰方司格人到於今
稱之此尤近似蓋本志通例每以北朝人
書爲一類之殿此以上皆歷朝官制官儀
之屬以是書列之末簡焉　唐經籍志譜牒類後魏方司格一卷本志不載

官族傳十四卷何晏撰
何晏有論語集解見經部論語類
魏志曹爽傳爽秉政以何晏爲尚書典選舉
注引魏略曰晏爲尚書主選舉其夙與之有
舊者多被拔擢
唐書藝文志譜牒類官族傳十五卷不著撰
人
按晏任正始中爲吏部尚書凡十年是書
當作於其時猶宋劉湛爲選曹撰百家譜
以功銓序齊王儉梁徐勉任大選各撰百
家集譜百官譜也　唐藝文志譜牒類有徐勉百官譜本志不載

百官春秋五十卷王秀道撰
王秀道始末未詳
唐書經籍志百官春秋十三卷王道秀撰
唐書藝文志王道秀百官春秋十三卷
經義考擬經篇王氏道彥百官春秋隋志五
十卷佚或作王道秀　按此又以爲王道彥未詳所據

章氏考證唐志作王道秀十三卷唐六典注
初晉中書置主書用武官宋改用文吏此引
王道秀百官春秋又初學記武部引百官春
秋一事云大駕公卿奉引太僕執轡大將軍
陪乘光武東京郊祀法駕則河南尹奉引奉
車都尉執轡侍中參乘此與御覽兵部所引
漢春秋同

百官春秋二十卷
不著撰人
唐書藝文志宋百官春秋六卷
章氏考證隋志又有百官春秋二十卷唐志
有宋百官春秋六卷俱無撰名初學記職官
部唐六典注著作佐郎太常丞並引宋百官
春秋亦不著撰名

魏晉百官名五卷
晉百官名三十卷
皆不著撰人
唐書經籍志百官名四十卷
唐書藝文志百官名十四卷
錢大昕三國志考異曰裴松之所引書有晉

百官名裴云不知誰所撰也皆有題目亦作百官名志

章氏考證初學記武部北堂書鈔武功部太平御覽兵部服章部並引魏百官名魏志鍾會傳注唐六典著作佐郎注引咸熙百官名常道鄉公咸熙百官名

又魏志蘇則傳注任城王彰傳注鍾會傳注蜀志諸葛亮傳注世說德行言語雅量讒險賞譽品藻規箴排調簡傲紕繆篇諸注文選贈蔡子篇詩注贈馮文熊詩注贈顧交阯詩注謝平原內史表注勸進表注謝詢表注竟陵王行狀注並引晉百官名

又魏志臧霸傳注引晉武帝百官名御覽職官部引晉武帝太始官名晉懷帝永嘉官名通典職官門唐六典都水使者注引元康百官名又唐志有陸機晉惠帝百官名

晉官屬名四卷

不著撰人

唐書經籍志晉官屬名四卷藝文志同

章氏考證世說雅量篇注引明帝東宮寮屬名又任誕篇注排調篇注引晉東宮官名又言語篇注排調篇注引征西寮屬名又文學篇注引庾亮寮屬名雅量篇注引庾亮啓參佐名又方正篇注引齊王官屬名又黜免篇品藻篇注引大司馬寮屬名官屬名賞譽篇注引伏滔大司馬寮屬名

按諸書所引百官名及官屬名大抵皆敍爵里人品或取時君舉主褒美之詞或錄興論鄉評中正之說其體略如山公啓事爲當時中正選曹之簿籍好事者裒錄成編其可考見者惟陸機惠帝百官名伏滔大司馬寮屬名二家而已章氏於書名偶異如晉武帝百官名晉明帝東宮官屬名之類皆別出其目以爲隋志不著錄編以謂此等皆在本志此三書中特諸書稱引互有不同耳未必各爲一書其別本單行者惟陸機惠帝百官名三卷見於唐志爾

又按庾亮寮屬名參佐名即征西寮屬名晉代爲征西將軍者惟亮爲最著爲大司馬者惟陶侃桓溫爲最著唐余知古渚宮舊事曰桓溫在鎮三十年參佐習鑿齒袁宏謝安王坦之孫盛孟嘉王珣羅友郗超伏滔謝奕顧愷之王子猷謝元羅含范汪郝隆車允韓康等皆海內奇士當世伏其知人似亦本之大司馬寮屬名者也齊王則司馬攸及子冏也

陳百官簿狀二卷

不著撰人

唐書經籍志太建十一年百官簿狀二卷藝文志同

按此亦如百官名之類通志氏族略曰魏立九品置中正州大中正主簿郡中正功曹各有簿狀以備選舉晉宋齊梁因之即此百官簿狀是也據唐志唯存太建十一年一部耳

陳將軍簿一卷

不著撰人

隋書百官志陳承梁皆循其制有戎號擬官自一品至於九品凡二百三十七鎮衛驃騎車騎等三號將軍擬官品第一秩中二千石前鋒武毅開邊等十號將軍擬官品第九秩四百石其封爵亦爲九等之差郡王第一品秩萬石關中關外侯第九品視六百石

唐書經籍志陳將軍簿一卷藝文志同

按通典王海諸書所載職官以官制官名分類此自官族傳以下迄於是書皆官名之屬別爲一類

新定官品二十卷梁沈約撰

沈約有謚法見經部論語類

隋書百官志梁武受終多循齊舊然而定諸卿之位各配四時置戎秩之官百有餘號

又曰天監七年以太常卿宗正卿司農卿三卿是爲春卿太府卿少府卿太僕卿三卿是爲夏卿衞尉卿廷尉卿大匠卿三卿是爲秋卿光祿卿鴻臚卿太舟卿三卿是爲冬卿

又曰天監初武帝命尚書刪定郎濟陽蔡法度定令爲九品秩定帝於品下注一品秩爲萬石第二第三爲中二千石第四第五爲二千石至七年革選徐勉爲吏部尚書定爲十八班位不登二品者又爲七班皆王國郡縣公侯國官屬也又置三品蘊位三品勳位其州二十三並列其高下選擬略視內職郡守及丞各爲十班縣制七班用人各擬內職云又改定將軍之名詳見前新定將軍名條下

唐書藝文志沈約梁新定官品十六卷梁百

官人名十五卷 似官品與百官人名雜時連合爲秩者隋代僅存此二十卷

按此與新定將軍名皆天監七年事故新唐志次徐勉梁選簿之後將軍名當亦備載於此書以普通六年大通三年兩次釐定遂別爲一帙 見前 沈隱侯是書梁書南史本傳皆不載

又按梁代爲官制官品者不止一家梁書儒林沈峻傳時中書舍人賀琛奉勅撰梁官乃啓峻及孔子袪補西省學士助撰錄書成入兼中書通事舍人子袪兼司文侍郎云云考賀琛爲中書舍人在普通中時沈約已卒或重修約書兼撰百官人名附於後或沈約爲沈峻之誤莫能詳也

梁尚書職制儀注四十一卷

不著撰人

梁書儒林周興嗣傳所撰皇帝實錄皇德記起居注職儀等百餘篇

又良吏丘仲孚傳仲孚爲尚書左丞撰尚書具事雜儀行於世 按仲孚爲左丞當在天監中

章氏考證西陽雜俎續集貶誤篇梁職儀曰八座尚書以紫紗裹手版垂白絲於首如筆按通志藝文略梁尚書職制儀注四十一卷郭衍撰考隋有郭衍以材武得幸於煬帝史不言其有著述其後一條云職令古今百官注十卷郭衍撰蓋亦從本志寫錄豈所見隋志果如是乎疑因後一條而誤注撰人也

職令古今百官注十卷郭演撰

郭演亦作郭演之始末未詳

魏書高祖紀太和十五年十一月乙亥大定官品戊寅考諸牧守十七年六月乙巳詔曰六職備於周經九列炳於漢晉務必有恆人守其職比百秩雖陳事典未敍自八元樹位躬加省覽遠依往籍近采時宜作職員令二十一卷事迫戎期未善周悉雖不足綱範萬度永垂不朽且可釋滯目前釐整時務須待軍回更論所闕權可付外施行其有當局所疑而令文不載者隨事以聞當更附之

又十八年九月壬申朔詔曰三載考績自古通經朕今三載一考各令當曹考其優劣爲三等六品以下尚書重問五品以上朕將親與公卿論其善惡上上者遷之下下者黜之中中者守其本任壬午帝臨朝堂親加黜陟十九年冬十月壬戌詔諸州牧精品屬官考其得失爲三等之科以聞將親覽而升降焉十二月乙未朔引見羣臣於光極堂宣示品令爲大選之始

又官氏志曰自太祖至高祖初其內外百官屢有減置或事出當時不爲常目如萬騎飛鴻常忠直意將軍之徒是也舊令亡失無所依據太和中高祖詔羣僚議定百官著於令又曰太和二十三年高祖復次職令及帝崩世宗初班行之以爲永制前世職次皆無從品魏氏始置之亦一代之別制也 按每品分正從自此始

南齊書魏虜傳王奐之誅 事見奐傳子肅奔虜宏以爲鎮南將軍南豫州刺史宏死謚孝文帝是年王肅爲虜制官品百司皆如中國凡九品品各有二肅初奔虜自說其家被誅事狀宏爲之垂涕以第六妹僞彭城公主妻之封肅平原郡公爲宅舍以香塗壁遂見信用通典職官序曰後魏至孝文太和中王肅來奔爲制官品百司位號皆準南朝改次職令以爲永制又官品篇曰後魏置九品品各置從凡十八品自四品以下每品分爲上下階凡三十階

唐書經籍志職員令百官古今注十卷郭演之撰 本删去員字

唐書藝文志郭演職令古今百官注十卷

通志藝文略職令古今百官注十卷郭衍撰 此作郭衍未詳所據

高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注其後丁孚有漢官儀式荀攸有魏官儀王珪之有齊職儀梁有職制儀注視漢官簡繁殊不侔唯郭演有古今百官注十卷最爲嚴整

章氏考證太平御覽職官部光祿少卿第四品用肅勤明敏兼識古典者宗正少卿第四品用懿清沖和識參教典者廷尉少卿第四品用思理平斷明刑識法者鴻臚少卿第四品用雅學詳明當樞達理者司徒少卿第三品用勤有能幹者太府少卿第四品用勤篤有幹細務無滯者並引後魏職令 按章氏此條錄在刑法類之末注云不著錄謂本志刑法篇無後魏職

令之目也按後魏令唐李林甫注六典時已云無考是其書唐時已亡惟有律令二十篇在焉御覽所引職令蓋即是書今移列於此

按魏書王肅傳云父奐及兄弟並爲蕭賾所殺肅自建業來奔是歲太和十七年也按其時爲齊武帝永明十一年職員令爲肅所撰定蓋魏令中之一篇唐六典禮部注引後魏職品令亦是其書此十卷乃郭演從職品令刪取成編故冠以職令字郭演舊唐志作郭演之疑是太原郭祚之族祚與王肅同時亦與肅同參政令者也

又按自沈約新定官品至此三家又似別爲一類而無名義之可言亦似編類之後續有所補入者總之亦是編次無法之一端也

右二十七部三百三十六卷通計亡書合三十六部四百三十三卷　實在著錄二十七部附著亡書十部通計三十七部

按七錄序目記傳錄第四曰職官部凡八十一種一百四帙八百一卷本志並亡書據云三十六部內陳百官簿狀二卷陳將軍名一卷非七錄所有止三十四部尚有四十七部不見錄是篇篇敍有云宋齊已後其書益緐而篇卷零亂易爲亡散又多瑣細不足可紀故刪其見存可觀者編爲職官篇是於見存之中又復有所刪存即卷首總序所云舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之之謂也其於經部無所刪所刪自史部始史部之刪可考見者自前篇與是篇始

又是篇無名氏齊職儀五卷梁勳選格一卷梁官品格一卷新定將軍名一卷吏部用人格一卷又梁有宋職官記九卷晉百官儀服錄五卷大與二年定官品事五卷百官品九卷王珪之齊儀四十九卷凡十部章氏考證皆不載又是類本志列史部第七章氏改爲第十

漢舊儀四卷衞敬仲撰

衞敬仲名宏有古文官書一卷見經部小學類

後漢書儒林傳宏作漢舊儀四篇以載西京雜事

唐書經籍志漢書儀四卷衞宏撰書當爲舊字之譌

唐書藝文志衞宏漢書舊儀四卷

宋史藝文志衞宏漢舊儀三卷

陳氏書錄解題漢官舊儀三卷漢議郎東海衞宏敬仲撰或云胡廣按宏本傳不名漢官今此惟三卷而又有漢官之目未知果當時本書否

四庫提要政書典禮類曰案永樂大典載漢官舊儀一卷不著撰人名氏考衞宏漢舊儀隋唐志皆四卷宋志三卷書錄解題始作漢官舊儀今永樂大典此卷雖以漢官標題而篇目自皇帝起居皇后親蠶以及璽綬之等爵級之差靡不條繫件舉與宏傳所云西京雜事相合又前後漢書注中凡引用漢舊儀者並與此卷所載相同則其爲衞氏本書更無疑義或後人以其多載官制增題官字歟原本節目淆亂字句舛譌殆不可讀茲綜覈參訂其原有注者仿劉昭注百官志之例通爲大書稱本注以別之又考前後漢書紀志

注中別有徵引舊儀數條並屬郊天祫祭耕籍飲酎諸大典此卷未採入蓋流傳既久脫佚者多謹復蒐擇甄錄別爲一卷附諸卷尾以補本書之未備云

又簡明目錄曰漢官舊儀一卷補遺一卷漢衞宏撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆西漢典禮本曰漢舊儀後來輾轉傳寫與應劭漢官儀混淆爲一遂妄增官字於書名中非其舊也

孫氏平津館輯本序曰永樂大典本作漢官舊儀今以聚珍版二卷本爲定依宏本傳作漢舊儀以諸書所引校證於下別爲補遺二卷漢舊儀本有注魏晉唐人引漢儀注悉是此書今不復分別其原注仍爲小字云又孫祠書目漢舊儀二卷補遺二卷漢衞宏撰是衍集刊本

梁有衞敬仲漢中興儀一卷亡

按衞氏既譔集西漢舊儀復以當時所行典禮別爲一卷附於後舊當與前四卷合爲一帙至隋而此一卷佚矣考范書張純傳云純在朝歷世明習故事建武初舊章多闕自郊廟婚冠喪紀禮儀多所正定又曹褒傳褒父充建武中爲博士從巡狩岱宗定封禪禮還受詔議七廟三雍大射養老禮儀又梁統傳統子松明習故事與諸儒修明堂辟雍郊祀封禪禮又東平王蒼傳蒼與公卿共議南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八佾舞數又樊儵傳儵與公卿雜定郊祀禮儀又儒林董鈞傳鈞永平中爲博士時草創五郊祭祀及宗廟禮樂威儀章服鈞參議多見從用凡此皆中興儀之大略其皆本是書歟後胡廣立漢制度亦曰舊儀此五卷爲伯始之先聲

晉新定儀注四十卷晉安成太守傅瑗撰

宋書傅亮傳亮北地靈州人也祖咸司隸校尉父瑗以學業知名位至安成太守與郗超善云

世說識鑒篇注傅氏譜曰瑗字叔玉歷護軍長史安成太守

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏司空荀顗定禮儀尚書僕射裴秀議官制太保鄭沖總而裁焉

又荀顗傳及蜀平文帝命顗定禮儀顗上請羊祜任愷庾峻應貞孔顗共刪改舊文撰定晉禮

又摯虞傳時荀顗撰新禮使虞討論得失而後施行

又刁協傳中興建拜尚書左僕射於時朝廷草創憲章未立朝臣無習舊儀者協久在中朝諳練舊事凡所制度皆稟於協焉深爲當時所稱許

又荀崧傳元帝踐阼徵拜尚書僕射使崧與刁協共定中興禮儀

又蔡謨傳謨博學於禮儀宗廟制度多所議定

又禮志序曰及晉國建文帝又命荀顗因魏代前事撰爲新禮參考今古更其節文羊祜任愷庾峻應貞並共刊定成一百六十五篇奏之太康初尚書僕射朱整奏付尚書郎摯虞討論既訖以元康元年上之所陳唯明堂五帝二社六宗及吉凶王公制度凡十五篇有詔可其議後虞與傅咸續其事竟未成功中原覆沒逮於江左僕射刁協太常荀崧補緝舊文光祿大夫蔡謨又踵修其事云

梁書徐勉傳勉上五禮表有曰至乎晉氏爰定新禮荀顗制之於前摯虞刪之於後既而中原喪亂罕有所遺江左草創因循而已簒革之風是則未暇

唐書藝文志傅瑗晉新定儀注四十卷

章氏考證左傳襄公正義引魏晉儀注北堂書鈔車部引晉儀注各一事又曰藝文類聚禮部初學記中宮部禮部並引晉元康儀又曰宋書後魏書禮志初學記御覽樂部資產部並引晉先蠶儀注

按晉代撰五禮者有荀顗羊祜任愷庾峻應貞孔顗摯虞傅咸刁協荀崧蔡謨諸家瑗爲咸之從子其所撰四十卷大抵在蔡謨之後矣亦或非其全也

晉雜儀注十一卷

不著撰人

唐書經籍志晉雜儀注二十一卷藝文志同

按兩唐志皆二十一卷似此脫二字

晉尚書儀十卷

不著撰人

按新唐志有徐廣晉尚書儀曹新定儀注四十一卷又有無名氏晉尚書儀曹吉禮儀注三卷舊唐志同新志又有晉尚書儀曹事九卷大抵與此十卷皆殘缺不全者

甲辰儀五卷江左撰

唐書經籍志甲辰儀注五卷藝文志同

章氏考證藝文類聚儲宮部北堂書鈔禮儀部太平御覽皇親部並引甲辰儀唐志作甲辰儀注唐六典注祕書令史品第八引魏甲辰儀輔國將軍品第三游擊將軍品第四引魏甲辰令

按唐六典注有魏甲辰儀又有甲辰令魏志武紀注引魏武庚申令庚戌令丙戌令丁亥令皆以干支標目此云江左撰則大抵東晉人鈔錄魏令中之涉於儀品者爲是書首一卷從甲辰令中鈔出故曰甲辰儀其後數卷當以庚申儀庚戌儀丙戌儀丁亥儀等爲目未必五卷皆是甲辰儀也

封禪儀六卷

不著撰人

按唐書藝文志令狐德棻皇帝封禪儀六卷舊唐書本傳德棻宜州華原人隋鴻臚少卿熙之子也博涉文史早知名由隋入唐仕高祖太宗高宗至國子祭酒兼崇賢館學士賜爵彭城公加金紫光祿大夫乾封元年卒年八十四謚曰憲考五代史志上於顯慶元年後十年改元乾封此殆以其人尚存故不著撰人猶雜家著錄北堂書鈔五行家著錄龜上五兆決皆不書虞世南孫思邈之例歟章氏亦以此疑令狐德棻撰然不知是否也

宋儀注十卷

宋儀注二十卷

宋尚書雜注十八卷本二十卷

皆不著撰人

宋書何承天傳宋臺建召爲尚書祠部郎與傅亮共撰朝儀

又王淮之傳淮之曾祖彪之位尚書令祖臨之父納之並御史中丞彪之博聞多識練悉朝儀自是家世相傳並諳江左舊事緘之青箱世人謂之王氏青箱學淮之兼明禮傳贍於文辭元嘉中歷位侍中都官尚書領吏部出爲丹陽尹淮之究識舊儀問無不對時大將軍彭城王義康錄尚書事每歎曰何須高論玄虛正得如王淮之兩三人天下便治矣撰儀注朝廷至今遵用之十年卒宋書卷首目錄作十准之其本名也書中因避諱改淮之

又張永傳永爲尚書中兵郎先是尚書中條制繁雜元嘉十八年欲加治撰徙永爲刪定郎掌其任

又恩倖徐爰傳世祖至新亭大將軍江夏王義恭南奔爰時在殿內誑劭追義恭因得南走時世祖將卽大位軍府造次不曉朝章爰素諳其事旣至莫不喜悅以兼太常丞撰立儀注又曰爰頗涉書傳尤悉朝儀元嘉初便入侍左右預參顧問旣長於附會又飾以典文故爲太祖所任遇大明世委寄尤重朝廷大禮儀非爰議不行雖復當世碩學所解過人者旣不敢立異議所言亦不見從

唐書經籍志宋儀注三十六卷宋儀注二卷

唐書藝文志宋尚書儀注三十六卷宋儀注二卷

章氏考證南齊書輿服志云宋明帝泰始四年更制五輅儀修五冕朝會饗讌各有所服事見宋注又通典樂門引宋廢帝元徽二年儀注又引元徽三年儀注各一事又宋書禮志引元嘉六年太廟蒸嘗儀注又大明四年尚書右丞荀萬秋奏籍田儀注又有司奏南郊親奉儀注 凡此皆儀注中篇目章氏皆別出其目以謂本志不著錄譯矣若此者每類之中時或有之今悉約略彙附於各本書條下

宋東宮儀記二十三卷宋新安太守張鏡撰

宋書張茂度傳茂度名裕吳郡吳人子演太子中舍人演弟鏡新安太守皆有盛名並早卒

南齊書張岱傳岱字景山吳郡吳人也祖敞晉度支尚書父茂度宋金紫光祿大夫岱少與兄太子中舍人寅新安太守鏡征北將軍永弟廣州刺史辯俱知名謂之張氏五龍鏡少與光祿顏延之隣居顏談議飲酒喧呼不絕而鏡靜翳無言聲後延之於籬邊聞其與客語取胡床坐聽辭義清玄延之心服謂賓客曰彼有人焉由此不復酬叫寅鏡名最高永辯岱不及也又張融傳張氏知名前有數

演鏡暢後有充融卷稷又張緒傳緒父寅叔父鏡

唐書經籍志故事類東宮儀記二十二卷張鏡撰

唐書藝文志儀注類張鏡宋東宮儀記二十二卷

章氏考證南齊書輿服志引宋元嘉東宮儀記通典禮門亦稱元嘉中東宮儀記初學記服食部引宋東宮儀記御覽服章部引張鏡宋東宮儀按梁書昭明太子傳亦引張鏡東宮儀記

按張鏡祖敞在晉末撰東宮舊事十卷見前舊事篇古人常官寺職每各有所記述以考其職業敞當爲東宮官屬故有舊事之作鏡兄偕爲太子中舍人鏡在當時或亦同爲宮寮故因其家學而爲此儀記可謂克繩祖武者已史稱其兄弟並早卒殆卒於元嘉時其時所謂東宮太子者元凶劭也

徐爰家儀一卷

徐爰有集注繫辭見經部易類

唐書藝文志徐爰家儀一卷

章氏考證太平御覽時序部服用部並引徐爰家儀各一事

按此不與後趙李家儀爲類而列於宋梁二代東宮儀之間殆不可解疑是太子家儀爲太子家令所有事考徐爰傳爰爲高祖所知少帝在東宮入侍左右太祖又見親任元嘉十二年轉南臺侍御史始興王濬後軍參軍復侍太子於東宮此太子卽元凶劭劭時年十二始出居東宮爰或爲劭作是儀其後或轉寫敓太子二字或惡劭猶稱太子削去二字俱未可知不然本志雖編次不善亦何至以私家之儀雜廁於皇室儲宮之列揆以事理自不當爾

東宮新記二十卷蕭子雲撰

蕭子雲有千字文注見經部小學類

梁書本傳子雲年三十方起家爲祕書郎遷太子舍人撰東宮新記奏之勅賜束帛又曰所著東宮新記二十卷

唐書藝文志蕭子雲東宮雜事二十卷

章氏考證唐志作東宮雜事文選新漏銘注天監六年上造新漏以臺舊漏給官漏銘云咸和七年會稽山陰令魏丕造卽會稽內史王舒所獻漏也此作蕭子雲東宮雜記又梁書王僧孺傳尚書僕射王晏使僧孺撰東宮新記按王僧孺所撰者乃齊武帝永明中齊代之東宮新記非此書也

梁吉禮儀注十卷明山賓撰

梁賓禮儀注九卷賀瑒撰

本注曰案梁明山賓撰吉儀注二百六卷錄六卷嚴植之撰凶儀注四百七十九卷錄四十五卷陸璉撰軍儀注一百九十卷錄二卷司馬褧諸本皆誤爲褧撰嘉儀注一百一十二卷錄三卷並亡存者唯士吉及賓合十九卷

按此注遺漏賀瑒儀注卷目似傳寫之失其四禮卷數與梁書徐勉表上目錄亦各不相符今無從而知之矣

梁書武帝本紀高祖六藝備閑能事畢究造制旨諸經義講疏立五館置五經博士天監初則何佟之賀瑒嚴植之明山賓等覆述制旨並撰吉凶軍賓嘉五禮凡一千餘卷高祖稱制斷疑焉

又徐勉傳普通六年上修五禮表略曰伏尋所定五禮起齊永明三年太子步兵校尉伏曼容表求制一代禮樂於是參議置新舊學士十人止修五禮諮稟衞將軍丹陽尹王儉學士亦分住郡中製作歷年猶未克就及文憲薨殂遺文散逸後又以事付國子祭酒何胤經涉九載猶復未畢建武四年胤還東山齊明帝勑委尚書令徐孝嗣舊事本未隨在南第永元中孝嗣于此遇禍又多零落當時鳩斂所餘權付尚書左丞蔡仲熊曉騎將軍何佟之共掌其事時修禮局住在國子學中門外東昏之代頻有軍火其所散失又逾太半天監元年佟之啓審省置之宜勑使外詳於是尚書僕射沈約等參議請五禮各置舊學士一人人各自舉學士二人相助鈔撰其中有疑者依前漢石渠後漢白虎隨源以聞請旨斷決乃以舊學士右軍記室參軍明山賓掌吉禮中軍騎兵參軍嚴植之掌凶禮中軍田曹行參軍兼太常丞賀瑒掌賓禮征虜記室參軍陸璉掌軍禮右軍參軍司馬褧掌嘉禮尚書左丞何佟之總參其事佟之亡後以鎮北諮議參軍伏暅代之後又以暅代嚴植之掌凶禮暅尋遷官以五經博士繆昭掌

凶禮復以禮儀深廣記載殘缺宜須博論共盡其致更使鎮軍將軍丹陽尹沈約太常卿張充及臣三人同參厥務臣又奉別敕總知其事未又使中書侍郎周捨庾于陵二人復豫參知若有疑義所掌學士當職先立議通諮五禮舊學士及參知各言同異條牒啓聞決之制旨疑事既多歲時又積制旨裁斷其數不少莫不網羅經誥玉振金聲義貫幽微理入神契前儒所不釋後學所未聞凡諸奏決皆載篇首具列聖旨爲不刊之則又曰五禮之職事有繁簡及其列畢不得同時嘉禮儀注以天監六年五月七日上尚書合十有二秩百一十六卷五百三十六條賓禮儀注以天監六年五月二十日上尚書合十有七秩一百三十三卷五百四十五條軍禮儀注以天監九年十月二十九日上尚書合十有八秩一百八十九卷二百四十條吉禮儀注以天監十一年十一月十日上尚書合二十有六秩二百二十四卷一千五條凶禮儀注以天監十一年十一月十七日上尚書合四十有七秩五百一十四卷五千六百九十三條

大凡一百二十秩一千一百七十六卷八千一十九條又列副祕閣及五經典書各一通繕寫校定以普通五年二月始獲完畢今奉輿駕將親六師搜尋軍禮閱其條章靡不該備所謂郁郁文哉煥乎洋溢信可以頒之天下者矣輒具載撰修始末並職掌人所成卷帙條目之數謹拜表以聞詔曰經禮大備政典載弘今詔有司案以行事也又詔曰勉表如此因革允釐憲章孔備功成業定於是乎在可以光被八表施諸百代俾萬世之下知斯文在斯主者其按以遵行勿有失墜　按五經典書似即五禮總序之文列之卷首分爲五篇者歟

章氏考證曰隋志所記梁五禮卷數與梁書明山賓等本傳及徐勉五禮表所載不盡合藝文類聚初學記禮部引梁五禮籍田儀注先蠶儀注

按唐經籍志載明山賓等儀注十二部藝文志載十七部皆是書之佚存者文繁不錄

皇典二十卷梁豫章太守丘仲孚撰

南史文學丘靈鞠傳靈鞠吳興烏程人也仲孚字公信靈鞠從孫也少好學仕齊入梁爲山陰令衞尉卿累遷豫章內史卒仲孚爲左丞撰皇典二十卷南宮故事百卷又撰尚書具事雜儀行於世梁書良吏傳序山陰令丘仲孚治有異績以爲長沙內史

唐書經籍志皇典五卷邱孝仲撰　當是以仲孚爲孝仲而又譌孚爲孝也

唐書藝文志丘仲孚皇典五卷

雜凶禮四十二卷

不著撰人

政禮十卷何胤撰

何胤有周易注見經部易類

南齊書禮志序永明二年太子步兵校尉伏曼容表定禮樂於是詔尚書令王儉制定新禮立治禮學士及職局置舊學四人新學六人正書令史各一人幹一人祕書省差能書弟子二人因集前代撰治五禮吉凶軍賓嘉也

梁書處士傳尚書令王儉受詔撰新禮未就而卒又使特進張緒續成之緒又卒屬在司徒竟陵王子良子良以讓胤乃置學士二十人佐胤撰錄

又徐勉傳勉上五禮表有曰及文憲薨殂遺文散逸後又以事付國子祭酒何胤經涉九載猶復未畢建武四年胤還東山齊明帝勑委尚書令徐孝嗣云云

唐書藝文志何點理禮儀注九卷

章氏考證曰政典十卷何允撰　按此作政典寫誤也　唐志有何點理禮儀注九卷

按章氏以理禮儀注謂即是書而不言其所以然今考是書本名當是治禮儀注唐人諱治故曰理而本志改治爲政總集類李文博治道集改爲政道集與此治禮改政禮相同而又脫儀注二字也徵唐志幾莫能詳其由來然則是書乃治禮館之儀注雜事齊志所載即是書之緣起何胤本傳及徐勉五禮表所云乃其事之本末也唐志作何點點爲胤之兄栖隱不預是事胤則身歷其事者凡九年是出於胤爲多也

梁有何胤士喪儀注九卷亡

唐書藝文志何胤喪服治禮儀九卷
按此或胤在齊時所修五禮之一篇後人析出別行者唐志作喪服治禮儀注則又似依儀禮喪服傳之制度以爲儀注自爲一家之學在五禮之外者

雜儀注一百八十卷
不著撰人
唐書經籍志雜儀注一百八卷
唐書藝文志雜儀注一百卷
按南史范岫傳岫博涉多通尤悉魏晉以來吉凶故事沈約嘗稱曰范公好事該博胡廣無以加南鄉范雲謂人曰諸君進止威儀當問范長頭以岫多識前代舊事也岫字懋賓濟陽考城人仕齊入梁至祠部尚書金紫光祿大夫卒官所著禮論雜儀字訓行於世雜儀即雜儀注疑此書是范岫作也

陳尚書雜儀注五百五十卷
陳吉禮一百七十一卷
陳賓禮六十五卷
陳軍禮六卷
陳嘉禮一百二卷
皆不著撰人
陳書儒林沈文阿傳紹泰元年高祖以文阿爲國子博士尋領步兵校尉兼掌儀禮自泰清之亂臺閣故事無有存者文阿父峻梁武世嘗掌朝儀頗有遺稿于是斟酌裁撰禮度皆自之出所撰儀禮八十餘卷行於世又沈洙傳高祖入輔除國子博士與沈文阿同掌儀禮
又張崖傳天嘉元年爲尚書儀曹郎廣沈文阿儀注撰五禮
又沈不害傳天嘉中爲尚書儀曹郎遷國子博士領羽林監敕治五禮著治五禮儀一百卷
又列傳劉師知好學有當世才善儀體工文筆臺閣故事多所詳悉紹泰初高祖入輔以師知爲中書舍人掌詔誥是時兵亂之後禮儀多闕高祖爲丞相及加九錫並受禪其儀注並師知所定也
又周弘正傳天嘉中授金紫光祿大夫廢帝嗣位領都官尚書總知五禮事
隋書禮儀志序梁武始命羣儒裁成大典沈約周捨徐勉何佟之等咸在參詳陳武克平建業多準梁舊仍詔尚書左丞江德藻員外散騎常侍沈洙博士沈文阿中書舍人劉師知等或因行事隨事取捨（陳書南史江德藻傳皆不載與知五禮事）
唐書經籍志陳吉禮儀注五十卷（雜撰）陳賓禮儀注六卷（張彥志）陳尚書曹儀注二十卷（雜志）陳諸帝后崩儀注五卷陳雜吉儀志三十卷（志當作注）陳皇太子妃薨儀注五卷（儀曹志）陳雜儀注凶儀十三卷陳皇太后崩儀注四卷（儀曹撰）陳雜儀注六卷（又有梁陳大行皇帝崩儀注八卷）
唐書藝文志陳吉禮儀注五十卷陳雜吉儀注三十卷陳雜儀注六卷陳諸帝后崩儀注五卷陳雜儀注凶儀十三卷陳皇太后崩儀注四卷（儀曹撰）陳皇太子妃薨儀注五卷（儀曹撰）張彥陳賓禮儀注六卷

按陳代五禮皆因行事而臨時定儀祇如故事之類未嘗刊定爲全書本志所載無凶禮兩唐志無軍禮嘉禮大抵各據見存者錄之如梁陳大行皇帝儀注則又出後人所鈔存者

後魏儀注五十卷
不著撰人
魏書禮志序曰自永嘉擾攘神州蕪穢禮壞樂崩人神殲殄太祖南定燕趙日不暇給仍世征伐務恢疆宇雖馬上治之未遑制作至於經國軌儀互舉其大但事多粗略且兼闕遺高祖稽古率由舊則斟酌前王擇其令典朝章國範煥乎復振早年慨世叡慮未從不爾劉馬之迹夫何足數
又崔辯傳辯長子景儁好古博涉高祖賜名爲逸爲員外散騎侍郎與著作郎韓興宗參定朝儀雅爲高祖所知重
北史王肅傳自晉氏喪亂禮樂崩亡孝文纂革制度變更風俗其間樸略未能淳也肅明練舊事慮心受委朝儀國典咸自肅出（陳書徐陵傳陵答魏收曰晉王肅至此爲魏始制禮儀）
又郭祚傳時孝文銳意典禮兼銓鏡九流又遷都草創征討不息內外規略號爲多事祚與黃門宋弁參謀帷幄隨其才用各有委寄

祚承稟注疏特成勤劇時議定新令詔祚與侍中黃門參議刊正

又邢祐附傳祐從子蚪字神彪少爲三禮鄭氏學爲尚書殿中郎孝文因公事與語問朝覲宴饗禮蚪以經對大合上旨帝崩尚書令王肅多用新儀蚪往往折以五經正禮爲尚書左丞多所糾正臺閣肅然

魏書劉芳傳世宗以朝儀多闕其一切諸儀悉委芳修正於是朝廷吉凶大事皆就諮訪焉又曰高祖自襄練暨於啓祖山陵練除始末喪事皆芳撰定又曰芳從子懋聰敏好學博綜經史芳甚重之凡所撰朝廷軌儀皆與參量詔懋與諸才學之士撰成儀令

又常景傳景字永昌河內人也爲門下錄事太常博士先是太常劉芳與景等撰朝令未及班行別典儀注多所草創未成芳卒景纂成其事及世宗崩召景還修儀注又勑撰太和之後朝儀已施行者凡五十餘卷時靈太后詔依漢世陰鄧二后故事親奉廟祀與帝交獻景乃據正以定儀注朝廷是之又曰侍中崔光安豐王延明受詔議定服章勑景參修其事仕至車騎將軍右光祿大夫祕書監

儀同三司封濮陽縣子武定八年薨

唐書經籍志後魏儀注三十二卷常景撰

唐書藝文志常景後魏儀注五十卷

後齊儀注二百九十卷

不著撰人

隋書禮儀志後齊則左僕射陽休之度支尚書元修伯鴻臚卿王晞國子博士熊安生等並習於儀禮者平章國典以爲時用

隋書魏澹傳澹在齊時與魏收陽休之熊安生同修五禮

北史魏收傳齊後主卽位除尚書右僕射總議監五禮事收奏請趙彥深和士開徐之才共監先以告士開士開驚辭以不學收曰天下事皆由王五禮非王不決士開謝而許之多引文士令執筆儒者馬敬德熊安生權會實主之

唐書經籍志北齊吉禮七十二卷趙彥璨撰

北齊王太子喪禮十卷趙彥璨撰

唐書藝文志趙彥深北齊吉禮七十二卷北齊皇太后喪禮十卷

按唐志載吉禮喪禮兩種皆此二百九十卷中佚出者舊志云王太子新志云皇太后亦莫詳其孰是也趙隱字彥深南陽宛人武平四年仕至司徒封宜陽王七年卒年七十北齊書有傳

雜嘉禮三十八卷

不著撰人

按此次後魏北齊五禮之後或是北朝人之書

國親皇太子序親簿一卷

不著撰人

新唐書儒學柳沖傳晉太元中散騎常侍河東賈弼撰姓氏簿狀弼傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執更作姓氏英賢又著百家譜傳其孫冠冠撰梁國親皇太子序親簿四篇

唐書經籍志譜牒類國親皇太子親傳四卷賈冠撰

唐書藝文志譜牒類賈冠國親皇太子親傳四卷

按賈冠仕履未詳其祖父執爲梁太府卿則大抵梁陳時人原書四卷此一卷蓋其殘本故並不知爲何人作此實譜錄類之書而雜廁于此殆不可解

隋朝儀禮一百卷牛弘撰

牛弘有周史見前正史類

隋書禮儀志高祖命牛弘辛彥之等采梁及北齊儀注以爲五禮

又曰初高祖思定典禮太常卿牛弘奏曰聖教陵替國章殘闕漢晉爲法隨俗因時未足經國庶人弘風施化且制禮作樂事歸元首江南王儉偏隅一臣私撰儀注多違古法就廬非東階之位凶門豈設重之禮兩蕭累代舉國遵行後魏及齊風牛本隔殊不尋究遙相師祖故山東之人浸以成俗西魏以降師旅弗遑賓嘉之禮盡未詳定今休明啓運憲章伊始請據前經革茲俗弊詔曰可弘因奏徵學者撰儀禮百卷悉用東齊儀注以爲準亦徵采王儉禮修畢上之詔遂班天下成使遵用焉其喪紀上自王公下逮庶人著令皆爲定制無相差越

又裴矩傳其年文獻皇后崩太常舊無儀注

矩與牛弘據齊禮參定之
又明克讓傳詔與太常牛弘等修禮議樂當朝典故多所裁正焉
又辛彥之傳彥之與天水牛弘同志好學高祖受禪歲餘拜禮部尚書與祕書監牛弘撰新禮又曰彥之撰禮要一部新禮一部行於世
又牛弘傳開皇三年拜禮部尚書奉勅修撰五禮勒成百卷行於當世又曰高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發等並詔諸儒論新禮降殺輕重弘所立議衆咸推服之
又文帝本紀開皇五年春正月戊辰詔行新禮又仁壽二年閏十月己丑詔尚書左僕射楊素右僕射蘇威吏部尚書牛弘內史侍郎薛道衡祕書丞許善心內史舍人虞世基著作郎王劭等修定五禮
唐書經籍志隋吉禮七十四卷高熲等撰隋書禮七卷高熲等撰　按此書字當是吉字或嘉字之誤
唐書藝文志高熲隋吉禮五十四卷牛弘潘徽隋江都集禮一百二十卷　按潘徽江都集禮乃別爲一書見經部論語類末實與牛弘無涉此牛弘下當有脫文今不可考見矣
按高熲蓋與楊素等同爲領修者而本傳不載其事唐志所載似卽此一百卷之佚存本
以上皆漢晉六朝以來歷代之儀注是爲一類
大漢輿服志一卷魏博士董巴撰
魏志文紀注獻帝傳載禪代衆事有侍中辛毗劉曄散騎常侍傅巽衞臻尚書令桓階尚書陳矯陳羣給事中博士騎都尉蘇林董巴等奏
司馬彪續漢五行志序曰故泰山太守應劭給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異
劉昭補注續漢志序曰司馬續書總爲八志車服之本卽依董蔡所立謂續漢書輿服志卽依董巴及蔡邕之志也
嚴可均三國文編曰董巴建安黃初間爲博士有大漢輿服志一卷晉書律曆志引董巴曆議
侯康補三國藝文志曰董巴魏博士宋百官志下初學記職官部引董巴漢書輿服志文略同御覽卷二百三十引董巴中宮傳　按亦似中官傳之誤　董巴始末撰著可考見者如右
唐書經籍志輿服志一卷董巴撰
唐書藝文志董巴大漢輿服志一卷
章氏考證左傳桓公正義文選射雉賦秋興賦思元賦注左太沖詠史詩傳長虞贈何劭王濟詩注後漢書光武紀明帝紀注臧宮傳宦者傳注並引董巴輿服志初學記服食部御覽儀飾服章部引巴志佩綬采組之制最爲詳悉有注文徵引漢官儀巴以魏人及見胡廣應劭之書故秦御史服楚冠一事巴稱太傅胡公說知注文乃巴自撰也
侯康補志又曰康按隋書禮儀志史記李將軍傳索隱初學記器用部北堂書鈔衣冠部藝文類聚禮部雜文部御覽車部俱引此書後漢宦者傳敍注引云禁門曰黃闥中人主之故曰黃門索隱引云黃門丞至密近使聽察天下謂之中貴人使者其事皆與輿服無涉蓋又有所旁及也按此蓋中官傳之文
按董巴譙周皆有後漢書故其五行輿服二志爲司馬彪所本而又有中官傳見於御覽也此蓋其殘缺之餘與中官傳合爲一帙故又有引漢書其文同輿服志者亦有引輿服志其文似中官傳者

魏晉謚議十三卷何晏撰
何晏有論語集注見經部論語類
唐書經籍志魏明帝謚議二卷何晏撰晉謚議八卷晉簡文謚議四卷
唐書藝文志何晏魏明帝謚議二卷晉謚議八卷晉簡文謚議四卷
按此十三卷之中有三家之書本志誤合爲一唐志始分別著錄何晏死曹爽之難安得有晉之謚議此鄭漁仲所謂見前不見後之類徵唐志幾莫辨其致誤之由矣
三書皆合諸家之議以成編世說文學篇云桓公見謝安石作簡文謚議看竟擲與坐上諸客曰此是安石碎金卽此簡文謚議四卷中之一事　三書攟唐志共十四卷此云十三卷者隋時尚缺其一卷也

汝南君諱議二卷

不著撰人

吳志張昭傳昭字子布彭城人也少與東海王朗俱發名友善弱冠察孝廉不就與朗共論舊君諱事州里才士陳琳等皆稱善之裴松之曰時汝南主簿應劭議宜爲舊君諱論者皆互有異同事任風俗通昭著論曰客有見大國之議士君子之論云起元建武已來舊君名諱五十六人以爲後生不得協也取乎經論訾諸行事義高辭麗甚可嘉羨愚意褊淺竊有疑焉云云

春秋成十年經疏漢末有汝南應劭作舊君諱議云昔者周穆王名滿晉厲公名州滿又有王孫滿是同名不諱云云　按此引應劭之言是議其不當諱也疑時人有是說而應劭辨之此正是風俗通釋時俗嫌疑之一端

錢大昕隋書考異曰經籍志汝南君諱議二卷按三國志張昭傳注云汝南主簿應劭議宜爲舊君諱論者互有異同張昭著論非之漢人以郡守爲君也

侯康補後漢書藝文志曰康按應劭議既載風俗通而隋志別爲一書者蓋諸家議論又自別行也左傳成十年疏引應劭舊君諱議今以張昭傳注駁之則所引乃張昭之言非應劭之言因其書叛於應劭故以應劭統之

按孔疏引文見前實與張昭所論不同昭論中無晉厲公名州滿之語

按意林引風俗通云彭城孝廉張子矯議云若君臣不得相襲作名周穆王諱滿至定王時有王孫滿厲王諱胡莊王之子名胡按此即張昭論中之語而子布誤爲子矯也然則張昭之論亦嘗編入風俗通此二卷疑亦在風俗通中故裴松之馬總皆云然而唐志不重出其目也

決疑要注一卷摯虞撰

晉書本傳虞字仲治　當爲仲治京兆長安人舉賢良拜中郎擢太子舍人元康中爲吳王友時荀顗撰新禮使虞討論得失而後施行後歷光祿勳太常卿懷帝時洛京荒亂人饑相食虞素清貧遂以餓卒

世說文學篇注虞從惠帝至長安遂流離鄠杜間永嘉五年洛中大饑遂餓而死

晉書禮志序曰及晉國建文帝命荀顗定新禮成一百六十五篇太康初尚書僕射朱整奏付尚書郎摯虞討論之虞表所宜增損以元康元年上之凡十五篇有詔可其議後虞與傅咸續續其事竟未成功中原覆沒虞之決疑注是其遺事也　亦見商齊書禮志序

唐書藝文志摯虞決疑要注一卷

章氏考證文選西京賦注引左城右平語

車服雜注一卷徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

晉書本傳桓玄輔政以爲大將軍文學祭酒

義熙初奉詔撰車服儀注

宋書本傳義熙初高祖使撰軍服儀注　軍服當爲車服南史本傳宋武帝使撰車服儀注

唐書經籍志車服雜注一卷徐廣撰

唐書藝文志徐廣車服雜注一卷

章氏考證左傳桓公正義初學記職官部北堂書鈔武功部設官部並引廣車服儀制後漢書明帝紀注宋書禮志引作車服注儒林傳序注書鈔衣冠部引作輿服雜注文選東京賦注書鈔車部引作車服志

禮儀制度十三卷王逡之撰

王逡之即王逸有喪服世行要記十卷詳經部禮類

南齊書文學傳昇明末右僕射王儉重儒術逡之以著作郎兼尚書左丞參定齊國禮儀

又王儉傳昇明二年太祖爲太尉引爲右長史恩禮隆密專見任用時大典將行儉爲佐命禮儀詔策皆出於儉齊臺建遷右僕射領吏部時年二十八又曰朝廷初基制度草創儉識舊事問無不答上歎曰詩云維嶽降神生甫及申今亦天爲我生儉也

按此蓋齊初建國時王儉所定之禮儀制度也宋書順帝本紀昇明三年二月甲辰崇太傅爲相國總百揆封十郡爲齊公備九錫之禮丁巳以齊國初建給錢五百萬後未幾爲齊王又未幾即受禪是書之作即在其時而王逡之以著作兼左丞得與其事隋書禮儀志牛弘奏曰江南王儉偏隅一臣私撰儀注多違古法又曰弘亦徵采王儉禮按儉後奉詔修五禮未成雖有存稾亦悉在於館無由別出隋志所謂王

儉禮者意亦卽是此書也　王儉之別有齊典見前古史類

古今輿服雜事二十卷梁周遷撰

周遷始末未詳

唐書經籍志古今輿服雜事十卷周遷撰

唐書藝文志周遷古今輿服雜事十卷

章氏考證文選閒居賦注陸士衡挽歌注初學記武部並作周遷輿服雜事記又初學記藝文類聚禮部太平御覽資產部引作古今輿服雜事餘書引多省古今二字唐志十卷

晉鹵簿圖一卷鹵簿儀二卷

陳鹵簿圖一卷

齊鹵簿儀一卷

諸衞左右廂旗圖樣十五卷

並不著撰人

唐書經籍志大駕鹵簿一卷藝文志同

章氏考證史記司馬相如傳索隱引中朝鹵簿圖隋書禮儀志太平御覽車部獸部並引晉中朝大駕鹵簿隋禮儀志又引晉氏鹵簿

按唐志惟有大駕鹵簿一卷續漢輿服志曰乘輿大駕公卿奉引太僕御大將軍參乘屬車八十一乘備千乘萬騎西鄰行祠天郊甘泉備之官有其注曰甘泉鹵簿劉昭曰蔡邕表志曰甘泉鹵簿國家舊章而幽僻藏蔽莫之得見此鹵簿之最古者蔡中郎猶未得見其儀唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有大駕鹵簿圖三卷又曰諸鹵簿圖篇目至多不備錄其云三卷疑卽此類之書

以上自大漢輿服志至此皆禮儀之雜碎者是爲一類

內外書儀四卷謝元撰

宋書隱逸雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至京師以儒學開館於雞籠山聚徒教授置生百餘人時國子學未立上留心藝術使丹陽尹何尙之立玄學太子率更令何承天立史學司徒參軍謝元立文學凡四學並建又何承天傳承天與尙書左丞謝元素不相善二人競同二臺之違累相糺奏　時承天爲御史中丞故曰二臺　元嘉二十一年元新除太尉諮議參軍未拜爲承天所糺上大怒遣元長歸田里禁錮終身元時又以事舉承天承天坐白衣領職元字有宗陳郡陽夏人臨川內史靈運從祖弟也以才學見知卒於禁錮

唐書藝文志謝元書儀二卷

章氏考證內外書儀四卷謝元撰唐志有謝元書儀二卷

按唐志作謝元元字令度亦陳郡陽夏人位宣城內史南史附見謝裕傳裕字景仁避宋武帝諱以字行元其父也元爲安之從子其爲宣城當在晉時史不言其有著述自是謝元之誤而又佚其二卷歟

書儀二卷蔡超撰

蔡超有集注喪服經傳見經部禮類

書筆儀二十一卷謝朏撰

梁書本傳朏字敬沖陳郡陽夏人也祖弘微父莊並有名前代朏仕宋歷齊入梁天監五年累授中書監司徒衞將軍是冬薨年六十六謚曰靖孝朏所著書及文章並行於世　按南史謝弘微附傳云謚曰靖孝武初朏爲吳興云云則孝字當屬下文梁書誤也

唐日本國見在書目書筆儀二十一卷謝朏撰　時此作謝朓未詳

唐書經籍志書筆儀二十卷謝朓撰

唐書藝文志謝朏書筆儀二十卷

宋長沙檀太妃薨弔答書十二卷

宋書宗室傳長沙景王道憐高祖中弟也道憐六子第二子義慶出繼臨川烈武王道規初太祖少爲道規所養及長沙太妃檀氏臨川太妃曹氏薨祭皆給鸞輅九旒黃屋左纛輼輬車挽歌一部前後部羽葆鼓吹虎賁班劍百人

按南齊書王僧虔傳高平檀珪與僧虔書有曰檀珪祖姑嬪長沙景王按檀珪爲檀道濟從孫檀太妃者道濟兄弟行也太妃爲臨川嗣王義慶本生母義慶好文義爲宗室之表招聚文學之士近遠必至此弔答書大抵爲臨川王所選錄亦爲總集之屬或當時好事者錄以爲儀式故入之此篇歟

弔答儀十卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見經部禮類

南齊書本傳儉手筆典裁爲當時所重

唐書經籍志弔答書儀十卷王儉撰

唐書藝文志王儉弔答書儀十卷 又有皇室書儀七卷

書儀十卷王弘撰

宋書本傳弘字休元琅琊臨沂人曾祖導晉丞相弘少好學以清恬知名弱冠爲會稽王道子驃騎主簿入宋爲侍中中書監太保錄尚書事揚州刺史封華容縣公元嘉九年薨年五十八謚曰文昭公弘明敏有思致既以民望所宗造次必存禮法凡動止施爲及書翰儀體後人皆依倣之謂爲王太保家法 南史王僧孺傳宋太保王弘好賢禮十八州譚日對千客可不犯一人之諱

章氏考證太平御覽時序部引之

皇室儀十三卷鮑行卿撰

南史鮑泉傳泉東海人也時又有鮑行卿以博學大才稱位後軍臨川王錄事參軍兼中書舍人遷步兵校尉上玉璧銘武帝發詔褒賞好韻語撰皇室儀十三卷乘輿龍飛記二卷

唐書經籍志皇室書儀十三卷鮑行卿撰

唐書藝文志鮑衡卿皇室書儀十三卷

按舊唐志編年類乘輿龍飛記二卷鮑衡卿撰新志雜史類同此書舊志作行卿新志作衡卿則行卿卽衡卿非兩人也唐志編年類又有鮑衡卿宋春秋二十卷南史附傳不載本志亦不錄

吉書儀二卷王儉撰

王儉有弔答儀見前

唐書藝文志王儉吉儀二卷

書儀疏一卷周捨撰

周捨有禮疑義見經部禮類

梁書本傳捨常留省內罕得休下國史詔誥儀體法律軍旅謀謨皆兼掌之

新禮三十卷鮑泉撰

鮑泉有六經通數見經部論語類

梁書本傳泉博涉史傳兼有文筆於儀禮尤明撰新儀四十卷行於世南史本傳云撰新儀三十卷

唐書經籍志雜儀三十卷鮑景撰 雜當爲新景當爲泉

唐書藝文志鮑泉新儀三十卷

文儀二卷梁修端撰

梁修端始末未詳

趙李家儀十卷錄一卷李穆叔撰

北史李靈傳靈趙郡平棘人也齊孫公緒字穆叔性聰敏博通經傳魏末爲冀州司馬屬疾去官齊天保初以侍御史徵不就沈冥樂道誓心不仕雅好著書撰禮質疑五卷喪服章句一卷古今略記二十卷玄子五卷及典言趙記趙語等書並傳於世

唐世系趙郡李氏東祖房 公緒字穆叔後魏冀州司馬棄官賜號潛居公

按唐世系趙郡李氏出自秦司徒曇次子璣字伯衡秦太傳三子雲牧齊牧爲趙相封武安君始居趙郡又曰趙郡李氏定著六房其一曰南祖二曰東祖三曰西祖四曰遼東五曰江夏六曰漢中其曰趙李家儀者所以別于隴西李氏自著其族望也

書儀十卷唐瑾撰

北史唐永傳永北海平壽人也子瑾字附璘博涉經史雅好屬文周文召拜尚書員外郎相府記室參軍累遷戶部尚書開府儀同三司賜姓宇文氏時燕公于謹勳高望重朝野所屬白周文言瑾學行兼修願與之同姓結爲兄弟庶子孫承其餘論有益義方周文歎異者久之更賜瑾姓万紐于氏謹乃深相結納敦長幼之序瑾亦廷羅子孫行弟姪之敬其爲朝望所宗如此累以功封姑臧子臨淄縣伯論平江陵功進爵爲公六官建 按周文帝于西魏恭帝三年依周禮建六官以周文爲太師大冢宰數遷爲司宗中大夫兼內史卒於官贈小宗伯謚曰方瑾性方重有風格又好施與朝野稱之撰新儀十篇

言語儀一卷

不著撰人

嚴植之儀二卷

嚴植之有孝經注見經部孝經類

按梁書南史儒林傳惟云天監二年詔求通儒治五禮有司奏植之治凶禮撰凶禮儀注四百七十九卷此外無聞焉而唐藝文志載嚴植之南齊儀注二十八卷及本志是書皆本傳所未及

邇儀四卷馬樞撰

陳書本傳樞字要理扶風郿人也博極經史尤善佛經及周易老子義梁邵陵王綸爲南徐州刺史引爲學士侯景之亂隱於茅山有終焉之志天嘉元年文帝徵爲度支尚書辭不應命太建十三年卒時年六十撰道覺論二十卷行於世

婦人書儀八卷

不著撰人

唐書經籍志婦人書儀八卷唐瑾撰

唐書藝文志唐瑾婦人書儀八卷

章氏考證周書唐瑾傳瑾撰新儀十篇唐志有唐瑾婦人書儀八卷案隋志別有無名氏婦人書儀八卷疑唐志誤合

按唐瑾有書儀十卷見前唐志題唐瑾必非無因或此即前十卷之殘本或十卷之外別有是書均未可知也本志不知何人作故不注姓名唐毋煚等撰四部書錄因續考訂爲唐瑾撰耳

僧家書儀五卷釋曇瑗撰

明馮惟訥詩紀續高僧傳曰曇瑗金陵人以戒律處世住持爲要陳宣帝敕瑗通誨國僧以爲僧正

嚴可均全陳文編曰釋曇瑗金陵人住光宅寺有集六卷

要典雜事五十卷

不著撰人

按舊新唐志有王景之要典三十九卷似即此書之殘賸則此書王景之撰也景之不知何許人

以上自謝元內外書儀至此皆宋以來諸名家文筆之儀式附以方外及要典雜事爲一類

右五十九部二千二十九卷通計亡書合六十九部三千九十四卷　按所載亡書備六部尚有四部不見非數目寫譌即有所佚攷凡著錄五十九部附注六部通計六十五部

按七錄序目記傳錄第五曰儀典部凡八十種二百五十二帙二千二百五十六卷本志著錄并亡書據云六十九部內陳隋及後魏後齊諸禮儀及陳齊鹵簿圖儀李穆叔唐瑾馬樞曇瑗等儀共十五部知非七錄所有除此則本志所著少於阮氏所載約略尚有二十六部皆削而不錄也

又按無名氏晉雜儀注十一卷雜凶禮四十二卷陳尚書雜儀注五百五十卷陳軍禮六卷陳嘉禮一百二卷後齊儀注二百九十卷雜嘉禮三十八卷王逡之禮儀制度十三卷鹵簿儀二卷陳鹵簿圖一卷齊鹵簿儀一卷諸衛左右廂旗圖樣十五卷宋長沙檀太妃薨弔答書十二卷周捨書儀疏一卷鮑泉新儀三十卷梁修端文儀二卷李穆叔趙李家儀十卷無名氏言語儀一卷嚴植之儀二卷馬樞遜儀四卷無名氏婦人書儀八卷曇瑗僧家書儀五卷無名氏要典雜事五十卷梁有衛敬仲漢中興儀一卷凡廿四部章氏考證皆缺載又是類本志在史部第八章氏乃改爲第十一

隋書經籍志考證卷十九

史部九

刑法類 類中分類凡二

律本二十一卷杜預撰

杜預有喪服要集見經部禮類

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏中護軍賈充正法律 案與司空荀顗定禮儀侯射裴秀定官制同奏者也

又武帝本紀泰始四年春正月景戌律令成封爵賜帛各有差戊子詔律令既就班之天下將以簡法務本惠育海內宜寬有罪使得自新其大赦天下長吏郡丞長史各賜馬一匹

又刑法志文帝爲晉王患前代律令本注煩雜陳羣劉邵雖經改革而科網本密又叔孫郭馬杜諸儒章句但取鄭氏又爲偏黨未可承用於是令賈充定法律令與太傅鄭沖司徒荀顗中書監荀勗中軍將軍羊祜中護軍王業廷尉杜友守河南尹杜預散騎侍郎裴楷潁川太守周權齊相郭頒都尉成公綏尚書郎柳軌及吏部令史榮邵等十四人典其事就漢九章增十一篇合二十篇六百二十條二萬七千六百五十七言泰始三年表上賞帛萬餘匹武帝親自臨講使裴楷執讀四年正月大赦天下乃班新律

又杜預傳預與車騎將軍賈充等定律令既成預爲之注解乃奏之詔班於天下

唐六典刑部郎中員外郎注晉氏受命命賈充等十四人增損漢魏律爲二十篇一刑名二法例三盜律四賊律五詐僞六請賦七告劾八捕律九繫訊十斷獄十一雜律十二厩律十三擅興律十四毀亡十五衞宮十六水火十七廐律十八關市十九違制二十諸侯凡一千五百三十條

唐書經籍志刑法律本二十一卷賈充等撰

唐書藝文志賈充杜預刑法律本二十一卷

案晉志言叔孫郭馬杜諸儒章句者爲叔孫宣郭令卿馬融鄭玄及西漢之杜周號大杜律杜延年號小杜律章句十有餘家可考者惟此後漢應劭撰具律本章句爲漢議卽此律本十餘家之章句也漢魏相傳之律本章句大都亡於永嘉之亂故此篇以晉代之律本章句爲首焉

漢晉律序注一卷晉僮長張斐撰

雜律解二十一卷張斐撰

晉書刑法志泰始四年正月班新律其後明法掾張斐又注律表上之

嚴可均全晉文編曰張斐斐一作裴一作裴或作聚泰始中明法掾後爲僮長有漢晉律序注一卷雜律解二十一卷

南齊書孔稚圭傳江左相承用晉世張杜律二十卷永明七年尚書刪定郎王植撰定律章表奏之曰張斐杜預同注一章而生殺永殊臣謹取張注七百三十一條杜注七百九十一條或二家兩釋於義乃備者又取一百七條其注相同者取一百三條集爲一書

唐書經籍志律解二十一卷張斐撰

唐書藝文志張斐律解二十卷

章氏考證史記平準書索隱北堂書鈔藝文類聚太平御覽刑法部並引張斐律序又書鈔引晉律注御覽引晉律每句下皆爲注文而不著張斐未知是斐本注否又一切經音義引張斐解晉律

案漢晉律序注一卷似卽在裴所解新律二十篇之首亦卽在下文律解二十一卷之內不知本志何以分而爲二其曰漢晉者殆以晉律就漢九章而成歟又雜律解雜當是新字之誤

梁有杜預雜律七卷亡

杜預見前

案此似卽前律本二十一卷之別本又或如蔡法度條抄晉宋齊梁律之體以爲是書雜律亦似新律之誤

晉宋齊梁律二十卷蔡法度撰

梁律二十卷梁義興太守蔡法度撰

梁書武帝本紀天監元年八月丁未詔中書監王瑩等八人參定律令二年夏四月癸卯尚書刪定郎蔡法度上梁律二十卷

隋書刑法志梁武帝承齊昏虐之餘刑政多僻既卽位時欲議定律令得齊時舊郎濟陽蔡法度家傳律學云齊武時刪定郎王植之集注張杜舊律合爲一書凡一千五百三十條事未施行其文殆滅法度能言之於是以爲兼尚書刪定郎使損益植之舊本以爲梁

律天監元年八月下詔以尚書令王亮侍中王瑩尚書僕射沈約吏部尚書范雲長兼侍中柳惲給事黃門侍郎傅昭通直散騎常侍孔藪御史中丞樂藪太常丞許懋等參議斷定定爲二十篇一曰刑名二曰法例三曰盜劫四曰賊叛五曰詐僞六曰受賕七曰告劾八曰討捕九曰繫訊十曰斷獄十一曰雜十二曰戶十三曰擅興十四曰毀亡十五曰衞宮十六曰水火十七曰倉庫十八曰廐十九曰關市二十曰違制大凡定罪二千五百二十九條二年四月癸卯法度表上新律乃以法度守廷尉卿詔班律於天下

唐書經籍志梁律二十卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又條錄晉宋齊梁律二十卷案此加條錄二字則不待煩言而可知其書是梁律二十卷爲承詔所脩定其前二十卷乃其私家所撰述也

案唐六典刑部注云宋及南齊律之篇目及刑名之制略同晉氏南齊書孔稚圭傳亦云江左相承用晉世張杜律謂即用杜預張斐之律本章句也故宋書齊書皆不立刑法志而本志亦無此二代之律唐志有齊宗躬永明律八卷據孔稚圭傳即與王植之律相同其篇目亦與晉律無異似即蔡法度所據之藍本也

後魏律二十卷

不著撰人

魏書刑法志世祖即位以刑禁重神廳中詔司徒崔浩定律令正平元年詔少傅游雅與中書侍郎胡方回等改定律制高祖太和三年詔中書令高閭集中祕官等修改舊文隨例增減又勅羣官參議厥中經御刊定五年冬訖凡八百三十二章門房之誅十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七通鑑太和三年使高允議定律令拜中書監時年九十餘而據律評刑志議無損

又崔鴻傳鴻稍遷尚書都兵郎中詔太師彭城王勰以下公卿朝士儒學才明者二十人議定律令於尚書上省鴻與光俱在其中時論榮之

後魏楊衒之洛陽伽藍記曰中書舍人常景字永昌河內人也敏學博通知名海內太和十九年爲高祖所器拔爲律學博士刑法疑獄多訪於景正始初詔刊律令永作通式勅景共治書侍御史高僧裕羽林監王元龜尚書郎祖瑩員外散騎常侍李琰之等撰集其事又詔太師彭城王勰青州刺史劉芳入預其議景討正科條商搉古今甚有倫序見行於世今律二十篇是也

唐六典刑部注後魏初置四部大人坐庭決辭訟以言語約束刻契記事無刑名之制至太武帝始命崔浩定刑名於漢魏以來律除髡鉗五歲四歲刑增二歲刑大辟有轘腰斬殊死棄市四等凡三百九十條門房誅四條大辟一百四十條五刑二百三十一條始置枷拘罪人文成時又增律條章至孝文時定律凡八百三十三章門房之誅十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七

又曰後魏初命崔浩定令後命游雅等成之史失篇目

案是書至唐開元時祕府已無存故舊新唐志皆不著錄本志亦但有律而無令李林甫注六典其令之篇目已不可知則其時律目亦無可考故六典注亦略而不具焉

北齊律十二卷目一卷

不著撰人

北齊書封述傳太寧元年徵授大理卿河清三年勅與錄尚書趙彥深僕射魏收尚書陽休之國子祭酒馬敬德議定律令述久爲法官明解律令議斷平允深爲時人所稱

隋書刑法志北齊文宣始命羣官議造齊律積年不成其決獄猶依魏舊武成即位以律令不成頻加催督河清三年尚書令趙郡王叡等奏上齊律十二篇一曰名例二曰禁衞三曰婚戶四曰擅興五曰違制六曰詐僞七曰鬬訟八曰賊盜九曰捕斷十曰毀損十一曰廐牧十二曰雜其定罪九百四十九條其制刑名五一曰死刑二曰流刑三曰刑罪即耐罪也四曰鞭五曰杖大凡爲十五等當加者上就次當減者下就次又列重罪十條一曰反逆二曰大逆三曰叛四曰降五曰惡逆六曰不道七曰不敬八曰不孝九曰不義十曰內亂其犯此十惡者不在八議論贖之限

是後法令明審科條簡要又勑仕門之子弟常講習之齊人多曉法律蓋由此也

唐書經籍志北齊律二十卷趙郡王叡撰二十當爲十二獻當爲叡

唐書藝文志趙郡王叡北齊律二十卷　案此卷數亦沿舊志之誤

案趙郡王叡齊神武帝弟琛之子也累以功加封浮陽郡公潁川郡公宣城郡公仕至司空攝錄尚書事太尉後主初爲胡太后及和士開陸媼劉桃枝等所害年三十六北齊書有傳

陳律九卷范泉撰

陳書武帝本紀永定元年冬十月癸未立刪定郎治定律令

隋書刑法志陳氏承梁季喪亂刑典疏闊及武帝卽位思革其弊乃下詔搜舉良才刪改科令於是稍求得梁時明法吏令與尚書刪定郎范泉參定律令又勑尚書僕射沈欽吏部尚書徐陵兼尚書左丞宗元饒賀朗參知其事制律三十卷其篇目條綱輕重簡繁一用梁法

唐書藝文志范泉等陳律九卷

周律二十五卷

不著撰人

周書武帝本紀保定三年二月庚子初頒新律

隋書刑法志周文帝於大統十年之後　大統西魏文帝年號以河南趙肅爲廷尉卿撰定法律肅積思累年遂感心疾而死乃命司憲大夫拓拔迪掌之至保定三年二月庚子乃就謂之大律凡二十五篇一曰刑名二曰法例三曰祀享四曰朝會五曰婚姻六曰戶禁七曰水火八曰興繕九曰衞宮十曰市廛十一曰鬬競十二曰劫盜十三曰賊叛十四曰毀亡十五曰違制十六曰關津十七曰諸侯十八曰廐牧十九曰雜犯二十曰詐僞二十一曰請求二十二曰告言二十三曰逃亡二十四曰繫訊二十五曰斷獄大凡定罪一千五百三十七條班之天下其大略滋章條流苛密比於齊法煩而不要

唐書經籍志周大律二十五卷趙肅等撰

唐書藝文志趙肅等周律二十五卷

周大統式三卷

不著撰人

周書文帝紀魏大統元年三月太祖以戎役屢興民吏勞弊乃命所司斟酌今古參考變通可以益國利民便時適治者爲二十四條新制奏魏帝行之七年冬十一月太祖又奏行十二條制恐百官不勉於職事又下令申明之十年秋七月魏帝以太祖前後以上二十四條及十二條新制方爲中興永式乃命尚書蘇綽吏損益之總爲五卷頒於天下於是搜簡賢才以爲牧守令長皆依新制而遣焉數年之間百姓便之

隋書刑法志周文帝之有關中也霸業初基典章多闕大統元年命有司斟酌今古通變可以益時者爲二十四條之制奏之七年又下十二條制十年魏帝命尚書蘇綽總三十六條更損益爲五卷班於天下其後以河南趙肅爲廷尉卿撰定法律云云

唐六典刑部曰凡文法之名有四一曰律二曰令三曰格四曰式律以正刑定罪令以設範立制格以禁違正邪式以軌物程事注曰後周文帝初輔魏政大統十年命尚書蘇綽總三十六條更損益爲五卷謂之大統式

唐書藝文志蘇綽大統式三卷

隋律十二卷

不著撰人

隋書刑法志高祖既受周禪開皇元年乃詔尚書左僕射渤海公高熲上柱國沛公鄭譯清河郡公楊素大理前少卿平源縣公常明刑部侍郎保城縣公韓濬比部侍郎李謫兼考功侍郎柳雄亮等更定新律奏上之蠲除前代鞭刑及梟首轘裂之法置十惡之條多採後齊之制而頗有損益一曰謀反二曰謀大逆三曰謀叛四曰惡逆五曰不道六曰大不敬七曰不孝八曰不睦九曰不義十曰內亂三年因覽刑部奏斷獄數猶至萬條以爲律尚嚴密故人多陷罪又敕蘇威牛弘等更定新律除死罪八十一條流罪一百五十四條徒杖等千餘條定留唯五百條凡十二卷一曰名例二曰衞禁三曰職制四曰戶婚五曰廐庫六曰擅興七曰盜賊八曰鬬訟九曰詐僞十曰雜律十一曰捕亡十二曰斷獄自

是刑網簡要疏而不失

又李德林傳開皇元年勑令與太尉任國公于翼高熲等同修律令畢訖奏聞別賜金帶駿馬賞損益之多也

唐書經籍志隋律十二卷高熲等撰

唐書藝文志高熲等隋律十二卷

隋大業律十一卷

不著撰人

隋書刑法志煬帝卽位以高祖禁網深刻又勑修律令除十惡之條三年新律成凡五百條爲十八篇詔施行之謂之大業律一曰名例二曰衞宮三曰違制四曰請求五曰戶六曰婚七曰擅興八曰告勑九曰賊十曰盜十一曰鬬十二曰捕亡十三曰倉庫十四曰廐牧十五曰關市十六曰雜十七曰詐僞十八曰斷獄

北史隋煬帝本紀大業三年夏四月甲申頒律令大赦天下

唐書經籍志隋大業律十八卷藝文志同

晉令四十卷

不著撰人

晉書刑法志文帝爲晉王命賈充等定法律二十篇六百二十條蠲其苛穢存其清約事從中興歸於益時其餘未宜除者若軍事田農酤酒未得皆從人心權設其法太平當除故不入律悉以爲令施行制度以此設教違令有罪則入律其常事品式章程各還其府爲故事凡律令合二千九百二十六條六十卷故事三十卷泰始三年事畢表上

藝文類聚刑法部杜預律序曰律以正罪名令以序時制二者相須爲用也

唐六典刑部注令教也命也晉命賈充等撰令四十篇一戶二學三貢士四官品五吏員六俸廩七服制八祠九戶調十佃十一復除十二關市十三捕亡十四獄官十五鞭杖十六醫藥疾病十七喪葬十八雜上十九雜中二十雜下二十一門下散騎中書二十二尚書二十三三臺祕書二十四王公侯二十五軍吏員二十六選吏二十七選將二十八選雜士二十九軍吏三十軍賞又曰梁易故事爲梁科三十卷蔡法度所刪定

本志篇敍曰晉初賈充杜預刪而定之有律有令有故事梁時又取故事之宜於時者爲梁科

唐書經籍志梁令三十卷蔡法度撰梁科二卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又梁令三十卷梁科二卷

北齊令五十卷

北齊權令二卷

並不著撰人

隋書刑法志河清三年尚書令趙郡王叡上齊律十二篇又上新令四十卷大抵采魏晉故事又曰其不可爲定法者別制權令二卷與之並行後平秦王高歸彥謀反須有約罪律無正條於是遂有別條權格與律並行大理明法上下比附欲出則附依輕議欲入則附從重法姦吏因之舞文出沒至於後主權倖用事不附之者陰中以法網紀紊亂卒至

十篇一戶二學三貢士贈官四官品五吏員六服制七祠八戶調九公田公用儀迎十醫藥疾病十一復除十二關市十三劫賊水火十四捕亡十五獄官十六鞭杖十七喪葬十八雜上十九雜中二十雜下二十一宮衞二十二門下散騎中書二十三尚書二十四三臺祕書二十五王公侯二十六選吏二十七選將二十八選雜士二十九軍吏三十軍賞又曰梁易故事爲梁科三十卷蔡法度所刪定

本志篇敍曰晉初賈充杜預刪而定之有律有令有故事梁時又取故事之宜於時者爲梁科

唐書經籍志梁令三十卷蔡法度撰梁科二卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又梁令三十卷梁科二卷

北齊令五十卷

北齊權令二卷

並不著撰人

隋書刑法志河清三年尚書令趙郡王叡上齊律十二篇又上新令四十卷大抵采魏晉故事又曰其不可爲定法者別制權令二卷與之並行後平秦王高歸彥謀反須有約罪律無正條於是遂有別條權格與律並行大理明法上下比附欲出則附依輕議欲入則附從重法姦吏因之舞文出沒至於後主權倖用事不附之者陰中以法網紀紊亂卒至

於亡

唐六典刑部注北齊令趙郡王叡等撰令五十卷取尚書二十八曹爲其篇名又撰權令二卷兩令並行

唐書經籍志北齊令八卷趙郡王獻撰　獻當爲叡

唐書藝文志趙郡王叡北齊律二十卷令八卷

案唐六典尚書省左司郎中右司郎中注云尚書郎北齊有吏部考功主爵殿中儀曹三公駕部祠部主客虞曹屯田起部左中兵左外兵右中兵右外兵都兵都官二千石比部水部膳部度支倉部左民右民金部庫部凡二十八曹郎此令五十卷之篇目卽取是以命名也

陳令三十卷范泉撰

陳科三十卷范泉撰

隋書刑法志武帝卽位得梁時明法吏令與尚書刪定郎范泉參定律令制律三十卷令四十卷采酌前代條流亢雜綱目雖多博而非要

通典刑制篇陳武帝令尚書刪定郎范泉　泉字之譌參定律令又令徐陵等知其事制律三十卷科三十卷唐六典刑部注云律三十卷令三十卷科三十卷

唐書經籍志陳令三十卷范泉等撰陳科三十卷范泉志

唐書藝文志范泉等陳律九卷又陳令三十卷陳科三十卷

隋開皇令三十卷目一卷

不著撰人

隋書裴政傳政明習故事開皇元年詔與蘇威等修定律令政采魏晉刑典下至齊梁沿革輕重取其折衷同撰著者十有餘人凡疑滯不通皆取決於政

唐六典刑部注隋開皇命高熲等撰令三十卷一官品上二官品下三諸省臺職員四諸寺職員五諸衞職員六東宮職員七行臺諸監職員八諸州郡縣鎮戍職員九命婦品員十祠十一戶十二學十三選舉十四封爵俸廩十五考課十六宮衞軍防十七衣服十八鹵簿上十九鹵簿下二十儀制二十一公式上二十二公式下二十三田二十四賦役二十五倉庫廐牧二十六關市二十七假寧二十八獄官二十九喪葬三十雜

唐書經籍志隋開皇令三十卷裴正等撰

唐書藝文志牛弘等隋開皇令三十卷

隋大業令三十卷

不著撰人

隋書煬帝本紀大業三年四月甲申頒律令大赦天下關內給復三年

唐六典刑部注隋開皇定律畧除前代梟首轘裂及鞭刑又依北齊置十惡煬帝以開皇律令猶重除十惡之條更制大業律其五刑之內降從輕典者二百餘條末年嚴刻生殺任情不復依例及楊玄感反誅九族復行轘裂梟首磔而射之

唐日本國見在書目隋大業令三十卷

案隋書刑法志煬帝卽位又勑修律令此大業令當時與大業律同上者煬帝於十惡之條一身備具故惡其害己而去之以上自杜預律本至此皆晉以來歷朝律令科格之屬本志篇敘所謂自律已下世有改作事在刑法志是也而刑法志所載律令篇目或具或不具

漢朝議駁三十卷應劭撰

應劭有漢書集解見前正史類

後漢書本傳劭又刪定律令爲漢儀　晉書刑法志引作漢議　建安元年奏之又集駁議三十篇以類相從凡八十二事其見漢書二十五漢記四　卽東觀記　皆刪敘潤色以全本體其二十六博采古今瓌瑋之士文章煥炳德義可觀其二十七臣所創造豈緊自謂必合道衷心焉憤邑聊以藉手是用敢露頑才廁於明哲之末雖未足綱紀國體宣洽時雍庶幾觀察增闡聖聽惟因萬機之餘暇游意省覽焉獻帝善之二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉

案此蓋與漢議二百五十篇同上者其取資於漢書者二十五事漢記四事古今人文章可觀者二十六事自造二十七事合爲八十二事凡三十卷云

又曰初安帝時河間人尹次潁川人史玉皆坐殺人當死次兄初及玉母軍並詣官曹求代其命因縊而物故尚書陳忠以罪疑從輕議活次玉劭後追駁之據正典刑有可存者

其議曰尚書稱天秩有禮五服五章哉天討有罪五刑五用哉而孫卿亦云凡制刑之本將以禁暴惡且懲其末也凡爵列官秩賞慶刑威皆以類相從使當其實也若德不副位能不稱官賞不酬功刑不應罪不祥莫大焉殺人者死傷人者刑此百王之定制有法之成科高祖入關雖尚約法然殺人者死亦無寬降夫時化則刑重時亂則刑輕書曰刑罰時輕時重此之謂也今次玉公以清時釋其私憾阻兵安忍僵尸道路朝恩在寬幸至冬獄而初軍愚猶妄自投斃昔召忽親死子糾之難而孔子曰經於溝瀆人莫之知朝氏之父非錯刻峻遂能自隕其命班固亦云不如趙母指括以全其宗傳曰僕妾感慨而致死者非能義勇顧無慮耳夫刑罰威獄以類天之震燿殺戮也溫慈和惠以放天之生殖長育也是故春一草枯則爲災秋一木華亦爲異今殺無罪之初軍而活當死之次玉其爲枯華不亦然乎陳忠不詳制刑之本而信一時之仁遂廣引八議求生之端夫親故賢能功貴勤賓豈有玉次當罪之科哉若乃小大以情原心定罪此爲求生非謂代死可以生也敗法亂政悔其可追劭凡爲駁議三十篇皆此類也　案此卽其自撰二十七篇之一范氏錄入本傳以見大凡

文心雕龍議對篇曰迄至有漢始立駁議駁者雜也雜議不純故曰駁也漢世善駁則應劭爲首又曰仲瑗博古而詮貫有敍

唐書經籍志漢朝駁議三十卷應劭撰

唐書藝文志應劭漢朝議駁三十卷又故事類應劭漢朝駁三十卷

章氏考證唐志故事類又有應劭漢朝駁三十卷自是重出

梁有建武律令故事一卷亡一本作二卷不著撰人

唐六典刑部注編錄當時制勅永爲法則以爲故事漢建武有律令故事上中下三篇皆刑法制度也

唐書經籍志漢建武律令故事三卷　藝文志同

梁有應劭律略論五卷亡

應劭當爲劉劭有孝經注見經部孝經類

魏志本傳明帝卽位出爲陳留太守徵拜騎都尉與議郎庾嶷荀詵等定科令作新律十八篇著律略論

唐書經籍志律略論五卷劉劭撰

唐書藝文志劉劭律略論五卷

案太平御覽刑法部引劉劭律略曰刪舊科采漢律爲魏律縣之象魏嚴氏編三國文以爲此十二字卽是劉劭新律序略中語晉書刑法志及通典載劉劭新律序略言新律增損篇目及取去從違之故皆出是書然則是書卽所作新律序論也新律卽魏律大抵與漢律皆亡於永嘉之亂故本志著錄托始於杜預晉律　晉志自卷悝法經以下云云四皆本是書

晉雜議十卷不著撰人

唐書藝文志故事類晉雜議十卷

章氏考證晉雜議十卷唐志入故事類

案晉代雜議略見於晉書刑法志中大抵議復肉刑爲多舊新唐志儀注類又有荀顗等晉雜議十卷疑亦是書不盡專爲刑法故或入故事或入儀注也

晉彈事十卷不著撰人

唐書經籍志晉彈事九卷　藝文志同

案本志集部總集類梁有諸彈事等十四部亡此晉代彈事十卷似卽十四部之僅存者

南臺奏事二十二卷不著撰人

唐書經籍志南臺奏事二十二卷　藝文志同又故事類九卷似別曹之奏事

玉海藝文類漢南臺奏事唐志刑法二十二卷隋志無漢字順帝永建元年九月辛亥初令三公尚書入奏事　案此云隋志無漢字者蓋以新唐志冢上漢字又列於應劭漢朝議駁之前明其爲漢代之書也

案玉海載此書繫以順帝本紀一條蓋著其朔而未明其故似有所闕略也三公尚書者續漢百官志注云漢舊儀三公曹主斷獄蔡質漢儀云典天下歲盡集課事五曹尚書之一也東漢尚書曹在南宮謝承

書云條在南宮鄭宏傳云著之南宮是也唐六典注云後漢尚書亦稱臺閣故曰南臺此南臺奏事即三公曹奏事故入刑法其書蓋昉於順帝初年桓焉傳云順帝即位拜太傅與太尉朱龍並錄尚書事焉復入授經禁中因讌見建言宜引三公尚書入省事帝從之省事猶視事也然則此事自焉發之也

漢名臣奏事三十卷

不著撰人

文心雕龍奏啓篇自漢以來奏事或稱上疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農鼂錯之兵事匡衡之定郊王吉之觀禮溫舒之緩獄谷永之諫仙理既切至辭亦通暢可謂識大體矣後漢羣賢嘉言罔伏楊秉耿介於災異陳蕃憤懣於尺一骨鯁得焉張衡指摘於史職蔡邕銓列於朝儀博雅明焉若乃案劾之奏所以明憲清國漢置中丞總司按劾觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則誣其穀惡名儒之與險士固殊心焉又章表篇云左雄奏議臺閣爲式胡廣章奏天下第一並當時之傑筆也

本志集部總集類注梁有漢名臣奏三十卷陳長壽撰

唐書經籍志漢名臣奏三十卷陳壽撰又二十九卷

唐書藝文志漢名臣奏二十九卷不著撰人

陳壽漢名臣奏事三十卷案二十九卷者別是一家在陳壽之前

王海藝文類中興書目漢名臣奏二卷一卷

孔光元壽二年八月奏篇凡三一卷唐林在新莽時奏篇凡十

陳氏書錄解題章奏類漢名臣奏一卷案漢名臣奏事三十卷中興書目僅存其二一爲孔光一爲唐林今惟唐林而已所言皆莽朝事無足論者姑以存古云爾

章氏考證唐志二十九卷又有陳壽漢名臣奏事三十卷史記惠景侯者年表集解引杜業奏漢書揚雄傳注張衡奏初學記天部蔡邕奏政禮部唐林奏當爲政理服食部大司空朱游奏藝文類聚祥瑞部丞相薛宣對北堂書鈔設官部張禹奏翟方進奏後漢書張衡傳注蔡邕言渾天蔡邕傳注張文上疏文選晉紀總論注陳風對問太平御覽皇親部杜業奏職官部丞相薛宣奏又曹褒上書又張禹奏禮儀部黃瓊上言百穀部丞相薛宣奏資產部太尉屬應劭司農屬孫嵩司空掾孔曲等議唐武后臣軌上引並稱漢名臣奏隋志總集類重出玉海引中興書目言孔光奏一卷唐林奏一卷今孔光奏未見

魏主奏事十卷

不著撰人

章氏考證文選古詩十九首注出不由里門而大道者名曰第太平御覽居處部云侯食邑不滿萬戶不得作第其舍在里中不稱宅並引魏王奏事史記韓信盧綰傳集解魏武帝奏事云今邊有小警輒露檄插羽飛羽檄之意也漢書高帝紀注後漢書光武紀西羌傳注文選關中詩注並引之又御覽居處部引魏武制度奏

侯康補三國藝文志史記陳豨傳漢書高祖紀十年後漢書光武紀更始二年西羌傳論諸注俱引魏武奏事御覽一百八十一引魏公奏事

魏名臣奏事四十卷目一卷陳壽撰

陳壽有三國志見前正史類

文心雕龍奏啓篇魏代名臣文理迭興若高堂天文干觀教學干朗節省甄毅考課亦盡節而知治矣

本志總集類注梁有魏名臣奏三十卷陳長壽撰

唐書藝文志故事類魏名臣奏事三十卷不著撰人

錢大昕三國志考異裴松之注所引書有魏名臣奏不詳撰人

章氏考證唐志入故事類三十卷脫陳壽名

魏志明紀注引散騎常侍何曾表三少帝紀注太尉華歆表公孫度傳注中領軍夏侯獻表張猛傳注董昭表王朗傳注朗節省奏蘇則傳注文帝令問雍州刺史張既並既答崔林傳注安定太守孟達薦王雄表又侍中辛毗奏高柔傳注柔上殺鹿疏徐邈傳注黃門侍郎杜恕表卅邱儉傳注雍州刺史張既表初學記歲時部大司農董遇議藝文類聚禮

部蔣濟奏樂部王朗表北堂書鈔儀飾部中書監劉放奏太平御覽時序部太尉司馬懿奏地部執金吾鼂延奏職官部黃門杜恕奏禮儀部秦靜議高堂隆議服用部高堂隆奏獸部郎中黃觀上疏並引魏名臣奏隋志總集類又有陳長壽魏名臣奏三十卷當是重出長字誤增

案漢名臣奏唐藝文志所載陳壽之前別有二十九卷之本魏名臣奏有正始中詔撰之本亦在壽書之前見陳羣傳注其書不盡屬刑法章氏所舉諸引證可見故有入故事者有入總集者本志既從他書目著之此類復從七錄附著於總集亡書中實亡而未亡前後失於釐訂也

魏臺雜訪議三卷高堂隆撰

魏志本傳高堂隆字升平泰山平陽人魯高堂生後也建安十八年太祖召爲丞相軍議掾後爲歷城侯相黃初中爲堂陽長選爲平原王傅王卽尊位是爲明帝以隆爲給事中博士駙馬都尉陳留太守散騎常侍賜爵關內侯侍中領太史令遷光祿勳卒

唐書經籍志儀注類魏臺雜訪儀三卷高崇撰儀當爲議又以避諱改爲崇而誤倣堂字

唐書藝文志故事類魏臺訪議三卷不著撰人又儀注類高堂隆魏臺雜訪議三卷

章氏考證唐志儀注故事兩類重出宋書禮志曰前後但見讀春夏秋冬四時令至於服黃之時獨闕不讀不解其故文選謝惠連擣衣詩注玉簪以玉爲笄也後漢書牟長傳注物故之義高堂隆答曰物無也故事也典記秦隱倒奴傳同藝文類聚歲時部王肅對用未祉丑臘議初學記歲時部高堂隆對用未祉丑臘義御覽時序部同服食部弁柸有笄無纓御覽時序部華歆常以臘日宴子弟王郎慕之其法由來漸矣並引魏臺訪議

侯康補三國藝文志曰宋書禮志隋書禮儀志及唐宋人諸類書皆引之

魏廷尉決事十卷

不著撰人

唐書藝文志故事類魏廷尉決事十卷

章氏考證唐志二十卷又故事類重出北堂書鈔酒食部太平御覽飲食部文部刑法部器物部並引廷尉決事

侯康補三國藝文志御覽七百六十三引廷尉決事曰廷尉高文惠上民傅晦詣民籍牛場上盜黍爲牛所覺以斧擲折晦腳物故依律牛應棄市監臺超議晦既夜盜牛本無殺意宜減所死一等必出此書也文惠高柔字也黃初四年爲廷尉又六百四十六亦引廷尉決事然無以定其爲魏

案決事亦稱決事比始於前漢董仲舒仲舒作春秋斷獄崇文總目作春秋決事比是也亦卽決事比例應卽作漢議輒撰具廷尉板令決事比例是也范書陳忠傳忠父寵在廷尉上除漢法溢於甫刑者未施行忠略依寵意奏上二十三條爲決事比以省請讞之敝舊唐志刑法家有廷尉決事二十卷無魏字新志列於漢代諸書中是此二十卷者爲漢人書其故事類所載魏廷尉決事十卷書名卷數並相符合卽此書也章氏以爲一書又以爲故事類重出非是魏志鍾毓傳毓爲廷尉聽君父已沒臣子得爲理謗及士爲侯其妻不復配嫁毓所創也此二事當在是書

晉駁事四卷

不著撰人

唐書經籍志晉駁事四卷藝文志同

案此蓋與應仲瑗漢朝議駁同一體類晉書孫鑠傳鑠爲大司馬石苞掾遷尚書郎在職駁議十有餘事爲當時所稱當在是書

晉雜制六十卷

不著撰人

晉書刑法志至惠帝之世政出羣下每有疑獄各立私情刑法不定獄訟繁滋尚書裴頠表陳之而曲議猶不止及於江左元帝爲丞相時朝廷草創議斷不循法律人立異議高下無狀主簿熊遠奏曰自軍興以來臨事改制朝作夕改至於主者不敢任法每輒關諮委之大官非爲政之體若每隨物情輒改法制此爲以情壞法愚謂宜令錄事更立條制諸立議者皆當引律令經傳不得直以情言是時帝以權宜從事尚未能從而河東衞展爲晉王大理考牘故事有不合情者又上書

曰今施行詔書傷順破教者衆不得不蕩其穢匿通其圮滯今詔書宜除者多有便於當今著爲正條則法差簡易元帝令曰自元康以來事故荐臻法禁滋漫大理所上宜朝堂會議刪除詔書不可用者此弘所虛心者也

案刑法志所載卽此雜制之所由起是蓋於晉令之外別有此權宜之制大抵元帝爲晉王時從大理衞展所請著爲此書晉書衞恆傳云恆族弟展爲晉王大理詔有考子證父或鞭父母問子所在展以爲恐傷正教並奏除之中興建爲廷尉此所云詔有卽詔書所有亦卽展所謂詔書宜除者多此其一也

晉刺史六條制一卷

不著撰人

宋書百官志刺史班行六條詔書其一條曰強宗豪右田宅踰制以強凌弱以衆暴寡其二條曰二千石不奉詔書遵承典制背公向私旁詔守利侵漁百姓聚斂爲姦其三條曰二千石不卹疑獄風厲殺人怒則加罰喜則任賞煩擾苛暴剝戮黎元爲百姓所疾山崩石裂妖祥譌言其四條曰二千石選署不平苟阿所愛蔽賢寵頑其五條曰二千石子弟恃怙榮勢請託所監其六條曰二千石違公下比阿附豪彊通行貨賂割損正令歲終則乘傳詣京師奏事成帝綏和元年改爲牧哀帝建平二年復爲刺史前漢世刺史乘傳周行郡國無適所治後漢世所治始有定處止八月行部不復奏事京師晉江左猶行郡縣詔書據追遠詩曰先君爲鉅鹿太守迄今三紀忝私爲冀州刺史班詔次于郡傳是也牧二千石刺史六百石

通典職官州郡門曰晉制刺史三年一入奏甲午詔書曰刺史衡命國之外臺其非所部而在境者刺史幷糾之

案漢書百官表云武帝元封五年初置部刺史掌奉詔條察州師右曰漢官典職儀云刺史班宣周行郡國省察治狀黜陟能否斷治冤獄以六條問事非條所問卽不省一條強宗豪右云云與宋書百官志同蓋其制始於漢武歷後漢魏晉宋猶承用之故通典但載漢制別無魏晉六條之制也

齊五服制一卷

不著撰人

通志藝文略儀禮喪服類南齊五服制一卷

案通志略云南齊未詳所據考唐六典刑部注載晉令第七曰服制梁令第六亦曰服制疑此一卷爲齊代令篇之佚存者鄭氏列之儀禮喪服豈類例之謂歟

陳新制六十卷

不著撰人

案唐六典刑部注曰編錄當時制勅永爲法則以爲故事此陳氏一代之制勅猶故事之類也

以上自應劭漢朝議駁至此皆刑法之支流篇敘所謂故事駁議又多零失今錄其見存可觀者編爲刑法篇是也

右三十五部七百一十二卷通計亡書合三十八部七百三十六卷　著錄部數不誤附著亡書三部通計部數亦不誤

案七錄序目記傳錄第六曰法制部四十七種九十五帙八百八十六卷本志著錄幷亡書三十八部內後魏律刊於正始之初時爲梁武帝天監三年北人著述南朝多不齒數北爲虜庭法令之書雖當阮氏之世恐亦未必存錄他如北齊律陳律周律大統式隋律大業律北齊令權令陳令陳科隋開皇令大業令陳新制凡十三部皆在梁普通之後必非七錄所及除此則本志所錄少於七錄約略尙有二十三部又隋大業令三十卷晉雜制六十卷晉刺史六條制一卷齊五服制一卷陳新制六十卷梁有杜預雜律七卷凡六部章氏考證並失載又本志編次是類在史部第九章氏乃改爲第十二

隋書經籍志考證卷二十

史部十

雜傳類 類中分類凡一十五

三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰摯虞注

後漢書本傳岐字邠卿京兆長陵人也初名嘉字臺卿娶扶風馬融兄女仕州郡辟司空掾爲大將軍梁冀所辟舉理劇爲皮氏長西歸京兆尹延篤復以爲功曹先是中常侍唐衡兄玹爲京兆虎牙都尉岐數爲貶議玹深毒恨延熹元年玹爲京兆尹收岐家屬宗親陷以重法盡殺之岐遂逃難四方北海孫賓石藏之複壁中數年後諸唐死滅因赦乃出九年應司徒胡廣之命拜幷州刺史坐黨事免靈帝初復遭黨錮十餘歲中平元年徵拜議郎及獻帝西都稍遷太僕李傕專政使太傅馬日磾撫慰天下以岐爲副與平初奉使荊州督租糧以老病遂留荊州曹操時爲司空舉以自代就拜爲太常年九十餘建安六年卒岐多所述作著要子章句三輔決錄傳於時

岐自序曰三輔者本雍州之地世世徙公卿吏二千石及高貲皆以陪諸陵五方之俗雜會非一國之風不但繫於詩秦豳也其士好高尚義貴於名行其俗失則趣勢進權唯利是視余以不才生於西土耳能聽而聞故老之言目能視而見衣冠之疇心能識而觀其賢愚常以玄冬夢黃髮之士姓玄名明字子夏與余寤言言必有中善否之間無所依違命操筆者書之近從建武以來暨於斯今其人既亡行乃可書玉石朱紫由此定矣故謂之決錄矣

魏志荀彧傳注三輔決錄曰嚴象字文則京兆人少聰博有膽智以督軍御史中丞詣揚州討袁術會術病卒因以爲揚州刺史建安五年爲孫策廬江太守李術所殺時年三十八象同郡趙岐作三輔決錄恐時人不盡其意故隱其書唯以云象 案此似三輔決錄序注摯仲治之辭也

晉書摯虞傳虞京兆長安人少事皇甫謐才學通博著述不倦注解三輔決錄 有決疑要注見前儀注篇

史通書志篇曰譜牒之作盛於中古漢有趙岐三輔決錄晉有摯虞族姓記江左有兩王百家譜中原有方司殿格蓋氏族之事盡在是矣又補注篇云若摯虞之三輔決錄陳壽之季漢輔臣周處之陽羨風土常璩之華陽士女文言美辭列於章句委曲敘事存於細書

唐日本國見在書目三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰摯虞注

唐書經籍志三輔決錄七卷趙岐撰摯虞注

唐書藝文志趙岐三輔決錄十卷摯虞注

侯康補後漢傳藝文志曰康案范書隗囂傳注引一條云平陵之王惠孟鏘鏘激昂囂述困於東平則其書似有韻語作贊然他不多見今於諸書所引者尚夥然每與摯虞注相紊亂

張澍二酉堂輯本序曰案岐纂決錄據其自序並昔人徵引逸篇其書不類譜牒至摯虞之注與陳壽等三書亦不相侔史通書志補注篇所考未爲精確大抵簡者爲錄詳者爲注又決錄多作韻語即史通所謂文言美句也諸書徵引錄與注不盡分晰余鈔撮特分別之隋志七卷舊唐志亦七卷新唐志十卷故多於前今定爲二卷

茆泮林輯本題識曰三輔決錄惟陶宗儀說郛輯有一卷僅得十五事而已泮林隨遇輒錄摯仲治注一併輯之計決錄九十四事注二十六事而以邠卿事蹟錄冠卷首

海內先賢傳四卷魏明帝時撰

唐書經籍志海內先賢傳四卷魏明帝撰

唐書藝文志海內先賢傳五卷魏明帝時撰

章氏考證舊唐志四卷新唐志五卷世說德行篇注潁川先輩爲海內所師考定陵陳穉叔潁川荀淑長社鍾皓北堂書鈔政術部陳寔爲海內高名在位之臣歸以公相位並引海內先賢傳其書所紀多東漢先賢太平御覽職官部引董卓議廢帝盧植正色不順事稱魏明帝先賢傳省海內二字

侯康補三國藝文志曰世說注後漢書注藝文御覽俱引之其中記申屠蟠事許劭事足補史傳之闕記王允死難事與史不同記李膺宗陳穉叔荀淑鍾皓三君嘗言荀君清識難尚陳鍾至德可師比史傳多穉叔一人皆

足以備參考者也

案魏明帝有甄表狀聖賢羣輔錄曰魏文帝初爲丞相魏王所旌表二十四賢後明帝乃述撰其狀見文帝令及甄表狀侯氏補志曰魏文旌表二十四賢備在羣輔錄無公沙穆陳寔父子而甄表狀有之蓋又有所推廣矣宗案甄表狀所推廣者不知若干人此大抵因甄表狀而續增爲傳者疑羣輔錄所載漢魏間諸賢如三君八俊之類皆是也新唐志多出一卷疑卽後海內名士傳一卷合爲一書

四海耆舊傳一卷

不著撰人

唐書經籍志四海耆舊傳一卷李氏撰

唐書藝文志韋氏四海耆舊傳一卷

章氏考證新唐志題韋氏舊唐志作李氏羣輔錄注公沙孚事引北海耆舊傳北字疑誤

案羣輔錄稱北海公沙穆則公沙氏本北海人稱北海不誤此云四海似以東西南北分篇北海爲其中之一篇章氏又別舉北堂書鈔政術部劉盛設官部董政各一事並引南海先賢傳以謂本志不著錄者亦似此書之篇目也

海內士品一卷

不著撰人

唐書經籍志海內士品錄二卷魏文帝撰

唐書藝文志魏文帝海內士品錄二卷

章氏考證海內士品一卷無撰名唐志魏文帝三卷藝文類聚服飾部北堂書鈔儀飾部太平御覽服用部並引海內士品曰徐孺子嘗事江夏黃公卒孺子往會葬無行資贅磨鏡具賃磨取資然後得達祭畢而還

案本志子部名家士操一卷魏文帝撰案魏武諱操文帝不當以操名書似卽此士品之誤祇是一書也

先賢集三卷

不著撰人

唐書經籍志海內先賢行狀三卷李氏撰

唐書藝文志李氏海內先賢行狀三卷

章氏考證海內先賢行狀唐志著題李氏世說德行篇注引荀淑鍾皓陳紀三事稱先賢行狀他書所引亦多省海內二字惟太平御覽人事部引王烈戴良徐孺子仇覽四事稱海內先賢行狀職官部引故宗正南陽劉奉先爲督郵事稱漢魏先賢行狀

案此先賢集卽唐志之海內先賢行狀章氏依唐志之書名而無不著錄三字蓋亦以爲卽是此書其不依本志作先賢集者偶誤也　史通正史篇言東觀漢記殘缺無成魏黃初中唯著先賢表疑卽此先賢集也

以上五家爲總錄之類第一

兗州先賢傳一卷

不著撰人

唐林寶元和姓纂仲長氏見纂要又曰山陽仲長氏後漢尚書郎仲長統著昌言代居高平晉太宰參軍仲長穀著山陽先賢傳

唐書經籍志兗州山陽先賢讚一卷仲長統撰

唐書藝文志仲長統山陽先賢傳一卷

章氏考證舊唐志有仲長統兗州山陽先賢讚一卷新唐志無兗州二字據元和姓纂稱晉太宰參軍長仲穀著山陽先賢傳則唐志作仲長統誤案此稱長仲穀據姓纂孫輯本之寫誤

案此兗州先賢傳卽山陽先賢傳非舊唐志明著兗州二字必誤認二書仲長穀始末未詳

徐州先賢傳一卷徐州先賢傳讚九卷劉義慶撰

宋書宗室傳臨川烈武王道規高祖少弟也仕晉爲征西大將軍荊州刺史封南郡公晉義熙八年薨高祖受命追封臨川王道規無子以長沙景王第二子義慶爲嗣義慶幼爲高祖所知永初元年襲封臨川王元嘉八年爲使持節都督荊雍等七州諸軍平西將軍荊州刺史在州八年爲西土所安撰徐州先賢傳十卷奏上之性簡素寡嗜欲受任歷藩無浮淫之過二十一年薨於京邑時年四十二謚曰康王又文帝本紀元嘉二十一年春正月戊午衞將軍臨川王義慶薨

唐書經籍志徐州先賢傳一卷徐州先賢傳九卷

唐書藝文志王義度徐州先賢傳九卷又一卷劉義慶徐州先賢傳贊八卷　案此並有脫誤

章氏考證新唐志王義度徐州先賢傳九卷又一卷恐案王義度乃臨川王劉義慶誤刪

臨川劉三字又訛慶作度舊唐志脫落撰名
初學記地部范蠡扁舟浮五湖文選謝靈運
廬陵王墓詩注云楚老者彭城之隱人也並
引徐州先賢傳太平御覽人事部徐盛琅邪
莒人也客居吳以敦直勇氣聞孫權每選出
戰者盛常在前此引劉義慶徐州先賢贊
案宋氏漢楚元王之後世爲彭城人後居
京口彭城屬徐州京口亦曰南徐州皆宋
室之鄉國也故臨川王爲是書
海岱志二十卷齊前將軍記室崔慰祖撰
齊書南史文學傳崔慰祖字悅宗清河東武
城人也好學聚書萬卷爲始安王遙光撫軍
墨曹行參軍轉刑獄兼記室遙光據東府反
慰祖詣闕自首繫尚方病卒慰祖著海岱志
起太公迄西晉人物爲四十卷半未成臨卒
與從弟緯書云常欲更注遷固二史采史漢
所漏二百餘事在廚篋可檢寫之以存大意
海岱志良未周悉可寫數本付護軍諸從事
人一通及友人任昉徐寅劉洋裴揆令後世
知吾微有素業也時年三十五　案本志題前將
軍記室者始安王遙光於明帝建武元年爲前將軍揚州
刺史二年遙光號撫軍將軍見齊書宗室傳又東昏侯本紀
永元元年八月丙午揚州刺史始安王遙光據東府反詔
曲赦京邑中外戒嚴尚書令徐孝嗣以下屯衛宮城遣領
軍將軍蕭坦之率六軍討之戊午斬遙光傳首慰祖死當
在是年
唐書經籍志海岱志十卷崔慰祖撰
唐書藝文志崔慰祖海岱志十卷
交州先賢傳三卷晉范瑗撰
范瑗始末未詳
唐書經籍志交州先賢傳四卷范瑗撰
唐書藝文志范瑗交州先賢傳四卷
案史通雜說篇交阯遠居南裔燉煌僻處
西域既而士變著錄劉昞裁書則交州人
物志自士燮此殆續士之書合爲一編者
益部耆舊傳十四卷陳長壽撰
陳長壽卽陳壽有三國志見前正史類
晉書本傳壽又撰古國志五十篇益部耆舊
傳十篇傳於世
華陽國志後賢志益部自建武後蜀郡鄭伯
邑太尉趙彥信及漢中陳申伯祝元靈廣漢
王文表皆以博學洽聞作巴蜀耆舊傳壽以
爲不足經遠乃幷巴漢撰爲益部耆舊傳十
篇散騎常侍文立表呈其傳武帝善之又序
志曰陳君承祚別爲耆舊始漢及魏煥乎可
觀
唐書經籍志益部耆舊傳十四卷陳壽撰
唐書藝文志陳壽益部耆舊傳十四卷
章氏考證愚案裴松之顏師古注史皆引陳
壽益部耆舊傳其書所載列女見於水經江
水注初學記服食部御覽地部人事部共引
十二事餘所載多漢魏耆舊不能具錄
案嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆云隋經籍志
益部耆舊傳十四卷陳長壽撰長壽疑亦
術之一字以此書爲漢中陳術字申伯所
撰殊不然也
續益部耆舊傳二卷
不著撰人
華陽國志後賢志常寬字泰恭蜀郡江原人
也治毛詩三禮春秋尚書尤眈意大易博涉
史漢彊識多聞舉秀才爲侍御史除繁令去
官以湘州叛亂南入交州鳩合經籍研精著
述依孟陽宗盧師矩著典言五篇撰蜀後志
及後賢傳續陳壽耆舊作梁益篇元帝踐阼
嘉其德行拜武平太守在官三年去職卒於
交州　章氏攷證云梓潼士女志常寬續陳壽耆舊作梁
益篇今攷士女志無此文蓋後賢志也
唐書藝文志益州耆舊雜傳記二卷
侯康補三國藝文志隋志有續益部耆舊傳
二卷唐志有益州耆舊雜傳記二卷皆無撰
人考蜀志李譔傳稱時又有漢中陳術字申
伯博學多聞著益部耆舊傳及志華陽國志
漢中侍女讚亦同則此書陳術撰也　隋志續
字疑衍　楊戲傳稱益部耆舊雜記載王嗣常
播衞繼三人劉焉先主楊洪諸傳注皆引益
部耆舊雜記或稱耆舊傳雜記雖不系以陳
術大約皆術書則此書又名雜記唐志之名
本於此
案後賢志陳壽傳明云漢中陳申伯祝元
靈諸人皆撰耆舊傳壽以爲不足經遠則
陳術在陳壽之前壽撰蜀志亦附其人於
李譔傳後術之書爲壽藍本中之一也本
志唐志皆列此書於陳壽之後名之曰續
與後賢志常寬傳合是出於寬爲多寬卽

常璩所稱族祖武平府君者是也所撰蜀後志見地理類是書亦名梁益篇云 章氏亦以此爲常寬書

又案沈氏銅熨斗齋隨筆云隋志續益部耆舊傳二卷或卽承祚之書以此書爲陳壽撰則失之愈遠

諸國淸賢傳一卷

不著撰人

唐書經籍志諸國先賢傳一卷藝文志同

章氏考證諸國淸賢傳一卷唐志淸作先

魯國先賢傳二卷晉大司農白褒撰

通志氏族略白氏羋姓楚白公勝之後也漢書白生魯人爲楚元王博士晉有白褒

晉書劉頌傳咸寧中詔頌與散騎郎白褒巡撫荆揚

又山濤傳咸寧初濤以老疾上表陳情章表數十上久不攝職爲左丞白褒所奏

唐書經籍志魯國先賢志十四卷白褒撰魯國先賢志二卷白雜撰 案白雜似白褒之誤舊唐志載此二卷於雜傳類之末蓋以爲別本重出者也揚州岑氏刊本削去之

唐書藝文志白褒魯國先賢傳十四卷

章氏考證兩唐志十四卷藝文類聚職官部雜文部初學記人事部北堂書鈔帝王部設官部太平御覽封建部職官部兵部人事部珍寶部並引魯國先賢傳傳或作志太平寰宇記河南道引白褒魯記又曰舊唐志雜傳類總目稱褒先賢耆舊三十九家乃因白褒而誤割裂爲書名也 案此乃褒嘉褒美之褒亦非書名與白褒無涉章氏之說非也

楚國先賢傳讚十二卷晉張方撰

張方亦作張方賢始末未詳

唐書經籍志楚國先賢志十二卷楊方撰

唐書藝文志張方楚國先賢傳十二卷

章氏考證新唐志無贊字舊唐志作先賢志

題楊方撰愚案文選應璩百一詩注藝文類聚禮部並引張方楚國先賢傳無稱楊方者

世說德行篇注引百里奚初學記居處部引熊宜僚太平御覽鱗介部引宋玉此所記乃上及春秋戰國裴松之章懷注史所引則皆漢魏晉時事

案文選百一詩注張方賢楚國先賢傳則此敝賢字書錄解題地理類唐吳從政刪

鄒閭甫楚國先賢傳爲襄沔記三卷案魏晉時有鄒湛字潤甫南陽新野人見晉書文苑傳閭甫或其昆季行其先賢傳隋唐志皆不見疑卽在是書十二卷中

汝南先賢傳五卷魏周斐撰

周斐始末未詳 宋晁載之續談助鈔殷芸小說載汝南中正周斐表裴常爲斐蓋譬爲本郡中正者

聖賢羣輔錄重合令子輿居宋里樸陽令子羽居東觀里東海太守子伸居宜唐里兗州刺史子明居西商里潁陽令子良居遂興里右郡決曾掾南周燕少卿之五子號曰五龍各居一里子孫並以儒素退讓爲業天下著姓見周氏譜及汝南先賢傳 案錄在西漢時王氏五侯之前似卽此周斐之遠祖也

唐書經籍志汝南先賢傳三卷周斐撰 斐乃裴之誤

唐書藝文志周斐汝南先賢傳五卷

章氏考證史通外篇注作汝南先賢行狀世說注諸書所引皆稱傳唯御覽人事部引胡定在喪雪覆其屋事作行狀

侯康補三國藝文志諸書引者甚多如周乘之器識世說賞譽注 闕敞之貞廉藝文卷六十六黃浮李宣之公正御覽二百六十八九陳華王恢之義烈御覽二百六十八四百二十一 李鴻李先殷燁之孝友御覽四百十四 許嘉之志節御覽三百四十三六百四十九 郭亮之幼慧御覽三百八十五 薛勤之知人御覽四百四十四 史傳皆佚其事且有不知姓名者肯賴此書以傳惟載及侯瑾藝文八十葛玄藝文九十六胡定御覽四百廿六劉巴御覽四百五十七諸人事皆非汝南人疑引書者輾轉傳訛也

陳留耆舊傳二卷漢議郎圈稱撰

應劭風俗通姓氏篇楚鬻熊之後有圈氏圈援也從國卷聲今市語韋氏爲圈家漢有圈稱纂陳留風俗傳 張澍二酉堂輯本

通志氏族略圈氏音倦羋姓風俗通楚鬻熊之後望出陳留漢有圈稱撰陳留風俗傳

唐顏師古匡謬正俗曰圈稱陳留風俗傳自序云圈公之後圈公爲秦博士避地南山漢祖聘之不就惠太子卽位以圈公爲司徒自圈公至稱傳世十一案班書述四皓但有園

公非圈公也公當秦之時避地而入商洛深山則不爲博士明矣又漢初不置司徒安得以圈公爲之乎且呼惠帝爲惠太子無意義孟舉之說實爲鄙野

又漢書王貢兩龔鮑傳注曰四皓更無姓名可稱後代皇甫謐圈稱之徒竟爲四人施安姓氏自相錯互語又不經

史通雜述篇曰若圈稱陳留耆舊周斐汝南先賢此之謂郡書者也

唐書藝文志圈稱陳留風俗傳三卷　又見地理類

章氏考證元和姓纂後漢末有圈稱字幼舉撰陳留風俗傳廣韻注同稱字幼舉顏師古匡謬正俗書爲孟舉誤

又曰唐志圈稱陳留風俗傳三卷地理類又見無耆舊之目隋志則地理類作風俗傳此作耆舊傳據元和姓纂及廣韻祇言圈稱著風俗傳也隋志耆舊名疑有誤　案隋志分出風俗傳中之耆舊二卷入此類非誤也

侯康補後漢書藝文志曰案圈稱不知當漢何代水經注卷八引陳留風俗傳曰孝安帝以建光元年封元舅宋俊爲侯國則稱安帝以後人也案廣韻姓纂並云後漢末有圈稱則大抵桓靈時人

案袁宏後漢紀桓帝永興元年十一月太尉袁湯致仕湯初爲陳留太守褒善敍舊以勸風俗嘗曰不值仲尼夷齊西山餓夫柳下東國黜臣致聲名不泯者篇籍使然也乃使戶曹吏追錄舊聞以爲耆舊傳其時代與圈稱甚相近似卽是書之緣起稱或嘗仕本郡所謂戶曹吏者疑卽是圈稱也

陳留耆舊傳一卷魏散騎侍郎蘇林撰

蘇林有孝經注見經部

唐書經籍志陳留耆舊傳三卷蘇林撰

唐書藝文志蘇林陳留耆舊傳三卷

章氏考證唐志三卷魏志高柔傳注引高靖高祖父固固子愼愼子式事後漢書吳祐傳注引祐事初學記居處部范丹事並引陳留耆舊傳不著蘇林名惟御覽職官部引仇香事稱蘇林廣舊傳廣舊當是耆舊之訛而不著陳留地名

侯康補三國藝文志曰康案圈稱亦有此書後人引陳留耆舊傳者甚多未知爲圈書爲蘇書矣惟御覽卷二百六十九引蘇林廣舊傳蓋廣圈稱之書而作故以廣舊名玉海藝文亦云魏蘇林廣舊傳一卷

陳留先賢像贊一卷陳英宗撰

陳英宗始末未詳

唐書經籍志陳留先賢像贊一卷陳英志岑刊本改爲陳英宗撰

唐書藝文志陳英宗陳留先賢傳像贊一卷

案後漢書蔡邕傳邕遂死獄中搢紳諸儒莫不流涕兗州陳留聞皆畫像而頌焉此書中之一事也

陳留志十五卷東晉刻令江敞撰

江敞一作江徽又作江徽始末並未詳

唐書經籍志陳留志十五卷江徽撰

唐書藝文志江敞陳留人物志十五卷

章氏考證續漢郡國志注所引皆記地理世說賞譽篇注清河太守阮武賢媛篇注衞尉卿阮共水經渠水注開封令阮簡文選求立太宰碑注齊國內史阮略史記留侯世家商山四皓並引陳留志多記人物初學記人部引雍邱婁望平邱李銓事皆著江徽名御覽人事部同引之

濟北先賢傳一卷

不著撰人

羣輔錄曰膠東令盧氾昭宇興先樂城令剛戴祈字子陵潁陰令剛徐晏字孟平涇令盧夏隱字叔世州別駕蛇丘劉彬字文曜右濟北五龍少並有異才皆稱神童當桓靈之世時人號爲五龍見濟北英賢傳　案盧剛蛇丘皆濟北縣也

唐書經籍志濟北先賢傳一卷藝文志同

章氏考證後漢書吳祐傳注戴宏爲郡督郵府君異其對教署主簿此引濟北先賢傳羣輔錄載濟北五龍稱英賢傳

廬江七賢傳二卷

不著撰人

唐書經籍志廬江七賢傳一卷藝文志同

章氏考證藝文類聚寶玉部陳翼爲魯陽尉號魯陽金尉獸部陳衆辟州從事號白馬從事太平御覽兵部陳翼對潢武鄉名不覽佩

刀生毛學部文黨投斧高本至長安受經並引廬江七賢傳七賢二字未詳案文黨即文翁

案七賢當是先賢之誤志敘有曰後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序魯廬江有名德先賢之贊郡國之書由是而作又曰魯沛三輔序贊並亡則廬江先賢尚存此二卷其即東漢相傳之舊歟

東萊耆舊傳一卷王基撰

王基有毛詩駁見經部詩類

唐書藝文志王基東萊耆舊傳一卷

襄陽耆舊記五卷習鑿齒撰

習鑿齒有漢晉陽秋見前古史類

唐書經籍志襄陽耆舊傳五卷習鑿齒撰

唐書藝文志習鑿齒襄陽耆舊傳五卷

宋史藝文志習鑿齒襄陽耆舊記五卷

晁氏讀書志襄陽耆舊記五卷晉習鑿齒撰

前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧守隋經籍志曰耆舊記唐藝文志曰耆舊傳觀其書紀錄叢脞非傳體也名當從經籍志

王海地理類中與書目襄陽耆舊傳記五卷載先賢事迹及山川地理末有賀鑄題疑記述無倫貫非全書云

章氏考證續漢郡國志注引襄陽耆舊傳文選南都賦注引文同稱耆舊記劉昭所見在隋志前知稱傳之名其來已久三國志注多省文稱襄陽記水經注後漢書注亦同省文

會稽先賢傳七卷謝承撰

謝承有後漢書見前正史類

唐書經籍志會稽先賢傳五卷謝承撰

唐書藝文志謝承會稽先賢傳七卷

章氏考證初學記人事部陳業設官部沈勳太平御覽職官部茅開人事部闞澤淳于長通服用部董昆凡六人並引會稽先賢傳

侯康補三國藝文志曰御覽屢引之所記凡闞澤沈勳茅開淳于長陳業董昆嚴遵諸人事多史傳之佚文嚴遵二條足補後漢書本傳之闕陳業二條足以證吳志虞翻傳注吉光片羽皆可寶也案淳于長下當有通字疑即淳于叔通之兄

會稽後賢傳記二卷鍾離岫撰

元和姓纂鍾離氏有鍾離岫撰會稽後賢傳

案漢有魯相鍾離意會稽山陰人范書有傳意七世孫牧吳志有傳岫蓋牧之後東晉時人始末未詳章氏引通志氏族略以爲楚人非也蓋別一族也

元和郡縣志鍾離岫撰會稽後賢傳

唐書經籍志會稽後賢傳三卷鍾離岫撰

唐書藝文志鍾離岫會稽後賢傳三卷

章氏考證世說方正篇注品藻篇注初學記職官部藝文類聚鱗介部太平御覽人事部服用部引孔晕孔愉孔怛丁潭謝貞女五人並稱會稽後賢傳

會稽典錄二十四卷虞預撰

虞預有晉書見前正史類

晉書本傳預著晉書四十餘卷會稽典錄二十篇諸虞傳十二篇皆行於世

史通采撰篇曰郡國之記譜牒之書務欲矜其州里誇其士族如江東五儁始自會稽典錄

又雜述篇曰汝潁奇士江漢英靈人物所生載光郡國故鄉人學者編而記之若圈稱陳留耆舊周斐汝南先賢陳壽益部耆舊虞預會稽典錄此之謂郡書者也

唐書經籍志會稽典錄二十四卷虞預撰

唐書藝文志虞預會稽典錄二十四卷

章氏考證吳志虞翻傳注引典錄載山陰朱育對太守濮陽興言會稽人士最詳史通言江東五儁逸篇中未見徵引

會稽先賢像贊五卷

不著撰人

唐書經籍志會稽先賢像傳贊四卷賀氏撰

會稽太守像贊二卷賀氏撰又見集部總集類

唐書藝文志賀氏會稽先賢傳像贊四卷賀氏會稽太守像贊二卷

嚴可均先唐文編曰會稽先賢像贊隋志有五卷無名氏太平御覽六百八十五引之

章氏考證唐志並題賀氏撰北堂書鈔設官部三引會稽先賢贊皆言董昆清貧守約署上計吏一事

案本志地理類有會稽記一卷賀循撰似與此本爲一書著錄家分人物名官之類入傳記遂割裂而不相統攝若是則唐志題賀氏者循也循有喪服要見經部禮類

漢世要記一卷

不著撰人

案宋書南史江夏文獻王義恭傳孝建二年爲揚州刺史撰要記五卷起前漢訖晉太元表上之詔付祕閣疑此唯存其前一卷失去敍錄故不見撰人書名唯云漢世要記

吳先賢傳四卷吳左丞相陸凱撰

吳志本傳凱字敬風吳郡吳人丞相遜族子也黃武初爲永興諸暨長歷仕孫亮孫休孫皓至鎮西大將軍都督巴邱領荆州牧進封嘉興侯寶鼎元年爲左丞相建衡元年卒時年七十二

唐書經籍志吳國先賢贊三卷又集部總集類吳國先賢贊論三卷

唐書藝文志陸凱吳國先賢傳五卷吳國先賢像贊三卷

嚴可均三國文編曰陸凱有吳先賢傳四卷初學記十七引先賢傳贊凡三條

侯康補三國藝文志初學記十七引吳先賢傳故揚州別駕從事戴矯贊舊武將軍顧承贊上虞令史肯贊知是書每傳必有贊也

東陽朝堂像贊一卷晉南平太守留叔先撰

留叔先始末未詳案陳書有留異東陽長山人殆叔先之後長山郡治也

唐書藝文志留叔先東陽朝堂書贊一卷一本留作劉春贊蓋讀贊之誤

章氏考證東陽朝堂像贊唐志作書贊

案續漢郡國志注應劭漢官曰郡府聽事壁諸尹畫贊肇自建武迄於陽嘉注其清濁進退所謂不隱過不虛譽甚得述事之實後人是瞻足以勸懼雖春秋采毫毛之善貶纖介之惡不避王公無以過此尤著明也又范書應劭傳劭父奉爲司隸校尉並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀此朝堂像贊卽郡府聽事壁畫像之贊其制蓋始於光武東陽晉時屬揚州刺史爲諸郡之勝名士多以爲美遷焉

豫章烈士傳三卷徐整撰

徐整有毛詩譜見經部詩類

唐書藝文志徐整豫章烈士傳三卷

章氏考證初學記人事部御覽資產部載舒令施陽北堂書鈔政術部別駕從事孔恂功曹羊茂設官部侍御史周騰四人並引豫章烈士傳

侯康補三國藝文志曰徐整豫章列士傳御覽凡五引之無徐整名一云周騰字叔達爲御史卷六一云孔恂字巨卿爲別駕二百六十三一云華茂爲功曹二百六十四一云施陽字季儒爲舒令八百三十六一云羊茂爲東郡太守八百五十五皆史傳之佚文也孔恂羊茂謝承後漢書有之又初學記十七載施陽事引稱徐整豫章列士傳侯氏改爲列士蓋本此

豫章舊志三卷晉會稽太守熊默撰

豫章舊志後撰一卷熊欣撰

熊默熊欣始末並未詳案晉元帝時有熊遠豫章南昌人默與欣殆亦郡人

唐書經籍志豫章舊志八卷徐整撰

唐書藝文志徐整豫章舊志八卷又豫章烈士傳三卷

章氏考證唐志有徐整撰八卷無熊默續漢郡國志注引新吳上蔡永修縣江淮南昌縣建成縣葛鄉昌邑城慨口四事又匡俗事以世說規箴篇注水經廬江注所引爲詳後漢書馮衍傳注周生豐爲豫章太守事藝文類聚祥瑞部太守孔竺夏侯嵩事烏部李儀事並引豫章舊志又曰北堂書鈔歲時部載吳龍碩事引豫章舊志太平御覽天部太守陳蕃事引豫章舊志後撰不著撰人

侯康補三國藝文志曰此書隋志作晉熊默撰三卷唐志作徐整撰八卷書似宜入地理類而隋唐志俱入雜傳原書既亡無可考核

案漢魏六朝地理之書大抵略如華陽國志之體有建置有人物有傳有贊而注意於人物者爲多自來著錄之家務欲各充其類以人物爲重者則入之傳記以土地爲重者則入之地理亦或一書而兩類互見不避複重或裁篇而分類錄存不嫌割裂各隨其意各存其是初無一定之例也是書唐志八卷題徐整者以徐整之烈士傳熊默之舊志熊欣之後撰合爲一編著其始作者姓名耳新志別有烈士傳三卷則又沿前志分篇別出之舊實重複也

零陵先賢傳一卷

不著撰人

唐書經籍志零陵先賢傳一卷藝文志同

章氏考證三國志注所引皆記劉曹時事藝文類聚祥瑞部引周不疑亦系魏人惟水經湘水注引鄭產乃漢末先賢

長沙舊傳贊三卷晉臨川王郎中劉彧撰

劉彧始末未詳晉書簡文三子傳臨川獻王郁年十七而薨久之追諡獻世子孝武寧康初追封郡王以武陵威王晉孫寶爲嗣寶入宋降爲西豐侯寶在晉爲臨川郡王凡四十有七年劉彧爲其國郎中在斯時也

唐書經籍志長沙舊邦傳贊三卷劉成撰

唐書藝文志劉彧長沙舊邦傳贊四卷

章氏考證水經洛水注祝良爲洛陽令趙楷爲郡太守初學記藝文類聚天部文虔補戶曹掾三事並引長沙耆舊傳隋志脫去耆字新唐志四卷舊唐志三卷並訛作舊邦傳贊

劉彧舊唐志作劉成

桂陽先賢書贊一卷吳左中郎將張勝撰　書當爲畫

張勝始末未詳

唐書經籍志桂陽先賢畫贊五卷張勝撰

唐書藝文志張勝桂陽先賢畫贊五卷

嚴可均三國文編曰吳張勝爲左中郎有桂陽先賢畫贊一卷御覽四百二十一引羅陵畫贊類聚八十五引成武丁畫贊凡二條

章氏考證水經汝水注北堂書鈔酒食部藝文類聚百穀部太平御覽兵部人事部藥部引張熹程曾成武丁朱陽羅陵蘇耽事並作桂陽先賢傳蘇耽種藥事類聚作先賢記

侯康補三國藝文志水經汝水注引一條記張熹自焚求雨事御覽引成武丁三百四十五羅陵四百廿一胡滕八百廿四又九百八十四成子八百四十程曾八百六十三諸人事中惟胡滕一條見後漢書竇武傳餘多未見程曾非後漢書儒林傳之程曾蓋別一人又御覽三百六十七及九百七十引桂陽先賢傳核其文義蓋卽一書也

案隋時僅存其所集畫贊一卷至唐而全書復出故唐宋人類書亦并引其傳文

武昌先賢志二卷宋天門太守郭緣生撰

郭緣生始末未詳疑是晉郭翻之後翻武昌人也

唐書經籍志武昌先賢傳三卷郭延生撰

唐書藝文志郭緣生武昌先賢傳三卷

章氏考證兩唐志皆作先賢傳太平御覽人事部郭緣生武昌先賢傳曰郭翻字長翔爲人非已耕不食非妻織不衣

以上自兗州先賢傳至此凡三十三部爲一類志敍所謂郡國之書是也是爲第二類

蜀文翁學堂像題記二卷

不著撰人

漢書循吏文翁傳景帝末爲蜀郡守修起學官於成都市中繇是大化蜀地遊於京師者比齊魯焉至武帝時乃令天下郡國皆立學校自文翁爲之始云大翁終於蜀吏民爲立祠堂歲時祭祀不絕

唐書經籍志益州文翁學堂圖一卷　藝文志同

宋沈作喆寓簡曰王逸少帖云成都學有文翁高睨石室及漢太守張收畫三皇五帝三代君臣與仲尼七十弟子畫皆精妙可觀

藝文御覽禮儀部任豫益州記曰文翁學堂在大城南昔經火災蜀郡太守高勝修復繕立皆圖畫聖賢古人之像

玉海藝文類益州記云成都學有周公禮殿舊記云漢獻帝時立又曰益州太守高朕修周公禮殿記初平五年九月　案初平五年卽興平元年也爾雅翼云蜀之禮殿門有漢世所圖鏖鳳歷代名畫記敍畫之源流曰蜀郡學堂義存勸戒之道又敍古之祕畫珍圖曰益州學堂圖十卷畫古聖帝賢臣七十子後代又增漢晉帝王名臣蜀之賢相牧守似東晉時人所作

元和郡縣志劍南道成都文翁學堂李膺記曰堂構制雖古而巧異特奇壁上悉圖古之聖賢梁上則刻文宣及七十弟子齊永明劉瑱更圖焉朱齡石平譙蹤勒宋武檄文於石壁之上代王更以丹青增飾古畫仍加豆盧辨蘇綽之像

歐陽修集古錄跋曰文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主事各二人左生七十二人右生三十八人　王象之輿地碑記目曰漢文翁學生題名可見者凡一百十二人

葦逌廣川書跋曰文翁講堂石室左溫故右時習太守陳留高朕修立增二石室昔人疑朕非臣下制名可稱流俗謂爲高勝余嘗至其處求字畫得之實爲朕字　案流俗又以爲睽字又作暌字

洪适隸釋曰益州太守高朕修周公禮殿記今在成都朕再作石室在文翁石室之東又東卽周公禮殿規模古質井斗異制柱皆削方上狹下廣刻記於東南之一柱自興平甲戌至於乾道丁亥千有三年殿宇巋然如故宋祁文翁祠碑曰公爲禮殿以舍孔子及七十二子之像殿右廡作石室舍公像其中後人又作高朕像進偶公室

聖賢高士傳贊三卷嵇康撰周續之注

嵇康有春秋左氏傳音見經部春秋家

魏志王粲附傳注康兄喜爲康傳曰撰錄上古以來聖賢隱逸遁心遺名者集爲傳贊自混沌至於管寧凡百一十有九人蓋求之於宇宙之內而發之乎千載之外者矣故世人莫得而名焉又晉書本傳撰上古以來高士爲之傳贊欲友其人於千載也　南史隱逸阮孝緒傳劉歊劉訏覽孝緒所作高隱傳曰昔嵇康所贊缺一自擬

宋書隱逸傳周續之字道祖鴈門廣武人也其先過江居豫章建昌縣豫章太守范寧於郡立學續之詣寧受業數年通五經幷緯候既而入廬山事沙門釋慧遠時彭城劉遺民遁跡廬山陶淵明亦不應徵命謂之尋陽三隱續之終身不娶妻布衣蔬食常以嵇康高士傳得出處之美因爲之注景平元年卒於鍾山時年四十七通毛詩六義及禮論公羊傳皆傳於世

史通雜說篇莊周著書以寓言爲主嵇康述高士傳多引其虛辭至若神有混沌編諸首錄苟以此爲實則其流甚多又曰嵇康高士傳取莊子楚辭二漁父事合成一篇夫以園吏之寓言騷人之假說而定爲實錄斯已謬矣況此二漁父者較年則前後別時論地則南北殊壤而輒併之爲一豈非惑哉苟如是則蘇代所言雙擒蚌鷸伍胥所遇渡水蘆中斯並漁父善事亦可同歸一錄矣夫識理如此何爲而薄周孔哉　又采撰篇浮詞篇品藻篇亦論此書及皇甫謐書並深致不滿云

唐書經籍志高士傳三卷嵇康撰上古以來聖賢高士傳贊三卷周續之撰

唐書藝文志嵇康聖賢高士傳八卷周續之上古以來聖賢高士傳贊三卷

嚴可均全晉文編曰唐志以傳屬嵇康以贊屬周續之據康兄喜爲康傳云集爲傳贊是傳與贊皆康撰唐志誤也宋代不著錄今檢羣書得五十二傳五贊凡六十一人定著一卷附康集之末馬氏玉函山房亦輯存一卷

又曰文選顏延年皇太子釋奠會詩注嵇康高士傳孔子問項橐曰居何在曰萬流屋是也注曰言與萬物同流匹也案周續之注僅存此條

案唐志所載蓋無注本一部注本一部也張氏書目答問云嚴可均輯嵇康高士傳末刊案今見新彫文編中

高士傳六卷皇甫謐撰

皇甫謐有帝王世紀見前雜史類

謐自序有曰史班之載多所闕略梁鴻頌逸名蘇順敍高士或錄屈節雜而不純又近取秦漢不及遠古謐采古今八代之士身不屈於王公名不耗於終始自堯至魏凡九十餘人雖執節若夷齊去就若兩龔皆不錄也

唐書經籍志高士傳七卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐高士傳十卷晉皇甫謐撰纂自陶唐至魏八代二千四百餘載世士高節者其或以身殉名雖如夷齊兩龔皆不錄凡九十六人而東漢之士居三之一自古名節之盛議者獨推焉觀此尤信

陳氏書錄解題高士傳十卷晉徵士安定皇甫謐士安撰序稱自堯至魏咸熙二千四百餘載得九十餘人今自祓衣至管寧惟八十七人

四庫提要曰高士傳三卷晉皇甫謐撰案南宋李石續博物志曰劉向傳列仙七十二人皇甫謐傳高士亦七十二人知謐書本數僅七十二人此本所載乃多至九十六人考讀書志亦作九十六人而書錄解題稱八十七人是宋時已有二本皆竄亂非其舊矣

又簡明目錄曰謹原書本七十二人見續博物志此本乃九十六人蓋原書散佚後人摭太平御覽所引鈔合成編而益以御覽所引稽康高士傳十條後漢書隱逸傳十條故眞僞參半人數轉多於原書也

案今本序文稱九十餘人者據李石言則亦非其本眞也

逸士傳一卷皇甫謐撰

晉書本傳又撰帝王世紀年曆高士逸士等傳並重於世

唐書藝文志皇甫謐高士傳十卷又逸士傳一卷

章氏考證魏志武紀注引汝南王儁事荀彧傳注許子將言慈明外朗叔慈內潤　世說品藻篇注尤詳文選反招隱詩注演連珠注七啓注陶徵士誄注郭有道碑文注並引逸士傳

巢父一事世說排調篇注同

逸民傳七卷張顯撰

本志子部雜家類注梁有析言論二十卷晉議郎張顯撰

嚴可均全晉文編曰張顯泰始初爲議郎有析言二十卷

唐書經籍志逸人傳三卷張顯撰

唐書藝文志張顯逸人傳三卷

章氏考證水經潁水注卞隨投洞水而死太平御覽逸民部曹子臧以國致成公爲君周黨徵議郎以病辭並引張顯逸民傳唐志作逸人三卷案御覽列張顯逸民傳於嵇康虞般佑之間案後漢梁鴻始爲逸民傳此殆續梁氏書歟

高士傳二卷虞槃佐撰

虞槃佐佐或作佑有孝經注見經部孝經類

唐書經籍志高士傳二卷虞槃佐撰　一本虞作盧誤

唐書藝文志虞槃佐高士傳二卷

章氏考證太平御覽逸民部皇甫士安朱沖劉兆伍朝郭文舉共五事引虞槃佐高士傳人事部宗少文清心簡務稱虞敬叔高士傳文選蕭公行狀注何點躡草屨乘柴車作虞孝敬高士傳　案虞槃佐東晉人宗少文名炳卒於宋文帝元嘉二十年見宋書隱逸傳何點卒於梁天監三年見梁書處士傳皆虞所不及虞敬叔虞孝敬蓋在槃佐之後別有其人非一人也虞孝敬又別有高僧傳亦稱高士傳見後其非此書尤信

至人高士傳贊二卷晉廷尉卿孫綽撰

孫綽有集解論語見經部論語類

章氏考證水經潁水注稱孫綽之敍高士傳文選左太沖詠史詩注引孫綽嵇中散傳嚴可均全晉文編曰孫綽有至人高士傳贊二卷初學記十七存原憲一條

高隱傳十卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

梁書處士傳時有善筮者張有道謂孝緒曰見子隱跡而心難明自非考之龜蓍無以驗也及布卦既揲五爻曰此將爲咸應感之法非嘉遁之兆孝緒曰安知後爻不爲上九果成遁卦有道歎曰此謂肥遁無不利象實應德心迹幷也孝緒曰雖獲遁卦而上九爻不發升遐之道便當高謝許生乃著高隱傳上自炎黃終於天監之末斟酌分爲三品凡若干卷

南史隱逸傳乃著高隱傳分爲三品言行超逸名氏弗傳爲上篇始終不耗姓名可錄爲中篇挂冠入世栖心塵表爲下篇又曰初孝緒所著高隱傳中篇一百三十七人劉歊劉訏覽其書曰昔嵇康所贊缺一自擬今四十之數將待吾等成耶對曰所謂荀君雖少後事當付鍾君若素車白馬之日輒獲麟於二子歊訏果卒乃益二傳及孝緒亡訏兄絜錄其遺行次篇末成絕筆之意云

七錄序目附記曰高隱傳一帙十卷序例一卷

唐書經籍志高隱傳二卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒高隱傳十卷

高隱傳十卷

不著撰人

案兩唐志有習鑿齒逸人高士傳八卷袁淑眞隱傳二卷本志皆不著疑此卽兩家之書誤合爲一而失注撰人者

高僧傳六卷虞孝敬撰

唐釋道世法苑珠林傳記篇曰內典博要梁湘東王記室虞孝敬撰後得出家改名惠命本志子部雜家高僧傳六卷虞孝敬撰

唐書藝文志道家釋氏類虞孝敬高僧傳六

卷

晁氏讀書志釋家類高僧傳六卷蕭梁僧惠敏撰分譯經義解兩門 案此云惠敏音聲相似轉寫偶異若此者類多非兩人也

案文選竟陵王行狀注引虞孝敬高士傳曰何點常踽草屨乘柴車則此之所謂高僧大抵如何點何胤周顒之流之善於佛理者爲多周氏立容假義爲釋家稱重是義解類中之尤善者故亦稱高士傳而本志敘次於此不與後名僧傳高僧傳相類從

止足傳十卷

不著撰人

梁書止足傳序曰前史漢張良功成身退病臥卻粒其後薛廣德及二疏等去就以禮有可稱焉魚豢魏略知足傳方田徐於管胡則其道本異 錢大昕三國志考異曰魚豢魏略以田疇管寧徐庶胡昭諸人爲知足傳見梁書謝靈運晉書止足傳先論晉世文士之避亂者殆非其人唯阮思曠遺榮好遁遠殆辱矣宋書止足傳有羊欣王徽咸其流亞齊時沛國劉瓛子珪辭祿懷道棲遲養志不戚戚於貧賤不汲汲於富貴儒行之高者也梁有天下小人道消賢士大夫相招在位其量力守志則當世罔聞時或有致事告老或有寡志少欲國史書之亦以爲止足傳云

唐書經籍志止足傳十卷王子良撰　王上疑竟陵二字

唐書藝文志宗躬止足傳十卷齊竟陵文宣王子良止足傳十卷

案諸史有止足傳自魚豢魏略始其別爲一書據唐藝文惟宗躬及蕭子良二家然考宗躬與蕭子良同時其與王植同修永明律子良爲監領似亦嘗爲王府官屬疑祇是一書故舊唐志無宗躬止足傳之目新志似重出也子良本傳不言有是書或編入四部要略一千卷中此十卷大抵是子良書亦卽宗躬書也

續高士傳七卷周弘讓撰

南史周朗傳朗汝南安成人族孫顒顒子捨捨弟子弘正弘正弟弘讓性簡素博學多通始仕不得志隱於句容之茅山頻徵不出晚仕侯景爲中書侍郎人問其故對曰昔王道正直得以禮進退今乾坤易位不至將害於人吾畏死耳始彭城劉孝先亦辭辟命隨兄孝勝在蜀武陵僭號仕爲世子府諮議參軍二隱並獲譏於代弘讓承聖初爲國子祭酒二年爲仁威將軍城句容以居之命曰仁威壘陳天嘉初以白衣領太常卿光祿大夫加金章紫綬 案齊宗測續皇甫謐高士傳三卷此不知續誰氏書

唐書經籍志續高士傳八卷周弘讓撰

唐書藝文志周弘讓續高士傳八卷

以上自蜀文翁學堂像至此凡一十二部爲聖賢高士之類唐經籍志綜而目之曰高逸是爲第三類

孝子傳贊三卷王韶之撰 韶當爲韜

王韶之有晉紀見前古史類

南史本傳韶之撰孝子傳三卷行於世

唐書經籍志孝子傳十五卷王韶之撰 岑氏刊本加讚字

唐書藝文志王韶之孝子傳十五卷又讚三卷

章氏考證唐志十五卷贊三卷藝文類聚鳥部初學記天部北堂書鈔衣冠部太平御覽人事部刑法部載李陶竺彌周青三人並引王韶之孝子傳韶初學記作歆 案作歆者非也

高郵邑泮林古孝子傳輯本曰隋志王韶之孝子傳三卷唐志十五卷宋書王韶之傳不載南史稱孝傳三卷今存周青李陶竺彌三事又初學記卷一載竺彌事引王歆孝子傳孝子傳十五卷晉輔國將軍蕭廣濟撰

蕭廣濟始末未詳

唐書經籍志孝子傳十五卷蕭廣濟撰

唐書藝文志蕭廣濟孝子傳十五卷

章氏考證世說德行篇注王祥初學記人事部閔損鄧展殷惲杜孝藝文類聚人部嫗皓產業部郭原平獸部蕭固烏部蕭芝鱗介部陳元太平御覽地部三洲人兵部魏陽人事部五郡孝子邢渠隗通幸繕文讓申屠君遊宿倉舒王驚伏恭朱百年郭世道何子平施延並引蕭廣濟孝子傳

案章氏載是書止十卷不知所見爲何本茆輯古孝子傳又有伍襲王脩桑虞三人

見御覽九百六　五百六十三　七百五十六　又杜牙一人見白帖鹿其以鄧展展勤爲兩人則誤也

孝子傳十卷宋員外郎鄭緝之撰

鄭緝之始末未詳

唐書經籍志孝子傳贊十卷鄭緝之撰

唐書藝文志鄭緝之孝子傳贊十卷

章氏考證世說德行篇注吳隱之一事法苑珠林忠孝篇丁蘭吳逵蕭固三事並引鄭緝之孝子傳唐志作傳贊

案法苑珠林忠孝篇引鄭緝之孝感通傳則其書有篇目

孝子傳八卷師覺授撰

宋書宗室臨川王義慶傳元嘉十二年普使內外羣官舉士義慶爲荆州刺史上表曰處士南郡師覺才學明敏操介清修業均井渫志困冰霜臣往年辟爲州祭酒未行其志若朝命遠暨玉帛遐臻異人間出何遠之有

南史孝義傳師覺授字覺授南陽涅陽人也與外兄宗少文並有素業以琴書自娛於路忽見一人持書一函題曰至孝師君苫前俄而不見捨車奔歸聞家哭聲一叫而絕良久乃蘇後撰孝子傳八卷宋臨川王義慶辟爲州祭酒主簿並不就乃表薦之會卒

唐林寶開元姓纂師氏狀云本姓師氏避晉景王諱改爲帥氏宋有帥覺授一云名昺著孝子傳臨川王義慶辟爲州祭酒不就入宋書孝義傳孫星衍校輯曰案南史作師覺授宋書不載

唐書經籍志孝子傳八卷師覺授撰

唐書藝文志師覺授孝子傳八卷

章氏考證案元和姓纂覺授一名昺姓帥在入聲寘部據此則師乃帥字之誤然諸書皆作師初學記人事部趙衰藝文類聚人部程曾鳥部吳叔和災異部魏連太平御覽時序部王祥兵部仲由子子崔人事部老萊子閔損北宮女嬰兒子並引師覺授孝子傳唐志卷同高郵茆氏古孝子傳輯本同

孝子傳二十卷宋躬撰

宋躬或作宗躬始末未詳

唐書經籍志孝子傳十卷宗躬撰

唐書藝文志宗躬孝子傳二十卷

章氏考證法苑珠林忠孝篇吳中書郎咸沖盧陵王虛之吳郡陳遺藝文類聚人部吳坦之張景允華寶何子平太平御覽地部宗承人事部邱傑韓靈珍夏侯訢韋俊伍襲繆斐紀邁王靈芝賈恩孫棘郭巨桑虞並引宋躬孝子傳舊唐志新唐志二十卷宋作宗高郵茆氏古孝子傳輯本略同

案南齊書孔稚圭傳永明中世祖留心法令詔獄官詳正舊注使兼監臣宋躬兼平臣王植等抄撰同異又南史袁彖傳有江陵令宗躬又本志別集類有齊平西諮議宗躬集十三卷然則躬在南齊時爲廷尉監江陵令平西將軍府諮議參軍者也

孝子傳略二卷

不著撰人

章氏考證唐志有亡名雜孝子傳二卷又曰初學記諸書所引孝子傳有不著名者疑是省文未必卽此二卷之句

孝德傳三十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見前正史類

金樓子著書篇孝德傳三袠三十卷金樓合衆家孝子傳成此序曰夫天經地義聖人不加原始要終莫逾孝道能使甘泉自誦鄰火不焚地出黃金天降神女感通之至良有可稱

梁書本紀所著孝德傳三十卷

唐書經籍志孝德傳三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝孝德傳三十卷

章氏考證藝文類聚人部引梁元帝孝德傳有皇王篇贊天性篇贊太平御覽逸民部繆斐學部張楷太平廣記神類魏陽雍共引孝德傳三事

孝友傳八卷

不著撰人

唐書經籍志孝友傳八卷梁元帝撰

唐書藝文志申秀孝友傳八卷

案魏書韓麒麟傳麒麟子顯宗撰馮氏燕志孝友傳各十卷章氏疑此爲韓氏書或近似之舊唐志題梁元帝是因上下文牽涉寫誤新志作申秀未詳

曾參傳一卷

不著撰人

以上自王韶之孝子傳贊至此凡九部爲一類唐經籍志別其目曰孝友是爲第四類

忠臣傳三十卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳見前

金樓子著書篇忠臣傳三袠三十卷金樓自爲序序曰夫天地之大德曰生聖人之大寶曰位因生所以盡孝因位所以立忠事君事父資敬之禮寧異爲臣爲子率由之道斯一忠爲令德竊所景行且孝子列女逸民咸有列傳至於忠臣曾無述製今將發篋陳書備加論討

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳先簡孝緒而後施行

梁書本紀所著忠臣傳三十卷南史本紀著孝德忠臣傳各三十卷

唐書經籍志忠臣傳三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝忠臣傳三十卷

王褒藝文類元帝爲湘東王時嘗紀錄忠臣義士及文章之美者筆有三品忠孝全者用金管書之德行精粹者用銀管書之文章贍逸者以斑竹管書之

章氏考證藝文類聚人部引忠臣傳有記託篇贊初學記人事部作受託篇諫爭篇贊執法篇贊死節篇序諫爭篇序又有忠臣傳總序上忠臣傳表王筠答湘東王示忠臣傳牋初學記文部劉宏與晉武帝同年少同硯書引忠臣傳一事

顯忠錄二十卷梁元帝撰　案此題梁元帝因上下文而寫誤也

魏書孝文五王傳清河獻王懌字宣仁幼而敏惠博涉經史兼綜羣言有文才善談理太和二十一年封蕭宗初爲太尉侍中領軍元又太后之妹夫也恃寵驕盈懌裁之以法每抑黜之爲又所疾又黨人通直郎宗準愛希又旨告懌謀反禁懌門下訊問左右及朝貴人分明乃得雪釋焉懌以忠而獲謗乃鳩集昔忠烈之士爲顯忠錄二十卷以見意焉正光元年七月又與劉騰囚懌於門下省誣懌罪狀遂害之時年三十四　孝明帝本紀正光元年秋七月丙子侍中元又劉騰奉帝幸前殿矯皇太后詔復子明辟乃幽太后於北宮殺太傅領太尉清河王懌總勒禁旅決事殿中

又韋子熙傳子熙爲清河王懌常侍遷郎中令爲懌所眷遇及元又害懌久不得葬子熙爲之憂悴屏處田野每言王若不得復封以禮遷葬誓以終身不仕後靈太后返政以元又爲尚書令解其領軍子熙伏闕上書曰竊維故主太傅清河王職綜樞衡位居論道盡忠貞以奉公竭心膂以事國自先皇崩殂陛下沖幼負扆當朝義同分陝王之忠誠款篤節義純貞非但蘊藏胸襟實乃形於文翰搜括史傳撰顯忠錄區目十篇分卷二十既欲彰忠心於萬代豈可爲逆亂於一朝迄追遺志足明丹款書奏靈太后義之乃引子熙爲中書舍人後遂剖腾棺賜又死

唐書經籍志顯忠錄二十卷元懌撰　一本誤爲元擇

唐書藝文志元懌顯忠錄二十卷

章氏考證唐志題元懌顯忠錄隋志作梁元帝誤

丹陽尹傳十卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳並見前

金樓子著書篇丹陽尹傳一袠十卷金樓爲尹京時自撰序曰自二京版蕩五馬南渡固乃上燭天文下應地理爾其地勢可得而言東以赤山爲成皋南以長淮爲伊維北以鍾山爲華阜西以大江爲黃河既變淮海爲神州亦卽丹陽爲京尹雖得人之盛顏愧前賢而盼遇之深多用宰輔若夫德以竝成位以德敍每念忝列京河茲焉四載求瘼餘晨顏多暇景今綴采英賢爲丹陽尹傳　梁書本紀天監十三年封湘東郡王初爲寧遠將軍會稽太守入爲侍中宣威將軍丹陽尹普通七年出爲使持節都督荆湘等六州諸軍事荆州刺史

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳丹陽尹並先簡孝緒而後施行

梁書本紀所著丹陽尹傳十卷

唐書經籍志丹陽尹傳十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝丹陽尹傳十卷

英藩可錄二卷張萬賢撰邵武侯新注一本藩作蕃同

張萬賢及邵武侯新始末未詳

唐書經籍志英藩可錄事二卷殷系撰

唐書藝文志殷系英藩可錄事二卷一云張萬賢撰

案唐經籍志以是書與魏徵自古諸侯王善惡錄二卷章懷太子列藩正論三十卷相類從目之曰列藩蓋歷代藩臣傳之屬通志藝文略載此書於傳記名士類似非其倫殷系亦不知何許人張萬賢疑卽撰楚國先賢傳之張方賢因方誤爲万遂以爲萬賢猶蕭方等誤爲蕭萬等也

高才不遇傳四卷後齊劉晝撰

北齊書儒林傳劉晝字孔昭渤海阜城人也少孤貧愛學與儒者李寶鼎同鄉里受其三禮又就馬敬德習服氏春秋俱通大義河清初冀州舉秀才入京考策不第撰高才不遇傳三篇在皇建太寧之朝又頻上書言亦切直多非世要終不見收采自謂博物奇才言好矜大而容止舒緩舉動不倫由是竟無仕進天統中卒於家年五十二

北史儒林傳晝求秀才十年不得發憤撰高才不遇傳冀州刺史鄱伯偉見之始舉晝時年四十八刺史隴西李璵亦嘗以晝應詔

唐書經籍志高才不遇傳四卷劉晝撰

唐書藝文志劉晝高才不遇傳四卷

章氏考證後漢書鄭玄傳注引晝論鄭玄曰辰爲龍巳爲蛇歲至龍蛇賢人嗟玄以讖合之蓋謂此也　案鄭氏本傳云建安五年春夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳既寤以讖合之知命當終有頃寢疾其年六月卒

良吏傳十卷鍾岊撰

梁書文學鍾嶸傳嶸字仲偉潁川長社人與兄岊弟嶼並好學有思理岊字長岳官至府參軍建康平南史平作令著良吏傳十卷

唐書經籍志良吏傳十卷鍾岊撰　岑氏刊本作良史誤

唐書藝文志鍾岊良吏傳十卷

章氏考證元和郡縣志亦言鍾岊著良吏傳

唐志卷同太平御覽職官部王堂爲汝南太守桓虞爲南陽郡守高玩除南陽令司馬儁補洛陽令陳登爲東陽長袁彭爲南陽太守吳隱之轉廣州刺史鄭純爲永昌太守並引鍾岊良吏傳

以上自忠臣傳至此凡六部爲一類唐經籍志分爲三目曰忠節曰列藩曰良吏是爲第五類

海內名士傳一卷

不著撰人

案此疑卽前海內先賢傳之佚出者

又按世說賞譽篇曰王夷甫語樂令名士無多人故當容平子知注引干澄別傳曰澄風韻邁達志氣不羣從兄戎兄夷甫名冠當年四海人士一爲澄所題目則二兄不復措意云已經平子其見重如此是以名聞益盛天下知與不知莫不顒注澄後事迹不逮朝野失望及舊游識見者猶曰當今名士也又品藻篇注晉陽秋曰初王澄有通朗稱而輕薄無行兄夷甫有盛名時人許以人倫鑒識常爲天下士目曰阿平第一子嵩第二處仲第三　虞韙字子嵩王敦字處仲　此海內名士傳似卽王澄王衍輩所作亦稱天下士目世說此兩篇所載中朝諸名士或亦本之是書澄及衍爲王敦石勒所害其書袁宏時已先行故本志列於袁書之前

正始名士傳三卷袁敬仲撰

袁敬仲當爲袁宏有集議孝經詳見經部孝經類

晉書文苑傳宏撰竹林名士傳三卷

世說文學篇曰袁彥伯作名士傳成見謝公謝公笑曰我嘗與諸人道江北事特作狡獪耳彥伯遂以著書注曰宏以夏侯太初何平叔王輔嗣爲正始名士阮嗣宗嵇叔夜山巨源向子期劉伯倫阮仲容王濬仲爲竹林名士裴叔則樂彥輔王夷甫庾子嵩王安期阮千里衛叔寶謝幼輿爲中朝名士又方正篇注夏侯玄被收鍾毓爲廷尉執玄手曰太初何至於此玄正色曰雖復刑餘之人不可得交孝標案郭頒魏晉世語事多詳覈孫盛之徒皆采以著書並云玄距鍾會而袁宏名士傳最後出不依前史以爲鍾毓可爲謬矣

唐書經籍志名士傳三卷袁宏撰　一本題爲袁敬仲誤

唐書藝文志袁宏名士傳三卷

宋史藝文志袁宏正始名士傳三卷

崇文總目正始名士傳三卷袁氏撰其中卷

竹林名士三逸上卷增荀粲下卷增阮修

章氏考證水經清水注文選顏延年五君詠注沈休文游沈道士館詩注褚淵碑文注並引袁彥伯竹林名士傳太平御覽人事部引袁宏七賢序

江左名士傳一卷劉義慶撰

劉義慶有徐州先賢傳見前

章氏考證世說賞譽篇注杜乂清標令上謝鯤通簡有識品藻篇注王承言理比南陽樂廣又劉眞長曰杜宏治膚清衛叔寶神清容止篇注杜宏治可方衛玠共引江左名士傳五事

竹林七賢論二卷晉太子中庶子戴逵撰

戴逵有五經大義見經部論語類

世說任誕篇陳留阮籍譙國嵇康河內山濤三人年皆相比康年少亞之預此契者沛國劉伶陳留阮咸河內向秀琅邪王戎七人常集於竹林之下肆意酣暢故世謂竹林七賢注晉陽秋曰於時風譽扇于海內至於今詠之

羣輔錄曰魏步兵校尉阮籍中散大夫嵇康晉司徒山濤建威參軍劉伶始平太守阮咸散騎常侍向秀司徒王戎魏嘉平中並居河內山陽共爲竹林之游世號竹林七賢見晉書魏書袁宏戴逵爲傳孫統又爲贊

唐書經籍志竹林七賢論二卷戴逵撰

唐書藝文志戴逵竹林七賢論二卷

章氏考證世說注引竹林七賢論二十餘事藝文類聚諸書亦引之或作七賢傳

嚴可均全晉文編曰戴逵有竹林七賢論二卷今見於世說注書鈔類聚御覽所引者凡二十三條

七賢傳五卷孟氏撰

北齊羊衒之洛陽伽藍記曰奉朝請孟仲暉者武城人也御覽釋部引作武威　父賓爲侖城太守暉志性聰朗學兼釋氏四諦之義窮其指歸恆與沙門論議時號爲元宗先生武定五年暉爲洛州開府長史

唐日本國見在書目竹林七賢傳五卷孟氏撰

唐書經籍志七賢傳七卷孟仲暉撰

唐書藝文志孟仲暉七賢傳七卷

文士傳五十卷張隱撰

張隱當爲張騭始末未詳

梁鍾嶸詩品曰張騭文士逢文郎書

唐書經籍志文士傳五十卷張騭撰

唐志藝文志張騭文士傳五十卷

崇文總目文士傳十卷張隱撰

玉海藝文類唐志齊張騭文士傳五十卷文選注引之又曰舊志云文林傳五十卷張隱撰傳於元帝詔藏案此兩條文有舛誤張騭文士傳裴松之注三國志時已引之當是西晉人必非齊人此齊字誤衍元帝詔藏或是晉元帝梁元帝

又中興書目曰文士傳五卷載六國以來文士起楚平原終魏阮瑀崇文目十卷終宋謝靈運已疑其不全今又缺其半　案載及謝靈運必非張騭本書

章氏考證文選注後漢書注諸所徵引文士傳或作張騭或作張隱魏志王粲傳注曰張騭假爲之辭不覺其虛之自露也凡騭虛僞妄作不可覆疏　案裴氏謂騭假爲王粲說劉琮降曹操之辭也

按御覽三百六十五引文士傳有張敦桓驎劉楨阮瑀王弼杜育六條不著撰名中興書目云終阮瑀知爲張騭是書裴松之鍾嶸並云張騭則作張隱者非也

以上自海內名士傳至此亦如篇首總錄之體凡六部爲一類蓋其例於七錄之外又取他家書目所有者以續其後此類及以後三類皆是也推尋章法約略可見是爲第六類

列士傳二卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家

本志篇敘曰漢時劉向典校經籍始作列士列女之傳皆因其志尚率爾而作不在正史

唐書藝文志劉向列士傳二卷

玉海藝文類隋志劉向列士傳二卷唐志同

後漢書注水經注文選注引列士傳

章氏考證後漢書申屠剛傳注羊角哀左伯桃文選盧子諒覽古詩注朱亥鄒陽獄中上書注徐衍鮑焦藝文類聚天部荊軻人部田光服飾部魏公子無忌木部延陵季子北堂書鈔武功部專諸衣冠部馮諼御覽居處部慶忌兵部莫邪人事部干將子孔融並引列

士傳或作烈士唐志卷同案孔融可疑
案論衡須頌篇有曰宣帝之時畫圖漢列士或不在於畫上者子孫恥之又初學記職官部引蔡質漢官典職曰尚書奏事於明光殿省中畫古列士重行書贊劉光祿既爲列女傳頌圖又取列士之見於圖畫者以爲之傳而七略藝文及本傳皆不載惟見於此然眞僞不可知矣唐卷子本彫玉集亦引列士傳載伯夷叔齊事

陰德傳二卷宋光祿大夫范晏撰

宋書范泰傳泰字伯倫順陽山陰人也長子昇早卒次子曇宜都太守次晏侍中光祿大夫次曄太子詹事謀反伏誅又范曄傳末云曄少時兄晏常云此兒進利終破門戶終如晏言案晏爲范蔚宗之兄常爲徐羨之故吏見宋書盧陵王義眞傳

唐書經籍志陰德傳二卷范晏撰

唐書藝文志范晏陰德傳二卷

章氏考證太平御覽禮儀部引范晏陰德傳陳翼殯長安魏少公事與廬江七賢傳所載同而語較詳唐志卷同

悼善傳十一卷

不著撰人

唐書經籍志悼善列傳四卷藝文志同

雜傳三十六卷任昉撰本一百四十七卷亡

梁書本傳昉字彥昇樂安博昌人漢御史大夫敖之後也仕齊入梁爲御史中丞祕書監領前軍將軍天監六年出爲寧朔將軍新安太守視事期歲卒於官時年四十九贈太常諡曰敬子昉墳籍無所不見聚書至萬餘卷率多異本撰雜傳二百四十七卷

唐書藝文志任昉雜傳一百二十卷

章氏考證文選王文憲集序注任昉雜傳魏德公謂郭林宗曰經師易獲人師難遭

案雜傳地理總集爲書者自齊陸澄始本志地理類云梁任昉增陸澄之書八十四家以爲此地記若干卷則此雜傳亦增陸氏之書可知也陸氏雜傳見後

以上自列士傳至此凡四部爲一類如前例是爲第七類

東方朔傳八卷

不著撰人

漢書東方朔傳朔字曼倩平原厭次人武帝初待詔公車尋待詔金馬門爲常侍郎拜太中大夫給事中被劾免爲庶人待詔宮者署復爲中郎與枚皋郭舍人俱在左右詼啁而已著論設客難又設非有先生之論朔之文辭此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧等凡劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也師古曰謂如東方朔別傳及俗用五行時日之書皆非實事也

又傳贊曰劉向言少時數問長老賢人通於事及朔時者皆曰朔口諧倡辨喜爲庸人誦說故今後世多傳聞者又曰朔之詼諧逢占射覆其事浮淺行於衆庶童兒牧豎莫不眩燿而後世好事者因取奇言怪語附著之朔故詳錄焉師古曰言此傳所以詳錄朔之辭語者爲俗人多以奇異妄附於朔故耳欲明傳所不記皆非其實也而今之爲漢書學者猶更取他書雜說假合東方朔之事以博異聞良可歎矣

唐書經籍志東方朔傳八卷藝文志同

章氏考證漢書傳注謂如朔別傳皆非實事愚案藝文類聚諸書引朔別傳類皆奇言譎語惟文選報任少卿書注引朔對武帝刑不上大夫之言最爲莊論御覽兵部引朔上書人事部朔形容公孫丞相倪大夫等語與漢書本傳同世說規箴篇注引朔南陽步廣里人本傳稱平原厭次人此可考異

案史記滑稽列傳附載褚少孫所補六事中有東方朔事與漢書互有同異似卽本之別傳少孫自言臣爲郎時好讀外家傳語案外家傳語卽別傳之流然則此別傳豈猶景前漢所傳爲褚少孫劉子政班孟堅所見者歟

冊邱儉記三卷

不著撰人

魏志本傳儉字仲恭河東聞喜人父輿將作大匠封高陽鄉侯儉襲父爵爲平原侯文學明帝時爲尚書郎羽林監洛陽典農荆州幽州刺史與太尉司馬宣王討公孫淵定遼東進封安邑侯遷左將軍監豫州諸軍領刺史至鎮東將軍都督揚州正元二年正月與揚州刺史文欽矯太后詔罪狀大將軍司馬景

王舉兵反衆潰射殺傳首京都夷三族欽亡入吳

唐書經籍志卅邱儉記三卷藝文志同

侯康補三國藝文志魏志明帝紀注引卅邱儉志記云時以儉爲宣王副也宣王時伐遼東嘗卽出此書未知爲儉記事之作抑他人記儉事也　案晉書宣帝本紀云晉國初建追尊曰宣王案晉國初建於文王平蜀之後儉之時未有此稱號紀注引文云爲宣王副則非儉自記從可知矣

管輅傳三卷管辰撰

魏志管輅傳輅字公明平原人也正始九年舉秀才正元二年八月爲少府丞明年二月卒年四十八弟辰臣松之案辰撰輅傳所載輅術數纔十一二耳近有閻纘伯者名纘該微通物有良史風爲天下補綴遺脫敢以所聞列於篇左又曰前長廣太守陳承祐口受城門校尉華長駿語云昔其父爲清河太守時召輅作吏駿與少小後以鄉里遂加恩意常與同載周旋具知其事云諸要驗三倍於傳辰既短才又年縣小又多在田舍故益不詳辰仕宦至州主簿部從事大康之初物故

唐書經籍志管輅傳二卷管辰撰

唐書藝文志管辰管輅傳二卷

章氏考證魏志管輅傳注弟辰撰輅別傳有辰序言臣松之取閻纂所補綴遺脫數事世說注諸書皆引輅別傳

案魏志傳注載辰是傳特多似全錄其文幷其序亦載之

雜傳四十卷賀蹤撰本七十卷亡

梁書文學劉峻傳天監初召入西省與學士賀蹤典校秘書

又任昉列傳昉聚書至萬餘卷率多異本昉卒後高祖使學士賀蹤共沈約勘其書目

唐書經籍志雜傳四十卷不著撰人　藝文志同

雜傳十九卷陸澄撰

陸澄有漢書注見前正史類

南齊書本傳澄家多墳籍人所罕見撰地理書及雜傳死後乃出　地理書見後地理類此十九卷或非其全

案陸澄在賀蹤之前而此列於賀氏之後是亦所謂編次無法之一端也類此者甚多不復具舉

雜傳十一卷一本作雜卷誤

不著撰人

案唐經籍志有雜傳六十五卷藝文志作六十九卷又九卷皆不著撰人此十一卷或在陸氏任氏賀氏之外別爲一家或卽三家之書之佚出者

又案本志載雜傳四家章氏輯諸書引見雜傳記爲本志所不著錄者凡若干種大都皆在此四家集錄之中今幷附記於後間有重複互收者不錄他如梁武帝孝子傳三十卷荀伯子荀氏家傳十卷會稽邵氏家傳十卷王邵皇隋靈感志十卷自成卷帙或不在其內焉

廣州先賢傳七卷陸胤　又七卷劉芳　吳郡錢塘先賢傳五卷吳均　荊州先賢傳三卷高範　廣陵列士傳一卷華隔　江表傳二卷虞溥　逸人高士傳八卷習鑿齒　眞隱傳二卷袁淑　孝子傳三卷徐廣　李固別傳七卷

梁冀傳二卷　曹瞞傳一卷　吳人案藝文類聚百穀部引載山曹瞞傳　桓玄傳二卷　諸葛亮隱沒五事一卷　郭沖蜀志諸葛傳注全引之

諸王傳一卷　殷氏家傳三卷殷敬　列女傳序贊一卷孫夫人　列女傳八卷劉熙　紫陽眞人周君傳一卷華嶠　紫虛元君魏夫人內傳一卷項宗

以上凡二十家見新唐志皆有卷數者

青州先賢傳　武陵先賢傳　漢末名士錄　逸人傳孫盛　高士傳嵇紹　孝子傳周景式　孝子圖劉向　揚雄家牒　裴氏家記博暢　袁氏家傳　袁氏世紀　陶氏家傳　嵇氏世家　陳氏家傳　竇氏家傳　沈氏家傳　祖氏家傳　孫氏世錄　謝車騎家傳　顧愷之家傳　顏延之家傳　李先生傳　顧脩內傳　錄異傳　志怪　曹毗

以上凡二十五家皆散見諸書者卷數並無考

荀彧別傳　荀勖別傳　鄭玄別傳　鄒原別傳　程曉別傳　孫資別傳　嵇康別傳稽喜　吳質別傳　潘尼別傳　潘岳別傳　劉廙別傳　郭泰別傳　盧諶別

傳　樂廣別傳謝鯤　任嘏別傳　鍾會母傳鍾會　王弼別傳何劭　華佗別傳　趙雲別傳　裴緯別傳　孫惠別傳　顧譚別傳陸機　虞翻別傳　陸機陸雲別傳

以上凡二十四家章氏曰見三國志注

董卓別傳楊孚　鍾離意別傳

以上二家章氏曰見續漢志補注

郗鑒別傳　王叉別傳　桓彝別傳　王丞相別傳　阮光祿別傳　劉尹別傳　范宣別傳　王獻之別傳　王恭別傳　司馬徽別傳　向秀別傳　衛玠別傳　顧和別傳　王含別傳　孫放別傳　庾翼別傳　桓溫別傳　顧凱之別傳　王長史別傳　王中郎別傳　郗超別傳　王胡之別傳　王司徒別傳　鍾雅別傳　陸玩別傳　江惇別傳　殷浩別傳　王珉別傳　王敦別傳　謝鯤別傳　王述別傳　謝玄別傳　樊英別傳　左思別傳　郭璞別傳　諸葛恢別傳　周顗別傳　孔愉別傳　蔡司徒別傳　王彪之別傳　羅府君別傳　祖約別傳　阮孚別傳　羊曼別傳　王劭王薈別傳　石勒傳　王彬別傳　王舒別傳　王澄別傳　王邃別傳　卞壼別傳　虞光祿傳

郗愔別傳案當是郗愔之誤　陳逵別傳　賀循別傳　桓沖別傳　桓豁別傳　周處別傳　賈充別傳　郗曇別傳　范汪別傳　蔡充別傳案當是蔡克　司馬晞傳　王雅別傳　荀粲別傳　司馬無忌傳　高座別傳　浮圖澄別傳　支遁傳

以上凡六十九家章氏曰見世說新語注

明先生別傳　陳寡別傳

以上二家章氏曰見文選注

李郃別傳　夏仲御別傳　孟嘉別傳　陳武別傳　孫登別傳　王廙別傳　許邈別傳　郭翻別傳　諸葛恪別傳　曹肇曹毗傳　蔡琰別傳　王蘊別傳　王濛別傳　張載別傳　禰衡別傳　張華別傳　蒲元別傳　羅含別傳　裴楷別傳　婁承先別傳　馬融別傳　故綜別傳　衛波傳　杜蘭香別傳曹毗　孔融別傳　荀采傳　魯女生別傳　陶侃別傳

董正別傳　王威別傳

以上凡三十家章氏曰見藝文類聚

王嘏別傳　桓階別傳　傅宣別傳　孟宗別傳　許肅別傳　庾袞別傳　山濤別傳袁宏倒師從宏竹林七賢傳中析出者見前正始名士傳中　趙穆別傳

以上八家章氏曰見初學記

庾亮別傳　顏含別傳　王湛別傳　傅咸別傳　王允別傳　盧植別傳　葛洪別傳　鄒衍別傳　蔡邕別傳　孫略別傳　邊讓別傳　杜祭酒別傳　吳猛別傳

以上凡一十三家章氏曰見北堂書鈔　石虎別傳　雷煥別傳　徐邈別傳　羊祜別傳　張純別傳　桓石秀別傳　祖逖別傳　江祏別傳　陸績別傳　管寧別傳　何晏別傳　傅嘏別傳　何禎別傳　趙至別傳　智瓊傳　潘勖別傳　諸葛亮別傳　張衡別傳　曹植別傳　李陵別傳　王祥別傳　江濛別傳　趙岐別傳　李燮別傳　潘京別傳　楊彪別傳　張蕤別傳　馬鈞別傳　賈逵別傳　桓譚別傳　徐延年別傳

以上凡三十一家章氏曰見太平御覽又曰三國志注諸書所見篇目太平御覽備彙其全初學記等亦或互見又如蔡邕郭泰鍾離意鄭玄董卓別傳後漢書注亦引之今錄從簡略故不重載

藝文舟車部御覽禮儀部引衡波傳一事衡波二字未詳其義案御覽禮儀服章方術舟車獸羽族鼓豕部凡七引衡波傳其羽族部一條并有注文俱不知何人作也

以上自東方朔傳至此凡六部爲一類亦如前例是爲第八類

玄晏春秋三卷皇甫謐撰

皇甫謐有高士傳逸士傳並見前

晉書本傳謐沈靜寡欲始有高尚之志以著述爲務自號玄晏先生撰帝王世紀年曆高士逸士等傳玄晏春秋並重於世

唐書經籍志玄晏春秋二卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐玄晏春秋二卷

章氏考證史記匈奴傳索隱引士安讀漢書不詳撐犂孤塗之言北堂書鈔武功部讖年十七未通經史編荊爲盾執枝爲戈藝文類聚菓部初學記服食部讖與衞倫言及於味御覽人事部云十二月乙丑夕夢至京師學部云十七年余長七尺四寸疾病部夏四月余瘧於河南並引元晏春秋觀此書體例似用編年法如後世年譜之類

孔子弟子先儒傳十卷

不著撰人

唐書經籍志孔子弟子傳五卷先儒傳五卷

唐書藝文志先儒傳五卷孔子弟子傳五卷

章氏考證唐志孔子弟子傳五卷別有先儒傳五卷當卽一書而誤分爲二

以上兩部又爲一類如前例自海內名士傳至此凡四節似皆從梁陳隋別家書目續加采獲而雜廁于此不復編次其部居故雜亂如此其例不盡一凡長篇累牘者大率如是其後地理五行醫家尤顯見者也是爲第九類

李氏家傳一卷

不著撰人

世說賞譽篇注李氏家傳曰膺岳峙淵清峻貌貴重華夏稱曰潁川李府君頹頹如玉山汝南陳仲舉軒軒如千里馬南陽宋公叔麗麗如行松柏之下

章氏考證世說賞譽篇注引李氏家傳太平廣記名賢類又引有李膺家錄

案本志敍諸家家傳以李氏爲之首在當時寓尊王之義史臣命意所在歟殷芸小說亦引李膺家傳家錄各一條見晁伯宇續談助錄本

桓任家傳一卷任當爲氏

不著撰人

章氏考證北堂書鈔設官部延康元年初置散騎之官遷桓範爲侍郎又魏太子始立桓範以文學舉爲舍人御覽職官部桓範爲交州刺史謝表並引桓氏家傳

王朗王肅家傳一卷

不著撰人

章氏考證魏志王朗傳注朗除會稽秦始皇舊祀又與沛國名士劉陽交二事引朗家傳

太原王氏家傳二十三卷

不著撰人

唐書世系表王氏出自姬姓周靈王太子晉以直諫廢爲庶人其子宗敬爲司徒時人號曰王家因以爲氏裔孫翦秦大將軍生賁賁生離離二子元威元避秦亂遷於琅邪後徙臨沂　又曰太原王氏出自離次子威漢揚州刺史九世孫霸居太原晉陽後漢連聘不至又曰霸長子殷後漢中山太守食邑祁縣又曰太原王氏世居祁縣後徙平州

唐書經籍志譜牒類王氏家傳二十二卷本作二十一卷

唐書藝文志雜傳記類王氏家傳二十一卷

章氏考證唐志二十一卷無太原二字世說品藻篇注王禕之少知名仕至中書郎未三十而卒贈散騎常侍此作王氏世家據晉書禕之固太原王氏

案南史王玄謨傳云玄謨太原祁人六世祖宏河東太守緜竹侯以從叔司徒允之難棄官北居新興仍爲新興雁門太守其自序云爾又王懿太原祁人自言漢司徒允弟幽州刺史懋七世孫祖宏仕石季龍父苗仕苻堅皆至二千石史稱自序云爾又曰自言則皆本之是傳可知北史載王慧龍王松年王劭等傳亦似本之此書

褚氏家傳一卷褚覬等撰

褚覬始末未詳

唐書經籍志譜牒類褚氏家傳一卷褚結撰

褚陶注藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證世說賞譽篇注褚氏家傳曰陶聰惠絕倫年十三作鷗水碓二賦仕至中尉史記孝武紀索隱韋稜之云褚少孫宣帝代爲博士號爲先生續太史公書此作褚覬家傳

案褚覬唐志作結蓋音聲之誤褚陶字季雅吳郡錢塘人州郡辟不就吳平召補尚書郎遷九眞太守轉中尉年五十五卒見晉書文苑傳案陶注覬書則覬在陶前當是漢吳時人

薛常侍家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志薛常侍傳二卷荀伯子撰

唐書藝文志荀伯子荀氏家傳十卷又薛常

侍傳二卷
册府元龜國史部荀伯子又撰薛常侍傳二卷
常熟丁國鈞補晉書藝文志曰薛常侍家傳一卷見隋志案薛兼官至散騎常侍見晉書兼傳兩唐志作二卷云荀伯子撰無家字
案吳志薛綜傳綜字敬文沛郡竹邑人也仕至選曹尚書太子少傅赤烏六年卒子瑨官至威南將軍瑨弟瑩字道言至光祿勳天紀四年晉軍征皓皓奉書請降其文瑩所造也瑩既至洛陽特先見敍爲散騎常侍太康三年卒著書八篇名曰新議又晉書薛兼傳兼字令長丹陽人祖綜父瑩兼與同郡紀瞻廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽賀循齊名號爲五儁歷尚書太子太傅至太常進爵安陽鄉侯自綜至兼三世傳東宮談者美之明帝即位加散騎常侍是歲卒子顗先兼卒無後蓋三世傳東宮兩世爲常侍者也唐志二卷疑亦有薛瑩傳在其內荀伯子潁川潁陰人仕晉入宋至東陽太守元嘉十五年卒官年六十一宋書有傳荀嘗於晉義熙中佐徐廣撰晉紀詳見古史類中此或其修史時所作歟
江氏家傳七卷江祚等撰
晉書江統傳統字應元陳留圍人祖惠以義行稱爲譙郡太守封亢父男父祚南安太守民思其德生子多以爲名字
唐書經籍志譜牒類江氏家傳七卷江統撰
唐書藝文志雜傳記類江氏家傳七卷江饒章氏考證舊唐志江統撰新唐志江饒撰愚案藝文類聚職官部北堂書鈔設官部並引江氏家傳言江統庾子嵩雅敬君德東海王越請君爲別駕與君書稱統爲君則傳非統所撰御覽人事部引江虨年十三棄五木之戲方術部江統諫愍懷禁士之令工藝部江偉善書人得其手疏莫不藏之飲食部江虨年七歲葬父有酒肉斂容不食又江統上疏諫西園賣醯菜共引家傳五事
案統諫愍懷禁士之令及西園賣葵菜亦見本傳乃統爲太子洗馬時所上五事之二也江饒未詳似統字之誤
庾氏家傳一卷庾斐撰
庾斐始末未詳
案元和姓纂云庾氏堯時掌庾大夫以官命氏後漢始居潁川有潁川庾氏漢末又有新野庾氏案本志別有漢南庾氏家傳三卷漢南卽謂新野此一卷或潁川庾氏之家傳或卽後三卷之別出者
裴氏家傳四卷裴松之撰
裴松之有集注喪服經傳見經部禮類
南史裴松之傳松之子駰宋南中郎參軍駰子昭明齊廬陵太守昭明子子野梁鴻臚卿子野少時集注喪服續裴氏家傳各二卷行於世
唐書經籍志譜牒類裴氏家記三卷裴松之撰藝文志傳記類著錄同
章氏考證世說文學篇注裴榮有風姿才氣任誕篇注裴穎娶王戎長女並引裴氏家傳
梁書裴子野傳子野續裴氏家傳三卷唐志裴松之裴氏家記三卷蜀志孟光傳注傳暢裴氏家記載裴潛弟儁儁子越事
案裴松之注史自引傳暢裴氏家記蓋卽晉諸公贊中之一節後松之爲家傳至曾孫子野又從而續之也
虞氏家記五卷虞覽撰
虞覽始末未詳
唐書經籍志譜牒類虞氏家傳五卷虞寬撰
寬本仍改作虞覽
唐書藝文志雜傳記類虞氏家傳五卷　不注名氏一本題曰虞覽
章氏考證藝文類聚居處部虞潭爲右衞將軍起堂養親作詩言志北堂書鈔政術部虞潭爲南康內史年荒出私米賑濈御覽禮儀部虞潭母太夫人薨給徘徊車謁者送喪禮儀光備並引虞氏家記唐志作家傳　案虞潭晉書有傳吳騎都尉翻之孫也母孫氏見晉書列女傳父忠翻第五子附見吳志虞翻傳
案晉書虞預傳撰諸虞傳十二篇行於世
此記或猶在其後歟
曹氏家傳一卷曹毗撰
曹毗有論語釋見經部論語類
唐書經籍志譜牒類曹氏家傳一卷曹毗撰藝文志雜傳記類著錄同

韋氏考證太平御覽職官部曹氏傳曰左擁起於碎吏武帝以爲殿中侍御史

范氏家傳一卷范汪撰

范汪有祭典見經部禮類

韋氏考證世說注引范汪別傳太平御覽亦引之

紀氏家紀一卷紀友撰

晉書紀瞻傳瞻字思遠丹陽秣陵人也祖亮吳尚書令父陟光祿大夫瞻少以方直知名吳平徙家歷陽元帝即位歷侍中尚書驃騎將軍散騎常侍開府儀同三司封臨鄉侯謚曰穆長子景早卒景子友嗣官至廷尉

韋氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類韋氏家傳三卷皇甫謐撰

唐書藝文志雜傳記類皇甫謐韋氏家傳三卷

案兩唐志皆以爲皇甫謐撰又多出二卷疑此一卷非其全也謐有高士逸士傳玄晏春秋並見前

何顒使君家傳一卷

不著撰人

後漢書黨錮傳何顒字伯求南陽襄鄉人也少游學洛陽顒雖後進而郭林宗賈偉節等與之相好顯名太學及陳蕃李膺之敗顒以與蕃膺善爲宦官所陷乃變姓名亡匿汝南間所至皆親其豪傑有聲荆豫之域袁紹慕之私與往來結爲奔走之友是時黨事起天下多離其難顒嘗私入洛陽從紹計議其窮困閉戹者爲求援救以濟其患有被掩捕者則廣設權計使得逃隱全免者甚衆及黨錮解顒辟司空府累遷及董卓秉政逼顒以爲長史託疾不就乃與司空荀爽司徒王允等共謀卓會爽薨顒以宅卑爲卓所繫憂憤而卒潁川荀彧爲尚書令遣人西迎叔父爽幷致顒屍而葬之爽之家傍亦見魏志荀攸傳及注

唐書經籍志何顒傳一卷藝文志同

韋氏考證太平御覽人事部疾病部引何頒別傳頒有人倫鑒謂張仲景將爲名醫卒如其言　韋氏從唐志題何顒傳以謂隋志不著錄者非也

明氏家訓一卷僞燕衛尉明炭撰

嚴可均全晉文編曰明炭仕前燕爲黃門郎將死誡其子曰吾所以在此朝者非要貴也直是避禍全身耳葬可埋圓石於吾墓前首引之云晉有微臣明炭之冢以遂吾本志也

注云北堂書鈔一百六十引三十國春秋

案前燕慕容暐滅於晉太和五年炭爲其衛尉黃門郎東晉時人也

明氏世錄六卷梁信武記室明粲撰

明粲始末未詳

唐書經籍志譜牒類明氏世錄五卷明粲撰

藝文志雜傳記類六卷

案南史明僧紹傳僧紹字休烈平原鬲人其先吳太伯之裔百里奚子孟明以名爲姓其後也祖玩州中從事父略給事中僧紹宋齊時累徵不起齊永明中卒兄僧胤宋冀州刺史子慧照齊巴州刺史僧胤弟僧暠宋青州刺史僧紹子元琳仲璋山賓山賓仕梁爲北兗州刺史子震餘姚令山賓弟少遐梁青州刺史太清之亂奔魏仕北齊卒於太子中庶子子罕司空記室明氏南渡雖晚並有名位自宋至梁爲刺史者六人案史所據似即此世錄明粲與明山賓同時人其書至梁止於北齊時其後尚有明克讓最知名見隋書北史山賓之子也

陸史十五卷

不著撰人

南史陸杲傳杲字明霞吳郡吳人梁天監中仕至金紫光祿大夫特進卒弟煦學涉有思理位太子家令撰晉書未就又著陸史十五卷陸氏驪泉志一卷並行於世

史通雜述篇曰高門華胄奕世載德才子承家思顯父母由是紀其先烈貽厥後來若揚雄家牒殷敬世傳孫氏譜記陸宗系歷此之謂家史者也

唐書經籍志譜牒類陸史十五卷陸煦撰　藝文志雜傳記類著錄同

案陸氏爲江左四大姓之一自漢末陸績公紀以來代有聞人李延壽修南史諸列傳往往參以各家家傳南史第四十八卷所載陸澄陸慧曉陸杲三族皆吳郡吳人大都即節取陸史入宋以後之事也

王氏江左世家傳二十卷王褒撰 此傳字似誤加

周書本傳褒字子淵 案梁書王規附傳云字子漢此作子淵因漢之王褒而誤北史作子深又沿周書而避唐諱之誤 琅邪臨沂人曾祖儉齊侍中太尉南昌文憲公祖騫梁侍中金紫光祿大夫南昌安侯父規梁侍中左民尚書南昌章侯並有重名於江左褒襲爵南昌縣侯事梁武帝元帝入周至長安授車騎大將軍儀同三司封石泉縣子邑三百戶仕歷宣州刺史卒年六十四 宋鄧名世古今姓氏書辨證後周光祿大夫少司空石泉康侯褒生子聲字玉鉉石泉咸明侯

南史王筠傳筠仕梁至簡文卽位爲太子詹事與諸兒書論家門集云史傳安平崔氏及汝南應氏並累葉有文才所以范蔚宗云崔氏雕龍然不過父子兩三世耳非有七葉之中名德重光爵位相繼人人有集如吾門者也沈少傅約常語人云吾少好百家之言身爲四代之史自開闢以來未有爵位蟬聯文才相繼如王氏之盛也汝等仰觀堂構思各努力

世說雅量篇注丹陽記曰王氏烏衣之起吳時烏衣營處所也江左初立琅邪諸王所居

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰琅邪王氏自漢諫議大夫王吉以下吏魏晉南朝一家正傳六十三人三公令僕五十餘人侍中八十人吏部尚書二十五人

案南史載王弘王曇首王誕王華王惠王昶王裕之王鎮之王韶之王悅之王准之列傳凡四卷而系以論曰昔晉初渡江王導卜其家世郭璞曰淮流絕王氏滅 晉書王導傳末亦云初導渡淮使郭璞筮之卦成璞曰吉無不利淮水絕王氏滅其後子孫繁衍竟如璞言觀夫晉氏以來諸王冠冕不替蓋亦人倫所得豈唯世祿之所傳乎及於陳亡之年淮流實竭曩時人物掃地盡矣斯乃興亡之兆已有前定天之所廢豈智識之所謀乎蓋晉宋齊梁及南史所載諸王列傳皆取證於是書 案王氏人物至唐猶盛唐世系載之詳矣

孔氏家傳五卷

不著撰人

章氏考證世說言語篇注後漢書孔融傳注太平御覽人事部並引孔融家傳皆記融事藝文類聚雜器物部引融坐上客常滿樽中酒不空語北堂書鈔酒食部融每旦以饘一盛魚一首以祭並作孔融別傳

案晉書載孔愉孔汪孔安國孔祇孔坦孔嚴孔羣孔沈諸列傳云會稽山陰人其先世居梁國曾祖潛太子少傅漢末避地會稽因家焉祖竺吳豫章太守父恬湘東太守從兄侃大司農俱有名江左又南史有孔靖孔琇之孔覬孔琳之孔凱諸列傳亦會稽山陰人疑此五卷是會稽孔氏晉書南史之所取資者

崔氏五門家傳二卷崔氏撰

唐書藝文志崔氏世傳七卷崔鴻撰

章氏考證北堂書鈔設官部崔瑗上疏太平御覽職官部崔寔除五原太守又崔瑗爲汲令人事部崔瑗座右銘並引崔氏家傳無五門二字唐志作崔氏世傳七卷題崔鴻撰愚案崔瑗爲汲令御覽人事部又載之題崔鴻崔氏家傳則隋志注崔氏撰當改爲崔鴻

案崔鴻有十六國春秋見前霸史類唐世系云崔氏定著十房一曰鄭州二曰鄢陵三曰南祖四曰清河大房五曰清河小房六曰清河青州房七曰博陵安平房八曰博陵大房九曰博陵第二房十曰博陵第三房綜其實則止於鄭州鄢陵南祖清河博陵五房也魏崔光崔鴻清河人漢崔瑗崔寔博陵人所謂五門者卽唐表所載是也此二卷或非其全故不見崔鴻但知爲崔氏章氏云當改崔鴻謬矣

暨氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類暨氏家傳一卷 藝文志雜傳記類著錄同

通志氏族略有不得其本系者則有暨氏音訖吳有尚書暨豔唐天寶中有暨晃弟昱望出餘杭渤海

宋鄧名世古今姓氏書辨證暨音吉唐有暨佐時上元中准制改爲周氏今餘杭與閩中多此姓而音訛爲潔氏

王應麟姓氏急就篇暨氏吳有暨豔陳有暨慧景 案北史隋煬帝本紀云及陳平執尚書都令史暨

慧元豐中進士唱名有暨陶主司云呼去聲不應蘇頌進曰當以入聲呼之果出應神宗問何以知之頌對三國時吳有暨豔造營府之論恐其後問陶鄉里乃崇安人上喜曰果吳人也唐藝文志有暨氏家傳

案暨豔見吳志張溫傳云字子休吳郡人溫引致之以爲選曹郎至尚書爲怨家所譖自殺疑此即其別傳歟

周齊王家傳一卷姚氏撰

周書列傳齊煬王憲字毗賀突太祖第五子也宣帝嗣位以憲屬尊望重深忌憚之乃詔王至伏壯士執而縊殺之時年三十五北史云年四十又殺上大將軍安邑公王輿上開府獨孤熊開府豆盧紹等皆以昵于憲也帝既誅憲無以爲辭故託輿等與憲結謀遂加其戮時人知其冤酷咸云伴憲死也

史臣曰齊王奇姿傑出獨牢籠於前載以介弟之地居上將之重智勇冠世攻戰如神敵國繫以存亡鼎命由其輕重比之異姓則方召韓白何以加茲挾震主之威屬道消之日斯人而嬰斯戮君子是以知周祚之不永也昔張耳陳餘賓客厮役所居皆取卿相而齊之文武僚吏其後亦多至台牧異世同符可謂賢矣

又藝術姚僧垣傳僧垣次子最授齊王憲府水曹參軍掌記室事特爲憲所禮接賞賜隆厚宣帝嗣位憲以嫌疑被誅隋文帝作相追復官爵最以陪游積歲恩顧過隆乃錄憲功績爲傳送上史官

案本志題姚氏者據後周書姚僧垣附傳乃姚最所撰也最爲察之弟有梁後略見前古史類

爾朱家傳二卷王氏撰

唐書經籍志譜牒類爾朱氏家傳二卷王卻撰

唐書藝文志雜傳記類王劭爾朱氏家傳二卷

通志氏族略代北複姓有爾朱氏其先契胡部落大人世爲酋帥居爾朱川因以爲氏後魏有爾居羽健從駕平晉陽定中山有功割秀容三百里封之以爲世業

案北史列傳第三十六載爾朱榮及其子弟兆彥伯仲遠世隆天光等共十人合爲一傳云榮字天寶北秀容人高祖羽健曾祖鬱德祖代勤父新興相繼爲領民酋長云云似即本之家傳唐志謂王劭撰豈隋之王劭歟劭有北齊志隋書見前古史雜史類末

周氏家傳一卷

不著撰人

案此與北朝人家傳相類從亦似北人元和姓纂河南周氏後魏官氏志云獻帝次兄普氏改爲周氏西魏幽州總管濟北穆公周搖賜姓車非氏隋復本姓北史周搖傳搖字世安河南洛陽人其先與魏同源初姓普及洛陽改爲周氏似即據此家傳歟

令狐氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類令狐家傳一卷令狐德棻撰

唐書藝文志雜傳記類令狐德棻令狐家傳一卷

案唐志云令狐德棻撰唐書本傳德棻宜州華原人隋鴻臚少卿熙之子也先居燉煌代爲河西右族有封禪儀六卷見前儀注類北史載令狐整令狐熙諸傳似皆本之於此

新舊傳四卷

不著撰人

案此合新舊二傳以爲一編不知誰氏本志子部雜家亦有新舊傳四卷唐藝文志亦著錄雜家豈彙合北朝人雜傳如陸澄任昉之類歟

漢南家傳三卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類庾氏家傳三卷庾守業撰

唐書藝文志雜傳記類漢南庾氏家傳三卷庾守業撰

案此敘庾氏二字徵新唐志莫詳其爲誰氏矣元和姓纂新野庾氏漢末居南陽後分赭防爲新野遂爲郡人此曰漢南即新野也新野庾氏最著聞者有庾易庾域庾

黔婁庾於陵庾肩吾庾詵庾曼倩庾華庾信庾季才南北史並有傳此題庾守業當是隋唐間人始末未詳

何氏家傳三卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類何妥家傳二卷　唐藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證後漢書何敞傳注引何氏家傳載何比干爲丹陽都尉事本始元年自汝陰徙平陵世爲名族三輔決錄亦載此事魏志劉劭傳注引何楨事題廬江何氏家傳唐志有何妥家傳二卷

案何妥西城郫縣人西城郡隋屬梁州其先或與平陵何氏廬江何氏同族有周易講疏見經部易類

以上自李氏家傳至此凡二十九部皆漢以來南北朝諸家家傳是爲第十類

童子傳二卷王瑱之撰

王瑱之始末未詳

金樓子聚書篇隱士王瑱之經餉書如童子傳之例是也

章氏考證初學記人事部近代有樂安任嘏者十二就師學不再問一年通三經御覽人事部魯國孔林十歲詣臺魯相劉公稱其辯並引王瑱之童子傳

幼童傳十卷劉昭撰

劉昭有後漢書注見前正史類

梁書文學傳昭著幼童傳十卷

唐書經籍志幼童傳十卷劉昭撰

唐書藝文志劉昭幼童傳十卷

章氏考證初學記天部晉明帝人事部梁國楊氏子北堂書鈔天部潁川庾天祐後漢書列女傳注蔡琰御覽人事部漢昭帝又魏太祖又秦舞陽又張元又謝瞻並引劉昭幼童傳

訪來傳十卷來奧撰

來奧有帝王本紀見前雜史類

案此不與前諸家家傳爲類而列於梁元帝懷舊志之前似來氏集其知友之來訪者以爲之傳猶交游傳之類

懷舊志九卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳丹陽尹傳並見前

梁書本紀所著懷舊志一卷南史本紀懷舊傳二卷

金樓子著書篇懷舊志一裘一卷金樓撰序曰吾自北守琅臺東探禹穴觀濤廣陵面金湯之設險方舟宛委眺玉笥之干霄臨水登山命儔嘯侶中年承乏攝牧神州戚里英賢南冠髦俊蔭眞長之弱柳觀茂宏之舞鶴清酒繼進甘果徐行長安羣公爲其延譽扶風長者刷其羽毛於是駐伏熊迴駟馬命鄒滿召王祥余顧而言曰斯樂難常誠有之矣日月不居零露相半素車白馬往矣不追春華秋實懷哉何已獨軫魂交情深宿草故備書爵里陳懷舊焉

周書顏之儀傳之儀父協梁元帝爲湘東王引協爲其府記室參軍元帝後著懷舊志及詩並稱贊其美

顏氏家訓文章篇吾家世文章操行見於梁史文士傳及孝元懷舊志又曰王籍入若耶溪詩云蟬噪林逾靜鳥鳴山更幽江南以爲文外獨絕簡文吟詠不能忘之孝元諷味以爲不可復得至懷舊志載於籍傳

南史齊竟陵王子良子昭胄昭胄次子賁起家湘東王法曹參軍及亂王爲檄賁讀至偃師南望無復儲胥露寒河陽北臨或有穹廬氈帳迺曰聖製此句非爲過似如體目朝廷非關序賦王聞之大怒收付獄遂以餓終又追戮賁尸乃著懷舊傳以謗之極言詆毀

唐日本國見在書目懷舊志九卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝懷舊志九卷

知己傳一卷盧思道撰

隋書本傳思道字子行范陽人也師事河間邢子才就魏收借異書才學兼著仕北齊後周至隋開皇初歷散騎侍郎奏內史侍郎事卒於京師年五十二

史通雜述篇曰普天率土人物弘多求其行事罕能周悉則有獨舉所知編爲短部者若戴逵竹林名士王粲漢末英雄蕭世誡懷舊志盧子行知己傳此之謂小錄者也又曰大抵偏記小錄之書皆記即日當時之事求諸國史最爲實錄然皆言多鄙樸事罕圓備終不能成其不刊徒爲後生削藁之資焉　案劉氏謂最爲實錄亦不盡然如懷舊志記蕭賁之事豈實錄

乎眞有辨林詳見子部小說家

唐書經籍志知己傳一卷盧思道撰

唐書藝文志盧思道知己傳一卷

册府元龜國史部采撰篇盧思道爲黃門侍郎待詔文林館撰知己傳一卷

章氏考證胡應麟甲乙剩言曰余從都下得隋盧思道知己傳二卷上自伊尹下至六代由君相父子妻子友朋以及鬼神禽畜涉於知己者皆錄第諸葛孔明與先主最相知以爲有君自取之一語爲大不知己不錄蓋有激乎其言之也案此則是書明時尚存宋史志不載自屬闕漏但應麟謂此書惟隋志有之自唐以下不復有也亦失考

案本傳載周武帝平齊之後同郡某某舉兵作亂思道預焉柱國宇文神舉討平之思道罪當斬已在死中神舉素聞其名引出令作露布因嘉而宥之除掌教上士其事頗有類於堂阜脫囚其爲是書殆以此

全德志一卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳丹陽尹傳懷舊志並見前

梁書本紀所著全德志一卷南史本紀古今全德志一卷

金樓子著書篇全德志一袠一卷金樓自撰序曰老子言全德歸厚莊周云全德不刑呂覽稱全德之人故以全德創其名也此志陸大夫爲首伊人有學有辨不夭不貧寶劍在前鼓瑟從後連環夾轂雍容卒歲駟馬高車優游燕喜既令公侯踞掌復使要荒蹴角入室生光豈非盛矣若乃河宗九策事等神鉤陽雍雙璧理歸元感南陽樊重高閣連雲北海公沙門入成市咨此八龍各傳一藝爽河兩郡家有萬石人生行樂止足爲先但使樽酒不空坐客恆滿寧與孟嘗聞琴承睫淚下中山聽樂悲不自禁同年而語也

又論曰物我俱忘無貶廊廟之器動寂同遣何累經綸之才雖坐三槐不妨家有三徑但接五侯不妨門垂五柳使良園廣宅面水帶山饒甘果而足花卉葆筠篁而玩魚鳥九月肅霜時饗田畯三春捧繭乍酬蠶妾酌斗酒而歌南山烹羔豚而擊缶缻或出或處並以全身爲貴優之游之咸以忘懷自逸若此衆君子可謂得之矣

唐書經籍志全德志一卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝全德志一卷

同姓名錄一卷梁元帝撰

梁書本紀古今同姓名錄一卷

金樓子著書篇同姓同名錄一袠一卷金樓撰

唐書經籍志同姓名錄一卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝同姓名錄一卷

四庫子部類書提要曰古今同姓名錄二卷梁孝元皇帝撰是書見於梁書本紀及隋志者皆作一卷唐陸善經續而廣之故晁氏讀書志書錄解題皆作三卷其本皆不傳此本爲永樂大典所載又元人葉森所增補者也雖輾轉附益已非其舊然幸其體例分明不相淆雜凡善經及森所綴入者皆一一標注尚可考見元帝之原本

以上自童子傳至此凡七部自爲一類爲第十一類

列女傳十五卷劉向撰曹大家注

劉向有列士傳見前

七略別錄曰臣向與黃門侍郎歆所校列女傳種類相從爲七篇以著禍福榮辱之效是非得失之分晝之於屏風四堵

漢書本傳成帝即位石顯等伏辜更生乃復進用改名向領校中五經秘書向睹俗彌奢淫而趙衞之屬起微賤踰禮制師古曰趙皇后昭儀衞婕妤也向以爲王教由內及外自近者始故采取詩書所載賢妃貞婦興國顯家可法則及孽嬖亂亡者序次爲列女傳凡八篇以戒天子

漢書藝文志諸子略儒家劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也

後漢書列女傳扶風曹世叔妻者同郡班彪之女也名昭字惠班一名姬博學高才世叔早卒有節行法度和帝數召入宮令皇后諸貴人師事焉號曰大家及鄧太后臨朝與聞政事以出入之勤特封子成關內侯官至齊相昭年七十餘卒皇太后素服舉哀使者監護喪事所著賦頌銘誄問注凡若干篇案列女傳注即在此所云注之內

唐書經籍志列女傳二卷劉向撰案此蓋無注

本

唐書藝文志劉向列女傳十五卷曹大家注

宋史藝文志劉向古列女傳九卷

崇文總目列女傳八篇一曰母儀二曰賢明三曰仁智四曰貞順五曰節義六曰辨通七曰孽嬖八曰傳頌

宋曾鞏序錄曰曹大家注列女傳離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向書本然也

陳氏書錄解題古列女傳九卷漢護都水使者光祿大夫劉向子政撰其七篇篇十五人爲一百五人第八篇爲頌義隋唐志及崇文總目皆十五卷蓋以七篇分爲上下并頌爲十五卷而自陳嬰母以下十六人附入其中或與向同時或在向後者皆好事者所益也王回曾鞏二序辨訂詳矣向書傳於世鮮矣惟此書獨全其稱詩芣苢柏舟大車之類與今說詩者乖異蓋齊魯韓之學固不盡與毛氏同也案楚元王以魯申公爲博士又自傳詩號元王詩與申公同出劉光祿固家世魯詩者也故列女傳所載皆魯詩說

四庫簡明目錄古列女傳七卷續列女傳一卷漢劉向撰續傳則不知誰作曾鞏以爲班昭晁公武曰屈原皆影附無據也舊合爲一編宋王回乃以有頌無頌離析其文爲今本凡分七目曰母儀賢明仁智貞愼節義辯通孽嬖

侯康補後書藝文志唐志錄列女傳十六家

大家注十五篇無錄然其書今在康案顏氏家訓卷六引大家注云衿交領也初學記卷十三引大家注云少采降三采也以秋分祀夕月以迎陰氣也案唐藝文志於傳記類別分女訓十七家大家注本首列其目侯志乃云無錄非也又謂其書今在則爲列女傳在耳非注本猶在也　又案侯氏說乃誤采曾鞏序錄之駁文曾序亦失考甚矣

張氏書目答問附圖列女傳七卷續一卷阮福刻仿宋本顧之逵小讀書堆本亦精無圖

列女傳七卷趙母注

世說賢媛篇趙母嫁女女臨去敕之曰愼勿爲好女曰不爲好可爲惡邪母曰好尚不可爲其況惡乎注列女傳曰趙姬者桐鄉令東郡虞韙妻潁川趙氏女也才敏多覽韙既沒大皇帝敬其文才詔入宮省上欲自征公孫淵姬上疏以諫作列女傳解號趙母注賦數十萬言赤烏六年卒

唐書藝文志趙母列女傳七卷

列女傳八卷高氏撰

高氏不詳何人

列女傳頌一卷劉歆撰

劉歆有爾雅注見經部論語家

顏氏家訓書證篇列女傳劉向造其子歆又作頌終於趙悼后而傳有更始韓夫人明德馬后及梁夫人嬪皆由後人所羼非本文也

唐日本國見在書目列女傳頌一卷劉歆撰

宋王回序曰傳如太史公記頌如詩之四言

世所行班氏注向書併頌爲十五篇其十二

傳無頌三傳同時人五傳其後人通題曰向撰題其頌曰向子歆撰與漢史不合史有頌圖在八篇中也

宋曾鞏序錄曰隋書以頌義爲劉歆作與向列傳不合今驗頌義之文蓋向之自敍又藝文志有向列女傳頌圖明非歆作也　案向歆各自爲頌不得牽合必如所云則本志尚有曹植列女傳頌一卷亦將謂與向傳不合非植撰乎

晁氏讀書志曰公武案隋經籍志有劉向列女傳十五卷又有劉歆列女傳頌王回疑頌非歆作蓋因顏籀之言爾未必然也

四庫提要曰其頌本向所作曾鞏及王回所言不誤而晁公武執隋志之文詆其誤信顏籀之注不知漢志舊注凡稱師古曰者乃籀注其不題姓氏者皆班固之自注以頌圖屬向乃固說非籀說也考顏氏家訓稱列女傳劉向所造其子歆又作頌是謂頌爲歆作始於六朝修隋志時去之推僅四五十年襲其誤耳豈可遽以駁漢書乎

案本志載劉歆此頌本自一帙與其父書各不相涉宋代相傳曹大家注本乃以向列女傳原有之頌歸之劉歆自是舛誤然謂本志因顏氏而襲其誤則不然本志豈因是而虛列其目耶歆之頌顏氏既見之唐時又流傳外藩文選思玄賦李善注引劉歆列女傳頌曰材女修身廣觀善惡今本一百十一頌中無此文是可知別爲一書亡已久矣

列女傳頌一卷曹植撰

魏志武文世王公傳武皇帝二十五男卞皇后生文皇帝任城威王彰陳思王植蕭懷王熊植字子建建安十六年封平原侯十九年徙封臨菑文帝卽王位與諸侯並就國黃初二年監國謁者灌均希指奏植醉酒悖慢貶爵安鄉侯其年改封甄城三年立爲王四年徙封雍邱明帝太和元年徙封浚儀二年復還雍邱三年徙封東阿六年二月以陳四縣封植爲陳王邑三千五百戶十一年中而三徙都常汲汲無歡遂發疾薨時年四十一小子志嗣徙封濟北王 明紀太和六年十一月庚寅陳思王植薨

唐書藝文志曹植列女傳頌一卷

章氏考證文選新刻漏銘注曹植列女傳頌曰尚卑貴禮來世作程

嚴氏全三國文編曰陳王植有列女傳頌一卷文選石闕銘注引之初學記卷十引母儀頌賢明頌

列女傳贊一卷繆襲撰

魏志劉邵傳邵同時東海繆襲亦有才學多所述敘官至尚書光祿勳注文章志曰襲字熙伯辟御史大夫府歷事魏四世正始六年年六十卒

列女後傳十卷項原撰

項原始末未詳

唐書經籍志列女後傳十卷顏原撰

唐書藝文志項宗列女後傳十卷

章氏考證後漢書曹娥傳注引項原列女傳無後字藝文類聚食物部太平御覽地部人事部百穀部引十二事皆云列女後傳不著項原名

案隋唐二志所載撰人姓名各不同惟章懷太子引作項原與本志合

列女傳六卷皇甫謐撰

皇甫謐有高士逸士傳玄晏春秋韋氏家傳並見前

晉書本傳謐又撰高士逸士列女等傳並重於世

唐書經籍志列女傳六卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐列女傳六卷

章氏考證藝文類聚人部引一事太平御覽人事部引三事題皇甫謐列女後傳初學記亦引之無後字又御覽人事部引十三事亦無後字

列女傳七卷綦母邃撰

開元姓纂會稽綦母氏後漢綦母俊爲會稽主簿因居焉後漢交阯刺史綦母闓與荀爽事陳太邱魏有綦母廣明與管寧爲友晉有綦母倪江左有綦母邃爲邵陽太守

唐書經籍志列女傳七卷綦母邃撰

唐書藝文志綦母邃列女傳七卷

烏程嚴可均全晉文編曰綦母邃爵里未詳有孟子注七卷通典九十五哀帝興寧中有綦母邃駁尚書奏事一條案此則東晉穆哀時人

案綦母邃或作遂晉書無傳據姓纂望出會稽本志儒家及總集引梁七錄有綦母邃注孟子九卷注左思三都賦三卷

列女傳要錄三卷

不著撰人

案南史庾仲容傳仲容字子仲潁川鄢陵人博學有盛名抄子書三十卷諸集三十卷衆家地理書二十卷列女傳三卷並行於代此卷數相同其卽仲容所抄者歟

女記十卷杜預撰

杜預有喪服要集見經部禮類

晉書本傳預既立功之後從容無事又撰女記讚

史通雜說篇杜元凱撰列女記博采經籍前史顯錄古老明言而事有可疑猶闕而不載斯豈非理存雅正心嫉邪僻者乎君子哉若人也長者哉若人也

唐書經籍志女記十卷杜預撰

唐書藝文志杜預列女記十卷

章氏考證太平御覽人事部漢安國侯王陵母淑昺二寡婦陳侯氏女緤玉光武帝姊新野公主共引杜預女記四事

美婦人傳六卷

不著撰人

案太平御覽人事部有美婦人上下兩卷似多本於是書

妬記二卷虞通之撰

南史文學丘巨源傳時又有虞通之虞龢皆有學行通之龢皆會稽餘姚人通之善言易

至步兵校尉

宋書后妃傳孝武王皇后父儉儉子藻尚太祖第六女臨川長公主公主性妬而藻別愛左右人吳崇祖前廢帝景和中主議之於廢帝藻坐下獄死主與王氏離婚宋氏諸主皆不嚴妒太宗每疾之湖熟令袁濟妻以妒忌賜死使近臣虞通之撰妒婦記　亦見南史王藻傳

唐日本國見在書目妬記二卷不著撰人

唐書藝文志虞通之后妃記四卷又妬記二卷

晁氏袁本讀書志補妬記一卷曰古有妬記久已亡之不知何人輯傳記中婦人嚴妬事以補亡自商周至於唐初

章氏考證世說賢媛篇注輕詆篇注藝文類聚人部果部並引妬記凡七事御覽所引略同郡齋讀書志曰古有妬記久已亡之

案書錄解題小說家四庫存目雜家並有

王績補妬記八卷因古有虞通之妬記不傳故補之其書中亦采妬記文云云則今所傳八卷中亦有妬記佚文也

以上自列女傳至此凡一十三部別爲一類是第十二類

道人善道開傳一卷康泓撰

梁釋慧皎高僧傳單道開姓孟燉煌人少懷栖隱誦經四十餘萬言絕穀餌柏實服松脂以石虎建武十二年從西平來虎賫給甚厚至虎太寧元年與弟子南渡許昌晉昇平三年來之建業俄而至南海後入羅浮山獨處茅茨蕭然物外春秋百餘歲卒於山舍弟子有康泓者昔在北間聞弟子敍開在山每有神仙去來乃遙心敬挹及後從役南海親與相見側席鑽仰稟聞備至乃爲之傳讚云

晉書藝術傳單道開不畏寒暑晝夜不臥視其行動狀若有神年百餘歲卒於羅浮山舍勑弟子以尸置石穴中弟子乃移入石室陳郡袁宏爲南海太守與弟穎叔及沙門支法防共登羅浮山至石室口見道開形骸如生香火瓦器猶存宏曰法師業行殊羣正當如蟬蛻耳乃爲之贊云　案高僧傳袁宏作贊在興寧元年上距昇平三年凡五歲

錢大昕隋書考異曰經籍志道人善道開傳一卷案善當爲單案法苑珠林二十七引冥祥記云趙沙門單或作善字道開不知何許人也別傳云燉煌人姓孟是善爲其名或傳譌以爲姓遂改爲單耳

名僧傳三十卷釋寶唱撰

寶唱自序有曰大梁之有天下也威加赤縣功濟蒼生皇上化範九疇神游八正頂戴法橋服膺甘露竊以外典鴻文布在方册九品六藝尺寸罔遺而沙門淨行獨無紀述玄宗敏德名絕終古擁歎長懷靡茲永歲律師僧祐著述諸紀振發弘要　案此蓋指僧祐所作釋迦譜及薩婆多師資傳各五卷也　寶唱不敏像班二落禮誦餘日据拾遺漏又後序云豈敢爲僧之董狐庶無曲筆耳

唐釋智昇開元釋教錄梁沙門釋寶唱揚都莊嚴寺僧也俗姓岑氏吳郡人僧祐律師之高足也博識洽聞罕有其匹武帝甚相崇敬天監中頻勑撰集皆愜帝旨十五年又勑撰經律異相一部唱又別撰名僧傳等七部

唐釋道世法苑珠林傳記篇名僧傳幷序目三十一卷梁帝勑莊嚴寺沙門釋寶唱撰集

唐書經籍志名僧傳三十卷釋寶唱撰

唐書藝文志子部釋氏類僧寶唱名僧傳三十卷

高僧傳十四卷釋僧祐撰僧祐當爲慧皎慧亦通作惠

開元釋教錄梁沙門釋惠皎未詳氏族會稽上虞人學通內外博訓經律住嘉祥寺春夏弘法秋冬著述以唱公所撰名僧頗多浮穢因開例成廣著高僧傳一部始於漢明帝永平十年終至梁天監十八年凡四百五十三載二百五十七人傍出附見者二百三十九人都合四百九十六人開其德業大爲十例曰譯經曰義解曰神異曰習禪曰明律曰遺身曰誦經曰興福曰經師曰唱導其序略云前代所撰多曰名僧竊謂名之與高如有優劣至若實行潛光則高而不名寡德適時則名而不高名而不高本非所紀高而不名則備之今錄故名彼名音代以高字謹詳覽此傳義例甄著文詞婉約實可以傳之不朽永爲龜鏡矣　梁釋龍光寺沙門僧果高僧傳後記云梁末承聖二年癸酉慧皎法師澧侯景難來至湓城甲戌歲二月捨化春秋五十有八

釋教錄又曰高僧傳十四卷序錄一卷傳十

三卷共成十四天監十八年撰見長房內典二錄其本見在隋翻經學士費長房撰歷代三寶記三卷見本志子部雜家大唐貞觀內典錄十卷見唐志釋家

法苑珠林傳記篇高僧傳一部十四卷并目錄梁朝會稽嘉祥寺沙門釋慧皎撰

唐書經籍志高僧傳十四卷釋惠皎撰

唐書藝文志釋氏類僧惠皎高僧傳十四卷宋史志同

元講經沙門慶吉祥至元法寶勘同總錄高僧傳十四卷總十科梁會稽嘉祥寺沙門慧皎撰出長房錄

案唐日本書目亦誤題僧祐撰考僧祐所撰法苑珠林傳記篇全載其目無高僧傳開元釋教錄亦不云僧祐有是書此實爲惠皎之書釋藏有本今海山仙館叢書刻之章氏考證以爲本志不著錄者似是而非也

江東名德傳三卷釋法進撰

慧皎高僧傳釋法進或曰道進或曰法迎姓唐涼州張掖人精苦習誦有超邁之德爲沮渠蒙遜所重遜卒子景環立景環卒弟安周立是歲饑荒死者無限進屢從求乞以賑貧餓國舊稍竭進不復求乃淨洗浴取刀臠至餓人所處投身餓者前云施汝其食衆雖飢困義不忍受進卽自割肉拄鹽以啖之兩股肉盡心悶不能自割須臾弟子來至王人復至號叫相屬因蠱之還宮明晨乃絕出城北閣維之卽於其處起塔三層樹碑於右云疑非此法進姑錄之

慧皎高僧傳序曰自漢之梁紀歷彌遠肇興間出迭有其人衆家紀錄敍載各異沙門法濟偏敍高逸一致沙門法安但列志節一行沙門僧寶止命游方一科沙門法進迺通撰論傳而辭事闕略並皆互有繁簡出沒成異考之行事未見其歸

案法進所撰疑別有其書非此江東名德傳也晉孫綽有名德沙門論名德沙門贊嚴氏全晉文編並輯存其文此三卷疑卽孫氏書本志此處傳寫似有舛誤

法師傳十卷王巾撰

文選頭陀寺碑文注姓氏英賢錄曰王巾字簡棲琅邪臨沂人也有學業爲頭陀寺碑文詞巧麗爲世所重起家郡州從事征南記室天監四年卒

慧皎高僧傳序曰齊竟陵文憲王三寶記傳或稱佛史或號僧錄既三寶共敍辭旨相關混濫難求更爲蕪昧琅邪王巾所撰僧史意似該綜而文體未足

冊府元龜國史部采撰門王巾撰法師傳十卷

錢塘梁玉繩瞥記曰王簡栖之名文選注作巾說者謂巾閒居服故字簡栖困學記聞引說文通釋以爲王屮案屮音徹草木初生也與簡栖之字不配吳白華侍郎云屮疑當作𠂤卽古左字詩箭分左手執籥其名與字或取此

案慧皎序所言則其書亦名僧史以竟陵王子良三寶記爲藍本

衆僧傳二十卷裴子野撰

裴子野有喪服傳見經部禮類

梁書本傳子野又勅撰衆僧傳二十卷行於世

本志子部雜家衆僧傳二十卷裴子野撰

唐書經籍志名僧錄十五卷裴子野撰

唐書藝文志釋氏類裴子野名僧錄十五卷

章氏考證隋志子部雜家重出唐志道家有子野名僧錄十五卷

薩婆多部傳五卷釋僧祐撰

僧祐自序曰大聖遷輝歲紀綿邈法僧不墜其唯律乎初集律藏一軌共學中代異執五部各分既分五部則隨師傳習唯薩婆多部偏行齊土蓋源起天竺流化罽賓前聖後賢重明疊耀皆秉持律儀闡揚法化舊記所載五十三人自茲已後叙哲繼出並嗣徽於在昔垂軌於當今遺風餘烈炳然可尋遂搜訪古今撰薩婆多記其先傳同異則並錄以廣聞後賢未絕則製傳以補闕總其新舊九十餘人使英聲與至教永被懋實共日月惟新

此譔述之大旨也

又法集總目曰尊崇律本故銓師資之傳又曰薩婆多部相承傳五卷右一部第四帙

慧皎高僧傳釋僧祐本姓俞氏其先彭城下邳人父世居於建業祐年數歲入建初寺禮

拜因踴躍樂道不肯還家父母許入道師事僧範道人法達又受業於沙門法穎穎既一時名匠爲律學所宗祐乃竭思鑽求無懈昏曉遂大精律部有邁先哲今上深相禮遇年衰腳疾敕聽乘輿入內殿爲六宮受戒臨川王宏南平王偉儀同袁昂永康定公主貴嬪丁氏並崇其戒範盡師資之敬凡白黑門徒一萬一千餘人天監十七年五月二十六日卒於建初寺春秋七十四弟子正度立碑頌德東莞劉勰製文初祐集經藏既成使人抄撰要事爲三藏記法苑記世界記釋迦譜宏明集等皆行於世

又明律篇傳論曰大集經云我滅度後遺法分爲五部顛倒解義隱覆法藏名曇無毬即曇無德也讀誦外書受有三世善能問難說一切性皆得受戒名薩婆多也 案此蓋即彼教五部中之第二部傳習戒律者也其流入中國自晉末法顯始見後法顯傳

開元釋教錄曰祐洞明律藏兼善文藻搜集記錄撰爲部袠庶尋覽之者功深而博達實法門之綱要釋氏之元宗也自蕭齊末爰及梁代撰釋迦譜等三部自外法苑集世界記師資傳以非入藏故闕而不論 案此三書唐開元時猶未編入釋藏也

法苑珠林傳記篇薩婆多師資傳五卷梁朝揚州建安寺沙門釋僧祐撰

唐書經籍志薩婆多部傳四卷釋僧祐撰

唐書藝文志釋氏類僧祐薩婆多師資傳四卷

梁故草堂法師傳一卷

不著撰人

案舊新唐志有陶弘景草堂法師傳一卷又有蕭回理草堂法師傳一卷而文選北山移文注引梁簡文帝草堂傳云汝南周顒以蜀草堂寺林壑可懷乃於鍾嶺宅次宗學館案起於宋元嘉中立寺因名草堂亦號山茨章氏考證皆引之蓋以此三家皆近似之也考南史顒本傳益州刺史蕭惠開攜顒入蜀爲府參軍又云顒長於佛理於鍾山西立隱舍休沐則歸之是鍾山草堂寺起於顒然顒無草堂法師之號又卒於齊永明中不當云梁故考藝文類聚七十六有王筠撰國師草堂法師智者約法師碑梁書孝義傳云江紑第三叔祿與草堂寺智者法師善蓋即其人也智者約法師當在唐釋道宣續高僧傳中今未得見

尼傳二卷皎法師撰

皎法師當爲寶唱有名僧傳見前

寶唱比邱尼傳序有曰像法東流淨檢爲首緜載數百碩德係興善妙淨珪窮苦行之節法辨僧果盡禪觀之妙至若僧端僧基之立志貞固妙相法令之弘震曦遠若此之流往往間出並淵深岳峙金聲玉振年代推移清規稍遠英風將範於千載志事未集乎方册每懷慨歎其歲久矣始乃博采碑頌廣搜記集或訊之傳聞或訪之故老詮敘始終爲之立傳起晉咸和訖梁普通凡六十五人不倘繁華務存要實嚴氏全梁文編云見釋藏功字號

開元釋教錄曰梁釋寶唱又別撰尼傳四卷

又曰比邱尼傳四卷述晉宋齊梁四代尼行

唐書經籍志比邱尼傳四卷釋寶唱撰

唐書藝文志釋氏類僧寶唱名僧傳三十卷

又比邱尼傳四卷宋志釋氏類五卷

虞氏讀書志傳記類比邱尼傳四卷梁僧寶唱撰起晉升平訖梁天監得尼六十五人爲之傳以檢淨爲首寶唱金陵人藝文志有其目案此言起訖與自序不合又檢淨誤倒其文

至元法寶勘同總錄比邱尼傳四卷凡五十六人梁莊嚴寺沙門寶唱撰 案此言人數亦誤倒其文

明三藏目錄功字號比邱尼傳四卷

大清龍藏彙記此土著述門俠字號比邱尼傳四卷共計五十連

按皎法師即慧皎所著唯高僧傳一部見前別無他書開元釋教錄及法苑珠林傳記篇所載並同此實寶唱撰今釋藏有之不知何以誤爲皎法師也

法顯傳二卷、

法顯行傳一卷

慧皎高僧傳釋法顯姓龔平陽武陽人有三兄並齠齡而亡其父恐禍及顯三歲便度爲沙彌及受大戒志行明敏常慨經律舛闕誓志尋求以晉隆安三年與同學慧景等發自長安案其時長安爲後秦姚興所據　西渡流沙經

三十餘國至中天竺得僧祇律薩婆多律雜阿比曇方等泥洹經等顯留三年學梵語梵書貝葉書寫於是持經像附商船循海而還至京師就外國禪師佛馱跋陀於道場寺譯出百餘萬言後至荊州卒於辛寺春秋八十六其游履諸國別有大傳

魏書釋老志又沙門法顯慨律藏不具自長安游天竺歷三十餘國隨有經之處譯而寫之十年乃於南海師子國隨商人汎舟東下書夜昏迷將二百日乃至青州長廣郡不其勞山南下乃出海焉是神瑞二年也　案當晉安帝義熙十一年　法顯所經諸國傳記之今行於世亦見本志道佛篇

法苑珠林傳記篇歷游天竺記傳一卷東晉平陽沙門釋法顯撰

宋史藝文志道家釋氏類法顯傳一卷

至元法寶勘同總錄法顯傳一卷亦云歷游天竺記傳東晉沙門法顯自說游天竺事

明三藏目錄兵字號法顯傳一卷

大清龍藏彙記書字號法顯傳一卷計三十四連

案是書今存一卷亦名佛國記明胡震亨刻入祕笈彙函常熟毛晉幷爲津逮祕書別見後地理類

梁武皇帝大捨三卷嚴曇撰

嚴曇始末未詳

南史梁武帝本紀大通元年初帝創同泰寺至是開大通門以對寺之南門取反語以協同泰自是晨夕講義多由此門三月辛未幸寺捨身甲戌還宮大赦改元大通以符寺及門名　中大通元年秋九月癸巳幸同泰寺設四部無遮大會上釋御服披法衣行清淨大捨以便省爲房素牀瓦器乘小車私人執役甲午升講堂法座爲四部大衆開涅槃經題癸卯羣臣以錢一億萬奉贖皇帝菩薩大捨僧衆默許乙巳百辟詣寺東門奉表請還臨宸極三請乃許帝三答書前後並稱頓首冬十月己酉又設四部無遮大會道俗五萬餘人會畢帝御金輅還宮御太極殿大赦改元　中大同元年三月庚戌幸同泰寺講金字三慧經仍施身　御覽釋部引梁書云捨身爲奴

夏四月丙戌皇太子以下奉贖仍於同泰寺解設法會大赦改元是夜同泰寺災　御覽引梁書云寺爲天火所燒略盡　太清元年三月庚子幸同泰寺設無遮大會上釋御服服法衣行清淨大捨名曰羯磨以五明殿爲便房設素木牀葛帳土瓦器乘小輿私人執役乘輿法服一皆屏除乙巳帝升光嚴殿講堂坐師子　御覽引梁書下有摩字講金字三慧經捨身夏四月庚午羣臣以錢一億萬奉贖皇帝菩薩僧衆默許戊寅百辟詣鳳莊門奉表三請三答頓首並如中大通元年故事丁亥服衮冕御輦還宮幸太極殿如卽位禮大赦改元　案此所載則大通中大通中大同太清四年號皆因幸同泰寺捨身而大赦改元也　唐藝文志有道宣注羯磨二卷慧晏尼衆羯磨二卷

南史文學杜之偉傳中大通元年梁武帝幸同泰寺捨身勑勉撰儀注勉以先無此禮召之偉草具其儀　案此則捨身自中大通元年始南史本紀於大通元年亦書幸寺捨身似不然勉徐勉也

唐韓愈佛骨表有曰梁武帝在位四十八年前後三度捨身施佛宗廟之祭不用牲牢晝日一食止於菜果其後竟爲侯景所偪餓死臺城國亦尋滅事佛求福乃更得禍由此觀之佛不足信亦可知矣　案此亦云前後三度捨身施佛則南史書大通元年幸寺捨身者似誤衍也蓋止於中大通中大同及太清三次耳是書分爲三卷或亦由此

冊府元龜國史部采撰篇梁嚴曇撰梁武帝大捨三卷

案本志子部雜家又有皇帝菩薩清淨大捨記三卷謝吳撰書名撰人並與此不同未詳是一是二

以上自善道開傳至此凡一十二部皆釋氏傳記之屬別爲一類法顯傳以下似又從別家書目采入者是爲第十三類

列仙傳贊三卷劉向撰譔續孫綽贊

劉向有列士傳列女傳並見前譔續未詳孫綽有至人高士傳贊亦見前

太平御覽道部仙經篇劉向列仙傳敍曰列仙傳漢光祿大夫劉向所撰也成帝時向既司典籍見上頗修神仙事遂修上古以來及三代秦漢博采諸家言神仙事　案此序似本七志敍錄

今本列仙傳總贊曰余嘗得秦大夫阮倉撰

仙圖自六代迄今七百餘人始皇好遊仙之事燕幾有獲故方士霧集祈祀徧布殆必因迹託虛寄空爲實不可信用也若周公黃錄記太白下爲王公歲星變爲寧壽公等所見非一家聖人所以不開其事者以其無常然雖有時著蓋道不可棄距而閉之尚貞正也而論語云怪力亂神其微旨可知矣　案此贊提要疑晉郭元祖撰其稱周公黃錄殆是讖緯中篇目

抱朴子論仙篇曰向本不解道術至於撰列仙傳自删秦大夫阮倉書中出之或所親見然後記之非妄言也

又曰劉向博學則究微極妙經深涉遠思理則清澄眞僞研覈有無其所撰列仙傳仙人七十有餘誠無其事妄造何爲乎遂古之事何可親見皆賴記籍傳聞於往耳列仙傳炳然其必有矣然書不出周公仲尼世人終不信多謂劉向非聖人其所撰錄不可孤據尤所以使人歎息者也向爲漢世名儒其所記述庸可棄哉　案此所云則在西晉時已多有不信是書爲劉向所撰者

又神仙傳序曰弟子滕升嘗問古之仙者豈有其人乎余答云秦阮倉所記有數百人劉向所纂七十一人

顏氏家訓書證篇列仙傳劉向所造而贊云七十四人出佛經由後人所譯非本文也

本志篇敍曰又漢時阮倉作列仙圖劉向典校經籍始作列仙列士列女之傳皆因其志向率爾而作不在正史

唐書經籍志列仙傳贊二卷劉向撰

唐書藝文志道家神仙類劉向列仙傳二卷　宋史志三卷

陳氏書錄解題列仙傳二卷漢劉向撰凡七十二人每傳有贊似非向本書而漢人文章不爾也館閣書目三卷六十二人崇文總目作二卷七十二人與此合

四庫道家簡明目錄曰列仙傳二卷舊本題劉向撰自赤松子至元俗凡七十一人人係一贊篇末又爲總贊全如列女傳之體然漢志載劉向六十七篇無此書疑魏晉間方士所依託故葛洪神仙傳已引之其總贊引孝經援神契亦七略不載之書疑卽隋志所謂郭元祖列仙傳贊也

又提要曰隋志載列仙傳贊三卷劉向撰讚續孫綽贊案讚續上似脫一字蓋有續傳一卷故爲三卷也今無從校補姑仍其舊　案讚是姓非名魏有奉車都尉讚弘遼東人少好學問多所關涉見魏志公孫度傳此蓋讚下脫一字耳

仁和孫志祖讀書脞錄曰世說文學篇注引列仙傳贊曰歷觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其七十四人已在佛經故撰得七十可以多聞博識者遐觀焉案撰得七十下脫二人二字蓋百四十六人除七十四人外尚有七十二人也今本止七十人未有總贊一篇亦無出佛經之語蓋爲後人綴輯非向書之舊文選吳都賦海賦思玄賦登江中孤嶼詩注引列仙傳文又西京賦天台賦注引列仙傳贊今本皆無之　金山錢熙祚跋曰世說注所引今列仙傳無此文又諸書所引有老萊子馬明生西王母趙廉亦無之

陽湖孫星衍平津館鑒藏記洪頤煊曰漢書郊祀志應劭注引列仙傳崔文子一條司馬相如傳應劭注引列仙傳陵陽子明一條俱與今本絕不相同世說新語規箴篇注東方朔列傳作楚人今本作平原厭次人并劉向所撰原本

嚴可均全晉文編曰孫綽有列仙傳贊三卷初學記二十三引老子贊世說輕詆篇注引商丘子贊各一條

列仙傳贊二卷劉向撰晉郭元祖贊

郭元祖始末未詳

四庫提要曰列仙傳二卷舊題劉向撰其篇末之贊今概以爲向作隋志載列仙傳三卷孫綽贊又列仙傳二卷晉郭元祖贊此本二卷較孫綽所贊少一卷又世說新語載孫綽商邱子贊曰所牧何物殆非眞豬儻遇風雲爲我龍噓此本商邱子贊亦非此語然則此本之贊其郭元祖所撰歟

嚴可均全晉文編曰郭元祖爵里未詳有列仙傳贊二卷道藏本列仙傳載其贊凡七十一條

神仙傳十卷葛洪撰

葛洪有喪服變除見經部禮類

晉書本傳洪究覽典籍尤好神仙導養之法從祖玄吳時學道得仙號曰葛仙公以其煉

丹祕術授弟子鄭隱洪就隱學悉得其法後師事南海太守鮑玄玄亦內學逆占將來見洪深重之以女妻洪洪傳玄業所著神仙良吏隱佚集異等傳各十卷年八十一卒顏色如生體亦柔軟舉尸入棺甚輕如空衣世以爲尸解得仙云

唐書經籍志神仙傳十卷葛洪撰

唐書藝文志道家神仙類葛洪神仙傳十卷 宋史志同

四庫道家提要曰是書據洪自序蓋於抱朴子內篇既成之後因其弟子滕升問神仙有無而作所錄凡八十四人序稱秦大夫阮倉所記凡數百人劉向所撰又七十一人今復抄集古之仙者見於仙經服食方百家之書先師所說耆儒所論以爲十卷又稱劉向所述殊甚簡略而自謂此傳有愈於向今考其書惟容成公彭祖二條與列仙傳重出餘皆補向所未載其中如黃帝之見廣成子盧敖之遇若士皆莊周之寓言淮南王安謀反自殺李少君病死具載史記漢書亦實無登仙洪一概濫載未免附會至謂許由巢父服箕山石流黃丹今在中岳中山若二人晉時尚存洪目覩而記之者尤爲虛誕又簡明目錄曰神仙傳十卷所錄凡八十四人證以諸書所引確爲古本

說仙傳一卷朱思祖撰

朱思祖始末未詳

案御覽道部引道書神仙家書至多獨不見說仙傳及朱思祖名目其書久亡故兩唐志亦不錄

養性傳二卷

不著撰人

唐書經籍志養性傳二卷

唐書藝文志神仙家張湛養生要集十卷養性傳二卷

案新唐志所載頗似張湛所撰惟其例凡一人有數種書同在一類者則必於其次加一又字此無又字則又似是而非矣 通志氏族略漢有巫都著養性經范書王充傳遠養性書十六篇抱朴子遐覽篇王喬養性治身經三卷皆神仙家此類之書

漢武內傳二卷

不著撰人

唐書經籍志漢武帝傳二卷 藝文志神仙家著錄同

宋史藝文志傳記類漢武內傳二卷不知作者

宋晁伯宇續談助抄本題識曰右抄世所傳漢武內傳其言淺陋又什有五六皆增贅漢武故事與十洲記其上卷之末有天寶五載終南山道士王遊巖記云右從淮南王至稷丘君凡八事附之

晁氏讀書志漢武內傳二卷不題撰人記王母降

玉海藝文類中興書目曰漢武帝內傳二卷載西王母事後有淮南王公孫卿稷邱君八事乃唐終南元都道士遊巖所附也

明白雲霽道藏目錄詳注漢武內傳漢武外傳東方朔述 不著卷數

四庫提要小說家異聞類漢武帝內傳一卷舊題漢班固撰隋志著錄二卷不著撰人宋志亦注云不知作者此本題班固撰不知何據殆後人因漢武故事僞題班固遂併此歸之歟其文排偶華麗與王嘉拾遺記陶弘景眞誥體格相同考徐陵玉臺新詠序郭璞游仙詩葛洪神仙傳張華博物志並引其文則其書在齊梁以前其殆魏晉間文士所爲乎此蓋明人刪竄之本非完書也

孫氏平津館鑒藏記漢武帝內傳一卷外傳一卷皆不題作者姓名在道藏海字號外傳隋唐志不載唐宋類書亦無引及者洪頤煊曰外傳卽內傳之下卷由編道藏者不知而誤題之耳

案唐張柬之跋洞冥記云昔葛洪造漢武內傳西京雜記案葛稚川西京雜記序末云洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢武故事二卷世人希有之者柬之云云殆因是而誤記歟

太元眞人東鄉司命茅君內傳一卷弟子李遵撰 當爲東嶽上卿司命此跋誤

太平御覽道部眞人門茅君傳曰盈字叔申咸陽人也父祚有三子盈固衷盈少稟奇操入恆山讀老易在山中六年後師事西城王君積十七年專一不懈歸家復數十年以漢

元帝時天官下迎來渡江東治句山天皇大帝遣授黃金紫玉策爲太元眞人東岳上卿司命神君晉興寧三年七月四日夜初降楊君家以後數數來降弟子迎候仙人李遵撰傳光顯於世　案神仙家之言大都荒誕所云天帝使封之類往往託之乩筆陶弘景眞誥眞蠁益業圖皆是也

南史陶弘景傳弘景止於句容之句曲山恆曰此山下是第八洞宮名金陵華陽之天周回百五十里昔漢有咸陽三茅君得道來掌此山故謂之茅山

宋張君房雲笈七籤道教經法傳授部太元眞人茅君諱盈師西城王君受上清玉佩金璫二景瑣璣之道以漢宣帝地節四年二月廿天又曰太元眞人東嶽上卿司命眞君傳弟子中候仙人李道字安林撰　案御覽作迎候此作中候未詳又李道當是李遵之誤

唐書經籍志茅君內傳一卷

唐書藝文志神仙家李遵茅君內傳一卷又曰李遵茅三君內傳一卷茅三君當是三茅君之寫誤三茅君者盈及弟固衷三人皆以爲得仙云

宋史藝文志神仙家李遵三茅君內傳一卷

清虛眞人王君內傳一卷弟子華存撰

華存別有內傳詳見於後

太平御覽道部三洞珠囊曰王褒字子登前漢王陵七世孫服青精飢飯趨步峻峯如飛鳥視見甚遠太上大道君賜王君號青虛眞人案此言太上大道君者卽太上老君亦卽謂老子也

又陶弘景登眞隱決曰清虛王眞人漢元帝時辭家入華陰山九年平帝時修行道成太上遣賜以爲太素清虛眞人治王屋山南岳魏夫人師之撰傳顯於世

唐書經籍志清虛眞人王君內傳一卷　藝文志神仙家同

宋書藝文志神仙家南嶽夫人清虛王君內傳一卷

清虛眞人裴君內傳一卷清虛當爲清靈

不著撰人

太平御覽道部眞誥曰裴元仁右扶風陽夏人也漢文帝二年始生焉裴君傳道將入室弟子鄧雲登太華山入西洞元石室中積三十二年忽見五老人賜裴君神芝之術亦號清虛眞人

又裴君傳曰西元三山洞周千里西山有相連各一宮非人跡所及裴君周君分處其內

唐書經籍志清虛眞君內傳一卷鄭子雲撰　眞下疑人王二字

唐書藝文志神仙家鄭雲千清虛眞人裴君內傳一卷

章氏考證舊唐志題鄭子雲新志作鄭雲千十卷御覽道部引之　案此云新唐志作十卷不知何本必誤也

案雲笈七籤云清靈眞人裴君傳弟子鄧雲子撰考眞靈位業圖諸眞稱號絕少重複相同者此清虛眞人因前一條寫誤鄭子雲鄭雲千似皆鄧雲子之誤是傳雲笈七籤亦載之

正一眞人三天法師張君內傳一卷

不著撰人

華陽國志漢中志漢末沛國張陵學道於蜀鶴鳴山造作道書自稱太清玄元以惑百姓陵死子衡傳其業衡死子魯傳其業魯字公祺以鬼道見信於益州牧劉焉

後漢書劉焉傳焉爲益州牧沛人張魯母有姿色兼挾鬼道往來焉家遂任魯以爲督義司馬遂與別部司馬張修將兵擊殺漢中太守蘇固斷絕斜谷殺使者魯既得漢中遂復殺張修而并其衆魯字公旗初祖父陵順帝時客於蜀學道鶴鳴山中造作符書以惑百姓受其道者輒出米五斗故謂之米賊　漢中志作米道亦稱五斗米道陵傳子衡衡傳於魯魯遂自號師君其來學者初名爲鬼卒後號祭酒祭酒各領部衆衆多者名曰理頭皆校以誠信不聽欺妄有病但令首過而已諸祭酒各起義舍於路同亭傳縣置米肉以給行旅食者量腹取足過多則鬼能病之犯法者先加三原然後行刑不置長吏以祭酒爲理民夷信向朝廷不能討遂就拜魯鎮夷中郎將領漢寧太守通其貢獻魯自在漢川垂三十年曹操征之魯降拜鎮南將軍封閬中侯邑萬戶將還中國待以客禮封魯五子皆爲列侯魯卒謚曰原侯子富嗣　案張道陵初起始末見於正史者如此

太平廣記神仙類神仙傳曰張道陵者本太學書生博通五經著作道書二十四篇

太平御覽道部上元寶經曰太清正一眞人張道陵沛國人本大儒漢延光四年始學道至漢末於鳴鵠山仙官來降授以正一盟威之教施化領民之法號天師別有傳行於世又眞誥曰張陵字輔漢沛國豐人也本大儒曉學長生之道得九鼎丹經聞蜀中多名山乃入鳴鵠山著道書二十餘篇仙去

唐書經籍志二天法師張君內傳一卷王萇撰

唐書藝文志神仙家王萇三天法師張君內傳一卷

案王萇始末未詳考晉書王羲之傳云羲之次子凝之仕歷會稽內史王氏世事張氏五斗米道凝之彌篤孫恩之攻會稽寮佐請爲之備凝之不從方入靖室請禱出語諸將佐曰吾已請大道許鬼兵相助賊自破矣既不設備遂爲孫恩所害又王獻之傳獻之遇疾家人爲上章道家法應首過（其事見前）問其有何得失對曰不覺餘事惟憶與郗家離婚獻之前妻郗曇女也俄而卒於官然則此王萇殆琅邪王氏之族世奉五斗米道者眞靈位業圖有三天都護王長卽其人也不詳何時

太極左仙公葛君內傳一卷

不著撰人

晉書葛洪傳洪丹陽句容人從祖玄吳時學道得仙號葛仙公以其煉丹祕術授弟子鄭隱抱朴子遐覽篇書左慈字元放於天柱山中精思積久乃神人授以金丹仙經會漢末大亂不遑修煉而避地來渡江東志欲投名山以修斯道從祖仙公又從元放受之凡受太清丹經三卷及九鼎丹經一卷金液經一卷予師鄭君者仙公之弟子也又於從祖受之太平御覽道部神仙傳曰葛玄字孝先從左慈受九丹金液經常餌朮語弟子張奉曰當尸解去

唐書經籍志太極左仙公葛君內傳一卷呂先生注

唐書藝文志神仙家呂先生太極左仙公葛君內傳一卷

宋史藝文志神仙家吳先主孫氏太極左仙公神仙本起內傳一卷（案此題吳先主孫氏豈吳大帝時敕撰者若是則唐志書呂先生皆吳先主之譌也）

章氏考證靈佑宮道藏目錄有太極葛仙公傳一卷

仙人馬君陰君內傳一卷

不著撰人

太平御覽道部眞人傳曰馬明生者齊國臨淄人也本姓帛名和字君賢爲縣吏捕賊受傷遇太眞元君與藥卽愈隨至泰山石室中太眞乃授以長生之方後隨安期先生服餌仙去　又眞誥曰馬明生後師安期生服太清丹在世五百年漢靈帝光和中去世

又神仙傳曰陰長生新野人後漢陰皇后之屬籍也少居富貴不好榮利知馬明生得度世之術乃尋求之遂相見執御者之禮事之十餘年不懈明生曰子眞得道矣乃入青城山授以太清神丹經告別後於平都山仙去

又陰君自序曰漢延光五年新野山北之子受仙君神丹要訣道成去世於是寫丹經一篇付弟子使世世當有所傳又著詩三篇以示將來

唐書經籍志仙人馬君陰君內傳一卷趙昇撰

唐書藝文志神仙家趙昇等仙人馬君陰君內傳一卷

宋史藝文志神仙家馬陰二君內傳一卷

案眞靈位業圖有三天都護王長趙昇王長卽撰張天師傳者見前趙昇卽是人也亦未詳何時

仙人許遠遊傳一卷

不著撰人

晉書王羲之傳羲之既去官與東土人士盡山水之游弋釣爲娛又與道士許邁共修服食采藥石不遠千里徧遊東中諸郡又曰羲之所與共遊者許邁邁字叔玄一名映丹陽句容人家世士族而邁恬靜不慕仕進時南海太守鮑靚案卽葛洪傳之鮑玄　隱跡潛遁人莫知之邁乃往候之探其至要永和二年入臨安西山登巖茹芝盻榭自得有終焉之志乃改名玄字遠遊著詩十二首論神仙之事羲之造之未嘗不彌日忘歸相與爲世外之交玄遺羲之書曰自山陰南至臨安多有佳

堂玉室仙人芝草左元放之徒漢末諸得道者皆在焉義之自爲之傳述靈異之跡甚多不可詳記玄自後莫測所終好道者皆謂之羽化矣

唐書經籍志許先生傳二卷王羲之撰

唐書藝文志神仙家王羲之許先生傳一卷

宋史藝文志神仙家許邁傳一卷

章氏考證藝文類聚太平御覽並引許邁別傳唐志有王羲之許先生傳一卷

靈人辛玄子自序一卷

陶弘景眞誥闡幽微篇辛元子自敍元子字延期隴西定谷人漢明帝諫議大夫上洛雲中趙國三郡太守辛隱之子元子少好道遵奉法戒至心苦行享年不永沒命於長梁之津西王母見我苦行酆都北帝愍我道心告勅司命傳檄三官攝取形骸還魂復眞使我頤胎位爲靈神於今二百餘年矣

唐書經籍志靈人辛玄子自序一卷辛玄子撰

唐書藝文志神仙家靈人辛玄子自序一卷

案此自序不知何時何人從乩筆錄存者陶隱居嘗節取入眞誥題記其後云辛玄子所言說冥中事亦多矣今粗書麤者耳不復一一具說案所載元子自敍并詩凡十則

劉君內記一卷王珍撰

後漢書方術傳劉根者潁川人也隱居嵩山中諸好事自遠而至就根學道太守史祈以根爲妖妄收執詣郡云云

葛洪神仙傳劉根者字君安京兆長安人也少明五經漢成帝綏和二年舉孝廉除郎中後棄世學道入嵩高山石室王莽時頻使使請根根不肯往衡府君使府掾王珍問起居珍數得見請問根學仙時本末根乃教珍守一行氣存神等法根後入雞頭山仙去

通志藝文略道家傳記類劉眞人內傳一卷

漢王珍遇劉根事又劉君內記一卷王珍賢撰案此自是重出又衍賢字

侯康補後漢書藝文志曰劉根別傳類聚御覽屢引之皆神仙家言本傳不載本傳稱太守史祈以根爲妖妄別傳則載太守高府君從根求消除疫氣之術蓋在史祈前也

陸先生傳一卷孔稚珪撰

南齊書本傳稚珪字德璋會稽山陰人也仕宋入齊歷都官尚書太子詹事加散騎常侍永元三年卒年五十五

太平御覽道部三洞珠囊曰陸元德吳興東遷人宋文帝召入內服膺尊異時太后王氏雅信黃老降母后之尊執門徒之禮　道學傳云陸修靜字元德

蓮社高賢傳陸修靜吳興人早爲道士置館廬山時遠法師居東林其處流泉匝寺下入於溪每送客過此輒有虎號鳴因名虎溪後送客未嘗過獨陶淵明與修靜至語道契合不覺過溪因相與大笑世傳爲三笑圖宋泰始三年羽化於京師賜謚簡寂以故居爲觀

雲笈七籤宋廬山簡寂陸先生諱修靜以元徽五年三月二日潛化有詔謚曰簡寂先生門人得道者孫游嶽李果之最著後孔德璋與果之書論先生云先生道冠中都化流東國帝王稟其規人靈宗其教而委世潛化游景上元徵言既絕大法將謝法師稟神定之資居人室之品學悟之美門徒所歸宜其整緝遺蹤提綱振紀光先師之餘化纂妙道之遺風可以導引末俗開曉後途者矣

闕里文獻孔氏著述考自劉向作列仙傳由是志奇好異之士往往作爲傳記先聖二十九代孫齊散騎常侍稚珪有陸先生傳一卷

案稚珪父靈產事道精篤吉日於靜室四向朝拜涕泗滂沱東出過錢塘北郭輒於舟中遙拜杜子恭墓　南史隱逸杜京產傳京產高祖子恭以來世傳五斗米道不替又晉書孫恩傳恩父泰世奉五斗米道師事錢唐杜子恭子恭有祕術神效云

又稚珪從褚伯玉受道法見南齊書高逸傳蓋其家亦與王氏世事道者故爲陸修靜作傳雲笈七籤載簡寂陸先生傳其即是傳歟

以上自劉向列仙傳至此凡一十六部爲一起

列仙讚序一卷郭元祖撰

郭元祖有列仙傳贊見前

案此一卷當是前二卷之序目亦或在前二卷中以書名卷數稍不同遂又別出其

目

集仙傳十卷
不著撰人
宋洪邁容齋五筆曰集仙傳所載神女成公智瓊傳見於太平廣記者蓋晉張敏之作也蓋後人取張敏是作入集仙傳而太平廣記引之

章氏考證集仙傳太平廣記引之
案其書采張敏文則在西晉之後南史江祿字彥遐濟陽考城人篤學有文章梁時爲唐侯相幸撰列仙傳十卷行於世疑即是書偶傳譌爲集仙傳歟

洞仙傳十卷
不著撰人
唐書經籍志洞仙傳十卷見素子撰
唐書藝文志神仙家見素子洞仙傳十卷宋史神仙家同

章氏考證洞仙傳太平廣記引之

王喬傳一卷
不著撰人
後漢書方術傳王喬河東人顯宗世爲葉令有神術或云此即古仙人王子喬也注引劉向列仙傳曰王子喬周靈王太子晉也好吹笙作鳳鳴游伊洛間道士浮邱公接上嵩山三十餘年後來於山上告桓良曰告我家七月七日待我緱氏山頭果乘白鶴駐山巔望之不得到舉手謝時人而去
史通雜說篇曰案應劭風俗通載楚有葉君祠即葉公諸梁廟也而俗云孝明帝時有河東王喬爲葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應氏所通而收流俗怪說既而宋求漢事旁取令升之書簡編一定膠漆不移遂令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記遮彼虛詞成茲實錄語云三人成市虎斯言其得之者乎又曰馬遷持論稱堯世無許由應劭著錄云漢代無王喬其言譸矣
唐書經籍志王喬傳一卷新志神仙家著錄同

章氏考證御覽時序部漢永和元年十二月夜王喬墓上采薪者見人衣冠曰我王喬也汝莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄侯康補後漢書藝文志御覽卷三十三引蔡邕王喬錄
案蔡中郎集有王子喬碑御覽所引即碑文中語而稱爲錄或別有記錄歟碑略謂潁川城外有王氏墓紹胤不繼荒而不祀歷載彌年莫之能紀永和元年當臘之夜附居者王伯聞墓上有哭聲甚哀明見大鳥跡在祭祀處咸以爲神後有大冠絳衣杖竹策立家前呼樵孺子尹永昌曰我王子喬也爾勿復取吾墓前樹忽不見時令泰山萬熹爲造廟近遠祈禱獲祚延熹八年秋八月遣使者致祀國相東萊王璋與長史邊乾樹石紀頌而中郎爲之辭於是王喬遂有墓有祠有碑頌幷有此傳記行於世然與范書所載明帝時葉令飛鳧實各爲一事　續漢郡國志南陽郡葉縣注皇覽曰縣西北去城三里葉公諸梁家近縣祠之曰葉君郎後人傳會其說合爲一事故史通別辨白之

章侯兩家以蔡氏王喬錄謂即是傳或當然然亦竊疑後人取列仙傳搜神記蔡氏碑范氏傳諸說彙次成編焉

關令內傳一卷鬼谷先生有鬼谷子別見子部從橫家
漢書藝文志道家關尹子名喜爲關吏老子過關喜去吏而從之
劉向列仙傳關令尹喜者周大夫也善內學星宿服精華隱德行仁時人莫知老子西遊喜先見其氣知眞人當過候物色而跡之果得老子老子亦知其奇爲著書與老子俱至流沙之西服巨勝實莫知其所終亦著書九篇名關令子
唐書經籍志關令尹喜傳一卷鬼谷先生撰
四皓注
唐書藝文志神仙家鬼谷先生關令尹喜傳一卷四皓注

案四皓見漢書張良傳此與鬼谷先生皆無識道流託以爲重尤誕妄可笑者

南嶽夫人內傳一卷
不著撰人
太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別居一園獨立閣處服餌胡麻父母偏之強適太保公掾南陽劉幼彥畴昔之志存而不虧後幼彥爲修武令隨之縣舍閣齋別寢守靜

日進在世八十三年以晉成帝咸和九年託形劍化又內傳云晉成帝時服金屑得道

又眞誥曰南岳魏夫人以成帝咸和九年稱疾隱化位爲紫虛元君領上眞司命南岳夫人與寧中降楊君自此後數數來降也王清虛令弟子范邈作內傳顯於世　案此並是亂筆中語與寧中以下云云則陶隱居之詞王清虛令弟子云云亦是亂語

又葛洪神仙傳中候上仙范邈字度世舊名

冰服虹景丹得道撰魏夫人傳

唐書經籍志紫虛元君南岳夫人內傳一卷

范邈撰

唐書藝文志神仙家范邈紫虛元君南岳夫人內傳一卷

蘇君記一卷周季通撰

太平御覽道部蘇林傳曰林字子元濮陽曲水人也父秀含德隱曜居於恆山林少稟異操至趙帥琴高先生授煉氣益命之道又師華山仇先生授還神之術曰子眞人也當學眞道乃致林於涓子

又葛洪神仙傳曰蘇仙公名林字子元周武王時人也少孤以仁孝聞居貧常自牧牛得道

陶弘景眞靈位業圖玄洲上卿太極中候大夫蘇君名林字子玄涓子弟子周君師　案此云周君師者卽周季通也

雲笈七籤道教經法傳授部玄洲上卿蘇君諱林師涓子受上清三一之法以漢宣帝神爵二年三月六日登天

又御覽道部周君內傳曰紫陽眞人周義山字季通汝陰人也漢丞相勃七世孫父逸陳留內史君年十六隨浚在郡爲人沈重喜怒不形好獨坐靜處精思微密

唐書經籍志蘇君記一卷周季通撰

唐書藝文志神仙家周季通蘇君記一卷

宋史藝文志神仙家周季通玄洲上卿蘇君記一卷

通志藝文略玄洲上卿蘇君記一卷漢周季通撰又曰周義山後漢人居紫陽山

案是傳雲笈七籤中載之亦見道藏目錄

嵩高寇天師傳一卷

不著撰人

魏書釋老志世祖時道士寇謙之字輔眞南雍州刺史讚之弟自云寇恂之十三世孫早好仙道有絕俗之心少修張魯之術後遇仙人成公興守志嵩岳精專不懈以神瑞二年十月乙卯忽遇大神集止山頂稱太上老君授以天師之位賜以雲中音誦新科之誡二十卷令宣新科清整道教除去三張僞法租米錢稅及男女合氣之術大道清虛豈有斯事專以禮度爲首而加之服食閉練授謙之服氣導引口訣之法遂得脾穀氣盛體輕顏色殊麗弟子十餘人皆得其術始光初奉其書而獻之崔浩獨異其言因師事之受其法術上疏贊明其事於是世祖崇奉天師宣揚新法宣布天下道業大行太平眞君九年謙之卒葬以道士之禮諸弟子以爲尸解變化而去不死也　案此言三張僞法者謂張陵張衡張魯也三張之始託太上老君以爲之說謙之自悪其教欲變其法乃亦託太上老君之言當時君相不以爲妄反尊信而祇奉之亦可怪矣

唐書經籍志嵩高少室寇天師傳三卷宋都能撰

唐書藝文志神仙家宋都能嵩高少室寇天師傳三卷

華陽子自序一卷

華陽子梁陶弘景自號有毛詩序注見經部詩類

唐書經籍志華陽子自序一卷茅壞玄撰一本作懷

唐書藝文志神仙家華陽子自序一卷茅處玄

案茅處玄始末未詳新唐志類從於辛玄子自序之次疑亦得之於乩筆處玄錄以成編

太上眞人內記一卷李氏撰

李氏不知何人

案太上眞人卽所謂太上老君也亦卽老子太史公有列傳此與辛玄子自序華陽子自序皆似降乩所語李氏錄以爲記其苗裔也

道學傳二十卷

不著撰人

陳書馬樞傳樞爲梁邵陵王綸學士遇侯景

之亂編舉兵援臺乃留書二萬卷以付楓楓
肆志尋覽殆將周遍乃喟然歎曰比求志之
士望塗而息豈天之不惠高尚何山林之無
聞甚乎乃隱於茅山有終焉之志撰道覺論
二十卷行於世
唐書經籍志學道傳二十卷馬楓撰
唐書藝文志神仙家馬楓學道傳二十卷
章氏考證太平御覽人事部道部引道學傳
其數十事文選江文通雜詩注初學記道釋
部亦引之
案本傳載道覺論二十卷蓋即此書或道
學轉寫誤以爲覺耳楓別有邇儀四卷詳
見前儀注篇
以上自郭元祖列仙贊序至此凡十一部
爲一起前一起從一家目錄中纂入此又
別從一家目錄續入也前後兩起綜二十
七部皆神仙家傳記之屬唐經籍志目之
曰仙靈是爲第十四類其中如辛玄子自序南
岳夫人內傳華陽子自序太上眞人內記凡錄自乩
筆者實爲鬼神之屬當與後周子良冥通記靈鬼志
鬼神列傳之類爲伍
宣驗記三十卷劉義慶撰一本作十三卷
劉義慶有徐州先賢傳見前
章氏考證太平御覽及廣記並引宣驗記宣
或作冥初學記藝文類聚鳥部引鸚鵡救火
天神嘉感一事與御覽羽族部同
應驗記一卷宋光祿大夫傳亮撰
宋書本傳亮字季友北地靈州人也祖咸司
隸校尉亮仕晉爲中書黃門侍郎宋國初建
除侍中中書令高祖有受禪意而難於發言
乃集朝臣燕飲從容言曰桓玄簒篡鼎命已
移我首唱大義復興皇室南征北伐平定四
海功成業著遂荷九錫今年將衰暮崇極如
此物戒盛滿非可久安今欲奉還爵位歸老
京師羣臣惟盛稱功德莫曉此意日晚坐散
亮還外乃悟旨而宮門已閉亮於是叩扉請
見高祖即開門見之亮入便曰臣暫宜還都
高祖達解此意無復他言直云須幾人自送
亮曰須數十人便足於是即便奉辭亮即出
已夜見長星竟天亮拊髀曰我常不信天文
今始驗矣至都即徵高祖入輔時宋祖爲宋王
都壽陽宋紀元熙二年四月徵王入輔六月至京師晉帝
禪位於王永初元年以佐命功封建城縣公食
邑二千戶太祖登阼加散騎常侍左光祿大
夫元嘉三年收付廷尉伏誅時年五十三
案傳亮爲宋武佐命後以與徐羨之謝晦
行廢立殺少帝爲文帝所誅此應驗記一
卷似即其夜見長星而作當時用以勸進
者歟
冥祥記十卷王琰撰
王琰有宋春秋見前古史類
法苑珠林敬佛篇太原王琰者年在幼稚於
交阯賢法師所受五戒以觀音金像令供養
遂奉還揚都寄南澗寺琰晝寢夢像立於坐
隅意甚異之即馳迎還其夕南澗失像十餘
盜毀鑄錢至宋大明七年秋夕放光照三尺
許合家目視後以此像寄多寶寺琰適荊楚
垂將十載嚴氏南齊文編王僧虔爲王琰乞郡啓云
太子舍人王琰在職三載寒賤卻棄江郢所統小郡不
知像處及還揚都夢在殿東衆小像內的的
分明詰旦造寺如夢便獲時齊建元元年也
故琰冥祥記自序云此像常自供養庶必永
作津梁循復其事有感深懷沿此徵覩綴成
斯記云
又傳記篇冥祥記一部十卷齊王琰撰
唐書經籍志冥祥記十卷王琰撰
唐書藝文志子部小說家王琰冥祥記十卷
章氏考證太平廣記多引冥祥記御覽兵部
蟲豕部亦各引一事
案法苑珠林引冥祥記凡一百二十餘篇
其書言因果靈異故道世捃摭特多
列異傳三卷魏文帝撰
魏志本紀帝諱丕字子桓武帝太子也中平
四年冬生於譙建安十六年爲五官中郎將
副丞相二十二年立爲魏太子太祖崩嗣位
爲丞相魏王改建安二十五年爲延康元年
十一月受禪改元黃初七年五月崩年四十
本志篇敍曰魏文帝作列異傳以序鬼物奇
怪之事相繼而作者甚衆
章氏考證後漢書光武紀注初學記服食部
並引魏文帝列異傳他書所引多不著魏文
名魏志華歆傳注引歆爲諸生寄宿事臣松
之案晉陽秋魏舒少時寄宿事亦如之
侯康補三國藝文志裴注三國志凡兩引此

書華歆傳引一條記歆自知當爲公蔣濟傳引一條記濟亡兒爲泰山錄事惟濟於齊王時始徙領軍將軍而書中已有濟爲領軍之語則非出自文帝又御覽卷七百七引一條景初時事卷八百八十四引一條甘露時事皆在文帝後嘗後人又有增益耶又據史記封禪書索隱引一條記秦穆公獲陳寶水經消水注後漢書光武紀注引一條記秦文公時梓樹化爲牛則所載不獨時事也

案唐經籍志有列異傳三卷張華撰藝文志小說家有張華列異傳一卷意張華續文帝書而後人合之御覽所引文帝後事當出張華初學記果木部引文帝列異傳言袁本初時事則實出文帝

感應傳八卷王延秀撰

宋書何尚之傳元嘉十三年尚之爲丹陽尹立宅南郭外置玄學聚生徒太原王延秀等並慕道來游謂之南學

慧皎高僧傳序曰太原王延秀撰感應傳嚴可均全宋文編曰王延秀太原人泰始中爲祠部郎宋書禮志有重議郊祀明堂應告廟議各一篇

本志子部雜家感應傳八卷晉尚書郎王延秀撰 案梁書傳昭傳太原王延秀薦昭於丹陽尹袁粲則延秀宋季尚存此晉當爲宋國唐志雜史類有王延秀史要二十八卷

唐書經籍志感應傳八卷王延秀撰

唐書藝文志小說家王延秀感應傳八卷

古異傳三卷宋永嘉太守袁王壽撰

袁王壽始末未詳

唐書經籍志石異傳三卷袁仁壽撰 一本作右異傳袁王壽撰

唐書藝文志小說家袁王壽古異傳三卷

册府元龜國史部采撰篇袁生壽撰古異傳三卷

案唐經籍志及册府元龜所載書名撰人各不同未詳孰是魏晉皆有石異之事詳見子部五行家或近似之

甄異傳三卷晉西戎主簿戴祚撰

唐封演聞見記戴祚江東人晉末從劉裕西征姚泓

唐書經籍志甄異傳三卷戴異撰 此作戴異誤

唐書藝文志小說家戴祚甄異傳三卷

章氏考證曰隋志地理類有戴延之西征記二卷又有戴祚西征記一卷唐志惟有戴祚無延之據封氏聞見記言祚晉末從劉裕西征姚泓水經洛水注言延之從劉武王西征是祚與延之本一人祚乃其名而以字行太平御覽地部服用部疾病部器物部木部果部太平廣記夢類並引甄異傳藝文類聚樂部果部御覽服用部妖異部並引作甄異記

案晉書職官志武帝置西戎校尉於長安宋書百官志西戎校尉晉初置長史安帝義熙中又置治中據此所題則治中之下又有主簿蓋宋武既克長安以祚留爲西戎校尉府主簿宋書廬陵王義眞傳義眞初封桂陽縣公從征進長安及高祖東還留義眞行都督雍涼秦三州之河東平陽河北三郡諸軍事安西將軍領護西戎校尉雍州刺史卽其府主也

述異記十卷祖沖之撰

南齊書文學傳祖沖之字文遠范陽薊人也少稽古有機思宋孝武使直華林學省解褐南徐州從事公府參軍晉熙縣令謁者僕射入齊轉長水校尉永元二年卒年七十二

唐書經籍志述異記十卷祖沖之撰

唐書藝文志小說家祖沖之述異記十卷

章氏考證初學記人部武功部御覽人事部並引祖沖之述異記案任昉亦有述異記故諸書所引不著名祖沖之者不采入

異苑十卷宋給事劉敬叔撰

宋史五行志晉安帝義熙七年晉朝拜授劉毅世子毅以王命之重當設饗宴親吏佐臨視至日國僚不重白默拜於廐中王入將反命毅方知大以爲恨免郎中令劉敬叔官史通雜述篇陰陽爲炭造化爲工流形賦象於何不有求其怪物有廣異聞若祖台志怪干寶搜神劉義慶幽明劉敬叔異苑此之謂雜記者也

四庫提要小說家異苑十卷宋劉敬叔撰敬叔宋書南史俱無傳明胡震亨始采諸書補作之稱敬叔彭城人起家中兵參軍元嘉三年爲給事黃門郎太始中卒又稱嘗爲劉毅郎中令以事忤毅爲所奏免官今案書中自

稱義熙十三年余爲長沙景王驃騎參軍以宋書長沙景王道憐傳考之時方以驃騎將軍領荆州刺史與敬叔所記相合而震亨傳中未之及則偶疏也其書皆言神怪之事卷數與隋志合史通謂晉書載武庫火漢高祖斬蛇劍穿屋飛去乃據此書載入亦復相合惟中間太平御覽所引傅承亡餓一條此本失載又稱宋高祖爲宋武帝裕直舉其國號名諱亦不似當時臣子之詞疑已有所佚脫竄亂然核其大致尚爲完整且其詞旨簡澹無小說家猥瑣之習斷非六朝已後所能作故唐人多所引用其有稗於考證亦不少矣又簡明目錄曰所記皆神怪之事遣詞簡古而意態具足不類唐人小說之冗沓

案此與續異苑兩唐志宋志皆不見而此有傳本乃胡震亨刊入祕册彙函者今在津逮祕書中卷末題記謂從書賈得宋紙舊抄本與友人姚叔祥等參互考訂成善本云

續異苑十卷

不著撰人

搜神記三十卷干寶撰

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳寶父先有所寵侍婢母甚妬忌及父亡母乃生埋婢於墓中寶兄弟年小不之審也後十餘年母喪開墓而婢伏棺如生載還經日乃蘇言其父常取飲食與之恩情如生在家中吉凶輒語之考校悉驗地中亦不覺爲惡既而嫁之生子又寶兄嘗病氣絕積日不冷後遂寤云見天地間鬼神事如夢覺不自知死寶以此遂撰集古今神祇靈異人物變化名爲搜神記凡二十卷以示劉惔惔曰卿可謂鬼之董狐寶既博采異同疑爲聞字遂混虛實因作序以陳其志云

太平御覽文部著書篇晉書曰干寶表曰臣前聊欲略記古今怪異非常之事會聚散逸使同一貫博訪知之者片紙殘缺事事各畢

唐書經籍志搜神記三十卷干寶撰

唐書藝文志小說家干寶搜神記三十卷

宋史藝文志小說家干寶搜神總記十卷

四庫小說家提要曰此本爲胡震亨祕册彙函所刻然胡應麟甲乙剩言曰姚叔祥見余家藏書目中有干寶搜神記大駭曰果有是書乎余應之曰此不過從法苑御覽藝文初學書抄諸書中錄出耳豈從金函石匱幽巖土窟掘得耶大抵後出異書皆此類也斯言允矣

又簡明目錄曰搜神記二十卷舊題晉干寶撰證以古書所引或有或無其第六第七卷乃全鈔續漢書五行志一字不更殆亦出於依託然猶爲多見古書之人聯綴舊文僞以他說故核其體例儼然唐以前書非諦審詳稽不能知其僞也

案本傳云二十卷本志及唐志皆三十卷疑連後記在內故唐志不別出後記也宋志總記十卷則其爲合幷抄節可知自崇文目晁志陳錄馬考皆不載是書故姚叔祥見而駭之也

搜神後記十卷陶潛撰

南史隱逸傳陶潛字淵明或云字深明名元亮尋陽柴桑人晉大司馬侃之曾孫也少有高趣宅邊有五柳樹故嘗著五柳先生傳時人謂之實錄親老家貧起爲州祭酒彭澤令解印綬去職賦歸去來以遂其志義熙末徵爲著作佐郎不就元嘉四年卒世號靖節先生

梁釋慧皎高僧傳序有曰宋臨川康王義慶宣驗記及幽明錄太原王琰冥祥記太原王延秀感應傳朱君台徵應傳陶淵明搜神錄並傍出諸僧敍其風素而皆是附見亟多疏闕又卷末附載王曼穎書云撿出君台之記錄在元亮之說則梁人相傳皆以爲陶淵明書矣

唐日本國見在書目搜神後記十卷陶潛撰

四庫提要小說家搜神後記十卷舊題晉陶潛撰中記桃花源事一條全錄本集所載詩序惟增注漁人姓黃名道眞七字又載干寶父婢事亦全錄晉書剽掇之跡顯然可見又潛卒於元嘉四年而此有十四十六兩年事陶集以干支代年號而此書題永初元嘉其爲僞託固不待辨然其書文詞古雅非唐以後人所能隋志已稱陶潛則贋撰嫁名其來已久又陸羽茶經引一條封演聞見記引兩條亦與此本所載相合知今所傳刻猶古本矣其中丁令威化鶴阿香雷車諸事唐宋詞

人並遞相援引承用至今題陶潛撰者固妄要不可謂非六代遺書也

靈鬼志三卷荀氏撰

荀氏不詳何人

唐書經籍志靈鬼志三卷荀氏撰

唐書藝文志小說家荀氏靈鬼志二卷 一本仍作三卷

章氏考證世說方正篇容止篇傷逝篇忿狷篇注並引靈鬼志謠徵似謠徵乃志中分篇

御覽兵部人事部方術部疾病部雜物部獸部所引靈鬼志皆記怪異惟兵部及藝文類聚軍器部北堂書鈔武功部引關中歌陳安曰隴上健兒字陳安面狹頭細腹中寬丈八蛇矛左右盤此與志鬼不類 案此所引非其全文故不類 又法苑珠林咒術篇敎厄篇病苦篇引靈鬼志各一事

志怪二卷祖台之撰

晉書王國寶傳國寶素驕貴使酒怒尚書左丞祖台之擾袂大呼以盤觴樂器擲台之台之不敢言爲御史中丞褚粲所彈詔以國寶縱肆情性甚不可長台之懦弱非監司體並坐免官台之字元辰范陽人也官至侍中光祿大夫撰志怪書行於世

唐書經籍志志怪四卷祖台之撰

唐書藝文志小說家祖台之志怪四卷

案法苑珠林忠孝篇引祖台之志怪一事又蟲寓篇邪淫篇引志怪傳二事病苦篇引志怪集一事

志怪四卷孔氏撰

孔氏不詳何人

唐書經籍志志怪又四卷 舉本注云孔氏撰

唐書藝文志小說家孔氏志怪四卷

章氏考證文苑英華顧況戴氏廣異記序稱孔愼言神怪志世說方正篇巧藝篇排調篇自新篇注初學記州郡部鳥部藝文類聚木部太平御覽鱗介部並引孔氏志怪不著愼言名

神錄五卷劉之遴撰

梁書本傳之遴字思貞南陽涅陽人也父虯齊國子博士之遴起家寧朔主簿歷南郡太守太府卿都官尚書太常卿太清二年侯景亂之遴避難還鄉未至卒於夏口年七十二

唐書經籍志神錄五卷劉之道撰 此作之遴誤

唐書藝文志小說家劉之遴神錄五卷

齊諧記七卷宋散騎侍郎東陽无疑撰

廣韻東字注宋有員外郎東陽无疑撰齊諧記七卷

古今姓氏書辨證元和姓纂云祖氏家傳祖崇之娶東陽元旋女又宋員外郎東陽无疑撰齊諧記十卷

唐書經籍志齊諧記七卷東陽無疑撰

唐書藝文志小說家東陽无疑齊諧記七卷

馬國翰輯本序曰東陽無疑不詳何人其書名取莊子齊諧志怪之語所記皆神異事隋志入雜傳唐志入小說並七卷今佚采輯成帙考梁吳均有續齊諧記一卷以東陽先有此書故吳記言續焉 按章氏考證謂此書今存未嘗也

續齊諧記一卷吳均撰

吳均有齊春秋見前古史類

唐日本國見在書目續齊諧記三卷吳均撰

唐書經籍志續齊諧記一卷吳均撰

唐書藝文志小說家吳均續齊諧記一卷 諸本多誤作吳均

崇文總目小說家續齊諧記三卷吳均撰

陳氏書錄小說家續齊諧記一卷梁奉朝請吳均撰齊諧志怪本莊子語也唐志又有東陽無疑齊諧志今不傳此書殆續之者歟

四庫小說家提要曰是書隋志著錄杜公瞻荆楚歲時記注歐陽詢藝文類聚已引其文隋志雜傳類均書之前有宋東陽無疑齊諧記七卷均續其書所記皆神怪之事然李善注文選韋昭劉禹錫嘉話張彥遠歷代名畫記皆引之是在唐時已援爲典據亦小說之表表者矣惟劉阮天台一事徐子光注李濬蒙求引續齊諧記之文述其始末甚備而今本無此條豈原書久佚後人於太平廣記內鈔合成編故偶有遺漏歟

又簡明目錄曰此書卷帙不多而所載異聞恆爲唐人引用

幽明錄二十卷劉義慶撰

劉義慶有徐州先賢傳宣驗記並見前

唐書經籍志幽明錄三十卷劉義慶撰

唐書藝文志小說家劉義慶幽明錄三十卷

章氏考證此書見引甚多幽明或作幽冥史通言唐修晉書多取幽明錄今考太平御覽所引如人事部石勒問佛圖澄擒劉曜兆謝安石夢乘桓溫輿行見白雞而止魏武帝夢三馬共一槽王茂宏夢人以百萬錢買大兒長豫此類皆晉書所取資唐志三十卷入子部小說

補續冥祥記一卷王曼穎撰

梁書南平王偉傳偉太祖第八子也初封建安郡王性多恩惠尤愍窮乏太原王曼穎卒家貧無以殯殮友人江革往哭之其妻兒對革號訴革曰建安王當知必爲營理言未訖而偉使至給其喪事得周濟焉

梁釋慧皎與王曼穎書曰一日以所撰高僧傳相簡意存鍼艾檀越既學兼孔釋解貫玄儒抽入綴藻內外淹弘披覽餘暇脫助詳閱故忘鄙俚用簡龍門今以所著讚論十科重以相簡如有紕謬請備勘酌　案慧皎與曼穎往還書見高僧傳末知其與皎法師相契爲參訂其高僧傳其卒時江革猶稱建安則在天監十七年改封南平之前蓋梁初積學之士遁世无悶者歟

唐書經籍志續冥祥記十一卷王曼撰　此疑穎字

唐書藝文志小說家王曼穎續冥祥記十一卷

案王琰先有冥祥記十卷此補續其書唐志殆合爲一編故十一卷琰亦太原人仕梁爲吳興令曼穎固同族亦同時人也法一苑珠林亦數引之

漢武洞冥記一卷郭氏撰

郭氏不詳何人

唐日本國見在書目漢武洞冥記四卷郭子橫撰

唐書經籍志漢別國洞冥記四卷郭憲撰　疑武字

唐書藝文志神仙家郭憲漢武帝別國洞冥記四卷

宋史藝文志郭憲洞冥記四卷又小說家漢武帝洞冥記四卷東漢郭憲撰

崇文總目漢武帝別國洞冥記一卷　不著撰人

宋晁載之續談助抄本題記曰右抄郭子橫所撰漢武洞冥記子橫之論以爲漢武明雋特異之主東方朔因滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥跡之奧昭然顯著故撰記名之洞冥而張柬之言隨其父在江南拜父友孫義強李知續二公言似非子橫所撰其父乃言後梁尚書蔡天寶　當是大寶　與岳陽王啓稱湘東昔造洞冥記一卷卽洞冥記梁元帝時所作其後上官儀應詔詩中用影娥池學士時無知者祭酒彭陽公令狐德棻召東之等十餘人問此出何書東之對在江南見洞冥記云漢武穿影娥池於望鶴臺西於是天下學徒無不繕寫而尋劉歆阮籍七錄　案此阮孝緒誤爲阮籍　了無題目貞觀中撰文思博要藝文類聚紫臺丹篇之祕罔不咸集亦無采掇則此書僞起江左行於永禎明矣　案永禎當是永徽之誤　案柬之所稱湘東所造洞冥記一卷而此分爲四然則此書亦未知定何人所撰也　案是書舊本有唐張柬之跋晁伯宇所引卽其文也伯宇公武從父有封邱集見晁志

晁氏讀書志漢武洞冥記五卷後漢郭憲子橫撰其序言漢武明雋特異之主東方朔因滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥跡之奧昭然顯著故曰洞冥

陳氏書錄小說家洞冥記四卷拾遺一卷東漢光祿大夫郭憲子橫撰題漢武別國洞冥記其別錄又於御覽中抄出然則四卷亦非全書也唐藝文入神仙家案此言別錄卽拾遺也四庫提要小說家漢武洞冥記四卷舊本題後漢郭憲撰憲字子橫汝南宋人官至光祿勳事蹟具後漢書方術傳是書隋志止一卷唐志始作四卷文獻通考有拾遺一卷晁公武引憲自序今憲序與拾遺俱已佚惟存此四卷核以諸書所引皆相符合蓋猶舊本考范史載憲初以不臣王莽至焚其所賜之衣逃匿海濱後以直諫忤光武帝時有關東觥觥郭子橫之語蓋亦剛正忠直之士徒以濮酒救火一事遂抑之方術傳中其事之有無已不可定至於此書所載皆怪誕不根之談又詞句縟豔亦迥異東京或六朝人依託爲之然所言影娥池事唐上官儀用以入詩時稱博洽後代文人詞賦引用尤多蓋以字句妍華足供采摭至今不廢良以是耳

又簡明目錄曰是猶唐以前之僞書

案本志一卷但云郭氏後世神仙家必欲附託漢人何不直云與漢武東方朔同時之郭舍人乎爾乃託之東漢郭憲殊爲不倫　又南史顧野王傳野王撰續洞冥記一卷今本四卷中容或有顧氏所續者

嘉瑞記三卷陸瓊撰

陸瓊有陳書見前正史類

南史本傳初瓊父雲公奉梁武勑撰嘉瑞記瓊述其旨而續焉自永定訖於至德勒成一家之言案自永定下云云似謂其所作陳書四十二卷非謂此書南史此處似有錯誤　沈約符瑞志自上古載至宋末其齊梁二代之嘉瑞缺如也瓊所續殆卽續此二代歟

祥瑞記三卷

不著撰人

案舊新唐志雜家有顧野王祥瑞圖十卷疑卽是書而不具其圖者　又疑此爲齊書祥瑞志之所本在蘇冕庾溫二家之外者或亦出於沈隱侯爲符瑞之餘

符瑞記十卷許善心撰

許善心有梁史見前正史類

案舊新唐志雜家有許善心皇隋瑞文十四卷疑卽是書

靈異錄十卷

不著撰人

案此疑卽許善心靈異之別本詳見後方靈異記十卷

不著撰人

北史許善心傳大業七年善心復徵守給事郎帝嘗言及文帝受命之符因問鬼神之事勑善心與崔祖濬撰靈異記十卷　崔祖濬名疏隋書隱逸附見其父崔儦傳

唐日本國見在書目靈異記十卷

章氏考證隋書許善心傳煬帝勑善心與崔祖濬撰靈異記十卷與志相符志脫撰名

研神記十卷蕭繹撰

梁元帝金樓子著書篇研神記一帙一卷金樓自爲序付劉穀纂次　梁書王規傳規子褒與沛國劉璫南陽宗懍俱爲中與佐命同參帷幄

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳集釋氏碑銘丹陽尹錄研神記並先簡孝緒而後施行

唐日本國見在書目研神記一卷梁湘東王撰

唐書經籍志研神記十卷梁元帝撰

唐書藝文志小說家梁元帝研神記十卷

旌異記十五卷侯君素撰

北史文苑李文博傳開皇中又有魏郡侯白字君素好學有捷才性滑稽尤辨俊舉秀才爲儒林郎文帝令於祕書修國史著旌異記十五卷行於世

法苑珠林傳記部旌異傳一部二十卷隋朝相州秀才儒林郎侯君素奉文皇帝勑撰

唐書經籍志旌異記十五卷侯君集撰　按此作君集誤也

唐書藝文志小說家侯君素旌異記十五卷

章氏考證太平御覽釋證部引侯君素旌異記廣記釋證類亦引之

案法苑珠林受齋篇引一事又智慧篇引侯君素集二事蓋卽旌異記文也是當時亦編入本集

近異錄二卷劉質撰

劉質始末未詳　按宋書劉延孫傳延孫彭城呂人世祖卽位封東昌縣侯大明六年卒子質嗣太宗泰始中有罪國除不知卽此劉質否也

唐書經籍志近異錄二卷劉質撰

唐書藝文志小說家劉質近異錄二卷

鬼神列傳一卷謝氏撰

謝氏不詳何人

唐書經籍志鬼神列傳二卷謝氏撰

唐書藝文志小說家謝氏鬼神列傳二卷

章氏考證太平御覽兵部引謝氏鬼神列傳

志怪記三卷殖氏撰

殖氏不詳何人

章氏考證北堂書鈔帝王部客星通座又宗正卿會稽謝謨夜飲忽見人被髮求飲二事並引志怪記而不著殖氏又衣冠部引一事稱志怪錄御覽人事部禮儀部各引一事並稱志怪集

案氏姓諸書有直氏閒元姓纂云南越有植氏鄧名世辨證曰植氏天竺胡人之姓蓋釋種也此殖氏莫詳其得姓之由　左襄二十六年傳有殖綽杜預曰齊人今來在衡蓋齊人

而仕衛者此可爲殖氏得姓之一證

舍利感應記三卷王劭撰

王劭有俗語難字見經部小學家

隋書高祖本紀仁壽元年六月乙丑頒舍利於諸州

法苑珠林舍利篇舍利者西域梵語此云骨身恐濫凡夫死人之骨故存梵本之名舍利有三種一是骨舍利其色白二是髮舍利其色黑三是內舍利其色赤若是佛舍利椎打不碎若是弟子舍利椎擊便破矣

又曰舍利感應記二十卷隋著作郎王劭撰

皇帝昔在潛龍有婆羅門沙門來詣宅上出舍利一裹曰檀越好心故留與供養沙門既去求之不知所在其後周氏滅佛法隋室受命乃興復之皇帝每曰我興由佛故於京師造浮屠以報舊願其下安置舍利夜有神光若冶爐之燄仁壽元年六月十三日奉送舍利於三十州同時起塔皇帝曰今佛法重興必有感應其後處處表奏皆如所言又是年十月宮內凡得舍利十九多放光明自是遠近道俗所有舍利率奉獻焉二年正月二十三日復分布五十三州建立靈塔其四十州已來皆有靈瑞不可備列具存大傳云

嚴可均全隋文編曰廣弘明集十七引王劭舍利感應記三十四條舍利感應別錄四十四條

案法苑珠林所謂具存大傳者蓋卽是書然則是書原編二十卷此三卷或其別本

珠林備載前後詔書及百官慶舍利感應表其事亦大抵略具矣

眞應記十卷　不著撰人

周氏冥通記一卷　不著撰人

華陽陶隱居集進周氏冥通記啓曰臣弘景啓去十月將末忽有周氏事既在齋禁無由卽得啓聞今謹撰事蹟凡四卷如別上呈云云又附注曰周子良隱居高弟天監中白日尸解隱居檢平日眞降事跡爲四卷進之

唐書經籍志周氏冥通記一卷陶弘景撰

崇文總目小說家周子良冥通錄三卷　宋志小說家四卷

通志藝文略傳記冥異類周子良冥通錄三卷記梁隱士周子良與神仙感應事

四庫提要道家存目冥通記四卷梁周子良撰首有陶弘景所作子良傳稱子良字元歛本汝南縣人寓居丹陽年十二從弘景於永嘉受仙靈籙老子五千文西嶽公禁虎豹符十一年從還茅山受五嶽圖三星內文十四年乙未歲五月二十二日遂通眞靈後一年卒年二十其說荒誕不經此書所記遇仙之事起乙未五月十三日至丙申七月末逐日縷載亦弘景眞誥之流也然其文頗古雅時有奧字黃生義府第二卷末附載此書訓釋一篇各有考證亦頗賅洽

集靈記二十卷顏之推撰

顏之推有訓俗文字略見經部小學家

唐書經籍志集靈記十卷顏之推撰

唐書藝文志小說家顏之推集靈記十卷

章氏考證太平御覽服用部引集靈記琅邪王誕亡後數年見形於妻事

冤魂志三卷顏之推撰

唐顏眞卿家廟碑北齊給事黃門侍郎侍詔文林館平原太守隋東宮學士諱之推字介著家訓廿篇冤魂志三卷

法苑珠林傳記篇承天達性論不著卷數　冤魂志一卷誡殺訓一卷右三部齊光祿大夫顏之推撰　按此則其書首爲論一卷次志一卷訓一卷如此合爲三卷也誡殺訓略見顏氏家訓歸心篇此蓋別爲一卷

唐書經籍志冤魂志三卷顏之推撰

唐書藝文志小說家顏之推冤魂志三卷

宋史藝文志小說家顏之推還冤志三卷

崇文總目小說家還冤志三卷顏之推撰

陳氏書錄小說家北齊還冤志三卷顏之推撰

四庫提要小說家還冤志三卷此書隋志不著錄文獻通考作北齊還冤志考書所記上始周宣王杜伯之事不得目以北齊卽之推亦始本梁人後終隋代更不得目以北齊殆因舊本之首題北齊黃門侍郎顏之推撰遂誤以冠於書名上歟自梁武以後佛教彌昌士大夫率皈禮能仁盛談因果之推家訓有歸心篇於罪福尤爲篤信故此書所述皆釋

家報應之說強魂毅魄憑厲氣而爲變理固有之尚非天堂地獄幻杳不可稽者比也其文字亦頗古雅殊異小說之宂濫譴案還冤志似即此冤魂志之異名提要謂隋志不載者似未然

以上自宣驗記至此凡三十六部皆祖祥變怪之屬唐經籍志目之曰鬼神是爲第十五類終焉

右二百一十七部一千二百八十六卷通計亡書合二百一十九部一千五百三卷 按正二百七部其亡書兩部似即指任昉賀踐二雜傳

按七錄序目記傳錄第八曰雜傳部二百四十一種一千四百四十六卷第九曰鬼神部二十九種二百五卷兩部合二百七十種本志并爲是類止於二百七種除去七錄已後之書繁雜莫知其限則其所不載者約略尚有百餘種也此百餘種大都皆在四家雜傳中 章氏所舉二百二十八部合以本志所載共有四百三十五部六朝所有雜傳記之書亦約略燕之矣

按無名氏先賢集三卷漢世要記一卷高隱傳十卷海內名士傳一卷韋氏家傳一卷周氏家傳一卷漢南家傳三卷列女傳要錄三卷美婦人傳六卷續異苑十卷靈異錄十卷眞隱記十卷熊欣豫章舊志後撰一卷范汪范氏家傳一卷紀友紀氏家紀一卷明炭明氏家訓一卷姚氏周齊王家傳一卷來奧訪來傳十卷高氏列女傳八卷劉歆列女傳頌一卷繆襲列女傳贊一卷康泓善道開傳一卷僧祐高僧傳十四卷法進江東名德傳三卷王巾法師傳十卷法顯傳二卷法顯行傳一卷嚴曇梁武皇帝大捨三卷郭元祖列仙傳贊二卷朱思祖設仙傳一卷孔稚珪陸先生傳一卷郭元祖列仙贊序一卷李氏太上眞人內記一卷傅亮應驗記一卷王劭舍利感應記三卷凡三十五部章氏考證皆遺之又此類在本志爲史部第十章氏乃改爲第十三列史部之末

隋書經籍志考證卷二十一

史部十一

地理類 類中分類凡三

山海經二十三卷郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

漢書藝文志數術形法家山海經十三篇劉歆校上序錄曰侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領校祕書言校祕書太常屬臣望所校山海經凡三十二篇今定爲一十八篇已定末云建平元年四月丙戌侍詔太常屬臣望校治侍中光祿勳臣龔侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領主省儒林傳云時光祿勳王龔五官中郎將房鳳奉車都尉劉歆共校書三人皆侍中 臣望未詳 鎭洋畢沅山海經篇目考曰劉秀表云三十二篇二當爲四即就此三十四篇并爲十三篇此云一十八篇乃後人妄改非本文

山海經目錄曰大荒東經第十四大荒南經第十五大荒西經第十六大荒北經第十七海內經第十八注云此海內經及大荒經本皆逸在外 諸本皆作進在外誤也 何義門讀書記曰十八篇不知起於何時畢氏以爲此五篇亦劉秀所增無確據要當在郭璞之前大抵亦起於漢代蓋漢時相傳有兩本其一十三篇其一十八篇

晉書郭璞傳璞注釋爾雅三倉方言穆天子傳山海經皆傳於世

璞自序略曰此書跨世七代歷載三千雖暫顯於漢而尋亦寢廢其山川名號所在多有舛謬與今不同師訓莫傳遂將淹泯道之所

存俗之所喪悲夫余有懼焉故爲之創傳疏其壅閼闢其茀蕪領其玄致標其洞涉庶幾令逸文不墜於世奇言不絕於今夏后之迹靡刊於將來八荒之事有聞於後裔不亦可乎

顏氏家訓書證篇或問山海經夏禹及益所記而有長沙零陵桂陽諸暨如此郡縣不少以爲何也答曰史之闕文爲日久矣加復秦人滅學董卓焚書典籍錯亂非止於此皆由後人所羼非本文也

本志篇敍曰漢初蕭何得秦圖書故知天下要害後又得山海經相傳以爲夏禹所記

唐日本國見在書目山海經廿一卷郭璞注

見十八卷

唐書經籍志山海經十八卷郭璞撰　按撰當爲注

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷

晁氏讀書志山海經十八卷大禹製晉郭璞傳漢侍中奉車都尉劉秀校定表言禹別九州而益等類物善惡著此書皆聖賢之遺事古文明著者也十父嘗考之於其書有曰長沙零陵雁門皆郡縣又自載禹鯀似後人因其名奧益之

陳氏書錄解題曰洪慶善補注楚辭引山海經淮南子以釋天問而朱晦翁則曰古今說天問者皆本此二書今以文意考之疑此二書本皆緣解天問而作可以破千載之惑　按是說不盡然四庫提要已言之詳見下方

王海地理類中與書曰山海經十八卷晉郭璞傳凡二十三篇每卷有贊

四庫提要小說家異聞類山海經十八卷隋唐二志皆云二十三卷今本乃少五卷蓋後人併其卷帙以就劉秀奏中一十八篇之數非闕佚也山海經之名始見史記大宛傳贊云禹本紀山海經所有怪物余不敢言也觀楚詞天問多與相符使古無是言屈原何由杜撰朱子楚詞辨證謂其反因天問而作似乎不然王應麟王會補傳引朱子之言謂山海經記諸異物飛走之類多云東向或曰東首疑本因圖畫而述之古有此學如九歌天問皆其類云云則得其實矣

又簡明目錄曰是書或稱夏禹撰或稱伯益撰其中乃有帝啓周文王及秦漢地名則妄不待辨然司馬遷已稱之則亦周秦以來古書也其注爲晉郭璞作隋志以來皆列地理之首然侈談神怪百無一眞是直小說之祖耳入之史部未允也

鎮洋畢沅山海經篇目考曰山海經三十四篇禹益所作十三篇漢時所合十八篇劉秀所增十八篇郭璞所注隋經籍志云二十三卷舊唐書云十八卷案即用劉秀十八篇篇爲一卷也

又新校正序曰山海經作於禹益述於周秦其學行於漢明於晉而知之者魏酈道元也五藏山經三十四篇實是禹書禹與伯益主名山川定其秩祀量其道里類別草木鳥獸今其事見於夏書禹貢爾雅釋地及此經南山經已下三十四篇　按向歆校書合五藏山經舊爲二十六篇者爲五篇次以海外經四篇海內經四篇是爲一十三篇也　列子引夏革云呂不韋引伊尹書云多出此經二書皆先秦人著夏革伊尹又皆商人是故知此三十四篇爲禹書無疑也海外經四篇海內經四篇周秦所述也禹鑄鼎象物使民知神姦案其文有國名有山川有神靈奇怪之所寄是鼎所圖也鼎亡於秦故其先時人猶能說其圖以著於册劉秀又釋而增其文是大荒經以下五篇也大荒經四篇釋海外經海內經一篇釋海內經當是漢時所傳亦有山海經圖頗與古異秀又依之爲說即郭璞張駿見而作贊者也劉秀之表山海經云可以考禎祥變怪之物見遠國異人之謠俗郭璞之注山海經云不怪所可怪則幾於無怪矣怪所不可怪則未始有可怪也秀璞此言足以破疑山海經者之惑又曰山海經非語怪之書其川流沿注至今質明可信郭璞之世所傳地理書尚多不能遠引今觀其注釋山水不案道里其有名同實異即云今某地有某山未知此是非酈道元作水經注以經傳所紀方土舊稱考驗此經山川名號案其涂數十得者六始知經云東西道里信而有徵雖今古世殊未嘗大異後之撰述地里者多從之沅是以謂其功百倍於璞也然酈書所著僅述水道所逕而其他山川紀傳所稱足爲經證者亦間有郭璞

所未詳道元所未取又沅之有功於此經者也又經所言草木治疾多足證發內經海外海內經八篇多雜劉秀校注之辭詳郭意亦不能照水經注多連引其文今率細書以別之

張氏書目答問山海經十八卷畢沅校山海經箋疏十八卷郝懿行疏郝勝於畢

水經三卷郭璞注

漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家安國爲諫大夫授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常常授虢徐敖敖授王璜平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長王莽時諸學皆立劉歆爲國師璜惲等皆貴顯按此言璜惲等桑欽在其中欽蓋爲孔氏第六傳弟子王莽時與其師塗惲貴顯晁氏以爲成帝時人亦相去不甚遠

唐六典工部注桑欽水經所引天下之水一百三十七江河在焉

唐書經籍志水經二卷郭璞撰

唐書藝文志桑欽水經三卷一作郭璞撰

通志氏族略桑氏嬴姓秦大夫子桑之後也公孫枝字子桑以字爲氏漢有御史大夫桑弘羊成帝時有桑欽撰水經三卷按三卷者當是水經二卷附禹貢山水澤地所在一卷

晁氏讀書志水經四十卷漢桑欽撰欽成帝時人本經三卷後魏酈道元注

陳氏書錄解題水經三卷桑欽撰桑欽不知何人郡鄴書目以爲漢人晁公武曰成帝時人當有所據唐志注或云郭璞撰又杜氏通典案水經晉郭璞注二卷後魏酈道元注四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書又曰景純注解又甚疎略亦爲迂怪云云

鎮洋畢沅山海經篇目考曰海內東經篇中自岷三江首至漳水入章武南多有漢郡縣名此是水經隋志云水經三卷郭璞注舊唐志云水經二卷郭璞撰此水經常即海內東經中文也按此似未必然又有水經四十卷酈善長注乃桑氏之經杜佑不知郭注是海內東經中水經以郭璞爲注桑氏之書其謬甚矣按海內東經篇末言水道者凡二十七條其文與桑氏水經相同篇中有郭注三十餘條又他篇亦有言水道者亦有郭氏注文皆可剌取入水經世遂有水經郭氏注一本本志依以著錄通典祇其疎略迂怪無怪其然矣

嘉定錢大昕三史拾遺曰漢書地理志稱古文者十一皆古文尚書家說與水經所載禹貢山澤所在無不脗合相傳水經出於桑欽欽卽傳古文尚書者則水經爲桑欽所作信矣戴東原以水經有廣魏縣斷爲魏人所作大昕謂水經郡縣間有與西漢互異者乃後人附益改竄猶爾雅周公作而有張仲孝友之語史記司馬遷作而有揚雄之語也然則志何以別有桑欽說曰禹貢山水澤地所在一篇本古文家相傳之學而欽引以附水經之末水經則欽自出新意爲之故不可合而爲一按書錄解題引杜佑說謂水經後漢順帝後人所作四庫提要以戴震說謂三國時人所作皆不信爲桑欽之書故錢氏爲是說以證明之宋高似孫史略云水經三卷漢中大夫桑欽撰稱中大夫不知何據

按此實爲桑欽書故通典及唐藝文云二卷三卷皆桑氏之卷第也注其書者惟酈氏一家晉書載郭璞注釋諸書亦但有山海經無水經不知何人取郭氏山海經注移而爲水經之注是猶應劭漢書集解後人移入漢記新唐志編年類遂有應劭等注荀悅漢紀三十卷也然非畢氏治經詳加勘校亦莫明其故矣

黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊畤等事不著撰人

唐日本國見在書目黃圖一卷

唐書經籍志三輔黃圖一卷藝文志同

玉海地理類三輔黃圖序曰孔子作春秋築一臺新　門必書於經今裒秦漢以來宮殿門闕樓觀池苑在三輔者著於篇東都不與焉

四庫提要曰三輔黃圖六卷不著撰人名字蓋六朝舊笈而唐人刪補故晉灼注漢書引之而其中又有唐地名也所記皆漢代三輔古蹟而於宮殿苑囿之制條分縷晰至爲詳備

陽湖孫星衍輯本序曰三輔黃圖始見於隋經籍志不著撰人如淳晉灼多引其文劉昭注郡國志引黃圖云下邽縣幷鄭桓帝西巡復之則爲漢末人其書亦名西京黃圖舊有敍不傳故臣瓚引西京黃圖序民摩錢取屑

也舊書有圖特以文爲標識故其詞甚簡今書中所稱舊圖云云者標識之辭下有文複出者圖說是也漢人著書存者絕少今剌取舊文依隋志成爲一卷 又孫詒讓書目曰三輔黃圖六卷星衍及莊逵吉集刊本鎮洋畢沅校刊序曰三輔黃圖隋唐志云一卷卽所謂舊圖也舊圖唐已後佚久矣

洛陽記四卷

不著撰人

章氏考證水經穀水注文選東京賦注後漢書堅譚傳注通典職官門注初學記地部北堂書鈔酒食部太平御覽地部並引洛陽記不著撰名

按兩唐志有戴延之洛陽記一卷此或因戴氏記而附益者戴有甄異傳見前雜傳家似卽後西征記二卷之一

洛陽記一卷陸機撰

陸機有吳章篇見經部小學類

唐書經籍志洛陽記一卷陸機撰

唐書藝文志陸機洛陽記一卷

章氏考證水經穀水注文選閒居賦注後漢書光武紀注藝文類聚太平御覽居處部宴宇記河南道並引陸機洛陽記

洛陽宮殿簿一卷

不著撰人

唐日本國見存書目洛陽宮殿簿一卷

唐書經籍志洛陽宮殿簿三卷藝文志同

章氏考證世說巧藝篇注文選東京賦注藝文類聚初學記居處部後漢書劉寬傳注寰宇記河南道並引洛陽宮殿簿

按是書徵引頗多其名稱少異者有洛陽故宮名洛陽宮門名洛陽宮殿名洛陽宮閣名洛陽宮殿記洛陽宮舍記疑皆是書之篇目當時爲是類之書者亦不止一家洛陽伽藍記云太和中中書舍人常景共青州剌史劉芳造洛陽宮殿門閣之名經途里邑之號則北魏遷都經始之簿籍非此書

洛陽圖一卷晉懷州剌史楊佺期撰

晉書本傳佺期弘農華陰人漢太尉震之後也少仕軍府咸康中拜廣威將軍河南太守戍洛陽進號龍驤將軍後爲都督雍梁秦三州諸軍事雍州剌史隆安三年桓玄舉兵討佺期佺期死之傳首京都梟於朱雀門 又安帝本紀隆安二年秋七月王恭庾楷殷仲堪桓玄楊佺期等舉兵反九月王師破庾楷斬王恭十月仲堪等盟於尋陽推桓玄爲主三年十二月桓玄襲江陵荆州剌史殷仲堪南蠻校尉楊佺期並遇害

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有洛陽圖一名楊宮圖狀楊佺期撰 按楊宮或是楊公之譌

唐書經籍志洛陽圖一卷楊佺期撰

唐書藝文志楊佺期洛城圖一卷

錢大昕隋書考異曰洛陽圖一卷晉懷州剌史楊佺期撰按晉無懷州當是雍州之譌

章氏考證文選閒居賦注續漢郡國志注寰宇記河南道並引楊佺期洛陽記後漢儒林傳序注藝文類聚居處部並引楊龍驤洛陽記晉書佺期嘗爲龍驤將軍故有此稱

述征記二卷郭緣生撰

郭緣生有武昌先賢志見前雜傳類

唐書經籍志述征記二卷郭象撰 此稱郭象豈緣生亦名象歟未審是非

唐書藝文志郭緣生述征記二卷

章氏考證水經注引郭緣生述征記渭水注稱郭著他書如北堂書鈔藝文部衣冠部太平御覽居處部文部禮儀部或稱郭氏或稱緣生其記中多載漢代及魏晉碑碣又水經渠水注巨洋水注初學記地部州郡部並引郭緣續述征記

按御覽地部魚山條又稱郭衍生述征記因音同而異據所存諸佚文似緣生從宋武北征慕容超西征姚泓時所記並在晉義熙中也

西征記二卷戴延之撰

戴延之卽戴祚有甄異傳見前雜傳家

唐書經籍志西征記一卷戴祚撰

唐書藝文志戴祚西征記二卷

章氏考證水經河水注多引戴延之西征記他如廣韻注史記高祖紀正義御覽州郡部後漢書班固傳注楊賜傳注亦引之或祇稱戴延之記水經洛水注僵人穴僵尸稱延之從劉武王西征記他書皆省從劉武王四字

案延之記漢魏太學石經時爲考古者所

援据至今猶稱引其佚文卽是書也兩唐志又有洛陽記一卷疑亦在此二卷中其時裴松之亦從宋武入關見魏志齊王紀注故松之亦有述征記蓋當時各有記述焉

婁地記一卷吳顧啓期撰

顧啓期始末未詳

章氏考證文選謝靈運遊赤石詩注浪山海中南極之觀嶺窮髮之人舉帆揚越以爲標的藝文類聚草部婁門東南有華墩陂中生千葉蓮花太平御覽地部太湖東小山名洞庭山東頭北面一穴西頭南面一穴西北一穴僂乃得入並引顧啓期婁地記

陽湖洪亮吉三國疆域志曰揚州吳郡婁漢舊縣吳侯國

風土記三卷晉平西將軍周處撰

晉書本傳處字子隱義興陽羨人也未弱冠膂力絕人不修細行縱情肆慾州曲患之處自知爲人所惡乃入吳尋二陸時機不在見雲具以情告遂勵志好學有文思期年州府交辟仕吳爲東觀左丞孫皓末爲無難督吳平入洛遷新平廣漢太守楚內史散騎常侍御史中丞後西征氐人齊萬年戰沒追贈平西將軍處著默語三十篇及風土記幷譔集吳書元帝爲晉王策謚曰孝 又惠帝本紀元康七年正月癸丑周處及齊萬年戰於六陌處死之

唐書經籍志風土記十卷周處撰

唐書藝文志周處風土記十卷

史通補注篇曰若摯虞三輔決錄陳壽季漢輔臣周處陽羨風土常璩華陽士女文言美詞列於章句委曲敍事存於細書 按此則是書亦稱陽羨風土記也

章氏考證曰諸書引風土記有分析正文注文者有但引注文者有正文及注同引而脫去注曰二字者然分別觀之自可考見

烏程嚴可均輯本序曰處著默語風土記吳書今默語吳書隻字不傳而風土記引見各書者尙多采得二百三十餘事省併複重定著一卷其正文協韻如古賦而故實皆載於注注卽子隱自撰徵用者多取注而略正文故今所輯注居十之九其書撰於吳時故稱大吳惜其久亡所得見者僅十之二三然而亭邑古跡山水節候風俗舟車器服物產果實草木鳥獸蟲魚品類略備原次無可考卽以此區分焉又曰隋志三卷舊新唐志作十卷以史能之咸淳毘陵志考之知石晉後有續補本或舊志誤據而新志沿之故卷數增多耳

吳興記三卷山謙之撰

山謙之略見沈約宋書自序詳正史類

吳志孫皓傳寶鼎元年分吳丹陽爲吳興郡注皓詔曰今吳郡陽羨永安餘杭臨水及丹陽故鄣安吉原鄉於潛諸縣地勢水流之便悉注烏程既宜立郡以鎭山越且以潛衛明陵奉承大祭不亦可乎其頃分此九縣爲吳興郡治烏程

宋王象之輿地紀勝曰吳興記山謙之作

烏程嚴可均輯本敍曰隋志有山謙之吳興記三卷舊新唐志不著錄因偏檢各書寫出六十餘事省併複重得四十四事定著一卷

山謙之宋書無傳禮志三太祖詔學士山謙之草封禪儀隋志別集類梁有宋棘陽令山謙之集十二卷亡官閥可考僅此孫皓寶鼎元年分吳丹陽二郡置吳興郡歷晉宋齊梁皆領十縣故謙之記兼十縣事宋書州郡志吳興領縣烏程東遷武康長城原鄉故鄣安吉餘杭臨安於潛今編輯依其次第云

按宋書禮志耕耤篇元嘉二十年太祖將親耕以其久廢使何承天撰定儀注史學生山謙之已私鳩集因以奏聞考其時置儒玄文史四科科置學士十人而何承天領史學謙之初以史學生爲史學學士出爲棘陽令孝武初以奉朝請受詔修史使踵成何承天宋書以疾卒大抵是晉司徒河內山濤之後所撰又有南徐州記丹陽記見後

吳郡記一卷顧夷撰

顧夷有周易難王輔嗣義見經部易類

後漢書順帝本紀永建四年是歲分會稽爲吳郡 亦詳見後朱育會稽土地記條下

章氏考證後漢書楚王英傳注引顧夷吳地記史記高祖紀集解引顧夷曰餘杭者秦始皇經此立爲縣漢書伍被傳注後漢書彭修

傳注北堂書鈔酒食部初學記地部並引吳地記不著顧夷名

京口記二卷宋太常卿劉損撰

宋書劉粹傳粹沛郡蕭人也家在京口族弟損字子騫衞將軍毅從父弟也元嘉中歷職義興太守太祖以損綏撫有才稱爲良守官至吳郡太守卒贈太常

宋王象之輿地紀勝曰東漢末年吳王孫權初鎮丹徒謂之京城後遷建業於此置京口鎮晉元帝渡江於京口僑置徐兗二州晉朝常號北府宋文帝以南徐州治京口自吳至陳京口常爲重鎮南史劉延孫傳先是武帝遺詔京口要地去都密邇自非宗室近戚不得居之

唐書經籍志京口記二卷劉損之撰

唐書藝文志劉損之京口記二卷

章氏考證藝文類聚地部水部居處部菓部北堂書鈔初學記地理部云有龍目湖秦始皇改名丹徒又御覽地部並引稱劉禎京口記按禎爲損之誤輿地碑記目京口舊記山謙之劉損之皆作山謙之記未見逸篇　按畫地碑記目即從輿地紀勝中析出紀勝本文實云潤州舊記山謙之劉損之皆作輯碑目者改爲京口舊記以山劉時非潤州之名也然劉所作名京口記既然矣山所作不名京口名南徐州也章氏云未見佚篇蓋未悟京口即南徐州詳見下方

南徐州記二卷山謙之撰

山謙之有吳興記見前

宋書州郡志晉永嘉大亂幽冀青幷兗州及徐州之淮北流民相率過淮亦有過江在晉陵郡界者晉成帝咸和四年司空郗鑒又徙流民之在淮南者於晉陵諸縣　案晉陵即毘陵亦即丹陽今常州府徙入內地所以遠寇　其徙過江南及留在江北者並立僑郡縣以司牧之徐兗二州或治江北江北又僑立幽冀青幷四州安帝義熙七年始分淮北爲北徐淮南猶爲徐州後又以幽冀合徐青幷合兗武帝永初二年加徐州曰南徐而淮北曰徐文帝元嘉八年更以江北爲南兗州江南爲南徐州治京口割揚州之晉陵兗州之九郡僑在江南者屬焉故南徐州備有徐兗幽冀青幷揚七州郡邑領郡十七縣六十三

史通書志篇曰帝王建國本無恢所作者記事亦在相時遠則漢有三輔典近則隋有東都記於南則有宋南徐州記晉宮闕名於北則有洛陽伽藍記鄴都故事蓋都邑之事盡在是矣

唐書經籍志南徐州記二卷山謙之撰

唐書藝文志山謙之南徐州記二卷

宋王象之輿地紀勝曰潤州舊記唐山謙之劉損之皆作　按此誤以山劉爲唐人京口南徐州即今鎮江府唐時爲潤州其云皆作者即此與前書是也

章氏考證文選七發注藝文類聚山部太平御覽地部並引山謙之南徐州記世說捷悟篇注徐州人多勁悍號精兵排調篇注徐州都督北府之號自晉王舒起史記絳侯周勃世家正義丹徒峴龍目湖並引南徐州記不著山謙之名

會稽土地記一卷朱育撰

會稽土地記一卷朱育撰

朱育有毛詩答雜問見經部詩類

吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時山陰朱育仕郡門下書佐太守濮陽興問曰吾聞秦始皇二十五年以吳越地爲會稽郡治吳漢封諸侯王以何年復爲郡而分治於此育對曰劉賈爲荊王賈爲英布所殺又以劉濞爲吳王景帝四年濞反誅乃復爲郡治於吳元鼎五年除東越因以其地爲治幷屬於此而立東部都尉後徙章安陽朔元年又徙治鄞或有寇害復徙句章到永建四年劉府君上書浙江之北以爲吳郡會稽遠治山陰自永建四年歲在己巳以至今年積百二十九歲府君稱善是歲吳之太平三年歲在丁丑

唐書經籍志雜傳家會稽記四卷朱育撰

唐書藝文志雜傳記類朱育會稽記四卷

章氏考證世說言語篇注東陽長山巖迤而長縣因山得名又山陰邑在山陰故以名焉此引會稽土地志不著朱育名

案本志土地記一卷兩唐志合土地人物爲一書故四卷又以其書記人物爲多故人之傳記其人物則會稽典錄所載虞翻對太守王朗問朱育對太守濮陽興問各言本郡古今來人士當在其書亦大略可覩已

會稽記一卷賀循撰

賀循有喪服要見經部三禮類

章氏考證史記越世家正義少康少子號曰於越越國之稱始此御覽地部石篇山其形似簣在宛委山上並引賀循會稽記

案本志雜傳類有會稽先賢像贊五卷不著撰人兩唐志並云賀氏撰似其舊本與此爲一書凡六卷後人分析言地域山川者入此類遂分隸兩篇又宋書州郡志會稽始寧令下引賀縚會稽記或循之後別有修纂者 又疑縚爲循字之誤又或縚上有循字循蓋續朱育之書也

隋王入沔記六卷宋侍中沈懷文撰 隋當爲隨

宋書本傳懷文字思明吳興武康人也爲尚書殿中郎隨王誕鎮襄陽出爲後軍主簿與諮議參軍謝莊共掌辭令領義成太守大明中爲侍中懷文與顏竣周朗素善竣以失旨見誅朗亦以忤意得罪懷文屢經犯忤上倍不悅大明六年免官收付廷尉賜死時年五十四

唐書經籍志隋王入沔記十卷沈懷文撰

唐書藝文志沈懷文隨王入沔記十卷

嘉定鎹大昕隋書考異曰隋王入沔記六卷隋當作隨此校書人妄改

案宋書文五王傳竟陵王誕文帝第六子也元嘉二十年年十一封廣陵王二十六年出爲都督後將軍雍州刺史改封隨郡王上欲大舉北討以襄陽外接關河欲廣其資力乃罷江州軍府文武悉配雍州湘州入臺稅租雜物悉給襄陽及大舉北伐命諸蕃出師莫不奔敗乃徵誕還京師時懷文殆以後軍主簿隨王至襄陽爲此記

荊州記三卷宋臨川王侍郎盛弘之撰

盛弘之始末未詳

通典州郡門序曰凡言地理者多矣在辨區域徵因革知要害察風土纖介畢書樹石無漏盈盈百軸豈所謂撮機要者乎如誕而不經偏記雜說何暇編舉注曰謂辛氏三秦記常璩華陽國志羅含湘中記盛弘之荊州記之類皆自述鄉國靈怪人賢物盛參以他書則多紕謬既非通論不暇取之矣

章氏考證弘之書見引最多文選注初學記藝文類聚太平御覽皆引之如藝文居處部穀城門石人腹銘曰磨兜鞬慎莫言御覽文部冠軍縣張唐墓碑背曰白楸之棺易朽之裳銅鎹不入瓦器不藏嗟矣後人幸勿見傷並出弘之荊州記

神壤記一卷記滎陽山水黃閔撰

黃閔始末未詳 章氏云後漢書南蠻西南夷傳注御覽地部樂部書鈔樂部並引黃閔武陵記

案續漢郡國志河南尹滎陽有鴻溝水有廣武城有號亭號叔國有隴城之薄亭有敖亭有瓠澤 注云鴻溝卽官渡水廣武東西二城在三皇山或謂三室山洧溱祖興項籍語處敖亭卽秦放倉費澤卽滎澤蓋古戰場也又御覽地部人事部引王韶之神境記云滎陽縣蘭巖山有雙鶴昔有夫婦隱此山化成鶴又九嶷有青澗中有黃色蓮花又云滎陽有靈源山有石髓紫芝神境記蓋亦記滎陽山水古蹟與此相類特不知黃閔與王韶之孰先孰後耳 此疑武陵記之一

豫章記一卷雷次宗撰

雷次宗有毛詩序義見經部詩類

唐書藝文志雷次宗豫章記一卷

宋史藝文志雷次宗豫章古今記三卷

崇文總目豫章古今誌三卷雷次宗撰 又輿地碑記目云豫章事實雷次宗撰

四庫提要存目豫章今古記一卷不著撰人考隋志有雷次宗豫章記一卷是編首引次宗語末云次宗於元嘉六年撰豫章記則必非雷書所紀至唐而止分郡記寶瑞記寺觀記鬼神記變化記神祀記山石記冢墓記翔後記等九部記載寥寥絕無體例疑依託者雜鈔成之也按此似卽從說郛鈔出者

章氏考證藝文軍器部載雷孔章爲豐城令得龍淵太阿二劍晉書張華傳卽取資此記然水經贛水注引次宗言鸛岡鶴嶺以舊說爲繫風捕影之論是次宗亦不專尚奇異也寰宇記江南西道引次宗豫章記十二事其不著次宗名者不錄入焉

蜀王本紀一卷揚雄撰

揚雄有方言見經部論語類

華陽國志序志曰司馬相如嚴君平楊子雲陽成子玄鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各集傳記以作本紀略舉其隅又曰蜀紀言三皇乘祇車出谷口秦宓曰今之斜谷也及

武王伐紂蜀亦從行史記周貞王之十六年秦厲公城南鄭此谷道之通久矣而說者以爲蜀王因石牛始通不然也本紀既以炳明而世俗間橫有爲蜀傳者言蜀王蠶叢之間周迴三千歲又云荊人鼈靈死屍化西上後爲蜀帝周蠀弘之血變成碧珠杜宇之魄化爲子鵑案蜀紀帝居房心決事參伐參伐則蜀分野言蜀在帝議政之方帝不議政則王氣流於西故周失紀綱而蜀先王七國皆干蜀又稱帝此則蠶叢自王杜宇自帝皆周之叔世妄得三千歲且太素資始有生必死自古以來未聞死者能更生當世或遇有之則爲怪異子所不言況能爲帝王乎碧珠出不一處地之相距動數千里一人之血豈能致此子鵑鳥四海有之何必在蜀漢末時漢中祝元靈性滑稽用州牧劉焉談調之末與蜀士燕胥聊著輶軒當時以爲極歡後人有以爲惑恐此之類必起於元靈之由也惟智者辨其不然

史通因習篇曰國之有僞其來尚矣如杜宇作帝句踐稱王而揚雄撰蜀紀子貢作越絕考斯所作成是僞書謂僭僞之書猶云僞史也又雜說篇云揚雄法言好論司馬遷且哂子長愛奇多雜今觀其蜀王本紀稱杜魄化而爲鵑荊屍變而爲鼈其言如是何其鄙哉所謂非言之難而行之難也

唐書經籍志蜀王本紀一卷揚雄撰

唐書藝文志揚雄蜀王本紀一卷

章氏考證按杜宇作帝死化子規見文選蜀都賦注荊尸鼈令見思玄賦注至如武都山精化爲女子朱提男子從天而下自稱望帝五丁秦迎女山崩化爲石秦襄王時宕渠郡獻長人二十五丈六尺此類亦杜宇鼈令之流

嚴可均全漢文編曰揚雄有蜀王本紀一卷今輯諸書引見者凡二十六條

孫祠書目蜀王本紀一卷洪頤煊集本

按蜀在周時稱王稱帝故記其事者相承稱爲本紀諸書言揚雄載諸怪異事多以爲譏今考常璩序志則自司馬相如以下八家皆無是說舊傳揚雄書中屬有祝元靈燕胥之語皆出二人之所起集矣於子雲非其的矣祝元靈名龜南鄭人劉焉授爲酸棗長撰漢中耆舊傳司馬相如有凡將篇見小學家嚴君平有老子注見道家陽成子玄疑即陽城子長爲王莽作樂經見樂類鄭伯邑名廣尹彭城名貢譙常侍名周任給事名熙皆後漢魏晉時人與燕胥並見華陽國志 近刻古逸叢書雖玉集亦引楊雄蜀王本紀此嚴洪所未及見

三巴記一卷譙周撰

譙周有論語注見經部論語類

華陽國志巴志漢獻帝初平元年征東中郎將安漢趙穎建議分巴爲二郡穎欲得巴舊名故白益州牧劉璋以枳江以上爲巴郡江南麗羲爲太守治安漢以江州至臨江爲永寧郡朐忍至魚復爲固陵郡巴遂分矣建安六年魚復蹇允白璋爭巴名璋乃改永寧爲巴郡以固陵爲巴東徙羲爲巴西太守是爲三巴

唐書經籍志三巴記一卷譙周撰

唐書藝文志譙周三巴記一卷

章氏考證玉篇巴部閬白水東南逶如巴字藝文類聚樂部閬中有渝水賓民銳氣善舞高祖使樂人習之故樂府中有巴渝舞太平御覽人事部禮儀部並引巴國將軍曼子事俱見譙周三巴記續漢郡國志引有巴漢志侯康補三國藝文志曰譙周三巴記續漢書郡國志巴郡下屢引之 案宋書州郡志益州巴西郡亦兩引譙周巴志

珠崖傳一卷僞燕聘晉使蓋泓撰

蓋泓始末未詳

漢書武帝本紀元鼎六年遂定南越地以爲南海蒼梧鬱林合浦交阯九眞日南珠崖儋耳郡應劭曰珠崖儋耳二郡在大海中崖岸之邊出眞珠故曰珠崖張晏曰異物志二郡在海中東西千里南北五百里珠崖言珠若崖矣臣瓚曰茂陵書珠崖郡治瞫都去長安七千三百二十四里師古曰瞫音審

晉書地理志交州部漢武帝元封中置儋耳珠崖二郡昭帝始元五年罷儋耳并珠崖元帝元初三年又罷珠崖郡吳赤烏五年復置平吳後省珠崖入合浦

章氏考證太平御覽果部引珠崖傳珠崖故

事各一條

陳留風俗傳三卷圈稱撰

圈稱有陳留耆舊傳二卷見前雜傳類

唐書經籍志陳留風俗傳三卷闕稱撰　此稱闕誤也

唐書藝文志圈稱陳留風俗傳三卷　又見於雜傳記類

按此風俗傳與耆舊傳本爲一書前世著錄家乃分出耆舊傳二卷入雜傳而此連風俗傳幷入於地理務欲各充其類故也

唐經籍志總入此類新志則兩頭互見

鄴中記二卷晉國子助教陸翽撰

陸翽始末未詳

唐書藝文志陸翽鄴中記二卷

陳氏書錄解題鄴中記一卷不著名氏記自魏而下及僭僞都鄴者六家宮殿事迹

四庫載記類簡明目錄曰鄴中記一卷晉陸翽撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆石虎逸事中載及北齊高歡高洋二條又有引隋杜臺卿玉燭寶典一條似後人誤以鄴都故事竄入蓋諸書引此二書往往相亂也

春秋土地名三卷晉裴秀客京相璠撰

章氏考證曰春秋土地名經部春秋類已見此系重出

衡山記一卷宋居士撰宋當爲宗

南史隱逸宗測傳測字敬微一字茂深家居江陵少靜退不樂人間徵辟一無所就永明中欲遊名山長子賓爲南郡丞付以家事遂往廬山止祖少文舊宅與同志庾易劉虯宗人尚之等往來講說建武二年卒續皇甫謐高士傳三卷嘗游衡山七嶺著衡山廬山記

章氏考證南齊書高逸傳宗測宋徵士炳孫也少靜退辟徵不就嘗游衡山著衡山記隋志宋當作宗文選江文通雜體詩注藝文類聚及御覽地部並引衡山記

遊名山志一卷謝靈運撰

謝靈運有晉書見前正史類

宋書本傳靈運出爲永嘉太守郡有名山水素所愛好出守既不得志遂肆意游遨徧歷諸縣動踰旬朔民間聽訟不復關懷所至輒爲詩詠以致其意在郡一周稱疾去職靈運父祖並葬始寧縣幷有故宅及墅遂移籍會稽修營別業傍山帶江盡幽居之美與隱士王弘之孔淳之等縱放爲娛及爲侍中以病東歸而游娛宴集以夜續晝復爲御史中丞傅隆所奏坐以免官與族弟惠連東海何長瑜潁川荀雍太山羊璿之以文章賞會共爲山澤之游時人謂之四友靈運因父祖之資生業甚厚奴僮既衆義故門生數百鑿山浚湖功役無已尋山陟嶺必造幽峻巖障千重莫不備盡嘗自始寧　武進李兆洛地理韻編曰今上虞縣西南五十　南山伐木開逕直至臨海從者數百人臨海太守王琇驚駭謂爲山賊徐知是靈運乃安在會稽亦多徒衆驚動縣邑太守孟顗事佛精懇而爲靈運所輕言論毀傷遂構讎隙因靈運橫恣百姓驚擾乃表其異志發兵自防露板上言靈運馳出京都詣闕上表自陳太祖知其見誣不罪也不欲使東歸以爲臨川內史在郡游放不異永嘉云

章氏考證文選謝靈運游赤石詩石壁精舍詩登石門詩斤竹岡詩登臨海嶠詩南樓詩注並引靈運遊名山志藝文類聚山部引石門事與選注語異

嚴可均全宋文編曰謝靈運游名山志今見於文選注初學記御覽者凡一十二條

聖賢冢墓記一卷李彤撰

李彤有字指見經部小學家

唐書藝文志李彤聖賢冢墓記一卷

章氏考證文選邱希範與陳伯之書注引聖賢冢墓記寰宇記淮南道引古今冢墓記又引古今葬地記

案史記五帝本紀索隱云皇覽書名也記先代冢墓之處侯氏補三國藝文志曰御覽禮儀部引皇覽冢墓記二十餘條水經注引皇覽十三條言冢墓者十之九冢墓者卽皇覽四十餘部中之一云云疑此從皇覽抄出者又疑卽皇覽之佚本李彤卒年無考或魏時與修皇覽至晉初猶存爲朝議大夫歟

又案馬氏玉函山房字指輯本曰御覽二十五又九百十五引李彤四部曰　弔鳥山俗傳曰鳳死其上每至七月九日臨望輒鳥常來集其上鳴呼也　四部者豈卽字指二卷單行字四卷字偶五卷幷此書共一十二卷合

爲四部一帙歟

佛國記一卷沙門釋法顯撰

法顯有別傳兩部見前雜傳類

明胡震亨刻書跋曰此書舊名法顯傳法顯傳原有兩種其一種二卷者已亡其一種止一卷則今書是也傳尾有晉人記云先所略者勸令詳載顯復具敍始末應是一卷者後出句詳備二卷者遂廢不行耳

四庫提要曰是書胡震亨刻入秘册彙函中從舊題曰佛國記而震亨附跋則以爲當名法顯傳今考水經注引此者皆曰法顯傳則震亨之說似爲有據然隋志雜傳類中載法顯傳二卷法顯行傳一卷不著撰人地理類載佛國記一卷注曰沙門釋法顯撰一書兩收三名互見則亦不必定改法顯傳也

又簡明目錄曰法顯於晉義熙中自長安遊天竺經歷三十餘國歸與天竺禪師參互辨定以成此書中多自尊其教之詞不足與辨其山川道里則未嘗不可資考核也

遊行外國傳一卷沙門釋智猛撰

慧皎高僧傳釋智猛京兆新豐人少襲法服每聞外國道人說天竺國土有釋迦遺跡及方等衆經遂以僞秦宏始六年（姚興年號時爲晉安帝元興三年）發跡長安西入流沙歷鄯善龜茲於闐諸國至波淪國罽賓國奇沙國迦維羅衛國華氏國阿育王舊都以甲子歲發天竺還於涼州（甲子歲爲宋文帝元嘉元年往反凡二十一年）以元嘉十四年入蜀十六年七月造傳記所游歷元嘉末卒於成都余歷尋游方沙門記列道路時或不同知游往天竺非止一路故傳述見聞難以例也（本志道佛篇晉元熙中新豐沙門智猛西行到華氏城至高昌）

唐書經籍志外國傳一卷釋智猛撰

唐書藝文志僧智猛遊行外國傳一卷

交州以南外國傳一卷

不著撰人

唐書經籍志交州已來外國傳一卷（藝文志著錄同）

章氏考證曰唐志南說作來

案梁書諸夷列傳序海南諸國大抵在交州南及西海大海洲上相去或四五千里遠者二三萬里其西與西域諸國接漢元鼎中遣伏波將軍路博德開百越置日南郡其徼外諸國自武帝以來皆朝貢後漢桓帝世大秦天竺皆由此道遣使貢獻及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經過及傳聞則有百數十國因立記傳云云是朱應康泰嘗撰外國傳御覽三百五十九引康泰吳時外國傳又七百八十言康泰表上扶南土俗引凡十二條疑即是書此一卷或非其全

十洲記一卷東方朔撰

東方朔有別傳見前雜傳類

唐日本國見在書目十洲記一卷東方朔撰（唐經籍志同）

唐書藝文志神仙家東方朔十洲記一卷

宋晁載之續談助鈔書跋曰右鈔世所傳漢太中大夫東方朔所撰海內十洲記朔之自序其略曰漢武帝既開王母言八方巨海之中有十洲始知朔非世俗庸人是以延之曲室而親問十洲所在案朔雖多怪誕然不至於著書妄言若此之甚疑後人借朔以求信耳然李善注文選郭景純遊仙詩已云東方朔十洲記則亦近古所傳也

四庫小說家提要曰十洲者祖洲瀛洲炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲也後又附滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條大抵恍惚支離不可究詰蓋六朝詞人所依託觀其引衞叔卿事知出神仙傳後引五岳眞形圖事知出漢武內傳後也然自隋志已著於錄李善注文選陸德明莊子釋文屢引其文唐人詞賦引用尤多固錄異者所不能廢也

神異經一卷東方朔撰張華注

張華有博物志別見子部雜家

唐日本國見在書目神異經一卷東方朔撰張華注

唐書經籍志神異經二卷東方朔撰

唐書藝文志神仙家東方朔神異經二卷張華注

四庫小說家提要曰凡四十七條皆荒外之言怪誕不經然隋志載此書已稱東方朔撰張華注則其僞在隋以前觀其詞華縟麗格近齊梁當由六朝文士影撰而成與洞冥拾

遺諸記先後並出故陸俙石闕銘徐陵玉臺新詠序並引用之流傳既久不妨過而存之

異物志一卷後漢議郎楊孚撰

明區大任百越先賢志楊孚字孝元南海人章帝朝舉賢良對策上第拜議郎南海屬交阯部刺史競事珍獻孚乃枚舉物性靈悟指爲異品以諷切之著爲南裔異物志後爲臨海太守復著臨海水土記世服孚高識不徙博雅又云孚家江濟北岸案後漢無臨海郡臨海立郡始于吳孫亮太平二年此有譌誤

章氏考證後漢書賈逵傳注馬融傳注北堂書鈔酒食部並引楊孚異物志又曰水經葉渝河注溫水注並引楊氏南裔異物志又曰藝文類聚鳥部引一條稱楊孝元交州異物志又一引稱楊孝先交趾異物志

南海曾釗輯本序曰考楊孚爲漢章帝時議郎而臨海置於吳太平二年又續漢五行志注引楊孚董卓傳據此則議郎歷漢末至吳時尚存蓋百餘歲人矣而史志猶稱爲漢議郎其不仕吳可知粵人著作見於史志以議郎爲始爰刺取羣書以宋爲斷稱楊孚撰者得若干條編爲一帙其不著撰名惟稱異物志者雖灼知爲議郎書亦別爲一帙附于後

案章帝至董卓伏誅之後已百餘年此甚可疑區志曾序所云恐皆非事實別無可考姑存錄之

南州異物志一卷吳丹陽太守萬震撰

萬震始末未詳

唐書經籍志南州異物志一卷萬震撰

唐書藝文志萬震南州異物志一卷

章氏考證世說汰侈篇注珊瑚生大秦國左傳定公正義象身數倍牛漢書武紀注能言鳥有三種文選江賦注鸚鵡螺狀如覆杯並引萬震南州異物志史記大宛傳正義引大月氏天竺事祇稱萬震南州志

侯康補三國藝文志曰藝文類聚御覽屢引之其中有用四字韻語者意此書體例每物各爲一贊語而別以散文詳釋其形狀如戴凱之竹譜之類諸書或引散文或引贊文御覽七百九十引扶南海隅一條有小注卽其附注也

蜀志一卷東京武平太守常寬撰

常寬有續益部耆舊傳二卷見前雜傳家

華陽國志後賢志常寬撰蜀後志及後賢傳又後賢志序曰西州自奉聖晉後俊偉倜儻之士或羽儀上京策勳王府甄名史錄侔于先賢會遇喪亂軋搆華夏顚墜典籍多缺族祖武平府君愍其若斯乃操簡援翰拾其遺闕然但言三蜀巴漢未列又務在舉善不必珍異

又大同志序曰族祖武平府君作蜀後志書其大同及其喪亂然逮任李氏未相條貫又其始末有不詳第

發蒙記一卷束哲撰記物產之異

束哲別有發蒙記一卷見經部小學家

章氏考證隋志經部小學類有束哲發蒙記一卷此疑重出然注特言記物產之異或名同而書殊史記匈奴傳索隱駃騠剡其母腹而生殷本紀正義髶三足曰熊初學記獸部西域有火鼠之布東海有不灰之木御覽兵部師子五色而食虎于巨木之岫並引束哲發蒙記此類與諸異物志相彷故亦入地理類

地理書一百四十九卷錄一卷陸澄合山海經已來一百六十家以爲此書澄本之外其舊事並多零失見存別部自行者唯四十二家今列之于上

今案列之于上者止三十九家則已佚脫其三家今無從而知之矣　陸澄詳見雜傳類

本志篇敍曰齊時陸澄聚一百六十家之說依其前後遠近編而爲部謂之地理書又曰陸澄所記之內而又別行者錄在其書之上

案四十二家今惟見三十九家尙有一百二十一家其書名撰人皆在陸書今不可見矣　又澄合百六十家之書而編卷止于百四十有九知其中零雜小部不證一卷者多矣

史通書志篇曰自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨風土厥類衆夥諒非一族是以地理爲書陸澄集而難盡

唐書經籍志地理書一百五十卷陸澄撰

唐書藝文志鄧基陸澄地理志一百五十卷鄧基未詳豈與陸澄同編是書者歟

案章氏考證云隋志注言陸澄合山海經已來諸家見存別部自行者二十四家今志中所列共三十九家自是于陸澄所合

外增著十五家云云以四十二家爲二十四家故有此誤會謂增著十五家也又附注云交州異物志扶南異物志臨海水土物志涼州異物志四家志本著在陸澄書下故計增著者惟十五家也其語更不可曉反覆推尋蓋此四家本志著在陸任二記之後者章乃移列於是書之前乃就已書編次而言與本志考證無涉甚無謂也恐其疑誤後人故附識于此本志此類淆亂已甚章氏又復亂之治絲而棼益無端緒

以上就陸澄所記爲斷編爲一類其例拘墊特甚

三輔故事二卷晉世撰

不著撰人

唐書經籍志故事類三輔舊事一卷韋氏撰唐書藝文志故事類韋氏三輔舊事一卷又地理類三輔舊事三卷

武威張澍二酉堂輯本序曰唐志地理類有三輔舊事三卷不著篇人名故事類有韋氏三輔舊事一卷然案漢書郊祀志注續漢祭祀志注史記始皇本紀索隱後漢書劉盆子傳注或稱三輔故事或稱舊事而初學記藝文類聚諸書亦故事舊事互引劉昭已引其辭唐志題爲韋氏據後漢書韋彪傳肅宗建初七年車駕西狩行太常數召彪入問三輔舊事禮儀風俗彪因建言追錄高帝中宗功臣彪著書十二篇號韋卿子然括地志引忖留事言魏太祖馬驚是舊事未必爲韋氏所著也又文選西京賦注陶徵士誄注引二事稱三輔三代舊事其書大抵與漢宮闕疏三輔宮殿簿漢官典職三輔黃圖漢舊儀漢廟記同體又曰隋志三輔故事晉世篇二卷今就所別錄各爲卷帙

章氏考證隋志稱此書撰自晉世唐志題爲韋氏後漢書帝數召韋彪問三輔舊事羣輔錄載順豹義爲韋氏三君又韋孟達爲扶風三達之一是韋氏固三輔聞人也選注引二事稱三輔三代舊事三代二字未詳

案本志雜傳篇云後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序後有作者則韋彪因章帝問而爲書此或晉人增補韋氏之書引稱三代者殆以時代分篇選注所引非全文不見有三代事故以爲疑試思三輔三代之事當多於蜀王本紀可推類見之矣

湘州記二卷庾仲雍撰

庾仲雍始末未詳似卽新野庾氏有江記漢水記各五卷見後又有荊州記見文選注藝文類聚引

宋書州郡志湘州刺史晉懷帝永嘉元年分荊州之長沙衡陽湘東邵陵零陵營陽建昌江州之桂陽八郡立治臨湘成帝咸和三年省安帝義熙八年復立十二年又省宋武帝永初三年又立文帝元嘉八年省十七年又立二十九年又省孝武孝建元年又立領郡十縣六十二

唐書藝文志湘州記四卷不著撰人

章氏考證初學記天部地理部御覽天部地部並引庾仲雍湘州記又御覽地部引君山一事稱庾穆之湘州記又曰藝文類聚山部引一事稱庾仲雍湘中記

案宋晁載之續談助鈔殷芸小說引庾穆之湘州記云賈誼宅今爲陶侃廟云云似庾穆之卽仲雍也

吳郡記二卷晉本州主簿顧夷撰

章氏考證前已著顧夷吳郡記一卷此疑重出

日南傳一卷

不著撰人

漢書地理志日南郡故秦象郡武帝元鼎六年開更名有小水十六并行三千一百八十里屬交州師古曰言其在日之南所謂開北戶以向日者

宋書州郡志交州刺史部曰南秦象郡漢武元鼎六年更名吳省晉武帝太康三年復立領縣七

唐書經籍志日南傳一卷藝文志同

章氏考證太平御覽兵部引日南傳南越王尉佗攻安陽王遣太子始降安陽與安陽王女眉珠通入庫鉅截神弩亡歸報佗佗復攻安陽王弩折兵挫浮海奔竄

江記五卷庾仲雍撰

漢水記五卷庾仲雍撰

庾仲雍有湘州記見前

唐書經籍志江記五卷庾仲雍撰漢水記五

卷庾仲雍撰尋江源記五卷庾仲雍撰　案尋江源記似即江記之異名

唐書藝文志庾仲雍江記五卷又漢水記五卷尋江源記五卷

章氏考證水經江水注引二事稱庾仲雍江水記文選殷仲文鮑明遠詩注引稱庾仲雍江圖

又曰初學記地部藝文類聚水部史記夏本紀正義並引庾仲雍漢水記水經沔水注引稱仲雍漢中記

居名山志一卷謝靈運撰

謝靈運有遊山志見前

宋書本傳少帝即位司徒徐羨之等出靈運爲永嘉太守在郡一周稱疾去職永寧縣有故宅及墅遂移籍會稽脩營別業傍山帶江盡幽居之美有終焉之志作山居賦並自注以言其事　案山居賦當在是志賦及注多至六七千言

册府元龜國史地理部謝靈運爲御史中丞免官東還永嘉撰遊名山志一卷居名山志一卷　案本傳靈運未嘗爲御史中丞又作山居賦在始寧非永嘉蓋本傳有復爲御史中丞傅隆所奏坐以免官之語又有靈運既東還靈運去永嘉還始寧時之語遂有此誤會之說不可信也　册府類此者觸目皆是亦有爲他書所未有者

章氏考證水經漸江水注引謝康樂山居記

西征記一卷戴祚撰

戴祚即戴延之有西征記二卷見前

章氏考證封氏聞見記御覽羽族部並引戴祚西征記案隋志有戴延之西征記二卷此又著戴祚西征記一卷祚與延之本一人隋志兩見當系重出

廬山南陵雲精舍記一卷

不著撰人

藝文類聚山部周景式廬山記曰匡俗周威王時生而神靈廬于此山世稱廬君故山取號焉

案廬山亦曰匡廬晉宋之時慧遠法師嚴栖于此一時名士如宗炳雷次宗周續之劉遺民咸依遠而居南陵雲精舍不知何人所居藝文類聚又有張野廬山記慧遠亦有廬山紀略六朝人爲廬山記者不一家疑此是山記中佚存者

永初山川古今記二十卷齊都官尚書劉澄之撰

宋書順帝本紀昇明元年八月以驃騎長史劉澄之爲南豫州刺史

又宗室傳營浦侯遵考高祖族弟也曾祖淳皇曾祖武原令混之弟祖巖父涓子彭城內史遵考元徽元年卒謚曰元公子澄之順帝昇明末貴達澄之弟琨之爲竟陵王誕司空主簿誕作亂以爲中兵參軍終不受乃殺之追贈黃門郎詔謝莊爲之誄云　通鑑輯覽齊高帝建元元年五月齊主蕭道成弒汝陰王滅其族遂殺宋宗室無少長皆死劉澄之遵考之子也與褚淵善淵爲之固請故遵考之族得免

唐書藝文志劉澄之永初山川古今記二十卷

章氏考證初學記天部文部御覽地部州郡部居處部文選苦熱行注水經夏水河水獲水汾水穀水注及寰宇記並引之或省永初字或省山川字或省山川古今字又澄之避氏注或稱劉中書

案宋武受禪改元永初永初之時拓地稍廣宋書州郡志序言所據諸書有永初郡國故篇中時以爲言是書蓋總名永初郡國記故初學記御覽引劉澄之揚州記荆州記江州記豫州記梁州記廣州記交州記而本志亦別出司州山川古今記三卷皆是書之篇目也是書明著二十卷而章氏云一卷別以御覽諸書所引廣州記等六部分著于後皆以爲本志不著錄何其謬歟　章氏唯欲自詡博覽于本志多所竄亂地理類尤甚焉

元康三年地記六卷

不著撰人

章氏考證續漢郡國志注引晉元康地道記文選謝靈運斤竹澗詩注藝文類聚地部並稱元康地記元康惠帝年號與太康地記自各爲一書續漢志注所引稱元康者甚多固非太康之訛又隋志有元康六年戶口簿記

司州記二卷

不著撰人

晉書地理志漢武帝初置司隸校尉所部郡凡七魏氏受禪置司州所部郡五晉定司州

統郡一十二

宋書州郡志司州刺史漢之司隸校尉也晉江左以來淪沒戎寇雖永和太元王化漸及太和隆安還復湮陷牧司之任示舉大綱而已武帝北平關洛河南氐定置司州刺史治虎牢領河南滎陽弘農實七三郡合二十七縣又有河內東京兆二僑郡河內寄治河南領十縣東京兆寄治滎陽領六縣少帝景平初司州復沒北虜文帝元嘉末僑立於汝南尋亦省廢明帝復於南豫州之義陽郡立司州漸成實土焉領郡四縣二十

幷帖省置諸郡舊事一卷

不著撰人

案晉書溫嶠傳咸和初代應詹爲江州刺史持節都督平南將軍鎮武昌嶠陳豫章十郡之要宜以刺史居之尋陽濱江都督應鎮其地今以州帖府進退不便且古鎮將多不領州皆以文武形勢不同故也宜選單車刺史別撫豫章專理黎庶其言以州帖府謂以刺史帖都督府以都督兼刺史也帖之義蓋如此江左以來有此名目

地記二百五十二卷梁任昉增陸澄之書八十四家以爲此記其所增舊書亦多零失見存別部行者惟十二家今列之於上　案自三輔故事至幷帖省置諸郡舊事實有十三部十二家當是十三家之誤　章氏云志所列共十三家志增一家案陸澄條下章謂本志增著十五家此又謂本志增著一家然本志所增著者皆在此條之後其前實未嘗有所增著本注及篇敘一再言之甚明也

任昉有雜傳見前雜傳家

梁書南史本傳昉撰地記二百五十二卷

本志篇敘曰齊時陸澄聚一百六十家之說編爲地理書任昉又增陸澄之書八十四家謂之地記今任陸二家所記之內而又別行者各錄在其書之上自餘次之于下

唐書經籍志地記二百五十二卷任昉撰

唐書藝文志任昉地記二百五十二卷

以上又就任昉所集編爲一類

案陸任二家所合二百四十四家之書梁時皆在焉自江陵覆沒悉爲煨燼以迄于隋僅存五十四部今惟見五十二部　然有二家之書在則所謂零失者實未嘗失所謂見存者亦皆是見存也見存之書本當著錄否則仍用附注之例如釋文載張璠周易集解之法使後人得見其書名豈不甚善爾乃拘滯于隋人目錄之例以見存別部爲斷致其餘一百九十二家之名目湮無可稽豈不惜哉

又任陸二家所載之百九十二家既無從而知之矣今觀章氏從諸書所引唐志所有輯存本志不著錄者凡一百五十七部除未經釐剔及誤收唐人洛州記蘇州記與遠古久亡之秦地圖即廼何所收者漢代相傳之輿地圖置不復錄外猶有如干種或爲二家所有或爲本志所遺要皆是隋以前之地記也今併附記如左以見大凡

漢宮闕簿三卷　關中記一卷潘岳　洛陽記一卷戴延之　後魏洛陽記五卷常景等吳地記一卷張勃　南兗州記一卷阮昇之亦云阮敘之齊地記二卷晏謨慕容德青州刺史　徐地錄一卷劉芳　交廣二州記二卷王範　西河舊事一卷武威張謝有輯本　分吳會丹陽三郡記三卷　晉太康土地記十卷陽湖洪亮吉有集本　太康州郡縣名五卷　古今地名三卷　職貢圖一卷梁元帝　異物志一卷陳祈暢

以上一十六部見舊新唐志

漢宮殿名　漢宮闕疏　三輔宮殿名　長安圖　洛陽故宮名　洛陽宮舍記　晉宮閣名　建康宮殿簿○地理風俗記　應劭十三州記應劭十三州記黃義仲九州記樂資　四海圖　括地圖○冀州風土記　盧植冀州記裴秀似即所著禹貢地域圖之一冀州記荀綽　中山記張曜　上黨記○三齊略記　齊地記伏琛齊地記解道康　兗州記荀綽○洛陽記華延儁　河南十二縣境簿○汝南記杜預初學記人事部引之似女記之譌　安成記王烈之亦作王孚○仇池記郭仲產　隴西記亦云隴右記　三秦記辛氏張澍二酉堂有輯本　秦州記郭仲產○蜀記段氏巴蜀記袁休明　益州記譙周益州記任預　南中八郡志魏完○廣州記裴淵廣州記顧微　始興記王歆之亦云王韶之　始安郡記○交州記劉欣期南海會劍有集本　交州記姚文蔚交州外域記　沙州記段國即吐谷渾記二卷也張氏二酉堂有

集本見前漢史　吳人外國圖似卽康泰朱應等所傳○南雍州記郭仲產湘中記羅含湘州記甄烈湘州衆陽記　宜都記袁山松武陵記黃閔○荆州記范汪　荆州記庾仲雍　荆州土地志　荆州圖副記　江陵記伍端休武昌記史筌○尋陽記張僧鑒　豫章記　張僧鑒南康記鄧德明　南康記王韶之　臨川記　荀伯子　建安記蕭子開○九江壽春記　後漢朱陽壽陽記　王玄謨　宜城記紀義　丹陽記山謙之　江乘地記○三吳郡國志　韋昭　三吳土地記顧長生　吳地記常寶　吳郡地理記　王僧虔　吳縣記　顧微　吳郡緣海四縣記　吳郡臨海記川瀆記　虞仲翔　吳興山墟名　張勃之亦云張元之又云王韶之烏程嚴可均輯本歸安鄭元慶湖錄殘編輯本錢塘記劉道眞○會稽舊志　會稽記孔靈符似名煜　會稽郡十城地志○東陽記鄭緝之永嘉記鄭緝之　甘州記　文選謝靈運七里瀨詩注甘州記曰桐廬縣有七里瀨瀨下數里至嚴陵瀨案此云甘州記未詳○異物志薛翔異物志譙周巴蜀異物志　南方異物志　荆揚已南異物志薛瑩　廬陵異物志曹叔雅○嵩山記盧元明　太山記　鄒山記　南岳記徐靈期　勾將山記袁山松羅浮山記袁彥伯登羅山疏竺法眞　廬山紀略慧遠羣氏云今存一卷廬山記張野　廬山記　周景式天台山銘序支遁名山略記　山圖陶弘景○神境記王韶之瀨鄉記崔元山○北征記伏滔　述征記裴松之　西征記裴松之　北征記孟奧　北征記徐齊民　從征記伍緝之　征齊道里記鄒湛之　入東記吳均鄭氏湖錄殘編輯本東征記　西征記盧思道

以上一百十六部見諸書所引莫詳其篇卷

山海經圖讚二卷郭璞注

山海經注水經注並見前

郭璞有山海經注水經注並見前

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有山海經圖六又鈔圖一大荒經圖二十六

唐書經籍志山海經圖讚二卷郭璞撰

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷又山海經圖贊二卷宋史藝文志郭璞山海經贊二卷

鎮洋畢沅山海經篇目考曰山海經有古圖有漢所傳圖十三篇中海外海內經所說之圖當是禹鼎也大荒經已下五篇所說之圖當是漢時所傳之圖也以其圖有成湯有王亥僕牛等知之又微與古異也據藝文志山海經在形法家本劉向七略以有圖故在形法家又郭璞注中有云圖亦作牛形又云亦在畏獸書中

又曰圖贊二卷郭璞撰隋書舊唐書經籍志並云中興書目云山海經十八卷晉郭璞傳凡二十三篇每卷有贊案今見藏本也

烏程嚴可均輯本序曰玉海引中興書目云山海經十八卷凡二十三篇每篇有贊今世所見惟道藏本卷一至十三有贊與經文次第不盡合其卷十四大荒經以下贊亡今輯

羣書所引得六十七首益以藏本共得二百六十六首凡南山經二十四首西山經五十三首北山經三十首東山經十八首中山經四十九首海外南經十六首海外西經十六首海外北經十五首海外東經八首海內南經六首海內西經十一首海內北經九首海內東經四首大荒東經二首大荒西經二首大荒北經一首海內經二首仍依史志分爲二卷就中尚多舛誤無從考定也

孫祠書目山海經圖贊二卷晉郭璞撰道藏本

張氏書目答問山海經箋疏十八卷圖贊一卷郭璞贊郝懿行疏郝氏遺書本別行山海經圖贊一卷藝海珠塵及他叢書多有之

山海經音二卷

不著撰人

唐書經籍志山海經音二卷

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷又山海經圖贊二卷山海經音二卷

畢沅山海經篇目考山海經音二卷郭璞撰隋書舊唐書經籍志並云　案二志並不著撰人

水經四十卷酈善長注

案音古本別行今見注中當是後人所合

北史酈範傳範字世則范陽涿鹿人也子道元字善長襲父爵永寧侯例降爲伯自太傅掾爲侍書御史冀州鎮東府長史試守魯陽郡東荆州刺史河南尹御史中尉時雍州刺史蕭寶夤反狀稍露遣爲關右大使寶夤圍

道元于陰盤驛亭水盡力屈與其弟道鈇二子俱被害道元好學歷覽奇書撰注水經四十卷行于世

唐六典工部注桑欽水經所引天下之水百三十七江河在焉酈善長注水經引其枝流一千二百五十二桑欽水經詳見于前

唐書經籍志水經四十卷酈道元撰

唐書藝文志酈道元注水經四十卷

宋史藝文志桑欽水經四十卷酈道元注

仁和趙一清水經注釋序目曰案李林甫唐六典注云桑欽水經所引天下之水一百三十七王應麟玉海云自河水至斤江水非經水常流不在記注之限案酈道元曰水出山而流入海者命曰經水末卷載禹貢山水澤地所在凡六十案今本經水凡百十六較唐六典少二十一篇證以本注及雜采他籍得溶沼濼沱派滋伊瀍澗洛豐涇洨渠獲洙濰日南弱黑十八水而灤下當有灤餘清濁漳大小遼原分爲二删去無注無名之沅酉水合一百三十七水與唐六典數合也

四庫簡明目錄曰水經注四十卷後魏酈道元作自明以來傳刻舛誤經注混淆今以永樂大典所載舊本重爲校正補其佚脫者二千一百二十八字删其妄補者一千四百四十八字正其臆改者三千七百一十五字雖宋本原佚之五卷不可復補較諸明刻亦可謂還其舊觀矣案此即休寧戴震校本

又曰水經注釋四十卷國朝趙一清撰是書用全祖望之說謂水經注原本注中有注本雙行夾寫今混爲一殊爲無據然頗此義例亦使經緯分明便于尋覽其考補原佚五卷中二十一水亦確有佐證案此謂全氏無據者欲行戴校永樂大典本之言也或云此戴震語

全氏七校水經注四十卷補遺一卷附錄二卷光緒十四年十二月布政使銜分巡寧紹台兵備道新授湖南案察使無錫薛福成序曰宋元以來此書已無善本明朱謀㙔所校訛錯淆亂國初顧閻胡黃諸老並治水經拾遺訂謬時有所得何義門沈繹旃繼之而集其成於全謝山先生先生閎覽碩學水經一書尤生平所致力者校于揚校于杭校于粵經七校而始有完書剖別經注改易次第采諸家之長補原文之佚神明煥發頓還舊觀當時定本未及刊行輾轉流落入于有力者之手而先生之功博晦其後趙東潛戴東原各有校本多所是正而不知皆先生爲之先導也余備兵浙東訪求先生手稾不可得同年董君覺軒家藏是編復以王氏重錄本殷氏張氏殘鈔本校之其分別大小注乃先生之創見大注亞經文一格小注亞大注一格歲戊子乃以董君之本命書院高材生合趙戴二本重加校訂而仍請董君總核之數月畢功付諸削氏是爲寧波崇實書院新彫本其補遺一卷爲散見羣書之豐水等十三篇附錄上卷則全氏趙氏序跋題記亦十三篇下卷乃平定張穆所作全氏水經注辨訛凡十八條謂戴氏竊據謝山書詭言大典本以欺世皆有左證又謂以直隸河渠書事例之則此君好盜人書素性固然河渠書者本趙一清所撰戴乃攘爲己有尚論者所謂深惡其人懸爲世戒云此亦可見學人心術不正終於敗露不能免後人嘗議也可不戒哉

廟記一卷

不著撰人

唐書經籍志廟記一卷藝文志著錄同

章氏考證漢書郊祀志注五帝廟在長安東北外戚傳注趙父冢在雍門西上官桀安冢並在霍光冢東文選注二十二新年宮在城外秦穆公造望年宮在華陰漢武帝造後漢書和帝紀注曹參冢在長陵道旁北近蕭何冢史記秦本紀正義囊泉宮秦孝公造新年觀德公起蓋在雍州城南通典禮門五帝廟在長安東北初學記居處部飛羽殿或云飛雨殿又長安有披香殿鴛鴦殿並引廟記太平寰宇記亦引十餘事不著撰名案梁書吳均傳均著廟記十卷

案册府元龜國史采譔地理篇云楊衒之撰洛陽伽藍記五卷廟記一卷據此則又似楊衒之撰豈衒之伽藍記但記洛陽廟記則合西京宮殿陵墓爲一書歟

地理書鈔二十卷陸澄撰

陸澄有地理書見前

章氏考證太平寰宇記江南東道山南東道並引陸澄地理書鈔

案梁書文學庾仲容傳仲容鈔衆家地理書二十卷疑即鈔陸氏之書此或是歟兩

唐志有雜記十二卷似即此書以二十爲十二誤倒其文也

地理書鈔九卷任昉撰

任昉有地記見前兩唐志有雜地記五卷似即是書之殘賸

地理書鈔十卷劉黃門撰

劉黃門未詳疑是梁劉璆有京師寺塔記見後章氏考證文選西征賦注引劉澄之地理書後漢書獻帝紀注引劉澄之地記水經河水獲水穀水伊水沭水夏水漾水沅水耒水贛水注並引劉澄之語不著書名案章氏以劉黃門謂即劉澄之不言所出未詳所據豈以水經注稱劉中書誤記爲黃門歟若是則水經注等所引乃澄之永初郡國記非此書也

案陸任二家所集但依其前後遠近編而爲部有如今之叢書重複互見時所恆有後人鈔節其書省併複重故有十三家書鈔而失注鈔譔者姓名耳唐藝文志有地理志書鈔十卷即此書也

洛陽伽藍記五卷後魏楊衒之撰

衒之自序有曰至晉永嘉惟有寺四十二所逮皇魏受圖光宅嵩洛京城表裏凡有一千餘寺暨永熙多難皇輿遷鄴諸寺僧尼亦與時徙至武定五年余行役重覽洛陽城郭崩毀宮室傾覆寺觀灰燼廟塔丘墟牆被蒿艾巷羅荊棘野獸穴于荒階山鳥巢於庭樹遊兒牧豎踯躅于九逵農夫耕老藝黍于雙闕始知麥秀之感非獨殷墟黍離之悲信哉周室恐後世無傳故撰斯記然寺數最多不可遍寫今之所錄止大伽藍其中小者取其祥異世諦事因而出之先以城內次及城外凡爲五篇案東魏孝靜帝武定五年爲遷鄴後之十四年南朝梁武帝太清元年也

史通補注篇曰除煩則意有所悋畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注若蕭大圜淮海亂離志羊衒之洛陽伽藍記是也

法苑珠林傳記篇洛陽地伽藍記一部五卷

元魏鄴都期城郡守楊衒之撰

唐書經籍志洛陽伽藍記五卷楊衒之撰

唐書藝文志道家釋氏類楊衒之洛陽伽藍記五卷

宋史藝文志楊衒洛陽伽藍記三卷

晁氏讀書志洛陽伽藍記三卷元魏羊衒之撰後魏遷都洛陽一時王公大夫多造佛寺或捨其私第爲之故僧舍之多爲天下最衒之載其本末及事迹甚備

陳氏書錄解題洛陽伽藍記五卷後魏撫軍司馬楊衒之撰專記洛陽城內外寺院爾朱之亂城郭邱墟追述斯記

四庫提要曰楊衒之里貫未詳據書中所稱知嘗官撫軍司馬耳魏自太和十七年作都洛陽一時篤崇佛法剎廟甲于天下及永熙之亂城郭邱墟武定五年衒之行役洛陽感念廢興因摭拾舊聞追敍古蹟以成是書以城及四門之外分敍五篇其文穠麗秀逸煩而不厭可與酈道元水經注肩隨其兼敍爾朱榮等變亂之事委曲詳盡多足與史傳參證其他古迹藝文及外國土風道里采摭繁富亦足以廣異聞據史通言則衒之此記實有自注世所行本皆無之不知何時佚脫然自宋以來未聞有引用其注者則其刊落已久今不可復覩矣又簡明目錄曰楊或作羊未詳孰是

按書中自言莊帝永安中爲奉朝請嚴氏北齊文編曰楊衒之一姓羊北平人魏末爲撫軍府司馬歷祕書監出爲期城太守齊天保中卒于官

荊南地志二卷蕭世誠撰

蕭世誠梁元帝姓字也有漢書注見正史類

金樓子著書篇荊南志一秩二卷金樓自撰

梁書本紀所著荊南志一卷南史本紀荊南地記一卷

唐書藝文志梁元帝荊南地志二卷

章氏考證太平御覽地部華容方臺山山出雲母土人候雲所出處于下掘取無不大獲此引蕭世誠荊南志又高沙湖一事枝江縣一事襄宇記山南東道四事並引荊南志又石首縣陽岐山一事御覽稱荊南記

巴蜀記一卷

不著撰人

案章氏據水經若水注引袁休明巴蜀志或即此書

交州異物志一卷楊孚撰

唐書經籍志交州異物志一卷楊孚撰一本

誤作文州

唐書藝文志楊孚交州異物志一卷

按本志前已著異物志一卷後漢議郎楊孚撰此卽其書因有交州二字遂別出其目

元康六年戶口簿記三卷

不著撰人

案元康晉惠帝年號宋書州郡志序今以太康元康定戶永初郡國諸書互相考覆

元嘉六年地記三卷

不著撰人

案元嘉宋文帝年號是歲三月立皇子劭爲皇太子五月于雍州置馮翊郡九月于秦州置隴西宋康二郡見本紀是記蓋猶在劉澄之永初郡國志之前

九州郡縣名九卷

不著撰人

案魏志武紀建安十八年春正月詔書并十四州復爲九州荀綽有九州記司馬彪有九州春秋此或從兩書鈔出者大抵是三國時郡縣名

扶南異物志一卷朱應撰

梁書諸夷傳海南諸國大抵在交州南自漢武帝以來皆朝貢及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經及傳聞則有百數十國因立記傳

又文學劉咸傳咸少好學博綜羣書沈約任昉以下每有遺忘皆訪問焉嘗于約坐語約云何承天纂文奇博其書載長頸王事此何出咨曰長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死案此則朱應字建安其書亦稱扶南以南記梁書海南諸國傳扶南國在日南郡之南海西大灣中去日南可七千里在林邑西南三千餘里又有毗騫國去扶南八千里傳其王身長丈二頭長三尺自古來不死莫知其年王神聖國中人善惡及將來事王皆知之是以無敢欺者南方號曰長頸王云云皆朱建安扶南以南記之文也

唐書經籍志扶南異物志一卷朱應撰

唐書藝文志朱應扶南異物志一卷案此作朱應寫誤也

章氏考證通典邊防門注引大宛馬大月氏牛二事史記大宛傳正義引秦國二事並稱宋膺異物志省扶南二字朱作宋應作膺未詳孰是

侯康補三國藝文志曰南史稱朱應官吳宣化從事與中郎康泰經過傳聞百數十國因立記傳而隋志獨載此書者意他卷盡亡而此卷庪存也又梁書劉咸傳稱長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死疑卽此書

臨海水土物志一卷沈瑩撰彼畢字

吳志孫皓傳天紀四年春晉安東將軍王渾復斬丞相張悌丹陽太守沈瑩等所在戰克注干寶晉紀曰吳丞相軍師張悌護軍孫震丹陽太守沈瑩帥衆三萬濟江與討吳護軍張翰揚州刺史周浚成陣相對沈瑩領丹陽銳卒刀盾五千號曰青巾吳前後屢陷堅陣于是以馳淮南軍三衝不動退引亂因而乘之吳軍以次土崩將帥不能止大敗于版橋獲悌震瑩等　襄陽記曰晉來伐吳皓使悌督沈瑩諸葛靚率衆三萬渡江逆之至牛渚沈瑩曰晉治水軍於蜀久矣今傾國大舉萬里齊力必悉益州之衆浮江而下我上流諸軍無有戒備名將皆死幼少當任恐邊江諸城盡莫能禦也晉之水軍必至於此矣宜畜衆力待來一戰若勝之日江西自清上方雖壞可還取之今渡江逆戰勝不可保若復摧喪則大事去矣悌不從遂渡江戰吳軍大敗沈瑩事蹟見于吳志傳注者如此蓋與張悌同殉國難者也　吳有沈珩字仲山吳郡人孫權時以奉使有稱封永安鄉侯至少府瑩與珩名皆从玉或昆季行珩之時但有吳郡瑩之時分置吳興大抵是吳興武康人

史通書志篇曰自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨風土厥類衆夥諒非一族

唐書經籍志臨海水土異物志一卷沈瑩撰

唐書藝文志沈瑩臨海水土異物志一卷

章氏考證後漢書東南夷傳注廣韻鰬字蝮字注文選思玄賦江賦江文通雜體詩注初學記藝文類聚歲時部御覽地部時序部四夷部鱗介部寰宇記江南東道一切經音義多引之或稱臨海水土志臨海風土記臨海異物志臨海記

孫詒書目臨海記一卷洪頤煊集本

案吳志孫亮太平二年二月以會稽東部

爲臨海郡宋書州郡志臨海太守本會稽東部都尉也吳太平二年立領縣五此蓋郡志之最先者史通敘是書於周處之前二人同時仕於吳故皆有風土記之作晉戴凱之竹譜嘗引是書本志既次於朱應之後唐志亦與萬震朱應相類從是吳之沈瑩爲多通志藝文略乃云隋沈瑩撰殊爲眩惑殆隋下放志字耳　又諸書所引有吳郡臨海記是吳郡亦有臨海地名不知與此是一是二

益州記三卷李氏撰

南史鄧元起傳涪令李膺字公胤廣漢人有才辨西昌侯蕭藻爲益州以爲主簿使至梁武帝悅之謂曰今李膺何如昔李膺對曰今勝昔問其故對曰昔事桓靈之主今逢堯舜之君帝嘉其對以如意擊席者久之乃以爲益州別駕著益州記三卷行於世

唐書藝文志李充益州記三卷

章氏考證唐志作李充誤後漢書公孫述傳注南蠻西南夷傳注元和郡縣志劍南道寰宇記劍南西道御覽四夷部並引李膺益州記水經江水青衣水若水注引益州記不著撰名　案酈李畢地同時此所引自是別家益州記未必即是此記

又曰太平寰宇記劍南東道引敷事並稱李膺蜀記

湘州記一卷郭仲彥撰彥當爲產

史通正史篇敘十六國史云燕太傅長史田融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王度追撰二石事集爲鄴都記趙記等書

唐余知古渚宮舊事曰郭仲產爲南郡王從事宅在江陵枇杷寺南元嘉末起齋屋以竹爲柵竹遂漸生枝葉條長數尺扶疏翁翠鬱然如林仲產以爲吉祥俄而同義宣之謀被誅焉　案南郡王義宣反事在宋孝武孝建元年

崇文總目湘州記一卷郭仲產撰

書錄解題曰唐吳從政刪郭仲產襄陽記等書爲襄沔記

章氏考證太平御覽飲食部寰宇記嶺南道並引郭仲產湘州記

按新唐志有郭仲產荊州記二卷諸書所引又有南雍州記秦州記仇池記則所作不止此一卷也　南雍州即陳詵所云襄陽記

湘州圖副記一卷

不著撰人

唐書經籍志湘州圖記一卷

唐書藝文志湘州圖副記一卷

四海百川水源記一卷釋道安撰

慧皎高僧傳釋道安姓衛氏常山扶柳人也家世英儒早失覆蔭爲外兄孔氏所養年十二出家神性聰敏而形兒甚陋游學至鄴遇佛圖澄事澄爲師後至襄陽又後從苻堅入長安晉太元十年二月八日無疾而卒孫綽爲名德沙門論云道安博物多才通經名理又爲之贊曰物有廣贍人固多宰淵淵釋安專能兼倍飛聲汧隴馳名淮海形雖草化猶若常在本志道佛篇常山沙門衛道安欲令玄宗所在流布分遣弟子各趨諸方法性諸場法和入蜀道安與釋遠之襄陽

唐書經籍志四海百川水記一卷釋道安撰

唐書藝文志僧道安四海百川水源記一卷

又一卷

京師寺塔記十卷錄一卷劉璆撰

法苑珠林傳記篇京師塔寺記一部二十卷

梁朝尚書兵部郎中兼史學士臣劉璆奉敕撰　璆沛國沛人譽宣黃門郎見周書劉璠傳璠之兄也

南史循吏郭祖深傳梁武帝溺情內教朝政縱弛祖深輿櫬詣闕上封事其略曰陛下昔歲尚學置立五館行吟坐詠誦聲溢境比來慕法普天信向家家齋戒人人懺禮不務農桑空談彼岸謹上封事二十九條時帝大弘釋典將以易俗故祖深尤言其事以爲都下佛寺五百餘所窮極宏麗僧尼十餘萬資產豐沃所在郡縣不可勝言道人又有白徒尼則皆蓄養女皆不貫人籍天下戶口幾亡其半恐方來處處成寺家家剃落尺土一人非復國有　案梁書無郭祖深傳李延壽以其封事切於時事愛不能釋故特爲一傳附循吏之末然竊有疑焉梁武能事畢究雖有來言之諂而臣下稱復進諫賀琛上事被旨詰責固已事矣祖深此奏雖具恐當時未必上也不然此亦史家徵事選言之要務梁書何故棄而不取乎

華山精舍記一卷張光祿撰

張光祿始末未詳

章氏考證太平御覽地部華山精舍記曰老

子枕中記云吳西界有華山可以度難父老云山頂有池上生千葉蓮花服之羽化因名華山長林森天荒楚蔽日案此見地部十一江東諸山中又有花山一條云陸道瞻吳郡記曰吳縣有花山太康中生千葉蓮花于上故曰花山又輿地志曰山上有石鼓晉隆安中鳴乃有孫恩之亂山在縣西六十三里蓋華山卽花山非西岳也御覽分而爲二亦失之不考此張光祿意蘇州府縣志或有之

南雍州記六卷鮑至撰

南史鮑泉傳泉東海人也時又有鮑行卿行卿弟客卿位南康太守客卿三子儉正至並才藝知名爲湘東王五佐

又庾肩吾傳肩吾初爲晉安王國常侍王鎮雍州被命與劉孝威江伯搖孔敬通申子悅徐防徐摛王囿孔鑠鮑至等十人抄撰衆書豐其果饌號高齋學士王爲皇太子開文德省置學士肩吾子信徐摛子陵吳郡張長公北地傅弘東海鮑至等充其選

唐書藝文志鮑堅南雍州記三卷堅當爲至

章氏考證通典州郡門注鮑至南雍州記曰城內有蕭相國廟相傳謂爲城隍神唐志作鮑堅三卷

案梁書簡文帝本紀天監五年封晉安郡王普通四年爲使持節都督雍梁南北秦四州竟陵隨郡諸軍事雍州刺史鮑至是志當作於斯時時爲高齋學士也曰南雍州者晉孝武始于襄陽僑立雍州宋齊梁並因之詳見晉宋地理州郡志

案唐經籍志有南雍州記三卷郭仲產撰仲產宋時人在鮑氏之前此六卷其前三卷蓋仲產之書書錄解題云唐吳從政刪郭仲產襄陽記鮑堅南雍州記等書爲襄沔記

京師寺塔記二卷釋曇景撰景當爲宗

慧皎高僧傳序曰彭城劉悛益部寺記沙門曇宗京師寺記並傍出諸僧敍其風素

又高僧唱導科傳釋曇宗姓虢秣陵人出家止靈味寺少而好學博通衆典唱說之功獨步當世辨口適時應變無盡嘗爲孝武唱導行菩薩五法禮竟帝乃笑謂宗曰朕有何罪而爲懺悔宗曰昔虞舜至聖猶云予違汝弼湯武亦云萬姓有罪在予一人聖王引咎蓋以軌世陛下德邁往代齊聖虞殷履道思沖寧得獨異帝大悅後終于所住著京師塔寺記二卷

按此蓋宋時所作在劉璆之前以上從一家書目抄入此以下又從別家書目抄入

張騫出關志一卷

史記衞青霍去病附傳將軍張騫以使通大夏還爲校尉從大將軍有功封爲博望侯後三歲爲將軍出右北平失期當斬贖爲庶人其後使通烏孫爲大行而卒家在漢中

漢書本傳張騫漢中人也建元中爲郎應募使月氏還拜大中大夫初騫行時百餘人去十三歲唯二人得還騫身所至者大宛大月氏大夏康居而傳聞其旁大國五六具爲天子言其地形所有語皆在西域傳騫以校尉從大將軍擊匈奴知水草處軍得以不乏迺封爲博望侯是歲元朔六年也後二年爲衞尉與李廣俱出右北平擊匈奴而騫後期當斬贖爲庶人後二年拜爲中郎將使烏孫既至分遣副使使大宛康居月氏大夏與烏孫使數十人馬數十匹報謝還拜大行歲餘卒

案元朔六年後二年又後二年又歲餘是騫卒于元狩六年或元鼎元年

華陽國志張騫漢中成固人也爲人強大有謀能涉遠爲武帝開西域五十三國窮河源南至絕遠之國于是廣漢緣邊之地通西南之塞豐絕域之貨令帝無求不得無思不服至今方外開通騫之功也

後漢書西域傳論曰西域風土之載前古未聞也漢世張騫懷致遠之略班超奮封侯之志終能立功西遐羈服外域又曰佛道神化興自身毒而二漢方志莫有稱焉張騫但著地多暑溼乘象而戰其精文善法導達之功靡所傳述

册府元龜國史地理部張騫爲郎使月氏撰出關記一卷

通志藝文略地理行役類張騫出關志一卷

章氏考證崔豹古今注曰酒杯藤出西域國人寶之不傳中土張騫出大宛得之事出張騫出關志洪邁泉志外國品亦引騫出關志外國傳五卷釋曇景撰

開元釋教錄沙門釋曇景不知何許人于蕭

齊代譯摩耶經等二部羣錄直云齊世譯出既不顯年未詳何帝

案法苑珠林敬佛篇云昔法盛曇無竭再往西方有傳五卷釋教錄云沙門釋法勇梵名曇無竭宋永初元年與沙門僧猛曇朗之徒二十五人遠適西方元嘉末年達于揚都所歷事跡別有記傳云云曇景唐智昇撰釋教錄時已不詳其終始或卽與曇無竭同行二十五人之內者

歷國傳二卷釋法盛撰

慧皎高僧曇無讖附傳時高昌有沙門法盛亦經往外國立傳凡有四卷又有竺法維釋僧表亦經往外國云

開元釋教錄沙門釋法盛高昌人也亦于涼代譯授身餓虎經一卷故高僧曇無讖傳末云于時有高昌沙門法盛亦經往外國有傳四卷　案此云涼代謂沮渠蒙遜也時當宋元嘉中　唐日本書目載法盛是書亦云四卷

唐書經籍志歷國傳二卷釋法盛撰

唐書藝文志僧法盛歷國傳二卷

西京記三卷

不著撰人

周書薛寘傳寘河東汾陰人也幼覽篇籍好屬文仕西魏入周位驃騎大將軍開府儀同

浙州刺史封郃陽縣侯卒謚曰理撰西京記三卷引據該洽世稱其博聞焉

唐書經籍志西京記三卷薛寘撰

唐書藝文志薛寘西京記三卷寘並當爲竇

京師錄七卷

不著撰人

案此亦似周隋人所錄記當時之制度

尋江源記一卷

不著撰人

章氏考證太平寰宇記山南東道兩引尋江源記

案唐經籍志尋江源記五卷庾仲雍撰又一卷不著名氏蓋卽此書

後園記一卷

案初學記居處部載晉潘尼後園頌爲晉武帝後園校射而作又有梁元帝遊後園詩晚景遊後園詩藝文類聚六十五有齊謝朓遊後園賦似此爲洛陽後園記又晉書涼武昭王李玄盛傳隆安中有赤氣起於後園起嘉納堂以圖讖所志時白狼白兔白雀白雉白鳩皆棲其園圃其羣下以爲白祥金精所誕皆應時雍而至又有神光甘露連理嘉禾衆瑞請史官記其事玄盛從之則又似西涼李氏墩煌後園記

江表行記一卷

不著撰人

章氏考證寰宇記江西南道江表記曰江中有鱉洲長三里與蕪湖相接

案此似北朝聘使所作

淮南記一卷

不著撰人

章氏考證寰宇記江南西道淮南記曰吳初以周輪屯牛渚晉謝尚亦鎮此城　御覽地部莫邪山亦引淮南記一條

案晉書文苑伏滔傳滔從桓溫伐袁眞至壽陽以淮南屢叛著論二篇名曰正淮論其上篇曰淮南者三代揚州之分也當春秋時吳楚陳蔡之與地戰國之末楚全有之而考烈王都焉　漢書地理志九江郡壽春邑楚考烈王自陳徙此　秦併天下建立郡縣是爲九江劉項之際號曰東楚爰自戰國至于晉之中興六百有餘年保淮南者九姓稱兵者十一人皆亡不旋踵禍溢于世而終莫戒焉案九姓十一人者據論所載則其始爲楚考烈王漢黥布淮南王長長子安東漢初李憲三國初袁術魏王淩毋邱儉諸葛誕晉祖約及袁眞其事並見史漢三國志晉書袁眞事見桓溫傳其後之稱兵犯順者晉安帝隆安中豫州刺史庾楷與王恭桓玄等五人合從向闕宋泰始中刺史殷琰爲晉安王子勛城守逾時其最爲痛酷者侯景因之以反噬最可悼惜者王琳城陷而身亡諸書所引有漢朱陽九江壽春記宋王玄謨壽陽記此記不知在何時

古來國名二卷

不著撰人

案晉書陳壽傳壽撰古國志五十篇此或從而抄出者

十三州志十卷闞駰撰

魏書本傳駰字玄陰敦煌人也博通經傳聰明過人注王朗易傳學者藉以通經撰十三州志行于世蒙遜甚重之拜祕書考課郎中加奉車都尉牧犍待之彌重拜大行遷尚書姑臧平樂平王丕鎮涼州引爲從事中郎王薨之後還京師家甚貧敝不免飢寒卒無後

晉書地理志至漢平帝元始二年郡國一百一十有一凡爲十三部涼益荆揚青豫兗徐幽幷冀十一州交阯朔方二刺史合十三部後漢省朔方刺史合之于司隸凡十三部其與漢不同者司隸校尉部治河南朔方隸于幷州

史通雜述篇曰地理書者若宋畿所采浹于九州闞駰所書殫于四國斯則言皆雅正事無偏黨者矣

唐書經籍志十三州志十四卷闞駰撰

唐書藝文志闞駰十三州志十四卷

武威張澍輯本序曰後魏敦煌闞玄陰撰十三州志隋志十卷唐志十四卷顏師古漢地理志注多引之其言曰中古以來說地理者多矣或解說經典或簒述方志競爲新異妄有穿鑿安處附會頗失其眞今並不錄獨有取于闞氏可知其書之精審所惜散佚不傳他書徵引者亦復寥寥余搜集傳注都爲一卷斷珪碎璧彌覺可珍云

張氏書目答問闞駰十三州志二卷張澍輯二酉堂本

慧生行傳一卷

魏書釋老志熙平元年詔遣沙門惠生使西域采諸經律正光三年冬還京師所得經論一百七十部行于世

本志道佛篇後魏熙平中遣沙門慧生使西域采諸經律得一百七十部

案熙平正光當梁武帝天監普通之時首尾凡七年羊衒之洛陽伽藍記備載此記年月與史文頗不同

宋武北征記一卷戴氏撰

宋書武帝本紀初爲燕主鮮卑慕容德僭號于青州德死兄子超襲位前後屢爲邊患義熙五年二月大掠淮北執陽平太守劉千載濟南太守趙元騙略千餘家三月公抗表北討四月發京都五月至下邳六月拔臨朐超遁還廣固六年二月丁亥屠廣固超踰城走獲之送京師斬于建康市亦見晉書本紀

嘉定錢大昕隋書考異曰宋武北征記一卷戴氏撰戴名延之見水經注

章氏考證元和郡縣志河南道後漢書呂布傳注並引宋武北征記

案戴延之卽戴祚有西征記二卷又一卷並見于前案宋武西征姚泓入長安在晉安帝義熙十二年此北征慕容超猶在其前七年是役也延之以僚屬從故爲此記同時從行者裴松之孟奥徐齊民並有北征記伍緝之有從征記邱淵之有征齊道里記見章氏輯諸書所引

林邑國記一卷

不著撰人

晉書南蠻傳林邑國本漢時象林縣則馬援鑄柱之處也去南海三千里後漢末縣功曹姓區有子曰逵殺令自立爲王子孫相承其後王無嗣外孫范熊代立熊死子逸立自孫權以來不朝中國至武帝太康中始來貢獻云

唐書經籍志林邑國記一卷藝文志同

章氏考證水經葉榆河注引林邑記又溫水注引云馬援樹兩銅柱於象林南界與西屠國分漢之南疆通典邊防門同

案宋書文帝本紀元嘉二十三年六月交州刺史檀和之伐林邑國剋之二十四年秋七月乙卯以林邑所獲金銀寶物班賚各有差此次宋武北征記之後或其時檀和之等所上者歟　又晉稽含南方草木狀引東方朔林邑記似林邑記不止此一家

涼州異物志一卷

不著撰人

唐書藝文志涼州異物志二卷

武威張澍輯本序曰異物有志在昔繁矣隋志有萬震南州異物志史記正義引宋膺異物志而涼州異物志著于隋唐志隋一卷唐二卷博物志水經注均引作涼土異物志惜不傳作者姓氏觀其寫致敷詞頗諧聲律采藻精華方諸萬氏又未嘗不歎其散佚也宋膺異物隱匿鮮章史注所引多說西方且月氏羊尾文與涼州異物志全同太平廣記引

涼州異物志羊子生土中文亦與宋膺異物志同疑涼州異物志卽宋膺所纂漢晉之時敦煌宋氏俊才如林文采多麗亶其然乎以無左證未能質言耳間有音注仍舊存之偶得事比亦注于末案宋膺卽是朱應之傳譌朱應有扶南異物志詳見于前

閻象傳二卷閻先生撰

閻先生不詳何許人

案閻與祕閉並通識緯家有孔子閉房記閉或作祕又作閟舊唐書音樂志汜水初呈祕象溫洛薦表昌圖魏都賦云藏氣讖緯閟象竹帛此皆言河圖洛書也梁釋僧祐世界記序云雖復夏革說地不過戶牖之間鄒子談天甫在奧突之內鍊石旣誣鼈足亦詭俗書徒繁竟無顯說世士蒙昧莫詳厥體是以憑惠獨慮閟六合之相持桓譚拒問率五藏以爲喻其言閟六合似卽說地勢之大略謂閟藏不發之象歟憑惠不知何人憑似馮字之誤又說文象長鼻牙南越大獸豈卽言秦之象郡漢之象林者歟

又漢志陰陽家有閻邱子十三篇名快魏人漢書人表第四等有閻邱光錢塘梁玉繩曰孫侍御曰光乃先字之誤漢人稱先生每單稱先閻邱先生齊宣王時人見說苑善說篇或曰人表傳寫攷生字案漢志載其書于三鄒子之後大抵亦是談天地言終始之學者此二卷豈猶是十三篇之殘賸歟閻先生卽閻邱先生歟

司州山川古今記三卷劉澄之撰

劉澄之有永初山川古今記見前

案永初山川古今記據宋書州郡志卽永初郡國記不僅記山川一門也此三卷殆卽前二十卷之佚出者

江圖一卷張氏撰

張氏不詳何人

章氏考證尚書禹貢正義張須元緣江圖陸氏釋文亦稱張須元緣江圖　翟案釋文作張須元非元字禹貢所附釋文乃誤爲元章氏又誤以爲正義所引　通典州郡門注稱張須九江圖史記夏本紀索隱稱張湮九江圖案此當卽隋志所稱張氏江圖據書疏似須元乃雙名通典注則須爲單名索隱作張湮湮與須字似相似而訛張彥遠名畫記曰江圖張氏一

江圖二卷劉氏撰

劉氏不詳何人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有江圖三劉氏又一張氏謂劉氏江圖三卷張氏一卷也

唐書藝文志江圖二卷

章氏考證文選蕭賦注陶淵明夜行塗口詩注寰宇記劍南西道並引江圖不著撰名唐志有江圖二卷亦無撰名張彥遠名畫記曰江圖劉氏三

案御覽三百三十五引吳時緣江戍圖今書家有傳長江萬里圖者不過寫其風景輿地家有長江圖則開方計里徵實之學焉

廣梁南徐州記九卷虞孝敬撰

虞孝敬有高僧傳見前雜傳類

案此爲廣州梁州南徐州三記合幷爲帙者似梁代地記之殘賸

水飾圖二十卷

不著撰人

太平廣記伎巧類杜寶大業拾遺曰煬帝別敕學士杜寶修水飾圖經十五卷新成以三月上巳日會羣臣於曲水以觀水飾有神龜負八卦出河授伏羲及屈原沈汨羅水巨靈開山長鯨吞舟等總七十二勢皆刻木爲之或乘山或乘平洲或乘槃石或乘宮殿木人長二尺許衣以綺羅裝以金碧及作雜禽獸魚鳥皆能運動如生隨曲水而行又間以妓航木人奏音聲皆得成曲及爲百戲跳劍舞輪昇竿擲繩皆如生無異奇幻出于意表又作小舸子木人乘此船以行酒如斯之妙皆出自黃衮之思寶時奉敕撰水飾圖經及檢校良工圖畫旣成奏進敕遣寶共黃衮相知于苑內造此水飾故得委悉見之衮之巧性今古罕儔

隋書何稠傳大業時有黃亘者不知何許人也及弟衮俱巧思絕人煬帝每令其兄弟直少府將作於時改創多務亘衮每參典其事凡有所爲何稠先令二人立樣當時工人皆稱其善莫能有所損益亘官至朝散大夫衮

至散騎侍郎

甄闔傳一卷

不著撰人

漢書高帝本紀五年二月詔曰故粵王亡諸世奉粵祀秦侵奪其社稷不得血食諸侯伐秦亡諸身帥閩中兵以佐滅秦項羽廢而弗立今以爲閩粵王王閩中地勿使失職師古曰閩越今泉州建安是其地也又武帝本紀元鼎六年秋東越王餘善反攻殺漢將吏遣橫海將軍韓說中尉王溫舒出會稽樓船將軍楊僕出豫章擊之元封元年冬十月詔曰南越東甌咸伏其辜東越殺王餘善降詔曰東越險阻反覆爲後世患遷其民于江淮間遂虛其地

晉書地理志揚州建安郡故秦閩中郡漢高帝五年以立閩越王及武帝滅之徙其人名爲東冶又更名東城後漢改爲侯官都尉及吳置建安郡統縣七

宋書州郡志江州建安太守本閩越秦立爲閩中郡漢武帝世閩越反滅之徙其民于江淮間後有遁於山谷者頗出立爲冶縣屬會稽司馬彪云章安是故冶然則臨海亦冶地也案臨海郡治章安故云張勃吳錄云閩越王冶鑄地蓋句踐冶鑄之所故謂之冶後分冶地爲會稽東南二部都尉東部臨海是也南部建安是也吳孫休永安三年分南部立爲建安郡

北荒風俗記二卷

不著撰人

章氏考證太平寰宇記河北道有隋北蕃風俗記曰厥稽部渠長突地稽率八部衆內附處之柳城

諸蕃風俗記二卷

不著撰人

章氏考證通典邊防門注金姓相承三十餘葉稱隋東蕃風俗記洪遵泉志外國品有三佛齊國錢泥國錢並引諸蕃風俗記　案兩唐志有裴矩高麗風俗一卷似即此書之佚存者矩在煬帝時領護西域諸蕃互市事有西域圖見後

男女二國傳一卷

不著撰人

南史夷貊傳扶桑國者齊永元元年其國有沙門慧深來至荊州說云扶桑東千餘里有女國

隋書西域傳女國在葱嶺之南其國代以女爲王王姓蘇毗字末羯女王之夫號曰金聚不知政事國內丈夫唯以征伐爲務開皇六年遣使朝貢其後遂絕

突厥所出風俗事一卷

不著撰人

隋書北狄傳突厥之先平涼雜胡也姓阿史那氏後魏太武滅沮渠氏阿史那以五百家奔茹茹世居金山工于鐵作　北史云居金山之陽爲蠕蠕鐵工金山狀如兜鍪俗呼兜鍪爲突厥因以爲號後魏之末有木杆可汗擊茹茹滅之西破挹怛東走契丹北方戎狄悉歸之

抗衡中夏

北史突厥傳突厥者其先居西海之右獨爲部落蓋匈奴之別種也或曰突厥本平涼雜胡又曰突厥之先出於索國在匈奴之北又傳論曰四夷之爲中國患也久矣北狄尤甚種類實繁迭雄邊塞年代遐邈非一時也五帝之世則有獯鬻三代則獫狁兩漢則匈奴當塗典午則烏桓鮮卑後魏及周則蠕蠕突厥此其酋豪相繼互相君長者也及蠕蠕衰而突厥始大至于木杆遂雄朔野

章氏考證通典邊防門引有突厥本末記

古今地譜二卷

不著撰人

案史記夏本紀正義引古今地名似其書本爲古今地名譜此殘名字歟　梁陶弘景著古今州郡記或即從其書鈔出者

輿地志三十卷陳顧野王撰

顧野王有玉篇見經部小學家

陳書南史本傳所撰著玉篇三十卷輿地志三十卷行于世

本志篇敘曰陳時顧野王抄撰衆家之言作輿地志

唐書經籍志輿地志三十卷顧野王撰

唐書藝文志顧野王輿地志三十卷

章氏考證王象之輿地碑記目曰寶雲寺南高基顧野王曾于此修輿地志並建屋立像曰顧侍郎祠通典州郡門注及太平御覽寰宇記引輿地志甚多

序行記十卷姚最撰

姚最有梁後略見前右史類

唐書經籍志述行記二卷姚最撰

唐書藝文志姚最述行記二卷

章氏考證周書儒林傳案當云藝術傳姚僧垣撰行記三卷子最傳不載撰序行記唐志有姚最述行記三卷案當云二卷元和郡縣志河東道周建德五年從行討齊師次洪洞百雉相臨四周重複控據要險城主張元靜率其所部肉袒軍門又云晉陽宮西南有小城內有殿號大明宮又云高齊天保中大起樓觀穿鑿池塘自洋以下皆遊集焉至今爲北都之勝概並引姚最序行記三事又見寰宇記河東道

案周書武帝本紀建德五年冬十月己酉帝總戎東伐以齊王憲陳王純爲前軍齊王攻洪洞永安二城並拔之與李吉甫所引序行記文合惟不載張元靜降耳姚爲齊王府參軍掌記室事所謂從行者卽從齊王爲前軍時也明年遂入鄴北齊亡

魏永安記三卷溫子昇撰

魏書文苑傳溫子昇字鵬舉自云太原人晉大將軍嶠之後也世居江左祖恭之避難歸國家于濟陰冤句因爲其郡縣人焉子昇初受學于崔靈恩劉蘭熙平初補御史永熙中爲侍讀兼中書舍人鎮南將軍金紫光祿大夫散騎常侍中軍大將軍領本州大中正齊文襄王引爲大將軍府諮議參軍及元僅劉思逸荀濟等作亂文襄疑子昇知其謀乃餓諸晉陽獄食敝褥而死撰永安記三卷案子昇死時當在東魏孝靜帝武定五六七年

史通敍事用晦篇子昇取譏于君懋非不幸也注王劭齊志曰時議恨邢子才不得掌興魏之書悵快溫子昇亦若此而撰永安記率是支言

唐書藝文志故事類溫子昇魏永安故事三卷

案魏書孝莊紀帝諱子攸彭城王勰第三子肅宗孝昌二年進封長樂王及武泰元年春二月肅宗崩大都督爾朱榮將向京師謀欲廢立以帝家有忠勤且兼民望陰與帝通榮乃率衆來赴夏四月帝與兄弟夜北渡河丁酉會榮于河陽戊戌南濟河卽帝位改武泰爲建義元年榮以兵權在己遂有異志乃害靈太后及幼主次害王公已下二千餘人汝南王悅北海王顥臨淮王彧前後奔蕭衍九月乙亥以平葛榮大赦改爲永安元年冬十月蕭衍以北海王顥爲魏王年號孝基二年五月癸酉元顥陷滎陽甲戌車駕北巡乙亥幸河內丙子元顥入洛秋七月元顥敗走癸酉斬元顥傳首京師三年九月辛卯天柱大將軍爾朱榮上黨王天穆自晉陽來朝戊戌帝殺榮天穆于明光殿是夜爾朱世隆榮妻鄉郡長公主率榮部曲焚西陽門出屯河陰冬十月爾朱世隆爾朱兆共推長廣王曄爲主號年建明十有二月爾朱兆爾朱度律襲京城禁衛不守帝出雲龍門兆逼帝幸永寧佛寺甲寅爾朱兆遷帝于晉陽甲子帝崩于城內三級佛寺時年二十四此莊帝永安首尾三年之大略也又案子昇本傳云子昇嘗爲上黨王天穆行臺郎中元顥入洛又爲顥中書舍人及帝殺爾朱榮子昇預謀當時赦詔子昇詞也爾朱兆入洛懼禍逃匿永熙中爲侍讀然則此三年中洛下大亂子昇皆親歷其事此殆所記事蹟當入雜史不知本志何以列之於此

國都城記二卷

不著撰人

章氏考證元和郡縣志河南道太平御覽州郡部寰宇記河南道並引國都城記寰宇記又引二事稱魯國都記皆無撰名史記五帝本紀夏本紀正義各引一事稱徐才宗國都城記又周本紀晉世家孔子世家正義俱稱宗國都城記唐志有顧野王十國都城記十卷周明帝國都城記九卷

案章氏所考此書作者有三家周明帝徐才顧野王徐才疑卽徐之才又初學記州郡部引皇甫謐國都城記此二卷不知誰家之書

周地圖記一百九卷

不著撰人

唐書經籍志周地圖九十卷

唐書藝文志周地圖一百三十卷
章氏考證文選爲曹洪與魏文書注後漢書劉焉傳注元和郡縣志山南道並引周地圖記太平御覽寰宇記尤多引之

冀州圖經一卷
不著撰人
章氏考證太平御覽地部引冀州圖經寰宇記多引冀州圖省經字

齊州圖經一卷
不著撰人
齊州記四卷李叔布撰章氏考證云一卷不知所見何本
李叔布始末未詳
唐書經籍志齊州記四卷李叔布撰
唐書藝文志李叔布齊州記四卷

幽州圖經一卷
不著撰人
案冀州齊州幽州隋以前皆屬北朝以上四書大抵皆北朝人作寰宇記數引舊圖經似卽此類

魏聘使行記六卷
不著撰人
宋書索虜傳晉義熙十三年高祖西伐長安虜主拓拔嗣遣使求和自是使命歲通
南齊書魏虜傳宋明帝末年始與虜和好元徽昇明之世虜使歲通
梁書儒林范縝傳齊永明年中與魏氏和親歲通聘好特簡才學之士以爲行人縝及從弟雲蕭琛琅邪顏幼明河東裴昭明相繼將命皆著名鄰國縝子胥有口辨大同中常兼主客郎對接北使
唐書經籍志魏聘使行記五卷藝文志同
案其後東魏之初屬爾朱元顥大亂之後北齊獻武文襄專政內憂未已故與梁通好魏書靜帝本紀備載使命多以他官兼散騎常侍充使始于天平四年七月爲李諧盧元明李業興三人迄武定五年四月李偉此十一年中南北使命尤愼重其事云後以侯景之亂遂絕魏書皆云貢獻此史通所謂矯其厚顏者
又案此六卷疑與下李諧行記一卷封君義行記一卷合爲一書皆是李繪所集其後散佚故別有李繪撰封君義行記一卷也詳見下文北齊書李渾傳云渾子湛爲太子舍人兼常侍聘陳使副又曰渾與弟繪偉俱爲聘梁使主湛又爲使副是以趙郡人士目爲四使之門案此四人並同時殆以父子兄弟成以奉使著名故繪集爲此記雖未得明文而其事固可想見矣案史言使主者爲使事之主卽正使也

聘北道里記三卷江德藻撰
陳書文學傳江德藻字德藻濟陽考城人也父革梁度支尚書德藻好學美風儀仕梁入陳爲祕書監尚書左丞兼中書舍人天嘉四年與中書侍郎劉師知使齊著北征道里記三卷後爲通直散騎常侍自求宰縣出補新喻令六年卒于官年五十七
章氏考證寰宇記淮南道西陽雜俎續集貶誤篇並引江德藻聘北道里記

李諧行記一卷
梁書武帝本紀大同二年十二月壬申魏請通和詔許之三年七月癸卯魏遣使來聘
魏書孝靜帝本紀天平四年先是蕭衍因益州刺史傅和請通好秋七月甲辰遣兼散騎常侍李楷案當爲諧兼吏部郎中盧元明兼通直散騎李鄴使于蕭衍
北史李崇傳崇頓邱人也從弟平子諧字處和幼有風采襲父爵彭城侯文辨爲時所稱歷位中書侍郎天平末魏欲與梁和好朝議將以崔悛爲使主悛曰文采與識悛不推李諧口頰顧顧諧乃大勝于是以諧兼常侍盧元明兼吏部郎李業興兼通直常侍聘焉
梁武使朱异覘客异言諧元明之美諧等見及出梁武目送之謂左右曰朕今日遇勍敵卿輩常言北間都無人物此等何處來謂异曰過卿所談是時鄴下言風流者以諧及隴西李神儁范陽盧元明北海王元景弘農楊遵彥清河崔瞻爲首初通梁國妙簡行人神儁位已高故諧等五人繼踵而遵彥遇疾道還竟不行旣南北通好務以俊乂相矜銜命接客必盡一時之選無才地者不得與焉梁使每入鄴下爲之傾動貴勝子弟盛飾聚觀禮贈優渥館門成市宴日齊文襄使左右覘之賓司一言制勝文襄爲之拊掌魏使至梁亦如梁使至魏梁武親與談說甚相愛重諧

使還後卒于大司農魏書本傳云武定二年卒年四十九

案魏書載諧與梁主客郎范胥及梁武問答諸條李業興傳朱异及梁武問答經義似卽本於是記

聘遊記三卷劉師知撰

南史本傳劉師知沛國相人也梁紹泰初陳武帝入輔以爲中書舍人梁敬帝在內殿師知常侍左右及將加害師知執帝衣行事者加刃焉陳武帝受命任遇甚重天康元年豫文帝顧命後坐事于北獄賜死 案師知使齊事陳書及南史本傳皆不載蓋江德藻爲使主已詳于德藻傳此略之也

章氏考證陳書江德藻傳天嘉四年德藻與中書郎劉師知使齊著北征道里記三卷隋志別有劉師知聘遊記三卷

朝覲記六卷

不著撰人

案此亦如魏聘使行記六卷皆後人裒錄爲書者

封君義行記一卷李繪撰

魏書孝靜帝本紀興和三年八月甲子遣兼散騎常侍李騫使于蕭衍

北齊書封述傳述字君義渤海蓨人也梁散騎常侍陸晏子沈警來聘以述兼通直郎使梁 案李騫爲使主述爲之副故本紀但載李騫不及封述

北齊書李渾傳渾趙郡柏人人也弟繪字敬文魏靜帝天平初世宗用爲丞相司馬 世宗者齊文襄帝澄也 武定初兼常侍爲聘梁使主梁武帝問繪高相今在何處黑瘢若爲形容高相作何經略繪敷對明辨梁武稱佳前後行人皆通啓求市繪獨守清尚梁人重其廉潔使還拜平南將軍高陽內史天保初爲司徒右長史卒謚曰景 又魏齊孝靜帝本紀興和四年夏四月丙寅遣兼散騎常侍李繪使於蕭衍又武定元年秋八月壬午遣兼散騎常侍李渾使于蕭衍據此則李繪傳載武定初爲聘梁使主者爲其兄渾事非繪事繪爲使猶在其前一年傳當云興和末也

章氏考證酉陽雜俎續集貶誤篇引李繪封君義聘梁記梁主客賀季指馬上立射二事案南史梁武帝本紀大同六年秋七月遣散騎常侍陸晏子報聘七年夏四月戊申東魏人來聘蓋卽李騫封述爲使報陸晏子之聘也時爲東魏孝靜帝興和三年其後梁使明少遐報聘明年四月東魏乃以李繪爲使主使梁是封君義爲使在李繪之前一年非與繪同時將命者此題封君義行記則撰人書名已具而又注李繪撰明是撰錄其書似與前李諸行記皆爲繪所撰集疑卽在魏聘使行記之中此其佚出別行之本也亦詳見於前

又案南齊書劉繪傳繪以才辨奉勑接魏使事畢當撰記繪曰無論潤色未易但得我語亦難矣案此則南北朝奉使接伴兩國必有所記其書至多以上數種乃其僅存者耳所記不必地理故亦有變例列之傳記雜錄者

輿駕東行記一卷薛泰撰

薛泰始末未詳

唐書經籍志輿駕東幸記一卷薛泰撰

唐書藝文志薛泰輿駕東幸記一卷

章氏考證太平御覽地部覆船山酒罌山引梁武輿駕東行記唐志作東幸記

案御覽引梁武輿駕東行記考梁書南史本紀大同十年三月甲午輿駕幸蘭陵庚子謁建陵有紫雲蔭陵上食頃乃散帝望陵流涕所霑草皆變色陵旁有枯泉至是而流水香潔辛丑哭于修陵壬寅于皇基寺設法會詔賜蘭陵老少位一階幷加頒賚因賦還舊鄉詩己酉幸京口城北固樓因改名北顧庚戌幸旧賓亭宴帝鄉故老及所經近縣奉迎候者少長數千人各賚錢二千夏四月乙卯至自蘭陵蓋見于本紀者如此亦此記之大略也薛泰殆常時扈從者

北伐記七卷諸葛穎撰

巡撫揚州記七卷諸葛穎撰

隋書文學傳諸葛穎字漢丹陽建康人也起家梁邵陵王參軍侯景亂奔齊歷太子舍人待詔文林館周平齊不得調杜門不出十餘年晉王廣素聞其名引爲參軍記室王爲太子除樂藏郎及卽位遷著作郎從征吐谷渾加正議大夫從駕北巡卒于道撰鑾駕北巡

記三卷幸江都道里記一卷洛陽古今記一卷馬名錄二卷並行于世

唐書經籍志巡撝揚州記七卷諸葛穎撰本從新志改爲巡總　考作巡總輾轉寫誤也

唐書藝文志諸葛穎巡撫揚州記七卷　行本

嘉定錢大昕隋書考異經籍志北伐記七卷

巡撫揚州記七卷案穎傳云撰幰駕北巡記二卷幸江都道里記一卷蓋卽此兩書而書名卷數俱不合　案此殆亦如隋宇圖志爲煬帝別敕增衍者

案隋書煬帝本紀開皇元年立爲晉王八年大舉伐陳及陳平而江南高智慧等相聚作亂徙上爲揚州總管鎭江都後數載突厥寇邊復爲行軍元帥出靈武無虜而還及太子勇廢立爲皇太子仁壽初奉詔巡撫東南此兩書在開皇仁壽時作隋書文學柳謇傳謇有晉王北伐記十五卷亦在其時兩唐志無北伐記

大魏諸州記二十一卷

不著撰人

魏書孝文本紀太和十年二月甲戌初立黨鄰里三長定民戶籍

南齊書魏虜傳永明四年造戶籍分置州郡雍州涼州秦州沙州涇州華州岐州河州西華州寧州陝州洛州荆州鄧州北豫州東荆州南豫州西兗州東兗州南徐州東徐州青州齊州濟州二十五州在河南　案止二十四州蓋跋一州錢氏考異已言之　湘州懷州秦州東雍州肆州定州瀛州朔州幷州冀州幽州平州司州十三州在河北　錢氏考異曰河南有秦州河北又有秦州亦必有誤湘當作相凡分魏晉舊司豫青兗冀幷幽秦雍涼十州地及宋所失淮北爲三十八州矣　案此所載太和時疆域跋一州錢氏攷異謂其後有光州符三十八州之數

唐書經籍志魏諸州記二十卷

唐書藝文志後魏諸州記二十卷

章氏考證太平御覽木部都安縣引大魏諸州記寰宇記河北道潞縣引後魏諸州記水經注多引魏土地記史記趙世家正義亦引魏土地記元和郡縣志河東道引後魏風土記寰宇記亦引後魏風土記數事又御覽地部寰宇記河北道引後魏輿地風土記幷州入朝道里記一卷蔡允恭撰

周書蕭詧附傳蔡大寶濟陽考城人弟大業有五子允恭最知名起家著作佐郎太子舍人梁滅入陳拜尚書庫部郎陳亡入隋授起居舍人

舊唐書文苑傳蔡允恭荆州江陵人也父大業後梁左民尚書允恭仕隋歷起居舍人江都之難從宇文化及西上沒于竇建德及平東夏太宗引爲秦府參軍兼文學館學士貞觀初除太子洗馬尋致仕卒于家有集十卷

又撰後梁春秋十卷　案此書不載者似已編入本集十卷中也

趙記十卷

不著撰人

北史李靈附傳李公緒字穆叔趙郡平棘人雅好著書撰趙記八卷趙語十二卷並行於世

章氏考證北齊書李公緒撰趙語十二卷語當作記御覽州郡部李公緒趙記曰趙孝成王造壇臺之名爲趙都朝諸侯故曰信都寰宇記河東道李穆叔趙記曰轅陽東北有五指山上有一手一足之迹其大如箕指數俱全史記趙世家正義龍山有四麓各有一穴大如車輪春風出東秋風出西夏風出南冬風出北不相奪倫此稱邢子勵趙記

案李公緒有趙李家儀見前儀注篇章氏謂趙語當作趙記不知本傳別有趙記八卷無庸遷就其說李氏爲趙郡之甲族此穆叔記其鄉國之書邢子勵未詳不知在前任後矣

代都略記三卷

不著撰人

案元魏始居代晉書愍帝本紀建興三年二月進封代公猗盧爲代王此其始基也至成帝咸康中猗盧孫昭成帝什翼犍卽位國號代年號建國建國三十九年爲苻堅所破後十年道武帝拓跋珪卽代王位年號登國後十二年改元天興定國號曰魏遷都平城此大抵記天興以前都代京時事隋書牛弘傳弘奏議云後魏代都造明堂出自李沖殆卽此記中之一事

世界記五卷釋僧祐傳

僧祐有薩婆多部傳見前雜傳類

僧祐自序略曰竊維方等大典多說深空唯長鈴樓炭辯章世界而文博偶廣難卒檢究且名師法匠職競玄義事源委積未必曲盡祐以庸固志在拾遺故抄集兩經以立根本兼附雜曲互出同異撰爲五卷名曰世界集記將令三天階序煥若披圖六趣羣分照如臨鏡庶溺俗者發蒙服道者瑩解共見慧眼之內俱成覺智之業焉又法集總目云區辨六趣故述世界之記　案以長阿含經樓炭經所說世界爲主附以他雜說成是記

法苑珠林傳記篇世界記一十卷梁朝揚州建安寺沙門釋僧祐撰

州郡縣簿七卷

不著撰人

玉海地理郡國類隋州郡縣簿七卷又曰隋開皇三年廢諸郡大業三年改州爲郡又曰大凡郡一百九十縣一千二百五十五

大隋翻經婆羅門法師外國傳五卷

不著撰人

隋區宇圖志一百二十九卷

不著撰人

隋書隱逸崔廓傳廓子赜煬帝時爲起居舍人大業五年受詔與諸儒撰區宇圖志二百五十卷奏之帝不善之更令虞世基許善心衍爲六百卷

太平御覽文部著書篇隋大業拾遺曰大業之初敕內史舍人豆盧威起居舍人崔祖濬等三十餘人撰區宇圖志一部五百餘卷新成奏之

唐張彥遠歷代名畫記區宇圖一百二十八卷每卷有圖虞茂氏撰　案虞世基字茂世會稽餘姚人隋書有傳其名與字兩犯唐諱故此云虞茂氏唐志亦沿傳寫節去世字

唐書經籍志區宇圖一百二十八卷虞茂撰

唐書藝文志虞茂區宇圖一百二十八卷

章氏考證太平寰宇記河北道御覽地部並引隋區宇圖志

隋西域圖三卷裴矩撰

裴矩有開業平陳記見前舊事篇

隋書本傳煬帝時西域諸蕃多至張掖與中國交市帝令矩掌其事矩知帝方勤遠略諸商胡至者矩誘令言其國俗山川險易撰西域圖記三卷入朝奏之其序略曰臣既因撫納監知關市尋討書傳訪采胡人或有所疑卽譯衆口依其本國服飾儀形王及庶人各顯容止卽丹青模寫爲西域圖記共成三卷合四十四國仍別造地圖窮其要害云云

章氏考證太平寰宇記四夷引隋西域圖記二事

隋諸州圖經集一百卷郎蔚之撰

隋書北史郎茂傳茂字蔚之恆山新市人也仕齊入周至隋煬帝卽位爲尚書左丞與崔祖濬撰州郡圖經一百卷奏之賜帛百段以書付祕府帝親征遼東以茂爲晉陽宮留守除名爲民徙且末郡十年追還京兆歲餘而卒年七十五

唐書經籍志隋圖經集記一百卷郎蔚之撰

唐書藝文志郎蔚之隋圖經集記一百卷

章氏考證太平御覽州郡部引隋圖經集記地部居處部多引隋圖經省集記二字寰宇記亦引之甚多

隋諸郡土俗物產一百五十一卷

不著撰人

太平御覽文部著書篇隋大業拾遺曰大業之初敕內史舍人豆盧威起居舍人崔祖濬及龍川贊治侯偉等三十餘人撰區宇圖志又著丹陽郡風俗乃見以吳人爲東夷度越禮義及屬辭比事失修撰之意帝不悅遣內史舍人柳陸宣勑責威等云昔漢末三方鼎立大吳之國已稱人物故晉武帝云江東之有吳會猶江西之有汝潁衣冠人物千載一時及永嘉之末華夏衣纓盡過江表此乃天下之名都自陳平之後頗學通儒文人才子莫非彼至爾等著其風俗乃爲東夷之人度越禮義于爾等可乎然于著述之體又无次序各賜杖一頓卽日勑追祕書學士十八人修十郡志內史侍郎虞世基總檢于是世基命學士各序一郡風俗奏擬請體式學士著作郎虞綽序京兆郡風俗學士宣惠尉陵敬序河南郡風俗袁朗序蜀郡風俗學士宣德郎杜寶序吳郡風俗四人先成以簡呈世基世基具狀以四序奏聞去取聽勑帝曰學士

修書頗得人意各賜物二十段付世基擇善用之世基乃鈔吳郡序付諸頭以爲體式及圖志第一副本新成八百卷奏之帝以部帙太少更遣子細重修成一千二百卷卷頭有圖別造新樣紙卷長二尺敍山川則卷首有山水圖敍郡國有郭邑圖敍城隍有公館圖其圖上山水城邑題書字及細字並用歐陽肅書卽率更令詢之長子工于草隸爲時所重　案此言一千二百卷者蓋合上圖經圖志而重修之仍名區宇圖志其體如今之通志合郡縣風俗山川人物土產爲一編是所謂正御書與通行者不同故本志仍分載三書止于三百八十卷也

本志篇敍曰隋大業中普詔天下諸郡條其風俗物產地圖上于尚書故隋代有諸郡物產土俗記一百三十一卷三十一似五十一之訛區宇圖志一百二十九卷諸州圖經集一百卷其餘記注甚衆

唐書經籍志諸郡土俗物產記十九卷　藝文志同

西域道里記一卷

不著撰人

諸蕃國記十七卷

不著撰人

方物志二十卷許善心撰

許善心有梁史見前正史篇

隋書本傳大業四年撰方物志奏之

玉海地理異域圖書門許善心撰方物志二十卷大業四年奏之

幷州總管內諸州圖一卷

不著撰人

隋書宇文敬傳時朝廷以晉陽爲重鎭幷州總管必屬親王其長史司馬亦一時高選

以上自山海經圖讚至此凡八十四部志敍所謂任陸二家所記之餘次之于下者也蓋從七錄及陳隋諸家書目編爲是類

當時合任陸所載實有三百二十八部今僅見一百三十八部

右一百三十九部一千四百三十二卷通計亡書合一百四十部一千四百三十四卷　案此則原本尚有亡書一部二卷今不見已傳寫失之矣著錄部數不誤

案七錄序目記傳錄第十曰土地部七十三種一百七十一帙八百六十九卷本志增著六十七種梁後新出者爲多焉

又無名氏廬山南陵雲精舍記一卷司州記二卷幷帖省置諸郡舊事一卷巴蜀記一卷元康六年戶口簿記三卷元嘉六年地記三卷九州郡縣名九卷京師錄七卷後園記一卷古來國名二卷水飾圖二十卷諏閩傳一卷男女國傳一卷古今地譜二卷齊州圖經一卷幽州圖經一卷朝覲記六卷代都略記三卷州郡縣簿七卷大隋翻經婆羅門法師外國傳五卷西域道里記一卷諸蕃國記十七卷幷州總管內諸州圖一卷黃閣神壤記一卷任昉撰地理書鈔九卷劉璆京師寺塔記十卷釋曇景京師寺塔記二卷又外國傳五卷慧生行傳一卷閻先生閻象傳二卷虞孝敬廣梁南徐州記九卷李諤行記一卷劉師知聘遊記三卷諸葛穎北伐記七卷蔡允恭幷州入朝道里記一卷釋僧祐世界記五卷凡三十六部章氏考證皆遺之又此在本志爲史部第十一類章氏乃次于起居注類後改爲第六類

隋書經籍志考證卷二十二

史部十二

譜系類類中分類凡四

世本王侯大夫譜二卷

不著撰人

顏氏家訓書證篇世本出左邱明所書 原注云此說出皇甫謐帝王世紀 而有燕王喜漢高祖皆由後人所羼非本文也 案此誤以兩本合一本爲說

史通正史篇楚漢之際有好事者錄自古帝王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十五篇

春秋左氏傳宣公正義曰世本傳寫多誤其本未必然昭公正義又曰司馬遷采世本爲史記而今之世本與遷言不同世本多誤不足依憑

長洲何焯義門讀書記曰漢書古今人表權輿于世本 案是說最足發人深省人表之末有燕王亶太子丹至于秦二世子嬰項羽陳勝胡廣司馬欣唯無漢高祖此固不當載也似所據即楚漢之際乙本

鄧縣全祖望困學紀聞箋曰世本有二漢志世本十五篇而隋志有世本王侯大夫譜二卷不著作者又劉向世本二卷宋衷世本四卷則所謂王侯大夫譜者疑即漢志之世本蓋古經也孔疏所見之世本未必即史公所見之世本 案漢志之世本訖于春秋時本志下文明著劉向撰者是也史記索隱引系本有韓趙魏三家之世其時在戰國是爲楚漢時之本即此王侯大夫譜是也顏之推劉知幾孔穎達所見即此本本志以楚漢時作者遠在劉向之先故著于其前而未核向之書乃古史官所作更在楚漢之前不當以撰錄人敘先後也全氏論書之先後故有是說本志以入爲次第遂適與相左耳

武威張澍輯本序曰王侯大夫譜云趙孝成王丹生悼襄王偃偃生今王遷是作者猶徂趙王遷時 案趙王遷之末年秦始皇之十九年也自此至漢高祖元年凡二十二年此作者亦即史通所謂楚漢之際之好事者焉 隋書經籍志云世本王侯大夫譜二卷尚書釋文引王侯世本余集得魯譜宋譜齊譜衛譜秦譜晉譜鄭譜陳譜蔡譜楚譜韓譜趙譜魏譜吳譜燕譜杞譜滕譜曹譜邾譜鄫譜爲一卷 案張輯世本凡五篇篇爲一卷而附以注釋此其編入第五卷也 此楚漢時本但有世系無居篇作篇氏姓謚法之類唐志有世本別錄一卷似即此書

世本二卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家

劉向別錄曰世本古史官明于古事者之所記也錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇與左氏合也

漢書藝文志六藝春秋家世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫

又司馬遷傳贊曰孔子作春秋左邱明爲之傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出故司馬遷據左氏國語采世本

章氏考證皇甫謐帝王世紀謂世本左邱明所書趙岐孟子注引古紀世本錄諸侯之世滕有考公元公疑所謂古紀者當即左邱明原本史通外篇云楚漢之際好事者所錄隋志載世本王侯大夫譜二卷無撰人名又世本二卷劉向撰是自有兩本一在周代一在楚漢之際皆十五篇故同爲二卷劉向之撰當是注文

案此二卷即漢志之十五篇章氏以爲注文非也 蓋亦惑于全氏之說以前二卷爲漢志之世本而于此二卷注劉向撰者又不可解故強爲是說以通之試問劉向果有注本何以諸書但引宋衷不引劉向耶

世本四卷宋衷撰

宋衷有周易注見經部易類

史記燕召公世家索隱曰譙周曰系本謂燕自宣侯已下皆父子相傳案今系本無燕代系宋忠依太史公書以補其闕尋徐廣作音尚引系本蓋近始散佚耳 章氏考證曰據司馬貞此言譙周徐廣所見世本乃古本貞所見乃宋忠撰本按索隱稱系本者避唐諱也

唐書經籍志世本四卷宋衷撰

唐書藝文志宋衷世本四卷

宋高似孫史略曰世本十五篇太史公因之以作史記者是後世本凡三其一曰世本劉向所作者二卷其一亦曰世本宋衷所作者四卷其一曰帝譜世本宋均所作者七卷又有世本王侯大夫譜二卷案世本敘歷代君臣世系是書不復見予閱諸經疏惟春秋左

氏傳疏所引世本者不一因采掇彙次爲一書題曰古世本案此則高氏有輯本

武威張澍世本集注序曰孔穎達尚書正義以世本經暴秦爲儒者所亂劉恕通鑑外紀以爲世本經秦漢儒者改易要之係秦漢以前書中屢孟堅以爲出古史官者近之其書至宋時已不傳余繙閱緗帙有引用者輒著錄之乃集得作篇居篇氏姓篇帝繫篇王侯大夫譜篇共五篇聊以管穴裨益宋注

金縢王謨輯本敍錄曰此書本極斷爛易致混淆轉寫多誤尤難釐訂今所抄輯率據史記與正義索隱參互考訂略仿原書體例編爲二卷而以帝王諸侯卿大夫世系爲上卷氏姓篇居篇作篇爲下卷

江都秦嘉謨世本輯補曰古來述世本者莫如司馬遷韋昭杜預今以史記及國語韋注左傳杜解三書爲本復得孫氏星衍所藏濮生堂抄輯世本二卷洪氏飴孫所編四卷詳加增校補輯成編曰帝繫篇曰紀曰王侯譜曰世家曰大夫譜曰傳曰氏姓曰居篇曰作篇曰謚法凡十篇云

孫祠書目世本七卷洪飴孫集本

張氏書目答問世本一卷孫馮翼輯問經堂本又高郵王氏輯十種古書本又校輯世本二卷雷學淇自刻本又世本輯補十卷秦嘉謨原刻本

案本志載世本三部諸家遂以謂世本有三其實止有二本章氏所謂一在周代一在楚漢之際是也注其書者有宋衷宋均王氏三家見唐藝文志又有孫檢注見史記索隱引漢魏所傳世本注本盡在此矣本志誤以王侯大夫譜著錄于前遂使後人疑不能釋章氏合三部以爲之說頭緒仍未疏通今反覆審定分別明著如右

漢氏帝王譜三卷

不著撰人

本志篇敍曰漢初得世本敍黃帝已來祖世所出而漢又有帝王年譜

唐書經籍志漢氏帝王譜二卷藝文志同

案漢志春秋家有漢大年紀五篇曆譜家有帝王諸侯世譜二十卷皆是類之書

梁有宋譜四卷亡

不著撰人

宋書武帝本紀高祖武皇帝諱裕字德輿小名寄奴彭城縣綏里人漢高帝弟楚元王交之後也交後凡十八世至晉武原令混始過江居晉陵郡丹徒縣之京口里混生東安太守靖靖生郡功曹翹是爲皇考高祖以晉哀帝興寧元年癸亥三月壬寅夜生

南史本紀宋高祖武皇帝彭城縣綏輿里人姓劉氏漢楚元王交之二十一世孫也彭城楚都故苗裔家焉

又劉道產傳道產長子延孫孝武初位侍中封東昌縣侯劉氏之居彭城者分爲三里帝室居綏輿里左將軍劉懷肅居安上里豫州刺史劉懷武居叢亭里三里及延孫所居呂縣凡四劉雖同出楚元王由來不序昭穆延孫于帝室本非同宗大明元年詔與之合族使諸王序親

南齊書劉悛傳悛彭城安上里人也彭城劉同出楚元王分爲三里以別宋氏帝族

案唐書世系表劉氏定著七房一曰彭城劉氏有云漢高祖七世孫宣帝生楚孝王囂囂後五世茂字叔盛司空太中大夫徙居叢亭里是叢亭里之劉氏出自楚孝王非楚元王餘三里皆不著

梁有劉湛百家譜二卷亡

宋書本傳湛字弘仁南陽涅陽人博涉史傳請前世舊典景平元年拜尚書吏部郎元嘉中召爲太子詹事加給事中領本州大中正與殷景仁並被任遇累遷領軍將軍丹陽尹金紫光祿大夫散騎常侍時彭城王義康專秉朝權湛委心自結欲因宰相之力以回主心傾黜景仁獨當時務義康威傾內外湛愈推崇之無復人臣之禮上不能平十七年十月詔收付廷尉于獄伏誅時年四十九

南史王僧儒傳始晉太元中員外散騎侍郎賈弼撰十八州譜宋太保王弘領軍劉湛並好其書湛爲選曹始撰百家譜以助銓序而傷於寡略案此則景譜撰于少帝景平元年也

北齊書文苑顏之推傳之推撰觀我生賦并自注有曰中原冠帶隨晉渡江者百家故河東有百家譜按河東謂賈氏也

齊帝譜屬十卷

不著撰人

南齊書本紀太祖高皇帝諱道成字紹伯姓蕭氏小諱鬬將漢相國蕭何二十四世孫也何子鄭定侯延生侍中彪彪生公府掾章章生皓皓生仰仰生御史大夫望之望之又云蕭何居沛侍中彪免官居東海蘭陵縣中都里晉元康元年分東海爲蘭陵郡中朝亂淮陰令整過江居晉陵武進縣之東城里寓居江左者皆僑置本土加以南名于是爲南蘭陵之蘭陵人皇考諱承之位右軍將軍元嘉二十四年殂太祖以元嘉四年丁卯歲生

漢書蕭望之傳注師古曰近代譜牒妄相託附乃云望之蕭何之後追次昭穆流俗學者共祖述焉但鄭侯漢室宗臣功高位重子孫胤緒具詳表傳長倩鉅儒達學名節並隆博覽古今能言其祖市朝未變年載非遙長老所傳耳目相接若其實承何後史傳寧得弗詳漢書既不敍論後人焉所取信不然之事斷可識矣

南史齊高帝本紀論曰據齊梁紀錄並云出自蕭何又編御史大夫望之以爲先祖之次案何及望之于漢俱爲勳德而望之本傳不有此陳齊梁所書便乖實錄近祕書監顏師古博考經籍注解漢書已正其非今隨而改削云

案唐世系載蕭氏與齊書本紀略同知顏氏云近代譜牒者卽此書也

百家集譜十卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見經部禮類

南齊書文學賈淵傳先是譜學未有名家淵祖弼之廣集百氏譜記專心治業晉太元中朝廷給弼之令史書吏撰定繕寫藏祕閣及左民曹淵父及淵三世傳學凡十八州士族譜合百帙七百餘卷該究精悉當世莫比永明中衞軍王儉抄次百家譜與淵參懷撰定

南史王僧孺傳領軍將軍劉湛爲選曹始撰百家譜以助銓序而傷于寡略齊衞將軍王儉復加去取得繁省之衷

唐書經籍志百家集譜十卷王儉撰

唐書藝文志王儉百家集譜十卷

梁有王逡之續儉百家譜四卷南族譜二卷百家譜拾遺一卷亡

王逡之亦誤作王逸有喪服世行要記見經部禮類

案逡之與王儉同時儉撰喪服集記逡之難儉爲要記儉撰百家譜逡之又續其書南族譜者新唐書柳沖傳柳芳曰過江則爲僑姓王謝袁蕭爲大東南則爲吳姓朱張顧陸爲大山東則爲郡姓王崔盧李鄭爲大關中則亦號郡姓袁裴柳薛楊杜首之蓋謂過江後僑寄士族諸姓也梁王僧孺撰譜亦以東南僑寄諸族別爲一篇

梁又有齊梁帝譜四卷亡

不著撰人

梁書蕭子恪傳子恪蘭陵人齊豫章文獻王嶷第二子也天監元年高祖在文德殿從容謂曰我欲與卿兄弟有言齊梁雖曰革代義異往時我與卿兄弟雖復絕服二世宗屬未遠與卿兄弟便是情同一家又曰卿是宗室情義異佗方坦然相期卿無復自外之意小待自當知我寸心案豫章文獻王齊高帝第二子武帝弟也

唐書世系表蕭氏齊梁房整字公齊晉淮南令按當爲淮陰過江居南蘭陵武進之東城里整第二子鏘濟陰太守生副子州治中從事生道賜宋南臺治書侍御史三子尚之順之崇之順之字文緯齊丹陽尹臨湘懿侯十子懿敷衍暢融宏偉秀儻恢衍梁高祖武皇帝也號齊梁房

章氏考證唐志有齊梁宗簿二卷似別一書按兩唐志實三卷似帝譜一卷宗簿三卷合爲此四卷

案唐表稱齊梁房者似卽此齊梁帝譜託始于晉淮陰令整柳芳所謂過江僑姓王謝袁蕭爲大其始亦南族譜中之大姓也與齊同祖梁書武帝本紀云皇考順之齊高帝族弟也參預佐命封臨湘縣侯歷侍中衞尉太子詹事領軍將軍丹陽尹高祖以宋孝武大明八年甲辰歲生於秣陵縣同夏里三橋宅

梁又有梁帝譜十三卷亡

不著撰人

唐書世系表梁高祖武皇帝八子統綱續繹綜績綸紀統昭明太子綱簡文皇帝也統五子歡譽詧譽譽譽歡字孟孫豫章安王詧後梁

宣帝歸後梁明帝琮隋莒國公

案唐表載此亦統屬于齊梁房然既曰梁帝譜則託始于武帝可知此類皆二代宗正卿之責籍梁陳之際所留遺遞有增修者未必皆見于七錄也

百家譜三十卷王僧孺撰

百家譜集鈔十五卷

南史本傳僧孺東海郯人魏衞將軍肅八世孫也工屬文多識古事入直西省知撰譜事先是尚書令沈約以爲晉咸和初蘇峻作亂文籍無遺後起咸和二年以至於宋所書並皆詳實並在下省左戶曹前廂謂之晉籍有東西二庫此籍既並精詳實可寶惜位官高卑皆可依案宋元嘉二十七年始以七條徵發既立此科人姦互起僞狀巧籍歲月滋廣以至于齊患其不實于是東堂校籍置郎令史以掌之競行姦貨以新換故昨日卑細今日便成士流凡此姦巧並出愚下不辨年號不識官階或注隆安在元興之後或以義熙在寧康之前此時無此府此時無此國元興唯有三年而猥稱四五詔書甲子不與長曆相應校籍諸郎亦所不覺不才令史固自妄言臣謂宋齊二代士庶不分雜役減闕職由于此竊以晉籍所餘宜加寶愛武帝以是留意譜籍州郡多離其罪因詔僧孺改定百家譜始晉太元中平陽賈弼撰十八州一百一十六郡合七百一十二卷宋劉湛爲選曹始撰百家以助銓序齊王儉復加去取僧孺之撰通范陽張等九族以代雁門解等九姓其東南諸族別爲一部不在百家之數焉普通二年卒撰百家譜集抄十五卷東南譜集抄十卷

梁書文學劉杳傳王僧孺被敕撰譜訪杳血脈所因杳云桓譚新論云太史三代世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周代僧孺歎曰可謂得所未聞

唐書經籍志百家譜三十卷王僧孺撰

唐書藝文志王僧孺百家譜三十卷

章氏考證元和姓纂皮姓閻姓引僧孺百家譜

案唐志惟載百家譜三十卷證以本傳似合兩書爲三十卷本志別出集抄十五卷似重複

百家譜二十卷賈執撰

唐書世系賈氏表魏太尉肅侯詡六世鈞生殉散騎侍郎二子躬之匪之躬之宋太宰參軍子希鏡南齊外兵郎生悅義興太守生執梁太府卿　案希鏡名淵見齊書文學傳淵子棲長與悅名或相會似即悅之字

新唐書儒學柳沖傳柳芳曰魏氏立九品置中正尊世胄卑寒士其州大中正主簿郡中正功曹皆取著姓士族爲之以定門胄品藻人物晉宋因之有司選舉必稽譜牒而考其眞僞故官有世胄譜有世官賈氏王氏譜學出焉晉太元中散騎常侍河東賈殉撰姓氏譜狀十八州百十六郡合七百一十二篇甄析士庶無所遺缺殉傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執又著百家譜廣兩王所記執傳其孫冠王氏之學本於賈氏按唐表執爲希鏡之孫希鏡爲躬之之子與柳芳言世次不同又宋書王僧綽傳元凶劭既害僧綽并殺僧綽門客太學博士賈匪之

唐書經籍志百家譜五卷賈執撰

唐書藝文志賈執百家譜五卷

案賈執齊梁書南史並無傳唯今所傳劉孝儀集有彈賈執文云南康嗣王府行參軍知譜事賈執蓋其初爲是官與王僧孺同事譜局後至太府卿也

百家譜十五卷傅昭撰

梁書本傳昭字茂遠北地靈州人晉司隸校尉咸七世孫也仕齊爲尚書左丞領本州大中正梁天監五年累遷散騎常侍金紫光祿大夫昭博極今古尤善人物魏晉以來官宦簿伐姻通內外舉而論之無所遺失居身行己不負閫室京師後進宗其學重其道人人自以爲不逮大通二年九月卒年七十五謚曰貞子

百家譜世統十卷

不著撰人

百家譜鈔五卷

不著撰人

通志藝文略譜系總譜類百家譜鈔五卷賈執撰　此殆以唐志有賈執百家譜五卷因并此譜鈔五卷亦歸之賈執非別有證據也鄭之師心自用多類此不

可信也

姓氏英賢譜一百卷賈執撰

賈執有百家譜見前

新唐書柳沖傳柳芳曰晉河東賈弼譔姓氏簿狀傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執更作姓氏英賢一百篇又著百家譜

元和姓纂河東賈氏晉有散騎常侍賈弼生匪之宋太宰參軍希鑑齊外兵郎撰永明氏族稱生執梁少府太傅講學撰姓氏英賢傳

案此永明氏族下似有脫文

唐書經籍志姓氏英賢譜一百卷賈執撰

唐書藝文志賈執百家譜五卷又姓氏英賢譜一百卷

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰賈氏希鑑生稅義興太守稅生執梁太府卿稽世譜學撰姓氏英賢傳

案唐世系希鏡子名稅此又作稅與棲長之字義亦相通不知果爲稅爲稅也

韋氏考證唐書柳沖傳賈執作姓氏英賢一百篇無譜字文選頭陀寺碑注太平御覽宗親部並稱姓氏英賢錄廣韻注今高密有東鄉姓又路中大夫後以路中爲氏又安期生今琅邪人又凡閭氏今東莞有之又東莞有五王氏此稱賈執英賢傳省姓氏二字殷敬順列子釋文引吳郡有庚桑姓稱爲士族稱賈逵姓氏英覽訛執爲逵訛賢爲覽脫去譜字

案四庫提要有曰隋書經籍志有賈執姓氏英賢譜一百卷其書久佚據李善文選注所引前列爵里後詳事蹟蓋以譜牒傳記合爲一書者也案四庫著錄有宋韋定名賢氏族言行類稾六十卷明淩迪知萬姓統譜一百四十六卷並見子部類書類皆是書之流裔焉

梁有王司空新集諸州譜十一卷亡

通志藝文略譜系郡譜類新集諸州譜十二卷司空王儉撰

案齊書王儉傳永明七年薨詔曰故侍中中書令太子少傅領國子祭酒衞軍將軍開府儀同三司南昌公儉可追贈太尉侍中中書監公如故謚文憲公當時任彥昇爲王文憲集序備著一生官位及南史所載儉實未嘗爲司空鄭氏云司空王儉不知何據殆意爲之說也

又案此王司空疑是王僧虔儉之叔父也仕齊位侍中特進左光祿大夫永明三年薨贈司空謚簡穆文選王文憲集序亦云叔父司空簡穆公南齊書載其誡子書有云且論注百氏荆州八袠又云八袠所載凡有幾家荆州八袠者似當時舊有荆州譜僧虔集此譜時爲所依據者歟亦或是諸州譜中之最著聞者由是推尋似出王僧虔爲多蓋作于宋時必非王儉也

梁又別有諸姓譜一百一十六卷益州譜四十卷關東關北譜三十三卷亡

並不著撰人

通志藝文略譜系總譜類諸姓譜一百十六卷梁司空王儉撰

案鄭氏以前書題王司空謂爲王儉已辨於前此又云梁司空王儉案儉卒於齊武帝永明七年時梁武帝方爲王儉衞將軍官屬何由爲梁之司空乎此其自欺欺人之言也

梁又別有梁武帝總責境內十八州譜六百九十卷亡一本作總貢

梁書王僧孺傳僧孺入直西省知撰譜事集十八州譜七百一十卷

案此總責總貢皆總集之誤

通典食貨鄉黨篇梁武帝以沈約上言留意譜籍詔御史中丞王僧孺改定百家譜由是有令史書吏之職譜局因此而置

唐書柳沖傳柳芳曰劉湛譔百家譜文傷寡省王儉又廣之王僧孺演益爲十八篇東南諸族自爲一篇不入百家數

元和姓纂東陽路氏梁天監十八州譜路氏一卷東陽鉅鹿譜

案以上文例之此譜字當爲並字

舊望

唐書經籍志十八州譜七百一十二卷王僧孺撰

唐書藝文志王僧孺百家譜三十卷又十八州譜七百一十二卷

以上自宋譜至此凡廿一部爲南朝譜學

後魏辨宗錄二卷元暉業撰暉當爲暉

魏書景穆十二王傳濟陰王小新成和平二年封薨子鬱鬱鬱長子弼弼子暉業字紹遠

少險薄長乃變節涉子史亦頗屬文而慷慨有志節歷位司空太尉加特進領中書監錄尚書事齊初降封美陽縣公開府儀同三司特進暉業之在晉陽也無所交通居常閑暇乃撰魏潘王家世號爲辨宗錄四十卷行于世

北齊書本傳乃撰魏潘王家世號爲辨宗錄四十卷行于世位望隆重又以性氣不倫每被猜忌天保二年從駕至晉陽宮文宣殺之

又魏收傳云濟陰王暉業撰辨宗室錄三十卷

唐書經籍志後魏辨宗錄二卷元暉業撰

唐書藝文志元暉業後魏辨宗錄二卷

章氏考證案此卷數隋唐二志與後魏書北齊書本傳過相懸絕必有訛誤

後魏皇帝宗族譜四卷

不著撰人

魏書孝文帝本紀太和二十年春正月丁卯詔改姓爲元氏

又官氏志至獻帝時七分國人使諸兄弟各攝領之乃分其氏以兄爲紇骨氏後改爲胡氏次兄爲普氏後改爲周氏次兄爲拓跋氏後改爲長孫氏弟爲達奚氏後改爲奚氏次弟爲伊婁氏後改爲伊氏次弟爲丘敦氏後改爲丘氏次弟爲侯氏後改爲亥氏七族之興自此始也又命叔父之胤曰乙旃氏後改爲叔孫氏又命疏屬曰車焜氏後改爲車氏凡與帝室爲十姓百世不通婚太和以前國之喪葬祠禮非十族不得與也高祖革之各以職司從事　案此言後改爲某氏云云者皆太和時所改也

本志篇敍曰後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族　案八氏者官氏志載太和十九年詔穆陸賀劉樓于穆尉八姓皆太祖已降勳著當世位盡王公者

唐書世系表元氏出自拓拔氏黃帝生昌意昌意少子悶居北十一世爲鮮卑君長平文皇帝鬱律二子什翼犍烏孤什翼犍昭成皇帝也始號代王至道武皇帝改號魏至孝文皇帝更爲元氏

唐書藝文志後魏皇帝宗族譜四卷

魏孝文列姓族牒一卷

不著撰人

後魏官氏志太和十九年詔曰代人諸胄先無姓族比欲制定姓族事多未就令司空公穆亮領軍將軍元儼中護軍廣陽王嘉尚書陸琇等詳定北人姓務令平均隨所了者三月一列簿帳送門下以聞于是升降區別矣

本志篇敍曰後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族又有三十六族則諸國之從魏者九十二姓世爲部落大人者並爲河南洛陽人

唐書經籍志後魏譜二卷藝文志同

後齊宗譜一卷

北齊書神武本紀齊高祖神武皇帝姓高名歡字賀六渾渤海蓨人也六世祖隱晉玄菟太守隱生慶慶生泰泰生湖三世仕慕容氏及慕容寶敗國亂湖率衆歸魏爲右將軍湖生四子第三子謐仕魏位至侍御史坐法徙居懷朔鎮謐生皇考樹及神武生而皇妣韓氏殂養于同產姊壻鎮獄隊尉景家神武既累世北邊故習其俗遂同鮮卑

按唐世系高氏表與本紀所載合而藝文志有齊高氏譜六卷蓋卽唐時所續修者

益州譜三十卷

冀州姓族譜二卷舊新唐志七卷

洪州諸姓譜九卷舊新唐志同

吉州諸姓譜八卷

江州諸姓譜十一卷

諸州雜譜八卷

袁州諸姓譜八卷舊新唐志七卷

揚州譜鈔五卷

並不著撰人

本志篇敍曰後魏遷洛其中國士人則第其門閥有四海大姓郡姓州姓縣姓及周太祖入關諸姓子孫有功者並令爲其宗長仍撰譜錄紀其所承又以關內諸州爲其本望

案益州譜前已注梁有四十卷亡此又著錄三十卷者蓋北朝人之書此類大抵皆魏太和已後及宇文氏時所作至隋僅存此數種新唐書柳沖傳云魏太和時詔諸郡中正各列本土姓族次第爲舉選格則亦似中正所上者

以上自後魏辨宗錄至此凡一十二部爲北朝人譜學

京兆韋氏譜二卷

不著撰人

南史韋叡傳叡京兆杜陵人也世爲三輔著
姓叡子正正子鼎字超盛少通曉博涉經史
明陰陽逆刺尤善相術仕梁爲中書侍郎入
陳累遷太府卿初鼎爲聘周使過隋文帝謂
曰觀公容貌不久必大貴貴則天下一家歲
一周天老夫當委賢願深自愛及陳亡驛召
入京授上儀同三司待遇甚厚每公宴鼎恆
預焉性簡貴雖爲亡國之臣未嘗俯仰當世
時吏部尚書韋世康兄弟顯貴隋文帝從容
謂鼎曰世康與公遠近對曰臣宗族南徙昭
穆非臣所知帝曰卿百代卿族豈忘本也命
官給酒肴遣世康請鼎還杜陵鼎乃自楚太
傅孟以下二十餘世並考論昭穆作韋氏譜
七卷示之歡飲十餘日乃還開皇十三年除
光州刺史卒于長安年七十九

唐書經籍志韋氏譜十卷韋鼎等撰　一本作一卷

唐書藝文志韋氏譜十卷韋鼎撰案此十卷唐代續修本

謝氏譜一十卷
不著撰人

章氏考證世說德行文學言語方正品藻簡傲輕詆篇諸注並引謝氏譜此書爲劉孝標所引自是晉宋間人所撰唐志謝氏家譜一卷卷數既不合且列于唐人諸譜間乃別是一書撰在唐時

楊氏血脈譜二卷
楊氏家譜狀并墓記一卷
楊氏支分譜一卷
　並不著撰人
楊氏譜一卷
　不著撰人

唐書經籍志楊氏譜一卷藝文志同

章氏考證世說識鑒篇注楊氏譜曰楊朗祖
　襲典軍校尉父淮冀州刺史

北地傅氏譜一卷
　不著撰人

章氏考證世說識鑒篇注傅氏譜曰傅瑗北
　地靈州人歷安成太守

蘇氏譜一卷
　不著撰人

唐書經籍志蘇氏譜一卷藝文志同

章氏考證史記蘇秦傳索隱蘇氏譜曰蘇氏
兄弟五人更有蘇辟蘇鶚述系傳一卷姚最撰

姚最有梁後略見前古史篇

氏族要狀十五卷
　不著撰人

齊書南史文學傳賈淵字希鏡平陽襄陵人
也祖弼之晉員外郎父匪之驃騎參軍世傳
譜學昇明中齊高帝嘉淵世學取爲驃騎參
軍竟陵王子良使淵撰見客譜建武初遷長
水校尉僮人王秦寶買襲琅邪譜尚書令王
寔以啓明帝淵坐被收當極法子棲長謝罪
稽顙流血朝廷哀之免淵罪數年爲北中郎
參軍中興元年卒年六十二撰氏族要狀及
人名書並行于世

新唐書柳沖傳柳芳論曰晉河東賈弼譔姓
氏簿狀傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡撰姓
氏要狀十五篇尤所譜究傳子執執更作姓
氏英賢又著百家譜並見前執傳其孫冠冠
撰梁國親皇太子序親簿四篇見前儀注類

唐書經籍志氏族要狀十五卷賈希鏡撰

唐書藝文志賈希鏡氏族要狀十五卷

章氏考證元和姓纂云齊外兵郎賈希鑑撰

永明氏族狀
姓苑一卷何氏撰

何承天有禮論三百卷見經部禮類

新唐書柳沖傳柳芳曰宋何承天有姓苑二篇

唐書經籍志姓苑十卷何承天撰

唐書藝文志何承天姓苑十卷崔日用姓苑略一卷

崇文總目姓苑十卷何承天撰姓苑略一卷

崔日用撰

通志氏族略曰宋何承天撰姓苑與後魏河南宦氏志二書尤以爲姓氏家所宗

陳氏書錄解題曰姓苑二卷不著名氏古有何承天姓苑今此以李爲卷首當是唐人所爲案此似唐人輯本疑即崔日用之節略本

章氏考證廣韻引何氏姓苑最多元和姓纂亦引之唐志何承天姓苑十卷

複姓苑一卷
　不著撰人

宋鄧名世古今姓氏書辨證晉傅餘頷著複姓錄自云傅說之後留居傅巖爲傅餘氏通志氏族略姓氏英賢傳云傅說爲相子孫留傅巖者號傅餘氏晉傅餘頷撰複姓錄又曰頷著複姓錄自云本出傅氏又曰傅餘氏者傅氏餘子之族也元和姓纂云傅餘頷複姓錄有尚方氏

又曰案古人著複姓之書多矣未有能明其義者也有中國之複姓有夷狄之複姓中國之複姓所以明族有重複之義二字具二義也以中國無衍語一言見一義夷狄多侈辭數言見一義夷狄有複姓者侈辭也一言不能具一義必假數言而後一義具焉其于氏也則有二字氏有三字氏有四字氏其于音也有二合音有三合音有四合音觀譯經潤文之義則知侈辭之道焉臣昔論中國亦有二合之音惟無三合四合之音今論中國亦有二字之氏惟無三字四字之氏此亦形聲之道自然相應者也

齊永元中表簿五卷

不著撰人

唐書經籍志永元中表簿六卷　一本作永和誤

唐書藝文志齊永元中表簿六卷

案南史王僧孺傳梁天監中僧孺直文德省撰起居注中表簿唐志又有梁大同四年中表簿三卷梁親表譜二卷又賈冠撰國親皇太子親傳四卷此書蓋卽其類亦譜學之支流也

以上自京兆韋氏譜至此凡一十三部皆家譜及氏姓之屬蓋又從別家書目鈔入者也

竹譜一卷

不著撰人

唐書經籍志農家竹譜一卷戴凱之撰

唐書藝文志農家戴凱之竹譜一卷　宋史志三卷

宋晁載之續談助抄書跋曰右鈔武昌戴凱之所撰竹譜而率爲韻語厝于竹譜下注云并序而無之又其文脫錯殆不可讀

晁氏讀書志竹譜一卷戴凱之撰凱之字慶預武昌人裒輯竹事四字一讀有韻類賦頌李邯鄲云未詳何代人

四庫譜錄類提要曰竹譜一卷舊題晉戴凱之撰晁公武引李淑云不知何代人考隋志譜系類中有竹譜一卷不著名氏舊唐志載入農家始題戴凱之之名然不著時代左圭百川學海題曰晉人不知其何所本然觀其以崙韻年船以邦韻同功猶存古讀注中音訓皆引三倉他所援引如廣豫會稽典錄常寬蜀志徐廣雜記沈瑩臨海水土異物志郭璞山海經注爾雅注亦皆晉人之書而尚書篠簜既敷猶引鄭篠簡竹簜大竹之注似在孔傳未盛行之前雖題爲晉人別無顯證而李善注文選段公路北戶錄皆各引一條足證爲唐以前書惟酉陽雜俎稱竹譜竹類三十九今本乃七十種稍有不符疑酉陽雜俎傳寫誤也其書以四言韻語記竹之種類而自爲之注文皆古雅所引黃圖一條今本無之與徐廣注史記所引黃圖均爲今本不載者其事相類亦足證作是書時黃圖舊本猶未改修矣

又簡明目錄曰晉竹譜一卷戴凱之撰并自注所記竹類七十有餘皆敍以四言韻語詞旨古雅非唐以後人所能其注中所引晉以前書多存古義亦足以旁資考證

案宋書鄧琬傳琬奉晉安王子勛起兵反遣武昌戴凱之爲南康相齊王世子率衆攻之凱之戰敗遁走又南齊書武帝本紀江州刺史晉安王子勛反遣其將戴凱之爲南康相上進擊圍郡城凱之以數千人固守城陷凱之奔走案子勛反時在宋明帝泰始二年梁鍾嶸詩品云宋參軍戴凱人實貧羸而才章富健案所謂參軍者其卽爲晉安王參軍蚊後殆以南康相爲齊武帝破敗遁走莫知其所終蓋稿爲宋人非晉人本志別集類注云梁又有戴凱之集六卷亡列宋末司徒袁粲集之前　詩品稱戴凱無之字六朝人大率如此不得以此爲疑

錢譜一卷顧烜撰

陳書顧野王傳野王吳郡吳人也父烜梁信威臨賀王記室兼本郡五官掾以儒術知名　案梁書臨賀王正德傳大通四年爲信武將軍吳郡太守此其爲記室及五官掾時也又顧野王傳侯景之亂野王丁父憂則其卒在太清二三年

唐書經籍志農家錢譜一卷顧烜撰

唐書藝文志農家顧烜錢譜一卷
宋史藝文志小說家顧協錢譜一卷　協當爲烜
宋紹興十九年鄱陽洪遵泉志序曰泉之興蓋自燧人氏至黃帝成周其法寖具秦漢而降制作相踵歲益久類多湮沒無傳梁顧烜始爲之書凡歷代造立之原若大小重輕之度皆有倫序使後乎此者可以概見唐封演龔從而廣之
晁氏讀書志類書類梁顧烜嘗撰錢譜一卷
又曰皇朝董逌撰續錢譜言梁顧烜唐封演之譜漫汗蔽固不可用
四庫提要譜錄類曰考錢譜始見于隋志不云誰作案此館臣看書不細之過也其書今不傳傳者以宋洪遵泉志爲最古
章氏考證唐志入子部農家洪遵泉志多引烜譜
錢圖一卷
不著撰人
以上三部附是類末四庫提要譜錄類敍曰古人學問各守專門其著述具有源流易于配隸六朝以後作者漸出新裁體例多由創造古來舊目遂不能該附贅疣疣往往牽強隋志譜系本陳族姓而末載竹譜錢圖唐志農家本言種植而雜列錢譜是皆明知其不安而限于無類可歸又復窮而不變故支離顛舛遂至於斯是其例之不善前人已具言之矣

右四十一部三百六十卷通計亡書合五十三部一千二百八十卷　著錄部數不誤附著亡書十二部通計部數亦不誤
案七錄序目記傳錄第十一曰譜狀部四十二種四百二十三帙一千六十四卷本志所載南朝譜學之前皆七錄所有其後如謝氏譜楊氏譜傅氏蘇氏譜氏族要狀姓苑復姓苑中表譜竹譜皆在七錄以前或亦爲阮氏所錄餘皆從他家書目采入計七錄四十二種見于本志者約略止三十有四
又無名氏齊帝譜屬十卷百家譜世統十卷百家譜鈔五卷益州譜三十卷吉州諸姓譜八卷江州諸姓譜十一卷諸州雜譜八卷揚州譜鈔五卷楊氏血脈譜二卷楊氏家狀并墓記一卷楊氏支分譜一卷錢圖一卷傅昭百家譜十五卷姚最述系傳一卷又梁有宋譜四卷梁帝譜十三卷王司空新集諸州譜十一卷又別有諸姓譜一百一十六卷益州譜四十卷關東關北譜三十三卷凡二十部章氏考證皆不載又本志編是類爲史部第十二章氏乃改列史部第七

簿錄類
七略別錄二十卷劉向撰
劉向有洪範五行傳論詳見經部尚書家
漢書成帝本紀河平三年秋八月光祿大夫劉向校中祕書謁者陳農使求遺書于天下師古曰言令陳農爲使而使之求遺書也何義門讀書記曰劉向校中祕書孟堅大書于帝紀尊經籍也案此乃西京一代之創制後世因而不革故特書
又楚元王附傳更生中廢十餘年成帝即位石顯等伏辜更生乃復進用更名向向以故九卿召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿大夫上方精于詩書觀古文詔向領校中五經祕書書數十上以助觀覽補遺闕
又藝文志曰漢興大收篇籍廣開獻書之路迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩聖上喟然而稱曰朕甚閔焉于是建藏書之策置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書于天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之案劉光祿既總領其事又分任六藝諸子詩賦三略也通志校讐略不明其敘謂三略之外劉概不與何其謬歟
梁阮孝緒七錄敍目曰至孝成之世命光祿大夫劉向及子俊歆等讐校篇籍每一篇已

輒錄而奏之又曰昔劉向校書輒爲一錄論其指歸辨其訛謬隨竟奏上皆載在本書時又別集衆錄謂之別錄即今之別錄是也孫星衍續古文苑校文曰案後當作伋向本傳云長子伋以易教授官至郡守不云曾受詔校書阮此言疑出別錄七略也

本志篇敍曰古者史官既司典籍蓋有目錄以爲綱紀體制堙滅不可復知孔子刪書別爲之序各陳作者所由韓毛二詩亦皆相類漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部推尋事迹疑則古之制也

唐書經籍志七略別錄二十卷劉向撰

唐書藝文志劉向七略別錄二十卷

烏程嚴可均全漢文編輯本曰劉向有七略別錄二十卷各書所引別錄七略多同今以題劉向者俱入于別錄凡一百一條又附錄一條

孫祠書目劉向別錄一卷洪頤煊集本　馬氏玉函山房亦輯存一卷

七略七卷劉歆撰

劉歆有爾雅注見經部論語家

漢書劉向附傳河平中受詔與父向領校祕書講六藝傳記諸子詩賦數術方技無所不究向死後哀帝初即位大司馬王莽舉歆宗室有才行貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略又傳贊曰七略剖判藝文總百家之緒

又藝文志曰會向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業歆于是總羣書而奏其七略故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略師古曰輯與集同謂諸書之總要

應劭風俗通佚文曰案劉向別錄讎校一人讀書校其上下得謬誤爲校一人持本一人讀書若怨家相對爲讎

又曰劉向別錄曰殺青書可繕寫殺青者直治竹作竹簡書之耳新竹有汗善朽蠹凡作簡者皆于火上炙乾之陳楚間謂之汗汗者去其汗也吳越曰殺殺亦治也劉向爲孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹爲易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也　首尾兩汗字或引作汁

阮孝緒七錄敍目曰會向亡哀帝使歆嗣其前業乃徙溫室中書于天祿閣上歆遂總括羣篇奏其七略又曰向子歆撮其指要著爲七略其一篇即六篇之總最故以輯略爲名又曰向歆七略實有六條劉氏之世史書甚寡附見春秋誠得其例詩賦不從六藝詩部蓋由其書既多所以別爲一略

又古今書最曰七略書三十八種六百三家一萬三千二百一十九卷五百七十二家亡三十一家存

北史文苑樊遜傳北齊天保七年詔令校定羣書遜乃議曰案漢中壘校尉劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向書長水校尉臣參書太常博士書中外書合若干本以相比校然後殺青又曰向之故事見存府閣　案故事似即別錄輯略中之一篇

唐書經籍志七略七卷劉歆撰

唐書藝文志劉歆七略七卷

烏程嚴可均全漢文編輯本凡五十三條其後四條不類七略今姑附此云

孫祠書目七略一卷洪頤煊集本　馬氏亦有一本或出章氏

案劉氏父子三人同校書而一時相與共事者謁者陳農步兵校尉任宏太史令尹咸侍醫李柱國長社尉杜參見藝文志又有五官中郎將房鳳光祿勳王龔見儒林傳又有蘇竟見後漢書本傳又有太常屬臣望見劉秀上山海經表又有太中大夫卜圭臣富參射聲校尉立見管子書錄又有臣敞或云敞即歆之誤　見鄧析書錄此四人未言同校

又案阮氏七錄序目言別錄體製至爲明析是知別錄即七略之別本言別有此錄本云爾方之四庫全書別錄爲總目提要七略乃簡明目錄也總目提要有附存之目別錄亦有附見之條如易有子夏之傳敘氏之注儀禮有大小戴及自定之本禮記亦有小戴四十九篇之次第其在諸子之中則揚雄太玄亦記其篇目幷及其子揚信字子烏與父玄文之事又錄東方朔所著書凡此皆諸書明著見於劉向別錄者而皆不見於七略也他如所集五經通

義五經要義及楚辭十六篇當亦附著于別錄中　諸書引文有稱爲劉向別傳者皆即此別錄也章鳥與玄文之事御覽亦引云別傳

又案七略三十八種之書盡在藝文志三十八種之流別亦盡在于志故其書雖亡其流風餘韻猶約略可尋其輯略中言六藝授受源流班氏亦取以入儒林傳　從荀悅漢紀何晏論語集解序釋文敘錄參考而知亦嘗著于漢志條理卷首序錄中

又案別錄佚文今所傳尚有戰國策管子晏子孫卿子韓非子列子鄧析子諸敘奏劉秀上山海經表凡八篇諸家輯本皆未錄入似皆未嘗詳勘七錄序目之言也　諸家輯本皆不從藝文志入手故不能得其體要未爲善本

晉中經十四卷荀勗撰

晉書本傳勗字公曾潁川潁陰人漢司空爽曾孫也仕魏辟大將軍曹爽掾參文帝大將軍軍事武帝受禪封濟北郡公固辭爲侯拜中書監加侍中領著作俄領秘書監與中書令張華依劉向別錄整理記籍及得汲郡冢中古文竹書詔勗撰次之以爲中經列在秘書太康十年卒贈司空謚曰成又武帝本紀太康十年十一月景辰守尚書令左光祿大夫荀勗卒

梁阮孝緒七錄敘目曰魏晉之世文籍逾廣皆藏在祕書中外三閣魏祕書郎鄭默刪定舊文時之論者謂爲朱紫有別晉領祕書監荀勗因魏中經更著新簿雖分爲十有餘卷者總以四部別之惠懷之亂其書略盡

又古今書最曰晉中經簿四部書一千八百八十五部二萬九百三十五卷其中十六卷佛經書簿又曰一千一百一十九部亡七百六十六部存

本志序曰魏氏代漢采掇遺亡祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽簿雜事四曰丁部有詩賦圖贊汲冢書大凡四部合二萬九千九百四十五卷但錄題及言盛以縹囊書用緗素至于作者之意無所論辯惠懷之亂京華蕩覆渠閣文籍靡有孑遺

隋書牛弘傳弘上表請開獻書之路曰晉氏承魏文籍尤廣祕書監荀勗定魏內經更著新簿屬劉石焉陵從而失墜此則書之四厄也

唐書經籍志中書簿十四卷荀勗撰　此作中書簿疑舊時亦有此名

唐書藝文志荀勗晉中經簿十四卷

章氏考證魏志王肅傳注蜀志秦宓傳注周禮天官正義釋文敘錄漢書貨殖傳注北堂書鈔儀飾部太平御覽文部並引晉中經簿

裴松之稱晉武帝中經簿中經簿有孔子三朝八卷子儀本草經一卷劉表注易十卷又有周生烈子子夏易傳計然萬物錄　案隋書音樂志沈約奏答曰晉中經簿無復樂書

晉義熙已來新集目錄三卷

不著撰人

唐書經籍志義熙已來雜集目錄三卷邱深之撰

唐書藝文志邱深之晉義熙以來新集目錄三卷

冊府元龜學校部目錄類邱深之撰義熙以來雜集目錄三卷

案邱深之卽邱淵之唐人避諱故曰深世說識鑒篇寵禮篇注引邱淵之文章錄文學篇注引邱淵之文章敘言語篇注引邱淵之新集錄是邱淵之所撰乃新集文章敘錄也亦稱新集錄亦云雜集目錄皆裒諸家文集之目錄以爲一編當與後諸家文章志相類從列之此實不類也宋書顧琛附傳云丘淵之字思玄吳興烏程人太祖從高祖北伐留彭城爲冠軍將軍徐州刺史淵之爲長史太祖卽位以舊恩歷顯官侍中都官尚書吳郡太守卒于太常追贈光祿大夫

宋元徽元年四部書目錄四卷王儉撰

王儉有喪服集記見經部禮類

南齊書本傳儉又撰定元徽四部書目

隋書牛弘傳弘上表曰永嘉之後寇竊競興其建國立家雖傳名號憲章禮樂寂滅無聞劉裕平姚收其圖籍五經子史纔四千卷皆赤軸青紙文字古拙並歸江左

七錄序目曰宋祕書丞王儉更撰目錄又古今書最曰宋元徽元年祕閣四部書目錄二千二十袠一萬五千七十四卷本志序曰元徽元年祕書丞王儉又造目錄大凡萬五千七百四卷

唐書經籍志永徽元年書目四卷王儉撰　案永徽當爲元徽岑本已刊正

唐書藝文志王儉宋元徽元年四部書目錄四卷

今書七志七十卷王儉撰

宋書後廢帝本紀元徽元年八月祕書丞王儉表上所撰七志三十卷

南齊書本傳解褐祕書郎太子舍人超遷祕書丞上表求校墳籍依七略撰七志四十卷上表獻之表辭甚典

文選任彥昇王文憲集序曰元徽初遷祕書丞于是采公曾之中經刊弘度之四部依劉歆七略更撰七志又曰所撰古今集記今書七志爲一家言不列于集

太平御覽文部著書篇齊春秋曰王儉字仲寶以四部衆書益溢机閣自劉歆七略以來應更區別乃著七志上之時人以比相如封禪焉

七錄序目曰儉又依別錄之體撰爲七志中朝遺書收集稍廣然所亡者猶大半焉又曰王儉七志改六藝爲經典次諸子次詩賦爲文翰次兵書爲軍書次數術爲陰陽次方技爲術藝以向歆雖云七略實有六條故別立圖譜一志以全七限其外又條七略及二漢藝文志中經簿所闕之書幷方外之佛經道經各爲一錄雖繼七志之後而不在其數

釋文敘錄次第篇五經六籍聖人設教訓誘機要寧有短長然時有澆淳隨病投藥不相沿襲豈無先後所以次第互有不同如禮記經解之說以詩爲首七略藝文志所記用易居前阮孝緒七錄亦同此次而王儉七志孝經爲初原其後前義各有旨

本志敘曰儉又別撰七志一曰經典志紀六藝小學史記雜傳二曰諸子志紀今古諸子三曰文翰志紀詩賦四曰軍書志紀兵書五曰陰陽志紀陰陽圖緯六曰術藝志紀方技七曰圖譜志紀地域及圖書其道佛附見合九條然亦不述作者之意但于書名之下每立一傳而又作九篇條例編乎首卷之中文義淺近未爲典則又七錄序目曰七志以案史令于春秋蓋猶用七略之例

唐書經籍志今書七志七十卷王儉撰賀縱補

唐書藝文志王儉今書七志七十卷賀縱補注　錢塘汪師韓文選理學權輿曰文選注引羣書有賀縱七志補

通志校讎略古人編書皆記其亡闕王儉作七志已又條劉氏七略及二漢藝文志魏中經簿所闕之書爲一志

章氏考證後漢書方術傳注文選海賦注應璩百一詩注聚道彥雜詩注張季鷹雜詩注謝宣遠張子房詩注九日遊戲馬臺詩注並引今書七志經典序錄亦引之

案賀縱有雜傳見前雜傳類是書本紀作三十卷本傳作四十卷至梁賀縱補注乃七十卷

梁天監六年四部書目錄四卷殷鈞撰

梁書本傳殷鈞字季和陳郡長平人也天監初拜駙馬都尉起家祕書郎太子舍人司徒主簿祕書丞鈞在職啓校定祕閣四部書更爲目錄累遷散騎常侍國子祭酒中大通四年卒年四十九謚曰貞子

七錄序目古今書最曰祕書丞殷鈞撰祕閣四部書少于文德書故不錄其數也　文德殿四部目錄見後

梁東宮四部目錄四卷劉遵撰

梁書劉孺傳孺字孝稚彭城安上里人也弟遵字孝陵少清雅有學行工屬文起家著作郎太子舍人累遷晉安王宣惠雲麾二府記室甚見賓禮轉南徐州治中王後爲雍州復引爲安北諮議參軍帶邵縣令中大通二年王立爲皇太子仍除中庶子遵自隨潛及在東宮以舊恩偏蒙寵遇同時莫及大同元年卒官皇太子深悼惜之

南史昭明太子傳太子引納才學之士賞愛無倦恆自討論墳籍或與學士商搉古今繼以文章著述率以爲常于時東宮有書幾三萬卷名才並集文學之盛晉宋以來未之有也

案劉邁初爲昭明太子舍人後爲簡文帝東宮中庶子所著目錄本傳不載其事不知何時或當在中大通以後

梁文德殿四部目錄四卷劉孝標撰

劉孝標有漢書注見前正史類

梁書文學劉峻傳峻字孝標天監初召入西省與學士賀縱典校秘書

又任昉傳天監二年出爲義興太守尋轉御史中丞秘書監自齊永元以來秘書閣四部篇卷紛雜昉手自讎校由是篇目定焉又曰昉聚書至萬餘卷率多異本昉卒後高祖使學士賀縱共沈約勒其書目官所無者就昉家取之

七錄序目曰齊末兵火延及祕閣有梁之初缺亡甚衆爰命祕書監任昉劬加部集又于文德殿內別藏衆書使學士劉孝標等重加校進乃分數術之文更爲一部使奉朝請祖暅撰其名錄其尚書閣內別藏經史雜書華林園又集釋氏經論自江左篇章之盛未有踰于當今者也

又古今書最曰梁天監四年文德正御四部及術數書目錄合二千九百六十八袠二萬三千一百六卷

本志敍曰梁初祕書監任昉劬加部集又於文德殿內列藏衆書華林園中總集釋典又曰梁有祕書監任昉殷鈞四部目錄又文德殿目錄其術數之書更爲一部使奉朝請祖暅撰其名故梁有五部目錄　案此則任昉撰祕閣書目劉峻撰文德殿書目各爲一錄

隋書牛弘傳弘上表曰及侯景渡江破滅梁室祕省經籍雖從兵火其文德殿內書史宛然猶存蕭繹據有江陵遣將破平侯景收文德之書及公私典籍重本七萬餘卷悉送荊州及周師入郢繹悉焚之于外城所收十纔一二此則書之五厄也　名畫記曰元帝將降聚名畫法書及典籍二十四萬卷遣後閣舍人高善寶焚之于譙等收四千餘軸歸長安

按舊新唐志有丘賓卿梁天監四年書目四卷疑即是書丘賓卿始末未詳　疑是私家書目適與文德殿目錄同年所成者

七錄十二卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

自序有曰孝緒少愛墳籍長而弗倦臥病閑居愴無塵雜晨光纔啟綢囊已散霄漏既分綠裘方掩猶不能窮究流略探盡秘奧每披錄內省多有缺然其遺文隱記頗好搜集凡自宋齊已來王公搢紳之館苟能蓄聚墳籍必思致其名簿凡在所遇若見若聞校之官目多所遺漏遂總集衆家更爲新錄其方內經史至于術伎合爲五錄謂之內篇方外佛道各爲一錄謂之外篇凡爲錄有七故名七錄天下之遺書祕記庶幾窮于是矣有梁普通四年歲維單閼仲春十有七日于建康禁中里宅始述此書通人平原劉杳從余遊因說其事杳有志積久未獲操筆聞余已先著鞭欣然會意凡所抄集盡以相與廣其聞見實有力焉斯亦康成之傳釋盡歸子慎之書也

又古今書最曰新集七錄內外篇圖書凡五十五部六千二百八十八種八千五百四十七袠四萬四千五百二十六卷

南史隱逸傳武帝禁斋讖緯孝緒兼有其書或勸藏之答曰昔劉德重淮南祕要適爲更生之禍杜瓊所謂不如不知此言美矣客有求之答曰已所不欲豈可嫁禍于人乃焚之所著七錄行于世

本志序曰普通中有處士阮孝緒沈靜寡慾篤好墳史博采宋齊已來王公之家凡有書記參校官簿更爲七錄一曰經典錄紀六藝二曰記傳錄紀史傳三曰子兵錄紀子書兵書四曰文集錄紀詩賦五曰技術錄紀數術六曰佛錄七曰道錄其分部題目頗有次序剖析辭義淺薄不經

又簿錄篇敍曰漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部自是之後不能辨其流別但記書名而已博覽之士疾其渾漫故王儉作七志阮孝緒作七錄並皆別行大體雖準向歆而遠不逮矣

史通點煩篇曰阮孝緒七錄書有文德殿者丹筆寫其字

唐書經籍志七錄十二卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒七錄十二卷

通志校讎略曰阮孝緒作七錄已亦條劉氏七略及班固漢志袁山松後漢志魏中經晉

四部所亡之書爲一錄 案此見七錄序目中凡曰古今書最是也

又圖譜略曰宋齊之間羣書失次王儉于是作七志以爲之紀六志收書一志專收圖譜謂之圖譜志又曰王儉之志阮孝緒不能續之孝緒作七錄散圖而歸部錄雜譜而歸記注又曰孝緒之錄雖不專收猶有總記內篇有圖七百七十卷外篇有圖百卷

章氏考證隋志依七錄凡注中稱梁有今亡者皆阮氏舊有書舜典正義孝經序正義論語序正義史記天官書留侯世家申韓列傳正義經典序錄並引阮孝緒七錄今存廣弘明集內阮氏七錄一卷 案七錄序目其內篇五篇大致遵文德殿五部目錄之例

魏闕書目錄一卷

不著撰人

魏書高祖本紀太和十九年六月癸丑詔求天下遺書祕閣所無有裨益時用者加以優賞 魏有祕書丞盧昶撰甲乙新錄見北史儒林孫惠蔚傳

本志序曰後魏始都燕代南略中原粗收經史未能全具孝文徙都洛邑借書于齊祕府之中稍以充實案王融傳有處使遣求書事

通志校讎略曰古人亡書有記故本所記而求之魏人求書有闕目錄一卷

案此一卷因借書而流傳江左時當齊明帝建武中

陳祕閣圖書法書目錄一卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記敘書之興廢曰天嘉中陳主肆意搜求所得不少及隋平陳命元帥記室參軍裴矩高熲收之得八百餘卷

陳天嘉六年壽安殿四部目錄四卷

不著撰人

本志敘曰元帝克平侯景收文德之書及公私經籍歸于江陵 大凡七萬餘卷周師入郢咸自焚之陳天嘉中又更鳩集考其篇目遺闕尚多

唐書經籍志陳天嘉四部書目四卷 藝文志同

陳德教殿四部目錄四卷

陳承香殿五經史記目錄二卷

並不著撰人

案德教殿册府元龜學校部引隋志作五經省

開皇四年四部目錄四卷

不著撰人

隋書高祖本紀開皇三年三月丁巳詔購求遺書于天下

北史牛弘傳開皇初授散騎常侍祕書監弘以典籍遺逸上表請開獻書之路曰今御書單本合一萬五千餘卷部帙之間仍有殘缺比梁之舊目止有其半至於陰陽河洛之篇醫方圖譜之說彌復爲少若猥發明詔兼開購賞則異典必致觀閣斯集上納之于是下詔獻書一卷皆縑一疋二年間篇籍稍備本志敘曰隋開皇三年祕書監牛弘表請分遣使人搜訪異本每書一卷賞絹一匹校寫既定本即歸主于是民間異書往往間出

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂僞造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

唐書經籍志隋開皇四年書目四卷牛弘撰又曰及隋氏平陳南北一統祕書監牛弘奏請搜訪遺逸著定書目凡三萬餘卷

唐書藝文志牛弘隋開皇四年書目四卷

開皇八年四部書目錄四卷

香廚四部目錄四卷

並不著撰人

本志敘曰及平陳已後經籍漸備檢其所得多太建時書紙墨不精書亦拙惡于是總集編次存爲古本召天下工書之士京兆韋霈河陽杜頵等于祕書內補續殘缺爲正副二本藏于宮中其餘以實祕書內外之間凡三萬餘卷

案平陳在開皇九年此八年四部書目不知何人所編兩唐志有王劭隋開皇二十年書目四卷此香廚四部目錄疑即是歟

隋大業正御書目錄九卷

不著撰人

本志序曰煬帝即位祕閣之書限寫五十副本分爲三品上品紅瑠璃軸中品紺瑠璃軸下品漆軸于東都觀文殿東西廂構屋以貯

之東屋藏甲乙西屋藏丙丁又于內道場集道佛經別撰目錄案佛經目錄別見子部雜家

玉海藝文類隋西京嘉則殿有書三十七萬卷煬帝命祕書監柳顧言等詮次除其重複猥雜得正御本三萬七千餘卷納于東都脩文殿又寫五十副本簡爲三品分置西京東都宮省官府其正御書皆裝翦華綺寶軸錦標于觀文殿前爲書室十四間窗戶縫幔成極珍麗

文獻經籍考煬帝卽位增祕書省官百二十員並以學士補之帝好讀書著述自爲揚州總管置王府學士至百人常令脩撰以至爲帝前後近二十載脩撰未嘗暫停自經術文章兵農地理醫卜釋道乃至捕搏鷹狗皆爲新書無不精洽共成三十一部萬七千卷

法書目錄六卷

不著撰人

唐書經籍志法書目錄六卷虞和撰

唐書藝文志虞龢法書目錄六卷亦複見于經部小學類

南史文學丘巨源附傳時有虞通之虞龢皆有學行皆會稽餘姚人龢位中書郎廷尉少好學居貧屋漏恐溼墳典乃舒被覆書書獲全而被大溼時人以比高鳳

唐竇蒙述書賦注宋中書侍郎虞龢上明皇帝表論古今妙蹟正行草楷紙色標軸眞僞卷數無不畢備表本行于世眞蹟故起居舍人李造得之本志集部總集類有上法書表一卷虞和撰

案張彥遠法書要錄載虞龢論書表題爲梁人今案表文實宋明帝泰始六年所上也龢于泰始三年奉詔與前將軍巢尚之司徒參軍徐希秀淮南太守孫奉伯料簡法書至是年裝治畢事乃詣中書省表上南史附傳不載其事此目錄六卷殆隨表上進者又述書賦注云梁傅昭亦撰法書目錄梁書殷鈞傳云鈞受詔料簡西省法書古迹別爲品目則爲法書目錄者不止一家此與兩唐志相同當是虞氏爲多

雜儀注目錄四卷

不著撰人

案本志儀注篇有雜儀注一百八十卷陳尚書雜儀注五百五十卷又有雜凶禮四十二卷雜嘉禮三十八卷唐志又有諸王國雜儀諸府州郡儀其類不一此四卷大抵卽是類之書之目錄然不知何以分析入此

雜撰文章家集敍十卷荀勗撰

荀勗有晉中經見前

唐書經籍志新撰文章家集五卷荀勗撰

唐書藝文志荀勗新撰文章家集敍五卷

章氏考證雜撰文章家集敍十卷唐志作新撰五卷

文章志四卷摯虞撰

摯虞有決疑要注見前儀注篇

晉書本傳虞撰文章志四卷

唐書經籍志文章志四卷摯虞撰

唐書藝文志摯虞文章志四卷

章氏考證魏志陳思王傳注劉季緒名脩著詩賦頌六篇文選與楊德祖書注同世說文學篇注崔烈靈帝時官至司徒太尉後漢書桓彬傳注桓麟文見在者十八篇有碑九首說一首沛相郭府君書一首並引摯虞文章志

案本志集部總集篇梁有文章流別集六十卷志二卷論二卷摯虞撰此四卷似卽其志及論也

續文章志二卷傅亮撰

傅亮有應驗記一卷見前傳記篇

唐書經籍志續文章志二卷傅亮撰

唐書藝文志傅亮續文章志二卷

章氏考證文選海賦注廣川木元虛爲海賦北堂書鈔設官部陸雲才藻並引傅亮文章志無續字世說文學篇注潘岳選言簡章清綺絕倫容止篇注左思貌醜額不持儀飾汰侈篇注石崇資產累巨萬金宅室與馬僭擬王者並引續文章志不著傅亮名

晉江左文章志三卷宋明帝撰

宋書明帝本紀上好讀書愛文義在藩時撰江左以來文章志行于世

南齊書文學丘靈鞠傳靈鞠著江左文章錄序起太興訖元熙案太興晉元帝改元元熙恭帝改元蓋東晉一代之錄也似明帝在藩時使靈鞠爲此書或但爲此書之序不得而詳矣

唐書藝文志宋明帝晉江左文章志二卷

章氏考證世說言語文學方正賞譽識鑒品藻規箴容止雅量任誕諸篇注並引宋明帝文章志

宋世文章志二卷沈約撰

沈約有論法見經部論語類

梁書南史本傳約所著宋文章志三十卷

唐書藝文志沈約宋世文章志二卷

案本傳載是書三十卷隋唐志並云二卷卷數懸殊必有一誤

書品二卷

不著撰人

案張彥遠法書要錄載梁庾肩吾書品袁昂書評又寶蒙述書賦注載梁武帝時撰書評梁鄱陵王綸亦撰書評是六朝人撰書品書評者不一家此大抵庾肩吾書品爲多唐經籍志小學家書品一卷庾肩吾撰藝文志同其書載周秦以來能書者凡一百二十三人分爲九品而各繫以論法書要錄全載其文亦有別本單行四庫全書子部藝術類著錄

名手畫錄一卷

不著撰人

唐書藝文志子部雜藝術類名手畫錄一卷

案張彥遠歷代名畫記敘畫之興廢有曰晉桓玄性貪好奇天下法書名畫必使歸己及玄簒逆晉府眞蹟玄盡得之何法盛晉中興書曰劉牢之遣子敬宣詣玄請降玄大喜陳書畫共觀之玄敗宋高祖先使臧熹入宮載焉南齊高帝科其尤精者錄古來名手不以遠近爲次但以優劣爲差自陸探微至范惟賢四十二人爲四十二等二十七帙三百四十八卷聽政之餘日夕披玩此一卷實近似之

又案宋郭若虛圖畫見聞志載自古及今評畫者有名畫集南齊高帝撰古畫品錄謝赫撰昭公錄梁武帝撰述畫記後魏孫暢之撰續畫品錄陳姚最撰今惟謝赫姚最兩家書尚傳四庫藝術類著于錄此一卷總不出此數家又本志序云煬帝卽位聚魏已來古迹名畫于殿後起二臺東曰妙楷臺藏古跡西曰寶蹟臺（諸本皆敍蹟字今從張彥遠名畫記校補）藏古畫此一卷或是寶蹟臺所藏之目錄隋已前撰名畫錄者盡於此矣

正流論一卷

不著撰人

册府元龜學校部目錄類隋書又有正流論一卷無撰人姓名（案此疑是摯虞文章流別論之訛）章氏考證嘉興錢儀吉補曰集部總集類又有正流論一卷蓋一書也案此條爲錢氏所補卽卷首錢泰吉題識稱吾兄衍石者是也不知當補者尚有百七十餘條

右三十部二百一十四卷（案是篇所載止二十九部二百十卷考玉海引本志文德殿目錄之下有古今四部書目五卷梁劉杳撰案劉氏書目已歸阮氏并入于七錄阮序言之甚明始其後又復別行懸疑彼此一家而卷數又多出一卷不相合兩唐志又有丘齊卿天監四年書目四卷則部數卷數適相符合或所敍卽此也）

案七錄敍目記傳錄第十二曰簿錄部三十六種六十二帙三百三十八卷本志所載自七錄以下十部皆北魏及陳隋時書非阮氏所及載法書目錄以下十部皆晉以來文章書畫目當爲七錄所有而其中如摯虞文章志七錄在總集不在此類然則本志所載見于七錄者約略不過十八部而已尚遺十八部今明見於七錄序目者猶有四五種可考而此并無一種附注于行間知此一類但據隋代見存目錄寫入並不依據七錄自亂其例草草了事是誠錢少詹所謂難辭絓屬之咎矣

又案自二劉錄略之後東都明章之世校書郎班固傅毅典掌祕籍並依七略爲書部撰集東觀藏書閣新記仁壽閣新記石室蘭臺亦各有典籍魏祕書郎鄭默撰中經吳蜀皆置東觀郎之職亦各有所作而其名不著若此者皆祖七略皆久佚不傳大都皆亡于初平永嘉之亂此外如阮氏七錄序目所載有晉元帝書目（卽李充四部目錄也）晉義熙四年祕閣四部目錄（案崇文總目敍云東晉三千一十四卷李充校孝武增益三萬餘卷徐度校案徐度爲徐廣之誤晉書廣傳云孝武世除祕書郎典校祕書書增置省職轉員外散騎侍郎仍領校書蓋孝武時始領校後十餘歲至安帝義熙四年訖事也宋祕書丞殷淳撰大四部目宋書本傳云四十卷唐藝文志四部書目序錄

三十九卷元嘉八年祕閣四部目錄祕書監謝靈運撰齊永明元年祕閣四部目錄祕書丞王亮監謝朏撰並見本志總序梁文德殿目錄之外又有任昉祕閣書目凡此皆七錄所有者又如玉海所引劉杳古今四部書目五卷唐志所載丘賓卿梁天監四年書目四卷王勃隋開皇二十年書目四卷凡此又隋唐時所有者又隋書許善心傳云開皇十七年除祕書丞時祕藏圖籍尚多淆亂善心放阮孝緒七錄更製七林各爲總序冠于篇首又于部錄之下明作者之意區分其類例焉此亦隋唐時所當有北朝魏祕書丞盧昶撰甲乙新錄見北史儒林孫惠蔚傳北齊後周亦各有述敍其名不顯著後世無傳焉自漢魏以來簿錄家之書爲本志所不載者大都略盡于斯因幷附識于此

又魏闕書目錄一卷陳祕閣圖書法書目錄一卷陳德教殿四部目錄四卷陳承香殿五經史記目錄二卷開皇八年四部書目錄四卷香廚四部目錄四卷雜儀注目錄四卷書品二卷凡八部章氏考證皆不載又本志是類居史部之末爲第十三章氏乃改爲史部第八

凡史之所記八百一十七部一萬三千二百六十四卷通計亡書合八百七十四部一萬六千五百五十八卷實在著錄八百三部附著亡書六十四部通計八百六十七部

隋書經籍志考證卷二十四

子部一

儒家

晏子春秋七卷齊大夫晏嬰撰

史記管晏列傳管仲卒後百餘年而有晏子晏平仲嬰者萊之夷維人也事齊靈公莊公景公以節儉力行重于齊三世顯名于諸侯太史公曰吾讀晏子春秋詳哉其言之也既見其著書欲觀其行事故次其傳至其書世多有之是以不論論其軼事方晏子伏莊公尸哭之成禮然後去豈所謂見義不爲無勇者耶至其諫說犯君之顏此所謂進思盡忠退思補過者哉假令晏子而在余雖爲之執鞭所忻慕焉

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書晏子十一篇臣向謹與長社尉臣參校讎太史書五篇臣向書一篇參書十三篇凡中外書三十篇爲八百三十八章除復重二十二篇六百三十八章定著八篇二百一十五章外書無有三十六章中書無有七十一章中外皆有以相定中書以天爲芳又爲備先爲牛章爲長如此類者多譌頗略楠皆已定以殺青書可繕寫晏子名嬰諡平仲萊人萊者今東萊地也晏子博聞彊記通於古今事齊靈公莊公景公以節儉力行盡忠極諫道齊國君得以正行百姓得以附親不用則退耕于野用則必不諂義不可脅以邪白刃雖交胸終不受崔杼之劫諫齊君懸而至順而刻及使諸侯莫能詘其辭其博通如此蓋次管仲內能親親外能厚賢居相國之位受萬鍾之祿故親戚待其祿而衣食五百餘家處士待而舉火者亦甚衆晏子衣苴布之衣麋鹿之裘駕敝車疲馬盡以祿給親戚朋友齊人以此重之晏子蓋短其書六篇皆忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復列以爲一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世辯士所爲者故亦不敢失復以爲一篇凡八篇其六篇可常置旁御觀謹第錄臣向昧死上案管晏敘錄幸得以宋本傳觀于此篇可以見劉光祿校書之大致雖復重文辭之異及明知其不然而亦不敢失墜慎之至也其于孟子并錄外書合爲十一篇亦此意鄭漁仲不探其本謂劉向父子胸中無倫類夫無倫類者何能定爲七略乎斯眞所謂蚍蜉撼大樹爾

漢書藝文志晏子八篇名嬰諡平仲相齊景公孔子稱善與人交有列傳仲尼弟子列傳曰孔子之所嚴事於周則老子於衛遽伯玉於齊晏平仲於楚老萊子於鄭子產於魯孟公綽裴駰集解曰大戴禮君擇臣而使之臣擇君而事之有道順命無道衡命蓋晏平仲之行也

唐書經籍志晏子春秋七卷晏嬰撰藝文志同

宋史藝文志晏子春秋十二卷

崇文總目晏子春秋十二卷晏嬰撰晏子八篇今亡此書蓋後人采嬰行事爲之以爲嬰撰則非也

晁氏讀書志墨家晏子春秋十二卷齊晏嬰也嬰相景公此書著其行事及諫諍之言昔司馬遷讀而高之而莫知其所爲書或曰晏子爲之而人接焉或曰晏子之後爲之唐柳宗元謂遷之言不然以爲墨子之徒有齊人者爲之墨好儉晏子以儉名于世故墨子之徒尊著其事以增高爲己術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪非儒明鬼皆出墨子又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白自向歆彪固皆錄之儒家非是　案班彪但爲後傳未有志表等此插入彪是柳氏行文失實之處後宜列之墨家今從宗元之說

玉海藝文類中興書目曰晏子春秋十二卷或以爲後人采嬰行事爲書故卷多於前志陳氏書錄解題晏子春秋十二卷齊大夫平仲晏嬰撰漢志八卷但曰晏子隋唐七卷始號晏子春秋今卷數不同未知果本書否　案太史公已稱晏子春秋七略之前已有此名陳乃謂始于隋唐志非也

四庫全書傳記名人類提要曰劉向班固俱列之儒家惟柳宗元以爲墨子之徒爲之薛季宣浪語集又以爲孔叢子詰墨諸條今皆見晏子書中則嬰之學實出于墨蓋嬰雖略在墨翟之前而史角止魯實在惠公之時見呂氏春秋仲春紀當染篇故嬰能先宗其說也漢志隋志皆八篇　案隋志實七卷　陳氏晁氏書目乃皆十二卷蓋篇帙已多有更改矣此爲明李氏綿眇閣刻本內篇分諫上諫下問上問下雜上雜下六篇外篇分上下二篇與漢志八篇之數相合猶略近古焉

又曰晏子一書由後人摭其軼事爲之雖無傳記之名實傳記之祖也舊列子部今移入于此

又簡明目錄曰晏子春秋八卷撰人名氏無考舊題晏嬰撰者誤也書中皆述嬰遺事實魏徵諫錄李絳論事集之流與著書立說者迥別列之儒家于宗旨固非列之墨家于體裁亦未允改隸傳記庶得其眞

元和顧廣圻校刊序曰嘗謂古書無唐以前人注者易多脫誤晏子春秋其一也孫伯淵觀察始校定爲撰音義盧抱經先生羣書拾補中晏子卽據其本引伸觸類頗復增益最後觀察得元刻本以贈吳山尊學士于是學士屬廣圻重刻于揚州別錄前有都凡每篇有章次題目外篇每章有定著之故悉復劉向之舊洵爲是書傳一善本已

孫祠書目晏子春秋八卷一仿元寫本一明李氏緜眇閣刊本一星衍校刊本附音義二卷

張氏書目答問晏子春秋七卷孫星衍音義二卷岱南閣本經訓堂本又吳鼒仿宋本

曾子二卷目一卷魯國曾參撰

史記仲尼弟子列傳曾參南武城人字子輿少孔子四十六歲孔子以爲能通孝道故授之業作孝經死於魯正義韓詩外傳云曾子曰吾嘗仕爲吏祿不過鍾釜尚猶欣欣而喜者非以爲多也樂道養親也親沒之後吾嘗南遊於越得尊官堂高九仞榱提三尺騏驥百乘然猶北向而泣者非爲賤也悲不見吾親也

大戴記衞將軍文子篇盧辯注曰曾參魯之南武城人齊聘以相楚迎以令尹晉迎以上卿不應其命也

漢書藝文志曾子十八篇名參孔子弟子

唐書經籍志曾子二卷曾參撰　藝文志同

宋史藝文志曾子二卷

晁氏讀書志曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂耳漢藝文志曾子十八篇隋志二卷目一卷唐志二卷今此書亦二卷凡十篇蓋唐本也視漢亡八篇視隋亡目一篇考其書已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤爲甚乃以大戴禮參校之其所是正者至于千有餘字云

又袁州本讀書志曰今世傳曾子二卷十篇本也有題曰傳紹述本豈樊宗師歟余從父詹事公嘗病世之人莫不尊事孟子而知子思中庸者蓋寡知子思中庸者雖寡而知讀曾子者殆未見其人也是以文字囘舛繆誤乃以家藏曾子與溫公所藏大戴參校頗爲是正而盧注遂行於曾子云

玉海藝文類中興書目曰參與弟子公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之理合十篇自脩身至

天圓皆見於大戴禮蓋後人摭出爲二卷劉
清之集錄七篇內篇一外篇雜篇各三
陳氏書錄解題曾子二卷凡十篇具大戴禮
後人從其中錄出別行慈湖楊簡注
四庫禮類大戴禮記提要曰漢書藝文志曾
子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至
天圓篇題上悉冠以曾子者是也
又儒家簡明目錄曰曾子一卷宋汪晫編曾
子宋時尚有傳本晫蓋以其未備而重輯之
凡十二篇其強立篇名頗爲杜撰然宋代舊
本已佚存之尚具曾子之崖略也
曾子注釋四卷儀徵阮元撰歸安嚴杰題記
曰宮保師注釋是書正諸家之得失辯文字
之異同可謂第一善册師於中西天算考覈
尤深天員一篇更非他人之所能及
張氏書目答問曾子注釋四卷阮元撰文選
樓本學海堂本即大戴禮之十篇
子思子七卷魯穆公師孔伋撰
史記孔子世家孔子生鯉字伯魚先孔子死
伯魚生伋字子思年六十二嘗困於宋子思
作中庸亦見孔叢子居衛篇
漢書古今人表第二等上中仁人子思錢塘
梁玉繩考曰子思亦稱孔思貌無鬚眉年八
十二葬孔子冢南
又藝文志子思二十三篇名伋孔子孫爲魯
繆公師
隋書音樂志梁武天監元年尚書僕射沈約
奏曰漢初典章滅絕諸儒捃拾溝渠牆壁之
間得片簡遺文與禮事相關者卽編次爲禮
皆非聖人之言中庸表記坊記緇衣皆取子
思子　案禮記釋文引劉瓛云緇衣公孫尼子作瓛與沈
約同時且學推爲當時馬鄭與約不同如此
唐書經籍志子思子八卷孔伋撰　藝文志七卷
宋志同
晁氏讀書志子思子七卷魯孔伋子思撰載
孟軻問牧民之道何先子思曰先利之孟軻
曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子
思曰仁義者固所以利之也上不仁則下不
得其所上不義則下樂爲詐此爲不利大矣
故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇
德也此皆利之大者也溫公采之著於通鑑
又袁本讀書志曰子思子一卷周孔伋字子
思撰四庫書目中無之
鄧名世古今姓氏書辨證曰子思子有公丘
懿子衞人與子思論人主自臧則衆謀不進
事
王應麟漢志考證曰沈約謂禮記中庸表記
坊記緇衣皆取子思子文選注引子思子民
以君爲心君以民爲體又引詩云昔吾有先
正其言明且清國家以寧郡邑以成初學記
引東戶季子之時道上雁行而不拾遺耕耜
餘糧宿諸畝首今有一卷乃取諸孔叢子非
本書也
四庫簡明目錄曰子思子一卷宋汪晫編晁
公武讀書志載有子思子七卷晫此書乃止
一卷而分爲九篇其割裂古經強立篇名與
所輯曾子相等亦以舊本久亡存之耳
案唐馬總意林載子思子九條明陳第世
善堂書目猶有子思子七卷孫嗣書目子
思子一卷洪頤煊集本
公孫尼子一卷尼似孔子弟子
漢書藝文志公孫尼子二十八篇七十子之
弟子又雜家公孫尼一篇
王充論衡養性篇曰周人世碩以爲人性有
善有惡在所養也密子賤漆雕開公孫尼子
之徒亦論情性與世子相出入皆言性有善
有惡孟子作性善之篇以爲人性皆善及其
不善物亂之也
又曰自孟子以下至劉子政鴻儒博生聞見
多矣然而論情性竟無定是唯世碩公孫尼
子之徒頗得其正
隋書音樂志梁武天監元年尚書僕射沈約
奏答曰樂記取公孫尼子
陸氏經典釋文禮記音義曰劉瓛云緇衣公
孫尼子所作也
禮樂記正義曰公孫尼子次撰樂記通天地
貫人情辨政治
唐書經籍志公孫尼子一卷公孫尼撰　藝文
志同
王應麟漢志考證曰公孫尼子二十八篇七
十子之弟子隋志一卷云似孔子弟子沈約
謂樂記取公孫尼子劉瓛云緇衣公孫尼子
作也馬總意林引之
馬氏玉函山房輯本序曰馬總意林引六節

沈約云樂記取公孫尼子劉歆云緇衣公孫尼子作除二篇今存戴記外餘皆佚矣茲從意林御覽及春秋繁露北堂書鈔初學記諸書輯錄王充謂其說情性與世碩相出入皆言性有善有惡與孟子性善之旨不合然董廣川引公孫之養氣與孟子養氣互相發明則其異同可考也中有兩引尼書即樂記語可證沈說之有據朱子嘗舉樂記天高地卑下六句以爲漢儒醇如仲舒如何說得到這裏去想必古來流傳得此個文字如此此雖不以沈說爲信而觀於廣川誦述則當日之心實見折服以斯斷尼書焉可矣

孫氏書目公孫尼子一卷洪頤煊集本

孟子十四卷齊卿孟軻撰趙岐注

趙岐有三輔決錄見史部雜傳類

史記孟荀列傳太史公曰余讀孟子書至梁惠王問何以利吾國未嘗不廢書而歎也曰嗟乎利誠亂之始也孟軻鄒人也受業子思之門人索隱曰王劭以人爲衍字則以軻親受業于門也　案此引王劭即隋王劭讀書記之語　道既通遊事齊宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言則見以爲迂遠而闊于事情當是之時秦用商君富國彊兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威王宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊天下方務於合從連衡以攻伐爲賢而孟軻乃述唐虞三代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇

又魏世家惠王三十一年徙治大梁三十五年惠王數敗于軍旅卑禮厚幣以招賢者鄒衍淳于髡孟軻皆至梁

漢書藝文志孟子十一篇名軻鄒人子思弟子作列傳　王應麟聖證論曰學者不知孟軻字案子思書及孔叢子有孟子居則是軻也軻少居坎軻字子居也　案孔叢子作子車或云子輿

趙岐題辭曰孟子鄒人也名軻字則未聞也或曰孟子魯公族孟孫之後生有淑質夙喪其父幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思治儒術之道通五經尤長於詩書則慕仲尼周流憂世遂以儒道遊于諸侯思濟斯民時君終莫能聽納其說于是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒難疑答問又自撰其法度之言著書七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善辨文說孝經爲正其文不能宏深不與內篇相似似非孟子本眞後世依仿而託之者也逮至亡秦焚滅經術其書號爲諸子故篇籍得不泯絕漢興開延道德孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立九經而已迄今諸經通義得引孟子以明事謂之博文　案以上似本之劉向別錄余少蒙義方訓涉典文知命之際嬰戚於天遭屯離蹇詭姓遁身經營八紘之內十有餘年心勤形瘁何勤如焉嘗息肩施擔于濟岱之間或有溫故知新雅德君子矜我劬瘁賜我皓首訪論稽古慰以大道予困吝之下

精神遐漂靡所濟集聊欲係志于翰墨得以亂思遣老也唯六籍之學先覺之士釋而辨之者既以詳矣儒家惟有孟子閎遠微妙纖奧難見宜在條理之科于是乃述己所聞證以經傳爲之章句具載本文章別其旨分爲上下凡十四卷

後漢書本傳岐少明經有才藝多所述作著要子章句三輔決錄傳於時宋吳仁傑兩漢刊誤補遺曰刊誤曰要當作孟古書無要字就令有之而岐所作孟子章句傳之至今本傳何得反不記也仁傑案古文要作𠦂與𠬜相近疑孟與𠬜通岐傳作𠬜子章句而訛作𠦂耳水經淸漳水出大𠬜谷注云大要谷類此　案陸氏說文序云許叔重讀皿爲猛則此以孟爲𠬜者漢人音聲之誤也

唐書經籍志孟子十四卷孟軻撰趙岐注

唐書藝文志趙岐注孟子十四卷注云孟軻晁氏袁本讀書志孟子十四卷魯孟軻撰漢趙岐注自爲章旨析十四篇案此書韓愈以爲弟子所會集非軻自作今考于軻之書則知愈之言非妄發也其書載孟子所見諸侯皆稱謚如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後有謚軻著書時所見諸侯不應皆死且惠王元年至平公之卒凡七十七年孟子見惠王王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也故予以愈言爲然

陳氏書錄解題曰前志孟子本列于儒家然

趙岐固嘗以爲則象論語矣自韓文公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟孟子之書固非荀楊以降所可同日語也今國家設科取士語孟並列爲經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故今合爲一類曰語孟類

四庫經部四書類提要曰是注卽岐避難北海時在孫賓家夾柱中所作漢儒注經多明訓詁名物惟此注箋釋文句乃似後世之口義與古學稍殊然孔安國馬融鄭玄之注論語今載於何晏集解者體亦如是蓋易書文皆最古非通其訓詁則不明詩禮語皆徵實非明其名物亦不解論語孟子詞旨顯明惟闡其義理而止所謂言各有當也其中如謂宰予子貢有若緣孔子聖德高美而盛稱之孟子知其太過故貶謂之汚下之類紕繆殊甚以屈原憔悴爲徵於色以寧戚扣角爲發於聲之類亦比擬不倫然朱子作孟子集注或問於岐說不甚掊擊至於書中人名惟盆成括告子不從其學於孟子之說季孫子叔不從其二弟子之說餘皆從之書中字義惟折枝訓按摩之類不取其說餘亦多取之蓋其說雖不及後來之精密而開闢荒蕪俾後來得循途而深造其功要不可泯也胡爌拾遺錄據李善文選注引孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也知今本經文及注均與唐本不同今證以孫奭音義所音岐注亦多不相應蓋已非舊本至於盡心下篇夫子之設科也注稱孟子曰夫我設教授之科云云則顯爲予字今本乃作夫子又萬子曰注稱萬子萬章也則顯爲子字今本乃作萬章是又注文未改而經文誤刊者矣又簡明目錄曰岐注頗爲朱子集注所采卽誤解曹交之類亦取之

又曰孫奭孟子音義稱一遵趙注而以今本校之不相符者凡六十有九條皆今本注文所無惟孟子注之單行者世有傳鈔宋本尚可稽考僞正義刪改其文非復趙岐原書故與音義不相應也

儀徵阮元揅經室續集孟子注疏校勘記序曰漢人孟子注存於今者惟趙岐一家趙岐之學以較馬鄭許服諸儒稍爲固陋然屬書離辭指事類情於詁訓無所戾七篇之徵言大義藉是可推且章別其指令學者可分章尋求于漢儒傳注別開一例功亦勤矣僞正義盡刪章旨吳中舊有北宋蜀大字本劉氏丹桂堂巾箱本相州岳氏本吁郡重刊廖瑩中世綵堂本皆經注善本也賴吳寬毛扆何焯何煌朱奐余蕭客先後傳校迄休寧戴震授曲阜孔繼涵安邱韓岱雲鋟版於是經注譌可正闕可補云

案經義考引應劭曰孟子著書中外十一篇蓋中書七篇外書四篇劉光祿典校是書時當亦如晏子之外篇不敢失墜應氏據別錄之言歟元馬廷鸞外書序曰坊間有四家孟子注曰揚子雲也韓文公也李習之也熙時子也中興史志以爲依託信也孟子外書四篇趙臺卿不取也故不顯于世四家注依託不足傳而孟子外書不可不傳也故序而存之也仁和孫志祖讀書脞錄云近刻孟子外書四篇掇拾諸子書中所引孟子逸文以成篇詞旨淺陋通儒疑之案藝海珠塵中所刻曰性善辨凡十五章曰文說十七章曰孝經二十章曰爲正八章末注曰以下闕首有馬廷鸞序卽撰通考之馬端臨又也固非趙氏所見之本亦恐非馬氏所序之舊矣

孟子七卷鄭玄注

鄭玄有易注見經部易家

唐書經籍志孟子又七卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注孟子七卷

臨海洪頤煊讀書叢錄曰史記五帝本紀堯知子丹朱之不肖索隱引鄭玄曰肖似也不似言不如人也疑卽孟子注

遵義鄭珍鄭學錄曰孟子注隋志七卷唐後亡惟史記五帝本紀索隱引鄭玄曰一條是其遺文僅見者

歷城馬國翰曰後漢書本傳詳列所著書不言孟子而隋志有孟子七卷鄭玄注唐志亦有鄭玄注孟子七卷未知何據或爲鄭學者依託其說而成此書歟今佚傳記絕無徵引茲取玄注諸書中所引孟子及隱括孟子義者輯錄以補闕遺

孟子七卷劉熙注

劉熙有論法注見經部禮類

唐書經籍志孟子又七卷劉熙注
唐書藝文志劉熙孟子注七卷
經義考曰劉熙注孟子李善文選注凡三引之
馬國翰輯本序曰熙于後漢書無傳附見三國吳志程秉薛綜二傳中知熙嘗居交州焦循孟子正義引綜傳以爲相傳安南太守者亦以其在交州而譌非南安之誤也晉李石續博物志云漢博士劉熙熙注孟子隋唐志並云七卷今佚史記漢書文選等注尚有徵引而經文往往與今本不同蓋所據之本劉與趙異宋熙時子傳孟子外書第三篇引劉氏熙一則案熙注七卷無外書不知熙時子何據姑依錄之
張氏書目答問孟子劉熙注一卷宋翔鳳輯浮溪精舍本
案經義考言李善三引劉熙注今考選注所引凡二十餘條其琴賦注引劉向孟子注云摟牽也一條證以重刊宋本亦是劉熙注余氏蕭客古經解鉤沈載劉向孟子注亦因此一條而誤 近出唐本玉篇亦引此注爲馬氏宋氏所未見
梁有孟子九卷綦母邃撰亡
綦母邃有列女傳見史部雜傳家
唐書經籍志孟子又七卷綦母邃注
唐書藝文志綦母邃注孟子七卷
烏程嚴可均全晉文編曰綦母邃爵里未詳有孟子注七卷
馬國翰輯本序曰邃字及爵里均無考周廣業孟子古注考云宋裴駰注史記兩引其說知爲晉人案裴氏所引邃注列女傳文也隋志云梁有孟子注九卷唐志載七卷蓋其書亡于隋至唐復得之而缺其二卷也今佚惟通典文選注引凡五節宋熙時子所注孟子外書其孝經篇亦引綦母氏四節蓋在唐佚篇二卷中劉貢父得外書于溼散之餘佚說幸存也茲並輯錄其說伯夷隘柳下惠不恭與騙蛇龍而放之藉焦循作孟子正義取之而頗有所發明附屬節下益以著古義之可珍云
書目答問曰拜經樓叢書輯刻晉綦母邃孟子外書注一卷

孫卿子十二卷楚蘭陵令荀況撰
七略別錄曰勸學篇第一至賦篇第二十二右孫卿新書定著三十二篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆以定殺青簡書可繕寫孫卿趙人名況方齊宣王威王之時聚天下賢士于稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡之屬甚衆號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世是時孫卿有秀才年五十始來游學諸子之事皆以爲非先王之法也孫卿善爲詩禮易春秋至齊襄王時孫卿最爲老師齊向修列大夫之缺而孫卿三爲祭酒焉齊人或讒孫卿乃適楚楚相春申君以爲蘭陵令人或謂春申君曰湯以七十里文王以百里孫卿賢者也今與之百里地楚其危乎春申君謝之孫卿去之趙後客或謂春申君曰伊尹去夏入殷殷王而夏亡管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申君遣人聘孫卿孫卿遺春申君書刺楚國因爲歌賦以遺春申君春申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復爲蘭陵令春申君死而孫卿廢因家蘭陵李斯嘗爲弟子已而相秦及韓非號韓子又浮丘伯皆受業爲名儒 又有魯人大毛公武威張倉亦以詩春秋受以上言孫卿始末爲一段以下論孫卿著書別爲一段 孫卿之應聘於諸侯見秦昭王昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之及秦相應侯皆不能用也至趙與孫臏議兵趙孝成王前孫臏爲變詐之兵孫卿以王兵難之不能對也卒不能用孫卿道守禮義行應繩墨安貧賤孟子者亦大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年以爲人性惡故作性惡一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道說諸侯以大貴顯孫卿退而笑之曰夫不以其道進者必不以其道亡至漢與江都相董仲舒亦大儒作書美孫卿孫卿卒不用于世老于蘭陵疾濁世之政亡國亂君相屬不遂大道而營乎巫祝信禨祥鄙儒小拘如莊周等又滑稽亂俗于是推儒墨道德之行事興壞序列著數萬言而卒葬蘭陵而趙亦有公孫龍爲堅白異同之辨處子之言魏有李悝盡地力之教楚有尸子長廬

子羊子皆著書然非先王之法也皆不循孔氏之術唯孟軻孫卿爲能尊仲尼蘭陵多善爲學蓋以孫卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字爲卿蓋以法孫卿也殿可均曰案上文至漢興江都相以下十七字當在此句下孟子孫卿董先生皆小五伯以爲仲尼之門五尺童子皆羞稱五伯如人君能用孫卿庶幾于王然世終莫能用而六國之君殘滅秦國大亂卒以亡觀孫卿之書其陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴甚可痛也嗚呼使斯人卒終于閭巷而功業不得見于世哀哉可爲霣涕其書比于記傳可以爲法謹第錄臣向昧死上言案史記列傳之文此敘無盡之旨多有出于史文之外者于本書亦綜攬其大旨略具故全錄也　其中謂孫卿在孟子後百餘年最爲可疑故宋唐仲友刻書序辨之仲友又謂向言孫卿齊宣王時游稷下四庫提要亦以爲言則誤解其文向言齊宣王者敘稷下之事威王在宣王之前此二字似衍下文云是時謂孫卿之時非齊宣王之時孫卿實以襄王時年五十游稷下三爲祭酒焉仲友又疑孫臏非趙孝成王時楊倞注書亦有是說則莫得而詳矣四庫提要曰晁公武讀書志謂史記所云年五十爲年十五之譌意其或然竊以爲未必然也

漢書藝文志孫卿子三十三篇名況趙人爲齊稷下祭酒有列傳　王氏漢志考證曰當作三十二篇　案七略兵權謀家有孫卿子班氏以其重復省之

唐元和十三年登仕郎守大理評事楊倞注書序曰陵夷至于戰國申商苛虐孫吳變詐以族論罪殺人盈城談說者又以愼墨蘇張爲宗則孔氏之道幾乎息矣有志之士所爲痛心疾首也故孟軻闡其前荀卿振其後觀其立言指事根極理要敷陳往昔掎挈當世撥亂興理易于反掌眞名世之士王者之師其書亦所以羽翼六經增光孔氏非徒諸子之言也孟子有趙氏章句而荀子未有注解亦復編簡爛脫傳寫謬誤雖好事者時亦覽之至于文義不通屢掩卷焉夫理曉則愜心文舛則忤意未知者謂異端不覽覽者以脫誤不終所以荀氏之書千載而未光焉輒用申抒鄙思敷尋義理其所徵據則博求諸書但以古今字殊齊楚言異事資參考不得不廣以文字煩多故分舊十二卷三十二篇爲二十卷又改孫卿新書爲荀子其篇第亦頗有移易使以類相從云

唐書經籍志孫卿子十二卷荀況撰

唐書藝文志荀卿子十二卷楊倞注荀子二十卷

宋史藝文志荀卿子二十卷戰國趙人荀況

書楊倞注荀子二十卷

陳氏書錄解題曰荀子二十卷楚蘭陵令趙國荀況撰漢志作孫卿子云齊稷下祭酒其曰孫者避宣帝諱也至楊倞始改爲荀卿　案此云避宣帝諱本顏氏漢藝文志攷證也四庫提要曰漢人或稱曰孫卿則以宣帝諱詢避嫌名也殿可均全三代文編云時相傳而號爲卿方音改易又稱孫卿案太史公稱荀卿劉氏班氏皆曰孫卿似因避諱而改爲多也

宋淳熙八年朝請郎權發遣台州軍州事唐仲友後序曰崇文總目言卿楚人楚禮爲客卿與遷書向序駁益難信據遷傳參卿書其大略可覩卿名況趙人以齊襄王時游稷下距孟子至齊五十年矣於列大夫三爲祭酒去之楚春申君以爲蘭陵令以讒去之趙與臨武君議兵入秦見應侯昭王以聘反乎楚復爲蘭陵令既廢家蘭陵以終　案此文頗叢臨武君事見本書議兵篇楊倞言之詳矣　案春申君之死在秦始皇九年史公言之甚明卿卒當在是年之後年八十餘下至漢興二十餘年

玉海藝文類今書自勸學至堯問凡三十二篇楊倞注分爲二十卷改孫卿新書爲荀卿子

四庫提要曰況之著書主於明周孔之教崇禮而勸學其中最爲口實者莫過於非十二子及性惡兩篇王應麟困學紀聞據韓詩外傳所引卿但非十子而無子思孟子以今本爲其徒李斯等所增不知子思孟子後來論定爲聖賢耳其在當時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不足訝也至其以性爲惡以善爲僞其言性僞之分辨白僞字甚明楊倞注亦云僞爲也凡非天性而人作爲之者皆謂之僞故僞字人旁加爲亦會意字也其說亦合卿本意後人昧于訓詁誤以爲眞僞之僞遂譁然掊擊謂卿蔑視禮義如老莊之所言是非惟未睹其全書卽性惡一篇自篇首二句以外亦未竟讀矣

又簡明目錄曰況亦孔氏之支流其書大旨

往勸學而其學主於修禮徒以恐人恃質而廢學故激爲性惡之說受後儒之詬厲要其宗法聖人誦說王道終以韓愈大醇小疵之評爲定論也

嘉定錢大昕跋曰自仲尼既沒儒家以孟荀爲最醇太史公敘列諸子獨以孟荀標目宋儒所嘗議者唯性惡一篇宋儒言性雖主孟氏然必分義理與氣質而二之則已兼取孟荀二義至其教人以變化氣質爲先實暗用荀子化性之說然則荀子書詎可以小疵訾之哉

嘉善謝墉序曰小戴所傳二年問全出禮論篇樂記鄉飲酒義所引俱出樂論篇聘義子貢問貴玉賤珉亦與德行篇大同大戴所傳禮三本篇亦出禮論篇勸學篇卽荀子首篇而以宥坐篇末見大水一則附之哀公問五義出哀公篇之首則知荀子所著載在二戴記者尚多而本書或反缺佚

烏程嚴可均鐵橋漫藁曰孔子之道在六經自七十子後紹明聖學振揚儒風者無逾孟子荀子而孟子配食於孔子廟堂荀子有性惡一篇爲宋儒所詬病前明黜其從祀此非萬世之公議也臣竊維荀子自是孟子後第一人案荀子非但傳禮傳樂也又傳詩傳春秋申公受詩于浮丘伯浮丘伯荀子弟子是魯詩荀子所傳也韓詩外傳引荀子以說詩者四十餘事是韓嬰亦荀子私淑弟子也子夏五傳至荀子荀卿傳大毛公是毛詩亦荀子所傳也荀子大略篇言春秋賢穆公善胥命是爲公羊春秋之學瑕丘江公受穀梁春秋及詩于申公是穀梁春秋荀子所傳也左邱明作傳以授曾申曾申五傳至荀子荀子傳張蒼是左氏春秋荀子所傳也劉向稱孫卿善爲詩禮易春秋今觀非相大略二篇是善爲易古籍闕亡其受授不得盡知也孔子之道在六經自尚書外皆由荀子得傳臣學淺位卑不合上議敬具卓置之篋中謂荀子當從祀實萬世之公議也案嚴氏此議援謝氏序錢氏跋於宋人一切苛刻之論一掃而空之

光緒十年出使日本大臣遵義黎庶昌校刊古佚叢書敘目曰影宋台州本荀子二十卷朱子按唐仲友爲一重大公案其第四狀云仲友以官錢開荀揚文中子韓文四書貼黃云仲友所印四子曾送一本與臣臣不合收受已行估計價值還納本州軍資庫訖此卽四種之一卷末有劉向敘目題荀卿新書十二卷三十二篇又有王子韶同校呂夏卿重校銜名熙寧元年國子監劄子及校勘官十五人銜名又有仲友後序蓋淳熙八年繙雕熙寧官本板心所題姓名卽第六狀云蔣輝供共王定等一十八人在局開雕者是仲友雖爲朱子所劾而此書校刻實精錢遵王稱爲宇大悅目信然

梁有王孫子一卷亡

漢書藝文志王孫子一篇一曰巧心

王應麟漢志考證王孫子七錄一卷馬總意林引之太平御覽藝文類聚亦引之嚴可均輯本序曰漢志儒家王孫子一篇一曰巧心隋志一卷意林亦一卷僅有目錄而所載王孫子文爛脫校意林者乃割莊子雜篇以充之實非王孫子也唐志不著錄今從北堂書鈔等書采出二十四事省併復重僅得五事愛是先秦古書繕寫而爲之敘曰王孫姓也不知其名巧心亦未詳繹其言蓋七十子之後言治道者漢志儒五十三家今略存十家而子思曾子公孫尼子魯仲連子賈山五家尚未全亡王孫子得見者僅三百九十九字耳然而君人者可懸諸坐隅夫爲國而不受諫不節財而暴民如國何又四錄堂日錄王孫子一卷可均輯

馬國翰輯本序曰王孫氏其名不傳事蹟亦無考以漢隋志敘次其書知爲戰國時人亦曰巧心蓋其書之別稱如揚子之法言文中子之中說矣意林存目而無其書藝文類聚太平御覽引其佚說而彼此殊異參互考定完然可讀者尚得五節錄爲一卷書主愛民爲說如衞靈楚莊趙簡子之事又春秋內外傳所未載者且舉孔子子貢之論以爲斷其人蓋七國之翹楚也

董子一卷戰國時董無心撰

王充論衡福虛篇儒家之徒董無心墨家之徒纏子相見講道纏子稱墨家右鬼神是引秦穆公有明德上帝賜之九十年董子難以堯舜不賜年桀紂不夭死

漢書藝文志董子一篇名無心難墨子
唐書經籍志董子二卷董無心撰
唐書藝文志董子一卷董無心撰 宋史藝文志同 崇文總目墨家同
晁氏讀書志董子一卷周董無心撰皇朝吳祕注無心在戰國時著書闢墨子
玉海藝文類董子戰國時人宋朝吳祕注一卷中興書目一卷與學墨者纏子辨上同兼愛上賢明鬼之非纏子屈焉論衡引董子難纏子
錢大昕三史拾遺曰董無心蓋六國時人王充論衡應劭風俗通俱引董無心說
馬國翰輯本序曰無心不詳何人明陳第世善堂書目有之今復求索不可得矣唯王充論衡福虛篇引其與纏子論難一節又文選注意林引纏子內有董無心語循公孫龍與孔穿論臧三耳兩家書並載之例取補缺遺存其說可與詰墨競爽孟子所謂聖人之徒與

又纏子輯本序曰纏子不詳何人漢隋唐志皆不著錄馬總意林始載纏子一卷引其書二節中言與儒者董無心論難王充論衡亦載董無心難纏子之說文選注引纏子亦載董無心言蓋本董子之書墨家取爲纏子如孔穿與公孫龍論臧三耳孔叢子公孫龍兩書並載之類也

案意林載纏子一卷云纏子脩墨氏之業以教於世廣韻纏字注纏又姓漢書藝文志有纏子著書宋邵思姓解亦云漢藝文志有纏子書孫氏志祖讀書脞錄曰廣韻注所云不知所據蓋漢志實無纏子廣韻殆以纏子卽董子故云然而唐日本國見在書目墨家載有纏子一卷則唐時兩本並行其文稍有出入如云董無心欲事纏子又云纏子不能應不過各尊其學而已

魯連子五卷錄一卷魯連齊人不仕稱爲先生

史記列傳魯仲連者齊人也好奇偉俶儻之畫策而不肯仕官任職好持高節游于趙爲平原君折梁客新垣衍尊秦爲帝之說平原君欲封魯連魯連辭使者三終不肯受又置酒以千金爲壽魯連笑曰所謂貴于天下之士者爲人排患釋難解紛亂而無取也卽有取者是商賈之事也而連不忍爲也遂辭平原君而去終身不復見其後齊田單攻聊城不下魯連遺燕將書燕將自殺聊城旣克田單欲爵之魯連逃隱于海上曰吾與富貴而詘于人寧貧賤而輕世肆志焉太史公曰魯連其指意雖不合大義然余多其在布衣之位蕩然肆志不詘于諸侯談說于當世折卿相之權

漢書古今人表第二等上中魯仲連梁玉繩考曰魯仲連始見戰國齊趙策魯氏伯禽之後仲連齊人亦曰魯連亦曰魯仲子亦曰魯連先生葬青州高苑縣西北五里

又藝文志魯仲連子十四篇有列傳

唐書經籍志魯連子五卷魯仲連撰 藝文志一卷

宋史藝文志魯仲連子五卷戰國齊人

玉海藝文類中興書目五卷退隱海上論兵此書

王氏漢志考證春秋正義史記正義文選注太平御覽引之

嚴可均全上古三代文編曰魯仲連齊人郚鄲圍解案此下當有聊城已拔四字趙勝田單欲封之皆不受逃隱海上莫知所終有魯連子

漢志儒家十四篇隋志意林舊唐志皆五卷新唐志一卷宋志五卷已後不著錄今輯凡三十條又遺燕將書二條文與國策不同知史記載此書取之魯連子非本國策

馬國翰輯本序曰戰國策載其六篇其卻秦帀說燕將二篇史記亦載文句不同參互校訂又搜采意林御覽等書得佚文二十五節合錄一卷指意在於勢數未能純粹合聖賢之義然高才遠致讀其書想見其爲人矣案勢數疑書中之篇目今佚文中猶存對平原君問一條

孫氏書目魯連子一卷洪頤煊集本

新語二卷陸賈撰

陸賈有楚漢春秋見史部雜史類

太史公曰余讀陸生新語書十二篇固當世之辯士

漢書藝文志陸賈二十三篇 又七略兵權謀家有陸賈班氏以其重復省之

又本傳賈時時前說稱詩書高帝罵之曰乃公居馬上得之安事詩書賈曰馬上得之寧

可以馬上治乎且湯武逆取而以順守之文武並用長久之術也昔者吳王夫差智伯極武而亡秦任刑法不變卒絕趙氏鄭氏曰秦之先造父封于趙城其後以爲姓鄉使秦以幷天下行仁義法先聖陛下安得而有之高帝不懌有慚色謂賈曰試爲我著秦所以失天下吾所以得之者及古成敗之國賈凡著十二篇每奏一篇高帝未嘗不稱善左右呼萬歲稱其書曰新語師古曰其書今見存

唐張守節史記正義曰七錄云新語二卷陸賈撰

唐書經籍志新語二卷陸賈撰

唐書藝文志陸賈新語二卷宋志雜家著錄同崇文總目雜家同

王氏漢志考證今存道基術事輔政無爲資賢至德懷慮七卷案此非完本嚴氏校錄言之詳矣四庫提要曰漢書賈本傳稱賈著新語十二篇藝文志儒家二十七篇蓋兼他所論述計之隋志二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合然王充論衡本性篇引陸賈今本無其文又穀梁傳至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰時代尤相牴牾其殆後人依託非賈原本歟案穀梁傳漢初魯申公已傳之陸大夫容或見其書又玉海稱今存七篇此本十有二篇乃反多于宋本亦不可解或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也案此未見李廷梧之序故有此疑嚴氏已言之見後今但據其書論之則大旨皆崇王道黜霸術歸本于脩身用人其稱引老子者惟思務篇引上德不德一語餘皆以孔氏爲宗所援據多春秋論語之文漢儒自董仲舒外未有如是之醇正也流傳既久其眞其贋存而不論可矣所載衛公子鱄奔晉一條與三傳皆不合莫詳所本中多闕文亦無可校補所稱文公種米曾子駕羊諸事皆不知其何說又據犂嘔報之語訓詁亦不可通古書佚亡今不盡見闕所不知可也

嚴可均校錄序曰崇文總目晁志陳錄皆不著王伯厚云今存七篇蓋宋時此書佚而復出出亦不全至明弘治間莆陽李廷梧得十二篇足本刻于桐鄉縣治或疑明本反多于王伯厚所見恐是後人補綴今知不然者羣書治要載有八篇其辨惑本行明誡思務四篇皆非王伯厚所見而與明本相同足知多出五篇是隋唐原本至論衡本性篇引陸賈曰天地生人也一條今十二篇無此文論衡但云陸賈不云新語或當在漢志之二十三篇中又穀梁傳曰仁者以治親義者以利尊乃是穀梁舊傳故今傳無此文因知瑕邱江公所受于魯申公者其本復經改造非穀梁亦之舊也漢代子書新語最純最早貴仁義賤刑威述詩書春秋論語紹孟荀而開賈董卓然儒者之言史遷目爲辨士未足以盡之其詞皆協韻流傳既久轉寫多訛今據明各本以治要之八篇及文選注意林等書改正刪補疑者闕之間有管見一二輒附案語不敢臆定又四錄堂類集總目曰陸賈新語二卷可均輯案明程榮漢魏叢書所刻即據弘治十五年李廷梧刊本其篇目曰道基第一術事第二輔政第三無爲第四辨惑第五愼微第六資質第七至德第八懷慮第九本行第十明誡第十一思務第十二王氏所見七篇蓋缺辨惑愼微本行明誡思務五篇中多斷爛末篇缺文尤多嚴氏所校之本今亦未見

又案西京雜記載陸賈答樊將軍噲問瑞應一事今不見於是書又晉裴含南方草木狀引陸賈南越行記兩事陸大夫于高帝存文時兩使南越宜有行記當皆在漢志二十三篇中又新語中不甚言兵事兵權謀所當陸賈不知著于篇亦當在二十三篇中

賈子十卷錄一卷漢梁太傅賈誼撰

史記屈賈列傳賈生名誼維陽人也年十八以能誦詩屬書聞於郡中吳廷尉爲河南守聞其秀才召置門下甚幸愛孝文皇帝初聞河南守吳公治平爲天下第一乃徵爲廷尉廷尉乃言賈生年少頗通諸子百家之書文帝召以爲博士是時賈生年二十餘最爲少諸生以爲能不及也孝文帝說之超遷一歲中至大中大夫賈生以爲漢興二十餘年天下和洽固當改正朔易服色法制度定官名興禮樂乃悉草具其儀法色尚黃數用五爲官名悉更秦之法孝文帝初卽位謙讓未遑也諸律令所更定及列侯悉就國其說皆自

賈生發之於是天子議以爲賈生任公卿之位絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之於是天子亦疏之不用其議乃以賈生爲長沙王太傅數年徵見孝文帝方受釐坐宣室因感鬼神事而問鬼神之本賈生因具道所以然之狀至夜半文帝前席既罷曰吾久不見賈生自以爲過之今不及也居頃之拜爲梁懷王太傅懷王文帝少子愛而好書故令賈生傅之文帝復封淮南厲王子四人皆爲列侯賈生諫以爲患之與自此起矣賈生數上疏言諸侯或連數郡非古之制可稍削之文帝不聽居數年懷王騎墜馬而死集解徐廣曰文帝十一年賈生自傷爲傅無狀哭泣歲餘亦死年三十三孝武皇帝立　案此稱孝武皇帝非史公本文舉賈生之孫二人至郡守而賈嘉最好學世其家與余通書至孝昭時列爲九卿　案末句爲後人所續

漢書傳贊曰劉向稱賈誼言三代與秦治亂之意其論甚美通達國體雖古之伊管未能遠過也使時見用功化必盛爲庸臣所害甚可悼痛案此數語必是別錄之言追觀孝文玄默躬行以移風俗誼之所陳略施行矣及欲改定制度以漢爲土德色尚黃數用五及欲試屬國施五餌三表以係單于其術固已疏矣誼亦天年早終雖不至公卿未爲不遇也凡所著述五十八篇掇其切于世事者著於傳云

又儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼皆修春秋左氏傳誼爲左氏傳訓故授趙人貫公爲河間獻王博士　案文紘錄云左丘明作傳以授曾申吳傳至荀況況傳武威張蒼蒼傳洛陽賈誼誼傳其孫嘉嘉傳趙人貫公

又藝文志賈誼五十八篇

唐書經籍志賈子九卷賈誼撰

唐書藝文志賈誼新書十卷　宋志雜家著錄同

崇文總目賈子九卷漢賈誼撰傳本七十二篇劉向刪定爲五十八篇　案此說必本于別錄

隋唐皆九卷今別本或爲十卷　四庫提要曰考今隋唐志皆作十卷無九卷之說蓋校刊隋唐書者未見崇文總目反據今本追改之明人傳刻古書往往如是也

案舊唐書明代不甚行故不爲所改與崇文目同

晁氏讀書志新書十卷漢賈誼撰誼著事勢連語雜事凡五十八篇考之漢書誼之著述未嘗散軼然與班固所載時時不同固既云掇其切于世者容有潤益刊削無足怪也獨其說經多異義而詩尤甚以騶虞爲天子之宮官以靈臺爲神靈之靈與毛氏殊不同學者不可不知也　案賈之時詩唯有魯齊韓三家毛學不行無怪其然矣

陳氏書錄解題曰賈子十一卷漢志五十八篇今書首載過秦論末爲弔湘賦餘皆錄漢書語耳且略節本傳于第十一卷中其非漢書所有者輒淺駁不足觀決非誼本書也

宋黃氏日鈔曰賈誼天資甚高議論甚偉一時無與比者其後經書漢世變故皆誼遺策四庫提要曰今本僅五十六篇又問孝一篇有錄無書實五十五篇已非北宋本之舊又首載過秦論而末無弔湘賦亦無附錄之第十一卷且併非南宋時本矣其書多取誼本傳所載之文割裂其章段顛倒其次第而加以標題殊瞀亂無條例疑過秦論治安策等本皆爲五十八篇之一後原本散佚好事者因取本傳所有諸篇離析其文各爲標目以足五十八篇之數故餖飣至此其書不全眞亦不全僞陳振孫以爲決非誼書非篤論也且其中爲漢書所不載者雖往往類說苑新序韓詩外傳然如青史氏之記具載胎教之古禮修政語上下兩篇多帝王之遺訓保傅篇容經篇並數陳古典具有原本其解詩之騶虞易之潛龍亢龍亦深得經義安可盡以淺駁不粹目之哉雖殘闕失次要不能以斷爛棄之矣

杭東里人盧文弨校刊序曰此書必出于其徒之所纂集篇中稱懷王問于賈君又勸學一篇語其門人皆可爲明證但多爲鈔胥所增竄凡漢書所有者此皆割裂僨倒致不可讀唯傳職輔佐容經道術論政諸篇在漢書外者古雅淵奧非後人所能僞爲陳氏反謂其淺駁豈可謂之知言者哉

臨鐵論十卷漢廬江府丞桓寬撰　案此府丞當是郡丞明人校刊者妄改

漢書昭帝本紀始元六年二月詔有司問郡國所舉賢良文學民所疾苦議罷鹽鐵榷酤

又贊曰始元元鳳之間匈奴和親百姓充實

舉賢良文學問民所疾苦議鹽鐵而罷榷酤
又食貨志昭帝卽位六年詔郡國舉賢良文
學之士問以民所疾苦教化之要皆對願罷
鹽鐵酒榷均輸官毋與天下爭利示以儉節
然後教化可興御史大夫桑弘羊難以爲此
國家大業所以制四夷安邊足用之本不可
廢也酒與丞相千秋共奏罷酒酤
又車千秋傳昭帝世國家少事百姓稍益充
實始元六年詔郡國舉賢良文學士問以民
所疾苦于是鹽鐵之議起焉
又傳贊曰所謂鹽鐵議者起始元中徵文學
賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒榷均
輸務本抑末毋與天下爭利然後教化可興
御史大夫弘羊以爲此酒所以安邊竟制四
夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有其
議文至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋
舉爲郎至廬江太守丞博通善屬文推衍鹽
鐵之議增廣條目極其論難著數萬言亦欲
以究治亂成一家之法焉其辭曰觀公卿賢
良文學之議異乎吾所聞聞汝南朱生言案
本書作朱子伯當此之時英俊並進賢良茂陵
唐生文學魯國萬生之徒六十有餘人咸聚
闕庭舒六藝之風陳治平之原知者贊其慮
仁者明其施勇者見其斷辯者騁其辭斷斷
焉行行焉雖未詳備斯可略觀矣中山劉子
推案本書作子雍言王道矯當世反諸正彬彬
然弘博君子也九江祝生奮史魚之節發憤
遽議公卿介然直而不撓可謂不畏彊禦矣
桑大夫據當世合時變上權利之略雖非正
法鉅儒宿學不能自解博物通達之士也然
攝公卿之柄不師古始放於末利處非其位
行非其道果隕其性以及厥宗師古曰性生也
謂與上官桀謀反誅也車丞相履伊呂之列當軸
處中括囊不言容身而去彼哉彼哉若夫丞
相御史兩府之士不能正議以輔宰相成同
類長同行阿意苟合以說其上斗筲之徒何
足選也
又藝文志桓寬鹽鐵論六十篇師古曰寬字
次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢
良文學論鹽鐵事寬撰次之
唐書經籍志鹽鐵論十卷桓寬撰
唐書藝文志桓寬鹽鐵論十卷宋史志同
陳氏書錄解題曰鹽鐵論凡六十篇事其末
曰雜論班書取以爲論贊
王氏漢志考證曰今十卷本論第一至雜論
第六十
四庫提要曰鹽鐵論十二卷凡六十篇篇各
標目實則反覆問答諸篇皆首尾相屬後罷
榷酤而鹽鐵則如舊故寬是書惟以鹽鐵爲
名蓋惜其議不盡行也書末雜論一篇述汝
南朱子伯之言記賢良茂陵唐生文學魯國
萬生等六十餘人而最推中山劉子雍九江
祝生于桑弘羊車千秋深著微詞蓋其著書
之大旨所論皆食貨之事而言皆述先王稱
六經故諸史皆列之儒家明嘉靖癸丑華亭
張之象爲之注
又簡明目錄曰所論者食貨之政而諸史皆
列之儒家蓋古之儒者主于誦法先王以適
實用不必言心言性而後謂之聞道也
新序三十卷錄一卷劉向撰
劉向有洪範五行傳論見經部尚書家
七略別錄曰新序三十卷河平四年都水使
者謁議大夫劉向上言見馬總意林四庫館校
刊曰案此蓋奏上新序之文故馬氏錄以弁首而今失之
又曰新序總一百八十三章陽朔元年二月
癸卯上見王氏漢書藝文志攷證此兩條皆別錄佚文
諸家輯本皆不載故各注其所出
漢書藝文志劉向所序六十七篇新序說苑
世說列女傳頌圖也
又楚元王附傳向領校中五經祕書乃集合
上古以來符瑞災異之記號曰洪範五行傳
論奏之又睹俗奢淫序次爲列女傳以戒天
子及采傳記行事著新序說苑凡五十篇奏
之以助觀覽
唐書經籍志新序三十卷劉向撰
唐書藝文志劉向新序三十卷
宋史藝文志雜家劉向新序十卷
崇文總目新序十卷漢劉向撰成帝典校祕
書因采載戰國秦漢間事爲三十卷上之其
二十卷今亡案撰字下當有向爲二字
晁氏讀書志新序十卷劉向撰向典校祕書
因采傳記行事百家之言删取正辭美義可
勸戒者爲新序說苑共五十篇新序陽朔元
年上世傳本多亡闕皇朝曾子固在館中日

校正其訛舛而綴輯其放逸久之新序始復全

宋高似孫子略曰先秦古書甫脫燼劫一入向筆采摭不遺至其正紀綱迪教化辨邪正黜異端以爲漢規監者盡在此書茲說苑新序之旨也嗚呼向誠忠矣向之書誠切矣陳氏書錄解題曰新序十卷漢護都水使者光祿大夫劉向子政撰舜禹以來迄于周嘉言善行往往在焉其書最爲近古四庫館輯錄曰案此云舜禹以來迄于周疑有脫誤

王氏漢志考證新序三十卷曾鞏校定十卷雜事至善謀

四庫提要曰隋志新序三十卷唐志同曾鞏校書序云今可見者十篇蓋鞏所校錄宋初殘闕之本也晁公武謂曾子固綴輯散佚新序始復全者誤矣今本雜事五卷刺奢一卷節士二卷善謀二卷即曾鞏校定之舊崇文總目云所載戰國秦漢間事以今考之春秋時事尤多漢事不過數條大抵采百家傳記以類相從故頗與春秋內外傳戰國策太史公書互相出入要其推明古訓衷之于道德仁義在諸子之中猶不失爲儒者之言葉大慶考古質疑頗摘其誤切中其失

又簡明目錄曰唐以前本皆三十卷宋以後本皆十卷蓋不知爲合併爲殘缺也所錄皆春秋至漢初軼事可爲法戒者雖傳聞異詞姓名時代或有牴牾要其大旨主于正紀綱迪教化不失爲儒者之言嚴可均全漢文編曰新序三十卷見存十卷不錄錄其佚文凡五十二條其中第十二條言吳漢事必非新序本文

案晉書陸喜傳喜自序曰劉向省新語而作新序斯言也必得之于別錄蓋漢時舊傳有新語因而重編定著爲新序猶中祕書有說苑雜事重編爲新說苑也此新序之所本可以補別錄之軼聞

說苑二十卷劉向撰

七略別錄讒左都水使者光祿大夫臣向言所校中書說苑雜事及臣向書民間書誣虛文詔臣書拾補曰案論語焉可誣也漢書薛宣傳作可憮蘇林曰憮同也鄭也晉灼曰憮音誣疑此誣與憮同義校讎其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄不中義理別集以爲百家案漢志小說家末有百家百三十九卷後令以類相從案後當爲復一一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向昧死臣書拾補曰當有謹上二字鴻嘉四年三月己亥上案末句見王氏漢志考證又新苑疑新說苑皮說字其言所校中書說苑雜事則說苑雜事乃中祕書之舊名相傳有此說部之書此重編其書故曰新說苑猶重編國語號新國語見漢志春秋家也

唐書經籍志說苑三十卷劉向撰

唐書藝文志劉向新序三十卷又說苑二十卷宋志雜家二十卷

崇文總目說苑五卷漢劉向撰向成帝時典祕書采傳記百家之言掇其正辭美義可爲勸戒者以類相從爲說苑二十篇今存者五卷

晁氏讀書志說苑二十卷以君道臣術建本立節貴德復思政理尊賢正諫法誡善說奉使權謀至公指式談叢雜言辨物修文爲目鴻嘉四年上之闕第二十卷案袁本云缺第十三卷曾子固校書自謂得十五篇于十大夫家與崇文舊書合爲二十篇而敍之然止是析十九卷作修文上下篇耳

陳氏書錄解題曰向序言更造新事凡二十篇七百八十四章號曰新苑今本南豐曾鞏序言崇文總目存者五篇從士大夫得十五篇與舊爲二十篇未知即當時篇章否新苑之名亦不同

王氏漢志考證說苑二十卷君道至反質崇文總目存者五篇曾鞏復得十五篇與舊爲二十篇李德芻云闕反質一卷鞏分修文爲上下以足二十卷後高麗進一卷遂足

四庫提要曰晁公武謂闕第二十卷今本修文篇後有反質篇陸游渭南集記李德芻之言謂得高麗所進本補成完書則宋時已有此本公武偶未見也其書皆錄遺聞佚事足爲法戒之質者其例略如詩外傳葉大慶考古質疑摘其所載諸人時代先後邈不相及黃朝英緗素雜記摘其與新序矛盾殆掇拾衆說各據本文偶爾失于參校也然古籍散佚多類此以存如漢志河間獻王八篇隋志

已不著錄而此書所載四條尚足見其議論醇正不愧儒宗其他亦多可采擇雖間有傳聞異詞固不以微瑕累全璧矣

又簡明目錄曰說苑與新序體例相同大旨亦復相類其所以分爲兩書之故莫之能詳

案此由未見說苑序錄之文故也中有一事而兩書異詞者蓋采摭書各據其所見既莫定其孰是寧傳疑而兩存也

嚴可均鐵橋漫稿書說苑後略曰盧抱經羣書拾補所載宋本有劉向敍一首諸本皆無之向敍言二十篇七百八十四章今本君道至反質凡六百三十九章羣書拾補有佚文二十四事當是二十四章都計六百六十三章視向敍少一百二十一章非完書也向所類事與左傳及諸子間或時代牴牾或一事而兩說三說兼存韓非子亦如此良由所見異詞所聞異詞所傳聞異詞不必同李斯之法別黑白而定一尊淺學之徒少所見多所怪謂某事與某書違異某人與某人不相值生二千載後而欲盡一二千載以前之人之事甚非多聞闕疑之意善讀書者豈宜然乎

又全漢文編曰說苑二十卷今見存不錄錄其佚文凡二十四條

案史通采撰篇云班固漢書全同太史案

此言非是　太初已後雜引劉氏新序說苑七略之辭今考新序說苑載漢事無多不知何時何人妄有刪除矣惜哉

揚子法言十五卷解一卷揚雄撰李軌注

揚雄有方言李軌有周易音並見經部論語類易類

漢書本傳雄見諸子各以其知舛馳大氐詆訾聖人卽爲怪迂析辯詭辭以撓世事　宋祁曰司馬溫公云大氏下脫不字　雖小辨終破大道而或衆使溺于所聞而不自知其非也及太史公記六國歷楚漢訖麟止不與聖人同是非頗謬于經故人時有問雄者常用法應之譔以爲十三卷象論語號曰法言法言文多不著獨著其目曰學行第一吾子第二修身第三問道第四問神第五問明第六寡見第七五百第八先知第九重黎第十淵騫第十一君子第十二孝至第十三又曰雄以爲傳莫大于論語作法言自雄之沒至今四十餘年其法言大行

又藝文志揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二案樂四疑卽經部樂類所載之樂經四卷箴二卽九州二十五官箴仿虞人箴而作者鄭樵校讎略謂之樂箴以兩書爲一書譌誤如此　今行本太玄十九有作太廟十九者甚譌

唐書經籍志揚子法言又十三卷李軌注

唐書藝文志李軌注法言三卷案此似脫十字

晁氏讀書志李氏注法言十三卷漢揚雄撰晉祠部郎中李軌注

陳氏書錄解題法言注十三卷音義一卷晉尚書郎李軌宏範注此本歷景祐嘉祐治平三降詔更監學館閣兩制校定然後板行與建寧四注本不同

四庫提要曰漢書藝文志注云法言十三雄本傳具列其目凡所列漢人著述未有若是之詳者蓋當時甚重其書也自程子始謂其曼衍而無斷優柔而不決蘇軾始謂其以艱深之詞文淺易之說至朱子作通鑑綱目始書莽大夫揚雄死雄之人品著作遂皆爲儒者所輕若北宋之前則大抵以爲孟荀之亞故司馬光作潛虛以擬太玄而又采李軌柳宗元宋咸吳祕四家之說以注此書

又簡明目錄曰雄長楊諸賦文章殊絕訓纂諸書于小學亦深惟此書摹仿論語徒爲貌似不知司馬光何取而注之殆以尊聖人談王道持論猶近正歟

經義考擬經篇李氏軌法言解隋志一卷存錢塘梁玉繩瞥記曰揚子雲作法言二字見莊子人間世非取論語法語之言也

張氏書目答問法言李軌注十三卷音義一卷秦恩復仿宋大字本又徐養原校李賡芸刻本

梁有揚子法言六卷侯芭注亡一本作侯苞

侯芭有韓詩翼要見經部詩類

漢書揚雄傳鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉　案芭下疑子字衍芭字也詳見經部詩類韓詩翼要條

唐書經籍志揚子法言六卷揚雄撰　藝文志同　案此卷數與七錄相符似卽此書

經義考擬經篇侯氏芭法言注七錄六卷佚

番禺侯康補後漢書藝文志曰御覽九百二

十二引揚子法言曰朱鳥翾翾歸其肆矣侯芭注曰朱鳥燕別名肆恣肆也

揚子法言十三卷宋衷撰灋當爲注

宋衷有周易注見經部易家

唐日本國見在書目揚雄法言十三卷宋衷注

唐書經籍志揚子法言又十卷宋衷注

唐書藝文志宋衷注法言十卷

四庫提要曰考自漢以來有侯芭注六卷宋衷注十三卷李軌解一卷辛德源注二十三卷又有柳宗元注宋咸廣注吳祕注司馬光集注

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷法言注

揚子太玄經九卷宋衷注

揚雄宋衷並見前

劉向別錄曰揚雄經目有玄首玄衝玄錯玄測玄舒玄攡玄數玄文玄掜玄圖玄告玄問合十二篇殿本附三劉刊誤所引薛綜漢書音義

劉向別傳曰揚信字子爲雄第二子幼而聰慧雄筮玄經不會子烏令作九數而得之雄又擬易瓶羊觸藩彌日不就子烏曰大人何不云荷戟入棘御覽三百八十五案此兩條嚴氏輯別錄本皆不載故注所出別傳即別錄王儉作七志每人各次以傳即依別錄之體也考劉中壘卒于成哀之間揚雄于哀帝時方草太玄書尚未成何由于別錄中載其賦目又考別錄載揚雄書唯詩賦略中賦四篇因成帝時奏御得著于錄意者其時子烏已死劉氏于著錄四賦因而附記其事歟　玄舒蓋即玄攡又有玄問合十二篇與本志本傳並異三劉刊誤已辨之然別錄所記在子雲未成書之時容有與定本互異之處斯不足怪也　法言問神篇云苗而不秀者吾家之童烏乎九齡而與我玄文桓譚新論曰揚子雲爲郎居長安素貧比歲亡其兩男哀痛之皆持歸葬于蜀以此困乏雄究達聖道明于死生宜不下季札然而墓忽死子不能以義割恩自令多費而致困貧也　又云玄經三篇五千餘言而傳十二篇也

漢書揚雄傳哀帝時丁傅董賢用事諸附離之者或起家至二千石時雄方草太玄有以自守泊如也雄以爲賦頗似俳優淳于髡優孟之徒非法度所存賢人君子詩賦之正也于是輟不復爲而大潭思渾天參摹而四分之極于八十一旁則三摹九据極之七百二十九贊亦自然之道也故觀易者見其卦而名之觀玄者數其畫而定之玄首四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律曆之紀九九大運與天終始故玄三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分爲三卷曰一二三與泰初曆相應亦有顓頊之曆焉揲之以三策開之以休咎絪之以象類播之以人事文之以五行擬之以道德仁義禮知無主無名要合五經苟非其事文不虛生爲其泰曼漶而不可知故有首衝錯測攡瑩數文掜圖告十一篇皆以解剝玄體離散其文章句尚不存焉又曰雄好古樂道其意欲求文章成名于後世以爲經莫大于易故作太玄用心于內不求于外于時人皆習之唯劉歆范逡敬焉　案范逡略見後漢書杜林傳　而桓譚以爲絕倫鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉劉歆亦嘗觀之謂雄曰空自苦今學者有祿利然尚不能明易又如玄何吾恐後人用覆醬瓿也雄笑而不應天鳳五年卒時大司空王邑納言嚴尤聞雄死謂桓譚曰子常稱揚雄書豈能傳于後世乎　案此稱子常即謂侯芭非指桓譚由是知上文鉅鹿侯芭下脫子字　譚曰必傳顧君與譚不及見也凡人賤近而貴遠親見子雲祿位容貌不能動人故輕其書昔老聃著虛無之言兩篇薄仁義非禮樂然後世好之者尚以爲過于五經自漢文景之君及司馬遷皆有是言今揚子之書文義至深而論不詭于聖人若使遭遇時君更閱賢知爲所稱善則必度越諸子矣諸儒或譏以爲雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君僭號稱王蓋誅絕之罪也師古曰絕謂無嫡嗣也劉歆曰絕讀如春秋貶絕之絕自雄之沒至今四十餘年其法言大行而玄終不顯然篇籍具存　司馬光曰子雲法言解嘲等書止云太玄非自稱經侯芭之徒尊之耳

又藝文志曰揚雄所序三十八篇注云太玄十九

吳陸績述玄曰章陵宋仲子爲作解詁仲子以所解與張子布績得覽焉仲子之思慮誠爲深篤然玄道廣遠淹歷載師讀斷絕雖可一備故往往有違本錯誤夫玄之大義撰著之謂而仲子失其旨歸休咎之占靡所取

定雖得文間義說大體乖矣

唐日本國見在書目揚子太玄經十三卷宋衷注

唐書經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸績注案宋衷注卽在其內

唐書藝文志宋仲孚注太玄經十二卷　經義考擬經篇曰疑卽宋仲子注書子爲孚因譌孚耳　案舊志唯載陸氏注以宋注在內故不別出新志首載陸注本又別出此本或宋氏單注本與本志同而其首有本經三卷卽本傳所謂一二三是也故十二卷

宋書藝文志玄測一卷漢宋衷解吳陸績釋之　案玄測爲十一篇中第四篇宋注至宋唯存此一卷又有宋衷解太玄義經訣十卷李沂集當是太玄經義訣轉寫誤倒其文蓋輯宋注而附以己說及撰著之法故曰義訣亦輯本之類也

四庫術數數學類提要曰自漢以來注其書者惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之注勒爲一編雄書本擬易而作以家準卦以首準象以贊準爻以測準象以文準文言以攡瑩捉圖告準繫辭以數準說卦以衡準序卦以錯準雜卦全仿周易古本經傳各自爲篇望作注時析玄首一篇分冠八十一家之前析玄測一篇分繫七百二十九贊之下始變其舊至今仍之卷端列陸績述玄一篇又列王涯說玄五篇又列釋文一卷則不知何人附入其太玄圖旁范望序末及玄首玄測之首尾凡附記九條卷末又有一跋均不署名氏當出北宋人林瑀張實之手其釋文一卷亦不著名氏考鄭樵通志則林瑀撰疑皆張實校刊是書時所附入也

案釋文敍錄老子范望州注訓二卷字叔文會稽人吳尚書郎蓋卽注太玄之范望也州字似衍案今本卷首題晉范望字叔明則文爲音聲之誤望自序有云昔在吳朝校書臺觀後轉爲郎則仕吳入晉者也而本志儒家道家皆不著其書其太玄舊第蓋仿周易以彖象附六十四卦之例自此世傳其本而舊本不可見矣提要所載卽相傳萬玉堂本其所附釋文有題識云此本自侯芭廣翻宋衷陸績互相增損傳行於世非後人之所作也是猶爲舊時所傳非通志略所載林瑀撰晁志載宋郭元亨太玄經疏云太玄潤色於君平案嚴遵字君平子雲師事之豈其書爲君平所及見而點定之耶是亦異聞也宋氏注今見於溫公集注尚存七十七條

梁有揚子太玄經九卷揚雄自作章句亡

漢書本傳有曰爲其泰曼漶而不可知故有首衡錯測攡瑩數文捉圖告十一篇皆以解剝玄體離散其文章句尚不存焉師古曰玄中之文雖有章句其旨深妙尚不能盡存故解剝而離散也　宋祁曰也當作之　劉敞曰言此十一篇財以離散玄文未有章句也

晉范望注本序曰建安年中章陵宋衷吳郡陸績各爲解釋然本經三卷雖有章句辭尚婉妙並宜訓解　案此則自作章句者但爲本經三卷耳與顏氏所注合　又疑此九卷中附有侯芭章句

四庫術數數學類提要曰漢書藝文志稱太玄十九其本傳則云分爲三卷曰一二三又稱有首衡錯測等十一篇章句尚不存焉與藝文志十九篇之說已相違異案阮孝緒稱太玄經九卷雄自作章句疑漢志所云十九篇乃合其章句言之今章句已佚故篇數有異

楊子太玄經十卷陸績宋衷撰　案當云宋衷陸績注

宋衷見前陸績有周易注見經部易類

陸績述玄曰鎭南將軍劉景升遣梁國成奇修好鄙州奇將玄經自隨時雖幅寫一通年尚暗稚未能深索玄道眞故不爲也後數年專精讀之半歲間粗覺其意於是草創注解未能也章陵宋仲子爲作解詁後奇復銜命尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉績智意豈能弘裕顧聖人有所不知匹夫誤有所達加緣先王詢于芻蕘之誼故遂卒有所述就以仲子解爲本其合于道者因仍其說其失者因釋而正之所以不復爲一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直故合聯之爾績不敢苟好著作以虛譽也庶合道眞使玄不爲後世所尤而已　華陽國志蜀郡士女贊云吳郡陸公紀尤善于玄稱雄聖人

吳志本傳績博學多識星曆算數無不該覽虞翻舊齒名盛與績友善作渾天圖注易釋玄皆傳于世又傳評曰陸績之于揚玄是仲尼之左邱明老聃之嚴周矣

晉范望序曰揚子雲處前漢之末值王莽用事身歷亂世遜退無由是以朝隱官爵不徙于是覃思耦易著玄桓譚謂之絕倫張衡以擬五經非諸子之疇也自侯芭受業之後希有相傳受者乃到建安年中故五業主事章陵宋衷鬱林太守吳郡陸績各以淵通之才窮核道眞爲十篇解釋案當爲十一篇足以根其祕奧無遺滯者已然本經三卷雖有章句辭尚婉妙並宜訓解且此書也淹廢歷久傳寫文字或有脫謬宋君創之于前鬱林釋之于後二注并集或相錯雜或相理致文字猥重頗爲繁多于教者勞于誦者勸北宋校刊范本附記云揚氏本以七百二十九贊爲天地人三卷宋陸無注唐王涯說玄辨首篇云天玄二十七首自中至事地玄二十七首自更至昆人玄二十七首自減至養

唐書經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸績注

唐書藝文志陸績注揚子太玄經十二卷

宋史藝文志玄測一卷漢宋衷解吳陸績釋之案陸本至宋唯存此一卷

宋司馬光集注太玄序曰漢五業主事宋衷始爲玄作解詁吳鬱林太守陸績作釋正又卷端題記曰宋陸依揚子舊本分玄之贊辭爲三卷一方爲上二方爲中三方爲下次列首衝錯測攡瑩數文捉圖告凡十一篇又曰宋陸又于贊辭之前列天始始中始終中始中中終終始終中終終地下下中下上中下中中上上下上中上上人思內思中思外福小福中福大禍生禍中禍極諸家本皆無之

北宋校刊范本附記曰九贊之辭後人目爲經辭也楊氏本以七百二十九贊分天地人自爲三卷其辭之下宋陸無注晉范望沿宋陸注測之義專解此贊自成一家次于逐首辭下而削舊注日星節候上中下度數案舊法自侯芭鄒邵張衡崔瑗王肅及宋陸二家所注者又有虞翻並在范望之前與范同時又有陸凱鄒邵字伯岐有玄思見論衡案書篇其人稍在侯芭後

案司馬溫公言知宋陸雖不注贊辭而贊辭仍冠于其前并知揚子舊第實爲經傳合十四篇益以陸氏述玄一篇是陸本原第實十五卷唯子略錄意林舊目有揚雄太玄經十五卷卷數相符本志十卷唐志十二卷似皆非當時之舊矣

揚子太玄經十卷蔡文邵注

蔡文邵始末未詳

唐書經籍志揚子太玄經一十卷蔡文邵注

唐書藝文志蔡文邵注太玄經十卷

崇文總目太玄經十卷揚雄撰蔡文邵注

案蔡文邵并莫詳其時代疑卽撰化清經之蔡洪撰圂論之蔡韶見後又本志別集類注云梁有蔡玄通集五卷亡七錄敍次在賈充荀勖之前蓋晉初人亦近似之也

吳志張昭傳昭長子承能甄識人物拔彭城蔡款于孤微後至衞尉注引吳錄曰款字文德步騭傳引周昭新論又稱爲蔡文至文至似文德之譌蔡文邵或其昆季行歟崇文總目載太玄經唯此一部而宋志及晁陳志錄皆不著唐宋諸家集注太玄經亦罕見稱引及之者

梁有揚子太玄經十四卷虞翻注亡

虞翻有周易注詳經部易類

吳志本傳注翻別傳曰翻放棄南方以典籍自慰依易設象以占吉凶又以宋氏解玄頗有繆錯更以立法案法似注字之誤并著明揚釋宋以理其滯案其書于注文之外別有明揚一篇明其本意釋宋一篇釋其違錯也蓋作于交州少後于陸績殆遠處海濱未知陸亦有此注也

唐書經籍志揚子太玄經十四卷虞翻注

唐書藝文志虞翻注太玄經十四卷案十四卷者本經三傳十一猶原本舊第也

北宋校刊范望注本題記曰揚氏始作之本已晝方州部家四位定五行之數分七百二十九贊爲天地人三玄惟宋陸注本不晝首象其餘侯芭虞翻注本並晝首象

又太玄釋文題記曰此本自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損傳行于世非後人之所作也案此不知何人從諸家注本輯出爲釋文侯芭注本不著錄宋氏注書時已亡之矣

梁有揚子太玄經十三卷陸凱注亡

陸凱有吳先賢傳詳史部雜傳家

吳志本傳黃武初爲永興諸暨長拜建武都尉領兵雖統軍衆手不釋書好太玄論演其意以筮輒驗

梁有揚子太玄經七卷王肅注亡

王肅有周易注詳經部易類

魏志王朗附傳肅年十八從宋忠讀太玄而更爲之解

華陽國志揚雄贊曰其玄後世大儒張衡崔子玉宋仲子王子雍等皆爲注解

桓子新論十七卷後漢六安丞桓譚撰

後漢書本傳譚字君山沛國相人也父成帝時爲太樂令以父任爲郎因好音律善鼓琴博學多通徧習五經皆詁訓大義不爲章句能文章尤好古學數從劉歆揚雄辨析疑異性簡易而嘉非毀俗儒由是多見排抵哀平間位不過郎當王莽居攝篡弒之際天下之士莫不競褒稱德美作符命以求容媚譚獨自守默然無言莽時爲掌樂大夫更始立召拜太中大夫世祖卽位徵待詔上書言事失旨不用大司空宋弘薦拜議郎給事中上書陳時政不省時帝方信讖多以決定嫌疑又酬賞少薄天下不時安定譚復上疏請屏讖記輕忽重賞帝省奏愈不悅其後有詔會議靈臺所處帝謂譚曰吾欲讖決之何如譚默然良久曰臣不讀讖帝問其故譚復極言讖之非經帝大怒曰桓譚非聖無法將下斬之譚叩頭流血良久乃得解出爲六安郡丞意忽忽不樂道病卒時年七十餘初譚著書言當世行事二十九篇號曰新論上書獻之世祖善焉琴道一篇未成肅宗使班固續成之

案本志墨說篇有曰光武以圖讖興遂盛行于世其後詔東平王蒼正五經章句皆命從讖俗儒趨時益爲其學言五經者皆懷讖爲說范書賈逵傳論曰桓譚以不善讖流亡鄭興以聰辭僅免費遠能附會文致最差貴顯世主以此論學悲矣哉言時主不重經而重讖也

又傳注曰新論一曰本造二王霸三求輔四言體五見徵六譴非七啓寤八祛蔽九正經一篇餘並有上下東觀記曰光武讀之勑言卷大令皆別爲上下凡二十九篇琴道未畢但有發首一章

新論佚文曰余爲新論述古今亦欲興治也

又曰譚見劉向新序陸賈新語乃爲新論

王充論衡超奇篇曰桓君山作新論論世間事辨照善否虛妄之言僞飾之辭莫不證定彼子長子雲論說之徒君山爲甲　又定賢篇曰世間爲文者衆矣是非不分然否不定桓君山之論可謂得實　又案書篇曰質定世事論說世疑桓君山莫上也又曰君山之論難追

唐書經籍志桓子新論十七卷桓譚撰　藝文志同

嘉慶二十年烏程嚴可均輯本序曰其書宋時不著錄羣書治要所載十五事當是求輔言體見徵譴非四篇意林所載三十六事當是十三篇惟少本造述策閔友三篇各書所載又三百許事合幷復重聯屬斷散凡百七十二事依治要意林次第以類相從定爲三卷諸引但琴道有篇名餘無篇名今望文分繫仍加各篇舊名取便檢閱君山博學多通同時劉子駿七略徵引其琴道篇揚子雲難窮立毀所作蓋天圖其後班孟堅漢書據用甚多王仲任論衡超奇篇佚文篇定賢篇案書篇對作篇皆極推崇至謂子長子雲論說之徒君山爲甲則其書漢時早有定論惜久佚失所得見者僅此然其尊王賤霸非圖讖無仙道綜覈古今倜儻失得以及儀象典章人文樂律精華略具則雖謂此書未嘗佚失可也

錢塘梁玉繩瞥記曰桓譚新論二十九篇其書蓋亡于宋世故宋史文獻通考皆無之明陳第世善堂書目有新論二卷當是後人所綴拾也仁和孫之騄搜采羣書輯成二卷孫氏書目桓譚新論一卷章宗源孫馮翼集刊本　張氏書目答問云新論一卷問經堂輯本　四錄堂類集總目曰桓譚新論三卷可均輯

潛夫論十卷後漢處士王符撰

後漢書本傳符字節信安定臨涇人也少好學有志操與馬融竇章張衡崔瑗等友善安定俗鄙庶孽而符無外家爲鄉人所賤自和安之後世務游宦當塗者更相薦引而符獨耿介不同于俗以此遂不得升進志意鬱憤乃隱居著書三十餘篇以譏當時失得不欲章顯其名故號曰潛夫論其指訐時短討譏物情足以觀見當時風政著其五篇云爾符竟不仕終于家

唐書經籍志潛夫論十卷王符撰
唐書藝文志王符潛夫論十卷宋史藝文志同
晁氏讀書志符在和安之世耿介不同於流俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時失得范曄取其貴忠浮侈實貢愛日述赦等五篇以爲足以觀見當得風政頗潤益其文後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云
陳氏書錄解題雜家潛夫論十卷漢安定王符節信撰
四庫提要曰今本凡三十五篇合敍錄爲三十六篇蓋猶舊本卷首讚學一篇論勵志勤修之旨卷末五德志篇述帝王之世次志氏姓篇考譜牒之源流其中卜列相列夢列三篇亦皆雜論方技不盡指陳時政范氏所云舉其著書大旨爾符生卒年月不可考本傳之末載度遼將軍皇甫規解官歸里符往謁見事規解官歸里據本傳在延熹五年則符之著書在桓帝時故所說多切漢末弊政范氏以符與王充仲長統同傳韓愈因作後漢三賢贊今以三家之書相較符書洞悉政體似昌言而明切過之辨別是非似論衡而醇正過之前史列之儒家斯爲不愧
蕭山汪繼培箋注序曰此書行於今者有明程榮本何鏜本元大德本各本簡編脫亂以意屬讀得其端緒因復是正文字疏證事辭依采經書爲之箋注
張氏書目答問潛夫論箋十卷汪繼培箋湖海樓本

梁有王逸正部論八卷後漢侍中王逸撰亡
後漢書文苑傳王逸字叔師南郡宜城人也元初中舉上計吏爲校書郎順帝時爲侍中著楚辭章句其賦誄書論及雜文凡二十一篇　案史言賦誄書論論或即此正部論當時編入本集二十一篇中意林載王逸正部十卷十卷者別有集二卷見下別集類蓋阮氏七錄分此八卷入此類餘二卷入文藝部本志仍之也
歷城馬國翰輯本序曰七錄儒家有正部論八卷隋志云亡唐志不著錄佚已久馬總意林載正部十卷或因庾仲容子鈔之舊目也意林引十三節藝文御覽等書亦引之或作王逸子即正部也今輯佚文爲卷書多勘學語亦每論當代著作如謂淮南浮僞而多恢太玄幽虛而少效法言雜錯而無主新書繁文而鮮用皆確當不易云　案北堂書鈔引王逸折武論當屬此書
番禺侯康補後漢書藝文志曰意林引一節論淮南太玄法言新書云云其自負蓋出數書之上也
梁有後序十二卷後漢司隸校尉應奉撰　後序上疑漢書二字
後漢書本傳奉字世叔汝南南頓人也少聰明自爲童兒及長凡所經履莫不暗記讀書五行並下爲郡決曹史著漢書後序多所述載舉茂才拜武陵太守坐免延熹中爲車騎將軍馮緄從事中郎軍罷緄薦爲司隸校尉及黨事起乃慨然以疾自退追愍屈原因以自傷著感騷三十篇數萬言諸公多薦舉會病卒子劭
又傳注袁山松書曰奉又刪史記漢書及漢記三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷名曰漢事　案章懷此注列漢書後序之下不知與此書是一是二以七錄入儒家言之則別爲一書也或者以事蹟編爲漢事以名言確論仿劉向新序之例編爲後序歟
華嶠書曰奉才敏善諷誦故世稱應世叔讀書五行俱下著後序十餘篇爲世儒者
會稽章宗源隋書經籍志考證曰後漢書應奉傳奉著漢書後序多所述載隋志子部儒家注云梁有後序十二卷應奉撰當即范史所稱漢書後序尋其名義似宜列諸史部又曰漢事十七卷應奉撰史記匈奴傳索隱通典職官門注各引應奉一條章懷雷義傳注亦引之　案此三引但稱應奉曰不著書名不知爲漢事爲後序之文也

梁有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈撰亡
魏志王肅附傳自魏初徵士燉煌周生烈亦歷注經傳頗傳于世裴松之曰此人姓周生名烈何晏論語集解有烈義例餘所著述見晉武帝中經簿
宋鄧名世古今姓氏書辨證周生氏姓苑後漢周生豐字偉防太山南武陽人建武七年爲豫章太守魏初有博士周生烈燉煌人爲論語義說即豐之後劉炳燉煌實錄云魏侍

中周生烈本姓唐外養周氏今亦存其說案此所引皆宋何承天姓苑文何以知之以周生子及燉煌實錄兩書皆宋文帝元嘉十四年河西王茂虔所獻承天嘗爲著作郎修國史卒于元嘉二十四年之後知必爲所見也侯氏補三國藝文志引葛洪曰周生烈學精而不仕則魏初再以博士侍中徵不就故亦稱徵士也

釋文敍錄春秋左氏家魏徵士燉煌周生烈注解左氏傳又論語家周生烈燉煌人七錄云字文逢本姓唐魏博士侍中

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物幷獻周生子十三卷

唐馬總意林曰周生烈子序云六蔽鄙夫燉煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以堯舜作幹植仲尼作師誡

唐書經籍志周生烈子五卷周生子志

唐書藝文志周生烈子五卷

馬國翰輯本序曰崔鴻十六國春秋且渠茂虔永和五年遣使如宋表獻方物並獻書一百五十四卷有周生子十三卷七錄一卷唐志五卷皆非茂虔所獻之厲帙矣意林載十三節序一節北堂書鈔藝文類聚白六帖太平御覽諸書亦引之合輯二十二節別出序于卷首其書皆讜論法言自序謂以堯舜作幹植仲尼作師誡抗志高蹈言雖大而非夸也

申鑒五卷荀悅撰

荀悅有漢紀詳史部古史類

後漢書本傳獻帝頗好文學悅與從弟彧及少府孔融侍講禁中旦夕談論累遷祕書監侍中時政移曹氏天子恭己而已悅志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體既成而奏之其大略曰夫道之本仁義而已矣五典以經之羣籍以緯之詠之歌之弦之舞之前監既明後復申之故古之聖王其于仁義也申重而已帝覽而善之又著崇德正論及諸論數十篇

唐書經籍志申鑒五卷荀悅注案舊氏本改正爲撰

唐書藝文志荀悅申鑒五卷

陳氏書錄解題申鑒五卷漢黃門侍郎潁川荀悅仲豫撰其曰教化之廢推中人而墮于小人之域教化之行引中人而納于君子之塗古今名言也又隨齋批注曰本傳止載政體一篇有曰前鑒既明後復申之故名

四庫提要曰隋唐志皆五卷卷爲一篇一曰政體二曰時事皆制治大要及時所當行之務三曰俗嫌皆禨祥讖緯之說四五曰雜言上下則泛論義理頗似揚雄法言後漢書取其政體篇爲政之方一章時事篇正尚主之制復內外注記二章載入傳中又稱悅別有崇德正論及諸論數十篇今並不傳惟所作漢紀及此書尚在于世漢紀文約事詳足稱良史而此書剖析事理亦深切著明蓋由其原本儒術故所言皆不詭于正也明正德中吳縣黃省曾爲之注引據博洽多得悅旨

案趙希弁讀書附志以是書入別集類不知何例

魏子三卷後漢會稽人魏朗撰

後漢書黨錮列傳魏朗字少英會稽上虞人也少爲縣吏兄爲鄉人所殺朗白日操刃報讎于縣中遂亡命到陳國從博士邵仲信學春秋圖緯案仲信名巡樊英弟子也又詣太學受五經京師長者李膺之徒爭從之初辟司徒府再遷彭城令爲九眞都尉討破羣賊桓帝美其功徵拜議郎遷尚書屢陳便宜有所補益出爲河內太守政稱三河表尚書令陳蕃薦朗公忠亮直宜在機密復徵爲尚書會被黨議免歸家朗性矜嚴閉門整法度家人不見惰容後竇武等誅朗以黨被急徵行至牛渚自殺著書數篇號魏子云

太平御覽人事部烈士篇虞預會稽典錄曰靈帝卽位竇武陳蕃等欲誅宦官謀泄反爲所害朗以黨被徵乃慷慨曰丈夫與陳仲子李元禮俱死得非乘龍上天乎於丹陽牛渚自殺海內列名八俊

唐書經籍志魏子三卷魏朗注案注當爲撰藝文志同

馬國翰輯本序曰魏子書向列儒家隋唐志並三卷馬總意林云十卷載十二節其薄冰當白日與蓼蟲二條文義不完據藝文類聚及御覽所引補訂又從御覽文選注輯得五節合錄爲一卷

梁有文檢六卷似後漢末人作亡

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂

虞喜表獻方物并獻周生子十三卷文檢六卷

案茂虔所獻書凡一十九種大抵皆西涼交州燉煌間人所撰此不著名氏亦元嘉時相傳者

牟子二卷後漢太尉牟融撰

後漢書本傳弁融字子優北海安邱人也少博學以大夏侯尚書教授大夏侯名勝宣帝時人也門徒數百人名稱州里以司徒茂才爲豐令政爲州郡最永平五年入代鮑昱爲司隸校尉八年代包咸爲大鴻臚十一年代鮭陽鴻爲大司農是時顯宗方勤萬機公卿敏朝會每輒延謀政事判折獄訟融經明才高善論議朝廷皆服其能帝數嗟歎以爲才堪宰相明年代伏恭爲司空肅宗即位以融先朝名臣代趙熹爲太尉與熹參錄尚書事建初四年薨又儒林傳尚書家曰中興北海牟融習大夏侯尚書案此不言其有牟子書

梁釋僧祐弘明集牟子理惑論自序曰牟子既修經傳諸子書無大小靡不好之雖不樂兵法然猶讀焉惟讀神仙不死之書抑而不信以爲虛誕是時靈帝崩後天下擾亂獨交州差安北方異人咸來在焉多爲神仙辟穀長生之術時人多有學者牟子常以五經難之道家術士莫敢對焉比之于孟軻距楊朱墨翟先是時牟子將母避世交趾年二十六歸蒼梧娶妻太守聞其守學謁請署吏時年方盛志精于學又見世亂無仕宦意竟遂不就是時諸州郡相疑隔塞不通太守以其博學多識使致敬荊州遂嚴當行會淩州牧優文處士辟之復稱疾不起牧弟爲豫章太守爲中郎將笮融所殺時牧遣騎都尉劉彥將兵赴之恐外界相疑兵不得進牧乃請牟子曰君文武兼備有專對才今欲相屈之霑陵桂陽假塗于通路何如案此所云州牧當是交州牧欲假道于荊州牧劉表牟子遂嚴當發會其母卒亡遂不果行久之退念以辨達之故輒見使命方世擾攘非顯己之秋也于是銳志于佛道兼研老子五千文世俗之徒多非之欲爭則非道欲默則不能遂以筆墨之間略引聖賢之言證解之名曰牟子理惑云案此牟子東漢末蒼梧人

唐日本國見在書目儒家牟子二卷後漢太尉牟融撰

唐書經籍志道家牟子二卷牟融撰藝文志道家著錄同

臨海洪頤煊校刊牟子序曰弘明集有漢牟融理惑論三十七篇前有自序云一名牟子理惑世說注文選注太平御覽引牟子數條雖字句異同皆在理惑論三十七篇中知隋志所載牟子即是書也案此說甚確後漢書牟融傳融代趙熹爲太尉建初四年薨是書自序云靈帝崩後天下擾亂則相距已百餘年牟子非融作明矣案此說又甚確弘明集題下有注云一云蒼梧太守牟子博傳子博之名不見於史據自序則牟子本蒼梧人未嘗爲太守亦未嘗居官豈從其後而署之耶抑別有其人耶是書雖崇信佛道尚不背于聖賢之旨故隋志列于儒家吾師淵如觀察愛其爲漢魏舊帙錄出別行云

孫氏書目諸子道家牟子一卷題漢牟融撰

星衍集刊本

侯氏補後漢藝文志曰康案隋志列于儒家究不若唐志列于道家之爲善

案本志列是書于後漢之末部居不誤題太尉則誤前人已考訂甚明孫氏志祖讀書脞錄引胡元瑞史書佔畢張文虎螺江日記並云漢兩牟融一太尉一布衣俱著書俱名牟子則猶是騎牆之見也

典論五卷魏文帝撰

魏文帝有列異傳見史部雜傳家

魏志文紀初帝好學以著述爲務自所勒成垂百篇注引魏書曰帝初在東宮疫癘大起時人彫傷帝深感歎與素所敬者大理王朗書曰生有七尺之形死爲一棺之土唯立德揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數起士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著典論詩賦蓋百餘篇又引胡沖吳曆曰帝以素書所著典論及詩賦餉孫權又以紙寫一通與張昭

本志經部小學類一字石經典論一卷此石刻揭本詳見本條

唐書經籍志典論五卷魏文帝撰

唐書藝文志魏文帝典論五卷

嚴可均三國文編曰魏文帝諱丕字子桓武帝長子建安十六年爲五官中郎將二十二年立爲魏太子二十五年正月嗣魏王位改建安爲延康十一月受禪改元黃初在位七年謚曰文皇帝廟號高祖有典論五卷

又典論輯本序曰隋志儒家典論五卷小學類有一字石經典論一卷唐時石本亡至宋而寫本亦亡世所習見僅裴注之帝自敍及文選之論文而已亡友滄陽孫馮翼字鳳卿嘗有輯本罣漏甚多又以典略當典論概應刪削今覆檢各書寫出數十百事有篇名者十三曰姦讒曰內誡曰酒誨曰論郤儉等事曰自敍曰太子曰劍銘曰論文曰論太宗曰論孝武曰論周成漢昭曰終制曰諸物相似亂者聚其復重會其雜散依意林次第之定著一卷其遺文墜句無所繫屬者附于後

又鐵橋漫稿典論敍曰帝席父成業十三讓而受禪曰舜禹之事吾知之矣 案魏志紀注載禪讓令有曰冀三讓而不見聽何汲汲于斯乎此云十三讓十字似衍于是晉宋齊梁陳北齊周隋唐宋一千年中易代革命莫不踵舜禹故事繇帝之作俑也顧其書如姦讒內誡酒誨終制及辨神仙黃白之惑足爲有國有家者炯戒宋人曰仁者心之德愛之理典論曰在親曰孝施物曰仁仁者有事之實名非無事之虛稱儒家之異乎道學家以此聖人復起必不以人廢言 又四錄堂類集總目云魏文帝典論一卷可均輯

徐氏中論六卷魏太子文學徐幹撰梁目一卷

魏志王粲附傳始文帝爲五官將好文學粲與北海徐幹字偉長並見友善幹爲司空軍謀祭酒掾屬五官將文學又曰幹與陳琳應瑒劉楨建安二十二年卒幹同時人爲中論序曰年四十八建安二十三年春二月遭厲疾大命殞頹 後漢書獻帝本紀建安二十二年是歲大疫序云二十三年三當爲二

裴松之注曰魏略曰建安二十三年太子又與元城令吳質書曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝觀古今文人類不護細行鮮能以名節自立而偉長獨懷文抱質恬淡寡欲有箕山之志可謂彬彬君子矣著中論二十餘篇成一家之業辭義典雅足傳于後此子爲不朽矣又先賢行狀曰幹清玄體道六行脩備聰識洽聞操翰成章輕官忽祿不躭世榮建安中太祖特加旌命以疾休息後除上艾長又以疾不行

唐馬總意林曰中論六卷徐偉長作任氏注

唐書經籍志徐氏中論六卷徐幹撰 藝文志同

宋史藝文志雜家徐幹中論十卷

崇文總目中論六卷徐幹撰

晁氏袁本讀書志曰中論二卷後漢徐幹撰幹鄴下七子之一也仕魏王國文學建安之間娛時人美麗之文不能敷散道教故著中論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又衢本讀書志曰曾子固嘗敍其書略曰始見館閣有中論二十篇以爲盡于此矣及觀貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書闕此篇因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇于是知館閣本非全書也今此本亦止二十篇中分上下兩卷按崇文總目六卷不知何人合之李獻民云別本有復三年制役二篇乃知子固時尚未亡特不之見爾

陳氏書錄解題中論二卷漢五官將文學北海徐幹偉長撰唐志六卷今本二十篇有序而無名氏蓋同時人所作

四庫提要曰幹北海劇人事蹟附見魏志故相沿稱爲魏人然幹歿後三四年魏乃受禪不得遽以帝統予魏陳壽作史託始曹操稱爲太祖遂併其僚屬均入魏志非其實也是書隋唐志崇文目皆六卷晁公武陳振孫並云二卷與今本合則宋人所併矣書凡二十篇大都闡發義理原本經訓而歸之于聖賢之道故前史皆列之儒家晁公武稱李獻民所見別本有復三年制役二篇今不可復見矣

嚴可均三國文編曰中論序元刊本有之案此序徐幹同時人作舊無名氏意林中論六卷任氏注任嘏與幹同時多著述疑此序及注皆任嘏作無以定之 案中論舊序末云故追述其事蓋舉其顯露易知之數沈寂幽微深奧廣遠者遺之精通君子將自發明之也此數語則爲注其書者之所作可知已

咸豐二年金山錢培名校刊跋曰今通行明程榮漢魏叢書本脫誤幾不可讀嘗以羣書治要馬總意林及唐宋人類書所引校之頗有裨益治要所錄中論十二篇其末二篇則今本所闕宛在雖不無刪節而首尾完具治要故不著篇名然文義顯然知其論復三年喪制役也據李獻民所見別本則實二十二篇今以治要合之今本文雖或闕篇則已全校以授梓用質同好

王子正論十卷王肅撰

王肅有太玄注見前

唐書藝文志王肅政論十卷

馬國翰輯本序曰晉書禮志引王景侯之論三國志肅本傳載其對帝及司馬宣王語當從本書采取又通典引王肅語及諸答問太平御覽引王肅議禮雖不顯標書目要是佚說之散見者並據輯錄其說于禮制加詳多所駁糾蓋在當日欲與鄭氏角勝拔幟自成一隊抗顏高論亦足名家矣

梁有去伐論集三卷王粲撰亡

王粲有漢末英雄記詳見史部雜史類

唐書經籍志去伐論集三卷王粲撰

唐書藝文志王粲去伐論集三卷

馬國翰曰隋唐志載王粲去伐論集三卷今佚考藝文類聚引去伐論一篇題晉袁宏書名同而撰人異案隋唐志均無宏撰去伐論之目以題稱去伐論集繹之當是王粲著論後賢多有擬議一併附入歟

案魏志本傳著詩賦論議垂六十篇去伐論當在其中此三卷不知何人集他家之爲此論者凡若干篇也此亦可入之總集

杜氏體論四卷魏幽州刺史杜恕撰

魏志杜畿傳畿字伯侯京兆杜陵人也文帝時爲尚書僕射封豐樂亭侯子恕嗣恕字務伯太和中爲散騎黃門侍郎在朝八年論議亢直出爲弘農太守數歲轉趙相歷河東太守淮北都督護軍御史中丞幽州刺史下廷尉當死免爲庶人徙章武郡時嘉平元年也初恕從趙郡還陳留阮武亦從清河太守徵俱自薄廷尉謂恕曰相觀才性可以由公道而持之不厲器能可以處大官而求之不順才學可以述古今而志之不一此所謂有其才而無其用今向閑暇可試潛思成一家言在韋武遂著體論八篇又著興性論一篇蓋興于爲己也四年卒于徙所恕奏議論駁皆可觀又傳評曰恕屢陳時政經論治體蓋有可觀焉

裴松之曰杜氏新書曰以爲人倫之大綱莫重于君臣立身之基本莫大于言行安上理民莫精于政法勝殘去殺莫善于用兵夫禮也者萬物之體也萬物皆得其體無有不善故謂之體論

唐書經籍志杜氏體論四卷杜恕撰藝文志同

嚴可均三國文編輯本序曰恕字務伯晉征南大將軍預之父也著體論八篇一曰君二曰臣三曰言四曰行五曰政六曰法七聽察八用兵四卷者卷凡二篇其書蓋亡于唐末羣書治要載有六千餘言不著篇名審觀知是君臣行政法聽察六篇其餘言篇用兵篇略見御覽六帖而意林以自敍終焉今錄出校定爲一卷

又鐵橋漫稿杜氏體論敍曰恕杜征南之父也著體論八篇又著興性論一篇其書宋不著錄羣書治要載有六千餘言其餘散見本傳及意林六帖御覽等書所論皆剴切通明能持大體粹然儒者之言今寫出校定爲上下二卷恕又有篇論四卷各自爲書興性論不傳案篇論見後雛家嚴氏井錄存之考訂甚疏馬氏玉函山房亦有輯本然馬氏不見羣書治要故不及嚴氏

梁有新書五卷王基撰亡

王基有毛詩駁詳經部詩類

魏志本傳基爲大將軍曹爽從事中郎出爲安豐太守時曹爽專柄風化淩遲基著時要論以切世事又傳評曰王基學行堅白與徐邈胡質王昶皆掌統方任垂稱著績可謂國之良臣時之彥士矣

馬國翰輯本序曰王氏新書唐志不著錄散佚已久考魏志基本傳載其諫明帝答司馬景王以及料敵策戰之言凡七節又裴注引司馬彪戰略載有論胡烈表降一節雖多談兵事而具有儒術知皆從本書采取也並據補錄篇序體格無由盡循其舊而史稱學行

堅白可於此想見之矣

案本傳稱著時要論又王肅論定朝儀改易鄭玄舊說而基據持玄義常與抗衡當皆在新書中特散佚已久無由考見耳

梁有周子九卷吳中書郎周昭撰亡

吳志步騭傳末云穎川周昭著書稱步騭及嚴畯等周昭者字恭遠與韋曜薛瑩華覈並述吳書後爲中書郎坐事下獄覈表救之孫休不聽遂伏法云又傳評曰諸葛瑾步騭並以德度規檢見器當世張承顧邵虛心長者好尚人物周昭之論稱之甚美故詳錄焉案周昭此一篇論顧邵諸葛瑾步騭嚴畯張承五人也似亦在吳書

嚴可均三國文編曰周昭有周子新論九卷

御覽二百四十一引周紹新論即昭之誤又四百六引周昭新撰亦新論之誤今存四篇一贈孫奇詩序二論步騭嚴畯等三論薛瑩等四立交並見御覽及步騭傳

馬國翰輯本序曰七錄儒家有周子九卷隋志云亡唐志不著錄佚已久御覽引論交一節稱周昭新撰白六帖引二語而已吳志載其論步騭嚴畯等猶爲完篇茲據合輯其論平情準理不爲低昂則在當時臧否人物當具有特識遇暴主不以善終惜哉

侯康補三國藝文志曰昭一作招抱朴子正郭篇引中書郎周恭遠論郭林宗御覽四百三引周昭新撰常皆出此書

顧子新語十二卷吳太常顧譚撰

吳志顧雍傳雍字元歎吳郡吳人也黃武四年進封醴陵侯代孫邵爲丞相平尚書事爲相十九年赤烏六年卒長子邵早卒邵子譚承譚字子默弱冠與諸葛恪等爲太子四友從中庶子轉輔正都尉赤烏中代恪爲左節度加奉車都尉代薛綜爲選曹尚書祖父雍卒數月拜太常代雍平尚書事後爲全琮父子所搆與弟承及張休俱徙交州譚幽而發憤著新言二十篇其知難篇蓋以自悼傷也見流二年年四十二卒于交阯又傳評曰譚獻納在公有忠貞之節休承修志咸庶爲善愛惡相攻流播南裔哀哉

唐書經籍志顧子新語五卷顧譚撰　藝文志作新論亦五卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有顧譚顧子

馬國翰輯本序曰吳志本傳云著新言二十篇隋志作新語唐志作新論皆非原目今惟太平御覽引數節又本傳載疏一篇隋志無譚集疏當在新言中如賈誼治安疏在新書董仲舒天人策在春秋繁露之類合訂爲卷

案嚴氏文編輯存二篇其一即本傳所載上疏安太子便咎王事其二據吳大帝傳嘉禾六年議臣下奔喪事

侯康補三國藝文志曰御覽七百六十九引顧譚新言兩條九百三十二引桓譚新言又四百六十七八百六十一俱引顧子當皆出新言惟七百五十五引顧子義訓未知是一書否案顧子義訓晉顧夷撰見後

案宋本意林引顧譚新言一條云刑者小人之防禮者君子之稔佞人之入雖燃膏莫見其清也似即知難篇文又似擬魏劉廣丁儀刑禮論南陽謝景善劉廣先刑後禮之論見陸遜傳

梁有通語十卷晉尚書左丞殷興撰

殷興即殷基有春秋釋滯見經部春秋左氏學家

吳志顧邵傳初雲陽殷禮起乎微賤邵拔而友之爲立聲譽至零陵太守裴松之曰禮子基作通語曰禮字德嗣弱不好弄潛識過人少爲郡吏年十九守吳縣丞孫權爲王召除郎中後與張溫俱使蜀諸葛亮甚稱歎之稍遷至零陵太守卒官文士傳曰禮子基無難督以才學知名著通語數十篇

又張溫傳權以暨豔事罪溫幽之有司下令曰又殷禮者本占候召而溫先後乞將到蜀扇揚異國爲之譚論又禮之還當親本職而令守尚書戶曹郎如此署置在溫而已　又趙達傳達治九宮一算實愛其術自關澤殷禮皆名儒善士親屈節就學達祕而不告

晉葛洪抱朴子正郭篇曰故零陵太守殷府君伯豬高才篤論之士也亦曰林宗入交將相出游方國崇私議以動衆關毀譽于朝廷其所善則風騰雨驟改價易娶其所惡則摧頓陸沈士人不齒其名賢遭亂隱遁含光匿景未爲遠矣君子行道以匡君也以正俗也于時君不可匡俗不可正林宗周旋清談閭

闔無救于世道之陵遲無解于天民之憔悴

也　案此言故零陵太守殷府君卽殷禮也所論郭林宗事卽通語之文是禮撰通論之證與唐志所載合禮亦字伯緒惟見于此

唐書經籍志通語十卷文禮撰殷興續　文當爲殷興當爲基

唐書藝文志文禮通語十卷殷興續　案此沿舊志之誤也

馬總意林通語八卷不著撰人附注校語曰案史傳及類書引之或云殷基或云殷興撰未可知也舊唐志又訛爲文禮

馬國翰輯本序曰興或基字之譌或晉代別有殷興就基書修而續之今據裴松之三國志注改題吳殷基撰

侯康補三國藝文志曰康案七錄有通語晉尚書左丞殷興撰唐志則作文禮通語十卷殷興續是必先有其書而興續之蓋卽續殷基之書而二書遂合爲一故七錄直以爲興撰也裴注費禕傳顧卻傳朱據傳孫和傳俱引殷基通語意林載通語八卷不署名疑亦引殷基書御覽六百十四引殷典通語此典字必興字之誤

案殷興卽殷基之寫誤基續成其父書兩唐志所載最爲明晰特沿舊文誤字未及刊正耳馬氏侯氏疑殷興別有其人是不然嚴氏全晉文編曰御覽二百六引古今通語則原本通語上有古今二字也

梁有典語十卷典語別二卷並吳中夏督陸景撰亡

吳志陸遜傳遜字伯言吳郡吳人也子抗字幼節抗子晏景玄機雲分領抗兵景字士仁尙公主拜騎都尉封毘陵侯旣領抗兵拜偏將軍中夏督澡身好學著書數十篇天紀四年晉軍伐吳龍驤將軍王濬順流東下所至輒克二月壬戌晏爲王濬別軍所殺癸亥景亦遇害時年三十一景妻孫皓適妹與景俱張承外孫也

史通自敍篇夫開國承家立身立事一文一武或出或處雖賢愚壤隔善惡區分苟時無品藻則理難銓綜故陸景典語生焉

唐書經籍志典訓十卷陸景撰

唐書藝文志陸景典訓十卷

嚴氏三國文編曰舊唐志有典語無典訓別新唐志作典訓皆十卷其書宋不著錄而民間僅或流傳三年前閒紹興王君理堂游幕山左攜有宋寫殘本二卷余未獲見之僅從羣書治要寫出七篇益以各書所載爲一卷凡十七條他日理堂獲吾書合訂之以廣其傳豈非美事嘉慶十九年二月又四錄堂類集目錄曰陸景典語一卷可均輯

馬氏玉函山房輯本曰初學記卷九引陸景典語御覽七十八作陸景典略又藝文類聚二十三引吳陸景誡盈疑是典語中之一篇合輯爲卷凡十一條

案宋本意林有陸景典語二條嚴馬二家輯本皆未采

譙子法訓八卷譙周撰

譙周有論語注見經部

蜀志本傳凡所著述撰定法訓五經論古史考書之屬百餘篇

唐書經籍志譙子法訓八卷譙周撰　藝文志同

嚴可均全晉文編曰譙子法訓御覽四百六引齊交篇其他如齊民要術自序北堂書鈔文選注初學記御覽所引無篇名者凡二十條

馬國翰輯本序曰此書稱法訓者擬于古之格言亦如揚子雲書稱法言之類隋唐志並八卷原書散佚陶宗儀說郛輯錄十節其輓歌一節文句不全又雜入譙周喪服圖一條頗爲疏略茲更蒐采得十三節合訂一卷

案宋刻全本意林有譙子法訓五條馬嚴二家輯本皆未采入張介侯氏蜀典著作類輯存二十二條亦不及意林

梁有譙子五教志五卷亡

唐書經籍志譙子五教五卷

唐書藝文志譙子法訓八卷又五教五卷譙周

宋高似孫子略曰意林目錄云譙周五教五卷並是禮記語

案尙書敬敷五教注五常之教是書命名蓋以此

袁子正論十九卷袁準撰

袁準有喪服經傳見經部禮類

魏志袁渙傳注袁氏世紀曰渙有四子侃寓奧準準字孝尼忠信公正不恥下問唯恐人之不勝己以世事多險故常恬退而不敢求進著書十餘萬言論治世之務爲易周官詩傳及論五經滯義聖人之微言以傳于世此準之自序也

唐書經籍志袁子正論二十卷袁準撰　藝文志同　舊志別本作政論誤也

嚴氏鐵橋漫稿輯書敍曰隋志儒家袁子正論十九卷舊唐志政論二十卷新唐志作正論各書或稱袁淮或稱袁準或稱袁準蓋隸俗變準爲淮因譌爲淮止是一人正論政論亦止一書魏志袁渙傳注有準自序蓋仕魏不甚顯其正論乃魏時所作齊王芳紀青龍七年注引漢晉春秋有袁淮言于曹爽云云蓋不黨司馬懿者其自序所稱論五經滯義聖人之微言卽正論也今輯各書所引正論三十三事省併複重得二十六事編爲一卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志十九卷唐志二十卷或併目數之歟今佚杜佑通典引十餘節多詳禮服詩禮正義三國志注藝文類聚北堂書鈔初學記太平御覽亦引稱之或言袁準或言袁子以文辭義例推循知爲正論語並據輯錄分爲二卷其說五行宜祀井明堂非宗廟均有確據至論才性有善有惡則世碩揚雄之緒論也

梁又有袁子正書二十五卷袁準撰亡

唐書經籍志袁子正書二十五卷袁準撰　或作袁淮非也

唐書藝文志袁子正論二十卷正書二十五卷袁準

嚴氏鐵橋漫稿輯書序曰隋志儒家梁有袁子正書二十五卷袁準撰亡準仕魏不甚顯晉受禪拜給事中晉書附袁瓌傳瓌生在準後瓌子喬喬子山松名甚顯著故準附瓌傳

唐初人似未知袁淮卽袁準故羣書治要載正書題名曰袁淮而晉書于準所著但言注喪服經不言正論正書蓋分袁準袁淮爲二人也準自序所稱論治世之務卽正書也羣書治要載正書十七篇皆有篇名各書引正書無篇名者三十事省併複重得二十事又但引袁子審是正書文者省併複重得五事依隋唐志先正論次正書各編爲一卷備子類儒家二種準所著有易詩周官傳見目序隻字不傳

又四錄堂類集目錄袁準正論一卷正書一卷可均輯又全晉文編袁子正書篇目曰禮政曰經國曰設官曰政略曰論兵曰王子主失曰厚德曰用賢曰悅近曰貴公曰治亂曰損益曰世治曰刑法曰人主曰致賢曰明賞罰已上十七篇並見羣書治要　馬氏玉函山房亦輯存一本無羣書治要

梁又有孫氏成敗志三卷孫毓撰亡

孫毓有毛詩異同評見經部詩類

唐書經籍志孫氏成敗志三卷孫毓撰　藝文志同一本作孫敏竊刊之誤也

宋高似孫子略馬總意林目錄曰孫敏成敗志三卷字休明

今本意林成敗志二卷注云孫毓字仲校刊附注曰案釋文毓字休朗北海平昌人晉豫州刺史隋志晉汝南太守又云長沙太守武帝咸寧間人有毛詩評左傳注等書又有七廟諱議見通典此云字仲蓋有脫誤隋唐志三卷今佚

馬國翰輯本序曰此書以成敗立名蓋欲昭法戒以訓世也隋志注云梁有三卷亡唐志復以三卷著目今已佚意林僅載二節又杜佑通典引孫毓奏議十餘條盍取其論冠服二條附錄以與成人之義有關也

梁又有古今通論二卷松滋令王嬰撰亡　此題松滋令卽當屬下文蔡洪

王嬰始末未詳

唐書經籍志古今通論三卷王嬰撰

唐書藝文志王嬰古今通論三卷

宋高似孫子略馬總意林目錄曰王嬰通論三卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有王嬰古今通論

馬國翰輯本序曰王嬰字里未詳隋志儒家敍次其書于孫毓成敗志後題松滋令知爲晉人嘗令松滋其它不可考矣隋志云梁有二卷亡唐志著錄三卷前亡後存卷數增多意唐人得其遺篇而分之否則有所附益也今佚唯意林載二節搜采他書並輯爲卷書

主考核而時涉緯讖如說地里數用河圖之類後漢諸儒風尚如此然則嬰蓋晉初人也

梁有蔡氏化清經十卷蔡洪撰

晉書文苑王沉附傳元康初松滋令吳郡蔡洪字叔開有才名作孤奮論　案孤奮論當在本集

世說言語篇注蔡洪集錄曰洪字叔開吳郡人有才辯初仕吳朝太康中本州從事舉秀才王隱晉書曰洪仕至松滋令唐書經籍志清化經十卷蔡洪撰

唐書藝文志蔡洪清化經十卷

馬國翰輯本序曰其書稱經蓋擬易而作曰化清亦楊泉太玄類也隋志注云梁有十卷亡唐志復著錄十卷今佚唯馬總意林載其三節初學記廣韻太平御覽等書亦間引之或稱化清論或稱清論意者經後立論如易之有傳其實一書也茲幷輯錄附考事蹟合爲一卷　又曰書鈔一百三十六引清化論清化二字誤倒

案集部別集類注云梁又有松滋令蔡洪集二卷則上文松滋令三字當在此條蔡洪之上寫者亂之也

梁有通經二卷晉丞相從事中郎王長元撰亡　王長元當爲王長文

晉書列傳王長文字德叡廣漢郪人也少以才學知名而放蕩不羈州府辟命皆不就閉門自守不交人事著書四卷擬易名曰通玄經有文言卦象可用卜筮時人比之揚雄太玄同郡馬秀曰揚雄作太玄惟桓譚以爲必傳後世晚遭陸績玄道遂明長文通玄經未遭陸績君山耳後成都王穎引爲江源令梁王肜爲丞相引爲從事中郎終于洛

華陽國志後賢志王長文字德儁天姿聰警高暢敏識治五經博綜羣籍獨講學著無名子十三篇依則論語又著通經四篇亦有卦名擬易玄以爲春秋三傳傳經不同每生訟議乃據經撫傳著春秋三傳十二篇又撰約禮以除煩舉要凡十篇皆行于時元康初試守江原令大將軍梁王肜招爲從事中書郎賈氏之誅從肜有功封關內侯再爲中書郎除洛陽令固辭不拜聞益州亂以通經篤得老蠶緣枯桑之卦歎曰桑無葉蠶以卒也吾蜀人殄于是矣拜蜀郡太守暴疾卒時年六十四

新論十卷晉散騎常侍夏侯湛撰

晉書本傳湛字孝若譙國譙人也幼有盛才與潘岳友善少爲太尉掾泰始中舉賢良對策中第拜郎中累年不調後選補太子舍人轉尚書郎出爲野王令居邑累年朝野多歎其屈除中書侍郎補南陽相惠帝卽位以爲散騎常侍元康初卒年四十九著論三十餘篇別爲一家之言

世說文學篇注文士傳曰湛字孝若譙國人魏征西將軍夏侯淵曾孫也有盛才文章巧思名亞潘岳歷中書侍郎

唐書經籍志新論十卷夏侯湛撰

唐書藝文志夏侯湛新論十卷

馬國翰輯本序曰夏侯子新論隋唐志並載十卷今佚唯見太平御覽引六節而已考本傳載有抵疑一篇與東方朔答客難班固答賓戲體例不殊當是原書佚篇之一茲並輯錄案御覽引稱夏侯子亦稱夏侯子新論書題據加姓氏以別乎華譚新論梅子新語也　案嚴氏三國文編謂魏夏侯玄有夏侯子馬氏此所輯御覽六條內一舟之覆一條魯人有善相馬者一條一蝨之行一條嚴氏皆以爲夏侯玄撰

案宋刻全本意林有夏侯湛新論一條嚴氏文編據御覽引其首二句馬氏輯本引四句而分爲兩條不知其下尚有八句滿未寫入焉

梁有楊子物理論十六卷晉徵士楊泉撰亡

北堂書鈔六十三晉錄曰會稽相朱則上書言楊泉清操自然徵聘終不就詔拜泉郎中嚴可均全三國文編曰楊泉字德淵梁國人吳處士入晉徵爲郎中不就有太玄經十四卷物理論十六卷集二卷

唐書經籍志物理論十六卷楊泉撰

唐書藝文志楊泉物理論十六卷

平津館輯本桐城馬瑞辰序之曰楊子物理論不見宋藝文志則其書自宋已佚之矣章逢之孝廉曾有輯本今淵如觀察重加校正補所未備其中引傅子爲尤多其不言傅子者亦多出于傅子傅子一百四十卷今僅從永樂大典錄出一卷楊子是書正足與傅子

相表裏已楊泉字德淵隋志稱徵士亦稱處士目爲楊子列入儒家蓋晉之隱君子閉戶著書者案今本意林所載物理論祇前十二條是本文其下六十八條皆是傅子嚴氏可均嘗校而正之此所輯猶沿其誤故馬序以爲引傅子尤多錢氏輯本已嚴剔刪正矣

海寧錢保塘輯本序曰周氏廣業嚴氏可均謂意林所載傅子物理論互有錯簡因取孫氏輯本校之去其誤收傅子數十條以齊民要術五行大義天中記所引略加補正而以意林錯簡入傅子者八條錄附焉第周氏言物理論見引他書搜輯遺文去其重複得文段完整者百數十條四千餘字而諸賦不與焉此卷祇得三千餘字知尚有遺佚惜未得周氏輯本一勘之也藝文類聚載楊泉諸賦或稱吳或稱晉初學記又稱西晉泉蓋由吳歷晉晉初徵拜郎中終不應命故隋志稱曰徵士又曰處士案隋志又稱處士見集部

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有物理子疑卽楊泉物理論

梁有楊子太玄經十四卷楊泉撰亡

楊泉見前

梁元帝金樓子雜記篇曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太玄經楊泉又有太玄經談者多誤動形言色或云桓譚有新論何處復有華譚揚子有太玄經何處復有太玄經此皆由不學使之然也

唐書經籍志太玄經十四卷楊泉撰劉綝注

唐書藝文志楊泉太玄經十四卷劉綝注

馬國翰輯本序曰此書仿楊子雲太玄爲之亦擬易之類也馬總意林載六節考太平御覽亦有引太玄經而不見子雲書中者皆此書之佚文也併輯爲卷其占法卦名均不可見文辭清麗亦可讀玩鄭樵通志藝文略但作太玄無經字以意刪去茲仍梁隋之舊題焉案通志略儒家太玄經十四卷楊泉撰實有經字

案御覽九百十九引文云望視之兎白蹄之豕短啄之狗修頸之馬此四句與初學記廿九引蔡氏清論同清論卽化清經蔡洪與楊泉同時亦皆爲吳之耆舊各有擬玄之作而文句略同者蓋古有是言也劉綝不知何時人本志引七錄不云有注疑在唐時　高似孫子略以劉綝注列揚雄太玄經條下其謬如此

梁有新論十卷晉金紫光祿大夫華譚撰亡

晉書本傳譚字令思廣陵人也太康中揚州刺史嵇紹舉譚秀才除郎中累遷廬江內史以討平石冰勳功封都亭侯建興初元帝命爲鎮東軍諮祭酒譚博學多通在府無事乃著書三十卷名曰辨道上牋進之帝親自覽焉太興初轉祕書監加散騎常侍及王敦作逆譚疾甚不能入省坐免卒于家贈光祿大夫金章紫綬謚曰胡

唐書經籍志新論十卷華譚撰

唐書藝文志華譚新論十卷

馬國翰輯本序曰此書建興中爲鎮東軍諮祭酒時所作本傳云三十卷名曰辨道隋唐志作新論並十卷今惟初學記太平御覽各引一節北堂書鈔通典並引華譚集尚書二曹論篇以論稱蓋本新論之一後人收入全集耳又本傳載其答陳總王濟及或問三篇文辭清雋辨論明晰應皆采從本書並據輯錄金樓子云桓譚有新論華譚亦有新論案此特指書名相同而姓名易涉于誤者言也

夏侯湛梅子劉晝所著書並稱新論顧子新語顧譚撰唐志亦作新論

案嚴氏全晉文編唯據初學記十七所引新論一條宋刻全本意林載一條嚴馬二家皆遺之

梁有梅子新論一卷亡

初學記職官部梅陶自序曰余居中丞曾以法鞭皇太子傅親友莫不致諫余笑而應之曰堂高由陛皇太子所以得崇于上由吾奉王者法于下也豈其枉道取媚于是太子禮敬之如師　亦見御覽刑法部十五小有異同

世說方正篇注晉諸公贊曰梅陋字仲眞汝南西平人永嘉流人名曰陋領軍司馬陋弟陶字叔貞王敦諮議參軍　嚴氏文編載其鵬鳥賦序云余既遭王敦之難遂見忌錄居于武昌

宋高似孫子略馬總意林目錄曰梅子新書一卷案其語晉人也

嚴可均全晉文編曰梅陶元帝初爲王敦諮議參軍後除章郡太守成帝初爲尚書拜光祿大夫有新論一卷

馬國翰輯書序曰梅氏名字里爵皆無考據其書盛稱阮籍知爲晉人而已唐志不著錄馬總意林云梅子一卷今佚意林僅引一節又從太平御覽得二節御覽引有梅陶書又引梅陶自敍似梅子卽梅陶然隋志不標名未敢懸定別采入梅陶集中　案此則馬氏尚有諸集輯本或謂馬氏玉函山房所刻經史子三部佚書皆章宗源所輯而集部之書終于不見今觀此序則章氏實有所輯不知歸于誰氏

案梅子自宋高似孫以來皆莫詳其名字爵里唯嚴氏知爲梅陶而亦不著其字里蓋偶未見世說注之文也陶兄頤元帝時豫章內分卽釋文敍錄所載梅賾奏上孔傳古文尚書者賾爲頤之誤也頤當永嘉流入江左時爲領軍司馬其後爲豫章內史云

志林新書三十卷虞喜撰梁有廣林二十四卷又後林十卷虞喜撰亡

虞喜有周官禮駁難見經部禮類

晉書儒林傳喜專心經傳爲志林三十篇凡所注述數十萬言行于世

唐書經籍志志林新書二十卷虞喜撰後林新書十卷虞喜撰

唐書藝文志虞喜志林新書二十卷又後林新書十卷

宋高似孫子略馬總意林目錄曰虞喜志林二十四卷案此是廣林卷數疑非意林原目

嚴氏全晉文編曰虞喜有志林三十卷廣林二十四卷後林十卷吳志孫策傳注引志林一條孫權傳注引三條諸葛恪傳注引一條凡五條

馬氏玉函山房輯本序曰志林新書隋志三十卷唐志二十卷今佚明陶宗儀說郛輯入十三節更采三國志注文選注史記索隱正義太平御覽等書補錄三十七節合爲一卷書多雜論故事長於考據諸書引並作志林省新書二字

又曰隋志注云梁有廣林二十四卷後林十卷唐志不載廣林逸已久考杜佑通典引虞喜說凡二十節除標題釋滯通疑八節明標廣林者一節他皆稱虞喜曰循其文義皆雜論禮服知爲一書語引者舉一例餘不標廣林者省文也茲據輯錄

又曰通典引虞喜釋滯三節引虞喜通疑五節隋唐志載虞喜所著書皆無其目其史志佚之耶抑爲志林廣林篇目耶疑不能明也今別爲編次附廣林後焉

梁有干子十八卷干寶撰亡

干寶有周易注見經部易家

唐書經籍志正言十卷干寶撰立言十卷干寶撰

唐書藝文志干寶正言十卷又立言十卷

宋刻全本意林曰干子十卷名寶字令升　案此爲宋本第六卷引文一條在杜夷幽求子之後華譚新論之前杜夷干寶華譚三家皆高似孫子略所抄意林目錄中所無嚴氏所校意林缺目亦然

馬氏玉函山房輯本序曰隋志注云梁有干子十八卷干寶撰亡唐志有干寶正言十卷又立言十卷今佚洪邁容齋隨筆載馬總意林引用子書之目有干子今意林中亦缺考杜佑通典載寶駁招魂議一篇又荊楚歲時記太平御覽並引干寶陰陽自然變化論佚說之存僅此　案宋刻全本意林有干子一條馬氏未見嚴氏全晉文編亦未采　干子佚文今可考見者唯此馬氏所輯議論各一篇或當在本集五卷中未必是干子本文也

梁有閎論二卷晉江州從事蔡韶撰亡

蔡韶始末未詳

唐書藝文志蔡韶閎論二卷

梁有顧子十卷晉揚州主簿顧夷撰亡

顧夷有周易難王輔嗣義見經部易家

唐書經籍志顧子義訓十卷顧夷撰　藝文志同

馬國翰輯本序曰顧夷晉書無傳字里未詳隋志稱顧子十卷唐志作顧志義訓十卷今佚北堂書鈔初學記太平御覽諸書引之刪除重復得十二節或有一書兩引而文句異者由非出一人之手或于門類中截取要略也茲並訂正爲卷書多規擬論孟與門人語直書子謂子華假遇紫陽定議以荊楚之僭然趨步之殷懷亦正可于此見之

案宋刻全本意林有義記十卷注云名夷蓋卽顧子義訓也載其語六條馬氏輯本所未及見者

要覽十卷晉郡儒林祭酒呂竦撰晉下似有缺文

呂竦始末未詳

唐書經籍志要覽五卷呂竦撰

唐書藝文志呂竦要覽五卷　通志藝文略作正覽似誤

案兩唐志雜家並有陸士衡要覽二卷玉海藝文中興書目曰陸機要覽一卷機自序云直省之暇乃集要術三篇上曰連璧集其嘉名取其連類中曰述聞實述予之所聞下曰析名乃搜同辨異也其書至南宋猶傳呂竦要覽兩唐志止五卷此十卷疑有陸氏要覽在內或呂氏集合諸家通名之曰要覽以勗郡文學諸生者　宋志類

韋家又有陸機會要一卷

正覽六卷梁太子詹事周捨撰

周捨有禮疑義詳見經部禮類

唐書經籍志正覽六卷周捨撰

唐書藝文志周捨正覽六卷

案梁元帝金樓子后妃篇載其母宣修容事云及在幼學親承慈訓初授孝經正覽論語毛詩不知是否即此正覽也考周捨于梁初爲太子洗馬太子右衛率左衛率遷詹事始終皆兼爲宮僚或其初爲是書以進太子元帝幼時亦諷誦之未可知也又案高似孫子略云唐志有陸景典訓譙子法訓周捨正覽劉徽欹器圖之類非合登子錄如此者數家裁之案正覽等三書不登子錄將歸于何錄乎其意蓋以抄節前言往訓不足以自爲一子也

梁有三統五德論二卷曹思文撰亡

曹思文有孝經注詳見經部

案此論五德終始或據劉歆三統曆之世經以爲之說古有五德終始之術大戴記之五帝德篇王符潛夫論之五德志篇皆其類在漢志爲諸子陰陽家之屬

又案七錄序目子兵錄第三曰陰陽部一種一袠一卷蓋即是書作二卷者非也本志以陰陽家之書惟七錄僅存此一部而隋時已亡故不能爲類附諸此篇之末以上從七錄及隋代書目編次以下八家則又從別家書目續入者

諸葛武侯集誡二卷

諸葛武侯有論前漢事一卷詳見史部正史篇

蜀志本傳注魏氏春秋曰亮作八務七戒六恐五懼皆有條章以訓厲臣子又陳壽重編諸葛故事集目錄曰訓厲第六

梁劉勰文心雕龍詔策篇曰戒者慎也教者效也若諸葛孔明之詳約理得而辭中教之善者也

晉書涼武昭王李暠傳于是寫諸葛亮訓誡以勖諸子曰吾負荷艱難寧濟之勳未建雖外總良能憑股肱之力而戎務孔殷坐而待旦以維城之固宜兼親賢故使汝等未及師保之訓皆弱年受任常懼弗尅以貽咎悔古今之事不可以不知苟近而可師何必遠也覽諸葛亮訓厲應璩奏諫尋其終始周孔之教盡在中矣爲國足以致安立身足以成名質略易通寓目則了雖言發往人道師于此且經史道德如采菽中原勤之者則功多汝等可不勉哉

本志集部總集篇諸葛武侯誡一卷女誡一卷

唐書經籍志集誡二卷諸葛亮撰

唐書藝文志諸葛亮集誡二卷

武威張澍諸葛集輯本曰錄曰澍案梁書武侯儒家集誡二卷當即隋志總集武侯誡一卷也　案文似寫誤當是隋志儒家武侯集誡二卷當即總集武侯誡一卷　十六國春秋李玄盛嘗寫諸葛亮誡訓以示其子弟今存誡子誡外生三條

嚴氏全三國文編曰諸葛亮有論前漢事一卷集誡二卷女誡一卷

按武侯集誡即本集第六篇名訓厲者也不知何時何人抄出別行故史志各著于錄其即始于西涼李暠傳所載云云似即此書序文唐初重修晉書以李氏爲皇祖所自出史官廣其事蹟爲立佳傳因從本書采獲著于篇者歟

衆賢誡十三卷

不著撰錄人姓名

本志集部總集篇衆賢誡集十卷殘缺

唐書經籍志總集類衆賢誡集十五卷　藝文志總集類著錄同

女篇一卷

不著撰人

案此一類之書皆與總集類互見此女篇一卷以總集類校之似即彼所載女誡一卷或以爲諸葛武侯撰恐未然又蔡中郎有女史篇見經部小學家此或敍史字

女鑒一卷

不著撰人

本志集部總集篇女鑒一卷

婦人訓誡集十一卷

不著撰人

本志集部總集篇婦人訓誡集十一卷并錄梁十卷宋司空徐湛之撰

唐書經籍志總集類婦人訓誡集十卷徐湛撰

唐書藝文志史部雜傳女訓類徐湛之婦人訓誡集十卷

案宋書徐湛之傳字孝源東海郯人高祖外孫永初三年封枝江縣侯累遷尚書僕射領護軍將軍元嘉末元凶劭入弒見害年四十四世祖即位追贈司空謚曰忠烈公史不著其有是書略之也

婦妣訓一卷 婦當爲婦

不著撰人

本志集部總集篇婦妣訓一卷馮少胄撰

案晉書馮紞傳紞字少胄安平人也博涉經史識悟機辨得幸于武帝數遷至左衛將軍承顏悅色寵愛日隆賈充荀勗並與之親善充女之爲皇太子妃也紞有力焉及妃之將廢紞勗乾沒救請故得不廢伐吳之役紞領汝南太守以郡兵隨王濬入秣陵遷御史中丞轉侍中太康七年紞疾詔以爲散騎常侍尋卒亦不著其有是書不知即此馮少胄否也

又案世說賢媛篇曰王汝南少無婚自求郝普女有令姿淑德生東海遂爲王氏母儀又曰王司徒婦鍾氏女太傅曾孫 太傅鍾繇也 亦有俊才女德鍾郝爲婦妣雅相親重鍾不以貴陵郝郝亦不以賤下鍾東海家內則郝夫人之法京陵家內範鍾夫人之禮此婦妣訓爲馮少胄所撰者或即鍾郝二人事錄以爲世法歟 王汝南者名湛字處仲仕至汝南太守東海者湛子承字安期東海內史王司徒名渾襲父爵京陵侯湛之兄也

曹大家女誡一卷

曹大家有列女傳注詳見史部雜傳類

後漢書列女傳作女誡七篇有助內訓其辭曰鄙人愚暗受性不敏蒙先君之餘寵賴母師之典訓年十有四執筐箒于曹氏于今四十餘載矣戰戰兢兢常懼黜辱以增父母之羞以益中外之累夙夜劬心勤不告勞而今而後乃知免耳吾性疏頑教導無素恆恐子穀負辱清朝 三輔決錄注曰齊相子穀顯隨時俗注云曹成書之子也司徒掾察孝廉爲長垣長母爲鄧太后師徵拜中散大夫子穀即成之字也 聖恩橫加猥賜金紫漢官儀曰二千石金印紫綬 實非鄙人庶幾所望也男能自謀矣吾不復以爲憂也但傷諸女方當適人而不漸訓誨不聞婦禮懼失容它門取恥宗族吾今疾在沈滯性命無常念汝曹如此每用惆悵間作女誡七章願諸女各寫一通庶有補益裨助汝身去矣其勖勉之卑弱第一夫婦第二敬慎第三婦行第四專心第五曲從第六和叔妹第七馬融善之令妻女習焉昭女妹曹豐生亦有才惠爲書以難之辭有可觀 案第五第六篇兩引女憲文蓋古有其書猶漢書班倢伃傳倢伃誦娠龍德象女師之篇師古曰皆古箴戒之書也案班倢伃大家之祖姑也

梁劉勰文心雕龍詔策篇曰戒者慎也馬援以下各貽家戒班姬女戒足稱母師也

本志集部總集篇女誡一卷曹大家撰 唐書經籍志儒家著錄同

唐書藝文志史部雜傳女訓類曹大家女誡一卷

宋史藝文志史部傳記類班昭女戒一卷

陳氏書錄解題曰女誡一卷漢曹世叔妻班昭撰固之妹也俗號女孝經

案范書列女傳全載其文故其書至今猶傳或又取以爲女四書之首

貞順志一卷

不著撰人

本志集部總集篇貞順志一卷

文選干令升晉紀總論注列女傳宋鮑女宗曰貞順婦人之至行也 案列女傳第四曰貞順傳宋鮑女宗見第二賢明傳中今本無此語蓋有所脫佚也

案唐藝文志雜傳女訓類有諸葛亮貞潔

記一卷武威張澍輯諸葛集目錄云澍案隋書經籍志女訓有諸葛武侯貞潔記一卷今案本志實無此目蓋誤以唐藝文爲隋經籍又誤以貞順志爲貞潔記也貞潔記似別爲一書

又案晉書涼武昭王李暠傳末云玄盛前妻同郡辛納女貞順有婦儀先卒玄盛親爲之誄玄盛暠字也唐修晉書史官以其爲皇室七廟之一故字而不名疑此貞順志卽爲辛氏而作與諸葛武侯集誡見前同出于西涼李氏因而傳譌爲諸葛亮貞潔記然則唐志之貞潔記亦卽此書爲唐室先世遺籍歟

以上八家七錄皆編入文集錄之雜文部中而陳隋時別家書目有列之儒家者故本志據以附此類其後至集部又據七錄入總集類中忘其前後重復也其文亦此略而彼詳足以驗其所據之非一書矣

右六十二部五百三十卷通計亡書合六十七部六百九卷案此所記部數甚謬實爲四十四部亡書三十部通計七十四部也

案七錄序目子兵錄第一曰儒部凡六十六種七百五帙六百四十卷本志所載七十四種除去武侯集誡以下八種正合六十六種之數然三統五德論七錄別爲一類不在儒家若是則本志又少一部矣

道家

鬻子一卷周文王師鬻熊撰

鬼記周本紀西伯遵后稷公劉之業則古公公季之法士多歸之伯夷叔齊在孤竹往歸之太顚閎夭散宜生鬻子辛甲大夫之徒皆往歸之

又楚世家楚之先祖出自帝顓頊高陽高陽者黃帝之孫昌意之子也高陽生稱稱生卷章卷章生重黎重黎爲帝嚳高辛居火正帝嚳命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳回爲重黎後復居火正爲祝融吳回生陸終陸終生子六人其六曰季連芈姓楚其後也季連生附沮附沮生穴熊其後中微或在中國或在蠻夷弗能紀其世周文王之時季連之苗裔曰鬻熊子事文王蚤卒其子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹于楚蠻封以子男之田姓芈氏居丹陽楚子熊繹與魯公伯禽衞康叔子牟晉侯燮齊太公子呂伋俱事成王

劉向別錄曰鬻子名熊封于楚案此條見周本紀集解封于楚者爲鬻子曾孫熊繹與藝文志引文畧疑裴駰譌節其文

漢書藝文志鬻子二十二篇名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚祖又小說家鬻子說十九篇後世所加

又古今人表第三等粥熊鬻塘梁玉繩考曰粥熊始見列子天瑞篇本作鬻熊祝融十二世孫楚先封鬻夏商間因爲姓名熊亦曰鬻熊子亦曰鬻子年九十見文王爲文武師周封爲楚祖

梁劉勰文心雕龍諸子篇鬻熊知道而文王咨詢餘文遺事錄爲鬻子子之肇始莫先于茲

唐書經籍志小說家鬻子一卷鬻熊撰案此列小說家具有別裁

唐書藝文志鬻子一卷逢行珪注鬻子一卷注云鄭縣尉

宋史藝文志雜家鬻熊子一卷

崇文總目鬻子一卷藝文志二十二篇其八篇亡特存此十四篇耳

晁氏讀書志漢志二十二篇今存十四篇唐逢行珪注永徽中上于朝敍稱見文王時行年九十而書載周公封康叔事蓋著書時百餘歲矣

陳氏書錄解題曰鬻熊爲周文王師封于楚爲始祖漢志云爾書凡二十二篇今書十五篇陸佃農師所校

又曰鬻子注一卷唐鄭縣尉逢行珪注止十四篇蓋中間以二章合而爲一故視陸本又少一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後亦不同姑兩存之

高似孫子略曰其書辭意大略淆雜藝文志

鬻子著書二十二篇今一卷六篇唐貞元間柳伯存嘗言子書起于鬻熊永徽中逢行珪爲之序凡十篇予家所傳乃篇十有二明宋濂諸子辨曰鬻子蓋子書之始也今世所傳者出祖無擇所藏止十四篇總目謂其八篇已亡信矣其文質其義弘實爲古書無疑第年代久遠篇章舛錯要不得爲完書黃氏擬爲戰國處士所託則非也其書非熊自著或者其徒名政者之所記歟不然何有稱昔者文王有問于鬻子云

四庫提要雜家鬻子一卷舊本題周鬻熊撰崇文總目作十四篇高似孫子略作十二篇陳振孫稱陸佃所校十五篇此本題唐逢行珪注凡十四篇蓋卽崇文總目所著錄也考漢書藝文志道家鬻子說二十二篇又小說家鬻子說十九篇是當時本有二書列子引鬻子凡三條皆黃老清靜之說與今本不類疑卽道家二十二篇之文今本所載與賈誼新書所引六條文格略同疑卽小說家之鬻子說也又曰此本或唐以來好事者之流依仿賈誼所引撰爲贋本觀其標題甲乙故爲佚脫錯亂之狀而誼書所引則無一條之偶合豈非有心相避而巧匿其文使讀者互相檢驗生其信心歟且其篇名宂贅古無此體又每篇寥寥數言詞旨膚淺決非三代舊文姑以流傳旣久存備一家耳卷首有逢行珪序及永徽四年進書表自署華州鄭縣尉里居未詳

長洲宋翔鳳過庭錄曰鬻子書已不傳今傳逢行珪注鬻子乃是僞書惟賈誼新書修政語二篇當采自鬻子凡文王以下問者皆在下篇其上篇載黃帝顓頊帝嚳堯舜禹湯之言皆鬻子所述以告文王以下者也

烏程嚴可均鐵橋漫藁鬻子敍曰今世流傳僅唐逢行珪注本凡十四篇爲一卷道藏作二卷在顯字號注甚疏蔓又分篇瑣碎宋又有陸佃校本分行珪十四篇爲十五篇瑣碎尤甚又棼其次第不足存案羣書治要所載起訖如行珪而第二篇至第十三篇聯爲一篇則行珪十四篇僅當三篇意林稱今一卷六篇末後所載多出昔文王見鬻子一條則行珪十四篇未足六篇行珪姓名不他見其人爲唐人與否其本爲唐本與否未敢知之鬻子年九十見文王而其書有成王及康叔封衞事蓋鬻子非鬻熊一人之語案史記楚世家曰鬻熊子事文王早卒又曰熊通怒曰吾先鬻熊文王之師也早終成王舉我先公乃以子男田令居楚云早卒早終者謂鬻熊不及受封而卒而終非不壽之謂也蓋文王師爲鬻熊成王問爲熊繹中間隔熊麗熊狂兩世鬻子非專記鬻熊之語故其書于文王周公康叔皆曰昔者昔者後乎鬻子言之也古書不必手著鬻子蓋康王昭王後周史臣所錄或鬻子子孫記述先世嘉言爲楚國之令典卽史記序傳所謂重黎業之吳回接之殷之季世鬻熊諜之周用能繹熊渠是續者也諸子以鬻子爲最早神農黃帝大禹伊尹等書疑皆依託今亦不傳傳者本草有後世地名六韜言騎戰皆不在鬻子前劉勰曰諸子肇始莫先于斯誠哉是言惜世無善本乃蒐輯羣書重加編錄增益闕遺改正譌誤定著一卷先采列子次采賈誼書後載今本補以唐宋人類書其行珪注及篇題任其別行所不取焉　又自撰四錄堂類集目錄曰鬻子一卷可均輯

又三代文編曰鬻熊姓羋名熊祝融之後陸終第六子季連之裔年九十見文王文王以爲師至武王成王皆師事之成王大封異姓會先卒子熊麗孫熊狂亦卒因封其曾孫熊繹于楚子孫皆以熊爲氏傳三十一世四十三君有鬻子一卷今本逢行珪注十四篇以羣書治要校之實三篇見重不錄錄其佚文凡十四條

老子道德經二卷周柱下史李耳撰漢文帝時河上公注

史記老莊申韓列傳老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也姓李氏名耳字伯陽謚曰聃周守藏室之史也孔子適周問禮于老子老子修道德其學以自隱無名爲務居周久之見周之衰迺遂去至關關令尹喜曰子將隱矣彊爲我著書于是老子迺著書上下篇言道德之意五千餘言而去莫知其所終又曰老子隱君子也老子之子名宗宗爲魏將封于段干宗子注注子宮宮玄孫假假仕于漢孝文

記一卷武威張澍輯諸葛集目錄云澍案隋書經籍志女訓有諸葛武侯貞潔記一卷今案本志實無此目蓋誤以唐藝文爲隋經籍又誤以貞順志爲貞潔記也貞潔記似別爲一書

又案晉書涼武昭王李暠傳末云玄盛前妻同郡辛納女貞順有婦儀先卒玄盛親爲之誄玄盛暠字也唐修晉書史官以其爲皇室七廟之一故字而不名疑此貞順志卽爲辛氏而作與諸葛武侯集誡見前同出于西涼李氏因而傳譌爲諸葛亮貞潔記然則唐志之貞潔記亦卽此書爲唐室先世遺籍歟

以上八家七錄皆編入文集錄之雜文部中而陳隋時別家書目有列之儒家者故本志據以附此類其後至集部又據七錄入總集類中忘其前後重復也其文亦此略而彼詳足以驗其所據之非一書矣

右六十二部五百三十卷通計亡書合六十七部六百九卷案此所記部數甚譌實爲四十四部亡書三十部通計七十四部也

案七錄序目子兵錄第一曰儒部凡六十六種七百五帙六百四十卷本志所載七十四種除去武侯集誡以下八種正合六十六種之數然三統五德論七錄別爲一類不在儒家若是則本志又少一部矣

隋書經籍志考證卷二十五

子部二

道家

鬻子一卷周文王師鬻熊撰

史記周本紀西伯遵后稷公劉之業則古公公季之法士多歸之伯夷叔齊在孤竹往歸之太顚閎夭散宜生鬻子辛甲大夫之徒皆往歸之

又楚世家楚之先祖出自帝顓頊高陽高陽者黃帝之孫昌意之子也高陽生稱稱生卷章卷章生重黎重黎爲帝嚳高辛居火正帝嚳命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳回爲重黎後復居火正爲祝融吳回生陸終陸終生子六人其六曰季連芈姓楚其後也季連生附沮附沮生穴熊其後中微或在中國或在蠻夷弗能紀其世周文王之時季連之苗裔曰鬻熊子事文王蚤卒其子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹于楚蠻封以子男之田姓羋氏居丹陽楚子熊繹與魯公伯禽衞康叔子牟晉侯燮齊太公子呂伋俱事成王

劉向別錄曰鬻子名熊封于楚案此條見周本紀集解封于楚者爲鬻子曾孫熊繹與藝文志引文畢疑裴駰誤節其文

漢書藝文志鬻子二十二篇名熊爲周師自文王以下問焉周封爲楚祖又小說家鬻子說十九篇後世所加

又古今人表第三等粥熊錢塘梁玉繩考曰粥熊始見列子天瑞篇本作鬻熊祝融十二世孫楚先封鬻夏商間因爲姓名熊亦曰鬻熊子亦曰鬻子年九十見文王爲文武師周封爲楚祖

梁劉勰文心雕龍諸子篇鬻熊知道而文王齊詢餘文遺事錄爲鬻子子之肇始莫先于茲

唐書經籍志小說家鬻子一卷鬻熊撰案此列小說家具有別裁

唐書藝文志鬻子一卷逢行珪注鬻子一卷注云鄭縣尉

宋史藝文志雜家鬻熊子一卷

崇文總目鬻子一卷藝文志二十二篇其八篇亡特存此十四篇耳

晁氏讀書志漢志二十二篇今存十四篇唐逢行珪注永徽中上于朝敍稱見文王時行年九十而書載周公封康叔事蓋著書時百餘歲矣

陳氏書錄解題曰鬻熊爲周文王師封于楚爲始祖漢志云爾書凡二十二篇今書十五篇陸佃農師所校

又曰鬻子注一卷唐鄭縣尉逢行珪注止十四篇蓋中間以二章合而爲一故視陸本又少一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後亦不同姑兩存之

高似孫子略曰其書辭意大略淆雜藝文志

鬻子著書二十二篇今一卷六篇唐貞元間柳伯存嘗言子書起于鬻熊永徽中逢行珪爲之序凡十篇予家所傳乃篇十有二明宋濂諸子辨曰鬻子蓋子書之始也今世所傳者出祖無擇所藏止十四篇總目謂其八篇已亡信矣其文質其義弘實爲古書無疑第年代久遠篇章舛錯要不得爲完書黃氏擬爲戰國處士所託則非也其書非熊自著或者其徒名政者之所記歟不然何有稱昔者文王有問于鬻子云

四庫提要雜家鬻子一卷舊本題周鬻熊撰崇文總目作十四篇高似孫子略作十二篇陳振孫稱陸佃所校十五篇此本題唐逢行珪注凡十四篇蓋卽崇文總目所著錄也考漢書藝文志道家鬻子說二十二篇又小說家鬻子說十九篇是當時本有二書列子引鬻子凡三條皆黃老清靜之說與今本不類疑卽道家二十二篇之文今本所載與賈誼新書所引六條文格略同疑卽小說家之鬻子說也又曰此本或唐以來好事者之流依仿賈誼所引撰爲贋本觀其標題甲乙故爲佚脫錯亂之狀而誼書所引則無一條之偶合豈非有心相避而巧匿其文使讀者互相檢驗生其信心歟且其篇名冗贅古無此體又每篇寥寥數言詞旨膚淺決非三代舊文姑以流傳既久存備一家耳卷首有逢行珪序及永徽四年進書表自署華州鄭縣尉里居未詳

長洲宋翔鳳過庭錄曰鬻子書已不傳今傳逢行珪注鬻子乃是僞書惟賈誼新書修政語二篇當采自鬻子凡文王以下問者皆在下篇其上篇載黃帝顓頊帝嚳堯舜禹湯之言皆鬻子所述以告文王以下者也

烏程嚴可均鐵橋漫藁鬻子敍曰今世流傳僅唐逢行珪注本凡十四篇爲一卷道藏作二卷在顯字號注甚疏蔓又分篇瑣碎宋又有陸佃校本分行珪十四篇爲十五篇瑣碎尤甚又棼其次第不足存案羣書治要所載起訖如行珪而第二篇至第十三篇聯爲一篇則行珪十四篇僅當三篇意林稱今一卷六篇末後所載多出昔文王見鬻子一條則行珪十四篇未足六篇行珪姓名不他見其人爲唐人與否其本爲唐本與否未敢知之鬻子年九十見文王而其書有成王及康叔封衞事蓋鬻子非鬻熊一人之語案史記楚世家曰鬻熊子事文王早卒又曰熊通怒曰吾先鬻熊文王之師也早終成王舉我先公乃以子男田令居楚云早卒早終者謂鬻熊不及受封而卒而終非不壽之謂也蓋文王師爲鬻熊成王問爲熊繹中間隔熊麗熊狂兩世鬻子非專記鬻熊之語故其書于文王周公康叔皆曰昔者昔者後乎鬻子言之也古書不必手著鬻子蓋康王昭王後周史臣所錄或鬻子子孫記述先世嘉言爲楚國之令典卽史記序傳所謂重黎業之吳回接之殷之季世鬻熊諜之周用熊繹熊渠是續者也諸子以鬻子爲最早神農黃帝大禹伊尹等書疑皆依託今亦不傳傳者本草有後世地名六韜言騎戰皆不在鬻子前劉勰曰諸子肇始莫先于斯誠哉是言惜世無善本乃蒐輯羣書重加編錄增益闕遺改正譌誤定著一卷先采列子次采賈誼書後載今本補以唐宋人類書其行珪注及篇題任其別行所不取焉　又自撰四錄堂類集目錄曰鬻子一卷可均輯

又三代文編曰鬻熊姓羋名熊祝融之後陸終第六子季連之裔年九十見文王文王以爲師至武王成王皆師事之成王大封異姓會先卒子熊麗孫熊狂亦卒因封其曾孫熊繹于楚子孫皆以熊爲氏傳三十一世四十三君有鬻子一卷今本逢行珪注十四篇以羣書治要校之實三篇見重不錄錄其佚文凡十四條

老子道德經二卷周柱下史李耳撰漢文帝時河上公注

史記老莊申韓列傳老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也姓李氏名耳字伯陽謚曰聃周守藏室之史也孔子適周問禮于老子老子修道德其學以自隱無名爲務居周久之見周之衰迺遂去至關關令尹喜曰子將隱矣彊爲我著書于是老子迺著書上下篇言道德之意五千餘言而去莫知其所終又曰老子隱君子也老子之子名宗宗爲魏將封于段干宗子注注子宮宮玄孫假假仕于漢孝文

帝而假之子解爲膠西王卬太傅因家于齊焉世之學老子者則絀儒學儒學亦絀老子道不同不相爲謀豈謂是耶李耳無爲自化清靜自正太史公曰老子所貴道虛無因應變化于無爲故著書辭稱微妙難識莊子散道德放論要亦歸之自然申子卑卑施之于名實韓子引繩墨切事情明是非其極慘礉少恩皆原于道德之意而老子深遠矣　案釋文敘錄引史記云字聃索隱曰名耳字聃今作字伯陽非正也

漢書古今人表今本老子列第一等上上聖人仲尼之次錢塘梁玉繩考曰老子列第四等生卽皓然故號老子名耳字聃今本史記有字伯陽句乃後人妄竄索隱辨之葬槐里唐乾封元年追號太上玄元皇帝天寶二年加號大聖祖天寶八年加號聖祖大道玄元皇帝宋大中祥符六年加號太上老君混元上德皇帝今本老子有列在第一等者考舊唐書禮儀志天寶元年詔史記古今人表玄元皇帝昇入上聖宋趙希弁讀書附志言徵宗詔史記老子傳升列傳之首自爲一帙前漢古今人表列于上聖是唐宋人改刊非班氏原本也

嚴可均三代文編曰老子姓李名耳卽老聃楚國苦縣人爲周柱下史孔子嘗問禮一云卽老萊子楚人案史記本傳亦兩說兼存實則禮記之老聃非卽作道德經之老子讀者必能辨之　案此以老聃老子各爲一人未見前人辯論及之太史公曰老子隱君子也老子之子名宗爲魏將封于段干則此老子爲六國時人矣

魏稽康聖賢高士傳曰河上公不知何許人也謂之丈人　案此則河上公卽河上丈人之證隱德無言無德而稱焉安邱先生等從之脩其黃老業

梁元帝金樓子立言篇曰河上公序言周道旣衰老子疾時王之不爲政故著道德經二篇西入流沙至魏晉之間詢諸大方復失老子之旨乃以無爲爲宗背禮違教傷風敗俗至今相傳猶未祛其惑皇甫士安云世人見其書云谷神不死是謂玄牝故好事者遂假託老子以談神仙老子雖存道德尙淸虛然博貫古今垂文述而之篇　案此以論語篇比于我老彭爲老子與嚴氏之說不同　及禮傳所載孔子慕焉是也而今人學者乃欲棄禮學絕仁義云獨任淸虛可以致治其違老子親行之言釋文敘錄班固云道家者淸虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也漢文帝竇皇后好黃老言有河上公者居河之湄結草爲菴以老子教授文帝徵之不至自詣河上責之河上公乃踊身空中文帝改容謝之于是作老子章句四篇以授文帝言治身治國之要又曰河上公章句四卷不詳名氏　案此言河上公事唐劉知幾謂其采葛洪神仙傳之說頗失辨正者也河上公卽河上丈人詳見下條

唐書經籍志老子二卷河上公注

唐書藝文志河上公注老子道德經二卷

宋史藝文志河上公老子道德經注一卷

崇文總目老子道德經二卷李耳撰河上公注

晁氏讀書志曰太史公稱河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公卽齊相曹參師也而晉葛洪曰河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詣問之卽授素書道經章句兩說各不同當從太史公也　案此言極是並詳見下條　其書頗言吐故納新按摩導引之術近神仙家劉子玄稱其非眞殆以此歟傅奕謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨得于公耳

明白雲霽道藏目錄詳注曰道德眞經注四卷河上公章句解又曰斯經原係上下二篇自河上公分爲八十一章乃曰上經法天天數奇其章三十七下經法地地數耦其章四十四　案此卽今本恐非梁元帝所見及本志唐志所載之舊矣

四庫提要曰惟是文帝駕臨河上親受其書無不入祕府之理何以劉向七略載注老子者三家獨不列其名唐書劉子玄傳稱老子無河上公注欲廢之而立王弼前此陸德明作經典釋文雖敘錄之中亦采葛洪神仙傳之說頗失辨正而所釋之本則不用此注而用王弼二人皆一代通儒必非無據詳其詞旨不類漢人殆道流之所依託歟相傳已久所言亦頗有發明姑存以備一家可耳

梁有戰國時河上丈人注老子經二卷亡

史記樂毅列傳樂氏之族有樂瑕公樂臣公裴駰案一作巨公趙且爲秦所滅亡之齊高密樂臣公善脩黃帝老子之言顯聞于齊稱賢師

太史公曰樂臣公學黃帝老子其本師號曰河上丈人不知其所出河上丈人教安期生安期生教毛翕公毛翕公教樂瑕公樂瑕公教樂臣公索隱曰本亦作巨公樂臣公教蓋公蓋公教于齊高密膠西爲曹相國師案御覽道部引太霄琅書有齊人樂子長疑卽樂巨公之字

晉皇甫謐高士傳河上丈人者不知何國人也明老子之術自匿姓名居河之湄著老子章句故世號曰河上丈人當戰國之末諸侯交爭馳說之士咸以權勢相傾唯丈人隱身修道老而不虧傳業于安期生爲道家之宗焉

本志篇敍有曰自黃帝以下聖哲之士所言消者傳之其人世無師說漢時曹參始薦蓋公能言黃老文帝宗之自是相傳道學衆矣

案漢書藝文志老子鄒氏經傳四篇姓李名耳鄒氏傳其學老子傅氏經說三十七篇述老子學老子徐氏經說六篇字少季臨淮人傳老子此三家皆不知何時人似鄒氏猶侯芭之于揚雄其最先獻河上丈人或在此三家之後或別有所受自爲一派俱莫得而詳特是據史記及本志篇敍則河上丈人凡五傳而至蓋公漢文帝之宗黃老乃得之于蓋公非受之于河上公也考葛康聖賢高士傳有河上公無河上丈人皇甫謐高士傳有河上丈人無河上公雖二家之書皆爲後人所輯錄非其原編然葛傳稱河上公謂之丈人則可知河上公卽河上丈人非兩人矣或據本志以爲兩河上公各一人兩老子注各一書戰國時河上公書至隋已亡今所傳漢河上公書耳是說也似沿本志之誤蓋本志以見存有河上公注惑于神仙傳之說遂以爲漢文帝時人又見七錄有河上丈人注阮氏或題戰國時人遂別爲一家而附著于下陸氏釋文亦引神仙傳之言故自來相傳有漢河上公實不然也嚴氏于考訂最密其全秦文編載安期先生曰先生姓安名期琅邪阜鄉亭人師事河上公善黃老亦善爲長短說賣藥海邊與蒯徹善嘗于始皇又干項王云云則又可知河上丈人卽河上公幷葛傳所稱安邱先生者亦卽安期生也案安期生亦見劉向列仙傳皇甫謐高士傳氏姓諸書皆以安期爲複姓嚴氏云姓安名期殆別有所據又案唐孔穎達毛詩正義謂漢人就經爲注始于馬融之注周禮此但指六藝傳注家言之耳若諸子之中則漢志載老子鄒氏經傳傅氏徐氏經說各若干篇皆經注合爲一編者爾漢劉光祿之前已有之矣

梁有漢長陵三老卅丘望之注老子二卷亡

後漢書耿弇傳弇扶風茂陵人也父況以明經爲郎與王莽從弟伋共學老子于安丘先生注葛康聖賢高士傳曰安丘望之字仲都京兆長陵人少持老子經恬淨不求進官號曰安丘丈人成帝聞欲見之望之辭不肯見爲巫醫于人間也案此所引葛康高士傳嚴氏三國文編輯本遺之而有御覽引一條云長孺安丘生病篤弟子公沙都來省之與安共至于庭樹下聞李香開目見鬱赤李著枯枝自墜掌中安食之所苦盡除案長孺安丘生卽卽此長陵三老安丘望之也

皇甫謐高士傳安邱望之少治老子經號曰安邱丈人成帝聞欲見之辭不肯見上以其道德深重常宗師焉望之不以見敬爲高愈日損退爲巫醫于民間著老子章句故老氏有安邱之學扶風耿況王汲等皆師事之從受老子終身不仕道家宗焉

釋文敍錄卅邱望之章句二卷字仲都京兆人漢長陵三老

唐書經籍志老子章句二卷安邱望之撰

唐書藝文志安邱望之老子章句二卷

梁有漢隱士嚴遵注老子二卷亡

漢書王貢兩龔鮑傳序曰漢興有園公綺里季夏黃公甪里先生此四人者當秦之世避而入商雒深山事在留侯傳其後谷口有鄭子眞蜀有嚴君平皆修身自保君平卜筮于成都市以爲卜筮者賤業而可以惠衆人有邪惡非正之問則依蓍龜爲言利害與人子言依于孝與人弟言依于順與人臣言依于忠各因勢導之以善從吾言者已過半裁日

閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書十餘萬言揚雄少時從游學以而仕京師顯名數爲朝廷在位賢者稱君平德君平年九十餘以其業終蜀人愛敬至今稱焉及雄著書言當世士稱此二人又曰自園公綺里季夏黃公角里先生鄭子眞嚴君平皆未嘗仕然其風聲足以激貪厲俗近古之逸民也　師古曰地理志謂君平爲嚴遵三輔決錄曰君平名尊　宋祁曰綺里季下當有公字角不成字當作角

釋文敘錄老子嚴遵注二卷字君平蜀都人漢徵士當是處士

武威張澍蜀典著作類曰案君平注如益我貨者損我神生我名者殺我生又言爲禍匠默爲害工進爲妖式退爲孽容理甚淵微案君平注久佚不知張氏何由得之張以指歸說目爲老子注序此注始亦指歸之言歟指歸見後

案唐岷山道士張君相集三十家老子注其首兩家曰河上公曰嚴遵嚴本莊氏與莊忌莊助莊安樂莊尤同以避明帝諱改焉張氏集注見阮文達四庫未收書目

梁有虞翻注老子二卷亡

虞翻有周易注詳經部易家

吳志本傳翻又爲老子論語國語訓注皆傳于世

釋文敘錄老子虞翻注二卷

老子道德經二卷王弼注

王弼有周易注詳經部易家

魏志鍾會傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道辭才逸辨注易及老子何劭爲其傳曰弼幼而察惠年十餘好老氏通辨能言注老子爲之指略致有理統

釋文敘錄弼年二十四卒注易上下經作易略例又注老子又曰其後談論者莫不宗尚玄言唯王輔嗣妙得虛無之旨今依王本又曰王弼注二卷又作老子指略一卷

唐日本國見在書目老子一卷王弼注

唐書經籍志玄言新記道德二卷王弼注

唐書藝文志王弼注新記玄言道德二卷

宋史藝文志王弼老子注二卷

崇文總目道德經一卷王弼注

宋政和乙未嵩山晁說之題記曰王弼老子道德經二卷眞得老子之學歟蓋嚴君平指歸之流也弼本深于老子而易則末矣其于易多假諸老子之旨而老子無資于易者其有餘不足之迹斷可見也弼題是書曰道德經不析乎道德而上下之猶近于古歟嘗謂弼之于老子張湛之于列子郭象之于莊子杜預之于左氏范寧之于穀梁毛萇之于詩郭璞之于爾雅完然成一家之學後世雖有作者未易加也予既繕寫弼書并以記之

宋乾道庚寅左從事郎充鎮江府府學教授熊克跋曰克伏誦咸平聖語有曰王弼所注言簡意深眞得老氏清淨之旨克自此求弼所注甚力而近世希有蓋久而後得之往歲攝建寧學官嘗以刊行既又得晁以道先生所題本不分道德而上下之亦無篇目喜其近古分教京口復鏤板以傳

陳氏書錄解題老子注二卷魏王弼撰魏晉之世玄學盛行弼之談玄冠于流輩故其注易亦多玄義晁說之曰弼本深于老子而易則末也世所行老子分道德經爲上下卷此本不分道德經且無章目當是古本　案所見當是晁氏本也當云不分道經德經

明白雲霽道藏目錄詳注曰道德眞經四卷山陽王弼注言陰陽道理案此又不知何時分爲四卷

四庫提要曰老子注二卷魏王弼撰此本從明萬曆中華亭張之象三經晉注中錄出後有晁說之跋又有熊克重刊跋稱近世希有久而後得之則在宋時已希逢善本矣然二跋皆稱不分道經德經而今本經典釋文實上卷題道經晉義下卷題德經晉義與此本及跋皆不合蓋傳刻釋文者反據俗本增入然則經典釋文之遵妄改固已久矣

又簡明目錄曰弼以老莊說易論者互有異同至于解老則用其所長故是注詞義簡遠妙得微契老子注本此爲最古

遵義黎庶昌古佚叢書敘目曰集唐字老子注二卷日本有摹刻張參五經文字唐玄度九經字樣甚精與石本無異又有南總　地名　宇惠考訂晁以道本王輔嗣老子道德經注今合以局刻華亭張氏本集張唐二家經字爲之

案王氏注本唯崇文總目及唐日本國書目所載一卷殆猶是相傳古本本志二卷已非其舊今黎氏重刊晁本雖不標道經德經名目而分爲上下卷又分爲八十一章上卷三十七章自三十八章以下爲下卷恐皆非本來面目而題晉王弼撰案弼卒于齊王芳正始十年曹爽何晏等被殺之後爲司馬懿專政之始是安得謂之晉人乎

梁有老子道德經二卷張嗣注亡

張嗣始末未詳

釋文敍錄老子張嗣注二卷

案晁志載唐張君相集三十家注中有張嗣一家列張憑之後釋文次袁眞張憑之間

梁有老子道德經二卷蜀才注亡

蜀才卽范長生有周易注見經部易家

釋文敍錄老子蜀才注二卷

唐書經籍志老子二卷蜀才注

唐書藝文志蜀才注老子二卷

老子道德經二卷鍾會注

鍾會有周易盡神論周易無互體論詳見經部易家

魏志本傳會博學精練名理弱冠與山陽王弼並知名會爲其母傳曰夫人張氏性矜嚴明于教訓會雖童稚勤見規誨年四歲授孝經七歲誦論語八歲誦詩十歲誦尚書十一誦易十二誦春秋左氏傳國語十三誦周禮禮記十四誦成侯易記十五使入太學雅好書籍涉歷衆書特好易老子

釋文敍錄老子鍾會注二卷

唐書經籍志老子二卷鍾會注

唐書藝文志鍾會注老子二卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引有鍾會老子注

烏程嚴可均四錄堂類集總目鍾會等注老子一卷可均輯

案會父定陵成侯繇有易說有老子訓會母又特好易及老子則會于易老固家學也嚴氏輯本今未見

梁有老子道德經二卷晉太傅羊祜解

晉書本傳祜字叔子泰山南城人也蔡邕外孫景獻皇后同產弟仕魏爲祕書監封鉅平子武帝受禪進爲侯位尚書右僕射衞將軍帝將有滅吳之志以祜爲都督荆州諸軍事咸寧初除征南大將軍開府儀同三司寢疾求入朝既至洛陽疾漸篤乃舉杜預自代尋卒時年五十八追贈侍中太傅謚曰成祜所著文章及爲老子傳並行于世

釋文敍錄老子羊祜解釋四卷字叔子泰山平陽人晉太傅鉅平成侯

唐書經籍志老子二卷羊祜注老子解釋四卷羊祜撰

唐書藝文志羊祜注老子二卷又解釋四卷

梁有老子經二卷東晉江州刺史王尚述注亡

釋文敍錄老子王尚述二卷字君會琅邪人東晉江州刺史封杜忠侯

唐書經籍志老子二卷王尚注

唐書藝文志王尚注老子二卷

案釋文及兩唐志所載則其人姓王名尚其書稱述不稱注本志述下加注字非也

高似孫子略作王尚楚其所據蓋通志略也

梁有老子二卷晉郎中程韶集解亡

釋文敍錄老子程韶集解二卷鉅鹿人東晉郎中關內侯

唐書經籍志老子二卷程韶集注

唐書藝文志程韶集注老子二卷一本作詔

梁有老子二卷邯鄲氏注亡

釋文敍錄老子邯鄲氏注二卷不詳何人

梁有老子二卷常氏注亡

釋文敍錄老子常氏注二卷不詳何人

梁有老子二卷孟氏注亡

釋文敍錄老子孟子注二卷或云孟康康字公休安平廣宗人魏中書監廣陵亭侯

案孟康有漢書音義詳見史部正史類中

唐張君相集老子三十家注有大孟小孟二家大孟疑卽此

梁有老子二卷盈氏注亡

釋文敍錄老子盈氏注二卷不詳何人

案本志經部論語類注云梁有盈氏注論語十卷亡釋文敍錄亦云不詳何人似卽此盈氏非兩人也

老子道德經二卷晉一卷晉尚書郎孫登注

晉書孫楚傳楚子纂纂子統綽並知名統幼

與綽及從弟盛過江爲餘姚令子騰位至廷尉騰弟登少善名理注老子行于世仕至尚書郎早終

釋文敘錄老子孫登集注二卷字仲山太原中都人東晉尚書郎

唐書經籍志老子二卷孫登注

唐書藝文志孫登注老子二卷

老子道德經二卷劉仲融注

劉仲融始末未詳唐張君相三十家集注有劉仁會列盧景裕之次

唐書藝文志劉仲融注老子二卷

案晉書劉隗傳隗彭城人伯父訥訥子疇疇兄子劭劭族子黃老太元中爲尚書郎有義學注愼子老子並傳于世此或其書仲融其字歟黃老似非其名疑其上有脫文又有劉法先見後顧歡義疏條

梁有老子道德二卷巨生解亡

釋文敘錄老子巨生內解二卷不詳何人

梁有老子道德經二卷晉西中郎將袁眞注亡

晉書桓溫傳太和四年溫率弟南中郎沖西中郎袁眞步騎五萬北伐至枋頭先使袁眞伐譙梁開石門以通運眞討譙梁皆平之而不能開石門軍糧竭盡溫焚舟步退慕容垂以八千騎追之戰于襄邑溫軍敗績死者三萬人溫甚恥之歸罪于眞表廢爲庶人眞怨溫誣己據壽陽以自固潛通苻堅慕容暐溫發州人鑿廣陵城移鎮之袁眞病死其將朱輔立其子璿以嗣事慕容暐苻堅並遣軍援璿溫遣桓伊及弟子石虔等逆擊大破之璿衆潰生擒之幷其宗族數十人及朱輔送于京都斬之璿所侍養乞活數百人悉坑之以妻子爲賞　又文苑伏滔傳滔從溫伐袁眞至壽陽以淮南厥叛著論二篇名曰正淮云

又廢帝海西公本紀太和四年冬十月豫州刺史袁眞以壽陽叛五年春正月乙亥袁眞子雙之愛之害梁國內史朱憲汝南內史朱斌二月癸酉袁眞死陳郡太守朱輔立眞子璿嗣事求救于慕容暐夏四月辛未桓溫部將竺瑤破璿于武丘八月癸丑桓溫擊袁璿于壽陽敗之六年春正月苻堅遣將王鑒來援袁璿將軍桓伊逆擊大破之丁亥桓溫剋壽陽斬袁璿

釋文敘錄老子袁眞注二卷字彥仁陳郡人東晉西中郎將豫州刺史

唐書經籍志老子二卷袁眞注

唐書藝文志袁眞注老子二卷

梁有老子道德經二卷張憑注亡

張憑有論語注見經部

釋文敘錄老子張憑注二卷

唐書經籍志老子二卷張憑注

唐書藝文志張憑注老子二卷

梁有老子道德經二卷釋惠琳注亡

惠琳有孝經注詳見經部

釋文敘錄老子釋惠琳注二卷

唐書藝文志僧惠琳注老子二卷

梁有老子道德經二卷釋惠嚴注亡

梁釋慧皎高僧傳釋慧嚴姓范豫州人年十二爲諸生博曉詩書十六出家精練佛理從什公受學訪正音義多所異聞後還京師止東安寺宋高祖素所知重及文帝在位情好尤密嚴後著無生滅論及老子略注等以宋元嘉二十年卒于東安寺春秋八十一帝詔曰嚴法師器識淵遠學道之厓奄爾遷神痛悼子懷可給錢五萬布五十疋

釋文敘錄老子釋慧嚴注二卷陳留人本姓范宋世沙門

唐書經籍志老子二卷釋惠嚴注

唐書藝文志僧惠嚴注老子二卷

梁有老子道德經二卷王玄載注亡

王玄載有孝經注見經部

南齊書本傳玄載夷雅好玄言

釋文敘錄老子王玄載注二卷

老子道德經二卷盧景裕撰

盧景裕有周易注詳見經部易類易類隋盧氏注者是也

魏書儒林傳景裕避地大寧山不營世事居無所業惟在注解又曰先是景裕注周易尚書孝經論語禮記老子

唐書藝文志盧景裕梁曠等注老子二卷梁曠見後此蓋非盧氏一家之書

老子音一卷李軌撰

李軌有周易音詳見經部易類

唐書藝文志李軌老子音一卷

梁有老子音一卷晉散騎常侍戴逵撰亡

戴逵有五經大義詳見經部論語類

釋文敍錄老子戴逵音一卷

老子四卷梁曠撰老子下有敍文

北史薛愼傳愼起家丞相府墨曹參軍周文于行臺省置學取丞郎及府佐德行明敏者充生悉令旦理公務晚就講習先六經後子史又于諸生中簡德行淳懿者侍讀書愼與隴西李璨李伯良辛韶武功蘇衡譙郡夏侯裕安定梁曠梁禮河南長孫璋河東裴舉薛同滎陽鄭朝等十二人並應其選周文雅好談論幷簡名僧深識玄宗者一百八于第內講說又命愼等十二人兼學佛義使內外俱通由是四方競爲大乘學周書附見薛善傳

唐書經籍志老子道德經品四卷梁曠注

唐書藝文志梁曠道德經品四卷

案唐藝文志載盧景裕梁曠等注老子由是知梁曠爲北朝人曠惟見周書北史薛愼傳安定人周文帝侍讀十二人之一也又有南華論二十五卷見後他始末未詳此書唐志題道德經品似與南華論略同或皆在周文相府與諸人品論玄義集以爲書者宋書竟陵王誕傳有山陽內史梁曠家在廣陵似別一人

老子指歸十一卷嚴遵注

嚴遵有老子注二卷見前

道德指歸說目莊子曰昔者老子之作也變化所由道德爲母效經列首天地爲象上經配天下經配地陰道八陽道九以陰行陽故七十有二首以陽行陰故分爲上下以五行八故上經四十而更始以四行八故下經三十有二而終矣陽道奇陰道偶故上經先而下經後陽道大陰道小故上經衆而下經寡陽道左陰道右故上經覆來下經覆往反覆相過淪爲一形冥冥混混道爲中主重符列驗以見端緒下經爲門上經爲戶智者見其經效則通乎天地之數陰陽之紀夫婦之配父子之親君臣之義萬物數矣案此篇相承題曰道德指歸說目武威張湛蜀典著作類亦錄存其文題曰莊遵老子注序莊氏分七十二首與相傳河上公分八十一章又不同矣

漢書王貢兩龔鮑傳序曰君平卜筮于成都裁日閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書十萬餘言

晉常璩華陽國志曰嚴遵字君平成都人也雅性澹泊學業加妙專精大易耽于老莊著指歸爲道書之宗

唐殷敬順列子釋文曰嚴遵字君平作指歸十四篇演解五千文

唐谷神子注本曰嚴君平者蜀郡成都人也姓莊氏故稱莊子東漢章和之間班固作漢書避明帝諱更之爲嚴莊嚴亦古今之通語君平生西漢中葉王莽篡漢遂隱遁揚和蓋上世之眞人也

釋文敍錄嚴遵注二卷又作老子指歸十四卷

唐書經籍志老子指歸十四卷嚴遵志老子指歸十三卷馮廓撰

唐書藝文志嚴遵指歸十四卷馮廓老子指歸十二卷

宋史藝文志嚴遵老子指歸十三卷

晁氏袁州本讀書志老子指歸十三卷漢嚴遵撰谷神子注本理國修身清淨無爲之說又儷本讀書志曰其章句頗與諸本不同如以曲則全章末十七字爲後章首之類按唐志有嚴遵指歸四十卷案此十四卷之寫誤也又馮廓注指歸十三卷此本卷數與廓注同題谷神子而不顯姓名疑卽廓也

明白雲霽道藏目錄詳注曰道德眞經指歸卷七之十二內缺一之六嚴君平解

四庫提要曰道德指歸論六卷此書爲胡震亨祕册彙函所刻後以版歸毛晉編入津逮祕書止存六卷案晁氏稱其章句頗與諸本不同則是書原有經文陸游集有是書跋稱爲道德經指歸古文亦以經文爲言此本乃不載經文體例互異又簡明目錄曰此本僅存說噂經者六卷

海寧吳壽暘拜經樓藏書題跋記曰眞經道德指歸十三卷題蜀郡嚴遵字君平撰谷神子注卷首爲總序並元德纂疏又曰晁氏所云十三卷谷神子注今道藏尚有之原未嘗佚闕所稱莊子曰卽君平也

老子指趣三卷毋邱望之撰

毋邱望之有老子注二卷見前

唐書經籍志老子道德經指趣四卷安邱望之撰

唐書藝文志安邱望之老子章句二卷又道德經指趣三卷

老子義綱一卷顧歡撰

顧歡有尚書百問詳見經部尚書家

南齊書高逸傳歡年二十餘從豫章雷次宗諮玄儒諸義太祖輔政悅歡風教徵爲揚州主簿遣中使迎歡及踐阼乃至稱山谷臣顧歡上表曰臣聞舉綱提綱振裘持領綱領既理毛目自張然則道德綱也物勢目也上理其綱則萬機時序下張其目則庶官不曠是以湯武得勢師道則阼延秦項忽道任勢則身戮夫天門開闔自古有之四氣相新絺裘代進今火澤易位三靈改憲天樹明德對時育物搜揚仄陋野無伏言是以窮谷愚夫敢露偏管謹刪撰老氏獻治綱一卷

唐書經籍志老子道德經義疏四卷顧歡撰

老子義疏理綱一卷失注撰人

唐書藝文志顧歡道德經義疏四卷又義疏治綱一卷案義疏別見于後義疏治綱卽此義綱也

梁有老子道德論二卷何晏撰亡

何晏有孝經注詳見經部

魏志曹爽附傳晏少以才秀知名好老莊言作道德論

世說文學篇曰何晏注老子未畢見王弼自說注老子旨何意多所短不復得作聲但應諾諾遂不復注因作道德論注引文章敍錄曰自儒者論以老子非聖人絕禮棄學晏說與聖人同著論行于世也

又曰何平叔注老子始成詣王輔嗣見王注精奇迺神伏曰若斯人可與論天人之際矣因以所注爲道德二論

文心雕龍論說篇曰魏之初霸術兼名法傅嘏王粲陵練名理治至正始務欲守文何晏之徒始盛玄論于是聃周當路與尼父爭塗矣詳觀蘭石之才性仲宣之去伐輔嗣之兩例平叔之二論並師心獨見鋒穎精密蓋人倫之英也傅嘏論才性卽鍾會所集四本論見世說文學篇王粲去伐論見前儒家王弼兩例卽易老略例平叔二論卽此道德論也

唐書經籍志老子道德論二卷何晏撰

唐書藝文志老子何晏講疏四卷又道德問二卷講疏四卷本志不著餘道德問似卽道德論高似孫子略又作老子指略論

梁有老子序次一卷葛僊公撰亡

葛僊公有太極左仙公葛君內傳見史部雜傳類

唐書經籍志老子道德經序訣二卷葛洪撰

唐書藝文志葛洪老子道德經序訣二卷案葛洪葛玄之從孫也此或誤題爲洪或洪注玄書廣爲二卷序訣爲序註之誤皆未可知也

嚴氏全三國文編曰葛玄字孝先丹陽句容人大帝時方士有道德經序見老子河上公注本又略見御覽六百六十作五千文序

番禺侯康補三國藝文志曰玉海藝文引葛玄序史記老子傳索隱引葛玄曰初學記卷廿三御覽六百六十七並引道德經序訣

案唐藝文志有成玄英老子開題序訣義疏七卷于是知此乃葛仙公所講老子開題義玄英之疏其卽爲是書而作歟

梁有老子雜論一卷何王等注亡

何晏王弼並見前

晉書王衍傳正始中何晏王弼等祖述老莊立論以爲天地萬物皆以無爲爲本衍甚重之

魏志鍾會附傳注何劭爲弼傳曰弼年十餘好老氏通辨能言時裴徽爲吏部郎弼年未弱冠往造焉徽一見而異之問弼曰夫無者誠萬物之所資也然聖人莫肯致言而老子申之無已者何弼曰聖人體無無又不可以訓故不說也老子是有者也故恆言無所不足弼天才卓出當其所得莫能奪也其論道附會文辭不如何晏自然有所拔得多晏也

注老子爲之指略致有理統注道略論注易往往有高麗言

世說文學篇曰何晏爲吏部尚書有位望時談客盈坐王弼未弱冠往見之晏聞弼名因條向者勝理語弼曰此理僕以爲極可得復難否弼便作難一坐人便以爲屈于是弼自爲客主數番皆一坐所不及注引魏氏春秋曰弼論道約美不如晏自然出拔過之案此似卽此書之緣起

晁氏讀書志老子略論一卷魏王弼撰凡十

八章　案此似即此書之不全者唐經籍志有老子指例略二卷不著撰人次何晏道德論之後唐藝文志卷同以爲王弼撰皆即此何王雜論也

案魏志荀彧傳注零陵先賢傳曰彧第三兄衍衍子紹紹子融字伯雅與王弼鍾會俱知名與弼會論易老義傳于世　王弼別傳曰弼與鍾會善每服弼之高致又曰弼注易穎川人荀融難弼大衍義又曰弼爲人淺而不識物情初與王黎荀融善黎奪其黃門郎于是恨黎與融亦不終　案荀融老子義或在是書中是書題何王等注則不僅二家之言世說文學篇注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論或亦在是書

梁有老子私記十卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有毛詩十五國風義見經部詩類梁書本紀帝博綜儒書善言玄理所著老子義二十卷行于世南史本紀遺之

南史何敬容傳太清元年遷太子詹事是年簡文頻于玄圃自講老莊二書學士吳孜時寄詹事府每日入聽敬容謂孜曰昔晉氏喪亂顗由祖尚虛玄胡賊遂覆中夏今東宮復襲此殆非人事其將爲戎乎俄而侯景難作其言有徵也

釋文敘錄老子近代有梁武帝父子及周弘正講疏世頗行之案武帝講疏見後隋時尚存此隋時已亡也周弘正疏本志不載

唐書經籍志老子私記十卷梁簡文帝撰

唐書藝文志神仙家梁簡文帝老子私記十卷

梁有老子玄示一卷韓莊撰亡

韓莊或作韓莊始末未詳

唐書經籍志老子玄旨八卷韓莊撰

唐書藝文志韓莊玄旨八卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有韓莊解老子　案此書名撰人卷數史志著錄皆互有異同其書大抵集諸家玄義之文以爲一書故有多至八卷者

梁有老子玄譜一卷晉柴桑令劉遺民撰亡

宋書隱逸周續之傳續之入廬山事沙門釋慧遠時彭城劉遺民遁跡廬山陶淵明亦不應徵命謂之尋陽三隱

蓮社高賢傳劉程之字仲思彭城人漢楚元王之後妙善老莊旁通百氏初解褐爲府參軍性好佛理乃之廬山傾心自託劉裕以其不屈乃旌其號曰遺民及雷次宗周續之宗炳張詮畢穎之等同來廬山程之遂于西林澗北別立禪坊養志安貧精研玄理兼持禁戒義熙六年卒年五十九

嚴可均全晉文編曰劉程之字仲思彭城人漢楚元王交之後初爲府參軍歷宜昌柴桑令去職與周續之陶潛皆不應徵命號尋陽三隱劉裕以其不屈旌其號曰遺民有玄譜一卷集五卷

釋文敘錄劉遺民玄譜一卷字遺民彭城人東晉柴桑令

唐書經籍志老子玄譜一卷劉道人撰

唐書藝文志劉遺民玄譜一卷又神仙家劉道人老子玄譜一卷

梁有老子玄機三卷宗寨撰亡

宗寨始末未詳　案此疑是宗測之音誤南史隱逸傳測善易老游名山齋老子莊子二書自隨測別有衡山記詳見史部地理類

梁有老子幽易五卷又老子志一卷山琮撰亡

山琮始末未詳

案高似孫子略錄本志所載諸子云何晏序決　隋志及上文作次一卷葛仙翁雜論一卷何王等私記十卷梁簡文帝玄示一卷韓莊玄譜一卷劉遺民玄機三卷宗寨幽易五卷山琮志一卷皆誤讀本志此一段注文顯舛特甚附識于此毋爲所惑

老子義疏一卷顧歡撰

顧歡有老子義綱見前

太平御覽道部道士篇道學傳曰劉法先彭城人也時顧歡著道經義于孔德璋多有與奪法先與書討論同異顧道屈服又傳授籙云法先爲宋明帝崇靈館主帝先師陸元德元德卒又師事法先臺北面之禮案陸元德卽孔德璋爲撰陸先生傳者詳見史部雜傳類德璋雅主字也

釋文敘錄顧懽堂誥四卷一作老子義疏

唐書經籍志老子道德經義疏四卷顧歡撰

唐書藝文志顧歡道德經義疏四卷

案明白雲霽道藏目錄云道德眞經八卷

吳郡徵士顧歡注疏言清淨臨民之術案此卽唐張君相集三十家注非顧氏此書也阮文達嘗奏進于朝詳見揅經室外集

梁有老子義疏一卷釋慧觀撰亡

梁釋慧皎高僧傳釋慧觀姓崔清河人十歲便以博見知名弱年出家游方受業適廬山諮稟慧遠聞什公入關乃自南徂北訪異聚同詳辨新舊什亡後南適荊州宋武南伐至江陵與觀相遇敕與西中郎游卽文帝也俄而還京止道場寺觀旣妙善佛理探究老莊又精通十誦博采諸部元嘉中卒春秋七十一著辨宗論論頓悟漸悟義傳于世

老子義疏五卷孟智周私記

孟智周始末未詳

唐書經籍志老子義疏四卷孟智周撰

唐書藝文志孟智周義疏五卷

案唐張君相集三十家注中有大孟小孟或謂大孟卽孟康小孟卽此

老子義疏四卷韋處玄撰

韋處玄始末未詳

案唐藝文志神仙家有韋處玄集解老子西昇經二卷白雲霽道藏目錄有華陽韋處玄西昇經集注六卷蓋西昇經亦冠以老子二字疑此是西昇經非道德經而韋處玄亦疑是華陽陶隱居弘景之弟子

老子講疏六卷梁武帝撰

梁武有易大義見經部易家

梁書本紀帝洞達儒玄造制旨老子講疏南史儒林顧越傳越特善莊老尤長論難武帝嘗于重雲殿自講老子僕射徐勉舉越論義越抗首而請音響若鐘容止可觀帝深贊美之

梁書朱异傳大同六年异啓于儀賢堂奉述高祖老子義勅許之及就講朝士及道俗聽者千餘人爲一時之盛

金樓子著書篇老子義疏一袠十卷奉述制旨案所奉述者卽述此書也

唐日本國見在書目老子義疏八卷梁武帝撰

唐書經籍志老子講疏六卷梁武帝撰　又有四卷不著撰人據新志亦是梁武書

唐書藝文志梁武帝講疏四卷又講疏六卷

老子義疏九卷戴詵撰

戴詵始末未詳

太平御覽道部道士篇老氏聖紀曰孟道養字孝元初名援平昌人時有劉緩戴詵相造研論玄理各歎伏以爲邁絕

唐書藝文志戴詵義疏六卷

案舊新唐志經部論語類有戴詵述義二十卷新志子部神仙家又有戴詵老子西昇經義一卷而本志又有莊子義疏八卷見後又詵與劉緩同時緩爲梁劉昭次子見梁書文學傳此列于梁武帝書後敘次亦合

老子節解二卷

不著撰人

釋文敍錄曰節解二卷不詳作者或云老子所作一云河上公作

唐書經籍志老子節解二卷藝文志同

案宋史藝文志有葛玄老子道德經節解二卷或此書爲葛仙公所撰未可知也

老子章門一卷

不著撰人

唐書經籍志老子章門一卷藝文志同

案本志著錄六藝之例以注釋家爲首次集注次音義次雜義雜論次義疏講疏其有圖譜者則取以爲殿焉道家一類惟老莊二家篇籍最多故其次第亦悉如編纂六藝之例

文子十二卷文子老子弟子七略有九篇梁七錄十卷亡

劉向別錄曰墨子書有文子文子子夏之弟子問于墨子

漢書人表第五等文子錢塘梁玉繩曰文子不傳其名字困學紀聞十辨文子非周平王時人檢文子道德平王問一條無周字末云寡人敬聞命其非周王甚審通考引周氏涉筆以爲楚平王極礪士仁篇有王良更足驗爲楚平王時人班氏疑文子書有依托而于此表列周平王時蓋疑以傳疑之意也

又藝文志文子九篇老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也

唐柳宗元辨文子曰文子書十二篇其傳曰老子弟子其辭時有若可取其旨意皆本老子然考其書蓋駁書也其渾而類者少竊取

他書以合之者多凡孟子輩數家皆見剽竊
皦然而出其類其意緒文辭又互相牴而不
合不知人之增益之歟或者衆爲聚斂以成
其書歟然觀其往往有可立者又頗惜之憫
其爲之也勞今刊去謬惡濫雜者取其似是
者又頗爲發其意藏于家

唐書經籍志文子十二卷

唐書藝文志文子十二卷又曰天寶元年詔
號文子爲通玄眞經

宋史藝文志文子十二卷舊書目云周文子
撰

晁氏讀書志李暹注文子十二卷其傳曰姓
辛葵丘濮上人號曰計然范蠡師事之本受
業于老子錄其遺言爲十二篇云按劉向錄
文子九篇而已唐志錄暹注與今篇次同豈
暹析之歟李暹師事僧般若流支蓋元魏人
也

陳氏書錄解題文子十二卷題默希子注案
史記貨殖傳徐廣注計然范蠡師名研裴駰
曰計然葵邱濮上人姓辛字文子默希子引
以爲據案此默希子沿李暹之誤說也然自班固
時已疑其依託況又未必當時本書乎至以
文子爲計然之字尤不可考信柳子厚亦辨
其爲駁書而亦頗有取焉默希子不著名氏
晁公武曰唐徐靈府自號也

玉海藝文類曰今本十二篇道原至上禮元
魏李暹注唐徐靈府注朱玄注

明宋濂諸子辨曰文子非計然之所著也予
嘗考其言壹祖老聃大概道德經之義疏爾
蓋老子之言宏而博故是書雜以黃老名法
儒墨之言以明之毋怪其駁且雜也黃氏屢
發其僞以爲唐徐靈府作亦不然其殆文姓
之人祖老聃而託之者歟抑因裴氏姓辛字
文子之說誤指爲范子計然十五卷者歟案
范子計然十五卷見唐藝文志農家

四庫提要曰漢志道家文子九篇隋志載文
子十二卷二志所載不過篇數有多寡耳無
異說也因史記貨殖傳有范蠡師計然語又
因裴駰集解有計然姓辛字文子語北魏李
暹作文子注遂以計然文子合爲一人文子
乃有姓有名謂之計鈃謬之甚矣

又簡明目錄曰文子不知其名字漢志但稱
老聃弟子而已或曰計然者誤也書凡十二
篇皆述老聃之說柳宗元稱其多竊取他書
以合之然要是唐以前之古本也

金山錢熙祚文子校勘記曰漢志道家文子
九篇注云老子弟子與孔子並時而稱周平
王問似依託也案今文子道德篇平王問一
條無周字末云寡人敬聞命其非周王甚明
初疑楚平王正與孔子相值何以班氏憒憒
至此既取文子反覆尋繹知其以淮南子割
裂補湊而成平王問一條本漢志而去周字
以掩其依託之迹斷非班氏所見本也淮南
子雖亦雜采諸書然首尾條貫自成機杼今
取一篇之文離爲數段或割取它篇以附益
之不論指意之合于老氏與否而並以爲老
子之言何老子之多言若是也且以倜儻不
羈之文句節而字省之遂至一節之中文氣
斷續一行之內語意背馳又淮南引老子文
並有故曰二字今託爲老子言而于此等悉
仍其舊豈老子自著之而自引之乎疏謬若
此亦可謂不善作僞者矣獨怪唐人所引文
子並與今同而自唐以來歷千餘年未有發
其覆者惟柳子厚謂其意緒文詞互相牴而
不合或爲聚斂以成其書亦不知其出淮南
者十之九取它書者不過十之一也惟是淮
南一書傳寫已久間有淮南誤而文子尚不
誤者存以互校不爲無益若謂淮南取諸文
子則顚倒甚矣

案宋濂諸子辨有淮南子多本文子之語
故錢氏云爾梁氏人表考云班氏所見文
子或是誤本遂疑文子書有依託蓋以今
本文子無周字爲眞本也不幾更爲顚倒
乎今本文子陳直齋亦云未必當時本書
錢氏分篇校勘將其剽竊之迹一一指出
證明文子取淮南非淮南取文子斷非班
氏所見之本孫氏問字堂集有文子序謂
今本十二卷實七略舊本斯不然矣子略
載文子云李白進訓注十二卷以李暹二字誤爲李
白進三字一若李白所進者豈校勘之失歟

鶡冠子三卷楚之隱人

劉向別錄曰鶡冠子常居深山以鶡爲冠故
號鶡冠子

漢書藝文志鶡冠子一篇楚人居深山以鶡

爲冠師古曰以鷸鳥羽爲冠又兵權謀家注曰省鷸冠子

應劭風俗通姓氏篇曰鷸冠氏賓人以鷸冠爲姓鷸冠子著書賓音檳漢時長沙武陵蠻也楚非王時屬于楚詳見後漢書南蠻傳此鷸冠子或其稱人未可知也賓今之渠縣

太平御覽逸民部袁淑眞隱傳鷸冠子或曰楚人隱居幽山衣弊履穿以鷸爲冠莫測其名因服成號著書言道家事馮煖常師事之煖後顯于趙鷸冠子懼其薦己也乃與煖絕

案馮煖卽龐煖也

唐書經籍志鷸冠子三卷鷸冠子撰

唐書藝文志鷸冠子三卷

宋史藝文志鷸冠子三卷不知姓名漢志云楚人居深山以鷸羽爲冠因號云

崇文總目今書十五篇述三才變通古今治亂之道唐世嘗辨此書後出非古所謂鷸冠子者

晁氏袁本讀書志曰鷸冠子著書十五篇論三才變通古今治亂之道唐柳宗元嘗辨此書非古而韓愈獨稱焉二人皆名儒未知孰是

又衢本讀書志曰唐韓愈稱愛其博選學問篇而柳宗元以其多取賈誼鵩賦非斥之案四庫書目鷸冠子三十六篇　案三下當有卷字與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三篇與今所傳黑子書同中三卷十九篇愈所稱兩篇皆在宗元非之者篇名世兵亦在後兩卷有十九論多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其眞其辭雜黃老刑名意皆鄙淺宗元之評蓋不誣

陳氏書錄解題鷸冠子三卷陸佃解今書十九篇韓吏部稱十有六篇故陸謂非其全也韓公頗道其書至柳柳州則曰盡鄙淺言也好事者僞爲其書反用鵩賦以文飾之其好惡不同如此自今考之柳說爲長

明宋濂諸子辨曰其書晦澁後人又雜以鄙淺言讀者往往厭之不復詳究其義所謂天用四時地用五行天子執一以守中央此亦黃老家之至言使其人遇時其成功必如韓愈所云黃氏又謂韓愈獵取二語之外餘無留良者亦非知言也士之好妄論人也如是哉陸佃解本十九篇與晁氏削去前後五卷者合予家所藏但十五篇云

四庫雜家提要曰劉勰文心雕龍稱鷸冠綿綿邈發深言韓愈集有讀鷸冠子一首稱其博選篇四稽五至之說學問篇一壺千金之語且謂其施于國家功德豈少柳宗元集有鷸冠子辨一首乃詆爲言盡鄙淺謂其世兵篇多同鵬賦據司馬遷所引賈生二語以決其僞然古人著書往往偶用舊文古人引證亦往往偶隨所見如谷神不死四語今見老子中而列子乃稱爲黃帝書克己復禮一語今在論語中左傳乃謂仲尼稱志有之元者善之長也八句今在文言傳中左傳乃記爲穆姜語司馬遷惟稱賈生蓋亦此類未可以單文孤證遽斷其僞惟漢志作一篇而隋志以下皆作三卷或後來有所附益則未可知耳其說雖涉刑名而大旨本原于道德其文亦博辨宏肆自六朝至唐劉勰最號知文而韓愈最號知道二子稱之宗元乃以爲鄙淺過矣此本爲陸佃所注凡十九篇

列子八卷鄭之隱人列禦寇撰東晉光祿勳張湛注

七略別錄曰天瑞弟一黃帝弟二周穆王弟三仲尼弟四一曰極知　湯問弟五力命弟六楊朱弟七一曰達生　說符弟八右新書定著八篇讎左郁水使者光祿大夫臣向言所校中書列子五篇臣向謹與長杜尉臣參校讎太常書三篇太史書四篇臣向書六篇臣參書二篇內外書凡二十篇以校除復重十二篇定著八篇中書多外書少章亂布在諸篇中或字誤以盡爲進以賢爲形如此者衆及在新書有棧音篾　校讎從中書已定皆以殺青書可繕寫列子者鄭人也與鄭繆公同時蓋有道者也其學本于黃帝老子號曰道家道家者秉要執本清虛無爲及其治身接物務崇不競合于六經而穆王湯問二篇迂誕怪詭非君子之言也至于力命篇一推分命楊子之篇唯貴放逸二義乖背不似一家之書然各有所明亦有可觀者孝景皇帝時貴黃老術此書頗行于世及後遺落散在民間未有傳者且多寓言與莊周相類故太史公

司馬遷不爲列傳謹第錄臣向昧死上讓左都水使者光祿大夫臣向所校列子書錄永始三年八月壬寅上
漢書藝文志列子八篇名圄寇先莊子莊子稱之
呂氏春秋不二篇曰列子貴虛高誘曰列子體道人也壺子弟子案壺子者壺邱子林也
皇甫謐高士傳列禦寇者鄭人也隱居不仕鄭穆公時子陽爲相專任刑列禦寇乃絕迹窮巷面有飢色或告子陽曰列禦寇蓋有道之士也居君之國而窮君無乃不好士乎子陽使官載粟數十乘以與之禦寇出見使再拜而辭之居一年鄭人殺子陽其黨皆死禦寇安然獨全終身不仕著書八篇言道家之意號曰列子
宋書良吏王歆之傳高平張祐以吏才見知祐祖湛晉孝武世以才學爲中書侍郎光祿勳 嚴氏全晉文編曰張湛字處度孝武時中書侍郎累遷光祿勳有列子注八卷
唐柳宗元辨列子曰劉向古稱博極羣書然其錄列子獨曰鄭穆公時人穆公在孔子前幾百歲列子書言鄭國皆云子產鄧析不知向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚悼王四年圍鄭鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲魯穆公十年不知向言魯穆公遂誤爲鄭耶不然何乖錯至如是其後張湛徒知怪列子書言穆公後事亦不能推知其時王氏漢志考證曰或謂鄭繻公字誤爲繆公然其書亦多增竄非其實要之莊周爲放依其辭其稱夏棘祖公紀渻子季咸等皆出列子不可盡紀雖不概于孔子道然其虛泊寥闊居亂世遠于利禍不得逮于身而其心不窮易之遁世無悶者其近是歟余故取焉其文辭類莊子而尤質厚少爲作好文者可廢耶
其楊朱力命疑其楊子書其言魏牟孔穿皆出列子後不可信然觀其辭亦足通知古之多異術也讀之者愼取之而已矣
唐書經籍志列子八卷列禦寇撰張湛注
唐書藝文志張湛注列子八卷又曰天寶元年詔號列子爲冲虛眞經
宋史藝文志張湛列子注八卷 又有張湛列子音義一卷
晁氏讀書志列子冲虛至德眞經八卷晉張湛注唐號冲虛眞經皇朝加至德之號
王氏漢書藝文志考證東萊呂氏曰以列子所載楊朱遇老子老子中道而歎一章觀之則朱受學于老子不疑朱之言見于列子者固多後人所附益爲我之說亦略可見也
又曰列子多引黃帝書蓋古之微言傳久而差者玄牝一章今見老子此戰國秦漢所以並言黃老也 石林葉氏曰天瑞黃帝篇與佛書相表裏
明宋濂諸子辨曰其書決非禦寇所自著必後人會粹而成者中載孔穿魏公子牟及西方聖人之事皆出禦寇後至于楊朱力命二篇則爲我之意多疑卽古楊朱書其未亡者剿附于此禦寇先莊周周著書多取其說若書事簡勁宏妙則似勝于周間嘗熟讀其書又與浮屠言合中國之與西竺相去一二萬里而其說若合符節何也豈其得于心者亦有同然歟近世大儒謂華梵譯師皆竊莊列之精微以文西域之卑陋者恐未爲至論也
四庫提要曰柳宗元辨列子言魏牟孔穿皆出列子後不可信其後高似孫緯略遂疑列子爲鴻濛雲將之流並無其人今考湯問篇中有鄒衍吹律事不止魏牟孔穿其不出禦寇之手更無疑義然考尸子廣擇篇曰墨子貴兼孔子貴公皇子貴衷田子貴均列子貴虛料子貴別囿其學之相非也數世矣是當時實有列子非莊周之寓名又穆天子傳出于晉太康中爲漢魏人之所未睹而此書周穆王篇所敍駕八駿造父爲御至巨蒐登崑崙見西王母于瑤池事一一與傳相合此非劉向之時所能僞造可信確爲秦以前書唯其書皆稱子列子曰則決爲傳其學者所追記其雜記列子後事正如莊子記莊子死管子稱吳王西施商子稱秦孝公耳不足爲怪張湛注書于天瑞篇首所稱子列子字知爲追記師言而他篇復以載及後事爲疑未免不充其類矣
又曰據湛自序其母爲王弼從姊妹湛往來外家故亦善談名理其注亦弼注老子之亞
又曰亦肩隨向郭之注莊 謹案湛序湛當爲王弼外甥之孫此似誤會

案通志氏族略云列禦氏不詳其本鄭穆公時列禦寇著書以列禦爲氏與漢志注名圄寇者相違異然氏姓之書原于譜學譜學則自爲一途別有所據不能執此概以爲必無存而不論可矣

莊子二十卷梁漆園吏莊周撰晉散騎常侍向秀注本二十卷今闕案此當有脫誤

史記老莊列傳莊子者蒙人也名周周嘗爲蒙漆園吏與梁惠王齊宣王同時其學無所不闚然其要本歸于老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也作漁父盜跖胠篋以詆訾孔子之徒以明老子之術畏累虛亢桑子之屬皆空語無事實然善屬書離辭指事類情用剽剝儒墨雖當世宿學不能自解免也其言洸洋自恣以適己故自王公大人不能器之楚威王聞莊周賢使使厚幣迎之許以爲相莊周謂楚使者曰千金重利卿相尊位也子獨不見郊祭之犧牛乎養食之數歲衣以文繡以入太廟當是之時雖欲爲孤豚豈可得乎子亟去無汚我我寧游戲汚瀆之中自快無爲有國者所羈終身不仕以快吾志焉

劉向別錄曰莊子宋之蒙人也又曰又作人姓名使相與語是寄辭于其人故莊子有寓言篇末二句似司馬貞索隱之詞觀上文可知也

漢書人表第六等曰嚴周梁玉繩考曰嚴周字子休楚莊王之後亦曰莊叟亦曰莊生葢在濠州東二里唐天寶元年號爲南華眞人

宋宣和元年詔封微妙元通眞君配享混元皇帝元至元三年加封南華至極雄文弘道眞君

又藝文志莊子五十二篇名周宋人

陸氏釋文曰莊子者姓莊名周太史公云字子休梁國蒙縣人也六國時爲梁漆園吏與魏惠王齊宣王楚威王同時李頤云與齊懷王同時

齊楚嘗聘以爲相不應時人皆尚游說莊生獨高尚其卑優遊自得依老氏之旨著書十餘萬言以逍遙自然無爲齊物而已大抵皆寓言歸之于理不可案文責也

晉書向秀傳秀字子期河內懷人也清悟有遠識少爲山濤所知雅好老莊之學莊周著內外數十篇歷世方士雖有觀者莫適其旨統也秀乃爲之隱解發明奇趣振起玄風讀之者超然心悟莫不自足一時也始秀欲注稽康曰此書詎復須注正是妨人作樂耳及成示康曰殊復勝否康善鍛秀爲之佐相對欣然傍若無人又共呂安灌園于山陽康既被誅秀應本郡計入洛後爲散騎侍郎轉黃門侍郎散騎常侍在朝不任職容迹而已卒于位

世說文學篇注秀別傳曰秀與稽康呂安爲友後秀將注莊子先以告康安康安咸曰此書詎復須注徒乘人作樂事耳及成以示二子康曰爾故復勝不安乃驚曰莊周不死矣後注周易大義可觀而與漢世諸儒互有彼此未若隱莊之絕倫也秀本傳或言秀遊託數賢蕭屑卒歲都無注述唯好莊子聊應崔譔所注以備遺忘云

釋文敘錄曰莊子言多詭誕或似山海經或類占夢書故注者以意去取其內篇衆家並同自餘或有外而無雜向秀注二十卷二十六篇一作二十七篇一作二十八篇亦無雜篇

唐書經籍志莊子二十卷向秀注

唐書藝文志向秀注莊子二十卷

釋文敘錄及唐經籍志並以崔氏爲注莊第一家唐藝文列向秀之後失之

莊子十六卷司馬彪注本二十一卷今闕

司馬彪有續漢書詳見史部正史篇

晉書本傳泰始中爲祕書郎轉丞注莊子作九州春秋

釋文敘錄漢書藝文志莊子五十二篇即司馬彪所注是也又曰司馬彪注二十一卷五十二篇內篇七外篇二十八雜篇十四解說三

唐日本國見在書目莊子二十一卷梁漆園吏莊周撰後漢司馬彪注

唐書經籍志莊子二十一卷司馬彪注
唐書藝文志司馬彪注莊子二十一卷
孫氏書目司馬彪注莊子一卷孫馮翼集本
高郵茆泮林輯本序曰司馬彪莊子見晉書本傳及隋唐志泮林幼讀郭象注本繼復思得司馬注讀之緡閱之餘遇一字一句往往見寶輯之寖久遂錄之成帙後知已爲孫君鳳卿問經堂叢書所載及見其書至天員篇詘然中止細案之似爲未完未定之書其中未及細審者正復不少疏略可議茲更輯增得十之二三其略加更訂處視孫本差爲完善
莊子三十卷目一卷晉太傅主簿郭象注梁七錄三十三卷
郭象有論語體要詳見經部
晉書本傳先是注莊子者數十家莫能究其旨統向秀于舊注外而爲解義妙演奇致大暢玄風唯秋水至樂二篇未竟而秀卒秀子幼其義零落然頗有別本遷流象爲人行薄以秀義不傳于世遂竊以爲已注乃自注秋水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或點定文句而已其後秀義別本出故今有向郭二莊其義一也世說文學篇同
又向秀傳莊周著內外數十篇歷世莫適論其旨統秀乃爲之隱解惠帝之世郭象又述而廣之儒墨之迹見鄙道家之言遂盛焉
世說文學篇注文士傳曰象少有才理慕道好學託志老莊時人咸以爲王弼之亞又曰象作莊子注最有清辭適旨
釋文敍錄曰然莊生宏才命世辭趣華深正言若反故莫能暢其弘致後人增足漸失其眞故郭子玄云一曲之才妄竄奇說若閼弈意修之首危言游鬳子皆之篇凡諸巧雜十分有三漢書藝文志莊子五十二篇卽司馬彪孟氏所注是也言多詭誕或似山海經或類占夢書故注者以意去取其內篇衆家並同自餘或有外而無雜唯子玄所注特會莊生之旨故爲世所貴又曰郭象注三十三卷三十三篇內篇七外篇十五雜篇十一
唐書經籍志莊子十卷郭象注
唐書藝文志郭象注莊子十卷
四庫提要曰莊子注十卷晉郭象撰考世說注引逍遙游向郭義各一條今本無之讓王篇惟注三條漁父篇惟注一條盜跖篇惟注三十八字說劍篇惟注七字似不應簡略至此疑有所脫佚又列子生物者不生化物者不化二句張湛注曰莊子亦有此文併引向秀注一條而今本莊子皆無之是併正文亦有所遺漏蓋其亡已久今不可復考矣
又簡明目錄曰世說新語稱象攘竊向秀注後向注復出遂兩本並行今乃向佚而郭存以陸德明莊子釋文所引向注互校攘竊之跡灼然可見然象亦有所補綴改定不可目爲秀書故今仍題象名焉
集注莊子六卷梁有莊子三十卷晉丞相參軍李頤注亡
釋文敍錄李頤集解三十卷三十篇字景眞潁川襄城人晉丞相參軍自號玄道子一作三十五篇爲音一卷
唐書經籍志莊子集解二十卷李頤集解
唐書藝文志李頤莊子集解二十卷
案此著錄六卷卽李氏集解之殘本唐時復出二十卷亦非其全
梁有莊子十八卷孟氏注錄一卷亡
孟氏不知何人
釋文敍錄漢書藝文志莊子五十二篇卽司馬彪孟氏所注是也又曰孟氏注十八卷五十二篇不詳何人
案司馬彪注本二十一卷有音三卷在內也此無音故止于十八卷孟氏似卽注老子之大孟或云卽孟康
莊子音一卷李軌撰
李軌有周易音詳經部易類
釋文敍錄李軌音一卷汪氏選注目錄有莊子七賢音義此下所載是也唐初有合爲一編者
莊子音三卷徐邈撰
莊子集音三卷徐邈撰
徐邈有易音詳經部易類
釋文敍錄徐仙民李弘範作音皆依郭本又曰徐邈音三卷
莊子注音一卷司馬彪等撰
司馬彪見前
釋文敍錄曰司馬彪爲音三卷
唐書藝文志司馬彪又注音一卷

高郵茆泮林輯司馬彪莊子注序曰又以隋唐志皆有司馬莊子音一卷今亦輯存數條

莊子音三卷郭象注

郭象見前

釋文敘錄郭象爲音三卷

梁有向秀莊子音一卷亡

向秀見前

釋文敘錄向秀爲音三卷

案向秀郭象司馬彪三家之音據釋文敘錄當時皆附本注之後者亦或爲後人所撰莫得而詳矣

莊子外篇雜音一卷

莊子內篇音義一卷

並不著撰人

案釋文敘錄爲莊子音者又有李頤一家疑此是也

莊子講疏十卷梁簡文帝撰本二十卷今闕

梁簡文帝有老子私記見前

梁書本紀所著老子義二十卷莊子義二十卷並行于世　案南史本紀不載老莊義或已在長春殿義記百卷中故李延壽刪除之長春義記見經部論語後五經總義類中

陳書徐陵傳陵十二通莊老義爲通直散騎侍郎梁簡文在東宮撰長春殿義記使陵爲序又令于少傅府述所製莊子義

唐書經籍志莊子講疏三十卷梁簡文撰

唐書藝文志梁簡文帝莊子講疏三十卷

莊子講疏二卷張機撰亡　機當爲譏又撰下當有疏文

張譏有周易講疏見經部易家

陳書儒林傳譏幼聰俊有思理年十四通孝經論語篤好玄言爲士林館學士及侯景寇逆于圍城之中猶侍哀太子武德後殿講老莊陳後主在東宮令于溫文殿講莊老高宗幸宮臨聽所撰老子義十一卷莊子內篇義十二卷外篇義二十卷雜篇義十卷

莊子講疏八卷

不著撰人

案舊新唐志有莊子疏七卷亦無撰人似卽此書

莊子文句義二十八卷本三十卷今闕

不著撰人

案舊新唐志有陸德明莊子文句義二十卷似卽此書陸德明有周易幷注音七卷見經部亦有周易文句義疏若干卷見唐志書名與此相同故以爲近似其書又以上著錄見存義疏四家皆兼疏內外雜三篇者而是書在其末此又近似陸氏之可見者其後又著錄專疏內篇及論幷論音爲莊子一類之終竟所附亡書次見存之後其章法如是

梁有莊子義疏十卷又莊子義疏三卷宋處士李叔之撰亡　李當爲王

釋文敘錄王叔之義疏三卷字穆缺一字琅邪人宋處士亦作注

唐書經籍志莊子疏十卷王穆撰莊子音一卷王穆撰

唐書藝文志王穆莊子疏十卷又音一卷

册府元龜學校部注釋類王叔之字穆夜撰

莊子義疏三卷

嚴氏全宋文編曰王叔之字穆仲琅邪人晉宋間處士有莊子義疏三卷

案本志別集類有宋王敘之集七卷卽其人也敘之爲叔之之誤其字或作穆又作穆夜又作穆仲其書據釋文唐志則有注有疏有音此兩書引七錄皆曰義疏必有誤

莊子內篇講疏八卷周弘正撰

周弘正有周易義疏見經部易家

陳書本傳弘正十歲通老子周易又曰弘正特善玄言兼明釋典雖碩學名僧莫不請質疑滯所著老子疏五卷莊子疏八卷行于世　又南史周朗附傳云弘正善清談梁末爲玄宗之冠

莊子義疏八卷戴詵撰

戴詵有老子義疏見前

南華論二十五卷梁曠撰本三十卷

梁曠有老子道德經品見前

唐書經籍志南華仙人莊子論三十卷梁曠撰

唐書藝文志神仙家梁曠南華仙人莊子論三十卷

案此似集魏晉以來論莊子如阮籍達莊論李充釋莊論王坦之廢莊論之類以爲一書其前道德經品四卷亦此之流

南華論音三卷

不著撰人

莊成子十二卷

莊成子不知何人

梁有蹇子一卷今亡

蹇子不知何人

玄言新記明莊部二卷梁澡撰

梁澡始末未詳

案此殆亦如梁曠南華論之流以上莊子之類

守白論一卷

不著撰人

公孫龍子曰公孫龍六國時辨士也疾名實之散亂因資材之所長爲守白之論假物取譬以守白辨謂白馬爲非馬欲推是辨以正名實而化天下焉又曰公孫龍趙平原君之客也 案篇首至化天下焉一段似劉向別錄語非公孫龍本文

莊子天下篇曰桓團公孫龍辨者之徒飾人之心易人之口能勝人之口不能服人之心辨者之囿也唐成玄英疏曰姓桓名團姓公孫名龍並趙人皆辨士也客游平原君之家而公孫龍著守白論見行于世 通鑑輯覽注守白即堅白堅執其說而守之也

列子仲尼篇樂正子輿曰公孫龍之爲人也行無師學無友佞給而不中漫衍而無家好怪而妄言欲惑人之心屈人之口與韓檀等肆之張湛曰韓檀人姓名共習其業莊子云桓團公孫龍能勝人之口不能服人之心辯者之固 案桓團當爲桓團亦即韓檀也辨者之囿成玄英疏本囿作團

史記孟荀列傳趙亦有公孫龍爲堅白同異之辯集解曰騶案晉太康地記云汝南西平縣有龍淵水可用淬刀劍特堅利故有堅白之論云黃所以爲堅也白所以爲利也或辨之曰白所以爲不堅黃所以爲不利 案堅白論在今本第五篇

又平原君列傳平原君厚待公孫龍公孫龍善爲堅白之辯及鄒衍過趙言至道乃絀公孫龍集解劉向別錄曰齊使鄒衍過趙平原君見公孫龍及其徒綦毋子之屬論白馬非馬之辨以間鄒子鄒子曰不可彼天下之辨有五勝三至而辭正爲下辨者別殊類使不相害序異端使不相亂抒意通指明其所謂使人與知焉不務相迷也故勝者不失其所守不勝者得其所求若是故辨可爲也及至煩文以相假飾辭以相惇巧譬以相移引人聲使不得及其意如此害大道夫繳紛爭言而競侍息不能無害君子坐皆稱善

漢書藝文志名家公孫龍子十四篇趙人師古曰即爲堅白之辯者

文心雕龍諸子篇公孫之白馬孤犢辭巧理拙魏牟比之鴞鳥非妄貶也

唐書經籍志名家公孫龍子三卷公孫龍撰

唐書藝文志名家公孫龍子三卷陳嗣古注

公孫龍子一卷賈大隱注公孫龍子一卷

宋史藝文志名家公孫龍子一卷趙人

宋趙希弁讀書附志公孫龍子三卷唐藝文志列于名家陳嗣古賈大隱皆嘗爲之注今不辨矣孔叢子第四卷有公孫龍子一卷

陳氏書錄解題名家公孫龍子三卷趙人公孫龍爲白馬非馬堅白之辨者也其爲說淺陋迂僻不知何以惑當時之聽漢志十四篇今書六篇首敘孔穿事文意重複

王氏漢書藝文志考證曰列子釋文龍字子秉莊子謂惠子曰儒墨楊秉與夫子爲五果孰是邪楊楊朱也秉公孫龍也淮南鴻烈曰公孫龍粲于辭而貿名楊子曰公孫龍詭辭數萬東萊呂氏曰告子彼長而我長之彼白而我白之斯言也蓋堅白同異之祖孟子累章辨析歷舉玉雪羽馬人五白之說借其矛而伐之

四庫雜家提要曰諜戰國時人司馬貞史記索隱謂龍即仲尼弟子者非也其書漢志著錄十四篇至宋時亡八篇今僅存跡府白馬指物通變堅白名實凡六篇其首章與孔穿辨論事孔叢子亦有之其書大旨疾名器乖實乃假指物以混是非借白馬而齊物我冀時君有悟而正名實故諸史皆列于名家蓋其持論雄贍實足以聳動天下故當時莊列荀卿並著其言爲學術之一特品目稱謂之間紛然不可數計龍必欲一一核其眞而理究不足以相勝故言愈辨而名實愈不可正然其書出自先秦義雖恢誕而文頗博辯陳振孫概以淺陋迂僻譏之則又過矣舊有陳

嗣古賈士隱注各一卷今俱失傳此本之注乃宋謝希深所撰文義淺近殊無可取

案是書改題守白論列之道家諸史未有之例也

任子道論十卷魏河東太守任嘏撰

後漢書鄭玄傳其門人山陽郗慮東萊王基清河崔琰著名于世又樂安國淵任嘏時並童幼玄稱淵爲國器嘏有道德其餘亦多所鑒拔皆如其言注嘏字昭先魏黃門侍郎也

案昭先當爲昭先

魏志王昶傳注任嘏別傳曰嘏字昭先樂安博昌人世爲著姓夙習早成太祖創業召海內至德嘏應其舉爲臨菑侯庶子相國東曹屬尚書郎文帝時爲黃門侍郎累遷東郡趙郡河東太守所在化行有遺風餘教嘏爲人淳粹愷悌虛己若不足恭敬如有畏其修身履義皆沈默潛行不顯其美故時人少得稱之著書三十八篇凡四萬餘言嘏卒後故吏東郡程威趙國劉固河東上官崇等錄其事行及所著書奏之詔下祕書以貫羣言

唐書經籍志任子道論十卷任嘏撰

唐書藝文志神仙家任子道論十卷任嘏撰　案此任嘏二字本注文傳寫誤作大字通志略道家遂誤連下文云任嘏願道士論三卷殊爲眩惑今附訂于此

番禺侯康補三國藝文志曰王昶傳注稱其著書三十八篇凡四萬餘言當卽此書也初學記卷十七引任嘏道德論

歷城馬國翰輯本序曰馬總意林載任子十卷注云名奕考諸史志無任奕著書之目奕蓋嘏之譌意林載十七節又從北堂書鈔初學記太平御覽輯得九節參互考訂並附別傳爲卷初學記引作任嘏道德論他皆引作任子茲依隋唐志題任子道論既訂名奕之譌因改題魏任嘏焉

案高似孫子略抄意林目錄云任子十卷題其名曰任弁則又因奕而譌爲弁也嚴氏三國文編輯存任嘏道論十一條不取意林則以意林稱任奕以爲別是一人今考嚴輯十一條中同意林者三條是任奕實爲任嘏之誤馬氏考訂可信

梁有渾輿經一卷魏安成令桓威撰亡

魏志王粲附傳景初中下邳桓威出自孤微年十八而著渾輿經依道以見意從齊國門下書佐司徒署吏後爲安成令

唐書經籍志渾輿經一卷姬威撰　岑氏本从新志改爲姬威

唐書藝文志神仙家姬威渾輿經一卷　案宋本隋志因避諱書作桓傳寫或譌作桓舊唐志又譌爲姬新志又因姬而譌爲姬

唐子十卷吳唐滂撰

唐書世系唐氏表漢尚書令林王莽封建德侯林六世孫翔爲丹陽太守因家焉二子固滂固吳尚書僕射　案此滂爲固之弟固有國語注見經部春秋家

唐馬總意林曰唐子十卷名滂字惠潤生吳太元二年

唐書經籍志唐子十卷唐滂撰　藝文志同

馬氏玉函山房輯本序曰滂字惠潤生吳太元二年見意林注據本書言大晉應期一舉席卷云云則撰述之成定在吳亡入晉之後也意林載十九節又從北堂書鈔藝文類聚文選注太平御覽諸書采輯除已見意林者得佚說八節合訂一卷其書論政談兵不盡述道家之言　案此言意林載十九節據福州重刊聚珍本也其本第五卷第十二葉所載傅子十二條據昭文張氏本皆是唐子之文馬氏此輯遺之

侯氏補三國藝文志曰意林引唐子有大晉應期一舉席卷之語則滂已入晉又稱滂生于太元二年下距吳亡時年僅三十其入晉宜也而隋志仍系之吳豈其入晉不仕猶當爲吳人耶

案唐滂始末不概見據世系則爲固之弟固見吳志闞澤傳云黃武四年卒注引吳錄云時年七十餘則其兄卒于是年審矣卒後至太元二年凡二十七年滂乃生兄弟年紀相去幾及百歲殊非事理意林稱生吳太元二年者疑生爲成字之音誤謂其書成于是年歟今本意林傅子物理論中論三家文皆羼越嚴氏校錄已言之而傅子與唐子又有錯簡其稱大晉應期云云或是傅子非唐子本文

梁有蘇子七卷晉北中郎參軍蘇彥撰亡

蘇彥始末未詳

高似孫子略馬總意林目錄曰蘇子八卷白

云魏人

宋刻全本意林曰蘇子十八卷名淳衛人也

唐書經籍志蘇子七卷蘇彥撰藝文志同

嚴氏全晉文編曰蘇彥孝武時爲北中郎參軍隋志道家梁有蘇子七卷晉北中郎參軍蘇彥撰亡舊新唐志皆七卷宋不著錄蓋唐末復亡羣書引見尚多繹其詞義商韓而祖孟子亦各言其志也然而誤矣漢志從橫家別有蘇子三十一篇蘇秦撰王伯厚謂卽鬼谷子未審信否近有爲鬼谷子篇目考者采御覽等書所引蘇子三條指爲蘇秦則尤誤又四錄堂類集總曰云蘇子一卷可均輯

案嚴氏輯存十二條馬氏玉函山房亦輯一卷凡十三條宋刻全本意林第六卷引蘇子二條其一條嚴馬二家輯本皆遺之

梁有宣子二卷晉宜城令宣聘撰亡宣聘當爲宣舒

陸氏經典釋文敍錄宣舒字幼驥陳郡人晉宜城令爲通知來藏往論見易家張璪集解二十二家中

唐書經籍志宣子二卷宣聘撰藝文志同

案舊新唐志經部易類有宣聘通易象論一卷卽所通知來藏往論也又本志別集類注云梁有宣舒集五卷舊唐志作宣聘集新志作宣騁集一宣舒也隋唐三志或以爲宣聘或以爲宣騁據釋文敍錄則爲宣城令者實宣舒非聘亦非騁也其所以致誤之由則以其字幼驥轉寫脫幼字又誤以驥爲騁以騁爲聘耳舊唐志易家又有誤作宣騁者

又案魏晉六朝人以周易老莊爲三玄談玄義者馳騁其說宣舒所作通易論或亦編入是書中

梁有陸子十卷陸雲撰亡

晉書陸機傳機字士衡吳郡人也太康末與弟雲俱入洛雲字士龍少與兄機齊名號曰二陸刺史周浚召爲從事以公府椽爲太子舍人出補浚儀令拜吳王晏郎中令入爲尚書郎侍御史太子中舍人中書侍郎成都王穎表爲清河內史機之敗也穎幷殺雲時年四十二所著文章若干篇又撰新書十篇並行于世初雲嘗夜行迷路至一家便寄宿見一少年美風姿共談老子辭致深遠後知此數十里中無人居卻尋昨宿處乃王弼家雲本無玄學自此談老殊進

世說賞譽篇注陸雲別傳曰雲大司馬抗之第五子機母弟也儒雅有俊才口敏能談博聞彊記善著述後爲成都王穎所害

唐馬總意林抱朴子曰陸子十篇誠爲快書其辭之富者雖覃思不可損也其理之約者雖鴻筆不可益也

唐書經籍志陸子十卷陸雲撰藝文志同

馬氏玉函山房輯本序曰晉書本傳稱又撰新書十篇行于世隋唐志道家皆載陸子十卷卽新書也今佚初學記太平御覽引二節魏志注引陸氏異林一節記鍾繇事云叔父清河太守說如此清河陸雲也陸氏蓋雲之猶子考陸機傳二子蔚夏或其所作稱清河說定爲新書中語又本傳紀雲作新書下引路行遇王弼事云雲本無玄學自此談老殊進此作書之繇且文筆與異林所引同亦陸子佚文也並采錄之

案宋版全本意林第六卷引陸子文一條馬氏遺之

杜氏幽求新書二十卷杜夷撰

晉書儒林傳杜夷字行齊廬江灊人也世以儒學稱爲郡著姓博覽經籍百家之書算曆圖緯靡不畢究閉門教授生徒千人惠懷時累辭徵辟尋以胡寇渡江元帝爲丞相以爲儒林祭酒又除國子祭酒皇太子三至夷第執經問義夷雖逼時命未嘗朝謁國有大政恆就夷諮訪焉明帝太寧元年卒年六十六贈大鴻臚謚曰貞子著幽求子二十篇行于世

文心雕龍諸子篇若夫陸賈典語賈誼新書揚雄法言劉向說苑王符潛夫崔寔政論仲長昌言杜夷幽求成敍經典或明政術雖標論名歸乎諸子何者博明萬事爲子適辨一理爲論彼皆蔓延雜說故入諸子之流

唐日本國見在書目幽求子廿卷杜夷撰

唐書經籍志幽求子三十卷杜夷撰

唐書藝文志神仙家杜夷幽求子三十卷

馬國翰輯本序曰杜夷晉書有傳何法盛晉書稱其秉操眞素故以幽求子自號其書隋

志道家有杜氏幽求新書二十卷唐志作幽求子三十卷原書久佚北堂書鈔文選注御覽引之又三國志魏杜畿傳注引杜氏新書七條皆紀畿及子理與恕言行當是夷稱述其先德之美引者不稱幽求省文也又御覽引杜子新語一則新語蓋新書之誤並據輯錄其說道清淡以無爲爲家宗尚老氏書入道家以此

案杜畿傳注所引杜氏新書乃京兆杜陵之杜氏嚴氏可均以爲即篤論之末篇詳見雜家此廬江灊縣之杜氏唐世系及元和姓纂古今姓氏書辨證皆不載似與京兆杜氏別爲一族未必即彼之杜氏新書也

又案高似孫子略載意林篇目無幽求子干寶干子華譚新論孫綽孫子凡四家宋刻全本意林第六卷皆有之而引幽求子文凡五條前四條馬氏未及采焉又御覽人事部幼智篇引杜祭酒別傳即夷也

抱朴子內篇二十一卷音一卷葛洪撰

葛洪有喪服變除見經部禮類

抱朴子外篇自序曰洪年二十餘乃計作細碎小文妨棄功日未若立一家之言乃草創子書會遇兵亂流離播越有所亡失連在道路不復投筆十餘年至建武中乃定凡著內篇二十卷又曰其內篇言神僊方藥鬼怪變化養生延年禳邪卻禍之事屬道家晉書本傳洪究覽典籍尤好神僊導養之法其自序曰洪考覽奇書既不少矣率多隱語難可卒解自非至精不能究自非篤勤不能悉見也道士弘博洽聞者寡而意斷妄說者衆至于時有好事欲有所修爲倉卒不知所從而意之所疑又無足諮今爲此書粗舉長生之理其至妙者不得宣之于翰墨蓋粗言較略以示一隅世儒莫信神仙之書不但大而笑之又將謗毀眞正故予所著子言黃白之事名曰內篇自號抱朴子因以名書

唐書經籍志抱朴子內篇二十卷葛洪撰

唐書藝文志抱朴子內篇十卷葛洪　案明修宋板亦作二十卷知行本脫二字

宋史藝文志雜家葛洪抱朴子內篇二十卷

晁氏讀書志洪元帝時累召不就止羅浮山鍊丹著書推明飛昇之道導養之理黃白之事二十卷名曰內篇

陳氏書錄解題曰洪所著書內篇言神仙黃白變化之事此二十卷者內篇也

明宋濂諸子辯曰抱朴子內篇二十卷言神仙黃白變化之事洪深溺方技家言謂神仙決可學學之無難合丹砂黃金爲藥而服之即令人壽與天地相畢乘雲駕龍上下太清其他雜引黃帝御女及三皇內文劾召鬼神之事皆誕妄不可訓昔漢魏伯陽約周易作參同契上中下篇其言修煉之術甚具洪乃時與之戾不識何也洪博聞深洽江左絕倫爲文辭雖不近古紆徐蔚茂旁引而曲證必達己意乃已要之洪亦奇士使舍是而學六藝夫孰禦之哉惜也

四庫提要曰隋志載內篇二十一卷音一卷新唐志載內篇十卷卷數互異此本爲明烏程盧舜治以宋本及王府道藏二本參校視他本爲完整所列篇數與洪自序卷數相符知爲足本其書內篇論神仙吐納符籙剋治之術純爲道家之言譚案純爲神仙家言嚴氏全晉文編曰葛洪有抱朴子內篇二十一卷今見存二十卷不錄錄其佚文凡五十二條

又鐵橋漫稿自編四錄堂類集總目曰抱朴子內篇校勘記一卷繼昌與可均同譔抱朴子內篇佚文一卷繼昌與可均同輯　案繼昌字蕊龕其時官江寧布政使

梁有顧道士新書論經三卷晉方士顧谷撰亡顧谷始末未詳

唐書經籍志顧道士論二卷顧谷撰　藝文志神仙家著錄同三卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰此書玉燭寶典曾載一條餘書鮮有引者舊唐志作顧道士論凡二卷

孫子十二卷孫綽撰

孫綽有集解論語見經部

世說言語篇注孫綽遂初賦序曰余少慕老莊之道仰其風流久矣卻感於陵賢妻之言悵然悟之乃經始東山建五畝之宅帶長阜倚茂林孰與坐華幕擊鐘鼓者同年而語其樂哉劉義慶曰孫綽賦遂初築室畎川自言

見止足之分

唐書經籍志孫子十二卷孫綽撰藝文志同

宋史藝文志雜家孫綽子十卷 崇文總目道家孫子十卷孫綽撰

陳氏書錄雜家孫子十卷題晉孫綽興公撰恐依託唐志及中興書目並無之余從程文簡家借錄案此謂唐志無之非也唐志在道家耳

嚴氏全晉文編目曰孫綽有孫子十二卷今見書鈔御覽文選注諸書所引凡二十三條馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志道家並有孫子十二卷引或稱孫綽子今佚輯得二十餘節書詮元旨有飄飄欲仙之致

案高似孫子略載意林篇目遺漏孫子一家宋刻意林第六卷有之 在虞喜志林後引

孫子文凡三條嚴馬輯本皆未采

苻子二十卷東晉員外郎苻朗撰

晉書孝武帝本紀太元九年冬十月苻堅青州刺史苻朗帥衆來降

又苻堅載記苻朗字元達堅之從兄子也性宏達神氣爽邁幼懷遠操不屑時榮堅嘗目之曰吾家千里駒也徵拜鎮東將軍青州刺史封樂安男不得已起而就官有若素士耽翫經籍手不釋卷每談虛語玄不覺日之將夕在任甚有稱績後遣詣謝玄于彭城來降玄表上詔加員外散騎侍郎既至揚州風流邁于一時超然自得志淩萬物所與晤言不過一二人而已後忤王忱王國寶數年國寶譖而殺之臨刑志色自若著苻子數十篇行于世亦老莊之流也

世說排調篇注裴景仁秦書曰朗苻堅從兄堅爲慕容沖所圍朗降謝玄用爲員外散騎侍郎著苻子數十篇蓋老莊之流也朗矜高忤物不容于世後衆讒而殺之

宋刻全本意林第六卷苻子二十卷名朗

唐日本國見在書目苻子六卷苻朗撰

唐書經籍志苻子三十卷苻朗撰藝文志同

嚴氏全晉文編輯本序曰道家祖黃老蓋三皇五帝之道也變而爲列禦寇莊周則楊朱之爲我也又變而爲中術而金丹而符籙而齋醮每降益下而道家幾乎熄矣于是乎秦漢以來未有著書象道德經者其象列子莊子僅有苻朗苻朗者秦苻堅之從兄子也隋唐志苻子三十卷宋不著錄路史徵引皆收諸類書余從類書寫出八十二事省併重復得五十事定著一卷備道家之一種其言具有名理本傳稱老莊之流非過許也又曰有篇名者二曰方外曰家策其家策篇稱抱朴子非葛洪也洪與朗不相值又四錄堂類集總目曰苻子一卷可均輯

馬氏玉函山房輯本序曰楊慎丹鉛總錄以苻子與秦子並論以爲不特世無其書並罕知其姓名王世貞駁之謂其書道藏有之今徧檢道藏全目實無苻子弇州大言欺人耳

茲輯得四十餘節文筆頗似抱朴子據本書有朗棄千金之劍把苻子而趁抱朴子趨謂曰何夫子棄大而存小之語似抱朴朗之門人也 案此竟有疑抱朴子爲苻子門人者嚴氏已辨之矣 馬氏又云書中多存秋遺事足資考證是以寓言爲事實猶未悟其書之旨歸矣

梁有賀子逃言十卷宋太學博士賀道養撰

賀道養有春秋序注見經部春秋左氏學家

唐書經籍志賀子十卷賀道養撰藝文志同

梁有少子五卷齊司徒左長史張融撰

南齊書本傳融字思光吳郡吳人也仕宋爲中書郎入齊累遷黃門郎太子中書子司徒左長史建武四年病卒年五十四融玄義無師法而神解過人白黑談論鮮能抗拒

又高逸顧歡傳司徒從事中郎張融作門律云道之與佛逗極無二吾見道士與道人戰儒墨道人與道士辨是非昔有鴻飛天首積遠難亮越人以爲堯楚人以爲乞人自楚越鴻常一耳以示太子僕周顒顒難之往復文多不載 案此蓋即少子之緣起也張周難答往復今略見弘明集中

梁釋僧祐弘明集孔稚珪答竟陵王啓曰民于釋老非敢異同肯嘗明一同之義經以此訓張融融乃著通源之論其名少子少子所明會同道佛融之此悟出于民家云云

嚴氏全齊文編曰張融字思光一名少子宋會稽太守暢子也南齊書本傳載融門律自序一篇弘明集載張融以門律致書周顒等諸游生一篇又答周顒書幷問難凡十條

馬氏玉函山房輯本序曰七錄載少子五卷唐志不著目佚已久梁釋僧祐采入弘明集

南齊顧歡傳亦引其略稱門律本傳載有問律自序問律疑卽門律並據輯錄其書究明二氏大旨謂百聖同投本末無異周與顯往復論難倒兵乃已史稱融玄義神解過人自序其文不阡不陌非途非路亦可謂善自寫照矣

案是書亦名門律門律云者其與周山茨及諸生書有繩墨弟姪故爲門律之語又云復爲子弟留地所以製是門律以律其門非佛與道門將何律孔稚圭答竟陵王書亦云民積世門業依奉李老又云門業有本不忍頓棄大抵釋家之稱門律門業猶儒家之稱家學及家世傳業者歟宋志神仙家有張融三破論一卷列陶弘景之前疑卽是書殘賸 竟陵王子良主持佛義甚力張孔皆爲其寮屬故有此和同之論其實二人皆家世奉道者

梁有養生論三卷嵇康撰亡

嵇康有春秋左氏傳音見經部

晉書本傳康好老莊常修養性服食之事以爲神仙稟之自然非積學所得至于導養得理則安期彭祖之倫可及乃著養生論又向秀傳秀又與康論養生辭難往復蓋欲發康高致也

嚴氏全三國文編曰嵇康有集十五卷養生論見本集文選及藝文類聚七十五又本集有答向子期難養生論

梁有攝生論二卷晉河內太守阮侃撰亡

世說賢媛篇注陳留志曰阮共字伯彥尉氏人清眞守道動以禮讓仕魏至衞尉卿少子侃字德如有俊才而飭以名理風儀雅潤與嵇康爲友仕至河內太守宋書符瑞志晉武帝太康二年六月丁卯白雀二見河內南陽太守阮侃獲以獻

釋文敘錄詩家爲詩音者有阮侃字德恕陳留人河內太守

梁有無宗論四卷亡

不著撰人 慧皎高僧傳云慧觀著辯宗論論頓悟漸悟義行于世疑卽此書之緣起慧觀有老子義疏見前

梁有聖人無情論六卷亡

不著撰人

案魏志鍾會傳注王弼別傳曰何晏以爲聖人無喜怒哀樂其論甚精鍾會等述之弼與不同以爲聖人茂于人者神明也同于人者五情也神明茂故能體沖和以通無五情同故不能無哀樂以應物然則聖人之情應物而無累于物者也今以其無累便謂不復應物失之多矣案中庸章句喜怒哀樂情也聖人無喜怒哀樂論似卽此聖人無情論也大抵始于何晏而鍾會等述之王弼非之其後尚論者又演益之爲六卷

夷夏論一卷顧歡撰梁二卷

顧歡有老子義綱老子義疏並見前

南齊書高逸傳佛道二家立教旣異學者互相非毀歡著夷夏論意黨道教宋司徒袁粲託爲道人通公以駁之歡答之明僧紹又作正二教論吳興道士孟景翼造正一論司徒從事中郎張融作門律太子僕周顒難之歡口不辨善于著筆又傳論曰顧歡論夷夏優老而劣釋案此所載袁粲以下諸論似皆編入是書者此說非也今佚唯齊書及南史本傳載其略茲據錄之

梁又有談衆三卷亡

不著撰人

案此似衆人談玄之言

簡文談疏六卷晉簡文帝撰

晉書本紀簡文皇帝諱昱字道萬元帝之少子也幼而岐嶷爲元帝所愛及長清虛寡欲尤善玄言永昌元年元帝封爲琅邪王咸和元年徙封會稽王海西公太和六年桓溫圖廢立以皇太后詔奉迎咸安元年冬十一月己酉卽皇帝位二年秋七月乙未崩年五十三廟號太宗帝雖神識恬暢而無濟世大略故謝安稱爲惠帝之流清談差勝耳沙門支道林嘗言會稽有遠體而無遠神謝靈運述其行事亦以爲赧獻之徒云

案晁載之續談助抄殷芸小說引簡文談疏一事又世說新語諸篇述簡文語及稱

撫軍稱會稽王者特多似皆本之是書嚴氏全梁文編以談疏六卷爲梁簡文帝撰蓋誤寫入也

無名子一卷張太衡撰

張太衡始末未詳

唐書經籍志無名子一卷張太衡撰

唐書藝文志神仙家張太衡無名子一卷

玄子五卷

不著撰人

案北齊書北史李公緒傳公緒雅好著書撰玄子五卷似卽此書李別有趙記詳見史部地理類

游玄桂林二十一卷目一卷張機撰機當爲譏

張譏有莊子講疏見前

陳書本傳譏篤好玄言性恬靜常慕閑逸所居宅營山池植花果講周易老莊而教授焉

吳郡陸元朗朱孟博一乘寺沙門法才法雲寺沙門慧休至眞觀道士姚綏皆傳其業所撰周易尚書毛詩孝經論語老子莊子義玄部通義各若干卷又撰游玄桂林二十四卷後主嘗勑入就其家寫入祕閣

本志經部論語附五經總義類遊玄桂林九卷張機撰

唐書經籍志七經雜解類游玄桂林二十卷張譏撰

唐書藝文志經解類張譏游玄桂林二十卷又神仙家張譏玄書通義十卷

廣成子十三卷商洛公撰張太衡注疑近人作

商洛公張太衡並未詳

唐書經籍志廣成子十二卷商洛公撰

唐書藝文志廣成子十二卷商洛公撰張太衡注

案晁氏志有東坡廣成子解一卷取莊子中黃帝問道于廣成子一章爲之解此則猶王士元亢倉子之補亡也大抵皆張太衡所僞託廣成子見今本列仙傳以爲老子在黃帝時號廣成子神仙家野言也

右七十八部合五百二十五卷實在著錄五十六部附著亡書四十七部通計一百三部

案七錄序目子兵錄第二曰道部凡六十九種七十六帙四百三十一卷本志存佚并計一百三部所增益者三十二部

子部三

法家

管子十九卷齊相管夷吾撰

七略別錄讒左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中筦子書三百八十九篇太中大夫卜圭書二十七篇臣富參書四十一篇射聲校尉立書十一篇太史書九十六篇凡中外書五百六十四篇以校除復重四百八十四篇定著八十六篇殺青而書可繕寫也筦子者潁上人也名夷吾號仲父少時嘗與鮑叔牙游鮑叔知其賢鮑叔事齊公子小白管子事公子糾及小白立爲桓公子糾死管仲囚鮑叔薦管仲管仲旣任政于齊齊桓公以霸九合諸侯一匡天下管仲之謀也鮑叔旣進管仲而己下之子孫世祿于齊有封邑者十餘世常爲名大夫管子旣相以區區之齊在海濱通貨積財富國彊兵與俗同好醜俗所欲因予之俗所否因去之其爲政也善因禍爲福轉敗爲功貴輕重愼權衡管仲聘于周不敢受上卿之命以讓高國是時諸侯爲管仲城穀以爲之采邑春秋書之褒賢也管仲奢僭公室有三歸反坫齊人不以爲侈管仲卒齊國遵其政常彊于諸侯孔子曰微管仲吾其被髮左衽矣太史公曰余讀管子牧民山高乘馬輕重九府詳哉其言之也九府書民間無有山高一名形勢凡管子書務富國安民道約言要可以曉合經義臣向謹錄第

上

漢書藝文志道家筦子八十六篇名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳又兵權謀家注曰省筦子

又刑法志齊桓公任用管仲問行伯用師之道管仲于是作內政而寓軍令焉其教已成外攘夷狄內尊天子以安諸夏

又食貨志太公爲周立九府太公退又行之于齊至管仲相桓公通輕重之權桓公遂用區區之齊合諸侯顯伯名師古曰周官大府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣皆掌財幣之官故云九府史記索隱曰九府蓋錢之府藏其書論鑄錢之輕重故云輕重九府

唐書經籍志管子十八卷管夷吾撰　日本書目廿一卷

唐書藝文志管子十九卷管中又尹知章注

管子三十卷

宋史藝文志管子二十四卷齊管夷吾撰又尹知章注管子十九卷

崇文總目管子十八卷管夷吾撰劉向校錄

管子十九卷唐國子博士尹知章注案吳兢書目凡三十卷今存十九卷自列勢解篇而下十一卷亡

晁氏袁本讀書志管子十八卷管夷吾撰書富國之要述輕重九府取人之制劉向校八十一篇今亡一篇當是八十六篇今亡十一篇五十八篇有注解案杜佑指略序云房玄齡所注或云唐尹知章注未詳

又衢本讀書志管子二十四卷劉向所定凡九十六篇今亡十篇當是八十六篇世稱齊管仲撰而其書載管仲將沒對桓公之語疑後人續之杜佑云唐房玄齡注而注頗淺陋恐非玄齡或云尹知章也

陳氏書錄解題曰管子二十四卷唐房玄齡注漢志八十六篇列于道家唐志著之法家之首今篇數與漢志合而卷視隋唐爲多管子似非法家而世皆稱管商豈以其操術用心之同故耶然以爲道則不類今從隋唐志

王應麟漢書藝文志考證石林葉氏曰其間頗多與鬼谷子相亂管子自序其事亦泛濫不切疑皆戰國策士相附益蘇氏古史謂多申韓之言非管子之正

四庫提要曰劉恕通鑑外紀引傅子曰管仲之書過半便是後之好事者所加乃說管仲死後事輕重篇尤復鄙俗葉適水心集亦曰管子非一人之筆亦非一時之書以其言毛嬙西施吳王好劍推之當時春秋末年今考其文大抵後人附會多于仲之本書其他姑無論卽仲卒于桓公之前而篇中處處稱桓公其不出仲手已無疑義書中稱經言者九篇稱外言者八篇稱內言者九篇稱短語者十九篇案其中缺第十八篇稱區言者五篇稱雜篇者十一篇案當爲十三篇稱管子解者五篇稱管子輕重者十九篇意其中孰爲手撰孰爲記其緒言如語錄之類孰爲述其逸事如家傳之類孰爲推其義旨如箋疏之類當時必有分別觀其五篇明題管子解者可以類推必由後人混而一之致滋疑竇耳案以劉光祿敍錄晏子之例推之其分篇別目之故亦從可知矣原本八十六篇今亡十篇考李善注陸機猛虎行稱管子近亡數篇則唐初已非完本此本二十四卷爲萬曆壬午趙用賢所刊在近代猶善本也舊有房玄齡注晁公武以爲尹知章考唐志無玄齡注有尹知章注三十卷殆後人以知章人微玄齡名重改題之以炫俗耳注文淺陋頗不足采

馬國翰內業輯本序曰漢志儒家有內業十五篇注云不知作書者考管子第四十九篇標題內業皆發明大道之蘊旨與他篇不相類蓋古有成書而管子述之案漢志孝經十一家有弟子職一篇今亦在管子第五十九以此例推知皆誦述前人故內業在區言五弟子職在雜篇十明非管子所自作也案漢志弟子職一篇應劭曰管仲所作在管子書

嚴氏鐵橋漢書管子後曰七略管子在法家引見史記管晏傳正義隋唐志已下著錄皆同惟漢志在道家余觀內業篇蓋參同契所自出實是道家餘篇則儒家陰陽家法家名家農家兵家無所不賅今若改入雜家尚爲允當不然寧從漢志其書八十六篇至梁隋時亡謀失正言封禪言昭修身問霸牧民解問乘馬輕重內輕重庚十篇宋時又亡王言一篇又曰先秦諸子皆門弟子或賓客或子孫撰定不必手著聞收藏家有宋蔡潛道

殘本未得見之　案史記正義引七略云管子十八篇在法家篇數與漢志懸殊細繹之蓋七錄之誤也隋唐志亦十八卷與七錄本同本志十九卷與新唐志同知篇字亦卷字之誤在法家三字則張守節之詞也其下又引七略云晏子春秋七篇在儒家皆以七錄爲七略今劉歆七略輯本皆取此兩條以爲七略佚文未之思也　其後申韓列傳正義又引阮孝緒七略兩條亦七錄之誤與此同

張氏書目答問管子尹知章注二十四卷舊題唐房玄齡注明趙用賢校本卽管韓合刻本又管子義證八卷洪頤煊撰

商君書五卷秦相衞鞅撰

史記列傳商君者衞之諸庶孼公子也名鞅姓公孫氏其祖本姬姓也鞅少好刑名之學事魏相公叔痤爲中庶子痤卒鞅西入秦秦孝公以爲左庶長定變法之令太子犯法衞鞅曰太子不可施刑刑其傅公子虔黥其師公孫賈行之十年秦民大悅道不拾遺山無盜賊家給人足民勇于公戰怯于私鬬鄉邑大治于是以鞅爲大良造爲田開阡陌封疆而賦稅平斗桶權衡丈尺行之四年公子虔復犯約劓之居五年秦人富彊天子致胙于孝公諸侯畢賀秦封之於商十五邑號爲商君商君相秦十年宗室貴戚多怨望者秦孝公卒太子立公子虔之徒告商君欲反發兵攻商君秦惠王車裂商君以徇曰莫如商鞅反者遂滅商君之家太史公曰商君其天資刻薄人也余嘗讀商君開塞耕戰書與其人行事相類受惡名于秦有以也夫

又秦本紀孝公元年衞鞅入秦二年衞鞅說孝公變法修刑內務耕稼外勸戰士之賞罰孝公善之甘龍杜摯等弗然相與爭之卒用鞅法百姓苦之居三年百姓便之二十二年封鞅爲列侯號商君二十四年孝公卒子惠文君立是歲誅衞鞅車裂以徇秦國

漢書藝文志商君二十九篇名鞅姓姬衞後也相秦孝公有列傳　又兵權謀家有公孫鞅二十七篇

又刑法志陵夷至于戰國韓任申子秦用商鞅連相坐之法造參夷之誅增加肉刑大辟有鑿顚抽脅鑊烹之刑參夷夷三族也

又食貨志及秦孝公用商君壞井田開阡陌急耕戰之賞雖非古道猶以務本之故傾鄰國而雄諸侯然王制遂滅僭差亡度庶人之富者累鉅萬而貧者食糟糠有國彊者兼州域而弱者喪社稷

晉書刑法志李悝著法經六篇商君受之以相秦

魏書刑法志商君以法經六篇入說于秦設參夷之誅連相坐之法

唐書經籍志商子五卷商鞅撰

唐書藝文志商君書五卷商鞅或作商子

宋史藝文志商子五卷衞公孫鞅撰

晁氏讀書志商子五卷秦公孫鞅撰鞅封于商故以名其書本二十九篇今亡者三篇太史公讀鞅開塞書索隱曰開謂刑嚴峻則政化開塞謂布恩惠則政化塞今考其書司馬貞蓋未嘗見之而妄爲之說耳開塞乃其第七篇謂道塞久矣今欲開之必刑九而賞一刑用于將過則大邪不生賞施于告姦則細過不失大邪不生細過不失則國治矣由此觀之鞅之術無他特恃告訐而止耳故其法不告姦者與降敵同罰告姦者與殺敵同賞此秦俗所以日壞至于父子相夷而鞅不能自脫也

陳氏書錄解題商子五卷或稱商君者其封邑也漢志二十九篇今二十六篇又亡其一

四庫提要曰漢志稱商君二十九篇三國志先主傳注亦稱商君書其稱商子則自隋志始譚案當云舊唐志　此本自更法至定分目凡二十有六似卽晁氏之本然其中第十六篇第二十一篇又皆有錄無書則併非宋本之舊矣

又簡明目錄曰周氏涉筆謂其書多附會後事擬取他詞非本所論著今案開卷稱孝公之謚則謂不出鞅手良信然其詞峻厲而刻深雖非鞅作亦必其徒述說之非秦以後人所爲漢志二十九篇至宋佚其三篇今有錄無書者又二篇

嚴氏全三代文編曰商君書二十九篇今見存二十四篇羣書治要三十六有六法一篇六法當作立法其佚篇也又四錄堂類集總目商子五卷可均校案羣書治要題作商君子

梁有申子三卷韓相申不害撰亡

史記老莊申韓列傳申不害者京人故鄭之

賤臣學術以干韓昭侯用爲相內修政教外應諸侯十五年終申子之身國治兵彊無侵韓者申子之學本于黃老而主刑名著書二篇號曰申子太史公曰申子卑卑施之于名實原于道德之意又韓世家昭侯八年申不害相韓修術行道國內以治諸侯不來侵伐二十二年申不害死

劉向別錄曰京今河南京縣也　又曰今民間所有上下書二篇中書六篇皆合二篇已備過太史公所記也　又曰申子學號刑名刑名者循名以責實其尊君卑臣崇上抑下合于六經也宣帝好觀其君臣篇　又曰孝宣皇帝重申不害君臣篇使黃門郎張子喬正其字

唐馬總意林劉向云申子名不害河東人鄭時賤臣挾術以干韓昭侯秦兵不敢至學本黃老急刻無恩非霸王之事　案此似亦別錄文諸家輯本未采

漢書藝文志申子六篇名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓

唐書經籍志申子三卷申不害撰　藝文志同

馬國翰輯本序曰馬總意林引六節首有劉向一節是七略別錄語茲更搜輯合二十四節

嚴可均鐵橋漫藁申子序曰淮南要略云申子者韓昭釐之佐韓晉別國也地墝民險而介于大國之間晉國之故禮未滅韓國之新法重出先君之令未收後君之令又下新故相反前後相繆百官背亂不知所用故刑名之書生焉泰俗訓云今商鞅之開塞申子之三符韓非之孤憤注申不害治韓有三符驗之術也案三符當是申子篇名申子七錄云二卷舊新唐志意林皆三卷宋不著錄明陳第世善堂書目有三卷今復不著錄余從羣書治要寫出一篇剌取各書引見之文依意林次第之其篇名可考者曰君臣曰大體及三符也餘三篇不知也又自編四錄堂類集總目曰申子一卷可均輯　亦編入全上古三代文編第四卷

愼子十卷戰國時處士愼到撰

史記孟荀列傳自騶衍與齊之稷下先生如淳于髡愼到環淵接子田駢騶奭之徒各著書言治亂之事以干世主豈可勝道哉又曰愼到趙人田駢接子齊人環淵楚人皆學黃老道德之術因發明序其指意故愼到著十二論環淵著上下篇而田駢接子皆有所論

馬裴駰集解徐廣曰今愼子劉向所定有四十一篇　案史公言則愼子書中有十二論與環淵接子田駢皆道家言也此三家並見漢書藝文志道家騶衍騶奭見陰陽家

漢書古今人表第六等愼子梁玉繩考曰愼子卽愼到亦作順趙人葬曹州濟陰縣西南四里又案戰國策楚有愼子爲襄王傅魯亦有愼子見孟子

又藝文志愼子四十二篇名到先申韓申韓稱之應劭風俗通姓氏篇愼氏愼到爲韓大夫著愼子三十篇武威張澍輯注曰愼到趙人藝文志作著書四十二篇仲璜云三十篇疑訛　案除去道家之十二論正合三十篇之數或漢時有兩本又案左哀十六年吳伐愼白公敗之九域志愼楚縣白公之邑故白公救愼是以邑爲氏者　案愼到爲韓大夫唯見于此

荀子修身篇楊倞注齊宣王時處士愼到其術本黃老而歸刑名先申韓其意相似多明不尚賢不使能之道著書四十一篇

馬總意林愼子十二卷名到學本黃老滕輔注　藝文志同

唐書經籍志愼子十卷愼到撰滕輔注

宋史藝文志愼子一卷愼到撰

通志藝文略愼子一卷戰國時處士愼到撰

漢有四十二篇隋唐分爲十卷今亡九卷三十七篇

陳氏書錄解題曰漢志四十二篇唐志十卷今麻沙刻本纔五篇固非全書愼到趙人中與館閣書目乃曰瀏陽人瀏陽在今潭州吳時始置縣與趙南北了不相涉蓋據書坊所稱不知何謂也崇文總目言三十七篇　案此下當有亡字以崇文目所載亦一卷與通志略館閣書目之語同也

文獻經籍考周氏涉筆曰稷下能言者如愼到最爲屏去繆悠剪削枝葉本道而附于情立法而責于上非田駢尹文之徒所能及五

篇雖簡約而明白純正統本賈末孟子言王政不合愼子言名法不用而騶忌一說遇合不知何所明也

王氏漢書藝文志考證曰館閣書目一卷案漢志四十二篇今三十七篇亡惟有威德因循民維德立君人五篇滕輔注

四庫雜家提要曰莊子天下篇曰愼到之道非生人之行而至死人之理云云是愼子之學近乎釋氏然漢志列之法家今考其書大旨欲因物理之當然各定一法而守之不求于法之外亦不寬于法之中則上下相安可以清淨而治然法所不行勢必刑以齊之道德之爲刑名此其轉關所以申韓多稱之也今本分五篇而又多刪削蓋明人摭拾殘賸重爲編次觀孝子不生慈父之家忠臣不生聖君之下二句前後兩見知爲雜錄而成失除重複矣

嚴氏鐵橋鐵橋漫稾愼子序曰漢志法家愼子四十二篇隋唐志皆十卷滕輔注書錄解題稱麻沙刻本纔五篇余所見明刻本亦皆五篇今從羣書治要寫出七篇有注卽滕輔注其多出之篇曰知忠曰君臣其威德篇又多出二百五十三字雖亦節本視陳振孫所見本爲勝因刺取各書引見之文校補譌脫其遺文短段不能成篇者凡四十四事附于後滕輔東漢人藝文類聚六十有漢滕輔祭牙文亦作滕撫又作騰撫後漢書滕撫字叔輔有傳元和姓纂騰本滕氏因避難改爲騰氏後漢相騰撫蓋滕騰一姓輔撫一聲故二文隨作矣東晉亦有滕輔隋志梁有晉太學博士滕輔集五卷愼子注爲漢爲晉未敢定之又

四錄堂類集總目愼子一卷可均校

金山錢熙祚守山閣刊本跋曰羣書治要有愼子七篇今所存五篇具在用以相校知今本又經後人刪節非其原書今以治要爲主更據唐宋類書所引隨文補正其無篇名者別附于後雖不能復還舊觀而古人所引搜羅略備舊本後有佚文不知何人所輯

張氏書目答問愼子一卷附逸文嚴可均校輯守山閣本又墨海金壺本

韓子二十卷目一卷韓非撰

史記老莊申韓列傳韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學而其歸本于黃老非爲人口吃不能道說而善著書與李斯俱事荀卿斯自以爲不如非非見韓之削弱數以書諫韓王韓王不能用于是韓非疾治國不務脩明其法制執勢以御其臣下富國彊兵而以求人任賢反舉浮淫之蠹而加之于功實之上以爲儒者用文亂法而俠者以武犯禁寬則寵名譽之人急則用介胄之士今者所養非所用所用非所養悲廉直不容于邪枉之臣觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說林說難十餘萬言然韓非知說之難爲說難者甚具終死于秦不能自脫人或傳其書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與之游死不恨矣李斯曰此韓非之所著書也秦因急攻韓韓王始不用非及急迺遣非使秦秦王悅之未信用李斯姚賈害之毀之曰韓非韓之諸公子也今王欲幷諸侯非終爲韓不爲秦此人之情今王不用久留而歸之此其遺患也不如以過法誅之秦王以爲然下吏治非李斯使人遺非藥使自殺韓非欲自陳不得見秦王後悔之使人赦之非已死矣申子韓子皆著書傳于後世學者多有余獨悲韓子爲說難而不能自脫耳太史公曰韓子引繩墨切事情明是非其極慘礉少恩皆原于道德之意

又秦始皇本紀十四年韓非使秦秦用李斯謀留非非死雲陽韓王請爲臣

又韓世家王安五年秦攻韓韓急使韓非使秦秦留非因殺之九年秦虜王安盡入其地爲潁川郡韓遂亡

馬總意林劉向云秦始皇重韓非書曰寡人得與此人游死不恨矣李斯姚賈害之與藥令自殺始皇悔遣救之已不及　案重刊宋本有序一篇皆節史記文爲之或疑爲劉向別錄然首末不類疑是王儉七志之文此眞別錄節文也

漢書藝文志韓子五十五篇名非韓諸公子使秦李斯害而殺之

唐張守節史記正義曰韓非見王安不用忠良令國削弱故觀往古有國之君則得失之變異而作韓子二十卷

唐司馬貞史記索隱曰非所著書篇名孤憤憤孤直不容于時也五蠹蠹政之事有五也

內外儲說內儲言明君執術以制臣下利之在己故曰內也外儲言明君觀聽臣下之言行以斷其賞罰實罰在彼故曰外也儲蓄二事所謂明君也說林者廣說諸事其多若林故曰說林也說難者說前人行事與己不同而詰難之又說吾悅言游說之道爲難故曰說難其書詞甚高故特載之　言史公特載說難篇

唐日本國見在書目韓子十卷

唐書經籍志韓子二十卷韓非撰　藝文志同宋史志同

陳氏書錄解題曰韓子二十卷韓諸公子韓非撰漢志五十五篇今同所謂孤憤說難之屬皆在焉

王氏漢書藝文志考證曰今本二十卷五十六篇沙隨程氏曰非書有存韓篇故李斯言非終爲韓不爲秦也後人誤以范雎書廁于其間乃有舉韓之論通鑑謂非欲覆宗國則非也又曰韓安國受韓子雜家說

又玉海藝文諸子篇曰今本五十六篇注不詳名氏案王氏一再言五十六篇者疑并後人雜入之范雎舉韓一篇計之　魏書劉昞傳注韓子行于世唐藝文志尹知章又注韓子卷亡

四庫提要曰非之著書當在未入秦削入秦之後計其間未必有暇著書今書冠以初見秦次以存韓皆入秦後事且存韓一篇終以李斯駁非之議及斯上韓王書其事與文皆爲未畢疑非所著書本各自爲篇非歿之後其徒收拾編次以成一帙故在韓在秦之作均爲收錄併其私記未完之稾亦收入書中名爲非撰實非非所手定也　案今本次第必非劉氏七略之舊自七略別錄亡後遂不可復知

又曰漢志五十五篇七錄二十卷篇數卷數皆與今本相符惟王應麟漢藝文志考作五十六篇殆傳寫字誤也其注不知何人作考元至元三年何犿本稱舊有李瓚注鄙陋無取盡爲削去云云則注者當爲李瓚然瓚爲何代人犿未之言玉海已稱韓子注不知誰作諸書亦別無李瓚注韓子之文不知犿何所據也　案今重刊乾道本其注文有至多者有極少僅存一二語者姑勘篇以下二十二篇則不著一字倒注本合無注本與周書同也注者當在宋乾道之前

又簡明目錄曰舊本多所佚脫明趙用賢始得宋槧校補又周孔教家大字刻本與趙本亦同視他刻爲完善

張氏書目答問韓非子二十卷附識誤三卷吳鼒校刻本又明趙用賢校管韓合刻本又明周孔教刻大字本

梁有韓氏新書三卷漢御史大夫鼂錯撰亡　韓氏當爲鼂氏

史記袁盎鼂錯列傳鼂錯者潁川人也學申商刑名于軹張恢先所與雒陽宋孟及劉禮同師　漢書作劉帶以文學爲太常掌故錯爲人陰直刻深孝文時天下無治尚書者詔太常遣錯受尚書伏生所還因上便宜事以書稱說詔以爲太子舍人門大夫家令遷中大夫景帝卽位以爲內史遷御史大夫請諸侯之罪過削其地收其枝郡奏上上令公卿列侯宗室集議莫敢難獨竇嬰爭之由此與錯有卻錯所更令三十章諸侯皆諠譁疾錯吳楚七國反以誅錯爲名及竇嬰袁盎進說上令斬錯錯衣朝衣斬東市

漢書本傳錯舉賢良文學對策高第由是遷中大夫又言宜削諸侯事及法令可更定者書凡三十篇孝文雖不盡聽然奇其材當是時太子善錯計策爰盎諸大功臣多不好錯景帝卽位爲內史錯數請間言事輒聽法令多所更定又云所更令三十章諸侯讙譁七國反上以竇嬰袁盎言斬錯錯殊不知迺使中尉召錯紿載行市錯衣朝衣斬東市贊曰鼂錯銳于爲國遠慮而不見身害悲夫錯雖不終世哀其忠

又本紀孝景三年春正月吳王濞膠西王卬楚王戊趙王遂濟南王辟光菑川王賢膠東王雄渠皆舉兵反大赦天下遣太尉周亞夫大將軍竇嬰將兵擊之斬御史大夫鼂錯以謝七國　又百官公卿表孝景二年八月丁巳左內史晁錯爲御史大夫三年正月壬子錯有罪要斬

又藝文志鼂錯三十一篇　案此三十一篇蓋卽本傳所謂宜削諸侯事及法令可更定者三十篇也故列之法家

唐書經籍志晁氏新書三卷晁錯撰

唐書藝文志晁氏新書七卷注云晁錯　案此七卷者倒并其集三卷錄一卷合爲一編也

王氏漢書藝文志考證呂氏曰申商之學亦世有傳授太史公曰賈誼晁錯明申商蘇氏曰錯不足道也而誼亦爲之唐志晁氏新書七卷隋志梁有三卷文選賓戲注引朝錯新書

馬國翰輯本序曰漢志法家鼂錯三十一篇馬總意林載三卷僅錄三節文選注太平御覽引四節或作朝子佚文可見者僅此考本傳載其上言對策凡五篇又言宜削諸侯及法令可更定者書凡三十篇則五篇皆新書中文可知並輯錄之

正論六卷漢大尚書崔寔撰

後漢書崔駰傳駰涿郡安平人也中子瑗瑗子寔字子眞一名台字元始少沈靜好典籍父卒隱居墓側桓帝初以郡舉徵詣公車除爲郎明于政體吏才有餘論當世便事數十條名曰政論指切時要言辨而确　确堅正也當世稱之仲長統曰凡爲人主宜寫一通置之坐側其後召拜議郎遷大將軍冀司馬與邊韶延篤等著作東觀出爲五原太守以病徵拜議郎復與諸儒博士共雜定五經梁冀誅以故吏免官禁錮數年拜遼東太守母喪服竟召拜尚書寔以世方阻亂稱疾不視事數月免歸建寧中病卒又論曰寔之政論言當世理亂雖鼂錯之徒不能過也

唐馬總意林正論五卷崔元始

唐書經籍志崔氏政論五卷崔寔撰　藝文志六卷

嘉定錢大昕隋書經籍志考異曰案後漢書崔寔作政論無大尚書之名此志大尚書崔寔凡再見其一詳後農家四民月令條

嚴氏鐵橋漫藁崔氏政論敍曰隋志法家正論五卷漢大尚書崔寔撰舊唐志意林亦五卷新唐志作六卷各書引見或作政論或作正論又作本論止是一書其書成于守遼東後故有僕前爲五原太守及今遼東耕犁等語本傳繫于桓帝初除爲郎時蓋就始創稿言之其本北宋時已佚故崇文總目不著錄郡齋讀書志直齋書錄解題亦無之通志略載有六卷虛列書名不足據余從羣書治要寫出七篇本傳及通典各寫出一篇凡九篇略依意林次第之刺取各書引見校補譌脫定著二卷其遺文墜句不能成篇者附于末治要專取精實其腴語美詞斐除淨盡然于當時積敝亦臚列無遺也又四錄堂類集總目崔寔政論二卷可均輯　亦編入全後漢文編中

梁有法論十卷劉邵撰亡

劉邵有孝經注見經部又有律略論五卷見史部刑法類

魏志本傳凡所撰述法論人物志之類百餘篇

唐書經籍志劉氏法言十卷劉邵撰　言當爲論

唐書藝文志劉氏法論十卷注云劉邵

梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡

魏志本傳廙字恭嗣南陽安衆人也兄望之有名于世荆州牧劉表辟爲從事以正諫不合爲表所害廙懼遂歸太祖太祖辟爲丞相掾屬轉五官將文學魏國初建爲黃門侍郎徙署丞相倉曹屬廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳于世文帝卽王位爲侍中賜爵關內侯黃初二年卒注廙別傳云時年四十二

唐書經籍志劉氏正論五卷劉廙撰　藝文志作政論卷同注云劉實字之譌也

嚴氏鐵橋漫藁劉氏政論敍曰隋志法家梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡今所見僅羣書治要載有八篇題爲劉廙別傳而目錄作政論據裴松之所引別傳似與政論各爲一書則目錄作政論者是也各書都未徵引治要有此彌復可貴因錄出以廣其傳其篇目曰備政正名愼愛審愛欲失疑賢任臣下視又四錄堂類集總目曰劉廙政論一卷可均校

侯康補三國藝文志曰廙有先刑後禮論見陸遜傳當出此書卽本傳所謂與丁儀共論刑禮傳于世者也李善注三都賦序引劉廙答丁儀刑禮書

案侯氏謂先刑後禮論當出此書考裴注引別傳有廙表論治道一篇在太祖時所上似亦此書之一事別傳蓋全載政論魏鄭公從別傳中摘出故治要篇首標目曰劉廙別傳

梁有阮子正論五卷魏清河太守阮武撰亡

魏志杜恕傳注阮武者亦拓落大才也案阮氏譜武父諶字士信徵辟無所就造三禮圖傳于世杜氏新書曰武字文業闕達博通淵雅之士位至淸河太守

世說賞譽篇注杜篤新書曰阮武字文業陳留尉氏人父諶侍中陳留志曰武魏末淸河太守族子籍年總角未知名武見　偉之以爲勝己知人多此類著書十八篇謂之阮子終于家案此稱杜篤新書者卽因杜氏新書篇論之謂

唐馬總意林阮子四卷

唐書經籍志阮子正論五卷阮武撰

唐書藝文志阮子政論五卷注云阮咸　咸當爲武

馬國翰輯本序曰馬總意林載阮子四卷錄存五節而已復搜輯御覽文選注得數節合錄一卷

嚴氏全三國文編曰阮武字文業陳留尉氏人仕至淸河太守有正論五卷御覽作政論北堂書鈔文選注御覽引凡六條意林六條未采

世要論十二卷魏大司農桓範撰梁有二十卷

魏志曹爽傳正始十年正月車駕朝高平陵爽兄弟皆從司馬宣王部勒兵馬先據武庫出屯洛水浮橋大司農沛國桓範聞兵起矯詔開平昌門拔取劍戟略將門候南奔爽後公卿朝臣廷議以爽與何晏鄧颺張當等謀圖神器範黨同罪人皆爲大逆不道于是收爽義訓晏颺謐執勝範當等皆伏誅夷三族

又傳注魏略範字元則沛國人世爲冠族建安末入丞相府延康中爲羽林左監明帝時爲中領軍尚書征虜將軍東中郎將使持節都督靑徐諸軍事免還復爲兗州刺史正始中拜大司農範嘗抄撮漢書中諸雜事自以意斟酌之名曰世要論蔣濟爲太尉嘗與範會社下羣卿列坐有數人範懷其所撰欲以示濟謂濟當虛心觀之範出其書以示左右左右傳之示濟濟不肯視範心恨之因論他事乃發怒謂濟曰我祖薄德公輩何似耶濟性雖強毅亦知範剛毅睨而不應

唐馬總意林第六卷世要十卷桓範字元則魏大司農

唐書經籍志桓氏代要論十卷桓範撰

唐書藝文志桓氏世要論十二卷注云桓範嚴氏鐵橋漫臺桓氏世要論序曰各書徵引或稱政要論或稱桓範新書或稱桓範世論或稱桓公世論或稱桓子或稱魏桓範或稱桓範論或稱桓範要集互證之止是一書宋時不著錄羣書治要載有政要論十四篇據各書徵引補改闕誤凡十六篇曰爲君難曰臣不易曰治本曰政務曰節欲曰詳刑曰兵要曰擇將曰簡騎曰辨能曰尊嫡曰諫爭曰決壅曰讚象曰銘誄曰序作定著一卷而遺文散段附于後範字士則一作元則以不附司馬氏夷三族被收時自稱養士其後王淩毌丘儉諸葛誕相繼死難而魏祚移矣魏略言範以此書示蔣濟濟不肯視文人相輕自古而然距今千六百年佚書復出與濟之萬機論比並有過之無不及又四錄堂類集總目桓範世要論一卷可均輯

馬國翰輯本序曰桓範世要論北堂書鈔初學記文選注太平御覽等書引之輯錄二十五節附考事蹟爲一卷案馬氏玉函山房所輯書皆不及見羣書治要故未爲詳盡此所輯散文視嚴氏多出十一條然亦在嚴本十六篇中也

案宋刻全本意林第六卷有世要論四條嚴馬二家皆未及見

梁有陳子要言十四卷吳豫章太守陳融撰亡

吳志陸瑁傳瑁字子璋丞相遜弟也少好學篤義陳國陳融陳留濮陽逸沛郡蔣纂廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處瑁割少分甘與同豐約　逸至長沙太守與父也吳志有與傳迪孫曄撰獻帝春秋見史部古史篇

唐書經籍志陳子要言十四卷陳融撰　藝文志同

馬國翰輯本序曰融陳國人附見吳志陸瑁傳僅載里居隋志題吳豫章太守此官爵之可見者七錄法家載陳子要言十四卷隋志云亡唐志復著錄今惟太平御覽引二節附考爲卷

案宋刻全本意林引要言一條云食穀而鄙田衣帛而笑蠶豈不惑耶御覽百穀部亦引此條作是惑也

梁又有蔡司徒難論五卷晉三公令史黃命撰亡

蔡司徒黃命並始末未詳

案晉書職官志列曹尚書篇漢成帝置三公曹主斷獄唐六典刑部郎中注魏晉宋齊並以三公郎曹掌刑獄此言三公令史者三公曹之令史主刑獄事者也唐六典六部郎中各有令史書令史或數人或十餘人令史猶今稿書書令史猶今清書也又案是書舊新唐志及通志略高似孫子略皆不載諸書亦罕見引述蔡司徒似即蔡謨晉書本傳謨始爲司徒左長史康帝即位以左光祿大夫領司徒又遷侍中司徒謨辭不拜穆帝臨軒遣使徵謨使者十餘反不至公卿奏謨悖慢傲上罪同不臣請送廷尉正刑書皇太后詔免爲庶人史臣曰蔡謨度德而處弘斯止足寘以刑書斯爲過矣此豈當時論難斯事者歟史又稱其文筆論議有集行于世豈爲所論難刑獄雜事如駁議之類爲令史黃命所裒錄阮氏從本集析出者歟

右六部合七十二卷 實在著錄六部附著亡書七部通計一十三部

案七錄序目子兵錄第四曰法部十三種十五帙一百一十八卷本志所載存佚併計亦止于十三部無所增益

隋書經籍志考證卷二十七

子部四

名家

鄧析子一卷析鄭大夫

春秋左氏傳定公九年鄭駟歂殺鄧析而用其竹刑杜預曰鄧析鄭大夫欲改鄭所鑄舊制不受君命而私造刑法書之于竹簡故云竹刑孔穎達曰昭六年子產鑄刑書于鼎今鄧析別造竹刑明是改鄭所鑄舊制若用君命造造則是國家法制鄧析不得獨專其名知其不受君命而私造刑書書之于竹謂之竹刑駟歂用其刑書則其法可取殺之不爲作此書也下云棄其邪可也則鄧析不當私作刑書而殺蓋別有當死之罪駟歂不矜免之耳

列子仲尼篇鄭之圃澤多賢東里多才圃澤有伯豐子者行過東里遇鄧析張湛注曰鄧析鄭國辨智之士執兩可之說而時無抗者作竹書子產用之也 案此則鄧析爲鄭之東里人與子產同里井者也

七略別錄臣所校中鄧析書四篇臣敍書一篇 案臣敍據崇文總目似臣歆之譌凡中外書五篇以相校除復重爲一篇皆定殺青而書可繕寫也鄧析者鄭人也好刑名操兩可之說設無窮之辭當子產之世數難子產之治記或云子產起而戮之于春秋左氏傳昭公二十年而子產卒子太叔嗣爲政定公八年太叔卒駟歂嗣爲政明年乃殺鄧析而用其竹刑君子謂子然于是乎不忠苟有可以加于國家棄其邪可也靜女之三章取彤管焉竿旄何以告之取其忠也故用其道不棄其人詩之蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇思其人猶愛其樹也況用其道不恤其人乎子然無以勸能矣 以上皆引左傳文 竹刑簡法也久遠世無其書子產卒後二十年而鄧析死傳說或稱子產誅鄧析非也其論無厚者言之異同與公孫龍同類謹第上 案此言記或云又言傳說者列子力命呂覽離謂及孫卿書皆有子產殺鄧析之言故引左傳以明之 嚴氏全漢文編輯記曰案此敍意林荀子楊倞注高似孫子略皆作劉向或據書錄解題改屬劉歆檢書錄解題無此說宗案此蓋據通考所引崇文總目之言耳然崇文此條有譌誤其稱劉歆或因上文而率意牽連也不足爲據

漢書藝文志鄧析二篇鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並云子產殺鄧析據左傳昭公二十年子產卒定公九年駟歂殺鄧析而用其竹刑則非子產所殺也

唐馬總意林鄧析子一卷二篇劉向云非子產殺鄧析推春秋驗之

唐日本國見在書目鄧析子一卷鄭大夫鄧析撰

唐書經籍志鄧析子一卷鄭析撰 藝文志同

宋史藝文志鄧析子二卷鄭人

崇文總目鄧析子一卷戰國時人 案此說甚謬

漢志二篇初析著書四篇劉歆有目一篇凡五 案有目當是自有之誤歆復校爲二篇 案此稱歆

復校蓋本上文漢志以漢志本劉歆七略也又豈以別錄引左氏傳途斷以爲歆歟然其前無異說殆不可信

晁氏讀書志鄧析子二卷二篇文字訛缺或以繩爲灑以巧爲功頗爲是正其謬左傳曰駟歂殺析而用其竹刑班固錄析書于名家之首則析之學蓋兼名法家也今其書大旨訐而刻眞其言也無可疑者而其間時勦取他書頗駁雜不倫豈後人附益之歟

王氏漢書藝文志考證今無厚轉辭二篇韓非子曰堅白無厚之辭章而憲令之法息淮南鴻烈曰鄧析巧辨而亂法荀子非十二子與惠施並言

四庫法家提要曰漢志二篇今本仍分無厚轉辭二篇而併爲一卷然其文節次不相屬似亦掇拾之本也其言有同于申韓亦同于黃老其大旨主于勢統于尊事覈于實于法家爲近故竹刑爲鄭所用也至于聖人不死大盜不止一條其文與莊子同析遠在莊子以前不應預有勦說而莊子所載又不云鄧析之言或篇章殘闕後人摭莊子以足之歟嚴氏鐵橋漫稿鄧析子校本敍曰先秦古書佚失者多鄧析幸而廑存卽言不盡醇要各有所見自成一家左氏好惡合于聖人而于鄧析比之靜女彤管召伯甘棠或非過譽流傳久遠轉寫多訛因據各書引見改補五十餘事疑者闕之舊三十二章今合并爲三十一章節次或不相屬而詞恉完具各書徵引鈔出此外唯御覽八十苟子引鄧析言曰古詩云堯舜至聖身如脯腊桀紂無道肌膚二尺今本無之當是佚脫或如呂氏春秋淮南所載元不在二篇中亦未可知也

尹文子二卷尹文周之處士遊齊稷下

莊子天下篇不累于俗不飾于物不苟于人不忮于衆願天下之安寧以活民命人我之養畢足而止以此白心古之道術有在于是者宋鈃尹文聞其風而悅之作爲華山之冠以自表崔譔曰尹文齊宣王時人著書一篇華山上下均平作冠象之表己心均平也案宋鈃卽孟子宋牼有宋子十八篇見漢志小說家

世本氏姓篇尹文氏齊有尹文子著書五篇

武威張澍輯注曰澍案高誘呂氏春秋正名篇注尹文齊人作名書一篇在公孫龍前公孫龍稱之

劉向別錄曰尹文子與宋鈃俱游稷下　又曰其學本于黃老大較刑名家也案此條見仲長氏序諸家輯別錄本未采

漢書藝文志尹文子一篇說齊宣王先公孫龍

又古今人表第四等尹文子鏡塘梁玉繩考曰尹文子始見本書藝文志亦曰尹文齊宣王時人尹文複姓見廣韻注列子周穆王篇有尹文先生豈其先歟

山陽仲長氏序曰尹文子者蓋出于周之尹氏齊宣王時居稷下與宋鈃彭蒙田駢同學于公孫龍公孫龍稱之著書一篇名所彌綸莊子曰不累于物不苟于人不忮于衆願天下之安寧以活于民命人我之養畢足而止以此白心見侮不辱此其道也而劉向亦以其學本于黃老大較刑名家也近爲誣矣余黃初末始到京師繆熙伯以此書見示意甚玩之而多脫誤聊試條次撰定爲上下篇亦未能究其詳也案此以莊子之說駁劉向入刑名家爲非其意蓋以爲墨氏之學也

唐馬總意林尹文子二卷序云文子出于周之尹氏齊宣王時居稷下余黃初末始到京師繆熙伯以此書見示聊定之注云此仲長統序文永樂大典本校輯曰案統卒于漢獻帝延康元年安得于魏黃初末定此書恐序出僞託案玉海但云山陽仲長氏李淑郡齋書目始云仲長統此或宋元妄改非馬總本文　又今本意林有劉歆注三字宋本無之

文心雕龍諸子篇情辨以澤文子擅其能辭約而精尹文得其要

唐書經籍志尹文子二卷尹文子撰　藝文志一卷

宋史藝文志尹文子一卷齊人

晁氏讀書志仲長氏所定尹文子序稱文子當齊宣王時居稷下學于公孫龍而漢志敍此書在龍書上顏師古謂文嘗說齊宣王在龍之前案此班氏注非顏說　史記云公孫龍客于平原君君相趙惠文王惠文王元年齊宣王沒已四十餘歲矣則知文非學于龍者也

李獻臣云仲長氏統也熙伯繆襲字也

陳氏書錄解題今本稱仲長氏撰定魏黃初

末得于繆熙伯又言與宋鈃田駢同學于公孫龍則不然也龍書稱尹文乃借文對齊宣王語以難孔穿其人當在龍先班志言之是矣

玉海藝文諸子篇中興書目尹文子二卷齊人劉向以其學本于黃老居稷下與宋鈃彭蒙田駢等同學于公孫龍魏黃初末山陽仲長氏得其書始詮次爲上下二篇

又漢志考證曰李獻臣云仲長氏即統也洪氏曰劉歆云其學本于黃老今其文僅五千言亦非純本黃老者頗流而入于兼愛

四庫雜家提要曰前有魏黃初末山陽仲長氏序稱條次撰定爲上下篇此本亦題大道上篇大道下篇與序相符而通爲一卷蓋後人所合并也莊子天下篇以尹文田駢並稱顏師古注漢書謂齊宣王時人考劉向說苑載文與宣王問答顏蓋據此 謹案此用晁氏說亦以爲顏注非也 然呂氏春秋又載其與湣王問答事殆宣王稷下舊人至湣王時猶在歟其書本名家者流大旨指陳治道欲自處于虛靜而萬事萬物則一一綜覈其實故其言出入于黃老申韓之間周氏涉筆謂其自道以至名自名以至法蓋得其實

張氏書目答問尹文子一卷附校勘記佚文

守山閣本又湖海樓本又金壺本

士操一卷魏文帝撰

魏文帝有列異傳見史部雜傳家

唐書經籍志士操一卷魏文帝撰

唐書藝文志魏文帝士操一卷

案魏武諱操文帝安得以操名書此必士品之誤魏文有海內士品一卷見史部雜傳類而即其書實重復也

梁有刑聲論一卷亡

不著撰人

案刑聲二字莫詳其義且列之名家更不解其何謂魏志劉廙傳云廙與丁儀共論刑禮傳于世吳志陸遜傳權徵遜輔太子南陽謝景善劉廙先刑後禮之論遜叩景曰禮之長于刑久矣廙以細辨而詭先聖之教皆非也君今侍東宮宜遵仁義以彰德音若彼之談不須講也此刑聲論或刑禮論之誤歟

人物志三卷劉邵撰

劉邵或作劉劭又作劉劭有孝經注見經部魏志本傳凡所撰述法論人物志之類百餘篇

魏書劉炳傳炳注周易韓子人物志黃石公三略並行于世

史通自序篇曰五常異稟百行殊軌能有兼偏知有長短苟隨才而任使則片善不遺必求備而後用則舉世莫可故劉邵人物志生焉

唐書經籍志人物志三卷劉邵撰又三卷劉邵撰劉炳注

唐書藝文志劉邵人物志三卷劉炳注人物志三卷

宋史藝文志邵郡人物志二卷 邵郡二卷重寫刊之誤

晁氏袁本讀書志人物志三卷魏劉劭撰凡一十二篇僞涼劉昞注以人物情性志氣不同當審察材理各等列云

又衢本讀書志曰劭以人之材器志尚不同當以九徵八觀審察而任使之凡十二篇 通考引作十六非也 劭郡廬所薦廬譬殺孔融者不知在劭書爲何等而劭受其知也

陳氏書錄解題人物志三卷魏散騎常侍鄚邯劉劭孔才撰梁儒林祭酒燉煌劉昞注梁史無劉昞中興書目云爾晁氏云僞涼人案中興書目所見本蓋以涼譌爲梁耳

四庫雜家提要曰劭書凡十二篇首尾完具其書主于論辨人才以外見之符驗內藏之器分別流品研析疑似故隋志以下皆著錄于名家然所言究悉物情而精覈近理視尹文之說兼陳黃老申韓公孫龍之說惟析堅白同異者迥乎不同蓋其學雖近乎名家其理則弗乖于儒者也昞注不涉訓詁惟疏通大意而文詞簡古猶有魏晉之遺

梁有士緯新書十卷姚信撰亡

姚信有周易注見經部易家

唐書經籍志士緯十卷姚信撰

唐書藝文志姚信士緯十卷

馬國翰輯本序曰士緯新書十卷吳姚信撰今佚從意林藝文類聚初學記太平御覽諸書輯錄如以吳季札讓國爲開篡殺之路非

所謂從忠教也謂揚雄智似蘧瑗而高不及謂周勃之勳不如霍光說皆毀確書中推尊孟子亦識仁義爲中正之途而其論清高之士則以老莊爲上君平子貢爲下擬非其倫此其所以不能醇乎儒術乎

案姚氏仕吳嘗爲選部尚書故有此論士之作通志藝文略云士緯新書十卷姚信撰梁人蓋以本志注梁有遂以爲梁人也謬矣

梁又有姚氏新書二卷與士緯相似亡

案此殆是十卷之外所遺後人錄附本書者

梁又有九州八士論一卷魏司空盧毓撰亡

魏志本傳毓字子家涿郡涿人也父植有名于世續漢書曰植有四子毓最小毓十歲而孤以學行見稱文帝爲五官將召署門下賊曹崔琰舉爲黨州主簿丞相法曹議令史轉西曹議令史魏國既建爲吏部郎累遷青龍中詔由侍中爲吏部尚書使毓自選代曰得如卿者乃可毓舉常侍鄭沖帝曰文和吾自知之更舉吾所未聞者乃舉阮武孫邕帝于是用邕前此諸葛誕鄧颺等馳名譽有四窗八達之誚帝疾之時舉中書郎詔曰得其人與否在盧生耳選舉莫取有名名如畫地作餅不可啖也毓對曰名不足以致異人而可以得常士常士畏教慕善然後有名非所當疾也愚臣既不足以識異人又主者正以循名案常爲職但當有以驗其後會司徙缺毓舉處士管寧帝不能用更問其次毓對曰敦篤至行則太中大夫韓暨亮直清方則司隸校尉崔林貞固純粹則太常常林帝乃用暨毓于人及選舉先舉性行而後言才黃門李豐嘗以副毓毓曰才所以爲善也故大才成大善小才成小善今稱之有才而不能爲善是才不中器也豐等服其言齊王時曹爽秉權以侍中何晏代之爽等見收太傅司馬宣王使毓行司隸校尉治其獄復爲吏部尚書轉爲僕射故典選舉正元三年疾病遜位遷爲司空累進爵封容城侯廿露二年薨謚曰成侯

唐書經籍志九州人士論一卷盧毓撰

唐書藝文志盧毓九州人士論一卷

梁又有通古人論一卷亡

不著撰人　案左定五年傳正義引張奐古今人論云云疑即是書奐東漢人有集見集部

右四部合七卷　實在著錄者四部附著亡書五部通計九部

案七錄序目子兵錄第五曰名部九種九帙二十三卷本志所載存佚併計亦止于九部無所增益與前法家類相同也

隋書經籍志考證卷二十八

子部五

墨家

墨子十五卷目一卷宋大夫墨翟撰

呂氏春秋當染篇魯惠公使宰讓請郊廟之禮于天子桓王使史角往惠公止之其後在于魯墨子學焉高誘注曰惠公魯孝公之子隱公之父墨子名翟魯人作書七十一篇以墨道開之　錢塘梁玉繩呂子校補曰桓王當作平王惠公卒于平王四十八年與桓王不相接竹書紀年請禮在平王四十二年　以上言墨學之初始如此

史記太史公自序談爲太史公仕于建元元封之間愍學者之不達其意而師悖乃論六家之要指曰夫陰陽儒墨名法道德此務爲治者也直所從言之異路有省不省耳墨者儉而難遵是以其事不可徧循然其彊本節用不可廢也又曰墨者亦尚堯舜道言其德行曰堂高三尺土階三等茅茨不翦采椽不刮食土簋啜土刑糲粱之食藜藿之羹夏日葛衣冬日鹿裘其送死桐棺三寸舉音不盡其哀教喪禮必以此爲萬民之率使天下法若此則尊卑無別也夫世異時移事業不必同故曰儉而難遵要曰彊本節用則人給家足之道也此墨子之所長雖百家弗能廢也又孟荀列傳曰蓋墨翟宋之大夫善守禦爲節用或曰並孔子時或曰在其後案隱曰案別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問于墨子如此則墨子者在七十子後也　范書

張衡傳注衡集云公輸班與墨翟並當子思時出仲尼後

漢書藝文志墨子七十一篇名翟爲宋大夫在孔子後又曰墨家者流蓋出于清廟之守茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以上同此其所長也及蔽者爲之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏　又兵技巧家注曰省墨子

本志篇敘曰墨者強本節用之術也上逃堯舜夏禹之行茅茨不翦糲粱之食桐棺三寸貴儉兼愛嚴父上德以孝示天下右鬼神而非命漢書以爲本出清廟之守然則周官宗伯掌建邦之天神地祇人鬼肆師掌立國祀及兆中廟中之禁令是其職也愚者爲之則守于節儉不達時變推心兼愛而混于親疏也以上史漢隋三史言墨學之大略如此

韓非子顯學篇世之顯學儒墨也墨之所至墨翟也自墨子之死也有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨故墨之後墨離爲三取舍相反不同而皆自謂眞墨墨不可復生將誰使定後世之學乎

陶淵明集載三墨曰不累于俗不僑于物不尊于名不忮于衆此宋鈃尹文之墨裘褐爲衣跂蹻爲服日夜不休以自苦爲極者相里勤五侯子之墨俱誦經而背譎不同相爲別墨以堅白此苦獲己齒鄧陵子之墨　以上言墨學流裔如此

唐書經籍志墨子十五卷墨翟撰戰國時爲宋大夫著書七十一篇以貴儉兼愛尊賢右鬼非命尚同爲說云荀孟皆非之而韓愈獨謂辨生于末學非二師之道本然也

宋史志亦同

通志藝文略墨子十五卷宋大夫墨翟撰又三卷樂臺注唐志不載當考　案樂臺當爲樂壹案宋明相傳有三卷十三篇者或舊爲樂壹注本未可知也

晁氏讀書志墨子十五卷宋墨翟撰戰國時爲宋大夫著書七十一篇以貴儉兼愛尊賢右鬼非命尚同爲說云荀孟皆非之而韓愈獨謂辨生于末學非二師之道本然也

陳氏書錄解題墨子三卷宋大夫墨翟撰孟子所謂邪說詖行與楊朱同科者也韓吏部推尊孟氏而讀墨一章乃謂孔墨相爲用何哉漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬又二本止存十三篇者當是此本也

明宋濂諸子辨墨子三卷上卷親士修身所染法儀七患辭過三辨七篇號曰經中卷尚賢三篇下卷尚同三卷皆號曰論共十三篇四庫雜家提要曰墨子十五卷舊題宋墨翟撰然其書中多稱子墨子則門人之言非所自著又諸書多稱墨子名翟因樹屋書影則曰墨子姓翟母夢烏而生因名之曰烏以墨爲道今以姓爲名以墨爲姓是老子當姓老耶其說不著所出未足爲據也墨家者流史罕著錄蓋以孟子所闢無人肯居其名然佛氏之教其清淨取諸老其慈悲則取諸墨韓愈送浮屠文暢序稱儒名墨行墨名儒行以佛爲墨蓋得其眞而讀墨子一篇乃稱墨必用孔孔必用墨開後人三教歸一之說未爲篤論特在彼法之中能自齋其身而時時利濟于物亦有足以自立者故其教得列于九流而其書亦至今不泯耳第五十二篇以下皆兵家言其文古奧或不可句讀與全書爲不類疑因五十一篇言公輸般九攻墨子九拒之事其徒因采摭其術附記其末觀其稱弟子禽滑釐等三百人已持守固之器在宋城上是能傳其術之徵矣淮南泰族篇云墨子服役者百八十人皆可使赴火蹈刃死不還踵化之所致也

又簡明目錄曰其書歷代著錄列爲九流之一觀其近理亂眞之處然後知儒墨異同之所以然則亦不必廢觀也

鎮洋畢沅校注序曰墨子七十一篇隋以來爲十五卷目一卷宋亡八篇爲六十三篇後又亡十篇爲五十三篇即今本也四庫館本亦同世之譏墨子以其節葬非儒說墨者既以節葬爲夏法非儒則由墨氏弟子尊其師之過其稱孔子諱及諸毀詞是非翟之言也案他篇亦稱孔子亦稱仲尼又以爲孔子言亦常而不可易是翟未嘗非孔孟子距楊墨蓋必當時爲墨學者流爲橫議或類非儒篇所說孟子始嫉之故韓愈云辨生于末學各務售其師之說非二師之道本然其知此也今惟親士修身及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人小子記錄所聞且其魯問篇曰凡入國必擇務

而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家熹音湛湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛是亦通達經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有實用焉又司馬遷班固以爲翟宋大夫葛洪以爲宋人者以公輸篇有爲宋守之事高誘注呂氏春秋以爲魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問答又亟稱楚四竟非魯衛之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁相益若本書四竟之字作竟之類實足以證聲音文字訓詁之學

陽湖孫星衍後序曰墨子與孔異者其學出于夏禮司馬遷班固皆不知墨學之所出淮南王知之其作要略訓云墨子學儒者之業受孔子之術以爲其禮煩擾而不說厚葬靡財而貧民服傷生而害事故背周道而用夏政其識過于遷固古人不慮作諸子之教或本夏或本殷故韓非著書亦載棄灰之法墨子有節用節葬之教也又有明鬼是致孝鬼神之義兼愛是盡力溝洫之義其節葬亦禹法也尸子稱禹之喪法死于陵者葬于陵死于澤者葬于澤桐棺三寸制喪三月高誘注淮南子齊俗云三月之服是夏后氏之禮孔子生于周故尊周禮而不用夏制孟子亦周人而宗孔故于墨非之勢則然矣若覽其文亦辨士也親士修身經上經下及說凡六篇皆翟自著經上下略似爾雅釋詁文而不解其意指備城門諸篇具古兵家言惜其脫誤難讀而弇山先生于此書悉能引据傳注類書匡正其失又其古字古言通以聲音訓故之原豁然解釋時則有盧學士抱經翁洗馬葊谿及星衍三人者不謀同時共爲其學皆折衷于先生云

隨巢子一卷巢似墨翟弟子

漢書藝文志隨巢子六篇墨翟弟子

又古今人表第四等隨巢子梁玉繩考曰隨巢子惟見本書藝文志墨家隨巢當是氏或謂氏隨名巢無據案本志注云巢似墨翟弟子則氏隨名巢奕然亦不知何所據也

文心雕龍諸子篇墨翟隨巢意顯而語質

史記太史公自序正義曰韋云墨翟之術尚儉後有隨巢子傳其術也

唐書藝文志隨巢子一卷

宋鄧名世古今姓氏書辨證隨巢氏漢藝文志有隨巢子六篇注云墨翟弟子謹案姓書未有此氏而當時有胡非子隨巢子皆師墨氏則隨巢合爲人氏

馬國翰輯本序曰漢志墨家有隨巢子六篇隋唐志皆以一卷著錄今佚意林引其二節又從諸書所引輯十三節以類編次多言災祥禍福其論鬼神之能亦卽中庸體物而不可遺之意而謂鬼神賢于聖人過爲奇語醇駁分焉已

胡非子一卷非似墨翟弟子

漢書藝文志胡非子三篇墨翟弟子

又古今人表第四等胡非子梁玉繩曰胡非子惟見本書藝文志墨家胡非複姓廣韻注云胡公之後有公子非因以爲氏則胡非子齊人也

應劭風俗通姓氏篇胡非氏胡公之後有公子非其後子孫因以胡非爲氏戰國有胡非子著書張湝輯注曰胡非子墨翟弟子藝文志有胡非子三篇

唐書經籍志胡非子一卷胡非子撰

唐書藝文志胡非子一卷

馬國翰輯本序曰漢志墨家胡非子三篇隋唐志皆著錄一卷今佚馬總意林亦載一卷而止引其說五勇一篇文句多舛略校太平御覽所引補足又搜輯三節合爲卷五勇與莊子相出入說弓矢亦本韓非子矛盾之喻戰國人文字相襲往往而然也案韓非子在戰國之末于戰國諸子中爲最後胡非子爲墨翟弟子則遠在其前當是韓非襲胡非也

梁有田休子一卷亡田休當爲田俅

呂氏春秋首時篇墨者有田鳩欲見秦惠王留秦三年而弗得見客有言于楚王者往見楚王楚王說之與將軍之節以如秦至因見惠王高誘曰田鳩齊人學墨子術惠王孝公之子駟也亦見淮南子道應篇

漢書藝文志田俅子三篇先韓子蘇林曰俅音仇

又古今人表第四等田俅子梁玉繩曰田俅

子惟見本書藝文志墨家呂覽首時言墨者田鳩見秦惠王注田鳩齊人韓子外儲說左上及問田篇亦稱之鳩俅音近疑爲一人

馬國翰輯本序曰漢志墨家田俅子三篇隋志云梁有田俅子一卷唐志不著錄佚已久案韓非子引田鳩說二節家宛斯先生繹史云田鳩卽田俅呂氏春秋亦引墨者田鳩事合以藝文類聚白六帖文選注御覽所引輯得八節

右三部合一十七卷實在著錄三部附著亡書一部通計

四部

案七錄序目子兵錄第六曰墨部四種四帙一十九卷本志存佚併計亦四部無所增益與法家名家同

隋書經籍志考證卷二十九

子部六

從橫家

鬼谷子三卷皇甫謐注鬼谷子周世隱于鬼谷

史記蘇秦列傳蘇秦者東周雒陽人也東事師于齊而習之于鬼谷先生集解徐廣曰潁川陽城有鬼谷蓋是其人所居因爲號駰案風俗通義曰鬼谷先生六國時從橫家索隱曰鬼谷地名也扶風池陽潁川陽城並有鬼谷墟蓋是其人所居因爲號又樂臺注鬼谷子書云蘇秦欲神祕其道故假名鬼谷

又張儀列傳張儀者魏人也始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生

藝文類聚隱逸篇袁淑眞隱傳曰鬼谷先生不知何許人也隱居韜志居鬼谷山因以爲稱蘇秦張儀師之遂立功名先生遺書責之

史記蘇秦列傳集解駰案戰國策曰乃發書陳篋數十得太公陰符之謀伏而讀之簡練以爲揣摩期年揣摩成鬼谷子有揣摩篇也

索隱曰王劭云揣情摩意是鬼谷之二章名非爲一篇也高誘曰揣定也摩合也定諸侯使讎其術以成六國之從也江邃曰揣人主之情摩而近之其意當矣案今本鬼谷子中卷揣篇第七摩篇第八

唐書經籍志鬼谷子二卷蘇秦撰又三卷尹知章注

唐書藝文志鬼谷子二卷注云蘇秦尹知章注鬼谷子三卷

宋史藝文志鬼谷子三卷

册府元龜學校部注釋類皇甫謐累徵不起注鬼谷子三卷皇甫謐有帝王世紀見史部雜史類

晁氏讀書志鬼谷子三卷鬼谷先生撰長于養性治身蘇秦張儀師之敍謂此書卽授之二子者言捭闔之術凡十三章本經持樞中經三篇梁陶弘景注隋志以爲蘇秦書唐志以爲尹知章注案此稱隋志似誤未知孰是陸龜蒙詩謂鬼谷先生名誦通考引作訓不詳所從出

陳氏書錄解題鬼谷子三卷戰國時蘇秦張儀所師事者號鬼谷先生名氏不傳于世此書漢志亦無有隋唐志始見之唐志則直以爲蘇秦撰不可考也隋志有皇甫謐注今本稱陶弘景注

王氏漢書藝文志考證從橫家蘇子三十二篇鬼谷子三卷樂壹注云蘇秦欲神祕其道故假名鬼谷也史記正義戰國策云得太公陰符之謀簡練以爲揣摩鬼谷子有陰符七術有揣及摩二篇乃蘇秦書明矣

又曰鬼谷子不著錄尹知章序謂此書卽授秦儀者捭闔之術十三章一云十二章本經持樞中經三篇一云受轉丸胠篋三章秦儀復往見先生乃正席而坐嚴顏而言告二子以全身之道劉氏涇曰老之翕張儒之闔闢其與鬼谷往來如環鬼幽而顯者也谷扣而應者也藏幽露顯一扣一應信如其名哉說苑引鬼谷子曰人之不善而能矯之者難矣案見說

佛善說篇

玉海藝文諸子類史記正義鬼谷谷名在雒州陽城縣北五里七錄有蘇秦書樂壹注云秦欲神祕其道故假名鬼谷也鬼谷子三卷有陰符七術有揣及摩二篇戰國策云得太公陰符之謀伏而誦之簡練以爲揣摩期年揣摩成案鬼谷子乃蘇秦書明矣

又曰中興書目三卷周時高士無鄉里族姓名字以其所隱自號鬼谷先生蘇秦張儀事之授以捭闔下至符言等十有二篇及轉圓本經持樞中經等篇亦以告儀秦者也一本始末皆陶弘景注一本捭闔反應內揵抵巇四篇不詳何人訓釋中下二卷與弘景所注同　案中興書目所載有陶注中下二卷本唐志亦二卷知七錄亦有二卷本也中興目又有失名注上卷四篇本合爲一編

四庫雜家提要曰胡應麟筆叢謂漢志有蘇秦三十一篇張儀十篇必東漢人本二書之言脅稡爲此而託于鬼谷若子虛亡是之屬其言頗爲近理然亦終無確證隋志稱皇甫謐注則爲魏晉以來書固無疑耳說苑引鬼谷子一語今本不載疑非其舊然今本一卷已佚其轉丸胠篋二篇惟存捭闔至符言十二篇劉向所引或在佚篇之內不足以致疑也高似孫子略稱其一闔一闢爲易之神一翕一張爲老氏之術出于戰國諸人之表誠爲過當宋濂潛溪集詆爲蛇鼠之智又謂其文淺近不類戰國時人又抑之太甚柳宗元辨鬼谷子以爲言益奇而道益隘差得其眞蓋其術雖不足道其文之奇變詭偉要非後世所能爲也

又簡明目錄鬼谷子一卷舊本題鬼谷子撰唐志則以爲蘇秦撰莫能詳也其書爲縱橫家之祖原本十四篇今佚其二舊有樂壹等四家注今並不傳

張氏書目答問鬼谷子陶宏景注一卷秦恩復校刻兩本案一本三卷十四篇附篇目考

案晁志引陸魯望詩謂鬼谷先生名誾通考又引作訓道藏目錄云鬼谷子姓王名詡始卽誾與訓之傳寫不一者　晉平公時人幷謂受道于老君宋人僞子華子又謂鬼谷子姓劉名務滋楚人宋濂溪諸子辨云鬼谷子一名玄微子皆不知其何所據其書實蘇子之遺樂壹之言唐志之載徵實可信特未必漢志三十一篇之舊耳王氏漢志考既已證明爲蘇秦書玉海諸子篇亦具言之其識卓矣而于漢志考證中又別出不著錄之鬼谷子一條以自汚其書是亦不可以已乎

梁有補闕子十卷元帝撰亡

梁元帝有漢書注見史部正史類

梁書南史本紀所著補闕子十卷

金樓子著書篇補闕子一秩十卷金樓爲序付鮑泉東里撰　鮑泉有六經通數詳見經部論語篇後五經總義類

唐書經籍志補闕子十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝補闕子十卷

嚴氏鐵橋漫稾闕子輯本序曰漢志從橫家闕子一篇隋志梁有補闕子十卷元帝撰亡舊新唐志著于錄今散見各書所引皆稱闕子不稱補闕子非梁補也

馬氏玉函山房闕子輯本序曰漢志縱橫十二家有闕子一篇隋志云梁有補闕子十卷元帝撰亡蓋梁時闕子書已不傳故元帝補之隋時未見其書至唐初蒐得而著于目今併佚矣

梁有湘東鴻烈十卷元帝撰亡

金樓子立言篇裴幾原問曰西伯拘而闡易仲尼厄而作春秋孫子之遇龐涓韓非之值秦后虞卿窮愁不韋遷蜀士贏疾行夷齊潛隱皆心有不悅爾乃著書夫子實尊千乘褒帷萬里地得周旦聲齊燕竦豪匹四君威同五伯玳簪之客雁行接踵珠劍之賓肩隨鱗次下帷著書其義何也殊爲牴牾良用于邑予答曰吾于天下亦不賤也所以一沐三握髮一食再吐哺何者正以名節未樹也吾嘗欲稜威瀚海絕幕居延出萬死而不顧必令威振諸夏然後度聊城而長望向陽關而凱入盡忠盡力以報國家此吾之上願焉次則清酒一壺彈琴一曲有志不遂命也如何脫略刑名蕭散懷抱而未能爲也但性過抑揚恆欲權衡稱物所以隆暑不辭熱凝冬不憚寒著鴻烈者蓋爲此也又問之曰子何不詢之有識其著此書曷爲區區自勤如此予答

曰夫荷旃被毳者難與道純綿之緻密羹黎含糗者不足論太牢之滋味故服絺紵之涼者不苦盛暑之鬱煩襲貂狐之煖者不知至寒之凄愴子之術業豈賓客之能闚斯蓋以莛撞鐘以蠡測海也予嘗切齒淮南不韋之書謂爲賓遊所製每至著述之間不令賓客闚之也裴幾原子野之字卽撰宋略者

案此一篇似卽湘東鴻烈之序文淮南內篇號曰鴻烈意蓋仿其名稱以此爲內篇歟而自爲著述不令賓客參預則謂異于淮南也稱湘東則在未卽位之前此與補闕子兩書雖曰梁有而皆非七錄所載詳見篇末其列于縱橫家者豈其文辭仿戰國策士之所爲亦略如補闕子者歟諸書罕見引述莫得而詳金樓子著書篇未見記錄則殘缺之餘不免遺漏也

鬼谷子三卷樂一注一當作壹或作樂臺字之誤也又一本作樂注跋壹字

鬼谷子見前樂壹始末未詳

史記蘇秦列傳索隱曰樂臺注鬼谷子書云蘇秦欲神祕其道故假名鬼谷

唐馬總意林鬼谷子五卷樂氏注名壹總案其序云周時有豪士隱者居鬼谷自號鬼谷先生無鄉里族姓名字又注云此蘇秦作書記之也鬼之言遠猶司馬相如假無是公云爾案一本無注文此所注似非馬總本文五卷似三卷之誤

唐書經籍志鬼谷子又三卷樂臺注

唐書藝文志樂臺注鬼谷子三卷玉海引唐志作樂壹

宋高似孫子略鬼谷子注其書者樂臺皇甫謐陶弘景尹知章知章唐人

玉海藝文諸子篇唐志縱橫家鬼谷子樂壹注三卷隋志云樂一

又曰史記正義七錄有蘇秦書樂壹注云秦欲神祕其道故假名鬼谷也鬼谷子三卷樂壹注字正魯郡人案此皆正義引七錄文也今本史記蘇張列傳皆不見似所據爲正義單行本歟案兩漢唯有魯國至晉始有魯郡是樂壹大抵晉人

四庫雜家簡明目錄曰鬼谷子舊有樂壹等四家注今並不傳

右二部合六卷實在著錄二部附著亡書二部通計四部

案七錄序目子兵錄第七曰縱橫部二種二帙五卷本志存佚幷計四部增入二部又案七錄序目載此類止二種五卷二種者蓋卽鬼谷子書二部耳其一部二卷無上卷四篇南宋時猶存中興書目言之已詳見前又一部三卷卽樂壹注本史記正義引七錄亦載之甚悉亦見前是爲五卷又玉海引史記正義云七錄有蘇秦書知一本二卷者七錄題蘇秦書也唐志二卷題蘇秦本此正義全引七錄此兩條文故尋繹可見由是知本志所注梁有補闕子湘東鴻烈各十卷皆不在七錄之內是必從梁代別家書目采入然後知本志注梁有云云者不盡是七錄一書亦有在七錄之外者非詳加考索不能知也

又案隋家本草類中附注梁有亡書十餘種而陶隱居本草前後兩見寒食散類中梁有徐叔嚮之書亦前後兩見所據非七錄一書尤信又別集類宋王韶之集總集類王僧綽頌集木連理頌亦皆然並足與此相證明也

隋書經籍志考證卷三十

子部七

雜家類中分類凡四

尉繚子五卷梁并錄六卷尉繚梁惠王時人

劉向別錄曰繚爲商君學又一引云爲南君學

漢書藝文志尉繚二十九篇六國時又兵形勢家尉繚三十一篇

唐書經籍志尉繚子六卷尉繚子撰

唐書藝文志尉繚子六卷

王氏漢書藝文志考證曰雜家尉繚二十九篇兵形勢又有尉繚三十一篇隋志尉繚子五卷今本首篇稱梁惠王問意者魏人獻秦始皇紀大梁人尉繚來說秦王

四庫兵家提要曰其人當六國時不知其本末或曰魏人以天官篇有梁惠王問知之或又曰齊人鬼谷子之弟子劉向別錄又云繚爲南君學未詳孰是也漢志雜家有尉繚二十九篇隋志作五卷唐志作六卷亦並入于雜家又兵形勢家別有尉繚三十一篇今雜家之尉繚亡而兵家獨傳云

錢塘梁玉繩瞥記曰諸子中有尉繚子疑卽尸子所謂料子貴別者也漢志雜家尉繚二十九篇先尸子兵家尉繚三十一篇先魏公子蓋兩人皆尸佼所稱非爲始皇國尉者

案秦始皇本紀十年大梁人尉繚來說秦王曰以秦之彊諸侯譬如郡縣之君臣但恐諸侯合從翕而出不意此乃智伯夫差湣王之所以亡也願大王毋愛財物賂其豪臣以亂其謀不過亡三十萬金則諸侯可盡秦王從其計見尉繚亢禮衣服食飲與繚同繚曰秦王爲人蜂準長目鷙鳥膺豺聲少恩而虎狼心居約易出人下得志亦輕食人我布衣然見我常身自下我誠使秦王得志于天下天下皆爲虜矣不可與久游乃亡去秦王覺固止以爲秦國尉卒用其計策而李斯用事正義曰秦國尉若漢太尉大將軍之比也此尉繚在六國之末梁氏以漢志雜家兵家所載敍次並在其前以爲別是一人別詳見于兵家

尸子二十卷目一卷梁十九卷秦相衛鞅上客尸佼撰其九篇亡魏黃初中續

史記孟子荀卿列傳趙有公孫龍劇子魏有李悝楚有尸子長盧阿之吁子焉自孟子至于吁子世多有其書故不論其傳云

劉向別錄曰太史公曰楚有尸子疑謂其在蜀今案尸子書晉人也名佼秦相衛鞅客也衛鞅商君謀事畫計立法理民未嘗不與佼規也商君被刑佼恐并誅乃亡逃入蜀自爲造此二十篇凡六萬餘言卒因葬蜀

漢書藝文志尸子二十篇名佼魯人秦相商君師之鞅死佼逃入蜀

又古今人表第五等尸子錢塘梁玉繩考曰尸子始見穀梁隱五名佼商君師之鞅死逃入蜀卒因葬蜀案史記集解引劉向別錄云佼晉人後書呂強傳注同當是也乃史作楚人藝文志作魯人蓋因其逃亡在蜀魯後屬楚故耳

後漢書宦者呂強傳注尸子晉人也名佼作書二十篇十九篇陳道德仁義之紀一篇言九州險阻水泉所起也

唐書經籍志尸子二十卷尸佼撰藝文志同

宋史藝文志儒家尸子一卷尸佼撰

王氏漢藝文志考證李淑書目存四卷館閣書目止存二篇合爲一卷爾雅疏引廣澤仁意綽子篇穀梁傳引尸子宋書禮志引尸子陽湖孫星衍輯本序曰尸子著書于周末凡二十篇藝文志列之雜家後亡九篇魏黃初中續之至南宋而全書散佚章孝廉宗源刺取書傳輯成此帙寄予補訂後歸家郎中馮翼所越數年莊進士述祖以惠氏棟輯本見詒許民部宗彥又得羣書治要錄十三篇寄余及余閱書傳亦頗有舊編遺漏者因屬洪明經頤煊重編爲二卷再刊于濟南篇目曰勸學曰貴言曰四儀曰明堂曰分曰發蒙曰恕曰治天下曰仁意曰廣曰綽子曰處道曰神明曰廣澤曰止楚師曰君治

蕭山汪繼培輯本序曰尸子近所傳者有震澤任氏本元和惠氏本陽湖孫氏本迺集平昔疏記以相比較稍加釐訂以羣書治要所載十三篇爲上卷其不載治要散見諸書者爲下卷案劉向別錄稱尸子書凡六萬餘言今茲撰錄蓋十失其八可爲歎息劉勰謂其兼綜雜術術通而文鈍今原書散佚未究大恉諸家徵說率皆采摭精華翦落枝葉單詞

膂誼轉可寶愛

孫氏書目尸子二卷一惠棟集本一孫馮翼刊本一星衍重刊本

張氏書目答問尸子二卷章宗源輯湖海樓注本問經堂本平津館本　又三卷附錄一卷任兆麟輯心齋十種本

呂氏春秋二十六卷秦相呂不韋撰高誘注

史記列傳呂不韋者陽翟大賈人也往來販賤賣貴家累千金秦昭王四十二年以其次子安國君爲太子安國君有所甚愛姬曰華陽夫人無子安國君中男名子楚爲秦質子于趙趙不甚禮子楚居處困不得意呂不韋賈邯鄲見而憐之曰此奇貨可居乃往見子楚爲子楚行千金以奇物玩好西游秦獻華陽夫人夫人言于安國君請立子楚爲嫡嗣安國君許之昭王薨太子安國君立爲王華陽夫人爲王后子楚爲太子秦王立一年薨謚爲孝文王太子子楚代立是爲莊襄王莊襄王元年以不韋爲丞相封爲文信侯食河南洛陽十萬戶莊襄王卽位三年薨太子政立爲王尊不韋爲相國號稱仲父當是時魏有信陵君楚有春申君趙有平原君齊有孟嘗君皆下士喜賓客以相傾不韋以秦之彊羞不如亦招致士厚遇之至食客三千人是時諸侯多辨士如荀卿之徒著書布天下不韋乃使其客人人著所聞集論以爲八覽六論十二紀二十餘萬言以爲備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋布咸陽市門懸千金其上延諸侯游士賓客有能增損一字者予千金始皇十年十月以嫪毐事免就國河南歲餘諸侯賓客使者相望于道請文信侯秦王恐其爲變乃賜文信侯書曰君何功于秦秦封君河南食十萬戶君何親于秦號稱仲父其與家屬徙處蜀呂不韋自度稍侵恐誅乃飲酖而死　秦始皇本紀十二年文信侯不韋死竊幸其舍人臨者晉人也逐出之秦人六百石以上奪爵遷五百石以下不臨遷勿奪爵自今以來操國事不道如嫪毐不韋者籍其門視此

又十二諸侯年表曰呂不韋者秦莊襄王相亦上觀尙古刪拾春秋集六國時事以爲八覽六論十二紀爲呂氏春秋

漢書藝文志呂氏春秋二十六篇秦相呂不韋輯智略士作

高誘注書序曰此書所尙以道德爲標的以無爲爲綱記以忠義爲品式以公方爲檢格與孟軻孫卿淮南揚雄相表裏也是以著在錄略誘正孟子章句作淮南孝經解畢訖家有此書尋繹案省大出諸子之右旣有脫誤小儒又以私意改定猶慮傳義失其本眞少能詳之故復依先儒舊訓輒乃爲之解焉以述古儒之旨凡十七萬三千五十四言

史記索隱曰八覽者有始孝行愼大先識審分審應離俗時君也六論者開春愼行貴直不苟以順士容也十二紀者記十二月也其書有孟春等紀二十餘萬言二十六卷也　案二十六卷今散入史記中者作三十餘卷非也此索隱單行本也

唐書經籍志呂氏春秋二十六卷呂不韋撰

唐書藝文志呂氏春秋二十六卷呂不韋撰後漢高誘注

宋史藝文志呂不韋呂氏春秋二十六卷高誘注

晁氏讀書志十二紀者本周公書後儒置于禮記善矣而目之爲呂令者誤也

陳氏書錄解題曰秦相呂不韋撰後漢高誘注其書有十二紀八覽六論十二紀者卽今禮記之月令也

王氏漢藝文志考證東萊呂氏曰不韋春秋成于始皇八年案呂氏春秋維秦八年歲在涒灘秋甲子朔朔之日良人請問十二紀此其書成之歲月也

四庫提要曰藝文志載呂氏春秋二十六篇今本凡十二紀八覽六論紀所統子目六十一覽所統子目六十三論所統子目三十六實一百六十篇漢志蓋舉其綱也其十二紀卽禮記之月令顧以十二月割爲十二篇每篇之後各間以他文四篇惟夏令多言樂秋令多言兵似乎有義其餘則絕不可曉先儒無說莫之詳矣又每紀皆附四篇而季冬紀獨五篇末一篇標識年月題曰序意爲十二紀之總論殆所謂紀者猶內篇而覽與論者爲外篇雜篇歟唐劉知幾作史通內外篇而自序一篇亦在內篇之末外篇之前蓋其例也不韋固小人而是書較諸子之言獨爲醇

正大抵以儒爲主而參以道家墨家故多引六籍之文與孔子曾子之言其他如論音則引樂記論鑄劍則引考工記雖不著篇名而其文可案所引莊列之言皆不取其放誕恣肆者墨翟之言不取其非儒明鬼者而縱橫之術刑名之說一無及焉其持論頗爲不苟論者鄙其爲人因不甚重其書非公論也自漢以來注者惟高誘一家訓詁簡質于引證頗舛之處皆引據駁正不蹈注家附會之失又簡明目錄曰不韋人不足稱道而是書裒合羣言大抵據儒書者十之八九參以道家墨家之近理者十之一二較諸子爲頗醇高誘所注亦多明古義　案高誘有戰國策注詳見史部雜史類

淮南子二十一卷漢淮南王安撰許慎注

漢書諸侯王表淮南厲王長高帝子高帝十一年十月庚午立二十三年孝文六年謀反廢徙蜀死雍又孝文十六年四月丙寅王安以厲王子阜陵侯紹封四十二年元狩元年謀反自殺

又武帝本紀元狩元年冬十一月淮南王安衡山王賜謀反誅黨與死者數萬人

又列傳淮南王安爲人好書鼓琴不喜弋獵狗馬馳騁亦欲以行陰德拊循百姓流名譽招致賓客方術之士數千人作爲內書二十一篇外書甚衆時武帝方好藝文以安屬諸父甚尊重之初安入朝獻所作內篇新出上愛祕之

又藝文志淮南內二十一篇王安淮南外三十三篇又兵權謀家注曰省淮南王又六藝易家淮南道訓二篇淮南王安聘明易者九人號九師說又詩賦略淮南王羣臣賦四十四篇　又河間獻王傳云王脩學好古得書多與漢朝等是時淮南王安亦好書所招致率多浮辭

西京雜記曰淮南王著鴻烈二十一篇鴻大也烈明也言大明禮教也號淮南子一曰劉安子自云字中挾風霜之氣揚子雲以爲一出一入字直百金

史通自序篇曰昔漢世劉安著書號曰淮南子其書牢籠天地博極古今上自太公下至商鞅其錯綜經緯自謂兼于數家無遺力矣

唐書經籍志淮南商詁二十一卷劉安撰　商詁當是問詁

唐書藝文志許慎注淮南子二十一卷注云淮南王劉安

宋史藝文志許慎注淮南子二十一卷

宋蘇頌校上淮南子序曰是書有後漢太尉祭酒許慎東郡濮陽令高誘二家之注隋唐目錄皆別傳行今校崇文舊書與蜀川印本梟臣家書凡七部並題曰淮南子二注相參不復可辨惟集賢本卷末前賢題載云許標其首皆是閒詁鴻烈之下謂之記上高題卷首皆謂之鴻烈解經解經之下曰高氏注每篇下皆曰訓　案解經其不可曉或是解詁之譌又分數篇爲上下以此爲異崇文總目亦云如此又謂高氏注詳于許氏本書文句亦有小異臣頗據文推次頗見端緒高注篇名皆有故曰因以題篇之語其間奇字並載音讀許于篇下麤論大意卷內或有假借用字以周爲舟以楯爲循以而爲如以恬爲憮如是非一又其詳略不同誠如總目之說互相考證去其重複共得高注十三篇許注十八篇云　案十八篇當爲八篇十字衍　又每篇下著訓字始于高氏注本許注本無訓字今引淮南本文者不曰淮南某某篇而曰淮南某某訓誤之甚矣

晁氏袁本讀書志曰淮南內書二十一篇後漢許慎注慎標其首皆曰閒詁案詁當爲詁次曰淮南鴻烈自名注曰記上第七第十九闕

陳氏書錄解題淮南鴻烈解二十一卷漢淮南王安與賓客撰後漢太尉許慎叔重注　案太尉下有敏文　案唐志又有高誘注今本既題許慎記上而詳序文則是高誘不可曉也

嘉定錢塘溉亭逸古錄曰宋時許注既佚遂以零落僅存者羼入高注正統道藏本卽宋時羼入之本校通行高注增入十三四其間常有許氏注

孫氏書目淮南子許慎注一卷孫馮翼集本

張氏書目答問許叔重淮南子注一卷孫馮翼輯問經堂本

會稽陶方琦淮南許注異同詁序曰繆稱齊俗道應詮言兵略人間泰俗要略此八篇全無高注亦無故曰因以題篇字斯盡爲許氏殘說故注獨簡質宋本題漢太尉祭酒許慎記上其繆稱篇題首有淮南鴻烈閒詁要略

篇亦題間詁二字知繆稱至要略八篇碻爲許注舊本無疑　吾友陶孝巍學使亦字子珍攷已十餘年矣于許注淮南蒐輯甚力最後得高麗傳來大藏音義百卷續音義十卷及日本所有唐本玉篇玉燭寶典諸佚書大有所獲約略寫出五六百條二十一篇之中皆有許氏之注因取許高二注之異同而詁訓之別自爲學云

案范書儒林傳唯載愼五經異義說文解字二書詳見經部論語小學二類中此注不載又安帝時愼子萬歲里公乘沖表上說文解字幷上古文孝經說亦不載紀述甚略

淮南子二十一卷高誘注

高誘有呂氏春秋注見前

誘序曰淮南王安辯達善屬文天下方術之士多往歸焉于是遂與蘇飛李尚左吳田由雷被毛被伍被晉昌等八人及諸儒大山小山之徒共講論道德總統仁義而著此書其旨近老子淡泊無爲蹈虛守靜出入經道言其大也則蘧天載地說其細也則淪于無垠及古今治亂存亡禍福世間詭異瓌奇之事其義也著其文也富物事具類無所不載然其大較歸之于道號曰鴻烈鴻大也烈明也以爲大明道之言也故夫學者不論淮南則不知大道之深也是以先賢通儒述作之士莫不援采以驗經傳以父諱長故其所著諸長字皆曰脩光祿大夫劉向校定撰具名之淮南又有十九篇者謂之淮南外篇自誘之少從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義會遭兵災天下棋峙亡失書傳廢不尋修二十餘載建安十年辟司空掾除東郡濮陽令親時人少爲淮南者懼遂凌遲于是以朝餘事畢之間乃深思先師之訓參以經傳道家之言比方其事爲之注解悉載本文幷舉音讀至十七年遷監河東復更補足淺學寡見未能備悉其所不達注以未聞唯博物君子覽而詳之

唐書經籍志淮南子注解二十一卷高誘撰

淮南鴻烈音二卷高誘撰　宋刻本作何誘或何氏所譔集未可知也

唐書藝文志高誘注淮南子二十一卷又淮南鴻烈音二卷

宋史藝文志淮南子鴻烈解二十一卷淮南王安撰高誘注淮南子十三卷

宋洪邁容齋續筆曰今所存者二十一卷蓋內篇也壽春有八公山正安所延致賓客之處傳記不見姓名而高誘序以爲蘇飛等八人然惟左吳雷被伍被見于史

玉海藝文著書類隋志二十一卷許愼高誘注唐志中興書目同蘇頌去其重複共得高注十三篇許注十八篇

四庫簡明目錄曰安書原分內外篇此二十一卷其內篇也大旨原本黃老而縱橫曼衍多所旁涉故漢志列之雜家誘注或題許愼撰蓋愼注散佚誤以誘注當之今詳爲考定仍題誘名

會稽陶方琦淮南許注異同詁序有曰考淮南之注傳者唯許高二家惟後漢馬融傳言融曾注淮南子隋志不錄書已早佚然高誘之師爲盧植植之師即爲馬融誘自序云從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義是高誘嘗親見馬氏注本所云深惟先師之訓即指馬本故音訓之詳碻非魏晉以後可逮

案高氏注本每篇篇名皆繫以訓字與孔晁注周書繫以解字同例引二書本文者往往誤連訓解字以爲篇名相沿不覺也

論衡二十九卷後漢徵士王充撰

後漢書本傳充字仲任會稽上虞人也受業太學師事扶風班彪好博覽而不守章句家貧無書常游洛陽市肆閱所賣書一見輒能誦憶遂博通衆流百家之言後歸鄉里屏居教授仕郡爲功曹以數諫爭不合去充好論說始若詭異終有理實以爲俗儒守文多失其眞乃閉門潛思絕慶弔之禮戶牖牆壁各置刀筆著論衡八十五篇二十餘萬言釋物類同異正時俗嫌疑刺史董勤辟爲從事轉治中自免還家友人同郡謝夷吾上書薦充才學肅宗特詔公車徵病不行年漸七十志力衰耗乃造養性書十六篇裁節嗜慾頤神自守永元中病卒

謝承書曰夷吾薦充曰充之天才非學所加雖前世孟軻孫卿近漢揚雄劉向司馬遷不能過也

袁山松書曰充所作論衡中士未有傳者蔡邕入吳始得之恆祕玩以爲談助其後王朗

爲會稽太守又得其書及還許下時人稱其才進或曰不見異人當得異書問之果以論衡之益由是遂見傳焉

唐章懷太子傳注抱朴子曰時人嫌蔡邕得異書或搜其帳中隱處果得論衡抱數卷持去邕丁寧之曰唯我與爾共之勿廣也

史通自敍篇曰儒者之言博而寡要得其糟粕失其菁華而流俗鄙夫貴遠賤近傳茲牴牾自相欺惑故王充論衡生焉

唐書經籍志論衡三十卷王充撰

唐書藝文志王充論衡三十卷宋史志同

晁氏讀書志曰世謂漢文章溫厚爾雅及其東也已衰觀此書與潛夫論風俗通義之類比西京諸書駸不及遠甚乃知世人之言不評

陳氏書錄解題曰充著書八十五篇釋物類同異正時俗嫌疑蔡邕王朗初傳之時以爲不見異人當得異書自今觀之亦未見其奇也

四庫雜家雜說類提要曰充自紀謂在縣爲掾功曹在都尉府位亦掾功曹在太守爲列掾五官功曹從事又稱永和三年徙家辟詣揚州部丹陽九江廬江後入爲治中章和二年罷州家居其書凡八十五篇而第四十四招致篇有錄無書實八十四篇充書大旨詳于自紀一篇蓋內傷時命之坎坷外疾世俗之虛僞故發憤著書其言多激刺孟問孔二篇至于奮其筆端以與聖賢相軋可謂誖矣又露才揚已好爲物先至于述其祖父頑狠以自表所長偵亦甚焉其他論辨如日月不圓諸說雖爲葛洪所駁載在晉志大抵訂譌砭俗中理者多至其文反覆詰難頗傷詞費則充所謂宅舍多土地不得小戶口衆簿籍不得少失實之事多虛華之語衆指實定宜辨爭之言安得約徑者固已自言之矣充所作別有譏俗書政務書晚年又作養性書今皆不傳唯此書存儒者頗病其蕪雜然終不能廢也

又簡明目錄曰原本八十五篇今佚其一大旨不爲不正然激而過當至于問孔刺孟無所畏忌轉至于不可以訓又務求盡意不惜繁詞其文亦宂漫而無制瑕瑜不掩分別觀之可也

梁有洞序九卷錄一卷應奉撰亡

應奉有漢書後序見前儒家

范書傳論曰應氏七世才聞而奉劭采章爲盛及撰著篇籍甄紀異知雖云小道亦有可觀者焉

案范書本傳云奉著漢書後序多所述載注引袁山松書曰奉又删史記漢書及漢紀三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷名曰漢事豈卽是書章懷錄以補范史之闕歟其曰又似非漢書後序之書也

又案范書應劭傳云初父奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀入紀又論當時行事著中漢輯序案中漢輯序似漢事亦似卽此洞序爲其子所緒成者歟

又案王充論衡超奇篇曰會稽周長生者文士之雄也作洞曆十篇自黃帝至漢朝鋒芒毛髮之事莫不紀載與太史公表紀相似類也上通下達故曰洞曆兩唐志雜史類載周樹洞曆紀九卷是也其後吳韋昭作洞紀蓋卽其類此名洞序大抵亦似上通下達之意與洞曆洞紀相似不知七錄何以入之雜家

風俗通義三十一卷錄一卷應劭撰梁三十卷

應劭有漢書集解見史部正史類

劭自序略曰至于俗間行語衆所共傳積非習貫莫能原察今王室大壞九州幅裂亂靡有定生民無幾私懼後進益以迷昧聊以不才舉爾所知方以類聚凡三十一卷謂之風俗通義言通于流俗之過謬而事該之于義理也

後漢書應奉附傳奉子劭撰風俗通以辯物類名號釋時俗嫌疑又雖不典後世服其洽聞

史通自敍篇曰民者冥也冥然無知率彼愚蒙牆面而視或訛音鄙句莫究本源或守株膠柱動多拘忌故應劭風俗通生焉

唐日本國見在書目風俗通三十二卷應劭撰

唐書經籍志風俗通義三十卷應劭撰

唐書藝文志應劭風俗通義三十卷　宋史志

十卷

陳氏書錄解題風俗通義十卷漢泰山太守汝南應劭仲遠撰唐志二十卷 案當爲三十卷今惟存十卷餘略見庾仲容子鈔

玉海藝文著書類中興書目十卷案隋志本三十一卷今存十卷皇霸正失愆禮過譽十反聲音窮通祀典怪神山澤四庫雜家雜說類曰崇文總目讀書志書錄解題皆十卷與今本同明吳琯刻古今逸史又刪其半則更闕略矣各卷皆有總題題各有散目總題後略陳大意而散目先詳其事以謹案云云辨證得失皇霸爲目五正失爲目十一愆禮爲目九過譽爲目八十反爲目十音聲爲目二十有八窮通爲目十二祀典爲目十七怪神爲目十五山澤爲目十九其書因事立論文辭清辨可資博洽大致如王充論衡而敍述簡明則勝充書之冗漫舊本屢經傳刻失于校讎頗有譌誤如十反類中分范茂伯郅朗伯爲二事而佚其斷語窮通類中孫卿一事有書而無錄怪神類中城陽景王祠一條有錄而無書今並釐正又宋陳彭年等脩廣韻王應麟作姓氏急就篇多引風俗通姓氏篇是此篇至宋末猶存今本無之不知何時散佚然考丁黼跋則宋寧宗時已同今本不知王氏何以得見是篇或即從廣韻注中輾轉援引歟永樂大典通字韻中尚載有風俗通姓氏一篇首題馬總意林字所載與廣韻注多同而不及廣韻注之詳蓋馬總節本也然今本意林無此文當又屬佚脫今采附風俗通之末存梗概焉 謹案姓氏篇北宋時已佚失王氏困學紀聞引宋景文曰風俗通姓氏篇今從羣書摘出以四聲編次爲二卷以是知宋人引據此篇如邵思姓解通志氏族略鄧名世辨證王氏急就篇皆捃拾景文輯本也

又簡明目錄曰風俗通義後漢書本傳作風俗通流俗省文也原本三十卷 謹案此處當有今存十卷四字 卷爲一篇分子目一百三十四其姓氏一篇自宋已佚然散見永樂大典中今裒爲一篇附錄于末其書考論典禮類白虎通義糾正流俗類論衡不名一體故列之於雜說

杭東里人盧文弨羣書拾補曰風俗通佚文者十卷外之所遺也嘉定錢詹事曉徵采集頗富仁和孫侍御詒穀復因其本重加訂補縱不能盡還舊觀然碎金斷璧終可寶愛嗜古者所不忍遺也

錢氏養新錄十四應氏風俗通義隋志稱三十一卷錄一卷今世所傳十卷則已失其三之二矣予嘗采輯佚文一册盧學士紹弓見而喜之爲刊入羣書拾補中頃歲續有所得惜學士已逝不及增入矣

嚴氏全後漢文編曰案風俗通義三十卷見存十卷不錄錄其佚文爲六卷篇目可見者曰音聲曰論數曰氏姓曰災異凡六百七條

又張氏二酉堂叢書有風俗通姓氏篇輯注二卷亦善本也

常熟曾樸補後漢書藝文志曰是書宋時已殘缺據蘇魏公集稱魏公以官私兩本互校次爲十卷則今四庫本即魏公互校本也考魏公校本序引意林載風俗通義篇目除今存皇霸正失等十篇之外曰心政曰古制曰陰教曰辯惑曰析當曰恕度曰嘉號曰穢稱曰恃遇曰姓氏曰諱篇曰釋忘曰輯事曰服妖曰喪祭曰宮室曰市井曰數紀曰新泰曰獄法凡二十目皆錢孫盧嚴諸家所未及其御覽所引論數當即數紀篇盧嚴兩家據續漢五行志增災異一目恐未必然也 案續漢五行志云故泰山太守應劭撰建武已來災異疑在劭所著中漢輯序中 是書篇目諸家皆未及見不知蘇魏公集中引述特詳也是并可以補意林之缺意林于諸書篇目及序文之切要者皆著錄之散佚不完甚可惜也

案本志史部儀注類有汝南君諱議二卷裴松之注吳志張昭傳云其事見風俗通馬總意林引風俗通亦載是事詳見本條蓋即三十一卷中之佚出者亦即原目之諱篇以是知張昭所議一篇今見于傳注者亦是書佚文也

仲長子昌言十二卷錄一卷漢尚書郎仲長統撰魏志劉邵附傳邵同郡東海繆襲襲友人山陽仲長統漢末爲尚書郎早卒著昌言詞佳可觀省裴松之曰襲撰統昌言表稱統字公理少好學博涉書記贈于文辭年二十餘游學青徐幷冀之間與交者多異之大司農常林與統共在上黨爲臣道統性倜儻敢直言

不矜小節每列郡命召輒稱疾不就漢帝在許尚書令荀彧聞統名啓召以爲尚書郎後參太祖軍事復還爲郎延康元年卒時年四十餘統每論說古今世俗行事發憤歎息以爲論名曰昌言凡二十四篇

范書本傳尚書令荀彧舉爲尚書郎後參丞相曹操軍事每論說古今及時俗行事恆發憤歎息因著論名曰昌言凡三十四篇十餘萬言獻帝遜位之歲統卒時年四十一友人東海繆襲常稱統才章足繼西京董賈劉揚令簡撮其書有益政者略載之云曰理亂篇損益篇法誡篇

太平御覽文部著書篇抱朴子曰仲長統作昌言未竟而亡後董襲撰次之　案董當爲繆葛氏誤記也其書蓋繆熙伯爲編次表進者

唐書經籍志仲長子昌言十卷仲長統撰

唐書藝文志儒家仲長子昌言十卷仲長統

宋史藝文志儒家仲長子昌言十卷仲長統

崇文總目仲長子昌言二卷漢仲長統撰案本傳統著論名昌言凡三十四篇十餘萬言隋唐書目十卷今所存十五篇分爲二卷餘皆亡

嚴氏鐵橋漫稾昌言敍曰隋志雜家仲長子昌言十二卷錄一卷舊唐志作十卷新唐志移入儒家崇文總目存十五篇分爲二卷郡齋讀書志書錄解題不著錄明陳第世善堂書目有二卷疑即十五篇本今所見刻本僅明胡維新兩京遺編有理亂損益法誡三篇歸有光諸子彙函有理亂損益二篇皆出本傳無所增多余從羣書治要寫出九篇益以本傳三篇以意林次第之刺取各書引見補正脫譌定著二卷其遺文墜句于原次無考依各書先後附于末本傳著論三十四篇十餘萬言今此收輯纔萬餘言亡者蓋十八九而治要所載又頗刪節斷續侷離殆所不免然其闡陳善道指訶時敝剴切之忱踔厲震盪之氣有不容摩滅者繆熙伯方之董賈劉揚非過譽也神仙家言儒者所弗道而昌言有其一篇故是雜家續漢祭祀志下注補有答鄧義社主難一篇劉昭不云昌言亦附于末

又全後漢文編曰本傳云統常以爲凡游帝王者欲以立身揚名耳而名不常存人生易滅優游假仰可以自娛欲卜居清曠以樂其志論之曰使居有良田廣宅背山臨水溝池環帀竹木周布云云據文選閒居賦注引昌言曰溝池自周竹木自環二語知即三十四篇之一疑在自敍篇或當以卜居名篇胡維新兩京遺編題爲樂志論而出之昌言外非也又四錄堂類集總目仲長統昌言二卷可均輯　馬氏玉函山房亦有輯本二卷不及見羣書治要也

蔣子萬機論八卷蔣濟撰

蔣濟有郊丘議見經部禮類

魏志本傳文帝即王位轉爲相國長史及踐阼出爲東中郎將濟請留詔曰高祖歌曰安得猛士守四方天下未寧要須良臣以鎮邊境如其無事乃還鳴玉未爲後也濟上萬幾論帝善之

唐書經籍志萬機論八卷蔣濟撰

唐書藝文志蔣子萬機論十卷蔣濟

宋史藝文志蔣子萬機論十卷魏蔣濟撰

玉海藝文類館閣書目蔣子萬機論十卷凡五十五篇雜論立政用人兵家之說及考論前賢故事雜問

陳氏書錄解題蔣子萬機論二卷太尉平阿蔣濟子通撰案館閣書目十卷五十五篇今惟十五篇恐非全書也

嚴氏全三國文編輯本序曰隋志雜家蔣子萬機論八卷舊唐志同新唐志作十卷書錄解題二卷至明而二卷本亦亡焦竑國史經籍志以八卷入儒家以二卷入雜家虛列書名又誤分爲兩種不足據今從羣書治要寫出三篇曰政略曰刑論曰用奇益以各書所徵引者凡二十二條定著一卷又四錄堂類集目錄蔣濟萬機論一卷可均輯　馬氏玉函山房亦輯存一卷止十六條無羣書治要　又宋刻意林第六卷有蔣子萬機論一條嚴氏未采

案本傳黃初五年車駕幸廣陵濟表水道難通上三州論以諷又鍾會傳云中護軍蔣濟著論謂觀其眸子足以知人皆在所上萬幾論之後考別集類無蔣濟集疑八卷者其初進本十卷者後所增益此二論幷其他疏議見于諸書所引者或附在其

後二卷未可知也

梁有篇論四卷杜恕撰亡

杜恕有體論見前儒家

魏志杜畿附傳恕在章武徙所著體論八篇又著興性論一篇蓋興于爲己也又曰恕奏議論駁皆可觀掇其切世大事著于篇

唐書經籍志篇論四卷杜恕撰

唐書藝文志杜恕篇論四卷

嘉定錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有杜氏新書不詳撰人似是家傳之類

嚴氏全三國文編輯本序曰隋志雜家梁有篇論四卷杜恕撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡魏志本傳稱恕所著有體論興性論無篇論據意林引篇論水性勝火人性勝志考實性行二事證知興性即篇論之首篇據意林及御覽證知裴松之所引杜氏新書即篇論之末篇其書前數篇出恕手後述敍家世歷官引及魏書幷引及王隱晉書證知東晉時編附故稱新書猶今之全書而篇論其總名也故七錄唐志有篇論無新書余既校輯體論因幷采錄篇論依意林次第編定之本傳三疏皆當在篇論中又四錄堂類集總目杜恕體論一卷篇論一卷可均輯案杜氏新書似即杜氏之一家言體論興性論篇論全在其中猶李氏家書載李郃奏疏劉廙別傳載廙政論之類嚴氏謂猶今全書是也謂篇論之末篇又謂篇論其總名似未然蓋篇論爲新書中之一種新書其總名也　劉廙別傳詳見法家李氏家書詳見集部總集

馬氏玉函山房輯本序曰史稱恕奏議論駁皆可觀而隋志無恕集知所謂奏議論駁統在篇論史又稱其議論亢直此篇論之所繇名也意林引凡五節其第二三節並見本傳據以補錄末二節乃後人敍述之詞別爲附錄又采得御覽數節合錄爲卷

梁有芻蕘論五卷鍾會撰亡

鍾會有周易盡神論見經部易家

唐書藝文志鍾會芻蕘論五卷鍾會撰

唐書經籍志芻蕘論五卷鍾會撰

通志藝文略諸子儒術類芻蕘語論五卷鍾會撰

嚴氏全三國文編曰鍾會有芻蕘論五卷今見于初學記文選注白孔六帖太平御覽者凡七條案宋本意林第六卷尚有芻蕘論一條

番禺侯康補三國藝文志曰文選魏都賦注御覽俱引之中載東方朔與公孫弘書後人編朔集者即從此采出案侯氏所舉選注御覽諸條嚴氏皆輯存之未見有東方朔書

案魏志本傳云及會死後于會家得書二十篇名曰道論而實刑名家也其文似會不知是否即此芻蕘論也

梁有諸葛子五卷吳太傅諸葛恪撰亡

吳志本傳恪字元遜瑾長子也少知名弱冠拜騎都尉與顧譚張休等侍太子登講論道藝並爲賓友從中庶子轉左輔都尉試守節度拜撫越將軍領丹陽太守撫慰山越得甲士數萬以功拜威北將軍封都鄉侯遷大將軍代陸遜領荆州事權疾困領太子太傅及孫弘滕胤呂據孫峻屬以後事孫亮即位更拜太傅東興之捷進封陽都侯加荆揚州牧督中外諸軍事後數出軍百姓騷動大小呼嗟衆庶失望孫峻因民之多怨衆之所嫌搆恪欲爲變與亮謀置酒請恪峻伏兵帷中酒數行亮還內峻起如廁著短服出曰有詔收諸葛恪恪驚起拔劍未得而峻刀交下峻曰所取者恪也今已死悉令復刃乃除地更飲恪子竦建外甥張震等皆夷三族時孫亮建興二年冬十月也吳錄曰恪時年五十一

又傳注江表傳曰恪少有才名發藻岐嶷辯論應機莫與爲對權見而奇之謂瑾曰藍田生玉眞不虛也

又史評曰諸葛恪才氣幹略邦人所稱然驕且吝周公無觀況在于恪矜己陵人能無敗乎若躬行所與陸遜及弟融之書則悔吝不至何尤禍之有哉

宋高似孫子略抄意林曰錄曰諸葛子著略一卷宋刻全本意林曰諸葛子一卷諸葛恪案子略所抄稱著略者似節略之別名馬總所見祇此

嚴氏全三國文編曰諸葛恪有諸葛子五卷御覽三百五十引諸葛子一條云若能力兼三人身與馬如膠漆手與箭如飛蝗誠宜寵異

馬氏玉函山房輯本序曰諸葛子唐志不著錄佚已久北堂書鈔太平御覽引三節考恪傳載其與陸遜及弟公安督融二書又諸大

臣諫伐魏著論諭衆意一篇恪無文集當皆采自本書中並據輯錄爲一卷夫恪抱才氣而以驕矜致敗陳壽評云若躬行所與陸遜及弟融之書則悔吝不至何尤禍之有蓋惜其人未嘗不取其言也

案宋本意林第六卷有諸葛子一條嚴馬二家皆未采又抱朴子外正郭篇引故太傅諸葛元遜論郭林宗一條當亦采自本書

傅子百二十卷晉司隸校尉傅玄撰

晉書本傳玄字休奕北地泥陽人也祖燮漢漢陽太守父幹魏扶風太守案范書傳變傳變子幹知名位至扶風太守此幹當爲幹玄少孤貧博學善屬文解鍾律魏時舉秀才除郎中與東海繆施俱以時譽選入著作撰集魏書累遷弘農太守五等建封敦觚男武帝受禪以散騎常侍進爵爲子加駙馬都尉遷侍中御史中丞泰始五年遷太僕轉司隸校尉坐免官尋卒年六十二謚曰剛玄少時避難河內專心誦學後雖顯貴而著述不廢撰論經國九流及三史故事評斷得失各爲區別名爲傅子爲內外中篇凡有四部六錄合百四十首數十萬言幷文集百餘卷行于世玄初作內篇成子咸以示司空王沈沈與玄書曰省足下所著書言富理濟經綸政體存崇儒教足以塞楊墨之流遁齊孫孟于往代每開卷未嘗不歎息也不見賈生自以過之乃今不及信矣其後追封清泉侯子咸嗣案王沈有魏書見正史類

唐書經籍志傅子一百二十卷傅玄撰藝文志同

宋史藝文志傅子五卷晉傅玄撰

崇文總目傅子五卷晉傅休奕撰集經史治國之說評斷得失各爲區例本傳載內外中篇凡四篇亡錄合一百四十篇今亡一百一十七亡錄爲六錄之寫誤

玉海藝文諸子篇中興書目傅子五卷今存二十三篇餘皆闕

四庫儒家提要曰隋唐志皆載傅子一百二十卷馬總意林亦同是唐世尚爲完本崇文總目僅載二十三篇故宋志止有五卷其後惟尤袤遂初堂書目尚見其名元明之後藏書家遂不著錄今檢永樂大典中散見頗多且所標篇目咸在謹采掇裒次得文義完具者十有二篇曰正心曰仁論曰義信曰通志曰舉賢曰重爵祿曰禮樂曰貴教曰檢商賈曰校工曰戒言曰假言又文義未全者十二篇曰問政曰治體曰授職曰官人曰曲制曰信直曰矯違曰問刑曰安民曰法刑曰平役賦曰鏡總攷篇目視崇文總目較多其一疑問刑法刑本屬一篇永樂大典誤分爲二耳謹依文編綴總爲一卷其有大典未載而見于他書者復蒐輯得四十餘條別爲附錄繫于後玄此書所論皆關切治道闡啓儒風精意名言往往而在以視論衡昌言皆當遜之殘編斷簡收拾于闕佚之餘者尚得以考見其什一是亦可爲寶貴也

嘉慶二十一年烏程嚴可均輯本序曰宋初傅子尚有殘本五卷乾隆中始從永樂大典寫出二十四篇俱有篇名幷無篇名者六條及文選注御覽諸子瓊林三十六條合爲一卷即今世所行聚珍本也嘉慶庚午歲余從羣書治要校補大典本二千五百許字益以藝文類聚之釋法北堂書鈔之大本得二十八篇案其中二篇見治要無篇目又從三國志注寫出六千餘字廣爲二卷至乙亥歲余校意林以各書互證知意林甚曠越凡所載傅子皆楊泉物理論也所載徐幹中論僅前二條又半條是中論其第三條之下半條及第四條乃傅子也所載物理論僅前四條是物理論其第五條至九十七條皆傅子也其第九十八條至末乃中論也余既作意林考正一卷手寫數過頗得傅子端緒遂徧蒐各書所引見得數百條依意林九十五事次第類附而排比之爲補遺二卷與前所定二卷合爲四卷繕寫插架與聚珍本相輔而行或問補遺與前二卷小有重複竊恐未安曰補遺就意林欲見傅子原次耳合而編之請俟來哲又問傅子爲內外中篇有四部六錄云何區別曰內篇撰論經國九流外篇三史故事評斷得失中篇魏書底本而以自敍傳終焉四部六錄莫考崇文總目作四篇無錄蓋誤又四錄堂類集目錄傅子四卷可均輯

道光二十三年金山錢熙祚輯本跋曰崇文殘編斷簡收拾于闕佚之餘者尚得以考見

總目僅存二十三篇永樂大典所載乃有二十四篇或疑問刑法刑本一篇而誤分爲二然以羣書治要考之法刑在禮樂後問刑在問政後截然二篇不相淆紊惟鏡總敍篇未見他書引稱而與韓非子觀行篇同文或大典誤韓爲傅然不可定矣癸卯夏得道藏本意林讀之見其所引傅子物理論二書互相參錯既正其譌謬因思諸書引傅子文多出大典之外復爲理而董之依意林治要二書區別先後以類相從定有篇名者爲上卷無篇名者爲下卷而中卷則皆三國時事有紀有傳名爲子而實史故別出之不使相雜廁焉

光緒七年海寧錢保塘輯本序曰傅子篇卷之富最諸子體例之創亦迥異諸子往見羣書治要中載傅子一卷取校官本多未載因重爲編輯零章佚句均爲收入分爲二卷意林所載與物理論錯簡者附錄于後藝文類聚所收有誤標傅子二條錄之而校正于後官本誤收韓子申鑒各一條刪之晉書本傳多載玄論治之文可與傅子相發明則幷錄之　案此謂誤收韓子即鏡總敍篇見初學記鏡部敍事中引作韓子云云然後知所謂鏡總敍者初學記之標目也

又曰羣書治要載傅子一卷不錄篇名而以所載他書例之其先後均依原書次第因以官本所錄篇名依治要所載次第別編之凡有篇名者二十五篇

案傅子輯本最多始四庫館以永樂大典輯存一本其時魏鄭公羣書治要五十卷越在東洋尚未流傳內地後嚴氏以治要重輯之又考出意林錯簡而再輯之金山錢氏海寧錢氏亦各有其本嚴本刊入全晉文編錢本一在指海叢書一與重訂物理論自刻清風室本也十年前見同郡傅吉之太守以禮傅子之後也自言在閩中亦有輯本視諸本爲備未見

嘿記三卷吳大鴻臚張儼撰

吳志孫皓傳寶鼎元年正月遣大鴻臚張儼五官中郎將丁忠弔祭晉文帝及還儼道病死注吳錄曰儼字子節吳人也弱冠知名歷顯位以博聞多識拜大鴻臚使于晉皓相儼曰今南北通好以君爲有出境之才故相屈行對曰皇皇者華蒙其榮耀無古人延譽之美靡厲鋒鍔思不辱命既至車騎將軍賈充尚書令裴秀侍中荀勗等欲傲以所不知而不能屈尚書僕射羊祜尚書何禎並結縞帶之好　案本志別集類有吳侍中張儼集是其初嘗官侍中

蜀志諸葛亮傳注漢晉春秋曰亮聞孫權破曹休魏兵東下關中虛弱十一月上言曰先帝慮漢賊不兩立王業不偏安故託臣以討賊也于是有散關之役此表亮集所無出張儼默記　又曰吳大鴻臚張儼作默記其述佐篇論亮與司馬宣王二相優劣

史通直書篇曰張儼發憤私存嘿記之文

唐書經籍志默記三卷張儼撰

唐書藝文志張儼默記三卷

嚴氏全三國文編曰張儼字子節吳人官大鴻臚有默記三卷集一卷蜀志諸葛亮傳注引默記述佐篇亦見御覽四百四十五北堂書鈔十三引默記

馬氏玉函山房輯本序曰張儼默記今惟蜀志諸葛傳注引其述佐篇及武侯後出師表一篇初學記亦引一節裒錄爲卷

侯氏補三國藝文志曰初學記卷九引張儼默記兩條皆記漢光武事　侯志又載張儼嘆論三十卷通志略儒家亦載之皆沿唐志之誤也詳見下張顯析言論條

案宋刻全本意林第六卷有默記一條嚴馬二家皆未見

裴氏新言五卷吳大鴻臚裴玄撰

吳志嚴畯傳畯字曼才彭城人也與裴玄張承論管仲季路傳于世玄字彥黃下邳人也亦有學行官至太中大夫問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣欽答所見與玄相反覆各有文理案與玄當爲玄與　欽與太子登游處登稱其翰采孫登傳登遺表云裴欽博記翰采足用

唐書經籍志新言五卷裴玄撰

唐書藝文志裴玄新言五卷

馬國翰輯本序曰裴氏新言隋志以爲梁有今亡唐志復著錄五卷今佚輯錄八節中一條論管仲奪伯氏駢邑三百吳志嚴畯傳所謂與裴玄張承論管仲季路者佚說厪存至

問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣則泯絕不可見已

侯康補三國藝文志曰文選羊叔子讓開府表注引裴氏新語藝文類聚卷四引裴玄新語御覽八百十四引裴玄新言據此三條皆考證故事其體例與風俗通古今注略同亦有用書也餘見御覽引者尚多或稱新語或稱新言或稱新書

案宋刻全本意林第六卷有裴玄新言二條其文甚美馬輯本未及采

又案此兩書以下始注梁有字似原本爲大字傳寫誤入注文也

梁有新義十八卷吳太子中庶子劉歊撰亡

劉歊始末未詳疑即嚴峻傳之裴欽以孫登傳證之頗復近似詳見前一條

唐書經籍志新義十八卷劉欽撰

唐書藝文志劉欽新義十八卷

嚴氏全三國文編曰劉歊一作欽爲太子中庶子有新議十八卷御覽四百六引劉欽新議凡三條

馬氏玉函山房輯本序曰七錄雜家有劉歊新義十八卷吳志無歊傳字里無考據隋志知爲吳太子中庶子而已唐志復著錄題作劉欣案此所見唐志不知何本今其書佚從書鈔類聚御覽所引得四節或作劉歆或作劉欽或同唐志作劉欣皆誤也

梁有析言論二十卷晉議郎張顯撰亡

張顯有逸民傳見史部雜傳類

唐馬總意林目錄曰張顯析言十卷

唐書經籍志晉論三十卷張儼撰案此即張顯析言論之誤

唐書藝文志張儼默記三卷又晉論三十卷案此沿舊唐志之誤

又曰張明晉論二十卷案舊唐志以張顯爲張儼又以析言論爲晉論蓋以析言二字合一字而變爲晉字新志不察遂以晉論三十卷次于張儼默記之後以爲一家之書又著張明晉論二十卷以爲別是一家其實皆張顯析言論之誤也其作張明者寧鄉黃本驥避諱錄曰唐中宗名顯以光明字代蓋承唐人舊文非別一人此之謂誤自舊唐志始非詳勘莫能知也

馬國翰輯本序曰張顯字里皆無考所著析言論二十卷隋志注云梁有又云亡唐志不載佚已久茲從北堂書鈔藝文類聚太平御覽輯得四節案此言唐志不載者蓋唐志錯誤殊甚實今人無由知覺耳

案宋刻全本意林第六卷引張顯析言二條馬氏未采嚴氏全晉文編但據御覽輯存析言一條亦未及采又意林御覽諸書但稱析言蓋其書仿仲長統昌言裴玄新言之類無論字此論字亦後世誤加

梁有桑邱先生書二卷晉征南軍師楊偉撰亡

魏志曹爽傳正始五年爽伐蜀不得進爽參軍楊偉爲爽陳形勢宜急還不然將敗世語曰偉字世英馮翊人明帝治宮室偉諫曰今作宮室斬伐生民墓上松柏毀壞碑獸石柱辜及亡人傷孝子心不可以爲後世之法則

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物幷獻乘邱先生二卷案乘邱先生即此桑邱先生也生下當有書字

嚴氏全晉文編曰楊偉字世英馮翊人仕魏文帝明帝爲尚書郎後參大將軍曹爽軍事入晉爲征南軍師有景初曆二卷桑邱先生書二卷時務論十二卷

馬國翰輯時務論序曰偉于晉書無傳惟律曆志載其所造景初曆稱魏尚書郎隋志雜家梁有桑邱先生書二卷題晉征南軍師楊偉蓋本魏臣後仕于晉故隋志題晉官號也桑邱先生書泯絕不可復覩矣

時務論十二卷楊偉撰

楊偉見前

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物幷獻時務論十二卷

唐書經籍志時務論十二卷楊偉撰

唐書藝文志楊偉時務論十二卷

馬國翰輯本序曰隋志雜家有時務論十二卷唐志亦載之今佚惟北堂書鈔太平御覽引有三節並取史志注所載偉言附之

梁有古世論十七卷亡

不著撰人

梁有桓子一卷亡

桓子未詳

案太平御覽圖書綱目載有桓子

梁有秦子三卷吳秦菁撰亡

秦菁始末未詳

唐書經籍志秦子三卷秦菁撰藝文志同

侯康補三國藝文志曰意林載秦子二卷所引數條中有顧彥先難語彥先者顧榮之字榮仕吳爲黃門郎後及事晉元帝秦菁與之同時亦吳末人也藝文御覽屢引此書多意林所無

馬國翰輯本序曰菁于史傳無考楊慎丹鉛總錄引二條與荀子同列云二子之姓名人罕知況見其書乎馬總意林亦不載云云案意林載其書五節升菴言不載者疎也茲即據意林爲本復從書鈔類聚御覽諸書輯得十餘節

梁有劉子十卷亡

唐書經籍志劉子十卷劉勰撰藝文志同

宋史藝文志劉子三卷題劉晝撰又有奚克讓劉子音釋三卷又音義三卷

晁氏讀書志劉子三卷齊劉晝孔昭撰播州錄事參軍袁孝政爲序凡五十五篇案唐志十卷劉勰撰今序云晝傷己不遇天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉勰或曰劉歆劉孝標作孝政之言云爾終不知晝爲何代人其書近出傳記無稱莫詳其始末不知何以知其名晝而字孔昭也

玉海藝文諸子篇劉子北齊劉晝字孔昭撰袁孝正爲之序并法凡五十五篇清神至九流中興書目三卷泛論治國修身之要雜以九流之說

明宋濂諸子辨曰劉子五卷五十五篇不知何人作唐志十卷直云梁劉勰撰今考勰所著文心雕龍文體與此正類其可徵不疑袁孝政謂劉晝傷己不遇天下陵遲播遷江表故作此書非也孝政以無傳記可憑復致疑于劉歆劉勰劉孝標所爲黃氏遂謂孝政所託亦非也其書本黃老言雜引諸家之說以足成之絕無甚高論然亦時時有可喜者

四庫簡明目錄劉子十卷是書或題劉歆或題劉勰或題劉孝標惟袁孝政序定爲劉晝然其書晚出至唐志始著錄九流一篇全襲隋書經籍志之文疑即孝政所僞作而自爲之注也然雜采古籍融貫成篇雖風格稍卑而詞采秀倩即出孝政之手亦唐代古書也

孫氏平津館鑒藏記劉子十卷目錄前題劉子新論梁通事舍人劉勰撰播州錄事參軍袁孝政注自清神至九流五十五篇巾箱本字畫清勁是宋刻之佳者此書陳氏晁氏俱據袁孝政序文作北齊劉晝撰此本無袁序而題作劉勰與唐志同案劉子新論之名爲前人所未言

嚴氏鐵橋漫藁書劉子後曰劉子五十五篇北齊劉晝撰聞有宋巾箱本未之見也今得明初崇德書院所刊行墨疎古閱之豁目爽心可稱善本前有序簡而覈惜不題名劉子言治國修身之道有大醇無小疵晁公武乃云詞頗俗薄毋乃輕詆近人編書目者又云九流一篇全襲隋書經籍志之文隋書非僻書盍覆檢之豈其然乎案九流一篇仍襲括漢藝文志及太史公六家要指之說而申以己意者也與隋經籍志實不相涉

案劉晝有高才不遇傳詳見史部雜傳家此劉子似非劉晝晝在北齊孝昭時著書名帝道又名金箱璧言者非此之類且其時當南朝陳文帝之世已在梁普通後四十餘年阮氏七錄作于普通四年而是書見載七錄其非書所撰更可知袁孝政序今不存據陳氏宋氏所引則亦未嘗定以爲劉晝然其言天下陵遲播遷江表必有所本亦非晝非勰非孝標之遭際七錄列是書于吳晉人之間似猶爲東晉時人其書亦名新論與魏晉時風尚尤近日本書目載劉子十卷又五卷又三卷則三本並行由來久矣

梁有何子五卷亡

宋書南史孝義傳何子平廬江灊人也曾祖楷晉侍中

唐書經籍志何子五卷何楷撰

唐書藝文志何子五卷注云何楷

案何楷晉書無傳唯宋書南史何子平傳

載其官爲侍中又云子平祖友會稽王道子驃騎諮議參軍父子先建安太守則楷之子若孫也又云子平始居會稽蓋江左僑居于此與何尚之何偃何求何點何佟之同爲一族皆楷之後也

立言六卷蘇道撰

蘇道始末未詳

唐書藝文志蘇道立言十卷

梁有孔氏說林二卷孔衍撰

孔衍有凶禮一卷詳見經部禮類

唐書經籍志說林五卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍說林五卷

曲阜孔繼汾闕里文獻著述考曰凡事不拘乎一類而言不衷于一途者前史列之于雜家二十二代孫廣陵太守衍有說林五卷梁錄二卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有孔衍說林

抱朴子外篇三十卷葛洪撰梁有五十一卷

葛洪有抱朴子內篇二十卷詳見道家

抱朴子自序篇曰乃草創子書至建武中乃定凡著內篇二十卷外篇五十卷內篇屬道家其外篇言人間得失世事臧否屬儒家

晉書本傳洪自序曰予所著子言黃白之事名曰內篇其駁難通釋名曰外篇大凡內外一百一十六篇

唐日本國見在書目抱朴子外篇五十卷

唐書經籍志抱朴子外篇五十卷葛洪撰

唐書藝文志抱朴子外篇二十卷葛洪

宋史藝文志抱朴子外篇五十卷

晁氏讀書志抱朴子外篇十卷晉書內外通有一百一十六篇今世所傳者四十篇而已外篇頗言君臣理國用刑之道故附于雜家云

陳氏書錄道家曰抱朴子二十卷者內篇也

館閣書目有外篇五十卷

四庫道家簡明目錄曰抱朴子內篇純爲道家之言外篇則論時政得失人事臧否多作排偶之體而詞旨辯博饒有名理故附志以內篇入道家外篇入雜家然外篇大旨亦以黃老爲宗今併入于道家

嚴氏鐵橋漫稾代繼蓮龍敍抱朴子佚文曰余手校抱朴子因繙檢羣書所引見往往有今本所無者隨見隨錄省併複重得百四十五事輒依本書大例以其言神仙黃白事者爲內篇佚文其餘駁難論釋爲外篇佚文各一卷

又全晉文編曰抱朴子外篇今見存五十卷不錄錄其佚文有備闕篇軍術篇篇名凡四十五條又篇名闕者五十八條

金樓子十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見史部正史類

帝自序略曰先生曰余于天下爲不賤焉竊念臧文仲旣沒其言立于世曹子桓云立德著書可以不朽杜元凱言德者非所企及立言或可庶幾故戶牖懸刀筆而有述作之志矣常笑淮南之假手每嗤不韋之託人由是年在志學躬自搜纂以爲一家之言今纂開闢以來至乎耳目所接卽以先生爲號名曰金樓子蓋士安之玄晏稚川之抱朴者焉

南史本紀著金樓子補闕子各十卷

唐日本國見在書目金樓子十卷蕭世誠撰

唐書經籍志金樓子十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝金樓子十卷

宋史藝文志湘東王繹金樓子十卷

晁氏讀書志金樓子十卷梁元帝繹撰繹書十五篇論歷代興亡之跡箴戒立言志怪雜說自敍著書聚書通曰金樓子者在藩時自號案衍本云十篇敍五字今從袁本

陳氏書錄解題金樓子十卷梁元帝繹世誠爲湘東王時所述也雜記古今聞見末一卷爲自序

四庫提要曰是書明初漸已湮晦明季遂竟散亡今檢永樂大典各韻尚頗載其遺文惟所列僅十四篇與晁公武十五篇之數不合其篇端序述亦惟戒子后妃捷對志怪四篇尚存餘皆脫逸然中間興王戒子聚書說蕃立言著書捷對志怪八篇皆首尾完整其他文雖攙亂而幸其條目分明尚可排比成帙謹詳加裒綴參考互訂釐爲六卷其書于古今聞見事迹治忽貞邪咸爲苞載附以議論勸戒兼資惟永明以後豔語盛行此書亦文格綺靡不出爾時風氣至于自稱五百年運余何敢讓儼然上比孔子尤爲不經是則瑕

瑜不掩亦不必曲爲諱爾譚案帝又數言余于天下爲不賤也則在蕃時居然以周公自命

以上諸子之屬爲一類四庫提要所謂雜學之屬是也

博物志十卷張華撰

晉書本傳華字茂先范陽方城人也學業優博郡守鮮于嗣薦爲太常博士除佐著作郎兼中書郎晉受禪拜黃門侍郎封關內侯及吳平封廣武縣侯惠帝時進壯武郡公歷侍中中書監司空後爲趙王倫孫秀詐稱詔害之夷三族時年六十九華彊記默識四海之內若指諸掌家無餘財唯有文史溢于几案祕書監摯虞撰定官書皆資華之本以取正焉天下奇祕世所希有者悉在華所由是博物洽聞世無與比著博物志十篇行于世晉王嘉拾遺記曰張華字茂先挺生聰慧之賦好觀祕異圖緯之部摭采天下遺逸自書契之始考驗神怪及世間閭里所說造博物志四百卷奏于武帝帝詔詰問卿才綜萬代博識無倫自記事采言亦多浮妄將恐惑亂于後生繁蕪于耳目可更刪截浮疑分爲十卷又曰帝常以博物志十卷置于函中暇日覽焉

唐日本國見在書目博物志十卷張華撰

唐書經籍志小說家博物志十卷張華撰

唐書藝文志小說家張華博物志十卷　宋志雜家著錄同

晁氏袁本讀書志小說家博物志十卷晉張華茂先撰周日用注載歷代四方奇物異事首卷有理略後有讚文

又衢本讀書志周盧注博物志十卷盧氏注六卷晉張華撰兩本前六卷略同無周氏注者稍多而無後四卷周名日用

陳氏書錄解題博物志十卷晉司空范陽張華茂先撰多奇聞異事華能辨龍鮓識劍氣其學固然也又小說家周盧注博物志十卷盧氏注六卷

王海藝文記志篇張華博物記中興書目十卷采錄雜說異聞有周日用盧氏注釋聞見于下

四庫小說家簡明目錄曰博物志十卷舊題晉張華撰實則原本散佚後人采其遺文裒合成編雜取他說附益之故證以諸書所引或有或無或合或不合也

又提要曰晁公武稱卷首有理略後有贊文今本卷首第一條爲地理稱地理略曰魏氏曰以前云云無所謂理略譚案此們晁志鈹地字讚文惟地理有之亦不在卷後又曰書中間有附注或稱盧氏或稱周日用寥寥數條殆非完本或亦後人偶爲摘附歟

金山錢錫之跋曰今世相傳博物志十卷凡三十八類分析處都無義理惟士禮居刻仿宋連江葉氏本不分門類段目次序與俗本大異然以唐類宋書所引校之脫簡自一二字至數行不等其它前後複見雜出不倫者甚夥至太姒夢見商之庭產棘條掇拾周書程寤大聚武順度邑四篇文連屬爲一尤巨謬也竊意宋初原書尚存故御覽廣記引博物志往往出今本外黃羨圖讖以葉本爲全書而疑散見于它所稱引者爲張公雜記亦執持太過矣予既主葉本雜采宋以前諸書補正其脫誤幷輯逸文附諸卷末云

案魏書常景傳云景刪正晉司空張華博物志則北朝別有常氏刪節本其入當南朝齊梁之間本志所載不知爲原書爲常氏本也注其書者盧氏周日用之外又有御覽獸部二十四引如淳注博物志一條如淳馮翊人魏陳郡丞卽注漢書者其卒年不可考豈與張茂先同時及見其書而附注之歟　御覽此條有云淳同鄉人吉孟景赫中征遼東時爲運船吏景福當爲景初卽魏明帝景初二年太尉司馬宣王征公孫淵事也知如淳爲魏明帝以後人

張公雜記一卷張華撰梁有五卷與博物志相似小小不同

唐書藝文志張公雜記一卷注云張華

梁又有雜記十卷何氏撰亡

何氏不知何人

案此亦是張公雜記爲何氏譔錄之別本

雜記十一卷張華撰

四庫著錄張華博物志提要曰又劉昭續漢志注律曆志引博物記一條與服志引博物記一條五行志引博物記二條郡國志引博物記二十九條齊東野語謂博物記當是秦

漢間古書張華取其名而爲志楊愼丹鉛錄亦稱據後漢書注博物記乃唐蒙所作今觀裴松之三國志注引博物記四條又于魏志涼茂傳中引博物記一條灼然二書更無疑義　謹案凡此所引博物記似皆出以上三部之雜記律畧志注引凡三條又百官志注禮儀志注亦引之

仁和孫志祖讀書脞錄曰楊升菴丹鉛錄云漢有博物記非張華博物志也周公謹云不知誰著考後漢注始知博物記爲唐蒙作志祖案續漢書郡國志犍爲郡下有蜀都賦注斬鑿之跡今存昔唐蒙所造本謂唐蒙開道事也其下乃引博物記縣西百里有牙門山升菴誤以唐蒙所造連下博物記爲讀云唐蒙作博物記鹵莽甚矣胡元瑞丹鉛新錄亦未加駁正　覆案郡國志碻爲楊氏誤讀劉昭注文改題張公雜記則庶乎其不謬矣

梁有子林二十卷孟儀撰亡

孟儀有周載八卷見史部雜史類

唐書經籍志子林二十卷孟儀撰

唐書藝文志孟儀子林二十卷

案此爲梁庾仲容子鈔之先聲是可知意林之先有子鈔子鈔之先有子林四庫提要雜家別爲一類曰雜纂雜纂之體蓋始于此書東晉時也

廣志二卷郭義恭撰

郭義恭始末未詳

唐書藝文志郭義恭廣志二卷

通志藝文略廣志二卷郭義恭撰又十卷

案此蓋廣博物志之書諸書引見頗多馬氏玉函山房輯存一本而佚其輯書序今案所輯凡二百六十餘條編爲上下二卷依今本博物志次第以言地理者爲之首又言陸佃埤雅引廣志小學篇則其書亦分篇目通志略載別本十卷則相傳有兩本

部略十五卷

不著撰人

唐書藝文志部略十五卷

案南齊書竟陵文宣王子良傳永明五年正位司徒移居雞籠山西邸集學士抄五經百家依皇覽例爲四部要略千卷此部略疑卽四部要略之省名十五卷者或千卷之殘賸或部首之總最

又魏書裴景融傳出帝時詔撰四部要略令景融專典竟無所成則又疑裴氏未成之書

博覽十三卷

不著撰人

唐書經籍志博覽十五卷藝文志同

案通志藝文略載博覽十三卷此據本志其後又有博覽十五卷則從唐志錄入也據其書者見卷數不同前後兩出必以爲兩書矣其實止一書蓋唐志所載漢魏六朝人之書根源皆在隋志其書名撰人偶有同異正足以爲考鏡之資至于卷數分合多寡則傳本不同各據所見寫刊之誤又時所恆有尤不可以拘泥鄭氏不究此例往往有此重複疑誤後學毋爲所淆也

諫林五卷齊晉陵令何望之撰望之當爲翌之

宋書何尚之傳尚之廬江灊人也弟慾之義興太守慾之弟愉之新安太守愉之弟翌之都官尚書

宋書後廢帝本紀元徽元年秋七月丁丑散騎常侍顧長康長水校尉何翌之表上所撰諫林上自虞舜下及晉武凡十二卷

唐書經籍志諫林十卷何望之撰

唐書藝文志何望之諫林十卷

述政論十三卷陸澄撰

陸澄有漢書注詳見史部正史類

唐書經籍志述正論十三卷陸澄撰

唐書藝文志陸澄述正論十三卷

案通志藝文略儒家述政論十三卷裴元撰以爲裴元書不知何據而陸澄是書則終于不見豈別有所考隋唐三志皆誤耶殆不足信

古今注三卷崔豹撰

崔豹有論語集義詳見經部

唐書經籍志古今注五卷崔豹撰

唐書藝文志崔豹古今注三卷又史部儀注類崔豹古今注一卷宋史志三卷

陳氏書錄曰古今注三卷晉太傅丞崔豹正能撰又曰中華古今注三卷後唐太學博士馬縞撰蓋推廣崔豹之書也

玉海藝文記注類中興書目古今注三卷晉太傅丞崔豹撰雜取古今名物各爲考釋凡八門輿服都邑音樂鳥獸魚蟲草木雜注問答釋義中華古今注三卷五代唐馬縞撰初崔豹進古今注原釋事物創始之意縞復增益注釋以明之凡六十六門

四庫提要曰古今注三卷舊本題晉崔豹撰中華古今注三卷舊本題後唐太學博士馬縞撰豹書無序跋縞書前有自序稱晉崔豹古今注博識雖廣殆有闕文洎乎黃初莫之聞見今添其注以釋其義然今互勘二書自宋齊以後事二十九條外其魏晉以前之事豹書惟草木一類及鳥獸類吐綬鳥一名功曹七字爲縞書所無縞書惟服飾一類及開卷五條爲豹書所闕其餘所載並皆相同不過次序稍有後先字句偶有加減縞所謂增注釋義絕無其事考太平御覽所引書名有豹書而無縞書文選通考雜家類又祇有縞書而無豹書知豹書久亡縞書晚出後人摭其中魏以前事贋爲豹作又檢校永樂大典所載蘇鶚演義與二書相同者十之五六則不特豹書出于依託即縞書亦不免于勦襲特以相傳既久姑存以備一家耳

又簡明目錄曰古今注三卷晉崔豹撰中華古今注三卷五代馬縞撰二書皆考證名物而文相同者十之九故兩存其書且并爲一帙以便互考焉

案漢伏無忌有古今注詳見史部雜史類此蓋沿用其名

古今訓十一卷張顯撰有析言論見前

唐書藝文志張明誉論二十卷古訓十卷案張明誉論即張顯析言論詳見于前古訓即此古今訓也

馬國翰曰晉議郎張顯著析言論古今訓二書隋志并入雜家唐志不載佚已久茲從諸書輯得析言論四節又從陸德明釋文得古今訓一條不能成卷附錄于後

古今善言三十卷宋車騎將軍范泰撰

宋書本傳泰字伯倫順陽山陰人也祖汪晉安北將軍徐兗二州刺史父寧豫章太守泰仕晉襲爵陽遂鄉侯高祖受命拜金紫光祿大夫散騎常侍領國子祭酒加位特進侍中左光祿大夫領江夏王師泰博覽篇籍好爲文章愛獎後生孜孜無倦撰古今善言二十四篇傳于世元嘉五年卒年七十四追贈車騎將軍謚曰宣侯第四子曄太子詹事謀反伏誅

唐日本國見在書目古今善言廿一卷不著撰人

唐書經籍志古今善言三十卷范泰撰

唐書藝文志范泰古今善言三十卷宋史志同

馬國翰輯本范泰古今善言水經注卷三十六太平御覽四百三十一又六百九十二各引一條

善誡二卷宋領軍長史虞通之撰

虞通之有妬記詳見史部雜傳篇

唐書經籍志善誡二卷虞通之撰

唐書藝文志虞通之善誡二卷

闕文十三卷陸澄撰

陸澄有述政論見前

唐書經籍志儒家缺文十卷陸澄撰

唐書藝文志雜家陸澄述正論十三卷又闕文十卷

案南齊書本傳云澄博覽無所不知行坐眠食手不釋卷家多墳籍人所罕見此闕文所由來歟大抵如羣書拾補辭補隅錄之流

政論十三卷陸澄撰

案此即述政論已見于前此殆從別家書目采入見書名微異以爲別是一書實重複也

記聞二卷宋後軍參軍徐益壽撰

徐益壽始末未詳

唐書經籍志記聞三卷徐益壽撰

唐書藝文志徐益壽記聞三卷

新舊傳四卷

不著撰人

唐書藝文志新舊傳四卷

案史部雜傳類諸家家傳中已有是書而唐志入雜家未審孰是

釋俗語八卷劉霽撰

梁書孝行傳劉霽字士烜平原人也家貧與弟杳歛相篤勵學博涉多通天監中起家奉朝請稍遷宣惠晉安王府參軍西昌相尚書主客郎海鹽令建康正丹卒廬墓思慕不已服未終而卒年五十二著釋俗語八卷弟杳在文士傳歛在處士傳

唐書經籍志小說家釋俗語八卷劉齊撰

唐書藝文志小說家釋俗語八卷劉齊撰 齊疑當爲霽

稱謂五卷後周大將軍盧辯撰

周書本傳辯字景宣范陽涿人累世儒學兄景裕爲當世碩儒辯少好學博通經籍舉秀才爲太學博士以大戴禮未有解詁辨乃注之魏孝武入關事起倉卒辨不及至家單馬從至長安授給事中黃門侍郎領著作尋除太常卿太子少傅進爵范陽公轉少師尚書右僕射世宗卽位進位大將軍薨又北史本傳云論曰獻隋開皇初以辯前代名德追封沈國公

唐書藝文志盧辨稱謂五卷

錢塘梁田庭立紀聞曰爾雅釋親一篇頗略孔鮒小爾雅揚雄方言劉熙釋名張揖廣雅多有補益後周盧辨撰稱謂五卷惜今不傳

備遺記三卷

不著撰人

纂要一卷戴安道撰亦云顏延之撰

戴安道名逵有五經大義見經部論語類顏延之有逆降義見經部禮類

唐書經籍志小學類纂要六卷顏延之撰

唐書藝文志小學類顏延之纂要六卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有顏延之纂要解 案此稱纂要解可以知其書有解有纂解者或卽解戴氏之書歟

馬氏玉函山房輯本序曰此書雜載訓詁仿爾雅爲之隋志雜家一卷戴安道撰亦云顏延之撰唐志顏延之纂要六卷改入小學類今佚裒輯爲卷又曰諸書引者亦多作顏延之唯徐堅初學記引纂要復引梁元帝纂要太平御覽因之凡有五節體製與諸引顏延年者無異意顏書本一卷元帝增之故爲六卷徐稱纂要者顏之本書稱梁元帝纂要帝所續歟 案任氏大椿小學鉤沈中亦輯纂要一十九條

方類六卷

不著撰人

俗說三卷沈約撰梁五卷

雜說二卷沈約撰

袖中記二卷沈約撰袖中略集一卷沈約撰

珠叢一卷沈約撰

沈約有謚法見經部論語類

唐日本國見在書目袖中書十一卷沈約撰袖中記二卷同撰袖中抄一卷

唐書經籍志袖中記一卷不著撰人

唐書藝文志沈約袖中記二卷

宋史藝文志沈約袖中記三卷又小說家沈約俗說一卷

案梁書本傳云所著邇言十卷行于世南史本傳約子旋字士規集注邇言行于世或謂此是爾雅注之誤或當然邇言不見載于本志此俗說五卷雜說袖中記各二卷珠叢一卷凡十卷亦不見于本傳似卽邇言之篇目其袖中略集一卷則又似後人節錄非其本書唐宋時唯存袖中記宋又有俗說一卷皆其殘賸也沈旋集注爾雅見經部論語類

又日本書目有袖中書十一卷似俗說雜說珠叢皆在其中以袖中書在前故以爲名耳又有袖中記二卷與本志相同卽袖中書之單行本袖中抄一卷卽本志之袖中略集也 馬氏玉函山房輯存俗說一卷

采璧三卷梁中書舍人庾肩吾撰

梁書文學傳肩吾字子愼八歲能賦詩爲兄於陵所友愛初爲晉安王國常侍累遷太子率更令中庶子太清中侯景寇陷京都景矯詔遣肩吾使江州喻當陽公大心因逃赴江陵未幾卒

南史庾易傳易字幼簡新野人也徙居江陵子黔婁黔婁弟於陵於陵弟肩吾字愼之間道齊江陵歷江州刺史領義陽太守封武康縣侯卒贈散騎常侍中書令

唐日本國見在書目彩壁六卷梁庾肩吾撰

唐書經籍志采壁記三卷庾肩吾撰

唐書藝文志庾肩吾采壁三卷

物始十卷謝吳撰

謝吳亦作謝昊有梁書四十九卷見史部正史類

唐書經籍志物始十卷謝昊撰

唐書藝文志謝昊物始十卷

宜覽二十二卷

不著撰人

案隋書于仲文傳仲文撰略覽二十卷疑即此書

玉府集八卷

不著撰人

案日本國書目有玉府新書五十卷不著姓名此八卷似其殘賸通志略類書內有玉府新書三卷梁齊逸人撰亦似此書又梅鼎祚文紀引玉府新書有杜預與子耽書一條盧氏輯入杜預佚文中則是書亦間有引逸者

鴻寶十卷

不著撰人

烏程嚴可均全梁文編曰張纘字伯緒緬第三弟天監中尚富陽公主拜駙馬都尉封利亭侯補國子生除祕書郎太清中歷使持節平北將軍寧蠻校尉雍州刺史岳陽王詧不受代見殺元帝承制贈侍中中衞將軍開府儀同三司謚簡憲公有鴻寶十卷本傳作一百卷

案梁書本傳云纘好學兄緬有書萬餘卷晝夜披讀殆不輟手祕書郎有四員朱齊以來爲甲族起家之選待次入補其居職例數十百日便遷任纘固求不徙欲遍觀閣內圖籍嘗執四部書目曰若讀此畢乃可言優仕矣如此數載方遷官又曰讚著鴻寶一百卷嚴氏以爲卽此鴻寶然考鍾嶸詩品云李充翰林疎而不切王微鴻寶密而無裁則王微亦有鴻寶微有集見別集類宋人文中

顯用九卷

不著撰人

墳典三十卷盧辯撰

盧辯有稱謂五卷見前

隋書儒林辛彥之傳彥之隴西狄道人也博涉經史周閔帝受禪與少宗伯盧辯專掌儀制高祖受禪改封任城郡公位上開府歷隨州洛州刺史開皇十一年卒官謚曰宣撰墳典一部六官一部

唐書經籍志儒家墳典三十卷盧辯撰

唐書藝文志儒家盧辯墳典三十卷

案盧辯于周閔帝時與辛彥之同官是書蓋與彥之同撰周書北史載盧辯撰六官不載別有墳典而隋書儒林傳幷六官皆歸于彥之此猶論語集解本志云何晏撰晉書歸之鄭沖華林徧略本志云徐僧權兩唐志云徐勉也

玉燭寶典十二卷著作郎杜臺卿撰

隋書本傳臺卿字少山博陵陽曲人也父弼齊衞尉卿臺卿少好學博覽書記解屬文仕齊奉朝請歷中書黃門侍郎周武平齊歸鄉里以禮記春秋講授子弟開皇初被徵入朝臺卿嘗采月令觸類廣之爲書名玉燭寶典十二卷至是奏之賜絹二百匹臺卿患尊不堪吏職請修國史上許之拜著作郎十四年致仕數載終于家

臺卿自序略曰昔因典掌餘暇考校藝文禮記月令最爲備悉遂分諸月各以冠篇首先引正注逮及衆說續書月別之下增廣其流史傳百家時多兼采詞賦綺靡動過其意除非顯著一無所取載土風者體民生而積習論俗誤者冀勉之以知方始自孟陬終于大呂以中央戊己附季夏之末合十二卷總爲一部至如雷雲霜雨減降參差鳥獸魚蟲鳴躍前後春生夏長草榮樹實孟仲之際晏早不同者或敍其發初或錄其尤盛或據在周雒或旁施邊裔縱令小舛差可弘通若乃鄭俗秦聲楚言越服須觀同異的辨華戎並存舊命無所改創其單名互出卽文不審則注稱今案以明之若事涉疑殆理容河漢則別起正說以釋之世俗所行節者雖無故實伯升之諺載于經史多觸類援引名爲附說又

有序說終篇括其首尾案爾雅四氣和爲玉燭周書武王說周公推道德以爲寶典將令此作義兼衆美以玉燭寶典爲名焉

唐日本國見在書目玉燭寶典十二卷隋著作郎杜臺卿撰

唐書經籍志玉燭寶典十二卷杜臺卿撰

唐書藝文志農家杜臺卿玉燭寶典十二卷

宋志農家著錄同

陳氏書錄史部時令類玉燭寶典十二卷隋著作郎博陵杜臺卿少山撰以月令爲主觸類而廣之博采諸書旁及時俗月爲一卷頗號詳洽開皇中所上

日本國人澀江全善森立之經籍訪古志曰玉燭寶典十二卷貞和四年抄本隋著作郎杜臺卿撰缺第九一卷每册末有貞和四年某月日校合畢而山叟記五卷末有嘉保三年六月七日書寫幷校畢舊跋案此書元明諸家書目不載之則彼土蚤已亡佚耳此本爲佐伯毛利氏獻本之一聞加賀侯家藏卷子本未見　黎氏刊寶典卷後附記曰嘉保三年宋哲宗紹聖三年貞和四年元順帝至正八年也

光緒十年出使日本大臣遵義黎庶昌刻古佚叢書敍目曰覆舊鈔卷子本玉燭寶典十一卷原十二卷今缺第九卷其書用小戴記月令爲主博引經典集證之較周書月令解呂覽四時紀淮南時則訓加詳此爲專書故也開皇中奏上號爲詳洽陳直齋書錄解題猶載之其亡當在宋已後耳

典言四卷後魏人李穆叔撰

李穆叔名公緒有趙李家儀十卷見史部儀注篇

北齊書北史本傳公緒雅好著書撰典言十卷行于世

唐書經籍志儒家典言四卷李若等撰

唐書藝文志儒家李穆叔典言四卷

典言四卷後齊中書郎荀士遜等撰

北齊書北史文苑傳荀士遜廣平人也好學有思理爲文清典見賞知音武定末舉司州秀才齊皇建中爲主書轉中書舍人遷侍郎與李若等撰典言行于世齊亡年卒

案齊書北史李公緒傳云撰典言十卷蓋與荀士遜李若等同撰本志分別爲兩家各四卷似即一書而題名互異故兩唐志唯載四卷不別出爲兩部本開元羣書四錄考訂如此也北齊書文苑傳序云及在武平李若荀士遜李德林薛道衡爲中書侍郎隋書文苑崔儦傳儦與頓邱李若俱見稱重時人爲之語曰京師灼灼崔儦李若李若見于史者如此

補文六卷

不著撰人

案此或亦如陸澄闕文之類又在此典言之後李公緒典言本十卷豈此六卷補前書四卷之未備者歟

四時錄十二卷

不著撰人

唐書經籍志四時錄十二卷王氏撰

唐書藝文志農家王氏四時錄十二卷

宋史藝文志農家四時錄四卷不知作者

玉海律曆時令篇崇文目有四序總要十二卷四時錄四卷

正訓二十卷

內訓二十卷

並不著撰人

隋書辛德源傳德源字孝基隴西狄道人也博覽書記少有重名仕齊爲中書舍人齊滅入周爲宣納上士高祖受禪祕書監牛弘奏與著作郎王劭同修國史德源每于務隙撰集注春秋三傳三十卷注揚子法言二十三卷翫王秀奏以爲掾轉諮議參軍卒官又撰政訓內訓各二十卷

唐書經籍志儒家正訓二十卷辛德源志內訓二十卷辛德源王劭等撰

唐書藝文志儒家辛德源正訓二十卷又史部傳記女訓類辛德源王劭等內訓二十卷

崇文總目正訓十卷不著撰人名氏案唐志有正訓二十卷辛德源撰而此題云陸機撰又止十卷據隋以前書錄皆無陸機正訓之目晉史機傳亦不言嘗有此書而德源所著今世已亡疑是其遺書　案宋志有陸機正訓十卷即崇文目所言者不足據也

嘉定鎮大昕隋書考異曰經籍志正訓二十卷內訓二十卷皆不著撰人蓋辛德源所撰也本傳正作政

雜略十三卷
不著撰人
北齊書文苑傳後主三年祖珽奏立文林館更召引文學士謂之待詔文林館珽又奏撰御覽奏追通直散騎侍郎韋道遜等入館修書
又文苑顏之推附傳韋道遜京兆杜陵人與兄道密道建道儒並早以文學知名道遜武平初爲尚書左中兵加通直散騎侍郎入館加通直常侍
唐書經籍志新略十卷韋道孫撰
唐書藝文志韋道孫新略十卷
案兩唐志次是書于庾肩吾徐陵之間新略爲雜略之誤本志于北朝人之書類不著作者姓名此爲韋道遜所撰無疑遜與孫同
清神三卷
不著撰人
前言八卷
不著撰人
會林五卷
不著撰人
案梁書徐勉傳以孔釋二教殊途同歸撰會林五十卷此五卷或其殘帙或脫十字勉有梁選簿見史部職官篇
對林十卷
不著撰人
道言六卷叱羅羨撰

隋書張冑傳冑字士鴻河間鄚人也父羨少好學多所通涉仕魏爲蕩難將軍從武帝入關累遷銀青光祿大夫周太祖引爲從事中郎賜姓叱羅氏歷司職大夫雍州刺史儀同三司賜爵廣鄉縣公復入爲司成中大夫典國史周代公卿類多武將唯羨以素業自通甚爲當時所重後以年老致仕于家及高祖受禪欽其德望以書徵之及謁見勑令勿拜扶升殿上降榻執手與之同坐宴語久之賜以几杖會遷都龍首羨上表勸以儉約上優詔答之俄而卒年八十四贈滄州刺史謚曰定撰老子莊子義名曰道言五十二篇
道術志三卷
不著撰人
述伎藝一卷
不著撰人
案此似即鄙淳藝經文選注數引之
諸書要略一卷魏彥深撰
魏彥深名滄有後魏書見史部正史類
文府五卷
不著撰人
陳書徐陵傳陵字孝穆東海郯人也仕梁入陳歷官侍中安右將軍左光祿大夫太子少傅南徐州大中正封建昌縣侯後主至德元年卒年七十七贈右將軍特進謚曰章
唐日本國見在書目文府十卷（不著撰人）
唐書經籍志文府七卷徐陵撰宗道寧注
唐書藝文志徐陵文府七卷宗道寧注

案兩唐志則是書爲徐陵撰或亦如詩之有玉臺新詠十卷也日本書目所載或其原本此五卷似非其全唐志七卷爲宗道寧注本道寧始末未詳
梁有文章義府三十卷
不著撰人
案日本書目文府十卷之後又有文府十二卷文府二卷文府雜體八卷文府啓決二卷文府四聲五卷皆不著撰人疑即是書之散見者又本志總集類梁有漢書文府三卷亡疑亦其類
語對十卷朱澹遠撰
語麗十卷朱澹遠撰
梁元帝金樓子聚書篇曰前在荊州又得州民朱澹遠送異書又著書篇曰語對三峽三十卷（案此語對似即朱氏所與修者至隋僅存其一峽也）
唐日本國見在書目語麗十一卷朱澹遠撰
唐書經籍志語麗十卷朱澹遠撰
唐書藝文志朱澹遠語麗十卷又語對十卷
宋史藝文志類事類朱澹遠語麗十卷
陳氏書錄類書類語麗十卷梁湘東王功曹參軍朱澹遠撰采摭書語之麗者爲四十門
案前志但有雜家而無類書新唐書志始別出爲一類此書乃猶列雜家要之實類書也但其分門類無倫理澹遠又有語對一卷不傳
對要三卷

不著撰人
案此似卽蔚對林語對之節要本
雜語三卷
不著撰人
案南齊書劉善明傳太祖踐阼以善明爲淮南宣城二郡太守善明至郡上表陳事十一條又撰聖賢雜語奏之託以諷諫上答曰省所獻雜語並列聖之明規衆智之深軌卿能憲章先範纂緝情識忠款旣昭淵誠肅著當以周旋無忘聽覽也或卽此雜語三卷歟
衆書事對三卷
不著撰人
案唐徐堅初學記凡三百十三篇每篇皆有事對疑卽取資于是類之書
廊廟五格二卷王彬撰
王彬始末未詳
案晉有王彬晉書附其兄王廙傳齊亦有王彬南史附王僧虔傳皆不言其有是書
名數八卷
不著撰人
唐書經籍志名數十卷徐陵撰
唐書藝文志徐陵名數十卷
案徐陵有文府見前
新言四卷裴立撰
裴立始末未詳
案此或是裴玄新言五卷之別本而譌玄爲立也
善說五卷
不著撰人
君臣相起發事二卷
不著撰人
案舊新唐志儒家並有唐章懷太子君臣相起發事三卷則是書爲章懷太子撰然不應錄入本志或本有是書爲章懷所傳錄者歟
物重名五卷
不著撰人
眞注要錄一卷
不著撰人
天地體二卷
不著撰人
雜事鈔二十四卷
不著撰人
案唐日本國見在書目雜鈔廿卷亦不著撰人疑卽是書
雜書鈔四十四卷
不著撰人
案此猶在北堂書鈔之前似卽虞永興所據之藍本唐日本國書目有而部書鈔十卷亦不著作者疑卽是書之佚存者而部彼國語大意謂此部別部歟
子抄三十卷梁黯令庾仲容撰
南史庾悅傳悅字仲豫潁川鄢陵人族弟仲文仲文族孫仲容字子仲專精篤學初爲安西法曹行參軍轉太子舍人永康錢唐武康令後爲尚書左丞坐推糺不直免官遇太清亂游會稽卒仲容博學有盛名抄子書三十卷行于代
唐貞元二年撫州刺史戴叔倫意林敍曰有梁潁川庾仲容爲子書抄三十卷略其要會而立言之本或不求全大理評事扶風馬總元會增損庾書詳擇前體裁成三軸目曰意林
又河東柳伯存意林序曰子書起于鬻熊而部帙繁廣尋覽頗難梁朝庾仲容抄成三帙汰其沙石簸其粃糠而猶蘭蓀雜于蕭艾璠璵隱于璞石扶風馬總精好前志務于簡要又因庾仲容之抄略存爲六卷題曰意林
唐書經籍志子抄三十卷庾仲容撰　一本作庾子容誤
唐書藝文志庾仲容子鈔三十卷　宋史藝文志同
宋高似孫子略曰梁諮議參軍庾仲容子鈔百十有七家仲容所取或數句或一二百言是有以契其意入其用而他人不可共享者也馬總意林一遵庾目多者十餘句少者一二言比子鈔更爲取之嚴錄之精且約也
晁氏讀書志載馬總意林曰初梁庾仲容取諸家書術數雜說凡一百七家鈔其要語爲三十卷總以其繁略失中增損成三軸
陳氏書錄解題子鈔三十卷梁尚書左丞潁川庾仲容子仲撰所取諸子之書百有五家其間頗有與今世見行書不同者而亡者亦

多矣

玉海藝文諸子篇中興書目子鈔三十卷梁庾仲容鈔諸子凡百有五家輯爲是書一云一百七家

案庾氏之前有晉臨賀太守孟儀子林二十卷庾同時稍前又有沈約子鈔十五卷其目皆不可考庾鈔之目或云百十七家或云百七家百五家嚴氏從子略所載意林目錄定爲一百九家作意林闕目敍錄言之甚詳見鐵橋漫藁後有傳宋槧全本意林者第六卷中尚有杜夷幽求子干寶干子華譚新論孫綽孫子四家可考見者實有一百十三家嚴氏爲子略所誤矣然子略言仲容子抄百十七家或得之于本書其尚有四家今莫得而詳

子鈔二十卷

不著撰人

案此似卽沈約三十卷本之佚存者

梁有子鈔十五卷沈約撰亡

沈約有俗說等五書見前

唐書經籍志子鈔三十卷沈約撰

唐書藝文志沈約子鈔三十卷

論集八十六卷殷仲堪撰梁九十六卷梁又有雜論五十八卷雜論十三卷亡

殷仲堪有毛詩雜義見經部詩家

唐書經籍志總集類雜論九十五卷殷仲堪撰

唐書藝文志殷仲堪論集九十六卷又總集類殷仲堪雜論九十五卷

案論集與雜論祇是一書耳故卷數亦略相同本志新唐志記錄紛紜乃若此

以上自博物志至此皆雜家之不名一體者爲一類其中亦略有分別以類相從故撰人如沈約盧辯皆前後兩見四庫提要所謂雜考雜說雜品雜纂之屬此皆有之

皇覽一百二十卷繆卜等撰梁六百八十卷 一本作繆十皆繆誤之譌也

三國魏志文帝紀初帝好學以著述爲務使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽

又魏志劉邵傳黃初中爲散騎侍郎受詔集五經羣書以類相從作皇覽

又魏志曹爽傳注魏略曰桓範延康中爲羽林左監以有文學與王象等典集皇覽

又魏志楊俊傳注魏略曰王象受詔撰皇覽使象領祕書監象從延康元年始撰集數歲成藏于祕府合四十餘部部有數十篇通合八百餘萬字

史記五帝本紀索隱曰皇覽書名也宜皇王之省覽故曰皇覽是魏人王象繆襲等所撰也又曰皇覽記先代冢墓之處

太平御覽文部著書篇三國典略曰祖珽等上言昔魏文帝命韋誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別

本志總敍曰魏祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部三曰丙部有史記舊事皇覽簿案皇覽簿者載皇覽之目錄也魏中經以此爲丙部中之一類晉新簿仍之

玉海藝文承詔撰述篇曰類事之書始于皇覽建雲臺者非一枝成珍裘者非一腋言集之者衆也注云韋誕諸人撰

番禺侯康補三國藝文志曰史記索隱卷一云皇覽記先代冢墓之處康案御覽禮儀部三十九引皇覽冢墓記二十餘條水經注引皇覽十三條言冢墓者十之九冢墓蓋卽四十餘部中之一御覽卷五百九十又引皇覽記太公陰謀疑亦書中篇名也論語三省章釋文稱皇覽引魯讀六事則兼及經義此魏文帝紀所謂撰集經傳隨類相從者蓋後世謂類書之濫觴故無所不包矣

孫氏書目皇覽一卷魏繆襲等撰孫馮翼集本

張氏書目答問皇覽一卷魏繆襲等撰問經堂輯本

案漢獻帝建安二十五年改元延康是歲十月遜位卽爲魏黃初元年是書始草創于是年閱數載成訖當在黃初中與其事者不知若干人可見者劉邵桓範韋誕王象繆襲五人而王象繆襲其尤著者也由是而風會所趨六朝之帝室皇枝名卿碩彥靡不延攬文學抄撰衆書齊梁時尤盛當時各有其本類多散佚不傳此百二十卷殆猶是原編殘帙然舊新唐志皆不載則已亡于隋末之亂矣

又案御覽數引皇覽逸禮即漢藝文志所謂禮古經多三十九篇劉歆移書太常博士稱逸禮三十九是也王莽時立博士漢末尚未亡故皇覽亦具載之又陳思王傳注臣松之案田巴事出魯連子亦見皇覽文多不載是皇覽中有魯連子又說郛中有繆襲尤射一篇文多殘缺亦皇覽佚文也孫氏輯本未見當盡取之矣繆襲有列女傳贊見史部雜傳類

梁又有皇覽一百二十三卷何承天合亡

何承天有禮論三百卷詳見經部禮類

唐書經籍志類事家皇覽一百二十二卷何承天撰

唐書藝文志類書類何承天幷合皇覽一百二十二卷

梁又有皇覽五十卷徐爰合皇覽目四卷亡

徐爰有集注繫辭見經部易家

唐書經籍志類事家皇覽又八十四卷徐爰幷合

唐書藝文志類事類徐爰幷合皇覽八十四卷

案徐爰此本梁代存五十卷唐時復出乃八十卷目錄四卷視梁本多三十卷然亦疑本志此條五字爲八字之誤

梁又有皇覽抄二十卷梁特進蕭琛抄亡

梁書本傳琛字彥瑜蘭陵人父惠訓從伯惠開琛少而朗悟有才橫才辨仕齊歷給事黃門侍郎梁臺建爲御史中丞累遷琛常言少壯三好音律書酒年長以來二事都廢惟書籍不衰中大通元年改授侍中特進金紫光祿大夫卒年五十二謚曰平子

案魏志文帝本紀稱皇覽凡千餘篇當是千餘卷至梁存六百八十卷至隋存一百二十卷至唐惟有何徐兩家抄合本而魏時原本亡蕭琛所抄者亦亡比及于宋則抄合本亦俱不存矣

帝王集要三十卷崔安撰安當爲宏

北史崔宏傳宏字玄伯清河東武城人魏司空林之六世孫也少有儁才號冀州神童仕苻堅慕容垂道武帝聞其名遣求及至以爲黃門侍郎與張袞對總機要草創制度議國號爲魏時命有司制官爵撰朝儀協音樂定律令申科禁宏總而裁之以爲永式常引問古今舊事王者制度宏陳古人制作之體及往代廢興之由甚合上意賜爵白馬侯明元帝時拜天部大人進爵爲公泰常二年卒追贈司空謚文貞公子浩襲案魏明元帝泰常三年晉安帝義熙十四年晉未宋初時也

唐書藝文志崔宏帝王集要三十卷

案魏書北史皆不言宏撰是書而微露其端又宏子浩傳云天師寇謙之每與浩言聞其論古治亂之跡常自夜達旦竦意斂容無有懈倦因謂浩曰吾行道隱居不營世務忽受神中之訣當兼修儒教輔助泰平眞君繼千載之絕統而學不稽古臨事闇昧卿爲吾撰列王者治典幷論其大要浩乃著書二十餘篇上推太初下盡秦漢變弊之跡大旨先以復五等爲本云云亦頗似此書或本爲崔浩而傳譌爲崔宏又轉寫誤爲崔安歟

類苑一百二十卷梁征虜刑獄參軍劉孝標撰梁七錄八十二卷

劉孝標名峻有漢書注見史部正史類

梁書安成康王秀傳秀于高祖布衣昆弟精意術學搜集經記招學士平原劉孝標使撰類苑書未及畢而已行于世

又文學劉峻傳安成王秀好峻學及遷荊州引爲戶曹參軍給其書籍使抄錄事類名曰類苑未及成復以疾去

南史劉懷珍附傳初梁武帝招文學之士有高才者多被引進擢以不次峻率性而動不能隨衆沈浮武帝每集文士策經史事時范雲沈約之徒皆引短推長帝乃悅加其賞賚曾策錦被事成言已罄帝試呼問峻峻時貧悴宂散忽請紙筆疏十餘事坐客皆驚帝不覺失色自是惡之不復引見及峻類苑成凡一百二十卷帝即命諸學士撰華林編略以高之竟不見用乃著辨命論以寄其懷又爲自序比馮敬通云又沈約傳云約嘗侍讌偏豫州獻栗裡可半帝奇之問曰栗事多少與約各疏所憶少帝三事出謂人曰此公護前不讓即羞死帝以其言不遜欲抵其罪徐勉固諫乃止

唐書經籍志類事家類苑一百二十卷劉孝標撰

唐書藝文志類書類劉孝標類苑一百二十卷

案梁七錄八十二卷殆所謂書未成而已行于世之未完本也其後三十八卷則已在普通四年七錄成書之後矣

華林遍略六百二十卷梁綏安令徐僧權等撰

南史文學徐伯陽傳伯陽字隱忍東海人也父僧權梁東宮通事舍人領祕書以善書知名　唐章述敘書錄曰梁則滿奢徐僧權沈熾文朱异等署記其後寶蒙述書賦曰押署縫尾則僧權似長松挂劍滿奢如盤石臥虎注云徐僧權中山人　南史王錫傳普通初魏始通和使劉善明來聘引宴之日勑使左右徐僧權于坐後言則書之

又劉峻傳峻撰類苑成一百二十卷帝卽命諸學士撰華林徧略以高之

又文學何思澄傳天監十五年勑太子詹事徐勉舉學士入華林撰遍略勉舉思澄顧協劉杳王子雲鍾嶼等五人以應選八年乃書成合七百卷

唐杜寶大業雜記祕書監柳顧言曰梁主以隱士劉孝標撰類苑一百二十卷自言天下之事畢盡此書無一物遺漏梁武心不伏卽勑華林園學士七百餘人人撰一卷其事類數倍多于類苑

唐日本國見在書目華林遍略六百廿卷梁綏安令徐僧權等撰

唐書經籍志類事家華林編略六百卷徐勉撰　唐書藝文志類書類徐勉華林編略六百卷

要錄六十卷

不著撰人

唐書經籍志類事家要錄六十卷　藝文志類書類著錄同

案此列華林編略之後似乎卽編略之節錄本以本志部居言之則近似然考舊新唐志之敍次則又不然也

壽光書苑二百卷梁尚書左丞劉杳撰

梁書文學傳杳字士深平原平原人也天監初爲太學博士少好學博綜羣書沈約任昉以下每有遺忘皆訪問焉王僧孺被勑撰譜范岫撰宇書音訓又訪杳焉佐周捨撰國史入華林撰編略代裴子野知著作郎事歷仕至尚書左丞大同二年卒官時年五十自少至長多所著述

又文學傳序曰高祖旁求儒雅詔采異人文章之盛煥乎俱集其在位者則沈約江淹任昉並以文采妙絕當時至若彭城到沆吳興邱遲東海王僧孺吳郡張率等或入直文德通譙壽光皆後來之選也

又張率列傳率字士簡吳郡吳人天監初直文德待詔省敕使抄乙部書七年有勑直壽光省治丙丁部書抄

唐書經籍志類事家壽光書苑二百卷劉杳撰　杳當爲杳

唐書藝文志類書類劉杳壽光書苑二百卷一本亦譌作杳

案梁書南史劉杳傳皆不言杳撰是書事其他諸傳亦罕有言及之者唯張率傳略見端倪耳審是則是書分甲乙丙丁四部似猶在華林編略之前又到洽傳勑使抄甲部書或亦是壽苑也

科錄七十卷元暉撰　一本作元暉譔　七十卷亦復啟二百字

魏書常山王遵傳遵昭成子壽鳩之子也　案道武帝拓跋珪昭成帝什翼犍之嫡孫也　遵子素素子可悉陵可悉陵弟忠忠子暉字景襲少沈敏頗涉文史世宗卽位拜尚書主客郎給事黃門侍郎再遷侍中領右衞將軍冀州刺史肅宗卽位徵拜尚書左僕射暉頗愛文學招集儒士崔鴻等撰錄百家要事以類相從名爲科錄凡二百七十卷上起伏羲迄于晉宋凡十四代暉疾篤表上之神龜元年卒贈使持節都督中外諸軍事司空公諡曰文憲　案魏孝明帝神龜元年梁天監十七年也

史通六家史記篇曰梁武帝勑羣臣上自太祖下終齊室撰成通史六百二十卷其後元魏濟陰王暉業又著科錄二百七十卷其斷限亦起自上古而終于宋年其編次多依放通史而取其行事尤相似者共爲一科故以科錄爲號　無錫浦起龍通釋曰案本文譔以撰人爲濟陰王暉業郭延年辯之謂暉業所撰乃辯宗錄非科錄也史通旣譔王伯厚玉海再譔云

唐書經籍志史部雜傳類祕錄二百七十卷元暉等撰　案此類篇末都凡云右雜傳一百九十四

部褒先賢傳舊三十九家孝友十家科錄一家科錄即謂此書今作祕錄者寫刊之誤也

唐書藝文志史部雜傳記類元暉等祕錄二百七十卷

王氏困學紀聞考史篇曰元魏濟陰王暉業起上古迄宋著科錄二百七十卷其書無傳案此稱濟陰王暉業亦沿史通之誤元暉業後魏辯宗錄二卷見史部譜系篇史通蓋因此而誤記也

書圖泉海二十卷陳張式撰

張式始末未詳

唐書經籍志類事家書圖泉海七十卷張氏撰

唐書藝文志類事類張氏書圖泉海七十卷

案兩唐志題張氏氏蓋式之誤本志別集類有陳右衞將軍張式集十四卷蓋終于是官又陳後主集載所作詩序數言座有張式等諸人則後主時與親近流連文酒者也其書本名淵海唐人避諱改爲泉本志僅存二十卷唐時乃多出五十卷

聖壽堂御覽三百六十卷

不著撰人

北齊書後主本紀武平三年二月庚寅以侍中祖斑爲左僕射是月勑撰玄洲苑御覽後改名聖壽堂御覽八月聖壽堂御覽成勑付史閣後改爲脩文殿御覽

又文苑傳序曰祖斑輔政說後主屬意斯文奏立文林館又奏撰御覽詔斑及特進魏收太子太師徐之才中書令崔劼散騎常侍張雕中書監陽休之監撰斑等奏追通直散騎侍郎韋道遜等入館撰書幷勑通直郎蕭放齊州錄事參軍蕭慤趙州功曹參軍顏之推等同入撰例

又文苑顏之推傳之推撰觀我生賦自注曰齊武平中署文林館待詔者僕射陽休之祖孝徵以下三十餘人之推專掌其撰修文殿御覽續文章流別等皆詣進賢門奏之

太平御覽文部著書篇三國典略曰齊王在晉陽尚書右僕射祖斑上言昔魏文帝命韋誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別陛下聽覽餘日眷言緗素究蘭臺之籍窮册府之文以爲觀書貴博博而貴要省日兼功期于易簡前者修文殿令臣等討尋舊典撰錄諸書謹繕庸短登卽篇次放天地之數爲五十部象乾坤之策成三百六十卷昔漢時諸儒集論經傳奏之白虎閣因名白虎通竊緣斯義仍曰修文殿御覽今繕寫已畢幷目上陳伏願天鑒賜垂裁覽齊王命付史閣初齊武城令宋士素錄古來帝王言行要事三卷名爲御覽置于齊王巾箱陽休之創意取劣林遍略加十六國春秋六經拾遺錄魏史等書以士素所撰之名稱爲玄洲苑御覽后改聖壽堂御覽至是斑等又改爲修文殿上之徐之才謂人曰此可謂牀上之牀屋下之屋也

唐日本國見在書目修文殿御覽三百六十卷祖孝徵撰

唐書經籍志類事家修文殿御覽三百六十卷

唐書藝文志類書類祖孝徵等修文殿御覽三百六十卷宋藝文志類事類著錄同

陳氏書錄解題類書類修文殿御覽三百六十卷北齊尚書左僕射范陽祖斑孝徵等撰斑之行事姦貪凶險盜賊小人之尤無良者言之則汙口舌而其所編集乃至今傳于世然斑嘗以他人所賣編略質錢受杖又嘗盜官編略一部坐獄論罪今書毋乃亦編略之舊以爲已功耶編略者梁徐僧權所爲也又案隋志作聖壽堂御覽卷數同聖壽者實齊後主所居

玉海藝文承詔撰述篇北齊祖孝徵等脩文殿御覽三百六十卷崇文目同中興書目有之采摭羣書分二百四十部以集之　又曰太平興國二年三月詔翰林學士李昉扈蒙等十四人以前代修文御覽藝文類聚文思博要及諸書分門編爲一千卷名太平總類後改名太平御覽案太平御覽以是書爲藍本

長洲玉鏡二百三十八卷

不著撰人

北史文苑虞綽傳綽仕陳爲太學博士及陳亡晉王廣引爲學士大業初轉爲祕書學士奉詔與祕書郎虞世南著作佐郎庾自直等撰長洲玉鏡等書十餘部綽所筆削帝未嘗不稱善案虞綽別有帝王世紀音見史部雜史類

唐杜寶大業雜記曰大業二年六月學士祕書監柳顧言學士著作佐郎王冑等撰長洲

玉鏡一部四百卷帝謂顧言曰此書源本出自華林遍略然無復可加事當典要其卷雖少其事乃多于遍略對曰梁主以劉孝標撰類苑一百二十卷自言無一物遺漏梁武心不伏即勑華林園學士七百餘人人撰一卷其事類數倍多于類苑今文籍又富梁朝是以取事多于遍略然梁朝學士取事意各不同至如寶劍出自昆吾溪照人如照水切玉如切泥序劍者盡錄爲劍事序溪者亦取爲溪事撰玉者亦編爲玉事以此重出是以卷多至如玉鏡則不然帝曰誠如卿說

唐書經籍志類事家長洲玉鏡一百三十八卷虞綽等撰

唐書藝文志類書類虞綽等長洲玉鏡二百三十六卷

書鈔一百七十四卷

不著撰人

舊唐書列傳虞世南字伯施越州餘姚人陳內史侍郎世基弟也父荔陳太子中庶子俱有重名世南篤志勤學少與兄世基受學于吳郡顧野王仕陳入隋大業中爲祕書郎後陷于宇文化及竇建德太宗滅建德引爲秦府參軍累遷及即位轉著作郎兼弘文館學士祕書監賜爵永興縣子貞觀十二年致仕授銀青光祿大夫卒年八十一謚文懿

太平御覽文部著書篇國朝傳記曰虞世南之爲祕書也請于後堂羣書錄中事可爲文用者號爲北堂書鈔今北堂猶存而書益行于世

唐書經籍志類事家書鈔一百七十三卷虞世南撰岑氏刊本上加北堂二字

唐書藝文志類書類虞世南北堂書鈔一百七十三卷

宋史藝文志類事類虞世南北堂書鈔一百六十卷

晁氏讀書志類書類北堂書鈔一百七十三卷唐虞世南仕隋爲祕書郎時抄經史百家之事以備用分八十部八百一類北堂者省之後堂世南抄書之所也家一百二十卷

陳氏書錄類書類北堂書抄一百六十卷唐祕書監餘姚虞世南伯施撰其書成于隋世

玉海藝文類書篇中興書目北堂書鈔一百六十卷虞世南于省後堂集羣書中事可爲文用者號北堂書鈔分一百六十門

四庫類書類簡明目錄曰北堂者隋祕書省之後堂此書猶未入唐時所作也凡八百一類多摘錄字句而不盡注所出不及藝文類聚首尾完具又原本爲明陳禹謨所竄改亦非其舊然所引多古書故考證家猶援以爲據焉

張氏書目答問校明初寫本北堂書鈔五十五卷嚴可均校四錄堂本罕見今通行刻本一百六十卷乃明陳禹謨刪補者 案嚴氏鐵橋漫藁載所校是書書後凡五篇備言其事文多不錄

以上自皇覽至此爲類事之屬至唐經籍志始別爲一類元暉科錄唐志列史部較爲得之

釋氏譜十五卷

世南撰岑氏刊本上加北堂二字

不著撰人

梁釋慧皎高僧傳祐集經藏既成使人抄撰要事爲三藏記法苑記世界記釋迦譜及弘明集等皆行于世 梁書文帝劉總傳總依沙門僧祐居處積十餘年遂博通經論因區別部類錄而序之今定林寺經藏總所定也 案釋藏始于此

釋藏百字二號僧祐法集總目曰顯明覺應故敍釋迦之譜又曰釋迦譜五卷

唐釋智昇開元釋教錄曰沙門釋僧祐洞明律藏兼善文藻搜集記錄撰爲部袠庶尋覽者功省而博達實法門之綱要釋氏之元宗也自蕭齊末爰及梁代撰釋迦譜等三部又曰釋迦譜十卷十齊代撰別有五卷本與廣略異長房錄云四卷恐誤也 案此言與廣略異者唐釋道宣有釋迦譜略一卷見法苑珠林傳記篇珠林又僧祐釋迦譜四卷即據費長房開皇三寶錄此四卷殆即廣釋迦譜不知何人作非僧祐撰也有廣有略故云本與廣略異

唐書藝文志釋氏類僧祐釋迦譜十卷

宋史藝文志釋氏類僧祐釋迦譜五卷

晁氏讀書志釋書類釋迦氏譜十卷梁釋僧祐撰僧祐以釋迦譜記雜見于經論覽者難通因纂成五卷又取內外族姓及弟子名氏附于後

案僧祐有薩婆多部傳詳見史部傳記篇今釋藏經府羅將相五字號有釋迦譜十

卷見龍藏彙記其別五卷惟開元釋教錄載之與本志十五卷合　又案此十五卷蓋後人取三部之書合而爲一者也總名之曰釋氏譜其別五卷不知是否亦僧祐書

內典博要三十卷

不著撰人

梁元帝金樓子著書篇內典博要三秩三十卷

梁書南史元帝本紀帝著內典博要百卷

法苑珠林傳記篇內典博要一部四十卷湘東王記室虞孝敬撰顏同皇覽類苑之流後得出家改名惠命

唐日本國見在書目內傳博要三十卷又內傳博要抄五卷皆不著撰人傳當爲典

唐書經籍志道釋家內典博要三十卷虞孝景撰

唐書藝文志釋氏類虞孝敬高僧傳六卷又內典博要三十卷高僧傳詳見史部雜傳家

淨住子二十卷齊竟陵王蕭子良撰

南齊書武帝諸子傳竟陵文宣王子良字雲英武帝第二子也帝卽位封竟陵郡王子良少有清向禮才好士居不疑之地傾意賓客天下才學皆游集焉永明五年正位司徒移居雞籠山招致名僧講論佛法造經唄新聲道俗之盛江左未有又與文惠太子同好釋氏甚相友悌子良敬信尤篤數于邸國營齋戒大集朝臣衆僧至于賦食行水或躬親其事世頗以爲失宰相體勸人爲善未嘗厭倦以此終致盛名隆昌元年薨年三十五所著內外文筆數十卷

文選任彥昇竟陵王行狀曰貴而好禮怡客典墳雖牽以物役孜孜無怠乃撰四部要略淨住子並勒成一家懸諸日月弘洙泗之風闡迦維之化豈古人所謂立言于世沒而不朽者歟

廣弘明集二十七淨住子序略曰是故衆僧于望晦再說禁戒謂之布薩外國云布薩此云淨住亦名長養亦名增進所謂淨住身口意身絜意如戒而住故曰淨住子者紹繼爲義以沙門淨身口七支不起諸惡長養增進菩提善根如是修習成佛無差則能紹續三世佛種是佛之子故云淨住子

法苑珠林傳記篇淨住子二十卷齊司徒竟陵文宣王蕭子良撰

唐書經籍志道釋家淨住子二十卷蕭子良撰王融頌

唐書藝文志釋氏類蕭子良淨住子二十卷王融頌

嚴氏全齊文編曰案淨住子有專行本明張溥刻竟陵王集全載之凡三十一章每章有王融頌

因果記十卷

不著撰人

唐書經籍志史部雜傳鬼神類因果記十卷劉泳撰

唐書藝文志小說家劉泳因果記十卷

案劉泳始末未詳新唐志于撰人時代先後頗有次第是書列之王曼穎顏之推之間則梁陳時人也

歷代三寶記三卷費長房撰

開元釋教錄隋開皇三寶錄一十五卷內題云歷代三寶記開皇十七年興善寺翻經學士成都費長房撰

法苑珠林傳記篇開皇三寶錄一部一十五卷隋朝翻經學士成都費長房撰

唐書經籍志道釋家歷代三寶記三卷　不著撰人

唐書藝文志釋氏類費長房歷代三寶記三卷長房成都人隋翻經學士

嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰隋志子部雜家歷代三寶記三卷費長房撰今釋藏中有其書藏本分十五卷則隋志作三卷者誤其第十五卷載表文一篇云始自姬周莊王甲午佛誕西域後漢明皇永平丁卯經度東藏迄今開皇太歲丁巳歷一千二百八十一載其間靈瑞帝王名僧代別顯彰名開皇三寶錄凡十五卷云

眞言要集十卷

不著撰人

唐書經籍志道釋家眞言要集十卷釋賢明撰

唐書藝文志釋氏類僧賢明眞言要集十卷

通志藝文略釋家詮述類眞言要集十卷唐

僧寶明撰

案寶明始末未詳當在續高僧傳中未得見之

義記二十卷蕭子良撰

蕭子良有淨住子見前

法苑珠林傳記篇雜義記二十卷齊司徒文宣王蕭子良撰

案釋藏百字二號有梁釋僧祐撰齊太宰竟陵文宣王法集錄序一篇不言卷數似即爲此書作也

感應傳八卷晉尚書郎王延秀撰晉當爲宋

衆僧傳二十卷裴子野撰

高僧傳六卷虞孝敬撰

案此三部並詳見史部雜傳家蓋所據書目有入雜傳者有入雜家者各就所見而一例寫入不覺其重複與儒家類最後所載之八部相同也

皇帝菩薩清淨大捨記三卷謝吳撰

謝吳亦作謝昊有梁書四十九卷見史部正史類

太平御覽釋部談數曰梁高祖崇信佛道于建業起同泰寺又于故宅立光宅寺皆窮極工巧殫竭財力百姓怨苦殆不聊生自以其身施同泰寺爲奴朝廷共斂珍寶贖之有事佛精苦者輒加以菩薩之號其下書皆云皇帝菩薩

案史部雜傳類有梁武皇帝大捨三卷嚴曇撰與此書名撰人各不同似乎別爲一書然亦疑嚴曇即謝曇謝曇見南史孝義謝貞傳貞之族兄也唐人因武昭王李曇避諱改爲謝昊又轉寫譌爲謝吳貞傳云魏克江陵貞入長安曇逃難番禺或因逃難時改姓嚴貞母出家于宣明寺及陳武帝受禪曇還鄉里供養貞母將二十年曇乙事蹟可見者如此又據本志正史類仕梁爲中書郎據史通正史篇則嘗爲祕書監據謝宣城集有與謝洗馬吳聯句則又官太子洗馬曇之仕履可見者又如此然皆無碻證不知是一是二疑不能定姑識于此通志校讎略云隋志分類不考故亦有重複者梁皇大捨記既出雜傳又出雜家則亦以爲一書矣然鄭氏但約略言之非實有碻據不足援爲定論

寶臺四法藏目錄一百卷大業中撰

不著撰人

廣弘明集隋煬帝寶臺經藏願文曰菩薩戒弟子楊廣和南至尊拯溺百王混一四海平陳之日道俗無虧深慮靈像尊經多同煨燼結鬘繩墨湮滅溝渠是以遠命衆軍隨方收聚末及期月輕舟總至乃命學司依名次錄幷延道場義府覃思證明所由用意推比多得本類莊嚴修葺其舊維新寶臺四藏將十萬軸因發弘誓永事流通仍書願文悉連卷後

本志佛經篇曰開皇元年高祖膺詔天下任聽出家仍令計口出錢營造經像而京師及幷州相州洛州等諸大都邑之處並官寫一切經置于寺內而又別寫藏于祕閣天下之人從風而靡競相景慕民間佛經多于六經數十百倍大業時又令沙門智果于東都內道場撰諸經目分別條貫以佛所說經爲三部一曰大乘二曰小乘三曰雜經其餘似後人假託爲之者別爲一部謂之疑經又有菩薩及諸深解奧義贊明佛理者名之爲論及戒律並有小大及中三部之別又有學者錄其常時行事名之爲記凡十一種今聚其大數列于此篇曰大乘經曰小乘經曰雜經曰雜疑經曰大乘律曰小乘律曰雜律曰大乘論曰小乘論曰雜論曰記凡一千九百五十部六千一百九十八卷

案梁代華林園中總集釋典僧祐劉勰又爲定林寺經藏此釋藏之始當時亦各有目錄而本志不見此隋代釋藏目錄本志據其大數附錄于四部之後十一種各有部數卷數具載本書文繁不錄

玄門寶海一百二十卷大業中撰

不著撰人

唐書經籍志類事家玄門寶海一百二十卷諸葛穎撰

唐書藝文志類書類諸葛穎玄門寶海一百二十卷

案諸葛穎有北伐記巡撫揚州記詳見史部地理類此書次隋法藏目錄之後疑是隋代道藏目錄本志所據以爲道經篇者以上自釋氏譜至此皆釋家之屬兩唐志

皆附于道家之後

右九十七部合二千七百二十卷　實在著錄一百六部附著亡書二十四部通計一百三十部

案七錄敍目子兵錄第八曰雜部五十七種二百九十七帙二千三百三十八卷本志存佚并計凡一百三十部除去七錄五十七部從別家書目增益者七十三部

隋書經籍志考證卷三十一

子部八

農家

氾勝之書二卷漢議郎氾勝之撰

漢書藝文志農家者流氾勝之十八篇成帝時爲議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔有好田者師之徙爲御史

太平御覽資產部氾勝之書曰衞尉前上蠶法今上農法民事人所忽略衞尉勤之可謂忠國愛民之至　案此似當時詔書褒美之文又似劉光祿別錄之語氾勝之與劉光祿同時人也

晉書食貨志太興元年詔曰昔漢遣輕車使者氾勝之督三輔種麥而關中遂穰

廣韻二十九凡氾字注氾又姓出燉煌濟北二望皇甫謐云本姓凡氏遭秦亂避地于氾水因改焉漢有氾勝之撰書言種植之事子輯爲燉煌太守因家焉

唐書經籍志氾勝之書二卷氾勝之撰

唐書藝文志氾勝之書二卷

通志氏族略氾氏周大夫食采于氾因以爲氏漢有氾勝之爲黃門侍郎撰農書十二篇　案此則漢志所載十八篇爲農書十二篇蠶書六篇也

王氏漢書藝文志考證曰月令注引農書曰土長冒橛陳根可拔耕者急發正義云農書先師以爲氾勝之書周禮草人注化之使美若氾勝之術也疏云漢時農書有數家氾勝爲上後漢劉般傳注文選注爾雅釋文初學記太平御覽諸書皆引之

錢塘汪師韓文選注引羣書目錄曰氾勝之書亦稱田農書

馬氏玉函山房輯本序曰漢志農家氾勝之十八篇隋唐志並二卷今無傳本散見賈思勰齊民要術中輯錄猶得十四篇又從黍穄篇別出種稗從種穀篇別出區田法爲篇十六又從文選注藝文類聚御覽所引綴爲雜篇上下十八篇之書猶完依隋志分爲二卷書言樹藝之法親切詳明鄭康成注禮頗引之賈公彥謂漢時農書氾勝爲上洵不虛也孫氏書目氾勝之書二卷洪頤煊集本

四人月令一卷後漢大尚書崔寔撰

崔寔有政論見前法家

後漢書本傳寔與邊韶延篤等著作東觀出爲五原太守五原土宜麻枲而俗不知織績民冬月無衣積細草而臥其中見吏則衣草而出寔至官乃賣儲峙爲作紡績織紝練縞之具以教之民得以免寒苦　案本傳唯載此一事與是書略相關

唐書經籍志四人月令一卷崔寔撰

唐書藝文志崔寔四人月令一卷一本作崔浣誤也

朱氏經義考擬經篇案四民月令其書雖佚而賈思勰齊民要術引之特多合以太平御覽所載好事者尚可以掇摭成卷也

錢氏十駕齋養新錄曰予初讀隋書經籍志四人月令一卷漢大尚書崔寔撰疑其有誤後讀洪氏隸續載劉寬碑陰有大尚書河南

張祇字子戒一人洪云碑有大尚書張祇祝睦碑亦云拜大尚書考東京官制惟鴻臚司農長秋有大字尚書六人分爲六曹初無大尚書及觀祝睦後碑但云拜尚書尚書僕射乃知大尚書者以其長于諸曹故加大以別之然後向者之疑始釋蓋當時官曹有此稱未著于令甲也

嚴氏鐵橋漫稾輯本敍曰隋志農家四人月令一卷後漢大尚書崔寔撰舊唐志同新唐志作崔湜誤宋不著錄近人任兆麟王謨皆有輯本編次不倫且多罣漏王本又誤以齊人月令謂卽四民月令而所采齊民要術有今本所無者六事其文不類未知何據余旣輯崔寔政論二卷因兼及此書蒐錄遺佚得二百許事省幷複重逐月分章爲十二章定著一卷有注疑卽崔寔撰徵用者都以注爲正文今加注字間隔之而王本所采齊民要術六事附後俟考又齊人月令一卷唐孫思邈撰本今亡並附于後免與崔寔書混又四錄堂類集總目曰崔寔四民月令一卷可均輯

禁苑實錄一卷

不著撰人

唐書經籍志禁苑實錄一卷藝文志同

通志藝文略月令歲時類楚苑實錄一卷又食貨種藝類禁苑實錄一卷

齊民要術十卷賈思勰撰

賈思勰始末未詳

自序略曰今采捃經傳爰及歌謠詢之老成驗之行事起自耕農終于醯醬資生之業靡不畢書號曰齊民要術凡九十二篇分爲十卷卷首皆有目錄于文雖煩尋覽差易其有五穀果蓏非中國所植者存其名目而已種植之法蓋無聞焉捨本逐末賢哲所非日富歲貧飢寒之漸故商賈之事闕而不錄花草之流可以悅目徒有春華而無秋實匹諸浮僞蓋不足存鄙意曉示家童未敢聞之有識故丁寧周至言提其耳每事指斥不尚浮辭覽者無或嗤焉

唐書經籍志齊人要術十卷賈緐撰緐思字

唐書藝文志賈思協齊民要術十卷宋藝文志同通志藝文略誤以爲後漢人

晁氏讀書志齊民要術十卷元魏賈思勰撰

記民俗歲時治生種蒔之事凡九十二篇

陳氏書錄解題齊民要術十卷後魏高陽太守賈思勰撰起自耕農終于醯醬資生之業靡不畢書凡九十三篇其曰治生之道不仕則農蓋名言也

文獻經籍考龔岩李氏序孫氏齊民要術音義解釋曰賈思勰著此書專主民事又旁推撫異聞多可觀在農家最巍然出其類而近世學者忽焉第奇字錯見往往艱讀今運使祕丞孫公爲之音義解釋略備又曰此書李淳風嘗演之淳風書遺亡韓諤又撮思勰所記別著四時纂要五卷云

四庫提要曰賈思勰始末未詳惟知其官爲高陽太守而已自序稱起自耕農終于醯醬凡九十二篇今本乃終于五穀果蓏非中國物者案此自序亦明言之非由錯誤也自序又稱商賈之事闕而不錄今本貨殖一篇乃列于第六十二莫知其義書中第三十篇爲雜說而卷端又列雜說數條不入篇數一名再見其例殊乖其詞亦鄙俗不類疑後人所竄入然陳振孫稱其治生之道不仕則農爲名言正見于卷端雜說中則宋本已有之矣

又簡明目錄曰書凡九十二篇于農圃衣食之法纖悉畢備又文章古雅援據博奧農家諸書無能出其上者其注不題撰人以文獻通考所載李燾序證之知爲孫氏所作其名則不可考矣

歸安陸心源羣書校補曰齊民要術今所見皆祖明胡震亨刊本脫落舛譌空格墨釘幾不可讀余所蓄黃蕘圃校殘宋本可以正譌補敓甚多惟黃氏所見宋本至卷七作秦州春酒麴法止惜無全本耳今校補以宋本爲正云

案魏書有賈思伯字士休齊郡益都人弟思同字士明孝明帝時並爲侍講授靜帝杜氏春秋思伯謚文貞思同謚文獻已在魏之季世當南朝梁武帝天監普通大同之時思勰或與之同時同族爲郡守以後不仕而農者歟

春秋濟世六常擬議五卷楊瑾撰

楊瑾始末未詳

通志藝文略春秋濟世六常擬議五卷隋楊瑾撰

梁有陶朱公養魚法一卷亡

史記越世家范蠡事越王句踐既苦身戮力與句踐深謀二十餘年竟滅吳報會稽之恥北渡兵于淮以臨齊晉號令中國以尊周室句踐以霸而范蠡稱上將軍還反國范蠡以爲大名之下難以久居且句踐爲人可與同患難與處安爲書辭句踐乃裝其輕寶珠玉自與其私徒屬乘舟浮海以行終不反于是句踐表會稽山以爲范蠡奉邑范蠡浮海出齊變姓名自謂鴟夷子皮耕于海畔苦身戮力父子治產居無幾何致產數千萬齊人聞其賢以爲相范蠡喟然歎曰居家則致千金居官則至卿相此布衣之極也久受尊名不祥乃歸相印盡散其財以分與知友鄉黨而懷其重寶間行以去止于陶以爲此天下之中交易有無之路通爲生可以致富矣于是自謂陶朱公復約要父子耕畜廢居候時轉物逐什一之利居無何則致貲累巨萬故范蠡三徙成名于天下非苟去而已所止必成名卒老死于陶故世傳曰陶朱公

又貨殖列傳昔者越王句踐困于會稽之上乃用范蠡計然遂報彊吳范蠡既雪會稽之恥乃喟然而歎曰計然之策七越用其五而得意既已施于國吾欲用之家乃乘扁舟浮于江湖變名易姓適齊爲鴟夷子皮之陶爲朱公朱公以爲陶天下之中諸侯四通貨物所交易也乃治產積居與時逐而不責于人故善治生者能擇人而任時十九年之中三致千金再分散與貧交疏昆弟此所謂富好行其德者也後年衰老而聽子孫子孫修業而息之遂至巨萬故言富者皆稱陶朱公索隱曰服虔云陶今定陶也

會稽典錄曰范蠡字少伯越之上將軍也本是楚宛三戶人佯狂倜儻負俗文種爲宛令遣吏謁奉後與文種俱入越

文選張景陽七命注陶朱公養魚經曰威王聘朱公問之曰公家累億金何術乎朱公曰夫爲生之法五水畜第一所謂水畜者魚池也以六畝地爲池池有九洲即求懷子鯉魚以二月上旬庚日內池中養鯉者鯉不相食易長又貴也

唐書經籍志養魚經一卷范蠡撰

唐書藝文志范蠡養魚經一卷

宋史藝文志陶朱公養魚經一卷

馬氏玉函山房輯本序曰括地志言陶即陶山在齊州平陽縣界陶與齊近故齊君聘而問之書言威王者齊威王也梁七錄作陶朱公養魚法唐藝文志作范蠡養魚經今佚唯齊民要術及引之陶宗儀說郛弓第一百七有此書蓋亦從要術錄出而要術所引又有作魚池法茲據訂正思勰謂如朱公收利未可頓求然依法爲池養魚必大豐足終天靡窮斯以無貲之利也余甚韙乎其言　案唐段公路北戶錄亦引之

梁有卜式養羊法養豬法各一卷亡

漢書卜式傳式河南人也以田畜爲事畜羊百餘入山牧十餘年羊致千餘頭買田宅時漢方事匈奴式上書願輸家財半助邊不報數歲復持錢二十萬與河南太守以給徙民乃賜式外繇四百人式又盡復與官是時富豪皆爭匿財唯式尤欲助費上于是以式終長者乃召拜式爲中郎賜爵左庶長田十頃布告天下尊顯以風百姓初式不願爲郎上曰吾有羊在上林中欲令子牧之式既爲郎布衣草蹻而牧羊藏餘羊肥息上過其羊所善之式曰非獨羊也治民亦猶是矣以時起居惡者輒去毋令敗羣上奇其言欲試使治民拜式緱氏令緱氏便之遷成皋令將漕最上以式朴忠拜爲齊王太傅轉爲相會呂嘉反式上書願與子男及臨菑習弩博昌習船者請行死之以盡臣節上賢之下詔賜式爵關內侯黃金四十斤田十頃布告天下使明知元鼎中徵式代石慶爲御史大夫式既在位言郡國不便鹽鐵而船有算可罷上由是不說式明年當封禪式又不習文章貶秩爲太子太傅以兒寬代之式以壽終

太平御覽獸部十五博物志曰商邱子有養豬法卜式有養豬羊法

馬國翰曰養羊法一卷卜式撰式河南人以田畜爲事官至御史大夫左遷太子太傅事蹟具漢書本傳其論牧羊如治民頗得持要之旨七錄有卜式養羊法一卷隋志注云亡

考賈思勰齊民要術養羊篇中引卜式蓋遺法也茲據輯錄畜牧而求肥息者或有取于斯焉

案卜式牧羊史有明文其牧豕無聞焉據御覽引博物志知此養豬法亦其所撰七錄蓋合爲一卷耳詳見于後　此與養魚經頗古似猶爲先漢時所傳漢志雜占家有釣種生魚籧八卷形法家有相六畜三十八卷疑皆是此兩書之佚存者

梁有月政畜牧栽種法一卷亡

不著撰人

通志藝文略食貨豢養類卜式月政畜牧栽種法一卷　案此蓋承上文亦以爲卜式書未必實有佚據也

馬國翰曰家政法一卷撰人名氏闕隋唐志皆無此書之目唯賈思勰齊民要術引之輯得十一節言種葵蓼芋蔗之候與夫養羊雞之法案隋志經方家梁有家政方十二卷亡又農家類有月政畜牧栽種法一卷亡此書名家政似與家政方同而初不及經療書之所言頗與月政畜牧栽種法合而書題實作家政疑不能定姑依賈氏題錄列于農家焉

右五部一十九卷　實在著錄五部隋著亡書四部通計九部

案七錄敍目子兵錄第九曰農部一種一帙三卷一種者蓋即此所載陶朱公養魚法以下四書合而爲一也三卷者當以養魚法爲一卷卜式養羊法養豬法爲一卷月政畜牧栽種法爲一卷也除此則氾勝之書以下五部皆本志所增益不知七錄于此一類何以收載如是之寡也

隋書經籍志考證卷三十二

子部九

小說家

燕丹子一卷丹燕王喜太子

史記刺客荆軻列傳燕太子丹者故嘗質于趙而秦王政生于趙其少時與丹驩及政立爲秦王而丹質于秦秦王之遇太子丹不善故丹怨而亡歸歸而求爲報秦王者史記燕召公世家今王喜二十三年太子丹質于秦亡歸燕燕見秦且滅六國秦兵臨易水禍且至太子丹陰養壯士二十人使荆軻獻督亢地圖于秦因襲刺秦王秦王覺殺軻使將軍王翦擊燕二十九年秦攻拔我薊燕王亡徙居遼東斬丹以獻秦二十三年秦拔遼東虜燕王喜卒滅燕

唐書經籍志燕丹子三卷燕太子撰

唐書藝文志燕丹子一卷燕太子

宋史藝文志燕丹子三卷

文獻經籍考中興藝文志燕丹子三卷丹燕王喜太子此書載太子丹與荆軻事

周氏涉筆曰燕丹荆軻事既卓倫傳記所載亦甚崛奇今觀燕丹子三篇與史記所載皆相合似是史記事本也然烏頭白馬生角機橋不發史記則以怪誕削之進金擲讎賸千里馬肝截美人手史記則以過當削之聽琴姬得隱語史記則以徵所聞削之司馬遷不獨文字雄深至于識見高明超出戰國以後其書婆削百家諢謬亦豈可勝計哉今世祇

謂太史公好奇亦未然也

明宋濂諸子辯曰燕丹子三卷丹燕王喜太子此書載其事爲詳其辭氣頗類吳越春秋越絕書決爲秦漢間人所作無疑考其事與司馬遷史記往往皆合獨烏頭白馬生角等事皆不之載周氏謂遷削去之理或然也夫丹不量力而輕撩虎鬚荆軻持一劍之勇而許人以死卒至身滅國破爲天下萬世笑其事本不足議獨其書敍事有法而文采爛然亦學文者之所不廢哉

四庫存目提要曰燕丹子三卷不著撰人名氏所載皆燕太子丹事漢志法家有燕十事十篇注云不知作者雜家有荆軻論五篇注云司馬相如等論荆軻事無燕丹子之名至隋書經籍志始著錄于小說家唐李善注文選始援引其文宋志尚著于錄至明遂佚今檢永樂大典載有全本蓋明初尚存然其文實割裂諸書燕丹荆軻事雜綴而成其可信者已見史記其他多鄙誕不可信殊無足采謹仰遵聖訓附存其目隋志作一卷唐志宋志及文獻通考並作二卷永樂大典所載併爲一卷而實作三篇故今仍以三卷著錄

孫氏平津館偕南閣兩本校刊序曰燕丹子三卷世無傳本惟見永樂大典紀相國昀既錄入四庫子部小說類存目中乃以抄本見付燕丹子之著錄始自隋經籍志然裴駰注史記引劉向別錄云督亢膏腴之地司馬貞索隱引劉向云丹燕王喜之太子則劉向七略有此書不可以藝文志不載而疑其後出

藝文志法家有燕十事十篇雜家有荆軻論五篇據注言司馬相如等論荆軻事則俱非燕丹子也古之愛士者率有傳書由身沒之後賓客紀錄遺事報其知遇如管晏呂氏春秋皆不必其人自著此書題燕太子丹撰者舊唐書之誣亦不得以此疑其僞也其書長于敍事嫻于詞令審是先秦古書亦略與左氏國策相似且多古字古義國策史記取此爲文削其烏白頭馬生角及聽琴聲之事而增徐夫人匕首夏無且藥囊足證此書作在史遷劉向之前或以爲後人割裂諸書雜綴成之未必然矣

案漢志雜家荆軻論五篇注云軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論之疑此其前三篇也史記集解索隱引劉向別錄二語似亦荆軻論敍錄中文然皆無確證姑識其疑孫序云云似紀文達初意欲文淵閣著錄嗣以奉詔列入存目故付外別傳之也唐日本國書目燕丹子一卷晉處士裴啓撰日本書目大致依據本志以本志此一段注文校之則因裴啓語林相涉而誤晉處士之前脫去語林書題目一條也不知者將誤認燕丹子爲裴啓所撰矣因并附誌于此

梁有青史子一卷亡

漢書藝文志青史子五十七篇古史官記事也

文心雕龍諸子篇曰青史曲綴以街談

通志氏族略以官爲氏者有青史氏英賢傳云晉太史董狐之子受封青史之田因氏焉

漢書藝文志有青史子著書

鄧名世古今姓氏書辨證漢藝文志有青史氏其書五十七篇世以史書總謂之青史其說蓋起于此

王氏漢書藝文志考證風俗通義引青史子書大戴禮保傅篇引青史氏之記

馬氏玉函山房輯本序曰漢志小說十五家青史子五十七篇古史官記事也隋唐志不著錄佚已久考大戴記賈誼新書並引青史氏之記此佚說之僅存者據輯校錄書中言胎教之法懸弧之禮巾車之道具有典則班氏列入小說家必有所見然不可考矣

梁又有宋玉子一卷錄一卷楚大夫宋玉撰亡

通志藝文略宋玉子一卷楚大夫宋玉撰

錢塘梁玉繩人表考曰宋玉見人表第五等玉始見史屈原列傳鄢人一云宜城人屈原弟子體貌閒麗楚襄王稱爲先生冢在唐州北陽縣

烏程嚴可均全上古三代文編曰宋玉鄢人師事屈平爲頃襄王大夫

案宋玉有集別詳集部是書唯通志略據本志著于錄而敍其錄一卷餘皆不見紀載諸書亦罕有引述者

梁又有羣英論一卷郭頒撰亡

郭頒有魏晉世語詳見史部雜史類

案此當如漢末英雄記之類似卽魏晉世語中雜論

梁又有語林十卷東晉處士裴啓撰亡

世說文學篇裴郎作語林始出大爲遠近所傳時流年少無不傳寫各有一通注裴氏家傳曰裴榮字榮期河東人父穉豐城令榮期少有風姿才氣好論古今人物撰語林數卷號曰裴子檀道鸞謂裴松之以爲啓作語林榮儻別名啓乎

又輕詆篇注續晉陽秋曰晉隆和中河東裴啓撰漢魏以來迄于今時言語應對之可稱者謂之語林時人多好其事文遂流行

馬氏玉函山房輯本序曰裴子語林久亡從諸書所引輯錄其有數引不同並據刪補釐爲二卷文筆清雋劉義慶作世說新語取之甚多則亦小說之佳品也

案宋晁載之續談助抄殷芸小說引語林六條

雜語五卷

不著撰人

唐書藝文志雜語五卷

案唐志云侯白啓顏錄十卷雜語五卷北史文苑李文博附傳開皇中又有魏郡侯白字君素性滑稽尤辯俊好爲俳諧雜說人多愛狎之唐志次侯白啓顏錄之後則亦侯白所撰爲多本志不知作者故列于晉人中侯白別有旌異記見史部雜傳家

晁氏續談助抄殷芸小說引雜語一條

郭子三卷東晉中郎郭澄之撰

晉書文苑傳郭澄之字仲靜太原陽曲人也少有才思機敏兼人調補尚書郎出爲南康相劉裕引爲相國參軍至從事中郎封南豐侯卒于官

南齊書文學賈淵傳淵世傳譜學宋孝武世見遇勑淵注郭子賈淵詳見史部譜系類

唐書經籍志郭子三卷郭澄之撰賈泉注

唐書藝文志賈泉注郭子三卷注云郭澄之

馬氏玉函山房輯本序曰郭澄之晉書文苑有傳隋唐志小說家並載郭子三卷今佚從諸書所引采輯成帙書中吐屬清雋其注唐志題賈泉未知何人也

案晁氏續談助抄殷芸小說引郭子二條

雜對語三卷

要用語對四卷

文對三卷

並不著撰人

案雜家有對林十卷亦不著撰人此三書計其卷數疑卽對林之篇目而分析著錄者如沈約邇言本志雜家分著爲四種是也

瑣語一卷梁金紫光祿大夫顧協撰

南史本傳協字正禮吳郡吳人晉司空和六世孫也初爲揚州議曹從事舉秀才累遷湘東王參軍兼記室普通中有詔舉士湘東王表薦之卽召拜通直散騎侍郎兼中書通事舍人在省十六載卒官武帝悼惜之贈散騎常侍謚曰溫子協博極羣書于文字及禽獸草木尤稱精詳撰異姓苑五卷瑣語十卷文集十卷並行于世案晉秘舍南方草木狀引東方朔瑣語疑竄入此十卷中

又文學何思澄傳梁天監十五年勑太子詹事徐勉舉學士入華林撰編略勉舉思澄顧協等五人以應選又顏協傳云湘東王出鎮荊州以協爲記室時吳郡顧協亦在蕃邸與協同名才學相亞府中稱爲二協

史通雜述篇曰國史之任記事記言視聽不該必有遺逸于是好奇之士補其所亡若和嶠汲冢紀年葛洪西京雜記顧協瑣語謝綽拾遺此之謂逸事者也

笑林三卷後漢給事中邯鄲淳撰

魏志王粲傳注魏略曰淳一名竺字子叔法書要錄作子淑潁川人博學有才章又善蒼雅蟲篆許氏孝指初平時從三輔客荊州荊州內附太祖素聞其名召與相見甚敬異之時五官將博延英儒亦宿聞淳名因啓淳欲使在文學官屬中會臨菑侯植亦求淳太祖遣淳詣植及黃初初以淳爲博士給事中

北史江式傳式上論書表有曰陳留邯鄲淳與張揖同時博聞古藝特善蒼雅許氏字指八體六書精究閭理有名于揖以書教諸皇子又建三字石經于漢碑西

唐書經籍志笑林三卷邯鄲淳撰

唐書藝文志邯鄲淳笑林三卷

馬氏玉函山房輯本序曰此書皆記可笑之

事隋唐志並三卷今從藝文類聚太平御覽及廣記諸書輯錄爲卷凡二十六條

侯氏補三國藝文志曰後漢書文苑傳注引笑林藝文類聚八十五引笑林皆唐初人所引當出淳書若他書所引容有出何自然笑林者也何自然笑林三卷見唐志當是唐人

案文心雕龍諧讔篇曰至魏文因俳說以著笑書笑書或卽是書淳奉詔所撰者或淳因笑書別爲笑林亦未可知晁氏續談助抄殷芸小說引笑林二事皆疏爲是書

笑苑四卷

不著撰人

隋書魏澹傳澹除太子舍人廢太子勇深禮遇之屢加優錫令注庾信集復撰笑苑詞林集世稱其博物（魏澹有後魏書見史部正史類）

解頤二卷楊松玠撰（當爲陽玠松）

史通雜述篇曰街談巷議時有可觀小說叵言猶賢乎已故好事君子無所棄諸若劉義慶世說裴榮期語林孔思尚語錄陽玠松談藪此之謂瑣言者也

崇文總目談藪八卷楊松玠撰

宋史藝文志楊松玠八代談藪二卷

陳氏書錄史部傳記類談藪二卷北齊祕書省正字北平陽玠松撰事綜南北時更八代隋開皇中所述也

案陽玠松當是陽休之之族人北平無終人或作松玠或作松玠唐志目錄類有楊松珍史目三卷則又作松珍今依史通及陳錄諟正兩唐志無解頤幷無談藪史通以談藪爲小說之瑣言陳氏列之史部而崇文目及宋志皆入小說家與本志部居合知解頤卽談藪之異名故談藪亦不見于本志也玠松所著此書及諸史目之外又有帝紀十卷帝王世紀之類見日本書目雜史家

世說八卷宋臨川王劉義慶撰

世說十卷劉孝標注

臨川王劉義慶有徐州先賢傳劉孝標名峻有漢書注並見史部雜傳正史二類中

南史宋臨川烈武王道規附傳義慶著世說十卷行于世

史通雜說篇曰近者宋臨川王義慶著世說新語上敍兩漢三國及晉中朝江左事劉峻注釋摘其瑕疵僞跡昭然理難文飾而皇家撰晉史多取此書遂采康王之妄言違孝標之正說以此書事奚其厚顏

又補注篇曰孝標善于攻謬博而且精固已察及泉魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探賾彪嶠網羅班馬方復留情于委巷小說銳思于流俗短書可謂勞而無功費而無當者矣

唐書經籍志世說八卷劉義慶撰續世說十卷劉孝標撰

唐書藝文志劉義慶世說八卷劉孝標續世說十卷

宋史藝文志劉義慶世說新語三卷晁氏讀書志世說新語十卷重編世說十卷宋劉義慶撰梁劉孝標注記東漢以後事分三十八門唐藝文志云劉義慶世說八卷劉孝標續十卷而崇文總目止載十卷當是孝標續義慶元本八卷通成十卷耳家本有二一極詳一殊略略有稱故正未知誰氏所定然其目則同劉知幾頗言此書非實錄予亦云

趙希弁讀書附志世說新語三卷宋臨川王義慶撰梁劉孝標注讀書志引唐藝文志及崇文總目有十卷八卷之疑又云一本極詳一本殊略未知孰爲正希弁所藏本有紹興八年董弅題其後云右世說三十六篇世所傳釐爲十卷或作四十五篇而末卷但重出前九卷中所載余家舊本蓋得之王原叔家後得晏元獻公手自校本盡去重複其注亦小加翦截最爲善本云

陳氏書錄解題世說新語二卷敍錄三卷宋臨川王劉義慶撰梁劉峻孝標注敍錄者近世學士新安汪藻彥章所爲也首爲考異繼列人物世譜姓氏異同末記所引書目案唐志作八卷劉孝標續十卷自餘諸家所藏卷第多不同敍錄詳之此本董令升刻之嚴州以爲晏元獻公手自校定刪去重複者（案今本注文不知是否爲晏元獻所刪祇）

高似孫緯略曰義慶采摭漢晉以來佳事佳語爲世說新語極爲精絕而猶未爲奇也梁劉孝標注此書引援詳確有不言之妙如引

漢魏吳諸史及子傳地理之書皆不必言只如晉氏一朝史及晉諸公別傳譜錄文章凡一百六十六家皆出于正史之外紀載特詳聞見未接實爲注書之法

四庫提要曰黃伯思東觀餘論謂世說之名肇于劉向其書已亡故義慶所集名世說新書段成式酉陽雜俎引王敦澡豆事尙作世說新書可證不知何人改爲新語蓋近世所傳相沿已久不能復正矣所記分三十八門上起後漢下迄東晉皆軼事瑣語足爲談助唐志稱八卷劉孝標續十卷晁公武謂家有詳略二本今其本皆不傳惟書錄解題三卷與今本合至振孫載汪藻敍錄則佚之久矣自明已來世俗所行凡二本一爲王世貞所刊注文多所刪節殊乖其舊一爲袁褧所刊蓋卽從陸游刊本翻彫者義慶所述本小說家言劉知幾史通繩之以史法擬不于倫未爲通論孝標所注特爲典瞻其糾正義慶之紕繆尤爲精覈所引諸書今已逸其十之九惟賴是注以傳故與三國志注水經注文選注同爲考證家所引據焉

又簡明目錄曰其書敍述名雋爲清言之淵藪孝標所注徵引賅博考證家亦取材不竭

案漢志儒家劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也世說久亡臨川王與劉向同出楚元王交之後向爲元王五世孫義慶是書仿裴啓語林而作而以其先世亡書之名以名之

梁有俗說一卷亡

不著撰人

案馬竹吾輯沈約俗說序謂此俗說亦劉孝標所撰名與沈書同以其列于劉注世說之後耳非別有確證也

又案說部諸書引俗說至多東漢人如王充論衡應劭風俗通義亦時引之則漢時相傳有俗說其來久矣漢志小說家有百家百三十九篇本在說苑雜事中劉光祿譔集說苑乃以其淺薄不中義理別集以爲百家附小說家之末俗說殆卽其書此一卷或猶是漢以來相傳之殘賸未可知也御覽圖書綱目亦載有俗說又有俗說苑

小說十卷梁武帝敕安右長史殷芸撰梁目三十卷

南史殷鈞傳鈞字季和陳郡長平人晉荆州刺史仲堪五世孫也宗人芸字灌蔬倜儻不拘細行然不妄交游門無雜客勵精勤學博洽羣書齊時爲宜都王行參軍天監中位祕書監司徒左長史後直東宮學士省卒梁書本傳云大通三年卒官時年五十九

史通雜記篇曰劉敬叔異苑稱晉武庫失火漢高祖斬蛇劍穿屋而飛其言不經故梁武帝令殷芸編諸小說　案此卽是梁武作通史時事凡此不經之說爲通史所不取者皆令殷芸別集爲小說是此小說因通史而作猶通史之外乘也

唐書經籍志小說十卷殷芸撰

唐書藝文志殷芸小說十卷

宋晁載之續談助抄書跋曰右抄殷芸小說其書載自秦漢迄東晉江左人物雖多與諸史時有異同然皆細事史官所宜略又多取劉義慶世說及語林志怪等已詳事故鈔之特略然其目小說則宜爾也至于裴令公目若嚴電事世說語林所言各殊而俱收並錄並無考訂則其書兩可

晁氏讀書志殷芸小說十卷宋殷芸撰述秦漢以來雜事予家本題曰劉鍊李淑以爲非陳氏書錄解題殷芸小說十卷宋殷芸撰郡書曰云或題劉鍊非也今此書首題秦漢魏晉宋諸帝注云齊殷芸撰非劉鍊明矣故其序事止宋初蓋于諸史傳記中鈔集或稱商芸者宜祖廟末祧時避諱也　案晁陳二家于是書及撰人本末皆未詳考但從流俗不根之說或稱宋或稱齊而不以爲非案殷芸生于宋季仕齊入梁且三十年乃卒謂之齊人可乎

案是書爲小說家之最著聞者今惟見晁氏續談助抄節本凡七十餘條各注所出并注明分卷門目原書體製秩然可見今并錄于後以存大略

原書分卷篇目　第一卷曰秦漢晉宋諸帝與陳錄所記同　第二卷周六國前漢人物　第三四卷後漢人物第五六卷魏人物第七卷吳蜀人物第八九十卷並晉中朝江左人物本志注云梁目三十卷其分卷當

亦如此此十卷蓋合并非闕缺失

原書引用書名　晉勅　宋武手勅　簡文談疏　小史　鬼谷先生書　張良書　鄭劭對潁川太守問　東方朔傳　馬融別傳　鄭玄別傳　李膺家傳　李膺家錄　徐穉別傳　許劭別傳　禰衡別傳　魏武楊彪傳　司馬徽別傳　羊琇別傳　裴頠別傳　阮瞻別傳　顧元仙瀨鄉記　山謙之吳興記　盛弘之荊州記　庾穉之湘中記　襄陽記不著名　志　咸澈心記吳孫皓時僧　俞益期牋豫章人與東晉韓康伯同時　郭子　雜記　雜語　語林　世說　異苑　幽明錄　志怪　笑林　俳諧文詳見集部總集類末

小說五卷

不著撰人

案舊新唐志劉義慶世說八卷之外又有小說十卷此或是其殘佚本

邇說一卷梁南臺治書伏椎撰椎當爲椎又椎當爲挺通志藝文略又誤爲伏瞗

南史儒林伏曼容傳曼容平昌安邱人晉著作郎滔之曾孫也子暄暄子挺字士標博學有才思齊末州舉秀才梁武帝師至挺迎謁于新林引爲征東行參軍數遷爲晉陵武康令除南臺書侍御史被劾懼罪變服出家名僧挺後還俗侯景亂中卒著邇說十卷挺弟椎亦有才名爲邵陵王記室參軍

案南史載挺是書十卷梁書文學傳同此云一卷或十卷之誤

辯林二十卷蕭賁撰

南史齊武帝諸子竟陵文宣王子良傳子良子昭胄梁受禪降封昭胄子同爲監利侯同弟賁字文奐形不滿六尺神識耿介幼好學有文才能書善畫于扇上圖山水咫尺之內便覺萬里爲遙矜慎不傳自娛而已好著述嘗著西京雜記六十卷起家湘東王法曹參軍得一府歡心及亂王爲檄賁讀至偃師南望無復儲胥露寒河陽北臨或有穹廬氈帳迺曰聖製此句非爲過似如體目朝廷非關序賦王開之大怒收付獄遂以餓終又追戮賁尸及著懷舊傳以謗之極言詆毀案湘東此檄且載梁書元帝本紀非爲過非似徵之誤非關序賦賦似誠之誤

金樓子著書篇辯林二秩二十卷四庫館校輯曰案隋書經籍志辨林二十卷注蕭賁撰唐書經籍志辯林二十卷蕭賁撰

唐書藝文志蕭賁辨林二十卷

案金樓子立言篇亦有詆毀蕭賁一條末云本名渙兄弟共以其儉因呼爲賁據南史蓋以其字文奐遂以爲名渙亦詆毀之辭非其事實又著書篇載奇字二帙二十卷金樓付蕭賁撰碑集十帙百卷付蘭陵蕭賁撰此辨林大抵亦付蕭賁撰而獨不注豈轉寫佚失歟

辨林二卷席希秀撰

席希秀始末未詳

通志藝文略辨林二卷席希秀撰

瓊林七卷周獸門學士陰顥撰

梁書陰子春傳子春武威姑臧人也曾祖隨宋高祖南遷至南平因家焉子春大寶二年卒于江陵孫顥少知名釋褐奉朝請歷尚書金部郎後入周撰瓊林二十卷

册府元龜學校譔集門陰顥撰瓊林二十卷

古今藝術二十卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之秘畫珍圖有古今藝術圖五十卷既畫其形又說其事隋煬帝造

唐書經籍志雜藝術類古今術藝十五卷藝文志雜藝術類著錄同

案此殆卽五十卷之但說其事而無其圖者

雜書鈔十三卷

不著撰人

案前雜家有雜書抄四十四卷亦不著撰人此雜抄小說家之書似前人所爲歟

又案本志不立藝術類故附著于小說兵家二類中此列于古今藝術之後或雜抄諸書之言藝術者斯則亦未可知耳

座右方八卷庾元威撰

庾元威始末未詳

唐書經籍志座右方三卷庾元威撰

唐書藝文志庾元威座右方三卷

案張彥遠法書要錄載梁庾元威論書云

余少值明師留心字法所以坐右作午置字不依義獻妙蹟又曰余經爲正階侯書十牒屏風作百體間以采墨當時衆所驚異自爾絕筆惟留草本而已其所云云或卽自言撰座右方之大略也歟庾元威始末略詳經部小學家文字圖條下

座右法一卷

不著撰人

案日本國見在書目有座右銘一卷崔子玉撰唐張懷瓘書斷云後漢崔瑗字子玉善章草師于杜度又妙小篆南史王儉傳儉爲叔父僧虔所養幼篤學手不釋卷賓客或相稱美僧虔曰我不患此兒無名正恐名太盛耳乃手書崔子玉座右銘以貽之又僧虔本傳云弱冠雅善隸書宋昇明二年爲尚書令嘗爲飛白書題尚書省壁曰圓行方止物之定質修之不已則溢高之不已則慄馳之不已則躓引之不已則迭是故去之宜疾當時嗟賞以比坐右銘蓋卽比所書座右銘也日本書目多同隋志題曰崔子玉撰其卽是書亦或出王僧虔所書者歟

魯史欹器圖一卷儀同劉徽注徽當爲暉

荀子宥坐篇孔子觀于魯桓公之廟有欹器焉孔子問于守廟者曰此爲何器對曰此蓋爲宥坐之器孔子曰吾聞宥坐之器者虛則欹中則正滿則覆顧爲弟子曰注水焉弟子挹水而注之中而正滿而覆虛而欹孔子喟然而歎曰烏有滿而不覆者哉楊倞注曰宥與右同言人君可置坐右以爲戒也或曰宥與侑同勸也文子曰三皇五帝有勸戒之器名侑巵注云欹器也欹器傾欹易覆之器也說苑敬愼篇孔子觀于周廟而有欹器也文與荀子略同亦見淮南子及家語

晉書杜預傳周廟欹器至漢東京猶在御座漢末喪亂不復存形製遂絕預創意造成奏上武帝嘉歎焉

南史文學祖沖之傳晉時杜預有巧思造欹器三改而成永明中竟陵王子良好古沖之造欹器獻之與周廟不異

玉海器用部唐文粹李德裕作欹器賦云周公始作玆器告于神明難守者成難持者盈

隋書曆志曰高祖受禪之初擢張賓爲華州刺史使與儀同劉暉索盧縣公劉祐前太史上士馬顯等議造新曆

隋書北史藝術劉祐傳開皇初祐與張賓劉暉馬顯定曆又張胄玄傳胄玄直太史參議曆事太史令劉暉等甚忌之然暉言多不中上令楊素與術士數人立議六十一事皆舊法久難通者令暉與胄玄等辨折之暉杜口一無所答胄玄通者五十四焉由是擢拜員外散騎侍郎兼太史令暉及黨與八人皆斥逐之

嚴氏全隋文編曰劉暉仕周入隋位儀同太史令開皇十七年除名

唐書經籍志儒家魯史欹器圖一卷劉徽撰

唐書藝文志儒家劉徽魯史欹器圖一卷

案隋唐三志皆以暉爲徽若無本志儀同二字卽不以爲魏晉時之劉徽矣然隋書北史皆無劉暉傳亦未有暉注此圖明文唯本志于隋人書但書官位不書時代此與五行家書儀同臨孝恭同例而唐志敍次皆在梁人之後北朝人之前以是證知非劉徽也徽亦以曆術名家見後曆數類通志略題隋儀同劉徽稱隋儀同是也稱劉徽亦非也

器準圖三卷後魏丞相士曹行參軍信都芳撰

信都芳有樂書詳見經部樂類

北齊書方技傳芳又撰次古來渾天地動欹器漏刻諸巧事幷畫圖名曰器準

魏書安豐王延明傳又以河間人信都芳工算術引之在館共撰古今樂事九章十二圖又集器準九篇芳別爲之注皆行于世

北史藝術傳芳爲安豐王延明召入賓館延明家有羣書欲抄集五經算事爲五經宗及古今樂事爲樂書又聚渾天欹器地動銅烏案卽相風烏漏刻候風案卽律管吹灰事諸巧事幷圖畫爲器準並令芳算之會延明南奔芳乃自撰注

魏書樂志曰正光中侍中安豐王延明受詔監修金石令其門生信都芳考算之屬天下多難終無制造芳後乃撰延明所集樂說幷諸器物準圖二十餘事而注之

唐書藝文志曆算類信都芳器準三卷

水飾一卷

不著撰人

馬氏玉函山房輯本序曰隋志地理類有水飾圖二十卷又小說家有水飾一卷並不著撰人姓名考太平廣記二百二十六引大業雜記拾遺水飾圖經條載煬帝別勑學士杜寶修水飾圖經十五卷新成以三月上巳日令羣臣于曲水以觀水飾因並記水飾七十二勢之目及妓航酒船水中安機等事云皆出自黃衰之思然則水飾創自黃衰圖經修于杜寶彰彰可據今二書並佚即就采摭以存一家亦開河迷樓之類也

案自古今術藝至此皆藝術之流大抵因漢志小說家有小道可觀之語遂雜入之此類然漢志之論小說家流也曰出于稗官此之所錄豈稗官之類乎

右二十五部合一百五十五卷實在著錄二十五部附著亡書五部通計三十部

案七錄序目子兵錄第十曰小說部十種十二帙六十三卷本志自燕丹子至瑣林存佚併計凡二十三部增益者十三部自古今藝術以下七種皆七錄所不載者也

子部十

兵家類中分類凡四

司馬兵法三卷齊將司馬穰苴撰

史記太史公自序司馬法所從來尚矣太公孫吳王子集解徐廣曰王子成甫能紹而明之切近世極人變作律書第三又曰自古王者而有司馬法穰苴能申明之作司馬穰苴列傳第四

又列傳司馬穰苴者田完之苗裔也齊景公時晉伐阿甄而燕侵河上齊師敗績景公患之晏嬰乃薦田穰苴曰穰苴雖田氏庶孽然其人文能附衆武能威敵願君試之景公召穰苴與語兵事大說之以爲將軍將兵扞燕晉之師晉師聞之爲罷去燕師聞之度水而解于是追擊之遂取所亡封內故境而引兵歸景公與諸大夫郊迎勞師成禮尊爲大司馬田氏日以益尊于齊已而大夫鮑氏高國之屬害之譖于景公景公退穰苴苴發疾而死田乞田豹之徒由此怨高國等其後及田常殺簡公盡滅高子國子之族至常曾孫和因自立爲齊威王用兵行威大放穰苴之法而諸侯朝齊齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴于其中因號曰司馬穰苴兵法太史公曰余讀司馬兵法閎廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少褒矣若夫穰苴區區爲小國行師何暇及司馬兵法之揖讓乎世既多司馬兵法以故不論著穰苴之列傳焉

漢書藝文志六藝禮類軍禮司馬法百五十五篇又兵家敍曰兵家者蓋出古司馬之職王官之武備也又曰及湯武受命以師克亂而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其遺事也又兵權謀篇末注曰出司馬法入禮也謂七略本在兵家也

本志經部禮類敍曰漢河間獻王好古愛學收集餘燼又得司馬穰苴兵法一百五十五篇及明堂陰陽之記並無敢傳之者又曰梁有司馬法三卷亡案七錄以司馬法入禮類本志所據見存書目則列之兵家之首故禮類以爲亡而兵家則著于錄

唐李衞公問對曰世傳兵家流分權謀形勢陰陽技巧四種皆出司馬法也

唐書經籍志司馬法三卷田穰苴撰

唐書藝文志田穰苴司馬法三卷

宋史藝文志司馬兵法二卷齊司馬穰苴撰

王氏漢書藝文志考證曰司馬法周之政典也周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬法至齊威王大夫等追論古法又作司馬法附于穰苴漢武帝詔及周禮注疏並引司馬法左傳疏服虔引謀帥篇他所引其文或不見今五篇中又曰大宗伯所掌軍禮之別有五孔叢子有問軍禮之篇

四庫提要曰隋唐諸志皆以爲穰苴之所自撰者非也其言大抵據道依德本仁祖義三代軍政之遺規猶藉存什一于千百班固序

兵權謀十三家獨以此書入禮類豈非以其說多與周官相出入爲古來五禮之一歟隋唐志俱三卷世所行本以篇負無多幷爲一卷

又簡明目錄曰司馬法一卷舊本題齊司馬穰苴撰蕳以史記蓋齊威王諸臣集古兵法爲之而附穰苴于其中非穰苴作也其時去古未遠三代遺規往往于此書見之

嘉定王鳴盛蛾術編說錄曰司馬法漢志百五十五篇宋元豐間存五篇編入武經七書內仁本天子之義二篇最純

武威張澍校輯序曰案孫子注云司馬法者周大司馬之法也周武既平殷亂封太公于齊故其法傳于齊晉張華以司馬法爲周公所作當得其實漢志原書百五十五篇今存五篇佗書所引亦有不見五篇中者皆佚文也吾鄉階州邢兩民太守曾輯是書刊之浙中字多錯譌仍有闕漏余爲補而正之以授學侶

孫氏書目司馬法一卷星衍仿宋刊本司馬法輯注五卷逸文一卷邢澍集本孫序有云御覽引古司馬兵法文與今本多同又引穰苴兵法不在此書

張氏書目答問司馬法三卷附逸文指海本

孫子兵法二卷吳將孫武撰魏武帝注梁三卷

史記列傳孫子武者齊人也以兵法見于吳王闔廬曰子之十三篇吾盡觀之矣于是闔廬知孫子能用兵卒以爲將西破彊楚入郢北威齊晉顯名諸侯孫子與有力焉

又律書吳用孫武申明軍約賞罰必信卒伯諸侯兼列邦士雖不及三代之誥誓然身寵君尊當世顯揚可不謂榮焉

藝文類聚政治部吳越春秋曰孫子者吳人名武善爲兵法辟隱幽居世人莫知其能子胥明于識人乃薦孫子吳王問以兵法每陳一篇王不覺口之稱善

唐書世系表孫氏又有出自嬀姓齊田完字敬仲四世孫桓子無宇無宇子書字子占齊大夫伐莒有功景公賜姓孫氏食采于樂安生憑字起宗齊卿憑生武字長卿以田鮑四族謀爲亂奔吳爲將軍三子馳明敞明食采于富春自是世爲富春人明生臏史記孫武傳武既死後百餘歲有孫臏漢志兵權謀家齊孫子八十九篇圖四卷蓋卽孫臏也文登畢以珣孫子敘錄曰臏武之孫也

劉向別錄曰孫子書以殺青簡編以縹絲繩

漢書藝文志兵權謀家吳孫子兵法八十二篇圖九卷

魏武帝孫子兵法序略曰聖賢之于兵也戢而時動不得已而用之吾觀兵書戰策多矣孫武所著深矣孫子者齊人也名武爲吳王闔閭作兵法十三篇試之婦人卒以爲將西破彊楚入郢北威齊晉后百歲餘有孫臏是武之后也審計重舉明畫深圖不可相誣而但世人未之深亮訓說況文煩富行于世者失其旨要故撰爲略解焉

魏志武紀注孫盛異同雜語曰太祖博覽羣書特好兵法注孫武十三篇傳于世

唐杜牧注孫子序曰武書大略用仁義使機權曹公所注解十不釋一蓋惜其所得自爲新書爾

唐張守節史記正義曰魏武帝云孫子爲吳王作兵法十三篇七錄云孫子兵法二卷案十三篇爲上卷又有中下二卷

唐日本國見在書目孫子兵書三卷魏武解

孫子兵書一卷魏祖略解

唐書經籍志孫子兵法十三卷孫武撰魏武帝注

唐書藝文志魏武帝注孫子三卷宋史志同

晁氏讀書志魏武注孫子一卷案漢志孫子兵法八十二篇今魏武所注止十三篇杜牧以爲武書數十萬言魏武削其繁剩筆其精粹成此書云

陳氏書錄解題孫子三卷吳孫武撰漢志八十一篇魏武帝削其繁宂定爲十三篇世之言兵者祖孫氏然孫武事吳闔廬而不見于左氏傳未知其果何時人也案晁陳二家之說殊失之不考

四庫提要曰史記孫子列傳載武之書十三篇而漢志乃載孫子八十二篇圖九卷故張守節正義以十三篇爲上卷又有中下二卷杜牧亦謂武書本數十萬言皆曹操削其繁剩筆其精粹以成此書然史記稱十三篇在漢志之前不得以後來附益者爲本書牧之

言固未可以爲據也武書爲百代談兵之祖葉適以其人不見于左傳疑其書乃春秋末戰國初山林處士之所爲然史載闔閭謂武曰子之十三篇吾盡觀之矣則確爲武所自著非後人嫁名于武也

嚴氏全三代文編曰孫武齊人避亂奔吳王闔廬以爲客將軍案漢志孫子兵法八十二篇闔九卷史記孫武傳云十三篇正義引七錄云孫子兵法三卷案十三篇爲上卷又有中下二卷如正義說則唐時故書尚存故諸家徵引多有出十三篇外者皆中下卷文也十三篇見存不錄錄其佚文凡二十二條通典一百二十九引孫子九地篇又曰周禮注文選注引孫子八陳御覽三百二十八引孫子兵法占

陽湖孫星衍校刊序曰孫子爲吳將兵功歸子胥故春秋傳不載其名蓋功成不受官也越絕書稱巫門外大冢吳王客孫武冢是其證也文登畢以珣敍錄曰武蓋以客卿將兵也

又校刊孫子十家注序曰兵家言惟孫子十三篇最古魏武始爲之注云撰爲略解誰言解其牠略也又孫氏書目孫子一卷魏武帝注星衍仿宋刊本孫子十家注十三卷是衍校道藏刊本附畢以珣敍錄一卷孫子遺說一卷　鄭友賢輯爲十家注作

張氏書目答問孫子魏武帝注三卷平津館校本孫子十家注十三卷偕南閣校本

孫子兵法一卷魏武王淩集解

魏志本傳淩字彥雲太原祁人也叔父允爲漢司徒誅董卓卓將李傕郭汜等爲卓報仇入長安殺允盡害其家淩及兄晨時皆年少踰城得脫亡命歸鄉里淩舉孝廉爲發干長中山太守太祖辟爲丞相掾屬文帝踐阼歷兗州青州揚豫州刺史都督揚州進封南鄉侯車騎將軍就遷爲司空司馬宣王既誅曹爽進淩爲太尉後與外甥兗州刺史令狐愚密協計謀廢立嘉平三年宣王將中軍討淩淩勢窮出迎迭還京都至項飲藥死

孫氏校刊孫子十家注序曰書中或多出杜佑而置在其孫杜牧之後杜佑實未嘗注孫子其文卽通典也多與曹注同而文校備疑佑用曹公王淩諸人古注故有王子曰卽淩也

孫武兵經二卷張子尚注

張子尚始末未詳

通志藝文略孫武兵經三卷張子尚注

孫氏校刊孫子十家注序曰兵家言唯孫子十三篇最古稱爲兵經比于六藝　案稱兵經者見于此

鈔孫子兵法一卷魏太尉賈詡鈔

魏志本傳詡字文和武姑臧人也察孝廉爲郎董卓入洛陽詡以太尉掾爲平津都尉遷討虜校尉卓增中郎將牛輔屯陝詡在輔軍卓敗輔又死衆恐懼李傕郭汜張濟等欲解散間行歸鄉里詡說傕汜等西攻長安臣松之曰自古兆亂未有如是之甚者長安陷詡爲左馮翊拜尚書典選舉後去傕託段煨又去從張繡說繡歸太祖太祖表詡爲執金吾遷冀州牧徙爲太中大夫文帝卽位以爲太尉進爵魏壽鄉侯年七十七薨謚曰肅侯

唐日本國見在書目孫子兵法書一卷臣詡撰

梁有孫子兵法二卷孟氏解詁

孟氏不詳何人　案十家注一魏武二梁孟氏則梁人也

唐書經籍志孫子兵法又二卷孟氏解

唐書藝文志孟氏解孫子兵法二卷

梁有孫子兵法二卷吳處士沈友撰亡

吳志孫權傳建安九年注吳錄曰是時權大會官僚沈友有所是非令人扶出謂曰人言卿欲反友知不得脫乃曰主上在許有無君之心者可謂非反乎遂殺之友字子正吳郡人年十一華歆行風俗見而異之曰自桓靈以來雖多英彥未有幼童若此者弱冠博學多所貫綜善屬文辭兼好武事注孫子兵法又辯于口每所至衆人皆默莫與爲對咸言其筆之妙舌之妙刀之妙三者皆過絕于人權以禮聘既至論王霸之略當世之務權斂容敬焉陳荊州宜幷之計納之正色立朝清議峻厲爲庸臣所譖誣以謀反權亦以終不爲己用故害之時年二十九

唐書經籍志孫子兵法又二卷沈友注

唐書藝文志沈友注孫子兵法二卷

梁又有孫子八陣圖一卷亡

唐張彥遠歷代名畫記曰古來祕畫珍圖有孫子八陣圖一卷

通志藝文略兵家營陣類孫子八陣圖一卷

案漢書藝文志孫子兵法有圖九卷此或是九卷之遺又案此列沈友書後或卽沈所增演附于注本之後者

吳起兵法一卷賈詡注

賈詡有鈔孫子兵法一卷見前

史記列傳吳起者衞人也好用兵嘗學于曾子事魯君齊人攻魯魯以爲將將而攻齊大破之魯人或惡吳起魯君疑之謝吳起起聞魏文侯賢欲事之文侯問李克曰吳起何如人哉李克曰起貪而好色然用兵司馬穰苴不能過也于是文侯以爲將擊秦拔五城乃以爲西河守文侯卒起事其子武侯封起爲西河守公叔爲相害吳起武侯疑之起懼得罪遂去之楚楚悼王素聞起賢至則相楚明法審令于是南平百越北併陳蔡卻三晉西伐秦諸侯患楚之彊楚之貴戚盡欲害吳起及悼王死宗室大臣作亂而攻吳起起走之王尸而伏之擊起之徒因射刺吳起幷中悼王太子立乃使令尹盡誅射吳起而幷中王尸者坐射起而夷宗死者七十餘家

漢書刑法志春秋之後滅弱吞小並爲戰國雄桀之士因勢輔時作爲權詐以相傾覆吳有孫武齊有孫臏魏有吳起秦有商鞅皆禽敵立勝垂著篇籍當此之時合從連橫轉相攻伐代爲雌雄世方爭于功利而馳說者以孫吳爲宗

漢書藝文志兵權謀家吳起四十八篇有列傳

唐書藝文志賈詡注吳子兵法一卷注云吳起

宋史藝文志吳起吳子三卷又朱服校定吳子二卷

晁氏讀書志吳子三卷魏吳起撰言兵家機權法制之說唐陸希聲類次爲之說圖國料敵治兵論將變化勵士凡六篇

四庫簡明目錄曰吳子一卷周吳起撰隋唐志皆作一卷與今本同惟晁氏讀書志作三卷然六篇之目則與今本合亦眞古書也

孫氏平津館校刊序曰隋書經籍志載吳起兵法一卷賈詡注賈注已佚或卽太平御覽所引注文又孫氏書目吳子一卷星衍仿宋刊本

張氏書目答問吳子一卷平津館校本

案春秋左氏傳序正義引別錄云左邱明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張倉是吳起爲左氏再傳弟子本春秋古學家經師世家傳業者而當時乃盛傳其兵法史記言受學于曾子乃曾申非子輿氏也

吳孫子牝八變陣圖二卷

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有吳孫子牝牡八變陣圖二卷　案此則本志脫牡字

唐日本國見在書目孫子兵法八陳圖二卷

嚴氏全三代文編曰文選注引孫子曰長陳爲甄周禮車僕注引孫子八陳有卒車之陳賈疏云孫子兵法有此言也案隋志有孫子八陳圖一卷牝八陳圖二卷此二條是其遺文

案舊新唐志有吳孫子三十二疊經一卷似卽此書否則亦必是書之別本

續孫子兵法二卷魏武帝撰

唐日本國見在書目續孫子兵法二卷魏武帝撰

唐書藝文志魏武帝續孫子兵法二卷

案魏武既注十三篇或取其篇外餘文以續其後杜牧所謂魏武削其繁冗筆其精粹者或指是書卽七錄之中下二卷歟賈詡所抄一卷殆亦此類

孫子兵法雜占四卷

嚴氏全三代文編曰太平御覽三百二十八引孫子占案隋志有孫子兵法雜占四卷此其遺文

案張彥遠名畫記云古來祕畫珍圖有吳孫子兵法雲氣圖一卷雲氣雜占之一端或在是書

梁有諸葛亮兵法五卷亡

諸葛亮有論前漢事詳見史部正史篇

蜀志本傳亮性長于巧思損益連弩木牛流

馬皆出其意推演兵法作八陳圖咸得其要云

崇文總目諸葛亮兵機法五卷

宋史藝文志諸葛亮行兵法五卷

武威張澍輯諸葛集篇目曰澍案隋書經籍志諸葛亮兵法五卷崇文總目兵機法五卷隋志之兵法卽總目之兵機法也故其卷數同今存四條

嚴氏全三國文編曰案諸葛氏集目錄兵要第十二傳運第十三軍令上中下三篇第二十二至二十四今輯書鈔御覽諸書凡兵法二條兵要七條軍令五條作木牛流馬法當在傳運篇中見蜀志傳注亦見類聚及御覽侯氏補三國藝文志曰通典御覽並引諸葛亮兵法兵要大約卽一書而異名耳御覽復引諸葛亮軍令當亦出此書通志略又載武侯十六策將苑平朝陰府二十四機六軍鏡心訣及後世所傳新書皆出依託今不取案宋志又有用兵法一卷行軍指掌二卷占風雲氣圖一卷兵書七卷手訣一卷文武奇編一卷奇編卽十六策

案武侯兵法陳壽重編故事集盡收載之此五卷似卽兵要傳運軍令五篇其南征第三北出第四不知亦在其中否也皆後人從本集析出別行如集誡論前漢事之類

梁又有慕容氏兵法一卷亡

慕容氏不知何人

常熟丁國鈞補晉書藝文志附錄曰慕容氏兵法一卷見七錄此書當是記僞燕事其爲當時所撰抑出後人追錄莫可審定

案慕容氏前燕始于廆及皝及儁及暐後燕自垂及寶及盛及熙南燕自德及超並詳見史部霸史類

皇帝兵法一卷宋武帝所傳神人書

唐書藝文志宋高祖兵法要略二卷

通志藝文略黃帝兵法一卷宋武帝所傳神人書此作黃帝未詳孰是

嚴氏全宋文編曰開元占經二十一引宋武兵法曰太白熒惑一南一北爲死喪

案宋武所傳神人書宋書南史本紀皆不載其事疑卽下文所載下邳神人所撰名

黃石公三略之書也

梁有雜兵法三十四卷兵法序二卷亡

不著撰人

唐書經籍志雜兵法二十四卷藝文志同雜或誤爲新

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有雜兵法

案漢志兵技巧家有雜家兵法五十七篇七略列兵書之末蓋合權謀形勢陰陽技巧四者而一之此或是其殘賸未可知也舊唐志次張良經之後魏武帝兵法之前明是漢代之書以上似爲一段

太公六韜五卷梁六卷周文王師姜望撰

史記齊太公世家太公望呂尚者東海上人其先祖嘗爲四嶽佐禹平水土甚有功虞夏之際封于呂或封于申姓姜氏夏商之時申呂或封枝庶子孫或爲庶人尚其後苗裔也本姓姜氏從其封姓故曰呂尚呂尚爲文武師武王平商王天下于是封師尚父于齊營邱東就國及周成王少時管蔡作亂淮夷畔周乃使召康公命太公曰東至海西至河南至穆陵北至無棣五侯九伯實得征之齊山此得征伐爲大國都營邱蓋太公之卒百有餘年子丁公呂伋立

又周本紀武王卽位太公望爲師既克殷紂兵西歸于是封功臣謀士而師尚父爲首封尚父于營邱曰齊

漢書藝文志道家太公二百三十七篇謀八十一篇言七十一篇兵八十五篇呂望爲周師尚父本有道者或有近世又以爲太公術者所增加也　又兵權謀家注曰省伊尹太公凡七略以兵八十五篇入兵權謀家班氏以其重復者之此亦班氏所定東觀仁壽閣新記之例變通七略舊例者也凡藝文志所載出入省併與七略不同者皆東京所定新例

唐書經籍志太公六韜六卷藝文志同

宋史藝文志六韜六卷不知作者

晁氏讀書志六韜六卷周呂望撰案漢志無此書梁隋唐始著錄分文武龍虎豹犬六目兵家權謀之書也元豐中以六韜孫子吳子司馬法黃石公三略尉繚子李衛公問對頒行武學令習之號七書云

陳氏書錄解題六韜六卷武王太公問答其辭鄙俚世俗依託也又曰今武舉以七書試

士謂之武經其間孫吳司馬法或是古書三略尉繚子亦有可疑六韜及李靖問對僞妄明白而立之學官置師弟子伏而讀之未有言其非者何也何遠奉浩紀聞言其父去非爲武學博士受詔校七書以六韜問對爲疑白司業朱服服言此書行之已久未易遽廢遂止

文獻經籍考周氏涉筆曰六韜不知出何時其屑屑共議以家取國以國取天下殆似丹徒布衣太原宮監所經營者戰國諸子窺測古聖妄誕率類此

王氏漢志考證儒家周史六弢六篇師古曰即今之六韜莊子金板六弢釋文曰本又作六韜謂文武虎豹龍犬今六韜六卷六十篇尚書正義以爲後人所作非實事也館閣書目謂周史六弢恐別是一書

四庫提要曰莊子徐無鬼篇稱金版六弢經典釋文曰司馬彪崔譔云金版六弢皆周書篇名本又作六韜謂太公六韜文武虎豹龍犬也則戰國之初原有是名然即以爲太公六韜不知所據漢志兵家不著錄惟儒家有周史六弢六篇班固自注曰惠襄之間或曰顯王時或曰孔子問焉則六弢別爲一書顏師古注以今之六韜當之毋亦因陸德明之說而牽合附會歟三國志先主傳注始稱開暇歷觀諸子及六韜商君書益人志意隋志始載太公六韜唐宋諸志皆引之今考其書大抵詞意淺近不類古書殆未必漢時舊本

嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰周史六弢漢志列之儒家則非今之六韜也六乃大字之誤古今人表第六等有周史大弢弢當爲弢莊子則陽篇仲尼問于太史大弢蓋即其人此乃其所著書故班氏有孔子問焉之說顏氏以爲太公之六韜誤矣今之六韜當在太公二百三十七篇之內案此證極精覈

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志太公六韜五卷周文王師姜望撰案三代以前男子無稱姓者稱太公望曰姜望此魏晉以後俚俗之言

嚴氏全三代文編曰今所行六韜六卷是宋元豐間刪定凡六十篇見存不錄錄其佚文凡文韜八條武韜四條虎韜一條犬韜四條佚文不得原次者四十七條治要通典御覽所引互與今本不同

孫氏祠堂書目儒家六韜六卷星衍校刊本附孫同元輯逸文一卷孫氏猶沿顏氏誤誤故以此書入儒家以爲七略舊例如是序文主持甚力見平津館叢書

太公陰謀一卷梁六卷

史記齊太公世家周西伯昌之脫羑里歸與呂尚陰謀修德以傾商政其事多兵權與奇計故後世之言兵及周之陰權皆宗太公爲本謀周西伯政平及斷虞芮之訟而詩人稱西伯受命曰文王伐崇密須犬夷大作豐邑天下三分其二歸周者太公之謀計居多又曰武王伐紂遷九鼎修周政與天下更始師尚父謀居多

漢書藝文志道家太公二百三十七篇或有近世又以爲太公術者所增加也又曰謀八十一篇

唐書經籍志太公陰謀二卷藝文志同

嚴氏全三代文編曰漢志太公謀八十一篇在道家隋志歸兵家有陰謀六卷今輯續漢郡國志注羣書治要太平御覽諸引陰謀者凡五條又開元占經引陰祕凡十四條

梁又有太公陰謀三卷魏武帝解

魏武帝有孫子兵法注又有續孫子兵法二卷並見前

通志藝文略太公陰謀一卷又三卷魏武帝注

太公陰符鈐錄一卷

唐日本國見在書目太公陰錄符一卷案當是陰符錄陰符鈐之譌

通志藝文略兵陰陽家太公陰符鈐錄一卷

嚴氏三代文編曰太公有陰符鈐錄一卷案陰符謂陰符之謀詩大明疏引太公授兵鈐之法曰踐爾兵革審權矩應詐縱謀出無孔案正義并引其注云踐行也矩法也當親行汝兵革審其權謀之法孔道也應敵之變詐縱己之謀所出無常道善太公知權變者兵法須知彼已當預爲之備所以貴權謀故善太公能審之案正義引此蓋據鄧師謀之說也雜師謀尚書中候之篇名故其文格如此有鄭氏注即此注是也末後數語又似孔穎達引申之詞

案陰符鈐即兵鈐廣韻二十四鹽鈐字注

云兵鈐以閉房神府以備非常其語不可曉亦似讖緯家之說此殆從周書陰符九卷中錄出者據中候說則是書爲伐紂時所作然不可考矣

太公金匱二卷

劉歆七略曰太公金版玉匱雖近世之文然多善者案此非太公本眞從可知矣

唐日本國見在書目太公明金匱用兵要記一卷明字蓋望字之誤

唐書經籍志太公金匱二卷藝文志同

嚴氏全三代文編曰御覽三百九十引金人銘注皇覽云出太公金匱路史後紀五云世謂太公作金人案太公金匱公對武王之言明黃帝所作開元占經卷六卷十一引尚書金匱疑卽太公金匱異名今輯錄諸書凡三十九條

孫氏祠堂書目儒家太公金匱一卷洪頤煊集本

太公兵法二卷梁三卷

漢書藝文志道家太公二百三十七篇或有近世又以爲太公術者所增加也又曰兵八十五篇

史記留侯世家下邳圮上老父出一編書曰讀此則爲王者師旦日視其書乃太公兵法也良因異之嘗習誦讀之又曰良數以太公兵法說沛公沛公善之常用其策良爲他人言皆不省良曰沛公殆天授故遂從之不去正義曰七錄云太公兵法一褁三卷太公姜子牙周文王師封齊侯也

嚴氏全三代文編曰漢志兵八十五篇在道家隋志歸兵家有太公兵法三卷五行大義引太公兵書通典引覆軍誡法開元占經太平御覽數引太公兵法今輯錄凡二十條

案四庫存目有太公兵法一卷不知何時僞造

太公兵法六卷梁有太公雜兵書六卷

嚴氏全三代文編曰隋志兵家有太公兵法三卷又六卷

案此太公兵法六卷卽梁有太公雜兵書六卷本志以書名不同故注于其下而不云亡蓋亦以爲一書也

太公伏符陰陽謀一卷

通志藝文略兵陰陽家太公伏符陰陽謀一卷

嚴氏全三代文編曰隋志又有太公伏謀陰陽謀一卷案此作伏謀不知何本疑寫刊之誤

案唐日本書目太公謀卅六甲法一卷兩唐志有太公陰謀三十六用一卷似卽此書五行家有黃帝式經三十六用一卷是甲爲用字之誤其稱陰謀或亦八十一篇之遺文選王元長詩注引太公伏符陰謀曰武王伐紂四海神河伯皆曰天伐殷立周謹來受命願獻時雨初學記天部言之尤詳殿氏並輯入金匱中然後知史記曆書所謂諸神受紀者本于此

黃帝兵法孤虛雜記一卷

唐書藝文志黃帝兵法孤虛推記一卷

通志藝文略兵陰陽家黃帝兵法孤虛雜記一卷

案此列在太公諸兵書中殆亦以爲太公述黃帝之法歟雜記新唐志作推記義亦通未詳孰是孤虛別見于後

太公三宮兵法一卷梁有太一三宮兵法立成圖二卷

唐書經籍志黃帝太公三宮法要訣一卷藝文志同

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有太一三宮用兵成圖二卷疑立字

通志藝文略兵陰陽家太公三宮兵法一卷

太一三宮兵法立成圖一卷

案王氏小學紺珠謂天宮地宮人宮爲三宮然則亦如六韜所謂天陳地陳人陳之類也漢志兵陰陽家有太壹兵法一篇此推演爲立成圖立成者立其成法爲一定之詞術家常有此言也

太公書禁忌立成集二卷

太公枕中記一卷

通志藝文略兵陰陽家太公書禁忌立成集二卷又兵書家太公枕中記一卷

周書陰符九卷

唐書藝文志太公陰謀三卷又金匱二卷六韜六卷周書陰符九卷

嚴氏全三代文編曰案周書陰符隋志不云太公據戰國策蘇秦得太公陰符之謀史記

作周書陰符明是一書也

又曰案陰符謂陰符之謀蓋卽漢志之太公謀八十一篇云周書者周時史官紀述猶六弢稱周史　案此猶據顏氏舊說以漢志儒家之周史六弢謂卽今之六韜與孫氏所據同也詳見前諸引周書陰符或但稱周書驗知非逸周書錄附太公之末與六韜陰謀金匱互出入不嫌複見也凡十二條案今傳陰符經一篇疑出是書

周呂書一卷

唐書藝文志太公陰謀三卷又周書陰符九卷周呂書一卷

案自太公六韜至此凡十三部附載梁有二部魏武注一部證以新唐志所載皆太公之書其間眞僞不可知漢志道家已云或有近世爲太公術者所增加降而至于此又豈班氏之所云云乎是又爲一段

黃石公內記敵法一卷

黃石公事見史記留侯世家亦略見下條

案唐日本書目有黃帝用兵勝敵法一卷疑此亦當是黃石公內記勝敵法攷勝字

黃石公三略三卷下邳神人撰成氏注

史記留侯世家留侯張良者其先韓人也秦滅韓良年少悉以家財求客刺秦王爲韓報仇以大父父五世相韓故得力士爲鐵椎重百二十斤秦皇帝東遊良與客狙服虔曰狙伺候也擊秦皇博浪沙中誤中副車秦皇帝大怒大索天下求賊甚急爲張良故也良乃更名姓亡匿下邳嘗從容步游下邳圮上有一老父衣褐至良所出一編書曰讀此則爲王者師矣後十年興十三年孺子見我濟北穀城山下黃石卽我矣遂去無他言不復見後十三年從高帝過濟北果見穀城山下黃石取而葆祠之留後死幷葬黃石每上冢伏臘祠黃石

唐書經籍志黃石公三略三卷三略訓二卷

唐書藝文志黃石公三略三卷又成氏三略訓三卷

宋史藝文志成氏注三略三卷

晁氏讀書志黃石公三略三卷題曰黃石公上中下三略其書論用兵機權之妙嚴明之決明妙審決軍可以死易生國可以存易亡經籍志云下邳神人撰世傳此卽圮上老人以一編書授漢張良者

陳氏書錄解題曰世傳張子房受書圮上老人曰濟北穀城山下得黃石卽我也故遂以黃石爲圮上老人然皆傅會依託也

王氏困學紀聞諸子篇魏李蕭遠運命論張良受黃石之符誦三略之說言三略者始見于此漢光武詔引黃石公紀未有三略之名又雜識篇云東坡以圮上老人爲隱君子

四庫提要曰黃石公事見史記三略之名始見于隋經籍志云下邳神人撰成氏注唐宋藝文志所載並同相傳其源出于太公圮上老人以一編書授張良者卽此蓋自漢以來言兵法者往往以黃石公爲名然大抵出于附會是書文義不古當亦後人所依託鄭瑗井觀瑣言亦謂其非圮橋授受之書然後漢光武帝詔書引黃石公柔能制剛弱能制強之語實出書中軍讖之文其爲漢詔援據此書或爲此書剽竊漢詔均無可考疑以傳疑亦姑過而存之焉

又簡明目錄曰其文不類秦漢間書謂之北宋以前舊本則可矣

梁又有黃石公記三卷黃石公略注三卷　略注上或攷記字或攷三字

後漢書臧宮傳光武詔報臧宮馬武曰黃石公記曰柔能制剛弱能制彊章懷太子曰卽張良于下邳圮所見老父出一編書者

文選關中詩注郭有道碑文注運命論注引黃石公記序曰張良廬若源泉深不可測又曰黃石者神人也有上略中略下略

初學記天部黃石公記云黃石鎭星之精也黃者鎭星色也石者星質也　開元占經填星占注引黃石公三略同

案此黃石公記據選注占經言亦卽三略此黃石公略注似卽前成氏三略注蓋梁目所載一無注本一注本本志特注其與見存異同耳非以爲別是一書故不云亡

黃石公三奇法一卷梁有兵書一卷

通志藝文略兵陰陽家黃石公三奇法一卷

案遁甲書有三奇名目似卽所謂奇門也抱朴子對俗篇云運三棋以定行軍之與亡推九符而得禍福之分野疑卽此三棋而亦爲奇本志五行風角類中有黃石公

北斗三奇法一卷疑卽是書　梁有兵書一卷而不注云亡似卽此三奇法亦但注其異同耳

張良經與三略往往同亡一本三略作三落似誤

史漢功臣侯表留文成侯張良以廐將從起下邳以韓申徒下韓國漢表作申都漢傳作司徒入武關設策降秦王嬰解上與項羽之隙爲漢王請漢中地常爲計謀平天下侯萬戶高帝六年正月丙午封十六年薨高后三年侯不疑嗣十年孝文五年坐與門大夫殺故楚內史贖爲城旦國除

唐書經籍志張良經一卷張良撰張氏七篇七卷張良撰

唐書藝文志張良經一卷張氏七篇七卷注云張良

案史漢世家列傳云留侯從上擊代出奇計下馬邑及立蕭相國胆庵曰何時未爲相國良勸高祖立之所與從容天下事甚衆非天下所以存亡故不著蓋史傳所載皆其大事關天下存亡者其他計議言論雖多皆從略也又漢藝文志云漢興張良韓信序次爲兵法凡百八十二家刪取要用定著三十五家觀于此必有書傳記述其事者此張良經及張氏七篇不知是一是二或猶爲漢代相傳普書天文志言范蠡鬼谷先生張良並有州郡躔次之說當亦在是書中又宋晁載之續談助抄殷芸小說有張子房與四皓書四皓答書注曰出張良書嚴氏文編謂後人擬作不知是否亦在此書太平御覽圖書綱目有兵法七書在元豐武經七書之前疑卽唐志之張氏七篇也

又案此注云張良經與三略往往同亡蓋七錄語也豈舊時三略在張良經中合爲一書故云同亡言張良經亡而三略與之俱亡歟此之三略爲張良所傳非世所傳之三略歟文選運命論云張良受黃石之符誦三略之說李康魏明帝時人其所言三略卽張良經中之三略非成氏所注之三略歟

黃石公五壘圖一卷

通志藝文略兵家營陣類黃石公五壘圖一卷

黃石公陰謀行軍祕法一卷梁有黃石公祕經二卷

初學記職官部黃石公陰謀祕法曰熒惑火之精御史之象主禁令刑罰收捕糾正

唐書經籍志黃石公陰謀乘斗魁剛行軍祕一卷藝文志同

大將軍兵法一卷

不著撰人

案此與張良並類從于黃石公諸書中似此大將軍者韓信也漢志兵家敍云張良韓信敍次兵法又兵權謀家韓信三篇師古曰淮陰侯此或猶是其書

黃石公兵書三卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有黃石公兵書

案前黃石公三奇法條下云梁有兵書一卷疑卽此書

又案黃石公書自內記敵法至此本志著錄凡六部附著梁有四部又因類附入張良經大將軍各一部是又一段

兵書接要十卷魏武帝撰梁有兵書接要別本五卷又有兵書要論七卷亡

魏武帝有孫子兵法注又有續孫子兵法太公陰謀解並見于前汪氏文選注引書目又有司馬法注本志無之

魏志武紀注孫盛異同雜語云太祖博覽羣書特好兵法鈔集諸家兵法名曰接要傳于世

唐日本國見在書目兵書要三卷兵書接要三卷魏武帝撰兵書論要一卷魏武帝撰

唐書經籍志兵法捷要七卷魏武帝撰一本作兵書接要

唐書藝文志魏武帝兵書接要七卷一作捷要又此條下注云孫武因上文寫誤

汪師韓文選注引羣書目錄曰兵書接要魏武帝鈔集孫志祖曰案舊唐志兵法捷要七卷魏武帝撰捷要卽節要也魏諱節改耳案接捷古亦通漢志道家捷子二篇史記孟荀列傳作接子

侯康補三國藝文志曰魏志本紀注文選魏都賦注引皆作接要與隋志同唐志作捷要

御覽卷八卷十一引凡四條又作輯要

兵法接要三卷魏武帝撰

案前條已云梁有別本五卷此則見存別本三卷也

三宮用兵法一卷

不著撰人

案上文有太公三宮兵法太一三宮兵法此列在魏武書中殆即魏武之三宮用兵法而失注撰人者

兵書略要九卷魏武帝撰梁有兵要二卷

唐日本國見在書目兵書要略魏武帝撰不著卷數

通志藝文略兵書略要九卷魏武帝撰

嚴氏全三國文編曰魏武帝有兵書要略十卷太平御覽三百五十七引兵書要略曰銜枚毋譁譁唯令之從 案鮑刻本御覽引此條作魏文帝而卷首圖書編目唯有魏武兵書輯略故嚴氏定爲魏武帝也

案舊唐志有兵法要略十卷魏文帝撰一本兵法作兵書新志魏文帝兵書要略十卷似即此書而以爲文帝考日本書目通志略皆無之似舊志之誤新志仍之也　梁有兵要二卷殆即略要之別本故不云亡

魏武帝兵法一卷

魏志武紀注魏書曰太祖自統御海內芟夷羣醜其行軍用師大較依孫吳之法而因事設奇誡敵制勝變化如神自作兵書十萬餘言諸將征伐皆以新書從事臨事又手爲節度從令者克捷違教者負敗

蜀志諸葛傳注建興六年十一月上言曰曹操智計殊絕于人其用兵也髣髴孫吳先帝每稱操爲能

太平御覽人事部容止篇益部耆舊傳曰張松爲人短小然識遠精果有材幹劉璋乃遣詣曹公曹公不甚禮楊修深器之修以公所撰兵書示松飲讌之間一省即便闇誦

案此似即新書杜牧言魏武注解孫子十不釋一蓋惜其所得自爲新書唐日本國書目載魏武帝兵書十三篇似亦仿孫子十三篇而以篇爲卷此一卷或合併也

梁有魏時羣臣表伐吳策一卷諸州策四卷軍令八卷

不著撰人

侯氏三國藝文志曰此三書隋志並在亡書之內通典一百四十九引魏武軍令船戰令步戰令御覽兵部亦引之又有魏書曹公令疑即所謂軍令八卷者也

案魏志傅嘏傳云時論者議欲伐吳三征獻策各不同詔以訪嘏注引司馬彪戰略曰嘉平四年四月孫權死征南大將軍王昶征東將軍胡遵鎮南將軍毌丘儉等表請征吳朝廷以三征計異詔訪尚書傅嘏嘏對云云此所載羣臣表伐吳策似即其事諸州策亦即其類唐六典刑部注魏命陳羣等撰州郡令尚書官令軍中令合若干篇此軍令八卷蓋當時行本其後亦編入魏令中別其名曰軍中令自魏武兵書接要至此皆曹魏一代新撰兵書是又爲一段

又案本志此類大致依仿漢藝文之例以上自司馬法至此尋其章法似是兵權謀之類

梁有尉繚子兵書一卷

漢書藝文志兵形勢家尉繚三十一篇本志雜家尉繚子五卷梁并錄六卷尉繚梁惠王時人

宋史藝文志尉繚子五卷戰國時人　舊新唐志皆入雜家見前

晁氏讀書志尉繚子五卷尉繚子未詳何人書論兵主刑法案漢藝文志有二十九篇今逸五篇首篇稱梁惠王問意其魏人歟其卒章有曰古之善用兵者能殺卒之半其次殺其十三其下殺其十一能殺其半者威加海內殺十二者力加諸侯殺十一者令行士卒嗚呼觀此則爲術可知矣

陳氏書錄曰尉繚子六國時人案漢志雜家有二十九篇兵形勢家又有三十一篇今書二十三篇未知果當時本書否

明宋濂諸子辯曰尉繚子二十四篇較之漢志雜家二十九篇已亡五篇 案此沿晁志之說失之不考當援漢志兵形勢家三十一篇爲據其論兵曰兵者凶器也爭者逆德也將者死官也故不得已而用之無天于上無地于下無王于後無敵于前一人之兵如狼如虎如風如雨如雷如霆震震冥冥天下皆驚由是觀之其威烈可謂莫之嬰矣及究其所以爲用則曰

兵不攻無過之城不殺無罪之人夫殺人之父兄利人之貨財臣妾人之子女此皆盜也又曰兵者所以誅暴亂禁不義也兵之所加者農不離其田業賈不離其肆宅士大夫不離其官府故兵不血刃而天下親鳴呼又何其仁哉戰國談兵者有言及此君子蓋不可不與也宋元豐中是書與孫吳司馬法三略六韜問對頒行武學號爲七書

四庫提要曰漢志兵形勢家別有尉繚三十一篇故胡應麟謂兵家之尉繚即今所傳特今書止二十四篇與所謂三十一篇者數不相合則後來已有所亡佚非完本矣其書大指主于分本末別賓主明賞罰所言往往合于正如云兵不攻無過之城云云皆戰國談兵者所不道晁志有張載注尉繚子一卷則講學家亦取其說然書中兵令一篇于誅逃之法言之極詳可以想見其節制則亦非漫無經略高談仁義者矣其書坊本無卷數今酌其篇頁仍依隋志之目分爲五卷　案此則舊時通行本亦一卷與本志此條相合

張氏書目答問周秦諸子鬻子子華子皆僞書六韜關尹鄧析燕丹僞而近古尉繚子尤謬不錄　案本志無關尹子知其僞在隋以後

案是書梁時有兩本一五卷本有錄一卷入雜家一一卷本入兵家五卷二十四篇晁志錄有明文一卷亦二十四篇則四庫提要實著錄也故知此一卷即雜家之五卷本志此條注梁有而不云亡似亦以爲一書

兵林六卷東晉江都相孔衍撰

孔衍有凶禮見經部禮類

唐書經籍志兵林六卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍兵林六卷

闕里文獻孔氏著述考兵者所以禁暴止邪也二十二代孫晉廣陵太守衍有兵林六卷

案孔衍終官廣陵相此題江都相蓋以隋唐時地名名之也唐日本書目有兵林王府三卷不著撰人似即此書

兵林一卷

不著撰人

案此或是孔氏之別本唐日本書目又有兵林正府一卷似即此書玉府正府未詳孰是

玄女戰經一卷

玄女別見下一條

藝文類聚火部玄女戰經曰諸見舉烽火煙火傳言虜且起欲知審來不以言者時所加之得陽者不來得陰者爲來法　亦見御覽兵部烽燧篇歷氏皆輯入玄女兵法中

案此與下文玄女兵法隔越不相屬豈原本果如此雜亂耶抑轉寫之誤耶

武林一卷王略撰

王略始末未詳　宋有王略明帝泰始初爲博士有昭太后祔廟議嚴氏文編輯之不知是否即其人也

唐日本國見在書目武林一卷王略撰

唐書藝文志王略武林一卷

黃帝問玄女兵法四卷梁三卷

唐書經籍志黃帝問玄女法三卷玄女撰

唐書藝文志黃帝問玄女法三卷

嚴氏全三代文編曰玄女未詳或云天帝女一云即西王母有玄女戰經一卷黃帝問玄女兵法四卷皆五行家依託後漢書皇甫嵩傳注引玄女三宮戰法又曰黃帝問玄女兵法書鈔類聚御覽事類賦注路史後紀引凡十二條

孫氏祠堂書目黃帝問玄女兵法一卷洪頤煊集本

秦戰鬬一卷

不著撰人

通志藝文略兵書家秦戰鬬一卷

案此列黃帝玄女之後似爲嬴秦而在梁武帝之前則又似苻秦之書

梁主兵法一卷

梁武帝兵書鈔一卷梁武帝兵書要鈔一卷

唐日本國見在書目梁武帝兵法二卷梁武帝勑抄要用兵法一卷

唐書藝文志梁武帝兵法一卷

通志藝文略梁武帝兵法一卷兵書鈔一卷兵書要鈔一卷

案梁武帝有金策三十卷詳見于後此三書似皆後人抄節之本

玉韜十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見史部正史類

金樓子著書篇玉韜一秩十卷金樓出牧渚宮時撰
又立言篇曰吾少讀兵書三十餘年搜纂數千止爲一帙菁華領要備在其中
又雜記篇曰余六歲能爲詩其後著書之中唯玉韜最善
梁書本紀所著玉韜十卷南史本紀同
唐書經籍志玉韜十卷梁元帝撰
唐書藝文志梁元帝玉韜十卷

金韜十卷
不著撰人
隋書藝術傳劉祐滎陽人也開皇初爲大都督封索盧縣公其所占候合如符契高祖甚親之初與張賓劉暉馬顯定曆後奉詔撰兵書十卷名曰金韜上善之
唐書經籍志金韜十卷劉祐撰
唐書藝文志劉祐金韜十卷
錢氏隋書考異曰經籍志金韜十卷不著撰人蓋劉祐所撰見藝術傳

金策十九卷
不著撰人
梁書武帝本紀又撰金策三十卷南史本紀撰金海三十卷
案南史作金海金海爲隋蕭吉撰詳見後
文當從梁紀作金策此十九卷蓋散佚不全本隋代見存書目或不知爲梁武書故不著撰人

兵書要略五卷後周齊王宇文憲撰
後周齊煬王憲有別傳詳見史部雜傳篇
後周書本傳憲常以兵書繁廣難求指要乃自刊定爲要略五篇至是表陳之高祖覽而稱善
唐書經籍志兵書要略十卷宇文憲撰
唐書藝文志後周齊王憲兵書要略十卷

兵書七卷
不著撰人
案唐藝文志後周齊王憲兵書要略十卷之後有隋高祖新撰兵書三十卷舊志作新授本志無隋高祖書疑此七卷其殘帙

兵書要術四卷伍景志撰
伍景志始末未詳
通志藝文略兵書要術四卷任景志撰 此作任未詳孰是
兵記八卷司馬彪撰一本二十卷
司馬彪有續漢書見史部正史篇
唐書經籍志兵記十二卷司馬彪撰
唐書藝文志司馬彪兵記十二卷
錢氏三國志考異卷首曰裴松之注所引書有司馬彪續漢書司馬彪九州春秋司馬彪戰略
嚴氏全晉文編曰司馬彪有戰略二十卷隋唐志作兵記
常熟丁國鈞補晉書藝文志曰司馬彪戰略見裴氏三國志注御覽引書綱目又有司馬彪戰經彪有兵記二十卷戰略戰經疑皆其書篇目也

兵書要序十卷趙氏撰
趙氏不詳何人
通志藝文略兵書要序十卷趙氏撰

兵法五卷
雜兵書十卷梁有雜兵書八卷三家兵法要集三卷戎略機品二卷亡
並不著撰人

大將軍一卷
不著撰人
案前黃石公諸書中已有大將軍兵法一卷此大將軍不知何人疑即前書而見于別家書目者

雜兵圖二卷
兵略五卷
並不著撰人

軍勝見十卷許昉撰
許昉始末未詳
唐日本國見在書目軍勝十卷
唐書經籍志許子新書軍勝十卷藝文志同
戎決十三卷許昉撰
案此蓋亦許子新書之一種晉書天文志雜氣篇有云凡軍勝之氣如隄如坂前後磨地或如火光將軍勇士卒猛此軍勝見及戎決大抵皆如是之類

陣圖一卷
不著撰人
唐日本國見在書目陣圖一卷

陰策二十二卷大都督劉祐撰

劉祐有金韜見前

隋書藝術傳祐奉詔撰兵書十卷名曰金韜上善之復著陰策二十卷

陰策林一卷

不著撰人

案此似卽從陰策中抄出林古之屬用以占出軍勝負者

承神兵書二十卷

不著撰人

唐書經籍志承神兵書八卷藝文志同

案承神兵書大抵如上文所載宋武所傳神人書下邳神人黃石公書玄女戰經玄女兵法及下文眞人水鏡黃帝蚩尤風后行軍祕術太一兵書之類彙爲一書言承神傳授之兵書云爾

眞人水鏡十卷

不著撰人

唐日本國見在書目眞人水鏡十卷　不著撰人

唐書經籍志眞人水鏡十卷陶弘景撰

唐書藝文志陶弘景眞人水鏡十卷

案陶弘景有毛詩序注詳見經部詩類是書梁書南史隱逸傳及陶翊所撰隱居先生本起錄皆不載兩唐志又有握鐶三卷戰略二十六卷金城公趙煚撰

隋書本傳煚字賢通天水西人也深沈有器局略涉書史周太祖引爲相府參軍事從破洛陽又帥所領與齊人前後五戰陳將吳明徹屢爲寇患前後十六戰每挫其鋒後從上柱國于翼伐陳克陳十九城而還以功封平定縣男歷大宗伯高祖踐阼賜授壐綬進位大將軍賜爵金城郡公拜尚書右僕射爲陝州冀州刺史開皇九年卒年六十八

通志藝文略戰略二十六卷金城公趙煚撰

金海三十卷蕭吉撰

蕭吉有樂論見經部樂類

隋書北史藝術傳著金海三十卷

唐書經籍志金海四十七卷蕭吉撰

唐書藝文志蕭吉金海四十七卷　日本書目三十七卷

兵書二十五卷

不著撰人

案自尉繚子至此亦似依仿漢志爲兵形勢之類大抵雜抄諸家書目多不齊一

雜撰陰陽兵書五卷莫珍寶撰

莫珍寶始末未詳

通志藝文略兵陰陽家陰陽兵書五卷莫珍元撰此作珍元未詳孰是

案細覈本志章次節目此書實爲兵陰陽之首而列于黃帝老子之前莫明其故其曰雜撰豈雜取漢志十六家之遺佚而撰集成書不以撰集人序時代歟五行類以後人所集風角要占十二卷列漢京房翼奉之前蓋與此同例實爲舛謬也

黃帝兵法雜要決一卷

黃帝軍出大師年命立成一卷

嚴氏全上古文編曰案隋志黃帝兵法雜要訣一卷五行大義第五篇引黃帝兵訣此省詞開元占經引黃帝兵法黃帝用兵要法用兵要訣太平御覽引黃帝出軍訣又曰漢書胡建傳引黃帝李法隋志黃帝兵法共八種李法律法兵律在其中今輯李法一條兵法五條出軍訣一條　案律法兵律不見似有所漏別有黃帝占三卷詳見後天文家　八種者此下所載七種并上文黃帝兵法孤虛雜記一種也

案類聚御覽天部並引黃帝占軍訣類聚居處部引黃帝軍氣訣初學記武部器物部類聚軍器部祥瑞部並引黃帝出軍訣似皆出此二書

黃帝複姓符二卷許昉撰

許昉有軍勝見及戎決並見前

通志藝文略兵陰陽家黃帝複姓符一卷許昉撰

梁有辟兵法一卷

不著撰人

案漢志兵陰陽家有辟兵威勝方七十篇此或其殘佚僅存者

黃帝太一兵曆一卷

唐書藝文志黃帝太一兵曆一卷

案漢志兵陰陽家有黃帝十六篇太壹兵法一篇此不知是否合兩家之遺說爲一書初學記禮部引黃帝太一密推藝文類聚三十九引作察推疑卽是書

黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷梁有黃帝蚩尤兵

法一卷亡

史記五帝本紀黃帝者少典之子姓公孫名曰軒轅軒轅之時神農氏世衰諸侯相侵伐暴虐百姓而神農氏弗能征于是軒轅乃習用干戈以征不享諸侯咸來賓從而蚩尤最爲暴莫能伐炎帝欲侵陵諸侯諸侯咸歸軒轅軒轅乃脩德振兵教熊羆貔貅貙虎以與炎帝戰于阪泉之野三戰然後得其志蚩尤作亂不用帝命于是黃帝乃徵師諸侯與蚩尤戰于涿鹿之野遂禽殺蚩尤而諸侯咸尊軒轅爲天子代神農氏是爲黃帝天下有不順者黃帝從而征之平者去之披山通道未嘗寧居而邑于涿鹿之阿遷徙往來無常處以師兵爲營衛舉風后力牧常先大鴻以治民正義曰鄭玄云風后黃帝之三公也案黃帝仰天地置列侯衆官以風后配上台天老配中台五聖配下台謂之三公也餘詳見余所輯漢志條理道家兵家兩類中

抱朴子極言篇黃帝講占候則詢風后審攻戰則納五音之策漢志數術五行家有五音奇胲用兵二十三卷蓋言納音之術即此所謂納五音之策也

唐日本國見在書目黃帝蚩尤兵法一卷

通志藝文略兵陰陽家黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷黃帝蚩尤兵法一卷　又禁陣類有風后握機圖經風后握奇八陣圖各一卷　案今傳握機經一篇疑出是書

案漢志兵陰陽家有黃帝十六篇圖三卷風后十三篇圖二卷又兵形勢家有蚩尤二篇此不知是否合三家之遺說爲一書

梁有一卷雖不云風后而亦是此書

老子兵書一卷

老子惟有道德經見前道家

唐日本國見在書目孝子寶訣一卷　孝爲老字之譌

通志藝文略兵陰陽家老子兵書一卷

吳有道占出軍決勝負事一卷梁二卷又黃帝出軍雜用決十二卷風氣占軍決勝戰二卷太史令全範撰全當爲吳

對敵權變一卷吳氏撰

吳志吳範傳範字文則會稽上虞人也以治曆數知風氣聞于郡中舉有道詣京都世亂不行會孫權起東南範委身服事每有災祥輒推數言狀其術多效遂以顯名權以爲騎都尉領太史令數從訪問欲知其決範祕惜其術不以至要語權權由是恨之及後論功行封以範爲都亭侯詔臨當出權恚其愛道于己也削除其名黃武五年病卒于是業絕權募三州有能舉知術數如吳範趙達者封千戶侯卒無所得

吳錄曰皇象工書嚴武圍基宋壽占夢曹不興畫鄭嫗相人及吳範劉惇趙達八人世皆稱妙謂之八絕云惇達吳志有傳惇明天官占數尤明太乙遁治九宮一算之術

案吳範舉有道見本傳傳載其占出軍決勝負事尤顯著者數條當出是書由是知吳有道卽吳範範爲太史令終其身知此注作全範者亦吳範之誤其黃帝出軍雜用決十二卷當爲範所演集餘三書似皆記當時占驗之事或爲吳人所錄魏志陶謙傳注引謝承書有揚州從事會稽吳範常卽其人猶在孫權未起之時也太平御覽引書目錄有吳軌占候風氣祕訣蓋卽此類之書而範誤爲軌

對敵占風一卷

不著撰人

案五行家有兵法風角式一卷疑卽是書

梁有黃帝夏氏占氣六卷亡

通志藝文略兵陰陽家黃帝夏后氏占氣六卷

案夏氏有日旁氣圖一卷別見後天文家

通志略作夏后氏未詳所據豈今本隋志脫后字乎何以漢書天文志亦稱夏氏不云夏后氏也

梁有兵法風氣等占三卷亡

不著撰人

對敵權變逆順一卷

不著撰人

唐日本國見在書目兵書對敵權變逆順法

武王代殷法一卷案代當爲伐是書蓋載武王伐殷之事耳

唐書藝文志太公六韜六卷當敵一卷

案太平御覽天部引太公對敵權變逆順法曰夫軍出逢天無雲而雨此天泣也軍沒不還則是書亦託之太公由是證知唐

志所載太公諸書有當敵一卷卽此書其事其文嚴氏所輯太公陰謀金匱諸篇亦略可見矣

兵法權儀一卷

不著撰人

通志藝文略兵陰陽家兵法權儀一卷

案劉熙釋名云儀宜也得事宜也蓋與宜通

六甲孤虛雜決一卷

不著撰人

梁有孫子戰鬬六甲兵法一卷

孫子有兵法見前

文登畢以珣孫子敍錄曰隋唐志又有孫子牝八變陳圖三十二壘經戰鬬六甲兵法案漢志惟云孫子八十二篇而隋唐志于十三篇之外又有數種可知具在八十二篇之內也

六甲孤虛兵法一卷

孤虛法十卷梁有兵法遁甲孤虛斗中域法九卷

不著撰人

史記龜策傳褚先生曰日辰不全故有孤虛集解曰駰案甲乙謂之日子丑謂之辰六甲孤虛法甲子旬中無戌亥戌亥卽爲孤辰巳卽爲虛甲戌旬中無申酉申酉爲孤寅卯卽爲虛甲申旬中無午未午未爲孤子丑卽爲虛甲午旬中無辰巳辰巳爲孤戌亥卽爲虛甲辰旬中無寅卯寅卯爲孤申酉卽爲虛甲寅旬中無子丑子丑爲孤午未卽爲虛劉歆七略有風后孤虛二十卷正義曰案歲月日時孤虛並得上法也

後漢書方術傳序曰其流又有孤虛之術章懷太子曰孤謂六甲之孤辰若甲子旬中戌亥無干是爲孤也對孤爲虛前書藝文志有風后孤虛二十卷

案風后孤虛二十卷見漢志數術五行家此以上四書梁有九卷似卽著錄之孤虛法十卷或爲漢時留遺或爲後人推演無以詳知范書方術趙彥傳南陽宗資爲討寇中郎將彥爲陳孤虛之法從孤擊虛以討之彥推遁甲教以時進兵一戰破賊此其事之有驗見于正史者

兵書雜占十卷梁有兵法日月風雲背向雜占十二卷兵法三卷虛占三卷

並不著撰人

案虛占當是孤虛占敗孤字然考藝文略亦作虛占則宋本已然矣四庫提要兵家序曰其間孤虛王相之說雜以陰陽五行風雲氣色之說又雜以占候故兵家恆與術數相出入術數恆與兵家相出入此類是已

梁有京氏征伐軍候八卷

京氏似卽京房有周易章句見經部易家

案漢書本傳永光建昭間西羌反日蝕久青亡光陰霧不精房數上疏先言其將然天子以所言屢中數召見問蓋西羌之反房先言其然或其門弟子如任良段嘉姚平桑弘羣錄其奏對及占候爲是書未可知也又藝文志災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇或後人取其易傳中占候之涉于軍事者推演其說爲是書亦未可知也御覽咎徵部引京房曰若出軍之日無雲而雨此天泣軍沒不還雨不沾衣名曰鬼泣其軍必敗似出此書與天部引太公對敵權變遁順法略同開元占經引京房諸占頗及軍事或亦出是書

兵書雜曆八卷

不著撰人

通志藝文略兵陰陽家兵書雜曆八卷

太一兵書一十一卷梁二十卷

史記天官書中宮天極星其一明者太一常居也其一曰天一正義曰泰一天帝之別名也劉伯莊云泰一天神之最尊貴者也又曰太一一星次天一南亦天帝之神主使十六神知風雨水旱兵革饑饉疾疫占以不明及移爲災也

王氏漢志考證武經總要曰太一者天帝之神也其星在天一之南總十六神知風雨水旱金革凶饉陰陽二局存諸祕式星文之次舍分野之災祥貴乎先知逆爲之備用軍行師主客勝負蓋天人之際相參焉

唐書經籍志太一兵法一卷藝文志同按此一卷與本志卷數懸殊或非其流

案漢志兵陰陽家有太壹兵法一篇天一兵法三十五篇又數術天文家泰壹雜子

星二十八卷泰壹雜子雲雨三十四卷五
行家泰一陰陽二十三卷泰一二十九卷
此或取諸家言兵占者彙次爲是書或後
世太一家之言兵占者也
兵法內術二卷
兵法要決九卷闕一卷
軍國要略一卷
兵法要錄二卷
　並不著撰人
用兵撮要二卷
用兵要術一卷
　並不著撰人
　唐書經籍志用兵撮要二卷
　唐書藝文志用兵撮要二卷用兵要術一卷
用兵祕法雲氣占一卷
五家兵法一卷
　並不著撰人
兵法三家軍占祕要一卷李行撰
　李行始末未詳
氣經上部占一卷
天大芒霧氣占一卷
　並不著撰人
　案隋書藝術庾季才傳季才上言引氣經
云天不能無雲而雨皇王不能無氣而立
初學記天部引望氣經曰十月癸巳霧赤
爲兵青爲殃則此芒霧氣占亦名望氣經
亦卽氣經上部占一類之書所謂上部占
者大抵是氣經言兵占之事在上一部也
鬼谷先生占氣一卷
　鬼谷先生有鬼谷子見前從橫家
五行候氣占災一卷
　不著撰人
乾坤氣法一卷
　不著撰人
　案五行家亦有乾坤氣法一卷注云許辯
撰辯不知何人此或卽辯書　本志天文
家有雜望氣經八卷此以上五書及下雜
占對敵占似卽雜望氣經之散見者
雜占奴占一卷漢武帝王朔注漢武帝下有敗文
　史記天官書曰夫自漢之爲天數者星則唐
都氣則王朔占歲則魏鮮又望雲氣篇曰王
朔所候決于日旁日旁雲氣人主象皆如其
形以占故北夷之氣如羣畜穹閭南夷之氣
類舟舩幡旗大水處敗軍場破國之虛下有
積錢金寶之上皆有氣不可不察又曰雲氣
各象其山川人民所聚積漢天文志同
　世說文學篇注東方朔傳曰孝武皇帝時未
央宮前殿鍾無故自鳴三日夜不止詔問太
史待詔王朔朔言恐有兵氣
　通志藝文略兵陰陽家雜占奴占一卷漢王
朔撰
　案王朔字里無考班書李廣傳廣以不侯
問望氣王朔蓋武帝時以望氣官太史待
詔卽漢官所謂靈臺待詔也其所著當在
漢志天文家漢日旁氣行事占驗三卷十
三卷兩書中天官書天文志皆引其說開
元占經日占類亦引王朔曰八條此雜占
奴占殆卽行事占驗之一篇亦或是望氣
經之一種
對敵占一卷
　不著撰人
　案上文有對敵占風一卷此在望氣一類
之中當是對敵占氣或占氣字
雜占八卷
　不著撰人
　案此八卷疑卽天文家所載梁有雜望氣
經八卷
　梁有推元嘉十二年日時兵法二卷逆推元嘉
五十年太歲計用兵法一卷
　並不著撰人
　案此爲宋文帝元嘉時人所作猶京房逆
刺占災異房傳所謂西羌反先言其將然
之類然考宋書文帝本紀元嘉十二年惟
有九月蜀郡賊張尋爲寇一事小醜陸梁
無關軍國豈所推卽爲此事歟元嘉五十
年則爲後廢帝元徽元年太歲在癸丑是
年亦平靖無軍興事不知此所推云何也
　又疑五十年爲三十年之誤
兵殺曆一卷
　不著撰人
　案五行家有雜殺曆九卷蓋言煞氣此殆
其中之一卷
　又案自雜撰陰陽書至此亦似依仿漢志
爲兵陰陽之類

馬槊譜一卷梁二卷
不著撰人
南史梁簡文帝本紀所著馬槊譜一卷
太平御覽兵部通俗文曰矛丈八者謂之槊
梁簡文帝馬槊譜序曰馬槊爲用雖非遠法
近代相傳稍已成藝鄧蔗蘩魏后之庭武帝
猶資桓馬入丹陽之寺雄而未巧聊以餘暇
復撰斯法搜采抑揚斟酌煩簡
北史藝術蔣少游傳始孝文時趙國李幼序
洛陽邱何奴並工握槊此蓋胡戲近入中國
胡王有弟一人遇罪將殺之弟從獄中爲此
戲以上之意言孤則易死也宣武以後大盛
于時 案北魏孝文宣武兩帝當南朝宋孝及齊代至梁初天監之時
案梁書羊侃傳大同三年車駕幸樂游苑
侃預宴時少府奏新造兩刃槊成長丈四
尺圍一尺三寸高祖因賜侃馬令試之侃
執槊上馬左右擊刺特盡其妙又南史柳
世隆傳齊永明時世隆爲尚書令常自云
馬槊第一清談第二彈琴第三蓋尤善于
馬槊此梁簡文帝所謂近代相傳稍已成
藝之略可見者
梁有騎馬都格一卷騎馬變圖一卷馬射譜一
卷亡
並不著撰人
文選赭白馬賦注邯鄲淳藝經曰馬射左邊
爲月支二枚馬蹄三枚也李善曰月支馬蹄
皆射帖名也
通志藝文略藝術類騎馬都格一卷梁朝書
籍騎馬變圖一卷見隋志馬射譜一卷見隋
志
案張氏名畫記載南齊毛惠遠滎陽陽武
人官至少府卿善畫馬有騎馬變勢圖傳
于代似即此騎馬變圖放勢字亦即爲毛
惠遠所畫歟
碁勢四卷
不著撰人
案廣韻勢形勢也碁勢猶書勢塞勢之類
梁有術藝略序五卷孫暢之撰亡
孫暢之有毛詩引辯詳見經部詩類
案通志藝文略又有伎術錄一卷孫暢之
撰殆後人節錄是書者張氏名畫記數引
孫暢之述畫記當出是書
梁有圍碁勢七卷湘東太守徐泓撰亡
南史恩倖徐爰傳爰子希秀淮南太守希秀
子泓甚閑吏職而在事刻薄于人少恩仕齊
歷位臺郎秣陵建康令湘東太守 徐爰南琅邪開陽人有繫辭注見經部易家
世本作篇曰堯造圍棋丹朱善之武威張湛
輯注曰湛案路史堯生丹朱驁狠姻克帝悲
之爲制弈棋以閑其情博物志堯作圍棋以
教丹朱
顏氏家訓雜藝篇曰圍碁有手談坐隱之目
頗爲雅戲但令人躭慣廢喪實多不可常也
梁有齊高碁圖二卷亡
南史齊高帝本紀帝博學善屬文工草隸書
弈碁第二品
梁有圍碁九品序錄五卷范汪等撰亡
范汪有祭典見經部禮類
世說方正篇注范汪碁品曰江虨與王恬等
碁第一品王導第五品 太平御覽工藝部晉中興書曰王恬字敬豫與濟陽江虨俱善弈碁爲中興第一恬導次子見導傳
唐書經籍志雜藝術類碁品五卷范汪等注
唐書藝文志雜藝術類范汪等注碁品五卷
梁有圍碁勢二十九卷晉趙王倫舍人馬朗等
撰亡
馬朗始末未詳
案范汪馬朗皆晉人而七錄列于齊高碁
圖之後似此兩書皆南齊人取范馬以下
諸家之碁品碁勢集錄爲書故云范汪等
馬朗等
梁有碁品敍略三卷亡
不著撰人
梁有建元永明碁品二卷宋員外殿中將軍褚
思莊撰亡
南史齊高帝本紀帝性寬常與直閤將軍周
盤龍給事中褚思莊共碁局不倦盤乃抑上
手不許易行其弘厚如此
又蕭惠基傳惠基善弈棋當時能碁人琅邪
王抗第一品吳郡褚思莊會稽夏赤松第二
品赤松思速善于大行思莊戲遲巧于圖碁
宋文帝時羊玄保爲會稽帝遣思莊入東與
玄保戲因製局圖還于帝前覆之齊高帝使

思莊與王抗交賭自食時至日暮一局始竟上倦遣還省至五更方決抗睡于局後寢思莊達旦不寐時或云思莊所以品第至高緣其用思深久人不能及抗思莊並至給事中永明中勑使抗品碁竟陵王子良使惠基掌其事

南齊書王謐傳明帝好圍碁置圍碁州邑以建安王休仁爲圍碁州都大中正謐與太子右率沈勃尚書水部郎庾珪之彭城丞王抗四人爲小中正朝請褚思莊傅婕之爲清定訪問　氏名畫記云宋袁倩畫王抗碁圖

又良政虞愿傳明帝好圍碁碁拙去格七八道物議共欺爲第三品與第一品王抗圍碁依品賭戲抗每饒借之曰皇帝飛碁臣抗不能斷帝終不覺以爲信然好之愈篤愿又曰堯以此教丹朱非人主所宜好也　北史藝術蔣少游傳始孝文時有范寧兒者善圍碁曾與李彪使齊齊令江南上品王抗與寧兒制勝而還　與字下有弦文　又御覽工藝部引齊書此條作武帝

梁有天監碁品一卷梁尚書僕射柳惲撰亡一本譌作揮

梁書本傳惲字文暢河東解人也仕齊爲驃騎從事中郎梁天監元年除相國長史兼侍中與僕射沈約等共定新律惲立行貞素以貴公子早有令名善弈棋帝每勑侍坐仍令定碁譜第其優劣歷散騎常侍左民尚書持節都督廣交桂越四州諸軍事仁武將軍平越中郎將廣州刺史祕書監左軍將軍吳興太守天監十六年卒時年五十三　史不言其尚書僕射官

南史柳元景附傳梁武帝好弈碁使惲品定碁譜登格者二百七十八人第其優劣爲碁品三卷惲爲第二焉

沈約棋品序略曰聖上聰朝之餘因日之暇迴景紓情降臨小道以爲凝神之性難限入玄之致不窮今撰錄名氏隨品詳書俾粹埋深情永垂芳于來葉　見本集其所序即此天監棋品也

雜博戲五卷

不著撰人

世本作篇曰烏曹作博武威張澍輯注曰澍案中興書桀作博說文博局戲六箸十二棋也廣韻引世本作簿山堂肆考古者烏曹作博以五木爲子有梟盧雉犢塞爲勝負之采博頭有刻梟形者爲最勝盧次之雉犢又次之塞爲最下

唐書藝文志藝術類雜博戲五卷

案御覽工藝部博類載薛孝通譜序孝通魏書北史有傳疑此是其書　西京雜記載竇嬰客安陵許博昌善六博作六博經一篇此博書之最古者

投壺經一卷

不著撰人

鄭氏三禮目錄曰禮記投壺第四十名曰投壺者以其記主人與賓客燕飲講論才藝之禮也此于別錄屬吉禮亦實曲禮之正篇也太平御覽工藝部邯鄲淳藝經曰投壺法十二籌以象十二月之數魏略曰邯鄲淳作投壺賦千餘言奏之文帝以爲工賜帛十匹　此一卷或即邯鄲之賦序

案晁志載唐上官儀奉敕刪定投壺經采周顒郝同梁簡文帝數家爲之　郝同似即郝沖見後　此一卷不知誰氏

梁東宮撰太一博法一卷

不著撰人

案御覽工藝部博類遁甲經曰天一游亭六行亭亭天一之貴神也戰鬬博戲漁獵但可背不可向也御覽于博類之中載此一條疑即本之是書豈以術數爲博法言常背天一向太一歟五行家有戰鬬博戲等法一卷亦此之類

雙博法一卷

不著撰人

案雙博法似即雙陸法晁志有雙陸格一卷不題撰人其法左右十二梁設二朋朋各十五子一白一黑用明瓊二各以其采由右歸左子單則他子得擊兩子則曰成梁他子雖相當不得故武后夢雙陸不勝狄仁傑所以云無子也案武后時已行雙陸則陳隋之際當有其書

皇博法一卷

不著撰人

唐書經籍志藝術皇博經一卷魏文帝撰

唐書藝文志藝術類魏文帝皇博經一卷

案魏文帝有列異傳見史部雜傳家此疑從皇覽抄出猶皇覽逸禮皇覽冢墓記之類

梁有大小博法一卷投壺經四卷投壺變一卷晉左光祿大夫虞潭撰投壺道一卷郝沖撰亡

晉書虞潭傳潭字思奧會稽餘姚人吳騎都尉翻之孫也明帝時歷官侍中右光祿大夫開府儀同三司進爵武昌縣侯年七十九卒于位贈左光祿大夫侍中如故謚曰孝烈

郝沖始末未詳　晁志載唐上官儀奉敕刪定投壺經采周顒郝同梁簡文帝數家之書郝同似即郝沖

顏氏家訓雜藝篇曰古爲大博則六箸小博則二茭今無曉者比世所行一茭十二棊數術淺短不足可翫鮑宏博經博局之戲所擲骰謂之㯳趙注曰㯳即㯳也

又曰投壺之禮近世愈精古者實以小豆爲其矢之躍也今則惟欲驍益多益喜乃有倚竿帶劍狼壺豹尾龍首之名其尤妙者有連花驍河南周瓚弘正之子會稽賀徽賀革之子並能一箭四十餘驍賀又嘗爲小障置壺其外隔障投之無所失也至鄴以來亦見廣寧蘭陵諸王有此校具舉國遂無投得一驍者　西京雜記言武帝時郭舍人投壺激矢令還一矢百餘反謂之爲驍

唐書經籍志雜藝術類投壺經一卷郝沖虞潭注撰大小博法一卷不著撰人

唐書藝文志雜藝術類郝沖虞潭注投壺經一卷魏文帝皇博經一卷大小博法二卷　案此大小博法次皇博經以從類亦無撰人與舊志同

武進臧琳經義雜記曰隋書經籍志梁有大小博法一卷投壺經四卷投壺變一卷晉左光祿大夫虞潭撰投壺道一卷郝沖撰唐藝文志作郝沖虞潭注投壺經一卷則書名姓氏皆峽無不誤矣案唐代所傳別本如此與梁目不同非誤也　虞郝之書今皆不傳太平御覽載投壺變文頗譌闕難讀今並錄其原注以待通數者解之　御覽載投壺變文凡八十餘言并注文非其全也

烏程嚴可均全晉文編曰虞潭有大小博法一卷投壺經四卷投壺變一卷　案臧氏嚴氏皆以大小博法歸之虞潭似未然

梁有擊壤經一卷亡

不著撰人

太平御覽工藝部釋名曰擊壤野老之戲也逸士傳曰堯時有壤父五十人擊壤于康衢藝經曰擊壤古戲也又曰壤以木爲之前廣后銳長尺四關三寸其形如履將戲先側一壤于地遙于三四十步以手中壤敲之中者爲上

案自馬槊譜至此據見存書目依七錄之例編次其中梁有十五部皆七錄雜藝一類之書詳見卷末

象經一卷周武帝撰

周武帝有鮮卑號令一卷見經部小學類

周書本紀天和四年五月己丑帝制象經成集百僚講說

北史郎茂傳隋文帝爲亳州總管命掌書記

周武帝爲象經隋文從容謂茂曰人主之所爲也威天地動鬼神而象經多亂法何以致久茂竊歎曰此言豈常人所及陰自結納

舊唐書呂才傳太宗嘗覽周武帝所撰三局象經不曉其旨太子洗馬蔡允恭年少時嘗爲此戲太宗召問亦廢而不通乃召才使問焉才尋繹一宿便能作圖解釋允恭覽之依然記其舊法與才正同由是才遂知名

唐書經籍志雜藝術類象經一卷周武帝撰

唐書藝文志雜藝術類周武帝象經一卷

博塞經一卷邵綱撰

邵綱始末未詳

後漢書梁冀傳冀能格五六博注楚辭曰㫐蔽象棊有六博王逸注云投六箸行六棊故云六博鮑宏博經曰用十二棊六棊白六棊黑所擲頭顏氏家訓引作骰　謂之瓊瓊有五采刻爲一畫者謂之塞刻爲兩畫者謂之白刻爲三畫者謂之黑一邊不刻者五塞之間謂之五塞　又曰前書吾邱壽王善格五音義云簺也說文曰簺行棊相塞謂之簺鮑宏簺經曰簺有四采塞白乘五是也至五即格不得行故謂之格五

唐書經籍志雜藝術類小博經一卷鮑宏撰

博塞經一卷鮑宏撰

唐書藝文志雜藝術類鮑宏小博經一卷博塞經一卷

案兩唐志載鮑宏小博經博塞經各一卷

章懷太子注范書亦引鮑宏博經簒經與唐志合此云邵綱疑誤或邵綱校錄其書猶荆州占明是劉表劉叡之書本志天文家題爲宋通直郎劉嚴撰也鮑宏字潤身東海剡人梁信州刺史泉之弟仕梁元帝入周至隋歷均州刺史晉爵平搖縣公卒年九十六隋書北史並有傳

碁勢十卷沈敞撰

沈敞始末未詳

案此疑即齊太子右率沈勃與王抗等四人明帝以爲圍碁小中正者詳見前建元永明碁品條

碁勢十卷二卷成

不著撰人

案此注云二卷成不知何謂

碁勢十卷王子沖撰

王子沖始末未詳

碁勢八卷

碁圖勢十卷

並不著撰人

碁九品序錄一卷范汪等注

范汪見前

案上文注云梁有圍碁九品序錄五卷范汪等撰亡此一卷蓋又据別家書目抄入者

碁後九品序一卷袁遵撰

袁遵始末未詳

唐書經籍志雜藝術類圍碁後九品序錄一卷不著撰人藝文志同

圍碁品一卷梁武帝撰

梁武帝有兵法兵書鈔兵書要鈔並見前

唐書經籍志雜藝術類碁評一卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝碁評一卷

案此似即七錄所載之天監碁品据隋代見存書目抄入者唐志作棋評即棋品也

碁品序一卷陸雲撰案當爲陸雲公

梁書文學傳陸雲公字子龍吳郡人也好學有才思州舉秀才累遷中書黃門郎雲公善弈棋嘗夜侍御坐冠觸燭火高祖笑謂曰燭燒卿貂高祖將用雲公爲侍中故以此言戲之也太清元年卒時年三十七

南史陸慧曉附傳雲公子瓊字伯玉幼聰慧大同末雲公受梁武帝詔校定棋品到溉朱异以下並集瓊時年八歲于客前覆局由是都下號曰神童

案前載柳惲所撰者爲天監棋品此陸雲公所撰乃大同棋品也

碁法一卷梁武帝撰

梁書本紀帝六藝備閑碁登逸品

通志藝文略藝術類梁武碁評一卷梁武碁法一卷

案藝文類聚七十四有梁武帝圍棋賦疑即是書或別有言圍棋之法或碁勢碁圖碁譜之類

彈碁譜一卷徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

後漢書梁冀傳注藝經曰彈碁兩人對局白黑碁各六枚先列碁相當更先彈也其局以石爲之

西京雜記曰成帝好蹴踘羣臣以蹴踘勞體非至尊所宜帝曰朕好之可擇似而不勞者奏之家君作彈碁以獻帝大悅賜青羔裘紫絲履服以朝勤

世說巧藝篇曰彈碁始自魏宮內用妝奩戲劉孝標曰傳玄彈碁賦序曰漢成帝好蹴踘劉向以謂勞人體竭人力非至尊所宜御乃因其體作彈棋今觀其道蹴踘道案玄此言則彈碁之戲其來久矣且梁冀傳云冀善彈碁格五而此云起魏世謬矣

顏氏家訓雜藝篇曰彈碁亦近世雅戲消愁釋憤時可爲之

案御覽工藝部載彈碁經序後序又序凡三節皆不著名氏嚴氏並輯入先唐文中疑皆在此譜之首末也

二儀十博經一卷

不著撰人

唐書經籍志雜藝術類二儀簿經一卷隋煬帝撰一本二儀下脫一字似亦十博經寫刊之誤也

唐書藝文志雜藝術類隋煬帝二儀簿經一卷

通志藝文略藝術類二儀十博經一卷二儀博經一卷隋煬帝撰　案此一據本志一據唐志其實止一書鄭氏往往有此重複已于雜家博覽十三卷條下發之

象經一卷王褒注

王褒有王氏江左世家見史部雜傳家

北史文苑傳保定中除內史中大夫武帝作象經令褒注之引據該洽甚見稱賞　周書列傳同

太平御覽工藝部王褒爲象經序曰一曰天文以觀其象天日月星辰是也二曰地理以法其形水火木金土是也三曰陰陽以順其本陽數爲先本于天陰數爲後本于地是也四曰時令以正其序東方之色青餘三色例亦如之是也五曰算數以通其變俯仰則爲天地日月星變通則爲水火木金十是也六曰律呂以宣其氣在子取未在午取丑是也七曰八卦以定其位至震取兌至離取坎是也八曰忠孝以惇其典出則盡忠入則盡孝是也九曰君臣以定其禮不可以貴陵賤卑而爲曲不可以卑褻尊隱而無犯是也十月文武以率其務武備七德文表四教是也十一曰禮儀以制其則居上不驕爲下盡敬進退有度可法是也嚴氏文編可法上空二字　十二曰觀德以考其行定而後求義而後取時然後言樂然後笑是也或升進以報德義在遷善或黜退以貶過事在懲惡或以沈審爲貴正其瞻視或以徇齊爲功明其糾察得失表于隆替在賤畢申愈敬彰于勸沮處尊思屈片善崇于拱壁一言踰于華袞　亦見藝文類聚七十四

唐書藝文志雜藝術類王褒象經一卷

象經三卷王裕注

王裕始末未詳

唐書經籍志雜藝術類象經又一卷王裕注　岑本改爲撰

唐書藝文志雜藝術類王裕注象經一卷

案舊唐書良吏傳王方翼幷州祈人祖裕武德初隋州刺史則裕爲周隋時人不知卽此王裕否也

象經一卷何妥注

何妥有周易講疏見經部易家

唐書經籍志雜藝術類象經又一卷何妥撰

唐書藝文志雜藝術類何妥象經一卷

象經發題義一卷

不著撰人

案周書武帝本紀云帝制象經成集百僚講說此殆所講之發題義歟

又案自馬槊譜至此蓋亦依仿漢志爲兵技巧之類

右一百三十三部五百一十二卷　實在著錄一百二十八部附著亡書三十六部通計一百六十四部

案七錄序目子兵錄第十一曰兵部凡五十八種六十一帙二百四十五卷又術伎錄第十曰雜藝部凡十五種十八帙六十六卷本志以漢志兵技巧家有射法弋法劍道手搏蹴踘之屬與七錄雜藝一類所載馬槊譜騎馬都格馬射圖以下博弈擊壤以謂寓意于兵勢髣髴其倫遂取以充兵技巧之數幷取周武帝象經以下見于見存書目者亦以類附焉此蓋據隋代牛弘王劭諸家書目之例七錄兩部綜凡七十三種本志存佚幷計增益者凡九十一部所分四類雖無明文而其敍次章法約略可見

隋書經籍志考證卷三十四

子部十一

天文家類中分類凡四

周髀一卷趙嬰注

續漢天文志注蔡邕表志曰言天體者有三家一曰周髀周髀數術具存考驗天狀多所違失故史官不用

晉虞喜安天論曰周髀宣夜或人姓名猶星家有甘石也蓋天之體轉四方地卑不動天周其上故曰周髀又曰宣夜之法絕滅渾蓋之術具存

晉書天文志序曰古言天者有三家一曰蓋天周髀者即蓋天之說也其本庖犧氏立周天歷度其所傳則周公受于殷商周人志之故曰周髀髀股也股者表也其言天似蓋笠地法覆槃天地各中高外下三光隱映以爲晝夜日所行道爲七衡六間每衡周經里數各依算術用句股重差推晷影極游以爲遠近之數皆得于表股者也故曰周髀

宋書天文志曰三天之儀紛然莫辨至揚雄方難蓋通渾雄難其八事鄭玄又難其二事爲蓋天之學者不能通也

又大旦渠蒙遜傳元嘉十四年涼州刺史河西王茂虔奉表獻方物幷獻周髀一卷

隋書天文志曰其後桓譚鄭玄蔡邕陸績各陳周髀考驗天狀多有所違逮梁武帝于長春殿講義別擬天體全同周髀之文蓋立新意以排渾天之論而已

唐書經籍志周髀一卷趙嬰注

唐書藝文志趙嬰注周髀一卷

宋史藝文志曆算類趙君卿周髀算經二卷

四庫提要曰周髀算經二卷是書首章周公與商高問答實句股之鼻祖故御製數理精蘊載在卷首而詳釋之稱爲成周六藝之遺文古蓋天之學此其遺法蓋渾天如毬寫星象于外人自天外觀天蓋天如笠寫星象于內人自天內觀天笠形半圓有如張蓋故稱蓋天合地上地下兩半圓體即天體之渾圓矣其法失傳已久故自漢以迄元明皆主渾天隋志天文類首列周髀一卷趙嬰注舊本相承題云漢趙君卿注其自序稱爽以暗蔽注內屢稱爽或疑焉爽未之前聞蓋即君卿之名然則隋唐志之趙嬰殆即趙爽之譌歟注引靈憲乾象則其人在張衡劉洪後也古者九數惟九章周髀二書流傳最古固術數家之鴻寶也

又簡明目錄曰是書爲相傳古本莫知誰作其算法爲句股之祖其推步即蓋天之術歐羅巴法實從此出注爲趙爽作隋志作趙嬰未詳孰是原本舛譌今據永樂大典所載宋本補攷字一百四十七正誤字一百一十三刪衍字一十八補圖二又有音義一卷爲宋李籍作

儀徵阮元疇人傳曰言天者三家以蓋天爲最古劉智謂顓頊造渾天黃帝爲蓋天蓋先于渾是其證已以句股量天始見于周髀後人踵事增修愈推愈密而乃嗤古率爲牖疏毋乃既成大輅而棄椎輪

又曰趙爽字君卿一曰名嬰注周髀算經其句股方圓圖注五百餘言耳而後人數千言所不能詳者皆包縕無遺精深簡括誠算氏之最也李籍周髀音義謂爽不知何代人今本周髀算經題云漢趙君卿注故系于漢代焉

周髀一卷甄鸞重述

甄鸞有帝王世錄見史部雜史類

唐書經籍志周髀又一卷甄鸞注

唐書藝文志甄鸞注周髀一卷

陳氏書錄解題曆象類周髀算經二卷音義一卷題趙君卿注甄鸞重述李淳風等注釋

周髀者蓋天之書也稱周公受之商高而以句股爲術故曰周髀唐志有趙嬰甄鸞注各一卷李淳風釋二卷今曰君卿者豈嬰之字耶中興書目又云君卿名爽蓋本崇文總目然皆莫詳時代甄鸞者後周司隸也音義者假承務郎李籍撰

阮氏疇人傳甄鸞後周司隸校尉也武帝時造天和曆又注周髀一卷數術記遺一卷張邱建算經一卷董泉三等數一卷夏侯陽算經一卷又九章算經九卷五曹算經五卷七曜本起曆五卷七曜曆算二卷曆術二卷論曰鸞好學精思富于論撰誠數學之大家矣

又有五經算術二卷見後曆數家

案今本首題漢趙君卿注北周漢中郡守

前司隸臣甄鸞重述唐李淳風等奉勅注
釋蓋相傳唐代算學官本也

周髀圖一卷
不著撰人
四庫提要曰周髀算經書內凡爲圖者五而失傳者三譌舛者一謹據正文及注爲之補訂

案周髀書中本有圖此一卷或別本單行或後人推演

靈憲一卷張衡撰
後漢書本傳衡字平子南陽西鄂人也世爲著姓通五經貫六藝善機巧尤致思于天文陰陽曆算安帝雅聞衡善術學公車特徵拜郎中再遷爲太史令遂乃研覈陰陽妙盡璇機之正作渾天儀著靈憲算罔論言甚詳明順帝初再轉復爲太史令後遷侍中永和初出爲河間相視事三年上書乞骸骨徵拜尚書年六十二永和四年卒著周官訓詁又欲繼孔子易說彖象殘缺者竟不能就所著靈憲應間七辨巡誥縣圖等凡三十二篇論曰崔瑗之稱平子曰數術窮天地制作侔造化斯致可得而言歟推其範圍兩儀天地無所蘊其靈運情機物有生不能參其智

續漢天文志注臣昭以張衡天文之妙冠絕一代所著靈憲渾儀略具辰曜之本今寫載以備其理焉

隋書天文志後漢張衡爲太史令鑄渾天儀總序經星謂之靈憲其大略曰星也者體生于地精發于天紫宮爲帝王之居太微爲五帝之坐在野象物在朝象官居其中央謂之北斗動系于占冦司主命四布于方爲二十八星日月運行歷示休咎五緯經次用彰禍福則上天之心于是見矣中外之官常明者百有二十四可名者三百二十爲星二千五百微星之數萬一千五百二十庶物蠢動成得繫命而衡所鑄之圖遇亂堙滅星官名數今亦不存

唐書經籍志靈憲圖一卷張衡撰

唐書藝文志張衡靈憲一卷

嚴氏全後漢文編曰張衡靈憲見續漢天文志注開元占經左傳正義天官書集解正義隋書天文志北堂書鈔藝文類聚初學記太平御覽廣韻二十四鹽孫氏書目張衡靈憲一卷渾天儀一卷洪頤煊集本

案開元占經六十四引韓公賓注靈憲

渾天象注一卷吳散騎常侍王蕃撰
吳志本傳蕃字永元廬江人也博覽多聞兼通術藝始爲尚書郎去官孫休卽位與賀邵薛瑩虞汜俱爲散騎中常侍皆加駙馬都尉時論清之遣使至蜀蜀人稱焉還爲夏口監軍孫皓初復入爲常侍與萬彧同官蕃體氣高亮不能承顏順旨時或迕意積以見責廿露二年丁忠使晉還皓大會羣臣蕃沈醉頓伏皓疑而不悅譽蕃出外頃之請還酒亦不解蕃性有威嚴行止自若皓大怒呵左右于殿下斬之衞將軍滕牧征西將軍留平請不能得死時年三十九

開元占經一吳時廬江王蕃渾天象說曰渾天之義傳之者寡末世之儒或不聞見各以私意爲天作說故有周髀宣夜之論宣夜絕無師法周髀見行于世考驗天狀多所違失依劉洪乾象曆之法而論渾天云案此言渾象又曰渾天遭周秦之亂師徒斷絕而喪其文惟渾儀尚在靈臺是以不廢故其法可得言至于纖微委曲闕而不傳周天里數無聞焉爾而洛書甄曜度春秋考異郵皆云周天一百七萬一千里至以日景驗之違錯甚多然其流行布在衆書通儒達士未之考正是以不敢背損舊術獨據所見故案其數更課諸數以究其意案此言渾儀

晉書天文志吳時中常侍廬江王蕃善數術傳劉洪乾象曆依其法而制渾儀立論考度又曆志曰中常侍王蕃以洪術精妙用推渾天之理以制儀象及論

隋書天文志王蕃云渾天儀者羲和之舊器積代相傳謂之璣衡其爲用也以察三光以分宿度者也又有渾天象者以著天體以布星辰而渾象之法地當在天中丌勢不便故反觀丌形地爲外匡于已解者無異在內詭狀殊體而合于理可謂奇巧然斯二者以考于天蓋密矣

開元占經二吳時廬江王蕃字與元爲中常侍善曆數之學嘗造渾儀及渾天象說

唐書經籍志渾天象注一卷王蕃撰

唐書藝文志王蕃渾天象注一卷

阮元疇人傳論曰蕃立論考度通達平正可謂言天家之圭臬矣

嚴氏全三國文編曰王蕃渾天象說晉書宋書隋書天文志北堂書鈔一百三十開元占經一太平御覽二並引之

案隋天文志及開元占經所載則其書凡二篇一論渾象一論渾儀此題渾天象注似亦分渾天之象渾儀之注爲二篇也隋書天文志分渾天儀渾天象爲二篇云儀象二器遠不相涉而何承天莫辨儀象之異亦爲非矣

渾天義二卷

不著撰人

案兩唐志又有張衡渾天儀一卷開元占經卷一于張衡靈憲外又引張衡渾儀注渾儀圖注各一篇嚴氏文編並輯存其文疑此卽張衡書而譌爲義

又案尚書璿璣玉衡疏漢武時落下閎鮮于妄人鳶爲渾天宣帝時耿壽昌始鑄銅爲之象史官施用焉張衡作靈憲說其狀蔡邕鄭玄陸績吳時王蕃晉世姜岌張衡疑是葛衡葛洪皆論渾天之義並以渾說爲長江南宋元嘉年皮延宗又作是渾天論太史丞錢樂鑄銅作渾天儀傳于齊梁周平江陵遷其器于長安今在太史臺矣此二卷或卽張衡以下諸家所論之義後人裒錄爲是帙亦未可知也

渾天圖一卷石氏

石氏有天文占八卷別見于後

案此似後人據石氏星經演爲圖說

渾天圖一卷

渾天圖記一卷

並不著撰人

案自漢落下閎鮮于妄人耿壽昌鄧平以來下逮魏晉六朝論渾天者衆矣晉劉智言司馬遷劉向劉歆揚雄賈逵張衡蔡邕劉洪鄭玄九家皆有所論著而開元占經所引則又有吳陸績太史令陳卓後秦姜岌晉侍中劉智宋太子率更令何承天太史令錢樂之梁奉朝請祖暅隋掖縣丞劉焯後魏太史晁崇九家而玉海儀象篇載賀道養渾天記曰昔記天體者有三渾儀一也二曰宣夜三曰周髀非周家術也近世復有四術一曰方天興于王充二曰軒天起于姚信三曰穹天由于虞喜皆浮說不足觀唯渾天證驗不疑此渾天圖記或卽賀氏書玉海所引卽此之佚文歟賀有春秋序注見經部

梁有昕天論一卷姚信撰

姚信有周易注見經部易家

宋書天文志吳太常姚信造昕天論案其說應作軒昂之軒而作昕所未詳也

禮記月令疏昕天昕讀爲軒言天北高南下若車之軒是矣時姚信所說

唐書經籍志昕天論一卷姚信撰

唐書藝文志姚信昕天論一卷

嚴氏全三國文編曰姚信昕天論晉書宋書隋書天文志太平御覽二並引之

馬氏玉函山房輯本序曰此論主蓋天爲說茲據晉書天文志及太平御覽所引輯錄成編

侯康補三國藝文志曰晉宋天文志俱引昕天論沈約謂應作軒昂之軒而作昕者所未詳也不知昕軒聲相近故可通用御覽卷二此論有出晉宋二志之外者

案通志藝文略云昕天論一卷梁姚信撰

梁下當有錄字

梁有安天論六卷虞喜此下疑攙字

虞喜有周官禮駁難見經部禮類

晉書儒林傳喜專心經傳兼覽讖緯乃著安天論以難渾蓋

宋書天文志晉成帝咸康中會稽虞喜造安天論以爲天高窮于無窮地深測于不測地有居靜之體天有常安之形論其大體常相覆冒方則俱方圓則俱圓不同之義也喜族祖河間太守聳又立穹天論云天形穹隆當如雞子幕其際周接四海之表浮乎元氣之上

唐書經籍志安天論一卷虞喜撰

唐書藝文志虞喜安天論一卷

嚴氏全晉文編曰虞喜安天論見宋書天文志一隋書天文志上太平御覽二虞聳穹天

論見晉書宋書隋書天文志御覽又引虞喜穹天論鐙翻第六子入晉除河間相喜翻第八子入晉爲濟陰太守喜其族孫也

案兩唐志皆一卷此云六卷或有當時難答論在其中又其族孫鐙及喜穹天論本志不見或亦在其中

梁有圖天圖一卷

不著撰人

梁有原天論一卷

不著撰人

案唐李淳風乙巳占天象篇論天體者有八家一曰渾天卽張衡靈憲是也二曰宣夜絕無師學三曰蓋天周髀所載四曰軒天姚信所說五曰穹天虞鐙所擬六曰安天虞喜所述七曰方天王充所論八曰四天祆胡寓言此原天論不知誰作似與下定天論皆泛論天體非別立一說自名一家者也晉書隱佚晉勝傳勝撰正天論本志不見

梁有神光內抄一卷

不著撰人

案唐日本國見在書目有神光占二卷不著姓名疑卽此神光內抄一卷從神光占內抄出者

又案抱朴子遐覽篇言道家書中有神光占方來經一卷白雲霽道藏目錄有天老神光經一卷左僕射衞國公李靖修言人出行將兵攻擊勝負須察北斗星之傍輔幷自己神光占驗吉凶之法案天老黃帝相也天老神光經亦頗似相人術唐李衞公重修其書亦疑卽此書也

定天論三卷

不著撰人

開元占經天體渾宗篇梁人朱史定天論日一千六百七十里周天六十萬二百二十一里徑率求之得十九萬四千一百六十四里卽東西南北相去之數也求之得九萬七千八百里卽春秋分日天去地之數也夏至日天去地上八萬一千三百九十四里冬至之日爲天去地上十萬六千二十里也占經所載唯此蓋略舉其隅

唐日本國見在書目定天論三卷不著撰人

案朱史有漏刻經別見下曆數類其書蓋論天地分至遠近之差以此爲定準故曰定天或亦兼及于七曜二十八舍之算數故多至三卷歟

天儀說要一卷陶弘景撰

陶弘景有毛詩序注見經部詩類

南史隱佚傳弘景又嘗造渾天象高三尺許地居中央天轉而地不動以機動之悉與天相會云脩道所須非止史官用是梁書處士傳用是作是用此誤倒其文

玉海天文篇隋志陶弘景天儀說要一卷中興書目像曆一卷梁陶弘景較定推演巫咸氏甘氏石氏等說案崇文總目天文星經五卷梁陶弘景校合三垣列宿中外官三百十九名各設圖象寄巫咸甘德石申所記

宋史藝文志陶隱居天文星經五卷陶弘景

象曆一卷

案玉海則是書卽中興書目宋志之象曆當是大象曆之譌崇文總目及宋志之天文星經然不知是否也

玄圖一卷

不著撰人

後漢書張衡傳衡尤致思于天文陰陽曆算常好玄經謂崔瑗曰吾觀太玄方知子雲妙極道數乃與五經相擬非徒傳記之屬使人難論陰陽之事漢家得天下二百歲之書也復二百歲殆將終乎所以作者之數必顯一世常然之符也漢四百歲玄其興矣又曰所著靈憲懸圖凡若干篇章懷太子曰衡集作玄圖蓋玄與懸通

嚴氏全後漢文編曰御覽文選注引張衡玄圖曰玄者無形之類自然之根作于太始莫之與先包含道德搆掩乾坤橐籥元氣稟受無原又曰梟羊喜獲先笑後愁

侯氏補後漢藝文志曰康案據李賢本傳注則玄圖本在衡集中而隋志有玄圖一卷無撰人必出張衡無疑蓋後人析出別行也

常熟曾樸補後漢書藝文志考曰北堂書鈔九十六引云圖者心之謀書之謀也稱張衡玄圖序

案太玄十一篇中本有玄圖一篇此不知爲注解爲擬作華陽國志云其玄後世大儒張衡崔瑗等皆爲注解案前史不載張

衡注玄常道將所云豈卽謂此玄圖歟此實爲太玄而作觀諸書所引佚文可知隋代見存書目或以爲玄象因入此類本志仍之然不知是否卽張氏玄圖也

以上爲一段猶開元占經第一卷之天體渾宗也

石氏星簿經讚一卷

石氏有天文占八卷別見于後

開元占經東方七宿占曰春秋緯曰列宿二十八是日月五星之所由吉凶兆之要處也故石氏簿讚皆始于角而終于軫

唐日本國見在書目石氏星經簿讚二卷又簿讚三卷晉史石申造又三卷上卷魏石申中卷甘文卿下卷晉石咸案此皆唐時別本流出外洋者

唐書經籍志石氏星經簿讚一卷石申甫撰

唐書藝文志石氏星經簿讚一卷注云石申

宋史藝文志石氏星簿讚曆一卷

玉海天文篇中興書目星簿讚曆一卷載星宿躔度應驗事案隋志石氏星簿經讚一卷

唐志石氏星經簿讚石申注案當云注石申今本所載州名有徐潁婺台之類疑後人所附益也

陳氏書錄解題星簿讚曆一卷唐志稱石氏星經簿讚館閣書目以其有徐潁婺台等州名疑後人附益今此書明言依甘石巫咸氏則非專石申書也

案開元占經亟引巫咸甘石三家星讚蓋出是書巫咸甘石並詳于後

星經二卷

不著撰人

晁氏讀書志甘石星經一卷甘公石申撰以日月五星三垣二十八宿常星圖象次舍有占訣以候休咎

四庫存目曰星經二卷不著撰人名氏晁公武讀書志載甘石星經一卷注曰漢甘公石申撰隋書經籍志星經二卷是書卷數雖與隋志合而多舉隋唐州名必非秦漢間書所載星象今亦殘闕不全不足以備考驗

案今本嘗編入道藏名曰通占大象曆星經其源蓋出于此特未必此所著錄之本耳七錄載甘石天文占各八卷殆卽從八卷中抄出者

甘氏四七法一卷

甘氏別有天文占八卷詳見于後

唐書經籍志甘氏四七法一卷甘德撰

唐書藝文志甘氏四七法一卷注云甘德

案綺漢書曆志曰在天成度在曆成日居以列宿終于四七阮氏畴人傳論曰陰陽之精散爲五行日月相會紀以四七則星辰是也然則所謂四七者卽開元占經所載東南西北四方七宿卽二十八宿也此與前石氏星經簿讚似卽在七錄所載甘石天文占各八卷中後人析出別行者也

巫咸五星占一卷

史記殷本紀帝太戊立伊陟爲相亳有祥桑穀共生于朝一暮大拱帝太戊懼問伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝之政其有闕歟帝其脩德太戊從之而祥桑枯死而去伊陟贊言于巫咸巫咸治王家有成作咸艾作太戊集解孔安國曰贊告也巫咸臣名也馬融曰艾治也正義案巫咸及子賢冢皆在蘇州常熟縣西海虞山上蓋二子本吳人也

又封禪書湯後八世至帝太戊有桑穀生于廷一暮大拱懼伊陟曰妖不勝德太戊脩德桑穀死伊陟贊巫咸巫咸之興自此始索隱曰尚書伊陟贊于巫咸今此云巫咸之興自此始則以巫咸爲巫覡然楚辭亦以巫咸主神蓋太史以巫咸是殷臣以巫接神事太戊使禳桑穀之災所以伊陟贊巫咸故云巫咸之興自此始也

又天官書昔之傳天數者高辛之前重黎于唐虞羲和有夏昆吾殷商巫咸正義曰巫咸殷賢臣也本吳人家在蘇州常熟海禹山上子賢亦在此也案古今人表巫咸在第二等殷太戊之次巫賢列第三等河亶甲之次

尚書咸有一德釋文馬融曰巫男巫也名咸殷之巫也

晉書天文志序曰至于殷之巫咸周之史佚格言遺記于今不朽

玉海天文類景祐乾象新書云巫咸中官星九座共三十一星列肆至虎賁外官星二十座共九十五星陽門至土司紫微垣星四座共一十八星御女至鉤陳

武威張澍世本輯注曰世本巫咸作筮宋衷注巫咸不知何時人澍案古史考殷巫咸善占筮書序伊陟贊巫咸作咸乂四篇外國圖云昔殷帝太戊使巫咸禱于山河說文巫咸初作巫王逸楚辭注巫咸古神巫也當殷中宗之時又越絕書云虞山者巫咸所出也虞故神出奇怪此史記正義所本隋志有巫咸五星占一卷是其人善星曆審矣

又曰澍案歸藏易黃帝將戰筮于巫咸莊子逸篇黔首多疾黃帝立巫咸以通九竅路史神農時有巫咸主筮太平御覽引世本宋注云巫咸堯臣也以鴻術爲帝堯之暨郭璞巫咸山賦序本之案見藝文類聚曰蓋巫咸者實以鴻術爲帝魄之際生爲上公死爲貴神豈封斯山而因以名之乎是神農黃帝唐堯殷商時皆有巫咸也孫氏祠堂書目巫咸占經一卷星衍集本

案諸書言巫咸者多岐而此之巫咸爲殷商時之傳天數者要以史記及人表爲定開元占經引巫咸占至多其中外官星並有讚文似後人所作晁氏讀書志有司天考占星通元寶鏡一卷題曰巫咸氏豈即是書異名歟

天儀說要一卷陶弘景撰

案陶弘景是書已見于前此重出通志校讎略已言之

錄軌象以頌其章一卷內有圖

不著撰人

錢氏隋書考異曰經籍志三錄軌象以頌其章一卷此不似書名疑有誤

案此似纂集是志時誤以所据書目中解題之文爲書名而失于校勘者其文或當云錄軌象以存其意此頌字章字幷疑誤中之誤

天文集占十卷晉太史陳卓定

晉書天文志天文經星篇武帝時太史令陳卓總甘石巫咸三家所著星圖大凡二百八十三官一千四百六十四星以爲定紀今略其昭昭者以備天官云案晉志所載中宮二十八舍以迄天漢起沒凡四篇皆據陳卓是書

隋書天文志三國時吳太史令陳卓始立甘氏石氏巫咸三家星官著于圖錄幷注占贊總有二百五十四官一千二百八十三星幷二十八宿及輔官附坐一百八十二星總二百八十三官一千五百六十五星宋元嘉中太史令錢樂之所鑄渾天圖儀以朱黑白三色用殊三家而合陳卓之數

唐日本國見在書目天文要錄十卷陳卓撰

唐書經籍志天文集占七卷陳卓撰

唐書藝文志陳卓天文集占七卷

案晉書藝術戴洋傳元帝將登阼太史令陳卓奏用三月二十二日是卓仕吳入晉至江左時猶存御覽卷二載虞喜安天論云太史令陳季胄以先賢制木爲儀名同渾天則卓字季胄也

天文要集四十卷晉太史令韓楊撰

韓楊始末未詳

唐書藝文志韓楊天文要集四十卷

玉海天文篇隋志天文要集四十卷晉太史令韓楊撰後漢天文志注幷乾象新書引韓楊占

案開元占經日月五星占歲星熒惑填星占北方七宿占石氏中官占流星客星妖星彗星占並引韓楊凡二十餘條又逆順略例篇引韓公賓注靈憲三條公賓疑卽其字

天文要集四卷

天文要集三卷

並不著撰人

天文集占十卷梁百卷

不著撰人

唐書經籍志天文集占三卷藝文志同

梁有石氏甘氏天文占各八卷

史記天官書昔之傳天數者高辛之前重黎于唐虞羲和有夏昆吾殷商巫咸周室史佚萇弘于宋子韋鄭則裨竈在齊甘公楚唐昧趙尹皋魏石申又曰田氏篡齊三家分晉並爲戰國爭于攻取兵革更起城邑數屠因以饑饉疾疫焦苦臣主共憂患其察機祥候星氣尤急近世十二諸侯七國相王言從衡者繼踵而皋唐甘石因時務論其書傳故其占驗淩雜米鹽正義曰淩雜交亂也米鹽細碎也言皋唐甘石等因時務論其書傳中災異所記錄者故其占驗交亂細碎其語在漢書五行志中也

漢書藝文志數術者皆明堂羲和史卜之職也史官之廢久矣其書既不能具春秋時魯有梓慎鄭有裨竈晉有卜偃宋有子韋六國時楚有甘公魏有石申夫漢有唐都庶得矞矦

史記張耳陳餘列傳索隱曰天官書云齊甘公藝文志云楚有甘公齊楚不同未知孰是

劉歆七略云公一名德

史記天官書集解徐廣曰或曰甘公名德本是魯人正義曰七錄云楚人戰國時作天文

星占八卷石申魏人戰國時作天文八卷案此引七錄本文兩條卽本志此一條而合并言之故云各八卷

續漢天文志序曰魏石申夫齊國甘公皆掌天文之官仰占俯視以佐時政步變擿微通洞密至采禍福之原觀成敗之勢秦燔詩書以愚百姓六經典籍殘爲灰炭星官之書全而不毀

晉書天文志序曰至于殷之巫咸周之史佚格言遺記于今不朽其諸侯之史則齊甘德魏石申夫等皆掌著天文各論圖驗其巫咸甘石之說後代所宗

玉海天文篇乾象新書云甘德中官星五十九座共二百一星平道至謁者外官星三十九座共二百九星天門至青邱紫微垣星二十座共一百一星四輔至八穀　石申列舍星二十八座共一百六十六星角至軫中官星五十四座共三百一十八星招搖至郎將外官星三十八座共二百七十一星平星至長沙紫微垣星一十二座共五十四星紫微垣至文昌

又曰說文女部引甘氏星經周禮注引甘氏歲星經史記索隱案天文志皆甘氏星經而志又兼載石氏太平御覽引甘氏天文占又諸書引石氏經石氏星經石氏星傳石氏星贊石氏星占石氏占

孫氏祠堂書目甘氏星經一卷星衍集本石氏星經一卷星衍集本

案漢藝文志續漢天文志晉志並作石申夫夫或引作父又引作甫因史記天官書魏石申下文云夫天運三十歲一小變遂以此夫字誤屬上讀謂之石申夫相沿不覺自班氏已然矣

又案史記張耳陳餘傳云耳敗走欲之楚甘公曰漢王之入關五星聚東井東井秦分也先至必霸楚雖彊後必屬漢故耳走漢又御覽二百三十五引漢應劭漢官儀曰常春秋時魯梓慎晉卜偃宋子韋鄭裨竈觀乎天文以察時變其言屢中有備無患漢與甘石唐都司馬父子抑亦次焉據此則甘石二家並漢初人太史公司馬談學天官于唐都亦與唐都同時殆卽六國甘公之後世掌天官故亦稱甘氏石氏所謂疇人子弟者歟其書開元占經引之尤多孫氏輯本今未見必盡取之矣

又案開元占經五星占引洪範天文星辰變占曰客有齊人甘文卿者善天文言五星從歲星聚于東井云云其言與史記張陳列傳略同史作甘公此作甘文卿文卿不知是否爲甘德之字又抱朴子辨問篇云子韋甘均占候之聖也則甘氏又有名均者或猶在甘德之先也藝文志雜占家有甘德長柳占夢二十卷

天文占六卷李暹撰

李暹始末未詳不知是否注文子之李暹見道家

天文占一卷

天文占氣書一卷

天文集要鈔二卷

天文書二卷梁有雜天文書二十五卷

雜天文橫占一卷

並不著撰人

天文橫圖一卷高文洪撰

高文洪始末未詳

唐書經籍志天文橫圖一卷高文洪撰

唐書藝文志高文洪天文橫圖一卷

天文集占圖十一卷梁有天文五行圖十二卷天文雜占十六卷亡

並不著撰人

天文錄三十卷梁奉朝請祖暅撰

南史文學祖沖之傳沖之字文遠范陽遒人也曾祖台之晉侍中　祖台之有志怪見史部傳記篇沖之稽古有機思解鍾律特善算術子暅之字景爍少傳家業究極精微亦有巧思入神之妙般倕無以過也梁天監初位至太府

卿

北史藝術信都芳傳芳爲安豐王延明召入賓館有江南人祖暅者先于邊境破獲在延明家舊明算律而不爲王所待芳諫王禮遇之暅後還留諸法授芳由是彌復精密

隋書天文志梁奉朝請祖暅天監中受詔集古天官及圖緯舊說撰天文錄三十卷

唐日本國見在書目天文錄一部三十卷祖暅撰

唐書經籍志天文錄三十卷祖暅之撰

唐書藝文志祖暅之天文錄三十卷

宋史藝文志祖暅天文錄三十卷天文錄經要訣一卷注云鈔祖暅書

玉海天文篇國史志天文錄經要訣一卷鈔祖暅書御覽引天文錄乾象新書亦引之

天文志十二卷吳雲撰天文志雜占一卷吳雲撰

梁有天文雜占十五卷亡

吳雲始末未詳

唐書經籍志天文雜占一卷吳雲撰

唐書藝文志吳雲天文雜占一卷

案梁有天文雜占十五卷似亦吳雲書至隋及唐唯存一卷餘十四卷亡

天文十二卷史崇注

史崇始末未詳

唐書經籍志十二次二十八宿星占十二卷

史崇撰

唐書藝文志史崇十二次二十八宿星占十二卷

天文十二次圖一卷梁有天官宿野圖一卷亡

作天宮

並不著撰人

案此與下文著錄二十八宿十二次一卷二十八宿分野圖一卷相同別詳于後

婆羅門天文經二十一卷婆羅門捨仙人所說

婆羅門竭伽仙人天文說三十卷

婆羅門天文一卷

捨仙人竭伽仙人並未詳小學家有婆羅門書詳見經部

案法苑珠林傳記篇有婆羅門天文一部二十卷梁武帝天和年摩勒國沙門釋達流支法師譯出案梁武紀年無天和自是天監之誤此三部蓋卽其類皆從外國天文書中譯出者

陳卓四方宿占一卷梁四卷

陳卓有天文集占見前

唐書經籍志四方星占一卷陳卓撰

唐書藝文志陳卓四方星占一卷

案集占集前人書此其當時所占猶漢志之行事占驗也

以上自石氏星簿經贊至此皆天文書之類爲一段其中如星簿贊星經四七法五星占四方宿占亦皆其天文書中之散見者

黃帝五星占一卷

續漢書天文志序曰星官之書自黃帝始

晉書天文志序曰黃帝創受河圖始明休咎故其星傳尙有存焉

王氏漢書藝文志考證天文志引星傳曰日者德也月者刑也又曰客星守招搖蠻夷有亂又引月南入牽牛戒月入畢五行志劉向引星傳

嚴氏鐵橋漫臺輯書序曰黃帝占世無傳本開元占經徵引甚多余始寫出以乾象通鑑校補疑者闕之分爲三卷而爲之敍錄曰古者以太陰紀年至王莽用三統曆始以太歲紀年余向爲太初元年甲寅丙子說旣考之詳矣此書占八穀有太陰乘寅乘卯乘辰等占而又別有太歲多非後世語其占少徵有聞如孔子巧如魯般二語知譔書人在孔子後蓋六國時依託也漢志有黃帝雜子氣三十三篇隋唐志有黃帝五星占一卷

案唐志實無是書

如謂此書卽一卷本則卷太大疑隋唐時有別本合雜子氣彙錄之者今故不題五星占依占經題黃帝占焉卷上日月五星歲星熒惑填星太白七篇卷中辰星二十八宿衆星三篇卷下流星客星妖星風雨虹霧濛氛八穀飛鳥十篇又四錄堂類集總目黃帝占三卷可均輯

孫氏祠堂書目黃帝占經一卷星衍集本

五星占一卷丁巡撰

丁巡始末未詳一本作卞巡

五星占一卷梁有五星集占六卷日月五星集占十卷

並不著撰人

案開元占經引齊伯五星占歲星占齊伯
不知何人
五星占一卷陳卓撰
陳卓有天文集占四方宿占並見前
唐書經籍志五星占二卷陳卓撰
唐書藝文志陳卓五星占一卷
五星犯列宿占六卷
雜星書一卷
並不著撰人
星占二十八卷孫僧化等撰
北史藝術張深附傳永熙中詔通直散騎常侍孫僧化與太史胡世榮太史令張寵趙洪慶及中書舍人孫子良等在門下外省校比天文書集廿石二家星經及漢魏以來二十三家經占集五十五卷後集諸家撮要前後所上雜占以類相從日月五星二十八宿中外官及圖合爲七十五卷僧化東莞人也識星分案文占以言災異時有所中普泰中爾朱兆惡其多言遂繫于廷尉免官永熙中孝武帝召僧化與中散大夫孫安都共撰兵法未就而帝入關遂罷元象中死于晉陽　案東魏孝靜帝元象中爲梁武帝大同中也
唐書經籍志星占三十三卷孫僧化撰
唐書藝文志孫僧化等星占三十三卷
案北史附傳載僧化所集兩書一五十五卷爲甘石以來二十三家之占一七十五卷名曰諸家撮要則自魏開國以來前後諸臣所上之雜占也本志及唐志所載不知何本皆非其全　唐六典云太史令每季錄所見災祥送門下中書省故僧化等在門下外省校錄是書
星占一卷
不著撰人
梁有石氏星經七卷陳卓記
陳卓有天文集占四方宿占五星占並見前
案陳卓立甘石巫咸三家星官後人別以三色祥見天文集占條此亦從集占中析出之別本
梁有石氏星官十九卷又星經七卷郭歷撰亡
郭歷始末未詳
天官星占十卷陳卓撰
陳卓有天文集占四方宿占五星占石氏星經並見于前
史記天官書索隱曰案天文有五官官者星官也星座有尊卑若人之官曹列位故曰天官
唐日本國見在書目天官星占六卷陳卓撰
案此與四方宿占五星占亦皆其當時所上行事占驗也
梁有天官星占二十卷吳襲撰
吳襲始末未詳
案開元占經熒惑占引吳襲天文書又填星占太白占石氏中官占並引吳襲天官
星占吳襲吳襲未詳孰是
星占八卷梁又有星占十八卷
並不著撰人
中星經簿十五卷梁有星官簿讚十三卷又有星書三十四卷雜家星占六卷論星一卷亡
並不著撰人
著明集十卷
雜星圖五卷
天文外官占八卷
雜星占七卷
雜星占十卷
並不著撰人
海中星占一卷梁有論星一卷
星圖海中占一卷
並不著撰人
案漢志天文家有海中星占驗等六部共一百三十六卷亦不著撰人此三書或其殘賸歟開元占經引海中占至多亦或出此二書
解天命星宿要決一卷
摩登伽經說星圖一卷
星圖二卷梁有星書圖七卷
並不著撰人
彗星占一卷
不著撰人
案此與下妖星占彗孛占相同詳見後方
妖星流星形名占一卷
不著撰人
晉書天文志雜星氣篇圖緯舊說及荊州占
妖星一曰彗星至二十一曰地維藏又河圖
云歲星之精流爲天棓至蒼彗凡七星熒惑

散爲昭旦至赤彗凡六星填星散爲五殘至黃彗凡十星太白散爲天杵至白彗凡九星辰星散爲枉矢至黑彗凡八星總凡四十星又京房集星章所載妖星凡三十五星皆五星所生云

案晉書載四家妖星之數如此其流星別見後方

太白占一卷

不著撰人

唐李淳風乙巳占太白一名太正一名太皋一名明星一曰長庚西方金德白虎之精白招矩之使也其性義其事言其時秋其日庚辛其辰辛酉其帝少皞其神蓐收其蟲毛其音商其味辛其臭腥其卦乾兌易曰說言乎兌戰乎乾是故太白主兵爲大將爲威勢爲斷割爲殺害故用兵必占太白

流星占一卷

不著撰人

晉書天文志流星天使也自上而降曰流自下而升曰飛大者曰奔奔亦流星也

李淳風乙巳占流星者天皇之使五行之散精也飛行列宿告示休咎若星大使大星小使小星大則事大而害深星小則事小而禍淺有尾跡光爲流星無尾跡者爲飛星

石氏星占一卷吳襲撰

吳襲有天官星占二十卷見前

案開元占經石氏中官占引吳襲天官星占二條當出是書此即七錄所載天官星占二十卷之佚存者

候雲氣一卷

不著撰人

晉書天文志雲氣篇瑞氣一曰慶雲亦曰景雲二曰歸祁三曰昌光妖氣一曰虹蜺二曰牉雲

彗孛占一卷

不著撰人

李淳風乙巳占長星狀如帚孛星圓狀如粉絮孛孛然皆逆亂凶孛之氣狀雖異爲殃一也爲兵喪除舊布新之象餘災不盡爲兵喪水旱凶饑暴疾長大見久災深短小見遠災淺

二十八宿二百八十三官圖一卷

不著撰人

案晉書天文志太史令陳卓總巫咸甘石三家所著星圖大凡二百八十三官一千四百六十四星以爲定紀隋書天文志云著于圖錄此或陳氏所著之星圖或即從天文集占十卷中析出者

荊州占二十卷宋通直郎劉嚴撰梁二十二卷

劉嚴始末未詳常熟曾樸補後漢藝文志曰嚴不詳何人宋書無傳唐世系表有劉彥英云宋給事中通直散騎常侍疑即劉嚴彥英蓋其字也

晉書天文志雜星氣篇漢末劉表爲荊州牧命武陵太守劉叡集天文象占名荊州占其雜星之體有瑞星有妖星有客星有流星有瑞氣有妖氣有日月傍氣皆略具名狀舉其占驗次之于此云

唐日本國見在書目荊州占廿二卷不著撰人

唐書經籍志荊州占二卷劉表撰又二十卷劉叡撰

唐書藝文志劉表荊州占二卷劉叡荊州星占二十卷

宋史藝文志劉表星經一卷荊州占三卷又五行類劉表荊州占二卷

通志藝文略荊州劉石甘巫占一卷漢荊州牧劉表命武陵太守劉意集甘石巫咸等之占今存一卷案此證宋諱故曰意

玉海天文篇崇文總目荊州劉石甘巫占一卷後漢志引荊州星經周禮疏引武陵太守星傳晉志史記索隱乾象新書並引荊州占太平御覽引荊州星占

侯氏補後漢藝文志曰康案唐志于劉叡書外別出劉表荊州星占二卷據晉志則劉叡書即劉表書唐志誤分之

案劉表有易章句詳見經部易家表在荊州二十年至于郊祀天地擬議社稷欲藉以觀時變故有此作據續漢志注周禮疏所稱引則表所作者謂之經叡所集者謂之傳本志題劉嚴撰者大抵嚴簒合二劉經傳以爲一編故別無二劉書兩唐志分析著錄故亦無劉嚴書其卷數亦二十二卷與七錄相符知此實非劉嚴所撰特爲嚴所傳錄合并耳徵唐志疵莫辨其由來

侯氏志反以爲誤非也諸書引荆州占最多開元占經引之尤夥

翼氏占風一卷

案翼氏漢之翼奉有風角要候風角雜占五音圖別見五行家此一卷大抵從風角書中析出別行者

日月暈三卷梁日月暈圖二卷

不著撰人

案漢志天文家有漢日食月暈雜變行事占驗十三卷此卽其類或卽其佚存者

孝經內記二卷

不著撰人

案漢志天文家有圖書祕記十七篇晉書天文志有圖緯舊說其卽此類之書又本志讖緯篇有孝經內事一卷梁有孝經內事圖二卷孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷亦是此類之書開元占經日占五星占歲星占熒惑占石氏中官占雜星客星彗星諸占引孝經內記又引孝經內記圖

京氏釋五星災異傳一卷

京氏日占圖三卷

京氏卽京房有周易注見經部易家

案漢藝文志有災異孟氏京房六十六篇此大抵從京氏易傳中析出別行者其佚文在王氏保訓嚴氏可均所輯京氏易八卷中詳見後五行家第十三類

夏氏日旁氣一卷許氏撰梁四卷

夏氏許氏皆不知何人

玉海天文篇隋志夏氏日旁氣一卷許氏撰梁四卷前漢天文志引夏氏日月傳乾象新書引夏氏占

案班氏天文志引夏氏日月傳則夏氏六國秦漢時人也開元占經凡日占月占客星占妖星占皆引夏氏凡四十餘條又數引夏氏日暈圖七錄兵家又有黃帝夏氏占氣六卷知夏氏之書不僅言日月亦兼言星氣此殆許氏所傳錄非其全也張氏歷代名畫記載古來祕畫珍圖有占日雲氣圖一卷注云京兆夏氏有蓋相傳其家所有者似卽此夏氏京兆人也其圖亦當在此書中許氏疑卽許昉有軍勝見及戎決見前兵家

日食蒲候占一卷

不著撰人

案史記天官書曰朝鮮之拔星蒲于河戒兵征大宛星蒲招搖索隱曰蒲音佩卽孛星也又史記武紀云有星蒲于東井有星蒲于三能漢書郊祀志蒲並作孛開元占經彗星占引董仲舒曰孛星者彗星之屬也芒偏指曰彗芒氣四出曰孛孛者孛孛然也謂之孛者言其暗昧不明之貌也一說云彗星所散爲孛春秋言星孛者皆彗散也

魏氏日旁氣圖一卷

魏氏不詳何人

案張氏名畫記述古來祕畫珍圖有占日雲氣圖注云京兆夏氏魏氏並有似卽此魏氏與夏氏並京兆人疑卽天官書所謂占歲之魏鮮鮛漢武帝時人也開元占經日占門引魏氏圖

日旁雲氣圖五卷

不著撰人

案天官書云漢之爲天數者星則唐都氣則王朔又曰王朔所占決于日旁日旁雲氣人主象皆如其形以占云云藝文志天文家有漢日旁氣行事占驗三卷又十三卷此所載夏氏魏氏及圖三種其原蓋出于此開元占經日占門引日旁氣圖又引高宗日旁氣圖高宗不知何人

天文占雲氣圖一卷

不著撰人

案此似卽從陳卓李遷諸家天文占中集出者

梁有雜望氣經八卷候氣占一卷

並不著撰人

案漢志天文家有黃帝雜子氣三十三篇常從日月星氣二十一卷此望氣經之權輿開元占經日占門引氣經又引雜雲氣占荆氏氣占張氏名畫記述古來祕畫珍圖有望氣圖一卷

梁有章賢十二時雲氣圖二卷

唐張彥遠歷代名畫記古來祕畫珍圖有章賢十二時雲雨氣圖一卷

案章賢或是人姓名始末未詳據張氏名

書記所載則此攷一雨字漢志天文家有泰壹雜子雲雨三十四卷國章觀霓雲雨三十四卷此或其僅存者

天文洪範日月變一卷洪範占二卷梁有洪範五行星曆四卷

並不著撰人

案魏書高允傳允表曰往年被敕令臣集天文災異使事類相從約而可觀臣聞箕子陳謨而洪範作宣尼述史而春秋著漢成時光祿大夫劉向見漢祚將危權歸外戚屢陳妖眚而不見省納遂因洪範春秋災異報應者而爲其傳今謹依洪範傳天文志撮其事要略其文辭凡爲八篇世祖覽而善之案其時爲南朝宋文帝元嘉之季此三書疑皆是其散佚僅存者允字伯恭渤海人仕至鎮軍大將軍中書監尚書散騎常侍光祿大夫進爵咸陽公太和十一年卒年九十八贈侍中司徒謚曰文

又案開元占經日簿蝕篇引洪範天文日月變占五星雜星客星彗星諸篇引洪範天文星辰變占彗星篇又數引洪範天文志曰星辰變占曰據高允傳則皆似高氏之書其稱洪範天文志似亦卽高所引漢書天文志也

黃道晷景占一卷梁有晷景記二卷

並不著撰人

案漢志曆譜家有太歲謀日晷二十九卷日晷書三十四卷此其類也

月行黃道圖一卷

不著撰人

案續漢書曆志賈逵論曆曰臣前上傳安等用黃道度日月弦望多近史官一以赤道度之不與日月同于今曆弦望至差一日以上輒奏以爲變至以爲日卻縮退行于黃道自得行度不爲變願請太史官日月宿簿及星度課與待詔星象考校奏可是以黃道度日月行始于東漢賈景伯之時此殆其遺制歟

梁有日月交會圖鄭玄注一卷

鄭玄有周易注見經部易家

唐張彥遠歷代名畫記述古來祕畫珍圖有日月交會圖一卷鄭玄注

王應麟六經天文編朱氏曰日月交會謂朔晦之間也日月皆右行于天一晝一夜日行一度月行十三度十九分之七故日一歲而一周天月二十九日有奇而一周天又逐及于日而與之會一歲凡十二會方會則月光都盡而爲晦已會則月光復蘇而爲朔朔後晦前各十五日日月相對則月光正滿而爲望晦朔而日月之合東西同度南北同道則月撚日而日爲之食望而日月之對同度同道則月亢日而月爲之食是皆有常度矣

案范書本傳不言鄭有是注似後人從鄭氏天文七政論中析出者

梁又有日月本次位圖一卷

不著撰人

案張氏名畫記言古來祕畫珍圖有日月交會九道圖似卽此本次位圖續漢曆志載永元中治曆李梵鉅鹿公乘蘇統脩九道術熹平中故治曆郎梁國宗整上九道術部太子舍人馮恂亦復作九道術此九道圖之所由來並詳見余所輯後漢藝文志

月暈占一卷

日月食暈占四卷

日食占一卷

日月薄蝕圖一卷

日變異食占一卷

日月暈珥雲氣圖占一卷梁有君失政大雲雨日月占二卷

並不著撰人

案漢志天文家漢日食月暈雜變行事占驗十三卷又泰壹雜子雲雨國章觀霓雲雨各三十四卷此類皆其流裔或亦有漢代所留遺者

二十八宿十二次一卷

二十八宿分野圖一卷

並不著撰人

晉書天文志曰班固取三統曆十二次配十二野其言最詳又有費直說周易蔡邕月令章句所言頗有先後魏太史令陳卓更言郡國所入宿度陳卓有天文集占見前

唐李淳風乙巳占曰天文錄云今所行十二次者漢光祿大夫劉向之所撰也班固列爲

漢志羣氏莫不宗焉而言詞簡略學者多疑輒載其本文而爲之注天文錄梁祖暅撰

又曰在天二十八宿分爲十二次在地十二辰配屬十二國至于九州分野各有攸係上下相應故可得占而識焉州郡國邑之號並劉向所分載于漢書地理志其疆境交錯地勢寬窄或有未同多因春秋已後戰國所據取其地名國號而分配焉

王應麟六經天文編通典曰凡國之分野上配天象始于周季呂氏曰十二次蓋戰國之言星者以當時所有之國分配之星經出于戰國之末故舉當時東西周疆界以言之

案玉海云七國時甘石始配十二分野考漢志天文家有海中二十八宿國分二十八卷海人之占別爲一家之學或亦權輿于此歟漢以來費直劉向蔡邕皆言分野劉歆說春秋亦言分野故七錄春秋家有左氏分野一卷晉陳卓附益以郡國宿度梁祖暅又注釋其書此兩書不知出誰氏張氏名畫記載古來祕畫珍圖有二十八宿分野圖一卷似卽此所載之圖

五緯合雜一卷

五星合雜說一卷

並不著撰人

周禮大宗伯日月星辰注星謂五緯疏曰五緯卽五星東方歲星南方熒惑西方太白北方辰星中央鎭星言緯者二十八宿隨天左轉爲經五星左旋爲緯

案自黃帝五星占至此皆星氣風雲日月諸雜占之屬爲一段而編次淩雜案如亂絲則雜抄諸家書目未及整理也續漢百官志太史令一人掌天時星曆靈臺丞一人掌候日月星氣漢官曰靈臺待詔四十二人其十四人候星二人候日三人候風十二人候氣案候氣亦候律管吹灰之氣不盡候日月星雲之氣也三人候暑景七人候鍾律一人舍人凡此皆屬于太史皆各有簿籍記其占候故有此類雜沓不倫之書其中多重複互見莫可究詰也

乘象志一百四十八卷

不著撰人

北史藝術傳庾季才字叔翼新野人也家于南郡江陵縣祖詵南史有傳父曼倩光祿卿季才幼穎悟十二通易好占玄象仕梁元帝爲中書郎領太史封宜昌縣伯入周封臨潁縣伯太史中大夫加驃騎大將軍開府儀同三司隋文帝開皇元年授通直散騎常侍帝將遷都夜與高熲蘇威二人定議季才旦奏臣仰觀玄象俯察圖記龜兆允襲必有遷都且漢營此城經今將八百歲水皆鹹鹵不甚宜人願爲遷徙計帝愕然謂熲等曰是何神也遂發詔施行賜季才絹布進爵爲公謂曰朕自今以後信有大道于是令季才與其子質撰乘象志謂曰天道祕奧推測多途執見不同不欲令外人干預此事故令公父子共爲之及書成奏上賜米帛甚優仁壽三年卒又曰撰乘象志一百四十二卷行于世

錢氏隋書考異曰經籍志乘象志一百四十八卷志不著撰人蓋庾季才所撰本傳作一百四十二卷

太史注記六卷

不著撰人

續漢百官志太史令一人掌天時星曆凡國有瑞應災異掌記之丞一人明堂及靈臺丞一人掌守明堂靈臺候日月星氣皆屬太史唐六典太史令掌觀察天文稽定曆數凡日月星辰之變風雲氣色之異率其屬而占候焉每季錄所見災祥送門下中書省入起居注歲終總錄封送史館

案此列在庾季才書中或亦季才爲太史令時所錄

靈臺祕苑一百一十五卷太史令庾季才撰

庾季才有乘象志見前

北史藝術傳周武帝時季才遷太史中大夫詔撰靈臺祕苑又曰撰靈臺祕苑一百二十卷行于世

隋書天文志逮周氏克梁獲庾季才爲太史令撰靈臺祕苑一百二十卷占驗益備今略其雜星瑞星妖星客星流星及雲氣名狀次之于此云

唐書經籍志靈臺祕苑一百二十卷庾季才撰

唐書藝文志庾季才靈臺祕苑一百二十卷

秀水朱彝尊曝書亭集跋曰靈臺祕苑本北

周明帝詔太史中大夫新野庾季才叔奕撰書成凡百二十卷隋志一百十五卷今止存十五卷本目錄後有編修官于大吉丁洵看詳官歐陽發王安禮姓名蓋宋自太平興國而後私習天文者有厲禁天文推測之術不欲使民知之季才完書必多奧義諸人奉敕刪削而僅摘其十一若作酒醴去其糟而糟醨在矣

四庫提要曰靈臺祕苑十五卷北周庾季才原撰而宋人所重修也季才之書見于周書本傳作一百十卷此爲北宋時奉敕刪訂之本祇存十五卷首以步天歌及圖次釋星驗次分野土圭次風雷雲氣之占次取日月五星三垣列宿逐次詳注大抵頗涉占驗之說不盡可憑又篇信分野次舍以州郡強爲分析亦失之穿鑿附會然周以前之古帙尚藉以略見大凡存爲考證之資亦無不可也

又存目提要曰靈臺祕苑一百二十卷不著撰人名氏書名卷數皆與庾季才所著相同然書中所徵引故實迄于元末又所記冬至以日躔箕宿四度起算則明人所編輯仍襲季才之名耳大抵推步緯度者少測驗祥異者多體例亦頗冗沓蓋方技之流雜抄占書爲之耳

案自垂象志至此爲一段是篇章法約略分爲四段所載靈憲渾天天文日月五星二十八舍雜星彗孛風雲諸占候皆略見于史漢書志及晉宋齊隋天文志開元占經乙巳占等書實亡而未盡亡也

右九十七部合六百七十五卷實在著錄九十八部附著亡書十六部通計一百一十四部

案七錄敍目術伎錄第一曰天文部四十九種六十七帙五百二十八卷本志存佚并計所增益者凡六十五部

隋書經籍志卷三十五

子部十二

曆數家類中分類凡四

四分曆三卷

不著撰人

漢書曆志劉歆三統曆世經曰四分上元至伐桀十三萬二千一百一十三歲其八十八紀甲子府首入伐桀後百二十七歲

唐書經籍志四分曆三卷藝文志同

嘉定錢大昕漢書考異曰四分之術至後漢始行今劉子駿三統術亦著其說則西京已有之矣淮南天文訓所述甲寅元亦與四分同亦見錢氏三統術衍

儀徵阮元疇人傳論曰漢書志載四分上元至伐桀十三萬二千一百一十三歲蓋四分之率本在三統以前東京諸儒特增修其法而用之耳

烏程汪曰楨古今推步諸術考曰自黃帝術顓頊甲寅元術顓頊術眞夏術夏術殷術眞周術周術魯術乾鑿度術元命苞術古西法史記曆書術及稽覽圖命曆序諸術其日法歲實朔實皆與四分術同杜預謂今之所傳七術皆未必是時王之術祖沖之謂古之六術皆同四分是也案七曆六曆皆見漢志曆譜案所謂黃帝顓頊夏殷周魯曆是也顓頊曆有二家故云七曆

案續漢書曆志明帝永平二年詔待詔張盛等以四分法課歲餘四分之術始頗施行是元和改曆之前亦有四分曆官曆署

據以課疏密此三卷列在李梵四分曆之前其卽漢以來相傳爲劉歆所見之本歟

又案漢書曆志云迺詔遷用鄧平所造八十一分律曆罷廢尤疏遠者十七家是四分曆卽在十七家之內武帝時以爲疏遠而罷廢之也

梁有四分曆三卷漢修曆人李梵撰亡

續漢書曆志自太初元年始用三統曆施行百有餘年曆稱後天建武八年中太僕朱浮太中大夫許淑等數上書言曆不正宜當改更時分度覺差尙微上以天下初定未遑考正至元和二年太初失天益遠日月宿度相覺浸多章帝知其謬錯以問史官雖知不合而不能易故召治曆編訢李梵等綜校其狀二月甲寅遂下詔改行四分于是四分施行劉昭曰蔡邕議云梵淸河人

後漢書章帝本紀元和二年二月甲寅始用四分曆

阮氏疇人傳論曰四分術歲名不用超辰五星始于合伏爲術與三統異而後世皆遵用之至于昏旦中星晝夜漏刻二至晷景長短之數黃赤宿度進退之率則皆三統所未詳始見于四分者也其論術一篇錢少詹大昕謂爲精微簡要非劉洪不能作後之步天者所宜寶也

汪氏古今推步諸術考曰後漢編訢四分術上元庚辰至元和元年甲申積九千三百六十五年算上自章帝元和二年乙酉始用此術迄獻帝延康元年庚子凡一百三十六年

魏初亦用此術自文帝黃初元年庚子迄明帝靑龍四年丙辰凡一十七年蜀漢亦用此術自昭烈帝章武元年辛丑迄安樂思公炎興元年癸未凡四十三年吳大帝黃武元年壬寅亦用此術一年統計乙酉至癸未大凡行用一百七十九年元史志授時術議言四分術行一百二十一年譌

案四分曆法續漢書曆志下篇備載之

梁又有三統曆法三卷劉歆撰亡

劉歆有爾雅注見經部論語類

漢書本傳歆爲羲和京兆尹使治明堂辟雍封紅休侯典儒林史卜之官考定律曆著三統曆譜贊曰劉氏洪範論發明大傳著天人之應七略剖判藝文總百家之緒三統曆譜考步日月五星之度有意其推本之也

又曆志序曰至孝成世劉向總六曆列是非作五紀論向子歆究其微眇作三統曆及譜以說春秋推法密要故述焉

後漢書鄭興傳興善左氏傳天鳳中將門人從劉歆講正大義歆美興才使校三統曆興子衆從父受左氏春秋精力于學明三統曆章懷太子曰三統曆劉歆撰謂夏殷周曆也

唐書經籍志三統曆一卷劉歆撰

唐書藝文志劉歆三統曆一卷

錢大昕三統術衍自序曰古術之可考者當以三統爲首三統之術本之太初又追前世一元五星會牽牛之初以爲太極上元參之易象以窮其源徵之春秋以求其驗孟班堅以爲推法密要服子愼韋宏嗣亦取以解春秋內外傳

阮元刻錢氏三統術衍序曰推步術見于廿四史志者以漢書劉歆三統術爲最古其日法斗分並與太初術同蓋歆卽因落下閎鄧平之法而增修者也其法以統術推氣朔月食以紀術步五星以歲術求歲星太歲綱舉目張規模大備世經一篇考驗炮犧以來有涉步算之事一一符合固漢氏一代之故事而步術七十餘家之權輿也

又疇人傳論曰三代推步之書秦火而後無復遺餘及今可考而知者自歆三統始也論其爲術之善厥有數端四分以後太歲一歲一名而三統推歲星以百四十四年行百四十五次太歲與歲星恆相應有超辰之法一也四分二十四氣中節與今不殊而三統則以驚蟄爲正月中雨水爲二月節穀雨爲三月節淸明爲三月中合于夏小正正月啓蟄之文二也上世積年荒遠難稽史記託始共和最爲有徵三統世經所載自文王四十二年以後歲歲相接更在共和之前考古者得以有所據依三也歆父子相繼領校祕書世經所稱伊訓武成等文必眞古文足以有裨經學四也至于臚列尙書春秋古來有涉步算之事一一推合以明其術之有驗于古班固稱爲推法密要後世諸儒用以說經蓋誠有取爾也惟述統母之生多傳合易卦鍾律

案以算理實多未然云

汪曰楨推步諸術考漢劉歆三統術上元庚戌至太初元年丁丑積一十四萬三千一百二十八年算上見漢書志案太初術一元有三統故名三統術以三統術說春秋卽謂之春秋術杜預言劉子駿造三正術以脩春秋是又名三正也姜岌言服虔解傳用太極上元太極上元乃三統術劉歆所造元也是又名太極也其術兼以太陰紀歲皆一百四十四年而超一辰其二十四氣驚蟄雨水穀雨清明並與四分以後之法異

張氏書目答問三統術衍三卷錢大昕撰潛研堂集本董祐誠三統術衍補一卷在董方立遺書內

案杜征南長曆說云自古論春秋者或造家術或用黃帝諸曆此卽家術之類也歆本作此以說春秋漢書曆志有明文或以爲歆此術爲王莽作王莽用三統曆則以太初曆亦稱三統曆見續漢曆志序因而傳譌也汪氏云王莽亦用太初曆

趙隱居四分曆一卷

案趙隱居不知何人

魏甲子元三統曆一卷

不著撰人

通志藝文略曆數正曆類魏甲子元三統曆三卷

姜氏三紀曆一卷曆序一卷姜氏撰

晉書曆志後秦姚興時當孝武太元九年歲在甲申天水姜岌造三紀甲子元曆又曰岌以月蝕檢日宿度所在爲曆術者宗焉又著渾天論以步日于黃道駁前儒之失並得其中矣案此姚興常爲姚萇汪氏諸術考已言之嚴氏全晉文編曰姜岌天水人仕姚興官爵未詳撰三紀甲子元曆

汪氏推步諸術考後秦姜岌三紀甲子元術上元甲子至晉孝武帝太元九年甲申後秦姚萇白雀元年積八萬三千八百四十一年算上見晉書志開元占經晉志云姚興時當太元九年歲在甲申造乃姚萇之譌若姚興時造則當在太元十九年之後矣自武昭帝姚萇白雀元年甲申始用此術迄後主姚泓永和二年丁巳行用凡三十四年

案開元占經卷一吳太史令陳卓作渾天論與姜岌答難云云則岌與卓同時卓于江左元帝踐阼時猶存後六十八年始爲太元九年岌卽于斯時猶在其年亦必八九十歲然不知何時陷于北庭而入後秦爲姚萇撰曆也殆亦永嘉建興間中朝覆沒之時歟

又案此不著于劉智正曆之後而列于吳闞澤之前者其意殆以四分三統三紀以書名相類從也然而謬矣

乾象曆三卷吳太子太傅闞澤撰

吳志本傳澤字德潤會稽山陰人也家世農夫至澤好學究覽羣籍兼通曆數由是顯名察孝廉除錢唐長遷郴令孫權爲驃騎將軍辟補西曹掾及稱尊號以澤爲尚書嘉禾中爲中書令加侍中赤烏五年拜太子太傅領中書如故澤以經傳文多難得盡用乃斟酌諸家刊約禮文及諸注說以授二宮爲制行出入及見賓儀又著乾象曆注以正時日每朝廷大議經典所疑輒諮訪之以儒學勤勞封都鄉侯六年冬卒

晉書宋書曆志曰吳中書令闞澤受劉洪乾象法于東萊徐岳又加解注

北周甄鸞數術記遺注曰漢會稽太守劉洪付乾象曆于東萊徐岳岳授吳中書闞澤澤甚重焉爲注解

唐書經籍志乾象曆三卷闞澤注闞洋撰一本作闞澤注闞澤撰考本不著卷數作闞澤闞洋注當是劉洪撰闞澤注之誤

唐書藝文志劉洪乾象曆術三卷闞澤注

梁有乾象曆五卷漢會稽都尉劉洪等注亡

續漢書曆志注袁山松書曰劉洪字元卓泰山蒙陰人魯王之宗室也延熹中以校尉應太史徵拜郎中遷常山長史以父憂去官後爲上計掾拜郎中檢東觀著作律曆記遷謁者穀城門候會稽東部都尉徵還未至領山陽太守卒官洪善算當世無偶作七曜術及在東觀與蔡邕共述律曆記考驗天官及造乾象術十餘年考驗日月與象相應皆傳于世

又宋世治曆何承天曰元和中案當爲光和穀

城門候劉洪始悟四分于天疏闊更以五百八十九爲紀法百四十五爲斗分而造乾象法又制遲疾曆以步月行方于太初四分轉精密矣徐幹中論曆數篇靈帝時劉洪更造乾象曆考之天文于今爲密會宮車晏駕京師大亂事不施行惜哉

吳志孫權傳黃武二年春正月改四分用乾象曆

晉書宋書曆志曰吳中書令闞澤受劉洪乾象法于東萊徐岳又加解注中常侍王蕃以洪術精妙用推渾天之理以制儀象及論故

孫氏用乾象曆至于吳亡

唐書經籍志乾象曆術三卷劉洪撰　又有乾象曆三卷不著名氏新志同

元史郭守敬授時曆議乾象曆建安十一年丙戌劉洪造行三十一年至魏景初丁巳後天七刻

阮元疇人傳論曰洪創始遲疾陰陽二術後來術家莫不遵用其爲功步算大矣蔡伯喈稱洪密于用算鄭康成論乾象以爲窮幽極微非虛譽也

汪曰楨推步諸術考後漢劉洪乾象術上元己丑至建安十一年丙戌積七千三百七十八年算上見晉書志自吳大帝黃武二年癸卯始用此術迄歸命侯天紀四年庚子凡五十八年又曰此術孫吳始用之漢魏未經行用元志云行三十一年譌

案此不知合何人之注渾稱劉洪等考范書鄭玄本傳載所注諸書有乾象曆晉書曆志云靈帝時劉洪爲乾象曆獻帝建安元年鄭玄受其法以爲窮幽極微又加注釋焉疑此五卷有鄭氏注在其間焉

梁又有闞澤注五卷亡

案闞澤注乾象曆三卷已見于前此七錄所載別本有五卷云

梁又有乾象五星幻術一卷亡

不著撰人

曆術一卷吳太史令吳範撰

吳範有占出軍決勝負事見前兵家

通志藝文略曆數曆術類曆術一卷吳太史令吳範撰

汪氏推步諸術考吳吳範術無考見隋經籍志

景初曆三卷晉楊偉撰梁有景初曆術二卷景初曆法三卷又一本五卷並楊偉撰并景初曆略要二卷亡

楊偉有桑邱先生書又有時務論並見雜家

晉書宋書曆志楊偉表有曰臣之所建景初術法數則要約施用則近密治之則省功學之則易知雖復便研桑心算隸首運籌重黎司曇羲和察景以考天路步驗日月究極精微盡數術之極者皆未如臣如此之妙也

魏志明帝紀景初元年春正月壬辰山茌縣言黃龍見于是有司奏以爲魏得地統宜以建丑之月爲正三月定曆改年爲孟夏四月

注引魏書曰甲子詔曰其改青龍五年三月爲景初元年四月改太和曆曰景初曆案太和曆事見高堂隆傳注引魏略其春夏秋冬孟仲季月雖與正歲不同至于郊祀迎氣祠烝嘗巡狩蒐田分至啓閉班宣時令中氣早晚敬授民事皆以正歲斗建爲曆數之序又齊王紀景初三年十二月詔曰烈祖明皇帝以正月棄背天下臣子永惟忌日之哀其復用夏正雖違先帝通三統之義斯亦禮制所由變改也又夏正于數爲得天正其以建寅之月爲正始元年正月以建丑月爲後十二月

唐書經籍志魏景初曆三卷楊偉撰

唐書藝文志楊偉魏景初曆三卷

阮氏疇人傳論曰乾象術推合朔用日法推遲疾用周推陰陽用日周各異其法而不相通偉術通數會通通周並以滿日法而一爲日用算省約此李淳風總法之所祖壬辰元首有交會遲疾差數此又楊忠輔諸差郭守敬諸應之所自出至其推交會月蝕以去交度十五爲法論虧之多少以先會後交先交後會論虧起角之東西南北皆密于前術足以爲後世法者也

汪氏推步諸術考魏楊偉景初術上元壬辰至景初元年丁巳積四千零四十六年算上見晉宋二書志自明帝景初元年丁巳始用此術迄元帝咸熙二年乙酉凡二十九年晉仍用此術更名泰始術自武帝泰始元年乙酉迄恭帝元熙二年庚申凡一百五十六年宋初仍用此術更名永初術自武帝永初元年庚申迄文帝元嘉二十一年甲申凡二十

五年北魏初亦用此術自道武帝天興元年戊戌迄太武帝正平元年辛卯凡五十四年統計丁巳至辛卯大凡行用二百一十五年

景初壬辰元曆一卷楊沖撰

汪氏推步諸術考案隋經籍志既有楊偉景初術又有楊沖景初壬辰元術一卷當是複出

案景初曆曆元本是壬辰此又云壬辰元曆故汪氏以爲複出楊沖之沖亦疑草寫偉字之誤

正曆四卷晉太常劉智撰

劉智有喪服要問詳見經部禮類

晉書曆志武帝侍中平原劉智以斗曆改憲推四分法三百年而減一日以一百五十爲度法三十七爲斗分又曰推甲子爲上元至泰始十年歲在甲午九萬七千四百一十一歲上元天正甲子朔夜半冬至日月五星始于星紀得元首之端飾以浮說名爲正曆

宋書曆志晉江左時侍中平原劉智推三百年斗曆改憲以爲四分法三百年而減一日以百五十爲度法三十七爲斗分飾以浮說以扶其理

唐書藝文志劉智正曆四卷薛夏訓

汪氏推步諸術考晉劉智正術上元甲子至泰始十年甲午積九萬七千四百一十一年算上見開元占經及晉志

河西甲寅元曆一卷涼太史趙歐撰甲寅元曆序一卷趙歐撰

宋書大且渠蒙遜傳河西人趙歐善曆筭元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物幷獻趙歐傳幷甲寅元曆一卷

魏書曆志太祖天興初命太史令晁崇修渾儀以觀星象仍用魏楊偉景初曆歲年積久頗以爲疏世祖平涼土得趙歐所修玄始曆後謂爲密以代景初又曰高宗踐阼乃用敦煌趙歐甲寅之律

金樓子自序籍涼國太史令趙歐造乾度曆三十年以心疾卒案乾鑿度術亦上元甲寅也疑此歐鑿字

唐書經籍志河西甲寅元曆一卷李淳風撰

案此題李淳風非也

唐書藝文志趙歐河西甲寅元曆一卷

阮氏疇人傳北涼趙歐河西人也善曆筭沮渠蒙遜元始時修元始術又傳論曰魏世祖平涼得歐術以代景初則其術之驗于當時可知歐于算造蓋姜岌之流亞也

汪氏推步諸術考北涼趙歐元始術上元甲寅至元始元年壬子晉義熙八年魏永興四年積六萬一千四百三十八年算外見魏書志開元占經自武宣王沮渠蒙遜元始元年壬子始用此術迄哀王沮渠茂虔永和七年己卯凡二十八年北魏亦用此術自文成帝興安元年壬辰迄孝明帝正光三年壬寅凡七十一年統計壬子至壬寅凡一百一十一年中空庚辰至辛卯一十二年實行用九十九年

案自北涼亡後至魏文成帝即位始用此術其間凡十二年汪氏所謂中空者以此

宋元嘉曆二卷何承天撰梁又有元嘉曆統二卷

元嘉中論曆事六卷元嘉曆疏一卷元嘉二十六年度日景數一卷亡

曆術一卷何承天撰梁有驗日食法三卷何承天撰亡

何承天有禮論見經部禮類

宋書武帝本紀永初元年六月己卯改晉泰始曆爲永初曆文帝本紀元嘉二十二年春正月辛卯朔改用御史中丞何承天元嘉新曆

又曆志宋太祖頗好曆數太子率更令何承天私撰新法元嘉二十年上表進元嘉曆詔曰承天所陳殊有理據可付外詳之有司奏承天曆術合可施用宋二十二年普用元嘉曆詔可

唐書經籍志宋元嘉曆二卷何承天撰

唐書藝文志何承天元嘉曆二卷

阮氏疇人傳論曰承天曆勝于前者三事欲用定朔一也考正冬至日度二也春秋分晷景無長短之差三也至其創立強弱二率以調日法由唐迄宋演撰家皆墨守其說而不敢變易可謂卓然名家者矣

汪氏推步諸術考宋何承天元嘉術上元庚辰正月甲子朔旦雨水至元嘉二十年癸未積五千八百零三年算外自文帝元嘉二十二年乙酉始用此術迄順帝昇明三年己未凡三十五年南齊仍用此術更名建元術自

高帝建元元年己未迄和帝中興二年壬午凡二十四年梁初亦用此術自武帝天監元年壬午迄八年己丑凡八年統計自乙酉至己丑大凡行用六十五年案晉用景初術更名泰始術宋又更名永初術今此術齊既更名建元術則梁亦當更名天監術而史無明文

案宋書曆志備載元嘉曆法又載何承天論曆蓋卽此元嘉中論曆事六卷之大略元嘉二十六年度日景數一卷似太史注記之流或亦卽疇人傳所謂春秋分晷景無長短之事驗日食法三卷似卽下文論頻月合朔法

梁又有論頻月合朔法五卷亡

不著撰人

宋書曆志太史令錢樂之兼丞嚴粲奉詔看詳何承天新曆奏曰又承天法每月朔望及弦皆定大小餘于推交會時刻雖審皆用盈縮則月有頻三大頻二小比舊法殊爲異舊日蝕不唯在朔亦有在晦及二日公羊傳所謂或失之前或失之後恐謂此一條自宜仍舊員外散騎郎皮延宗又難承天若晦朔定大小餘紀首值盈則退一日便應以故歲之晦爲新紀之首承天乃改新法依舊術不復每月定大小餘如延宗所難太史所上 隋書疑志云承天本意欲立合朔之日遭皮延宗飾非致難故事不得行

北史藝術信都芳傳芳又私撰曆書名曰靈憲曆算月頻大頻小食必以朔證據甚明每云何承天亦爲此法而不能精靈憲若成必當百代無異議者書未成而卒

案宋志北史所言則此論頻月合朔法亦卽何承天與諸人所論疇人傳所謂欲用定朔之事也

梁又有雜曆七卷曆法集十卷又曆術十卷亡

並不著撰人

案此三書或亦何氏及元嘉時諸家所撰者

梁又有京氏要集曆術四卷姜岌撰亡

姜岌有三紀曆見前

唐書藝文志姜氏曆術三卷

案本志五行家有易律曆一卷虞翻撰蓋虞氏注京房書詳見本條此殆姜氏取京房書而推衍成編者

曆術一卷崔浩撰

崔浩有周易注詳見經部易家

魏書本傳浩上五寅元曆表曰太宗復詔臣學天文星曆易式九宮無不盡看至今三十九年晝夜無廢臣稟性弱劣力不及健婦人更無餘能是以專心思書忘寢與食至乃夢共鬼爭義遂得周公孔子之要術始知古人有虛有實妄語者多眞正者少自秦始皇燒書之後經典絕滅漢高祖以來世人妄造曆術者有十餘家皆不得天道之正大誤四千小誤甚多不可言盡臣愍其如此今遭陛下太平之世除僞從眞宜改誤曆以從天道是以臣前奏造曆今始成訖云云

又高允傳司徒崔浩集諸術士考校漢元以來日月薄蝕五星行度幷讖前史之失別爲魏曆以示允允曰天文曆數不可卒論夫善言遠者必先驗于近日漢元年冬十月五星聚于東井此乃曆術之淺今讖漢史而不覺此謬恐後人讖今猶今之讖古浩曰所謬云何允曰案星傳金水二星常附日而行冬十月日在尾箕昏沒于申南而東井方出于寅北二星何因背日而行是史官欲神其事不復推之于理浩曰欲爲變者何所不可君獨不疑三星之聚而怪二星之來允曰此不可以空言爭宜更審之時坐者咸怪唯東宮少傅游雅曰高君長于曆數當不虛也後歲餘浩謂允曰先所論者本不注心及更考究果如君語以前三月聚于東井非十月也 案此亦崔浩曆術中之一事

魏書曆志曰眞君中司徒崔浩爲五寅元曆未及施行浩誅遂寢

唐書經籍志曆疏一卷崔浩撰

唐書藝文志崔浩律曆術一卷

汪氏推步諸術考北魏崔浩五寅元術無考見魏書北史本傳眞君初年表上

案南朝有宋祖沖之大明曆上元甲子至大明七年癸卯積五萬一千九百三十九年算外見宋書隋書曆志自梁武帝天監九年庚寅迄陳後主禎明三年己酉爲隋所滅凡行用八十年此曆本志不著錄

神龜壬子元曆一卷後魏護軍將軍祖瑩撰

魏書本傳瑩字元珍范陽遒人也年十二爲中書學生好學耽書累遷國子祭酒祕書監以參議律曆賜爵容城縣子遷車騎大將軍出帝登阼封文安縣子天平初加儀同三司進爵爲伯薨贈尚書左僕射司徒公冀州刺史子延字孝徵襲延卽撰聖壽堂御覽者見前雜家又曆志神龜初侍中國子祭酒崔光表曰去延昌四年冬中堅將軍屯騎校尉張洪故太史令張明豫息盪寇將軍龍祥校書郎李業興等三家並上新曆各求申用時太傅公清河王臣懌等以天道至遠非率可量請立表候景期之三載乃采其長者更議所從又蒙敕許于是洪等與前鎮東府長史祖瑩等研窮其事爾來三年再歷寒暑積勤搆思大功獲成謹案洪等三人前上之曆幷附馬郁尉盧道虔前太極采材軍主衞洪顯殄寇將軍太史令胡榮及雍州沙門統道融司州河南人樊仲遵定州鉅鹿人張僧豫所上總合九家共成一曆元起壬子律始黃鍾考古合今謂爲最密請定名爲神龜曆今封以上呈肅宗以曆就大赦改元因名正光曆班于天下其九家共脩以龍祥業興爲主案明帝本紀大赦則有之改元則因加元服非因曆就此改元二字誤衍

汪氏推步諸術考北魏張龍祥正光術上元壬子至正光三年壬寅凡積一十六萬七千七百五十年算外見魏書志初名神龜術後改名正光術隋經籍志神龜壬子元術一卷後魏護軍將軍祖瑩撰又有李業興壬子元術一卷皆卽此術案此或亦卽業興所上戊子元曆

甲寅元曆序一卷趙毗撰

趙毗有河西甲寅元曆幷曆序各一卷見前通志校讎略趙毗甲寅元曆序曆數類中兩出

錢氏隋書考異曰趙毗甲寅元曆序一卷兩收于曆數類

魏武定曆一卷

不著撰人

唐書經籍志後魏武定曆一卷藝文志同

汪氏推步諸術考東魏武定術無考見隋經籍志唐藝文志

案東魏孝靜帝興和四年改元武定武定八年禪位于北齊文宣帝此武定曆當在李業興興和曆行用之後詳見後三條蓋當時未經行用之廢曆也

齊甲子元曆一卷宋氏撰

宋景業曆一卷景業後齊散騎常侍

北史藝術傳宋景業廣宗人也明周易爲陰陽緯候之學兼明曆數魏武定初任北平太守齊文宣天保初封長城縣子受詔撰天保

曆李廣爲之序

北齊書儒林李鉉傳天保初詔北平太守宋景業西河太守綦母懷文等草定新曆錄尚書事平原王高隆之令鉉與通直常侍房延祐國子博士刁柔參考得失

隋書曆志後齊文宣受禪命散騎侍郎宋景業叶圖讖造天保曆景業奏依握誠圖及元命苞言齊受錄之期當魏終之紀得乘三十五以爲蔀應六百七十六以爲章文宣大悅乃施用之

唐書經籍志北齊天保曆一卷宋景業撰又曰齊甲子曆一卷不著撰人

唐書藝文志宋景業北齊天保曆一卷北齊甲子元曆一卷汪氏推步諸術考北齊宋景業天保術上元甲子至天保元年庚午梁大寶元年積一十一萬零五百二十六年算外見隋書志開元占經自文宣帝天保二年辛未始用此術迄幼主承光元年丁酉凡二十七年

案此宋氏甲子元曆與宋景業天保曆分爲二唐志亦然其實止一書因標目互異遂以爲二書耳

又案北朝有周明克讓曆見北史本傳武成元年造自周明帝武成元年乙卯迄武帝保定五年乙酉行用凡七年本志不著錄

周天和年曆一卷甄鸞撰

甄鸞有帝王世錄詳見史部雜史篇

隋書曆志序曰逮于周武帝乃有甄鸞造甲寅元曆遂參用推步焉又曰周武帝時甄鸞造天和曆參用推步終于宣政元年

唐書經籍志曆術一卷甄鸞撰

唐書藝文志甄鸞曆術一卷

阮氏疇人傳論曰天和術以三百九十一爲章歲一百四十四爲章閏其率與祖沖之正同蓋當時南北術家南以何承天爲宗北以趙劼祖沖之爲據故卽寫沖之數也

汪氏推步諸術考北周甄鸞天和術上元甲寅至天和元年丙戌陳天康元年積八十七萬五千七百九十二年算外見隋書志開元占經章歲章閏率與祖沖之大明術同自武帝天和元年丙戌始用此術迄宣政元年戊戌凡一十三年

甲子元曆一卷李業興撰

李業興有壬子元曆見前

魏書曆志孝靜世壬子曆氣朔稍違熒惑失次四星出伏曆亦乖舛興和元年十月齊獻武王入鄴復命李業興令其改正立甲子元曆事訖尚書左僕射司馬子如右僕射隆之等表上詔付外施行

魏書儒林傳興和初又爲甲子元曆時見施用

唐書藝文志李業興後魏甲子曆一卷

阮氏疇人傳論曰正光興和二術並有推上朔法自漢迄明諸家術皆無之謹案見行時憲書上朔日不宜會客作樂以業興術推之正合蓋其說出于選擇家也

汪氏推步諸術考東魏李業興興和術上元甲子至興和二年庚申梁大同六年積二十九萬三千九百九十七年算上見魏書志或作興光術謹宗案玉海曆法篇作興光術自孝靜帝興和二年庚申始用此術迄武定八年庚午凡一十一年北齊文宣帝天保元年庚午亦用此術一年統計庚申至庚午大凡行用一十一年

案此曆之後卽用宋景業天保曆此不列于李氏壬子元曆之後而雜廁于北周諸曆之中編次實爲無法

周大象年曆一卷王琛撰曆術一卷王琛撰

王琛始末未詳隋書滕嗣王綸傳有術者王琛疑卽其人

唐書經籍志周大象曆二卷王琛撰一本作天象說

唐書藝文志王琛周大象曆二卷

汪氏推步諸術考北周王琛大象術無考見隋經籍志唐藝文志未知卽馬顯術否也

又曰北周馬顯丙寅元術至大象元年己亥陳太建十一年積四萬一千五百五十四年算上見隋書志開元占經唐藝文志作甲寅元術謹自宣帝大成元年己亥始用此術迄靜帝大定元年辛丑凡三年隋初亦用此術自文帝開皇元年辛丑迄三年癸卯凡三年統計己亥至癸卯大凡行用五年案宣帝大成元年亦卽靜帝大象元年也

案隋書曆志云周武帝時甄鸞造天和曆終于宣政元年大象元年太史上士馬顯等又上景寅元曆其術施行此既以大象標目則大抵卽馬顯曆唐藝文志云王琛周大象曆二卷馬顯周甲寅元曆一卷汪氏云此作甲寅誤豈宣帝傳位改元大象之後王琛別作此曆未經行用者歟仰卽馬顯同撰入如李業興壬子元曆志別出祖瑩一本也

壬辰元曆一卷

不著撰人

唐書經籍志河西壬辰元曆一卷趙毆撰

唐書藝文志趙毆河西壬辰元曆一卷

汪氏推步諸術考北涼趙毆壬辰元曆無考見唐藝文志案金樓子自序篇云涼國太史趙毆造乾度曆三十年以心疾卒則毆又有乾度術與李修夏顯之術同名未知卽此術抑卽元始術之異名也案杜氏春秋釋例云咸寧中有善算者李修夏顯依曆體爲術名乾度術元始術卽河西甲寅元曆也見前

案本志既不著撰人又無河西二字或周隋之際別有一家然證以兩唐志則甚似趙毆書也

甲午紀曆術一卷

不著撰人

案張澍蜀典故事類云四分曆之法三紀紀曆之術而次于趙毆之後則尤近似之

新造曆法一卷

不著撰人

案隋書曆志信都劉焯聞張冑玄進用又增損劉孝孫曆法更名七曜新術以奏之與冑玄之法頗相乖爽袁充與冑玄害之焯又罷至開皇二十年高祖以曆事付皇太子劉焯以太子新立復增修其書名曰皇極曆駁正冑玄之短又曰焯曆竟不行術士咸稱其妙故錄其術云云似此卽隋志所載劉焯皇極曆其曆成于開皇二十年在張冑玄開皇術行用之後故云新造曆法歟唐志有劉焯皇極曆一卷疑卽此

開皇甲子元曆一卷曆術一卷華州刺史張賓撰

隋書藝術來和傳和好相術所言多驗道士張賓焦子順應門人董子華此三人當高祖龍潛時並私謂高祖曰公當爲天子善自愛及踐阼以張賓爲華州刺史子順爲開府子華爲上儀同

又曆志序曰西魏入關行李業興曆逮于周武帝乃有甄鸞造甲寅元曆大象之初太史上士馬顯又上景寅元曆便卽行用迄于開皇四年乃改用張賓曆

又曰時高祖作輔方行禪代之事欲以符命曜于天下道士張賓揣知上意自云洞曉星曆因盛言有代謝之徵又稱上儀表非人臣相由是大被知遇恆在幕府及受禪之初擢賓爲華州刺史使與儀同劉暉等十五人議造新曆仍令太常卿盧賁監之賓等依何承天法微加增損四年二月撰成奏上高祖下詔頒天下依法施用

汪氏推步諸術考隋張賓開皇術上元甲子己巳自甲子至開皇四年甲辰積四百一十二萬九千零零一年算上見隋書志阮元曰玉海稱開皇術又名己巳元術依率推之其上元歲名日名並起甲子而不直己巳劉孝孫等駁賓術之失以五星別元爲非然則己巳蓋五星之元也曰楨案唐藝文志有劉孝孫開皇術又有李德林開皇術玉海疑卽張賓張冑元二家之術今考唐志惟別出張冑元大業術更無二張之開皇術玉海之說當或然也自文帝開皇四年甲辰始用此術迄十六年丙辰凡行用一十三年

案唐志載劉孝開皇術或當時有此別本廢不行用未必卽是二張之曆玉海之說臆以爲不然

案其後又有張冑玄開皇術自隋文帝開皇十七年丁巳迄煬帝大業三年丁卯行用凡十一年見汪氏諸術考此曆本志不著錄又有張冑玄改定大業曆似卽下文見行曆一卷是也詳見本條又案張冑玄開皇曆亦元起甲子此條開皇甲子元曆一卷或當分別爲一家或卽是張冑玄之曆亦未可知本志于前後次第每多雜亂故有此疑竇也

又案自四分曆至此皆自漢迄隋之正曆附以廢曆雜曆及曆論曆序之屬爲一類

七曜本起三卷後魏甄叔遵撰

甄叔遵卽甄鸞有周天和年曆一卷見前

唐書經籍志七曜本起曆二卷不著撰人

唐書藝文志甄鸞七曜本起曆五卷

案通志藝文略曆數七曜曆類首載是書題曰後漢甄叔遵撰以爲後漢人錢氏大昭補續漢書藝文志遂取以入志不知本志固題後魏非後漢也通志略及高似孫子略世頗援引其實譌誤多多不足依據錢氏補志旣爲鄧淵仲所誤矣嚴氏可均校意林缺目意甚切至用子略所抄意林篇目爲據以爲意林之目從此始全後宋刻全本意林出其第六卷尙有幽求子干寶干子華譚新論孫綽孫子四家爲高所遺嚴氏又爲其所誤也豈不大可惜哉

七曜小甲子元曆一卷

七曜曆術一卷梁七曜曆法四卷

七曜要術一卷

七曜曆法一卷

推七曜曆一卷

五星曆術一卷

天圖曆術一卷

並不著撰人

陳永定七曜曆四卷

陳天嘉七曜曆七卷

陳天康二年七曜曆一卷

陳光大元年七曜曆二卷

陳光大二年七曜曆一卷

陳太建年七曜曆十三卷

陳至德年七曜曆二卷

陳禎明年七曜曆二卷

並不著撰人

案日月五星謂之七政漢藝文志曆譜家有顓頊五星曆日月宿曆是爲七曜曆之所自始文選齊敬皇后哀策文注引淮南高誘注云劉歆有曜曆當卽七曜曆後漢劉洪作七曜曆鄭司農作天文七政論劉陶亦作七曜論此又兩漢人所作七曜曆及論之最著者七曜爲曆術中之一端亦相承別本單行此所載陳代七曜曆八部皆有年分似卽太史官曆署所存之簿籍隋代見存書目遂取以充數本志據以抄入是類唐志唯有吳伯善撰陳七曜曆五卷吳伯善始末未詳

開皇七曜年曆一卷或當爲開皇年七曜曆

仁壽二年七曜曆一卷

並不著撰人

七曜曆經四卷張賓撰

張賓有開皇曆見前

春秋去交分曆一卷

不著撰人

案隋書天文志後魏末清河張子信避葛榮亂隱海島中積三十許年專心渾儀測候日月五星差變之數以算步之始悟日月交道有表裏遲速五星見伏有感召向背日行在春分後則遲秋分後則速後張胄玄劉孝孫劉焯等依其差度爲定入交食分及五星定見定行與天密會皆古人所未得也此大抵言春秋二時日月去交道之分數頗似其書姑附記于此

曆日義說一卷

不著撰人

唐書藝文志曆日義統一卷案此作義統未詳孰是

律曆注解一卷

不著撰人

案漢藝文志曆譜家有律曆數法三卷其文略見律曆志此或注解其書

龍曆草一卷

不著撰人

案此似有敝文考隋書曆志載劉孝孫劉焯之辭曰魏時楊偉之意故以食朔爲眞未能詳知而制其法至宋元嘉中何承天著曆承天本意欲立合朔之術遭皮延宗飾非致難故事不得行至後魏獻帝時有龍宜弟復修延興之曆又上表云日食不在朔而習之不廢據春秋書食乃天之驗朔也此三人者前代善曆皆有其意未正其書謂食必以朔皆欲立定朔之術也此龍字下或敝氏字或敝宜弟二字似卽龍氏所修延興曆草延興者後魏孝文帝卽位改元年號也其時行趙敝河西曆延興曆廢而不用者也又案曆家以歲星謂之龍此又似言歲星超辰之法

推漢書律曆志術一卷

不著撰人

唐書藝文志推漢書律曆志術一卷

案漢書律志所據爲劉歆鍾律書曆志所據則劉歆三統曆也推而衍之爲是書猶錢氏三統術衍之類

推曆法一卷崔隱居撰

崔隱居不詳何人

曆疑質讞序二卷

不著撰人

案隋書藝術張冑玄傳冑玄直太史太史令劉暉等甚忌之上令楊素與術數人立議六十一事皆舊法久難通者令暉與冑玄等辨析之暉杜口一無所答冑玄通者五十四焉由是擢拜散騎侍郎兼太史令賜物千段暉及黨與八人皆斥逐之是書似即其事又曆志云開皇十七年冑玄曆成上付楊素等校其短長劉暉與國子助教王頒等執舊曆術迭相駁難其文甚多或亦在是書

興和曆疏二卷

不著撰人

案興和曆即東魏李業興甲子元曆見前此或當時諸臣平議得失之奏疏或後人疏解其曆之術法

七曜曆數算經一卷趙毗撰

趙毗有河西甲寅元曆并曆序並見前

算元嘉曆術一卷

不著撰人

案元嘉曆宋何承天撰見前宋書曆志云漢世劉洪推檢月行作陰陽曆法元嘉二十年太祖使著作令史吳癸依洪法制新術令太史施用之案吳癸術題云元嘉曆月行陰陽法其書數篇宋志著于何承天漏刻之後疑即此一卷是也

七曜曆疏一卷李業興撰七曜義疏一卷李業興撰

李業興有壬子元曆甲子元曆並見前

七曜術算二卷甄鸞撰

甄鸞有周天和年曆及七曜本起並見前

唐書經籍志七曜曆算二卷甄鸞撰

唐書藝文志甄鸞七曜曆算二卷

七曜曆疏五卷太史令張冑玄撰

隋書藝術傳張冑玄勃海蓨人也博學多通尤精術數高祖徵授雲騎尉直太史參議律曆事時翟多出其下太史令劉暉等甚忌之然暉言多不中冑玄所推步其精密由是擢拜員外散騎侍郎兼太史令改定新曆冑玄所爲曆法與古不同者有三事事皆明著其超古獨異者有七事皆獨得于心論者服其精密大業中卒官

唐書經籍志七曜曆疏三卷張冑玄撰

唐書藝文志張冑玄七曜曆疏三卷

案張冑玄有開皇曆又有改定大業曆自開皇十七年行用迄于唐初本志皆不著錄此其曆外別行日月五星之術數也

陰陽曆術一卷趙毗撰

趙毗有河西甲寅元曆及曆序又有壬辰元曆七曜曆數算經各一卷並見前

案漢末劉洪撰七曜曆陰陽曆爲步算家之最著聞者此與七曜曆數算經大抵依仿其法如宋吳癸之術者也

梁有朔氣長曆二卷皇甫謐撰亡

皇甫謐有帝王世紀詳見史部雜史類

案元晏先生不以推步名故阮文達疇人傳不載是書大抵亦如杜征南長曆之類阮文達傳仁均傳論嘉定錢竹汀先生曰氣可不定朔不可不定至唐初仁均術始定朔至元代而定朔之術始大備云

梁有曆章句二卷亡

不著撰人

案此不知爲何代之曆豈爲三統曆而作歟抑鄭氏所注乾象曆後人衍爲章句歟

梁有月令七十二候一卷亡

王應麟六經天文編唐大衍曆議曰七十二候原于周公時訓月令雖即有增益然先後之次則同自後魏始載于曆

又玉海律曆時令篇曰隋志梁有月令七十二候一卷月令正義曰二十四氣每三分之七十二氣氣間五日有餘故一年七十二候案通卦驗亦五日一候　又曰後魏正光曆有推七十二候術因冬至後五日一候方氏曰積六候而成月故一歲則有七十二候三候爲一氣積六氣而成時故一歲則有二十四氣

案魏書曆志載李業興正光興和二曆中皆有推七十二候法令時憲書亦載之

梁有三五曆說圖一卷亡

不著撰人

案三五有數說三王五帝一也三統五德二也史記天官書云夫天運三十歲一小變百年中變五百載大變三大變一紀三紀而大備此其大數也爲國者必貴三五索隱曰三五謂三十歲一小變五百歲一大變三也天官書又云爲天數者必通三五索隱曰三謂三辰五謂五星四也又曆家姜岌有三紀曆劉向有五紀論五也此之圖說莫詳其云何也又宋均注春秋合誠圖云三正五行王者改代之際會也

雜注一卷

曆注一卷

曆記一卷

雜曆二卷

雜曆術一卷梁三基推法一卷

並不著撰人

太史注記六卷

太史記注六卷

並不著撰人

案此太史署日行注記之書也續漢書曆志賈逵案今太史官候注行事史官注行事候注又云願請太史官日月宿簿及星度課與待詔考校蔡邕戍邊上章云請太史舊注考校連年隋志言馬顯謹案史曹舊簿皆其類也天文家亦有太史注記六卷此兩書大抵涉于曆事者

見行曆一卷

不著撰人

案隋書曆志下篇仁壽四年劉焯言張胄玄所上見行曆蓋指胄玄初次所上開皇十七年行用之曆此所稱見行曆指隋末唐初見在所行之曆蓋卽張胄玄重定大業曆汪氏諸術考大業術自煬帝大業四年戊辰始用此術迄恭帝義寧二年戊寅凡一十一年唐高祖武德元年戊寅亦用此術一年統計行用一十一年

八家曆一卷

不著撰人

案隋書曆志周大象元年太史上士馬顯等又上景寅元曆表云術藝之士各封異見凡所上曆合有八家精麤踳駁未能盡善去年冬孝宣皇帝乃詔臣等監考疎密更令同造謹案史曹舊簿及諸家法數乘短取長共定今術云云蓋卽後周之末馬顯造大象曆時所留遺亦卽大象曆之藍本也又此與見行曆當次于前張賓開皇曆之後雜廁于此殊爲不類

又案以上自七曜本起至此皆日月五星等雜曆曆注曆疏記注之屬別爲一類

漏刻經一卷何承天撰梁有後漢待詔太史霍融何承天楊偉等撰三卷亡

何承天有元嘉曆幷曆術驗日食法論頻月合朔法諸書並見前

宋書曆志元嘉二十年承天奏上尚書今旣改用元嘉曆漏刻與先不同宜應改革案景初曆春分日長秋分日短相承所用漏刻多至晝漏率長于冬至前且長短增減進退無漸非唯先法不精亦各傳寫謬誤今二至二分各據其正則至之前後無復差異更增損舊刻參以暑影刪定爲經改用二十五箭請臺敕漏郎將考驗施用從之

南史本傳又改定元嘉曆改漏刻用二十五箭皆從之

隋書天文志宋何承天造漏法春秋二分昏旦晝夜漏各五十五刻齊及梁初因循不改

唐書經籍志刻漏經一卷何承天撰

唐書藝文志何承天刻漏經一卷

梁有後漢待詔太史霍融漏刻經一卷亡

續漢書曆志永元十四年待詔太史霍融上言官漏刻率九日增減一刻不與天相應或時差至二刻半不如夏曆密詔書下太常令史官與融以儀校天課度遠近太史令舒承梵等對案官所施漏法令甲第六常符漏品孝宣皇帝三年十二月乙酉下建武十年二月壬午詔書施行今官漏率九日移一刻不隨日進退夏曆漏隨日南北爲長短密近于官漏分明可施行其年十一月甲寅詔下晷影漏刻四十八箭立成

隋書天文志漏刻篇及孝武考定星曆下漏以追天度亦未能盡其理大率二至之後九

日而增損一刻焉光武之初亦以百刻九日加減法編于甲令爲常符漏品 玉海曰梁漏刻經云九日加減一刻或秦之遺法漢代施用 至和帝永元十四年霍融上言官曆不如夏曆漏刻隨日南北爲長短乃詔用夏曆漏刻依日行黃道去極每差二度四分爲增減一刻凡用四十八箭終于魏晉相傳不改

梁有何承天漏刻經一卷

案此卽前著錄之一卷七錄別本有與霍融楊偉三家書合一帙爲三卷者至隋僅存何氏一家而兩家之書亡矣

梁有楊偉漏刻經一卷亡

楊偉有景初曆幷曆術曆法諸書並見前

案楊偉漏刻經卽宋書曆志所載何承天奏景初曆春分日長秋分日短云云者是也蓋自漢霍融之後楊偉改之何承天又改之七錄以楊偉列何承天之後殊失次第或本志抄寫之誤

漏刻經一卷祖暅撰

祖暅亦名暅之有天文錄詳見前天文家

隋書天文志宋何承天漏法齊及梁初因循不改至天監六年武帝以晝夜百刻分配十二辰辰得八刻仍有餘分乃以晝夜爲九十六刻一辰有全刻八焉至大同十年又改用一百八刻依尚書考靈曜晝夜三十六頃之數因而三之冬至晝漏四十八刻夜漏六十刻夏至晝漏七十刻夜漏三十八刻春秋二分晝漏六十刻夜漏四十八刻昏旦之數各三刻先令祖暅爲漏經皆依渾天黃道日行去極遠近爲用箭日率

案此大同十年漏刻經與下天監六年所造者此更在其後也

漏刻經一卷梁中書舍人朱史撰

隋書天文志陳文帝天嘉中亦命舍人朱史造漏依古百刻爲法

唐日本國見在書目漏尅經三卷朱史撰

唐經籍志刻漏經又一卷朱史撰

唐書藝文志朱史刻漏經一卷

案朱史始末未詳開元占經卷一稱梁人朱史撰定天論詳見天文家隋天文志以爲陳文帝時舍人阮氏疇人傳從之或由梁入陳至天嘉中撰此漏刻經

漏刻經一卷梁代撰梁有天監五年脩漏刻事一卷亡

並不著撰人

玉海律曆漏刻篇蕭子雲東宮雜記曰梁天監六年造新漏以臺舊漏給官漏銘云咸和七年山陰令魏丕造卽會稽內史王舒所獻漏也 又通典天監六年以舊漏乖舛勑員外祖暅治之漏刻成太子中舍人陸倕爲文官漏出自會稽魏丕造 積水達方導流乖則六日無辨五夜不分爰命日官草創新器變律改經一皆懲革天監六年丁亥十月十六日壬寅漏成云云

案此天監六年亦祖暅所造宋人避諱故改曰祖常隋書漏刻篇云天監六年武帝以晝夜九十六刻一辰有全刻八焉卽謂此漏也陸倕撰新漏刻銘見文選

漏刻經一卷陳太史令宋景撰

宋景或作宗景始末並未詳

唐書經籍志刻漏經又一卷宗景撰

唐書藝文志宋景刻漏經一卷

雜漏刻法十一卷皇甫洪澤撰

皇甫洪澤始末未詳

晷漏經一卷

不著撰人

案隋書天文志漏刻篇云開皇十四年鄜州司馬袁充上晷影漏刻云云疑此一卷卽是其書

又案自何承天漏刻經至此皆漢以來漏刻之屬又別爲一類敍次前後雜亂無緒

九章術義序一卷九章算術十卷劉徽撰

晉書律志曰魏陳留王景元四年劉徽注九章

徽自序曰昔在包犧氏始畫八卦以通神明之德以類萬物之情作九九之術以合六爻之變暨于黃帝神而化之引而伸之于是建曆紀協律呂用稽道原然後兩儀四象精微之氣可得而效焉記稱隸首作數其詳未之聞也案周公制禮而有九數九數之流則九章是矣往者暴秦焚書經術散壞自時厥後漢北平侯張蒼大司農中丞耿壽昌皆以善算命世蒼等因舊文之遺殘各稱刪補故校其目則與古或異而所論者多近語也徽幼

習九章長再詳覽觀陰陽之割裂總算術之根原探賾之暇遂悟其意是以敢竭頑魯采其所見爲之作注

唐日本國見在書目九章九卷劉徽注

宋史藝文志注九章算經九卷魏劉徽唐李淳風注案此知唐藝文志李淳風注九章算術九卷亦即劉徽注本而增注者

四庫提要曰九章算術蓋周禮保氏之遺法舊本有注題曰劉徽所作考晉書律志稱魏景元四年劉徽注九章然注中所云晉武庫銅斛則徽入晉之後又有所增損矣

阮氏疇人傳論曰徽稱九章爲九數之流然則九數與九章自別賈公彥釋鄭氏周禮注云今有重差夕桀句股也者此漢法增之非也蓋方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股者九數之篇名方田粟米衰分少廣商功均輸贏不足方程句股者九章之目今有別爲一術不得以今爲指謂漢時也周三徑一于率尚疏徽創以六觚之面割之又割以求周徑相與之率厥後祖沖之更開密法仍是割之又割耳未能于徽法之外別立新術也江都焦里堂循謂劉徽注九章與許叔重說文解字同有功于六藝是豈尊崇之過當乎

嚴氏全三國文編曰劉徽爵里未詳有九章算術注晉書律曆志上以爲魏景元四年注

案此九章術義序一卷不著撰人或九章舊序或即劉徽注書序此九章算術十卷或即連序一卷或連重差一卷在內焉

九章算術二卷徐岳甄鸞重述

甄鸞有周天和曆七曜本起七曜術算並見前

宋書律曆志曰吳中書令闞澤受劉洪乾象法于東萊徐岳字公和

太平御覽工藝部魏王朗塞勢曰余所與游處唯東萊徐先生素習九章能爲計數

唐書經籍志九章算經一卷徐岳撰九章算經九卷甄鸞撰

唐書藝文志徐岳九章算術九卷甄鸞九章算經九卷

四庫提要曰或稱漢徐岳據晉書律曆志所載魏黃初中岳與太史丞韓翊論難日月食五事則岳已仕于魏不得繫之于漢矣見數術記遺條

阮氏疇人傳徐岳字公和東萊人也著數術記遺一卷言余以天門金虎呼吸精泉羽檄星馳郊多走馬遂負帙游山蹤跡志道備歷邱嶽林壑必過乃于泰山見劉會稽博識多聞徧于術數余因受業頗染所由云云提要謂數術記遺爲後人依託

嚴氏全三國文編曰徐岳爵里未詳晉書律曆志中載岳曆議一篇

案唐釋慧琳大藏音義卷六引劉洪九宗算經九宗似九章之誤疑是書與乾象法岳皆受之于洪歟

九章算術一卷李遵義疏李遵義始末未詳

九九算術二卷楊淑撰

楊淑始末未詳

漢書梅福傳福上書有曰臣聞齊桓之時有以九九見者師古曰九九算術若今九章五曹之輩

九章別術二卷

不著撰人

九章算經二十九卷徐岳甄鸞等撰

徐岳甄鸞並見前

案徐岳甄鸞已有重述九章算術二卷見前此不知何人益以他家術數錄爲此帙故云徐岳甄鸞等兩唐志有徐岳算經要用百法一卷又有數術記遺一卷甄鸞注又有甄鸞所注孫子算經五曹算經張邱建算經夏侯陽算經董泉三等數各若干卷疑皆在此二十九卷中

九章算經二卷徐岳注

案此或徐岳單注本或他家增注別本

九章六曹算經一卷

不著撰人

四庫提要著錄五曹算經曰唐志始有甄鸞五曹算經隋書經籍志有九章六曹算經一卷而無五曹之目其六曹篇題亦不傳

案五曹算經爲田曹兵曹集曹倉曹金曹此六曹其一不知何曹也

九章重差圖一卷劉徽撰

劉徽有九章算術注見前

徽注九章算術序又曰徽尋九數有重差之名凡望極高測極深而兼知其遠近者必用重差句股則必以重差爲率故曰重差也輒造重差幷爲注解以究古人之意綴于句股之下度高者重表測深者累矩孤離者三望離而又旁求者四望觸類而長之則雖幽遐詭伏靡所不入博物君子詳而覽焉

唐書經籍志九章重差一卷劉向撰九章重差圖一卷劉徽撰海島算經一卷劉徽撰

唐書藝文志劉向九章重差一卷劉徽海島算經一卷又九章重差圖一卷又李淳風注海島算經一卷

四庫簡明目錄曰海島算經一卷晉劉徽撰唐李淳風注徽書本名重差皆測望之術唐代乃改稱海島算經蓋因第一條以海島立表設問遂以卷首之字名之耳

又提要曰徽是書但附于句股之下不別爲編故隋志九章算術增爲十卷蓋以九章九卷合此而十也其書亦另本單行故隋唐志皆別著于錄而一書兩出兩唐志兼列劉向九章重差一卷譌劉徽爲劉向而一書三出矣

九章推圖經法一卷張峻撰

張峻一作張峯始末並未詳疑卽張邱建

案此殆以九章之術推算州郡圖經道里之法

綴術六卷

不著撰人

南史文學傳祖沖之字文遠范陽遒人也仕宋入齊歷長水校尉稽古有機思特善算注九章造綴術數十篇永元二年卒年七十二

隋書律志備數篇古之九數圓周率三圓徑率一其術疏舛自劉歆張衡劉徽王蕃皮延宗之徒各設新率未臻折衷宋末南徐州從事史祖沖之更開密法又設開差冪開差立兼以正圓參之指要精密算氏之最者所著書名爲綴術學官莫能究其深奧是故廢而不理

唐日本國見在書目綴術六卷不著撰人

唐書經籍志綴術五卷祖沖之撰李淳風注

唐書藝文志李淳風釋祖沖之綴術五卷

阮氏疇人傳論曰沖之所著綴術唐立于學官限習四歲視五曹孫子等經限歲最久其爲祕奧不易研究可知自宋以來數學衰歇是書遂亡造微之術終于不傳重可惜已

孫子算經二卷

孫子曰夫算者天地之經緯羣生之元用五常之本末陰陽之父母星辰之建號三光之表裏五行之準平四時之終始萬物之祖宗六藝之綱紀稽羣倫之聚散考二氣之降升推寒暑之迭運步遠近之殊同觀天道精微之兆基察地理從橫之長短采神祇之所在極成敗之符驗窮道德之理究性命之情立規矩準方圓謹法度約尺丈立權衡平重輕剖毫釐析黍絫歷億載而不朽施八極而無疆散之不可勝究斂之不盈掌握嚮之者富有餘背之者貧且窶心開者幼沖而卽悟意閉者皓首而難精夫欲學之者必務量能揆己志在所專如是則焉有不成者哉

唐書經籍志孫子算經二卷甄鸞撰注

唐書藝文志李淳風注甄鸞孫子算經三卷

宋史藝文志孫子算經三卷不知名李淳風注釋孫子算經三卷

四庫提要曰隋志有孫子算經二卷不著其名亦不著其時代唐藝文志稱李淳風注甄鸞孫子算經三卷于孫子上冠以甄鸞蓋如淳風之注周髀算經因鸞所注更加辨論也唐之選舉算學孫子五曹共限一歲習肄于後來諸算術中特爲近古第不知孫子何許人朱彝尊曝書亭集五曹算經跋云相傳其法出于孫武然孫子別有算經考古者存其說可爾又有孫子算經跋云首言度量所起合于兵法地生度度生量量生數之文次言乘除之法設爲之數十三篇中所云往往相符以是知此編非僞託也云云合二跋觀之彝尊之意蓋以爲確出于孫武今考書內設問有云長安洛陽相去九百里又曰佛書二十九章章六十三字則後漢明帝以後人語孫武春秋末人安有是語乎舊本久佚今從永樂大典所載裒集編次仍爲三卷其甄李二家之注則不可復考矣案漢明帝時佛經第一譯攝摩騰所出者凡四十二章章字不一此云二十九章章六十三字不知何本要當在明帝以後矣

阮氏疇人傳論曰朱竹垞以孫子算經爲孫

武作戴東原震以書中有長安洛陽相去及佛書二十九章語斷爲漢明帝以後人余考韋曜博弈論枯棊三百注引邯鄲淳藝經謂棊局十七道而孫子乃云棊局十九道則其人當更在漢以後矣然術數之書類多附益如卷末推孕婦所生男女鄙陋荒誕必非孫子正文或恐傳習孫子者轉展增加失其本眞今但題作孫子不稱孫武而附于周末以志闕疑其書詳說乘除開方可以考見古人從橫布算之式下卷物不知數三三數之五五數之七七數之一問爲九章所未及宋秦道古數學九章大衍求一法蓋出于此也

趙爽算經一卷

趙爽有河西甲寅元曆及曆序壬辰元曆七曜曆數算經陰陽曆術各一卷並見前

案本志此類載趙氏書凡六種隋之前皆行于北朝其甲寅元曆宋元嘉中爲沮渠茂虔所進蓋亦有行于南朝者阮氏疇人傳謂南北術家南以何承天爲宗北以趙爽祖沖之爲宗案南朝有祖沖之及子暅北朝有祖瑩及子挺皆范陽遒人家世傳業南北朝曆算名家視趙氏尤盛唐初曆家有祖孝孫者或亦其後也

夏侯陽算經二卷

夏侯陽始末未詳

唐書經籍志夏侯陽算經三卷甄鸞注

唐書藝文志夏侯陽算經一卷甄鸞注

宋史藝文志夏侯陽算經三卷

陳氏書錄解題曰算經三卷夏侯陽撰大抵乘除法隋志二卷唐志一卷甄鸞注今本無注元豐京監本

四庫提要曰隋唐志直齋書錄皆不言陽爲何代人考唐志載是書爲甄鸞注則當在甄鸞之前而此本載陽自序有云五曹孫子述作滋多甄鸞劉徽爲之詳釋則又似在甄鸞後唐書選舉志所列算經十種此居其一蓋當時本縣之令甲肄習考課今傳本久佚惟永樂大典內有之今裒輯排比仍依元豐監本釐爲三卷其十有二門亦從原目其法務切實用雖九章古法非官曹民事所必需亦略而不載于諸算經中最爲簡要且于古今制度異同尤足考證云

阮氏疇人傳論曰夏侯陽算術皆淺顯易知切于日用于官曹典故其說尤詳洵足爲考古之助矣舊以夏侯陽爲隋人以張邱建有夏侯陽方倉之語斷爲夏侯陽以後人以余考之有不盡合者夏侯陽稱甄鸞劉徽爲之詳釋則鸞在夏侯陽之前而張邱建算經有甄鸞注則張邱建當更在鸞之前彼此互異未可是正蓋術數之書多經後人竄易要不可援據單詞定時代之先後也今姑從大觀算學所定以張邱建夏侯陽附見晉代以俟知者詳之

張邱建算經二卷

張邱建始末未詳

唐書經籍志張徽邱建算經一卷甄鸞撰案此原張徽或其名岑本削去徽字

唐書藝文志張邱建算經一卷甄鸞注

陳氏書錄解題曰算經三卷夏侯陽撰大抵乘除法隋志二卷唐志一卷甄鸞注今本無注元豐京監本

四庫提要曰隋唐志直齋書錄皆不言陽爲何代人考唐志載是書爲甄鸞注則當在甄鸞之前而此本載陽自序有云五曹孫子述作滋多甄鸞劉徽爲之詳釋則又似在甄鸞後唐書選舉志所列算經十種此居其一蓋當時本縣之令甲肄習考課今傳本久佚惟永樂大典內有之今裒輯排比仍依元豐監本釐爲三卷其十有二門亦從原目其法務切實用雖九章古法非官曹民事所必需亦略而不載于諸算經中最爲簡要且于古今制度異同尤足考證云

阮氏疇人傳論曰夏侯陽算術皆淺顯易知切于日用于官曹典故其說尤詳洵足爲考古之助矣舊以夏侯陽爲隋人以張邱建有夏侯陽方倉之語斷爲夏侯陽以後人以余考之有不盡合者夏侯陽稱甄鸞劉徽爲之詳釋則鸞在夏侯陽之前而張邱建算經有甄鸞注則張邱建當更在鸞之前彼此互異未可是正蓋術數之書多經後人竄易要不可援據單詞定時代之先後也今姑從大觀算學所定以張邱建夏侯陽附見晉代以俟知者詳之

張邱建算經二卷

張邱建始末未詳

唐書經籍志張徽邱建算經一卷甄鸞撰案

唐書藝文志張邱建算經一卷甄鸞撰

唐書經籍志張邱建算經一卷甄鸞撰

宋史藝文志張邱建算經一卷甄鸞撰

五經算術錄遺一卷五經算術一卷

並不著撰人

唐日本國見在書目五經算二卷不著撰人

唐書經籍志五曹算經三卷甄鸞撰　案其前已有五曹算經五卷甄鸞撰此當是五經算術之誤三卷當亦二卷之誤

唐書藝文志李淳風注五經算術二卷　不著撰人

四庫提要曰五經算術二卷北周甄鸞撰唐李淳風注鸞精于步算嘗釋周髀等算經不聞其有是書而隋志有五經算術一卷五經算術錄遺一卷皆不著撰人姓名唐藝文志則有李淳風注五經算術二卷亦不言其書爲誰所撰今考是書舉尚書孝經詩易論語三禮春秋之待算方明者列之而推算之術悉加甄鸞案三字于上則是書當即鸞所撰又考淳風當貞觀初奉詔與算學博士梁述助教王眞儒等刊定算經立于學官唐選舉志百官志並列五經算爲算經十書之一與周髀共限一年習肄及試士各舉一條爲問此書注端悉有臣淳風等謹案字然則唐時算科之五經算即是書矣是書世無傳本惟散見于永樂大典中雖割裂失次尚屬完書謹依唐藝文志釐爲上下二卷其中采撫經史多唐以前舊本不特爲算學家所不廢實足以發明經史翼訂疑義于考證之學尤爲有功焉

錢氏隋書考異曰經籍志五經算術一卷不著撰人蓋甄鸞所撰

算經異義一卷張纘撰

張纘始末未詳

案梁有張纘著鴻寶一百卷詳見前雜家不知即此張纘否也又疑即下條之張去斤

張去斤算數一卷

張去斤始末未詳

算法一卷

不著撰人

黃鍾算法三十八卷

算律呂法一卷

並不著撰人

衆家算陰陽法一卷

婆羅門算法三卷

婆羅門陰陽算曆一卷

婆羅門算經三卷

並不著撰人

以上自九章術義序至此皆算學之屬別爲一類

右一百部二百六十三卷　實在著錄一百八部附著亡書二十六部通計一百三十四部

案七錄序目術伎錄第三曰曆算部凡五十種五十帙二百一十九卷本志增輯八十四部

隋書經籍志考證卷三十六

子部十三

五行家類中分類三十三

黃帝飛鳥曆一卷張衡撰

唐書經籍志黃帝飛鳥曆一卷張衡撰

唐書藝文志張衡黃帝飛鳥曆一卷

案此張衡不知是否即東漢之張平子也是豈風角書之最初者歟蓋亦風角鳥情之類

黃帝四神曆一卷吳範撰

吳範有占出軍要訣等書見兵家

案王氏小學紺珠載太一式十神中第七曰四神其即此四神歟四庫提要載太一金鏡式經謂其法又推四神所臨分野占水旱兵喪饑饉疾疫此蓋太一家之一端歟

黃帝地曆一卷

案地曆似即河圖括地象之類

黃帝斗曆一卷

唐書藝文志黃帝斗曆一卷

案斗曆似即曆家之斗分隋蕭吉五行大義引黃帝斗圖似即此斗曆

黃石公北斗三奇法一卷

黃石公見兵家

案兵家有黃石公三奇法一卷此多北斗二字疑即一書

又案以上五書通志藝文略俱次于五行風角家之末豈皆屬于風角者歟恐亦不

盡然也是爲類中分類之一

風角集要占十二卷

不著撰人似近人譔集古風角書

後漢書郎顗傳注風角謂候四方四隅之風以占吉凶也

唐李淳風乙巳占第十卷序曰風者是天地之號令陰陽之所使發示休咎動彰神教周禮春官保章氏以十有二風察天地之和合乖別之妖祥自此而觀卽覘風聲以探禍福由來尚矣

案以上據見存書目鈔入以下據七錄編次

風角要占三卷梁八卷京房撰

京房有周易注見經部易家

晉書天文志漢京房著風角書有集星章所載妖星省見于月旁互有五色方雲以五寅日見各有五星所生云

案初學記卷一引京房風雨要決占候御覽卷八引京房風角要訣其文並同知爲一書又御覽七百十七引風角要占厭盜賊法又八百七十二引風角占似皆出是書也

風角占三卷梁有侯公領中風角占四卷亡

侯公不知何人

風角總占要決十一卷梁有風角總集一卷風角雜占要決十二卷亡

風角雜占四卷梁有風角雜占十卷亡

風角要集十卷

風角要集六卷梁十一卷

風角要集一卷

並不著撰人

風角要候十一卷翼奉撰

漢書本傳奉字少君東海下邳人也治齊詩與蕭望之匡衡同師案儒林傳同師少府后倉也三人經術皆明衡爲後進望之施之政事而奉惇學不仕好律曆陰陽之占元帝初卽位諸儒薦之徵待詔宦者署數言事宴見天子敬焉奉以中郎爲博士諫大夫年老以壽終子及孫皆以學在儒官

唐書經籍志風角要候一卷翼奉撰

唐書藝文志翼奉風角要候一卷

宋王應麟漢書藝文志考證奉本傳注引翼氏風角郊祀志注翼氏風角五德東方甲南方丙西方庚北方壬中央戊蔡邕傳注翼氏風角曰風者天之號令所以譴告人君者

案文選鮑明遠雜詩注初學記人部藝文類聚政治部御覽刑法部並引翼氏風角隋蕭吉五行大義數引翼奉說似卽此書又前兵家翼氏占風一卷亦卽此書之析出者

風角書十二卷梁十卷

不著撰人

風角七卷章仇太翼撰

隋書藝術傳盧太翼字協昭河間人也本姓章仇氏閑居味道不求榮利博綜羣書發及佛道皆得其精微尤善占候算曆之術隱于白鹿山數年徙居林慮山五臺山與弟子數人蕭然絕世皇太子勇聞而召之及太子廢坐法當死高祖惜其才而不害配爲官奴久之乃釋其後目肯以手摸書而知其字高祖謂皇太子曰章仇翼非常人也前後言事未嘗不中煬帝嘗從容言及天下氏族謂太翼曰卿姓章仇四岳之胄與盧同源于是賜姓爲盧氏太翼所言天文之事不可稱數關諸祕密世莫得聞後數載卒于雒陽

唐林寶元和姓纂曰章仇氏齊公族姜姓之後本章弁其後避仇遂加仇字爲章仇氏河間章仇太翼善天文煬帝賜姓盧氏

案通志藝文略作章仇太子翼得毋因章懷太子賢而誤記歟

風角古候四卷梁有風角雜兵候十三卷亡

不著撰人

風角鐶曆占二卷呂氏撰

呂氏不詳何人

風角要候一卷章仇太翼撰

章仇太翼有風角七卷見前

案此蓋卽前七卷之節要本

兵法風角式一卷

戰鬬風角鳥情三卷

並不著撰人

唐李淳風乙巳占第十卷序曰風角鳥情天地之事理其所由來久矣昔楊範之占雞酒管輅之察飛鳩並皆占等同符義過合契是知事無大小隨感必臻祥無淺深見形皆應

此則法術之所由來也

梁有風角五音六情經十三卷風角兵候十二卷亡

並不著撰人

案五音六情並翼氏術法見漢書本傳風角兵候卽吳有道占出軍決勝負事之類見前兵家亦卽前梁有風角雜兵候十三卷之類

風角鳥情一卷翼氏撰

翼氏卽翼奉有風角要候十一卷見前

風角鳥情二卷儀同臨孝恭撰

隋書北史藝術傳臨孝恭京兆人也明天文算術高祖甚親遇之每言災祥之事未嘗不中上因令考定陰陽書官至上儀同著欽器圖三卷地動銅儀經一卷九宮五墓一卷遯甲月令十卷北史作遯甲錄元辰經十卷元辰厄一百九卷百怪書十八卷祿命書二十卷九宮龜經一百一十卷太一式經三十卷北史作二十卷孔子馬頭易卜書一卷並行于世

唐書經籍志風角鳥情二卷劉孝恭撰

唐書藝文志劉孝恭風角鳥情二卷 二志劉唯當爲臨

陰陽風角相動法一卷梁有風角迴風卒起占五卷風角地辰一卷風角望氣八卷風雷集占一卷並不著撰人

案晉書藝術戴洋傳數言迴風卒起事

五音相動法二卷

五音相動法一卷

並不著撰人

案漢志五行家有五音奇胲用兵五音奇胲刑德五音定名三種書前人皆以爲言納音之法李淳風乙巳占第七十五有五音相動風占一篇卽言其事

梁有風角五音占五卷京房撰

京房有風角要占見前

案五音卽納音之術宋沈括夢溪筆談曰六十甲子有納音蓋六十律旋相爲宮法也又曰納音與易納甲同法案六十律旋相爲宮卽京房律法見續漢書律志納甲則京氏易本法是皆京氏專門之學也此五卷大抵從京氏易傳及風角書中鈔出者

風角五音圖二卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有風角五音圖

風角雜占五音圖五卷翼氏撰梁十三卷京房撰翼奉撰亡

翼奉有風角要候風角鳥情京房有風角要占風角五音占並見前

李淳風乙巳占占風圖曰凡占風之術方法甚多有難辨而難精者

又曰京房風角又有推五音風所發遠近各以其五音之數知風來處遠近凡風發一日爲其縣二日他縣三日其郡四日他郡五日其州六日他州各以日數知災所及一云凡風一日一夜爲邑二日三日爲州四日五日爲國六七日爲天下又曰凡五音有納音中金木水火土定五音者有十二辰配五音者有聽聲配五音

又曰淳風案京房風角所載五音風發遠近皆以五行成數推之其云遠近及中者皆以日時多少及勢力強弱以事准之推其遠近皆變通其數觸類長之而風所從來二十四處皆須明知發止審別支干及以八卦所在發時早晚來從何處息在何時迴在何日何辰皆須審明知之

以上自風角集要占至此凡二十二部附著亡書十二部皆風角之屬是爲第二類

李淳風乙巳第十卷序曰自翼奉之後風角之書近將百卷或詳或略眞僞參差文辭詭淺法術乖舛

黃帝九宮經一卷

魏徐岳數術記遺曰余于泰山見劉會稽因受業余問曰爲算之氓皆以積爲名爲復更有他法乎先生曰隸首注術乃有多種及余遺忘記憶數事而已其一太一太一之行去來九道其一九宮五行參數猶如循環又曰諸法隨須更位唯有九宮守一不移位依行色並應無窮

唐日本國見在書目九宮式經一卷 在鄭司農九宮經之前似卽此書

九宮經三卷鄭玄注梁有黃帝四部九宮五卷亡

九宮行棊經三卷鄭玄注

鄭玄有周易注易緯注並詳經部易家異說家

後漢書張衡傳衡以圖緯虛妄上疏曰臣聞聖人明審律曆以定吉凶重之以卜筮雜之以九宮又曰律曆卦候九宮風角數有徵效世莫肯學注引易乾鑿度曰太一取其數以行九宮鄭玄注云太一者北辰神名也下行八卦之宮每四乃還于中央中央者北神之所居故謂之九宮天數大分以陽出以陰入陽起于子陰起于午是以太一下九宮從坎宮始自此而從于坤宮自此而從于震宮自此而從于巽宮所以行半矣還息于中央之宮既又自此而從于乾宮又自此而從于兌宮又自此而從于艮宮又自此而從于離宮行則周矣上游息于太一之星而反紫宮行起于坎宮始終于離宮也

唐書經籍志九宮行棊經三卷鄭玄撰九旗飛變一卷鄭玄撰李淳風注

唐書藝文志鄭玄注九宮行棊經三卷李淳風注鄭玄九旗飛變一卷

唐日本國見在書目九宮經四卷鄭司農經

案此四卷似合李注一卷在內

案范書鄭氏本傳不言有此書疑後世術家從乾鑿度注本中鈔出別行九宮行棊經九旗飛變似即九宮經之別名非別爲一書

九宮行棊經三卷

不著撰人

九宮行棊法一卷房氏撰

房氏不詳何人

九州行棊立成法一卷王深撰

九州當爲九宮

王深當爲王琛有後周大象曆見前曆譜家

唐書經籍志九宮行棊立成一卷王琛撰

唐書藝文志王琛九宮行棊立成一卷

九宮行棊雜法一卷

九宮行棊法一卷

行棊新術一卷

九宮行棊鈔一卷

九宮推法一卷

三元九宮立成二卷

並不著撰人

九宮要集一卷豆盧覓撰

豆盧覓始末未詳

九宮經解二卷李氏注

李氏不詳何人

唐書經籍志九宮經解二卷不著撰人

九宮圖一卷

九宮變圖一卷

九宮八卦式蟠龍圖一卷

九宮郡縣錄一卷

九宮雜書十卷梁有太一九宮雜占十二卷亡

並不著撰人

以上自黃帝九宮經至此凡十九部附著

梁有二部皆九宮之屬是爲第三類

案此似兵家書而雜厠于此豈太一家之言占射占候者爲飛鳥曆中之一事歟術家又有射隱伏之法豈其類歟

太一飛鳥曆一卷王琛撰

王琛有九宮行棊立成見前

史記日者列傳褚先生曰孝武帝時聚會占家問之某日可取婦乎太乙家曰大吉四庫術數太乙金鏡式經提要曰太乙爲三式之一史記日者傳術數七家太乙家居其一天官書中宮天極星其一明者爲太一常居而封禪書毫人繆忌奏祠太一方名天神貴者太一鄭康成以爲北辰神名又或以爲木神而屈原九歌亦稱東皇太一則自戰國有此名漢志五行家有太一陰陽二十三卷當卽太乙家之書然已佚不傳

案漢志兵陰陽家天文家五行家雜占家並有太一之書此以下十數種或漢志之叢殘或後來之術業皆不可得而詳矣

太一飛鳥曆一卷

不著撰人

唐書經籍志太一飛鳥曆一卷藝文志同

太一飛鳥曆二卷

太一十精飛鳥曆一卷

並不著撰人

案唐王希明太乙金鏡式經載有三基五福十精之類是十精爲太乙家名目所有者宋志亦有太一飛鳥十精曆一卷

太一飛鳥立成一卷

不著撰人

案隋書北史藝術傳蕭吉著太一立成一卷此或是其書

太一飛鳥雜決捕盜賊法一卷

太一三合五元要決一卷梁有黃帝太一雜書十六卷黃帝太一度厄祕術八卷太一帝紀法八卷太一雜用十四卷太一雜要七卷雜太一經八卷亡

並不著撰人

太一龍首式經一卷董氏注梁三卷梁又有式經三十三卷亡

董氏不詳何人

唐書藝文志董氏大龍首式經一卷

案史記日者列傳司馬季主曰分策定卦旋式正棊索隱案式卽栻也栻之形上圓象天下方法地用之則轉天綱加地之辰故云旋式廣雅栻梮也梮有天地所以推陰陽占吉凶以楓子棗心木爲之漢志五行家有羨門式二十卷羨門式法二十卷此與下所載伍子胥范蠡諸家式經容或有漢時所留遺者

又案白雲霽道藏目錄衆術類有黃帝太一入式訣三卷又祕訣一卷卽是類之書蓋亦編入道藏者龍首者謂黃帝乘龍上天時以授三子秦漢時方士野言也

太一經二卷宋琨撰

宋琨始末未詳

唐日本國見在書目太一經二卷宋琨撰

唐書經籍志式經一卷宋琨撰　一本作宋珖刊誤也

唐書藝文志宋琨式經一卷

案唐王希明撰太乙金鏡式經引宋琨是書又引太公張良周元樂產四家之書皆不見于本志

太一式雜占十卷梁二十卷

不著撰人

唐書藝文志太一式經雜占十卷

太一九宮雜占十卷

不著撰人

唐書藝文志太一九宮雜占十卷

四庫術數太乙金鏡式經提要曰周易乾鑿度有太乙行九宮法南齊書高帝本紀贊所引太一九宮占自漢高祖五年推至宋昇明元年幾數百年而其術遂大顯于世

案前九宮類末注云梁有太一九宮雜占十二卷亡此又著于錄似卽七錄所載佚其二卷也

黃帝飛鳥曆一卷

案漢志五行家有黃帝陰陽黃帝諸子論陰陽各二十五卷本志此一類前後所載黃帝書至多如斗曆地曆龍首經之類或猶是漢以來相傳其他則莫詳所自矣

又案是篇之首已有黃帝飛鳥曆一卷張衡撰此不著撰人或其別本然大抵與前太一飛鳥曆略相同也

黃帝集靈三卷

唐書藝文志黃帝集靈三卷

案此集黃帝靈異之事讖緯家有孝經集靈是其類也

黃帝絳圖一卷

唐書藝文志黃帝降國一卷降國當作絳圖

案絳圖殆讖緯家綠圖之流綠圖亦作錄圖

黃帝龍首經二卷

唐書藝文志黃帝龍首經二卷宋史志一卷

明白雲霽道藏目錄衆術類黃帝龍首經二卷上經三十六占下經三十六占共七十二占法系六壬占門

嘉慶十年臨海洪頤煊校刊序曰龍首經之名始見于葛洪抱朴子遐覽篇隋經籍志五行類有黃帝龍首經二卷顏氏家訓雜藝篇云吾嘗學六壬式亦値世間好匠聚得龍首金匱玉軨玉變玉曆十許種書則此書之傳世久矣尋書中所占諸術如第十法第四十九法多漢時官制其第九法占知臣吏心善惡漢書翼奉傳所述日辰爲客加時爲主人辰正時邪則客正主人邪辰邪時正則客邪主人正漢人本有此占法此書在漢時爲民間日用之書故至六朝猶行于世唐宋以後傳寫始微晁陳二家皆未及見此本上下二卷占法七十二章吾師孫淵如觀察從道藏中錄出云云

孫氏祠堂書目黃帝龍首經二卷星衍校道藏刊本

黃帝式經三十六用一卷曹氏撰

曹氏不詳何人

唐書藝文志曹氏黃帝三十六用一卷

案提要言術數與兵家相出入兵家亦恆與術數相出入唐志兵家有太公陰謀三十六用一卷此三十六用疑亦近似之也

黃帝式用當陽經二卷當似當之譌

唐書藝文志黃帝式用常陽經一卷

晁氏讀書志常陽經一卷崇文目題曰黃帝式用蓋六壬占卜術也

案六壬爲三式之一故亦稱式經日本書目又作常年經或亦是書之別名通志略列之式經之末

黃帝奄心圖一卷

案此不知何書大抵如後文玉女返閉局之流通志藝文略五行類以黃帝集靈絳圖龍首經奄心圖並類次于太一家之末殆以其書名無太一二字歟

玄女式經要法一卷

玄女有戰經又有兵法見前兵家

唐書藝文志玄女式經要訣一卷

四庫術數類存目提要曰玄女經一卷舊本題云黃帝授三子玄女經蓋術數家依託所爲隋書經籍志有玄女式經要法一卷列之五行家此卷詳于論嫁娶日辰其發端以天一所在占日之吉凶以天罡加臨占與人期會亦屬五行家言然無以證其卽玄女式經要法否也

烏程嚴可均三代文編曰玄女式經要法一卷五行家依託也

以上自射候至此凡二十部附著梁有七部皆太一之屬太一或作泰壹或作太乙爲三式之一故其間亦兼及遁甲六壬其曰式經者總名也是爲第四類

黃帝陰陽遯甲六卷

後漢書方術傳注遁甲推六甲之陰而隱遁也

四庫術數類遁甲演義提要曰大戴禮載明堂古制有二九四七五三六一八之文此九宮之法所自昉而易緯乾鑿度載太乙行九宮尤詳遁甲之法實從此起其法以九宮爲本緯以三奇六儀八門九星視其加臨之吉凶以爲趨避神其說者以爲出自黃帝風后及九天玄女皆依託不待辨考漢志所列惟風鼓六甲風后孤虛而已于奇遁尚無明文至梁簡文帝樂府始有三門應遁甲語陳書武帝紀遁甲之名遂見于史則其學殆盛于南北朝陳書武帝紀下似有脫文

嘉定錢大昕養新錄曰奇門之式古人謂之遁甲卽易八卦方位加以中央與乾鑿度太一下行九宮之法相合史記龜策傳載宋元王召博士衞平語所夢衞平乃援式而起仰天而視月之光觀斗所指定日處鄉規矩爲輔副以權衡四維已定八卦相望視其吉凶介蟲先見乃對元王曰今昔壬子宿在牽牛云云此遁甲式也

遯甲決一卷吳相伍子胥撰

遯甲文一卷伍子胥撰

史記列傳伍子胥者楚人也名員員父曰伍奢兄曰伍尚楚平王殺奢及尚伍胥亡奔宋奔鄭至晉復還鄭入吳吳王闔廬召爲行人闔廬九年與孫武伐楚乘勝而前五戰遂入郢夫差旣立屢諫不聽因太宰嚭之讒賜屬鏤之劍自剄死吳王取其尸盛以鴟夷革浮之江中吳人憐之爲立祠于江上因命曰胥山

四庫陰陽五行家遁甲演義提要曰漢志唯有風鼓六甲風后孤虛于奇遁尚無明文隋志載有伍子胥遁甲文世不概見

案漢志雜家伍子胥八篇名員春秋時爲吳將忠直遇讒死兵技巧家伍子胥十篇圖一卷伍子胥之書可見者惟此此遯甲兩書猶在錢氏所舉宋元王博士衞平之前眞僞不可考唐志惟有遯甲文一卷

遯甲經要鈔一卷

不著撰人

唐日本國見在書目遁甲經要鈔一卷抱朴子撰

案抱朴子別有遁甲肘後立成詳見後三條

遯甲萬一決二卷

不著撰人

唐書經籍志遁甲萬一訣三卷藝文志同

晁氏讀書志遁甲萬一訣一卷題云唐李靖

所纂黃帝書案遁甲之書見于隋志凡十三家則其學之來亦不在近世矣以休生傷杜景死驚開八門推國家之吉凶通其學者以爲有驗未之嘗試也

案萬一決見隋唐志皆不著撰人其書在唐以前而術家必欲實其人遂以爲李靖云

遯甲九元九局立成法一卷

不著撰人

遯甲肘後立成囊中祕一卷葛洪撰

葛洪有喪服變除詳見經部禮類

抱朴子登涉篇曰案玉鈐經云欲入名山不可不知遁甲之術余少有入山之志由此乃行學遁甲書乃有六十餘卷事不可卒精故鈔集其要以爲囊中立成又是篇引遁甲中經本志不見似泛言遁甲中之經

遯甲囊中經一卷

不著撰人

唐書經籍志遁甲囊中經一卷藝文志同

遯甲囊中經疏一卷

遯甲立成六卷

並不著撰人

遯甲敍三元玉曆立成一卷郭引遠撰

郭引遠一作郭弘遠始末並未詳

遯甲立成一卷

不著撰人

遯甲立成法一卷臨孝恭撰

臨孝恭有風角鳥情見前

案兩唐志有遁甲立成法三卷不著撰人似卽是書孝恭撰遁甲書本有十卷也

遯甲穴隱祕處經一卷

不著撰人

黃帝九元遯甲一卷王琛撰

王琛有九宮行基立成法一卷太一飛鳥曆一卷並見前

黃帝軍出遯甲式法一卷

遯甲法一卷

遯甲術一卷

並不著撰人

陽遯甲用局法一卷臨孝恭撰

臨孝恭有風角鳥情遯甲立成法各一卷見前

案隋書藝術傳孝恭著遯甲月令十卷北史作遯甲錄似所錄不止一種惟月令爲其自出新意所撰耳此前後所載兩書似皆十卷中散出者

雜遯甲鈔四卷

三元遯甲上圖一卷

並不著撰人

案唐藝文志有三元遁甲立成圖二卷不著撰人疑卽是書此一卷稱上圖尚有下卷之圖唐時復出故二卷也

三元遯甲圖三卷

不著撰人

唐書經籍志三元遁甲圖三卷葛洪撰

唐書藝文志葛洪三元遁甲圖三卷

案抱朴子自序篇云晚學風角望氣三元遁甲六壬太一之法粗知其旨又不研精遂又廢焉又云又抄兵事方伎短雜奇要三百一十卷別有目錄其目錄今不傳無由考見唐志惟載三元遁甲圖三卷本志前後所載遁甲書凡六種幷他類所載諸書大抵皆三百十卷中散出者也

遯甲九宮八門圖一卷

不著撰人

唐書經籍志遁甲九宮八門圖一卷藝文志同

案八門者殆卽所謂休生傷杜景死驚開也

遯甲開山圖三卷榮氏撰

榮氏不詳何人

唐書經籍志遁甲開山圖又二卷榮氏撰

唐書藝文志榮氏遁甲開山圖二卷

玉海陰陽五行篇文選注引遁甲開山圖榮氏解水經注引開山圖

孫氏祠堂書目遁甲開山圖一卷洪頤煊集本

遯甲返覆圖一卷葛洪撰

葛洪有遯甲肘後立成囊中祕一卷三元遁甲圖三卷並見前

遯甲年錄一卷

遯甲支手決一卷

遯甲肘後立成一卷

遯甲行日事一卷

並不著撰人

遯甲孤虛記一卷伍子胥撰

伍子胥有遯甲決遯甲文各一卷並見前孤虛詳見兵家

案本志兵家有六甲孤虛兵法一卷不著撰人舊新唐志兵家有伍子胥兵法一卷疑與此皆一書

遯甲孤虛注一卷

不著撰人

東方朔歲占一卷

東方朔有別傳見史部雜傳類

案開元占經八穀占所引諸條似出是書又東方諸占不僅此一種詳見後第十五類中此亦當與後五種相類從雜置于此殊爲不倫蓋所據書目如此也

斗中孤虛圖一卷

孤虛占一卷

並不著撰人

遯甲九宮亭亭白刻書一卷戰鬬博戲等法一卷

不著撰人

案太平御覽工藝部遁甲經曰天一游亭六行亭亭天一之貴神也戰鬬博戲漁獵但可背不可向也此所云云似卽此兩書之事知此二卷當合爲一書天一游亭豈卽太一游九宮之比歟

玉女反閉局法三卷

宋書符瑞志玉女天賜妾也禮含文嘉曰禹卑宮室盡力溝洫百穀用成神龍女降

唐日本國見在書目玉女返閉四卷玉女返閉局抄一卷

通志藝文略五行遁甲類遁甲玉女反閉局法一卷閉當爲閉又有玉女遁甲祕訣一卷疑卽是書又六壬類中亦有玉女書三種

宋史藝文志遁甲玉女返閉局一卷

案釋名襦煗也言温煗也又曰反閉襦之小者也卻向著之領含于項反于背後閉其襟也反閉之義蓋如此其製殆如今之小兒衣斜其領使閣裹于身而束縛之此不過謂玉女藏于反閉間耳猶肘後領中袖中枕中囊中之類玉女殆亦如玄女素女之流據符瑞志則亦祥瑞圖中之一品抱朴子遐覽篇云其變化之術大者唯有墨子五行紀其次有玉女隱微一卷此言隱遁之術大抵亦卽其類歟

以上自黃帝陰陽遯甲至此凡三十七部皆遯甲之屬其間皆不引七錄所有蓋從諸家見存書目鈔入者是爲第五類

逆刺一卷京房撰

京房有風角要占風角五音占風角雜占五音圖並見前

唐書經籍志逆刺三卷京房撰

唐書藝文志京房刺逆三卷

案京房別有周易逆刺占災異十二卷詳見後第十三類此其別本也逆刺卽逆占說見漢書東方朔傳贊顏氏注

逆刺占一卷

逆刺總決一卷

壬子決一卷通志作壬子似寫誤

並不著撰人

以上四部皆逆刺之屬爲第六類壬子疑逆刺之音誤

鳥情占一卷王喬撰

王喬有別傳一卷詳見史部雜傳類

唐書經籍志鳥情占一卷不著撰人藝文志同

鳥情逆占一卷

不著撰人

魏志管輅傳輅字公明平原人也冀州刺史裴徽辟爲文學掾遷治中別駕正始九年舉秀才正元二年八月爲少府丞明年二月卒年四十八注引輅別傳曰利漕民郭恩字義博善周易春秋從輅學鳥鳴之候輅言君雖好道天才旣少又不解音律恐難爲師也輅爲說八風之變五音之數以律呂爲衆鳥之商六甲爲時日之瑞反覆譜曲出入無窮義博靜然沈思馳精數日卒無所得而止又載其與人論鳥鳴事文繁不錄

唐書經籍志鳥情逆占一卷管輅撰

唐書藝文志管輅鳥情逆占一卷

鳥情書二卷

不著撰人

鳥情雜占禽獸語一卷

不著撰人

案北齊書方技張子信傳子信善易卜風角武衞癸永洛與子信對坐有鵲鳴于庭樹鬬而墮焉子信曰鵲言不善向夕若有

風從西南來歷此樹拂堂角則有口舌事今夜有人喚必不得往云云此卽鳥情雜占禽獸語之術也

占鳥情二卷

不著撰人

案隋書藝術耿詢傳詢字敦信丹陽人煬帝時守太史丞爲宇文化及所殺著鳥情占一卷行于世又唐日本書目有京房占六情百鳥鳴一卷以上三書皆無撰人或有京房耿詢之書在其間焉

六情法一卷王琛撰

王琛有九宮行基立成法太一飛鳥曆黃帝九宮遯甲各一卷並見前

唐李淳風乙巳占論六情法曰六情者好惡喜怒哀樂也

唐書經籍志風角六情訣一卷王琛撰

唐書藝文志王琛風角六情訣一卷

六情鳥音內祕一卷焦氏撰

焦氏當卽焦延壽有易林別詳後第十三類中

漢書翼奉傳奉上封事曰臣聞之于師治道要務在于知下之邪正知下之術在于六情十二律而已北方之情好也好行貪狼申子主之東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之南方之情惡也惡行廉貞寅午主之西方之情喜也喜行寬大巳酉主之上方之情樂也樂行姦邪辰未主之下方之情哀也哀行公正戌丑主之執十二律而御六情于以知下參實亦甚優矣萬不失一自然之道也唯奉能用之學者莫能行

案翼奉與焦延壽同時故亦有六情之說焦氏之書今惟傳易林一種見于本志者餘唯變占及此書凡三種此以鳥音參六情合二術爲一術唐時與變占俱亡矣

以上七部皆鳥情之屬亦風角之一端爲第七類

孝經元辰決九卷

不著撰人

後漢書張衡傳衡作應間云占既吉而無悔兮簡元辰而俶裝章懷太子曰元辰吉辰也

案困學紀聞禮記篇祭法注司命主督察三命孝經援神契謂命有三科有受命以保慶方樸山鑒云慶一作度有遭命以譎暴有隨命以督行孟子注云命有三名行善得善曰受命行善得惡曰遭命行惡得惡曰隨命孫子荊詩云三命皆有極皆本援神契然則孝經元辰亦本之援神契其後第十八類引七錄又有孝經元辰決一卷亡則相傳爲此決者不止一家也

孝經元辰二卷

不著撰人

唐書經籍志孝經元辰二卷藝文志同

案經義考遂緯篇孝經元辰唐志二卷佚蓋未考先見于隋志也術數家之書亦有從讖緯而出此其一端歟

元辰本屬經一卷

不著撰人

案此似言祿命白雲霽道藏階字號有六十甲子本命元辰曆一卷不著撰人注云有六十甲子姓諱似又附以五姓之說疑卽此書

推元辰厄會一卷

不著撰人

唐書經籍志推元辰厄命一卷藝文志同厄命當爲厄會

案此元辰厄會似卽漢書李尋傳所謂漢家有中衰陂會之象王莽傳所謂陽九之厄百六之會是也

元辰事一卷

元辰救生削死法一卷

推元辰要祕次序一卷

並不著撰人

元辰章用二卷

不著撰人

唐書經籍志元辰章三卷無用字藝文志同

雜推元辰要祕立成六卷

元辰立成譜一卷

並不著撰人

以上十部皆元辰之屬爲第八類史記日者傳褚先生言孝武時聚會占七家問婚姻日有叢辰家或引舊注云叢辰猶今之以五行生剋擇日也漢書藝文志五行家有鍾律叢辰日苑二十二卷叢辰似卽元辰又日者傳言宋忠賈誼對司馬季主言

人祿命論衡命義等篇亦數言星位祿命
三命是元辰祿命之說秦漢時已有之
方正百對一卷京房撰
京房有風角要占風角五音占風角雜占五
音圖逆刺並見前
案此似卽京氏別對災異之書也考漢書
元帝本紀初元三年詔舉明陰陽災異之
士于是言事者衆以京房傳證之知房以
孝廉應是舉次年授爲郎後三歲爲永光
二年詔舉賢良直言之士 或卽賢良方正史略之也又二年詔公卿大夫對時房在朝
後三年拜魏郡太守去月餘徵下獄棄市
本傳云永光建昭間西羌反日蝕又久青
亡光陰霧不精房數上疏先言其將然近
數月遠一歲所言屢中天子說之數召見
問此書名方正百對或其門弟子所錄存
題以此目歟藝文類聚諸書多引京房別
對災異嚴氏全漢文編輯存三十二條又
有律術對五條或亦在是書
晉災祥一卷京房撰
案下文梁有後漢災異十五卷晉災異簿
二卷宋災異簿四卷亡豈此卽晉災異簿
之佚存因上文而誤題撰人歟通志略載
之陰陽家亦無撰人
災祥集七十六卷
不著撰人
地形志八十七卷庾季才撰
庾季才有垂象志見前天文家
隋書藝術傳高祖謂季才曰朕自今已後信
有天道矣于是令季才與其子質撰垂象地
形等志及書成奏之賜米千石絹六百段又
曰撰靈臺祕苑垂象志各若干卷地形志八
十七卷並行于世
案其後又出是書作八十卷與相宅圖墓
爲伍得其倫矣列之此殊不類亦所據書
目如此也
海中仙人占災祥書三卷
不著撰人
案漢志天文家有海中占六家凡一百三
十六卷此三卷及後雜占類所載海中仙
人書兩部或皆其殘賸歟
周易占事十二卷漢魏郡太守京房撰
京房有風角要占風角五音占風角雜占五
音圖逆刺方正百對晉災祥並見前
案漢志易家災異孟氏京房六十六篇京
氏段嘉十二篇此與後諸書似多有從易
傳中析出別行者此十二卷則又似後之
周易逆刺占災異十二卷也
以上自方正百對至此凡六部皆災祥之
屬爲第九類漢書哇弘夏侯始昌夏侯勝
京房翼奉李尋列傳贊曰漢興推陰陽言
災異者孝武時有董仲舒夏侯始昌昭宣
則哇孟夏侯勝元成則京房翼奉劉向谷
永哀平則李尋田終術此其納說時君著
明者也察其所言彷彿一端假經設誼依
託象類或不免乎僞則屢中仲舒下吏夏
侯囚執哇孟誅戮李尋流放此學者之大
戒也京房區區不量淺深危言刺譏構怨
彊臣罪辜不旋踵亦不密以失身悲夫
遯甲三卷梁有遯甲經十卷遯甲正經五卷太一
遯甲一卷亡
並不著撰人
遯甲要用四卷葛洪撰
遯甲祕要一卷葛洪撰
遯甲要一卷葛洪撰
葛洪有遯甲肘後立成囊中祕一卷三元遯
甲圖三卷遯甲返覆圖一卷並見前
案唐藝文志有遁甲祕要一卷不著撰人
不知是否卽葛氏書祕要疑卽前囊中祕
日本書目有遁甲祕要一卷葛洪撰
遯甲三十三卷後魏信都芳撰
信都芳有樂書見經部樂類
北史藝術傳芳精專不已又多所關涉著樂
書遁甲經
唐書藝文志信都芳遁甲經二卷
案此三十三卷似幷他所著言之
三元遯甲六卷許昉撰
許昉有軍勝見戎決黃帝複姓符並見兵家
唐書藝文志許昉三元遁甲六卷
三元遯甲六卷陳員外散騎常侍劉毗撰
劉毗始末未詳
三元遯甲二卷梁太一遁甲一卷遯甲三元三卷
三元九宮遯甲二卷梁有遯甲三元三卷亡
並不著撰人

三正遯甲一卷杜仲撰
杜仲始末未詳
唐書藝文志杜仲三元遁甲一卷
遯甲三十五卷
遯甲時下決三十三卷
陰陽遯甲十四卷
並不著撰人
遯甲正經三卷梁五卷
遯甲經十卷
並不著撰人
後漢書方術傳序注今書七志有遁甲經
唐書藝文志遁甲經十卷
晁氏讀書志曰遁甲經一卷李氏書目云此九天玄女之術推九星八門三奇六儀之法
案此類首一條注云梁有遯甲經十卷遯甲正經五卷亡此兩書卽前注梁所有者是也惟遯甲正經五卷亡其二卷耳既已著錄此兩條則前注重複可刪
遯甲開山圖一卷
不著撰人
唐張彥遠歷代名畫記曰古來祕書珍圖有遁甲開山圖一卷王粲撰案王粲當是王琛或從十琛新撰陰陽書三十卷析出亦未可知耳
唐書經籍志遁甲開山圖一卷王琛撰
唐書藝文志王琛遁甲開山圖一卷
錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有遁甲開山圖王琛撰
案唐已前爲遁甲開山圖者唯榮氏及王琛兩家榮氏圖已見于前故知此爲王琛之圖琛有九宮行棊立成法太一飛鳥曆
黃帝九宮遁甲六情決四書並見前
梁有遁甲開山經圖一卷
不著撰人
案此似卽前所載榮氏之圖
遯甲九星曆一卷
遯甲三奇三卷
遯甲推時要一卷
遯甲三元九甲立成一卷
並不著撰人
唐書藝文志遁甲九星曆一卷遁甲三奇三卷遁甲推要一卷遁甲三元九甲立成一卷
雜遯甲九卷梁九卷遯甲經外篇一百卷六甲隱圖幷遯甲圖二卷亡
並不著撰人
陽遯甲九卷釋智海撰
智海始末未詳
唐書藝文志陽遁甲九卷不著撰人
陰遯甲九卷
不著撰人
唐書藝文志陰遁甲九卷
案此九卷似亦智海所撰晁志有曰遁甲之書見于隋志凡十三家四庫提要亦云隋志載有伍子胥遁甲文信都芳遁甲經葛洪三元遁甲圖等十三家考本志載遁甲之書實有六十九部而云十三家者蓋據撰人可見者而言其一黃帝二伍子胥三葛洪四郭引遠五臨孝恭六王琛七榮氏八信都芳九許昉十劉毗十一杜仲十二釋智海尙闕其一似晁氏以李靖萬一訣幷計之也
以上二十三部附梁有九部又爲遁甲之屬案前第五類已載遁甲諸書四十七部矣此又別出遁甲一類同爲一類之書而前後兩起不相統一莫詳其旨及觀元辰一類災祥一類亦前後分兩起又醫家類中于黃帝素問之書亦分前後兩起于是知其編次之故矣蓋前類所載皆據諸家見存書目鈔入不與七錄相關故其間無一條有梁有之注此類則又據七錄所載次第故仍注梁有諸書此皆由類例不熟分隸不清鈔取見存及七錄動爲督亂故淩雜複沓至于如此也是又爲重出遯甲第十類

武王須臾二卷
後漢書方術傳序曰其流又有風角遁甲七政元氣六日七分逢占日者挺專須臾孤虛之術注須臾陰陽吉凶立成之法也今書七志有武王須臾一卷
唐書經籍志武王須臾二卷藝文志同
案唐日本國書目五行家有武王竿方一卷竿方卽算法其卽此書通志略載之五行雜占家
六壬式經雜占九卷
不著撰人

唐六典太卜令掌卜筮之法四曰式凡式占辨三式之同異一曰雷公式二曰太乙式並禁私家畜三曰六壬式士庶通用之

唐書藝文志六壬式經雜占九卷

梁有六壬式經三卷亡

不著撰人

案唐藝文志六壬式經雜占之次有雷公式經一卷太一式經二卷似卽此六壬式經三卷也唐六典言三式曰雷公曰太一曰六壬

六壬釋兆六卷

不著撰人

唐書藝文志六壬釋非經六卷 非爲兆之誤一本作擇非擇又爲釋之誤

晁氏讀書志曰隋志載六壬之書兩種今世鮮篆道息而此術獨存

四庫提要著錄六壬大全曰六壬與遁甲太一世謂之三式而六壬其傳尤古或謂出于黃帝玄女固屬無稽要其爲術固非後世方伎家所能造大抵數根于五行而五行始于水舉陰以起陽故稱壬焉舉成以該生故用六焉其有天地盤與神將加臨雖漸近奇遁九宮之式而由干支而有四課則亦兩儀四象也由發用而有三傳則亦一生三三生萬物也以至六十四課莫不原本羲爻蓋亦易象之支流推而衍之者矣考國語伶州鳩對七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之皆有合于六壬之義然特以五音十二律定數未可卽指爲六壬之源吳越春秋載伍員及范蠡雞鳴日出日昳禺中四課則時將加乘與龍蛇刑德之用一如今世所傳而越絕書載公孫聖亦有今日壬午時加南方之語其事雖不見經傳似出依託然趙曄袁康皆後漢人知其法著于漢代也其書之見于史者隋志二家

錢氏養新錄曰六壬之占載于正史者惟晉書戴洋傳然史但云洋善風角亦不稱六壬隋志五行類有六壬式經雜占九卷梁有六壬式經三卷亡六壬釋兆六卷六壬之名始見于此

案梁元帝洞林序曰韓終六壬常所寶愛案韓終亦云韓衆秦方士見史記秦始皇三十五年本紀是古爲六壬之最著者梁元帝或有其書

破字要決一卷

不著撰人

顏氏家訓書證篇若潘陸諸子離合詩賦拭卜破字經及鮑昭謎字皆取會流俗不足以形聲論之也江陰趙曦明注曰沈氏孝證隋書經籍志有破字要決一卷拭卜破字經未詳段玉裁曰拭乃栻字之譌是卜者所用之盤本亦作式破字卽今之坼字也

唐日本國見在書目破子一卷子當爲字

案拭卜破字經乃泛言拭卜家所用之破字經六朝時流俗有破字經名目也今之爲坼字術者每字皆著一課于其端卽借課以爲之說其課卽所謂六壬是也蓋坼字亦依附于六壬六壬爲三式之一故稱式卜四庫存目有神機相字法一卷卽是類之書

桓安吳式經一卷

桓安吳始末未詳

唐書藝文志桓公式經一卷

案桓安吳新唐志作桓公必有轉寫之誤無由取證疑桓宣武之字誤音誤

梁有雜式占五卷式經雜要決式立成各九卷亡

並不著撰人

梁有式王曆二卷亡王曆當是玉曆

不著撰人

案唐日本國書目有赤松子玉曆一卷似卽此式玉曆開元占經數引玉曆似卽其書蓋依託赤松子者也

梁有伍子胥式經章句起射覆式越相范蠡玉筭式各二卷亡

伍子胥有遁甲決遁甲文遁甲孤虛記並見前范蠡有陶朱公養魚經見前農家

案漢志雜家兵技巧兵權謀家並有伍子胥范蠡之書文選注亦引伍子胥兵法范蠡兵法此不知是否卽李善所見之書四庫提要言吳越春秋載伍員及范蠡雞鳴日出日昳禺中四課一如今世所傳六壬或後世術者因此而附益爲是書 起射覆式或別爲一書不與式經章句合通志略于此等疑

異之處皆削而不載焉

光明符十二卷錄一卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有毛詩十五國風義見經部詩類

南史本紀所著光明符十二卷

唐書藝文志梁主榮光明符十二卷　一本作梁王榮榮當是榮之誤

通志藝文略五行六壬家梁簡文帝光明符十二卷

以上自武王須臾至此凡六部梁有七部皆六壬及六壬式之屬須臾或非六壬疑遁甲家之支流而托之武王姑以爲是類之首是爲第十一類

龜經一卷晉掌卜大夫史蘇撰梁有史蘇龜經十卷亡

左傳十五年傳初晉獻公筮嫁伯姬于秦遇歸妹之睽史蘇占之曰不吉杜預注曰史蘇晉卜筮之史

漢書人表第五等中中史蘇錢塘梁玉繩考曰史蘇始見左傳十五晉語一晉卜筮之史

宋徽宗大觀三年封爲晉陽伯抱朴子辨問篇曰史蘇辛廖卜筮之聖也

晁氏讀書志靈龜經一卷史蘇撰論龜兆之著凶崇文總目三卷

宋史藝文志五行家史蘇五兆龜經一卷又著龜類靈龜經一卷　不著撰人兩書似皆晁志之靈龜經

四庫提要術數類著錄卜法詳考曰古者大事多用卜故尚書言龜者居多漢書藝文志載龜書五十二卷夏龜二十六卷南龜書二十八卷巨龜三十六卷雜龜十六卷則漢時其書猶多漢文帝大橫之兆即其繇詞褚少孫補龜策傳所述即其占法也隋書經籍志僅載龜經一卷注晉掌卜大夫史蘇撰

案七錄載史蘇龜經十卷至隋僅存一卷或即漢志五種龜書之遺說郛有龜經一卷不著撰人南匯吳省蘭刊入藝海珠塵叢書中未知即史蘇書否也五行大義論刑篇論五靈篇並引史蘇龜經

梁有龜決二卷葛洪撰亡

葛洪有遯甲肘後立成等書六種並見前

梁有管郭近要決龜音色九宮蓍龜序各一卷亡

並不著撰人

案管郭當是魏之管輅晉之郭璞此殆郭璞以後人所作龜音色九宮蓍龜序不知爲一書爲兩書

梁有龜卜要決龜圖五行九親各四卷亡

並不著撰人

案龜圖五行九親亦不知爲一書爲兩書也

梁又有龜親經三十卷周子曜撰亡

周子曜始末未詳

史蘇沈思經一卷

史蘇有龜經見前

唐書藝文志史蘇沈思經一卷

龜卜五兆勤搖決一卷不著撰人

周禮大宗伯占人疏卜筮有金木水火土五種之兆凡卜灼龜之四足依四時而灼之其兆直上向背者爲木兆直下向足者爲水兆邪向背者爲火兆邪向下者爲金兆橫者爲土兆

案唐藝文志有孫思邈龜經一卷又五兆算經一卷龜上五兆動搖經訣一卷此卜字或上字之誤其即孫思邈之書思邈京兆華原人周宣帝時隱居太白山入隋至唐高宗永淳元年乃卒年百餘歲見舊唐書方技傳新書隱逸傳此猶雜家載書鈔而不著虞世南姓名同例或皆以其人尚存故歟

以上自龜經至此凡三部附著梁有六部皆龜卜之屬爲第十二類

周易占十二卷京房撰梁周易妖占十三卷京房撰

京房有風角要占風角五音占風角雜占五音圖逆刺方正百對晉災祥周易占事並見前

晁氏讀書志元祐八年高麗進書有京氏周易占十卷疑隋周易占十二卷是也

玉海陰陽五行類乾象新書引京房易傳妖異占

經義考曰周易妖占晉書宋書五行志及水經注太平御覽俱引之案開元占經引之尤多

鄞縣全祖望讀易別錄曰隋志五行家京房

周易妖占十三卷周易占事十二卷又有周易占十二卷疑卽妖占占事二書之重出

周易守林三卷京房撰

周易集林十二卷京房撰七錄云伏萬壽撰

經義考曰案太平御覽引集林文云占天雨否外卦得陰爲雨得陽不雨其爻變變得坎爲雨得離不雨坎化爲巽先雨後風

案法苑珠林至誠篇引王琰冥祥記曰宋伏萬壽平昌人也元嘉十九年在廣陵爲衞府行參軍不知卽此伏萬壽否也然考唐藝文志有伏曼容周易集林十二卷伏氏周易集林一卷舊唐志同而本志皆不見則又疑十二卷者爲伏曼容之書一卷者或其節本或爲伏萬壽撰曼容亦仕宋入齊至梁初卒亦平昌人殆與萬壽昆季行有周易注見經部易家

周易飛候九卷京房撰梁有周易飛候六日七分八卷亡

漢書京房傳房治易事梁人焦延壽其說長于災變分六十卦更直日用事以風雨寒溫爲候各有占驗房用之尤精孟康曰分卦直日之法一爻主一日六十四卦爲三百六十日餘四卦震離兌坎爲方伯監司之官所以用震離兌坎者是二至二分用事之日又是四時各專王之氣各卦主時其占法各以其日觀其善惡也

後漢書郎顗傳注易稽覽圖曰甲子卦氣起中孚六日八十分日之七鄭玄注云六以候也八十分爲一日之七者一卦六日七分也又方術傳序云其流又有七政元氣六日七分

經義考曰京氏飛候太平御覽每引之

全氏讀易別錄曰案飛候者京房以風角附會于易之書

周易飛候六卷京房撰

唐書經籍志京氏周易飛候六卷藝文志同

案此蓋卽前九卷之別本金谿王謨漢魏遺書鈔輯存一卷嚴氏可均亦有輯本編入京氏易八卷中

周易四時候四卷京房撰

唐書經籍志京氏周易四時候二卷藝文志同

案此似卽飛候九卷六卷中析出者或言春夏秋冬四時或言震離兌坎四候

周易錯卦七卷京房撰

唐書經籍志京氏周易錯卦八卷京房撰藝文志同

全氏讀易別錄曰隋志五行家京房周易錯卦七卷案經部又有周易錯八卷疑卽是書之重出

案經部注云梁有周易錯八卷京房撰亡蓋七錄入易部也此又從隋代見存目錄著錄則亡而不亡不過缺其一卷耳至唐而八卷之數與七錄同

周易混沌四卷京房撰

唐書經籍志京氏周易混沌四卷藝文志同

案靈棋經以純陰鍰卦爲混沌未明此或亦猶是也

周易委化四卷京房撰

唐段成式酉陽雜俎貶誤篇曰梁元帝作連山每卦引委化集林

通志藝文略五行易占家周易委化四卷京房撰

周易逆刺占災異十二卷京房撰

唐書藝文志費氏周易逆刺占災異十二卷注云費直

通志藝文略五行易占家周易逆刺占災異十二卷京房撰一云費氏案此云京房撰者據本志一云費氏者據唐志考本志無費氏書唐志無京氏書故鄭氏以爲卽是一書然舊唐志無費氏此書而京氏則本志有明文是鄭漁仲謂爲一書者良信　又疑此卽上文之妖占占事

晁氏讀書志京房易傳四卷隋經籍志有京氏占候十種七十三卷今傳者曰京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷名與古不同所謂積算易傳疑隋唐志之錯卦是也雜占條例法者疑隋志逆刺占災異是也案此謂十種七十三卷者卽此以上所載十條是也

四庫術數類提要曰房所著今惟易傳三卷存晁氏以易傳爲卽錯卦雜占條例爲卽逆刺災異則未免臆斷無據耳

烏程嚴可均鐵橋漫藁京氏易輯本序曰京氏易八卷無錫王氏保訓輯本也漢魏叢書有京氏易傳三卷王氏于三卷外采錄遺文

得四萬許言尋以病卒于都下其同年友嚴可均理而董之正其訛補其闕仍分八卷繕寫而爲之序曰易以道陰陽有陰陽卽有五行孟喜受易家陰陽立十二月辟卦其說本于氣以準天時明人事授之焦贛焦贛又得隱士之說五行消復授之京房京房兼而用之長于災變布六十四卦于一歲中卦直六日七分迭更用事以風雨寒温爲候各有占驗獨成一家孝元立博士迄東漢末費直行而京氏衰晉代猶有傳習者至隋志亡段嘉十二篇唐志又亡災異六十六篇之四十三篇　案此謂漢志六十六篇新唐志唯存四時候飛候混沌錯卦逆刺五種二十三卷其餘四十三篇亡也　歷宋人明而漢志之八十九篇僅存三卷蓋京氏學久廢絕矣易道至大無所不該王弼以道家言解易楊簡以佛家言解易尚得名家況京氏爲漢易之宗聽其廢絕不可惜哉今輯易傳易占飛候五星風角等篇雖京氏占候不盡此亦大端具矣其世應飛伏建積互游魂歸魂之說晁說之能言之據叢書本三卷亦略可尋求至六日七分之法見漢書本傳孟康注僧一行大衍曆議則雖謂京氏易亡而不亡可也

又自編四錄堂類集總目曰京氏易八卷王保訓輯可均校補敍錄傳述論證三篇列于卷首易章句一易傳二易占上三易占下四易妖占易飛候五別對災異易說五星占風角要占六外傳七災異後序易集林易逆刺律術八叢書本三卷見存不錄

案京氏之書除見存易傳三卷外本志易家有易章句兵家有征伐軍候天文家有五星災異傳日占圖及此類前載風角要占等七部此一段所載十部後文又有易律曆推偸盜書占夢書見于本志者如此其間或亦有後世術者所推演不盡出于易傳唐日本國書目又有京房占六情百鳥鳴一卷雜占一卷宋志有陳襄校定京房婚書三卷玉海引乾象新書云京房有易備易坤靈圖通卦驗通統洪氏容齋三筆有孝經雌雄圖云出京房易傳而太平御覽九百三十一引京房易緯則讖緯家亦有所附託其散見于諸書記載者又如此要其遺文佚句大都略盡于王嚴二家之所輯而余未得見也

周易占一卷張浩撰

經義考曰案南史張暢子浩官至義陽王昶征北諮議參軍融之兄也　張融有少子五卷見前道家

案南史張浩附見其父暢傳不言其有是書朱氏殆約略言之考兩唐志有張滿周易林七卷本志不見朱氏以張滿爲東漢初人亦約略之言余竊以爲卽此張浩易占易林皆林占之書初無所異一卷七卷則隋唐傳本不同亦所恆有唯浩與滿則未詳孰是焉

周易占雜十三卷

周易雜占十一卷

並不著撰人

周易雜占九卷尚廣撰

吳志孫皓傳注干寶晉紀曰王濬治船于蜀吾彥取其流柹以呈孫皓曰晉必有攻吳之計宜增建平兵建平不下終不敢渡江皓弗從陸抗之克步闡皓意張大乃使尚廣筮幷天下遇同人之頤對曰吉庚子歲青蓋當入洛陽故皓不脩其政而恆有窺上國之志及皓降之歲實在庚子尚廣蓋吳晉時人也　藝文志著錄同

梁有周易雜占八卷武靖撰亡

武靖始末未詳

唐書經籍志武氏周易雜占八卷

案七錄卜筮一類別爲部分本志併入五行故此類載書特多尋其章法分爲數起

亦與史部雜傳家中間劉向列士傳列仙傳以下兩段章法相似　蓋所據書目不止一家各有所取故亦各有起訖蹤跡略可尋案也自京房周易至此爲一起

易林十六卷焦贛撰梁又本三十二卷

漢書京房傳房治易事梁人焦延壽延壽字贛贛貧賤以好學得幸梁王王共其資用令極意學旣成爲郡史察舉補小黃令以候司先知姦邪盜賊不得發愛養吏民化行縣中

舉最當遷三老官屬上書願留贛有詔許增秩留卒于小黃贛常曰得我道以亡身者京生也其說長于災變分六十卦更直日用事以風雨寒溫爲候各有占驗

又儒林傳京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽易卽孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同

太平御覽職官部陳留風俗傳曰昭帝時蒙人焦貢爲小黃令路不拾遺閭閈空虛詔遷貢百姓揮涕守闕求索還貢天子聽增貢之秩千石貢之風化猶存其民好學多貧此其風也　案此則貢爲梁國蒙縣人可補史傳之闕略小黃縣屬陳留郡故風俗傳載其事

唐王俞序曰予嘗讀班史列傳及歷代名臣譜系諸家雜說之文盛稱自夫子授易于商瞿僅十餘輩延壽經傳于孟喜同是同時當西漢元成之間淩夷厥政先生或出或處輒以易道上干梁王遂爲郡察舉詔補小黃令而邑中隱伏之事皆預知其情得以寵異蒙遷秩亦卒于官次案此則貢卒于元成之間在京房死後數年也

唐書經籍志焦氏周易林十六卷焦贛撰　藝文志同

宋史藝文志著龜家焦贛易林傳十六卷

崇文總目卜筮類周易林十六卷焦贛撰以一卦轉之六十四卦各有繇言著吉凶占驗然不傳推用之法一本作十八卷似誤

晁氏讀書志經部易家焦氏易林十六卷漢天水焦贛延壽傳易于孟喜行事見儒林傳中此其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有唐王俞序其書每卦變六十四綜四千九十六首皆爲韻語與左氏傳載鳳皇于飛和鳴鏘鏘漢書所載大橫庚庚予爲天王之語絕相類豈古之卜者各有此等書耶　案此稱漢天水者蓋據書首僞費直題辭之語也

陳氏書錄卜筮類易林十六卷漢小黃令梁焦延壽贛撰又名大易通變唐會昌丙寅越五雲谿王俞序凡四千九十六卦其辭假出于經史甚意雅通于神祇蓋一卦可以變六十四也舊見沙隨程迥所記南渡諸人以易林筮國事多奇驗求之累年寶慶丁亥始得之莆田皆韻語占雅頗類左氏所載繇辭或時援引古事間嘗筮之亦驗頗恨多脫誤嘉熙庚子從湖守王寺丞侑借本兩相校十得八九其中亦多重複或諸卦數爻共一繇莫可考也

經義考曰隋志五行家易林十六卷新舊唐書志崇文總目同七錄作三十二卷殆合變占十六卷言之

四庫提要數術占卜類曰延壽字贛梁人昭帝時由郡吏舉爲小黃令京房師之故漢書附見房傳黃伯思東觀餘論以爲名贛字延壽與史不符又據後漢小黃門譙君碑稱贛之後裔疑贛爲譙姓然史傳無不作焦未可執爲確證舊本易林首有費直之語稱王莽時建信天水焦延壽其詞蓋出僞託鄭曉嘗辨之審矣　案並見經義考易家

贛嘗從孟喜問易然其學不出于孟喜漢書儒林傳記其始末甚詳蓋易于象數之外別爲占候一派者實自贛始所撰易林十六卷以一卦變六十四六十四卦之變共四千九十有六各繫以詞皆四言韻語崇文總目言其推用之法不傳而黃伯思記王俅占程迥記宣和紹興二占皆有奇驗則其術尚有知之者惟伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦更直日用事者乃變占法非易林法薛季宣易林序則謂易林正用直日法辨伯思之說爲謬並爲圖例以明之其說甚辨王俞序本名大易通變與諸本不同疑爲後來卜筮家所改非其舊也

又曰案漢書儒林傳陰陽災異之說始于孟喜別得書而託之田王孫焦延壽又別得書而託之孟喜其源實不出于經師朱彝尊經義考備列焦京二家之書蓋欲備易學宗派不得不爾實則以隋志列五行家爲允也

案此爲焦氏林占之書非說易之書漢志著龜家周易三十八卷是其類也推之于古則連山歸藏各有繇辭亦卽其類皆史卜之官所有事焦氏是書殆亦取古林之辭故有與左傳相同者

易林變占十六卷焦贛撰

經義考曰李鼎祚易集解于隨卦采贛之說

云漢高帝與項籍其明徵也當屬變占中語
四庫提要曰贛所撰有易林十六卷又易林變占十六卷並見隋志變占久佚惟易林尚存

案開元占經五星占歲星占中官星占外官星占客星占諸篇引焦延壽說二十餘條皆非韻語疑是變占中文

又案北堂書鈔地部引焦贛易林曰雷風泥塞常水不溫淩人隋怠大雹爲災焦贛易林變占曰深水難涉塗泥在轂漫漶不進虎嗤我足初學記地部引焦贛易林曰江河淮海天之奧府衆利所聚可以饒有焦贛易林變占曰江河淮海天之都市商人受福國家富有兩書互引而各異其辭知變占亦各有繇辭據李鼎祚及瞿曇悉達所引或其中有解釋之文幷及天文星占歟

易林二卷費直撰梁五卷

費直有周易注見經部易家

唐書經籍志費氏周易林二卷費直撰　藝文志同

案馬氏玉函山房輯本序云費氏有周易林二卷今佚考焦氏易林卷首載東萊費直說一節又禮記月令正義引易林一節不見焦氏易林定爲費氏易林之語案焦林卷首費直序固屬僞詞已詳于前正義一節不著姓名漢以來爲易林者焦京費氏之外又有崔篆許峻管輅郭璞伏萬壽魯洪度諸家何由知其定爲費氏乎馬氏此輯可省

易內神筮二卷費直撰梁有周易筮占林五卷費直撰亡

左僖十五年疏筮之書卦從下而始故以下爲內上爲外又曰筮者先爲下體而以上卦重之先爲其內後爲其外

唐書藝文志周易內卦神筮法二卷周易雜筮占四卷　並不著撰人蓋卽費氏此兩書唐時傳本佚其姓名耳通志略亦云周易內卦神筮法二卷費直撰

案全氏祖望讀易別錄又有費直易外神筮二卷注云見隋志五行家今考本志實無此目全氏誤也漢書儒林傳言費直長于卦筮故有此類筮占之書

易新林一卷後漢方士許峻等撰梁十卷

後漢書方術傳許曼者汝南平輿人也祖父峻字季山善占卜之術多有顯驗時人方之前世京房自云少嘗篤病三年不愈乃謁太山請命行遇道士張巨君授以方術所著易林至今行于世

案左僖十五年傳注云凡筮者用周易則其象可推非此而往則臨時占者或取于象或取于氣或取于時日旺相以成其占此易新林之類是也

易災條二卷許峻撰

經義考曰北堂書鈔引許氏易災條云母病腹脹蛇在井旁當破餅甕井沸泥浮五色玄黃又初學記引易災條云井中有魚似蟲出流若當井沸五色玄珠蓋亦焦氏易林類也

易決一卷許峻撰

宋史藝文志許季山易決一卷

全氏讀易別錄曰後漢方士汝南許峻易決一卷案宋志有許季山易決一卷季山卽峻字經義考不審而兩列之

梁有易雜占七卷許峻撰又易要決三卷亡

唐書經籍志許氏周易雜占七卷許峻撰　藝文志同

案易要決卽前所載之易決梁時三卷至隋存一卷

周易通靈決二卷魏少府丞管輅撰

周易通靈要決一卷管輅撰

管輅有鳥情逆占見前

元胡一桂易學啓蒙翼傳曰公明精于卦筮窮極幽微占言吉凶禍福無毫髮爽雜以射覆說相一皆神妙

案兩唐志無通靈決惟有周易林四卷意卽此也然此又似龜卜之書

周易集林律曆一卷虞翻撰

虞翻有周易注見經部易家

吳志本傳注翻別傳曰翻放棄南方自恨疎節骨體不媚犯上獲罪當長沒海隅生無可與語死以青蠅爲弔客使天下一人知己者足以不恨以典籍自慰依易設象以占吉凶

唐書藝文志虞翻周易集林律曆一卷

案虞翻別有京房易律曆注一卷詳見于後證以別傳之言則翻亦自有占卜之書

似卽此集林是也集林卽集所占之卦林爲一書此既云集林又云律曆似合兩書爲一編者

梁有周易筮占二十四卷晉徵士徐苗撰亡

晉書儒林傳徐苗字叔胄高密淳于人也累世相承皆以博士爲郡守苗少家貧晝則鉏耒夜則吟誦弱冠與弟賈就博士濟南宋鈞受業遂爲儒宗作五經同異評又依道家著玄徵論前後所造數萬言皆有義味郡察孝廉州辟從事治中別駕舉異行公府五辟博士再徵並不就武惠時計吏至臺帝輒訪其安不永寧二年卒

唐書經籍志徐氏周易筮占二十四卷徐苗撰藝文志同

周易新林四卷郭璞撰

郭璞有毛詩拾遺見經部詩家

晉書本傳璞妙于陰陽算曆有郭公者客居河東精于卜筮璞從之受業公以青囊中書九卷與之由是遂洞五行天文卜筮之術禳災轉禍通致無方雖京房管輅不能過也抄京房諸家要最更撰新林十篇卜韻一篇

唐日本國見在書目周易新林占三卷郭璞撰

梁有周易雜占十卷葛洪撰

葛洪有遁甲肘後立成等六書又龜決二卷並見前

周易新林九卷郭璞撰梁有周易林五卷郭璞撰亡

案此兩書似皆相傳之別本 日本書目有周易筮氏占九卷似郭氏之誤

易洞林三卷郭璞撰

晉書本傳璞既好卜筮多占驗撰前後筮驗六十餘事名爲洞林

左莊二十二年傳疏卜人所占之語古人謂之爲繇其辭視兆而作出于臨時之占或是舊辭或是新造猶如筮者引周易或別造辭其辭也韻則繇辭法當韻也郭璞撰自所卜事謂之辭林其辭皆韻習于古也 阮文達校勘記曰案隋書經籍志有周易新林易洞林皆郭璞撰此作辭林誤

唐書經籍志周易洞林解三卷郭璞撰

唐書藝文志郭璞洞林解三卷

宋史藝文志蓍龜家郭璞周易洞林一卷

元胡一桂易學啓蒙翼傳曰景純得青囊書遂洞五行天文卜筮之術嘗撰前後筮驗六十餘事名爲洞林斷法用青龍朱雀勾陳騰蛇白虎玄武六神及太歲諸煞神時日旺相等推算靈驗無比

經義考曰郭氏洞林初學記嘗引之雙湖胡氏撰啓蒙翼傳云世罕有其書從王楚翁才古鈔得之則元時此書尚存也洞林之文有三言者有四言者有七言者驗其占法靡不奇中所謂林者自謂韻語占決之辭猶存左氏傳遺意

案郭璞周易洞林一卷王氏漢魏遺書鈔馬氏玉函山房並據胡氏啓蒙易傳陶氏說郛及初學記書鈔御覽晉書本傳所載輯存一本

周易新林一卷

周易新林二卷

並不著撰人

案兩唐志有周易新林一卷亦無撰人或卽此前一卷也

易林三卷魯弘度撰

魯弘度始末未詳

周易林十卷梁周易林三十三卷錄一卷

不著撰人

案此十卷卽梁三十三卷之殘帙故不注云亡似鈔合衆家林占之書唐日本國見在書目有易林十八卷京房郭璞等七人雜撰明是鈔集之書兩唐志有易林十四卷宋志有諸家易林一卷皆不著撰人似皆是此書之佚存者蓋至宋而僅存一卷矣

易讚林二卷

不著撰人

通志藝文略五行易占家易贊林二卷

易立成二卷郭氏撰

經義考曰郭氏璞易立成林隋志五行家二卷佚

案此似後人鈔郭氏新林洞林之尤驗者以爲立成

易立成四卷

易玄成一卷

並不著撰人

案玄成似亦立成之刊誤酉陽雜俎貶誤篇言梁元帝作連山每卦引立成似卽此立成也

周易立成占三卷顏氏撰

顏氏不知何人

唐日本國見在書目顏氏易占三卷

案此顏氏疑是北魏末顏惡頭章武郡人妙于易筮後爲爾朱仲遠所殺見北史藝術傳兩唐志有周易立成占六卷亦似此書經部易家有顏氏周易大衍通統一卷疑亦卽此顏氏也

又案自焦氏易林至此又爲一起如前例

神農重卦經二卷

神農有本草別詳後醫家

宋王應麟漢書藝文志考證曰重卦之人有四說王輔嗣等以爲伏羲鄭康成之徒以爲神農淳于俊曰庖犧因燧皇之圖而制八卦神農演之爲六十四孫盛以爲夏禹史遷等以爲文王楊繪曰筮非八卦之可爲必六十四之然後爲筮舜禹之際曰龜筮協從則何文王重卦之有乎八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣案是而言重卦之始其在上古乎京房引夫子曰神農重乎八純經義考曰神農重卦經隋志二卷佚

案易緯篇目有八墳文鄭康成氏注曰公孫氏名軒轅依大庖之制作易八墳文釋八卦之理此謂黃帝作八墳文也此重卦經殆以京房鄭氏淳于俊諸家之說乃託之神農其卽八墳文之流亞歟八墳文本推演庖犧氏之制或亦稱重卦經術家詭異百出未可知也

文王幡音一卷

崇文總目卜筮類文王版詞一卷

宋史藝文志五行類文王版詞一卷

陳氏書錄卜筮類周易版詞一卷不知名氏當是漢魏以前人所爲其間官名皆東京制也

全氏讀易別錄曰崇文目宋志有文王版詞一卷殆卽通考所謂周易版詞者也

案刊本書往往以章爲音此幡音似幡章之譌幡章又似版章之譌版章卽版詞之異名輾轉傳譌遂致書名不可以解又文王之書雖爲依託而史志不概見崇文目宋志但有文王版詞無文王幡音是亦幡音卽版詞之一證通志略雖有幡音又有版詞乃鈔拾前後史志故致重複不足爲據

又案宋志管公明隔山照一卷文王版詞一卷其上下文所載各有撰人皆一人一書獨以此二書屬之管公明似非無因疑古有是書爲管輅所傳錄宋人有知其源委者因類從于一處修志者仍其舊第歟并附識其疑于此

易三備三卷

易三備一卷

並不著撰人

唐書經籍志易三備三卷又一卷

唐書藝文志易三備三卷又三卷

宋志著龜家周易三備三卷題孔子師徒所述蓋依託也

通志藝文略五行易占家周易三備三卷上備言天文中備卜筮下備地理

案玉海天文附陰陽五行類云乾象新書引京房易傳妖異占又注云京房有周易逆刺占外又有易備易坤靈圖則此兩書中或有京房所撰者在焉

易占三卷

不著撰人

案舊新唐志有杜氏新易林占三卷本志不見疑卽是書杜氏或卽郭璞外孫杜不愆晉書藝術有傳

易射覆二卷

易射覆一卷

並不著撰人

經義考曰易射覆隋志二卷又一卷俱佚

案漢志著龜家有周易隨曲射匿五十卷蓋合諸家射覆之術錄爲一編者漢書東方朔傳上嘗使諸數家射覆覆守宮孟下射之皆不能中朔自贊曰臣嘗受易請射之迺別蓍布卦而對曰臣以爲龍又無角謂之爲虵又有足跂跂脈脈善緣壁是非守宮卽蜥蜴上曰善賜帛十匹復使射他物連中是射覆亦從筮占而得故本志附

入此類此兩書或猶是漢志五十卷之殘
謄宋志有東方朔射覆經三卷通志略一
卷殆卽本之此二書
周易孔子通覆決三卷顏氏撰
顏氏似卽爲周易立成占者見前
通志藝文略五行覆射家孔子通覆決三卷
顏氏撰
案隋書藝術傳臨孝恭撰孔子馬頭易卜
書一卷行于世臨少後于顏蓋卽其類宋
志有孔子金鑰記一卷疑卽是書
又案日本書目五行家有孔子讖記一卷
又有讖書一卷新圖讖緯一卷雜書讖緯
鈔一卷知此類所載如神農黃帝文王武
王孔子之書大部皆本于讖緯由讖緯而
輾轉附益流爲術數者也
易林要決一卷
不著撰人
案此蓋以易林占卜之術法爲口決與前
所載諸家易林不同凡言決者大抵皆七
言歌訣　此一段所載皆雜卜法故知此非前易林之類
易要決二卷梁有周易曆周易初學筮要法各一
卷
不著撰人
案此易要決二卷似卽梁之周易曆一卷
初學筮要法一卷也故不注云亡
周易髓腦二卷
不著撰人
唐書經籍志易髓一卷不著撰人易腦一卷郭
氏撰藝文志同
案通志藝文略易家周易髓十卷郭璞撰
宋志八卷注云晉人撰不知姓名又通志
五行易占家郭氏易腦一卷是易髓易腦
皆郭氏之書此蓋合而爲一然證以唐志
所載而下文又有郭氏易腦經則又似此
腦字爲誤衍也
易腦經一卷鄭氏撰鄭當爲郭
唐書經籍志易腦一卷郭氏撰
唐書藝文志郭氏易腦一卷
周易玄品二卷
不著撰人
案經部易家有周易玄品二卷亦不著撰
人卅府元龜以爲干寶撰不知何據仝氏
讀易別錄謂隋志誤入經部蓋以複見于
此故也考易類敘次在宋齊人之間其時
玄學盛行以周易老莊爲三玄此殆三玄
之一列之于此豈亦占卜之流歟若但泛
論玄義品評得失則自王輔嗣已來相沿
已久入經部不誤列此反誤矣
易律曆一卷虞翻撰
虞翻有周易集林律曆一卷見前
唐書經籍志易律曆一卷不著撰人藝文志同
宋史藝文志虞翻注京房周易律曆一卷崇
文總目周易律曆一卷京房撰
宋王欽臣談錄曰京氏律曆一卷虞翻爲之
解其書雖存學者罕究公從祕府傳其書究
習遂通屢以占卦甚效案欽臣稱公者謂其父漸
也
陳氏書錄解題京氏參同契律曆志一卷虞
翻注專言占象而不可盡通字亦多誤未有
別本校案此稱參同契倒後人所加非王氏傳本
經義考王弘撰曰納甲之說京氏易傳魏氏
參同契皆有之而虞氏之說較備
易曆七卷
易曆決疑二卷
並不著撰人
經義考曰周易曆隋志七卷易曆決疑隋志
二卷俱佚
案經義考惡緯篇曰乾坤鑿度引易曆文
云陽紀天心鄭康成注曰孔子以曆說易
名曰象今易象四篇是紀古說又易曆文
云別序聖人題錄興亡州土名號姓輔龏
符鄭注曰言孔子將此應之而作讖三十
六卷其言闇昧不可曉要之易曆之家大
抵亦緣起于讖緯易緯乾坤鑿度引之
周易卦林一卷
不著撰人
宋史藝文志易卦林一卷
經義考曰周易卦林隋志一卷佚
案東觀漢記沛獻王輔傳永平五年秋京
師少雨上御雲臺召尚席取卦具自爲卦
以周易卦林卜之則漢時已有周易卦林
漢志蓍龜家易卦八具卽卦具是也又有
周易三十八卷大筮衍易二十八卷似卽

周易卦林之類此一卷或猶是漢代所遺歟

又案李石續博物志云後漢崔篆著易林六十四篇或曰卦林或曰象林兩唐志載崔篆易林十六卷本志不見其書亦名卦林或此爲崔氏之書亦未可知

洞林三卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見史部正史類

帝自序略曰余幼學星文多歷歲稔海中之書略皆尋究巫咸之說偏得研求雖紫微迢遞如觀掌握青龍顯晦易乎窺覽羨門五將亟經玩習韓終六壬常所寶愛至如周王白雉之筮殷人飛燕之卜著名聚雪非關地極之山卦有密雲能擁西郊之氣爻通七聖世經三古山陽王氏直解談玄河東郭生纔能射覆兼而兩之竊自許矣

金樓子自序篇余將冠方好易卜及至射覆十中乃至八九又曰余初至荊州卜雨欣然有自得之意

南史本紀承聖三年十一月丁亥魏軍至棚下庚子夜有流星墜城中帝援蓍筮之卦成取龜式驗之因抵于城曰吾若死此下豈非命乎又曰帝于技術無所不該常不得南信筮之遇剝之艮曰南信已至今當遣左右季心往看果如所說賓客咸驚其妙凡所占決皆然又曰著詞林三卷案詞林或洞林之誤

梁書本紀曰著洞林三卷

唐書經籍志洞林三卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝洞林三卷

案今本金樓子著書篇無洞林之目唯有玉子訣一秩三卷金樓付劉緩撰豈即洞林之異名歟似不然也又洞林自序見藝文類聚金樓子著書篇亦不載則今輯本遺漏也

連山三十卷梁元帝撰

金樓子立言篇曰案周禮筮人掌三易夏曰連山殷曰歸藏周曰周易解此不同案杜子春云連山伏羲也歸藏黃帝也予曰案禮記云我欲觀殷道得坤乾焉今歸藏先坤後乾則知是殷明矣推歸藏既是殷制連山理是夏書案此似連山自序之佚文

又著書篇曰連山三秩三十卷金樓年在弱冠著此書至于立年其功始就躬親筆削極有其勞

梁書南史本紀著連山三十卷

唐段成式酉陽雜俎貶誤篇曰梁元帝易連山每卦引歸藏斗圖立成委化集林及焦贛易林案段氏以此貶是書之誤蓋膠柱之見也

唐書經籍志連山三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝連山三十卷

雜筮占四卷

不著撰人

唐書藝文志周易雜筮占四卷

案上文注云梁有周易筮占林五卷費直撰亡案此類之書以筮占名者唯費氏與徐苗二家唐志次于內卦神筮法之後皆以爲無名氏書不知神筮法實費氏書唐代相傳與此書相連屬蓋即費氏筮占林之殘本陷時已佚其一卷并佚其姓名矣亦詳見于前

五兆算經一卷

不著撰人

唐六典太卜令掌卜筮之法一曰龜二曰兆凡五兆之策三十有六注云用三十六算六變而成卦一變爲兆再變成卦二爲甲乙三爲內丁四爲戊己五爲庚辛六爲壬癸其用五行相生相剋相扶相拆大抵與卦同占

案唐藝文志有孫思邈龜經一卷又五兆算經一卷龜上五兆動搖經訣一卷龜經本志不載動搖訣已見前亦不著撰人此亦似孫氏書

十二靈基卜經一卷

不著撰人

宋劉敬叔異苑曰十二基卜出自張文成受法于黃石公行師用兵萬不失一逮至東方朔密以占衆事自此以後祕而不傳晉寧康初襄城寺法味道人忽見一老公著黃皮衣竹筒盛此書以授法味無何失所在遂復流于世案此言是書之最先者蓋晉宋之時已有此不經之談也黃帝太公老子黃石公東方朔諸葛亮爲流俗所附託之書不知凡幾甚可厭矣

唐日本國見在書目靈易一卷東方朔撰八公靈基經一卷八公靈基卜經二卷

晁氏讀書志靈基經二卷漢東方朔撰又云

張良劉安未知孰是晉顏幼明宋何承天注
有唐李遠敍歸來子以爲黃石公書豈卽以
授張良者耶案南史載客從南來遺我良材
寶貨珠璣金椀玉杯之繇則古之遺書也明
矣凡百二十卦皆有繇辭
宋史藝文志靈碁經一卷李進注靈碁經一
卷
明白雲霽道藏目錄靈棋經上下二卷宋鵬
部郎中顏幼明注御史中丞何承天續注又
曰占數之學
四庫提要曰靈棋經二卷舊題漢東方朔撰
或又以爲出自張良本黃石公所授後朔傳
其術漢書所載射覆無不奇中悉用此書
或又謂淮南王劉安所撰其說紛紜不一大
抵皆術士依託之詞惟考隋經籍志卽有十
二靈棋卜經一卷而南史所載客從南來遺
我良材之繇實爲今經中第三十七卦象詞
則是書本出自六朝以前其由來亦已古矣
卦凡一百二十有四合以純陰鍰卦十二棋
皆覆者爲混沌未明尙不在此數晁公武僅
載一百二十繇殆不及檢而偶遺之也舊傳
晉顏幼明宋何承天皆爲之注李遠爲之敍
元盧山陳師凱又爲作解而宋志別有李進
注靈棋經一卷則今已失傳明初劉基復仿
周易象傳體作注以申明其義其後序稱靈
棋象易而作以三爲經四爲緯三以上爲君
中爲臣下爲民四以一爲少陽二爲少陰三
爲太陽四爲老陰少與少爲耦老陰與太陽
爲敵得耦而悅得敵而爭或失其道而耦反
爲仇或得其行而敵反爲用陽多者道同而
助陰盛者志異而乖數語足盡茲經之要大
抵與易筮相爲表裏觀其詞簡義誠異乎世
之生剋制化以爲術者矣故錄而存之以備
古占法之一種焉
又簡明目錄曰其法以棋十二枚以所擲面
背相乘得一百二十四卦各有繇辭其文雅
奧非後世術家所能僞劉基之注似亦非依
託
梁有管公明算占書一卷亡
管公明卽管輅有烏情逆占周易通靈決並
見前
案崇文總目卜筮類有管公明隔山照一
卷宋志五行家亦載之疑卽是書
梁有五行雜卜經十卷亡
不著撰人
史記龜筴傳太史公曰蠻夷氐羌雖無君臣
之序亦有決疑之卜或以金石或以草木各
信其神以知來事案此言雜卜之最先者
唐段公路北戶錄曰愚見卜之流雜書傳有
虎卜紫姑卜牛蹄卜灼骨卜烏卜雖不法于
蓍龜亦有可以稱者子路見孔子曰猪肩牛
膊可以得兆何必蓍龜又有螺段卜遺
案漢志蓍龜家有鼠序卜黃二十五卷蓋
言鼠卜雞卜諸雜卜之法太平御覽方術
部載諸雜卜有蠶卜虎卜雞卜鳥卜樗蒲
卜十二棋卜竹卜牛蹄卜雞卜卽越巫所
傳漢書郊祀志載其事十二棋卜卽靈棋
經見前竹卜卽范書方術傳序所謂挺專
者是也挺亦作筵此十卷所載大抵皆此
類或亦有漢志二十五卷之殘文在其間
也
又案七錄卜巫一類別爲一部據本志所
載知其始于史蘇龜經十卷終于此書也
京君明推儉盜書一卷
京君明卽京房有風角要占等書凡十七部
並見前
案漢書京房傳房事梁人焦延壽延壽補
小黃令以候司先知姦邪盜賊不得發唐
王俞大易通變序亦謂邑中隱伏之事皆
預知其情蓋亦因筮占而得其師亦嘗用
之也房有風角要占御覽七百十七引風
角要占厭盜賊法蓋別爲厭勝之法與此
候伺爲術不同然亦疑在風角書中後人
鈔出別行者也論衡變動篇云六情風家言風至
爲盜賊者感應之而起六情風家卽風角家上文所
載焦氏六情息音內祕一卷是也此本風角中之一
術也
又案自神農重卦經至此又爲一起如前
例其間亦約略以類相從
以上自京房周易占至此凡三起綜五十
九部附著梁有十五部皆漢以來易占林
占諸雜卜之屬爲第十三類
天皇大神氣君注曆一卷
不著撰人

通志藝文略五行陰陽家天皇大神氣君注曆一卷

案此似假託神人書天皇大神氣君之號亦不詳爲何神唐日本書目有四天王識一卷疑卽是書似本于圖讖又范書方術傳序言術家者流有元氣一術疑卽其類

太史公萬歲曆一卷

史記自序司馬氏世典周史談爲太史公太史公學天官于唐都受易于楊何習道論于黃子仕于建元元封之間愍學者之不達其意而師悖乃論六家之要指太史公旣掌天官不治民有子曰遷

唐書經籍志太史公萬歲曆一卷司馬談撰藝文志同

千歲曆祠一卷任氏撰

任氏不知何人

唐六典太卜令篇注凡陰陽雜占吉凶悔吝其類有九決萬民之猶豫七日祠祭

唐書經籍志千歲曆祠二卷任氏撰

唐書藝文志任氏千歲曆祠二卷

萬歲曆祠二卷

不著撰人

唐書經籍志萬歲曆祠二卷藝文志同

萬年曆二十八宿人神一卷

不著撰人

六甲周天曆一卷孫僧化撰

孫僧化有星占見前天文家

唐書經籍志六甲周天曆一卷孫僧化作唐書藝文志孫僧化六甲開天曆一卷一本作二卷

六十甲子曆一卷

不著撰人

曆祀一卷

不著撰人

案論衡解除篇云世信祭祀謂祭祀必有福又譏日篇云祭祀之曆亦有吉凶假令血忌殺之日固凶以殺牲設祭必有患禍云云案祭祀之曆似卽此書及以前千歲曆祀萬歲曆祀及後六甲祀書之類皆是也

田家曆十二卷

不著撰人

案齊民要術所載似多本于是書今田家相傳口頭歌訣時有所聞者當亦出于是書

三合紀饑穰一卷

不著撰人

案史記天官書云夫自漢之爲天數者星則唐都氣則王朔占歲則魏鮮此占歲之類也宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物幷獻皇帝王曆三合紀一卷唐日本書目有九宮飢穰曆一卷頗似此書

以上自天皇大神氣君注曆至此凡十部皆五行曆紀之屬爲第十四類

師曠書三卷

左襄十四年傳師曠侍于晉侯杜預曰師曠晉樂大師子野

孟子離婁篇師曠之聰趙岐曰師曠晉平公之樂太師也其聽至聰

漢書藝文志小說家師曠六篇見春秋其言淺薄本與此同似因託也又兵陰陽家師曠八篇晉平公臣

又人表第五等中中師曠鑄塘梁玉繩考曰師曠始見逸書太子晉解左襄十四晉語八晉主樂太師字子野冀州南和人生而無目故自稱瞑臣又稱盲臣亦曰晉野葬右扶風漆縣廣韻注以師爲姓非也

後漢書方術傳序師曠之書注師曠占災異之書也今書七志有師曠六篇

又蘇竟傳竟與劉歆兄子龔書曰猥以師曠雜事輕自炫惑韋懷太子曰師曠雜事雜占之書也前書陰陽書十六家有師曠八篇也

唐書經籍志師曠占書一卷藝文志同

宋史藝文志師曠擇日法一卷

孫氏祠堂書目師曠占一卷洪頤煊集本

案據范書傳注所引七志似宋齊時小說家之六篇猶傳而兵陰陽家之八篇亡矣本志後文雜占類中引七錄又有師曠占五卷此三卷殆卽五卷之佚存蓋自漢至齊六卷梁五卷隋三卷唐一卷宋僅存擇日法今惟有洪氏輯本焉　又金樓子志怪篇言師曠有地鏡經詳見後第二十七類

海中仙人占災祥書三卷

通志校讎略曰海中仙人占災祥書五行類中兩出

案前第九類災祥諸書中已載是書此類亦近是災祥之書而重出其目是亦可知前類所取據一家書目此又別據一家書目鈔入也

東方朔占二卷

東方朔書二卷

東方朔書鈔二卷

東方朔曆一卷

東方朔占候水旱下人善惡一卷下人當爲卜人

東方朔有歲占一卷見前第五類遁甲諸書中

漢書本傳朔之文辭凡劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也師古曰謂如東方朔別傳及俗用五行時日之書皆非實事也案顏氏此注卽指此類所載者是也

又傳贊曰朔嘗爲庸人誦說故今後世多傳聞者朔之詼諧逢占射覆其事浮淺行于衆庶童兒牧豎莫不眩耀如淳曰逢占逢人所問而占之也師古曰此說非也逢占逆占事猶云逆刺也范書方術傳序注前書音義曰東方朔之逢占覆射音義云逢人所問而占之也此所引音義卽如淳說章懷蓋猶用舊義也

唐書經籍志東方朔占書一卷與文志同

四庫術數類存目提要曰東方朔占書三卷天一閣藏本原本前後無序跋所載皆測候風雲星月及太歲六十年豐凶占驗之法其詞皆鄙俚不文案隋志有東方朔占二卷東方朔書二卷東方朔書鈔二卷東方朔占候水旱卜人善惡一卷蓋古來雜占之書託于朔者甚多此又僞本中之僞本也案本志及通志略皆作下人善惡幾以爲僕隸下人唯提要引作卜人疑不可易卜人善惡卽翼奉所謂五音六情之術

嚴氏全漢文編曰隋志五行家有東方朔歲占一卷又有東方朔書等凡六種開元占經引見統稱東方朔占凡九條

梁有擇日書十卷亡

不著撰人

案史記日者列傳褚先生言孝武時聚會占七家問取婦日知七家皆兼及擇日之術也故王充論衡譏日篇云時日之書衆多非一此殆梁代民間日用之書

梁有太歲所在占善惡書一卷亡

不著撰人

史記天官書凡候歲美惡謹候歲始而漢魏鮮集臘明正月旦決八風其爲天下占候竟正月月所離列宿韋昭曰離歷也日風雲占其國然必察太歲所在在金穰水毀木饑火旱此其大經也正義曰案月列宿日風雲有變占其國幷太歲所在則知其歲豐稔水旱饑饉又貨殖列傳案隱曰五行不說土者土稷也

案此蓋亦占歲善惡者似攷歲字或相傳魏鮮之占法

以上自師曠書至此凡七部附著梁有二部皆雜占吉凶災祥與前第九類相似爲第十五類

雜忌曆二卷魏光祿勳高堂隆撰

高堂隆有魏臺雜訪議見史部刑法篇

案此蓋其爲太史令時所作論衡譏日詰術等篇屢言時俗禁忌之妄范書蔡邕傳邕上七事表曰近者以來更任太史忘禮敬之大任禁忌之書拘信小故以虧大典則其前已早有之矣

百忌曆鈔一卷

百忌曆術一卷

百忌通曆法一卷梁有雜百忌五卷亡

曆忌新書十二卷

並不著撰人

太史百忌曆圖一卷梁有太史百忌一卷亡

並不著撰人

案續漢百官志太史令一人六百石凡國祭祀喪娶之事掌奏良日及時節禁忌此卽時節禁忌之書也今時憲書載凶星諸忌一篇凡二十九條又載百忌日甲不開倉至癸不詞訟十條子不問卜至亥不嫁娶十二條皆節要紀載爲民間日用所須其初皆有專書此類是已

雜殺曆九卷

不著撰人

案此似言煞氣今欽定協紀辨方書載有劫煞災煞月煞謂之三煞避忌最多時憲書亦每月皆有三煞方位此其專書大抵亦言宜忌也兵家書中有兵殺曆一卷亦

不著撰人似卽從此書鈔出者

梁有秦災異一卷後漢中郎郗萌撰

郗萌有春秋災異詳見經部異說家

案此一卷似卽從春秋災異十五卷中析出者

梁有後漢災異十五卷亡

不著撰人

案續漢五行志序故泰山太守應劭給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異今合而論之是撰後漢災異者唯此三家爲最著又百官志云太史令凡國有瑞應災異掌記之則亦太史之職掌此或魏晉以來故府所留遺者觀七錄後文所載略可尋案焉

梁有晉災異簿二卷宋災異簿四卷亡

並不著撰人

案此似亦晉宋兩朝故府所遺之簿籍

梁有雜凶妖一卷破書玄武書契各一卷

並不著撰人

案破書似卽言歲破月破日之類玄武者今時憲書凶星詳注篇第一條載天刑朱雀白虎天牢元武勾陳六神與吉神並則吉與凶神並則凶蓋凶星之一也玄武書契或專言玄武用事出游之類

以上自高堂隆雜忌曆至此凡七部附著

梁有九部皆禁忌及災祥之屬續漢百官志云太史令奏時節禁忌凡國有瑞應災異掌記之是皆太史官所有事此以災異附禁忌諸書後蓋七錄舊第如此意或有在是爲第十六類　通志略以上三類之書彙次爲一曰陰陽陰陽所包者廣于本志章段節目未盡分明故不從之也

二儀曆頤堪餘一卷

堪餘曆二卷

注曆堪餘一卷

地節堪餘二卷

堪餘曆注一卷

堪餘四卷　唐日本國見在書目黃帝金匱疏四卷陳氏攟疑卽是書漢志本稱堪輿金匱而堪輿又自來託之黃帝也

大小堪餘曆術一卷梁大小堪餘三卷　案此一卷卽七錄之三卷故不注云亡

並不著撰人

史記日者列傳褚先生曰孝武帝時聚會占家問之某日可取婦乎五行家曰可堪輿家曰不可

漢書藝文志堪輿金匱十四卷師古曰許愼云堪天道輿地道也

又揚雄傳注張晏曰堪輿天地總名孟康曰堪輿神名造圖宅書者師古曰堪輿張說是也　案圖宅書疑在漢志十四卷中論衡詰術篇數引圖宅術

論衡譏日篇堪輿曆曆上諸神非一聖人不言諸子不傳殆無其實天道難知假令有之諸神用事之日也忌之何福不諱何禍　案堪輿曆當亦在漢志十四卷中

風俗通佚文堪輿書云上朔會客必鬬爭案劉君陽爲南陽牧嘗上朔設盛饌了無鬬者

周禮保章氏注九州諸國中之封域于星亦有分焉其書亡矣堪輿雖有郡國所入度非古數也賈公彥曰古黃帝時堪輿亡故其書亡矣後代有作堪輿者非古數也　案此則漢志所載堪輿已非黃帝時古堪輿之書

唐書經籍志堪輿曆注二卷

唐書藝文志地節堪輿二卷堪輿曆注二卷

宋志有堪輿經一卷太　案堪輿一卷不知是否卽唐志之遺

四庫提要術數家案語曰相宅相墓自稱堪輿家考漢志有堪輿金匱十四卷列于五行顏師古引許愼曰堪天道輿地道其文不甚明而史記日者列傳有武帝聚會占家問某日可娶婦否堪輿家言不可之文隋志則作堪餘亦皆日辰之書則堪輿占家也

案此作堪餘似音聲之誤注曆堪輿亦似堪輿曆注之誤此八種一十五卷其間或亦有漢志十四卷所留遺者

又案唐日本書目無堪輿書唯有黃帝金匱經十卷此所載前五部七卷梁有一部三卷十卷之數略相符合疑卽此類散見之書

四序堪餘二卷殷紹撰

魏書術藝傳殷紹長樂人也少聰敏好陰陽術數游學諸方達九章七曜世祖時爲算生博士給事東宮西曹太安四年夏上四序堪輿表曰臣以姚氏之世行學伊川時遇遊遁

大儒成公興從求九章要術興字廣明自云
膠東人山居隱跡希在人間興時將臣南到
陽翟九崖巖沙門釋曇影間興即北還臣獨
留住依止影所求請九章影復將臣向長廣
東山見道人法穆法穆時共影爲臣開述復
以先師和公所注黃帝四序經文三十六卷
合有三百二十四章專說天地陰陽之本其
第一孟序九卷八十一章說陰陽配合之原
第二仲序九卷八十一章解四時氣王休殺
吉凶第三叔序九卷八十一章明日月辰宿
交會相生爲表裏第四季序九卷八十一章
具釋六甲刑禍福德以此等文傳授于臣山
神禁嚴不得齎出尋究經年粗舉綱要以甲
寅之年奉辭影等自爾至今四十五載臣前
在東宮以狀奏聞奉被景穆皇帝敕臣撰錄
集其要最仰奉明旨謹審先所見四序經文
抄撮要略當世所須吉凶舉動集成一卷上
至天子下及庶人又貴賤階級尊卑差別吉
凶所用罔不畢備未及內呈先帝晏駕停廢
以來遲由八載每懼殞殁殞填仆溝壑先帝遺
志不得宣行夙夜悲憤理難違匿依先撰錄
奏謹以上聞請付中祕通儒達士定其得失
事若可施乞卽班用其四序堪輿遂大行于
世　案北魏文成帝太安四年當南朝宋孝武帝大明二年也

唐書經籍志黃帝四序堪輿二卷殷紹撰

唐書藝文志殷紹黃帝四序堪輿一卷

宋史藝文志商紹太史堪輿曆一卷黃帝四序堪輿經一卷

宋王應麟漢書藝文志考證唐呂才曰案堪輿經黃帝對天老始言五姓後魏殷紹以黃帝四序經文撮要爲四序堪輿　梁堪餘天赦有書七卷雜堪餘四卷亡　案有字似當在梁下

並不著撰人

謹案時憲書吉星詳注篇天德歲德月德天德合歲德合月德合天赦天願注云百事宜用能解諸凶又載天赦上吉日云春戊寅夏甲午秋戊申冬甲子天赦蓋吉神中之一堪輿家之天赦其書乃多至七卷云

八會堪餘一卷

不著撰人

周禮占夢注必以日月星辰占夢者其術則今八會其遺象也賈公彥曰案堪輿大會有八也小會亦有八

欽定協紀辨方書義例篇有曰漢時已有堪輿八會見于經史今曆家大會八卽其傳也又有小會八又有行狠了戾孤陰單陽等名要之皆爲不吉之日又考原曰大會者陽會于陰也小會者陰會于陽也

唐六典太卜令篇凡曆注之用六一曰大會二曰小會三曰雜會四曰歲會五曰除建六曰人神

錢氏隋書考異曰經籍志八會堪餘一卷案周禮疏引堪輿大會有八小會有八卽此書也與餘音同

案此似卽前大小堪餘之異名又似前載梁大小堪餘三卷之佚存

雜要堪餘一卷

不著撰人

案此不知何人抄撮成編亦似前載梁有雜堪餘四卷之佚存

以上自二儀曆頭堪餘至此凡十部附梁有三部皆堪輿之屬爲第十七類

元辰五羅算一卷

不著撰人

案晁氏讀書志云秤星經以日月五星羅睺計都紫炁月孛十一曜演十二宮宿度以推人之貴賤壽夭休咎是羅睺爲十一曜之一此五羅或卽羅睺亦五星之異名歟

孝經元辰四卷梁有五行元辰厄會十三卷孝經元辰會九卷孝經元辰決一卷亡

並不著撰人

案前第八類元辰諸書中有孝經元辰決九卷孝經元辰二卷推元辰厄會一卷大抵皆此所載之別本此猶在其前所行者

元辰曆一卷

不著撰人

案唐藝文志有元辰一卷似卽此元辰曆

攷曆字　唐志所載元辰書皆見于本志前後二類唯此元辰一卷本志不見逐條勘驗知是此書

雜元辰祿命二卷

不著撰人

唐書藝文志雜元辰祿命二卷

四庫術數類星命溯原提要曰王充論衡稱天施氣而衆星布精天所施氣而衆星之氣在其中矣人稟氣而生含氣而長得貴則貴得賤則賤貴或秩有高下富或貲有多少皆星位尊卑大小之所授也是漢末已以星位言祿命又案語曰人生時值星貴賤見王充論衡隋志有雜元辰祿命等書則其來已久矣

漩河祿命三卷

不著撰人

唐六典太卜令篇曰凡祿命之義六一曰祿二曰命三曰驛馬四曰納音五曰漩河六曰月之宿也

唐書藝文志漩河祿命二卷

宋沈括夢溪筆談曰唐六典述五行有祿命驛馬漩河之目人多不曉漩河之義案字書漩亦作渲案古文渲深泥也術書有漩河者蓋謂陷溺如今之容亡也

梁有五行祿命厄會十卷亡

不著撰人

以上自元辰五羅算至此凡五部附梁有四部與前第八類相同猶重出遁甲之類也是爲重出元辰祿命第十八類　唐藝文志有王琛祿命書二卷本志不見

乾坤氣法一卷許辯撰

許辯始末未詳　通志略列之是類之末似隋唐間人

全氏讀易別錄曰許辯乾坤氣法一卷隋志入五行家又入兵家案兵家載是書不著撰人

易通統卦驗玄圖一卷

不著撰人

顏氏家訓書證篇案易統通卦驗玄圖曰苦棠生于寒秋更冬歷春得夏乃成又曰荔挺不出則國多火災案月令孟夏之月苦菜秀仲冬之月荔挺出

經義考曰易統卦驗玄圖隋志一卷佚又戝緯篇曰案通卦驗大都占候之辭其占雲則杜氏編珠引之占風占日暑則太平御覽引之又顏氏家訓陸氏釋文皆引其文

案此或卽易緯統卦驗之別本此題易通統卦驗又似後人通其書中之玄圖通統二字相同范書方術樊英傳注作通卦驗宋志有易玄圖一卷或卽是書

易通統圖二卷

不著撰人

經義考曰易通統圖隋志二卷佚又戝緯篇曰易通統圖太平御覽引其文曰春行東方青道曰東陸夏行南方赤道曰南陸秋行西方白道曰西陸冬行北方黑道曰北陸

易新圖序一卷

不著撰人

唐書藝文志周易雜圖序一卷　此作雜圖未詳孰是

案經部易類引七錄有周易新圖一卷亦不著名氏全氏讀易別錄謂此卽新圖之序唐日本書目有新圖讖緯一卷疑卽是書

易通統圖一卷

不著撰人

經義考曰易通統圖隋志又一卷佚

案經部易家梁有周易大衍通統一卷顏氏撰列在圖譜一類中似卽此書顏氏有周易立成占周易孔子通覆決並見前第十三類殆卽其人也

又案玉海陰陽五行類引乾象新書注云京房又有易備易坤靈圖通卦驗通統則此類所載通卦驗及通統圖或亦出于京氏

又案唐日本國書目五行家有讖書孔子讖紀新圖讖緯雜書讖緯鈔四部各一卷似亦此類之書

易八卦命錄斗內圖一卷郭璞撰

易斗圖一卷郭璞撰

郭璞有周易新林洞林又有郭氏易立成林易髓易腦經並見前

經義考郭氏璞易八卦命錄斗內圖隋志五行家一卷佚易斗圖隋志一卷佚

案段成式酉陽雜俎言梁元帝易連山每卦引斗圖蕭吉五行大義又引黃帝斗圖不知是否卽此斗圖也

易八卦斗內圖二卷

八卦斗內圖二卷

並不著撰人

唐書藝文志周易八卦斗內圖一卷又三卷

經義考易八卦斗內圖隋志二卷又二卷佚
梁有周易八卦五行圖周易斗中八卦絕命圖周易斗中八卦推游年圖各一卷亡
並不著撰人
經義考周易八卦五行圖七錄一卷佚周易斗中八卦絕命圖七錄一卷佚周易斗中八卦推游年圖七錄一卷佚
周易分野星圖一卷
不著撰人
經義考周易分野星圖隋志一卷佚
案晉書天文志上言費直說周易以十二次配十二野引費直周易分野十二條又載京房言州郡躔次此或本二家易傳以爲之圖
以上自乾坤氣法至此凡十部附梁有三部通志略名之曰易圖是爲第十九類此類似皆本之于圖讖前五家顯而易見者也
舉百事略一卷
不著撰人
唐書藝文志舉百事要略一卷
通志藝文略五行陰陽家舉百事要略一卷
案前載百忌曆諸書蓋言百事之所忌此則舉百事之所宜也欽定協紀辨方書用事篇載修造動土豎柱上梁入學會親友諸事宜時憲書則每日分載之又載吉星所宜二十九條皆所以便日用也此其專書也
五姓歲月禁忌一卷
不著撰人
王氏漢志考證曰左傳史龜曰是謂沈陽可以興兵利以伐姜不利于商姓之有五音蓋已見于此
新唐書呂才傳近世乃有五姓謂宮也商也角也徵也羽也以爲天下萬物悉配屬之以處吉凶然言皆不類如張王爲商武庾爲羽是以音相諧附至柳爲宮趙爲角則又不然其間一姓而兩屬復姓數字不得所歸是直野人巫師之說爾案堪輿經黃帝對天老始言五姓且黃帝時獨姬姜數姓耳後世賜族者寖多因官命氏因邑賜族本同末異巨爲配宮商哉春秋以陳衞秦爲水姓齊鄭宋爲火姓或所出之祖所分之星所居之地以著由來非宮商角徵羽相管攝也
案五星歲月禁忌大抵謂五姓之家于歲建月建各有禁忌論衡詰術篇所謂五音之家是也漢志五行家有五音定名十五卷此或其中之一事歟呂才謂其配姓不倫其所造陰陽書不取其說此其所祇卜宅篇之文也
又案今時憲書每年載五姓修宅五條云宮姓屬土商姓屬金角姓屬木徵姓屬火羽姓屬水有小通大通氣絕鬼賊害財等名目每年分注于五姓之下下載宜某某月不宜某某月似即此書之節要此書或亦爲修造而設歟
舉百事要一卷
不著撰人
案唐藝文志唯有舉百事要略一卷知百事要百事略實爲一書此似前百事略之重出以所見書目一本無要字一本無略字遂以爲兩書而各列其目其不與前百事略相類從則所據非一家書目可知及
刪除後遂與百事略相去止一部亦從可知
以上三書列之此前後俱不類若移列于前雜殺曆之後則倫貫矣今又別出爲第二十類
嫁娶經四卷
陰陽婚嫁書四卷
雜陰陽婚嫁書三卷
婚嫁書二卷
婚嫁黃籍科一卷
六合婚嫁曆一卷梁六合婚嫁書及圖各一卷
嫁娶迎書四卷
雜婚嫁書六卷
嫁娶陰陽圖二卷
陰陽嫁娶圖二卷
雜嫁娶房內圖術四卷
九天嫁娶圖一卷
並不著撰人
唐六典太卜令注凡陰陽雜占吉凶悔吝其類有九決萬民之猶豫一曰嫁娶
唐書經籍志婚嫁書二卷藝文志同　案唐志唯載此一部

案史記日者列傳褚先生言孝武時聚五行家堪輿家建除家叢辰家曆家天人家蓋天文家之誤太乙家凡七家問取婦日各言吉凶辯訟不決以狀聞制曰避諸死忌以五行爲主以人稟五行而生也案此七家之書皆見于漢志數術略中惟建除家不見蓋即轅位十二神二十五卷也然無婚嫁書蓋婚嫁在術家特其一端耳漢時不以爲專書大抵皆散見于七家諸書中也隋志藝術劉祐傳祐撰婚姻志三卷宋史藝文志載陳襄校定京房婚書三卷此類中或有京房劉祐兩家之書在其間焉

謹案欽定協紀辨方書用事篇有言嫁娶宜忌云嫁娶宜天德月德天德合月德合天赦天願三合天喜六合不將忌月破平日收日閉日劫煞災煞月煞月刑月害月厭厭對大時天吏四廢四忌四窮五墓往亡八專亥日又卷首奏議載男女合婚嫁娶用大利月及周堂日名目皆術士不經妄說而今時憲書亦每逢良日各載宜結婚姻嫁娶卷末亦載嫁娶周堂圖或其後又議准通行歟是皆此類婚嫁書之大略也

又蕭吉五行大義論支干雜篇曰五行書云甲以女弟乙嫁庚爲妻故乙中有雜金丙以女弟丁嫁壬爲妻故丁中有雜水戊以女弟己嫁甲爲妻故己中有雜木庚以女弟辛嫁丙爲妻故辛中有雜火壬以女弟癸嫁戊爲妻故癸中有雜土甲丙戊庚壬爲男剛強故自有德不雜乙丁己辛癸爲女柔弱不自專從夫故有雜云云是五行家亦以嫁娶爲推測比喻之辭此類或亦有其說歟莫得而詳已

以上十二部附梁有一部通志略亦彙次爲一門曰婚嫁是爲第二十一類

六甲貫胎書一卷
　不著撰人

產乳書二卷
　不著撰人

錢氏隋書考異曰經籍志產乳書二卷不著撰人藝術傳劉祐著產乳志二卷疑即此

案劉祐有金韜陰策並見前兵家祐所撰又有觀臺飛候六卷玄象要記五卷律曆術文一卷婚姻志三卷式經四卷四時立成法一卷安曆志十二卷歸正易十卷隋書云並行于世而本志多不見也

產經一卷
　不著撰人

推產婦何時產法一卷王琛撰

王琛有九宮行基立成太乙飛鳥曆黃帝九宮遁甲六情決遁甲開山圖五書並見前

唐書經籍志推產婦何時產法一卷王琛撰

唐書藝文志王琛風角六情訣一卷又推產婦何時產法一卷

推產法一卷

雜產書六卷
　生產符儀一卷

產圖二卷

雜產圖四卷
　並不著撰人

唐六典太卜令注凡陰陽雜占吉凶悔吝其類有九一曰嫁娶二曰生產

案北史藝術許遵傳遵在北齊文宣末死子暉亦學術數遵謂曰汝聰明不及我不勞多學唯授以婦人產法豫言男女及產日無不中武成時以此數獲賞焉許暉與劉祐同時祐亦撰產乳志是當北齊周隋時產乳一術盛行于世此類之書大抵多起于其時

以上九部通志略亦類次爲一門曰產乳是爲第二十二類唐志于王琛書外唯有崔知悌產圖一卷知悌唐初人此所載產圖二卷雜產圖四卷內或有其書

拜官書三卷

臨官冠帶書一卷
　並不著撰人

仙人務子傳神通黃帝登壇經一卷
　仙人務子不知何人

案仙人務子傳神通七字似術家之淺妄者所加務子疑是務成子漢志小說家有務成子十一篇五行家又有務成子災異應十四卷此一卷或猶是漢志殘闕之餘因而加以此名歟

壇經一卷四等撰

四等不知何人

登壇經三卷

五姓登壇經一卷

登壇文一卷

並不著撰人

唐書經籍志登壇經一卷藝文志同

唐六典太卜令注曰凡陰陽雜占其類有九一曰嫁娶二曰生產三曰曆注四曰屋宅五曰祿命六曰拜官

梁有二公地基一卷雜地基立成五卷八神圖二卷十二屬神圖一卷亡

並不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記曰古來祕畫珍圖有十二屬神圖

謹案欽定協紀辨方書義例篇有建除十二神考原曰十二神者除危定執成開爲吉建破平收滿閉爲凶又五行大義載九宮十二神各有主名術家又有太歲十二神博士十二神六壬所使十二神漢志五行家有轉位十二神二十五卷其詳不可得而聞矣二公八神並未詳疑是人神

又案是類之書其事有見于傳記者史記淮陰侯列傳蕭何曰王必欲拜信爲大將擇良日齋戒設壇場具禮乃可耳漢書王莽傳莽下書曰以戊辰直定御王冠卽眞天子位師古曰于建除之次其日當定晉書藝術戴洋傳元帝將登阼使洋擇日洋以爲宜用三月二十四日景午太史令陳卓奏用二十二日隋書藝術庾季才傳大定元年正月季才上言人君正位宜用二月其月十三日甲子昔周武王以二月甲子定天下享年八百漢高帝以二月甲午卽帝位享年四百故知甲子甲午爲得天數今月甲子宜應受命上從之是皆斯類事體之最大者陳氏書錄曰彈冠必用一卷專爲宦游擇日蓋卽其類欽定協紀辨方書用事篇載上冊受封宜忌上表章宜忌襲爵受封宜忌冠帶宜忌上官赴任宜忌臨政親民宜忌今散見于時憲書中者亦其類也

沐浴書一卷

不著撰人

案論衡譏日篇引沐書曰子日沐令人愛之卯日沐令人白頭夫人之所愛憎在容貌之好醜頭髮白黑在年歲之稚老且沐者去首垢也洗去足垢盥去手垢浴去身垢皆去一形之垢其實等也洗盥浴不擇日而沐獨有日爲沐立日曆者不可用也是王充所見但有沐書無浴書此或後人所增演南史梁簡文帝本紀有沐浴經三卷此一卷或卽其書之佚存者欽定協紀辨方書用事篇載沐浴宜忌曰宜除日解神除神亥子日忌伏社日亦是書之一事時憲書亦載洗頭日一條又每日分載宜沐浴剃頭蓋亦本之于是書而剃頭亦沐浴之一事王充論衡曰浴亦治面

梁有裁衣書一卷亡

不著撰人

案論衡譏日篇又曰裁衣有書書有吉凶凶日製衣則有禍吉日則有福是漢時已有之矣漢志雜占家有武禁相衣器十四卷此或其中之一事歟欽定協紀辨方書用事篇載裁製宜忌注云與裁衣同宜天德月德天德合月德合天赦天願月恩四相時德王日三合滿日開日復日忌月破平日收日劫煞災煞月煞月刑月厭四廢時憲書中亦每日載沐浴剃頭裁衣之宜皆是書之大略歟

以上九部附梁有四部通志略目之曰登壇而沐浴裁衣兩書不之及今考前後次序此兩書當屬此類之末是爲第二十三類

占夢書三卷京房撰

京房有風角要占等書凡三十餘種詳見前第十三類周易逆刺占條下

案漢志雜占家敘曰衆占非一而夢爲大故周有其官而詩載熊羆虺蛇衆魚旐旟之夢著明大人之占以考吉凶蓋參卜筮言亦參之卜筮以爲之占也漢志雜占一門以占夢爲之首云

占夢書一卷崔元撰

崔元始末未詳

竭伽仙人占夢書一卷

婆羅竭伽仙人有天文說三十卷詳見前天

文家

占夢書一卷周宣等撰

魏志本傳宣字孔和樂安人爲郡吏太守楊沛東平劉楨數使占夢文帝亦數問之以爲中郎屬太史宣之敍夢十中八九世以比朱建平之相明帝末年卒案朱建平相書本志七錄皆不見

唐書經籍志占夢書三卷周宣撰

唐書藝文志周宣占夢書三卷又二卷

案本傳載宣爲楊沛劉楨占各一事爲文帝占三事爲或人占同夢芻狗三事未云宣之敍夢凡此類其餘效不次列則其所次列者皆本之此書太平御覽九百二十四引周宣夢書占鸚鵡一事亦傳所不次列也此一卷題周宣等則附有他家之術與唐本不同

新撰占夢書十七卷并目錄

不著撰人

案此疑是隋煬帝所敕撰者此以上五種從一家書目鈔入以下又從別一家書目鈔入

夢書十卷

解夢書二卷

並不著撰人

海中仙人占體瞤及雜吉凶書三卷

案字書引黃帝素問曰肉瞤瘛注云動掣也案俗言肉跳者是也類篇云或作膚與瞤瞬眎眴並同

海中仙人占吉凶要略二卷

案前第九類載海中仙人占災祥書三卷第十五類又重出一部此與前雜吉凶書三卷疑即一書之別本稍異者

雜占夢書一卷

不著撰人

案此類載占夢書凡八部宋洪邁容齋續筆曰漢藝文志雜占十八家以黃帝長柳占夢十一卷甘德長柳占夢二十卷爲之首魏晉方伎猶或有之今人不復留意此卜肆市井妄術所在方伎亦無一箇以占夢自名者其學殆絕矣孫氏祠堂書目夢書一卷洪頤煊集本

梁有師曠占五卷亡

師曠有書三卷見前

案前第十五類載師曠書三卷即此五卷之殘帙此所云亡實未盡亡也蓋既據見存書目著錄于前復從七錄鈔附于此耳

梁有東方朔占七卷亡

東方朔有歲占等書凡六種並見前

案日本國見在書目有東方朔書十一卷似并此及前所載爲一帙梁隋唐傳本各不同外藩傳本又不同也

梁有黃帝太一雜占十卷亡

案太一家書見前第四類此七錄載之雜占家不與前同類也

梁有和菟始末未詳王喬有烏情占一卷見前

案烏情一術七錄載之雜占家而本志所據見存書目有附入風角類者有自爲一類者本志各依其類合而次之刪除之後不復修治故烏情之書一篇之中凡三見焉此王喬解烏語經即前第七類所載王喬烏情占一卷亦亡而不亡也

梁有唧書耳鳴書目瞤書各一卷亡

並不著撰人

案漢志雜占家有嚏耳鳴雜占十六卷體瞤目瞤之類殆亦在其中此猶漢時流傳者歟桂氏說文義證曰一切經音義引說文云瞤目搖動也西京雜記夫目瞤得酒食故目瞤則祝之蔡邕廣連珠臣聞目瞤耳鳴近夫小戒覆案北俗謂之眼跳占小吉凶宗案流俗所行有所謂許眞君玉匣記者亦載鼻嚏耳鳴目跳諸占并繪以圖是傳久而後失之者

以上自占夢書至此凡十部附著梁有八部皆雜占家之不名一格者是爲第二十四類

梁有董仲舒請禱圖三卷亡

董仲舒有春秋繁露見經部春秋公羊家

案漢志雜占家有請雨止雨二十六卷不著撰人漢書董仲舒傳言仲舒推陰陽所以錯行故求雨閉諸陽縱諸陰其止雨反是未嘗不得所欲是請雨止雨二十六卷中容或有董氏之書此三卷或猶是漢代留遺者續漢百官志注漢官儀曰太史待

詔三十七人嘉法請雨解事各二人則亦太史官之職事也

竈經十四卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有光明符見前第十一類南史梁簡文帝本紀所著光明符十二卷竈經二卷

案梁書本紀不載是書唯南史云二卷此作十四卷卷數懸殊或後人附益者多非其本書

梁又祀竈書一卷亡

不著撰人

唐書經籍志祀竈經一卷藝文志同

史記封禪書李少君以祠竈穀道卻老方見上上尊之少君言上曰祠竈則致物致物而丹砂可化爲黃金黃金成以爲飲食器則益壽益壽而海中蓬萊僊者乃可見見之以封禪則不死黃帝是也于是天子始親祠竈居久之少君死天子以爲化去不死而使黃錘史寬舒受其方

漢書郊祀志注如淳曰祠竈可以致福李奇曰穀道辟穀不食之道也師古曰致物謂鬼物孟康曰黃錘史寬舒二人皆方士也

案史漢所載則祠竈乃神仙家之一術始于李少君後爲其術者有黃史二人此不知卽其書否也范書陰識傳末載宣帝時陰子方黃羊祀竈事則又在黃史之後矣

梁又有六甲祀書二卷亡

不著撰人

以上自董仲舒請禱圖至此凡一部附梁有三部漢志雜占家有請禱致福十九卷此皆其類又有禳祀天文十八卷亦近似之是爲第二十五類

梁又有太玄禁經一卷亡

不著撰人

案後漢書方術傳徐登者閩中人也本女子化爲丈夫善爲巫術又趙炳字公阿東陽人能爲越方登禁溪水水爲不流炳禁枯樹樹卽生羨二人相視而笑共行其道焉元和惠棟後漢書補注孫汝澄曰越方卽封禪書所謂越巫越祝者也此太玄禁經蓋其類焉

又抱朴子至理篇曰吳越有禁咒之法甚有明驗多忝耳又釋滯篇云行炁有數法或可以治百病或可以入瘟疫或可以禁蛇虎或可以止瘡血或可以居水中或可以行水上或可以辟飢渴或可以延年命其大要者胎息而已又遐覽篇載諸道書中有斷虎狼禁山林記一卷唐日本書目有三五神禁治一切病存法一卷三五禁法十卷三五神禁一卷三五大禁咒禁決一卷皆此類之書

梁又有白獸七變經一卷亡

不著撰人

抱朴子遐覽篇曰其變化之術大者又有白虎七變法取三月三日所殺白虎頭皮生鼈血虎血紫綬履組流萍以三月三日合種之初生草似胡麻有實卽取此實種之一生輒一異凡七種之則用其實合之亦可以移形易兒飛沈在意與墨子及玉女隱微略同又曰道書中有白虎七變經一卷又有玉女隱微一卷亦言變化之術云

案此作白獸者唐人諱虎故改焉

梁又有墨子枕中五行要記一卷亡

抱朴子遐覽篇曰其變化之術大者唯有墨子五行記本有五卷昔劉安未仙去時鈔取其要以爲一卷其法用藥用符

案此稱劉安者謂淮南王也據所言則此一卷爲淮南王所鈔節神仙家不經之談不可究詰原本五卷亦見後

梁又有淮南萬畢經一卷亡

史記龜筴傳褚先生曰臣爲郎時見萬畢石朱方案隱曰案萬畢術中有石朱方

葛洪神仙傳曰漢淮南王篤好儒學兼占候方術作內書二十二篇又中篇八章言神仙黃白之事名爲鴻寶萬畢三章論變化之道凡十萬言

王子年拾遺記蕭綺附錄曰淮南子云含雷吐火之術出于萬畢之家方鼈羽于洪鑪炎烟火于冰水漏海螺船之屬飛珠沈霞之類千塗萬品書籍之所未詳自神化以來神奇莫與爲例豈末代浮誣所能窺仰天齡修短之所效哉

唐書經籍志淮南王萬畢術一卷劉安撰

唐書藝文志淮南王萬畢術一卷

高郵茆泮林輯本序曰漢書藝文志有淮南內篇外篇而不言中篇意神仙之術說多隱祕故當時未著萬畢之名惟隋唐志有淮南萬畢經萬畢術各一卷今其書久佚散見于初學記藝文類聚太平御覽者其說詭異撮而錄之以竊擬中篇之遺蹟云

孫氏祠堂書目淮南萬畢經一卷孫馮翼集本

張氏書目答問淮南萬畢術一卷孫馮翼輯問經堂本又茆輯十種本

案抱朴子遐覽篇云道書中有萬畢高邱先生法三卷則其書有數家之說非一人之言又云諸符中有萬畢符一卷案萬畢當是人姓名神仙家以爲八公之流歟

梁又有淮南變化術一卷亡

案抱朴子遐覽篇有八公黃白經一卷又有鴻寶經一卷疑即是書

梁又有陶朱變化術一卷亡

陶朱即陶朱公范蠡自號也有玉筒式見前第十一類

案范蠡事蹟史記越世家貨殖列傳載之甚明而神仙家又以爲仙去有變化術所未喻也

梁又有三五步剛三十卷亡

不著撰人

謹案康熙字典罡音剛天罡星名參同契注云天罡即北斗也又引白玉蟾太霄琅書序云作爲符圖印訣罡咒之文蓋罡字始見于參同契道家皆據以爲說此云步剛即步罡亦即步斗亦即禹步通志略有太上三五禁氣步罡法一卷抱朴子遐覽篇有步三罡六紀經一卷又有六陰行廚龍胎石室三金五木防終符合五百卷皆是類之書

梁又有五行變化墨子五卷亡

抱朴子遐覽篇曰其變化之大者唯有墨子五行記其法用藥用符乃能令人飛行上下隱淪無方含笑即爲婦人蹙面即爲老翁踞地即爲小兒執杖即成林木種物即生瓜果可食畫地爲河撮壤爲山坐致行廚興雲起火無所不有也又曰道書中有墨子枕中五行記五卷又曰余師鄭君弟子五十餘人唯余見受金丹之經及三皇內文枕中五行記

梁又有淮南中經四卷亡

漢書本傳淮南王安招致賓客方術之士數千人作爲內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神仙黃白之術亦二十餘萬言安入朝每宴見談說方技

又劉向傳是時宣帝循武帝故事復興神仙方術之事而淮南有枕中鴻寶苑祕書書言神僊使鬼物爲金之術世人莫見更生父德武帝時治淮南獄得其書更生幼而讀誦以爲奇獻之言黃金可成上令典尚方鑄作事費甚多方不驗上乃下更生吏師古曰鴻寶苑祕書並道術篇名臧在枕中言常存錄之不漏泄也

又郊祀志大夫劉更生獻淮南枕中洪寶苑祕之方令尚方鑄作事不驗更生坐論師古曰洪大也苑祕者言祕術之苑囿也

抱朴子論仙篇曰夫作金皆在神仙集中淮南王鈔出以作鴻寶枕中書又神仙傳淮南王作中篇八章言神仙黃白之事名爲鴻寶萬畢三章論變化之道凡十萬言

案淮南中篇宣帝時劉更生獻上其後典校經傳唯著淮南內外五十四篇于七略雜家而中篇不見疑幷在淮南外三十三篇中或幷入方技神仙家泰壹雜子黃冶三十一卷中

梁又有六甲隱形圖五卷亡

不著撰人

抱朴子黃白篇曰夫變化之術何所不爲蓋人身本見而有隱之之法鬼神本隱而有見之之方能爲之者往往多焉又雜應篇曰或問魏武帝曾收左元放而桎梏之而得自然解脫以何法乎抱朴子曰左君變化無方自用六甲變化其眞形不可得執也又對俗篇曰仙經曰服丹守一與天相畢地眞篇曰人能守一一亦守人所以白刃無所措其銳百害無所容其凶若爲兵寇所圍無復生地急入六甲陰中伏而守一則五兵不能犯之也張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有六甲隱形圖

案前第十類遁甲諸書中梁有六甲隱圖幷遁甲圖二卷似即是書之別本

梁有太史公素王妙議二卷 議當爲論

宋王應麟漢志考證素王妙論藝文志不著錄七略云司馬遷撰史記正義云二卷今僅見于太平御覽越世家注隋志梁有太史公素王妙議二卷

又困學紀聞雜識篇太史公素王妙論曰諸稱富者非貴其身得志也乃貴恩覆子孫澤及鄉里也黃帝設五法布之天下用之無窮蓋世有能知者莫不尊親如范子可謂曉之矣管子設輕重九府行伊尹之術則桓公以霸范蠡行十術之計二十一年之間三致千萬再散與貧原注史記正義七略云司馬遷撰利者夫子所罕言又曰如不可求從吾所好太史著論以素王名而言求富之術豈以家貧無財賂有激而云如貨殖傳之意歟然何足以爲妙論何氏焯箋注云妙論意者猶云戲論也閻氏若璩云王氏所引素王妙論見太平御覽 案王氏漢志考證及此所稱史記正義引七略皆七錄之誤云司馬遷撰者即此條七錄之文又凡正義他所引七略亦皆七錄之誤詳見前法家管子條下

嚴氏全漢文編曰司馬遷素王妙論見太平御覽四百四又四百七十二引凡二條

馬氏玉函山房輯本序曰隋志梁有太史公素王妙議二卷亡今從王充論衡采得太史公一節從御覽得素王妙論三節合錄爲卷書題素王蓋以孔子爲嚮往而推詳貧富有取于計然范蠡諸人則亦發憤著書與貨殖列傳同一微意隋志入五行必有故惜不得全書以徵之也 案七錄序目此書列術伎錄雜占部本志并入五行七氏漢志考證補入諸子略道家

案史記貨殖傳序有云耳目欲極聲色之好口欲窮芻豢之味身安逸樂而心誇矜勢能之榮使俗之漸民久矣雖戶說以眇論終不能化是太史公以前已有妙論又越世家載范蠡事集解引太史公曰素王妙論曰蠡南陽人則太史公引素王妙論甚明而妙論載范蠡事又甚曉然也殷本紀云伊尹從湯言素王及九主之事索隱曰太素上皇其道質素故稱素王素王之義本如此以孔子爲素王七十子爲素臣乃識緯家之言史公之時或尚未有此說考漢志道家首載伊尹五十一篇疑素王妙論出伊尹書即尹言素王之事後人推論其說故又有計然范蠡之事而史公引之也王氏考證補入道家或以此又論衡命祿篇引太史公曰夫富貴不欲爲貧賤貧賤自至貧賤不求爲富貴則富貴自得也春夏囚死秋冬旺相非能爲之也自朝出而暮入非求之也天道自然案囚死旺相爲術數家言或其書大旨亦近似術數此七錄本志所以入之此類歟大抵此書因史公論述以傳非盡出于史公也審矣

以上自太玄禁經至此凡十一部七錄皆入之術技錄雜占部考唐日本國書目五行家其分目有咒禁符印仙術三門此類實近似之唯素王妙論爲不類疑本志鈔錄有移易前後之誤是爲第二十六類

瑞應圖二卷

瑞圖贊二卷

並不著撰人

西京雜記樊將軍噲問陸賈曰自古人君皆有之瑞者寶也信也天以寶爲信應人之德云受命于天云有瑞應豈有是乎賈應之曰故曰瑞應無天命無寶信不可以力取也

案古來爲瑞應圖者不止一家玉海祥瑞篇引中興書目云初世傳瑞應圖一篇云周公所制此瑞應圖之最古者漢書藝文志易家神輸五篇圖一七略別錄云神輸者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞蓋亦瑞應圖之類晉崔豹古今注雜注篇孫亮作琉璃屏風鏤作瑞應圖凡一百二十種此又一瑞應圖 不知何本疑即孫柔之之圖見後 梁庾元威論書云宋中庶宗炳造畫瑞應圖千古卓絕王元長頗加增定乃有虞舜獬豸周穆狻猊漢武神鳳衞君舞鶴五城九井螺杯魚硯金縢玉英玄圭朱草等凡二百一十物余經取其善草嘉禾靈禽瑞獸樓臺器服可爲翫對者盈縮其形狀參詳其動植制一部焉是宋齊時宗炳王融庾元威又各有一瑞應圖 南齊書祥瑞志序言永明中庾溫撰瑞應圖疑即庾元威之圖

張彥遠歷代名畫記敘古來祕畫珍圖有古瑞應圖二卷卷數與此相同不知即此瑞應圖否也瑞圖贊亦不知何人撰

梁有孫柔之瑞應圖記孫氏瑞應圖贊各三卷亡

孫柔之始末未詳

唐書經籍志雜家瑞應圖記二卷孫柔之撰

瑞應圖贊三卷熊理撰

唐書藝文志雜家孫柔之瑞應圖記三卷熊理瑞應圖贊三卷

玉海祥瑞篇中興書目曰初世傳瑞應一篇云周公所制魏晉間孫氏熊氏合之爲三篇又曰瑞應圖十卷載天地瑞應諸物以類分門或題王昌齡又云孫柔之

馬氏玉函山房輯本序曰案崔豹古今注孫亮作琉璃屏風鏤作瑞應圖凡百二十種孫柔之不詳何人或孫亮之族歟隋志五行家梁有孫柔之瑞應圖記孫氏瑞應圖贊各三卷今佚從諸書所引輯錄凡一百二十一條較舊多其一種意神鼎寶鼎引者殊題當同一瑞器也諸引不言記故止題瑞應圖而闕實散亡不可見矣開元占經引有注語未知誰作觀其亟引宋事又述及沈約宋書則知梁陳儒者所爲矣案占經所引注文據中興書目似即顧野王之書詳後

祥瑞圖十一卷

不著撰人

張氏歷代名畫記曰古來祕畫珍圖有祥瑞圖十卷起天有黃道失撰者又符瑞圖十卷起日月揚廷光幷集孫氏熊氏圖宋書符瑞志曰月揚光日者人君象也人君不假臣下之權則日月揚光明

唐書經籍志雜家祥瑞圖十卷符瑞圖十卷顧野王撰

唐書藝文志雜家顧野王符瑞圖十卷又祥瑞圖十卷

玉海祥瑞篇中興書目曰野王以孫氏熊氏所載叢舛去其重複益采圖緯起三代止梁大同中凡四百八十二目時有援據以爲注釋

案此十一卷據諸家記載似出顧氏爲多疑相傳有兩本其一稱符瑞一稱祥瑞歟

祥瑞圖八卷侯亶撰

侯亶始末未詳

唐書藝文志雜家侯亶祥瑞圖八卷

案南史侯安都傳安都始興曲江人爲郡著姓陳武帝文帝時以功累封桂陽郡公仕至征南大將軍江州刺史以罪賜死太建三年宣帝追封安都陳集縣侯子亶爲嗣不知卽此侯亶否也

又案瑞應圖祥瑞圖之類七錄入雜伎錄之雜占部本志所據見存書目亦有列之史部雜傳家者故雜傳類末亦有嘉瑞記

祥瑞記符瑞記三種

芝英圖一卷

不著撰人

宋書符瑞志芝英者王者親近耆老養有道則生漢章帝元和中芝英生郡國

災異圖一卷

並不著撰人

地動圖一卷

不著撰人

錢氏隋書考異曰經籍志子部地動圖一卷不著撰人藝術傳臨孝恭著地動銅儀經一卷

案後漢張衡始作候風地動銅儀詳見范書順帝陽嘉元年本紀及本傳後大抵毀于董卓之亂臨孝恭蓋始師其遺法而爲之者孝恭有風角鳥情見前第二類

張掖郡玄石圖一卷高堂隆撰

高堂隆有雜忌曆見前第十六類

魏志明紀青龍三年注魏氏春秋曰是歲張掖郡刪丹縣金山玄川溢涌寶石負圖狀象靈龜廣一丈六尺長一丈七尺一寸圍五丈八寸立于川西有石馬七其一仙人騎之其一羈絆其五有形而不善成有玉匣關蓋于前上有玉字玉玦二璜一麒麟在東鳳鳥在南白虎在西犧牛在北馬自中布列四面色皆蒼白其南有五字曰上上三天王又曰述大金大討曹金但取之金立中大金馬一匹在中大告開壽此馬甲寅述水凡中字六金字十又有若八卦及列宿孛彗之象馬世語曰又有一雞象

又管寧附張璠傳青龍四年辛亥詔書張掖郡玄川溢涌激波奮蕩寶石負圖狀像靈龜宅于川西巍然磐峙蒼質素章麟鳳龍馬煥

祥異圖十一卷

炳成形文字告命粲然著明太史令高堂隆上言古皇聖帝所未嘗蒙實有魏之禎祥東序之世寶事班天下任令于綽連齋以問琦琦密謂綽曰夫神以知來不追已往禎祥先見而後廢興從之漢已久亡魏已得之何所追興禎祥乎此石當今之變異而將來之禎瑞也

晉書五行志魏時張掖石瑞雖是晉之符命而于魏爲妖好攻戰輕百姓飾城郭侵邊境魏氏三祖皆有其事石圖發于非常之文此金不從革之異也晉定大業多毖曹氏石瑞文大討曹之應也案劉歆以春秋石言于晉爲金石同類也是爲金不從革失其性也劉向以爲石白色爲主屬白祥

唐書經籍志雜家張掖郡玄石圖一卷高堂隆撰

唐書藝文志雜家高堂隆張掖郡玄石圖一卷

案通典吉禮告禮篇魏尚書薛悌奏涼州刺史所上靈命瑞圖當下洛陽留臺使太尉醮告太祖廟卽此事也亦稱靈命瑞圖由是知名畫記所載靈命本圖者亦卽此玄石圖也詳見後二條

張掖郡玄石圖一卷孟衆撰

孟衆始末未詳

唐書經籍志雜家張掖郡玄石圖一卷孟衆撰

唐書藝文志雜家孟衆張掖郡玄石圖一卷

案此次高堂隆之後不云晉玄石圖兩唐志並列在隆之前則猶在魏時似卽薛悌所謂涼州刺史所上之圖

梁有晉玄石圖一卷晉德易天圖二卷亡

並不著撰人

晉書武帝本紀泰始三年夏四月戊午張掖太守焦勝上言氏池縣大柳谷有玄石一所白畫成文實大晉之休祥圖之以獻詔以制幣告于太廟藏之天府

魏志明紀青龍三年注搜神記曰初漢元成之世先識之士有言曰魏年有和當有開石于西三千餘里繫五馬文曰大討曹及魏之初興也張掖之柳谷有開石始見于建安形成于黃初文備于太和周圍七旬中高一仞蒼黃素章龍馬麟鹿鳳皇仙人之象粲然成著此一事者魏晉代興之符也至晉泰始三年張掖太守焦勝上言以留郡本國圖校今石文字多少不同謹具圖上案其文有五馬象其一有人平上幘執戟而乘之其一有若馬形而不成其字有金有中有大司馬有王有大吉有正有開壽其一成行曰金當取之又漢晉春秋曰氏池縣大柳谷口夜激波涌溢其聲如雷曉而有蒼石立水中長一丈六尺高八尺白石畫之爲十三馬一牛一鳥八卦玉玦之象皆隆起其文曰大討曹適水中甲寅帝惡其討也使鑿去爲計以蒼石窒之宿昔而白石滿焉至晉初其文愈明馬象皆煥徹如玉焉

案張氏名畫記敍古來祕畫珍圖有靈命本圖一卷卽此所載晉玄石圖亦卽焦勝所謂留郡本國圖（國字似衍）名畫記又有易狀圖一卷似卽此晉德易天圖天當爲狀字之誤皆焦勝所幷上者名畫記又有辯靈命圖二卷或合魏晉諸家之圖而辨明之是則本志所不載焉

天鏡二卷

不著撰人

馬氏玉函山房輯本序曰隋志五行類天鏡二卷又云梁有天鏡地鏡日月鏡各一卷亡據此則天鏡當有兩本也今佚開元占經引之輯錄尚可成卷書中專言災異取照將來之應故以鏡名與妖占飛候頗相似意京房之徒所撰述歟

乾坤鏡二卷

不著撰人

唐日本國見在書目乾坤鏡一卷明鏡要經一卷（案明鏡要經一卷疑卽此第二卷又有乾坤經一卷司馬遷撰）

梁天鏡地鏡經各一卷亡

並不著撰人

唐日本國見在書目天鏡經一卷地鏡經一卷

金樓子志怪篇地鏡經凡出三家有師曠地鏡有白澤地鏡有六甲地鏡三家之經但說珍寶光氣前嵩高道士多游名山尋丹砂于石壁上見有古文照見寶物之祕方用以照

寶遂獲金玉　案三家地鏡經當在漢志三法積貯寶藏中

馬氏玉函山房輯本序曰隋志五行類注云梁有天鏡地鏡各一卷亡今從開元占經所引地鏡輯錄成卷其書言地石山水草木鳥獸之變異占其吉凶大較與天鏡同　案占經所引如此耳其原書當如金樓子之說

梁日月鏡四規鏡經各一卷亡

並不著撰人

抱朴子登涉篇萬物之老者其精悉能假託人形以眩惑人目而常試人惟不能于鏡中易其眞形耳是以古之入山道士皆以明鏡徑九寸已上者懸于背後又雜應篇云明鏡或用一或用二謂之日月鏡或用四謂之四規四規者照之時前後左右各施一也用四規所見來神甚多或縱目或乘龍駕巾冠服彩色不與世同皆有經圖云云又遐覽篇云道書中有日月臨鏡經一卷四規經一卷

梁有地鏡圖六卷亡

不著撰人

馬氏玉函山房輯本序曰隋志五行類注云梁有天鏡地鏡日月鏡四規鏡經各一卷地鏡圖六卷亡地鏡與地鏡圖各爲書初學記太平御覽每引地鏡圖說郭亦載有十餘條合輯爲卷而其圖則不可見矣

孫氏祠堂書目地鏡圖一卷洪頤煊集本

望氣書七卷

雲氣占一卷梁望氣相山川寶藏祕記一卷仙寶

劍經二卷亡

並不著撰人

案管子地數篇桓公問于管子曰請問天財所出地利所在管子對曰山上有赭者其下有鐵上有鉛者其下有銀上有丹砂者其下有鉒金上有慈石者其下有銅金此山之見榮者也苟山之見榮者謹封而爲禁有動封山者罪死而不赦又地鏡圖曰凡觀金玉寶劍銅鐵皆以辛之日待雨止明日平旦及黃昏夜半觀之所見光白者玉也赤者金黃者銅黑者鐵又地鏡圖曰夫寶物在城郭丘墟之中樹木爲之變視柯偏有折枯是其候也史記天官書王朔望氣大水處敗軍場破國之虛下有積錢金寶之上皆有氣不可不察又漢志雜占家有三法積貯寶藏二十三卷一本作五法皆此等之書之所由來者仙寶劍經或即晉書張華傳所載豐城劍氣之事仙或是相字之誤漢志有相寶劍刀二十卷此其殘賸亦未可知也

以上自瑞應圖至此凡十四部附著梁有十一部漢志雜占家有禎祥變怪人鬼精物六畜變怪各二十一卷五法積貯寶藏二十三卷此皆其類是爲第二十七類

地形志八十卷庾季才撰

庾季才有垂象志見前天文家

錢氏隋書考異曰經籍志中一書而兩出者如庾季才地形志兩收于五行類而前云八十七卷後云八十卷

案前載八十七卷見第九類中通志略以此書列五行葬書類之首

宅吉凶論三卷

不著撰人

案論衡四諱篇曰俗有大諱四一曰諱西益宅西益宅謂之不祥不祥必有死亡相懼以此故世莫敢西益宅防禁所從來者遠矣又曰諸工伎之家說吉凶之占皆有事狀宅家言治宅犯凶神人不避忌有病死之禍是當西漢之時已有言宅舍之吉凶者此三卷大抵所論不一其人故不著姓名

相宅圖八卷

不著撰人

案周禮大司徒之職以土宜之法辨十有二土之名物以相民宅而知其利害以阜人民注云相占視也疏云使之得所也此言相宅之始續漢百官志注漢官儀曰太史待詔三十七人廬宅四人則漢時亦設官屬于太史蓋亦史卜之官之一家論衡詰術篇兩引圖宅術云宅有八術以六甲之名數而第之第定名立宮商殊別宅有五音姓有五聲漢書揚雄傳注堪輿神名造圖宅書者則相宅之術始于堪輿家堪輿爲術家之最古故亦托之黃帝今相傳有黃帝宅經二卷分二十四路考尋休咎以陰陽相得者爲吉疑出古堪輿書張氏

名畫記敍古來祕畫珍圖有周公成壞吉凶圖相宅圖地圖陰陽宅相圖各一卷疑出是書又蕭吉有宅經八卷疑亦卽是此書

五姓墓圖一卷梁有冢書黃帝葬山圖各四卷五音相墓書五卷五音圖墓書九十一卷五姓圖山龍及科墓葬不傳各一卷雜相墓書四十五卷亡並不著撰人

唐書呂才傳曰經曰葬者藏也欲人之弗得見也又曰卜其宅兆而安厝之以是爲感慕之所也魂神之宅也朝市貿遷不可知石泉頹齧不可常是以謀及卜筮庶無後艱斯則備于愼終之禮也後代葬說出于巫史一物有失便謂災及死生多爲防禁以售其術附妄憑妖至其書乃有百二十家

四庫術數類郭璞葬書提要曰葬地之說莫知其所自來周官冢人墓大夫之職皆稱以族葬是三代以上葬不擇地之明證漢書藝文志形法家始以宮宅地形與相人相物之書並列則其術自漢始萌然尚未專言葬法也後漢書袁安傳載安父沒訪求葬地道逢三書生指一處當世爲上公安從之故累世貴盛是其術盛傳于東漢以後其特以是傳名者則璞爲最著云案七錄及本志俱無郭氏書

案周禮春官宗伯之屬冢人掌公墓之地辨其兆域而爲之圖注曰圖謂畫其地形及丘壟所處而藏之又曰墓大夫掌凡邦墓之地域爲之圖注曰凡邦中之墓地民所葬也是圖墓周有其官所由來者遠特無所謂五音五姓之法術耳抱朴子極言篇曰黃帝相地理則書青烏之說御覽人事聖人篇引圖墓書曰青烏乃默皆聖人也記人生死所由又禮儀冢墓篇引圖墓書五條藝文類聚地部亦引圖墓書二條似皆七錄所載五音圖墓書九十一卷之遺本志著錄五姓墓圖一卷亦似其殘佚僅存者僞新唐志載青烏子以下十二種皆與本志不合大抵亦是九十一卷及雜相墓書四十五卷之佚存今相傳青烏子葬經一卷乃後人依託四庫存目言之詳矣

以上自地形志至此凡四部附著梁有七部蓋依仿漢志形法家國朝七卷宮宅地形二十卷兩書之例以類次之者通志略目之曰宅經葬書四庫術數類謂之相宅相墓是爲第二十八類

相書四十六卷

不著撰人

謹案四庫術數類案語曰案相人見左傳漢書藝文志形法有相人二十四卷其說亦本五行故古與相宅相墓之屬均合爲一今考左文元年傳元年春王使內史叔服來會葬公孫敖聞其能相人也見其二子焉叔服曰穀也食子難也收子穀也豐下必有後于魯國杜預曰公孫敖魯大夫慶父之子穀文伯難惠叔食子奉祭祀供養者也收子葬子身也豐下蓋面方是爲言相人術之最初者荀子非相篇云相人古之人無有也學者不道也是則古之人未嘗無有特爲儒者所不道耳晁氏讀書志有三十二家相書三卷集許負以下宋志有十七家集衆相書一卷皆不著撰人疑卽此四十六卷之叢殘者　魏朱建平相書或在此書中

相經要錄二卷蕭吉撰

蕭吉有樂書見經部樂類

北史藝術傳吉著金海三十卷相經要錄一卷及相手版要決太一立成各一卷並行于時

相經三十卷鍾武隸撰亡　此條上殘梁有二字下四條同

鍾武隸始末未詳

案陶隱居集有相經序殘文一篇藝文類聚有劉孝標相經序皆不言相經爲何人所作二家之序豈皆爲是書歟恐未然也

相書十一卷樊許唐氏亡

樊氏始末未詳

北史藝術傳序曰相術所以辯貴賤明分理者也昔之言相術者則有內史叔服姑布子卿唐舉許負

太平御覽人事部第七樊氏相法曰耳門不容麥歲至百兼富

漢書游俠傳郭解溫善相人許負外孫也又周勃傳注應劭曰許負河內溫人老嫗也案

周勃傳載其相周亞夫事又外戚傳載其相薄太后事

史通書志篇曰至若許負相經揚雄方言並當時所重見傳流俗

唐日本國見在書目許負相男女經三卷

通志藝文略許負相書三卷又許負金歌一卷

宋史藝文志許負相訣三卷許負形神心鑑圖一卷

荀子非相篇古者有姑布子卿今之世梁有唐舉相人之形狀顏色而知其吉凶妖祥世俗稱之楊倞注曰姑布子卿相趙襄子者唐舉相李兌蔡澤者案唐舉相李蔡見史記蔡澤傳

崇文總目肉眼通神論三卷唐舉撰

通志藝文略唐舉相顯骨法一卷

宋史藝文略唐舉肉眼通神論三卷

武王相書一卷亡

案通志藝文略有武侯相書一卷此武王疑武侯之寫誤

雜相書九卷相書圖七卷亡

並不著撰人

案張氏名畫記敍古來祕畫珍圖有黃帝樊薛許氏相圖不著卷數疑在此相書圖七卷中樊薛二家並未詳也

以上自相書至此凡二部附著梁有五部皆依仿漢志形法家相人二十四卷之例以類次之者是爲第二十九類

相手版經六卷

不著撰人

劉熙釋名曰笏忽也君有教命及所啓白則書其上備忽忘也畢沅疏證曰禮記玉藻曰史進象笏書思對命鄭注云思所思念將以告君者也對所以對君者也命所受君命也書之于笏爲失忘也卽手板也

太平御覽服章部周遷車服雜事曰應仲遠云昔荆軻逐秦王其後謁者持匕首以備不虞從此侍官執刀劍漢高祖惡武修文始制以手版代焉

魏志夏侯玄傳注陳長文曰漢世有相印相笏經

梁有相手版經受版圖各一卷亡

並不著撰人

梁有韋氏相板印法指略鈔魏征東將軍程申伯相印法各一卷亡

魏志劉邠傳注文章敍錄曰韋誕字仲將京兆杜陵人建安中爲郡上計吏特拜郎中稍遷侍中中書監以光祿大夫遜位年七十五卒于家

又杜恕笮寧傳程喜字申伯靑龍中爲靑州刺史齊王時爲征北將軍

又夏侯玄傳注魏氏春秋云相印書曰相印法本出陳長文長文以語韋仲將印工楊利從仲將受法以語許士宗利以法術占吉凶十可中八九仲將又問長文從誰得法長文曰本出漢世有相印相笏經印工宗養以法語程申伯故有一十二家相法

案魏氏春秋引相印書云云似其序文陳羣字長文許允字士宗魏氏春秋言允善相印七錄稱韋氏相板印法指略鈔則其書亦兼言相手版爲後人所鈔節者

以上一部附著梁有四部漢志雜占家有武禁相衣器十四卷形法家有相寶劍刀二十卷序云舉器物之形容以求其吉凶此類是已是爲第三十類

大智海四卷

不著撰人

案此不知何書兩唐志及藝文略皆不載觀其與白澤圖爲類似亦言怪異之物之形相者張氏名畫記敍古來祕畫珍圖有妖怪圖四卷疑大智海卽妖怪圖之異名兩唐志有百怪書一卷疑亦是類之書

白澤圖一卷

宋書符瑞志澤獸黃帝時巡狩至于東濱澤獸出能言達知萬物之精以戒于民爲時除害賢君明德幽遠則來

開元占經獸体徵篇瑞應圖曰黃帝巡于東海白澤出能言語達知萬物之精以戒于民爲除災害賢君德及幽遐則出注抱朴子云黃帝窮神知奸者出于白澤之辭也

張氏歷代名畫記曰古來祕畫珍圖中有白澤圖一卷三百二十事出抱朴子黃帝巡東海而遇之

唐書經籍志白澤圖一卷藝文志著錄同

馬氏玉函山房輯本序曰孫氏瑞應圖謂白澤能言語知萬物之精抱朴子論黃帝云窮

神姦則記白澤之辭蓋古有是說也南史梁簡文帝有新增白澤圖五卷隋唐志並有白澤圖一卷今佚從諸書所引輯得四十餘節合錄爲帙圖則佚矣書于諸物之精能詳其名狀似涉玄怪然夏禹鑄九鼎使民知神姦不逢不若如無所本豈能鑿空言之則聖人實能知鬼神之情狀也

孫氏祠堂書目白澤圖一卷洪頤煊集本

案漢志雜占家有人鬼精物六畜變怪二十一卷此兩書實近似之本志次于形法類中蓋亦以爲形狀之變異者故類從于相六畜之前是爲第三十一類

相馬經一卷

不著撰人

案晁氏讀書志相馬經一卷未詳撰人述相馬法式幷著馬之疾狀及治療之術李氏書目有之不知卽此一卷否也

梁有伯樂相馬經二卷亡

唐日本國見在書目伯樂相馬圖七卷

唐書經籍志農家相馬經一卷伯樂撰又二卷（樂爲樂之誤）

唐書藝文志農家相馬經三卷伯樂相馬經一卷（案唐時相傳有兩本）

晁氏讀書志雜藝術類相馬經二卷伯樂撰

錢氏三史拾遺曰漢書古今人表王良伯樂郵無卹一人而並列此注而誤入正文者

梁氏人表考曰人表第五等郵無卹始見左哀二王良始見孟子戰國秦策伯樂始見晉語九亦曰伯樂氏亦曰郵無正亦曰子良亦曰郵良亦曰尤良亦曰良樂亦曰王梁亦曰孫無正亦曰孫明亦曰王子期亦曰王子於期家在濟陰定陶縣東南案通志氏族略四言秦穆公子有孫陽伯樂善相馬考莊子馬蹄篇釋文謂孫陽是伯樂姓名蓋又別爲孫氏伯樂乃其號莊子釋文又云伯樂星名主典天馬孫陽善馭故以爲名此指秦之伯樂而郵無卹之稱伯樂者緣其善馭同于孫陽遂以爲號如后羿扁鵲之比且王良亦星名史天官書王良策馬因其字子良便目爲王良說者謂死而託精于天駟星蓋郵其氏初名無卹後改無正案當是避趙襄子名而改字子良一字子期也班氏雙注以定其疑傳寫誤爲大字耳

案此伯樂相馬經不知爲秦之伯樂趙之伯樂呂氏春秋觀表篇有云古之善相馬者若趙之王良尤盡其妙則趙之伯樂爲多御覽獸部引伯樂相馬經五條本志醫方家有伯樂治馬雜病經一卷

梁有闕中銅馬法二卷亡

不著撰人

後漢書馬援傳援好騎善別名馬于交阯得駱越銅鼓乃鑄爲馬式還上之因表曰夫行天莫如龍行地莫如馬馬者甲兵之本國之大用安寧則以別尊卑之序有變則以濟遠近之難昔有騏驥一日千里伯樂見之昭然不惑近世有西河子輿亦明相法子輿傳西河儀長孺長孺傳茂陵丁君都君都傳成紀楊子阿臣援嘗師事子阿受相馬骨法考之于行事輒有驗效臣愚以爲傳聞不如親見視景不如察形今欲形之于生馬則骨法難備具又不可傳之于後孝武皇帝時善相馬者東門京鑄作銅馬法獻之有詔立馬于魯班門外則更名魯班門曰金馬門臣謹依儀氏騎中帛氏口齒謝氏脣鬐丁氏身中備此數家骨相以爲法馬高三尺五寸圍四尺四寸有詔置于宣德殿下以爲名馬式焉

又董卓傳卓又壞五銖錢更鑄小錢悉取洛陽及長安銅人鍾虡飛廉銅馬之屬以充鑄焉韋懷太子曰明帝永平五年長安迎取飛廉及銅馬置上西門外名平樂館銅馬則東門京所作致于金馬門外者也

案闕中銅馬相法前漢有東門京後漢有馬援范書馬援傳注引援銅馬相法御覽八百九十六引之尤詳此二卷不知是否合兩家之書爲一編者也

梁有周穆王八馬圖二卷亡

史記秦本紀造父以善御幸于周繆王得驊騮溫驪驒騱驫耳之駟西巡狩樂而忘歸（案驥上似脫赤字溫亦似盜字之誤）集解曰駰案穆天子傳穆王有八駿之乘此紀不具者也八駿皆因其毛色以爲名號案隱曰案穆天子傳曰赤驥盜驪白義渠黃騂驒騱驗騮驫耳山子穆天子傳曰天子命駕八駿之乘右服驊騮而左綠耳右騄赤驥而左白義天子主車造

父爲御次車之乘右服渠黃而左驂騮右驂盜驪而左山子

太平御覽獸部王子年拾遺記曰周穆王即位巡行天下馭八龍之駿名曰絕地翻羽奔霄越影踰輝超光騰霧挾翼張彥遠歷代名畫記晉史道碩有八駿圖宋史粲有八駿圖並傳于代

崇文總目小說家八駿圖一卷史道規畫錢侗校輯曰諸家書目並上標周穆王三字

案八駿圖大抵皆後人意造六朝時相傳可考見者以史道碩所圖爲最古然不知即此二卷否也

梁有齊侯大夫寧戚相牛經二卷亡

後漢書蔡邕傳邕作釋誨曰寧子有清商之歌百里有豢牛之事注淮南子曰寧戚欲干齊桓公窮困無以自達于是爲商旅將車以適于齊暮宿于郭門飯牛車下望見桓公乃擊牛角而商歌桓公聞之曰異哉歌者非常人也命後車載之三齊記載其歌曰南山矸白石爛生不遭堯與舜禪短布單衣適至骭從昏飯牛薄夜半長夜漫漫何時旦公悅之以爲大夫又曰百里奚虞大夫也史記趙良曰百里奚自鬻于秦衣褐食牛期年而後穆公知之舉之牛口之下

魏志夏侯玄傳注魏氏春秋曰陳長文曰漢世有相印相笏經又有鷹經牛經馬經

唐書經籍志農家相牛經一卷寧戚撰

唐書藝文志農家寧戚相牛經一卷

晁氏讀書志雜藝術類相牛經一卷題曰寧戚傳之百里奚漢世河西薛公得其書以相牛千百不失其一至魏世高堂生又傳晉宣帝其後祕之細字薛公注也

梁玉繩人表考寧戚見人表第三等始見齊語管子小匡諸篇衞人亦曰齊寧棐萊州膠水縣西鳴角阜

梁有王良相牛經二卷亡

案王良即伯樂有相馬經見前諸書但言王良善相馬不聞又善相牛初學記藝文類聚文選注皆引相馬經亦未見有引王良相牛經者此或非王良因上文而誤題撰人者

梁有高堂隆相牛經二卷亡

高堂隆有雜忌曆及張掖郡玄石圖並見前世說汰侈篇注相牛經曰牛經出寧戚傳百里奚漢世河西薛公得其書以相牛千百不失本以負重致遠未服轅軛故文不傳至魏世高堂生又傳以與晉宣帝其後王愷得其書焉

案世說注引相牛經蓋其序文中語與晁志同據所云云則此相牛經特爲高堂生所傳錄亦即前寧戚之本也或高堂生亦有所論著于其間者

梁有八公相鵠經浮邱公相鶴書各二卷亡

史記淮南王列傳索隱淮南要略云養士數千高材者八人蘇非李尚左吳田由雷被伍被毛被晉昌號曰八公

劉向列仙傳王子喬者周靈王太子晉也好吹笙作鳳皇鳴游伊洛之間道士浮邱公接以上嵩高山案神仙家以浮邱公爲王子喬之師

華陽眞逸瘞鶴銘曰相此胎禽浮邱著經

文選舞鶴賦注相鶴經者出自浮丘公公以自授王子晉崔文子者學仙于子晉得其文藏于嵩高山石室及淮南八公采藥得之遂傳于世案此是其序文知八公所傳者即浮丘公之書二而一者也

唐書經籍志農家相鶴經一卷浮丘公撰

唐書藝文志農家浮丘公相鶴經一卷

宋史藝文志五行家趙浮丘公相鶴經一卷

案鵠鶴古通用字初學記鳥部及御覽所引稱淮南八公相鶴經知鵠亦鶴字之誤

晁陳二家亦載浮丘公相鶴經一卷與史志同無八公相鵠經之目此八公相鵠經即浮丘公相鶴書本一書而撰人各異宋本意林第六卷亦但載浮丘公相鶴經一卷無八公相鵠經也

梁有相鴨經相雞經相鵝經各二卷亡

並不著撰人

西京雜記魯恭王好鬬雞鴨及鴻鴈孔雀鵁鶄倯穀一年費二千石

洪氏容齋續筆曰今時相馬者間有之相牛者殆絕所謂雞狗豕者不復聞之矣劉向七略相六畜三十八卷謂骨法之度數今無一存

案漢志形法家有相六畜三十八卷六畜

之名數謂馬牛羊雞犬豕又古有鬬雞之戲是相雞之書或當在漢志三十八卷中
又御覽羽族部引江表傳曰魏文帝遣使求鬬鴨又吳志陸遜傳建昌侯慮于堂前作鬬鴨欄頗施小巧張氏名畫記載陸探微有鬬鴨圖傳于代此相鴨之所以有經歟
又御覽引俗記曰京下劉光祿養好鵝純蒼色頸長四尺許頭似龍此一隻鵝可堪五萬自後不復見有此類又引沈充鵝賦序曰先大夫俞穎川者殊精意于養鵝求得駿鵝類于張猛虎亦多好者于時有綠眼黃喙折翼赤頸焦叔明以太康中得大蒼鵝從喙至足四尺九寸體色豐麗鳴聲驚人三年而爲暴犬所害惜其不終故爲賦云張氏名畫記云晉史道碩善畫工人馬鵝有鵝鬬傳于代此相鵝之所以有經歟

梁有相貝經二卷亡

不著撰人

說文貝海介蟲也居陸名猋在水名蝛象形古者貨貝而寶龜至周而有泉至秦廢貝行錢

宋書符瑞志大貝王者不貪財寶則出

藝文類聚寶玉部相貝經曰相貝經朱仲受之于琴高琴高乘魚浮于海河水產必究仲學仙于高而得其法又獻珠于漢武去不知所之嚴助爲會稽太守仲又出遺助以經尺之貝幷致此文于助云云案琴高趙人朱仲會稽人並漢初人見列仙傳此所引爲相貝經之序

唐書經籍志農家相貝經一卷藝文志同

陳氏書錄解題形法類相貝經一卷不知作者宋志五行家同

明楊愼丹鉛總錄曰馬總意林引相貝經不著作者讀初學記始知爲嚴助作案見初學記居處部

按隋唐志載相貝經不著撰人宋本意林第六卷有相貝經一卷題曰琴高高似孫子略鈔意林目錄作貝書十卷不著名氏陶宗儀說郛云朱仲撰汪氏文選注引目錄云嚴助撰按貝之爲物上古三代以爲貨幣又以爲藥物爲器具爲珍飾其用至廣其書自周秦時已有之不始于琴高朱仲亦不始于嚴助特爲助所校錄觀藝文類聚所引序從可知矣漢武故事云上少好學招求天下遺書親自省校使莊助司馬相如等以類分別之則此爲助校書時所傳良信其撰人則終不可考其佚文初學記文選注所引率不過一二語御覽鱗介部引凡二條藝文類聚所引凡三百餘言最爲詳悉說郛則有錄無書

以上自相馬經至此凡一部附著梁有十二部皆依仿漢志相六畜之例以類次之者是爲第三十二類

梁有祖暅權衡記稱物重率術二卷亡

祖暅有天文錄見前天文家

漢書律志曰五曰權衡衡平也權重也衡所以任權而均物平輕重也又曰權者銖兩斤鈞石也所以稱物平施知輕重者也

案此是實學非如術數家之憑虛探索者與形法家固不相涉與五行家亦不相蒙即偶及于五行不過借端發揮非五行家之正軌是當列之曆算家之末而次之于此所未喻也

梁有劉潛泉圖記三卷亡

梁書本傳潛字孝儀彭城安上里人祕書監孝綽弟也仕至明威將軍豫章內史侯景寇京邑失郡大寶元年病卒年六十七案傳不言有是書而七錄與祖暅相先後則出此劻潛爲多潛卒年在阮孝緒之後孝緒已著其書則成于普通之前或此所謂梁有爲梁代別家書目非指七錄

周禮外府注泉始蓋一品周景王鑄大泉而有二品後數變易不復識本制至漢惟有五銖久行王莽改貨而異作泉布多至十品今存于民間多者有貨布大泉貨泉貨布云云

案此殆以古來泉幣爲圖而記之當與錢譜錢圖同列譜系類之末若其言銖兩涉于算學者爲多則當與前書同入曆數家此與前一部列之于此不知是否七錄舊第恐阮氏不如是之謬也

以上兩部附五行形法家之末實爲不倫是爲第三十三類終焉

右二百七十二部合一千二十二卷實在著錄三百三十六部附著梁有一百四十七部合計四百八十三部

案七錄序目術伎錄第四曰五行部凡八十四種第五曰卜筮部凡五十種第六曰雜占部凡十七種第七曰形法部凡四十七種綜四部合一百九十八種本志合并爲一存佚并計有四百八十三部增益者凡二百八十五部視他類爲特多云

又案漢志數術一略分爲六類曰天文曰曆譜七錄及本志各自爲篇已見于前餘四類曰五行曰蓍龜曰雜占曰形法七錄分目同惟蓍龜改爲卜筮耳本志以此四類通謂之曰五行故五行類之書較他類爲多其中節目亦較他類爲雜究其本源皆從七錄以下陳隋間官私簿籍節節鈔入者雖如藝文略之別類分門而亦有不能盡今就其所次亦節節分析釐爲三十三類庶幾有端緒可尋前後章段略可循覽若其大致終不越七略七錄四類之例以爲次第其起訖亦有可言者自黃帝飛鳥曆至梁簡文光明符十一類皆五行之屬也自史蘇龜經至京君明推儉盜書二類則蓍龜卜筮之屬自天皇大神氣君注曆至仙寶劍經十四類皆雜占家之所有事自地形志以迄相貝經五類則形法家之所由繫末附一類似因算數而誤會爲數術是則不明類例之故歟

隋書經籍志考證卷三十七

子部十四

醫方家上　是篇章法類分上下與他類不同因從而統析之上篇五類下篇六類

黃帝素問九卷梁八卷

漢書藝文志方伎醫經家黃帝內經十八卷外經三十七卷

晉皇甫謐帝王世紀曰岐伯黃帝臣也帝使岐伯嘗味草木典主醫病經方本草素問之書成出焉

又甲乙經序曰案七略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷素問九卷二九十八卷即內經也素問原本經脈其義深奧不可容易覽也

唐書經籍志黃帝素問八卷

晁氏讀書志曰昔人謂素問者以素書黃帝之問猶言素書也唐王砅謂漢書藝文志有黃帝內經十八卷素問即其經之九卷

陳氏書錄解題曰黃帝與岐伯問答醫書之祖也案漢志但有黃帝內外經至隋志乃有素問之名

四庫提要曰漢志載黃帝內經十八篇無素問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫謐甲乙經序稱素問九卷則素問之名起于漢晉間矣故隋書經籍志始著錄也然隋志所載祇八卷全元起所注已闕其第七唐寶應中王冰得舊藏之本補足此卷宋林億等校正謂天元紀大論已下卷帙獨多與素問餘篇絕不相通疑即張機傷寒論序所稱陰陽大論之文冰取以補所亡之卷埋或然也其刺法論本病論則冰本亦闕不能復補矣

又簡明目錄曰其書云出上古固未必然然亦必周秦間人傳述舊聞著之竹帛故通貫三才包括萬變雖張李劉朱諸人終身鑽仰竟無能窮其蘊奧焉

黃帝甲乙經十卷晉一卷梁十二卷

不著撰人

晉皇甫謐鍼灸甲乙經序曰案七略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷素問九卷二九十八卷即內經也素問原本經脈其義深奧不可容易覽也又有明堂孔穴鍼灸治要皆黃帝岐伯遺事也三部同歸文多重複錯互非一乃譔集三部使事類相從刪其浮辭除其重複論其精要至爲十二卷

唐日本國見在書目黃帝甲乙經十二卷玄晏先生撰

唐書經籍志黃帝三部針經十三卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐黃帝三部針經十二卷

黃帝甲乙經十二卷

宋史藝文志皇甫謐黃帝三部鍼灸經十二卷即甲乙經又云林億黃帝三部鍼灸經十二卷

宋林億等甲乙經新校正序曰晉皇甫謐取黃帝素問鍼經明堂三部之書爲鍼灸經十二卷又曰黃帝內經十八卷鍼經三卷最出

遠古皇甫士安能譔而集之　案皇甫氏序言鍼經九卷在內經十八卷中此言鍼經三卷在十八卷之外其說不同疑此三卷卽鍼灸治要在外經三十七卷中

四庫提要曰甲乙經晉皇甫謐撰皆論鍼灸之道隋書經籍志稱甲乙經十卷注云晉一卷梁十二卷不著撰人姓名考此書首有謐自序乃謐裒合舊文而成故隋志冠以黃帝然刪除謐名似乎黃帝所自作則于文爲謬舊唐志稱黃帝三部鍼經十三卷始著謐名然較梁本多一卷其併音一卷計之歟新唐志既有黃帝甲乙經十二卷又有皇甫謐三部鍼經十三卷兼襲二志之文則更舛誤矣書凡一百一十八篇內分子目實一百二十八篇

又簡明目錄曰甲乙經八卷晉皇甫謐撰據其自序蓋合鍼經素問明堂孔穴鍼灸治要三書撮其精要以成是經言鍼灸之法最悉或曰王冰所撰靈樞經卽割裂此書之文僞爲古書也

黃帝八十一難二卷

不著撰人

史記列傳扁鵲者勃海郡鄭人也姓秦氏名越人少時爲人舍長舍客長桑君過扁鵲獨奇常謹遇之長桑君亦知扁鵲非常人也出入十餘年乃出其懷中藥飲以上池之水悉取其禁方書盡以與扁鵲忽然不見殆非人也扁鵲以其言飲藥視見垣一方人　案隱曰言能隔牆見人也以此視病盡見五藏癥結特以診脈爲名耳爲醫或在齊或在趙名聞天下後入咸陽秦太醫令李醯自知伎不如扁鵲也使人刺殺之至今天下言脈者由扁鵲也正義曰黃帝八十一難序云秦越人與軒轅時扁鵲相類仍號之扁鵲又家于盧國因命之曰盧醫也

晉皇甫謐帝王世紀曰黃帝有熊氏命雷公岐伯論經脈旁通問難八十一爲難經

唐王勃八十一難經序曰岐伯以授黃帝黃帝歷九師以授伊尹伊尹以授湯湯歷六師以授太公太公以授文王文王歷九師以授醫和醫和歷六師以授秦越人秦越人始定立章句　案此二條似非王勃序見漢書藝文志考證宋志有王勃醫語纂要一卷王伯厚所據或本諸此

唐書經籍志黃帝八十一難經一卷秦越人撰

唐書藝文志秦越人黃帝八十一難經二卷

宋史藝文志扁鵲注黃帝八十一難經二卷秦越人撰

崇文總目秦越人采黃帝內經精要之說凡八十一章編次爲十三類理趣深遠非易了故名難經

晁氏讀書志秦越人生于渤海家于盧受桑君祕術洞明醫道世以其與黃帝時扁鵲相類乃號之爲扁鵲采黃帝內經精要之說凡八十一章名曰難經唐楊元操編次爲十三類

陳氏書錄曰難經二卷渤海秦越人撰漢志亦但有扁鵲內外經而已隋志始有難經唐志遂題云秦越人皆不可考

四庫提要曰難經八十一篇漢書藝文志不載隋唐志始載二卷其曰難經者謂經文有疑各設問難以明之其中有此稱經云而素問靈樞無之者則今本內經傳寫舛誤也其文辨析精微詞旨簡遠讀者不能遽曉故歷代醫家多有注釋

梁有黃帝衆難經一卷呂博望注亡

太平御覽方術部玉匱鍼經序曰呂博少以醫術知名善診脈論疾多所著述吳赤烏二年爲太醫令撰玉匱鍼經及注八十一難經大行于代

晁氏讀書志曰八十一難經秦越人撰吳呂廣注

陳氏書錄曰難經二卷渤海秦越人撰濟陽丁德用補注序言太醫令呂廣重編此經

案晁陳二家皆稱呂廣似本名廣隋人避煬帝諱改爲博猶廣雅改博雅之類也本志稱呂博望似卽其字

黃帝鍼經九卷

不著撰人

唐書經籍志黃帝鍼經十卷　藝文志同

案皇甫謐甲乙經序云七略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷其卽此書歟是爲皇甫氏未經譔集之前之傳本

梁有黃帝鍼灸經十二卷亡

不著撰人

唐書經籍志黃帝鍼灸經十二卷藝文志同
案此似卽皇甫氏甲乙經之別本
梁有徐悅龍衒素鍼幷孔穴蝦蟆圖三卷亡鍼下疑經字
徐悅龍衒素始末並未詳
太平御覽天部抱朴子曰黃帝醫經有蝦蟆圖言月生始二日蝦蟆始生人亦不可針灸其處
唐書經籍志龍衒素針經幷孔穴蝦蟆圖三卷藝文志同
通志藝文略明堂鍼灸類徐悅龍衒素鍼幷孔穴蝦蟆圖三卷
案徐悅疑卽徐道度徐叔嚮之族東莞徐氏以醫術傳家盛行于南北朝悅與叔嚮同撰方書並詳于後
梁有雜鍼經四卷亡
不著撰人
梁有程天祚鍼經六卷灸經五卷亡
宋書魯爽傳先是程天祚爲虜所沒虜主拓跋燾引置左右天祚廣平人爲殿中將軍有武力元嘉二十七年助戍彭城天祚戰敗爲虜所獲天祚妙善針術燾深加愛賞封爲南安公燾北還蕃天祚因其沈醉僞若受使因得逃歸後爲山陽太守後魏晉安王子助同舉兵反見明帝泰始二年本紀是年八月平定江郢荆雍湘五州子助等並賜死伏誅
梁有曹氏灸方七卷亡
曹氏不詳何人
梁有秦承祖偃側雜鍼灸經三卷亡
秦承祖有藥方別見于後
唐書經籍志明堂圖三卷秦承祖撰
唐書藝文志秦承祖明堂圖三卷
徐叔嚮鍼灸要鈔一卷
南史張融傳融與東海徐文伯兄弟厚文伯字德秀濮陽太守熙曾孫也熙好黃老隱于秦望山有道士過家飲留一瓠飄與之曰君子孫宜以道術救世當得二千石熙開之乃扁鵲鏡經一卷因精心學之遂名震海內生子秋夫彌工其術仕至射陽令秋夫生道度叔嚮皆能精其業道度生文伯
唐書藝文志徐叔嚮鍼灸要鈔一卷
案叔嚮爲熙之孫秋夫之次子史不言其字下文本草類中引七錄稱其官爲宋大將軍參軍蓋宋文帝時人也
又按太平御覽方術部引張太素脊書曰徐子才字士茂高平金鄉人五葉祖仲融隱于秦望山云云文與南史張融附傳同則熙字仲融徐氏自熙以迄齊周之時世以醫術顯之才有八代家傳效驗方蓋傳業已八世矣熙當在晉時本東海東莞人後居丹陽居錢塘在北朝者居高平金鄉北朝有徐謇字成伯文伯之弟魏孝文時中散大夫文伯子雄雄子之才並以醫術著聞于南北可謂盛矣
玉匱鍼經一卷
不著撰人
太平御覽方術部玉匱鍼經序曰呂博少以醫術知名多所著述吳赤烏二年爲太醫令撰玉匱鍼經
唐書經籍志玉匱針經十二卷不著撰人藝文志同
崇文總目金縢玉匱針經三卷呂博撰
宋史藝文志呂博金縢玉匱鍼經三卷
按唐志十二卷者或後人注本或分析別本或舊志誤衍十字皆不可知要之爲呂廣之書不得以卷數泥也呂廣有難經注見前宋志又有呂廣金韜玉鑑經二卷似別本
赤烏神鍼經一卷
不著撰人
唐六典太醫署鍼博士一人掌教鍼生以經脈孔穴注鍼生習素問黃帝鍼經明堂脈訣兼習流注偃側等圖赤烏神鍼等經
唐書經籍志赤烏神針經一卷張子存撰
唐書藝文志張子存赤烏神針經一卷
案此似卽本呂廣玉匱針經而論述之故冠以赤烏年號御覽資產部引敦煌實錄曰張存善針有奴好逃亡存宿行針縮奴腳欲使則針解之似卽此張子存河西人
岐伯經十卷
漢書人表第二等岐伯梁玉繩考曰岐伯始見黃帝內經素問靈樞史封禪書司馬相如傳亦曰天師黃帝太醫路史國名紀六以岐爲國名則伯其爵也

皇甫謐帝王世紀曰岐伯黃帝臣也帝使岐伯嘗味草木典主醫病經方本草素問之書咸出焉

案漢志醫經家唯有黃帝扁鵲白氏三家內外經各若干篇及旁篇凡七部白氏不知何人集韻言白與伯同疑卽伯氏伯氏或卽岐伯此岐伯經豈漢志白氏內外篇之留遺者歟又疑卽王叔和脈經之異名脈經本纂岐伯諸家之說者也

脈經十卷王叔和撰

太平御覽方術部高湛養生論王叔和性沈靜好著述考覈遺文采摭羣論撰成脈經十卷編次張仲景方論爲三十六卷大行于世

唐書藝文志脈經十卷不著撰人

宋史藝文志王叔和脈經十卷

晁氏讀書志脈經十卷晉王叔和撰按唐甘伯宗名醫傳曰叔和西晉高平人性度沈靖博通經方精意診處尤好著述其書纂岐伯華佗等論脈要訣所成敘陰陽表裏辨三部九候分人迎氣口神門條十二經二十四氣奇經八脈五臟六腑三焦四時之疴纖悉備具咸可案用凡九十七篇皇朝林億等校正阮氏四庫未收書目曰脈經十卷西晉王叔和撰宋林億等校定叔和高平人官太醫令是編從宋嘉定何大任刻本影鈔林億序云臣等博求衆本據經爲斷去取非私又云今考以素問靈樞太素難經甲乙仲景之書幷千金方及翼說脈之篇以校除去重複補其脫漏云云用力可謂勤摯世傳叔和脈訣一卷乃後人依託爲之與此絕不相同也

金山錢熙祚守山閣叢書本有跋曰西晉王叔和取素難以下諸家論脈之文分類編次爲脈經十卷宋林億稱其若網在綱有條不紊使人占外以知內視死而別生可謂推崇之至矣而西昌喻氏則謂于黨脈之中間一彙證不該不貫抑知形有盛衰邪有微甚一證恆兼數脈一脈恆兼數證故論證不論脈不備論脈不論證不明王氏彙而編之深得古人微旨又西晉時去古未遠所據醫書皆與今本不同今去叔和又千餘載古書日漸散佚賴是以略存梗概洵爲醫林中不可多得之書明有吳勉學校本刊入醫統多脫誤不可讀惟袁景從校本稍爲完善然或以意刪改彌失本眞此書不著錄于四庫恐其久而遂亡故彙集諸書重爲校正付梓以廣其傳

脈經二卷

不著撰人

唐書經籍志脈經二卷

唐書藝文志脈經十卷又二卷

按晁氏讀書志脈經二卷題云黃帝論診脈之要凡二十一篇疑卽此書

梁有脈經十四卷又脈生死要訣二卷亡

並不著撰人

梁又有脈經六卷黃公與撰亡

黃公與始末未詳

案崇文總目有黃氏脈訣一卷疑卽此書

梁又有脈經六卷秦承祖撰亡

秦承祖有藥方別見于後又有偃側雜鍼灸經見前

梁又有脈經十卷康普思撰亡

康普思始末未詳

黃帝流注脈經一卷梁有明堂流注六卷亡

不著撰人

唐書藝文志黃帝流注脈經一卷

按此流注脈經一卷卽梁時明堂流注六卷之僅存者

明堂孔穴五卷梁明堂孔穴二卷新撰鍼灸穴一卷亡

並不著撰人

唐書藝文志明堂孔穴五卷

明堂孔穴圖三卷

明堂孔穴圖三卷梁有偃側圖八卷又偃側圖二卷

並不著撰人

抱朴子雜應篇曰世人多令人以針治病其灸法又不明處所分寸而但說身中孔穴榮輸之名自非舊醫備覽明堂流注偃側圖者安能曉之哉

案四庫簡明目錄明堂灸經條曰其曰明堂者素問稱雷公問黃帝以人身經絡黃帝坐明堂以授之故舊唐書經籍志以鍼灸諸書別爲明堂經脈一類又錢遵王讀書敏求記曰昔黃帝問岐伯以人之經絡

盡書其言藏于靈蘭之室洎雷公請問乃坐明堂授之後世言明堂者以此今醫家記鍼灸之穴爲偶人點志其處名明堂非也案二家之說則所謂明堂者卽天子明堂猶明堂班宣月令遂稱明堂月令託以爲重耳

以上十四部附梁有十八部蓋依仿漢志醫經一門以類次之者兩唐志目之曰明堂經脈通志藝文略分二門曰脈經曰明堂鍼灸是爲第一類

神農本草八卷梁有神農本草五卷神農本草屬物二卷神農明堂圖一卷亡

皇甫謐帝王世紀曰炎帝神農氏長于江水始教天下耕種五穀而食之以省殺生嘗味草木宣榮療疾救天傷人命百姓日用而不知著本草四卷案江水蓋姜水之傳譌

宋寇宗奭本草衍義序曰帝王世紀云黃帝使岐伯嘗味草木定本草經造醫方以療衆疾乃知本草之名自黃帝始

韓保昇蜀本草曰藥有玉石草木蟲獸而云本草者謂諸藥中草類最多也

王應麟漢志考證曰藝文志本草不著錄淮南子云神農嘗百草之滋味一日而七十毒張仲景金匱云神農能嘗百藥案平帝紀元始五年舉天下通知方術本草者郊祀志成帝初有本草待詔又樓護傳少誦醫經本草方術數十萬言本草之名見于此梁七錄神農本草三卷陶弘景云疑仲景元化等所記舊經三卷藥止三百六十五種弘景以名醫別錄亦三百六十五種合七百三十種因而注釋分爲七卷唐于志寧曰世謂神農氏嘗藥以拯含氣而黃帝以前文字不傳以識相付至桐雷乃載篇册然所載郡縣多是漢時疑張仲景華佗所記云

嚴氏全上古文編曰炎帝生于姜水因姓姜以火德王稱炎帝一云有焱氏始作耒耜號神農氏一云農皇以起烈山亦號烈山氏一云厲山氏一云連山氏一云朱襄氏初都陳後居曲阜在位一百二十年傳八世五百三十年一云傳十七世一云七十世謹案漢藝文志農家有神農二十篇兵陰陽家有神農兵法一篇五行家有神農大幽五行二十七卷雜占家有神農教田相土耕種十四卷經方家有神農黃帝食禁七卷神仙家有神農雜子技道二十三家獨本草不見見平帝紀及樓護傳周禮醫師疏引食禁作食藥蓋食禁食藥卽本草矣

孫氏祠堂書目神農本草經三卷名醫藥性吳普本草附星衍集刊本

案神農本草止三卷此八卷者似後人合諸家本草爲帙也注云梁有神農本草五卷者玉海引七錄作三卷此五爲三字之譌本草屬物二卷者屬物疑食物之譌漢志醫方家末有神農黃帝食禁七卷或卽其遺神農明堂圖蓋卽本草圖張氏名畫記敍古來祕畫珍圖有神農本草例圖一卷例圖卽圖例所以明本草之用也疑卽此明堂圖也

梁有蔡邕本草七卷亡

蔡邕有月令章句見經部禮類

案范書本傳不言有是書明李時珍本草綱目卷首備載歷代諸家本草亦無蔡氏本志後半篇據見存書目有本草經四卷蔡莫撰蓋卽是書之佚存本是蔡邕爲蔡莫之訛然蔡莫亦不知何許人考本草自陶弘景始廣爲七卷此卷數與之相同或當在陶氏之後矣

梁有華佗弟子吳普本草六卷亡

魏志華佗傳廣陵吳普彭城樊阿皆從佗學普依準佗治多所全濟佗語普曰人體欲得勞動但不當使極耳動搖則穀氣得消血脈流通病不得生譬猶戶樞不朽是也是以古之仙者爲導引之事熊頸鴟顧引輓腰體動諸關節以求難老吾有一術名五禽之戲一曰虎二曰鹿三曰熊四曰猨五曰鳥亦以除疾並利蹄足以當導引體中不快起作一禽之戲沾濡汗出因上著粉身體輕便腹中欲食普施行之年九十餘耳目聰明齒牙完堅

後漢書方術傳注佗別傳曰吳普從佗學徹得其方魏明帝呼之使爲禽戲普以年老手足不能相及粗以其法語諸醫普今年將九十耳不聾目不冥牙齒完堅飲食無損

唐書經籍志吳氏本草因六卷吳普撰　藝文志同

明李時珍本草綱目序例韓保昇曰吳氏本草魏吳普撰廣陵人華佗弟子凡一卷時珍曰其書分記神農黃帝岐伯桐君雷公扁鵲華佗李氏所說性味甚詳今亦失傳

案御覽曰穀部菜部藥部引吳氏本草數十條其中有引醫和者在李時珍所舉諸家之外孫氏星衍已輯入神農本草三卷之後兩唐志作本草因豈其本名歟

梁有陶隱居本草十卷亡

陶隱居名弘景有毛詩序注見經部詩類

案下文第九條注云梁有陶弘景本草集注七卷亡案弘景與阮孝緒皆卒于梁武帝大同二年在普通四年七錄成書後十三歲七錄曾否載及弘景之書不可詳考而此一段所注梁有亡書陶氏本草乃前後兩見不相比附豈七錄所載果如是乎然則本志所注梁有不盡是七錄觀于此尤可信也十卷或附合隱居他書或十爲七之寫誤

梁有隨費本草九卷亡

隨費始末未詳

案此似隨氏費氏兩家之書合爲九卷也

梁有秦承祖本草六卷亡

秦承祖有偃側雜鍼灸經脈經並見前

梁有王季璞本草經三卷亡

王季璞始末未詳

案下文方書類中注云梁有王季琰藥方一卷季琰亦不詳何人此季璞或其昆季行或璞爲琰之誤

梁有李譜之本草經談道術本草經鈔各一卷亡

唐書經籍志李氏本草三卷不著名藝文志同

明李時珍本草綱目序例韓保昇蜀本草曰李當之華佗弟子修神農本草三卷而世少行時珍曰其書散見吳氏陶氏本草中頗有發明

案此即李當之藥錄六卷之鈔節本也前一卷不知何人所鈔後一卷則談道術所鈔也談道術始末未詳術亦作述據下文方書類中載徐叔嚮談道述徐悅體療雜病疾源三卷則與徐叔嚮徐悅同時宋時人也藥錄別見于後

梁有宋大將軍參軍徐叔嚮本草病源合藥要鈔五卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔見前

案兩唐志有本草病源合藥節度五卷不著撰人似即此書

梁有徐叔嚮等四家體療雜病本草要鈔十卷亡一本家誤爲家

唐六典太醫署醫博士一人掌以醫術教授諸生習本草甲乙脈經分而爲業一曰體療注諸醫生既談諸經乃分業教習率二十人以十一人學體療又曰學體療者七年成

案下文方書類中注云梁有徐叔嚮談道述徐悅體療雜病疾源三卷似即從此書摘出者四家者或即徐道度徐叔嚮談道述徐悅四人歟

梁有王末鈔小兒用藥本草二卷

王末始末未詳

案下文方書類中注云梁有王末療小兒雜方十七卷似即從十七卷中析出者又

王末疑即宋之王微詳見于後

梁有甘濬之癰疽耳眼本草要鈔九卷亡

甘濬之始末未詳

唐六典醫博士教授諸生分而爲業其二曰瘡腫其四曰耳目口齒注云諸醫生分業教習率二十人以三人學瘡腫二人學耳目口齒又曰學瘡腫者五年成其目口齒之疾二年成

唐書經籍志療癰疽耳眼本草要妙五卷不著撰人藝文志同

案下文方書類中注梁有甘濬之療癰疽金創耳眼諸方凡五部則甘氏長于外科傷科者也

梁有陶弘景本草經集注七卷亡

陶弘景已有本草十卷見前第九類

弘景自序略曰隱居先生在于茅山巖嶺之上以吐納餘暇頗游意方伎覽本草藥性以爲盡聖人之心故撰而論之舊說皆稱神農本經余以爲信然但軒轅以前文字未傳當以識識相因至于桐雷乃著在編簡此書應與素問同類但後多更脩飾之爾今之所存有此四卷是其本經所出郡縣乃後漢時制疑仲景元化等所記魏晉以來吳普李譜之

等更復損益或五百九十五或四百四十一或三百一十九或三品混糅冷熱舛錯草石不分蟲獸無辨且所主治互有得失醫家不能備見則知識有淺深輒苞綜諸經研括煩省以神農本經三品合三百六十五種爲主又進名醫副品亦三百六十五合七百三十種精粗皆取無復遺落分別例條區畛物類兼注名時用土地所出及仙經道術所須并此序錄合爲七卷雖未足追踵前良蓋亦一家撰製吾去世之後可貽諸知音耳

南史隱逸傳弘景性好著述尤明陰陽五行風角星算山川地理方圓產物 案當是方國物產醫術本草所著有本草集注

唐日本國見在書目神農本草七卷陶隱居撰

唐書經籍志本草集經七卷陶弘景撰 集經似集注之誤

唐書藝文志陶弘景集注神農本草七卷

明李時珍本草綱目序例曰神農本草藥分三品計三百六十五種以應周天之數梁陶弘景復增漢魏以下名醫所用藥三百六十六種謂之名醫別錄凡七卷首敍藥性之源論病名之診次分玉石一品草一品木一品菓菜一品米食一品有名未用三品以朱書神農墨書別錄進上梁武帝其書頗有裨補亦多謬誤

梁有趙贊本草經一卷本草經輕行本草經利用各一卷亡

趙贊始末未詳

神農本草四卷雷公集注

晁氏讀書志曰雷公炮炙三卷宋雷敩撰胡洽重定述百藥性味炮熬炙之方其論多本乆于乾寧晏先生敩稱內究守國安正公當是官名未詳 案此等官名蓋與眞元位業圖相類又似其自號

明李時珍本草綱目序例曰雷公炮炙論劉宋時雷敩所著非黃帝時雷公也自稱內究守國安正公或是官名也胡洽居士重加定述藥凡三百種爲上中下三卷其性味炮炙熬煮修事之法多古奧文亦古質別是一家多本于乾寧晏先生其首序論述物理亦甚幽玄錄載于後乾寧先生名晏封著制伏草石論六卷蓋丹石家書也晏封唐藝文志作晏卦列之唐代似誤宋志有郭晏封草食論六卷則其人姓郭

案本志及兩唐志皆無雷公炮炙之書以是證知此四卷卽是其書如謂黃帝時雷公則上古之時不聞有注本草者安得有集注之名乎古雷公別有藥對四卷見後

甄氏本草三卷

舊唐書方技傳甄權許州扶溝人也嘗以母病與弟立言專醫方得其旨趣隋開皇初爲祕書省正字後稱疾免貞觀十七年權年一百三歲太宗幸其家視其飲食訪以藥性因授朝散大夫賜几杖衣服其年卒撰脈經鍼方明堂人形圖各一卷

唐書經籍志本草藥性三卷甄立言撰 案此作立言者因本草音義而傳譌也

唐書藝文志甄立言一作權 本草音義七卷

又本草藥性三卷案此兩書唐時傳譌或以爲立言或以爲權實則音義爲立言書見下半篇藥性三卷則權書李時珍言之詳矣

明李時珍本草綱目序例曰藥性本草卽藥性論乃唐甄權所著也權扶溝人唐太宗時年百二十歲帝幸其第訪以藥性因上此書授朝散大夫其書論主治亦詳又著脈經明堂人形圖各一卷詳見唐史

桐君藥錄三卷

陶隱居本草集注序曰舊說皆稱神農本經但軒轅以前文字未傳當以識識相因至于桐雷乃著在于編簡又云有桐君采藥錄說其花葉形色

唐書經籍志桐君藥錄三卷桐君撰

唐書藝文志桐君藥錄三卷日本書目二卷

明李時珍本草綱目序例曰桐君黃帝時臣也書凡二卷紀其花葉形色今已不傳

案御覽八百六十七引桐君錄曰西陽武昌晉陵皆出好茗又曰茶花狀似梔子其色稍白似皆出後人所屬非本文也

梁有雲麾將軍徐滔新集藥錄四卷亡

徐滔始末未詳

案此殆卽東海徐氏之族

梁有李譔之藥錄六卷亡

李譔之有本草經一卷見前

案前一卷爲鈔節本此其原書也同爲一

書皆曰梁有而前後隔越不相類從者則以前書稱本草此稱藥錄故也實于敍次之例無當也

梁有藥法四十二卷藥律三卷亡

不著撰人

梁有藥性藥對各二卷亡

不著撰人

陶隱居本草集注序曰又云桐君有采藥錄說其花葉形色藥對四卷論其佐使相須案此云四卷即藥性藥對各二卷藥對蓋其總名也又藥總訣序曰其後雷公桐君更增衍本草二家藥對廣其主治繁其類族既世改情移生病日深或未有此病而遂設彼藥或一藥以治衆疾或百藥共愈一病欲以排邪還正爲之原防故也案陶氏在梁代所見藥對猶在徐之才逢本之前

唐書經籍志雷公藥對二卷

唐書藝文志徐之才雷公藥對二卷

明李時珍本草綱目序例掌禹錫曰雷公藥對北齊時徐之才撰以衆藥名品君臣性毒相反及所主疾病分類記之凡二卷時珍曰陶氏前已有此書吳氏本草所引雷公是也蓋黃帝時雷公所著之才增飾之爾案此稱梁有蓋猶在徐之才之前非即之才之本

梁有藥目三卷亡

不著撰人

梁有神農采藥經二卷藥忌一卷亡

不著撰人

案抱朴子仙藥篇神農四經曰上藥令人身安命延中藥養性下藥除病其稱神農四經者陶隱居藥總訣序云神農之時未有文字至于黃帝書記乃興于是神農本草別爲四經蓋相傳有四家之經此殆四家之一別其名曰采藥經上品中品爲二卷下品多毒藥故云藥忌一卷其實仍是本草經三卷也

又案四家之經疑即前所注梁有神農本草五卷當是三卷之譌神農本草屬物二卷疑是食物神農明堂圖一卷當是本草圖幷此采藥經爲四家也又采藥經疑出神仙家抱朴子仙藥篇引神農四經文皆神仙家言漢志神仙家有神農雜子技道二十三卷采藥經疑即出于此

太清草木集要二卷陶隱居撰

陶隱居有本草集注兩部並見前

陶翊隱居先生本起錄曰尤好五行陰陽風角炁候太一遁甲星曆算數山川地理方國所產及醫方香藥分劑蟲鳥草木考核名類莫不該悉又曰服草木雜藥法一卷

唐書經籍志太清諸草木方集要三卷太清玉石丹藥要集三卷陶弘景撰案此合兩書總題撰人亦見後半篇第三類

唐書藝文志陶弘景太清玉石丹藥要集三卷太清諸草木方集要三卷

案太清者丹經之號也始自張道陵左慈葛玄等詳見雜傳篇張君葛君內傳此與前神農采藥經皆神仙家服食本草也

又案本草綱目序錄引掌禹錫曰藥總訣梁陶隱居撰凡二卷論藥品五味寒熱之性主療疾病及采蓄時月之法一本題曰藥象口訣不著撰名案七錄本志皆無藥總訣之目而隱居集中有藥總訣序其文殘泐不完無由考見或即是書之異名未可知也崇文總目有藥總訣一卷不著撰人

右本草之屬爲經方類中第一段

張仲景方十五卷仲景後漢人

張仲景有辨傷寒十卷別詳于後

太平御覽方術部高湛養生論曰王叔和撰成脈經十卷編次張仲景方論爲三十六卷大行于世又引張仲景方序言衛汎事

唐日本國見在書目張仲景方九卷

唐書經籍志張仲景藥方十五卷王叔和撰

唐書藝文志王叔和張仲景藥方十五卷

王氏漢志考證藝文志經方家湯液經法三十二卷內經素問有湯液醪醴論事物紀原湯液經出于商伊尹皇甫謐曰仲景論伊尹湯液爲十數卷案此則仲景是書其源蓋出于漢志之湯液經法也

梁有黃素藥方二十五卷亡

不著撰人

唐書經籍志黃素方十五卷不著名氏併敍二字

唐書藝文志謝泰黃素方二十五卷

案抱朴子雜應篇云余見崔中書黃素方

則此崔中書所撰也其人在葛稚川之前不詳其名字而新唐志以爲謝泰始謝泰因崔中書方而重訂之如尹穆重訂范東陽方之類鮞黃素不知何謂或是黃帝素女

華佗方十卷吳普撰佗後漢人梁有華佗內事五卷亡

後漢書方術傳華佗字元化沛國譙人也一名旉游學徐土兼通數經曉養性之術年且百歲而猶有壯容時人以爲仙沛相陳珪舉孝廉太尉黃琬辟皆不就精于方藥處齊不過數種心識分銖不假稱量針灸不過數處裁七八九若疾發結于內針藥所不能及者乃令先以酒服麻沸散既醉無所覺因刳破腹背抽割積聚若在腸胃則斷截湔洗除去疾穢既而縫合傅以神膏四五日創愈一月之間皆平復曹操聞而召佗常在左右操積苦頭風眩佗針隨手而差爲人性惡難得意且恥以醫見業又去家思歸乃就操求還取方因託妻疾數期不反操累書呼之又勑郡縣發遣佗恃能厭事猶不肯至操大怒使人廉之知妻詐疾乃收付獄訊考驗首服荀彧請曰佗方術實工人命所縣宜加全宥操不從竟殺之佗臨死出一卷書與獄吏曰此可以活人吏畏法不敢受佗亦不強索火燒之魏志本傳佗死後太祖頭風未除太祖曰佗能愈此小人養吾病欲以自重然吾不殺此子亦終當不爲我斷此根原耳及後愛子倉舒病困太祖歎曰吾悔殺華佗令此兒彊死也　案魏志武文世王公傳鄧哀王沖字倉舒年十三建安十三年病亡則佗之被殺在是年之前矣

唐書經籍志華氏藥方十卷華佗方吳普集

唐書藝文志吳普集華氏藥方十卷注云華佗

宋史藝文志華佗藥方一卷　又曰黃氏中藏經一卷靈寶洞主探微眞人撰黃氏華氏之譌

陳氏書錄解題中藏經一卷漢譙郡華佗元化撰其序稱應靈洞主少室山鄧處中自言爲華先生外孫莫可考也

孫氏祠堂書目華氏中藏經三卷漢華佗撰

一元趙孟頫寫本缺中卷一明江澄中刊本

一明古今醫統本一星衍依趙孟頫兩寫本校足刊本

張氏書目答問華氏中藏經一卷平津館本　案當爲三卷

案華氏之書今惟傳中藏經醫統本八卷平津館本三卷上虞徐氏近刻本八卷附華氏內照法一卷凡五篇似卽內事五卷之遺皆論五藏六府者也

梁又有耿奉方六卷亡

耿奉始末未詳

案後漢書耿弇傳弇扶風茂陵人耿氏自中興已後迄建安之末大將軍二人將軍九人卿十三人尚公主三人列侯十九人中郎將護羌校尉及刺史二千石數十百人遂與漢興衰云此耿奉殆卽其族漢魏時人鮞　又疑是董泰見吳志士燮傳注引神仙傳云泰字君異侯官人亦見明氏大任百越先賢傳

集略雜方十卷

不著撰人

雜藥方一卷梁有雜藥方四十六卷

不著撰人

案此一卷卽四十六卷之殘帙故不注云亡

雜藥方十卷

不著撰人

唐書經籍志雜藥方十卷陳山提撰

唐書藝文志陳山提雜藥方十卷

案陳山提始末未詳唐志列之宋齊人之間知卽是書

右漢魏以來諸家方書爲經方類中第二段

寒食散論二卷梁有寒食散湯方二十卷寒食散方一十卷亡

並不著撰人

世說言語篇何平叔云服五石散非唯治病亦覺神明開朗注引秦承相寒食散論曰寒食散之方雖出漢代而用之者寡靡有傳焉魏尚書何晏首獲神效由是大行于世服者相尋也　案注稱秦丞相者當是秦承祖之誤此論二卷或卽其書

太平御覽方術部晉書曰靳邵性明敏有才術本草經方誦覽通究裁方治療意出衆表創制五石散方晉朝士大夫無不服餌皆獲

奇效

案御覽又引何顒別傳曰王仲宣年十七嘗遇張仲景仲景曰君有病宜服五石湯是五石散及湯出于仲景故秦承祖以爲出漢代御覽引晉書謂靳邵創制殆未然邵或又節度之耳

梁有皇甫謐曹歆論寒食散方二卷亡　歆當爲翕

皇甫謐有甲乙經見前

晉書皇甫謐傳武帝頻下詔敦逼不已謐上疏自稱草莽臣言久嬰篤疾軀半不仁右腳偏小十有九載又服寒食藥違錯節度幸苦荼毒于今七年隆冬裸袒食冰當暑煩悶咳逆浮氣流腫四肢酸重謐言辭切至遂見聽許謐初服寒食散而性與之忤每委頓不倫嘗悲恚叩刃欲自殺叔母諫之而止

魏志武文世王公傳武帝二十五男東平靈王徽正始三年薨子翕嗣臣松之案翕入晉封廩邱公魏宗室之中名次甄城公　案甄城公志陳思王植之子也泰始二年翕遣世子琨奉表來朝詔曰翕秉德履道魏宗之良今琨遠至其依世子印綬加騎都尉賜服一具錢十萬隨才敍用翕撰解寒食散方與皇甫謐所撰並行于世

黟縣俞正燮癸巳存稿曰通鑑注言寒食散始于何晏又云煉鍾乳硃砂等藥爲之言可避火食故云寒食言服者食宜涼衣宜薄惟酒微温飲非不火食其方漢張機制在金匱要略中發解劑度備見隋巢元方諸病源候卷六所載皇甫謐語皇甫謐深受其毒故知之最詳

寒食散對療一卷釋道洪撰

道洪始末未詳

解寒食散方二卷釋智斌撰梁解散論二卷

智斌始末未詳

案此解寒食散方卽梁目之解散論也此注其異名故不云亡類此者時或有焉

解寒食散論二卷

不著撰人

梁有徐叔嚮解寒食散方六卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔本草病源合藥要鈔四家體療雜病本草要鈔三書並見前

梁有釋慧義寒食解雜論七卷亡

梁釋慧皎高僧傳釋慧義姓梁北地人少出家風格秀舉志業強正初游學于彭宋之間備通經義後出京師宋武加接尤重永初元年住車騎范泰所立祇洹寺後與慧叡同住烏衣寺元嘉二十一年終于寺春秋七十三

案高僧傳不言有是書不知是否卽此慧義然慧皎傳例于諸僧所撰外學之書多從其略或爲其略而不載焉今姑識于此自後又有人爲之解釋者　詳下四條　則其書頗盛行

雜散方八卷

不著撰人

梁有解散方解散論各十三卷亡

並不著撰人

梁有徐叔嚮解散消息節度八卷亡

徐叔嚮有解寒食散方六卷見前

唐書經籍志寒食散方幷消息節度二卷解寒食散方十三卷徐叔和撰　案舊志叔嚮皆譌作叔和

唐書藝文志徐叔嚮解寒食方十五卷

案舊唐志以此八卷合前六卷爲二部合十五卷新志幷而爲一亦十五卷視本志兩部卷數多出一卷此梁本與唐志不同者然前六卷無消息節度二卷此八卷卽爲全書而前爲別本之不全者同爲一家之書而前後岐出不相屬恐七錄不若是之冗複是必從他家書目采入與前陶隱居本草同也

梁有范氏解散方七卷亡

常熟丁國鈞晉書藝文志曰七錄醫方類有范汪東陽方一百七十六卷隋志東陽外無別有姓范者此解散方七卷亦爲汪書可以意決當爲百七十餘卷中傳錄別行之本

梁有解釋慧義解散方一卷亡

不著撰人

案慧義解散雜論七卷見前此不知何人解釋其書

右寒食散方爲經方類之第三段黟縣俞正燮癸巳存稿曰隋書經籍志載寒食散方論甚多又曰寒食散本避傷寒卒病法也士大夫不問疾否服之爲風流則始于

何晏魏晉人服散至死不悟竇人子飢寒致病謬云散發其時以爲寃誣晉人之散唐宋人之丹其爲鄙惡直近時鴉片烟之比云案晉書裴秀傳服寒食散當飲熱酒而飲冷酒遽此服散致死之一事

湯丸方十卷

雜丸方十卷

並不著撰人

梁有百病膏方十卷

不著撰人

唐書經籍志百病膏方十卷藝文志同

梁有雜湯丸散酒煎薄帖膏湯婦人少小方九卷

不著撰人

唐書經籍志雜湯方八卷藝文志同

梁有羊中散雜湯丸散酒方一卷

羊中散卽羊欣有藥方三十卷見後

案此殆從三十卷中析出別行者

梁有療下湯丸散方十卷

不著撰人

案此似亦羊中散書

石論一卷

不著撰人

案後半篇有服石論一卷似卽此書

腎方論七卷

不著撰人

梁有張仲景辯傷寒十卷亡

張仲景有藥方十五卷見前

宋林億校上傷寒論序名醫別錄曰仲景南陽人名機仲景其字也舉孝廉官至長沙太守以宗族二百餘口建安紀年以來未及十稔死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇證外合三百九十七法除重複定有一百一十三方

湖廣舊志方技門張機字仲景棘陽人學醫于同郡張伯祖盡得其傳靈帝時舉孝廉官至長沙太守少時與同郡何顒客游洛陽顒謂人曰仲景之術精于伯祖著傷寒論十卷行世華佗讀而喜曰此眞活人書也又著金匱玉函經推爲醫中亞聖又曰晉王叔和纂次仲景傷寒論爲三十六卷行于世吳江徐大椿傷寒類方曰後漢張機傷寒論乃晉王叔和蒐采成書本非機所編次

唐書藝文志王叔和張仲景藥方十五卷又傷寒卒病論十卷案卒讀如猝然之猝

宋史藝文志張仲景傷寒論十卷

陳氏書錄解題傷寒論十卷漢長沙太守南陽張機仲景撰建安中人其文辭簡古奧雅又名傷寒卒病論凡一百一十二方古今治傷寒者未有能出其外者也

南昌喻昌尚論張仲景傷寒論重編三百九十七法曰張仲景卒病傷寒論十六卷其卒病論六卷已不可復睹卽傷寒論十卷亦劫火之餘僅得之口授其篇目先後差錯賴有三百九十七法一百一十三方之名目可爲校正晉太醫令王叔和附以己意編集成書共二十二篇今世所傳乃宋直祕閣林億所校正宋人成無己所詮注

四庫提要曰傷寒論注十卷漢張機撰晉王叔和編金成無己注前有宋高保衡孫奇林億等校上序稱自仲景于今八百餘年惟王叔和能學之云云而明方有執作傷寒論條辨則詆叔和所編與無己所注多所改易竄亂併以序例一篇爲叔和僞託而刪之國朝喻昌作尚論篇于叔和編次之舛序例之謬及無己所注林億等所校之失攻擊尤詳皆重爲考定自謂復長沙之舊本其書盛行于世而王氏成氏之書遂微然叔和爲一代名醫又去古未遠其學當有所受無己于斯一帙研究終身亦必深有所得似未可概從屏斥盡以爲非夫朱子改大學爲一經十傳分中庸爲三十三章于學者不爲無裨必以謂孔門之舊本如是則終無確證可憑也今大學中庸列朱子之本于學官亦列鄭玄之本于學官原不偏廢又烏可以後人重定此書遂廢王氏成氏之本乎

梁有療傷寒身驗方徐方伯辯傷寒各一卷傷寒總要二卷亡

徐方伯始末未詳通志藝文略作徐文伯

案東海徐氏有徐文伯徐成伯徐嗣伯並昆季行皆善醫方伯殆亦其羣從別有辨腳弱方一卷見後此條前後兩書或非徐氏

梁有支法存申蘇方五卷亡

太平御覽方術部千金方序曰沙門支法存

嶺表人性敦方藥自永嘉南渡士大夫不習水土多患腳弱惟法存能拯濟之案腳弱卽軟腳病時有仰道士亦嶺表僧善療此疾天下聞名云見明程伊醫林外傳

梁有王叔和論病六卷張仲景評病要方一卷亡

王叔和有脈經張仲景有藥方十五卷辨傷寒十卷並見前

晁氏讀書志金匱玉函經八卷漢張仲景撰晉王叔和集設答問雜病形證脈理參以療治之方仁宗朝王洙得于館中用之甚效合二百六十二方案此似卽王叔和論病張仲景評病要方二書合并爲帙者也至宋王洙始得而傳之猶是王叔和編定仲景方論三十六卷中之一其八卷者疑評病要方是二卷也

陳氏書錄解題金匱要略三卷張仲景撰王叔和集林億等校正此書王洙于館閣蠹簡中得之曰金匱玉函要略方上卷論傷寒中論雜病下載其方并療婦人乃錄而傳之今書以逐方次于證候之下以便檢用所論傷寒文多節略故但取雜病以下止服食禁忌二十五篇二百六十二方而仍其舊名案王洙所傳者八卷見晁氏志今尚有傳本此三卷又後人所錄別本并下半篇所載療婦人方二卷亦入之焉林億校八卷又補注要略三卷並見陳錄

宋史藝文志金匱玉函八卷王叔和集金匱要略方三卷張仲景撰王叔和集又有張仲景脈經一卷五藏榮衛論一卷療黃經一卷口齒論一卷與金匱要略皆後人從三十六卷中析出別行非王叔和原編舊第　宋志又有張叔和新集病總要略三卷卽金匱要略之異名

南昌喻昌尚論篇曰張仲景著卒病傷寒論十六卷其卒病論六卷已不可復睹　案王叔和論病六卷似卽喻氏所謂卒病論卽在叔和所編三十六卷中也後人與評病要方合爲金匱玉函經八卷

四庫提要曰欽定醫宗金鑑乾隆十四年奉敕撰首爲訂正傷寒論注十七卷次爲訂正金匱要略注八卷蓋醫書之最古者無過素問次則八十一難經然皆有論無方　素問有半夏湯等一二方然偶然及之非其通例也　其有論有方者自張機始講傷寒及雜證者亦以機此二書爲宗然傷寒論爲諸醫所亂幾如爭大學之錯簡改本愈多而義愈晦病其說之太雜金匱要略雖不甚聚訟然注者罕所發明又病其說之不詳是以首訂二書糾譌補漏以標證之正軌焉

梁有徐叔嚮談道述徐悅體療雜病疾源三卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔本草病源合藥要鈔四家體療雜病本草要鈔解寒食散方并消息節度凡五書並見前談道述有本草經鈔徐悅有鍼經并孔穴蝦蟆圖亦見前

案前載張仲景辨傷寒之後次以療傷寒身驗方徐方伯辨傷寒及傷寒總要三書知爲傷寒論而作此三人之書次論病評病要方之後亦卽爲仲景卒病論而作可知其書名與前病源合藥四家體療雜病相同似當時合爲一帙簿錄家分別著錄焉　通志略載是書但云徐悅撰不及前兩人似誤讀此條注文也

梁有甘濬之瘡疽部黨雜病疾源三卷府藏要三卷亡

甘濬之有瘡疽耳眼本草要鈔九卷見前

右雜湯九酒煎薄帖及傷寒方論瘡疽治療之類爲經方家之第四段

肘後方六卷葛洪撰梁二卷陶弘景補闕肘後百一方九卷亡

葛洪有喪服變除見經部三禮類陶弘景有本草集注太清草木集要見前

抱朴子雜應篇曰余所撰百卷名曰玉函方皆分別病名以類相續不相雜錯其救卒參卷皆單行徑易約而易驗雜陋之間顧盼皆藥衆急之病無不畢備家有此方可不用醫醫多承襲世業有名無實但養虛聲以圖財利寒白退士所不得使使之者乃多誤人未若自閱其要勝于所迎無知之醫且暴急之病而遠行借問率多枉死矣

太平御覽方術部晉中興書曰葛洪自號抱朴子善養性之術撰經用救驗方三卷號曰肘後方又撰玉函方一百卷于今行用

陶隱居集肘後百一方序曰太歲庚辰隱居曰余宅身幽嶺迄將十載雖每植德施工多止一時之設可以傳芳遠裔者莫過于撰述見葛氏肘後救卒方殊足申一隅之思夫方

術之書卷帙徒煩拯濟蓋寡就欲披覽罔感多端抱朴此製實爲深益然尚有闕漏未盡其善輒更采集補闕凡一百一首以朱書甄別爲肘後百一方于雜病單治略爲周遍矣昔應壤爲百一詩以箴規心行今予撰此蓋欲輔衛我躬且佛經云人用四大成身一大輒有一百一病是故身宜自想上自通人下逮衆庶莫不各加繕寫而究括之故備論節度使曉然無滯一披條領無使過差也案序言太歲庚辰乃東晉侯永元二年也

太平御覽方術部梁書曰陶弘景好著述性好醫方專以拯濟欲利益羣品故修撰神農本草經三卷爲七卷廣肘後爲百一之製世所行用多獲異效焉

唐書經籍志肘後救卒方四卷葛洪撰補肘後救卒備急方六卷陶弘景撰

唐書藝文志葛洪肘後救卒方六卷陶弘景補肘後救卒備急方六卷

宋史藝文志葛洪肘後備急百一方三卷

陳氏書錄曰肘後百一方三卷晉葛洪撰梁陶隱居增補本名肘後救卒方率多易得之藥凡八十六首陶併七首加二十二首共爲一百一首取佛書人有四大一大輒有一百一病之義名之

四庫簡明目錄曰肘後備急方八卷晉葛洪撰凡分五十三類但有方而無論其書經梁陶弘景金楊用道增修用道所增猶注附方字弘景所增則不可考矣然弘景亦妙解醫理者也

姚大夫集驗方十二卷

北史藝術傳姚僧垣字法衛吳興武康人吳太常信之八世孫也父菩提梁高平令嘗嬰疾疹歷年乃留心醫藥梁武帝召與討論方術言多會意由是頗禮之僧垣幼通洽年二十四卽傳家業仕梁爲太醫正及魏軍剋荊州隨于謹至長安屢遷周大象二年除太醫下大夫至上開府儀同大將軍封長壽縣公隋開皇初進爵北絳郡公三年卒年八十五

僧垣醫術高妙爲當時所推前後效驗不可勝紀聲譽既盛遠聞邊服至于諸蕃外域咸請託之僧垣乃參校徵效者爲集驗方十二卷又撰行記三卷行于世長子察南史有傳次子最隨僧垣入關

唐日本國見在書目雜藥方一卷姚大夫撰

集驗方十二卷姚僧垣撰集驗十二卷姚大夫撰

唐書經籍志集驗方十卷姚僧垣撰

唐書藝文志姚僧垣集驗方十卷

范陽東方一百五卷錄一卷范汪撰梁一百七十六卷陽東當爲東陽

范汪有祭典見經部禮類又有范氏解散方七卷見前

太平御覽方術部晉書曰范汪字元平性仁愛善醫術常以拯恤爲事凡有疾病不限貴賤皆爲治之十能愈其八九撰方五百餘卷又一百七卷後人詳用多獲其效

唐書經籍志雜藥方一百七十卷范汪方尹穉撰

唐書藝文志尹穉纂范東陽雜藥方一百七十卷注云范汪

梁又有阮河南藥方十六卷阮文叔撰亡

魏志杜恕傳注陳留阮武者亦拓落大才也案阮氏譜武父諶字士信徵辟無所就造三禮圖傳于世杜氏新書曰武字文業位止清河太守武弟炳字叔文河南尹精意醫術撰藥方一部

唐書經籍志阮河南方十六卷阮炳撰

唐書藝文志阮河南方十六卷注云阮炳又曰阮河南藥方十七卷

梁又有釋僧深藥方三十卷亡

太平御覽方術部千金方序曰僧深齊宋間道人善療腳弱氣之疾撰錄法存等諸家醫方三十餘卷經用多效時人號曰深師方焉明程伊醫林外傳引作腳弱腳氣此弱下脫腳字

唐書經籍志僧深集方三十卷釋僧深撰

唐書經籍志僧僧深集方三十卷

梁又有孔中郎雜藥方二十九卷亡

晉書孔愉傳愉會稽山陰人也中子汪字德澤好學有志行孝武帝時位至侍中時茹千秋以佞媚見幸于會稽王道子汪屢言之于帝帝不納遷尚書太常卿以不合意求出爲假節都督交廣二州諸軍事征虜將軍平越中郎將廣州刺史甚有政績爲嶺表所稱太元十七年卒案孔愉有晉咸和咸康故事四卷見史

部舊事篇史載汪事不言其有是書此稱孔中郎者卽指其刺史兼官平越中郎將也

曲阜孔繼汾孔氏著述考二十六代孫晉都督交廣二州諸軍事廣州刺史汪有雜藥方二十九卷

梁又有宋建平王典術一百二十卷亡

不著撰人

案宋書文九王傳建平宣簡王宏字休度文帝第七子也元嘉二十一年年十一封建平王少而閑素篤好文籍太祖寵愛殊常爲立第于雞籠山盡山水之美建平王國職高他國一階宏少而多病大明二年薨時年二十五又百官志王國置典醫丞典府丞各一人此蓋建平王國典醫丞所作名其書曰典術云太平御覽引書綱目載王建平典術似傳譌也

梁又有羊中散藥方三十卷羊欣撰

宋書本傳欣字敬元泰山南城人仕晉入宋爲新安義興太守自免歸除中散大夫素好黃老兼善醫術撰藥方十卷元嘉九年卒年七十三

太平御覽方術部宋書曰羊欣性好文儒兼善醫藥撰方三十卷爲代所宗焉

梁又有褚澄雜藥方二十卷齊吳郡太守褚澄撰亡

南齊書褚淵傳淵字彥回河南陽翟人也淵弟澄字彥道尚宋文帝女廬江公主拜駙馬都尉歷官清顯善醫術建元中爲吳郡太守豫章王嶷疾太祖召澄爲治立愈遷左民尚書侍中領右軍將軍永明元年卒

南史張融傳融謂徐文伯嗣伯曰褚侍中澄常貴亦能療人疾

唐書經籍志雜藥方十二卷褚澄撰

唐書藝文志褚澄雜藥方十二卷

案宋儲泳祛疑說云褚澄察脈如神著書十篇曰尊生祕經宋史藝文志有褚澄褚氏遺書一卷四庫提要曰其書分受形本氣平脈津潤分體精血除疾審微辨書問子十篇大旨發揮人身氣血陰陽之奧宋史始著于錄前有後唐清泰二年蕭淵序云黃巢時羣盜發冢得石棄之先人偶見載歸後遺命卽以褚石爲槨又有釋義堪序云石刻得之蕭氏家中凡十有九片其一卽蕭淵序也又有嘉泰元年丁介跋稱此書初得蕭氏父子護其石而始全繼得僧義堪筆之紙而始存今得劉義先鋟之木而始傳則始刻于嘉泰中也其書于靈樞素問之理頗有發明李時珍王肯堂俱采用之又簡明目錄曰其論寡婦僧尼之異治發前人所未發論吐血便血戒飲寒涼尤爲精識案此卽儲氏所謂尊生祕經或卽此二十卷中之方論未可知也

秦承祖藥方四十卷見三卷

秦承祖有假側雜鍼灸經脈經本草三書並見前世說言語篇注又引寒食散論見前第三段之第一條

太平御覽方術部宋書曰秦承祖性耿介專好藝術于方藥不問貴賤皆治療之多所全獲當時稱之爲上手撰方二十卷大行于世

唐六典醫博士注宋元嘉二十年太醫令秦承祖奏置醫學博士以廣教授至三十年省

唐書經籍志藥方十七卷秦承祖撰

唐書藝文志秦承祖藥方四十卷

案此條注見三卷者據隋代見存書目所載也見存三卷而云四十卷知此書世有全本故變例著錄全卷疑前哉三書及寒食散論皆編入此書

梁有陽阿藥方二十八卷亡

陽阿始末未詳

梁有夏侯氏藥方七卷亡

夏侯氏不知何人

梁有王季琰藥方一卷亡

王季琰始末未詳前注梁有王季璵本草經三卷疑卽其人

梁有徐叔嚮雜療方二十一卷徐叔嚮雜病方六卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔本草寒食散方等書凡六種並見前

唐書經籍志雜療方二十卷徐叔和撰體療雜病方六卷徐叔和撰案和當爲嚮因向字之譌也

唐書藝文志徐叔嚮雜藥方二十卷又體療雜病方六卷

梁有李譆之藥方一卷亡

李譔之有本草經一卷藥錄六卷並見前

梁有徐文伯藥方二卷亡

南史張融傳融與東海徐文伯兄弟厚文伯字德秀濮陽太守熙曾孫也熙生子秋夫秋夫生道度道度生文伯文伯亦精其業兼有學行倜儻不屈意于公卿不以醫自業融謂文伯曰昔王微褚叔夜並學而未能殷仲堪之徒故所不論得之者由神明洞澈然後可至故非吾徒所及且褚侍中澄當貴亦能救人疾卿此更成不達答曰惟達者知此可崇不達者多以爲深累既鄙之何能不恥之文伯爲效與嗣伯相埒嗣伯其從弟也見後

北史藝術徐謇傳謇字成伯與兄文伯等皆善醫藥文伯仕南齊位東莞太山蘭陵三郡太守子雄員外散騎侍郎醫術爲江左所稱事並見南史雄子之才之才見後半篇

胡洽百病方二卷梁有治卒病方一卷亡

胡洽始末未詳

唐書經籍志胡居士方三卷胡洽撰

唐書藝文志胡居士治百病要方三卷注云胡洽

案兩唐志皆三卷者有卒病方一卷在內也崇文目作胡道洽方三卷

梁有徐奘要方一卷無錫令徐奘撰

徐奘始末未詳

案梁書沈約傳約病高祖遣上醫徐奘視約疾則梁武帝時人也上醫似即尚藥局之醫有侍御醫司醫醫佐諸官唐六典云梁陳後魏皆太醫掌其職

梁有遼東備急方三卷都尉臣廣上

臣廣始末未詳

梁有殷荆州要方一卷殷仲堪撰亡

殷仲堪有毛詩雜義見經部詩類

晉書本傳仲堪父病積年衣不解帶躬學醫術究其精妙執藥揮淚遂眇一目又曰仲堪善取人情病者自爲診脈分藥

俞氏療小兒方四卷

俞氏不知何人

唐六典醫博士以醫術教授諸生分而爲業一曰體療二曰瘡腫三曰少小注云諸生分業教習率二十人以三人學少小五年成

唐書經籍志少小節療方一卷俞寶撰

唐書藝文志俞氏治小兒方四卷俞寶小女節療方一卷

案俞寶或即俞氏之本名或其後子姓鈔節其書者

梁有范氏療婦人藥方十一卷亡

范氏有解散方七卷見前第三段

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰范氏療婦人藥方十一卷見七錄考隋志醫方類無別有姓范者此亦爲范汪書當爲東陽方百七十餘卷中傳錄別行之本可以意決

案兩唐志有婦人方十卷皆不著撰人似即此書

梁有徐叔嚮療少小百病雜方三十七卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔等諸書凡八種並見前

梁有療少小雜方二十卷療少小雜方二十九卷亡

並不著撰人

唐書經籍志少小方十卷少小雜方二十卷

唐書藝文志少女方十卷少女雜方二十卷

案舊志作少小與本志所注同新志作少女未詳孰是

梁有范氏療小兒藥方一卷亡

范氏名解散方七卷療婦人方十一卷並見前

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰范氏療小兒藥方一卷見七錄此與解散方療婦人藥方三種當爲范汪東陽方百七十餘卷中別行之本阮孝緒據所見各著于錄耳

梁有王末療小兒雜方十七卷亡

王末有鈔小兒用藥本草二卷見前第一段

案命名曰末于義何取疑是宋王微後人因避諱而改爲末歟微有集別見集部宋書本傳云微報廬江何偃書曰至于生平好服上藥起年十二時病虛耳所撰服食方中粗言之矣自此始信攝養有徵故門冬昌朮隨時參進塞溫相補欲以扶護危羸見冀白首家貧乏役至于春秋令節輒自將兩三門生入草采之吾實倦游醫部頗曉和藥尤信本草欲其必行是以躬親意在取精云云案服食方本志不見而本草則有鈔取爲小兒服食者二卷在焉以其自幼疾疹故用意于小兒方藥尋繹所

至頗似其人并疑所謂服食方者亦卽是書而所鈔本草二卷舊亦在是書中也今姑附識其疑于此　又晉謝道韞言畢從兄弟有封胡羯末末爲謝川小字見晉書謝萬傳疑末亦王微小字

徐嗣伯落年方三卷

南史張融傳濮陽太守熙生子秋夫秋夫生道度叔嚮叔嚮生嗣伯皆精其業嗣伯字叔紹亦有孝行善清言位正員郎諸府佐彌爲臨川王映所重又傳論曰徐氏妙理通靈蓋非常所至雖古之和鵲何以加諸

唐書經籍志徐氏落年方三卷徐嗣伯撰

唐書藝文志徐嗣伯雜病論一卷又徐氏落年方三卷

案落年二字未詳其義後半篇有墮年方二卷徐大山撰唐日本書目作隨手方知墮年爲隨手之誤疑此因墮年而作落年爲誤中之誤似卽徐嗣伯之隨手方大山日本書目作太山蓋徐文伯嘗爲太山太守兄弟二人各有隨手方也

梁有徐叔嚮療腳弱雜方八卷亡

徐叔嚮見前

唐書經籍志腳弱方八卷徐叔嚮撰

唐書藝文志徐叔嚮腳弱方八卷

案徐氏唯叔嚮著書最多本志所載有鍼灸要鈔一卷本草病源合藥要鈔五卷四家體療雜病本草要鈔十卷解寒食散方六卷解散消息節度八卷與談道述徐悅體療雜病疾源三卷雜療方二十一卷雜病方六卷療少小百病雜方三十七卷并此腳弱方凡十種一百五卷唯鍼灸要鈔據隋代見存書目餘皆從梁代目錄鈔入其間亦不無重複互見者今并彙次其目于此

梁有徐方伯辯腳弱方一卷亡

徐方伯有辨傷寒三卷見前

案通志藝文略載此書及辨傷寒兩書皆作徐文伯豈所見隋志果如是今本作方伯爲轉寫之誤歟

梁有甘濬之療癰疽金創要方十四卷甘濬之療癰疽毒惋雜病方三卷

甘濬之有癰疽耳眼本草要鈔九卷見前

唐書經籍志療癰疽金創要方十四卷甘濬之撰

唐書藝文志甘濬之療癰疽金創要方十四卷

案其後三卷唐志不載毒惋通志略作埦其義未詳疑是毒蛇之誤

梁有甘伯齊療癰疽金創方十五卷亡

甘伯齊始末未詳唐有甘伯宗撰名醫傳七卷見新唐志或其羣從也

唐書經籍志療癰疽金創要方十二卷甘伯齊撰

唐書藝文志甘伯齊療癰疽金創要方十二卷

陶氏效驗方六卷梁五卷梁又有療目方五卷

陶氏弘景有本草集注太清草本集要肘後百一方並見前

陶隱居肘後百一方序曰余又別撰效驗方五卷具論諸病證候因藥變通而並是大治非窮居所資若華軒鼎室亦宜修省耳

南史逸隱傳所著本草集注效驗方肘後百一方

唐書經籍志效驗方十卷陶弘景撰

唐書藝文志陶弘景效驗方十卷　案二志皆十卷者并療目方五卷在內也

梁又有甘濬之療耳眼方十四卷亡

甘濬之有癰疽耳眼本草要鈔九卷癰疽部黨雜病疾源三卷府藏要三卷療癰疽金創要方十四卷療癰疽毒惋雜病方三卷並見前

案甘氏所著見于本志所注者前後凡六種四十六卷皆外科傷科之書其間亦不無重複互見今并彙次于此其書至隋代存一部唐時復出二部

右自肘後方已下皆晉宋齊梁諸家之方書爲經方之第五段

梁又有神枕方一卷亡

不著撰人

案下文有墨子枕內五行紀要一卷注云梁有神枕方一卷疑此卽是此蓋墨子五行紀要之異名也詳見後方

梁又有雜戎狄方一卷宋武帝撰亡

案兵家載皇帝兵法一卷注云宋武帝所

傳神人書而宋書南史本紀皆不載其事此雜戎狄方兩史本紀亦不見或義熙中滅南燕慕容超後秦姚泓時所得因而傳之歟

梁又有摩訶出胡國方十卷摩訶胡沙門撰

摩訶胡沙門不知何人

又范曄上香方一卷雜香膏方一卷亡

范曄有後漢書見史部正史類

南史范泰附傳曄性精微有思致觸類多善衣裳器服莫不增損制度世人皆法學之撰和香方其序之曰麝本多忌過分必害沉實易和盈斤無傷零藿虛燥詹唐緁澤廿松蘇合安息鬱金奈多和羅之屬並被珍于外國無取于中土又裘膏昏鈍甲煎淺俗非唯無助于馨烈乃當彌增于尤疾也所言悉以比類朝士爵本多烈比庾仲文零藿虛燥比何尚之詹唐緁澤比沈演之裘膏昏鈍比羊玄保甲煎淺俗比徐湛之廿松蘇合比慧琳道人沉實易和以自比也

右自神枕方已下皆附之末簡爲經方家之第六段

以上自神農本草八卷至此凡六段二十七部附梁有九十部蓋依仿漢志經方一門之例以類次之者是爲第二類

彭祖養性經一卷

列仙傳彭祖者殷大夫也姓錢名鏗帝顓頊之孫陸終氏之中子歷夏至殷末八百餘歲常食桂芝善導引行氣歷陽有彭祖仙窟前世禱請風雨莫不輒應

唐書藝文志彭祖養性經一卷

明白雲霽道藏目錄詳注彭祖攝生養性論注云食息起居四時調養法

烏程嚴可均全上古三代文編曰彭祖姓彭名翁一云名鏗鏗一云姓錢名鏗陸終第三子祝融之孫顓頊之玄孫歷事唐虞夏至商爲守藏史年七百餘歲一云八百歲有養性經一卷

又曰淮南子說林訓莫壽于殤子而彭祖爲夭矣高誘注一說彭祖蓋黃帝時學仙者葛洪神仙傳彭祖諱鏗帝顓頊之玄孫至殷末年已七百六十七歲而不衰老遂往流沙之西非壽終也謹案經傳無神仙之說論語竊比于我老彭包曰老彭殷賢大夫釋文引鄭曰老老聃彭祖皇甫謐曰老彭彭祖也年八百歲故曰老彭也老彭亦有德無位皇習見神仙家言故以八百歲釋老非經意也鄭語史伯曰祝融後八姓大彭豕韋爲商伯彭姓彭祖豕韋諸稽商滅之韋昭曰大彭陸終第三子曰籛爲彭姓封于大彭謂之彭祖又曰彭祖大彭也史記楚世家陸終生子六三曰彭祖案隱引世本三曰籛鏗是爲彭祖周書嘗麥解皇天哀禹賜以彭壽思正夏略竹書紀年帝啓十五年武觀以西河叛彭伯壽帥師征西河合而斷之知彭祖國名即大彭夏商爲方伯古五霸之一唐虞封國傳數十世八百歲而滅于商此其實事論語之老彭未知何人即如鄭說或是彭祖國之支族入仕商因以名名之後世傳會乃謂彭祖以房中術壽八百歲此不經之談也

又曰道藏臨字五號有攝生養性論此秦漢已後養生家言託之彭祖又盡字號有彭祖導引圖一篇御覽七百二十引神仙傳彭祖云養壽之道一篇文選嵇叔夜養生論注引彭祖養生要皆後人依託宋窓養生要似即從張湜養生要集中采出者非其本名也

養生要集十卷張湛撰

唐書經籍志養生要集十卷張湛撰又見道家

唐書藝文志張湛養生要集十卷又見神仙家

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰張湛養生要集見隋志疑此係魏書列傳中之張湛非注列子者

案晉張湛孝武帝時光祿勳晉書無傳有列子注見前道家魏張湛太武帝時中書侍郎賜爵南浦男寧遠將軍當南朝宋文帝元嘉中在其後二三十年然魏書北史列傳皆不言其有是書丁氏之說疑以存疑而已

又案晉張湛爲王弼外甥之孫習于道家之言晉書袁山松傳時張湛好爲齋前種松柏南史陶弘景傳特愛松風庭院皆植松與弘景有同好亦養生家靜攝之一事又范寧傳寧常患目痛就中書侍郎張湛求方湛因嘲之有損讀書減思慮專內視

簡外觀日晚起夜早眠非但明目乃亦延年之語純爲養生之言由是知此書出于晉之張湍爲多

玉房祕決十卷

不著撰人

唐書經籍志房玉祕錄訣八卷沖和子撰岑刻本作房祕祿訣玻玉字又誤錄爲祿

唐書藝文志沖和子玉房祕訣十卷注云張鼎

案張鼎自號沖和子所著別有太清琾璣文七卷見下篇第三類中始末未詳抱朴子釋滯篇遐覽篇言房中之法有玄女經素女經彭祖經子都經容成經各一卷此類殆皆在此十卷中也張鼎有補孟詵食療本草初唐時人似神仙家流

以上三部蓋依仿漢志房中一門之例以類次之者是爲第三類抱朴子釋滯篇曰房中之法十餘家或以補救傷損或以攻治衆病或以采陰益陽或以增年延壽其大要在于還精補腦之一事耳此法乃眞人口口相傳本不書也雖服名藥而復不知此要亦不得長生也人復不可都絕陰陽陰陽不交則坐致壅閼之患故幽閉怨曠多病而不壽也任情肆意又損年命唯有得其節宣之和可以不損若不得口訣之術萬無一人爲之而不以此自傷煞也玄素子都容成公彭祖之屬蓋載其盛事終不以至要者著于紙上者也又曰房中之術近有百餘事焉又微旨篇曰彭祖之法最其要者其他經多煩勞難行而其爲益不必如其書人少有能爲之者口訣亦有數千言云其言皆恍惚不經案七略方技四家房中在其三特方技之一術欲其制節禁度以期和平壽考而種子方養陽方所從出焉與神仙家不相蒙後世乃合而一之

墨子枕內五行紀要一卷梁有神枕方一卷疑此卽是

神枕方前第八條

案五行變化墨子五卷神仙家鈔出一卷名曰墨子枕中五行要記皆變化之術詳見前五行家第廿六類中此一卷與前名目略同或是黃冶藥物之類亦神仙家鈔出者

如意方十卷

不著撰人

唐書藝文志梁武帝坐右方十卷如意方十卷

案南史梁簡文帝本紀載所著有如意方十卷則實爲簡文帝所撰唐志坐右方十卷之下脫簡文帝三字耳

練化術一卷

不著撰人

案下篇載煉化雜術一卷陶隱居撰蓋卽此書

神仙服食經十卷

雜仙餌方八卷服食諸雜方二卷

並不著撰人

唐書經籍藝文志神仙服食方十卷神仙服食藥方十卷

案此八卷二卷唐時行本幷合爲一卽服食藥方十卷也

梁有仙人水玉酒經一卷

不著撰人

案唐藝文志王超仙人水鏡圖訣一卷注云貞觀人似卽因是書而爲圖訣水鏡疑水經之誤道藏目錄如字號有軒轅黃帝水經藥法一卷則頗似此書也

老子禁食經一卷

案日本書目有老子神仙服食經崇文總目有老子服食經皆一卷疑卽此書

以上七部附梁有一部蓋依仿漢志神仙家之例以類次之者是爲第四類

崔氏食經四卷

魏書崔浩傳浩母盧氏諶孫女也盧諶有集見集部浩著食經敍曰余自少及長耳目聞見諸母諸姑所修婦功無不蘊習酒食朝夕養舅姑四時祭祀雖有功力不任僮使常手自親焉昔遭喪亂饑饉仍臻不能具其物用十餘年間不復備設先妣盧久廢忘後生無知見而少不習業書乃占授爲九篇文辭約舉婉而成章聰辨強記皆此類也親沒之後值國龍興之會平暴除亂拓定四方余備位台鉉與參大謀賞獲豐厚牛羊蓋澤貲累巨萬

衣則重錦食則粱肉遠惟平生思季路負米之時不可復得故序遺文垂示來世

唐書經籍志食經九卷崔浩撰

唐書藝文志崔浩食經九卷

通志藝文略崔氏食經四卷崔浩撰

案崔浩有周易注見經部易家唐志載此書九卷蓋以篇爲卷此四卷似合幷唐日本書目亦四卷注云崔禹錫撰似因劉禹錫傳信方而譌

食經十四卷梁有食經二卷又食經十九卷亡

並不著撰人

梁有劉休食方一卷齊冠軍將軍劉休撰亡

南齊書本傳休字弘明沛郡相人也初爲駙馬都尉奉朝請宋明帝湘東國常侍明帝顗有好尚尤嗜飲食休多藝能爰及鼎味間無不解後宮孕者帝使簮其男女無不如占齊建元初爲御史中丞四年出爲豫章內史加冠軍將軍卒年五十四

食饌次第法一卷

不著撰人

梁有黃帝雜飲食忌二卷

不著撰人

案漢志經方家之末有神農黃帝食禁七卷嚴氏以爲本草未有碻證案食禁即食忌此二卷或即漢志七卷之遺通志略無忌字豈所見隋志果如是乎

四時御食經一卷

不著撰人

唐書藝文志四時御食經一卷

案此似即魏武四時食制嚴氏全三國文編曰文選海賦注初學記卷三十太平御覽九百三十六七八九至四十引魏武四時食制凡十四條舊唐志又有四時食法一卷趙氏撰新志作趙武似皆因曹氏魏武而傳譌非別一書御覽引用書目與四時食制分別著目亦非也

梁有太官食經五卷又太官食法二十卷亡

並不著撰人

唐書經籍藝文志太官食法一卷太官食方十九卷

通志藝文略梁太官食經五卷梁太官食法二十卷

案鄭氏以此二書皆屬之梁代未詳所據然亦頗近似

梁有食法雜酒食要方白酒幷作物法十二卷

家政方十二卷

並不著撰人

案食法雜酒食要方白酒幷作物法此不似書名似誤鈔梁目解題之文亦即似家政方十二卷解題之語也詳見下文

食圖四時酒要方白酒方七日麵酒法雜酒食要法雜藏釀法雜酒食要法酒幷飲食方鱉及鐺蟹方羹臛法鮓臐胊法北方生醬法各一卷亡雜酒食要法凡兩見似有脫誤

並不著撰人

案此云各一卷者食圖一卷四時酒要方一卷白酒方一卷七日麵酒法一卷雜酒食要法一卷雜藏釀法一卷雜酒食要法一卷酒幷飲食方一卷鱉及鐺蟹方一卷羹臛法一卷鮓臐胊法一卷北方生醬法一卷凡十二卷證以前一條所載似即家政方之篇目其首一卷爲食物之圖故云食圖而此之食圖即前條之食法也此四時酒要方即前條之雜酒食要方也此白酒方即前條之白酒也此七日麵酒法以下諸種即前條作物法之省文也蓋亦如前條誤鈔梁目解題之文非家政方之篇目即作物法之子卷斷可識矣天文家云錄軌象以頌其章一卷亦誤鈔解題之語與此相同

療馬方一卷梁有伯樂療馬經一卷疑與此同

案梁目伯樂療馬經即此療馬方亦即下篇伯樂治馬雜病經一卷也本志注其疑似者唯此與前墨子枕內五行紀要各一條此亦可知修志者唯見書目不見本書故有此疑辭也

以上自崔氏食經至此凡五部附梁有二十部除去複重十三部止有七部皆飲饌及獸醫之屬附諸篇末者爲第五類是爲上篇

醫方家下

黃帝素問八卷全元越注

全元越當爲全元起始末未詳

南史王僧孺傳僧孺多識古事侍郎金元起欲注素問金當爲全訪以砭石僧孺答曰古人當以石爲針必不用鐵說文有此砭字許

愼云以石刺病也東山經高氏之山多針石郭璞云可以爲砭針春秋美疾不如惡石服子愼注云石砭石也季世無復佳石故以鐵代之爾

唐日本國見在書目黃帝素問十六卷全元起注

唐書藝文志全元起注黃帝素問九卷

宋史藝文志素問八卷隋全元起注

陳氏書錄曰隋志又有全元起素問注八卷

嘉祐中林億高保衡承詔校定補注王冰注本亦頗采元起之說附見其中

四庫提要曰全元起所注已闕其第七王冰寶應中人乃自謂得舊藏之本補足此卷又曰冰本頗更其篇次然每篇之下必注全元起本第幾字猶可考見其舊第

脈經二卷徐氏撰

徐氏不詳何人

華佗觀形察色幷三部脈經一卷

華佗有方十卷內事五卷見上篇經方類第二段

脈經決二卷徐氏新撰

徐氏不詳何人

唐書經籍志脈經訣三卷徐氏撰

唐書藝文志徐氏脈經訣三卷

脈經鈔二卷許建吳撰

許建吳始末未詳

黃帝素問女胎一卷

不著撰人

案此似論胎脈本之于素問者

三部四時五藏辨診色決事脈一卷

不著撰人

唐書經籍藝文志三部四時五藏辨候診色脈經一卷

脈經略一卷

辨病形證七卷

五藏決一卷

並不著撰人

論病源候論五卷目一卷吳景賢撰

吳景賢亦作吳景始末未詳

唐書經籍志諸病源候論五十卷吳景撰

唐書藝文志吳景諸病源候論五十卷巢氏諸病源候論五十卷注云巢元方

宋史藝文志巢元方巢氏諸病源候論五十卷

晁氏讀書巢氏病源候論五卷隋巢元方等撰元方大業中被命與諸醫共論衆病所起之源皇朝舊制監局用此書課試醫生昭陵時詔校本刻牘頒行宋綬爲序

陳氏書錄曰巢氏病源論五十卷隋太醫博士巢元方等撰大業六年也惟論病證不載方藥今案千金方諸論多本此書業醫者可以參考

四庫提要曰巢氏諸病源候論五十卷隋大業中太醫博士巢元方等奉詔撰考隋志有諸病源候論五卷目一卷吳景賢撰舊唐志有諸病源候論五十卷吳景撰皆不言巢氏書宋志有巢元方巢氏諸病源候論五十卷又無吳氏書惟新唐志二書並載書名卷數並同不應如是之相複疑當時本屬官書元方與景一爲監修一爲編撰故或題景名或題元方名實止一書新唐志偶然重出觀晁公武稱隋巢元方等撰足證舊本所列不止一名然則隋志吳景作吳景賢賢或監字之誤其作五卷亦當攷一十字如止五卷不應目錄有一卷矣

又簡明目錄曰凡六十七門一千七百二十論但論病源不載方藥唐王燾作外臺秘要宋太平興國中撰聖惠方皆采是書冠諸門之首則歷代寶爲圭臬矣

服石論一卷

不著撰人

案上篇著錄石論一卷亦無名氏似卽其書

癰疽論方一卷

五藏論五卷

瘡論幷方一卷

幷不著撰人

以上十五部亦如上篇醫經之例爲第一類

神農本草經三卷

唐書經籍藝文志神農本草三卷

案此三卷本或猶是相傳本經之舊

本草經四卷蔡英撰

蔡英始末未詳

案此似卽上篇所注梁有蔡邕本草七卷也此或非其全也

藥目要用二卷
不著撰人

唐書經籍藝文志藥目要用二卷

案上篇注云梁有藥目三卷亡此或其節要本

本草經略一卷
不著撰人

本草二卷徐大山撰太山當爲太山下並同

徐大山卽徐文伯有藥方見上篇文伯當爲太山東萊蓬陵三郡太守故有此稱

本草經類用三卷
不著撰人

案兩唐志有藥類二卷似卽此書

本草音義三卷姚最撰

姚最有梁後略見史部古史類

北史藝術姚僧垣傳僧垣次子最年十九隨僧垣入關未習醫術天和中齊王憲秦遣最習之憲又謂最曰博學高才何如王褒庾信王庾名重兩國吾視之蔑如接待資給非爾家比也勿不存心且天子有勑彌須勉勵最于是始受家業十許年中略盡其妙每有人告請効驗甚多

本草音義七卷甄立言撰

舊唐書方技傳甄權許州扶溝人也嘗以母病與弟立言專醫方得其旨趣立言武德中累遷太常丞尋卒撰本草音義七卷右今錄驗方五十卷甄權有甄氏本草見上篇

唐書藝文志原平仲靈秀本草圖六卷

芝草圖一卷
不著撰人

唐書經籍藝文志芝草圖一卷

入林采藥法二卷
不著撰人

太常采藥時月一卷四時采藥及合日錄四卷
并不著撰人

唐六典太常卿以八署分而理焉其六曰太醫署太醫令掌諸醫療之法凡藥有陰陽配合子母兄弟根葉花實草石骨肉之異及有毒無毒陰乾采造時月皆分別焉皆辨其所出州土每歲貯納擇其良者而進焉又曰凡醫師醫正醫工療人疾病每歲常合傷寒時氣瘧痢傷中金鏃之藥以備人之疾病者

又曰殿中監之屬尚藥奉御掌合和御藥凡藥有上中下三品上藥爲君養命以應天中藥爲臣養性以應人下藥爲佐療病以應地遞相宜攝而爲用凡合藥宜用一君三臣九佐方家之大經也必辨其五味三性七情然後爲和劑之節其用又有四焉曰湯丸膏散

唐書經籍藝文志四時采取諸藥及合和四卷

案太醫署屬太常故此兩書以太常名大抵是其簿籍爲醫正醫師醫工之職業而尚藥局亦有其事焉

藥錄二卷李密撰

北齊書李元忠傳元忠趙郡柏人人也族弟

密字希邕平棘人密少有節操屬爾朱兆殺逆陰結豪右以兵從高祖舉義遙授幷州刺史封容城縣侯除建州襄州刺史天保初以舊功授散騎常侍卒密性方直有行檢因母患疾名醫治療不愈精習經方洞曉針藥母疾得除當世皆服其名解由是亦以醫術知名亦見北史李脩傳後

諸藥異名八卷沙門行矩撰本十卷今闕

行矩一作行智始末未詳

唐書經籍志諸藥異名十卷釋行智撰

唐書藝文志僧行智諸藥異名十卷

案明李時珍本草綱目每藥必備載釋名一條蓋權輿于是書

諸藥要性二卷

不著撰人

種植藥法一卷

不著撰人

唐六典太醫署太醫令之屬藥園師二人生八人藥園師以時種蒔收采諸藥注曰京師置藥園一所擇良田三頃取庶人十六已上二十已下充藥園生業成補藥園師

種神芝一卷

不著撰人

抱朴子黃白篇云曰夫芝菌者自然而生而仙經有以五石五木種芝芝生取而服之亦與自然芝無異俱令人長生

案此與種植藥法似皆爲藥園師生所職業兩唐志有種芝經九卷

右亦如上篇之例皆本草之屬爲經方家之一門

藥方二卷徐文伯撰

徐文伯有藥方見上篇經方家第五段

案上篇注云梁有徐文伯藥方二卷亡此復著錄亦二卷實未亡也

解散經論幷增損寒食節度一卷

不著撰人

張仲景療婦人方二卷

張仲景見上篇經方家

案書錄解題曰金匱要略三卷下卷載方幷療婦人蓋後人已析入金匱要略中也仲景之書自王叔和編次三十六卷之後其原編舊第遂不可考今則幷叔和所編之篇目亦不可見本志所載有仲景方十五卷論傷寒十卷王叔和論病六卷評病要方一卷幷此二卷凡三十四卷明方有執言仲景有序例一篇爲三十五尚闕其一若以叔和論病及評病要方兩書合幷爲金匱玉函經八卷計之則正合三十六卷之數然不知是否如此也

徐氏雜方一卷少小方一卷療小兒丹法一卷

徐氏不詳何人

案兩唐志有徐嗣伯雜病論一卷本志不見疑卽是書新唐志雜病論之後又次以徐氏落年方三卷幷疑此三書卽上篇所載徐嗣伯落年方三卷也

徐大山試驗方二卷

大山當爲太山有本草二卷見前

徐文伯療婦人瘕一卷

徐文伯有藥方二卷兩見于前

說文瘕女病也桂氏義證曰馥案華氏中藏經癥瘕論云癥者系于氣也瘕者系于血也御覽引宋書徐文伯傳明帝宮人患腰痛牽心衆醫以爲肉瘕文伯曰此髮瘕以油投之卽吐得物如髮引之長三尺頭已成蛇懸柱上水滴盡一髮而已病都差馥案隋書經籍志徐文伯療婦人瘕一卷

案兩史張融附傳亦載此事而誤瘕爲癥

此一卷卽載其事蓋其治驗之一端

徐大山巾箱中方三卷

徐太山有本草及試驗方並見前

藥方五卷徐嗣伯撰

徐嗣伯有落年方見上篇經方家

墮年方二卷徐大山撰

唐日本國見在書目徐太山隨手方一卷

案徐太山卽徐文伯此墮年爲隨手之誤墮隨二字易混年手草寫相似通志略亦作墮年則宋本已然微日本書目幾莫辨其致誤之由矣

効驗方三卷徐氏撰

徐氏不詳何人

雜要方一卷

不著撰人

玉函煎方五卷葛洪撰

葛洪有肘後方見上篇經方家

抱朴子雜應篇曰余所撰百卷名曰玉函方皆分別病名以類相續不相雜錯

太平御覽方術部晉中興書曰葛洪撰經用救驗方三卷號曰肘後方又撰玉函方一百卷于今行用

案此稱煎方者蓋從玉函百卷中鈔出編爲五卷也

小品方十二卷陳延之撰

陳延之始末未詳

唐書經籍志小品方十二卷陳延之撰

唐書藝文志陳延之小品方十二卷

陳氏書錄曰外臺祕要方四十卷唐王燾撰天寶十一年也其書博采諸家方論如肘後千金世尚多有之至于小品深師崔氏許仁則張文仲之類今無傳者猶間見于此書案深師方及崔中書黃素方並見前許仁則似即高陽許智藏之族陳隋時人張文仲唐武后時人又證注引經方小品即此書

千金方三卷范世英撰

范世英始末未詳

唐書藝文志范世英千金方三卷

案千金方之名始于唐初孫思邈本志五行家已載思邈龜上五兆動搖決一卷五兆算經一卷以其人尚存故不著姓名此亦疑孫氏千金方三十卷脫十字而又誤題撰人爲范世英或世英鈔千金方爲三卷其前脫千金方三十卷一條也

徐王方五卷

徐王八世家傳効驗方十卷

徐氏家傳祕方二卷

幷不著撰人

唐書經籍志徐王八代効驗方十卷徐之才撰徐氏家祕方二卷徐之才撰

唐書藝文志徐之才徐王八代効驗方十卷又家祕方三卷

北史藝術徐謇傳謇字成伯丹陽人也家本東莞與兄文伯等皆善醫藥謇因至青州慕容白曜平東陽獲之送京師仕獻文孝文至大鴻臚卿封金鄉縣伯正始元年以老爲光祿大夫卒謚曰靖子踐字景昇襲爵位建興太守文伯仕南齊位三郡太守子雄員外散騎侍郎醫術爲江左所稱雄子之才幼而雋發仕梁豫章王綜鎮北主簿及綜入魏之才爲魏軍所止綜入魏旬月位至司空魏聽綜收斂僚屬乃啓魏帝云之才大善醫術兼有機辨詔徵之才孝昌二年至洛勑居南館禮遇甚優謇子踐啓求之才還宅之才藥石多效又闚涉經史發言辨捷朝賢競相要引爲之延譽武帝時封昌安縣侯天平中齊神武徵赴晉陽常在內館既博識多聞于方術尤妙針藥所加應時必効文宣登阼封池陽縣伯武平中仕至尚書令封西陽郡王年八十卒贈司徒公錄尚書事謚曰文明弟之範亦醫術見知位太常卿

明李樞醫學入門姓氏考曰徐熙南宋東海人官至濮陽太守世醫徐秋夫道度文伯徐雄之才等皆其子孫也又曰之才撰藥對之才弟之範以醫官太常卿之範子敏齊亦工醫

案此稱徐王者以之才仕北齊封西陽王故也前五卷爲之才自撰後十卷又二卷皆其所集錄徐氏自濮陽太守熙以醫術名家傳子秋夫秋夫傳子道度叔嚮道度傳子文伯叔嚮傳子嗣伯文伯傳子雄皆仕于南朝者其入北朝則有文伯之弟謇謇子踐雄子之才之範之範子敏齊凡七代十一人此云八世者或自熙至之才之父雄八人世其家學者言之之才同時昆季踐及之範以下皆不在其內也歟

藥方五十七卷後齊李思祖撰本百一十卷案當爲後魏

北史藝術傳李脩字思祖本陽平館陶人也父亮少學醫術未能精究太武時齊宋又就沙門僧坦略盡其術針灸授藥罔不有効徐兗間多所救恤脩兄元孫隨畢衆敬赴平陽亦遵父業而不及以功拜奉朝請脩略與兄同晚入代京歷位中散令以功賜爵下蔡子遷給事中太和中常在禁內文明太后時有不豫脩侍針藥多効集諸學士及工書者百餘人在東宮撰諸藥方百卷皆行于世案魏書云百餘卷後卒于太醫令贈青州刺史

唐書經籍志雜湯丸散方五十七卷孝思撰案本又作孝燕

唐書藝文志孝思雜湯丸散方五十七卷二

志並誤李爲孝又敍祖字也

案李脩在魏書術藝傳傳末云遷洛爲前軍將軍領太醫令後數年卒案孝文遷洛在太和十九年後數年仍當在孝文宣武之時遠在北齊之前此列在徐王書後題曰後齊皆非也太平御覽方術部引後魏書載其診高允事作李循誤也今魏書高允傳作李脩

竇邱公論一卷

不著名氏

案曹翕入晉改封廮邱公有寒食散方與皇甫謐書合并爲帙見上篇經方家此卽曹翕所論之一卷也

太一護命石寒食散二卷宋尚撰

宋尚始末未詳

案此或是神仙家之寒食散方也

皇甫士安依諸方撰一卷

案上篇注云梁有皇甫謐曹歙論寒食散方二卷亡此與前所載竇邱公論一卷卽梁有之二卷實未亡也而敍次雜亂乃如此

序服石方一卷

不著撰人

案此或卽皇甫氏曹氏寒食方論之序又或是前載服石論一卷之序

服玉方法一卷

不著撰人

唐書經籍藝文志服玉法并禁忌一卷

劉涓子鬼遺方十卷龔慶宣撰

太平御覽方術部龔慶宣鬼遺方序曰劉涓子不知何許人也晉末于丹陽郊外較射忽見一物高二丈許因射而中之走而電激聲若風雨夜不敢追明旦率門人弟子隣伍數十人尋其蹤跡至山見一小兒問之何往小兒云主人昨夜爲涓子所射今欲取水以洗瘡因問小兒主人是誰答曰是黃父鬼乃將小兒還未至聞擣藥聲遙見三人一人臥一人開書一人擣藥比及隨叫突而前三人並走遺一帙癰疽方并一曰藥人有癰者塗之隨手而愈

唐日本國見在書目劉涓子十一卷龍慶宣撰龍當爲龔

唐書經籍志劉涓子男方十卷龔慶宣撰一本又作南方疑皆是鬼字之誤

唐書藝文志劉涓子男方十卷

崇文總目劉涓子鬼遺方十卷又曰劉涓子鬼論一卷

陳氏書錄曰劉涓子神仙遺論十卷東蜀刺史李頓錄案中興書目引崇文總目云宋龔慶宣撰劉涓子者晉末人于丹陽縣得鬼遺方一卷略治癰疽之法慶宣得而次第之今案唐志有龔慶宣劉涓子男方十卷未知卽此書否卷或一版或數行名爲十卷實不多也

明程伊醫林外傳曰涓子從宋武帝北征有被創者以藥塗之隨手而愈論者謂聖人作事天必助之蓋天以此授武帝也涓子用方爲治千無一失演爲十卷號鬼遺方

歸安陸心源羣書校補曰劉涓子男方十卷宋龔慶宣撰舊新唐志同直齋書錄有劉涓子神仙遺論十卷似卽一書今祇存鬼遺方五卷石門顧脩刊入讀畫齋叢書中神仙遺論一卷惟見錢氏讀書敏求記六朝著述傳世日希余藏有舊鈔本今錄如左以補顧刻之缺

案晉書譙忠王尚之傳王國寶之誅也彭城內史劉涓子以同黨被收尚之爲言于會稽王道子得釋宋書宗室傳營浦侯遵考高祖族弟也曾祖淳皇曾祖武原令混之弟官至正員郎祖巖海西令父涓子彭城內史蓋卽此劉涓子爲宋武帝共高祖從父王國寶被誅事在晉安帝隆安二年時涓子爲彭城內史後十三歲義熙六年從宋武北征慕容超以所得藥療被創軍士則其在丹陽射獵得此方書在是年之前其事固在晉末與龔氏序言合此其人之略可考見者今本首有齊永元元年龔慶宣序永元爲東昏侯年號則齊末梁初人知與涓子非同時不得謂之宋人其首一卷爲黃父曰以下論說凡四十九條所謂鬼論神仙遺論者卽此餘載方一百五十五首其改稱神仙遺論殆李頓錄本始編爲五卷則宋已後人爲之也

療癰經一卷

療三十六瘦方一卷

幷不著撰人

說文癰腫也瘦頸腫也桂氏義證曰顏注急就篇瘦久瘡也一切經音義瘦癰屬也中有蟲頸腋急處皆有或作漏血如水上也隋書經籍志療三十六瘦方一卷　明李梴曰瘦音漏瘡久成孔也

王世榮單方一卷

北史藝術傳王顯字世榮陽平樂平人自言本東海郯人王朗之後也父安上少與李亮同師俱受醫藥而不及亮案李堯李脩之父見前李脩祖榮方條顯少歷本州從事雖以醫術自通而明敏有決斷才用後宣武詔撰藥方三十五卷班布天下以療諸疾累遷御史中尉以營療功封魏國縣伯及宣武崩明帝即位朝宰託以侍療無効執之禁中詔削爵位徙湖州臨執呼冤直閤以刀鐶撞其腋下傷中吐血至右衛府一宿死

唐日本國見在書目雜藥方一卷中尉王榮撰疑世字

案王顯與李脩同時其卒後李脩十餘年時爲南朝梁武帝天監十五年也此一卷殆即三十五卷中之一

集驗方十卷姚僧垣撰一本作僧坦誤又作僧地尤誤

姚僧垣有姚大夫集驗方十二卷見上篇經方家

案姚氏集驗方隋唐時相傳有兩本其一十二卷上篇所載者是其一十卷與舊新唐志著錄同卽此是也

集驗方十二卷

不著撰人

案此似卽上篇所載姚大夫集驗方十二卷之本日本書目載姚氏集驗方亦有兩本皆十二卷與本志同

備急草要方三卷許澄撰草當爲單證當爲澄

北史藝術許智藏傳智藏高陽人也祖道幼時號名醫世相傳授智藏以醫自達仕陳入隨爲員外散騎侍郎宗人許澄亦以醫術顯澄父奭仕梁爲中軍長史隨柳仲禮入長安與姚僧垣齊名澄有學識傳父業尤盡其妙歷位尚藥典御諫議大夫封賀川縣伯父子俱以藝術名重于周隋二代史失其事故附云

明李梴歷代醫學姓氏考許澄智藏宗人以醫術與姚僧垣齊名拜士承局三司　案士承局三司周隋時罕見有此官名疑是上儀同三司之誤隋從四品官也

藥方二十一卷徐辨卿撰

徐辨卿始末未詳

案北史藝術徐之才傳之才長子林字少卿太尉司馬次子同卿太子庶子之才以其無學術每歎曰終恐同廣陵散矣弟之範亦醫術見知位太常卿特聽襲之才爵西陽王此辨卿與之才之子少卿同卿似同輩或之範之子敏齊之字歟李梴醫學姓氏考云徐敏齊之範之子工醫博覽多藝隋贈朝散大夫

名醫集驗方六卷

不著撰人

唐書經籍藝文志名醫集驗方三卷

名醫別錄三卷陶氏撰

陶氏弘景有本草集注太清草木集要肘後百一方効驗方療目方凡五書並見上篇經方家

唐書經籍藝文志名醫別錄三卷　皆不著名氏疑類從于本草之內

案明李時珍本草綱目序例云神農本草三百六十五種梁陶弘景復增漢魏以下名醫所用藥三百六十五種謂之名醫別錄然則此爲陶氏新集本草其後作集注並散入七卷之中以朱書神農墨書別錄爲識別其首常有漢魏已來名醫姓名故宋林億校上傷寒論序引名醫別錄言張仲景本末唐甘伯宗輯名醫傳七卷本于此書今皆不可得見矣　汪氏文選注引羣書目錄有名醫別錄本草名醫案本草名醫亦卽是書之姓名考也

又案此當移列于前神農本草經三卷之次

刪繁方十三卷謝士秦撰

唐日本國見在書目刪繁論十卷謝云泰撰

唐書經籍志刪繁方十二卷謝士太撰　一本作士文

唐書藝文志謝士太刪繁方十二卷

案士秦當是士泰之誤日本書目以士爲

云唐志又轉泰爲太以太爲文新唐志別有謝泰黃素方二十五卷見上篇經方類中疑卽此謝士泰始末並未詳也

吳山居方三卷

吳山居不知何人

新撰藥方五卷

不著撰人

療癰疽諸瘡方二卷秦政應撰

秦政應始末未詳

單複要驗方二卷釋莫滿撰

莫滿始末未詳

案單複之義聞之醫學名家駱氏衞生曰單者如生甘草湯甘桔湯之類以一二品爲法也複者如五苓散合小柴胡湯爲柴苓湯平胃散合五苓散爲胃苓湯之類是也

釋道洪方一卷

道洪有寒食散對療一卷見上篇經方家

小兒經一卷

不著撰人

散方一卷雜散方八卷

幷不著撰人

案上篇寒食散類中亦著錄雜散方八卷疑卽一書

療百病雜丸方三卷釋曇鸞撰

曇鸞始末未詳

案陶隱居集有答釋曇鸞書云去月耳聞音聲茲辰眼受文字將由頂禮歲積故使眞隱來儀正爾整拂藤蒲具陳花水端襟斂思竚聆警錫也則曇鸞乃梁時高僧也

療百病散三卷

不著撰人

案此似亦爲前人一家之書

雜湯方十卷成毅撰

成毅始末未詳

雜療方十三卷

雜藥酒方十五卷

幷不著撰人

趙婆療漏方一卷

趙婆不知何時人

案說文水部濕字注引桑欽說漏水出高唐蓋桑欽古文尚書說也康熙字典漏說文本作濕後以濕爲乾溼之濕云云則漏爲古文濕字亦通爲溼字此療漏方卽療濕方之異名歟又疑爲瘰字之誤字典云瘰癧筋結病也又瘍繞頸項縈索也方書云瘰癧或在耳後頸項缺盆手少陽三焦經主之或在胸及胸之側皆爲馬刀瘡足少陽膽經主之明李梴醫學入門音字云漏音楷則瘰癧之瘰爲多宋志有瘰癧方一卷或卽是書

議論備豫方一卷于法開撰

世說文學篇注名德沙門題目曰于法開才辯縱橫以數術弘教高逸沙門傳曰法開初以義學著名後與支遁有競故遁居郯縣更學醫術梁釋慧皎高僧傳于法開不知何許人事于法蘭爲弟子又祖述者婆妙通醫法住白山靈鷲寺每與支道林爭卽色空義哀帝時徵入京講放光經謝安王文度悉皆友善年六十卒于山寺

扁鵲陷冰丸方一卷

扁鵲有黃帝八十一難見上篇醫經類

漢書郊祀志成帝末年頗好鬼神亦以無繼嗣故多上書言祭祀方術者皆得待詔祠祭上林苑中長安城旁費用甚多谷永說上曰臣聞明于天地之性不可惑以神怪知萬物之情不可罔以非類諸背仁義之正道不遵五經之法言而盛稱奇怪鬼神廣崇祭祀之方求報無福之利及言世有僊人服食不終之藥遣興輕舉登遐倒景覽觀縣圃浮游蓬萊耕耘五德朝種暮穫與山石無極黃冶變化堅冰涼溺化色五倉之術者皆姦人惑衆挾左道懷詐僞以欺罔世主聽其言洋洋滿耳若將可遇求之盪盪如係風捕景終不可得晉灼曰方士詐以藥石若陷冰丸投之冰上冰卽消液因假爲神仙道使然也

案此據谷永及晉灼言則漢武宣時方士所作而託之扁鵲且非眞正方藥乃左道惑衆之術當與後神仙黃白方諸書爲伍列之于此非其類也

扁鵲肘後方三卷

案宋藝文志有扁鵲療黃經三卷又枕中祕訣三卷似皆由此書輾轉傳述者

療消渴衆方一卷謝南郡撰
謝南郡不知何人
唐日本國見在書目治消渴方一卷
案此當是治三消病之諸方也
論氣治療方一卷釋曇鸞撰
曇鸞有療百病雜丸方見前
唐書經籍志調氣方一卷釋曇鸞撰
唐書藝文志僧鸞調氣方一卷志並避曇字
案宋志神仙家魏曇鸞辟法師服氣要訣一卷疑卽是書知曇鸞乃北魏僧來游江南者
梁武帝所服雜藥方一卷
梁武帝淨業賦序有曰朕蔬食不噉魚肉復斷房室不與嬪侍同屋而處四十餘年矣于是四體小惡問上省師劉澄之姚菩提疾候所以劉澄之云澄之知是飲食過所致答劉澄之云我是布衣廿肥恣口劉澄之云官昔日食那得及今日食姚菩提含笑搖頭云唯菩提知官房室過多所以致爾于時久不食魚肉亦斷房室以其智非和緩術無扁華默然不言不復詰問猶令爲治劉澄之處酒姚菩提處丸服之病遂增甚以其無所知故不復服因爾有疾常自爲方不服醫藥亦四十餘年矣
案此似梁代太醫署所留遺者劉澄之不知是否卽撰永初山川郡國記者見史部地理記似別爲一人姚菩提卽姚僧垣之父察及最之祖父也
大略九五卷
靈壽雜方二卷
幷不著撰人
案此二種亦似梁代太醫署所留遺者
經心錄方八卷宋侯撰侯當爲俟
舊唐書方技傳宋俟者涿州淸漳人北齊東平王文學孝正之子也亦以醫術著名官至朝散大夫藥藏監撰經心錄十卷行于代
唐書經籍志經心方八卷宋俟撰
唐書藝文志宋俟經心方十卷
黃帝養胎經一卷療婦人產後雜方三卷
並不著撰人
以上自神農本草經三卷至此凡八十三部亦如上篇經方之例爲第二類
黃帝明堂偃人圖十二卷
黃帝鍼灸蝦蟆忌一卷
明堂蝦蟆圖一卷
鍼灸圖要決一卷
鍼灸圖經十一卷本十八卷
十二人圖一卷
鍼灸經一卷
幷不著撰人
案上篇載黃帝鍼經九卷梁有黃帝鍼灸經十二卷徐悅龍衔素鍼幷孔穴蝦蟆圖三卷雜鍼經四卷又載明堂孔穴及偃側圖等凡七部與此類所載不無重複互見莫得而詳焉
扁鵲偃側鍼灸圖三卷流注鍼經一卷
扁鵲卽秦越人有八十一難經見上篇醫經類
案宋史藝文志有扁鵲鍼傳一卷疑卽此流注鍼經一卷之留遺而譌經爲傳也或別爲一家與三卷之圖不相屬今姑比附于此
曹氏灸經一卷
曹氏不詳何人
案王伯厚氏漢藝文志考證引王勃難經序言岐伯以內經授黃帝歷世相傳授至秦越人始定立章句詳見上篇八十一難經條又言秦越人歷九師以授華佗華佗歷六師以授黃公黃公以授曹元曹元不知何許人疑卽此曹氏也上篇注云梁有曹氏灸方七卷亡此一卷其散佚僅存者
偃側人經二卷秦承祖撰
秦承祖有藥方等書凡四種見上篇經方家
案上篇醫經類中注云梁有秦承祖偃側雜鍼灸經三卷亡此二卷卽其亡而不亡者
華佗枕中灸刺經一卷
華佗有方十卷內事五卷見上篇經方類又有觀形察色幷三部脈經一卷見本篇醫經家
謝氏鍼經一卷
謝氏不詳何人疑卽前撰消渴方之謝南郡
殷元鍼經一卷
殷元始末未詳

案兩唐志有殷子嚴本草音義二卷殷子嚴不詳何人或卽此殷元之字

要用孔穴一卷九部鍼經一卷

不著撰人

唐六典太醫署鍼博士掌教鍼生以經脈孔穴使識浮沉滯滑之候又以九鍼爲補瀉之法注一曰鑱鍼長一寸六分大其頭銳其末令不得深入主熱在皮膚者二曰圓鍼長一寸六分主療分間氣三曰鍉鍼長二寸半主邪氣出入四曰鋒鍼長一寸六分刃三隅主決癰出血五曰劍鍼仐其末如劍鋒廣二分半長四寸主決大癰腫六曰圓利鍼且圓且銳長一寸六分主取四肢癰暴痺七曰毫鍼長一寸六分主寒熱痺在胳者八曰長鍼長七寸主取深邪遠痺九曰火鍼長四寸主取火氣不出關節凡此九鍼以法九州九野之分九鍼之形及所主疾病畢矣

釋僧匡鍼灸經一卷

僧匡始末未詳

三奇六儀鍼要經一卷

不著撰人

黃帝十二經脈明堂五藏人圖一卷

案此似卽前十二人圖亦卽今所傳明堂銅人圖也

以上自黃帝明堂假人圖至此凡一十九部又是醫經之屬因從別家書目或別處簿籍節鈔取故致隔越若移列全元起素問之次徐氏脈經之前則與上半篇編次之例一律自然有條不紊矣是又爲重出醫經之類

老子石室蘭臺中治癩符一卷

說文癘惡疾也从疒蠆省聲桂氏義證曰史記刺客列傳豫讓又漆身爲厲索隱癩惡瘡病也凡漆有毒近之多患瘡腫若癩病然故豫讓以漆塗身令其若癩耳然厲賴聲相近古多假厲爲賴隋書經籍志老子石室蘭臺中治癩符一卷

案以符治病今尚有之燒灰入水又畫符于水中使病人焚香禱祝而飲之或效或否六朝時有直服其所畫之符有人食符致病名醫治療下紙一捲余嘗于他書中見其所載如此

龍樹菩薩藥方四卷

通志藝文略龍樹菩薩藥方四卷又曰龍樹眼論一卷

晁氏讀書志龍樹眼論三卷佛經龍樹大士者能治眼疾假其說集治七十二種目病之方

案晁志所載三卷似卽此四卷而佚其論一卷歟

西域諸仙所說藥方二十三卷月一卷本二十五卷

通志藝文略西域諸仙所說藥方二十三卷

香山仙人藥方十卷

通志藝文略香山仙人藥方二十卷

西錄波羅仙人方三卷錄當爲域

通志藝文略西域波羅仙人方三卷

西域名醫所集要方四卷本二十卷

通志藝文略西域名醫所集要方四卷

婆羅門諸仙藥方二十卷

婆羅門藥方五卷

通志藝文略婆羅門諸仙藥方二十卷婆羅門藥方五卷

案婆羅門西域高行人之通稱本志所載有字書一卷見經部小學家又有外國傳五卷天文一卷算法三卷陰陽算曆一卷算經三卷其稱主名者則有婆羅門捨仙人所說天文經二十一卷婆羅門羯伽仙人天文說三十卷占夢書一卷並見地理天文曆數五行家并此凡十一種

耆婆所述仙人命論方二卷目一卷本三卷

通志藝文略耆婆所述仙人命論方二卷

案宋史藝文志載耆婆脈經三卷耆婆六十四問一卷耆婆要用方一卷耆婆五藏論一卷大抵皆本于是書而增長附益者慧皎高僧傳言于法開祖述耆婆妙通醫法則其人在東晉以前日本書目又有耆婆疾耆散方一卷耆婆脈訣十二卷釋羅什注

乾陀利治鬼方十卷新錄乾陀利治鬼方四卷本五卷闕

乾陀利始末未詳

通志藝文略乾陀利治鬼方十卷新錄乾陀利治鬼方四卷

案四庫提要載巢氏諸病源候論曰第二

十六卷猫鬼病候見于北史及太平廣記者惟周齊時有之又載王燾外臺祕要曰其二十八卷載猫鬼野道方與巢氏病源同亦南北朝時鬼病唐以後絕不復聞云云蓋已略見于巢王二家之書

右自龍樹菩薩至此皆外國方書爲一段

伯樂治馬雜病經一卷

伯樂有相馬經二卷見五行家第三十二類案上篇之末載療馬方一卷注云梁有伯樂療馬經一卷疑與此同此卽前之療馬方亦卽相馬經之下卷也

治馬經三卷俞極撰亡此亡字衍

俞極始末未詳

治馬經四卷

治馬經目一卷

治馬經圖二卷

馬經孔穴圖一卷

雜撰馬經一卷

幷不著撰人

唐六典殿中省尚乘局之屬獸醫七十人掌療馬病注曰凡馬病灌而行之觀其病之所發療馬病有五勞一曰筋勞二曰骨勞三曰皮勞四曰氣勞五曰血勞久步則生筋勞久立則生骨勞久汗不乾則生皮勞汗未差燥而飼飲之則生氣勞驅馳無節則生血勞有傷寒者有傷熱者有瘍者咸據經方以療焉

治馬牛駝驟等經三卷目一卷

不著撰人

右自伯樂治馬雜病經至此皆獸醫之屬爲一段

香方一卷宋明帝撰

宋明帝有論語補闕見經部

雜香方五卷

不著撰人

案日本書目有諸香方一卷疑卽是書

龍樹菩薩和香法二卷

龍樹菩薩有藥方四卷見前

唐日本國見在書目龍樹井和香方一卷

右香方三種爲一段

食經三卷馬琬撰

馬琬始末未詳

唐日本國見在書目食經三卷馬院撰

會稽郡造海味法一卷

不著撰人

案南齊書虞悰傳悰會稽餘姚人也仕宋入齊爲豫章內史悰治家富殖奴婢無游手雖在南土而會稽海味無不畢致善爲滋味和齊皆有方法云云此或卽虞氏所傳或會稽郡職貢之程式爲尚食局簿籍之一種

論服餌一卷

不著撰人

淮南王食經幷目百六十五卷大業中撰王當爲玉

不著撰人

宋晁伯宇續談助鈔大業雜記曰大業五年吳郡送扶芳二百樹其樹蔓生纏繞它樹葉圓而厚凌冬不凋夏月取其葉微火炙使香煮以飲碧澠色香甚美令人不渴先有籌禪師仁壽間常在內供養造五色飲以扶芳葉爲青飲拔楔根爲赤飲酪漿爲白飲烏梅漿爲玄飲江笁一作柱爲黃飲又作五香飲第一沈香飲次丁香飲次檀香飲次澤蘭香飲次甘松香飲皆有別法以香爲主尚食直長謝諷造淮南王食經有四時飲春有扶芳飲桂飲江笁一作柱飲竹葉飲薺苨飲桃花飲夏有酪飲烏梅飲加蜜沙糖飲薑飲加蜜穀葉飲皂李飲麻飲麥飲秋有蓮房飲瓜飲香茅飲加沙糖茶飲麥門冬飲葛花飲楮椰飲冬有茶飲白草一作革飲苟杞飲人參飲茗飲魚柱飲蘇子飲並加米糗集韻糗音佩研米以糗糞也

唐書經籍志淮南王食經一百三十卷諸葛穎撰淮南王食目十卷淮南王食經音十三卷

唐書藝文志諸葛穎淮南王食經一百三十卷音十三卷食目十卷王並當爲玉

案唐杜寶大業雜記載尚食直長謝諷造淮南王食經唐六典尚食奉御案隋制作典御掌供天子之常膳隨四時之禁適五味之宜凡天下諸州進甘滋珍異皆辨其名數而謹其儲供直長爲之貳注曰隋開皇初置尚食直長四人從七品下大業三年加置六人增品爲正第七上蓋官尚食局

直長他始末未詳唐志題諸葛穎撰或其所典領者穎有北伐記巡撫揚州記見史部地理類是書稱淮南者考隋書煬帝本紀開皇元年立爲晉王拜柱國幷州總管尋授武衞大將軍進位上柱國河北道行臺尚書令六年轉淮南道行臺尚書令蓋卽淮南總管府豈謝諷始作于是時其後重修而仍用其初名歟

膳羞養療二十卷

不著撰人

案此列淮南玉食經之次似亦隋代故府所留遺者唐六典尚食局食醫掌和齊所宜注曰周禮有食醫中士二人掌和王之六食六飲六膳百羞百醬八珍之齊後周置主食主膳等隋尚食局有食醫案隋志尚食局屬門下省疑此其簿籍也

右食經又爲一段

以上自老子治癩符至此凡二十七部又是經方之屬案上篇第二類經方之末附以香方第四類神仙家之末附以食經馬經蓋依據梁七錄之例故倫貫有敍此篇爲脩志者所自纂乃先之以馬經次香方次食經與前篇迥殊此皆由類例不熟故分隸部居動輒雜亂無章焉是又爲重出

經方附焉經香方食饌之類

金匱錄二十三卷目一卷京里先生撰

京里先生始末未詳

唐書經籍志金匱仙藥錄三卷京里先生撰

神仙服食經十二卷京里先生撰

唐書藝文志京里先生金匱仙藥錄三卷神仙服食經十二卷錢塘汪師韓曰文選注引羣書有金匱仙藥錄

案唐志載兩書共十五卷卽此二十三卷之佚存又白雲霽道藏目錄有京里先生神仙服餌丹石行藥法一卷亦卽是書之僅存

煉化雜術一卷陶隱居撰

陶隱居有本草集注等書凡五種見上篇經方家又下篇有名醫別錄見前

案上篇神仙類中梁簡文如意方之次載煉化術一卷不著撰人頗似此書

玉衡隱書七十卷目一卷周弘讓撰

周弘讓有續高士傳見史部雜傳篇

案弘讓爲周弘正之弟以仕不得志隱于句容之茅山此殆其隱居茅山時所作舊新唐志及通志略醫家道書兩類中皆不見亡佚久矣

太清諸丹集要四卷陶隱居撰

陶隱居見前

唐書經籍志太清諸丹藥錄集四卷

唐書藝文志太清諸丹藥要錄四卷　二志皆不著名氏

案上篇本草類末有太清草木集要二卷兩唐志又有太清玉石丹藥要集三卷草木玉石分爲二書此似集合一編者

雜神丹方九卷

合丹大師口訣一卷

幷不著撰人

合丹節度四卷陶隱居撰

陶隱居見前

陶翊隱居先生本起錄曰合丹藥諸法式節度一卷皆細書大卷貪易提錄若大書可得數四云

合丹要略序一卷孫文韜撰

宋高似孫剡錄引眞誥曰孫韜字文藏會稽剡人入山師潘四明參受眞法陶隱居手爲題握中祕訣門人罕能見唯傳韜及柏閭二人

書畫譜書家傳書史會要曰道士孫文韜一名韜字文藏會稽剡縣人陶眞白弟子也其書初學楊許後學大王殊有深分有所書九錫碑及舊館壇碑在茅山

仙人金銀經幷錢生方一卷

不著撰人

狐剛子萬金決二卷葛仙公撰

葛仙公名玄有老子序次見道家

唐書經籍志狐子方金訣二卷葛仙公撰

唐書藝文志葛仙公錄狐子方金訣二卷方因俗寫万之誤

案狐剛子不知何人崇文總目小說家有狐剛子感應類從譜靈圖感應歌各一卷又道書類有狐剛子粉圖四卷唐志稱狐子本志下文亦有狐子雜決三卷又稱剛子崇文目有剛子丹訣一卷張道陵撰又

一卷不著撰人疑是神仙家藥物之別名未必實有其人也

雜仙方一卷
不著撰人

神仙服食經十卷
不著撰人
案上篇亦載神仙服食經十卷

神仙服食神秘方二卷
不著撰人

神仙服食藥方十卷抱朴子撰

抱朴子葛洪有肘後方玉函煎方並見上下篇經方家

唐書經籍志太清神仙服食經五卷又一卷

抱朴子撰
唐書藝文志抱朴子太清神仙服食經五卷
案新唐志又有太清神仙服食經五卷不著撰人兩書合并似即此十卷也

神仙餌金丹沙秘方一卷
不著撰人

衞叔卿服石雜方一卷
太平御覽道部四三洞珠囊曰衞叔卿中山人服雲母子度世入山見父叔卿語曰吾齋書室西北墉大柱下有玉函中有書取而案合服之度世歸果如言餌五色雲母仙去

金丹藥方四卷

雜神仙丹經十卷
并不著撰人

雜神仙黃白法十二卷
不著撰人
漢書郊祀志成帝時谷永說上曰秦始皇初并天下廿心于神僊之道遣徐福韓終之屬多齎童男童女入海求神采藥因逃不還天下怨恨漢興新垣平齊人少翁公孫卿欒大等皆以僊人黃冶祭祀事鬼使物其後皆以術窮詐得誅夷伏辜晉灼曰黃者鑄黃金也道家言冶丹砂合變化可鑄作黃金也

抱朴子黃白篇曰神仙經黃白之方千有餘首黃者金也白者銀也或題篇曰庚辛庚辛亦金也然率多深微難知其可解分明者少許爾又遐覽篇云道經中有黃白要經八公黃白經各一卷枕中黃白經五卷宋志神仙家有神仙庚辛經一卷

唐書經籍藝文志黃白祕法二十卷　二十爲十二之誤

神仙雜方十五卷

神仙服食雜方十卷

神仙服食方五卷
并不著撰人

服食諸雜方二卷
不著撰人
案上篇亦載服食諸雜方二卷

服餌方三卷陶隱居撰
陶隱居詳見前名醫別錄條
案南史隱逸傳弘景所著合丹法式祕密不傳唯弟子得之今案本志上下篇所載如太清草木集要煉化雜術太清諸丹集要合丹節度及此書凡五種皆其弟子傳出者

眞人九丹經一卷

太極眞人九轉還丹經一卷
太極眞人即葛仙公玄有內傳一卷見史部雜傳家

抱朴子金丹篇曰案黃帝九鼎神丹經云黃帝服之遂以昇仙又云黃帝以傳元子又云合時當祭祭時自有圖法一卷又云第一之丹名曰丹華第二名曰神丹第三亦曰神丹四曰還丹五曰餌丹六曰鍊丹七曰柔丹八曰伏丹九曰寒丹又有立成丹亦有九首似九鼎而不及也

又遐覽篇曰從祖仙公從左元放受太清丹經三卷及九鼎丹經一卷

練寶法二十五卷目三卷本四十卷闕
不著撰人
太清璇璣文七卷沖子敍和字攡字　一本又誤作沖子
唐書經籍志太清璇璣文七卷沖和子撰
唐書藝文志沖和子太清璇璣文七卷

案沖和子有玉房祕決見上篇房中家

陵陽子說黃金祕法一卷
列仙傳曰陵陽子明者銍鄉人也好釣魚于旋溪得白龍子明懼解釣拜而放之後得白魚腹中有書教子明服食之法子明遂上黃山采五石脂沸水而服之三年龍來迎去止陵陽山上百餘年抱朴子仙藥篇又有陵陽子仲似亦即此陵陽子

唐書經籍志陵陽子祕訣一卷明月公撰
唐書藝文志明月公陵陽子祕訣一卷
案王逸楚辭遠游篇章句文選甘泉賦張揖注思玄賦江賦琴賦七命注數引陵陽子明經其言類皆服氣道引之術又抱朴子黃白篇云凡方書所名藥物又或與常藥物同而名異者如河上姹女非婦人也陵陽子明非男子也則陵陽子明又爲藥物之異名此稱陵陽子及明月公者或皆是丹竈家之寓言而列仙傳之說固不足憑也

神方二卷
不著撰人
唐書經籍志神臨藥祕經一卷黃公撰
唐書藝文志黃公神臨藥祕經一卷
宋史藝文志神仙家黃老神臨藥經一卷
案神臨藥祕經者大抵謂神降臨時所示之丹藥得之乩壇中也陶氏眞誥二十卷中或當有此事

狐子雜決三卷
狐子卽狐剛子有萬金決二卷見前
唐書經籍藝文志狐子雜訣三卷

太山八景神丹經一卷
不著撰人或晁徐太山之書
太清神丹中經一卷
不著撰人
唐書經籍藝文志太清神丹中經三卷
案抱朴子金丹篇云太清神丹其法出于元君元君者老子之師也太清觀天經有九篇其上三篇不可教授其中三篇世無足傳常沉之三泉之下其下三篇正是丹經上中下凡三卷也案兩唐志載是書三卷與葛氏所言合似卽此書又謂余從祖仙公從左元放受太清丹經三卷又謂江東先無此書書出左元放元放以授余從祖從祖以授鄭君鄭君以授余故他道士了無知者蓋亦傳于抱朴子者焉

養生注十一卷目一卷
不著撰人
養生術一卷翟平撰
翟平始末未詳
龍樹菩薩養性方一卷
龍樹菩薩有藥方四卷見前
引氣圖一卷
不著撰人
道引圖三卷立一坐一臥一
不著撰人
晁氏讀書後志道引養生圖一卷梁陶弘景撰分三十六勢如鴻鶴徘徊鴛鸞戲羽之類各繪圖于其上田偉家本少八勢
通志藝文略道家道引類道引圖三卷陶弘景撰宋志神仙家一卷
案此據晁鄭二家所載似出弘景爲多弘景所著見前名醫別錄條服餌方條凡經方家書五種神仙家書六種

養身經一卷
養生要術一卷
養生服食禁忌一卷
養生傳二卷
幷不著撰人
帝王養生要方二卷蕭吉撰
蕭吉有樂譜見經部樂家
北史藝術傳吉著金海相經要錄宅經葬經樂譜及帝王養生方二卷並行于世
以上自京里先生金匱錄至此凡四十三部亦如上篇神仙家之例爲第三類上篇依漢志神仙家爲第四類

素女祕道經一卷幷玄女經素女方一卷
高誘注淮南子曰素女黃帝時方術之女也抱朴子極言篇曰黃帝論道養則資玄素二女
孫氏平津館素女經四季方序曰素女方一卷見隋書經籍志其名不載漢藝文志然卽神仙家黃帝雜子十九家方二十卷之一也其書隋唐猶有傳本王燾取入外臺祕錄卷十七中云出古今錄驗眞古書也書稱黃帝與素女高陽負問答逃交接之禁忌敍四時之藥物以爲房中卻病之術文句有韻以逆爲迎以知爲愈皆古字古義審非後人僞作房中之術古有傳書容成務成堯舜陰道俱一家之學班氏所云樂而有節則和平壽考迷者弗顧以生疾而隕性命誠哉斯言千金翼方卷五云行房法一依素女經云云亦此書佚文幷附識之

彭祖養性一卷

案上篇已載彭祖養性經一卷

郯子說陰陽經一卷

案此列彭祖之後殆卽依托春秋時之郯子梁氏玉繩漢書人表考郯子列第四等始見春秋宣四年經昭十七年傳自言祖少昊葬沂州郯城縣南十里通志藝文略五行雜占家又有郯子占鳥語經一卷亦依託也

序房內祕術一卷葛氏撰

唐書經籍志玉房祕術一卷葛氏撰

唐書藝文志葛氏房中祕術一卷

案葛氏卽葛稚川有肘後方玉函煎方神仙服食藥方並見前

玉房祕決八卷

不著撰人

案上篇已載玉房祕決十卷亦不著名氏舊唐志八卷與此同注云沖和子撰新志十卷與上篇同注云張鼎並詳見于前

徐太山房內祕要一卷

案徐太山卽徐文伯本志所載有本草二卷藥方二卷試驗方二卷療婦人瘕一卷巾箱中方三卷墮年方二卷 善隨手方之譌

又有辨傷寒三卷辨腳弱方一卷本志題徐方伯通志略作徐文伯似通志爲得其實幷此一卷凡九種一十七卷

新撰玉房祕訣九卷

不著撰人

案此稱新撰似隋煬帝時所勅撰者以上自素女祕道經至此凡八部亦如上篇房中家之例爲第四類 上篇依漢志房中家爲第三類此反是

四海類聚方二千六百卷

不著撰人

唐書經籍志類衆方二千六百卷

唐書藝文志類聚方二千六百卷

通志藝文略隋朝四海類聚方二千六百卷

四海類聚單要方三百卷

不著撰人

唐書經籍志四海類聚單方十六卷隋煬帝撰

唐書藝文志隋煬帝勅撰四海類聚單方十六卷

通志藝文略隋煬帝勅撰四海類聚單方三百卷唐只存十六卷

案晁載之鈔杜寶大業雜記云製成新書凡三十一部總一萬七千餘卷入觀文殿寶厨此兩書與新撰玉房祕訣淮南王食經殆卽三十一部中之四部

右二書以總括古今單複方書故以居是類之殿是爲下篇下篇似雜采太醫署尚食局諸官府所有簿籍以充數猶經部樂家取太樂署部籍以充類其間與上篇重複有顯而易見者有不可盡曉者其編次凡醫經一類經方一類此與上篇相同者也又重出醫經一類重出經方一類與前兩類別爲起訖此與上篇違異者也其後則爲神仙家一類房中家一類與上篇之例又復倒置蓋下篇爲脩志者所自竄不復步趨于七錄而類例不熟率意比附故致如此通志校讎略有編次不明論曰班固藝文志出于七略者也七略雖錄而不濫若班氏步步趨趨不離于七略未見其失也間有七略所無而班氏雜出者則闕矣案鄭氏以此言譏班氏全非其實若移以譏本志之于七錄則碻不可易矣

右二百五十六部合四千五百一十卷 實存二百五十三部附著梁有一百廿九部通計三百八十二部

案七錄敍目術技錄第八曰醫經部凡八種第九曰經方部凡一百四十種綜兩部一百四十八種本志合而爲一曰醫方上半篇存佚併計一百八十五部下半篇皆見存一百九十七部增益者凡二百三十四部與五行家相埒考隋書牛弘傳開皇初授散騎常侍祕書監以典籍遺逸上表請開獻書之路有曰今御書部帙殘缺比梁之舊目止有其半至于陰陽河洛之篇醫方圖譜之說彌復爲少臣以載籍須令大備不可王府所無私家乃有云云蓋隋代蒐書于五行醫方兩類有意廣爲收聚故本志亦于此二類所載視他類爲特多

凡諸子合八百五十三部六千四百三十七卷 實在著錄一千一百七十四部附著梁有四百七十九部通計一千六百五十三部

隋書經籍志考證卷三十八

集部一

楚辭類

楚辭十二卷并目錄後漢校書郎王逸注

王逸有正部論見子部儒家

逸自序略曰屈原履忠被譖憂悲愁思獨依詩人之義而作離騷上以諷諫下以自慰遭時闇亂不見省納不勝憤懣遂復作九歌以下凡二十五篇楚人高其行義瑋其文采以相教傳至于孝武帝恢廓道訓使淮南王安作離騷經章句則大義粲然後世雖俊莫不瞻慕舒肆妙慮續述其詞逮至劉向典校經書分爲十六卷孝章卽位深弘道藝而班固賈逵復以所見改易前疑各作離騷經章句其餘十五卷闕而不說又以壯爲狀義多乖異事不要括今臣復以所識所知稽之舊章合之經傳作十六卷章句雖未能究其微妙然大指之趣略可見矣

後漢書文苑傳逸著楚辭章句行于世

本志敍曰楚辭者屈原之所作也自周室衰亂詩人寢息諂佞之道興諷刺之辭廢楚有賢臣屈原被讒放逐乃著離騷八篇言己離別愁思申抒其心自明無罪因以諷諫冀君覺悟卒不省察遂赴汨羅死焉弟子宋玉痛惜其師傷而和之其後賈誼東方朔劉向揚雄嘉其文采擬之而作蓋以原楚人也謂之楚辭然其氣質高麗雅致清遠後之文人咸不能逮始漢武帝命淮南王爲之章句旦受詔食時而奏之其書今亡後漢校書郎王逸集屈原以下迄于劉向逸又自爲一篇并敍而注之今行于世

唐書經籍志楚辭十六卷王逸撰

唐書藝文志王逸注楚辭十六卷

宋史藝文志楚辭十六卷楚屈原等撰又十七卷後漢王逸章句

四庫提要曰裒屈宋諸賦定名楚辭自劉向始也初向集屈原離騷九歌天問九章遠游卜居漁父宋玉九辯招魂景差大招而以賈誼惜誓淮南小山招隱士東方朔七諫嚴忌哀時命王褒九懷及向所作九歎共爲楚辭十六篇是爲總集之祖王逸又益以己作九思一篇與班固二敍爲十七卷而各爲之注其九思之注宋洪興祖疑其子延壽所爲逸注雖不甚詳核而占古未遠多傳先儒之訓詁故李善注文選全用其文抽思以下諸篇注中往往隔句用韻如哀憤結縕慮煩冤也哀悲太息損肺肝也心中結屈如連環也之類不一而足蓋仿周易象傳之體亦足以考證漢人之韻而吳棫以來談古韻者皆未徵引是尤宜表而出之矣

錢塘汪師韓文選理學權輿曰文選有周屈原平離騷經九歌六首九章一首卜居漁父案文選所錄凡百三十家以卜子夏毛詩序爲之首次屈原楚辭十首餘百二十八家本志載有其集者百一十有三今就汪氏所次文選撰人目錄附記諸家本集條下此選家之首出省文章之壞寶亦考鏡之所必資也謹發其凡于此

又案王逸自序稱臣則當時嘗進于朝其本十六卷自序言之甚明是爲經進本其十七卷者蓋私家別行本也又本志作十二卷與唐宋志及今傳本皆不合然考下文皇甫遵解本七卷何偃刪注本十一卷而郭景純注本本志三卷唐志乃十卷是知卷數分合多不齊一無從覈實置之不論可矣

楚辭三卷郭璞注

郭璞有毛詩拾遺詳見經部詩類

晉書本傳璞又注三倉方言穆天子傳山海經及楚辭

唐書經籍志楚辭十卷郭璞撰

唐書藝文志郭璞注楚辭十卷

梁有楚辭十一卷宋何偃刪王逸注亡

何偃有毛詩釋詳見經部詩類

案此始刪補王逸注本唐志不載蓋亡于江陵淪陷之時

楚辭九悼一卷楊穆撰

楊穆始末未詳

唐書經籍志楚辭九悼一卷楊穆撰

唐書藝文志楊穆楚辭九悼一卷

四庫提要楚辭類小序曰楊穆有九悼一卷至宋已亡

案後漢書梁統傳統安定烏氏人子松松弟竦少習孟氏易弱冠能教授後坐兄松

事與弟恭俱徙九眞既徂南土歷江湖濟沅湘感悼子胥屈原以非辜沈身酒作悼騷賦緊玄石而沈之傳注引東觀漢記載其文宋洪興祖補注楚辭九思篇曰揚雄有廣騷梁竦有悼騷不知王逸奚罪其文不以二家之述爲離騷之兩派也此九悼一卷疑卽梁竦悼騷而楊穆爲之注歟後周有楊穆字紹叔弘農華陰人仕至車騎將軍都督幷州刺史附見其弟楊寬傳不知是否卽此楊穆也

參解楚辭七卷皇甫遵訓撰

皇甫遵有吳越春秋傳詳見史部雜史類

案此殆取王逸郭璞何偃三家注本而參考爲訓解也

楚辭音一卷徐邈撰

徐邈有周易音詳見經部周易類

唐書經籍志楚辭音一卷徐邈撰

唐書藝文志徐邈楚辭音一卷

楚辭音一卷宋處士諸葛氏撰

諸葛氏始末未詳

册府元龜學校部注釋門宋諸葛氏撰楚辭音一卷

案此疑卽諸葛壤字幼玫琅邪陽都人世居京口事徵士關康之復師徵士臧榮緒榮緒著晉書有發擿之功者也見梁書處士傳南史隱逸傳

楚辭音一卷孟奧撰

孟奧始末未詳

唐書經籍志楚辭音一卷孟奧撰

唐書藝文志孟奧楚辭音一卷

楚辭音一卷

不著撰人

楚辭音一卷釋道騫撰

本志敍曰隋時有釋道騫善讀楚辭能爲楚聲音韻清切至今傳楚辭者皆祖騫公之音

唐書經籍志楚辭音一卷釋道騫撰

唐書藝文志僧道騫楚辭音一卷

朱子楚辭集注序有曰然自原著此辭至漢未久而說者已失其趣如太史公蓋未能免而劉安班固賈逵之書世復不傳及隋唐間爲訓解者尙五六家又有僧道騫者能爲楚聲之讀今亦漫不復存無以考其說之得失

離騷草木疏二卷劉杳撰

劉杳有壽光書苑見子部雜家

梁書文學傳杳博識彊記自少至長多所著述撰要雅五卷楚辭草木疏一卷高士傳二卷東宮新舊記三十卷古今四部書目五卷並行于世

唐書經籍志離騷草木蟲魚疏二卷劉杳撰

唐書藝文志劉杳離騷草木蟲魚疏二卷

宋吳仁傑離騷草木疏序曰昔劉杳爲草木疏二卷見于本傳其書今亡矣杳疏凡王逸所集者皆在焉

右十部二十九卷通計亡書十一部四十卷 案此部數不誤

案七錄敍目文集錄第一曰楚辭部凡五種五帙二十七卷本志存佚併計十一部增輯者凡六部

隋書經籍志考證卷三十九之一

集部二之一

別集類一　楚漢

楚蘭陵令荀況集一卷殘缺梁二卷

荀況有荀卿子書詳見子部儒家

漢書藝文志詩賦略孫卿賦十篇敍曰春秋之後周道寖壞聘問歌詠不行于列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離讒憂國皆作賦以諷咸有惻隱古詩之義

晉摯虞文章流別論曰賦者敷陳之稱古詩之流也前世爲賦者有孫卿屈原尚頗有古之詩義案流別論佚文嚴氏可均皆輯入四晉文編

梁劉勰文心雕龍詮賦篇曰賦也者受命于詩人拓宇于楚辭也于是荀況禮智宋玉風釣爰錫名號與詩畫境六義附庸蔚成大國遂客主以首引極聲貌以窮文斯蓋別詩之原始命賦之厥初也至于草區禽族庶品雜類則觸興致情因變取會斯又小制之區畛奇巧之機要也觀夫荀結隱語事數自環又諸隱篇云魏代以來嘲隱化爲謎語謎也者迴護其辭使昏迷也荀卿蠶賦已兆其體又才略篇云荀況學宗而象物名賦文質相稱固巨儒之情也

唐書經籍藝文志趙荀況集二卷　舊新唐志著錄往往相同故合并爲一條

朱子楚辭辯證曰荀卿成相之篇本擬工誦箴諫之辭其言奸臣蔽主擅權馴致移國之禍千古一轍可爲流涕　荀子成相篇楊倞注曰漢書　文志謂之成相雜辭蓋亦賦之流也

王氏漢書藝文志考證曰荀子賦篇禮知雲蠶箴五篇又有佹詩　案荀卿遺春申君書曰天下不治請陳佹詩注佹與詭同佹異激切之詩也蓋卽遺春申君賦

會稽章學誠校讐通義曰漢書藝文志荀卿賦十篇居詩賦第三種之首當日必有取義也案荀卿之書有賦篇列于三十二篇之內不知所謂賦十篇者取其賦篇與否

嘉善謝墉序荀子曰漢志又孫卿賦十篇今所存僅禮智雲蠶箴五篇

烏程嚴可均全三代文編曰荀卿有集二卷荀子有禮賦智賦雲賦蠶賦箴賦國策及韓詩外傳有爲書謝春申君今存凡六篇　案成相辭三篇或亦編入本集

謹案四庫提要言劉向裒楚辭爲總集之祖而不言別集始于何人以余考之亦始于劉中壘也中壘詩賦略五篇皆諸家賦集詩歌集固別集之權輿至輯東方朔所著諸篇于別錄諸體畢備　見下東方集條則明明爲別集之類或謂集始于東漢蓋但據後漢書儒林文苑傳所載篇籍約略言之實則劉中壘之時已具此體類矣楚漢諸集大抵以七略藝文志所載爲本而附益以他文其集錄人姓名皆不可考此集亦不知起于何時觀劉氏以賦篇成相辭編入荀子書則其時尚無是集也

楚大夫宋玉集三卷

宋玉有宋玉子見子部小說家

史記屈原列傳屈原既死之後楚有宋玉唐勒景差之徒者皆好辭而以賦見稱然皆祖屈原之從容辭令終莫敢直諫

漢書地理志始楚賢臣屈原被讒放流作離騷諸賦以自傷悼後有宋玉唐勒之屬慕而述之皆以顯名

又藝文志宋玉賦十六篇楚人與唐勒並時在屈原後也敍曰孫卿屈原咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及楊子雲競爲侈麗閎衍之辭沒其風諭之義是以楊子悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫

文章流別論曰孫卿屈原頗有古之詩義至宋玉則多淫浮之病矣

梁沈約宋書謝靈運傳論曰周室既衰風流彌著屈平宋玉導清源于前

文心雕龍詮賦篇曰于是荀況禮智宋玉風釣爰錫名號與詩畫境又曰觀夫荀結隱語事數自環宋發巧談實始淫麗又雜文篇曰宋玉含才頗亦負俗始造對問以申其意放懷寥廓氣實使之又夸飾篇云文辭所被夸飾恆存自宋玉景差夸飾始盛又才略篇云戰代任武而文士不絕諸子以道術取資屈宋以楚辭發采

唐書經籍藝文志楚宋玉集二卷

宋洪邁容齋三筆曰宋玉高唐神女二賦其

爲寓言託興甚明予嘗即其詞而味其旨蓋所謂發乎情止乎禮義眞得詩人風化之本玉之意可謂正矣今人詩詞顧以襄王藉口考其實則非是

陳氏書錄解題曰宋玉集一卷楚大夫宋玉撰史記屈原傳言楚人宋玉唐勒景差之徒蓋皆原之弟子也而玉之辭賦獨傳至以屈宋並稱于後世餘人皆莫能及案隋志集三卷唐志二卷今書乃文選及古文苑中錄出者未必當時本也

汪氏文選撰人篇目曰周宋玉有風賦高唐賦神女賦登徒子好色賦九辯五首招魂對楚王問此例詳見前楚辭條下

嚴氏全三代文編曰宋玉有集三卷案漢書藝文志宋玉賦十六篇今存者風賦大言賦小言賦諷賦高堂賦神女賦登徒子好色賦釣賦笛賦九辯招魂凡十一篇對楚王問高唐對不在此數如九辯爲九篇則多出漢志三篇所未審也或云笛賦有宋意送荆卿之語非宋玉作然隋唐已前本集有之誤收久矣不必删耳又原本北堂書鈔三十三引宋玉集序案嚴氏所輯有全文完善無缺者有殘文唯存一二語者今唯就其所分篇目皆以篇數計之并發其凡于此

漢武帝集一卷梁二卷

漢書孝武皇帝本紀元狩元年冬十月行幸雍祠五畤獲白麟作白麟之歌

又六年夏四月乙巳廟立皇子閎爲齊王旦爲燕王胥爲廣陵王初作誥　史記三王世家太史公曰文辭爛然甚可觀也案隱曰武帝策此三王皆自手製

又元鼎四年六月得寶鼎后土祠旁秋馬生渥洼水中作寶鼎天馬之歌

又元封二年夏四月祠泰山至瓠子臨決河命從臣將軍以下皆負薪塞河隄作瓠子之歌六月甘泉宮內中產芝九莖連葉作芝房之歌

又五年冬行南巡狩至于盛唐自尋陽浮江親射蛟江中獲之舳艫千里薄樅陽而出作盛唐樅陽之歌

又太初四年春貳師將軍廣利斬大宛王首獲汗血馬來作西極天馬之歌

又太始三年二月行幸東海獲赤雁作朱雁之歌

又四年四月幸不其祠神人于交門宮若有鄉坐拜者作交門之歌

又本紀贊曰漢承百王之弊高祖撥亂反正文景務在養民至于稽古禮文之事猶多闕焉孝武初立卓然罷黜百家表章六經遂畤咨海內舉其俊茂與之立功興大學修郊祀改正朔定曆數協音律作詩樂建封禪禮百神紹周後號令文章煥焉可述

又儒林傳太常孔臧等議曰臣謹案詔書律令下者明天人分際通古今之誼文章爾雅訓辭深厚

又藝文志上所自造賦二篇思古曰武帝也案此似班氏本注　何義門讀書記曰上所自造賦不以屬趙幽王之上而介于壽王兒寬之中此漢人所以近古也　章學誠校讎通義曰上所自造賦必武帝時人標目劉向從而著之　案詩賦略第一篇二十家章其章法皆楚騷之體師範屈宋者也故此止二篇

又外戚傳上思懷李夫人不已爲作詩又自爲賦傷悼　王子年拾遺記曰武帝思懷李夫人不可復得因賦落葉哀蟬之曲

初學記職官部漢武帝集曰武帝作柏梁臺詔羣臣二千石有能爲七言者乃得上坐　案所載皇帝首倡餘自梁王以迄郭舍人東方朔凡二十五人

藝文類聚雜文部漢武帝集曰奉車子侯暴病一日死上甚悼之乃自爲歌詩　案事見漢書郊祀志服虔曰子侯霍去病子也

漢武故事帝行幸河東祀后土作秋風辭又曰上好辭賦每行幸及奇獸異物輒命相如等賦之上亦自作詩賦數百篇下筆即成初不留思

文心雕龍明詩篇曰孝武愛文柏梁列韻又云聯句共韻則柏梁餘製又詔策篇曰兩漢詔誥職在尚書王言之大動入史策其出如綍不反若汗是以淮南有英才武帝使相如視草又云武帝崇儒選言弘奧策封三王文同訓典勸戒淵雅垂範後代及制誥嚴助卽云厥承明廬蓋寵才之恩也又哀弔篇曰漢武封禪而霍子侯暴亡帝傷而作詩亦哀辭之類也

唐書經籍藝文志漢武帝集二卷
玉海聖文御集篇曰西都號令文章煥焉可述史氏稱焉故武帝之文則以集著又曰孝武右文紀述至富哀爲鉅集乃出後代
明馮惟訥詩紀輯存瓠子歌秋風辭天馬歌李夫人歌落葉哀蟬曲柏梁詩凡六篇
汪氏文選撰人篇目漢武帝有詔一首賢良詔一首秋風辭
嚴氏全漢文編曰武帝諱徹景帝中子四年封膠東王七年立爲皇太子後三年正月即位改元十一在位五十四年謚曰孝武皇帝廟號世宗有集二卷今輯存李夫人賦秋風辭制詔册書策書勅書璽書報書及雜文綜一百篇編爲二卷

漢淮南王集一卷梁二卷
淮南王安有淮南子見子部雜家
漢書本傳時武帝方好藝文以安屬爲諸父辯博善爲文辭甚尊重之每爲報書及賜常召司馬相如等視草迺遣初安入朝使爲離騷傳旦受詔日食時上又獻頌德及長安都國頌每宴見談說得失及方技賦頌昏暮然後罷
劉向別錄曰淮南王有熏籠賦
漢書藝文志淮南王賦八十二篇又六藝略樂家注云出淮南劉向等琴頌七篇　案淮南琴頌當在此八十二篇中班氏以其重複出之
唐書經籍志漢淮南王集二卷
唐書藝文志漢淮南王安集二卷
王氏漢書藝文志考證曰淮南王有成相篇見藝文類聚
馮氏詩紀曰淮南王有八公操一篇　疑即漢志所謂琴頌之
嚴氏全漢文編曰淮南王有集二卷藝文類聚初學記御覽有屏風賦嚴助傳有上書諫伐南越凡二篇

梁又有賈誼集四卷錄一卷亡
賈誼有賈子十卷見子部儒家
史記屈賈列傳自屈原沈汨羅後百有餘年漢有賈生爲長沙王太傅過湘水投書以弔屈原
劉向別錄曰賈生弔屈原賦因以自諭自恨也
漢書本傳賈生年十八以能誦詩書屬文稱于郡中及爲博士年二十餘最爲少每詔令議下諸老先生未能言誼盡爲之對人人各如其意所出爲傅三年有服飛入誼舍止于坐隅服似梟不祥鳥也誼自傷悼以爲壽不得長迺爲賦以自廣數上疏陳政事多所匡諫
又傳贊曰劉向稱賈誼言三代與秦治亂之意其論甚美通達國體雖古之伊管未能遠過也又曰凡所著述五十八篇　案此五十八篇見漢志儒家非謂是集也
又藝文志賈誼賦七篇
王逸楚辭章句惜誓者不知誰所作也或曰賈誼疑不能明也惜者哀也誓者信也約也言哀惜懷王與己信約而復背之也古者君臣將共爲治必以信誓相約然後言乃從而身以親也蓋刺懷王有始而無終也
魏文帝典論曰余觀賈誼過秦論發周秦之得失通古今之變論治以三代之風潤以聖人之化斯可謂作者矣
文章流別論曰楚辭之賦賦之善者也故揚子稱賦莫深于離騷賈誼之作則屈原儔也
文心雕龍詮賦篇曰秦世不文頗有雜賦漢初辭人順流而作陸賈扣其端賈誼振其緒又云賈誼鵩鳥致辨于情理又哀弔篇曰自賈誼浮湘發憤弔屈體同而事翼辭清而理哀蓋首出之作也又奏啓篇曰若夫賈誼之務農可謂識大體矣又議對篇曰若賈誼之遍代諸生可謂捷于議也又體性篇曰吐納英華莫非情性是以賈生俊發故文潔而體清又事類篇曰觀夫屈宋屬篇號依詩人雖引古事而莫取舊辭唯賈誼鵩賦始用鶡冠之說　案此或爲鶡冠子轉疑鵩賦之語又才略篇曰賈誼才穎陵軼飛兔議愜而賦清豈虛至哉
唐書經籍藝文志前漢賈誼集二卷
崇文總目賈誼集二卷
王氏漢書藝文志考證朱文公曰賈太傅以卓然命世英傑之才俯就騷律所出三篇惜誓弔屈原服鳥皆非一時諸人所及古文苑有旱雲筍虡賦
明張溥漢魏六朝百三家賈長沙集輯本一卷凡賦四篇騷一篇疏六篇過秦論上中下

二篇

汪氏文選撰入篇目漢賈誼有鵩鳥賦過秦論弔屈原文

嚴氏全漢文編曰賈誼有集四卷案賈生諸疏散見新書者十六篇小有異同見存不錄錄其所無者曰旱雲賦虡賦鵩鳥賦惜誓上疏陳政事上疏請封建子弟上疏諫封淮南諸子說積儲諫除盜鑄錢令使民放鑄過秦論弔屈原文凡十一篇又曰過秦論文選分上中下三篇史記秦始皇本紀但爲一篇不分上中下而次第全異文亦小異最爲古本今據錄之又曰弔屈原文史漢本傳並以爲賦今據文選編入并錄其序蓋本集所題如此

梁又有漢鼂錯集三卷錄一卷

鼂錯有鼂氏新書三卷見子部法家

漢書本傳孝文時天下亡治尚書者獨聞齊有伏生故秦博士治尚書年九十餘老不可徵迺詔太常使人受之太常遣錯受尚書伏生所還因上書稱說再遷爲博士案此爲尚書博士在三家未起之先拜爲太子家令以其辨得幸太子太子家號曰智囊上言兵體三章文帝嘉之賜璽書寵答焉後舉賢良時賈誼已死對策者百餘人唯錯爲高第繇是遷中大夫錯又言宜削諸侯事及法令可更定者書凡三十篇孝文雖不盡聽然奇其才案此言書三十篇即藝文志法家鼂錯三十一篇本志法家梁有鼂氏新書三卷是也與晁集無涉也

文心雕龍奏啓篇曰自漢以來奏事或稱上疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農鼂錯之兵事理既切至辭亦通暢可謂識大體矣又議對篇曰漢文中年始舉賢良鼂錯對策蔚爲舉首觀鼂氏之對證驗古今辭裁以辯事通而贍超升高第信有徵矣

嚴氏全漢文編曰鼂錯有集三卷漢書本傳有賢良文學對策上書言皇太子宜知術數上書言兵事言守邊備塞務農力本當世急務二事復言募民徙塞下食貨志又有說文帝令民入粟受爵復奏勿收農民租吳王濞傳又有說景帝削吳請誅楚王戊凡九篇

梁又有漢弘農都尉枚乘集二卷錄一卷亡

漢書本傳枚乘字叔淮陰人也爲吳王濞郎中吳王之初怨望謀爲逆也乘奏書諫吳王不納乘等去而之梁從孝王游及吳與六國反以誅鼂錯爲名漢斬錯以謝諸侯枚乘復說吳王令還兵疾歸吳王不用乘策卒見禽滅漢既平七國乘由是知名景帝召拜乘爲弘農都尉乘久爲大國上賓與英俊並游得其所好不樂郡吏以病去官復游梁梁客皆善屬辭賦乘尤高孝王薨乘歸淮陰武帝自爲太子聞乘名及即位乘年老迺以安車蒲輪徵乘道死

又藝文志枚乘賦九篇

文章流別論曰七發造于枚乘借吳楚以爲客主此因膏粱之常疾以爲匡勸雖有甚泰之辭而不沒其諷諭之義也其流遂廣其義遂變率有辭人淫麗之尤矣

文心雕龍明詩篇曰古詩佳麗或稱枚叔觀其結體散文直而不野婉轉附物怊悵切情實五言之冠冕也案謂古詩十九首也或云不盡是枚叔又詮賦篇曰枚乘菟園舉要以會新又雜文篇曰枚乘摛豔首製七發腴辭雲搆夸麗風騷蓋七竅所發發乎嗜欲始邪末正所以戒膏粱之子也又云自七發以下作者繼踵觀枚氏首唱信獨拔而偉麗矣又才略篇曰枚乘之七發鄒陽之上書膏潤于筆氣形于言矣又章句篇曰若乃改韻從調所以節文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易亦各有其志也然兩韻輒易則聲韻微躁

唐書經籍藝文志枚乘集二卷宋史志一卷

陳氏書錄解題曰枚叔集一卷漢弘農都尉淮陰枚乘撰叔其字也隋志梁時有二卷亡唐志復著錄今本乃于漢書及文選諸書鈔出者

汪氏文選撰入篇目漢枚叔乘有七發八首

奏書諫吳王重諫吳王舉兵

嚴氏全漢文編曰枚乘有集二卷案漢志枚乘賦九篇文選謝朓休沐重還道中詩注引枚乘集有臨灞池遠訣賦今亡本傳及說苑西京雜記初學記藝文類聚文選古文苑諸書有梁王菟園賦柳賦上書諫吳王上書重諫吳王七發凡五篇案文選西京賦注謝玄暉詩注並引枚乘樂府詩

漢中書令司馬遷集一卷

司馬遷見史部正史類又有素王妙論見子部五行家

漢書本傳遷既被刑之後爲中書令尊寵任職故人益州刺史任安予遷書責以古賢臣之義教以愼于接物推賢進士爲務遷報之又東方朔傳是時朝廷多賢材上復問朔方今公孫丞相兒大夫董仲舒夏侯始昌司馬相如吾邱壽王主父偃朱買臣嚴助汲黯膠倉終軍嚴安徐樂司馬遷之倫皆辯知閎達溢于文辭先生自視何與比哉又公孫弘等傳贊曰漢之得人于茲爲盛儒雅則公孫弘董仲舒兒寬文章則司馬遷相如

又藝文志司馬遷賦八篇

文心雕龍書記篇曰漢來筆札辭氣紛紜觀史遷之報任安東方朔之難公孫楊惲之酬會宗子雲之答劉歆志氣盤桓各含殊采並抒軸乎尺素抑揚乎寸心

唐書經籍藝文志司馬遷集二卷

汪氏文選撰人篇目漢司馬子長遷有報任少卿書

嚴氏全漢文編曰司馬遷字子長河內人元封中爲太史令天漢中坐罪宮刑後爲中書令有史記一百三十卷集一卷藝文類聚有悲士不遇賦本傳有報任少卿書高士傳有與摯伯陵書凡三篇附素王妙論二條又曰摯峻字伯陵京兆長安人隱于阱山見高士傳有報司馬子長書案董仲舒先有士不遇賦

漢太中大夫東方朔集二卷

東方朔有別傳見史部雜傳篇

漢書本傳朔上書陳農戰彊國之計因自訟不得大官欲求試用辭數萬言終不見用因著論設客難以自慰諭又設非有先生之論朔之文辭此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧及皇太子生禮屏風殿上柏柱平樂觀賦獵八言七言上下從公孫弘借車凡劉向所錄朔書具是矣師古曰劉向別錄所載案此言上書陳農戰彊國之計辭數萬言者卽漢志雜家東方朔二十篇是也自著論設客難以下諸篇皆劉向所錄見于別錄然則七略別錄載有朔集書矣其文諸體皆有明是後世別集之類由是知別集之體亦始于向也又文選蜀都賦注引東方朔六言詩此八言疑六言之譌

文心雕龍詮賦篇曰賈誼振其緒枚馬同其風皋朔以下品物畢圖又雜文篇曰自宋玉對問以後東方朔效而廣之名爲客難託古慰志疏而有辨又諧隱篇曰昔楚莊齊威性好隱語至東方曼倩尤巧辭述但謬辭詆戲無益規補又詔策篇曰戒者愼也君父至尊在三罔極漢高祖之勅太子案見古文苑東方朔之戒子亦顧命之作也

史通雜說篇曰漢書東方朔傳委瑣煩碎不類諸篇且不述其亡歿歲時及子孫繼嗣正如司馬相如司馬遷揚雄傳相類尋其傳體必曼倩之自敍也但班氏脫略故世莫之知

唐書經籍藝文志東方朔集二卷

明呂兆禧輯本一卷凡七諫據地歌戒子詩柏梁詩應詔上書諫起上林苑諫止董偃入宣室臨終諫天子勑董偃罪狀與公孫弘書與公孫弘借車馬書與友人書侏儒對化民有道對劇武帝對劇辱臣對伯夷叔齊對善哉罷所對上天子壽上壽謝過割肉自責答客難答驃騎難旱頗非有先生論逸句綜二十六篇

張氏百三家集輯本一卷凡七諫疏書序論設難頌銘詩綜十五篇

汪氏文選撰人篇目漢東方曼倩朔有答客難非有先生論

嚴氏全漢文編曰東方朔有集二卷今存七諫嗟伯夷上書自薦諫除上林苑化民有道對對詔臨終諫天子與公孫弘借車書與友人書非有先生論隱眞論答客難答驃騎難十洲記序旱頗寶璽銘誡子凡六七篇附東方朔占九條

梁有漢光祿大夫吾邱壽王集二卷亡

漢書本傳吾邱壽王字子贛趙人也年少以善格五召待詔詔使從中大夫董仲舒受春秋高材通明遷侍中中郎坐法免上書謝罪願養馬黃門上不許後願守塞捍寇難復不許久之上疏願擊匈奴詔問狀壽王對良善復召爲郎稍遷拜爲東郡都尉上以壽王爲都尉不復置太守是時軍旅數發年歲不熟多盜賊詔賜壽王璽書曰子在朕前之時知略輻湊以爲天下少雙海內寡二及至連十餘城之守任四千石之重師古曰郡守都尉皆二

千石以壽王爲都尉不置太守兼總二任故云四千石也
職事並廢盜賊從橫甚不稱在前時何也壽
王謝罪因言其狀後徵入爲光祿大夫侍中
丞相公孫弘奏言民不得挾弓弩上下其議
壽王對以爲不便書奏上以難丞相弘弘詘
服焉及汾陰得寶鼎武帝嘉之薦見宗廟臧
于甘泉宮羣臣皆上壽賀曰陛下得周鼎壽
王獨曰非周鼎上召問之壽王對上王善賜
黃金十斤後坐事誅
又東方朔傳迺使太中大夫吾丘壽王與待
詔能用算者二人舉籍阿城以南盩厔以東
宜春以西提封頃畝及其賈直欲除以爲上
林苑吾丘壽王奏事上大說稱善遂起上林
苑如壽王所奏云
又劉向傳向上事曰孝武帝時兒寬有重罪
繫案道侯韓說諫曰前吾丘壽王死陛下至
今恨之今殺寬後將復大恨矣上感其言
又藝文志吾丘壽王賦十六篇　諸子略儒家有吾丘壽王六篇
文心雕龍議對篇曰迄至有漢始立駁議駁
者雜也雜議不純故曰駁也至如吾丘之駁
挾弓得事要矣
王氏漢書藝文志考證吾丘壽王賦十五篇
藝文類聚有壽王驃騎論功論而賦不傳
嚴氏全漢文編曰吾丘壽王有集二卷本傳
有挾弓弩議對一篇藝文類聚有驃騎論功
論一篇又文選注北堂書鈔有失題佚文各
一條

漢文園令司馬相如集一卷　文園令上當有孝字
司馬相如有凡將篇見經部小學家
史漢本傳相如爲郎事孝景帝爲武騎常侍
非其好也會景帝不好辭賦是時梁孝王來
朝從游說之士鄒陽枚乘嚴忌夫子之徒相
如見而說之因病免客游梁得與諸侯游士
居數歲乃著子虛之賦又數歲上讀子虛賦
善之乃召問相如相如曰此乃諸侯之事未
足觀請爲天子游獵之賦上令尚書給筆札
相如以子虛虛言也爲楚稱烏有先生者烏
有此事也爲齊難亡是公者亡是人也欲明
天子之義故虛籍此三人爲詞以推天子諸
侯之苑囿其卒章歸之于節儉因以風諫奏
之天子天子大悅又奉使諭告巴蜀民難蜀
父老嘗從上至長楊獵天子好自擊熊豕馳
逐野獸因上疏諫上善之還過宜春宮奏賦
以哀二世行失見上好仙因奏大人賦旣病
免天子曰司馬相如病甚可往從悉取其書
使所忠往而相如已死家無遺書問其妻對
曰長卿時時著書人又取去長卿未死時爲
一卷書曰有使來求書奏之其遺札書言封
禪事所忠奏焉天子異之相如它所著若遺
平陵侯書與五公子相難草木書篇不采采
其尤著公卿者云
又傳贊曰相如雖多虛辭濫說然要其歸引
之于節儉此亦詩之風諫何異揚雄以爲靡
麗之賦勸百而諷一猶騁鄭衞之聲曲終而
奏雅不已戲乎
又藝文志司馬相如賦二十九篇敍曰揚子
曰如孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如
入室矣如其不用何又諸子雜家荊軻論五
篇軻爲燕刺秦王不成而死司馬相如等論
之
西京雜記曰長卿素有消渴疾及返成都悅
文君之色遂以發病疾乃作美人賦以自刺
而終不能改卒以此疾至死文君爲誄傳于
世　又曰相如將聘茂陵人女爲妾卓文君乃作白頭吟
以自絕相如乃止
蜀志秦宓傳宓與治中同郡王商書請立司
馬相如祠堂曰蜀本無學士文翁遣相如東
受七經還教吏民于是蜀學比于齊魯地理
志曰文翁倡其教相如爲之師漢家得士盛
于其世仲舒之徒不達封禪相如制其禮夫
能制禮造樂移風易俗非禮所稱有益于世
者乎　案此引地理志見秦地域分風俗篇皆成帝時劉
向朱贛之說也班氏取以兩地理志之末言風俗者莫先
焉諸書引地理風俗記卽此
管李充翰林論曰盟檄發于師旅相如喻蜀
父老可謂德音者矣
宋書謝靈運傳論曰屈平宋玉導清源于前
賈誼相如振芳塵于後英辭潤金石高義薄
雲天又曰相如巧爲形似之言
文心雕龍詮賦篇曰相如上林繁類以成豔
頌贊篇云相如屬筆始贊荊軻哀弔篇云相
如之弔二世全爲賦體桓譚以爲其言惻愴
讀者歎息及卒章要切斷而能悲也檄移篇

云相如之難蜀老文曉而喻博有移檄之骨馬封禪篇云相如封禪蔚爲唱首爾其表權輿序皇王炳元符鏡鴻業驅前古于當今之下騰休明于列聖之上歌之以禎瑞贊之以介邱絕筆茲文固維新之作也風骨篇云相如賦仙氣號淩雲蔚爲辭宗迺其風力遒也才略篇云相如好書師範屈宋洞入夸豔致名辭宗然覆取精意理不勝辭故揚子以爲文麗用寡者長卿誠哉是言也

史通序傳篇曰司馬相如始以自敍爲傳然其所敍者但記自少及長立身行事而已逮于祖先所出則蔑爾無聞又曰相如自序乃記其客游臨邛竊妻卓氏以春秋所諱持爲美談雖事或非虛而理無可取載之于傳不其愧乎又雜說篇曰馬卿爲自敍傳具在其集中子長因錄斯篇即爲列傳班氏仍舊曾無改奪尋固于馬揚傳末皆云遷雄之自敍如此至于相如篇下獨無此言蓋止憑太史之書未見文園之集故使言無盡一其例不純

唐書經籍藝文志司馬相如集二卷

明汪士賢二十名家集輯本一卷凡賦六篇琴歌二首書二篇檄一篇難一篇附白頭吟

張氏百三名家集輯本一卷凡賦書檄難封禪文琴歌綜十二篇

汪氏文選撰人篇目漢司馬長卿相如有子虛賦上林賦長門賦上疏諫獵喻巴蜀檄難蜀父老封禪文

嚴氏鐵橋漫稾序曰司馬長卿集隋志唐志皆二卷今世所見有明汪士賢呂兆禧二本蓋從史記漢書文選古文苑新輯者又有張溥本增多答盛擊問報卓文君書餘同汪呂

案長卿集魏晉時早有散亡隋唐之二卷當是六朝重輯其多出于今本者僅僅耳何以明之漢志長卿賦二十九篇今存子虛上林哀秦二世大人長門美人六賦偏索羣書惟得魏都賦張載注引梨賦一句北堂書鈔引魚葅賦有題無文餘二十一賦莫考其諸體軼篇遺句絕無引見者足證隋唐本非魏晉以前舊集如謂不然二十九賦加雜文幷遺平陵侯書與五公子相難少木書不當四五卷乎今彙聚羣書所載重加編次仍爲二卷凡將篇專行久亡僅存五事亦附集末校讐犂定而爲之敍錄曰三百篇後屈原爲辭賦之宗宋玉亞之長卿之與宋玉在伯仲之間揚子雲云如孔氏之門用賦也相如入室此爲定論集雖殘剩二千年內邈焉寡儔然而長卿不徒以辭賦見後世鮮有知之者蜀志秦宓與王商書云云如宓此言蜀地經師長卿爲鼻祖而史漢敍儒林授受不一及之以辭賦揜其名耳古之振奇人文章必從經出故援蜀志以發其端又四錄堂類集總目曰司馬長卿集二卷可均校編

案本志載是集實一卷嚴氏云隋志二卷豈所見本異耶又隋唐時集本有相如自序即史記列傳史通有明文則亦本集中之一篇也

漢膠西相董仲舒集一卷梁二卷

董仲舒有春秋繁露見經部春秋公羊家

漢書本傳仲舒以賢良對策相江都膠西兩國輒事驕王數上疏諫爭教令國中所居而治及去位歸居終不問家產業以修學著書爲事藝文志儒家董仲舒百二十三篇

文心雕龍議對篇曰仲舒對策祖述春秋本陰陽之化究列代之變煩而不慝者事理明也又才略篇曰仲舒專儒子長純史而麗縟成文亦詩人之告哀也

唐書經籍藝文志董仲舒集二卷 宋史志一卷 崇文總目同

陳氏書錄解題董仲舒集一卷漢膠西相廣川董仲舒撰案隋唐志皆二卷今惟錄本傳中三策及古文苑所載士不遇賦詣公孫弘記室書二篇而已其敍篇略本傳語亦載古文苑 案古書舊序往往略本傳語若此者疑皆王儉七志之文後人錄以冠諸篇首

明張溥百三家董膠西集輯本一卷凡賦一篇策三篇章一篇書一篇對三篇頌一篇春秋陰陽一篇 案春秋陰陽凡七十條從漢書五行志錄出者

四庫存目提要曰董子文集一卷漢董仲舒撰隋志載仲舒集一卷注云梁有二卷亡舊新唐志仍載二卷宋志一卷後兩本並佚明正德己亥巡案御史盧雍行部至景州爲仲舒故里因修復廣川書院祀仲舒並裒其遺

文成是集然自采錄本傳外僅益以西京雜記古文苑所載數篇　案汪士賢所刻二十名家集輯本一卷即據此本凡九篇李東陽爲之序

嚴氏全漢文編曰董仲舒有集二卷案文選北山移文注引董仲舒集有七言琴歌二首今亡本傳食貨志五行志匈奴傳贊春秋繁露抱朴子古文苑諸書有士不遇賦舉賢良對策郊祀對說武帝使關中民種麥又言限民名田廟毀火災對雨雹對粵有三仁對奏江都王求雨請雨書詣公孫弘記室書論禦匈奴山川頌救日食祝請雨祝止雨祝李少君家錄凡十七篇

梁又有漢太常孔臧集二卷亡

漢書功臣侯表蓼夷侯孔聚以執盾前元年從起碭以左司馬入漢爲將軍三以都尉擊項籍屬韓信高帝六年正月丙午封三十年薨孝文九年侯臧嗣四十五年元朔三年坐爲太常衣冠道橋壞不得度免　師古曰前元年謂初起之年即秦胡亥元年也

又藝文志太常蓼侯孔臧賦二十篇　又儒家太常蓼侯孔臧十篇注云父聚高祖時以功臣封臧嗣爵

文選兩都賦序注孔臧集曰臧仲尼之後少以才博知名稍遷御史大夫辭曰臣代以經學爲宗乞爲太常專修家業武帝遂用之

連叢子曰臧嘗爲賦二十四篇四篇別不在集似其幼時之作也　案孔叢子連叢子皆作于魏時其言四篇別不在集則其在集者即七略藝文志所載賦二十篇魏時孔臧集如此也由是證知西漢人之集有即據詩賦略所載以爲別集單行者亦有不盡爲賦諸體皆有如劉中壘所錄東方朔集者而詩賦略五篇則漢時一大總集合之爲總集分之即爲別集孔臧集其一也

唐書經籍藝文志孔臧集二卷

嚴氏全漢文編曰孔臧孔鮒從曾孫文帝九年嗣父聚爵蓼侯元朔二年拜太常五年坐事免連叢子有諫格虎賦楊柳賦鴞賦蓼蟲賦與侍中從弟安國書與子琳書凡六篇

漢騎都尉李陵集二卷

漢書李廣傳廣隴西成紀人也廣子當戶蚤死有遺腹子陵字少卿少爲侍中建章監善騎射愛人謙讓下士甚得名譽武帝以爲有廣之風拜爲都尉將勇敢五千人教射酒泉張掖以備胡天漢二年將步兵五千人出居延北行三十日至浚稽山與單于相直戰敗不得脫遂降匈奴羣臣皆罪陵上以問太史令司馬遷遷盛言陵事親孝與士信常奮不顧身以殉國家之急其素所畜積也有國士之風今舉事一不幸全軀保妻子之臣隨而媒蘗其短誠可痛也且陵提步卒不滿五千深輕戎馬之地抑數萬之師虜救死扶傷不暇悉舉引弓之民共攻圍之轉鬬千里矢盡道窮士張空拳冒白刃北首爭死敵得人之死力雖古名將不過也身雖陷敗然其所摧敗亦足暴于天下彼之不死宜欲得當以報漢也上以遷誣罔爲陵游說下遷腐刑歲餘族陵家母弟妻子皆伏誅隴西士大夫以李氏爲愧陵在匈奴單于以女妻之立爲右校王貴用事在匈奴二十餘年元平元年病死

宋顏延之庭誥曰李陵衆作摠雜不類是假託非盡陵制至其善篇有足悲者

梁鍾嶸詩品曰夏歌曰鬱陶乎予心楚謠曰名予曰正則雖詩體未全然是五言之濫觴也逮漢李陵始著五言之目又云漢都尉李陵詩其源出于楚辭文多悽怨者之流陵名家子有殊才生命不諧聲頹身喪使陵不遭辛苦其文亦何能至此

史通雜說篇曰李陵集有與蘇武書詞采壯麗音句流靡觀其文體不類西漢人殆後來所爲假稱陵作也遷史缺而不載良有以焉

編于李集中斯爲謬矣

唐書經籍藝文志李陵集二卷

明馮氏詩紀輯存與蘇武詩三篇別蘇武歌一篇

汪氏文選撰人篇目漢李少卿陵有與蘇武詩三首答蘇武書

嚴氏全漢文編曰李陵有集二卷今存令一條表一條與蘇武書八條重報蘇武書一篇又蘇武報李陵書三條

梁有漢丞相魏相集二卷錄一卷亡

漢書本傳相字弱翁濟陰定陶人也徙平陵少學易爲郡卒史舉賢良對策高第爲茂陵令揚州刺史諫大夫再爲河南太守宣帝即位徵爲大司農遷御史大夫代韋賢爲丞相封高平侯相明易經有師法好觀漢故事及便宜章奏以爲古今異制方今務在奉行故

事而已數條漢興已來國家便宜行事及賢臣賈誼鼂錯董仲舒等所言奏請施行之上故事詔書凡二十三事又數表采易陰陽及明堂月令奏之數陳便宜上納用焉時丙吉爲御史大夫同心輔政視事九歲神爵三年薨謚曰憲侯

又藝文志六藝略樂家雅琴趙氏七篇宣帝時丞相魏相所奏雅琴龍氏九十九篇劉向別錄云亦魏相所奏也

唐書經籍藝文志魏相集二卷

嚴氏全漢文編魏相有集二卷今存賢良對策上封事薦張安世上封事奪霍氏權上書諫擊匈奴右地上書自陳條奏便宜表奏采易陰陽明堂月令凡七篇

梁有漢左馮翊張敞集一卷錄一卷亡

漢書本傳敞字子高本河東平陽人徙茂陵敞後隨宣帝徙杜陵以鄉有秩補太守卒史再遷太僕丞以諫昌邑王顯名擢爲豫州刺史以數上事有忠言宣帝徵爲太中大夫與于定國並平尚書事復出爲函谷關都尉山陽太守膠東相拜京兆尹免爲庶人復召敞拜冀州刺史太原太守元帝初即位徵以爲左馮翊會病卒敞本治春秋以經術自輔其政頗雜儒雅敞孫竦王莽時至郡守封侯博學文雅過于敞然政事不及也竦死敞無後

又儒林傳漢興北平侯張倉及梁太傅賈誼京兆尹張敞大中大夫劉公子皆修春秋左氏傳

又藝文志六藝小學家敞曰倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓詁云

又郊祀志時美陽得鼎獻之下有司議多以爲宜薦見宗廟如元鼎時故事張敞好古文字案鼎銘勒而上議曰臣愚不足以迹古文竊以傳記言之此鼎殆周之所以褒顯大臣大臣子孫刻銘其先功臧之于宮廟鼎細小又有款識不宜薦見于宗廟制曰京兆尹議是　案治左氏者不盧張敞一人治倉頡篇者實敞爲之首也

文心雕龍書記篇曰戰國以前君臣同書秦漢立議始有表奏王公國內亦稱奏書張敞奏書于膠后其義美矣又練字篇曰及宣成二帝徵集小學張敞以正讀傳業揚雄以奇字纂訓並貫練雅頌總閱音義

唐書經籍藝文志張敞集二卷

嚴氏全漢文編曰張敞有集二卷今存告絜舜教上書諫昌邑王上書自請治膠東勃海盜賊奏書諫膠東王太后數出游獵詣公車上書上書請分入穀贖罪爲霍氏上封事上疏諫用方術奏劾黃霸條奏故昌邑王居處狀美陽鼎不宜薦見議答兩府入穀贖罪難問爲膠東相與朱邑書與蘭延年書答宋登遺蟹醬書凡一十五篇

漢諫議大夫王褒集五卷

漢書本傳褒字子淵蜀人也宣帝時益州刺史王襄欲宣風化于衆庶使褒作中和樂職宣布詩褒既爲刺史作頌又作其傳上徵褒詔褒爲聖主得賢臣頌其意令褒與張子僑等並待詔數從放獵所幸宮觀褒爲歌頌第其高下以差賜帛議者多以爲淫靡不急上曰不有博奕者乎爲之猶賢乎已辭賦大者與古詩同義小者辯麗可喜辟如女工有綺穀音樂有鄭衛今世俗猶皆以此厲悅耳目辭賦比之尚有仁義風諭鳥獸草木多聞之觀賢于倡優博奕遠矣頃之擢褒爲諫大夫其後太子體不安苦忽忽善忘不樂詔使褒等皆之太子宮虞侍太子朝夕誦讀奇文及所自造作疾平復迺歸太子喜褒所爲甘泉及洞簫頌令後宮貴人左右皆誦讀之後方士言益州有金馬碧雞之寶可祭祀致也宣帝使褒往祀焉于道病死上閔惜之　案碧雞頌佚文蓋死于歸道中

又何武傳宣帝時天下和平四夷賓服神爵五鳳之間婁蒙瑞應而益州刺史王襄使辯士王褒頌漢德作中和樂職宣布詩三篇武年十四五與成都楊覆衆等共習歌之是時宣帝循武帝故事求通達茂異士召見武等于宣室上曰此盛德之事吾何足以當之哉以褒爲待詔師古曰中和者言政教隆平得中和之道也樂職謂百官萬姓樂得其常道也宣布德化周洽偏于四海也

又藝文志王褒賦十六篇

王逸楚辭章句曰九懷者諫議大夫王褒之所作也懷者思也言屈原雖見放逐猶思念

其君憂國傾危而不能忘也褒讀屈原之文追而愍之故作九懷以裨其辭史官錄第遂列于篇案此稽史官錄第者即謂劉中壘錄上楚辭之篇第也

文心雕龍詮賦篇曰子淵洞簫寄變于聲貌又書記篇曰古有鐵劒以堅信誓王褒髯奴則劒之楷也又才略篇曰王褒構采以密巧爲致附聲測貌洽然可觀

唐書經籍藝文志王褒集五卷宋史志同

張溥百三家王諫議集輯本一卷凡賦騷論頌移約文八篇

汪氏文選撰人篇目漢王子淵褒有洞簫賦聖主得賢臣頌四子講德論

嚴氏全漢文編曰王褒有集五卷今存洞簫賦九懷四子講德論聖主得賢臣頌甘泉宮頌碧雞頌僮約責髯奴辭凡八篇責髯奴辭古文苑以爲後漢黃香作

漢諫議大夫劉向集六卷

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家

漢書楚元王附傳宣帝循武帝故事招選名儒俊材置左右更生以通達能屬文辭與王褒張子僑等並進對獻賦頌凡數十篇案此即藝文志所載劉向賦三十三篇也成帝即位更生乃復進用更名向數奏封事數上疏言得失陳法戒時上無繼嗣政由王氏災異寖甚向獨謂陳湯曰災異如此而外家日盛其漸必危劉氏遂上封事極諫每召見數言權在外家常譏刺王氏其言多痛切發于至誠年七十二卒卒後十三歲而王氏代漢

又傳贊曰仲尼稱才難不其然與自孔子後綴文之士衆矣唯孟軻孫況董仲舒司馬遷劉向揚雄此數公者皆博物洽聞通達古今其言有補于世傳曰聖人不出其間必有命世者豈近是乎嗚呼向言山陵之戒于今察之哀哉指明梓柱以推廢興昭矣豈非直諒多聞古之益友與案梓柱者向封事有曰今王氏先祖墳墓在濟南者其梓柱生枝葉扶蘇上出屋根垂地中雖立石起柳無以過此之明也

又藝文志曰劉向賦三十三篇又六藝略樂家附注曰出淮南劉向等琴頌七篇

七略別錄曰向有芳松枕賦有合賦有麒麟角杖賦有行過江上弋雁賦行弋賦弋雌得雄賦

班固兩都賦序曰大漢初定日不暇給至于武宣之世乃崇禮官考文章內設金馬石渠之署外興樂府協律之事以興廢繼絕潤色鴻業是以衆庶悅豫禑應尤盛白麟赤鴈芝房寶鼎之歌薦于郊廟神雀五鳳甘露黃龍之瑞以爲年紀故言語侍從之臣若司馬相如虞丘壽王東方朔枚皐王褒劉向之屬朝夕論思日月獻納而公卿大臣御史大夫倪寬太常孔臧太中大夫董仲舒宗正劉德太子太傅蕭望之等時時間作或以抒下情而通諷諭或以宣上德而盡忠孝雍容揄揚著于後嗣抑亦雅頌之亞也故孝成之世論而錄之蓋奏御者千有餘篇而後大漢之文章炳焉與三代同風案孝成以下云云即劉中壘輯詩賦略之事班氏此序雖不爲詩賦略而作而適足以爲詩賦略之序此後世集部之緣起也

王逸楚辭章句曰九歎者護左都水使者光祿大夫劉向之所作也向以博古敏達典校經書辯章舊文追念屈原忠信之節故作九歎也

又楚辭天文篇敘曰昔屈原所作凡二十五篇世相教傳而莫能說天問以其文義不次又多奇怪之事自太史公曰論道之多所不逮至于劉向揚雄援引傳記以解說之亦不能詳悉所闕者衆日無聞焉

宋書謝靈運傳論曰屈平宋玉導清源于前賈誼相如振芳塵于後自茲以降情志愈廣王褒劉向揚班崔蔡之徒異軌同奔遞相師祖雖清辭麗曲時發乎篇而蕪音累氣固亦多矣

文心雕龍徵聖篇曰徵之周孔則文有師矣是以子政論文必徵于聖又體性篇曰子政簡易故趣昭而事博又才略篇曰劉向之奏議旨切而調緩又云自卿淵以前多俊才而不課學雄向以後頗引書以助文

唐書經籍藝文志劉向集五卷宋史志同

黃氏日鈔曰楚元王以好學禮賢開國故戊雖以叛誅而辟疆德向皆世濟其美漢之宗英于斯爲盛

玉海藝文曰中興書目劉向集五卷集者云晉八卷隋本六卷今所有十八篇案晉八卷者

謂中經簿也

陳氏書錄劉中壘集五卷漢中壘校尉劉向
子政撰前四卷封事並見漢書九歎見楚辭
末請雨華山賦見古文苑
張溥百三家劉子政集輯本一卷凡賦疏上
書封事議對頌銘序騷綜二十二篇附以洪
範五行傳
嚴氏全漢文編輯本五卷弟一卷曰請雨華
山賦雅琴賦圍棋賦九歎凡四篇弟二卷曰
使外親上變事條災異封事極諫用外戚封
事理甘延壽陳湯疏諫營昌陵疏復上奏災
異奏劾甘忠可對成帝甘泉泰時問日食對
說成帝定禮樂誡子歆書凡十一篇弟三卷
曰戰國策管子晏子孫卿書韓非子列子鄧
析書關尹子子華子說苑敘錄高祖頌杖銘
熏鑪銘五紀說五紀論凡十五篇注云關尹
子子華子疑皆是宋人僞託今姑錄之弟四
卷別錄佚文弟五卷新序佚文說苑佚文

梁有漢射聲校尉陳湯集二卷亡

漢書本傳湯字子公山陽瑕邱人也少好書
博達善屬文西至長安爲太官獻食丞數歲
舉茂才復以薦爲郎數求使外國久之遷西
域副校尉與甘延壽俱出建昭三年矯制發
城郭諸國兵斬郅支單于閼氏太子名王以
下千五百一十八級生虜百四十五人降虜
千餘人封關內侯拜射聲校尉後奪爵爲士
伍數歲大將軍王鳳奏以爲從事中郎又免
爲庶人卒王莽秉政追諡湯爲破胡壯侯封
湯子焉爲破胡侯勳爲討狄侯

又劉向傳向雅奇陳湯智謀與相親友
嚴氏全漢文編曰陳湯有集二卷今存上疏
自理上封事請徙初陵各一篇

梁有丞相韋玄成集二卷亡

漢書韋賢傳賢字長孺魯國鄒人也其先韋
孟家本彭城爲楚元王傅傅子夷王及孫王
戊戊荒淫不遵道孟作詩風諫後去位徙家
于鄒又作在鄒詩一篇孟卒于鄒或曰其子
孫好事述先人之志而作是詩也自孟至賢
五世賢兼通禮尚書以詩教授號稱鄒魯大
儒宣帝時代蔡義爲丞相封扶陽侯諡曰節
侯少子玄成字少翁以父任爲郎常侍騎少
好學修父業以明經擢爲諫大夫父賢病薨
受扶陽侯爵遷太常坐免官又削爵爲關內
侯玄成自傷貶黜父爵作詩自劾責久之召
拜爲淮陽中尉受詔與太子太傅蕭望之及
五經諸儒雜論同異于石渠閣條奏其對及
元帝卽位以玄成爲少府太子太傅御史大
夫永光中代于定國爲丞相貶黜十年之間
遂繼父相位封侯故國榮當世焉玄成復作
詩自著復玷缺之艱難因以戒示子孫爲相
七年守正持重不及父賢而文采過之建昭
三年薨諡曰共侯文心雕龍明詩篇曰漢初四言韋孟首唱匡諫之義繼軌周人　玄成二詩亦見本傳

唐書經籍藝文志韋玄成集二卷

嚴氏全漢文編曰韋玄成有集二卷今存劾
劉更生奏奏發陳咸朱雲事罷郡國廟議毀
廟議毀廟遷主議復言能文昭太后寢祠園
凡六篇

漢諫議大夫谷永集二卷

漢書本傳永字子雲長安人也少爲長安小
史後博學經書建昭中御史大夫繁延壽除
補屬舉爲太常丞數上疏言得失擢光祿大
夫安定太守涼州刺史北地太守徵入爲大
司農病卒永于經書汎爲疏達與杜欽杜鄴
略等不能洽浹如劉向父子及揚雄也其于
天官京氏易最密故善言災異前後所上四
十餘事略相反覆專攻上身與後宮而已黨
于王氏上亦知之不甚親信也本名並以尉
氏樊並反更名永云　案本傳不言爲諫議大夫官此題諫議大夫似因上文劉向王奭而誤

又游俠樓護傳護字君卿與谷永俱爲五侯
上客長安號曰谷子雲筆札樓君卿脣舌言
其見信用也

王充論衡別通篇曰若董仲舒唐子高谷子
雲丁伯玉策既中實文說美善博覽膏腴之
所生也又劾力篇曰谷子雲唐子高章奏百
上筆有餘力極言不諱文不折乏非夫才知
之人不能爲也

唐書經籍藝文志谷永集五卷

嚴氏全漢文編曰谷永有集二卷今存舉方
正對策復言災異復對又對三月雨雪對黑
龍見東萊對日食對星隕對又日食對災異
對門牡自亡對日蝕上書上疏訟陳湯上疏
薦薛宣請賜諡鄭寬中上疏理梁王立受降

議塞河議諫成帝微行說成帝距絕祭祀方術說王音謝王鳳書與王譚書與王音書戒段會宗書凡二十五篇

梁有漢涼州刺史杜鄴集二卷亡

漢書本傳鄴字子夏本魏郡繁陽人也武帝時徙茂陵鄴少孤其母張敞女鄴壯從敞子吉學問得其家書以孝廉爲郎王商爲大司馬除鄴主簿舉侍御史哀帝卽位遷爲涼州刺史數年以病免元壽元年舉方正對策未拜病卒鄴言民訛言行籌及谷永言王者貿私田彗星隕石牡飛之占語在五行志初鄴從張吉學吉子竦又幼孤從鄴學問亦著于世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材建武中歷位列卿至大司空其正文字過于鄴竦故世言小學者由杜公案漢末傳小學者張氏杜氏揚雄此三家最著而張敞爲之始焉

唐書經籍藝文志杜鄴集五卷

嚴氏全漢文編杜鄴有集二卷今存舉方正直言對災異對說王音說王商臨終作墓石文凡五篇

梁有漢騎都尉李尋集二卷亡

漢書本傳尋字子長平陵人也治尚書與張孺鄭寬中同師案儒林傳同師平陵張山拊寬中等守師法教授尋獨好洪範災異又學天文月令陰陽哀帝初卽位召尋待詔黃門遷侍郎以尋言且有水災故拜尋爲騎都尉使護河隄後以助夏賀良事下吏坐誣罔不道減死一等徙敦煌郡又五行志序末有曰是以搢仲舒別向歆傳載眭孟夏侯勝京房谷永李尋之徒所陳行事案傳載當爲傳載顏氏曰傳讀曰附謂附著也于王莽舉十二世以傳春秋著于篇

嚴氏全漢文編曰李尋有集二卷今存對詔問災異又對問災異塞河議奏記翟方進說王根凡五篇

漢司空師丹集一卷梁三卷錄一卷

漢書本傳丹字仲公琅邪東武人也治詩事匡衡舉孝廉爲郎元帝末爲博士免建始中州舉茂才復補博士成帝末至太子太傅哀帝卽位爲左將軍領尚書代王莽爲大司馬封高樂侯徙爲大司空書數十上多切直之言免爲庶人廢歸鄉里者數年平帝卽位王莽白太皇太后封丹爲義陽侯月餘薨謚曰節侯

唐書經籍藝文志師丹集五卷

嚴氏全漢文編師丹有集三卷今存上書言封丁傅趙言限民田奴婢勑奏董宏共皇廟議凡四篇

漢光祿大夫息夫躬集一卷

漢書本傳躬字子微河內河陽人也少爲博士弟子受春秋通覽記書哀帝初卽位與長安孫寵俱上書召待詔躬與寵謀告東平王雲及其后日夜祠祭祀詛上欲求非望下有司案驗雲及后皆坐誅擢躬爲光祿大夫左曹給事中是時侍中董賢愛幸上欲侯之遂下詔云躬寵因賢以開封賢爲高安侯寵方陽侯躬宜陵侯使護三輔都水免官遣就國以祝盜方事坐祝詛逮繫洛陽詔獄欲掠問躬躬仰天大譟因僵仆吏就問云咽已絕血從鼻耳出食頃死家屬徙合浦初躬待詔數危言高論自恐遭害著絕命辭後數年乃死如其文案其文亦見本傳躬封侯事亦見哀帝本紀及佞幸董賢傳

又傳贊曰仲尼惡利口之覆邦家江充造蠱太子殺息夫作姦東平誅皆自小覆大繇疏陷親可不懼哉

唐書經籍藝文志息夫躬集五卷

嚴氏全漢文編息夫躬有集一卷今存上疏詆公卿大臣上言開京渠奏開匈奴烏孫建言獻應變異凡四篇

漢太中大夫揚雄集五卷

揚雄有方言見經部小學家

雄答劉歆書曰雄先作縣邸銘王俁頌階闥銘及成都城四堨銘蜀人有楊莊者爲郎誦之于成帝成帝好之以爲似相如雄遂以此得外見此數者皆都水君常見故不復奏雄爲郎之歲自奏少不得學而心好沈博絕麗之文願不受三歲之奉且休脫直事之繇得肆心廣意以自克就有詔可不奪奉令尚書賜筆墨錢六萬得觀書于石渠如是後一歲作繡補靈節龍骨之銘詩三章成帝好之遂得盡意

劉歆七略曰揚雄賦四篇甘泉賦永始三年待詔臣雄上羽獵賦永始三年十二月上長

楊賦紹和元年上案河東賦永始三年三月上者七略佚文不具焉

漢書本傳雄博覽無所不見顧嘗好辭賦先是蜀有司馬相如作賦甚弘麗溫雅雄心壯之每作賦常擬之以爲式又怪屈原文過相如至不容作離騷投江而死悲其文讀之未嘗不流涕也以爲君子得時則大行不得時則龍蛇遇不遇命也何必湛身哉迺作書往往摭離騷文而反之自嶓山投諸江流以弔屈原名曰反離騷又旁離騷作重一篇名曰廣騷又旁惜誦以下至懷沙一卷名曰畔牢愁孝成帝時客有薦雄文似相如者上方郊祀甘泉泰時汾陰后土以求繼嗣召雄待詔承明之庭正月從上甘泉還奏甘泉賦以風天子異焉其三月將祭后土還上河東賦以勸其十二月羽獵雄從故聊因校獵賦以風明年上將大誇胡人以多禽獸令胡人手搏之自取其獲上親臨觀焉雄從至射熊館還上長楊賦以風哀帝時雄方草太玄有以自守泊如也或嘲雄而雄解之號曰解嘲客有難玄太深衆人之不好也雄解之號曰解難其意欲求文章成名于後世以爲箴莫善于虞箴作州箴賦莫深于離騷反而廣之辭莫麗于相如作四賦皆斟酌其本相與依放而馳騁去

又藝文志揚雄賦十二篇又篇末附注云入揚雄八篇王氏考證曰蓋七略所載止四賦廿泉河東校獵長楊也

後漢崔瑗箴銘箴曰昔揚子雲讀春秋傳虞人箴而善之于是作九州及二十五官箴規匡救言君德之所宜斯乃體國之宗也　案漢志儒家揚雄所敘條下注云樂四箴二蓋箴二卷與太玄法言樂箴四種班孟堅之時合而爲帙者

後漢書胡廣傳初揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕　案王氏考證館閣書目二十四箴一卷州箴十二衛尉等箴十二蓋至宋僅存廿四亡其十三篇也

梁沈約注制旨連珠曰竊聞連珠之作始自子雲放易象論動模經誥班固謂之命世桓譚以爲絕倫

文心雕龍詮賦篇曰子雲甘泉構深瑋之風銘箴篇云揚雄稽古始範虞箴作卿尹州牧二十五誡碑篇云揚雄之誡元后文實煩穢沙麓撮其要而掣疑成篇注云有錯誤安有累德述尊而闕略四句乎哀弔篇云揚雄弔屈思積功寡意深文略故辭韻沈腿雜文篇云揚雄覃思文閣業深綜述碎文瑣語肇爲連珠其辭雖小而明潤矣又曰揚雄解嘲雜以諧謔迴環自釋頗亦爲工封禪篇云揚雄劇秦影寫長卿詭言遯辭故兼包神怪然骨掣靡密辭貫圓通自稱極思無遺力矣書記篇云子雲之答劉歆志氣槃桓體性篇云子雲沈寂故志隱而味深才略篇云子雲屬意辭人最深觀其涯度幽遠搜選詭麗而竭才以鑽思故能理贍而辭堅矣

唐書經籍藝文志揚雄集五卷宋史志六卷

晁氏讀書志揚雄集三卷右無雄集皇朝譚愈好雄文患其散在諸篇籍離而不屬因綴輯之得四十餘篇　案此三卷似五卷之寫誤

陳氏書錄曰揚子雲集五卷漢黃門郎成都揚雄子雲撰大抵皆錄漢書及古文苑所載蓋古本已不存好事者于史傳類書中鈔錄以備一家之作充藏書之數而已又曰二十四篇一卷揚雄撰今廣德軍所刊本校集中無司空尚書博士太常四篇集中所有皆據古文苑而此四篇或云崔駰或云崔子玉疑不能明也

四庫提要曰隋唐志皆載雄集五卷其本久佚宋譚愈始取漢書及古文苑所載四十餘篇仍輯爲五卷已非舊本明萬曆中遂州鄭樸又取雄所撰太玄法言方言書及類書所引蜀王本紀琴清英諸條與諸文賦合編之釐爲六卷而以逸篇之目附卷末卽此本也又汪氏二十名家集張氏百三家集亦各有輯本

汪氏文選撰入篇目漢楊子雲雄有甘泉賦羽獵賦長楊賦解嘲趙充國頌劇秦美新

嚴氏鐵橋漫藁重編揚子雲集敘曰揚子雲集隋唐志皆五卷亡于唐末宋譚愈輯爲三卷或作五卷余未見之明鄭樸補輯爲六卷卽四庫所收也余又重編爲四卷凡六十一篇卷視隋唐差少篇視鄭樸增多拾遺訂誤皆注明出處以便覆查疑者闕之漢志著錄賦十二篇今得蜀都甘泉河東羽獵長楊聚靈太玄逐貧酒反騷十篇其廣騷畔牢愁僅

見篇名似卽反騷之子目據許氏說文引解嘲響若氏隤謂之賦則視漢志亡其一篇案子雲自敍言旁離騷作重一篇曰廣騷旁惜誦以下至懷沙一卷曰畔牢愁則明爲二篇與反騷爲三篇嚴氏全漢文編以此二篇數在十二篇之內是十二篇之目已全文編之言是也此所云云蓋駁文而失于刊正者　後漢胡廣傳稱十二州箴二十五官箴其九篇亡闕今除初學記之潤州箴御覽之河南尹箴誤入不錄外得整篇二十八如後漢原數案此已較宋二十四箴爲完善　又五篇有缺文四篇亡知所謂亡闕者有亡有闕非九篇俱亡之謂蜀都賦爲集中鉅製校讎再四從順良難連珠及琴清英皆不全覈靈賦與桓譚書爲益州刺史作節度章段畸零牠存崖略將欲復隋唐本之舊斷斷不能視鄭樸本則後來者居上矣繕寫而爲之敍錄曰自古言儒術者曰孟荀曰荀揚而桓譚陸績推揚爲聖人未免過當要是荀子後第一人宋儒以劇秦美新爲詢病大書莽大夫春秋責備賢者于世教有功固非鮮淺然而革除之際實難言之漢承秦賈生過秦千古名論新承漢子雲不劇漢而劇秦有徵詞焉亦非苟作後儒學問文章曾不及千雲千一其于仕莽悲其遇焉可也又自編四錄堂類集總目揚子雲集四卷可均校編

漢太中大夫劉歆集五卷

劉歆有爾雅注見經部論語家

漢書劉向傳向三子少子歆最知名父子俱好古博見彊志過絕于人及歆親近欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書皆列于學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士或不肯置對歆因移書太常博士責讓之其言甚切諸儒皆怨恨　案儒林傳五官中郎將房鳳光祿勳士孌奉車都尉劉歆三人共移書　又王莽傳平帝時莽爲大司馬以劉歆典文章古文苑遂初賦序曰遂初賦者劉歆所作也歆少通詩書能屬文成帝召爲黃門侍郎中壘校尉侍中奉車都尉光祿大夫歆好左氏春秋欲立于學官時諸儒不聽歆乃移書太常博士責讓深切爲朝廷大臣非疾求出補吏爲河內太守又以宗室不宜典三河徙五原太守是時朝政已多失矣歆以論議見排擯志意不得之官經歷故晉之域感今思古遂作斯賦以歎征事而寄己意　亦見藝文類聚案此文章敍錄之文也不知出誰氏

傅子曰或問劉歆劉向孰賢傅子曰向才學俗而志忠歆才學通而行邪詩之雅頌書之典謨文質足以相副玩之若近尋之益遠陳之若肆研之若隱浩浩乎其文章之淵府也文心雕龍檄移篇曰劉歆之移太常辭剛而義辨文移之首也又議對篇曰如吾邱之駁挾弓劉歆之辨祖宗雖質文不同得事要矣又事類篇曰揚雄百官箴頗酌于詩書劉歆遂初賦歷敍于紀傳又章句篇曰若乃改韻易調所以節文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易劉歆桓譚百句不遷亦各有其志也

唐書經籍藝文志劉歆集五卷

張氏白三家劉子駿集輯本一卷凡賦書議各三篇奏說論各一篇附洪範五行傳佚文

汪氏文選撰入篇目漢劉子駿歆有移書讓太常博士

嚴氏全漢文編輯本二卷弟一卷曰遂初賦甘泉宮賦燈賦上山海經表孝武廟不毀議惠景及太上皇寢園議功顯君喪服議移太常博士書答文學與揚雄書從取方言新序論斛銘凡十二篇弟二卷曰三統曆說七略佚文鍾律書佚文凡三篇

漢成帝班婕妤集一卷

漢書外戚傳孝成班婕妤帝初卽位選入後宮始爲少使俄而大幸爲婕妤居增成舍再就館有男數月失之成帝游于後庭嘗欲與婕妤同輦載婕妤辭曰觀古圖書賢聖之君皆有名臣在側三代末主迺有嬖女今欲同輦得毋近似之乎上善其言而止太后聞之喜曰古有樊姬今有班婕妤其後失寵求共養太后長信宮上許焉婕妤退處東宮作賦自傷悼至成帝崩婕妤充奉園陵薨因葬園中

又成帝本紀贊曰臣之姑充後宮爲婕妤昔灼曰班彪之姑也續列女傳曰左曹越騎校尉班況之女

鍾嶸詩品曰逮漢李陵始著五言之目自王揚枚馬之徒辭賦競爽而吟詠靡聞從李都尉迄班婕妤百年間有婦人焉一人而已詩

人之風頓已缺喪又曰漢婕妤班姬詩其源出于李陵潮扇短章辭旨清捷怨深文綺得匹婦之致侏儒一節可以知其工矣

文心雕龍明詩篇曰至成帝品錄三百餘篇朝章國采亦云周備而辭人遺翰莫見五言所以李陵班婕妤見疑于後代也案成帝品錄三百餘篇者藝文志歌詩二十八家三百一十四篇其中無五言詩故後世疑李班之詩或非本眞

唐吳兢樂府古題要解曰婕妤怨者爲漢成帝班婕妤作也婕妤徐令彪之姑況之女美而能文初爲帝所寵愛後幸趙飛燕姊娣冠于後宮婕妤自知恩薄懼得罪求供養皇太后于長信宮因爲賦及紈扇詩以自傷後人傷之爲婕妤怨及擬其詩

汪氏文選撰人篇目漢班婕妤有怨歌行

嚴氏仝漢文編班婕妤有集一卷今存自悼賦擣素賦報諸姪書凡三篇

梁有班昭集三卷亡

班昭卽曹大家有列女傳注見史部雜傳家

後漢書列女傳昭博學高才和帝數召入宮令皇后諸貴人師事焉號曰大家每有貢獻異物輒詔大家作賦頌又曰所著賦頌銘誄問注哀辭書論上疏遺令凡十六篇子婦丁氏爲撰集之又作大家讚焉

唐書經籍藝文志曹大家集二卷舊志列別集類之末新志列庾人之前

汪氏文選撰人篇目後漢曹大家班昭有東征賦

嚴氏後漢文編輯本有東征賦鍼縷賦大雀賦蟬賦爲兄超求代疏上鄧太后疏欹器頌女誡凡八篇

案曹大家實後漢人列之于此者或七錄以二班同出一家故變例附其祖姑之次歟

梁有王莽建新大尹崔篆集一卷亡

後漢書崔駰傳駰涿郡安平人也高祖父朝昭帝時侍御史生子舒歷四郡太守舒小子篆王莽時爲郡文學以明經徵詣公車太保甄豐舉爲步兵校尉投劾歸莽嫌諸不附己者多以法中傷之時篆兄發以佞巧幸于莽位至大司空母師氏能通經學百家之言莽寵以殊禮賜號義成夫人金印紫綬文軒丹轂顯于新世後以篆爲建新大尹篆不得已乃歎曰吾生無妄之世值澆弊之君上有老母下有兄弟安得獨潔己而危所生哉遂單車到官後稱疾去建武初朝廷多薦言之者幽州刺史又舉篆賢良篆自以宗門受莽僞寵慚愧漢朝遂辭歸不仕客居滎陽閉門潛思著周易林六十四篇用決吉凶多所占驗臨終作賦以自悼名慰志篆生毅隱身不仕毅生駰與班固傅毅同時齊名云

又傳注曰莽改千乘郡曰建新守曰大尹

唐書經籍藝文志崔篆集一卷

嚴氏仝漢文編崔篆有集一卷後漢書崔駰傳載慰志賦一篇

梁有保成師友唐林集一卷亡

漢書鮑宣附傳自成帝至王莽時清名之士沛郡則唐林子高唐尊伯高皆以明經飭行顯名于世兩唐皆仕王莽封侯貴重歷公卿位唐林數上疏諫正有忠直節

又王莽傳始建國三年爲太子置師友各四人以故尚書令唐林爲胥附天鳳四年五月莽曰保成師友祭酒唐林孝弟忠恕敬上愛下博通舊聞德行醇備至于黃髮靡有愆失其封林爲建德侯位特進見禮如三公賜第一區錢三百萬授几杖焉

論衡超奇篇曰觀谷永之陳說唐林之宜言劉向之切議以知爲本筆墨之文將而送之豈徒彫文飾辭句爲華葉之言哉精誠由中故其文語感動人深又効力篇曰谷子雲唐子高章奏百上筆有餘力

玉海藝文類中興書目曰漢名臣奏二卷其一卷唐林在新莽時奏凡十篇

嚴氏仝漢文編唐林有集一卷今存上哀帝疏請復師丹爵邑又奏事凡二篇

梁有中謁者史岑集二卷亡

後漢書文苑王隆附傳初王莽末沛國史岑子孝亦以文章顯莽以爲謁者著頌誄復神說疾凡四篇

又傳注曰岑一字孝山著出師頌文選出師頌注云漢有二史岑字孝山者當和熹之際字子孝者仕莽末章懷此注誤爲一人又案班彪傳注云好事者謂揚雄劉歆陽城衡褚少孫史孝山之徒也此史孝山亦當爲史子孝章懷誤兩人爲一人前後凡兩見

博物志元始元年中謁者沛郡史岑上書訟王宏奪董賢璽綬之功 案王宏卽王閎王莽叔父平阿侯譚之子略見漢書元后傳又見東觀漢記范寽張步傳王氏之良也

史通正史篇史記所書年止漢武其後劉向向子歆及諸好事者若揚雄史岑等相次撰續迄于哀平間猶名史記 案此則史岑于漢末嘗續太史公書史通史官篇云司馬遷旣沒後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務是王莽時嘗爲史官劉歆所典領也

唐書經籍志後漢史岑集二卷藝文志同

右楚漢人文迄王莽凡楚二家漢十五家附注梁有十一家王莽時三家又比附後漢班昭一家綜三十二家是爲別集類分篇第一

隋書經籍志考證卷三十九之二

集部二之二

別集類二後漢

梁有後漢東平王蒼集五卷亡

後漢書光武十王傳光烈皇后生顯宗東平憲王蒼蒼建武十五年封東平公十七年進爵爲王少好經書雅有智思顯宗甚愛重之及卽位拜爲驃騎將軍置長史掾史員四十人位在三公上是時中興三十餘年四方無虞蒼以天下化平宜修禮樂乃與公卿共議定南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八佾舞數語在禮樂輿服志 注云其志今亡蓋謂范氏之志也 在朝數載自以至親輔政聲望日重意不自安上疏歸職帝優詔不聽其後數陳乞辭甚懇切五年乃許還國而不聽上將軍印綬以驃騎長史爲東平太傅掾爲中大夫令史爲王家郎十五年行幸東平帝以所作光武本紀示蒼蒼因上光武受命中興頌帝甚善之以其文典雅特令校書郎賈逵爲之訓詁肅宗卽位尊重恩禮踰于前世諸王莫與爲比朝廷每有疑政輒驛使諮問蒼悉心以對皆見納用建初八年正月薨詔告中傅封上蒼自建武以來章奏及所作書記賦頌七言別字歌詩並集覽焉立四十五年子懷王忠嗣傳國至魏受禪以爲崇德侯

南齊書樂志永平三年東平王蒼造光武廟登歌一章二十六句其辭稱述功德

本志經部異說篇敍曰起王莽好符命光武以圖讖興遂盛行于世漢時又詔東平王蒼正五經章句皆命從讖俗儒趨時益爲其學篇卷第目轉加增廣言五經者皆憑讖爲說 案范書樂傳永平元年拜長水校尉與公卿雜定郊祀禮儀以讖記正五經異說蓋卽東平王在朝議修禮樂之時時并詔東平定五經章句樂傳與其事而本傳略之也

北堂書鈔卷七十引劉蒼集序曰體長大美鬚眉又引東平王集曰言出爲論下筆成章

唐書經籍志漢東平王集二卷

唐書藝文志東平王蒼集二卷

明馮氏詩紀輯存武德舞歌詩一篇

嚴氏全後漢文編東平王有集五卷今見十本傳吳良傳東觀記續漢志袁紀通典諸書有疏議上書上言凡九篇

案漢藝文志小學家有別字十三篇東平王所作別字蓋卽其類崑山顧氏元和惠氏言別字之義甚詳已備著于漢志條理中文繁不錄

梁有後漢桓譚集五卷亡

桓譚有新論見子部儒家

新論道賦篇佚文曰余少時好離騷博觀他書輒欲反學又曰余少好文見揚子雲工爲賦頌欲從之學子雲曰能讀千賦則善爲之矣又云諺曰侏儒見一節而長短可知孔子言舉一隅足以三隅反觀吾小時二賦亦足以揆其能否又曰余少時爲奉車郎從孝成帝出祠甘泉河東見部先置華陰集靈宮宮武帝所造欲以懷集仙者王喬赤松子故名

殿曰存仙端門南向山署曰望仙門余居此焉竊有樂高眇之志卽書壁爲小賦以頌二仙之行

後漢書本傳譚博學多通能文章尤好古學數從劉歆揚雄辯析疑異傅皇后父孔鄉侯晏深善于譚譚說以脩己正家避禍之道故傅氏終全于哀帝之時及董賢爲大司馬聞譚名欲與之交譚先奏書于賢說以輔國保身之術賢不能用遂不與通著書言當世行事曰新論琴道一篇未成肅宗使班固續成之所著賦誄書奏凡二十六篇元和中肅宗行東巡狩至沛使使者祠譚冢鄉里以爲榮文心雕龍才略篇曰桓譚著論富號猗頓宋弘稱薦爰比相如而集靈諸賦編淺無才故知長于諷論不及麗文也

唐書經籍志後漢桓譚集二卷藝文志同

嚴氏全後漢文編桓譚有集五卷本傳有陳時政疏抑讖重賞疏各一篇北堂書鈔藝文類聚有仙賦并序一篇文選注有上便宜陳便宜啓事答揚雄書各一條

後漢司隸從事馮衍集五卷

後漢書本傳衍字敬通京兆杜陵人也祖野王元帝時大鴻臚衍幼有奇才年九歲能誦詩至二十而博通羣書王莽時諸公多薦舉之者衍辭不肯仕時天下兵起莽遣更始將軍廉丹討伐山東丹辟衍爲掾丹與赤眉戰死衍乃亡命河東更始遣尚書僕射鮑永行大將軍事安集北方以衍爲立漢將軍領狠猛長屯太原後審知更始歿乃與永罷兵幅巾降于河內帝怨衍等不時至永以立功得贖罪遂任用之而衍獨見黜頃之以爲曲陽令後爲司隸從事數爲八議毀得罪西歸故郡閉門自保不敢復與親故通建武末上書自陳猶以前過不用衍不得志退而作賦自厲名其篇曰顯志顯志者言光明風化之情昭章玄妙之思也顯宗卽位又多短衍以文過其實遂廢于家衍娶北地女任氏悍忌不得畜媵妾兒女常自操井臼老竟逐之遂塌壞于時居貧年老卒于家所著賦誄銘說問交德誥慎情書記說自序官錄說策五十篇

肅宗甚重其文

又傳注曰衍集有與新陽侯陰就書又與陰就書與婦弟任武達書與宣孟書有問交一篇愼情一篇又曰衍集見有二十八篇

文心雕龍才略篇敬通雅好辭說而坎壈盛世顯志自序亦蚌病成珠矣又銘箴篇曰至如敬通雜器準擬戒銘而事非其物繁略違中又論說篇曰敬通之說鮑鄧事緩而文繁所以歷騁而罕遇也

史通正史篇史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄于哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以爲其言鄙俗不足以踵前史案此始指好事者以下諸人而言非一概斥爲鄙俗也又雄歆褒美僞新誤後惑衆不當垂之後代者也案此則馮衍亦嘗修史續太史公書本傳不載其事元和惠棟後漢書補注亦無述焉班彪之時前代修史諸人尚有衍及晉馮段肅三人晉段二人至明帝永平之初彪子固猶奏記于東平王蒼見固傳段肅又注穀梁傳與劉向同經見經部春秋家又班彪集輯本有與金昭卿書疑卽金丹字

唐書經籍藝文志馮衍集五卷

張氏百三家集馮敬通曲陽集輯本一卷凡賦疏奏記牋書論銘一十七篇

元和惠棟後漢書補注潛夫論曰衍篤學重義諸儒號曰德行雍雍馮敬通北堂書鈔九十八引馮敬通自序文選注引德誥任昉文章緣起曰誥漢司隸從事馮衍作

嚴氏全後漢文編馮衍有集五卷今見于本傳傳注及袁紀選注初學記類聚御覽有賦上疏上書說書德誥銘凡二十七篇編爲一卷

案馮衍傳建武末上疏自陳有曰昔在更始太原執財貨之柄居倉卒之間據位食祿二十餘年而財產歲殘居處日貧又顯志賦自序亦云歷位食祿二十餘年又傳末述其自言云衍少事名賢經歷顯位懷金垂紫揭節奉使凡此所云歸降之後未見斯事似皆在建武之前知其當哀平王莽之時嘗與劉歆同事修史或亦爲國師公官屬其後出守太原所謂少事名賢經歷顯位者殆以此其謂更始太原二十餘年者蓋并王莽時言之不然更始至建武

不過二三年間事安得有二十餘年乎而范書皆不載其事反謂王莽時諸公多薦舉衍辭不肯仕自相矛盾欲蓋彌彰矣今并識其疑異于此

後漢徐令班彪集二卷梁五卷

後漢書本傳彪字叔皮扶風安陵人也祖況成帝時越騎校尉父稚哀帝時廣平太守彪性沈重好古年二十餘更始敗三輔大亂時隗囂擁衆天水彪乃避難從之囂問彪從橫之事彪疾囂言又傷時方艱乃著王命論以爲漢德承堯有靈命之符王者興祚非詐力所致欲以感之而囂終不寤遂避地河西河西大將軍竇融以爲從事深敬待之接以師友之道彪乃爲融書策事漢總河西以拒隗囂及融徵還京師光武問曰所上章奏誰與參之融對皆從事班彪所爲帝雅聞彪名因召入見舉司隸茂才拜徐令以病免後數應三公之命輒去彪既才高而好述作遂專心史籍之間乃繼采前史遺事傍貫異聞作後傳數十篇因斟酌前史譏正得失而略論之後辟司徒王況府王音兩　察廉爲望都長建武三十年年五十二卒官所著賦論書記奏事合九篇二子固超

又傳論曰班彪以通儒上才傾側危亂之間行不踰方言不失正仕不急進貞不違人敵文華以緯國典守賤薄而無悶容彼將以世運未弘非所謂賤焉恥乎何其守道恬淡之篤也

文心雕龍才略篇曰二班兩劉奕葉繼采舊說以爲固文優彪欵學精向然王命清辨新序該練碎璧庶于崑岡亦難得而踰本矣又哀弔篇曰自賈誼浮湘發憤弔屈首出之作也雖彪蔡邕並敏于致語然影附賈氏難爲並驅耳

唐書經籍志班彪集二卷藝文志三卷

文選經籍考夾漈鄭氏曰善學司馬遷者莫如班彪彪續遷書自武昭至于後漢其書不可得而見所可見者元成二帝贊耳皆于本紀之外別紀所聞可謂深入太史公之奧闥矣　案叔皮論贊今可見者尚有卓賢徵方進元后三傳不盡如鄭氏所指二篇

汪氏文選撰人篇目曰後漢班叔皮彪有北征賦王命論

嚴氏全後漢文編曰班彪有集五卷今諸書所引有覽海賦北征賦冀州賦悼離騷復護羌校尉疏上言宜復置烏桓校尉上言宜選東宮及諸王國官屬奏事上事奏議答北匈奴與京兆丞郭季通書與金昭卿書王命論史記論凡一十四篇

案史言竇融所上章奏皆班彪所爲然則融傳及袁宏紀所載上書歸誠上書請征隗囂與隗囂書並在河西時事大抵皆叔皮之辭

又案漢書藝文志春秋家韋昭注曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄案班彪別錄本傳及他傳記罕見記述惟韋氏得見之疑即叔皮所集諸家之史稿馮商爲其中之一此外如史通所舉劉向以下十四家又褚少孫一家凡十六家所脩所續之史皆在其間歟此雖非其自撰亦絕大手筆且泯沒無聞久矣因并附記于此

本傳言不足踵繼前書史通言雄歆褒美僞新皆據此別錄故有是斷語

梁又有司徒掾陳元集一卷

後漢書本傳元字長孫蒼梧廣信人也父欽習左氏春秋王莽從欽受左氏學以欽爲厭難將軍元少傳父業爲之訓詁以父任爲郎　案此爲王莽時後其父爲莽偏令自殺　建武初元與桓譚杜林鄭興俱爲學者所宗時議欲立左氏傳博士范升奏以爲左氏淺末不宜立元聞之乃詣闕上疏疏奏下其議范升復與元相辨難凡十餘上帝卒立左氏學太常選博士四人元爲第一帝以元新忿爭乃用其次司隸從事李封于是諸儒以左氏之立論議譁譯自公卿以下數廷爭之會封卒左氏復廢元以才高著名辟司空李通府通罷復辟司徒歐陽歙府數陳當世便事郊廟之禮帝不能用以病去年老卒于家子堅卿有文章又儒林歐陽歙傳歙封爲夜侯坐事下獄死獄中歙掾陳元上書追訟之言甚切至帝乃賜棺木贈印綬賻縑二千匹子復嗣

嚴氏全後漢文編陳元有集一卷本傳有上疏難范升奏左氏不宜立博士上疏駁江馮奏司隸督察三公議各一篇

案蜀志尹默傳默專精左氏春秋自劉歆條例鄭衆父子賈逵陳元方注說咸略誦述此方字史衍文卽謂此陳元也　元方潁川陳紀之字遠在其後釋文敘錄春秋家亦誤衍方字

梁又有王隆集二卷亡

後漢書文苑傳王隆字文山馮翊雲陽人也王莽時以父任爲郎後避難河西爲竇融左護軍建武中爲新汲令能文章所著詩賦銘書凡二十六篇

續漢書百官志序曰故新汲令王隆作小學漢官篇劉昭注案胡廣注隆此篇曰顧見故新汲令王文山小學爲漢官篇略道公卿內外之職旁及四夷博物條暢多所發明足以知舊制儀品是以聊集所宜爲作詁解　孫氏平津館輯本序云漢官篇仿凡將急就四字一句故在小學中

唐書經籍藝文志王文山集二卷

惠氏後漢書補注曰案胡廣漢官解詁序言王文山小學漢官篇多所發明而本傳不載案王文山無他著述漢官篇當在本集然本傳載其集惟詩賦銘書四類則又似集外別行者

梁又有雲陽令朱勃集二卷亡

後漢書馬援傳援同郡朱勃字叔陽年十二能誦詩書常候援兄況勃衣方領能矩步辭言嫻雅援裁知書見之自失況知其意乃自酌酒慰援曰朱勃小器速成智盡此耳牽當從汝稟學勿畏也朱勃未二十右扶風請試守渭城宰及援爲將軍封侯而勃位不過縣令援後雖貴常待以舊恩而卑侮之勃愈身自親及援遇讒唯勃能終焉蕭宗卽位追賜勃子穀二千斛

東觀漢記曰朱勃扶風平陵人章帝下詔曰告平陵令丞縣人故雲陽令朱勃建武中以伏波將軍爵土不傳上書陳狀不顧罪戾懷旌善之志有烈士之風其以縣見穀二千石賜勃子若孫勿令遠詣闕謝

唐書經籍藝文志朱勃集二卷

嚴氏全後漢文編朱勃有集二卷今見袁紀載勃詣闕上書理馬援一篇亦見援傳

梁又有後漢處士梁鴻集二卷亡

後漢書逸民傳梁鴻字伯鸞扶風平陵人也父讓王莽時爲城門校尉封脩遠伯使奉少昊後寓于北地而卒鴻受業太學家貧而尚節介博覽無不通而不爲章句學畢歸鄉里勢家慕其高節多欲女之鴻並絕不娶同縣孟氏有女狀肥醜而黑力舉石臼擇對不嫁至年三十父母問其故女曰欲得賢如梁伯鸞者鴻聞而聘之及嫁七日乃更爲椎髻著布衣操作而前鴻大喜曰此眞梁鴻妻也能奉我矣字之曰德曜名孟光共入霸陵山中以耕織爲業詠詩書彈琴以自娛仰慕前世高士而爲四皓以來二十四人作頌因東出關過京師作五噫之歌肅宗聞而非之求鴻不得乃易姓運期名燿字侯光與妻子居齊魯之間有頃又去適吳將行作詩至吳依大家皋伯通居廡下爲人賃舂每歸妻爲具食不敢于鴻前仰視舉案齊眉伯通察而異之曰彼傭能使其妻敬之如此非凡人也乃方舍之于家鴻潛閉著書十餘篇及卒伯通等爲求葬地葬之于要離冢傍妻子歸扶風初鴻友人京兆高恢隱于華陰山中及鴻東游思恢作詩二人遂不復相見云　傳注引高士傳曰恢字伯通與皐伯通音字相同故鴻依之其詩云高嘆嘆兮友之期念高子兮漢懷思想念恢兮爰集茲情見乎詞矣

唐書經籍藝文志梁鴻集二卷

馮氏詩紀輯存五噫歌適吳詩思友詩

惠氏後漢書補注東觀記曰鴻少孤以童幼詣太學受業治禮詩春秋耕耘織作以供衣食彈琴誦書以娛其志嘗閉門吟咏書記遂潛思著書十餘篇

又曰鴻所作頌今不傳惟李善文選十九卷引梁鴻安邱嚴平頌此其一也

嚴氏全後漢文編曰安邱嚴平頌蓋頌安邱望之嚴君平二人也皇甫謐高士傳序云梁鴻頌逸民卽此見雪賦注補亡詩注

後漢車騎從事杜篤集一卷

後漢書文苑傳杜篤字季雅京兆杜陵人也高祖延年宣帝時御史大夫篤少博學不修小節居美陽與美陽令游數從請託不諧頗相恨令怨收篤送京師會大司馬吳漢薨光武詔諸儒誄之篤于獄中爲誄辭最高帝美

之賜帛免刑篤以關中表裏山河先帝舊京不宜改營洛邑乃上奏論都賦後仕郡文學掾以目疾二十餘年不闚京師女弟適扶風馬氏建初三年車騎將軍馬防擊西羌請篤爲從事中郎戰沒于射姑山所著賦誄弔書贊七言女誡及雜文凡十八篇又著明世論十五篇馬防傳云防資客奢淫四方舉至京兆杜篤之徒數百人常爲食客門下

文心雕龍才略篇曰杜篤賈逵亦有聲于文跡其爲才崔傅之末流也又誄碑篇曰杜篤之誄有譽前代吳誄雖工而他篇頗疏豈以見稱光武而改盼千金哉

唐書經籍藝文志杜篤集五卷

嚴氏全後漢文編杜篤有集一卷今存祓禊賦首陽山賦論都賦書掘賦衆瑞賦衆瑞頌通邊論展武論連珠迎鍾文祓祝吳漢誄弔比干文凡十四篇又曰篤有明世論十五篇通邊論展武論即十五篇之二

後漢車騎司馬傅毅集二卷梁五卷

後漢書文苑傳傅毅字武仲扶風茂陵人也少博學永平中于平陵習章句因作迪志詩以顯宗求賢不篤士多隱處故作七激以爲諷建初中肅宗博召文學之士以毅爲蘭臺令史拜郎中與班固賈逵共典校書毅追美孝明皇帝功德最盛而廟頌未立乃依清廟作顯宗頌十篇奏之由是文雅顯于朝廷車騎將軍馬防外戚尊重請毅爲軍司馬及馬氏敗免官歸永元元年車騎將軍竇憲復請毅爲主記室崔駰爲主簿及憲遷大將軍復以毅爲司馬班固爲中護軍憲府文章之盛冠于當世毅早卒著詩賦誄頌祝文七激連珠凡二十八篇

文章流別傳曰傅毅顯宗頌文與周頌相似而雜以風雅之意

文心雕龍明詩篇曰古詩佳麗或稱枚叔其孤竹一篇則傅毅之詞黃叔琳曰謂古詩十九首冉冉孤生竹篇也又雜文篇曰傅毅七激會清要之工又頌贊篇曰至于班傅之北征西巡變爲序引豈不褒過而謬體哉又誄碑篇曰傅毅所製文體倫序至于序述哀情則觸類而長毅之誄北海云白日幽光霧霧杳冥始序致感遂爲後式景而效者彌取于工矣

唐書經籍藝文志傅毅集五卷

馮氏詩紀輯存迪志詩一篇

汪氏文選撰人篇目後漢傅武仲毅有舞賦嚴氏全後漢文編傅毅有集五卷今諸書所引有洛都賦反都賦舞賦雅琴賦扇賦與荊文姜書七激顯宗頌竇將軍北征頌西征頌扇銘明帝誄北海王誄凡一十三篇

案本志總集篇又有神雀賦一卷後漢傅毅撰似合諸家神雀頌爲一編詳見本條

後漢大將軍護軍司馬班固集十七卷

班固有太甲篇在昔篇漢書見經部小學史部正史類

漢書敘傳曰彪有子曰固弱冠而孤作幽通之賦以致命遂志李善曰幽通謂與神遇也後漢書班彪傳彪二子固超固九歲能屬文誦詩賦及長博貫載籍九流百家之言無不窮究所學無常師不爲章句舉大義而已永平初東平王蒼以至戚爲驃騎將軍輔政開東閤延英雄時固始弱冠奏記說蒼薦故司空掾桓梁京兆祭酒晉馮扶風掾李育京兆督郵郭基涼州從事王雍弘農功曹史殷肅注云固集殷作段六人蒼納之自爲郎後遂見親近時京師脩起宮室濬繕城隍而關中耆老猶望朝廷西顧固感前世相如喜王東方之徒造搆文辭終以諷勸乃上兩都賦盛稱洛邑制度之美以折西賓淫侈之論及肅宗雅好文章固愈得幸數入讀書禁中或連日繼夜每行巡狩輒獻上賦頌朝廷有大議使難問公卿辯論于前賞賜恩寵甚渥固自以二世才術位不過郎感東方朔揚雄自論以不遭蘇張范蔡之時作賓戲以自通焉後遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事又作典引篇述敘漢德又曰所著典引賓戲應譏詩賦銘誄頌書文記論議六言在者凡四十一篇又王逸離騷序曰班固賈逵各作離騷經章句

文章流別傳曰昔班固爲安豐戴侯頌與魯頌體意相類案竇融封安豐侯

鍾嶸詩品曰自王揚枚馬之徒詞賦競爽而吟咏靡聞詩人之風頓已缺喪東京二百載中惟有班固詠史質木無文又曰孟堅才流而老于掌故觀其詠史有感歎之詞

文心雕龍詮賦篇曰孟堅兩都明絢以雅贍又祝盟篇曰班固之祀濛山祈禱之誠敬也銘箴篇曰若班固燕然之勒序亦盛矣雜文篇曰班固賓戲含懿采之華

史通申左篇班固集有難左氏九條三評等科

本志總集篇梁有項氏注幽通賦一卷又曰梁有班固典引一卷蔡邕注

唐日本國見在書目班固集十二卷

唐書經籍志班固集十卷又總集類幽通賦一卷班固撰曹大家注

唐書藝文志班固集十卷又總集類曹大家注班固幽通賦一卷

馮氏詩紀輯存詩歌七篇

張氏百三家集班蘭臺集輯本一卷凡賦表奏記牋書議符命設難頌銘論哀辭連珠文詩二十九篇

汪氏文選撰人篇曰後漢班孟堅固有兩都賦幽通賦答賓戲典引公孫弘傳贊漢書述高紀述成紀述韓彭等傳封燕然山銘 述高紀等三篇即漢書敘傳中篇目文選分類標目謂之史述贊實非贊也其云贊者以范書論贊之例例之耳然班書既云傳贊不得又云述贊

嚴氏全後漢文編輯本三卷凡賦頌詩歌疏議箋奏記書論序連珠銘典引弈旨哀辭祝文凡三十二篇附班超遺文五篇班勇遺文四篇

梁有魏郡太守黃香集二卷亡

後漢書文苑傳黃香字文彊江夏安陸人也年九歲失母思慕憔悴殆不免喪鄉人稱其至孝年十二太守劉護召署門下孝子博學經典究精道術能文章京師號曰天下無雙

江夏黃童初除郎中肅宗詔香詣東觀讀所未嘗見書後召詣安福殿言政事拜尚書郎數陳得失累遷左丞尚書令延光元年遷魏郡太守後坐水潦事免數月卒于家所著賦牋奏書令凡五篇

文心雕龍書記篇曰黃香奏牋于江夏亦肅恭之遺式矣

唐書經籍藝文志黃香集二卷

嚴氏全後漢文編黃香有集二卷今見本傳諸書者有九宮賦讓東郡太守疏留爲尚書令上疏樂成王薨罪議天子冠頌屏風銘凡六篇 案銘在本傳所載賦牋奏書令之外罪議或在奏之內凡此岐異莫得而詳矣 又前漢王褒輯文內云賈騭奴辭古文苑以爲黃香作今案本傳亦不相屬而王褒有僮約實相近故嚴氏不從文苑也

後漢長岑長崔駰集十卷

後漢書本傳駰字亭伯涿郡安平人也年十三能通詩易春秋博學有偉才盡通古今訓詁百家之言善屬文少游太學與班固傅毅同時齊名常以典籍爲業本遑仕進之事時人或譏其太玄靜將以後名失實駰擬揚雄解嘲作達旨以答焉元和中肅宗始脩古禮巡狩方岳駰上四巡頌以稱漢德辭甚典美後侍中竇憲以爲上客竇太后臨朝憲以重戚出納詔命駰獻書誡之及憲爲車騎將軍辟駰爲掾憲擅權驕恣駰數諫之及出擊匈奴道路愈多不法駰爲主簿前後奏記數十指切長短憲不能容因察駰高第出爲長岑長駰自以遠去不得意遂不之官而歸永元四年卒于家所著詩賦銘頌書記表七依婚禮結言達旨酒箴合二十一篇

文心雕龍銘箴篇曰崔駰品物贊多戒少又雜文篇曰崔駰達旨吐典言之裁又曰崔駰七依入博雅之巧又才略篇曰傅毅崔駰光采比肩

唐書經籍藝文志崔駰集十卷

馮氏詩紀輯存安豐侯詩

張氏百三家崔亭伯集輯本一卷凡賦著述書牋箴銘頌議論七雜文詩三十五篇

惠氏後漢書補注曰鄭仲師有婚禮謁文駰因之作婚禮結言蓋納徵問名之辭也

嚴氏全後漢文編輯本一卷凡賦論議奏記箋書達旨博徒論明帝頌四巡頌七依箴銘婚禮結言綜四十篇

常熟曾樸補後漢書藝文志曰北堂書鈔一百二十三引刀劍箱銘嚴氏失采又書鈔九十七有三言詩

後漢侍中賈逵集一卷梁二卷

賈逵有毛詩義難見經部詩家

後漢書本傳顯宗時有神雀集宮殿官府冠羽有五采色帝異之以問臨邑侯劉復復不能對薦逵博物多識帝乃召見逵問之對曰

昔武王終父之業鷺鷥在岐宣帝威懷戎狄神雀仍集此胡降之徵也帝勑蘭臺給筆札使作神雀頌拜爲郎與班固並校祕書應對左右肅宗立降意儒術詔達入講北宮白虎觀南宮雲臺又曰達所著經傳義詁及論難百餘萬言又作詩頌誄書連珠酒令凡九篇學者宗之後世稱爲通儒 又東平王蒼傳蒼上光武受命中興頌帝甚善之以其文典雅特令校書郎賈達爲之訓詁

又傳論曰鄭賈之學行乎數百年中途爲諸儒宗

王充論衡佚文篇永平中神爵羣集孝明詔上神爵頌百官上頌文比瓦石惟班固賈達傅毅楊終侯諷五頌金玉孝明覽焉

王逸離騷經敍曰孝章卽位深弘道藝而班固賈逵復以所見改易前疑各作離騷經章句

北堂書鈔九十六賈逵集序曰弱冠誦春秋能爲古今學

唐書經籍藝文志賈逵集二卷

嚴氏全後漢文編曰賈逵有集二卷今見本傳者有條奏左氏長義 案當爲大義詳見春秋家左氏長經條劉愷傳有賈逵上書北堂書鈔有永平頌文選注有連珠凡四篇

案續漢書曆志首一篇曰賈逵論曆所載凡四篇皆章帝和帝時論列奏上者嚴氏從曆志已輯邊韶蔡邕等文獨于賈氏此四篇棄而不取則失之眉睫也

後漢校書郎劉騊駼集一卷梁二卷錄一卷

後漢書宗室北海靖王興傳建武三十年封興子復爲臨邑侯又曰初臨邑侯復好學能文章永平中每有講學事輒令復典掌焉與班固賈逵共述漢史傅毅等皆宗事之復子騊駼及從兄平望侯毅並有才學永寧中鄧太后召毅及騊駼入東觀與謁者僕射劉珍著中興以下名臣列士傳騊駼又自造賦頌

書論凡四篇

唐書經籍藝文志劉騊駼集二卷

嚴氏全後漢文編劉騊駼有集二卷今見文選注北堂書鈔類聚御覽後漢書注有玄根賦上書諫鑄錢事與竇季璋書與李子堅書

郡太守箴凡五篇 又曾氏補志六帖十引劉騊駼詩梁又有樂安相李尤集五卷亡

後漢書文苑傳李尤字伯仁廣漢雒人也少以文章顯和帝時侍中賈逵薦尤有相如揚雄之風召詣東觀受詔作賦拜蘭臺令史稍遷安帝時爲諫議大夫受詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記後帝廢太子爲濟陰王尤上書諫爭順帝立遷樂安相年八十三卒所著詩賦銘誄頌七歎哀典凡二十八篇

華陽國志廣漢人士贊明帝召作東觀辟雍德陽諸館賦銘范書云和帝時 懷戎頌百二十銘著政事論七篇帝善之

文章流別傳曰李尤爲銘自山河都邑至于刀筆笔契無不有銘而文多穢病討論潤色言可采錄

文心雕龍銘箴篇曰李尤積篇義儉辭倅蓍龜神物而居博弈之中衡斛斗量而在杼曰之末曾名品之未暇何事理之能閑哉又才略篇曰李尤賦銘志慕鴻裁而才力沈鷁垂翼不飛

文選竟陵文宣王行狀注李尤集序曰尤好爲銘贊門階戶席莫不有述

宋史藝文志李尤集二卷案此大抵亦是輯本

馮氏詩紀輯存九曲歌 曾氏補後漢藝文志云書鈔百二十一有武功歌

張氏百三家蘭臺令李伯仁集輯本一卷凡賦七銘序詩九十三篇

嚴氏全後漢文編曰李尤有集五卷今搜輯羣書有函谷關賦辟雍賦德陽殿賦平樂館賦東觀賦七款凡六篇又華陽國志云尤作百二十銘今得八十四銘其餘三十七銘亡

曾氏補後漢志曰書鈔百二引平硯賦水經河水注一引孟津銘類聚九亦引御覽七百五十四引博銘初學記人事部引九賢管徵君頌嚴失采 案初學記但有人部無人事部人部暨人篇有李尤九賢郭有道頌管徵君頌陳太邱頌華太尉頌稽中散頌凡五條蓋頌郭泰管寧陳寔華歆稽康也並在李尤之後尤安得爲之作頌此李尤蓋李充之譌充東晉時人卽爲晉元帝撰四部書目者嚴氏以九賢頌五條輯入全晉文編李充佚文之內此非嚴失采實曾失考矣嚴氏考訂精密非前後檢照未可輕論其失也又御覽所引博銘亦見李充文內

梁又有大鴻臚竇章集二卷亡

後漢書竇融傳融扶風平陵人也玄孫章字伯向少好學有文章與馬融崔瑗更相推薦時學者稱東觀爲老氏臧室道家蓬萊山太僕鄧康薦章入東觀爲校書郎順帝初章女年十二能屬文以才貌選入掖庭有寵與梁皇后並爲貴人擢章爲羽林郎將遷屯騎都尉章謙虛下士收進時輩甚得名譽貴人早卒帝追思之無已詔史官樹碑頌德章自爲之辭貴人歿後帝禮待之無衰遷少府轉大鴻臚建康元年梁后稱制章自免卒于家

唐書經籍藝文志竇章集二卷

嚴氏全後漢文編輯存移書勸葛龔一篇

曾氏補後漢志曰北堂書鈔三十三引薦馬融文嚴失采

後漢濟北相崔瑗集六卷梁五卷

崔瑗有飛龍篇見經部小學家

後漢書崔駰傳駰中子瑗早孤銳志好學盡能傳其父業年十八至京師從侍中賈逵質正大義逵善待之瑗因留游學遂明天官曆數京房易傳六日七分諸儒宗之與馬融張衡特相友好漢安初大司農胡廣少府竇章共薦瑗宿德大儒從政有迹不宜久在下位由此遷濟北相時李固爲太山太守美瑗文雅奉書禮致殷勤歲餘光祿大夫杜喬爲八使徇行郡國以臧罪奏瑗徵詣廷尉瑗上書自訟得理出會病卒瑗高于文辭尤善爲書記箴銘所著賦碑銘箴頌七蘇南陽文學官志歎辭移社文悔祈草書勢七言凡五十七篇其南陽文學官志稱于後世諸能爲文者皆自以弗及

又傳論曰崔氏世有美才兼以沈瀚典籍遂爲儒家文林駰瑗雖先盡心于貴戚而能終之以居正則其歸旨異夫進趣者乎李固高潔之士也與瑗鄰郡奉贊以結好由此知杜喬之勑殆其過矣

文章流別傳曰揚雄依虞箴作十二州二十五官箴而傳于世不具九官崔氏累世彌縫其闕又曰後世以來之器銘之嘉者有王莽鼎銘崔瑗机銘

文心雕龍頌贊篇曰崔瑗文學蔡邕樊渠並致美乎序而簡約乎篇又書記篇曰後漢書記則崔瑗尤善雜文篇曰崔瑗七蘇植義純正又哀弔篇曰漢武封禪而霍子侯暴亡帝傷而作詩亦哀辭之類也及後漢汝陽王亡崔瑗哀辭始變前式卒章五言頗似歌謠亦彷彿乎漢武也

唐張懷瓘書斷曰子玉文章蓋世善章草師于杜度點畫之間莫不調暢又曰子玉書遺跡絕少又妙小篆今有張平子碑又曰子玉章草入神小篆入妙

唐書經籍藝文志崔瑗集五卷

汪氏文選撰人篇目後漢崔子玉瑗有座右銘

嚴氏全後漢文編崔瑗有集六卷今存上言察舉孝廉與葛元甫書雜帖七蘇南陽文學頌敍箴尚書箴博士箴東觀箴關都尉箴河隄謁者箴郡大守箴北軍中候箴司隸校尉箴中壘校尉箴凡九篇　座右銘竇大將軍鼎銘遺葛龔珮銘三珠釵銘杖銘柏枕銘和帝誄竇貴人誄司農卿鮑德誄汲縣太公廟碑河間相張平子碑草書勢凡二十九篇

曾氏補後漢志云廣韻上平十虞引崔子玉清河王誄嚴失采

後漢劉珍集二卷錄一卷

劉珍有東觀漢記見史部正史類

後漢書文苑傳著誄頌連珠凡七篇又撰釋名三十篇以辯萬物之稱號云　今傳劉熙釋名詳見經部論語家

文心雕龍雜文篇曰自揚雄連珠以下擬者間出杜篤賈逵之曹劉珍潘勖之崔欲穿明珠多貫魚目

唐書經籍藝文志劉珍集二卷

嚴氏全後漢文編曰劉珍有集二卷今見袁宏紀者有上言鄧太后宜獻廟一篇見太平御覽者有東觀漢記光武敍章帝敍和帝敍殤帝敍四篇　又曾氏補志云書鈔一百引劉珍賈逵碑又十六引劉珍曰二句

後漢河間張衡集十一卷梁十二卷又一本十四卷闕下敍相字

張衡有靈憲見子部天文家

後漢書本傳衡少善屬文游于三輔因入京師觀太學遂通五經貫六藝雖才高于世而無驕尚之情常從容淡靜不好交接俗人永元中舉孝廉不行連辟公府不就時天下承

平日久自王侯以下莫不踰侈衡乃擬班固兩都作二京賦因以諷諫精思傳會十年乃成順帝初再轉復爲太史令衡不慕當世所居之官輒積年不徙自去史職五載復還乃設客問作應間以見其志陽嘉元年復造候風地動儀驗之以事合契若神自書典所記未之有也初光武善讖顯宗肅宗因祖述焉自中興之後儒者爭學圖緯兼復附以妖言衡以圖緯虛妄非聖人之法乃上疏請禁絕之及遷侍中帝引在左右嘗問衡天下所疾惡者宦官懼其毀己皆共目之衡乃詭對而出閹豎恐終爲其患遂共譖之衡常思圖身之事以爲吉凶倚伏幽微難明乃作思玄賦以宣寄情志著周官訓詁崔瑗以爲不能有異于諸儒也所著詩賦銘七言靈憲應間七辯巡誥驟圖凡三十二篇永初中劉珍劉騊駼等著作東觀撰集漢記因定漢家禮儀上言請衡參論其事會並卒而衡常歎息欲終成之及爲侍中上疏請得專事東觀收檢遺文畢力補綴又條上司馬遷班固所敍與典籍不合者十餘事又以爲王莽本傳但應載纂事而已至于編年月紀災祥宜爲元后本紀又更始居位人無異望光武初爲其將然後即眞宜以更始之號建于光武之初書數上竟不聽及後之著述多不詳典時人追恨之案靈憲懸圖並見子部天文家

文心雕龍明詩篇曰張衡怨篇清典可味仙詩緩歌雅有新聲又云四言五言平子得其雅詮賦篇曰張衡二京迅發以宏富雜文篇曰張衡應間密而兼雅又云張衡七辯結采綿靡論說篇曰張衡譏世頗似俳說

唐書經籍藝文志張衡集六卷

宋史藝文志張衡集十卷

馮廷詩紀輯存怨篇同聲歌定情歌四愁詩思玄詩五篇

張氏百三家張河間集二卷凡賦誥疏策表書七設難議說銘贊誄樂府詩綜三十八篇

汪氏文選撰入篇目後漢張平子衡有二京賦南都賦思玄賦歸田賦四愁詩

嚴氏文編輯本四卷凡賦東巡誥對策表奏封事疏議書應間七辯序贊銘誄及靈憲渾天儀玄圖凡三十八篇

曾氏補後漢志曰案玉燭寶典五引逍遙賦嚴未采又御覽二十浩浩陽春發楊柳何依依百鳥自南歸翱翔萃我枝稱張衡歌 案玉燭寶典近始從日本傳出瀋歸中夏嚴氏未及見也

梁又有郎中籍順集二卷錄二卷籍當爲蘇

後漢書文苑傳蘇順字孝山京兆霸陵人也和安間以才學見稱好養生術隱處求道晚乃仕拜郎中卒于官所著賦論誄哀辭雜文凡十六篇

文章流別傳曰哀辭者誄之流也崔瑗馬融蘇順等爲之率以施于童殤夭折不以壽終者

文心雕龍誄碑篇曰孝山崔瑗辨絜相參觀其序事如傳辭靡律調固誄之才也

唐書經籍藝文志蘇順集二卷

嚴氏全後漢文編藝文類聚有蘇順歎懷賦

和帝誄文選注有陳公誄初學記有賈逵誄凡四篇

梁又有後漢太傅胡廣集二卷錄一卷亡

胡廣有漢官解詁見史部職官篇

後漢書本傳廣舉孝廉既到京師試以章奏安帝以廣爲天下第一性溫柔謹素常遜言恭色達練事體明解朝章雖無謇直之風屢有補闕之益故京師諺曰萬事不理問伯始天下中庸有胡公及共李固定策大議不全又與中常侍丁肅婚姻以此譏毀于時初揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕後涿郡崔駰及子瑗又臨邑侯劉騊駼增補十六篇廣復繼作四篇文甚典美乃悉撰次首目爲之解釋名曰百官箴凡四十八篇其餘所著詩賦銘頌箴弔及諸解詁凡二十二篇熹平六年靈帝思威舊德乃圖畫廣及太尉黃瓊于省內詔議郎蔡邕爲其頌云 案此則漢官解詁亦在二十二篇中

謝承書曰廣有雅才學究五經古今術藝皆畢覽之又曰太傅胡廣博綜舊儀立漢制度蔡邕因以爲志譙周後改定以爲禮儀志

續漢書曆志注蔡邕戍邊上章曰自臣在布衣常以爲漢書十志下盡王莽而止世祖以來唯有紀傳無續志者臣所師事故太傅胡廣知臣頗識其門戶略以所有舊事與臣雖未備悉粗見首尾

文心雕龍銘箴篇曰揚雄稽古始範虞箴及崔胡補綴總稱百官指事配位鑒鑑可徵信所謂追清風于前古攀辛甲于後代者也又章表篇曰胡廣章奏天下第一當時之傑筆也觀伯始謁陵之章足見其典文之美也

唐書經籍藝文志胡廣集二卷

嚴氏全後漢文編曰胡廣有漢官解詁三卷集二卷今存上書駁左雄察舉議諫探策立后疏書漢官解詁敘百官箴敘侍中箴邊都尉箴陵令箴印衣銘綬笥銘徵士法高卿碑弔夷齊文凡十二篇

後漢黃門郎葛龔集六卷梁五卷一本七卷

後漢書文苑傳葛龔字元甫梁國寧陵人也和帝時以善文記知名性慷慨壯烈勇力過人安帝永初中舉孝廉爲太官丞上便宜四事拜蕩陰令辟太尉府病不就州舉茂才爲臨汾令居二縣皆有稱績著文賦碑誄書記十二篇

又傳注曰龔善爲文奏或有請龔奏以干人者龔爲作之其人寫之忘自載其名因幷寫龔名以進之故時人爲之語曰作奏雖工宜去葛龔事見笑林

唐書經籍藝文志葛龔集五卷

嚴氏全後漢文編曰葛龔字元甫州舉茂才爲臨汾令入拜黃門郎有集七卷今存遂初賦與梁相張府君箋薦黃鳳文薦郝彥文薦戴昱文讓州辟文與張略書答竇章書喪伯父還傳記凡九篇

後漢司空李固集十二卷梁十卷

後漢書本傳固字子堅漢中南鄭人司徒郃之子也少好學究覽墳籍結交英賢四方有志之士多慕其風而來學京師咸歎曰是復爲李公矣陽嘉二年有地動山崩火災之異公卿舉固對策詔又特問當世之蔽爲政所宜順帝覽其對多所納用以固爲議郎大將軍梁商請固爲從事中郎歷荆州刺史太山太守將作大匠大司農沖帝即位以固爲太尉與梁冀參錄尚書事及質帝遇鴆固引司徒胡廣司空趙戒大鴻臚杜喬皆以爲宜立清河王蒜冀不從乃說太后先策免固竟立桓帝後歲餘甘陵劉文魏郡劉鮪各謀立蒜爲天子梁冀因此誣固下獄誅時年五十四固所著章表奏議教令對策記銘凡十一篇弟子趙承等悲歎不已乃共論固言迹以爲德行一篇　桓帝本紀建和元年十一月清河劉文反殺國相謝嘉欲立清河王蒜爲天子事覺伏誅蒜坐貶爲尉氏侯徙桂陽自殺前太尉李固杜喬皆下獄死

又傳注謝承書曰固所授弟子潁川杜訪汝南鄭遂河內趙承等七十二人相與哀歎悲憤以爲眼不復瞻固形容耳不復聞固嘉訓乃共論集德行一篇　唐志史部傳記類有李固別傳七卷

唐書經籍藝文志李固集二卷

嚴氏全後漢文編輯存對策上疏上書議教奏記書勅凡十九篇

曾氏補後漢志曰水經江水一注引固與弟圖書卷子殘本文館詞林九十九引恤奉高令喪事教又祀胡母先生教嚴均未采　案水經注所引與弟圖書乃別一李固嚴氏後漢文編已輯入八十六卷中辨證極明卽此一條亦足見嚴氏考訂之密其序云肆力九年而粗定又肆力十八年而竣事非虛言也　文館詞林兩篇近始傳于日本則嚴氏所未見其文亦首尾完具足以補所未備焉

案文館詞林載其祀胡母先生教有曰自宣尼沒七十子亡經義乖散秦復火之然胡母子都稟天淳和洗淪大道深演聖人之旨始爲春秋制造章句是故嚴顏有所祖述徵徵後生得以光啓斯所謂法施于人者也故宣尼豫表之曰胡母生知事情匿書自藏不敢有聲　案儒林傳云孝文本好刑名之學及至孝景不任儒竇太后又好黃老術諸博士具官待問未有進者蓋其時經學不講故胡母生匿書自藏豫表二字未詳其義又曰太守以不材嘗學春秋胡母章句每讀其書思覩其人不意千載來臨此邦是乃太守之先師又法施于人禮宜有祀蓋永和中由荆州刺史徙爲泰山太守所下教令也李子堅學公羊春秋固爲本傳所未言而胡母生齊之泰山郡人泰山郡兩漢皆治泰高則又似泰山之泰高人有春秋公羊章句亦史漢儒林傳七略藝文志所未見其云當時匿書自藏不敢有聲則未爲博士官所習可知其後歸教于齊傳之民間至後漢猶存何休解詁序曰往者略依胡母生條例多得其

正徐彥曰胡母生雖以公羊經傳授董氏猶自別作條例故何氏取之則其書亦爲何邵公所祖述也此文于春秋公羊家頗有本末可尋又亡佚已久爲諸家所未見故附識于此

後漢南郡太守馬融集九卷

馬融有周易註見經部易家

後漢書本傳永初時鄧太后臨朝騭兄弟輔政而俗儒世士以爲文德可興武功宜廢遂寢蒐狩之禮息戰陳之法故滑賊從橫乘此無備融乃感激以爲文武之道聖賢不墜五才之用無或可廢元初二年上廣成頌以諷諫重述蒐狩之義安帝東巡偕宗上東巡頌帝奇其文陽嘉二年詔舉敦樸徵詣公車對策善鼓琴好吹笛所著賦頌碑誄書記表奏七言琴歌對策遺令凡二十一篇初融懲于鄧氏不敢復違忤勢家遂爲梁冀草奏李固又作大將軍西第頌以此頗爲正直所羞文章流別傳曰頌詩之美者也若馬融廣成上林之屬純爲今賦之體而謂之頌失之遠矣

文心雕龍頌贊篇曰馬融之廣成上林雅而似賦何弄文而失實乎雜文篇曰馬融七厲植義純正又云唯七厲敍賢歸于儒道雖文非拔萃而意實卓爾矣又才略篇曰馬融鴻儒思洽識高吐納經範華實相符

唐書經籍藝文志馬融集五卷

張氏百三家馬季長集輯本一卷凡賦疏頌書十二篇而繫以忠經序及文

汪氏文選撰人篇目曰後漢馬季長融有長笛賦

嚴氏全後漢文編曰馬融有集九卷今存琴賦長笛賦圍棋賦樗蒲賦龍虎賦舉敦樸對策飛章誣李固上疏乞自効上書請赦龐參梁慄延光四年日蝕上書又上書陳星孛奏馬賢事與竇伯向書與謝伯世書書序 倶奏書篇序非總序 廣成頌竇大將軍西第頌遺令自敍凡二十篇又曰張溥本有忠經序案忠經及序皆宋人依託不錄

曾氏補後漢志曰玉燭寶典三引上林頌嚴未采案此亦嚴所未見也

案賈公彥序周禮廢興有云周禮後出者以始皇特惡之故也是以馬融傳云秦自孝公已下用商君之法云云至年六十有六目瞑意倦自力補之謂之周官傳也此一段凡四百餘言皆賈所引馬氏周官傳序篇中亦雜有賈氏之說或以賈疏稱馬融傳謂爲史傳見范書本傳無此文則又以爲別家後漢書所載謬之甚矣馬序所云知所作諸經疏皆在六十歲守武都七年中而周禮注成書最後此其佚事之僅見者嚴氏失采此文則甚爲可惜也 又案范書鄭玄傳云范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後馬融荅北地太守劉瓌及玄荅何休義據通深由是古學遂明則馬氏有荅劉瓌論古學書當在是集而惜乎亡散無徵也

梁有外黃令高彪集二卷錄一卷亡

後漢書文苑傳高彪字義方吳郡無錫人也家本單寒至彪爲諸生游太學有雅才常欲從馬融訪大義融疾不獲見乃覆刺遺融書而去後郡舉孝廉試經第一除郎中校書東觀數奏賦頌奇文因事諷諫靈帝異之時京兆第五永爲督軍御史使督幽州百官大會祖餞于長樂觀議郎蔡邕等皆賦詩彪乃獨作箴邕等甚美其文以爲莫尚也後遷內黃令帝勑同僚臨送祖于上東門詔東觀畫彪像以勸學者彪到官有德政上書薦縣人申屠蟠等病卒于官文章多亡子倍亦知名

唐書經籍藝文志高彪集二卷

惠氏後漢書補注外黃令高君碑曰光和七年六月丙申卒碑作外黃傳云內黃令蓋傳之誤 案本志亦作外黃與碑合又申屠蟠陳留外黃人并書有傳是亦足以證非內黃也

嚴氏全後漢文編曰高彪有集二卷今存箴刺遺馬融書督軍御史箴清誠凡三篇

曾氏補後漢志曰書鈔一百引五經爲府藏雜藝爲庖廚稱高彪集 案此文體似清誠或其佚句

梁有王逸集二卷錄一卷亡

王逸有正部論見子部儒家

後漢書文苑傳逸著楚辭章句行于世其賦誄書論及雜文凡二十一篇又作漢詩百二十三篇

文心雕龍才略篇曰王逸博識有功而絢采

無力

唐書經籍藝文志王逸集二卷

馮氏詩紀輯存琴思楚歌一篇

張氏百三家王叔師集輯本一卷凡賦序論騷詩廿二篇

嚴氏全後漢文編輯本一卷凡機婦賦荔支賦九思折武論幷楚辭章句篇敍合二十一篇

梁有司徒掾桓麟集二卷錄一卷亡

後漢書桓榮傳榮沛國龍亢人也玄孫郴郴父麟字元鳳早有才惠桓帝初爲議郎入侍講禁中以直道犯左右出爲許令病免會母終麟不勝喪未祥而卒年四十一所著碑誄讚說書凡二十一篇

又傳注曰案摯虞文章志麟文見在者十八篇有碑九首誄七首七說一首沛相郭府君書一首

皇甫謐高士傳京兆摯恂伯陵十二世孫也摯峻字伯陵見前漢司馬遷集　治五經通百家之言善屬文渭濱弟子扶風馬融沛國桓麟自遠方至者十餘人恂以女妻融後果爲大儒文冠當世三輔稱焉　案此則麟與馬季長同師摯恂

文心雕龍雜文篇曰自桓麟七說以下左思七諷以上枝附景從十有餘家或文麗而義暌或理粹而辭駁

唐書經籍藝文志桓麟集二卷

馮氏詩紀輯存答客四言詩一首

嚴氏全後漢文編桓榮少子郁郁孫麟辟司徒掾爲議郎許令以母喪哀毀卒有集二卷今存七說八條太尉劉寬碑一篇附桓彬七說桓儼遺書

後漢徵士崔琦集一卷梁二卷

後漢書文苑傳崔琦字子瑋涿郡安平人濟北相瑗之宗也少游學京師以文章博通稱初舉孝廉爲郎河南尹梁冀聞其才請與交冀行多不軌琦數引古今成敗以戒之冀不能受乃作外戚箴琦以言不從失意復作白鵠賦以爲風冀因遣琦歸後除爲臨濟長不敢之職解印綬去冀遂令刺客監求殺之客見琦耕于陌上懷書一卷息輒偃而詠之客哀其志以實告琦得脫走冀後竟捕殺之所著賦頌銘誄箴弔論九咨七言凡十五篇　惠氏補注蓋嶠書竇知琦刺己大怒幽之空谷數月得出傳不載也

唐書經籍藝文志崔琦集二卷

嚴氏全後漢文編崔琦有集一卷今存七蠲四皓頌序外戚箴三篇琦傳有白鵠賦亡

案崔琦舉孝廉爲郎除臨濟長不知本志何以題爲徵士疑此徵士別有其人轉寫舛誤以兩條爲一條歟范書文苑蘇順附傳有扶風曹衆伯師著誄書論四篇又有曹朔不知何許人作漢頌四篇本志皆不見或徵士曹衆集附曹朔頌爲一編未可知也

梁又有酈炎集二卷錄二卷

後漢書文苑傳酈炎字文勝范陽酈食其之後也炎有文才解音律言論給捷多服其能理靈帝時州郡辟命皆不就有志氣作詩二篇後風病慌忽性至孝遭母憂病甚發動妻始產而驚死妻家訟之收繫獄炎病不能理對熹平六年遂死獄中時年二十八尚書盧植爲之誄讚以昭其懿德

古文苑酈炎遺令有曰嗟哉邊之遺孤其名曰止孤人之孤也齠齒其少矣汝之孤也曾未滿兩旬汝無自以爲微弱物有微弱乎汝者及其長而繁焉消息汝躬調和汝體思乃考言念乃考訓必博學以著書以續受父業我十七而作酈篇矣二十四而州書矣二十七而作七平矣其賦頌誄自少爲之注云觿論州書皆字學之書七平蓋七發之類又曰下邳衛府君我之諸曹掾督郵濟北寧府君我繇之成就陳留韓府君察我孝廉陳留楊使君辟我右北平從事祭酒注云四人皆舉辟炎者又云熹平六年冬十二月乃裂裳書　惠氏後漢書補注當于是月死獄中也

北堂書鈔盧植酈文勝誄曰自齠未成童著書十餘箱文體思奧爛有文章箴縷百家鍾嶸詩品曰文勝託詠靈芝懷寄不淺

唐書經籍藝文志酈炎集二卷

馮氏詩紀輯存見志詩二首見本傳

嚴氏全後漢文編曰酈炎有集二卷今存對事一篇遺令書四首並見古文苑

曾氏補後漢志曰書鈔一百二十一引角賦

嚴失采

梁又有陳相湯韶集一卷錄一卷亡

後漢書文苑傳邊韶字孝先陳留浚儀人也以文學知名教授數百人桓帝時爲臨潁侯相徵拜太中大夫著作東觀再遷北地太守入拜尚書令後爲陳相卒官著詩頌碑銘書策凡十五篇

史通正史篇至元嘉元年復令太中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳入安思等后儒林傳入崔篆諸人

唐書經籍藝文志邊韶集二卷

嚴氏全後漢文編曰邊韶有集一卷今存塞賦上言四分曆之失對嘲河激頌老子銘幷序凡五篇

梁又有益州刺史朱穆集二卷錄一卷亡

後漢書朱暉傳暉南陽宛人也章和時尚書令子頡脩儒術安帝時至陳相頡子穆字公叔初舉孝廉順帝末梁冀辟之使典兵事甚見親任及桓帝卽位順烈太后臨朝穆以冀勢地親重望有以扶持王室因推災異奏記以勸戒冀冀舉穆高第爲侍御史穆常感時澆薄慕尚敦篤乃作崇厚論又著絕交論亦矯時之作梁冀驕暴不悛朝野嗟毒穆以故吏懼其釁積招禍復奏記諫冀不納而縱放日滋穆又奏記極諫冀終不悟然亦不甚罪也擢穆爲冀州刺史徵詣廷尉輸作左校太學書生劉陶等數千人詣闕上書訟穆乃赦之徵拜尚書穆旣深疾宦官及在臺閣旦夕共事志欲除之乃上疏言漢故事中常侍參選士人建武以後乃悉用宦者請悉罷更選海內清淳之士明達國體者以補其處帝不納轉懣發疽延熹六年卒時年六十四策詔襲贈益州太守 案朱公叔鼎銘載詔曰今使灌謁者中郎楊賈贈益州刺史印綬此云太守非也 所著論策奏教書詩記嘲凡二十篇初穆父卒穆與諸儒考依古義論曰貞宣先生及穆卒蔡邕復與門人共述其體行論爲文忠先生

又傳論曰朱穆見比周傷義偏黨毀俗志抑朋游之私遂著絕交之論蔡邕以爲穆貞而孤又作正交而廣其志焉

又傳注曰穆集載絕交論又與劉伯宗絕交書及詩蓋因此而著論也袁山松書曰穆著論甚美蔡邕嘗至其家自寫之

唐書經籍藝文志朱穆集二卷

惠氏後漢書補注朱公叔鼎銘曰再拜博士高第作侍御史矯枉董直罔肯阿順以黜其位潛于郎中羣公並表乃遷議郎登于東觀纂業前史案穆爲侍御史以不肯阿順免官復爲郎中及遷議郎與邊韶崔寔曹壽增脩漢記范史皆不載也 案朱公叔鼎銘蔡邕撰見後蔡中郎集

嚴氏全後漢文編朱穆有集二卷今存鬱金賦上疏請罷省宦官奏劾馮緄奏記大將軍梁冀復奏記又奏記與劉伯宗絕交書留板示冀州從事書崇厚論絕交論凡十一篇

後漢京兆尹延篤集一卷梁二卷錄一卷

延篤有戰國策論見史部雜史類

後漢書本傳篤少從唐溪典受左氏傳又從馬融受業博通經傳及百家之言能文章有名京師桓帝以博士徵拜議郎與朱穆邊韶共著作東觀篤論解經傳多所駁正後儒服虔等以爲折中所著詩論銘書應訊表教令凡二十篇傳注曰訊問也蓋答客難之類

釋文敘錄京兆尹延篤受左氏于賈逵之孫伯升因而注之

史記索隱序曰太史公之書古今爲注解者絕省音義亦稀始後漢延篤乃有音義一卷 延叔堅左氏注史記音本志皆不著錄

史通正史篇崔寔曹壽又與議郎延篤雜作百官表順帝功臣孫程郭願及鄭衆蔡倫等傳凡百十有四篇號曰漢記

唐書經籍藝文志延篤集二卷

嚴氏全後漢文編延篤有集二卷今存答張奐書與張奐書與高彪書與段紀明書貽劉祐書與李文德書仁孝論七篇

梁又有司農卿皇甫規集五卷亡

後漢書本傳規字威明安定朝那人郡將知規有兵略命爲功曹舉上計掾沖質之間舉賢良對策梁冀忿其刺己以爲下第拜郎中託疾免歸以詩易教授門徒三百餘人積十四年後梁冀誅拜泰山太守爲中郎將持節監關西兵徵還拜議郎坐繫廷尉赦歸家徵拜度遼將軍永康元年徵爲尚書遷弘農太

守封壽成亭侯讓封不受再轉爲護羌校尉
熹平三年以疾召還未至卒于穀城年七十
一所著賦銘碑贊禱文弔章表教令書檄牋
記凡二十七篇
唐書經籍藝文志皇甫規集五卷
武威張澍二酉堂輯本序曰司農卿皇甫規
集五卷七錄隋唐志卷數同本傳言所著凡
二十七篇今輯得十一篇而趙壹報書蔡邕
薦章並綴諸末
嚴氏全後漢文編曰皇甫規爲護羌校尉卒
贈司農卿有集五卷本傳有建康元年舉賢
良方正對策永康元年舉賢良方正對詔問
日食又有求自效疏上疏言西羌事上疏自
訟上疏薦張奐自代上言宜豫黨錮凡七篇
又御覽諸書有與劉司空箋與馬融書追謝
壹趙書女師箴凡四篇
梁又有太常卿張奐集二卷錄一卷亡
後漢書本傳奐字然明敦煌酒泉人也少游
三輔師事太尉朱寵學歐陽尚書初牟氏章
句浮辭繁多有四十五萬餘言奐減爲九萬
言　注云時牟卿受書于張堪爲博士故有牟氏章句以爲前漢之牟卿案牟卿見漢書儒林傳哲大夏侯尚書亦不言其有章句且牟卿所從受者乃周堪亦非張堪而張奐所減定牟氏章句爲東漢初博士牟長之書范書儒林傳有明文章懷此注非是經義考據以著錄牟卿章句一家亦失之不考後辟大將軍梁冀府乃上書桓帝奏其章句詔下東觀以疾去官復舉賢良對策第一擢拜議郎永壽元年遷安定屬國都尉延熹二年梁冀誅奐以故吏免官禁錮奐與皇甫規友善奐既被錮凡諸交舊莫敢爲言唯規薦舉廢後七上在家四歲復拜武威太守遷度遼將軍九年徵拜大司農復拜爲護匈奴中郎將舊制邊人不得內移唯奐因功特聽徙屬弘農華陰故始爲弘農人焉後遷少府轉太常以黨罪禁錮歸田里時禁錮者多不能守靜或死或徙奐閉門不出養徒千人著尚書記難三十餘萬言光和四年卒年七十八所著銘頌書教誡逸志對策章表二十四篇長子芝字伯英最知名芝及弟昶字文舒並善草書至今稱之
唐書經籍藝文志張奐集二卷
武威張澍二酉堂輯本序曰然明以賢良爲將率卒使莫鞬伯德服乃威化屠各鮮卑失其酋豪非由學該羣籍兼立志節用能還鐮立功閉門守靜乎獨其記難章句不傳于後弗知仲威之源淵　太尉朱寵字仲威見郡國傳　以爲歎息隋唐志載太常卿集二卷本傳言所著二十四篇今采輯羣書都爲一卷其子伯英文舒書銘亦附于末
嚴氏全後漢文編張奐有集二卷今存扶漢賦及上書上言奏記書遺令凡十五篇附芝書四篇祀碑銘一篇
梁又有王延壽集三卷亡
後漢書文苑王逸傳逸子延壽字文考有儁才少游魯國作靈光殿賦後蔡邕亦造此賦未成及見延壽所爲甚奇之遂輟翰而已曾有異夢意惡之乃作夢賦以自廣後溺水死時年二十餘
又傳注張華博物志曰王子山與父叔師到泰山從鮑子眞學算到魯賦靈光殿歸渡湘水溺死文考一字子山也
文心雕龍詮賦篇曰延壽靈光含飛動之勢又才略篇曰延壽繼志壞穎獨標其善圖物寫貌豈枚乘之遺術歟
惠氏後漢書補注博物志曰魯靈光殿初成案此下似有脫文　逸語其子汝寫狀歸吾欲爲賦文考遂以韻寫簡其父曰此即爲賦吾固不及矣又水經注曰子山年二十而得惡夢二十一溺死于湘浦一作二十四
汪氏文選撰人篇目後漢王文考延壽有魯靈光殿賦
嚴氏全後漢文編曰王延壽魯靈光殿賦幷序見文選又藝文類聚有夢賦王孫賦　亦見初學記御覽案其文賦獼猴也　古文苑隸釋有桐柏淮源廟碑　延熹六年正月　凡四篇並全文無所缺佚
梁又有五原太守崔寔集二卷錄一卷亡
崔寔有政論見子部法家又有四民月令見農家
後漢書崔駰附傳寔與邊韶延篤等著作東觀及卒大鴻臚袁隗樹碑頌德所著碑論箴銘答七言祠文表記書凡十五篇　答下似脫譏字
文心雕龍書記篇曰崔寔奏記于公府則崇

讓之德音矣又雜文篇曰崔寔客譏整而微賈又才略篇曰傳毅崔駰光采比肩璦寔踵武能世厥風者矣

唐日本國見在書目崔寔集二卷

嚴氏全後漢文編曰寔有政論五卷四民月令一卷集二卷今輯大赦賦答譏諫議大夫箴太醫令箴凡四篇政論佚文四民月令佚文各一卷

梁又有上計趙壹集二卷錄一卷亡

後漢書文苑傳趙壹字元叔漢陽西縣人也恃才倨傲爲鄉黨所擯後屢抵罪幾至死友人救得免壹貽書謝恩爲窮鳥賦一篇又作刺世疾邪賦以舒其怨憤光和元年舉郡上計河南尹羊陟司徒袁逢共稱薦之名動京師士大夫想望其風采及西還州郡爭致禮命十辟公府並不就終于家著賦頌箴誄書論及雜文十六篇

鍾嶸詩品曰元叔散憤蘭蕙指斥囊錢苦言切句良亦勤矣斯人也而有斯困悲夫

文心雕龍才略篇曰趙壹之辭賦意繁而體疏

唐書經籍藝文志趙壹集二卷

惠氏後漢書補注文士傳曰壹肩高二尺高自抗竦爲鄉黨所擯今集中有解擯賦

嚴氏全後漢文編趙壹有集二卷今輯存迅風賦解擯賦刺世疾邪賦窮鳥賦報羊陟書報皇甫規書非草書凡七篇

後漢諫議大夫劉陶集三卷梁二卷錄一卷

後漢書本傳陶字子奇一名偉潁川潁陰人濟北貞王勃之後游太學舉孝廉除順陽長以病免陶明尚書春秋爲之訓詁推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書（惠氏補注北宋本作七百餘事藝文志曰劉向以中古文校三家經文文字異者七百有餘蓋古文與今文異者本有此數故陶從而是正也）頃之拜侍御史靈帝宿聞其名數引納之時張角謀反陶上疏言之帝殊不悟方詔陶次第春秋條例明年張角反亂海內鼎沸帝思陶言封中陵鄉侯三遷侍中徙京兆尹拜諫議大夫時天下日危陶憂致崩亂復上疏陳當今要急八事大較言天下大亂皆由宦官宦官事急共讒陶與賊通情收陶下黃門北寺獄掠按日急遂閉氣而死陶著書數十萬言又作七曜論匡老子反韓非復孟軻及上書言當世便事條教賦奏書記辯疑凡百餘篇

文心雕龍誄碑篇曰至如崔駰諫趙劉陶誄黃並得憲章工在簡要

唐張懷瓘書斷曰後漢杜伯山學于西河得漆書古文尚書一卷靈帝時劉陶悉定古文今文尚書號中文尚書以北山本爲正陶亦工古文

唐書經籍志劉陶集二卷

唐書藝文志劉白集二卷（此白字乃刊誤）

惠氏後漢書補注曰韓非有解老喻老之篇故陶作書匡老子之失反韓非之說而折中于孟子也

嚴氏全後漢文編曰劉陶有集三卷今從袁宏紀及本傳輯存上疏陳事上疏言張角上疏陳要急八事上書訟朱穆上議改鑄大錢凡五篇

梁又有外黃令張升集二卷錄一卷亡

後漢書文苑傳張升字彥眞陳留尉氏人富平侯放之孫也（放湯六代孫也）少好學多關覽而任情不羈仕郡爲綱紀以能出守外黃令遇黨錮去官後竟見殺年四十九著賦誄頌碑書凡六十篇

文心雕龍哀弔篇曰蘇順張升幷逃哀文雖發其情華而未極心實

唐書經籍藝文志張升集二卷

嚴氏全後漢文編張升有集二卷今存白鳩賦與任彥堅書友論凡三篇其友論一作反論一作反論語皆誤又或引作張叔皮論尤誤

梁又有侯瑾集二卷亡

侯瑾有漢皇德紀見史部雜史類

後漢書文苑傳瑾作矯世論以譏刺當時而徙入山中覃思著述以莫知于世故作應賓難以自寄又案漢記撰中興以後行事爲皇德傳三十篇行于世餘所作雜文數十篇多亡失西河人皆稱爲侯君云

唐書經籍藝文志侯瑾集二卷

嚴氏全後漢文編曰瑾桓帝時徵有道復徵博士皆不至有集二卷今存箏賦皇德頌序各一篇

梁又有盧植集二卷亡

盧植有禮記注見經部禮類

後漢書本傳植常懷濟世志不好辭賦時皇后父大將軍竇武援立靈帝初秉機政朝議欲加封侯植雖在布衣以武素有名譽乃獻書以規之謂宜辭大賞以全身名又宜徵王侯愛子宗室賢才簡其良能爲彊幹弱枝之道武並不能用作尚書章句三禮解詁時始立太學石經上書請詣東觀研精尚書禮記失得刊正碑文又言古文厥抑流俗降在小學中興以來通儒達士班固賈逵鄭興父子並敦悅之宜爲毛詩左氏周禮置博士立學官光和元年有日食之異上封事諫陳八事植素善蔡邕邕前徙朔方植獨上書請之所著碑誄表記凡六篇　諸書引盧植冀州風土記七錄本志皆不見或在本集六篇中

唐書經籍藝文志盧植集二卷

嚴氏全後漢文編盧植有禮記解詁二十卷集二卷今存上書上封事奏事獻書規竇武劾文勝誄凡五篇

梁又有議郎廉品集二卷亡

廉品始末未詳　魏志杜恕傳有樂安廉昭以才能好言事爲尚書郎似廉氏爲樂安人昭或其後歟

嚴氏全後漢文編曰廉品爲議郎有集二卷

太平御覽五百三十卷引廉品大儺賦

後漢司空荀爽集一卷梁三卷錄一卷

荀爽有周易傳見經部易類

後漢書本傳延熹元年太常趙典舉爽至孝拜郎中對策陳便宜奏聞即棄官去後司空袁逢舉有道不應及逢卒爽制服三年當世往往化以爲俗時人多不行妻服雖在親憂猶有弔問喪疾者又私謚其君父及諸名士爽皆引據大義正之經典雖不悉變亦頗有改著禮易傳詩傳尚書正經春秋條例又集漢事成敗可爲鑒戒者謂之漢語又作公羊問及辯讖并它所論敍題爲新書凡百餘篇今多所亡缺

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著詩傳皆附正義無他說通人學者多好尚之然希得立于學官也

又申鑒俗嫌篇曰世稱緯仲尼之作也臣悅叔父故司空爽辯之蓋發其僞也有起于中興之前終張之徒之作乎

唐書經籍藝文志荀爽集二卷

嚴氏全後漢文編輯存對策陳便宜奏記讓孝廉貽李膺書與郭叔都書女誡凡五篇

案荀氏經說惟易傳見載本志公羊問見七錄其漢語章氏考證謂晉灼引四事此集一卷梁三卷不及新書十分之一二據本傳所載有宜爲舉主行服宜爲妻行服不宜在親憂弔問喪疾不宜爲君父名士私謚諸論議又徐幹中論引荀爽壽夭論范書朱穆傳注云穆子野字子遼見荀爽鷹文則又有壽夭論鷹朱野文凡斯皆不可知矣

後漢野王令劉梁集三卷梁二卷錄一卷

後漢書文苑傳劉梁字曼山一名岑東平寧陽人也梁宗室子孫而少孤貧賣書于市以自資常疾世多利交以邪曲相黨乃著破羣論時之賢者以爲仲尼作春秋亂臣知懼今此論之作俗士豈不愧心其文不存又著辯和同之論桓帝時舉孝廉除北新城長特召入拜尚書郎累遷後爲野王令未行光和中病卒孫楨亦以文才知名劉楨有集見後文士傳云梁之子也

唐書經籍藝文志劉梁集二卷

嚴氏全後漢文編劉梁有集三卷今存除北新城長告縣人教七舉辨和同論凡三篇書鈔引劉梁碑附

梁又有鄭玄集二卷錄一卷亡

鄭玄有周易注見經部易類

後漢書本傳初中興之後范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後馬融答北地太守劉瓌及玄答何休義據通深由是古學遂明嘗疾篤自慮以書戒子益恩又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言

太平御覽百穀部鄭玄別傳曰玄年十六號曰神童民有獻嘉禾者欲表府文辭鄙略玄爲改作又著頌一篇侯相高其才爲脩冠禮又見文部頌類云嘉瓜異本同實著頌一篇

唐書經籍藝文志鄭玄集二卷

遵義鄭珍鄭學錄曰鄭玄集唐志二卷案康成平生雜著必皆萃此集中自佚其書而注

釋以外文字十不存一惜哉乾隆間盧氏見曾刻周易鄭注後附康成集其首爲相風賦考此賦藝文類聚卷六十八所載是晉傅玄作不知何以誤歸康成或因名同一時失檢歟

嚴氏全後漢文編鄭玄有集二卷今輯存皇后敬父母議戒子益恩書周易尚書大傳序詩譜敍孝經注敍論語敍自敍凡八篇附六藝論三十八條

曾氏補後漢志曰北堂書鈔九十四引舊君名諱論嚴失采案舊君名諱論起于同時應劭本志史部儀注類汝南君諱議二卷即其事也諸家論斯事者甚多豈鄭氏亦有此議歟嚴氏未采不能無疑

案賈公彥序周禮廢興既引馬融周官傳序其後又引鄭玄序云云至周公定之致隆平龍鳳之瑞此一段凡三百四十餘言皆鄭氏周禮序中有加○間隔者乃寫刊之誤相承如此阮氏校勘記已言之嚴氏失采此文則甚爲可惜也嚴氏輯唐以前文自不經意于唐人疏序而不知其中有馬鄭周官序在焉以是知輯佚欲其一無遺漏事必有所不能者矣

後漢左中郎將蔡邕集十二卷梁有二十卷錄一卷

蔡邕有月令章句見經部禮類

後漢書本傳邕少博學師事太傅胡廣好辭章數術天文妙操音律閑居玩古不交當世感東方朔客難及揚雄班固崔駰之徒設疑以自通乃斟酌羣言違其是而矯其非作釋誨以戒厲熹平中連上疏上封事陳七事又對詔問又上書自陳及徙朔方又上書自陳奏其所著十意分別首目連置章左所著詩賦碑誄銘贊連珠箴弔論議獨斷勸學釋誨敍樂女訓篆敍祝文章表書記凡百四篇傳于世案勸學見經部小學家

文心雕龍銘箴篇曰蔡邕銘思獨冠古今橋公之鉞吐納典謨朱穆之鼎全成碑文溺所長也又誄碑篇曰自後漢以來碑碣雲起才鋒所斷莫高蔡邕觀楊賜之骨鯁訓典陳郭二文詞無擇言周胡衆碑莫非精允其敍事也該而要其綴采也雅而澤清詞轉而不窮巧義出而卓立察其爲才自然而至又雜文篇曰蔡邕釋誨體奧而文炳又才略篇曰張衡通贍蔡邕精雅文史彬彬隔世相望是則竹柏異心而同貞金玉殊質而皆寶也案裴啓語林曰衡之初死蔡邕母始孕此二人才貌相類時人方邕是衡之後身故劉勰有是言

唐日本國見在書目蔡邕集廿卷又雜家獨斷一卷注云今案蔡邕撰案獨斷集外別行見于著錄者莫先于此其云今案者知其前不著撰人也

唐書經籍藝文志蔡邕集二十卷

崇文總目蔡邕文集五卷又史部儀注類獨斷二卷蔡邕撰

通志藝文略蔡邕外文一卷又儀注類蔡邕獨斷二卷

宋史藝文志蔡邕集十卷又史部故事類蔡邕獨斷二卷

晁氏讀書志蔡中郎集十卷所著文章百四篇今錄止存九十篇而銘墓居其半或曰碑銘或曰神誥或曰哀贊其實一也嘗自云爲郭有道碑獨無愧辭則其他可知已　又經部經解類獨斷二卷漢左中郎將蔡邕纂雜記自古國家制度及漢朝故事王莽無髮蓋見于此

陳氏書錄曰蔡中郎集十卷唐志二十卷今本闕亡之外纔六十四篇其間有稱建安年號及爲魏宗廟頌述者非邕文也卷末有天聖癸亥歐陽靜所書辨證甚詳以爲好事者雜編他人之文相混非本書　又史部禮注類獨斷二卷言漢世制度禮文車服及諸帝世次而兼及前代禮樂

四庫簡明目錄曰蔡中郎集六卷邕集久佚今因裒輯而成者凡有二本一爲張溥百三家集本一爲陳留新刻本此即陳留本也凡詩文九十四首與張本互有增損張本薦董卓表一篇此本刪去考劉克莊後村詩話已論邕此表則宋本已有之此本蓋爲鄉曲諱也　又子部雜家雜考類獨斷二卷皆考論舊制綜述遺文與白虎通義風俗通義俱爲講漢學者之資糧風俗通義多說雜事不及二書之字字皆爲典據焉

汪氏文選撰人篇目曰後漢蔡伯喈邕有郭林宗碑文陳仲弓碑文

嚴氏鐵橋漫臺重編蔡中郎集敍曰漢魏六

朝文集傳于今世者多近代新輯蔡邕集則舊本殘闕北宋增補前明又屢增補者也案隋志十二卷梁有二十卷錄一卷舊新唐志二十卷崇文總目五卷書錄解題通考宋志十卷晁氏志亦十卷云九十篇已上本皆不存天聖中歐靜本十卷六十四篇明初小板九行本十卷外傳一卷及錫山活字本蘭雪堂活字別本卽歐靜本增補六篇凡六十九篇俞汝成增入獨斷復增補爲九十二篇汪士賢刪獨斷餘同俞本張溥復刪補爲百二十四篇搜羅尙未賅備又失落楊賜第一碑而劉錡南碑各本皆未刪案本傳所著詩賦碑誄獨斷勸學等凡百四篇是晉宋古本獨斷在集中隋志無獨斷入集故不載　案兩志亦然續漢禮儀志上注有車駕上原陵記案此似卽所擬禮意中之一事隸釋有陳球碑劉寬後碑皆鉅篇北堂書鈔文選注御覽徵引短篇章段爲張溥所罣漏者甚多今統鈔六朝唐宋各書所載以校勘明刻本正其譌誤補其闕遺得百四十六篇重加編次爲十四卷錄一卷卷數少于梁唐篇數溢于本傳皆注明出處以便覆覈其注稱本集者明初小板本也本集有而各書未引見者二十五篇此等處亦考出其纘密人所難能　或當是舊本其中或雜以他人之文既無顯據宜仍其舊張溥本有琴贊俟考出處說郛載月令問答明堂月令月令篇名皆月令章句之文其書久亡明刻本入集今亦附集末東漢學問文章首推班張崔蔡實則蔡在崔上蔡之月令章句靈紀十意四十二列傳不存集雖存而殘缺不全收聚散亡尙見古本崖略蔡文不盡此而盡于此又自編四錄堂類集總目蔡中郎集十四卷錄一卷可均校編　曾氏補志曰楊氏外集有琴贊考書鈔一百九則稽康作也　馮氏詩紀輯存飲馬長城窟行等詩歐六首其樊惠渠歌卽樊渠頌琴歌卽釋誨文除此二首合以嚴氏輯文是蔡集之善本

張氏書目答問蔡中郎集六卷聊城楊氏仿宋本附獨斷二卷通行三本皆遜此本嚴可均校補蔡中郎集十四卷錄一卷未刊　案今刊入全後漢文編中者獨斷二卷故止十二卷其錄一卷亦省之

案范書本傳有篆勢無隸勢嚴輯本隸勢篇下注云案此篇當是衛恆作本集有之姑不刪考衛恆四體書勢惟首一篇汲冢古文贊爲恆所自作以汲冢書新出前人無有爲古文書勢者故也其餘篆隸二勢皆取之蔡邕草書勢取之崔瑗恆序言之甚明唐張懷瓘書斷亦引蔡邕隸勢此尤爲顯證或多以爲衛恆作嚴氏亦爲所惑皆以晉書所載四體書勢中間攷一邕字故也

梁又有士孫瑞集二卷亡

後漢書王允傳允見董卓禍毒方深簒逆已兆密謀其誅之乃上執金吾士孫瑞爲南陽太守將兵出武關道以討袁術爲名實欲分路征卓而徐拔天子還洛陽卓疑而留之允乃引內瑞爲博士又曰士孫瑞字君策扶風人頗有才謀瑞以允自專討董卓之勞故歸功不侯所以獲免于難　袁傪沈稱濟陰長安殺王允之難也　後爲國三老光祿大夫每三公缺楊彪皇甫嵩皆讓位于瑞興平二年從駕東歸爲亂兵所殺　獻帝本紀興平二年十一月庚午李傕郭汜等追乘輿戰于東澗王師敗績殺衛尉士孫瑞魏志獻帝紀注曰時尙書令士孫瑞爲亂兵所殺

魏志董卓傳初平三年四月司徒王允尙書僕射士孫瑞卓將呂布共謀誅卓遂殺卓夷三族裴松之曰三輔決錄注瑞字君策扶風人世爲學問瑞少傳家業博通無所不通仕歷顯位卓旣誅遷大司農爲國三老每三公缺瑞嘗在選中天子都許追論瑞功封瑞子萌澧津亭侯

唐林寶元和姓纂士孫氏漢書平陵士孫張爲博士揚州牧明梁邱易六代孫眭後漢弘農太守生瑞尙書令瑞生萌字文始議郎灌津侯生賢穎　案漢書儒林易家梁丘賀傳賀傳子臨臨授五鹿充宗充宗授平陵士孫張仲方爲博士至揚州牧光祿大夫給事中家世傳業由是梁丘有士孫之學蓋世傳易至漢魏時猶未失墜者平陵右扶風縣也

唐書經籍藝文志士孫瑞集二卷

嚴氏全後漢文編曰士孫瑞字君策扶風人中平末以處士擢應揚校尉獻帝初爲執金吾出爲南陽太守未行留拜尙書僕射大司農衞尉國三老光祿大夫尙書令興平二年從駕東歸爲亂兵所殺有集二卷書鈔有理

王允等事通典有日蝕行冠禮議藝文類聚有劍銘各一條

後漢泰山太守應劭集二卷梁四卷

應劭有漢書集解見史部正史類

後漢書應奉傳奉子劭博覽多聞爲駁議三十篇又刪定律令爲漢儀二百五十篇又綴集所聞爲漢官禮儀故事錄郡國所上前人像贊爲狀人紀論當時行事著中漢輯序撰風俗通凡所著述百三十六篇又集解漢書皆傳于時弟子場璩並以文才稱應氏諸子官學並有才名至場七世通顯

又傳論曰應氏七世才聞而奉劭采章爲盛及撰著篇籍甄紀異知雖云小道亦有可觀者焉

唐書經籍藝文志應劭集四卷

嚴氏全後漢文編應劭有集四卷今輯存貢藥物表奏上刪定律令駁韓卓募兵鮮卑議鮮卑胡市議追駁尚書陳忠議舊名諱議營陵令到官移書申約吏民風俗通義序凡八篇

梁又有別部司馬張超集五卷亡

後漢書文苑傳張超字子並河間鄚人也留侯良之後有文才靈帝時從車騎將軍朱儁征黃巾爲別部司馬著賦頌碑文檄檄牋書謁文嘲凡十九篇超又善于草書妙絕時人世共傳之

唐書經籍藝文志張邵集五卷　玉海藝文謂此卽張超而誤爲邵

宋史藝文志張超集三卷

嚴氏全後漢文編張超有集五卷今引見諸書有誚青衣賦與某公牋與太尉朱儁書尼父頌楊四公頌靈帝河間舊廬碑凡六篇

後漢少府孔融集九卷梁十卷錄一卷

孔融有春秋雜疑難見經部春秋左氏學家

後漢書本傳魏文帝深好融文辭歎曰揚班儔也慕天下有上融文章者輒賞以金帛所著詩頌碑文論議六言策文表檄教令書記凡二十五篇

魏志王粲傳注典論曰今之文人魯國孔融廣陵陳琳山陽王粲北海徐幹陳留阮瑀汝南應場東平劉楨斯七子者于學無所遺于辭無所假咸自騁騏驥于千里仰齊足而並馳又曰孔融體氣高妙有過人者然不能持論理不勝辭至于雜以嘲戲及其所善揚班之儔也

文心雕龍才略篇曰孔融氣盛于爲筆又誄碑篇曰後漢碑碣莫高蔡邕孔融所創有慕伯喈張陳兩文辨給足采亦其亞也又詔策篇曰孔融之守北海文教麗而罕于理乃治體乖也又論說篇曰孔融孝廉但談嘲戲又章表篇曰文舉之薦禰衡氣揚采飛又書記篇曰文舉屬章半簡必錄

唐書經籍藝文志孔融集十卷

四庫提要曰孔北海集一卷漢孔融撰案魏文帝典論論文稱孔氏卓卓信令異氣筆墨之性殆不可勝其集隋志九卷梁十卷錄一卷新舊唐書皆十卷蓋猶梁時之舊本宋史始不著錄此本乃明人所掇拾凡表一篇疏一篇上書三篇奏事二篇議一篇對一篇教一篇書十六篇碑銘一篇論四篇詩六篇共三十七篇生聖人優劣論蓋一文而析爲兩篇實三十六篇也張溥百三家亦載是集而較此本少二篇大抵摭拾史傳類書多斷簡殘章首尾不具不但非隋唐之舊卽蘇軾所稱楊氏四公贊今本亦無之則宋人所及見者今已不具矣然人既國器文亦鴻寶雖鱗鬣之餘彌可珍也其六言詩見于本傳今所傳三章詞多凡近又皆盛稱曹操功德斷以融之生平可信其義不出此卽使舊本有之亦必黃初間購求遺文膚託融作以頌曹操未可定爲眞本也

汪氏文選撰人篇目後漢孔文舉融有薦禰衡表論盛孝章書二篇

嚴氏全後漢文編曰融與劉楨王粲陳琳阮瑀徐幹應場爲建安七子有春秋雜疑難五卷集十卷今輯存疏議教書論碑銘三十九篇編爲一卷

後漢侍御史虞翻集二卷梁三卷錄一卷

虞翻有周易注見經部易家

吳志本傳州舉茂才漢召爲侍御史曹公爲司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所著易注融答書曰觀象雲物察撫寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也會稽東部都尉張紘又與融書曰虞仲翔前頗爲論

者所侵美寶爲質彫摩益光不足以損及徙
交州雖處罪放而講學不倦門徒常數百人
又爲老子論語國語訓注皆傳于世又評曰
虞翻古之狂直固難免乎末世然權不能容
非曠宇也
唐書經籍志後漢虞翻集三卷
唐書藝文志吳虞翻集三卷
嚴氏全三國文編曰虞翻有周易注九卷周
易集林律曆一卷國語注二十一卷論語注
十卷老子注二卷太玄經注十四卷集三卷
隋志以翻屬後漢今考翻卒在權稱尊號之
後宜編入吳傳注及御覽諸書有上吳主書
奏上易注奏鄭玄解尚書違失事因追與客
書與丁固同僚書與徐陵書與士仁書與所
親書與某書與弟書又與弟書凡十二篇
案本志易家稱吳侍御史與此稱後漢者
異考本傳翻仕孫策孫權未嘗爲侍御史
亦未嘗入漢朝應召爲侍御史而其後孫
亮時會稽太守濮陽興書佐朱育皆稱翻
爲侍御史見傳注引會稽典錄韋昭注國語
稱故侍御史釋文敘錄亦稱後漢侍御史
豈後人以翻仕吳不得志因以漢所授官
號稱之歟翻實始終于吳稱後漢殊不然
也
又案傳注引會稽典錄有虞仲翔對太守
王朗問士一篇嚴氏未采失之眉睫亦有
朱育對太守濮陽興問一篇嚴亦未采則
三國文編中並失去朱育一家殊可惜也
後漢討虜長史張紘集一卷梁二卷錄一卷
吳志列傳張紘字子綱廣陵人少游學京都
還本郡舉茂才公府辟皆不就避難江東孫
策創業遂委質焉表爲正議校尉建安四年
策遣紘奉表至許宮留爲侍御史少府孔融
等皆與親善策薨曹公表權爲討虜將軍領
會稽太守欲令紘輔權內附出紘爲會稽東
部都尉後權以紘爲長史紘建計宜出都秣
陵權從之令還吳迎家道病卒時年六十紘
著詩賦銘誄十餘篇案吳志權徙治秣陵城石頭
改秣陵爲建業在建安十六七年紘之卒當在此兩年中
又傳注吳書曰紘入太學事博士韓宗治京
氏易歐陽尚書又于外黃從濮陽闓受韓詩
及禮記左氏春秋大將軍何進太尉朱雋司
空荀爽三府辟爲掾皆不就權初承統每有
異事密計及章表書記與四方交接常令紘
與張昭草創撰作紘以破虜有破走董卓扶
持漢室之勳討逆平定江外建立大業宜有
紀頌以昭公義既成呈權權省讀悲感曰君
眞識孤家門閥閱也破虜將軍孫堅討逆將軍孫
策紀其事而係以頌也又曰紘見枏榴枕愛其文
爲作賦陳琳在北見之以示人曰此吾鄉里
張子綱所作也紘既好文學又善楷篆書與
孔融書自書融遺紘書曰前勞手筆多篆書
每聚篇見字欣然獨笑如復覩其人也
唐書經籍藝文志張紘集一卷
嚴氏全後漢文編曰張紘吳志有傳隋志及
藝文類聚御覽皆列于後漢今從之紘有集
二卷今存瓌材枕賦瓌材枕銘爲孫會稽責
袁術僭號書與孔融書臨困授子靖留牋凡
五篇傳注有枏榴枕賦未知即瓌材枕賦否
也
梁有後漢處士禰衡集二卷錄一卷亡
後漢書文苑傳禰衡字正平平原般人也少
有才辨而氣尚剛傲好矯時慢物與平中遊
難荆州建安初來游許下唯善孔融楊修融
深愛其才衡始弱冠而融年四十遂與爲交
友上疏薦之融既愛衡才數稱述于曹操操
欲見之而衡素相輕疾而數有恣言乃召爲
鼓史後送與劉表表及荆州士大夫先服其
才名甚賓禮之文章言議非衡不定後復侮
慢于表表送與黃祖祖亦善待焉衡爲作書
記輕重疏密各得體宜祖長子射爲章陵太
守尤善于衡人有獻鸚鵡者射舉巵于衡曰
願先生賦之衡覽筆而作文無加點辭采甚
麗後大罵黃祖祖恚卽時殺焉射徒跣來救
不及時年二十六其文章多亡云
文心雕龍哀弔篇曰禰衡之弔平子縟麗而
輕清又書記篇曰禰衡代書親疏得宜斯又
尺牘之偏才也又才略篇曰孔融氣盛于爲
筆禰衡思銳于爲文有偏美焉
唐書經籍藝文志禰衡集二卷
汪氏文選撰人篇曰後漢禰正平衡有鸚鵡
賦
嚴氏全後漢文編禰衡有集二卷今存鸚鵡
賦魯夫子碑顏子碑弔張衡文凡四篇又選

注引彌衡書一條

後漢尚書右丞潘勖集二卷梁有錄一卷亡

魏志衞覬傳建安末尚書右丞河南潘勖亦與覬並以文章顯文章志曰勖字元茂初名芝後避諱改名勖或曰勖獻帝時爲尚書郎遷右丞詔以勖前在二千石曹才敏兼通明習舊事勑幷領本職數加特賜二十年遷東海相未發留拜尚書左丞其年病卒時年五十餘魏公九錫策命勖所作也

又武紀建安十八年五月丙申天子使御史大夫郗慮持節策命公爲魏公加九錫裴松之曰後漢尚書左丞潘勖之辭也勖字元茂

陳留中牟人

太平御覽文部殷洪小說曰魏國初建潘勖爲策命文自漢武以來未有此制勖乃依商周憲章唐虞辭義溫雅與典誥同風　案殷洪當是殷芸之誤其云漢武以來見漢書武紀元朔元年有司奏議言九錫者蓋始于此其見諸行事則自王莽始

文心雕龍銘箴篇曰潘勖符節要而失淺又才略篇曰潘勖憑經以騁才故絕羣于錫命

唐書經籍藝文志潘勖集二卷

汪氏文選撰人篇目後漢潘元茂勖有册魏公九錫文

嚴氏全後漢文編潘勖有集二卷今存玄遠賦册魏公九錫文擬連珠尚書令荀彧碑凡四篇

後漢丞相倉曹屬阮瑀集五卷梁有錄一卷亡

魏志王粲傳陳留阮瑀字元瑜少受學于蔡邕建安中都護曹洪欲使掌書記瑀終不爲屈太祖以爲司空軍謀祭酒管記室軍國書檄多瑀與陳琳所作瑀以十七年卒文帝書與元城令吳質曰元瑜書記翩翩致足樂也又傳注典略曰太祖嘗使瑀作書與韓遂時太祖適近出瑀隨從因于馬上具草書成呈之太祖嚢筆欲有所定而竟不能增損臣松之案魚氏典略摯虞文章志並云瑀建安初辭疾避役不爲曹洪屈得太祖召卽投杖而起又典略載太祖初征荊州使瑀作書與劉備及征馬超又使瑀作書與韓遂此二書今具存案瑀子籍晉書有傳蓋陳留尉氏人也

鍾嶸詩品曰魏侍曹屬阮瑀詩平典不失古體

文心雕龍才略篇曰琳瑀以符檄擅聲又哀弔篇曰胡阮之弔夷齊褒而無間仲宣所制譏呵實工然則胡阮嘉其清王子傷其隘各其志也　案胡廣王粲並有弔夷齊文

唐書經籍藝文志阮瑀集五卷

馮氏詩紀輯存樂府琴歌及詠史詩七哀詩等凡十篇

張氏百三家阮元瑜集輯本一卷凡賦論書牋文詩十九篇

汪氏文選撰人篇目魏阮元瑜瑀有與孫權書

嚴氏全後漢文編阮瑀有集五卷今存紀征賦止欲賦箏賦鸚鵡賦謝曹公牋爲曹公作書與孫權爲曹公與劉備書文質論弔伯夷凡九篇

魏太子文學徐幹集五卷梁有錄一卷亡

徐幹有中論見子部儒家

魏志王粲傳注典論曰今之文人北海徐幹如幹之玄猗漏巵圓扇橘賦雖張蔡不過也然于他文未能稱是

晉殷基通語逸文曰才貴精學貴講質勝文石建文勝質蔡邕文質彬彬徐幹庶幾也

鍾嶸評魏文學徐幹詩曰偉長與公幹往復雖曰以莛扣鍾亦能間雅矣

文心雕龍才略篇曰徐幹以賦論標美又詮賦篇曰偉長博通時逢壯采哀弔篇曰建安哀辭惟偉長差善行女一篇時有惻怛

唐書經籍藝文志魏徐幹集五卷　唐志入魏代者非也並詳後丁儀丁廙集條下

馮氏詩紀輯存答劉公幹詩情詩雜詩凡五篇九首

嚴氏全後漢文編曰徐幹爲五官將文學有中論六卷集五卷今存齊都賦西征賦序征賦哀別賦嘉夢賦冠賦團扇賦車渠椀賦七喻失題凡十篇

魏太子文學應瑒集一卷梁有五卷錄一卷亡

魏志王粲傳始文帝爲五官將及平原侯植皆好文學粲與汝南應瑒字德璉並見友善太祖辟爲丞相掾屬轉爲平原侯庶子後爲五官將文學咸著文賦數十篇瑒以建安二十二年卒文帝書與元城令吳質曰德璉常斐然有述作意其才學足以著書美志不遂

良可痛息

又傳注華嶠漢書曰場祖奉爲世儒者延熹中至司隸校尉子劭亦博學多識官至泰山太守劭弟珣字季瑜司空掾卽場之父也文心雕龍才略篇曰應場學優以得文又序志篇曰詳觀近代之論文者若應場文論華而疏略

唐書經籍藝文志魏應場集二卷案此入魏代亦非

馮氏詩紀輯存公讌詩五官中郎將建章臺集詩別詩闕雞詩凡五篇六首

張氏百三家應德璉集一卷凡賦書論雜文詩二十篇

汪氏文選撰人篇目魏應德璉場有建章臺詩原作建立宋臺詩誤也

嚴氏全後漢文編曰應場爲五官將文學有集五卷今存愁霖賦靈河賦正情賦撰征賦西征賦西狩賦馳射賦校獵賦神女賦車渠椀賦竦迷迭賦楊柳賦鸚鵡賦慜驥賦報龐惠恭書釋賓文竇論弈勢凡一十八篇

後漢丞相軍謀掾陳琳集三卷梁十卷錄一卷

魏志王粲傳廣陵陳琳字孔璋前爲何進主簿進欲誅宦官太后不聽進乃召四方猛將並使引兵向京城欲以劫恐太后琳諫進進不納其言竟以取禍琳避難冀州袁紹使典文章袁氏敗琳歸太祖太祖謂曰卿昔爲本初移書但可罪狀孤而已惡惡止其身何乃上及父祖耶琳謝罪太祖愛其才而不咎與阮瑀並爲司空軍謀祭酒管記室軍國書檄多琳瑀所作琳徙門下督著文賦數十篇建安二十二年卒文帝書與元城令吳質曰孔璋章表殊健微爲繁富注又引典論曰琳瑀之章表書記今之儁也

又傳注典略曰琳作諸書及檄草成呈太祖太祖先苦頭風是日疾發臥讀琳所作翕然而起曰此愈我病數加厚賜

又吳志張紘傳注吳書曰紘見陳琳作武庫賦應譏論與琳書深歎美之琳答書

文心雕龍檄移篇曰陳琳之檄豫州壯有骨鯁雖奸閹擅養章密太甚發邱摸金誣過其虐然抗辭書霣皦然露骨矣敢指曹公之鋒幸哉免袁黨之戮也又書記篇曰陳琳諫辭稱掩目捕雀引俗說而爲文辭者也

唐書經籍藝文志陳琳集十卷宋史藝文志同

崇文總目陳琳文集九卷

陳氏書錄解題陳孔彰集十卷魏丞相軍謀掾廣陵陳琳孔彰撰魏文帝典論以孔融王粲徐幹陳琳阮瑀應場劉楨七人所謂建安七子者也今諸家詩文散見于文選及諸類書其以集傳者仲宣孔璋而已案陳氏稱魏丞相軍謀掾謬甚此丞相卽曹操也魏當爲漢

馮氏詩紀輯存飲馬長城窟行游覽宴會詩三篇四首

張氏百三家陳記室集一卷凡賦上書書牋檄版文設難樂府詩二十二篇

汪氏文選撰人篇目魏陳孔璋琳有答東阿王牋上魏文帝書檄豫州檄吳將校嚴氏全後漢文編輯本一卷凡大暑賦止欲賦武庫賦神武賦神女賦大荒賦迷迭賦馬瑙勒賦柳賦鸚鵡賦諫何進召外兵答東阿王箋更公孫瓚與子書答張紘書爲曹洪與魏太子書爲袁紹檄豫州檄吳將校部曲應譏韋端碑十九篇

魏太子文學劉楨集四卷錄一卷

劉楨有毛詩義問十卷見經部詩類

魏志王粲傳粲與東平劉楨等咸著文賦數十篇注引典論曰琳瑀之章表書記今之儁也應場和而不壯劉楨壯而不密又魏略曰建安二十三年太子又與吳質書曰孔璋章表殊健公幹有逸氣但未遒耳至其五言詩妙絕當時

鍾嶸詩品曰魏文學劉楨詩其源出于古詩仗氣愛奇動多振絕眞骨淩霜高風跨俗但氣過其文彫潤恨少然自陳思以下楨稱獨步

文心雕龍才略篇曰劉楨情高以會采又書記篇曰公幹箋記麗而規益子桓弗論故世所共遺若略取名實則有美于爲詩矣

唐書經籍藝文志魏劉楨集二卷案此入魏代亦非

馮氏詩紀輯存公讌詩雜詩鬬雞射鳶失題凡八篇十四首

張氏百三家劉公幹集一卷凡賦書碑詩十七篇

汪氏文選撰人篇目魏劉公幹楨有公讌詩贈五官中郎將詩贈徐幹詩贈從弟詩雜詩一首雜詩本二首此錄其一也

嚴氏全後漢文編曰劉楨爲平原侯庶子五官將文學有毛詩義問十卷集四卷今存大暑賦黎陽山賦魯都賦遂志賦清慮賦瓜賦與曹植書諫曹植書答魏太子丕借廓落帶書處士國文甫碑凡十篇

後漢丞相主簿繁欽集十卷梁錄一卷亡

魏志王粲傳自潁川邯鄲淳繁欽等亦有文采裴松之曰繁音婆典略曰欽字休伯以文才機辨少得名于汝潁欽既長于書記又善爲詩賦其所與太子書記喉轉意率皆巧麗爲丞相主簿建安二十三年卒

文選繁休伯與文帝牋注文章志曰繁欽字休伯潁川人少以文辨知名以豫州從事稍遷至丞相主簿病卒文帝集序云上西征余守譙繁欽從時辭訪車子能喉轉與笳同音欽牋還與余而嗟歎之雖過其實而其文甚麗亦見汪氏文選撰人篇目

唐書經籍藝文志繁欽集十卷

馮氏詩紀輯存四五言詩凡六篇

嚴氏全後漢文編曰繁欽有集十卷今有暑賦抑檢賦明□賦愁思賦一作秋思弭愁賦述征賦述行賦一作遂行避地賦征天山賦一作撰征賦建章鳳闕賦三胡賦桑賦柳賦與魏太子箋爲史叔良作移零陵檄川里先生訓硯頌硯贊尚書箴威儀箴嘲應德璉文丘雋碑凡二十二篇

後漢丞相主簿楊修集一卷梁二卷錄一卷

後漢書楊震傳震弘農華陰人也中子秉秉子賜賜子彪彪子修字德祖好學有俊才爲丞相曹操主簿操忌修日以袁術之甥虛爲後患遂因事殺之修所著賦頌碑贊詩哀辭表記書凡十五篇

又傳注續漢書曰人有白修與臨淄侯曹植飲醉共載從司馬門出謗訕鄢陵侯彰太祖聞之大怒故遂收殺之時年四十五矣

魏志陳思王植傳注典略曰修建安中舉孝廉除郎中丞相請署倉曹屬主簿是時軍國多事修總知外內事皆稱意自魏太子以下並爭與交好臨菑侯植後以驕縱見疏而植故連綴修不止修亦不敢自絕至二十四年秋公以修前後漏泄言教交關諸侯乃收殺之修臨死謂故人曰我固自以死之晚也其意以爲坐曹植也修死後百餘日而太祖薨文心雕龍才略篇曰路粹楊修懷筆記之工

唐書經籍藝文志楊修集二卷

汪氏文選撰人篇目後漢楊德祖修有答臨淄侯牋

嚴氏全後漢文編楊修有集二卷今存節游賦出征賦許昌宮賦神女賦孔雀賦答臨淄侯箋司空荀爽述贊凡七篇

後漢侍中王粲集十一卷

王粲有尚書釋問四卷見經部書類

魏志本傳魏國既建拜侍中博物多識問無不對時舊儀廢弛興造制度粲皆典之性善算作算術略盡其理善屬文舉筆便成無所改定時人常以爲宿構然正復精意覃思亦不能加也著詩賦論議垂六十篇文帝書與元城令吳質曰仲宣獨自善于辭賦惜其體弱不起其文至于所善古人無以遠過也

又傳注典論曰粲長于辭賦如粲之初征登樓槐賦征思雖張蔡不過也又典略曰粲才既高辯論應機鍾繇王朗等雖各爲魏卿相至于朝廷奏議皆閣筆不能措手

又傳許曰昔文帝陳王博好文采同聲相應才士並出惟粲等六人最見名目而粲特處常伯之官與一代之制然其沖虛德宇未若徐幹之粹也

宋書樂志太和初侍中繆襲奏安世歌本漢時歌名魏國初建故侍中王粲作登歌安世詩專以思詠神靈及鑒享之意又曰漢巴渝舞之曲四篇其辭既古莫能曉其句度魏初乃使王粲改創其辭又曰魏國初建使王粲改作登歌及安世巴渝詩又曰王粲所撰安世詩今亡

文章流別傳曰後世器銘之佳者有王莽鼎銘崔瑗机銘朱公叔鼎銘王粲硯銘又曰王粲所與蔡子篤睦及文叔良穎士孫文始萌楊德祖脩詩及爲潘文則作思親詩其文當而整皆近乎雅矣

鍾嶸詩品曰魏侍中王粲詩其源出于李陵發愀愴之詞文秀而質羸在曹劉間別構一

體方陳思不足比魏文有餘

文心雕龍詮賦篇曰仲宣靡密發端必遒又雜文篇曰仲宣七釋致辯于事理又才略篇曰仲宣溢才捷而能密文多兼善辭少瑕累摘其詩賦則七子之冠冕乎

金樓子雜記篇曰王仲宣昔在荊州著書數十篇荊州壞盡焚其書今存者一篇知名之士咸重之見虎一毛不知其斑　案此所云他書不概見其事莫得而詳其所存一篇亦不知何書

顏氏家訓勉學篇曰吾初入鄴與博陵崔文彥交游嘗說王粲集中難鄭玄尚書事崔轉爲諸儒道之始將發口懸見排蹙云文集止有詩賦銘誄豈當論經書事乎且先儒之中未聞有王粲也崔笑而退竟不以粲集示之

唐書經籍藝文志王粲集十卷宋史志八卷

晁氏讀書志王粲集八卷粲著詩賦論議垂六十篇今集有八十一首案唐志粲集十卷今亡兩卷其詩文反多于史所紀二十餘篇　案史所言篇數或以卷分或以類分晁氏以首數爲篇數似不然　又云亡兩卷者蓋即尚書問析出別行其後鄭氏門人田瓊韓益爲解釋之即七錄所載尚書釋問四卷是也詳見本條

馮氏詩紀輯存樂府及四五言詩十二篇二十六首

張氏百三家王侍中集一卷凡賦書檄七記論連珠贊銘祭文樂府詩綜五十六篇

汪氏文選撰人篇目魏王仲宣粲有登樓賦公讌詩詠史詩七哀詩贈蔡子篤詩贈士孫文始詩贈文叔良詩從軍詩五首雜詩一首

嚴氏全後漢文編王粲有去伐論集三卷漢末英雄記十卷集十一卷今存賦書檄七釋頌贊論荊州文學官志傲連珠銘弔綜四十六篇編爲二卷

案王粲傳云魏國既建拜侍中又武紀建安十八年十一月初置尚書侍中六卿注引魏氏春秋曰以王粲杜襲衛覬和洽爲侍中是王粲爲魏國侍中非漢侍中經部書類題魏侍中魏下當增國字此題後漢侍中則全非事實矣

梁有魏國郎中令路粹集二卷錄一卷亡

魏志王粲傳注典略曰粹字文蔚少學于蔡邕初平中隨車駕至三輔建安初以高才與京兆嚴像擢拜尚書郎粹後爲軍謀祭酒與陳琳阮瑀等典記室及孔融有過太祖使粹爲奏承指數致融罪融誅之後人視粹所作無不嘉其才而畏其筆也至十九年粹轉爲祕書令從大軍至漢中坐違禁賤請驢伏法太子素與粹善聞其死爲之歎惜及卽位特用其子爲長史　案此則路粹官至祕書令本志引七錄題尚書令未詳孰是

文心雕龍奏啓篇曰觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則誣其釁照名儒之與儉士固殊心焉

唐書經籍藝文志魏路粹集二卷　案此入魏代亦非

嚴氏全後漢文編曰路粹有集二卷今惟存枉狀奏孔融爲曹公與孔融書各一篇並見融傳

梁有行御史大夫袁渙集五卷錄一卷亡

魏志本傳渙字曜卿陳郡扶樂人也父滂爲漢司徒渙初爲郡功曹後辟公府舉高第遷侍御史劉備之爲豫州舉渙茂才後避地江淮間爲袁術所命呂布擊術于阜陵渙往從之布破歸太祖拜爲沛南部都尉遷梁相病去官後徵爲諫議大夫丞相軍祭酒魏國初建爲郎中令行御史大夫事居官數年卒

唐書經籍藝文志魏袁渙集五卷　案此入魏代亦非

嚴氏全後漢文編袁渙有集五卷今存與主簿孫徽等教說曹公與曹子建書凡三篇

梁有魏國奉常王修集二卷亡

魏志本傳修字叔治北海營陵人也初平中北海相孔融召以爲主簿守高密令舉孝廉不行復署功曹守膠東令融每有難常賴修以免袁譚在青州辟修爲治中從事袁紹又辟除卽墨令紹譚死遂詣太祖爲司空掾行司金中郎將遷魏郡太守魏國既建爲大司農郎中令徙奉常病卒官

唐書經籍藝文志魏王修集三卷　案此入魏代亦非

嚴氏全後漢文編王修有集三卷今存四孤議奏記曹公陳黃白異議誡子書各一篇

後漢尚書丁儀集一卷梁二卷錄一卷

後漢黃門郎丁廙集一卷梁二卷錄一卷

魏志王粲傳自潁川邯鄲淳繁欽陳留路粹沛國丁儀丁廙弘農楊修河內荀緯等皆有文采而不在此七人之列謂此亦七人而不在文帝所論建安七子之列也建安七子亦云鄴下七子見前孔融集條

又陳思王植傳植既以才見異而丁儀丁廙楊修等爲之羽翼太祖狐疑幾爲太子者數矣而植任性而行不自彫勵飲酒不節文帝御之以術矯情自飾宮人左右並爲之說故遂定爲嗣植嘗乘車行馳道中開司馬門出太祖大怒公車令坐死由是重諸侯科禁而植寵日衰太祖既慮終始之變以楊修頗有才策又袁氏之甥也于是以罪誅修文帝卽王位誅丁儀丁廙幷其男口

又傳注魏略曰丁儀字正禮沛郡人也父沖宿與太祖親善太祖嘗德之聞儀爲令士辟爲掾與臨淄侯親善數稱其奇才太祖旣有意立植而儀又共贊之及太子立欲治儀罪轉儀爲右刺姦掾欲儀自裁而儀不能乃對中領軍夏侯尚叩頭求哀尚爲涕泣而不能救後遂因職事收付獄殺之廙字敬禮儀之弟也文士傳曰廙少有才姿博學洽聞初辟公府建安中爲黃門侍郎

唐書經籍藝文志魏丁儀集二卷丁廙集二卷案此入魏代亦非

嚴氏全後漢文編輯存丁儀厲志賦周成漢昭論刑禮論凡三篇又丁廙蔡伯喈女賦彈棊賦二篇

案舊唐志以袁渙應場徐幹劉楨路粹丁儀丁廙王修八家皆入之魏代新唐志因之不知此八人皆卒于建安之時其時雖魏國已建而漢天子猶在位所謂魏公魏王者猶是漢之諸侯王故比之諸侯王官屬仍隸後漢此本志據七錄限斷之例之最善者唐志不究其所以然遽爾更易牴疏甚矣其他諸家記載于漢魏之際亦復多所依違莫衷一是唯本志此一類及嚴氏文編則具有斷制無所遷就可爲定讞

梁又有婦人後漢黃門郎秦嘉妻徐淑集一卷亡

鍾嶸詩品曰漢上計秦嘉妻徐淑詩夫妻事旣可傷文亦悽怨爲五言者不過數家而婦人居二徐淑敍別之作亞于團扇矣

馮氏詩紀曰秦嘉字士會隴西人有留郡贈婦詩三首其序云嘉爲上計掾其妻徐淑寢疾還家不獲面別贈詩云爾又有贈婦詩一首述昏詩二章徐淑有答秦嘉詩一首

嚴氏鐵橋漫藁後漢秦嘉妻徐淑傳序曰嘉字士會後漢桓帝時人官黃門郎作秦嘉妻傳其文多拾成言可補范書列女傳之闕其略曰隴西秦嘉妻者同郡徐氏女也名淑有才章適嘉嘉仕郡淑居下縣有疾嘉舉上計掾將行以車迎淑爲別而與淑書淑答書以疾未能行嘉重報淑書淑又報嘉書嘉遂行入洛尋除黃門郎居數年病卒于津鄉亭初淑生一女無子及嘉奉使淑乞子而養之尋守寡時猶豐少兄弟將嫁之誓而不許爲書與兄弟竟毀形不嫁哀慟傷生亡後子還所生朝廷通儒移其鄉邑錄淑所養子還繼秦氏之祀淑所著詩文有集一卷

又全後漢文編曰秦嘉字士會隴西人桓帝時仕郡舉上計掾入洛除黃門郎病卒于津鄉亭有與妻徐淑書重報妻書各一篇徐淑有集一卷今存答夫秦嘉書一篇又報嘉書一篇爲誓書與兄弟一篇

案秦嘉有詩文傳世而本志無其集古來文集多附載他人往還之作或嘉之詩文幷在徐淑集中未可知也元和姓纂曰後漢上計掾秦嘉集敍下邳皮仲固撰則嘉亦有集抑姓纂嘉下脫妻字亦卽徐淑集而皮仲固爲之敍也

梁又有後漢董祀妻蔡文姬集一卷亡

後漢書列女傳陳留董祀妻者同郡蔡邕之女也名琰字文姬博學有才辯又妙于音律適河東衛仲道夫亡無子歸寧于家興平中天下喪亂文姬爲胡騎所獲沒于南匈奴左賢王在胡中十二年生二子曹操素與邕善痛其無嗣乃遣使者以金璧贖之而重嫁于祀祀爲屯田都尉犯法當死文姬詣曹操請之時公卿名士及遠方使驛坐者滿堂操謂賓客曰蔡伯喈女在外今爲諸君見之及文姬進蓬首徒行叩頭請罪音辭清辨旨甚酸哀衆皆爲改容操感其言乃追原祀罪時且寒賜以頭巾履襪操因問曰聞夫人家先多

墳籍猶能憶識之不文姬曰昔亡父賜書四千許卷流離塗炭罔有存者今所誦憶裁四百餘篇耳操曰今當使十吏就夫人寫之文姬曰妾聞男女之別禮不親授乞給紙筆眞草唯命于是繕書送之文無遺誤後感傷亂離追懷悲憤作詩二章 案范書此傳載其詩之後絕無一語其文似不完故其所著者千篇及其餘事皆不得而詳 丁廙有蔡伯喈女賦當在此時作同作者當不止丁廙一人 王粲得蔡氏家書之事雖中郎有是言觀于此傳亦未必實有其事也

魏文帝集蔡伯喈女賦序曰家公與蔡伯喈有管鮑之好乃命使者周近持玄璧于匈奴贖其女還以妻屯田都尉使者

宋書藝文志經部樂類蔡琰胡笳十八拍四卷

書畫譜書家傳黃山谷集曰蔡琰胡笳引自書十八章極可觀

馮氏世紀蔡琰有悲憤詩二首又胡笳引十八章

梁又有傅石甫妻孔氏集一卷

傅石甫及孔氏始末並未詳

右後漢人文凡三十五家附梁有三十六家綜七十一部是爲別集類分篇第二 內誤入吳人凌翻一家

集部二之三

別集類三 三國

魏武帝集二十六卷梁三十卷錄一卷梁又有武皇帝逸集十卷亡

魏武帝集新撰十卷

魏志本紀注魏書曰太祖御軍三十餘年手不捨書晝則講武策夜則思經傳登高必賦及造新詩被之管絃皆成樂章

又文帝紀注典論自敘曰上雅好詩書文籍雖在軍旅手不釋卷每宴省從容常言人少好學則思專長則善忘長大而能勤學者唯吾與袁伯業耳袁遺字伯業袁紹從兄見武紀初平元年裴氏注

鍾嶸詩品曰曹公古直甚有悲涼之句

文心雕龍時序篇曰建安之末區宇方輯魏武以相王之尊雅愛詩章

唐書經籍藝文志魏武帝集三十卷

馮氏詩紀輯存樂府度關山短歌行善哉行碣石篇薤露蒿里行苦寒行善哉行卻東西門行氣出唱精列對酒陌上桑秋胡行凡十四篇二十一首

張溥百三家魏武帝集一卷凡令教表奏事策書尺牘序祭文樂府歌辭綜一百四十五篇

汪氏文選撰人篇目魏武帝操有樂府二首

嚴氏全三國文編曰魏武帝有孫子略解一卷兵書接要十卷兵法接要三卷兵書要略九卷兵法一卷集三十卷逸集十卷今存賦策表奏上書上事教令書序家傳四時食制祀故太尉橋玄文凡一百五十篇編爲三卷

魏文帝集十卷梁二十三卷

魏文帝有典論見經部小學家子部儒家

魏志本紀初帝好文學以著述爲務自所勒成垂百篇

又本紀評曰文帝天資文藻下筆成章博聞強識才藝兼該

又本紀注魏書曰帝八歲能屬文有逸才博貫古今經傳諸子百家之書初在東宮疫癘大起時人彫傷帝深感歎與素所敬者大理王朗書曰生有七尺之形死爲一棺之土唯立德揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數起士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著典論詩賦蓋百餘篇胡沖吳曆曰帝以素書所著典論及詩賦餉孫權又以紙寫一通與張昭

鍾嶸詩品曰魏文帝詩其源出於李陵頗有仲宣之體則所訂百許篇率皆鄙質如偶語惟西北有浮雲十餘首殊美贍可翫始見其工矣不然何以銓衡羣彥對揚厥弟者耶

文心雕龍才略篇曰魏文之才洋洋清綺舊談抑之謂去植千里然子建思捷而才儁詩麗而表逸子桓慮詳而力緩故不競于先鳴而樂府清越典論辨要迭用短長亦無憾焉但俗情抑揚雷同一響遂令文帝以位尊減才思王以勢窘益價未爲篇論也又銘箴篇

曰魏文九寶器利辭純序志篇云近代論文若魏文述典密而不周

唐書經籍藝文志魏文帝集十卷

宋史藝文志魏文帝集一卷

玉海藝文類中興書目曰魏文帝集六卷賦詩各二書表詔一雜文一

馮氏詩紀輯存樂府十八篇二十二首詩十六篇二十首

張氏百三家魏文帝集二卷凡賦詔令策教表書序論議連珠銘誄哀策文受禪告天文凡一百六十九篇編爲四卷繫以典論佚文

魏明帝集七卷梁五卷或九卷錄一卷

魏志本紀注魏書曰帝好學多識特留意于法理自在東宮不交朝臣不問政事唯潛思書籍而已

鍾嶸詩品曰曹公古直甚有悲涼之句叡不如丕亦稱三祖

文心雕龍時序篇明帝纂戎制詩度曲徵篇章之士置崇文之館何劉羣才迭相照耀

唐書經籍藝文志魏明帝集十卷

馮氏詩紀輯存樂府十篇

嚴氏全三國文編曰魏明帝諱叡字元仲文帝太子黃初七年五月卽位改元三太和青龍景初在位十三年謚曰明皇帝廟號烈祖

有集七卷唐志作十卷今存賦詔疇書露布論哀册文凡九十篇

梁又有高貴鄉公集四卷亡

高貴鄉公有春秋左氏傳音見經部春秋家

魏志本紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學問諸儒夏連山殷歸藏周周易之書易博士淳于俊對講易畢復命講尚書博士庾峻對復命講禮記博士馬照對二年五月辛未帝幸辟雍會命羣臣賦詩侍中和逌尚書陳騫等作詩稽留有司奏免官詔曰吾以暗昧愛好文雅廣延詩賦以知得失而乃爾紛紜良用反仄其原逌等主者宜勑曰今以後羣臣皆當玩習古義修明經典稱朕意焉　案太學講義見載本紀者尚千數百言蒼節錄非本文此必陳承祚從本集或當時注記所有采以入史者

又本紀評曰高貴公才慧夙成好問尚辭蓋亦文帝之風流也注引魏氏春秋曰公神明爽儁德音宣朗罷朝司馬景王私曰上何如主也鍾會對曰才同陳思武類太祖

又注紀魏氏春秋曰甘露元年二月丙辰帝宴羣臣於太極東堂與侍中荀顗尚書崔贊袁亮鍾毓給事中中書令虞松等並講述禮典遂言帝王優劣之次因問顗等夏少康漢高祖功德誰先顗等對以高祖爲優帝曰宜高夏康而下漢祖諸卿具詳論之翌日丁巳講業既畢顗亮等議少康爲優宜如詔旨中書令松進曰少康之事去世久遠自古及今議論之士莫有言者德美隱而不宣陛下旣垂心遠鑒考詳古昔又發德音贊明少康之美使顯于千載之上宜錄以成篇永垂于後于是侍郎鍾會退論次焉　嘉定錢大昕三國志考異曰案少康之論意常在司馬氏也聽明太露終爲權臣所忌失艱貞自晦之義能處此者其後周武帝乎　案此論當在本集

又紀注傅暢晉諸公贊曰帝常與中護軍司馬望侍中王沈散騎常侍裴秀黃門侍郎鍾會等講宴於東堂幷屬文論名秀爲儒林大人沈爲文籍先生望會亦各有名號帝性急請召欲速秀等在內職到得及時以望在外特給追鋒車虎賁卒五人每有集會望輒奔馳而至

文心雕龍時序篇曰少主相仍唯高貴英雅顧盼合章動言成論于時正始餘風篇體輕澹而裁阮應繆並馳文路矣又諧讔篇曰讔者隱也漢世隱書十有八篇歆固編文錄之歌末自魏代以來化爲謎語謎也者迴護其辭使昏迷也或體目文字或圖象品物纖巧以弄思淺察以衒辭義欲婉而正辭欲隱而顯荀卿蠶賦已兆其體至魏文陳思約而密之高貴鄉公博舉品物雖有小巧用乖遠大然文辭之諧讔譬九流之有小說云　案此則文帝集陳思王集及是集皆有謎語一類惟此集又博舉品物尤多于前云

初學記職官部魏高貴鄉公集曰幸華林賜

羣臣酒酣上援筆賦詩羣臣以次作二十四人不能著詩授罰酒黃門侍郎鍾會爲上金樓子雜記篇高貴鄉公賦詩給事中甄歆陶成嗣各不能著詩受罰酒

唐書經籍藝文志魏高貴鄉公集二卷

嚴氏全三國文編曰公諱髦字彥士文帝孫東海王霖子正始五年封郯縣高貴鄉公嘉平六年十月卽位改元二正元甘露在位六年爲司馬昭所弒有集四卷今存賦詔顏子論及魏志紀注引帝集自敍始生禎祥凡十四篇其東堂會羣臣論夏少康漢高祖優劣嚴氏編入鍾會集魏氏春秋所載卽鍾會撰次是論之序文

案張彥遠歷代名畫記曰曹髦之迹獨高魏代有祖二疏圖猃跖圖黃河流勢圖新豐放雞犬圖傳于代又有於陵子黔婁夫妻圖宋郭若虛圖畫見聞志云魏曹髦有卞莊子刺虎圖案帝被弒年僅二十以弱冠之年而才藝流傳後世有如此鍾會對司馬師言才同陳思非虛譽也

魏陳思王曹植集三十卷

陳思王有列女傳頌見史部雜傳篇

植文章序曰故君子之作也儼乎若高山勃乎若浮雲質素也如秋蓬摛藻也如春葩汜乎洋洋光乎曄曄與雅頌爭流可也余少而好賦其所尚也雅好慷慨所著繁多雖觸類而作然蕪穢者衆故刪定別撰爲前錄七十八篇案傳注引典略臨菑侯植與楊修書云今往僕少小所著辭賦一通相與校答書云猥受顧賜教使刊定似卽此前錄謂以屬楊修審定者時爲建安十九年徙封臨菑之後事也

魏志本紀明帝景初中詔曰陳思王昔雖有過失旣克己慎行以補前闕且自少至終篇籍不離于手誠難能也其收黃初中諸奏植罪狀公卿已下議尚書中書祕書三府大鴻臚者皆削除之撰錄植前後所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇副藏內外案此卽前後所著益并前錄自定之七十八篇合爲百餘篇也晉書曹志傳志曰先王有手所作目錄

鍾嶸詩品曰陳思王詩其源出於國風骨氣奇高詞采華茂情兼雅怨體被文質粲溢今古卓爾不羣嗟乎陳思之于文章也譬人倫之有周孔鱗羽之有龍鳳音樂之有琴瑟女工之有黼黻俾爾懷鉛吮墨者抱篇章而景慕暎餘暉以自燭故孔氏之門如用詩則公幹升堂思王入室景陽潘陸自可坐於廊廡之間矣張協字景陽有集見四晉人集中

文心雕龍明詩篇暨建安之初五言騰踊文帝陳思縱轡以騁節王徐應劉望路而爭馳並憐風月狎池苑述恩榮敍酣宴慷慨以任氣磊落以使才造懷指事不求纖密之巧驅辭逐貌唯取昭晰之能此其所同也又曰四言五言兼善則子建仲宣又章表篇曰陳思之表獨冠羣才觀其體贍而律調辭清而旨顯應物制巧隨變生趣執轡有餘故能緩急應節矣又封禪篇曰陳思魏德假論客主問答迂緩且已千言勞深勣寡颺炎缺焉又誄碑篇曰陳思叨名而體實繁緩文皇誄末旨言自陳其乖甚矣雜文篇曰陳思七啓致美于宏壯陳思客問辭高而理疎頗贊篇云陳思所綴以皇子爲標謂所作皇太子生頌也論說篇云曹植辯道體同書鈔序志篇云詳觀近代之論文者若陳思序書辨而無當

唐日本國見在書目魏曹植集三十卷

唐書經籍藝文志魏陳思王集二十卷又三十卷案此兩本疑前後錄分編或猶是隋初舊第

宋史藝文志曹植集十卷

晁氏讀書志曹植集十卷魏曹植子建也太祖子文帝封植爲陳王卒年三十一案文帝當云明帝三十一三當爲四案魏志景初中撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇隋志三十卷唐志二十卷今集十卷比隋唐本有亡逸者而詩文二百篇返溢于本傳所載不曉其故

陳氏書錄曰陳思王集二十卷卷數與前志合其間亦有采取御覽書鈔類聚諸書中所有者意皆後人附益然則亦非當時全書矣其間或引孫虞流別集此書國初已亡猶是唐人舊傳也

四庫提要曰曹子建集十卷目錄後有嘉定六年癸酉字猶從宋寧宗時本翻彫蓋卽通考所載也凡賦四十四篇詩七十四篇雜文九十二篇合二百十篇殘篇斷句錯出其間棄婦篇見玉臺新詠鏡銘八字反覆顚倒皆叶韻成文實爲迴文之祖見藝文類聚皆未

收入亦不免有所舛漏

汪氏文選撰人篇目魏曹子建植有洛神賦　責躬詩應詔詩公讌詩送應氏詩三良詩七哀詩贈徐幹詩贈丁儀詩贈王粲詩贈丁儀王粲詩贈白馬王詩贈丁翼詩樂府四首朔風詩雜詩六首情詩七啓求自試表求通親親表與楊德祖書與吳季重書王仲宣誄

嚴氏文編卷首敍目曰曹植集十卷明郭萬程刻本又二卷明張溥百三家集本又四錄堂類集總目陳思王集十卷可均校編又全三國文編輯本七卷凡賦五十六篇及令章表疏書序頌畫贊論說銘誄雜文百四十三篇馬氏詩紀樂府詩各一卷

張氏書目答問曹子建集十卷明仿宋刻附音義本明安氏活字版本漢陽朝宗書室活字版本

梁又有司徒華歆集二卷亡

魏志本傳歆字子魚平原高唐人也初爲郡吏靈帝時舉孝廉除郎中病去官何進徵爲尚書郎董卓遷天子長安歆求出爲下邽令袁術留歆歆說術進軍討卓術不能用太傅馬日磾安集關東辟爲掾東至徐州詔拜豫章太守孫策略地江東乃幅巾迎策策死太祖在官渡徵拜議郎參司空軍事入爲尚書轉侍中代荀彧爲尚書令表爲軍師魏國既建爲御史大夫文帝卽王位拜相國封安樂鄉侯及踐阼改爲司徒明帝卽位進封博平侯轉拜太尉太和五年薨謚曰敬侯子表嗣

魏書曰歆時年七十五

唐書經籍志魏華歆集二十卷藝文志三十卷　案兩志卷數與七錄懸殊必有一誤卽益以漢魏名臣奏恐亦無二三十卷之多也

嚴氏全三國文編華歆唐有集三十卷今存請敍鄭小同表諫伐蜀疏請受禪上言奏討孫吳凡四篇

魏司徒王朗集三十四卷梁三十卷

王朗有左氏釋駁見晉部春秋家

魏志本傳朗著易春秋孝經周官傳奏議論記咸傳于世

文心雕龍奏啓篇曰魏代名臣文理迭興若高堂天文王朗節省亦盡飾而知治矣又銘箴篇曰王朗雜箴乃置巾履得其戒愼而失其所施觀其約文舉要憲章戒銘而水火井竈緊辭不已志有偏也又才略篇曰王朗發憤以託志亦致美于序銘

唐書經籍藝文志王朗集三十卷

嚴氏全三國文編輯存表疏上事奏議書論雜箴貧窶語塞勢凡三十二篇

梁又有司徒陳羣集五卷亡　案司徒當爲司空

魏志本傳羣字長文潁川許昌人也祖父寔父紀叔父諶皆有盛名魯國孔融高才倨傲年在紀羣之間先與紀友後與羣交更爲紀拜由是顯名劉備臨豫州辟羣爲別駕後隨紀避難徐州屬呂布破太祖辟爲司空西曹掾屬以司徒掾舉高第爲治書侍御史參丞相軍事魏國既建爲御史中丞轉侍中領丞相東西曹掾文帝卽王位封昌武亭侯徙爲尚書制九品官人之法羣所建也及踐阼進爵潁鄉侯明帝卽位普封潁陰侯爲司空錄尚書事青龍四年薨謚曰靖侯　明紀青龍四年十二月癸巳司空陳羣薨

又傳注魏書曰羣前後數密陳得失每上封事輒削其草時人及其子弟莫能知也論者或譏羣居位拱默正始中詔羣臣上書以爲名臣奏議朝士乃見羣諫事皆嘆息焉

魏何晏論語集解序曰近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲義說　案汪氏文選理學權輿曰選注所引羣書有陳羣論語義說是其書唐初猶傳李善得見而據之本志不著錄何氏集解所引止三條馬氏玉函山房輯以備一家云

通典選舉門魏文帝爲魏王時三方鼎立士流播遷四人錯雜詳覈無所延康元年吏部尚書陳羣以天朝選用不盡人才乃立九品官人之法州郡皆置中正以定其選擇州郡之賢有識鑒者爲之區別人物第其高下又制郡中十萬以上歲察一人其有秀異不拘戶口其武官之選俾護軍主之黃初三年始除宿漢限年之制令郡國貢舉勿拘老幼儒通經術吏達文法則皆試用　杜佑曰案九品之制初因後漢建安中天下與兵衣冠士族多離于本土欲徵源流邊難委悉魏氏革命州郡縣俱置大小中正各以本處人任諸府公卿及臺省郎吏有德充才盛者爲之區別所管人物定爲九等其有言行脩著則升進之儻或道喪虧缺則降下之是以吏部不能審定天下士庶人才故

委中正銓第等爲憑之授受謂免罪戾及其弊也唯能知其閥閱非復辨其賢愚所以劉毅云上品無寒門下品無勢族南朝至于梁陳北朝至于周隋選舉之法雖互相損益而九品及中正至開皇中方罷　案九品官人之法始于陳羣行于魏晉南北朝最久而譜學家一派亦由是斷而復續故附著其大略于此

唐書經籍藝文志陳羣集三卷

嚴氏全三國文編陳羣有集五卷今存疏諫奏議書及汝潁人物論佚文凡一十三篇

魏給事中邯鄲淳集二卷梁有錄一卷

邯鄲淳有笑林見子部小說家

魏志王粲附傳潁川邯鄲淳等亦有文采注引魏略曰黃初初以淳爲博士給事中淳作投壺賦千餘言奏之文帝以爲工賜帛千匹　案千匹似非實事

後漢列女曹娥傳注會稽典錄曰上虞長度尚弟子邯鄲淳字子禮時甫弱冠　時謂漢桓帝元嘉元年也而有異才尚先使魏朗作曹娥碑文成未出會朗見尚尚與之飲宴而子禮方至督酒尚問朗碑文成未朗辭不才因試使子禮爲之操筆而成無所點定朗嗟嘆不暇遂毀其草其後蔡邕又題八字曰黃絹幼婦外孫虀臼

文心雕龍才略篇曰丁儀邯鄲亦合論述之美又封禪篇曰至于邯鄲受命攀轡前聲風末力寡輯韻成頌雖文理順序而不能奮飛

唐書經籍藝文志邯鄲淳集二卷

馮氏詩紀輯存答贈臨菑侯詩一篇

嚴氏全三國文編輯存投壺賦受命述及上表漢鴻臚陳紀碑孝女曹娥碑凡五篇

梁又有劉廙集二卷亡

劉廙有政論見子部法家

魏志本傳廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳于世

吳志孫皓傳注江表傳曰初丹陽刁玄使蜀得司馬徽與劉廙論運命曆數事

又陸遜傳黃龍元年徵遜輔太子南陽謝景善劉廙先刑後禮之論遜呵景曰禮之長于刑久矣廙以細辯而詭先聖之教皆非也君今侍東宮宜遵仁義以彰德音若彼之談不須講也

文心雕龍書記篇曰劉廙謝恩喻切以至箋之爲善者也

唐書經籍藝文志劉廙集二卷

嚴氏全三國文編劉廙有政論五卷集二卷今存表疏上言奏議箋答難戒弟書凡二十篇附政論佚文八篇

梁又有侍中吳質集五卷亡

魏志王粲附傳吳質濟陰人以文才爲文帝所善官至振威將軍假節都督河北諸軍事封列侯

又傳注魏略曰質字季重以才學通博爲五官將及諸侯所禮愛出爲朝歌長遷元城令始質爲單家少遊傲賞戚閒不與鄉里相沉浮故雖已出官本國猶不與之士名及魏有天下文帝徵質與車駕會洛陽到拜北中郎將封列侯使持節督幽幷諸軍事治信都及文帝崩質思慕作詩太和四年入爲侍中其年夏卒質先以怙威肆行謚曰醜侯質子應仍上書論枉至正元中乃改謚威侯

唐書經籍藝文志吳質集五卷

汪氏文選撰人篇目魏吳季重質有答魏太子箋與魏太子箋答東阿王書

嚴氏全三國文編輯存魏都賦箋書論凡七篇　馮氏輯存思慕詩一首

梁又有新城太守孟達集三卷亡

蜀志劉封傳初劉璋遣扶風孟達副法正各將兵迎先主蜀平後以達爲宜都太守建安二十四年命達北攻房陵進攻上庸遣封下統達軍自關羽圍樊城襄陽連呼封達發兵自助封達不承羽命會羽覆敗先主恨之又封與達忿爭不和封尋奪達鼓吹達既懼罪又忿恚封遂發表辭先主舉所領降魏魏文帝善達之姿才容觀以爲散騎常侍建武將軍封平陽亭侯合房陵上庸西城三郡達領新城太守遣征南將軍夏侯尚右將軍徐晃與達共襲封封破走還成都達字子敬改字子度

魏志文紀延康元年秋七月蜀將孟達率衆降明紀太和元年十二月新城太守孟達反詔驃騎將軍司馬宣王討之二年春正月宣王攻破新城斬達傳其首達反事詳見明紀注又略見劉曄傳

唐書經籍藝文志孟達集三卷一本或誤作逵

嚴氏全三國文編蜀孟達字子度扶風人初字子敬避先主叔父諱改先主領荆州以爲宜都太守後降魏爲散騎常侍建武將軍封平陽亭侯領新城太守徙安定復還新城建興中丞相亮數書招之遂通款事露司馬懿討斬之有辭先主表在魏奏薦王雄在魏與劉封書在魏與諸葛亮書兵到又告諸葛亮

凡五篇

梁又有魏徵士管寧集三卷錄一卷亡

魏志本傳寧字幼安北海朱虛人也與平原華歆同縣邴原相友俱游學于異國並敬善陳仲弓天下大亂與原及平原王烈等至于遼東文帝即位徵以爲太中大夫明帝詔以爲光祿勳自黃初至于青龍徵命相仍並固辭不受正始二年特具安車蒲輪束帛加璧聘焉會卒年八十四

又傳注傅子曰寧以衰亂之時世多妄變氏族者違聖人之制非禮命姓之意故著氏姓論以原本世系文多不載

唐書經籍藝文志管寧集二卷

嚴氏全三國文編曰寧避亂遼東三十七年文帝時還就徵以爲太中大夫固辭明帝及齊王屢徵不出正始二年卒有集三卷今存

辭疾上書辭徵命上疏辭辟別駕文答桓範

書凡四篇

魏光祿勳高堂隆六卷梁十卷錄一卷隆下放集字

高堂隆有魏臺雜訪議見史部刑法篇

魏志本傳評曰高堂隆學業修明志存匡君因變陳戒發于懇誠忠矣哉及至必改正朔俾魏祖虞所謂意過其通者歟

又傳注習鑿齒曰高堂隆可謂忠臣矣君侈每思諫其惡將死不忘憂社稷正辭動于昏主明戒驗于身後嘗謂足以勵物德音沒而彌彰可不謂忠且智乎詩云聽用我謀庶無大悔又曰會是莫聽大命以傾其高堂隆之謂也

唐書經籍藝文志高堂隆集十卷

嚴氏全三國文編高堂隆有集十卷今存對詔表疏上言奏議對問凡二十九篇編爲一卷

梁又有光祿勳劉邵集二卷魏一卷亡　魏當爲錄

劉邵有孝經注見經部孝經類

魏志本傳黃初中受詔集五經羣書以類相從作皇覽明帝時與議郎庾嶷荀詵等定科令作新律十八篇著律略論嘗作趙都賦明帝美之詔邵作許都洛都賦時外與軍旅內營宮室邵作二賦皆諷諫焉景初中受詔作都官考課七十二條又作說略一篇又以爲宜制禮作樂以移風俗著樂論十四篇事成未上會明帝崩不施行正始中執經講學凡所撰述法論人物志之類百餘篇

又傳評曰劉邵該覽學籍文質周洽文心雕龍才略篇曰劉邵趙都能擘于前修

唐書經籍藝文志劉邵集二卷

嚴氏全三國文編劉邵有人物志三卷法論十卷集二卷今存趙都賦嘉瑞賦龍瑞賦疏議序七華飛白序勢凡十三篇本傳有許都賦洛都賦及樂論十四篇文俱佚

魏散騎常侍繆襲集五卷梁有錄一卷

繆襲有列女傳贊見史部雜傳類

晉書樂志漢時有短簫鐃歌之樂其曲列于鼓吹多敍戰陳之事及魏受命改其十二曲使繆襲爲辭述以功德代漢

宋書樂志魏鼓吹曲十二篇繆襲造第一曲初之平言魏也第二曲戰滎陽言曹公也第三曲獲呂布言曹公東圍臨淮生捻呂布也第四曲克官渡言曹公與袁紹戰破之于官渡也第五曲邕邦言曹公勝袁紹于官渡還讌收藏士卒死亡也第六曲定武功言曹公初破鄴武功之定始乎此也第七曲屠柳城言曹公越北塞歷白檀破三郡烏桓于柳城也第八曲平南荆言曹公南平荆州也第九曲平關中言曹公征馬超定關中也第十曲應帝期言文帝以聖德受命應運期也第十一曲邕熙言君臣邕穆庶績咸熙也第十二曲太和言魏明帝繼體承統太和改元德澤流布也

文心雕龍樂府篇曰軒岐鼓吹並入樂府繆襲所製亦有可算焉

鍾嶸詩品曰熙伯挽歌唯以造哀爾

唐書經籍藝文志繆襲集五卷

馮氏詩紀錄存鼓吹曲十二篇挽歌一篇

汪氏文選撰人篇目魏繆熙伯襲有挽歌一

首

嚴氏全三國文編曰繇襲有列女傳贊一卷

集五卷今存賦表奏對奏議贊祭儀凡一十四篇

梁又有散騎常侍王象集一卷亡

魏志楊俊傳俊河內人也以兵亂避地幷州本郡王象少孤特爲人僕隸年十七八見使牧羊而私讀書因被箠楚俊嘉其才資卽贖象著家姊娶立屋然後與別文帝踐阼俊仕歷南陽太守時王象爲散騎常侍疏薦俊宜還朝宣力輦轂初臨蕃侯與俊善太祖適嗣未定密訪羣司俊稱臨蕃猶美文帝常以恨之黃初二年車駕至宛發怒收俊象請俊叩頭流血帝不許俊曰吾知罪矣遂自殺衆冤痛之　案楊俊之死不以罪蓋與楊修丁儀丁廙同爲臨菑故也　又衛覬傳末云黃初時散騎常侍河內王象亦與覬並以文章顯

又傳注魏略曰王象字羲伯既爲俊所知援果有才智建安中與同郡荀緯等俱爲魏太子所禮待及王粲陳琳阮瑀路粹等亡後新出之中惟象才最高魏有天下拜象散騎侍郎遷爲常侍封列侯受詔撰皇覽使領祕書監象既性氣和厚又文采溫雅用是京師歸美稱爲儒宗及文帝殺楊俊象自恨不能濟俊遂發病死

嚴氏全三國文編象以救楊俊不許發病死有集一卷今惟見薦楊俊一篇

梁又有光祿大夫韋誕集三卷錄一卷亡

韋誕有韋氏相板印法指略鈔見子部五行家

魏志劉邵附傳邵同時光祿大夫京兆韋誕等亦著文賦頗傳于世

又傳注文章敍錄曰初邯鄲淳衛覬及誕並善書有名覬孫恆撰四體書勢其序篆書曰韋誕師淳而不及太和中誕爲武都太守以能書留補侍中魏氏寶器銘題皆誕書云

三輔決錄佚文曰韋誕字仲將除武都太守以書不得之郡轉侍中典作魏書號散騎書一名大魏書凡五十篇　案此蓋決錄注文其稱散騎書者當時號仲將所書又云大魏書五十篇者似因與脩王沈魏書之事其間似有錯文也

世說巧藝篇注文章敍錄曰誕有文學善圖辭衛恆四體書勢曰誕善楷書魏宮多誕所題明帝立凌霄觀誤先釘牓乃籠盛誕轆轤長絙引上使就題之去地二十五丈誕甚危懼乃戒子孫絕此楷法著之家令

唐張懷瓘書斷曰誕伏膺于張芝兼邯鄲淳之法諸書並善尤精題署青龍中洛陽許鄴三都宮觀始成詔令仲將大爲題署以爲永制給御筆墨皆不任用因曰蔡邕自矜能書兼斯喜之法非流紈體素不妄下筆夫工欲善其事必先利其器若用張芝筆左伯紙及臣墨兼此三具又得臣手然後可以建徑丈之勢方寸千言嘉平五年卒

宋刻全本意林第六卷韋仲將筆墨法一卷

唐書經籍藝文志韋誕集三卷又經部小學類筆墨法一卷

嚴氏全三國文編韋誕有集三卷今存賦奏駁頌誄及墨方筆方凡八篇

梁又有散騎常侍麋元集五卷亡

麋元始末未詳

唐書經籍藝文志麋元集五卷

嚴氏全三國文編曰麋元爲散騎常侍有集五卷藝文類聚三十六有魏麋元譏許由一篇又三十七及御覽五百九十六有元弔夷齊文一篇

按麋元不知何許人魏有麋信蜀有麋竺麋芳並東海朐人殆其族歟類聚弔夷齊文有王粲阮瑀麋元三家劉勰謂仲宣傷其隘譏呵實工今觀麋作實亦與之同御覽此卷又有麋元弔比干文嚴氏不取或審定非元文

梁又有游擊將軍卞蘭集二卷錄一卷亡

魏志武宣卞皇后傳后琅邪開陽人文帝母也本倡家后弟秉以功封都鄉侯進封開陽侯秉子蘭嗣少有才學爲奉車都尉游擊將軍加散騎常侍薨

又傳注魏略曰蘭獻賦贊述太子德美由是遂見親近明帝時蘭見外有二難而帝留意于宮室常因侍從數切諫帝雖不能從猶納其誠款後苦酒消渴以亡

唐書經籍藝文志卞蘭集二卷

嚴氏全三國文編輯存贊述太子賦許昌宮賦七牧座右銘凡四篇

梁又有隰陽侯李康集二卷錄一卷亡

太平御覽文部詩類魏書曰李康字蕭遠性介立不和俗爲鄉里所嫉故官不進嘗作游九疑詩明帝異其文問左右斯人安在吾欲擢之因起家爲隰陽長卒

文選運命論注宋劉義慶集林曰李康字蕭遠中山人也著遊山九吟魏明帝異其文遂起家爲尋陽長政有美績病卒　汪氏文選攟入篇目魏李蕭遠康有運命論

文心雕龍論說篇曰李康運命同論衡而過之案論衡先有命運等篇

唐書經籍藝文志李康集二卷

嚴氏全三國文編曰李康字蕭遠中山人明帝時爲尋陽長後封閑陽侯有集二卷今存

髑髏賦遊山九吟序運命論凡三篇世說德行篇注有李康家誡乃李秉之誤李秉即李景晉李重之父也今定以家誡編入晉文　案魏書及集林所載自不得有封侯之事不知嚴氏何以云爾

梁又有陳郡太守孫該集二卷錄一卷亡

魏志劉邵傳邵同時陳郡太守任城孫該等亦著文賦頗傳于世

又傳注文章敍錄曰該字公達彊志好學年二十上計掾召爲郎中著魏書遷博士司徒右長史復還入著作景元二年卒官

唐書經籍藝文志孫該集二卷

嚴氏全三國文編曰該爲司徒右長史著作郎出爲陳郡太守有集二卷今存三公山神祠賦琵琶賦各一篇

梁又有尚書傅巽集二卷錄一卷亡

魏志劉表傳表大將蒯越從事中郎韓嵩及東曹掾傅巽等說劉琮歸太祖太祖軍到襄陽琮舉州降以琮爲青州刺史封列侯蒯越等侯者十五人

又傳注傅子曰巽字公悌壞偉博達有知人鑒辟公府拜尚書郎後客荊州以說劉琮之降賜爵關內侯文帝時爲侍中太和中卒弟子嘏

唐書經籍藝文志傅巽集二卷

嚴氏全三國文編傅巽字公悌北地泥陽人黃初中爲侍中遷尚書有集二卷今存槐賦蚊賦七誨奢儉論筆銘凡五篇

魏章武太守殷褒集一卷梁二卷

殷褒始末未詳

唐書經籍藝文志殷褒集二卷

宋郭茂倩樂府詩集殷氏世傳曰殷褒爲滎陽令廣築學館會集朋徒民知禮讓乃歌之曰滎陽令有異政脩立學校人易性令我子弟恥訟爭

唐書經籍藝文志殷褒集二卷

嚴氏全三國文編曰殷褒字元祚爲章武太守有集二卷藝文類聚五十三有薦同郡朱儉表又二十三有誡子書

魏司空王昶集五卷梁有錄一卷　王氏出太原壺邪二族者各注條下以識別之此太原王氏也

魏志本傳昶字文舒太原晉陽人也少與同郡王淩俱知名文帝在東宮昶爲太子文學中庶子及踐阼徙散騎侍郎爲洛陽典農兗州刺史明帝卽位加揚烈將軍賜爵關內侯昶雖在外任心存朝廷以爲魏承秦漢之弊法制苛碎不大釐改國典以準先王之風而望治化復興不可得也乃著治論略依古制而合於時務者二十餘篇又著兵書十餘篇言奇正之用青龍中奏之其爲兄子及子作名字皆依謙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道其子渾字玄沖深字道沖遂書戒之曰欲使汝曹立身行己遵儒者之教履道家之言故以玄默沖虛爲名欲使汝曹顯名思義不敢踰越也正始中轉在徐州封武觀亭侯遷征南將軍假節都督荊豫諸軍事嘉平初太傅司馬宣王旣誅曹爽乃奏博問大臣得失昶陳治略五事詔書褒贊因使撰百官考課事遷征南大將軍儀同三司進封京陵侯進位驃騎將軍遷司空持節都督如故甘露四年薨謚曰穆侯子渾嗣

唐書經籍藝文志王昶集五卷

嚴氏全三國文編輯存謝棨載表考課疏卿考課事尚書侍中考課事陳治略五事奏吳蜀事狀白晉文王牋檄吳將校部曲家誡三戲論凡八篇　案三戲論謂投壺博奕也俱亦家誡中之一則

案太原王氏自司空昶而大瑯邪王氏自晉初太保祥而大二王盛于魏晉六朝天下莫與比倫焉本志總集篇注云梁又有

太原王氏家碑誄頌贊銘集二十六卷史部雜傳篇又有太原王氏家傳二十三卷其人文從可知已

魏衛將軍王肅集五卷梁有錄一卷

王肅有周易注見經部易類

魏志本傳其所論駁朝廷典制郊祀宗廟喪紀輕重凡百餘篇

宋書樂志散騎常侍王肅私造宗廟詩頌十二篇不被歌　玉海樂舞篇齊志云王肅作宗廟詩頌十二篇不入于樂

唐書經籍藝文志王肅集五卷

嚴氏全三國文編曰肅有詩書論語三禮左氏解及撰定父朗所作易傳皆列于學官又有聖證論家語解各若干卷政論十卷集五卷　案又有尚書議駁毛詩議駁奏事問答祭法明堂議國語章句太玄經注各若干卷並見本志經部子部今存賦表疏議答難答問敎書序頌賀正儀納徵辭家誡凡三十五篇編爲一卷

梁又有桓範集二卷亡

桓範有世要論見子部法家

唐書經籍藝文志桓範集二卷

嚴氏全三國文編範有世要論十二卷集二卷今存兗州刺史謝表薦管寧表薦徐宣表陳兵事與管寧書凡五篇繫以世要論佚文合爲一卷

梁又有中領軍曹羲集五卷錄一卷亡

魏志曹眞傳眞字子丹太祖族子也明帝時爲大將軍封邵陵侯子爽嗣又詔封眞五子義訓則彥皆爲列侯齊王卽位爽以大將軍加侍中輔少主弟羲爲中領軍爽飲食車服擬于乘輿作窟室綺疏四周數與何晏等會其中縱酒作樂羲深以爲大憂數諫止之又著書三篇陳驕淫盈溢之致禍敗辭旨甚切不敢斥爽託以戒諸弟以示爽爽知其爲己發也甚不悅羲或以時諫喻不納涕泣而起後與爽訓等皆誅夷時正始十年也

傅子佚文曰安鄉亭侯曹羲爲領軍將軍慕周公之下士賓客盈坐

晉書王接傳接父蔚世脩儒史之學魏中領軍曹羲作至公論蔚善之而著至機論

唐書經籍藝文志曹羲集五卷

嚴氏全三國文編曰曹羲爲司馬懿所誅有集五卷今存爲兄爽表司馬懿爲太傅大司馬申蔣濟叔嫂服議九品議至公論肉刑論凡五篇

魏尚書何晏集十一卷梁十卷錄一卷

何晏有孝經注見經部

魏志曹爽附傳晏以才秀知名好老莊言作道德論及諸文賦著述凡數十篇

又管輅傳注輅別傳曰裴使君問何平叔一代才名其實何如輅曰其說易生義美而多僞僞卽神廬輅以爲少功之才也裴使君曰吾素與平叔共說老莊及易常覺其辭妙于理不能折之又時人吸習皆歸服之焉益令不了相見得清言然後灼灼耳又曰何尚書神明清徹自言不解易中九事南齊書張緒傳緒長于周易言精理奧見宗一時常云何平叔所不解易中七事諸卦中所有時義是其一也

梁書儒林伏曼容傳曰何晏疑易中九事以吾觀之晏了不學也故知平叔有所短　番禺侯康補三國藝文志引王應麟曰晏以老莊談易係小子觀朶頤所不解者豈止七事哉　案九事七事自來傳說不一無以詳知其易說或當編入本集

世說規箴篇曰何晏令管輅作卦云不知位至三公不卦成輅稱引古義深以戒之注名士傳曰是時曹爽輔政識者慮有危機晏有重名與魏姻戚內雖懷憂而無復退也著五言詩以見志蓋因輅言懼而賦詩

鍾嶸詩品曰平叔鴻雁之篇風規見矣宜居中品

文心雕龍明詩篇曰及正始明道詩雜仙心何晏之徒率多浮淺又才略篇曰何晏景福克光于後進

唐書經籍藝文志何晏集十卷

馮氏詩紀輯存五言詩二首

汪氏文選撰人篇目魏何平叔晏有景福殿賦

嚴氏全三國文編曰何晏有論語集解十卷老子道德論二卷集十一卷今存賦奏議論敍頌銘凡一十四篇

魏衛尉卿應璩集十卷梁有錄一卷

魏志王粲傳汝南應場爲五官將文學建安二十二年卒場弟璩璩子貞咸以文章顯璩

官至侍中
又傳注文章敘錄曰璩字休璉博學好屬文善爲書記文明帝世歷官散騎常侍齊王卽位稍遷侍中大將軍長史曹爽秉政多違法度璩爲詩以諷焉其言雖頗諧合多切時要世共傳之復爲侍中典著作嘉平四年卒追贈衛尉
晉書涼武昭王李玄盛傳于是寫諸葛亮訓誡以勖諸子曰覽諸葛訓厲應璩奏諫尋其終始周孔之教盡在中矣案訓厲爲諸葛集篇目奏諫或亦是此集中篇名
文選百一詩注張方賢楚國先賢傳曰汝南應休璉作百一篇詩譏切時事編以示在事者咸皆怪愕或以爲應焚棄之何晏獨無怪也然方賢之意以有百一篇故曰百一李充翰林論曰應休璉五言詩百數十篇以風規治道蓋有詩人之旨焉又孫盛晉陽秋曰應璩作五言詩百三十篇言時事頗有補益世多傳之據此二文不得以一百一篇而稱百一也今書七志曰應璩集謂之新詩以百言爲一篇或謂之百一詩然以字名詩義無所取據百一詩序云時謂曹爽曰公今聞周公巍巍之稱安知百慮有一失乎百一之名蓋與于此也　案本集有百一詩序可據而張方賢李充孫盛王儉記述紛紛乃若此至唐初李善始考定其實斯亦異已
鍾嶸詩品曰魏侍中應璩詩祖襲魏文善爲古語指事殷勤雅意深篤得詩人激刺之旨文心雕龍明詩篇曰若乃應璩百一獨立不懼辭譎義貞亦魏之遺直也又才略篇曰休璉風情則百一標其志
本志總集篇注梁又有應貞注應璩百一詩八卷百一詩二卷晉蜀郡太守李彪撰亡
唐書經籍藝文志應璩集十卷　蓋卽應璩集馮氏詩紀張氏百三家集嚴氏文編皆輯有應璩雜詩侍公宴詩與桓元則書佚句共十句雜詩似卽新詩亦卽應璩百一詩之佚文並錄附于後似皆應璩之誤
馮氏詩紀輯存百一詩三首雜詩三首三更詩一首又曰唐藝文志有應璩集十卷初學記載璩雜詩云貧子語窮兒無錢可把撮耕自不得粟采彼北山葛簞瓢恆自在無用相呵喝
張氏百三家應休璉集一卷凡牋書詩四十餘篇末附應璩遺句云有酒流如川有肴積如岑注云此二句一作應璩侍公宴詩
汪氏文選撰人篇目魏應休璉壎有百一詩與滿公琰書與曹長思書與岑文瑜書與從弟君苗君胄書
嚴氏全三國文編輯存牋四篇書二十九篇又曰應璩未詳有集十卷文選七命注引璩與桓元則書曰敢不策勵敬尋後塵　桓範字元則汪氏文選注引書目有應璩與桓元則書是注所見者乃應璩非應璩也
按應休璉有從弟曰君苗曰君胄陸雲與兄書云君苗兒文輒欲自焚其筆硯豈卽璩之字歟然本志無璩集而卷數皆同爲十卷馮氏張氏所采璩之詩句又甚似百一詩佚文則璩之集爲多
梁又有王弼集五卷錄一卷亡
王弼有易注見經部易家
魏志鍾會傳注何邵爲弼傳曰弼幼而察惠年十餘好老氏吏部郎裴徽見而異之尋亦爲傅嘏何晏所知淮南人劉陶善論縱橫爲當時所稱每與弼語嘗屈弼弼天才卓出當其所得莫能奪也性和理樂游宴解音律善投壺頗以所長笑人故時爲士君子所疾弼與鍾會善會論議以校練爲家然每服弼之高致
唐書經籍藝文志王弼集五卷
嚴氏全三國文編曰弼有周易注六卷略例一卷老子注二卷集五卷今存戲答荀融書一篇難何晏聖人無喜怒哀樂論一篇並見魏志鍾會傳注
梁又有中書令劉階集二卷亡
劉階始末未詳
案此疑是劉放魏志本傳放字子棄涿郡人文帝卽位爲祕書令改祕書爲中書以放爲監太原孫資爲令遂掌機密放善爲書檄三祖詔命有所招喻多放所爲齊王嘉平二年薨謚曰敬侯與此題中書令者頗合或卽其集嚴氏文編據書鈔引魏名臣奏一條　又疑是劉陶見劉曄傳末又疑是劉偷見陳思王傳注然皆非中書令官也或又疑桓階魏志有傳嚴氏文編亦輯其佚文數篇然亦非中書令

官也

梁又有太常卿傅嘏集二卷錄一卷亡

魏志本傳嘏字蘭石北地泥陽人傅介子之後也伯父巽黃初中爲侍中尚書嘏弱冠知名司空陳羣辟爲掾正始初遷尚書郎黃門侍郎何晏等與嘏不平因微事免嘏官太傅司馬宣王請爲從事中郎曹爽誅爲河南尹遷尚書正元二年春毌丘儉文欽作亂嘏及王肅勸司馬景王自行以嘏守尚書僕射俱東以功進封陽鄉侯是歲薨時年四十七追贈太常諡曰元侯嘏常論才性同異鍾會集而論之注傅子曰嘏既達治好正而有清理識要好論才性原本精微尠能及之鍾會年甚少嘏以明智交會又曰嘏自少與裴徽荀粲善徽粲早亡又與何曾陳泰荀顗鍾毓並善相與綜朝事俱爲名臣案嘏論才性同異詳見後鍾會集

又傳評曰劉廙以清鑒著傅嘏以才達顯臣松之以爲傅嘏識量名輩實當時高流而此評但云用才達顯既于題目爲拙又不足以見嘏之美也

唐書經籍藝文志傅嘏集二卷

嚴氏全三國文編傅嘏字蘭石一字昭先巽弟充之子今存對詔表議難劉劭考課法論皇初頌凡五篇

梁又有樂安太守夏侯惠集二卷錄一卷亡

魏志夏侯淵傳淵字妙才沛國譙人惇族弟也建安二十四年戰死漢中黃初中賜淵中子霸太和中賜霸弟爵皆關內侯霸弟威威弟惠官至樂安太守文章敍錄曰惠字稚權幼以才學見稱善屬奏議歷散騎黃門侍郎與鍾毓數有辯駁事多見從遷燕相樂安太守年三十七卒

唐書經籍藝文志夏侯惠集二卷

嚴氏全三國文編夏侯惠字稚權征西將軍淵子爲散騎黃門侍郎遷燕相樂安太守有集二卷今存景福殿賦薦劉卲表各一篇

魏校書郎杜摯集二卷

魏志劉劭傳劭同時郎中令河東杜摯等亦著文賦頗傳于世文章敍錄曰摯字德得初上笳賦署司徒軍謀吏後舉孝廉除郎中轉補校書摯與毌丘儉鄉里相親故爲詩與儉求仙、樂一丸欲以感切儉求助也摯竟不得遷卒于祕書

唐書經籍志杜摯集一卷藝文志二卷

嚴氏全三國文編錄存笳賦并序一篇

馮氏詩紀錄存贈毌丘儉詩一篇

梁有毌丘儉集二卷錄一卷亡

毌丘儉有別傳三卷詳見史部雜傳類

唐書經籍藝文志毌丘儉集二卷

馮氏詩紀錄存答杜摯詩一篇

嚴氏全三國文編儉爲平原侯文學明帝初爲尚書郎至鎮東將軍都督揚州正元二年矯明元郭太后詔討司馬師衆潰見殺有集二卷今存承露盤賦罪狀司馬師表諫明帝治宮室疏上疏上言與曹爽書薦裴秀報弟書承露盤銘凡八篇

梁有征東軍司馬江奉集二卷亡

江奉始末未詳

唐書經籍藝文志江奉集二卷

案魏有江衛嚴氏文編云爵里未詳文選齊安陸昭王碑文注有衛與荀仲茂牋案荀仲茂荀閎字荀彧之兄子不知李善所據何書疑卽據是集是集或本江衛而轉寫譌爲江奉歟

魏太常夏侯玄集三卷

魏志齊王本紀嘉平六年二月庚戌中書令李豐與皇后父光祿大夫張緝等謀廢易大臣以太常夏侯玄爲大將軍事覺諸所連及者皆伏誅

又夏侯尚傳尚字伯仁淵從子也封昌陵鄉侯子玄嗣玄字太初少知名弱冠爲散騎黃門侍郎嘗進見與皇后弟毛曾並坐玄恥之不悅形之于色明帝恨之左遷羽林監正始初曹爽輔政玄爽之姑子也累遷散騎常侍中護軍頃之爲征西將軍假節都督雍涼州與曹爽共興駱谷之役時人譏之爽誅徵爲大鴻臚數年徙太常玄以爽抑絀內不得意中書令李豐等謀誅大將軍以玄代之大將軍微聞其謀事下有司收玄等皆夷三族玄格量弘濟臨斬東市顏色不變舉動自若時年四十六

又傳注世語曰玄世名知人爲中護軍拔用武官參戟牙門無非俊傑多牧州典郡立法

垂教于今皆爲後式又魏氏春秋曰玄嘗著樂毅張良及本無肉刑論辭旨通遠咸傳于世

世說文學篇注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論

唐書經籍藝文志夏侯玄集二卷

嚴氏全三國文編玄字太初淵從孫嘉平六年爲司馬師所殺夷三族有集三卷今存皇胤賦時事議答司馬宣王書肉刑論答李勝難肉刑論樂毅論辨樂論凡七篇又從太平御覽輯存夏侯子佚文凡三條

梁有車騎將軍鍾毓集五卷錄一卷亡

魏志鍾繇傳繇字元常潁川長社人也仕漢入魏至太傅封定陵侯子毓嗣毓字稚叔年十四爲散騎侍郎機捷談笑有父風遷黃門侍郎散騎常侍侍中魏郡太守御史中丞侍中廷尉聽君父已沒臣子得爲理謗及士爲侯其妻不復配嫁毓所創也正元中爲尚書青州刺史加後將軍都督徐州荆州景元四年薨追贈車騎將軍謚曰惠侯毓弟會又管輅傳注輅別傳曰魏郡太守鍾毓清逸有才難輅易二十餘事自以爲難之至精也

世說言語篇注魏志曰繇字元常潁川長社人也仕漢入魏至太傅封定陵侯子毓嗣毓字稚叔年十四爲散騎侍郎機捷談笑有父風遷黃門侍郎散騎常侍侍中魏郡太守御史中丞侍中廷尉聽君父已沒臣子得爲理謗及士爲侯其妻不復配嫁毓所創也正元中爲尚書青州刺史加後將軍都督徐州荆州景元四年薨追贈車騎將軍謚曰惠侯毓弟會又管輅傳注輅別傳曰魏郡太守鍾毓清逸有才難輅易二十餘事自以爲難之至精也

世說言語篇注魏志曰繇字元常家貧好學爲周易老子訓又鍾會爲母傳曰夫人明于教訓勤見規誨十一誦易十四誦成侯易記成侯繇謚也是毓于易固家學也

唐書經籍藝文志鍾毓集五卷

嚴氏全三國文編鍾毓有集五卷今存果然

毓諫西征疏奏詠李豐等與曹爽書止增兵伐蜀凡四篇

魏步兵校尉阮籍集十卷梁十三卷錄一卷

魏志王粲附傳陳留阮瑀字元瑜爲丞相倉曹掾屬建安十七年卒子籍才藻瞻逸而倜儻放蕩行己寡欲以莊周爲模則官至步兵校尉

晉書本傳籍字嗣宗陳留尉氏人也志氣宏放任性不羈太尉蔣濟辟之謝病歸復爲尚書郎少時又以病免及曹爽輔政召爲參軍宣帝爲太傅命爲從事中郎復爲景帝大司馬從事中郎高貴鄉公卽位封關內侯徙散騎常侍籍少有濟世志屬魏晉之際天下多故名士少有全者籍由是不與世事遂酣飲爲常文帝輔政拜東平相到郡旬日而還帝引爲大將軍從事中郎聞步兵廚營人善釀有貯酒三百斛乃求爲步兵校尉遭落世事雖去佐職恆游府內朝宴必與焉會帝讓九錫公卿將勸進使籍爲其辭籍沈醉忘作臨詣府使取之見籍方據案醉眠使者以告籍便書案使寫之無所改竄辭甚清壯爲時所重嘗登廣武觀楚漢戰處登武牢山望京邑而嘆于是賦豪傑詩景元四年冬卒時年五十四籍能屬文初不留意作詠懷詩八十餘篇爲世所重著達莊論敍無爲之貴又著大人先生傳亦籍之胸懷本趣也

文選顏延年五君詠注臧榮緒晉書曰籍拜東平相不以政事爲務沈醉日多善屬文論初不苦思率爾便成作五言詩詠懷八十餘篇爲世所重

文選阮嗣宗詠懷詩顏延年沈約等注顏延年曰說者阮籍在晉文代常慮禍患故發此詠耳又曰嗣宗身仕亂朝常恐罹謗遇禍因茲發詠故每有憂生之嗟雖志在譏刺而文多隱避百代之下難以情惻故粗明大意略其幽旨也

鍾嶸詩品曰晉步兵阮籍詩其源出於小雅無雕蟲之功而詠懷之作可以陶性靈發幽思言在耳目之內情寄八荒之表洋洋乎會于風雅使人忘其鄙近自致遠大頗多感慨之詞厥旨淵放歸趣難求顏延之注解恠言其志

文心雕龍明詩篇曰嗣志清峻阮志遙深又才略篇云阮籍使氣以命詩

唐日本國見在書目阮嗣宗集五卷又阮步兵集十卷

唐書經籍藝文志阮籍集五卷

宋史藝文志阮籍集十卷　一本阮籍談作阮林

又經部易家阮嗣宗通易論一卷案此一卷似卽從本集中析出者元胡一桂曰易通論一卷凡五篇

崇文總目阮步兵集十卷阮籍撰

晁氏讀書志阮籍集十卷籍志氣宏放博覽羣籍尤好莊老屬文不留思嗜酒能嘯善彈琴當其得意忽忘形體雖不拘禮數而發言玄遠

陳氏書錄別集類阮步兵集十卷魏步兵校尉陳留阮籍嗣宗撰籍瑀之子也　又詩集

類阮步兵集四卷其題皆曰詠懷首卷四言十三篇餘皆五言八十篇通爲九十三篇文選所收十七篇而已

馮氏詩紀曰京師曹氏家藏阮步兵詩一卷唐人所書與世所傳多異孔宗翰亦有本與此多同凡詩歌八十七首

張氏百三家阮步兵集一卷凡賦箋奏記書論傳贊誄文帖二十篇詠懷三首又八十二首歌二首

汪氏文選撰人篇目晉阮嗣宗籍有詠懷詩十七首勸晉王牋奏記詣蔣公

嚴氏全三國文編曰阮籍有集十三卷今存賦箋奏記書贊論傳帖誄弔凡二十篇又卷首敘錄曰阮籍集十卷明黃省曾刻本又一卷張溥百三家集本

案太平御覽地部七金門山引阮籍宜陽記曰金山之竹堪爲笙管案宜陽記當在本集　洪氏魏疆域記曰司州弘農郡宜陽漢舊縣

又御覽經史圖書綱目有阮籍秦記疑是奏記之寫誤又世說文學篇注引晉諸公贊言阮籍著道德論疑即通老論今惟存佚文三條

魏中散大夫嵇康集十三卷梁十五卷錄一卷

嵇康有左氏傳音見經部春秋家

魏志王粲附傳注魏氏春秋曰初康采藥汲郡山中遇隱者孫登登曰子才多識寡難乎免于今之世及遭呂安事爲詩自責曰欲寡其過謗譖沸騰性不傷物頻致怨憎昔慚柳下今愧孫登內負宿心外赧良朋康所著諸文論六七萬言皆爲世所玩詠　又郟原傳注荀綽冀州記曰鉅鹿張邈字遼叔遼東太守著自然好學論

案嵇康集案今本集中有難張遼叔自然好學論難張遼叔宅無吉凶攝生論答張遼叔釋難宅無吉凶攝生論凡三篇而張之本論俱亡矣

晉書本傳康有奇才遠邁不羣著養生論又爲君子無私論蓋其胸懷所寄以高契難期每思郢質山濤將去選官舉康自代康乃與濤書告絕東平呂安以事繫獄辭相證引遂復收康康性慎言行一日縲紲乃作憂憤詩又曰康善談理又能屬文其高情遠趣率然玄遠撰上古以來高士爲之傳贊欲友其人于千載也又作太師箴亦足以明帝王之道焉復作聲無哀樂論甚有條理

鍾嶸詩品曰晉中散嵇康詩頗似魏文過于峻切訐直露才傷淵雅之致然託喻清超良有鑒裁亦未失高流矣

文心雕龍明詩篇曰嵇志清峻又曰四言五言叔夜含其潤才略篇云嵇康師心以遣論書記篇云嵇康絕交實志高而文偉

唐書經籍藝文志嵇康集十五卷　案此十五卷或并左傳音聖賢高士傳嵇荀錄及他家贈答詩文合爲一編者

崇文總目嵇康集十卷　宋史志同

晁氏讀書志嵇康集十卷康美詞氣有丰儀土木形骸不自藻飾學不師受博覽該通長好莊老屬文玄遠景元初鍾會譖於晉文帝遇害

陳氏書錄曰嵇中散集十卷魏中散大夫譙嵇康叔夜撰所著文論六七萬言今存于世者僅如此唐志猶有十五卷

馮氏詩紀曰山濤爲吏部舉康自代康答書言不堪流俗非薄湯武大將軍司馬昭聞之而怒景元三年以鍾會譖殺之今存秋胡行七首幽憤詩一首贈秀才入軍十九首酒會詩七首雜詩一首答二郭三首與阮德如一首遊仙詩一首述志詩二首六言十首思親詩一首以上凡五十三首百三家集作五十四首　又

嵇喜答嵇康四首郭遐周贈嵇康三首郭遐叔贈五首阮德如答二首　合前正符宋本六十八首之數其相傳本集所自如此也

張氏百三家嵇中散集一卷凡賦書設難論贊箴誡二十二篇樂府詩五十四篇

四庫提要曰嵇中散集十卷舊本題晉嵇康撰案康爲司馬昭所害時當塗之祚未終則康當爲魏人不當爲晉人晉書立傳實房喬等之舛誤本集因而題之非也隋志載康集十五卷新舊唐書並同至書錄解題則已作十卷宋時已無全本矣王楙野客叢書云毘陵賀方回家所藏繕寫嵇康集十卷有詩六十八首今此本凡詩四十七篇賦一篇書二篇雜著二篇論九篇箴一篇家誡一篇而雜著中嵇荀錄一篇有錄無書實其詩文六十二篇又非宋本之舊蓋明嘉靖乙酉吳縣黃省曾所重輯也

汪氏文琛撰八篇目晉嵇叔夜康有琴賦幽憤詩贈秀才入軍詩雜詩一首與山巨源書養生論又文選注引書目有嵇康文集錄

嚴氏全三國文編曰康尚魏宗室長樂亭主除郎中拜中散大夫景元二年以答山濤書忤司馬昭尋坐呂安事誅有集十五卷今存

琴賦酒賦蠶賦懷香賦卜疑與山巨源書與呂長悌絕交書琴贊養生論答向子期難養生論聲無哀樂論釋私論管蔡論明膽論難張遼叔自然好學論又難宅無吉凶攝生論又答釋難論太師箴燈銘家誡附嵇康集目錄一條凡二十一篇編爲五卷附聖賢高士傳贊一卷

梁又有魏徵士呂安集二卷錄一卷亡

魏志王粲附傳注魏氏春秋曰初康與東平呂昭子巽及巽弟安親善會巽淫安妻徐氏而誣安不孝囚之安引康爲證康義不負心保明其事安亦至烈有濟世志力鍾會勸大將軍因此除之遂殺安及康　案嵇康集載康與呂長悌絕交書即言其事可謂豔無天日冤沈海底者矣巽之肉其足食乎昭字子展明帝時爲鎮北將軍領冀州刺史見杜恕傳

又杜恕傳注世語昭長子巽字長悌爲相國掾有寵于司馬文王次子安字仲悌與嵇康善與康俱被誅

晉書嵇康傳東平呂巽服康高致每一相見輒千里命駕康友而善之後安爲兄所枉訴以事繫獄辭相證引遂復收康

唐書經籍藝文志呂安集二卷

嚴氏全三國文編曰呂安字仲悌東平人徵士景元中坐事與嵇康俱誅有集二卷今惟見諸書引安髑髏賦二條

魏司徒鍾會集九卷梁十卷錄一卷

鍾會有周易盡神論見經部易家

魏志本傳初以鄧艾爲太尉會爲司徒皆持節都督諸軍如故咸未受命而鄧會嘗論易無互體才性同異

世說文學篇鍾會撰四本論始畢甚欲使嵇公一見畏其難懷不敢出於戶外遙擲便回急走注魏志曰會論才性同異傳于世四本者言才性同才性異才性合才性離也尚書傅嘏論同中書令李豐論異侍郎鍾會論合屯騎校尉王廣論離　傅嘏有集見前李豐見魏志夏侯玄傳王廣字公淵王淩子見淩傳

文心雕龍檄移篇鍾會檄蜀徵驗甚明壯筆也

唐書經籍藝文志鍾會集十卷

張氏百三家鍾司徒集一卷凡賦檄奏書記傳十一篇繫以嘏蕤論一條

汪氏文選撰八篇目魏鍾士季有檄蜀文

嚴氏全三國文編曰會以定蜀功進司徒封縣侯尋謀據蜀爲亂兵所殺有老子注二卷嘏蕤論五卷集十卷今存賦上言書檄論傳凡十三篇繫以嘏蕤論七條

魏汝南太守程曉集二卷梁錄一卷

魏志程昱傳昱字仲德東郡東阿人也仕漢入魏文帝時至衞尉進封安鄉侯分封少子及孫曉列侯曉嘉平中爲黃門侍郎時校事放橫曉上疏言其罪于是遂罷校事官曉遷汝南太守年四十餘薨

又傳注世語曰曉字季明有通識又別傳曰曉大著文章多亡失今之存者不能十分之一

文心雕龍議對篇曰若乃程曉之駁校事實允當可謂達議體矣

唐書經籍藝文志程曉集二卷

嚴氏全三國文編程曉字季明東郡東阿人衞尉昱之孫黃初中封列侯嘉平中爲黃門侍郎後爲汝南太守有集二卷今存請罷校事官疏與傅玄書女典篇凡三篇

案文編又云藝文類聚四有晉程曉詩或晉受禪後其人尚在或別是一人也俟考

今案馮氏詩紀云程曉古文苑作晉人有贈傅奕詩二首嘲熱客一首不知卽此程曉否也其嘲熱客詩足爲世之好交遊驁馳逐不知檢束者戒焉

以上三國曹魏人文凡一十九家附梁有二十五家綜四十四家四十六部

蜀丞相諸葛亮集二十五卷梁二十四卷

諸葛亮有論前漢事見史部正史篇

蜀志本傳亮初躬耕隴畝好爲梁父吟又曰亮言教書奏多可觀別爲一集集錄曰開府作牧第一權制第二南征第三北出第四計算第五訓厲第六綜覈上第七綜覈下第八

雜言上第九雜言下第十貴和第十一兵要
第十二傳運第十三與孫權書第十四與諸葛瑾書第十五與孟達書第十六廢李平第十七法檢上下第十八十九科令上下第二十二十一軍令上中下第二十二至二十四右二十四篇凡十萬四千一百一十二字傳注云漢賊不兩立王業不偏安之表亮集所無出張儼默記

臣壽等言臣前在著作郎侍中領中書監濟北侯臣荀勗中書令關內侯臣和嶠奏使臣定故蜀丞相諸葛亮故事輒刪除複重隨類相從凡爲二十四篇篇名如右論者或怪亮文采不豔而過于丁寧周至臣愚以爲咎繇大賢也周公聖人也考之尚書咎繇之謨略而雅周公之誥煩而悉何則咎繇與舜禹共談周公與羣下矢誓故也亮所與言盡衆人凡士故其文指不得及遠也然其聲教遺言皆經事綜物公誠之心形于文墨足以知其人之意理而有補于當世謹錄寫上詣著作

泰始十年二月一日癸巳平陽侯相臣陳壽上

華陽國志後賢志陳壽傳中書監荀勗令張華又表令次定諸葛亮故事集爲二十四篇時壽良亦集故頗不同案此則晉初有陳壽二家所集本壽良字文叔蠻鄧成都人仕晉至散騎常侍大長秋亦見後賢志

文心雕龍詔策篇戒者慎也敎者效也若諸葛孔明之詳約理得而辭中敎之善者也又章表篇曰孔明之辭後主志盡文暢表之英也

唐日本國見在書目雜家諸葛武侯上事九卷案此殆亦從本集析出表奏疏議之屬

唐書經籍藝文志蜀諸葛亮集二十四卷

宋史藝文志諸葛亮集十四卷

玉海藝文類中興書目曰亮集十四卷後二卷錄傳及碑記其前十二篇章句頗多字數乃少

張氏百三家諸葛丞相集一卷凡詔表奏疏公文教書牋議法論記碑令詩七十五篇

汪氏文選撰人篇目季漢諸葛孔明亮有出師表一首

武威張澍輯本序曰晉書陳壽傳壽撰蜀相諸葛亮集奏之卽蜀志之二十四篇也非獨裒其文並其言與事而亦載之隋志二十五卷唐志二十四卷中興書目十四卷明王士祺集武侯全書二十卷楊時偉以王書蕪累更撰諸葛全書十卷亦無財擇本朝朱璘輯諸葛武侯集二十卷遂寧張鵬翮之忠武志全襲之庸俗詩文盈汙篇牘侯之著作反多遺漏張氏又增白浮鳩一篇乃吳人苦孫皓之暴而吟者亦混簡編其疏可如澍搜采散逸較諸本增益倍蓰編文集四卷附錄二卷別撰諸葛故事五卷都爲十一卷昔司空張華謂李密曰孔明言教何碎密曰昔舜禹皋陶相與語故得簡大雅誥與凡人言宜碎大雅當是大雜之誤孔明與言者無已敵言教是以碎耳嗚呼讀忠武文者當以是求之案此所云王士祺楊時偉朱璘張鵬翮四家之書並詳見四庫提要史部傳記名人類中四本之外又有明崇禎時武侯三十六世孫纂輯本二十三卷道藏輯要中刻之

嚴氏全三國文編輯本二卷凡教軍令表疏上書上言公文箋書誡廿戒論文亡正議算計兵要兵法木牛流馬法幷黃陵廟記陰符經序等依託之文綜五十五篇九十一首

張氏書目答問諸葛忠武侯文集四卷附錄二卷諸葛故事五卷張澍編沔縣祠堂本

梁又有蜀司徒許靖集二卷錄一卷亡

蜀志本傳靖字文休汝南平輿人少與從弟劭俱知名並有人倫臧否之稱靈帝時郡舉計吏察孝廉除尚書郎典選舉董卓秉政補御史中丞靖懼誅奔豫州刺史孔伷伷卒依揚州刺史陳禕吳郡都尉許貢會稽太守王朗孫策東渡江走交州既至交阯太守士燮厚加敬待陳國袁徽以寄寓交州與尚書荀彧書曰許文休英才偉士智略足以計事自流宕已來與羣士相隨每有患急常先人後己與九族中外同其飢寒其紀綱同類仁恕惻怛皆有效事不能復一一陳之耳後劉璋使使招靖靖來入蜀璋以爲巴郡廣漢太守南陽宋仲子于荊州與蜀郡太守王商書曰文休倜儻瑰瑋有當世之具足下當以爲指南建安十六年轉在蜀郡十九年先主克蜀以爲左將軍長史先主爲漢中王靖爲太傅及卽尊號策爲司徒靖雖年逾七十愛樂人

物誘納後進清談不倦丞相諸葛亮皆爲之拜章武二年卒始靖兄事潁川陳紀與陳郡袁煥平原華歆東海王朗等親善歆朗及紀幷子羣魏初爲公輔大臣咸與靖書申陳舊好情義款至

唐書經籍藝文志蜀許靖集二卷

嚴氏全三國文編蜀許靖有集二卷蜀志本傳注及先主傳注有奔孔伷自表因衆瑞上表勸進與曹公書凡三篇案自表在董卓時勸進表在漢中王太傅時與曹公書在流寓交州時書中備言經歷艱苦當時亂離情狀亦從可知矣

梁又有蜀征北將軍夏侯霸集二卷亡

魏志夏侯淵附傳黃初中賜淵中子霸爵關內侯正始中爲討蜀護軍右將軍進封博昌亭侯素爲曹爽所厚聞爽誅自疑亡入蜀以淵舊勳赦霸子徙樂浪郡

又傳注魏略曰霸字仲權淵爲蜀所害故霸嘗切齒有報蜀意黃初中爲偏將軍子午之役霸召爲前鋒後爲右將軍屯隴西其養士和戎並得其歡心正始中代夏侯儒爲征蜀護軍統屬征西時征西將軍夏侯玄于霸爲從子而玄于曹爽爲外弟及司馬宣王誅曹爽遂召玄玄來東霸聞爽被誅而玄又徵以爲禍必轉相及心既內恐又霸先與雍州刺史郭淮不和而淮代玄爲征西霸益不安故遂奔蜀南趣陰平而失道入窮谷中糧盡殺馬步行足破臥巖石下使人求道未知何之蜀聞之乃使人迎霸初建安五年時霸從妹年十三四在本郡出行樵采爲張飛所得飛知其良家女遂以爲妻產息女爲劉禪皇后故淵之初亡飛妻請而葬之及霸入蜀禪與相見釋之曰卿父自遇害于行間耳非我先人之手刃也指其兒子以示之曰此夏侯氏之甥也厚加賜寵

蜀志後主傳延熙十二年春正月魏誅大將軍曹爽等右將軍夏侯霸來降

華陽國志劉後主延熙十二年魏嘉平元年也魏誅大將軍曹爽右將軍夏侯霸來降淵子也拜車騎將軍

晉書羊祜傳祜泰山南城人美鬚眉善談論郡將夏侯威異之以兄霸之子妻之及霸之降蜀也姻親多告絕祜獨安其室恩禮有加焉

唐書經籍藝文志魏夏侯霸集二卷　案舊志列于魏人桓範鍾毓之間新志同

案七錄題征北將軍尋蜀志未見自是爲車騎將軍之後終于是官歟

以上三國季漢人文凡一家附梁有二家綜三家三部

吳輔義中郎將張溫集六卷

張溫有三史略見史部雜史類

吳志本傳將軍駱統表理溫曰溫雖智非從橫武非虓虎然其弘雅之素英秀之德文章之采論議之辯卓躒冠羣煒燁曜世世人未有及之者也故論溫才卽可惜言罪則可恕若忍威烈以赦盛德宥賢才以敦大業固明朝之休光四方之麗觀也權終不納

又傳注會稽典錄曰餘姚虞俊嘆曰張惠恕才多智少華而不實怨之所聚有覆家之禍吾見其兆矣諸葛亮聞俊憂溫意未之信及溫放黜亮乃嘆俊之有先見臣松之以爲莊周云名者公器也不可以多取張溫之廢豈其取名之多乎多之爲弊古賢既知之矣是以遠見之士退藏于密不使名浮于德不以華傷其實既不能被褐韞寶挫廉逃譽使才映一世聲蓋人上沖用之道庸可暫替溫則反之能無敗乎權既疾溫名盛而駱統方驟言其美至云卓躒冠羣煒燁曜世世人未有及之者也斯何異燎之方盛又揚膏以熾之哉

唐書經籍藝文志吳張溫集五卷

嚴氏全三國文編吳張溫字惠恕吳郡人黃武初徵拜議郎選曹尚書徙太子太傅以輔義中郎將使蜀還斥免有三史略二十九卷集六卷本傳有奉使至蜀詣闕拜章一篇文選注類聚御覽有表二條自理一條

梁有士燮集五卷亡

唐書經籍藝文志吳士燮集五卷

案史通雜說篇云交阯遠居南裔越裳之俗也敦煌僻處西域昆戎之鄉也求諸人物自古闕載蓋由地居下國路絕上京史官記注所不能及也既而士燮著錄劉昞裁書則磊落英才粲然盈矚者矣向使兩

賢不出二郡無記彼邊隅之君子何以取聞于後世乎是知著述之功其力大矣豈與夫詩賦小技校其優劣者哉按劉昫裁書謂敦煌實錄見史部霸史類士燮著錄則本志及七錄皆不見當在是集集中有言交州人物如傳記之類者劉子玄氏所見或本諸此

吳偏將軍駱統集十卷梁有錄一卷

吳志本傳統字公緒會稽烏傷人也孫權以將軍領會稽太守統年二十試爲烏程相召爲功曹行騎都尉妻以從兄輔女統志在補察苟所見聞夕不待旦常勸權以尊賢接士勤求損益權納用焉出爲建忠郎將以隨陸遜破蜀軍于宜都遷偏將軍黃武初封新陽亭侯後爲濡須督數陳便宜前後書數十上所言皆善尤以占募在民間長惡敗俗生離叛之心急宜絕置權與相反覆終遂行之年三十六黃武七年卒

唐書經籍藝文志吳駱統集十卷

嚴氏全三國文編吳駱統有集十卷本傳有民戶損耗上疏一篇張溫傳有表理張溫一篇北堂書鈔未改本有陳諸將舟船飾嚴箋梁又有太子少傅薛綜集三卷錄一卷亡

吳志本傳綜字敬文沛郡竹邑人也少依族人避地交州從劉熙學十變既附孫權召綜爲五官中郎除合浦交阯太守還都守謁者僕射出爲建昌侯慮長史盧卒入守賊曹尚書遷尚書僕射正月乙未權勑綜祝祖不得用常文案此言正月乙未上有敕文以其事考之孫權傳則似黃龍三四五六年綜承詔卒造文義信辭粲爛權曰復爲兩頭使滿三也綜復再祝辭令皆新衆咸稱善赤烏三年徙選曹尚書五年爲太子少傅領選職如故六年春卒凡所著詩賦難論數萬言名曰私載又定五宗圖述二京賦解皆傳于世孫皓嘗追歎綜遺文且命綜子瑩繼作云

又傳注吳錄曰薛氏世典州郡爲著姓綜少明經善屬文有秀才吳書曰權賜綜紫綬囊時綜以名儒居師傅之位仍兼選舉甚爲優重

唐書經籍志吳薛綜集二卷藝文志三卷

嚴氏全三國文編吳薛綜有集三卷今存表疏文移頌凡十一篇述鄭氏禮五宗圖一篇

吳選曹尚書暨豔集二卷梁三卷錄一卷

吳志張溫傳權既陰銜溫稱美蜀政思有以中傷之會暨豔事起遂因此發舉豔字子休亦吳郡人也溫引致之以爲選曹郎至尚書豔性狷厲好爲清議見時郎署混濁淆雜多非其人欲臧否區別賢愚異貴彈射百僚疾選三署率皆貶高就下降損數等其守故者十未能一其居位貪鄙忘節卑汚者皆以爲軍吏置營府以處之而怨憤之聲積浸潤之譖行矣競言豔及諸曹郎徐彪專用私情憎愛不由公理豔彪皆坐自殺溫宿與豔彪同意數交書疏問往還卽罪溫幽之有司下令斥免

唐書經籍藝文志吳暨豔集二卷

嚴氏全三國文編曰暨豔字子休吳郡人爲選曹郎淮尚書爲怨家所誣自殺有集三卷御覽三百四十八引暨豔集雜移一條云角弩既調射者又工多獲鶉鳥能無懇傷

案王應麟姓氏急就篇云元豐中進士唱名有暨陶主司三呼去聲不應蘇頌進曰當以入聲呼之果出應神宗問何以知之頌對三國時吳有暨豔造營府之論恐其後問陶鄉里乃崇安人上喜曰果吳人也案營府之論卽所置營府以處志節卑汚之士者宋蘇魏公猶見之其論當在是集中今泯滅無聞矣

梁又有姚信集二卷錄一卷亡

姚信有易注見經部易家

唐書經籍藝文志姚信集十卷 案此十卷或并他所著士緯新書合爲一奏者

武進張惠言易義別錄曰吳興志有德祐文集輯易注一卷明人爲之

嚴氏全三國文編曰信字元道寶鼎初爲太常有士緯十卷姚氏新書二卷集二卷吳志陸績傳注引姚信集有請褒陸績女鬱生表一篇晉宋隋書天文志有所天論一篇藝文類聚二十三有誡子一篇

梁又有謝承集四卷今亡 丞當爲承

謝承有後漢書見史部正史篇

唐書經籍藝文志謝承集四卷

嚴氏全三國文編曰吳謝承字偉平會稽山

陰人孫權謝夫人之弟爲吳郡督郵拜郎中遷長沙東部都尉武陵太守有後漢書一百三十卷集四卷初學記類聚御覽諸書有賀靈龜表上丹砂表與步子山書三夫人箴凡四條

吳人楊厚集二卷梁又有錄一卷

楊厚始末未詳

唐書經籍志吳楊厚集二卷

唐書藝文志漢楊厚集二卷

通志藝文略吳楊文厚集二卷

案唐藝文志載是集於後漢劉珍張衡之間以爲漢之楊厚考順帝時有侍中楊厚廣漢新都人家世圖緯深于陰陽消復之術桓帝時卒范書及華陽國志並有傳此明著吳人楊厚又引七錄有錄一卷不致舛誤其非蜀人楊厚可知通志略以爲楊文厚豈今本隋志脫文字歟不可知已

吳丞相陸凱集五卷梁有錄一卷

陸凱有吳先賢傳見史部雜傳篇

吳志本傳凱乃心公家義形于色表疏皆指事不飾忠懇內發建衡元年疾病皓遣中書令董朝問所欲言凱陳姚信樓玄賀邵張悌郭逴薛瑩滕脩及族弟喜抗皆社稷之楨幹國家之良輔願重留神思訪以時務各盡其忠拾遺萬一

又傳末附記曰予連從荊揚來者得凱所陳二十事傳聞吳人多云不聞凱有此表又案其文殊甚切直恐非皓之所能容忍也或以爲凱藏之篋笥未敢宣行病困皓遣董朝省問欲言因以付之虛實難明故不著于篇然愛其指擿皓事足爲後戒故鈔列于凱傳左云

唐書藝文志陸凱集五卷一本作陸覬刊誤也經籍志不載

嚴氏全三國文編陸凱有吳先賢傳四卷太玄經注十三卷集五卷今存上表言宜優卹功臣後上表諫吳主皓重表諫起宮疏悼王蕃疏諫吳主皓疏諫吳主皓不遵先帝二十事奏重備西陵奏事凡八篇附吳先賢傳贊三條

吳侍中胡綜集二卷梁有錄一卷

吳志本傳綜字偉則汝南固始人也少孤將母避難江東孫策領會稽綜年十四爲門下循行留吳與孫權共讀書策薨權爲討虜將軍以綜爲金曹從事從討黃祖拜鄂長權爲車騎將軍都京召綜還爲書部與是儀徐詳俱典軍國密事爲解煩右部督加建武中郎將魏拜權爲吳王封綜儀詳皆爲亭侯黃武八年夏黃龍見夏口于是權稱尊號因瑞改元又作黃龍大牙常在中軍諸軍進退視其所向命綜作賦蜀聞權踐阼遣使重申前好綜爲盟文文義甚美權下都建業詳綜並爲侍中進封鄉侯兼左右領軍時魏降人或云魏都督河北振威將軍吳質頗見猜疑綜乃僞爲質作降文三條此文既流行而質已爲侍中矣後拜綜偏將軍兼左執法領辭訟凡自權統事諸文誥策命鄰國書符略皆綜之所造也赤烏六年卒子沖嗣　胡沖有吳朝人士品秩狀八卷吳曆六卷本志不著錄見唐志雜史類

又傳評曰是儀徐詳胡綜皆孫權時幹興事業者也儀清恪貞素詳數通使命綜文采才用各見信任辟之廣夏其椽橡之佐乎

唐書經籍藝文志胡綜集二卷

嚴氏全三國文編吳胡綜有集二卷今存黃龍大牙賦中分天下盟文請立諸王表議奔喪僞爲吳質作降文太子賓友目凡六篇

梁又有東觀令華覈集五卷錄一卷亡　一本作華覆誤

吳志本傳覈字永先吳郡武進人也始爲上虞尉典農都尉以文學入爲祕府郎遷中書承孫皓卽位封徐陵亭侯後遷東觀令領右國史覈上疏辭讓皓答曰得表以東觀儒林之府當講校文藝處定疑難漢時皆名學碩儒乃任其職乞更選英賢聞之以卿研精墳典博覽多聞可謂悅禮樂敦詩書者也當飛翰騁藻光贊時事以越揚班張蔡之疇怪乃讓光厚自菲薄宜勉脩所職以邁先賢勿復紛紛皓以覈年老勑令草表覈不敢又勑作草文停立待之覈爲文草對覈前後陳便宜及貢薦良能解釋罪過書百餘上皆有補益天册元年以微譴免數歲卒所論事章疏咸傳于世

又傳評曰胡沖以爲華覈文賦之才有過于韋曜而典誥不及也予觀覈數獻良規則于

自盡庶幾忠臣矣

唐書經籍志華覈集三卷藝文志五卷

嚴氏全三國文編曰華覈有集五卷今存車賦奏薦陸胤表薦陸禕聞蜀亡詣宮門上表諫吳主皓盛夏興工疏上務農禁侈疏乞赦樓玄疏疏請召還薛瑩疏救韋曜奉勑草對凡十一篇

吳侍中張儼集一卷梁二卷錄一卷

張儼有默記見子部雜家

唐書經籍藝文志張儼集二卷

嚴氏全三國文編曰張儼字子節吳人官大鴻臚有默記三卷集一卷文士傳有賦大一條藝文類聚有請立太子師傅表一篇又蜀志諸葛亮傳注引默記述佐篇北堂書鈔引默記佚文一條

梁又有韋昭集二卷錄一卷亡

韋昭有毛詩答問見經部詩類

吳志本傳皓收曜付獄華覈連上疏救曜曰曜自少勤學雖老不倦探綜墳典温故知新及意所經識古今行事外吏之中少過曜者又華覈傳末云曜覈所論事章疏咸傳于世也

又傳評曰薛瑩稱韋曜篤學好古博見羣籍有記述之才胡冲以爲華覈文賦之才有過于曜而典誥不及也

晉書樂志漢時有短簫鐃歌之樂其曲列于鼓吹多序戰陳之事及魏受命改其十二曲使繆襲爲辭是時吳亦使韋昭製十二曲名以述功德受命

宋書樂志韋昭于孫休世上鼓吹鐃歌十二曲表曰當付樂官善歌者習歌曰炎精缺者言漢室衰武烈皇帝孫堅奮迅猛志念在匡救王迹始乎此也曰漢之季者武烈皇帝悼漢之微痛卓之亂興兵奮擊功蓋海內也曰旅武師者言大皇帝權卒武烈之業而奮征也曰烏林者言曹操既破荆州從流東下大皇帝命將周瑜逆擊之于烏林而破走也曰秋風者言大皇帝說以使民民忘其死曰克皖城者言曹操志圖兼幷令朱光爲廬江太守上親征光破之于皖城也曰關背德者言蜀將關某背棄吳德大皇帝引師浮江而擒之也曰通制門者言大皇帝與蜀交好齊盟終復初好也曰章洪德者言大皇帝章其大德遠方來附也曰從曆數者言大皇帝從圖籙之符而建大號也曰承天命者言上以聖德踐位道化至德盛也曰玄化者言上脩文訓武則天而行仁澤流洽天下喜樂也

唐書經籍藝文志韋昭集二卷

馮氏詩紀輯存鼓吹鐃歌十二曲

汪氏文選撰人篇目吳韋弘嗣昭有博弈論

案吳志孫和傳和常言當世士人宜講修術學校習射御以周世務而但交游博弈以妨廢業非進取之謂乃命侍坐者八人各著論以矯之于是中庶子韋曜退而論奏和以示賓客案此則當時奉令而作者凡八人文選所錄止韋昭一家其時闞澤薛綜張純封俌嚴維吾粲顧譚等皆爲太子侍從意此數人亦皆有所作

嚴氏全三國文編曰韋昭字弘嗣陳壽避司馬文王諱追改名曜孫皓鳳凰二年忤旨下獄誅有國語注二十二卷吳書五十五卷集二卷今存雲陽賦上鼓吹鐃歌表因獄吏上辭國語解敍博弈論凡五篇

吳中書令紀騭集三卷梁有錄一卷

吳志孫皓傳元興元年是歲十二月晉文帝爲魏相國遣使齎書陳時勢利害以申喻皓甘露元年三月皓遣光祿大夫紀陟五官中郎將弘璆報書陟璆至洛遇晉文帝崩十一月乃遣還十二月晉受禪案騭陟並相通范寧鄧騭章懷太子注云東觀記作鄧陟與此相類

又傳注吳錄曰陟字子上丹陽人初爲中書郎孫休時父亮爲尚書令而陟爲中書令每朝會詔以屏風隔其坐出爲豫章太守陟子孚皓封都亭侯孚弟胄字思遠入仕晉驃騎將軍晉書紀瞻傳瞻丹陽秣陵人也祖亮吳尚書令父諡光祿大夫

唐書經籍志吳紀騭集三卷藝文志二卷

嚴氏全三國文編曰紀騭丹陽人尚書令亮子累官至中書令有集三卷太平御覽有上吳主皓表一條

梁又有陸景集一卷亡

陸景有典語見子部儒家

吳志陸抗傳抗子晏晏弟景玄機害分領抗兵景澡身好學著書數十篇也

嚴氏全三國文編曰陸景有典語十卷典語別二卷集一卷藝文類聚北堂書鈔有與兄

書三條誡盈一篇
以上三國孫吳人文凡八家附梁有七家
綜一十五家
大凡三國人文二十八家附梁有二十四
家通計六十二家六十四部是爲別集類
分篇第三內魏武帝一家三部

隋書經籍志考證卷三十九之四

集部二之四

別集類四晉

晉宣帝集五卷梁有錄一卷

晉書本紀宣皇帝諱懿字仲達河南溫縣人
姓司馬氏漢建安六年郡舉上計掾魏武爲
丞相辟爲文學掾歷文帝明帝至齊王時累
遷侍中持節都督中外諸軍錄尚書事進太
傅嘉平元年進丞相加九錫二年簒命爲相
國進封安平郡公並固讓不受是年秋八月
戊寅崩于京師時年七十三謚曰文貞後改
謚文宣先是預作終制作顧命二篇晉國初
建追尊曰宣王武帝受禪上尊號曰宣皇帝
廟號高祖
又曰魏武聞帝有狼顧相欲驗之乃召使前
行令反顧面正向後而身不動及平公孫文
懿大行殺戮誅曹爽之際支黨皆夷及三族
男女無少長姑姊妹之適人皆殺之明帝時
王導侍坐帝問前世所以得天下導乃陳帝
創業之始及文帝末高貴鄉公事明帝以面
覆牀曰若如公言晉祚復安得長遠迹其猜
忍蓋有符于狼顧也公孫淵字文懿惟見于此唐
人避諱故稱其字

唐書經籍志晉宣帝集十卷藝文志五卷
馮氏詩紀晉書曰高祖伐公孫淵過溫見父
老故舊讌飲累日悵然有感爲讌飲歌一篇
嚴氏全晉文編晉宣帝有集五卷據三國志
紀傳注及晉書御覽諸書有遺詔令教上書
上言奏事議書凡一十五篇

晉文帝集三卷

晉書本紀文帝諱昭字子上景帝母弟也魏
正元二年景帝崩進位大將軍加侍中都督
中外諸軍錄尚書事輔政景元四年進封晉
公加九錫以相國總百揆咸熙元年進爵爲
王二年天子命帝冕十有二旒建天子旌旗
出警入蹕如帝者之儀秋八月辛卯崩年五
十五謚曰文王武帝受禪追尊曰文皇帝廟
號太祖

唐書經籍志晉文帝集一卷藝文志二卷
嚴氏全晉文編文帝有集三卷今存讓謚兄
司馬師爲武公表請魏帝親征諸葛誕表奏
牧成濟與鄭袤書與王基書報王基書與山
濤書與鍾會書凡八篇

齊王攸集二卷梁三卷

晉書文六王傳文帝文明皇后生武帝齊獻
王攸攸字大猷少而岐嶷及長清和平允親
賢好施愛經籍能屬文善尺牘爲世所楷才
望出武帝之右宣帝每器之景帝無子命攸
爲嗣武帝踐阼封齊王時朝廷草創而攸總
統軍事撫寧內外莫不景附馬遷驃騎將軍
開府辟召禮同三司轉鎮軍大將軍加侍中
行太子少傅數年授太傅獻箴于太子世以
爲工咸寧二年代賈充爲司空太康三年詔
以爲大司馬都督青州明年策攸就國攸知
荀勗馮紞搆己憤怨發疾歐血薨年三十六
子冏立攸以禮自拘鮮有過事就人借書必

手刊其謬然後反之加以至性過人有觸其諱者輒泫然流涕武帝亦敬憚之每引之同處必擇言而後發

唐書經籍志晉齊王集二卷

唐書藝文志齊王攸集二卷

嚴氏全晉文編輯存令教議書及太子箴凡八篇

晉王沈集五卷太原

王沈有魏書見史部正史篇

晉書本傳沈好書善屬文魏高貴鄉公好學有文才引沈及裴秀數于東堂講讌屬文號沈爲文籍先生秀爲儒林丈人

唐書經籍藝文志晉王沈集五卷

嚴氏全晉文編王沈有魏書四十八卷集五卷今存賦五篇表教書頌祭文凡十四篇

梁有鄭袤集二卷亡

晉書本傳袤字林叔滎陽開封人也高祖衆漢大司農父泰揚州刺史有高名袤早有識鑒魏武帝初封諸子爲侯精選賓友袤與徐幹俱爲臨菑侯文學案陳思王初封臨菑侯後爲廣平太守以德化爲先善作條教郡中愛之

魏景元初疾病失明屢乞骸骨不許拜光祿大夫武帝踐阼進爵密陵侯泰始九年薨年八十五謚曰元有子六人長子默嗣次質舒翊稱予位並列卿鄭氏孝經注或疑爲鄭徵撰即此鄭稱袤第五子也

唐書經籍藝文志鄭袤集二卷

晉宗正嵇喜集一卷殘缺梁二卷錄一卷　一本嵇作稽非也

魏志王粲附傳注嵇氏譜曰康兄喜字公穆晉揚州刺史宗正喜爲康傳曰家世儒學

晉書嵇康傳康兄喜有當世才歷太僕宗正又忠義嵇舍傳祖喜徐州刺史

唐書經籍藝文志嵇喜集二卷

嚴氏全晉文編曰嵇喜字公穆譙國銍人魏中散大夫嵇康兄爲衞軍司馬入晉拜揚州刺史遷太僕宗正有集二卷魏志王粲傳注引所作嵇康傳

晉散騎常侍應貞集一卷梁五卷

魏志王粲附傳始文帝爲五官將及平原侯植皆好文學粲與汝南應瑒等並見友善場弟璩璩子貞咸以文章顯貞咸熙中參相國軍事注文章敍錄曰貞字吉甫少以才聞能談論正始中夏侯玄盛有名勢貞常在玄坐作五言詩玄嘉玩之舉高第歷顯位晉武帝爲撫軍大將軍以貞參軍事晉室踐阼遷太子中庶子散騎常侍又以儒學與太尉荀顗撰定新禮事未施行

晉書文苑傳貞字吉甫汝南南頓人魏侍中璩之子也自漢至魏世以文章顯軒冕相襲爲郡盛族貞善談論以才學稱武帝踐阼遷給事中帝于華林園宴射賦詩最美太始五年卒文集行于世

又史臣曰應貞宴射之文極形言之美華林羣藻罕或疇之

釋文敍錄曰晉張璠周易集解二十二家有應貞明易論

唐書經籍藝文志應貞集五卷

馮氏詩紀輯存華林園詩九章

汪氏文選撰人篇目晉應吉甫貞有華林集詩

嚴氏全晉文編應貞有集五卷今存臨丹賦安石榴賦蒲桃賦釋左雜論七華杖箴朱杖銘華覽革林凡九篇

晉司隸校尉傅玄集十五卷梁五十卷錄一卷亡

傅玄有傅子見子部雜家

晉書本傳玄博學善屬文解鍾律數上書陳便宜多所匡正又曰玄少時避難于河內專心誦學後雖顯貴而著述不廢撰傅子數十萬言幷文集百餘卷行于世

太平御覽文部摯虞文章流別論曰傅子集古今七篇品之署曰七林案此條嚴氏輯流別論遺之

文心雕龍樂府篇曰逮于晉世則傅玄曉音創定雅歌以詠祖宗又才略篇曰傅玄篇章義多規鏡

唐書經集藝文志傅玄集五十卷

宋史藝文志傅玄集一卷

馮氏詩紀曰休奕諸詩文句多闕不能盡析姑從類次之其不成章者列于卷末凡五十三篇七十三首

又曰晉書樂志武帝受命泰始二年詔郊祀明堂禮樂權用魏儀但改樂章使傅玄爲之辭凡一十九篇又泰始五年傅玄造四廂樂

歌三篇又曰武帝令傅玄製鼓吹曲二十二首又泰始九年傅玄造正德舞歌大豫舞歌各一篇又有宣武舞歌四首宣文舞歌二首又有鞞舞歌五首鐸舞歌一首　案晉宋齊書樂志所載樂章或不盡著撰人馮氏據諸書皆一一考訂之故不取史志唯以詩紀爲斷其下成公綏荀勖張華諸家準同此

張氏百三家傅鶉觚集一卷凡賦墓誌疏奏議序論贊箴銘誡頌設難誄祝文九十五篇

樂府三十八篇詩二十五篇

汪氏文選撰人篇目晉傅休奕玄有雜詩一首

嚴氏全晉文編輯存賦五十二篇擬騷表疏議客難七謨序頌古今書贊箴銘口誡墓誌誄祝文凡四十篇綜九十三篇編爲二卷

晉著作郎成公綏集九卷殘缺梁十卷

晉書文苑傳成公綏字子安東郡白馬人也幼而聰敏博涉經傳性寡欲不營資產家貧歲飢嘗晏如也少有俊才辭賦甚麗閑默自守不求聞達時有孝烏每集其廬舍綏謂有反哺之德以爲祥禽乃作賦美之又以爲賦者貴能分賦物理敷演無方天地之靈可以致思矣歷觀古人未之有賦豈獨以至麗無文難以辭贊不然何其闕哉乃爲天地賦綏雅好音律嘗當暑承風而嘯泠然成曲因爲嘯賦張華雅重綏每見其文歎伏以爲絕倫薦之太常徵爲博士歷秘書郎轉丞遷中書郎每與華受詔並爲詩賦又與賈充等參定法律泰始九年卒年四十三所著詩賦雜筆十餘卷行世

又史臣曰子安幼標明敏少蓄清思懷天地之寥廓賦辭人之所遺特購新情豈常均之厥企

文心雕龍詮賦篇曰太沖安仁策勳于鴻規士衡子安底績于流制又才略篇曰成公子安選賦而時美

唐書經籍藝文志成公綏集十卷

馮氏詩紀輯存中宮詩二首行路詩游仙詩各一首又曰晉書樂志武帝太始五年使傅玄荀勖張華等各造正旦行禮及王公上壽酒食舉樂歌詩後又詔成公綏亦作焉綏造王公上壽酒歌一篇正旦大會行禮歌十五章

張氏百三家成公子安集一卷凡賦頌銘箴誄七唱雜文三十篇樂歌二篇詩二篇

汪氏文選撰人篇目晉成公子安綏有嘯賦

嚴氏全晉文編曰成公綏有集十卷今存天地賦以迄螳螂賦凡二十四篇七唱頌贊箴神論箴銘誄戒火文隸書體十二篇綜三十六篇

梁又有裴秀集二卷錄一卷亡

魏志裴潛傳潛字文行河東聞喜人子秀咸

熙中爲尚書僕射注文章敘錄曰秀字季彥弘通博濟八歲能屬文遂知名大將軍曹爽辟累遷散騎常侍尚書僕射令光祿大夫咸熙中晉文王始建五等命秀典爲制度封廣川侯晉室受禪進左光祿大夫改封鉅鹿公遷司空著易及樂論又書地域圖十八篇傳行于世盟會圖及典治官制皆未成年四十八泰始七年薨謚元公配食宗廟

晉書本傳秀少好學有風操叔父徽有盛名賓客甚衆秀年十歲有詣徽者出則過秀魏咸熙初董革憲司時荀顗定禮儀賈充正法律而秀改官制焉武帝受禪詔以秀爲司空秀儒學洽聞日留心政事當禪代之際總納言之要其所裁當禮無違者又以職在地官以禹貢山川地名從來久遠多有變易後世說者或彊牽引漸以暗昧于是甄摘舊文疑者則闕古有名而今無者皆隨事注列作禹貢地域圖十八篇奏之藏于祕府　案此圖必亡于永嘉之亂秀創制朝儀廣陳刑政朝廷多遵用之以爲故事在位四載爲當世名公服寒食散當飲熱酒而飲冷酒泰始七年薨初秀以尚書三十六曹統事準例不明宜使諸卿任職未及奏而薨其友人料其書記得表草言平吳之事乃封以上聞

唐書經籍藝文志裴秀集三卷

馮氏詩紀輯存大蜡詩一篇

嚴氏全晉文編裴秀有集三卷本傳載平吳表草禹貢九州地域圖序北堂書鈔載奏事與山濤書凡四篇

晉金紫光祿大夫何楨集一卷梁五卷楨當爲楨

太平御覽文部文士傳曰何楨字元幹青龍元年天子特詔曰揚州別駕何楨有文章才

試使作許都賦成封上不得令人見楨遂造賦上甚異之嚴氏鐸入魏明帝集載此詔云使作許都賦成上不封得令人見

唐書經籍藝文志何楨集五卷

嚴氏全晉文編曰何楨字元幹廬江灊人魏太和中爲揚州別駕正始中爲弘農太守歷幽州刺史拜廷尉入晉爲尚書光祿大夫有集五卷今存許都賦佚文及表議贊敍凡五篇

梁又有袁準集二卷錄一卷亡

袁準有喪服經傳見經部禮類

唐書經籍藝文志袁準集二卷

嚴氏全晉文編袁準有儀禮喪服經注一卷袁子正論十九卷正書二十五卷集二卷藝文類聚有招公子一名觀殊俗才性論魏志齊王紀注有獻言于曹爽宜捐淮漢已南凡三篇

晉少傅山濤集九卷梁五卷錄一卷又一本十卷

齊奉朝請裴津注

晉書本傳濤字巨源河內懷人也少有器量介然不羣性好莊老每隱身自晦與嵇康呂安善後遇阮籍便爲竹林之游著忘年之契魏正元初司隸舉秀才除郎中歷驃騎王昶從事中郎趙國相尚書吏部郎大將軍從事中郎行軍司馬咸熙初封新沓子泰始初進爵爲伯咸寧初轉太子少傅加散騎常侍尚書僕射加侍中領吏部拜司徒太康四年薨年七十九謚曰康

唐書經籍藝文志山濤集五卷

嚴氏全晉文編山濤有集九卷今惟見本傳所載表疏四篇通典載答詔問郤詵事二條及諸書所引啓事五十一條

案別有山公啓事見後總集類或亦編入十卷本中也齊奉朝請裴津始末未詳本志所載爲詩文集注者始見于此

梁又有向秀集二卷錄一卷亡

向秀有莊子注見子部道家

晉書本傳秀清悟有遠識少爲山濤所知既爲莊子隱解發明奇趣又與嵇康論養生辭難往復蓋欲發康高致焉康既被誅秀應本郡計入洛秀乃自此役作思舊賦

世說言語篇注向秀別傳曰秀少爲同郡山濤所知又與譙國嵇康東平呂安友善並有拔俗之韻其進止無不同而造事營生業亦不異常與嵇康偶鍛于洛邑與呂安灌園于山陽不慮家之有無外物不足拂其心弱冠著儒道論棄而不錄好事者或存之或云是其族人所作困于不行乃告秀欲假其名秀笑曰可復爾耳

文心雕龍指瑕篇曰崔瑗之誄李公比行于黃虞向秀之賦嵇生方罪于李斯與其失也雖寧僭毋濫然高厚之詩不類甚矣凡巧言易標拙辭難隱斯言之玷實深白圭

釋文敍錄曰晉張璠周易集解有向秀易義璠序云依向秀本

唐書經籍藝文志向秀集二卷

汪氏文選撰人篇目晉向子期秀有思舊賦

嚴氏全晉文編向秀有集二卷今惟本傳及文選所載思舊賦嵇中散集載難養生論各一篇

梁又有平原太守阮种集二卷錄一卷亡

晉書本傳种字德猷陳留尉氏人漢侍中眘卿八世孫也弱冠有殊操爲嵇康所重康著養生論所稱阮生卽种也察孝廉爲公府掾詔舉賢良方正直言之士于是太保何曾舉种賢良對策种與濟陰郤詵東平王康俱居上第卽除尚書郎然毀譽之徒或言對者因緣假託帝乃更延羣士庭以問之策奏帝親覽焉又擢爲第一轉中書郎進止有方正己率下朝廷咸憚其威容每爲駁議事皆施用遂爲楷則遷平原相卒于郡

唐書經籍藝文志阮沖集二卷沖亞當爲种

嚴氏全晉文編阮种有集二卷今唯見本傳所載泰始七年舉賢良對策廷試對策各一篇

梁又有阮侃集五卷錄一卷亡

阮侃有攝生論二卷見子部道家

唐書經籍藝文志阮偘集五卷

案阮偘事蹟不概見惟世說賢媛篇注引陳留志知爲魏衞尉阮共之少子亦與嵇康爲友康集載宅無吉凶攝生論與張遼叔相反覆者意侃集其論爲二卷七錄列之道家或亦編入本集五卷中也又阮种字德猷侃字德如皆陳留尉氏人殆與种

兄弟行德如妹爲魏領軍許允婦奇醜而才識在允之上交禮竟允無復入理桓範謂允曰阮家既嫁醜女與卿故當有意卿宜察之遂相敬重云

晉太傅羊祜集一卷殘缺梁二卷錄一卷

晉書本傳祜蔡邕外孫博學能屬文善談論時高貴鄉公好屬文在位者多獻詩賦祜在其間焉又曰祜歷職二朝任典樞要政事損益皆諮訪焉其嘉謨讜議皆焚其草故世莫得聞又曰祜樂山水每風景必造峴山置酒言詠終日不倦嘗慨然嘆息顧謂從事中郎鄒湛等曰自有宇宙便有此山由來賢達勝士登此遠望如我與卿者多矣皆湮沒無聞使人悲傷湛曰公德冠四海道嗣前哲令聞令望必與此山俱傳至若湛輩乃當如公言耳祜所著文章及爲老子傳並行于世襄陽百姓于峴山祜平生游憩之所建碑立廟焉李充翰林論曰表宜以遠大爲本不以華藻爲先若諸葛之表劉主裴公之辭侍中羊公之辭開府可謂德音矣　案裴公似謂裴成公頠也久任侍中又使專任門下頗辭讓不許又上言云見晉書裴秀附傳祜本傳云開府累年謙讓不辟士

文心雕龍章表篇曰羊公之辭開府有譽于前談

唐書經籍藝文志羊祜集二卷

汪氏文選撰人篇目曰晉羊叔子祜有讓開府表

嚴氏全晉文編曰羊祜有集二卷今見諸書所引有贈賦讓開府表讓封南城侯表請伐吳疏與從弟琇書與吳都督陸抗書誡子書凡七篇

梁又有蔡玄通集五卷亡

蔡玄通始末未詳

梁又有太宰賈充集五卷錄一卷亡

晉書本傳充字公閭平陽襄陵人父逵魏豫州刺史陽里亭侯充襲父爵爲侯拜尚書郎典定科令兼度支考課辯章節度事皆施用與裴秀王沈羊祜荀勗同受腹心之任文帝又命充定法律晉受禪以建明大命更封魯郡公累遷司空太尉錄尚書事太康二年四月薨年六十六追贈太宰謚曰武配饗廟庭又史臣曰賈充以諂諛陋質刀筆常材幸屬昌辰濫叨非據抽戈犯順曾無猜憚之心杖鉞推亡遽有知難之請非唯魏朝之悖逆抑亦晉室之罪人者歟然猶身極寵光任兼文武存荷台衡之寄沒有從享之榮可謂無德而祿殃將及矣逮乎貽厥乃乞丐之徒嗣惡稔之餘基縱姦邪之凶德煽茲哲婦索彼惟家雖及誅夷曷云塞責昔當塗闕翳公閭實肆其勞典午分崩南風亦盡其力可謂君以此始必以此終信乎其然矣　賈后名南風充女也

唐書經籍藝文志賈充集二卷

馮氏詩紀輯存與李夫人聯句一首

嚴氏全晉文編賈充有集五卷今惟本傳及裴頠傳有表三篇議一篇

梁又有荀勗集三卷錄一卷亡

荀勗有晉中經見史部簿錄篇

晉書本傳勗岐嶷夙成年十餘歲能屬文既長博學達于從政時將發使聘吳並遣當時文士作書于孫皓文帝用勗所作皓既報命和親帝謂勗曰君前作書使吳思順勝十萬之衆也武帝受禪領著作與賈充共定律令既掌樂事又脩律呂並行于世時帝知太子闇弱恐後亂國遣勗及和嶠往觀之勗還盛稱太子之德而嶠云太子如初于是天下貴嶠而賤勗帝將廢賈妃勗與馮紞等諫請故得不廢時議以勗傾國害時孫資劉放之匹云

唐書經籍藝文志荀勗集二十卷案十字衍

馮氏詩紀輯存從武帝宴華林園詩二篇又曰晉書樂志泰始中使傅玄荀勗張華各造正旦大會行禮及王公上壽酒食舉樂歌詩勗乃更作行禮詩四篇又爲正旦大會王公上壽歌詩并食舉樂歌詩合十三篇又造正德大豫舞歌二首

嚴氏全晉文編荀勗有集三卷藝文類聚載有蒲萄賦餘所引有表奏議書及上穆天子傳序凡十六篇

晉征南將軍杜預集十八卷

杜預有喪服要集見經部禮類

晉書本傳預博學明于興廢之道當言德不可以企及立功立言可庶幾也泰始中守河

南尹受詔爲黜陟之課拜度支尚書奏立籍田建安邊論處軍國之要又作人排新器興常平倉定穀價較鹽運制課調內以利國外以救邊者五十餘條皆納焉又以時曆差舛不應舜度奏上二元乾度曆行于世咸寧四年秋大霖雨蝗蟲起預上疏多陳農要事在食貨志在內七年損益萬機不可勝數朝野稱美號曰杜武庫言其無所不有也及鎮荆州數請伐吳表陳至計孫皓既平于公家之事知無不爲凡所興造必考度終始鮮有敗事好爲後世名常言高岸爲谷深谷爲陵刻石爲二碑記其勳績一沈萬山之下一立峴山之上曰焉知此後不爲陵谷乎又爲遺令欲以儉自完子孫一以遵之

又史臣曰杜預不有生知用之則習振長策而攻取兼儒風而轉戰孔門稱四則仰止其三春秋有五而獨擅其一不其優歟

唐書經籍藝文志杜預集二十卷

張氏百三家杜征南集一卷凡奏疏表議書序論說譜令雜文凡三十一篇

汪氏文選撰人篇目晉杜元凱預有左氏傳序

嚴氏全晉文編杜預有春秋左氏經傳集解三十卷春秋釋例十五卷集十八卷諸書所引有表奏疏議答問書七規　作七矯　律序春秋左氏傳序後序長曆宗譜遺令集要自述凡二十八篇又北堂書鈔一百十九引杜預集序一條

晉輔國將軍王濬集一卷殘缺梁二卷錄一卷

晉書本傳濬字士治弘農湖人也家世二千石博涉典墳州郡辟河東從事後參征南軍事羊祜雅知濬有奇略密表爲益州刺史尋拜龍驤將軍大舉伐吳受孫皓降拜輔國大將軍領步兵校尉封襄陽縣侯濬自以功大而爲王渾父子及豪強所抑屢爲有司所奏每進見陳其功伐之勞及見枉之狀或不勝忿憤徑出不辭帝每容恕之時人咸以濬功重報輕博士秦秀等並表訟濬之屈帝乃遷濬鎮軍大將軍加散騎常侍領後軍將軍後又轉濬撫軍大將軍開府儀同三司加特進

太康六年卒時年八十謚曰武

唐書經籍藝文志王濬集二卷

馮氏詩紀輯存祖道應令詩一篇

嚴氏全晉文編王濬有集二卷今惟見本傳及書抄御覽所載上疏請平吳上書自理復上表自理凡三篇

晉徵仕皇甫謐集二卷錄一卷　仕當爲士

皇甫謐有帝王世紀見史部雜史類

晉書本傳謐博綜典籍百家之言以著述爲務著禮樂聖眞之論或勸謐脩名廣交謐以爲居田里之中亦可以樂堯舜之道何必崇接世利事官執掌然後爲名乎作玄守論以答之時魏郡召上計掾舉孝廉景元初相國辟皆不行其後鄉親勸令應命謐爲釋勸論以通志焉其後武帝頻下詔敦逼不已謐上疏稱草莽臣自陳久嬰篤疾辭切言至遂見聽許歲餘又舉賢良方正並不起自表就帝借書帝送一車書與之著論爲葬送之制名曰篤終所著詩賦誄頌論難甚多並行于世

又史臣曰皇甫謐素履幽貞閑居養疾留情篇籍敦悅丘墳軒冕未足爲榮貧賤不以爲恥確乎不拔斯固有晉之高人者歟洎乎篤終立論薄葬昭儉既戒奢于季氏亦無取乎王孫可謂達存亡之機矣

唐書經籍藝文志皇甫謐集二卷

馮氏詩紀輯存女怨詩殘文一條

汪氏文選撰人篇目曰晉皇甫士安謐有三都賦序

嚴氏全晉文編皇甫謐有集二卷今見本傳及藝文御覽所載有讓徵聘表答辛曠書玄守論釋勸論篤終論帝王世紀漢高祖論光武論高士傳焦先論列女傳龐娥親論三都賦序高士傳序自序闕題凡十三篇

晉侍中程咸集三卷

唐書經籍藝文志程咸集二卷

嚴氏全晉文編曰程咸字延休魏正元中爲司隸校尉府主簿入晉歷黃門郎散騎常侍左通直郎累遷至侍中有集二卷今見通典類聚書鈔所引有已出女不從坐議王昌前母服議華林園詩序凡三篇

梁有光祿大夫劉毅集二卷錄一卷亡

晉書本傳毅字仲雄東萊掖人漢陽城景王章之後魏末同郡王基薦毅於公府太常鄭袤舉博士文帝辟爲相國掾武帝受禪爲尚

書郎駙馬都尉散騎常侍國子祭酒司隸校尉毅言議切直無所屈撓爲朝野之所式瞻遷尚書左僕射以光祿大夫致仕爲青州大中正太康六年卒

唐書經籍藝文志劉毅集二卷

嚴氏全晉文編劉毅有集二卷今見本傳通典羣書治要所引有表疏上言駁奏凡五篇

案羣書治要中有晉書二卷也

梁有晉侍中庾峻集二卷錄一卷亡

晉書本傳峻字山甫潁川鄢陵人也少好學有才思歷郡功曹舉計掾州辟從事太常鄭袤舉博士時重莊老而輕經史峻懼雅道陵遲乃潛心儒典屬高貴鄉公幸太學問尚書義峻援引師說發明經旨申暢疑滯對答詳悉案亦見魏志本紀時峻爲尚書博士也遷祕書丞武帝踐阼賜爵關中侯遷司空長史祕書監御史中丞侍中諫議大夫常侍帝講詩中庶子何劭論風雅正變之義峻起難往反四坐莫能屈是時風俗趨競禮讓陵遲峻上疏曰云云又疾世浮華不修名實著論以非之九年卒案當是泰始九年也

唐書經籍藝文志庾峻集二卷

嚴氏全晉文編庾峻有集二卷本傳有上疏請易風俗興禮讓類聚有祖德頗御覽有遺勑子珉凡二篇

晉巴西太守郤　集一卷

蜀志本傳正字令先河南偃師人也祖父儉靈帝時益州刺史爲盜賊所殺父揖招蜀爲孟達營都督隨達降魏爲中書令史正本名纂少以父死母嫁單煢隻立而安貧好學博覽墳籍弱冠能屬文入爲祕書吏轉爲令史遷郎至令澹于榮利而尤耽意文章自司馬王楊班傅張蔡之儔遺文篇賦及當世美書善論益部有者則鑽鑿推求略皆寓目自在內職與宦人黃皓比屋周旋經三十年不爲皓所愛憎官不過六百石而免于憂患依則先儒假文見意號曰釋譏其文繼于崔駰達旨景耀六年後主從譙周之計遣使請降于鄧艾其書正所造也明年正月鍾會作亂成都後主東遷洛陽時擾攘倉卒蜀之大臣無羣從者惟正及殿中督汝南張通捨妻子單身隨侍後主賴正相導宜適舉動無闕乃慨然嘆息恨知正之晚時論嘉之賜爵關內侯泰始中除安陽令八年詔以正爲巴西太守咸寧四年卒凡所著述詩論賦之屬垂百篇

又傳評曰譙周詞理淵通爲世碩儒有董揚之規郤正文辭粲爛有張蔡之風加其行止君子有取焉二子處晉事少在蜀事多故著于篇

唐書經籍藝文志郤正集一卷

嚴氏全晉文編錄存爲後主作降書姜維論釋譏凡三篇

晉散騎常侍薛瑩集三卷

薛瑩有後漢記見史部正史類

吳志薛綜傳綜子珝翊弟瑩孫晧建衡三年晧追歎瑩父綜遺文且命瑩繼作瑩獻詩一篇出爲武昌左部督下獄徙廣州右國史華覈疏請瑩還續修吳書遂召還爲左國史復以微事爲人所白徙廣州未至召還復職是時法政多謬舉措煩苛瑩每上便宜陳緩刑簡役以濟育百姓事或施行天紀四年晉軍征晧晧奉書于司馬伷王渾王濬請降其文瑩所造也瑩既至洛陽特先見敍爲散騎常侍答問處當皆有條理太康三年卒著書八篇名曰新議

又傳注干寶晉紀曰武帝從容問瑩曰孫晧之所以亡者何也瑩對曰歸命侯臣晧之君吳也昵近小人刑罰妄加大臣大將無所親信人人憂恐各不自保危亡之釁實由于此帝遂問吳士存亡者之賢愚瑩各以狀對

唐書經籍志晉薛瑩集二卷

唐書藝文志吳薛瑩集二卷　列吳薛綜集三卷之前綜瑩之父也敘次失當

嚴氏全晉文編薛瑩有後漢紀一百卷新議八篇集三卷今存爲吳主皓請降書後漢紀光武明帝章帝安帝桓帝靈帝贊各一篇條例吳事一則　案世說規箴篇注引條列吳事曰孫休在位烝烝無有遺事唯射雉可譏殆即薛瑩所條之一事

又吳志第二十評曰薛瑩稱王蕃樓玄賀邵韋曜四人云云亦是條列吳事中之四事嚴氏皆未采或亦當在國史中也　又條列吳事或即新議八篇新議本志及七錄皆不見疑編入本集

梁又有散騎常侍陶潛集二卷錄一卷亡

晉書陶璜傳璜字世英丹陽秣陵人仕吳爲

交州牧孫皓既降手書勑璜歸順詔復其本職封宛陵侯璜在南三十年威恩著于殊俗璜弟滲吳鎮南大將軍荆州牧滲弟抗滲子潛潛弟歆並有名

吳志孫皓傳天紀三年夏郭馬反攻殺廣州督虞授自號都督交廣二州諸軍事安南將軍八月遣徐陵督陶濬將七千人從西道命交州牧陶璜部伍所領共擊馬陶濬至武昌聞晉軍大出停駐不前四年春晉軍所在戰克三月戊辰陶濬從武昌還卽引見問水軍消息對曰蜀船皆小今得二萬兵乘大船戰自足擊之于是合衆授濬節鉞明日當發其夜衆悉逃走而王濬順流將至司馬伷王渾皆臨江境皓用光祿勳薛瑩中書令胡沖等計分遣使奉書于濬伷渾請命 案晉書載晉事甚略吳志載濬事如此所謂合衆授節鉞者蓋卽授鎮南大將軍荆州牧之官入晉終于散騎常侍者

唐書經籍藝文志陶濬集二卷

案吳志孫皓傳注江表傳載皓將敗與舅何植書曰得陶濬表云武昌以西並復不守不守者非糧不足非城不固兵將背戰耳濬之佚文得考見者唯此一表

晉通事郎江偉集六卷

唐書經籍藝文志江偉集五卷

馮氏詩紀曰江偉爵里無考有正元二年答弟廣平賀蜡詩一首藝文類聚作晉人然晉無正元之號或誤也

嚴氏全晉文編曰江偉陳留襄邑人仕魏官爵未詳武帝時爲通直郎有集六卷藝文類聚有答弟廣平賀蜡詩序襄邑令傅渾頌各一篇

案偉之詩序云正元二年冬臘家君在陳郡余別在國舍不得集會弟廣平作詩以貽余余答之云案正元魏高貴鄉公年號也是詩蓋猶在魏時作文選齊安陸昭王碑文注引江衮與荀仲茂牋似卽此江偉也

梁有宣舒集五卷亡

宣舒有宣子二卷見子部道家

唐書經籍志宣騁集三卷

唐書藝文志宣騁集三卷 宣騁宣聘皆宣舒之譌詳見道家

嚴氏全晉文編曰宣舒字幼驥陳郡人爲宣城令有集五卷經典敍錄有通知來藏往論今亡通典九十二有申袁準從母服論一篇

梁有散騎常侍曹志集二卷錄一卷亡

魏志陳思王植傳植發病薨遺令以小子志保家之主也欲立之志嗣徙封濟北王累增邑幷前九百九十戶注引志別傳曰志字允恭好學有才行晉武帝爲中撫軍迎常道鄉公于鄴志夜與帝相見帝與語從暮至旦甚器之及受禪改封甄城公詔以爲樂平太守歷章武趙郡遷散騎常侍國子博士祭酒及齊王攸當之藩下禮官議崇錫之典志嘆曰安有如此之才如此之親而不得樹本助化而遠出海隅者乎乃建議以諫辭旨甚切帝大怒免志官後復爲散騎常侍太康九年卒謚曰定公

晉書本傳志譙國譙人魏陳思王之孽子也武帝受禪詔曰前濟北王曹志履德清純才高行潔好古博物爲魏宗英咸寧初詔曰甄城公志篤行履素達學通識宜在儒林以弘胄子之教齊王攸將之國博士秦秀等以齊王宜內匡朝政不可之藩志又常恨其父不得志於魏因愴然嘆息乃奏議以爲當如博士等議議成當上見其從弟高邑公嘉嘉曰兄議甚切百年之後必書晉史目下將見責耶案嘉有晉紀十卷見史部古史篇

唐書經籍藝文志曹志集二卷

嚴氏全晉文編曹志有集二卷本傳載奏議齊王攸之藩藝文類聚載肉刑論各一篇

梁有鄒湛集三卷錄一卷亡

鄒湛有周易統略見經部易家

晉書文苑傳湛少以才學知名爲征南從事中郎深爲羊祜所器重所著詩及論事議二十五首爲時所重子捷字太應亦有文才

又史臣曰鄒湛之持論實南陽之人傑

唐書經籍藝文志鄒湛集四卷

嚴氏全晉文編鄒湛有集三卷今僅見文選注所引爲諸葛穆答晉王令一條

晉汝南太守孫毓集六卷

孫毓有毛詩異同評見經部詩類

唐書經籍志孫毓集二卷藝文志五卷

嚴氏全晉文編孫毓有毛詩異同評十卷春

秋左氏傳注二十八卷孫氏成敗志三卷集六卷藝文類聚有賀封諸侯王表通典載廟志議諸禮議凡十二篇五禮駁一篇書鈔有七誘綜凡一十五篇

晉處士楊泉集二卷錄一卷

楊泉有物理論見子部儒家

金樓子立言篇曰楊泉賦序曰古人作賦者多矣而獨不賦蠶乃爲蠶賦是何言歟楚蘭陵令荀況有蠶賦近不見之有文不如無述也

唐書經籍藝文志楊泉集二卷

嚴氏全三國文編曰吳楊泉有太玄經十四卷物理論十六卷集二卷書鈔類聚御覽文選注引有五湖賦贊善賦養性賦蠶賦織機賦草書賦請辭凡七篇

梁有司徒王渾集五卷亡太原

晉書本傳渾字玄沖太原晉陽人也父昶魏司空渾沈雅有器量襲爵京陵侯仕魏至越騎校尉武帝受禪泰始中遷東中郎將督淮北諸軍事鎮許昌數陳損益多見納用轉征虜將軍監豫州諸軍假節領刺史都督揚州鎮壽春及大舉伐吳渾率師出橫江既而王濬破石頭降孫皓明日渾始濟江登建業宮臨酒高會自以先據江上破皓中軍案甲不進致在王濬之後意甚愧恨有不平之色頻奏濬罪狀時人譏之以平吳功進爵爲公齊王攸當之藩渾上書諫不納太熙初遷司徒惠帝常訪渾元會問郡國計吏方俗之宜渾奏陳其事帝然之詔錄尚書事元康七年薨年七十五謚曰元

唐書經籍藝文志王渾集五卷

嚴氏全晉文編王渾有集五卷本傳及通典諸書所載有表奏奏對上書凡九篇

梁有冀州刺史王深集五卷亡太原

魏志王昶傳昶爲子作名字皆依謙實以見其意故其子渾字玄沖深字道沖遂書戒之曰欲思汝曹顧名思義不敢違越也注案晉書曰渾弟深冀州刺史深弟淪字處沖汝南太守案晉書無王深傳其事迹遺文亦罕見晉錄

唐書經籍藝文志王深集四卷

晉徵士閔鴻集三卷

晉書陸雲傳雲幼時吳尚書廣陵閔鴻見而奇之曰此兒若非龍駒當是鳳雛後舉雲賢良時年十六

唐書經籍藝文志晉閔鴻集二卷

嚴氏全三國文編吳閔鴻廣陵人仕吳爲尚書入晉徵不就有集三卷初學記御覽書鈔文選注有親蠶賦琴賦羽扇賦芙蓉賦與劉子雅書凡五篇

梁有光祿大夫裴楷集二卷錄一卷亡

晉書裴秀傳秀河東聞喜人也從弟楷字叔則父徽魏冀州刺史楷明悟有識量弱冠知名尤精老易少與王戎齊名鍾會薦之于文帝辟相國掾遷吏部郎楷風神高邁容儀儁爽博涉羣書特精理義時人謂之玉人又稱見裴叔則爲近玉山昭暎人也平吳之後帝乃修太平之化每延公卿與論政道楷陳三五之風次序漢魏盛衰之迹帝稱善坐者嘆服焉惠帝時封臨海侯爲中書令侍中與張華王戎並管機要加光祿大夫儀同三司卒年五十五謚曰元

又史臣曰秀則聲蓋朋僚稱爲領袖楷則機神幼發目以清通俱爲晉代名臣良有以也

唐書經籍藝文志裴楷集二卷

嚴氏全晉文編裴楷有集二卷今惟見本傳所載與石崇書一條

晉司空張華集十卷錄一卷

張華有博物志見子部雜家

晉書本傳華學業優博辭藻溫麗朗贍多通器識弘曠時人罕能測之初未知名著鶴鷂賦以自寄陳留阮籍見之嘆曰王佐之才也由是聲名始著及兼中書郎朝議表奏多見施用武帝嘗問漢宮室制度及建章千門萬戶華應對如流聽者忘倦書地成圖左右屬目帝甚異之名重一世衆所推服晉史及儀禮憲章並屬于華多所損益當時詔誥皆所草定惠帝時懼后族之盛作女史箴以爲諷初陸機兄弟志氣高爽自以吳之名家初入洛不推中國人士見華一面如舊欽華德範如師資之禮焉華見害後作誄又爲詠德賦以悼之華著博物志及文章並行于世

鍾嶸詩品曰晉司空張華詩其源出于王粲其體華豔興託不奇巧用文字務爲研治雖名高蓋代而疏亮之士猶恨其兒女情多風

雲氣少謝康樂云張公雖復千篇猶一體耳今置之中品疑弱處之下科恨少季孟之間矣

文心雕龍樂府篇曰張華新篇亦充庭萬又詔策篇云魏晉誥策職在中書劉放張華互管斯任施命發號洋洋盈耳又章表篇云晉初筆札則張華爲傷其三讓公封理周辭要引義比事必待其偶世珍鷓鴣莫顧章表又才略篇云張華短章奕奕清暢其儔鷓寓意卽韓非之說難也

唐日本國見在書目張華集十卷

唐書經籍藝文志張華集十卷

宋史藝文志張華集二卷又詩一卷

崇文總目小象千字詩一卷張華撰一名小象賦

晁氏讀書志張華集三卷晉張華茂先也范陽人惠帝時爲司空趙王倫孫秀黨謀害之

華博物洽聞世無與比集有詩一百二十哀辭册文二十一賦三

陳氏書錄解題張司空集三卷前二卷爲四言五言詩後一卷爲祭祝哀誄等文

馮氏詩紀輯存詩二十篇凡四十三首又曰晉書樂志有張華四廂樂歌十六首又有冬至初歲小會歌宴會歌中宮所歌宗親會歌各一首又有凱歌二首正德大豫舞歌二首

張氏百三家輯本序曰晁氏載張司空集有詩百二十哀詞册文廿一賦三今余所綴輯賦數過之文不及全詩歌八十餘中間拂舞白紵舞杯槃舞諸篇晉代無名氏之作藏書家本亦有槃之張司空集者然觀其壯健頓挫頗非司空溫麗之素餘詩平雅近代詩家深貶其博學爲累豈所謂聽古樂而臥乎壯武文章賦最蒼深文次之詩又次之大抵去漢不遠猶存張蔡之遺凡賦八篇表二篇議三篇哀策二篇誄三篇箴四篇銘二篇書三篇問序贊各一篇樂歌三十一首詩四十五首

汪氏文選撰人篇曰晉張茂先華有鷓鴣賦勵志詩答何劭詩雜詩一首情詩二首女史箴

嚴氏全晉文編曰案張溥本有壯材枕賦壞材枕箴今編入張紘集又有豆羹賦今編入張翰集今輯存賦六表一議三書四問序贊各一箴四銘三誄三哀策文二幷縱橫篇凡三十篇

晉尚書僕射裴頠集九卷

晉書裴秀傳秀河東聞喜人二子濬頠濬嗣位卒少弟頠嗣頠字逸民弘雅有遠識博學稽古自少知名御史中丞周弼見而嘆曰頠若武庫五兵縱橫一時之傑也累遷侍中時天下新寧頠奏修古學刻石寫經皇太子旣講釋奠祀孔子飲饗射侯甚有儀序又令荀藩終父勖之志鑄鍾鑿磬以備郊廟朝享禮樂頠通博多聞兼明醫術荀勖之修律度也檢得古尺短世所用四寸有餘頠上言宜改諸度量若未能悉革可先改太醫權衡此若差違遂失神農岐伯之正藥物輕重分兩乖互所可傷天爲害尤深古壽考而今短折者未必不由此也卒不能用樂廣嘗與頠清言欲以理服之而頠辭論豐博廣笑而不言時人謂頠言談之林藪遷尚書加光祿大夫每受一職未嘗不殷勤固讓表疏十餘上博引今古成敗以爲言覽之者莫不寒心遷尚書左僕射頠深患時俗放蕩不尊儒術何晏阮籍素有高名于世口談浮虛不遵禮法尸祿貪寵仕不事事至王衍之徒聲譽太盛位高勢重不以物務自嬰遂相放效風教陵遲乃著崇有之論以釋其蔽王衍之徒攻難交至並莫能屈又著辯才論古今精義皆辨釋焉未成而遇禍初趙王倫諂事賈后頠甚惡之倫數求官頠與張華復固執不許由是深爲倫所怨倫又潛懷篡逆欲先除朝望因廢賈后之際遂誅之時年三十四惠帝反正追復本官謚曰成

魏志裴潛傳注臣松之案陸機惠帝起居注稱頠雅有遠量常朝名士也又曰民之望也頠理其淵博贍于論難著崇有貴無二論以矯虛誕之弊文辭精富爲世名論

世說文學篇裴成公作崇有論時人攻難之莫能折唯王夷甫來如小屈時人卽以王理難裴理還復申注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論于是侍中樂廣吏部郎劉漢亦體道而言約尚書令王夷甫講理而才虛散騎常侍戴奧以學道

爲業後進庾敳之徒皆希慕簡曠頠疾世俗尚虛無之理故著崇有二論以折之才博喻廣學者不能究後樂廣與頠清閒欲說理而頠辭喻豐博廣自以體虛無笑而不復言

文心雕龍論說篇曰夷甫裴頠交辯于有無之域獨步當時流聲後代然滯有者全繁于形容貴無者專守于寂寥徒銳偏師莫詣正理動極神源其般若之絕境乎

唐書經籍藝文志裴頠集十卷

嚴氏全晉文編裴頠有集九卷諸書引見有表疏上言諫議答問及崇有論女史箴凡一十三篇案頠有辨才論未成見本傳又有貴無論見魏志裴潛傳注今亡

梁有太子中庶子許孟集三卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志許孟集二卷

案此似卽許猛也魏志夏侯玄傳中領軍高陽許允與玄親善後玄等事壞徙允爲鎮北將軍假節督河北諸軍事未發以放散官物收付廷尉徙樂浪道死世語曰允二子奇字子泰猛字子豹並有治理才學晉元康中奇爲司隸校尉猛幽州刺史傳暢晉諸公贊曰猛禮樂儒雅當時最優嚴氏文編曰許猛字子豹高陽人魏鎮北將軍許允次子泰康初吏部郎守國子博士元康中爲幽州刺史晉書禮志及通典引猛所作王昌卽母服議答或問答步熊問凡六條

梁有太宰何邵集二卷錄一卷亡邵當爲劭

晉書何曾傳曾陳國陽夏人也二子遵劭劭嗣字敬祖少與武帝同年有總角之好帝爲王太子以劭爲中庶子及卽位轉散騎常侍甚見親待遷侍中尚書惠帝卽位累遷尚書左僕射劭博學善屬文陳說近代事若指諸掌永康初遷司徒趙王倫簒位以劭爲太宰及三王交爭劭以軒冕而游其間無怨之者優游自足不貪權勢常語鄉人王詮曰僕雖名位過幸少無可書之事惟與夏侯長容諫授博士可傳史册耳所撰荀粲王弼傳及諸奏議文章並行于世永寧元年薨贈司徒謚曰康

鍾嶸詩品評石崇曹攄何劭詩曰季倫頗遠並有英篇篤而論之朗陵爲最劭父曾封朗陵公劭襲爵石崇曹攄並有渠見後

唐書經籍藝文志何劭集二卷

馮氏詩紀輯存應詔詩贈張華詩游仙詩雜詩各一篇

汪氏文選撰人篇目曰晉何敬祖劭有游仙詩贈張華詩雜詩一首

嚴氏全晉文編何劭有集二卷晉書楊駿傳有劭所作武帝遺詔魏志荀彧鍾會傳注引劭所撰荀粲傳王弼傳各一篇

梁有光祿大夫劉頌集三卷錄一卷亡

晉書本傳頌字子雅廣陵人漢廣陵厲王胥之後也世爲名族少能辯物理爲時人所稱文帝辟爲相府掾武帝踐阼拜尚書三公郎累遷中書侍郎黃門郎議郎守廷尉河內太守淮南相在郡上疏詔答曰得表陳封國之制宜如古典任刑齊法宜復肉刑及六州將士之役居職之宜諸所陳聞具知卿之乃心爲國也動靜數以聞元康初徵淮南王入朝詔以頌爲三公尚書又上疏論律令事爲時論所美轉吏部尚書趙王倫專政以爲光祿大夫尋病卒謚曰貞永康元年詔以頌誅賈謐督攝衆事有功追封梁鄒縣侯

又史臣曰子雅束髮登朝竭誠奉國廣陳封建深中機宜詳辯刑名該覈政體雖文慚華婉而理貴切要游目西京望賈誼而非遠眷言東國顧郎顗而有餘

文心雕龍奏啓篇曰劉頌殷勤于時務體國之忠規也

唐書經籍藝文志劉頌集三卷

嚴氏全晉文編劉頌有集三卷今見本傳及刑法志通典類聚羣書治要諸書有除淮南相在郡上疏上疏議復肉刑上疏言斷獄宜守律令趙王倫加九錫議駁凡四篇

梁有劉寔集二卷錄一卷亡

劉寔有春秋條例見經部春秋左氏學家

晉書本傳寔博通古今以世多進趣廉遜道闕乃著崇讓論以矯之弟智爲潁川太守平原管輅嘗謂人曰吾與劉潁川兄弟語神思清發昏不假寐自此之外殆白日欲寢矣

唐書經籍藝文志劉寔集二卷

嚴氏全晉文編曰劉寔有集二卷今唯見本傳所載崇讓論亦見羣書治要二十九通典

十六

晉散騎常侍王佑集三卷錄一卷太原

晉書王湛傳湛司徒渾之弟也湛子承承族子嶠嶠父佑以才智稱爲楊駿腹心駿之排汝南王亮退衞瓘皆佑之謀也位至北軍中候

又王濟傳濟爲侍中時渾爲僕射主者處事或不當濟性峻厲明法繩之濟素與從兄佑不平佑黨頗謂濟不能顧其父由是長同異之言出爲河南尹未拜坐鞭王官吏免官而王佑始見委任

又楊駿傳駿弟珧濟皆有雋才深慮盛滿共切諫駿斥出王佑爲河南太守

唐書經籍志王祐集二卷

唐書藝文志王祐集三卷二志作王祜皆非也

梁有晉驃騎將軍王濟集二卷亡太原

晉書王渾傳渾次子濟字武子少有逸才風姿英爽氣蓋一時好弓馬勇力絕人善易及莊老文辭秀茂伎藝過人有名當世與姊夫和嶠及裴楷齊名尚常山公主年二十起家拜中書郎累遷侍中與侍中孔恂王愉楊濟同列爲一時秀彦每侍見未嘗不酯論人物及萬幾得失濟善于清言脩飾辭令諷議將順朝臣莫能尚焉然外雖弘雅而內多忌刻好以言傷物儕類以此少之以其父之故每排王濬時議譏焉後以忤旨左遷又坐事免官尋使白衣領太僕年四十六先渾卒追贈驃騎將軍

鍾嶸詩品曰永嘉以來清虛在俗王武子最貴道家之言爰泊江表玄風尚備眞長仲祖桓庾諸公猶相襲

文心雕龍銘箴篇曰王濟國子引廣事雜案濟以諫齊王攸之國幷旨左遷國子祭酒據此所云則其集有國子祭酒博士等職今已不傳矣

釋文敘錄曰張璠周易集解引王濟易義

唐書經籍藝文志王濟集二卷

馮氏詩紀輯存平叔後三月三日華林園詩一篇

嚴氏全晉文編王濟有集二卷今初學記通典文選注孫楚傳所引有槐樹賦太常郭奕論議鍾夫人序德頌銓孫楚品狀凡四條

華嶠集八卷梁二卷

華嶠有後漢書見史部正史篇

晉書本傳嶠博聞多識轉祕書監加散騎常侍研同中書寺爲內臺中書散騎著作及治禮音律天文數術南省文章門下撰集皆典統之後爲臺郎典官制事所著論議難駁詩賦之屬數十萬言其所奏官制太子宜還宮及安邊雩祭明堂辟雍淩導河渠巡禹之舊跡置都水官修鑿宮之禮置長秋事多施行嶠三子頗徹暢有才思所著文章數萬言遭寇亂避難荊州爲賊所害時年四十

唐書經籍志華嶠集一卷藝文志二卷

嚴氏全晉文編華嶠有集八卷魏志華歆傳注世說德行篇注太平御覽引譜序凡五條餘見諸書所引有表奏及後漢書江革毛義論丁鴻論郎顗論王允論凡九篇

晉祕書丞司馬彪集四卷梁三卷錄一卷

司馬彪有續漢書見史部正史篇

晉書本傳彪篤學不倦而專精學習故得博覽羣籍終其綴集之務注莊子作九州春秋續漢書泰始初武帝親祠南郊彪上疏定議語在郊祀志

又史臣曰紹統戚藩之胤研機載籍綜緝遺文垂諸不朽

唐書經籍藝文志司馬彪集三卷

馮氏詩紀輯存贈山濤詩雜詩各一首

汪氏文選撰人篇目晉司馬紹統彪有贈山濤詩

嚴氏全晉文編司馬彪有集四卷本傳及續漢祭祀志注太平御覽載有駁祀六宗表與山巨源書續漢書敘續漢書光武紀論和帝紀論凡五篇

梁又有尚書庾儉集二卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志庾儉集三卷

嚴氏全晉文編曰庾儉字女默潁川鄢陵人侍中峻從弟案庾峻有集見前仕魏未詳入晉爲尚書有集二卷藝文類聚初學記太平御覽引儉冰井賦大槐賦安石榴賦凡三篇

梁又有國子祭酒謝衡集二卷亡

晉書謝鯤傳鯤陳國陽夏人也父衡以儒素顯仕至國子祭酒鯤有集見後江左人文中鯤弟裒裒第三子安郎文靖江左柱石數世賴之衡爲謝氏發祥之初史略無其事并其字亦不傳也

世說方正篇注永嘉流人名曰謝裒字幼儒陳郡人父衡博士又曰歷侍中吏部尚書吳國內史晉書謝安傳云父裒太常贈裒晉書亦無傳

鄧氏古今姓氏書辯證陳郡陽夏謝氏典農中郎將纘生衡國子祭酒二子鯤裒裒六子奕據安萬石鐵

晉書王接傳接論汲冢書詳其得失摯虞謝衡皆博物多聞咸以爲允當　案衡在惠帝時嘗與摯仲洽諸人討論汲冢竹書詳見後束晳集條下衡之事迹可見者惟此

唐書經籍藝文志謝衡集二卷

嚴氏全晉文編謝衡陳國陽夏人泰康初國子博士惠帝時進祭酒有集二卷晉宋書禮志及通典引王昌前母服議蘇宙事議爲皇太孫服齊衰期議凡三篇

晉漢中太守李虔集一卷梁二卷錄一卷

晉書孝友傳李密字令伯犍爲武陽人也一名虔父早亡母改醮密時年數歲感戀彌至祖母劉氏躬自撫養密奉事以孝謹聞有暇則講學忘疲師事譙周周門人方之游夏少仕蜀爲郎數使吳有才辯吳人稱之蜀平泰始初徵爲太子洗馬密以祖母年高無人奉養遂不應命上疏願乞終養帝覽之曰士之有名不虛然哉乃停召後劉終服闋復以洗馬徵至洛出爲溫令密有才能常望內轉而朝廷無援乃遷漢中太守自以失分懷怨及賜餞東堂詔普令賦詩末章曰人亦有言有因有緣官無中人不如歸田明明在上斯語豈然武帝忿之于是都官從事奏免密官後卒于家二子賜興賜少能屬文爲玄烏賦詞甚美興亦有文才爲諸葛孔明羊叔子碣文甚有辭理

華陽國志後賢志宓治春秋左傳博覽五經多所通涉機警辯捷辭義響起及上疏陳情武帝覽之曰宓不容有名也嘉其誠款賜奴婢二人下郡縣供其祖母奉膳年六十四卒著述理論論中和仁義儒學道化之事凡十篇安東將軍胡熊與皇甫士安深善之又與士安論夷齊及司馬文中杜超宗郤令先文廣休等議論往返言經訓詁釋河內趙子聲譏詩賦之屬二十餘篇

唐書經籍藝文志李虔集十卷

汪氏文選撰人篇目晉李令伯密有陳情表嚴氏全晉文編輯存陳情事表薦壽良表與中山王牋凡三篇又曰密少子興一名安永興中爲太傅掾有諸葛丞相故宅碣表晉太傅鉅平成侯羊公碑各一篇

晉司隸校尉傅咸集十七卷梁三十卷錄一卷

晉書傅玄傳玄子咸字長虞剛簡有大節風格峻整識性明悟疾惡如讎推賢樂善好屬文論雖綺麗不足而言成規鑒潁川庾純常嘆曰長虞之文近乎詩人之作矣咸寧初襲父爵清泉侯拜太子洗馬累遷尚書右丞冀州刺史司徒左長史時帝留心政事詔訪朝臣政之損益咸在位多所執正轉車騎司馬尚書左丞惠帝即位爲御史中丞再爲本部中正以議郎長兼司隸校尉咸累上事稱引故事條理灼然朝廷無以易之吳郡顧榮當與親故書曰傅長虞爲司隸勁直忠果劾案驚人雖非周才偏亮可貴也元康四年卒官時年五十六詔贈司隸校尉謚曰貞

李充翰林論曰駁不以華藻爲先世以傳長虞每奏駁事爲邦之司直矣

文心雕龍奏啓篇曰傅咸勁直而按辭堅深又議對篇曰漢世善駁則應劭爲首晉代能議則傅咸爲宗然仲瑗博古而銓貫有敍長虞識治而屬辭枝繁又才略篇曰傅玄篇章義多規鏡長虞筆奏世執剛中並楨幹之實才非孳華之韡萼也

鍾嶸詩品曰長虞父子繁富可嘉

唐書經籍藝文志傅咸集三卷

馮氏詩紀曰春秋正義傅咸七經詩王義之寫然今所存者孝經論語毛詩周易周官左傳六經耳并贈答雜詩十篇凡十六篇二十首

張氏百三家輯本序曰傅氏諸賦不尚綺麗長虞短篇時見正性又曰休奕四部六錄文集百餘滙闕者多長虞著述不富傳文亦與父玾爲彪爲固不能短長凡賦及賦序疏表奏上書牋教草書尺牘頌箴銘碑誄七十五篇詩十五篇

汪氏文選撰人篇目晉傅長虞咸有贈何劭王濟詩

嚴氏全晉文編傅咸有集三十卷案張溥本

有燭銘今據御覽改入傅玄集凡賦三十六
籍表七篇上言上書奏劾奏事上事十四篇
教牋各二篇書草五篇詩序五篇頌銘箴碑
誄七篇綜七十六篇
梁又有太子中庶子褒據集二卷錄一卷亡
晉書文苑傳褒據字道彥潁川長社人也本
姓棘其先避讎改焉據善文辭弱冠辟大將
軍府出爲山陽令遷尚書郎轉右丞賈充伐
吳爲從事中郎軍還徙黃門侍郎冀州刺史
太子中庶子太康中卒時年五十餘所著詩
賦論四十五首遇亂多亡失子腆弟嵩並以
文章顯腆及嵩並有集見後
唐書經籍藝文志褒據集二卷
馮氏詩紀輯存答阮德猷詩游覽詩雜詩無
題詩凡四篇
汪氏文選撰入篇目晉褒道彥據有雜詩一
首
嚴氏全晉文編褒據有集二卷藝文類聚諸
書有表志賦逸民賦登樓賦船賦追遠詩序
凡五篇
梁又有劉寶集三卷亡
劉寶有漢書駁義見史部正史篇
唐書經籍藝文志劉寶集三卷
嚴氏全晉文編劉寶爲安北將軍有漢書駁
議二卷集三卷通典八十八引寶所作孫爲
祖持重議一篇
晉馮翊太守孫楚集六卷梁十二卷錄一卷
晉書本傳楚字子荊太原中都人也才藻卓
絕爽邁不羣多所陵傲缺鄉曲之譽年四十
餘始參鎮東軍事文帝遣符郤孫郁使吳吳
志孫皓傳及晉書文帝紀並作徐紹孫彧將軍石苞
令楚作書遺孫皓要其北面稱臣永爲魏藩
郤等至吳不敢爲通後遷佐著作郎復參石
苞驃騎軍事楚既負其材氣頗侮易于苞又
與郭奕忿爭遂湮廢積年初參軍不敬府主
楚既輕苞遂制施敬自楚始也征西將軍扶
風王駿與楚舊好起爲參軍轉梁令遷衞軍
司馬惠帝初爲馮翊太守太康三年卒案當
是元康初楚與同郡王濟友善濟爲本州大
中正訪問銓邑人品狀至楚濟曰此人非卿
所能目吾自爲之乃狀楚曰天才英博亮拔
不羣楚少所推服惟雅敬濟初除婦服作詩
以示濟濟曰未知文生于情情生于文覽之
悽然增伉儷之重三子衆洵纂惟纂子統綽
並知名統綽亦並有集見後東晉人文中
又史臣曰孫楚體英絢之姿超然出類見知
武子覽其貽孫皓之書諒曩代之佳筆也而
負才陵傲蔑忿奕違遜讓之道十年沈廢
蓋自取矣
鍾嶸詩品曰子荊零雨之外雖有累札良亦
無聞
文心雕龍才略篇曰孫楚縝思每直置以疏
通
唐書經籍藝文志孫楚集十卷
馮氏詩紀輯存除婦服詩征西官屬送于陟
陽侯作詩及贈答祖道等詩凡六首
張氏白三家孫馮翊集一卷凡賦論頌贊銘
碑疏牋書哀文四十篇詩六篇
汪氏文選撰入篇目晉孫子荊楚有送于陟
陽侯詩又有與孫皓書
嚴氏全晉文編輯存賦十七篇上言奏牋書
頌贊銘論屈建文誄碑哀文哀辭祭文二十
八篇綜四十五篇
晉散騎常侍夏侯湛集十卷梁有錄一卷
夏侯湛有新論見子部儒家
晉書本傳湛幼有盛才文章宏富善構新詞
而美容觀與潘岳友善泰始中舉賢良對策
上第拜郎中累年不調乃作抵疑以自廣後
出爲野王令優游多暇乃作昆弟誥
又史臣曰孝若揆蔚春華時標麗藻觀其抵
疑詮理本窮通于自天作誥敷文流英聲于
孝悌旨深致遠殊有大雅之風烈焉
世說文學篇夏侯湛作周詩成示潘安仁安
仁曰此非徒溫雅乃別見孝悌之性注引湛
集敘曰周詩者南陔白華華黍由庚崇丘由
儀六篇有其義而亡其辭湛續其亡故云周
詩也案同時束晳亦有補亡詩詳見後
文心雕龍才略篇曰夏侯孝若具體而皆微
唐書經籍藝文志夏侯湛集十卷
馮氏詩紀輯存周詩一條又山路吟江上泛
歌離親詠長夜謠寒苦謠凡六篇
張氏白三家夏侯常侍集一卷凡賦二十三
篇抵疑昆弟誥序贊傳十五篇詩七篇
汪氏文選撰入篇目晉夏侯孝若湛有東方

朔書贊

嚴氏全晉文編輯存賦二十五篇謠歌辭對策十篇昆弟誥抵疑敍贊傳碑銘幷新論佚文十九篇

梁又有弋陽太守夏侯淳集二卷亡

晉書夏侯湛傳湛弟淳字孝沖亦有文藻與湛俱知名官至弋陽太守遭中原傾覆子姪多沒胡寇唯息承渡江

唐書經籍藝文志夏侯淳集十卷

嚴氏全晉文編夏侯淳有集二卷藝文類聚文選注有懷思賦笙賦彈棊賦馳射賦凡四篇

梁又有散騎侍郎王讚集五卷亡

文選雜詩注臧榮緒晉書曰王讚字正長義陽人也博學有俊才辟司空掾歷散騎侍郎卒

晉書李胤傳胤以太子少傅累遷爲司徒太康三年薨太子命舍人王贊誄之文義甚美

鍾嶸詩品評晉馮翊守孫楚晉著作王贊詩曰子荊零雨之外正長朔風之後雖有累札良亦無聞宜居中品　零雨朔風之詩卽文選所錄是

唐書經籍志王讚集三卷藝文志二卷

馮氏詩紀輯存三月三日侍皇太子宴詩又侍宴始平王祖道楚淮南二王及雜詩凡四篇

汪氏文選撰人篇目晉王正長讚有雜詩一首

嚴氏全晉文編曰王讚太康中爲太子舍人惠帝時拜侍中永嘉中爲陳留內史加散騎常侍有集五卷藝文類聚八十六載有黎樹頌其敍云太康十年黎樹四枝其條與中枝合生于園圃皇太子令侍臣作頌云

晉衞尉卿石崇集六卷梁有錄一卷

晉書石苞傳苞渤海南皮人也第六子崇字季倫少敏惠勇而有謀年二十餘爲修武令有能名伐吳有功封安陽鄉侯好學不倦穎悟有才氣累遷散騎常侍侍中南中郎將荆州刺史又數遷至衞尉與潘岳諂事賈謐謐與之親善號二十四友謐誅以黨與免官後與歐陽建潘岳謀誅趙王倫孫秀秀覺矯詔收崇岳建等皆被害時年五十二惠帝復阼詔以卿禮葬之

唐日本國見在書目石季倫集五卷

唐書經籍藝文志石崇集五卷

馮氏詩紀輯存大雅吟楚妃歎王明君辭思歸引答曹嘉詩贈答悉贍詩凡八篇

汪氏文選撰人篇目晉石季倫崇有王明君詞思歸引序

嚴氏全晉文編石崇有集六卷諸書所引有思歸歎表奏楚妃歎序琵琶引序金谷詩序許巢論奴券凡九篇

晉尚書郎張敏集二卷梁五卷

唐書經籍藝文志張敏集二卷宋史藝文志同

宋洪邁容齋五筆曰故篋中得舊書一帙題爲晉代名臣文集凡十四家有張敏者太原人仕歷平南參軍太子舍人濟北長史其一篇曰頭責子羽文極爲尖新古來文士皆無此作其文九百餘言頗有東方朔客難劉孝標絕交論之體太平廣記所載神女成公智瓊傳蓋敏之作

嚴氏全晉文編曰張敏太原中都人咸寧中爲尚書郎領祕書監太康初出爲益州刺史有集二卷初學記有奇士劉披賦藝文類聚有神女賦北堂書鈔有神女傳世說排調篇注有頭責秦子羽文凡四篇　案秦子羽者張敏姊夫也其文作于泰始元年

梁又有黃門郎伏偉集一卷亡

伏偉始末未詳

晉黃門郎潘岳集十卷

晉書本傳岳字安仁滎陽中牟人也少以才穎見稱鄉邑號爲奇童謂終賈之儔也早辟司空太尉府舉秀才泰始中武帝躬耕籍田岳作賦以美其事出爲河陽令轉懷令調補尚書度支郎遷廷尉評以公事免楊駿引爲太傅主簿駿誅除名未幾選爲長安令作西征賦述所經人物山水文清旨詣尋爲著作郎轉散騎侍郎岳性輕躁趨世利與石崇諂事賈謐構愍懷之文岳之辭也謐二十四友岳爲其首謐晉書限斷亦岳之辭也其母數誚之曰爾當知足而乾沒不已乎而岳終不能改既仕宦不達乃作閑居賦趙王倫輔政孫秀爲尚書令諛岳與石崇歐陽建謀奉淮南王允齊王冏爲亂誅之夷三族岳辭藻絕

龍尤善爲哀誄之文

李充翰林論曰潘安仁之爲文也猶翔禽之羽毛衣被之紈穀案鍾嶸詩品知此下尚有淺于陸機之語

世說文學篇曰夏侯湛作周詩潘安仁因此作家風詩注云岳家風詩載其宗祖之德及自戒也

又曰孫興公云潘文爛若披錦無處不善陸文若排沙簡金往往見寶注續文章志曰岳善屬文清綺絕世蔡邕未能過也

鍾嶸詩品曰晉黃門郎潘岳詩其源出于仲宣翰林歎其翩翩然如翔禽之有羽毛衣服之紈穀猶淺于陸機謝混云潘詩爛若舒錦無處不佳陸文如披沙簡金往往見寶嶸謂益壽輕華故以潘爲勝翰林篤論故歎陸爲深余常言陸才如海潘才如江案輕華謂張華也詳見後陸機集條下據世說益壽云云乃孫綽之言也

文心雕龍詮賦篇曰太沖安仁策勳于鴻規又祝盟篇曰潘岳之祭庾婦奠祭之恭哀也黃氏注云潘集有爲諸婦祭庾新婦文

又誄碑篇曰潘岳構意專師孝山巧于序悲易入新切所以隔代相望能徵厥聲者也後漢蘇順字孝山有集見前

又哀弔篇曰建安哀辭惟偉長差善行女一篇時有惻怛及潘岳繼作實踵其美觀其慮善辭變情洞悲苦敍事如傳結言摹詩促節四言鮮有緩句故能義直而文婉體奮而趣新金鹿澤蘭莫之能繼也黃注潘集有金鹿哀辭澤蘭哀辭又指瑕篇曰潘岳爲才善于哀文然悲內兄則云感口澤傷弱子則云心如疑禮文在尊極而施之下流辭雖足哀義斯替矣又才略篇曰潘岳敏給辭自和暢鍾美于西征賈餘于哀誄非自外也

唐書經籍藝文志潘岳集十卷宋史藝文志七卷

馮氏詩紀輯存關中詩家風詩悼亡詩等十四篇四十四首

張氏百三家潘黃門集一卷凡賦表議頌贊箴訓碑哀文祭文誄五十二篇詩十四篇謠一篇

汪氏文選撰人篇目曰晉潘安仁岳有籍田賦射雉賦西征賦秋興賦閒居賦懷舊賦寡婦賦笙賦關中詩金谷集詩悼亡詩三首贈陸機詩河陽縣詩懷縣詩楊荊州誄楊仲武誄夏侯常侍誄馬汧督誄哀永逝文

嚴氏全晉文編輯存賦二十有二表一議二訓頌替箴各一誄十四碑三哀策文等十二弔祭禱神文各一凡六十一篇

又文編卷首敍目曰潘岳集六卷明人纂輯本案舊藏叢殘書中有明河東呂兆禧校潘黃門集六卷殆即此本也凡賦三卷十九篇詩一卷十四篇四十五首議頌箴贊訓誄哀文哀辭碑弔祭合二卷三十篇其本與汪氏賢二十名家集相似又兩唐志有潘岳關中記一卷本志不著錄或亦編入本集

晉太常卿潘尼集十卷

魏志衞覬傳建安末尚書右丞河南潘勖亦以文章顯文章志曰勖子滿平原太守亦以學行稱滿子尼字正叔尼別傳曰少有清才文辭溫雅尼嘗贈陸機詩機答之其四句曰猗歟潘生世篤其藻仰儀前文不隆祖考位終大常尼從父岳爲孫秀所殺尼岳文翰並見重于世

晉書潘岳傳岳從子尼字正叔少與岳俱以文章見知性靜退不競唯以勤學著述爲事著安身論以明所守太康中舉秀才爲博士元康初拜太子舍人上釋奠頌數遷著作郎爲乘輿箴及趙王倫簒位孫秀專政忠良之士皆罹禍酷尼遂疾篤取假拜掃墳墓聞齊王冏起義乃赴許昌冏引爲參軍事平封安昌公歷黃門侍郎散騎常侍侍中祕書監永興末爲中書令時三王戰爭皇家多故尼職居顯要從容而已雖憂虞不及而備嘗艱難永嘉中遷太常卿洛陽將沒攜家還鄉里道遇賊不得前病卒于塢壁年六十餘

又史臣曰安仁蔑棄倚門之訓乾沒不逞之間斯才也而有斯行也天之所賦何其駁歟正叔合咀藝文履危居正安其身而後動契其心而後言著論究人道之綱裁箴縣乘輿之鑒可謂玉質而金相者矣

太平御覽文部文士傳曰潘尼曾與同僚飲主人有琉璃盃使客賦之尼于坐立成

文心雕龍銘箴篇曰潘尼乘輿義正體蕪

唐書經籍藝文志潘尼集十卷

馮氏詩紀輯存詩二十篇二十六首

張氏百三家潘太常集一卷凡賦頌箴論序銘碑二十三篇詩二十首

汪氏文選撰入篇目晉潘正叔尼有贈陸機詩贈河陽詩贈侍御史王元貺詩迎大駕詩

嚴氏全晉文編輯存賦十四詩序三頌二論一箴二銘一碑二碣一凡二十六篇

晉頓丘太守歐陽建集二卷

晉書石崇傳時趙王倫專權崇甥歐陽建與倫有隙孫秀以求綠珠不得乃勸倫誅崇建遂與潘岳皆被害建字堅石世爲冀方右族雅有理思才藻美贍擅名北州時人爲之語曰渤海赫赫歐陽堅石辟公府歷山陽令尚書郎馮翊太守詣得時譽及遇禍莫不悼惜之年三十餘臨命作詩文甚哀楚

唐書經籍藝文志歐陽建集二卷

馮氏詩紀輯存臨終詩答潘岳詩

汪氏文選撰入篇目曰晉歐陽堅石建有臨終詩

嚴氏全晉文編歐陽建有集二卷藝文類聚六十三載有登檜賦世說文學篇注有言盡意論凡二篇　案世說云王丞相過江左止道聲無哀樂養生言盡意三理而已然宛轉關生無所不入案聲無哀樂論養生論稽叔夜諸人所撰也言盡意論則歐陽堅石所作蓋亦名論

梁有宗正劉許集二卷錄一卷亡

魏志劉放傳放子正臣松之案頭責子羽曰士卿劉許字文生正之弟也與張華六人並稱文辭可觀意思詳序晉惠帝世許爲越騎校尉案頭責子羽文見前張敏集

世說排調篇注晉百官名曰劉許字文生涿鹿郡人父放魏驃騎將軍許惠帝時爲宗正卿

唐書經籍志劉許集二卷藝文志劉許集二卷

梁有散騎常侍李重集二卷亡

晉書本傳重字茂曾江夏鍾武人也少好學有文辭爲始平王文學上疏陳九品遷太子舍人尚書郎太熙中遷廷尉平駁廷尉奏邯鄲釋等文多不載再遷中書郎每大事及疑議輒參以經典處決多皆施行爲尚書吏部郎平陽太守永康初趙王倫用爲相國左司馬以憂偪成疾而卒時年四十八追贈散騎常侍諡曰成

唐書經籍志李重集二卷

唐書藝文志李貞集二卷　貞當爲重

嚴氏全晉文編李重有集二卷書鈔類聚通典御覽諸書有疏奏奏駁雜奏議薦曹嘉表吏部尚書箴序凡八篇

梁有光祿大夫樂廣集二卷錄一卷亡

晉書本傳廣字彥輔南陽清陽人也僑居山陽寡素爲業性沖約有遠識與物無競尤善談論每以約言析理以厭人之心王戎爲荊州刺史聞廣爲夏侯玄所賞乃舉爲秀才又薦于賈充拜太尉掾歷太子舍人元城令累遷侍中河南尹廣善清言而不長于筆將讓尹請潘岳爲表岳曰當得君意廣乃作二百句語述己之志岳因取次比便成名筆時人咸云若廣不假岳之筆岳不取廣之旨無以成斯美也廣與王衍俱宅心事外名重于時故天下言風流者謂王樂爲稱首焉是時王澄胡毋輔之等亦皆任放爲達或至裸體廣聞而笑曰名教內自有樂地何必乃爾時人美之成都王穎廣之壻也穎與長沙王乂連難廣以憂卒

唐書經籍藝文志樂廣集二卷

梁有阮渾集三卷錄一卷亡

阮渾有周易論見經部易家

唐書經籍藝文志阮渾集二卷

晉侍中嵇紹集二卷錄一卷

魏志王粲傳注嵇康子紹字延祖少知名山濤啓以爲祕書郎稱紹平簡溫敏有文思又曉音當成濟者帝曰紹如此便可以爲永不足復爲郎也遂歷顯位晉諸公贊曰紹與山濤子簡弘農楊準同好友善而紹最有忠正之情以侍中從惠帝北伐成都王穎王師敗績百官奔步惟紹獨以身扞衛遂死于帝側故累見褒崇追贈太尉諡曰忠穆公

唐書經籍藝文志嵇紹集二卷

馮氏詩紀輯存贈石季倫詩一篇

嚴氏全晉文編嵇紹有集二卷晉書忠義傳載有上惠帝疏陳準論議張華不宜復爵議諫齊王冏書世說言語篇有敍趙至凡五篇

梁有錢唐令楊建集九卷亡

楊建始末未詳

梁有長沙相盛彥集五卷亡

晉書孝友傳盛彥字翁子廣陵人也少有異才年八歲詣吳太尉戴昌昌贈詩以觀之彥于坐答之辭甚慷慨仕吳至中書侍郎吳平陸雲薦之于刺史周浚本邑大中正劉頌又舉彥爲小中正太康中卒

嚴氏全晉文編曰彥入晉爲長沙相本邑小中正有集五卷書鈔御覽有擊壤賦藏弆賦與劉頌書通典有通桑梓敬義凡四篇

梁有左長史楊乂集三卷錄一卷亡

楊乂有卦序論見經部易家

嚴氏全晉文編楊乂有集三卷類聚御覽有雲賦刑禮論凡二篇

晉尚書盧播集一卷梁二卷錄一卷

阮籍集籍與晉文王書薦盧播曰伏見鄜州別駕同郡盧播年三十二字景宣少有才秀之異長懷淑茂之量研精墳典聰鑒物理潛心圖籍文學之宗敷藻載述良史之表誠後門之秀偉當時之利器

晉書周處傳處與振威將軍盧播雍州刺史解系攻齊萬年于六陌曰旦及暮斬首萬計絃絕矢盡播系不救處遂力戰而沒

唐書經籍藝文志盧播集二卷

嚴氏全晉文編盧播字景宣陳留人爲本州別駕元康中遷梁王肜征西長史進振威將軍後爲尚書有集二卷藝文類聚三十六引

播阮籍銘一篇

梁又有欒肇集五卷錄一卷亡

欒肇有周易象論見經部易家

唐書經籍藝文志欒肇集五卷

梁又有南中郎長史應亨集二卷亡

唐書經籍藝文志應亨集二卷

嚴氏全晉文編曰應亨應貞從孫爲著作郎累遷南中郎長史有集二卷書鈔有讓著作表初學記御覽有與州將箋應詡像贊序贈四王冠詩序凡五篇　案亨讓著作表云自司隸校尉泰至臣父五世著作不絕邦族以爲美談則後漢應奉之六世孫也奉有漢書後序見子部儒家

晉國子祭酒杜育集二卷

世說品藻篇注晉諸公贊曰杜育字方叔襄城鄧陵人杜襲孫也育幼便岐嶷號神童及長美風姿有才藻時人號曰杜聖累遷國子祭酒洛陽將沒爲賊所殺

釋文敘錄曰杜育字方叔襄城人國子祭酒爲易義

唐書經籍藝文志杜育集二卷

馮氏詩紀輯存贈摯仲治詩一篇

嚴氏全晉文編曰育初與石崇等爲賈謐二十四友永興中拜汝南太守永嘉中進右將軍後爲國子祭酒有易義若干卷集二卷類聚書鈔御覽有薅賦哀賦各一篇

晉太常卿摯虞集九卷梁十卷錄一卷

摯虞有決疑要注見史部儀注篇

晉書本傳虞少事皇甫謐才學通博著述不倦嘗以死生有命富貴在天憂迫之徒不知所守蕩而積憤或迷或放故借之以身假之以事作思游賦舉賢良與夏侯湛等十七人策爲下第武帝又詔會東堂策問時吳寇新平天下乂安上太康頌以美晉德又表論封禪見禮志又議玉輅兩社事見輿服志性愛人士有表薦者恆爲其辭

文心雕龍才略篇曰摯虞述懷必循規以温雅

唐書經籍志摯虞集二卷藝文志十卷

馮氏詩紀輯存答杜育詩雍州詩二篇

張氏百三家輯本序曰仲洽爲玄晏高弟知名當世遭亂餓死傷哉貧也張茂先聚書三十乘仲洽撰定官書皆資以取正茂先冤死仲洽致牋齊王事漸表白可云不負知己集詩甚少賦亦遠遜茂先議禮諸文最稱宏辯與杜元凱束廣微並生一時勢猶鼎足二荀弗如也東堂策對其生平致身之文中少壯氣沿爲卑卿靡靡之句當日作者得毋自恨其率爾乎凡賦策表奏議駁書牋頌箴贊銘誥五十三篇文章流別論十二條對一篇詩二篇愍騷一篇

嚴氏全晉文編輯存賦騷誥册文對策表奏議駁對箋書頌贊銘箴決疑理疑文章流別論凡六十篇

梁又有祕書監繆徵集二卷錄一卷亡

魏志劉邵傳邵同時東海繆襲文章志曰襲歷仕魏四世正始六年卒子悅字孔懌晉光祿大夫襲孫紹播徵胤等並皆顯達

晉書賈充傳充無子以外孫韓謐爲嗣襲封魯公權過人主渤海石崇歐陽建滎陽潘岳吳國陸機陸雲蘭陵繆徵等皆傅會于謐號曰二十四友

又張軌傳秘書監繆世徵少府摯虞夜觀星象相與言曰天下方亂避難之國唯涼土耳

案此作繆世徵當是字誤又疑世應之譌

唐書經籍藝文志繆徵集二卷

案嚴氏文編云繆世應一作應世爵里未詳當在惠帝時書鈔六十二引有所作石嚢碑一條按世應頗似徵之字疑即其人也

晉齊王府記室左思集二卷梁有五卷錄一卷

晉書文苑傳左思字太沖齊國臨菑人也家世儒學少學鍾胡書及鼓琴並不成遂感激勤學兼善陰陽之術貌寢口訥而辭藻壯麗不好交游惟以閒居爲事造齊都賦一年乃成復欲賦三都會妹芬入宮移家京師乃詣著作郎張載訪岷邛之事遂構思十年門庭藩溷皆著紙筆遇得一句卽便疏之自以所見不博求爲祕書郎及賦成時人未之重思以其作不謝班張恐以人廢言安定皇甫謐有高譽思造而示之謐稱善爲其賦序張載爲注魏都劉逵注吳蜀而序之陳留衞瓘又爲思賦作略解自是之後盛重于時司空張華見而歎曰班張之流也使讀之者盡而有餘久而更新于是豪貴之家競相傳寫洛陽爲之紙貴初陸機入洛欲爲此賦聞思作之撫掌而笑與弟雲書曰此間有傖父欲作三都賦須其成當以覆酒甕耳及思賦出機絕歎服以爲不能加也遂綴筆焉祕書監賈謐請講漢書謐誅退居宜春里專意典籍齊王冏命爲記室督及張方縱暴都邑舉家適冀州數歲以疾終

鍾嶸詩品曰迄于有晉太康中三張二陸兩潘一左勃爾復興踵武前王風流未沫亦文章之中興也又曰晉記室左思詩其源出於公幹文典以怨頗爲精切得諷諭之致雖野于陸機而深于潘岳謝康樂常言左太沖潘安仁詩古今難比

文心雕龍明詩篇曰四言五言兼善則子建仲宣偏美則太沖公幹又詮賦篇曰仲宣偉長太沖安仁士衡子安景純彥伯亦魏晉之賦首也又雜文篇曰枚乘七發以下作者繼踵自桓麟七說以下左思七諷以上枝附影從十有餘家或文麗而義喪或理粹而辭駁又指瑕篇云左思七諷說孝而不從反道若斯餘不足觀矣又才略篇云左思奇才業深覃思盡銳于三都拔萃于詠史無遺力矣

本志總集篇梁有齊都賦二卷并音左思撰

案此有錢譌詳見本條又曰梁有張載及晉侍中劉逵晉懷令衞瓘注左思三都賦三卷纂母遂注三都賦三卷

唐書經籍志左思集五卷又總集類齊都賦一卷左太沖撰齊都賦音一卷李軌撰又三都賦三卷左太沖撰

唐書藝文志左思集五卷又總集類左太沖齊都賦一卷李軌齊都賦音一卷左太沖三都賦三卷

馮氏詩紀輯存贈妹九嬪悼雛詩詠史詩八首招隱詩雜詩嬌女詩凡五篇十四首

汪氏文選撰入篇目晉左太沖思有三都賦詠史詩招隱詩雜詩

嚴氏全晉文編左思有集五卷今存齊都賦五條及三都賦并序白髮賦七諷凡七篇

梁又有晉豫章太守夏靖集二卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志夏侯靖集二卷

按晉書熊遠傳遠豫章南昌人太守會稽夏靜辟爲功曹及靜去職遠送至會稽以歸蓋卽此夏靖會稽人也靜與靖通兩唐志作夏侯靖非是

梁又有吳王文學鄭豐集二卷錄一卷亡

吳志孫權赤烏二年注文士傳曰鄭胄字敬先沛國人仕吳爲執金吾子豐字曼季有文學操行與陸雲善與雲詩辭往返司空張華辟未就卒

案武帝諸子中有吳敬王晏太康十年封洛京傾覆遇害年三十一此稱吳王文學殆太康十年以後晉書爲此吳王文學據者陸機兄弟皆爲吳王郎中令蓋與之同時

唐書經籍藝文志鄭豐集二卷

馮氏詩紀陸士龍詩後附鄭曼季答詩四篇凡二十首

嚴氏全晉文編曰鄭豐字曼季沛國人司空張華辟未就有答陸士龍詩序三篇並見陸

雲集

梁又有大司馬東曹掾張翰集二卷錄一卷亡

晉書文苑傳張翰字季鷹吳郡吳人也父儼吳大鴻臚翰有清才善屬文而縱任不拘時人號爲江東步兵齊王冏辟爲大司馬東曹掾冏時執權翰謂同郡顧榮曰天下紛紛禍難未已夫有四海之名者求退良難吾本山林間人無望于時子善以明防前以智慮後榮執其手愴然曰吾亦與子采南山蕨飲三江水耳翰因見秋風起乃思吳中菰菜蓴羹鱸魚膾曰人生貴得適志何能羈宦數千里以要名爵乎遂命駕而歸著首邱賦文多不載府以其輒去除吏名翰任性自適不求當世年五十七卒其文筆數十篇行於世

鍾嶸評張翰潘尼詩曰季鷹黃花之唱正叔綠蘂之良雖不具美而文采高麗並得虬龍片甲鳳皇一毛

文心雕龍才略篇曰曹攄清靡于長篇季鷹辨切于短韻各其善也

唐書經籍藝文志張翰集二卷

馮氏詩紀輯存周小史詩一首雜詩二首秋風歌一首

汪氏文選撰人篇目晉張季鷹翰有雜詩一首

嚴氏全晉文編張翰有集二卷案翰有首邱賦今亡藝文類聚有杖賦豆羹賦初學記有詩序凡三篇又類聚十七有張韓不用舌論一篇韓爵里未詳疑翰之誤

梁又有清河王文學陳略集二卷錄一卷亡

陳略始末未詳清河康王遐嗣土覃並見晉書武十三王傳

唐書經籍藝文志陳略集二卷

梁又有揚州從事陸沖集二卷錄一卷亡

陸沖始末未詳

唐書經籍藝文志陸沖集二卷

馮氏詩紀輯存陸沖雜詩二首文不完自述其長途旅行

嚴氏全晉文編曰陸沖爲揚州從事有集二卷藝文類聚卷一有沖風賦

晉平原內史陸機集十四卷梁四十七卷錄一卷亡

陸機有吳章篇見經部小學家

晉書本傳機年二十而吳滅退居舊里閉門勤學積有十年以孫氏在吳而祖父世爲將相有大勳於江表深慨孫皓暴而棄之乃論權所以得喪所以失又欲述其祖父功業遂作辯亡論二篇及齊王冏矜功自伐受爵不讓作豪士賦以刺焉又以聖王經國義在封建因采其遠指著五等論機天才秀逸辭藻宏麗張華嘗謂之曰人之爲文常恨才少而子更患其多弟雲嘗與書曰君苗見兄文輒欲燒其筆硯後葛洪著書稱機文猶玄圃之積玉無非夜光焉五河之叶流泉源如一焉其弘麗妍贍英銳漂逸亦一代之絕乎其爲人所推服如此然好游權門與賈謐親善以進趣獲譏所著文章凡二百餘篇並行於世

李充翰林論或問曰何如斯可謂之文答曰孔文舉之書陸士衡之議斯可謂成文矣又曰在朝辯政而議奏出宜以遠大爲本陸機議晉斷亦名其美矣

鍾嶸詩品曰陸機爲太康之英安仁景陽爲輔五言之冠冕文辭之名世也又曰晉平原相陸機詩其源出于陳思才高辭贍舉體華美氣少於公幹文劣於仲宣尚規矩不貴綺錯有傷直致之奇然其咀嚼華英厭飫膏澤文章之淵泉也張公歎其大才信矣

文心雕龍明詩篇曰晉世羣才稍入輕綺張潘左陸比肩詩衢采縟於正始力柔於建安或析文以爲妙或流靡以自妍此其大略也又頌贊篇云陸機積篇惟功臣最顯其褒貶雜居固末代之訛體也黃注云陸集有漢高祖功臣頌又雜文篇云自楊雄連珠以下擬者間出唯士衡運思理新文敏而裁章置句廣于舊篇豈慕朱仲四寸之璫乎又哀弔篇云陸機之弔魏武序巧而文繁又論說篇云陸機辯亡效過秦而不及又檄移篇云陸機之移百官言約而事顯武移之要者也又議對篇云陸機斷議亦有鋒穎而腴辭弗翦頗累文骨亦各有美風骨存焉又書記篇云劉廣謝恩喻切以至陸機自理情周而巧箋之爲善者也

本志總集篇梁有連珠一卷陸機撰何承天注亡案文選有陸士衡演連珠劉孝標注七錄本志皆不見

唐書經籍藝文志陸機集十五卷 宋史藝文志十卷

晁氏讀書志陸機集十卷機所著文章三百餘篇案三百或二百之誤　今存詩賦論議箋表碑誄百七十餘首以晉書文選校正外餘多舛誤

馮氏詩紀輯存樂府一卷三十八篇四十五首詩一卷四十五篇八十首 張氏百三家輯存文一卷樂府詩一卷

汪氏文選撰人篇目晉陸士衡機有歎逝賦文賦讒玄圃詩招隱詩乐邱令詩答賈謐詩與士龍詩贈顧彥先詩贈顧交阯詩贈車騎詩答張士然詩爲顧贈婦詩贈馮文熊詩贈士龍詩赴洛詩赴洛道中詩從梁陳詩樂府十七首挽歌三首園葵詩擬古十二首謝內史表豪士詩序漢高功臣頌辯亡論五等諸侯論演連珠五十首弔魏武文

四庫未收書目曰陸士衡文集十卷案宋慶元庚申奉議郎知華亭縣事徐民瞻合刻二陸文集取張華之語目之曰晉二俊文集此即影鈔民瞻之本與七閣所收陸士龍集相合計賦二十五篇爲四卷詩五十八篇爲二卷樂府十首百年歌十首爲一卷演連珠一首七徵一首爲一卷頌箴贊牋表文誄哀辭共十篇爲一卷議論碑五首爲一卷共一百七十四首與晁志數正同知民瞻所刻即公武之本也文句譌舛北宋時已如此而機集之傳于今者莫古于此本矣

嚴氏文編敍錄曰陸機集十卷明都穆二俊文集本其序言宋舊本其實從羣書纂輯非舊本也又全晉文編輯本四卷凡七十四篇

張氏書目答問陸士衡集十卷明汪士賢刻

漢魏六朝二十名家集本

晉清河太守陸雲集十二卷梁十卷錄一卷

陸雲有陸子十卷見子部道家

晉書本傳雲六歲能屬文清正有才理少與兄機齊名雖文章不及機而持論過之號曰二陸所著文章三百四十九篇行于世

抱朴子佚文曰嵇君道問二陸優劣抱朴子曰吾見二陸之文百許卷似未盡也又嵇君道曰每讀二陸之文未嘗不廢書而歎恐其卷盡也

文心雕龍銘箴篇曰士衡才優而綴辭尤繁士龍思劣而雅好清省及雲之論機頗恨其多而稱清新相接不以爲病蓋崇友于耳又才略篇曰陸機才欲窺深辭務索廣故思能入巧而不制繁士龍朗練以識檢亂故能布采鮮淨敏于短篇

唐書經籍藝文志陸雲集十卷 宋史藝文志同 晁氏讀書志同

崇文總目陸雲集八卷

陳氏書錄解題陸士龍集十卷晉清河內史陸雲撰太康平吳二陸入洛張茂先所謂利獲二俊者也遜抗之後而有機雲可謂代不乏人矣然皆不免其身才者身之累也況居亂世乎機好游權門抑又有以取之耶

馮氏詩紀輯存詩二卷凡二十九篇一百三十七首附鄭曼季答詩四篇

張氏百三家輯本凡賦啓書疏頌贊箴碑誄文騷爲一卷詩一卷

四庫提要曰陸士龍集十卷史謂其文章不及機而持論過之今觀集中諸啓其執辭諫諍陳議懇切誠近於古之遺直至其文藻麗密詞旨深雅與機亦相上下平吳二俊要亦未易優劣也唐志作十卷則隋時十二卷本已不復見至南宋時十卷之本又漸湮沒慶元間信安徐民瞻始得之于祕書省與機集並刊以行然今亦未見宋刻世所行者惟此本史稱雲所著三百四十九篇此僅錄二百餘篇蓋明人所重編敍次頗爲叢雜

汪氏文選撰人篇目晉陸士龍雲有大將軍讌會詩爲顧贈婦詩答兄詩答張士然詩

嚴氏文編敍錄曰陸雲集十卷宋刊本又明都穆二俊文集本又全晉文編輯本五卷凡五十四篇

張氏書目答問陸士龍集十卷明汪士賢刻二十名家集本

梁又有少府丞孫惠集二卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志孫惠集二卷

嚴氏全晉文編曰藝文類聚三十六有孫丞嘉遯賦一篇丞爵里未詳案吳志孫桓傳注桓從孫丞字顯世文士傳曰丞作螢火賦行于世仕孫皓爲黃門侍郎吳平赴洛爲范陽涿令永安中陸機請爲司馬與機俱被害晉

書陸機傳作孫拯未知卽其人否

案晉書陸機附傳云孫拯者字顯世吳郡富春人也能屬文孫皓世侍臣多得罪惟拯與顧榮以智全機旣爲孟玖等所誣收拯考掠兩踝骨見終不變辭門生費慈宰意二人詣獄明拯拯譬遺之曰吾義不可誣枉知故卿何宜復爾二人曰僕亦安得負君拯遂死獄中而慈意亦死其人其事固足爲千載痛傷者也此孫極大抵是孫拯之誤故七錄附其集於二陸之後拯殆以少府丞爲陸機後將軍河北大都督司馬歟馮氏詩記輯存拯贈陸士龍詩十章

晉中書郎張載集七卷梁一本二卷錄一卷

晉書本傳載字孟陽安平人也父收蜀郡太守載性閑雅博學有文章太康初至蜀省父道經劍閣載以蜀人恃險好亂因著銘以作誡益州刺史張敏見而奇之乃表上其文張敏有集見前武帝遣使鐫之於劍閣山焉載又爲權論又爲濛汜賦司隸校尉傅玄見而嗟歎以車迎之言談盡日爲之延譽遂知名起家佐著作郎數遷至中書侍郎領著作載見世方亂無復進仕意遂稱疾告歸卒於家

又史臣曰孟陽鏤石之文見奇於張敏濛汜之詠取重於傅玄爲名流之所挹亦當代之文宗矣

鍾嶸詩品曰孟陽詩乃遠慚厥弟而近超兩傅

文心雕龍銘箴篇曰張載劍閣其才清采迅足駿駿後發前至勒銘岷漢得其宜矣

唐書經籍藝文志張載集三卷

馮氏詩紀輯存詩十篇十四首

張氏百三家輯本一卷凡賦論頌銘詩一十八篇

汪氏文選撰人篇目曰晉張孟陽載有七哀詩擬四愁詩劍閣銘

嚴氏全晉文編張載有集七卷存濛汜池等賦七篇頌二論一銘三凡一十三篇

晉黃門郎張協集三卷梁四卷錄一卷

晉書張載傳載弟協字景陽少有儁才與載齊名辟公府掾數遷至河間內史于時天下已亂所在寇盜協遂棄絕人事屏居草澤守道不競以屬詠自娛擬諸文士作七命世以爲工永嘉初復徵爲黃門侍郎託疾不就終於家協弟亢字季陽才藻不逮二兄亦有屬綴時人謂載協亢陸機雲曰二陸三張

又史臣曰景陽摛光王府棣萼相耀洎乎二陸入洛三張減價考覈遺文非徒語也

鍾嶸詩品曰晉黃門郎張協詩其源出於王粲文體華淨少病累又巧構形似之言雄於潘岳靡於太沖風流調達實曠代之高手辭采葱蒨音韻鏗鏘使人味之曾曾不倦

文心雕龍才略篇曰孟陽景陽才綺而相埒可謂魯衛之政兄弟之文也

唐書經籍藝文志張協集二卷

馮氏詩紀輯存詠史詩一首雜詩十一首游仙詩一首

張氏百三家輯本一卷凡賦銘七命及詩一十七首序曰晉代文人有二陸三張之名景陽詩獨勁出二子守道嫉衆貪位高尚之懷每形詩詠時或玼其玄之尚白及觀二鳳齊傾金谷並損華亭上蔡嗟呼歎晚然後知達人盈識長謠二疏高歌招隱所以能自脫於巫山之火也案長謠二疏卽所作詠史詩高歌招隱其兄載招隱詩有云不見巫山火芝艾豈相離故此云

汪氏文選撰人篇目曰晉張景陽協有詠史詩雜詩十首七命一篇

嚴氏全晉文編張協有集四卷今存賦六篇七命一篇頌一篇銘七篇

晉著作郎束晳集七卷梁五卷錄一卷

束晳有發蒙記見經部小學家

晉書本傳晳嘗爲勸農及麪諸賦文頗鄙俗時人薄之而性沈退不慕榮利作玄居釋以擬客難張華見而奇之又上議大興田農在著作得觀竹書隨宜分釋皆有義證所著五經通論發蒙記補亡詩文集數十篇行於世云

又王接傳祕書丞衛恆考正汲冢書未迄而遭難佐著作郎束晳述而成之事多證異義時束萊太守陳留王庭堅難之亦有證據晳又釋難而庭堅已亡散騎侍郎潘滔謂接曰卿才學理議足解二子之紛可試論之接遂詳其得失摯虞謝衡皆博物多聞咸以爲允當

文心雕龍諧讔篇曰魏晉滑稽盛相驅扇懿

文之士未免枉轡潘岳醜婦之屬東晳賣餅之類尤而效之蓋以百數

唐書經籍藝文志束晳集五卷 宋史藝文志一卷

馮氏詩紀輯存補亡詩六首曰南陔曰白華曰華黍曰由庚曰崇邱曰由儀

張氏百三家束廣微集一卷凡賦論議對奏書牋文雜文補亡詩二十五篇序曰晉世笑束先生勸農及麪諸賦文辭鄙俗今雜置賦苑反鼆其實致近古由彼彫績少也玄居釋痛言周漢衰時禍福無轍朝卿相夕鼎烹功名之士可爲嚼指出血集中數議爾雅之文不愧典册補亡詩志大而辭淺欲以續經龍不勝任也

汪氏文選撰人篇目晉束廣微皙有補亡詩

嚴氏全晉文編束皙有集七卷今存賦奏議書玄居釋補亡詩序失題弔文發蒙記論凡二十篇爲一卷

梁又有征南司馬曹攄集三卷錄一卷亡

魏志曹休傳休太祖族子也子肇肇子與張隱文士傳曰肇孫攄字顏遠少厲志操博學有才藻仕晉辟公府歷洛陽令齊王冏輔政攄與齊人左思俱爲記室督從中郎出爲襄陽太守征南司馬值天下亂攄討賊向吳戰死

晉書良吏傳曹攄字顏遠譙國譙人也少好學善屬文太尉王衍見而器之永嘉二年高密王簡鎮襄陽以攄爲征南司馬其年流人干逸等聚衆寇掠城邑簡遣參軍崔曠討之令攄督護曠曠好凶人也譎攄前戰期爲後繼既而不至攄獨與逸戰軍敗死之

鍾嶸評石崇曹攄詩曰季倫顏遠並有英篇文心雕龍才略篇曰曹攄清靡于長篇

唐書經籍藝文志曹攄集二卷

馮氏詩紀輯存思友詩感舊詩贈石崇詩

汪氏文選撰人篇目曰晉曹顏遠攄有思友人詩感舊詩

嚴氏全晉文編曹攄有集二卷藝文類聚文選注有述志賦感舊賦圍棋賦凡三篇

梁又有散騎常侍江統集十卷錄一卷亡

晉書本傳統字應元陳留圉人也祖韙譙郡太守封亢父男父祚安南太守統靜默有遠志與鄉人蔡克俱知名襲父爵除山陰令時關隴屢爲氐羌所擾孟觀西討自捡氏帥齊萬年統深惟四夷亂華宜杜其萌乃作徙戎論帝不能用未及十年而夷狄亂華時服其深識遷中郎轉太子洗馬太子頗闕朝覲又奢費過度多諸禁忌統上書諫陳五事朝廷善之及太子廢徙許昌毚統作誄哀爲世所重後爲博士尚書郎參太司馬齊王冏事冏驕荒將敗統切諫成都王穎請爲記室多所箴諫申論陸雲兄弟辭甚切至累遷黃門侍郎選騎常侍永嘉四年避難奔於成皋病卒凡所造賦頌表奏皆傳於後

又史臣曰江統風檢操行良有可稱陳留多士斯爲其冠徙戎之論實是經國遠圖然運距中衰陵替有漸假其言見用恐速禍招怨無救於將顛也逮愍懷廢徙冒禁拜辭所謂命輕鴻毛義貴熊掌

唐書經籍藝文志江統集十卷 宋史藝文志一卷

嚴氏全晉文編江統有集十卷今存徂淮賦函谷關賦酒誥疏議書徙戎論銘凡十四篇

梁又有著作郎胡濟集五卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志胡濟集五卷

嚴氏全晉文編曰胡濟元康中爲尚書郎領著作有集五卷今存瀍谷賦黃甘賦奏薦伍朝改葬前母服議凡四篇

晉中書令卞粹集一卷梁五卷

晉書卞壼傳壼濟陰冤句人也父粹以清辨鑒察稱兄弟六人並登宰府世稱卞氏六龍玄仁無雙玄仁粹字也惠帝初爲尚書郎楊駿執政人多附會而粹正直不阿及駿誅超拜右丞封成陽子稍遷至右軍將軍張華之誅粹以華壻免官齊王冏輔政爲侍中中書令淮爵爲公及長沙王乂專權粹立朝正色乂忌而害之 長沙王乂傳河間王顒潛使侍中馮蕤河南尹李含中書令卞粹等殺乂又誅蕤之

唐書經籍藝文志卞粹集二卷

嚴氏全晉文編卞粹有集五卷晉宋書禮志引王昌前母服議爲皇太孫服議各一篇

梁又有光祿勳閻邱沖集二卷錄一卷亡

世說品藻篇注荀綽兗州記曰閻邱沖字賓卿高平人家世二千石沖清平有鑒識博學

有文義累遷太傅長史操持文案必引經誥飾以文采未嘗有滯性尤通達不矜不假至於白首而清名令望不渝于始爲光祿勳京邑未潰乘車出爲賊所害時人皆痛惜之

唐書經籍藝文志閻邱沖集二卷

馮氏詩紀輯存三月三日應詔詩二首招隱詩一首

嚴氏全晉文編曰閻邱沖懷帝初爲光祿勳有集二卷晉書禮志有武悼楊皇后服議一篇

晉太傅從事中郎庾敳集一卷梁五卷錄一卷

晉書庾峻傳峻潁川鄢陵人二子珉敳敳字子嵩雅有遠韻爲陳留相未嘗以事嬰心從容酣暢寄通而已嘗讀老莊曰正與人意闇同太尉王衍雅重之敳見王室多難終知嬰禍乃著意賦以豁情衍賈誼之服鳥也從子亮見賦問曰若有意也非賦所盡若無意也復何所賦答曰在有無之間耳遷吏部郎參東海王越太傅軍事轉軍諮祭酒越府多儁異敳在其中常自袖手敳有重名爲搢紳所推石勒之亂與王衍俱被害年五十 案敳有數音以其字子嵩言之則敳音當讀如鬼

唐書經籍藝文志庾敳集二卷

嚴氏全晉文編庾敳有集五卷本傳有意賦藝文類聚有幽人箴凡二篇

梁又有太子中舍人阮瞻集二卷錄一卷亡

晉書阮籍傳籍兄子咸咸子瞻字千里清心寡欲自得于懷讀書不甚研求而默識其要遇理而辨詞不足而旨有餘見司徒王戎戎問曰聖人貴名教老莊明自然其旨同異瞻曰將毋同戎咨嗟良久卽命辟之時人謂之三語掾太尉王衍亦雅重之東海王越鎮許昌以瞻爲記室參軍與王承謝鯤鄧攸俱在越府永嘉中爲太子舍人瞻素執無鬼論物莫能難每自謂此理足可以辨正幽明後病卒于倉垣時年三十

唐書經籍藝文志阮瞻集二卷

嚴氏全晉文編阮瞻有集二卷初學記書鈔御覽有上巳會賦一篇

梁又有太子洗馬阮脩集二卷錄一卷亡

晉書阮籍傳籍兄子咸咸子瞻瞻弟孚從子脩字宣子好易老善清言嘗有論鬼神有無者皆以人死者有鬼脩獨以爲無曰今見鬼者云着生時衣服若人死有鬼衣服亦有鬼耶論者服焉性簡任不修人事家無儋石之儲晏如也與兄弟同志常自得於林阜之間王衍當時談宗自以論易略盡然有所未了研之終莫悟每云不知比沒當見能通之者不衍族子敦謂衍曰阮宣子可與言衍曰吾亦聞之但未知聲聲之處定何如耳及與修談言寡而旨暢衍乃歎服焉脩居貧年四十餘未有室王敦等斂錢爲婚皆名士也時慕之者求入錢而不得脩所著述甚寡嘗作大鵬贊王敦引爲鴻臚丞轉太傅行參軍太子洗馬避亂南行至西陽期思縣爲賊所害時年四十二

唐書經籍藝文志阮脩集二卷 盧志堂氏刻本談作阮循

馮氏詩紀輯存上巳會詩一篇

嚴氏全晉文編阮脩有集二卷本傳有大鵬贊北堂書鈔有患雨賦凡二篇

梁又有廣威將軍裴邈集二卷錄一卷亡

魏志裴潛傳潛河東聞喜人子秀嗣文章敍錄曰秀少子頠頠從父弟邈字景聲有雋才爲太傅司馬越從事中郎監中外營諸軍事 又劉輿傳時稱越府有三才潘滔大才劉輿長才裴邈清才

晉書裴秀傳末曰初裴王二族盛於魏晉之世時人以爲八裴方八王徽比王祥楷比王衍康比王綏綽比王澄瓚比王敦遐比王導頠比王戎邈比王玄云

唐書經籍藝文志裴邈集二卷

嚴氏全晉文編曰藝文類聚初學記御覽引裴邈文身敏銘文身刀銘各一篇

晉太傅郭象集二卷梁五卷錄一卷 錢氏隋書考異曰宋庭槽曰太傅下疑主簿二字

郭象有論語體略見經部論語家

晉書本傳象少有才理好老莊能清言太尉王衍每云聽象語如懸河瀉水注而不竭州郡辟召不就常閑居以文論自娛及爲東海王越主簿任職當權熏灼內外由是素論去之著碑論十二篇

唐書經籍藝文志郭象集五卷

嚴氏全晉文編郭象有集二卷今惟見莊子

注序一篇

梁又有廣州刺史褚仝集十卷錄一卷亡

晉書忠義褚紹傳紹康之子也從子仝字君道祖喜徐州刺史父蕃太子舍人仝好學能屬文家在霍縣亳丘自號亳丘子門曰歸厚之門室曰愼終之室舉秀才除郎中時弘農王粹以貴公子尚主館宇甚盛圖莊周于室廣集朝士使仝爲之贊仝援筆爲弔文以謂託非其所可弔不可贊粹有愧色齊王冏辟爲參軍襲爵武昌鄉侯長沙王乂召爲記室督尚書郎後鎮南將軍劉弘表爲平越中郎將廣州刺史假節未發會弘卒仝性剛躁素與弘司馬郭勸有隙勸夜掩殺之時年四十四懷帝卽位詔曰憲

唐書經籍藝文志褚仝集十卷

馮氏詩紀輯存悅晴詩伉儷詩各一篇

嚴氏全晉文編曰褚仝有南方草木狀三卷集十卷今存賦十六篇誥上言詩序草木狀序銘誄弔文失題九篇凡二十五篇　案今所傳南方草木狀三卷殆編入此集故隋唐志皆不別著于錄

晉安豐太守孫惠集八卷梁十一卷錄一卷

晉書本傳惠字德施吳國富陽人父祖並仕吳惠好學有才識寓居蕭沛之間永寧初赴齊王冏義討趙王倫以功封晉興縣侯冏驕矜僭侈惠獻言諷以五難四不可勸令歸藩辭甚切至冏不納惠懼罪辭疾去東海王越舉兵下邳惠以書干越越卽以爲記室參軍專掌文疏豫參謀議越遷太傅以爲軍諮祭酒數咨訪得失每造書檄越或驛馬催之應命立成皆有文采轉彭城內史廣陵相廣武將軍安豐內史以迎大駕功封臨湘縣公元帝初以廬江何鋭爲安豐太守惠權留郡境鋭以他事收惠下人推之惠旣非南朝所授常慮讒間因此大懼遂攻殺鋭奔入蠻中尋病卒年四十七

吳志宗室孫賁傳注賁曾孫惠字德施惠別傳曰惠與陸機鄉里親厚及機雲耽見殺甚傷恨之又曰惠以書干越詭其姓名自稱南岳逸民秦祕之勉以勤王匡世之略辭義甚美越省其書牓題道衢推求其人惠乃出見

惠文翰凡數十篇　貞孫堅兄光之子也

唐書經籍藝文志孫惠集十卷

嚴氏全晉文編孫惠有集十一卷今存賦諫

書檄三馬哀辭序祭金鼓文凡十篇

梁又有松滋令蔡洪集二卷錄一卷亡

蔡洪有化清經見子部儒家

晉書文苑王沈傳沈有俊才出於寒素不能隨俗沈浮爲時豪所抑鬱鬱不得志作釋時論元康初松滋令蔡洪作孤奮論與釋時意同讀之者莫不歎息焉

唐書經籍志蔡洪集三卷藝文志二卷

嚴氏全晉文編蔡洪有集二卷藝文類聚御覽有圍棊賦鬬鴨賦世說賞譽篇注有與刺史周俊書凡三篇又洪有孤奮論見文苑王沈傳亡

晉平北將軍牽秀集四卷梁三卷錄一卷

晉書本傳秀字成叔武邑觀津人也祖招魏雁門太守秀博辯有文才性豪俠弱冠得美名爲太保衞瓘尚書崔洪所知數遷爲司空張華長史後奔成都王穎諮事黃門孟玖譖成陸機之罪惠帝西幸長安以爲尚書河間王顒以爲平北將軍鎮馮翊爲顒長史楊騰殺之於萬年

魏志牽招傳招子嘉嘉子秀荀綽冀州記曰秀有雋才在馮翊遇害世人玩其辭賦惜其才幹

唐書經籍藝文志牽秀集五卷

嚴氏全晉文編牽秀有集四卷今存相風賦黃帝頌老子頌彭祖頌王喬赤松頌皇甫陶碑凡六篇

梁又有車騎從事中郎蔡克集二卷錄一卷亡

晉書蔡謨傳謨陳留考城人也世爲著姓父克字子尼少好學博涉書記爲邦族所敬爲成都王穎大將軍記室督丞相東曹掾克以朝政日弊遂絕不仕東贏公騰爲車騎將軍鎮河北以克爲從事中郎知必不就以軍期致之克不得已至數十日騰爲汲桑所攻城陷克見害

唐書經籍藝文志蔡克集二卷

嚴氏全晉文編曰蔡充一作蔡克有集二卷

晉書梁王肜傳永康二年肜薨博士陳留蔡充議謚一篇又重議一篇通典八十二有沖太孫殤服議一篇

梁又有游擊將軍索靖集三卷亡

晉書本傳靖字幼安敦煌人也累世宦族靖少有逸羣之量與鄉人氾衷張敞索紒索永俱詣太學馳名海內號稱敦煌五龍四人並早亡惟靖該博經史兼通內緯州辟別駕郡舉賢良方正對策高第傅玄張華皆厚與之相結拜駙馬都尉尚書郎與襄陽羅尚河南潘岳吳郡顧榮同官咸器服焉靖與尚書令衞瓘俱以善草書知名武帝愛之在臺積年除雁門太守魯相泗泉太守惠帝卽位賜爵關內侯太安末河間王顒舉兵向洛陽拜靖使持節監洛城諸軍事游擊將軍與賊戰大破之靖亦被傷而卒追贈太常時年六十五後又贈司空進封安樂亭侯謚曰莊靖著五行三統正驗論辯理陰陽氣運又撰索子晉詩各二十卷又作草書狀

唐書經籍藝文志索靖集二卷　宋史藝文志一卷

嚴氏全晉文編索靖有集三卷今存書三條月儀帖十八條草書狀一篇

梁又有隴西太守閻纂集二卷錄一卷亡

晉書閻纘傳纘字綏伯巴西安漢人也僑居河南新安少游英豪多所交結博覽墳典該通物理爲太傅楊駿舍人轉安復令國子祭酒鄒湛以纘才堪著作薦於祕書監華嶠嶠曰此職閑廩重貴勢多爭之不暇求其才遂不能用河間王顒引爲西戎校尉司馬有功封平樂鄉侯愍懷太子之廢也纘與棺詣闕上書理太子之冤不省及皇太孫立纘復上疏請著令宜開來防以安後嗣又陳宜選擇東宮師傅又陳賈謐二十四友宜皆齊黜以肅風教朝廷善其忠烈擢爲漢中太守卒於官時年五十九

唐書經籍藝文志閻纂集二卷

嚴氏全晉文編曰閻纘有表疏五篇按隋志梁有隴西太守閻纂集二卷未知卽此閻纘否也　案纘與纂通假無可疑者猶後文殷巨集文士傳云蒼梧太守七錄作交阯太守此但漢中隴西之不合耳未足爲異也

梁又有秦州刺史張輔集二卷錄一卷亡

晉書本傳輔字世偉南陽西鄂人漢河間相衡之後也少有幹局與從母兄劉喬齊名初補藍田令轉山陽令累遷尚書封宜昌亭侯轉御史中丞馮翊太守河間王顒以爲秦州刺史爲天水帳下督富豬所殺初輔常著論云管仲不如鮑叔又論班固不如司馬遷又論魏武不如劉備樂毅滅於諸葛亮辭多不載

唐書經籍藝文志張輔集二卷

嚴氏全晉文編張輔有集二卷通典有上司徒府言楊俊本傳有與孫秀箋類聚御覽有名士優劣論凡三篇

梁又有交阯太守殷巨集二卷錄一卷亡

吳志顧邵傳注文士傳曰雲陽殷基以才學知名著通語數十篇有三子巨字元大有才器初爲吳偏將軍統家部曲城夏口吳平後爲蒼梧太守　案殷基亦作殷興有春秋釋滯見經部

唐書經籍藝文志殷巨集二卷

嚴氏全晉文編曰殷巨入晉歷蒼梧交阯二郡太守有集二卷藝文類聚有鯨魚燈賦奇布賦凡二篇

梁又有太子洗馬陶佐集五卷錄一卷亡

陶佐始末未詳

唐書經籍藝文志陶佐集五卷

梁又有東晉鄱陽太守虞溥集二卷錄一卷亡　案此郡東晉非是

晉書本傳溥字允源高平昌邑人也專心墳籍郡察孝廉除郎中補尚書郎令史尚書令衞瓘尚書褚裒並重之稍遷公車司馬令除鄱陽內史大脩庠序廣招學徒移告屬縣乃具爲條制于是至者七百餘人溥乃作誥以獎訓之風化大行注春秋經傳撰江表傳及文章詩賦數十篇卒于洛時年六十二子勃過江上江表傳于元帝詔藏於祕書

唐書經籍藝文志虞溥集二卷　溥或作博或作浦並寫刊之誤也

嚴氏全晉文編曰虞溥有江表傳若干卷集二卷晉書禮志有王昌前母服議駁卞粹議本傳載移告屬縣獎訓學徒誥凡四篇獎訓誥御覽作厲學篇

梁又有益陽令吳商集五卷亡

吳商有禮難等書見經部禮類

唐書經籍藝文志吳商集五卷

嚴氏全晉文編曰吳商有集五卷通典載其

議及答問論難等凡六篇續漢祭祀志注載禋祀六宗說一篇

梁又有仲長敖集二卷亡

仲長敖始末未詳

唐書經籍藝文志仲長敖集二卷

嚴氏全晉文編曰仲長敖爵里未詳有集二卷藝文類聚二十一載有覈性賦一篇

梁又有晉太常卿劉弘集三卷錄一卷亡

晉書本傳弘字和季沛國相人也祖馥魏揚州刺史父靖鎮北將軍弘有幹略政事之才少家洛陽與武帝同居永安里又同年共研席以舊恩起家太子門大夫遷率更令寧朔將軍監幽州諸軍事以勳德兼茂封宣城公太安中轉使持節南蠻校尉荊州刺史永興中拜侍中鎮南大將軍開府儀同三司進車騎將軍卒贈新城郡公謚曰元　案始終不著爲太常史略之歟

魏志劉馥傳馥子靖靖子熙晉陽秋曰劉弘字叔和熙之弟也其在江漢值王室多難得專命一方盡其器能推誠羣下厲以公義簡刑獄務農桑每有興發手書郡國丁寧款密故莫不感悅顚倒奔赴咸曰得劉公一紙書賢于十部從事也晉諸公贊曰于時天下雖亂荊州安全弘有劉景升保有江漢之志不附太傅司馬越越甚衛之會病卒子璠北中郎將

唐書經籍藝文志劉弘集三卷

嚴氏全晉文編劉弘有集三卷今存表教箋書凡十篇

梁又有開府山簡集二卷錄一卷亡

晉書山濤傳濤河內懷人也有五子該淳允謨簡簡字季倫性溫雅有父風初爲太子舍人累遷尚書左僕射領吏部上疏欲令朝臣各舉所知以廣得才之路朝廷從之永嘉三年爲征南將軍都督荊湘廣交四州假節鎮襄陽于時天下分崩朝野危懼簡優游卒歲唯酒是耽尋加督寧益軍事及洛陽陷沒簡爲賊嚴嶷所偪乃遷於夏口招納流亡江漢歸附年六十卒追贈征南大將軍儀同三司

唐書經籍藝文志山簡集二卷

嚴氏全晉文編山簡有集二卷今存上懷帝疏與王衍書凡二篇

梁又有兗州刺史宗岱集二卷

宗岱或作宋岱有周易論見經部易家

太平御覽文部語林曰宋岱爲青州刺史著無鬼論甚精人莫能屈　宋袁伯宇續談助鈔殷芸小說云宋岱爲青州刺史禁淫祀著無鬼論人莫能屈鄰州化之注云出雜記

本志總集篇明眞論一卷晉兗州刺史宗岱撰

唐書經籍藝文志宗岱集三卷

梁又有侍中王峻集二卷錄一卷亡

王峻始末未詳

唐書經籍藝文志王峻集二卷

按馮氏詩紀載王浚從幸洛水餞王公歸國詩一篇浚司空沈子也字彭祖襲父爵博陵郡公太康初與諸王侯俱就國是詩蓋作于其時浚歷仕至懷帝時爲大司馬加侍中大都督督幽冀諸軍事因亂擁衆自立謀將僭號石勒詐曲殺之晉書附見其父傳後或即此王浚而誤爲峻歟

梁又有濟陽內史王曠集五卷錄一卷亡　琅邪

晉書王羲之傳羲之司徒導之從子也父曠淮南太守元帝之過江也曠首創其議

唐書世系表王氏避秦亂徙琅邪臨沂都鄉南仁里晉宗正卿卽邱貞子覽第四子正晉尚書郎三子廙曠彬　覽太保王祥弟廣有集見後江左人文中

唐書經籍藝文志王曠集五卷

嚴氏全晉文編曰王曠王廙弟惠帝時侍中出爲丹陽太守永嘉中爲淮南內史有集五卷魏志裴潛傳注有與東海王越書御覽三百二十七有與揚州論討陳敏計二條　案顧榮傳廣陵相陳敏反南渡江逐揚州刺史劉機丹陽內史王曠則此顧濟陽當爲丹陽懷帝永嘉三年紀又稱淮南內史

晉散騎常侍裴嵩集一卷梁二卷錄一卷

晉書文苑裴據傳據頴川長社人也子膨弟嵩字臺產才藝尤美爲太子中庶子散騎常侍爲石勒所殺　又王浚傳浚欲討石勒使裴嵩督諸軍屯易水又曰劉琨爲劉聰所迫諸避亂游士多歸于浚浚日以彌盛乃設壇告類建立皇太子備置衆官浚自領尚書令以裴嵩裴憲並爲尚書又使嵩監司冀幷兗諸軍事行安北將軍此嵩爲散騎常侍以後事也後與浚並爲

石勒所殺時愍帝建興二年也

太平御覽文部文士傳曰棘嵩見陸雲作逸民賦嵩以爲丈夫出身不爲孝子則爲忠臣必欲建功立策爲國宰輔遂作官人賦以反雲之賦

唐書經籍藝文志褒嵩集二卷

梁又有襄陽太守褒腆集二卷錄一卷亡

晉書文苑褒儁傳濛子腆字玄方亦以文章顯永嘉中爲襄城太守

唐書經籍藝文志褒腆集二卷

馮氏詩紀輯存贈答石季倫詩各一篇

晉太尉劉琨集九卷梁十卷劉琨別集十二卷

晉書本傳琨字越石中山魏昌人漢中山靖王勝之後也琨少得雋朗之目與范陽祖納俱以雄豪著名年三十六爲司隸從事時征虜將軍石崇河南金谷澗中有別廬冠絕時輩引致賓客日以賦詩琨預其間文詠頗爲當時所許祕書監賈謐參管朝政京師人士無不傾心石崇歐陽建陸機陸雲之徒並以文才降節事謐琨兄弟亦在其間號曰二十四友累以勳封廣武侯進司空都督幷冀幽三州諸軍事爲石勒所敗奔匈奴段匹磾匹磾與琨結婚約爲兄弟嗑血載書期討石勒元帝初轉侍中太尉後爲匹磾所拘自知必死爲五言詩贈其別駕盧諶琨詩託意非常攄暢幽憤遠想張陳感鴻門白登之事用以激諶諶素無奇略以常辭酬和殊乖琨心大興元年爲匹磾所害時年四十八謚曰愍

鍾嶸詩品曰郭景純用儁上之才變創其體越石仗清剛之氣贊成其美然彼衆我寡未能動俗

文心雕龍祝盟篇曰劉琨鐵誓精貫霏霜而無補于晉反爲仇讎故知信不由衷盟無益也又章表篇曰劉琨勸進陳事之美表也

唐書經籍藝文志劉琨集十卷宋史藝文志同

崇文總目劉琨集十卷又曰劉琨詩集十卷

陳氏書錄解題曰劉司空集十卷晉司空中山劉琨越石撰前五卷差全可觀後五卷闕誤或一卷數行或斷續不屬殆類鈔節者末卷劉府君誄尤多訛未有別本可以是正

馮氏詩紀輯存答盧諶詩八首重贈盧諶詩一首扶風歌一首胡姬年十五一首

張氏百三家輯本一卷凡表牋書盟文誄詩四十餘篇序曰劉司空集在宋時已多闕誤今日欲覩全書未可得也晉元渡江無心北伐越石再三上表辭雖勸進義切復讎讀者苟有胸腹能毋慷慨

汪氏文選撰人篇目晉劉越石琨有答盧諶詩贈盧諶詩扶風歌勸進表

嚴氏全晉文編劉琨有集十卷別集十二卷今存表八篇上言一篇薦任光文一篇牋三篇書七篇檄誄盟文各一篇

晉司空從事中郎盧諶集十卷梁有錄一卷

盧諶有雜祭法見經部禮類

晉書盧欽附傳諶清敏有理思好老莊善屬文注莊子及文集皆行於世

魏志盧毓傳注毓植之第四子毓子欽涎斑次子志志子諶字子諒溫嶠表稱諶清儁有文思諶別傳曰諶善著文章

鍾嶸詩品曰晉太尉劉琨中郎劉湛詩其源出于王粲劉湛當爲盧諶善爲悽戾之辭自有清拔之氣琨既體良才又罹厄運故善敍喪亂多感恨之辭中郎仰之彌不逮者矣

文心雕龍才略篇曰劉琨雅壯而多風盧諶情發而理昭亦遇之於時勢也

唐書經籍藝文志盧諶集十卷舊志誤作盧諜

馮氏詩紀輯存贈劉琨詩重贈劉琨等詩凡八篇二十七首

汪氏文撰撰人篇目晉盧子諒諶有覽古詩贈劉琨詩贈崔溫詩答魏子悌詩時與詩

嚴氏全晉文編盧諶有集十卷今存賦十篇表書各一篇誄二篇祭法六條

晉祕書丞傅暢集五卷梁有錄一卷

傅暢有晉諸公贊見史部雜史類

唐書經籍藝文志傅暢集五卷

嚴氏全晉文編傅暢有集五卷今惟見御覽引自敍二條

右晉中朝人文凡五十四家附梁有七十家通計一百二十四家一百二十六部是爲別集類分篇第四 內山濛劉琨二家各有別本一部

隋書經籍志考證卷三十九之五

集部二之五

別集類五東晉

梁又有晉明帝集五卷錄一卷亡

晉書本紀帝諱紹字道畿元帝長子元帝爲晉王立爲晉太子及卽尊號立爲皇太子有文武才略欽賢愛客雅好文辭當時名臣自王導庾亮溫嶠桓彝阮放等咸見親待嘗論聖人眞假之意導等不能屈又習武藝善撫將士於時東朝濟濟遠近屬心焉永昌元年閏月庚寅卽皇帝位改元太寧在位三年崩年二十七帝聰敏有機斷尤精物理時兵凶歲飢死疫過半虛弊既甚事極艱難屬王敦挾震主之威將移神器帝崎嶇遵養以弱制強潛謀獨斷廓清大禍改授荆湘等四州以分上流之勢撥亂反正強本弱枝雖享國日淺而規模弘遠矣

文心雕龍時序篇曰元皇中興披文建學逮明帝秉哲雅好文會升儲御極華華講藝練情於誥策振采於辭賦庾以筆才邀親溫以文思益厚揄揚風流亦彼時之漢武也

唐書經籍藝文志晉明帝集五卷

嚴氏文編曰晉明帝有集五卷今存蟬賦及詔册書凡二十九篇編爲一卷

梁又有簡文帝集五卷錄一卷亡

簡文帝有談疏六卷見子部道家

晉書本紀帝少有風儀善容止留心典籍不以居處爲意凝塵滿席湛如也遺詔以桓溫輔政溫威振內外帝雖處尊位拱默守道而已又史臣曰簡皇以虛白之姿在屯如之會政自桓氏祭則寡人

文心雕龍時序篇曰簡文勃興淵乎清峻微言精理函滿玄席澹思濃采時灑文囿

唐書經籍藝文志晉簡文帝集五卷

嚴氏全晉文編簡文帝有集五卷今存詔表奏箋書凡十二篇

梁又有孝武帝集二卷錄一卷亡

晉書本紀帝諱曜字昌明簡文帝第三子也咸安二年秋七月乙未立爲皇太子是日簡文帝崩帝卽位改元二曰寧康曰太元在位二十四年爲張貴人所弒暴崩時年三十五

又王珣傳孝武帝雅好典籍珣與殷仲堪徐邈王恭郗恢等並以才學文章見昵於帝

又殷仲堪傳仲堪善屬文孝武帝召爲太子中庶子甚相親愛帝嘗示仲堪詩乃曰勿以己才而笑不才

又徐邈傳孝武帝始覽典籍招延儒學之士邈處西省前後十年帝宴集酣樂之後好爲手詔詩章以賜侍臣或文詞率爾所言穢雜邈每應時收斂還省刊削皆使可觀經帝重覽然後出之是時侍臣被詔者或宣揚之故時議以此多邈案謝邈傳亦有是事疑卽徐邈本事而傳譌爲謝邈也又徐邈弟廣孝武世典校秘書省增置書職崇文總目傳序云東晉三千一十四卷李充校孝武增益三萬餘卷徐度校徐度卽徐廣之誤蓋當時亦踵漢孝成故事大收篇籍也

文心雕龍時序篇曰元皇中興披文建學明帝秉哲雅好文會及成康促齡穆哀短祚簡文勃興淵乎清峻至孝武不嗣安恭已矣自中朝貴玄江左稱盛因談餘氣流成文體是以世極迍邅而辭意夷泰詩必柱下之指歸賦乃漆園之義疏故知文變染乎世情興廢繫乎時序者矣

嚴氏全晉文編孝武帝有集二卷今存詔書帖凡三十八篇

梁又有彭城王紘集二卷亡

晉書宗室傳彭城穆王權宣帝弟馗之子也武帝受禪封彭城王薨子元王植立薨子康王釋立釋子紘字偉德元帝卽位拜散騎侍郎翊軍校尉前將軍既嗣立拜國子祭酒散騎常侍大宗正祕書監有風疾性理不恆或欲上疏陳事歷示公卿又杜門讓還章印貂蟬著杜門賦以顯其志由是更拜光祿大夫領大宗師常侍如故後疾甚馳騁無度詔解職養疾咸康八年薨

唐書經籍藝文志彭城王集八卷案此八卷似與下譙王集三卷互誤

嚴氏全晉文編彭城王紘有集二卷御覽六百五十七引晉書有上言宜勑作樂賢堂佛像頌一篇案晉書宗室譙傳彭城王紘上言樂賢堂有先帝手畫佛像經歷寇難而此堂猶存宜勑作頌帝下其議譙議寢之

梁又有譙烈王集九卷錄一卷亡

晉書宗室傳譙剛王遜宣帝弟進之子也武

帝受禪封譙王次子閎王承渡江嗣父遜爲譙王承子烈王無忌字公壽咸和中拜散騎侍郎屯騎校尉中書黃門侍郎建元初遷御史中丞出爲輔國將軍長沙江夏相南郡河東太守隨桓溫伐蜀以勳進號前將軍永和六年薨

本志總集類梁有晉中丞司馬無忌奏事十三卷亡

唐書經籍藝文志晉譙王集三卷案譙王不止一人此但稱譙王若非七錄明著其謚幾莫辨爲何人之作矣　又此三卷似與前彭城王集八卷卷數互易　又章氏考證謂世說注引司馬無忌傳蓋即此譙烈王別傳也

嚴氏全晉文編譙王無忌有集九卷北堂書鈔有圓竹扇賦宋書禮志有京兆府君遷主議通典有王允之表郡名與祖名同乞改授議凡三篇

晉會稽王司馬道子集八卷梁九卷

晉書簡文三子傳會稽文孝王道子字道子少以清澹爲謝安所稱年十歲封琅邪王後封會稽王安帝卽位累進太傅揚州牧領司徒元興元年桓玄奏道子酣縱不孝當棄市詔徙安成郡使御史杜竹林防衛竟承玄旨酖殺之時年三十九玄敗追贈丞相

唐書經籍志晉會稽王集八卷　半葉刻本不著卷數

唐書藝文志晉會稽王道子集八卷

嚴氏全晉文編會稽王道子謚曰文孝王世說言語篇注作孝文王有集八卷今存疏啓書七篇

梁又有鎮東從事中郎傅毅集五卷亡

傅毅始末未詳

唐書經籍志傅毅集五卷

晉衡陽內史曾璵集三卷梁四卷錄一卷

璵當爲瓌始末未詳

唐書經籍藝文志曾璵集五卷

嚴氏全晉文編曰曾瓌爲衡陽內史有集三卷通典卷九十有爲舊君服議一篇

梁又有驃騎將軍顧榮集五卷錄一卷亡

晉書本傳榮字彥先吳國吳人也爲南土著姓祖雍吳丞相父穆宜都太守榮機神朗悟弱冠仕吳爲黃門郎太子輔義都尉吳平與陸機兄弟同入洛時人號爲三俊例拜爲郎中歷尚書郎太子中舍人廷尉正中書侍郎以討葛旗功封嘉興伯後還吳元帝鎮江東以爲軍司加散騎常侍凡所謀畫皆以諮焉榮既南州望士躬處右職朝野甚推敬之永嘉六年卒官以討陳敏功表贈侍中驃騎將軍開府儀同三司謚曰元及帝爲晉王追封爲公開國食邑子毗嗣

唐書經籍志晉顧榮集二卷藝文志五卷

嚴氏全晉文編顧榮有集五卷今存上安東將軍箋上書言南土人士與親故書與楊彥明書鄉人書凡五篇

晉司空賀循集十八卷梁二十卷錄一卷

賀循有喪服要見經部禮類

晉書本傳循操尚高厲言行進止必以禮讓又曰少玩篇籍善屬文

又史臣曰元帝樹基淮海夢想羣材共康庶績顧紀賀薛等並南金東箭世胄高門而循位登保傅朝望特隆遂使蠻蹕降臨承明下拜雖西漢之恩崇張禹東都之禮重桓榮弗是過也晉書列傳二十八以顧榮紀贈賀循薛兼爲一卷也

又王導傳元帝徙鎮建康導進計曰顧榮賀循此土之望未若引之以結人心二子旣至則無不來矣帝乃使導躬造循榮二人皆應命而至由是吳會風靡百姓歸心也導又言顧榮賀循紀瞻周玘皆南土之秀願盡優禮帝納焉

唐書經籍藝文志賀循集二十卷

嚴氏全晉文編賀循有集二十卷今存上表上言答問答難議書論祭儀宗義葬禮喪服要記等凡四十一篇

梁又有散騎常侍張杭集二卷錄一卷亡　杭當爲元

晉書張載傳載安平人也載弟協協弟亢字季陽才藻不逮二昆亦有屬綴又皆音樂伎術時人謂載協亢陸機雲曰二陸三張中興初過江拜散騎侍郎祕書監荀崧舉亢領佐著作郎出補烏程令入爲散騎常侍復領著作述曆贊一篇見律曆志

唐書經籍藝文志張杭集二卷　新志一本作三卷

梁又有車騎長史賈彬集三卷錄一卷亡

賈彬或作賈霖始末並未詳

唐書經籍藝文志賈霖集三卷

嚴氏全晉文編賈彬爲車騎長史有集三卷

藝文類聚初學記引箏賦一篇

晉光祿大夫衞展集十二卷梁十五卷

晉書衞瓘傳瓘河東安邑人也子恆恆族弟展字道舒歷尚書郎南陽太守永嘉中爲江州刺史累遷晉王大理詔有考子證父或鞭父母問子所在展以爲恐傷正教並奏除之中興建爲廷尉上疏宜復肉刑語在刑法志

卒贈光祿大夫

唐書經籍藝文志衞展集十四卷

嚴氏全晉文編衞展有集十五卷初學記有陳諺言表刑法志及通典有上書言祖父不合從坐上言宜復肉刑凡三篇

梁又有東晉太尉荀組集三卷錄一卷亡　組當爲紐

晉書荀勗傳勗潁川潁陰人有十子其達者輯藩紐組字大章弱冠太尉王衍見而稱之曰夷雅有才識初爲司徒左西屬累遷至愍帝時進封臨潁縣公位太尉領豫州牧及西都不守紐乃遣使移檄天下共勸進元帝以紐爲司徒錄尚書事永昌初遷太尉未拜薨年六十五諡曰元

唐書經籍藝文志荀紐集二卷　新志別本作一卷

嚴氏全晉文編荀紐有集三卷今存表二篇議一篇

晉祕書郎張委集九卷梁五卷

張委始末未詳

案嚴氏全宋文編云太平御覽三百五十八有張委九愍一篇張委爵里未詳御覽列於顏延之後殷琰之前知是宋人宗室或卽此張委未可知也

梁又有關內侯傅珍集一卷亡

傅珍始末未詳

梁又有光祿大夫周顗集二卷錄一卷亡

晉書周浚傳浚汝南安成人也以平吳功封成武侯代王渾爲使持節都督揚州諸軍事安東將軍卒於位三子顗嵩謨顗嗣爵字伯仁少有重名神采秀徹人士宗附之弱冠襲父爵拜祕書郎累遷尚書吏部郎元帝鎭江左爲軍諮祭酒中興建補吏部尚書左僕射領吏部王敦搆逆與戴若思俱被害時年五十四敦卒追贈左光祿大夫議同三司諡曰康

唐書經籍藝文志周顗集二卷

嚴氏全晉文編周顗有集二卷本傳載讓太子少傅表刑法志及通典載復肉刑議凡二篇

晉太常謝鯤集六卷梁二卷

晉書本傳鯤字幼輿陳國陽夏人少知名通簡有高識不修威儀好老易能歌善鼓琴王衍稍紹並奇之左將軍王敦引爲長史以討杜弢功封咸寧亭侯爲敦大將軍長史敦不臣之迹顯於朝野鯤知不可以道匡弼乃優游寄寓不屑政事從容諷議卒歲而已每與畢卓王尼阮放羊曼桓彝阮孚等縱酒後敦出鯤爲豫章太守卒官年四十三敦死後追贈太常諡曰康

唐書經籍志謝鯤集二卷

唐書藝文志謝琨集二卷

嚴氏文編曰謝琨爵里未詳藝文類聚三引琨秋夜長一條以爲宋人下文稱蘇彥何瑋伏系之皆爲宋人知諸宋字皆晉之誤琨與混形相近今姑編於謝混之後俟考

案晉書王廙傳明帝與大將軍溫嶠書曰痛謝琨未絕於口世將復至於此並盛年儁才不遂其志廙明古多通鯤達有識致史文於此數語之中已琨鯤互見舊新唐志亦鯤琨互異知琨卽爲鯤卽此謝鯤非兩人謝衡之子也　衡有集見前中朝人文中

又溫嶠傳亦以鯤爲琨　又世說賞譽篇注有謝鯤元化論序歷氏未采又有樂廣別傳

晉驃騎將軍王廙集十卷梁三十四卷錄一卷　頊邪

王廙有周易注見經部易家

晉書本傳廙少能屬文多所通涉工書畫善音樂射御博弈雜伎元帝卽位上疏曰臣少好文學志在史籍而飄放遐外常與樊寇爲對臣犬馬之年四十三矣未能上報天施而曾負屢彰恐先朝露塡溝壑令微情不得上達謹竭其頑獻中興賦一篇雖未足以宣揚

盛美亦是嗟歎之義也又曰臣還京都陛下見臣白兔命臣作賦

唐張彥遠歷代名畫記曰虞善屬詞工書畫過江後爲晉代書畫第一又曰虞畫爲晉明帝師書爲右軍法時右軍亦學畫於虞虞畫孔子十弟子贊云余兄子羲之幼而岐嶷必將隆余堂構今始年十六學藝之外書畫過目便能就余請書畫法余畫孔子十弟子圖以勵之嗟爾羲之可不勖哉書乃吾自畫書乃吾自書吾餘事雖不足法而書畫固可法欲汝學書則知積學可以致遠學畫可以知師弟子行己之道又各爲汝贊之注云見虞本集　案此即所作畫贊序也嚴氏輯文遺之又脫氏據初學記十七輯存宰我贊四句即此十贊中之一

唐書經籍藝文志王虞集十卷

嚴氏全晉文編王虞有集三十四卷今存洛都賦思逸民賦笙賦白兔賦春可樂中興賦上疏書帖宰我贊保傅箴婦德箴凡十篇

梁又有華譚集二卷亡

華譚有新論見子部儒家

晉書本傳譚好學不倦爽慧有口辯爲鄉里所重太康中刺史嵇紹舉譚秀才將行別駕陳總餞之因問曰思賢之主以求才爲務進取之士以功名爲先何仲舒不仕武帝之朝賈誼失分漢文之世此吳晉之滯論可辯此理而後別至洛陽武帝親策之時九州秀孝策無逮譚者譚素以才學爲東土所推同郡劉頌時爲廷尉見之歎息曰不圖鄉里乃有如此才也爲甄城令過濮水作莊子贊以示功曹而廷掾張延爲作答教其文甚美譚異而薦之又舉寒族周訪爲孝廉領郡大中正薦于寶范琰於朝爲祕書監時晉陵朱鳳吳郡吳震並學行清修老而未調譚皆薦爲著作佐郎戴若思弟邁譚女壻也譚平時常抑若思而進邁若思每銜之迨用事恆毀譚於帝由是官塗不至每懷觖望云

唐書經籍藝文志華譚集二卷　二志皆列之四晉人中非是

嚴氏全晉文編華譚有集二卷今存尚書二曹論舉秀才對策上箋求退對別駕陳總問遺顧榮等書移前松滋令袁甫幷新論佚文凡七篇

晉御史中丞熊遠集十二卷梁五卷錄一卷

晉書本傳遠字孝文豫章南昌人也有志尚州舉秀才除監軍華軼司馬領武昌太守寧遠護軍元帝作相引爲主簿累遷御史中丞侍中補會稽內史王敦作逆諷朝廷徵遠還拜太常敦深憚其正而有謀引爲長史數月病卒

唐書經籍藝文志熊遠集五卷

嚴氏全晉文編熊遠有集十二卷今存表疏奏議啓凡九篇

梁又有湘州秀才谷儉集一卷亡

晉書甘卓傳卓遷湘州刺史中興初以邊寇未靜學校陵遲特聽不試孝廉而秀才猶依舊策試卓上疏以爲答問損益當須博古通今明達政體必求諸墳索乃城其舉臣所忝州往遭寇亂學校久替人士流播不得比之餘州策試之由當藉學功謂宜同孝廉例申與期限疏奏朝議不許卓於是精加隱括備禮舉桂陽谷儉爲秀才儉辭不獲命州厚禮遣之諸州秀才聞當考試皆懼不行惟儉一人到臺遂不復策試儉恥其州少士乃表求試以高第除中郎儉少有志行寒苦自立博涉經史於時南土凋荒經籍道息儉不能遠求師友唯在家研精雖所得實深未有名學又恥衒耀取達遂歸終身不仕卒於家

嚴氏全晉文編曰谷儉字士風湘州桂陽人中興初刺史甘卓舉秀才策試高第除中郎尋歸不復仕有集一卷太平御覽引角賦通典有夫沒歸宗未嫁而亡爲服議凡二篇

梁又有大鴻臚周嵩集三卷錄一卷亡

晉書周浚傳浚汝南安成人三子顗嵩謨嵩字仲智狷直果俠每以才氣陵物元帝作相引爲參軍及帝爲晉王拜奉朝請以諫稱旨號忤旨出爲新安太守更拜御史中丞是時帝以王敦勢盛漸疎忌王導等嵩上疏奏帝感悟故導等獲全王敦既害顗而使人弔嵩用爲從事中郎後誣嵩及周筵潛相署置遂害之　又王敦傳明帝下詔罪狀敦曰周嵩亮直讜言致禍周札周逵累世忠義聽受讒構殘夷其宗

唐書經籍藝文志周嵩集三卷

嚴氏全晉文編曰嵩爲王敦所害敦平追贈大鴻臚有集三卷今惟見本傳載上晉王疏

諫疎忌王導等疏凡二篇

晉弘農太守郭璞集十七卷梁十卷錄一卷

郭璞有毛詩拾遺見經部詩家

晉書本傳璞好經術博學有高才而訥於言論辭賦爲中興之冠著江賦其辭甚偉爲世所稱後復作南郊賦帝見而嘉之數言便宜多所匡益明帝在東宮與溫嶠庾亮並有布衣之好璞亦以才學見重埒於嶠亮論者美之自以才高位卑乃著客傲所撰注數十萬言所作詩歌誄頌亦數萬言皆傳於世

世說文學篇注續晉陽秋曰魏正始中王弼何晏好莊老玄勝之談而世遂貴焉至過江佛理尤盛故郭璞五言始會合道家之言而韻之其後許詢孫綽轉相祖尚

鍾嶸詩品曰永嘉時貴黃老稍尚虛談於時篇什理過其辭淡乎寡味爰及江表微波尚傳郭景純用儁上之才變創其體又曰晉弘農太守郭璞詩憲章潘岳文體相輝彪炳可翫始變永嘉平淡之體故稱中興第一翰林以爲詩首但游仙之作辭多慷慨乖遠玄宗而云奈何虎豹姿又云戢翼棲榛梗乃是坎壈詠懷非列仙之趣也

文心雕龍明詩篇曰江左篇製溺乎玄風嗤笑徇務之志崇盛亡機之談袁孫已下雖各有彫采而辭趣一揆莫與爭雄所以景純仙篇挺拔而爲俊矣又詮賦篇曰景純綺巧縟理有餘雜文篇云景純客傲情見而采蔚才略篇云景純艷逸足冠中興郊賦既穆穆以大觀仙詩亦飄飄而淩雲矣

唐書經籍藝文志郭璞集十卷 宋史藝文志六卷

馮氏詩記輯存贈溫嶠贈潘尼游仙詩無題詩十九首

張氏百三家郭弘農集輯本凡賦疏表序設難哀策文爲一卷山海經圖贊爾雅圖贊及詩爲一卷

汪氏文選撰人篇目晉郭景純璞有江賦游仙詩

嚴氏全晉文編輯存巫咸山賦江賦鹽池賦井賦流寓賦南郊賦登百尺樓賦蜜蜂賦蚍蜉賦龜賦凡十篇表一篇疏五篇奏二篇客傲爾雅方言山海經注序爾雅圖贊四十八山海經圖贊二百六十六元皇帝哀策文編爲四卷

晉張駿集八卷殘缺

晉書張軌傳軌安定烏氏人漢常山王耳十七代孫也以惠帝永寧初出爲護羌校尉涼州刺史由是遂霸河西在州十五年卒子寔嗣在位六年卒弟茂攝州事在位五年卒寔子駿嗣位駿字公庭幼而奇偉十歲能屬文卓越不羈有計略勤脩庶政總御文武咸得其用遠近嘉詠號曰積賢君自軌據涼州屬天下之亂所在征伐軍無寧歲至駿境內漸平在位二十二年卒時年四十私謚曰文公

穆帝追謚忠成公

文心雕龍章表篇曰劉琨勸進張駿自序文致耿介並陳事之美表也

馮氏詩紀輯存雜露行東門行各一篇

嚴氏全晉文編前涼張駿建興末封霸城侯

太寧二年嗣茂位劉曜拜爲涼州牧涼王猶奉愍帝年號稱建興十二年後又稱藩於李雄石勒至咸和八年猶稱建興二十一年至永和二年卒在位二十三年有集八卷本傳載上疏請討石虎李期下令境中御覽載山海經圖贊二條凡三篇

晉大將軍王敦集十卷遺缺

晉書叛逆傳王敦字處仲司徒導之從父兄也眉目疎朗性簡脫有鑒裁學通左氏尤好清談時人莫知惟族兄戎異之洗馬潘滔見而目之曰處仲蜂目已露但豺聲未振若不噬人亦當爲人所噬明帝太寧二年病死有司議曰王敦滔天作逆有無君之心宜依崔杼王淩故事剖棺戮尸以彰元惡於是發瘞出尸焚其衣冠跣而刑之懸於南桁觀者莫不稱慶史臣曰琅邪之初鎮建業龍德猶潛雖當璧膺圖預定於冥兆豐功厚利未被於黎氓王敦歷官中朝威名夙著作牧淮海望實逾隆遂能弼成王度光佐中興此功固不細也既而負勳高而圖非望特勢偪而肆驕陵霣隙起自刁劉禍難成於錢洪興晉陽之甲纏象魏之兵蜂目既露豺聲又發擅竊國命殺害忠良遂欲簒盜乘輿逼遷龜鼎賴嗣君英略殷紘戮力用能運茲廟算殄彼凶徒載清天步

唐書經籍藝文志王敦集五卷
嚴氏全晉文編曰王敦祥弟覽之孫有集十卷今存表疏書凡十篇
梁有吳興太守沈充集二卷亡
晉書叛逆王敦傳永昌元年敦率衆內向以誅劉隗爲名又上表罪狀刁協敦黨吳興人沈充起兵應敦敦以沈充錢鳳爲謀主諸葛瑤鄧嶽周撫李恆謝雍爲爪牙充等並凶險驕恣共相驅扇殺戮自己又大起營府侵人田宅發掘古墓剽掠市道士庶解體咸知其禍敗焉後周光斬錢鳳吳儒斬沈充並傳首京師於是戮敦尸與充首同日懸於南桁又曰充字士居好兵書頗以雄豪聞於鄉里敦引爲參軍充因薦同郡錢鳳敦以爲鎧曹參軍數得進見知敦有不臣之心因進邪說遂相朋搆專弄威權言成禍福充敗歸吳興亡失道誤入其故將吳儒家儒誘充殺之
嚴氏全晉文編曰沈充吳興武康人爲王敦參軍遷吳興太守從敦舉兵敗歸爲故將吳儒所殺有集二卷類聚御覽引充鵝賦序一篇
梁有散騎常侍傅純集二卷錄一卷亡
傅純始末未詳
唐書經籍藝文志傅純集二卷
嚴氏全晉文編曰傅純元帝初爲太常博士累遷散騎常侍有集二卷類聚有雉賦通典有議及難凡四篇
晉光祿大夫梅陶集九卷梁二十卷錄一卷亡
梅陶有梅子新論一卷見子部儒家
唐書經籍藝文志梅陶集十卷
馮氏詩紀輯存怨詩行一篇
嚴氏全晉文編梅陶有集二十卷御覽有鵬鳥賦序自敍陶侃傳有與曹識書凡三篇
梁又有金紫光祿大夫荀邃集二卷錄一卷亡
晉書荀勗傳勗子藩藩子邃字道玄解音樂善談論弱冠辟趙王倫相國掾數遷至愍帝時加左將軍爲陳留相襲父爵西華縣公東渡江元帝以爲軍諮祭酒拜侍中歷太常尚書卒贈金紫光祿大夫謚曰靖
唐書經籍藝文志荀邃集二卷舊志誤作荀遂
晉散騎常侍王覽集九卷梁五卷覽當爲鑒
晉書本傳鑒字茂高堂邑人也父濬御史中丞鑒少以文筆著稱初爲元帝琅邪國侍郎時杜弢作逆江湘流弊王敦不能制朝廷深以爲憂鑒上疏勸帝征之帝深納焉即命中外戒嚴會弢已平而止中興建拜駙馬都尉奉朝請出補永興令卒時年四十一文集傳於世弟濤
唐書經籍藝文志王鑒集五卷
馮氏詩紀輯存七夕詩一篇
嚴氏全晉文編曰書鈔御覽有竹簟賦本傳有勸親征杜弢疏凡二篇
梁又有晉著作佐郎王濤集五卷亡
王濤有三國志序評見史部正史類
唐書經籍藝文志王濤集五卷
梁又有廷尉卿阮放集十卷錄一卷亡
晉書阮籍附傳阮孚族弟放字思度少與孚並知名中興除太學博士太子中舍人庶子時雖戎車屢駕而放侍太子常說老莊不及軍國明帝甚友愛之轉黃門侍郎吏部郎除監交州軍事揚威將軍交州刺史到州少時卒朝廷甚悼惜之年四十四追贈廷尉
唐書經籍藝文志阮放集五卷
梁又有宗正卿張俊集五卷錄一卷亡　俊當爲悛
文選張士然表注孫盛晉陽秋曰張悛字士然吳國人也元康中吳令謝詢表爲孫氏置守冢人悛爲其文詔從之晉百官名曰悛爲太子庶子　汪氏文選撰人篇目曰晉張士然悛求爲諸孫置守冢表
唐書經籍志張俊集二卷
唐書藝文志張悛集二卷一本又誤作張峻
嚴氏全晉文編曰張悛字士然吳國人有爲吳令謝詢求爲諸孫置守冢人表又曰張悛一作俊爲宗正卿有集五卷藝文類聚九十五引白兔頌一篇案嚴氏以張俊張悛爲二人蓋未詳考張俊即張悛之誤也然非唐藝文志明脩宋版本亦幾無以證正幸悛官中朝至太子庶子過江左至宗正歟又王廣奏中興賦表曰及臣還京都陛下見臣白兔命臣作賦云云此白兔頌當亦作於其時　又通志藝文略作張悛是宋本隋書不誤
梁又有汝南太守應碩集二卷亡
應碩始末未詳
唐書藝文志應碩集二卷

嚴氏全晉文編曰應碩爲汝南太守有集二卷藝文類聚五有祝祖文一篇

梁又有金紫光祿大夫張闓集二卷錄一卷亡

晉書本傳闓字敬緒丹陽人吳輔吳將軍昭之曾孫也少有志操太常薛兼進之於元帝言闓才幹貞固當今之良器卽引爲安東參軍轉丞相從事中郎帝爲晉王拜給事黃門侍郎以佐翼勳賜爵丹陽縣侯遷侍中帝踐阼出補晉陵內史免官後詔爲大司農遷尚書蘇峻之役王導潛與闓謀招集三吳義兵以討峻峻平賜爵宜陽伯遷廷尉以疾解職拜金紫光祿大夫尋卒時年六十四闓牋表文議傳於世

唐書經籍藝文志張闓集三卷

嚴氏全晉文編張闓有集三卷今存表議難凡三篇

梁又有揚州從事陸沈集二卷錄一卷亡

陸沈始末未詳 案前注梁有揚州從事陸沖集二卷錄一卷此陸沈卽陸沖故唐經籍志不重出

唐書藝文志陸沈集二卷

梁又有驃騎將軍卞壼集二卷錄一卷亡

晉書本傳壼字望之濟陰冤句人也父粹中書令封成陽公爲長沙王乂所害壼弱冠有名譽永嘉中除著作郎襲父爵累遷御史中丞以滅王含功封建寧縣公明帝不豫領尚書令與王導等俱受顧命成帝卽位皇太后臨朝與庾亮對直省中共參機要亮徵蘇峻壼固爭不得峻果稱兵六軍敗績壼苦戰死之時年四十八贈侍中驃騎將軍開府儀同三司謚曰忠貞二子眕盱見父沒相隨赴賊同時見害贈眕散騎侍郎盱奉車都尉

又史臣曰卞壼束帶立朝以匡正爲己任褒衞主蹈忠義以成名遂使臣死於君子死於父惟忠與孝萃其一門古稱社稷之臣忠貞之謂矣

唐書經籍藝文志卞壼集二卷

嚴氏全晉文編曰卞壼有集二卷今存表奏議牋凡十一篇

梁又有光祿勳鍾雅集一卷亡

晉書本傳雅字彥胄潁川長社人好學有才思與四行除汝陽令入爲佐著作郎尚書郎避亂東渡元帝以爲丞相記室參軍累遷侍中蘇峻之難王師敗績雅與劉超並侍衞天子明年並與超爲賊所害賊平追贈光祿勳

嚴氏全晉文編曰鍾雅傳有奏改太廟祝文奏勑尚書梅陶各一篇

梁又有衞尉卿劉超集二卷亡

晉書本傳超字世瑜琅邪臨沂人漢城陽景王章之後也超少有志尚爲琅邪國記室掾以忠謹清愼爲元帝所拔遂從渡江轉安東府舍人專掌文檄以左右勤勞賜爵原鄉亭侯中興建爲中書舍人拜騎都尉奉朝請時臺閣初建庶績未康超職典文翰而畏愼靜密彌見親待後從明帝征錢鳳封零陵伯蘇峻謀逆超爲右衞將軍與侍中鍾雅並遇害追贈衞尉謚曰忠超天性謙愼歷事三帝恆在機密並蒙親遇而不敢因寵驕諂故士人皆安而敬之

又史臣曰鍾雅正直當官劉超勤肅奉上屬卒猾滔天幼君危傾乃崎嶇寇難契闊艱虞雖高赫在難彌恭荀息繼之以死方之二子曾何足云又贊曰鍾劉入仕忠貞攸履竭其股肱繼之以死

唐書經籍藝文志劉超集二卷

嚴氏全晉文編劉超有集二卷御覽書鈔淳化閣帖存表二條書一條

梁又有衞將軍戴邈集五卷錄一卷亡

晉書戴若思傳若思名淵唐人避諱故稱其字廣陵人也弟邈字望之少好學尤精漢史才不逮若思儒博過之弱冠舉秀才遷太子洗馬永嘉中元帝版行邵陵內史丞相軍諮祭酒於時凡百草創學校未立邈上疏言之於是始脩禮學代劉隗爲丹陽尹王敦作逆加左將軍及敦得志而若思遇害邈坐免官敦誅拜尚書僕射卒官贈衞將軍謚曰穆

唐書經籍藝文志戴邈集五卷

嚴氏全晉文編戴邈有集五卷今惟本傳及宋書禮志載上表請立學校一篇

梁又有光祿大夫荀崧集一卷亡

晉書本傳崧字景猷潁川臨潁人魏太尉彧之玄孫也志操清純雅好文章與王敦顧榮陸機等友善泰始中襲父爵安陵鄉侯累遷侍中中護軍後以勳進爵舞陽縣公改封曲陵公元帝踐阼徵拜尚書僕射使崧與刁

協共定中興禮儀轉太常大寧初以平王敦功更封平樂伯遷右光祿大夫開府儀同三司錄尚書領秘書監年雖衰老而孜孜典籍世以此嘉之咸和三年薨年六十七贈侍中諡曰敬

嚴氏全晉文編荀崧有集一卷今存疏議答問書凡六篇

晉大將軍溫嶠集十卷梁錄一卷

晉書本傳嶠字太眞司徒渙弟憺之子也渙太原祁人懷帝時司徒性聰敏有識量博學能屬文少以孝悌稱於邦族風儀秀整美於談論大將軍劉琨妻嶠之從母也屢爲琨將兵討石勒爲之謀主琨所憑恃焉屬二都傾覆元帝初鎮江左琨使嶠奉表勸進帝器而嘉之王導周顗謝琨庾亮桓彝等並與親善會琨爲段匹磾所害除散騎侍郎歷驃騎王導長史卷中庶子太子與爲布衣之交數陳規諷又獻侍臣箴甚有弘益明帝卽位拜侍中機密大謀皆所參綜詔命文翰亦悉豫焉王敦平封建寧縣開國公是時天下凋弊國用不足詔公卿以下詣都坐論時政之所先嶠因奏軍國要務七事多納之帝疾篤與王導郗鑒庾亮陸曄卞壼等同受顧命咸和初代應詹爲江州刺史持節都督平南將軍鎮武昌蘇峻反京師傾覆而庾亮來奔乃遣督護王愆期奉陶侃爲盟主於是列上尚書陳峻罪狀灑泣登舟移告四方征鎮侃雖爲盟主而處分規略一出於嶠及賊滅拜驃騎將軍開府儀同三司加散騎常侍封始安郡公還鎮武昌未旬而卒時年四十二贈侍中大將軍持節都督刺史公如故諡曰忠武陶侃上表曰故大將軍嶠忠誠著於聖世勳義感於神人非臣筆墨所能稱陳臨卒之際與臣書別臣藏之篋笥時時省視每一思述未嘗不中夜撫膺臨飯酸噎人之云亡嶠實當之謹寫嶠書上呈案是書今不傳

又史贊曰太眞懷貞勤宣乃誠謀敦翦峻奮節擒名

文心雕龍銘箴篇曰溫嶠傳臣博而患繁又詔策篇曰晉氏中興唯明帝崇才以溫嶠文清故引入中書自斯以後體憲風流矣又奏啓篇曰晉氏多難災屯流移劉頌殷勤於時務溫嶠懇惻於費役並體國之忠規矣又才略篇曰庾元規之表奏靡密以閑暢溫太眞之筆記循理而清通亦筆端之良工也

唐書經籍藝文志溫嶠集十卷

嚴氏全晉文編溫嶠有集十卷今存蟬賦表疏奏軍國要務七事上言議教箋書移告四方征鎮釋奠頌侍臣箴凡二十二篇

晉侍中孔坦集十七卷梁五卷錄一卷

晉書孔愉傳愉會稽山陰人也其先世居梁國曾祖潛漢末避地會稽因家焉愉從子坦字君平少方直有雅望通左氏傳解屬文元帝爲晉王以爲世子文學數遷至咸和初爲尚書左丞平蘇峻封晉陵男遷侍中廷尉卒年五十一諡曰簡

唐書經籍藝文志孔坦集五卷

曲阜孔繼汾闕里文獻考孔氏別集有先聖二十六代孫晉廷尉坦集十七卷梁錄宋史皆五卷錄一卷案宋史當是唐書之譌

嚴氏全晉文編曰孔坦有集十七卷今存對策表奏議書凡五篇

梁又有臧沖集一卷亡

臧沖始末未詳

梁又有晉鎮南大將軍應瞻集五卷亡瞻當爲詹

應詹有河南故事見史部舊事篇

晉書本傳詹弱冠知名性質素弘雅犯而弗校以學藝文章稱司徒何劭見之曰君子哉若人及洛陽傾覆王澄爲荆州詹攘袂流涕勸澄赴援澄使詹爲檄下筆便成辭義壯烈見者慷慨然竟不能從也元帝雅重其才云

又史臣曰應詹行業聿修文史足用入居列位則嘉謀屢陳出撫藩條則惠政斯洽

唐書經籍志應詹集三卷藝文志五卷

嚴氏全晉文編應詹有集五卷今存表疏上言書凡七篇

晉太僕卿王嶠集八卷太原

晉書王湛傳湛子承承族子嶠字開山父佑以才智稱嶠少有風尚幷司二州交辟不就永嘉末攜其二弟避亂渡江時元帝鎮建鄴教曰王佑三息始至名德之冑並有操行宜蒙飾敍後爲王敦參軍爵九原縣公明帝時累遷御史中丞祕書監拜廬陵太守卒官諡

曰穆案本傳不言嶠爲太僕卿或其贈官史略之歟

唐書藝文志王嶠集二卷

梁有衞尉荀闓集一卷亡

晉書荀勗傳勗子藩潘子濛闓闓字道明亦有名稱京師爲之語曰洛中英英荀道明與邃俱渡江明帝從容問王廙曰二荀兄弟孰賢廙答以闓才明過邃歷御史中丞侍中尚書封射陽公太寧二年卒贈衞尉謚曰定

梁有鎮北將軍劉隗集二卷亡

晉書本傳隗字大連彭城人楚元王交之後也少有文翰起家祕書郎稍遷冠軍將軍彭城內史避亂渡江元帝以爲從事中郎隗雅習文史善求人主意帝深器遇之遷丞相司直委以刑憲彈奏不畏彊禦晉國既建拜御史中丞太興初長兼侍中賜爵都鄉侯代薛兼爲丹陽尹與尚書令刁協並爲元帝所寵欲排抑豪強諸刻碎之政皆云隗協所建拜鎮北將軍都督青徐幽平四州軍事假節鎮泗口初隗以王敦威權太盛終不可制勸帝出腹心以鎮方隅故以譙王承爲湘州續用隗及戴若思爲都督敦甚惡之及敦作亂以討隗爲名詔徵隗還京師及入見與刁協奏請誅王氏不從有懼色率衆屯金城及敦剋石頭隗攻之不拔入宮告辭帝雪涕與之別至淮陰爲劉遐所襲攜妻子及親信二百餘人奔於石勒勒以爲從事中郎太子太傅卒年六十一

又刁協傳及王敦構逆上疏罪協帝使協出督六軍既而王師敗績協與劉隗俱侍帝於太極東除帝執協隗手流涕嗚咽勸令避禍協曰臣當守死不敢有貳帝曰今事逼矣安可不行乃令給協隗人馬使自爲計協年老不能騎乘素無恩紀募從者皆委之行至江乘爲人所殺送首於敦敦聽刁氏收葬之帝痛協不免密捕送協首者誅之

文心雕龍奏啓篇曰若夫傅咸勁直而按辭堅深劉隗切正而劾文闊略各其志也

本志總集篇梁有劉隗奏五卷亡

唐書經籍藝文志劉隗集三卷

嚴氏全晉文編劉隗有集二卷今存上言奏劾及答王敦書凡九篇

梁有大司馬陶侃集二卷錄一卷亡

陶侃有大司馬故事見史部舊事篇

晉書本傳侃性聰敏勤於吏職恭而近禮愛好人倫閫外多事千緒萬端罔有遺漏遠近書疏莫不手答筆翰如流未嘗壅滯引接疎遠門無停客常語人曰大禹聖者乃惜寸陰至於衆人當惜分陰豈可逸游荒醉生無益於時死無聞於後是自棄也諸參佐或以談戲廢事者乃命取其酒器蒲博之具悉投之於江將吏則加鞭朴曰撓捕者牧豬奴戲耳老莊浮華非先王之法言不可行也君子當正其衣冠攝其威儀何有亂頭養望自謂宏達耶

唐書經籍藝文志陶侃集二卷

嚴氏全晉文編陶侃有集二卷今存相風賦表疏書凡十二篇

晉丞相王導集十一卷梁十卷錄一卷塡邪

晉書王祥傳祥琅邪臨沂人漢諫議大夫吉之後也弟覽字玄通母朱遇祥無道屢以非理使祥覽輒與祥俱又虐使祥妻覽妻亦趨而共之孝友恭恪名亞於祥晉初封即丘子以太中大夫歸老有六子裁基會正彥璋裁字士初撫軍長史初呂虔有佩刀工相之以爲必登三公可服此刀虔謂祥曰苟非其人刀或爲害卿有公輔之量故以相與祥固辭彊之乃受祥臨薨以刀授覽曰汝後必興足稱此刀覽後奕世多賢才與於江左裁子導別有傳

又本傳導字茂弘光祿大夫覽之孫也父裁鎮軍司馬元帝爲琅邪王與導素相親善契同友執及徙鎮建康情好日隆朝野傾心號爲仲父帝嘗從容謂導曰卿吾之蕭何也咸和五年薨時年六十四謚曰文獻案咸和當爲咸康初導渡淮使郭璞筮之卦成璞曰吉無不利淮水絕王氏滅其後子孫繁衍竟如璞言導六子悅恬洽劭荅

又成帝本紀咸康四年夏六月改司徒爲丞相以太傅王導爲之五年秋七月庚申使持節侍中丞相領揚州刺史始興公王導薨八月壬午復改丞相爲司徒

又史臣曰茂弘策名枝屏叶情交好負其才智恃彼江湖思建剋復之功用成翼宣之道於時王敦內侮蘇峻連兵實賴元宰潛運忠

謨竟嶺吞沙之寇提挈三世終始一心稱爲仲父蓋其宜矣恬珣踵德副呂虔之贈刀也

唐書經籍藝文志王導集十卷舊志誤作王道

嚴氏全晉文編曰王導有集十一卷通典御覽並引王丞相集今存教表疏議啓箋書銘凡二十一篇

晉太尉郗鑒集十卷錄一卷

郗當爲郗郗鑒有尚書令故事見史部舊事篇

晉書本傳鑒少孤貧博覽經籍躬耕隴畝吟咏不倦以儒雅著名明帝以其有器望萬幾動靜輒問之乃詔鑒特草上表疏以從簡易

案成帝本紀元康五年八月辛酉太尉南昌公郗鑒薨蓋後王導一月而卒

唐書經籍藝文志郗鑒集十卷新志亦誤作郗

嚴氏全晉文編郗鑒有集十卷本傳有討蘇峻誓師文藝文類聚以爲庾闡作今編入闡集存疏議駁書凡四篇

晉太尉庾亮集二十一卷梁二十卷錄一卷

庾亮有雜鄉射等議見經部禮類

晉書本傳亮美恣容善談論性好莊老風格峻整動由禮節閨門之內不肅而成時人或以爲夏侯太初陳長文之倫也中興初侍講東宮其所論釋多見稱述與溫嶠俱爲太子布衣之好時帝方任刑法以韓子賜皇太子亮諫以申韓刻薄傷化不足留聖心太子甚納焉時王敦在蕪湖帝使亮詣敦籌事敦與亮談論不覺改席而前退而歎曰庾元規賢於裴頠遠矣

文心雕龍章表篇曰羊公之辭開府有譽於前談庾公之讓中書信美於往載序志顯類有文雅焉又才略篇云庾元規之表奏靡密以閑暢又程器篇云庾元規才華清英勳庸有聲故文藝不稱苦非辜岳則正以文才也

唐書經籍藝文志庾亮集二十卷

汪氏文選撰人篇目晉庾元規亮有讓中書令表

嚴氏全晉文編庾亮有集二十一卷今存表疏議教凡十篇

梁又有虞預集十卷錄一卷亡

虞預有晉書見史部正史篇

晉書本傳預少好學有文章雅好經史憎疾玄虛其論阮籍裸袒比之伊川被髮所以胡虜遍於中國以爲過衰周之時所著詩賦碑誄論難數十篇

唐書經籍藝文志虞預集十卷

嚴氏全晉文編虞預有集十卷今存表疏議奏記箋書及晉書宣帝述凡九篇

梁又有平越司馬黃整集十卷錄一卷亡

黃整始末未詳

唐書經籍藝文志黃整集十卷

嚴氏全晉文編曰黃整永和初爲平越司馬有集十卷通典六十七引羣臣敬太后議一篇

晉護軍長史庾堅集十三卷梁十卷錄一卷

庾堅始末未詳

案此似范堅集之誤晉書范汪傳汪叔堅字子常博學善屬文永嘉中避亂江東拜佐著作郎撫軍參軍討蘇峻賜爵都亭侯累遷尚書右丞成帝時遷護軍長史卒官子啓父子並有文筆傳於世堅蓋范寧之從祖也兩唐志有范宣集十卷考其前後次敍亦似卽此范堅之集而誤堅爲宣范宣亦有集別見於後嚴氏文編輯存范堅蠟燈賦安石榴賦各一篇駁議一篇又此作庾堅考四下文庾冰庾闡而寫誤歟通志略亦作庾堅是宋本隋書已如此　堅別有春秋釋難三卷見經部春秋左氏學家

晉司空庾冰集七卷梁二十卷錄一卷

晉書庾亮附傳冰字季堅兄亮以名德流訓冰以雅素垂風諸弟相率莫不好禮爲世論所重亮常以爲庾氏之實歷中書監揚州刺史都督揚豫兗三州征虜將軍假節是時王導新喪人情恇然冰兄亮既固辭不入衆望歸冰冰既當重任經綸時務不舍晝夜賓禮朝賢升擢後進由是朝野注心咸曰賢相康帝時出爲都督江荊寧益梁交廣七州豫州之四郡軍事領江州刺史假節鎮武昌尋卒時年四十九贈侍中司空諡曰忠成

宋書天竺迦毗黎國傳先是晉世庾冰始創議欲使沙門敬王者後桓玄復述其義並不果行

唐書經籍藝文志庾冰集二十卷

嚴氏全晉文編庾冰有集二十卷今存爲成

帝詔及詔草疏書凡七篇

晉給事中庾闡集九卷梁十卷錄一卷

晉書文苑傳庾闡字仲初潁川鄢陵人好學九歲能屬文爲太宰西陽王羲掾累遷尚書郎蘇峻之難闡出奔郗鑒爲司空參軍峻平以功賜爵吉陽縣男數遷爲零陵太守入湘川弔屈原徵拜給事中復領大著作吳國內史虞潭爲太伯立碑闡製其文又作揚都賦爲世所重年五十四卒謚曰貞所著詩賦銘頌十卷行於世

唐書經籍藝文志庾闡集十卷

馮氏詩紀輯存孫登隱居詩臨曲水三月三日觀石鼓登楚山衡山江都遇風采藥詩游仙詩凡九篇十八首

嚴氏全晉文編曰庾闡亮族人有集十卷今存賦箋檄頌贊論戒文誄文凡二十二篇揚都賦存八條又有揚都賦注四條未審他人爲之注抑闡自注也

晉著作郎王隱集十卷梁二十卷錄一卷

王隱有晉書見史部正史篇

唐書經籍藝文志王隱集十卷

嚴氏全晉文編王隱有集二十卷今存議論銘各一篇

晉散騎常侍干寶集四卷梁五卷

干寶有易注見經部易家

晉書本傳寶少勤學博覽書記爲春秋左氏義外傳注周易周官凡數十篇及雜文集皆傳於世

文心雕龍才略篇曰孫盛干寶文勝爲史準的所擬志乎典訓片牘雖異而筆采略同

唐書經籍藝文志干寶集四卷

汪氏文選撰人篇目晉干令升寶有晉革命論晉紀總論

嚴氏全晉文編干寶有集五卷今存表議論序及司徒儀三條凡九篇

晉太常卿殷融集十卷

晉書殷仲堪傳仲堪陳郡人也祖融太常吏部尚書

世說文學篇注中興書曰殷融字洪遠陳郡人桓彝有人倫鑒見融甚歎美之著象不盡意大賢須易論理義精微談者稱焉兄子浩亦能清言每與浩談有時而屈退而著論融更居長爲司徒左西屬飲酒善舞終日嘯詠未嘗以世務自嬰累遷吏部尚書太常卿卒

唐書經籍藝文志殷融集十卷

嚴氏全晉文編曰殷融字洪遠陳郡長平人成和初爲庾亮都督府司馬後爲丹陽尹遷尚書穆帝時拜太常卿吏部尚書有集十卷今存上言奏議凡六篇案殷浩父羨字洪喬融爲浩之弟浩之叔父也

梁有衛尉張虞集十卷亡

張虞始末未詳

唐書經籍藝文志張虞集五卷

嚴氏全晉文編曰張虞咸康中東陽太守累遷爲衛尉卿有集十卷今存請旌孝子許孜疏一篇見晉書孝友傳

梁有光祿大夫諸葛恢集五卷錄一卷亡

晉書本傳恢字道明琅邪陽都人祖誕魏司空恢弱冠知名試守即丘長轉臨沂令避地江左名亞王導庾亮於時潁川荀闓字道明陳留蔡謨字道明與恢俱有名譽號曰中興三明人爲之語曰京都三明各有名蔡氏儒雅荀葛清討周覆有功封博陵亭侯數遷元帝從事中郎兼統記室時四方多務箋疏殷積恢斟酌酬答咸稱折中於時王氏爲將軍而恢兄弟及顏含並居顯要劉超以忠謹掌書命時人以帝善任一國之才討王含功進封建昌伯累遷吏部尚書散騎常侍尚書令成帝踐阼加侍中金紫光祿大夫卒年六十二謚曰敬恢兄陋字道回亦爲元帝所器重終於太常

唐書經籍藝文志諸葛恢集五卷

嚴氏全晉文編諸葛恢有集五卷今惟類聚御覽引表四條

晉車騎將軍庾翼集二十二卷梁二十卷錄一卷

庾翼有春秋公羊論見經部春秋家

文心雕龍詔策篇曰教者效也言出而民效也若諸葛孔明之詳約庾稚恭之明斷並理得也而辭中敎之善也

唐書經籍藝文志庾翼集二十卷

嚴氏全晉文編庾翼有集二十二卷今存表疏敎書十三篇

晉司空何充集四卷梁五卷

晉書本傳充字次道廬江灊人魏光祿大夫

禎之曾孫也充風韻淹雅文義見稱初解大將軍王敦掾少與王導善早歷顯官蘇峻平封都鄉侯穆帝時至驃騎將軍都督揚豫徐州領揚州刺史錄尚書事輔幼主爲宰相永和二年卒年五十五贈司空謚曰文穆

唐書經籍藝文志何充集五卷

嚴氏全晉文編何充有集五卷今存表疏奏議書凡七篇

梁又有御史中丞郝默集五卷亡

郝默始末未詳

唐書經籍藝文志郝默集五卷

梁又有征西諮議甄述集十二卷亡

甄述始末未詳

唐書經籍藝文志甄述集五卷

案晉書王尼傳尼初爲護軍府軍士胡母輔之與王澄傅暢劉輿荀邃裴遐迭爲河南功曹甄述及洛陽令曹攄請解之攄等以制旨所及不敢蓋卽此甄述初爲河南功曹與曹攄同官後渡江爲征西將軍府諮議參軍也此征西或是庾亮

梁又有武昌太守徐彥則集十卷亡

徐彥則始末未詳

嚴氏全晉文編曰徐彥永和初爲武昌太守有集十卷隋志注作徐彥則通典九十九有徐彥與征西桓溫牋

晉散騎常侍王愆期集七卷梁十卷錄一卷

王愆期有公羊傳注見經部春秋家

唐書經籍藝文志王愆期集十卷

嚴氏全晉文編王愆期有集十卷今存懷秋賦及議凡四篇

梁又有司徒左長史王濛集五卷亡太原

王濛有論語義見經部

晉書外戚傳濛祖佑北軍中候濛以清約見稱善隸書美姿容與沛國劉惔齊名友善簡文帝之爲會稽王也嘗與孫綽商略諸風流人綽言曰劉惔清蔚簡令王濛溫潤恬和而濛性和暢能言理辭簡而有會

唐書經籍藝文志王濛集五卷

嚴氏全晉文編王濛有集五卷今存議箋各二篇

梁又有丹陽尹劉惔集二卷錄一卷亡

案此似劉惔集之誤也惔字眞長沛國相人尚明帝女廬陵公主歷官至丹陽尹年三十六卒世說諸篇稱劉尹者是也晉書有傳兩唐志有劉惔集二卷舊志或誤作倓與此卷數相合又世說賞譽篇數稱王劉卽此王濛劉惔當時言風流者舉濛惔爲宗也觀七錄敘次則此爲惔非恢審矣唐志亦以此二家相類從嚴氏文編輯存惔

答范汪問及酒箴各一篇

又案本志是處既稿有劉惔集亦稿有劉恢集因誤惔爲恢遂攷去一條兩唐志於劉惔集二卷之外別有劉恢集五卷是其證也世說賞譽篇注宋明帝文章志曰劉恢字道生沛國人識局明濟有文武才王濛每稱其思理淹通蕃屏之高選爲車騎司馬年三十六卒贈前將軍嚴氏文編云劉恢爲丹陽尹蓋沿本志此一條誤文未及詳究也馮氏詩紀輯恢詩一首嚴氏亦輯存其文二條

梁又有益州刺史袁喬集七卷亡

袁喬有論語注見經部

晉書袁瓌附傳瓌子喬博學有文才注論語及詩幷諸文筆皆行於世

唐書經籍藝文志袁喬集五卷

嚴氏全晉文編袁喬有集七卷御覽有江賦序本傳有與褚裒書勸桓溫伐蜀議凡三篇

晉尚書令顧和集五卷梁有錄一卷

晉書本傳和字君孝侍中悅之族子也總角便有清操族叔榮雅重之曰此吾家麒麟與吾宗者必此子也王導爲揚州辟從事累遷御史中丞尚書令多所獻納永和七年以疾篤辭位拜左光祿大夫儀同三司卒年六十四追贈侍中司空謚曰穆

唐書經籍藝文志顧和集五卷

嚴氏全晉文編顧和有集五卷今存表疏奏議凡八篇

梁又有尚書僕射劉遐集五卷亡

劉遐始末未詳

唐書經籍藝文志劉遐集五卷

嚴氏文編曰劉遐爲尚書僕射永和初爲吏部尚書見褚裒傳案晉書別有劉遐傳非卽此通典一百四右將軍王遐司馬劉疊父名遐未審卽其人否遐有集五卷通典七十八

引其冬夏至寢廟兵議一篇

梁又有徵士江淳集三卷錄一卷亡淳當爲惇

江惇有公羊音見經部春秋家

晉書江統附傳統次子惇孝友淳粹高節邁俗性好學儒玄並綜每以爲君子立行應依禮而動雖隱顯殊途未有不傍禮教者也若乃放達不羈以肆縱爲貴者非但動違禮法亦道之所棄也乃著通道崇檢論世咸稱之邑里宗其道有事必諮而後行東陽太守阮裕長山令王濛皆一時名士並與惇游處深相欽重及卒友朋相與刊石立頌以表德美云

梁皇侃論語義疏敍錄曰晉江熙集解論語有江惇說

唐書經籍志江淳集五卷

唐書藝文志江惇集五卷

梁又有魏興太守荀述集一卷亡

荀述始末未詳

梁又有平南將軍賀翹集五卷亡

賀翹始末未詳

梁又有李軌集八卷亡

李軌有周易音見經部易家

案李軌在晉代著述頗多可謂一大作手其學長於音訓明習故事有周易尚書毛詩三禮音春秋左氏穀梁音老子音莊子音二京賦音二都賦音齊都賦音又有小爾雅略解法言解又有秦始咸寧泰康永平永嘉建興咸和咸康歷代起居注自武帝以迄成帝七朝注記皆其所撰似嘗官著作郎終於祠部郎中案軌字弘範江夏人李充字弘度亦江夏人似與充爲昆季行而本志依七錄敍次列其集於李充之前則充猶稍在其後者也其所撰可考見者凡二十二種晉書不爲立傳文苑李充傳亦未附見其人蓋非釋文敍錄略載顛末幾無從而知之矣此唐修晉書無怪爲後人所指摘也

晉李充集二十二卷梁十五卷錄一卷

李充有論語集解見經部

晉書文苑傳充善楷書妙參鍾法世咸重之

幼好刑名之學深抑虛浮之士嘗著學箴又注尚書及周易旨六篇釋莊論上下二篇詩賦表頌等雜文二百四十首行於世

唐書經籍藝文志李充集十四卷

馮氏詩紀輯存嘲友人詩七月七日詩送許從詩三首

嚴氏全晉文編曰李充有翰林論五十四卷集二十卷今存賦頌箴銘弔文及翰林論凡十五篇

晉司徒蔡謨集十七卷梁四十三卷

蔡謨有喪服譜見經部禮類

晉書本傳謨博學於禮儀宗廟制度多所議定文筆論議有集行於世

梁皇侃論語義疏敍錄曰晉江熙集解十三家有蔡謨說

唐張彥遠歷代名畫記曰明帝善書畫最善畫佛像蔡謨集云帝書佛於樂賢堂經歷寇亂而堂獨存顯宗效著作爲頌顯宗成帝廟號也效當是較之誤其事亦見蔡謨傳

唐書經籍藝文志蔡謨集十卷

嚴氏全晉文編蔡謨有集四十三卷今存表疏上言奏議檄書問難論凡三十二篇

晉揚州刺史殷浩集四卷梁五卷錄一卷

晉書本傳浩字深源陳郡長平人也父羨光祿勳浩識度清遠弱冠有美名尤善玄言與叔父融俱好老易融與浩口談則辭屈著篇則融勝浩由是爲風流談論者所宗征西將軍庾亮引爲記室參軍累遷司徒左長史後稱疾不起屏居墓所將十年於時擬之管葛王濛謝尚猶伺其出處以卜江左興亡建元初簡文帝時在藩始綜萬幾徵爲建武將軍揚州刺史出爲中軍將軍假節督揚豫徐兗青五州後姚襄反爲襄所敗坐廢爲庶人徙東陽之信安縣浩少與桓溫齊名而每心競溫既以雄豪自許每輕浩浩不之憚也至是溫謂郗超曰浩有德有言向使作令僕足以儀刑百揆朝廷用違其才耳浩雖被黜放口無怨言夷神委命談詠不輟永和十二年卒案浩廢於永和十年二月見穆帝本紀

唐書經籍藝文志殷浩集五卷

嚴氏全晉文編殷浩有集五卷今存遺王羲之書遺褚裒書易象論凡三篇

梁又有吳興孝廉鈕滔集五卷錄一卷亡

鈕滔始末未詳

唐書經籍藝文志鈕滔集五卷

案本志下文晉代婦人集中有松陽令鈕滔母孫瓊集二卷似即此鈕滔

梁又有宣城內史劉系之集五卷錄一卷亡

劉系之始末未詳

唐書經籍藝文志劉系之集五卷

案通典八十二九十五有劉系之問荀訥二條又九十六九十八劉系之問王冀二條訥冀皆穆帝時太常

庾赤玉集四卷王當爲玉既是隸寫不得例以篆法

晉書庾亮傳亮弟懌懌子統字長仁少有令名司空太尉辟皆不就調補撫軍會稽王司馬出爲建威將軍寧夷護軍尋陽太守年二十九卒時人稱其才器甚痛惜之

世說賞譽篇曰簡文目庾赤玉省率治除謝仁祖云庾赤玉胸中無宿物注赤玉庾統小字衛將軍懌子也少有令名仕至尋陽太守

晉尋陽太守庾純集八卷純當爲統

唐書經籍藝文志庾統集二卷

嚴氏全晉文編曰庾統爲尋陽太守有集八卷隋志誤作庾純初學記十七引三人贊之朱明張臣尉贊凡二條

案此即庾赤玉集之別本

梁有驃騎司馬王脩集二卷錄一卷亡太原

晉書外戚王濛傳濛子脩字敬仁小字荀子

案世說新語作荀子

明秀有美稱號曰流弈清舉年十二作賢全論案全當爲人濛以示劉惔曰敬仁此論使足以參微言

案惔下當更有惔字起家著作郎琅邪王文學轉中軍司馬未拜而卒年二十四臨終歎曰無愧古人年與之齊矣

案後漢王延壽魏王弼並卒年二十四亦各有集見前

唐書經籍藝文志王脩集二卷

嚴氏全晉文編曰世說文學篇引王脩集有賢人論

梁有衞將軍謝尚集十卷錄一卷亡

晉書本傳尚字仁祖豫章太守鯤之子也鯤

陳國陽夏人有傳見前

幼有至性神悟夙成及長開率穎秀辨悟絕倫脫略細行不爲流俗之事遂知名善音樂博綜衆藝司徒王導深器之比之王戎常呼爲小安豐辟爲掾襲父爵咸亭侯累遷鎮西將軍鎮壽陽尚於是采拾樂人并制石磬以備太樂江表有鍾石之樂自尚始也升平初又進都督豫冀幽幷四州徵拜衞將軍未至卒於溧陽時年五十謚曰簡

唐書經籍藝文志謝尚集五卷

馮氏詩紀輯存大道曲一篇

嚴氏全晉文編謝尚有集十卷今存談賦一條及議書三篇

梁有青州刺史王俠集二卷亡

王俠一作王洽始末並未詳

唐書經籍藝文志王洽集二卷

案晉書穆帝本紀永和五年夏四月石季龍死子世嗣僞位五月石遵廢世自立六月石遵揚州刺史王洽以壽陽來降兩唐志亦皆作王洽疑即此王俠又唐志與王度集相類從度亦仕石氏歸降者與此王俠尤相近殆歸晉終於青州刺史歟

晉西中郎將王胡之集十卷梁五卷錄一卷塡邪

晉書王廙傳廙子胡之胡之之弟胡之字脩齡弱冠有聲譽歷郡守侍中丹陽尹素有風眩疾發動甚數而神明不損石季龍死朝廷欲綏輯河洛以胡之爲西中郎將司州刺史以疾固辭未行而卒

世說品藻篇注王胡之別傳曰胡之好談諧善屬文辭爲當世所重

唐書經籍藝文志王胡之集五卷

嚴氏全晉文編王胡之有集十卷今存表疏牋書凡四篇

晉中書令王洽集五卷錄一卷塡邪

晉書王導傳洽字敬和導諸子中最知名與荀羨俱有美稱弱冠歷散騎中書郎數遷至領軍尋加中書令固讓表疏十上穆帝詔曰敬和清裁貴令昔爲中書郎吾時尚小數呼見意甚親之今所以用爲令解機任須才且欲時時相見共講文章待以友臣之義而累表固讓甚違本懷其催洽令拜苦讓遂不受升平二年卒於官年三十六

唐書經籍藝文志王洽集三卷

嚴氏全晉文編王洽有集五卷今存表書凡四篇

梁有宜春令范保集七卷亡

范保始末未詳

梁有徽士范宣集十卷錄一卷亡

范宣有擬周易說見經部易家

晉書儒林傳宣少尚隱遁加以好學手不釋卷以夜繼日遂博綜衆書尤善三禮著禮易論難皆行於世

唐書經籍藝文志范宣集五卷　案二志上文已有范宣集十卷此又云范宣集五卷蓋前十卷爲范堅集之誤本志又誤爲庾堅集已詳於前此五卷與本志前後敘次相對勘似卽此范宣集十卷也

嚴氏全晉文編曰通典及宋書禮志有范宣答殷浩等問及議論凡七篇

梁有建安太守丁纂集四卷錄一卷亡

丁纂始末未詳

唐書經籍藝文志丁纂集二卷

案晉書蔡謨傳穆帝臨軒遣侍中紀瞻黃門郎丁纂徵謨拜司徒自旦至中使者十餘反而謨不至或卽此丁纂時爲黃門郎後至建安太守歟

晉金紫光祿大夫王羲之集九卷梁十卷錄一卷

原邪

晉書本傳羲之字逸少司徒導之從子也祖正尚書郎　案正字十則太保祥弟覽之第四子父曠淮南太守曠有集見前羲之幼知名尤善隸書爲古今之冠起家祕書郎征西將軍庾亮請爲參軍遷長史亮臨終上疏稱羲之清貴有鑒裁遷寧遠將軍江州刺史羲之既少有美譽朝廷公卿皆愛其才器頻召爲侍中吏部尚書皆不就復授護國將軍既拜又苦求宣城郡不許乃以爲右軍將軍會稽內史時殷浩與桓溫不協羲之以國家之安在於內外和因與浩書以誡之浩不從及浩北伐羲之以爲必敗以書止之言甚切至浩遂行果爲姚襄所敗復圖再舉又遺浩書又與會稽王箋陳浩不宜北伐幷論時事性不樂京師初渡浙江便有終焉之志會稽有佳山水名士多居之謝安未仕時亦居焉孫綽李充許詢支遁等皆以文義冠世並築室東土與羲之同好嘗與同志宴集於會稽山陰之蘭亭羲之自爲之敍以申其志或以潘岳金谷詩序方其文義之比於石崇聞而甚喜素與王述不協及述爲揚州刺史羲之恥爲其下遂稱病去郡謝萬爲豫州都督又遺萬書誡之萬不能用故敗年五十九卒贈金紫光祿大夫

諸子遵父先志固讓不受

唐張彥遠歷代名畫記曰王羲之王廙從子廙畫爲明帝師書爲右軍法右軍亦學畫於廙書既爲古今之冠冕丹青亦妙穆帝升平五年卒有雜獸圖臨鏡自寫其圖扇上畫小人物傳於前代

唐書經籍藝文志王羲之集五卷　又有許先生傳卽仙人許邁游傳見史部雜傳家

宋史藝文志蘭亭詩一卷　崇文總目總集類王右軍蘭亭詩集一卷王羲之編

馮氏詩紀蘭亭集詩一卷凡右將軍王羲之四五言詩各一首琅邪王友謝安二首司徒左西屬謝萬二首前餘杭令孫統二首左司馬孫綽二首中軍參軍孫嗣一首散騎常侍郗曇一首潁川庾友一首庾繙一首行參軍曹茂之一首上虞令華茂一首滎陽桓偉一首陳郡袁嶠之二首王玄之一首王凝之二首王肅之二首王徽之二首王渙之一首王彬之二首王蘊之一首行參軍王豐之一首郡功曹魏滂一首鎮軍司馬虞說一首郡五官謝繹一首行參軍徐豐之二首徐州西平曹肇一首孫綽後序

張氏百三家王右軍集二卷錄一卷序曰殷洪源與桓溫不協王逸少移書苦諫欲畫廢蘭於屏風又曲止北伐皆不見聽果敗於姚襄謝豫州才非將帥違逸少之言後亦狼狽世謂其形神在名山滄海之間於天下事抑何明若觀火也琅邪南渡江左粗安王謝雖賢未敢以區區吳越經緯天下褚裒殷浩志奢才短動而輒蹶若復不守江東遠慕諸葛伍員之憂爲期彌促卒觀喪晉鑿發強臣非由外寇逸少早識善察百年此數札者誠東晉君臣之良藥非同平原辨亡令升論晉追覽既往奮其縱橫也

嚴氏全晉文編曰王羲之有集十卷今存用筆賦臨護軍教與會稽王箋與桓溫箋與殷浩書遺謝安書與謝萬書與人書與所知書蘭亭詩敍臨河敍游四郡記自誓文書論題筆陳閎後月儀筆經凡二十一篇雜帖六百三十一條編爲五卷　案雜帖卽張彥遠法書要錄所載右軍書記一卷是也

晉散騎常侍謝萬集十六卷梁十卷

謝萬有繫辭注見經部易家

晉書謝安傳安弟萬才器儁秀雖器量不及安而善自衒曜故早有時譽工言論善屬文敍漁父屈原季主賈誼楚老龔勝孫登稽康四隱四顯爲八賢論其旨以處者爲優出者爲劣以示孫綽綽往反以體公識遠者則出處同歸云

唐書經籍藝文志謝方集十卷　案此因寫爲方而誤爲方也

嚴氏全晉文編曰謝萬有集十六卷今存春游賦與子朗等疏七賢稽中散贊駙馬都尉劉眞長誄又世說文學篇注引萬集載其敍四隱四顯爲八賢之論初學記十七引萬八賢頌屈原一條楚老一條蓋即繫於論後也其論今亡

晉司徒長史張憑集五卷梁有錄一卷

張憑有論語注見經部

世說文學編曰謝太傅問主簿陸退張憑何以作母誄而不作父誄退答曰故當是丈夫之德表於事行婦人之美非誄不顯注陸氏譜曰退憑壻也

唐書經籍藝文志張憑集五卷憑或作馮同

馮氏詩紀輯存合歡詩雜詩二篇五首

嚴氏全晉文編張憑有集五卷宋書禮志及通典載憑議答問凡五篇

涼有高涼太守楊方集二卷亡

楊方有五經鉤沈見經部論語家

晉書本傳方少好學有異才著五經鉤沈撰吳越春秋幷雜文筆皆行於世

唐書經籍藝文志楊方集二卷

嚴氏全晉文編楊方有集二卷初學記有空篌賦御覽有鷹張道順文凡二篇

晉徵士許詢集三卷梁八卷錄一卷

晉書王羲之傳孫綽李充許詢支遁等皆以文義冠世並築室東土與羲之同好又曰劉惔爲丹陽尹許詢嘗就惔宿牀帷新麗飲食豐甘詢曰若此保全殊勝東山

世說言語篇注續晉陽秋曰許詢字玄度高陽人魏中領軍允玄孫總角秀惠衆稱神童長而風清簡素司徒掾辟不就蚤卒

世說文學篇簡文稱許掾云玄度五言詩可謂妙絕時人注續晉陽秋曰詢有才藻善屬文白司馬相如王褒揚雄諸賢世尚賦頌皆體則詩騷旁綜百家之言及至建安而詩章大盛逮乎西朝之末潘陸之徒雖時有質文而宗歸不異也正始中王弼何晏好莊老玄勝之談而世遂貴焉至過江佛理尤盛故郭璞五言始會合道家之言而韻之詢及太原孫綽轉相祖尚又加以三世之辭而詩騷之體盡矣詢綽並爲一時文宗自此作者悉體之至義熙中謝混始改

唐書經籍藝文志許詢集三卷

馮氏詩紀輯存竹扇詩一首

嚴氏全晉文編曰許詢高陽新城人咸安中徵士有集八卷書鈔御覽引黑塵尾銘白塵尾銘各一篇

晉征西將軍張望集十卷梁十二卷錄一卷

張望始末未詳

唐書經籍藝文志張望集三卷

馮氏詩紀曰張望爵里無考一作晉人有蜡除詩一首貧士詩一首　馮氏編入宋代之末非也

嚴氏全晉文編曰張望爲征西將軍有集十二卷書鈔有枕賦類聚有鷺鷥賦御覽有蜘蛛賦凡三篇

晉餘姚令孫統集二卷梁九卷錄一卷

晉書孫楚傳楚太元中都人也子纂纂子統綽並知名統字承公幼與綽及從弟盛過江誕任不羈而善屬文時以爲有楚風家於會稽性好山水乃求爲鄞令轉在吳寧居職不留心碎務縱意游肆名山勝川靡不窮究後爲餘姚令卒

唐書經籍藝文志孫統集五卷

嚴氏全晉文編孫統有集九卷世說輕詆篇注有高柔集敍政事篇注有吏部郎虞存誄凡二篇

梁又有晉陵令戴元集三卷錄一卷亡

戴元始末未詳

晉衞尉卿孫綽集十五卷梁二十五卷

孫綽有論語集解見經部

晉書孫楚附傳綽博學善屬文少與高陽許詢俱有高尚之志居於會稽游放山水十有餘年乃作遂初賦以致其意絕重張衡左思之賦每云三都二京五經之鼓吹也嘗作天

台山賦辭致甚工時大司馬桓溫欲經緯中國以河南粗平將移都洛陽朝廷畏溫不敢爲異而北士蕭條人情疑懼雖並知不可莫敢先諫綽乃上疏言之桓溫見綽表不悅曰致意興公何不尋君遂初賦知人家國事耶綽少以文才垂稱於時文士綽爲其冠溫王郗庾諸公之薨必須綽爲碑文然後刊石焉又史臣曰統綽棣華秀發名顯中興可謂無忝爾祖統竟淪跡下邑窮觀勝地會其心焉綽獻直論辭都不憎元子有匪躬之節元子桓溫字豈徒文雅而已哉

鍾榮詩品曰永嘉時貴黃老尚虛談於時篇什理過其辭淡乎寡味爰及江表微波尚傳孫綽許詢桓庾諸公時皆平典似道德論建安風力盡矣

又許晉驃騎王濟征南將軍杜預廷尉孫綽徵士許詢詩云永嘉以來清虛在俗王武子輩詩貴道家之言爰洎江表玄風尚備眞長仲祖謂劉惔王濛也桓庾諸公猶相襲世稱孫許彌善恬淡之詞

文心雕龍誄碑篇曰孫綽爲文志在碑誄溫王郗庾辭多枝雜桓彝一篇亦爲辨裁又才略篇曰孫綽規旋以矩步故倫序而寡狀

唐書經籍藝文志孫綽集十五卷新志或誤作孫紳

馮氏詩紀輯存表哀詩并序一篇三月三日詩秋日詩各一首情人碧玉歌二首

張氏百三家孫廷尉集一卷凡賦疏論序碑銘頌贊誄詩合三十三篇

汪氏文選撰人篇目曰晉孫興公綽有天台山賦

嚴氏全晉文編曰孫綽有集二十五卷今存

游天台山賦望海賦遂初賦序誡移都洛陽疏議箋序頌贊至人高士傳贊名德沙門論目難謝萬八賢論喻道論道賢論以天竺七僧方當世之竹林七賢銘誄丞相王導碑太宰郗鑒碑太尉庾亮碑太傅諸葛碑司空庾冰碑凡四十四篇附孫子佚文二十三條編爲二卷

晉太常江逌集九卷

晉書本傳逌字道載陳留圉人也少孤與從弟灌共居甚相友悌由是獲當時之譽爲蔡謨參軍何充功曹試守太末令稍遷吳令又爲殷浩長史軍中書檄皆以委逌升平末至太常在職多所匡諫著阮籍序贊逸士箴及詩賦奏議數十篇行於世卒年五十八

唐書經籍藝文志江逌集五卷

馮氏詩紀輯存詠秋詠貧各一首

嚴氏全晉文編江逌有集九卷今存風賦述歸賦并賦羽扇賦竹賦表疏奏逸民箴凡十篇

梁有謝沈集十卷亡

謝沈有尚書注見經部書類

晉書本傳康帝卽位朝議疑七廟迭毀乃以太學博士徵以質疑滯又曰沈先著後漢書及毛詩漢書外傳所著述及詩賦文論皆行於世其才學在虞預之右云

唐書經籍藝文志謝沈集五卷

嚴氏全晉文編謝沈有集十卷通典引祥禫議及答問三篇

晉李顒集十卷錄一卷

李顒有卦象數旨六卷見經部易家

晉書文苑李充傳充子顒亦有文義多所述作

唐書經籍藝文志李顒集十卷

馮氏詩紀輯存經渦路詩涉湖詩夏日詩感冬篇凡四首

嚴氏全晉文編曰李顒有尚書注十卷集十卷今存雪賦雷賦悲四時賦感興賦淩仙賦龜賦鏡論阮彥倫誄凡八篇

晉光祿勳曹毗集十卷梁十五卷錄一卷

曹毗有論語釋見經部

晉書文苑傳毗少好文籍善屬辭賦時桂陽張碩爲神女杜蘭香所降毗因以二篇詩嘲之并續蘭香歌詩十篇甚有文采又著揚都賦亞於庾闡以名位不至著對儒以自釋凡所著文筆十五卷傳於世

唐書經籍藝文志曹毗集十五卷

馮氏詩紀輯存詠史詩詠冬詩夜聽擣衣詩正朝詩霖雨詩凡五篇又曰晉書樂志永嘉之亂伶官樂器皆沒於劉石是後累代增益至太元中破苻堅獲其樂工於是四廂金石始備使曹毗王珣增造宗廟歌詩凡十三首毗造十一首珣造二首

嚴氏全晉文編曹毗有集十五卷今存賦十三篇對儒詩序黃帝贊神女杜蘭香傳請雨文綜凡一十九篇又有玉鼎頌見宋書符瑞志亡案諸書引曹毗志怪似即所記杜蘭香事

梁又有郡主簿王篾集五卷亡

王篾始末未詳

唐書經籍藝文志王篾集五卷

案本志雜史類史漢要集二卷晉祠部郎王篾撰鈔史記入春秋者不錄疑即此王篾也

晉沙門支遁集八卷梁十三卷

梁釋慧皎高僧傳支遁字道林本姓關氏陳留人或云河東林慮人幼有神理聰明秀徹家世事佛隱居餘杭山年二十五出家初至京師太原王濛甚重之曰造徵之功不減輔嗣殷融謝安王洽劉惔殷浩許詢郗超孫綽桓彥表王敬仁何次道王文度謝長遐袁彥伯等並一代名流皆著塵外之狎遁常在白馬寺與劉系之等談莊子消遙篇於是退而爲注舉儒莫不歎服王羲之時在會稽請住靈嘉寺意存相近行道僧衆百餘常隨稟學時或有惰者遁乃著坐右銘以勖之時論以遁才堪經濟而潔己拔俗有達兼濟之道遁乃作釋矇論又作卽色游玄論聖不辨知論道行旨歸學道誡等太和元年終春秋五十有二遁善草隸郗超爲之序傳袁宏爲之銘贊周曇寶爲作誄凡遁所著文翰集有十卷盛行於世

唐書經籍藝文志沙門支遁集十卷

阮氏孴經室外集曰支遁集二卷晉釋支遁撰案隋志八卷注云梁十三卷唐志十卷宋志不著錄讀書敏求記及述古堂書目作二卷知缺佚多矣是編依毛扆汲古閣舊鈔本過錄上卷詩凡十八首下卷書銘及贊凡十五首錢遵王跋稱支公養馬愛其神駿胸中未必無事在皎然云山陰詩友喧四座佳句縱橫不廢禪云云晉代沙門多墨名而儒行若支遁尤矯然不羣宜其以辭翰著也

嚴氏全晉文編曰支遁居吳之支山後居剡之沃州哀帝徵講於東安寺尋歸太和初卒有集十三卷釋藏弘明集高僧傳載書論序贊銘凡二十六篇又文編卷首敘錄曰支遁集二卷釋藏本

梁又有劉彧集十六卷亡

劉彧有長沙舊傳贊見史部雜傳篇

張重華酒泉太守謝艾集七卷梁八卷

晉書張重華傳重華以永和二年自稱持節大都督太尉護羌校尉涼州牧西平公假涼王牧府相司馬張耽言於重華曰主簿謝艾兼資文武明識兵略若授以斧鉞委以專征必能折衝禦侮重華召艾以爲中堅將軍大破石虎將麻秋等封福祿伯善待之諸寵貴惡其賢共毀譖之乃出爲酒泉太守後以使持節軍師將軍復破麻秋以爲太府左長史進封福祿縣侯又以爲都督征討諸軍事行衞將軍

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年涼州刺史河西王茂虔奉表獻方物幷獻謝艾集八卷文心雕龍銘箴篇曰昔謝艾王濟西河文士張駿以爲艾繁而不可刪濟略而不可益若二子者可謂練銘裁而曉繁略矣案張駿有集見前重華之父也

唐書經籍藝文志謝艾集八卷 盧志或譌作謝文

嚴氏全晉文編曰謝艾敦煌人仕張重華至使持節都督征討諸軍事行衞將軍後爲張祚所殺有集七卷十六國春秋及御覽有獻晉帝表上疏言趙長張祚事密令與楊初凡三篇

梁又有撫軍長史蔡系集二卷亡

蔡系有論語釋見經部

唐書經籍藝文志蔡系集二卷

梁又有護軍將軍江彬集五卷錄一卷亡 彬當爲虨

晉書江統傳統子虨字思玄本州辟舉秀才爲溫嶠別駕郡鄙司馬庾冰庾翼長史又數遷代王彪之爲尚書僕射哀帝卽位疑周貴人名號所宜虨議見禮志帝欲於殿庭立鴻祀虨以爲禮廢日久儀注不存中興以來所不行謂宜停之爲僕射積年簡文帝爲相每訪政事虨多所補益轉護軍將軍領國子祭酒卒官

又史臣曰虨位隆端右竭誠獻替惇遺忽榮利聿修天爵雖出處異塗俱難兄弟矣

唐書經籍藝文志江霖集五卷霖並當爲彪
嚴氏全晉文編曰江彪有集五卷晉書禮志
通典載其議及答訪凡四篇
晉范汪集一卷梁十卷
范汪有祭典見經部禮類
唐書經籍藝文志范汪集八卷
嚴氏全晉文編范汪有集十卷今存表疏議
書答問幷祭典棋品凡九篇　案諸書引范汪荊州記當是爲庾亮桓溫佐吏時所作或在本集
晉尚書僕射王述集八卷太原
晉書王湛傳湛子承承子述字懷祖少襲父
爵藍田縣侯歷會稽內史代殷浩爲揚州刺
史加征虜將軍都督揚州徐州之琅邪諸軍
事衞將軍尋遷散騎常侍尚書令簡文帝每
言述才既不長直以直率便敵人耳謝安亦
歎美之太和二年卒年六十六謚曰簡
唐書經籍藝文志王述集五卷
嚴氏全晉文編王述有集八卷今存表疏議
箋教凡九篇
梁又有王度集五卷錄一卷亡太原
王度有二石傳二卷二石僞治時事二卷見
史部霸史類
唐書經籍藝文志王度集五卷
嚴氏全晉文編曰王度太原人仕石虎爲中
書著作郎高僧傳廣弘明集有奏禁奉佛一
篇初學記有扇上銘一篇
梁又有中領軍庾龢集二卷錄一卷亡
晉書庾亮傳亮三子彬羲龢龢字道季好學
有文章叔父翼將遷襄陽龢年十五以書諫
翼甚奇之升平中代孔嚴爲丹陽尹表除重
役六十餘事太和初代王恪爲中領軍卒官
唐書經籍藝文志庾龢集二卷
嚴氏全晉文編庾龢有集二卷今惟見本傳
諫叔父翼徙鎮襄陽書一篇
梁又有將作大匠喻希集一卷亡
嚴氏全晉文編曰喻希字益期豫章人升平
末爲治書侍御史累遷至將作大匠有集一
卷水經注藝文書鈔御覽有與韓豫章牋凡
六條案韓康伯爲豫章太守也
案宋晁伯宇續談助鈔殷芸小說云兪益
期豫章人與韓康伯道至交州聞馬援故
事云云末注云出兪益期牋此一節與嚴
氏所輯文小有異同諸書引兪益期牋其
源蓋出於此皆誤以喻爲兪
梁又有吳興太守孔嚴集十一卷錄一卷亡
晉書孔愉傳愉從子坦嚴字彭祖少仕州
郡歷尚書左丞多所匡益太和中拜吳興太
守以疾去職卒於家
世說品藻篇注中興書曰孔巖字彭祖會稽
山陰人有才學歷丹陽尹尚書西陽侯在朝
多所匡正爲吳興太守太得民和後卒於家
案此作孔巖與史異
唐書經籍藝文志孔嚴集五卷
孔繼汾闕里文獻考曰孔氏別集有先聖二
十六代孫晉吳興太守嚴集五卷梁錄十一
卷錄一卷
嚴氏全晉文編孔嚴有集十一卷本傳有諫
鴻祀通典有與王彪之論蔡謨謚書各一篇
晉大司馬桓溫集十一卷梁有四十三卷又有桓
溫要集二十卷錄一卷亡
晉書叛逆傳溫字元子宣城太守彝子也少
與沛國劉惔善惔嘗稱之曰孫仲謀晉宣王
之流亞也選尚南康長公主拜駙馬都尉襲
爵萬寧男與庾翼友善恆相期以寧濟之事
翼嘗薦溫於明帝曰桓溫少有雄略願陛下
弗以常人遇之常壻畜之宜委以方召之任
託其弘濟艱難之勳翼卒卽代爲荊州刺史
永和二年平蜀封臨賀郡公後殷浩至洛陽
經涉數年屢戰屢敗器械都盡乃奏廢浩自
此內外大權一歸於溫矣升平中改封南郡
公哀帝初加侍中大司馬都督中外諸軍事
假黃鉞揚州牧錄尚書事移鎭姑孰溫既負
其才力久懷異志欲先立功河朔還受九錫
及枋頭覆敗名實頓減於是參軍郗超進廢
立之計乃廢帝爲海西公而立簡文帝及帝
崩遺詔家國事一稟之於溫如諸葛武侯王
丞相故事溫初望簡文臨終禪位於己不爾
便爲周公居攝事既不副所望故甚憤怨與
弟仲書曰遺詔使吾依武侯王公故事耳孝
武卽位徵溫入輔溫入朝停京師十有四日
歸於姑孰遂寢疾諷朝廷加己九錫累相催
促謝安王坦之聞其病篤密緩其事錫文未
及成而薨時年六十二追贈丞相第六子玄
嗣爵

文心雕龍檄移篇曰鍾會檄蜀徵驗甚明桓公檄胡觀覺尤切並壯筆也

唐書經籍藝文志桓溫集二十卷

馮氏詩紀輯存八陳圖詩一首

汪氏文選撰人篇目曰晉桓元子溫有薦譙元彥表

嚴氏全晉文編曰桓彝譙國龍亢人漢五更榮之九世孫仕至宣城內史成帝初死蘇峻之難棄子溫孝武初卒謚曰宣武有集四十三卷要集二十卷今存表疏檄胡文牋書凡十八篇

梁又有豫章太守車灌集五卷錄一卷亡

車灌有脩復山陵故事見史部舊事篇

唐書經籍藝文志車灌集五卷

晉尚書僕射王坦之集七卷梁五卷錄一卷亡太原

晉書王湛傳湛司徒渾之弟也子承承子述述子坦之字文度弱冠與郗超俱有重名時人爲之語曰盛德絕倫郗嘉賓江東獨步王文度簡文帝爲撫軍將軍辟爲掾累遷參軍從事中郎仍爲司馬加散騎常侍出爲大司馬桓溫長史父憂服闋徵拜侍中襲父爵領左衞將軍坦之有風格尤非時俗放蕩不敦儒敎頗尙刑名學著廢莊論簡文帝臨崩詔大司馬桓溫依周公居攝故事坦之自持詔入於帝前毀之帝曰天下儻來之運卿何所嫌坦之曰天下宣元之天下陛下何得專之帝乃使坦之改詔焉溫薨坦之與謝安共輔幼主遷中書令領丹陽尹俄督徐兗青三州北中郎將徐兗二州刺史鎭廣陵將之鎭上表言僕射臣安中軍臣沖並智竭忠貞周旋舉動皆應諮此二臣又言宜數引侍臣詢求讜言帝納之初謝安愛好聲律期功之慘不廢妓樂頗以成俗坦之非而苦諫之書往反數四安竟不從坦之又嘗與殷康子書論公謙之義康子及袁宏並有疑難坦之標章摘句一一申而釋之莫不厭服又孔嚴著通葛論坦之與書贊美之其忠公慷慨標明賢勝皆此類也卒年四十六臨終與謝安桓沖書言不及私惟憂國家之事朝野甚痛惜之追贈安北將軍謚曰獻

唐書經籍藝文志王坦之集五卷

嚴氏全晉文編王坦之有集七卷今存表書論凡六篇

晉左光祿王彪之集二十卷梁有錄一卷缺邪

晉書王廙傳廙弟彬彬子彪之字叔武年二十襲爵侯臼時人謂之王臼襲初除佐著作郎東海王文學尙書郎累遷尙書左丞司徒左長史御史中丞侍中廷尉孝武帝時爲尙書令與謝安共掌朝政安每曰朝之大事衆不能決者諮王公無不得判加光祿大夫儀同三司未拜疾篤太安二年卒年七十三謚曰簡

唐書經籍藝文志王彪之集二十卷

馮氏詩紀輯存四五言詩各一首

嚴氏全晉文編曰王彪之字叔虎見淳化閣帖七本傳作叔武乃唐人避諱改耳有集二十卷晉書禮志通典初學記御覽諸書所引有廬山賦水賦井賦蜀中賦納皇后禮文納采問名納吉納徵請期迎后版文璽書册文整市教上書上言奏議啓答問牋書序贊凡四十三篇

晉中書郎郗超集九卷梁十卷郗當爲郗

晉書郗鑒傳鑒高平金鄉人鑒子愔愔子超字景興一字嘉賓少卓犖不羈有曠世之度交游士林每存朋拔善談論義理精微愔事天師道而超奉佛桓溫辟爲參軍溫英氣高邁罕有所推與超言常謂不能測遂傾意禮待超亦深自結納溫懷不軌欲立霸王之基超爲之謀溫定計廢立亦超始謀也遷中書侍郎司徒左長史年四十二先愔卒初超雖實黨桓氏以愔忠於王室不令知之將亡出一箱書付門生曰本欲焚之恐公年尊必以傷愍爲弊我亡後若大損眠食可呈此箱不爾便燒之愔後果哀悼成疾門生依旨呈之則悉與溫往返密計愔於是大怒曰小子死恨晚矣更不復哭凡超所與交友皆一時美秀雖寒門後進亦拔而友之及死之日貴賤操筆而爲誄者四十餘人

唐書經籍藝文志郗超集十五卷新志或譌郗爲郗

嚴氏全晉文編郗超有集十卷今存與桓溫箋與親友書凡四篇

梁有南中郎桓嗣集五卷亡

晉書桓彝傳彝沛國龍亢人漢五更榮之九世孫也有五子溫雲豁祕沖沖長子嗣字恭祖少有清譽與豁子石秀並爲桓氏子姪之冠督荆州三郡豫州四郡軍事建威將軍江州刺史莅事簡約轉西陽襄城二郡太守鎮夏口後領江夏相卒官追贈南中郎將謚曰靖子

唐書經籍藝文志桓嗣集五卷

梁又有平固令邵毅集五卷錄一卷亡

邵毅始末未詳

唐書經籍藝文志邵毅集五卷

梁又有太學博士滕輔集五卷錄一卷亡

滕輔始末未詳

唐書經籍藝文志滕輔集五卷

晉荀堅丞相王猛集九卷錄一卷

晉書荀堅載紀王猛字景略北海劇人也家於魏郡瓌姿儁偉博學好兵書謹重嚴毅氣度雍遠細事不干其慮自不參其神契略不與交通是以浮華之士咸輕而笑之隱於華陰山懷佐世之志斂翼待時荀堅將有大志聞猛名招之一見便若平生語及興廢大事異符同契若玄德之遇孔明也及堅僭位以猛爲中書侍郎轉始平令遷尚書左丞咸陽內史京兆尹吏部尚書太子詹事尚書左僕射輔國將軍司隸校尉加騎都尉居中宿衛時猛年三十六歲中五遷又遷尚書令太子太傅加散騎常侍轉司徒錄尚書事進爵清河郡侯鎮冀州入爲丞相中書監都督中外諸軍事後數年復授司徒軍國內外事無鉅細莫不歸之猛宰政公平流放尸素拔幽滯顯賢才外脩兵革內崇儒學勸課農桑教以廉恥於是兵彊國富垂及升平猛之力也其年寢疾死年五十一贈侍中丞相餘如故謚曰武侯

嚴氏全晉文編曰王猛有集五卷荀堅載記及十六國春秋有渭原誓及上疏遺書凡九篇案嚴氏謂此集五卷未詳所據

梁有顧夷集五卷亡

顧夷有周易難王輔嗣義見經部易家

世說文學篇曰謝萬作八賢論與孫興公往返小有利鈍謝後以示顧君齊顧曰我亦作知卿當無所名

唐書經籍藝文志顧夷集五卷

梁有散騎常侍鄭襲集四卷亡

南史宋鄭鮮之傳鮮之滎陽開封人祖襲大司農經爲江乘令因居縣境

嚴氏全晉文編曰鄭襲寧康初散騎常侍有集四卷通典有喪遇閏議難范寧論喪遇閏各一篇

梁有撫軍掾劉暢集一卷亡

世說品藻篇注劉瑾集序曰瑾南陽人父暢娶王羲之女生瑾劉瑾別有集見後

案此集與韓康伯集相屬康伯嘗爲簡文撫軍掾劉暢殆與同時亦爲會稽王撫軍將軍掾屬者

晉太常卿韓康伯集十六卷

韓康伯卽韓伯有繫辭注見經部易家

晉書本傳伯清和有思理留心文藝見殷浩稱之曰康伯能自標置居然是出羣之器潁川庾龢名重一時少所推服常稱伯及王坦之曰思理倫和我敬韓康伯志力彊正吾愧王文度自此以還吾皆百之矣王坦之著公謙論袁宏作論以難之伯覽而美其辭旨以爲是非旣辨誰與正之遂作辨謙以折中云

唐書經籍藝文志韓康伯集五卷

嚴氏全晉文編韓伯有集十六卷今存議答問辨謙論王述碑凡四篇

梁有黃門郎范啓集四卷亡

晉書范堅傳堅子啓字榮期雖經學不及堅而以才義顯於當世於時清談之士庾龢韓伯袁宏等並相知友爲祕書郎累居顯職終於黃門侍郎父子並有文筆傳於世

唐書經籍藝文志范起集五卷起當爲啓

梁有豫章太守王恪集十卷亡

王恪始末未詳

案晉書外戚傳王遐簡順皇后父驃騎將軍述之從叔也長子恪領軍將軍恪子欣之豫章太守秩中二千石不知是否卽此王恪

梁有零陵太守陶混集七卷亡

陶混始末未詳

梁有海鹽令祖撫集三卷亡

祖撫始末未詳

梁有吳興太守殷康集五卷錄一卷亡

晉書殷顗傳顗陳郡人祖融太常卿父康吳興太守融有集見前

唐書經籍藝文志殷康集五卷

嚴氏全晉編文曰康爲武康令遷吳興太守有集五卷御覽八百五十九引殷康集有爲武康縣教又御覽四百三十及三十一引明愼二條

晉太傅謝安集十卷梁十卷錄一卷

晉書本傳安字安石尚從弟也尚鎮之子並有集見前父裒太常卿安少有重名寓居會稽與王羲之許詢支遁游處出則漁弋山水入則言詠屬文無處世意有司奏安被召歷年不至禁錮終身遂棲遲東土時安弟萬爲西中郎將總藩任之重安雖處衡門其名猶出萬之右自幼有公輔之望處家常以儀範訓子弟及萬廢黜始有時進志時年已四十餘矣桓溫請爲司馬尋除吳興太守徵拜侍中遷吏部尚書中護軍溫嘗以安所作簡文誄議以示坐賓曰此謝安石碎金也尋爲尚書僕射領吏部後將軍總關中書事人皆比之王導謂文雅過之時苻堅強盛諸將敗退相繼安遣弟石及兄子玄等應機征討所在剋捷拜衞將軍開府儀同三司封建昌縣侯堅後率衆號百萬次於淮肥京師震恐加安征討大都督既破賊進太保安方欲混一文軌上疏求自北征乃進揚江荆司豫徐兗青冀幽幷寧益雍梁十五州軍事加黃鉞其本官悉如故後會稽王道子專權頗相扇構安出鎮廣陵之步丘築壘曰新城以遵之遇疾薨年六十六贈太傅謚曰文靖又以平苻堅勳更封廬陵郡公孝武本紀太元十年八月丁酉使持節侍中中書監大都督十五州諸軍事衞將軍太保謝安薨

又史臣曰建元之後時政多虞亘猾陸梁權臣橫恣其有兼將相於中外系存亡於社稷負扆資之以端拱鑿井賴之以晏安者其惟謝氏乎文靖始居廛外高謝人間嘯詠山林浮泛江海當此之時蕭然有陵霞之致暨於褫薛蘿而襲圭組去衡泌而踐丹墀庶績於是用康彝倫以之載穆苻堅百萬之衆已瞰吳江桓溫九五之心將移晉鼎衣冠易慮遠邇崩心從容而杜姦謀宴衍而清羣寇宸居獲太山之固維揚去累卵之危斯爲盛矣

世說文學篇曰支道林許謝盛德共集王家許詢謝安王濛謝顧謂諸人今日可謂彥會時既不可留此集固亦難常當共言詠以寫其懷許便問主人有莊子不正得漁父一篇謝看題便各使四坐通支道林先通作七百許語敍致精麗才藻奇拔衆咸稱善於是四坐各言懷畢謝問曰卿等盡不皆曰今日之言少不自竭謝後麤難因自敍其意作萬餘語才峯秀逸既自難干加意氣擬託蕭然自得四坐莫不厭心支謂謝曰君一往奔詣故復自佳耳文字志曰安神清秀悟善談玄理

唐書經籍藝文志謝安集五卷

嚴氏全晉文編謝安有疏議簡文帝謚議遺王坦之書與某書與支遁書凡六篇

梁又有中軍參軍孫嗣集三卷錄一卷亡

晉書孫綽傳綽子嗣有綽風文章相亞位至中軍參軍早亡

唐書經籍藝文志孫嗣集三卷

梁又有司徒左長史劉袞集三卷亡

劉袞始末未詳

晉御史中丞孔欣時集八卷梁七卷

孔欣時始末未詳

晉伏滔集十一卷幷目錄梁五卷錄一卷

晉書文苑傳伏滔字玄度平昌安丘人也有才學少知名大司馬桓溫引爲參軍深加禮接每宴集必命滔同游從溫伐袁眞至壽陽以淮南屢叛著論二篇名曰正淮壽陽平以功封聞喜縣侯除永世令溫毚征西將軍桓豁引爲參軍領華容令太元中拜著作郎專掌國史領本州大中正遷游擊將軍著作如故卒官

唐書經籍藝文志伏滔集五卷

嚴氏全晉文編伏滔有集十一卷今存望濤賦長笛賦登故臺詩序正淮論上下論青楚人物帝堯功德銘凡七篇案伏滔有大司馬寮屬名世說賞譽篇注引之當在本集又諸類書引北征記

晉滎陽太守習鑿齒集五卷

習鑿齒有漢晉陽秋見史部古史篇

晉書本傳鑿齒少有志氣博學洽聞以文筆著稱桓溫辟爲從事江夏相袁喬深器之數稱其才溫出征伐或從或守所在任職每處

機要莅事有績善尺牘論議溫甚器遇之時清談文章之士韓伯伏滔等並相友善溫弟祕亦有才氣素與鑿齒相親善使至京師簡文爲相王亦雅重焉後以腳疾廢於里巷臨終上疏曰臣每謂皇晉宜越魏繼漢不應以魏後爲三恪而身微官卑無由上達懷抱愚情三十餘年今沈淪重疾性命難保區區之情竊所悼惜謹力疾著論一篇寫上如左願陛下考尋古義求經常之表超然遠覽不以臣微賤廢其所言子辟疆才學有父風

唐書經籍藝文志習鑿齒集五卷

馮氏詩紀輯存詠燈一首

嚴氏全晉文編習鑿齒有集五卷今存臨終上疏與謝安書與燕王書與桓祕書與釋道安書晉承漢統論漢晉春秋論諸葛武侯宅銘凡二十七篇

晉祕書監孫盛集五卷殘缺梁十卷錄一卷

孫盛有魏氏春秋晉陽秋並見史部古史篇

晉書本傳盛博學善言名理於時殷浩桓名一時與抗論者惟盛而已盛嘗詣浩談論對食舊擲塵尾毛悉落飯中食冷而復煖者數四至暮忘食理竟不定盛又著譏卜及易象妙於見形論浩等竟無以難之篤學不倦自少至老手不釋卷著魏氏春秋晉陽秋并造詩賦論難復數十篇

文心雕龍才略篇曰孫盛干寶文勝爲史志乎典訓而筆采略同

唐書經籍藝文志孫盛集十卷

嚴氏全晉文編曰盛字安國統從弟也有集十卷今存鏡賦奏事教書論及魏氏春秋評

魏氏春秋異同評晉陽秋評老子疑問反訊凡六十九篇

晉東陽太守袁宏集十五卷梁二十卷錄一卷

袁宏有集議孝經見經部

晉書文苑傳宏有逸才文章絕美曾爲詠史詩是其風情所寄爲桓溫府記室溫重其文筆專綜書記後爲東征賦賦末列稱過江諸名德而獨不載桓彝時伏滔先在溫府又與宏善苦諫之宏笑而不答溫知之甚忿宏賦又不及陶侃亦爲侃子胡奴所窘後爲三國名臣頌從桓溫北征作北征賦皆其文之高者又見漢時傅毅作顯宗頌辭甚典雅乃作頌九章頌簡文之德上之於孝武撰後漢記竹林名士傳詩賦誄表等雜文凡三百首傳於世

又王彪之傳桓溫疾諷朝廷求九錫袁宏爲文以示彪之彪之視訖歎其文辭之美謂宏曰卿固大才安可以此示人時謝安見其文又頻使宏改之宏遂逡巡其事既屢引日乃謀於彪之彪之曰聞彼病日增亦當不復支久自可更小遲迴宏從之溫亦尋薨　又儒林范弘之傳弘之與會稽王道子牋曰溫又遣脅袁宏使作九錫備物光赫其文具在朝廷畏怖莫不景從惟謝安王坦之以死守之故得稽留耳

世說文學篇桓宣武北征袁虎時從破賊免

官會須露布文喚袁倚馬前令作手不輟筆

俄得七紙皆可觀王東亭在側極歎其才袁虎云當令齒舌間得利　袁虎宏小字東亭王珣也

梁皇侃論語義疏敍錄曰晉江熙論語集解有袁宏說

鍾嶸詩品曰彥伯詠史雖文體未遒而鮮明緊健去凡俗遠矣

文心雕龍詮賦篇曰彥伯梗概情韻不匱又才略篇曰袁宏發軫以高驤故卓出而多偏

唐書經籍藝文志袁宏集二十卷

馮氏詩紀輯存從征行方頭山一首詠史二首擬古失題各一首

汪氏文選撰人篇目曰晉袁彥伯宏有三國名臣序贊

嚴氏全晉文編曰袁宏有集二十卷今存東征賦北征賦各四條酬宴賦夜酣賦表書後漢紀序七賢序三國名臣序贊單道開贊去伐論明譏論祖逖碑桓溫碑銘孟處士銘祭牙文羅山疏凡十八篇

梁又有晉黃門郎顧淳集一卷亡

晉書顧和傳和子淳歷尚書吏部郎給事黃門侍郎左衛將軍顧和有集見前

梁又有尋陽太守熊鳴鴞集十卷亡

晉書熊遠傳遠弟緒名亞於遠終於鄱陽太守緒子鳴鴞位至武昌太守熊遠有集見前

梁又有車騎司馬謝韶集二卷亡

晉書謝萬傳萬子韶字穆度少有名時謝氏尤彥秀者稱封胡羯末封謂朗胡謂朗羯謂玄末謂川皆其小字也韶朗川並早卒惟玄

以功名終韶至車騎司馬案世說有胡兒羯奴未
婢之稱唯封不見其下一字四人之中唯川無集

嚴氏全晉文編曰世說輕詆篇注引謝敷金昌亭詩序敷爵里未詳案隋志注梁有車騎司馬謝韶集三卷敷韶形近或即其人案晉書列女謝道韞傳亦言封胡羯末云封謂謝敷與謝萬傳末稱謝韶者異是敷爲韶之誤無疑

梁又有金紫光祿大夫王獻之集十卷錄一卷亡項邪

晉書王羲之傳羲之有七子知名者五人玄之凝之徽之操之獻之獻之字子敬少有盛名高邁不羈雖閑居終日容止不怠風流爲一時之冠起家州主簿祕書郎轉丞遷選尚新安公主爲謝安衞將軍長史尋除建威將軍吳興太守徵拜中書令卒官安僖皇后立以后父追贈侍中特進光祿大夫太宰諡曰憲時議者以爲羲之草隸江左中朝莫有及者獻之骨力遠不及父而頗有媚趣云

唐張彥遠歷代名畫記曰獻之草隸繼父之美丹青亦工桓溫嘗請畫扇誤落筆因就成烏駁牸牛極妙絕又書牸牛賦於扇上此扇義熙中猶在太元十一年卒年四十三

馮氏詩紀輯存桃葉歌二首

嚴氏全晉文編王獻之有集十卷今存表疏啓書及保母磚志凡六篇雜帖八十七條

梁又有琅邪內史袁質集二卷錄一卷亡

晉書袁瓌傳煥陳郡陽夏人魏郎中煥之曾孫也從祖準準子沖沖子耽耽子質字道和自渙至質五世並以道素繼業惟其父耽以雄豪著及質又以孝行稱官至琅邪內史東陽太守

唐書經籍藝文志袁質集二卷

梁又有太宰從事中郎袁卻集五卷錄一卷亡

袁卻始末未詳

唐書經籍藝文志袁卻集三卷 舊志或誤作袁紹

梁又有車騎長史謝朗集六卷錄一卷亡

晉書謝安傳安弟萬萬弟石石兄子朗朗字長度父據早卒朗善言玄理文義豔發名亞於玄總角時病新起體甚羸未堪勢於叔父安前與沙門支遁講論遂至相苦其母王氏再遣信令還安欲留使竟論王氏因出云新婦少遭艱難一生所寄惟在此兒遂流涕攜朗去安謂坐客曰家嫂辭情慷慨恨不使朝士見之朗終於東陽太守 世說簡傲篇注謝據小字虎子奕弟也

唐書經籍藝文志謝朗集五卷

梁又有車騎將軍謝頠集十卷錄一卷亡 顧當爲玄

晉晉謝安傳安兄奕二子泉靖玄玄字幼度少穎悟與從兄朗俱爲叔父安所器重及長有經國才略爲大司馬桓溫掾征西桓豁司馬領南郡相監北征諸軍事時苻堅彊盛邊境數被侵寇朝廷求文武良將安乃以玄應舉數以功封東興縣侯及苻堅自率衆號百萬次於項城詔以玄爲前鋒都督與叔父征虜將軍石從弟輔國將軍琰西中郎將桓伊龍驤將軍檀玄建威將軍戴熙揚武將軍陶隱等距之玄與琰伊等以精銳八千進決戰肥水南堅中流矢陣斬苻融堅衆奔潰肥水爲之不流聞風聲鶴唳皆以爲王師以勳封康樂縣公後以疾轉授散騎常侍左將軍會稽內史玄既與疾之郡太元十三年卒官時年四十六追贈車騎將軍開府儀同三司諡曰獻武

又史臣曰康樂才兼文武志存匡濟淮肥之役勍寇望之而土崩渦潁之師中州應之而席卷方欲西平羣洛北定幽燕廟算有餘良圖不果降齡何促功敗垂成拊其遺文經綸遠矣贊曰偉哉獻武功宣授斧剋翦凶渠幾清中寓

唐書經籍藝文志謝玄集十卷

嚴氏文編輯存疏五篇書五條

案兩唐志謝朗集五卷之後次以謝玄集十卷唐志無謝頠集本志無謝玄集此謝頠列謝朗之後確爲謝玄之誤偏檢晉書無謝頠不知何以誤玄爲頠也本志此處似敓誤一條 通志藝文略亦作謝頠則北宋本已然矣

晉新安太守郗愔集四卷殘缺梁五卷郗當爲郄

晉書郄鑒傳鑒二子愔曇愔字方回少不交競襲爵南昌公拜中書侍郎爲驃騎何充征北褚裒長史再遷黃門侍郎臨海太守會弟曇卒益無處世意在郡優游頗稱簡默與姊

夫王羲之高士許詢並有遯世之風俱棲心絕穀修黃老之術後以疾去職乃築室章安有終焉之志十許年間人事頓絕簡文帝輔政徵爲會稽內史及帝踐阼累遷鎮軍將軍都督浙江東五郡軍事以年老乞骸骨因居會稽徵拜司空固辭不起太元九年卒年七十二追贈侍中司空謚曰文穆　案本傳不言爲新安太守或有所略也

唐書經籍藝文志郭愔集王卷　郭當爲郗

嚴氏全晉文編郗愔有集五卷通典有上言魏隨事一篇又論喪遇閏一篇淳化閣帖有雜帖四條

梁又有吳郡功曹陸法之集十九卷亡

陸法之始末未詳

晉太常卿王岷集十卷梁錄一卷　堪邪　岷當爲珉

晉書王導傳導第三子洽洽二子珣珉珉字季琰少有才藝善行書名出珣右時有外國沙門名提婆妙解法理爲珣兄弟講毗曇經珉時尚幼講未半便云已解卽於別室與法門法綱等數人自講法綱歎曰大義皆是但小未精耳歷著作散騎郎國子博士黃門侍郎侍中代王獻之爲長兼中書令二人素齊名世謂獻之爲大令珉爲小令太元十三年卒年二十八追贈太常

梁皇侃論語義疏敍錄曰晉江熙集解十三家有王珉說

嚴氏全晉文編王珉有集十卷今存告廟議答徐邈書雜帖論序高座師凡四篇

晉中散大夫羅含集三卷

晉書文苑傳羅含字君章桂陽耒陽人也爲庾亮荊州部從事桓溫征西參軍溫與寮屬讌會含從至溫問衆坐曰此何如人或曰可謂荊楚之才溫曰此自江左之秀豈唯荊楚而已累遷宜都太守散騎常侍侍中廷尉長沙相年老致仕加中散大夫年七十七卒所著文章行於世

唐書經籍藝文志羅含集三卷

嚴氏全晉文編曰羅含有集三卷廣弘明集有答孫安國書更生論凡二篇　案諸類書引羅含湘中記或編入本集

梁有太宰長史庾倩集二卷亡　倩當爲倩

晉書庾冰傳冰七子希襲友纘倩邈柔希爲后之戚屬冰女又爲海西公妃故希兄弟並顯貴太和中希爲北中郎將徐兗二州刺史纘廣州刺史友東陽太守倩太宰長史邈會稽王參軍柔散騎常侍倩最有才器桓溫深忌之及海西公廢溫陷倩及柔以武陵王黨殺之

世說識鑒篇曰庾公云逸少國舉故庾倪爲碑文云拔萃國舉注倪庾倩小字也徐廣晉紀曰倩字少彥司空冰子皇后兄也有才具仕至太宰長史桓溫以其宗彊使下邳王晃誣與謀反而誅之案此則其集中有王逸少碑文

唐書經籍藝文志庾蔚集二卷

梁有大司馬參軍庾悅之集三卷亡

晉書庾希傳桓溫諷有司劾希以罪免家於暨陽及海西公廢桓溫陷倩及柔殺之希聞難與弟邈及子攸之逃於海陵陂澤中與武遵聚衆於海濱夜入京口城討桓溫兵敗被擒希邈及子姪五人斬於建康市　案悅之史作攸之希之子冰之孫也似亦同死於五人之中矣

梁有司徒右長史庾凱集二卷亡

庾凱始末未詳

文心雕龍雜文篇曰至於陳思客問辭高而理疎庾凱客吝意榮而文悴斯類甚衆無所取裁矣　或改庾凱爲庾數然庾數作客吝今亦無可考故仍從原文或凱集有客吝一篇也

唐書經籍藝文志庾軌集二卷　軌並當爲凱

晉國子博士孫放集一卷殘缺梁十卷

晉書孫盛傳盛子放字齊莊幼稱令慧年七八歲在荊州與父俱從庾亮獵亮曰君亦來耶應聲答曰無小無大從公於邁亮又問欲齊何莊耶放曰欲齊莊周亮曰不慕仲尼耶答曰仲尼生而知之非希企所及亮大奇之曰王輔嗣弗過也終於長沙相

唐書經籍藝文志孫放集十五卷

嚴氏全晉文編曰放字齊莊盛次子國子博士出爲長沙太守水經廬江水注有廬山賦初學記御覽有西寺銘序

晉聘士殷叔獻集四卷并目錄梁三卷錄一卷

晉書殷顗傳顗字伯通陳郡人也弟仲文叔獻別有傳　案殷仲文見晉書叛逆傳殷叔獻今本晉書無其傳案顗字伯通則仲文叔獻皆其字

唐書經籍藝文志殷叔獻集三卷

晉湘東太守庾肅之集十卷錄一卷
晉書文苑庾闡傳闡子肅之亦有文藻著稱
歷給事中相府記室湘東太守太元中卒
唐書經籍藝文志庾肅之集十卷
嚴氏全晉文編庾肅之有集十卷初學記類
聚御覽有雪贊山贊水贊玉贊松贊凡五篇
梁有晉北中郎參軍蘇彥集十卷亡
蘇彥有蘇子七卷見子部道家
唐書經籍藝文志蘇彥集十卷
馮氏詩紀輯存七夕詠織女詩西陵觀濤詩
各一篇
嚴氏全晉文編蘇彥有集十卷書鈔類聚御
覽有芙蕖賦浮萍賦秋夜長鵝詩序舜華詩
序女貞頌序語箴隱貞銘邛竹杖銘楠榴枕
銘柏枕銘凡十一篇
梁有太子左率王肅之集三卷錄一卷亡壞邪
世說排調篇注王氏譜曰肅之字幼恭右將
軍羲之第四子歷中書郎驃騎咨議　案右軍
十子知名者五人肅之不在五人之列
梁有黃門郎王徽之集八卷亡壞邪
晉書王羲之傳羲之子徽之字子猷性卓犖
不羈爲大司馬桓溫車騎桓沖參軍雅性放
誕好聲色嘗與弟獻之讀高士傳獻之賞井
丹高潔徽之曰未若長卿慢世也其倜儻若
此時人皆欽其才而穢其行後爲黃門侍郎
棄官東歸與獻之俱病篤未幾獻之卒月餘
徽之亦卒
嚴氏全晉文編曰淳化閣帖卷二有王徽之
書一篇
梁有徵士謝敷集五卷錄一卷亡
晉書隱逸傳謝敷字慶緒會稽人也怪澄靖
寡欲入太平山十餘年鎮軍郗愔召爲主簿
臺徵博士皆不就
嚴氏全晉文編曰文選褚淵碑文注引謝敷
答郗敬輿書出三藏記集六有安般守意經
序凡二篇
梁有太常卿孔汪集十卷亡
孔汪有孔中郎雜藥方見子部醫家
孔繼汾闕里文獻考孔氏別集有先聖二十
六代孫晉都督交廣二州諸軍事廣州刺史
汪集十卷
嚴氏全晉文編孔汪有集十卷宋書禮志引
四府君郊配議通典有答范寧問凡二篇
梁有陳統集七卷亡
陳統有難孫毓毛詩評四卷毛詩長牋二卷
見經部
梁有太常王愷集十五卷亡太原
晉書王坦之傳坦之四子愷愉國寶忱愷字
茂仁少踐清階襲父爵太元末爲侍中領右
衛將軍多所獻替及王恭等討國寶愷愉並
請解職以與國寶異生又素不協故得免禍
國寶既死出愷爲吳國內史徵爲丹陽尹及
桓玄等至江寧愷領兵守石城玄等走復爲
吳郡病卒追贈太常
梁有右將軍王忱集五卷錄一卷亡太原
晉書王坦之傳坦之第四子忱字元達弱冠
知名與王恭王珣俱流譽一時歷位驃騎長
史嘗造其舅范寧寧謂曰卿風流儻望眞後
來之秀太元中出爲荊州刺史都督荊益寧
三州忱自恃才氣放酒誕節慕王澄之爲人
澄字平子衍之弟也　又年少居方伯之任談者
憂之及鎮荊州威風肅然殊得物和桓玄時
在江陵常以才雄駕物忱每裁抑之玄憚而
服焉性任達不拘末年尤嗜酒一飲連月不
醒或裸體而游每歎三日不飲便覺形神不
相親數年卒官贈右將軍諡曰穆
嚴氏全晉文編曰王忱有集五卷宋書禮志
載忱郊祀明堂議一篇
梁有太常殷允集十卷亡
世說賞譽篇注中興書曰殷允字子思陳郡
人太常康第六子　案康似融之譌　恭素謙退有
儒者之風歷吏部尚書
唐書經籍藝文志殷允集十卷
嚴氏全晉文編曰殷融陳郡長平人融子允
孝武時爲豫章太守後拜太常有集十卷御
覽通典書鈔類聚有石榴賦與徐邈書杖銘
祭徐孺子文凡四篇
晉徵士戴逵集九卷殘缺梁十卷錄一卷亡
戴逵有五經大義見經部論語篇
晉書隱逸傳逵少博學好談論善屬文能鼓
琴工書畫其餘巧藝靡不畢綜總角時以雞
卵汁漫白瓦屑作鄭玄碑又爲文而自鐫之
辭麗器妙時人莫不驚歎性不樂當世常以
禮度自處深以放達爲非道乃著論云

唐書經籍藝文志戴逵集十卷
嚴氏全晉文編曰逵有集十卷今存流火賦
離與賦棲林賦三篇書五篇贊九篇放達爲
非論釋義論答周居士難釋疑論各一篇凡
二十篇附竹林七賢論三十三條
梁有晉光祿大夫孫厥集十卷亡似孔厥之誤
案闕里文獻考云孔氏別集有先聖二十
七代孫晉廷尉厥集十一卷案孔厥集隋
唐志皆不見似卽此集誤孔爲孫也晉書
孔羣傳羣子沈沈子厥位吳興太守廷尉
（與文獻考稱官位合南史孔琳之傳琳之父
厥光祿大夫與此所稱官位亦合似出孔厥
爲多
梁又有尚書左丞徐禪集六卷亡
徐禪始末未詳
嚴氏全晉文編曰徐禪咸康中爲博士永和
初轉尚書郎累遷尚書左丞有集六卷晉宋
書禮志及通典載禪有上事及雜議告廟文
凡八篇
晉太子前率徐邈集九卷并目錄梁二十卷錄一
卷
徐邈有周易音見經部易家
晉書儒林傳邈委性端雅勤行勵學博涉多
聞以愼密自居少與鄉人臧壽齊名下帷讀
書不游城邑及孝武帝始覽典籍招延儒學
之士謝安始舉以應選處西省前後十年每
被顧問輒有獻替多所匡益帝宴集酣樂之
後好爲手詔詩章以賜侍臣或文詞率爾所
言穢雜邈每應時收斂還省刊削皆使可觀
經帝重覽然後出之是時侍臣被詔者或宣
揚之故時議以此多邈及遷中書侍郎專掌
綸詔帝甚親昵之邈莅官簡惠達於從政論
精議密當時多諮稟之觸類辨釋問則有對
又史臣曰邈協和主相刊削繁辭可謂將順
其美匡救其惡（案宋書臧燾傳與東莞臧燾合傳此
臧字知爲臧燾之誤
唐書經籍藝文志徐邈集八卷
嚴氏全晉文編徐邈有集二十卷晉宋禮志
及通典諸書有奏議書答問凡二十五篇
晉給事中徐乾集二十一卷并目錄梁二十卷錄
一卷
徐乾有穀梁傳注見經部春秋家
嚴氏全晉文編徐乾有集二十一卷宋書禮
志及通典有褚爽表稱太子名議殷祭議各
一篇
梁又有晉冠軍將軍張玄之集五卷錄一卷亡
晉書謝玄傳玄以疾轉授左將軍會稽內史
時吳興太守晉寧侯張玄之亦以才學顯自
吏部尚書與玄同年之郡而玄之名亞於玄
時人稱爲南北二玄論者美之（案玄之妹亦與
謝道韞齊名
世說言語篇注續晉陽秋曰張玄之字祖希
吳郡太守澄之孫也少以學顯歷吏部尚書
出爲冠軍將軍吳興太守卒於郡（案諸書引張
玄之吳興山墟名烏程嚴可均有輯本隋唐志皆不見當
編入本集
梁又有員外常侍荀世之集八卷亡
荀世之始末未詳
梁又有袁崧集十卷亡
袁崧卽袁山松有後漢書見史部正史篇
晉書袁瓌附傳山松少有才名博學有文章
矜情秀遠善音樂舊歌有行路難曲辭頗疏
質山松好之乃文其辭句婉其節制每因酣
醉縱歌之聽者莫不流涕初羊曇善唱樂桓
伊能換歌及山松行路難繼之時人謂之三
絕
馮氏詩紀輯存詠菊一首
嚴氏全晉文編袁崧有集十卷書鈔類聚御
覽引有歌賦酒賦圓扇賦答桓南郡書白鹿
詩序及後漢書光武紀論章帝紀論獻帝紀
論凡八篇（案諸書引袁山松宜都記勾將山記或編
入本集
梁又有黃門郎魏邊之集五卷亡
世說賞譽篇曰魏隱兄弟少有學義注魏氏
譜曰隱字安時會稽上虞人歷義興太守御
史中丞弟邊黃門郎
梁又有驃騎參軍卞湛集五卷亡
卞湛始末未詳
唐書經籍藝文志卞湛集五卷
梁又有金紫光祿大夫褚爽集十六卷錄一卷
亡
晉書外戚傳褚爽字弘茂小字期生恭思皇
后父也祖裒父歆爽少有令稱謝安甚重之
嘗曰若期生不佳我不復論士矣爲義興太

守早卒以后父追贈金紫光祿大夫
世說識鑒篇注續晉陽秋曰爽河南人太傅
裒之孫祕書監韶之子 案外戚傳裒傳末云子歆字幼安則韶當爲歆 俊邁有風氣好老莊之言
當世榮譽弗之屑也唯與殷仲堪善累遷中
書郎義興太守女爲恭帝皇后
嚴氏全晉文編褚爽有集十六卷藝文類聚
四引爽禊賦
晉豫章太守范寧集十六卷
范寧有古文尚書注見經部書類
晉書本傳寧少篤學多所通覽時以浮虛相
扇儒雅日替寧著論以爲其源始於王弼何
晏二人之罪深於桀紂中書郎在職多所
獻替有益政道時更營新廟博求辟雍明堂
之制寧據經傳奏上皆有典證孝武帝雅好
文學甚敬親愛朝廷疑議輒諮訪之爲豫章
太守臨發上疏言得失又陳時政帝善之既
免官家於丹陽猶勤經學終年不輟
本志總集類范寧啓事三卷梁十卷
唐書經籍藝文志范寧集十五卷
嚴氏全晉文編范寧有集十六卷本傳及通
典類聚諸書引表疏奏議啓教書答問序論
凡二十四篇
梁有晉餘杭令范弘之集六卷亡
晉書儒林傳范弘之字長文安北將軍汪之
孫也襲爵武興侯雅正好學以儒術該明爲
太學博士時衞將軍謝石薨詰誄下禮官議
弘之議云案誄法因事有功曰褒貪以敗官
曰墨宜誄曰褒墨公又論殷浩宜加贈誄不
得因桓溫之黜以爲國典仍多敍溫移鼎之
迹時謝族方顯桓宗猶盛尚書僕射王珣溫
故吏也素爲溫所寵二怨交集乃出弘之爲
餘杭令將行與會稽王道子牋又與王珣書
詞雖亮直終以溫謝之故不調卒於餘杭令
年四十七 南史范泰傳泰第四子曄最知名出繼從
伯弘之後襲封武興縣五等侯
又史臣曰弘之抗言立論不避朝權貶石抵
温斯爲當矣遂乃厄於三怨以至陵遲悲夫
嚴氏全晉文編范弘之有集六卷今惟存本
傳所載謝石誄議與會稽王牋與王珣書凡
三篇
晉司徒王珣集十一卷并目錄梁十卷錄一卷亡
案此亡字衍 琅邪
晉書王導傳導第三子洽最知名洽二子珣
珉珣字元琳弱冠與陳郡謝玄爲桓溫掾俱
爲溫所敬重時溫經略中夏竟無寧歲軍中
機務並委珣焉從討袁眞封東亭侯孝武帝
雅好典籍珣與殷仲堪徐邈王恭郗恢等並
以才學文章見昵於帝帝崩哀册謚議皆珣
所草王恭謂珣曰比來視君一似胡廣隆安
初仕至尚書令衞將軍散騎常侍四年以疾
解職歲餘卒年五十二贈車騎將軍開府謚
曰獻穆桓玄與會稽王道子書曰珣神情朗
悟經史明徹風流之美公私所寄雖偪嫌謗
才用不盡然君子在朝弘益自多時事艱難
忽爾喪失歎懼之深豈但風流相悼而已玄
輔政改贈司徒
世說文學篇注續晉陽秋曰珣學涉通敏文
高當世
唐書經籍藝文志王珣集十卷
馮氏詩紀曰晉書樂志太元中使曹毗王珣
增造宗廟歌詩珣造簡文皇帝孝武皇帝歌
二首
嚴氏全晉文編王珣有集十一卷今存奏書
序贊銘哀策文祭文凡九篇
晉處士薄肅之集九卷梁十卷
薄肅之亦作薄肅之始末並未詳
唐書經籍藝文志薄肅之集十卷
梁又有晉安北參軍薄要集九卷亡
薄要始末未詳
案本志春秋家有薄叔玄問穀梁義四卷
馬國翰曰叔玄與范寧同時治穀梁之學
者也案薄叔玄似卽此薄要爲范汪安北
參軍卽范寧穀梁集解序所爲門生故吏
之一歟
梁又有薄邕集七卷亡
薄邕始末未詳
梁又有延陵令唐邁之集十一卷錄一卷亡
唐邁之始末未詳
晉孫恩集五卷
晉書叛逆傳孫恩字靈秀琅邪人孫秀之族
也世奉五斗米道恩叔父泰師事錢唐杜子
恭子恭有祕術往往神效泰傳其術誑誘百
姓後謀作亂會稽王道子誅之恩逃於海聚

亡命自海攻上虞襲會稽害內史王凝之等
遂據會稽隆安四年復寇刑浦害內史謝琰
又寇扈瀆害吳國內史袁山松浮海向京口
又集衆欲向京都北寇廣陵陷之劉裕緣海
要截累戰敗之復大破恩於扈瀆遂遠迸海
中及桓玄用事恩復寇臨海臨海太守辛景
討破之恩窮蹙赴海自沈餘衆復推恩妹夫
盧循爲主自恩初入海前後數十戰殺百姓
數萬人

案孫恩至不足道不知何人爲編其集至
隋時猶行於世甚可怪也

梁有晉殿中將軍傅綽集十五卷亡

傅綽始末未詳

梁有驍騎將軍弘戎集十六卷亡

弘戎始末未詳

嚴氏全晉文編曰北堂書鈔太平御覽各卷
中引弘君舉食檄四條君舉始末未詳案隋
志注梁有驍騎將軍弘戎集十六卷疑即此

梁有御史中丞魏叔齊集十五卷亡

魏叔齊始末未詳

案世說排調篇注引魏氏譜有魏頠字長
齊會稽人仕至山陰令叔齊或其昆季行
大抵與魏邊之同族邊之會稽上虞人有
集見前

梁有司徒右長史劉寧之集五卷亡

劉寧之始末未詳

晉臨海太守辛德遠集五卷梁四卷

辛德遠名昺始末未詳

晉書安帝本紀元興元年三月臨海太守辛
景擊孫恩斬之唐人避諱改昺爲景

又叛逆孫恩傳恩復寇臨海臨海太守辛景
討破之恩窮蹙赴海自沈

唐書經籍藝文志辛昞集四卷

嚴氏全晉文編曰辛昞爵里未詳御覽三百
三十七有辛昞洛戍時與桓郎牋一條云桓
宣武令下官將子二百人奄襲某營值天洪
雨器仗沾濕塹廣深丈餘鹿角五重樓櫓嚴
設自四更三唱攻逼至小食時不剋　案此則昞嘗爲桓溫故吏也

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰辛德遠集舊
唐志作辛昞集昞德遠名卽本書孫恩傳之
臨海太守辛景也

梁又有晉車騎參軍何瑾之集十一卷亡

何瑾之始末未詳

嚴氏全晉文編曰何瑾一作瑾之爲車騎參
軍有集十一卷類聚御覽有悲秋夜一篇

梁又有太保王恭集五卷錄一卷亡　太原　自魏王昶以迄於恭有集見本志凡十六人

晉書本傳恭字孝伯光祿大夫蘊子　蘊士長史濛之次子孝武定皇后之兄也少有美譽清
操過人自負才地高華恆有宰輔之望與王
忱齊名友善慕劉惔之爲人太元中累遷中
書令領太子詹事孝武帝以恭后兄深相欽
重以恭都督兗青冀幽幷徐州晉陵諸軍事
平北將軍兗青二州刺史假節鎮京口旋改
號前將軍及帝崩會稽王道子執政寵昵王
國寶委以機權恭每正色直言道子深憚而
忿之於是國難始結恭乃謀誅國寶抗表京
師內外戒嚴用王珣計請解職道子收國寶
賜死深謝愆失恭乃還京口譙王尚之復說
道子以藩伯強盛宰相權弱宜多樹置以自
衛道子然之乃以其司馬王愉爲江州刺史
割庾楷豫州四郡使愉督之由是楷怒說恭
曰尚之兄弟專弄相權欲假朝威貶削方鎮
及其議未成宜早圖之恭以爲然復以謀告
殷仲堪桓玄玄等從之推恭爲盟主剋期同
赴京師恭乃舉兵上表以討王愉司馬尚之
兄弟爲辭朝廷使會稽世子元顯及王珣謝
琰等距之恭兵敗單騎奔曲阿湖浦尉收送
京師斬之桓玄執政上表理恭詔贈侍中太
保諡曰忠簡腰斬湖浦尉

嚴氏全晉文編王恭有集五卷今存表書各
二篇

梁又有殷覬集十卷錄一卷亡

晉書本傳覬字伯通陳郡人也祖融太常卿
父康吳興太守殷融殷康並有集見前覬性通率
有才氣少與從弟仲堪俱知名太元中以中
書郎擢爲南蠻校尉莅職清明政績肅舉及
仲堪得王恭書將興兵內伐告覬欲同舉覬
不平之曰夫人臣之義慎保所守朝廷是非
宰相之務豈藩屏之所圖也晉陽之事宜所
不豫仲堪要之轉切覬怒曰吾進不敢同退
不敢異仲堪甚以爲恨猶密諫仲堪辭甚切
至仲堪志望無厭謂覬言爲非覬知仲堪當

逐異己樹置所親因出行散託疾不還仲堪出省之謂曰兄病殊可憂覬曰我病不過身死但汝病在滅門幸熟爲慮勿以我爲念也仲堪不從卒與楊佺期桓玄同下覬遂以憂卒隆安中贈冠軍將軍弟仲文叔獻

又史臣曰仲堪反常之舉殷覬以正色折之求諸古烈何以加焉史文皆覬顗互見今從本志

晉荆州刺史殷仲堪集十二卷并目錄梁十卷錄一卷亡

殷仲堪有毛詩雜義見經部詩家

晉書本傳仲堪能清言善屬文每云三日不讀道德論便覺吾本間強其談理與韓康伯齊名士咸愛慕之爲晉陵太守時所下條教甚有義理在荆州答桓玄論四皓玄屈之每語子弟云人物見我受任方州謂我豁平昔時意今吾處之不易貧者士之常焉得登枝而捐其本爾其存之

唐書經籍藝文志殷仲堪集十卷

嚴氏全晉文編殷仲堪有集十二卷今存游園賦將離賦太子令表奏牋書答問贊論銘誄合社文凡十七篇　案梁皇侃論語義疏引殷仲堪說或在本集

晉驃騎長史謝景重集一卷

晉書謝朗傳朗子重字景重明秀有才名爲會稽王道子驃騎長史

南史謝晦傳晦陳郡陽夏人晉太常裒之玄孫也裒子奕據安萬鐵並著名前史據子朗字長度位東陽太守朗子重字景重位會稽王道子驃騎長史　案晉書萬弟石石弟鐵永嘉太守

晉桓玄集二十卷

桓玄有繫辭注見經部易類

晉書叛逆傳玄形貌瓌奇風神疏朗博綜藝術善屬文常負其才地以雄豪自處衆咸憚之及簒位義兵起出奔於道作起居注敍其距義軍之事自謂經略指授籌無遺策諸將違節度以致虧喪非戰之罪於是不遑與羣下謀議唯躬思誦述宣示遠近　史部嘗事篇有桓玄僞事三卷疑即此起居注

世說文學篇桓玄嘗登江陵城南樓云我今欲爲王孝伯作誄孝伯王恭字也　因吟嘯良久隨而下筆一座之間誄以之成又曰玄初并西夏領荆江二州二府一國於時始雪五處俱賀五版並入玄在聽事上版至即答版後皆粲然成章不相採雜注晉安帝紀曰玄文翰之美高於一世玄集載王孝伯誄云

唐書經籍藝文志桓玄集二十卷

馮氏詩紀輯存登荆山詩南陵彈詩各一首

嚴氏全晉文編桓玄有集二十卷今存鳳賦鶴賦鸚鵡賦教疏箋書論難序誄及矯詔僞詔下書受禪下書封晉帝爲王受禪告天文凡三十五篇

梁有晉丹陽令卞範之集五卷錄一卷亡　令當爲尹

晉書叛逆傳卞範之字敬祖濟陰宛句人也識悟聰敏見美於當世太元中自丹陽丞爲始安太守桓玄少與之游及玄爲江州引爲長史委以心膂之任潛謀密計莫不決之後玄將爲簒亂以範之爲丹陽尹範之與殷仲文陰撰策命玄僭位以爲侍中進號後將軍封臨汝縣公其禪詔卽範之文也義軍起隨玄西走斬於江陵　劉毅傳毅推鋒進江陵執玄黨卞範之等五人皆斬之

嚴氏全晉文編曰北堂書鈔有卞範之杖贊無患枕贊二篇

梁有光祿勳卞承之集十卷錄一卷亡

晉書叛逆桓玄傳玄曾祖以上名位不顯故不欲序列且以王莽九廟見譏於前史遂以一廟矯之祕書監卞承之曰祭不及祖知楚德之不長也又曰義熙三年東陽太守殷仲文與永嘉太守駱球謀反欲建桓胤爲嗣曹靖之桓石松卞承之劉延祖等潛相交結劉裕以次收斬之并誅其家屬

嚴氏全晉文編曰卞承之字敬宗安帝時爲光祿勳有集十卷今存鸚賦序溝井贊無患枕贊杜樹贊甘焦贊懷香贊

晉東陽太守殷仲文集七卷梁五卷

殷仲文有孝經注見經部

晉書叛逆傳仲文少有才藻桓玄將爲亂使總領詔命玄九錫仲文之辭也仲文善屬文爲世所重謝靈運嘗云若殷仲文謂書半袁豹則文才不減班固言其文多而見書少也世說文學篇注續晉陽秋曰仲文雅有才藻著文數十篇

唐書經籍藝文志殷仲文集七卷

馮氏詩紀輯存南州桓公九井詩一首送東陽太守詩一首
汪氏文選撰人篇目晉殷仲文有桓公九井詩自解表
嚴氏全晉文編殷仲文有集七卷今惟見本傳及文選所載抗表自解一篇

晉司徒王謐集十卷錄一卷缺

晉書王導傳導第四子協元帝撫軍參軍襲爵武岡侯早卒無子以弟劭子謐爲嗣謐字稚遠少有美譽與譙國桓胤太原王綏齊名拜祕書郎襲父爵遷祕書丞歷中軍長史黃門郎侍中及桓玄舉兵詔謐銜命詣玄玄深敬昵焉以爲中書監領司徒及玄將簒以謐兼太保奉璽册詣玄簒封武昌縣開國公初劉裕爲布衣衆未之識也惟謐獨奇貴之常謂裕曰卿當爲一代英雄及裕破桓玄謐以本官加侍中領揚州刺史錄尚書事謐既受寵桓氏常不自安懼而出奔裕遣人追躡既還委任如先加班劍二十人義熙三年卒年四十八追贈侍中司徒謚曰文恭
唐書經籍藝文志王謐集十卷
嚴氏全晉文編王謐有集十卷今存疏議書答難凡七篇
梁有晉光祿大夫伏系之集十卷錄一卷亡
晉書文苑伏滔傳孝武帝嘗會於西堂滔豫坐還下車先呼子系之謂曰百人高會天子先問伏滔在坐不此故未易得爲人作父如此定何如也系之亦有文才歷黃門郎侍郎侍中尚書光祿大夫
世說寵禮篇注邱淵之文章錄曰伏系字敬魯仕至光祿大夫
馮氏詩紀伏系之爵里無考有咏椅桐詩一篇文殘缺案馮氏列之宋代又以爲爲無考皆非也
嚴氏全晉文編伏系之伏滔子有集十卷御覽十二有雪賦類聚三有秋懷賦凡二篇

晉右軍參軍孔璠集二卷
孔璠亦作孔璠之始末未詳
唐書經籍藝文志孔璠之集二卷
嚴氏全宋文編曰孔璠之爵里未詳疑是孔琳之昆季藝文類聚八十二有艾賦艾贊各一篇案嚴氏編入宋文蓋據藝文類聚所題孔琳之有集見後宋代人文中

晉衛軍諮議湛方生集十卷錄一卷
湛方生始末未詳
唐書經籍藝文志湛方生集十卷
馮氏詩紀輯存廬山神仙詩諸人共講老子詩懷遠謠秋夜詩游園詠等詩凡九篇
嚴氏全晉文編曰湛方生爲衛軍諮議參軍有集十卷藝文類聚載有風賦懷春賦秋夜賦游園詠懷歸謠上貞女解修學校教七歎及序贊銘弔鶴文凡十八篇

晉光祿大夫祖台之集十六卷梁二十卷
祖台之有志怪二卷見史部雜傳類
嚴氏全晉文編祖台之有集二十卷類聚初學記書抄御覽文選注有荀子耳賦與王忱書議錢耿殺妻事道論語命凡五條

晉通直常侍顧愷之集七卷梁二十卷
顧愷之有啓矇記見經部小學類
晉書文苑傳愷之博學有才氣嘗爲箏賦每重褚康四言詩因爲之圖恆云手揮五絃易目送歸鴻難桓溫引爲大司馬參軍甚見親昵後爲殷仲堪參軍亦深被眷接尤善丹青圖寫特妙謝安深重之以爲有蒼生以來未之有也所著文集及啓矇記行於世
世說文學篇曰或問顧長康君箏賦何如褚康琴賦顧曰不賞者以後出相遺深識者亦以高奇見貴
又巧藝篇注曰愷之歷書古賢皆爲之贊
唐張彥遠歷代名畫記曰顧愷之小字虎頭晉陵無錫人多才藝尤工丹青傳寫形勢莫不妙絕嘗畫中興帝相列像妙極一時著魏晉名臣畫贊評量甚多又有論畫一篇皆模寫要法義熙初爲散騎常侍
馮氏詩紀輯存神情詩一首
嚴氏全晉文編顧愷之有集二十卷藝文類聚諸書有雷電賦觀濤賦冰賦湘中賦湘川賦箏賦鳳賦表箋序畫贊父悅之傳祭牙文凡十五篇
按四庫提要曰張彥遠名畫記徵引繁富佚文舊事往往而存如顧愷之論畫一篇魏晉勝流名畫贊一篇畫雲臺山記一篇皆他書之所不載案此三篇嚴氏輯文皆遺之甚可惜也又張彥遠中晚唐時人尚見顧集而經籍藝文兩志皆不載蓋民間

所有官庫所無也

晉太常卿劉瑾集九卷梁五卷

世說品藻篇注劉瑾集敘曰瑾字仲章南陽人祖宗父暢暢娶王羲之女生瑾瑾有才力歷尚書太常卿案劉暢亦有集見前

唐書經籍藝文志劉瑾集八卷

嚴氏全晉文編曰劉瑾元興末爲太常卿有集九卷初學記有甘樹賦以爲宋人今從隋志通典有殷祭議又議凡三篇

晉左僕射謝混集三卷梁五卷

晉書謝安傳安次子琰琰子混字叔源少有美譽善屬文初孝武帝爲晉陵公主求壻謂王珣曰主壻但如劉眞長王子敬便足如王處仲桓元子誠可才小富貴便豫人家事謂劉惔王獻之王敦桓溫也珣對曰謝混雖不及眞長不減子敬帝曰如此便足遂尚主襲父爵望蔡公歷中書令中領軍尚書左僕射領選以黨劉毅誅國除及宋受禪謝晦謂劉裕曰陛下應天受命登壇日恨不得謝益壽奉璽紱裕亦歎曰吾甚恨之使後人不得見其風流益壽混小字也安帝本紀義熙八年九月己卯太尉劉裕害右將軍兗州刺史劉藩尚書左僕射謝混廣陵裕矯詔大赦己丑劉裕率師討殺裕參軍王鎮惡陷江陵城殺自殺

宋書謝靈運傳論曰有晉中興玄風獨振爲學窮於柱下博物止乎七篇馳騁文辭義單乎此自建武暨乎義熙歷載將百雖綴響聯辭波屬雲委莫不寄言上德託意玄珠遒麗之辭無聞焉爾仲文始革孫許之風謂孫綽許詢叔源大變太元之氣

世說文學篇注續晉陽秋曰魏正始中王弼何晏好莊老玄勝之談至過江佛理尤盛故郭璞五言始會合道家之言而韻之許詢孫綽轉相祖尚自此作者悉體之至義熙中謝混始改

鍾嶸詩品曰晉宋之際殆無詩乎義熙中以謝益壽殷仲文爲華綺之冠殷不競矣文心雕龍才略篇曰殷仲文之孤興注云孤疑作秋謝叔源之閑情並解散辭體縹緲浮音雖滔滔風流而大澆文意

馮氏詩紀輯存游西池送二王往領軍府集詩各一首誡族子靈運等五人詩一篇其事見謝弘微集條下在宋代人文中

汪氏文選撰人篇目宋謝叔源混有游西池詩案以爲宋人非也

嚴氏全晉文編謝混有集五卷宋書禮志三載其殷祭議一篇

晉祕書監滕演集十卷錄一卷

宋書傅亮傳義熙元年亮直西省典掌詔命轉領軍長史以中書郎滕演代之七年亮復代演直西省又曰高祖登庸之始文筆皆是記室參軍滕演演字彥將南陽西鄂人官至黃門郎祕書監義熙八年卒

唐書經籍藝文志滕演集一卷

晉司徒長史王誕集二卷梁

宋書南史本傳誕字茂世祖恬晉中軍將軍案恬王導第二子也父混太常卿誕少有才藻晉孝武帝崩從叔尚書令珣爲哀策文出本示誕曰猶恨少序節物誕攬筆便益之接其秋冬代變後云霜繁廣除風迴高殿珣歎美因而用之襲爵雉鄉侯爲會稽王世子後軍長史琅邪內史及桓玄得志將見誅誕甥桓修爲陳請乃徙廣州後得還爲宋武帝太尉長史盡心歸奉帝甚佞之北伐廣固領齊郡太守後爲吳國內史義熙九年卒年三十九

以南北從征追封作唐縣五等侯

宋書傅亮傳高祖登庸之始文筆皆是記室參軍鄧演北征廣固悉委長史王誕案宋武北征慕容超於廣固事在晉義熙五六年

嚴氏全晉文編曰王誕宋書有傳藝文類聚六十有伐廣固祭牙文亦以爲宋人今以卒年爲斷編入晉文

梁有晉太尉諮議劉簡之集十卷亡

宋書南史劉康祖傳康祖彭城呂人也世居京口父虔之伯父簡之有志幹爲宋武帝所知帝將謀與復收集才力之士嘗再造簡之會有客不得語簡之悟其意使虔之往見之及虔之至武帝已剋京口虔之卽投義軍簡之聞之殺耕牛會衆以赴之簡之歷官至通直常侍少府太尉諮議參軍簡之弟謙之好學撰晉紀二十卷案劉謙之晉紀見史部古史篇

世說方正篇劉簡作桓宣武別駕後爲東曹參軍頗以剛直見疎注劉氏譜曰簡字仲約南陽人祖喬豫州刺史父挺潁川太守簡仕

至大司馬參軍

唐書世系表南陽劉氏裔孫廙魏侍中關內侯子阜嗣阜生喬喬生挺挺二子簡耽　案晉書劉挺劉耽俱附見劉喬傳簡不及挺據世系蓋耽之兄

晉丹陽太守袁豹集八卷梁十卷錄一卷

晉書袁瓌附傳瓌從子質質子湛湛弟豹字士蔚博學善文辭有經國才爲劉裕所知爲太尉長史丹陽尹卒袁質右集見前

宋書袁湛傳湛陳郡陽夏人也父質琅邪內史弟豹爲謝安所知好學博聞多覽典籍爲劉毅撫軍參軍毅時建議大田豹上議其事善言雅俗每商較古今兼以誦詠聽者忘疲

高祖遣益州刺史朱齡石伐蜀使豹爲檄文

義熙九年卒官年四十一次年以參伐蜀之謀封爲南昌縣五等子

唐書經籍藝文志袁豹集十卷

嚴氏全晉文編曰宋書禮志三引袁豹四府君還主議宋書袁湛傳引大田議爲宋公檄蜀文凡三篇

梁又有晉廬江太守殷遵集五卷錄一卷亡

殷遵始末未詳

梁又有興平令荀軌集五卷亡

荀軌始末未詳

晉西中郎長史羊徽集九卷梁十卷錄一卷

宋書羊欣傳欣字敬元泰山南城人也義興中弟徽被遇於高祖高祖曰羊徽一時美器徽字敬猷世舉多欣高祖鎮京口以爲記室參軍掌事八年遷中書郎直西省後爲太祖西中郎長史河東太守　宋書王韶之傳云西省郎管詔誥義熙中傅亮羊徽相代在職

唐書經籍藝文志羊徽集一卷

嚴氏全晉文編羊徽有集十卷藝文類聚有太權賦一篇

晉國子博士周祇集十一卷梁二十卷錄一卷

唐書經籍藝文志周祇集十卷

嚴氏全晉文編曰周祇字穎文陳郡人義熙初爲國子博士有集二十卷宋書劉敬宣傳有與劉裕書諫伐蜀藝文類聚有月賦枇杷賦執友箴祭梁鴻文以爲宋人今從隋唐志列於晉　案周祇有隆安記二卷兩唐志雜史類遵誤作崇安或在本集

梁又有晉相國主簿殷闡集十卷錄一卷亡

晉書殷仲文傳仲文素有名望忽遷爲東陽太守何無忌甚慕之東陽無忌所統　時無忌爲會稽內史督江東五郡軍事　仲文許當便道脩謁無忌故益欽遲之令府中文人殷闡孔寧之徒撰義構文以俟其至

嚴氏全晉文編曰殷闡義熙初會稽內史何無忌引爲掾屬後爲相國主簿有集十卷藝文類聚三十八有祭王東亭文一篇　案晉書安帝本紀義熙十四年夏六月劉裕爲相國進封宋公殷闡爲主簿即在是時

梁又有太常傅迪集十卷亡

晉書劉柳傳柳歷尚書左右僕射時右丞傅迪好廣讀書而不解其義柳唯讀老子而已迪每輕之柳云卿讀書雖多而無所解可謂書簏矣時人重其言

宋書傅亮傳亮北地靈州人也祖咸司隸校尉咸有集見前父瑗以學業知名與郗超善超嘗造瑗瑗見其二子迪及亮超曰卿小兒才名位宦當遠躡於兄然保家傳祚終在大者迪字長猷亦儒學官至五兵尚書永初二年卒追贈太常

南史傅亮傳曰亮之方貴兄迪每深誡焉而不能從

案永初宋武受禪改元之號此集當入宋人中與謝瞻集爲伍

晉始安太守卞裕集十三卷梁十五卷

卞裕始末未詳

唐書經籍藝文志卞裕集十四卷

馮氏詩紀輯存送桓竟陵詩失題詩殘文各一首

梁又有韋公藝集六卷亡

韋公藝始末未詳

晉毛伯成集一卷

世說言語篇曰毛伯成既負其才氣常稱寧爲蘭摧玉折不作蕭敷艾榮注征西寮屬名曰毛玄字伯成潁川人仕至征西行軍參軍本志總集篇毛伯成詩一卷伯成東晉征西將軍案鍾嶸品齊參軍毛伯成齊朝請吳邁遠齊朝請許謠之詩云伯成文不全佳亦多惆悵以爲齊人誤也

晉沙門支曇諦集六卷

梁釋慧皎高僧傳釋曇諦姓康其先康居人漢靈帝時移附中國獻帝末亂移止吳興（案吳興立郡在孫皓時獻帝時未有此郡）諦父肜嘗爲冀州別駕諦十歲出家學不從師悟自天發游覽經籍過目斯記晚入吳虎邱寺講禮易春秋各七遍法華大品維摩各十五遍又善屬文翰集有六卷亦行於世性愛林泉後還吳興人故章崑山閑居澗飲二十餘載以宋元嘉末卒於山春秋六十餘

唐書經籍志沙門曇諦集六卷

唐書藝文志僧曇諦集六卷

嚴氏全晉文編曰支曇諦本康居人居吳興烏程之千秋里後徙故鄣之崑山義熙七年卒案丘道護作曇諦誄以爲義熙七年五月卒道護與曇諦友善必不有誤高僧傳七神僧傳三作宋元嘉末卒恐未可據隋志曇諦集丘道護集皆列於晉不列於宋足以明之曇諦有集六卷類聚御覽有廬山賦赴火蛾賦燈贊靈鳥山銘序凡存四篇

晉沙門釋惠遠集十二卷

慧皎高僧傳釋慧遠本姓賈氏雁門樓煩人也少爲諸生博綜六經尤善莊老師事道安後至潯陽之廬山江州刺史桓伊爲起東林寺居焉彭城劉遺民豫章雷次宗雁門周續之新蔡畢穎之南陽宗炳張萊民張季碩等並棄世遺榮依遠游止遠卜居廬阜三十餘年影不出山迹不入俗每送客游履常以虎谿爲界焉晉義熙十二年八月初六終年八十三尋陽太守阮侃於山西嶺鑿壙開塚謝靈運爲造碑銘宗炳又立碑寺門初遠善屬文章所著論序銘贊詩書集爲十卷五十餘篇見重於世

唐書經籍志沙門惠遠集十五卷

唐書藝文志僧惠遠集十五卷

馮氏詩紀輯存廬山東林雜詩報羅什偈廬山諸道人詩諸沙彌詩凡四篇

嚴氏全晉文編曰慧遠慕客焉時師事道安後隨道安奔襄陽孝武初襄陽陷移居廬山有集十二卷今存書十三篇論五篇廬山記游山記各一篇序五篇頌贊各一篇銘三篇編爲二卷

晉姚萇沙門釋僧肇集一卷

慧皎高僧傳僧肇京兆人家貧以傭書爲業遂因繕寫歷觀經史備盡墳籍志好玄微每以莊老爲心要後見舊維摩經歡喜頂受因此出家從鳩摩羅什入長安姚興命肇與僧叡等入逍遙園助詳定經論晉義熙十年卒於長安年三十一

嚴氏全晉文編曰僧肇師事鳩摩羅什於姑臧尋從入長安弘始中爲姚興所害有集一卷釋藏及弘明集高僧傳有答劉遺民書及論序羅什法師誄凡十一篇

晉王茂略集四卷

唐書經籍藝文志王茂略集四卷

案王濤字茂略王鑒弟也本志前載王鑒集（原作王覽非是）條下注云梁又有晉著作佐郎王濤集五卷亡此殆即五卷之殘本實亡而未盡亡也（兩唐志與王濤集亦前後兩見豈別有其人乎抑唐時兩本並行誤以爲兩人也）

晉曹毗集四卷

曹毗有集見前

案前載晉光祿勳曹毗集十卷注云梁十五卷錄一卷此四卷殆其別本

晉宗欽集二卷

唐書經籍志後魏宗欽集二卷藝文志同

案北魏太武帝時宗欽撰蒙遜記十卷見史部霸史類欽仕北涼且渠氏涼亡入魏死崔浩之難其時並在宋元嘉中又欽仕且渠蒙遜爲世子洗馬時上東宮侍臣箴入魏後與高允書贈詩十二首及允答書幷詩相褒美見魏書本傳馮氏詩紀嚴氏文編皆錄存之兩唐志載其集入後魏人中本志後魏諸人集無宗欽知即是集誤以爲晉人也（以上三家似又從別家見存書目鈔入）

梁有晉中軍功曹殷曠之集五卷亡

晉書殷仲堪傳仲堪子簡之率弘僮客隨義軍躡桓玄玄死簡之食其肉桓振之役簡之沒陳弟曠之有父風任至刻令

梁有太學博士魏說集十三卷亡

魏說始末未詳

案世說排調篇注引魏氏譜曰魏顗字長齊會稽人祖胤處士父說大鴻臚卿似即此魏說說後至大鴻臚歟

梁有征西主簿丘道護集五卷錄一卷亡

唐張懷瓘書斷曰齊建元時有邱道護善隸書便書素時司馬珣之以道護素書洛神賦示羊欣欣嗟咨其工以爲勝己道護烏程人也官至相國主簿案此謂齊建元時非也

唐張彥遠法書要錄南齊王僧虔論書曰羊欣邱道護並親授於子敬邱殊在羊欣前

嚴氏全晉文編曰丘道護義熙中爲征西主簿有集五卷廣弘明集二十六有道人支曇諦誄一篇

梁有柴桑令劉遺民集五卷錄一卷亡

劉遺民有老子玄譜見子部道家

慧皎高僧慧遠傳彭城劉遺民等並棄世遺榮依遠游止遠乃於精舍無量壽像前立誓共期西方乃令劉遺民著其文文有云息心貞信之士百有二十三人集於廬山之陰般若臺精舍阿彌陀像前以香華敬薦而誓焉

嚴氏全晉文編劉遺民有集五卷釋藏高僧傳有廬山精舍誓文致僧肇書各一篇

梁有郭澄之集十卷亡

郭澄之有郭子見子部小說家

晉書文苑傳澄之少有才思所著文集行於世

梁有徵士周桓之集一卷桓之當爲續之

周續之有高士傳注見史部雜傳類

宋書南史隱逸傳續之居豫章就太守范寧受業居學數年通五經五緯號曰十經名冠同門稱爲顏子既而閑居讀老易入廬山事慧遠宋武踐阼問禮記倣不可長予我九齡

射於矍圃二義辨析精奧稱爲名通

嚴氏全晉文編曰周續之有集一卷隋志作周桓之乃傳寫之誤通典有答孟氏問三條

廣弘明集有答戴處士書難釋論存凡三篇

梁有孔膺集九卷亡

孔膺始末未詳

晉江州刺史王凝之妻謝道韞集二卷

晉書列女傳王凝之妻謝氏字道韞安南將軍奕之女也聰識有才辨初適凝之還甚不樂叔父安曰王郎逸少子不惡汝何恨也答曰一門叔父則有阿大中郎羣從兄弟復有封胡羯末不意天壤之中乃有王郎及遭孫恩之亂夫及諸子爲賊所害其事見王羲之傳後自爾簪居會稽家中莫不嚴肅所著詩賦誄頌並傳於世

馮氏詩紀輯存登山詩詠松詩詠雪聯句凡三首

嚴氏全晉文編謝道韞有集二卷藝文類聚五十五有論語贊一篇

梁有婦人晉司徒王渾妻鍾夫人集五卷

晉書列女傳王渾妻鍾氏字琰潁川人魏太傅繇曾孫也父徽黃門郎琰數歲能屬文及長聰慧弘雅博覽記籍美容止善嘯詠禮儀法度爲中表所則既適渾生濟渾弟湛湛妻郝氏亦有德行琰雖貴門與郝雅相親重郝不以賤下琰琰不以貴陵郝時人稱鍾夫人之禮郝夫人之法云

世說貴媛篇注王氏譜曰鍾夫人名琰之太傅繇之孫黃門侍郎鍾琰女案此琰字當是徽之談婦人集曰夫人有文才其詩賦頌誄行於世

唐書經籍藝文志鍾夫人集二卷

嚴氏全晉文編曰藝文類聚三十四有鍾琰遐思賦又九十二有爲賦存凡二篇

梁有晉武帝左九嬪集四卷亡

晉書后妃傳左貴嬪名芬兄思別有傳芬少好學善綴文名亞於思武帝聞而納之泰始八年拜修儀受詔作愁思之文因爲離思賦後爲貴嬪姿陋無寵以才德見禮體羸多患常居薄室帝每游華林輒回輦過之言及文義辭對清華左右侍聽無不稱美泰始十年武元楊皇后崩芬獻誄咸寧二年納悼后芬於座受詔作頌及帝女萬年公主薨帝痛悼不已詔芬爲誄其文甚麗帝重芬詞藻每有方物異寶必詔爲賦頌以是屢獲恩賜焉答兄思詩書及雜賦頌數十篇並行於世

太平御覽皇親部左貴嬪集有離思賦相風賦孔雀賦松柏賦涪漏賦納皇后頌楊后登阼頌芍藥花頌鬱金頌菊花頌神武頌四言詩四首武元皇后誄萬年公主誄案此所載止十四篇非其全錄

唐書經籍志九嬪集一卷敍左字

唐書藝文志左九嬪集一卷

馮氏詩紀藝文類聚曰宋袁淑俳諧集左氏

詩彤管集作左九嬪有啄木詩四言一首感離詩五言一首感離一作離思答左思贈妹之作也案此則左九嬪之稱蓋本之彤管集彤管集本志總集篇不見

嚴氏全晉文編左九嬪有集四卷今存賦六篇頌四篇贊十二篇誄二篇附以目錄凡存二十四篇御覽引左貴嬪集目錄有相風賦楊皇后登阼頌芍藥花頌神武頌今並亡

梁有晉太宰賈充妻李扶集一卷亡

晉書賈充傳初充前妻李氏淑美有才行生二女褒裕褒一名荃裕一名濬父豐誅李氏坐流徙後娶城陽太守郭配女卽廣城君也武帝踐阼李以大赦得還帝特詔充置左右夫人充母亦勑充迎李氏郭槐怒攘袂數充曰刊定律令爲佐命之功我有其分李那得與我並充乃答詔託以謙沖不敢當兩夫人盛禮嘗畏槐也乃爲李築室於永年里而不往來荃濬每號泣請充充竟不往及充薨後李氏二女乃欲令其母祔葬賈后弗之許也及后廢李氏乃得合葬

世說賢媛篇賈充前婦是李豐女豐被誅案李豐死事見魏志夏侯玄傳離婚徙邊後遇赦得還充先已取郭配女武帝特聽置左右夫人李氏別住外不肯還充舍郭氏語充欲就省李充曰彼剛介有才氣卿往不如不去郭氏於是盛威儀多將侍婢既至入戶李氏起迎郭不覺腳自屈因跪再拜又曰賈充妻李氏作女訓行於世李氏女齊獻王妃郭氏女惠帝后充卒李郭女各欲令其母合葬經年不決賈后廢李氏乃祔葬遂定

又注婦人集曰充妻李氏名婉字淑文豐誅徙樂浪又曰李氏至樂浪遣二女典式八篇

晉諸公贊曰李氏有才德世稱李夫人訓者充別傳曰李氏有淑性令才也

梁有晉武平都尉陶融妻陳窈集一卷亡

陶融陳窈始末並未詳

嚴氏全晉文編曰陳窈武平都尉陶融妻有集一卷藝文類聚初學記引有箏賦一篇

梁有晉都水使者妻陳芬集五卷亡使者下缺二字

嚴氏全晉文編曰陳玢都水使者徐藻妻有集五卷御覽九百七十有石榴賦類聚二十二有與妹劉氏書存凡二篇

案晉書儒林徐邈傳邈東莞姑幕人也祖澄之爲州治中屬永嘉之亂與鄉人臧琨等率子弟幷閭里士庶千餘家南渡江家於京口父藻都水使者是陳玢者徐邈徐廣之母也臧琨當是臧榮緒之先又嚴氏文編刊本與妹劉氏書屬之陳瑾今從蔣氏文編曰刊本寫失也

梁有晉海西令劉驎妻陳瑾集七卷亡驎當爲鱗

晉書列女傳劉臻妻陳氏者亦聰辯能屬文嘗正旦獻椒花頌又撰元日及冬至進見之儀行於世

唐書經籍藝文志劉臻妻陳氏集五卷

嚴氏全晉文編曰陳瑾海西令劉臻妻有集七卷類聚御覽初學記有答舅母書椒花頌獻春頌五時書扇頌進見儀存凡五篇

梁有晉劉柔妻王卹之集十卷亡

劉柔王卹之始末並未詳馮氏詩紀有劉和妻王氏正朝詩一首疑後人避諱改柔爲和

嚴氏全晉文編曰王卹之劉柔妻有集十卷藝文類聚有懷思賦春花賦姜源頌啓母塗山頌靈壽杖銘夫誄凡六篇

梁有晉散騎常侍傅伉妻辛蕭集一卷亡

傅伉或作傅統與辛蕭始末並未詳

嚴氏全晉文編曰辛蕭散騎常侍傅統妻有集一卷藝文類聚有芍藥花頌菊花頌燕頌凡存三篇

案馮氏詩紀有傅充妻辛氏元正詩一首辛氏似卽此辛蕭傳充傅伉似皆傳統之輾轉寫誤者

梁有晉松陽令鈕滔母孫瓊集二卷亡

鈕滔孫瓊始末並未詳

嚴氏全晉文編曰孫瓊松陽令鈕滔母有集二卷類聚御覽初學記有悼艾賦等漢賦及與人書四篇公孫夫人序贊一篇存凡七篇

案本志注云梁有吳興孝廉鈕滔集五卷錄一卷殆卽此鈕滔又唐志史部傳記類有孫夫人列女傳序贊一卷丁氏補晉書藝文志謂卽此孫瓊今考嚴氏輯文所載公孫夫人序贊卽列女傳序贊之一蓋孫瓊自撰列女傳序贊記同時列女本志不

著錄當在本集二卷中

梁有晉成公道賢妻龐馥集一卷亡

成公道賢及龐馥始末並未詳

梁有晉宣城太守何殷妻徐氏集一卷亡

何殷及徐氏始末並未詳

右晉江左人文凡一百一家附梁有一百四十九家通計二百五十家二百五十一部是爲別集類分篇第五　內桓溫一家二部又別出庾赤玉王茂略曹毗三家別本三部又誤入後魏文宗欽一家實正二百四十六家一百五十部

隋書經籍志考證卷三十九之六

集部二之六

別集類六宋

宋武帝集十二卷梁二十卷錄一卷

宋書南史本紀高祖武皇帝諱裕字德輿小字寄奴彭城縣綏輿里人漢高帝弟楚元王交之後也晉恭帝元熙二年六月受禪改元永初在位三年年六十七

太平御覽文部御製篇宋書曰高祖過彭城置酒命紙爲詩曰先蕩臨淄穢卻清河洛塵華陽有逸驥桃林無伏輪于是羣才並作也宋書謝晦傳謂此詩乃晦代作

顏師古匡謬正俗五余家嘗得宋高祖集十卷是宋元嘉時祕閣官書

唐日本國見在書目劉裕帝集十五卷

唐書經籍藝文志宋武帝集二十卷

嚴氏全宋文編曰宋武帝有集二十卷案傳亮傳云高祖登庸之始文筆皆是參軍滕演北征廣固悉委長史王誕滕王二人並有集見前自此之後至于受命表策文誥皆亮辭也然帝既有集難盡分別今除文選藝文類聚確指爲王誕傳亮外仍編入武帝集中凡制詔勅策令下書表上言牋書檄銘兵法凡六十九篇編爲一卷

宋文帝集七卷梁十卷亡

宋書南史本紀太祖文皇帝諱義隆小字車兒武帝第三子也永初元年封宜都王位鎮西將軍荆州刺史加都督時年十四博涉經史善隸書景平二年七月中少帝廢百官備法駕奉迎入奉皇統八月卽位改元元嘉元嘉三十年二月甲子元凶劭搆逆帝崩于合殿年四十七帝聰明仁厚雅重文儒躬勤政事孜孜無怠加以在位日久惟簡靖爲心于時政平訟理朝野悅睦自江左之政所未有也昔漢時東京常稱建武永平故事自茲厥後亦每以元嘉爲言斯固盛矣

南史隱逸顧歡傳歡爲術數多効驗初以元嘉中出都寄住東府忽題柱云三十年二月二十一日因東歸後元凶弑逆是其年月日也

唐書經籍藝文志宋文帝集十卷

馮氏詩紀惟存登景陽樓詩北伐詩各一篇

嚴氏全宋文編文帝有集十卷今存詔手勅策命書答詰讓太子劭凡一百十五篇編爲三卷

宋孝武帝集二十五卷梁三十一卷錄一卷

孝武帝詳見史部孝建起居注大明起居注條

宋書南史本紀帝諱駿字休龍小字道民少機穎神明爽發讀書七行俱下才藻甚美雄決愛武長于騎射

宋書鮑照傳上好爲文章自謂人莫能及又始平王子鸞傳子鸞母殷貴妃寵傾後宮班亞皇后諡曰宣上痛愛不已擬漢武李夫人賦又諷有司立新廟又建平王宏傳宏薨上痛悼甚至自爲墓誌銘幷誄又撰江夏王義恭

傳及臧質魯爽王僧達傳見宋書及史通

梁裴子野雕蟲論曰宋初迄於元嘉多爲經史大明之代實好斯文高才逸韻頗謝前哲波流相尚滋有篤焉自是閭閻年少貴游總角罔不擯落六藝吟咏情性深心主卉木遠致極風雲其興浮其志弱巧而不要隱而不深討其宗途亦有宋之遺風也

鍾嶸詩品曰孝武詩彫文織采過爲精密爲南平建平二藩希慕見稱轗軻巧矣

文心雕龍時序篇曰孝武多才英采雲搆陳氏書錄解題詩集類宋武帝集一卷孝武駿也宋下當有孝字

馮氏詩紀輯存丁督護歌迄華林聯句凡一十九篇二十五首案此倣郎陳錄所載詩集一卷中舉其毫釐假以中才之君有一於此足以致霣況乎兼斯衆惡不亡其可得乎

嚴氏全宋文編前廢帝有集十卷今存詔手詔勅凡十一篇

案本紀永光元年秋八月癸酉帝自率宿衛兵誅太宰江夏王義恭尚書令驃騎大將軍柳元景尚書僕射顏師伯廷尉劉德願改元爲景和元年是歲十一月二十九日夜卽爲阮佃夫等十一人所殺此以景和名集殆以別於後廢帝亦集類之別有名稱所自始也

梁又有明帝集三十三卷亡

宋明帝有周易義疏及秦始泰豫起居注見經部易家史部起居注類

宋書本紀帝少而和令風姿端雅好讀書愛文藝才學之士多蒙引進參侍文籍應對左右末年好鬼神多忌諱宮內禁忌尤甚移牀治壁必先祭土神使文士爲文詞祝策如大祭饗其餘事迹別見衆篇

梁裴子野雕蟲論序曰宋明帝博好文章才思朗捷常讀書奏號稱七行俱下每有禎祥及行幸讌集輒陳詩展義且以命朝臣其戎士武夫則託請不暇困於課限或賈以應詔焉於是天下向風人自藻飾雕蟲之藝盛於時矣

文心雕龍時序篇有宋武愛文文帝彬雅秉文之德孝武多才英采雲搆自明帝以下文理替矣

馮氏詩紀曰明帝有昭太后室宣太后室樂舞歌各一首又泰始歌舞曲十篇

嚴氏全宋文編明帝有集三十三卷今存詔令書報書凡六十二篇

宋長沙王道憐集十卷錄一卷道憐當爲義欣

宋書南史宗室傳長沙景王道憐武帝中弟也謝琰爲徐州命爲從事史後以軍功封新渝縣男從武帝征廣固改封竟陵縣公武帝受命遷太尉封長沙王永初三年薨子義欣嗣位豫州刺史鎮壽陽境內畏服道不拾遺遂爲威藩強鎮薨謚曰成王子悼王瑾嗣傳爵至子纂齊受禪國除

唐書經籍志宋長沙王集十卷

唐書藝文志宋長沙王義欣集十卷

嚴氏全宋文編曰義欣長沙王道憐長子永初三年嗣封元嘉十六年薨宋書本傳有陳江淮事宜一篇又索虜傳有元嘉七年出鎮彭城檄司兗二州一篇又王歆之傳有元嘉九年爲豫州刺史上言申季歷治績一篇

案本志作道憐新唐志作義欣考本傳不言道憐能文章而諸列傳頗載義欣文是此集爲義欣非道憐唐藝文志爲得其實也

梁有宋臨川王道規集四卷錄一卷亡

宋書南史宗室傳臨川烈武王道規字道則武帝少弟也倜儻有大志頗謀誅桓玄以起義勳封華容縣公累遷荆州刺史加都督善於刑政士庶畏而愛之進號征西大將軍開

府儀同三司義熙八年薨於都年四十三贈司徒進封南郡公武帝受命贈大司馬追封臨川王無子以長沙景王第二子義慶嗣史臣曰烈武王擎羣才揚盛策一舉磔勍寇非曰天時抑亦人謀也降年不永遂不得與大業始終惜矣哉

宋臨川王義慶集八卷

臨川王有徐州先賢傳贊見史部雜傳篇

宋書南史本傳義慶幼爲武帝所知常曰此吾家豐城也在荆州撰徐州先賢傳奏上之又擬班固典引爲典敍以述皇代之美愛好文義文辭雖不多然足爲宗室之表太尉袁淑吳郡陸展東海何長瑜鮑照等並爲辭章之美引爲佐史國臣文帝每與義慶書常加意斟酌焉

唐書經籍志宋臨川王集八卷

唐書藝文志臨川王義慶集八卷

馮氏詩紀輯存游廬湖詩殘篇一首

嚴氏全宋文編臨川王義慶有世說八卷集八卷本傳及類聚御覽有箜篌賦鶴賦山雞賦麈賦庾實龍祈師覺授等表啓事黃初妻趙罪議凡六篇

宋江夏王義恭集十一卷梁十五卷錄一卷又有江夏王集別本十五卷亡

宋書南史武三王傳江夏文獻王義恭幼而明穎姿顏美麗高祖特所鍾愛諸子莫及也元嘉元年封江夏王涉獵文義而驕奢不節文帝與書戒之至孝武時進位太傅領大司馬進太宰領司徒時孝武嚴暴義恭盧不見容乃卑辭曲意附會每有祥瑞輒上賦頌大明元年有三脊茅生石頭西岸又勸封禪上甚悅大明中撰國史孝武自爲義恭作傳義恭作要記五卷起前漢迄晉太元表上之詔付祕閣及孝武崩前廢帝狂悖無道義恭與柳元景謀廢立永光元年八月廢帝率羽林兵於第害之幷四子時年五十三

又傳論曰江夏王高祖寵子位居上相大明之世親禮冠朝屈體降身歸於卑下得使虐朝暴主顧無猜色歷載踰十以尊戚自保及在永光幼主南面公旦之重屬有所歸自謂踐冰之慮已除太山之安可恃曾未云幾而磔體分肌古人以隱微致戒斯爲篤矣

唐書經籍志宋江夏王集十三卷

唐書藝文志江夏王義恭集十五卷

馮氏詩紀輯存樂府詩凡七首

嚴氏全宋文編江夏王義恭有集十五卷今存感春賦華林清暑殿賦桐樹賦白馬賦表奏議答詔啓事書敍頌贊凡三十五篇

梁又有宋衡陽王義季集十卷錄一卷亡

宋書武三王傳衡陽文王義季幼而夷簡無鄙近之累元嘉元年封衡陽王十六年代臨川王義慶都督荆湘八州荆州刺史義季素拙書上聽使餘人書啓事唯自署名而已二十二年進督豫州遷徐州刺史義季嗜酒酣縱成疾太祖累詔不改以至於終二十四年薨於彭城年二十三

唐書經籍志宋衡陽王集十卷

唐書藝文志衡陽王義季集十卷

嚴氏全宋文編衡陽王義季有集十卷今存傷劉道產啓與江夏王義恭書各一篇

宋南平王鑠集五卷

南史文帝諸子傳南平穆王鑠字休玄文帝第四子也元嘉十六年年九歲封南平王少好學有文才未弱冠擬古三十餘首時人以爲亞迹陸機二十二年爲南豫州刺史元凶弑立以爲侍中錄尚書事及義軍入宮鑠與始興王濬俱歸孝武濬卽伏法上迎鑠入營進侍中司空鑠既歸義最晚常懷憂懼爲人負才狡競每與兄弟計度藝能與帝又不能和食中遇毒尋薨時年二十三贈司徒加以楚穆之謚

金樓子說蕃篇曰劉休元好學有文才爲水仙賦當時以爲不減洛神擬古詩時人謂陸士衡之流也余謂水仙不及洛神擬古勝於士衡矣以今輯本及御覽文部合校

唐書經籍志宋南平王集五卷

唐書藝文志南平王鑠集五卷

馮氏詩紀輯存擬古詩五首又三婦艷詩白紵曲過歷山湍長史章堂七夕詠牛女秋歌凡十首又有壽陽樂九曲

汪氏文選撰人篇目曰文選有宋劉休元鑠擬古詩二首

嚴氏全晉文編南平王鑠有集五卷宋書案虞傳有答移魏若庫仁樹蘭一篇

梁有宋竟陵王誕集二十卷亡

宋書文五王傳竟陵王誕字休文文帝第六子也元嘉二十年年十一封廣陵王二十六年改封隨郡王孝武即位改封竟陵王明年南郡王義宣舉兵反有荆江兗豫四州之力勢震天下上即位日淺朝野大懼上欲奉乘輿法物以迎義宣誕固執不可然後處分上流平定誕之力也初討元凶與上同舉兵有奔牛之捷至是又有殊勳上性多猜忌相疑憚後出爲南兗州刺史鎮廣陵大明三年舉兵拒命乃遣車騎大將軍討斬之年二十七

貶姓留氏

馮氏詩紀古今樂錄曰襄陽樂者宋隨王誕所作也誕始爲襄陽郡元嘉二十六年仍爲雍州刺史聞諸女歌謠因而作之凡九曲云

嚴氏全宋文編竟陵王誕有集二十卷今惟存本傳所載奉表自陳一篇

梁有建平王休祐集十卷休祐當是休度之譌

宋書文九王傳建平宣簡王宏字休度文帝第七子也元嘉二十一年年十一封建平王少而閑素篤好文籍太祖寵愛殊常爲立第於雞籠山盡山水之美建平國職高他國一階宏爲人謙儉周慎禮賢接士明曉政事孝武時歷衞將軍中書監尚書令大明二年薨年二十五上痛悼甚至自爲墓誌銘幷誄子景素嗣

唐書經籍志宋建平王集十卷宋建平王小集十五卷

唐書藝文志建平王宏集十卷又小集六卷

嚴氏全宋文編宋書本傳及禮志樂志通典有駁丘邁之閏月周忌議讜言陳時務議廟樂議天子爲皇后父服議天子屬車十二乘議凡六篇

梁有新渝惠侯義宗集十二卷亡

宋書宗室傳長沙景王道憐高祖中弟也道憐六子義仁義慶義融義宗義賓義綦義宗幼爲高祖所愛字曰伯奴賜爵新渝縣男永初元年進爵爲侯歷官至征虜將軍南兗州刺史元嘉二十一年卒官謚曰惠侯愛士樂施兼好文籍世以此稱之

唐書經籍志宋劉義宗集十五卷

唐書藝文志新渝侯義宗集十二卷

梁有宋散騎常侍祖柔之集二十卷亡

祖柔之始末未詳

宋豫章太守謝瞻集三卷

南史謝晦傳晦陳郡陽夏人晉太常裒之玄孫也裒子據據子朗朗子重重生絢瞻晦曜瞻字宣遠一名澹字通遠晦次兄也六歲能屬文爲紫石英贊果然詩爲當時才士歎異與從叔琨宋書作混是也族弟靈運俱有盛名嘗作喜霽詩靈運寫之琨詠之王弘在坐以爲三絕歷宋武帝相國從事中郎豫章太守永初二年疾篤還都卒年三十五瞻文章之美與從叔琨族弟靈運相抗

文選謝宣遠張子房詩注沈約宋書曰姚泓新立關中亂義熙十三年正月公以舟師進討軍頓留項城經張良廟下論七志曰高祖游張良廟並命僚佐賦詩瞻之所造冠於一時

唐書經籍藝文志謝瞻集二卷

汪氏文選撰人篇目曰文選有宋謝宣遠贈戲馬臺詩庾西陽集別詩張子房詩答靈運詩安城答靈運詩凡五篇馮氏詩紀所載未有逸出在五篇之外者

嚴氏全宋文編謝瞻有集三卷藝文類聚八十七有枇杷樹賦本傳有臨終遺弟晦書凡二篇案瞻傳有紫石英贊今亡

梁有宋征虜將軍林子集七卷亡

沈約宋書自序林子字敬士田子弟也年十三遇家禍案林子父穉夫爲孫恩之黨恩敗見誅逃伏草澤後歸高祖盡室移京口高祖分宅給焉博覽衆書留心文義從高祖剋京城進平都邑高祖踐阼以佐命功封漢壽縣伯位輔國將軍永初三年薨年四十六元嘉二十五年謚曰懷伯所著詩賦贊三言箴祭文樂府表牋書記百事啓事論老子一百二十一首

太祖後讀林子集歎息曰此人作公應繼王

太保謂太保王弘也亦有集見後

梁書沈約傳約吳興武康人也祖林子宋征虜將軍

唐書經籍藝文志沈林子集七卷

宋太常卿孔琳之集九卷幷目錄梁十卷錄一卷

晉書孔嚞傳嚞子沈與魏覬虞球虞存謝奉並爲四族之儁沈子厥厥子琳之以草書擅

名又爲吳興太守侍中

宋書南史本傳琳之字彥琳會稽山陰人彪正有志力好文義解音律能彈棊妙善草隸爲桓玄太尉南閣祭酒數遷宋臺建除侍中永初二年爲御史中丞明憲直法無所屈撓奏劾尚書令徐羨之百僚震肅莫敢犯禁武帝甚嘉之遷祠部尚書景平元年卒追贈太常

唐書經籍藝文志孔琳之集十卷別本舊唐志或重出一部寫刊之誤也

曲阜孔繼汾闕里文獻考曰孔氏別集有先聖二十八代孫宋祠部尚書琳之集十卷隋志九卷

嚴氏全宋文編孔琳之有集十卷今存奏議答難書凡九篇

宋王敍之集七卷梁十卷錄一卷

王敍之卽王叔之有莊子義疏見子部道家

唐書經籍藝文志王敍之集十卷

馮氏詩紀王叔之爵里無考有游羅浮山詩擬古詩各一首

嚴氏全宋文編曰王叔之有集十卷按隋志有宋王敍之集七卷梁十卷舊唐志作王叔之羣書引見作升之叔之叔元淑之與敍之名凡五異疑止一人今從釋文敍錄列叔之名類聚書鈔御覽有翟雉賦遂隱論懷賡序傷孤鳥詩序續劉伯倫酒德頌舟贊笏贊甘橘贊蘭菊銘凡九篇

宋太中大夫徐廣集十五卷錄一卷

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

宋書本傳廣父藻都水使者兄邈太子前衞率家世好學至廣尤精性好讀書老猶不倦史臣曰臧燾徐廣傅隆裴松之何承天雷次宗雅服膺聖哲不爲雅俗推移立名於世宜矣

唐書經籍藝文志徐廣集十五卷

嚴氏全晉文編曰初學記書鈔有徐廣秋賦悼亡賦釣賦晉宋書禮志本傳通典有表議答問總凡十四篇

宋祕書監盧繁集一卷殘缺梁十卷錄一卷

盧繁或作虞繁始末並未詳

嚴氏全宋文編曰虞繁隋志作盧繁仕晉官爵未詳入宋爲祕書監有集十卷藝文類聚八十一御覽九百九十四載繁有蜀葵賦一篇

宋侍中孔寧子集十一卷并目錄梁十五卷錄一卷

宋書王華傳會稽孔寧子先爲高祖太尉主簿陳損益曰云云後爲太祖鎮西諮議參軍以文義見賞太祖卽位爲黃門侍郎領步兵校尉元嘉二年病卒史臣曰元嘉初誅滅宰相蓋王華孔寧子之力也夫殺人而取其璧不知在己與累傾物而移其寵不忌自我難持若二子永年亦未知來禍所止也　案元嘉初誅宰相者謂徐羨之傅亮謝晦也事在元嘉三年寧子已前一年卒華四年五月亦卒

唐書經籍藝文志孔寧子集十五卷

馮氏詩紀輯存櫂歌行一篇

嚴氏全宋文編曰孔寧子會稽山陰人義熙初爲何無忌會稽掾屬後爲武帝太尉主簿永初中爲文帝鎮西諮議丁艱去職景平末會稽太守褚淡之起爲將軍文帝卽位以爲黃門侍郎領步兵校尉進侍中元嘉二年卒有集十五卷宋書王華傳有陳損益一篇初學記類聚有蹇牛賦井頌水贊凡四篇

宋建安太守卞瑾集十卷梁十卷　案此注梁十卷則舊錄必非十卷可知

卞瑾始末未詳

唐書經籍藝文志卞瑾集十卷

宋太常卿蔡廓集九卷并目錄梁十卷錄一卷

宋書南史本傳廓字子度濟陽考城人晉司徒謨之會孫也博涉羣書言行以禮起家著作佐郎後爲宋武帝太尉參軍以方梗閑素爲武帝所知宋臺建爲侍中武帝以廓剛直補御史中丞多所糾奏百寮震肅數遷爲祠部尚書元嘉二年卒年四十七

唐書經籍藝文志蔡廓集十卷

嚴氏全宋文編蔡廓有集十卷今存奏議書凡六篇

梁又有宋王韶之集二十四卷亡佚

王韶之有晉紀十卷見史部古史類

宋書南史本傳晉帝自孝武以來常居內殿武官主書於中通呈以省官一人管詔誥住西省因謂之西省郎傅亮羊徽相代在職義熙十一年宋武帝以韶之博學有文辭補通

直郎領西省事晉安帝之崩武帝使韶之與帝左右密加酖毒恭帝卽位遷黃門侍郎領著作西省如故凡諸詔奏皆其辭也又宋七廟歌辭韶之制也文集行於世

唐書經籍志王韶之集二十四卷藝文志二十卷

馮氏詩紀輯存贈潘綜吳逵舉孝廉詩六首

詠雪離合詩一首又宋書樂志曰武帝永初中詔廟樂用王韶之所造七廟登歌七首又有七廟享神登歌一首幷以歌章太后其辭亦韶之造又曰黃門侍郎王韶之造四廂樂歌五篇凡三十二章又造舞歌二篇

嚴氏全宋文編王韶之有集二十四卷今存

詠雪離合一篇爲晉恭帝禪詔禪策璽書禪位各一篇啓駁教各一篇

宋尚書令傅亮集三十一卷梁二十卷錄一卷

傅亮有應驗記一卷見史部雜傳篇

宋書南史本傳亮博涉經史尤善文辭武帝登庸之始文筆皆是參軍滕演北征廣固悉委長史王誕自此之後至於受命表策文誥皆亮辭也　案自此之後當在晉義熙六年四月還都之後也　初亮見世路屯險著論名曰演慎既居宰輔兼總重權少帝失德內懷憂懼直宿禁中晤夜蛾赴燭作感物賦以寄意初奉迎大駕道路賦詩三首其一篇有悔懼之辭自知傾覆求退無由又作幸有穆生董仲道贊稱其見微之美云

鍾嶸詩品曰季友文余嘗忽而不察今沈特進撰詩載其數首亦復平矣　案此特進謂沈約也其所撰詩卽集鈔十卷見後總集篇

唐書經籍藝文志傅亮集十卷

馮氏詩紀輯存從武帝平閩中詩　案當爲關中

從征詩奉迎大駕道路賦詩冬至詩凡四首

張氏百三家傳光祿集一卷凡賦六篇宋國封建禪代詔策文九篇教三表四奏一碑銘三演慎論一書三贊二詩四序曰晉宋禪受成於傅季友表策文誥誦言滿堂九錫諸篇因傅氏之丹書帶礪也無能救死何哉

汪氏文選撰入篇目曰文選有宋傅季友亮脩張良廟教修楚元王墓教謁五陵表求加贈劉前軍表

嚴氏全宋文編曰傅亮有集三十一卷張溥本有進劉裕侍中車騎將軍詔封豫章郡公詔封宋公詔進宋王詔禪宋詔禪策禪宋璽書今考前二詔必非亮作唯宋公宋王二詔當屬亮而無左證禪代詔策則王韶之作也今存喜雨賦登陵囂館賦登龍岡賦征思賦感物賦芙蓉賦立學詔策加宋公九錫文教表奏書贊演慎論碑凡二十五篇

梁又有宋征南長史孫康集十卷亡

唐書經籍藝文志孫康集十卷

嚴氏全宋文編曰孫康太原中都人晉長沙太守放孫放有集見前東晉人文中　元嘉中爲起部郎遷征南長史有集十卷北堂書鈔一百三十四有圍扇銘一篇

梁又有左軍長史范述集三卷亡

范述始末未詳　宋書隱逸雷次宗傳有中書郎范泰當卽其人

宋太常卿鄭鮮之集十三卷梁二十卷錄一卷

宋書南史本傳鮮之字道子滎陽開封人祖襲爲江乘令因居縣境下帷讀書絕交游之務初爲桓偉輔國主簿宋武帝起義兵數遷爲御史中丞性剛直甚得司直之體武帝踐阼遷太常郡官尚書以從征功封龍陽縣五等子元嘉三年王弘入爲相舉爲尚書右僕射四年卒時年六十四追贈散騎常侍金紫光祿大夫文集傳於世

唐書經籍藝文志鄭鮮之集二十卷

馮氏詩紀輯存行經張子房廟詩殘文一首

嚴氏全宋文編鄭鮮之有集二十卷今存表議啓事書論祭牙文凡九篇

宋徵士陶潛集九卷梁五卷錄一卷

陶潛有搜神後記見史部雜傳類

宋書南史隱逸傳潛自以曾祖晉世宰輔恥復屈身後代自宋武帝王業漸隆不復肯仕所著文章皆題其年月義熙以前明書晉氏年號自永初以來唯云甲子而已與子書以言其志幷爲訓戒又爲命子詩以貽之其妻翟氏志趣亦同能安苦節夫耕於前妻鋤於後云

鍾嶸詩品曰宋徵士陶潛詩其源出於應璩又協左思風力文體省靜殆無長語篤意眞古辭興惋愜每觀其文想其人德世歎其賢直至於歡言酌春酒日暮天無雲風華清靡

豈直爲田家語耶古今隱逸詩人之宗也

唐日本國見在書目陶潛集十卷

唐書經籍志陶淵明集五卷

唐書藝文志陶潛集二十卷又集五卷

宋史藝文志陶淵明集十卷

崇文總目陶潛集十卷

晁氏讀書志陶潛集十卷晉陶淵明元亮也一名潛潯陽人蕭統云淵明字元亮晉書云潛字元亮宋書云潛字淵明或云字深明名元亮按集孟嘉傳與祭妹文皆自稱淵明當從之今集有數本七卷者梁蕭統編以序傳顏延之誄載卷首十卷者北齊陽休之編以五孝傳聖賢羣輔錄序傳誄分三卷益之詩篇次差異案隋經籍志潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐藝文志潛集五卷今本皆不與二志同獨吳氏西齋書目有潛集十卷疑卽休之本也休之本出宋庠家云江左名家舊書其次第最有倫貫獨四八目後八儒三墨二條似後人妄加

陳氏書錄解題陶靖節集十卷晉彭澤令潯陽陶潛淵明撰或云淵明字元亮大司馬侃曾孫白號五柳先生世稱靖節徵士

四庫類書存目曰聖賢羣輔錄二卷一名四八目舊附載陶潛集中唐宋以來相沿引用承譌踵謬莫悟其非又曰五孝傳及四八目實北齊陽休之所增蕭統舊本無是也統序稱深愛其文故加搜校則八卷以外不應更有佚篇至書以聖賢羣輔爲名而魯三桓鄭七穆晉六卿魏四友以及仕莽之唐林唐遵叛晉之王敦並列簡編名實相迕理乖風教亦決非潛之所爲昔宋庠校正此集僅知八儒三墨二條爲後人所竄入而全書之僞竟不能明潛之受誣已逾千載　又雜家類子提要曰四八目一書凡古來帝王輔佐有數可紀者靡不俱載而顰子書所列禹七大夫皋陶杜子業阮子施子黯李子寧然子堪輕子玉湯七大夫陵誦伊尹湟里且東門慮南門蛾西門疏北門側皆具有姓名獨不見收

四庫簡明目錄曰今所傳六朝別集惟此與謝朓集爲原書然亦北齊陽休之所編增入聖賢羣輔錄五孝傳贊二書已非昭明太子八卷之舊宋庠校正又未能辨二書之依託遂流傳至今今刪除二書仍存八卷雖未必合昭明之原第而黜僞存眞庶幾猶爲近古焉

汪氏文選撰人篇目曰文選有晉陶淵明潛經曲阿詩夜行塗口詩挽歌一首雜詩二首貧士詩一首山海經詩一首擬古詩一首歸去來辭

張氏書目答問陶淵明文集十卷汲古閣仿宋大字本何氏成都刻繙毛本陶靖節詩注四卷宋湯漢注拜經樓校本　案其本至多宋庠之時已云有數十本今則陳陳相因悉數之不能盡

梁又有張野集十卷亡

張野始末未詳

嚴氏全宋文編曰張野仕晉入宋官爵未詳世說文學篇注有遠法師銘一篇案高僧慧遠傳云南陽宗炳張萊民張季碩並棄世遁榮依遠游止廬山記不詳若干卷當編入是集

梁又有宋零陵令陶階集八卷亡

陶階始末未詳

梁又有東莞太尉張元瑾集八卷亡

張元瑾始末未詳

梁又有光祿大夫王曇首集二卷錄一卷亡　瑗邪

晉書王導傳導第三子洽洽長子珣珣五子弘虞柳孺曇首宋世並有高名

宋書南史本傳曇首太保弘少弟也幼有素尚辟琅邪王大司馬屬與從弟球俱詣宋武帝至彭城大會戲馬臺賦詩曇首文先成爲文帝鎭西長史武帝謂文帝曰曇首輔相才也汝可每事諮之及文帝卽位以爲侍中領驍騎將軍遷太子詹事元嘉七年卒時年三十七贈光祿大夫九年以預誅徐羨之等謀追封豫寧縣侯謚曰文侯子僧綽嗣

唐書經籍藝文志王曇首集二卷

嚴氏全宋文編王曇首有集二卷本傳有南臺不開門啓淳化閣帖有與釋某書各一篇

宋太常卿范泰集十九卷梁二十卷錄一卷

范泰古今善言見子部雜家

宋書南史本傳武帝受命議建國學以泰領國子祭酒泰上表陳獎進之道又言事者多以錢貨減少國用不足欲更造五銖錢泰又諫以謂損多益少帝在位多諸愆失泰上

封事極諫帝雖不納亦不加譴徐湛之傳亮等與泰素不平及少帝廬陵王義眞見害泰謂所親曰吾觀古今多矣未有受遺顧託而嗣君見殺賢王嬰戮者也元嘉二年泰表賀元正幷陳旱災多所獎勸三年旱災未已加以疾疫泰又上表勸戒泰博覽篇籍好爲文章撰古今善言及文集傳於世

唐書經籍藝文志范泰集二十卷

馮氏詩紀輯存經漢高廟鸞鳥詠老凡三首

嚴氏全宋文編范泰有集二十卷今存表諫封事議書序贊祭文凡二十篇

宋中書郎荀昶集十四卷梁十五卷錄一卷

荀昶有集議孝經見經部

唐書經籍藝文志荀昶集十四卷

馮氏詩紀輯存擬相逢狹路間擬青青河畔草各一首

梁又有卞伯玉集五卷錄一卷亡

卞伯玉有繫辭注見經部易類

唐書經籍藝文志卞伯玉集五卷

馮氏詩紀曰初學記有卞伯玉中書郎詩一首馮氏編入齊代非也

嚴氏全宋文編卞伯玉有集五卷類聚御覽有大暑賦菊賦薺賦祭孫叔敖文凡四篇

梁又有中散大夫羊欣集九卷亡

羊欣有羊中散藥方三十卷見子部醫家

南齊書王僧虔傳太祖善書及卽位篤好不已僧虔上羊欣所撰能書人名一卷　案能書人名當在本集今見張彥遠法書要錄中

嚴氏全宋文編羊欣有集八卷今惟見淳化閣帖書一篇

宋司徒王弘集一卷梁二十卷錄一卷缺

王弘有書儀十卷見史部儀注篇

宋書南史本傳弘少好學以清悟知名與尚書僕射謝混善博練政體留心庶事斟酌時宜每存優允弟曇首亡文帝嗟悼不已見弘流涕又傳論曰語云不有君子其能國乎晉自中原沸騰介居江左以一隅之地抗衡上國年移三百蓋有憑焉其初諺云王與馬共天下蓋王氏人倫之盛實始是矣及夫休元弟兄並舉棟梁之任下逮世嗣無虧文雅之風其所以簪纓不替豈徒然也

唐書經籍藝文志王弘集二十卷

嚴氏全宋文編王弘有集二十卷今存表奏疏議書十三篇

梁又有金紫光祿大夫沈演集十卷　演下或竝之字

宋書南史本傳沈演之字臺眞吳興武康人也高祖充晉車騎將軍吳國內史　案沈充王敦黨有集見前沈氏家世爲將而演之折節好學讀老子日百徧以義理業尚知名襲父別爵吉陽縣五等侯舉秀才爲嘉興令累遷侍中左右衞將軍吏部尚書領太子右衞率元嘉二十六年卒年五十三追贈散騎常侍金紫光祿大夫謚曰貞

嚴氏全宋文編沈演之有表議嘉禾頌白鳩頌凡四篇

梁又有廣平太守范凱集八卷亡

春秋穀梁傳序疏案晉書范寧字武子順陽縣人爲豫章太守長子名泰字伯倫中子名雍字仲倫小子名凱字季倫

宋沙門釋惠琳集五卷梁九卷錄一卷

惠琳卽慧琳有孝經注一卷見經部

慧皎高僧釋道淵附傳淵弟子慧琳善諸經及莊老俳諧好語笑長於製作故集有十卷而爲性傲誕頗自矜伐宋世祖雅重琳引見常昇獨榻顏延之每以致譏帝輒不悅著白黑論乖於佛理衡陽太守何承天與琳比狎雅相激揚著達性論並拘滯一方詆呵釋教顏延之及宗炳難駁二論各萬餘言琳旣自毀其法被斥交州世云淵公見麻星者卽其人也

宋書天竺迦毗黎國附傳宋世名僧有道生沙門慧琳爲之誄慧琳有才章兼外內之學嘗著均善論案卽白黑論行於世舊僧謂其貶黜釋氏欲加擯斥太祖見論賞之元嘉中遂參權要勢傾一時注孝經及莊子逍遙篇文論傳於世　案梁皇侃論語義疏引惠琳說則琳又有論語注

唐書經籍志沙門惠琳集五卷

唐書藝文志僧惠琳集五卷

嚴氏全宋文編釋慧琳有集九卷宋書天竺迦毗黎國傳有均善論廣弘明集有龍光寺竺道生法師誄武丘法綱法師誄凡三篇

梁又有宋范晏集十四卷亡

范晏有陰德傳見史部雜傳篇

宋司徒府參軍謝惠連集六卷梁五卷錄一卷

宋書南史謝方明傳方明陳郡陽夏人祖鐵永嘉太守父沖中書侍郎家在會稽　案晉太常裒六子奕據安萬石鐵鐵蓋太傅安之最少弟也　方明仕至會稽太守永嘉三年卒官子惠連十歲能屬文族兄靈運知賞之云每有篇章對惠連輒得佳語惠連先愛幸會稽郡吏杜德靈及居父憂贈以五言詩十餘首乘流遵歸路諸篇是也坐廢不豫榮伍尚書僕射殷景仁愛其才言次白文帝言臣小兒時便見此文而論者云是惠連其實非也文帝曰若此便應通之元嘉七年方爲司徒彭城王義康法曹行參軍義康修東府城城壍中得古冢爲之改葬使惠連爲祭文留信待成其文甚美又爲雪賦以高麗見奇靈運見其新文每曰張華重生不能易也文章行於世年三十七卒既早亡輕薄多尤累故官不顯

又謝靈運傳靈運與族弟惠連東海何長瑜潁川荀雍太山羊璿之以文章賞會共爲山澤之游時人謂之四友惠連又有才悟而輕薄不爲父方明所知方明爲會稽郡靈運造之過視惠連大相知賞謂方明曰阿連才悟如此而尊作常兒遇之

鍾嶸詩品曰小謝才思富捷恨其蘭玉風調故長轡未騁秋懷搗衣之作雖復靈運銳思亦何以加焉又工爲綺麗歌謠風人第一謝氏家錄云康樂每對惠連輒得佳語後在永嘉西堂思詩竟日不就寤寐間忽見惠連即成池塘生春草故常云此語有神助非吾語也

唐書藝文志謝惠連集五卷宋史藝文志同

晁氏讀書志謝惠連集五卷宋謝惠連方明子也

陳氏書錄詩集類謝惠連集一卷宋司徒參軍謝惠連撰本集五卷今惟詩二十四首惠連得名早死時才三十七歲

馮氏詩紀輯存四五言詩二十九篇凡三十六首

張氏百三家輯本序錄曰謝法曹集文字頗少唯祭古冢文簡而有意曹子建伏軾而問髑髏辭不逮也雪賦雖名高麗與希逸月賦僅雁序耳詩則秋懷擣衣二篇居最詩品云康樂銳思無以復加若西陵遇風則非敵矣乘流遵歸路諸篇一生坎壈所由今逸不存豈自悔失言先絕其傳歟凡賦贊箴連珠祭文樂府詩合四十七篇

汪氏文選撰人篇目曰文選有宋謝惠連雪賦泛湖玩月詩秋懷詩西陵遇風詩詠牛女詩擣衣詩祭古冢文

嚴氏全宋文編謝惠連有集六卷文選類聚有雪賦等五篇雪贊等六篇連珠目箴口箴祭禹廟文祭周居士文祭古冢文綜凡一十七篇又文編卷首敍錄曰謝惠連集一卷明刻本

石門顧脩棄刻書目謝惠連集一卷明汪士賢刊漢魏六朝二十名家集本

梁又有宋太常謝弘微集二卷亡

宋書南史本傳謝密字弘微陳郡陽夏人晉西中郎萬之曾孫襲爵建昌縣侯叔父混風格高峻少所交納惟與族子靈運瞻晦曜弘微並以文義賞會常共宴處在烏衣巷故謂之烏衣之游瞻等才辭辨富弘微每以約言服之混特所敬貴號曰微子謂瞻等曰汝諸人雖才義豐辨未必皆愜衆心至於領會機賞言約理要故當與我共推微子常言微子吾無間然又嘗因酣晏之餘爲韻語以獎勸靈運等唯弘微獨盡褒美文帝即位爲黃門郎與王華王曇首殷景仁劉湛等號曰五臣遷尚書吏部郎參機密歷右衛將軍侍中元嘉十年卒年四十二贈太常

唐書經籍藝文志謝弘微集二卷

宋臨川內史謝靈運集十九卷梁二十卷錄一卷

謝靈運有晉書見史部正史類

晉書謝玄傳玄以破苻堅功封康樂縣公子瑍嗣早卒子靈運嗣瑍少不惠而靈運文藻豔逸玄嘗稱曰我尚生瑍瑍那得不生靈運

永熙中爲劉裕世子左衛率

宋書南史本傳靈運少好學博覽羣書文章之美與顏延之爲江左第一縱橫俊發過於延之深密不如也從叔祖混特加愛之奉使慰勞宋武帝於彭城作撰征賦少帝時出爲永嘉太守既不得志肆意游遨所至輒爲詩咏以致其意及去職與隱士王弘之孔淳之

等放蕩爲娛有終焉之志每有一詩至都下貴賤莫不競寫宿昔間士庶皆徧名動都下作山居賦幷自注以言其事所著文章傳於世

南史傳論曰謝氏自晉以降雅道相傳可謂德門者矣靈運才名江左獨振而猖獗不已自致覆亡人各有能茲言乃信惜乎

鍾嶸詩品曰宋臨川太守謝靈運詩其源出於陳思雜有景陽之體故尚巧似而逸蕩過之頗以繁蕪爲累嶸謂若人與多才高博寓目輒書內無乏思外無遺物其繁富宜哉然名章迥句處處間起麗典新聲絡繹奔會譬猶青松之拔灌木白玉之映塵沙未足貶其高潔也初錢塘杜明師夜夢東南有人來入其館是夕卽靈運生於會稽其家以子孫難得送靈運於杜治養之十五方還都故名客兒原注云治音雉奉道之家靖室也

唐書經籍藝文志謝靈運集十五卷　宋史藝文志九卷

馮氏詩紀輯存樂府詩二卷

張氏百三家謝康樂集二卷凡賦表牋書游名山志論頌贊銘七濟誄爲一卷樂府詩爲一卷

汪氏文選撰人篇目宋謝靈運有述祖德詩戲馬臺詩方山詩北固詩西射堂詩池上樓詩南亭詩帆海詩石壁精舍詩石門詩南山往北山詩斤竹澗詩廬陵王墓詩還舊園詩臨海嶠詩酬惠連詩初發都詩過始興墅詩富春渚詩七里瀨詩江中孤嶼詩初去郡詩石首城詩憶山中詩彭蠡湖口詩華子岡詩樂府一首南樓詩田南樹園詩齋中讀書詩石門新營詩擬鄴中詩八首

嚴氏全宋文編輯存賦表牋書論七濟游名山志序頌贊銘誄祭文凡四十二篇編爲四卷又文編卷首敍錄曰謝靈運集四卷明沈道初刻本

顧氏彙刻書目曰謝康樂集四卷明汪士賢刊漢魏二十名家集本

宋給事中丘深之集七卷梁十五卷

邱深之卽邱淵之有晉義熙以來新集目錄見史部簿錄家

唐書經籍志邱泉之集六卷

唐書藝文志邱淵之集六卷

案諸類書引邱淵之征齊道里記當編入本集蓋義熙五六年間從宋武帝北征慕容超時所作也

梁又有義成太守祖企之集五卷亡

祖企之始末未詳

案昭明太子陶淵明傳云時周續之入廬山劉遺民亦遁跡匡山淵明又不應徵命謂之潯陽三隱後刺史檀韶苦請續之出州與學士祖企謝景夷三人共在城北講禮加以雠校所住公廨近於馬隊是故淵明示其詩云周生述孔業祖謝響然臻馬隊非講肄校書亦已勤案祖企似卽此祖企之後官義成太守歟

梁又有荊州西曹孫韶集十卷亡

孫韶始末未詳

梁又有殷淳集二卷亡

宋書本傳淳字粹遠陳郡長平人曾祖融祖允並晉太常案融允並有專見前　淳少好學有美名少帝景平初爲祕書郎衡陽王文學祕書丞中書黃門侍郎高簡寡慾早有清尚愛好文義未嘗違捨在祕書閣撰四部書目凡四十卷行於世元嘉十一年卒年三十二朝廷痛惜之又曰元凶妃卽淳女也

唐書經籍藝文志殷淳集三卷

梁又有揚州刺史殷景仁集九卷亡

宋書南史本傳景仁陳郡長平人也曾祖融晉太常景仁學不爲文敏有思致口不談義深達理體至於國典朝儀舊章記注莫不撰錄識者知其有當世之志也嘗建議請百官舉才以所薦能否黜涉武帝甚知之文帝卽位與王華王曇首劉湛四人並爲侍中遷尚書僕射中書令護軍將軍領吏部代彭城王義康爲揚州刺史卒年五十一贈侍中司空謚曰文成公

嚴氏全宋文編曰景仁名鐵以字行元嘉十七年卒有集九卷宋書本傳有辭侍中表章太后生母蘇氏喪禮議各一篇廣弘明集有文殊像贊一篇文殊師利贊一篇

梁又有國子博士姚濤之集二十卷錄一卷亡

姚濤之始末未詳

唐書經籍藝文志姚濤之集二十卷

梁又有周祓集十一卷亡

周祓始末未詳

殷闡之集一卷

殷闡之始末未詳

案本志前注云梁有晉相國主簿殷闡集十卷錄一卷亡列在晉末與此時代相近疑此即其殘本惟前作殷闡此作闡之者六朝人名往往如此不足以爲疑也

宋徵士宗景集十六卷梁十五卷　即宗炳唐人避諱改

宋書南史隱逸傳宗炳字少文南陽涅陽人也妙善琴書圖畫精於言理每游山水往輒忘歸入廬山就釋慧遠考尋文義宋受禪及元嘉中頻徵並不應元嘉二十年卒年六十九

梁書宗夬傳夬南陽涅陽人也世居江陵祖景宋時徵太子庶子不就有高名

唐書經籍藝文志宗炳集十五卷

嚴氏全宋文編宗炳有集十六卷今存議書序頌明佛論凡八篇　案明佛論蓋爲黜琳白黑論何承天達性論而作即慧皎高僧傳所謂顏延之宗炳難駁二論各萬餘言者是也

宋徵士雷次宗集十六卷梁二十九卷錄一卷

雷次宗有毛詩序義見經部詩家

宋書南史隱逸傳次宗少入廬山事沙門慧遠篤志好學隱退不交世務與子姪書以言所守

唐書經籍藝文志雷次宗集三十卷

嚴氏全宋文編曰次宗本傳有與子姪書通典有答袁悅問祭廓問論甥姪凡四篇

宋奉朝請伍輯之集十二卷

伍輯之始末未詳

唐書經籍藝文志伍輯之集十一卷

馮氏詩紀曰伍輯之僑里無考有勞歌二篇

嚴氏全宋文編曰伍輯之仕晉爵里未詳入宋爲奉朝請有集十二卷藝文類聚初學記有園桃賦柳花賦各一篇　案諸類書引伍輯之從征記似與郭緣生戴延之裴松之鄧淵之並從宋武帝北征西征者義熙中同爲宋武官屬也

梁有宋南蠻主簿衞令元集八卷亡

衞令元始末未詳

唐書經籍藝文志衞令元集八卷

梁有范曄集十五卷錄一卷亡

范曄有後漢書見史部正史類

宋書本傳曄性精微有思致觸類多善衣裳器服莫不增損制度世人皆法學之獄中與諸甥姪書以自序其略又曰曄自序並實故存之

鍾嶸詩品曰宋記室何長瑜羊曜璠詹事范曄詩乃不稱其才亦爲鮮舉矣

馮氏詩紀輯存樂游應詔詩臨終詩各一首

汪氏文選撰人篇曰曰文選有宋范蔚宗曄樂游應詔詩後漢書皇后紀論二十八將論宦者傳論逸民傳論光武紀贊

嚴氏全宋文編范曄有集十五卷本傳所載有探賾旨上言一篇作彭城王義康與徐湛之書一篇獄中與諸甥姪書一篇和香方序一篇藝文類聚又有雙鶴詩序凡存五篇

梁有撫軍諮議范廣集一卷亡　范廣當作范廣淵唐人避諱節去淵字

宋書范曄傳元嘉元年冬曄弟廣淵時爲司徒祭酒又范泰傳泰少子廣淵善屬文世祖撫軍諮議參軍領記室坐曄事從誅

梁有右光祿大夫王敬集五卷錄一卷亡　當爲王敬弘　璞邪

宋書南史本傳王裕之字敬弘晉驃騎將軍廙之曾孫司州刺史胡之之孫也名與宋武帝諱同故以字行王廙王胡之並有集見前敬弘少有清尚仕晉入宋至尚書僕射侍中左光祿大夫開府議同三司元嘉二十四年薨於餘杭之舍亭山年八十八順帝時追謚文貞公敬弘性恬靜樂山水所居舍亭山林澗環周備登臨之美故時人謂之王東山

嚴氏全宋文編曰隋志梁有右光祿大夫王敬集五卷錄一卷當是左光祿大夫王敬弘轉寫有誤攷耳今存表奏書凡六篇並見本傳及隱逸王弘之傳　案王弘之其從弟也

梁有任豫集六卷亡

任豫有禮論條牒禮論帖見經部禮類

嚴氏全宋文編曰任豫有集六卷類聚御覽有藉田賦一篇　案諸書引任豫益州記隋唐志皆不著或編入本集

宋御史中丞何承天集二十卷梁三十二卷亡

何承天有禮論見經部禮類

宋書南史本傳承天五歲喪父母徐廣姊也聰明博學故承天幼漸訓義儒史百家莫不該覽爲御史中丞時魏軍南伐文帝訪羣臣捍禦之略承天上安邊論凡陳四事其一移遠就近以實內地其二浚復城隍以增阻防其三纂偶車牛以飾戎械其四計丁課仗勿使有闕博見古今爲一時所重時帝每有疑議必先訪之信命相望於道承天性褊促嘗對主者厲聲曰天何言哉四時行焉百物生焉文帝知之應遣先戒曰善候伺顏色如其不悅無須多陳文集傳於世

唐書經籍志何承天集三十卷藝文志二十卷

馮氏詩紀宋書樂志曰鼓吹鐃歌十五篇何承天晉義熙中私造

張氏百三家何衡陽集一卷凡賦表議奏論問書頌贊及鼓吹鐃歌十五首

嚴氏全宋文編何承天有集三十二卷今存本瓜賦表奏議書答渾天象論安邊論達性論序頌贊凡三十九篇

宋太中大夫裴松之集十三卷梁二十一卷

裴松之有集注喪服經傳見經部禮類

宋書南史本傳松之博覽墳籍立身簡素所著文論及晉紀並傳於世

唐書經籍藝文志裴松之集三十卷

嚴氏全宋文編裴松之有集二十一卷今存

表奏議答及難郭沖條諸葛亮五事凡七篇

案諸類書引裴松之述征記西征記北征記當編入本集

梁又有王韶之集十九卷亡

王韶之有集二十四卷已見前

嚴氏全宋文編曰王韶之集隋志重出前作十九卷後作二十四卷案此言前後當互易

案前後兩部皆注云梁有卷數各不同部居亦別異是亦可證所據梁有書目非止七錄一家矣

梁又有宋光祿大夫江湛集四卷錄一卷亡

宋書南史本傳湛字徽淵濟陽考城人湘州刺史夷子也愛好文義喜彈棊鼓琴兼明算術歷侍中左衛將軍吏部尚書上將廢太子劭使湛具詔草及劭入弒湛直上省聞叫噪之聲乃匿傍小屋中兵士得之湛據窗受害時年四十六孝武即位追贈左光祿大夫開府儀同三司謚曰忠簡公

宋太尉袁淑集十一卷并目錄梁十卷錄一卷

宋書南史本傳淑字陽源陳郡陽夏人丹陽尹豹之子也案袁豹有集見前卷不爲章句之學而博涉多通好屬文辭采遒豔縱橫有才辨元嘉二十六年累遷尚書吏部郎其秋大舉北征淑侍坐從容曰今當鳴鑾中岳席捲趙魏檢玉偕宗今其時也臣逢千載之會願上封禪書一篇文帝笑曰脩德之事我何足以當之魏軍南伐至瓜步文帝使百官議防禦之術淑上議其言甚誕淑喜誇每爲時人所嘲後遷太子左衛率元凶爲逆命淑同載淑辭不上劭命左右殺之孝武即位贈侍中太尉謚曰忠憲公又詔淑及徐湛之江湛王僧綽卜天與四家長給廩祿淑文集行於世

又袁淑傳湛弟豹豹子洵洵弟澹澹弟淑別有傳

又臨川王義慶傳義慶愛好文義招聚文學之士近遠必至太尉袁淑文冠當時義慶在江州請爲衞軍諮議參軍

又何尚之傳元嘉二十九年尚之致仕於方山著退居賦以明所守而議者咸謂尚之不能固志太子左衛率袁淑與尚之書言其事既而尚之還攝職任事上待之愈隆於是袁淑乃錄古來隱士有迹無名者爲眞隱傳以嗤焉宋書隱逸傳序曰陳郡袁淑集古來無名高士以爲眞隱傳案眞隱傳唐志一卷本志不見當編入本集

唐書經籍藝文志袁淑集十卷

馮氏詩紀輯存效子建白馬篇等詩五首

張氏百三家袁忠憲集序曰陽源禦虜議史譏其誕然文采遒豔才辨鮮及即不得爲儀秦從橫方諸燕然勒銘廣成作頌意似欲無多讓詩章雖寡其摩古之篇風氣竟偪建安此人不死顏謝未必能出其上也凡賦議章書傳雜文詩凡二十篇

汪氏文選撰人篇目曰文選有宋袁陽源淑倣白馬篇一首倣古詩一首

嚴氏全宋文編袁淑有集十一卷藝文類聚諸書有秋晴賦正晴賦桐賦及謝表議書游新亭曲水詩序弔古文眞隱傳佚文俳諧集佚文總凡十五篇

宋祕書監王微集十卷梁有錄一卷項邪

宋書南史本傳徵字景玄太保弘弟光祿大夫孺之子也少好學善屬文工書解音律及醫方卜筮陰陽數術之事起家司徒祭酒主簿始與王友父憂去職徵素無宦情後數遷除積稱疾不就既爲始興王濬府吏濬數相存慰徵奉答箋書輒飾以辭采徵爲文好古言頗抑揚袁淑見之謂爲訴屈報何偃書有云至於生平好服上藥起年十二時病虛耳所撰服食方中粗言之矣自此始知攝養有徵又云吾實倦游醫部頗曉和藥尤信本草欲其必行　案所撰服食方書本志醫家類不見或在本集徵常住門屋一間尋書玩古如此者十餘年元嘉二十年卒時年二十九所著文集傳於世世祖卽位詔曰徵棲志貞深文行惇洽生自華宗身安隱素足以資茲邱園惇是薄俗不幸盛世朕甚悼之可追贈祕書監

唐書經籍藝文志王徵集十卷

馮氏詩紀曰王徵有雜詩二首四氣詩詠愁各一首或作王徽案別有王徽仕宋文帝時廷尉交州刺史

汪氏文選撰人篇曰曰文選有宋王景元徵雜詩一首

嚴氏全宋文編王徵有集十卷本傳及初學記大觀本草有與江湛書與從弟僧綽書報何偃書以書告弟僧謙靈伏苓贊禹餘糧贊桃餅贊黃連贊遺令凡九篇　案張彥遠歷代名畫記有敘畫一篇嚴氏未采

梁又有宋太子舍人王僧謙集二卷亡　堎邪

宋書王徵傳弟僧謙亦有才學爲太子舍人遇疾徵躬自處治而僧謙服藥失度遂卒徵深自咎恨發病不復自治哀痛謙不能已以書告靈有曰吾素好醫術不使弟得全又尋思不精致有枉過念此一條特復痛酷痛酷奈何吾罪奈何又云萬世不復一見奈何惟十紙手迹封坼儼然又云弟懷隨和之寶未及光諸文章欲收作一集不知忽忽當辦此不今已成服吾臨靈取常所共飲梧酌自釀酒寧有仿像不寃痛寃痛僧謙卒後四旬而徵終

案景元卒時年二十九則其弟病卒猶不及其兄之年兄書作於成服之時集尚未編其後殆力疾緒成之或其子姓爲編輯成之

梁又有金紫光祿大夫王僧綽集一卷亡　堎邪

宋書南史王曇首傳曇首子僧綽幼有大成之度衆便以國器許之好學練悉朝典襲封豫寧縣侯尚文帝長女東陽獻公主累遷侍中時年二十九元嘉末文帝大相付託朝政大小皆參焉會巫蠱事洩上先召僧綽具言之及將廢立使尋求前朝舊典勑於東宮夜饗將士僧綽密以啓聞上又令撰漢魏以來廢諸王故事勑弒立轉僧綽吏部尚書及檢文帝巾箱得僧綽所啓饗士幷廢諸王事乃收害焉時年三十一世祖追贈散騎常侍金紫光祿大夫謚曰愍侯

梁又有征北行參軍顧邁集二十卷亡

宋書沈慶之傳慶之從弟法系討蕭簡於廣州前征北參軍顧邁被徙在城內善天文云荆州有大兵城內由此固守法系攻拔之斬蕭簡廣州平

又劉穆之傳穆之孫瑀爲始興王濬南徐州別駕瑀性陵物不欲人居己上時濬征北府行參軍吳郡顧邁輕薄而有才能濬待之甚厚深言密事皆與參之瑀乃折節事邁邁以瑀之款盡濬所言密事悉以語瑀瑀與邁共進射堂卜瑀忽顧左右密單衣幘邁問其所以瑀曰公以家人待卿相與言無所隱而卿於外宣洩致使人無不知我是公吏何得不啓因而白之濬大怒啓太祖徙邁廣州邁在廣州值蕭簡爲亂爲之盡力與簡俱死　案劉瑀亦有集見後

梁又有魚復令陳超之集十卷亡

陳超之始末未詳

梁又有平南將軍何長瑜集八卷亡

宋書謝靈運傳族弟惠連幼有才悟不爲父方明所知時方明爲會稽郡靈運至會稽造方明過視惠連大相知賞時東海何長瑜教惠連讀書亦在郡內靈運又以爲絕倫謂方明曰阿連才悟如此而尊作常兒遇之何長瑜當今仲宣而給以下客之食尊既不能禮賢宜以長瑜還靈運遂載之而去長瑜文才之美亞於惠連臨川王義慶招集文士長瑜自國侍郎至平西記室參軍嘗於江陵寄書與宗人何勖以韻語序義慶州府僚佐云陸

展染鬚髮欲以媚側室青青不解人星星行復出如此者五六句而輕薄少年遂演而廣之凡厥人士並爲題目皆加劇言苦句其文流行義慶大怒白太祖除爲廣州所統曾城令盧陵王紹鎮尋陽以長瑜爲南中郎行參軍掌記室之任行至板橋遇暴風溺死

馮氏詩紀輯存嘲府僚詩離合詩各一首

宋員外郎荀雍集二卷梁四卷

宋書謝靈運傳靈運既東還與族弟惠連東海何長瑜潁川荀雍太山羊璿之以文章賞會共爲山澤之游時人謂之四友雍字道雍官至員外散騎郎長瑜文才之美亞於惠連雍璿之不及也案羊璿之亦有作羊濟之者字曜璿臨川內史爲司空竟陵王誕所遇誕敗坐誅

唐書經籍藝文志荀雍集十卷

馮氏詩紀輯存臨川亭詩一首

梁又有宋國子博士范演集八卷亡

范演始末未詳

梁又有錢唐令顧昱集六卷亡

顧昱始末未詳

案宋書孔覬傳泰始初上流反叛　時郢琬挾晉安王子勛反於江州也覬與孔璪等據會稽五郡應之及吳郡吳興義興晉陵四郡平定太宗留吳喜等東平會稽喜等至錢唐錢唐令顧昱及孔璪等奔渡江東殆即此顧昱也

梁又有臨成令韓濬之集八卷亡

韓濬之始末未詳疑即泰山羊濬之見前荀雍集條

梁又有南陽太守沈亮之集七卷亡案即沈亮

宋書自序林子第二子亮字道明清操好學善屬文歷南陽太守後爲隨王誕後軍中兵領義成太守元嘉二十七年卒官年四十七所著詩賦頌贊三言誄哀辭祭告請雨文樂府挽歌連珠教記白事箋表籤議一百八十九首

嚴氏全宋文編沈亮有集七卷宋書自序有陳府事啓陳營創城府功課救荒議發冢不赴救議修治石碏籤凡五篇

梁又有國子博士孔欣集九卷亡

孔欣始末未詳

唐書經籍志孔欣集八卷藝文志十卷

馮氏詩紀曰孔欣爵里無考有置酒高樓上一首相逢狹路間一首祠太廟一首又品藻篇升菴詩話曰南朝孔欣樂府相逢狹路間云云此詩高趣可並淵明欣早歲辭榮不負其言矣

嚴氏全宋文編曰孔欣會稽山陰人仕晉入宋爲國子博士後去職景平中會稽太守褚淡之以爲參軍有集十卷御覽三百五十一引七誨一篇又曰南史沈道虔傳有武康令孔欣之與此同時未審是兩人否

梁又有臨海太守江玄叔集四卷亡

宋書良吏傳江秉之字玄叔濟陽考城人祖逌晉太常秉之初爲劉穆之參軍高祖主簿少帝時歷都官郎出爲永世烏程令以善政著名東土復爲建康令山陰令新安太守元嘉十二年轉在臨海並以簡約見稱十七年卒於官

梁又有尚書郎劉馥集十一卷亡

劉馥始末未詳

梁又有太子中舍人張演集八卷亡演或作寅

宋書張茂度傳茂度吳郡吳人名與高帝諱同故稱字茂度子演太子中舍人演弟鏡新安太守皆有盛名並早卒

又張邵傳邵字茂宗會稽太守裕之弟也裕即茂度　子敷演鏡有名於世案此又謂張邵子與茂度傳異　又張暢傳云暢少與從兄敷演鏡齊名爲後進之秀

南史張裕傳亦即張茂度傳　裕子演演四弟鏡永辯岱俱知名時謂之張氏五龍又曰演鏡兄弟中名最高餘並不及又張融傳云張氏前有敷演鏡暢後有充融卷稷　案永辯鏡暢並有集見後融集在齊代中

梁又有南昌令蔡眇之集三卷亡

蔡眇之始末未詳

梁又有太學博士顧雅集十三卷亡

顧雅始末未詳

梁又有巴東太守孫仲之集十一卷仲當爲沖

孫沖之疑即孫嚴有宋書六十五卷見史部正史類

梁又有太尉諮議參軍謝元集一卷亡

謝元有內外書儀四卷見史部儀注類

嚴氏全宋文編曰謝元靈運從祖弟有集一

卷宋書禮志四有掖庭不舉祭議王弘傳有刑法議凡二篇

梁又有南海太守陸展集九卷亡

宋書臨川王義慶傳義慶招聚文學之士近遠必至吳郡陸展東海何長瑜鮑照等並爲辭章之美引爲佐史國臣

又良吏陸徽傳徽吳郡吳人也元嘉二十九年仕至益州刺史卒弟展臧賓車騎長史尋陽太守質敗從誅

梁又有棘陽令山謙之集十二卷亡

山謙之有吳興記南徐州記見史部地理類

梁又有廣州刺史楊希集九卷亡楊當爲羊

宋書南史羊玄保傳玄保泰山南城人兄子希字泰聞少有才氣大明初爲尚書左丞歷御史中丞泰始三年出爲寧朔將軍廣州刺史四年行晉康太守劉思道不受命率所領攻希殺之贈輔國將軍

嚴氏全宋文編曰羊希有奏劾謝沈北征上計殤服議刊革山澤舊科議與孫詵書凡存五篇

梁又有員外常侍周始之集十一卷亡

周始之始末未詳

梁又有主客郎羊祟集六卷亡

宋書羊玄保附傳玄保兄子希爲廣州刺史爲劉思道襲而殺之希子祟字伯遠尚書主客郎丁母憂哀毀過禮及聞廣州亂即日便徒跣出新亭不能步涉頓伏江渚門義以小船致之於是進路父葬畢不勝哀卒

梁又有太子舍人孔景亮集三卷亡

孔景亮始末未詳

宋中書郎袁伯文集十一卷并目錄

袁伯文始末未詳

唐書經籍藝文志袁伯文集十卷

馮氏詩紀袁伯文爵里無考有楚妃歎述山貧各一首

嚴氏全宋文編曰袁伯文爲中書郎有集十一卷文選謝莊宣貴妃誄注引伯文美人賦

梁有宋丞相諮議蔡超集七卷亡

蔡超有集注喪服經傳　經部禮類

宋東中郎長史孫緬集八卷并目錄梁十一卷

南史隱逸漁父傳太康孫緬爲尋陽太守緬字伯緒太子僕與會之子也有學義宋明帝甚知之位尚書左丞東中郎司馬案太康疑太原之誤

唐書經籍藝文志孫緬集十卷

嚴氏全宋文編曰孫緬字伯緒太康人大明初太常丞出爲尋陽太守泰始中遷尚書左丞東中郎司馬宋書禮志有殷祭議親執爵議各一篇

梁又有宋賀道養集十卷亡

賀道養有春秋序注見經部春秋左氏學家

唐書經籍藝文志賀道養集十卷

嚴氏全宋文編賀道養有集十卷太平御覽卷二有渾天記一篇

梁又有太子洗馬謝登集六卷亡

謝登始末未詳

梁又有新安太守張鏡集十卷亡

張鏡有宋東宮儀記見史部儀注篇

嚴氏全宋文編弘明集十二有張鏡答南譙王義宣書一篇

梁又有兼中書舍人褚詮之集八卷錄一卷亡

褚詮之始末未詳

唐書經籍藝文志褚詮之集八卷

案本志總集類百賦音十卷宋御史褚詮之撰卽此褚詮之或卽以御史兼中書舍人者

宋特　顏延之集二十五卷梁三十卷又有顏延之逸集一卷亡

顏延之有逆降義見經部禮類

宋書南史本傳晉義熙十二年武帝北伐有宋公之授府遣延之慶殊命行至洛陽周視故宮室盡爲禾黍悽然詠黍離篇道中作詩二首爲謝晦傳亮所賞爲始安太守之郡道經汨潭爲湘州刺史張邵祭屈原文以致其意後又出爲永嘉太守甚怨憤乃作五君詠以述竹林七賢山濤王戎以貴被黜詠阮籍云物故不可論途窮能無慟詠阮咸云屢薦不入官一塵乃出守詠劉伶云韜精日沈飲誰知非荒宴此四句蓋自序也閑居無事爲庭誥之文以訓子弟延之與謝靈運俱以辭采齊名而遲速縣絕文帝嘗各勅擬樂府北上篇延之受詔便成靈運久之乃就是時論者以二人自潘岳陸機之後文士莫及江右稱潘陸

江左稱顏謝焉所著並傳於世

宋書謝靈運傳論曰爰逮宋氏顏謝騰聲靈運之興會標舉延年之體裁明密並方軌前秀垂範後昆

鍾嶸詩品曰宋光祿大夫顏延之詩其源出於陸機尚巧似體裁綺密情喻淵深動無虛散一句一字皆致意焉又喜用古事彌見拘束雖乖秀逸是經綸文雅才雅才減若人則跼於困躓矣湯惠休曰謝詩如芙蓉出水顏如錯采鏤金顏終身病之

唐書經籍藝文志顏延之集三十卷　宋史藝文志五卷

馮氏詩紀輯存四五言詩及秋胡詩五君詠凡二十四篇又宋書樂志曰元嘉二十二年詔顏延之造天地郊夕牲迎送神饗神雅樂登歌三篇

張氏百三家顏光祿集輯本序曰延年文莫長於庭誥詩莫長於五君嵇中散任誕魏朝獨家戒恭謹教子以禮顏誥立言意亦類是三十不婚以文出仕歷四主陪兩王浮沈上下老不改性詆尚之爲朽木斥琳爲刑餘顏彪之呼亦牛馬應之其閱世久矣遠弔屈大夫近友陶徵士風流固可相見云凡賦詔表書序七釋庭誥頌贊箴連珠誄議哀册文誄祭文銘狀樂府詩總六十一篇

汪氏文選撰人篇目曰宋顏延年延之有赭白馬賦曲水讌詩皇太子釋奠詩秋胡詩五君詠觀北湖田收詩蒜山詩曲阿後湖詩拜陵廟詩贈王太常詩皇從兄詩直東宮詩和謝監詩北使洛詩還梁城詩巴陵城樓詩宋郊祀歌曲水詩序陽給事誄陶徵士誄宋皇后哀策文祭屈原文

嚴氏全宋文編顏延之有集三十卷逸集一卷今存行殣賦赭白馬賦寒蟬賦贈謚袁淑詔賜卹袁淑遺孤詔庭誥策秀才文表謚議天馬狀書答問七釋詩序頌贊釋何衡陽達性論重釋達性論又釋達性論範連珠大篋箴家傳銘誄哀策祭文凡三十七篇又敍錄曰顏延之集一卷明刻本又明刻二十名家集本　案皇侃論語義疏引顏延之說隋唐志皆不見或編入本集

宋東揚州刺史顏峻集十四卷并目錄

宋書南史本傳峻字士遜延之長子也早有文義爲宋孝武帝撫軍主簿甚被嘉遇峻亦盡心補益元凶弒立孝武舉兵入討轉諮議參軍領軍錄事任總內外并造檄書孝武踐阼歷侍中左衞將軍封建城縣侯大明元年歷東揚州刺史竣耆舊朝之舊每極陳得失上自即吉之後宮內頗有醜論又多所興造誄爭懇切並無所回避上意甚不悅多不見從及王僧達被誅謂爲峻所讒構臨死陳峻前後忿懟恨言不見從僧達所言頗相符會乃使御史中丞庾徽之奏峻免官峻頻啓謝罪并乞性命上愈怒及竟陵王誕爲逆因此陷之言通於誕召庾徽之於前立奏奏成詔先打折足然後於獄賜死峻文集行於世

又顏延之傳長子竣爲孝武參軍及義師入討竣造書檄劭召延之示以檄文問曰此筆誰造延之曰竣之筆也又問何以知之曰竣筆體臣不容不知劭又曰言詞何至乃爾延之曰竣尚不顧老臣何能爲陛下劭意乃釋由是得免

唐書經籍藝文志顏竣集十三卷

馮氏詩紀輯存七廟迎神辭一首古意一首

嚴氏全宋文編顏竣有集十四卷今存表奏議爲世祖檄京邑儿贊序凡九篇

宋大司馬錄事顏測集十一卷并目錄

宋書南史顏延之傳文帝常問以諸子才能延之曰竣得臣筆測得臣文黯得臣義躍得臣酒何尚之嘲曰誰得卿狂答曰其狂不可及又曰竣弟測宋書作惻亦以文章見知官至江夏王義恭大司馬錄事參軍以兄貴爲憂先竣卒

唐書經籍藝文志顏測集十一卷

嚴氏全宋文編顏測有集十一卷御覽引顏測集有大司馬江夏王賜絹葛啓藝文類聚有山石榴賦梔子贊存凡三篇

宋護軍將軍王僧達集十卷梁有錄一卷亡

宋書南史本傳僧達太保弘少子幼聰敏好學善屬文爲太子舍人宣城太守元凶弒立孝武發尋陽僧達赴義即以爲長史及即位爲尚書右僕射僧達自負才地三年間便望宰相嘗答詔曰亡父亡祖司徒司空其自負若此後爲護軍將軍不得志大明中以歸順

功封寧陵縣五等侯累遷中書令僧達屢經犯忤以爲終無悛心因高閣等爲亂事陷之收付廷尉獄賜死年三十六

鍾嶸詩品曰宋豫章太守謝瞻宋僕射謝混見前東晉末非宋人　宋太尉袁淑宋徵君王徵宋征虜將軍王僧達詩其源出於張華才力苦弱故務其清淺殊得風流媚趣課其實錄則豫章僕射宜分庭抗禮徵君太尉可託乘後車征虜卓卓殆欲度驊騮前

唐書經籍藝文志王僧達集十卷宋史藝文志同

馮氏詩紀輯存釋奠詩答顏延年和琅邪王七夕朱櫻等詩凡五篇

汪氏文選撰人篇目曰文選有宋王僧達答顏延年詩依古詩一首祭顏光祿文

嚴氏全宋文編王僧達有集十卷今存答詔表謝啓書祭顏光祿文凡七篇

梁又有國子博士羊戎集十卷亡

宋書南史羊玄保傳玄保子戎有才氣而輕薄少行檢玄保嘗嫌其輕脫云此兒必亡我家官至通直郎與王僧達謗議時政賜死死後孝武帝引見玄保玄保謝曰臣無日磾之明以此上負上美其言

梁又有江寧令蘇寶生集四卷亡

宋書王僧達傳蘇寶者名寶生本寒門有文義之美元嘉中立國子學爲毛詩助教爲太子所知官至南臺侍御史江寧令坐知高閣反不即啓聞與閣共伏誅

又恩倖徐爰傳先是元嘉中使著作郎何承天草創國史世祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇寶生踵成之

又戴法興傳世祖南中郎典籤童元嗣爲元凶考掠死追贈員外散騎侍郎使文士蘇寶生爲之誄焉

史通正史篇孝建初又勅蘇寶生纘造諸傳元嘉名臣皆其所撰

梁又有兗州別駕范義集十二卷亡

宋書竟陵王誕傳誕爲都督六州南兗州刺史據廣陵反以州別駕范義爲中軍長史加右司馬范義母妻子並在城內有勸義出降義曰我人吏也且豈能作何康活耶義字明休濟陽考城人也早有世譽

又蔡興宗傳竟陵王誕據廣陵爲逆事平興宗奉旨慰勞州別駕范義與興宗素善往城內同誅興宗至廣陵躬自收殯致喪還豫章舊墓案此知范義爲豫章人東晉范寧之後歟范寧有集見前

梁又有吳興太守劉瑀集七卷亡

宋書劉穆之傳穆之東莞莒人漢齊悼惠王肥後也世居京口穆之爲宋武佐命卒於晉義熙十二年贈侍中司徒高祖受禪進封南康郡公謚曰文宣公中子式之式之第三子瑀字茂琳少有才氣爲太祖所知初爲始興王濬南徐州別駕從事史瑀性陵物護前不欲人居己上後爲御史中丞甚得志彈蕭惠開云非才非望非勳非德彈王僧達云蔭藉高華人品尤末朝士莫不畏其筆端大明二年累遷吳興太守疽發背卒謚曰剛子

唐書經籍志劉瑀集七卷藝文志十卷

嚴氏全宋文編劉瑀有集七卷今存奏彈蕭惠開奏彈王僧達與顏竣書與親故書凡四篇

案劉瑀既以計誘吳郡顧邁邁坐宣洩徙死廣州見本傳又以故智誘羊希希亦坐漏泄免官見羊玄保傳魏文帝云文人類不獲細行若瑀者陰賊乃至如此是焉得謂之剛乎

梁又有本郡孝廉劉氏集九卷亡

劉氏不詳何人

案此稱本郡者不知何郡以下文稱本州秀才劉遂之例例之則爲彭城郡與宋武帝同郡因稱本郡此殆阮氏七錄沿宋人舊文歟

宋會稽太守張暢集十二卷殘缺梁十四卷錄一卷

宋書南史本傳暢字少微吳郡吳人吳興太守邵兄偉之子也少與從兄敷演鏡齊名爲後進之秀演鏡並有集見前　累遷太子中庶子孝武鎮彭城爲安北長史沛郡太守元嘉二十七年索虜托跋燾南侵暢於城上與魏尚書李孝伯語孝伯辭辯北土之美暢隨宜應答吐屬如流音韻詳雅風儀華潤孝伯及左右人並相視歎息後爲南譙王義宣司空長史南郡太守三十年元凶弒立義宣發哀之

日卽便舉兵暢位居僚首舉哀畢改服出射堂簡人音姿容止莫不矚目見者皆願爲盡命事平徵爲吏部尚書封夷道縣侯義宣爲逆暢於兵亂自歸下廷尉見原起爲都官尚書轉侍中孝建二年出爲會稽太守大明元年卒官時年五十謚曰宣子

唐書經籍藝文志張暢集十四卷

嚴氏全宋文編張暢有集十四卷宋書本傳有棄彭城南歸議注云宋書暢有二傳一在四十六一在五十九張永傳有爲南譙王義宣與從弟永書初學記有河清頌廣弘明集有若邪山敬法師誄存凡四篇

梁又有司空何尚之集十卷亡

宋書南史本傳尚之字彥德廬江灊人也以操立見稱爲陳郡謝混所知與之游處爲宋武帝征西主簿從征長安賜爵都鄉侯尚之雅好文義從容賞會甚爲文帝所知元嘉十三年爲丹陽尹立宅南郭外置玄學聚生徒東海徐秀廬江何曇黃回潁川荀子華太原孫宗昌王延秀魯郡孔惠宣並嘉道來游謂之南學國子學建領祭酒累遷尚書令領太子詹事二十九年致仕於方山著退居賦以明所守文帝不許復攝職愛尚文義老而不休與太常顏延之論議往反傳於世大明四年薨於位年七十九贈司空侍中中書令如故謚曰簡穆公子偃

嚴氏全宋文編何尚之有集十卷今存華林清暑殿賦表奏上言答問議書列敍元嘉贊揚佛教事凡十五篇

宋吏部尚書何偃集十九卷梁十六卷

何偃有毛詩釋見經部詩家

宋書南史本傳元凶弑立以偃爲侍中掌詔誥時尚之爲司空尚書令偃居門下父子並處權要時爲寒心而尚之及偃善攝機宜曲得時譽世祖卽位任遇無改時責百官讜言偃以爲宜重農卹本并官省事考課以知能否增俸以除吏姦責成良守久於其職都督刺史宜別其任侍中顏竣與偃俱在門下以文義賞會相得甚歡素好談玄注莊子逍遙篇傳於世

唐書經籍藝文志何偃集八卷

馮氏詩紀輯存擬古詩冉冉孤生竹一篇

嚴氏全宋文編何偃有集十九卷今存月賦及議書銘六篇

梁又有廬江太守周朗集八卷亡

宋書南史本傳朗字義利汝南安成人也兄嶠以貴戚顯朗少而愛奇雅有風氣爲江夏王義恭太尉參軍元嘉二十七年春朝議北侵魏當遣義恭出鎮彭城爲諸軍大統府主簿羊希從行與朗書戲之勸令獻奇進策朗報書援引古義辭意倜儻孝武卽位除建平王宏中軍錄事參軍時普責百官讜言朗上書陳述得失多自矜誇書奏忤旨自解去職後爲廬陵內史稱疾去官尋丁母憂每哭必慟其餘頗不依居喪常節大明四年上使有司奏其居喪無禮詔鎖付邊於是傳送寧州於道殺之年三十六族孫顗

又史臣曰宋時徙置乞言之旨空下不諱之令慕古飾情義非側席文士因斯各存炫藻周朗辯博之言多切治要而意在摛詞文實忤主文詞之爲累一至此乎

嚴氏全宋文編曰周朗有上書獻讜言報羊希書各一篇見宋書本傳又略見通典廣弘明集魏書島夷劉駿傳以爲周殷

宋侍中沈懷文集十二卷殘缺梁十六卷

沈懷文有隨王入沔記見史部地理類

宋書南史本傳懷文少妙玄理善爲文章嘗爲楚昭王二妃詩見稱於世隱士雷次宗被徵居鍾山後南還廬岳何尚之設祖道文義之士畢集爲連句詩懷文所作尤美辭高一座隨王誕鎮襄陽與諮議參軍謝莊共掌辭令弟懷遠官至武康令撰南越志及懷文文集並傳於世

唐書經籍藝文志沈懷文集十三卷

嚴氏全宋文編沈懷文有集十六卷本傳載上言皇子不宜置邸舍省錄尚書議揚州移治會稽議孔靖傳載檄起湖田議御覽有侍中趙倫之碑存凡五篇

宋北中郎長史江智深集九卷并目一卷

宋書南史本傳江智淵南史避諱淵作深　濟陽考城人歷著作郎隨王誕後軍參軍在襄陽時諮議謝莊主簿沈懷文與智淵友善懷文每稱之曰人所應有盡有人所應無盡無者其江智淵乎誕將爲逆智淵悟其機請假先

反誕事發卽除中書侍郎智淵愛好文雅辭采清贍孝武深相知待恩禮冠朝後恩寵大衰出爲新安王子鸞北中郎長史南東海太守行南徐州事大明七年以憂卒年四十六

唐書經籍志江智淵泉集十卷

唐書藝文志江智淵集十卷

馮氏詩紀輯存宣貴妃挽歌一篇

宋太子中庶子殷琰集七卷

宋書南史本傳琰字敬珉陳郡長平人也少爲文帝所知見遇與琅邪王景文相埒明帝泰始元年晉安王子勛反以琰爲豫州刺史土人前右軍杜叔寶等並勸琰同逆琰素無部曲無以自立受制於叔寶等二年正月帝遣輔國將軍劉勔西討圍攻至十二月琰始降並撫宥之無所誅戮後除少府加給事中卒官琰性和雅靜素寡嗜慾請前世舊事事兄甚謹少以名行見稱在壽陽被攻圍積時爲城內所懷附揚州刺史王景文征西將軍蔡興宗司空褚彥回並相與友善

唐書經籍藝文志殷琰集八卷

嚴氏全宋文編曰殷琰隋志作太子中庶子與本傳終於少府不同琰有集七卷御覽引琰宣貴妃誄一篇

梁又有宋武陵太守袁顗集八卷亡案顗當爲覬

宋書袁湛傳湛陳郡陽夏人也祕弟豹豹子洵洵長子顗別有傳顗子覬好學善屬文有清譽於世官至司徒從事中郎武陵內史蚤卒

南齊書袁粲傳粲祖洵吳郡太守父覬武陵太守覬兄顗在雍州起事見誅宋明帝投顗屍江中不聽斂葬粲與舊奴一人微服潛行求屍四十餘日乃得密瘞石頭後岡身自負土懷其父集未嘗離身案南史作懷其文集則所懷爲袁顗集也本志無袁顗集疑此處傳寫有脫誤

南史袁粲傳粲顗弟覬之子也覬好學美才早有清譽仕宋位武陵內史

梁又有荀欽明集六卷亡

荀欽明有百官階次見史部職官類

唐書經籍藝文志荀欽明集六卷

梁又有安北參軍王詢之集五卷亡

王詢之始末未詳

梁又有越騎校尉戴法興集四卷亡

宋書南史恩倖傳戴法興會稽山陰人家貧父以販紵爲業兄延壽延興並修立好學法興爲尚書倉部令史後爲孝武征虜將軍記室掾南中郎典籤帝於巴口建義轉參軍督護及卽位爲南臺侍御史兼中書通事舍人封吳昌縣男與魯郡巢尚之等爲孝武腹心耳目所委寄法興頗知古今素見親待前廢帝卽位遷越騎校尉廢帝年漸長凶志轉成欲有所爲法興每相禁制帝意不能平遂免法興官於家賜死法興能爲文章頗行於世鍾嶸詩品評宋御史蘇寶生宋中書令史陵修之宋典祀令任曇緒宋越騎戴法興詩曰蘇陵任戴並著篇章亦爲搢紳之所嗟咏人非文才是愈甚可嘉焉

嚴氏全宋文編戴法興有集四卷宋書曆志有法興議祖沖之新曆一篇

宋黃門郎虞通之集十五卷梁二十卷

虞通之有妬記二卷見史部雜傳類

唐書經籍藝文志虞通之集五卷

馮氏詩紀輯存贈傅昭詩一首編入齊代

嚴氏全宋文編曰藝文類聚初學記有虞通之爲江夏讓尚公主表明堂頌各一篇

宋司徒左長史沈勃集十五卷梁二十卷

宋書沈演之傳演之吳興武康人也演之子睦坐與弟西陽王文學勃忿鬪不睦徙始興郡勃免官禁錮勃好爲文章善彈琴能圍棋而輕薄逐利歷尚書殿中郎泰始中爲太子右衞率加給事中時欲北討使勃還鄉里募人多受貨賄上怒下詔徙付梁州廢帝元徽初以例得還結事阮佃夫王道隆等復爲司徒左長史爲廢帝所誅順帝卽位追贈本官

南史後廢帝本紀孝武帝二十八子明帝殺其十六餘皆帝殺之吳興沈勃多寶貨往劫之揮刀獨前左右未至勃時居喪在廬帝望見之使投鋌不中勃知不免手搏帝耳唾罵之曰汝罪踰桀紂屠戮無日遂見害帝自纘割

唐書經籍藝文志沈勃集十五卷

嚴氏全宋文編沈勃有集二十卷藝文類聚有勃秋竊賦

宋金紫光祿大夫謝莊集十九卷梁十五卷

宋書南史本傳莊字希逸陳郡陽夏人太常

弘微子也弘微名密有集見前　七歲能屬文通論語及長韶令美容儀分左氏經傳隨國立篇製木方丈圖山川土地各有分理離之則州別郡殊合之則寓內爲一元嘉二十九年累遷太子中庶子時南平王鑠獻赤鸚鵡普詔羣臣爲賦太子左衞率袁淑文冠當時作賦畢示莊及見莊賦歎曰江東無我卿當獨秀我若無卿亦一時之傑也遂隱其賦元凶弑立孝武入討密送檄書與莊令加改治宣布莊遺腹心門生具慶奉啓事密詣孝武陳誠莊有口辯孝武嘗問顏延之曰謝希逸月賦何如答曰美則美矣但莊始知隔千里兮共明月帝以語莊莊應聲曰延之作秋胡詩始知生爲久別離沒爲長不歸帝撫掌竟日王玄謨問卑何者爲雙聲何者爲疊韻答曰玄護爲雙聲磽确爲疊韻其捷速如此大明中河南獻舞馬詔羣臣爲賦莊所上甚美又使莊作舞馬歌令樂府歌之前廢帝卽位繫於左尚方明帝定亂得出使爲赦詔其文甚工後爲尋陽王師加中書令金紫光祿大夫泰始二年卒年四十六謚曰憲子所著文章四百餘首行於世

鍾嶸詩品曰希逸詩氣候清雅不逮於王袁然興屬閒長良無鄙促也案此王袁大抵謂同時之平慣達袁淑也

唐日本國見在書目謝莊集廿卷

唐書經籍藝文志謝莊集十五卷宋史藝文志一卷

馮氏詩紀輯存詩十四篇又宋明堂歌九首

通典曰孝武建元元年使謝莊造郊廟舞樂明堂諸樂歌詩南齊書樂志曰明堂辭五帝漢郊祀歌皆四言宋孝武使謝莊造辭莊依五行數木數用三火數用七土數用五金數用九水數用六周頌我將祀文王言皆四其一句五一句七莊歌太祖亦無定句莊又撰世祖廟歌二首宋書張永傳大明四年立明堂永以本官兼將作大匠

張氏百三家謝光祿集一卷凡賦詔表奏章啓事牋書帖議贊哀策文誄墓誌銘樂府詩聯句共六十一篇

汪氏文選撰人篇目宋謝希逸莊有月賦宋孝武貴妃誄

嚴氏全宋文編謝莊有集十九卷今存月賦曲池賦赤鸚鵡賦舞馬賦雜言咏雪山夜憂吟懷園引泰始元年大赦詔章表奏議啓牋書贊誄謚策文哀策文墓誌銘凡三十六篇

梁又有金紫光祿大夫謝協集三卷亡

謝協始末未詳

梁又有三巴校尉張悅集十一卷亡

宋書張暢傳暢吳郡吳人弟悅亦有美稱歷侍中臨海王子頊前軍長史南郡太守晉安王子勛建僞號召拜爲吏部尚書與鄧琬共輔僞政及事敗悅殺琬歸降復爲太子中庶子後拜雍州刺史泰始六年明帝於巴郡置三巴校尉以悅補之加持節輔師將軍領巴郡太守未拜卒案宋書張暢有二傳其一作說又鄧琬傳云初前廢帝使荆州錄送前軍長史荆州行事張悅下至盆口琬稱子勛命釋其桎梏迎以所乘之車以爲司馬加征虜將軍加琬冠軍將軍二人共掌內外衆事

嚴氏全宋文編張悅有集十一卷藝文類聚六十九有悅琦瑁塵尾銘一篇

梁又有揚州從事賀頠集十一卷亡

賀頠始末未詳

梁又有領軍長史孔邁之集八卷亡

孔邁之始末未詳

梁又有撫軍參軍賀弢集十六卷亡

宋書竟陵王誕傳誕初閉城拒使記室參軍賀弢固諫再三誕怒抽刃向之乃止或勸弢出降弢曰公舉兵向朝廷此事既不可從荷公厚恩又義無違背唯當死明心耳乃服藥自殺弢字仲輔會稽山陰人也有文才贈車騎將軍山陽海陵二郡太守長史如故

梁又有本州秀才劉遂集二卷亡

劉遂始末未詳

案南齊書劉瓛傳瓛沛國相人宋大明四年舉秀才兄璲亦有名先應州舉云云其言先應州舉者先弟瓛應州刺史舉秀才似卽此劉璲轉寫誤爲遂歟稱本州者案宋書州郡志沛郡屬徐州刺史與宋室彭城郡同屬徐州又同爲國姓故宋人稱本州與前稱本郡孝廉劉氏集同例然不知是否也

宋建平王景素集十卷

宋書文九王傳建平宣簡王宏大明二年薨

子景素嗣景素少愛文義有父風好文章書籍招集才義之士傾身禮接以收名譽由是朝野翕然莫不屬意焉爲南徐州刺史鎮京口時後廢帝狂悖日甚或言景邑已潰亂湏令速入景素因舉兵兵敗被殺其後故主簿何昌寓故記室王摛等上書訟其冤齊受禪景素故秀才劉璡又上書述其德美陳冤云

案本志既以宋代帝王集彙次於前則是集當列於建平王休度集之次原作休祐非是蓋別家見存書目亦有依時代編次者故本志爲所淆奪例不盡一也又唐藝文志建平王宏集十卷之外又有小集六卷本志無之小集疑卽是集

宋征虜記室參軍鮑照集十卷梁六卷

南史宋臨川烈武王道規傳道規嗣子義慶招聚才學之士東海何長瑜鮑照等並有辭章之美引爲佐史國臣又曰鮑照字明遠東海人文辭贍逸嘗爲古樂府文甚遒麗元嘉中河濟俱清當時以爲美瑞照爲河清頌其序甚工文帝以爲中書舍人案此當云孝武帝宋書作卅祖是也上好爲文章自謂人莫能及照悟其旨爲文多鄙言累句當時咸謂照才盡實不然也臨海王子頊爲荆州照爲前軍掌書記子頊敗爲亂兵所殺

齊虞炎集序曰鮑照字明遠本上黨人家世貧賤少有文思宋臨川王愛其才以爲國侍郎王蕘始興王濬又引爲侍郎孝武初除海虞令遷太學博士兼中書舍人時上多以忌文自高趨侍左右深達風旨以此賦述不復盡其才思出爲秣陵令又轉永嘉令大明五年除前軍行參軍侍臨海王鎮荆州掌知內命尋遷前軍刑獄參軍事宋明帝初江外拒命及義嘉敗宋書晉安王子勛傳泰始二年正月長史鄧琬奉子勛爲帝卽僞位於尋陽年號義嘉荆士震擾江陵人宋景因亂掠城爲景所殺時年五十餘身既遇難篇章無遺流遷人間者往往見在儲皇博采羣言游好文藝片辭隻韻罔不收集照所賦述雖乏精典而有超麗爰命陪趨備加研訪年代稍遠零落者多今所存者儻能半焉案此言儲皇者卽齊文惠太子也時在齊武帝永明中照遇難後二十餘年也亦有集見後

鍾嶸詩品曰宋參軍鮑照詩其源出於二張蓋謂西晉張協張華善製形狀寫物之詞得景陽之諏詭含茂先之靡嫚骨節強於謝混驅邁疾於顏延總四家而擅美跨兩代而孤出嗟其才秀人微故取湮當代然貴尚巧似不避危仄頗傷清雅之調故言險俗者多以附照

唐書經籍藝文志鮑照集十卷唐日本國見在書目云鮑集十卷殆卽此集

宋史藝文志鮑照集十卷

崇文總目鮑照詩集一卷

晁氏讀書志鮑照集十卷照上黨人臨海王子頊敗爲亂兵所殺事見沈約宋書而李延壽以世祖爲文帝集有唐虞炎序云爲宋景昭案晁氏糾南史之誤是也而以虞炎爲唐人則失之矣

陳氏書錄曰鮑參軍集十卷宋前軍行參軍東海鮑照明遠撰世多云鮑昭以避唐武后諱也沈約宋書李延壽南史皆作鮑照而館閣書目直以爲鮑昭且云上黨人非也案此以上黨人爲非知未見虞炎之序

馮氏詩紀輯存樂府一卷詩二卷

汪氏文選撰人篇目曰宋鮑明遠昭有蕪城賦舞鶴賦詠史詩行樂詩還都道中詩樂府八首數詩翫月詩擬古詩三首學劉公幹詩君子有所思詩

四庫提要曰照沒於亂兵遺文零落齊散騎侍郎虞炎始編次成集隋志著錄十卷而注曰梁六卷然則後人又續增矣此本爲明正德庚午朱應登所刊云得自都穆家卷數與隋志合而冠以炎序未審卽隋志舊本否考其編次旣以樂府別爲一卷而采桑梅花落行路難亦皆樂府乃列入詩中唐以前本不應荒陋至此斷爲明人所重編又往往曰某字集作某是采自他書之明證然文章皆有首尾詩賦亦往往有自序自注與六朝他集從類書采出者不同殆因相傳舊本而稍爲竄亂歟

嚴氏文編卷首敍錄曰鮑照集十卷一影寫宋刻本一明都穆集本

梁又有宋武康令沈懷遠集十九卷亡

沈懷遠有南越志見史部雜史類

嚴氏全宋文編沈懷遠有集十九卷初學記
有長鳴雞贊博羅縣簟竹銘各一條
梁又有裴駰有史記集解見史部正史類
嚴氏全宋文編曰裴駰有史記集解序一篇
梁又有刪定郎劉鯤集五卷亡
劉鯤或作劉緄始末並未詳
唐書經籍藝文志劉緄集五卷
嚴氏全宋文編曰劉緄泰始初太學博士案
隋志梁有刪定郎劉鯤集五卷疑卽此今存
祀孝武昭后二廟議一篇見宋書禮志
梁又有宜都太守費脩集十卷亡
費脩始末未詳
宋太中大夫徐爰集六卷梁十卷
徐爰有繁辭注見經部易類
唐書經籍藝文志徐爰集十卷
嚴氏全宋文編徐爰有集十卷初學記有籍
田賦本傳有議國史限斷表宋書禮志及通
典諸書有皇子出後告廟議渾儀論旄頭說
食簒家儀等凡二十四篇
梁又有宋護軍司馬孫勃集六卷亡
孫勃始末未詳
梁又有右光祿大夫張永集十卷亡
南史張裕傳裕字茂度吳郡吳人子演演四
弟鏡永辯岱俱知名時謂之張氏五龍永字
景雲涉獵書史能爲文章善隸書曉音律騎
射雜藝觸類兼善又有巧思益爲文帝所知
紙墨皆自營造上每得永表啓輒執玩咨嗟
自歎供御者了不及也大明時歷廷尉侍中
右光祿大夫南兗州刺史封孝昌縣侯後免
官削爵發病卒宋書本傳元徽三年卒年六
十六順帝昇明二年追贈侍中右光祿大夫
鍾嶸詩品平齊征北將軍張永詩曰張景雲
雖謝文體頗有古意 案鍾氏以張永列在齊高帝之後以爲齊人誤也
嚴氏全宋文編張永有集十卷本傳有將士
休假議一篇
梁又有陽羨令趙繹集十六卷亡
趙繹始末未詳
宋庾蔚之集十六卷梁二十卷
庾蔚之有喪服三十一卷見經部禮類
唐書經籍藝文志庾蔚之集十一卷
嚴氏全宋文編曰宋書禮志及通典有庾蔚
之議及喪服佚文凡七十五篇禮志又引庾
亮之皇子出後告廟儀一篇亮之孝建中爲
太常丞官位時代與庾蔚之相值未知是一
人是二人也
梁又有太子中舍人徵不就王素集十六卷亡
填邪
宋書隱逸傳王素字休業琅邪臨沂人少有
志行家貧母老初爲廬陵國侍郎母憂去職
乃輕身往東陽隱居不仕躬營田園之資得
以自立愛好文義不以人俗累愾世祖卽位
詔徵太子舍人太宗泰始六年又召爲太子
中舍人並不就山中有蚿蟲聲清長聽之使
人不厭而其形甚醜素乃爲蚿蟲賦以自況
七年卒年五十四
馮氏詩紀輯存學阮步兵體一首
宋豫章太守劉愔集八卷梁十卷
宋書符瑞志泰始六年十二月壬辰木連理
生豫章南昌太守劉愔之以聞
南史宋明帝本紀帝末年好鬼神多忌諱泰
始泰豫之際左右失旨往往有刳斮斷截禁
中懍懍若踐刀劍夜夢豫章太守劉愔反遣
就郡殺之
唐書經籍藝文志劉愔集十卷
梁又有宋起部郎費鏡運集二十卷亡
費鏡運始末未詳
梁又有光祿大夫孫奐集十一卷亡
南史王僧虔傳泰始中僧虔爲會稽太守中
書舍人阮佃夫家在東請假歸客勸僧虔以
佃夫要幸宜加禮接僧虔曰我立身有素豈
能曲意此輩彼若見惡當拂衣去耳佃夫言
於宋明帝使御史中丞孫奐奏僧虔坐免官
嚴氏全宋文編曰孫奐泰始中尚書左丞累
遷至光祿大夫有集十一卷南齊書江謐傳
有奐重奏江夏王女服一篇
梁又有太尉從事中郎蔡頤集三卷亡
蔡頤始末未詳
梁又有司空劉緬集二十卷錄一卷亡 緬當爲勔
宋書南史本傳劉緬字伯猷彭城安上里人
也少有志節兼好文義初仕爲廣州增城令
大明初從平竟陵王誕封金城縣五等侯明

帝時從討晉安王子勛及豫州刺史殷琰封鄱陽侯累遷散騎常侍中領軍劻以世路糾紛有懷止足經始鍾嶺之南以爲栖息聚石蓄水髣髴丘中朝士雅素者多往游之明帝臨崩顧命以爲守尚書右僕射元徽初桂陽王休範爲亂奄至建鄴加劻使持節鎮軍將軍鎮扞石頭劻戰敗死之年五十七贈司空謚曰忠昭公

嚴氏全宋文編劉劻有條對賈友北攻懸瓠書見宋書本傳又有與殷琰書再與殷琰書見琰傳

梁又有青州刺史明舊晶集十卷亡舊當爲僧

宋書明帝本紀泰始二年夏四月壬午以散騎侍郎明僧晶爲青州刺史

南齊書高逸傳明僧紹字承烈平原高人也弟僧晶亦好學宋孝武見之迎頗其名時人以爲榮泰始初爲青州刺史

南史明僧紹傳僧紹長兄僧胤僧胤次弟僧晶亦好學宋大明中再使魏於時新誅司空劉誕案卽竟陵王誕也孝武謂曰若問廣陵之事何以答之對曰周之管蔡漢之淮南帝大悅及至魏魏問曰卿衡此命當緣上國無相踰者耶答曰聰明特達舉袂成帷比屋之甿又無下僕晏子所謂看國善惡故再辱此庭位至青州刺史又云僧紹弟慶符爲青州則其字慶符也

梁又有吳興太守蕭惠開集七卷亡

宋書南史本傳惠開南蘭陵人征西將軍思話子也少有風氣涉獵文史家雖貴盛而居服簡素初爲祕書郎著作轉太子舍人與汝南周朗同官友善以偏奇相尚襲封陽縣侯數遷爲御史中丞拜益州刺史惠開素有大志至蜀欲廣樹經略善於敍述聞其言者皆以爲大功可立才疎意廣竟無成功明識過人嘗三千沙門一閱其名退無所失仕至少府給事中泰始七年卒年四十九

嚴氏全宋文編蕭惠開有集七卷宋書本傳有求解職表南史本傳有斬吉翰子啓

梁又有沈宗之集十卷亡

沈宗之始末未詳案總集類梁又有誹諧文一卷沈宗之撰

梁又有大司農張辯集十六卷亡

宋書張茂度傳茂度吳郡吳人名與高帝諱同故稱字茂度子演演弟鏡皆有盛名鏡弟永永弟辯太宗亦見任遇歷尚書吏部郎廣州刺史大司農案演鏡永並有集見前所謂張氏五龍者唯辯弟偕集不見

嚴氏全宋文編張辯有集十六卷法苑珠林有廬山招提寺釋僧瑜贊高僧傳有釋曇鑒贊各一篇

梁又有金紫光祿大夫王瓚集十五卷錄一卷亡壞邪

宋書王敬弘傳敬弘同高祖諱故稱字子恢之新安太守中大夫恢之弟瓚之世祖大明中吏部尚書金紫光祿大夫謚曰貞子案王敬弘亦有集見前梁書王峻傳祖瓚之金紫光祿大夫父秀之吳興太守

梁又有郭坦之集五卷亡

郭坦之始末未詳

梁又有會稽主簿辛湛之集八卷亡

辛湛之始末未詳

梁又有太子舍人朱年集二卷亡朱年當爲朱百年

宋書隱逸傳朱百年會稽山陰人也少有高情攜妻孔氏入會稽南山以伐樵采箸爲業頗能言理時爲詠往往有高勝之言郡命功曹州辟從事舉秀才並不就隱跡避人唯與同縣孔凱友善南史作孔敬百年家素貧母冬月無絮自此不衣綿帛嘗就凱宿凱以臥具覆之百年不覺也既覺引臥具去體謂凱曰綿定奇溫因流涕悲慟凱亦爲之傷感除太子舍人不就孝建元年卒山中年八十七妻孔氏時人美之以比梁鴻妻南齊書竟陵文獻王子良傳昇明三年子良爲都督五郡會稽太守郡民朱百年有至行先卒賜其妻米百斛錢一萬給其薪蘇

梁又有東海王常侍鮑德遠集六卷亡

鮑德遠始末未詳

案宋代諸王無封東海王者唯廬江王禕傳云禕文帝第八子元嘉二十二年年十歲封東海王明帝踐阼改封廬江自元嘉以迄明帝泰始之元則禕爲東海王凡二十一年鮑德遠爲其國常侍在泰始之前歟

梁又有會稽郡丞張緩集六卷亡

張緩始末未詳

宋寧國令劉薈集七卷

劉薈始末未詳

宋江州從事吳邁遠集一卷殘缺梁八卷亡

南史文學檀超傳又有吳邁遠者好爲篇章宋明帝聞而召之及見曰此人連絕之外無所復有邁遠好自誇而蚩鄙他人每作詩得稱意語輒擲地呼曰曹子建何足數哉超聞而笑曰昔劉季緒才不逮於作者而好詆訶人文章季緒瑣瑣焉足道哉　案劉季緒名脩此所云云皆魏志陳思王傳注之言也至於邁遠何爲者乎　案南史上文附載豫章熊襲事此云又有吳邁遠者明邁遠亦是豫章郡人爲本州從事也

鍾嶸詩品曰齊朝請吳邁遠詩善於風人答贈　案此云齊朝請考齊書文學邱巨源傳巨源與袁粲書言吳邁遠族誅之劉則操筆大福但邁遠爲桂陽王休範造檄文因而族誅事在後廢帝元徽二年無由入齊爲奉朝請鍾氏誤也

馮氏詩紀輯存飛來雙白鶴櫂歌行陽春歌胡笳曲長相思長別離杞梁妻楚朝曲古意贈今人游廬山臨終詩十一篇

宋宛朐令湯惠休集三卷梁四卷

宋書徐湛之傳元嘉二十四年湛之出爲南兗州刺史廣陵城舊有高樓湛之更加脩整招集文士盡游玩之適一時之盛也時有沙門釋惠休善屬文辭采綺豔湛之與之甚厚世祖命使還俗本姓湯位至揚州從事史

鍾嶸詩品評齊惠休上人詩曰惠休淫靡情過其才世途匹之鮑照恐商周矣羊曜瑤云是顏公忌照之文故立休鮑之論　案此又以湯惠休爲齊人或亦誤也

唐書經籍藝文志湯惠休集三卷

馮氏詩紀曰湯惠休字茂遠初入沙門名惠休孝武命使還俗本姓湯位至揚州刺史今存怨詩行江南思楊花曲白紵歌秋風秋思楚明妃曲贈鮑侍郎凡八篇十一首　案此揚州刺史下當有從事史三字

梁又有南海太守孫奉伯集十卷亡

宋書明帝本紀泰始四年三月戊辰以譙南太守孫奉伯爲交州刺史　案譙南當是淮南之誤歷代名畫記明帝時虞龢集尚之徐希秀孫奉伯編次圖書裝背爲妙

又后妃傳後廢帝江皇后泰始五年太宗訪求太子妃而卜筮最吉故爲太子納之諷朝士州郡令獻物多者將直百金始與太守孫奉伯止獻琴書其外無餘物上大怒封藥賜死既而原之

南史循吏孫謙傳謙東莞莒人也從子廉字思約父奉伯位少府卿淮南太守　又謝莊傳前廢帝將誅莊孫奉伯說帝曰死人之所同政復一往之苦不足爲困莊少長富貴且繫之尚方使知天下苦劇然後殺之未晚帝曰卿言有理繫於左尚方明帝定亂得出

南齊書祥瑞志泰始七年明帝遣前淮南太守孫奉伯往淮陰監元會奉伯與太祖同寢夢上乘龍上天於下捉龍腳不得覺謂太祖曰兗州當大庇生民弟不見也奉伯卒於宋

梁又有右將軍成元範集十卷亡

成元範始末未詳

梁又有奉朝請虞喜集十一卷亡

虞喜始末未詳

案東晉有虞喜見晉書儒林傳此殆同姓名歟

梁又有延陵令唐思賢集十五卷亡

唐思賢始末未詳

梁又有戴凱之集六卷亡

戴凱之有竹譜見史部譜系類

鍾嶸詩品曰晉處士郭泰機晉常侍顧愷之宋謝世基宋參軍顧邁宋參軍戴凱詩觀此五子文雖不多氣調警拔吾許其進則鮑照江淹未足逮止越居中品僉曰宜哉又曰戴凱人實貧羸而才章富健

宋司徒袁粲集十一卷并目錄梁九卷

宋書南史本傳粲字景倩陳郡陽夏人太尉淑兄子也父濯揚州秀才蚤卒祖母哀其幼孤名之曰愍孫清整有風操自遇甚厚嘗著妙德先生傳以續嵇康高士傳後以自況幼慕荀奉倩爲人明帝初請改爲粲字景倩其外孫王鎮之云明帝多忌諱反語哀愍爲殞門帝意惡之乃令改焉粲負才尚氣愛好虛遠雖位任隆重不以事務經懷獨步園林詩酒自適嘗作五言詩云訪迹雖中宇循寄乃滄洲蓋其志也明帝臨崩粲爲尚書令與褚淵劉勔並受顧命加衞將軍中書監開府儀同三司領司徒順帝卽位出鎮石頭時齊高

帝方革命粲自以身受顧託不欲事二姓密有異圖事泄謂其子最曰本知一木不能支大廈之崩但以名義至此耳最抱父乞先死粲曰我不失忠臣汝不失孝子仍求筆作啓云臣義奉大宋策名兩畢今便歸魂墳壠永就山丘遂父子俱殞年五十八最字文高時年十七

唐書經籍藝文志袁粲集十卷

嚴氏全宋文編袁粲有集十一卷今存臨終啓與釋道明書妙德先生傳駁顧歡夷夏論凡四篇

梁又有婦人辜氏集一卷亡

辜氏始末未詳

梁又有宋後宮司儀韓蘭英集四卷亡

南齊書武穆裴皇后傳吳郡韓蘭英婦人有文辭宋孝武世獻中興賦被賞入宮明帝世用爲宮中職寫世祖謂齊武帝也以爲博士教六宮書學以其年老多識呼爲韓公

金樓子箴戒篇曰齊鬱林王初欲廢明帝其文則內博士韓蘭英所作也蘭英號韓公總內事善於文章始入爲後宮司儀　又曰齊鬱林王時有顏氏女夫嗜酒父母奪之入宮爲列職帝以春夜命後宮司儀韓蘭英爲顏氏賦詩曰絲竹猶在御愁人獨向隅棄置將已矣誰憐徽薄軀帝乃還之

鍾嶸詩品評齊鮑令暉齊韓蘭英詩曰蘭英綺密甚有名篇又善談笑齊武謂韓云借使二媛生於上葉則玉階之賦紈素之詞未詎

名也

案宋書后妃傳其後太宗留心後房擬外百官備位置內職後宮司儀一人官品第三準左僕射銓人士蓋宋時爲後宮司儀至齊武帝時爲後宮博士至鬱林王時又總知內事則入齊久矣鍾氏以爲齊人是本志以其集題宋後宮云故列於宋代之末

右宋代人文凡五十七家附梁有一百十家通計一百六十七家一百六十七部是爲別集類分篇第六　內江夏王顏延之二家各二部又重出王韶之一家實止一百六十四家

齊文帝集一卷殘缺梁十一卷

齊書南史文惠太子長懋傳字雲喬小字白澤武帝長子也武帝年未弱冠而生太子姿容豐美爲高帝所愛仕宋歷中書黃門侍郎高帝受禪封南郡王江左嫡皇孫封王始自此也武帝卽位爲皇太子初高帝好左氏春秋太子承旨諷誦以爲口實及正位東儲善立名尚解聲律工射從容有風儀音韻和辯引接朝士人人自以爲得意會稽虞炎濟陽范岫汝南周顒陳郡袁廓並以學行才能應對左右永明五年冬太子臨國學親臨策試諸生於坐問少傅王儉曲禮無不敬義儉及竟陵王子良等各有酬答太子又以此義問諸學生謝幾卿等一十人並以筆對太子又問王儉周易乾卦說卦義儉又諮太子孝經仲尼居曾子侍義臨川王映諮孝爲德本義太子並應機酬答甚有條貫與竟陵王子良俱好釋氏立六疾館以養窮人十年豫章王嶷薨太子見上友于旣至造碑文奏之未及鐫勒十一年春正月疾篤上表告辭薨於東宮崇明殿時年三十六斂以衰冕之服謚曰文惠鬱林立追尊爲文帝廟稱世宗

文選竟陵王行狀有曰文皇帝養德東朝同符作者爰造九言實該百行命公注解衛將軍王儉綴而序之注云竟陵王集有皇太子

九言言德言賢言親言生言靜言昭言眞言節言義又曰竟陵王集有皇太子九言注解又云衞將軍王儉爲九言序贊

唐日本國見在書目惠文太子集十卷　案此轉寫誤作惠文

嚴氏全齊文編曰文惠太子追尊爲文帝有集十一卷今惟南齊書本傳所載疾篤上表一篇

梁又有齊晉安王子懋集四卷錄一卷亡

子懋有春秋例苑見經部

齊書南史本傳子懋武帝第七子也諸子中最爲清恬有意思廉讓好學永明八年撰春秋例苑三十卷奏之爲雍州刺史時啓求所好書武帝曰知汝常以書讀在心足爲深欣也賜以杜預手所定左傳及古今善言

梁又有隨王子隆集七卷亡

齊書南史本傳隨郡王子隆字雲興武帝第八子也性和美有文才娶尚書令王儉女爲妃武帝以子隆能屬文謂儉曰我家東阿也

海陵王延興元年歷中軍大將軍侍中子隆年二十一而體過充壯常使徐嗣伯合盧茹丸以自銷損猶無益明帝輔政謀害諸王武帝諸子中子隆最以才貌見憚故與郡陽王鑠同夜先見殺文集行於世　又海陵王本紀延興元年九月癸未誅新除司徒鄱陽王鏘中軍大將軍隨郡王子隆

馮氏詩紀齊隨郡王蕭子隆有經劉巘幕下詩一首

嚴氏全齊文編曰隨郡王子隆歷侍中荆州刺史中軍大將軍爲明帝所害有集七卷今存山居序一篇

齊竟陵王子良集四十卷

竟陵王有淨住子見子部雜家

齊書南史本傳子良少有清尚禮才好士善立勝事夏月客至爲設瓜飲及甘果著之文教士子文章及朝貴辭翰皆發教撰錄及正位司徒移居雞籠山西邸集學士鈔五經百家依皇覽例爲四部要略千卷又與文惠太子同好釋氏子良敬信尤篤所著內外文筆數十卷雖無文采多是勸戒

文選任彥昇撰行狀曰天才博贍學綜該明至若曲臺之禮九師之易樂分龍趙詩析齊韓陳農所未究河間所未輯有一於此罔不兼綜者與昔沛獻訪對於雲臺東平齊聲於揚史淮南取貴於食時陳思見稱於七步方斯蔑如也又曰山宇初搆超然獨往其卉木之奇泉石之美公所製山居四時序言之已詳所造篇銘積成卷軸門階戶席寓物垂訓從諫如順流虛己若不足至於言窮藥石若味滋旨貴而好禮怡寄典墳雖牽以物役孜孜無怠弘洙泗之風闡迦維之化豈古人所謂立言於世沒而不朽者歟又注曰竟陵王集有皇太子九言注解

南齊書樂志曰永明樂歌者竟陵王子良與諸文士造奏之人爲十曲

唐書經籍藝文志齊竟陵王集三十卷

馮氏詩紀輯存侍宴游園行宅登山等詩凡五首

張氏百三家南齊竟陵王集二卷凡啓奏序淨住子淨行法門七要及詩五十六篇題詞曰蕭雲英著內外文筆數十卷史謂其無文采多勸戒比覽遺文斥臺使憂早沴獄囹泉鑄動見規啓仁哉言乎何其痾瘵乃心也雲英敬信釋氏撰淨住子淨行法門三十一條苦言勸誡愍泣如雨射雉二啓奏告君父不離福業觀其惻隱懇誠身行津渡斷欲以王公努力建道場之幡擊甘露之鼓爲黔首先唱而天年不永其誰爲乎齊武二十三男中多賢令文惠竟陵居長表率皆病短折晉安諸王安能復存父夢曇華子羅刀酖未知西昌毒固在報應何等也

嚴氏全齊文編竟陵王子良有集四十卷今存梧桐賦表啓書賓僚七要詩序淨住子序眼銘耳銘口銘凡二十八篇

梁又有齊開喜公蕭遙欣集十一卷亡

齊書南史宗室傳始安王道生高帝次兄也子遙光遙光弟遙欣字重暉髫齔中便嶷然明帝謂江祏曰遙欣雖幼觀其神采殊有局幹必成令器年十五六便博覽經史弱冠拜中書郎明帝入輔遙欣與遙光等參預政事凡所談薦皆得其人建武元年封開喜縣公遷荆州刺史加都督改封曲江公永元元年卒年三十一贈司空謚康公

梁又有領軍諮議劉祥集十卷亡

齊書南史本傳祥字顯徵東莞莒人穆之曾孫也少好文學性韻剛疎輕言肆行不避高下仕宋入齊建元中爲正員郎永明初撰宋書譏斥禪代尚書令王儉密以啓聞上銜而不問爲臨川王驃騎從事中郎於朝士多所貶忽著連珠十五首以寄其懷有以祥連珠啓上上令御史中丞任遐奏其過惡付廷尉上別勅祥曰我當原卿性命令卿萬里思愆卿能改革當令卿得還乃徙廣州不得意終日縱酒少時卒年三十九

鍾嶸詩品評齊黃門謝超宗淵陽太守邱靈鞠給事中郎劉祥司徒長史檀超正員郎鍾憲諸檜令顏則秀才顧則心詩曰檀謝七君並祖襲顏延欣欣不倦得士大夫之雅致乎

嚴氏全齊文編劉祥有集十卷南齊書本傳有對獄鞫辭及連珠十五首

齊太宰褚彥回集十五卷

齊書南史本傳褚淵字彥回河南陽翟人祖秀之宋太常父湛之驃騎將軍尚宋武帝女淵少有世譽復尚文帝女姑姪二世相繼拜駙馬都尉除著作佐郎累遷祕書丞襲爵都鄉侯明帝卽位改封雩都伯歷中書令護軍將軍與袁粲受顧命輔幼主加尚書令進爵爲侯及袁粲事平進中書監司空齊臺建求爲齊官高帝謙而不許建元元年進位司徒改封南康郡公高帝遺詔以爲錄尚書事薨年四十八詔贈太宰侍中錄尚書公如故謚曰文簡世顯以名節譏之百姓語曰可憐石頭城寧爲袁粲死不作褚淵生

南齊書樂志曰宋昇明中太祖爲齊王令司空褚淵造太廟登歌二章

唐書經籍志齊褚彥回集十五卷

唐書藝文志褚淵集十五卷

嚴氏全齊文編褚淵有集十五卷今存秋傷賦爲宋順帝禪位詔及奏議啓書凡十篇

梁又有齊黃門侍郎崔祖思集二十卷亡

齊書南史本傳祖思字敬元淸河東武城人魏中尉崔琰七世孫也少有志氣好讀書年十八爲都昌令齊高帝在淮陰祖思聞風自結爲上輔國主簿甚見親待豫參謀議自相國從事中郎遷齊國內史高帝受禪除給事中黃門侍郎武帝卽位啓陳政事後爲靑冀二州刺史未幾卒

嚴氏全齊文編崔祖思有集二十卷今惟存本傳所載國名啓陳政事啓二篇

梁又有中軍佐鍾蹈集十二卷亡

南史文學鍾嶸傳鍾嶸潁川長社人晉侍中雅七世孫也父蹈齊中軍參軍

梁又有餘杭令丘巨源集十卷錄一卷亡

齊書南史文學傳丘巨源闌陵闌陵人也宋初土斷屬丹陽後屬闌陵少舉丹陽郡孝廉爲宋孝武所知大明五年勅助徐爰撰國史江夏王義恭取掌書記明帝卽位使參詔誥引在左右自南臺御史爲王景文鎭軍參軍元徽中桂陽事起使於中書省撰符檄事平除奉朝請巨源望有封賞旣而不獲乃與尚書令袁粲自陳竟不被申沈攸之事起高帝又使爲尚書符荆州以此又望賞異自是意常不滿後除武昌太守拜竟不樂江外行武帝問之巨源曰古人云寧飮建鄴水不食武昌魚臣年已老寧死於建鄴乃以爲餘杭令明帝爲吳興巨源作秋胡詩有譏刺語以事見殺

馮氏詩紀輯存詠扇詩二首聽鄰伎詩一首

嚴氏全齊文編丘巨源有集十卷今存爲尚書符荆州馳檄數沈攸之罪惡與袁粲書各一篇

齊太尉王儉集五十一卷梁六十卷 缺

王儉有喪服古今集記見經部禮類

齊書南史本傳儉祖曇首父僧綽並宋光祿大夫案皆有集見前 儉生而僧綽遇害爲叔父僧虔所養幼有神采專心篤學手不釋卷宋明帝時爲祕書丞上表求校墳籍依七略撰七志上表獻之表辭甚典又撰定元徽四部書目少有宰相之志物議咸相推許時大典將行儉爲佐命禮義詔策皆出於儉褚淵唯爲禪詔文使儉參治之朝廷初基制度草創儉問無不決上每曰詩云惟嶽降神生甫及申今天爲我生儉也儉寡嗜欲惟以經國爲務手筆典裁爲當時所重撰古今喪服集記幷文集並行於世又王撝傳儉書集文學士總校虛實類物錄之謂之錄事錄事曰此始也

南齊書樂志曰永明二年尚書殿中曹表太祖高皇帝廟神室奏高德宣烈之舞未有歌

詩郊廟應須歌辭案郊下疑配字穆皇后廟神室亦未有歌辭詔尚書令王儉造太廟二室及郊配辭又曰白紵辭五曲尚書令王儉造南史王僧虔傳僧虔著書賦儉爲注序甚工文選任彥昇撰集序略曰公字仲寶自晉中興以來六世名德海內冠冕古語云仁人之利天道運行故呂虔歸其佩刀郭璞誓以淮水公之生也誕授命世期歲而孤叔父司空簡穆公早所器異年始志學家門禮訓皆折衷於公孝友之性豈伊橋梓夷雅之體無待韋弘初宋明帝居蕃與公母武康公主素不協及卽位有詔廢毀舊塋投棄棺柩公以死固請誓不遵奉表啓酸切義感人神太宗聞而悲之遂無以奪也宋末艱虞百王澆季禮紊舊宗樂傾恆軌自朝章國紀典彝備物奏議符策文辭表記素意所不蓄前古所未聞皆取定俄頃神無滯用及國學初興華夷慕義經師人表允資望實立言必雅未嘗顯其所長持論從容未嘗言人所短弘長風流許與氣類昉行無異操才無異能得奉名節迄將一紀一言之譽東陵侔於西山一盼之榮鄭璞躁於周寶士感知己懷此何極公自幼及長述作不倦固以理窮言行事該軍國豈直彫章縟采而已哉昉嘗以筆札見知恩以薄技效德是用綴緝遺文永貽世範爲如干秩如干卷所撰古今集記今書七志爲一家言不列於集集錄如左案此序蓋著於本集目錄之前者是此集明明有錄爲梁任昉撰而本志失載也

南史任昉傳儉出自作文令昉點正昉因定數字儉歎曰後世誰知子定者文

又任彥昇竟陵王行狀曰文皇帝養德東朝爰撰九言實該百行命公注解衞將軍王儉綴而序之李善曰竟陵王集云衞將軍王儉爲九言序贊

鍾嶸詩品曰三如王師文憲旣經國遠圖或忽是彫蟲案梁書文學鍾嶸傳齊永明中爲國子生明周昇衞軍王儉領祭酒顧賓接之此稱王師者蓋以此

唐書經籍藝文志王儉集六十卷

馮氏詩紀輯存四五言詩八首又太廟二室及郊配辭三首白紵辭五首

張氏百三家王文憲集一卷凡賦表議奏啓章牋書經義問答贊碑文連珠哀策詩樂歌綜五十三篇

汪氏文選撰人篇目曰文選有齊王仲寶儉褚淵碑文

嚴氏全齊文編王儉有集六十卷今存高松賦靈丘竹賦策齊公九錫文策命齊王再命璽書奏勸受禪及章表議啓牋書答王逡之問竟陵王山居贊連珠哀策文碑文冠禮祝辭凡五十三篇編爲三卷

梁又有齊東海太守謝顯集十六卷亡

南齊書謝瀹傳瀹陳郡陽夏人祖弘微宋太常父莊金紫光祿大夫瀹四兄覭朏顯縗世謂謝莊名兒爲風月景山水顯字仁悠少簡靜解褐祕書郎累至太祖驃騎從事中郎建元初爲吏部郎至太尉從事中郎永明初高選文學以顯爲竟陵王友至北中長郎史卒

南史謝莊附傳宋末爲豫章太守至石頭遂白服登烽火樓坐免官詣齊高帝自占謝言辭清麗容儀端雅左右爲之傾目宥而不問永明中歷吏部郎有簡秀之目卒於北中郎長史

梁又有謝瀹集十卷亡一本作簡談

齊書南史本傳顯弟瀹字義潔年七歲王景文見而異之言於宋孝武召見於人衆中瀹舉止閑祥應對合旨僕射褚彥回以女妻之仕齊累遷中書侍郎衞軍王儉引爲長史雅相禮遇拜吏部尚書領右軍將軍兄朏在吳興論啓公事稽晚瀹輒代朏爲啓上知非朏手跡被問見原永泰元年卒於太子詹事年四十五贈金紫光祿大夫謚簡子齊武帝起禪林寺勅瀹撰碑文

梁又有豫州刺史劉善明集十卷亡

齊書南史本傳劉善明平原人父懷民宋世爲齊北海二郡太守善明少而靜處讀書年四十刺史劉道隆辟爲治中從事父謂之曰我已知汝立身復欲見汝立官也善明應辟仍舉秀才宋孝武見其策強直甚異之歷北海太守尚書金部郎冀州刺史直閤將軍宋後廢帝新立羣臣執政善明獨事齊高帝委身歸誠爲高帝驃騎諮議太尉右司馬高帝踐阼爲淮南宣城二郡太守封新塗伯善明至郡上表陳事凡一十一條又撰聖賢雜語奏之託以諷諫上答曰省所獻雜語並列聖

之明規衆智之深軌卿能憲章先範纂鏤情識忠款旣昭淵誠肅著當以周旋無忘聽覽也又諫起宣陽門表陳宜明守宰賞罰立學校制齊禮廣開賓館以接荒民上又優詔答之少與崔祖思友善祖思爲青冀二州善明遺書敍舊因相勗以忠慨及聞祖思死慟哭得病建元二年卒年四十九贈左將軍豫州刺史謚烈伯

嚴氏全齊文編劉善明有集十卷南齊書本傳有上表陳事遺崔祖思書弘明集有答釋僧巖書再答三答凡五篇

梁又有侍中褚賁集十二卷亡

南齊書褚淵傳淵長子賁字蔚先解褐祕書郎昇明中爲太祖太尉從事中郎歷齊世子中庶子領翊軍校尉建元初仍爲宮官歷侍中世祖永明六年上表稱疾讓封與弟蓁世以爲賁恨淵失節於宋室故不復仕

南史附傳賁少耿介父背袁粲等附高帝賁深執不同終身愧恨之有棲退之志位侍中彥回薨服闋武帝以爲侍中領步兵校尉左戶尚書常謝病在外上以此望之遂諷令辭爵與弟蓁仍居墓下永明七年卒

梁又有徵士劉虯集二十四卷

南齊書高逸傳劉虯字靈預南陽涅陽人也徙居江陵少而好學抗節須得祿便隱宋太始中仕至晉平王驃騎記室常陽令罷官歸家靜處斷穀餌朮及胡麻精信釋氏禮佛長齋注法華經自講佛義建元初州辟爲別駕永明三年詔徵通直郎建武二年詔徵國子博士並不就其年卒年五十八南史本傳云一字德明晉豫州刺史喬七世孫

嚴氏全齊文編曰虯卒謚文範先生有集二十四卷南齊書本傳有答竟陵王子良書釋藏有無量義經序

梁又有司徒主簿徵不就庾易集十卷亡

南齊書高逸傳庾易字幼簡新野新野人也徙居屬江陵志性恬隱不交外物以文義自樂安西長史袁粲欽其風通書致遺建元初刺史豫章王辟臨川王映又表薦之永明三年詔徵太子舍人建武二年復徵爲司徒主簿並不就卒

又劉虯傳建元初豫章王爲荆州教辟虯同郡宗測新野庾易並遣書禮請虯等各修牋答而不應辟命永明三年刺史廬陵王子卿表虯及同郡宗測宗尚之庾易劉昭五人請加蒲車束帛之命

梁又有顧歡集三十卷亡

顧歡有尚書百問見經部書類

南史隱逸傳歡好學年六七歲知推六甲家貧父使田中驅雀歡作黃雀賦而歸及長篤志不倦好黃老通解陰陽書爲數術多効驗齊高帝踐阼上表進政綱一卷詳見子部道家詔稱美之會稽孔珪嘗尋歡共談四本歡曰蘭石危而密宣國安而疎士季似而非公深謬而是總而言之其失則同於是著三名論以正之尚書劉澄臨川王常侍朱廣之並立論難與之往復而廣之才理尤精詣也四本論詳見三國鍾會集條初歡以佛道二家教異學者互相非毀乃著夷夏論詳見子部道家歡口不辯善於著論又注王弼易二繫學者傳之知將終賦詩言志及卒武帝詔歡諸子撰歡文義三十卷案梁皇侃論語義疏引顧歡說隋唐志不見當編入本集

馮氏詩紀輯存臨終言志詩一首

嚴氏全齊文編顧歡有集三十卷今存本傳所載獻治綱表夷夏論答袁粲駁夷夏論題東府柱凡四篇

梁又有劉瓛集三十卷亡

劉瓛有周易乾坤義見經部易家

南齊書本傳瓛所著文集皆是禮義行於世

南史本傳梁武帝少時嘗經伏膺及天監元年下詔爲瓛立碑謚曰貞簡先生所著文集行於世初瓛講月令畢謂學生嚴植之曰江左以來陰陽律數之學廢矣吾今講此曾不得其彷彿佛學者美其退讓案月令講義殆亦編入本集

嚴氏全齊文編曰劉瓛字子珪小名阿稱沛國相人晉丹陽尹惔六世孫有集三十卷南齊書本傳有與張融王思遠書一篇案本志攷去丹陽尹劉惔集詳見東晉劉惔集條

梁又有射聲校尉劉璡集三卷亡

齊書南史劉瓛傳瓛與兄璲先後舉秀才璡字子璥方軌正直儒雅不及瓛而文采過之宋泰豫中爲明帝挽郎舉秀才爲建平王景

素征北主簿深見禮遇齊建元初爲武陵王
曄冠軍征虜參軍文惠太子召璡入侍東宮
每上事輒削草尋署中兵兼記室參軍大司
馬軍事射聲校尉卒官
嚴氏全齊文編劉璡有集三卷宋書建平王
宏傳有上書理建平王景素一篇
齊中書郎周顒集八卷梁十六卷
周顒有周易論見經部易類
齊書南史本傳顒少爲族祖朗所知　朗有集見前卷　宋明帝頗好言理以顒有辭義引入
殿內親近宿直帝所爲慘毒之事顒不敢顯
諫輒誦經中因緣罪福事帝亦爲小止齊高
帝輔政引接顒顒善尺牘沈攸之送絕交書
高帝口授令顒裁答顒音辭辯麗出言不窮
宮商朱紫發口成句汎涉百家長於佛理著
三宗論言空假義西涼州智林道人遣顒書
深相贊美兼善老易與張融相遇輒以玄言
相滯彌日不解兼著作撰起居注始著四聲
切韻行於時
南齊書文學陸厥傳永明末盛爲文章吳興
沈約陳郡謝朓琅邪王融以氣類相推轂汝
南周顒善識聲韻約等文皆用宮商以平上
去入爲四聲以此制韻不可增減世呼爲永
明體　案周沈同時故各有四聲之作周之四聲切韻本
志不著錄經部小學家韻書之首有周研聲韻若干卷疑
即其書
唐書經籍藝文志周顒集二十卷
嚴氏全齊文編周顒有集十六卷今存言議
各一篇與杜京產書與何點書答張融書難
門律四條重答難門律九條鈔成實論序凡
七篇
梁又有齊左侍郎鮑鴻集二十卷錄一卷亡
鮑鴻始末未詳
案齊書百官志唯王國官有左右常侍侍
郎此左侍郎之上疑有脫文
梁又有雍州秀才韋贍集十卷亡
韋贍始末未詳　余昔年代陶孝廉學使輯湖北通志
藝文志有韋贍事蹟當時不留稿今無從考補矣
梁又有正員郎劉懷慰集十卷錄一卷亡
南齊書良政傳劉懷慰字彥泰平原平原人
也仕宋至尚書駕部郎與宗從善明等同爲
太祖心腹懷慰與沈攸之有舊令爲書戒喻
攸之太祖省之稱善齊臺建置齊郡治瓜步
以懷慰爲輔國將軍齊郡太守上謂之曰齊
郡是王業所基吾方以爲顯任經理之事一
以委卿懷慰至郡修治城郭安集居民不受
禮謁民有餉其新米一斛者懷慰出所食麥
飯示之曰旦食有餘幸不煩此因著廉吏論
以遂其意太祖聞之手勅褒賞進督秦沛二
郡在郡二年遷正員郎領青冀二州中正懷
慰本名聞慰世祖卽位以與舅氏名同敕改
之永明九年卒年四十五懷慰與濟陽江淹
陳郡袁彖善亦著文翰永明初獻皇德論云
南史劉懷珍傳論曰懷珍宗族文質斌斌自
宋至梁時移三代或以隱節取高或以文雅
見重古人云立言立德斯門其有之乎又篇
目云懷珍從子懷慰懷子霽杏歆懷珍族
弟善明從父弟峻從孫訏　歆峻訏並有集見梁代
善明集見前
梁又有永嘉太守江山圖集十卷亡
江山圖始末未詳
案南齊書高逸顧歡傳歡吳郡鹽官人卒
於剡還葬舊墓木連理生墓側縣令江山
圖表狀又祥瑞志云永明元年八月鹽官
縣內樂村木連理蓋卽其事則江山圖武
帝初爲鹽官令
梁又有驃騎記室參軍荀憲集十一卷亡
荀憲始末未詳
齊前軍參軍虞羲集九卷殘缺梁十一卷
南史王僧孺傳司徒竟陵王子良開西邸招
文學僧孺與太學生虞羲丘國賓鄧文琰丘
令楷江洪劉孝孫並以善辭藻游焉羲字士
光會稽餘姚人盛有才藻卒於晉安王侍郎
文選虞子陽詩注虞羲集敍曰羲字子陽會
稽人也七歲能屬文後始安王引爲侍郎尋
兼建安征虜府主簿功曹又兼記室參軍事
天監中卒
鍾嶸詩品評梁常侍虞羲詩曰子陽詩奇句
清拔謝朓嘗嗟誦之
唐書經籍藝文志虞羲集十一卷
馮氏詩紀輯存詩十首編入梁代
汪氏文選撰人篇目曰文選有梁虞子陽羲
咏霍將軍詩
嚴氏全齊文編曰虞羲字士光建武初爲前

軍參軍卒於晉安王侍郎有集十一卷藝文類聚有與蕭令王僕射書爲袁豹求謚一篇廣弘明集二十三有廬山香爐峯寺景法師行狀一篇刊本無後一篇文編目有之

梁又有平陽令韋沈集十卷亡

韋沈始末未詳

梁又有車騎參軍任文集十一卷亡

任文始末未詳

梁又有卞鑠集十六卷亡

南史文學丘巨源傳初袁仲明與劉融卞鑠俱爲袁粲所賞恆在坐席粲爲丹陽尹取鑠爲主簿好詩賦多譏刺世人坐徙巴州

梁又有婁幼瑜集六十六卷亡

婁幼瑜有喪服經傳義疏見經部禮類

梁又有長水校尉祖沖之集五十一卷亡

祖沖之有綴術見子部曆數家

齊書南史文學傳沖之稽古有機思宋孝武使直華林學省始元嘉中用何承天所製曆比古十一家爲密沖之以爲尚疎乃更造新法上表言之孝武令朝士善曆者難之不能屈文惠太子在東宮見沖之曆法啓武帝施行文惠尋薨又寢轉長水校尉造安邊論欲開屯田廣農殖建武中明帝欲使沖之巡行四方興造大業可以利百姓者會連有軍事竟不行著易老莊義釋論語孝經注九章造綴術數十篇

嚴氏全齊文編祖沖之有集五十一卷宋書曆志及本傳載上新曆表辯戴法興難新曆各一篇南史本傳有安邊論亡

案祖沖之所著易義老子義莊子義論語釋孝經釋九章注諸書本志皆不見維綴術六卷載之曆數家觀史文連綴所著於傳末似與所造新曆皆編入本集五十卷中也

齊中書郎王融集十卷壞邪

齊書南史本傳融字元長祖僧達中書令有集見前卷　母臨川太守謝惠宣女惇敏婦人也教融書學少而神明警惠博涉有文才舉秀才累遷太子舍人啓齊武帝求自試從叔儉初有儀同之授贈儉詩及書儉甚奇之永明末武帝欲北侵使毛惠秀書漢武北伐圖使融掌其事融因此上疏開張北侵之議九年上幸芳林園禊宴朝臣使融爲曲水詩序文藻富麗當世稱之上以融才辯十一年使兼主客接魏使房景高宋弁因問曲水詩序云在北聞主客此製勝於顏延年實願一見融乃示之後日宋弁謂融曰昔觀相如封禪以知漢武之德今覽王生詩序用見齊主之盛融曰皇家盛明豈直比蹤漢武更慚鄙製無以遠匹相如融躁於名利自恃人地二十內望爲公輔及爲中書郎撫案歎曰爲爾寂寂鄧禹笑人及魏軍動竟陵王子良板融寧朔將軍主融文辭捷速有所造作援筆可待子良特相友好情分殊常特爲謀主武帝病篤融欲矯詔立子良詔草已立西昌侯鸞入奉太孫上殿子良不得立鬱林深怨融即位十餘日收下廷尉融獄辭中言所上甘露頌及銀甕啓三日詩序接虜使語辭竭思稱揚云云詔於獄賜死融請救於子良子良憂懼不敢救時年二十七文集行於世

南史王摛傳永明八年天忽黃色照地衆莫能解司徒法曹王融上金天頌摛曰是非金天所謂榮光武帝大悅

鍾嶸詩品曰至乎吟咏性情亦何貴於用事思君如流水既是即目高臺多悲風亦惟所見清晨登隴首羌無故實明月照積雪詎出經史觀古今勝語多非補假皆由直尋顏延謝莊尤爲繁密於時化之故大明泰始中文章殆同書鈔近任昉王元長等辭不貴奇競須新事爾來作者寖以成俗遂乃句無虛語語無虛字拘攣補納蠹文已甚但自然英旨罕值其人詞既失高則宜加事義雖謝天才且表學問亦一理乎

又曰千百年中不聞宮商之辨四聲之論齊有王元長者嘗謂余云宮商與二儀俱生自古詞人不知之唯顏憲子乃云律呂音調而其實大謬唯見范曄謝莊頗識之耳常欲進知音論未就王元長創其首謝朓沈約揚其波云云

唐日本國見在書目王融集十卷

唐書經籍藝文志王融集十卷　宋史藝文志七卷

崇文總目王融文集七卷

馮氏詩紀輯存樂府歌辭四十首四五言雜

詩五十六首

張氏百三家王寧朔集一卷凡賦疏表策問啓書序淨住子頌哀策文墓銘樂府詩聯句九十餘篇題詞曰長元曲水詩序有名當世北使欽嘱擬於相如封禪昭明登之文選玄黃金石斐然盈篇卽詞涉比偶而壯氣不沒其焜燿一時亦有繇也竟陵王宗子長賢元長投許情分法門贊頌如祚篤夫南齊王業太孫壞之孝武多男西昌賊之設元長志遂竟陵當陽蕭氏福祚可世世也

汪氏文選撰人篇目曰文選有齊王元長融策秀才文五首又五首曲水詩序

嚴氏全齊文編王融有集十卷今存擬風賦桐樹賦策秀才文表疏啓書下獄答辭曲水詩序淨住子頌哀策文墓誌銘凡五十八篇

齊吏部郎部謝朓集十二卷謝朓逸集一卷　一本作朓非

齊書南史本傳朓字玄暉陳郡陽夏人祖述吳興太守父緯散騎侍郎朓少好學有美名文章清麗爲隨王子隆鎮西功曹轉文學子隆在荆州好辭賦朓尤被賞愛流連晤對不舍日夕長史王秀之以朓年少相勖欲以啓開朓知之因事求還道中爲詩寄西府曰常恐鷹隼擊時菊委嚴霜寄語罽羅者寥廓已高翔是也仍除新安王中軍記室箋辭子隆執筆便成文無點易明帝輔政以爲驃騎諮議領記室掌霸府文筆又掌中書詔誥出爲宣城太守數遷爲尚書吏部郎善草隸長五言沈約常云二百年來無此詩也敬皇后遷祔山陵朓撰哀策文齊世莫有及者東昏失德江祏與弟祀密謂朓欲行廢立立始安王遥光遥光又遣親人劉渢致意於朓朓自以受恩明帝不肯答遥光大怒乃稱勅召朓仍囘車付廷尉與徐孝嗣江祏劉暄等連名啓誅朓又使御史中丞范岫奏收朓下獄死年三十六朓及殷叡素與梁武以文章相得云鍾嶸詩品齊吏部郎謝朓詩其源出於謝混微傷細密頗在不倫一章之中自有玉石然奇氣秀句往往警遒足使叔源失步明遠變色善自發詩端而末篇多躓此意銳而才弱也至爲後進士子之所嗟慕朓極與余論詩感激頓挫過其文

唐日本國見在書目謝吏集一卷又曰謝朓集十卷吏下當缺部字

唐書經籍藝文志謝朓集十卷

宋史藝文志謝朓集十卷又詩一卷

崇文總目謝玄暉文集十卷謝朓撰

晁氏讀書志謝朓集十卷齊謝朓玄暉也明帝初自中書郎出爲東海太守東昏時爲江祏黨譖害之尤長五言詩文選所錄朓詩僅二十首集中多不載今附入

陳氏書錄曰謝宣城集五卷齊中書郎陳郡謝朓玄暉撰集本十卷樓炤知宣州止以上五卷賦與詩刊之下五卷皆當時應用之文衰世之事可采者已見本傳及文選餘視詩劣焉無傳可也

馮氏詩紀輯存樂府詩四卷又齊雩祭歌八首南齊書樂志曰建武二年雩祭明堂謝朓造辭一依謝莊凡迎神八章世祖武皇帝三章青帝三章赤帝三章黃帝三章白帝三章黑帝三章送神五章

張氏百三家謝宣城集題辭曰李青蓮論詩目無往古惟於謝玄暉三四稱服泛月登樓篇咏數見至欲攜之上華山問青天余讀青蓮五言詩情文駿發亦有似玄暉者知其興歎難再誠心儀之非臨風空憶也梁武帝極重謝詩云三日不讀卽覺口臭簡文與湘東書推爲文章冠冕述作楷模劉孝綽日置几案沈休文每稱未有其見貴當時又復如是今反覆誦之益信古人知言雖漸啓唐風微遜康樂要已高步諸謝矣

四庫提要曰謝宣城集五卷齊謝朓撰朓以中書郎出爲宣城太守以選復爲中書郎又出爲晉安王鎮北諮議南東海太守行南徐州事遷爲尚書吏部郎被誅其官實不止於宣城太守然詩家皆稱謝宣城殆以北樓吟咏爲世盛傳耶張溥刻百三家集合朓詩賦五卷爲一卷此本五卷卽紹興二十八年樓炤所刻前有炤序猶南宋佳本也

又簡明目錄曰原本十卷宋樓炤惟刻其詩五卷觀其附載王融和詩知不由綴拾成也朓詩爲沈約所推賞而鍾嶸則抑揚參半要皆愛憎之私趙紫芝詩稱輔嗣易行無漢學玄暉詩變有唐風於文實升降之際獨得其

平

汪氏文選撰人篇目齊謝玄暉眺有新亭渚詩游東田詩銅雀臺詩答呂法曹詩在郡臥病詩夜發新林詩酬王晉安詩出新林浦向板橋詩敬亭山詩休沐詩登三山詩京路夜發詩鼓吹曲一首出尚書省詩中書省詩觀朝雨詩郡內登望詩孫權故城詩八公山詩和徐都曹詩怨情詩辭隨王牋皇后哀策文嚴氏全齊文編據本集文選藝文類聚輯存賦九篇敎二章一表三牋一啓三論策文一哀策文一墓誌銘四祭文三凡二十八篇又文編卷首敍錄曰謝朓集五卷一明刻本一吳寬刻本

梁又有王巾集十一卷亡 琅邪

王巾或作王少有法師傳十卷見史部雜傳家

鍾嶸詩品評齊記室王巾齊綏遠太守卞彬齊端溪令卞錄詩曰王巾二卞詩並愛奇嶮絕慕袁彥伯之風雖不宏綽而文體勁淨去平美遠矣

文選頭陀寺碑文注王簡棲爲頭陀寺碑文詞巧麗爲世所重碑在鄂州題云齊國錄事參軍琅邪王巾製

嚴氏全梁文編曰王少卒於梁天監四年似當入梁而隋志注列於齊謝朓之下豈入梁不仕者耶有集十一卷今惟存文選頭陀寺碑文一篇

齊司徒左長史張融集二十七卷梁十卷又有張融玉海集十卷大澤集十卷金波集六十卷亡

張融有少子見子部道家

齊書南史本傳融弱冠有名後浮海至交州於海中作海賦文辭詭逸獨與衆異後以示鎮軍顧顗之顗之曰卿此賦實超玄虛但恨不道鹽耳融卽求筆注曰漉沙構白熬波出素積雪中春飛霜著路此四句後所足也自序有曰吾文章之體多爲世人所驚夫文豈有常體但以有體爲常常使常有其體又曰吾之文章體亦何異何嘗顦溫涼而錯寒暑綜哀樂而橫歌哭哉政以屬辭多出比事不羈不阡不陌非途非路耳又曰吾義亦如文吾無師無友不文不句頗有孤神獨逸耳又曰吾昔嗜僧言多肆法辯臨卒又戒其子曰吾文體英絕變而屢奇旣不能遠至漢魏故無取嗟晉宋豈吾天挺蓋不隨家聲融文集數十卷行於世自名其集爲玉海司徒褚淵問其故融云蓋玉以比德海崇上善耳張氏知名前有敷演鋭暢後有充融卷稷 案融會稽太守暢子也暢有集見前卷

又傳論曰有晉自宅淮海張氏無乏賢良及宋齊之間雅道彌盛其前則云敷演鋭暢蓋其尤著者也然景胤敬愛之道少微立履所由其殆優矣謂敷及暢也思光行己卓越非常俗所遵齊高帝所云不可有二不可無一斯言其幾得矣

鍾嶸詩品曰思光紆緩誕放縱有乖文體然亦捷疾豐饒差不局促

唐書經籍藝文志張融玉海集六十卷

馮氏詩紀輯存白日歌蕭史曲憂且吟別詩凡四首

張氏百三家張長史集一卷凡賦牋書門論門律自序誡子詩凡一十四篇題詞曰張氏世理音辭修儀範思光獨詭越驚人似一狂士然孝親敬嫂感德重義人倫之際何亹亹也自序文章云不阡不陌非途非路後有狀者不如其善自狀也海賦文辭詭激欲前無木華雖體製未諧瀋離已判傳詩絕少落落如之白雲清風孤臺明月想見其人 案張融別詩云白雲山上臺清風松下歇欲識離人悲孤臺見明月

四庫提要別集類小序曰集始於東漢荀況諸集後人追題也其自製名者始於張融玉海集

嚴氏全齊文編張融有集二十七卷又玉海集十卷大澤集十卷金波集六十卷今存海賦牋書門律自序白日歌序遺令戒子防葛評凡十三篇 案經部論語類梁有當家語二卷魏博士張融撰亡此防墓評疑卽其佚文又疑是聖證論中之張融評也

梁又有齊羽林監庾蔚集十卷亡

庾蔚始末未詳

梁又有黃門郎王僧祐集十卷亡 琅邪

南史王弘傳弘弟子遠遠子僧祐字胤宗幼聰悟叔父微撫其首曰兒神明意用當不作率爾人亦爲從兄儉所重舉秀才爲驃騎法

曹雅好博古善老莊不尚繁華工草隸善鼓琴亭然獨立不交當世沛國劉瓛上書薦爲著作佐郎遷司空祭酒謝病不與公卿游齊高帝謂王儉曰卿從可謂朝隱答曰臣從非敢妄同高人直是愛閑多病耳齊武帝數閱武僧祐獻講武賦時何點王思遠之徒請交並不降意自天子至於侯伯未嘗與一人游卒於黃門郎子籍

馮氏詩紀輯存贈王儉詩曰汝家在市門我家在南郭汝家饒賓侶我家多烏雀 案此四句見本傳

梁又有太常卿劉悛集二十卷錄一卷亡

齊書南史本傳悛字士操彭城安上里人父勔宋司空勔有集見前卷隨父征竟陵王誕於廣陵以功拜駙馬都尉與齊武帝同直殿內並爲宋明帝所親待由是與武帝款好本名忱宋明帝多忌反劉忱爲臨雝改名悛焉齊高帝霸業初建悛先致誠節歷仕高帝武帝鬱林王明帝至東昏卽位爲散騎常侍領驍騎將軍五兵尚書卒年六十一贈太常常侍都尉如故謚曰敬

嚴氏全齊文編劉悛有集二十卷今惟存本傳所載蒙山采銅啓一篇

梁又有祕書王寂集五卷亡 璟邪

齊書王僧虔傳僧虔第九子寂字子玄性迅動好文章讀范滂傳未嘗不歎挹王融敗後賓客多歸之建武初欲獻中興頌兄志謂曰汝齎梁年少何患不達不鎮之以靜將恐貽譏寂乃止初爲祕書郎卒年二十一

齊金紫光祿大夫孔稚珪集十卷

孔稚珪有陸先生傳見史部雜傳家

齊書南史本傳稚珪少學涉有美譽高帝爲驃騎以稚珪有文翰取爲記室參軍與江淹對掌辭筆永明中勅與公卿八座共刪注律文爲二十卷錄敍一卷稚珪表上其事又請立律學助教依五經例詔報從之建武初以魏連歲南侵征役不息百姓死傷乃上表陳通和之策帝不納稚珪風韻清疎好文詠飲酒七八斗與外兄張融情趣相得又與琅邪王思遠廬江何點點弟胤並款交不樂世務居宅盛營山水憑几獨酌傍無雜事門庭之內草萊不剪中有蛙鳴以此當兩部鼓吹云

鍾嶸詩品評齊司徒長史張融詹事孔稚珪詩曰德璋生於封谿而文爲雕飾青於藍矣 案張融嘗爲封溪令

唐日本國見在書目孔稚珪集十卷

唐書經籍藝文志孔稚珪集十卷 宋史藝文志同 崇文總目同

晁氏讀書志孔稚珪集十卷稚珪道隆孫會稽山陰人爲東南冠族少知名有文采辭章清拔獨冠當世集有序云所爲文章雖行於世竟未撰集今摭其遺佚分爲十卷然莫知其爲誰序也

陳氏書錄解題孔德璋集十卷齊太子詹事孔稚圭德璋撰北山移文其所作也

馮氏詩紀輯存白馬篇二首旦發青林游太平山各一首

張氏百三家孔詹事集一卷凡表奏啓書碑

北山移文祭文詩十八篇題辭曰汝南周顒結舍鍾嶺後出爲山陰令秩滿入京復經此山稚珪代山移文絕之昭明取入文選中孔周二傳俱不載此事豈謂笑之言無關紀錄如嵇康於山濤徒有其書交未嘗絕也

汪氏文選撰人篇目文選有齊孔德璋稚珪北山移文

孔氏闕里文獻考孔氏別集有先聖二十九代孫齊散騎常侍稚珪集十卷

嚴氏全齊文編孔稚珪南史作孔珪有集今存表奏啓北山移文碑文祭文凡十三篇

齊後軍法曹參軍陸厥集八卷梁十卷

南齊書文學傳厥字韓卿吳郡吳人揚州別駕閎子也少有風概好屬文五言詩體甚新奇永明九年詔百官舉士司徒左西掾顧暠之表薦焉州舉秀才爲王晏少傅主簿遷後軍行參軍永安九年始安王遙光反厥父閎被誅厥坐繫尚方尋有赦令厥恨父不及感慟而卒年二十八文集行於世

鍾嶸詩品評梁秀才陸厥詩曰觀厥文緯具識丈夫之情狀自製未優非言之失也

唐書經籍藝文志陸厥集十卷

馮氏詩紀輯存蒲坂行齊歌行南郡歌邯鄲行左馮翊歌京兆歌李夫人及貴人歌各一首中山王孺子妾歌二首臨江王節士歌一首又奉答內兄希叔五首 案自蒲坂行至臨江王

節士歌拾擬漢書藝文志詩賦略中所載之體詳見余所輯漢志條理第五卷中

汪氏文選撰人篇目曰文選有齊陸韓卿厥答內兄希叔詩孺子妾歌

嚴氏全齊文編陸厥集十卷今惟存齊書南史所載與沈約論聲韻書一篇

齊太尉徐孝嗣集十卷梁七卷

齊書南史本傳孝嗣字始昌東海郯人也祖湛之宋司空父聿之著作郎並爲太子劭所殺孝嗣在孕得免幼而挺立風儀端簡八歲襲爵枝江縣公見宋孝武帝升階流涕迄於就席帝甚愛之尚康樂公主拜駙馬都尉除著作郎齊建元初國除累遷五兵尚書武帝勅儀曹令史陳淑王景之朱玄眞陳義民撰江左以來儀典令諸受孝嗣竟陵王子良好佛法使孝嗣及廬江何胤掌知齊講及衆僧明帝謀廢鬱林孝嗣即還家草太后令以廢立功封枝江縣侯明帝即位進爵爲公位尚書令孝嗣愛好文學器量弘雅不以權勢自居故見容明帝之世時連年魏軍動國用虛乏孝嗣表立屯田明帝崩受遺託加中書監永元初輔政進位司空其冬入華林省東昏侯遣茹法珍賜藥卒和帝中興元年贈太尉二年謚曰文忠改封餘干縣公

梁書徐勉傳勉上修五禮表曰伏尋所定五禮起齊永明三年製作歷年未就建武四年齊明帝勅委尚書令徐孝嗣舊事本末隨在南第永元中孝嗣於此遇禍又多零落當時鳩斂所餘權付尚書左丞蔡仲熊驍騎將軍何佟之共掌其事

唐書經籍藝文志徐孝嗣集十二卷

馮氏詩紀輯存白雪歌一首

嚴氏全齊文編徐孝嗣有集十卷今見本傳及齊書禮志通典有表立屯田奏勅蕭元虨等嗣君廟見議冠婚禮議四篇

梁又有侍中劉暄集一十一卷亡

齊書南史江祏傳明帝遺詔轉祏尚書左僕射弟衞尉祀爲侍中敬皇后弟劉暄爲衞尉與始安王遙光尚書令徐孝嗣領軍蕭坦之六人輔政時呼爲六貴東昏卽位遷散騎常侍右衞將軍暄字士穆彭城人出身南陽國常侍遙光事起以討暄爲名事平暄遷領軍將軍封平都縣侯其年左右小人茹法珍梅蟲兒徐世標譖暄有異志乃見殺和帝中興元年贈散騎常侍撫軍將軍開府儀同三司

梁又有通直常侍裴昭明集九卷亡

南齊書良政傳裴昭明河東聞喜人宋太中大夫松之孫也父駰南中郎參軍昭明少傳儒史之業宋泰始中爲太學博士議太子婚納徵禮準的經誥凡諸僻謬一皆詳正元徽中出爲長沙郡丞歷祀部通直郎齊永明三年使廣還爲始安內史九年復遣北使建武初爲王玄邈安北長史廣陵太守昭明歷郡皆有勤績中興二年卒南史裴松之附傳曰昭明子子野

嚴氏全齊文編裴昭明有集九卷本傳及宋書禮志通典有議皇太子納徵禮郊殷議各一篇

梁又有虞炎集七卷亡

南齊書文學陸厥附傳會稽虞炎永明中以文學與沈約俱爲文惠太子所遇意盼殊常官至驃騎將軍南史作驍騎是也

又孝義公孫僧遠傳太祖卽位遣兼散騎常侍虞炎十二部使行天下建元三年表列僧遠等二十三人詔並表門閭

馮氏詩紀輯存玉階怨一首又附見謝朓集詩三首

嚴氏全齊文編曰虞炎會稽人初爲博士累遷散騎侍郎驍騎將軍有集七卷齊書禮志及通典有郊壇瓦屋議宋本鮑照集有虞炎序各一篇

梁又有吏部郎劉瑱集十卷亡

南史劉勔傳勔彭城安上里人也勔子悛悛弟繪繪弟瑱字士溫少有行業文藻篆隸丹青並爲當世所稱時有滎陽毛惠遠善書馬瑱善書婦人並爲當世第一瑱妹爲齊鄱陽王妃瑱仕齊歷尚書吏部郎義興太守先繪卒

馮氏詩紀輯存上湘度琵琶磯詩一首

梁又有梁國從事中郎劉繪集十卷亡

南史劉勔傳勔子悛悛弟繪字士章初爲齊高帝行參軍豫章王嶷鎮江陵繪爲參軍以文義見禮歷中書郎掌詔誥勅助國子祭酒何胤撰脩禮儀永明末都下人士盛爲文章

談義皆湊竟陵王西邸繪爲後進領袖時張融以言詞辯捷周顒孌爲清綺而繪晉采不贍麗雅有風則時人爲之語曰三人共宅夾清漳張南周北劉中央言其處二人間也魚復侯子響誅後豫章王嶷欲求葬之召繪爲表言其事繪須臾便成嶷歎曰禰衡何以過此唯足八字云提攜鞠養俯見成人後魏使至繪以辭辯破勅接使事畢當撰語辭繪謂人曰無論潤色未易但得我語亦難矣數遷爲建安王車騎長史行府國事及梁武起兵東昏見殺城內遣繪及國子博士范雲等齎其首詣梁武帝於石頭轉大司馬從事中郎

卒案此大司馬卽梁武帝故是集題梁國從事中郎

南齊書本傳繪聰警有文義善隸書撰能書人名自云善飛白言論之際頗好矜詡中興二年卒年四十五案齊和帝中興二年亦卽梁武帝天監元年蓋卒於是年四月禪位之前也

梁書劉孝綽傳父繪齊大司馬霸府從事中郎繪齊世掌詔誥孝綽年未志學繪嘗使代草之

鍾嶸詩品評齊寧朔將軍王融齊中庶子劉繪詩曰元長士章並有盛才詞美英淨至於五言之作幾乎尺有所短譬應變將略非武侯所長未足以貶臥龍

馮氏詩紀輯存樂府二首詩五首

嚴氏全齊文編劉繪有集十卷魚復侯傳有爲豫章王嶷乞收葬蛸子響表南史齊宗室傳有與始安王遙光箋禮志有難何佟之南北郊牲色議凡三篇

齊侍中袁彖集五卷并錄

齊書南史本傳彖字偉才陳郡陽夏人父顗武陵太守顗有集見前彖少有風氣好屬文及玄言顗臨終與兄顗書曰史公才識可喜足慰先基矣史公彖小字也舉秀才仕宋爲齊高帝太傅相國主簿祕書丞議駁檀超國史入齊爲中書郎兼御史中丞數遷爲侍中隆昌元年卒年四十八謚靖子

馮氏詩紀輯存贈庾易一首游仙詩二首

嚴氏全齊文編袁彖有集五卷齊書本傳有駁檀超國史條例議南史袁淑附傳有荀將之兄弟罪議謝超宗傳有奏劾超宗凡三篇

齊中書郎江奐集九卷并錄

江奐始末未詳

唐書經籍藝文志江奐集十一卷舊志卷刊本作江奐

馮氏詩紀曰江朝請奐有綠水曲一首

齊平西諮議宗躬集十三卷

宗躬有孝子傳見史家雜傳家

唐書經籍藝文志宗躬集十二卷

齊太子舍人沈驎士集六卷

沈驎士有喪服經傳義疏見經部禮類

南史隱逸傳驎士幼而俊敏及長博通經史有高尚之心居貧織簾誦書口手不息鄉里號爲織簾先生宋元嘉末文帝令僕射何尚之抄撰五經訪舉學士縣以驎士應選尚之謂子偃曰山藪故多奇士沈驎士黃叔度之流也汝其師之或勸之仕答曰魚縣獸檻天上一契聖人玄悟所以每履吉先吾誠未能景行坐忘何爲不希企日損乃作玄散賦以絕世重陸機連珠每爲諸生講之以楊王孫皇甫謐深達生死而終禮矯俗乃自爲終制遺令

嚴氏全梁文編曰沈驎士一作驎士宋侍中懷文族子元嘉末舉學士尋稱疾歸終宋至齊累徵不就梁受禪與何點同徵又不就天監二年卒年八十五齊書作八十六今從南史案鄭元慶湖錄金石考載沈氏述祖德碑云天監癸未蓋碑文作於臨卒之年也有集六卷今存與沈約書辭表薦一篇答張永使者辭功曹一篇終制遺令一篇沈氏述祖德碑一篇凡四篇

烏程蔣鑛文編目錄附注曰述祖德碑其文謬妄百出乃沈氏後人僞撰

右南齊人文凡一十六家附梁有三十六家通計五十二家五十六部是爲別集類分篇第七內謝朓一家二部張融一家四部

隋書經籍志考證卷三十九之八

集部二之八

別集類八　梁

梁武帝集二十六卷梁三十二卷

梁武帝詩賦集二十卷

梁武帝雜文集九卷

梁武帝別集目錄二卷

梁武帝有周易大義見經部易家

金樓子與王篇梁高祖武皇帝晚年探賾索隱窮理盡性究覽墳籍神悟知機讀書不待温故一閱皆能誦憶所以馳騁古今備該內外辯解聯環論精堅白六義四始尤解禮體登高必賦莫非警策弱冠升朝令聞籍甚太尉王儉欽上風雅司徒竟陵王待上賓友之禮范雲時爲司徒記室深慕上德自結神游又曰作連珠五十首以明孝道

又說蕃篇曰竟陵蕭子良好文學我高祖王元長謝玄暉張思光何憲任昉孔廣江淹虞炎何僩周顒之儔皆當時之傑號士林也

梁書南史本紀齊竟陵王子良開西邸招文學高祖與沈約謝朓王融蕭琛范雲任昉陸倕等並游焉號曰八友天情容敏下筆成章千賦百詩直疏便就皆文質彬彬超邁今古爰自在田及登寶位躬製贊序詔誥銘誄箴頌牋奏凡諸文集又百二十卷歷觀古昔人君恭儉莊敬藝能博學罕或有焉

隋書音樂志初武帝之在雍鎮有童謠云襄陽白銅蹄反縛揚州兒識者言白銅蹄謂馬也白金色也及義師之興實以鐵騎揚州之士皆面縛果如謠言故卽位之後更造新聲

帝自爲之詞三曲又令沈約爲三曲以被管絃帝既篤敬佛法又制善哉大樂大歡大道仙道神王龍王滅過惡除愛水斷苦轉等十篇名爲正樂皆述佛法又有法樂童子伎童子倚歌梵唄設無遮大會則爲之

梁書劉孝綽傳高祖爲籍田詩使僕射徐勉先示孝綽時奉詔作者數十人

又羊侃傳大同三年車駕幸樂游苑侃預宴高祖製武宴詩三十韻以示侃侃卽席應詔

又王僧孺傳高祖製春景明志詩五百字勅任朝之人沈約已下同作

又江革傳時高祖盛於佛教朝賢多啓求受戒革精信因果而高祖未知謂革不奉佛教乃賜革覺意詩五百字云惟常勤精進自彊行勝脩豈可作底突如彼必死因以此告江革幷及諸貴游又手敕云世間果報不可不信豈得底突如對元延明耶革因啓乞受菩薩戒底突元延明事亦見本傳

又蕭子雲傳子雲答敕曰臣年二十六著晉史至二王列傳欲作論草隸法言不盡意十許年來始見勅旨論書一卷商略筆勢洞澈字體又以逸少之不及元常猶子敬之不及逸少自此研思方悟隸式唐竇蒙述書賦注云梁武帝撰書評又云今見御名行書及制草雜批等四十餘紙又宋郭若虛圖畫見聞志載梁武帝撰昭公錄叢畫品錄之類也與書評當編入本集

又蕭子顯傳中大通三年子顯啓撰高祖集幷普通北伐記其年遷國子祭酒於學遞述高祖五經義

又文學任孝恭傳孝恭進直壽光省爲司文侍郎勅遣製建陵寺刹下銘又啓撰高祖集序文並富麗

沈約武帝集序略曰我皇誕縱自天生知在御清明內發疏通外典爰始貴游篤志經術究淹中之雅旨盡曲臺之奧義莫不因流極源披條振蕩若前疑往滯奮學罕通而超然直詣妙拔終古善發談端精於持論置壘難踰摧鋒莫擬有同成誦無假含豪興絕節於高唱振清辭於蘭畹至於春風秋月送別望歸皇王高宴心期促賞莫不超挺容與溶發神衷及登庸歷試辭翰繁蔚牋記風動表議雲飛懷君人之大德有事君之小心爲下奉上形於辭旨雖密奏忠規遺稿必削而國謨潛政存者猶多逮乎俯應歸運仰脩乾錄載筆握簡各有司存如綸之旨時或染翰暨於設廣靈囿愷樂在鎬鹿鳴四牡皇華棠棣之歌伐木采薇出車杕杜之讌皆詠志摛藻廣命羣臣上與日月爭光下與鍾石比韻事同觀海義等窺天觀之而不測游之而不知者矣竊維左史記言右史記事君舉必書無論大小況乎感而後思思而後積積而後滿滿而後言若斯而已哉謹因事立名隨源編次

周書蕭大圜傳保定二年開麟趾殿招集學士大圜預焉梁武集四十卷止一本江陵平

後藏祕閣大圜既入麟趾方得見之乃手寫焉

南史沈約傳約子旋旋次子衆字仲師好學有文辭仕梁爲太子舍人時梁武帝制千文詩衆爲之注解

本志總集類圍棋賦一卷梁武帝撰又曰梁武連珠一卷沈約注梁武帝制旨連珠十卷

梁邵陵王綸注梁武帝制旨連珠十卷陸緬注

唐書經籍藝文志梁武帝集十卷

玉海聖文御集類唐志梁武帝集四十卷案此似有脫文

馮氏詩紀輯存樂府一卷三十八篇詩一卷三十三篇聯句一篇　題云清暑殿效伯梁體帝與新安太守任昉侍中徐勉丹陽丞劉汎黃門侍郎柳惲吏部郎中謝覽侍中張卷太子中庶子王峻御史中丞陸杲右軍主簿陸倕司徒主簿劉洽司徒左西屬江曹凡十一人

張氏百三家輯本序曰帝兼文武之才制旨二百餘卷五禮一千餘卷通史六百卷後世無由誦讀今得其詔令書勅諸篇置帝王集中則魏晉風烈間有存者凡賦詔勅制册璽書令檄表書序記連珠箴銘雜文凡百九十餘篇樂府詩聯句六十餘首

嚴氏全梁文編曰帝姓蕭諱衍齊高帝族孫永明初爲巴陵王南中郎法曹行參軍歷衛將軍王儉東閣祭酒數遷至明帝卽位封建陽男歷輔國將軍雍州刺史又數遷至和帝時假黃鉞進中書監大司馬錄尚書驃騎大將軍揚州刺史都督中外諸軍事封梁公加九錫位相國進封梁王以中興二年四月受禪改元七天監普通大通中大通大同中大同太清在位四十八年有周易尚書毛詩禮記大義講疏鍾律緯孝經義疏孔子正言通史老子講疏兵書鈔金策圍棋品各若干卷集三十二卷詩賦集二十卷雜文集九卷別集目錄二卷今存賦四篇制七篇詔一百四十七篇勅三十七篇策一册一璽書一宣旨二令三表二議二檄一書十答三天象論一輿駕東行記一序二連珠四凡百箴一硯銘迴文一論蕭子雲書草書狀觀鍾繇書法十二意各一碑文一卽位告天文捨道事佛疏文各一懺文二斷酒肉文四鍾律緯四綜凡二百四十七篇編爲七卷又卷首敘目曰梁武帝集八卷明閣光世蕭梁文苑本

梁武帝淨業賦三卷

帝自序略曰朕布衣之時唯知禮義不知信向烹宰衆生以接賓客隨物肉食不識菜味及至南面富有天下遠方珍羞貢獻相繼海內異食莫不畢至方丈滿前百味盈俎乃方食輟筋對案流泣恨不得以及溫清朝夕供養何以獨廿此膳因亦蔬食不噉魚肉復斷房室不與嬪侍同屋而處四十餘年矣既不食衆生無復殺害障既不御內無復欲惡障除此二障意識稍明內外經書讀便解悟從是以來始知歸向禮云人生而靜天之性也感物而動性之欲也有動則心垢有靜則心淨外動既止內心亦明始自覺悟患累無所由生也乃作淨業賦云爾

嚴氏文編曰梁武帝有淨業賦三卷釋藏策字七號廣弘明集二十九上載之幷賦序

梁簡文帝集八十五卷陸罩撰幷錄

梁簡文帝有毛詩十五國風義見經部詩家

梁書本紀太宗幼而敏睿識悟過人六歲便屬文高祖驚其早就弗之信也乃於御前面試辭采甚美高祖歎曰此子吾家之東阿讀書十行俱下九流百氏經目必記篇章辭賦操筆立成博綜儒書善言玄理引納文學之士賞接無倦恆討論篇籍繼以文章雅好題詩其序云余七歲有詩癖長而不倦然傷於輕豔當時號曰宮體

又史臣曰太宗幼年聰睿令聞夙標天才縱逸冠於今古文則時以輕華爲累君子所不取焉受制賊臣弗展所蘊終罹懷愍之酷哀哉

南史本紀所著文集一百卷行於世又曰帝自幽縶之後賊乃撤內外侍衛使突騎圍守牆垣悉有枳棘無復紙乃書壁及板鄣爲文自序云有梁正士蘭陵蕭世讚立身行道終始若一風雨如晦雞鳴不已弗欺暗室豈況三光數至於此命也如何又爲文數百篇崩後王偉觀之惡其辭切卽使刮去有隨偉入者誦其連珠三首詩四篇絕句五篇文並悽愴云

又論曰太宗敏睿過人神采秀發多聞博達富贍詞藻然文豔用寡華而不實體窮淫麗義罕疏通哀思之音遂移風俗以此而貞萬國異乎周誦漢莊矣我生不辰載離多難始同隣里之拘終類望夷之禍悠悠蒼昊其可問哉

又陸杲傳杲吳郡吳人也子罩字洞元少篤學多所該覽善屬文簡文居藩爲記室參軍撰帝集序稍遷太子中庶子掌管記禮遇甚厚初簡文在雍州撰法寶聯璧罩與羣賢並抄掇區分者數歲中大通六年而書成命湘東王爲序其作者有侍中國子祭酒南蘭陵蕭子顯等三十人以比王象劉劭之皇覽焉

案法寶聯璧序云二百二十卷梁書南史本紀皆云三百卷本志不著錄湘東王序見廣弘明集嚴氏輯入梁元帝集序末載作者名位年紀自蕭子顯以下迄於蕭愷凡三十七人時陸罩年十八爲最少云

周書北史蕭大圜傳大圜梁簡文帝之子也江陵覆沒隨于謹客長安保定二年封始寧縣公邑千戶尋加車騎大將軍儀同三司幷賜田宅奴婢牛馬粟帛等俄而開麟趾殿招集學士大圜與焉馬梁武帝集四十卷簡文集九十卷各止一本江陵平後並藏祕閣大圜既入麟趾方得見之乃手寫二集一年並畢識者稱歎之

唐日本國見在書目梁簡文帝集八卷　案八下似脫十字

唐書經籍藝文志梁簡文帝集八十卷

宋史藝文志梁簡文帝集一卷

陳氏書錄解題梁簡文帝集五卷案隋志八十五卷唐已闕五卷中興書目止存一卷詩百篇又闕其三首今五卷皆詩總二百四十四篇

張氏百三家輯本序曰梁簡文帝朱邸日久會逢清宴兼以昭明爲兄湘東爲弟文辭競美增榮棠棣儲極既正宮體盛行但務綺博不避輕華人挾曹丕之貧而風非黃初之舊亦時世使然乎帝誡當陽書立身須謹重文章須放蕩是則其生平所處也凡賦詔令教移表疏章啓書序論七勵頌銘碑連珠墓誌銘誄哀辭雜文祭文疏文八十餘篇爲一卷

樂府六十餘篇詩一百八十篇爲一卷　馮氏詩紀輯存樂府一卷詩二卷篇數略同

嚴氏全梁文編曰帝諱綱武帝第三子天監六年封晉安王中大通三年五月立爲皇太子太清三年五月卽位明年改元大寶在位二年爲侯景所廢幽於永福省遇弒明年侯景伏誅追諡曰簡文皇帝廟號太宗有毛詩十五國風義長春義記老子私記莊子講疏談疏麈經各若干卷　案談疏六卷爲晉簡文帝之書詳見子部道家　集八十五卷今存賦二十三篇詔六令六教九章二表十八移文一啓四十二書十九勑醫論一七勵一序九頌五連珠一銘十三草堂傳一誄一哀辭一墓誌銘十三碑九雜文七疏文三凡一百九十一篇編爲七卷又卷首敍錄曰梁簡文帝集十四卷明閣光世蕭梁文苑本

梁元帝集五十二卷

陳氏書錄解題梁簡文帝集五卷案隋志八

梁元帝小集十卷

梁元帝有漢書注見史部正史類

金樓子自序篇予六歲解爲詩奉敕爲詩曰池萍生已合林花發稍稠風入花枝動日映水光浮因亦稍學爲文也

梁書本紀世祖聰悟俊朗天才英發旣長好學博綜羣書下筆成章出言爲論才辨敏速冠絕一時性不好聲色頗有高名與裴子野劉顯蕭子雲張纘及當時才秀爲布衣之交著述辭章多行於世所著文集五十卷

南史本紀魏師至凡二十八日徵兵四方未至而城見剋在幽徧求酒飲之製詩四絕梁王詧遣尙書傅準監行刑帝謂之曰卿幸爲我宣行準捧詩流淚不能禁進土囊而殞之

又論曰歷觀書契以來蓋亦廢興代有未見三葉遵愍若蕭宗之酷善乎鄭文貞公論之曰元帝篤志藝文采浮華而棄忠信戎昭果毅先骨肉而後寇讎口誦六經心通百氏有仲尼之學有公旦之才適足以益其驕矜增其禍患何補金陵之覆沒何救江陵之滅亡哉案梁元帝嘗以周孔自命故魏鄭公有是言

周書蔡大寶傳蕭詧令大寶使江陵梁元帝見之甚悅乃示所制玄覽賦令注解焉三日而畢

金樓子著書篇集三秩三十卷四庫館輯錄曰案梁書本紀文集五十卷隋書經籍志作

五十二卷又有小集十卷疑作此書時方三十卷非訛也

唐書經籍志梁元帝集五十卷梁元帝集十卷

唐書藝文志梁元帝集五十卷又小集十卷

陳氏書錄詩集類梁元帝詩一卷卽湘東王繹

張氏百三家集輯本凡賦詔令敕教表啓書檄論議序贊銘碑墓誌祭文騷一百三十七篇樂府二十一首詩九十七首 馮氏詩紀輯存樂府詩二卷篇數略同

嚴氏全梁文編曰帝諱繹武帝第七子天監十三年封湘東王以大寶三年十一月卽位於江陵改元承聖在位三年爲西魏所擒遇害明年追尊爲孝元皇帝廟號世祖有漢書注孝德傳忠臣傳顯忠錄丹陽尹傳懷舊志全德志研神記同姓名錄補闕子湘東鴻烈金樓子玉韜連山洞林各若干卷 案顯忠錄非元帝書詳見史部雜傳家 集五十二卷小集十卷

南史五十劉毅字仲寶隨湘東王在藩十餘年當時文檄皆其所爲張溥本有秋興賦臨秋賦今據藝文類聚編入簡文帝集凡春賦玄覽賦等八篇詔七勅四令九教二表五議一檄一啓二十四書二十論三序十三贊六銘十一碑十七祭文三附山水松竹格綜一百三十五篇又文編卷首敍錄曰梁元帝集八卷明閣光世蘐梁文苑本 案唐志有職貢圖一卷本志不著錄或在本集

梁昭明太子集二十卷

昭明太子有孝經講義見經部

梁書南史本傳昭明太子美姿容善舉止讀書數行並行過目皆憶每游宴祖道賦詩至十數韻或作劇韻皆屬思便成無所點易帝大弘佛教親自講說太子亦素信三寶徧覽衆經自立三諦法義 案卽本集所載二諦義法身義二篇也 性寬和容衆引納才學之士賞愛無倦恆自討論墳籍或與學士商搉古今繼以文章著述率以爲常中大通三年四月乙巳薨年三十一謚曰昭明詔司徒左長史王筠爲哀册文所著文集二十卷

又劉孝綽傳孝綽再爲太子洗馬掌東宮管記又數遷爲太子僕復掌管記時昭明太子好士愛文孝綽與陳郡殷芸吳郡陸倕琅邪王筠彭城到洽等同見賓禮太子文章繁富羣才咸欲撰錄太子獨使孝綽集而序之

劉孝綽撰集序曰粵我大梁之二十一載盛德備乎東朝承華肇建濫竽時輩居陪出從逝將二紀譬彼登山徒仰峻極同夫觀海莫澄波瀾但職官書記預聞盛藻歌詠不足敢忘編次謹爲一秩十卷第目如左日升松茂與天地而偕長壯思英詞隨歲月而增廣如其後錄以俟賢臣 案此見嚴氏全梁文編序凡八百三十言而不注所出序云大梁之二十一載則編於普通三年又云一秩十卷第目如左則初編爲十卷錄一卷也

簡文帝上昭明太子別傳文集表曰臣以不肖妄作明離出入銅龍瞻仰故實思所以揄揚盛軌宣記德音謹撰昭明太子別傳文集請備之延閣藏諸廣內永彰茂實式表洪徽

簡文帝昭明太子集序曰至於登高體物展詩言志控引解騷包羅比興銘及盤盂贊通圖象七高愈疾之旨表有殊健之則碑窮典正每出則車馬盈衢議無失禮纔成則列藩擊缶近逐情深言隨手變麗而不淫 案此亦見嚴氏文編亦不注所出序凡一千三百五十六言歷敍昭明十四德其下尙有敍文故卷數無由考見大抵簡文正位東宮後爲撰集其遺二十卷與別傳五卷同上者也

唐書經籍藝文志梁昭明太子集二十卷 宋史藝文志五卷

陳氏書錄解題昭明太子集五卷梁太子庶統德施撰

張氏百三家輯本序曰昭明簡文同母令德文學友於曹子桓兄弟弗如也昭明薨簡文敍其遺集頌德十四合之史傳俱非虛美南史所云埋鴨啓覺蕩舟寢疾世疑其誣於是論昭明者斷以姚書爲實矣昭明述作文選最有名後人見其選卽可以知其志凡賦疏令書啓序七契贊陶靖節傳解二諦義解法身義三十五篇樂府七篇詩二十四篇 馮氏詩紀輯存樂府詩一卷篇數略同

四庫提要曰昭明太子集六卷案梁書本傳二十卷隋唐志並同宋志僅載五卷已非其舊此本爲明嘉興葉紹泰所刊凡詩賦一卷雜文五卷賦每篇不過數句蓋自類書采掇而成皆非完本

又簡明目錄曰此本較張溥本多七召等十三篇而少與明山賓令等五篇蓋兩本皆出掇拾故互有出入其詩亦誤收簡文帝作五首當由不知玉臺新詠所題皇太子乃簡文非昭明也　謹案七召亦似誤收嚴氏鐸辯之詳見後何遜集條

又子部類書存目曰錦帶一卷舊題梁昭明太子蕭統撰書錄解題又云梁元帝撰比事儷語在法帖中章草月儀之類詳其每篇自敍之詞皆山林之語非帝胄所宜言且詞氣不類六朝亦復不類唐格疑宋人案月令集爲駢句以備牋啓之用後來附會題爲統作耳今刻本昭明集中亦有之題曰十二月啓然昭明集乃後人所輯非其原本未可據以爲信也

嚴氏全梁文編曰昭明太子統武帝長子宣帝建號追尊爲昭明皇帝廟號高宗有正序文章英華文選各若干卷集二十卷今存賦六篇令六疏一啓十二錦帶書十二月啓一書七七契一序三贊三陶淵明傳祭達摩大師文令旨解二諦義令旨解法身義綜凡四十四篇編爲三卷又卷首敍錄曰梁昭明太子集六卷一明閣光世蕭梁文苑本一明楊慎五卷本

梁有晉安成王集三十卷亡晉當爲梁

梁書南史本傳安成康王秀字彥達文帝第七子也　武帝父順之齊高帝族弟參預佐命封臨湘縣侯歷官丹陽尹武帝卽位追尊爲文皇帝　仕齊爲著作佐郎歷太子舍人天監元年封安成郡王二千戶十七年累遷使持節都督雍州刺史薨年四十四册贈侍中司空謚曰康秀於武帝布衣昆弟及爲君臣小心畏敬過於疏賤者帝益以此賢之時諸王並下士建安安成二王尤好人物世以二安重士方之四豪　案建安王卽簡文帝也　秀精意學術搜集經記招學士平原劉孝標使撰類苑書未及畢而已行於世及薨故吏夏侯亶等表立墓碑誌有詔許焉當世高才游王門者東海王僧孺吳郡陸倕彭城劉孝綽河東裴子野各製其文欲擇用之而咸稱實錄遂四碑並建古未之有也

嚴氏全梁文編曰梁書安成王秀傳有臨江州下給船教臨荆州下招隱逸教凡二篇

梁岳陽王詧集十卷

後周書蕭詧傳詧字理孫蘭陵人也梁武帝之孫昭明太子第三子幼而好學善屬文尤長佛義特爲梁武帝所嘉賞梁普通六年封曲江縣公大通三年進封岳陽郡王大同元年除使持節都督雍州刺史後與江陵搆隙恐不能自固西魏大統十五年　時爲梁武帝太清三年　乃遣使稱藩請爲附庸太祖策命詧爲梁王魏恭帝元年太祖令柱國于謹伐江陵詧以兵會之及江陵平太祖立詧爲梁主居江陵東城資以江陵一州之地其襄陽所統盡歸於我詧乃稱皇帝於其國年號大定恥其威略不振常懷憂憤乃著惆悵賦以見意詧疆土既狹居常怏怏遂以憂憤發背在位八載年四十四保定二年二月薨其羣臣謚曰宣皇帝廟號中宗詧篤好文義所著文集十五卷內典華嚴般若法華金光明義疏四十六卷並行於世　又蔡大寶傳大寶文雖贍速詧之章奏書記教令詔册並大寶專掌之

隋書外戚蕭巋傳巋父詧初封岳陽王鎮襄陽侯景之亂其兄河東王譽與其叔父湘東王繹不協爲繹所害及繹嗣位詧稱藩於西魏乞師請討繹周太祖以詧爲梁主遣柱國于謹等率騎五萬襲繹滅之詧遂都江陵有荆郡其西平州延袤三百里之地稱皇帝於其國車服節文一同王者仍置江陵總管以兵戍之

馮氏詩紀輯存建除等雜詩凡十首

嚴氏全梁文編後梁宣帝蕭詧有集十卷今存愍時賦游七山寺賦圍棋賦櫻桃賦臨雍州下教連珠凡六篇

梁王蕭巋集十卷

後周書蕭詧傳詧以憂憤發背而殂高祖又命其太子巋嗣位年號天保巋字仁遠詧之第三子也機辯有文學善於撫御能得其歡心在位二十三載年四十四隋開皇五年五月薨其羣臣謚曰孝明皇帝廟號世宗巋孝悌慈仁有君人之量性尤儉約御下有方境內稱治所著文集及孝經周易義記及大小乘幽微並行於世

隋書外戚傳巋俊辯有才學兼好內典著孝

經周易義記及大小乘幽微十四卷行於世
唐書經籍藝文志後梁明帝集一卷　舊志卷
刻本誤作後魏
嚴氏全梁文編後梁明帝蕭歸有集十卷隋
書外戚傳有臨終上隋文帝表一篇
梁邵陵王綸集六卷
梁書南史本傳邵陵攜王綸字世調武帝第
六子也少聰穎博學善屬文尤工尺牘天監
十三年封邵陵郡王普通五年以西中郎將
權攝南兗州坐事免官奪爵大通元年復封
爵中大通四年爲侍中揚州刺史坐免爲庶
人頃之復封爵太清二年加征討大都督率
衆討侯景三年春進位司空臺城陷奔禹穴
大寶元年綸至鄂州刺史南平王恪上綸爲
假黃鉞都督中外諸軍事二年二月爲西魏
兵所害年三十三後元帝追諡曰攜
又史臣曰綸聰警有才學性險躁屢以罪黜
及太清之亂忠孝獨存斯可嘉矣
唐書經籍志梁邵平王集四卷平當爲陵
唐書藝文志邵陵王綸集四卷
馮氏詩紀輯存詩六首
嚴氏全梁文編邵陵王綸有集六卷今存贈
言賦及教表啓書墓誌銘碑文祀魯山神文
凡一十篇
梁武陵王紀集八卷
梁書本傳武陵王紀字世詢高祖第八子也
少勤學有文才屬辭不好輕華甚有骨氣天
監十三年封爲武陵郡王歷授持節都督益
梁等十二州諸軍事益州刺史太清中侯景
亂紀不赴援高祖崩後乃僭號於蜀改元天
正司馬王僧略直兵參軍徐怦並固諫紀以
爲貳於己皆殺之太清五年夏四月紀率軍
東下至巴郡以討侯景爲名將圖荆陝世祖
命陸法和等破之獲紀及其第三子圓滿俱
殺之於硤口時年四十六有司奏絕其屬籍
世祖許之賜姓饕餮氏
唐書經籍志梁武陵王集八卷
唐書藝文志武陵王紀集八卷
馮氏詩紀輯存詩六首
嚴氏文編卷首敍錄曰梁宣帝邵陵王豫章
王武陵王南康王合集一卷明閣光世蕭梁
文苑本案豫章王綜南康王續本志皆無集
梁蕭琮集七卷
周書蕭詧傳詧子巋開皇五年薨隋文帝又
命其太子蕭琮嗣位年號廣運琮字温文性
倜儻不羈博學有文義兼善弓馬初封東陽
王尋立爲皇太子及嗣位之二年徵琮入朝
琮率其臣下二百餘人朝於長安琮叔父嚴
及弟巖等虜居民奔於陳隋文帝於是廢梁
國拜琮爲柱國封莒國公自詧初卽位歲在
乙亥至是歲在丁未凡三十有三歲　時陳後
主禎明元年隋文帝開皇七年後二年陳亦亡後梁及陳
皆三十三年而亡琮卒於隋煬帝時入隋久矣詧巋琮三
集當移後蕭欣集之前
隋書外戚蕭巋傳高祖受禪備禮納其女爲
晉王妃煬帝嗣位以皇后之故甚見親重拜
琮內史令改封梁公琮之宗族總麻以上並
隨才擢用於是諸蕭昆弟布列朝廷琮雖羈
旅見北間豪貴無所降下嘗與賀若弼深相
友善弼既被誅復有童謠云蕭蕭亦復起帝
由是忌之遂廢於家未幾而卒贈左光祿大
夫
唐日本國見在書目蕭琮集二卷
馮氏詩紀曰蕭琮有奉和月夜觀星詩一首
嚴氏文編後梁後主蕭琮有集七卷今惟見
國清百錄所載與釋智顗書一篇
梁又有安成煬王集五卷亡
梁書安成康王秀傳　秀有集見前　秀世子機
字智通普通元年襲封安成郡王歷會稽太
守給事中太子洗馬中書侍郎丹陽尹湘州
刺史大通二年薨於州時年三十機美姿容
善吐納家既多書博學彊記然而好弄尚力
遠士子近小人爲州專意聚斂無治績納被
案劾及將葬有司請謚高祖詔曰王好內怠
政可謚曰煬所著詩賦數千言世祖集而序
之
金樓子著書篇安成煬王集一秩四卷四庫
館校錄曰案隋書經籍志安成煬王集五卷
梁司徒諮議宗史集九卷并錄史當爲夬
梁書南史本傳夬字明斅南陽涅陽人世居
江陵祖景宋時徵太子庶子不就有高名卽
宗炳有集見宋人文中夬少勤學有局幹弱冠舉
鄖州秀才仕齊爲臨川王常侍時竟陵王子
良集學士於西邸並見圖畫夬亦預焉永明

中與魏和親夫與尚書郎任昉同接魏使皆時選也齊鬱林之爲南郡王居西州使夫管書記夫既以筆札見知亦以貞正見許及文惠太子薨王爲皇太孫夫仍管書記太孫卽位多失德夫頗自疎少帝見誅舊寵多被其禍唯夫與傅昭以清正得免梁武受禪歷太子右衞率五兵尚書參掌大選天監三年卒時年四十九

唐書經籍藝文志宗夫集十卷　舊志亦誤作宗史

馮氏詩紀輯存荆州樂三首遙夜吟一首別蕭諮議衍一首

梁國子博士丘遲集十卷幷錄梁十一卷

梁書文學傳遲字希範吳興烏程人也父靈鞠有才名齊太中大夫遲八歲使屬文靈鞠嘗謂氣骨似我黃門郎謝超宗徵士何點並見而奇之州辟從事舉秀才除太學博士累遷殿中郎高祖平京邑霸府開引爲驃騎主簿甚被禮遇時勸進梁王及殊禮皆遲文也高祖踐阼拜散騎中書侍郎侍詔文德殿時高祖著連珠詔羣臣繼作者數十人遲文最美天監四年臨川王宏北伐遲爲諮議參軍領記室時陳伯之在北與魏軍來距遲以書喻之伯之遂降還拜中書郎遷司徒從事中郎七年卒官年四十五所著詩賦行於世

南史文學傳遲辭采麗逸時有鍾嶸著詩評云范雲婉轉清便如流風回雪遲點綴映媚似落花依草雖取賤文通而秀於敬子其見稱如此　案今本詩評末句云故當淺於江淹而秀於任昉

唐書經籍藝文志丘遲集十卷

馮氏詩紀輯存侍宴樂游苑等詩凡十一首

張氏百三家丘中郎集輯本序曰南史文學傳首吳興丘氏靈鞠在宋孝武時獻殷貴妃挽歌特蒙嗟賞希範於梁王踐阼之日勸進殊禮專典文字革命諸文連珠唱和世不多見其最有聲者與陳將軍伯之一書耳凡賦表啓教書銘誄十三篇詩十一篇

汪氏文選撰人篇目文選有梁邱希範遲樂游苑詩漁浦潭詩與陳伯之書

嚴氏全梁文編丘遲有集鈔四十卷　案見後總集類　集十一卷文選有與陳伯之書藝文類聚有思賢賦還林賦教表啓硯銘誄凡十三篇

梁又有謝朏集十五卷亡

謝朏有書筆儀見史部儀注類

梁書本傳朏父莊宋光祿大夫有名前代莊有集見前　朏幼聰慧莊器之常置左右十歲能屬文莊游土山使朏命篇攬筆便就宋孝武帝游姑孰勅莊攜朏從駕詔爲洞井讚於坐奏之帝曰奇童也著書及文章並行於世

嚴氏全梁文編謝朏有集十五卷本傳有與弟淪書藝文類聚二十六有與王儉書各一篇

梁金紫光祿大夫江淹集九卷梁二十卷江淹後集十卷

江淹有齊史見史部正史篇

梁書南史本傳淹少孤貧常慕司馬長卿梁伯鸞之爲人不事章句之學留情於文章早爲高平檀超所知常升以上席甚加禮焉宋建平王景素好士淹隨景素在南兗州廣陵令郭彥文得罪辭連淹言受金淹被繫獄自獄中上書景素卽日出之尋舉南徐州秀才對策上第時少帝卽位多失德景素鎮京口咸懷因此舉事日夜謀議淹知禍機將發乃贈詩十五首以諷焉齊高帝輔政沈攸之作亂及桂陽之役是時軍書表記皆使淹具草相府建補記室參軍高帝讓九錫及諸章表皆淹製也齊建元二年始置史官淹與司徒左長史檀超共掌其任參掌詔策淹少以文章顯晚節才思微退時人謂之才盡凡所著述百餘篇自撰爲前後集幷齊史十志並行於世嘗欲爲赤縣經以補山海之闕竟不成

鍾嶸詩品曰文通詩體總雜善於摹擬筋力於王微成就於謝朓故君子貴自立不可隨流俗　案此據馮氏詩紀所引今本詩品無末二句而有夢郭璞事　又江文通卒於梁天監四年而鍾氏詩品稱爲齊光祿並時之人而記載失實乃如此

本志總集篇江淹擬古一卷羅潛注

唐日本國見在書目江文通集一十卷

唐書經籍志江淹前集十卷江淹後集十卷

唐書藝文志江淹前集十卷後集十卷

宋史藝文志江淹集十卷又子部小說家江淹銅劍贊一卷

晁氏讀書志江淹集十卷淹著述百餘篇自撰爲前後集今集二百四十九篇魏晉間名人詩文行於世者往往羨於史所載曹植王粲及淹皆是也豈後人妄益之歟案此晁志誤會也詳見後漢王粲集條下

陳氏書錄解題江文通集十卷梁散騎常侍江淹文通撰

四庫提要曰江文通集四卷淹自序傳稱自少及長未嘗著書惟集十卷考傳中所序官階止於中書侍郎校以史傳正當建元之初則永明以後所作尚不在其內今舊本散佚行於世者惟歙縣汪士賢太倉張溥二本此本乃乾隆戊寅淹鄉人梁賓以汪本張本參核異同又益以睢州湯斌家抄本參互成編汪本闕賦二篇銅劍讚一篇詩二篇張本闕表一篇此皆補完其餘字句皆備錄異同亦均校正較他本爲善也案自序傳蓋作於齊初與史傳所載略同其自編前集十卷後集不知編於何時梁有二十卷合前後爲一編也

又子部譜錄類存目曰銅劍讚一卷梁江淹撰齊永明中掘地得古銅劍淹因詮次劍事考古人鑄兵用銅後世鑄兵用鐵原委以爲之讚雖文止一篇然宋史藝文志文獻通考皆著於錄故附存其目焉

汪氏文選撰人篇目曰文選有梁江文通淹恨賦別賦香爐峯詩望荊山詩雜體詩三十首詣建平王上書

嚴氏全梁文編江淹有齊史十二卷集二十卷後集十卷今輯存七卷又卷首敍錄曰江淹集十卷一明汪士賢二十名家集本一揚州江氏刻本

張氏書目答問江文通集彙注十卷明胡人驥注刻本

梁尚書僕射范雲集十一卷并錄

梁書南史本傳雲字彥龍南鄉舞陰人晉平北將軍汪六世孫也汪有集見東晉文中　性機警有識善屬文便尺牘下筆輒成時人每疑其宿構仕宋人齊爲竟陵王子良會稽太守丹陽尹府主簿子良爲南徐州南兗州雲並隨府遷每陳朝政得失於子良動相箴諫諫書存者百有餘紙言皆切至齊武帝視之咨嗟良久曰不意范雲乃爾子良爲司徒又補記室初梁武與雲俱在竟陵王西邸情好歡甚後遂參贊謀謨毗佐大業拜黃門侍郎與沈約同心翊贊及受禪遷散騎常侍吏部尚書封霄城縣侯雲以舊恩超居佐命盡誠翊亮知無不爲帝亦推心仗之所奏多允尋遷尚書右僕射二年卒時年五十三贈侍中衞將軍僕射侯如故禮官請謚曰宣勅賜謚曰文有集三十卷

鍾嶸詩品曰梁衞將軍范雲詩清便宛轉如流風迴雪

唐書經籍藝文志梁范雲集十二卷

馮氏詩紀輯存雜詩凡三十八首

汪氏文選撰人篇目曰文選有梁范彥龍雲贈張徐州詩贈王中書詩效古詩一首

嚴氏全梁文編范雲有集十一卷本傳作三十卷藝文類聚有爲柳司空讓尚書令初表第二表除始興郡表凡三篇

梁太常卿任昉集三十四卷

任昉有雜傳見史部雜傳家

南史本傳昉幼而聰敏早稱神悟八歲能屬文自製月儀辭義甚美齊永明初衞將軍王儉每見其文必三復殷勤以爲當時無輩曰自傅季友以來始復見於任子若孔門是用其入室升堂於是令昉作一文及見曰正得吾腹中之欲乃出自作文令昉點正昉因定數字儉拊几歎曰後世誰知子定吾文其見知如此後爲司徒竟陵王記室參軍時琅邪王融有才傷自謂無對當時見昉之文悅然自失昉尤長載筆頗慕傅亮才思無窮當時王公表奏無不請焉昉起草即成不加點竄沈約一代辭宗深所推挹梁武帝剋建鄴霸府初開以爲驃騎記室參軍專主文翰每制書章沈約輒求同署嘗被急召昉出而約在是後文筆約參製焉梁臺建禪讓文誥多昉所具昉好獎進士友得其延譽者多見升擢故衣冠貴游多與交好坐上客恆有數十時人慕之號曰任君言如漢之三君也爲家誡殷勤甚有條貫既以文才見知時人云任筆沈詩昉聞甚以爲病晚節轉好著詩欲以傾沈用事過多屬辭不得流便自爾都下士子慕之轉爲穿鑿於是有才盡之談矣所著文章數十萬言盛行於時東海王僧孺嘗論之

以爲過於董生楊子昉樂人之樂憂人之憂
慮往實歸忘貧去吝行可以厲風俗義可以
厚人倫能使貪夫不取懦夫有立其見重如
此撰雜傳二百四十七卷地記二百五十二
卷文章三十三卷
鍾嶸詩品曰彥昇少年爲詩不工故世稱沈
詩任筆昉深恨之晚節愛好既篤文亦遒變
善詮事理拓體淵雅得國士之風昉既博物
動輒用事所以詩不得奇少年士子效其如
此弊矣
本志總集篇梁有文章始一卷任昉撰　案即文章緣起詳見本條
唐日本國見在書目任昉集廿八卷
唐書經籍藝文志任昉集三十四卷　宋史藝文志六卷
明萬曆庚寅河東呂兆禧輯本跋曰近櫟李
特裒沈文不及任集慕古者闕焉爰蒐載集
得詩若文七十有奇篇次爲六卷　案所輯凡賦詩詔令等文七十三篇馮氏詩紀輯存四五言詩二十篇二十二首與此略同
張氏百三家任中丞集輯本凡賦詔表書册
令教表彈文啓牋書策問序議哀策文碑墓
銘行狀弔文九十八篇詩聯句二十二篇題
辭曰王僧孺之傳任敬子也曰少孺速而未
工長卿工而未速異哉貶前修而昂任君其
東海之溢美乎　案藝文類聚有王僧孺撰太常敬子任府君傳　江南文勝古學日微方軌詞苑代
有名人大抵采死翟之毛抉焚象之齒生意
盡矣居今之世爲今之言達時抗往則聲華
不立投俗取妍則爾雅中絕求其儻體行文
無傷逸氣者江文通任彥昇庶幾近之然後
知僧孺所稱非盡謬也昭明文選載彥昇令
表序狀彈文生平筆最可悉推見
汪氏文選撰人篇目曰梁任彥昇昉有哭范
僕射詩贈郭桐廬詩宣德皇后令策秀才文
二首讓宣城郡公表讓封侯表薦士表讓襲
封表立太宰碑表答七夕詩啓修卞墓啓辭
奪禮啓彈曹景宗彈劉整到記室牋勸令上
牋王文憲集序劉先生夫人墓誌齊文宣行
狀案昭明取當代人文惟此爲獨多
嚴氏全梁文編輯本四卷凡賦詔九錫文禪
位策璽書令策秀才文教表奏彈文議牋啓
書文章緣起序王文憲集序哀策文碑銘行
狀弔文綜六十四篇又卷首敍錄曰任彥昇
集二卷明刻本
梁有晉安太守謝纂集十卷亡
梁書謝朏傳朏次子纂頗有文才仕至晉安
太守卒官　案謝朏有集見前纂與纂通
梁有撫軍將軍柳憺集二十卷亡憺當爲惔
梁書本傳惔字文通河東解人也父世隆齊
司空惔仕齊爲西戎校尉梁南秦二州刺史
及高祖起義兵惔舉漢中應之高祖踐阼論
功封曲江縣侯高祖因讌爲詩以貽曰惔爾
實冠羣后惟余實念功累遷使持節安南將
軍湘州刺史天監六年十月卒于州時年四
十六贈侍中撫軍將軍謚曰穆惔著仁政傳
及著詩賦粗有辭義
南史柳世隆傳世隆長子悅早卒次子惔好
學工製文尤曉音律少與長兄悅齊名王儉
謂人曰柳氏二龍可謂一日千里嘗預齊武
烽火樓宴帝善其詩謂豫章王嶷曰惔非徒
風韻清爽亦屬文遒麗年六十卒於湘州刺
史　案南史于卒年多从省此云年六十者蓋以六年十月之跋誤也
梁有中護軍柳惲集十二卷亡
柳惲有天監棋品見子部兵家
梁書本傳惲少有志行好學善尺牘與陳郡
謝濛隣居濛深所友愛初宋世有嵇元榮羊
蓋並善彈琴云傳戴安道之法惲幼從之學
特窮其妙高祖至京邑時東昏未平士猶苦
戰惲上牋陳便宜請城平之日先收圖籍及
遵漢祖寬大愛民之義高祖從之惲立行貞
素早有令名少工篇什始爲詩曰亭皋木葉
下隴首秋雲飛琅邪王融見而嗟賞因書齋
壁至是預曲宴被詔賦詩嘗奉和高祖登景
陽樓中篇云太液滄波起長楊高樹秋翠華
承漢遠彫輦逐風游深爲高祖所美當時咸
共稱傳惲既善琴嘗以今聲轉棄古法乃著
清調論具有條流
南史柳惲傳惔弟惲仕齊爲太子洗馬父憂
去職著述先頌申其罔極之心文甚哀麗後
試守鄱陽相聽吏屬得盡三年喪禮署之文
教百姓稱焉初惲父世隆彈琴爲士流第一
惲每奏其父曲常感思復變體備寫古曲嘗

賦詩未就以筆捶琴坐客過以筋扣之惲驚其哀韻乃製爲雅音後傳擊琴自於此投壺梟不絕博射必命中弈棋第二品武帝謂周捨曰吾聞君子不可求備至如柳惲可謂具美分其才藝足了十人惲著十枝龜經性好醫術盡其精妙

陳氏書錄詩集類柳吳興集一卷梁吳興太守河東柳惲文暢撰僅有十八首

馮氏詩紀曰柳渾少有志學工爲詩亭皋木葉之句見擣衣詩五首之二章輯存十五篇二十二首

嚴氏全梁文編柳惲有集十二卷弘明集有答釋法雲書難范縝神滅論一篇

梁有豫州刺史柳憕集六卷亡

梁書柳惔傳惔第四弟憕亦有美譽歷侍中鎮西長史天監十二年卒贈寧遠將軍豫州刺史

南史本傳惲弟憕字文深少有大意好玄言通老易梁武帝舉兵至姑熟憕與兄惲及諸友朋於小郊候接歷位給事黃門侍郎與琅邪王峻齊名俱爲中庶子後爲鎮北始興王長史王移鎮益州復請憕帝曰柳憕風標才氣恐不能久爲少王臣王祈請數四不得已以爲鎮西長史蜀郡太守在蜀廉恪爲政益部懷之始興忠武王濟武帝第十一子天監八年秋爲鎮北將軍南兗州刺史九年存遷鎮西將軍益州刺史憕爲長史帶太守首尾凡四年而卒

嚴氏全梁文編柳憕有集六卷藝文類聚有賦體弘明集有答釋法雲書難范縝神滅論凡二篇

梁尚書令柳忱集十三卷亡

梁書本傳忱字文若惔第五弟也齊和帝卽位爲尚書吏部郎南平太守尋遷侍中高祖踐阼論建義功封州陵伯累遷湘州刺史祕書監天監十年卒時年四十一追贈中書令謚曰穆

南史本傳忱兄弟十五人多少亡唯第二兄惔第三兄惲第四兄憕及忱三兩年間四人迭爲侍中復居方伯當世罕比

梁有義興郡丞何儆集三卷亡

南史何承天傳承天東海郯人也曾孫遜遜從叔儆字彥夷亦以才著聞宦游不達作拍張賦以喻意末云東方曼倩發憤於侏儒遂與火頭食子稟賜不殊位至臺郎

梁有撫軍參軍韋溫集十卷亡

韋溫始末未詳

梁有鎮西錄事參軍到洽集十一卷亡

梁書本傳洽字茂泓彭城武原人宋驃騎將軍彥之曾孫也少知名清警有才學士行謝朓文章盛於一時見洽深相賞好日引與談論每謂洽曰君非直名人乃亦兼資文武朓爲吏部欲薦之洽覩世方亂深相拒絕遂築室巖阿幽居者積歲樂安任昉有知人之鑒與洽兄沼沢並善嘗訪洽於田舍見之歎曰此子日下無雙遂申拜親之禮天監初沼沢俱蒙擢用洽尤見知賞從弟沇亦與齊名高祖問待詔丘遲曰到洽何如沇沢遲對曰正情過於沇文章不減沢加以清言殆將難及卽詔爲太子舍人御華光殿詔洽及沇蕭琛任昉侍讌賦二十韻詩以洽辭爲工高祖謂昉曰諸到可謂才子昉對曰臣嘗竊議宋得其武梁得其文天監九年數遷國子博士奉勅撰太學碑普通五年遷給事黃門侍郎領尚書左丞時鑾輿欲親戎軍國容禮多自洽出六年遷御史中丞彈糾無所顧望號爲勁直七年出爲雲麾長史尋陽太守大通元年卒於郡年五十一贈侍中謚曰理子昭明太子與晉安王綱令曰明北兗到長史相係凋落傷恒悲惋下能已已到子風神開爽文義可觀當官莅事介然無私皆海內之俊乂東序之祕寶洽文集行於世案昭明稱明北兗者謂明山賓也

南史到彥之傳彥之彭城武原人楚大夫屈到後也洽美容質善言吐弱年聽伏曼容講未嘗傍膝伏深歎之直待詔省勅使抄甲部書爲十二卷文集行於世

嚴氏全梁文編到洽有集十五卷今存奏劾劉孝綽周弘正補太學博士議各一篇見梁書劉孝綽傳陳書周弘正傳

梁有太子洗馬劉苞集十卷亡

梁書文學傳苞字孝嘗彭城人也祖勔宋司空父愷齊太子中庶子苞少好學能屬文歷太子洗馬掌書記侍講壽光殿自高祖卽位引後進文學之士苞及從兄孝綽從弟孺同

郡到溉溉弟洽從弟沆吳郡陸倕張率並以文藻見知多預讌坐雖仕進有前後其賞賜不殊天監十年卒時年三十臨終呼友人南陽劉之遴託以喪事士友咸歎惜之

南史劉勔附傳苞一字孟嘗悛弟子也叔父綸嘗歎服之家有舊書例皆殘蠹手自編輯篋篋盈滿梁初侍講壽安殿及從兄孝綽等並以文藻見知受詔詠天泉池荷及采菱調下筆即成　案劉勔及子悛悛弟綸綸弟孝綽並有集見前孝綽集見後

馮氏詩紀輯存侍宴樂游苑詩一首望夕雨一首

梁有南徐州秀才語葛璩集十卷亡

梁書處士傳璩字幼玫琅邪陽都人世居京口幼事徵士關康之博涉經史復師徵士臧榮緒榮緒著晉書稱璩有發摘之功方之壺遂璩性勤於誨誘後生就學者日至居宅狹陋無以容之太守張友爲起講舍旦夕孜孜講誦不輟時人益以此宗之累辭徵聘天監中舉秀才不就七年卒於家璩所著文章二十卷門人劉曒集而錄之南史作劉曒

梁特進沈約集一百一卷并錄

沈約有謚法見經部論語類

梁書南史本傳約祖林子宋征虜將軍　有集見前父璞淮南太守元嘉末被誅約年十三而遭家難流寓孤貧篤志好學晝夜不釋卷遂博通羣籍善屬文齊文惠太子入居東宮爲步兵校尉管書記直永壽省校四部圖書梁武在西邸與約有舊建康城平勳業既就天人允屬約嘗扣其端勸早定大業帝命草其事約乃出懷中詔書并諸選置帝初無所改帝召范雲謂曰生平與沈休文羣居不覺有異人處今日才智縱橫可謂明識我起兵於今三年矣功臣諸將實有其勞然成帝業者乃卿二人也天監中奏尚書八條事約居處儉素立宅東田矚望郊阜嘗爲郊居賦以序其事約歷仕三代該悉舊章博物洽聞當世取則謝玄暉善爲詩任彥昇工於筆約兼而有之然不能過也文集一百卷行於世

梁書王筠傳約製郊居賦構思積時猶未都畢乃要筠示其草筠讀至雌霓五激反連蜷五雞反次約撫掌欣抃曰僕常恐人呼爲霓五雞反次至墜石碰星及冰懸堮而帶坻筠皆擊節稱贊約曰知音者希眞賞殆絕所以相要政在此數句耳

鍾嶸詩品曰觀休文衆製五言最優詳其文體察其餘論固知憲章鮑明遠也所以才閑於經綸而長於清怨永明相王愛文　謂齊竟陵王子良也王元長等皆宗附之約於時謝朓未遒江淹才盡范雲名級故徵故約稱獨步雖文不至其工麗亦一時之選也見重閭里誦詠成音嶸謂約所著既多今翦除淫雜收其嘽要允爲中品之第矣故當詞密於范意淺於江也

又曰昔曹劉殆文章之聖陸謝爲體貳之才銳精研思千百年中而不聞宮商之辨四聲之論齊有王元長者嘗謂余云宮商與二儀俱生自古詞人不知之唯見范曄謝莊顒識之耳王元長創其首謝朓沈約揚其波三賢或貴公子孫幼有文辨於是士流景慕務爲精密襞積細微專相淩架故使文多拘忌傷其眞美余謂文製本須諷讀不可蹇礙但令清濁通流口吻調利斯爲足矣至平上去入余病未能蜂腰鶴膝閭里已具

顏氏家訓文章篇沈隱侯曰文章當從三易易見事一也易識字二也易讀誦三也邢子才常曰沈侯文章用事不使人覺若胸臆語也深以此服之又曰邢子才魏收俱有重名時俗準的以爲師匠邢嘗服沈約而輕任昉魏收愛慕任昉而毀沈約每於談讌辭色以之鄴下紛紜各有朋黨祖孝徵嘗謂吾任沈之是非乃邢魏之優劣也

唐日本國見在書目沈約集百卷又曰沈約八詠一卷　約當是約之譌馮氏詩紀金華志曰八詠詩南齊隆昌元年太守沈約所作題于玄暢樓時號絕唱後人因更玄暢樓爲八詠樓云

唐書經籍志沈約集一百卷沈約集略三十卷

唐書藝文志沈約集一百卷又集略三十卷

宋史藝文志沈約集九卷又詩一卷　崇文總目無詩一卷

陳氏書錄解題沈約集十五卷別集一卷又九卷梁特進吳興沈約休文撰約有文集百卷今所存惟此而已十五卷者前二卷爲賦

餘皆詩也別集雜錄詩文不分卷九卷者皆詔草也館閣書目但有此九卷及詩一卷凡四十八首

馮氏詩紀輯存樂府一卷詩二卷又梁雅樂歌十一首南郊登歌二首北郊登歌二首明堂登歌五首宗廟登歌七首三朝雅樂歌六首相和歌辭五首鼓吹曲十二首大壯大觀舞歌二首鞞舞歌六首

張氏百三家沈隱侯集二卷凡賦詔勅制疏表章彈文啓書序論義頌贊銘連珠記碑哀策文論議墓誌銘行狀文疏一百七十九篇爲一卷樂府一百六首詩一百三十五首爲一卷題詞有曰休文大手史書居長傳者獨宋文集百卷僅存十三云

汪氏文選撰人篇目曰沈休文約有餞呂僧珍詩別范安成詩鍾山詩宿東山詩沈道士館詩定山詩新安江詩和謝宣城詩詠月詩冬節後至丞相第詩愁臥詩湖中雁詩三月三日詩彈王源宋書謝靈運論恩倖傳論齊安陸王碑文

嚴氏全梁文編沈隱侯有論法四聲晉書宋書齊紀高祖紀宋世文章志邇言俗說雜說袖中記袖中略集珠叢各若干卷集鈔十卷集一百一卷今存賦十一篇制五篇詔三十敕三令一答詔一章三表廿三疏一上言一奏彈六論議三議一啓十八書十二論十一記二序四佛義三頌一贊六連珠二銘五哀策文一墓誌銘六碑七行狀三雜文十凡一百八十一篇編爲八卷又卷首敘錄曰沈約集四卷明沈道初刻本 案又有明萬曆癸丑武陵楊鶴所刻武康四先生集本四卷似即據沈道初本凡賦及樂府詩爲二卷詔勅等雜文二卷蒐輯既不備編次亦未善

梁又有謝綽集十一卷亡

謝綽有宋拾遺見史部雜史類

嚴氏全梁文編曰謝綽有宋拾遺十卷集十一卷弘明集卷十有答釋法雲書難范縝神滅論一篇

梁中軍府諮議王僧孺集三十卷

王僧孺有百家譜見史部譜系類

梁書本傳僧孺六歲能屬文既長好學家貧常傭書以養母所寫既畢諷誦亦通仕齊爲太學博士尚書僕射王晏深相賞好晏爲丹陽尹召補功曹使撰東宮新記僧孺與樂安任昉遇竟陵王西邸以文學友會昉贈詩推重天監中直文德省撰中表簿及起居注是時高祖製春景明志詩五百字勅在朝之人沈約已下同作高祖以僧孺詩爲工僧孺好墳籍聚書至萬餘卷率多異本與沈約任昉家書埒少篤志精力於書無所不睹其文麗逸多用新事人所未見者世重其富文集三十卷兩臺彈事不入集內爲五卷及東宮新記並行於世

南史本傳司徒竟陵王子良開西邸招文學僧孺與太學生虞羲丘國賓蕭文琰丘令楷江洪劉孝孫並以善辭藻游焉而僧孺與高平徐奮俱爲學林工屬文善楷隸多識古事入直西省知撰譜事武帝因詔僧孺改定百家譜

唐日本國見在書目王僧孺集十六卷 殆僧孺之變體

唐書經籍藝文志王僧孺集三十卷

馮氏詩紀輯存樂府詩共三十七首

張氏百三家王左丞集一卷凡賦體表牋啓教書序碑墓誌銘傳誄祭文佛事文二十八篇樂府詩三十六首

嚴氏全梁文編王僧孺有總集十八州譜六百九十卷百家譜三十卷百家譜集鈔十五卷兩臺彈事五卷集三十卷今存賦體教表牋啓書論序傳誄墓誌碑銘禮佛發願文等凡三十篇

梁尚書左丞范縝集十一卷

梁書儒林傳范縝字子真南鄉舞陰人晉安北將軍汪六世孫縝少孤貧年未弱冠從沛國劉瓛學卓越不羣瓛甚奇之親爲之冠在瓛門下積年博通經術尤精三禮性質直好危言高論不爲士友所安唯與外弟蕭琛善琛名曰口辨每服縝簡詣齊竟陵王子良盛招賓客縝亦預焉仕齊至宜都太守母憂去職義師至縝墨絰來迎高祖與縝有西邸之舊見之甚悅以爲晉安太守徵爲尚書左丞後坐王亮事徙廣州在南累年追還京以爲中書郎國子博士卒官文集十卷

南史范雲附傳雲從父兄縝年二十九髮白

皤然乃作傷暮詩白髮詠以自嗟齊竟陵王子良精信釋教而縝盛稱無佛子良問曰君不信因果何得富貴貧賤縝答曰人生如樹花同發隨風而墮自有拂簾幌墜於茵席之上自有關雞牆落於糞溷之中墮茵席者殿下是也落糞溷者下官是也貴賤雖殊途因果竟在何處子良不能屈然深怪之退論其理著神滅論論出朝野諠譁子良集僧難之而不能屈太原王琰乃著論譏縝曰嗚呼范子曾不知其先祖神靈所在欲杜縝後對縝又對曰嗚呼王子知其先祖神靈所在而不能殺身以從之其險詖皆此類也子良使王融謂之曰神滅既自非理而卿堅執之恐傷名教以卿之大美何患不至中書郎耶而故乖剌爲此可便毀棄之縝大笑曰使范縝賣論取官已至今令僕矣何但中書郎耶文集十五卷

鍾嶸詩品曰齊雍州刺史張欣泰梁中書郎范縝詩並希古勝文鄙薄俗製賞心流亮不失雅宗

嚴氏全梁文編范縝有集十一卷今存擬騷招隱士及表書各一篇又神滅論答曹思文難神滅論各一篇

案弘明集載梁武帝敕答臣下神滅論有曰神滅之論朕所未詳又勅答曹思文云縝既背經以起義乖理以致談滅聖難以聖責乖理難以理詰如此則言語之論略或可息又有釋法雲奉敕難范縝神滅論與王公朝貴書當時王公朝貴答書詰難者有臨川王宏南平王偉長沙王淵業蕭景蕭昂蕭眘素蕭琛蕭靡沈約伏暅何炯曹景宗謝舉韋叡范岫王茂王瑩范孝才王志王揖王泰王緝王珍國王暕王彬王緘嚴植之賀場袁昂徐勉王僧孺王僧恕陸倕陸杲陸煦殷鈞庾曇隆曹思文丘仲孚馬元和蔡撙司馬筠柳惲庾黔婁明山賓司馬褧柳憕謝綽庾詠王琳張緬陸璉沈宏顏繕孫挹劉洽王仲欣沈緬張翻徐緄王靖王筠沈績凡六十三人嚴氏並輯入全梁文編案此皆在梁初所難其在齊時相反覆如王琰諸人者更不知其凡幾自來著論詰難紛紜者當無逾於此其本論見梁書本傳末一段問答乃自敍其本意非特當時之藥石亦後世之炯戒千古名言也

梁護軍將軍周捨集二十卷

周捨有禮義疑見經部禮類

南史本傳捨雖居職屢遷而常留省內罕得休下國史詔誥儀體法律軍旅謀謨皆兼掌之日夜侍上預機密二十餘年未嘗離左右與徐勉同參國政勉小嫌中廢捨專掌權轄雅量不及勉而清簡過之兩人俱稱賢相時議國史疑文帝紀傳之名捨以爲帝紀之籠百事如乾象之包六爻今若追而爲紀則事無所包若直書功德則傳而非紀應於上紀之前略有仰述從之初帝說意中原羣臣咸言不可唯捨贊成之大通中累獻捷帝思其功下詔述其德美捨集二十卷

又隱逸傳南嶽鄧先生名郁荊州建平人隱居衡山極峻之嶺斷穀三十餘載梁武帝敬信殊篤天監十四年無疾而終帝後令周捨爲鄧玄傳具序其事

又庾肩吾傳簡文與湘東王書論文體曰至如近世謝朓沈約之詩任昉陸倕之筆斯文章之冠冕述作之楷模張士簡之賦（謂張率也有集見後）周升逸之辯亦成佳手難可復遇

唐書經籍藝文志周捨集二十卷

馮氏詩紀輯存上雲樂一篇還田舍一篇又鞞舞歌三首鐸舞曲一首

嚴氏全梁文編周捨有集二十卷今存議七篇鼎銘一首

梁有祕書張熾金河集六十卷亡

張熾始末未詳

案庾肩吾書品下之下有張熾而不著其爵里孜張融始自名其集曰玉海曰大澤曰金波詳見前卷此又自號爲金河集與融之金波集卷數相同似卽金波集張熾爲祕書時所錄合玉海大澤諸集爲一編歟審如是則前後所注梁有必有一條非七錄者矣

梁有劉歊集八卷亡

劉歊有古今文字序見經部小學類

南史劉懷慰傳懷慰子霽杳歊歊幼有識慧六歲誦論語毛詩意所不解便能問難十二

讀莊子逍遙篇曰此可解耳客問之隨問而答皆有情理家人每異之謂爲神童及長博學有文才不娶不仕與族弟訢並隱居求志天監十七年忽著革終論初訢之疾歛盡心救療及卒哀傷爲之誄又著悲友賦以序哀情又梁書處士傳云歛精心學佛有道人釋寶誌者時人莫測也遇歛於興皇寺驚起曰隱居學道清淨登佛如此三說云

嚴氏全梁文編劉歛有集八卷梁書南史本傳有革終論

梁有玄貞處士劉許集一卷亡許當爲訢

梁書處士傳劉訢字彥度平原人也父靈眞齊武昌太守訢數歲父母繼卒爲伯父所養長兄絜爲之娉妻剋日成婚訢聞而逃匿事息乃還本州刺史張稷辟爲主簿不就主者檄召訢乃挂檄於樹而逃善玄言尤精釋典曾與族兄劉歛聽講於鍾山諸寺因共卜築宋熙寺東澗有終焉之志天監十七年卒於歛舍年三十一臨終執歛手曰氣絕便斂斂畢即埋靈筵一不須立勿設饗祀無求繼嗣歛從而行之宗人至友相與刊石立銘謚曰玄貞處士

南史劉懷珍附傳陳留阮孝緒博學隱居不交當世恆居一鹿牀環植竹木寢處其中時人造之未嘗見也訢經一造孝緒即顧以神交訢族兄歛又履高操三人日夕招攜故都下謂之三隱　案訢歛卒于天監十七八年阮氏卒于大同二年後二劉卒十八九年

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志玄眞處士劉許集一卷許當爲訢

梁蕭洽集二卷

梁書蕭介傳介蘭陵人性高簡少交游惟與族兄琛從兄晞素及洽從弟淑等文酒賞會時人以比謝氏烏衣之游洽字宏稱介從父兄也幼敏悟七歲誦楚辭略上口及長好學博涉亦善屬文仕齊入梁至普通初歷通直散騎常侍洽少有才思高祖令製同泰大愛敬二寺刹下銘其文甚美出爲臨安太守遷拜司徒左長史又勅撰當塗堰碑辭亦贍麗六年卒官時年五十五集二十卷行於世

南史蕭思話傳思話南蘭陵人子惠開惠明惠基惠基子洽司徒左長史卒於官文集二十卷行於世

唐書經籍藝文志蕭洽集二卷

梁隱居先生陶弘景集三十卷陶弘景內集十五卷

陶弘景有毛詩序注見經部詩家

南史隱逸傳弘景性好著述尚奇異顧惜光景老而彌篤以歷代皆取其牲祖配饗地祇以爲神理宜然碩學通儒咸所不悟武帝既早與之游及卽位恩禮愈篤書問不絕國家每有吉凶征討大事無不前以諮詢月中常有數信時人謂爲山中宰相自知亡日爲告逝詩所著學苑百卷孝經論語集注帝代年歷本草集注效驗方肘後百一方古今州郡記圖像集要及玉櫃記七曜新舊術疏占候合丹法式其祕密及撰而未訖又十部唯弟子得之

陳禎明二年侍中尚書令江總撰陶貞白先生集序曰若夫德行博敏孔室四科經術深長鄭門六藝丹陽陶先生備斯矣至如紫臺青簡綠帙丹經玉版祕文瑤臺怪牒靡不貫彼精微殫其旨趣蓋非常之絕技命世之異人也文集缺亡未有編錄門人補輯若逢遼東之本幷事研搜如誦河西之篋奉勅校之鉛槧緘以緹緗藏彼鴻都副在延閣

唐書經籍藝文志陶弘景集三十卷

明白雲霽道藏目錄詳注華陽陶隱居集二卷注云貞白先生集又注云仙詩案此似卽宋倘霄所輯而白氏之言如此豈別有其本專載仙詩歟莫得而詳已

馮氏詩紀輯存詩六首華陽頌十五首

張氏百三家陶隱居集一卷凡賦表啓書序論誌頌銘碑文二十九篇詩六首

儀徵阮元揅經室外集華陽陶隱居集二卷

梁陶弘景撰弘景有眞誥四庫全書已著錄此其生平雜文及與武帝往復論書之劄據集中尋山誌云先生去世後久無人編錄文集至陳武帝貞明二年勅令侍中尚書令江總始撰文集先生以梁大同二年解褐至是五十二載矣文章頗多散落云云然考隋志梁隱居先生陶弘景集三十卷又內集十五卷至唐志僅載三十卷疑所作內集已佚自是以後傳述愈微晁公武陳振孫皆未著錄

是本從明道藏本錄出卷首載昭臺弟子傳霄編集大洞弟子陳楠校勘蓋亦道家者流惟集前有江總序一首似尚存其舊餘則存什之一二而已殘膏剩馥足以沾溉後人蓋弘景在道家亦號學者其著述與抱樸抗衡所謂列仙之儒也

嚴氏全梁文編輯存雲上之仙風賦水仙賦十賚文解官表與梁武啓尋山誌難沈約均聖論華陽頌瘞鶴銘及書序碑誥雨詞遺令凡三十篇案瘞鶴銘題華陽眞逸撰黃長容東觀餘論董逌書跋以爲陶隱居胡仔漁隱詩話引西清詩話云道藏陶隱居外傳號華陽眞逸云又卷首序錄曰陶弘景集二卷一道藏本傳霜編一明黃淮序刻本 案此作僞霜似刊誤

金山錢熙祚指海叢書刊本跋曰陶隱居集二卷從明道藏錄出考元劉大彬茅山誌有傳霄重編隱居集霄字子昂晉陵人主常州天慶觀高宗召主太乙宮祠乞還茅山紹興二十九年立春日化南宋初距弘景時六百餘年掇拾遺文存什一于千百蕭綸陶隱居碑銘載其與親友書雲笈七籤本起錄載其與從兄書茅山誌載其請雨詞又許長史舊館壇碑後尚有碑陰記古今刀劍錄首有自序此本均未采入搜而補之以俟好古者

梁徵士魏道徵集三卷

魏道徵始末未詳

唐書經籍藝文志魏道徵集三卷

梁黃門郎張率集三十八卷

梁書南史本傳率字士簡吳郡吳人祖永宋右光祿大夫有集見前　率年十二能屬文常日限爲詩一篇稍進作賦頌至年十六向作二千餘首有虞訥者見而詆之率乃一旦焚毀更爲詩示焉託云沈約訥便句句嗟稱無字不善率曰此吾作也訥慚而退起家齊著作佐郎建武三年舉秀才除太子舍人與同郡陸倕陸厥幼相友又與任昉定交天監初直文德待詔省勅使抄乙部書又撰古婦人事二十餘條勒成百卷使工書人琅邪王深吳郡范懷約褚洵等繕寫以給後宮率取假東歸論者謂爲傲世率懼乃爲待詔賦奏之甚見稱賞手勅答曰省賦殊佳相如工而不敏枚皋速而不工卿可謂兼二子於金馬矣又侍宴賦詩帝乃別賜率詩曰東南有才子故能服官政余雍慚古昔得人今爲盛率奏詩往返六首尋以祕書丞掌集書詔策四年三月禊飲華光殿其日河南國獻舞馬詔率與到洽周興嗣爲賦帝以率及興嗣爲工七年有勅直壽光省治丙丁部書抄累遷黃門侍郎新安太守大通元年卒年五十三率少好屬文而七略及藝文志所載詩賦今亡其文者並補作之所著文衡十五卷文集三十卷南史云四十卷行於世

唐書經籍藝文志張率集三十卷

馮氏詩紀輯存四五七言雜言諸體詩二十四首

嚴氏全梁文編張率有文衡十五卷集三十八卷本傳有河南國獻舞馬賦初學記有繡賦凡二篇

梁南徐州治中王冏集三卷

王冏始末未詳

唐書經籍藝文志王冏集三卷

馮氏詩紀王冏爵里無考有和簡文往虎窟山寺詩一篇長安有狹邪行一篇

梁都官尚書江革集六卷

梁書本傳革字休映濟陽考城人幼而聰敏有才思六歲解屬文讀書精力不倦詣太學補國子生舉高第齊中書郎王融吏部謝朓雅相欽重司徒竟陵王引爲西邸學士僕射江祏以革才堪經國令參掌機務詔誥文檄皆委以具中興元年高祖入石頭時吳興太守袁昂據郡距義師乃使革製書於昂辭義典雅高祖深歎賞之因令與徐勉同掌書記數遷歷都官尚書再遷爲度支尚書謝病還家除光祿大夫領步兵校尉南北兗二州大中正優游閑放以文酒自娛大同元年卒謚曰彊子有集二十卷行於世革歷官八府長史四王行事三爲二千石傍無姬侍家徒壁立世以此高之長子行敏好學有才俊官至通直郎早卒有集五卷 革次子總藻有聘北道里記三卷見史部地理類

唐書經籍藝文志江革集十卷

馮氏詩紀江革爵里無考有贈何記室聯句不成一首又贈何記室一首

嚴氏全梁文編江革有爲蕭僕射與袁昂書見梁書袁昂傳案昂傳作高祖手書考江革傳則書乃革所製也

梁奉朝請吳均集二十卷

吳均有齊春秋見史部古史類

梁書南史文學傳均有俊才沈約嘗見均文頗相稱賞天監初柳惲爲吳興召補主簿日引與賦詩均文體清拔有古氣好事者或繫之謂爲吳均體均嘗不得意贈惲詩而去久之復來惲遇之如故薦之臨川靖惠王王稱之於武帝卽日召之賦詩悅焉著文集二十卷

顏氏家訓文章篇吳均集有破鏡賦破鏡乃凶逆之獸事見漢書爲文幸避此名也漢書郊祀志有言古天子嘗以春解祠祠黃帝用一梟破鏡孟康曰梟惡名食母破鏡獸名食父黃帝欲絕其類故使百吏祠皆用之破鏡如貙而虎眼案卽梟獍之獍也

唐書經籍藝文志吳均集二十卷

宋史藝文志吳均詩集三卷

崇文總目吳均集十卷

晁氏讀書志吳均集三卷梁吳均叔庠也史稱均有集二十卷唐世搜求止得十卷案此則晁氏所見唐志作十卷與崇文目同今本作二十卷似後人據隋志妄改也今又亡其七矣舊題誤曰吳筠筠乃唐人此詩殊不類而其中有贈周興嗣柳貞陽輩詩固已知其非筠又有蕭子雲贈吳朝請入東詩蓋均在武帝時爲奉朝請門知爲均也無疑矣蕭子雲詩入蕭子顯朱異王筠王僧孺詩各一附顏之推識均集中有破鏡賦今已亡之

張氏百三家吳朝請集序曰文中子云吳均孔珪古之狂者也其文怪以怒今叔庠集文鮮絕奇者獨餅說責璧二文頗詭博不經似得之枚乘七發行以排調與朱元思書盛稱富陽桐廬山水微矜摹擬則士龍鄧縣明遠大雷波瀾尚存謂之怪怒殆以此哉詩什纂纂樂府尤高凡賦表書檄餅說連珠一十三篇樂府三十篇詩六十七篇馮氏詩紀輯存樂府詩篇數略同

嚴氏全梁文編吳均有集二十卷今見於藝文類聚初學記太平御覽文苑英華者有賦五篇表一篇書三篇檄江神責周穆王璧一篇食移一篇餅說一篇連珠二條

梁光祿大夫庾曇隆集十卷幷錄

庾曇隆始末未詳

唐書經籍志庾景興集十卷

唐書藝文志庾曇隆集十卷

嚴氏全梁文編曰庾曇隆齊建武初通直散騎常侍入梁爲太中大夫遷光祿大夫有集十卷今存啓二篇書一篇

案南史江淹傳齊少帝初兼御史中丞奏彈永嘉太守庾曇隆則齊時嘗居是官舊唐志作庾景興似其字齊有庾杲之字景行新野人景興或其昆季行

梁儀同三司徐勉前集三十五卷徐勉後集十六卷幷序錄

徐勉有梁選簿見史部職官類

梁書本傳勉幼孤貧早勵清節年六歲時屬霖雨家人祈霽率爾爲文見稱耆宿及長篤志好學起家國子生太尉文憲公儉時爲祭酒每稱勉有宰輔之量高祖義兵至京邑勉於新林謁見使管書記天監中王師北伐候驛填委勉參掌軍書敏勞夙夜既閑尺牘兼善辭令雖文案填積坐客充滿應對如流手不停筆又該綜百氏皆爲避諱每有奏表輒焚藁博通經史多識前載朝儀國典婚冠吉凶勉皆與圖議普通六年上修五禮表善屬文勤著述雖當機務卜筆不休凡所著左丞彈事五卷齊時撰太廟祝文二卷前後二集四十五卷又爲姊人集十卷皆行於世大同三年故佐史尚書左丞劉覽等詣闕陳勉行狀請刊石紀德詔立碑於墓云

南史本傳凡所著前後二集五十卷又爲人章表集十卷左丞彈事五卷齊時撰太廟祝文二卷

藝文類聚雜文部梁王僧孺詹事徐府君集序曰君年十八見召爲國子生未嘗投刺權門騶車戚里遨遊梁董去來賈郭時春秋猶少人爵未崇而清風嘉譽震灼朝野非直俯致貴仕故可坐享通侯而緤馬懸車閉門高枕聊爲詭遇識此行藏及皇運聿興重氛載廓君藏器待時合猶符契位隨德顯任與時隆自綢繆軒陛十有餘載行稱表綴言成模楷九德無遺百行備舉至於專心六典精蹟

必深汎游羣籍菁華無棄搦札含豪必弘靡麗摛綺縠之思鬱風霞之情賓不傷文麗而有體

唐書經籍志徐勉前集三十五卷徐勉後集十六卷

唐書藝文志徐勉前集三十五卷後集十六卷

馮氏詩紀輯存采菱曲迎客曲送客曲等詩凡八首

嚴氏全梁文編徐勉有前集三十五卷後集十六卷今存賁草花賦鵲賦五禮表及疏議啓各一篇書三篇答客喻一篇墓誌銘四篇碑一篇綜凡十五篇

梁吏部郎王錫集七卷并錄 塙邪

梁書王份傳份仕齊入梁位侍中特進左光祿長子琳司徒左長史錫字公嘏琳之第二子也幼而警悟母義興公主年七八歲隨公主入宮高祖嘉其聰敏常爲朝士說之精力不倦致損右目十二爲國子生舉清茂除祕書郎與范陽張伯緒齊名以戚屬封永安侯累遷中書郎給事黃門侍郎尚書吏部郎中時年二十四稱疾不拜便謝遣賓徒拒絕賓客掩扉覃思室宇蕭然中大通六年卒時年三十六贈侍中諡貞子 案王份兄奐爲雍州刺史爲齊武帝所誅奐子黯及弟秉兄子誦翊衍奔魏黯子紹紹弟理誦子孝康儁康翊子淵凡十人並仕於魏皆王導之後也蓋塙邪王氏又有流入北朝者唯黯爲最著云

南史王份傳份長子琳齊代娶梁武帝妹義興長公主有子九人並知名長子銓字公衡雖學業不及弟錫而孝行齊焉時人以爲銓錫二王可謂玉昆金友錫再遷太子洗馬時昭明太子尚幼武帝勅錫與張纘入宮與太子游狎情兼師友又勅陸倕張率謝舉王規干筠劉孝綽到洽張緬爲學士十人盡一時之選

唐書經籍藝文志王錫集七卷

馮氏詩紀輯存大言應令細言應令各一首

嚴氏全梁文編王錫有宿山寺賦一篇見廣弘明集

梁尚書左僕射王暕集二十一卷 塙邪 或作暕者非

梁書本傳暕字思晦父儉齊太尉南昌文憲公暕年數歲而風神驚拔有成人之度時文憲作宰賓客盈門見暕相謂曰公才公望復在此矣弱冠選尚淮南長公主拜駙馬都尉晉安王文學廬陵王友祕書丞明帝詔求異士始安王遙光表薦暕曰竊見祕書丞　年二十一七葉重光海內冠冕暉暎先達領袖後進居無塵雜家有賜書辭賦清新屬言玄遠天監中再爲侍中吏部尚書歷左僕射領國子祭酒普通四年冬暴疾卒年四十七諡曰靖

唐書經籍藝文志王暕集二十卷

馮氏詩紀輯存觀樂應詔一首詠舞一首

嚴氏全梁文編王暕有集二十一卷弘明集有答釋法雲書難范縝神滅論

梁平西刑獄參軍劉孝標集六卷

劉孝標名峻有漢書注見史部正史類

梁書南史本傳峻游東陽紫巖山築室居焉爲山栖志其文甚美初梁武帝招文學之士擢以不次峻率性而動不能隨衆浮沈帝頗嫌之故不任用乃著辨命論以寄其懷論成中山劉沼致書以難之凡再反峻並爲申析以答之會沼卒不見峻後報者乃爲書以序其事其文論並多不載峻又嘗爲自序自比馮敬通而有同之者三異之者四云峻自以少時未開悟晚更厲精明慧過人博極羣書文藻秀出故其自序云鬱中濟濟皆升堂亦有愚者解衣裳言其少年魯鈍也

南史任昉傳昉有子東里西華南容北叟並無術業墜其家聲兄弟流離不能自振生平舊交莫有收卹西華冬月著葛帔練裙道逢平原劉孝標泫然矜之謂曰我當爲卿作計乃著廣絕交論以譏其舊交到溉見其論抵之於地終身恨之

文選廣絕交論注劉璠梁典云乃廣朱公叔絕交論 後漢朱穆有集見第二卷 又辯命論注梁典曰辯命論蓋以自喻云孝標植根淄右流寓魏庭冒履艱危僅至江左負才矜地自謂坐致雲霄豈圖邊巡十稔而榮慚一命因茲著論故辭多憤激雖文越典謨而足杜浮競也

張氏百三家劉戶曹集序曰玄靖先生一世書淫上有好文之君朝多同學之彥而引見

無階山栖竟老德祖見忌於曹操敬通觖望於光武豈非命耶辯命六蔽善言天人自序三同四異悲憤交集而又重以悍室司晨若放將餒詩窮而工其然乎凡啓書序志論十二篇詩四篇馮氏詩紀篇數同

汪氏文選撰人篇目曰文選有梁劉孝標峻答劉秣陵書辯命論廣絕交論

嚴氏全梁文編劉峻有世說注十卷集六卷今存啓書辯命論廣絕交論山栖志相經序自序凡一三篇

梁鴻臚卿裴子野集十四卷

裴子野有喪服傳見經部禮類

梁書南史本傳子野少好學善屬文撰宋略二十卷蘭陵蕭琛言其評論可與過秦王命分路揚鑣於是徐勉言之武帝勅掌中書詔誥子野與沛國劉顯南陽劉子遴陳郡殷芸陳留阮孝緒吳郡顧協京兆韋稜皆博學深相賞好顯尤推重之時長平侯蕭勱范陽張纘每討論墳籍咸折衷於子野普通七年大舉北侵勅子野爲移魏文受詔立成武帝以其事體大召徐勉周捨劉子遴朱异集壽光殿觀之時並歎服俄又爲書喻魏相元义及奏武帝深嘉焉自是諸符檄皆令具草子野爲文典而速不尚靡麗之詞其制作多法古與今文體異常時或有詆訶者及其末翕然從之文集二十卷行於世又欲撰齊梁春秋始草創未就而卒及葬湘東王爲之墓誌銘陳於藏內邵陵王又立墓誌堙於羨道羨道列誌自此始焉

陳吏部尚書姚察曰阮孝緒嘗言仲尼論四科始乎德行終乎文學有行者多尚質樸有文者少蹈規矩若夫憲章游夏祖述丕羣體兼文行於裴幾原見之矣

唐書經籍藝文志裴子野集十四卷

馮氏詩紀輯存詩三首

嚴氏全梁文編裴子野有集十四卷今存寒夜賦游華林園賦臥疾賦喻虧檄文彫蟲論宋略總論泰始三畔論明帝誅諸弟論選舉論樂志敍碑文行狀凡十四篇

梁仁威府長史司馬褧集九卷

梁書本傳褧字元素南史作元表河內溫人也父燮善三禮齊國子博士褧少傳家業強力專精手不釋卷其禮文所涉書略皆徧覩沛國劉瓛爲儒者宗嘉其學深相賞好少與樂安任昉善昉亦雅重焉初爲國子生起家奉朝請天監初詔通儒治五禮有司舉褧治嘉禮是時創定禮樂褧所議多見施行褧學尤精於事數國家吉凶禮當世名儒明山賓賀場等疑不能斷者皆取決焉累遷尚書右丞出爲仁威長史長沙內史御史中丞十七年遷明威將軍晉安王長史未幾卒王命記室庾肩吾集其文爲十卷所撰嘉禮儀注一百一十二卷　案晉安王卽簡文帝也嘉禮儀注詳見史部儀注類

唐書經籍藝文志司馬褧集九卷

嚴氏全梁文編司馬褧有嘉禮儀注一百十二卷錄三卷集九卷通典有東宮樂議一篇弘明集有答釋法雲書難范縝神滅論一篇

梁蕭子暉集九卷

梁書南史蕭子恪傳子恪字景沖齊豫章文獻王嶷第二子也兄弟十六人並仕梁有文學者子恪子賁子顯子雲子暉五人子暉字景光子雲弟也少涉書史亦有才文嘗預重雲殿聽制講三慧經退爲講賦奏之甚見稱賞卒於驃騎長史案豫章文獻王齊高帝第二子子暉高帝之孫亦于梁爲宗室五人中子恪文集不傳子賁并不見於史子顯有集二十卷本志亦不見惟子暉子雲二人集在焉五人外又有子範有集見後子範外又有子政撰周易義疏見經部史亦無其傳不知是否在十六人之內也

唐書經籍藝文志蕭子暉集十一卷

馮氏詩紀輯存春霄冬曉春游詩凡三首

嚴氏全梁文編蕭子暉有集九卷藝文類聚有冬草賦反舌賦各一篇

梁始興內史蕭子範集十三卷

梁書南史本傳子範字景則子恪第六弟也齊永明十年封新陽縣侯天監初降爵爲子除後軍記室參軍數遷爲大司馬南平王戶曹屬從事中郎王愛文學士子範偏恩遇嘗曰此宗室奇才也使製千字文其辭甚美王命記室蔡薳注釋之自是府中文筆皆使草定遷護軍臨賀王正德長史正德爲丹陽尹復爲信威長史歷官十餘年不出蕃府而諸弟並登顯列意不能平及是爲到府牋曰上

蕃首僚於茲再忝河南雖伏自此重叨老少異時盛衰殊日雖佩恩寵還羞年鬢子範少與弟子顯子雲才名略相比而風采容止不逮故宦途有優劣每讀漢書杜緩傳云六弟五人至大官惟中弟欽官不至最知名常吟諷之以況己也後爲始興內史太中大夫祕書監簡文卽位其年葬簡皇后使製哀策文理哀切帝謂武陵侯蕭諮曰此段莊陵萬事零落惟哀册尚有典刑勅賚米千石子範無居宅尋遇疾卒於招提寺僧房賊平元帝追贈金紫光祿大夫諡曰文前後文集三十卷（卷唐書經籍藝文志蕭子範集三卷案本志十三卷似三十卷之誤此三卷似又破十字

馮氏詩紀輯存羅敷行等詩凡九首

嚴氏全梁文編蕭子範有千字文一卷集十三卷藝文類聚初學記本傳有賦四篇表三篇牋一篇七誘冠子箴凡十篇

梁建陽令江洪集二卷

梁書文學吳均傳先是有廣陵高爽濟陽江洪會稽虞騫並工屬文並有文集洪爲建陽令坐事死

南史王僧孺傳齊司徒竟陵王子良開西邸招文學僧孺與太學生虞羲丘國賓蕭文琰丘令楷江洪劉孝孫並以善辭藻游焉子良嘗夜集學士刻燭爲詩四韻者則刻一寸以此爲率蕭文琰曰頃燒一寸燭而成四韻詩何難之有乃與令楷江洪等共打銅鉢立韻響滅則詩成皆可觀覽

鍾嶸詩品曰梁建陽令江洪詩雖無多亦能自逸出

馮氏詩紀曰江洪有巴陵王四詠九首詠歌姬詠舞女和新浦侯詠竹詠鶴詠紅牋江行詠荷詠美人治裝凡八首

梁鎮西府記室鮑幾集八卷

梁元帝集薦鮑幾表曰臣誠識愧知才職非選舉竊以進賢上賞閉賢顯戮敢緣斯義用舉所知伏見鮑幾門庭雍睦立身貞退博涉文史頗閑刀筆忠公抗直出宰廉平雅志弘深安貧專靜解巾入仕三十餘年自游臣府一紀於茲前宰東邑實有二魯之風近處南亭欲尊兩鮑之則

梁書鮑泉傳泉東海人也父機湘東王諮議參軍

南史鮑泉傳泉父幾字景玄家貧以母老詣吏部尚書王亮干祿亮一見嗟賞舉爲吾陵令後爲明山賓所薦爲太常丞以外兄傅昭爲太常依制總服不得相臨改爲尚書郎終於湘東王諮議參軍

隋書鮑宏傳宏東海郯人也父機以才學知名仕梁官至治書侍御史

唐書經籍鮑幾集八卷

唐書藝文鮑幾集八卷

馮氏詩紀輯存咏伍子胥詩一首

案幾幾機記載不一似當以梁元帝薦表及南史新唐志作幾爲近此題鎮西府記室者考元帝本紀大同三年進號鎮西將軍蓋卽湘東王鎮西諮議領記室參軍也

梁尚書祠部郎虞曛集十卷

虞曛始末未詳

金樓子聚書篇曰法書初得韋讓軍叙餉數卷次又殷貞子鈞餉數後又遺范普市得法書又使潘菩提市得法書並是二王書也郡五官虞曛大有古迹可五百許卷併留之案江左虞氏大抵皆吳虞翻仲翔氏之後會稽餘姚人梁元帝稱郡五官似卽會稽郡五官掾其初爲是官也案梁書元帝本紀天監十三年封湘東王初爲寧遠將軍會稽太守嚮爲郡職常在斯時

唐書經籍藝文志虞曛集六卷

嚴氏全梁文編曰虞曛天監中爲治書侍御史遷尚書祠部郎有集十卷梁書良吏傳有奏彈伏一篇

梁新田令費昶集三卷

南史文學何思澄傳王子雲太原人及江夏費昶並爲閭里才子昶善爲樂府又作鼓吹曲武帝重之勅曰才意新拔有足嘉異昔郎惲博物卞蘭巧辭東帛之賜實惟勸善可賜絹十匹

馮氏詩紀輯存巫山高芳樹有所思長門怨采菱曲思公子發白馬行路難等樂府詩一十六首

梁蕭機集二卷（疑當爲幾）

梁書本傳幾字德玄齊曲江公遙欣子也年十歲能屬文性溫和與物無競清貧自立好學善草隸書湘州刺史楊公則曲江之故吏

也每見幾謂人曰康公此子可謂桓靈寶重出及公則卒幾爲之誄時年十五沈約見而奇之謂其舅蔡撙曰昨見賢甥楊平南誄文不減希逸之作始驗康公積善之慶釋褐著作佐郎廬陵王文學數遷至中書侍郎尚書左丞末年專尚釋教爲新安太守郡多山水特其所好適性游履遂爲之記卒于官子爲字元專亦有文才

梁東陽郡丞謝瑱集八卷

謝瑱始末未詳

唐書經籍藝文志謝瑱集十卷

馮氏詩紀曰謝瑱爵里無考有和蕭國子詠李花一首案此謝瑱似即謝瑱之誤

梁通直郎謝琛集五卷

謝琛始末未詳

唐書經籍藝文志謝琛集五卷

梁仁威記室何遜集七卷

南史何承天附傳承天曾孫遜字仲言八歲能賦詩弱冠州舉秀才南鄉范雲見其對策大相稱賞因結忘年交謂所親曰頃觀文人賈則過儒麗則傷俗其能含清濁中今古見之何生矣沈約嘗謂遜曰吾每讀卿詩一日三復猶不能已其爲名流所稱如此梁天監中兼尚書水部郎南平王引爲賓客掌記室事後薦之武帝與吳均俱進俾後稍失意帝曰吳均不均何遜不遜未若吾有朱异信則異矣自是疎隔希復得見卒于仁威廬陵王記室東海王僧孺集其文爲八卷初遜文章與劉孝綽並見重時謂之何劉梁元帝著論論之云詩多而能者沈約少而能者謝朓何遜

唐日本國見在書目何孫集八卷

唐書經籍藝文志何遜集八卷

宋史藝文志何遜詩集五卷

晁氏讀書志何遜集二卷梁何遜仲言也東海人終水部員外郎與劉孝綽以文章見重於世謂之何劉王僧孺集其文爲八卷今亡佚不全

宋黃伯思東觀餘論曰隋經籍志唐藝文志何遜集皆八卷晉天福本但有詩兩卷今世傳本是也獨春明宋氏有舊本八卷特完因借傳之然少陵嘗引昏鴉接翅歸金粟裏搔頭等語而此集無有猶當有軼者集中若圍團月隱洲輕燕逐風花遠岸平沙合連山遠霧浮岸花臨水發江燕邊檣飛游魚上觸瀨薄雲巖際宿等語子美皆采爲己句但小異耳故曰能詩何水曹信非虛賞案此言隋經籍志八卷與今本隋志所載不合

陳氏書錄解題何仲言集三卷梁水部郎何遜仲言撰本傳集八卷館閣書目同今所傳止此

張氏百三家何記室集輯本序曰仲言文名齊劉孝綽詩名齊陰子堅今集中文頗少爲衡山侯與婦一書詞林見賞亦閨房語耳未可方阿士也子堅長於近體然風格遠不逮仲言不知何以比肩同聲也少陵佳句多從仲言脫出是以有能詩何水曹之句後世詩人即慕仲言蓋古人詩名有因後人而益貴者陰何其類也凡賦牋書七召共五篇樂府四篇詩九十二篇聯句十二篇馮氏詩紀輯存二卷篇數同

四庫提要曰何水部集一卷梁何遜撰遜官至水部員外郎故自唐以來稱何水部王僧孺嘗輯遜集爲八卷黃伯思東觀餘論有遜集跋稱爲春明宋氏本蓋宋敏求家所傳其卷數尚與梁書相符今舊本久亡所謂八卷者不可復覩此本爲明正德丁丑松江張紘所刊首列遜小傳凡詩九十五首附載范雲劉孝綽同作擬古二首聯句十三首末載黃伯思跋跋後附七召一篇末復有紘跋稱舊與陰鏗集僭刻紘以二家體裁各別不當比而同之公暇獨取是集刪其繁蕪同寅毘陵陸懋之永嘉李昇之捐俸共刻然則是集又經紘刊削有所去取歟

嚴氏全梁文編曰何遜有集七卷初學記藝文類聚諸書有窮鳥賦與建安王謝秀才牋爲孔導辭建安王牋爲衡山侯與婦書存凡四篇明張紘所刻集本有七召張溥本從之七召出文苑英華三百五十二在簡文帝七勵之後無名氏前不言何遜作葉紹泰又編入昭明太子集皆無確據也今編入梁闕名類又卷首敍錄曰何遜集一卷項道暉刻本梁有安西記室劉綏集四卷亡綏當爲綏

梁書文學劉昭傳昭平原高唐人晉太尉寔

九世孫也昭子紹紹弟緩字含度少知名歷官安西湘東王記室時西府盛集文學緩居其首除通直郎俄遷鎮南湘東王中錄事復隨府江州卒　案元帝本紀大同元年進號安西將軍六年爲鎮南將軍江州刺史太清元年徙荆州刺史緩蓋卒于元帝都督江州時在太清之前

南史文學劉昭傳紹弟緩爲湘東王中錄事性虛遠有氣調風流跌蕩名高一府常云不須名位所須衣食不用身後之譽唯重目前知見

金樓子著書篇乙部繁華傳一秩三卷金樓使劉緩撰又丙部玉子訣一秩三卷金樓付劉緩撰案此二書本志皆不見

馮氏詩紀輯存詩八首又品藻篇引歷代吟譜云其生平之所作者爲英華集二十卷文選二十篇歷代吟譜宋蔡傳選見四庫詩文評存目

嚴氏全梁文編劉緩有集四卷藝文類聚初學記有緩照鏡賦一篇

梁有沙門釋智藏集五卷亡

馮氏詩紀曰釋智藏姓顧氏吳郡吳人太初六年案齊梁二代皆無太初年號此誤也敕住興皇寺梁武授戒時時諮稟皇太子尤加敬接廣弘明集有梁開善寺藏法師奉和武帝三教詩一篇

嚴氏全梁文編曰釋智藏本名淨藏吳人天監末居鍾山開善寺續高僧傳六有辭會啓一篇

案別集類注梁有者終於此二集智藏卒年不可知劉緩則卒於阮孝緒之後疑此二集亦未必定在七錄也

梁太常卿陸倕集十四卷

南史陸慧曉傳慧曉吳郡吳人三子僚任倕並有美名時人謂之三陸初授慧曉兗州三子依次第各作一讓表辭並雅麗時人歎服倕字佐公少勤學善屬文幼爲外祖張悌所異十七舉本州秀才刺史竟陵王子良開西邸延英俊倕預焉梁天監初爲右軍安成王主簿與樂安任昉友爲感知己賦以贈昉昉因此名以報之及昉爲中丞彈裾輻湊預其讌者殷芸到溉劉苞劉孺劉顯劉孝綽及倕而已號曰龍門之游雖貴公子孫不得預焉梁武帝雅愛倕才乃敕撰新漏刻銘其文甚美又詔爲石闕銘勅褒之累遷太常卿梁書本傳曰普通七年卒年五十七文集二十卷行於世

唐日本國見在書目陸倕集八卷

唐書經籍志陸子倕集二十卷子字衍

唐書藝文志陸倕集二十卷

馮氏詩紀輯存和昭明太子鍾山講解一篇贈京邑僚友一篇贈任昉一篇

汪氏文選撰人篇目文選有梁陸佐公倕石闕銘新漏刻銘

嚴氏全梁文編陸倕有集十四卷今存感知己賦思田賦賦體敎章表啓書銘碑釋奠文請雨文凡二十四篇

梁廷尉卿劉孝綽集十四卷

南史劉勔傳勔彭城安上里人也子繪繪子孝綽字孝綽本名冉幼聰敏七歲能屬文舅王融深賞異之與同載以適親友號曰神童融每曰天下文章若無我當歸阿士阿士孝綽小字也父繪齊時掌詔誥孝綽時年十四繪嘗代使草之父黨沈約任昉范雲等聞其名命駕造焉昉尤相賞好天監初起家著作佐郎爲歸沐詩贈任昉昉報章相引重武帝時因宴幸令沈約任昉等言志賦詩孝綽亦見引嘗侍宴於坐作詩七首武帝覽其文篇篇嗟賞昭明太子好士愛文孝綽與殷芸陸倕王筠到洽等同見禮後武帝爲籍田詩使徐勉先示孝綽時奉詔作者數十人帝以孝綽詩工歷太子僕兼廷尉卿湘東王諮議黃門侍郎尚書吏部郎臨賀王長史晚年忽忽不得志後爲祕書監大同五年卒官年五十九孝綽少有盛名而仗氣負才多所陵忽意有不合極言詆訾由此多忤於物前後五免辭藻爲後進所宗時重其文每作一篇朝成暮徧好事者咸傳誦寫流聞河朔亭苑柱壁莫不題之文集數十萬言行於時兄弟及羣從子姪當時有七十人並能屬文近古未之有也

又論曰劉勔出征久撫所在流譽悛至性過人繪辭義克舉諸子各擅彫龍當年方駕文采之盛殆難繼乎

唐書經籍藝文志劉孝綽集十二卷　舊志卷刊本作十一卷

宋史藝文志劉子綽集一卷子當爲孝
陳氏書錄詩集類劉孝綽集一卷梁祕書監
彭城劉孝綽撰宋僕射勔之孫本傳稱文集
數十萬言今所存止此
張氏百三家劉祕書集題詞曰王元禮七葉
之中爵位文才蟬聯不絕劉孝綽一家子姓
能文者七十人門世之盛足使安平無雀汝
南無應孝綽文集數十萬言存者無幾零落
之歎無異元禮書啓表序文采較優詩乃兄
弟爾凡表啓書序碑十六篇樂府六篇詩五
十九篇馮氏詩紀輯存樂府詩篇數略同
嚴氏全梁文編劉孝綽有集十四卷今存表
一篇議一篇啓九篇書三篇序一篇碑銘二
篇凡十七篇

梁都官尚書劉孝儀集二十卷

南史劉勔附傳孝綽弟潛字孝儀幼孤與兄
弟相勖以學並工屬文孝綽嘗云三筆六詩
三卽孝儀六謂孝威也舉秀才累遷尚書殿
中郎勅令製雍州平等寺金像碑文甚宏麗
晉安王綱鎭襄陽引爲安北功曹史及王爲
皇太子仍補洗馬遷中舍人梁書本傳云中
大同元年入守都官尚書太清元年出爲豫
章內史二年侯景寇京邑三年宮城不守孝
儀爲前歷陽太守莊鐵所偪失郡大寶元年
病卒時年六十七有文集二十卷行於世
唐書經籍藝文志劉孝儀集二十卷
張氏百三家劉豫章集輯本凡賦表彈文啓
書連珠碑銘三十六篇樂府一篇詩十一篇
馮氏詩紀輯存樂府詩篇數同
嚴氏全梁文編劉潛有集二十卷藝文類聚
太平御覽文苑英華所載有歎別賦一篇表
十二篇彈文一篇啓二十一篇書一篇連珠
一篇平等寺刹下銘一篇雍州金像寺無量
壽佛像碑一篇凡三十九篇

梁太子庶子劉孝威集十卷

南史劉勔附傳孝綽第六弟孝威氣調爽逸
風儀俊舉初爲安北晉安王法曹後爲太子
洗馬中舍人庶子率更令並掌管記大同中
白雀集東宮孝威上頌甚美太清中遷中庶
子兼通事舍人及侯景寇亂隨司州刺史柳
仲禮至安陸卒
唐日本國見在書目劉孝威集十卷
唐書經籍志劉孝威前集十卷劉孝威後集
十卷
唐書藝文志劉孝威前集十卷後集十卷
宋史藝文志劉孝威集一卷
崇文總目劉孝威詩一卷
張氏百三家劉庶子集輯本題辭曰劉士章
文章談義領袖後進七子三女多擅才學孝
綽品藻羣弟嘗云三筆六詩謂孝儀孝威第
五弟孝勝第七弟孝先無預焉侯景寇亂孝
儀遣子入援身受賊偪失鄱病亡孝威困蹙
危城自拔得出崎嶇西上亦抱疾不起假使
時清國晏兄弟連騎續玄圖之舊游領高齋
之逃作重篇大帙必偉觀聽而長鯨疾驅逃
死不暇林焚池竭遺章闕如就所披涉則孝
馮氏詩紀輯存樂府詩篇數略同
嚴氏全梁文編劉孝威有集十卷藝文類聚
太平御覽有啓十二篇書二篇贊二篇凡一
十六篇

梁東陽太守王揖集五卷瑯琊

梁書王筠傳筠祖僧虔齊司空簡穆公父揖
太中大夫
南史王曇首傳曇首子僧綽僧弟僧虔僧
虔子慈慈弟志志家居建康禁中里馬蕃巷
兄弟子姪皆篤實謙和時人號馬蕃諸王爲
長者志弟揖位太中大夫揖子筠揖弟彬彬
弟寂案曇首及僧綽及寂並有集見宋齊人文中僧綽
子齊太尉文憲公儉揖之從昆季也
嚴氏全梁文編曰王揖梁書作楫齊司空僧
虔子仕齊入梁歷黃門侍郎太中大夫出爲
東陽太守有集五卷弘明集卷十有答釋法
雲書難范縝神滅論一篇

梁黃門郎陸雲公十卷

梁書文學傳雲公字子龍吳郡人也祖閑州
別駕父完寧遠長史雲公九歲讀漢書略能
記憶從祖倕與沛國劉顯質問十事雲公對
無所失顯歎異之既長好學有才思州舉秀
才累遷宣惠武陵王平西湘東王行參軍雲
公先製泰伯廟碑吳興太守張纘罷郡經途
讀其文歎曰今之蔡伯喈也纘言之於高祖
入直壽光省除著作郎累遷中書黃門郎太

清元年卒年三十七文集行於世

唐書經籍藝文志陸雲公集四卷

嚴氏全梁文編雲公有集十卷初學記有星賦廣弘明集有御講般若經序藝文類聚有太伯碑存凡三篇

梁國子祭酒蕭子雲集十九卷

蕭子雲有千字文注見經部小學類

梁書南史本傳子雲年十二齊建武四年封新浦侯自製拜章便有文采及長勤學有文藻撰晉書及東宮勅記並表奏之梁初郊廟未革牲牷樂辭皆沈約撰至是承用子雲啓宜改之勅答曰此是主者守株宜急改也仍使子雲撰定勅曰郊廟歌辭應須典誥大語不得雜用子史文章淺言而沈約所撰亦多舛謬子雲作成勅並施用

隋書音樂志曰梁氏之初其樂歌詩辭並沈約所製普通中薦蔬之後改諸雅歌蕭子雲製辭

唐書經籍藝文志蕭子雲集二十卷

馮氏詩紀輯存詩六首又三朝雅樂歌六首相和歌五首

嚴氏全梁文編蕭子雲有集十九卷藝文類聚有歲暮直廬賦廣弘明集有玄圃講賦本傳有請改郊廟樂辭啓答勅改撰樂辭答勅論書存凡五篇

梁征西府長史楊眺集十一卷并錄一本眺作朓

梁書楊公則傳公則天水西縣人也仕齊入梁至衞尉卿封寧都縣侯謚曰烈公則性好學雖居軍旅手不輟卷士大夫以此稱之子縣嗣有罪國除高祖以公則勳臣特詔聽庶長子朓嗣朓固讓歷年乃受南史縣作嶸朓作眺

唐書經籍藝文志楊眺十卷

案楊眺見於史者唯此史不著其歷官始末不知是否卽此人也

梁太子洗馬王筠集十一卷并錄王筠中書集十一卷并錄王筠臨海集十一卷并錄王筠左佐集十一卷并錄王筠尚書集九卷并錄坻弼

南史王曇首附傳曇首孫志志弟揖揖子筠字元禮一字德柔幼而警悟七歲能屬文年十六爲芍藥賦其辭甚美及長清靜好學與從兄泰齊名仕爲尚書殿中郎沈約每見筠文咨嗟嘗謂曰昔蔡伯喈見王仲宣稱曰王公之孫吾家書籍悉當相與僕雖不敏請附斯言自謝朓諸賢零落平生意好殆絕不謂疲暮復逢於君約於郊居宅閑齋請筠爲草木十咏書之壁皆直寫文辭不加篇題約謂人曰此詩指物程形無假題署筠又嘗爲詩呈約約卽報書歎咏以爲後進擅美筠又能用強韻每公宴並作辭必研麗約嘗啓上言晚來名家無先筠者又於御筵謂王志曰賢弟子文章之美可謂後來獨步謝朓常見語云好詩圓美流轉如彈丸近見其數首方知此言爲實累遷太子洗馬中舍人後爲中書郎奉勅製開善寺寶誌法師碑文辭甚麗逸又勅撰中書表奏三十卷及所上賦頌都爲一集大通二年爲司徒左長史三年昭明太子薨勅製哀策文復見嗟賞尋出爲臨海太守歷祕書監太府卿度支尚書及簡文卽位爲太子詹事及遇亂舊宅先爲賊所焚乃寓居蕭子雲宅夜忽有盜攻擿墜井卒時年六十九家人十二口同遇害筠性弘厚不以藝能高人而少擅才名與劉孝綽見重當時其自序云少好抄書老而彌篤躬自抄錄大小百餘卷又與諸兒書論家門集云云詳見史部雜傳類王氏江左世家傳自撰其文章以一官爲一集自洗馬中書中庶吏部左佐臨海太府各十卷尚書三十卷凡一百卷行於世又論曰王曇首之才器王僧綽之忠直其世祿不替也豈徒然哉仲寶雅道自居早懷伊呂之志竟而逢時遇主自致宰輔之隆所謂衣冠禮樂盡在是矣齊有人焉於斯爲盛其餘文雅儒素各稟家風箕裘不墜亦云美矣

唐日本國見在書目王中書集十卷

唐書經籍藝文志王筠洗馬集十卷中庶子集十卷左右集十卷右當爲佐臨海集十卷中書集十卷尚書集十一卷

張氏百三家王詹事集輯本序曰沈隱侯之知王元禮猶蔡伯喈之知王仲宣當日兩人情好相得詩文互賞郊居佳句唯元禮能讀詳見前沈約集條好詩彈九非隱侯莫爲知音也隱侯遺文頗廣元禮則寥寥鮮存無論洗馬以來諸集斷闕卽傳中所稱芍藥賦與草木十咏俱歸烏有其筆法似詩優於文凡賦

表牋書序記碑文哀策文十七篇樂府七篇
詩二十八篇馬氏時紀輯存樂府詩篇數同
嚴氏全梁文編曰藝文類聚弘明集諸書有
王筠蜀葵花賦一篇表五牋一書六記一序
二哀册文一碑二凡存十七篇
梁西昌侯蕭深藻集四卷并錄
南史長沙宣武王懿文帝長子也懿子業業
弟藻字靖藝仕齊位著作佐郎天監元年封
西昌縣侯爲益州刺史再遷侍中藻性謙退
不求聞達善屬文尤好古體自非公宴未嘗
妄有所爲縱有小文成輒棄本推善下人常
如弗及帝每稱其小字歎曰子弟並如迦葉
吾復何憂性恬靜宗室衣冠莫不楷則簡文
尤敬愛之歷雍兗二州刺史太子詹事丹陽
尹尚書左僕射中書令開府儀同三司南徐
州刺史侯景亂據京口因感氣疾不食而薨
梁書本傳曰太清三年薨時年六十七案長
沙王懿武帝兄也梁書鄱元起傳元起爲益州刺史以母
老乞輔詔以西昌侯蕭淵藻代之唐人避諱改爲深藻史
文或并去淵字其兄長沙王淵業或亦作深業或但作業
梁中書郎任孝恭集十卷
梁書南史文學傳任孝恭字孝恭臨淮人也
精力勤學外祖邱它與武帝有舊帝聞其有
才學召入西省撰史初爲奉朝請進直壽光
省爲司文侍郎俄兼中書通事舍人勅造製
建陵寺剎下銘又啓撰武帝集序文並富麗
自是專掌公家筆翰孝恭爲文敏速若不留
思每奏稱善累賜金帛少從蕭寺雲法師讀
經論明佛理至是蔬食持戒信受甚篤而性
頗自伐以才能尚人于流輩中多有忽略世
以此少之太清三年侯景寇偪走入東府城
陷景斬剉之文集行於世
唐日本國見在書目任孝泰集十一卷案爲
泰之寫誤又總集家任司文孝恭集一卷
唐書經籍藝文志任孝恭集十卷經部尚書家
又有古文大義二十卷本志不著錄
嚴氏全梁文編任孝恭有集十卷藝文類聚
有表一篇檄文一篇移文二篇啓四篇書一
篇碑文祭文賚文各一篇凡存十二篇其武
帝集序建陵寺剎下銘文並佚
梁平北府長史鮑泉集一卷
鮑泉有六經通數見經部論語類
南史本傳泉父幾終於湘東王諮議參軍有
傳見前泉性警悟博涉史傳兼有文筆少事
元帝早見擢任謂曰我文之外無出卿者
金樓子著書篇丙部補闕子一秩十卷金樓
爲序付鮑泉東里撰案補闕子見子部從橫家
唐書經籍藝文志鮑泉集一卷
馮氏詩紀輯存奉和湘東王春日等詩九首
梁雍州刺史張纘集十一卷并錄
南史張弘策傳弘策范陽方城人梁文獻皇
后之從父弟也子緬緬弟纘字伯緒出繼從
伯弘籍武帝舅也纘年十一尚武帝第四女
富陽公主拜駙馬都尉封利亭侯纘好學兄
緬有書萬餘卷晝夜披誦殆不輟手與琅邪
王錫齊名王錫有集見前普通初魏使劉善明
求識纘與錫善明見而嗟服河東裴子野相
推重因爲忘年交數遷爲尚書僕射在職議
南郊御乘素輦適古今之衷又議印綬官若
備朝服宜並著綬時並施行改爲湘州刺史
述職經塗作南征賦太清二年授雍州刺史
前刺史岳陽王詧不受代後遂害之元帝承
制贈開府儀同三司謚簡憲公元帝少時纘
便推誠委結及卽位追思之爲詩序云簡憲
之爲人也不事王侯負才任氣見余則申旦
達夕不能已已懷夫人之德何日忘之梁書
本傳云年五十一著鴻寶一百卷文集二十
卷案梁書后妃傳纘爲晉司空張華八世孫
唐書經籍藝文志張纘集十卷
馮氏詩紀輯存大言應令細言應令各一首
嚴氏全梁文編張纘有集十一卷藝文類聚
及本傳陸雲公傳丁貴嬪傳河東王譽傳周
書蕭詧傳所載有秋雨賦南征賦離別賦懷
音賦妬婦賦瓜賦擬若有人兮及表啓書哀
策文墓誌銘存凡十六篇
梁尚書僕射張綰集十一卷并錄
南史張弘策附傳纘綰綰字孝卿少與纘齊
名湘東王繹嘗策之百事綰對闕其六號百
六公大同中爲豫章內史在郡述制旨禮記
正言義城西開士林館與朱异賀琛遞述制
旨禮記中庸義太清三年爲吏部尚書宮城
陷齎江陵位尚書右僕射魏剋江陵朝士皆
俘入關綰以疾免梁書本傳云後卒於江陵
年六十三

周書蕭詧傳詧之在藩及居帝位以蔡大寶爲股肱王操爲腹心張綰以舊齒處顯位沈重以儒學蒙厚禮多所獎拔咸盡其器能

唐書經籍藝文志張綰集十卷

嚴氏全梁文編張綰有集十一卷藝文類聚有龍樓寺碑文一篇

梁度支尚書庾肩吾集十卷

庾肩吾有采璧見子部雜家

南史庾易傳易子黔婁字子貞子貞弟於陵字子介子介弟肩吾八歲能詩賦爲兄於陵所友愛初爲晉安王國常侍王每徙鎮肩吾常隨府在雍州被命與劉孝威江伯搖孔敬通申子悅徐昉徐摛王囿孔鑠鮑至等十人抄撰衆籍豐其果饌號高齋學士王爲皇太子開文德省置學士肩吾子信徐摛子陵吳郡張長公北地傅弘東海鮑至等充其選及簡文卽位以爲度支尚書文集行於世　梁書文學傳初太宗在藩雅好文章士時肩吾與東海徐摛吳郡陸杲彭城劉遵劉孝儀孝威同被賞接

又論曰庾易劉虯取高一代其所以行己事兼隱德諸子學業之美各著家聲

唐日本國見在書目庾肩吾集十卷

唐書經籍藝文志庾肩吾集十卷宋史藝文志二卷

張氏百三家庾度支集輯本序曰庾幼簡志性恬靜風裁臺尚後漢書儁傳向長見范書逸民傳向亦作尚　長子子貞孝威北辰次子介清重洗馬一家行義誠足與劉子珪明休烈同傳南史與劉虯昉僧紹同傳也子愼後出文采尤高子山繼之宮體競貴予每讀八關齋夜賦詩深美中庶府君能陪帝子又恢一時彥聚城門高唱何偏以病老死沙門爲題臺城不祥若有先識焉湘東誌墓稱爲瑚璉其知子愼實深書品序論王光祿答齊太祖類琅邪王僧虔論書見法書要錄　凡表章啓書品序後序書品論銘四十一篇樂府八詩七十六曲水聯句一八關齋夜賦四城門聯句十六其題云東城門病商城門老西城門死北城門沙門同賦者殿下徐防孔燕諸葛曠王臺卿李鏡遠并中庶府君凡七人　馮氏詩紀輯存一卷篇數同

嚴氏全梁文編庾肩吾有集十卷初學記藝文御覽諸書有章表三篇啓二十三篇書一篇銘二篇書品敍錄十一篇存凡四十篇

梁太常卿劉之遴前集十一卷劉之遴後集二十一卷

劉之遴有神錄五卷見史部雜傳家

梁書本傳之遴父虯齊國子博士譿文範先生有集見前卷之遴八歲能屬文十五舉茂才對策沈約任昉見而異之吏部尚書王瞻辟爲太學博士時張稷新除尚書僕射託任昉爲讓表昉令之遴代作操筆立成御史中丞樂藹卽之遴之舅憲台奏彈皆之遴草焉之遴篤學明審博覽羣籍時劉顯韋稜並強記之遴每與討論咸不能過也累遷太常卿之遴好古愛奇時鄱陽嗣王範得班固所上漢書眞本獻之東宮皇太子令之遴與張纘到氿陸襄等參校異同之遴具畢狀十事　南史云數十事　好屬文多學古體與裴子野劉顯常共討論書籍因爲交好是時周易尚書禮記毛詩並有高祖義疏惟左氏傳尚缺之遴乃著春秋大意十科左氏十科三傳同異十科合三十事以上之高祖大悅詔答之太清二年侯景亂之遴避難還鄉未至卒於夏口時年七十二前後文集五十卷行於世　四庫簡明目錄曰漢書次第備見於敍傳之中而南史劉之遴傳別有漢書眞本之說顯倒其篇目竄倒其字句實爲謬妄按梁書本傳亦載是事不僅見于南史其事甚可怪意之遴與劉顯諸人亦未必信其眞也特史文略其斷語耳

南史劉虯附傳侯景以蕭正德爲帝之遴時落景所將使授璽紱之遴預知乃剃髮披法服以免尋避難還鄉湘東王繹嘗嫉其才學聞其西上至夏口乃密送藥殺之不欲使人知乃自製誌銘厚其賻贈

唐書經籍志劉之遴前集十卷劉之遴後集三十卷

唐書藝文志劉之遴前集十一卷後集三十卷

馮氏詩紀輯存酬江總詩一首

嚴氏全梁文編劉之遴有前集十一卷後集二十一卷今存啓書具古本漢書異狀十事

劉顯墓誌銘凡八篇

梁豫章世子侍讀謝郁集五卷

謝郁始末未詳

唐書經籍藝文志謝郁集五卷

嚴氏全梁文編曰謝郁會稽人爲豫章世子侍讀有集五卷梁書何敬容傳有致書戒敬容一篇

梁安成蕃王蕭欣集十卷

周書蕭詧附傳蕭欣梁武帝弟安成康王秀之孫煬王機之子也秀機並有集見前幼聰警博綜墳籍善屬文詧踐位以欣襲機封歷侍中中書令尚書僕射尚書令歸之二十三年卒贈司空欣與柳信當言歸之世俱爲一時文宗有集三十卷又著梁史百卷遭亂失本又曰詧居帝位及歸纂業親賢並用宗室則蕭欣蕭翼

唐書經籍藝文志蕭欣集十卷

馮氏詩紀曰蕭欣爵里無考有還宅詩一首見梁詞人麗句

嚴氏全梁文編蕭欣有集十卷初學記有賜甘露啓一篇

梁中書舍人朱超集一卷

朱超始末未詳

馮氏詩紀曰朱超爵里無考又曰朱超朱超道朱越各詩集所載名多互見疑是一人之作今從詩彙併載而于各題下仍分注本名以俟考訂朱超有采蓮曲贈王僧辯詩夜泊巴陵詩對雨詩咏同心芙蓉舟中望月咏孤石咏貧咏剪綵花城上烏獨棲烏凡十一篇朱超道有別劉孝先詩別席中兵詩歲晚沈痾詩和元帝懷荆楚詩咏鏡凡五篇又題朱越朱超道者有蕩子行未歸一篇

案此敍於蕭欣甄玄成之間似亦在後梁官中書舍人者

梁護軍將軍甄玄成集十卷并錄

周書蕭詧附傳甄玄成字敬平中山人博達經史善屬文少爲簡文所知以錄事參軍隨詧鎮襄陽轉中記室參軍掌書記頗參政事以江陵甲兵殷盛遂懷貳以密書與梁元帝申其誠款遂有得其書者進之於詧詧深信佛法常願不殺誦法華經人玄成素誦法華經遂以此獲免詧後見之常曰甄公好得法華經力歷位中書侍郎御史中丞祠部尚書吏部尚書詧之六年卒贈侍中護軍將軍有文集二十卷

唐書經籍藝文志甄玄成集十卷

嚴氏全梁文編後梁甄玄成有集十卷初學記有車賦一篇

梁散騎常侍沈君攸集十三卷攸當爲游

周書蕭詧附傳沈君游吳興人博學有詞采位至散騎常侍歸之十二年卒有文集十卷弟君公有幹局文章典正特爲歸所重歷都官尚書爲義興王曒師從曒奔陳授侍中太子詹事隋平陳以曒同謀渡江伏誅

又蕭琮傳末曰琮父歸纂業親賢並用宗室則蕭欣蕭翼文章則劉孝勝范迪沈君游君公柳信言

唐書經籍藝文志沈君攸集十二卷

馮氏詩紀曰沈君攸後梁人爵里無考有采桑采蓮曲薄暮動弦歌等詩凡十首

案本傳云文集十卷本志云十三卷兩唐志十二卷似有其弟君公之集在其間也又案梁書不及後梁以後梁屬于西魏周隋統于北朝故周書附載其事蹟北史亦裁爲附庸本志前載岳陽王詧集梁王蕭歸集蕭琮集張綰集四家若移列于蕭欣集之前以見此八家皆後梁君臣之集則有條不紊矣

梁臨安恭公主集三卷武帝女

南史梁宗室臨川王宏傳帝諸女臨安安吉長城三主並有文才而安吉最得令稱

藝文類聚雜文部梁簡文帝臨安公主集序曰四德之美咸里仰以爲風七行之奇灑龍規以爲則若夫託勾陳之貴出玉臺之尊鳳儀閒潤神姿照朗愛敬之道夙彰柔嫻之才必備鳳桐遐遠清管遼亮湘川寂寞淚滌藏棲北渚之句尚傳仙靈之典不泯況復文同積玉韻比風飛謹求散佚貽厥于後案文則其集爲簡文帝所編

唐書經籍藝文志臨安公主集三卷

梁征西記室范靖妻沈滿願集三卷

范靖及沈滿願始末並未詳

唐書經籍志范靖妻沈滿願集五卷藝文志三卷

馮氏詩紀曰按唐藝文志有范靖妻沈滿願集三卷樂府及玉臺新詠所載有昭君歎二首又挾琴歌映水曲登樓曲越城曲晨風行戲繡咏殘燈咏五采竹火籠咏步搖花存凡

十一首又晶藻篇引詩話補遺稱陳范靜妻沈滿願以爲陳人而馮氏仍編于梁代之末

梁太子洗馬徐悱妻劉令嫻集三卷

梁書南史劉孝綽傳孝綽兄弟及羣從諸子姪當時有七十人並能屬文近古未之有也其三妹一適琅邪王叔英一適吳郡張嵊一適東海徐悱並有才學悱妻文尤清拔所謂劉三娘者也悱僕射徐勉子爲晉安郡卒喪還京師妻爲祭文辭甚悽愴勉本欲爲哀文既覩此文于是閣筆　案徐悱事蹟見徐勉傳文選有徐悱還那城詩一首昭明錄本朝人文惟約沈任昉江淹劉峻范雲邱遲陸倕及徐悱凡八家悱最爲年少後起者選注引何之元梁典曰徐勉第三息悱字敬業晉安內史有學業最知名卒於郡府

唐書經籍藝文志徐悱妻劉氏集六卷

馮氏詩紀曰徐悱妻劉氏孝綽之妹稱劉三娘玉臺新咏作劉令嫻有答外二首又有和婕妤怨及贈答等詩凡十一首

嚴氏全梁文編曰劉令嫻彭城人祕書監孝綽第三妹適僕射徐勉子晉安太守悱有集三卷藝文類聚三十八載令嫻祭夫文

右梁代人文并後梁凡六十五家附梁有十九家通計八十四家九十七部是爲別集類分篇第八內武帝王筠並一家五部元帝江淹陶弘景徐勉劉之遴並一家二部

隋書經籍志考證卷三十九之九

集部二之九

別集類九後魏

後魏孝文帝集三十九卷

魏書本紀高祖孝文皇帝諱宏顯祖獻文皇帝之長子皇興元年生三年立爲皇太子五年秋八月丙午卽皇帝位太和二十三年夏四月丙午朔崩於穀塘原之行宮時年三十三時爲南朝齊東昏侯永元元年也帝雅好讀書手不釋卷五經之義覽之便講學不師授探其精奧史傳百家無不該涉善談莊老尤精釋義才藻富贍好爲文章詩賦銘頌任興而作有大文筆馬上口授及其成也不改一字自太和十年已後詔册皆帝之文也自餘文章百有餘篇

又曰太和十有八年春正月癸亥車駕南巡戊辰經殷比干之墓祭以太牢十一月丁丑車駕幸鄴甲申經比干之墓傷其忠而獲戾親爲弔文樹碑而刊之

又劉芳傳高祖遷洛路由朝歌見殷比干墓愴然悼懷爲文以弔之芳爲注解表上之詔曰覽卿注殊爲富博但文非屈宋理慚張賈既有雅致便可付之集書

北史儒林傳序孝文欽明稽古篇好墳籍坐與據鞍不忘講道劉芳李彪諸人以經書進崔光邢巒之徒以文史達其餘涉獵典章閑集詞翰莫不縻以好爵動以賞眷於是斯文鬱然比隆周漢

又文苑傳序曰及太和在運銳情文學固以顒頠漢徽跨躡曹丕氣韻高遠豔藻獨構衣冠仰止咸慕新風律調頗殊曲度遂改辭罕泉源言多胸臆潤古彫今有所未遇是故雅言麗則之奇綺合繡聯之美眇歷歲年未聞獨得

唐書經籍藝文志後魏文帝集四十卷

馮氏詩紀曰北魏孝文帝改姓元氏遷都洛陽風移俗易北朝之盛未有過之者也今存縣瓠方丈竹堂饗侍臣與彭城王勰鄱懿鄭道昭邢巒宋弁聯句一篇

嚴氏後魏文編曰孝文帝改元三延興承明太和在位二十九年有集三十九卷魏書本紀云好爲文章自太和十年已後詔册皆帝之文也今錄太和十年已前詔册爲一卷十年已後別爲四卷

後魏司空高允集二十一卷

高允有天文洪範日月變等書見子部天文家

魏書北史本傳允性好文學博通經史天文術數尤好春秋公羊曾作塞上翁詩有混欣戚遺得喪之致文成時轉太常卿上代都賦因以規諷亦二京之流也時中書博士索敞與侍郎傅默梁祚論名字貴賤著議紛紜允遂著名字論以釋其惑甚有典證獻文時允以老疾頻上表乞骸骨詔不許於是乃著告老詩又以昔歲同徵零落將盡感逝懷人作徵士頌蓋止於應命其有命而不至則闕焉

其著頌者中書侍郎固安侯范陽盧玄子眞以下凡三十四人舉其梗概從獻文北伐大捷而還至武川鎮上北伐頌帝覽而善之自文成迄於獻文軍國書檄多允作也末乃薦高閭以自代太和二年允年將九十矣扶引就內改定皇誥文成馮皇后撰皇誥十八篇見后妃傳又被勅論集往世酒之敗德以爲酒訓孝文覽而悅之常置左右後又被召在方山作頌允所製詩賦詠頌箴論表贊誄左氏釋公羊釋毛詩拾遺論雜解議何鄭異旨事凡百餘篇別有集行於世尤明算法爲算術三卷又史臣曰依仁游藝執義守詰其司空高允乎宜事光寵四世終享百齡有魏以來斯人而已殿本考證曰玉篇詰同哲守詰卽明哲保身之義也

唐書經籍藝文志後魏高允集二十卷

馮氏詩紀曰高允歷事五帝出入三省五十餘年初無譴咎有羅敷行王子喬歌各一篇答宗欽四言詩一篇十八章詠貞婦彭城劉氏四言詩一篇八章

張氏百三家高令公集輯本凡賦表疏上書書頌論酒訓祭文十二篇詩四篇題詞曰集中文字如上書東宮諫起宮室矯頹俗五異及樂平王薨論皆耿介有聲餘亦整而不汚

漢初張丞相耆壽吉祥事略彷彿案漢北平侯張蒼年百餘歲高允卒年九十八惜年代久遠筆札絕少試列之北朝文苑中雖遜步崔公而開疆邢魏固當日之先正也

嚴氏後魏文編高允有集二十一卷今存鹿苑賦上天文災異八篇表承詔議興學校表諫皇太子營立田園諫文成帝起宮室又諫不釐改風俗答宗欽書箴論寒上公亭詩序徵士頌北伐頌酒訓祭岱宗文凡一十三篇

案北史崔浩傳末云浩父宏始因荷氏亂欲避地江南爲張願所獲本圖不遂乃作詩以自傷而不行於時蓋懼罪也浩誅中書侍郎高允受勅收浩家書始見此詩允知其意允孫綽錄于允集則是集似其孫高綽所編次附有崔宏詩

後魏司農卿李諧集十卷

李諧有行記見史部地理類

魏書本傳諧風流閑潤博學有文辨當時才俊咸相欽賞元顥入洛以爲給事黃門侍郎顥敗除名乃爲述身賦所著文集別有集錄行於世北史本傳云文集十餘卷

唐書經籍藝文志李諧集十卷

嚴氏後魏文編李諧有集十卷今惟見魏書本傳所載述身賦一篇

後魏太常卿盧元明集十七卷

魏書盧玄傳玄范陽涿人也曾祖諶晉司空劉琨從事中郎劉琨盧諶並有集見前西晉人卷末祖父並仕慕容氏皆以儒雅稱神䴥四年辟召儒儁以玄爲首司徒崔浩玄之外兄玄子度世度世子昶昶第五子元明字幼章涉歷羣書兼有文義風采開潤進退可觀永安初臨淮王彧引爲兼屬仍領部曲出帝登阼以郎任行禮封城陽縣子遷中書侍郎永熙末居洛東緱山乃作幽居賦焉天平中副李諧使蕭衍南人稱之還拜尚書右丞散騎常侍監起居又兼黃門郎元明善自標置不妄交游飲酒賦詩遇興忘返性好玄理作史子新論數十篇北史作雜論新當爲雜文筆別有集錄

唐書經籍藝文志盧元明集六卷

馮氏詩紀輯存晦日泛舟應詔詩四句

嚴氏後魏文編元明卒贈太常卿有集十七卷魏書本傳云作幽居賦今亡初學記太平御覽有劇風賦隋書崔廓傳有嵩高山廟記案廓子頤答詔云臣見魏大司農盧元明撰嵩高山廟記案魏書及北史元明未嘗爲大司農當是漏落

後魏司空祭酒袁躍集十三卷

魏書文苑傳袁躍字景騰陳郡項人尚書穎弟也博學儁才性不矯俗篤於交友釋褐司空行參軍歷尚書都兵郎中加員外散騎常侍將立明堂躍上議當時稱其博洽蠕蠕主阿那瓌亡破來奔朝廷矜之送復其國既而每使朝貢辭旨頗不盡禮躍爲朝臣書與瓌陳以禍福言辭甚美後遷太傅清河王懌文學雅爲懌所愛賞懌之文表多出於躍卒贈冠軍將軍吏部郎中所制文集行於世北史袁翻附傳同

唐書經籍藝文志袁躍集九卷

後魏著作佐郎韓顯宗集十卷

韓顯宗有燕志見史部霸史類

魏書北史韓麒麟傳麒麟子顯宗有才學孝文嘗謂顯宗曰校卿才能可居中第謂程靈虬曰卿與顯宗復有差降可居下上顯宗以上表矜伐白衣守諮議既失意乃爲五言詩贈御史中尉李彪以申憤結太和二十三年卒撰馮氏燕志及孝友傳各十卷所作文章頗傳于世

唐書經籍藝文志韓宗集五卷　舊志以避諱節去顯字新志因之

馮氏詩紀曰韓延之字顯宗南陽堵陽人仕晉奔姚興入魏爲武牢鎮將賜爵魯陽侯一云韓顯宗字茂親有贈中尉李彪詩一首案韓延之晉宋時人晉書魏書北史並有傳馮氏以爲卽此韓顯宗非也

嚴氏後魏文編韓顯宗有集十卷今唯存本傳所載上書陳時務上言時務兩篇

後魏散騎常侍溫子昇集三十九篇

溫子昇有永安記見史部地理類

魏書北史文苑傳子昇博覽百家文章清婉爲廣陽王淵賤客在馬坊教諸奴子書作侯山祠堂碑文常景見而善之故詣淵曰頃見溫生是大才士淵由是稍知之熙平初中尉東平王匡召辭人以充御史同時射策者八百餘人子昇與盧仲宣孫搴等二十四人爲高第遂補御史時年二十二臺中文筆皆子昇爲之正光末廣陽王淵爲東北道行臺召爲郎中軍國文翰皆出其手莊帝之殺爾朱榮也子昇豫謀當時赦詔子昇詞也梁使張皋寫子昇文筆傳于江表梁武稱之曰曹植陸機復生於北土恨我辭人數窮百六陽夏守傳標使吐谷渾見其國主牀頭有書數卷乃是子昇文也濟陰王暉嘗云江左文人宋有顏延之謝靈運梁有沈約任昉我子昇足以陵顏轢謝含任吐沈楊遵彥作文德論以爲古今辭人皆負才遺行澆薄險忌惟邢子才王元景溫子昇彬彬有德素齊文襄引爲大將軍諮議及元瑾劉思逸荀濟等作亂文襄疑子昇知其謀方使之作神武碑文旣成乃餓諸晉陽獄食弊襦而死棄屍路隅沒其家口太尉長史宋游道收葬之又爲集其文筆爲三十五卷又撰永安記三卷　案三十五卷永安記三卷爲三十八卷并錄一卷爲三十九與本志卷數適合

唐書經籍藝文志溫子昇集三十五卷

張氏百三家溫侍讀集輯本凡詔勅表上書銘碑墓誌上梁文二十五篇樂府六篇詩三篇挽歌一篇題辭曰史言溫鵬舉外靜內險好預事故終致禍敗今據史魏莊帝殺爾朱榮元瑾等背齊文襄作亂鵬舉皆預謀此二事者柔順文明志存討賊設令功成無患不庶幾其先大將軍之誅王敦乎鵬舉初困馬坊常公拂拭始稱才士縛於葛榮和督脫之逃死入京貧薄狼顧時恐不及上黨善怒幾遭鞭撻後復賞愛捐其前忿徐紇小人亦畏才藻不輕下筆溫生雖窮天下豈少知己哉元顯之變策復京師計之上也上黨卽不能爲桓文鵬舉之言管狐許之矣北人不稱其多知而徒矜斬將搴旗於文墨之間猶皮相也吐谷小國奇書牀頭梁武知文歎窮百六濟陰寒士何以得此表碑具在頗少絕作陵顏轢謝含任吐沈亦磽确自雄北方語耳桐華引仙露槐影麗輕烟鵬舉逸句尙佳世以其詩少卽云不長於詩寒山片石當不其然

馮氏詩紀錄樂府詩篇數同

嚴氏後魏文編溫子昇有集三十九卷今存

孝莊帝孝靜帝詔三篇孝武帝勅一篇章一篇表六篇彈文一篇爲廣陽王上書又上言言狀各一篇銘一篇碑六篇墓誌銘二篇上梁祝文一篇凡二十五篇

後魏太常卿陽固集三卷

魏書北史陽尼傳尼北平無終人也從孫承慶撰字統二十卷見經部小學家　承慶從弟固字敬安性俶儻不拘小節少任俠好劍客年二十六始折節好學博覽篇籍有文才孝文時數遷書侍御史多所勑奏宣武廣訪得失固上讜言表初帝委任羣下不甚親覽好桑門之法尙書令高肇以外戚權寵專決朝事又咸陽王禧等並有釁故宗室大臣相見疎薄而王畿人庶勞弊益甚固乃作南北二都賦稱恆代田漁聲樂侈靡之事節以中京禮儀之式因以諷諫宣武末中尉王顯大不悅固奏免固官遂閉門自守著演賾賦以明幽微通塞之事又作刺讒疾嬖幸詩二首明帝時累遷前軍將軍正光四年九月卒年五十

七贈輔國將軍太常少卿謚曰文初固著終制一篇務從儉約臨終又勅諸子一遵先制長子休之

唐書經籍藝文志陽固集三卷

馮氏詩紀輯存刺讒詩疾倖詩各一篇

嚴氏後魏文編曰陽固本傳有演賾賦上讜言表各一篇又云有南北二都賦文繁不錄今亡

右後魏人文凡八家八部是爲別集類分

篇第九本又有宗欽集本志誤入東晉人未見前

隋書經籍志考證卷三十九之十

集部二之十

別集類十北齊

北齊特進邢子才集三十一卷

北齊書本傳邢邵字子才河間鄭人少時有避遂不行名十歲能屬文日誦萬餘言一覽便無所遺文章典麗旣贍且速年未二十名動衣冠嘗與右北平陽固河東裴茂等至北海王昕舍宿飲相與賦詩凡數十首釋巾爲魏宣武挽郎除奉朝請著作佐郎自孝明之後文雅大盛邵彫蟲之美獨步當時每洛中貴人拜職多憑邵爲謝表永安初爲中書侍郎所作詔誥文體宏麗太昌中累遷太常卿中書監攝國子祭酒三職並是文學之首當世榮之世宗幸晉陽路中頻有甘露之瑞朝臣皆作甘露頌尚書符令邵爲之序及文宣帝崩勅撰哀策後授特進卒邵博覽墳籍無不通曉晚年尤以五經章句爲意窮其指要吉凶禮儀公私諮稟質疑去惑爲世指南每公卿會議事關典故邵援筆立成證引該洽帝命朝章取定俄頃與濟陰溫子昇爲文士之冠世論謂之溫邢鉅鹿魏收雖天才豔發而言事在二人之後故子昇死後方稱邢魏焉有書甚多而不甚校讎見人校書常笑曰何愚之甚天下書至死讀不可遍焉能始復校此且誤書思之更是一適妻弟李季節才學之士名概有音韻決疑等書見經部小學類中謂子才曰世間人多不聰明思誤書何由能得子才曰若思不能得便不勞讀書有集三十卷見行於世

後魏羊衒之洛陽伽藍記曰永熙中詔國子祭酒邢子才撰景明寺碑文子才志性通敏風情雅潤文宗學府騰班馬而孤上英規勝範淩許郭而獨高及皇居徙鄴勅與溫子昇撰麟趾新制十五篇省府以之決疑州郡用爲治本所製詩賦詔策章表碑頌贊記五百篇皆傳於世鄴國欽其模楷朝野以爲美談

唐書經籍志北齊邢子才集三十卷

唐書藝文志北齊邢邵集三十卷

張氏百三家邢特進集輯本序曰溫鵬舉魏伯起邢子才爲北朝文人稱首楊遵彥文德論云古今辭人皆負才遺行惟子才王元景溫子昇彬彬有德素然則溫邢在當日兼以行顯非伯起驚蛺蝶比也子才異同交安賢愚並接抱此天姿與物無忤然在坐作表袁翻怒爲小兒言論相輕崔暹奪其帝聽甚哉入世之不易也凡賦詔表奏等文二十九篇樂府一首詩七首馮氏詩紀輯樂府詩篇數同

嚴氏北齊文編邢邵有集三十卷今存新宮賦一篇文宣帝受禪赦詔一篇表八篇奏立明堂太學文宣論議各一篇議四篇上言一篇書二篇序一篇甘露頌一篇銘二篇哀策文一篇碑四篇墓誌一篇

北齊尚書僕射魏收集六十八卷

魏收有後魏書見史部正史類

北齊書本傳魏節閔帝立妙簡近侍試收爲

封禪書收下筆便就不立藁草文將千言所改無幾孝武嘗大發士卒狩于嵩少之南旬有六日時天寒朝野嗟怨帝與從官及諸妃主奇伎異飾多非禮度收欲言則懼欲嘿不能已乃上南狩賦以諷焉時年二十七雖富言淫麗而終歸雅正帝手詔報焉甚見褒美初神武固讓天柱大將軍魏帝勅收爲詔令遂所請欲加相國問收相國品秩收以實對帝遂止收既未測主相之意以前事不安求解詔許焉久之除帝兄子廣平王贊開府從事中郎收不敢辭乃爲庭竹賦以致己意時孝武猜忌神武尋而神武與晉陽之甲帝西入關收副王所使梁在途作聘游賦辭甚美盛侯景叛入梁寇南境文襄時在晉陽令收爲檄五十餘紙不日而就又檄梁朝令送侯景初夜執筆三更便成文過七紙文襄善之魏帝曾季秋大射普令賦詩收詩末云尺書徵建鄴折簡召長安文襄壯之顧諸人曰在朝今有魏收便是國之光采雅俗文墨通達縱橫我亦使子才子昇時有所作至於詞氣並不及之吾或意有所懷忘而不語語而不盡意有未及收呈草皆以周悉此亦難有侯景既陷梁梁鄱陽王範時爲合州刺史文襄勅收以書喻之範得書乃率部伍西上文襄謂收曰今定一州卿有其力猶恨尺書徵建鄴未效耳文襄崩文宣如晉陽時將受禪楊愔奏收置之別館令撰禪代詔册諸文遣徐之才守門不聽出三臺成文宣曰臺成須有賦收上皇居新殿臺賦其文甚壯麗帝曾游東山勅收作詔宣揚威德譬喻關西俄頃而訖詞理宏壯帝對百僚大嗟賞之收無子魏太常劉芳孫女中書郎崔肇師女夫家坐事帝並賜收爲妻時比之賈充置左右夫人然無子後病甚恐身後嫡媵不平乃放二姬及疾瘳追憶作懷離賦以申意及帝崩于晉陽與陽休之參議吉凶之禮并掌詔誥文宣謚及廟號陵名皆收議也及孝昭居中宰事命收禁中爲諸詔文始收與溫子昇邢邵稍爲後進邵既被疎出子昇以罪幽死遂大被任用獨步一時議論更相訾毀各有朋黨自武定二年已後國家大事詔命軍國文詞皆收所作每有警急受詔立成敏速之工邢溫所不逮其參議典禮與邢相埒收以子侄少年申以戒厲著枕中篇後主卽位復掌詔誥有集七十卷收稍與子才爭名文宣貶子才曰爾才不及魏收收益得志自序云先稱溫邢後曰邢魏然收內陋邢心不許焉

又高德政傳德政勸顯祖行禪代之事敦勸不已仍白帝追魏收收至令撰禪讓詔册九錫建臺及勸進文表

唐書經籍藝文志魏收集七十卷

張氏百三家魏特進集輯本序曰論邢魏者以魏彷任樂安邢彷沈隱侯余謂伯起生平文體得之樂安固多若問史才隱侯宋書亦其兄事也魏齊文誥與司最久世罕流傳作賦大才雅自期許乃新殿南狩庭竹離懷諸篇亦未得見使無魏書幾無以表著後代矣且謗深陳壽而福踰崔浩尤從來史官之極幸者也凡詔册啓移文書議雜文祭文十五篇樂府四篇詩八篇馮氏詩紀錄樂府詩篇數同嚴氏北齊文編魏收有集七十卷今存魏孝靜帝禪位詔册命齊王九錫文禪位册太子監國冬會議上魏書十志啓與李德林書論齊書起元事爲侯景叛移梁朝文枕中篇祭文願文凡一十四篇案藝文類聚五十八又有魏收檄梁文據文苑英華及通鑑實杜弼撰又收傳有南狩賦聘游賦皇居新殿臺賦懷離賦庭竹賦北史文苑傳有庫狄干碑序今並亡

北齊儀同劉逖集二十六卷

北齊書文苑傳劉逖字子長彭城叢亭里人也祖芳魏太常卿逖少而聰敏魏末徵詣霸府發憤自勵專精讀書晉陽都會之所霸朝人士攸集咸務于宴集逖在游宴之中卷不離手亦留心文藻頗工詩詠武成時至中書侍郎歷爲聘陳使主聘周使副二國始通禮儀未定逖與周朝議論往復斟酌古今事多合禮兼文詞可觀甚得名譽使還拜儀同三司武成崩出爲江州仁州刺史徵還待詔文林館重除散騎常侍奏門下事未幾與崔季舒等同時被戮時年四十九所制詩賦及雜文文筆三十卷又後主本紀武平四年冬十月辛丑殺侍中崔季舒張彫虎散騎常侍劉逖封孝琰黃門侍郎裴澤郭遵案其事見崔季舒傳又恩倖韓鳳傳鳳於轘要

之中尤嫉人士禮李舒等寵酷者鳳所爲

北史文苑傳序曰河清天統之辰杜臺卿劉逖魏騫亦參詔勅唯撰述除官詔旨其關涉軍國文翰多是魏收作之

唐書經籍藝文志劉逖集四十卷

馮氏詩紀曰劉逖自對雨詩秋朝野望詩浴溫泉詩清歌發詩凡四首

嚴氏北齊文編曰劉逖有薦辛德源表一篇見隋書德源傳

右北齊人文凡三家三部是爲別集類分篇第十

隋書經籍志考證卷三十九之十一

集部二之十一

別集類十一　後周

後周明帝集九卷

周書本紀世宗明皇帝諱毓太祖長子也魏大統十四年封寧都郡公十六年行華州事拜宜州刺史魏恭帝三年授大將軍鎮隴右孝閔帝受禪進柱國轉岐州刺史晉公護廢孝閔帝遣使迎帝於岐州九月癸亥至京師卽天王位三年秋八月己亥改天王稱皇帝改元武成明年夏四月帝因食遇毒崩　亦爲宇文護所弒詳見護傳年二十七帝寬明仁厚敦睦九族有君人之量幼而好學博覽羣書善屬文詞采溫麗及卽位集公卿以下有文學者八十餘人于麟趾殿刊校經史又搜采衆書自羲農以來訖於魏末銓爲世譜凡五百卷云所著文章十卷又曰遇毒後庚子大漸詔曰云云卽帝口授也

唐書經籍藝文志後周明帝集十卷　別本作一卷似十字之誤

唐書藝文志後周明帝集五十卷　案舊志是集之後卽次以陳後主集五十卷新志據舊志寫錄因上下文而錯誤歟

馮氏詩紀曰北周明帝在位四年有貽韋居士詩過舊宮詩和王褒咏摘花各一篇

嚴氏後周文編明帝有集十卷隋志作九卷今存詔十二篇勅一篇

後周趙王集八卷

周書文帝十三子傳趙僭王招字豆盧突幼聰穎博涉羣書好屬文學庾信體詞多輕豔魏恭帝三年封正平郡公武成初進爵趙國公建德三年進爲王大象元年出就國二年宣帝不豫徵招及陳越代滕五王赴闕比招等至而帝已崩隋文帝輔政將遷周鼎招密欲圖之以匡社稷後事覺陷以謀反其年秋誅招及其子國除招所著文集十卷行於世又靜帝本紀大象二年六月戊午趙王招陳王純越王達代王盛滕王逌來朝　案當爲越王盛代王達此誤　秋七月庚子詔趙陳越代滕五王入朝不趨劍履上殿壬子趙王招越王盛以謀執政被誅

庾信趙國公集序曰杜國公發言爲論下筆成章逸態橫生新情振起文參曆象卽入天官之書韻涉絲桐咸歸總章之觀論其壯也則鵬起半天語其細也則鷦巢蚊睫自魏建安之末晉太康以來彫蟲篆刻其體三變人人自謂握靈蛇之珠抱荆山之玉矣公斟酌雅頌諧和律呂若使言乖節目則曲臺不顧聲止操縵則成均無取遂得棟梁文囿冠冕詞林大雅扶輪小生承蓋　案此稱趙國公集蓋作于建德三年未進王爵之前

唐日本國見在書目後周趙王集十卷

唐書經籍志後周趙王集十卷

唐書藝文志後周趙平王集十卷

馮氏詩紀趙王招文帝第七子有從軍行一首

後周滕簡王集八卷

周書文帝十三子傳滕聞王逌 案北史亦作閩似簡之誤 字爾固突少好經史解屬文武成初封滕國公建德二年進爵爲王大象元年出就國二年朝京師其年冬爲隋文帝所害并其子國除逌所著文章頗行于世

又靜帝本紀大象二年十二月甲子大丞相隋國公楊堅進爵爲王以十郡爲國辛未代王達滕王逌並以謀執政被誅

唐書經籍志後周滕王集十二卷

唐書藝文志後周滕簡王集十二卷

馮氏詩紀滕王逌文帝第十三子有至渭源詩一首

嚴氏後周文編滕王逌論曰簡王有集九卷文苑英華有庾信集序初學記有道教實花序各一篇

後周儀同宗懍集十二卷并錄

周書北史本傳懍字元懍南陽涅陽人少聰敏好讀書普通六年舉秀才梁元帝鎮荆州令兼記室使製龍川廟碑元帝歎美之元帝重牧荆州以爲別駕江陵令及卽位擢爲尚書侍郎封信安縣侯累遷吏部尚書初侯景平後梁元帝議還建鄴惟懍勸都渚宮以其鄉里在荆州故也及江陵平與王褒等入關周文帝以懍名重南土甚禮之孝閔帝踐阼拜車騎大將軍儀同三司明帝卽位又與王褒等在麟趾殿刊定羣書保定中卒年六十四有集二十卷行於世

唐書經籍志後周宗懍集三十卷藝文志十卷

馮氏詩紀宗懍有和歲首寒望詩早春詩春望詩麟趾殿詠新井凡四篇

案宗懍有荆楚歲時記一卷至今猶傳本志不別著錄或當編入是集中

後周沙門釋忘名集十卷 忘當爲亡

唐日本國見在書目無名師集十卷 又有無名集十卷又十八卷或別是一人

唐書經籍志沙門亡名集十卷

唐書藝文志僧亡名集十卷

法苑珠林傳記篇周朝武帝時沙門釋亡名著至道論淳德論遣執論不殺論去是非論修空論影喻論法界寶人銘獻食想文僧崖菩薩傳韶法師傳驗善知識傳凡十二卷

馮氏詩紀曰釋亡名俗姓宋氏南郡人本名闕弱齡遁世吟嘯邱壑長富才華事梁元帝深見禮待梁亡遠客岷蜀會周氏跨有幷洛齊王鎮蜀素加禮供秩滿還雍遂勒歸謁帝朝省總議將徵拔之然雅亮卓然曾無易節多所著述有集十卷行于世今存五苦詩五首謂生苦老苦病苦死苦愛離也又五盛陰詩一首以佛書有五陰譬喻言皆空虛也又有無名法師過徐君墓詩一首疑亦亡名作

嚴氏後周文編曰釋亡名俗姓宋南郡人本名闕逮事梁元帝官爵未詳梁亡出家爲夏州三藏宇文護迎還咸陽不知所終續高僧傳有答宇文護書又列六不可十歎息書又寶人銘法苑珠林作自誡存凡三篇

案寶人銘序云余十五面尚文三十而重勢位值京都喪亂冠冕淪沒知識零落殆盡乃喟然歎曰夫以迴天倒日之力一旦草彫俗山磐石之固忽焉燼滅定知世相無常浮生虛僞譬如朝露其停幾何不如修禪定足以養志誦讀經足以自娛富貴名譽徒榮人耳乃棄其簪弁剃其鬚髮衣衲杖錫聽講談玄戰國未寧安身無地思絕苦本莫知其津誓欲枯木其形死灰其慮降此患累以求虛寂云云蓋恫江陵之覆亡自擬以枯木死灰其心志亦重可悲矣又答宇文護書云不曾妻息五十二年自捨俗緣十有五載則梁亡之歲年五十二後十五年爲周武帝天和三年時年已六十七矣可見者如此

後周小司空王褒集二十一卷并錄 缺

王褒有王氏江左世家傳見史部雜傳篇

梁書王規附傳規子褒字子漢七歲能屬文與沛國劉毅南陽宗懍俱爲中興佐同參帷幄褒至尚書左僕射參掌選事世祖承聖三年江陵陷入于周褒著幼訓以誡諸子其一章有云吾始乎幼學及于知命旣崇周孔之教兼循老釋之談江左以來斯業不墜汝能脩之吾之志也

周書北史本傳褒曾祖儉祖縝父規並有重名於江左褒識量淵通志懷沈靜美風儀善談笑博覽史傳尤工屬文梁武帝嘉其才藝

貝弟鄱陽王恢之女妻之元帝與庾有舊相得甚歡及魏征江陵元帝出降庾遂與衆俱出見柱國于謹庾曾作燕歌行妙盡關塞寒苦之狀元帝及諸文士並和之而競爲淒切之詞至此方驗焉庾與王克劉毅宗懍殺不害等數十人俱至長安明帝卽位篤好文學時庾與庾信才名最高特加親待帝游宴命庾賦詩談論恆在左右建德以後頗參朝議凡大詔册皆令庾具草後遷少司空 周書作小仍掌綸誥初庾與梁處士汝南周弘讓相善及讓兄弘正自陳來聘帝許庾等通親知音問庾贈弘讓詩幷致書焉

唐書經籍志王庾集三十卷藝文志二十卷

馮氏詩紀王庾樂府有燕歌行等十八篇詩二十九篇

張氏百三家王司空集輯本凡詔表啓書序箴銘碑祭文願文幼訓二十五篇樂府詩四十七篇題詞有曰周朝著作王庾齊稱其麗密相近而子淵微弱平日作燕歌行能盡塞北苦寒梁朝君臣競和其詞竟成符讖今觀子淵詩文多燕歌類建章樓閣長安陵樹傷心久矣

嚴氏後周文編曰案王庾傳建德以後凡大詔册皆令庾具草張溥據之以建德元年三月癸亥詔三年二月乙卯詔六月戊午詔凡三首編入庾集然建德詔見存三十二首而張溥僅取三首何所據乎今以建德詔編入武帝集庾有集二十一卷今存表四啓二與周弘讓書象經序服要記序論箴銘碑銘祭文幼訓願文凡二十六篇

後周少傅蕭撝集十卷

周書北史本傳撝字智遐蘭陵人梁武帝弟安成王秀之子也 秀有集見前 年十二入國學博觀經史雅好屬文在梁封永豐縣侯歷巴西梓潼二郡守及侯景作亂武陵王紀稱尊號封撝秦郡王紀率衆東下以撝爲益州刺史守成都周文帝知蜀兵寡弱遣大將軍尉遲迥總衆討之撝以城降授侍中開府儀同三司封歸善縣公周閔帝踐阼進爵黃臺郡公武成中明帝令諸文儒于麟趾殿校定經史仍撰世譜撝亦預焉後置露門學以撝與唐瑾元偉王庾等四人俱爲文學博士歷少保少傅改封滎陽郡公建德二年卒時年五十九謚曰襄撝善草隸名亞于王庾算數醫方咸亦留意所著詩賦雜文數萬言頗行于世

唐書經籍藝文志蕭撝集十卷

馮氏詩紀蕭撝有孀婦吟日出行勞歌和武陵王望道館上逢山等詩凡五首

嚴氏後周文編蕭撝有集十卷周書本傳有請歸養表一篇

後周開府儀同庾信集二十一卷幷錄

北史文苑傳庾信字子山南陽新野人幼而俊邁聰敏絕倫博覽羣書尤善春秋左氏傳父肩吾爲梁太子中庶子東海徐摛爲右衛率摛子陵及信並爲抄撰學士父子東宮出入禁闥恩禮莫與比隆既文並綺豔故世號徐庾體焉當時後進競相模範每有一文都下莫不傳誦聘于東魏文章辭令盛爲鄴下所稱還爲東宮學士領建康令臺城陷後奔於江陵梁元帝除御史中丞右衛將軍封武康縣侯聘於西魏屬大軍南討遂留長安周孝閔帝踐阼封臨清縣子除司水下大夫弘農郡守驃騎大將軍開府儀同三司弔憲中大夫進爵義城縣侯拜洛州刺史徵爲司宗中大夫明帝武帝皆雅好文學信特蒙恩禮至於趙滕二王周旋款至有若布衣之交羣公碑誌多相託焉唯王庾頗與信埒自餘文人莫有逮者信雖位望通顯常作鄉關之思乃作哀江南賦以致其意大象初以疾去職隋開皇元年卒有文集二十卷

又文苑傳序曰梁自大同之後雅道淪缺漸乖典則爭馳新巧簡文湘東啓其淫放徐陵庾信分路揚鑣其意淺而繁其文匿而彩詞尚輕險情多哀思格以延陵之聽蓋亦亡國之音也

周書傳論曰王庾庾信奇才秀出牢籠于一代是時世宗雅詞雲委滕趙二王彫章間發咸築宮虛館有如布衣之交由是朝廷之人閭閻之士莫不忘味于遺韻眩精于末光猶邱陵之仰嵩岱川流之宗溟渤也然則子山之文發源于宋末盛行於梁季其體以淫放爲本其詞以輕險爲宗故能誇目侈於紅紫蕩心逾於鄭衛昔揚子雲有言詩人之賦麗

以則辭人之賦麗以淫若以庾氏方之斯又詞賦之罪人也

周滕簡王逌序曰自梁朝簒仕周氏馳驅至今歲在屠維龍居淵獻春秋六十有七齒雖耆舊文吏新奇才子詞人莫不師教王公名貴盡爲虛襟又曰妙善文詞尤工詩賦窮緣情之綺靡盡體物之瀏亮誄奪安仁之美碑有伯喈之情篤似揚雄書同阮籍昔在揚都有集十四卷值太清罹亂百不一存及到江陵又有三卷卽重遭軍火一字無遺今之所撰止入魏以來爰洎皇代凡所著述合二十卷分成兩帙付之後爾余與子山風期款密情均縞紵契比金蘭欲余製序聊命翰札云

案序云歲在屠維龍居淵獻則爲己亥之歲是歲爲周宣帝卽位之次年改元大成未幾禪位于靜帝改元大象一歲凡兩改元序蓋作于是年時信年六十有七明年滕王被害又明年辛丑卽爲隋開皇元年信卒于是年年六十有九

北史魏澹傳隋初除太子舍人廢太子勇深禮之令注庾信集世稱博物

唐日本國見在書目庾信集廿卷

唐書經籍藝文志庾信集二十卷

宋史藝文志庾信集二十卷又哀江南賦一卷又曰王道珪注哀江南賦一卷張庭芳注哀江南賦一卷

晁氏讀書志庾信集二十卷周庾信子山也孝閔時終司憲中大夫信在梁與徐陵文並綺麗世號徐庾體集有滕王逌序案信終于司宗中大夫隋開皇初卒此云孝閔時終司憲中大夫非他陳氏書錄解題庾開府集二十卷周司憲中大夫南陽庾信子山撰信肩吾之子仕梁及周其在揚都有集四十卷及江陵又有三卷皆兵火不存今集止自入魏以來所作而哀江南賦實爲首冠案此亦云司憲中大夫誤與晁志同或宋本集首所題如此也揚都有集四十卷據滕王序自是十四卷之誤

四庫提要曰庾開府集箋注十卷周庾信撰國朝吳兆宜注信駢偶之文集六朝之大成導四傑之先路自古迄今屹然爲四六宗匠初在南朝與徐陵齊名王通中說曰徐陵庾信古之夸人也其文誕令狐德棻周書至詆其誇目蕩心斥爲詞賦之罪人然此自指臺城應教之日二人以宮體相高耳至信北遷以後閱歷既久學問彌深所作皆華實相扶情文兼至抽黃對白之中灝氣舒卷變化自如則非陵之所能及矣張說詩曰蘭成追宋玉舊宅偶詞人筆涌江山氣文騁雲雨神其推挹至杜甫詩曰庾信文章老更成凌雲健筆意縱橫後來嗤點流傳賦不覺前賢畏後生則諸家之論甫固不以爲然矣北史本傳稱有集二十卷與周滕王之序合隋志作二十一卷皆已久佚元末明初尚有重編之本今亦未見此本雖冠以滕王逌序實由諸書鈔撮而成非其原帙也又曰庾子山集注十六卷錢塘倪璠撰

右後周人文凡八家八部是爲別集類分篇第十一

隋書經籍志考證卷三十九之十二

集部二之十二

別集類十二陳

陳後主集三十九卷

陳書本紀後主諱叔寶字元秀小字黃奴宣帝嫡長子也天嘉三年立爲安成王世子太建元年立爲皇太子十四年正月甲寅宣帝崩乙卯始與王叔陵作逆伏誅丁巳卽皇帝位明年改元至德後五年改元禎明禎明二年十一月隋遣晉王廣衆軍來伐三年春正月乙丑隋總管賀若弼韓擒虎自南北道並進甲申進攻宮城自南掖門而入後主自投于井及夜爲隋軍所執三月己巳後主與王公百司發自建業入于長安隋仁壽四年十一月壬子薨於洛陽時年五十二追贈大將軍封長城縣公謚曰煬葬河南洛陽之芒山

又史臣侍中鄭國公魏徵曰古人有言亡國之主多有才藝考之梁陳及隋信非虛論然則不崇教義之本偏尚淫麗之文徒長澆僞之風無救亂亡之禍矣

又文學傳序曰後主嗣立雅尚文詞傍求學藝煥乎俱集每臣下表疏及獻上賦頌者躬自省覽其有辭工則伸筆賞激加其爵位是以搢紳之徒咸知自勵

又姚察傳後主所製文筆卷軸甚多乃別寫一本付察有疑悉令刊定察亦推心奉上事在無隱後主嘗從容謂朝士曰姚察達學洽聞手筆典裁精當自古尤難輩匹在于今世

足爲師範且訪對甚詳明聽之使人忘倦

南史本紀後主荒於酒色常使張貴妃孔貴人等八人夾坐江總孔範等十人預宴號曰狎客先令八婦人擘采箋製五言詩十客一時繼和遲則罰酒君臣酣飲從夕達旦以此爲常及聞隋軍臨江但奏伎縱酒作詩不輟既至京師隋文帝給賜甚厚數得引見班同三品後監守者奏言叔寶云既無秩位每預朝集願得一官號隋文帝曰叔寶全無心肝及從東巡登芒山侍飲賦詩曰日月光天德山川壯帝居太平無以報願上東封書并表請封禪隋文帝優詔謙讓不許後從至仁壽宮常侍宴及出隋文帝目之曰此敗豈不由酒將作詩工夫何如思安時事當賀若弼度京口彼人密啓告急叔寶爲飲酒遂不省之高熲至日猶見啓在牀下未開封此亦是可笑蓋天亡也昔苻氏所征得國皆榮貴其主苟欲求名不知違天命與之官乃違天也

隋書樂志曰後主嗣位尤重聲樂遣宮女習北方蕭鼓謂之代北酒酣則奏之又於清樂中造黃驪留及玉樹後庭花金釵兩鬢垂等曲與幸臣等製其歌詞綺豔相高極于輕薄男女唱和其音甚哀

唐書經籍志陳後主集五十卷藝文志五十五卷　案二志作五十卷五十五卷者似并沈后集十卷在內也

宋史藝文志陳后主集一卷

崇文總目陳后主集十卷

張氏百三家輯本序曰世言陳後主輕薄最甚者莫如黃鸝留玉樹後庭花金釵兩鬢垂等曲今曲不盡傳惟見玉樹一篇寥落寡致不堪男女唱和即歌之亦未極哀也史稱後主標德儲宮繼業允望遵故典弘六藝金馬石渠稽古雲集梯山航海朝貢歲至辭雖誇詡審其平日固與鬱林東昏殊趨矣使其生當太平次爲諸王步武陵之文藻賤臨川之贖貨開館讀書不失令譽乃繫以大寶困之萬幾豈所堪乎鶴不能亡國而國君不可好鶴後主蓋與衞懿公同類而悲矣漢武李夫人歌與落葉哀蟬曲凡傷過于後代而四夷服威陳主詞非絕淫亡且忽焉哀而不起者在聲音之間乎非獨篇章已也詔命書銘秋東氣多即作者亦不自知日暮矣凡賦詔勅制策書銘二十八篇樂府三十四篇詩二十九篇　馮氏詩紀輯存樂府詩篇數同又附錄小說家所載隋渠詩小窗詩寄譽玉詩戲贈沈后詩各一首其詞不類皆後人依託云

嚴氏全陳文編後主有集三十九卷今存賦夜亭度雁賦各一篇報尚書八座奏治始興王叔陵罪制一篇詔二十勅十册文一宣旨誡諭一書一墓銘一題墓銘後一綜凡三十八篇

陳後主沈后集十卷

陳書皇后列傳後主沈皇后諱婺華儀同三司望蔡貞憲侯君理女也太建三年納爲皇太子妃後主即位立爲皇后后性端靜寡嗜慾聰敏彊記涉獵經史工書翰後主遇后既薄而張貴妃寵傾後宮後宮之政並歸之后澹然未嘗有所忌怨而居處儉約衣服無錦繡之飾左右近侍纔百許人唯尋閱圖史誦佛經爲事陳亡與後主俱入長安及後主薨后自爲哀辭文甚酸切隋煬帝每所巡幸恆令從駕及煬帝爲宇文化及所害后自廣陵過江還鄉里不知所終

南史后妃傳后數上書諫爭後主將廢之而立張貴妃會國亡不果又曰及煬帝被殺后自廣陵過江于毘陵天靜寺爲尼名觀音貞觀初卒

馮氏詩紀曰平陳錄及朝野僉載有後主處贈沈后沈后答後主詩各一首爲後人依託也

嚴氏全陳文編後主沈后有集十卷國清百錄有與釋智顗手書一篇

陳大匠卿杜之偉集十二卷

陳書文學傳杜之偉字子大吳郡錢塘人也家世儒學以三禮專門之偉幼精敏有逸才七歲受尚書稍習詩禮略通其學十五遍觀文史及儀禮故事時輩稱其早成僕射徐勉嘗見其文重其有筆力中大同元年梁武帝幸同泰寺捨身　案梁武帝初次捨身在大通元年此云中大同史殺文　勅勉撰儀注勉以臺閣先無此禮召之偉草具其儀乃啓補東宮學士與學士劉陟等抄撰羣書各爲題目所撰富教政道二篇皆之偉爲序梁皇太子釋奠於國

學時樂府無孔子顏子登歌詞尚書參議令之偉製其文伶人傳習以爲故事侯景反之偉逃竄山澤及高祖爲丞相素聞其名召補記室參軍遷中書侍郎領大著作高祖受禪除鴻臚卿尋轉大匠卿遷大中大夫永定三年卒年五十二之偉爲文不尚浮華而温雅博贍所製多遺失存者十七卷

嚴氏全陳文編杜之偉有集十二卷陳書文學傳有求解著作啓一篇

陳金紫光祿大夫周弘讓集九卷

陳周弘讓後集十二卷

周弘讓有續高士傳見史部傳記類

陳書周弘正傳弘正幼孤及弟弘讓弘直俱爲叔父侍中譙軍捨所養　周捨有集見梁文中

弘正知玄象善占候大同末嘗謂弟弘讓曰國家厄運數年當有兵起吾與汝不知何所逃之及梁武納侯景弘正謂弘讓曰亂階此矣王僧辯之討侯景也弘正與弘讓自拔迎軍僧辯得之甚善即日啓元帝遣使迎之謂朝士曰晉氏平吳喜獲二陸今我破賊亦得兩周今古一時足爲連類弘讓性簡素博學多通

唐書藝文志周弘讓集十八卷

馮氏詩紀曰周弘讓弘正之弟始仕不得志隱居茅山晚仕侯景爲中書侍郎獲譏于世今存詩四首

嚴氏全陳文編周弘讓有集九卷後集十二卷今存山蘭賦奏宋齊故事答王褒書與徐陵書凡四篇

陳侍中沈炯前集七卷一本作烱者非也

陳沈炯後集十三卷

陳書南史本傳炯字初明吳興武康人也少有儁才爲當時所重仕梁爲尚書左民侍郎吳令侯景之難景將宋子仙逼令掌書記及子仙收王僧辯賙得之自是羽檄軍書皆出於炯及簡文遇害四方岳牧上表於江陵勸進僧辯令炯制表其文甚工當時莫有逮者陳武帝南下與僧辯會白茅灣登壇設盟炯爲其文侯景平梁元帝封原鄉侯徵爲給事黃門侍郎魏剋江陵被虜甚見禮遇授儀同三司以母在東恆思歸國恐以文才被留閉門卻掃無所交接時有文章隨即毀棄不令流布嘗獨行經漢武通天臺爲表奏之陳己思鄉之意少日便與王克等並獲東歸紹泰二年至都歷司農卿御史中丞陳武帝受禪加通直散騎常侍帝嘗稱炯宜居王佐軍國大政多預謀謨文帝又重其才欲使炯立功加明威將軍遣還鄉里收徒衆以疾卒于吳中時年五十九贈侍中謚曰恭子有集二十卷行於世

姚思廉曰沈炯仕于梁室年在知命冀郎署之薄官止邑宰之卑職及下筆盟壇屬辭勸表激揚旨趣信文人之偉者歟

李延壽曰沈炯才思之美足以繼踵前良然仕于梁朝年已知命主非不文而位裁邑宰及于運逢交喪驅馳戎馬所在稱美用捨信有時焉

藝文類聚雜文部陳劉師知侍中沈府君集序略曰余與夫子齒義懸絕降德忘年交情彌至增榮廣價知己難忘夫烈清徽便傳乎帝載遺文餘論被在乎民謠斯所以沒而猶彰死且不朽今乃撰西還所著文章名爲後集

唐日本國見在書目沈炯集十卷沈炯後集十卷

唐書經籍藝文志沈炯前集六卷後集十三卷

宋史藝文志沈炯集七卷一本誤作烱

張氏百三家沈侍中集輯本序曰勸進三表長聲慷慨絕類劉越石陳情辛宛又有李令伯風至爲陳太傅讓表義正辭壯即阮嗣宗上晉王箋曷加焉恭子雋才雅慕忠孝冒危履險情深指哀行經通天臺上表漢武亦雀臺雍邱憑弔常事何至發夢帝宮還身故壤鄧晨有云忠信感靈其事異其志悲矣存詩頗少詠十二神尤驚創體亦戲謔類耳江南文體入陳更衰非徐僕射沈侍中代無作者乃故崎嶇其遇俾光詞苑斯文之際天豈無意乎凡賦表啓書銘碑哀策文祭文盟文二十二篇樂府二篇詩十六篇　馮氏詩紀輯存樂府詩篇數同

嚴氏全陳文編沈炯有前集七卷後集十三卷今存歸魂賦幽庭賦各一篇表九篇書記銘哀策文碑文盟文祭文各一篇凡十八篇

又曰張溥誤取文苑英華書二首又誤取梁書王僧辯傳之啓二首編入沈炯集並無據也

陳沙門釋標集二卷當作釋慧標

陳書虞寄傳時陳寶應據有閩中結婚留異潛有逆謀寄每陳逆順之理微以諷諫及留異稱兵寶應資其部曲寄乃因書極諫及寶應收走凡諸賓客微有交涉者皆伏誅唯寄以先識免禍初沙門慧標涉獵有才思及寶應起兵作五言詩以送之曰送馬猶臨水離騎稍引風好看今夜月當入紫微宮寶應得之甚悅慧標實以示寄寄一覽便止正色無言標退寄謂所親曰標公既以此始必以此終後竟坐是誅

馮氏詩紀曰釋惠標涉獵有文思陳寶應反以預謀坐誅今存詠山詠水詠孤石贈陳寶應詩四篇六首

陳沙門釋洪偃集八卷

馮氏詩紀曰釋洪偃俗姓謝氏會稽山陰人風神秀穎弱齡悟道梁太宗在東朝愛其儁秀欲令還俗引爲學士偃執志不從會講重雲抗言高論甚爲武帝所優禮梁亂避地於縉雲陳武革命乃復出都天嘉五年卒偃始離俗迄於還化惟學是務每緣情觸興輒敍其致而文采灑落罕有嗣者今存游故苑等詩凡三篇

陳沙門釋璨集六卷當作釋曇璨

釋曇璨有僧家書儀見史部儀注類

唐書經籍志沙門曇璨集六卷

唐書藝文志僧曇璨集六卷

馮氏詩紀續高僧傳曰璨每上鍾阜諸寺修造濟貧觸興賦詩覽物懷古洪偃法師傲寄泉石偏見朋從把臂郊坰同游故苑璨題樹爲詩今存此一首案即與洪偃同游故苑詩也

嚴氏全陳文編釋曇璨有集六卷廣弘明集有璨答津律師書與梁朝士書各一篇

陳沙門釋靈裕集四卷

法苑珠林傳記篇隋朝相州大慈寺沙門釋靈裕撰安民論十二卷陶神論十卷因果論二卷聖迹記一卷

唐書經籍志沙門靈裕集二卷

唐書藝文志僧靈裕集二卷

馮氏詩紀續高僧傳曰靈裕俗姓趙定州曲陽人有道行甚爲齊文宣隋文帝之所尊禮而清貞潔己屢謝時榮初居相州大慈寺末又住演空寺大業元年終有臨終詩二首

案靈裕終于隋煬帝大業元年則入隋久矣此題陳沙門者或從陳代諸家書目鈔入不及詳考也

陳尚書僕射周弘正集二十卷

周弘正有周易義疏見經部易家

南史周朗附傳弘正幼爲伯父捨所養十歲通老子周易捨每與談論輒異之曰觀汝情理警發後世知名當出吾右河東裴子野深相賞納請以女妻之普通中初置司文義郎直壽光省以弘正爲司義侍郎大通三年昭明太子薨其嗣華容公不得立乃以晉安王綱爲皇太子弘正奏記請抗目夷上仁之義執子臧大賢之節其抗直守正如此常自稱有才無相僕射徐勉掌選以其陋不堪爲尚書郎乃獻書於勉其言甚切時於城西立士林館弘正居以講授聽者傾朝野弘正啓梁武帝周易疑義凡五十條又請釋乾坤二繫復詔答之後有罪應流徙勅以賜干陁利國未去寄繫尚方于獄上武帝講武詩降勅原罪仍復本位元帝嘗著金樓子曰余于諸僧重招提瑛法師隱士重華陽陶貞白士大夫重汝南周弘正其于義理惝恍無窮亦一時之名士也弘正善清談梁末爲玄宗之冠所著周易講疏論語莊子老子孝經疏若干卷集二十卷行於代

唐書經籍藝文志周弘正集二十卷

馮氏詩紀曰周弘正仕梁入陳宣帝時爲尚書右僕射今存詩十三篇

陳鎮南府司馬陰鏗集一卷

陳書文苑阮卓附傳時有武威陰鏗字子堅梁左衛將軍子春之子幼聰慧五歲誦詩賦日千言及長博涉史傳尤善五言詩爲當時所重釋褐梁湘東王法曹參軍侯景之亂鏗爲賊所擒或救之獲免陳天嘉中爲始興王府中錄事參軍文帝嘗讌羣臣賦詩徐陵言之帝卽日召鏗預讌便賦新成安樂公宮鏗援筆便就帝甚歎異之累遷招遠將軍晉陵太守員外散騎常侍頃之卒有文集三卷行

於世

宋黃伯思東觀餘論曰陰鏗風格流麗與孝穆子山相長雄沈宋沂體之椎輪也

晁氏讀書志陰鏗集一卷陳陰鏗字子堅有集三卷隋志已亡其二今所存者十數詩而已杜少陵贈李白詩有云李侯有佳句往往似陰鏗今觀斯集白蓋過之遠矣甫之愼許可乃如此

陳氏書錄詩集類陰鏗集一卷陳散騎常侍南平陰鏗子堅撰財三十餘篇杜子美云李侯有佳句往往似陰鏗今考之未見鏗之所似太白者太白固未易似也子美云爾殆必有說

馮氏詩紀品藻篇竹林詩評曰陰鏗之作體用兼優神采融澈辭精意切名之弗浮也

韓子蒼曰陰鏗與何遜齊名號陰何今何遜集五卷其詩清麗簡遠正稱其名鏗詩至少又淺易無他奇其格律乃似隋唐間人所爲疑非出於鏗雖然自隋唐以來謂鏗詩矣

武威張澍陰常侍集輯本序曰子堅以清麗之格與何遜齊名而孝穆子山並深懃服梁陳之際蓋一作者鄭子瀕官虎門博士著瓊林二十卷瀕子宏道官臨渙令雜采子夏孟喜等十六家之說爲易新傳疏十卷今瓊林易傳湮沒無傳而子堅詩句猶得于塵邈之餘留其光氣雖散佚過半精華不存而尋其梗概可於灰裏撥之宜爲少陵野老吟誦不置與余從文苑英華及諸類書裒集得三十五首較馮北海詩紀多一篇復參校其字之同異寂而刊之以餉同好者

陳左衞將軍顧野王集十九卷

顧野王有玉篇見經部小學家

陳書南史本傳野王九歲能屬文嘗制日賦餉軍朱异見而奇之十二隨父之建安撰建安地記二篇長而徧觀經史精記默識無所不通所撰玉篇輿地志符瑞圖顧氏譜傳分野樞要緯洞冥記玄象表各若干卷並行于世又撰通史要略一百卷國史紀傳二百卷未就而卒有文集二十卷

馮氏詩紀顧野王有羅敷行芳樹有所思隴頭水長安道陽春歌豔歌行七篇凡九首

嚴氏全陳文編顧野王有集十九卷今存舞影賦箏賦笙賦拂塵篠賦上呈玉篇啓玉篇序虎邱山序凡七篇

陳沙門策上人集五卷

策上人始末未詳

陳尚書左僕射徐陵集三十卷

徐陵有文府見子部雜家

南史徐摛傳摛字士秀東海郯人也屬文好爲新變不拘舊體初爲梁皇太子家令兼管記摛文體既別春坊盡學之宮體之號自斯而始長子陵字孝穆八歲能屬文及長博涉史籍梁簡文在東宮置學士陵充其選簡文撰長春殿義記使陵爲序太清二年使魏會齊受魏禪而侯景入寇梁元帝復通使於齊陵累求復命終拘留不遣乃致書于齊僕射楊遵彥不報及西魏平江陵齊送貞陽侯明爲梁嗣乃遣陵隨還太尉王僧辯初拒境不納明往復致書皆陵辭也及明入僧辯得陵大喜以爲尚書吏部郎兼掌詔誥陳武帝受禪領大著作初後主爲文示陵云他日所作陵嗤之曰都不成辭句後主銜之至是譖曰章僑侯案陳書本傳云譖曰章無僑字

陳書本傳陵少而崇信釋教經論多所精解後主在東宮令陵講大品經義學名僧自遠雲集自有陳創業文檄軍書及禪讓授詔策皆陵所製而九錫尤美爲一代文宗亦不以此矜物未嘗詆訶作者其於後進之徒接引無倦世祖高宗之世國家有大手筆皆陵草之其文頗變舊體緝裁巧密多有新意每一文出好事者已傳寫成誦遂被之華夷家藏其本後逢喪亂多散失存者三十卷

又史臣曰徐孝穆挺五行之秀稟天地之靈聰明特達籠罩今古及綰樞與王遭逢泰運位隆朝宰獻替謀猷蓋亮直存矣

唐日本國見在書目徐陵筆集十卷徐陵集三十卷

唐書經籍藝文志徐陵集三十卷

宋史藝文志徐陵詩一卷

崇文總目徐陵文集二卷

陳氏書錄詩集類徐孝穆集一卷陳太子太傅東海徐陵孝穆撰本傳稱其文喪亂散失存者二十卷今惟詩五十餘篇

馮氏詩紀輯存樂府十四篇詩二十二篇

張氏百三家徐僕射集輯本序曰陳世祖時安成王任威福孝穆爲御史中丞彈之下殿高宗議北伐孝穆舉吳明徹大將裴忌副之克淮南數十州地周昌強諫張華知人殆有兼稱非徒以太史之辭干將之筆豪詡東海也案安成王頊卽高宗宣皇帝也其勸進梁元帝表與代貞陽侯數書感慨興亡聲淚並發至羈旅篇牘親朋報章酥李悲歌猶見遺則夫三代以前文無聲偶八音自諧司馬子長所謂鏗鏘鼓舞也浸淫六季制句切響千英萬傑莫能跳脫所可自異者死生氣別耳歷觀駢體前有江任後有徐庾皆以生氣見高遂稱俊物玉臺一序與九錫並美天上石麟青睛慧相亦何所不可哉所輯文凡八十二篇

樂府詩三十六篇

四庫提要曰徐孝穆集箋注六卷陳徐陵撰吳江吳兆宜注隋志載陵集本三十卷久佚不傳此本乃後人從藝文類聚文苑英華諸書內采掇而成陵文章綺麗與庾信齊名世號徐庾體陳書本傳稱其緝裁巧密多有新意爲一代文宗其集舊無注本兆宜既箋庾信集因幷取陵集箋之未及卒業其同里徐文炳續爲補緝成是編

嚴氏全陳文編曰今本陵集有陳武帝卽位詔陳武帝下州郡檄書陳武帝卽位告天文並見武紀未定是徐陵作宜編入武帝文今存鴛鴦賦詔九錫文禪位策禪位璽表議啓書移文檄文玉臺新詠序頌銘哀策墓誌德政碑佛寺碑法師碑凡七十九篇編爲六卷又文編卷首敍錄曰徐陵集四卷明人纂輯本

陳右衞將軍張式集十四卷

張式有書圖泉海見子部雜家

唐書經籍藝文志張式集十三卷

陳尚書度支郎張正見集十四卷

陳書文學傳張正見字見賾清河東武城人也幼好學有清才梁簡文帝在東宮正見年十三獻頌簡文深賞之嘗預講筵請決疑義太清初射策高第梁元帝立拜通直散騎侍郎遷彭澤令屬梁季喪亂避地于匡俗山高祖受禪詔正見還都累遷尚書度支郎撰史著士太建中卒時年四十九有集十四卷其五言詩尤善行於世

唐日本國見在書目張正見集三卷

唐書經籍藝文志張正見集四卷

宋史藝文志張正見集一卷

馮氏詩紀輯存樂府一卷詩一卷品藻篇滄浪詩話曰六朝人詩唯張正見最多而最無所發明所謂雖多亦奚以爲

張氏百三家張散騎集輯本凡賦三篇啓一篇樂府四十一篇詩四十四篇序曰張見賾本集十四卷詩賦間存賦三首又語致蕭條則散騎著作得稱集者恃有詩耳史云見賾詩尤善五言篇中蜀郡隨金馬天津應玉衡天路橫秋水星橋轉夜流其著者也夫陳隋詩格風氣開唐五言聲響尤爲近之憎者病其雖多奚爲喜者謂其聲骨雄整

嚴氏全陳文編張正見有集十四卷藝文類聚初學記有石賦山賦衰桃賦謝賜錢啓凡四篇

陳司農卿陸琰集二卷

陳書文學傳陸琰字溫玉吳郡吳人吏部尚書瓊之從父弟也父令公梁中軍宣城王記室參軍琰幼孤好學有志操州舉秀才解褐宣惠始興王參軍直嘉德殿學士文帝留心史籍以琰博學善占誦引置左右常使製刀銘琰援筆卽成無所點竄帝嗟賞久之副琅邪王厚聘齊至鄴而厚卒琰自爲使主時年二十餘風神韶亮占對閑敏齊士大夫甚傾心焉太建初兼東宮管記丁母憂去官五年卒時年三十四太子甚傷悼之自製誌銘至德二年追贈司農卿琰寡嗜慾鮮矜競游心經籍晏如也所製文筆行不存後主求其遺文撰成二卷有弟瑜

陳少府卿陸玠集十卷玠當爲玠

陳書文學陸瑜傳瑜從父兄玠字潤玉梁大匠卿晏之子弘雅有識度好學能屬文舉秀才對策高第超授衡陽王文學直天保殿學士遷長沙王友領記室後主在東宮聞其名徵爲管記仍除中舍人甚見親待尋以疾失明將還鄉里太子解衣贈之爲之流涕太建八年卒年三十七至德二年追贈少府卿有集十卷

唐書經籍藝文志陸珍集五卷案珍爲玠字之

譌北齊陽玠松有解頤二卷見子部小說家玠亦或作珍或作玢譌與此同

馮氏詩紀曰陸玢有雜言詠栗一首　玢亦當爲玠

陳光祿卿陸瑜集十一卷并錄

陳書文學陸琰傳琰弟瑜字幹玉少篤學美詞藻舉秀才數遷爲東宮學士兄琰時爲管記並以才學娛侍左右時人比之二應太建二年太子釋奠於太學宮臣並賦詩命瑜爲序文甚贍麗累遷尚書祠部郎東宮管記洗馬中舍人瑜幼長讀書晝夜不廢聰敏彊記一覽無遺嘗受莊老於汝南周弘正學成實論于僧淵法師並通大旨時皇太子好學欲博覽羣書以子集繁多命瑜抄撰未就而卒年四十四太子爲之流涕親製祭文遣使弔祭仍與詹事江總書論述其美詞甚傷切至德二年追贈光祿卿有集十卷

又陸瓊傳瓊第三子從典有異才爲從父瑜特所賞愛及瑜將終家中墳籍皆付從典從典乃集瑜文爲十卷仍製集序其文甚工

唐書經籍藝文志陸瑜集十卷

馮氏詩紀陸瑜有仙人篇伯勞歌獨酌謠存凡三篇

嚴氏文編陸瑜有集十卷初學記有琴賦一篇

陳護軍將軍蔡景歷集五卷

陳書南史本傳景歷字茂世濟陽考城人也少俊爽家貧好學善尺牘工草隸仕梁爲諸王府佐海陽令侯景亂客游京口景平陳武帝素聞其名以書要之景歷對使人答書筆不停輟文不重改帝得書甚加欽賞卽日板征北府中記室參軍武帝將討王僧辯召令草檄景歷援筆立成辭義感激事皆稱旨及受禪遷祕書監中書通事舍人掌詔誥文帝卽位以定策功封新都縣子進爵爲侯宣帝卽位累遷通直散騎常侍兼御史中丞守度支尚書卒官年六十贈太常卿謚曰敬太建十三年改葬重贈中領軍禎明元年配享武帝廟庭三年車駕親幸其宅重贈侍中中撫軍將軍謚曰忠敬于墓所立碑景歷屬文不尚彫靡而長于敍事應機敏速爲當時所稱有文集二十卷案陳書南史未見所歷官有護軍將軍疑景歷領軍撫軍將軍之譌

嚴氏全陳文編蔡景歷有集五卷陳書劉師知傳有太行俠御服議二條本傳有答陳征北書存凡三篇

陳沙門釋暠集六卷

釋暠始末未詳

陳御史中丞褚玠集十卷

陳書文學傳褚玠字溫理河南陽翟人也早有令譽先達多以才器許之及長美風儀善占對博學能屬文詞義典實不好豔靡起家王府法曹歷太子庶子中書侍郎太建中除戎昭將軍山陰令坐免官皇太子愛玠文辭令入直殿省十二年遷御史中丞卒於官時年五十二玠剛毅有膽決及爲御史中丞甚有直繩之稱自梁末喪亂朝章廢弛司憲因循守而勿革玠方欲改張大爲條例綱維略舉而編次未訖故不列於後焉及卒太子親製銘以表惟舊至德二年追贈祕書監所製章奏雜文二百餘篇皆切事理由是見重於時

唐書經籍藝文志褚玠有門雞東郊道詩一篇曹子建名都篇曰鬥雞東郊道走馬長楸間

嚴氏全陳文編褚玠有集十卷初學記有風裏蟬賦一篇

陳安右府諮議司馬君卿集二卷

司馬君卿始末未詳

陳著作佐郎張仲簡集一卷

張仲簡始末未詳

右陳代人文凡二十四家二十六部是爲別集類分篇第十二　內周弘讓沈炯二家各有後集一部

隋書經籍志考證卷三十九之十三

集部二之十三

別集類十三

煬帝集五十五卷

隋書本紀煬皇帝諱廣一名英小字阿麼高祖第二子也少敏慧好學善屬文在周以高祖勳封雁門郡公開皇元年立爲晉王及太子勇廢立爲皇太子高祖崩卽皇帝位明年改元大業大業十二年秋七月甲子幸江都宮十三年二月河南諸郡相繼皆陷五月甲子唐公起義師於太原十一月景辰唐公入京師辛酉遙尊帝爲太上皇立代王侑爲帝改元義寧上起宮丹陽將遜於江左義寧二年三月右屯衞將軍宇文化及等作亂入犯宮闈上崩于溫室時年五十史臣曰煬帝爰在弱齡早有令聞南平吳會北卻匈奴昆弟之中獨著聲績于是矯情飾貌肆厥姦回故得獻后鍾心文皇革慮天方肇亂遂登儲兩踐峻極之崇基承丕顯之休命地廣三代威振八紘負其富強之資思逞無厭之欲恃才矜己傲狠險躁淫荒無度海內騷然普天之下莫匪仇讎左右之人皆爲敵國終然不悟同彼望夷遂以萬乘之尊死於一夫之手子弟同就誅夷骸骨棄而莫掩社稷顚隕本枝殄絕自肇有書契以迄於茲宇宙崩離生靈塗炭喪身滅國未有若斯之甚也

又柳晉傳晉王好文雅招引才學之士諸葛潁虞世南王胄朱瑒等百餘人以充學士而晉爲之冠王以師友處之每有文什必令其潤色然後示人嘗朝京師還作歸藩賦命晉爲序初王屬文爲庾信體及見晉已後文體遂變

又文學傳庾自直解屬文於五言詩尤善性恭愼不妄交游特爲帝所愛帝每有篇章必先示自直令其詆訶自直所難帝輒改之或至於再三俟其稱善然後方出

又文學傳序曰煬帝初習藝文有非輕側之論暨乎卽位一變其風其與越國公書建東都詔冬至受朝詩及擬飲馬長城窟並存雅體歸於典制雖意在驕淫而詞無游蕩故當時綴文之士遂得依而取正焉所謂能言者未必能行蓋亦君子不以人廢言也

又音樂志曰煬帝不解音律略不關懷後大製豔篇辭極淫綺令樂正白明達造新聲聒萬歲樂藏鉤樂七夕相逢樂投壺樂舞席同心髻玉女行觴神仙留客擲磚續命鬬雞子鬬百草汎龍舟還舊宮長樂花及十二時等曲掩抑摧藏哀音斷絕帝悅之無已謂幸臣曰多彈曲者如人多讀書讀書多則能撰書彈曲多卽能造曲此理之然也

唐日本國見在書目煬帝集廿八卷

唐書經籍藝文志隋煬帝集三十卷　新志一本作五十卷

張氏百三家輯本序曰隋煬帝志慕秦皇漢武而內行則劉聰石虎雖有文不善也隋書文苑傳稱帝意在驕淫詞無淫蕩綴文之士得依取正余疑其訣比觀全集多壯言簡戲誼似史評非誣也歸藩賦今集無有知傳者多缺他文自詔書外雅深佞佛毘曇學聖黎耶悟眞自謂顏淵偃宣尼尹喜逢老氏也身受法戒而烝弒無慚開士之談豈足信哉凡詔勅璽書檄令書誄願文願疏一百四篇樂府十篇詩三十二篇　馮氏詩紀輯存樂府詩篇數同

嚴氏全隋文編煬帝有集五十五卷今存制七條詔四十八篇勅十二篇璽書賜書令書下令下教手書下書上言遺檄遺書十三篇與釋智顗書三十五篇與諸寺僧書敍銘誄疏文願文弔文祭文十六篇綜凡一百三十首編爲四卷

王祐集一卷

王祐始末未詳

武陽太守盧思道集三十卷

盧思道有知己傳見史部雜傳家

隋書北史本傳思道聰爽俊辯通侻不羈齊文宣帝崩當朝文士各作挽歌十首擇其善者而用之魏收陽休之祖孝徵等不過得一二首惟思道獨有八篇故時人稱爲八米盧郎　困學紀聞雜識篇云或謂米當爲采何注云見猶龍察雜記　後以事免歸家嘗於薊北悵然感慨爲五言詩見意世以爲工周武帝平齊追赴長安與同輩陽休之等數人作聽蟬鳴篇思道所爲詞意清切爲時人所重新野庾信偏覽諸同作者而深歎美之未幾母疾還鄉里

遇同郡舉兵作亂思道預焉杜國宇文神舉討平之思道罪當斬已在死中神舉素聞其名引出令作露布援筆立成文不加點神舉嘉而宥之隋文帝爲丞相遷武陽太守位下不得志爲孤鴻賦以寄其情開皇初以母老表請解職思道恃才地多所陵轢由是宦途淪滯既而又著勞生論指切當世有集三十卷行於世北史作二十卷

唐書經籍藝文志隋盧思道集二十卷 新志一本誤作盧思道

張氏百三家盧武陽集輯本序曰盧子行自齊入周作聽蟬詩遷武陽太守作孤鴻賦淪滯官途作勞生論憂愁所寄並爲時稱㠯北齊毀武成論後周毀天元暴揚淫昏發露諂惡君百榮紂臣百廉虎陽秋直筆殆云無隱然生官其朝沒揚其醜搜林席以快見聞貶朽骨以悉河漢良史雖傳臣心未順異乎賈生過秦陸機辯亡矣子行詩兼工七言唐玄宗自蜀回登勤政樓歌曰庭前琪樹已堪攀塞北征人未還即盧薊北歌詞也唐風近隋盧辭諸體世尤宗尚含蓄意寡而音響無滯自以爲昆吾莫邪爾凡賦檄表書序論誄祭文願文十一篇樂府十一篇詩十四篇聽鳴蟬篇在其末馮氏詩紀輯府樂詩篇目同

嚴氏全隋文編盧思道有集三十卷今存納涼賦孤鴻賦表奏檄書勞生論北齊興亡論後周興亡論詩序誄祭文願文凡十三篇

金州刺史李元操集十卷

隋書北史本傳李孝貞字元操趙郡柏人人也世爲著姓少好學能屬文在齊褐釋司徒府參軍與從兄儀曹郎中騷太子舍人季節博陵崔子武范陽盧詢祖爲斷金之契後待詔文林館以美於詞令勒與中書侍郎李若李德林別掌宣傳詔勅周武帝平齊歷吏部下大夫隋開皇初拜馮翊太守爲犯廟諱於景稱字後數歲遷蒙州刺史徵拜內史侍郎與李德林參典文翰出爲金州刺史卒官所著文集二十卷行于世北史云三十卷

唐書經籍藝文志李元操集二十二卷

馮氏詩紀李孝貞字元操入隋爲犯廟諱遂以字稱有巫山高鳴雁行等樂府詩凡六篇嚴氏全隋文編曰李元操本名孝貞避隋祖諱禎因改稱字有集二十卷初學記十七有爲周宣帝祭比干文一篇

蜀王府記室辛德源集三十卷

辛德源有正訓內訓見子部雜家

隋書本傳德源沈靜好學年十四解屬文及長博覽書記少有重名齊尚書僕射楊遵彥殿中尚書辛術皆一時名士並虛襟禮敬因同薦於文宣帝中書侍郎劉逖上表薦德源曰弱齡好古晚節遨虛枕籍六經漁獵百氏文章綺豔體調清華高祖受禪不得調者久之隱於林慮山鬱鬱不得志著幽居賦以自寄文多不載素與盧思道友善時相往來有集二十卷

唐書經籍藝文志辛德源集三十卷

馮氏詩紀輯存短歌行等樂詩凡九篇

嚴氏全隋文編辛德源有集三十卷初學記十七有姜肱贊東晉庾統朱明張臣尉三人贊凡二篇

太尉楊素集十卷

隋書本傳素字處道弘農華陰人也與安定牛弘同志好學研精不倦多所通涉善屬文工草隸頗留意於風角周武帝命素爲詔書下筆立成詞義兼美帝嘉之顧謂素曰善自勉之勿憂不富貴素應聲答曰臣但恐富貴來偪臣臣無心圖富貴平齊之役以功封清河縣子及齊平改封成安縣公宣帝卽位襲父爵臨貞縣公高祖爲丞相深自結納進封清河郡公高祖受禪數進取陳之計及平陳還進爵郢國公改封越國公累遷上柱國御史大夫行軍元帥行軍總管內史令尚書僕射尚書令太子太師煬帝大業二年拜司徒改封楚公其年卒官謚曰景武贈光祿大夫太尉公弘農河東等十郡太守下詔立碑素嘗以五言詩七百字贈幽州刺史薛道衡詞氣宏拔風韻秀上亦爲一時盛作未幾而卒道衡歎曰人之將死其言也善豈若是乎有集十卷

又史臣曰楊素少而輕俠俶儻不羈兼文武之資包英奇之略志懷遠大以功名自許考其夷凶靖亂功臣莫居其右覽其奇策高文足爲一時之傑然專以智詐自立不由仁義之道阿諛時主高下其心營搆離宮陷君於

奔修謀廢冢嫡致國於傾危終使宗廟邱墟市朝霜露其禍敗之源實乃素之由也

馮氏詩紀曰晉王廣之弒立素之謀也有出塞二首又山齋獨坐贈薛內史二首又有贈薛內史一首贈薛播州十四首 案此十四首卽七百字也每首五十字

嚴氏全隋文編楊素有集十卷今存表奏罪議蜀王秀僞檄柳弘誄凡七篇

懷州刺史李德林集十卷

隋書北史本傳德林字公輔博陵安平人也該博墳典陰陽緯候無不通涉善屬文辭藻而理暢齊天保八年舉秀才入鄴射策五條考皆爲上授殿中將軍天保季世謝病還鄉皇建初下詔搜揚人物復追赴晉陽撰春思賦一篇代稱典麗天統初授給事中直中書參掌詔誥魏收與陽休之論齊書起元事百司會議收與德林致書往復詞多不載是時中書侍郎杜臺卿上世祖武成皇帝頌齊主以爲未盡善德林乃上頌十六章幷序文多不載武成覽而善之除中書侍郎仍詔修國史齊後主留情文雅召入文林館又令與黃門侍郎顏之推二人同判文林館事及周武帝克齊從駕至長安授內史上士御正下大夫大象初賜爵成安縣男高祖受顧命輔少主以德林爲丞相府從事內郎禪代之際其相國總百揆九錫殊禮詔策牋表辭書皆德林之辭也高祖登阼授內史令上儀同進爵爲子開皇元年勅令同脩律令五年勅令撰錄霸朝雜集贈其父敬族定州刺史安平縣公以德林襲焉德林既少有才名重以貴顯凡製文章動行於世或有不知者謂爲古人焉德林以梁士彥及元諧之徒頻有逆意大江之南抗衡上國乃著天命論上之後忤意出爲湖州刺史轉懷州刺史歲餘卒官年六十一贈大將軍廉州刺史謚曰文所撰文集勒成八十卷遭亂亡失見十五卷行於世勅撰齊史未成有子曰百藥大業末爲建安郡丞

又史臣曰德林幼有操尚學富才優譽重鄴中聲飛關右王基締構叶贊謀猷羽檄交馳絲綸間發文誥之美時無與二君臣體合自致青雲不患莫己知豈徒言也

唐書經籍藝文志李德林集十卷

張氏百三家李懷州集輯本序曰公輔高名少著鄴京南北文士如魏常侍江令君皆稱之河朔英靈史云無二凡詔册書序論十五篇詩六篇 馮氏詩紀篇目同

嚴氏全隋文編李德林有霸朝集五卷集五十卷案本傳禪代之際其詔册牋表皆德林之辭又案霸朝集序靜帝詔册皆德林作今據之編入德林集中其餘齊天統初至武平初詔誥入周以後詔誥開皇初詔誥未必出一人手未敢編入今輯爲周靜帝誅尉遲迥大赦詔以隋公爲大丞相詔隋公進爵爲王詔勸隋公受九錫詔禪位詔策隋公九錫文禪位册復魏收議齊書起元事書霸朝雜集序天命論凡十八篇

吏部尚書牛弘集十二卷

牛弘有周史見史部正史類

隋書本傳弘好學博聞開皇初爲祕書監以典籍遺逸上表請開獻書之路上納之三年請依古制修立明堂上議以時事草創未遑制作寢不行六年除太常卿九年詔改定雅樂又作樂府歌詞撰定圜丘五帝凱樂並議樂事上甚善其議詔弘與姚察許善心何妥虞世基等正定新樂事在音律志是後議置明堂詔弘條上故事議其得失事在禮志時高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發等幷詔諸儒論新禮降殺輕重弘所立議衆咸推服之大業之世委遇彌隆性寬厚篤志於學雖職務繁雜書不釋手隋室舊臣始終信任悔吝不及唯弘一人而已有文集十三卷行於世

又史臣曰牛弘篤好墳籍學優而仕有淡雅之風懷曠遠之度采百王之損益成一代之典章漢之叔孫不能尚也綱繆省闥三十餘年夷險不渝始終無際雖開物成務非其所長澄之不清混之不濁可謂大雅君子矣

唐書經籍藝文志牛弘集十二卷

馮氏詩紀曰牛弘有奉和冬至乾陽殿受朝應詔詩一首又隋書樂志曰開皇中詔牛弘劉臻等詳定雅樂弘等奏博訪知音旁求儒彥研校是非定其去就取爲一代正樂具在本司於是幷撰歌辭三十首詔幷令施行牛

弘傳曰開皇九年奉詔改定雅樂又作樂府歌辭案此則諸歌辭當爲牛弘所作也凡圜丘歌八首五郊歌五首感帝歌雩祭歌蜡祭歌朝日歌夕月歌各一首方丘歌四首神州歌一首社稷歌四首先農歌先聖先師歌各一首太廟樂歌九首元會大饗歌十一首宴羣臣登歌一首皇后房內歌一首大射登歌一首凱樂歌三首文武舞歌二首

張氏百三家牛奇章集輯本序曰隋楊二帝猜忌好殺勳伐舊臣動遭誅廢獨牛里仁始終恩任悔吝不及賜詩贊揚內帳飲食禮愛尤殊生平文字儀禮居優南北用兵典籍淪喪里仁詳陳五厄請開購賞篇章稍備其有功藝文豈讓王儉七志阮孝緒七錄哉案五厄者謂書之厄運有五一秦火二王莽三董卓四永嘉五江陵也其文爲後世所重凡表奏論議九篇樂府五十七首詩一首

嚴氏全隋文編牛弘有集十二卷今存上表請開獻書之路及諸奏議凡十篇

司隸大夫薛道衡集三十卷

隋書北史本傳道衡字玄卿河東汾陰人也六歲而孤專精好學年十三講左氏傳見子產相鄭之功作國僑贊頗有詞致見者奇之齊武平初詔與諸儒修定五禮陳使傅縡聘齊以道衡兼主客郎接對之縡贈詩五十韻道衡和之南北稱美侍詔文林館與盧思道李德林齊名友善齊亡入周至邛州刺史隋文帝受禪除內史舍人其年爲聘陳使主江東雅好篇什陳主尤愛彫蟲道衡每有所作南人無不吟誦焉及八年伐陳拜淮南道行臺尚書吏部郎兼掌文翰還除吏部侍郎直內史授內史侍郎加上儀同進上開府檢校襄州總管煬帝嗣位轉潘州刺史歲餘上表求致仕上高祖文皇帝頗帝覽之不悅顧謂蘇威曰道衡敍美先朝此魚藻之義也於是拜司隸大夫將置之罪道衡不悟後令自盡乃縊殺之妻子徙且末時年七十天下冤之有集七十卷行於世

北史薛辯傳論曰道衡雅道奕葉世擅文宗令望攸歸豈徒然矣而運逢季叔卒蹈誅戮痛乎

唐書經籍藝文志薛道衡集三十卷

陳氏書錄詩集類薛道衡集一卷隋內史侍郎河東薛道衡元卿撰詩凡十九篇本集三十卷所存止此大抵隋以前文集存全者亡幾多好事者於類書中抄出以備家數也史言道衡每至構文必隱空齋踢壁而臥閉戶外人聲便怒其沈思如此

馮氏詩紀輯存樂府四首詩十六首品藻篇曰小說舊聞曰隋煬帝善屬文不欲人出其右薛道衡由是得罪後因事誅之曰更能作空梁落燕泥否宋王得臣麈史曰劉氏僊記載煬帝既誅薛道衡乃云尚能道空梁落燕泥否蓋道衡詩嘗有是句也

張氏百三家薛司隸集輯本序曰玄卿才名盛高祖革命久典文書儲君國相爭交引重乃嶺表配防襄州出鎮仕路風雲豈能盡如人意煬帝宿卻成於江陵而文皇一頌致殞厥軀今觀其文舖敍前徽頌禱爲忠何故召怒蓋事非其主言違其時對子諛父猶有罪焉詩篇英麗名下無虛然得之踢壁失之馬足遺亡如國僑贊辭盤石諸制者又不知幾何也凡賦表書碑頌祭文七篇樂府詩二十篇

嚴氏全隋文編薛道衡有集三十卷今存晏喜賦及奏狀弔延法師書隋高祖文皇帝頌老氏碑祭淮文祭江文凡八篇

國子祭酒何妥集十卷

何妥有周易講疏見經部易家

隋書北史儒林傳妥少機警性勁急有口才好是非人物時蘇威兼領五職上甚親重之妥因奏威不可信任又以掌天文律度皆不稱職妥又上八事以諫書奏威大銜之其後上令妥考定鍾律妥表上末云謹具錄三調四五曲名又制歌辭如別有聲曲流宕不可以陳於殿庭者亦悉附之於後書奏別勅太常取妥節度於是作清平瑟三調聲又作八佾鞞鐸巾拂四舞後出爲龍州刺史爲刺史篴勅於州門外以疾請還許之復知樂事時上方使蘇夔在太常參議鍾律夔有所建議朝士多從之妥獨不同每言夔之短復上封事指陳得失大抵論時政損益并指斥當世朋黨於是蘇威及吏部尚書盧愷侍郎薛道衡等皆坐得罪妥撰周易講疏孝經莊子義

疏樂要各若干卷及與沈重等撰三十六科鬼神感應等大義九卷封禪書一卷文集十卷並行於世

又史臣曰何妥通涉雋爽神情警悟雅有口才兼擅詞筆然訐以爲直失儒者之風焉

唐書經籍藝文志何妥集十卷　舊志一本誤作何安

馮氏詩紀何妥有長安道昭君詞及奉勅於太常寺脩正古樂等詩凡六首

嚴氏全隋文編何妥有集十卷隋書禮儀志音樂志及本傳有定樂舞表上書諫文帝八事受禪壇議非十二律旋相爲宮議非七調議凡五篇

秘書監柳晉集五卷

隋書本傳晉字顧言本河東人也永嘉之亂徙家襄陽祖儉梁侍中　北史文苑傳作愜有集見前晉少聰敏解屬文好讀書仕梁爲著作佐郎簡警據荆州爲侍中國子祭酒吏部尚書及梁國廢爲晉王諮議參軍王好文雅招引才學之士諸葛潁虞世南王胄朱陽等百餘人以充學士而晉爲之冠王朝京師作歸藩賦命晉爲序詞甚典麗仁壽初引爲東宮學士以其好內典令撰法華玄宗爲二十卷奏之煬帝嗣位拜秘書監封漢南縣公從幸揚州遇疾卒年六十九謚曰康撰晉王北伐記十五卷有集十卷行於世

唐日本國見在書目柳顧言集十卷

唐書經籍藝文志柳顧言集十卷

馮氏詩紀柳晉有奉和楊子江應教應制臨渭水應令等詩凡五首

嚴氏全隋文編柳晉有集十卷今存奏增房中樂鍾磬與釋智顗書徐則畫象贊天台國清寺智者禪師碑文凡四篇

開府江總集三十卷江總後集二卷

陳書本傳總字總持濟陽考城人十世祖統五世祖湛祖蒨並有名當代父紘在梁書孝行傳案江統江湛並有集見晉宋文中總篤學有辭采家傳賜書數千卷晝夜勤讀梁武帝撰正言始畢製述懷詩總預同此作帝覽總詩深降嗟賞梁尚書張纘王筠劉之遴並高才碩學雅相推重爲忘年友仕梁至太子中舍人侯景寇京都總避難累年至會稽憩於龍華寺乃製修心賦略序時事後流寓嶺南積歲天嘉四年以中書侍郎徵還朝累遷太子詹事以與太子爲長夜之飲養良娣陳氏爲女太子微行總舍上怒免之後主即位數遷至尚書令京城陷入隋爲上開府開皇十四年卒於江都年七十六總嘗爲自敍時人謂之實錄總篤行義寬和溫裕能屬文於五言七言尤善然傷於浮豔故爲後主所愛幸多有側篇好事者相傳諷翫於今不絕後主之世總當權宰不持政務日與後主游宴後庭共陳暄孔範王瑗等十餘人當時謂之狎客由是國政日頹綱紀不立有言之者輒以罪斥之君臣昏亂以至於滅有文集三十卷行於世

又姚察傳徐陵名高一代每見察製述尤所推重尚書令江總與察尤篤厚善每有製作必先以簡察然後施用總爲詹事時嘗製登宮城五百字詩當時副君及徐陵以下諸名賢並同此作徐公後謂江曰我所和弟五十韻寄弟集內及江編次文章無復察所和本述徐此意謂察曰高才碩學庶光拙文今須公所和五百字用偶徐侯章也察謹遜未付江曰若不得公此製僕詩亦須棄本復乖徐公所寄豈得見令兩失察不獲已乃寫本付之案此則三十卷者爲其自編集中有徐陵兩人和作

南史江夷傳論曰茂遠自晉及陳雅道相係奕世載德斯之謂也而總溺於寵狎反以文雅爲敗然則士之成名所貴彬彬而已

唐日本國見在書目江令君集廿卷又江令集三十卷

唐書經籍藝文志江總集二十卷

宋史藝文志江總集七卷

陳氏書錄詩集類江總集一卷陳尚書令考城江總總持撰總在陳爲太子詹事以宮端爲長夜之飲及後主即位當權任日爲豔詩君臣昏亂以至亡國入隋爲上開府唐志集二十卷中興書目七卷今惟存詩近百首云

張氏百三家江令君集輯本序曰後主狎客江總持居首國亡主辱竟逃明刑開府隋朝眉壽撫恙春秋惡佞人有厚福若是者哉六宮謝章美人應令豔歌側篇傳誦禁庭餘則山寺穹碑法師龕石標記禪悅寂不聞有廟

堂典議關其筆札其晏居則何如也齊梁以來華虛成風士大夫輕君臣而工文墨高談法王脫略名節雞足鷲頭適爲朝秦暮楚者地耳梁有江總隋有裴矩唐有馮道三人皆醜婦所羞也凡賦詔表章啓序碑贊頌銘哀策誄墓誌銘識文五十二篇樂府二十九篇詩六十一首　馮氏詩紀樂府二十六篇詩六十七首輯爲二卷

嚴氏全隋文編江總有集三十卷後集二卷今存貞女峽賦修心賦等九篇詔令章各一篇表八篇啓五篇序四篇頌一篇贊四篇銘八篇誄一篇哀策文一篇墓誌五篇碑六篇羣臣請贈武帝捨身文一篇綜五十六篇編爲二卷

記室參軍蕭慤集九卷

北齊書文苑顏之推附傳蕭慤字仁祖梁上黃侯曄之子天保中入國武平中太子洗馬又曰慤工於詩詠曾秋夜賦詩其兩句云芙蓉露下落楊柳月中疎爲知音所賞

北史文苑傳序齊後主頗好詠詩初因晝屏風勅通直郎蕭放等錄古賢烈士及近代輕豔諸詩以充圖畫帝彌重之後復追齊州錄事參軍蕭慤趙州功曹參軍顏之推同入撰錄猶依霸朝謂之館客武平三年祖珽奏立文林館又奏撰御覽幷勅放慤之推等同入館撰書

北齊邢劭蕭仁祖集序曰蕭仁祖之文可謂彫章間出昔潘陸齊軌不襲建安之風顏謝同聲遂革太原之氣自漢逮晉情賞猶自不諧江北江南意製本應相詭

顏氏家訓文章篇蘭陵蕭慤梁室上黃侯之子工於篇什嘗有秋思詩云芙蓉露下落楊柳月中疎時人未之賞也吾愛其蕭散宛然在目潁川荀仲舉琅邪諸葛漢亦以爲爾而盧思道之徒雅所不愜

唐書經籍藝文志蕭慤集九卷

馮氏詩紀蕭慤齊後主時爲齊州錄事參軍待詔文林館後入隋有屏風詩秋思詩等凡一十七首

嚴氏全隋文編蕭慤字仁祖梁武帝弟始興王憺之孫上黃侯曄之子梁末奔齊武平中爲太子洗馬歷周入隋爲記室參軍有集九卷邢劭爲集序初學記三有春賦一篇

著作郎魏彥深集三卷

魏彥深名澹有後魏書見史部正史類

隋書本傳澹祖鑾父季景世以文學自業澹專精好學博涉經史善屬文詞采贍逸齊時與魏收陽休之熊安生同修五禮又與諸學士撰御覽與李德林俱修國史有文集三十卷行於世

唐書經籍藝文志魏澹集四卷

馮氏詩紀魏澹有初夏應詔詠萱草詠石榴詠鵲巢詠桐凡五首

嚴氏全隋文編魏澹有集三卷今存鷹賦謝陳主餞送啓啓用敬字義魏史義例凡四篇

著作郎諸葛潁集十四卷

諸葛潁有北伐記巡撫揚州記見史部地理類

隋書北史文苑傳潁清辯能屬文仕梁入齊待詔文林館周武平齊不得調杜門不出者十餘年習易圖緯蒼雅莊老顧得其要煬帝卽位甚見親幸帝嘗賜潁詩其卒章曰參翰長洲苑侍講肅成門名理窮研叢英華恣討論實錄資平允傳芳導後昆其待遇如此潁性褊急與柳彧每相忿閱帝屢責怒之而猶不止於後帝亦薄之有集二十卷行於世

唐書經籍藝文志諸葛潁集十四卷

馮氏詩紀諸葛潁有奉和月夜觀星詩及和煬帝春江花月夜等詩凡六首

劉子政母祖氏集九卷

劉子政及祖氏始末並未詳

案自兩漢及晉宋梁皆以婦人集次各代之末而此又自亂其例

著作郎王胄集十卷　項邪

隋書北史文苑傳胄字承基祖鎮父祥並南史有傳　王筠有集見梁代人文中　胄少有逸才仕陳歷太子舍人陳滅晉王廣引爲博士大業初爲著作佐郎以文詞爲煬帝所重帝嘗自東都還京師賜天下大酺因爲五言詩詔羣官詩成者奏之帝覽胄詩而善之因謂侍臣曰氣高致遠歸之於胄詞清體潤其在虞世基意密理新則庾自直過此者未可以言詩也帝所有篇什多令繼和與虞綽齊名同志友善於時後進之士咸以二人爲準的後以

與楊玄感交游與虞綽徙邊胄亡匿潛還江左爲吏所捕坐誅時年五十六所著詞賦多行於世

梁書王騰王志王峻王陳王泰王份等傳論曰王氏自姬姓以降及乎秦漢繼有英哲洎東晉王茂弘經綸江左時人方之管仲其後蟬冕交暎台袞相襲勒名帝籍慶流子孫斯爲盛族矣 案瑯邪王氏盛於六朝其有集見本志自晉王曠以迄于胄凡三十五人

唐書經籍藝文志王胄集十卷

馮氏詩紀輯存白馬篇奉和賜餔等詩凡十八首又品藻篇歷代吟譜曰煬帝嘗爲燕歌行文士皆和之著作郎王胄獨不下帝帝每嘲之終坐此見害而誦其警句曰庭草無人隨意綠復能作此耶

右隋代人文凡一十七家一十八部是爲別集類分篇第十三內江總一家二部

右四百三十七部四千三百八十一卷通計亡書合八百八十六部八千一百二十六卷實在著錄四百三十三家附注梁有四百六十九家綜九百二家九百二部又後集外集別集等二十二部通計九百二十三部

案七錄敘目文集錄第二曰別集部七百六十八種本志存佚并計九百二種增輯者一百三十四種

集部三

總集類類中分類一十九

文章流別集四十一卷梁六十卷志二卷論二卷摯虞撰

文章流別志論二卷摯虞撰

摯虞有決疑要注見史部儀注類

晉書本傳虞撰文章志四卷又撰古文章類聚區分爲三十卷名曰流別集各爲之論辭理愜當爲世所重

鍾嶸詩品曰摯虞文志詳而博贍頗曰知言文心雕龍序志篇詳觀近代之論文者多矣至如魏文述典陳思序書應場文論陸機文賦仲洽流別宏範翰林或臧否當時之才或銓品前修之文或汎舉雅俗之旨或撮題篇章之意又曰流別精而少功顏師古刊謬正俗曰司馬子長撰史記自敘作書本意欲比擬尚書敘耳及班孟堅爲漢書亦放其意摯虞撰流別集全取孟堅書序爲一卷謂之漢述

本志敘曰總集者以建安之後辭賦轉繁衆家之集日以滋廣晉代摯虞苦覽者之勞倦於是采摭孔翠斐翦繁蕪自詩賦下各爲條貫合而編之謂爲流別是後又集總鈔作者繼軌屬辭之士以爲覃奧而取則焉

唐書經籍志文章流別集三十卷摯虞撰

唐書藝文志摯虞文章流別集三十卷

四庫提要總集類序曰文籍日興散無統紀於是總集作焉一則網羅放佚使零章殘什並有所歸一則刪汰繁蕪使莠稗咸除菁華畢出是固文章之鑒衡著作之淵藪矣三百篇既列爲經王逸所裒又僅楚辭一家故體例所成以摯虞流別爲始其書雖佚其論尚散見藝文類聚中蓋分體編錄者也

嚴氏全晉文編摯虞文章流別論今見於北堂書鈔藝文類聚太平御覽者存凡一十二條

案本志史部簿錄類有摯虞文章志四卷與本傳所載同似即此七錄所有之志二卷也本志又別著錄流別志論二卷似即七錄之志二卷論二卷合并爲帙

文章流別本十二卷謝混撰

謝混有集見前別集類東晉人中

案此或是文章流別別本爲謝益壽所刪存者轉寫脫下別字歟

續文章流別三卷孔寧撰

孔寧始末未詳

案北齊書文苑顏之推傳之推撰觀我生賦自注云齊武平中署文林館待詔者僕射陽休之祖孝徵以下三十餘人之推專掌其撰修文殿御覽續文章流別等皆詣進賢門奏之然則此書乃北齊文林館諸人所撰孔寧或亦文林待詔而文苑傳序存錄文林待詔姓名未見其人

集苑四十五卷梁六十卷

不著撰人

唐書經籍志集苑六十卷謝混撰一本混作[illegible]
唐書藝文志謝混集苑六十卷謝混見前一條
集林一百八十一卷宋臨川王劉義慶撰梁二百卷
劉義慶有徐州先賢傳見史部雜傳家
南史宋臨川烈武王道規附傳義慶所著世說十卷撰集林二百卷並行於世
唐書經籍志集林二百卷劉義慶撰
唐書藝文志宋臨川王義慶集林二百卷
集鈔十一卷
不著撰人
集鈔十卷沈約撰
沈約有謚法見經部論語類
鍾嶸詩品評宋尚書令傅亮詩曰季友文余嘗忽而不察今沈特進撰詩載其數首亦復平矣
梁有集鈔四十卷丘遲撰亡
丘遲有集見前別集類梁代人文中
唐書經籍志集鈔四十卷不著撰人
唐書藝文志丘遲集鈔四十卷
集略二十卷
不著撰人
撰遺六卷
不著撰人
梁又有零集三十六卷亡
不著撰人
翰林論三卷李充撰梁五十四卷
李充有論語集注見經部
鍾嶸詩品曰陸機文賦通而無貶李充翰林疎而不切
文心雕龍序志篇詳觀近代之論文者多矣至如魏文述典陳思序書應場文論陸機文賦仲洽流別宏範翰林各照隅隙鮮觀衢路
又曰翰林淺而寡要案宏諡李軌字此當云宏度
唐書經籍志翰林論二卷李充撰
唐書藝文志文史類李充翰林論三卷
宋史藝文志文史類李充翰林論三卷　充當爲尭或又作李元又作李克
崇文總目文史類翰林論三卷李充撰
玉海藝文篇隋志總集翰林論三卷中興書目凡二十八篇論爲文體要
嚴氏全晉文編李充有翰林論五十四卷今初學記太平御覽引見凡八條
文苑一百卷孔逭撰
南史文學邱巨源附傳時又有會稽孔逭廣孔道皆才學知名道抗直有才藻陳郡謝淪年少時游會稽還父莊問入東何見見孔道不見重如此著三吳決錄不傳卒於衞軍武陵王東曹掾
唐書經籍志文苑一百卷孔道撰
唐書藝文志孔道文苑一百卷
宋史藝文志孔道文苑十九卷
玉海藝文類中興書目孔道集漢以後諸儒文章今存十九卷賦頌騷銘誄弔典書表論凡十屬目錄有書寫校正官吏姓名題龍朔二年或大中十年蓋唐祕書所藏本也
文苑鈔三十卷
不著撰人
文選三十卷梁昭明太子撰
昭明太子有集見前別集類
自序略曰余監撫餘閒居多暇日歷觀文囿泛覽辭林未嘗不心游目想移晷忘倦自姬漢以來眇焉悠邈時更七代數逾千祀辭人才子則名溢於縹囊飛文染翰則卷盈乎緗帙自非略其蕪穢集其清英蓋欲兼功太半難矣故雜而集之遠自周室迄於聖代都爲三十卷名曰文選云耳
又曰凡次文之體各以彙聚詩賦體既不一又以類分類分之中各以時代相次
梁書南史本傳又撰古今典誥文言爲正序十卷文選三十卷
唐書經籍志文選三十卷梁昭明太子撰
唐書藝文志梁昭明太子文選三十卷
宋史藝文志蕭統文選六十卷李善注
晁氏讀書志李善注文選六十卷梁昭明太子蕭統纂前有序述其所以作之意蓋選漢迄梁諸家所著賦詩騷七詔册令教策秀才文表上書啓彈事牋記書移檄難問對議論序頌贊符命史論連珠銘箴誄哀辭碑誌行狀弔祭文類之爲三十卷竇常謂統著文選以何遜在世不錄其文蓋其人既往而後其文克定然則所錄者前人作也唐李善注析爲六十卷
陳氏書錄解題文選六十卷梁昭明太子蕭

統德施撰唐崇賢館學士江都李善注北海太守邕之父也

四庫簡明目錄曰文選爲文章淵藪善注又考證之資糧一字一句罔非瓌寶古人總集以是書爲弁冕良無忝焉

錢塘汪師韓文選理學權輿序曰總集自晉有之而無以選名者梁昭明太子采自周訖梁百三十餘家之文爲文選至唐而盛行杜詩曰熟精文選理舊唐書書列文選學於儒林傳李善之注獨傳又有五臣之注竊取李氏未定之本識者鄙之與李氏同以選學教授者曹憲許淹公孫羅並作音義而皆不傳唐常寶鼎撰文選著作人名其書不可得見今考周四家卜子夏屈原宋玉荊軻秦一家李斯漢十七家高祖武帝淮南小山賈誼鄒陽司馬相如枚乘東方朝王褒李陵蘇武司馬遷孔安國揚雄楊惲劉歆班婕妤後漢十六家班彪班固張衡韋孟案此當入前漢孔融彌衡傅毅楊修馬融崔瑗朱浮王延壽蔡邕史岑潘勗曹大家李漢一家諸葛亮魏十六家武帝文帝曹植王粲陳琳阮瑀劉楨應瑒應璩吳質曹冏何晏繁欽鍾會繆襲李康吳一家韋昭晉四十六家羊祜杜預張華傅咸嵇康阮籍向秀劉伶皇甫謐束晳陸機陸雲庾亮李密成公綏潘岳潘尼張載張協孫楚何劭孫綽郭璞劉琨盧諒干寶左思張翰曹攄趙至袁宏石崇桓溫傳玄歐陽建木華夏侯湛應貞張悛棗據郭泰機司馬彪王濟陶潛王康琚殷仲文宋十三家謝靈運謝惠連謝混謝莊謝瞻鮑昭范曄顏延之袁淑王徽王僧達傅亮劉鑠齊六家謝朓王儉王融孔稚珪陸厥王少梁九家任昉江淹邱遲范雲徐悱劉峻沈約虞羲陸倕其名字爵里所未悉者史岑王康琚二人耳更有無名氏之詩二十三篇則古樂府三首古詩十九首古辭君子行一首也案所考撰人類多前後失次今姑存其舊錄之

案文選撰人據汪氏所考實一百三十家合以無名氏之作故云百三十餘家所載文章大凡四百七十六篇六百九十餘首汪序又云選注所引諸經傳訓一百餘小學三十七緯候圖讖七十八正史雜史人物別傳譜牒地理雜術藝凡史之類幾及四百諸子之類百二十兵書二十道釋經論三十二詔表牋啓詩賦頌贊箴銘七連珠序論碑誄哀詞弔祭文雜文集幾及八百其入選之文互引者不與焉其薈粹宏富有如此

詞林五十八卷

不著撰人

隋書魏澹傳澹除太子舍人廢太子勇深禮遇之屢加優錫令注庾信集復撰笑苑詞林集世稱其博物

唐書經籍藝文志小辭林五十三卷

案兩唐志亦不著撰人亦次於文選之後蓋即是書其稱小辭林者大抵所錄皆小文如俳諧集之體亦笑苑之類歟魏澹有魏書見史部正史類笑苑見子部小說家

文海五十卷

不著撰人

周書北史蕭圓肅傳圓肅有文集十卷又撰時人詩筆爲文海四十卷廣堪十卷行於世

唐書經籍志文海集三十六卷蕭圓撰

唐書藝文志蕭圓文海集三十六卷一志並效繭字

馮氏詩紀品藻篇歷代吟譜曰蕭明恭風度甚雅敏而好學爲文海四十卷

錢氏隋書考異曰經籍志文海五十卷不著撰人按北史蕭圓肅傳撰時人詩筆爲文海四十卷卽此

案蕭圓肅有淮海亂離志見史部古史類

吳朝士文集十卷梁十三卷通志藝文略作吳朝文士

不著撰人

梁又有漢書文府三卷亡

不著撰人

巾箱集七卷

不著撰人

案南史齊宗室傳衡陽嗣王鈞高帝第十一子也常手自細書寫五經部爲一卷置於巾箱中侍讀賀玠問之答曰巾箱中有五經於檢閱既易且一更手寫則永不忘諸王聞而爭效爲巾箱五經自此始也金樓子聚書篇云又使孔昂寫得前漢後漢史記三國志晉陽秋莊子老子

肘後方離騷等合六百三十四卷悉在一巾箱中書極精細是巾箱本始於齊初盛于梁代此巾箱集蓋其類也

梁有文章志錄雜文八卷謝沈撰又名士雜文八卷亡

謝沈有尚書注見經部書類

唐書經籍志名文集四十卷謝沈撰

唐書藝文志謝沈名文集四十卷

案文章志錄雜文似卽從摯虞流別集中鈔出者名士雜文似卽從張騭文士傳鈔出者唐志通謂之名文集凡四十卷似後人增益本

婦人集二十卷

不著撰人

案世說賢媛篇注婦人集載魏許允婦阮氏與允書陳允禍患所起辭甚酸愴文多不錄又載賈充妻李氏王渾妻鍾夫人王右軍夫人事凡五條並引婦人集當出是書

梁有婦人集三十卷殷淳撰

殷淳有集二卷見前別集類宋代人文中

唐書藝文志殷淳婦人集三十卷

梁又有婦人集十一卷亡

不著撰人

案梁書徐勉傳勉又爲婦人集十卷行於世此十一卷或一卷是集錄疑卽其書

雜文十六卷爲婦人作

不著撰人

案魏書崔光傳時靈太后臨朝每於後園親執弓矢光乃表上中古婦人文章因以致諫曰謹上婦人文章錄一帙其集俱在內伏願以時披覽仰裨末聞息機撫之勞

伏聞拱之泰頤精養壽棲神翰林本志於北朝人多不著作者姓名此書似卽崔光上靈太后者

文選音三卷蕭該撰

蕭該有漢書音義見史部正史類

隋書儒林傳該撰漢書及文選音義爲當時所貴

唐書經籍志文選音十卷蕭該撰

唐書藝文志蕭該文選音十卷

文心雕龍十卷梁兼東宮通事舍人劉勰撰

梁書文學傳勰字彥和東莞莒人早孤篤志好學家貧不婚娶依沙門僧祐與之居處積十餘年遂博通經論因區別部類錄而序之今定林寺經藏勰所定也天監初起家奉朝請記室參軍出爲太末令除仁威記室參東宮通事舍人遷步兵校尉兼舍人如故昭明太子好文學深愛接之初勰撰文心雕龍五十篇論古今文體引而次之既成未爲時流所稱勰自重其文欲取定於沈約約時貴盛無由自達乃負其書候約出干之於車前狀若貨鬻者約便命取讀大重之謂爲深得文理常陳諸几案後有敕與慧震沙門於定林寺撰經證功畢遂啓求出家勅許之乃於寺變服改名慧地未幾而卒文集行於世

唐日本國見在書目雜家文心雕龍十卷劉勰撰又總集家文心雕龍十卷注云劉勰在雜家

唐書經籍志文心雕龍十卷劉勰撰

唐書藝文志文史類劉勰文心雕龍十卷案文總目文史類同

宋史藝文志文史類劉勰文心雕龍十卷辛處信注文心雕龍十卷

晁氏讀書志文說類文心雕龍十卷晉劉勰撰評自古文章得失別其體製凡五十篇各係以贊云案此以爲晉人誤又衷本入別集類亦誤

陳氏書錄文史類文心雕龍十卷梁通事舍人東莞劉勰彥和撰勰後爲沙門名慧地

四庫提要詩文評類曰其書原道以下二十五篇論文章體製神思以下二十四篇論文章工拙合序志一篇爲十五篇據序志篇稱上篇以下下篇以上本止二卷然隋志已作十卷蓋後人所分又據時序篇中所言此書實成於齊代此本署梁通事舍人劉勰撰亦後人追題也

又簡明目錄曰舊分上下二篇上篇二十有五論體裁之別下篇二十有四論工拙之由合序志一篇亦爲二十五篇其書於文章利病窮極微妙摯虞流別久已散佚論文之書莫古於是編亦莫精於是編矣

文章始一卷姚察撰察當爲察

姚察有漢書訓纂見史部正史類

唐書經籍志子部雜家續文章始一卷姚察

撰

唐書藝文志子部雜家姚察續文章始一卷

案兩唐志並列於任昉文章始一卷之後知卽續任氏書而本志倣續字也

梁有文章始一卷任昉撰亡

任昉有雜傳見史部雜傳家

任昉自序曰六經素有歌詩書誄箴銘之類尚書帝庸作歌毛詩三百篇左傳叔向貽子產書魯哀孔子誄孔悝鼎銘廣之箴此等目秦漢以來聖君賢士沿著爲文章名之始故因暇錄之凡八十四題以新好事者之目云爾

唐書經籍志雜家文章始一卷任昉撰張績補

唐書藝文志雜家任昉文章始一卷張績補

宋史藝文志文史類任昉文章緣起一卷

陳氏書錄文史類文章緣起一卷梁太常卿樂安任昉彥昇撰但取秦漢以來不及六經

宋王得臣麈史曰梁任昉集秦漢以來文章名之始目曰文章緣起自詩賦離騷至於敖約八十五題可謂博矣既載相如喻蜀不錄揚雄劇秦錄解嘲而不收韓非說難取劉向列女傳而遺陳壽三國志評　又曰任昉以三言詩起晉夏侯湛唐劉存以爲始于鶯于飛醉言歸任以頌起漢之王褒劉以始於周公時邁任以徼起漢陳琳檄曹操劉以始於張儀檄楚任以碑起於漢惠帝作四皓碑劉以管子謂無懷氏封太山刻石紀功爲碑任以銘起於始皇蔡會稽山劉以蔡邕銘論黃帝有金几之銘若此者尚十餘條

四庫提要詩文評類文章緣起一卷舊題梁任昉撰考隋志載任昉文章始一卷稱有錄無書唐志載任昉文章始一卷注曰張績補今檢其所列引據頗疏如以表與讓表分爲二類騷與反騷別立兩體挽歌云起繆襲不知薤露之在前至篇云起凡將不知倉頡之更古崔駰達旨卽揚雄解嘲之類而別立旨之一名崔瑗草書勢乃論草書之筆勢而強標勢之一目皆不足據爲典要至於謝恩曰章文心雕龍載有明釋乃直以謝恩兩字爲文章之名尤屬未協疑爲依託然王得臣麈史論任昉文章緣起一一與此本合知北宋已有此本其殆張績所補後人誤以爲昉本書歟明陳懋仁庶爲之注國朝方熊更附益之

梁有四代文章記一卷吳郡功曹張防撰亡

張防始末未詳

以上總集文章及評論之屬凡廿三部附梁有十一部爲第一類

賦集九十二卷謝靈運撰

謝靈運有晉書見史部正史類

梁又有賦集五十卷宋新喻侯撰

新喻惠侯劉義宗有集見前別集類

梁又有賦集四十卷宋明帝撰亡

宋明帝有周易義疏見經部易類

唐書經籍志賦集四十卷宋明帝撰

唐書藝文志宋明帝賦集四十卷

梁又有樂器賦十卷亡

梁又有伎藝賦六卷亡

並不著撰人

賦集鈔一卷

不著撰人

賦集八十六卷後魏祕書丞崔浩撰

崔浩有周易注見經部易類

續賦集十九卷殘缺

不著撰人

案此次崔氏書後似卽續崔氏之集皆北朝人之作

歷代賦十卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見經部易類

梁書文學周興嗣傳天監十七年興嗣復爲給事中直西省左衞率周捨奉勅注高祖所製歷代賦啓興嗣助焉

皇德瑞應賦頌一卷梁十六卷

不著撰人

案兩唐志有皇帝瑞應頌集十卷不著撰人似卽此十六卷之殘賸

五都賦六卷幷錄張衡及左思撰

世說文學篇孫興公云三都二京五經鼓吹言此五賦是經典之羽翼

文選目錄曰張平子西京賦一首東京賦一首左太沖三都賦序一首又蜀都賦一首吳都賦一首魏都賦一首

唐書經籍藝文志五都賦五卷

雜都賦十一卷
不著撰人
梁有雜賦十六卷亡
不著撰人
案此次雜都賦之下疑亦是雜都賦敍都字又十六卷亦似前條十一卷之原本
梁又有東都賦一卷孔逭作亡
孔逭有文苑見前
南史文學邱巨源傳時又有會稽孔逭有才藻製東都賦于時才士稱之
梁又有二京賦二卷李軌綦母邃撰亡　賦下敍音字
李軌有周易音綦母邃有列女傳見經部易家史部雜傳家
唐書經籍志三京賦音一卷綦母邃撰
唐書藝文志綦母邃三京賦音一卷
案此二卷者爲李軌音一卷綦母邃音一卷合爲一帙也唐代惟存綦母氏一家故止一卷其云三京似轉寫之誤
梁又有齊都賦二卷幷音左思撰亡
左思有集見前別集類晉中朝人文中
晉書文苑傳思造齊都賦一年乃成
唐書經籍志齊都賦一卷左太沖撰齊都賦音一卷李軌撰
唐書藝文志左太沖齊都賦一卷李軌齊都賦音一卷
汪氏文選理學權輿曰選注所引羣書有左思齊都賦及齊都賦注
嚴氏全晉文編曰水經巨洋水注初學記太平御覽引左思齊都賦佚文凡五條
案此條左思下當有李軌字轉寫失之兩唐志可證也
梁又有相風賦七卷傅玄等撰亡
傅玄有傅子見子部雜家
藝文類聚儀飾部晉令曰車駕出入相風前引
案藝文類聚載晉傅玄張華潘岳陶侃孫楚相風賦凡五家今考嚴氏文編有牽秀相風賦秀嘗爲張華寮屬有集見前又有杜萬年相風賦其序云太僕傅侯命余賦之則與傅玄同時又有傅咸相風賦玄之子也其序曰相風之賦蓋以富矣然辭義大同惟中書張令以太史相風獨無文飾故特賦之太僕寺丞武君賓樹一竹於前庭其上頗有樞機插以雞毛於以占事知來與彼無異斯乃簡易之至有殊太史相風云云案相風亦云相風烏今尚有之多施於舟舶帆桅之上晉人爲是賦可考見者凡八家大抵皆在此七卷中以傅玄爲首故云傅玄等晉之後罕見有是作此殆東晉人所集錄也　又御覽皇親部載左貴嬪集有相風賦
梁又有迦維國賦二卷晉右軍行恭軍虞干紀撰亡
虞干紀始末未詳
本志佛經篇佛經者西域天竺之迦維衞國淨飯王太子釋迦牟尼所說釋迦當周莊王之九年四月八日自母右脅而生姿貌奇異有三十二相八十二好捨太子位出家學道勤行精進覺悟一切種智而謂之佛亦曰佛陀亦曰浮屠皆胡言也華言譯之爲淨覺云
梁又有遂志賦十卷亡
不著著人
藝文類聚陸機遂志賦序曰昔崔篆作詩以明道述志而馮衍又作顯志賦班固作幽通賦皆相依仿焉張衡思玄蔡邕玄表張叔哀系此前世可得言者也崔氏簡而有情顯志壯而泛濫哀系俗而時靡玄表雅而微素思玄精練而何惠欲麗前人而優游清典漏幽通矣班生彬彬切而不絞哀而不怨矣崔蔡沖虛溫敏雅人之屬也衍抑揚頓挫怨之徒也豈亦窮達異事而聲爲情變乎余備託作者之末聊復用心焉
案漢劉歆有遂初賦魏劉楨有遂志賦此大抵哀合諸家之作不知始于何人也
梁又有乘輿赭白馬二卷亡　馬下敍賦字
不著撰人
文選嚴延年赭白馬賦序曰我太祖之造宋也五方率職四隩入貢祕寶盈於玉府文駟列乎華廐乃有乘輿赭白特稟逸異之姿妙簡帝心用錫聖皁注皁櫪也　服御順志馳驟合度齒列雖衰而藝美不忒襲養兼年恩隱周渥注襲受也隱私也　歲老氣殫艷於內棧少盡其力有惻上仁乃詔陪侍奉述中旨末臣

庸蔽敢同獻賦

案同時奉詔作賦者不止嚴氏一人此殆裒爲一帙歟時宋文帝元嘉十七年也

述征賦一卷

不著撰人

蔡邕述征賦序曰延熹二年秋霖雨逾月是時梁冀新誅而徐璜左悺等五侯擅貴於其處又起顯陽苑於城西人徒凍餓不得其命者甚衆白馬令李雲以直言死鴻臚陳君以救雲抵罪璜以余能鼓琴白朝廷赦陳留太守發遣余到偃師病不前得歸心憤此事遂託所過述而成賦陽湖孫氏續古文苑目錄曰漢蔡邕述行賦宋歐陽靜輯集外文　嚴氏後漢文編附注曰本集及文選魏都賦雪賦舞鶴賦注並作述行賦水經濟水注文選陸機前緩聲歌注引此題並作述征賦

案魏文帝有述征賦曹植繁欽亦各有述行賦述征賦其佚文並見嚴氏文編此或合此數家爲一編

神雀賦一卷後漢傅毅撰

傅毅有集見別集類後漢人文中

後漢書明帝本紀永平十七年春正月甘露降於甘陵又曰是歲甘露仍降樹枝內附芝草生殿前神雀五色翔集京師西南夷哀牢僬耳僥僥槃木白狼動黎諸種前後慕義貢獻西域諸國遣子入侍夏五月戊子公卿百官以帝威德懷遠祥物顯應乃並集朝堂奉觴上壽太常擇吉日策告宗廟

又賈逵傳永平中有神雀集宮殿官府冠羽有五采色帝異之以問臨邑侯劉復復不能對薦逵博物多識帝乃召見逵問之對曰昔武王終父之業鸑鷟在岐宣帝威懷戎狄神雀仍集此胡降之徵也帝勅蘭臺給筆札使作神雀頌

王充論衡佚文篇永平中神雀羣集孝明詔上神雀頌百官上頌文比瓦石惟班固賈逵傅毅楊終侯諷五頌金玉孝明嘿焉

宋書符瑞志漢明帝永平十七年春神雀五色集京師又曰漢章帝元和中神雀見郡國

案論衡言傅毅於永平中撰神雀頌符瑞志言元和中神雀見郡國傅氏爲賦或當在元和中也

雜賦注本三卷

不著撰人

梁有郭璞注子虛上林賦一卷亡

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

晉書本傳又注楚辭子虛上林賦皆傳於世

顏師古漢書敘例郭璞字景純河東人晉贈弘農太守止注相如傳序及游獵詩賦

唐書經籍志上林賦一卷司馬相如撰

唐書藝文志司馬相如上林賦一卷

汪氏文選理學權輿曰文選舊注子虛賦上林賦有張揖注司馬彪注郭璞注

案文選李善注本此二賦篇首題郭璞注似以郭注爲本而別引他家及己說以附益之實亡而未盡亡也

梁有薛綜注張衡二京賦二卷亡

薛綜有集見別集類三國人文中

吳志本傳綜又述二京解傳於世

文心雕龍指瑕篇若夫注解爲書所以明正事理然謬於研求或率意而斷西京賦稱中黃育獲之疇而薛綜謬注謂之閹尹是不聞執雕虎之人也

文選李善注楊泉物理論曰平子二京文章卓然

唐書經籍志二京賦音二卷薛綜撰

唐書藝文志薛綜二京賦音二卷

通志藝文略張衡二京賦二卷薛綜注并音

汪氏文選理學權輿曰文選舊注二京賦有薛綜注

案文選西京賦篇首題薛綜注李善曰舊注是者因而留之其有乖謬臣乃具釋並稱臣善以別之今案篇中中黃之士育獲之儔注善曰尸子曰中黃伯曰余左執泰行之獲而右搏雕虎戰國策范雎說秦王曰烏獲之力焉而死夏育之勇也而死薛注所謂閹尹者已削除之矣

梁有晁矯注二京賦一卷亡

晁矯始末未詳

通志藝文略張衡二京賦又二卷晁矯注

案李善注文選但稱薛綜不及晁矯及傅巽二家蓋二家至隋唐時已無存矣

梁有武巽注二京賦二卷亡武當爲傅

通志藝文略張衡二京賦又二卷傅巽注

案本志引七錄作武巽通志略所據亦隋

志乃作傳巽知武字因音聲而寫誤也傳
巽有集見別集類三國人文中
梁有張載及晉侍中劉逵晉懷令衞瓘注左思
三都賦三卷亡衞瓘當作衞權
左思有齊都賦見前張載有集見別集類劉
逵有喪服要記見經部禮類
魏志衞臻傳注臻子楷楷字伯輿晉大
司馬汝南王亮輔政以權爲尚書郎權作左
思吳都賦敍及注敍粗有文辭至於爲注了
無所發明直爲塵穢紙墨不合傳寫也
文選左太沖三都賦序有曰相如賦上林而
引盧橘夏熟楊雄賦甘泉而陳玉樹青葱班
固賦西都而歎以出比目張衡賦西京而述
以游海若注凡此四者皆非西京之所有也余既思
摩二京而賦三都其山川城邑則稽之地圖
其鳥獸草木則驗之方志風謠歌舞各附其
俗魁梧長者莫非其舊何則發言爲詩者詠
其所志也升高能賦者頌其所見也美物者
貴依其本讚事者宜本其實匪本匪實覽者
奚信且夫任土作貢虞書所著辯物居方周
易所愼聊舉其一隅攝其體統歸諸訓詁焉
文選皇甫士安三都賦序有曰至若相如上
林揚雄甘泉班固兩都張衡二京焉融廣成
王生靈光皆近代辭賦之偉也曩者漢室內
潰四海圮裂孫劉二氏割有交益魏武撥亂
擁據幽夏故作者先爲吳蜀二客盛稱其本
土險阻壞琦可以偏王而卻爲魏主述其都
畿弘敞豐麗奄有諸華之意言吳蜀以擒滅
比亡國而魏以交禪比唐虞既以述逆順且
以爲警戒蓋蜀包梁岷之資吳割荆南之富
魏跨中區之衍考分次之多少計殖物之衆
寡比風俗之清濁課人士之優劣亦不可同
言而語矣二國之士各沐浴所聞家自以爲
我土樂人自以爲我民良作者又因客主之
辭正之以魏都折之以王道其物土所出可
得披圖而校體國經制可得案記而驗豈誣
也哉
晉書文苑傳思賦三都成安定皇甫謐爲其
賦序張載爲注魏都劉逵注吳蜀而序之曰
觀中古以來爲賦者多矣相如子虛擅名於
前班固兩都理勝其辭張衡二京文過其意
至若此賦擬議數家傳辭會義抑多精致非
夫研覈者不能練其旨非夫博物者不能統
其異世咸貴遠而賤近莫肯用心於明物斯
文吾有異焉故聊以餘思爲其引詁亦猶胡
廣之於官箴蔡邕之於典引也
又曰陳留衞瓘案當爲權又爲思賦作略解
序曰余觀三都之賦言不苟華必經典要品
物殊類稟之圖籍辭義瓌瑋良可貴也有晉
徵士安定皇甫謐覽斯文而慷慨爲之都序
中書著作郎安平張載中書郎濟南劉逵並
以經學洽博才章茂美咸皆悅玩爲之訓詁
余嘉其文不能默已聊耕二子之遺忘又爲
之略解祇增繁重覽者闕焉
又史臣曰太沖含豪屢載以賦三都士安見
而稱善平原覩而韜翰匪惟高步當年固以
騰華終古
唐書經籍志三都賦三卷左太沖撰
唐書藝文志左太沖三都賦三卷
嚴氏全晉文編曰世說文學篇注引左思別
傳云皇甫謐張載劉淵林衞伯輿皆不爲思
賦序注凡諸注解皆思自爲欲重其文故假
時人名姓可均案別傳失實晉書所棄今皇
甫序劉注在文選劉序衞序在晉書皆非苟
作別傳道聽塗說無足爲憑晉書彙十八家
舊籍兼收小說獨棄別傳不采斯史識也
梁有綦毋邃注三都賦三卷亡
綦毋邃有二京賦音見前
梁有項氏注幽通賦失者卷數
漢書敍傳曰彪字叔皮有子曰固弱冠而孤
作幽通之賦以致命遂志劉德曰致極也陳
吉凶性命遂明己之志李善文選注曰幽通
謂與神遇也
唐書經籍志幽通賦一卷班固撰曹大家注
又一卷項岱撰
唐書藝文志項岱注幽通賦一卷
汪氏文選理學輿權曰文選舊注幽通賦有
曹大家注項岱注又曰曹項二注皆顏師古
漢書注所無
案項岱別有漢書敍傳五卷見史部正史
類此卽從所注敍傳中析出者文選李善
注本中引曹大家注最多項岱注亦間存
十餘條
梁有蕭廣濟注木玄虛海賦一卷亡

蕭廣濟有孝子傳見史部雜傳家

文選李善注今書七志曰木華字玄虛華集曰爲楊駿府主簿傳亮文章志曰廣川木玄虛爲海賦文甚儁麗足繼前良李充翰林論曰木氏海賦壯則壯矣然首尾負倘狀若文章亦將由未成而然也仁和孫志祖文選理學權輿補曰文選載木玄虛海賦似非全文南史稱張融海賦勝玄虛惜今不傳

梁有徐爰注射雉賦一卷亡

徐爰有繁辭注見經部易類

文選潘安仁射雉賦注善曰射雉賦序曰余徙家於琅邪其俗嘗善射聊以講肄之餘暇而習媒翳之事遂樂而賦之也徐爰注曰媒者少養雉子至長狎人能招引野雉因名曰媒翳者所隱以射者也晉邦過江斯藝乃廢歷代迄今寡能厥事嘗覽茲賦昧而莫曉聊記所聞以備遺忘案潘安仁名岳有集見別集類晉中朝人文中

獻賦十八卷

不著撰人

唐書經籍志獻賦集十卷卞鑾撰

唐書藝文志卞鑾獻賦集十卷

案舊唐志作卞鑾新志作卞鑾卞鑾未詳卞鑾有集見別集類南齊人文中

圍棊賦一卷梁武帝撰

梁武帝有歷代賦見前

嚴氏全梁文編曰梁武帝圍棋賦見藝文類聚七十四

觀象賦一卷

不著撰人

魏書術藝傳張淵不知何許人也明占候曉內外星分世祖神䴥中爲太史令驃騎軍謀祭酒嘗著觀象賦

北史藝術傳張深著觀象賦其言星文甚備文多不載

汪氏文選理學權輿曰選注所引羣書有張泉觀象賦又引觀象賦自注

嚴氏後魏文編曰淵仕苻堅官爵未詳又仕姚興父子爲靈臺令姚泓滅仕赫連昌爲太史令太武平統萬復爲太史令遷驃騎軍謀祭酒著觀象賦幷序有注見魏書本傳又見十六國春秋六十九無注北史作張深文選月賦注引作張泉皆避唐諱又初學記卷一略載此賦作宋張鏡隋志有宋新安太守張鏡集十卷豈此賦又見張鏡集耶疑初學有誤

洛神賦一卷孫壑注

孫壑始末未詳

文選曹子建洛神賦序曰黃初三年余朝京師還濟洛川古人有言斯水之神名曰宓妃感宋玉對楚王神女之事遂作此賦李善引感甄賦記曰魏東阿王漢末求甄逸女既不遂太祖回與五官中郎將植黃初中入朝帝示植甄后玉鏤金帶枕植見之不覺泣時已爲郭后讒死帝意亦尋悟因以枕賚植植還度轘轅作感甄賦後明帝見之改爲洛神賦

枕賦一卷張居祖撰居當爲君

張君祖始末未詳

通志藝文略枕賦一卷張君祖撰鄭氏所據即本志此一條其所見本作張君祖也

馮氏陳詩紀曰張君祖爵里無考有答庾僧淵詩贈沙門竺法頵詩及詠懷詩道樹經贊三昧經贊凡九首又有庾僧淵答張君祖詩二首並見廣弘明集案諸詩皆恬淡雅逸有晉風歷選陳世無此作也考高僧傳有康僧淵竺法雅者並在晉成帝時疑即此人歟廣弘明集云陳張君祖既不能明姑列於此嚴氏全陳文編曰張君祖未詳馮惟訥詩紀云云或是頵與庾字誤有詩序經贊凡三篇案嚴氏亦疑爲晉人故謂竺法頵或是竺法雅庾僧淵或是康僧淵也　漢魏時有栴檀枕賦張紘諸人皆致思焉

二都賦音一卷李軌撰

李軌有二京賦音見前

案李軌既爲張平子撰二京賦音此二都賦音豈爲班孟堅兩都賦而作歟抑二京之誤即前條所謂梁有今亡者是也

百賦音十卷宋御史褚詮之撰百當爲古

褚詮之有集見別集類宋代人文中

顏氏家訓勉學篇習賦誦者信褚詮而忽呂忱江陰趙曦明注曰案漢書揚雄傳所載諸賦注內時引諸詮之之說宋祁亦時引之經典釋文間亦引之諸褚字不同未知孰是

唐書經籍志百賦音一卷褚令之撰

唐書藝文志褚令之古賦音一卷案二志皆作令之又云一卷似皆寫刊之誤

錢氏隋書考異曰經籍志百賦音十卷宋御史褚詮之撰案宋子京校漢書揚雄三賦屢引諸詮音蓋卽此書譌褚爲諸又攷之字耳子京未必親見此書蓋采諸蕭該漢書音義也顏氏家訓勉學篇云習賦誦者信褚詮而忽呂忱亦指此書而言案唐藝文志明修宋版作古賦音他本多作百故錢氏亦云百賦音

梁有賦音二卷郭徵之撰亡

郭徵之或作郭微之始末並未詳

唐書經籍志賦音二卷郭微之撰

唐書藝文志郭微之賦音二卷

梁有雜賦圖十七卷亡

不著撰人

案世說巧藝篇戴安道就范宣學視范所爲范讀書亦讀書范抄書亦抄書唯獨好書范以爲無用不宜勞思於此戴乃書南都賦圖范看畢咨嗟甚以爲有益始重書張氏名書記敍古來祕書珍圖亦有戴安道南都賦圖又有晉明帝洛神賦圖史道碩蜀都賦圖摯虞圖宋陸探微敍夢賦服乘圖史敬文西京賦圖南齊王孜嘯賦圖此十七卷大抵皆此之類

以上總集賦之屬及注解音訓圖譜凡十八部附梁有二十三部爲第二類

大隋封禪書一卷

不著撰人

隋書高祖本紀開皇九年春正月陳國平六月時朝野物議咸願登封詔以後言及禪封宜卽禁絕冬十一月考使定州刺史豆盧通等上表請封禪上不許

又儒林傳何妥撰封禪書一卷

錢氏隋書考異曰經籍志大隋封禪書一卷不著撰人蓋何妥所撰見儒林傳

案何妥有周易講疏見經部易類此題大隋蓋仍隋人書目舊文也隋人撰書日時妥猶在故不著撰人而本志亦仍之

上封禪書二卷

不著撰人

案此似亦隋代所上者禮儀志開皇十四年羣臣請封禪高祖不納晉王廣又率百官抗表固請帝命有司草儀注於是牛弘辛彥之許善心姚察虞世基等創定其禮奏之帝遂巡其事曰但當東狩因拜岱山耳本紀十五年春正月庚午上以歲旱祠太山以謝愆告大赦天下此二卷似卽牛弘等所上又薛胄傳胄徐兗州刺史以天下太平登封告禪帝王盛烈遂遣博士登太山觀古迹撰封禪圖及儀上之高祖謙讓不許則又似胄所上者

梁有雜封禪文八卷亡

不著撰人

文心雕龍封禪篇史遷八書明述封禪者固禮祀之殊體銘號之祕祝祀天之壯觀矣秦皇銘岱文自李斯法家辭氣體乏弘潤然疏而能壯亦彼時之絕采也鋪觀兩漢隆盛孝武禪號於嘉然光武巡封予梁父誦德銘勳乃鴻筆耳觀相如封禪蔚爲唱首爾其表權輿序皇王炳元符鏡鴻業騙前古于當今之下騰休明于列聖之上歌之以祯瑞贊之以介邱絕筆茲文固維新之作也及光武勒碑則文自張純首胤典謨末同祝辭引鈎讖敍離亂計武功述文德事叢理雜華不足而實有餘矣凡此二家並岱宗實跡也及揚雄劇秦班固典引事非鑱石而體因紀禪至于邯鄲受命欒鬱前聲風末力寡輯韻成頌陳思魏德假論客主勞深勸寡颺炎缺焉

漢書東方朔傳劉向所錄朔之文辭有封泰山

吳志天璽元年吳興陽羨山有空石長十餘丈名曰石室在所表爲大瑞乃遣司徒韋朝兼太常周處至陽羨縣封禪國山明年改元天紀大赦

太平御覽禮儀部孫嚴宋書曰袁淑爲吏部郎元嘉二十六年侍坐從容曰願上封禪書一篇案亦見宋書本傳

案梁以前爲封禪文可考見者約略如右北齊魏收亦撰封禪文則非七錄所及

梁有秦帝刻石文一卷宋會稽太守褚淡撰亡

宋書褚叔度傳南史作褚裕之叔度河南陽翟人長兄秀之秀之弟淡之字仲源亦歷顯官高祖受命爲侍中後以爲會稽太守元嘉二年卒年四十五謚曰質子

案經部小學類有秦皇東巡會稽刻石文一卷似卽此書宋時會稽石刻猶在褚爲太守摹搨以傳然此題秦帝刻石文又列在封禪類中或併連泰山之眾諸石刻亦未可知也其文並見史記秦始皇本紀

以上總集封禪文之屬凡二部附梁有二部爲第三類

集雜篇五卷

不著撰人

靖恭堂頌一卷晉涼王李暠撰

涼王李暠見史部霸史類燉煌實錄條

晉書涼武昭王列傳王字玄盛好學性沈敏寬和美器度通涉經史尤善文義隆安中爲涼公秦涼二州牧於敦煌南門外臨水起堂名曰靖恭之堂以議朝政閱武事圖讚自古聖帝明王忠臣孝子烈士貞女親爲序頌以明鑒誡當時文武羣僚亦皆圖焉北史序傳云當時文武羣公寮佐亦皆圖贊所述有白雀翔於靖恭堂玄盛觀之大悅又立泮宮增高門學士五百人

魏書劉炳傳炳隱居酒泉李暠徵爲儒林祭酒從事中郎著敦煌實錄十卷靖恭堂銘一卷

唐書經籍志靖恭堂頌一卷李暠撰

唐書藝文志李暠靖恭堂頌一卷

梁有頌集二十卷王僧綽撰亡

王僧綽有集見別集類宋人文中

梁有木連理頌二卷太元十九年羣臣上亡宋書符瑞志木連理王者德澤純洽八方合爲一則生晉孝武帝太元十一年四月琅邪費有榆木異根連理相去四尺九寸十八年十月臨川東興令惠欣之言縣東南溪旁有白銀樹芳靈樹李樹並連理十九年正月丁亥華林園延賢堂西北李樹連理

唐書經籍藝文志木連理頌二卷

以上總集雜頌之屬凡二部附梁有二部爲第四類

詩集五十卷謝靈運撰梁五十一卷

謝靈運有賦集見前

鍾嶸詩品曰至於謝客集詩逢詩輒取曾無品第

唐書經籍志詩集五十卷謝靈運撰

唐書藝文志謝靈運詩集五十卷

梁又有宋侍中張敷袁淑補謝靈運詩集一百卷亡

袁淑有集見別集類宋人文中

宋書張敷傳敷字景胤吳郡吳人吳興太守邵子也性整貴風韻甚高好讀玄書兼屬文論少有盛名元嘉中歷祕書丞黃門侍郎司徒左長史父喪毀瘠成疾卒年四十一世祖卽位詔贈侍中改所居爲孝張里

通志藝文略補謝靈運詩集一百卷宋張敷袁淑補

梁又有詩集百卷幷例錄二卷顏峻撰亡

顏峻有集見別集類宋代人文中

唐書經籍志詩集一百卷顏峻撰詩例錄二卷顏峻撰

詩集鈔十卷謝靈運撰

唐書藝文志顏峻詩集一百卷又文史類顏峻詩例錄二卷

梁又有詩集四十卷宋明帝撰亡

宋明帝有集見別集類

唐書經籍志詩集新撰三十卷詩集二十卷宋明帝撰

唐書藝文志宋明帝新撰詩集三十卷詩集二十卷

梁又有雜詩七十九卷江邃撰亡

南史江秉之傳秉之濟陽考城人宋元嘉中臨海太守秉之宗人邃之字玄遠頗有文義撰文釋傳於世位司徒記室參軍案文釋十卷見唐藝文志雜家本志不著錄

梁又有雜詩二十卷宋太子洗馬劉和注亡

劉和始末未詳馮氏詩紀有晉劉和妻王氏正朝詩不知是否卽此劉和

唐書經籍志詩集二十卷劉和撰岑刊本作謝和似因上文謝靈運寫誤

唐書藝文志劉和詩集二十卷

梁又有二晉雜詩二十卷亡

不著撰人

梁又有古今五言詩美文五卷荀綽撰亡

荀綽有晉後略記見史部雜史類

通志藝文略古今五言詩美文五卷荀綽撰

梁又有詩鈔十卷亡

不著撰人

詩集鈔十卷謝靈運撰

謝靈運有賦集詩集並見前

唐書經籍志詩異鈔十卷謝靈運撰　一本作集鈔

唐書藝文志謝靈運詩集五十卷又詩集鈔十卷

梁有雜詩鈔十卷錄一卷謝靈運撰亡

案此似卽前條詩集鈔十卷之本故唐志不別出

古詩集九卷

不著撰人

六代詩集鈔四卷

不著撰人

唐書經籍志六代詩集鈔四卷徐陵撰　一本誤作凌

唐書藝文志許凌六代詩集鈔四卷徐陵六代詩集鈔四卷

案舊唐志唯載徐陵一家新志又別出許凌似史駁文徐陵有集見別集類陳代人文中

又案徐陵有文府十卷見子部雜家此殆從文府中析出別行者

梁有雜言詩鈔五卷謝朏撰亡

謝朏有集見別集類梁代人文中

詩英九卷謝靈運集梁十卷

謝靈運有賦集詩集詩集鈔雜詩鈔並見前

唐書經籍志詩英十卷謝靈運撰

唐書藝文志謝靈運詩英十卷

案鍾嶸言謝客集詩逢詩輒取曾無品第疑出後人依託此與詩集鈔雜詩鈔似又後人從詩集五十卷中析出而仍題謝名者

梁又有文章英華三十卷梁昭明太子撰亡

昭明太子有文選見前

案梁書本傳云又撰古今典誥文言爲正序十卷五言詩之善者爲文章英華二十卷案正序十卷本志不見文章英華卽詩苑英華別見於後此似合正序詩苑爲一編者

今詩英八卷

不著撰人

案此類從於昭明太子諸文中似卽文章英華之佚存本

古今詩苑英華十九卷梁昭明太子撰

昭明太子集答湘東王求文集及詩苑英華書曰尋疏知須詩苑英華及諸文製發函伸紙閱覽無輟往年因暇搜采英華上下數十年間未易詳悉猶有遺恨而其書已傳雖未爲精覈亦粗足諷覽集乃不工而並作多麗汝既須之皆遣送也

南史本傳又撰五言詩之善者爲英華集二十卷

唐書經籍志古今詩苑英華集二十卷梁昭明太子撰

唐書藝文志梁昭明太子古今詩苑英華二十卷

汪氏文選理學權輿曰選注所引羣書有昭明太子古今詩苑英華詩纘十三卷

不著撰人

唐書經籍藝文志詩纘十二卷

衆詩英華一卷

不著撰人

詩類六卷

不著撰人

玉臺新詠十卷徐陵撰

徐陵有六代詩集鈔見前

陵自序略曰往世名篇當今巧製分諸麟閣散在鴻都不藉篇章無由披覽於是然脂暝寫弄筆晨書撰錄豔歌凡爲十卷曾無忝於雅頌亦靡濫於風人涇渭之間若斯而已

唐日本國見在書目玉臺新詠集十卷徐瑗撰瑗當爲陵

唐書經籍志玉臺新詠十卷徐陵撰

唐書藝文志徐陵玉臺新詠十卷　宋史藝文志同

晁氏讀書志玉臺新詠十卷陳徐陵纂唐李康成云昔陵在梁世父子俱事東朝特見優遇時承平好文雅尚宮體故采西漢以來詞人所著樂府豔詩以備諷覽且爲之序

四庫提要曰案唐劉肅大唐新語曰梁簡文爲太子好作豔詩境內化之晚年欲改作追之不及乃令徐陵爲玉臺集以大其體據此則是書作於梁時故簡文稱皇太子元帝稱湘東王今本題陳尚書左僕射太子少傅東

海徐陵撰殆後人之所追改其書前八卷爲自漢至梁五言詩第九卷爲歌行第十卷爲五言二韻之詩雖皆取綺羅脂粉之詞而去古未遠猶有講於溫柔敦厚之遺末可概以淫豔斥之其中如曹植棄婦篇庾信七夕詩今本集皆失載據此可補闕佚又如馮惟訥詩記載蘇伯玉妻盤中詩作漢人據此知爲晉代梅鼎祚詩乘載蘇武妻答外詩據此知爲魏文帝作古詩西北有高樓等九首文選無名氏據此知爲枚乘作飲馬長城行文選亦無名氏據此知爲蔡邕作其有資考證者亦不一

又簡明目錄曰玉臺新咏大抵皆緣情之作而去古未遠猶有溫柔敦厚之遺或與韓偓香奩集並稱殊非其比或以爲選錄女子之詩則尤未睹而臆說矣

百志詩九卷干寶撰梁五卷

干寶有周易注見經部易類

唐書經籍志百志詩集五卷干寶撰

唐書藝文志干寶百志詩集五卷

通志藝文略百志詩集五卷干寶集

案百志詩大抵集古來言志之詩如張茂先勵志詩之類存錄百家或百篇以爲是集歟原編五卷隋九卷後有所續歟前人無說莫能詳也

梁又有古游仙詩一卷亡

不著撰人　新出常熟丁氏補晉書藝文志以爲應貞注似誤讀此一條注文

文選郭景純游仙詩注曰凡游仙之篇皆所以滓穢塵網錙銖纓紱滄覆倒景餌玉玄都

梁又有應貞注應璩百一詩八卷亡

應璩應貞並有集見別集類魏晉人文中

文選百一詩注文章錄曰曹爽多違法度璩爲詩以諷焉

唐書經籍志百一詩八卷應璩撰

唐書藝文志應璩百一詩八卷

通志藝文略百一詩八卷應璩集

馮氏詩紀辨證篇丹陽集曰余觀楚國先賢傳言汝南應璩作百一詩譏切時事及觀文選所載璩百一篇略不及時事何耶又觀郭茂倩雜體詩載百一詩五篇皆璩所作其末篇即文選所載第四篇似有諷諫所謂苟欲娛耳目快心樂腹腸我躬不悅歡安能慮死亡方是時曹爽事多違法而璩爲爽長史切諫如此而爽卒不悟以及於禍所謂百一者庶幾百分有一補於爽也或謂以百言爲一篇者以字數而言也或謂百者數之終一者數之始士有百行終始如一者以士行而言也然皆穿鑿之說何足論哉後何遜亦有擬百一體其詩一百十字恐亦出於或者之說然璩詩每篇字數各不同第不過四十字爾

案百一詩詳見本集條下文選注引晉陽秋曰璩作五言詩百三十篇言時事又引今書七志曰應璩集謂之新詩知其詩已編入本集此因其子貞注本別行故七錄著於雜文類中詳見篇末　貞所注百三十篇大抵述其時事故多至八卷兩唐志不注應貞注字固爲疎漏藝文略云應璩集以爲集他人之詩則更失考矣百一之名聚訟不已要當以孫盛李善之說爲據此條文法與前類郭璞注子虛上林賦薛綜注二京賦諸條相同故知此八卷爲應貞注本丁氏補晉書藝文志以應貞注三字屬上文謂應貞注游仙詩似不然

梁又有百一詩二卷晉蜀郡太守李彪撰亡

唐書經籍志百一詩集二卷李夔撰

唐書藝文志李夔百一詩集二卷

通志藝文略百一詩又二卷李彪集

案李彪李夔史志記載不一始末並未詳此亦似注本故七錄類從於應貞之次通志略題李彪集又以爲集他人詩恐未然也

齊釋奠會詩一十卷一當爲二

不著撰人

初學記禮部夏小正曰二月丁亥萬用入學丁亥者吉日也萬者干戚舞也入學者太學也謂今時大舍舍釋菜也又有齊王儉侍皇太子釋奠宴詩

南齊書禮志永明三年正月詔立學創立堂宇有司奏宋元嘉舊事學生到先釋奠先聖先師又有釋菜未詳今當行何禮用何樂及禮器尚書令王儉議中朝以來釋菜禮廢今之所行釋奠而已宜設軒縣之樂六佾之舞牲牢器用悉依上公其冬皇太子講孝經親

臨釋奠車駕幸聽
又武帝本紀永明三年冬十月壬戌詔曰皇太子長懋講畢當釋奠王公已下可悉往觀禮　案齊代太學釋奠始于此是集大抵亦是王文憲諸人所編上者也

唐書經籍藝文志齊釋奠會詩集二十卷

齊讌會詩十七卷
不著撰人
南齊書本紀高帝建元元年九月戊申車駕幸宣武堂宴會詔諸王公以下賦詩　二年三月己亥車駕幸樂游苑宴王公已下賦詩又王融傳永明九年上幸芳林園禊宴朝臣使融爲曲水詩序文藻富麗當世稱之
文選王元長三月三日曲水詩序末曰有詔曰今日嘉會咸可賦詩凡四十有五人其辭云爾案齊代宴會諸詩唯此一集爲最著

青溪詩三十卷齊讌會作
不著撰人
南齊書武帝本紀永明元年春正月甲子爲樂青溪舊宮詔樂伎騰履　二年秋七月癸未詔曰夫樂所自生先哲垂誥禮不忘本積代同風是以漢光遷回於南陽魏文殷勤於譙國青溪宮禮天含暉則地栖寶光定靈源允集符命在昔期運初開經綸方遠繕築之勞我則未暇時流事往永惟哽咽朕以寡薄嗣奉鴻基思存締構式表王迹考星創制揆日興功子來告畢規模昭備宜申霽落之禮以暢感慰之懷可克日小會八月丙午車駕幸舊宮小會設金石樂在位者賦詩詔申京師獄及三署見徒量所降宥領宮職司詳賜幣帛
又五行志世祖起青溪舊宮時人反之曰舊宮者窮厩也及上崩後宮人出居之　梁書南平元襄王偉傳齊世青溪宮改爲芳林苑天監初賜偉爲第偉又加穿築命從事中郎蕭子範爲之記梁世藩邸之盛無以過焉

唐書經籍志清溪集三十卷齊武帝命撰
唐書藝文志清溪集三十卷齊武帝勅撰

梁有魏晉宋雜祖餞讌會詩集二十一部一百四十三卷亡今略其數
並不著撰人
案唐經籍志有晉元正宴會詩集四卷伏滔袁豹謝靈運等撰宋元嘉西池宴會詩集三卷顏延之撰元嘉宴會游山詩集五卷不著撰人此三部即二十一部中之佚存者本志於七錄亡書皆附著於行間此蓋不勝其繁故略其數以前史部舊事職官儀注刑法雜傳譜系簿錄諸篇校以七錄敘目實已有此例而未明著於其間至是始發其凡如此

西府新文十一卷并錄梁蕭淑撰
梁書蕭介傳介蘭陵人中大同二年以侍中都官尚書辭疾致事拜光祿大夫性高簡少交游惟與族兄琛從兄晞素及洽從弟淑等文酒賞會時人以比謝氏烏衣之游
顏氏家訓文章篇吾家世文章甚爲典正不從流俗梁孝元在蕃邸時撰西府新文紀無一篇見錄者亦以不偶于世無鄭衞之音故也江陰趙曦明注曰隋書經籍志西府新文十一卷并錄梁蕭淑撰案金樓子著書篇所載諸書有自撰者有使顏協劉緩蕭賁諸人撰者此書當亦元帝所使爲之　案顏氏稱家世文章不見錄于西府新文紀者即謂其父協見梁書文學傳協自釋褐至大同五年卒始終在湘東蕃邸云

唐書經籍志西府新文十卷蕭淑撰
唐書藝文志蕭淑西河新文十卷

錢氏隋書考異曰經籍志西府新文十一卷梁蕭淑撰案顏氏家訓文章篇梁元帝在蕃時撰西府新文紀志云蕭淑者當是元帝幕僚奉命撰集者

百國詩四十三卷
不著撰人
魏書北史列傳崔光清河人本名孝伯字長仁孝文賜名焉太和六年拜中書博士累遷特進車騎大將軍進司徒太保歷仕孝文宣武孝明賜爵朝陽子進爲侯封博平縣公薨太后臨朝更封爲平恩縣侯正光四年卒年七十三謚曰文宣初光太和中依宮商角徵羽本音而爲五韻詩以贈李彪彪爲十二次詩以報光光又爲百三郡國詩以答之國別爲卷爲百三卷焉案此則百三郡國詩爲崔氏自作不知本志何以編入總集蓋依仿七錄雜文之類也

唐書經籍志百國詩集二十九卷崔光撰
唐書藝文志崔光百國詩集二十九卷

文林館詩府八卷後齊文林館作

北齊書後主本紀武平四年二月景午置文林館又曰帝幼而令善及長頗學綴文置文林館引諸文士焉

又文苑傳序祖珽輔政說後主屬意斯文三年珽奏立文林館于是更召引文學士謂之待詔文林館焉珽又奏撰御覽詔珽及魏收徐之才崔劼張雕陽休之監撰珽等奏追韋道孫陸乂王邵李孝基魏澹劉仲威袁奭朱才睦道閑崔子樞薛道衡盧思道崔德儒葛漢鄭公超鄭子信等入館撰書并勅蕭放蕭慤顏之推王孝式等同撰復令封孝琰鄭元禮杜臺卿王訓羊肅馬元熙劉珉李師正温君悠入館亦令撰書復命崔季舒劉逖李孝貞李德林續入待詔尋又諸人各舉所知又有李翥魏騫蕭慤陸仁惠江旰辛德源陸開明封孝寬張德沖高行恭古道子劉顗崔德儒李元楷陽師孝劉儒行陽辟疆盧公順周子深王友伯崔君洽魏師謇並入館待詔又勑右僕射段孝言亦入焉御覽成後所撰錄人亦有不時待詔付所司處分者凡此諸人亦有文學膚淺附會親識妄相推薦者十二四焉雖然當時操筆之徒搜求略盡其外如廣平宋孝王信都劉善經崔三數人論其才性入館諸賢亦十三四不逮之也待詔文林亦是一時盛事故存錄其姓名 案自祖珽以迄段孝言凡六十有二人

唐書經籍藝文志文林詩府六卷北齊後主作

詩評三卷鍾嶸撰或曰詩品

梁書文學傳鍾嶸字仲偉潁川長社人晉侍中雅七世孫也父蹈齊中軍參軍 鍾雅鍾蹈並有集見別集類 嶸與兄岠弟嶼並好學有思理仕齊入梁至西中郎晉安王記室卒官嶸嘗品古今五言詩論其優劣名爲詩評

南史文學傳嶸嘗求譽於沈約約拒之及約卒嶸品古今詩爲評言其優劣云觀休文衆製五言最優齊永明中相王愛文王元長等皆宗附約于時謝朓未逾江淹才盡范雲名級又微故稱獨步故當辭密于范意淺于江蓋追宿恨以此報約也

唐書藝文志文史類鍾嶸詩評三卷

宋史藝文志文史類鍾嶸詩評一卷

崇文總目文史類鍾嶸詩品三卷

趙希弁讀書附志別集類詩品三卷梁征遠記室參軍鍾嶸撰字仲偉南史有傳

陳氏書錄文史類詩品三卷梁記室參軍潁川鍾嶸仲偉撰以古今作者爲三品而評之上品十一人中品三十九人下品六十九人

四庫詩文評類提要曰嶸學通周易詞藻兼長所品古今五言詩自漢魏以來一百有三人論其優劣分爲上中下三品每品之首各冠以序皆妙達文理可與文心雕龍並稱近時王士禎極論其品題之間多所違失然梁代迄今邈踰千祀遺篇舊製什九不存未可以掇拾殘文定當日全集之優劣惟其論某人源出某人若一一親見其師承者則不免附會耳史稱嶸求譽于沈約約弗爲獎借故嶸怨之列約中品案約詩列之中品未爲排抑惟序中深詆聲律之學謂蜂腰鶴膝僕病未能雙聲疊韻里俗已具是則攻擊約說顯然可見言亦不盡無因也

古樂府八卷

不著撰人

漢書藝文志自孝武立樂府而采歌謠於是有趙代之謳秦楚之風皆感於哀樂緣事而發亦可以觀風俗知厚薄云

宋書樂志凡樂章古辭今之存者並漢世街陌謠謳江南可采蓮烏生十五子白頭吟之屬是也

文選古樂府注曰漢武定郊祀而立樂府

案後文既有樂府歌詩自爲一類則此八卷當列後與彼爲伍

文會詩三卷陳仁威記室徐伯陽撰

陳書南史文學傳徐伯陽字隱忍東海人也父僧權梁東宮通事舍人僧權預修華林遍略見子部雜家 伯陽敏而好學梁大同中爲侯官令陳天嘉中除司空侯安都府記室參軍太建初與中記室李爽記室張正見左戶郎賀徹學士阮卓黃門郎蕭詮三公郎王由禮處士馬樞記室祖孫登比部郎賀循長史劉刪等爲文會友後有蔡凝劉助陳暄孔範亦預焉皆一時士也游宴賦詩勒成卷軸伯陽爲其集序盛傳於世伯陽後歷鎮右新安府諮

議參軍十三年卒年六十六
陳書侯安都傳安都工隸書能鼓琴涉獵書傳爲五言詩亦頗清靡世祖卽位遷司空自王琳平後安都勳庸轉大自以功安社稷漸用驕矜數招聚文武之士或射馭馳騁或命以詩賦第其高下以差次賞賜之文士則褚介馬樞陰鑑張正見徐伯陽劉刪祖孫登武士則蕭摩訶裴子烈等並爲之賓客　案文帝本紀天嘉四年六月癸巳司空侯安都賜死後六年始爲宣帝太建元年徐爲文會詩在司空記室之後又侯安都爲仁威將軍在梁敬帝紹泰元年入陳之後累加號至征北大將軍此題仁威記室本傳不具當亦在太建中

唐書經籍志文會詩集四卷徐伯陽撰

唐書藝文志徐伯陽文會詩集四卷

張氏百三家張正見集題詞有曰東海徐隱忍在陳太建時與名士十餘人游宴賦詩動成卷軸集而敍之至今稱文會者輒頌侯司空諸記室云隱忍詩不多見惟日出東南隅行與游鍾山開善寺二詩盛行世間餘客詩文少傳其最多者則推清河張見賾云

五岳七星迴文詩一卷

不著撰人

案後文樂府歌詩類中引梁有迴文詩三部若移列於此書之後與下雜詩圖相類從則有倫有敍矣

梁有雜詩圖一卷亡

不著撰人

案畫家有詩圖如後漢劉褒有北風圖雲漢圖見於張氏名畫記者不一其人詩家亦有詩圖如唐張爲主客圖宋高似孫文選摘句圖而古今所豔稱者則莫如迴文織錦圖此一卷次迴文詩後大抵亦是其類

毛伯成詩一卷伯成東晉征西將軍將軍當爲參軍

毛伯成有集一卷見別集類東晉人中

案此與別集類之一卷不知是一是二或毛集多寄存他人詩亦有似乎總集歟

春秋寶藏詩四卷張朏撰

張朏始末未詳

江淹擬古一卷羅潛注

羅潛始末未詳江淹有集見別集類梁代人文中

文選江文通雜體詩三十首序曰關西鄴下既已罕同河外江南頗爲異法今作三十首詩斅其文體雖不足品藻淵流庶亦無乖商搉

案本志編次之例以圖譜之屬殿每類之末此類已錄至迴文詩及雜詩圖則亦已畢訖而又別出此三部何也蓋梁代書目之外爲見存書目所有者遂節次鈔入不復計及自亂其例也

以上總集詩之屬及注解評論圖譜凡二十五部附梁有三十六部　內略去二十一部

爲第五類

樂府歌辭鈔一卷

不著撰人　唐藝文志樂類有鄭譯樂府歌辭八卷此或鈔節其書

歌錄十卷

不著撰人

唐書經籍藝文志歌錄集八卷

汪氏文選理學權輿曰文選注引羣書有歌錄集案宋郭茂倩樂府詩集亦數引之

古歌錄鈔二卷

不著撰人

晉歌章八卷梁十卷

不著撰人

吳聲歌辭曲一卷梁二卷

不著撰人

宋書樂志曰吳歌雜曲並出江東晉宋以來稍有增廣

又曰楊泓拂舞序曰自到江南見白符舞或言白鳧鳩舞云有此來數十年察其詞旨乃是吳人思孫皓虐政思屬晉也又有白紵舞案舞有巾袍之言紵本吳地所出宜是吳舞也

梁又有樂府歌詩二十卷秦伯文撰亡

秦伯文始末未詳

梁又有樂府歌詩十二卷亡

不著撰人　舊唐志有新撰錄樂府集十一卷謝靈運攗藝文志樂類同疑卽此

梁又有樂府三校歌詩十卷亡

不著撰人　舊唐志有樂府歌詩十卷亦無撰人似卽此新志樂類有翟子樂府歌詩十卷或亦卽此

案三校未詳疑是三調之異名通志略樂

府作皇府似誤

梁又有樂府歌辭九卷亡

不著撰人　舊唐志有樂府歌詞十卷亦無撰人似即此

梁又有太樂歌詩八卷歌辭四卷張永記亡

張永有集見別集類宋人文中

南史本傳永曉音律太極殿前鍾聲嘶孝武嘗以問永永答鍾有銅滓乃扣鍾求其處鑿而去之聲遂清越

案張永別有元嘉正聲伎錄略見經部樂類疑此從伎錄中鈔出者

梁又有魏讌樂歌辭七卷亡

不著撰人

梁又有晉歌章十卷亡

不著撰人

案前已著錄晉歌章八卷注云梁十卷此似即十卷之本審是則前後兩見又似前所見者是七錄此所見乃七錄外梁有別家書目也

梁又有晉歌詩十八卷晉讌樂歌辭十卷荀勖撰亡

荀勖有晉中經見史部簿錄類

晉書本傳勖既掌樂事又修律呂並行於世初勖於路逢趙賈人牛鐸識其聲及掌樂音韻未調乃曰得趙之牛鐸則諧矣遂下郡國悉送牛鐸果得諧者舉世伏其明識

宋書樂志晉武太始五年尚書奏使太僕傅玄中書監荀勖黃門侍郎張華各造正旦行禮及王公上壽酒食舉樂歌詩詔又使成公綏亦作荀勖表曰魏氏哥詩或二言或三言或四言或五言與古詩不類以問司律中郎將陳頒頒曰被之金石未必皆當故勖造晉歌皆爲四言唯公王上壽酒一篇爲三言五言九年勖典知樂事使郭夏宋識等造正德大豫之舞而勖及傅玄張華又各造此舞歌詩又曰清商三調歌詩荀勖撰舊詞施用者唐書經籍志太樂雜歌詞二卷荀勖撰太樂歌詞二卷樂府歌詩十卷

唐書藝文志樂類荀勖太樂雜歌辭三卷又太樂歌辭二卷樂府歌詩十卷

梁又有宋太始祭高禖歌辭十一卷亡

不著撰人

案太始宋明帝年號明帝有集見別集類

高禖祀典見續漢書禮儀志太始祭高禖故事則無由考見矣

梁又有齊三調雅辭五卷亡

不著撰人

宋書樂志曰凡諸曲始皆徒哥既而被之絃管又因有絃管金石造哥以被之魏世三調哥辭之類是也案三調起于魏之三祖

又曰清商三調哥詩曰平調曰清調曰瑟調案瑟調亦云側調

梁又有古今九代歌詩七卷張湛撰亡

張湛有列子注見子部道家

案古今九代者大都是唐虞夏商周秦漢魏晉也

梁又有三調相和歌辭五卷亡

不著撰人

宋書樂志曰但歌四曲出自漢世無弦節作伎最先一人倡三人和魏武帝尤好之時有宋容華者清歌好聲善唱此曲當時特妙自晉以來不復傳遂絕相和漢舊歌也絲竹更相和執節者歌本一部魏明帝分爲二本十七曲朱生宋識列和等復合之爲十三曲案三調見前相和似即但歌之遞變故宋志首言但歌次言相和

唐書經籍志三調相和歌辭三卷舊刊本誤作相如

唐書藝文志樂類翟子樂府歌詩十卷又三調相和歌辭五卷案翟子不知何人似有脫文

案此蓋以三調及相和兩種歌辭合錄爲一編者

梁又有三調詩吟錄六卷亡

不著撰人

梁又有奏鞞鐸舞曲二卷亡

不著撰人

宋書樂志曰鞞舞未詳所起然漢代已施於燕享矣傅毅張衡所賦皆其事也曹植鞞舞歌序曰漢靈帝西園故事有李堅者能鞞舞遭亂西隨段煨先帝聞其舊有伎召之堅既中廢兼古曲多謬誤異代之文未必相襲故依前曲改作新哥五篇不敢充之庾門近以成下國之陋樂焉晉鞞舞歌亦五篇又曰鞞舞即今之鞞扇舞也孝武大明中以鞞拂雜

舞合之鍾石施於殿庭　又隋書樂志牛弘曰鞞舞漢巴渝舞也至章帝造鞞舞辭

又曰樂器凡八音一曰金金鐘也鎛也錞也鐲也鐸也大鈴也周禮以金鐸通鼓又曰晉鐸舞歌一篇幡舞哥一篇鼓舞伎六曲並陳于元會

案隋書音樂志云牛弘請存鞞鐸巾拂等四舞稱四舞漢魏以來並施於宴饗又曰此雖非正樂亦前代舊聲故梁武報沈約云鞞鐸巾拂古之遺風此二卷蓋古四舞中之二特未詳鐸舞之所由起

梁又有管絃錄一卷亡

不著撰人

梁又有伎錄一卷亡

不著撰人

案宋郭茂倩樂府詩集稱古今樂錄引王僧虔伎錄至多輯之猶可成卷此一卷或卽王僧虔書古今樂錄陳沙門智匠撰見樂類

梁又有太樂備問鍾鐸律奏舞歌四卷郝生撰亡

郝生始末未詳

案宋書樂志云魏晉之世有孫氏善弘舊曲宋識善擊節倡和陳左善清歌列和善吹笛郝索善彈箏朱生善琵琶尤發新聲傅玄著書曰人若欲所聞而忽所見不亦惑乎設此六人生於上世越古今而無儷何但變牙同契哉案此說則自茲以後皆孫朱等之遺則也案傅沈兩家推重此六人如此而六人所著不概見此郝生者或卽郝索其人歟

梁又有迴文集十卷謝靈運撰亡

謝靈運有賦集詩集詩集鈔雜詩鈔詩英並見前

唐書經籍志迴文詩集一卷謝靈運撰

唐書藝文志謝靈運迴文詩集一卷

梁又有迴文詩八卷亡

不著撰人

困學紀聞評詩篇詩苑類格謂回文出於竇滔妻所作文心雕龍云回文所興則道原爲始又傅咸有回文反覆詩溫嶠有回文詩皆在竇妻前閣若壍箋曰道原不可考

梁又有織錦迴文詩一卷苻堅秦州刺史竇滔妻蘇氏作亡

晉書列女傳竇滔妻蘇氏始平人也名蕙字若蘭善屬文滔苻堅時爲秦州刺史被徙流沙蘇氏思之織錦爲迴文旋圖詩以贈滔宛轉循環以讀之詞甚悽惋凡八百四十字文多不錄

文選江文通別賦注織錦迴文詩序曰竇滔秦州被徙沙漠其妻蘇氏秦州臨去別蘇誓不更娶至沙漠便娶婦蘇氏織錦端中作此迴文以贈之符國時人也

唐如意元年大周天册金輪皇帝御製織錦迴文記曰前秦苻堅時扶風竇滔妻蘇氏名蕙字若蘭以滔鎮襄陽絕蘇氏音問蘇氏因織錦爲迴文五彩相宣縱廣八寸題詩二百餘首計八百餘言縱橫反覆皆成章句

宋黃伯思東觀餘論曰蘇蕙織錦迴文詩所傳舊矣故少常沈公復傳其畫由是若蘭之才益著然其詩回旋書之讀者惟曉外繞七言至其中方則漫弗可考矣若沈公之博古亦謂辭句脫略讀之成文殊不知此詩纔成本五色相宣因以別三四五七言之異後人流傳不復施采故迷其句讀非辭句之敗略也政和初予在洛陽於晉玉許得唐中誡所釋而後曉然是時初不舛脫蓋沈公未嘗見此本耳

四庫提要別集類璇璣圖詩讀法一卷明康萬民撰蘇蕙織錦迴文古今傳爲佳話唐中誡嘗作釋文今不傳宋元間有僧起宗者以意推求得三四五六七言詩三千七百五十二首分爲七圖萬民更爲尋繹又於第三圖內增立一圖併增讀其詩至四千二百六首合起宗所讀共成七千九百五十八首合兩家之圖輯爲此編夫但求協韻成句而不問義之如何輾轉鉤連旁行斜上原可愈增愈多然必以爲若蘭本意如斯則未之能信存以爲藝林之玩可矣

案此迴文集三家在梁代書目自爲一類而乃雜置之樂府歌詩類中又不與前五岳七星迴文詩爲伍蓋當屬稿之時唯取諸家書目節節鈔入於前後流別部居未嘗措意及之也

梁又有頌集二十卷王僧綽撰本連理頌二卷

晉太元十九年羣臣上

案此兩書前已附注於靖恭堂頌一卷條下此復重出豈前所云梁有爲七錄此梁有又一七錄歟是亦足證注梁有者不盡七錄一書也蓋梁有書目有以頌一類列封禪文之後者如前所載是也又有列於迴文詩之後者則此所載是也諸家部居不一律故本志鈔取亦兩岐

梁又有鼓吹清商樂府讌樂高祿輓鐸等歌辭舞錄凡十部

並不著撰人

案唐經籍志有漢魏吳晉鼓吹曲四卷藝文志樂類同亦皆不著名字似卽此十部之一又前注梁有魏晉宋雜祖饋讌會詩二十一部凡若干卷今略其數此與前同例幷卷數亦從其略焉

又案此綜錄十部爲一條似亦據梁有別家書目也蓋別目亦有以樂舞歌詩次頌集之後者故本志亦依其次而連屬之

陳郊廟歌辭三卷幷錄徐陵撰

徐陵有集見別集類陳代人文中

樂府新歌十卷秦王記室崔子發撰

崔子發有齊記見史部古史類

樂府新歌二卷秦王司馬殷僧首撰

陳書孝行傳殷不害字長卿陳郡長平人仕梁武帝簡文帝元帝江陵陷與王褒庾信俱入長安太建七年自周還朝後主卽位至給事中初不害之還也留其長子僧首因居關中禎明三年京師陷僧首來迎不害道病卒

案此題秦王司馬者其後入隋爲秦孝王俊寮屬俊隋文帝第三子也俊于伐陳之役爲山南道行軍元帥後爲揚州總管四十四州諸軍事轉幷州總管三十四州諸軍事頗有令聞僧首爲司馬當在其時

以上總集樂府歌曲之屬凡八部附梁有二十九部內略去十部又雜出迴文詩一類三部重出頌集二部爲第六類

古今箴銘集十四卷張湜撰錄一卷

張湜有古今九代歌詩見前

唐書經籍志古今箴銘集十三卷張湜撰

唐書藝文志張湜古今箴銘集十三卷

梁有箴集十六卷亡

不著撰人

梁有雜誡箴二十四卷亡

不著撰人

唐書經籍藝文志雜戒箴二十四卷亡

梁有女箴一卷亡

不著撰人

梁有女史箴圖一卷亡

不著撰人

案文選張茂先女史箴注曹嘉之晉紀曰張華懼后族之盛作女史箴又藝文類聚后妃門有後漢皇甫規女師箴晉裴頠女史箴此圖大抵爲張茂先之箴而作

梁又有銘集十一卷亡

不著撰人

梁又有陸少玄撰佛像雜銘十二卷亡

南史張率傳時陸少玄家有父澄書萬餘卷率與少玄善遂通書籍盡讀其書案陸澄有漢書注見史部正史類少玄他始末不概見

梁又有釋僧祐撰箴器雜銘五卷亡

僧祐有薩婆多部傳見史部雜傳類

以上總集箴銘之屬一部附梁有七部爲第七類

衆賢誡集十卷殘缺

詳見子部儒家此重出儒家載十三卷此十卷故云殘缺

梁有誡林三卷綦母邃撰亡

綦母邃有二京賦音三都賦注並見前

唐書經籍志儒家誡林三卷綦母氏撰

唐書藝文志儒家綦母氏誡林三卷

梁有四帝誡三卷王誕撰亡

王誕有集見別集類東晉人文中

梁有雜家誡七卷亡

梁有諸家雜誡九卷亡

梁有集誡二十二卷亡

並不著撰人

諸葛武侯誡一卷

詳見子部儒家云二卷

女誡一卷

不著撰人

嚴氏全三國文編曰諸葛武侯有集誡一卷女誡一卷

案嚴氏謂武侯有女誡一卷卽據本志此

條也審是疑卽集誡之第二卷唐藝文志傳記類有諸葛亮貞潔記一卷或卽此書

又武侯之前有杜篤荀爽蔡邕皆有女誡此或裒錄諸家爲一編

女誡一卷曹大家撰

詳見子部儒家此重出

女鑒一卷

詳見子部儒家此重出

梁有女訓十六卷亡

不著撰人

晉書賈充傳充前妻李氏淑美有才行作女訓行於世

世說賢媛篇賈充前婦是李豐女作女訓行於世注婦人集曰李氏名婉字淑文豐誅徙樂浪又曰李氏至樂浪遺二女典式八篇晉諸公贊曰李氏有才德世稱李夫人訓者

唐書經籍志女訓集六卷

唐書藝文志傳記類女訓集六卷

案此十六卷或卽典式八篇之上下或不止李氏一家之訓又兩唐志皆六卷或此衍十字

婦人訓誡集十一卷并錄梁十卷宋司空徐湛之撰

娣姒訓一卷馮少胄撰

貞順志一卷

並詳見子部儒家此重出

以上總集誡訓之屬八部附梁有六部爲第八類

讚集五卷謝莊撰

謝莊有集見別集類宋代人文中

唐書經籍志讚集五卷謝莊撰

唐書藝文志謝莊讚集五卷

畫讚五卷漢明帝殿閣畫魏陳思王讚梁五十卷

魏陳思王畫贊序曰蓋畫者烏書之流也昔明德馬后美於色厚於德帝用嘉之嘗徙觀畫過虞舜之像見娥皇女英帝指戲后曰恨不得如此人爲妃又前見唐堯之像后指堯曰嗟乎羣臣百僚恨不得戴君如是帝顧而咨嗟焉故夫畫所見多矣上形太極混元之前卻列將來未形之事

又曰觀畫者見三皇五帝莫不仰戴見三季暴主莫不悲惋見簒臣賊嗣莫不切齒見高節妙士莫不忘食見忠節死難莫不抗首見放臣斥子莫不歎息見淫夫妬婦莫不側目見令妃順后莫不嘉貴是知存乎鑒戒者圖畫也

張彥遠歷代名畫記敘畫之源流曰圖畫者有國之鴻寶理亂之紀綱是以漢明帝宮殿贊茲粉繪之功蜀都學堂義存勸戒之道馬后女子尚願戴君于唐堯石勒羯胡猶觀自古之忠孝又敍畫之興廢曰漢武創置祕閣以聚圖書漢明雅好丹青別開畫室

又述古之祕畫珍圖曰漢明帝畫宮圖五十卷第一起庖犧五十雜畫贊漢明帝雅好畫圖別立畫官詔博洽之士班固賈逵輩取諸經史事命尚方畫工圖畫謂之畫贊至陳思王曹植爲贊傳

唐書經籍志史部雜傳類畫贊五十卷漢明帝撰

唐藝文志史部傳記類漢明帝畫贊五十卷

嚴氏全三國文編曰藝文類聚太平御覽及名畫記引曹植畫贊序初學記類聚御覽引曹植畫贊文自庖羲以迄班婕妤凡三十一條

案初學記職官部蔡質漢官典職曰尚書奏事于明光殿省中畫古烈士重行書贊是卽殿閣畫之一處蓋每圖有贊故曰畫贊班賈諸儒所作也至陳思王別爲之贊贊後而係以小傳略如華陽國志諸郡士女贊之體名畫記稱贊傳者或以此夫

梁又有誄集十三卷謝莊撰亡

謝莊有贊集見前

以上總集贊文之屬二部附梁有誄文一部爲第九類

七集十卷謝靈運撰

謝靈運有賦集詩集詩集鈔雜詩鈔詩英遡文集並見前

唐書藝文志謝靈運七集十卷

七林十卷梁十二卷錄二卷卞景撰

卞景始末未詳

唐書經籍志七林集十二卷卞氏撰

唐書藝文志卞氏七林集十二卷

梁又有七林三十卷音一卷亡

不著撰人

案太平御覽文部引傅玄七謨序末云傅子集古今七篇品之署曰七林是傅子有七林之集在謝客之前疑卽是書其音一卷不知何人作

七悟一卷顏之推撰

顏之推有訓俗文字略見經部小學家

唐書經籍志七悟集一卷顏延之撰　延之當爲之推

唐書藝文志顏之推七悟集一卷

案北齊書文苑傳載有文三十卷隋唐志皆不著傳載其觀我生賦自爲之注述其生平甚悉書錄解題有稽聖賦三卷擬天問而作其孫師古注中興書目稱李淳風注今不傳此七悟一卷唐志作七悟集不知爲自撰爲集錄也以上總集七篇之屬

御覽文部目曰七辭凡三部附梁有一部爲第十類

梁有弔文集六卷錄一卷亡

梁有弔文二卷亡

並不著撰人

碑集二十九卷

雜碑集二十九卷

雜碑集二十二卷

並不著撰人

唐書經籍藝文志雜碑文二十卷

梁有碑集十卷謝莊撰亡

謝莊有贊集誄集並見前

梁有釋氏碑文三十卷梁元帝撰亡

梁元帝有漢書注見史部正史類

廣弘明集梁元帝內典碑銘集林序曰予幼好雕蟲長而翫篤游心釋典寓目詞林頃常搜聚有懷著述譬諸法海無讓波瀾亦等須彌同歸一色故不擇高卑唯能是與倘未詳悉隨而足之名爲內典碑銘集林合三十卷

庶將來君子或裨覽焉

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳集釋氏碑銘丹陽尹錄研神記並亡簡孝緒而後施行案忠臣傳丹陽尹傳研神記並見史部雜傳家

案金樓子著書篇碑集十秩百卷付蘭陵蕭賁撰蓋其後所撰集此三十卷或亦合并百卷中

梁有雜碑二十二卷碑文十五卷晉將作大匠陳勰撰亡

陳勰始末未詳

梁有碑文十卷車灌撰亡

車灌有修復山陵故事見史部舊事類

梁又有羊祜墮淚碑一卷亡

晉書羊祜傳祜卒吳守邊將士亦爲之泣其仁德所感如此襄陽百姓於峴山祜平生游憩之所建碑立廟歲時饗祭焉望其碑者莫不流涕杜預因名爲墮淚碑荊州人爲祜諱名屋室皆以門爲稱改戶曹爲辭曹焉

梁又有桓宣武碑十卷亡

不著撰人

案桓宣武卽桓溫見晉書叛逆傳

梁又有長沙景王碑文三卷亡

不著撰人

案長沙景王道憐宋武帝中弟也見宋書宗室傳

梁又有荊州雜碑三卷雍州雜碑四卷廣州刺史碑十二卷亡

並不著撰人

梁又有義興周許碑一卷亡許當爲處

不著撰人

嚴氏全晉文編闕名類晉平西將軍周處碑

在宜興孝侯廟題陸機撰王羲之書唐元和六年義興縣令陳從諫重樹據文有太興二年語明非陸機撰反覆觀之其駢儷對偶當屬舊文餘則唐人以新修晉書及他說添補今以舊文當格其添補文旁注以別異之

案周處見晉書本傳有風土記見史部地理類唐人重立周孝侯廟碑今在宜興荊溪兩縣治傳所云長橋今亦名蛟橋亦在治所

梁又有太原王氏家碑誄頌贊銘集二十六卷亡

不著撰人

案本志史部雜傳類有太原王氏家傳二十三卷與琅邪王氏並盛於魏晉南北朝當時是集殆與家傳並行者

梁又有諸寺碑文四十六卷釋僧祐撰亡

梁又有雜祭文六卷衆僧行狀四十卷釋僧祐撰亡

僧祐有篋銘雜器見前

僧祐法集總目有曰少受律學刻意毗尼旦夕諷持四十餘載春秋講說七十餘遍既稟義先師弗敢墜失標括章條爲律記十卷幷雜碑記撰爲一帙又曰法集雜記傳銘七卷

案此三書盡其所集七卷之外者僧祐所作有釋迦譜出三藏記等書此等皆其所集以取資者

以上總集弔文碑文祭文行狀之屬三部

附梁有十七部爲第十一類

設論集二卷劉楷撰

劉楷始末未詳案宋齊間有三劉楷一祕書郎劉楷爲元凶劭所殺見宋書長沙景王附傳一大司農劉楷爲交州刺史見齊書武帝永明三年本紀一南中郎司馬劉楷爲司州刺史見永明九年本紀此不著時代莫能詳爲

唐書經籍志設論集三卷劉楷撰

唐書藝文志劉楷設論集三卷

梁有設論集三卷東晉人撰亡

案兩唐志有謝靈運設論集五卷疑卽此書

梁有客難集二十卷亡

不著撰人

論集七十三卷

雜論十卷

並不著撰人

案兩唐志有殷仲堪雜論九十五卷本志子部雜家載殷仲堪論集八十六卷注云梁九十六卷又有雜論五十八卷雜論十三卷亡此兩書疑與雜家重復互見

明眞論一卷晉兗州刺史宗炳撰宗當爲宋

宋岱有周易論見經部易類

案宋岱爲青州刺史時著無鬼論鄰州化之疑此卽無鬼論之異名

東西晉興亡論一卷

不著撰人

陶神論五卷

不著撰人

唐書經籍志陶神論五卷釋靈裕撰

案籍裕有集見別集類陳代人文中法苑珠林傳記篇載靈裕撰陶神論十卷

正流論一卷

詳見史部簿錄家此重出

以上總集論之屬客難亦設論之支流故附其中凡七部附梁有二部爲第十二類

黃芳引連珠一卷

黃芳始末未詳

通志藝文略黃芳引連珠一卷

案此似引連珠集句成文者

梁武連珠一卷沈約注

梁武帝有歷代賦沈約有集鈔並見前

金樓子興王篇梁高祖武皇帝臺城內起至敬殿又奉爲太祖於鍾山起大愛敬寺又奉爲獻后起大智度寺又作連珠五十首以明孝道云

藝文類聚沈約注制旨連珠表曰竊聞連珠之作始自子雲放易象論動模經誥班固謂之命世桓譚以爲絕倫連珠者蓋謂辭句連續互相發明若珠之結排也

嚴氏全梁文編曰梁武連珠今存凡三條並見藝文類聚五十七

梁武帝制旨連珠十卷梁邵陵王綸注

邵陵王綸有集見別集類梁代人文中

梁書文學邱遲傳時高祖著連珠詔羣臣繼作者數十人遲文最美

唐書經籍志制旨連珠四卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝制旨連珠四卷

梁武帝制旨連珠十卷陸緬注

南史陸慧曉傳慧曉吳郡吳人第三子倕倕子纘早慧爲童子郎卒次緬有似于倕一看殆不能別　案梁書陸倕傳不及緬南史附載此二語又不及其生平殆梁書喪亂亡失無從徵采故耳　此與前十卷似皆梁武撰錄諸臣工之作

唐書經籍志制旨連珠十一卷陸緬注

唐書藝文志陸緬注制旨連珠十一卷

梁有設論連珠十卷

不著撰人

梁有謝靈運連珠五卷亡

謝靈運有賦集詩集詩英回文詩集七集等凡七種並見前

唐書經集志連珠集五卷謝靈運撰

唐書藝文志謝靈運連珠集五卷

梁有陳證撰連珠十五卷亡

陳證始末未詳

梁又有連珠一卷陸機撰何承天注亡

陸機有吳章篇何承天有禮論並見經部小學類禮類

案南史隱逸沈麟士傳麟士隱居教授重陸機連珠每爲諸生講之是六朝盛行其文文選有陸士衡演連珠五十首劉孝標注何氏之注唯見於此

梁又有班固典引一卷蔡邕注亡

班固有太甲篇在昔篇蔡邕有月令章句並見經部小學類禮類

文選班孟堅典引序曰永平十七年臣與賈逵傅毅杜矩展隆郤萌等召詣雲龍門小黃門趙宣持秦始皇帝本紀問臣等曰太史遷下贊語中寧有非耶臣對此贊賈誼過秦篇云向使子嬰有庸主之才僅得中佐秦之祉稷未宜絕也此言非是卽召臣入問本聞此論非耶將見問意開悟耶臣具對素聞知狀詔曰司馬遷以身陷刑之故微文刺譏貶損當世非誼士也司馬相如至於疾病而頌述功德言封禪事忠臣効也賢遷遠矣臣固嘗伏誦聖論昭明好惡不遺微細緣事斷誼動有規矩臣固不勝區區竊作典引一篇云

後漢書本傳固又作典引篇述敍漢德以爲相如封禪靡而不典揚雄美新典而不實蓋自謂侍其致焉

文心雕龍封禪篇班固典引體因紀禪又曰典引所敍雅有懿采歷鑒前作能執厥中其致義會文斐然餘巧故稱封禪麗而不典劇秦典而不實豈非追觀易爲明循勢易爲力歟

李善文選注蔡邕曰典引者篇名也典者常也法也引者伸也長也尚書疏堯之常法謂之堯典漢紹其緒伸而長之也

梁代雜文三卷

不著撰人

以上總集連珠之屬附以典引雜文凡五部梁有五部爲第十三類

詔集區分四十一卷後周獸門學士宗幹撰

宗幹或作宋幹始末並未詳

唐書經籍志詔集區別二十七卷宋幹撰

唐書藝文志史部詔令類宋幹詔集區別二十七卷

魏朝雜詔二卷

不著撰人

案後文有後魏詔集若干卷此或謂西魏未詳也

梁有漢高祖手詔一卷亡

不著撰人

漢書藝文志儒家高祖傳十三篇高祖與大臣述古語及詔策也

玉海聖文御製篇隋志梁有漢高祖手詔一卷古文苑有高祖手勅太子五條

錄魏吳二志詔二卷梁有三國詔誥十卷亡

並不著撰人

晉咸康詔四卷案晉成帝改元咸康凡八年

不著撰人

晉朝雜詔九卷

不著撰人

梁有晉雜詔百卷錄一卷亡

不著撰人

唐書經籍志史部起居注類晉書雜詔書一百卷上書字衍

唐書藝文志起居注詔令類晉雜詔書一百卷

梁又有晉雜詔二十八卷錄一卷亡

不著撰人

唐書經籍志起居注類晉雜詔書又二十八卷藝文志詔令類同

梁又有晉詔六十卷亡

不著撰人

唐書經籍志起居注類晉雜詔書六十六卷藝文志詔令類同

梁又有晉文王武帝雜詔十二卷亡

不著撰人

案下文又有晉武帝詔十二卷此大抵錄文武兩世爲晉王時之詔令晉人追尊故稱詔

錄晉詔十四卷

不著撰人

案此大抵亦如前錄魏吳二志詔從諸家晉書中錄出者

梁有晉武帝詔十二卷亡

梁有成帝詔草十七卷亡

梁有康帝詔草十卷亡

梁有建元直詔三卷亡案晉康帝在位二年改元建元

梁有永和副詔九卷亡案晉穆帝紀元永和凡十二

年

梁有升平隆和興寧副詔十卷亡　案晉穆帝改元升平凡五年哀帝隆和一年興寧三年

梁有泰元咸寧寧康副詔二十二卷亡　案晉孝武帝卽位元寧康凡三年又改元太元凡二十一年寧康在太元之前而此顚倒在後又咸寧爲武帝年號遠在晉初此乃敘于太元之後舛誤彌甚

並不著撰人

唐書經籍志起居注類晉太元副詔二十一卷　藝文志詔令類同　案唐志則本志此一條咸寧寧康四字史駁文也

梁有隆安直詔五卷元興太亨副詔三卷亡　案隆安元興太亨並晉安帝年號

並不著撰人

唐書經籍志起居注類晉崇安元興太亨副詔八卷　藝文志詔令類同案此八卷卽合梁有之直詔五卷副詔三卷也

晉義熙詔十卷梁有義熙副詔十卷亡　案晉安帝改元義熙凡十四年

並不著撰人

唐書經籍志起居注類晉義熙詔二十二卷　藝文志詔令類同

梁有義熙以來至于大明詔三十卷亡　案大明宋孝武帝改元自晉義熙元年乙巳至宋大明八年甲辰首尾凡六十年

梁有晉宋雜詔四卷亡

不著撰人

梁又有晉宋雜詔八卷王詔之撰亡

王詔之有晉紀見史部古史類

梁又有雜詔十四卷亡

不著撰人

梁又有班五條詔十卷亡

晉書武帝本紀泰始四年十二月班五條詔書于郡國一曰正身二曰勤百姓三曰撫孤寡四曰敦本息末五曰去人事

宋永初雜詔十三卷

不著撰人

唐書經籍志起居注類宋永初詔六卷　藝文志詔令類同

梁有詔集百卷起漢訖宋亡

梁有武帝詔四卷亡

梁有宋元熙詔令五卷亡　案元熙晉恭帝紀元明年禪位于宋

梁有宋永初二年五年詔三卷亡　案宋武帝受禪紀元永初止三年此云五年蓋三年之誤

梁有永初以來中書雜詔二十卷亡

宋孝建詔一卷　案宋孝武帝紀元孝建凡三年

梁有宋景平詔三卷亡　案宋少帝改元景平盡一年

宋元嘉副詔十五卷

梁有宋元嘉詔六十二卷亡　案元嘉宋文帝年號凡三十年

並不著撰人

唐書經籍志起居注類宋元嘉詔二十一卷　藝文志詔令類同

梁又有宋孝武詔五卷宋大明詔七十卷亡　案宋孝武孝建三年大明八年此孝武疑是孝建之誤

梁又有宋永光景和詔五卷亡　案永光景和並宋前廢帝年號盡一年

梁又有宋泰始泰豫詔二十二卷亡　案泰始泰豫宋明帝年號凡八年

梁又有宋義嘉僞詔一卷亡　案義嘉晉安王子勛僞號也並在明帝泰始二年

梁又有宋元徽詔十二卷亡　案元徽後廢帝年號凡四年

梁又有宋昇明詔四卷亡　案昇明順帝年號凡二年

禪位于齊

齊雜詔十卷

齊中興二年詔三卷　案中興二年卽齊和帝禪位于梁之歲梁武卽位改是年爲天監元年

梁有齊建元詔五卷亡　案齊高帝受禪改元建元凡四年南史本紀云所著文詔中書侍郎江淹撰次之似謂其文集非指此書

梁有永明詔三卷武帝中詔十卷亡　案永明齊武帝年號凡十一年

梁有齊隆平延興建武詔九卷齊建武二年副詔九卷亡　案鬱林王卽位改元隆昌此曰隆平蓋誤海陵王卽位改元延興明帝卽位又改元建武是歲一年凡三改元

梁有天監元年至七年詔十二卷天監九年十年詔二卷亡　案梁武帝天監紀元凡十八年此但十年以前之詔令亡佚多矣

後魏詔集十六卷

不著撰人

案魏書常景傳延昌初受勅撰門下詔書

凡四十卷延昌宣武帝卽位之十三年也
此十六卷似卽其殘賸者
後周雜詔八卷
雜敕書六卷
陳天嘉詔草三卷案天嘉陳文帝紀元凡六年
並不著撰人
霸朝集三卷李德林撰
李德林有集見別集類隋代人文中
隋書本傳開皇五年勅令撰錄作相時文翰勒成五卷謂之霸朝雜集序其事末云前奉勅旨集納麤已還至於受命文筆當時制述條目甚多今日收撰略爲五卷云爾高祖省讀訖明旦謂德林曰自古帝王之興必有異人輔佐我昨讀霸朝集方知感應之理昨宵恨夜長不能早見公面必令公貴與國始終
唐日本國見在書目霸朝集三卷李德林撰
唐書經籍志霸朝雜集五卷李德林撰
唐書藝文志李德林霸朝雜集五卷
皇朝詔集九卷
皇朝陳事詔十三卷
並不著撰人
梁有雜九錫文四卷亡
不著撰人
漢書武帝本紀元朔元年注應劭曰九錫一曰車馬二曰衣服三曰樂器四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁百人七曰鈇鉞八曰弓失九曰秬鬯張晏曰九錫經本無文周禮以爲九命春秋說有之臣瓚曰九錫、備物伯者之盛禮齊桓晉文猶不能備
困學紀聞曰周官上公九命王制有加賜不過九命伏生大傳謂諸侯三年一貢士一適謂之好德再適謂之賢賢三適謂之有功有功者天子一賜以車服弓矢再賜以秬鬯三賜以虎賁百人號曰命諸侯此言三賜而已
漢武紀元朔元年有司奏議曰古者諸侯貢士壹適謂之好德再適謂之賢賢三適謂之有功酒加九錫九錫始見於此遂爲簒臣竊國之資自王莽始
案九錫文王莽傳但載其事非如後世之稱物備數一一筆之於策書也文選載潘勖撰魏公九錫文文心雕龍以爲絕羣魏文帝策命孫權九錫文略見藝文類聚晉文帝封晉公加九錫其事見晉書文紀魏景元四年其文不知何人作其後惠懷之際若趙王倫齊王冏成都王穎東海王越皆加九錫見晉書八王傳江左袁宏撰桓溫九錫文見晉書謝安及王彪之傳其文皆不傳桓玄傳玄矯詔封楚王加九錫殷仲文撰文亦不傳此外如傳亮撰宋公九錫文王儉撰齊公九錫文任昉撰梁公九錫文並見宋齊梁諸史本紀此梁以前九錫文之略可考見者其後若徐陵撰陳公九錫文魏收撰齊王九錫文李德林撰隋公九錫文亦見諸史本紀
以上總集詔令册命之屬凡二十部附梁有四十三部爲第十四類
上法書表一卷虞和撰
虞和有法書目錄六卷見史部簿錄類
嚴氏全宋文編曰虞龢會稽餘姚人大明中太學博士泰始中遷儀曹郎長兼博士歷中書郎拜廷尉卿有上明帝論書表
案此表張彥遠法書要錄全載其文蓋卽其所上法書目錄之表竇蒙述書賦注所謂表本行於世眞蹟故起居舍人李造得之者也並詳見於簿錄篇
梁中表十一卷梁邵陵王撰
邵陵王綸有制旨連珠注見前
案梁書南史王筠傳勅撰中書表奏三十卷陳書姚察傳察在祕書省奏撰中書表集此中表似脫書字蓋卽其類兩唐志有梁中書表集二百五十卷不著撰人似梁代故府所留遺者
梁有漢名臣奏三十卷魏名臣奏三十卷陳長壽撰亡
陳長壽卽陳壽有三國志見史部正史類本志傳記類載益部耆舊傳亦云陳長壽以是知爲一人
案本志史部刑法家漢名臣奏事三十卷不著撰人兩唐志並云陳壽撰刑法家又有魏名臣奏事四十卷目一卷陳壽撰此漢魏各三十卷蓋卽刑法家所著錄者特卷數名題稍有別異耳並詳見於史部
梁有魏雜事七卷亡
梁有晉諸公奏十一卷亡

梁有雜表奏駁三十五卷亡
並不著撰人
梁有漢丞相匡衡大司馬王鳳奏五卷亡
匡衡王鳳並見漢書列傳
案此五卷大抵從別本漢名臣奏中佚出
者唐藝文志刑法家陳壽之前別有漢名
臣奏二十九卷列漢人中不僅陳壽一家
也經籍志亦載之
梁有劉隗奏五卷亡
劉隗有集見別集類東晉人文中
案晉書本傳載其奏戴若思王籍之顏含
梁龕宋挺阮抗王含周筵劉胤李匡周顗
等諸事似皆在是書史稱其彈奏不畏彊
禦深爲王氏所忌故不容於王敦而流
亡于石勒
梁有孔羣奏二十二卷亡
晉書孔愉傳愉從弟羣字敬林有智局志尚
不羈歷中丞性嗜酒王導嘗戒之卒於官
世說方正篇注會稽後賢記曰羣字敬休山
陰人祖竺吳豫章太守父奕全椒令羣有智
局仕至御史中丞
曲阜孔繼汾闕里文獻考孔氏別集有先聖
二十五代孫晉御史中丞羣奏議二十二卷
案通志藝文略題曰漢孔羣奏二十二卷
以爲漢人蓋以本志此一段上文有漢匡
衡王鳳奏而劉隗孔羣奏無晉字遂皆以
爲漢人其謬乃如此
梁有晉金紫光祿大夫周閔奏事四卷亡
晉書周顗傳顗汝南安城人顗子閔字子羣
方直有父風歷衡陽建安臨川太守侍中中
領軍吏部尚書尚書左僕射護軍領祕書監
卒追贈金紫光祿大夫謚曰烈
梁有晉中丞劉卻奏事六卷亡
晉書劉隗附傳隗伯父訥訥子疇疇兄子卻
有才幹辟琅邪王丞相掾咸康世歷御史中
丞侍中尚書豫章太守秩中二千石
梁有中丞司馬無忌奏事十三卷亡
司馬無忌卽譙烈王也有集九卷見別集類
東晉人文中
晉書宗室傳譙烈王無忌建元初累遷御史
中丞
梁有中丞虞谷奏事六卷亡
晉書虞潭傳潭會稽餘姚人吳騎都尉翻之
孫也潭兄子騷與譙國桓彝俱爲吏部郎情
好甚篤彝遣溫拜騷騷使子谷拜彝谷位至
吳國內史
梁有中丞高崧奏事五卷亡
晉書本傳崧字茂琰廣陵人也少好學善史
書州舉秀才除太學博士數遷簡文帝輔政
爲撫軍司馬遷侍中以公事免卒於家
又謝安傳安始爲桓溫司馬將發新亭朝士
咸送中丞高崧戲之曰卿累違朝旨高臥東
山諸人每相與言安石不出將如蒼生何蒼
生今亦將如卿何安甚有媿色　案本傳不載爲中丞官唯此稱爲中丞
梁又有諸彈事等十四部亡
並不著撰人
案此與前雜祖餞讌會詩二十一部樂府
歌辭舞錄十部同例皆所謂略其數也梁
書徐勉傳撰左丞彈事五卷孔休元傳勒
成奏議彈文十五卷本志史部刑法家有
晉彈事十卷皆此之類亦或在此十四部
中
雜露布十二卷
不著撰人
通志藝文略雜露布十二卷梁書籍　案此本志從見存書目鈔入何由知其爲梁書籍乎豈以此一條前後皆梁有亡書遂皆以爲梁代之書乎鄭氏虛浮無當類如此
梁有雜檄文十七卷亡
不著撰人
通志藝文略雜檄文十七卷見隋志　案前注梁書籍若與此注見隋志互易則庶幾近之矣
梁有魏武帝露布文九卷亡
唐封演聞見記曰露布捷書之別名也自漢
以來有之亦謂之露版魏武事奏云有警急
輒露版插羽是也
以上總集表奏之屬附以檄文露布凡三
部梁有二十九部內十四部略其數爲第十
五類
山公啓事三卷
山濤有集見別集類西晉人文中
晉書本傳詔以濤爲吏部尚書前後選舉周
遍內外而並得其才又曰濤再居選職十有

餘年每一官缺輒啓擬數人詔旨有所向然後顯奏隨帝意所欲爲先故帝之所用或非舉首衆情不察以濤輕重任意或譖之於帝故帝手詔戒濤曰夫用人惟才不遺疏遠卑賤天下便化矣而濤行之自若一年之後衆情乃寢濤所奏甄拔人物爲各題目時稱山公啓事濤中立於朝晚值后黨專權不欲任楊氏多有諷諫帝雖悟而不能改

史臣曰自東京喪亂吏曹湮滅西園有三公之錢蒲陶有一州之任貪婪方駕寺署斯滿時移三代世歷九王拜謝私庭此焉成俗若乃餘風稍殄理或可言委以銓綜則羣情自抑通乎魚水則專用生疑將矯前失歸諸後正惠絕臣名恩馳大口世稱山公啓事者豈斯之謂歟若盧子家之前代何足算也 案盧毓字子家再爲吏部尚書魏志有傳

世說政事篇山司徒 前後選殆周遍百官舉無失才凡所題目皆如其言唯用陸亮是詔所用與公意異爭之不從亮亦尋爲賄敗

唐書經籍志山濤啓事三卷

唐書藝文志山濤啓事十卷 案此作十卷據舊志實范甯啓事之卷數新志此條啓事之下脫三卷二字又脫范甯啓事四字以兩書誤合爲一條故卷數不符非詳勘不能知也

嚴氏全晉文編曰山濤啓事今見魏志蜀志注世說注文選注通典及諸類書所引凡五十一條

案文選應休璉與滿公琰書注引賈弼之山公表注似即此啓事則此書舊有賈弼之注賈即爲十八州姓氏譜狀以譜學世其家者也晉太元中人又此啓事當亦編入本集本志別集類注云梁又有山濤集十卷齊奉朝請裴津注則又有裴氏注

范甯啓事三卷梁十卷

范甯有古文尚書注見經部書類

晉書本傳甯由臨淮太守徵拜中書侍郎在職多所獻替有益政道孝武帝雅好文學甚被親愛朝廷疑議輒諮訪之甯指斥朝士直言無諱及爲豫章太守臨發上疏末云臣久欲粗啓所懷日復一日今當永離左右不能令心有餘恨請出臣啓事付外詳擇帝詔公卿牧守普議得失又陳時政帝善之甯之出非帝本意故所啓多合旨

唐書經籍志范甯啓事十卷 藝文志脫去此條詳見前山公啓事條下

梁有雜薦文十二卷亡

不著撰人

梁有薦文集七卷亡

不著撰人

唐書經籍藝文志薦文集七卷

善文五十卷杜預撰

杜預有喪服要集見經部禮類

唐書經籍志善文四十九卷杜預撰

唐書藝文志杜預善文四十九卷

玉海藝文類唐志杜預善文四十九卷隋志五十卷史記李斯傳注辯士隱姓名遺秦將章邯書在善文中

雜集一卷殷仲堪撰

殷仲堪有毛詩雜義見經部詩類

案本志子部雜家載殷仲堪論集八十六卷梁九十六卷此一卷或在所集啓事之屬

梁魏周齊陳皇朝聘使雜啓九卷

不著撰人

案此六朝往來聘問諸使臣並見六史本紀中

政道集十卷

不著撰人

隋書列傳博陵李文博性貞介鯁直好學不倦至於教義名理特所留心每讀書至治亂得失忠臣烈士未嘗不反覆吟翫開皇中爲羽騎尉特爲吏部侍郎薛道衡所知恆令在聽事幃中披檢書史幷察己行事若遇治政善事即鈔撰記錄如選用疏謬即委之臧否道衡每得其語莫不欣然從之後直祕書內省守道居貧恆只禮法自處齊輩莫不敬憚焉道衡知其貧每延於家給以資費文博商量古今治政得失如指諸掌稍遷校書郎出爲縣丞數歲不得調道衡爲司隸大夫遇之於東都尚書省甚嗟愍之遂奏爲從事後遭離亂播遷不知所終文博本爲經學後讀史書于諸子及論尤所該洽性長議論亦善屬文著治道集十卷大行於世 北史文苑傳作政道集與本志所題同

唐經籍志子部法家治道集十卷李文博撰
唐書藝文志法家李文博治道集十卷　宋志法家同又見雜家
玉海藝文雜著類中興書目李文博政道集十卷雜載前賢所論治理之要凡一百二十篇
嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰唐柳伯存馬總意林序曰隋代博陵李文博撮綴諸子編成理道集十卷隋志不載當本名治道集唐人諱治因改爲理　案沈氏以本志子部法家無是書又以此作政道集不著撰人與唐志法家所題不同遂以爲隋志不載焉
以上總集啓事之屬凡六部附梁有二部爲第十六類
書集八十八卷晉散騎常侍王履撰
王履始末未詳
唐書經籍志書集八十卷王履撰
唐書藝文志王履書集八十卷
書林十卷
不著撰人
案此似卽應璩書林詳見於後
雜逸書六卷梁二十二卷徐爰撰
徐爰有射雉賦注見前
梁有應璩書林八卷夏赤松撰
應璩有百一詩見前
南史蕭惠基傳惠基善弈棋當時能棋者琅邪王抗第一品吳郡褚思莊會稽夏赤松第二品赤松思速善于大行　案夏赤松齊時人其見于史者唯此
魏志高堂隆傳注棧潛字彥皇見應璩書林
文心雕龍書記篇曰休璉好事留意詞翰
唐書經籍志書林六卷夏赤松撰
唐書藝文志夏赤松書林六卷
通志藝文略文部書類應璩書林八卷夏赤松集
案此蓋夏赤松重編應氏之書或刪節或注釋
梁有抱朴君書一卷葛洪撰亡
葛洪有喪服變除見經部禮類
梁有蔡司徒書三卷蔡謨撰亡
蔡謨有喪服譜見經部禮類
案葛蔡兩家書或其手蹟之僅存者後人錄以相傳如歐公試筆之類皆集外別行歟亦或出此兩家所傳之名人尺牘也
梁有前漢雜筆十卷亡
梁有吳晉雜筆九卷亡
並不著撰人
梁有吳朝文二十四卷亡
不著撰人
案前已著錄吳朝士文集十卷注云梁十三卷此或其書啓雜文故附于此歟
梁有李氏家書八卷亡
不著撰人
案綽漢書祭祀志注引李氏家書曰司空李郃侍祠南郊不見六宗祠奏曰云云天文志注李氏家書曰時天有變氣李郃上書諫五行志注曰李氏家書司空李郃上書案李郃字孟節漢中南鄭人見後漢書方術傳郃子固桓帝時太尉爲梁冀所陷死小子燮河南尹燮姊文姬及其父門生王成弟子趙承等並見列傳此李氏家書蓋卽其家所傳又趙承等七十二人共論固言迹以爲德行一篇當在此書又舊新唐志傳記類有李固別傳七卷藝文類聚太平御覽各有李郃別傳李燮別傳當亦在此書
梁有晉左將軍王鎮惡與劉丹陽書一卷亡
案王鎮惡北海劇人苻堅丞相王猛孫也佐宋武帝拒盧循討劉毅克長安後爲沈田子所殺時晉安帝義熙十四年也贈左將軍宋書南史並有傳劉丹陽者當是劉穆之穆之亦爲宋武佐命時爲丹陽尹總朝政云
後周與齊軍國書二卷
不著撰人
高澄與侯景書一卷
梁書侯景傳齊神武疾篤謂子澄曰侯景狡猾多計反覆難知我死後必不爲汝用乃爲書召景景知之慮及于禍太清元年乃遣其行臺郎中丁和來上表請降及神武卒其子澄嗣是爲文襄帝魏旣新喪元帥景又舉河南內附齊文襄慮景與西南合從方爲己患乃以書喻景若還許以豫州刺史終其身所部文武更不追攝閤門無恙幷還寵妻愛子

景報書不從

北齊文襄紀世宗文襄皇帝諱澄字子惠神武長子也魏武定五年正月景午神武崩辛亥司徒侯景據河南反七月戊戌魏帝詔以文襄爲渤海王八月議者咸云侯景猶有北望之心但信命不至耳又景將蔡遵道北歸稱景有悔過之心王以爲信然謂可誘而致乃遣景書

以上總集書札之屬五部附梁有八部爲第十七類

集策一卷殷仲堪撰

殷仲堪有雜集一卷見前

通志藝文略商仲堪策集一卷

策集六卷

不著撰人

唐書經籍志策集六卷謝靈運撰

唐書藝文志宋伯宜策集六卷

案兩唐志各有策集而撰人各不同未詳孰是謝靈運有賦集連珠集等凡八種見前宋伯宜始末未詳

梁有孝秀對策十二卷亡

不著撰人

通志藝文略秀孝對策十二卷注云隋志

案秀孝對策者舉秀才對策舉孝廉對策也鄭漁仲氏所見隋志作秀孝今本作孝秀者似後人妄改

宋元嘉策孝秀文十卷

不著撰人

唐書經籍藝文志宋元嘉策五卷

通志藝文略宋元嘉策秀孝文十卷

以上總集策對策問之屬三部附梁有一部爲第十八類

誹諧文三卷

不著撰人

誹諧文十卷袁淑撰

袁淑有集見別集類宋代人文中

唐書經籍志誹諧文十五卷袁淑撰

唐書藝文志袁淑俳諧文十五卷

張氏百三家袁忠憲集輯本序曰陽源俳諧集文皆調笑出于藝苑亦博簑之流也

嚴氏全宋文編曰藝文類聚初學記太平御覽並引袁淑俳諧集今存雞九錫文又勸進牋驢山公九錫文大蘭王九錫文常山王九錫文凡五篇

梁有續誹諧文集十卷亡

不著撰人

梁又誹諧文一卷沈宗之撰亡

沈宗之有集見別集類宋代人文中

案七錄隋志載誹諧文共四部殷芸小說引誹諧文一條云孔文舉中夜暴疾命門人鑽火其夜陰暝門人忽然曰君責人太不以道今暗若漆何不把火照我當得鑽火具然後得火文舉聞之曰責人當以其道不知在何家之書

梁又有任子春秋一卷杜嵩撰亡

晉書儒林杜夷傳夷廬江灊人也著幽求子二十篇夷兄崧字行高亦有志節惠帝時俗多浮僞著任子春秋以刺之

晉書惠帝本紀帝之爲太子也朝廷咸知不堪及居大位政出羣下綱紀大壞貨賂公行勢位之家以貴陵物忠賢路絕讒邪得志更相薦舉天下謂之互市焉高平王沈作釋時論南陽魯褒作錢神論廬江杜嵩作任子春秋皆疾時之作也

崑山顧炎武日知錄曰晉惠帝時廬江杜嵩作壬子春秋壬子元康二年賈后弒楊太后于金墉城之歲

案顧氏言則任子即壬子殆因觸時忌故變其文歟

梁又有博陽秋一卷宋零陵令辛邕之撰亡

辛邕之始末未詳

法集百七卷梁沙門釋寶唱撰

寶唱有名僧傳見史部雜傳家

開元釋教錄寶昌博識洽聞武帝甚相崇敬天監年中頻勅撰集皆愜帝旨

以上總集誹諧之屬二部附梁有四部殿以法集一部爲第十九類終焉

右一百七部二千二百一十三卷通計亡書合二百四十九部五千二百二十四卷 寶在著錄一百四十七部附著梁有亡書二百三十四部內略去四十五部實附著一百八十九部通計三百三十六部

案七錄敘目文集錄第三曰總集部十六種第四曰雜文部二百七十三種兩部併計二百八十九種本志合爲總集一類蓋

自第二類賦集以下皆雜文之屬也存佚併計增輯者四十七種

凡集五百五十四部六千六百二十二卷通計亡書合一千一百四十六部一萬三千三百九十卷 實在著錄五百九十部附著梁有亡書六百五十九部通計一千二百四十九部

凡四部經傳三千一百二十七部三萬六千七百八卷通計亡書合四千一百九十一部四萬九千四百六十七卷 實在著錄三千二百十二部附著梁有亡書一千五百四十五部通計四千七百五十七部

道經三百七十七部一千二百一十六卷 凡分四部詳見卷首敘錄

案七錄敘目仙道錄外篇第二曰經戒部服餌部房中部符圖部四部四百二十五種四百五十九帙一千一百三十八卷與本志部目略同則梁隋道藏無所更張也

佛經一千九百五十部六千一百九十八卷 凡分十一部詳見卷首敘錄

案七錄敘目佛法錄外篇第一曰戒律部禪定部智慧部疑似部論記部五部二千四百一十種二千五百九十六帙五千四百卷與本志部分大異則梁代經藏之類例與隋人不同也

後序

隋書十志皆包括梁陳齊周隋五代其纂脩經籍志也以隋代官私書目所謂見存者類次爲長編附以梁代之所有其四部總序之末皆援據漢書藝文志爲說知其師範班書而漢魏以下典籍莫備于梁代欲綜括梁以來所有爲一志以繼班氏之墜緒矯前史之未備焉其篇敘毋云今據見存案見存書目不一家如牛弘王劭之所撰及本志簿錄篇所載開皇八年書目香廚四部目錄大業正御書目之類皆是也所注梁有亦不止七錄一家如丘賓卿天監四年書目殷鈞天監六年書目劉遵東宮書目劉孝標文德殿書目之類亦是也或以爲梁有諸書皆七錄不盡然也 詳見子部從橫家篇末 卷首總敘云今考見存分爲四部合條爲一萬四千四百六十六部有八萬九千六百六十六卷此卽其所鈔長編之數領其事者卽就此數刪除其複重寫爲定本而刪除不盡仍不免於重復者則以但見書目不見本書疑爲別本不妨互見故也校書有本書可見修志唯著目是從各爲一事亦各異其職故史志與書目似同而實異未可一例論 然書目門類各不相同書名題目亦多別異修志者于門目類例既不甚明曉于書名同異又多所拘墜故其中有見於前復出於後著於此復注於彼者而注文不與本文相維繫率意比附於撰人時代每多離合失次章法亦未能盡善其於七錄所載之書亦多有刪棄總集篇注云梁有魏晉宋雜祖餞讌會詩集二十一部凡如干卷今略其數知所略二十一部皆此之類是則刪繁就簡得事要矣而史部舊事職官儀注刑法雜傳譜系簿錄七篇以七錄敘目校之略其所載之書幾及三百種皆不言所略部數自亂其例以簿錄篇略去諸書覈之非皆不足紀實草率了事也四部之中經部根據七錄大純小疵史部前九篇著錄無多有條不紊雜傳地理兩篇爲陸澄任昉兩書所淆奪編次無法殊失體裁子部五行及醫家之後半篇收載最多紊如亂絲此四篇爲全書之疵累集部別集一類有時代可循易於部署總集一類則各按文體排比本易故節次而下亦有條理統觀大致經集兩部爲優史子兩部瑕不掩瑜大抵長篇累牘記載繁富夾雜于見存七錄者皆未能範我馳驅首尾一貫類例不熟故分隸不清動爲他家書目所束縛而遷就依違茫無把握知當日與修是志者非專門之學不能如李淳風之於律曆五行而勝任愉快也此本志緣起事理及四部純駁之大略也四部所載存佚併計綜四千七百五十餘部散見於傳記有著其本事者有言其命意者有稱道其美詆諆其短者有載其文字而錄存其序目者自史漢三國以

迄李延壽南北朝十五史之中不知其幾百千條也其見於諸子雜家類書小說文集中者亦略相等而自古迄今未有罔羅薈萃爲一家言者亦未有注釋校勘起而修治之者夫以略而不詳之撰人亡而不見之書名茫無可考之體例亂無可理之頭緒與夫門類節次之殊古今存佚之數寫失刊誤之處避諱改芟之故舉凡急索解人不得者一旦疏通證明使之原原本本粲然盈矚豈非一大快事哉前哲既未有成書說部中有考論是志者僅數條或數十條而止予故樂爲之而不疲也夫考證之學至無窮盡識大識小或得或失各就其心目之所致吾于此書多心得之言爲前人所未發亦有駁前人舊說之未安者當其危疑莫釋堙沒無徵有累日尋思不得忽開悟於俄頃之間有一時委曲未詳而轉輾得數事之證思之思之鬼神通之有不期然而然者亦莫之爲而爲也一書之中凡本事可考及命意所在者靡不著于篇其或疑信參半亦姑過而存之撰人始末必求其詳盡如漢之劉歆魏之崔浩皆一代聞人而歆之後事本傳不具散見於翟義王莽傳浩之死難千古痛酷別見於史通及高允傳凡斯之類欲略見其梗概故不覺其曼衍儻亦所謂知人論世之一助乎劉歆有術雅注崔浩有周易注並見經部小學類取裁安處之間幾經審愼而始定訂正疑異之處數易稿草而後成世本一書史部譜系篇所載凡三部自來著錄之家所言皆證今分別是正至四易稿而定其他類是者亦間有焉力摒繁穴不切之言務存簡要覈實之語其節引四庫提要簡明目錄及近人序跋者則其書尚傳于世可知也引諸家輯本序錄及孫祠書目書目答問者則其書皆亡亦或因善本足本而舉出者也又自古甄錄詩文者莫如文選自古評論詩文今存于世者莫如鍾嶸詩品劉勰文心雕龍而蒐裘詩文之遺篇佚句近而可徵者則惟馮氏詩紀嚴氏文編爲備故于別集類皆引洮之以見大凡而佚文有無多寡之數亦于此可見也唯恐不出于人不得已而始謀諸己大抵四部之中可考見者十之八九其不可知者乏無足重輕之書故前人置不復道亦不引用也昔顏監集注班書謂蔡謨以來之注本大率意淺功淺吾於此書不能詳稽遠覽功誠淺矣而彌縫闕失積累餖飣意則自信其不浮也雖然豈無憾哉吾家自先贈公以來聚書至數萬卷不爲寒儉矣而唐許嵩建康實錄二十卷四庫別史類著錄昭文張海鵬亦刻之與原本書鈔續高僧傳等書求之累年不獲皆所未睹又昔年嘗見明修宋版隋書今復不可得無以證故篇中失考之處每不能自已此新撰考證未盡之例之大略也隋唐相去不遠故二代著錄亦略相同隋代亡書唐時復出著於羣書四錄者不知凡幾即唐書經籍藝文二志之所載是也本志所有見於二志者亦十有八九往往于本志疑滯不解之處尋求二志互相證驗則渙然冰釋得其本原蓋標題詳略之間雖一二字之異同增減足以祛疑釋滯而有餘故書中於唐宋志著錄之文必分析條舉以見其概不以爲煩瑣而省略之而經籍志全鈔羣書四錄于本志尤近其爲裨益胡可勝言舊志據毋煚等所撰故條理井井新志欲駕而上之多所更易反形其拙若無此二志則沈霾黯昧不幾面牆而無從措手乎子既從二志參互考訂頗得端緒又從七錄敘目反覆勘驗幷得脩纂取裁之所以然故于是志頗能見其會通條例節目約略可言著見於篇中者時或有焉通志藝文略紕繆多端不能辨隋唐三志之異同故類多重複疑誤後學已子子部雜家博覽條下發之又略見史部譜系類中其拙若無此二志則沈霾黯昧不幾面牆而無從措手乎子既從二志參互考訂頗得端緒又從七錄敘目反覆勘驗幷得脩纂取裁之所以然故于是志頗能見其會通條例節目約略可言著見於篇中者時或有焉通志藝文略紕繆多端不能辨隋唐三志之異同故類多重複疑誤後學已子子部雜家博覽條下發之又略見史部譜系類中與夫高氏之子略割裂挂漏略見子部道家老子類中又唐諱家後魏甄叔遵七曜本起條皆顏監所謂意浮功淺流俗短書唯關於考證者間一及之焦氏經籍志更妄誕不經無所取材焉宋史藝文志崇文總目晁志陳錄玉海通考經義考小學考時有采獲而玉海區分類別事事徵實賴以觸發者尤多此外如章氏考證雖止乙部十三篇焉氏輯本亦唯經子之什一藉以取證亦

頗可觀而新雕嚴氏文編則收錄之富考據之密尤沾溉不窮焉嚴氏深于目錄考證之學所輯之書舊在四錄堂類集傳刻者止十二種見鐵橋漫藁自編四錄堂總目後輯文編多彙次於其中雖曰總集而兼包四部于子部之書所輯尤多集部則佚文皆在實爲考据淵藪所次撰人小傳多有不見於史而皆有援據無一字無來歷其書始事于嘉慶十三年致力九年而粗定又致力十八年而竣事後五十五年光緒癸巳九月刊成于粵東會垣之廣雅書局名曰全上古三代秦漢三國六朝文作者三千四百九十七人分代編次爲十五集七百四十六卷其序例目錄亦見所著鐵橋漫藁中而漫藁所載輯本序跋有在文編之外者尤足以備采摭焉文編未刻之前其鄉人蔣壑慮其亡散爲編次目錄蔣之友曾稽教諭汪曰楨序而刊行之予昔時所采獲者皆其目也其中輯本自歸藏以下不知若干種皆有自序題識于是志甚有益故并記于此此又新撰考證推尋事理得所藉手之大略也始事於癸巳四月至明年歲除而稿具逾年正月接寫清本時復輟業迄丁酉六月完畢首尾凡四年有半云昔歲暮春予寫清本至子部雜家吾友陶大令文沖以常熟曾君樸新撰補後漢書藝文志十卷見貽越數日陶國學守次又以常熟丁君國鈞晉書藝文志二册見貽二君之學與予有同志近在數百里惜不得見之其書亦各有心得之語因復剌取若干條於各類中出其姓名舊例於今人不著名氏或云避標榜之嫌耳予惟擇善而從不知其他

後漢藝文志

清姚振宗撰

開明書店製版

後漢藝文志敍錄

阮孝緒七錄敍目曰及後漢蘭臺猶爲書部又于東觀及仁壽閣譔集新記校書郎班固傅毅並典祕籍

隋書經籍志敍曰光武中興篤好文雅明章繼軌尤重經術四方鴻生鉅儒負袠自遠而至者不可勝算石室蘭臺彌以充積又於東觀及仁壽閣集新書校書郎班固傅毅等典掌焉並依七略而爲書部

按七錄及隋志所云則東京亦嘗依七略編集東觀仁壽閣所有書名蘭臺書部東觀新記仁壽閣新記其書亡於董卓之亂

嚴可均全後漢文編曰按蔡邕傳邕上書自陳奏其所著十意案文有律曆意禮意樂意郊祀意天文意朝會意車服意五行意僅有八意其餘二意無考蓋地理藝文也

按嚴氏謂蔡中郎十志中有藝文志其稿悉燬於董卓李權郭汜之亂當時諱志故稱意七錄序目又曰其後有著述者袁山松亦錄在其書又曰王儉七志條七略及二漢藝文志所闕之書

按此云二漢者謂班氏漢書藝文志袁山松後漢書藝文志也袁志亡於唐末五代之亂劉昭注補續漢書八志序沈松因循尤鮮功創時改見句非更搜求加藝文以矯前棄流書品采自近錄初平永嘉圖籍焚喪塵沿煙滅焉識其限借南晉之新虛爲東漢之故實是以學者亦無取焉

按晉祠部郎謝沈有後漢書在袁山松之前見隋唐經籍藝文志謝書中之志篇目無考

又曰范曄後漢良史誠跨衆氏序或未周志遂全闕尋本書當作禮樂志其天文五行百官車服爲名則同此外諸篇不著紀傳律曆郡國必依往式

曄遺書自序應編作諸志前漢有者悉欲備製卷中發論以正得失書雖未明其大旨也曾臺雲搆所闕過乎榱桷爲山霞高不終踰乎一壞鬱絕斯作吁可痛哉

按范書十志中必有藝文自蠟以覆車之後幷草創殘文亦不復見矣

鄭樵通志校讎略曰王儉作七志已又條劉氏七略及二漢藝文志所闕之書爲一志阮孝緒作七錄已亦條劉氏七略及班固漢志袁山松後漢志所亡之書爲一錄

按阮氏所條袁志亡書今惟見序目所載一則其書名氏沒無聞

嘉定錢師璟錢氏藝文志略曰補續漢書藝文志二卷錢大昭字晦之號可廬撰

按錢氏是書書目答問亦云二卷未刊今廣雅書局新彫本止一卷二十餘葉上及西漢下包三國類例既極草率而不免重複誤收漫無裁制如漢記及中興以來名臣烈士傳皆在東觀漢記中而別出其目又後魏甄叔遵七曜本起三卷見隋經籍志而誤以爲曹魏且與錢氏藝文志及書目答問所云二卷不相合似非其手訂本

番禺侯康君謨補後漢書藝文志四卷道光庚戌南海伍崇曜粲入嶺南遺書跋云原本無卷數茲釐爲四卷校訂以付梓人

按侯氏是書略依隋經籍志四部之體至子部小說家而止而子部編目如兵家曆算五行醫方雜藝五類無一書集部與佛道二錄則皆未嘗措手焉蓋其編輯未竣之初稿非爲完書今所輯稱侯志者卽是其本

新編後漢藝文志四卷因覽錢侯二志之敍略不完故別自爲編不云補者不自以爲補舊史之闕也其人物譔著悉以獻帝遜位之年爲斷其卒在是年之前則無論乃心魏室如王粲陳琳盡事吳朝如張紘陸績皆比之諸侯王官屬不以漢之統系豫假於魏吳故亦闌入三國志所載非牽合時代漫無限斷其門類則以書之有無爲斷如經部之五經總義史部之載記史鈔史評子部之雜藝術集部之文史皆後起之目而東都人士實有其書故立此數類以著其剏亦非雜糅古今漫無區別焉綜四部爲類四十有二附以佛道凡四十四

類光緒己丑歲孟夏之月山陰姚振宗漫識

後漢藝文志卷一

經之類十有一曰易曰書曰詩曰禮曰樂曰春秋曰孝經曰論語曰五經總義曰小學曰讖緯

景鸞易說

范書儒林傳景鸞字漢伯廣漢梓潼人也少隨師學經涉七州之地能理施氏易作易說州郡辟命不就以壽終

華陽國志漢伯少與廣漢郝伯宗蜀郡任叔本潁川李仲 一字渤海孟元叔游學七州遂明經術太守命爲功曹察孝廉舉有道博士徵不詣然上陳時政言經得失又戒子孫人紀之禮及遺令期死葬不設衣衾務在節儉甚有法度卒終布衣

武進張惠言易義別錄序曰施氏之後有彭宣戴崇作易傳景鸞作易說

右施氏易一家一部

注丹易通論七篇

范書儒林傳注丹字子玉南陽育陽人也世傳孟氏易王莽時嘗避世教授專志不仕徒衆數百人建武初爲博士稍遷十一年爲大鴻臚作易通論七篇世號注君通丹學義研深易家宗之稱爲大儒十七年卒官

張惠言易義別錄序曰孟氏之後有注丹作易通論

袁京易難記

范書袁安傳安字邵公汝南汝陽人也子京敞最知名京字仲舉習孟氏易作難記三十萬言初拜郎中稍遷侍中出爲蜀郡太守

張惠言易義別錄序曰孟氏之後有注丹作易通論袁良作難記 按此作袁良與范書異似誤

按安祖父良平帝時太子舍人習孟氏易安少傳良學京弟敞少傳易經教授京子彭少傳父業彭弟湯少傳家學並見范書袁氏世傳孟氏易自良至湯凡六人 又按陳世采良二子昌瑨昌成武令生漢司徒安

右孟氏易二家二部

鄭衆周易注

范書鄭興附傳衆字仲師河南開封人通易詩知名於世永平初辟司空府以明經給事中再遷越騎司馬使匈奴繫廷尉會赦歸家復召爲軍司馬拜中郎將遷武威太守左馮翊建初六年爲大司農八年卒官

又儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易

釋文敘錄曰河南鄭衆字仲師大司農傳費氏易

侯志曰鄭衆易注諸家俱不著錄左傳序疏云鄭衆賈逵廣翻陸績之徒以易有箕子之明夷東鄰殺牛皆以爲易之爻辭周公所作此或是鄭衆注左傳之文無以必其爲易注至史徵口訣義觀大象震九四兌大象凡三引鄭衆說則衆於易似有成書本傳稱衆兼通易儒林傳稱衆傳費氏易其言又相合也今輯錄其書亦過而存之之意云

馬融周易傳十卷

范書本傳融字季長扶風茂陵人也將作大匠嚴之子 按嚴據兄余之子從京兆尹恂游學博通

經籍恂奇融才以女妻之大將軍滕駕召爲舍人永初四年拜校書郎中詣東觀典校秘書十年不得調因兄子喪自劾歸鄧太后怒令禁錮之安帝親政召還郎署復在講部出爲河間王廐長史召拜郎中及北鄉侯卽位移病去爲郡功曹陽嘉二年詔舉敦樸徵詣公車對策拜議郎大將軍梁商表爲從事中郎轉武都太守三遷桓帝時爲南郡太守忤梁冀旨免官髡徙朔方自刺不死得赦還復拜議郎重在東觀著述以病去官融才高博洽爲世通儒教養諸生嘗有千數涿郡盧植北海鄭玄皆其徒也年八十八延熹九年卒於家

又儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳

荀悅漢紀曰孝桓帝時故南郡太守馬融著易解頗生異說頗行於世

釋文敍錄扶風馬融爲易傳又曰馬融傳十卷

七錄云九卷隋書經籍志梁有漢南郡太守馬融注周易一卷亡按此引七錄與釋文九卷異或是經與傳各自爲編七錄別有此一本　唐經籍志周易十卷馬融章句唐藝文志周易馬融章句十卷

歷城馬國翰輯本序曰周易馬氏傳宋元以來無傳茲就釋文正義集解三書所引幷他書間見者輯錄爲三卷又有張惠言易義別錄平湖孫堂漢魏廿一家易注輯本各一卷

荀爽周易傳十一卷

范書荀淑傳淑潁川潁陰人荀卿十一世孫也有子八人儉緄靖燾汪爽肅專並有名稱時人謂之八龍爽字慈明一名諝幼而好學耽思經書慶弔不行徵命不應延熹九年太常趙典舉爽至孝拜郎中對策陳便宜奏聞卽棄官去後遭黨錮隱於海上又南遁漢濱積十餘年以著述爲事遂稱爲碩儒黨禁解五府並辟司空袁逢舉有道不應獻帝卽位董卓復徵之爽欲遁命吏持之急不得去因復就拜平原相行至苑陵復追爲光祿勳視事三日進拜司空爽自被徵命及登台司九十五日因從遷都長安爽見董卓忍暴滋甚必危社稷其所辟舉皆取才略之士將共圖之亦與司徒王允及卓長史何顒等爲內謀會病薨年六十三著禮易傳　本紀獻帝初平元年夏五月司空荀爽薨

又儒林傳曰其後馬融亦爲其傳融授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是兗豫之言易者咸傳荀氏學

吳志虞翻傳注翻上奏曰經之大者莫過於易自漢初以來海內英才其讀易者解之率少至孝靈之際潁川荀諝號爲知易臣得其注有愈俗儒至於說西南得朋東北傷朋顚倒反逆了不可知孔子歎易曰知變化之道者其知神之所爲乎以美大衍四象之作而上爲章首尤可怪笑又南郡太守馬融名有俊才其所解釋復不及諝

王應麟漢志考證曰秦漢之際易亡說卦宣帝時河內女子發老屋得之後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有一

釋文敍錄潁川荀爽爲易言又曰荀爽注十卷

七錄云十一卷隋書經籍志周易十一卷漢司空荀爽注唐經籍志周易十卷荀爽章句藝文志周易荀爽章句十卷

張惠言易義別錄曰荀爽亦注費氏易者其義又特異

馬國翰輯本序曰惠氏棟易漢學列荀慈明一家而佚文不具載張氏惠言輯荀氏九家佚文具載而雜入九家中今特別出爲三卷鄒湛曰易箕子之明夷荀爽訓箕爲荄詰子爲滋漫衍無經不可致詰程迴曰荀爽於說卦添物象以足卦爻查元章謂不須添添亦不盡不知箕子之義取蜀趙賓傳孟喜之說也八卦逸象費氏古文有之三家戕佚耳荀傳費學參用孟氏正其篤古之深非有所失況陰陽升降洞見本原虞仲翔謂馬融解釋復不及之亦何可詆訾耶又有孫氏漢魏易注輯本一卷荀氏添說卦物象凡三十一在九家易解中今見釋文

鄭玄周易注十二卷

范書本傳玄字康成北海高密人也少爲鄉嗇夫不樂爲吏遂造太學受業師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統曆九章算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書以山東無足問者迺西入關因涿郡盧植事扶風馬融游學十餘年歸鄉里嘗以書戒子益恩曰吾坐黨禁錮十有四年而蒙赦令舉

賢良方正有道辟大將軍三司府公車再召吾自忖度無任於此但念述先聖之元意思盤百家之不齊亦庶幾以竭吾才時大將軍袁紹總兵冀州舉玄茂才表爲左中郎將皆不就公車徵爲大司農給安車一乘玄迺以病自乞還家建安五年春寢疾時袁曹相距於官渡紹令其子譚遣使逼玄隨軍不得已載病到元城縣疾篤不進其年六月卒年七十四　魏志袁紹傳注英雄記載太祖作董卓歌辭云德行不虧缺變故自難常鄭康成行酒伏地氣絕郭景圖命盡于園桑如此之文則玄無病而卒餘書不見故載錄之凡玄所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象曆玄經傳洽孰稱爲純儒齊魯間宗之

又儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭玄玄作易注

魏志高貴鄉公紀帝幸太學問諸儒曰孔子作彖象鄭玄作注今彖象不與經文相連而注連之何也易博士淳于俊對曰鄭玄合彖象於經欲使學者尋省易了也

釋文敘錄周易鄭玄注十卷錄一卷七錄云十二卷隋書經籍志周易九卷後漢大司農鄭玄注唐經籍志周易九卷鄭玄注唐藝文志鄭玄注周易十卷宋史藝文志鄭玄周易文言注義一卷

崇文總目曰周易一卷鄭康成注今惟文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖之未逮

張惠言易義別錄曰鄭易之于馬猶詩之于毛今馬傳既亡所見僅訓詁碎義就其一隅而返之大抵以乾坤十二爻論消息以人道政治議卦爻此鄭所本於馬也馬於象疏鄭合之以爻辰馬於人事雜鄭約之以周禮此鄭所以精於馬也

遵義鄭珍鄭學錄曰康成自敘爲袁譚所逼來至元城乃著周易珍案著卽注也康成是年春已寢疾至季夏遂卒其在元城多不過四五月而九卷易注成于病中以知精力過人臨死不衰如此又年譜曰建安五年至元城注周易畢知病不起作自序

按鄭氏易今存宋王應麟輯本一卷明姚士粦補輯二十五條國朝惠棟輯本三卷孫堂輯本一卷臧鏞堂輯本九卷丁杰張惠言輯本十二卷又按周易正義云鄭玄作易贊易論詩譜序疏曰易有序卦書有孔子作序故鄭避之謂之爲贊贊明也明己爲注之意鄭學錄曰易贊書贊止是易書注一序耳非別一種按易論論易互體或亦是易贊中一篇或編入六藝論及本集今不別出

劉表周易章句九卷錄一卷

范書本傳表字景升山陽高平人魯恭王之後也黨禁解辟大將軍何進掾初平元年長沙太守孫堅殺荊州刺史王叡詔書以表爲荊州刺史表遂理兵襄陽以觀時變及李傕等入長安冬表遣使奉貢傕以表爲鎮南將軍荊州牧封成武侯釋文云南城侯　建安十三年曹操自將征表未至表疽發背卒

魏志本傳注謝承書曰表受學於同郡王暢漢末英雄記曰州界羣寇既盡表乃開立學官博求儒士使綦毋闓宋忠等撰立五經章句闓之後定

釋文敘錄劉表章句五卷中經簿錄云注易十卷七錄云九卷錄一卷隋書經籍志周易五卷漢荊州牧劉表章句唐經籍志周易五卷劉表注藝文志周易劉表注五卷

張惠言易義別錄輯本序曰景升章句缺略難考案其義于鄭爲近大要費氏易也

馬國翰輯本序曰周易劉氏章句在隋唐時已非完帙今更散佚無傳惟就釋文及正義李氏集解晁氏呂氏古易所引錄爲一卷　又有孫氏漢魏易注輯本一卷

宋衷周易注十卷

陸德明曰宋衷字仲子南陽章陵人後漢荊州五等從事　按五等似五業之譌

蕭常續後漢書曰宋忠者字仲子南陽人其子與魏諷謀誅曹操不克父子俱遇害　按其時建安二十四年也蜀志先主傳注引孔衍漢魏春秋曰劉琮乞降不敢告備備亦不知久之乃覺遣所親問琮琮令宋忠詣備宣旨是時曹公在宛備乃大驚駭謂忠曰卿諸人作事如此不早相語今禍至方告我不亦大劇乎引刀向忠曰今斷卿頭不足以解慙亦恥大丈夫臨別復殺卿輩遣忠去又尹默傳注云宋仲子後在魏魏略曰其子與魏諷謀反伏誅魏太子答王朗書曰嗟乎宋忠無石子先機之明孝羅此禍今雖欲願行滅親之誅立純臣之節尚可得耶裴潛李仁尹默並從宋忠受古學王肅從宋衷讀太玄衷之事蹟略可考見

者如此

吳志虞翻傳注翻又上奏曰若乃北海鄭玄南陽宋忠雖各立注忠小差玄而皆未得其門難以示世

釋文敘錄宋衷注九卷七志七錄云十卷隋書經籍志梁有漢荊州五業從事宋忠注周易十卷亡唐經籍志周易十卷宋衷注藝文志周易宋忠注十卷

元和惠棟易漢學曰忠注見羣龍一節獨勝諸儒

張惠言易義別錄輯本序曰李鼎祚史徵皆詳引之則唐初未嘗亡者今以殘文推之仲子言乾升坤降卦氣動靜大抵出入荀氏虞君以爲差勝康成者或以此大要近費氏易也

馬國翰輯本序曰周易宋氏注唐時尚有傳本今久亡猶幸釋文集解引有四十餘節輯爲一卷又有孫氏漢魏易注輯本一卷

右費氏易六家六部

樊英易章句

范書方術傳樊英字季齊南陽魯陽人也少受業三輔習京氏易兼明五經又善風角星算河洛七緯推步災異隱於壺山之陽受業者四方而至州郡前後禮請不應公卿舉賢良方正有道皆不行安帝初徵爲博士至建光元年復詔公車賜策書徵英不至永建二年順帝策書備禮玄纁徵之英不得已到京稱病不肯起使就太醫養疾月致羊酒至四年三月天子乃爲英設壇席令公車令導尚書奉引賜几杖待以師傳之禮延問得失英不敢辭拜五官中郎將數月英稱疾篤詔以爲光祿大夫賜告歸初英著易章句世名樊氏學以圖緯教授潁川陳寔少從英學年七十餘卒於家陳郡郤巡學傳英業

陸績周易述十三卷錄一卷

范書陸康傳康字季寧吳郡吳人也少子績仕吳爲鬱林太守博學善政見稱當時幼年曾謁袁術懷橘墮地者也有名稱

吳志本傳績字公紀博學多識星曆算數無不該覽虞翻舊齒名盛龐統荊州令士年亦差長皆與績友善孫權統事辟爲奏曹掾以直道見憚出爲鬱林太守加偏將軍給兵二千人績既有躄疾又意在儒雅非其志也雖有軍事著述不廢作渾天圖注易釋玄皆傳於世豫自知亡日乃爲辭曰有漢志士吳郡陸績幼敦詩書長玩禮易受命南征遘疾遇厄遭命不幸嗚呼悲隔年三十二卒

釋文敘錄後漢偏將軍鬱林太守陸績述十三卷七志云錄一卷隋書經籍志周易十五卷吳鬱林太守陸績注唐經籍志周易十三卷陸績注藝文志陸績注十三卷

四庫提要曰陸氏易解一卷吳陸績撰原本散佚明姚士粦采釋文集解及績京氏易傳注輯爲此本凡一百五十條昔宋王應麟輯鄭氏易注爲學者所重士粦此本雖不及應麟蒐討之勤博而掇拾殘剩存什一于千百亦可以見陸氏易注之大略矣

張惠言易義別錄輯本序曰明姚士粦采釋文集解合以京氏易傳之注爲陸氏易解一卷今四庫本是也易傳注世有其書 按見子部五行家又不宜入易注其所采闕謬甚多今正而補之因論其義爲一卷公紀注京氏易傳則其易京氏也余嘗以爲京氏既爲易章句又別爲易傳飛候之書以謂易合萬象不可執一隅然則積算之法殆不用之章句以易傳飛候求易者爲京氏者之末失也今觀公紀所述凡納甲六親九族四氣刑德生尅未嘗一言及之至言六爻發揮旁通卦爻之變有與孟氏相出入者京氏自言其易即孟氏學公紀儻得之耶京氏章句既亡由公紀之說京氏之大恉庶幾見之公紀以少年與仲翔爲友觀其書亦幾欲與荀虞頡頏矣又曰余嘗善陸績治易京氏而其言純粹與干寶絕不相類 又有孫氏漢魏易注輯本一卷馬氏玉函山房輯本三卷

陸績周易日月變例六卷

隋書經籍志梁有周易日月變例六卷虞翻陸績撰亡

張惠言易義別錄曰隋經籍志云績又與虞翻同撰日月變例六卷

按陸公紀自稱有漢志士其卒時必在建安中釋文固稱爲漢人矣

右京氏易二家三部

袁太伯易章句

王充論衡案書編曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之玄

思太伯之易章句文術之箴銘君高之越紐錄
長生之洞曆劉子政楊子雲不能過也
馮顥易章句
華陽國志馮顥字叔宰廣漢郪人也少師事楊
仲桓及蜀郡張光超後又事東平虞叔雅初爲
謁者成都令遷越巂太守所在著稱爲梁冀所
不善風州追之隱居作易章句修黃老恬然終
日
范書西南夷傳邛都夷者武帝所開元鼎六年
以爲越巂郡後順桓間廣漢馮顥爲太守政化
尤多異跡云
右不知主何家二家二部
右易類凡五門綜一十三家一十四部
孝明皇帝五家要說章句
袁山松書曰明帝諱陽一名莊字子麗　後漢諸
史今有東觀記謝承書薛瑩書司馬彪書華嶠書謝沈書袁
山松書張璠記輯本并攟摭該備考訂詳實凡所采引但著
姓名不復詳其所出
范書本紀帝十歲能通春秋光武奇之建武十
九年立爲皇太子師事博士桓榮學通尚書永
平二年冬十月壬子詔曰五更桓榮授朕尚書
東觀記本紀曰治尚書備師法兼通九經略舉
大義博觀羣書以助術學無所不昭
又桓郁傳曰上自制五家要說章句令郁校定
于宣明殿上謂郁曰卿經及先師致復文雅其
多　按永平十四年也　上親于辟雍自講所制五行
章句已復令郁說一篇上謂郁曰我爲孔子卿
爲子夏起予者商也
又樊準傳準上疏曰孝明皇帝尤垂情古典游
意經藝刪定乖疑稽合圖讖封師太常桓榮爲
關內侯親自制作五行章句每享射禮畢正坐
自講諸儒並聽四方欣欣是時學者大盛冠帶
搢紳游辟雍觀化者億萬計
華嶠書曰帝自制五行章句
范書桓郁傳帝自制五家要說章句章懷太子
注曰此言五家卽謂五行之家也
侯志曰此書未知宜何屬以明帝從桓榮受尚
書又尚書有鴻範五行之學故入書部
按樊準疏言刪定乖疑稽合圖讖則碻爲五
行傳說之書漢以來爲此學者伏生以下有
夏侯始昌夏侯勝許商劉向劉歆諸人似刪
諸家之要傅以圖讖而又爲之章句歟
桓君大太常章句
桓君小太常章句
范書本傳桓榮字春卿沛郡龍亢人也少學長
安習歐陽尚書事博士九江朱普建武十九年
年六十餘始辟大司徒府時顯宗始立爲皇太
子選求明經乃召榮令說尚書甚善之拜議郎
入使授太子爲歐陽博士二十八年以爲太子
少傅三十年拜爲太常顯宗卽位拜爲五更封
關內侯子郁字仲恩傳父業永元四年代丁鴻
爲太常明年卒初榮受朱普學章句四十萬言
浮辭繁長多過其實及榮入授顯宗減爲二十
三萬言郁復刪省定成十二萬言由是有桓君
大小太常章句
又儒林傳曰中興沛國桓榮習歐陽尚書榮世
習相傳授東京最盛　按本傳榮子郁郁中子焉能世
傳其家學焉孫典復傳其家業傳論曰自榮至典世宗其道
父子兄弟代作帝師受其業者皆至卿相顯於當世
又楊賜傳建寧初靈帝當受學詔太傅三公選
通尚書桓君章句宿有重名者三公舉賜乃侍
講於華光殿中
牟長尚書章句
范書儒林傳牟長字君高樂安臨濟人也少習
歐陽尚書不仕王莽建武二年大司空弘特辟
拜博士稍遷河內太守坐墾田不實免著尚書
章句皆本之歐陽氏俗號爲牟氏章句復徵爲
中散大夫賜告一歲卒於家
張奐滅定牟氏章句
范書本傳奐字然明敦煌酒泉人也以功內徙
屬弘農華陰故始爲弘農人奐少游三輔師事
太尉朱寵學歐陽尚書初牟氏章句浮辭繁多
有四十五萬餘言奐減爲九萬言後辟大將軍
梁冀府乃上書桓帝奏其章句詔下東觀以疾
去官復舉賢良擢拜議郎永壽元年遷安定屬
國都尉延熹中爲度遼將軍建寧元年爲少府
拜大司農轉太常宦官陷以黨罪禁錮歸田里
光和四年卒年七十八
按奐傳云牟氏章句浮辭繁多章懷注云時
牟卿受書于張堪爲博士故有牟氏章句以
爲前漢之牟卿經義考遂據以著錄按牟卿
習大夏侯尚書見漢儒林傳亦不言其有章
句此牟長及奐並是歐陽家學范書儒林傳
云俗號牟氏章句蓋自桓氏大小太常刪定

之後世俗別有此一家之學奐所滅定者實牟長書非牟卿書章懷此注誤也

張奐尚書記難

范書本傳時禁錮者多不能守靜或死或徙奐閉門不出養徒千人著尚書記難三十餘萬言

按史言養徒千人著尚書記難者卽記此徒衆問難筆之於書黨禁時作也

右歐陽尚書學五家六部

周防尚書雜記三十二篇

范書儒林傳周防字偉公汝南汝陽人也年十六仕郡小吏世祖巡狩汝南召掾史試經防尤能誦讀拜爲守丞防以未冠謁去師事徐州刺史蓋豫受古文尚書經明舉孝廉拜郎中撰尚書雜記三十二篇四十萬言太尉張禹薦補博士稍遷陳留太守坐法免年七十八卒於家

秀水朱彝尊經義考曰東漢爲古文尚書者不一家有蓋豫所傳有杜林所得初不本於孔安國而孔穎達正義謬稱孔所傳者賈逵馬融等皆是世儒不察見古文字卽以爲安國所傳亦粗疏甚矣又曰馬鄭所注實依杜林漆書古文

衞宏古文尚書訓旨

范書儒林傳衞宏字敬仲東海人也少與河南鄭興俱好古學後從大司空杜林更受古文尚書爲作訓旨光武以爲議郎

又杜林傳曰河南鄭興東海衞宏等皆長於古學興嘗師事劉歆林旣遇之欣然言曰林得興等固諧矣使宏得林且有以益之及宏見林闇然而服

張懷瓘書斷曰衞密字次仲東海人官至給事中修古學善屬文作尚書訓指師於杜林後之學古文者皆祖杜林衞密也 惠棟後漢書補注云書斷曰宏官至給事中按許沖上說文表稱給事中議郎衞宏書斷所據本此又宏作密敬仲作次仲與諸書並異

臨海洪頤煊讀書叢錄曰說文𡘊字注引衞宏說史記五帝本紀集解引衞宏云摯立九年而唐侯德盛因禪位焉皆古文尚書說 按說文用字注亦引衞宏說

侯志曰前漢書儒林傳注引衞宏定古文尚書序文酒誥釋文引衞賈以成王爲戒成康叔以愼酒成就人之道也故曰成亦此書中語

徐巡古文尚書說

范書杜林傳濟南徐巡始師事衞宏後皆更受林學林前於西州得漆書古文尚書一卷常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衞子濟南徐生復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之于是古文遂行

又儒林衞宏傳宏後從杜林受古文尚書爲作訓旨時濟南徐巡師事宏後從林受學亦以儒顯由是古學大興

按徐巡與衞宏同受杜林古文尚書史言宏有訓旨而不言巡有書按說文𠧪部𠧪字下云𠧪古文𠧪从西从二𠧪徐巡說木至西方戰㮚又𠂤部云隉危也从𠂤从毀省徐巡以爲隉凶也此二字並見尚書知當時徐氏衞氏各有其書許君左右采獲杜伯山固言衞子徐生復能傳之矣儒林傳亦兼二人以爲說古文尚書大興于世由此二人似亦巡有書之一證

賈逵古文尚書訓

范書本傳逵字景伯扶風平陵人也九世祖誼文帝時梁王太傅父徽受古文尚書于塗惲 按漢儒林傳及釋文敍錄惲並作惲 逵傳父業以大夏侯尚書教授自爲兒童常在太學不通人閒事顯宗時拜爲郎與班固並校祕書應對左右肅宗立遷衞士令和帝永元三年以爲左中郎將八年復爲侍中領騎都尉兼領祕書近署所著經傳義詁及論難百餘萬言學者宗之後世稱爲通儒永元十三年卒時年七十二

又儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓

按說文犧𧾷迒蹢顚橋稽囧㬎厄豫頪毒隉亞旨醓字下凡十七引賈侍中說或由面質或取是書

賈逵尚書古文同異三卷

范書本傳肅宗立降意儒術特好古文尚書逵數爲帝言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異逵集爲三卷帝善之

侯志曰尚書堯典正義曰百篇次第鄭依賈氏所奏別錄爲次又曰後漢初賈逵奏尚書疏云流爲烏詩齊風正義曰洪範稽疑論卜兆有五曰圛蓋古文作悌今文作圛賈以今文校之定

以爲圜及商頌疏引賈逵說五服五經異義引賈逵說六宗魏志高貴鄉公紀引賈逵說若稽古爲順考古道釋文引賈逵說酒誥成王若曰爲戒成康叔以愼酒成就人之道故曰成大約皆此書中語也

張楷古文尚書注

范書張霸傳霸蜀郡成都人也官侍中卒葬河南梁縣因遂家焉中子楷字公超通嚴氏春秋古文尚書司隸舉茂才除長陵令不之官隱居弘農山中學者隨之所居成市後華陰山南遂有公超市五府連辟舉賢良方正不就漢安元年順帝特下詔告河南尹以禮發遣楷復告疾不到性好道術能作五里霧桓帝卽位優行霧作賊事覺被考引楷言從學術坐繫廷尉詔獄積二年恆諷誦經籍作尚書注後以事無驗見原還家建和三年詔安車備禮徵之辭以篤疾不行年七十終於家

馬融古文尚書傳十一卷　融始末見易類

范書儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳

釋文敍錄古文尚書馬融注十一卷隋書經籍志尚書十一卷馬融注唐經籍志古文尚書十卷馬融注藝文志馬融傳十卷

經義考曰馬氏尚書注本于杜林漆書故多與今文異其書唐初尚存陸氏釋文采之

馬國翰輯本序曰尚書馬氏傳今佚茲從釋文正義史記集解等采輯分爲三卷正義謂馬鄭之徒百篇之序爲一篇隋志較唐志多一卷者卽書序也更別輯錄合爲四卷

侯志曰馬傳金縢王謨有輯本一卷然尚多遺漏

劉陶中文尚書

范書本傳陶字子奇一名偉潁川定陰人濟北貞王勃之後游太學舉孝廉除順陽長以病免

陶明尚書春秋爲之訓詁推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書拜侍御史

靈帝時封中陵鄉侯拜侍中諫譯大夫上疏言天下大亂皆由宦官宦官事急共讒陶與賊通情收下黃門北寺獄掠按日急遂閉氣而死本紀靈帝中平二年冬十月前司徒陳耽諫議大夫劉陶坐直言下獄死

張懷瓘書斷曰後漢杜北山嘗於西河得漆書古文尚書一卷靈帝時劉陶刪定古文今文尚書號中文尚書以北山本爲正陶亦工古文

惠棟後漢書補注曰俗本作三百餘事北宋本作七百餘事藝文志曰劉向以中古文校三家經文文字異者七百有餘蓋古文與今文異者本有此數故陶從而是正也

侯志曰玉海藝文引陶傳亦作七百

荀爽尚書正經　爽始末見易類

范書本傳著禮易傳詩傳尚書正經

王應麟玉海藝文曰尚書正經荀爽著

盧植尚書章句

范書本傳植字子幹涿郡涿人也少與鄭玄俱事馬融能通古今學好研精而不守章句建寧中徵爲博士熹平四年拜九江太守以疾去官作尚書章句拜廬江太守歲餘徵爲議郎與諫議大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪韓說等並在東觀校中書五經傳記補綴漢紀轉爲侍中遷尚書中平元年拜北中郎將後復爲尚書董卓免植官遂隱於山谷不交人事冀州牧袁紹請爲軍師初平三年卒

司馬彪書曰植以老病去位隱於上谷軍都山

鄭玄古文尚書注九卷　玄始末見易類

范書儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尚書遂顯于世　釋文隋志引並同

釋文敍錄古文尚書鄭玄注九卷隋書經籍志尚書九卷鄭玄注唐經籍志古文尚書九卷鄭玄注藝文志鄭玄注古文尚書九卷

鄭學錄曰唐陸元朗撰釋文孔沖遠撰正義皆以僞孔傳爲主鄭注由是寖亡宋末王應麟采輯爲一卷

侯志曰虞翻奏鄭注尚書違失四事近王鳴盛江聲孫星衍汪家禧方觀旭方廷瑚趙坦皆申鄭難虞　按虞奏見吳志本傳注引翻別傳

又曰書堯典正義云鄭玄於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又泰誓三篇爲三十四篇更增僞書二十四篇爲五十八按鄭所增益者乃眞古文非張霸僞書孔疏誤鄭雖增此二十四篇而作注則仍止三十四篇馬季長所謂逸十六篇絕無師說十六篇卽二十四篇蓋合九共九篇爲一也故馬鄭諸儒皆不注之也

又曰王氏鄭注輯本孫頤谷疑惠定宇託名非深寧氏所輯又隋志釋文皆有鄭氏尚書音然釋文云漢人不作音後人所託又經義考有康成書贊考書序正義云鄭玄避序名故謂之贊則書贊非別一書書疏又引康成書論蓋皆在書注九卷之中按書論或當在六藝論中無容別出故皆不著錄

曲阜孔廣林輯本序曰王氏所采遺漏因用其本爲主而別取經疏史注水經注諸書蒐羅補綴依鄭氏所訂三十四篇舊第並書序爲九卷而以書贊數條別爲一卷附于後又羅江李調元函海中亦有鄭注輯本十卷

鄭玄尚書大傳注三卷

玉海三十七引中興書目鄭康成曰伏生至孝文時年且百歲歐陽生張生從學也伏生終後數子各論所聞以己意彌縫其闕而別作章句又特撰其大義因經屬指名之曰傳劉子政校中書奏此目錄凡四十一篇至康成始詮次爲八十三篇按此疑崇文總目舊文中興目鈔入之

隋書經籍志尚書大傳三卷鄭玄注唐日本國人佐世見在書目著錄同宋史藝文志伏勝尚書大傳三卷鄭玄注

鄭學錄曰尚書大傳注宋元間尚存至明無見之者經義考已云佚乾隆間盧運使見曾于吳中得舊藏本凡四卷乃後人抄撮而成非復隋唐完編書唯五行傳首末具在盧學士文弨作考異補遺各一卷行于世

右古文尚書學一十家一十二部鄭氏尚書大傳注非在古文之列今并附之不復分析

王粲尚書問二卷

魏志本傳粲字仲宣山陽高平人也曾祖父龔祖父暢皆爲漢三公父謙爲大將軍何進長史獻帝西遷粲徙長安年十七司徒辟詔除黃門侍郎以西京擾亂皆不就乃之荊州依劉表表以粲貌寢而體弱通侻不甚重也表卒粲勸表子琮令歸太祖太祖辟爲丞相掾賜爵關內侯遷軍謀祭酒魏國既建拜侍中建安二十一年從征吳二十二年春道病卒時年四十一文選王仲宣誄云建安二十二年正月二十四日戊申窆故侍中關內侯王君卒

舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰王粲稱伊雒以東淮海以北康成一人而已莫不宗焉咸云先儒多闕鄭氏道備粲竊歎怪因求其學得尚書注退而思之以盡其意意皆盡矣所疑之者猶未喻焉凡有二卷列于其集

按元行沖言此二卷嘗編入本集其後鄭氏弟子田瓊韓益有釋問四卷見隋唐志卽爲此書而作今入三國藝文志

右不知主何學一家一部

右書類凡三門綜一十六家一十九部侯志有尚書義問三卷乃晉人所編今不錄

伏黯改定齊詩章句

伏黯齊詩解說九篇

范書儒林伏恭傳恭琅邪東武人司徒湛之兄子也湛弟黯字稚文以明齊詩改定章句作解釋九篇位至光祿勳無子以恭爲後按黯伏生九世孫也

吳陸璣詩疏曰后蒼爲博士授諫大夫翼奉承相匡衡衡授大司空師丹高密太傅伏理由是齊詩有翼匡師伏之學其後伏黯傳理家學改定章句作解說九篇以授嗣子恭

伏恭減定齊詩章句

范書儒林傳恭字叔齊少傳黯學以任爲郎建武四年除劇令舉尤異太常試經第一拜博士遷常山太守敦修學校教授不輟由是北州多爲伏氏學永平二年代梁松爲太僕四年拜司空初父黯章句繁多恭乃省減浮辭定爲二十萬言在位九年以病乞骸骨罷建初二年冬肅宗行饗禮以恭爲三老年九十元和元年卒

陸璣詩疏曰伏黯傳理家學改定章句以授嗣子恭恭刪黯章句定爲二十萬言

按伏氏世系伏生八世理九世湛湛弟黯黯子恭十世隆十三世無忌十五世完自伏生後世傳經學而齊詩章句自伏理至此凡三定其本

景鸞詩解文句鸞始末見易類

范書儒林傳能理齊詩作詩解文句

陸璣詩疏曰又蜀郡任末廣漢景鸞皆以明習齊詩教授著述而卒

按文句卽章句之異名隋志禮家有皇侃喪服文句義疏十卷此其證也此殆彙衆家詩解而爲之章句歟侯志據經義考題作齊詩解以文句二字屬下讀今考本傳云作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名爲交集

華陽國志云撰禮略河洛交集則河洛交集別爲一書此書名詩解文句審矣

右齊詩學三家四部

侯苞韓詩翼要十卷

隋書經籍志韓詩翼要十卷漢侯苞傳唐經籍志韓詩翼要十卷卜商撰按此題下商譌藝文志韓詩翼要十卷不著撰人

侯志曰侯氏說見於正義者斯干詩白華詩江漢詩抑詩又隋書禮樂志云牛弘修皇后房內之樂據毛義侯苞孫毓故事皆有鍾聲

馬國翰輯本序曰苞不詳何人今唯從正義及陳暘樂書輯錄四節其說衣裼弄瓦與毛傳合意其以毛通韓摘論節訓故以翼要爲名歟又

王氏漢魏遺書鈔亦輯存數條

按王謨輯本敍錄云今本隋志作侯芭則是書或題侯苞或題侯芭曰來不一考漢書揚雄傳云鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉七錄儒家有侯苞注法言六卷而文選王元長詩注引侯巴法言注按法言注實侯芭撰而七錄作侯苞選注又以芭爲巴苞與芭形聲相近非別爲一人卽揚雄弟子鉅鹿人也論衡案書篇曰子雲作太玄侯鋪子隨而宣之則其字鋪子唐王涯說玄又稱鉅鹿侯芭子常則又字子常由是知揚雄傳芭下脫子字其原文則云而鉅鹿侯芭子常從雄居下文王邑嚴尤謂桓譚曰子常稱揚雄書豈能傳於後世乎此稱子常卽謂侯芭非稱桓譚芭不知卒于何時或當在中興之後經義考列後漢之末又作侯包非是

薛漢韓詩章句

范書儒林傳漢字公子淮陽人也世習韓詩父子以章句著名漢少傳父業教授常數百人建武初爲博士當世言詩者推漢爲長永平中爲千乘太守後坐楚事辭相連下獄死弟子犍爲杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯高最知名

隋書經籍志韓詩二十二卷漢常山太傅韓嬰薛氏章句此或合薛氏父子之書以爲一編

惠棟後漢書補注唐世系曰薛廣德生饒長沙太守饒生愿爲淮陽太守因徙居焉生方邱宇夫子方邱生漢經籍志曰韓詩二十二卷薛氏章句棟按唐人所引韓詩其稱薛君者漢也稱薛夫子者乃方邱也故馮衍傳注有薛夫子章句是也傳不載漢父名字後人以章句專屬諸漢失之按薛夫子章句今錄入漢志拾補中

侯志曰馮衍傳注引薛夫子章句亦見明帝本紀注而引作薛君則凡稱薛君者亦有薛夫子說矣

馬國翰輯本序曰薛君章句久佚宋王應麟詩考輯附韓詩而尙多漏略茲更補輯別爲二卷

按唐書世系表漢爲御史大夫薛廣德玄孫廣德治魯詩而漢亦傳魯詩區大任百越先賢志云澹臺敬伯受韋氏詩于淮陽薛漢韋氏詩者丞相韋賢治魯詩爲韋氏學此其證也范書但謂漢世習韓詩未爲詳盡漢蓋家世魯詩兼習韓詩者也

杜撫韓詩章句

范書儒林傳撫字和叔犍爲武陽人也少有高才受業於薛漢定韓詩章句後歸鄉里教授弟子千餘人後爲驃騎將軍東平王蒼所辟及蒼就國掾吏悉補王官屬未滿歲皆自劾歸時撫爲大夫不忍去蒼賜車馬財物遣之辟太尉府建初中爲公車令數月卒官

按此是杜氏刪定薛漢本以授其弟子者馬竹吾謂卽薛君章句侯志亦不別著錄然薛氏父子既以章句著名則亦自有其書漢人能自立成一家往往有書以名其學此類是已故別出之

杜撫詩題約義通

范書儒林傳其所作詩題約義通學者傳之曰

杜君注云一本注作法按作法者是也

惠棟後漢書補注華陽國志曰撫資中人治五經數應三公徵撫侍送故公作詩通議說案文當云其所作詩題曰通議也

侯志曰華陽國志作詩通議說名似較順然陸璣先于常璩其稱名已同范史矣按陸氏詩疏云所作詩題約義通學者傳之曰杜君注與范書無少差異

趙曄詩細

范書儒林傳曄字長君會稽山陰人也少嘗爲縣吏奉檄迎督郵曄恥于賤役遂棄車馬去到犍爲資中詣杜撫受韓詩究竟其術積二十年絕問不還家爲發喪制服曄卒業乃歸州召補從事不就舉有道卒于家曄著詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而歎息以爲長於論衡邕還京師傳之學者咸誦習焉按王充論衡亦蔡中郎至

會稽所得傳之京師故其言如此

惠棟後漢書補注會稽典錄曰撫嘉其精力盡以其道授之撫卒曄經營葬之然後歸册府元龜學較部注釋類趙曄撰詩道微十一篇

按詩道微似卽詩細之異名其書凡十一篇惟見册府元龜其所據必有本今莫得而詳矣

趙曄韓詩譜二卷

隋書經籍志梁有韓詩譜二卷漢有道徵士趙曄撰亡

經義考曰趙氏曄詩細七錄作詩譜二卷佚

按朱氏謂詩譜卽詩細恐不然侯志亦別出之

趙曄歷神淵一卷

隋書經籍志梁有詩神泉一卷漢有道徵士趙曄撰亡

吳志虞翻傳注會稽典錄曰初平末年翻爲會稽太守王朗功曹對王府君曰有道山陰趙曄徵士上虞王充各洪才淵懿學究道源著書垂藻駱驛百篇釋經傳之宿疑解當世之槃結或上窮陰陽之奧祕下據人情之歸極

惠棟後漢書補注經籍志曰梁有詩神泉一卷以歷言詩猶詩緯之汎歷樞也

張匡韓詩章句

范書儒林趙曄傳時山陰張匡字文通亦習韓詩作章句後衆有道博士徵不就卒於家

册府元龜學較部注釋類張正習韓詩作章句

宋諱匡故曰正猶唐諱淵改爲泉

右韓詩學五家八部

謝曼卿毛詩訓

范書儒林衞宏傳初九江謝曼卿善毛詩乃爲其訓宏從曼卿受學

釋文敍錄毛公授貫長卿長卿授解延年延年授徐敖敖授九江陳俠俠爲王莽講學大夫或云陳俠傳謝曼卿元始五年公車徵說詩

隋書經籍志曰後漢有九江謝曼卿善毛詩又爲之訓

侯志曰陸元朗稱曼卿元始五年公車徵又賈徵衞宏後漢初人皆受學于曼卿則曼卿似前漢人而隋志稱爲後漢或曾入光武時也

衞宏毛詩序　宏始末見書類

范書儒林傳九江謝曼卿善毛詩宏從曼卿受學因作毛詩序善得風雅之旨于今傳于世

隋書經籍志曰趙人毛萇善詩自云子夏所傳先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及敬仲又加潤益

經義考曰詩之有序不特毛傳爲然說韓詩魯詩者亦莫不有序而論者多謂序作于衞宏夫毛詩雖後出亦在漢武時詩必有序而後可授受韓魯皆有序毛詩豈獨無序直至東漢之世侯宏之序以爲序乎

鄭衆毛詩傳　衆始末見易類

范書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏釋文敍錄引並同

隋書經籍志曰後漢鄭衆賈逵馬融並作毛詩傳

侯志曰范蔚宗陸璣陸德明皆但云鄭衆傳毛詩不言作傳惟隋志有作傳之文而亦不著其書疑誤也今亦未敢臆斷姑錄之其說今絕無存惟旁見周禮宰夫之職注典瑞注大司馬注與毛傳鄭箋俱異至如序官膳夫注獻人注射人注隸僕注小司寇注則固無異解也

按鄭衆本傳云作春秋難記條例兼通易詩則隋志之言不爲無據其但見於序而不著於錄者則其書久亡七志七錄所不載故亦無從記述侯氏疑其誤非也

賈逵毛詩傳　逵始末見書類

范書本傳逵父徽學毛詩于謝曼卿逵傳父業又儒林傳曰中興後鄭衆賈逵傳毛詩

隋書經籍志曰鄭衆賈逵馬融並作毛詩傳

侯志曰風俗通祀典篇引賈逵說靈星之義當是絲衣篇注解

賈逵詩異同

范書本傳建初中詔令撰尚書古文同異帝善之復令撰齊魯韓詩與毛氏異同八年乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行于世

賈逵毛詩雜義難十卷

隋書經籍志梁有毛詩雜議難十卷漢侍中賈逵撰亡唐經籍志毛詩雜義難十卷藝文志同並不著撰人

按本傳逵所著經傳義詁及論難百餘萬言此卽論難之一也

馬融毛詩傳十卷 融始末見易類

范書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後馬融作毛詩傳

釋文敍錄毛詩馬融注十卷無下秩隋書經籍志梁有毛詩十卷馬融注亡 按馬傳原編當與鄭箋同爲二十卷此無下秩故存十卷

馬國翰輯本序曰毛詩馬氏傳唐志以下不復著錄唯正義及釋文引十一節酈道元水經濕水注引一節佚說之存者僅此案鄭康成受業于融箋詩應本師說正義釋文所引特著其與鄭義異者耳

荀爽詩傳 爽始末見易類

范書本傳著禮易傳詩傳

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著詩傳皆附正義無他說通人學者多好尚之然希得立於學官也

按太平御覽五百八十六引顏延之庭誥曰荀爽云詩者古之歌章似卽詩傳中語本傳不言爽治誰家詩證以漢紀希得立於學官之語則其爲毛氏詩審矣陸元朗云根牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公是毛氏傳荀氏學慈明爲荀卿十二世孫傳毛詩卽所以傳其家學也

鄭玄毛詩箋二十卷 玄始末見易類

范書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後馬融作毛詩傳鄭玄作毛詩箋

釋文敍錄鄭玄毛詩故訓傳二十卷鄭氏箋又曰鄭玄作毛詩箋申明毛義雜三家于是三家遂廢矣

隋書經籍志毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋唐經籍志毛詩詁訓二卷鄭玄箋藝文志鄭玄箋毛詩訓詁二十卷宋史藝文志毛詩二十卷毛萇爲詁訓傳鄭玄箋

四庫提要曰今參稽衆說定作傳者爲毛亨隋志題毛萇誤也漢志毛詩二十九卷隋志附以鄭箋作二十卷疑爲康成所併康成發明毛義自命曰箋按說文曰箋表識書也六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同卽下己意使可識別然則康成特因毛傳而表識其傍如今人之箋記積而成帙故謂之箋無庸別曲說也

鄭學錄曰釋文隋唐志二十卷唐孔沖遠撰傳箋正義分爲四十卷今列于學官

鄭玄毛詩譜一卷

序曰夷厲以上歲數不明太史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋次第以立斯譜欲知源流清濁之所處則循其上下而省之欲知風化芳臭氣澤之所及則傍行而觀之此詩之大綱也舉一綱而萬目張解一卷而衆篇明于力則鮮于思則寡其諸君子亦有樂于是歟

詩譜序疏曰鄭于三禮論語爲之作序此譜亦是序類避子夏序名以其列諸侯世及詩之次故名譜也

釋文敍錄鄭玄詩譜二卷徐整暢大叔裘隱隋書經籍志毛詩譜二卷太叔求及劉炫注日本國見在書目毛詩譜序一卷鄭玄撰大叔求撰唐經籍志毛詩譜二卷鄭玄撰藝文志鄭玄毛詩譜三卷宋藝文志鄭玄詩譜三卷

鄭學錄曰孔沖遠撰詩正義以譜說散置風雅頌諸題下而條疏之其旁行者無從載以後傳本浸佚故宋崇文總目無之至慶曆間歐陽永叔于絳州得一本其文有注而不見名字又首尾殘缺國譜悉顛倒錯亂因取己所注詩圖十四篇以補譜之亡者凡補譜十五補文字二百七增損塗乙改正八百八十三而鄭譜復完今行世者皆歐陽本也 王氏漢魏遺書有輯本一卷

劉楨毛詩義問十卷

魏志王粲傳始文帝爲五官將及平原侯植皆好文學粲與東平劉楨字公幹並見友善太祖辟爲丞相掾屬楨以不敬被刑刑竟署吏建安二十二年卒文帝書與元城令吳質曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝范書文苑劉梁傳梁東平寧陽人爲野王令光和中卒孫楨亦以文才知名注引魏志云楨字公幹爲司空軍謀祭酒五官郎將文學與徐楨陳琳阮瑀應瑒俱以文章知名轉爲平原侯庶子今按魏志爲司空軍謀祭酒者乃徐幹非劉楨爲五官將文學及平原侯庶子者乃徐幹應瑒亦非劉楨章懷此注或非今所傳之魏志又裴松之注引文士傳云楨父名梁與范書稱孫者亦不合此則未詳爲孰是矣

隋書經籍志毛詩義問十卷魏太子文學劉楨撰唐經籍志毛詩義問十卷劉楨撰藝文志劉楨義問十卷 按建安二十二年文帝始立爲太子楨卽于是年卒此稱太子文學或終于是官或從後追題

馬國翰輯本序曰劉楨毛詩義問隋唐志並十

卷今從水經注北堂書鈔初學記藝文類聚太平御覽輯得十二節訓釋名物與陸璣疏相似

右毛詩學八家一十一部

右詩類凡三門綜一十六家二十三部釋文敘錄有鄭玄詩音隋志引七錄有鄭玄王肅合注毛詩二十卷蓋出後人所編不錄

杜子春周官注

范書儒林傳周官經六篇前世傳其書未有名家

荀悅漢紀曰劉歆以周官六篇爲周禮王莽時歆奏以爲禮經置博士

馬融周官傳序曰劉歆末年乃知其周公致太平之迹迹具在斯奈遭天下倉卒兵革並起疾疫喪荒弟子死喪徒有里人河南緱氏杜子春尚在永平之初年且九十家于南山能通其讀頗識其說鄭衆賈逵往受業焉

釋文敘錄曰王莽時劉歆爲國師始建立周官經以爲周禮河南緱氏杜子春受業于歆還家以教門徒好學之士鄭興父子等多往師之又曰鄭注周官引杜子春鄭大夫鄭司農之義

馬國翰輯本序曰周禮杜子春注隋唐志皆不載佚已久從鄭康成注中所引輯爲二卷

鄭興周禮解詁

范書本傳興字少贛河南開封人也更始時拜諫議大夫涼州刺史坐免西歸隗囂建武六年東還以杜林薦徵爲大中大夫九年使監征南積弩營于津鄉　征南將軍岑彭積弩將軍傅俊屯津鄉以拒公孫術領征南營與大司馬吳漢擊公孫述述死留屯成都坐左轉蓮勺令以事免興好古學尤明左氏周官長於曆數自杜林桓譚衛宏之屬莫不斟酌焉與去蓮勺後遂不復仕客授黽鄉三公連辟不肯應卒于家

鄭玄周官序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛名興作周禮解詁

馬國翰輯本序曰周禮鄭大夫解詁佚已久今從康成注中輯錄凡十五節晁公武讀書志曰鄭興鄭衆傳授周禮康成引之以參釋異同云

鄭大夫者興也司農者衆也

衛宏周禮解詁　宏始末見書類

鄭玄周官序曰故議郎衛次仲作周禮解詁

范書鄭興傳興好古學尤明周官自杜林桓譚衛宏之屬莫不斟酌焉注斟酌謂取其意旨也

鄭衆周禮解詁　衆始末見易類

馬融周官傳序曰衆所解說近得其實獨以書序言成王既黜殷命還歸在豐作周官則此周官也失之矣

鄭玄周官序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛名興及子大司農仲師名衆皆作周禮解詁又曰二鄭者同宗之大儒明理于典籍犄識皇祖大經周官之義存古字發疑正讀亦信多善徒寡且約用不顯於世今讚而辨之庶成此家世所訓也

范書儒林傳中興以後鄭衆傳周官經

釋文敘錄曰鄭興父子並作周禮解詁

馬國翰輯本序曰周禮鄭司農解詁隋唐書不著錄佚已久從鄭康成注裒輯六官各爲一卷凡六卷

賈逵周禮解詁　逵始末見書類

范書本傳逵父徽從劉歆受周官逵傳父業作周官解故

馬融周官傳序曰杜子春能通其讀頗識其說鄭衆賈逵往受業焉衆逵洪雅博聞又以經書記轉相證明杜氏爲解逵解行于世衆解不行

兼攬二家爲備多所遺闕

鄭玄周官序曰侍中賈君景伯作周禮解詁

釋文敘錄曰賈景伯亦作周禮解詁

馬國翰輯本序曰賈公彥疏謂賈逵作周禮解詁不言卷數隋唐志皆不著曰佚已久茲就賈疏及諸書所引輯爲一卷說多與馬季常同引者往往並稱賈馬鄭康成于其說之不合者時以己意隱破之

張衡周官訓詁

范書本傳衡字平子南陽西鄂人也少游三輔觀太學通五經貫六藝永元中舉孝廉不行連辟公府不就大將軍鄧騭奇其才累召不應安帝雅聞衡善術學公車特徵拜郎中再遷爲太史令順帝初再轉復爲太史令陽嘉中遷侍中永和初出爲河間相徵拜尚書年六十二永和四年卒著周官訓詁崔瑗以爲不能有異于諸儒也　余廉客古經解鉤沈曰宋本春秋疏二十八引張衡解詁

續漢書百官志注引胡廣漢官解詁序曰順帝時平子爲侍中典校書方作周官解說

馬融周官傳十二卷　融始末見易類

融自序曰至六十爲武都守郡小少事乃述平生之志著易尚書詩禮傳皆訖惟念前業未畢者唯周官年六十有六目瞑意倦自力補之謂之周官傳也惠氏後漢書補注商芸小說曰融在武都七年南郡四年

鄭玄周官序曰南郡太守馬季長作周禮解詁范書儒林傳中興鄭衆傳周官經後馬融作周官傳

毛詩正義曰馬融爲周禮注欲省學者兩讀故具載本文後漢以來始就經爲注

釋文敘錄馬融注周官十二卷隋書經籍志周官禮十二卷馬融注唐經籍志周官十二卷馬融撰藝文志馬融周官傳十二卷

馬國翰輯本序曰融爲鄭康成之師而康成注用杜子春及鄭大夫父子三家疏引馬融說又往往爲鄭君所不取則馬傳未能精醇而鄭之不阿所好均可見已今輯錄一卷　又王氏漢魏遺書鈔亦有輯本一卷

鄭玄周官禮注十二卷　玄始末見易類

玄自序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛及子大司農仲師故議郎衞次仲侍中賈君景伯南郡太守馬季長皆作周禮解詁玄竊觀二三君子之文章顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣覽者也然猶有參錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詁捃祕逸括囊大典網羅衆家云云

范書本傳又從東郡張恭祖受周官禮記

又儒林傳曰馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注

釋文敘錄鄭玄注周官十二卷隋書經籍志周官禮十二卷鄭玄注唐經籍志十三卷藝文志同宋藝文志鄭玄周禮注十二卷

四庫提要曰玄于三禮之學本爲專門故所釋特精惟好引緯書是其一短歐陽修集有請校正五經劄子欲刪削其書然緯書不盡可據亦非盡不可據在審別其是非而已不必竄易古書也又好改經字亦其一失然所注但曰當作某耳尚不似北宋以後連篇累牘動稱錯簡則亦不必苛責于玄矣

鄭學錄曰周官禮注唐賈公彥撰疏五十卷今列于學官

臨碩周禮難

范書孔融傳董卓以融爲北海相融到郡表顯儒術薦舉賢良鄭玄彭璆邴原等郡人甄子然臨孝存知名早卒融恨不及之乃命配食縣社

世說言語篇注伏滔青楚人物論曰後漢時鄭康成周孟玉劉祖榮臨孝存皆青士有才德者

鄭學錄曰臨碩字孝存臨亦作林

賈公彥序周禮曰林孝存以爲武帝知周官末世濱亂不驗之書故作十論七難以排棄之

鄭玄答臨孝存周禮難

范書本傳玄又著書答臨孝存周禮難

賈公彥序周禮曰林孝存作十論七難以排棄之何休亦以爲六國陰謀之書唯有鄭玄徧覽羣經知周禮者乃周公致太平之迹故能答林碩之論難使周禮義得條通

鄭學錄曰劉知幾稱鄭志目錄作答臨碩難禮此書唐後久佚十論七難今不能詳康成所答其遺文見經疏者禮記王制內二條周禮內三條毛詩內二條而已

右周禮九家十部

鄭玄儀禮注十七卷

范書儒林傳玄本習小戴禮按此謂小戴氏經非小戴氏記後以古經校之取其義長者故爲鄭氏學釋文敘錄引范書云取其義長者順者故爲鄭氏學

釋文敘錄鄭玄注儀禮十七卷隋書經籍志儀禮十七卷鄭玄注唐經籍志同藝文志鄭玄注儀禮十七卷宋藝文志鄭玄古禮注十七卷

賈疏序曰周禮儀禮發源是一理有終始分爲二部並是周公攝政太平之書周禮爲末儀禮爲本本則難明末便易曉是以周禮注者則有多門儀禮所注後鄭而已

四庫提要曰儀禮出殘闕之餘漢代所傳凡有三本一曰戴德本一曰戴聖本一曰劉向別錄本即鄭氏所注賈疏謂別錄尊卑吉凶次第倫序故鄭用之二戴尊卑吉凶雜亂故鄭不從之也其經文亦有二本高堂生所傳者謂之今文魯恭王壞孔子宅得古儀禮五十六篇謂之古文玄注參用二本其從今文而不從古文者則今文大書古文附注從古文而不從今文者則古文大書今文附注其書自玄以前絕無注本

鄭學錄曰儀禮注十七卷唐賈公彥撰疏五十卷今列于學官

馬融喪服經傳一卷
釋文敘錄曰喪服一篇又別行于世馬融注喪服
隋書經籍志曰其喪服一篇子夏先傳之諸儒多爲注解今又別行又曰喪服經傳一卷馬融注唐經籍志喪服記一卷馬融注藝文志馬融注喪服記一卷
馬國翰輯本序曰喪服經傳馬氏注一卷儀禮疏引數條杜佑通典所引最多缺者蓋無幾矣
侯志曰王謨孫馮翼俱有輯本一卷

鄭玄喪服經傳注一卷
隋書經籍志喪服經傳一卷鄭玄注唐經籍志喪服紀一卷鄭玄注藝文志鄭玄注喪服記一卷
馬國翰輯喪服變除序曰隋志復有喪服經傳注即注儀禮喪服篇也晉宋諸儒好治喪禮于是鄭注喪服別有單行之本故隋唐志亦別著于錄
鄭學錄曰釋文敘錄云鄭注周禮儀禮禮記並列學官而喪服一篇又別行于世即謂此也
按馬鄭二家書隋志作喪服經傳兩唐志作喪服記實一書而名偶異鄭學錄別出喪服紀云不知所紀何事又謂唐人經疏無一引及則無怪其然矣
又按范書馬融傳言融所注有三禮實止注喪服傳一篇儒林傳云馬以周禮傳授鄭玄陸元朗云鄭依盧馬之本定禮記是周禮禮記鄭皆受之于馬則喪服一篇當亦爲馬所授此注馬氏書別爲一本歟

鄭玄喪服變除注一卷
唐書經籍志喪服變除一卷鄭玄注唐藝文志鄭玄注儀禮十七卷喪服變除一卷注喪服紀一卷
馬國翰輯本序曰唐志有喪服變除一卷今佚唯杜佑通典引之作鄭玄變除又禮記檀弓雜記開傳注中亟引變除禮文而說其義宗援此鄭引大戴德變除禮文孔穎達正義亦每於變除引鄭以爲依用此亦佚說可以參考者也并輯錄之
按大戴德有喪服變除一卷亦見新舊唐志此或鄭氏注大戴之書觀唐藝文敘次似以喪服變除爲大戴氏注者故列于前喪服紀爲馬氏注者故列在後歟

鄭玄喪服譜注一卷
隋書經籍志喪服譜一卷鄭玄注
馬國翰輯變除序又曰隋志復有喪服譜一卷疑即唐志之變除蓋因大戴之書而申明之或其書中衍爲圖譜故隋志取以標目歟
按此或即如馬說或後人從三禮圖析出別行或鄭氏之先有人撰喪服譜者鄭從而注之又按隋志云梁有戴氏喪服五家要記圖譜五卷亡此戴氏疑即大小戴鄭或取五家中戴氏一家圖譜而注之或全注五家圖譜別爲一卷

劉表喪服後定一卷 表始末見易類
隋書經籍志漢荊州刺史劉表新定禮一卷

鳥程嚴可均全後漢文編曰表與綦毋闓宋忠等撰五經章句謂之後定此即其一通典八十三八十四八十九引凡四條
馬國翰輯本序曰隋志有劉表新定禮一卷新定即後定題小異耳唐志不著佚已久杜佑通典引六節或僅題劉表或稱後定喪服

右儀禮三家六部

曹充慶氏禮章句四十九篇
曹充慶氏禮辨難
漢書儒林傳后倉授聞人通漢子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公爲東平太傅由是禮有大戴小戴慶氏之學
范書曹褒傳褒魯國薛人也父充持慶氏禮建武中爲博士顯宗即位拜侍中作章辨難于是遂有慶氏學褒少篤志結髮傳充業博物識古爲儒者宗傳禮記四十九篇教授諸生千餘人慶氏學遂行于世
又儒林傳曰建武中曹充習慶氏學傳其子褒
按傳慶氏禮者前漢有魯夏侯敬沛慶咸大鴻臚王臨中興後有牷爲董鈞及曹充父子而已董鈞教授弟子百餘人曹褒教授弟子千餘人無一名家慶氏禮遂由是絕矣
又按慶普有禮記與大小戴記並行經義考嘗詳言之此云充作章句辨難章句者即爲慶氏記而作自爲一書辨難者所以辨問者之難又別爲一書史文簡略類此者頗多下同此例曹褒所傳禮記四十九篇即傳其父慶氏記章句也

馬融禮記傳四十九篇

融撰周官傳自序曰至六十爲武都守郡小少事乃述平生之志著易尚書詩禮傳皆訖

范書本傳曰注詩易三禮尚書

釋文敍錄陳邵周禮論序云後漢馬融盧植考諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所敍略而行於世卽今之禮記是也鄭玄亦依盧馬之本而注焉

隋書經籍志曰戴聖又刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又足按足是字寫誤月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇

馬國翰輯本序曰融之學長于三禮其周官禮注喪服經傳注隋唐志各著錄獨無禮記東漢會要載有融禮記注賈公彥周禮廢興云禮傳均不詳卷數蓋本有注而久佚矣采得一十六節錄爲一卷云

按通典四十一有曰馬融亦傳小戴之學又定月令明堂位此處似敍樂記二字合四十九篇知隋志足字乃定字之譌言馬氏考諸家同異又定此三篇也是爲馬氏重定本四庫提要有曰禮記輯自漢儒某增某減具有主名此類是已

盧植禮記解詁二十卷植始末見書類

范書本傳作尚書章句三禮解詁時始立太學石經以正五經文字植乃上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多同穴臣前以周禮諸經發起粗謬敢率愚淺爲之解詁而家乏無力供繕寫上願得得將能書生二人共詣東觀就官材糧專心研精合尚書章句考禮記失得庶裁定聖典刊正碑文

司馬彪續漢書曰植少事馬融與鄭玄同門相友作尚書章句禮記解詁

釋文敍錄盧植注禮記二十卷隋書經籍志禮記十卷漢北中郎將盧植注唐經籍志禮記二十卷盧植注藝文志盧植注小戴禮記二十卷舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰小戴之禮行于漢末馬融注之時所未覩盧植分合二十九篇而爲說解代不傳習

馬國翰輯本序曰禮記正義謂鄭亦依盧馬之本而爲之注本傳載刊正碑文之奏未經允行而植所自爲禮注推本師說訂改紕謬當必獨成善本故鄭氏用之也今就羣書所引輯錄一卷又王氏漢魏遺書鈔輯本一卷

按元行沖言則盧氏又于四十九篇中刪定二十九篇是爲盧氏重定本

荀爽禮傳爽始末見易類

馬國翰輯本序曰後漢書本傳稱其著禮易傳隋唐志皆不載册府元龜載其目而不言卷數則佚已久矣茲從風俗通殘本及通典文選注路史注輯得五節

按諸書所引蓋禮記傳也故列于此經籍志曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇向因第而敍之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇云云諸家禮記成於此二百十四篇中取去增損互有不同荀氏是書必又與大小戴馬盧諸本不同是爲荀氏重定本

鄭玄禮記注二十卷

范書儒林傳玄又注小戴所傳禮記四十九篇通爲三禮焉

釋文敍錄鄭玄注禮記二十卷隋書經籍志禮記二十卷漢九江太守戴聖撰鄭玄注唐經籍志小戴禮記二十卷戴聖撰鄭玄注藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷宋藝文志鄭玄禮記注二十卷

鄭學錄曰禮記注二十卷唐孔沖遠撰正義七十卷今列于學官

按陸元朗云鄭依盧馬之本而注焉元行沖釋疑論曰康成於竄伏之中理紛拏之典志存探究靡所咨謀而猶緝述忘疲開義能徙具于鄭志向有百科是鄭雖依盧馬之本而亦有所刪存是爲鄭氏三禮中定本

高誘禮記注

陳振孫書錄解題曰誘注淮南子自序言自誘之少從同縣盧君受其句讀盧君者植也與之同縣則誘乃涿郡人又言建安十年辟司空掾東郡濮陽令十七年遷監河東到誘乃漢末人其出處略可見

嚴可均全後漢文編曰誘涿郡涿人建安中曹操辟爲司空掾除東郡濮陽令遷監河東

經義考曰高氏禮注藝文類聚引之

按高誘嘗從盧子幹受學盧撰禮記解詁誘承師說而別爲之注未可知也姑從經義考錄存之

景鸞月令章句　鸞始末見易類

范書儒林傳作月令章句　常璩梓潼人士贊著錄同

侯志曰蔡邕月令問答稱前儒特爲章句者皆用意傳非其本旨疑卽指鸞書

按蔡中郎以前特爲月令作章句可考見者唯此侯說實近似之

蔡邕月令章句十二卷

范書本傳邕字伯喈陳留圉人也建寧三年辟司徒橋玄府出補河平長召拜郎中校書東觀遷議郎光和元年下洛陽獄髡鉗徙朔方明年赦還亡命江海中平六年董卓爲司空辟爲祭酒補侍御史又轉持　惠氏補注邕集持作治　書御史遷尚書三日之間　惠補注邕集云三月之中充歷三臺周歷三臺遷巴郡太守復留爲侍中初平元年拜左中郎將從獻帝遷都長安封高陽鄉侯及卓被誅王允收付廷尉死獄中時年六十一

邕月令問答曰予幼讀記以爲月令體大經同不宜與記書雜錄並行而記家記之又略及前儒特爲章句者皆用其意傳非其本旨光和元年予被謗章罹重罪徙朔方危險凜凜死亡無日過學者聞家就而考之亦自有所覺悟庶幾頗得事情而訖未有注記著於文字也竊誠思之書有陰陽升降天文曆數事物制度可假以爲本敎辭託說審求曆象其要者莫大於月令故遂於憂怖之中晝夜密勿昧死成之

隋書經籍志月令章句十二卷漢左中郎將蔡邕撰宋藝文志子部農家蔡邕月令章句一卷嚴可均全後漢文編曰本集說鄒有月令問答明堂論月令篇名等三篇皆月令章句之文

侯志曰此書有王謨輯本不及蔡雲輯本之詳

又馬氏玉函山房輯章句問答各爲一卷

景鸞禮略二卷

范書儒林傳又撰禮內外記號曰禮略

侯志曰隋志有禮略二卷不著名氏以鸞傳考之則鸞撰也

按隋志於諸家禮記之後別以禮記鈔禮記義疏禮記評爲一類以此二卷爲是類之首蓋以時代侯說近得其實

緱氏禮記要鈔十卷

周禮疏序引馬融自序曰劉歆末年天下倉卒兵革並起疾疫喪荒弟子死喪徒有里人河南緱氏杜子春尚在

隋書經籍志曰河南緱氏及杜子春受業於劉歆又曰禮記要鈔十卷緱氏撰唐經籍志禮記要鈔六卷緱氏撰藝文志緱氏要鈔六卷

按隋志言河南緱氏及杜子春受業於劉歆則河南緱氏別爲一人賈疏序刪去及字遂濛渾不可辨又隋志是書列禮略二卷之次禮略不著撰人侯君謨以爲景鸞撰其說良是景鸞東漢初人是書編列其後則亦以爲東漢初人矣考兩漢禮家別無緱氏此緱氏其卽劉歆弟子佚其名字者歟又考氏姓諸書有陳留緱氏河南緱氏二族緱氏亦西漢縣屬河南郡或以爲河南緱氏是杜子春籍隸郡縣今考廣韻杜字注云漢有御史大夫杜周以南陽豪族徙茂陵始居京兆是漢之杜氏其先爲南陽人其後則京兆人皆非河南人也

右禮記之屬九家十一部　按釋文有謝楨禮記音隋志作射貞疑卽謝承之從父貞所作貞見吳志妃嬪謝夫人傳注

鄭玄三禮目錄一卷

隋書經籍志三禮目錄一卷鄭玄撰梁有陶弘景注一卷亡唐經籍志三禮目錄一卷鄭玄注藝文志鄭玄三禮目錄一卷

鄭學錄曰唐孔沖遠撰禮記正義賈公彥撰周官禮儀禮疏並以目錄分附篇題下首疏解之世遂無單行本

王謨輯本序曰范書本傳獨不及三禮目錄已別無傳本今亦僅從賈孔二家正義鈔出周禮目錄六條儀禮目錄十七條禮記目錄四十九條

按三禮目錄舊附三禮後卽序錄也賈公彥序周禮廢興引鄭玄序云云一條證以釋文亦卽三禮目錄之文

鄭玄三禮圖三卷

隋書經籍志三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰日本國人見在書目周禮圖十卷鄭玄阮諶等撰　按三禮圖首周禮故佐世誤以爲周禮圖考隋志三禮圖之後有周室王城明堂宗廟圖一卷郝諶撰郝諶

似阮諶之誤外藩本合爲一帙故十卷疑本是一書隋志誤析之

宋史儒林晁崇義傳吏部尚書張昭等奏曰四部書目內有三禮圖十三卷是隋開皇中敕禮部脩撰其圖第一第二題曰梁氏第十後題曰鄭氏今書府有三禮圖亦題梁氏鄭氏　按崇文總目三禮圖九卷梁正撰隋唐間人即張昭所謂今書府本內有鄭氏圖

竇儼序晁氏三禮圖云崇義博采舊圖凡得六本其一本是鄭圖

鄭學錄曰四庫總目云勘驗鄭志玄實未嘗爲圖書中宮室車服等圖多與鄭注違背殆習鄭學者作圖歸之鄭氏歟珍謂康成著書元不盡見鄭志目錄　宗按鄭志目錄今不可見何由知其有無唐劉知幾據以駁孝經注已非確證因而謂鄭氏不作禮圖恐尤未然鄭圖後經阮諶夏侯伏朗梁正張鎰隋開皇迭有脩改晁氏又參校六本定爲今傳之三禮圖本非盡出鄭手自然多失鄭意亦不得以此易唐前舊說也特今晁圖中唯雞彝及舟是遵據鄭圖有明文可見其他皆無從甄別矣

按張昭竇儼所云則宋初鄭圖尚存自阮諶後皆編入諸家三禮圖其本凡三卷唐藝書四錄有明文意三禮各爲一卷鄭所圖不過如此今依以著錄

阮諶三禮圖三卷

魏志杜恕傳注阮氏譜曰諶字士信徵辟無所就造三禮圖傳于世

宋史晁崇義傳梁正三禮圖題識曰陳留阮士信受禮學于潁川綦毋君取其說爲圖三卷多不按禮文而引漢事與鄭君之文違錯

後魏書禮志四阮諶禮圖幷載秦漢以來輿服

隋書經籍志三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰

按魏志注引阮氏諶不言諶爲侍中與隋志所題異諶子武魏正始中清河太守武弟炳河南尹穉其時代諶當是建安中人

又按隋志三禮圖之後有周室王城明堂宗廟圖一卷祁諶撰祁當是阮之寫誤蒙上文故不書時代官位又曰梁有冠服圖一卷五宗圖一卷月令圖一卷合前九卷凡十三卷宋張昭引唐藝書四錄云三禮圖十三卷疑此皆在十三卷之內隋時有所散佚故分著于錄五宗圖疑鄭氏書吳辟綜有述鄭氏禮五宗圖

曹褒通義十二篇

曹褒演經雜論一百二十篇

范書本傳褒字叔通魯國薛人也父充持慶氏禮作章句辨難于是遂有慶氏學褒少篤志結髮傳父業初舉孝廉再遷圉令免官歸郡爲功曹徵拜博士侍中和帝卽位擢監羽林左騎遷射聲城門校尉將作大匠出爲河內太守坐免有頃徵再遷復爲侍中褒博物識古爲儒者宗永元十四年卒官作通義十二篇演經雜論百二十篇

鄭玄禮議二十卷

唐書藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷又禮議二十卷

鄭學錄曰此書隋志舊唐志皆未著錄通典六十七載康成伏后敬其父完議卷七十一又載春夏封諸侯議必皆采自此書禮議之輯成二十卷可謂詳夥

按隋志梁有羣儒疑義十二卷戴聖撰舊唐志禮義二十卷戴勝等撰　舊志聖皆作勝其云戴勝等者明非戴氏一家之書其中蓋有鄭氏議禮在焉舊志原其始故題戴勝等新志要其終乃歸之鄭氏實一書義議本相通也七錄十二卷是戴氏原編此與舊志所載皆鄭戴合編其皇后敬父伏完議當是建安四年以大司農至許都時作　又疑新唐志蒙上注字此亦注小戴氏之書而附已說于其中

鄭玄魯禮禘祫志

詩商頌玄鳥正義引魯禮禘祫志曰儒者之說禘祫也通俗不同學者競傳其聞是用訟訟爭論從數百年來矣竊念春秋者書天子諸侯中失之事得禮則善違禮則譏可以發起是非故據而述焉從其禘祫之先後考其疏數之所由而粗記注焉

鄭學錄曰魯禮禘祫志范書本傳志作義唐人稱引皆作志當得其正毛詩正義云詩箋及禮注所言禘祫數經無正文鄭以春秋上下考校知其必然箋注皆爲定解仍恐後學致惑故又作魯禮禘祫志以明之按此書全文久佚僅見詩禮疏及通典所稱引數條然蠹而讀之于康

成說禘祫志端委以盡是其書雖亡猶未亡也

王謨輯本序曰諸經正義多引鄭氏魯禮禘祫志隋志不著錄唐志別有禮議二十卷則禘祫志乃禮議中一篇目也今並鈔出詳正義四條禮記正義七條左傳正義一條通典二條　按王氏謂禘祫志在禮議中其說近是

馬國翰輯本序曰鄭駁五經異義云三年一祫五年一禘百王通義以禮識所云故作禘祫志隋唐志不著錄佚已久孔氏詩禮正義及杜氏通典皆引參校同異訂爲一卷志引經傳會其通據明堂位魯用王禮臚舉春秋言禘祫者以實之

劉熙謚法注一卷

區大任百越先賢志劉熙字成國交州人先北海人也博覽多識名重一時薦辟不就避地交州人謂之徵士往來蒼梧南海客授生徒數百人著謚法三卷行于世建安末卒于交州崇山下有劉熙墓云注云據交廣春秋文獻通考參修嚴可均後漢文編曰劉熙字成國北海人官位未詳今所見釋名舊刻本或題安南太守或題徵士熙久居交州陳壽言之再四蜀志許慈傳師事劉熙建安中慈自交州入蜀吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者程秉傳避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經薛綜傳少避地交州從劉熙學計熙在交州值獻帝初年或先士變爲太守殆未可知然不當稱安南其爲徵士亦不見于史

陽湖洪亮吉曉讀書齋初錄曰釋名舊本題安南大守劉熙譔考據家並云漢無安南郡今考晉書循吏傳魯芝當魏時行安南太守又吳志薛綜傳避地交州從劉熙學安南郡正屬交州則舊本所言不誤

隋書經籍志梁有謚法三卷後漢安南太守劉熙注亡又論語類謚法三卷劉熙撰唐經籍志經解類謚法三卷荀顗演劉熙注藝文志同

唐六典卷十四注舊有周官按當作周書謚法大戴禮謚法又漢劉熙注謚法一卷

玉海引沈約謚法序曰劉熙注謚法惟有七十六名又云劉熙注解時或有所發明

按沈休文言劉氏注本止七十六名唐六典注云一卷近得其實隋志兩類並出存亡互見由于刋除不盡兩唐志稱荀顗演顗爲竢之子皆書有傳蓋又據劉氏本增演之爲三卷

右三禮通禮雜禮書之屬四家八部

右禮類凡四門綜二十家三十五部　釋文敘錄有鄭玄三禮音各一卷隋唐經籍志又云周官音三卷儀禮音二卷禮記音二卷唐藝文志又有周官禮記音各三卷並後人所作不錄

桓譚樂元起二卷

范書本傳譚字君山沛國相人也父成帝時爲太樂令譚以父任爲郎博學多通徧習五經皆詁訓大義不爲章句能文章尤好古學數從劉歆歆揚雄辨析疑異莽時爲掌樂大夫更始立召拜太中大夫世祖卽位徵待詔上書言事失旨不用後大司空宋弘薦譚拜議郎給事中上疏陳時政所宜不省復極言讖之非經帝大怒曰桓譚非聖無法將下斬之譚叩頭流血良久乃得解出爲六安郡丞意忽忽不樂道病卒時年七十餘　新論曰昔者孝成帝時余爲樂府令凡所典倡優技樂蓋且千人

唐書經籍志樂元起二卷唐藝文志桓譚樂元起二卷

孝明皇帝樂四品

隋書音樂志漢明帝時樂有四品一曰太予樂郊廟上陵之所用焉二曰雅頌樂辟雍饗射之所用焉三曰黃門鼓吹樂天子宴羣臣之所用焉其四曰短簫鐃歌樂軍中之所用焉鐃歌黃帝時岐伯所造云　亦見續漢書禮儀志注引蔡邕樂意范書曹褒傳褒父充對顯宗曰尚書璇璣鈐曰有帝漢出德洽作樂名予帝善之下詔曰今且改太樂官曰太予樂歌詩曲操以侯君子又本紀永平三年秋八月戊辰改大樂曰大予樂

孝明皇帝登歌

范書章帝本紀永平十八年十二月癸巳有司奏言孝明皇帝聖德溫茂作登歌正予樂

隋書音樂志漢明帝時樂有四品又采百官詩頌以爲登歌又曰登歌者頌祖宗功業也

孝章皇帝歌詩四章

孝章皇帝靈臺十二門詩

續漢書禮儀志注蔡邕禮樂志曰孝章皇帝親著歌詩四章列在食舉又制雲臺十二門詩各以其以其月祀而奏之

續漢書祭祀志又爲靈臺十二門作詩各以其

月祀而奏之和帝無所增改蓋作于元和二年也

孝章皇帝鼙舞辭五篇

晉書樂志鼙舞未詳所起然漢代已施於燕享矣傅毅張衡所賦皆其事也舊曲有五篇一關東有賢女二章和二年中三樂久長四四方皇五殿前生桂樹其辭並亡

隋書樂志牛弘請存鞞鐸巾拂等四舞漢魏以來並施于宴饗鞞舞漢巴渝舞也至章帝造鞞舞辭

古今樂錄曰漢鼙舞曲五篇並章帝造

孝靈皇帝雲臺十二門新詩

續漢禮儀志注蔡邕禮樂志曰嘉按當爲熹平四年正月中出雲臺十二門新詩下太予樂官習誦被聲與舊詩並行按雲臺並當作靈臺

東平憲王光武廟登歌一章

范書光武十王傳東平憲王蒼建武十五年封東平公十七年進爵爲王蒼好經書雅有智思顯宗甚愛重之及即位拜爲驃騎將軍位在三公上定光武廟登歌八佾舞數在朝數載多所隆益而自以至親輔政聲望日重意不自安上疏歸職五年乃許還國立四十五年建初八年正月薨

齊書樂志永平三年東平王蒼造光武廟登歌一章二十六句

樂人歌詩四章

崔豹古今注音樂篇曰重光月重輪羣臣爲漢明帝所作也明帝爲太子樂人作歌詩四章以贊太子之德其一曰日重光其二曰月重輪其三曰星重暉其四曰海重潤漢末喪亂其後二章亡舊說云天子之德光明如日規輪如月衆輝如星霤潤如海太子皆比德焉故云重耳

白狼王唐菆等獻樂歌三章

范書西南夷傳荐都夷者武帝所開永平中益州刺史梁國朱輔好立功名在州數歲宣示漢德威懷遠夷自汶山以西前世所不至正朔所未加白狼槃木唐菆等百餘國戶百三十餘萬口六百萬以上舉種奉貢稱爲臣僕輔上疏曰今白狼王唐菆等慕化歸義作詩三章遠夷之語辭意難正有譯爲郡掾田恭與之習狎頗曉其言臣輒令譯其辭語今遣從事史李陵與恭譖述詣闕並上其樂詩昔在聖帝舞四夷之樂今之所上庶備其一帝嘉之事下史官錄其歌焉其一曰遠夷樂德歌其二曰遠夷慕德歌其三曰遠夷懷德歌注云東觀記載其歌并載夷人本語並重譯訓詁爲華言按東觀記輯本附識曰田恭所譯

宗廟上陵殿中食舉樂九曲

宋書樂志章帝元和二年宗廟樂故事食舉有鹿鳴承元氣二曲三年帝自作詩四篇一曰思齊姚皇二曰六騶驎三曰竭肅雍四曰涉叶相合前六曲以爲宗廟食舉加重來上陵二曲合八曲爲上陵食舉減承元氣一曲加維天之命天之曆數二曲合九曲爲殿中食舉

享宴食舉樂十三曲

通典漢享宴食舉十三曲一曰鹿鳴二曰重來三曰初筵造四曰俠安五曰歸來六曰遠期七曰有所思八曰明星九曰清涼十曰涉大海十一曰大酋酒十二曰承元氣十三曰海淡淡

相和十七曲

晉書樂志相和漢舊歌也絲竹更相和執節者歌一部十七曲

但歌四曲

晉書樂志但歌四曲自漢世無絃節作伎最先唱一人唱三人和自晉以來不復傳遂絕

桓譚琴操二卷

范書本傳好音律善鼓琴性嗜倡樂

唐書經籍志琴操二卷桓譚撰唐藝文志桓譚琴操二卷

侯志馬瑞辰曰唐志載桓譚琴操二卷按桓譚新論有琴道篇不聞有琴操文選注引新論雍門說孟嘗君曰今君下羅帳來清風北堂書鈔引作琴操是唐人誤以琴道篇爲琴操之證按馬說甚辨然唐志所有未敢輕刪

蔡邕琴操二卷邕始末見禮類

范書本傳妙操音律善鼓琴及亡命江海遠跡吳會吳人有燒桐以爨者邕聞火烈之聲知其良木因請而裁爲琴果有美音而其尾猶焦故時人名曰焦尾琴焉

侯志馬瑞辰曰蔡邕本傳言邕所著有敍樂而無琴操而今本琴操及傳注所引皆屬蔡邕疑琴操即在敍樂中猶琴道爲新論之一篇耳北堂書鈔引蔡邕琴賦言仲尼思歸即將歸操也梁公悲吟即楚高梁子霹靂引也周公越裳即越裳操也白鶴東翔即別鶴操也樊姬遣歎即

列女引也與夫鹿鳴三章楚曲明光俱與琴操合則琴操爲中郎所撰信有徵矣

儀徵阮元揅經室外集曰琴操二卷漢蔡邕撰從徵士惠棟手鈔本過錄上卷詩歌五曲一十二操九引下卷雜歌二十一章 王氏漢魏遺書鈔亦有輯本一卷

按日本國書目琴經一卷蔡伯諧撰似卽此書

蓋勳琴詩十二章

范書本傳勳字元固敦煌廣至人也初舉孝廉爲漢陽長史領太守徵拜討虜校尉靈帝召見拜京兆尹及董卓廢少帝徵爲議郎又以爲越騎校尉復出爲潁川太守未及至郡徵還京師勳雖強直不屈而內厭于卓不得意疽發背卒時年五十一

袁宏後漢紀曰勳爲京兆尹時雖身在外甚見信重乃著琴詩十二章奏之帝善焉

蔡琰胡笳引一十八章

范書列女傳陳留董祀妻者同郡蔡邕之女也名琰字文姬博學有才辨又妙于音律適河東衞仲道夫亡無子歸寧于家興平中天下喪亂文姬爲胡騎所獲沒于南匈奴左賢王在胡中十二年生二子曹操素與邕善痛其無嗣乃遣使者以金璧贖之而重嫁于祀祀爲屯田都尉書畫譜書家傳引黃山谷集曰蔡琰胡笳引自書十八章極可觀

宋史藝文志蔡琰胡笳十八拍四卷

按此以書法傳隋唐時編入本集至宋始別著錄

右樂類不計家凡一十八種

鄭興春秋左氏條例訓詁 與始末見禮類

鄭興春秋左氏章句訓詁

東觀記曰興從博士金子嚴爲左氏春秋

范書本傳少學公羊春秋晚善左氏傳遂精深思通達其旨同學者皆師之天鳳中將門人從劉歆講正大義歆美興才使撰條例章句訓詁及校三統曆又曰興好古學明左氏世言左氏者多祖于興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之學

按劉歆有春秋左氏傳條例及章句漢書本傳云由是章句義理備焉義理卽條例左氏有條例自歆始其後諸家疏通證明以迄杜征南釋例皆本之歆此命歆訓詁其條例章句又校其所撰三統曆皆王莽天鳳中作

許淑春秋左氏傳注

杜預春秋左氏傳序曰劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也孔穎達曰許惠卿名淑魏郡人也

釋文敘錄太中大夫許淑字惠卿魏郡人注解左氏傳

馬國翰輯本序曰春秋左傳許氏注唯經典釋文載之隋唐志皆不著錄卷亦不詳書佚已久從正義輯六節皆與劉歆賈逵同說則杜序所謂大體轉相祖述者漢人篤守師法于此益信矣

侯志釋例屢引許說杜多不從惟昭七年經曁齊平正義引許惠卿以爲燕與齊平則杜氏從之

按范書范升傳時尚書令韓歆上疏欲爲費氏易左氏春秋立博士建武四年升與韓歆及太中大夫許淑等互相辨難又續漢曆志建武八年太中大夫許淑等上書言曆不正宜當改更是亦長于曆數者與鄭少贛賈元伯同輩亦及見劉歆學術相同

賈徽春秋左氏條例二十一卷

范書賈逵傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尚書于塗惲學毛詩于謝曼卿作左氏條例二十一篇

釋文敘錄言左氏者本之賈護劉歆歆授扶風賈徽字元伯後漢潁陰令作春秋條例二十一卷

陳元春秋左氏訓詁

范書本傳元字長孫蒼梧廣信人也父欽習左氏春秋事黎陽賈護與劉歆同時而別自名家王莽從欽受左氏學以欽爲猷難將軍元少傳父業爲之訓詁銳精覃思至不與鄉里通以父任爲郎建武初元與桓譚杜林鄭興俱爲學者所宗時議欲立左氏傳博士范升奏以爲左氏淺末不宜立元聞之乃詣闕上疏書奏下其議范升復與元相辨難凡十餘上 按此卽建武四年事帝卒立左氏學元以才高著名辟司空李通府後復辟司徒歐陽歙府數陳當世便宜郊廟之禮帝不能用以病去年老卒于家

按此是陳氏春秋自爲一家與鄭賈諸儒出

自劉歆者師授不同　蜀志尹默傳默專精左氏春秋自劉歆條例鄭衆父子賈逵陳元方服虔注說咸略誦述此方字史衍文卽謂此陳元也元方爲潁川陳紀字宋廣常續漢書于尹默傳乃改爲陳紀一若陳紀實有左氏注說者頗爲炫惑今並附訂于此

陳元春秋左氏同異

釋文敍錄曰范曄後漢書云京兆陳元傳費氏易又曰元字長孫司空南閣祭酒傳左氏春秋又曰司空南閣祭酒陳元作左氏同異　按范書儒林傳易家無京兆字陸氏誤也

按侯志以此書謂卽訓詁今考本傳訓詁乃爲其父書而作此同異蓋別爲一書考儒林李育傳云育讀左氏傳以爲前世陳元范升之徒更相非折　折難也　而多引圖讖不據理體蓋卽指此書又似因范升辨難爲此同異以申左氏也

孔奇春秋左氏傳義詁三十一卷

范書孔奮傳奮字君魚扶風茂陵人也少從劉歆受春秋左氏傳歆稱之謂門人曰吾已從君魚受道矣弟奇游學洛陽博通經典作春秋左氏刪注曰刪定其義也

連叢子孔通左氏傳義詁序曰先生名奇字子異褒成君次孺第二子之後也　前書孔光傳光父霸字次孺元帝師號褒成君霸次子捷　兄君魚王莽末避地大河之西以論道爲事是時先生年二十一矣每與其兄論學其兄謝服焉先生雅好儒術淡忽榮祿不願從政遂刪撮左氏傳之難者集爲義詁發伏闡幽讚明聖祖之道以祛後學者之蔽著書未畢而早世不永宗人子通痛其不遂惜茲大訓不行於世乃校其篇目各如本第並序答問凡三十一卷　嚴氏李後漢文編曰孔通太師孔光族曾孫

鄭衆春秋左氏條例章句九卷

鄭衆春秋左氏難記　衆始末見易類

范書鄭興附傳年十二從父受左氏春秋精力于學明三統曆作春秋難記條例知名于世

荀悅漢紀論曰中興之後大司農鄭衆侍中賈逵各爲春秋左氏傳作解注

釋文敍錄大司農鄭衆作左氏條例章句隋書經籍志梁有春秋左氏傳條例九卷漢大司農鄭衆撰唐經籍志春秋左氏傳條例音句九卷

鄭衆撰音句蓋章句之譌　藝文志鄭衆牒例章句九卷　馬氏玉函山房輯諸經疏史記注爲一卷

鄭衆春秋刪十九篇

范書鄭興附傳建初六年代鄧彪爲大司農其後受詔作春秋刪十九篇八年卒官

鄭衆春秋左氏長義十九條

公羊序疏曰賈逵作長義意望奪去公羊而與左氏鄭衆亦作長義十九條十七事專論公羊之短左氏之長在賈逵之前又曰鄭衆雖扶左氏而毀公羊但不與讖合帝王不信毀公羊處少云云

按長義十九條似卽春秋刪十九篇然別無碻證又十九篇者卽十九卷與十九條亦不合故仍分錄之

賈逵春秋左氏長經二十卷　逵始末見易類

隋書經籍志春秋左氏長經二十卷漢侍中賈逵章句唐經籍志春秋左氏長經章句三十卷

賈逵撰按三當爲二　藝文志賈逵春秋賈氏長經章句二十卷

侯志曰南齊書陸澄傳澄與王儉書曰泰元晉孝武帝年號取服虔而兼取賈逵經服傳無經今留服而去賈則經有所闕觀此知服虔注傳不注經賈逵則兼注經傳左傳襄三十一年疏云賈逵注經今考賈本經文有與杜異者如莊九年公伐齊納子糾賈本無子字宣十二年宋師伐陳賈無此句昭十一年齊國弱賈本作國酌是也

按侯志以此書謂卽長義今考隋唐志並以此書冠解詁之前皆曰章句其長義止四十一條安有二十卷之多且其體近論難亦安得有章句之目通志略亦列此于春秋經類中實爲經注其解詁三十卷與國語同上顯宗者則傳注也　馬氏玉函山房有輯本一卷裒錄本傳所載左氏大義奏傳注所引左傳公羊及徐彥疏引大義殘文二節爲一帙以大義爲長義又以長義爲長經皆非也

賈逵春秋左氏傳解詁三十卷

范書本傳逵父徽從劉歆受左氏春秋逵傳父業弱冠能誦左氏傳及五經本文雖爲古學兼通五家穀梁之說　注五家謂尹更始劉向周慶丁姓王彥等皆爲穀梁見前書也宗按王彥前書儒林傳作王亥此五家皆宣帝大議殿中其說在石渠議奏三十九篇中惟尹更始劉向別有書尤明左氏傳國語爲之解詁五

十一篇 注左氏三十篇國語二十一篇 永平中上疏獻之顯宗重其書寫在祕館

又建初元年逵上奏曰臣以永平中上言左氏與圖讖合者先帝不遺芻蕘省納臣言寫其傳詁藏之祕書

釋文敘錄逵又作左氏訓詁又曰賈逵左氏解詁三十卷

賈逵撰唐經籍志同藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷又解詁三十卷

王謨輯本序錄曰文獻通考已不著錄今鈔出釋文二條左傳疏一百三十條尚書疏一條毛詩疏五條周禮疏二條禮記疏一條史記注一百八十八條都爲一卷

馬國翰輯本序曰宋王應麟輯古文春秋左傳十二卷中載賈逵佚說而疎漏者尚三之一茲更補綴合舊輯爲二卷正義病其雜取公羊穀梁以釋左氏謂之以冠雙屨將絲棕麻然長經固別標殊旨茲取三傳之同者通釋之亦何有鑿枘之不相入耶

賈逵春秋左氏大義三十事

范書本傳肅宗立降意儒術特好左氏傳建初元年詔逵入講白虎觀雲臺帝善逵說使出左氏傳大義長于二傳者逵于是具條奏之曰臣謹摘出左氏三十事尤著明者斯皆君臣之正義父子之紀綱其餘同公羊者十有七八或文簡小異無害大體書奏帝嘉之令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十八教以左氏與簡紙經傳各一通八年乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世皆拜逵所選弟子及門生爲千乘王國郎 注千乘王沆宣帝子也宗按千乘貞王章帝長子也沆當作伉見范書傳

東觀記曰建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺使出左氏大義書奏上嘉之賜布五百匹衣一襲

袁宏後漢紀曰建武初議立左氏學博士范升議譏毀左氏以爲不宜立愍帝 按此是章帝之譌即位左氏學廢乃使郎中賈逵敍明左氏大義太平御覽六百五十引三輔決錄曰賈逵建初元年受詔列春秋公羊穀梁不如左氏四十事名左氏長義 按此以左氏大義三十事誤爲左氏長義四十事

釋文敘錄逵受詔立公羊穀梁不如左氏四十事奏之名曰左氏長義章帝善之 按此誤實亦與三輔決錄同

孔穎達左傳序疏曰章帝時賈逵上春秋大義四十條以抵公羊穀梁帝賜布五百匹 按此言春秋大義不誤言四十事亦誤

按是書上于建初元年其曰大義者乃承詔命以名書時章帝欲立左氏學恐諸儒蔽固者又廷爭不已故命逵肓是作據袁紀言蓋即左氏春秋之敍論於左氏之廢興極有關繫若長義但與李育相往復與此實別爲一書束觀記袁紀范書所言悉合決錄敍錄皆不免於傳譌

賈逵春秋左氏長義四十一事

孔穎達左傳序疏曰章帝時賈逵上春秋大義以抵公羊穀梁又與左氏作長義 按此言又與左氏作長義是亦以爲大義在前長義在後截然兩書也賴有此一語使後人得以尋求而侯氏志反以爲誤

徐彥公羊序疏曰賈逵作長義四十一條云公羊理短左氏理長 按徐疏此數語最確其下云云又以大義誤爲長義矣

按范書儒林李育傳云育作難左氏義四十一事建初四年詔育與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證據此則賈氏有申左氏義四十一事即疏所云又與左氏作長義徐疏所云長義四十一條言公羊理短左氏理長者是也蓋大義抵公穀二家此爲李育難義而作不及穀梁作於建初四年本傳云所著經傳義詁及論難百餘萬言此即論難之一當時或亦編入白虎議奏中

賈逵春秋釋訓一卷

賈逵春秋左氏經傳朱墨列一卷

隋書經籍志春秋釋訓一卷賈逵撰春秋左氏經傳朱墨列一卷賈逵撰

按隋志列此二書於諸家釋例之首則皆是春秋例之類 又按魏志王肅傳注引魏略云弘農董遇善左氏傳爲作朱墨別異蓋本之賈氏此列字疑別字之譌

孔嘉春秋左氏說

范書孔奮傳奮曉有子嘉官至城門校尉作左氏說云章懷太子曰說猶今之疏也

釋文敘錄侍中孔嘉字山甫扶風人注解左氏傳

四庫提要有曰言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳

彭汪春秋左氏傳記

釋文敘錄汝南彭汪字仲博記先師奇說舊注

馬國翰輯本序曰春秋序正義云中興以後陳元鄭衆賈逵馬融延篤彭仲博許惠卿服虔穎容之徒皆傳左氏春秋隋唐志無彭汪著書之目正義引彭仲博二節亦不標其書名經義考載彭氏左氏奇說佚據錄一家存漢師之遺詁焉

延篤春秋左氏傳注

謝承書曰延篤字叔堅

范書本傳篤字叔堅南陽犨人也少從潁川堂溪典受左氏傳又從馬融受業博通經傳舉孝廉爲平陽侯相桓帝以博士徵拜議郎與朱穆邊韶共著作東觀稍遷侍中左馮翊徙京兆以病免歸教授家巷後遭黨事禁錮永康元年卒于家篤論解經傳多所駁正後儒服虔等以爲折中

釋文敘錄京兆尹延篤受左氏于賈逵之孫伯升因而注之

惠棟後漢書補注曰今左傳正義引延叔堅說當是服虔所采

劉陶春秋訓詁　陶始末見書類

范書本傳陶明尚書春秋爲之訓詁

按本傳此書與中文尚書同時所作在順陽長以病免官時也

劉陶春秋條例

本傳拜侍御史靈帝宿聞其名數引納之詔陶次第春秋條例

按吳志士燮傳少游學京師事潁川劉子奇治左氏春秋知陶亦左氏學也

服虔春秋左氏傳解誼三十一卷

范書儒林傳服虔字子愼初名重又名祇後改爲虔河南滎陽人也少以清苦建志入太學受業有雅才作春秋左氏傳解行之至今舉孝廉稍遷中平末拜九江太守免遭亂行客病卒

世說文學篇鄭玄欲注春秋傳尚未成時行與服子愼遇宿客舍先未相識服在外車上與人說己注傳意玄聽之良久多與己同玄就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂爲服氏注　惠氏後漢書補注曰棟案服氏解誼僖十五年遇歸妹之噬文十二年在師之臨皆以互體說易與鄭氏合世說所稱爲不謬矣

釋文敘錄九江太守服虔注解左氏傳又曰服虔解誼三十卷隋書經籍志春秋左氏傳解誼三十一卷漢九江太守服虔注唐日本書目同

唐經籍志春秋左氏傳解誼三十卷服虔注藝文志服虔左氏解誼三十卷

王謨輯本序曰今從諸經正義史記集解鈔出七百八十餘條分爲四卷

馬國翰輯本序曰今從王應麟所輯古文春秋左傳所引服說更補缺漏釐爲四卷

服虔春秋成長說九卷

隋書經籍志春秋成長說九卷服虔撰唐經籍志春秋成長說七卷服虔撰藝文志服虔春秋成長說七卷

馬國翰曰服氏又有春秋成長說隋志九卷唐志七卷今唯於正義得一條附著解誼後

服虔春秋塞難三卷

隋書經籍志春秋塞難三卷服虔撰唐經籍志同藝文志服虔春秋塞難三卷

服虔春秋左氏音隱一卷

釋文敘錄服虔音一卷隋書經籍志梁有服虔杜預音三卷　按此乃後人合杜氏音爲一編亡唐經籍志春秋左氏音隱一卷服虔撰藝文志服虔音隱一卷

王玢春秋左氏達義一卷

隋書經籍志梁有春秋左氏達義一卷漢司徒掾王玢撰亡唐經籍志春秋達長義一卷王玢撰此作玢未詳孰是　藝文志王玢達長義一卷洪亮吉通經表云玢或作珍

按王玢始末未詳隋志敘次在服虔孔融之間則靈獻時人也兩唐志作達長義達通也似取鄭賈諸儒之長義而通之

荀爽春秋條例　爽始末見易類

張璠記曰爽幼好學年十二通春秋論語耽思經典不應徵命

范書本傳著禮易傳詩傳尚書正經春秋條例

按荀氏春秋史不言其主何家然其爲荀卿之後則左氏其家學觀所治易傳用古文所上奏疏引左氏公羊而著書別有公羊問蓋

兼通二家此條例則左氏學也

鄭玄春秋左氏分野一卷　玄始末見易類

鄭玄春秋十二公名一卷

隋書經籍志梁有春秋左氏分野一卷春秋十二公名一卷鄭玄撰

按錢氏大昕三史拾遺曰劉歆說春秋日食三十七各佔其分野之國蓋本左氏去魯地如衞地之旨而推衍之鄭氏分野似本劉歆之說以爲書十二公名似卽春秋人名考之類

穎容春秋左氏條例十卷

范書儒林傳穎容字子嚴陳國長平人也博學多通善春秋左氏師事太尉楊賜郡舉孝廉州辟公車徵皆不就初平中避亂荆州聚徒千餘人劉表以爲武陵太守不肯起著春秋左氏條例五萬餘言建安中卒

杜預春秋左氏傳序曰劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之違以見同異疏曰杜以爲先儒之內四家差長故特舉其違以見異同自餘棄而不論也

釋文敘錄陳郡穎容字子嚴後漢公車徵不就作春秋條例隋書經籍志春秋釋例十卷漢公車徵士穎容撰唐經籍志春秋左氏傳例七卷　失注撰人　藝文志穎容釋例七卷

王謨輯本序曰今從左傳正義鈔出六條毛詩正義一條史記注一條水經注二條初學記一條御覽五條玉海一條　侯志曰王謨輯本杜預釋例所載蔀吉五行大義所引者尚未采也

馬國翰輯本序曰後漢儒林傳稱左氏條例隋唐志作釋例書名與杜氏同今佚輯錄二十七節其全書體例不能詳考

謝該左氏傳釋

范書儒林傳謝該字文儀章陵人也善明春秋左氏爲世名儒門徒數百千人建安中河東人樂詳條左氏疑滯數十事以問該皆爲通解之名爲謝氏釋行於世仕爲公車司馬令以父母老託疾去官欲歸鄉里會荆州道斷不得去少府孔融上書薦之詔卽徵還拜議郎以壽終

魏志杜恕傳注魏略曰樂詳字文載河東人少好學建安初詳聞南郡謝該善左氏傳乃從南陽步涉詣許從該問難諸要今左氏問七十二事詳所撰也

按魏略所言則謝氏所釋者凡七十二事時獻帝遷都許昌謝爲公車司馬令時所作名左氏謝氏釋

宋衷春秋左氏章句後定　衷始末見易類

晉書曆志杜預春秋長曆說曰考古今十曆中有眞夏曆眞周曆又曰漢末宋仲子集七曆以考春秋案其夏周二曆術數皆與藝文志所記不同故更名爲眞夏眞周曆也　又徐彥公羊疏卷首稱宋氏注春秋說三科九旨云云卽此宋氏

按杜征南嘗見宋仲子集七曆考春秋之書其書名不可考見惟劉表傳云表使宋衷等譔立五經章句謂之後定則此是五經章句之一又常璩梓潼人士贊云尹默受學宋忠專精左氏春秋以左傳授後主又李仁從宋仲子受古學左氏古學也此衷爲左氏學之證因據以名書杜征南言與藝文志不同者必是宋仲子所見夏周二曆與漢藝文志所記卷數不同別是一本也

右春秋左氏學一十九家三十三部

鍾興定嚴氏春秋章句

范書儒林傳鍾興字次文汝南河陽人也少從少府丁恭受嚴氏春秋恭薦興學行高明光武召見問以經義應對甚明帝善之拜郎中稍遷左中郎將詔令定春秋章句去其復重授皇太子又使宗室諸侯從興受章句封關內侯固辭不受卒於官

樊儵刪定嚴氏春秋章句

范書樊宏傳宏字靡卿南陽湖陽人也世祖之舅拜光祿大夫位特進次三公封壽張侯子儵字長魚就侍中丁恭受公羊嚴氏春秋永平元年拜長水校尉北海周澤琅琊承宮並海內大儒儵皆以爲師友而致之於朝二年徙封燕十年卒謚曰哀侯初儵刪定公羊嚴氏春秋章句世號樊侯學教授門徒前後三千餘人弟子李修夏勤皆爲三公

劉攽後漢書刊誤曰樊儵字長魚按儵非魚類與名不合疑本是儵字儵卽魚名可爲字也又按儵弟名鮪知作儵無疑

張霸減定嚴氏春秋章句

范書本傳霸字伯饒蜀郡成都人也七歲通春秋後就長水校尉樊儵受嚴氏公羊春秋遂博

覽五經舉孝廉光祿主事稍遷永元中爲會稽太守初霸以樊儵鯈嚴氏春秋猶多繁辭乃減定爲二十萬言更名張氏學後四遷爲侍中卒年七十將作大匠翟酺等與諸門人追錄本行論曰憲文華陽國志云論曰文父

按常璩蜀郡人士贊云霸爲會稽太守立文學學徒以千數道路開誦聲本傳亦云霸到越郡中爭厲志節習經者以千數此書蓋卽永元中守郡時作以授文學者

馮君嚴氏春秋章句

洪适隸釋曰漢嚴訢碑云訢字少通治嚴氏春秋馮君章句兩漢傳春秋嚴氏學無姓馮者蓋史之闕文也　嚴訢碑宋政和中出于下邳

經義考曰馮君章句見於漢碑灼然可據乃班固儒林傳未之載杜佑通典引公羊說主藏太廟室西壁中以備火災或問高堂隆曰昔馮君八萬言章句說正廟之主各藏太室西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中按逸禮藏主之處似在堂上壁中答云章句但言藏太祖北壁中不別堂室按見通典四十八卷中所云馮君章句係說公羊春秋者當卽嚴訢所治之書始知儒林傳所載尚有遺漏也

陽湖洪亮吉通經表曰今按後漢書馮緄傳引謝承書緄學公羊春秋馮君或卽是緄未可知也

按馮君章句八萬言魏時尚存高堂隆見之意中經部必著錄其書今不可考矣洪稚存以爲馮緄按本傳緄字鴻卿巴郡宕渠人少學春秋舉孝廉七遷爲廣漢屬國都尉御史中丞隴西遂東太守京兆尹司隸校尉太常車騎將軍將作大匠河南尹屯騎校尉三爲廷尉卒於官又車騎將軍馮緄碑云治春秋嚴韓詩倉氏兼律大杜　嚴下疑氏字倉氏下似脫一字卒於桓帝永康元年嚴訢碑云訢卒於桓帝和平元年是緄與訢同時而訢先緄卒十七年又按嚴氏春秋章句中興之初鍾興始奉詔刪定樊儵又刪之張霸又刪爲二十萬言至馮君乃刪爲八萬言刪之無可刪矣由是推尋則馮當在張霸之後此馮緄彌復近是　經義考以馮君爲前漢人考班書馮奉世學春秋涉大義奉世子野王通詩野王弟立通春秋成帝時與野王相代爲上郡守吏民歌之曰大馮君小馮君兄弟繼踵相因循從容賢知惠吏民此小馮君馮立在嚴彭祖之後庶幾近似又范書馮衍子豹以春秋教授鄉里爲之語曰道德彬馮仲文豹爲野王之曾孫一云立之曾孫則家世春秋者也此馮豹則又近似之然諸馮皆以功名顯史無明文疑不能定也

李育難左氏義四十一事

范書儒林傳李育字元春扶風漆人也少習公羊春秋沈思專精博覽書傳知名太學深爲同郡班固所重固奏記薦育於驃騎將軍東平王蒼由是京師貴戚爭往交之州郡請召育到輒辭病去常避地教授門徒數百頗涉獵古學嘗讀左氏傳雖樂文采然謂不得聖人深意以爲前世陳元范升之徒更相非折而多引圖讖不據理體於是作難左氏義四十一事建初元年衞尉馬廖舉育方正爲議郎後拜博士四年詔與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證最爲通儒再遷尚書令免歸歲餘復徵再遷侍中卒於官

東棟後漢書補注徐彥曰賈逵作長義四十一條云公羊理短左氏理長故育亦作難左氏義四十一事以申公羊下云以公羊難逵卽是也宗據先有李氏難義而後賈氏作長義故下云往返皆有理證

戴宏解疑論

范書吳祐傳祐以光祿四行遷膠東侯相時濟北戴宏父爲縣丞宏年十六從在丞舍祐每行園常開諷誦之音奇而厚之亦與爲友卒成儒宗知名東夏官至酒泉太守注引濟北先賢傳曰宏字元襄剛縣人也年二十二爲郡督郵署主簿

何休公羊解詁序曰恨先師觀聽不決多隨二創疏云此先師戴宏等也戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有背經任意反傳違戾者與公羊爲一創又云援引他經失其句讀者又與公羊爲一創今戴宏作解疑論多隨此二事

馬國翰輯本序曰宏不詳何人其書史志亦不載其難左氏之說佚不可見徐彥疏引其序一則述公羊源流論二則並錄爲卷

何休春秋公羊解詁十一卷

范書儒林傳何休字邵公任城樊人也父豹少

府休爲人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者以列卿子詔拜郎中非其好也辭病而去太傅陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁覃思不闚門十有七年黨禁解辟司徒拜議郎再遷諫議大夫年五十四光和五年卒

釋文敘錄何休注公羊十二卷隋書經籍志春秋公羊解詁十一卷漢諫議大夫何休注唐日本國人見在書目春秋公羊集詁十二卷何休學唐經籍志春秋公羊經傳十三卷何休注藝文志何休公羊解詁十三卷宋志何休公羊傳十二卷

四庫提要曰三傳與經文漢志皆各爲卷帙左傳附經始於杜預公羊傳附經則不知始自何人觀休解詁但釋傳而不釋經與杜異例知漢末猶別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經或徐彥作疏之時所合併歟

何休春秋公羊傳條例一卷

休解詁自序有曰往者略依胡母生條例多得其正疏云胡母生本雖以公羊經傳授董氏猶自別作條例故何氏取之以通公羊也

隋書經籍志梁有春秋公羊傳條例一卷何休撰亡唐經籍志春秋公羊條傳一卷何休注藝文志何休公羊條傳一卷　按傳似例之譌

何休春秋公羊文謚例一卷

徐彥疏引文謚例云春秋有五始三科九旨七等六輔二類七缺之義

隋書經籍志春秋公羊謚例一卷何休撰

馬國翰輯本序曰此書翼公羊解詁而作隋志一卷唐志不載佚已久徐彥疏引其略茲據錄補

何休春秋漢議十三卷

范書儒林傳又以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意

隋書經籍志春秋漢議十三卷何休撰日本國見在書目春秋漢議十卷何休撰唐經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁龔信注藝文志何休春秋漢議十卷龔信注鄭玄駁

侯志曰通典卷八十漢安帝崩立北鄉侯未踰年薨以王禮葬于春秋何義也何休答曰春秋未踰年魯君子野卒降君稱子從大夫禮可也當卽出此書

按范書蘇不韋傳不韋掘魏郡李暠父阜冢斷取阜頭以祭父墳士大夫多譏其發掘冢墓歸罪枯骨不合古義惟任城何休方之伍員似卽此書中一事

何休春秋議十卷

隋書經籍志春秋議十卷何休撰

按此似卽漢議之別本

荀爽公羊問

范書本傳又作公羊問

隋書經籍志梁有公羊傳問答五卷荀爽問魏安平太守徐欽答亡唐經籍志春秋公羊答問五卷荀爽問徐欽答藝文志荀爽徐欽答問五卷

右春秋公羊家學八家一十二部

段肅春秋穀梁傳注十四卷

釋文敘錄穀梁家段肅注十二卷不詳何人隋書經籍志春秋穀梁傳十四卷段肅注疑漢人唐經籍志春秋穀梁傳十三卷段氏注藝文志春秋穀梁傳段肅注十三卷

惠棟九經古義曰經典敘錄不詳肅何人隋志疑漢人棟按後漢班固傳固奏記東平王云弘農功曹史殷肅達學洽聞才能絕倫誦詩三百奉使專對章懷注云固集殷作段然則殷肅卽段肅也

按史通外篇曰史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衞衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅等相次撰續迄于哀平間肅蓋兩漢間人當哀平王莽時嘗居史職續太史公書班氏奏記稱弘農功曹史則顯宗初所居郡職似卽弘農人歟

右春秋穀梁家學一家一部

賈逵春秋三家經本訓詁十二卷

隋書經籍志春秋三家經本訓詁十二卷賈逵撰唐經籍志春秋三家經詁訓十二卷賈逵撰藝文志春秋三家訓詁十二卷

侯志曰公羊莊十二年宋萬弒其君接疏引賈氏云公羊穀梁曰接昭四年大雨雹疏引賈氏云穀梁作大雨雪五年疏引賈氏云秦伯罃穀梁傳云秦伯假定十年宋樂世心出奔曹疏云世字亦有作泄字者故賈氏言焉哀四年亳社

災疏引賈氏云公羊曰薄社皆此書中語也又定十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費疏云左氏穀梁此費字皆爲郈賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也齊侯衛侯鄭游遨會于鞫疏云左氏穀梁作安甫安甫是鞫字之寫誤賈氏不云公羊曰鞫者亦是文不備十五年齊侯衛侯次于籧蒢疏云左氏作籧篨賈氏無說文不備也據此數條知此書體例于左氏經文之異公穀者必釋之曰公穀作某故偶有未言徐彥卽以爲不備也

馬融春秋三傳異同說　融始末見易家

范書本傳融嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭衆注乃曰賈君精而不博鄭君博而不精既精既博吾何加焉但著三傳異同說

馬國翰輯本序曰馬氏著三傳異同說隋唐志不載書佚已久輯二十一節如說二叔爲夏殷之叔世五典爲五行與賈鄭殊異侯志曰據此書名似是爲三家折衷然正義所引馬融說七條王制疏水經清水注文選吳都賦注引各一條皆與公穀無涉疑此書雖以異同名而所釋者左氏爲多蓋融本欲注左氏而中止者也

何休公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾

范書儒林傳休與其師博士羊弼追述李育意以難二傳　按李育以公羊義難賈逵見前　作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾章懷鄭玄傳注曰言公羊義理深遠不可駁難如墨翟之守城也說文曰肓隔也心下爲膏喻左氏之疾不可爲也公羊序疏何氏作墨守以距敵長義　按距敵賈逵長義也賈作長義以答李育何又追述育意以距賈逵　爲廢疾以難穀梁爲膏肓以短左氏蓋在注傳之前猶鄭君先作六藝論訖然後注書

隋書經籍志公羊墨守十四卷何休撰春秋左氏膏肓十卷何休撰春秋穀梁廢疾三卷何休撰唐日本國見在書目及宋史藝文志僅存膏肓十卷

崇文總目曰左氏膏肓漢司空掾何休始撰答賈逵事因記左氏所短遂頗流布學者稱之後更删補爲定　按此必據原書序目所云

鄭玄發墨守鍼膏肓起廢疾

范書本傳及黨事起乃與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮遂隱修經業杜門不出時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾玄乃發黑守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以伐我乎

釋文敍錄又何休作左氏膏肓公羊墨守穀梁廢疾鄭康成鍼膏肓發墨守起廢疾自是左氏大興又曰休見大慚　隋書經籍志春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋唐經籍志春秋公羊墨守二本何休撰鄭玄發春秋左氏膏肓十卷何休撰鄭玄箴春秋穀梁廢疾三卷何休作鄭玄釋　張靖箴　藝文志何休公羊墨守二卷鄭玄發左氏膏肓十卷鄭玄箴穀梁廢疾三卷鄭玄釋　張靖成按成似箴之誤

崇文總目曰左氏膏肓九卷漢何休撰今每事左方輒附鄭康成之學因引鄭說竄寄何書四庫提要曰箴膏肓一卷起廢疾一卷發墨守一卷漢鄭玄撰凡箴膏肓二十餘條起廢疾四十餘條發墨守四條並從諸書所引掇拾成編不知出自誰氏或題爲宋王應麟輯亦別無顯據今以諸書校勘惟詩大明篇疏所引宋襄公戰泓一條尚未收入其餘並已蒐采無遺謹爲掇拾補綴著之于錄

王謨輯本序曰此三書在宋已殘闕今四庫所載較宋時又殘闕矣茲復廣爲蒐輯凡得箴膏肓三十餘條起廢疾四十餘條發墨守七條

鄭學錄曰三書至宋皆佚不知何代人輯錄國朝內府有其本武英殿聚珍版印行乾隆間王大令復爲注明所采原書更加增補刊行于世

鄭玄駁何氏漢議二卷

鄭玄駁何氏漢議序一卷

隋書經籍志駁何氏漢議二卷鄭玄撰又重出一　部　駁何氏漢議序一卷唐日本國人見在書目駁何氏漢議九卷鄭玄撰唐經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁　糜信注　藝文志何休春秋漢議十卷　糜信注　鄭玄駁　按糜信在後此誤倒其文

鄭學錄曰按漢議卽後漢書儒林傳何休以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意者也康成之駁久亡唐以前書亦無一稱引者

按漢議駁二卷當是鄭氏本書日本書目及兩唐志九卷十卷十一卷者是連何氏本文又附以糜信之注鄭氏既駁其文並駁其序是可知何氏書有自撰序錄一卷在後也

服虔春秋左氏膏肓釋痾十卷

隋書經籍志春秋左氏膏肓釋痾十卷服虔撰

唐經籍志春秋左氏膏肓釋痾三卷　失注撰人

藝文志服虔膏肓釋痾五卷

馬國翰輯本序曰服氏有膏肓釋痾隋志十卷唐志五卷今散佚唯于後漢續志注得一條附錄解誼後

侯志曰劉昭注續漢書禮儀志上引春秋釋痾初學記二十六引春秋釋痾

服虔春秋漢議駁二卷

范書儒林傳又以左傳駁何休之所駁漢事六十條

隋書經籍志梁有春秋漢議二卷服虔撰亡　後又重出一條云梁有漢議駁二卷服虔撰亡　唐經籍志何氏春秋漢記十一卷服虔注藝文志駁何氏春秋漢議十一卷　七錄別自爲書故止二卷兩唐志合爲一編故十一卷

北海敬王睦春秋旨義終始論

范書宗室四王傳北海靖王興建武二年封魯王嗣光武兄仲後徙北海立三十九年薨子敬王睦嗣睦少好學博通書傳光武愛之顯宗在東宮尤見幸待入侍諷誦性謙恭好士名儒宿德莫不造門由是聲價益廣能屬文作春秋旨義終始論立十年薨

孔融春秋雜議難五卷

范書本傳融字文舉魯國人孔子二十世孫也七世祖霸爲元帝師父宙太山都尉融幼有異才性好學博涉多該覽辟司徒楊賜府大將軍何進辟舉高第爲侍御史託病歸家後辟司空掾拜中軍候遷虎賁中郎將忤董卓旨轉議郎爲北海相及獻帝都許徵爲將作大匠遷少府忤曹操免官歲餘復拜太中大夫下獄棄市時年五十六妻子皆被誅　獻帝本紀建安十三年八月壬子曹操殺太中大夫孔融夷其族

隋書經籍志梁有春秋雜義難五卷漢少府孔融撰唐經籍志春秋雜議五卷　脫難字又失注撰人藝文志雜義難五卷　亦失注撰人

右春秋三傳總義及駁釋論難之屬七家十部

右春秋類凡四門綜二十九家五十六部　侯志有鄭衆賈逵楊終春秋外傳國語注今析入史部雜史類

鄭衆孝經注一卷　衆始末見易類

釋文敘錄孔安國鄭衆並注孝經隋書經籍志梁有鄭衆注孝經一卷亡

許愼孝經孔氏古文說一篇

范書儒林傳許愼字叔重汝南召陵人也性淳篤少博學經籍馬融常推敬之爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長卒于家　張懷瓘書斷曰安帝末年卒安帝建光元年九月召陵萬歲里公乘許沖上說文解字書曰臣父愼幼學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衞宏所校皆口傳官無其說謹撰具一篇並上

嚴可均全後漢文編曰許愼有孝經古文說一卷

金壇段玉裁說文序注曰許受古學于賈侍中他經古學皆得諸侍中孝經學獨得諸衞宏

按段氏注又云許學其說于宏沖傳其說于父乃撰而上之以此書爲許沖撰不詳所據

馬融古文孝經傳一卷　融始末見易類

釋文敘錄曰後漢馬融亦作古文孝經傳而世不傳又曰馬融鄭衆並注孝經隋書經籍志梁有馬融鄭衆注孝經二卷亡

黃震日鈔曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

何休孝經注　休始末見春秋類

范書儒林傳又注訓孝經

公羊昭十五年疏云何氏解孝經與鄭偁同與康成異

鄭玄孝經注一卷　玄始末見易類

范書本傳凡玄所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經章懷太子注云案謝承書載玄所注與此略同不言注孝經唯此書獨有也

釋文敘錄曰馬融鄭衆鄭玄並注孝經又世所行鄭注相承以爲鄭玄案鄭志及中經簿無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非又曰江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人

隋書經籍志孝經一卷鄭氏注又曰鄭氏注相傳或云鄭玄其立義與玄所注餘書不同故疑之唐日本國人見在書目孝經一卷鄭玄注唐經籍志孝經一卷鄭玄注藝文志孝經鄭玄注一卷宋志鄭氏注孝經一卷

經義考曰太平御覽引後漢書云鄭玄漢末遭

黃巾之難客于徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周迴五丈俗云是康成注孝經處按范史無其文則未知爲袁山松華嶠之書抑薛瑩之書歟

嚴可均全後漢文編曰孝經注或言鄭小同作今據唐會要七十七引鄭玄六藝論敍孝經云玄又爲之注明非小同作也

侯志曰宋書陸澄傳釋文序錄王制疏唐會要困學紀聞諸書多疑鄭注然劉知幾十二驗中據鄭志諸書皆不言注孝經則范史本傳亦不言其注周官唐史承節撰碑亦不言其注論語秉筆偶疎未爲典要此數事不足疑也又按王肅好發揚鄭短而無言攻擊孝經注然郊特牲疏引王肅難鄭孝經注社后土也之文是肅未嘗無言此一事亦不足疑也至謂與鄭他經注不類今不盡可考然康成箋詩不同注禮鄭志諸說每異羣經博雅通儒固宜有是亦無可疑也又曰此書近有日本國輯本又有臧鏞堂陳鱣洪頤煊三家輯本最可據　又有王氏漢魏遺書鈔輯本一卷

按郊特牲正義引王肅難鄭孝經注后稷土也云云則康成氏孝經注王肅猶見之遠在晉穆帝集講之前不得以中經簿不載鄭志不言遂謂鄭不注孝經又范書于諸家最後網羅衆說補缺拾遺其言鄭所注有孝經必確有見地非苟焉而已焉故今直歸之康成氏也

高誘孝經解　誘始末見禮類

誘注呂氏春秋自序云作淮南孝經解畢訖

劉熙孝經注　熙始末見禮類

釋文敍錄曰劉邵注孝經一云劉熙

按唐元宗御注孝經引劉邵則邵有孝經注審矣劉熙書不可考見今姑過而存之

右孝經類凡七家七部

包咸論語章句

范書儒林傳包咸字子良會稽曲阿人也少爲諸生受業長安師事博士右師細君習魯詩論語王莽末去歸鄉里于東海立精舍講授光武卽位舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又爲其章句拜諫議大夫侍中右中郎將永平五年遷大鴻臚八年年七十一卒于官子福亦以論語入授和帝釋文云咸字子長吳人

何晏論語集解序曰安昌侯張禹本授魯論並講齊說善者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉疏云章句者訓解科段之名包氏周氏就張侯論爲之章句訓解以出其義理焉

馬國翰輯本序曰包氏章句久佚隋唐志皆不著猶幸何晏集解引之什存二三間爲裒輯以皇侃邢昺二疏校定字句更從文選筆解諸書所引合輯爲二卷

周氏論語章句

釋文敍錄後漢包咸周氏並爲章句列于學官周氏不詳何人又云鄭校周之本以齊古讀正凡五十事隋書經籍志安昌侯張禹從魯論二十篇爲定號張侯論周氏包氏爲之章句

惠棟後漢書補注曰論語疏周氏不知何人裴松之以爲周生烈　按見魏志王肅附傳注　按蔡邕石經已載包周烈魏人未必如裴說也

馬國翰輯本序曰周氏名字爵里俱佚與包咸皆治張侯論語而爲其章句諸志不著錄惟見何晏集解序顧集解列名于序中而采七家說俱作周生烈無一及漢之周氏唯春秋正義引廟主云張包周石經論語殘碑於賈之哉下云包周于而在於蕭牆之內下云盍毛包周此外無顯引者考釋文云鄭校周之本以齊古讀正凡五十事然則康成注魯論本據周氏也故凡鄭言魯論者悉爲周氏章句之遺而鄭本與今殊異不言魯古亦皆周義之可從者也茲併輯錄爲一卷

鄭衆論語傳　衆始末見易類

册府元龜學校部注釋門後漢鄭衆爲大司農傳毛詩及左氏條例章句又傳周官禮記論語孝經此所云傳謂傳注之傳

按此與禮記本傳及諸史志皆不著錄唯見于此經義考據以入錄今亦過而存之

馬融古文論語注　融始末見易類

何晏集解序曰古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓說

釋文敍錄古論語者出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同孔安國爲傳後漢馬融亦注之

馬國翰輯本序曰何晏集解序邢昺疏並言馬

融爲古文論語訓說皇侃疏謂爲魯論訓說非也隋唐志皆不載佚已久今就集解所采參證他所引述裒輯上下二卷其說爲力不同科云爲力力役之事亦有上中下設三科焉阮芸臺相國取之云此與射對言若解作釋禮文則射不主皮出於鄉射禮記乃孔子之徒所述何得孔子爲之釋歟即一端以例其餘知漢詁深得經旨實勝後人

何休論語注　休始末見春秋類

范書儒林傳又注訓孝經論語

德清俞樾何劭公論語義錄要曰後漢書稱何劭公注論語而其書不傳武進劉氏逢祿著論語述何一卷然不過以春秋說論語而何注固無徵也余謂何氏公羊解詁引論語極多是何氏論語注雖亡而其遺說固猶見于公羊解詁中因剌取其文以存何義

按何晏集解七家不及何劭公則其書魏時已罕傳矣

鄭玄論語注十卷　玄始末見易類

何晏集解序曰漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之注

釋文敘錄鄭玄就魯論張包周之篇章考之齊古爲之注焉又曰鄭玄注十卷

隋書經籍志論語十卷鄭玄注又曰玄以張侯論爲本參考齊論古論而爲之注唐經籍志論語十卷鄭玄注藝文志論語鄭玄注十卷

王謨輯本序錄曰鄭注論語至趙宋始不入志意五代之際其書已亡頃得元和惠定宇先生輯本二卷據盧抱經序言原本亦深寧所輯但以愚所鈔輯羣書校之猶多遺漏因就惠本更加補訂凡共鈔出三百四十一條

馬國翰輯本序曰近有集鄭注論語二卷託名王應麟者所收猶未盡海寧陳氏鱣論語古訓搜采詳備茲據錄之仍其十卷之舊云

鄭學錄曰論語注釋文隋唐志十卷後亡宋王應麟掇拾羣書輯爲一卷嘉慶初宋教授翔鳳復補輯爲二卷

俞樾論語鄭義錄要曰鄭康成注論語不傳何晏集解所采外散佚多矣余讀詩箋禮注往往有及論語者始知何氏所采鄭注如解盡徹乎則非其全文吾未見好德如好色章則實是鄭注而不言鄭至季氏富於周公章則與今本幷有異同故一一蒐輯以存鄭學

鄭玄古文論語注十卷

隋書經籍志梁有古文論語十卷鄭玄注亡

侯志曰康按諸書皆但言康成以齊古校正魯論未聞別撰古文注且古文與魯論不同者亦不過兩子張四百餘字之異既注魯論亦無容別注古文也然七錄所有姑存疑

按馬氏注孔氏古文論語鄭或受之馬就馬本而爲之注如喪服經傳之類未可知也

鄭玄論語篇目弟子注一卷

隋書經籍志論語孔子弟子目錄一卷鄭玄撰

唐日本人書目論語弟子錄名一卷失注撰人唐經籍志論語篇目弟子一卷鄭玄注藝文志又注論語篇目弟子一卷

嘉定王鳴盛十七史商搉曰仲尼弟子列傳裴駰注引鄭玄注如冉季字子產鄭玄曰魯人秦祖字子南鄭玄曰秦人之類既非論語注鄭又不注史記家語王肅私定鄭亦不見竟不知此爲鄭何書之注太史公曰弟子籍出孔氏古文然則亦是孔安國所得魯共王壞宅壁中取出者也蓋鄭康成曾注之壁中書如逸書逸禮康成皆不注而弟子籍則有注按王氏猶未參考隋唐志果有弟子籍之注也

王謨輯本序錄曰是書之亡已久故其名次無得而考獨賴裴駰集解于列傳下時引目錄證諸弟子籍里如魯人衞人可考見者三十有八人竊意裴氏必見原書與史記大略相同故采其異者注本傳下其同者不復注也今仍依史記列傳名次采錄而以家語別出三人附載于後凡七十九人

馬國翰輯本序曰海寧陳氏鱣從史記弟子傳集解輯出附刊論語古訓後凡弟子四十八茲依陳錄不復補綴

按史記言弟子籍出孔氏古文近是鄭氏此注即其本也鄭既注孔氏古文論語幷注弟子籍附篇目後故史志冠以論語字又冠以論語篇目字當時實合爲一書至隋前十卷亡惟此一卷僅存故別出其目兩唐志所題較順今從之

鄭玄論語釋義注十卷

唐書經籍志論語釋義十卷鄭玄注唐藝文志又注論語釋義一卷

鄭學錄曰論語釋義舊唐志十卷新志一卷兩志卷數差別太遠十恐一之誤此書所釋何義不可知遺文無一存者

按漢以來注釋論語者班自志著錄魯傳齊說等六家外册府元龜言陳勝博士孔鮒撰論語義疏三卷不詳其所據蔡中郎言盍氏毛氏見石經殘碑此不知何人作論語釋義鄭從而注之或卽鄭注之別本本名釋義而唐志誤以爲注敘其一卷十卷或連本文或但載注文又按此十卷疑卽七錄之古文論語注

麻達論語注

廣韻麻字注麻亦姓風俗通云齊大夫麻嬰之後漢有麻達注論語

按此見應劭風俗通氏姓篇麻達不知何時人擬在西漢

右論語類凡七家十部經義考有沛王劉輔論語傳今考本傳非是故不錄

詔定五經章句讖記說

范書樊儵傳永平元年拜長水校尉與公卿雜定郊祀禮儀以讖記正五經異說

袁宏紀曰永平初儵與公卿雜定郊祀禮儀及五經異義

隋書經籍志曰起王莽好符命光武以圖讖興遂盛行于世漢時又詔東平王蒼正五經章句皆命從讖俗儒趨時益爲其學言五經者皆憑讖爲說按上三條蓋明帝永平初樊儵與公卿等承詔以讖記正五經而東平王典領其事也

范書鄭范陳賈傳論曰桓譚以不善讖流亡鄭興以逐辭僅免賈逵能附會文致最差貴顯世主以此論學悲矣哉

劉勰文心雕龍正緯篇曰至于光武之世篤信斯術風化所靡學者比肩沛獻集緯以通經曹褒撰讖以定禮乖道謬典亦已甚矣是以桓譚疾其虛僞尹敏戲其深瑕張衡發其僻謬荀悅明其詭誕四賢博練論之精矣

白虎議奏百餘篇

范書本紀章帝建初四年十一月壬戌詔書下太常將大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經同異使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作白虎議奏按白虎觀會議諸儒有虞平王奏魏應淳于恭班固賈逵桓郁李育魯恭楙望成封丁鴻張酺召馴趙博其發端者長水校尉樊儵校書郎楊終也儵前卒不與其事

陽湖莊述祖白虎通議考引山堂羣書考索曰白虎通大抵皆引經斷論卻不載稱制臨決之語又引蔡中郎集巴郡太守謝版云詔書前後賜禮經素字尚書章句白虎議奏合成二百一十二卷述祖案禮古經五十六卷今禮十七卷尚書章句歐陽大小夏侯三家多者不過三十一卷二書卷不盈百則議奏無慮百餘篇非今之通義明矣又曰儒林傳云命史臣著爲通義卽今白虎通義也議奏隋唐時已亡佚章懷注以爲今白虎通非是按章帝本紀作白虎議奏章懷太子注云今白虎通此注非也又曰袁宏後漢紀及御覽引三國典略祖珽等上言皆以白虎通爲議奏其誤又前于章懷太子又曰議奏當時已珍祕晉以來學者罕能言之按漢志載石渠議奏凡書禮春秋并五經雜義共一百三十七篇此總議五經莊氏以爲無慮百餘篇實近似之

按章帝紀明云如石渠故事作白虎議奏則議奏實有其書議奏者首列某官某某奏某某承制問次列某官某某對又次則繫以制曰某某議是其例如此章懷此注以爲白虎通白虎通乃通義之體嘗疑其不然今得莊氏說乃知前人已早有所考是書獻帝初年嘗以賜蔡邕其後卽有李郭之事所謂兩京大亂掃地皆盡蓋卽亡于此時魏中經或不及載晉人袁宏祖珽等所不及見故皆以白虎通爲議奏也

白虎通義六卷

范書儒林傳序曰建初中大會諸儒于白虎觀考詳同異連月乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著爲通義章懷注曰卽白虎通義是

又班固傳曰固遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事

袁宏紀曰建初四年秋詔諸儒會白虎觀議五經同異曰白虎通

隋書經籍志白虎通六卷不著撰人唐日本國人見在書目白虎通十卷班固等撰十卷之旁又注一五字似一本五卷也唐經籍志白虎通六卷漢章帝注唐藝文志班固等白虎通義六卷宋藝文志班固白虎通十卷

崇文總目白虎通德論十卷後漢班固撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異詔集其事凡四十四篇原作十四篇蓋倣四字玉海藝文曰今本自爵號至嫁娶凡四十三篇四庫提要曰其議奏統名白虎通德論至班固撰集後乃名其書曰通義崇文總目稱白虎通德論失其實矣書中徵引六經傳記而外涉及緯讖乃東漢習尚使然又有王度記三正記別名記親屬記則禮之逸篇方漢時崇尚經學咸兢兢守其師承古義舊聞多存乎是洵治經者所宜從事也

莊述祖白虎通義考曰今本四十四篇自爵號以至嫁娶皆後人編類非其本眞矣

抱經堂校定本卷首周廣業曰班固傳所稱白虎通德論與白虎通異名崇文目始用爲標題偏考魏晉迄唐諸史志傳及釋經集類之書援引不下數百條皆曰白虎通使實以通德爲名魏晉諸儒去漢未遠不應妄加割截竊疑通德二字本不連讀乃是白虎通之外別有德論非一書也文選注引班固功德論曰朱軒之使鳳舉于龍堆之表是論不見全文豈范史所指卽此而脫功字歟其言不類釋經或亦四子講德之流而史誤爲連及歟白虎通德論之名自崇文後元明刊本率以標題殆失之不考

按白虎通德論似取通力度德通德度義之意周氏以爲別是一篇近得其實詳味史文此論非班固作卽天子御撰崇文目欲覈實歸之班固故卽用固傳所稱改題白虎通德論彼以爲卽通義之異名也

熹平石經八部

范書靈帝紀熹平四年春三月詔諸儒正五經文字刻石立于太學門外

又蔡邕傳邕以經籍去聖久遠文學多謬俗儒穿鑿疑誤後學熹平四年乃與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹于碑使工鐫刻立于太學門外于是後儒晚學咸取正焉及碑始立其觀視及摹寫者車乘日千餘兩填塞街陌

隋書經籍志一字石經周易一卷一字石經尚書六卷一字石經魯詩六卷一字石經儀禮九卷一字石經春秋一卷一字石經公羊傳九卷一字石經論語二卷又曰後漢鐫刻七經著于石碑皆蔡邕所書相承以爲七經正字後魏之末齊神武執政自洛陽徙于鄴都行至河陽岸崩遂沒于水其得至鄴者不盈太半至隋開皇六年又自鄴京載入長安置于祕書內省議欲補輯立于國學尋屬隋亂事遂寢廢營造之司因用爲柱礎貞觀初祕書監臣魏徵始收聚之十不存一其相承傳拓之本猶在祕府附于此篇按此稱祕府傳拓本尚少禮記一部

唐書經籍志今字石經論語二卷蔡邕注藝文志蔡邕今字石經論語二卷又復出一部

長洲顧蒓吉隸辨曰若禮記則本自有碑而隋書失之按蔡邕傳注引洛陽記云禮記十五碑悉毀壞豈當時無傳拓之本故不得列于目耶

以愚論之靈帝紀儒林傳宦者傳盧植傳所稱五經者以儀禮禮記爲一經春秋公羊爲一經與周易尚書魯詩爲五經蔡邕張馴傳所云六經者蓋以論語而爲六也唐志有今字石經論語二卷蔡邕注隸釋載論語殘碑有盡毛包周有無不同之說此卽邕所注者蓋當時詔定者五經邕乃奏定六經益之以論語張馴與邕共奏定六經故其傳亦曰六經也然則漢碑乃有八經

沛獻王輔五經通論

范書光武十王傳沛獻王輔建武十五年封右馮翊公十七年徙爲中山王二十年徙封沛王二十八年就國輔矜嚴有法度好經書善說京氏易孝經論語傳及圖讖作五經論時號之曰沛王通論在國謹節終始如一稱爲賢王立四十六年薨章帝本紀元和元年六月辛酉沛王輔薨

文心雕龍時序篇曰光武中興深懷圖讖頗略文華及明章疊耀崇愛儒術肆禮璧堂講文虎觀孟堅珥筆于國史賈逵給札于瑞頌東平擅其懿文沛王振其通論帝則藩儀輝光相照矣

程曾五經通難百餘篇

范書儒林傳程曾字秀升豫章南昌人也受業長安習嚴氏春秋積十餘年還家講授會稽顧奉等數百人常居門下著書百餘篇皆五經通難建初三年舉孝廉遷海西令卒于官

許愼五經異義十卷愼始末見孝經類

范書儒林傳初愼以五經傳說臧否不同于是撰爲五經異義

隋書經籍志五經異義十卷後漢太尉祭酒許慎撰唐日本國人見在書目同

惠棟後漢書補注曰其書所載有易孟京說施讎說下邳傅廿容說古尚書說賈逵說今尚書歐陽夏侯說古毛詩說今詩齊魯韓說治魯詩丞相韋玄成說匡衡說古春秋左氏說奉德侯陳欽說侍中騎都尉賈逵說今春秋公羊穀梁說公羊董仲舒說大鴻臚時眭說古周禮說今戴禮說今大戴禮說禮王度記盛德記明堂月令講學大夫淳于登說古孝經說今魯論說魯郊禮叔孫通禮古山海經鄒書　按原引云謹案古山海經鄒書云騶虞獸說與毛詩同此鄒奭疑騶虞之譌公議郎尹更始侍詔劉更生議石渠博存衆說蔽以己意或從古或從今

經義考曰許氏異義唐以後無傳僅散見于初學記通典御覽諸書所引至于鄭康成駁義三禮正義而外僅存數條

王謨輯本序錄曰今鈔出書詩疏周禮疏儀禮疏禮記疏左傳疏公羊疏穀梁疏史記注隋志書鈔初學記通典御覽共一百五十三條分爲二卷又補遺二十條

鄭玄駁許慎五經異義十卷　玄始末見易類

范書本傳又著毛詩譜駁許慎五經異義

唐書經籍志五經異義十卷許慎撰鄭玄駁唐藝文志許慎五經異義十卷鄭玄駁

四庫提要曰駁五經異義一卷山西巡撫採進本從諸書采綴而成或題宋王應麟編然無確據其間有單詞隻句駁存而義闕者原本錯雜相參頗失條理今詳加釐正以義駁兩全者彙列于前其僅存駁義者則附錄以備參考又近時朱彝尊經義考內亦嘗旁引鄭駁數條而長洲惠氏所輯則蒐羅益爲廣備往往多此本所未及今以二家所采參互考證除其重複定著五十七條別爲補遺一卷附之于後

鄭學錄曰駁許慎五經異義隋唐志十卷至宋亡不知何人輯爲一卷乾隆間有王復武億莊葆琛孔廣林錢大昭諸本皆因原輯增補以意分合唯孔本仍作十卷嘉慶間陳編修壽祺取諸本參訂以類相從分爲三卷作疏證以明之雖非康成完書典禮名物大端賅舉

鄭玄六藝論一卷

范書本傳又著魯禮禘祫義六藝論

隋書經籍志六藝論一卷鄭玄撰唐日本國人書目六藝論一卷鄭玄撰方叔機注唐經籍志六藝論一卷鄭玄注按舊志往往以撰爲注藝文志鄭玄六藝論一卷　經義考曰孔穎達疏引方叔機注六藝論叔機未詳何時人

徐彥公羊序疏曰鄭君先作六藝論訖然後注書

王謨輯本序錄曰今從諸經疏及釋文御覽路史注鈔出共二十條附方叔機注一條

馬國翰輯本序曰從諸疏及北堂書鈔御覽路史等書輯得二十三節禮正義引方叔機注一則並附著之

嚴可均全後漢文編輯本曰六藝論今見于諸書及唐釋法琳辨正論注世說注凡三十八條

鄭志八篇

范書本傳建安五年六月卒年七十四門生相與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇

唐會要左庶子劉知幾上議曰鄭玄卒後其弟子追論師所著述及應對時人謂之鄭志

經義考曰鄭志載于正義及通典者大抵張逸趙商冷剛田瓊炅模問而康成答之又有焦喬王權鮑遺陳鍔崇精弟子互相問答之辭　按弟子自相問答者實鄭記之文

嘉定錢大昭補續漢書藝文志鄭志八篇門生相與撰鄭康成答諸弟子問五經依論語作　秦鑒汗筠齋叢書鄭志序錄引此一條注云補續漢藝文志尚未刊行今予所見者唯此

四庫提要曰鄭志三卷兩江總督採進本鄭志至崇文總目始不著錄此本莫考其出自誰氏觀書中博采羣籍有今日所不盡見者知爲舊人所輯非近時所新編也間有蒐采未盡如諸經正義及魏書禮志南齊書禮志續漢書郡國志注藝文類聚諸書所引尚有三十六條爲補遺一卷

按隋唐志載鄭志十一卷九卷者皆魏侍中鄭小同重訂別本今錄入三國藝文志

鄭記六卷

隋書經籍志鄭記六卷鄭玄弟子撰唐經籍志鄭記六卷藝文志同皆不注撰人次六藝論鄭志後

唐會要左庶子劉知幾上議又曰鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記

四庫提要曰通典所引鄭志皆玄與門人問答之詞所引鄭記皆其門人互相問答之詞知志之與記其別在此曲禮正義引鄭志有崇精之詞焦氏之答月令正義引鄭志有王權之問焦喬之答焦氏之問張逸之答疑本鄭記之文校刊者誤爲鄭志歟又曰鄭記一書亦久散佚今可以考見者尚有初學記通典太平御覽所引三條併附錄于鄭志之後

劉表五經章句後定表始末見易類

范書本傳初荆州人情好擾寇賊相扇處處麋沸表招誘有方威懷兼洽萬里肅清大小咸悅而服之關西兗豫學士歸者蓋有千數表安慰賑贍皆得資全遂起立學校博求儒術綦毋闓宋忠等撰立五經章句謂之後定

蔡中郎集劉鎮南碑曰君深愍末學遠本離質乃令諸儒改定五經章句刪剟浮辭芟除煩重又求遺書寫還新者留其故本于是古典舊籍充滿州閭　按此誤入中郎集不知何人作

按劉景升五經章句皆宋仲子爲之撰定今可考見者惟周易喪服春秋三種

張遐五經通義

江西饒州府志張遐字子遠餘干人侍徐穉過陳蕃榻指之曰此張遐也通易理所著有太極說五經通義

餘干縣志遐試五經補博士

按經義考載是書但云張氏遐五經通義逸不著其始末餘干在兩漢曰餘汗屬揚州豫章郡

右五經總義類凡一十二家一十三部按經義考有曹褒五經通義十二篇考本傳無五經字今入禮類三禮中

樊光爾雅注六卷

釋文敘錄爾雅樊光注六卷京兆人後漢中散大夫沈旋疑非光注

隋書經籍志爾雅三卷漢中散大夫樊光注唐經籍志爾雅六卷樊光注藝文志爾雅樊光注六卷

馬國翰輯本序曰孔氏正義釋文邢疏所引樊光又或引作某氏臧庸拜經日記云唐人義疏引某氏爾雅注卽樊光也其言確不可易茲據合輯爲卷其引詩臧氏謂與毛韓不同蓋本魯詩云又甘泉黃奭漢學堂輯本一卷

李巡爾雅注三卷

范書宦者呂強傳時宦者汝陽李巡北海趙祐等五人稱爲清忠皆在里巷不爭威權巡以爲諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者迺白帝與諸儒共刻五經文于石于是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用息趙祐博學多覽著作校書諸儒稱之

釋文敘錄爾雅李巡注三卷汝南人後漢中黃門隋書經籍志梁有漢中黃門李巡爾雅三卷亡唐經籍志爾雅三卷李巡注藝文志爾雅李巡注三卷

馬國翰輯本序曰爾雅李氏注隋志云亡唐志復出今佚從諸書裒輯仍釐爲三卷經典敘錄于劉歆注下云與李巡正同然則巡蓋帥宗劉氏者也又黃氏漢學堂輯本一卷

劉珍釋名三十篇

范書文苑傳劉珍字秋孫一名寶南陽蔡陽人也少好學永初中爲謁者僕射鄧太后詔使與校書劉騊駼馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字永寧元年太后又詔珍與騊駼作建武已來名臣傳遷侍中越騎校尉延光四年拜宗正明年轉衞尉卒官撰釋名三十篇以辯萬物之稱號云按珍字秋孫章懷注云諸本時有作祕孫者其人名珍與祕義相扶而作秋者多也今按續漢百官志注引胡廣漢官解詁序云越騎校尉劉千秋惠氏補注劉千秋卽劉珍也今反覆互勘實是劉珍字千秋審矣

四庫提要曰又後漢書劉珍傳稱珍撰釋名三十篇以辨萬物之稱號其書名與劉熙相同姓又相同鄭明選秕言頗以爲疑然歷代相傳無引劉珍釋名者則珍書久佚矣

劉熙釋名二十七篇　熙始末見禮類

熙自序曰夫名之于實各有義類百姓日稱而不知其所以之意故撰天地陰陽四時邦國都鄙車服喪紀下及民庶應用之器論敘指歸謂之釋名凡二十七篇

區大任百越先賢志熙博覽多識乃卽名物以釋義推揆事源致意精微作釋名二十七篇自爲之序

隋書經籍志釋名八卷劉熙撰唐日本書目同唐經籍志同藝文志劉熙釋名八卷宋藝文志同

崇文總目釋名八卷劉熙卽物名以釋義凡二十七目

四庫提要曰其書以同聲相諧推論稱名辨物之意中間頗傷于穿鑿然可因以考見古音又去古未遠所釋器物亦可因以推求古人制度之遺其有資考證不一而足

嚴可均全後漢文編曰劉熙有釋名八卷吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者文苑劉珍傳撰釋名三十篇蓋別有一書或珍創始而劉熙踵成之也

按湖廣舊志云劉珍撰釋名三十篇以辨萬物之稱號劉熙序之然考熙自序止二十七篇亦絕不言前人有是作湖廣志此說未可憑信

右訓詁之屬四家四部注釋二家二部譔者二家二部

杜林蒼頡訓纂一篇

杜林蒼頡故一篇

范書本傳林字伯山扶風茂陵人也父鄴成哀間爲涼州刺史林少好學沈深家旣多書又外氏張竦父子喜文采林從竦受學博洽多聞時稱通儒建武六年徵拜侍御史二十二年代朱浮爲大司空博雅多通稱爲任職相明年薨 本紀建武二十三年秋八月丙戌大司空杜林薨

漢書杜鄴傳鄴少孤其母張敞女鄴從敞子吉學問得其家書又曰初鄴從張吉學吉子竦又幼孤從鄴學問尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材建武中歷位列卿至大司空其正文字過于鄴竦故世言小學者由杜公

漢書藝文志杜林蒼頡訓纂一篇杜林蒼頡故一篇又曰倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故並列焉 言杜林訓故二篇列入藝文志

隋書經籍志梁有倉頡二卷後漢司空杜林注亡唐經籍志倉頡訓詁二卷杜林撰藝文志杜林倉頡訓詁二卷

馬國翰輯本序曰杜伯山倉頡訓詁今惟許氏說文引其說他書亦間有引者合輯爲帙 又孫氏星衍任氏大椿並輯入倉頡篇見岱南閣叢書及小學鉤沈中

按說文䕢茤蔞畀構朩索甹耐狧渭耿娸娶婪𪍑鼂幹𤱶字下凡十九引杜林說皆出是書又漢書地理志敦煌郡敦煌縣班氏自注曰杜林以爲古瓜州地生美瓜亦出是書他如唐釋慧琳大藏音義玄應一切經音義所引倉頡訓詁或是魏人張揖三倉訓詁中語無以必其爲杜林說 大藏音義引杜林漢書注按林卒于建武二十三年時漢書未成安得有注蓋誤以地理志班氏引此一條爲杜林注耳

班固續倉頡篇十三章

范書本傳固字孟堅扶風安陵人也顯宗召詣校書部除蘭臺令史遷爲郎肅宗以爲玄武司馬永元初大將軍竇憲出征匈奴以爲中護軍行中郎將事及憲敗固先坐免官及竇氏賓客皆逮考洛陽令种兢心銜固因此捕繫固遂死獄中時年六十一 按時爲永元四年 詔以譴責兢抵主者吏罪

漢書藝文志曰元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百三章無復字六藝羣書所載略備矣 按一百三章三當爲二

韋昭漢書音義曰臣班固自謂也作十三章後人不別疑在倉頡下篇三十四章中 按在賈魴滂憙篇中張懷瓘書斷曰固工篆李斯曹喜之法悉能究之

隋書經籍志有班固太甲篇在昔篇各一卷亡 按有上脫梁字 唐經籍志在昔篇一卷班固撰太甲篇一卷班固撰藝文志班固在昔篇一卷太甲篇一卷

按太甲篇在昔篇似卽十三章中篇目然不知此二篇是否卽十三章全文也說文皁部隍字引班固說

賈魴滂憙篇一卷

隋書經籍志曰後漢郎中賈訪作滂憙篇 按訪當爲魴

張懷瓘書斷曰揚雄作訓纂篇二十四章以纂續倉頡也 按漢志揚雄作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章內除閭里書師所併倉頡篇五十五章則雄所續實三十四章二當爲三 孟堅乃復續十三章和帝永初中賈魴又撰異字取固所續章而廣之爲三十四章用訓纂之末字以爲篇目故曰滂憙篇言滂沱大盛凡百二十三章文字備矣

侯志曰魴和帝時郎中事蹟無考法書要錄引

王愔文字志中卷有觛名庾元威論書稱賈升卿或卽觛之字歟按庾元威論書表稱賈升郎或作叔郎未詳孰是

賈觛三倉三卷

梁庾元威論書表曰李斯造倉頡七章趙高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分五十五章爲三倉上卷至哀帝元嘉中按當爲元壽揚子雲作訓纂記按當爲訖滂熹爲中卷和帝永元中賈升郎更續記按亦當爲訖彦均爲下卷故人稱爲三倉也按彦均二字蓋滂熹篇篇末之文傳注云彦盤音又按唐封演聞見記文字篇云後漢和帝時始獲七千三百八十四字似卽指此三倉之字數或是賈逵修理倉頡舊史之字數

張懷瓘書斷曰和帝時賈觛撰滂熹篇以倉頡爲上篇訓纂爲中篇滂熹爲下篇所謂三倉也皆用隸字寫之隸法由是而廣

徐鉉說文韻譜序曰賈觛以三倉之書皆爲隸字隸字始廣而篆籀轉微

隋書經籍志三倉三卷唐經籍志三倉三卷李斯等撰唐藝文志李斯等三倉三卷

按張徐二家言則觛既撰滂熹篇又隸寫合倉頡訓纂爲三倉三卷三倉之名自觛始孫伯淵先生輯倉頡篇序謂三倉晉張軌所合未詳所據吳人陸璣在張軌前其詩疏數引三倉說以是知三倉實始于賈觛

王育史籀篇解說九篇

朱張文墨池篇唐元度論十體書曰周宣王太史史籀始變古文著大篆十五篇秦焚詩書惟易與此篇得全逮王莽之亂此篇亡失建武時曾獲九篇章帝時王育爲作解說所不通者十有二三

按王育始末無考說文爲禿女无臀字下凡五引王育說卽是書

曹壽急就篇解一卷

唐書經籍志急就章一卷史游傳曹壽解唐藝文志史游急就章一卷曹壽解

玉海藝文曰急就篇元帝時黃門令史游撰唐志一卷曹壽解舊分三十二章今多齊國山陽兩章凡爲章三十四此兩章蓋起於東漢按急就篇末說長安中溼渭街術故此篇亦言洛陽人物之盛以相當而鄗縣以世祖卽位之地升其名曰高邑與先漢所敘眞定常山並列此爲後漢人所續不疑

王應麟補注序曰急就雖存而曹壽劉劣豆盧氏顏之推注解軼而不傳

按曹壽始末無考王愔文字志目錄列之許慎崔寔之間史通正史篇云桓帝時議郎曹壽與崔寔延篤等撰集漢記舊注云壽字世叔卽斐班彪女昭者也然考范書列女傳云世叔早卒既云早卒不應于班固卒後六十餘年尙存此議郎曹壽非曹世叔史通舊注誤也然則東漢有兩曹壽注此書者不知爲世叔爲議郎考東觀之職皆校書是正文字亦兼修史以是推尋則議郎曹壽爲近又按東漢人注解急就篇者惟曹壽一家篇末齊國山陽兩章或壽所續

右注續前代字書五家七部注三家四部續二家三部

東平王蒼別字蒼始末見樂類

范書光武十王列傳蒼所作書記賦頌七言別字悳棟補注續漢志曰凡別字之體皆從上起左右離合按本志卷一獻帝踐祚之初京師童謠曰千里草何青青十日卜不得生按千里草爲董十日卜爲卓凡別字之體皆從上起左右離合無有從下發端者也今二字如此者天意若曰卓自下摩上以臣陵君也青青者暴盛之貌也不得生者亦旋破亡藝文志小學家有別字十三篇或曰別字辨俗字尹敏曰讖書非聖人所作其中多近鄙別字是也未知孰是

按東平王別字悳氏解凡三說大抵是小學家之書其時俗字如馬伏波奏言白下人人下羊許祭酒序言馬頭人爲長人持十爲斗諸說所在多有由是推尋則是書辨俗字爲多或註釋漢志所載十三篇

衞宏詔定古文官書一卷宏始末見書類

隋書經籍志古文官書一卷後漢議郎衞敬仲撰唐經籍志詔定古文官書一卷衞宏撰藝文志衞宏詔定古文字書一卷

段玉裁經韻樓集曰韓退之言李少溫子服之以科斗書衞宏官書相贈唐初玄應衆經音義引衞宏詔定古文官書三條曰是得同體曰桮梓同體曰圖畐同體史記正義曰衞宏官書數體然則其書體製蓋同張揖古今字詁而字體爲古文籀文唐人以爲難得至唐季其書亡矣侯志曰段氏定當作官書洪氏讀書叢錄定當

作尚書竊謂衞宏有古文尚書訓旨見于本傳而古文官書韓文公時尚存則作隋志者必目覩其書列之小學決非無據至如㝵得同體諸條及汗簡所引衞宏字說與集韻云馴衞宏通作駪甚古國名衞宏說與杞同此明爲小學之書又如藝文類聚四十九引衞宏古文官書曰太常主導贊助祭者云云此與釋名體例旁及官制者略同而與尚書絕無涉亦斷不能系之古文尚書者也至于或稱古文奇字或稱古文字書或稱衞宏字說殆即官書之異名歟

馬國翰輯本序曰此書辨定古文以爲官式說文引三節集韻引一節書正義史記正義漢書注御覽引其序互有同異玄應一切經音義引三節而引古文者二百餘節與所引詔定古文官書體例不異知皆引自一書省字稱古文也並據合錄

按東觀記馬援傳援上書曰臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮城皐令印皐字爲白下羊承印四下羊尉印白下人人下羊即一縣長吏印文不同恐天下不正者多符印所以爲信也所宜齊同薦曉古文字者事下大司空時竇融爲大司空正郡國印章奏可其時其事頗與詔定是書相會衞敬仲從杜伯山學漆書古文本曉古文字其即伏波將軍所薦者歟考隋志列是書于諸家體勢之首志序言之甚明體勢者如書勢書法雜字體之類本藝術之屬也然則是書作以備符印幡信之程式猶先漢六體中之謬篆蟲書馬竹吾云辨定古文以爲官式得之矣

賈逵修理倉頡舊史　逵始末見書類

許沖奏上說文解字曰先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文殊藝異術王教一耑苟有可以加于國者靡不悉集段玉裁曰先帝謂孝和帝左傳君子曰苟有可以加于國家者棄其邪可也沖語本左氏

陶宗儀書史會要曰賈逵和帝時修理倉頡舊史

按逵本傳顯宗時與班固並校祕書肅宗時入講白虎觀雲臺和帝時兼領祕書近署考其歷官始末常在文學侍從所承詔撰述如左氏大義尚書古文同異詩毛氏異同周官解故並是古學而其校定文字之書不見于史惟許沖上表約略言之北魏江式亦具述其事沖云靡不悉集則必集而爲書時字學荒蕪如馬頭人爲長人持十爲斗諸野言習俗相沿莫之能革自逵修理舊文于諸殊藝異術不合古文六書者掃除一空于是而王教一耑其不詭于邪苟有可以加于國者亦靡不集而存之沖之本意或如此陶氏以爲修理倉頡舊史倉頡古文也舊史籀文也即修理古籀合爲一帙未可知也其言必有所受故據以標目此亦承詔撰述之一種說文凡十七引賈侍中說儻亦取資于此不盡出古文尚書訓歟許君自序亦云必遵修舊文而不穿鑿其旨趣亦莫不相同

又按梁庾元威論書曰許愼穿鑿賈氏乃奏

說文則說文之作取資于賈氏之書可知許沖表云博采通人考之于逵證以庾說則所考亦即逵修理舊文之書可知唐封演聞見記云後漢和帝時始獲七千三百八十四字疑即逵所集字數許從而增之故至九千餘字

許愼說文解字十五卷　愼始末見孝經類

范書儒林傳愼又作說文解字十四篇傳于世建光元年九月己亥朔二十日戊午上召上書者汝南許沖詣左掖門外會令幷齎所上書十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許沖布四十匹即日受詔朱雀掖門敕勿謝

隋書經籍志說文十五卷許愼撰唐日本國人見在書目說文解字十六卷許愼撰唐經籍志說文解字十五卷許愼撰藝文志許愼說文解字十五卷宋史志同按隋志梁有演說文一卷庾儼默注亡日本書目十六卷似并此一卷在內

惠棟後漢書補注楊愼六書索隱曰說文有孔子說楚莊王說左氏說韓非說淮南子說司馬相如說董仲舒說京房說衞宏說揚雄說劉歆說桑欽說杜林說賈逵說傅毅說譚長說王育說尹彤說張林說苗顥說周盛說逯安說歐陽僑說寧嚴說爰禮說徐巡說莊都說張徹說

按說文所引尚有孟子說老子說墨翟說公羊說穀梁說天老說伊尹說師曠說史籀說呂不韋說甘氏說劉向說班固說宋弘說官溥說司農說博士說又有引復說者不著其姓又對字下引漢文帝說疊字下引亡新即

甄豐說　又三國志注引魏略諸書服稱許氏字指蓋其時有是名

服虔通俗文一卷　虔始末見春秋類

隋書經籍志通俗文一卷服虔撰唐日本國人見在書目通俗章一卷服虔撰唐經籍志續通俗文二卷李虔撰藝文志李虔續通俗文二卷　馬國翰曰服虔書一卷李虔續之爲二卷　按武都太守李翕西狹頌題名有府門下掾故從事下辨李虔字子行時爲靈帝建寧四年與服子慎同時李氏武都大姓下辨郡所治也又晉初有漢中太守李虔即雅爲李密改名

顏氏家訓書證篇通俗文世間題云河南服虔字子慎造虔既是漢人其敍乃引蘇林張揖蘇張皆是魏人且鄭玄以前全不解反語通俗文反音甚會近俗阮孝緒又云李虔所造河北此書家藏一本遂無作李虔者晉中經簿及七志並無其目竟不得知誰制然其文義允愜實是高才殷仲堪常用字訓亦引服虔俗說今復無此書未知卽是通俗文爲當有異近代或有服虔乎不能明也　按蘇林張揖並在魏初林建安中爲五官將文學揖太和中爲博士揖卒年無考林年八十餘景初末卒當建安之初林年將四十矣必及見服子慎也

洪亮吉更生齋文甲集復臧鏞堂問通俗文書曰前人疑此書出李虔不過因晉中經簿所無唐志明標李虔續通俗文言續則非始自李虔可知君家先人經義雜記又以隋志次此書于沈約四聲等書後而證其爲李虔不知隋志亦唐人所修與徐堅初學記玄應一切經音義相距不遠今徐堅所引則次于說文一切經音義所引則皆在三倉釋名之上則唐人亦皆以此書爲服虔所造也至若反音不妨爲後人所補入或專系李虔續書中語與通俗文之爲服虔書無礙也

按臧玉林經義雜記云隋志通俗文一卷服虔撰敍次在梁沈約四聲李概音譜釋靜洪韻英之下則隋志亦不以爲漢之服子慎所撰此說非也隋志之例往往於一篇之中各分以類此篇于韻書之後別以通俗訓俗證俗等書爲一類而以是書爲是類之首未嘗不以爲漢之服子慎洪氏不此之察而遠證于初學記玄應音失之眉睫

又按日本書目服虔通俗章一卷之後又有通俗文一卷不著撰人當是李虔所續佐世著錄皆目見其書是可證服李兩家之先後不同服書似本名通俗章然顏黃門所見題通俗文與隋志同則稱通俗章者變文也洪氏書又曰有變文言通俗篇者言服虔俗說者要皆一書也　任氏小學鉤沈馬氏玉函山房並有輯本一卷又有臧鏞堂輯本又近時新出唐本玉篇大藏音義纘音義玉燭寶典諸書引通俗文及倉頡三倉聲類諸字書至多皆諸家輯本所未及

馬日磾羣書古文

范書馬融傳融族孫日磾獻帝時位至太傅又孔融傳初太傅馬日磾奉使山東及至淮南數有意於袁術術輕侮之遂奪取其節求去又不聽因欲逼爲軍帥日磾深自恨遂嘔血而斃　獻帝本紀初平三年五月董卓部曲將李傕郭汜樊稠張濟等反攻京師六月戊午陷長安城傕等並自爲將軍秋七月唐子太尉馬日磾爲太傅錄尚書事八月遣日磾及太僕趙岐持節慰撫天下

魏志袁術傳注三輔決錄注曰日磾字翁叔馬融之族子少傳融業以才學進與楊彪盧植蔡邕等典校中書歷位九卿遂登台輔

侯志曰郭忠恕汗簡卷下之一引馬日磾集羣書古文四字卷下之二引一字

按日磾于熹平中以諫議大夫與蔡邕等正定六經文字刻石立于太學其前又與盧植等典校中書所見羣書中古文集而成編亦事所恆有郭忠恕著錄可信也

郭訓雜字指一卷

隋書經籍志雜字指一卷後漢太子中庶子郭顯卿撰唐經籍志字旨篇一卷郭玄撰藝文志郭訓字旨篇一卷

南康謝啓昆小學考曰唐志作郭訓隋志俱作郭顯卿疑訓字顯卿也

馬國翰輯本序曰郭顯卿里居不詳據隋志知仕爲太子中庶子據唐志知本名訓而以字行也汗簡引二十九條廣韻引一條作郭調字指調爲訓字之誤

按舊唐志誤作郭玄文選注傳寫又誤郭爲鄭以爲鄭玄字指錢塘汪師韓輯選注羣書目錄遂以鄭康成字指列目孫氏志祖以爲誤是也

郭訓古文奇字二卷

隋書經籍志古今奇字一卷郭顯卿撰唐經籍

志古文奇字二卷郭訓撰藝文志郭訓字旨篇一卷古文奇字二卷

侯志曰唐釋玄應道行般若經卷二音義云蠆郭訓古文奇字以爲古文逝字

按隋志列是書于衛宏古文官書之次並是字學中體勢之屬

右新舊字書兼解釋之屬七家八部

孝靈皇帝皇羲篇五十章

范書蔡邕傳初帝好學自造皇羲篇五十章惠棟注曰案典略熹平四年五月造文心雕龍時序篇曰降及靈帝時好辭製造羲皇之書開鴻都之賦

崔瑗飛龍篇一卷

范書崔駰傳駰涿郡安平人也中子瑗字子玉早孤銳志好學年十八至京師從侍中賈逵質正大義達善待之瑗因留游學後歸家順帝初舉茂才遷汲令漢安初遷濟北相卒年六十六

弘懷璀璨書斷云以順帝漢安二年卒

隋書經籍志梁有班固太甲篇在昔篇崔瑗飛龍篇各一卷亡唐經籍志飛龍篆草勢合三卷

崔瑗撰藝文志崔瑗飛龍篇篆草勢三卷　篆草勢今別著錄

賈魴字屬篇一卷　魴始末見前

隋書經籍志梁有字屬一卷賈魴撰亡唐經籍志字屬篇一卷賈魴撰藝文志賈魴字屬篇一卷

酈炎酈篇

酈炎州篇

范書文苑傳酈炎字文勝范陽人酈食其之後也靈帝時州郡辟命皆不就後風病慨慘性至孝遭母憂病甚發動妻始產而驚死妻家訟之繫獄炎病不能理對熹平六年遂死獄中時年二十八尚書盧植爲之誄贊以昭其懿德

惠棟後漢書補注炎集炎遺令曰下邳衛府君我之諸曹掾督郵濟北寧府君我由之成就陳留韓府君察我孝廉陳留楊使辟我右北平從事祭酒注云四人舉辟炎者又遺令稱熹平六年冬十二月乃裂裳書當于是月死于獄中也又云我十七而作酈篇矣二十四而州書矣注云酈篇州書皆字學之書

按酈炎遺令見古文苑惠氏所引亦即本此而云炎集考炎集二卷自唐藝文著錄後無傳之者不知惠氏從何得此古文苑宋紹熙中章樵爲之注此所引注文即章氏說其本未見不審樵何以知其皆字學之書今姑錄于此不能無疑　又按惠氏倣仿章懷注例故亦稱炎集

蔡邕聖皇篇一卷　邕始末見禮類

隋書經籍志梁有崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇各一卷亡唐經籍志聖草章一卷蔡邕撰藝文志蔡邕聖草章一卷

張懷瓘書斷曰漢靈帝熹平年詔蔡邕作聖皇篇篇成詣鴻都門上又引聖皇篇文云程邈刪古立隸文

唐元度論十體書曰漢靈帝飾理鴻都門時陳留蔡邕撰聖皇篇待詔門下見役人以畢帚成字心有悅焉歸而爲飛白書

蔡邕勸學篇一卷

世說紕漏篇注大戴禮勸學篇蟹二螯八足非蛇蟺之穴無所寄託者用心躁也故蔡邕爲勸學章取義焉

隋書經籍志勸學一卷蔡邕撰唐經籍志勸學篇一卷蔡邕撰藝文志蔡邕勸學篇一卷

馬國翰輯本序曰勸學篇皆勗學之言編爲韻語取便諷誦人無貴賤道在則尊實篇中名言也

嚴可均全後漢文編曰文選注御覽北史劉芳傳書斷墨池編諸書引勸學篇文凡十三條又爾雅釋獸釋文一切經音義引勸學篇注

右新撰字書之屬五家七部

婆羅門書一卷

隋書經籍志婆羅門書一卷又曰自後漢佛法行于中國又得西域胡書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書與八體六文之義殊別

唐釋道世法苑珠林傳記篇曰婆羅門是高行人

鄭樵通志七音略曰切韻之學起自西域舊所傳十四字貫一切音文省而音博謂之婆羅門書然猶未也其後又得三十六字母而音韻之源始備又藝文略曰婆羅門書四卷注云隋志一卷

按梁釋慧皎高僧傳云朱士行潁川人以魏甘露五年西度流沙至于闐得梵書于闐諸

小乘學衆白王云漢地沙門欲以婆羅門書惑亂聖典王爲地主若不禁之將斷大法聲盲漢地王之咎也王卽不聽賢經云云是漢魏緇流譯經皆以婆羅門書從事開元釋教錄云優婆塞支謙學婆羅門書譯出經八十八部而于闐人以爲不然荀卿所謂囿其學之相非也

右晉韻之屬一家一部

右小學類凡五門綜二十一家二十七部按隋唐經籍志有戲文音隱四卷不著撰人疑是服虔撰又侯苞有曹喜筆論崔瑗篆草勢蔡邕篆勢張芝筆心論並析入子部雜藝術類蔡邕女師篇析入儒家鄭康成字指卽郭訓字旨不別出石經八部析入五經總義類

詔令校定圖讖

范書儒林尹敏傳敏字幼季南陽堵陽人也少爲諸生建武二年上疏陳洪範消災之術時世祖方草創天下未遑其事命敏待詔公車拜郎中辟大司空府帝以敏博通經記令校圖讖使刪去崔發所爲王莽著錄次比 使除去崔發爲王莽著錄之文而次比之 敏對曰讖書非聖人所作其中多近鄙別字頗類世俗之辭恐疑誤後生帝不納敏因其闕文增之曰君無口爲漢輔帝見而怪之召敏問其故敏對曰臣見前人增損圖書敢不自量竊幸萬一帝深非之雖竟不罪而亦以此沈滯

又儒林薛漢傳漢尤善說災異讖緯建武初爲博士受詔校定圖讖

又光武本紀中元元年是歲宣布圖讖于天下

郗萌春秋災異十五卷

隋書經籍志春秋災異十五卷郗萌撰又曰漢末郎中郗萌集圖緯讖雜占爲五十篇謂之春秋災異

儀徵阮元疇人傳曰郗萌祕書郎也記先師相傳宣夜之說謂七曜不綴附天體夫旣不附天體則七曜各自有其高下可知今西人言日月五星各居一天俱在恆星天之下卽不綴附天體之謂意其說或出于宣夜歟劉昭注補續漢書天文志引郗萌占甚多萌蓋天文家也

按隋書天文志稱漢祕書郎郗萌記先師宣夜之說此稱漢末郎中又子部五行家稱後漢中郎考班孟堅典引序云永平十七年臣與賈逵傅毅杜矩展隆郗萌等召詣雲龍門是萌在明帝時與賈景伯諸人同官非漢末也開元占經引郗萌占尤多與續漢志注所引皆是書雜占篇中語隋志稱五十篇疑十五篇誤倒其文

賈逵摘讖 逵始末見書類

范書張衡傳衡上疏言圖緯虛妄云往者侍中賈逵摘讖互異三十餘事諸言讖者皆不能說隋志讖緯篇曰光武以圖讖與遂盛行于世唯孔安國毛公王璜賈逵之徒獨非之相承以爲妖妄亂中庸之典

熹棟後漢書賈逵傳補注閻若璩曰隋志云賈逵之徒獨非之與范書逵能附會文致最差貴顯者不合蓋隋志不詳考此奏 此奏者逵奏言左氏與圖讖合見本傳也 而誤讀張衡疏內之文以爲逵首非讖不知逵第摘其互異處初無所非也棟按方術傳論曰光武信讖言鄭興賈逵以附同稱顯與傳無附會讖之事而逵傳有之閻說不誤也

荀爽辨讖 爽始末見易類

范書本傳又作公羊問及辯讖

荀悅申鑒俗嫌篇曰世稱緯書仲尼之作也臣悅叔父故司空爽辨之蓋發其僞也有起於中興之前終張之徒之作乎

四庫提要曰劉向七略不著緯書然民間私相傳習則自秦以來有之荀爽謂起自哀平據其盛行之日言之耳

楊統祕記家法章句

范書楊厚傳厚廣漢新都人也祖父春卿善圖讖學爲公孫述將漢兵平蜀春卿自殺臨命戒子統曰吾梯衮中有先祖所傳祕記爲漢家用爾其修之統感父遺言服闋辭家從犍爲周循學習先法又就同郡鄭伯山受河洛書及天文推步之術建初中爲彭城令作家法章句安帝時爲侍中位至光祿大夫爲國三老年九十卒

按家法章句者猶言別自名家也

楊統內讖二卷解說

范書楊厚附傳作家法章句及內讖二卷解說

廣漢人士贊楊統字仲通事華里先生炎高高戒統曰漢九世王出圖書與卿適應之建武初天下求通內讖二卷者不得永平中舉方正司徒鮑恭辟掾與恭共定音律上家法章句及二卷解說

經義考益部耆舊傳曰統代以夏侯尚書相傳作內讖二卷解說

東棟後漢書補注案巴漢志內讖者孔子內讖桓譚書所云矯稱孔丘爲讖記是也

景鸞河洛交集　玄始末見易類

范書儒林傳少隨師學經兼受河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名爲交集

册府元龜學較部譔集門景鸞廣漢梓潼人也取河洛圖緯以類相從名爲交集

按范書及華陽國志並作交集册府元龜作災集經義考引益部耆舊傳又作奧集

朱倉河洛解

廣漢人士贊朱倉字雲卿什邡人也受學于蜀郡張寧著河洛解爲郡功曹每察孝廉不就州辟治中從事以諷詠自終

翟酺援神鉤命解詁十二篇

范書本傳酺字子超廣漢雒人也四世傳詩酺好老子尤善圖緯天文曆算仕郡徵拜議郎遷侍中拜尚書延光三年出爲酒泉太守遷京兆尹順帝卽位拜光祿大夫遷將作大匠權貴共誣酺交通屬託坐減死歸家卒著援神鉤命解詁十二篇章懷太子曰援神契鉤命決皆孝經緯篇名也

廣漢人士贊酺少事段翳明天官著援神契經說

經義考曰按益部耆舊傳謂是酺弟子舊竹杜眞孟宗所著　按廣漢人士贊杜眞字孟宗兄事翟酺

按七經緯孝經有此二篇而隋志言七緯之外又有此二篇似漢時孝經緯有兩本一在七緯中一別本單行其文或不同翟氏所解詁者或別本也

鄭玄洛書注　玄始末見易類

隋書經籍志說者又云孔子旣敍六經以明天人之道知後世不能稽同其意故別立緯及讖以遺來世其書出于前漢有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文又別有三十篇云自初起至于孔子九聖之所增演以廣其意又曰宋均鄭玄並爲讖律之注

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄭康成洛書注　汪氏此目皆臧晉之文故采用之

經義考曰洛書靈準聽鄭玄注

鄭學錄曰某書引洛書靈準聽文及鄭元注又羅苹路史注亦引靈準聽鄭玄注數語知康成注有此緯　按此乃識非緯也

按隋志言鄭爲讖律之注大藏音義引倉頡篇云讖祕密書也出河洛記文又曰讖書河洛也蓋讖兼河圖洛書而言鄭旣注洛書亦必注河圖今無可徵驗姑從闕如

鄭玄易緯注九卷

隋書經籍志易緯八卷鄭玄注梁有九卷唐日本國人書目易緯十卷鄭玄注宋志易類易乾鑿度三卷易緯七卷易緯稽覽圖一卷易通卦驗二卷並鄭玄注

馮椅厚齋易學曰崇文總目云周易緯九卷漢鄭康成注

王海藝文曰易緯鄭玄注梁九卷今篇次具存

李淑書目云凡乾鑿度稽覽圖通卦驗各二辨終備是類謀坤靈圖各一今三館所藏止有鄭氏注七卷

按鄭注易緯今輯本別有乾元序制記一種蓋後人于易緯中分析成編非古緯所有又范書郎顗傳顗條上便宜七事引易內傳易中孚傳章懷注又引中孚傳鄭玄注又經義考載漢易中孚義謂何休公羊傳注所引似皆易緯中篇目也

鄭玄尚書緯注六卷

隋書經籍志尚書緯三卷鄭玄注梁六卷唐經籍志書緯三卷鄭玄注藝文志鄭玄注書緯三卷

范書方術樊英傳注書緯璇璣鈐考靈耀刑德放帝命驗運期受也

鄭學錄曰經疏諸書唯引考靈耀最夥朱彝尊曰考靈耀之文大都推步之說其言無悖于理隋燔緯書若此與括地象雖置不燔可也禮記爾雅疏引鄭注言天體特詳

侯志曰趙在翰纂七緯無運期授注今考其所引詩文王序正義一條亦出鄭注無疑

鄭玄詩緯注三卷

唐書經籍志詩緯三卷鄭玄注藝文志鄭玄注詩緯三卷

范書方術樊英傳注詩緯含神霧汜歷樞推度災也

侯志曰趙在翰纂七緯但有鄭氏汎歷樞注

按隋志七緯之外有此三種別本不知鄭氏

所注爲何本

鄭玄禮緯注　卷

隋書經籍志禮緯三卷鄭玄注亡唐日本書目禮緯三卷鄭玄注

范書方術樊英傳注禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也

侯志曰趙在翰纂七緯祇載含文嘉斗威儀二注然所采詩烈祖序正義一條以正義下文考之卽鄭注稽命徵也

鄭玄禮記默房注一卷

隋書經籍志禮記默房二卷梁有三卷鄭玄注亡

按范書樊英傳注言七緯篇目止于三十五尙闕其一似卽此禮記默房蓋七緯中禮緯實四種故鄭君並有注　隋志云七經緯三十六篇并此一種而三十六篇之目始具

鄭玄樂緯注

范書方術樊英傳注春秋緯演孔圖元命包文耀鉤運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佑助期握誠圖潛潭巴說題辭也

侯志曰文選褚淵碑文注引鄭玄春秋緯注不言緯書之名其他諸書所引春秋緯注多出宋均宋衷或無注人名其明標鄭氏者惟范書李雲傳注引運斗樞一條

鄭玄孝經緯注

范書方術樊英傳注孝經緯援神契鉤命決也

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄭康成孝經緯注

侯志曰趙氏七緯有鄭康成孝經鉤命決注

按隋志七緯之外又有此兩緯別本不知鄭氏所注爲何本

鄭玄尙書中候注八卷

書序正義引尙書緯曰孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尙書十八篇爲中候　王應麟漢志考證曰張霸僞造百兩篇而爲緯者傳以此說　經義考曰按中候事言符命當是新莽時所出之書

范書本傳凡玄所注尙書大傳中候

隋書經籍志曰七經緯三十六篇並云孔子所作而又有尙書中候又曰尙書中候五卷鄭玄注梁有八卷今殘闕

孔廣林輯本序錄曰鄭注中候久亡殘文賸句散見羣籍今錄爲五卷其篇次先後不可復考以宋書符瑞志參校略爲比次其文蓋宋志說堯舜禹湯文武符命皆取諸中候云

鄭學錄曰劉昭注續漢志云康成自注中候纔及注禮時鄭氏著書先後必有明文今已昭言推之康成注諸緯候在注羣經之先蓋其時俗尙內學非精圖緯不名通儒康成又志在囊括百家故早歲不免疲神于此

宋衷易緯注　衷始末見易類

經義考曰馮椅厚齋易學曰崇文總目周易緯九卷漢鄭康成注隋志有宋衷注唐四庫書目有宋均注　按隋志無宋衷易緯注馮氏此說似誤

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷易緯注

宋衷樂緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷樂緯注

宋衷春秋緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷春秋緯注

侯志曰趙氏七緯中有宋衷春秋緯元命苞保乾圖說顓辭注

宋衷孝經緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷孝經緯注

侯志曰趙氏七緯有宋衷孝經緯援神契鉤命決注

按宋仲子或注七緯全書其書詩禮三緯無文證驗今但就其可考見者錄之

郄氏說

袁氏說

隋書經籍志曰前漢有河圖九篇洛書六篇又別有三十篇又有七經緯三十六篇并前合爲八十一篇而又有尙書中候洛罪級五行傳詩推度災氾歷樞含神務孝經勾命決援神契雜

識等書漢代有郡氏袁氏說　按東漢有郎中郡萌與班固同時著春秋災異見前又樊英弟子郡巡字仲信陳郡陽夏人官至侍中皆深于圖緯者或卽此郡氏歟袁氏不詳何人

侯志曰今不詳郡袁所說何篇無從著錄

右讖緯類一十二家二十五部

後漢藝文志卷二

史之類十有五曰正史曰編年曰雜史曰起居注曰載記曰史鈔曰史評曰故事曰職官曰儀制曰刑法曰雜傳記曰地理曰譜系曰簿錄

楊終刪太史公書

范書本傳終字子山蜀郡成都人也顯宗時徵詣蘭臺拜校書郎建初中得與于白虎觀後受詔刪太史公書爲十餘萬言卒爲郡太守廉范游說徙北地貰還故郡永元十二年徵拜郎中以病卒

許愼史記注　愼始末見經部孝經類

王鳴盛十七史商搉曰許愼嘗注漢書今不傳引見顏注中者尙多

會稽陶方琦許君年表曰史記漢書注中引許君說有出于說文淮南注外者王西莊以爲許君有漢書注方琦以爲乃史記注

按許君從賈侍中受古學太史公書多古文學由是推尋則陶說爲近

延篤史記音義一卷篤始末見經部春秋類

司馬貞索隱序曰太史公之書古今爲注解者絕省音義亦稀始後漢延篤乃有音義一卷

史記音隱五卷

司馬貞索隱序曰始後漢延篤乃有音義一卷又別有音隱五卷不記作者何人近代鮮有二家之本

會稽章宗源隋書經籍志考證曰裴駰集解引有史記音隱小司馬未見自是亡于隋代

按服虔有春秋左氏傳音隱疑此亦服氏書或譌作章隱

班彪別錄

范書本傳彪字叔皮扶風安陵人也祖況成帝時越騎校尉父稚哀帝時廣平太守彪年二十餘更始敗三輔大亂時隗囂擁衆天水彪乃避難從之後避地河西河西大將軍竇融以爲從事光武召入見舉司隸茂才拜徐令以病免數應三公之命輒去後辟司徒王況府察廉爲望都長建武三十年五十二卒官二子固超

韋昭漢書藝文志注曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄

按史通正史篇云史記所書年止漢武太初以後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡　按范書班彪傳注有陽城衛蓋卽陽城衡城或作成此衛衡以卽陽城衡之譌揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄于哀平間猶名史記又曰建武中司徒掾班彪以爲雄欲褒美僞新誤後惑衆不當重之後代本傳亦云好事者綴集時事多鄙俗不足以踵繼前書是叔皮于諸家所作皆得見之故其言如此今考韋弘嗣言馮商所續皆在班彪別錄則馮以外之十四家亦當在別錄之中別錄者其卽叔皮裒錄諸家之史稿歟褚少孫所補續已編入史記或不在內　葛稚川家舊藏劉子駿漢書百卷疑卽是錄之佚存者而葛氏稱爲漢書

班彪續史記後傳六十五篇

范書本傳彪既才高而好述作遂專心史籍之

間武帝時司馬遷著史記自太初以後闕而不錄後好事者頗或綴集時事然多鄙俗不足以踵繼其書彪乃繼采前史遺事傍貫異聞作後傳數十篇其略論曰今此後篇愼毀其事整齊其文不爲世家唯紀傳而已

論衡超奇篇曰叔皮續太史公書百篇以上記事詳悉義淺理備觀讀之者以爲甲而太史公乙又佚文篇曰叔皮載鄉里人以爲惡戒邪人枉道繩墨所彈安得避諱　按王充傳云充受業太學師事扶風班彪

史通正史篇曰建武中司徒掾班彪采舊事旁貫異聞作後傳六十五篇

文獻經籍考夾漈鄭氏曰且善學司馬遷者莫如班彪彪續遷書自武昭至于後漢既無衍文又無絕緒世世相承如出一手善乎其繼志也其書不可得而見所可見者元成二帝贊耳皆于本紀之外別紀所聞可謂深入太史公之閫奧矣按彪之論贊今可見者尚有章賢稚方進元后三傳不盡如鄭氏所指二篇

按王充言叔皮所敍百篇以上劉子玄則云六十五篇疑百篇以上者未成之書六十五篇者已成之作也孟堅敍傳但言其父作王命論而于史事不置一語蓋其父書唯紀傳自爲一家孟堅爲大漢獨立一史又別自名家故置不復論

班固漢書百篇　固妹昭見經部小學類

後漢書曰班彪續司馬遷後傳數十篇未成而卒明帝命其子固續之固以史遷所記乃以漢氏繼百王之末非其義也大漢當可獨立一史故上自高祖下終王莽爲紀表傳志九十九篇　按此見御覽六百三而范史異文不知誰家後漢書今輯本東觀記及七家後漢書皆無之

范書本傳固以彪所續前史未詳乃潛精研思欲就其業探撰前記綴集所聞以爲漢書起元高祖終于孝平王莽之誅十有二世二百三十年綜其行事傍貫五經上下洽通爲春秋考紀表志傳凡百篇自永中　永下脫平字始受詔潛精積思二十餘年至建初中乃成當世甚重其書學者莫不諷誦焉

又列女班昭傳兄固著漢書其八表及天文志未及竟而卒和帝詔昭就東觀藏書閣踵而成之及書始出多未能通者同郡馬融伏于閤下從昭受讀後又詔融兄續繼昭成之　按馬接傳接兄子嚴毅七子唯續融知名續字季則博觀羣籍通論謂明尚書治詩善九章算術順帝時至護羌校尉遷度遼將軍融自有傳云

史通正史篇固後坐竇氏事卒于洛陽獄書猶散亂莫能綜理其妹曹大家奉詔校敍又選高才郎馬融等十人從大家受讀其八表天文志等猶未克成多是待詔東觀馬續所作而古今人表尤不類本書

玉海藝文曰劉昭補志序云續志昭表以是推之八表其班昭所補天文志其馬續所成歟　按續漢天文志有明文云孝明帝使班固敍漢書而馬續述天文志

隋書經籍志漢書一百一十五卷漢護軍班固撰太山太守應劭集解唐日本國見在書目同

唐經籍志漢書一百十五卷班固作又一百二十卷顏師古注藝文志班固漢書一百一十五卷顏師古注漢書一百二十卷宋藝文志班固漢書一百卷顏師古注

漢書舊注

侯志曰應劭風俗通聲音篇引漢書舊注云菰吹鞭也菰者慚也言其節慚威儀又引漢書注荻角也言其聲音荻荻名自定也

按舊注不知何人作然應仲遠引之則爲東漢人無疑

胡廣漢書解詁

范書本傳廣字伯始南郡華容人也舉孝廉拜尚書郎五遷尚書僕射在公臺三十餘年歷事六帝凡一履司空再作司徒三登太尉又爲太傅封育陽安樂鄉侯年八十二熹平元年薨謚文恭侯

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有胡廣漢書音義　按四庫館書錄解題輯本附識曰考史注所引別有漢書解詁之名蓋卽胡廣所作

侯志曰漢書注屢引胡公似皆出廣所注漢官解詁惟史記賈誼傳索隱兩引胡廣司馬相如傳索隱九引胡廣則顯爲漢書注矣　按食貨志注亦引胡廣

蔡邕漢書音義　邕始末見經部禮類

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有蔡邕漢書音義

按史記索隱序曰班氏之書共所鑽仰其訓

詁蓋亦多門蔡謨集解之時已有二十四家之說今考顏氏序例所載諸家如張揖郭璞止解一卷兩篇者亦具列之蔡謨之前祇二十二家是其尚有所佚邕師胡廣此兩家或各有解詁而其書或早亡散或編入本集故顏氏不著于錄歟又按漢末應劭作漢書集解音義見于本傳夫曰集解則非舊注一家及同時服虔一家之說可知

服虔漢書音訓一卷　虔始末見經部春秋類

隋書經籍志漢書音訓一卷服虔撰唐經籍志同藝文志服虔漢書音訓一卷

王鳴盛十七史商榷曰裴駰史記集解于左氏傳引服虔注亦襲取服虔漢書注

應劭漢書集解音義二十四卷

范書應奉傳奉汝南南頓人也子劭字仲遠注或作仲援又作仲瑗靈帝時舉孝廉辟車騎將軍掾中平三年舉高第再遷六年拜太山太守與平元年棄郡奔冀州牧袁紹建安二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉後卒于鄴凡所著述及集解漢書皆傳于時風俗通佚文云余爲泰陵令在事五月遷太山太守

隋書經籍志漢書集解音義二十四卷應劭撰唐經籍志同藝文志應劭漢書集解音義二十四卷

顏注序例曰漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至典午中朝有臣瓚者總集諸家音義凡二十四卷今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並題云然斯不審耳

侯志曰隋志有應劭書無臣瓚書據顏氏序例蓋誤以瓚書爲應書也然應劭亦實有漢書注又此名相沿已久故仍從隋志著錄

按顏氏言七志七錄已然則自宋及梁由來已久亦何至一誤再誤至唐初修志猶未刊正而五代人宋人修唐書又復遞相沿誤揆諸事理或不盡然疑應書瓚書卷數相同顏監但見瓚書不見應書故有是言耳

劉珍等東觀漢記一百四十三卷

史通正史篇在漢中興明帝始詔班固與睢陽令陳宗長陵令尹敏司隸從事孟異或作冀作世祖本紀幷撰功臣及新市平林公孫述事作列傳載記二十八篇而忠臣義士莫之撰勒于是又詔史官謁者僕射劉珍及諫議大夫李尤雜作紀表名臣節士儒林外戚諸傳起自建武訖乎永初事業垂竟而珍尤繼卒復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作諸王子功臣恩澤侯表南單于西羌傳地理志至元嘉元年復令太中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳入安思等后儒林傳入崔篆諸人寔壽又與議郎延篤雜作百官表按宋志職官類首載東漢百官表一卷注云不知作者似即漢記中佚出者順帝功臣孫程郭願及鄭衆蔡倫等傳凡百十有四篇號曰漢記熹平中光祿大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪盧植著作東觀接續紀傳之可成者而邕別有朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志會董卓作亂大駕西遷史臣廢棄舊文散佚按范書蔡邕傳遷作雜紀及十意又補請列傳四十二篇因李傕之亂湮沒多不存十意即十志遷桓帝諱故云意又在許都楊彪頗存注記至于名賢諸君子自永初已下闕絕言楊彪但述時事爲帝紀未及撰列傳永初安帝初元自劉珍李尤著述後闕續也魏黃初中唯著先賢表故漢記殘闕至晉無成

四庫館輯本提要曰劉昭補注司馬書引袁山松書曰劉洪與蔡邕共述律曆記又引謝承書云胡廣博綜舊儀蔡邕因以爲禮志又引謝沈書云蔡邕因中興以來所修者爲祭祀志隋志稱是書訖靈帝今按列傳之文間及獻帝時事蓋楊彪所補也晉時以此書與史記漢書爲三史人多習之故六朝及初唐人隸事釋書類多徵引自唐章懷太子集諸儒注范書盛行于代此書遂微

隋書經籍志東觀漢記一百四十三卷起光武記注至靈帝長水校尉劉珍等撰唐經籍志東觀漢記一百二十七卷劉珍撰藝文志劉珍等東觀漢記一百二十六卷又錄一卷宋志別史類劉珍等東觀漢記八卷

唐日本國見在書目曰而件漢記吉備大臣所將來也其目錄注云此書凡二本一本百二十七卷與集賢院見在書合一本百四十一卷與見書不合又得零落四卷又與兩本目錄不合眞備在唐國多處營求竟不得其具本今本朝見在百四十二卷隋經籍志所載數百四十三卷按而件猶華言此件前件

按范書文苑李尤傳安帝時爲諫議大夫受詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記玉海藝文亦云安帝永初元年間劉珍劉騊駼張衡李尤等撰集爲漢記漢記之名蓋始于此此隋志題劉珍等所本史通謂桓帝元嘉時邊韶崔寔朱穆曹壽延篤等著作以後綜其書爲百十有四篇號曰漢記漢記之名實定于安帝時　或謂不當題劉珍然珍之前未定書名珍之時乃奉詔有此目且安知非本書題署如此者是不得不題劉珍等也或又謂珍未嘗爲長水校尉則史文簡略此亦據本書題署歟

右正史類凡一十三家一十三部　侯志有光武皇帝本紀今析入編年類又晉馮翊等續史記今并入班彪別錄又漢書卷首載宋祁校諸本有曹大家本不知何所自來又龍城錄謂漢末張昶有龍山史記注又謂被火焚失龍城錄宋王銍造託名柳宗元其言亦贋牒不可憑故並不錄

光武皇帝本紀

東觀記東平王蒼傳上以所自作光武皇帝本紀示蒼蒼因上光武受命中興頌

范書東平憲王蒼傳永平十五年春行幸東平帝以所作光武本紀示蒼蒼因上光武受命中興頌

按班固傳固與陳宗尹敏孟冀共成世祖本紀此明帝御撰合以東平王中興頌或別爲一編

何英漢德春秋十五卷

蜀都人士贊何英字叔俊郫人也學通經緯著漢德春秋十五卷

華陽國志三州士女目錄曰述作謁者僕射何英字叔俊郫人也著漢德春秋

經義考曰蜀中著作紀漢何英郫人何武弟也與成都楊申楊申當爲楊由俱通經緯著漢德春秋十五卷

按漢書何武傳武兄弟五人惟弟顯見武傳餘三人未詳著作紀謂武弟常隸士女目錄列之後漢楊終張霸諸人之後不云武弟恐非是

荀悅漢紀三十卷

范書荀淑傳淑潁川潁陰人也子儉早卒儉子悅字仲豫年十二能說春秋初辟鎮東將軍曹操府遷黃門侍郎獻帝頗好文學悅與從弟彧及少府孔融侍講禁中旦夕談論累遷祕書監侍中帝好典籍常以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳體以爲漢紀三十篇詔尚書給筆札辭約事詳論辨多美年六十二建安十四年卒

張璠後漢紀曰悅清虛沈靜善于著述建安初被詔刪漢書作漢紀三十卷因事以明臧否致有典要其書大行于世

漢紀目錄曰凡漢紀十二世十一帝通王莽二百四十二年建安元年上巡省幸許昌以鎮萬國其三年詔給事中祕書監荀悅抄撰漢書略舉其要假以不直尚書給紙筆虎賁給書吏悅于是約集舊書撮序表志總爲帝紀凡在漢書者大略粗舉其經傳所遺闕者差少而求志勢有所不能盡　按采志似表志之誤　凡爲三十卷數十餘萬言省約易習無妨本書會悅遷爲侍中其五年書成乃奏記云　王鳴盛十七史商榷曰篇首當言十一世十二帝通王莽二百三十年今云云者誤又自序是書成于建安五年袁宏後漢紀乃繫之建安十年亦誤

隋書經籍志漢紀三十卷魏祕書監荀悅撰　此稱魏誤　唐經籍志漢紀三十卷荀悅撰藝文志荀悅漢紀三十卷宋志同

四庫提要曰史通六家篇以悅書爲左傳家之首二體篇又稱其歷代寶之有逾本傳班荀二體角力爭先其推之甚至故唐人試士以悅紀與史漢爲一科宋李燾跋曰悅爲此紀固不出班書亦時有所刪潤而諫議大夫王仁侍中王閎諫疏班書皆無之又其中若壺關三老茂漢書無姓悅書云姓令狐其資考證者不一

按黃氏讀書志云爲紀三十篇凡八萬三千四百三十二字與目錄稱數十餘萬言不合　劭始末見正史類

應劭等注荀悅漢紀三十卷

唐書藝文志荀悅漢紀三十卷應劭等注荀悅漢紀三十卷

通志藝文略漢紀三十卷漢獻帝令荀悅撰紀三十卷應劭等撰　此撰當是注之譌

按是書隋唐經籍志不載甚可疑考荀紀成于建安五年是歲袁紹敗于官渡應仲遠時爲紹軍謀校尉本傳云後卒于鄴魏志武紀注引郭頒世語云後太祖定冀州劭時已卒曹操入鄴定冀州在建安九年八月仲遠或卽卒于是年計其時當及見荀氏書然袁曹爭戰鄴許隔絕恐未必以竹帛相流傳又當

譚尚交攻人情渙散士大夫救死不暇恐未必能操觚染翰爲此逸豫不急之事仲遠舊有集解漢書疑後人移而爲是書之注又雜取他家音義傅益之故曰應劭等又按劭既爲漢書作音義苟紀與漢書無多異文又何事更爲之注知劭必不爾也此出後人無疑

劉艾漢靈獻二帝紀六卷

隋志雜史篇漢靈獻二帝紀三卷漢侍中劉芳撰殘闕梁有六卷按芳是艾之譌唐經籍志編年類漢靈獻二帝紀六卷劉艾撰藝文志劉艾漢靈獻二帝紀六卷

侯志曰艾官侍中在獻帝興平年間獻帝本紀興平元年使侍中劉艾出讓有司是也據三國志董卓傳注引獻帝紀知其曾爲陝令據范書董卓傳知其曾爲卓長史據魏武紀建安元年注引張璠漢紀十九年注引獻帝起居注知其又爲宗正據二十一年注引獻帝傳知其又以宗正使持節行御史大夫又考後漢書靈紀獻紀董卓傳注三國志武紀董卓張楊賈翊劉焉孫堅諸傳注屢引此書艾官至行御史大夫以後更不見其事蹟蓋未嘗入魏獻帝之名當是後人追加耳按袁紀建安元年八月封彭城相劉艾等爲列侯賞有功也亦見范書董卓傳注是艾由侍中出爲彭城相封侯又入爲宗正者也

章宗源隋志考證曰後漢書注魏志蜀志吳志諸傳注各引數事文選登孫權故城詩注引一事又曰初學記鳥部引一事題劉艾漢帝傳太平御覽車部引獻帝傳董卓以地動問蔡邕云云一事與魏志注所引獻帝紀同按地動事見蔡邕傳范氏所據蓋本此

按章氏所舉初學記御覽引漢帝傳獻帝傳自是以獻爲漢以紀爲傳皆稱引偶誤者考獻帝傳載禪代衆事又言山陽公薨見魏志文紀明紀注自是魏晉人作別爲一書章氏乃以獻帝傳歸之劉艾謂漢志有高祖傳孝文傳艾既爲獻作紀又更爲傳是必不然

右編年類凡五家五部

鄭衆春秋外傳國語章句　衆始末見經部易類

韋昭國語解序曰及劉光祿于漢成世始更考校至于章帝鄭大司農爲之訓注解釋疑滯昭晰可觀至于細碎有所闕略

宋庠國語補音序曰後漢大司農鄭衆作國語章句亡其篇數

馬國翰輯本序曰鄭大司農章句久亡詩周頌昊天有成命正義引之今合以韋解中所引輯錄周語三節魯語楚語各一節

賈逵春秋外傳國語解詁二十一卷　逵始末見經部書類

范書本傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語逵悉傳父業尤明左氏傳國語爲之解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫藏秘館章懷注云左氏三十篇國語二十一篇也

韋昭國語解序曰鄭大司農爲之訓注至于細碎有所闕略侍中賈君敷而衍之其所發明大義略舉爲已瞭矣然于文間時有遺亡

隋志經部春秋篇春秋外傳國語二十卷賈逵撰

宋庠國語補音序曰賈景伯國語解詁二十一篇唐已亡

四庫提要曰韋昭自序稱兼采鄭衆賈逵今考所引鄭說寥寥數條惟賈擾據駁正爲多又曰國語二十一篇漢志雖載春秋後然無春秋外傳之名漢書律曆志始稱春秋外傳又曰考國語上包周穆王下訖魯悼公與春秋時代首尾皆不相應其事亦多與春秋無關係之春秋殊爲不類附之于經于義未允史通六家國語居一實古左史之遺今改隸雜史類焉

王謨輯本序錄曰今從韋解內鈔出八十一條又文選注九十條史記集解十二條後漢書注三條經典釋文三條類聚一條書鈔七條初學記二條又云附唐固注三十餘條馬氏玉函山房亦輯存二卷又汪氏振綺堂三君注輯存四卷今日本國傳出大藏音義百卷續音義十卷唐本玉篇三卷中此三書引賈氏國語注至多輯之猶可成卷

楊終春秋外傳十二篇　終始末見正史類

范書本傳年十三爲郡小吏太守奇其才遣詣京師受業習春秋建初中詔諸儒于白虎觀論考同異會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之即日貰出後坐徙北地貰還故郡著春秋外傳十二篇改定章句十五萬言

按本傳是書成于還蜀後中廢十五年中先嘗承詔刪太史公書爲十餘萬言矣此又似刪外傳國語二十一篇者爲十二篇漢志又

有劉向分新國語五十四篇不知子山所删爲何本　時鄭賈解詁已行世二十餘年終既删本文故又改定其章句爲十五萬言以爲一家之學歟　又按史不曰删而曰著或如孔衍春秋時國語之類若是則改定章句十五萬言別爲一書考終爲公羊家學此所改定豈公羊章句歟然史文合外傳而言自以改定外傳章句爲近

延篤戰國策論一卷　篤始末見經部春秋類

隋書經籍志戰國策論一卷漢京兆尹延篤撰

唐經籍志戰國策論一卷延篤撰藝文志延篤戰國策論一卷

章宗源隋志考證曰史記高祖紀又魯鄭列傳蘇秦列傳甸奴傳索隱文選求立太宰碑注曹公與孫權書注檄吳將校部曲注阮籍詠懷詩注並引延篤戰國策注顏氏家訓書證篇引稱延篤戰國策音義

侯志曰據諸書所引全非論體顏黃門稱戰國策音義其名似勝隋唐志

按其書卷首或有論隋唐志遂以論名之此亦鄭漁仲所謂見前不見後之類歟延叔堅有史記音義自以顏黃門所稱爲得其實

高誘戰國策注三十三卷　誘始末見經部禮類

隋書經籍志戰國策二十一卷高誘撰注唐日本國見在書目戰國策三十三卷劉向撰高誘注唐經籍志戰國策三十二卷高誘注藝文志高誘注戰國策三十二卷宋志子部縱橫家三十三卷

崇文總目曰又有高誘注本二十卷今缺第一第五第十一至二十止存八卷

曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇或曰二十二篇崇文總目存者八篇今存者十篇（四庫簡明目錄曰戰國策三十三卷舊本題漢高誘注今考其書實宋姚宏因誘注殘本而補之其中二卷至四卷六卷至十卷三十二三十三兩卷合十篇　此十一字原本跋漏據提要補爲誘原注餘皆宏所補注也

右注譔前代書五家五部　注釋三家譔述二家

伏無忌古今注八卷

范書伏湛傳湛琅邪東武人也九世祖勝字子賤所謂濟南伏生者也湛高祖父孺武帝時客授東武因家焉湛以建武三年代鄧禹爲大司徒封陽都侯六年徙封不其侯二子隆翕翕嗣爵卒子光嗣光卒子晨嗣晨卒子無忌嗣無忌亦傳家學博物多識順帝時爲侍中屯騎校尉永和元年詔無忌與議郎黃景校定中書五經諸子百家藝術元嘉中桓帝復詔無忌與黃景崔寔等共撰漢記又自采集古今删著事要號曰伏侯注章懷注曰其書上自黃帝下盡漢質帝爲八卷見行于今　按無忌子質質子完完女爲孝獻皇后完子典曹操殺后誅伏氏國除時建安十九年也

隋書經籍志古今注八卷伏無忌撰唐經籍志同藝文志子部雜家伏侯古今注三卷

章宗源隋志考證曰劉昭續漢志注多引伏侯古今注後漢書注及初學記服食部鳥部御覽咎徵部器物部亦引數事

馬國翰輯本序曰伏侯古今注隋志著錄雜史類八卷唐志入雜家三卷今佚徐後漢書注北堂書鈔藝文類聚初學記開元占經白孔六帖太平御覽等書采輯成卷多言符瑞災異而于漢諸帝名諱山陵爲詳

高郵茆泮林輯本跋曰唐志雜家伏侯注反在崔豹後蓋失考也今裒輯諸書勘見周秦以上事所見者惟孔子生一條及秦錢半兩蒲脯鹿馬二事而已

侯志曰范書紀傳諸注續漢志注所引或稱伏侯或不稱伏侯核其文義皆出伏書史記索隱屢引古今注不著名姓其不見崔豹書者當皆出此然今所行崔書亦非原帙索隱所引終難定其爲崔爲伏耳

蔡邕撰集漢事　邕始末見經部禮類

范書本傳司徒王允收邕付廷尉治罪邕陳辭謝乞黥首刖足繼成漢史士大夫多矜救之不能得太尉馬日磾馳往謂允曰伯喈曠世逸才多識漢事當續成後史爲一代大典及邕死獄中北海鄭玄聞而歎曰漢世之事誰與正之其撰集漢事未見錄以繼後史

按此乃所集修史雜稾也傳注引邕別傳邕上書自陳有曰臣所事師故太傅胡廣知臣頗識其門戶略以所有舊事與臣雖未備悉粗見首尾則其中有胡廣撰集者在焉

應劭狀人紀　劭始末見正史類

范書本傳初父奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀

續漢郡國志注引應劭漢官曰郡府聽事壁諸尹畫贊肇自建武迄于陽嘉注其清俗進退所謂不隱過不虛譽甚得述事之實後人是瞻足以勸懼雖春秋采毫毛之善貶纖介之惡不避王公無以過此尤著明也

應劭中漢輯序

范書本傳又論當時行事著中漢輯序

王粲漢末英雄記十卷　案始末見經部書類

隋書經籍志漢末英雄記八卷王粲撰殘缺梁十卷唐經籍志漢書英雄記十卷王粲等撰藝文志王粲漢書英雄記十卷

按續漢郡國志會稽郡注引英雄交爭記言初平三年事似即此書本名英雄交爭記後人省交爭字加漢末字又其中不盡王粲一人之作故舊唐志題王粲等撰

右新撰四家五部

右雜史類凡二門綜九家十部　侯志有衛颯史要周長生洞歷應泰漢事侯瑾漢皇德傳荀爽漢語今並析入史鈔類越絕書趙細錄吳越春秋今並析入載記類

建武注記

范書馬援傳援兄子嚴字威卿仕郡督郵援卒後嚴乃與弟敦歸安陵明德皇后既立嚴乃更徙北地斷絕賓客永平十五年皇后敕使移居洛陽顯宗召見嚴有詔留仁壽闥與校書郎杜撫班固等雜定建武注記

又和熹鄧后紀元初五年平望侯劉毅上書安帝曰漢之舊典世有注記惠棟補注藝文志曰漢著記百九十卷五行志曰凡漢著記十二世二百一十二年谷永言災異有八世著記久不塞除之語荀悅有復內外注記之說云先帝故事有起居注日用動靜之節必書焉宜復其式內史掌之以紀內事按荀悅是說見申鑒

按漢志春秋家漢著記百九十卷師古注曰若今之起居注此西京十二朝之注記東京可考見者惟此及顯宗長樂宮靈獻五書

顯宗起居注

范書后紀明德馬皇后諱某伏波將軍援之小女也永平三年立爲皇后及帝崩肅宗即位尊后曰皇太后自撰顯宗起居注削去兄防參醫藥事帝請曰黃門舅旦夕供養且一年既無褒異又不錄勤勞無乃過乎太后曰吾不欲令後世聞先帝數親后宮之家故不著也又馬融傳頌陽侯防以顯宗疑疾入參醫藥又平定西羌增邑千三百五十戶

袁宏後漢紀曰初明帝寢疾馬防爲黃門郎參侍醫藥及太后爲明帝起居注削去防名

隋書經籍志曰漢武帝有禁中起居注後漢明德馬后撰明帝起居注然則漢時起居注似在宮中爲女史之職然皆零落不可復知

侯志曰初學記三十引風俗通曰按明帝起居注曰東巡泰山到滎陽有鳥飛鳴乘輿上虎賁王吉射中之作辭曰烏烏啞啞引弓射左腋陛下壽萬歲臣爲二千石帝賜錢二百萬令亭壁書爲烏也御覽七百卅六九百廿同文選赭白馬賦注小異今風俗通佚此文

長樂宮注

東觀記曰孝安皇帝謙讓恪勤孜孜經學篤志供養委政長樂宮

范書后紀和熹鄧皇后諱綏太傅禹之孫也父訓永元七年與諸家子俱選入宮八年冬入掖庭爲貴人十四年冬立爲皇后自入宮掖從曹大家受經書兼天文算數殤帝立尊爲皇太后太后臨朝及殤帝崩太后定策立安帝猶臨朝政元初五年平望侯劉毅以太后多德政欲令早有注記上書安帝曰古之帝王左右置史漢之舊典世有注記宜令史官著長樂宮注聖德頌以敷宣景燿勤勳金石懸之日月攄之罔極以崇陛下烝烝之孝帝從之

漢靈帝起居注

袁宏紀自序曰聊以暇日撰集爲後漢紀其所綴會漢紀謝承書司馬彪書華嶠書謝忱書漢山陽公紀漢靈獻起居注

侯志曰漢靈帝起居注見袁宏後漢紀序序尚有獻帝起居注其書似魏人作故不錄

漢獻帝起居注五卷

隋書經籍志漢獻帝起居注五卷又曰今之存者有漢獻帝及晉代以來起居注皆近侍之臣所錄唐經籍志漢獻帝起居注五卷藝文志同

章宗源隋志考證曰魏志武紀注文紀注董卓傳注郟原傳注蜀志先主傳注續漢禮儀祭祀五行百官輿服志注後漢書獻紀董卓傳注初學記職官部御覽職官部通典禮門注並引獻帝起居注共數十事

侯康補三國藝文志曰魏志文紀注引一條云

建安十五年爲司徒趙溫所辟太祖表溫辟臣子弟選舉故不以實使侍中守光祿勳郗慮持節奉策免溫官稱曹操爲太祖則此書成於魏時也

按起居注惟天子得有此制獻帝自遜位之後自不得再有起居注起居所注記自不得連及山陽就封之後其記後事別有漢獻帝傳山陽公記諸書在焉書中稱太祖書名題獻帝則稿爲魏人手筆史通云及在許都楊彪頗存注記意卽是彪所存彪卒于魏文帝黃初六年其改稱太祖亦或出自彪手至稱獻帝則在魏明青龍二年之後矣侯氏析入三國今仍歸之後漢　又按是類之書關涉魏事魏之文明帝皆所寓目故魏之臣子改其文曰太祖其原壽之久則必稱今上起居注是不得不有所改青龍之前亦當改稱漢帝起居注其後乃加獻字耳

右起居類凡五家五部

越絕書十六卷

隋志雜史篇越絕記十六卷子貢撰唐經籍志越絕書十六卷子貢撰藝文志子貢越絕書十六卷宋志霸史類越絕書十五卷或云子貢作崇文總目越絕書十五卷子貢撰或曰子胥舊有內紀八外傳十七今文題闕舛裁二十篇又載春申君疑後人竄定世或傳二十篇者非是陳振孫書錄解題曰越絕書十五卷無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事下及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益之耳越絕之義曰聖人發一隅辨士宣其辭聖文絕于彼辨士絕于此故曰越絕雖則云然未可曉也

四庫提要曰越絕書十五卷不著撰人名氏書中吳地傳稱勾踐徙琅琊到建武二十八年凡五百六十七年則後漢初人也書末敍外傳記以度詞隱其姓名其云以去爲姓得衣乃成是袁字也厥名有米覆之以庚是康字也禹來東征死葬其墳是會稽人也又云文詞屬定自于邦賢以口爲姓承之以天是吳字也楚相屈原與之同名是平字也然則此書爲會稽袁康所作同郡吳平所定也據崇文總目則在北宋之初已佚五篇

又簡明目錄曰越絕書十五卷漢袁康撰其友吳平同定隋志稱子貢作者謬也原本二十五篇今佚五篇其事與吳越春秋相出入而文章博奧偉麗則趙曄弗及也

吳君高越紐錄

王充論衡案書篇曰臨淮袁太伯會稽吳君高位雖不至公卿囊囊文雅之英雄也觀太伯之易章句君高之越紐錄劉子政揚子雲不能過也

四庫著錄越絕書提要曰王充論衡所謂吳君高殆卽吳平之字所謂越紐錄殆卽越絕書歟楊愼丹鉛錄胡侍珍珠船田藝蘅留青日札皆有是說

侯志曰此書論者多疑卽越絕書然究無實證今仍分錄之

趙曄吳越春秋十二卷曄始末見經部詩類范書儒林倚曄著吳越春秋

隋志雜史篇吳越春秋十二卷趙曄撰唐經籍志同藝文志趙曄吳越春秋十二卷宋志別史類趙曄吳越春秋十卷又見霸史類

文獻經籍考中興書目吳越春秋十卷內吳外越以紀其事吳起泰伯至闔閭越起無余至勾踐

晁公武讀書志曰吳起泰伯盡夫差越起無余盡勾踐內吳外越本末咸備

四庫提要曰是書前有舊序云史記注有徐廣所引吳越春秋而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺劍事吳地記載闔閭時夷亭事及水經注嘗載越事數條類援據吳越春秋今本咸無其文云云考證頗爲詳悉

又簡明目錄曰記吳越二國興亡始末中或參以小說家言隋志十二卷今佚二卷漢魏叢書併爲六卷彌失其初

張遐吳越春秋外紀遐始末見經部五經總義類

江西餘干縣志張遐字子遠試五經補博士撰

吳越春秋外紀

按隋唐三史經籍藝文志雜史類有吳越記六卷不著撰人日本國見在書目云七卷亦無撰人疑卽是書

右載記類凡四家四部

按班固傳固又撰功臣平林新市公孫述事作列傳載記二十八篇奏之載記之名蓋始于後漢東觀記今錄後漢藝文以越絕書等舊列于僞史霸史者別立爲此類

衞颯史要十卷

范書循吏傳衞颯字子產河內修武人也家貧好學問隨師無糧嘗傭以自給王莽時仕郡歷州宰建武二年辟大司徒鄧禹府除侍御史襄城令遷桂陽太守二十五年徵還以被疾歸家卒

隋書經籍志史要十卷漢桂陽太守衞颯撰約史記要言以類相從唐經籍志正記要傳十卷

衞颯撰按正記是史記之譌　藝文志衞颯史記要傳十卷

周樹洞歷十篇

論衡超奇篇周長生者文士之雄也在州爲刺史任安舉奏在郡爲太守孟觀上書事解憂除州郡無事長生死後州郡遭憂無舉奏之吏以故事結不解長生之才非徒銳于牒牘也作洞歷十篇上自黃帝下至漢朝鋒芒毛髮之事莫不紀載與太史公表紀相似類也上通下達故曰洞歷然則長生非徒文人所謂鴻儒者又曰仲舒既死豈在長生之徒歟何言之卓殊文之美麗也又曰會稽文才豈獨周長生哉所以未論列者長生尤踰出也又曰長生家于會稽又按書篇曰會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿囊囊文雅之英雄也觀君高之越紐錄長生之洞歷劉子政揚子雲不能過也

謝承書曰周樹達於法善能解煩釋疑八辟從事又曰樹爲從事刺史孟觀有罪俾樹作章陳事序要得無罪也

唐書經籍志洞歷紀九卷周樹撰藝文志周樹洞歷紀九卷

按王仲任數言周長生洞歷推之甚至據書鈔御覽引謝氏書始知長生名樹而兩唐志猶載其書九卷似已亡其一篇矣

古歷注

吳志韋曜傳鳳皇元年曜因獄吏上辭曰囚昔見世間有古歷注其所紀載既多虛無在書籍者亦復錯謬囚尋按傳記作洞紀云云

按韋宏嗣言世間有古歷注則後漢時所當有

侯瑾漢皇德傳三十卷

范書文苑傳侯瑾字子瑜敦煌人也少孤貧依宗人居性篤學恆傭作爲資暮還輒蘇柴以讀書州郡累召公車有道徵並稱疾不到徙入山中覃思著逃案漢記撰中興以後行事爲皇德傳三十篇行于世西河人敬其才而不敢名之皆稱爲侯君云

隋志雜史篇漢皇德紀三十卷漢有道徵士侯瑾撰瑾當爲瑾起光武至沖帝唐經籍志編年類漢皇德紀三十卷侯瑾撰藝文志侯瑾漢皇德紀三十卷

章宗源隋志考證曰宋書大且渠傳元嘉十四年茂虔表獻漢皇德傳二十五卷御覽皇王部人事部禮儀部獸部引漢皇德傳四事又資產部侯瑾字子瑜云云其文同范書稱漢皇德頌應奉漢事十七卷

范書本傳奉字世叔汝南南頓人也爲郡決曹史大將軍梁冀舉茂才永興元年拜武陵太守延熹中爲車騎將軍馮緄從事中郎緄薦爲司隸校尉及黨事起奉乃慨然以疾自退卒

袁山松書曰奉又刪史記漢書及漢記三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷名曰漢事

章宗源隋志考證曰史記匈奴傳索隱通典職官門注各引應奉一條章懷雷義傳注亦引之按章氏所舉三引但稱應奉曰不著書名恐亦是後序中語後序見子部儒家

荀爽漢語爽始未見經部易類

范書本傳又集漢事成敗可謂鑒戒者謂之漢語

章宗源隋志考證曰史記文帝遺詔臨者無踐裴駰集解晉灼曰漢語作跣按此亦見班書文紀索隱曰漢語書名荀爽所作又漢書昭帝紀注丁外人字少君宣帝紀注馮殷字子都霍光傳注光嫡妻東閭氏生上官安夫人昭后之母也又云東閭氏亡霍光妻顯以婢代立素與馮殷姦也四事皆晉灼引漢語

右史鈔類凡六家六部

按隋經籍志曰又自後漢已來學者多鈔撮舊史自爲一書或起自人皇或斷之近代亦各其志云是史鈔之學起于後漢而其書則自衞颯史要始隋志附之雜史篇而隱分其類侯瑾漢皇德紀亦是類之屬也今彙次諸家書立此一類

范升傳上左氏及太史公違戾四十五事

范書本傳升字辨卿代郡人也九歲通論語孝經及長習梁邱易老子教授後生王莽大司空

王邑辟爲議曹史邑令乘傳使士黨升遂與漢兵會因留不還建武二年光武徵詣懷宮拜議郎遷博士時尚書韓歆上疏欲爲費氏易左氏春秋立博士詔下其議四年正月朝公卿大夫博士見于雲臺帝曰范博士可前平說升起與韓歆及太中大夫許淑等互相辨難日中乃罷升退而譔奏左氏之失凡十四事時難者以太史公多引左氏升又上太史公違戾五經謬孔子言及左氏春秋不可錄三十一事詔以下博士永平中爲聊城令坐事免卒于家

又陳元傳元詣闕上疏曰臣元竊見博士范升等所議奏左氏春秋不可立及太史公違戾凡四十五事按升等所言前後相違皆斷截小文媟黷微辭以年數小差掇爲巨謬遺脫纖微指爲大尤抉瑕擿釁掩其弘美所謂小辨破言小言破道者也

班彪前史得失略論彪始末見正史續

范書本傳彪因斟酌前史而譏正其得失其略論曰云云

文心雕龍史傳篇爾其實錄無隱之旨博雅宏辨之才愛奇反經之尤條例踳落之失叔皮論之詳矣

按范氏采入本集者多刪節其文史通正史篇云建武中司徒掾班彪以爲雄歆褒美僞新誤後惑衆不當垂之後代此卽略論中語而本傳無此文以是知范氏多有刪落劉子玄之所以得見全文者則以其時本集未亡也

張衡條上司馬遷班固不合十餘事衡始末見經部禮類

范書本傳永初中謁者僕射劉珍校書郎劉騊駼等著作東觀撰集漢記因定漢家禮儀上言請衡參論其事會並卒衡常歎息欲終成之乃按乃是及之誤爲侍中上疏請得專事東觀收檢遺文畢力補綴又條上司馬遷班固所敍與典籍不合者十餘事又以爲王莽本傳但應載篡事而已至于編年月紀災祥宜爲元后本紀又更始居位人無異望光武初爲其將然後卽眞宜以更始之號建于光武之初書數上竟不聽及後之著述多不詳典時人追恨之

章懷太子曰衡集其略曰易稱宓犧氏王天下宓犧氏沒神農氏作神農氏沒黃帝堯舜氏作史遷獨載五帝不記三皇今宜並錄又一事曰帝系黃帝產青陽昌意周書曰乃命少皞行清清卽青陽也今宜實定之

按晁公武子論史十餘事今傳及注所載惟四事耳范蔚宗爲皇后立紀似亦本其言所云並錄三皇則小司馬祖其說

蔡邕奏漢記十意邕始末見經部禮類

范書本傳光和元年有詔減死一等與家屬髡鉗徙朔方居五原安陽縣邕而在東觀與盧植韓說等撰補後漢記按此後字似衍會遭時流離不及得成因上書自陳奏其所著十意分別首目連書章左帝嘉其才明年大赦乃宥邕還本郡邕自徙及歸凡九月焉

續漢律曆志注蔡邕戍邊上章曰臣自在布衣常以爲漢書十志下盡王莽而世祖以來惟有紀傳無續志者謹先顯踣科條諸志臣欲刪定者一所當接續者四前志所無臣欲著者三及經典羣書所宜據撫本奏詔書所當依據分別首目並書章左

嚴可均全後漢文編曰案文云有律曆意禮意樂意郊祀意天文意朝會意車服意五行意十意中僅有八意其餘二意無考蓋地理藝文也按所謂前志所無欲著者三者則禮與朝會車服也前書雖有禮樂志而禮文不備班氏自言之矣本傳注引邕別傳云前志所無欲著者五五當是三之譌

右史評類凡四家四部

按唐藝文以論史諸書附文史類繫總集末晁氏志從文史類摘出爲史評入史部史評之類蓋始于此今考後漢人亦有論史事之文是史論之最古者彙而次之得四家焉今立爲史評類以見是類亦權輿于後漢云

建武故事三卷

袁山松書曰伏湛建武二年拜尚書典定舊志

范書伏湛傳光武卽位知湛名儒舊臣欲令幹任內職徵拜尚書使典定舊制

范書侯霸傳建武四年光武徵霸與車駕會壽春拜尚書令時無故典朝廷又少舊臣霸明習故事收錄遺文條奏前世善政法度有益于時者皆施行之每春下寬大之詔奉四時之令皆霸所建也

唐書藝文志建武故事三卷

按東京立故事自伏侯南尚書始皆收集前世遺文爲之猶西京張蒼定章程也唐志刑法類有建武律令故事三卷此與永平故事相屬與刑法類實別爲一書

馬援請鑄五銖錢奏議

范書本傳援字文淵扶風茂陵人也王莽時爲新城大尹　莽改漢中爲新成改太守爲大尹　及莽敗去郡避地西州隗囂以爲綏德將軍建武四年囂使援奉書洛陽帝以爲侍詔九年拜太中大夫十一年拜隴西太守視事六年徵入爲虎賁中郎將十七年拜伏波將軍擊交阯十九年封新息侯二十四年征五溪蠻明年病卒時年六十三梁松因事陷之帝大怒追收新息侯印綬永平初援女立爲皇后至十七年援夫人卒乃更修封樹起祠堂建初三年肅宗使五官中郎將持節追策謚援曰忠成侯

又曰初援在隴西上書言宜如舊鑄五銖錢事下三府三府奏以爲未可許事遂寢及援還從公府求得前奏難十餘條乃隨牒解釋更具表言帝從之天下賴其便　本紀建武十六年初王莽亂後貨幣雜用布帛金粟是歲始行五銖錢注武帝始爲五銖錢王莽時廢今始行之

東觀記曰援在隴西上書曰富民之本在於食貨宜如舊鑄五銖錢三府以爲未可凡十三難援一一解之條奏其狀

馬將軍故事

范書馬援傳建武十七年璽書拜援伏波將軍南擊交阯十八年嶠南悉平所過輒爲郡縣治城郭穿渠灌溉以利民條奏越律與漢律駁者十餘事與越人申明舊制以約束之自後駱越奉行馬將軍故事

永平故事二卷

袁宏建初五年紀是時用永平故事吏治尚嚴

尚書決事類近于重　范書陳寵傳亦云

范書桓帝紀永興二年二月癸卯詔與服制度有踰侈長飾者宜申明舊令如永平故事

唐書藝文志永平故事二卷

按新唐志載此書于建武故事之次應劭漢朝駁之前則碻爲漢之永平非晉惠帝永平矣范書襄楷傳楷上書引永平舊典亦即是書

元和故事

范書蔡邕傳邕上封事曰孝元皇帝策書禮之至敬莫重于祭所以竭心親奉以致肅祗者也

又元和故事復申先典云云

宋書樂志章帝元和二年宗廟樂故事食舉有鹿鳴承元氣二曲三年帝自作詩四篇云云

按蔡中郎條奏引元和故事沈休文引元和宗廟樂故事尤明析似其書編年紀載而又分以事目

又按歷朝皆有故事今以其尤著明者錄建武永平元和三朝餘皆未有碻證姑從闕如

李注上疏李固對策並稱永平建初故事班勇上議稱永元故事似此者不一然皆泛言非實證

尚書舊事

范書應劭傳劭刪定律令爲漢議奏之曰臣輒撰具律本章句尚書舊事　魏志衞覬傳注曰初漢朝遷移臺閣舊事散亂自都許之後漸有綱紀覬以古義多所正定

惠棟後漢書補注曰尚書舊事即尚書故事也

謝承曰高祖及光武之後將相名臣策文通訓條在南宮祕于省閣按玉海五十一引謝承書曰明帝條李尋前後所上便宜爲南宮故事惟臺郎升複道取急因得開覽武帝案尚書大行無遺詔左雄案尚書故事乳母無爵邑之制靈帝徙南宮閱錄故事胡三省曰漢故事皆尚書主之也

按范書鄭弘傳弘建初時爲尚書令前後所陳有補益王政者皆著之南宮以爲故事左雄傳雄爲尚書令多所匡肅每有章表奏議臺閣以爲故事然則尚書故事亦稱南宮故事又稱舊事皆制策章奏之類據楊賜傳稱靈帝閱錄故事則凡諸臣所奏雖留中不報者亦編入之應仲遠作漢議皆取裁焉　又按尚書故事似即建武永平元和歷朝故事之總名唐藝文所載建武故事三卷永平故事二卷似即此書之佚存本

漢舊事

章宗源隋志考證曰初學記禮部封諸侯受茅土引漢舊事藝文類聚禮部同書鈔封爵部作漢雜事又初學記廟者所以藏主列昭穆引作漢書舊事

按范書陳寵傳云漢舊事斷獄報重常盡三冬之月又王允傳云及董卓遷都長安允集漢朝舊事所當施用者一皆奏之似漢舊事司徒官屬所掌以次接續至漢末與尚書故

事別爲一編以其非一人所作故諸書所引皆不著撰人隋唐志有漢魏吳蜀舊事八卷則又與三國舊事合爲一編　又諸書引雜漢事兼載前後漢合而爲一書鈔封爵部引雜漢事封諸侯受茅土一條初學記類聚禮部引作漢舊事又書鈔儀飾部引漢末雜事刑法部引漢雜事儀疑漢雜事即漢舊事之篇目或舊事之別名兩唐志雜史類有後漢雜事十卷不著撰人似即此舊事之佚存本

韋氏三輔舊事一卷

唐書經籍志三輔舊事一卷韋氏撰唐藝文志韋氏三輔舊事一卷

章宗源隋志考證曰唐志故事類有韋氏三輔舊事一卷據後漢書韋彪傳帝數召彪入問以三輔舊事禮儀風俗羣輔錄載韋孟達爲扶風三達之一是韋氏固三輔聞人也

按新唐志列此書於應劭之前則固以爲漢人章氏以爲韋彪張氏二酉堂輯本亦有是說　張輯屬地理類之三輔舊事非此書　今考范書本傳彪字孟達扶風平陵人高祖賢宣帝時丞相彪以建武末舉孝廉除郎中數遷建初七年車駕西巡狩以彪行太常從數召入問以三輔舊事禮儀風俗還拜大鴻臚永元元年卒是彪以章帝問爲是書亦事所常有又本傳云彪著書十二篇號韋卿子或嘗編入韋卿子書中故范蔚宗但述其事不復言其書

應劭漢朝駁三十卷　劭始末見正史類

唐書藝文志應劭漢朝駁三十卷

按隋唐志刑法類有應劭漢朝議駁三十卷此似複出然考劭本奏則其書不盡刑法自當入故事今兩出之

漢諸王奏事十卷

唐書藝文志漢諸王奏事十卷

按唐志不著編輯人姓名列漢魏之間不知何人裒錄既不得其主名則當以所錄漢之諸王爲斷從唐志錄入此類

又按通志校讎略曰漢朝駁議諸王奏事之類隋志編入刑法類者以隋人見其書也若不見其書即其名以求之安得有刑法意乎唐志見其名爲奏事直以爲故事也編入故事類是之謂見名不見書今考隋志刑法類實無諸王奏事之目其說既爲無據又故事之體多載章奏唐志入此類未爲失當

右故事類凡九家十部

漢百官簿

司馬彪續漢百官志序曰世祖中興務從節約幷官省職費減億計又曰世祖節約之制宜爲常憲故依其官簿麤注職分以爲百官志臣昭曰本志既久　按久似以字之譌　是注曰百官簿

按司馬氏因世祖時百官簿以爲志及注不取胡廣蔡質應劭諸家之書梁劉昭復取諸家書爲之補注其序有曰百官就乎故簿即謂此百官簿也

王隆漢官篇

范書文苑傳王隆字文山馮翊雲陽人也王莽時以父任爲郎後避難河西爲竇融左護軍建武中爲新汲令

續漢百官志序曰故新汲令王隆作小學漢官篇諸文儒說較略不究

續漢百官志注胡廣曰故新汲令王文山小學爲漢官篇略道公卿內外之職旁及四夷博物條暢多所發明

孫星衍輯本序曰漢官篇仿凡將急就四字一句故在小學中

胡廣漢官解詁三卷　廣始末見正史類

續漢百官志注廣自序曰顧見故新汲令王文山小學爲漢官篇足以知舊制儀品蓋法有成易而道有因革是以聊集所宜爲作解詁各隨其下綴續後事令世施行庶明厥志廣前後憤盈之念增助來哲多聞之覽焉

隋書經籍志漢官解詁三篇漢新汲令王隆撰

胡廣注唐經籍志漢官解故事二卷　失注名氏藝文志王隆漢官解詁三卷胡廣注　按隋志云胡廣注者即謂其解詁也當易注字爲解詁則明顯矣自隋志此條後後人多以爲廣注漢官解詁御覽引文稱王隆漢官解詁又稱胡廣注解詁實不然也

按此即本傳所謂諸解詁若干篇之一後人編入本集御覽二百廿一引胡廣集曰給事中掌侍從左右無員位次侍中常侍或名儒或國親其文即漢官解詁也　孫氏平津館叢書有輯本一卷

應劭漢官注五卷　劭見正史類

隋書經籍志漢官五卷應劭注唐藝文志應劭漢官五卷通志藝文略漢官五卷應劭注今存

一卷

高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注舊五卷今存其一

侯志曰隋志于漢官稱應劭注漢官儀稱應劭撰疑漢官卽王隆小學篇劭與胡廣皆有注也

按初學記十二引漢官應劭注御覽二百廿九引應劭漢官注一百六十四引應劭漢官解詁似補注胡廣書亦稱解詁

胡廣百官箴四十八篇

范書本傳初揚雄依廣箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕後涿郡崔駰及子瑗又臨邑侯劉騊駼增補十六篇廣復繼作四篇文甚典美乃悉撰次首目爲之解釋名曰百官箴凡四十八篇

太平御覽五百八十八引胡廣百官箴敍曰箴諫之興所由尚矣聖君求之于下賢臣納之于上故虞書曰予違汝弼汝無面從退有後言羣子著書稱夏箴之辭

文心雕龍銘箴篇揚雄稽古始範廣箴作卿尹州牧二十五篇及崔胡補續總稱百官指事配位鑒鑑可徵信所謂追清風于前古擊辛甲于後代者也

侯志曰百官箴今載古文苑者四十一篇蓋亦從諸書采輯而來不免漏脫

蔡質漢官典職儀式選用二卷

續漢律曆志注蔡邕戍邊上章曰臣邕叔父故衞尉質時爲尚書按時當熹平二年　質奉機密趨走陛下遂由端右出相外藩按邕傳注質嘗爲下邳相還引輩轂按此似卽由下邳相還爲衞尉　旬日之中登臨上列父子一門兼受恩寵一旦被章父子家屬徙充邊方完全軀命喘息相隨按事在光和元年明年大赦宥還本郡質以後殆不復出　晉書蔡豹傳豹高祖質漢衞尉左中郎將邕之叔父也

范書蔡邕傳邕與叔父從弟同居三世不分財鄉黨高其義又曰邕叔父衞尉質章懷注質字子文著漢職儀　從弟名谷見本傳

惠棟後漢書補注邕集與人書曰邕薄佑早喪二親年踰三十鬢髮二色叔父親之猶若幼童陸則對坐食則比豆案叔父謂蔡子文也

隋書經籍志漢官典職儀式選用二卷漢衞尉蔡質撰唐藝文志蔡質漢官典儀一卷宋志同

陳振孫書錄解題曰隋志有漢官典職儀式二卷今存一卷漢衞尉蔡質撰雜記官制及上書謁見禮式

孫星衍輯本序曰諸書所引有作蔡質漢官典職漢官典儀者皆後人省文也今錄成一卷　按范書鍾離意傳注又引蔡質漢官儀

按此二卷蓋後人從蔡氏漢儀全書中節錄成編其曰選用明是選錄之本取其合時宜者而用之

應劭漢官儀十卷

隋書經籍志漢官儀十卷應劭撰唐日本國見在書目漢官職十卷漢應劭撰唐經籍志漢官儀十卷應劭志藝文志應劭漢官五卷漢官儀十卷宋志應劭漢官儀一卷

玉海五十一漢官儀十卷中興書目云今存一卷載光武以來三公百官名氏　按此似卽續漢百官志注所引應劭漢官名帙

侯志曰續漢百官志注引應劭漢官名帙輿服志注及宋書樂志唐六典引劭漢官卤簿圖六典又引漢官儀卤簿篇蓋皆此書子目又御覽二百三十七引漢官宰尹下其文與書鈔引漢官儀略同宰尹蓋亦其篇名而又分其上下也

孫星衍輯本序曰書錄解題有應劭漢官儀一卷李垕補一卷俱不傳諸書引有作應劭漢官應劭漢官儀亦有彼此互殊不可分別今併錄爲二卷

嚴可均輯本目錄曰漢官儀卷上凡二百十三條卷下凡九十六條

按此十卷似卽續漢書所謂十一種之一

漢官目錄

高似孫史略曰後漢書百官志注引漢官目錄亦爲奇書

章宗源隋志考證曰漢官目錄續漢百官志注引之

孫星衍輯本序曰續漢志劉昭補注引漢官不標名應劭者悉是目錄不知何人所撰別爲一卷

按此似東京通行之本據劉昭所引有建武十二年事備載百司掾屬若干人秩若干石又載郡國刺史治去洛陽若干里其體略如今之搢紳然亦疑應劭所作

崔瑗南陽文學官志　瑗始末見經部小學類

范書崔駰附傳瑗高于文辭尤善爲書記所著

南陽文學官志稱于後世諸能爲文者皆自以弗及

文心雕龍頌讚篇曰崔瑗文學蔡邕樊渠並致美乎序而簡約乎篇

嚴可均全後漢文編曰藝文類聚三十八御覽五百三十四並引崔瑗南陽文學頌

王粲荆州文學官志　粲始末見經部書類

藝文類聚禮部學校門魏王粲荆州文學記官志曰有漢荆州牧曰劉君乃命五業從事宋衷所作文學延朋徒焉宣德音以贊之隆嘉禮以勸之五載之間道化大行耆德故老綦毋闓等（按當爲闓）負書荷器自遠而至者二百有餘人

嚴可均全後漢文編曰類聚三十八御覽六百八並引王粲荆州文學記官志

按文學官志備載文學祭酒從事及學官弟子姓名爵里王粲稱三百餘人者是也劉勰稱簡約乎篇亦即指是類聚御覽所錄皆是

志序文

會稽貢舉簿

吳志后妃傳孫破虜吳夫人吳主權母也建安七年薨裴松之曰志林曰案會稽貢舉簿建安十二年到十三年闕無舉者云府君遭憂此則吳后以十二年薨也八年九年皆有貢舉斯甚分明

按會稽貢舉簿晉虞喜嘗見之蓋漢時郡國各有貢舉簿每歲舉上計掾吏亦當在貢舉簿中今可見者惟此又續漢郡國志揚州吳郡海鹽縣下劉昭案今計偕簿亦即是類之

書

右職官類凡九家十一部

衛宏漢舊儀四篇　宏始末見經部書類

范書儒林傳宏作漢舊儀四篇以載西京雜事

隋書經籍志漢舊儀四卷衛敬仲撰唐經籍志漢書儀四卷衛宏撰藝文志衛宏漢舊儀四卷

宋志三卷

書錄解題曰漢官舊儀三卷漢議郎東海衛宏敬仲撰或云胡廣按宏本傳不名漢官今此惟三卷而又有漢官之目未知果是當時本名否四庫簡明目錄曰漢官舊儀一卷補遺一卷漢衛宏撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆西漢典禮本曰漢舊儀後來輾轉傳寫與應劭漢官儀混淆爲一遂妄增官字于書名中非其舊也

孫星衍輯本序曰永樂大典本作漢官舊儀今以聚珍板二卷本爲定依宏本傳作漢舊儀以諸書所引校證于下別爲補遺二卷漢舊儀本有注魏晉唐人引漢儀注悉是此書今不復別分云

衛宏漢中興儀一卷

隋書經籍志梁有衛敬仲漢中興儀一卷亡

按續漢禮儀志引譙周五經然否曰漢中興定禮儀羣臣欲令三老答拜云云似即中興儀中一事

又按張純傳純在朝歷世明習故事建武初舊章多闕自郊廟婚冠喪紀禮儀多所正定此衛敬仲是書所本

馬第伯封禪儀記

續漢祭祀志注應劭漢官引馬第伯封禪儀記曰車駕正月二十八日發雒陽宮又曰馬第伯自云某等七十八先之山虞觀祭山壇及故明堂宮郎官等郊肆處入其幕府觀治石

嚴可均輯本題識曰馬第伯封禪儀記續漢祭祀志注水經汶水注舊寫本書鈔類聚初學記白孔六帖通典御覽錦繡萬花谷共引四十九條合錄成篇明孫鑛有補訂本采輯不全

按馬第伯爵里未詳據書中自言蓋即建武三十二年東封以郎官從事者

曹充封禪禮　充始末見經部禮類

東觀書曰上至泰山有司復奏河雒圖記表章赤漢九世尤著明者前後凡三十六事與博士曹充等議以爲漢統中絕王莽盜位宗廟不祀十有八年陛下興復祖宗集就天下海內治平夷狄慕義功德盛于高宗宣王宜封禪爲百姓祈福請親定刻石紀號文

范書曹褒傳褒父充建武中爲博士從巡狩偕宗定封禪禮

按建武一朝禮儀多司空張純正定純本傳云三十年純奏上宜封禪中元元年帝乃東巡偕宗以純視御史大夫從幷上元封舊儀及刻石文則此封禪禮亦純所典領也

曹充七廟三雍大射養老禮儀

范書曹褒傳褒父充定封禪禮還受詔議立七廟三雍大射養老禮儀　注五帝及天地爲七廟

又梁統傳統子松明習故事與諸儒脩明堂辟

雍郊祀封禪禮

又光武本紀中元元年是歲初起明堂靈臺辟雍

續漢祭祀志建武中元二年正月辛未郊別祀地祇高皇后配　按本紀初立北郊祀后土　高皇后薄太后也　永平二年正月辛未初祀五帝于明堂

光武帝配又禮儀志永平二年三月上始帥羣臣躬養三老五更于辟雍行大射之禮如是七郊禮樂三雍之義備矣　三老李躬五更桓榮

東平王蒼南北郊冠冕車服制度　東平王始末見經部樂類

范書光武十王列傳顯宗卽位拜爲驃騎將軍是時中興三十餘年四方無虞蒼以天下化平宜修禮樂乃與公卿共議定南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八佾舞數語在禮樂與服志　章懷注其志今亡

又樊儵傳儵爲長水校尉與公卿雜定郊祀禮儀

又儒林董鈞傳鈞習慶氏禮永平中爲博士時草創五郊祭祀及宗廟禮樂威儀章服輒令鈞參議多見從用　鈞爲人士贊云永平初議天地宗廟郊祀儀禮鈞與太常定其制又定諸侯王喪禮

袁宏紀永平二年春正月辛未祀光武皇帝于明堂始服冕珮玉自三代服章皆有典禮周衰而其制漸微至戰國時各爲靡麗之服秦有天下收而用之上以供至尊下以賜百官而先王服章于是殘毀矣漢初文學既缺時亦草創興服旗幟一承秦制故雖少改所用尙多至是天子依周官禮記制度冠冕衣裳珮玉乘輿擬古式矣　范書本紀帝及公卿列侯始服冠冕衣裳佩玉絢屨以行事

續漢輿服志注引蔡邕表志曰永平初詔書下車服制度中宮皇太子諸侯王以下至于士庶嫁娶被服各有秩品

曹褒漢禮一百五十篇幷章句　褒始末見經部禮類

范書本傳褒嘗憾朝廷制度未備慕叔孫通漢禮儀晝夜研精沈吟專思寢則懷抱筆札行則誦習文書當其念至忘所之適及拜博士肅宗欲制定禮樂元和二年下詔曰雖欲從之末由也已褒知帝旨乃上疏言宜定文制著成漢禮章下太常太常巢堪以爲一世大典非褒所定不可作帝知羣僚拘攣難與圖治朝廷禮憲宜時刊立明年復下詔曰因循故事未可觀省有知其說者各盡所能褒省詔歎息謂諸生曰當仁不讓吾何辭哉遂復上疏具陳禮樂之本制改之意拜褒侍中從駕南巡旣還以事下三公未及奏詔召玄武司馬班固問改定禮制之宜固曰京師諸儒多能說禮宜廣招集共議得失帝曰諺言作舍道傍三年不成會禮之家名爲聚訟五生疑異筆不得下昔堯作大章一夔足矣章和元年正月乃召褒詣嘉德門令小黃門持班固所上叔孫通漢儀十二篇敕褒曰此制散略多不合經今宜依禮條正使可施行于南宮東觀盡心集作褒旣受命乃次序禮事依準舊典雜以五經讖記之文撰次天子至于庶人冠婚吉凶終始制度以爲百五十篇寫以二尺四寸簡其年十二月奏上帝以衆論難一故但納之不復令有司平奏會帝崩和帝卽位褒乃爲作章句帝遂以新禮二篇冠擢褒監羽林左騎後太尉張酺尙書張敏等奏褒擅制漢禮破亂聖術宜加刑誅帝雖寢其奏而漢禮遂不行　儀禮疏鄭康成曰易詩書禮樂春秋策皆二尺四寸孝經謙半之論語八寸策者三分居一又謙焉

又張純傳純子奮和帝永元十三年上疏曰漢當改作禮樂圖書著明謹條禮樂異議三事願下有司以時考定昔孝武皇帝光武皇帝封禪告成而禮樂不定事不相副先帝已詔曹褒今陛下但奉而成之猶周公斟酌文武之道非自爲制誠無所疑久執謙謙令大漢之業不以時成非所以章顯祖宗功德建太平之基爲後世法帝雖善之猶未施行

袁宏紀曰和帝永元三年春正月甲子皇帝加元服儀用新禮擢褒爲射聲校尉尙書張敏奏褒擅制禮儀破亂聖術宜加削除上寢其奏是後衆人不能信褒所制又會禮儀轉迫遂寢而不行　按順帝紀永建四年正月丙子帝加元服熹氏補注開元禮纂鑑曰漢順帝冠用曹褒新禮四加初加緇布進賢次爵弁武弁次通天皆于高祖廟以禮謁見世祖者倣武弁上似脫次字

袁紀又曰漢興撥亂日不暇給禮義制度闕如也夫政治綱紀之禮哀樂死葬之節有異于古矣而言禮者必證于古古不可用而事各有宜是以人用其心而家殊其禮起而治之不能紀其得失者無禮之弊也曹褒父子慨然發憤可

謂得其時矣然褒之所撰多案古式建用失宜異于損益之道所以廢而不修也

胡廣漢制度　廣始末見正史類

謝承書曰太傅胡廣博綜舊儀立漢制度　或引作謝沈書

續漢律曆志注蔡邕戍邊上章曰臣所師事故太傅胡廣知臣頗識其門戶略以所有舊事與臣雖未備悉粗見首尾　范書本傳云逢練事體明解朝章屢有補闕之益京師諺曰萬事不理問伯始

南齊書百官志序曰胡廣舊儀事惟簡撮又禮志序曰太尉胡廣撰舊儀綴識時事

孫星衍輯本題識曰按漢制度之名不見于隋書經籍志今羣書所引附于胡廣漢官解詁之後

侯志曰御覽服章部引董巴輿服志中每引胡廣說應出此書

蔡質漢儀　質始末見職官類

南齊書禮志序曰太尉胡廣撰舊儀應劭蔡質咸綴識時事而司馬彪之書不取

按續漢志注屢引蔡質漢儀而禮儀志注臣昭曰漢立皇后國禮之大而志無其儀良未可了今取蔡質所記立宋皇后儀以備闕云云　按靈帝后也建寧四年立南齊書亦言質書綴識時事其體蓋亦博綜典儀與胡廣應劭兩家相同不僅官職一類隋志載漢官典職儀式選用二卷蓋即從此書析出者

蔡邕朝會志　邕始末見經部禮類

蔡邕車服志

范書本傳適作靈紀及十意又補諸列傳四十二篇因李傕之亂湮沒多不存

續漢禮儀志注蔡邕曰羣臣朝見之儀視不晚朝十月朔之故以問胡廣廣曰舊儀公卿以下每月常朝先帝以其頻故省惟六月十月朔朝後復以六月朔盛暑省之　按此所引在朝會儀下似即蔡邕朝會志之文

續漢輿服志注蔡邕表志曰永平初詔書下車服制度中宮皇太子親服重繒原練浣已復御率下以儉化起機諸侯王以下至于士庶嫁娶被服各有秩品當傳萬世揚光聖德臣以爲宜集舊事儀注本奏以成志也

史通正史篇邕別有朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志會董卓作亂大駕西遷史臣廢棄舊文散佚　據此則兩志成于徙朔方之前其曰別有則未嘗編入東觀記

嚴可均全後漢文編曰御覽六百九十二引蔡邕輿服志又七百七十三引車服志按劉昭補志序云車服之本即依董蔡所立則續漢輿服志即董巴及邕志也

按蔡中郎十志據本傳多散亡于傕汜之亂未嘗編入東觀記今但求其可考見者分錄各類

蔡邕禮志

蔡邕樂志

謝承書曰太傅胡廣博綜舊儀立漢制度蔡邕因以爲志譙周後改定以爲禮儀志或引作謝沈蔡邕上章曰故太傅胡廣略以所有舊事與臣

又曰建寧五年正月車駕上原陵蔡邕爲司徒掾從公行到陵見其儀愾然謂同坐者曰聞古不墓祭朝廷有上陵之禮始謂可損今見威儀察其本意乃知孝明皇帝至孝惻隱不可易舊邕見太傅胡廣曰國家禮有煩而不可省者不知先帝用心周密之至于此也廣曰然子宜載之以示學者邕退而記焉　按此是蔡氏禮志之一篇

續漢禮儀志注引蔡邕禮樂志曰漢樂四品一曰大予樂典郊廟上陵殿中諸食舉之樂二曰周頌雅樂典辟雍饗射六宗社稷之樂三曰黃門鼓吹天子所以宴樂羣臣其短簫鐃歌軍樂也孝章皇帝親著歌詩四章又制雲臺十二門新詩嘉平四年正月中出雲臺十二門新詩皆當撰錄以成樂志

嚴可均全後漢文編曰本紀稱邕所著百四篇有敍樂一篇今案書鈔九十六引蔡邕敍樂即戍邊上章之樂意唯多首二語耳

蔡邕郊祀志

續漢祭祀志序曰今但列自中興以來所修用者以爲祭祀志劉昭注謝沈書曰蔡邕引中興以來所修者爲祭祀志即邕之意也

續漢祭祀志注蔡邕表志曰孝明立世祖廟以明再受命祖有功之義後嗣遵儉不復改立皆藏主其中聖明所制一王之法也自執事之吏下至學士莫能知其所以兩廟之意誠宜具錄本事建武乙未元和丙寅詔書下宗廟議及齋令宜入郊祀志永爲典式

又蔡邕表志曰宗廟迭毀議奏國家大體班固

錄漢書乃帛韋賢傳末臣以問胡廣廣以爲實宜在郊祀志去中鬼神仙道之語取賢傳宗廟事實其中既合孝明旨又使祀事以類相從

按劉昭注補續漢志序曰自蔡邕大宏鳴條實多紹宣協妙元卓律曆以詳承洽伯始禮儀克舉郊廟社稷祭祀該明輪騑冠章車服贍列于是應譙纘其業董巴襲其軌司馬續書總爲八志云云是律曆禮樂郊祀車服五志皆應劭譙周董巴司馬彪諸家所依據并朝會天文可考見者凡七志餘二志實無考

朝會志樂志司馬彪散入禮儀祭祀志中律　天文二志並詳見子部中

應劭禮儀故事　劭始末見正史類

范書本傳建安二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉時始遷都于許舊章堙沒書記罕存劭慨然歎息乃綴集所聞著漢官禮儀故事凡朝廷制度百官典式多劭所立

續漢書曰劭又著中漢輯敘漢官儀及禮儀故事凡十一種百三十六卷朝廷制度百官儀式所以不亡者由劭記之

南齊書百官志序曰胡廣舊儀事惟簡撮應劭官典殆無遺憾又禮志序曰胡廣撰舊儀應劭蔡質成綴識時事

尚方故事

崔豹古今注輿服篇大駕指南車起黃帝舊說周公所作也所以示服遠人正四方車法具在上方故事漢末傷亂其法中絕又曰大章車所以識道里也起于西京亦曰記里車尚方故事有作車法

按宋書禮志云指南車其始周公所作以送荒外遠使至於秦漢其制無聞後漢張衡始復創造是指南車法得具載于尚方故事者始于張平子之時大章車車法猶在其前以是證知尚方故事東漢時所有也范書宦者蔡倫傳云倫爲尚方令監作諸器械莫不精工爲後世法倫所作諸法亦當在尚方故事中

東園祕記

太平御覽八百十一引漢東園祕記曰亡人以黃金塞九竅則尸終不朽

范書梁竦傳注曰東園署名主知棺槨

按東園祕記蓋漢時主者典守之書不欲宣示故曰祕亦凶禮中之支流也漢之王公卿士類多賜東園祕器以爲飾終之典續漢禮儀志言東園匠職司諸事甚多東園匠前漢屬將作大匠成帝省後漢以守宮令兼其職屬少府而百官志不著

右皆朝廷典禮

鄭衆婚禮誄文　衆始末見經部易類

馬國翰輯本序曰鄭氏婚禮後漢鄭衆撰晉書禮志云古者婚禮皆有醮鄭氏醮文三首具存杜佑通典云後漢鄭衆百官六禮辭大略因于周藝文類聚引鄭氏婚禮誄文又引誄文贊皆其篇目隋唐志不載此書佚已久茲據通典所引參以類聚書鈔御覽諸書輯爲一帙篇雖多缺而禮物贊辭略備韻語古雅固可誦也

嚴可均全後漢文編曰通典五十八引鄭氏婚物贊又載禮物三十種自玄纁至陽燧僅二十九種據類聚八十九引有女貞之樹云云一贊而此無女貞豈脫此一種耶今輯存婚禮一條婚禮誄文一條婚禮誄文贊十二條附錄二條

崔駰婚禮結言

范書本傳駰字亭伯涿郡安平人也年十二能通詩易春秋少游太學與班固傅毅同時齊名竇憲爲車騎將軍出擊匈奴辟爲主簿察高第出爲長岑長自以遠去不得意遂不之官而歸永元四年卒于家所著婚禮結言達旨酒警合若干篇

惠棟後漢書補注曰鄭仲師有婚禮誄文駰因之作結言蓋納徵問名之辭也

嚴可均全後漢文編曰崔駰婚禮結言今見于類聚初學記所引凡二條

何休冠禮約制　休始末見經部春秋類

馬國翰輯本序曰冠禮約制漢何休撰隋唐志均不載惟杜佑通典引之意以古禮敝重人多憚行冠禮浸以日廢乃參酌時制約而爲此亦委曲存禮之苦衷歟

侯志曰何休冠儀約制宋書禮志一引作何楨通典五十六引作何休而冠以後漢二字則非休字誤矣

蔡邕獨斷二卷

范書本傳所著論議獨斷凡若干篇傳于世

唐日本國見在書目雜家獨斷一卷今案蔡邕纂雜記自古國家制度及漢朝故事王莽無髮

蓋見于此

陳振孫書錄解題曰獨斷二卷漢左中郎將陳留蔡邕伯喈撰言漢世制度禮文車服及諸帝世次而兼及前代禮樂

四庫簡明目錄曰獨斷二卷漢蔡邕撰皆考論舊制綜述遺文與白虎通義風俗通義俱爲講漢學者之資糧然風俗通義多說雜事不及二書之字字皆爲典據也

餘姚盧文弨校刊序目曰獨斷蔡中郎所著見後漢書本傳唐人多引用之而傳者絕少宋崇文書目云二卷采前古及漢以來典章制度品式稱謂考證辨釋凡數百事

按獨斷今所傳者似中郎修史時隨筆劄記之文亦多見于續漢八志中其原書恐不若是頗似後人輯錄者唐以前編入本集故隋唐志皆不著其別本單行始見於日本書目

崇文總目

應劭汝南君諱議二卷 原名舊君諱議

隋書經籍志汝南諱議二卷 通志校讎略以爲證議非也

吳志張昭傳注曰汝南主簿應劭議宜爲舊君諱論者皆互有異同事在風俗通 錢氏考異曰漢人以郡守爲君也

侯志曰左傳成十年疏引應劭舊君諱議今以張昭傳注覈之則所引乃張昭之言非應劭之言 按此侯氏誤會也

按春秋經疏漢末有汝南應劭作舊君諱議云昔者周穆王名滿晉厲公名州滿今本作州滿又有王孫滿是同名不諱孔疏引應劭舊君諱議如此是議其不當諱也裴注載張昭論云建武以來舊君名諱五十六人應劭以爲後生不得協皆當諱今檢風俗通無此文其言亦與孔疏所引齟齬不合風俗通所載多力辨時俗之謬此類非一蓋時人有是說而應劭辨之非是說出於應劭劭所論辨必不如此觀其他文字可知張子布弱冠著論以爲應劭有是議不亦誣乎侯志謂孔疏所引乃張昭之言今按昭論亦引穆王諱滿王孫滿之語而無晉厲公州滿之言與應劭原文不同孔疏所引實應劭舊君諱議中語非張昭論中語此蓋後人裒錄諸家之議隋志以其出自衆論故不著撰人

又按意林引風俗通云彭城孝廉張子嬌議云若君臣不得相襲作名周穆王諱滿至定王時有王孫滿厲王諱胡莊王之子名胡此即張昭論中語而意林節引其文昭字子布此云子嬌亦誤然昭之論不知何以亦在風俗通中豈此二卷舊附風俗通後故裴松之馬總皆以爲風俗通歟

右皆私家記述

右儀制類凡二門綜一十四家二十二部

叔孫宣漢律章句

郭令卿漢律章句

馬融漢律章句

鄭玄漢律章句

晉書刑法志漢承秦制蕭何定律爲九篇叔孫通益律所不及傍章十八篇張湯越宮律 或引作官二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇又漢時決事集爲令甲以下三百餘篇及司徒鮑公撰嫁娶辭訟決爲法比都目凡九百六卷世有增損率皆集類爲篇結事爲章一章之中或事過數十事類雖同輕重乖異而通條連句上下相蒙錯糅無常後人生意各爲章句叔孫宣郭令卿馬融鄭玄諸儒章句十有餘家家數十萬言凡斷罪所當由用者合二萬六千二百七十二條七百七十三萬二千二百餘言言數益繁覽者益難天子 按謂魏明帝時於是下詔但用鄭氏章句不得雜用餘家

侯志曰叔孫宣郭令卿不知何時人晉志敘于馬鄭之前且魏時其律章句已行則必後漢人矣

按范書陳寵傳永元中寵上奏曰律有三家其說各異時通行者已有三家馬鄭不在其內應劭上奏稱律本章句者即此類之書 又郭躬傳躬潁川陽翟人父弘習小杜律躬少傳父業講授徒衆常數百人郭氏自弘後數世皆傳法律子孫至公者一人廷尉七人侯者三人刺史二千石郡將者二十餘人侍御史正監平者甚衆東京律學惟郭氏最著云又有洛陽郭賀字翁卿亦能明法見蔡茂傳

建武律令故事三卷

唐六典曰編錄當時制敕永爲法則以爲故事

漢建武有律令故事上中下三篇皆刑法制度也

隋書經籍志案梁建武律令故事二卷亡唐經

籍志漢建武律令故事三卷藝文志同

廷尉板令

范書應劭傳劭上漢議奏曰輒撰具律本章句尚書舊事廷尉板令惠棟補注曰漢有尉律廷尉所用之律許愼曰今雖有尉律不課又云廷尉說律至以字斷法是也張湯傳曰上所是受而著讞法廷尉挈令挈獄之要也板令者猶云板官板詔也

廷尉決事比二十卷

范書應劭傳劭上奏曰輒撰具廷尉板令決事比例惠棟補注鄭衆周禮注曰邦成若今時決事比也賈公彥曰若今律其有斷事皆依舊事斷之其無條取比類以決之故云決事比

范書陳忠傳初忠父寵在廷尉上除漢法溢于甫刑者未施行忠略依寵意奏上二十三條爲決事比以省請讞之敝

唐書經籍志廷尉決事二十卷唐藝文志同

按新唐志漢名臣奏二十九卷廷尉決事二十卷蒙上漢字又按決事比始于前漢董仲舒仲舒春秋斷獄崇文總目作春秋決事比是也

廷尉駁事十一卷

廷尉雜詔書二十六卷

唐書經籍志廷尉駁事十一卷廷尉雜詔書二十六卷藝文志同

按新唐志此二書皆蒙上漢字並在應劭之前

陳寵司徒辭訟比七卷

范書本傳寵字昭公沛國洨人也曾祖父咸成哀間以律令爲尚書平帝時王莽輔政多改漢制咸心非之卽乞骸骨去及莽篡位召咸以爲掌寇大夫謝病不肯應時三子參豐欽皆在位乃悉令解官父子相與歸鄉里收斂其家律令書文皆壁藏之欽子躬爲廷尉左監早卒躬生寵明習家業少爲州郡吏辟司徒鮑昱府數爲昱陳當世便宜昱高其能轉爲辭曹掌天下獄訟其所平決無不饜服人心時司徒辭訟久者數十年事類溷錯易爲輕重不良吏得生因緣寵爲昱撰辭訟比七卷決事科條皆以事類相從昱奏上之其後公府奉以爲法永元六年代郭躬爲廷尉十六年代徐防爲司空在位三年薨

鮑昱司徒都目八卷

司馬彪書曰鮑昱字守文

范書鮑永傳永上黨屯留人也子昱字文泉建武初高都長後爲泚陽長再遷中元元年拜司隸校尉坐免拜汝南大守永平十七年代王敏爲司徒建初四年代牟融爲太尉六年薨

東觀記曰時司徒例訟久者至數十年比例輕重非其事類錯雜難知昱奏定辭訟七卷決事都目八卷以齊同法令息遏人訟也

范書應劭傳劭上奏曰輒撰具廷尉板令決事比例司徒都目章懷太子曰司徒卽丞相也總領綱紀故有都目惠棟曰鄭衆周禮注曰八成者行事有八篇若今之決事比

按晉書刑法志曰司徒鮑公撰嫁娶辭訟決爲法比都目凡九百六卷意都目八卷是其總最若其事類則九百六條以一條爲一卷歟

五曹詔書

范書應劭傳劭上奏曰輒撰具廷尉板令決事比例司徒都目五曹詔書章懷太子曰成帝初置尚書員五人漢舊儀有常侍曹二千石曹尸曹主客曹三公曹也

御覽五百九十三引風俗通曰光武中興以來五曹詔書題鄉亭壁歲補正多有闕誤永建中兗州刺史過翔箋撰卷別改著板上一勞而久逸

應劭漢議二百五十篇劭始末見正史類　侯志曰本傳作漢儀令據晉書刑法志

范書本傳劭又刪定律令爲漢儀建安元年乃奏之曰夫國之大事莫尚載籍也載籍也者決嫌疑明是非賞刑之宜允獲厥中俾後之人永爲監焉故膠東相董仲舒老病致仕朝廷每有政議數遣廷尉張湯親至陋巷問其得失于是作春秋決獄二百三十二事動以經對言之詳矣逆臣董卓蕩覆王室典憲焚燎靡有子遺開辟以來莫或茲酷今大駕東遷巡省許都披出險難其命維新臣累世受恩榮祚豐衍竊不自揆貧少云補輒撰具律本章句尚書舊事廷尉板令決事比例司徒都目五曹詔書及春秋斷獄凡二百五十篇蠲去復重爲之節文

按經義考以此書爲應劭春秋斷獄列之春秋類非也春秋斷獄與律本章句等同爲劭所引據之書耳文獻經籍考亦以董仲舒春

秋決事比爲獻帝時應劭所上似皆誤解史文撰其二字故有此失

應劭駁議三十篇

劭奏曰又集駁議三十篇以類相從凡八十二事其見漢書二十五漢記四皆刪敍潤色以全本體其二十六博采古今瑋環之事文章煥炳德義可觀其二十七臣所創造豈緊自謂必合道衷心焉愩邑聊以藉手是用敢露頑才厠于明哲之末雖未足綱紀國體宣洽時雍庶幾觀察增闡聖德唯因萬機之餘暇游意省覽焉獻帝善之　傳載其駁議一事末云劭凡爲駁議三十篇皆此類也

文心雕龍議對篇曰迄至有漢始立駁議駁者雜也議不純故曰駁也漢世善駁則應劭爲首又曰仲瑗博古而銓貫有敍

隋書經籍志漢朝議駁三十卷應劭撰唐經籍志漢朝駁義三十卷應劭撰藝文志應劭漢朝議駁三十卷

按劭以陶謙殺曹操父嵩于泰山郡界因畏操棄郡奔袁紹未嘗身至許下其作此二書及漢官禮儀故事皆在於鄴此二書則由鄴奏進于朝得拜軍謀校尉其漢官禮儀故事未必奏上史稱朝廷制度百官典式多劭所立云云者謂其所立之紀載耳非當時實有其事也

南臺奏事二十二卷

隋書經籍志南臺奏事二十二卷唐經籍志同

藝文志同

玉海藝文曰漢南臺奏事唐志刑法二十二卷

隋志無漢字順帝永建元年九月辛亥初令三公尚書入奏事　按此云隋志無漢字者蓋亦以爲唐志蒙上漢字也

按玉海載此書繫以順帝本紀一條蓋著其朔而未明其故似有所闕略也三公尚書者續漢百官志注云漢舊儀三公曹主斷獄蔡質漢儀典天下歲盡集課事五曹尚書之一也東漢尚書曹在南宮謝承書云條在南宮鄭宏傳云著之南宮是也唐六典注後漢尚書亦稱臺閣故曰南臺此南臺奏事卽三公曹奏事故入刑法是書蓋昉于順帝初年新唐志亦蒙上漢字

又按華嶠書桓焉以尚書授安帝拜太傅錄尚書復入授順帝於禁中因宴見奏宜引三公尚書入省事天子從之則此事自焉發之也

漢名臣奏二十九卷

唐書經籍志漢名臣奏又二十九卷唐藝文志漢名臣奏二十九卷

按舊志次陳壽書之後故曰又二十九卷新志與南臺奏事並在應劭之前又別有陳壽漢名臣奏事三十卷知此二十九卷在陳壽之前新志固以爲漢人書矣

右刑法類凡一十五家一十六部　按隋志引七錄有應劭律略論五卷實魏劉劭撰今錄入三國藝文志侯志有陳忠決事比二十三條卽在廷尉決事比二十卷中今不別出

曹大家列女傳注十五卷

范書列女傳扶風曹世叔妻者同郡班彪之女也名昭字惠班一名姬博學高才世叔早卒有節行法度和帝數召入宮令皇后諸貴人師事焉號曰大家及鄧太后臨朝與聞政事以出入之勤特封子成關內侯官至齊相昭年七十餘卒皇太后素服舉哀使者監護喪事所著賦頌銘誄問注凡若干篇

隋書經籍志列女傳十五卷劉向撰曹大家注

唐日本國見在書目同唐藝文志劉向列女傳十五卷曹大家注

曾鞏序錄曰劉向敍列女傳凡八篇隋書及崇文總目皆稱向列女傳十五篇曹大家注以頌義考之蓋大家所注離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向書本然也

侯志曰顏氏家訓卷六引大家注初學記卷十三引大家注

按本傳載所著賦頌銘誄問注此卽注之一也

馬融列女傳注　融始末見經部易類

范書本傳注孝經論語詩易三禮尚書列女傳劉熙列女傳八卷　熙始末見經部禮類

唐書藝文志劉熙列女傳八卷

按唐志列是書于趙母注本之前又八卷與劉中壘原本八篇合疑亦注劉氏書

右注訓前代傳記

梁鴻逸民傳

范書逸民傳梁鴻字伯鸞扶風平陵人也父讓

王莽時爲城門校尉封脩遠伯使奉少昊後寓于北地而卒鴻時尚幼以遭亂世因卷席而葬後受太學家貧而尚節介博覽無不通而不爲章句與妻孟光共入霸陵山中以耕織爲業詠詩書彈琴以自娛仰慕前世高士而爲四皓以來二十四人作頌後至吳依大家皐伯通舍卒葬于吳妻子歸扶風

史通雜述篇若劉向列女梁鴻逸民此之謂別傳者也

章宗源隋志考證曰文苑英華許南容李令琛對策並言梁鴻作逸人傳

惠棟後漢書補注曰鴻所作頌今不傳唯李善文選十九卷引梁鴻安邱嚴平頌此其一也嚴可均全後漢文編曰此蓋頌安邱望之嚴君平二人也皇甫謐高士傳序云梁鴻頌逸民即指此亦見雪賦注補亡詩注

侯志曰按本傳但稱爲二十四人作頌而劉知幾謂之別傳則當日每人各系以傳也

三君八俊錄

袁山松書曰桓帝時朝廷日亂李膺風格秀整高自標尚後進之士升其堂者以爲登龍門太學生三萬餘人牓天下士上稱三君次八俊次八顧次八及次八廚猶古之八元八凱也因爲七言謠曰不畏彊禦陳仲舉九卿直言有陳蕃天下模楷李元禮云云

范書黨錮列傳曰太學諸生三萬餘人郭林宗秦賈偉節彪爲其冠並與李膺陳蕃王暢更相褒重學中語曰天下模楷李元禮不畏彊禦陳仲舉天下俊秀王叔茂海內希風之流遂共相標榜指天下名士爲之稱號上曰三君次曰八俊曰八顧曰八及曰八廚又曰三君八俊等三十五人

按陶淵明四八目載竇武陳蕃劉淑三君而下三十五人並云見三君八俊錄其中八及作八友又八顧中有劉儒無范滂八友中有范滂無翟超八廚中有劉翊無劉儒並與黨錮傳所載異據袁范兩書知是錄起于太學諸生或亦編入漢末名士傳海內士品錄諸書中

右總錄傳記

京兆耆舊傳

文苑英華策問京兆耆舊之篇起于何代許南容對京兆耆舊光武創其篇李令琛對京兆耆舊之篇創于光武

按侯志云京兆耆舊即三輔耆舊今考郡國志京兆馮翊扶風三郡並屬司隸校尉部三輔可包京兆京兆不可以包三輔隋志稱沛

三輔有耆舊節士之序者與此別爲一書

沛國耆舊傳

三輔耆舊傳

魯國先賢讚

廬江先賢讚

隋書經籍志曰後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序魯廬江有名德先賢之讚郡國之書由是而作又曰魯沛三輔序讚並亡

按侯志云沛魯廬江諸書隋志但渾括其名無從著錄今考隋志有魯國先賢傳蓋後人續編之書又載諸郡國傳記以耆舊先賢名書者尤多以後況前不甚相遠隋志稱節士名德當在耆舊先賢之中今以沛三輔稱耆舊傳魯廬江稱先賢傳著于錄

趙岐三輔決錄七卷

范書本傳岐字邠卿京兆長陵人也初名嘉字臺卿娶扶風馬融兄女仕州郡辟司空掾其後爲大將軍梁冀所辟舉理劇爲皮氏長西歸京兆尹延篤復以爲功曹先是中常侍唐衡兄玹爲京兆虎牙都尉岐數爲貶議玹深毒恨延熹元年玹爲京兆尹收岐家屬宗親陷以重法盡殺之岐遂逃難四方後諸唐死滅因赦乃出九年應司徒胡廣之命擢拜并州刺史坐黨事免中平元年徵拜議郎舉爲敦煌太守行至襄武爲賊邊章等所執得免展轉還長安及獻帝西都復拜議郎稍遷太僕李傕專政使太傅馬日磾撫慰天下以岐爲副岐南說劉表以老病遂留荊州就拜爲太常年九十餘建安六年卒岐多所述作著孟子章句三輔決錄傳于時（摯虞曰岐娶馬敦女宗姜爲妻融嘗至岐家與從妹宴飲）

岐自序曰三輔者本雍州之地世徙公卿吏二千石高貲皆以陪諸陵五方之俗雜會非一國之風不但繫於詩秦爾也其爲士好高尚義貴于名行其俗失則趣埶進權唯利是視余以不才生于西土耳能聽而聞故老之言目能視而見衣冠之疇心能識而親其賢恩近從建武以

來暨于斯今其人既亡行乃可書玉石朱紫由此定矣故謂之決錄矣　按蜀志先主傳引李經鉤命決錄似決錄之名本之緯書

隋書經籍志三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰摯虞注唐經籍志三輔決錄七卷趙岐撰摯虞注藝文志趙岐三輔決錄十卷摯虞注

侯志曰據范書隗囂傳注所引則其書似有韻語作贊魏志荀彧傳注稱岐作三輔決錄恐時人不盡其意故隱其書惟以示同郡嚴象則當時蓋甚自矜重今見于諸書所引者尚夥然每與摯虞注相紊

張澍二酉堂輯本序曰諸書徵引錄與注不盡分晰余鈔撮特分別之隋唐志七卷新唐志十卷今定爲二卷

茆泮林輯本題識曰惟陶宗儀說郛輯有一卷僅得十五事而已泮林隨遇輒錄摯仲洽注一併輯之計決錄九十四事注三十六事而以郤儁事蹟錄冠于卷首

袁湯陳留耆舊傳

范書袁安傳安汝南汝陽人也子京京子彭彭弟湯字仲河少傳家學　袁氏家世孟氏易詳見易類

諸儒稱其節多歷顯位桓帝初爲司空以豫議定策封安國亭侯累遷司徒太尉以災異策免卒謚曰康侯

袁宏紀桓帝永興元年十一月太尉袁湯致仕湯初爲陳留太守褒善敭舊以勸風俗嘗曰不值仲尼夷齊西山餓夫柳下東國黜臣致聲名不泯者篇籍使然也乃使戶曹吏追錄舊聞以爲耆舊傳

圈稱陳留耆舊傳二卷

應劭風俗通姓氏篇圈氏楚鬻熊之後

隋書經籍志陳留耆舊傳二卷漢議郎圈稱撰

史通雜述篇曰若圈稱陳留耆舊此之謂郡書者也

章宗源隋志考證曰元和姓纂後漢末有圈稱字幼舉撰陳留風俗傳廣韻注同稱字幼舉顏師古匡謬正俗書爲孟舉誤　按顏氏說見風俗傳自序其說孟舉未可直斷其誤

按隋志圈稱書凡五卷耆舊傳二風俗傳三分別著錄于雜傳地理兩類中兩唐志但有風俗傳三卷則此二卷唐時已亡可知章氏考證謂隋志耆舊名疑有誤史通稱耆舊亦當云風俗是皆不然　又按此與袁湯耆舊傳時代甚相近疑即湯使戶曹吏所作者圈稱或爲本郡戶曹後舉上計留爲郎轉爲議郎者歟袁紀所言似得之于本書序文以重在袁湯故未于戶曹吏下著圈稱姓名斯則未可知耳

鄭廣巴蜀耆舊傳

華陽國志三州士女目錄曰述作漢中太守鄭廣字伯邑臨邛人也作耆舊傳

又後賢志陳壽傳云益部自建武後蜀郡鄭伯邑太尉趙彥信及漢中陳申伯祝元靈廣漢王文表皆以博學洽聞作巴蜀耆舊傳　按陳申伯名術三國時人

按范書西羌傳安帝永初四年春羌寇褒中漢中太守鄭勤移屯褒中勤出戰大敗主簿段崇門下史王宗原展以身扞刃與勤俱死蓋即此鄭廣文選長楊賦注古今字詁曰廣今勤字也三州士女目稱臨邛人漢中人士贊又云太守河間鄭廣則以爲河間人

趙謙巴蜀耆舊傳

范書趙典傳典蜀郡成都人也兄子謙字彥信初平元年代黃琬爲太尉獻帝遷都長安以謙行車騎將軍爲前禮明年病罷復爲司隸校尉轉爲前將軍遣擊白波賊有功封鄠侯李傕殺司徒王允後代允爲司徒數月病免拜尚書令是年卒謚曰忠侯

常璩後賢志陳壽傳云太尉趙彥信作巴蜀耆舊傳又蜀郡士女目錄曰侍御史常瞿字孟元江原人在趙太尉公耆舊傳

王商巴蜀耆舊傳

范書王堂傳堂廣漢郪人也曾孫商益州牧劉焉以爲蜀郡太守有治聲

廣漢人士贊王商字文表廣漢人也博學多聞州牧劉璋辟爲治中試守蜀郡太守荊州牧劉表大儒南陽宋仲子遠慕其名皆與交好許文休稱商中夏王景興輩也在官一十年而卒又三州士女目曰堂長子博博子遵並失官位商遵子也　亦見蜀志許靖傳注引益州耆舊傳

又後賢志陳壽傳廣漢王文表作巴蜀耆舊傳

祝龜漢中耆舊傳

漢中人士贊祝龜字元靈南鄭人也年十五遠學汝潁及太學通博蕩達能屬文州牧劉焉辟之不得已行授葭萌長撰漢中耆舊傳以著述

終

常璩序志曰漢末時漢中祝元靈性滑稽用州牧劉焉談調之末與蜀士燕胥聊著翰墨當時以爲極歡後人有以爲惑

侯志曰按仙人唐公房碑陰有處士南鄭祝龜蓋未授葭萌長以前之稱也

仲長統山陽先賢贊一卷

范書本傳統字公理山陽高平人也少好學博涉書記贍于文辭年二十餘游學青徐幷冀之間與交友者多異之性俶儻敢直言不矜小節默語無常時人或謂之狂生每州郡命召輒稱病不就尚書令荀彧聞統名奇之舉爲尚書郎後參丞相曹操軍事獻帝遜位之歲統卒時年四十一

唐書經籍志兗州山陽先賢贊一卷仲長統撰

藝文志仲長統山陽先賢傳一卷

章宗源隋志考證曰據元和姓纂稱晉太宰參軍長仲穀著山陽先賢傳則唐志仲長統誤　按郡國傳記之書大抵多後人以次注續不止一家兩唐志既明載其書未有確證不當直斷其誤

按隋志有兗州先賢傳一卷不著撰人似即是書

右郡國傳記

趙承等李固德行一篇

范書李固傳固字子堅漢中南鄭人司徒郃之子也少好學究覽墳籍結交英賢四方有志之士多慕其風而來學以順帝陽嘉二年對策拜議郎爲大將軍梁商從事中郎荆州刺史太山太守將作大匠大司農沖帝卽位以太尉與梁冀參錄尚書事及質帝遇弒固引司徒胡廣司空趙戒大鴻臚杜喬皆以爲淸河王蒜明德著聞又屬最尊親宜立爲嗣冀不從竟立蠡吾侯志是爲桓帝後歲餘甘陵劉文魏郡劉鮪各謀立蒜爲天子梁冀因此誣固與文鮪共爲妖言下獄門生勃海王調貫械上書證固之枉河內趙承等數十人亦要鈇鑕詣闕通訴太后明之乃赦焉及出獄京師市里皆稱萬歲冀聞之大驚畏固名德終爲己害乃更據奏前事遂誅之時年五十四弟子趙承等悲歎不已乃共論固言迹以爲德行一篇　桓帝本紀建和元年十一月淸河劉文反殺國相謝暠欲立淸河王蒜爲天子事覺伏誅蒜坐貶爲尉氏侯徙桂陽自殺前太尉李固杜喬皆下獄死

謝承書曰固所授弟子潁川杜訪汝南鄭遂河內趙承等七十二人相與哀歎悲憤以爲眼不復瞻固形容耳不復聞固嘉訓乃共論集德行一篇

楊孚董卓別傳

章宗源隋志考證曰楊孚董卓別傳見續漢志補注太平御覽後漢書注亦引之

侯志曰續漢五行志注引楊孚卓傳蓋卽董卓別傳也楊孚當是撰傳之人孚又有交州異物志一書據黃佐廣州先賢傳歐大任百越先賢志則孚在章和時無由撰董卓傳然未知所本今仍題楊孚名而不敢必爲卽撰異物志之人或異人同姓名也其書又見本傳注袁紹傳注禮義志下注及御覽屢引之

梁寬龐娥傳

魏志龐淸傳注皇甫謐列女傳曰酒泉烈女龐娥親者表氏龐子夏之妻祿福趙君安之女也君安爲同縣李壽所殺娥親有男弟三人皆遭疫死壽聞相慶賀至光和二年二月娥親殺壽於都亭歸罪有司會赦得免涼州刺史周洪酒泉太守劉班共表上稱其義烈刊石立碑顯其門閭太常弘農張奐　按奐本酒泉人內徙弘農詳見經部書類　貴尚所履以束帛禮之故黃門侍郎安定梁寬追述娥親爲其作傳

按龐娥報讎事范書列女傳魏志龐淸傳並載之淸之母也范書云字娥魏志亦云淸母娥淸外祖父趙安　卷首目錄注云淸母娥英與皇甫氏稱娥親趙君安並異當從正史又祿福當作福祿酒泉縣郡所治也梁寬始末未詳或當是獻帝時人

右別傳家之有撰人者

王閎本事

東觀記曰王閎者王莽叔父平阿侯譚之子也莽篡位潛忌閎乃出爲東郡太守閎懼誅嘗繫藥手內莽敗漢兵起閎獨完全　按此從御覽九百八十四抄出者其語未畢

范書張步傳莽敗漢兵起閎獨完全東郡三十餘萬戶歸降更始又曰更始遣魏郡王閎爲琅琊太守又曰步待以上賓之禮令閎關掌郡事又曰建武五年帝自幸劇張步降王閎亦詣劇降又曰王閎者哀帝時爲中常侍

侯志曰御覽三百六十八引之云閎爲琅琊太

守張步欲誅之出東武城門馬奔墮車折齒閎心惡移病歸府遂得免康按王閎范書附張步傳又見前書董賢傳不載此事

按王閎實乃心漢室者自建武五年歸降後不復見其事蹟御覽七百十六引漢名臣奏曰王莽斥出王閎太后憐之閎伏泣失聲太后親自以手巾拭閎泣前後書不載此事當亦在本事中

桓譚別傳

章宗源隋志考證曰桓譚別傳見太平御覽唐志不著錄

按譚見經部樂類范書與馮衍傳同卷　此史例編次之微意

張純別傳

章宗源隋志考證曰張純別傳見太平御覽侯志曰御覽二百四十一引之云純字伯仁郊廟冠婚喪紀禮儀多所正定上甚重之以純兼虎賁中郎將一日數見康按此事范書亦載之

按純京兆杜陵人高祖父安世昭帝時封富平侯建武中更封武始侯二十三年代杜林爲大司空中元元年三月薨謚曰節侯范書與曹褒鄭玄傳同卷

鍾離意別傳

章宗源隋志考證曰鍾離意別傳見續漢志補注亦見太平御覽後漢書注

侯志曰本傳注郡國志注及御覽屢引之其事多本傳所不載

按意字子阿會稽山陰人永平中由尚書僕射出爲魯相卒官范書與第五倫宋均寒朗傳同卷

賈逵別傳

章宗源隋志考證曰賈逵別傳見太平御覽

按逵見經部書類范書與鄭興子衆范升陳元張霸傳同卷

樊英別傳

章宗源隋志考證曰樊英別傳見世說新語注亦見太平御覽

侯志曰世說文學篇注御覽三百七十三引之此二事本傳不載蓋以其事瑣屑也餘見藝文類聚及御覽者尚多皆與本傳同

按英見經部易類范書列方術傳上篇

張衡別傳

章宗源隋志考證曰張衡別傳見太平御覽

按衡見經部禮類范書列傳第四十九自爲一卷而論之曰崔瑗之稱平子曰數術窮天地制作侔造化斯致可得而言歟推其範圍兩儀天地無所蘊其靈運情機物有生不能參其智

李郃別傳

章宗源隋志考證曰李郃別傳見藝文類聚亦見太平御覽

侯志曰類聚四十六御覽二百三十二又二百三十六又二百五十二又三百六十三四七十又四百八十五又五百二十八並引之此數事本傳皆不載惟類聚卷一御覽七百七十九所引與本傳同

按郃字孟節漢中南鄭人固之父也元初四年代袁敞爲司空安帝崩北鄉侯立爲司徒明年賜策免年八十餘卒于家門人上黨馮胄獨制服心喪三年時人異之范書列在方術傳上篇

李固別傳七卷

唐書經籍志李固別傳七卷藝文志同

章宗源隋志考證曰李固別傳七卷見唐志御覽職官部人事部禮儀部並引固別傳

侯志曰御覽二百六十五引之云益州及司隸辟皆不就門徒或稱從事掾固曰未曾受其位不能獲其號此事本傳不載餘多見本傳又四百二十八引李固外傳當卽一書

按固始末見前范書與杜喬傳同卷固弟子趙承等所集德行一篇及御覽所引外傳或皆編入此七卷中

李燮別傳

章宗源隋志考證曰李燮別傳見太平御覽

侯志曰御覽二百五十二又六百五十二引之其事皆本傳不載續漢書及華陽國志載之　按御覽所引後一事本傳亦略及之

按李固二子基茲皆死獄中小子燮得脫亡命燮字德公靈帝時拜議郎遷河南尹在職二年卒時人感其世忠正咸傷惜焉范書附見固傳末其姊文姬及其父門生王成幷著焉

梁冀傳二卷

唐書經籍志梁冀傳二卷藝文志同

章宗源隋志考證曰梁冀傳二卷見唐志通典職官門元嘉二年加冀禮儀引梁冀別傳

侯志曰續漢五行志百官志注俱引梁冀別傳其事皆足與本傳互證御覽亦屢引事多與本傳同惟二百三十二引二百四十二引皆本傳所不載

按冀字伯卓安定烏氏人范書附見梁統傳統玄孫也冀一門前後七封侯三皇后六貴人二大將軍夫人女食邑稱君者七人尚公主三人其餘卿將尹校五十七人延熹二年八月丁丑自殺內外宗親數十人皆伏誅

馬融別傳

章宗源隋志考證曰馬融別傳見藝文類聚

侯志曰藝文類聚六十九卷引之其文全與傳同

按融見經部易類范書列傳第五十合蔡邕傳爲上下篇

郭泰別傳

章宗源隋志考證曰郭泰別傳見三國志注亦見太平御覽後漢書注

侯志曰魏志衛臻傳注引郭林宗傳乃別傳也其事本傳不載王昶傳注亦引一條則本傳載之餘見本傳注黃憲傳注世說注類聚御覽引者甚多間亦足補本傳之缺然皆范蔚宗所謂後之好事附益增張者也

按泰字林宗太原介休人建寧二年卒于家時年四十二四方之士千餘人皆來會葬同志者乃共刻石立碑蔡邕爲文既而謂涿郡盧植曰吾爲碑銘多矣皆有慚德惟郭有道無愧色耳范書與符融許劭傳同卷泰作太

章懷太子曰范曄父名泰故改爲此太

又按御覽經世圖書綱目載郭泰別傳郭林宗別傳書中又引郭子別傳似相傳不止一本

陳寔別傳

章宗源隋志考證曰陳寔別傳見文選注及御覽

侯志曰御覽二百六十四四百三四百九十九引之事已見本傳

按寔字仲弓潁川許人爲太邱長後縣事不起中平四年年八十四卒于家海內赴者三萬餘人制衰麻者以百數共刻石立碑論爲文範先生范書與其子紀及荀淑淑子爽爽從子悅幷韓韶鍾皓傳同卷

何顒使君家傳一卷

隋書經籍志何顒使君家傳一卷唐經籍志何顒傳一卷藝文志同

章宗源隋志考證曰何顒傳一卷不著錄見唐志御覽人事部疾病部引何顒別傳顒有人倫鑒謂張仲景將爲名醫卒如其言按華氏謂見傳隋志不著錄非也

侯志曰御覽四百四十四七百二十二俱引何永別傳其事本傳不載

按顒字伯求南陽襄鄉人少與郭林宗賈偉節等游學洛陽顯名太學太傅陳蕃司隸李膺皆深接之及黨事解辟司空府累遷北軍中候董卓逼爲長史託疾不就與司空荀爽司徒王允等共謀卓會爽薨顒以他事爲卓所繫憂憤而卒范書列在黨錮傳末亦見魏志荀攸傳及注漢末名士錄云後荀彧爲尚書令遣人迎叔父司空爽喪使幷致顒尸而葬之于爽家後

盧植別傳

章宗源隋志考證曰盧植別傳見北堂書鈔及御覽

侯志曰御覽五百五十五引之事已見本傳

按植見經部書類范書與吳祐延篤史弼趙岐傳同卷

蔡邕別傳

章宗源隋志考證曰蔡邕別傳見北堂書鈔

侯志曰見本傳注

按邕見經部禮類范書合馬融傳爲上下篇今本集有外傳

王允別傳

章宗源隋志考證曰王允別傳見北堂書鈔

侯志曰御覽二百六十三引之其事已見本傳

按允字子師太原祁人初平元年代楊彪爲司徒三年夏四月辛巳結呂布誅董卓夷其三族六月甲子爲李傕所殺時年五十六范書與陳蕃傳同卷

鄭玄別傳

章宗源隋志考證曰鄭玄別傳見三國志注後漢書注亦引之

侯志曰本傳注引之餘見諸書引者多與本傳同惟世說文學篇注御覽五百四十一又五百

八十八又八百三十九引數事皆本傳不載
按玄見經部易類范書與張純曹褒傳同卷

趙岐別傳

章宗源隋志考證曰趙岐別傳見太平御覽
侯志曰御覽五百五十八引之其文全同本傳
按岐始末見前范書與吳祐延篤史弼盧植傳同卷

禰衡別傳

章宗源隋志考證曰禰衡別傳見藝文類聚
侯志曰魏志荀彧傳注引平原禰衡傳當卽別傳也餘見類聚御覽引者多與本傳同惟御覽五百九十六弔胡政文一事本傳不載又八百三十三黃祖殺衡事亦視本傳爲詳
按衡字正平平原般人也有才辨而率意傲物初以大罵曹操操送之荆州復侮慢劉表表又送之江夏太守黃祖祖以大罵黃祖被殺時年二十六當在建安六年范書列文苑傳末

孔融別傳

章宗源隋志考證曰孔融別傳見藝文類聚
侯志曰本傳注兩引融家傳核以御覽三百八十五所引卽別傳也餘見類聚七十三御覽三百九十六四百廿八其事皆見范書中與范書異者本傳稱年十歲詣河南尹李膺別傳作詣漢中李公考融卒于建安十三年年五十六則年十歲當桓帝延熹五年是時李固誅死已久別傳誤也
按融見經部春秋類范書與鄭泰荀彧傳同卷

司馬徽別傳

章宗源隋志考證曰司馬徽別傳見世說注
侯志曰范書無徽傳世說言語篇注引別傳載徽事甚詳
按徽字德操潁川陽翟人有人倫鑒識居荆州荆州破爲曹操所得操欲大用會其病死此別傳所云云者蜀志龐統傳亦略及之注引襄陽記云龐德公稱諸葛孔明爲臥龍龐士元爲鳳雛司馬德操爲冰鏡又蜀志梓潼李仁尹默俱游荆州從司馬徽宋忠受古學亦見華陽國志

王喬傳一卷

隋書經籍志王喬傳一卷唐經籍志同藝文志子部神仙家同
章宗源隋志考證曰王喬傳一卷唐志同御覽時序部漢永和元年十二月夜王喬墓上采薪者見人衣冠曰我王喬也汝莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄
按王喬見范書方術傳云河東人顯宗世爲葉令有神術或云此卽古仙人王子喬也史通雜記篇謂范曄誤采干寶搜神記之說以入史章氏及侯志據御覽引蔡邕王喬錄以是傳卽蔡邕所撰今考蔡中郎集有王子喬碑御覽所引卽碑文中語而稱爲錄疑碑字之誤章侯兩家又欲以是傳當之去之益遠隋唐志不著撰人無以知其爲何人作也

劉根別傳

章宗源隋志考證曰劉根別傳見藝文類聚
侯志曰類聚御覽屢引之皆神仙家言本傳不載本傳稱潁川太守史祁以根爲妖妄收執詣郡別傳則載太守高府君從根求消除疫氣之術蓋在史祁前也
按通志略道家有劉眞人內傳一卷注云漢王珍遇劉根事似卽此書根潁川人隱居嵩山中范書方術傳列之左慈前初學記二十一引劉道士傳曰劉根字君安

周義山內傳一卷

通志藝文略道家周義山內傳一卷後漢人居紫陽山
白雲霽道藏目錄洞眞部紫陽眞人內傳一卷
眞人姓周名義山字季通汝陰人也

蘇耽傳一卷

通志藝文略道家蘇耽傳一卷注云漢人又有成武丁傳附
區大任百越先賢志桂陽唐珍熹平中爲司空素師事郴人成武丁得黃老養性之術 靈帝本紀熹平二年秋七月司空楊賜免太常潁川唐珍爲司空三年十二月司空唐珍罷
侯志曰二人皆不見范書據水經耒水注引桂陽列仙傳耽漢末時郴縣人少孤養母至孝後仙去御覽道部六引陰君自序武丁桂陽人後漢時爲縣小吏少言大度博通經學後爲地仙又御覽三百四十五八百二十四九百八十四引桂陽先賢畫讚亦載二人事 按唐宋藝文志道家並有周季通蘇君記一卷似卽此書則是傳周義山作也

荀采傳

章宗源隋志考證曰荀采傳見藝文類聚

侯志曰御覽八百七十引之其事與范書列女傳同而文異蓋別傳也

按范書列女傳南陽陰瑜妻者潁川荀爽之女也名采字女荀年十九而瑜卒後同郡郭奕喪妻爽以采許之采不屈遂自縊于郭氏

蔡琰別傳

章宗源隋志考證曰蔡琰別傳見藝文類聚

侯志曰類聚四十四引一條　又見御覽本傳不載章懷注引劉昭幼童傳載之亦不及別傳之詳餘見御覽引者皆不出本傳之外

按琰見經部樂類陳留蔡邕之女也范書列女傳不言其所終

右別傳家之無撰人者　侯氏志曰凡別傳多無撰人大約皆同時人作故悉爲著錄今考隋志載梁任昉雜傳一百四十七卷　至隋存三十六卷賀蹤雜傳七十卷　至隋存四十卷　陸澄雜傳十九卷無名氏雜傳十一卷兩漢人別傳大抵皆薈粹此四家書中諸書所引大抵亦本諸此　又按別傳多是家傳何顒使君家傳其一也范書列女傳序云若梁嬴李姬各附家傳言各附梁竦李固傳後也嵇氏崔駰傳補注亦云棟按駰瑗諸傳大趣本崔氏家傳

山陽丁氏弟子籍　春秋公羊家學

范書儒林傳丁恭字子然山陽東緡人也習公羊嚴氏春秋恭學義精明教授常數百人建武初爲諫議大夫博士封關內侯十一年遷少府諸生自遠方至者著錄數千人當世稱爲大儒

太常樓望侍中承宮長水校尉樊儵等皆受業于恭二十年拜侍中祭酒騎都尉卒于官

河內張氏弟子籍　春秋公羊家學

范書儒林傳張玄字君夏河內河陽人也少習嚴氏春秋兼通數家法建武初舉明經補弘農文學遷陳倉縣丞清淨無欲專心經書方其講問乃不食終日及有難者輒爲張數家之說令擇從所安諸儒伏其多通著錄千餘人後舉孝廉爲郎拜顏氏博士居數月諸生上言玄兼說嚴氏宣氏或云宣氏以筦氏之誤不宜專爲顏氏博士光武且令還署未及遷而卒

樂安牟氏弟子籍　尚書歐陽家學

范書儒林傳牟長少習歐陽尚書自爲博士及在河內諸生講學者常有千餘人著錄前後萬人子紓又以隱居教授門生千人肅宗聞而徵之欲以爲博士道物故　牟長始末見經部尚書類

淮陽薛氏弟子籍　韓詩學

東觀記曰薛漢字子公范書作公子才高名遠兼通書傳無不照覽道術尤精教授常數百弟子自遠方至者著爲錄范書儒林傳曰漢弟子楗爲杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯高最知名　薛漢始末見經部詩類

潁川張氏弟子籍　易梁邱氏學

范書儒林傳張興字君上潁川鄢陵人也習梁邱易以教授建武中舉孝廉爲郎謝病去復歸聚徒後辟司徒府稍遷博士永平初遷侍中祭酒十年拜太子少傅顯宗數訪問經術既而聲稱著聞弟子自遠至者著錄且萬人爲梁邱家宗　著于籍錄　十四年卒于官子鮪張掖屬國都尉傳與業

任城魏氏弟子籍　魯詩學

范書儒林傳魏應字君伯任城人也少好學建武初詣博士受業習魯詩閉門誦習不交僚黨京師稱之後歸爲郡吏舉明經除濟陰王文學以疾免官教授山澤中徒衆常數百人永平初爲博士再遷侍中十三年遷大鴻臚十八年拜光祿大夫建初四年拜五官中郎將詔入受千乘王伉應經明行修弟子自遠方至著錄數千人肅宗甚重之數進見論難于前時會京師諸儒于白虎觀講論五經同異使應專掌難問明年出爲上黨太守徵拜騎都尉卒于官

陳留樓氏弟子籍　春秋公羊家學

范書儒林傳樓望字次子陳留雍邱人也少習嚴氏春秋仕郡功曹永平中爲侍中越騎校尉入講省內十六年遷大司農十八年代周澤爲太常建初中爲左中郎將教授不倦世稱儒宗諸生著錄九千餘人永元十三年卒于官門生會葬者數千人儒家以爲榮

汝南蔡氏弟子籍　五經學

范書儒林傳蔡玄字叔陵汝南南頓人也學通五經門徒常千人其著錄者萬六千人順帝特詔徵拜議郎講論五經異同甚合帝意遷侍中出爲弘農太守卒官

右儒林弟子籍　范蔚宗曰自光武中年以後干戈稍戢專事經學自是其風世篤焉其

服儒衣稱先王游庠序聚横塾者蓋布之于邦域矣若乃經生所處不遠萬里之路精廬暫建贏糧動有千百其耆名高義開門受徒者編牒不下萬人皆專相傳祖莫或訛雜至有分爭王庭樹朋私里繁其章條穿求崖穴以合一家之說又曰廣漢楊厚以圖讖學教授門生上名錄者三千餘人東觀記亦云薛漢弟子著爲錄夫曰著錄曰編牒曰上名錄則當時各有記載可知續漢書云李膺門生皆禁錮侍御史景毅子顧實爲膺門徒而未有錄牒故不及儻毅慨然曰本謂膺賢遺子師之豈可以漏脫名籍苟安而已遂自表免歸則桓靈時且按籍以爲黨人而禁錮之今但就見于儒林傳者傳于此篇此外若魯恭桓榮父子賈馬鄭諸儒亦必有之史文所略不悉載焉

右雜傳記類凡六門綜五十八部　侯志有南陽風俗傳今析入地理類又應劭狀入紀今與中漢輯序依本傳次序並入雜史類

三輔黃圖一卷

玉海地理門引三輔黃圖序曰孔子作春秋築一臺新一門必書于經今京秦漢以來宮殿門闕樓觀池苑在關輔者著于篇東都不與焉

隋書經籍志黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊時等事唐經籍志三輔黃圖一卷藝文志同

孫星衍輯本序曰三輔黃圖始見于隋經籍志不著撰人如淳晉灼多引其文劉昭注郡國志引黃圖云下邽縣幷鄭桓帝西巡復之　按見司隸京兆尹　則爲漢末人其書亦名西京黃圖舊有敘不傳故臣瓚引西京黃圖序民摩錢取屑也　按見漢書食貨志注　舊書有圖特以文爲標識故其詞甚簡今書中所稱舊圖云云者標識之辭下有文複出者圖說是也漢人著書存者絕少今刺取舊文依隋志成爲一卷

長安圖

史記文紀後六年注裴駰案如淳曰長安圖細柳倉在渭北近石徼　漢書注此條删落圖字

按如淳魏陳郡丞其人距漢末不遠而所注漢書引長安圖則是圖漢時所有審矣幷疑西京盛時卽有是圖不始于東都也文選西征賦注及御覽地部引長安圖其文似後漢人語未必是如淳所見本

司空郡國輿地圖

周禮地官大司徒注若今司空郡國輿地圖賈公彥曰漢蕭何收秦圖籍以知天下阨塞廣遠至後漢乃有司空郡國輿地圖

范書光武紀建武十五年初巴蜀既平大司馬吳漢上書請封皇子不許重奏連歲三月迺詔羣臣議大司空融固始侯通膠東侯復高密侯禹太常登等奏議曰宜因盛夏吉時定位號以廣藩輔臣請大司空上輿地圖　又按建武二十七年五月丁丑詔曰昔堯作司徒禹作司空皆無大名其令二府去大又改大司馬爲太尉故鄭注周禮稱今司空

張衡地形圖一卷　衡始末具經部禮類

張彥遠歷代名畫記曰張平子高才過人性巧明天象善畫又曰古之祕畫珍圖固多散佚入間不得見之今粗舉領袖則有地形圖一卷張衡撰

按范書本傳言衡所著有縣圖章懷注云衡集作玄圖謂玄與縣通竊謂縣圖者衡常所縣之圖凡靈憲地形渾天地動諸儀象胥在其中而玄圖亦其中之一後人以其圖不止一端故綜而名之曰縣圖此雖臆說或亦近似

應劭十三州記　劭始末具正史類

章宗源隋志考證曰水經淄水注泰山萊蕪縣魯之萊柞邑泗水注漆鄉邾邑也並引應劭十三州記

侯志曰水經泗水淄水注並引之夏水注引云江別入沔爲夏水源

應劭地理風俗記

章宗源隋志考證曰水經河水注溫水注御覽香部太平寰宇記河北道並引應劭地理風俗記

侯志曰應劭地理風俗記水經注屢引之

按應仲遠此兩書雖不傳其體制略可想見十三州記如班書地理志風俗記如班氏志郡國以後繫以分野風俗兩書當合爲一編其卽續漢書所謂十一種百三十六篇之一歟水經淮水注御覽州郡部劍南道益州亦引之

右宮殿都會總志之屬

南陽風俗傳

藝文類聚居處部引東觀漢記曰光武中興都洛陽又于南陽置南都

隋書經籍志曰後漢光武始詔南陽撰作風俗郡國之書由是而作

圈稱陳留風俗傳三卷

隋書經籍志陳留風俗傳三卷圈稱撰唐經籍志誤作闕稱藝文志圈稱下留風俗傳三卷

顏師古匡謬正俗卷八圈稱陳留風俗傳自序云圈公之後公爲秦博士避地南山漢祖聘之不就惠太子卽位以圈公爲司徒自圈公至稱傳世十一按班書述四皓但有園公非圈公也公當秦之時避地而入商洛深山則不爲博士明矣又漢初不置司徒安得以圈公爲之乎且呼惠帝爲惠太子無意義孟舉之說實爲鄙野

漢書王貢兩龔鮑傳注顏師古曰四皓更無姓名可稱後代皇甫謐圈稱之徒竟爲四人施安姓氏自相錯互語又不經

盧植冀州風土記　植始末具經部書類

章宗源隋志考證曰寰宇記河北道盧植冀州風土記曰黃帝以前未可備聞唐虞以來冀州乃聖賢之泉藪帝王之舊地按泉藪唐人所改也

侯志曰御覽一百六十一引之云冀州聖賢之泉藪帝王之舊地

鄭廙蜀本紀

尹貢蜀本紀

華陽國志序志曰司馬相如嚴君平揚子雲陽成子玄鄭伯邑尹彭城等各集傳記以作本紀略舉其隅

按鄭廙字伯邑有巴蜀耆舊傳見前雜傳記類常璩南中志曰夜郎尹貢亦有名德歷尚書郎長安令巴郡太守彭城相與毋斂尹珍平夷傳保號南州人士按尹珍爲許愼應奉弟子見范書西南夷傳貢與之同時則桓靈時人也

趙寧蜀郡鄉俗記

華陽國志蜀志曰太守陳留高朕亦播文教太尉趙公初爲九卿適子寧還蜀朕命爲文學撰鄉俗記

侯志曰范書趙典傳載典父戒及兄子謙皆爲太尉寧不知爲戒子爲謙子也隸釋有益州太守高朕修周公禮殿記陳留人事在初平五年高朕蓋卽高朕

巴郡圖經

華陽國志巴志孝桓帝以幷州刺史泰山但望字伯閭爲巴郡太守永興二年三月望上疏曰謹按巴郡圖經境界南北四千東西五千周萬餘里屬縣十四鹽鐵五官各有丞史戶四十六萬四千七百八十口百八十七萬五千五百三十五遠縣去郡千二百至千五百里鄉亭去縣或三四百或及千里云云

按桓帝時巴郡守但望上疏引巴郡圖經則圖經之名起于漢代諸郡必皆有圖經特無由考見耳

王逸廣陵郡圖經

范書文苑傳王逸字叔師南郡宜城人也元初中舉上計吏爲校書郎順帝時爲侍中史通史官篇曰劉曹二史皆當代所撰能成其事者蓋唯劉珍葉邕王沈魚豢之徒耳而舊史載其同作非止一家如王逸阮籍亦預其列則逸嘗與史事此子玄見東觀記舊本銜題所載者

章宗源隋志考證曰文選蕪城賦注王逸廣陵郡圖經曰郡城吳王濞所築

侯志曰王逸廣陵郡圖經文選蕪城賦注引之

右州郡之屬

楊終哀牢傳　終始末具正史類

范書明紀永平十二年春正月益州徼外夷哀牢王相率內屬于是置永昌郡罷益州西部都尉

論衡佚文篇楊子山爲郡上計吏見三府爲哀牢傳不能成歸郡作上孝明奇之徵在蘭臺史通史官篇楊子山爲郡上計吏獻所作哀牢傳爲明帝所異徵在蘭臺蘭臺之職著述之所也

侯志曰楊終哀牢傳范史西南夷傳注引之

班超西域風土記

范書本傳超字仲升扶風平陵人徐令彪之少子也顯宗除爲蘭臺令史永平十六年奉車都尉竇固出擊匈奴以超爲假司馬使西域有功帝以超爲軍司馬建武八年拜超爲將兵長史永元三年以超爲都護六年西域五十餘國悉皆納質內屬明年下詔封超爲定遠侯超在西域三十一年十四年八月還洛陽拜爲射聲校尉九月卒年七十一朝廷愍惜焉

又西域傳序曰和帝永元三年班超遂定西域因以超爲都尉居龜茲六年班超復擊破焉耆

于是五十餘國悉納質內屬其條支安息諸國至于海瀕四萬里外皆重譯貢獻九年班超遣掾甘英窮臨西海而還（續漢書甘英作甘莧）皆前世所不至山經所未詳莫不備其風土傳其珍怪焉

又曰西域風土之載前古未聞焉漢世張騫懷致遠之略班超奮封侯之志終能立功西遐羈服外域其後甘英乃抵條支而歷安息臨西海以望大秦拒玉門陽關者四萬餘里靡不周盡焉若其境俗性智之優薄產載物類之區品川河領障之基源氣節涼暑之通隔梯山棧谷繩行沙度之道身熱首痛風災鬼難之域莫不備寫情形審求根實

班勇西域風土記

范書班超傳超少子勇字宜僚少有父風安帝永初元年西域反叛以勇爲軍司馬延光二年復以勇爲西域長史順帝永建二年以討焉耆後期徵下獄免後卒于家（和帝永元十二年超以久在絕域年老思土上疏求還曰臣不敢望到酒泉郡但願生入玉門關謹遣子勇隨獻物入塞及臣生在令勇目見中土）

又西域傳序曰班固記諸國風土人俗皆已詳備前書今撰建武以後其事異于先者以爲西域傳皆安帝末班勇所記云

又曰西域風土之載其後甘英莫不備寫情形審求根實至于佛道神化興自身毒而二漢方志莫有稱焉班勇雖列其奉浮圖不殺伐而精文善法導達之功靡所傳述

嚴可均全後漢文編曰班勇有西域諸國記若干卷今全卷在范書

惠棟後漢書補注曰西域傳云世傳明帝夢見金人長大頂有光明云云此以下范氏續述所聞非班勇之文也

右外紀之屬

楊孚南裔異物志一卷

區大任百越先賢志楊孚字孝元南海人章帝朝舉賢良對策上第拜議郎和帝時南海屬交阯部刺史夏則巡行封部冬則還奏天府舉刺不法其後競事珍獻孚乃枚舉物性靈悟指爲異品以諷切之著爲南裔異物志自後羅浮璅珊之屬日絕時謂能通神明後爲臨海太守又曰孚家江滸北岸

隋書經籍志異物志一卷後漢議郎楊孚撰

章宗源隋志考證曰後漢書賈琮傳注馬融傳注北堂書鈔酒食部並引楊孚異物志續漢志注文選注諸書多引異物志不著撰名又曰水經葉榆河注溫水注並引楊氏南裔異物志

按區氏志所載證以水經注似隋志啟南裔二字南裔所包者廣合交州七郡言之似其書之總名或不止一卷

楊孚交州異物志一卷

隋書經籍志交州異物志一卷楊孚撰唐經籍志同譌作文州藝文志楊孚交州異物志一卷

章宗源隋志考證曰藝文類聚鳥部引一條稱楊孝元交州異物志又一引稱楊孝先交阯異物志

按區氏志所云則是書似卽南裔異物志之殘帙或別有此一本交阯郡屬交州刺史部類聚一引稱交州亦卽其書之總名一引稱交阯則篇目也

楊孚臨海水土記

區大任百越先賢志曰孚後爲臨海太守復著臨海水土記世服孚高識不徒博雅

按續漢郡國志唯有勃海東海北海南海郡無臨海郡吳志孫亮傳太平二年春二月以會稽東部爲臨海郡臨海立郡始此時爲魏高貴鄉公甘露二年區氏稱臨海太守豈南海之譌歟抑漢時嘗立臨海郡後復省幷史失其事歟是書名目亦恐未確今姑過而錄之

右雜記之屬

右地理類凡四門綜二十部

宋衷世本四卷（衷始末具經部易類）

隋書經籍志世本四卷宋衷撰唐經籍志同藝文志宋衷世本四卷

史記燕召公世家索隱曰按今系本無燕代系宋衷依太史公書以補其闕

高似孫史略曰世本凡三其一曰世本劉向所作者二卷其一亦曰世本宋衷所作者四卷

章宗源隋志考證曰諸書多徵引宋衷世本注衷又作忠或稱宋仲子注

張澍二酉堂輯本序曰隋志又有世本四卷宋衷撰衷蓋注而廣之也

侯志曰諸書引世本多兼引宋衷注故存者尙夥

宋衷世本別錄一卷

唐書經籍志世本四卷宋衷撰世本別錄一卷不著撰人　唐藝文志宋衷世本四卷世本別錄一卷

侯志曰唐志載此書文承宋衷之下未知是衷撰否姑存之

按此一卷稱別錄者似乎卽小司馬所謂補燕世系之圖新唐志之例凡一人有數書者皆類聚其間他類常有之不特此類爲然然惟于此類此書亦正不能無疑

漢諸王世譜

續漢百官志宗正卿掌序錄王國嫡庶之次及諸宗室親屬遠近郡國歲因計上宗室名籍劉昭補注胡廣曰又歲一治諸王世譜差序秩第

鄧氏官譜

范書鄧禹傳禹字仲華南陽新野人也內文明篤行淳備事母至孝天下旣定常欲遠名勢有子十三人各使守一藝修整閨門教養子孫皆可以爲後世法又曰鄧氏自中興以後累世寵貴凡侯者二十九人公二人大將軍以下十三人中二千石十四人列校二十二人州牧郡守四十八人其餘侍中將大夫郎謁者不可勝數

東京莫與爲比　按此傳云云似卽據鄧氏官譜

隋書經籍志曰後漢有鄧氏官譜又曰鄧氏官譜普亂已亡

按范書列傳所載如耿氏竇氏融馬氏援樊氏宏陰氏識梁氏統張氏純張氏霸桓氏榮班氏彪袁氏安崔氏駰楊氏震荀氏淑李氏郃諸家與此鄧氏禹並東京世宙當時皆各有其譜牒以次注續至晉宋時范蔚宗列女傳序稱梁氏李氏家傳者卽此類之書范亦時取以參訂諸傳自鄭默荀昬李充謝靈運王儉諸簿錄散佚之後遂不可復考今旣無從著錄聊附識其大略于此

聊氏萬姓譜

廣韻三蕭聊字注聊亦姓風俗通有聊倉爲漢侍中著子書　按見漢書藝文志從橫家云趙人武帝時又有聊氏爲潁川太守著萬姓譜

鄧名世古今姓氏書辯證風俗通曰又漢有潁川太守聊謀　按此似某之譌著萬姓譜

通志氏族略漢有鄧氏官譜應劭有氏族篇又有潁川太守聊氏萬姓譜又曰聊氏望出潁川風俗通漢侍中聊蒼著書號聊子又有潁川太守聊某著萬姓譜

右譜系類凡四家五部

蘭臺書部

東觀新記

仁壽閣新記

范書儒林傳序昔王莽更始之際天下散亂禮樂分崩典文殘落及光武中興愛好經術未及下車而先訪儒雅采求闕文補綴漏逸先是四方學士多懷挾圖書遁逃林藪自是莫不抱負墳策雲會京師范升陳元鄭興杜林衞宏劉昆桓榮之徒繼踵而集初光武遷還洛陽其經牒祕書載之二千餘兩自此以後參倍于前

阮孝緒七錄序曰及後漢蘭臺猶爲書部又于東觀及仁壽閣撰集新記校書郎班固傅毅並典祕籍

隋書經籍志序曰光武中興篤好文雅明章繼軌尤重經術四方鴻生鉅儒負袠自遠而至者不可勝算石室蘭臺彌以充積又于東觀及仁壽閣集新書校書郎班固傅毅等典掌焉並依七略而爲書部

按兩漢簿錄之書可考見者前漢惟劉中壘父子別錄七略後漢惟此三書此三書蓋亡于卓傕之亂故七志七錄及五代史志皆無由著錄其曰書部曰新記創立首目不相因襲後荀昬因中經著新簿其定名取義遞相祖述未必不由於此部與簿本相通也嚴氏全後漢文編謂蔡邕十志僅有八意可考以爲其二是地理藝文據所云云則蔡邕有藝文志然未見明文又無別證故今亦置不復錄焉

王允條上蘭臺石室圖書　允始末具雜傳記類

范書本傳初平元年代楊彪爲司徒守尚書令如故及董卓遷都關中允悉收斂蘭臺石室圖書祕緯要者以從旣至長安皆分別條上又集漢朝舊事所當施用者一皆奏之經籍具存允有力焉按條上者條列其篇目也

又儒林傳序曰初光武遷還洛陽其經牒祕書載之二千餘兩自此以後參倍于前及董卓移都之際吏民擾亂自辟雍東觀蘭臺石室宣明鴻都諸藏典策文章競共割散其縑帛圖書大則連爲帷蓋小迺制爲縢囊及王允所收而西

者裁七十餘乘道路艱遠復棄其半矣後長安之亂一時焚蕩莫不泯盡焉

古經錄一卷

唐沙門智昇開元釋教錄曰古經錄一卷尋諸舊錄多稱爲古錄似是秦始皇時釋利防等所齎經錄

四庫提要曰唐釋智昇開元釋教錄第十卷載歷代佛經目錄首爲古經錄一卷謂爲秦始皇時釋利防等所齎經錄其說恍惚無徵

按高僧傳今在釋藏外別行者以梁沙門慧皎書十四卷爲最古慧皎所敘始于漢明帝時攝摩騰其前無聞焉智昇稱秦釋利防竟不知爲何許人其稱舊錄者卽舊經錄

舊經錄一卷

開元釋教錄曰舊經錄一卷似是前漢劉向校書天祿閣往往見有佛經卽謂古藏經錄謂孔壁所藏或秦正焚書人中所藏者

四庫提要曰開元釋教錄第十卷載歷代佛經目錄首爲古經錄一卷其說恍惚無徵次爲舊經錄一卷稱爲劉向校書天祿閣所見蓋依據列仙傳序稱七十二人已見佛經之文至稱爲孔壁所藏則無庸置辨矣

按右二錄智昇所言皆不足信提要發之詳矣佛經始濫觴于明帝時此二錄出明帝以後緇流所記彼族流傳至唐時猶未亡耳今列之後漢于事理庶幾近之

漢時佛經目錄一卷

開元釋教錄曰漢時佛經目錄一卷似是明帝時迦葉摩騰創譯四十二章經因卽撰錄

按迦葉摩騰卽攝摩騰其始末具佛經錄

右簿錄類凡七部

子之類十有二曰儒家曰道家曰法家曰兵家曰農家曰雜家曰小說家曰天文家曰曆算家曰五行家曰醫家曰雜藝術家

程曾孟子章句曾始末見經部五經總義類

范書儒林傳曾著書百餘篇皆五經通難又作孟子章句

馬國翰輯本序曰孟子程氏章句隋志不著錄佚在隋前諸書亦絕少徵引惟宋熙時子所注孟子外書第三篇引有一則按宋時所傳殘本孟子外書四篇其中有程氏注一條俱殘本所原有未必出熙時子所引

按孟子外書自趙臺卿始闢而不取前此固未嘗有議及之者程秀升卒于建初中遠在臺卿之前今觀外書中所注知其本猶是漢志之十一篇

鄭玄孟子注七卷　玄始末具經部易類

隋書經籍志孟子七卷鄭玄注唐經籍志同藝文志鄭玄注孟子七卷

臨海洪頤煊讀書叢錄曰史記五帝本紀堯知子丹朱之不肖索隱引鄭玄曰肖似也不似言不如人也疑卽孟子注

鄭學錄曰孟子注隋志七卷唐後亡唯史記五帝本紀索隱引鄭玄曰一條是其遺文僅見者馬國翰曰後漢書本傳詳列所著書不言孟子而隋志有孟子七卷鄭玄注唐志亦有鄭玄注孟子七卷未知何據或爲鄭學者依託其說而成此書歟今佚傳記絕無徵引茲取玄注諸書

中所引孟子及隱括孟子義者輯錄以補缺遺

趙岐孟子章句十四卷 岐始末具史部雜傳記類

范書本傳岐少明經有才藝多所述作著要子章句傳于時

惠棟後漢書補注吳氏補遺曰刊誤曰要當作孟古書無要子就令有之而岐所作孟子章句傳之至今本傳何得反不記也仁傑按古文要作嬰與黽相近疑孟與黽通岐傳作黽子章句而訛作嬰耳水經淸漳水出大黽谷注云大要谷類此棟案劉氏既有刊誤而萬曆廿四年國子監本遂刊去要字改爲孟子章句殊失古意此傳仍當作要而存劉氏刊誤乃得其實

岐題辭曰又有外書四篇性善辨文說孝經爲正其文不能弘深不與內篇相似似非孟子本眞後世依倣而託之者也又曰孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已迄今諸經通義得引孟子以明事謂之博文余少蒙義方訓涉典文知命之際嬰戚于天遘屯離蹇詭姓遁身經營八紘之內十有餘年心勩形瘵何勤如焉常息肩施擔于濟岱之間或有溫故知新雅德君子矜我劬瘁睠我皓首訪論稽古慰以大道予困客之下精神遐漂靡所濟集聊欲係志于翰墨得以亂思遺老也唯六籍之學先覺之士釋而辨之者既以詳矣儒家唯有孟子閎遠微妙縕奧難見宜在條理之科于是乃述已所聞證以經傳爲之章句具載本文章別其旨分爲上下凡十四卷

隋書經籍志孟子十四卷齊卿孟軻撰趙岐注

唐經籍志孟子十四卷孟軻撰趙岐注藝文志趙岐注孟子十四卷注云孟軻

四庫提要曰是注卽岐避難北海時在孫賓石家夾柱中所作 按夾柱卽本傳所謂藏岐複壁中是也賓碩名嵩時年二十餘及興平元年岐奉使荆州督租糧時嵩亦寓于表表不爲禮岐乃稱嵩素行篤烈因共上爲青州刺史北海郡屬青州刺史部也

高誘孟子章句 誘始末具經部禮類

誘注呂氏春秋自序曰誘正孟子章注作淮南孝經解畢訖

侯志曰高誘正孟子章句見呂氏春秋序似是正程曾之書也

馬國翰輯本序曰誘自言正孟子章句其書久佚故歷代書志不著錄宋熙時子注孟子外書引高氏誘二則此外亦無引之者焦循作孟子正義頗篤于古訓以誘所注諸書多及孟子尙可考見乃詳取呂氏春秋淮南子戰國策三注凡涉孟子者彙集之附於序說茲就所集次第編錄並熙時子所引合訂成卷以存漢學

俞樾孟子高氏學錄要曰漢高誘自言嘗正孟子章句而其書不傳因就高氏所注呂氏春秋淮南子戰國策中剌取其有涉孟子者以存高氏之學如楊子拔一毛句高本作拔骭一毛此等處亦可云一字金千矣

劉熙孟子注七卷 熙始末具經部禮類

隋書經籍志孟子七卷劉熙注唐經籍志同藝文志劉熙注孟子七卷

經義考曰劉熙注孟子李善文選注凡三引之

馬國翰輯本序曰熙于後漢書無傳附見三國吳志程秉薛綜二傳中知熙嘗居交州焦循孟子正義引綜傳以爲相傳安南太守者亦以其在交州而譌非南安之誤也晉李石續博物志云漢博士劉熙熙注孟子隋唐志並云七卷今佚史記漢書文選等注尙有徵引而經文往往與今本不同蓋所據之本劉與趙異宋熙時子傳孟子外書四篇其第三引劉氏熙一則案熙注七卷無外書不知熙時子何据姑依錄之

按經義考言李善三引劉熙注今按選注所引凡二十餘條其琴賦注引劉向孟子注云摟牽也一條證以重刊宋本亦劉熙注余氏蕭客古經解鉤沈載劉向孟子注亦因此誤

又按熙時子傳外書殘本中有高誘劉熙舊注則此兩家所注並是漢志之十一篇隋志但載劉注七卷或非其全

劉陶復孟子 陶始末具經部書類

范書本傳陶著書數十萬言又作匡老子及韓非復孟軻

惠棟後漢書補注韓非有解老喩老之篇故陶作書匡老子之失反韓非之說而折中于孟子也

侯芭太玄經注 芭始末具經部詩類

漢書揚雄傳鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉 按此芭下敓子字已具詳經部詩類

論衡案書篇曰揚子雲作太玄侯鋪子隨而宣之非私同門雲鋪共朝覩奇見益不爲古今變

心易意實事貪善不遠爲術併肩以迹相輕好奇無已故奇名無窮

北宋刊范望注本題記曰楊氏始作之本已晝方州部家四位定五行之數分七百二十九贊爲天地人三玄惟宋陸注本不晝首象其餘侯芭虞翻注本並晝首象

唐王涯說玄立例篇曰自揚子雲研機探數創制玄經唯鉅鹿侯芭子常親承雄學然其精微獨得章句不傳　按章句至唐已亡故曰不傳

太玄經釋文題識曰此本自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損傳行于世非後人之所作也

按已上諸說則侯芭有太玄注後人又從注本中輯出爲釋文芭之注本則雄原定天地人三篇首衝錯測攡瑩數文掜圖告十一篇凡十四篇也

鄒邠玄思

論衡案書篇曰東番周伯奇囊橐文雅之英雄也觀伯奇之玄思揚子雲不能過也

按陸績述玄云昔嘗見同郡鄒邠字伯岐與邑人書歎揚子雲所述太玄連推求玄本不能得云云即論衡所謂東番鄒伯岐也與陸績同郡則會稽人然考兩漢地理郡國志無東番縣東番疑即會稽東部然則伯奇即伯岐名邠　與趙岦卿名岐字邠卿取義同　會稽東部人今台州郡縣地也仕履未詳時吳會尚未分郡陸績稱同郡者蓋據邠時地域言之　按晁氏讀書志引郭元亨太玄疏序云吳郡鄒伯岐求本不能得其言蓋亦據陸績述玄其云吳郡鄒伯岐者因陸績稱同郡而譌會又陸績求本不得譌以爲鄒伯岐

張衡玄圖一卷　衡見經部禮類

范書本傳衡常耽好玄經謂崔瑗曰吾觀太玄方知子雲妙極道數乃與五經相擬非徒傳記之屬使人難論陰陽之事漢家得天下二百歲之書也復二百歲殆將終乎所以作者之數必顯一世常然之符也漢四百歲玄其興矣又曰所著巡誥縣圖凡若干篇章懷注曰衡集作玄圖蓋玄與縣通　按巡誥即東西南北巡狩誥

隋書經籍志天文篇玄圖一卷不著撰人

太平御覽天部引張衡玄圖曰玄者包含道德搆掩乾坤橐籥元氣稟受無源又曰玄者無形之類自然之根作于太始莫之與先　亦見文選盧子諒贈劉琨詩注　又文選吳都賦注引云梟羊喜獲先笑後悲

侯志曰康按據李賢本傳注則玄圖本在衡集中而隋志有玄圖一卷無撰人必出張衡無疑蓋後人析出別行也

按太玄十一篇中有玄圖一篇據選注御覽所引蓋即解釋此篇隋志以爲玄象編入天文類實不然也其書亦編入本集亦別本單行

張衡太玄經注

常璩蜀郡士女贊揚雄以經莫大于易故則而作太玄又曰其玄淵源懿邃後世大儒張衡王子雍等皆爲注解

按本傳但載與崔子玉論太玄而不言其爲太玄注常道將所云似即因玄圖而牽合其說若是則平子但有玄圖一篇之解耳今從侯志并存之

崔瑗太玄經注　瑗始末具經部小學類

范書崔駰附傳瑗明天官曆數京房易傳六日七分諸儒宗之與扶風馬融南陽張衡篤相友好

陸績述玄引張平子與崔子玉書曰乃者以朝罷明日披讀太玄經知子雲特極陰陽之數也以其滿汎故故時人不務此非特傳記之屬心實與五經擬漢家得二百歲卒乎所以作興者之數其道必顯一代常然之符也玄四百歲其興乎竭己精思以揆其義更使人難論陰陽之事足下累世窮道極徵子孫必命世不絕且幅寫一通藏之以待能者

常道將蜀郡士女贊揚雄太玄大儒張衡崔子玉宋仲子等皆爲注解

按本傳不載有是書常道將言之鑿鑿必非無據

宋衷太玄經注九卷　衷始末具經部易類

陸績述玄曰章陵宋仲子爲作解詁仲子以所解與張子布績得覽焉仲子之思慮誠爲深篤然玄道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一備故往往有違本錯誤夫玄之大義撰著之謂而仲子失其指歸休咎之占靡所取定雖得文間義說大體乖矣

隋書經籍志揚子太玄經九卷宋衷注唐日本國見在書目揚子太玄經十三卷宋衷注唐藝文志宋仲孚注太玄經十二卷宋志玄測一卷

漢宋衷解

經義考曰新唐書藝文志有宋仲孚太玄經注十二卷考隋書及舊唐志俱無之疑卽宋仲子注書子爲孚因譌孚耳

按宋注太玄今見于司馬溫公集注中者尙有七十七條輯而錄之猶可成卷宋藝文志有宋衷解太玄義經訣十卷李沂集當是太玄經義訣寫者誤倒其文蓋亦輯宋仲子注而附己所云云謂之義訣

陸績太玄經注十卷　績始末具經部易類

績述玄曰鎭南將軍劉景升遣梁國成奇修好鄙州奇將玄經自隨時雖幅寫一通年尙暗稚甫學書毛詩王誼人事未能深索玄道眞故不爲也後數年專精讀之半歲間粗覺其意于是草創注解未能也章陵宋仲子爲作解詁後奇復銜命尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉績智意豈能宏裕顧聖人有所不知匹夫誤有所達故遂卒有所述就以仲子解爲本其合于道者因仍其說其失者因釋而正之所以不復爲一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直故合聯之耳績不敢苟好著作以虛譽也庶合道眞使玄不爲後世所尤而已

常璩蜀郡揚雄贊云其玄淵源懿後世大儒張衡崔子玉宋仲子王子雍　按王肅字子雍疏入　皆爲注解吳郡陸公紀尤善于玄稱雄聖人

隋書經籍志揚子太玄經十卷陸績宋衷撰　按撰當爲注　唐經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸績注藝文志陸績注揚子太玄經十二卷宋志玄測一卷漢宋衷解吳陸績釋之

按玉海藝文擬經類云揚氏本自玄首已下至玄告凡十一篇並漢宋衷解詁吳陸績釋而正之爲述玄並依舊本分贊辭爲三卷一方爲上二方爲中三方爲下次列首衡錯測攡瑩數文挩圖告十一篇晉范望始合爲十卷據此則揚氏舊第實十四卷惟七錄載吳虞翻注本卷數相符宋衷注當亦十四卷陸注與宋注聯合爲編而陸有述玄一篇當是十五卷惟子略所錄意林舊目卷數相符隋唐志所載九卷十卷十二卷者皆疑非宋陸原第宋陸雖不注本經而本經三卷並不棄置也

侯苞法言注六卷　侯苞卽侯芭詳見經部詩類

漢書揚雄傳鉅鹿侯芭從雄居受其太玄法言焉及卒侯芭爲起墳喪之三年

隋書經籍志梁有揚子法言六卷侯芭注亡

侯志曰御覽九百二十二引揚子法言侯芭注宋衷法言注十三卷

隋書經籍志揚子法言十三卷宋衷撰　按撰當爲注　唐經籍志十卷藝文志宋衷注法言十卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷法言注

右注述前代書

桓譚新論二十九篇　譚始末具經部樂類

新論曰余爲新論述古今亦欲興治又曰譚見劉向新序陸賈新語乃爲新論　御覽六百二引此條嚴氏可均輯本以爲本造篇文

范書本傳初譚著書言當世行事二十九篇號曰新論上書獻之世祖善焉琴道一篇未成肅宗使班固續成之

章懷太子曰新論一曰本造二王霸三求輔四言體五見徵六譴非七啓寤八祛蔽九正經十識通十一離事十二道賦十三辨惑十四述策十五閔友十六琴道本造閔友琴道各一篇餘並有上下東觀記曰光武讀之敕言卷大令皆別爲上下凡二十九篇琴道未畢但有發首一章

論衡超奇篇曰桓君山作新論論世間事辨照善否虛妄之言僞飾之辭莫不證定彼子長子雲說論之徒君山爲甲定賢篇曰世間爲文者衆矣是非不分然否不定桓君山之論可謂得實案書篇曰質定世事論說世疑桓君山莫上也又曰君山之論難追

隋書經籍志桓子新論十七卷後漢六安丞桓譚撰唐經籍志桓子新論十七卷桓譚撰藝文志同

嚴可均輯本序曰桓子新論宋時不著錄羣書治要所載十五事當是求輔言體見徵譴非四篇意林所載三十六事當是十三篇惟少本造述策閔友三篇各書所載又三百許事合幷複重聯屬斷散凡百七十二事依治要意林次第以類相從定爲三卷諸引但琴道有篇名餘無篇名今望文分繫仍加各篇舊名取便檢閱君山博學多通同時劉子駿七略徵引其琴道篇謂文選琴賦注引七略雅暢第十七曰琴道云云足證意林

所載正是發首一章故劉歆采用之也揚子雲難窮立毀所作蓋天圖其後班孟堅漢書據用甚多王仲任論衡超奇篇佚文篇定賢篇案書篇對作篇皆極推崇至謂子長子雲論說之徒君山爲甲則其書漢時早有定論惜久佚失所得見者僅此然其尊王賤霸非圖讖無仙道綜覈古今倜儻失得以及儀象典章人文樂律精華略具則雖謂此書未嘗佚失可也

鄒邠檢論　邠見前

論衡對作篇曰桓君山新論鄒伯奇檢論可謂論矣又恢國篇云鄒伯奇論桀紂之惡不若亡秦亡秦不若王莽　按此所引似即檢論中語

牟子二卷牟融撰

范書本傳牟融字子優北海安邱人也少博學以大夏侯尚書教授門徒數百人名稱州里以司徒茂才爲豐令永平五年入代鮑昱爲司隸校尉八年代包咸爲大鴻臚十一年代鮭陽鴻爲大司農融經明才高善論議朝廷多服其能明年代伏恭爲司空肅宗即位代趙熹爲太尉與熹參錄尚書事建初四年薨

又儒林傳曰中興北海牟融習大夏侯尚書

隋書經籍志牟子二卷後漢太尉牟融撰唐日本國書目同

按兩唐志道家有牟子二卷牟融撰其書亦名理惑論乃靈獻時蒼梧人所作一云牟子博所傳與此別爲一書

韋卿子十二篇　韋彪撰彪見史部故事類

范書本傳彪好學洽聞雅稱儒宗建武末舉孝廉除郎中以病免復歸教授安貧樂道恬于進趣三輔諸儒莫不慕仰之又曰著書十二篇號曰韋卿子

唐子三十餘篇　唐羌撰

范書和帝本紀舊南海獻龍眼荔支十里一置五里一候奔騰阻險死者繼路時臨武長唐羌縣接南海乃上書陳狀帝下詔勅太官勿復受獻由是遂省焉

謝承書曰唐羌字伯游辟公府補臨武長縣接交州舊獻龍眼荔支及生鮮獻之驛馬晝夜傳送至有遭虎狼毒害頓仆死亡不絕道經臨武羌乃上書諫帝從之章報羌即棄官還家不應徵召著唐子三十餘篇

惠棟後漢書補注羅泌曰羌本名堯後人惡其僭而改之

陳忠撝紳先生論

范書陳寵傳寵沛國洨人也子忠字伯始永初中辟司徒府三遷廷尉正擢拜尚書使居三公曹以久次轉爲僕射遷尚書令安帝時常侍江京李閏等皆爲列侯共秉權任帝又愛信阿母王聖封爲野王君忠內懷懼懣而未敢陳諫乃作撝紳先生論以諷文多故不載延光三年拜司隸校尉明年出爲江夏太守復留拜尚書令會疾卒

王子五篇　王灌撰錄王祐語

常璩廣漢士女贊王佑字平仲郪人也少與雒高士張浮齊名不應州郡辟命司隸校尉陳紀名知人稱祐天下高士年四十二卒弟獲　舊校云獲一作灌志其遺言撰王子五篇東觀郎李勝文章士也作誄方之顏子列書學官

又三州士女目錄曰文學高士王祐字平仲郪人也弟灌有文才而不悉行事也

王逸正部論八卷逸始末見史部地理類

隋書經籍志梁有王逸正部論八卷後漢侍中王逸撰亡

馬國翰輯本序曰七錄儒家有正部論八卷隋志云亡唐志不著錄佚已久馬總意林載正部十卷或因庾仲容子鈔之舊目也意林引十三節類聚御覽等書亦引之或作王逸子即正部也今輯佚文爲卷書多勗學語亦每論當代著作如謂淮南浮僞而多恢太玄幽虛而少效法言雜錯而無主新書繁文而鮮用皆確當不易云

侯志曰意林引一條云淮南浮僞而多恢云云其自負蓋出數書之上也

按范書儒林傳其賦誄書論及雜文凡二十一篇蓋合併著于篇此論當在二十一篇中子鈔著錄十卷七錄八卷阮庾同時所見不致互異似仲容幷其他文字二卷爲十卷文貞處士分析編類以後二卷入之別集歟書鈔引王逸折武論當即此書之一篇

王符潛夫論十卷

范書本傳王符字節信安定臨涇人也少好學有志操與馬融竇章張衡崔瑗等友善安定俗鄙庶孽而符無外家爲鄉人所賤自和安之後世務游宦當塗者更相薦引而符獨耿介不同

于俗自此遂不得升進志意蘊憤乃隱居著書三十餘篇以譏當時失得不欲章顯其名故號曰潛夫論其指訐時短討譎物情足以觀當時風政符竟不仕終于家

隋書經籍志潛夫論十卷後漢處士王符撰唐經籍志潛夫論十卷王符注 按注當爲撰藝文志王符潛夫論十卷宋志同

皃公武讀書志後漢王符節信在安和之世隱居著書三十六篇范曄取其貴忠浮僞眞實愛日述赦等五篇以爲足以觀見當時風政頗潤益其文後韓愈亦贊述赦旨意甚明云

四庫提要曰今本凡三十五篇合敍錄爲三十六篇蓋猶舊本卷首讚學一篇論勵志勤修之旨卷末五德志篇述帝王之世次志氏姓篇考譜牒之源流其中卜列相列夢列三篇亦皆雜論方技不盡指陳時政范氏所云舉其著書大旨爾范氏以符與王充仲長統同傳韓愈因作後漢三賢贊今以三家之書相較符書洞悉政體似昌言而明切過之辨別是非似論衡而醇正過之前史列之儒家斯爲不愧

蕭山汪繼培箋注序曰此書行于今者有明程榮本何鏜本元大德本各本簡編脫亂以意屬讀得其端緒因復是正文字疏證事辭依采經書爲之箋注

馮顯刺奢說 顯始末具經部易類

常璩廣漢士女贊顯隱居作易章句及刺奢說修黃老恬然終日

按顯爲梁冀所不善因而去官隱居此說大要爲冀作也

應奉後序十二卷 奉始末具史部史鈔類

范書本傳奉少聰明自爲兒童及長凡所經履莫不暗記讀書五行並下著漢書後序多所述載

華嶠書曰奉才敏善諷誦故世稱應世叔讀書五行俱下著後序十餘篇爲世儒者

隋書經籍志梁有後序十二卷後漢司隸校尉應奉撰亡

按范史稱漢書後序章氏隋志考證曰尋其名義似宜列諸史部今考袁山松載漢事十七卷華嶠載後序十餘篇范史綜覈其文故合幷言之曰漢書後序書或事之譌卽指漢事歟又按漢事本抄撮漢書稱爲漢書亦無不可奉之書大抵以事蹟編爲漢事而以其所餘言論細碎仿劉向新序之例別爲後序故七錄入之儒家章氏以漢書後序爲一書恐非是

魏子三卷 魏朗撰

范書黨錮列傳魏朗字少英會稽上虞人也少爲縣吏到陳國從博士郤仲信學春秋圖緯 按仲信名巡樊英弟子也又詣太學授五經京師長者李膺之徒爭從之辟司徒府再遷彭城令爲九眞都尉拜議郎遷尚書被黨議免歸後竇武等誅朗以黨被急徵行至牛渚自殺著書數篇號魏子云

太平御覽四百三十八引虞預會稽典錄曰靈帝卽位竇武陳蕃等欲誅宦官謀泄反爲所害朗以黨被徵乃慷慨曰丈夫與陳仲子李元禮俱死得非乘龍上天乎于丹陽牛渚自殺海內列名八俊

隋書經籍志魏子三卷後漢會稽人魏朗撰唐經籍志魏子三卷魏朗注 按當爲撰藝文志魏子三卷注云魏朗

馬國翰輯本序曰魏子書向列儒家隋唐志並三卷馬總意林云十卷載十二節其薄冰當白日與蓼蟲二條文義不完據類聚御覽所引補訂又從御覽文選注輯得五節合錄爲一卷

陳子數十篇 陳紀撰

范書陳寔傳寔潁川許人也子紀字元方亦以至德稱兄弟孝養閨門雝和後進之士皆推慕其風及遭黨錮發憤著書數萬言號曰陳子董卓入洛陽乃使就家拜五官中郎將不得已到京師遷侍中出爲平原相追拜太僕又徵爲尚書令建安初袁紹爲太尉讓于紀紀不受拜大鴻臚年七十一卒于官

古文苑邯鄲淳鴻臚陳君碑曰君既處隱約潛躬味道足不踰閾乃覃思著書三十餘萬言言不務華事不虛設其所交釋合贊規聖哲而後建旨明歸焉今所謂陳子者也年七十一建安四年六月卒

魏志陳羣傳注魏書曰紀歷位平原相侍中大鴻臚著書數十篇世謂之陳子

按魏志陳羣傳云太祖議復肉刑令曰昔陳鴻臚以爲死刑有可加于仁恩者正謂此也蓋卽指陳子書書中有論肉刑事

荀爽新書百餘篇 爽始末具經部易類

范書本傳又作公羊問及辯讖並他所論敍題爲新書凡百餘篇今多數亡闕

按七錄有後漢司空荀爽集三卷錄一卷證以本傳蓋亦從新書中析出重編者

荀悅申鑒五卷悅始末見史部編年類

范書本傳獻帝頗好文學悅與彧及少府孔融侍講禁中旦夕談論時政移曹氏天子恭己而已悅志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所辨論通見政體既成奏之帝覽而善焉

隋書經籍志申鑒五卷荀悅撰唐經籍志申鑒五卷荀悅注按注當爲撰藝文志荀悅申鑒五卷四庫提要曰其書見於隋唐志者皆五卷卷爲一篇一曰政體二曰時事皆制治大要及時所當行之務三曰俗嫌皆禮祥讖緯之說四曰雜言上五曰雜言下則皆泛論義理頗似揚雄法言後漢書取其政體篇爲政之方一章時事篇正當主之制復內外注記二章載入傳中又曰此書剖析事理深切著明蓋由其原本儒術故所言皆不詭于正

荀悅崇德正論及諸論數十篇

范書本傳又著崇德正論及諸論數十篇

四庫著錄申鑒提要曰後漢書本傳又稱悅別有崇德正論及諸論數十篇今並不傳惟所作漢記及此書尚存于世

徐幹中論二十餘篇

魏志王粲附傳始文帝爲五官將好文學粲與北海徐幹字偉長並見友善幹爲司空軍謀祭酒掾屬五官將文學又曰幹與陳琳應瑒劉楨建安二十二年卒幹同時人爲中論序曰年四十八建安二十三年春二月遭厲疾大命殞頹　按獻帝本紀建安二十二年是歲大疫此序稱二十三年者傳寫誤二爲三也

裴松之曰魏略曰建安二十三年太子又與元城令吳質書曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝觀古今文人類不護細行鮮能以名節自立而偉長獨懷文抱質恬淡寡欲有箕山之志可謂彬彬君子矣著中論二十餘篇成一家之業辭義典雅足傳于後此子爲不朽矣

裴松之又曰先賢行狀曰幹清玄體道六行脩備聰識洽聞操翰成章輕官忽祿不耽世榮建安中太祖特加旌命以疾休息後除上艾長又以疾不行

隋書經籍志徐氏中論六卷魏太子文學徐幹撰梁目一卷唐經籍志徐天此氏字刊誤中論六卷徐幹撰藝文志徐氏中論六卷注云徐幹宋志雜家徐幹中論十卷

四庫提要曰中論二卷漢徐幹撰幹北海劇人事蹟附見魏志王粲傳故相沿稱爲魏人然幹歿後三四年魏乃受禪不得遽以帝統予魏陳壽作史託始曹操稱爲太祖遂并其僚屬均入魏志非其實也是書隋唐志皆六卷隋志又注云梁目一卷崇文總目亦作六卷而晁公武陳振孫並作二卷與今本合則宋人所併矣書凡二十篇大都闡發義理原本經訓而歸之于聖賢之道故前史皆列之儒家晁公武稱李獻民所見別本實有復三年制役二篇是其書在宋仁宗時尚未盡殘闕今所謂別本者不可復見于是二篇遂佚不存

王粲去伐論集三卷粲始末見史部雜史類

隋書經籍志梁有去伐論集三卷王粲撰亡唐經籍志伐去論集三卷王粲撰藝文志王粲去伐論集三卷

馬國翰曰隋唐志載王粲去伐論集三卷今佚考藝文類聚引去伐論一篇題曰袁宏書名同而撰人異按隋唐志均無宏撰去伐論之目以題稱去伐論集繹之當是王粲著論後賢多有擬議一併附入歟

按魏志本傳著詩賦論議垂六十篇去伐論當在其中此三卷不知集他家爲此論者凡若干篇

文檢六卷

隋書經籍志梁有文檢六卷似後漢末人作亡宋書大旦渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔或作牧犍北涼武宣王蒙遜第三子奉表獻方物幷獻書一百五十四卷有文檢六卷

杜篤女誡

范書文苑傳杜篤字季雅京兆杜陵人也高祖延年宣帝時御史大夫篤少博學仕郡文學掾女弟適扶風馬氏建初三年車騎將軍馬防擊西羌請篤爲從事中郎戰歿于射姑山所著女誡及雜文若干篇馬防傳云防賓客奔湊四方舉至京兆杜篤之徒數百人常爲食客居門下

曹大家女誡一卷曹大家見史部雜傳記類

范書列女傳昭作女誡七篇有助內訓卑弱第

一夫婦第二敬愼第三婦行第四專心第五曲從第六和叔妹第七馬融善之令妻女習焉昭女妹曹豐生亦有才惠爲書以難之辭有可觀文心雕龍詔策篇曰戒者愼也焉援以下各貽家戒班姬女戒足稱母師也

隋志儒家曹大家女誡一卷又集部總集篇女誡一卷曹大家撰唐經籍志女誡一卷曹大家撰藝文志史部雜傳記類曹大家女誡一卷宋志傳記類班昭女誡一卷

陳振孫書錄解題曰女誡一卷漢曹世叔妻班昭撰固之妹也俗號女孝經

荀爽女誡一篇 爽見前

嚴可均全後漢文編荀爽女誡見藝文類聚二十三

按類聚明刊本題作魏荀爽魏字誤其文蓋節錄也爽女采見范書列女傳其死也實由于爽是則其女不負斯誡而爽轉自忘其所誡矣

蔡邕女訓一篇 邕始末具經部禮類

范書本傳所著獨斷勸學釋誨敍樂女訓凡若干篇

隋志經部小學類梁有司馬相如凡將篇班固太甲篇在昔篇崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇黃初篇吳章篇蔡邕女史篇合八卷亡

嚴可均全後漢文編曰書鈔一百九御覽五百七十七引蔡邕女訓又文選女史箴注書鈔未改本一百二十九御覽三百六十五又四百五十九又七百十四又七百十八又七百二十又八百十四引蔡邕女誡

謝啓昆小學考文字類蔡氏女史篇七錄一卷此篇當以四字或三字爲句便于女子初學成誦者首有女史句故以名篇後世女千字文所由昉也

右儒家凡注解十二家十五部譔著二十二家二十三部綜三十三家三十八部宋史藝文志有馬融忠經一卷僞書不錄侯志有仲長統昌言十卷今仍從隋志析入雜家

馬融老子注融始末具經部易類

范書本傳注孝經論語詩易三禮尚書列女傳老子

想余注老子二卷

釋文敍錄曰老子想余注二卷不詳何人一云張魯或云劉表魯字公旗沛國豐人漢鎮南將軍關內侯

劉陶匡老子 陶始末具經部書類

范書本傳陶著書數十萬言又作匡老子惠棟補注曰陶著書匡老子之失

右注述道家書

巫光養性經

張澍風俗通姓氏篇輯注氏族略曰漢有冀州刺史巫捷又有巫都著養性經按光武時淄川巫光字子都有陰道之術卽此人

按抱朴子遐覽篇有按摩經導引經玄女經素女經彭祖經陳赦經子都經各一卷觀其類從似子都經卽此書

王喬養性治身經三卷 喬始末見史部雜傳記類

抱朴子遐覽篇王喬養性治身經三卷

侯志曰御覽卷九引養性經曰治身之道春避青風夏避赤風秋避白風冬避黑風蓋卽出此書也 侯氏以其有治身之語與書名相會故以爲出此書其實御覽未嘗稱王喬名也

王充養性書十六篇

范書本傳充字仲任會稽上虞人也到京師受業太學師事扶風班彪好博覽而不守章句家貧無書常游洛陽市肆閱所賣書一見輒能誦憶遂博通衆流百家之言後歸鄉里屏居教授仕郡爲功曹以數諫爭不合去刺史董勤辟爲從事轉治中自免還家友人同郡謝夷吾上書薦充才學肅宗特詔公車徵病不行年漸七十志力衰耗乃造性書十六篇 按脫養字 裁節嗜慾頤神自守

論衡自紀篇曰充以元和三年徙家辟詣揚州部丹陽九江廬江後入爲治中章和二年罷州家居年漸七十時可縣輿仕路隔絕志窮無如事有否然身有利害髮白齒落日月踰邁儔儷彌索鮮所恃傾貧無供養志不娛快歷數冉冉庚辛域際雖懼終徂愚猶沛沛乃作養性之書凡十六篇

牟子理惑論三十七條

自序有曰靈帝崩後天下擾亂獨交州差安北方異人咸來在焉是時牟子將母避世交趾年二十六歸蒼梧娶妻太守聞其守學謁請署吏時年方盛志精于學又見世亂無仕宦意竟遂不就太守使致敬荊州會被州牧優文處士辟

之復稱疾不起會母卒亡念世方擾擾非顯己之秋也乃歎曰老子絕聖棄智修身保眞萬物不干其志天下不易其樂天子不得臣諸侯不得友故可貴也于是銳志於佛道兼研老子五千文世俗之徒多非之者以爲背五經而向異道欲爭則非道欲默則不能遂以筆墨之間略引聖賢之言證解之名曰牟子理惑云

又卷末云或問曰子之所解何以止著三十七條牟子曰吾覽佛經之要有三十七品老氏道經亦三十七篇故法之焉

唐書經籍志道家牟子二卷牟融撰藝文志道家牟子二卷注云牟融　按此以隋志儒家之牟子謂卽此牟子理惑論恐非是

臨海洪頤煊校刊序曰隋志牟子二卷後漢太尉牟融撰新舊唐志同梁僧祐弘明集有漢牟融理惑論三十七篇前有自序云一名牟子理惑按後漢書牟融傳融代趙熹爲太尉建初四年薨是書自序云靈帝崩後天下擾亂則相距已百餘年牟子非融作明矣弘明集題下注云一云蒼梧太守牟子博傳子博之名不見于史據自序云云則牟子避亂交州未嘗居官弘明集作蒼梧太守牟子博傳豈從其後而署之耶抑別有其人耶

右道家凡注述三家譔著四家綜七家七部

滕撫愼子注十卷

范書本傳撫字叔輔北海劇人也初仕州郡稍遷爲涿令有文武才用太守以其能委任郡職兼領六縣風政修明在事七年道不拾遺順帝末揚徐盜賊羣起朝廷博求將帥三公舉撫有文武才拜爲九江都尉撫進擊大破之拜中郎將督揚徐二州事東南悉平振旅而還以撫爲左馮翊除一子爲郎撫性方直不交權勢宦官懷忿及論功當封太尉胡廣時錄尚書事承旨奏黜撫天下怨之卒于家

唐書經籍志愼子十卷愼到撰滕輔注藝文志同

馬總意林曰愼子十二卷名到學本黃老滕輔注

嚴可均全後漢文編曰滕撫有愼子注十卷

按兩唐志及意林皆曰滕輔注惟嚴氏以爲卽此滕撫今考初學記武部類聚軍器部御覽兵部並引後漢滕輔祭牙文後漢滕輔蓋卽此滕撫撫以都尉中郎將督揚徐二州連進擊盜賊故有祭牙文之作　今所謂祭旗是也轉寫譌爲輔耳然本傳略不言其注愼子羣書治要中引愼子有注文頗似漢人語豈卽是耶　又按晉有太學博士滕輔七錄載其集見隋經籍志蓋別是一人

王充政務書　充始末見道家類

論衡自紀篇曰充又閔人君之政徒欲治人不得其宜不曉其務愁精苦思不睹所趨故作政務之書

又對作篇曰其政務言治民之道又曰政務爲郡國守相縣邑令長通陳政事所當尚務欲令全民立化奉稱國恩

按對作篇又云建初孟年中州頗歉潁川汝南民流四散聖主憂懷詔書數至論衡之人奏記郡守宜禁奢侈以備困乏言不納用退題記草名曰備乏酒糜五穀生起盜賊沈湎飲酒盜賊不絕奏記郡守禁民酒退題記草名曰禁酒由此言之唐林之奏谷永之章論衡政務同一趨也則其書有備乏禁酒二篇

李尤政事論七篇

范書文苑傳李尤字伯仁廣漢雒人也少以文章顯和帝時侍中賈逵薦尤有相如揚雄之風召詣東觀拜蘭臺令史稍遷安帝時爲諫議大夫受詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記順帝立遷樂安相年八十三卒

常璩廣漢士女贊和帝召作東觀辟雍德陽諸觀賦銘著政時論七篇帝善之

嚴可均全後漢文編曰尤有政事論七篇見華陽國志文亡

崔寔政論六卷

范書崔駰傳駰涿郡安平人仲子瑗瑗子寔字子眞一名台字元始少沈靜好典籍桓帝初以郡舉徵詣公車病不對策除爲郎明於政體吏才有餘論當世便事數十條名曰政論指切事要言辯而确　确堅正也　當世稱之仲長統曰凡爲人主宜寫一通置之坐側其後召拜議郎遷大將軍冀司馬與邊韶延篤等著作東觀出爲五原太守以病徵爲議郎復與諸儒博士共雜定五經會梁冀誅寔以故吏免官禁錮數年拜遼東太守行道母劉氏病卒歸葬行喪服竟召拜尚書寔以四方阻亂稱疾不視事數月免歸

建寧中病卒

范蔚宗曰寔之政論言當世理亂雖鼂錯之徒不能過也

隋書經籍志曰正論六卷漢大尚書崔寔撰唐經籍志崔氏政論五卷崔寔撰藝文志崔氏政論六卷注云崔是

嚴可均輯本序曰其書成于守遼東後故有僕前爲五原太守及今遼東耕犂云云本傳繫于桓帝初除爲郎時未得其實其本北宋時已佚失故崇文總目不著錄郡齋讀書志直齋書錄解題亦無之通志略載有六卷虛列書名不足據今從羣書治要寫出七篇從本傳及通典各寫出一篇凡九篇略依意林編次之剌取各書引見校補譌脫定著一卷其畸零短段三十事不能成篇者載于卷末治要專取精實而腴語美詞芟除淨盡然于當時積弊已臚列無遺又曰各書引見或作政論或作正論又作本論止是一書總凡四十一條

劉陶反韓非陶始末具經部書類

范書本傳陶著書數十萬言又作臣老子反韓非惠棟補注曰韓非有解老喻老之篇故陶作書臣老子之失反韓非之說

右法家注解一家譔著四家綜凡五家五部

沈友孫子兵法注二卷

吳志孫權傳建安九年裴松之注吳錄曰是時權大會官僚沈友有所是非令人扶出謂曰人言卿欲反友知不得脫乃曰主上在許有無君之心者可謂非反乎遂殺之友字子正吳郡人年十一華歆行風俗見而異之曰自桓靈以來雖多英彥未有幼童若此者弱冠博學多所貫綜善屬文辭兼好武事注孫子兵法又辨于口每所至衆人皆默莫與爲對咸言其筆之妙舌之妙刀之妙三者皆過絕于人權以禮聘既至論王霸之略當時之務權斂容敬焉陳荊州宜幷之計納之正色立朝清議峻厲爲庸臣所譖誣以謀反權亦以終不爲己用故害之時年二十九

隋書經籍志梁有孫子兵法二卷吳處士沈友撰亡唐經籍志孫子兵法二卷沈友注藝文志沈友注孫子二卷

李恂山川屯田圖百餘卷

范書本傳恂字叔英安定臨涇人也少習韓詩教授諸生常數百人辟司徒桓虞府後拜侍御史持節使幽州宣布恩澤慰撫北狄所過皆圖寫山川屯田聚落百餘卷悉封奏上肅宗嘉之拜兗州刺史遷張掖太守徵拜謁者使持節領西域副校尉遷武威太守坐事免步歸鄉里潛居山澤結草爲廬與諸生織席自給時歲荒徒居新安關下拾橡實以自資年九十六卒

楊由兵雲圖

范書方術傳楊由字哀侯蜀郡成都人也少習易幷七政元氣風雲占候爲郡文學掾終于家

常璩蜀郡士女贊曰由學通經緯爲太守廉范文學大將軍竇憲從太守索雲氣圖由諫莫與蕃憲受誅其明如此

惠棟後漢書補注益部耆舊傳曰由有兵雲圖時竇憲將兵在外太守高安遣工從由寫圖以進

趙岐禦寇論四十章岐始末具史部雜傳記類

范書本傳延熹九年應司徒胡廣之命會南匈奴烏桓鮮卑反叛公卿舉岐擢拜幷州刺史岐欲奏守邊之策未及上會坐黨事免因譔次以爲禦寇論

章懷太子曰三輔決錄注曰是時綱維不振閹宦專權岐擬前代連珠之書四十章上之留中不出

陳愍王寵弩射祕法

范書孝明八王列傳陳敬王羨食淮陽郡立三十七年薨子思王鈞嗣立二十一年薨子懷王竦嗣立二年薨無子國絕永寧元年立敬王子安壽亭侯崇爲陳王是爲頃王立五年薨子孝王承嗣承薨子愍王寵嗣寵弩射十發十中中皆同處中平中黃巾賊起寵有彊弩數千張出軍都亭及獻帝初義兵起寵率衆屯陽夏自稱輔漢大將軍後爲袁術遣客詐殺陳由是破敗

獻帝本紀建安二年春袁術自稱天子又曰是歲袁術殺陳王寵

華嶠書曰陳愍王寵善弩射其祕法以天覆地載參連爲奇又有三微三小三微爲經三小爲緯經緯相將萬勝之方然要在機牙其射至十發十中皆同孔

右兵家凡注解一家譔著四家總凡五家五部

春秋井田記

應劭風俗通佚文謹案春秋井田記人年三十

受田百畝以食五口五口爲一戶父母妻子也公田十畝廬舍五畝成田一頃十五畝八家而九頃二十畝共爲一井廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也井田之義一曰無洩地氣二曰無費一家三曰同風俗四曰合巧拙五曰通貨財因井爲市交易而退故稱市井也

按風俗通引春秋井田記始見范書循吏劉寵傳注錢辛楣宮詹輯本云又見詩陳風正義初學記二十四御覽百九十一又八百二十七其書不知何人作疑出前漢經義考春秋類引史繩祖說列唐人之前蓋誤以爲章懷注所引而未詳考章懷引風俗通之文也今以應仲遠所引姑列後漢人中

王景蠶織法

范書循吏傳王景字仲通樂浪誁邯人也辟司空伏恭府三遷爲侍御史十五年拜河堤謁者建初七年遷徐州刺史明年遷廬江太守先是百姓不知牛耕致地力有餘而食常不足景乃驅率吏民修起蕪廢教用犁耕由是墾闢倍多墷內豐給遂銘石刻誓令民知常禁又訓令蠶織爲作法制皆著于鄉亭廬江傳其文辭卒于官

秦彭度田條式

范書循吏傳秦彭字伯平扶風茂陵人也自漢興之後世位相承六世祖襲爲潁川太守與羣從同時爲二千石者五人故三輔號萬石秦彭同產女弟顯宗時入掖庭爲貴人有寵永平七年以彭貴人兄隨四姓小侯擢爲開陽城門候十五年拜騎都尉副駙馬都尉耿秉北征匈奴建初元年遷山陽太守興起稻田數十頃每于農月親度頃畝分別肥瘠差爲三品各立文簿藏之鄉縣于是姦吏跼蹐無所容詐彭乃上言宜令天下齊同其制詔書以其所立條式班令三府並下州郡在職六年轉潁川太守章和二年卒

崔寔四民月令一卷　寔始末具法家類

隋書經籍志四人月令一卷後漢大尚書崔寔撰唐經籍志四人月令一卷崔寔撰藝文志崔寔四人月令一卷按寔當爲寔經義考曰按四民月令其書雖佚而賈思勰齊民要術引之特多今以太平御覽所載好事者尚可掇拾成卷也嚴可均輯本序曰四民月令新唐志作崔寔誤宋不著錄近人任兆麟王謨皆有輯本編次不倫且多罣漏王本又誤以齊人月令謂卽四民月令而所采齊民要術有今本所無者六事其文不類未知何據余旣輯崔寔政論一卷因兼及此書蒐錄遺佚得二百許事省併重複逐月分章爲十二章定著一卷有注疑卽崔寔撰徵用者或以注爲正文今加注字間隔之而王本所采齊民要術六事附存俟考又附錄齊人月令四事免與崔寔書混

右農家類凡五家五部

高誘呂氏春秋注二十六卷　誘始末具經部禮類

誘自序曰誘正孟子章句作淮南孝經解垔訖家有此書尋繹案省大出諸子之右旣有脫誤小儒又以私意改定猶盧傳義失其本眞少能詳之故復依先師舊訓輒乃爲之解焉以述古儒之旨凡十七萬三千五十四言

隋書經籍志呂氏春秋二十六卷秦相呂不韋撰高誘注唐藝文志呂氏春秋二十六卷呂不韋撰高誘注宋志呂不韋呂氏春秋二十六卷高誘注

四庫提要曰自漢以來注者惟高誘一家訓詁簡質于引證頗舛之處如制樂篇稱成湯之時穀生于庭則據書序以駿之稱南子爲簫夫人則據論語左傳以駿之稱西門豹在魏襄王時則據魏世家孟子以駿之稱晉襄公伐陸渾稱楚成王慢管文公則皆據左傳以駿之稱顏闔對魯莊公則據魯世家以駿之稱衞逐獻公立公子黯則據左傳衞世家以駿之皆不蹈注家附會之失然如稱魏文侯虜齊侯獻之天子傳無其事不知誘何以不糾其謂梅伯說鬼侯之女好妲己以爲不好因而見醢謂白乙丙孟明皆蹇叔子謂寧戚扣角所歌乃碩鼠之詩謂公孫龍爲魏人並不著所出亦不知其何所據又共伯得乎共首及張毅單豹事均出莊子乃于共伯事則曰不知其出何書于張毅單豹事則引班固幽通賦竟未見漆園之書亦可爲異若其注五世之廟曰逸書則梅賾僞本尚未出引詩庶姜孽孽作轒轀鼓逢逢作薨薨則經師之異本均不足爲失也

按嚴氏全後漢文編云誘實涿郡人舊本呂氏春秋潁河東高誘誤今按誘自序言建安

十年辟司空掾東郡濮陽令十七年遷監河東似舊本衡題攷去河東以上字或題河東監高誘攷去監字

許愼淮南鴻烈閒詁二十一卷愼始末具經部孝經類

隋書經籍志淮南子二十一卷漢淮南王劉安撰許愼注唐日本國人見在書目淮南子廿一卷許愼注唐經籍志淮南商詁二十一卷劉安撰失著注人商詁卽閒詁之譌此卽許愼注藝文志許愼注淮南子二十一卷淮南王劉安宋志許愼注淮南子二十一卷

宋蘇頌校上淮南子序曰是書有後漢太尉祭酒許愼東郡濮陽令高誘二家之注隋唐目錄皆別傳行今校崇文舊書與蜀川印本衆臣家書凡七部並題曰淮南子二注相參不復可辨惟集賢本卷末前賢題載云許標其首皆是閒詁鴻烈之下謂之記上高題卷首皆謂之鴻烈解經解經之下曰高氏注每篇下皆曰訓又分數篇爲上下以此爲異崇文總目亦云如此又謂高氏注詳于許氏本書文句亦有小異臣頌據文推次頗見端緒高注篇名皆有故曰因以題篇之語按此謂其篇目下解題其間奇字並載音讀許于篇下麤論大意卷內或有假借用字以周爲舟以楯爲循以而爲如以恬爲惔如是非一又其詳略不同誠如總目之說互相考證去其重複共得高注十三篇許注十按此十字衍八篇云按每篇下著訓字始于高氏注本知許注本無訓字

袁本郡齋讀書志曰漢劉安作內書二十一篇後漢許愼注愼標其首皆曰閒詁按詁是詁之譌次曰淮南鴻烈自名注曰記上

嘉定錢塘溉亭述古錄曰宋時許注既佚遂以零落僅存者羼入高注正統道藏本卽宋時羼入之本校通行高注增十三四其間當有許注侯志曰閒經堂叢書有許叔重淮南子注一卷

陶方琦淮南許注異同詁序曰繆稱齊俗道應詮言兵略人間泰族要略此八篇全無高注亦無故曰因以題篇等字斯盡爲許氏殘說故注獨簡質宋本題漢太尉祭酒許愼記上其繆稱篇題首有淮南鴻烈閒詁要略篇亦題閒詁二字知繆稱至要略八篇碻爲許注舊本無疑開元占經所引淮南閒詁皆許氏說

按蘇魏公及晁氏志所言則許注原本標題首云淮南鴻烈閒詁太尉南閣祭酒許愼記上閒詁者閒加訓詁記上者奏記公府而上之也

又按許高二家所據之本傳授不同故蘇魏公引崇文總目云本書文句小異侯志引洪稚存以爲誘采用許君之說恐非是誘未嘗見許君注本

馬融淮南子注融始末具經部易類

范書本傳注孝經論語詩易三禮尚書列女傳

老子淮南子

陶方琦淮南許注異同詁序曰考淮南之注傳者唯許高二家惟後漢馬融傳言融曾爲淮南子注隋志不錄書已早逸然高誘之師爲盧植植之師爲馬融卽誘自序云從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義是高誘當親見馬氏注本所云深思先師之訓卽指馬本故音訓之詳碻非魏晉以後可逮

按高氏注本每篇繫以訓字或從馬本之舊其云深惟先師之訓殆卽指此

高誘淮南子注二十一卷

誘自序曰自誘之少從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義會遭兵災天下棋峙亡失書傳廢不尋修二十餘載建安十年辟司空掾除東郡濮陽令覩時人少爲淮南者擢遂凌遲于是朝餔事畢之間乃深思先師之訓參以經傳道家之言比方其事爲之注解悉載本文並舉音讀典農中郎將弁揖借八卷刺之會揖身喪遂亡不得至十七年遷監河東復更補足淺學寡見未能悉備其所不達注以未聞

隋書經籍志淮南子二十一卷高誘注唐日本國見在書目淮南子三十一卷漢淮南王劉安撰高誘注唐經籍志淮南子注解二十一卷高誘撰藝文志高誘注淮南子二十一卷宋志高誘注淮南子十三卷按日本書目作三十一卷誤

玉海藝文曰蘇頌去其重複共得高注十三篇

高誘淮南鴻烈音二卷

誘注書序曰然其大較歸之于道號曰鴻烈鴻大也烈明也以爲大明道之言也光祿大夫劉向校定撰具名之淮南又曰爲之注解悉載本文幷舉音讀按誘言鴻烈其本名劉向校書始稱淮南

唐書經籍志淮南鴻烈音二卷高誘撰藝文志高誘注淮南子二十一卷又淮南鴻烈音二卷

按誘言幷舉音讀或著之行間或傳之簡末

無以詳知然隋志所無疑唐人析出重編而有所傳益者歟

右注釋前代書

邯惲書八篇

范書本傳惲字君章汝南西平人也理韓詩嚴氏春秋明天文曆數王莽時仰占玄象謂漢必再受命西至長安上書王莽令就臣位轉禍爲福莽大怒收繫詔獄會赦得出乃與同郡鄭敬南遁蒼梧建武三年至盧江遇積弩將軍傅俊東徇揚州俊上爲將兵長史授以軍政七年辭歸鄉里縣令禮請爲門下掾太守歐陽歙請爲功曹又去客居江夏教授郡舉孝廉爲上東城門候貶東中門候爲參封尉後令惲授皇太子韓詩侍講殿中及郭皇后廢太子不自安惲乃說太子引咎退身奉養母氏太子從之帝竟聽許惲再遷長沙太守後坐事左轉芒長又免歸避地教授著書八篇以病卒

周黨書上下篇

范書逸民列傳周黨字伯況太原廣武人也至長安游學還敕身修志州里稱其高王莽竊位託疾杜門建武中徵爲議郎以病去職遂將妻子居黽池復被徵不得已乃著短布單衣穀皮綃頭待見尚書及光武引見黨伏而不謁自陳願守所志帝乃許焉賜帛四十匹黨遂隱居黽池著書上下篇而終邑人賢而祀之

梁鴻書十餘篇　鴻始末具史部雜傳記類

范書逸民傳鴻東出關過京師作五噫之歌肅宗聞而非之　惠棟補注曰御覽及郭茂倩樂府引三輔決錄皆云肅宗聞而悲之今作非乃傳寫之譌求鴻不得乃易姓運期名燿字侯光與妻子居齊魯之間有頃又去適吳依大家皋伯通居廡下爲人賃舂每歸妻爲具食不敢于鴻前仰視舉案齊眉伯通察而異之曰彼傭能使其妻敬之如此非凡人也乃方舍之于家鴻潛閉著書十餘篇

東觀記曰鴻以童幼詣太學受業治禮詩春秋又曰鴻常閉戶吟詠書記遂潛思著書十餘篇

杜篤明世論十五篇　篤始末見前儒家

范書文苑傳又著明世論十五篇

嚴可均全後漢文編曰文選王融曲水詩序注引杜篤展武論又魏都賦注及御覽七百八引杜篤通邊論各一條案杜篤傳又著明世論十五篇此蓋十五篇之二

王充論衡八十五篇　充始末具道家類

范書本傳充好論說始若詭異終有理實以爲俗儒守文多失其眞乃閉門潛思絕慶弔之禮戶牖牆壁各著刀筆著論衡八十五篇二十餘萬言釋物類同異正時俗嫌疑

袁山松書曰充所作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始得之恆祕玩以爲談助其後王朗爲會稽太守又得其書及還許下時人稱其才進或曰不見異人當得異書問之果以論衡之益由是遂見傳焉　又曰充幼聰明詣太學觀天子臨辟雍作六儒論

章懷太子曰抱朴子曰時人嫌蔡邕得異書或搜求其帳中隱處果得論衡抱數卷去邕丁寧之曰唯我與爾共之勿廣也

隋書經籍志論衡二十九卷後漢徵士王充撰

日本國見在書目三十卷唐經籍志論衡三十卷王充撰藝文志王充論衡三十卷宋志同

四庫提要曰書凡八十五篇而第四十四招致篇有錄無書實八十四篇考其自紀曰書雖文重所論百種案古太公望近董仲舒傳作書篇百有餘吾書亦纔出百而云太多然則原書實百餘篇此本目錄八十五篇已非其舊矣充書大致雜于自紀一篇所作別有譏俗書政務書晚年又作養性書今皆不傳惟此書存儒者頗病其蕪雜然終不能廢也

四庫簡明目錄曰充生當漢季憤世嫉俗作此書以勸善黜邪訂譌砭惑大旨不爲不正然激而過當至于問孔刺孟無所畏忌轉至于不可以訓又務求盡意不惜繁詞其文亦宂漫而無制瑕瑜不掩分別觀之可也

何汶世務論三十篇

常璩蜀都士女贊何英郫人也學通經緯著漢德春秋孫汶字景由亦深于學初徵上日食盜賊起有効爲謁者京師旱請雨即澍遷犍爲屬國著世務論三十篇卒

又三州士女目錄曰經治犍爲屬國何汶字景由英孫也

唐子二十八篇　唐檀撰

范書方術列傳唐檀字子產豫章南昌人也少游太學習京氏易韓詩顏氏春秋尤好災異星占後還鄉里教授常百餘人永建五年舉孝廉除郎中是時白虹貫日檀因上便宜三事陳其

咎徵書奏棄官去著書二十八篇名爲唐子卒于家

應奉洞序九卷錄一卷 奉始末具史部史鈔類

隋書經籍志梁有洞序九卷錄一卷應奉撰亡

應劭風俗通義三十一卷錄一卷 劭始末具卢部正史類

范書本傳撰風俗通以辯物類名號釋時俗嫌疑文雖不典後世服其洽聞

隋書經籍志風俗通義三十一卷錄一卷應劭撰梁三十卷唐日本國見在書目三十二卷唐經籍志風俗通義三十卷應劭撰藝文志應劭風俗通義三十卷宋志十卷

四庫提要曰崇文總目謂書志書錄解題皆作十卷與今本同明吳琯刻古今逸史又刪其半則更闕略矣各卷皆有總題題各有散目總題後略陳大意而散目先詳其事以謹案云云辨證得失皇霸爲目五正失爲目十一愆禮爲目九過譽爲目八十反爲目十音聲爲目二十有八窮通爲目十二祀典爲目十七怪神爲目十五山澤爲目十九其自序云謂之風俗通義言通于流俗之過謬而事該之義理也其書因事立論文辭清辨可資博洽大致如王充論衡而敘述簡明則勝充書之冗漫舊本屢經傳刻失于校讎頗有譌誤今並加釐正又宋陳彭年等修廣韻王應麟作姓氏急就篇多引風俗通姓氏篇是此篇至宋末猶存今本無之不知何時散佚永樂大典通字韻中尚載有風俗通姓氏一篇首題馬總意林字所載與廣韻注多同而不及廣韻注之詳蓋馬總節本也然今本意林無此文當又屬佚脫今采附風俗通之末存梗概焉 謹按姓氏一篇至北宋已佚王應麟困學紀聞引宋景文曰風俗通姓氏篇今從羣書摘出以四聲編次爲二卷以是知宋人引據此篇大抵皆從宋郡輯本如劭思姓解鄭樵氏族略鄧名世辨證王應麟急就篇皆是也

四庫簡明目錄曰後漢書本傳作風俗通省文也原本三十卷 謹案此下似脫今存十卷四字卷爲一篇分子目一百三十四其姓氏一篇自宋已佚然散見永樂大典中今裒爲一篇附錄于末其書考論典禮類白虎通義糾正流俗類論衡不名一體故列之于雜說

盧文弨羣書拾補曰風俗通佚文者十卷外之所遺也嘉定錢詹事曉徵采集頗富仁和孫侍御詒穀復因其本重加訂補縱不能盡復舊觀然碎金斷璧終可寶愛嗜古者所不忍遺也

嚴可均全後漢文編曰案風俗通義三十卷見存十卷不錄錄其佚文爲六卷篇目可見者曰音聲曰論數曰氏姓曰災異凡六百七條 又張澍二酉堂叢書有風俗通姓氏篇輯注上下卷

司馬朗論

魏志本傳朗字伯達河內溫人也年二十二太祖辟爲司空掾屬歷成皋令堂陽長元城令入爲丞相主簿遷兗州刺史建安二十三年與夏侯惇臧霸等征吳到居巢軍士大疫遇疾卒時年四十七 注引司馬彪序傳曰朗祖父儁潁川太守父防京兆尹建安二十四年終有子八人朗最長次卽晉宣皇帝也

本傳又曰朗入爲丞相主簿以爲天下土崩之勢由秦滅五等之制而郡國無蒐狩習戰之備故也今雖五等未可復行可令州郡並置兵外備四夷內威不軌于策爲長又以爲宜復井田往者以民各有累世之業難中奪之今承大亂之後民人分散土業無主皆爲公田宜及此時復之議雖未施行然州郡領兵朗本意也鍾繇王粲著論云非聖人不能致太平朗以爲伊顏之徒雖非聖人得使數世相承太平可致注引魏書曰文帝善朗論命祕書錄其文

按朗所論著當時必有流傳至魏文乃命祕書錄存其文遂爲中祕書之一鄭默魏中經亦必著于錄陳壽修史摭其菁華者入本傳壽亦必見其本

王粲書數十篇 粲始末具經部書類

金樓子雜記篇曰王仲宣昔在荊州著書數十篇荊州壞盡焚其書今存者一篇知名之士咸重之見虎一毛不知其斑

按王仲宣在荊州以勸劉琮降曹操遂封侯擢用及赤壁之敗粲亦隨操北歸豈其書未以自隨毀于兵火耶此事餘書不概見梁元帝必有所據今無由考見矣 又按粲在荊州所作如文學官志登樓賦爲劉荊州諫袁譚書爲劉荊州與袁尚書之類梁時所存實不止一篇而梁元帝以爲今存一篇者則所作數十篇皆子書別爲一種非辭文之類可知矣

仲長統昌言三十四篇 統始末具史部雜傳記類

魏志劉劭附傳劭同時東海繆襲襲友人山陽

仲長統漢末爲尚書郎早卒著昌言詞佳可觀省

裴松之曰襲撰統昌言表稱漢帝在許尚書令荀彧領典樞機好士愛奇聞統名啓召以爲尚書郎後參太祖軍事復還爲郎延康元年卒時年四十餘統每論說古今世俗行事發憤歎息輒以爲論名曰昌言凡二十四篇按二當爲三

范書本傳每論說古今及時俗行事恆發憤歎息因著論名曰昌言凡三十四篇十餘萬言友人東海繆襲嘗稱統才學足繼西京董賈劉揚今簡撮其書有益政者略載之云曰理亂篇損益篇法誡篇

太平御覽六百二引抱朴子曰仲長統作昌言未竟而止後董襲撰次之按此董似繆字之譌

隋書經籍志仲長子昌言十二卷錄一卷漢尚書郎仲長統撰唐經籍志仲長子昌言十卷仲長統撰藝文志儒家仲長子昌言十卷注云仲長統宋志雜家仲長統昌言二卷崇文總目曰今所存十五篇分爲二卷餘皆亡

嚴可均輯本序曰仲長子昌言崇文總目稱所存十五篇分爲二卷郡齋讀書志直齋書錄解題不著錄明陳第世善堂書目有二卷其刻本僅見明胡維新兩京遺編有理亂損益法誡三篇歸有光諸子彙函有理亂損益二篇皆出本傳無所增多則北宋十五篇本又復佚失今從羣書治要寫出九篇益以本傳三篇以意林次第之剌取各書引見補正脫譌定著二卷其遺文墜句于原次無考依各書先後附于末本傳著論三十四篇十餘萬言今此搜輯纔萬餘言亡者蓋十八九而治要所載又頗刪節斷續侷離殆所不免然其闡陳善道指訶時弊剴切之忱踔厲震蕩之氣有不容摩滅者繆熙伯方之董賈劉揚非過譽也

按范書本傳又云統常以爲凡游帝王者欲以立身揚名耳而名不常存人生易滅優游偃仰可以自娛欲卜居清曠以樂其志論之曰使居有良田廣宅背山臨流溝池環帀竹木周布云云又作詩二篇以見其志嚴可均曰據文選閒居賦注引昌言溝池自周竹木自環二語知卽三十四篇之一疑在自敍篇或當以卜居名篇胡維新本題爲樂志論而出之昌言外非也　按范史徵采諸家論說往往刪潤其文故此二語與選注所引亦微不同　馬氏玉函山房亦有是書輯本二卷失采羣書治要九篇漏略多矣

右雜家凡注釋三家五部譔著十二家十二部綜一十五家一十七部　侯志有應劭淮南子注據文選長楊賦注所引也今考陶方琦淮南許注異同詁實應劭引許氏注非劭自爲之注又有聊子卽漢藝文志從橫家侍詔金馬聊倉三篇武帝時人此不當錄故今並不取

郭氏漢武洞冥記一卷

隋志史部雜傳篇漢武洞冥記一卷郭氏撰唐日本國書目漢武洞冥記四卷郭子橫撰唐經籍志漢別國洞冥記四卷郭憲撰藝文志道家神仙類郭憲漢武帝別國洞冥記四卷宋志史部傳記類郭憲洞冥記四卷

晁氏讀書志漢武洞冥記五卷後漢郭憲子橫撰其序言漢武明雋特異之主東方朔因滑稽浮誕以匡諫洞心于道教使冥跡之奧昭然顯著故曰洞冥

陳氏書錄解題洞冥記四卷拾遺一卷東漢光祿大夫郭憲子橫撰題漢武別國洞冥記其別錄又于御覽中鈔出然則四卷亦非全書也　按別錄當卽拾遺也

四庫提要曰漢武洞冥記四卷舊本題後漢郭憲撰憲字子橫汝南宋人官至光祿勳事蹟具後漢書方術傳是書隋志止一卷唐志始作四卷文獻通考有拾遺一卷晁公武引憲自序今憲序與拾遺俱已佚惟存此四卷核以諸書所引皆相符合蓋猶舊本考范史載憲初以不臣王莽至焚其所賜之衣逃匿海濱後以直諫忤光武帝時有關東觥觥郭子橫之語蓋亦剛正忠直之士徒以濯酒救火一事遂抑之方術之中其事之有無已不可定至于此書所載皆怪誕不根之談未必眞出憲手又詞句縟豔亦迥異東京或六朝人依託爲之然所言影娥池事唐上官儀用以入詩時稱博洽後代文人詞賦引用尤多蓋以字句研華足供採摭至今不廢良以是耳又簡明目錄曰是猶唐以前之僞書

按范書方術傳不言郭憲有是書隋志一卷亦但稱郭氏此郭氏或東漢人故後人傅益其書爲四卷五卷者以東漢初之郭憲實之侯志著錄郭憲洞冥記四卷今從隋志錄最初之郭氏一卷

王充譏俗書十二篇　充始末具道家

論衡自紀篇曰俗性貪進忽退收成棄敗充升擢在位之時衆人蟻附屬退窮居舊故叛去志俗人之寡恩故閒居作譏俗節義十二篇冀俗人觀書而自覺故直露其文集以俗言又曰充既疾俗情作譏俗之書又曰譏俗之書欲悟俗人故形露其指爲分別之文

郭林宗著書一卷 郭泰見史部雜傳記類

范書本傳林宗就成皋屈伯彥學三年業畢博通墳籍善談論美音制乃游于洛陽始見河南尹李膺膺大奇之遂相友善于是名震京師後歸鄉里司徒黃瓊辟太常趙典舉有道或勸林宗仕進者對曰吾夜觀乾象晝察人事天之所廢不可支也並遂不應性明知人好獎訓士類又林宗雖善人倫而不爲危言覈論故宦官擅政而不能傷也其獎拔士人皆如所鑒以是名聞天下後之好事或附益增張故多華辭不經又類卜相之書今錄其章章效于事者著之篇末

世說政事篇注郭泰別傳曰泰字林宗有人倫鑒識題品海內之士或在幼童或在里肆後皆成英彥六十餘人自著書一卷論取士之本末行遭亂亡失

按本傳節錄凡十則末云又識張孝仲郝禮眞等六十人並以成名與別傳所言合蓋自記其鑒識者六十餘人也南海伍崇曜校刊侯氏志跋云高齋漫錄稱郭林宗撰玉管通神有云貴賤視其眉宇安否察其皮毛苦樂觀其手足貧富觀其頤頰此贋書范蔚宗所謂後之好事附益增張者也

許劭月旦評

范書本傳劭字子將汝南平輿人也少俊名節好人倫多所賞識若樊子昭和陽士者並顯名于世故天下言拔士者咸稱許郭初爲郡功曹曹操微時常卑辭厚禮求爲己目劭鄙其人而不肯對操乃伺隙脅劭劭不得已曰君清平之姦賊亂世之英雄操大悅而去初劭與從兄靖俱有高名好共覈論鄉黨人物每月輒更其品題故汝南俗有月旦評焉司空楊彪辟舉方正敦樸皆不就後避地廣陵投揚州刺史劉繇于曲阿及孫策平吳劭與繇南奔豫章而卒時年四十六 惠氏棟注豫章記曰時漢興平二年也

抱朴子自敍篇曰漢末俗弊朋黨分部許子將之徒以口舌取戒爭訟論議門宗成讎故汝南人士無復定價而有月旦之評魏武帝亦深疾之欲取其首爾乃奔波亡走殆至屠滅按此似與平二年後事

陳寔異聞記 寔始末具史部雜傳記類

抱朴子對俗篇曰故太邱長潁川陳仲弓篤論士也撰異聞記云其郡人張廣定者遭亂常避地有一女年四歲不能步涉又不可擔負計棄之固當餓死不欲令其骸骨之露村口有古大塚上巔先有穿穴乃以器盛飛之下此女于塚中以數月許乾飯及水漿與之而舍去候世平定其間三年廣定乃得還鄉里欲收塚中所棄女骨更殯埋之廣定往視女故坐塚中見其父母猶識之甚喜而父母初猶恐其鬼也入就之乃知其不死問之從何得食女言糧初盡時甚飢見塚角有一物伸頸吞氣試效之轉不復飢日月爲之以至于今父母去時所留衣被自在塚中不行往來衣服不敗故不寒凍廣定乃索女所言物乃是一大龜耳女出食穀初小腹痛嘔逆久許乃習

明周嬰卮林曰予覽北戶錄引陳仲弓異聞記曰東城池有王餘魚池決魚不得去將死或以鏡照之魚看影謂其有雙于是比目而去則此書唐尚存也

侯志曰胡元瑞二酉綴遺曰陳太邱絕不聞著書而抱朴子載陳仲弓異聞記太平廣記及御覽俱不載蓋其亡已久康按隋唐志無此書唐時未必存段公路北戶錄或從他處轉引

右小說家類凡五家五部

趙爽周髀注一卷

隋書經籍志周髀一卷趙嬰注唐經籍志同藝文志趙嬰注周髀一卷宋志曆算類趙君卿周髀算經二卷

四庫提要曰舊本相承題云漢趙君卿注其自序稱爽以暗蔽註內屢稱爽或疑焉爽未之前聞蓋即君卿之名然則隋唐志之趙嬰殆即趙爽之譌歟注引靈憲乾象則其人在張衡劉洪後也

阮元疇人傳趙爽字君卿一曰名嬰注周髀算經其勾股方圓圖注五百餘言耳而後人數千言所不能詳者皆包蘊無遺精深簡括誠算氏之最也李籍周髀音義謂爽不知何代人今本

周髀算經題云漢趙君卿注故系于漢代焉

鄭玄日月交會圖注一卷　玄始末具經部易類

隋書經籍志梁有日月交會圖鄭玄注一卷

張彥遠歷代名畫記日月交會九道圖不著撰人又日月交會圖一卷鄭玄注

按日月交會圖不知何人作隋志與日食占日月薄蝕圖相類從名畫記有日月交會九道圖鄭氏所注疑卽其圖

右注解天文家書

行事史官注

續漢書曆志賈逵曰案行事史官注冬夏至日常不及太初曆五度冬至日在斗二十一度四分度之一又曰四分法與行事候注天度相應又曰以今太史官候注考元和二年九月已來月行牽牛東井四十九事云

玉海天文類曰永平中治曆者考行事史官注按行事史官注太史日行注記之書也亦稱行事候注太史官候注蔡邕戍邊上章云請太史舊注考校連年則又稱太史舊注隋志天文家有太史注記六卷曆數家有太史注記太史注記各六卷蓋卽其類

太史官日月宿簿

太史官星度課

續漢書曆志賈逵曰臣前上傅安等用黃道度日月弦望多近史官一以赤道度之不與日月同于今曆弦望至差一日以上輒奏以爲變至以爲日卻縮退行于黃道自得行度不爲變願請太史官日月宿簿及星度課與待詔星象考校奏可　續漢百官志劉昭注漢官曰靈臺待詔四十二人其十四人候星二人候日三人候風十二人候氣二人候晷景七人候鍾律一人舍人

按此二書蓋太史令所典守者日月宿簿卽日月星簿星度課卽課三百六十五度之星象賈逵以史官用赤道度弦望不合故上請考校復奏言赤道非日月道而以搖進度日月失其實行以問典星待詔姚崇井畢等十二人皆曰日月實從黃道官無其器不知施行案黃道有驗合天日無前卻弦望不差一日比用赤道密近宜施用云云時和帝永元四年也至十五年乃詔太史造黃道銅儀

太史黃道銅儀

續漢書曆志至永元十五年七月甲辰詔書造太史黃道銅儀以角爲十三度亢十氐十六房五心五尾十八箕十斗二十四四分度之一牽牛七須女十一虛十危十六營室十八東壁十奎十七婁十二胃十五昴十二畢十六觜三參八東井三十輿鬼四柳十四星七張十七翼十九軫十八凡三百六十五度四分度之一冬至日在斗十九度四分度之一史官以郭日月行參弦望雖密近而不爲注日儀黃道與度轉運難以候是以少循其事

按隋書天文志云漢孝和帝時太史揆候皆以赤道儀與天度頗有進退以問典星待詔姚崇等皆曰星圖有規法日月實從黃道官無其器至永和十五年詔左中郎將賈逵乃始造太史黃道銅儀以銅儀爲賈逵造玉海天文類亦祖其說按范書賈逵傳逵卒于永元十三年安得有十五年造銅儀之事反覆詳勘得其致誤之由蓋續漢律曆下一篇司馬彪取賈逵說以爲志故以賈逵論曆標目而此一段前後又皆有賈逵之論故長孫無忌等以爲賈逵造銅儀實則司馬彪接記後事以案字別之此一段首云案逵論永元四年也至十五年七月甲辰云云至少循其事皆司馬彪之詞與賈逵無與後一段賈逵論九道術畢復云案史官舊有九道術廢而不修云云至十餘度亦司馬彪接記後事之文也此銅儀乃太史官所造非賈逵造而司馬彪所言則又本諸蔡邕劉洪律曆志

張衡渾天儀一卷　衡始末具經部禮類

范書本傳安帝雅聞衡善術學公車特徵拜郎中再遷爲太史令遂乃研覈陰陽妙盡璇機之正作渾天儀著靈憲算罔論言甚詳明

晉書天文志曰張平子既作銅渾天儀于密室中以漏水轉之令伺之者閉戶而唱之以告靈臺之觀天者曰璇璣所加某星始見某星已中某星今沒皆如合符也

又儀象篇曰順帝時張衡又制渾象具內外規南北極黃赤道列二十四氣二十八宿中外星官及日月五緯以漏水轉之于殿上室內星中出沒與天相應因其關戾又轉瑞輪蓂莢于階下隨月盈虛依曆開落

宋書天文志衡所造渾儀傳之魏晉中華覆敗沈沒戎虜晉安帝義熙十四年高祖平長安得

衡舊器儀狀雖舉不經經星七曜　御覽卷二引義熙起注居曰十四年相國表曰間者平長安獲張衡所作渾儀土圭歷代寶器謹遣奉送歸之天府

隋書經籍志渾天圖一卷　失注撰人　唐經籍志

渾天儀一卷張衡撰藝文志張衡靈憲圖一卷

又渾天儀一卷　按開元占經卷一引張衡渾儀圖注以見證知隋志渾天圖一卷即張衡書

嚴可均全後漢文編曰張衡渾天儀凡四條見續漢律曆志注北堂書鈔初學記類聚開元占經御覽事類賦注文選漏刻銘注

按隋書天文志謂張衡渾儀作于桓帝延熹七年考范書衡作是儀在安帝時又衡卒于順帝永和四年遠在延熹之前晉志以爲順帝時制則尚相近隋志失之遠矣

陸績渾天圖一卷　續始末具經部易類

吳志本傳作渾天圖注易釋玄皆傳于世

晉書天文志諸論天者雖多然精于陰陽者張平子陸公紀之徒咸以爲推步七曜之道度曆象昏明之證候校以四八之氣考以漏刻之分占暑景之往來求形驗于事情莫密于渾象者也張平子既作銅渾天儀其後陸績亦造渾象開元占經卷二後漢末吳人陸績字公紀于孫權時又作渾天儀說造渾天圖曾于土室居令不覺晝夜己在內推步度數擊鼓與外相應而不失毫釐

張衡靈憲一卷

續漢書天文志注引靈憲序曰昔在先王將步天路用定靈軌尋緒本元先準之于渾體并爲正儀立度而皇極有逌建也樞運有逌稽也乃建乃稽斯經天常聖人無心因茲以生心故靈憲作興　張衡傳注亦引此序蓋節文

隋書天文志後漢張衡爲太史令鑄渾天儀總序經星謂之靈憲其大略曰星也者體生于地精發于天紫宮爲帝王之居太微爲五帝之坐在野象物在朝象官居其中央謂之北斗動系于占實司主命四布于方爲二十八星日月運行歷示休咎五緯經次用彰禍福則上天之心于是見矣中外之官常明者百有二十四可名者三百二十爲星二千五百微星之數萬一千五百二十應物蠢動咸得繫命而衡所鑄之圖遇亂堙滅星官名數今亦不存

隋書經籍志靈憲一卷張衡撰唐經籍志靈憲圖一卷張衡撰藝文志張衡靈憲一卷

嚴可均全後漢文編張衡靈憲見續漢天文志注開元占經一又五又六十四左傳序正義又桓公三年正義史記天官書正義隋書天文志書鈔一百四十九又一百五十又一百五十六類聚一又九十五初學記八御覽一又二又四又七又一百五十七又八百六十九廣韻二十四鹽

按白雲霽道藏目錄記傳類有太上洞神五星讚一卷張平子撰疑出是書及本集道流加以太上洞神四字開元占經六十四引韓公賓注靈憲

張衡候風地動儀

范書本傳陽嘉元年復造候風地動儀以精銅鑄成圓徑八尺合蓋隆起形似酒尊飾以篆文山龜鳥獸之形中有都柱傍行八道施關發機外有八龍首銜銅丸下有蟾蜍張口承之其牙機巧制皆隱在尊中覆蓋周密無際如有地動尊則振龍機發吐丸而蟾蜍銜之振聲激揚伺者因此覺知雖一龍發機而七首不動尋其方面乃知震之所在驗之以事合契若神自書典所記未之有也嘗一龍機發而地不覺動京師學者咸怪其無徵後數日驛至果地震隴西于是皆服其妙自此以後乃令史官記地動所從方起

范書順帝本紀陽嘉元年秋七月史官始作候風地動銅儀章懷太子曰時張衡爲太史令作之

按隋志五行家有地動圖一卷不著撰人似即此書蓋儀器必有圖故以地動圖名書玉海儀象門載隋臨孝恭著地動銅儀經一卷則師其遺法而追述之者

段恭天文書二卷

常璩廣漢士女贊段恭字節英雒人也少周流七十餘郡求師受學經三十年凡事馮翊駱異孫泰山彥之竟渤海紀叔陽遂明天文二卷後爲上計掾按此云遂明天文二卷似有脫文若但謂其明天文則不當著卷數

劉陶七曜論　陶始末見經部書類

范書本傳陶著書數十萬言又作七曜論

蔡邕天文志　邕始末具經部禮類

謝沈書曰蔡邕撰建武以後星驗著明以續前

志

續漢天文志注蔡邕表志曰言天體者有三家一曰周髀二曰宣夜三曰渾天宣夜之學絕無師法周髀數術具存考驗天狀多所違失故史官不用唯渾天者近得其情今史官所用候臺銅儀則其法也立八尺圓體之度而天地之象具以正黃道以察發斂以行日月以步五緯精微深妙萬世不易之道也官有其器而無本書前志亦闕而不論臣求其舊文連年不得在東觀以治律未竟未及成書案略求索竊不自量卒欲寢伏儀下思惟精意案度成數扶以文義潤以道術著成篇章罪惡無狀投畀有北灰滅雨絕世路無由宜博問羣臣下及巖穴知渾天之意者使述其義以裨天文志撰建武以來星變彗孛占驗著明者續其後　宋書八志序曰班氏天文雖爲該舉而不言天形致使三天之說紛然莫辯是故蔡邕于朝方上書謂宜戴述者也

晉書天文志序曰及班固敍漢史馬續述天文志而蔡邕譙周各有撰錄司馬彪采之以繼前志

阮元疇人傳論曰邕以才高被謗遠徙五原猶欲寢伏儀下撰爲篇章以續前志嗚呼其志亦足悲已

按太平御覽卷二引蔡邕天文志

鄭玄天文七政論

范書本傳又著天文七政論

世說文學篇注玄別傳曰玄少好學書數十三誦五經好天文占候

鄭珍鄭學錄曰天文七政論見范書本傳劉知幾稱鄭志目錄止作七政論隋唐志已不著錄其佚久矣

劉表荊州占二卷　表始末其經部易類

劉叡荊州占二十卷

晉書天文志雜星氣篇漢末劉表爲荊州牧命武陵太守劉獻集天文衆占名荊州占其雜星之體有瑞星有妖星有客星有流星有瑞氣有妖氣有日月傍氣

唐書經籍志荊州占二卷劉表撰又二十卷劉叡撰藝文志劉表荊州星占二卷劉叡荊州星占二十卷宋志劉表星經一卷荊州占三卷又五行類劉表荊州占二卷

通志藝文略荊州劉石甘巫占一卷漢荊州牧劉表命武陵太守劉意集甘石巫咸等之占今存一卷　按此避宋諱故曰意

玉海天文類崇文目荊州劉石甘巫占一卷後漢志注　按即續漢志引荊州星經周禮疏引武陵太守星傳晉志史記索隱乾象新書並引荊州占太平御覽引荊州星占

按續漢志及周禮疏所稱引則表所作者謂之經叡所集者謂之傳隋志有荊州占二十卷宋通直郎劉嚴撰梁二十二卷無劉表劉叡書新唐舊志有二劉無劉嚴意者嚴纂合二劉經傳二十二卷以爲一編隋志誤題嚴姓名舊唐志始分析著錄卷數相符蓋即七錄之二十二卷也表在荊州二十年至於郊祀天地擬議社稷欲籍以觀時變故有此作嚴以通直郎而別爲荊州占二十二卷揆以事理豈其然乎其書集天文衆占不僅星占一端隋志所題與晉書所稱合蓋其本名諸書引見甚多開元占經引之尤夥

右天文類注釋二家譔著十一家凡一十三家一十六部　宋史藝文志有張衡太象賦一卷嚴可均全後漢文編云是隋李播所作今不錄又侯志有張衡玄圖一卷今析入儒家類中

編訂李梵等四分曆二卷

續漢書律曆志自太初元年始用三統曆施行百有餘年曆稱後天建武八年中太僕朱浮太中大夫許淑等數上書言曆不正宜當改更時分度覺差尚微上以天下初定未遑考正至永平五年待詔楊岑上言月食官曆不中詔令岑署弦望月食官復令待詔張盛景防鮑鄴等以四分法與岑課歲餘十二年詔書令盛防代岑署弦望月食加時四分之術始頗施行至元和二年太初失天益遠日月宿度相覺浸多而候者皆知冬至之日日在斗二十一度未至牽牛五度而以爲牽牛中星從天四分日之三晦朔弦望差天一日宿差五度章帝知其謬錯以問史官雖知不合而不能易故召治曆編訂李梵等綜校其狀二月甲寅遂下詔改行四分于是四分施行劉昭曰蔡邕議曰梵清河人

隋書經籍志梁四分曆三卷漢修曆人李梵撰

元史郭守敬授時術議四分術東漢元和二年乙酉編訂造行一百二十一年至建安丙戌後天七刻

烏程汪曰楨古今推步諸術考曰後漢編訢四分術自章帝元和二年乙酉始用此術迄獻帝延康元年庚子凡一百三十六年魏初亦用此術自文帝黃初元年庚子迄明帝青龍四年丙辰凡一十七年蜀漢亦用此術自昭烈帝章武元年辛丑迄安樂思公炎興元年癸未凡四十三年吳大帝黃武元年壬寅亦用此術一年統計乙酉至癸未大凡行用一百七十九年又曰元郭守敬言此術用行年數譌

阮元疇人傳論曰漢書志載四分上元至伐桀十三萬二千一百一十三歲蓋四分之率本在三統以前東京諸儒增修其法而用之耳又曰四分術歲名不用超辰五星始於合伏爲術與三統異而後世皆遵用之至于昏旦中星晝夜漏刻二至晷景長短之數黃赤宿度進退之率則皆三統所未詳始見于四分者也其論術一篇錢少詹大昕謂爲精微簡要非劉洪不能作後之步天者所宜寶也

按四分曆法續漢書曆志下篇備載之隋經籍志又有四分曆三卷不著撰人列在李梵之前似未修舊本當出前漢又有趙隱居四分律一卷趙隱居疑亦後漢人 新舊唐志四分曆一卷不著撰人或即此趙氏書 未得碻證今附識于此

竇誦廢曆

馮光廢曆

陳晃廢曆

續漢曆志曰中興以來圖讖漏泄而考靈曜命曆序皆有甲寅元其所起在四分庚申元後百一十四歲朔差卻二日學士修之于草澤信向以爲得正此二家按二家謂考靈曜命曆序 常挾其術庶幾施行每有訟者至安帝延光二年中謁者竇誦言當用甲寅元靈帝熹平四年五官郎中馮光 惠棟補注馮縯弟元字公信能理尚書善推步之術見華陽國志元光字相似或傳寫誤 沛相上計掾陳晃按本志光和二年敕劉洪曰司徒掾陳晃欵曆蓋以沛相上計留爲司徒掾 言曆元不正故妖民叛寇益州盜賊相續爲曆用甲寅爲元句而用庚申句圖緯無句以庚申爲元近秦所用代周之元太史治曆郎中郭香劉固意造妄說乞與本庚申元經緯有明惠氏補注曰有明宋志作明文 受虛欺重誅乙卯詔書下三府與儒林明道者詳議務得道眞以羣臣會司徒府議議郎蔡邕議以爲延光元年中謁者竇誦亦非四分庚申上言當用命曆序甲寅元公卿百僚參議正處竟不施行而光晃曆以考靈曜二十八宿度數及冬至日所在與今史官甘石舊文錯異不可考校以今渾天圖儀檢天文亦不合于考靈曜光晃誠能自依其術更造望儀以追天度遠有驗于圖書近有效於三光可以易奪甘石窮服諸術者實宜用之難問光晃但言圖讖所言不服元和二年二月甲寅制書曰今改行四分以遵于堯以順孔聖奉天之文是始用四分曆庚申元之詔也深引河洛圖讖以爲符驗非史官私意獨所興構而光晃以爲固意造妄說違反經文謬之甚者昔堯命羲和曆象日月星辰舜叶時月正日湯武革命治曆明時可謂正矣且猶遇水遭旱戒以蠻夷猾夏寇賊姦宄而光晃以爲陰陽不和姦臣盜賊皆元之咎誠非其理元和二年乃用庚申至今九十二歲而光晃言秦所用代周之元不知從秦來漢三易元不常庚申光晃區區信用所學亦妄虛無造欺語之愆至于改朔易元往者張壽王之術已誅不效竇誦之議不用元和詔書文備義著非羣臣議者所能變易太尉耽司徒隗司空訓 按本紀陳耽袁隗許訓也 以邕議劾光晃不敬正鬼薪法詔書勿治罪劉昭曰不有君子其能國乎觀察邕之議可以言天機矣賢明在朝宏益遠哉公卿結正足懲淺妄之徒詔書勿治亦深盡各之致

阮元疇人傳曰步算之道惟其有效而已光晃執圖讖之一言以疑四分邕以新元有效于今折之眞通儒之論也今術之不能上通于古猶古術之不能下通于今偉哉斯言雖聖人無以易也使不效于今即合于古無益也苟有效于今即不合于古無傷也

按志言學士修之于草澤又云常挾其術庶幾施行則此三家當時必有其書審矣

劉洪乾象曆五卷

袁山松書曰劉洪字元卓泰山蒙陰人魯王之宗室也延熹中以校尉應太史徵拜郎中遷常山長史以父憂去官後爲上計掾拜郎中檢東觀著作律曆記遷謁者穀城門候會稽東部都尉徵部未至領山陽太守卒官洪善算造乾象術十餘年考驗日月與象相應傳于世

徐幹中論曆數篇孝章更用四分曆舊法元起庚辰 按此言舊法庚辰則漢法庚申也詳見汪氏推步諸術考至靈帝時四分曆猶復後天半日于是會稽都尉劉洪更造乾象曆以追日月星辰之行考之天文于今爲密會宮車宴駕京師大亂事不施行惜哉

晉書律曆志漢靈帝時會稽東部尉劉洪考史官自古迄今曆注原其進退之行察其出入之驗規其往來度其終始始悟四分于天疎闊皆斗分太多故也更以五百八十九爲紀法百四十五爲斗分作乾象法冬至日日在斗二十二度以術追日月五星之行推而上則合于古引而下則應于今其爲之也依易立數遁行相號濟處相求名爲乾象曆

隋書經籍志梁有乾象曆五卷漢會稽都尉劉洪等注 按此不知合何人注本而渾稱劉洪等注唐經籍志乾象曆術三卷劉洪撰藝文志劉洪乾象曆術三卷闕澤注

元史郭守敬授時術議乾象術建安十一年丙戌劉洪造行三十一年至魏景初丁巳後天七刻

汪曰楨古今推步諸術考曰按此術孫吳始用之漢魏未經行用元史志云行三十一年譌

按乾象曆法晉書律曆志中篇備載之

鄭玄乾象曆注 玄始末具經部易類

范書本傳凡玄所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象曆

世說文學篇注鄭玄別傳曰年二十一博極羣書精曆數圖緯之言兼精算術

晉書律曆志漢靈帝時會稽都尉劉洪始悟四分于天疎闊爲乾象曆于前法轉爲精密獻帝建安元年鄭玄受其法以爲窮幽極微又加注釋焉 按晉志此一篇似即錄鄭氏注書序而篇末變其文爲記述語獻帝建安元年云云是也知鄭注是書即在是年

鄭學錄年譜及著書目皆未采引深爲惜之

鄭珍鄭學錄曰乾象曆注見鄭志目錄及范書

隋唐志不著錄時久佚朱子曰康成考禮名數大有功事事都理會得如漢律曆皆有注儘有許多精力

右正曆凡當時行用者一家不行者三家後世行用者一家注釋一家

李梵蘇統九道術

續漢書律曆志賈逵論曰又今史官推合朔弦望月食加時率多不中在于不知月行遲疾意治曆李梵鉅鹿公乘蘇統以史官候注考校月行當有遲疾不必在牽牛東井婁角之間又非所謂朓側匿乃由月所行道有遠近出入所生率一月移故所疾處三度九歲九道一復凡九章百七十一歲復十一月合朔旦冬至合春秋三統九道終數可以知合朔弦望月食加時據官注天度爲分率以其術法上考建武以來月食凡三十八事差密近有益宜課試上此言賈逵所上也于是修九道術 按玉海引文與今本頗不同茲據以參校

又志序曰永元中復令史官以九道法候弦望驗無有差跌惠棟補注九歲一復者尚書緯考靈曜曰萬世不失九道謀鄭玄曰河圖帝覽嬉云黃道一青道二出黃道東赤道二出黃道南白道二出黃道西黑道二出黃道北 按宋書曆志引劉向論九道其文並同而鄭氏書緯注以爲河圖帝覽嬉文不知劉向引緯書抑緯書引劉向也

宗整九道術

馮恂九道術

續漢書曆志案史官舊有九道術 按此即指賈逵所上之術 廢而不修熹平中故治曆郎梁國宗整按本志蒙公乘宗紺之孫梁國蒙人也上九道術詔書下太史以參舊術相應部太子舍人馮恂課校恂亦復作九道術增損其分與整術並校差爲近太史令飆上以恂術參弦望然而加時猶復先後天遠則十餘度

宗紺月食術

續漢書曆志永元十二年正月十二日蒙公乘宗紺上書言今月十六日月當食而曆以二月至期如紺言太史令巡上紺有益官用除待詔甲辰詔書以紺法署施行五十六歲至本初元年天以十二月食曆以後年正月于是始差到熹平三年二十九年之中先曆食者十六事

劉固月食術

馮恂月食術

宗誠月食術

續漢書曆志熹平三年太史部郎中劉固舍人馮恂作月食術固術以歲在己未當食四月恂術以三月官曆以五月太史上課到時施行中

者丁巳詔書報可其四年紺孫誠上書言受紺法術當復改今年十二月當食而官曆以後年正月到期如言拜誠爲舍人丙申詔書聽行誠法光和二年歲在己未三月五月皆陰太史令修部舍人張恂等推計行度以爲三月近四月遠誠以四月奏廢誠術施用恂術其三年誠兄整前後上書言去年三月不食當以四月史官廢誠正術用恂不正術詔書下太常其詳案注記平議術之要效驗虛實太常就耽上選侍中韓說博士蔡較穀城門候劉洪右郎中陳調于太常府覆校注記平議難問恂誠各對說等議誠術未有差錯之謬恂術未有獨中之異以無驗改未失是以檢將來爲最者也誠術四百三十五月二十三食爲法其文在書籍學者所修施行日久官守其業經緯日月厚而未愆信于天文述而不作恂久在候部詳心善意能揆儀度定立術數推前校往亦與見食相應然協曆正紀欽若昊天宜率舊章如甲辰丙申詔書以見食爲比令更施用誠術棄放恂術史官課之後有效驗乃行其法以審術數以順改易耽奏聞詔書可恂等誠各復上書恂言不當施誠術整言不當復棄恂術爲洪議所侵事下永安臺覆實皆不如恂誠等言劾奏謾欺詔書報恂誠各以二月奉贖罪整適作左校二月遂用洪等施行誠術

王漢月食注

續漢書曆志光和二年萬年公乘王漢上月食注自章和元年到今年凡九十二歲合百九十六食與官曆河平元年月錯以己巳爲元事下太史令修上言漢所作注不與見食相應者二事以同爲異者二十九事尚書召穀城門候劉洪勑曰今洪其詣修與漢相參推元謂分考校月食審己巳元密近有師法洪便從漢受不能對洪上言漢不解說但言先人有書而已案漢習書見己巳元謂朝不聞不知聖人獨有興廢之義史官有附天密術甲寅己巳前以施行效後格而已不用河平疏闊史官已廢之而漢以去事分爭殆非其直雖有師法與無同課又不近密其說都數術家所共知無所采取遣漢歸鄉里

劉洪七曜術

劉洪八元術

袁山松書曰洪善算當世無偶作七曜術傳于世

續漢書曆志熹平三年常山長史劉洪上作七曜術甲辰詔屬太史部郎中劉固舍人馮恂等課效復作八元術固等作月食術並已相參固術與七曜術同

劉洪遲疾曆

劉洪陰陽曆

續漢曆志注宋世治曆何承天曰元和中 按當云光和 穀城門候劉洪始悟四分于天疎闊而造乾象法又制遲疾曆以步月行

晉書律曆志洪又創制月行遲速兼考月行陰陽交節于黃道表裏日行于赤道宿度復進有退方于前世轉精密矣

阮元疇人傳論曰洪叔始遲疾陰陽二術後來術家莫不遵用其爲功步算大矣蔡伯喈稱洪密于用算鄭康成論乾象以爲窮幽極微非虛譽也

右雜曆

常符漏品

續漢書曆志永元十四年太史令舒承梵等對案官所施漏法令甲第六常符漏品孝宣皇帝三年十二月乙酉下建武十年二月壬午詔書施行率九日移一刻

隋書天文志漏刻篇及孝武考定星曆下漏以追天度亦未能盡其理劉向鴻範傳記武帝時所用法云冬夏二至之間一百八十餘日晝夜差二十刻大率二至之後九日而增損一刻焉光武之初亦以百刻九日加減法編于甲令爲常符漏品

玉海律曆漏刻篇梁漏刻經云九日加減一刻或秦之遺法漢代施用

霍融漏刻經一卷

續漢書曆志永元十四年待詔太史霍融上言官漏刻率九日增減一刻不與天相應或時差至二刻半不如夏曆密詔書下太常令史官與融以儀校天課度遠近太史令舒承梵等對其年十一月甲寅詔曰告司徒司空漏所以節時分定昏明昏明長短起于日去極遠近日道周圜不可以計率分當據儀度下參晷景今官漏以計率分昏明九日增減一刻違失其實至爲疏數以耦法太史待詔霍融上言不與天相應

太常史官運儀下水官漏失天者至三刻以晷景爲刻少所違失密近有驗今下晷景漏刻四十八箭立成斧官府當用者計吏到班予四十八箭文多故魁取二十四氣日所在並黃道去極晷景漏刻昏明中星刻于下

隋書天文志漏刻篇至和帝永元十四年霍融上言官曆率九日增減一刻不與天相應或時差至二刻半不如夏曆漏刻隨日南北爲長短乃詔用夏曆漏刻依日行黃道去極每差二度四分爲增減一刻凡用四十八箭終于魏晉相傳不改

隋書經籍志漏刻經一卷又曰梁有後漢待詔太史霍融何承天楊偉等撰三卷亡按此合何楊兩家爲三卷何宋人楊晉人

殷夔漏刻法

初學記器物部殷夔漏刻法曰爲器三重圓皆徑尺差立于方輿跗蹏之上爲金龍口吐水轉注入跗蹏經緯之中流于衡渠之下蓋上鑄金爲司辰具衣冠以兩手執箭云云

按魏志武紀建安五年云初桓帝時有黃星見于楚宋之分遼東殷馗善天文言後五十歲有眞人起于梁沛之間其鋒不可當蓋即此殷夔桓帝時遼東人初學記又于事對中兩引殷夔漏刻法

右漏刻

建初鍾律書

薛瑩書曰上以太常樂丞鮑鄴等上樂事下車騎將軍馬防防奏言建初二年七月鄴上言官樂但有太簇皆不應月律可作十二月均各應其月氣乃能感天地和氣明帝始令靈臺六律候而未設其門樂經曰十二月行之所以宣氣養物也月開斗建之門而奏歌其律誠宜施行願與待詔嚴崇及能作樂器者共作治考工給所當詔下太常上言作樂器直錢百四十六萬請太僕作成上奏寢今明詔下臣防臣輒問鄴及待詔知音律者皆言聖人作樂所以宣氣致和順陰陽也臣愚以爲可順上天之明待因歲首令正發太簇之律奏雅頌之音以立太平以迎和氣甚條貫甚備詔書以防言下三公范書馬援傳援四子廖防光客卿防字江平建初五年以潁陽侯特進拜光祿勳數言政事多見采用是冬始施行十二月迎氣樂防所上也又章帝本紀建初五年冬始行月令迎氣樂章懷太子曰東觀記云時以作樂器費多遂獨行十月迎氣樂也

按續漢曆律志云元帝時郎中京房言受學故小黃令焦延壽六十律相生之法其術施行于史官候部用之元和元年待詔候鍾律殷彤上言官無曉六十律以準調音者故待詔嚴崇具以準法教子男宣云按漢官待詔候鍾律七人嚴崇蓋亦待詔候鍾律者史蒙上省文故止稱待詔是書本京房六十律相生之法崇與鮑鄴馬防等共成之而殷彤當亦與其事

陽嘉鍾律書

范書順帝本紀陽嘉二年冬十月庚午行禮辟雍奏應鍾始復黃鍾作樂器隨月律章懷太子曰子爲黃鍾律長九寸聲有輕重長短度量皆出黃鍾隨月律謂月令故章帝本紀云始行月令迎氣樂正月律中大簇二月律中夾鍾三月律中姑洗四月律中仲呂五月律中蕤賓六月律中林鍾七月律中夷則八月律中南呂九月律中無射十月律中應鍾十一月律中黃鍾十二月律中大呂東觀記曰元和以來音戾不調復修如舊

按本紀陽嘉元年秋七月史官始作候風地動銅儀章懷注曰時張衡爲太史令作之知是書修復如舊者亦張衡爲之按六十律以準調音之法唯待詔候鍾律嚴崇能知之自建初五年崇與馬防等成書後後四載元和元年時崇已卒即無人曉準法故殷彤上言云官無曉六十律以準調音者東觀記亦云元和以來音戾不調蓋至是始修復之此是張衡重修本歟

蔡邕劉洪律曆志

邕戍邊上章有曰天誘其衷得備著作郎建言十志皆當撰錄先治律曆以籌算爲本天文爲驗請太史舊注考校連年往往頗有差舛當有增損乃可施行爲無窮法道至深微不可獨議郎中劉洪密于用算故臣表上洪與共參思圖牒尋繹度數適有頓角會臣被罪遂放邊野

續漢律曆志論曰光和元年中議郎蔡邕郎中劉洪補續律曆志邕能著文清濁鍾律洪能爲算述敘三光今考論其業義指博通術數略舉

是以集錄爲上下篇

晉書律志序曰蔡邕又記建武已後言律呂者至司馬紹統采而續之

晉書曆志序曰光和中乃命劉洪蔡邕共修律曆其後司馬彪因之以繼班史

嚴可均全後漢文編曰劉昭注補志序云律曆之篇仍乎洪邕所搆則續漢律曆志卽邕與劉洪書也文選新刻漏銘注引蔡邕律曆志

曆議六篇

續漢書曆志編目其一曰賈逵論曆其二曰永元論曆其三曰延光論曆其四曰漢安論曆其五曰熹平論曆其六曰論月食　按洪邕分此六篇或卽依當時所存曆議之次序故據以著錄

按東漢曆議光武時有太僕朱浮議太中大夫許淑等議明帝時有待詔楊岑張盛景防鮑鄴等議太史待詔董萌議詔下三公太常雜議章帝時有治曆編訢李梵衞承李崇太尉屬梁鮪司徒屬嚴昜太子舍人徐震鉅鹿公乘蘇統等議和帝時有太史令玄等議傅安等議典星待詔姚崇井畢等十二人議太史待詔張隆議　按此似卽張盛左中郎將賈逵議又接記靈帝時治曆郎宗黎部太子舍人馮恂太史令單颺議此皆議四分曆及九道術者也逵論集狀故謂之賈逵論曆　和帝時則有待詔太史霍融太史令舒承梵等議此皆議漏刻者也謂之永元論曆　安帝時則有中謁者單誦河南梁豐尚書郎張衡周興侍中施延等議博士黃廣大行令任儉議河南尹祉太子舍人李泓等四十人議大尉劉愷等八十四人議尚書令陳忠議此皆議甲寅元廢術及太初曆者也謂之延光論曆

順帝時則有尚書侍郎邊韶議詔書下三公百官雜議太史令虞恭治曆宗訢等議此議四分曆之得失者也謂之漢安論曆　靈帝時則五官郎中馮光沛相上計掾陳晃議詔書下三府與儒林明道者會司徒府議郎蔡邕大尉陳耽司徒袁隗司空許訓議此皆議光晃甲寅元廢術者也謂之熹平論曆

其論月食則和帝時蒙公乘宗紺議太史令巡議靈帝時常山長史劉洪太史部郎中劉固舍人馮恂太史令修部舍人張恂舍人宗誠誠兄黎議太常就耽上選侍中韓說博士蔡較右郎中陳調萬年公乘王漢等議此皆議紺固恂誠漢五家月食術及劉洪七曜八元諸雜術者也綜謂之論月食

右律曆幷曆議

張衡算罔論　衞始末具經部禮類

范書本傳衡再遷爲太史令作渾天儀著靈憲算罔論言甚詳明

章懷太子曰衞集無算罔論蓋網絡天地而算之因名焉

阮元疇人傳論曰章懷太子稱衡集無算罔論蓋其論已亡失矣九章算術注云張衡算又謂立方爲質立圓爲渾其算罔論之遺文與　按九章算術注有東萊徐岳漢魏時人又有劉徽魏晉時人此二家爲最先

劉洪九京算經

唐釋慧琳大藏音義卷六云十二京者數法名也謹按劉洪九京算經從一至載數法之名有十五等京當第八千萬億兆京　按當云一十百千萬億兆京此有脫文

按蔡中郎稱洪密于用算此九京算經當是九章算經之誤東萊徐岳受乾象術于劉洪而岳有九章算經之注意岳亦幷受九章于洪而更爲之注歟則洪有九章算經注在岳之先也

王粲算術　粲始末具經部書類

魏志本傳性善算作算術略盡其理

右算數

右曆算類凡五門綜二十八部

何休風角注　休始末具經部春秋類

何休六日七分注

范書儒林傳又注訓孝經論語風角七分皆經緯典謨不與守文同說

范書郎顗傳注風角謂候四方四隅之風以占吉凶也易稽覽圖曰申子卦氣起中孚六日八十分日之七鄭玄注云六以候也八十分爲一日之七者一卦六日七分也

按前代翼奉有風角要候風角鳥情風角雜占五音圖京房有風角要占風角五音占周易飛候六日七分等書並見隋經籍志言風角六日七分者以此兩家爲最著何劭公所注亦大抵此兩家之書

鄭玄九宮經注三卷

鄭玄九宮行棋經注三卷

鄭玄九旗飛變一卷

范書張衡傳衡以圖緯虛妄上疏曰臣聞聖人明審律曆以定吉凶重之以卜筮雜之以九宮又曰律曆卦候九宮風角數有徵效世莫肯學注引易乾鑿度曰太一取其數以行九宮鄭玄注云太一者北辰神名也下行八卦之宮每四乃還于中央中央者北神之所居故謂之九宮天數大分以陽出以陰入陽起于子陰起于午是以太一下九宮從坎宮始自此而從于坤宮自此而從于震宮自此而從于巽宮所以行半矣還息于中央之宮既又自此而從于乾宮又自此而從于兌宮又自此而從于艮宮又自此而從于離宮行則周矣上游息于太一之星而反紫宮行起于坎宮始終于離宮也

隋書經籍志九宮經三卷鄭玄注九宮行棋經三卷鄭玄注唐經籍志九宮行棋經三卷鄭玄撰九旗飛變一卷鄭玄撰李淳風注藝文志鄭玄注九宮行棋經三卷李淳風注鄭玄九旗飛變一卷

鄭珍鄭學錄曰按九宮九旗皆風角占候家言康成少好隱術宜其緒餘有此

按隋志鄭注九宮經三卷之前有黃帝九宮經一卷鄭注九宮行棋經三卷之前有黃帝四部九宮五卷鄭氏所注或即其本漢志著龜家有任良易旗七十一卷此九旗飛變似即其類又按此三書本傳不載疑後人從易緯注中析出者

陸績注京房易傳三卷積算雜占條例一卷　績始末具經部易類

通志藝文略易家易傳三卷漢京房傳吳陸績注

陳振孫書錄解題易家京房易傳三卷積算雜占條例一卷吳鄱林太守陸績公紀注京氏學廢絕久矣所謂章句者既不復傳而占候之存于世者僅若此校之前志什百之一二耳今世術士所用世應飛伏游魂歸魂納甲之說皆出京氏

四庫子部術數類提要曰京氏易傳三卷漢京房撰吳陸績注其書雖以易傳爲名而絕不詮釋經文亦絕不附合易義又簡明目錄曰京氏書凡十四種今佚十三惟此書以近正得傳今世錢卜之法實出于此

按此似即隋志易家十五卷中之佚存者

右注述前代書凡三家七部

崔篆周易林六十四篇

范書崔駰傳駰涿郡安平人也高祖父朝昭帝時侍御史生子舒歷四郡太守舒小子篆王莽時爲郡文學以明經徵詣公車太保甄豐舉爲步兵校尉篆辭遂投劾歸莽嫌諸不附己者多以法中傷之時篆兄發以佞巧幸于莽母師氏能通經學百家之言莽寵以殊禮賜號義成夫人金印紫綬文軒丹轂顯于新世後以篆爲建新大尹不得已到官三年稱疾去建武初朝廷多薦言之者幽州刺史又舉篆賢良篆自以宗門受莽僞寵慚愧漢朝遂辭歸不仕客居滎陽閉門潛思著周易林六十四篇用決吉凶多占驗范書儒林孔僖傳僖拜臨晉令崔駰以家林筮之謂爲不吉僖果在縣三年卒駰篆之孫也

唐書經籍志崔氏周易林十六卷藝文志崔氏周易林十六卷注云崔篆

李石續博物志曰後漢崔篆著易林六十四篇或曰卦林或曰象林

張滿周易林七卷

唐書經籍志周易林七卷張滿撰藝文志張滿周易林七卷

經義考曰張滿未詳何代人唐志列于許峻之前按華陽國志公孫述劉二牧志曰述移檄中國稱引圖緯以惑衆世祖報曰近張滿作惡兵圍得之歎曰爲天文所誤恐君復誤也似即此張滿東漢初人

伏萬壽周易集林十二卷

隋書經籍志周易集林十二卷京房撰七錄云伏萬壽撰唐藝文志伏氏周易集林一卷

經義考曰太平御覽引集林文云占天雨否外卦得陰爲雨得陽不雨其爻發變得坎爲雨得離不雨坎化爲巽先雨後風

按經義考載此書于崔篆之前以爲兩漢間人范書儒林伏恭傳恭子壽官至東郡太守疑即伏萬壽其書大抵集費直焦贛京房諸家林占之說以爲書或專集京氏一家之語故隋志以爲京房撰七錄以爲伏萬壽撰也

許峻易新林十卷

范書方術傳許曼者汝南平輿人也祖父峻字

季山善占卜之術多有顯驗時人方之前世京房自云少嘗篤病三年不愈乃謁太山請命行遇道士張巨君授以方術所著易林至今行于世

隋書經籍志易新林一卷後漢方士許峻等撰梁十卷唐經籍志周易新林一卷不著撰人藝文志同

許峻易災條二卷

隋書經籍志易災條二卷許峻撰

經義考曰北堂書鈔引許氏易災條云母病腹脹蛇在井旁當破鼈鼈井沸蛇浮五色玄黃又初學記引易災條云井中有魚似蟲出流若當井沸五色玄珠蓋亦焦氏易林類也

許峻易要決三卷

隋書經籍志易決一卷許峻撰又梁有易要決三卷亡

許峻易雜占七卷

隋書經籍志梁有易雜占七卷許峻撰唐經籍志許氏周易雜占七卷許峻撰藝文志同

周易版詞一卷

陳振孫書錄解題曰周易版詞一卷不知名氏當是漢魏以前人所爲其間官名皆東京制也

右林占之屬凡五家八部

景鸞與道一篇 鸞始末具經部易類

范書儒林傳又抄風角雜書列其占驗作與道一篇又曰數上書陳救災變之術

按梓潼人士贊云撰禮略河洛交集風角雜書月令章句以爲撰風角雜書似不及范書爲得其實今不從之

王景大衍玄基 景始末具農家類

范書術吏傳初景以爲六經所載皆有卜筮作事舉止質于蓍龜而衆書錯糅吉凶相反乃參紀衆家數術文書冢宅禁忌堪輿日相之屬適于事用者集于大衍玄基云

楊由其平書十餘篇 由始末具兵家類

范書方術傳由少習易幷七政元氣風雲占候著書十餘篇名曰其平

張衡黃帝飛鳥曆一卷 衡始末具經部禮類

隋書經籍志黃帝飛鳥曆一卷張衡撰唐經籍志同藝文志張衡黃帝飛鳥曆一卷

按此或張平子敍述黃帝之說故稱黃帝飛鳥曆風角鳥情之類歟

鳥鳴書

魏志管輅傳注輅弟辰爲輅別傳敍曰夫晉魏之士見輅道術神妙占候無錯以爲有隱書及象甲之數辰每觀輅書傳惟有易林風角及鳥鳴仰觀星書三十餘卷世所共有輅獨在少府官舍無家人子弟隨之其亡沒之際好奇不哀喪者盜輅書惟餘易林風角及鳥鳴書還耳

按管辰在魏時言鳥鳴書世所共有則漢時已有之隨志注云梁有和菟鳥鳴書一卷亡和菟不知何時人豈即管公明所見者歟

王喬解鳥語經一卷 喬始末見史部雜傳記類

隋書經籍志梁有王喬解鳥語經一卷

王喬鳥情占一卷

隋書經籍志鳥情占一卷王喬撰唐經籍志鳥情占一卷不著撰人藝文志同

按范書方術傳載葉令王喬事而史通雜記篇云應劭風俗通載楚有葉君祠即葉公諸梁廟也而俗云孝明帝時有河東王喬爲葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應所通而收流俗怪說既而宋求漢事旁取令升之書 原注謂范曄後漢書 編簡一定膠漆不移故令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記撫彼虛詞成茲實錄據此則葉令王喬者在漢時應仲遠已駁之范復取搜神記之說以入史其人有無不可知其書眞僞更無從而知之然俗說起于應仲遠之前則此等書當亦起于其時今姑過而錄之

太史百忌曆

范書蔡邕傳熹平六年七月邕上封事條宜所施行七事其一曰明堂月令天子以四立及季夏之節迎五帝于郊所以導致神氣祈福豐年清廟祭祀追往孝敬養老辟雍示人禮化皆帝者之大業祖宗所祗奉也而有司數以蕃國疏喪宮內產生及吏卒小污屢生忌故竊見南郊齊戒未嘗有廢至于它祀輒興異議豈南郊卑而它祀尊哉孝元皇帝策書曰禮之至敬莫重于祭所以竭心親奉以致肅祗者也又元和故事復申先典而後制書推心懇惻而近者以來更任太史忘禮敬之大任禁忌之書拘信小故以虧大典云云 司馬彪續漢百官志注太史令一人凡國祭祀喪娶之事常奏良日及時節禁忌

按蔡中郎所言則漢時太史有禁忌之書審

矣隋志有太史百忌曆圖一卷又曰梁有太史百忌一卷亡並不著撰人大抵此類之書

右雜五行書凡七家八部　歷代名畫記有王粲遁甲開山圖疑別一王粲

瑞應圖二卷

晉崔豹古今注雜注篇孫亮作琉璃屏風鏤作瑞應圖凡一百二十種　初學記器物部亦引之

隋書經籍志瑞應圖二卷不著撰人　歷代名畫記有古瑞應圖二卷

按吳主孫亮距漢末未遠其取瑞應圖鏤作屏風則瑞應圖漢時所有又漢書石刻有武氏石室祥瑞圖祥瑞圖卽瑞應圖武氏取以刻石在孫亮之前又范書賈逵傳注引東觀記云章帝時鳳皇麒麟白虎黃龍神雀白燕等見于郡國者史官不可勝紀又司馬彪續漢書云孝和時郡國言符瑞八十餘品咸懼虛妄抑而不宣瑞應圖當作于是時隋志又有瑞圖贊二卷亦不著撰人似亦出後漢與圖合爲一編　又班書何武傳云宣帝時天下和平神爵五鳳之間盡蒙瑞應則瑞應圖前漢時亦當有之

太史官瑞應記

太史官災異記

續漢百官志曰太史令一人六百石本注曰掌天時星曆凡歲將終奏新年曆凡國祭祀喪娶之事掌奏良日及時節禁忌凡國有瑞應災異掌記之

郗萌秦災異一卷　萌始末具經部讖緯類

隋書經籍志梁有秦災異一卷後漢郎中郗萌撰亡

按隋志引七錄是書之後又有後漢災異十五卷不著撰人疑亦後漢人書　此或從春秋災異析出者或秦爲奏字之誤

應劭建武以來災異　劭始末具史部正史類

續漢五行志序故泰山太守應劭給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異今合而論之以續前志

按五行志劉昭注數引應劭曰風俗通曰蓋編入風俗通義中故錢氏大昕嚴氏可均輯風俗通佚文幷輯此篇附于後兩家所輯並同凡二十一條

右祥異凡五家五部

右五行家凡四類綜二十家二十八部

涪翁鍼經

涪翁診脈法

范書方術郭玉傳初有老父不知何出常漁釣于涪水因號涪翁乞食人間見有疾者時下鍼石輒應時而效乃著鍼經診脈法傳于世弟子程高尋求積年翁乃授之高亦隱跡不仕

郭玉經方頌說

范書方術傳郭玉者廣漢雒人也少師事涪翁弟子程高學方診六微之技陰陽隱側之術和帝時爲太醫丞多有效應帝奇之玉仁愛不矜雖貧賤厮養必盡其心力年老卒官

常璩廣漢人士贊郭玉字通直新都人也明方術伎妙用針作經方頌說官至太醫丞校尉

李助經方頌說

常璩梓潼人士贊李助字翁君涪人也通方名校醫術作經方頌說名齊郭玉

蔡邕本草七卷　邕始末具經部禮類

隋書經籍志梁有蔡邕本草七卷亡

張仲景傷寒卒病論十六卷

宋林億校上傷寒論序曰名醫別錄云仲景南陽人名機仲景其字也舉孝廉官至長沙太守以宗族二百餘口建安紀年以來未及十稔死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇證外合三百九十七法除重複定有一百一十二方　四庫提要曰當作一十三方原本誤作一十二

湖廣舊志方伎傳張機字仲景棘陽人學醫于同郡張伯祖盡得其傳靈帝時舉孝廉官至長沙太守少時與同郡何顒客游洛陽顒謂人曰仲景之術精于伯祖著傷寒論十卷行世華陀讀而喜曰此眞活人書也又著金匱玉函經推爲醫中亞聖又曰晉王叔和纂次仲景傷寒論爲三十六卷行于世

隋書經籍志梁有張仲景辨傷寒十卷亡唐藝文志張仲景傷寒卒病論十卷

陳振孫書錄解題曰傷寒論十卷漢長沙太守南陽張機仲景撰建安中人其文辭簡古奧雅又名傷寒卒病論凡一百一十二方古今治傷寒者未有能出其外者也

南昌喻昌尚論篇曰張仲景著卒病傷寒論十六卷其卒病論六卷已不可復睹卽傷寒論十卷亦劫火之餘僅得之口授其篇目先後差錯賴有三百九十七法一百一十三方之名目可

爲校正云云

四庫提要曰喻昌作尚論篇于叔和編次之舛序例之謬及成無己所注林億等所校之失攻擊尤詳皆重爲考定自謂復長沙之舊本其書盛行于世然叔和爲一代名醫又去古未遠其學當有所受無已于斯一帙研究終身亦必深有所得未可概從屏斥盡以爲非

按喻氏言則隋唐志及陳錄所載但有傷寒論十卷其卒病論六卷梁時已無存矣卒讀如卒然之卒

張仲景金匱玉函經八卷

龔氏讀書志曰金匱玉函經八卷漢張仲景撰晉王叔和集設答問雜病形證脈理參以療治之方仁宗朝王洙得于館中用之甚效合二百六十二方

按此乃王洙于館閣蠹簡中得之之原本洙錄爲三卷上卷論傷寒中論雜病下載其方併僚婦人名曰金匱玉函要略見陳氏書錄解題而陳錄又言今書仍其舊名云則又非王洙所錄之舊此八卷本康熙時有重刊本日本國人經籍訪古志載之

張仲景方十五卷

隋書經籍志張仲景方十五卷注云仲景後漢人唐日本國人見在書目張仲景方九卷唐經籍志張仲景藥方十五卷王叔和撰藝文志王叔和張仲景藥方十五卷

按王應麟漢藝文志考證引皇甫謐曰仲景論伊尹湯液爲十數卷按漢志經方家有湯液經法三十二卷仲景所論定者蓋即是書舊或有伊尹姓名七略以其不類削之歟

張仲景療婦人方二卷

張仲景評病要方一卷

隋書經籍志張仲景療婦人方二卷又曰梁有張仲景評病要方一卷

張仲景五藏論一卷

張仲景口齒論一卷

張仲景療黃經一卷

張仲景脈經一卷

崇文總目五藏論一卷張仲景撰又曰張仲景口齒論一卷宋史藝文志張仲景療黃經一卷通志藝文略張仲景脈經一卷

按湖廣志言王叔和纂次仲景書爲三十六卷今據隋唐宋志龔氏志通志略所載凡九種四十六卷其中重複互見不可知已

衞汎四逆三部厥經一部

衞汎婦人胎藏經一卷

衞汎小兒顱顖經方一卷

太平御覽七百二十二引張仲景方序曰衞汎好醫術少師仲景有才識撰四逆三部厥經及婦人胎藏經小兒顱顖方三卷皆行于世

華佗方十卷

華佗觀形察色幷三部脈經一卷

華佗枕中灸刺經一卷

華佗內事五卷

范書方術傳華佗字元化沛國譙人也一名旉游學徐土兼通數經曉養性之法年且百歲而猶有壯容時人以爲仙沛相陳珪舉孝廉太尉黃琬辟皆不就精于方藥處齊不過數種心識分銖不假稱量鍼灸不過數處若疾發結于內鍼藥所不能及者乃令先以酒服麻沸散既醉無所覺因刳破腹背抽割積聚若在腸胃則斷截湔洗除去疾穢既而縫合傅以神膏四五日創愈一月之間皆平復曹操聞而召佗常在左右操積苦頭風眩佗鍼隨手而差爲人性惡難得意且恥以醫見業又去家思歸乃就操求還取方因託妻疾數期不反操累書呼之又敕郡縣發遣佗恃能厭事猶不肯至操大怒使人廉之知妻詐疾乃收付獄訊考驗首服荀彧請曰佗方術實工人命所懸宜加全宥操不從竟殺之佗臨死出一卷書與獄吏曰此可以活人吏畏法不敢受佗不強與索火燒之廣陵吳普彭城樊阿皆從佗學

魏志本傳佗死後太祖頭風未除太祖曰佗能愈此小人養吾病欲以自重然吾不殺此子亦終當不爲我斷此根原耳及後愛子倉舒病困太祖歎曰吾悔殺華佗令此兒彊死也　按魏志武文世王公傳鄧哀王沖字倉舒年十三建安十三年病亡則佗之被殺在是年之前

隋書經籍志華佗方十卷吳普撰佗後漢人又曰華佗觀形察色幷三部脈經一卷又曰華佗枕中灸刺經一卷又曰梁有華佗內事五卷亡

唐經籍志華氏藥方十卷注云華佗方吳普撰

藝文志吳普集華氏藥方十卷注云華佗

華佗五禽訣一卷

范書方術傳廣陵吳普從佗學佗語普曰人體欲得勞動但不當使極耳動搖則穀氣得銷血脈流通病不能生譬猶戶樞終不朽也是以古之仙者爲導引之事熊經鴟顧引挽腰體動諸關節以求難老吾有一術名五禽之戲一曰虎二曰鹿三曰熊四曰猨五曰鳥亦以除疾兼利蹏足以當導引體有不快起作一禽之戲怡而汗出因以著粉身體輕便而欲食普施行之年九十餘耳目聰明齒牙完堅

章懷太子曰佗別傳曰吳普從佗學微得其方魏明帝呼之使爲禽戲普以年老手足不能相及粗以其法語諸醫普今年將九十耳不聾目不冥齒牙完堅飲食無損

宋史藝文志道家華佗老子五禽六氣訣一卷

華氏中藏經一卷

陳振孫書錄解題曰中藏經一卷漢譙郡華佗元化撰其序稱應靈洞主少室山鄧處中自言爲華先生外孫莫可考也

孫星衍刻書序曰華氏中藏經見鄭樵通志藝文略爲一卷書錄解題同云譙郡華佗元化撰今世傳本有八卷吳勉學刊在古今醫統中余在都見趙文敏手寫本卷上卷下失其中卷後在吳門見周氏所藏元人寫本亦稱趙書具有上中下三卷合前後二本校勘明本每篇脫落舛誤有數百字其方藥名件次序分量俱經後人改易或有刪去其方者今以趙寫兩本爲定此書文義古奧似是六朝人所撰非後世所能假托鄧處中之名不見書傳其序疑僞作

按華元化一卷書已自焚于獄中隋志所載四種及五禽訣大抵皆其弟子吳普樊阿李譜之等所譔錄中藏經則又似後人綜錄其書爲一裘者御覽八百六十七引華他食論曰苦茶久食益意思不知在何書中

鄭玄漢宮香方注　玄始末具經部易類

宋張邦基墨莊漫錄漢宮香方鄭康成注沈水香二十四銖著石蜜複湯煮銅鐵器皆病香　以指嘗試飲甲則已　南海賈胡貴一種香木末如蜜房色澤正黃可滅甲　以寒水炭四焙之青木香十二之一可酌省之雞舌香以其子勿以其母　青木香用二錢合擣如泥沈水得蠻蜜烟黃而氣鬱投初煮蜜中媒使相悅閣以黃埜蜜隙堙不律地埋之一月中許出之投龍腦六銖麝損半一鑪注如炙子薰鬱鬱略聞百步中人也　今大官加蜜囊紅蝶加麝外家効之以珠膩此方魏道甫　按魏泰字道輔也　強記面疏以示洪炎玉父意其失古語其後相國寺庭中買得古葉子書雜鈔有此注改正十餘字

四庫雜家雜說類提要曰墨莊漫錄十卷宋張邦基撰南北宋間人也其書多記雜事亦頗及考證如鄭玄注漢宮香方之類亦頗資博識宋人說部之可觀者也

鄭珍鄭學錄曰按方與注文詞簡奧墨莊得之洪氏復買古鈔中有之則非道輔僞造可知觀此不獨見康成有許多精力益足信其無一物不知也

右醫家類凡八家二十四部

殿閣畫贊五十卷

隋志集部總集篇畫讚五卷漢明帝殿閣畫魏陳思王讚梁五十卷唐經籍志史部雜傳類畫讚五十卷漢明帝撰藝文志雜傳記類漢明帝畫讚五十卷

張彥遠名畫記敘畫之興廢曰漢明雅好丹青別開畫室又敘畫之源流曰是以漢明宮殿贊茲粉繪之功又曰馬后女子尚願戴君于唐堯　事見藝文類聚七十四引陳思王畫贊序

又述古之祕畫珍圖曰漢明帝畫宮圖五十卷第一起庖犧五十雜畫讚漢明帝雅好畫圖別立畫官詔博洽之士班固賈逵輩取諸經史事命尚方畫工圖畫謂之畫讚至陳思王曹植爲贊傳

按初學記職官部引蔡質漢官典職曰尚書奏事于明光殿省中畫古烈士重行書贊蓋每圖有贊故曰畫贊班賈諸儒所作也至陳思王又繫以小傳故張彥遠云曹植爲贊傳贊後而繫以傳也隋志稱陳思王贊非是

南宮雲臺功臣列將圖

范書列傳第十二論曰中興二十八將前世以爲上應列宿未之詳也永平中顯宗追感前世功臣乃圖畫二十八將于南宮雲臺其外有王常李通竇融卓茂合三十二人故依其本第係之篇末以志功臣之次云爾

范書馬援傳永平初援女立爲皇后顯宗圖畫建武中名臣列將于雲臺以椒房故獨不及援東平王蒼觀圖言于帝曰何故不畫伏波將軍

像帝笑而不言

天竺釋迦立像

隋書經籍志後漢明帝夜夢金人飛行殿庭以問于朝而傅毅以佛對帝遣郎中蔡愔及秦景使天竺得佛經及釋迦立像幷與沙門攝摩騰竺法蘭東還愔之來也以白馬負經因立白馬寺于洛陽雍門西以處之其經緘于蘭臺石室而又畫像于清涼臺及顯節陵上

梁釋慧皎高僧傳蔡愔又于西域得畫釋迦像是優塡王栴檀像師第四作也既至洛陽明帝卽令畫工圖寫置清涼臺中及顯節陵上舊像今不復存焉

鴻都門學圖

范書靈帝本紀光和元年二月始置鴻都門學生章懷太子曰其中諸生皆敕州郡三公舉召能爲尺牘辭賦及工書鳥篆者相課試至千人焉又蔡邕傳云光和元年遂置鴻都門學畫孔子及七十二弟子像

張彥遠名畫記敍畫之興廢曰靈帝創立鴻都學以集奇藝天下之藝雲集又述古之祕畫珍圖曰鴻都門圖圖孔聖七十子又曰劉旦楊魯並光和中畫手待詔尚方畫于洪都學二人並見謝承後漢書

鴻都文學圖贊

范書酷吏陽球傳球拜尚書令奏罷鴻都文學曰伏承有勑中尚方爲鴻都文學樂松江覽等三十二人圖象立贊以勸學者案松覽等皆出于微蔑斗筲小人臣聞圖象之設以昭勸戒欲令人君動鑒得失未聞豎子小人詐作文頌而可妄竊天官垂象圖素者也今太學東觀足以宣明聖化願罷鴻都之選以消天下之謗書奏不省

益州禮殿圖

宋沈作喆寓簡曰王逸少帖云成都學有文翁高朕石室及漢太守張收畫三皇五帝三代君臣與仲尼七十弟子畫皆精妙可觀任預益州記文翁學堂經火災朕修復繕立圖畫聖賢古人像及禮器瑞物

玉海五十七引益州記云成都學有周公禮殿舊記云漢獻帝時立又曰益州太守高朕修周公禮殿記初平五年九月

洪适隸釋曰益州太守高朕修周公殿禮記今在成都朕再作石室在文翁石室之東又東卽周公禮殿規模古質井斗異制柱皆削方上狹下廣刻記于東南之一柱亦木爾歐陽氏以爲文翁石柱記者誤也自興平甲戌至于乾道丁亥千有三年殿宇巋然如故由唐顯慶以來以孔子爲先聖今禮殿無周公像矣政和中郡守席貢有請詔封文翁爲廬江伯高朕爲陳留伯在從祀之列云

宋祁文翁祠碑云公爲禮殿以舍孔子及七十二子之像殿右廡作石室舍公像其中後人又作高朕像進偶公室

按隋志史部雜傳篇有蜀文翁學堂像題記二卷舊新唐志有益州文翁學堂圖一卷並不著撰人皆此類之書張彥遠名畫記敍畫之源流曰蜀郡學堂義存勸戒之道亦卽謂此圖也

劉褒雲漢圖

劉褒北風圖

張彥遠名畫記劉褒漢桓帝時人曾畫雲漢圖人見之覺熱又畫北風圖人見之覺涼官至蜀郡太守見孫暢之述畫記及張華博物志

按雲漢北風皆取詩人之意而爲圖猶世之有豳風圖也故經義考列之詩類中張氏澍蜀典故事篇謂楊由兵雲氣圖卽劉褒雲漢圖非也

蔡邕赤泉侯畫贊　邕始末見經部禮類

蔡邕講學圖

蔡邕小列女圖

張彥遠歷代名畫記曰邕工書畫靈帝詔邕畫赤泉侯五代將相于省注云熹震叔節賜彪　按叔節楊秉字謂楊喜楊震楊秉楊賜楊彪五人也兼命爲贊及書邕書畫及贊皆擅名于代時稱三美見東觀漢記及孫暢之述畫記又曰有講學圖小列女圖傳于代

宋郭若虛圖畫見聞志曰古之祕畫珍圖雖不能盡見其蹟前人載之甚詳典範如毛詩圖爾雅圖其次則後漢蔡邕有講學圖

按劉向別錄云臣向與黃門侍郎歆所校列女傳畫之于屏風四堵此列女傳圖之大者也米芾畫史云今士人家收得唐摹顧筆謂晉顧凱之也列女圖至刻板作扇皆是三寸餘云云此所謂小列女圖也蓋本之蔡中郎今

儀徵阮氏重刊宋本圖繪列女傳是其遺製之彷彿者

趙岐壽藏畫贊岐始末具史部雜傳記類

張彥遠歷代名畫記曰岐京兆長陵人多才藝善書自爲壽藏于郟城畫季札子產晏嬰叔向四人居賓位自居主位各爲贊頌獻帝建安六年官至太常卿見范曄東漢書

楊修西京圖

楊修嚴君平像

楊修吳季札像

范書楊震傳震弘農華陰人也中子秉秉子賜賜子彪彪子修字德祖好學有俊才爲丞相曹操主簿操忌修且以袁術之甥慮爲後患遂因事殺之注引續漢書曰時年四十五

魏志陳思王傳注魚豢典略曰楊修字德祖太尉彪子也建安中舉孝廉除郎中丞相請署倉曹屬主簿是時軍國多事修總知外內事皆稱意自魏太子以下並爭與交好臨菑侯植後以驕縱見疏而植故連綴修不止修亦不敢自絕至二十四年秋公以修前後漏泄言教交關諸侯乃收殺之修臨死謂故人曰我固自以死之晚也其意以爲坐曹植也修死後百餘日而太祖薨

張彥遠歷代名畫記曰楊修有西京圖嚴君平像吳季札像並晉明帝題字傳于代

麒麟鳳皇圖像

洪适隸釋曰麒麟鳳皇碑凡二石其像高二尺餘圖寫甚有深意所題四字頗大漢代鳳皇集郡國頻有之惟麒麟不多見耳此刻亦猶李翕黃龍白鹿碑之類也又有山陽麟鳳碑二物共一石其像小于此碑像下有贊云天有奇鳥名曰鳳皇時下有德民富國昌黃龍嘉禾皆不隱藏漢德巍巍分布宣揚又云天有奇獸名曰麒麟時下有德安國富民忠臣竭節義以修身闕愆采善明明我君碑陰有記云永建元年山陽太守河內孫君新刻瑞像最後有銘辭皆篆文也

洪适隸續曰麒麟鳳皇碑各以二字題其上漢人所圖二瑞獨此最爲奇偉

孝堂山石室畫像

青浦王昶金石萃編曰石室三間在肥城縣畫象共十幅石高廣尺寸不一

阮元山左金石志陽曲申大令兆定云孝堂山畫象舊說是郭巨石室案諸家金石書載李剛魯峻武氏皆有石室畫象大都雕刻聖賢故事及其人所歷官職此畫象中騶騎步卒大車屬車鼓車儀衛甚都雖無題識要非郭巨墓中所應有而斬馘獻俘覆車墮河二段亦非無謂而作覆車著戒固是古人用心然一車兩馬騶從如雲非泛常可比意者卽爲墓中人實錄未可知也元案此論甚確前幅永建題字有來過此堂叩頭謝賢明之語賢明乃感頌之辭似非爲郭巨而作後人失傳以堂近郭墓遂皆沿爲郭巨之墓耳

故從事掾武梁祠堂畫像

趙明誠金石錄武氏石室畫象五卷武氏有數墓在今濟州任城墓前有石室四壁刻古聖賢畫象小字八分書題記姓名往往爲贊于其上文詞古雅字畫遒勁可喜故盡錄之以資博覽

洪适隸釋武梁祠堂畫象所畫者古帝王忠臣義士孝子賢婦各以小字識其旁有爲之贊者其事則史記兩漢史列女傳諸書合百六十有二人有標題者八十七人其十一人磨滅不可辨又有鳥獸草木車蓋器皿屋宇之屬甚衆趙德夫則云武氏石室畫像而不能辨此畫爲武氏誰人家前者予案任城有從事掾武梁碑以威宗元嘉元年立其辭云孝子仲章季章季立孝孫子僑躬修子道竭家所有選擇名石南山之陽擢取妙好色無斑黃前設壇墀後建祠堂良匠衞改雕文刻畫羅列成行攄騁技巧委蛇有章似是謂此畫也故予以武梁祠堂畫象名之

王昶金石萃編武梁祠堂畫象共三石今在嘉祥縣武宅山所畫人物衣冠車馬室屋臺殿樓閣鳥獸花木之類細筆鉤勒極工緻而又極古樸且能狀其情事神吻畢肖金石錄云五卷者以搨本分裝爲五卷也孫星衍寰宇訪碑錄云孔子見老子畫象原在嘉祥武宅山黃小松移濟寧州學

武氏祠左石室畫象

王昶金石萃編畫象共十石惟第一石有題字今在嘉祥武宅山

阮元山左金石志武氏左石室畫象乾隆己酉秋李鐵橋等平治祠基時所得

武氏祠前石室畫象

武氏祠後石室畫象
武氏祠南道旁畫象
武氏祠東北墓間畫象
王昶金石萃編武氏前石室畫象共十五石三石無字今在嘉祥縣武宅山尚有後石室畫象九石祠南道旁祠東北墓間畫象各一石皆無題字
阮元山左金石志武氏前石室畫象刻古帝王忠孝烈士奇跡皆同武梁畫象亦用分書題識其名惟不作韻語耳
武氏祠石室祥瑞圖
王昶金石萃編武氏石室祥瑞圖畫象共二石今在嘉祥武宅山第一石畫三層題字共十六榜第二石畫三層題字者二層共二十三榜
錢塘黃易跋曰武梁石室殘石三刻人物鳥獸有小八分書標題其語句孫氏瑞應圖及宋書符瑞志所載約略相同東漢崇尚圖讖故圖刻乃爾石背若瓦脊是爲石室之頂其內題刻可以仰觀也是刻前人著錄所未及嘉祥縣志云石室內刻伏羲以來祥瑞所指卽此因名之曰
武氏祠祥瑞圖
王昶又曰案武氏之有碑者梁也斑也榮也其見于石闕銘者則有始公綏宗景興開明其見于梁碑者有仲章季章季立子僑東漢武氏閥閱之盛略可概見而范書中無一語齒及良可怪也按梁字綏宗故從事開明吳郡丞班字宣弼敦煌長史榮字含和執金吾丞兗州刺史部濟陰郡人也
故武都太守李翕黽池五瑞圖
曾鞏南豐集漢武都太守漕陽阿陽李翕伯都西狹頌建寧四年立也稱翕嘗令漕池治崤嶔之道有黃龍白鹿之瑞其後治武都又有嘉禾甘露木連理之祥皆圖畫其像刻石在側　錢大昕金石文跋尾曰李翕在武都吏民立碑頌德不一而足而後漢書皇甫規傳稱屬國都尉李翕多殺降羌倚恃權貴不尊法度規到官條奏其罪蓋後來治行或減于前而石刻亦容有溢美也
大興翁方綱兩漢金石記曰隸釋隸續皆題曰李翕五瑞碑實則西狹頌磨崖畫像耳其字亦一手所書也蓋以別記其黽池之事故別爲標題也
王昶金石萃編曰李翕黽池五瑞圖磨崖高六尺八寸五分廣四尺二寸圖上方左一龍右一鹿下方左二樹交枝槃結中一禾九莖右一樹樹下一人手執物上承之象題字六處曰黃龍曰白鹿曰嘉禾曰木連理曰甘露降曰承露人圖後題字二行圖下題名三人今在成縣　按題名上祿上官正楊下辨李京蓋卽此三人所刻也李京與西狹頌題名之李虔李孚李遂李蓮同爲下辨巨族而李虔疑卽續服氏通俗文者
故荊州刺史李剛石室畫象
酈道元水經注鉅野黃水南有荊州刺史李剛墓剛字叔毅山陽高平人熹平元年卒有祠堂石室三間四壁隱起雕刻君臣官屬龜龍麟鳳之文飛禽走獸之象作制工麗不甚傷毀
洪适隸續曰酈氏所載古碑百餘惟李剛魯峻二墓有圖畫
故司隸校尉魯峻石室畫像
趙明誠金石錄曰碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人酈道元注水經引戴延之西征記曰焦氏山北金鄉山有漢司隸校尉魯恭家家前有石祠堂中四壁皆青石隱起自書契以來忠臣孝子貞婦孔子及七十二弟子形像像邊皆刻石記之今墓與石室尚存惟此碑爲人輦至任城縣學矣余嘗得石室所刻畫像與延之所記合又其他地理書如方輿志寰宇記之類皆作峻惟水經誤轉寫爲恭爾
劉村洪福院畫像
王昶金石萃編周公輔成王畫象共二石畫三層下層題字共三榜今在嘉祥縣劉村
偃師武億授堂金石跋漢隸字源載成王周公畫象多齊魯間漢公卿墓中物近黃小松得之汶上兩城山足徵婁氏說非誣
焦城村畫象
王昶金石萃編周王齊王畫象共二石今在嘉祥縣焦城村第一石畫三層惟上層有題字一榜第二石畫三層惟中層有題字一榜
射陽石門畫象
王昶金石萃編孔子見老子畫像共二石畫三層上層題字共三榜今在寶應縣射陽聚　又曰門人汪中來書云寶應東七十里射陽聚爲漢射陽古城多古墓曰雙墩者有石門畫像
按漢書石刻蜀中及山左出土爲多見于酈道元以下諸家著錄者尚有三數十然多無題識亦或殘碎不成章段今但錄最著以見

大凡

右書之屬凡三十目

北海敬王睦草書尺牘十首　睦始末具經部春秋類

范書宗室四王列傳睦又善史書當世以爲楷則及寢疾帝驛馬令作草書尺牘十首章懷太子曰說文云牘書版也蓋長一尺因取名焉

東觀記曰睦善草書臨病明帝驛馬令作草書尺牘十首焉

杜度章草書

晉書衛恆傳恆作四體書勢曰漢興而有草書不知作者姓名至章帝時齊相杜度號善作篇　書畫譜引文云號稱善作蓋有所改易也

唐張懷瓘書斷曰後漢杜度　或作杜操　字伯度京兆杜陵人御史大夫延年曾孫章帝時爲齊相善章草雖史游始草書傳不紀其能又絕其迹創其神妙其唯杜公蔡邕勸學篇云齊相杜度美守名篇

唐竇臮述書賦草分章體肇起伯度時君重而立名自我存而作故竇蒙注云杜操字伯度京兆人終後漢齊相章帝貴其蹟詔上章表故號章草今見章草書五行　書斷云建初中杜度善草見稱于章帝上貴其跡詔使草書上事

按法書要錄載趙壹非草書云　上計掾趙壹詳見別集類余郡士有梁孔達姜孟穎者皆當世之彥哲也然慕張生之草書過于希顏焉孔達寫書以示孟穎皆口誦其文楷其篇　按楷上當有手字無怠倦焉于是後生之徒競慕二賢守令作篇人撰一卷以爲祕玩其曰張生者謂弘農張芝師杜度者也守令作篇者言守定杜度作篇傳寫臨摹也　張芝臨杜度與姜二人又臨張芝　蔡中郎云美守名篇衛黃門云號善作篇或度所作草書勢有美守善作等篇目歟梁周興嗣千字文杜蘩鍾隸杜蘩即指此

崔瑗篆書勢　瑗始末具經部小學類

崔瑗草書勢

范書崔駰附傳瑗所著有草書勢

唐經籍志經部小學類飛龍篇篆草勢合三卷

崔瑗撰藝文志小學類崔瑗飛龍篇篆草勢合三卷

張懷瓘書斷曰崔瑗字子玉官至濟北相文章蓋世善章草師于杜度點畫之間莫不調暢張伯英祖述之韋誕云杜氏傑有骨力而字畫微瘦崔氏法之書體甚濃結字工巧時有不及又曰子玉書遺跡絕少又妙小篆今有張平子碑又曰子玉章草入神小篆入妙

嚴可均全後漢文編曰勢一作體晉書衛恆傳初學記二十一引草書勢兩條

蔡邕篆勢

蔡邕隸勢

范書本傳邕所著有篆勢

嚴可均全後漢文編曰蔡邕篆勢晉書衛恆傳藝文類聚七十四初學記二十一御覽七百四十九並引之今見本集又曰隸勢或是衛恆作本集有之姑不刪

按蔡中郎集有隸書勢張懷瓘書斷上卷亦明引蔡邕隸書勢其文與晉書衛恆傳同特有所刪節耳或以本傳不載隸勢遂以隸勢爲衛恆作疑本集誤收今考衛恆撰四體書勢惟首一段汲冢古文以前賢無作古文書勢者故恆自作之謂之字勢其他篆隸二體皆取蔡邕篆勢隸勢章草一體則取崔瑗草書勢故其言曰愧不廁前賢之作冀以存古人之象古無別名謂之字勢其下邕作篆勢曰云云又其下作隸勢曰云云作字上或啟去邕字或蒙上文省去邕字要皆邕所作非恆作也　又按衛黃門四體書勢張懷瓘書斷咸附著于篇曰衛恆古文贊曰蔡邕大小篆贊曰蔡邕隸書勢曰崔瑗草書勢其文並與晉書同此尤足證明者也

曹喜筆論一卷

北魏江式論書表曰後漢郎中扶風曹喜號曰工篆小異斯法而甚精巧自是後學皆其法也

張懷瓘書斷曰曹喜字仲則扶風平陵人建初中爲祕書郎篆隸之工收名天下蔡邕云扶風曹喜建初稱善衛恆云喜善小篆異于李斯邯鄲淳師焉

書畫譜引唐元度十體書曰喜善繇針法後世行之以題五經篇目又曰喜作垂露篆以書章表奏事謂其點綴如輕露又王羲之筆勢傳曰喜見李斯筆勢悲歎不已作筆論一卷

張芝筆心論五篇

范書張奐傳奐長子芝字伯英最知名芝及弟昶字文舒並善草書至今稱傳之

張懷瓘書斷曰張芝字伯英燉煌人父奐爲太

常徙居弘農華陰伯英名臣之子幼而高操勤學好古經明行修朝廷以有道徵不就故時稱張有道實避世潔白之士好書凡家之衣帛皆書而後練尤善章草出諸杜度崔瑗龍驤豹變青出于藍又叔爲今草天縱尤異韋仲將謂之草聖其章草金人銘可謂精熟至極其草書急就章字皆一筆而成合于自然可謂變化之極其行書則二王之亞也又善隸書以獻帝初平中卒伯英章草行入神隸書入妙

書畫譜引書勢傳曰芝見蔡邕作筆勢遂作筆心論五篇

右書之屬凡六家八部

蔡倫造紙法

范書宦者傳蔡倫字敬仲桂陽人也以永平末始給事宮掖建初中爲小黃門和帝卽位轉中常侍豫參帷幄倫有才學盡心敦慎數犯嚴顏匡弼得失後加位尚方令永元九年監作秘劍及諸器械莫不精工堅密爲後世法自古書契多編以竹簡其用縑帛者謂之爲紙縑貴而簡重並不便于人倫乃造意用樹膚麻頭及敝布魚網以爲紙元興元年奏上之帝善其能自是莫不從用焉故天下咸稱蔡侯紙元初元年鄧太后以倫久在宿衛封爲龍亭侯後爲長樂太僕以初受竇后諷旨誣陷安帝祖母宋貴人帝敕使自致廷尉飲藥死國除注引湘州記曰耒陽縣北有漢黃門蔡倫宅宅西有一石臼云是舂紙臼也則倫是桂陽耒陽人也

初學記文部古者以縑帛依書長短隨事截之名曰幡紙故其字從糸貧者無之或用蒲寫書至後漢和帝元興中常侍蔡倫剉故布擣抄作紙又其字從巾魏人河間張揖上古今字詁其巾部云紙今紙則其字從巾之謂也一云倫擣故魚網作紙名網紙後人以生布作紙絲縕如麻名麻紙以樹皮作紙名穀紙注云見董巴記及博物志按范書實遠傳與簡紙經傳各一通簡竹簡紙卽此所謂幡紙仍是縑帛時蔡侯紙尚未出也

按史言元興元年奏上云云者上其所造之紙幷奏其意造之法欲使天下齊同其製從而用之其事固可想見也當時或纂入尚方故事中又按自古書契以下云云似卽據其本奏中語

班固弈旨一篇固始末見經部小學類

藝文類聚巧藝部晉曹攄圍棋賦序曰昔班固造弈旨之論馬融有圍棋之賦擬軍政以爲本引兵家以爲喻

嚴可均全後漢文編曰班固弈旨藝文類聚七十四太平御覽七百五十三古文苑並引之

按類聚引文稍多御覽所引更略然末後三語爲類聚所無知與古文苑所載皆非其全文也

應場弈勢一篇

魏志王粲附傳始文帝爲五官將及平原侯植皆好文學粲與汝南應場字德連並見友善太祖辟爲丞相掾屬轉平原侯庶子後爲五官將文學建安二十二年卒

裴松之注引華嶠司馬彪書曰場祖奉延熹中至司隸校尉子劭官至泰山太守劭弟珣字季瑜司空掾卽場之父

嚴可均全後漢文編曰應場弈勢藝文類聚七十四太平御覽七百五十三並引之

按類聚御覽所引亦非其全文前史有著錄嘯旨書勢者故今亦以弈旨弈勢別著于篇

梁冀彈棋經一卷冀事蹟見史部雜傳記類

范書梁統附傳冀爲人裁能書計少爲貴戚逸游自恣性嗜酒能挽滿彈棊格五六博蹴鞠意錢之戲又好臂鷹走狗騁馬鬬雞

章懷太子曰藝經曰彈棊兩人對局白黑棊各六枚先列棊相當更先彈也其局以石爲之

宋史藝文志梁冀彈棊經一卷

按本傳言冀善彈棊容有是作前史或幷入他人書故不顯至宋始明著于錄夫冀之爲冀後世亦未必有人肯嫁名于彼者矣

右雜藝之屬凡四家四部

馬援銅馬相法援始末見史部故事類

范書本傳援好騎善別名馬于交阯得駱越銅鼓乃鑄爲馬式還上之因表曰夫行天莫如龍行地莫如馬馬者甲兵之本國之大用安寧則以別尊卑之序有變則以濟遠近之難昔有騏驥一日千里伯樂見之昭然不惑近世有西河子輿亦明相法子輿傳西河儀長孺長孺傳茂陵丁君都君都傳成紀楊子阿臣援嘗師事子阿受相馬骨法考之于行事輒有驗効臣愚以爲傳聞不如親見視景不如察形今欲形之于生馬則骨法難備具又不可傳之于後孝武皇帝時善相馬者東門京鑄作銅馬法獻之有詔

立馬于魯班門外則更名魯班門曰金馬門臣謹依儀氏鞮中帛氏口齒謝氏脣鬐丁氏身中備此數家骨相以爲法馬高三尺五寸圍四尺四寸有詔置于宣德殿下以爲名馬式焉

按傳注引援銅馬相法又御覽八百九十六引馬援銅馬相法尤詳又董卓傳卓壞五銖錢更鑄小錢悉取洛陽長安銅人鍾虡飛廉銅馬之屬以充鑄則此馬毀于董卓隋志五行家梁有闕中銅馬法二卷亡疑合東門氏馬氏爲一書

相鷹經

相印經

相笏經

魏志夏侯玄傳注魏氏春秋引相印書曰相印法本出陳長文長文以語韋仲將仲將問長文從誰得法長文曰本出漢世有相印相笏經又有鷹經牛經馬經　陳羣字長文盧諶字仲將

按相牛經相馬經並出前漢已錄入漢志拾補此三書或當出後漢故錄于此

左慈助相規誡一卷　助字當是形字之刊誤

范書方術傳左慈字元放廬江人也少有神道嘗在司空曹操坐操懷不喜因坐上欲收殺之慈乃卻入壁中霍然不知所在或見于市者又捕之而市人皆變形與慈同莫知誰是後人逢慈于陽城山頭因復逐之遂走入羊羣莫知所取焉

章懷太子曰魏文帝典論論郤儉等事曰潁川郤儉能辟穀餌伏苓甘陵甘始名善行氣老而少容廬江左慈知補導之術並爲軍吏云云

隋蕭吉五行大義論人配五行篇左慈相訣云人頭員以法天足方以象地左目爲日右目爲月左眉爲青龍右眉爲白虎鼻爲勾陳伏犀爲朱雀玉枕爲玄武又云前爲朱雀後爲玄武左爲青龍右爲白虎是曰四體頭爲勾陳是身之主又曰左耳後爲太山右耳後爲華山額爲衡山頂後爲恆山鼻爲嵩高山

崇文總目道書類左慈眞人助相規戒一卷宋史藝文志五行家左慈助相規戒一卷

按蕭氏引左慈相訣知左慈實有其書矣至宋猶傳此一卷隋志不著錄者大抵皆彙入衆家相書四十六卷中

趙炳越方

范書方術傳徐登者閩中人也本女子化爲丈夫善爲巫術又趙炳字公阿東陽人能爲越方時遭兵亂疾疫大起二人遇于烏傷溪水之上遂結言約共以其術療病各相謂曰今既同志且可各試所能登乃禁溪水水爲不流炳復次禁枯樹樹卽生羨二人相視而笑共行其道焉登年長炳師事之後登物故炳束入章安百姓從者如歸章安令惡其惑衆收殺之人爲立祠室于永康至今蚊蚋不能入也

章懷太子曰抱朴子曰道士趙炳以氣禁人人不能起禁虎虎伏地低頭閉目便可執縛以大釘釘柱入尺許以氣吹之釘卽躍出射去如弩箭之發異苑云趙侯以盆盛水吹氣作禁魚龍立見越方善禁咒也至今江南猶傳趙侯禁法以療疾云

惠棟後漢書補注曰徐登傳出搜神記趙炳搜神記及水經注皆作趙昞抱朴子曰吳越有禁呪之法甚有明效多焉耳孫汝澄曰越方卽封禪書所謂越巫越祝者也

按隋志五行家梁有太玄禁經一卷似卽此類之書今俗所謂辰州符祝由科者亦卽其類

右雜術之屬凡六家六部

右雜藝術類凡四種綜四十八目

後漢藝文志卷四

集之類四曰楚辭曰文史曰別集曰總集附錄二種曰佛經曰道書

班固離騷經章句一卷 固始末具經部小學類

楚辭章句班孟堅序云昔在孝武博覽古文淮南王安敍離騷傳以爲國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之蟬蛻濁穢之中浮游塵埃之外皭然泥而不滓推此志雖與日月爭光可也斯論似過其眞又說五子以失家巷謂五子胥也及至羿澆少康武姚有娀佚女皆各以所識有所增損然猶未得其正也故博采經書傳記本文以爲之解

賈逵離騷經章句一卷 逵始末具經部書類

王逸離騷經敍曰孝武皇帝恢廓道訓使淮南王安作離騷經章句逮至劉向典校經書分爲十六卷孝章卽位深弘道藝而班固賈逵復以所見改易前疑各作離騷經章句其餘十五卷闕而不說

按王叔師所言則班賈兩家皆以正淮南之失而更爲之注

馬融離騷傳一卷 融始末具經部易類

范書本傳注孝經論語詩易三禮尚書列女傳老子淮南子離騷

王逸楚辭章句十六卷 逸始末具史部地理類

范書文苑傳著楚辭章句行于世

逸自序曰逮至劉向典校經書分爲十六卷而班固賈逵各作離騷經章句其餘十五卷闕而不說又以壯爲狀一作扶義多乖異事不要括今臣復以所識所知稽之舊章合之經傳作十六卷章句雖未能究其微妙然大指之趣略可見矣

唐書經籍志楚辭十六卷王逸撰藝文志王逸注楚辭十六卷

按逸自序稱臣則當時嘗進于朝其本迄劉向九歎止于十六卷其自撰九思一篇不連在內兩唐志所載似卽其相傳經進本

王逸楚辭章句別本十七卷

隋書經籍志楚辭十二卷并目錄後漢校書郎王逸注又曰校書郎王逸集屈原已下迄于劉向逸又自爲一篇并敍而注之今行于世宋史藝文志楚辭十七卷後漢王逸章句

四庫提要曰楚辭章句十七卷漢王逸撰初劉向裒集屈原離騷以迄向所作九歎共爲楚辭十六卷是爲總集之祖逸又益以己作九思一篇與班固二敍爲十七卷而各爲之注其九思之注宋洪興祖疑其子延壽所爲逸注雖不甚詳核而去古未遠多傳先儒之訓詁故李善注文選全用其文抽思以下諸篇注中往往隔句用韻如哀憤結緒慮煩寃也哀悲太息損肺肝也中心結屈如連環也之類不一而足蓋仿周易象傳之體亦足以考證漢人之韻而吳棫以來談古韻者皆未徵引是尤宜表而出之矣

右注解四家五部

梁竦悼騷一篇

范書梁統傳統安定烏氏人子松松弟竦字叔敬少習孟氏易弱冠能教授後坐兄松事與弟恭俱徙九眞旣徂南土歷江湖濟沅湘感悼子胥屈原以非辜沈身迺作悼騷賦繫玄石而沈之顯宗後詔聽還本郡辟命交至並無所就有三男三女肅宗納其二女皆爲貴人小貴人生和帝竇皇后養以爲子建初八年諸竇譖殺二貴人而陷竦等以惡逆竦死漢陽獄中和帝永元九年追封謚竦爲褒親愍侯

宋洪興祖楚辭九思篇補注曰揚雄有廣騷梁竦有悼騷不知王逸奚罪其文不以二家之述爲離騷之兩派也

嚴可均全後漢文編曰梁竦悼騷賦傳注引東觀記載其文

梁竦七序

范書梁統附傳竦坐兄松事徙九眞顯宗後詔聽還本郡竦閉門自養以經籍爲娛著書數篇名曰七序班固見而稱之曰孔子著春秋而亂臣賊子懼梁竦作七序而竊位素餐者慚

按七序之文今不可考見御覽載晉傅玄作七謨序歷數漢魏人所作篇目亦無七序之名劉勰文心雕龍亦未述焉袁宏紀云作經書數篇名曰七序豈說經之文歟而范史不云經書觀夫班氏之稱述則有似乎諷諭在位者今姑從楚辭東方朔七諫之例列之於此

應奉感騷三十篇 奉始末具史部史鈔類

范書本傳及黨事起奉乃慨然以疾自退追愍屈原因以自傷著感騷三十篇數十萬言

右譔著二家三部

右楚辭類凡二門綜六家八部

光武受命中興頌

范書東平憲王傳永平十五年春行幸東平帝以所作光武本紀示蒼蒼因上光武受命中興頌帝甚善之以其文典雅特令校書郎賈逵爲之訓詁

東觀記曰蒼上世祖受命中興頌上甚善之以問校書郎此與誰等皆言類揚雄相如前世史岑之比

班固典引篇一卷

固序曰永平十七年臣與賈逵傅毅杜矩展隆郗萌等召詣雲龍門小黃門趙宣持秦始皇帝本紀問臣等曰太史遷下贊語中寧有非耶臣對此贊實誼過秦篇云向使子嬰有庸主之才僅得中佐秦之社稷未宜絕也此言非是卽召臣入問本聞此論非耶將見問意開塞耶臣具對素聞知狀詔因曰司馬遷以身陷刑之故微文刺譏貶損當世非誼士也司馬相如至于疾病而頌述功德言封禪事忠臣効也賢遷遠矣臣固嘗伏誦聖論昭明好惡不遺微細緣事斷誼動有規矩臣固不勝區區竊作典引一篇云云

范書本傳固又作典引篇述敍漢德以爲相如封禪靡而不典揚雄美新典而不實蓋自謂得其致焉

文心雕龍封禪篇班固典引體因紀禪又曰典引所敍雅有懿采歷鑒前作能執厥中其致義會文斐然餘巧故稱封禪麗而不典劇秦典而不實豈非追觀易爲明循勢易爲力歟

臨邑侯復漢德頌

范書宗室四王傳建武三十年封北海王興子復爲臨邑侯又曰臨邑侯復好學能文章永平中每有講學事輒令復典掌焉與班固賈逵共述漢史傳毅等皆宗事之章懷太子曰復光武兄伯升之孫也

范書劉平傳顯宗初尚書僕射鍾離意上書薦平及東萊王符等有詔皆拜議郎永平中臨邑侯劉復著漢德頌盛稱符爲名臣云

琅邪王京頌德詩賦

范書光武十王列傳琅邪孝王京建武十五年封琅邪公十七年進爵爲王京性恭孝好經學顯宗尤愛幸賞賜恩寵殊異莫與爲比永平五年乃就國京都莒好修宮室窮極伎巧殿館壁帶皆飾以金銀數上詩賦頌德帝嘉美下之史官立三十一年薨

傅毅顯宗頌十篇

范書文苑傳傅毅字武仲扶風茂陵人也少博學永平中于平陵習章句建初中肅宗博召文學之士以毅爲蘭臺令史拜郎中與班固賈逵共典校書毅追美孝明皇帝功德最盛而廟頌未立乃依清廟作顯宗頌十篇奏之由是文雅顯于朝廷爲車騎將軍馬防軍司馬及馬氏敗免官歸永元元年車騎將軍竇憲復請毅爲主記室及憲遷大將軍復以毅爲司馬卒困學紀聞曰論衡云班孟堅頌孝明孟堅頌今亡蓋當時頌明帝者不止傳氏一家傳特其最著者

太平御覽五百八十八引文章流別傳曰傅毅顯宗頌文與周頌相似而雜以風雅之意嚴可均全後漢文編曰文選曹植責躬詩注引傅毅上明帝頌表張華勵志詩注引傅毅顯宗頌

士景金人論　景始末具子部農家類

范書循吏傳建初七年遷徐州刺史先是杜陵杜篤奏上論遷都欲令車駕遷還長安耆老聞者皆動懷土之心莫不脅然佇立西望景以宮廟已立恐人情疑惑會時有神雀諸瑞乃作金人論頌洛邑之美天人之符文有可采

楊終封禪書　終始末具史部正史類

華陽國志蜀郡人士贊終坐事徙邊作孤憤詩後又作生民詩制封禪書皆傳于世者按常道將所言楊子山當有詩文集行世而七錄隋志皆無其目

楊終嘉瑞頌十五章

范書本傳終坐事徙北地帝東巡狩鳳皇黃龍並集終贊頌嘉瑞上述祖宗鴻業凡十五章奏上詔貰還故郡　按事在章帝元和二年又賈逵傳逵上奏曰是以麟鳳百數嘉瑞雜遝章懷太子曰章帝時鳳皇見百三十九麒麟五十二白虎二十九黃龍三十四神雀白鹿等史官不可勝紀見東觀記

常璩蜀郡人士贊又上符瑞詩十五章

崔駰四巡頌　駰始末具史部儀制類

范書本傳元和中肅宗始修古禮巡狩方嶽駰上四巡頌以稱漢德辭甚典美　玉海卷六十引此下有文多故不載五字帝雅好文章自見駰頌後常嗟歎之謂侍中竇憲曰卿寧知崔駰乎對曰班

固數爲臣說之然未見也帝曰公愛班固而忽崔駰此葉公之好龍也試請見之駰由此候憲入爲上客

嚴可均全後漢文編曰崔駰四巡頌初學記十三藝文類聚三十七御覽三百四十又五百三十七引數條幷上表

史岑和熹鄧后頌

文選史孝山出師頌注云漢有二史岑字子孝者仕王莽之末字孝山者當和熹之際書典散亡未詳孝山爵里文章志及集林今書七志並載岑出師頌而流別集及集林又載岑和熹鄧后頌幷序

太平御覽五百八十八引文章流別集曰史岑爲出師頌和熹鄧后頌與魯頌體意相類而文辭之異古今之變也

文心雕龍頌讚篇曰武仲之美顯宗史岑之述熹后或擬清廟或範駉那雖淺深不同詳略各異其褒德顯容典章一也

按范書和熹鄧后紀元初五年平望侯劉毅以太后多德政上書安帝請令史官著長樂宮聖德頌帝從之此或即是聖德頌之一審如是則史岑者安帝時史官也

劉毅漢德論幷憲論十二篇

范書文苑傳劉毅北海敬王子也初封平望侯永元中坐事奪爵毅少有文辯稱元初元年上漢德論幷憲論十二篇時劉珍鄧耽尹兌馬融共上書稱其美安帝嘉之賜錢三萬拜議郎毅上此論下東觀諸儒詳定于是劉珍等四人上言稱其美其事可想見也

又宗室四王傳北海敬王睦立十年薨子哀王基嗣永平十八年封基二弟爲縣侯二弟爲鄉侯建初二年又封基地毅爲平望侯毅有才學永寧中鄧太后召毅及劉騊駼入東觀與謁者僕射劉珍著中興以下名臣列士傳

王逸漢詩百二十篇逸始末見史部地理類

范書文苑傳又作漢詩百二十三篇

曹朔漢頌四篇

范書文苑蘇順傳又有曹朔不知何許人作漢頌四篇按扶風曹氏世爲大族疑即曹諒曹成曹衆之同族

右文史類凡一十二家一十三部

按隋經籍志以詩文中之解釋評論者幷附見于總集篇崇文總目始于別集後立爲文史類唐藝文志又兼用隋志之例次總集末今變其例以詩賦論頌之關乎史事者類爲此篇其文皆發揚盛美潤色鴻業朝夕論思日月獻納非私家編錄可比故冠于別集類之首焉

王莽中謁者史岑集二卷

范書文苑王隆傳初王莽末沛國史岑子孝亦以文章顯莽以爲謁者著頌誄復神說疾凡四篇章懷太子注云岑一字孝山著出師頌文選出師頌注云漢有二史岑字孝山者當和熹之際字子孝者仕莽末章懷此注誤爲一人按史岑當亦卒于建武時故范以王隆合傳

博物志元始元年中謁者沛郡史岑上書訟王宏奪董賢虞綏之功按王宏即王閎詳見史部雜傳記類

史通正史篇史記所書年止漢武其後劉向向子歆及諸好事者若揚雄史岑等相次撰續迄于哀平間

隋書經籍志梁有王莽建新大尹崔篆集一卷亡唐經籍志崔篆集一卷藝文志同

嚴可均全漢文編崔篆有集一卷今惟見崔駰傳所載慰志賦一篇

六安郡丞桓譚集二十六篇譚始末見經部樂類

范書本傳所著賦誄書奏凡二十六篇

文心雕龍才略篇桓譚著論富號猗頓宋弘稱薦爰比相如而集靈諸賦偏淺無才故知長于諷論不及麗文也

隋書經籍志梁有桓譚集五卷亡唐經籍志後漢桓譚集二卷藝文志同

嚴氏全後漢文編桓譚有集五卷本傳有陳時政疏抑讖重賞疏北堂書鈔藝文類聚有仙賦幷序文選注有上便宜陳便宜啓事答揚雄書凡七篇

侍中蘇竟集

范書本傳竟字伯況扶風平陵人也平帝世以

明易爲博士講書祭酒善圖緯能通百家之言
王莽時與劉歆等共典校書拜代郡中尉光武
卽位就拜代郡太守建武五年冬詣京師拜侍
中數月以病免初延岑護軍鄧仲況擁兵據南
陽陰縣爲寇而劉歆兄子龔爲其謀主竟時在
南陽與龔書曉之曰云云又與仲況書諫之文
多不載于是仲況與龔遂降竟終不伐其功潛
樂道術作記誨篇及文章傳世年七十卒于家
隋書天文志曰漢之傳天數者光武時則有蘇
伯況郎雅光並能參伍天文發揚善道補益當
時監垂來世　按郎顗字雅光范書有傳實安帝時人
孟公書略見之
新汲令王隆集二十六篇隆始末見史部職官類
范書文苑傳隆能文章所著詩賦銘書凡二十
六篇
隋書經籍志梁有王隆集二卷亡唐經籍志王
文山集二卷藝文志同
泰山都尉夏恭集二十卷
范書文苑傳夏恭字敬公梁國蒙人也習韓詩
孟氏易講授門徒常千餘人王莽末盜賊縱橫
攻沒郡縣恭以恩信爲衆所附擁兵固守獨安
全光武卽位嘉其忠果召拜郎中再遷太山都
尉恭善爲文著賦頌詩勵學凡二十篇四十九
卒官四上皮年字諸儒共謚曰宣明君
司徒掾陳元集一卷元始末見經部春秋類
范書本傳上疏請建立左氏春秋上疏言不宜
令司隸督察三公後辟司徒歐陽歙府數陳當
世便事郊廟之禮子堅卿有文章又儒林歐陽
歙傳歙死獄中歙掾陳元上書追訟之言甚切
至按歙死時在建武十五年　又按竇章傳云章好學有文
章七錄有竇章集二卷此云堅卿有文章則堅卿亦當有集
今不可考或并附其父集後故范氏合而言之未可知也
隋書經籍志梁又有司徒掾陳元集一卷亡
嚴氏文編陳元有集一卷今本傳有上疏難范
升奏左氏不宜立博士上疏駁江馮督察三公
議各一篇
議郎衞宏集七首　宏始末見經部書類
范書儒林傳宏作漢舊儀四篇又著賦頌誄七
首皆傳于世
嚴氏文編史記鼂錯傳儒林傳正義後漢書陳
蕃傳注引衞宏詔定古文官書序　按宏之遺文僅
此并不在賦誄頌七首之內
徐令班彪集九篇　彪始末見史部正史類
范書本傳所著賦論書記奏事合九篇
文心雕龍才略篇曰二班兩劉堅葉繼采舊說
以爲固文優彪敘學精向然王命清辨新序該
練璿璧產于崑岡亦難得而踰本矣又哀弔篇
云自賈誼浮湘發憤弔屈首出之作也班彪蔡
邕並敏于致語然影附賈氏難爲並驅耳
隋書經籍志後漢徐令班彪集二卷梁五卷唐
經籍志班彪集二卷藝文志班彪集三卷
嚴氏文編班彪有集五卷今諸書所引有覽海
賦北征賦冀州賦悼離騷復護羌校尉疏上言
宜復置烏桓校尉上言宜選東宮及諸王國官
屬奏事上事奏議答北匈奴與京兆丞郭季通
書與金昭卿書王命論史記論凡一十四篇
按本傳彪爲望都長卒官隋志題徐令其初
入朝時所除官也或舊集原題如此又史言
光武問竇融所上奏章誰與參定融對皆從
事班彪所爲則融傳及袁宏紀所載上書歸
誠上書請征隗囂與隗囂書並在河西時事
或叔皮之辭
雲陽令朱勃集二卷
東觀記朱勃字叔陽扶風平陵人年十二能誦
詩書未二十右扶風請試守渭城宰及馬援爲
將軍封侯而勃位不過縣令援嘗待以舊恩而
卑侮之勃愈自親及援遇讒惟勃能終焉章
帝下詔曰告平陵令丞縣人故雲陽令朱勃建
武中以伏波將軍爵土不傳上書陳狀不顧罪
戾懷旌善之志有烈士之風其以縣見穀二千
石賜勃子若孫勿令遠詣闕謝　范書附見馬援傳
中
隋書經籍志梁有雲陽令朱勃集二卷亡唐經
籍志朱勃集二卷藝文志同
嚴氏文編朱勃有集二卷今見袁宏紀載勃詣
闕上書理馬援一篇亦見援傳
司隸從事馮衍集五十篇
范書本傳衍字敬通京兆杜陵人也幼有奇才

年二十而博通羣書王莽時天下兵起莽遣更始將軍廉丹討伐山東辟衍爲掾丹與赤眉戰死衍乃亡命河東更始遣尚書僕射鮑永行大將軍事安集北方以衍爲立漢將軍領狼孟長屯太原後審知更始殘乃與永罷兵幅巾降于河內帝怨衍等不時至永以立功得贖罪遂任用之而衍獨見黜頃之以爲曲陽令後爲司隸從事又得罪西歸故郡閉門自保不敢復與親故通建武末上疏自陳猶以前過不用衍不得志退而作賦自厲命其篇曰顯志顯志者言光明風化之情昭章玄妙之思也顯宗卽位又多短衍以文過其實遂廢于家衍娶北地女任氏悍忌不得斋媵妾兒女常自操井臼老竟逐之遂埳壈于時居貧年老卒于家所著賦誄銘說問交德誥愼情書記說自序官錄說策五十篇

蕭宗甚重其文

文心雕龍才略篇敬通雅好辭說而坎壈盛世顯志自序亦蚌病成珠矣又銘箴篇云至如敬通雜器準鏤戒銘而事非其物繁略違中論說篇云敬通之說鮑鄧事緩而文繁所以歷騁而罕遇也

章懷太子曰衍集有與陰就書與婦弟任武達書與宣孟書有問交一篇愼情一篇又曰衍集見有二十八篇

隋書經籍志後漢司隸從事馮衍集五卷唐經籍志馮衍集五卷藝文志同

明張溥漢魏六朝百三家集馮敬通曲陽集輯本一卷凡賦疏奏記牋書論銘一十七篇

嚴氏文編馮衍有集五卷今見于本傳傳注及袁紀選注初學記類聚御覽有賦上疏上書說書德誥銘凡二十七篇錄爲一卷　惠棟後漢書補注云北堂書鈔九十八卷引馮敬通自序

東平憲王蒼王集五卷　東平王見經部小學類

范書光武十王列傳建初八年正月薨詔告中傳封上蒼自建武以來章奏及所作書記賦頌七言別字歌詩並集展覽焉

隋書經籍志梁有後漢東平王蒼集五卷亡唐經籍志漢東平王集二卷藝文志東平王蒼集二卷

嚴氏文編東平王有集五卷今見于本傳吳良傳東觀記續漢志袁紀通典諸書有疏議上書上言凡九篇明馮惟訥詩紀輯存武德舞歌詩一篇

北海敬王集數十篇　北海王見經部春秋類

范書宗室四王列傳北海敬王睦能屬文作春秋旨義終始論及賦頌數十篇

車騎從事杜篤集十八篇　篤始末具子部儒家類

范書文苑傳大司馬吳漢薨光武詔諸儒誄之篤爲誄辭最高帝美之賜帛篤以關中表裏山河先帝舊京不宜改營洛邑迺上奏論都賦又曰所著賦誄弔書贊七言女誡及雜文凡十八篇

文心雕龍才略篇曰杜篤賈逵亦有聲于文跡其爲才崔傅之末流也又誄碑云杜篤之誄有譽前代吳誄雖工而他篇頗疏豈以見稱光武而改盼千金哉

隋書經籍志後漢車騎從事杜篤集一卷唐經籍志杜篤集五卷藝文志同

嚴氏文編杜篤有集一卷今本傳及諸書所引有祓禊賦首陽山賦論都賦書撫賦衆瑞賦衆瑞頌通邊論展武論連珠迎鍾文祼祝吳漢誄弔比干文凡一十四篇

車騎司馬傅毅集二十八篇　毅始末見前文史類

范書文苑傳永平中于平陵習章句因作迪志詩以顯宗求賢不篤士多隱處故作七激以爲諷又曰著詩賦誄頌祝文七激連珠凡二十八篇

文心雕龍明詩篇曰又古詩佳麗或稱枚叔其孤竹一篇則傅毅之詞　黃叔琳曰謂古詩十九首冉冉孤生竹篇也又頌贊篇云至于班傅之北征西巡變爲序引豈不褒過而謬體哉又誄碑篇云傅毅所製文體倫序至于序述哀情則觸類而長毅之誄北海云白日幽光雰霧杳冥始序致感遂爲後式景而效者彌取于工矣雜文篇云傅毅七激會清要之工

隋書經籍志後漢車騎司馬傅毅集二卷梁五卷又總集篇神雀賦一卷後漢傅毅撰唐經籍志傅毅集五卷藝文志同

嚴氏文編傅毅有集五卷今從諸書所引有洛都賦反都賦舞賦雅琴賦扇賦與荊文姜書七激顯宗頌竇將軍北征頌西征頌扇銘明帝誄北海王誄凡一十三篇馮氏詩紀錄存迪志詩一篇

舉孝廉夏牙集四十篇

范書文苑夏恭傳恭梁國蒙人也子牙少習家業著賦頌讚誄凡四十篇舉孝廉早卒鄉人號曰文德先生

臨淮袁文術箴銘

論衡案書篇曰臨淮袁太伯袁文術囊橐文雅之英雄也觀太伯之易章句文術之箴銘劉子政揚子雲不能過也

按臨淮二袁大抵與王仲任同時太伯文術皆其字莫能詳其始末晉張湛有古今箴銘集十四卷文術箴銘當必甄錄及之然張本久亡今亦無由考見矣

處士梁鴻集二卷鴻始末見史部雜傳記類

范書逸民傳鴻仰慕前世高士而爲四皓以來二十四人作頌東出關過京師作五噫之歌適吳將行作詩至吳依大家皋伯通潛閉著書十餘篇思友人高恢作詩

隋書經籍志梁有後漢處士梁鴻集二卷亡唐經籍志梁鴻集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存安邱嚴平頌一篇馮氏詩紀輯存五噫歌適吳詩思友詩三篇

大將軍護軍司馬班固集四十一篇　固始末見經部小學類

范書本傳年九歲能屬文及長博觀載籍九流百家之言無不窮究永平初固始弱冠奏記東平王蒼薦宿儒故司空掾桓梁京兆祭酒晉馮扶風掾李育京兆督郵郭基涼州從事王雍弘農功曹史殷肅蒼納之自爲郎後遂見親近時京師修起宮室濬繕城隍而關中耆老猶望朝廷西顧因感前世相如壽王東方之徒造搆文辭終以諷諫乃上兩都賦盛稱洛邑制度之美以折西賓淫佚之論及肅宗雅好文章固愈得幸數入讀書禁中或連日繼夜每行巡狩輒獻上賦頌朝廷有大議使難問公卿辯論于前所著典引賓戲應譏詩賦銘誄頌書文記論議六言在者凡四十一篇

御覽五百八十八引文章流別傳曰昔班固爲安豐戴侯頌與魯頌體意相類

文心雕龍詮賦篇云孟堅兩都明絢以雅贍又祝盟篇云班固之祀濛山祈禱之誠敬也銘箴篇云若班固燕然之勒序亦盛矣雜文篇云班因賓戲含懿采之華

鍾嶸詩品曰自王揚枚馬之徒詞賦競爽而吟詠靡聞詩人之風頓已缺喪東京二百載中惟有班固詠史質本無文又曰孟堅才流而老于掌故觀其詠史有感歎之詞

隋書經籍志後漢大將軍護軍司馬班固集十七卷唐日本國人見在書目班固集十二卷唐經籍志班固集十卷藝文志同

張氏百三家班蘭臺集輯本一卷凡賦表奏記牋書議符命設難頌銘論哀辭連珠文詩二十九篇

嚴氏文編輯本三卷凡賦頌詩歌疏議箋奏記書論序連珠銘典引弈旨哀辭祝文凡三十二篇附班超遺文五篇班勇遺文四篇馮氏詩紀輯存詩歌七篇

長岑長崔駰集二十一篇　駰始末具史部儀制類

范書本傳駰博學有偉才盡通古今訓詁百家之言善屬文常以典籍爲業未遑仕進之事時人或譏其太玄靜將以後名失實駰擬揚雄解嘲作達旨以答竇太后臨朝憲以重戚出納詔命駰獻書誡之憲擅權驕恣駰數諫之及出擊匈奴道路愈多不法駰前後奏記數十指切長短所著詩賦銘頌書記表七依婚禮結言達旨酒警合二十一篇

文心雕龍才略篇曰傅毅崔駰光采比肩又銘箴篇云崔駰品物讚多戒少雜文篇云崔駰達旨吐典言之裁又云崔駰七依入博雅之巧

隋書經籍志後漢長岑長崔駰集十卷唐經籍志崔駰集十卷藝文志同

張氏百三家亭伯集輯本一卷凡賦著述書牋銘頌議論七雜文詩三十五篇

嚴氏文編輯本一卷凡賦論議奏記箋書達旨博徒論明帝頌四巡頌七依箴銘婚禮結言凡四十篇馮氏詩紀輯存安封侯詩

侍中賈逵集九篇　逵始末見經部書類

范書本傳顯宗勑蘭臺給筆札使作神雀頌又作詩頌誄書連珠酒令凡九篇

隋書經籍志後漢侍中賈逵集一卷梁二卷唐經籍志賈逵集二卷藝文志同

嚴氏文編賈逵有集二卷今見本傳者有條奏左氏長義按當作大義劉愷傳有賈逵上書書鈔有永平頌文選注有連珠凡四篇　按續漢書曆志有曆論四篇嚴氏未采失之眉睫

魏郡太守黃香集五篇

范書文苑傳黃香字文彊江夏安陸人也博學經典究精道術能文章京師號曰天下無雙江夏黃童初除郎中元和元年肅宗詔香詣東觀讀所未嘗見書拜尚書郎數陳得失永元四年拜左丞六年累遷尚書令延光元年遷魏郡太守後坐事免數月卒于家所著賦牋奏書令凡五篇

文心雕龍書記篇曰黃香奏牋于江夏亦肅恭之遺式矣

隋書經籍志梁有魏郡太守黃香集二卷亡唐經籍志黃香集二卷藝文志同

嚴氏文編黃香有集二卷今見本傳諸書者有九宮賦讓東郡太守疏留爲尚書令上疏樂成王薨罪議天子冠頌屏風銘凡六篇

校書郎劉騊駼集四篇

范書宗室四王三侯列傳初臨邑侯復好學能文章復子騊駼及從兄平望侯毅並有才學永寧中鄧太后召毅及騊駼入東觀與謁者僕射劉珍著中興以下名臣列士傳騊駼又自造賦頌書論凡四篇　亦見文苑劉珍傳　藝文類聚卷十九引謝承書云劉騊駼除樅陽長吏民思而歌之云云乃劉陶事非騊駼事也

隋書經籍志後漢校書郎劉騊駼集一卷梁二卷錄一卷唐經籍志劉騊駼集二卷藝文志同

嚴氏文編劉騊駼有集二卷今見文選注書鈔類聚御覽後漢書注有玄根賦上書諫鑄錢事與竇季璋書與李子堅書郡太守箴凡五篇

衛尉劉珍集七篇珍始末具經部小學類

范書文苑傳著誄頌連珠凡七篇

文心雕龍雜文篇曰自揚雄連珠以下擬者間出杜篤賈逵之曹劉珍潘勗之輩欲穿明珠多貫魚目

隋書經籍志後漢劉珍集二卷錄一卷唐經籍志劉珍集二卷藝文志同

嚴氏文編劉珍有集二卷今見袁宏紀者有上言鄧太后宜獻廟一篇見御覽者有東觀漢記光武敍章帝敍和帝敍殤帝敍四篇

樂安相李尤集二十八篇　尤始末具子部法家

范書文苑傳尤少以文章顯所著詩賦銘誄頌七歎哀典凡二十八篇

華陽國志曰明帝召尤　據范書當是和帝　作東觀辟雍德陽諸觀賦銘懷戎頌百二十銘

御覽五百九十引文章流別傳曰李尤爲銘自山河都邑至于刀筆笥契無不有銘而文多穢病討論潤色言可采錄　惠棟後漢書補注李尤集序云尤好爲銘贊門階戶席莫不著述

文心雕龍才略篇曰李尤賦銘志慕鴻裁而才力沈踳垂翼不飛又銘箴篇云李尤積篇義儉辭碎著龜神物而居博弈之中衡斛斗量而在杼臼之末曾名品之未暇何事理之能閑哉

隋書經籍志梁又有樂安相李尤集五卷亡宋史藝文志李尤集二卷

張氏百三家蘭臺令李伯仁集輯本一卷凡賦七銘序詩九十三篇

嚴氏文編李尤有集五卷今搜輯羣書有函谷關賦辟雍賦德陽殿賦平樂觀賦東觀賦七款凡六篇又華陽國志稱尤作百二十銘今得八十六銘其餘三十四銘亡編爲一卷馮氏詩紀輯存九曲歌

東觀郎李勝集數十篇

范書文苑李尤傳尤同郡李勝亦有文才爲東觀郎著詩誄頌論數十篇

常璩廣漢人十贊李勝字茂通雒人也爲東觀郎著賦諫論頌數十篇

郎中蘇順集十六篇

范書文苑傳蘇順字孝山京兆霸陵人也和安間以才學見稱好養生術隱處求道晚迺仕拜郎中卒于官所著賦論誄哀辭雜文凡十六篇

御覽五百九十六引文章流別傳曰哀辭者誄之流也崔瑗馬融蘇順等爲之率以施于童殤夭折不以壽終者

文心雕龍曰誄碑篇孝山崔瑗辨絜相參觀其序事如傳辭靡律調同誄之才也

隋書經籍志梁又有郎中籍順集二卷錄二卷亡按籍當是蘇之刊譌

唐經籍志蘇順集二卷藝文志同

嚴氏文編藝文類聚有蘇順歎懷賦和帝誄文選注有陳公誄初學記有賈逵誄凡四篇

處士曹衆集四卷

范書文苑蘇順傳時三輔多士扶風曹衆伯師亦有才學著誄書論四篇

章懷太子曰三輔決錄注曰衆與鄉里蘇孺文竇伯向馬季長並游宦唯衆不遇以壽終于家

惠棟後漢書補注魏文帝典論曰三輔學有俊

才茂陵馬季長同郡曹伯師梁葛元甫南陽張平子南郡胡伯始安定胡節等文冠當世也

河間相張衡集三十二篇　衡始末具經部禮類

范書本傳衡少善屬文永元中舉孝廉不行連辟公府不就時天下承平日久自王侯以下莫不踰侈衡乃擬班固兩都作二京賦因以諷諫精思傅會十年乃成順帝初再轉復爲太史令衡不慕當世所居之官輒積年不徙自去史職五載復還乃設客問作應間以見其志初光武善讖顯宗肅宗因祖述焉自中興之後儒者爭學圖緯兼復附以妖言衡以圖緯虛妄非聖人之法乃上疏請禁絕之及遷侍中常思圖身之事以爲吉凶倚伏幽微難明乃作思玄賦以宣寄情志又欲繼孔子易說彖象殘缺者竟不能就所著詩賦銘七言靈憲應間七辯巡誥縣圖凡三十二篇

文心雕龍明詩篇曰張衡怨篇情典可味仙詩緩歌雅有新聲又曰四言五言平子得其雅詮賦篇云張衡二京迅發以宏富雜文篇云張衡應閒密而兼雅又曰張衡七辯結采綿靡論說篇云張衡譏世頗似俳說

隋書經籍志後漢河間相張衡集十一卷梁十二卷又一本十四卷唐經籍志張衡集十卷又總集類二京賦二卷藝文志同宋史志張衡集六卷

張氏百三家張河間集輯本二卷凡賦誥疏策表書七設難議說銘贊誄樂府詩綜三十八篇嚴氏文編輯本四卷凡賦東巡誥對策表奏封事疏議書應間七辯序贊銘誄及靈憲渾天儀玄圖凡三十八篇馮氏詩紀輯存怨篇同聲歌定情歌四愁詩思玄詩凡五篇

濟北相崔瑗集五十七篇　瑗始末具經部小學類

范書崔駰附傳瑗高于文辭尤善爲書記箴銘所著賦碑銘箴頌七蘇南陽文學官志歎辭移社文悔祈草書勢七言凡五十七篇

御覽五百九十引文章流別傳曰後世以來器銘之佳者有王莽鼎銘崔瑗机銘

文心雕龍哀弔篇曰漢武封禪而霍子侯暴亡帝傷而作詩亦哀辭之類也及後漢汝陽王亡崔瑗哀辭始變前式卒章五言頗似歌謠亦彷彿乎漢武也又書記篇曰後漢書記則崔瑗尤善雜文篇云崔瑗七蘇植義純正

隋書經籍志後漢濟北相崔瑗集六卷梁五卷唐經籍志崔瑗集五卷藝文志同唐日本國人見在書目小說家座右銘一卷崔子玉撰

嚴氏文編輯存上言書雜文七蘇南陽文學頌箴銘誄碑草書勢凡二十九篇

黃門郎葛龔集二十篇

范書文苑傳葛龔字元甫梁國寧陵人也和帝時以善文記知名安帝永初中舉孝廉爲大官丞上便宜四事拜濩陰令辟太尉府病不就州舉茂才爲臨汾令居二縣皆有稱績著文賦碑誄書記凡二十篇

隋書經籍志後漢黃門郎葛龔集六卷梁五卷一本七卷唐經籍志葛龔集五卷藝文志同

嚴氏文編輯存賦箋書記凡九篇

按范書本傳不言官黃門郎與隋志所題異

侍中王逸集二十一篇　逸始末見史部地理類

范書文苑傳著楚辭章句行于世其賦誄書論及雜文凡二十一篇

文心雕龍才略篇曰王逸博識有功而絢采無力

隋書經籍志梁有王逸集二卷錄一卷亡唐經籍志王逸集二卷藝文志同

張氏百三家王叔師集輯本一卷凡賦序論騷詩二十二篇

嚴氏文編輯本一卷凡機婦賦荔支賦九思折武論并楚辭章句篇敍合二十一篇馮氏詩紀輯存琴思楚歌一篇

處士王延壽集三卷

范書文苑王逸傳逸子延壽字文考有儁才少游魯國作靈光殿賦後蔡邕亦造此賦未成及見延壽所爲甚奇之遂輟翰而已曾有異夢意惡之乃作夢賦以自厲後溺水死時年二十餘章懷太子曰張華博物志曰王子山與父叔師到泰山從鮑子眞學算到魯賦靈光殿歸渡湘水溺死文考一字子山也　惠氏補注水經注曰子山年二十而得惡夢二十一溺死于湘浦一作二十四　博物志曰魯作靈光殿初成漢語其子汝寫狀歸吾欲爲賦文考遂以韻寫簡其父曰此卽爲賦吾固不及矣

文心雕龍詮賦篇曰延壽靈光含飛動之勢才略篇云延壽繼志壞穎獨標其善圖物寫兒豈枚乘之遺術歟

隋書經籍志梁有王延壽集三卷亡

嚴氏文編輯存靈光殿賦王孫賦桐柏淮源廟碑夢賦凡四篇

廣陵太守張綱集

范書張皓傳皓字叔明（蜀志張翼傳作浩）犍爲武陽人也六世祖良高帝時爲太子少傅封留侯皓子綱字文紀少明經學舉孝廉不就司徒辟高第爲御史時順帝委縱宦官綱上書奏不省漢安元年選遣八使徇行風俗皆耆儒知名唯綱年少官次最微餘人受命之部而綱獨埋其車輪于洛陽都亭曰豺狼當路安問狐狸遂奏大將軍冀河南尹不疑條其無君之心十五事京師震悚時廣陵賊張嬰等數萬人殺刺史二千石寇亂揚徐間積十餘年朝廷不能討冀乃諷尚書以綱爲廣陵太守因欲以事中之綱單車之職徑造嬰壘以慰安之嬰感悟乃將所部萬餘人與妻子面縛歸降南州晏然論功當封梁冀遏絕乃止天子嘉美徵欲擢用綱而嬰等上書乞留乃許之綱在郡一年年三十六卒（蜀志張翼傳注續漢書曰在郡二歲建康元年病卒官時年三十六惠棟補注袁宏紀曰年四十六又皓本良九世孫傳誤爲六世）

華陽國志漢安元年以光祿大夫持節與侍中杜喬循行州郡考察風俗出宮埋車先奏太尉桓焉司徒劉壽尸祿素餐不堪其職出城又奏司隸校尉趙峻河南尹梁不疑汝南太守梁乾等贓汚濁亂檻車送廷尉治罪天子以乾梁冀叔父貶秩免峻等又奏魯相寇儀自殺威風行大郡縣莫不肅懼還梁冀恨之出爲廣陵太守（按順帝本紀漢安元年八月丁卯遣侍中杜喬光祿大夫周舉守光祿大夫郭遵馮羨纂巴張綱周栩劉班等八人分行州郡班宣風化舉實威否冬十月辛未太尉桓焉司徒劉壽免又曰是歲廣陵賊張嬰等詣太守張綱降　按常璩不言其奏梁冀何也）

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有張綱集

嚴氏文編輯存上書諫縱宦官上書劾梁冀各一篇

按華陽國志言綱奉使時所奏劾者不止如范書梁冀梁不疑二事續漢書本傳言綱在廣陵有與張嬰親信長老書綜其生平所作章疏書記條教及張嬰上書請留詔書褒美諸文足以編成一集選注引之則唐代有猶存者（汪氏編目列在馮衍桓譚班固盧植之間隋唐志所載皆官庫所有書民間流傳如是集之類者自羅致不能盡也）

大鴻臚竇章集二卷

范書竇融傳融扶風平陵人也玄孫章字伯向少好學有文章與馬融崔瑗同好更相推薦是時學者稱東觀爲老氏臧室道家蓬萊山太僕鄧康遂薦章入東觀爲校書郎順帝初章女選入掖庭與梁皇后並爲貴人擢章羽林郎將遷屯騎校尉貴人卒詔史官樹碑頌德章自爲之辭永和五年遷少府漢安二年轉大鴻臚建康元年梁后稱制章自免卒于家

隋書經籍志梁又有大鴻臚竇章集二卷亡唐經籍志竇章集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存移書勸葛龔一篇

司空李固集十一篇（固始末具史部雜傳記類）

范書本傳所著章表奏議教令對策記銘凡十一篇

隋書經籍志後漢司空李固集十二卷梁十卷

唐經籍志李固集二卷藝文志十卷

嚴氏文編輯存對策上疏上書議教奏記書敕凡十九篇（近刻古逸叢書文館詞林殘本中有牾奉高令喪事教一首祀胡毋先生教一首皆永和中爲泰山太守時作也）

徵士崔琦集十五篇

范書文苑傳崔琦字子瑋涿郡安平人濟北相瑗之宗也少游學京師以文章博通稱初舉孝廉爲郎河南尹梁冀聞其才請與交冀行多不軌琦數引古今成敗以戒之冀不能受乃作外戚箴復作白鶴賦以爲風冀因遣琦歸後除爲臨濟長不敢之職解印綬去冀遂令刺客陰求殺之客哀其志以實告琦得脫冀後竟捕殺之所著賦頌銘誄弔論九咨七言凡十五篇

隋書經籍志後漢徵士崔琦集一卷梁二卷唐經籍志崔琦集二卷藝文志同

嚴氏文編崔琦有集一卷今搜輯羣書有七蠲四皓頌外戚箴三篇琦傳有白鶴賦篇亡

按琦嘗舉孝廉爲郎除臨濟長不知隋志何以題爲徵士

侍中楊厚集二卷

范書本傳厚字仲桓廣漢新都人也祖父春卿善圖讖學傳子統厚少學統業精力思述鄧太

后除爲中郎免歸順帝徵拜議郎三遷爲侍中每有災異輒上消救之法而閹官專政言不得信固稱病求退歸家修黃老教授門生上名錄者三千餘人年八十二卒于家鄉人謚曰文父門人爲立廟郡文學掾史春秋饗射常祠之

華陽國志楊序字仲桓統仲子也道業侔父三司及公車連徵辟拜侍中上言四方及荆揚交州當兵起人民疫蝗洛陽大水宮殿當災三府當免近戚謀變皆效驗

唐書藝文志楊厚集二卷

嚴氏文編楊厚華陽國志作楊序今惟厚傳及天文志注引災異對一篇

按隋志吳人楊厚集二卷梁又有錄一卷唐經籍志二卷並列在吳人中惟藝文志移在漢人劉珍張衡之間今從之

司徒掾桓麟集二十一篇

范書桓榮傳榮沛郡龍亢人也玄孫彬彬父麟字元鳳早有才惠桓帝初爲議郎入侍講禁中以直道牾左右出爲許令病免會母終麟不勝喪未祥而卒年四十一所著碑誄讚說書凡二十一篇

章懷太子曰案摯虞文章志麟文見在者十八篇有碑九首誄七首七說一首七說相郭府君書一首

文心雕龍雜文篇曰自桓麟七說以下左思七諷以上枝附景從十有餘家或文麗而義睽或理粹而辭駁

隋書經籍志梁有司徒掾桓麟集二卷錄一卷亡唐經籍志桓麟集二卷藝文志桓麟集二卷

嚴氏文編輯存七說八條大尉劉寬碑一首馮氏詩紀輯存答客詩一首

按范書附傳不言爲司徒掾或略之也隋志作麟誤舊唐志以宋本避諱作垣而轉寫譌爲柏麟與麟通

陳相邊韶集十五篇

范書文苑傳邊韶字孝先陳留浚儀人也以文學知名教授數百人桓帝時爲臨潁侯相徵拜太中大夫著作東觀再遷北地太守入拜尚書令後爲陳相卒官著詩頌碑銘書策凡十五篇

隋書經籍志梁有陳相邊韶集一卷錄一卷亡唐經籍志邊韶集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存塞賦上言四分曆之失對嘲河激頌老子銘凡五篇

益州刺史朱穆集二十篇

范書朱暉傳暉南陽宛人也子頡頡子穆字公叔年五歲便有孝稱及壯就學銳意講誦初舉孝廉順帝末梁冀辟之使典兵事數奏記以勸戒冀舉高第爲侍御史穆常感時澆薄慕尚敦篤乃作崇厚論又著絕交論亦矯時之作永興元年擢爲冀州刺史徵詣廷尉輸作左校太學書生劉陶等數千人上書訟穆乃赦之居家數年徵拜尚書深疾宦官憤懣發疽延熹六年卒時年六十四公卿共表穆宜旌寵策詔褒述追贈益州太守惠氏補注朱公叔鼎銘載詔曰今使檻謁者中郎楊賁贈益州刺史印綬所著論策奏教書詩記嘲凡二十篇初穆父卒穆與諸儒考依古義謚曰貞宣先生及穆卒蔡邕復與門人共述其體行謚爲文忠先生

范書傳論曰朱穆見比周傷義偏黨毀俗志抑朋游之私遂著絕交之論蔡邕以爲穆貞而孤又作正交而廣其志焉

章懷太子曰袁山松書曰穆著論甚美蔡邕嘗至其家自寫之

惠棟後漢書補注張璠漢記曰邕嘗至穆家寫書及穆卒邕及門人共謚穆曰忠文朱公叔碑作忠文公一作忠文子又朱公叔鼎銘曰再拜博士高第作侍御史矯枉董直罔肯阿順以黜其位譜于郎中羣公並表乃遷議郎登于東觀纂業前史案穆爲侍御史以不肯阿順免官復爲郎中及遷議郎與邊韶崔寔曹壽增修漢記范史皆不載也

隋書經籍志梁有益州刺史朱穆集二卷錄一卷亡唐經籍志朱穆集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存鬱金賦疏奏奏記與劉伯宗絕交書崇厚論絕交論凡十一篇

南郡太守馬融集二十一篇 融始末見經部易類

范書本傳永初時鄧太后臨朝黨兄弟輔政而俗儒世士以爲文德可與武功宜廢遂寢蒐狩之禮息戰陳之法故猾賊縱橫乘此無備融乃感激以爲文武之道聖賢不墜五才之用無或可廢元初二年上廣成頌以諷諫重述蒐狩之義頌奏忤鄧氏滯于東觀十年不得調安帝東巡岱宗上東巡頌帝奇其文善鼓琴好吹笛所著賦頌碑誄書記表奏七言琴歌對策遺令凡

二十一篇初融懲于鄧氏不敢復違忤執家遂爲梁冀草奏李固又作大將軍西第頌以此頗爲正直所羞

司馬彪續漢書曰融在東觀十年窮覽典籍上廣成頌陽嘉二年詔舉敦樸徵詣公車融對策于北宮端門陽嘉以下三語據范書校補

御覽五百八十八引文章流別傳曰頌詩之美者也若馬融廣成上林之屬純爲今賦之體而謂之頌失之遠矣

文心雕龍才略篇曰馬融鴻儒思洽識高叶納經範華實相扶又頌讚篇云馬融之廣成上林雅而似賦何弄文而失質乎雜文篇云馬融七廣植義純正原作崔瑗七厲文有敍誤傅玄七謨序云馬融作七厲今據以是正又曰唯七厲敍賢歸于儒道雖文非拔萃而意實卓爾矣

隋書經籍志後漢南郡太守馬融集九卷唐經籍志馬融集五卷藝文志同

張氏百三家馬季長集輯本一卷凡賦疏頌書十二篇而繫以忠經序及經

嚴氏文編輯存琴賦長笛賦圍棋賦樗蒲賦龍虎賦陽嘉二年舉樸敦對策飛章誣李固上疏乞自效上書請赦鼂參梁慬延光四年日蝕上書又上書陳星孛奏馬賢事與竇伯尚書與謝伯世書書序廣成頌東巡頌竇大將軍西第頌遺令自敍凡二十篇又曰張溥本有忠經序案忠經及序皆宋人依託不錄按鄭玄傳云范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後馬融荅北地太守劉瓌及玄荅何休義據通深由是古學遂明則馬氏有荅劉瓌論古學書當在是集今不可考

京兆尹延篤集二十篇　篤始末見經部春秋類

范書本傳篤從馬融受業博通經傳及百家之言能著文章有名京師所著詩論銘書應訊表教令凡二十篇注訊問也蓋答客難之類

隋書經籍志後漢京兆尹延篤集一卷梁二卷錄一卷唐經籍志延篤集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存答張奐書與張奐書與高彪書與段紀明書貽劉祐書與李文德書仁孝論凡七篇

五原太守崔寔集十五篇　寔始末見子部法家類

范書崔駰附傳所著碑論箴銘答七言詞文表記書凡十五篇

文心雕龍才略篇曰傅毅崔駰光采比肩瑗寔踵武能世厥風者矣又書記篇崔寔奏記于公府則崇讓之德音矣雜文篇云崔寔客譏整而微質

隋書經籍志梁有五原太守崔寔集二卷錄一卷亡唐日本國人見在書目崔寔集二卷

嚴氏文編輯存大赦賦答譏諫議大夫箴大醫令箴凡四篇

太傅胡廣集二十二篇廣始末具史部正史類

謝承書曰廣有雅才學究五經古今術藝皆畢覽之

范書本傳廣舉孝廉到京師試以章奏安帝以廣爲天下第一順帝時尚書史敞等薦廣博物洽聞探賾窮理六經典奧舊章憲式無所不覽其所著詩賦銘頌箴弔及諸解詁凡二十二篇文心雕龍章表篇曰胡廣章奏天下第一當時之傑筆也觀伯始謁陵之章足見其典文之美焉

隋書經籍志梁有後漢太傅胡廣集二卷錄一卷亡唐經籍志胡廣集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存上書駁左雄察舉議諫探策立后疏王隆漢官篇解詁敍百官箴敍侍中箴邊都尉箴陵令箴印衣銘綬笥銘徵士法高卿碑弔夷齊文凡十二篇

司農卿皇甫規集二十七篇

范書本傳規字威明安定朝那人也爲郡功曹舉上計掾沖質之間舉賢良方正對策梁冀忿其刺己以規爲下第拜郎中託疾免歸以詩易教授門徒三百餘人積十四年梁冀誅拜太山太守延熹四年冬三公舉規爲中郎將持節監關西兵明年冬徵還拜議郎坐繫廷尉論輸左校赦歸家徵拜度遼將軍永康元年徵爲尚書遷弘農太守封壽成亭侯讓封不受再轉爲護羌校尉熹平三年以疾召還未至卒于穀城年七十一所著賦銘碑讚禱文弔章表教令書檄牋記凡二十七篇

隋書經籍志梁有司農卿皇甫規集五卷亡唐經籍志皇甫規集五卷藝文志同

張澍二酉堂輯本序曰司農卿皇甫規集五卷七錄隋唐志卷數同本傳言所著凡二十七篇今輯得十一篇而趙壹報書蔡邕薦章並綴諸末

嚴氏文編輯存建康元年對策永康元年對詔

求自劾疏上疏言羌事上疏自訟上書薦張奐
自代上言宜豫黨錮與劉司空箋與馬融書追
謝趙壹書女師箴凡十一篇
按本傳規終官護羌校尉其前亦未嘗爲司
農卿疑熹平三年以大司農召還范氏以其
未上而略之歟
上計掾秦嘉集
唐林寶元和姓纂曰後漢上計掾秦嘉集敍下
邳皮仲固撰
嚴氏文編曰秦嘉字士會隴西人桓帝時仕郡
舉上計掾入洛除黃門郎病卒于津鄉亭　按續漢郡國志南郡江陵縣有津鄉當是其鄉之亭
北堂書鈔藝文類聚太平御覽引秦士會與婦
書秦嘉與妻徐淑書重報妻書各數條
按嘉官黃門郎七錄載其妻徐淑集亦稱嘉
爲黃門郎而林寶云上計掾似其本集原題
如此今從之
孝廉酈炎集二卷錄二卷矣始末見經部小學類
范書文苑傳炎有文才解音律言論給捷多服
其能理有志氣作詩二篇
惠棟後漢書補注炎集炎自謂賦頌誄自少爲
之又曰我二十七而作七平矣注云七平蓋七
發之類盧植集載酈文勝誄曰自齠未成弇著
書十餘箱文體思奧爛有文章箴縷百家　按惠氏此注據古文苑章樵注及北堂書鈔
鍾嶸評漢孝廉酈炎詩云文勝託詠靈芝觀懷
寄不淺
隋書經籍志梁又有酈炎集二卷錄二卷唐經
籍志酈炎集二卷藝文志同
嚴氏文編輯存對事遺令書二篇馮氏詩紀輯
存見志詩二首
按炎遺令自言爲郡諸曹掾督郵察孝廉爲
州從事祭酒七錄不署其官今從鍾氏詩品
題孝廉云
尚書郎桓彬集三篇
范書桓榮傳榮沛郡龍亢人子郁郁中子焉焉
兄孫彬字彥林許令麟之子也少與蔡邕齊名
初舉孝廉拜尚書郎時中常侍曹節女壻馮方
亦爲郎彬厲志操與左丞劉歆右丞杜希同好
交善未嘗與方共酒食之會方深怨之遂章言
彬等爲酒黨彬遂以廢光和元年卒于家年四
十六諸儒莫不傷之所著七說及書凡三篇蔡
邕等共論序其志僉以爲彬有過人者四夙智
早成岐嶷也學優文麗至通也仕不苟祿絕高
也辭隆從容潔操也乃共樹碑而頌焉
嚴氏文編曰北堂書鈔酒食總篇飯篇膾篇肉
篇引桓彬七說凡四條
太常卿張奐集二十四篇　奐始末見經部書類
范書本傳所著銘頌書教誡述志對策章表二
十四篇
隋書經籍志梁有太常卿張奐集二卷錄一卷
亡唐經籍志張奐集二卷藝文志同
張澍二酉堂輯本序曰然明以賢良爲將率卒
使蒐鞬伯德服乃威化屠各鮮卑失其酋豪非
由學該羣籍兼立志節用能還鑲立功閉門守
靜乎獨其記難章句不傳于後弗知仲威之源
淵以爲嘆息　按奐舉尚書于太尉朱寵寵字仲威見鄧騭傳隨唐志載太常卿集二卷本傳言所著二
十四篇今采輯羣書都爲一卷其子伯英文舒
書銘亦附于末　奐長子芝字伯英芝弟昶字文舒范書並附見奐傳末
嚴氏文編曰張奐有扶葉賦應詔上書言災應
上言東羌事奏記謝段熲與延篤書與陰氏書
與宋季文書與許季師書報崔子玉書與崔子
眞書與張公超書與孟季衡書與屯留君書誡
兄子書遺命諸子凡十五篇芝有書四篇昶有
碑銘一篇
野王令劉梁集二卷錄一卷
范書文苑傳劉梁字堅山一名岑東平寧陽人
也梁宗室子孫而少孤貧賣書于市以自資常
疾世多利交以邪曲相黨乃著破羣論時之覽
者以爲仲尼作春秋亂臣知懼今此論之作俗
士豈不愧心其文不存又著辯和同之論桓帝
時舉孝廉除北新城長特召入拜尚書郎累遷
後爲野王令未行光和中病卒
隋書經籍志後漢野王令劉梁集三卷梁二卷
錄一卷唐經籍志劉梁集二卷藝文志同
嚴氏文編輯存告新城縣人教七舉辯和同論
三篇附以劉梁碑
外黃令張升集六十篇
范書文苑傳張升字彥眞陳留尉氏人富平侯
放之孫也　放湯六代孫　少好學多闕覽而任情
不羈仕郡爲綱紀以能出守外黃令遇黨錮去
官後竟見誅年四十九著賦誄頌碑書凡六十

篇
文心雕龍哀弔篇曰蘇慎張升幷述哀文雖發其情華而未極心實注慎疑作順
隋書經籍志梁又有外黃令張升集二卷錄一卷亡唐經籍志張升集二卷藝文志同
嚴氏文編張升有白鳩賦與任彥堅書友論凡三篇其友論一作反論一作反論語皆誤又或引作張叔皮論尤誤
外黃令高彪集二卷錄一卷
范書文苑傳高彪字義方吳郡無錫人也家本單寒至彪爲諸生游太學有雅才後郡舉孝廉試經第一除郎中校書東觀數奏賦頌奇文因事諷諫靈帝異之時京兆第五永爲督軍御史使督幽州百官大會祖餞于長樂觀議郎蔡邕等皆賦詩彪乃獨作箴邕等甚美其文以爲莫尚也後遷內黃令帝敕同僚臨送祖于上東門詔東觀畫彪像以勸學者彪到官有德政上書薦縣人申屠蟠等病卒于官文章多亡子偕亦知名惠氏補注外黃令高君碑曰光和七年六月丙申卒又曰碑作外黃傳稱內黃者傳之誤宗按申屠蟠等陳留外黃人亦足證實爲外黃非內黃
隋書經籍志梁有外黃令高彪集二卷錄一卷亡唐經籍志高彪集二卷藝文志同
嚴氏文編高彪有遺馬季長書督軍御史箴清誡凡三篇
諫議大夫劉陶集百餘篇陶始末見經部書類
范書本傳陶著書數十萬言又作七曜論匡老子反韓非復孟軻及上書言當世便事條教賦奏書記辯疑凡百餘篇
文心雕龍誄碑篇曰至如崔駰諫趙劉陶誄黃並得憲章工在簡要
隋書經籍志後漢諫議大夫劉陶集三卷梁二卷錄一卷唐經籍志劉陶集二卷藝文志劉白集二卷白是陶之刊誤
嚴氏文編輯存上疏陳事與樂松袁貢連名上疏言張角疏陳要急八事詣闕上書訟朱穆改鑄大錢議凡五篇
公車徵士侯瑾集數十篇瑾始末見史部史鈔類
范書文苑傳瑾作矯世論以譏切當時以莫知于世故作應賓難以自寄餘所作雜文數十篇多亡失
隋書經籍志梁又有侯瑾集二卷亡唐經籍志侯瑾集二卷藝文志同
嚴氏文編輯存箏賦皇德頌銘各一篇
上計掾壹集十六篇
范書文苑傳趙壹字元叔漢陽西縣人也體貌魁梧望之甚偉而恃才倨傲爲鄉黨所擯後屢抵罪幾至死友人救得免壹乃貽書謝恩爲窮鳥賦一篇又作刺世疾邪賦以舒其怨憤光和元年舉郡上計河南尹羊陟司徒袁逢共稱薦之名動京師士大夫望想其風采及西還州郡爭致禮命十辟公府並不就終于家著賦頌箴誄書論及雜文十六篇
鍾嶸詩品曰元叔散憤蘭蕙指斥囊錢苦言切句良亦勤矣斯人也而有斯困悲夫
文心雕龍才略篇曰趙壹之辭賦意繁而體疏惠棟後漢書補注文士傳曰壹肩高二尺高自抗竦爲鄉黨所擯今集中有解擯賦
隋書經籍志梁有上計趙壹集二卷錄一卷亡唐經籍志趙壹集二卷藝文志同
嚴氏文編輯存迅風賦解擯賦刺世疾邪賦窮鳥賦報羊陟書報皇甫規書非草書凡七篇
別部司馬張超集十九篇
范書文苑傳張超字子並河間鄭人也惠氏補注鄭當作鄡留侯良之後有文才靈帝時從車騎將軍朱儁征黃巾爲別部司馬著賦頌碑文檄牋書謁文嘲凡十九篇超又善于草書妙絕時人世共傳之
隋書經籍志梁又有別部司馬張超集五卷亡唐經籍志張邵集五卷藝文志同玉海藝文謂此即張超集而誤爲邵宋史藝文志張超集三卷
嚴氏文編曰超有集五卷今引見諸書有誚青衣賦與某公箋與太尉朱儁書尼父頌楊四公頌靈帝河間舊廬碑凡六篇
九江太守服虔集十餘篇虔始末見經部春秋類
范書儒林傳虔有雅才善著文論所著賦碑誄書記連珠九憤凡十餘篇
司空荀爽集三卷錄一卷
隋書經籍志後漢司空荀爽集一卷梁三卷錄一卷唐經籍志荀爽集二卷藝文志同
嚴氏文編輯存延熹九年舉至孝對策陳便宜又奏記讓孝廉又貽李膺書又與郭叔都書又女誡凡五篇
按徐幹中論引荀爽壽夭論又范書朱穆傳

注云穆子野字子遼見荀爽薦文則又有薦朱野文本傳云司空袁逢舉有道不應及逢卒爽制服三年當世往往化以爲俗時人多不行妻服雖在親憂猶有弔問喪疾者又私謚其君父及諸名士爽皆引據大義正之經典雖不悉變亦頗有改袁山松書亦云蔡邕議謚朱穆爲文忠先生荀爽聞而非之則又有宜爲舉主行服宜爲妻行服不宜在親憂弔問不宜爲君父名士私謚諸論議凡斯之類皆當在是集中也

尚書盧植集六篇　植始末見經部書類

范書本傳植嘗懷濟世志不好辭賦素善蔡邕邕前徙朔方植獨上書請之所著碑誄表記凡六篇

隋書經籍志梁有盧植集二卷亡唐經籍志盧植集二卷藝文志同

嚴氏文編曰盧植有集二卷今見諸書所引有始立太學石經上書日食上封事奏事獻書規寶武酈文勝誄凡五篇

左中郎將蔡邕集百四篇　邕始末具經部禮類

范書本傳邕閒居翫古不交當世感東方朔客難及揚雄班固崔駰之徒設疑以自通乃斟酌羣言趧其是而矯其非作釋誨以自戒厲又曰所著詩賦碑誄銘讚連珠箴弔論議獨斷勸學釋誨敍樂女訓篆勢祝文章表書記凡百四篇傳于世

文心雕龍才略篇曰張衡通贍蔡邕精雅文史彬彬隔世相望是則竹柏異心而同貞金玉殊質而皆寶也　小說家言衡後身即爲蔡邕故劉勰云然

又銘箴篇曰蔡邕銘思獨冠古今橋公之鉞吐納典謨朱穆之鼎全成碑文溺所長也又誄碑篇云自後漢以來碑碣雲起才鋒所斷莫高蔡邕觀楊賜之碑骨鯁訓典陳郭二文詞無擇言周胡衆碑莫非精允其敍事也該而要其綴采也雅而澤清詞轉而不窮巧義出而卓立察其爲才自然而至雜文篇云蔡邕釋誨體奧而文炳

隋書經籍志後漢左中郎將蔡邕集十二卷梁有二十卷錄一卷唐日本國人見在書目蔡邕集廿卷唐經籍志蔡邕集二十卷藝文志同崇文總目蔡邕文集五卷宋史藝文志蔡邕集十卷通志藝文略蔡邕外文一卷

晁氏讀書志蔡中郎集十卷所著文章百四篇今錄止存九十篇而銘墓居其半或曰碑銘或曰神誥或曰哀讚其實一也嘗自云爲郭有道碑獨無愧辭則其他可知已

陳氏書錄解題蔡中郎集十卷唐志二十卷今本闕亡之外纔六十四篇其間有稱建安年號及爲魏宗廟頌述者非邕文也卷末有天聖癸亥歐陽靜所書辨證甚詳以爲好事者雜編他人之文相混非本書

四庫提要曰蔡中郎集六卷此本爲雍正中陳留所刊文與詩共得九十四首證以張溥百三家集刻本多寡增損互有出入卷首歐靜序論姜伯淮劉鎮南碑斷非邕作以年月考之其說良是張本又載薦董卓表而陳留本無之其事范書不載或疑爲後人贋作然劉克莊後村詩話已排詆此表與揚雄劇秦美新同稱則宋本實有此文後漢諸史自范袁二家以外尚有謝承等諸家今皆散佚亦難以史所未載斷其事之必無或新本刻于陳留以桑梓之情欲爲隱諱故削之以滅其蹟歟

嚴可均文編序目曰蔡邕集宋時得殘本重加編次爲十卷外傳一卷一明初九行仿北宋本一明錫山重刻本一影寫蘭雪堂活字本一明徐子器六卷本一陳留六卷本又張溥輯百三家集二卷本　按嚴氏全後漢文編輯本十二卷今盛行聊城楊氏仿宋本

太尉崔烈集四篇

范書崔寔傳寔從兄烈有重名于北州歷位郡守九卿靈帝時開鴻都門傍賣官爵烈時因傅母入錢五百萬得爲司徒于是聲譽衰減後拜太尉其子鈞爲西河太守獻帝初鈞與袁紹俱起兵山東董卓以是收烈付郿獄鉤之頷鐺鐵鎖卓既誅拜烈城門校尉及李傕入長安爲亂兵所殺烈有文才所著詩書教頌等凡四篇　獻帝本紀初平三年五月董卓部曲將李傕郭汜樊稠張濟等反攻京師六月戊午陷長安城太常种拂太僕魯旭大鴻臚周奐城門校尉崔烈越騎校尉王頎並戰歿吏民死者萬餘人

惠棟後漢書補注摯虞文章志曰烈字威考翻之孫也璦之兄子自司徒遷太尉封陽平亭侯世系曰翻子盤生烈棟案博陵太守孔彪碑陰有司徒掾博陵崔烈字威考也

江夏太守韓說集

范書方術傳韓說字叔儒會稽山陰人也博通五經尤善圖緯之學舉孝廉與議郎蔡邕友善數陳災眚及奏賦頌連珠稍遷侍中光和元年十月說言于靈帝云其晦日必食乞百官嚴裝帝從之果如所言中平二年二月又上封事剋期宮中有災至日南宮大火遷說江夏太守公事免年七十卒于家

范書蔡邕傳熹平四年乃與議郎張馴韓說等奏求正定六經文字又曰邕前在東觀與盧植韓說等撰補後漢記

續漢書曆志光和三年太常就耽上選侍中韓說等于太常府議月食術耽以說等議奏聞詔書可　按此稱上選侍中或以侍中選上未報許可之稱

議郎廉品集二卷

隋書經籍志梁又有議郎廉品集二卷亡

嚴氏文編曰廉品爲議郎有集二卷太平御覽五百三十引廉品大儺賦

按魏志杜恕傳有樂安廉昭以才能好言事官尚書郎似廉氏樂安人昭或品之子弟輩歟

尚書令士孫瑞集二卷

范書王允傳允見卓禍毒方深篡逆已兆密謀共誅之乃上執金吾士孫瑞爲南陽太守將兵出武關道以討袁術爲名實欲分路征卓而後拔天子還洛陽卓疑而留之允乃引內瑞爲僕射又曰士孫瑞字君策扶風人頗有才謀瑞以允自專討董卓之勞故歸功不侯所以獲免于難免僅汜稠濟陽長安殺王允之難也後爲國三老光祿大夫每三公缺楊彪皇甫嵩皆讓位于瑞與平二年從駕東歸爲亂兵所殺　獻帝本紀與平二年十一月庚午李傕郭汜等追乘輿戰于東澗王師敗績殺衛尉士孫瑞　裴松之注魏志獻帝紀曰時尚書令士孫瑞爲亂兵所害

魏志董卓傳初平三年四月司徒王允尚書僕射士孫瑞卓將呂布共謀誅卓遂殺卓夷三族裴松之注三輔決錄注曰瑞字君策扶風人世爲學問瑞少傳家業博達無所不通仕歷顯位卓既誅遷大司農爲國三老每三公缺瑞嘗在選中天子都許追論瑞功封瑞子萌澹津亭侯

隋書經籍志梁又有尚書令士孫瑞集二卷亡

唐經籍志士孫瑞集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存理王允等事一篇日蝕行冠禮議一篇劍銘一篇　或引作博士孫瑞衍博字又或引作後漢孫瑞妄刪七字

大司農鄭玄集二卷錄一卷　玄始末具經部易類

隋書經籍志梁又有鄭玄集二卷錄一卷亡唐經籍志鄭玄集二卷藝文志同

鄭珍鄭學錄曰鄭元集唐志二卷按康成平生雜著必皆萃此集中自佚其書而注釋以外文字十不存一惜哉乾隆間盧氏見曾刻周易鄭注後附康成集其首爲相風賦考此賦藝文類聚卷六十八所載是晉傅玄作不知何以誤歸康成或因名同一時失檢歟

嚴氏文編輯存皇后敬父母議戒子益恩書周易敘尚書大傳敘詩譜敘孝經注敘論語敘自序凡八篇附以六藝論三十八條

按范書本傳言玄答何休論古學書御覽五百八十八引別傳有嘉禾嘉瓜表頌鄭志載兩答甄子然難禮凡斯之類皆當在是集中

太常趙岐集　岐始末具史部雜傳記類

范書本傳岐逃難四方北海孫嵩賓石藏岐復壁中數年岐作戹屯歌二十三章及出擢拜荊州刺史譔次禦寇論及留荊州自爲壽藏讚頌多所述作

嚴氏文編輯存藍賦與友書遺令勅兄子臨終勅其子三輔決錄序孟子題辭孟子篇敘凡七篇

泰山太守應劭集四卷　劭始末具史部正史類

隋書經籍志後漢太山太守應劭集二卷梁四卷唐經籍志應劭集四卷藝文志同

嚴氏文編輯存貢藥物表奏上刪定律令駁韓卓募兵鮮卑議鮮卑胡市議追駁尚書陳忠活尹次史玉議舊名諱議營陵令到官移書申約吏民風俗通義序凡八篇

處士禰衡集二卷錄一卷　衡始末具史部雜傳記類

范書文苑傳衡少有才辨與平中避難荊州建安初來游許下唯善魯國孔融及弘農楊修劉表及荊州士大夫服其才名甚賓禮之文章言議非衡不定江夏太守黃祖亦善待焉衡爲作書記輕重疎密各得體宜祖長子射爲章陵太守尤善于衡時有獻鸚鵡者射舉巵于衡曰願先生賦之衡攬筆而作文無加點辭采甚麗其文章多亡云

文心雕龍才略篇曰禰衡思銳于爲文有偏美焉哀弔篇云禰衡之弔平子辭麗而輕清書記篇云禰衡代書親疎得宜斯又尺牘之偏才也

隋書經籍志梁有後漢處士禰衡集二卷錄一卷亡唐經籍志禰衡集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存鸚鵡賦書魯夫子碑顏子碑弔張衡文凡五篇

九江太守邊讓集

范書文苑傳邊讓字文禮陳留浚儀人也少辯博能屬文作章華賦雖多淫麗之辭而終之以正亦相如之諷也大將軍何進聞讓才名署令史讓善占謝能辭對時賓客滿堂莫不羨其風

府掾孔融王朗並修刺候焉議郎蔡邕深敬之後以高才擢進屢遷出爲九江太守初平中王室大亂去官歸家恃才氣不屈曹操多輕侮之言建安中其鄉人有搆讓于操操告郡就殺之文多佚失魏志武紀注曹瞞傳曰及在兗州陳留邊讓言議頗侵太祖太祖殺讓族其家

嚴氏文編惟輯存本傳所載章華臺賦幷序亦見文選曹植贈丁儀王粲詩注謝惠連詠牛女詩注

少府孔融集二十五篇融始末具經部春秋類

范書本傳魏文帝深好融文辭慕天下有上融文章者輒賞以金帛所著詩頌碑文論議六言策文表檄教令書記凡二十五篇

魏志王粲傳注引文帝典論曰孔融體氣高妙有過人者然不能持論理不勝辭至于雜以嘲戲及其所善揚班之儔也又荀攸傳注引荀氏家傳云濟陰太守祈與孔融論肉刑丞相祭酒崔琰與孔融論聖人優劣並在融集

文心雕龍才略篇曰孔融氣盛于爲筆又誄碑篇云後漢碑碣莫高蔡邕孔融所創有慕伯喈張陳兩文辯給足采亦其亞也詔策篇云孔融之守北海文教麗而罕于理乃治體乖也論說篇云孔融孝廉但談嘲戲章表篇云文舉之薦禰衡氣揚采飛書記篇云文舉屬章半簡必錄

隋書經籍志後漢少府孔融集九卷梁十卷錄一卷唐經籍志孔融集十卷藝文志同

四庫提要曰孔北海集一卷漢孔融撰案魏文帝典論論文稱孔氏卓卓信含異氣筆墨之性殆不可勝其集十卷宋史始不著錄此本乃明人所掇拾共三十七篇張溥百三家亦載是集而較此本少二篇大抵捃拾史傳類書多斷簡殘章首尾不具不但非隋唐之舊即蘇軾孔北海贊序稱讀其所作楊氏四公贊今本亦無之則宋人所及見者今已不具矣然人既國器文亦鴻寶雖缺佚之餘彌可珍也其六言詩見于本傳今所傳三章詞多凡近又皆盛稱曹操功德斷以融之生平可信其義不出此即使舊本有之亦必黃初間購求遺文贋託融作以頌曹操未可定爲眞本也

嚴氏文編輯本一卷凡疏議檄書論碑銘三十九篇馮氏詩紀輯存詩八首

處士周不疑集四篇

魏志劉表傳注零陵先賢傳曰周不疑字元直幼有異才聰明敏達太祖欲以女妻之不疑不敢當太祖愛子倉舒夙有才智謂可與不疑爲儔及倉舒卒太祖心忌不疑欲除之文帝諫以爲不可太祖曰此人非汝所能駕御也乃遣刺客殺之又摯虞文章志曰不疑死時年十七著文論四首

太平御覽五百八十八引零陵先賢傳曰周不疑字文直曹公時有白雀瑞儒林並已作頌不疑見操受紙筆立令復作操奇焉

按魏志武文世王公列傳鄧哀王沖字倉舒建安十三年亡則不疑被殺在是年之後裴注及御覽所引同一書而元直文直其字互異未詳孰是

討虜長史張紘集十餘篇

吳志張紘字子綱廣陵人少游學京都還本郡舉茂才公府辟皆不就避難江東孫策創業遂委質焉表爲正議校尉建安四年策遣紘奉章至許宮留爲侍御史少府孔融等皆與親善策薨曹公表權爲討虜將軍領會稽太守曹公欲令紘輔權權內附出紘爲會稽東部都尉後權以紘爲長史紘建計宜出都秣陵權從之令還吳迎家道病卒時年六十著詩賦銘誄十餘篇按吳志權徙治秣陵城石頭改秣陵爲建業在建安十六七年紘之卒當在此兩年中

裴松之注吳書曰權初承統每有異事密計及章表書記與四方交結常令紘與張昭草創撰作又曰紘見枕榴枕愛其文爲作賦陳琳在北見之以示人曰此吾鄉里張子綱所作也紘既好文學又善楷篆書與孔融書自書融遺紘書

曰前勞手筆多篆書每卷篇見字欣然如復覩其人也

隋書經籍志後漢討虜長史張紘集一卷梁二卷錄一卷唐經籍志張紘集一卷藝文志同

嚴氏文編曰張紘有集二卷紘吳志有傳而隋志及類聚御覽皆列于後漢今從之諸書所引有瓊材枕賦瓊材枕箴　書鈔引作銘　爲孫會稽責袁術僭號書與孔融書臨困授子靖留箋凡五篇瓊材枕賦未知卽是枏榴枕賦否俟考　按傳注引吳書紘又有與陳琳書今亡

丞相倉曹屬阮瑀集數十篇

魏志王粲附傳陳留阮瑀字元瑜少受學于蔡邕建安中都護曹洪欲使掌書記瑀終不爲屈太祖以瑀爲司空軍謀祭酒管記室軍國書檄多瑀所作徙爲倉曹掾屬著文賦數十篇以建安十七年卒文帝書與元城令吳質曰元瑜書記翩翩致足樂也

裴松之注曰案魚氏典略摯虞文章志並云瑀建安初辭疾避役不爲曹洪屈得太祖召卽投杖而起又典略載太祖征荊州使瑀作書與劉備及征馬超又使瑀作書與韓遂此二書今具存　按瑀子籍晉書有傳陳留尉氏人也

鍾嶸詩品曰魏倉曹屬阮瑀詩平典不失古體文心雕龍才略篇曰琳瑀以符檄擅聲又哀弔篇云胡阮之弔夷齊褒而無間仲宣所制譏呵實工然則胡阮嘉其清王子傷其隘各其志也　胡謂胡廣王謂王粲也

隋書經籍志後漢丞相倉曹屬阮瑀集五卷梁有錄一卷亡唐經籍志阮瑀集五卷藝文志同張氏百三家阮元瑜集輯本一卷凡賦論書牋文詩十九篇

嚴氏文編輯本有紀征賦止欲賦箏賦鸚鵡賦謝曹公箋爲曹公與孫權書爲曹公與劉備書文質論弔伯夷凡九篇馮氏詩紀輯存樂府詩十篇

魏國郎中令路粹集二卷錄一卷　郎中令疑是祕書令之譌

魏志王粲傳注典略曰路粹字文蔚陳留人少學於蔡邕初平中隨車駕至三輔建安初以高才擢拜尚書郎後爲軍謀祭酒與陳琳阮瑀等典記室及孔融有過太祖使粹爲奏承指數致融罪融誅之後人視粹所作無不嘉其才而畏其筆也至十九年粹轉爲祕書令從大軍至漢中坐違禁賤請驢伏法太子素與粹善聞其死爲之歎息及卽位特用其子爲長史　後漢書孔融傳注亦引之

文心雕龍奏啓篇觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則誣其釁惡名儒之與儉士固殊心焉

隋書經籍志梁有魏國郎中令路粹集二卷錄一卷亡　按隋志此條似有錯誤魏國郎中令五字當屬下文袁渙集之首　唐經籍志路粹集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存枉狀奏孔融一篇爲曹公與孔融書一篇

魏國郎中令行御史大夫袁渙集五卷錄一卷

魏志本傳渙字曜卿陳郡扶樂人也郡命爲功曹後辟公府舉高第遷侍御史除譙令不就劉備之爲豫州舉渙茂才後避地江淮間爲袁術所命頃之呂布擊術於阜陵渙往從之遂復爲布所拘留布破渙得歸太祖拜爲沛南部都尉遷梁相以病去官後徵爲諫議大夫丞相軍祭酒魏國初建　此處當有以字　郎中令行御史大夫事居官數年卒太祖爲之流涕　按魏國初建在建安十八年魏志武紀是年秋七月始建魏社稷宗廟冬十月分冀郡爲東西部置都尉十一月初置尚書侍中六卿魏氏春秋曰以王粲爲侍中

隋書經籍志梁有行御史大夫袁渙集五卷錄一卷亡　按上文魏國郎中令五字當在此集之首轉寫亂之　唐經籍志袁渙集五卷藝文志同

嚴氏文編曰魏志魏書袁紀選注引渙與主簿孫徽等教說曹公與曹子建書凡三篇

魏國奉常王脩集二卷

魏志本傳脩字叔治北海營陵人也初平中北海相孔融召以爲主簿守高密令舉孝廉時天下亂遂不行復署功曹守嘗東令袁譚在青州辟爲治中從事袁紹又辟脩除卽墨令紹譚死遂詣太祖乃辟爲司空掾行司金中郎將遷魏郡太守魏國既建爲大司農郎中令徙奉常病卒官

隋書經籍志梁有魏國奉常王脩集二卷亡　唐經籍志王脩集三卷藝文志同

嚴氏文編曰王脩有集二卷通典引脩四孤議一篇魏略載奏記曹公陳黃白異議一篇類聚御覽引脩誡子書一篇

尚書右丞潘勗集二卷錄一卷

魏志武紀注潘勗字元茂陳留中牟人後漢尚書左丞又衛覬附傳建安末尚書右丞河南潘勗亦與頴以文章顯

裴松之注文章志曰勗字元茂初名芝改名勗或曰勗獻帝時爲尚書郎遷右丞詔以勗前在二千石曹才敏兼通明習舊事勑并領本職數加特賜二十年遷東海相未發留拜尚書左丞其年病卒時年五十餘魏公九錫策命勗所作也

太平御覽五百九十三引殷洪小說曰魏國初建潘勗爲策命文自漢武以來未有此制勗乃依商周憲章唐虞辭義溫雅與典誥同風

文心雕龍才略篇曰潘勗憑經以騁才故絕羣于錫命又銘箴篇云潘勗符節要而失淺

隋書經籍志後漢尚書右丞潘勗集二卷梁有錄一卷亡唐經籍志潘勗集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存玄達賦一作玄遠賦册魏公九錫文擬連珠尚書令荀彧碑凡四篇

魏國侍中王粲集六十篇　粲始末具經部書類

魏志本傳善屬文舉筆便成無所改定時人常以爲宿構然正復精意覃思亦不能加也著詩賦論議垂六十篇文帝書與元城令吳質曰仲宣獨自善于辭賦惜其體弱不起其文至于所善古人無以遠過也

裴松之注典論曰如粲之初征登樓槐賦征思雖張蔡不過也又典略曰粲才既高辯論應機鍾繇王朗等雖各爲魏卿相至于朝廷奏議皆閣筆不能措手

太平御覽五百九十引文章流別傳曰後世器銘之佳者有王孫鼎銘崔瑗机銘朱公叔鼎銘王粲硯銘咸以表顯功德天子銘嘉量諸侯大夫銘太常勒鍾鼎之義所言雖殊而令德一也　王粲硯銘見初學記二十一類聚五十八

鍾嶸詩品曰魏侍中王粲詩其源出于李陵發愀愴之詞文秀而質羸在曹劉間別構一體方陳思不足比魏文有餘

文心雕龍詮賦篇曰仲宣靡密發端必遒雜文篇云仲宣七釋致辯于事理才略篇云仲宣溢才捷而能密文多兼善辭少瑕累摘其詩賦則七子之冠冕乎

隋書經籍志後漢侍中王粲集十一卷唐經籍志王粲集十卷藝文志同宋史藝文志八卷

晁氏讀書志曰王粲集八卷粲著詩賦論議垂六十篇今集有八十一首按唐志粲集十卷今亡兩卷其詩文反多于史所紀二十餘篇　按史所言篇數或以卷分或以類分晁氏以首數爲篇數非是

張氏百三家王侍中集輯本一卷凡賦書檄七記論連珠贊銘祭文樂府詩綜五十六篇

嚴氏文編輯本二卷凡賦書檄七釋頌贊論荆州文學官志傲連珠銘弔綜四十六篇馮氏詩紀輯存樂府詩十二篇

按王粲集中有尚書問二卷見唐書元行沖傳晁志稱今亡兩卷者蓋卽尚書問也集中又有贈澮津亭侯士孫萌詩及萌答詩　萌瑞之子也　見魏志董卓傳注

魏太子文學徐幹集數十篇　幹始末見子部儒家

魏志王粲附傳著文賦數十篇

裴松之注典論曰今之文人北海徐幹如幹之玄猨漏巵圓扇橘賦雖張蔡不過也然于他文未能稱是

鍾嶸評魏文學徐幹詩曰偉長與公幹往復雖曰以莛扣鍾亦能閒雅矣

文心雕龍才略篇曰徐幹以賦論標美詮賦篇云偉長博通時逢壯采哀弔篇云建安哀辭惟偉長差善行女一篇時有惻怛

隋書經籍志曰魏太子文學徐幹集五卷梁有錄一卷亡唐經籍志徐幹集五卷藝文志同

嚴氏文編輯本有齊都賦西征賦序征賦哀別賦嘉夢賦冠賦團扇賦車渠椀賦七喻雜文凡十篇馮氏詩紀輯存詩五篇

丞相軍謀掾陳琳集數十篇

魏志王粲附傳廣陵陳琳字孔璋前爲何進主簿後避難冀州袁紹使典文章袁氏敗琳歸太祖太祖謂曰卿昔爲本初移書但可罪狀孤而已惡惡止其身何乃上及父祖耶琳謝罪太祖愛其才而不咎以爲司空軍謀祭酒管記室軍國書檄多琳所作徙門下督著文賦數十篇建安二十二年卒文帝書與元城令吳質曰孔璋章表殊健微爲繁富注又引典論曰琳瑀之章表書記今之儁也

吳志張紘傳注吳書曰紘見陳琳作武庫賦應機論與琳書深歎美之

文心雕龍檄移篇曰陳琳之檄豫州壯有骨鯁

雖奸閹攜養章密太甚發邱摸金誣過其虐然抗辭書覺皦然露骨矣敢指曹公之鋒幸哉免袁黨之戮也書記篇云陳琳諫辭稱掩目捕雀引俗說而爲文辭者也

隋書經籍志後漢丞相軍謀掾陳琳集三卷梁十卷錄一卷唐經籍志陳琳集十卷藝文志同宋藝文志同

陳氏書錄解題曰陳孔璋集十卷魏丞相軍謀掾廣陵陳琳孔璋撰魏文帝典論以孔融王粲徐幹陳琳阮瑀應場劉楨七人所謂建安七子者也今諸家詩文散見于文選及諸類書其以集傳者仲宣孔璋而已　按此稱魏丞相軍謀掾殊誤此丞相卽曹操也魏當作漢

張氏百三家陳記室集輯本一卷凡賦上書書牋檄版文設難樂府詩二十二篇

嚴氏文編輯本一卷凡大暑賦止欲賦武庫賦神武賦神女賦大荒賦迷迭賦馬瑙勒賦柳賦鸚鵡賦諫何進召外兵答東阿王箋吏公孫瓚與子書答張紘書爲曹洪與魏太子書爲袁紹檄豫州檄吳將校部曲文應譏韋端碑凡一十九篇馮氏詩紀輯存樂府詩三篇

魏太子文學應場集數十篇　瑒始末見子部雜藝術類

魏志王粲附傳場著文賦數十篇建安二十二年卒文帝書與吳質曰德璉常斐然有述作意其才學足以著書美志不遂良可痛惜注又引典論曰應場和而不壯劉楨壯而不密

文心雕龍才略篇曰應場學優以得文又序志篇云詳觀近代之論文者若應場文論華而疏略

隋書經籍志魏太子文學應場集一卷梁有五卷錄一卷亡唐經籍志應場集二卷藝文志同

張氏百三家應德璉集輯本一卷凡賦書論雜文詩二十篇

嚴氏文編輯本有愁霖賦靈河賦正情賦撰征賦西征賦西狩賦馳射賦校獵賦神女賦車渠椀賦竦迷迭賦楊柳賦鸚鵡賦慰讓賦報龐惠恭書釋賓文質論弈勢凡一十八篇馮氏詩紀輯存詩五篇

魏太子文學劉楨集數十篇　楨始末見經部詩類

魏志王粲附傳楨著文賦數十篇

裴松之注魏略曰建安二十三年太子又與吳質書曰孔璋章表殊健微爲繁富公幹有逸氣但未遒耳至其五言詩妙絕當時

鍾嶸詩品曰魏文學劉楨詩其源出于古詩仗氣愛奇動多振絕眞骨凌霜高風跨俗但氣過其文雕潤恨少然自陳思以下楨稱獨步

文心雕龍才略篇曰劉楨情高以會采書記篇云公幹箋記麗而規益子桓弗論故世所共遺若略取名實則有美于爲詩矣

隋書經籍志魏太子文學劉楨集四卷錄一卷唐經籍志劉楨集二卷藝文志同

張氏百三家劉公幹集輯本一卷凡賦書碑詩十七篇

嚴氏文編輯本有大暑賦黎陽山賦魯都賦遂志賦清慮賦瓜賦與曹植書諫曹植書答魏太子不借廓落帶書處十國文甫碑凡十篇馮氏詩紀輯存詩八篇

丞相主簿繁欽集十卷錄一卷

魏志王粲附傳潁川繁欽亦有文采

裴松之注繁音婆典略曰欽字休伯以文才機辯少得名于汝潁欽長于書記又善爲詩賦其所與太子書記喉轉意率皆巧麗爲丞相主簿

建安二十三年卒

文選繁休伯與魏文帝牋注文章志曰繁欽字休伯潁川人少以文辨知名以豫州從事稍遷至丞相主簿病卒文帝集序云上西征余守譙繁欽從時辭訪車子能喉轉與笳同音欽牋還與余而盛歎之雖過其實而其文甚麗

隋書經籍志後漢丞相主簿繁欽集十卷梁錄一卷亡唐經籍志繁欽集十卷藝文志同

嚴氏文編輯本有暑賦抑檢賦明□賦愁思賦一作秋思弭愆賦述征賦述行賦一作遂行避地賦征天山賦一作操征賦建章鳳闕賦三胡賦桑賦柳賦與魏太子箋爲史叔良作移零陵檄川里先生訓砚頌砚讚尚書箴威儀箴嘲應德璉文丘雋碑凡二十二篇馮氏詩紀輯存詩六篇

丞相主簿楊脩集十五篇　脩始末見子部雜藝術類

范書楊震附傳脩所著賦頌碑讚詩哀辭表記書凡十五篇

文心雕龍才略篇曰路粹楊脩頗懷筆記之工

隋書經籍志後漢丞相主簿楊脩集一卷梁二卷錄一卷唐經籍志楊脩集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存節游賦出征賦許昌宮賦神女賦孔雀賦答臨淄侯箋司空荀爽述贊凡七篇

尙書丁儀集二卷錄一卷

黃門郎丁廙集二卷錄一卷

魏志王粲附傳自潁川邯鄲涪繁欽陳留路粹沛國丁儀丁廙弘農楊脩河內荀緯等皆有文采而不在此七人之例　謂此亦七人而不在文帝所論建安七子之列例似列之寫誤　七子者孔融陳琳王粲徐幹阮瑀應瑒劉楨也邯鄲淳荀緯兩人卒于魏世故其集編入三國藝文志

魏志陳思王植傳植旣以才見異而丁儀丁廙楊脩等爲之羽翼太祖狐疑幾爲太子者數矣及植寵日衰太祖旣慮終始之變以楊脩頗有才策而又袁氏之甥于是以罪誅脩文帝卽王位誅丁儀丁廙幷其男口

裴松之注魏略曰丁儀字正禮沛郡人也父沖宿與太祖親善太祖嘗德之聞儀爲令士辟爲掾與臨淄侯親善數稱其奇才太祖旣有意欲立植而儀又共贊之及太子立欲治儀罪轉儀爲右刺姦掾欲儀自裁而儀不能乃對中領軍夏侯尙叩頭求哀尙爲涕泣而不能救後遂因職事收付獄殺之廙字敬禮儀之弟也文士傳曰廙少有姿才博學洽聞初辟公府建安中爲黃門侍郎馮氏詩紀引文士傳作丁冀

文心雕龍才略篇曰丁儀邯鄲亦含論述之美

隋書經籍志後漢尙書丁儀集一卷梁二卷錄一卷又曰後漢黃門郎丁廙集一卷梁二卷錄一卷唐經籍志丁儀集二卷丁廙集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存丁儀厲志賦周成漢昭論刑禮論凡三篇　按魏志劉廙傳廙與丁儀共論刑禮傳于世

丁廙蔡伯喈女賦彈棊賦二篇

扶風太守傅幹集

范書傅燮傅燮字南容北地靈州人也靈帝時爲漢陽太守賊圍漢陽燮固守子幹年十三從在官舍燮呼幹小字曰別成吾必死于此汝有才智勉之燮臨陳戰歿幹知名位至扶風太守

章懷太子注曰幹集曰幹字彥林　靈帝本紀中平四年夏四月金城賊韓遂寇漢陽漢陽太守傅燮戰沒

魏志武紀建安十九年注九州春秋曰參軍傅幹字彥材北地人終于丞相倉曹屬有子曰玄

嚴氏文編曰九州春秋引幹諫曹公南征藝文類聚引幹肉刑議王命敍皇后箴初學記御覽引幹與張叔威書綜凡五篇

按章懷注傅燮傳引幹集云云則幹有集審矣九州春秋言終于丞相倉曹屬則卒于建安時晉書傅玄傳云父幹魏扶風太守則嘗仕于魏今從司馬彪言錄之于末簡嚴鐵橋先生編後漢文亦列之漢末

曹大家集十六篇　曹大家見史部雜傳記類

范書列女傳每有貢獻異物輒詔大家作賦頌又曰所著賦頌銘誄問注哀辭書論上疏遺令凡十六篇子婦丁氏爲撰集之又作大家讚焉

隋書經籍志梁有班昭集三卷亡唐經籍志曹大家集二卷藝文志同

嚴氏文編輯本有東征賦鍼縷賦大雀賦蟬賦爲兄超求代疏上鄧太后疏欹器頌女誡凡八篇

黃門郎秦嘉妻徐淑集一卷　秦嘉別有集見前

嚴氏文編曰徐淑隴西人黃門郎秦嘉妻有集一卷御覽四百四十一引杜預女記淑喪夫守寡兄弟將嫁之誓而不許史通云徐氏毀形不嫁哀慟傷生通典六十九晉咸平五年散騎侍郎賀嶠妻于氏上表云漢代秦嘉早亡其妻徐淑乞子而養之淑亡後子還所生朝廷通儒移其鄉邑錄淑所養子還繼秦氏之祀又曰書鈔類聚御覽有徐淑答夫秦嘉書又報嘉書三條又爲誓書與兄弟

鍾嶸詩品曰漢上計秦嘉妻徐淑詩夫妻事既可傷文亦悽怨爲五言者不過數家而婦人居二徐淑敍別之作亞于團扇矣

隋書經籍志梁又有婦人後漢黃門郎秦嘉妻徐淑集一卷亡

馬芝申情賦一篇

范書列女傳汝南袁隗妻者扶風馬融之女也字倫隗旣寵貴當時倫亦有名于世倫妹芝亦有才義少傷喪親長而追感乃作申情賦云

蔡文姬集一卷　蔡文姬見經部樂類

范書列女傳陳留董祀妻者同郡蔡邕之女也祀爲屯田都尉犯法當死文姬詣曹操請之乃追原祀罪操因問曰聞夫人家先多墳籍猶能憶識之不文姬曰昔亡父賜書四千許卷流離塗炭罔有存者今所誦憶裁四百餘篇耳操曰今當使十吏就夫人寫之文姬曰妾聞男女之別禮不親授乞給紙筆眞草唯命于是繕寫送之文無遺誤後感傷亂離追懷怨憤作詩二章

隋書經籍志梁又有後漢董祀妻蔡文姬集一卷亡

傅石甫妻孔氏集一卷

隋書經籍志梁又有傅石甫妻孔氏集一卷亡

右別集類凡九十三家九十三部　張氏百三家集錄

荀悅漢紀申鑒中序論爲荀侍中集一卷張氏二酉堂叢書錄

范書段熲傳所載奏疏爲段太尉集一卷皆前史所無今並不錄史傳所載諸文或據名臣奏或據槧閣故事或采自家傳別傳及附見他詩文集中未必各有其集凡此之類今並從略

連珠集

太平御覽五百九十引傅玄敍連珠云連珠者班固賈逵傅毅三才子受詔作之固喻美辭壯文體宏麗最得其體賈逵儒而不豔傅毅文而不典

按傅玄敍連珠所言則三人承詔合作而奏

御者當時別有此一編可知也

永平神雀頌五篇

范書賈逵傳永平中有神雀集宮殿官府冠羽有五采色玉海卷六十引東觀記云永平十四年范書本紀在十七年　帝異之以問臨邑侯劉復復不能對薦逵博物多識帝乃召見逵問之對曰昔武王終父之業鸑鷟在岐宣帝威懷戎狄神雀仍集此胡降之徵也帝勑蘭臺給筆札使作神雀頌

論衡佚文篇永平中神雀羣集孝明詔上神雀頌百官上頌文比瓦石惟班固賈逵傅毅楊終侯諷五頌金玉孝明覽焉

鴻都篇賦

范書蔡邕傳初帝好學自造皇羲篇五十章因引諸生能爲之賦者本頗以經學相招後諸爲尺牘及工書鳥篆者皆加引召遂至數十人侍中祭酒樂松賈護多引無行趣埶之徒並待制鴻都門下熹陳方俗閭里小事帝甚悅之待以不次之位光和元年遂置鴻都門學畫孔子及七十二弟子像其諸生皆敕州郡三公舉用辟召或出爲刺史太守入爲尚書侍中乃有封侯賜爵者士君子皆恥與爲列焉

邕上封事曰夫書畫辭賦才之小者匡國理政未有其能陛下即位之初先涉經典聽政餘日觀省篇章聊以游意當代博弈非以教化取士之本而諸生競利作者鼎沸其高者頗引經訓風喻之言下則連偶俗語有類俳優或竊成文虛冒名氏臣每受詔于盛化門差次錄第其未及者亦復隨輩皆見拜擢既加之恩難復收改但守奉祿于義已弘不可復使理人及仕州郡又對特詔問曰尚方工技之作鴻都篇賦之文可且消息

按范書酷吏傳陽球拜尚書奏罷鴻都文學曰伏承有詔中尚方爲鴻都文學樂松江覽等三十二人圖象立贊以勸學者云云則鴻都篇賦之文大抵皆此三十二人所作爲多

蔡邕嘗承詔數于盛化門差次錄第之

曹大家幽通賦注一卷

漢書敍傳曰有子曰固弱冠而孤作幽通之賦以致命遂志劉德曰致極也陳吉凶性命遂明己之志李善文選注曰幽通謂與神遇也

唐書經籍志幽通賦一卷班固撰曹大家注藝文志曹大家注班固幽賦通一卷

嚴氏文編曰北堂書鈔一百二十二引班固幽通賦序漢書敍傳文選及藝文類聚二十六並載其文

按范書列女傳載大家所著十六篇中有問及注兩種今問不可考注即是書及列女傳之類疑此一卷是本集佚存本李善注文選似即據其本而補益之

蔡邕典引篇注一卷

李善文選注蔡邕曰典引者篇名也典者常也法也引者伸也長也尚書疏堯之常法謂之堯典漢紹其緒伸而長之也

隋書經籍志梁有班固典引一卷蔡邕注亡

按蔡氏注典引今見文選第四十八卷中隋志云亡者但據七錄單行本言之

無名氏注思玄賦一卷

李善文選注張平子名衡和帝時爲侍中順和二帝之時按此稱和帝順和二帝皆誤當云順帝及安順二帝國政稍微專恣內豎平子欲言政事又爲奄豎所讒蔽意不得志欲游六合之外勢既不能義又不可但思其玄遠之道而賦之以申其志耳又曰思玄賦舊注未詳注者姓名摯虞流別題曰衡注詳其義訓甚多疏略而注又稱愚以爲疑非衡明矣但行來既久故不去

汪師韓文選理學權輿曰思玄賦舊注文章流別集以爲平子自注李氏辨其非

按此舊注遠在摯虞仲治之前或當漢時所

有今姑錄之于末簡

右總集類凡六家六部

按隋經籍志以詩文家之解釋評論者附之總集篇今用其例前三家總集之屬後三家解釋之屬也若評論則未有其書故亦不具

附錄二種

四十二章經一卷　永平十年丁卯于白馬寺與法蘭共譯初出舊錄云孝明皇帝四十二章經其本見在第乙譯○別錄云後漢天竺沙門迦葉摩騰共竺法蘭譯凡此所注皆開元釋教錄下並同

梁會稽嘉祥寺沙門慧皎高僧傳攝摩騰本中天竺人善風儀解大小乘經常游化爲任漢永平中至雒邑明帝甚加賞接于城西門外立精舍以處之漢地有沙門之始也後卒于雒陽有記云騰譯四十二章經一卷初藏在蘭臺石室第十四間中騰所住處今雒陽城西雍門外白馬寺是也

唐西京崇福寺沙門智昇開元釋教錄沙門迦葉摩騰或云竺葉摩騰亦云攝摩騰印度人幼而聰敏博學多聞思力精拔特明經律明帝以永平七年夢見金人身長丈六項佩日輪光明赫奕飛在殿前明旦博問羣臣通人傅毅進曰臣聞西域有得道者號之曰佛陛下所夢得毋是乎帝以爲然詔遣郎中蔡愔郎將秦景博士弟子王遵等一十八人往天竺尋訪佛法于大月支國與摩騰相遇遂與同來明帝甚加賞接所將佛經及畫像馱以白馬因起伽藍名白馬寺出四十二章經初藏蘭臺石室第十四間內即是漢地經法之祖也舊錄云此經本是外國經鈔元出大部撮要引俗似孝經騰以大化初傳人未深信蘊其妙解不即多翻且撮經要以導時俗騰後終于洛陽

隋書經籍志曰推尋典籍自漢以上中國未傳或云久以流布遭秦之世所以堙滅其後張騫使西域蓋聞有浮屠之教哀帝時博士弟子秦景使伊存口授浮屠經中土聞之未之信也後漢明帝遣郎中蔡愔及秦景使天竺得佛經四十二章又曰其經藏于蘭臺石室

按慧皎高僧傳云四十二章經可二千餘言也漢地諸經惟此爲始牟子理惑論云于是遣羽林將軍秦景等十二人之大月氏國寫取佛經四十二部在蘭臺石室袁宏後漢紀云有經書數千卷法苑珠林感應錄引漢明帝內記云鈔聖教六十萬五千言以白馬馱還是其來也實有四十二部此四十二章者摩騰等以華言述其大要耳亦見文獻通考今亦有刊入叢書者

十地斷結經八卷　或四卷亦云十住初出與竺佛念十住斷結經同本永平十三年出見朱士行漢錄及高僧傳長房錄等○別錄云後漢天竺三藏竺法蘭于白馬寺譯第一譯地之與住其義大同

法海藏經一卷　一本無藏字初出與法海經等同本見高僧傳及長房錄等○別錄云第一譯

佛本行經五卷　永平十一年出見高僧傳及長房錄等○別錄云小乘經單譯闕本

佛本生經一卷　見高僧傳及長房錄等○別錄云小乘經單譯闕本　右四部一十五卷其本並闕

慧皎高僧傳竺法蘭中天竺人自言誦經論數萬章爲天竺學者之師時蔡愔既至彼國蘭與摩騰共契游化遂相隨而來既達雒陽與騰同止少時便善漢言愔于西域獲經即爲翻譯所謂十地斷結佛本生法海藏佛本行四十二章等五部移都寇亂四部失本不傳蘭後卒于雒陽春秋六十餘矣

開元釋教錄沙門竺法蘭中印度人既達洛陽與摩騰共譯四十二章經騰卒蘭自譯十地斷結經等四部

隋書經籍志曰永平中竺法蘭又譯十住經其餘傳譯多未能通章帝時楚王英以崇敬佛法聞西域沙門齎佛經而至者甚衆

道行般若波羅密經十卷　題云摩訶般若波羅密道行經亦云般若道行品經或八卷初出與明度小品及大般若第四會同本光和二年七月八日出見敏祐二錄○別錄云後漢月支三藏支婁迦讖譯

無量清淨平等覺經二卷　亦直云無量清淨經第二出與大阿彌陀及寶積無量壽會等並同本見吳錄○別錄云第二譯

阿閦佛國經二卷　建和元年譯或一卷初出與寶積不動如來會等同本見朱士行漢錄及僧祐錄亦云阿閦佛刹諸菩薩學成品經或無國字○別錄云第一譯

佛遺日摩尼寶經一卷　安公云出方等部初出與寶積普明菩薩會等同本一名古品遺日說般若一名大寶積經一名摩訶衍寶嚴經見僧祐長房二錄○別錄云第一譯

兜沙經一卷　見僧祐錄及吳錄是華嚴名號品異譯

般舟三昧經三卷　一名十方現在佛悉在前立定經舊錄云大般舟三昧經或一卷光和二年譯初出與大集賢護經等同本見聶道眞錄及吳錄○別錄云或二卷第一譯

佗眞陀羅所問經二卷初云佗眞陀羅所問寶如來三昧經舊錄云佗眞陀羅尼王經或三卷初出與大樹緊那羅經同本安錄無見朱士行漢錄及僧祐錄○別錄云第一譯

阿闍世王經二卷　初出與普超三昧經等同本見僧祐錄安公云出長阿含者非也○別錄云第一譯

內藏百寶經一卷　亦云內藏百品初出與世高譯者小異安公云出方等部見僧祐錄○別錄云第一譯

文殊師利問菩薩署經一卷　亦直云問署經見僧祐錄及吳錄安公云出方等經

雜譬喻經一卷　凡十一事祐云失譯房云見別錄　以上十一部二十六卷見在

大方等大集經二十七卷　初出與曇無讖等出者同本見李廓錄○別錄云第一譯

般舟三昧經一卷　是後十品重翻祐有此一卷無三卷者見靜泰錄或加大字第三出祐錄云光和二年十月八日出○別錄云第三譯

梵般泥洹經二卷　或一卷初出與大涅槃經等同本見朱士行漢錄及僧祐錄舊云胡般新改爲梵○別錄云第一譯

象液經一卷　初出見法上錄○別錄云第一譯

諸法勇王經一卷初出見法上錄○別錄云第一譯

光明三昧經一卷　初出祐云出別錄安錄無房云亦見吳錄○別錄云第一譯

孛本經二卷　初出見僧祐錄○別錄云第一譯

首楞嚴經二卷中平三年二月八日出第一譯又云三卷見朱士行漢錄及僧祐錄吳錄

大方便報恩經一卷　見吳錄

阿闍世王問五逆經一卷　亦云阿闍世王經初出見長房錄○別錄云第一譯

禪經一卷　初出房云見別錄○別錄云第一譯

阿育王太子壞目因緣經一卷佛涅槃後一百餘年育王方出故非佛說或無經字初出見長房錄○別錄云第一譯

以上一十二部四十一卷闕本

慧皎高僧傳支婁迦讖亦直云支讖本月支人操行純深性度開敏稟持法戒以精懃著稱諷誦羣經志在宣法漢靈帝時游于雒陽以光和中平之間傳譯梵文出般若道行般舟首楞嚴等三經又有阿闍世王寶積等十餘部經歲久無錄安公校定古今精尋文體云似讖所出凡此諸經皆審得本旨了不加飾可謂善宣法要弘道之士也後不知所終

開元釋教錄沙門支婁迦讖亦云支讖月支國人桓靈之代游于洛陽從桓帝建和元年丁亥至靈帝中平三年景寅唐譯丙故曰景于洛陽譯道行等經二十三部審得本旨曾不加飾河南清信士孟福張蓮筆受

隋書經籍志曰靈帝時有月支沙門支纖天竺沙門竺佛朔等並翻佛經而支讖所譯泥洹經二卷學者以爲大得本旨

大乘方等要慧經一卷初出與賓積彌勒問入法會同本見長房錄○別錄云後漢安息三藏安世高譯第一譯

太子慕魂經一卷　初出出六度集中異譯見長房錄○別錄云太子慕魄經或作沐魄第一譯

長者子制經一卷　一名制經初出與逝童子經同本見長房錄○別錄云第四譯按當是第一譯

寶積三昧文殊問法身經一卷　一名遺日寶積三昧文殊師利菩薩問法身經初出與入法界體性經同本見房錄○別錄云第一譯

自誓三昧經一卷　題下注云獨證品第四出比邱淨行中初出與法護出者大同小異見長房錄○別錄云第一譯

溫室洗浴衆僧經一卷　亦直云溫室經初出見長房錄○別錄云第一譯

明度五十校計經一卷　或直云明度校計亦云五十校計元嘉元年出見朱士行漢錄

佛印三昧經一卷見長房錄

八大人覺經一卷見寶唱錄

舍利弗悔過經一卷亦直云悔過經初出見長房錄○別錄云第一譯

人本欲生經一卷　元嘉二年出長阿含第十卷異譯道安注解見朱士行漢錄及僧祐錄

尸迦羅越六向拜經一卷　或云尸迦羅越六方禮經出長阿含第十一卷異譯見長房錄○別錄云中阿含卅三卷中亦有此經

長阿含十報法經二卷一名多增道章經或直云十報經出長阿含第九卷異譯舊錄亦云出長阿含見僧祐錄

一切流攝守因經一卷出中阿含第二卷異譯舊錄云一切流攝經吳錄云流攝守因經亦云受因亦直云流攝亦云一切流攝守見朱士行及僧祐二錄

四諦經一卷　出中阿含第七卷異譯見僧祐錄安公云出長阿含者或譌也

本相倚致經一卷　出中阿含第十卷異譯吳錄云大相倚致與緣本致經同本或作猗字見漢錄

是法非法經一卷　出中阿含第二十一卷異譯見士行僧祐二錄

漏分布經一卷出中阿含第二十七卷異譯見士行僧祐二錄安公云出長阿含者或誤也

婆羅門子命終愛念不離經一卷　出中阿含第六十卷異譯見長房錄

十支居士入城人經一卷　出中阿含經第六十卷異譯見長房錄○別錄云亦云十支經

普法義經一卷　亦名普義經一名具法行經出中阿含元嘉二年出與廣義法門經同本見士行僧祐二錄○別錄云第一譯

婆羅門避死經一卷出增一阿含第二十三卷異譯見長房錄○別錄云出增一阿含增上品

阿那邠邸化七子經一卷　出增一阿含第四十九卷異譯見長房錄○別錄云出非常品

阿難同學經一卷　盧云出增一阿含檢無見長房錄○別錄云出增一阿含中

七處三觀經一卷　出雜阿含中或二卷元嘉元年出見士行僧祐二錄

五陰譬喻經一卷　或無譬字一名水沫所漂經出雜阿含第十卷異譯見士行僧祐二錄

轉法輪經一卷　或云法輪轉經出雜阿含第十五卷異譯與其本經後同前異見僧祐錄

入正道經一卷　出雜阿含第二十八卷異譯見士行僧祐二錄

摩鄧女經一卷　或云摩鄧女一名阿難爲蠱道女惑經見長房錄初出與摩鄧伽經等同本○別錄云第一譯

鬼問目連經一卷　初出與餓鬼報應經等同本見長房錄○別錄云第一譯

阿難問事佛吉凶經一卷　或云阿難問事經亦云事佛吉凶經見長房錄初出與阿難分別經等同本○別錄云第一譯

奈女祇域因緣經一卷　初出或無因緣字亦云奈女經見長房錄○別錄作耆域云第一譯

罪業報應教化地獄經一卷　初出或云地獄報應經見長房錄○別錄云第一譯

堅意經一卷初出一名堅心正意經亦名堅心經見長房錄○別錄云第一譯

大安般守意經二卷或一卷或無守意字或直云安般經安公云小安般兼注解見士行僧祐李廓三錄

陰持入經二卷　或一卷祐云除持入誤也亦云住陰持入安公注解見士行僧祐二錄

處處經一卷　見長房錄

罵意經一卷　見長房錄

分別善惡所起經一卷　見長房錄

出家緣經一卷　一名出家因緣經見長房錄

阿鋡正行經一卷一名正意經見長房錄

十八泥犂經一卷　或云十八地獄經見長房錄

法受塵經一卷　見僧祐錄

禪行法想經一卷　見僧祐錄寶唱錄

長者子懊惱三處經一卷　一名長者怏惱三處經亦直云三處惱經見長房錄

犍陀國王經一卷　或無國字見長房錄

父母恩難報經一卷　亦云難報見長房錄房云出中阿含檢無

九橫經一卷　或云出雜阿含檢無見長房錄

禪行三十七經一卷　或加品字見寶唱錄

犯戒報應輕重經一卷　出目連問毘尼經亦云犯戒罪報輕重或云目連問經見長房錄

大比丘三千威儀經二卷　或四卷亦云大僧威儀經房云見別錄

道地經一卷初出或加大字是修行經抄元外國略本道安注解見僧祐錄羣錄並云二卷准安公序云凡有七章此之一卷文亦備矣○別錄云第二譯安法師序云沙門衆護撰述經要以爲一部二十七章世高析護所集者七章以爲漢文

迦葉結經一卷　初出見長房錄○別錄云第一譯

阿毗曇五法行經一卷或無行字亦云阿毘曇苦慧經見僧祐錄　以上五十四部五十九卷見存

無量壽經二卷　初出與寶積無量壽會等同本房云見別錄○別錄云第一譯

如幻三昧經二卷　或一卷初出與寶積善住意會等同本見長房錄○別錄云第一譯

月燈三昧經一卷　出大月燈經第七異譯見長房錄○別錄云第一別譯

十二因緣經一卷　初出亦云闍城十二因緣經見僧祐錄○別錄云第一譯

內藏經一卷第二出一名內藏百品或云百寶元嘉二年十月出見朱士行漢錄○別錄云第二譯

四不可得經一卷　初出或無可字見長房錄

藥王藥上菩薩觀經一卷　初出見長房錄○別錄云第一譯

空淨天感應三昧經一卷　舊錄云空淨三昧經初出見長房錄○別錄云第一譯

卒逢賊結衣帶咒經一卷見長房錄

呪賊經一卷 一名辟除賊害呪見長房錄

十四意經一卷 舊錄云菩薩十四意經見僧祐錄

法律三昧經一卷 初出見法上錄○別錄云第一譯

道意發行經二卷 或一卷見道安及僧祐錄房云出長阿含

大十二門經二卷 或一卷出長阿含安公注解見寶唱及僧祐錄

小十二門經一卷 出長阿含安公注解見寶唱及僧祐錄

七法經一卷 舊錄云阿毘曇七法行經或直云七法行經見僧祐錄房云出長阿含

多增道章經一卷 舊錄無道字云異出十報法見長房錄云出長阿含

義決律經一卷 或無經字亦云義決律法行經安公云出長阿含見僧祐錄

雜四十四篇經二卷 或云雜經四十四篇既不顯名未知何經安公云出增一阿含見僧祐錄

百六十品經一卷 舊錄云出增一阿含百六十章經見僧祐錄

舍頭諫經一卷 見舊錄第二出亦云舍頭諫太子明二十八宿經亦云虎耳經○別錄云第二譯

瑠璃王經一卷 或云流離房云出增一檢無見長房錄○別錄云第一譯

太子夢經一卷 初出見長房錄○別錄云第一譯

禪經二卷 第二出房云見別錄○別錄云第二譯

恆水經一卷 初出亦云恆水不訾戒經見法上錄寶唱錄恆水誡經○別錄云第一譯

悔過法經一卷 見長房錄○別錄云小乘經單譯闕本

五法經一卷 見僧祐錄○別錄云小乘經單譯闕本

五行經一卷 見長房錄○別錄云小乘經單譯闕本

小般泥洹經一卷 房云見別錄云或名泥洹後變記經或云泥洹後諸比邱經或云泥洹後比邱世變經或云佛般泥洹後比邱世變經○別錄云小乘經單譯本

正齋經一卷 見長房錄○別錄云單譯本

分明罪福經一卷 見長房錄○別錄云單譯本

難提迦羅越經一卷 見僧祐錄○別錄云單譯本

禪定方便次第法經一卷 見長房錄○別錄云單譯本

禪法經一卷 見長房錄○別錄云祐錄無經字單譯本

當來變滅經一卷 見長房錄○別錄云第二譯單譯本

修行道地經一卷 或六卷初出或云順道行經漢永康元年譯支敏度製序見寶唱錄及別錄○別錄云第一譯

五門禪要用法經一卷 初出見長房錄○別錄云第一譯

思惟要略經一卷 或直云思惟經初出見僧祐錄○別錄云第一譯

法句經四卷 初出見長房錄○別錄云第一譯

請賓頭盧法一卷 初出見內典錄○別錄云第一出

阿毘曇九十八結經一卷 見僧祐錄○別錄云單譯本

以上四十一部五十六卷闕本

慧皎高僧傳安清字世高安息國王正后之太子也幼以孝行見稱志業聰敏剋意好學外國典籍及七曜五行醫方異術乃至鳥獸之聲無不綜達故儁異之聲早被西域王薨嗣父位乃深惟苦空厭離形器行服既畢遂讓國與叔出家修道博曉經藏尤精阿毘曇學諷持禪經備盡其妙既而游方弘化遍歷諸國以漢桓之初始到中夏才悟機敏一聞能達至止未久即通習華言于是宣譯衆經改梵爲漢出安般守意陰持入經大小十二門及百六十品初外國三藏衆護撰述經要爲二十七章高乃剖析護所集七章譯爲漢文即道地經也其先後所出經論凡三十九部義理明析文字允正辨而不華質而不野凡在讀者皆亹亹而不倦焉

開元釋教錄世高本既王子名高外國所以西方賓旅猶呼安侯至今爲號焉天竺自稱書爲天書語爲天語音訓詭謇與漢殊異先後傳譯多致謬濫惟世高所出爲羣譯之首安公以爲若及面稟不異見聖列代明德咸讚而思焉道安錄僧祐出三藏記惠皎高僧傳等止云高譯三十九部費長房錄便載一百七十六部今以房錄所載多是別生從大部出未可以爲翻譯正數今隨次刪之按刪去八十五部八十五卷錄中亦并具其目高以桓帝建和二年戊子至靈帝建寧三年庚戌二十餘載譯大乘要慧等經九十五部一百一十五卷

隋書經籍志曰至桓帝時有安息國沙門安靜齎經至洛翻譯最爲通解

道行經一卷 光和二年十月八日出見經後記朱士行漢錄僧祐錄等安公云道行品者般若抄也外國高明者所撰安爲之序并注○別錄云後漢天竺沙門竺佛朔譯

般舟三昧經二卷 光和二年十月八日出見經後記高僧傳等二經同時啓發故出日同也舊錄云大般舟三昧經或一卷第二出與大集賢護經等同本○別錄云第二譯 右二部三卷其本並闕

慧皎高僧傳時有天竺沙門竺佛朔亦漢靈之時賚道行經來適雒陽即轉梵爲漢譯人時潛

雖有失旨然棄文存質深得經意朔又以光和二年于雒陽出般舟三昧云

開元釋教錄沙門竺佛朔印度人也識性明敏博綜多能以靈帝光和之初賫道行經等來洛陽轉梵爲漢月支沙門支讖傳語河南孟福字元士張蓮字少安筆受並見經後記

隋書經籍志曰靈帝時有月支沙門支讖天竺沙門竺佛朔並翻佛經

法鏡經二卷安公云出方等部初出與寶積郁伽長者會等同本或一卷沙門嚴佛調康僧會注見僧祐錄○別錄云後漢安息優婆塞安玄共沙門嚴佛調譯第一譯

阿含口解十二因緣經一卷亦云斷十二因緣經亦直云阿含口解○別錄云單本　右二部三卷其本並在

慧皎高僧傳時又有優婆塞安元安息國人志性貞白深沈有理致博誦羣經名所通習亦以漢靈之末游賈雒陽以功號曰騎都尉性慮靖溫恭常以法事爲己任漸解漢言志宣經典常與沙門講論道義世所謂都尉者也元與沙門嚴佛調共出法鏡經元口譯梵文佛調筆受理得音正盡經微旨郢匠之美見述後代

開元釋教錄玄以光和四年辛酉與沙門嚴佛調共出法鏡等經祐云法鏡佛調出者據其共譯以說又稱阿含口解世高譯者此乃姓同相濫也　謂梁經僧祐三寶記以法鏡經出佛調阿含口解出安世高故智昇辨之云

成具光明定意經一卷或云成具光明三昧經或直云成具光明經第二出見朱士行支敏度僧祐等三錄及高僧傳○別錄云後漢西域三藏支曜譯第二譯

阿那律八念經一卷或直云八念經一名禪行敏意經舊錄云禪行檢意出中阿含經第十八卷異譯

馬有三相經一卷亦云善馬有三相經出雜阿含經第三十三卷異譯房云見吳錄

馬有八態譬人經一卷亦直云馬有八態經一名馬有八聲惡態經出雜阿含經第三十三卷異譯房云見吳錄

小道地經一卷房云見吳錄　以上五部五卷見存

聞城十二因緣經一卷　第二出與世高譯十二因緣經同本房云見吳錄○別錄云第二譯

大摩耶經一卷　或無大字或二卷初出與摩訶摩耶經同本房云見吳錄○別錄云第一譯

賴吒和羅經一卷　出中阿含第三十一卷異譯房云見吳錄安云出方等部者或恐誤也

小本起經二卷　或云修行本起或云宿行本起近加小字耳初出與瑞應本起經等同本見舊錄及高僧傳○別錄云第一譯

墮落優婆塞經一卷　或云優披塞房云見吳錄○別錄云單譯本以上五部六卷闕本

慧皎高僧傳又有沙門支曜譯成具定意經及小本起等

開元釋教錄沙門支曜西域人博通羣典妙解幽微以靈帝中平二年乙丑于洛陽譯成具光明等經十部一十一卷

問地獄事經一卷　見朱士行漢錄及高僧傳○別錄云後涼外國沙門竺法護譯單譯本

慧皎高僧傳又有沙門康巨譯問地獄事經

開元釋教錄沙門康巨或作康巨未詳孰是西域人心存游化志在弘宣以靈帝中平四年丁卯于洛陽譯問地獄經言直理詣不加潤飾

輭首菩薩無上清淨分衛經二卷　一名決了諸法如幻化三昧經初出與大般若那伽室利分等同本或一卷見長房錄○別錄云後漢臨淮沙門嚴佛調譯第一譯

慧上菩薩問大善權經二卷　初出與寶積大乘方便會等同本或無菩薩字或一卷見長房錄○別錄云第一譯

古維摩詰經二卷　初出與唐譯無垢稱經等同本見古錄漢錄○別錄云第一譯

思意經一卷　亦云益意經初出見長房錄○別錄云第一譯　以上四部十卷本闕

菩薩內習六波羅蜜經一卷　安公云出方等部或云內六波羅蜜經亦云內外者見長房錄　此一部一卷見在

慧皎高僧傳沙門嚴佛調本臨淮人綺年穎悟敏而好學世稱安侯謂安清都尉謂安玄佛調二人傳譯號爲難繼安公稱佛調出經省而不煩全本巧妙

開元釋教錄沙門嚴佛調亦云浮調曹長房錄稱清信士者非也臨淮郡人出家修道通譯經典見重于時以靈帝中平五年戊辰于洛陽譯輭首菩薩等經五部

嚴可均全後漢文編曰嚴佛調或作浮調臨淮人官部尉　見支謙法句經序　靈帝末出家通譯佛經與安世高安玄齊名　按此與慧皎智昇稱安玄爲騎都尉異法句經序今未得見或佛調亦嘗爲騎都尉歟

舍利弗摩訶目犍連游四衢經一卷　出增一阿含第四十一卷異譯見別錄○別錄云出阿含經馬王品後漢外國三藏康孟詳譯

興起行經二卷　亦名嚴譯宿緣經題云出雜藏見吳錄

以上二部三卷見在

梵網經二卷 初出或三卷見吳錄○別錄云第一譯

四諦經一卷 與平元年出第二譯出中阿含第七卷異譯與世高出者小異見竺道祖漢錄

太子本起瑞應經二卷 亦云瑞應本起第二出與過現因果經等同本○別錄云第二譯

報福經一卷 或云福報○別錄云單譯本

慧皎高僧傳又有沙門支曜康巨康孟詳等並以漢靈獻之間有慧學之譽馳于京雒

開元釋教錄沙門康孟詳其先康居國人以獻帝興平元年甲戌至建安四年己卯于洛陽譯游四衢等經六部安公云孟詳所翻奕奕流便足騰玄趣也

修行本起經二卷 一名宿行本起第三出與瑞應舊本起經同本見始興錄○別錄云後漢西域沙門竺大力共康孟詳譯第三譯 右一部二卷其本見在

開元釋教錄沙門竺大力西域人情好遠游無憚艱險以獻帝建安二年丁丑三月于洛陽譯

修行本起經其經梵本並是曇果與康孟詳于迦維羅衛國賫來康孟度語

中本起經二卷 或云太子中本起經見始興錄經初題云出長阿含○別錄云後漢西域沙門曇果共康孟詳譯 右一部二卷其本見在

慧皎高僧傳先是沙門曇果于迦維羅衛國得梵本中本起經及修行本起經孟詳共竺大力譯爲漢文

開元釋教錄沙門曇果西域人學該內外解通眞俗于迦維羅衛國賫經梵本屆于洛陽以獻帝建安十二年丁亥譯中本起經康孟詳度語

內典錄中以曇果與孟詳共出遂與孟詳太子本起瑞應合爲一本者非也二經全異不可合之祐云中本起康孟詳出者據其共譯故耳

右後漢緇素一十二人共翻譯經律集一百五十一部二百三十七卷于中七十八部一百二卷見在七十三部一百三十五卷闕本

摩訶衍寶嚴經一卷 一名大迦葉品第二出與寶積善明菩薩會同本祐云摩訶乘寶嚴經

後出阿彌陀佛偈經一卷 或無經字第二出

未曾有經一卷 初出與唐譯其希有經等同本

作佛形像經一卷 一名優填王作佛形像經一名作像因緣經與造立形像福報經同本

安宅神咒經一卷 亦云安宅咒法祐云安宅咒

受十善戒經一卷

苦陰經一卷 出中阿含經第二十五卷異譯

魔嬈亂經一卷 一名弊魔試目連經一名魔王入目連腹經出中阿含經第三十卷異譯

沙彌尼戒經一卷 或無經字

優波離問佛經一卷 或云優波離律

分別功德論四卷 或云分別功德經或三卷五卷

禪要呵欲經一卷 題云禪要經呵欲品

內身觀章句經一卷 或無句字

雜譬喻經二卷 一名菩薩度人經

六菩薩名一卷 房入藏云六菩薩名亦當誦持

大方便佛報恩經七卷以上一十六部二十六卷見存

般舟三昧念佛章經一卷 是行品別翻第四出

阿彌陀佛偈一卷 初出

賢劫千佛名經一卷 祐云睡有佛名與曇無闕所出四諦經千佛名異出賢劫經中異譯

梵本經四卷舊云胡本新改爲梵似長安中出

泥洹後千歲變經四卷 一名千歲變經祐云泥洹後千歲中變記一卷

諸佛經名二卷今疑是不思議功德經

三千佛名經一卷

稱揚百七十佛名經一卷 直亦名百七十佛名今疑出稱揚功德經

南方佛名經一卷 舊云一名治城寺經者非也此乃題寺爲記非是經之異名

滅罪得福佛名一卷 按滅罪似滅罪之誤

觀世音所說行法經一卷 是呪經

薩陀波崙菩薩求深般若圖像經一卷

受持佛名不墮惡道經一卷

五龍咒毒經一卷

取血氣神咒經一卷 舊錄血呪

呪賊呪法一卷 房云異出本祐直云呪賊

七佛安宅神呪經一卷

菩薩受戒法經一卷 祐錄無經字房云異出本

受菩薩戒次第十法一卷

菩薩懺悔法一卷

初發意菩薩常晝夜六時行五事一卷

頂生王因緣經一卷 舊錄云頂生王經

長者賢首經一卷

梵志喪女經一卷

獼狗齧王經一卷 舊錄云獼狗經

勤苦泥犂經一卷

地獄經一卷
十一因緣章經一卷舊錄云十一因緣經或云十二
沙門爲十二頭陀經一卷
僧名數事行一卷
比丘諸禁律一卷
摩訶僧祇律比丘要集一卷一名摩訶僧祇部比丘隨用要集法
沙彌十戒經一卷舊錄云沙彌戒
比丘尼十戒經一卷
賢者五戒經一卷
優婆塞威儀經一卷
庾伽三磨斯經一卷譯言修行略一名達磨多羅禪法或言達磨多羅菩薩撰禪經要集
梵音偈本一卷舊云胡音
讚七佛偈一卷
怛和尼百句一卷
五言詠頌本起一卷一百四十二首
通行品諸經梵音解一卷舊云胡音
法句譬喻經一卷祐錄云凡十七事或無喻字以上四十三部五十卷闕本
開元釋教錄曰右五十九部七十六卷並見僧祐失譯錄按長房等錄後漢失譯總有一百二十五部一百四十八卷今以餘六十六部七十一卷子細酬校非是失譯或翻譯有憑或別生疑僞今並刪也按所刪六十六部名目智昇并附載于篇其云失譯者失傳譯人姓名也
拔陂菩薩經一卷或爲拔波或云颰披陀安公云出方等部是般舟經第四品異譯第五出
旃檀樹經一卷
阿鳩留經一卷
菩薩道地經一卷安公云出方等部
魔王入目犍蘭腹經一卷亦云弊魔試目連經魔王入目連腹中經出中阿含第三十卷
佛有五百比丘經一卷
凡人有三事愚癡不足經一卷
佛語諸比丘經一卷言我以天眼視天下人生死奸醜尊者卑者安公云上三經出中阿含
自見自知爲能盡結經一卷
有四求經一卷
佛本行經一卷
河中大聚沫經一卷或云水沫所飄經或云聚沫譬經衆經錄出雜阿含
便賢者坑經一卷坑字或作牖
所非汝所經一卷
兩比丘得對經一卷
道德舍利日經一卷
舍利日在王舍國經一卷
獨居思維自念止經一卷
問所明種經一卷
欲從本相有經一卷或云欲從本經
獨坐思惟意中生念經一卷
佛說如是有諸比丘經一卷
比丘所求色經一卷
道有比丘經一卷
色爲非常念經一卷
色比丘念本起經一卷
善惡意經一卷
比丘一法相經一卷
有二力本經一卷
有三力經一卷
有四力經一卷
人有五力經一卷
不聞者類相聚經一卷舊錄云類相聚經與相應相可經同本
天上釋爲故世在人中經一卷或作無上誤也
爪頭土經一卷
身爲無有反復經一卷
師子斋生王經一卷
阿須倫子披羅門經一卷
披羅門子名不侵經一卷
生聞披羅門經一卷舊錄云生聞梵志經
有檖踢經一卷
署杜乘披羅門經一卷
佛在拘薩國經一卷
佛在優墮國經一卷經作優隨
是時自梵守經一卷
有三方便經一卷舊錄云三方便經法經錄云出七處三觀
披羅門不信重經一卷
佛告舍日經一卷
四意止經一卷舊錄云四意止本行法經錄云出中阿含
說人自說人骨不知腐經一卷色比丘念下二十五經安公云亦出雜阿含
雜阿含三十章經一卷法經錄云出雜阿含異本

五十五法誡經一卷 或云五十五法行
一切義要一卷
說善惡道經一卷
愛欲聲經一卷 一本云愛欲一聲經
摩訶遮曷淀經一卷
天王下作猪經一卷
始造浴佛時經一卷
十二賢者經一卷
佛併父弟調達經一卷 或五十五法下九經安公云出阿毘曇
憂墮羅迦葉經一卷
四部本文經一卷 安公云上二經出長阿含一本云出阿毘曇
讓德經一卷
有賢者法經一卷
摩訶厥彌難問經一卷 或云大厥彌經
大本藏經一卷
說阿難持戒經一卷
阿難問何因緣持戒見世間貧亦現道貧經一卷
給孤獨四姓家問應受施經一卷
曉所諍不解經者經一卷 今疑上經字錯
奇異道家難問住處經一卷
奇異道家難問法本經一卷
賢者手力經一卷
入法行經一卷
憂多羅經一卷或作夏字
旃檀調佛經一卷
惡人經一卷
難提和難經一卷 或云難提和羅經
四姓長者難經一卷 舊錄云四姓長者經
折佛經一卷
道地經中要語章一卷或云小道地經今疑支曜出者是
數練意章一卷舊錄云數練經安公云上二經出生經祐案今生經無此章名
開元釋教錄曰右八十二部八十三卷 初拔陂等三經見在餘者闕並是僧祐錄中集安公古典經既云古典明是遠代今者編于漢末通前舊失譯經五十九部七十六卷總一百四十一部一百五十八卷並爲漢代失源云
釋教錄曰又後漢劉氏都洛陽從明帝永平十年丁卯至獻帝延康元年庚子凡一十一帝一百五十四年緝素一十二人所出經律幷新舊集失譯諸經總二百九十二部三百九十五卷於中九十七部一百三十一卷見在一百九十五部二百六十四卷闕本以爲後漢經錄云
按法苑珠林翻譯部云後漢朝傳譯道俗一十二人所出經律集等三百三十四部四百一十六卷失譯經一百二十五部一百四十八卷此蓋據道宣大唐內典錄所載之數內典錄今未得見其分別釐訂似不及智昇開元釋教錄所次之密今故取以爲志
右翻譯之屬
支曜抄首至問佛十四事經一卷
開元釋教錄沙門支曜傳云費長房等錄又有首至問佛十四事經或無佛字余親見其本乃是經抄未可以爲翻譯正數已編別生錄內此刪不載
嚴佛調抄迦葉詰阿難經一卷
開元釋教錄沙門嚴佛調傳云又長房等錄更有迦葉詰阿難經亦云佛調所譯余親見其本乃是諸經之抄有數條事既是別生抄經不爲翻譯正數今亦刪之
嚴佛調撰沙彌十慧經一卷
慧皎高僧傳調又撰十慧亦傳于世
開元釋教錄沙門嚴佛調傳云又有沙彌十慧經云佛調自撰幷注序既非聖言又闕其本今並刪之
嚴可均全後漢文編曰嚴佛調沙彌十慧章句序見釋藏跡字號十又見僧祐出三藏記第十卷
右抄錄撰著之屬
右佛經凡二門綜二百九十五部
戴孟太微黃書十餘卷
葛洪神仙傳戴孟本姓燕名濟字仲微漢明帝時人也入華山及武當山受裴君玉佩金璫經及受石精金光符復有太微黃書能周游名山侯氏志曰御覽六百六十二引三洞珠囊曰戴公柏有大微黃書十餘卷壺公之師也康按據此則戴公柏卽戴孟蓋又有別名御覽六百七十三引太微黃書經
張陵道書
華陽國志漢中志漢末沛國張陵學道于蜀鶴鳴山造作道書自稱太清玄元以惑百姓陵死子衡傳其業衡死子魯傳其業魯字公祺以鬼

道見信于益州牧劉焉　太平廣記引神仙傳云張道陵者本太學書生博通五經著作道書二十四篇

范書劉焉傳焉爲益州牧沛人張魯母有姿色兼挾鬼道往來焉家遂任魯以爲督義司馬遂與別部司馬張修將兵掩殺漢中太守蘇固斷絕斜谷殺使者魯既得漢中遂復殺張修而幷其衆魯字公旗初祖父陵順帝時客于蜀學道鶴鳴山中造作符書以惑百姓受其道者輒出米五斗故謂之米賊　按漢中志作米道亦稱五斗米道陵傳子衡衡傳于魯魯遂自號師君其來學者初名爲鬼卒後號祭酒祭酒各領部衆衆多者名曰理頭皆校以誠信不聽欺妄有病但令首過而已諸祭酒各起義舍于路同亭傳縣置米肉以給行旅食者量腹取足過多則鬼能病之犯法者三原然後行刑不置長吏以祭酒爲理民夷信向朝廷不能討遂就拜魯鎮夷中郎將領漢寧太守通其貢獻魯自在漢川垂三十年曹操征之魯降拜鎮南將軍封閬中侯邑萬戶將還中國待以客禮封魯五子皆爲列侯魯卒謚曰原侯子富嗣

按通志藝文略有張道陵中山玉櫃神氣訣一卷劒子丹訣一卷神仙得道靈藥經一卷峨嵋山神異記三卷白雲霽道藏目錄洞神部本文類云桓帝永壽元年正月七日太上降蜀臨邛授天師張道陵北斗延生經一卷又有南斗度人經東斗護命經西斗護身經中斗保命經其卽世俗道流所謂五斗金章壽生經者歟又太元部有太上三天正法經一卷亦云太上道君授天師張道陵此皆陵所作道書之散見者其眞僞莫得而詳已

陰長生書九篇

神仙傳陰長生者新野人也漢皇后之親屬聞馬鳴生得度世之道乃尋求之鳴生不教其度世之法但日夕與之高談論當世之事治農田之業如此十餘年長生不懈同時共事鳴生者十三人皆悉歸去惟長生執禮彌肅鳴生告之曰子眞能得道矣乃將入青城山中煮黃土爲金以示之立壇西面乃以太清神丹經授之鳴生別去長生乃歸所合之丹成服半劑不盡卽昇天著書九篇云上古仙者多矣不可盡論但漢興以來得仙者四十五人連余爲六矣二十人尸解餘並白日昇天　通志藝文略道家外丹類有赤龍金虎中鉛煉七返丹砂訣一卷馬明生撰又有馬明君龍虎傳一卷不知是否卽此馬鳴生附識于此不別出

太平御覽六百六十四引陰君自序曰漢延光元年新野山北之子受仙君神丹要訣道成去世付之名山又著詩三篇以示將來也

又九百八十五引抱朴子曰漢末新野陰君合太清丹得仙其人本儒生有才思著詩及丹經讚幷序述初學道陵師本末引以所知識之得仙者四十餘人甚分明也　據此所云則葛稚川嘗見其書矣

陰長生修眞君五精論一卷

通志藝文略道家內丹類修眞君五精論一卷

陰長生撰

陰長生修三皇經一卷

通志藝文略道家外丹類三皇經一卷陰長生修宋史藝文志陰長生三皇經一卷

陰長生注金丹訣一卷

通志藝文略道家外丹類注金丹訣一卷陰長生撰宋史藝文志陰眞君還丹歌一卷

白雲霽道藏目錄洞神部衆術類上清金液神丹經正一天師張道陵序上卷言金液神丹經文本上古書義不可解陰君作漢字顯出之合有五百四字言神丹中卷長生陰眞人撰煉各丹法

樊英石壁文三卷　英始末見經部易類

抱朴子遐覽篇曰樊英石壁文三卷

白雲霽道藏目錄洞神部衆術類太清石壁記三卷楚澤先生編言丹法及丹經祕要口訣

按英南陽魯陽人南陽屬荆州刺史部其地近楚故稱楚澤先生其卽英之別號歟

太平清領書一百七十卷

范書襄楷傳楷好學博古善天文陰陽之術桓帝時宦官專朝政刑暴濫又比失皇子災異尤數延熹九年楷上疏言臣前上琅邪宮崇受于吉神書不合明聽復上書云前者宮崇所獻神書專以奉天地順五行爲本亦有興國廣嗣之術其文易曉參同經典而順帝不行云云

襄楷傳又云初順帝時琅邪宮崇詣闕上其師于吉於曲陽泉水上所得神書百七十卷皆縹白素朱介青首朱目號太平清領書其言以陽陰五行爲家而多巫覡雜語有司奏崇所上妖妄不經迺收藏之後張角頗有其書焉　范書劉

焉傳注引典略曰熹平中妖賊大起漢中有張修爲太平道張角爲五斗米道使病者家出米五斗以爲常故號五斗米師也

章懷太子曰神書即今道家太平經也其經以甲乙丙丁戊己庚辛壬癸爲部每部一十七卷也

宋史藝文志襄楷太平經一百七十卷

文獻經籍考曰按道家之說皆昉于後漢桓帝之時今世所傳經典符籙以爲張道陵天師永壽年間受于老君者是也而太平經正出于此時范史所書甚明然隋以來藝文志道書中並不收入至宋中興史志方有之然以爲襄楷撰則非也今此經世所不見獨章懷太子所注漢書略及其一二如楷疏中所謂奉天地順五行者經中所言亦淺易無甚高論至所謂興國廣嗣之術則不過房中鄙褻之談耳楷好學博古于君昏政亂之時能詣闕上書明成瑨李雲之冤指常侍黃門之過不可謂非高明傑特之士而疏中獨再三尊信此書遂以來違背經誼假託神靈之勁幾不免獄死惜哉然此經流傳最古卷帙最多故附見于此于吉者後爲孫策所殺按順帝至孫策據江東之時垂七十年而吉于順帝時已爲宮崇之師則必非稚齒度其死時當過百歲必有長生久視之術然亦不能晦跡山林以全其天年而乃招集徒衆制作符水襲黃巾米賊之爲以取誅戮則亦不足稱也

按太平經見白雲霽道藏目錄太平部之首外受傳訓入五字號中是其書至明代嘗編入道藏今藏中或亦有之馬氏端臨謂世所不見但就其所見聞而言非眞亡佚也

魏伯陽周易參同契二卷

魏伯陽周易五相類一卷

後蜀彭曉序曰魏伯陽會稽上虞人修眞潛默養志虛無博贍文詞通諸緯候乃約周易撰參同契三篇復作補塞遺脫一篇所述多以寓言借事隱顯異文桓帝時傳授同郡淳于叔通遂行于世參雜也同通也契合也謂與周易理通而義合也抱朴子對俗篇曰得道之高莫過伯陽伯陽有子名宗仕魏爲將軍有功封于陰千也　按老子之子宗爲魏將封于陰千見史記老子列傳非此魏伯陽也蓋因老子字伯陽神仙家遂傳譌如是　續漢五行志注引干寶搜神記曰桓帝即位有大蛇見德陽殿上雒陽市令淳于冀曰蛇有鱗甲兵之象也見于省中將有椒房大臣受甲兵之誅也乃棄官遁去開元占經一百二十引會稽典錄曰淳于冀字叔通除洛陽市長

宋俞琰曰參同契文委時去害與鬼爲鄰委鬼魏字也百世一下遨遊人間百一之下爲白人乃其傍之立人合之則伯字也湯遭阨際水旱隔幷湯遭旱而無水易字也阨之厄際爲阝合之則陽字也此自解魏伯陽三字也

唐書經籍志五行類周易參同契二卷魏伯陽撰周易五相類一卷魏伯陽撰藝文志魏伯陽周易參同契二卷又周易五相類一卷宋藝文志道家魏伯陽周易參同契三卷

四庫提要曰葛洪神仙傳稱魏伯陽作參同契五行相類凡三卷其說是周易其實假借爻象以論作丹之意世之儒者不知神丹之事多作陰陽注之殊失其旨云云今案其書多借納甲之法言坎離水火龍虎鉛汞之要以陰陽五行昏旦時刻爲進退持行之候後來言鑪火者皆以是書爲鼻祖隋志不著錄唐經籍志始有易參同契二卷周易五相類一卷而入之五行家殊非其本旨至鄭樵通志藝文略始別立參同契一門載註本一十九部今亦多佚亡

徐從事注周易參同契三卷

後蜀彭曉序曰魏伯陽撰參同契密示青州徐從事徐乃隱名而注之

通志藝文略道家陰陽統略周易參同契三卷

徐從事注宋藝文志徐從事注周易參同契三卷

陰長生注金碧五相類參同契三卷

白雲霽道藏目錄洞神部衆術類金碧五相類參同契三卷陰長生撰言外丹法又太元部周易參同契三卷陰眞人注　按此蓋卽洞神部中所錄之三卷

通志藝文略陰眞君周易參同契三卷金碧五相類參同契一卷陰眞君撰

經義考曰羅欽順云參同契有彭曉陳顯微儲華谷陰眞人俞琰陳致虛六家注皆能得其微旨按此敘陰眞人于宋人中豈宋別有陰眞人白雲霽誤爲陰長生歟抑此注實宋人作附託陰長生者今姑錄之于此

魏伯陽大丹記一卷

通志藝文略道家外丹類大丹記一卷魏伯陽撰

白雲霽道藏目錄洞神部衆術類大丹記魏伯陽撰內太素眞人口訣用藥觔兩訣火候訣眞鉛眞汞訣用藥訣鼎器訣肘後訣

魏伯陽七返丹砂訣一卷

通志藝文略道家外丹類七返靈砂歌一卷後漢魏伯陽撰黃君注

白雲霽道藏目錄洞神部衆術類魏伯陽七返丹砂歌黃童君注解內歌十首言丹砂藥物

魏伯陽內經一卷

抱朴子還覽篇曰魏伯陽內經一卷

魏伯陽大丹九轉歌訣一卷

魏伯陽火鑑周天圖一卷

魏伯陽龍虎丹訣一卷

魏伯陽感應訣一卷

魏伯陽蓬萊山東西竈還丹歌一卷

通志藝文略道家外丹類大丹九轉歌訣一卷

魏伯陽撰火鑑周天圖一卷魏伯陽撰龍虎丹訣一卷魏伯陽撰魏伯陽感應訣一卷蓬萊山東西竈還丹歌一卷魏伯陽撰　又有魏眞人還丹歌訣一卷宋志有魏伯陽還丹訣一卷

魏伯陽百章集一卷

魏伯陽注太上金碧經一卷

陳振孫書錄解題神仙家百章集一卷稱魏伯陽太上金碧經一卷題魏伯陽注

按以上魏伯陽書十部其眞僞及重複互見皆不可考

甘始容成陰道十卷

范書方術傳甘始東郭延年封君達三人者皆方士也率能行容成御婦人術或飲小便或自倒懸愛嗇精氣不極視大言皆爲曹操所錄問其術而行之

魏志華陀傳注引文帝典論曰潁川郤儉甘陵甘始廬江左慈並爲軍吏又引東阿王辨道論曰陳思王植魏明帝太和三年徙封東阿　世有方士吾王悉所招致甘陵有甘始能引氣導引號三百歲老而有少容自諸術士咸共歸之然始辭繁寡實頗有怪言始語余吾本師姓韓字世雄嘗與師于南海作金前後數四投數萬斤金于海始若遭秦始皇漢武帝則復爲徐市欒大之徒也

王應麟漢志考證曰容成陰道二十六卷神仙傳曰甘始依容成元素之法更演益之爲十卷

右道書凡八家二十三部

四庫提要有曰漢志錄道家三十七部神仙家十部本截然兩途黃冠者流惡清淨之不足聳聽于是以丹方符籙炫耀其神怪名爲道家實皆神仙家也黃老之學漢代並稱然言道德者稱老子言靈異者稱黃帝名爲述說老子實皆依託黃帝也其恍惚誕妄爲儒者所不道又曰隋書載王儉七志以道佛附見合爲七門阮孝緒七錄則以佛錄第六道錄第七共爲七門隋志則于四部之末附載道經佛經之總數而不列其目唐志以下頗載經目云云今從隋志附佛經道經書于四部之後兼用唐志以下之例備錄其書

三國藝文志

清姚振宗撰

三國藝文志敍例

三國自魏黃初辛丑以迄吳天紀庚子之歲首尾凡六十年其間爭戰紛紜人文輩出尋繹舊史亦有可觀者焉凡所譔著陳承祚皆附見于本志而記注弗詳證以五代史志及諸傳記其所遺漏者多矣當承祚時魏中經已具有成編晉新簿則始完汗簡以爲此之所略可取證于彼至裴氏注書詳述事蹟而于此亦從其略有云歷注經傳頗傳于世餘所著述見晉武帝中經簿而不舉書名者見魏志王肅傳及注初不意此二書後將散佚無從取證也今可考見者惟經典敍錄隋唐志數書番禺侯康君謨嘗撰補三國藝文志南海伍氏葠爲四卷刊入嶺南遺書其書至子部小說家而止而農家曆算五行醫方雜藝五類有錄無書農家本無書故今亦不具集部則未嘗措手掇略甚多蓋亦如所輯後漢志並草創未就之藁非完書也余既輯後漢志訖事因續加采獲幷成是志爰舉其例約有數端侯氏隸書皆先以蜀人次魏人次吳人此本東晉習鑿齒漢晉春秋南宋紫陽綱目爭正閏之說也彼以時際偏安故各寓微意以示尊大今但錄存遺籍于當時之是非曲直初無容論其短長亦奚事過爲軒輊故悉仍陳志原編舊第以魏蜀吳爲先後間有書宜在前者則不拘此例如易類以吳虞翻爲首詩類以蜀杜瓊爲首春秋類以吳士燮爲首之類是也又侯氏志以人類書今依隋志之例以書類人蓋傳記之體以人爲重簿錄之體自當以書爲重也魏人以卒于黃初改元之後咸熙禪晉之前爲斷蜀人以卒于章武之後炎興之前爲斷吳人以卒于黃武之後天紀之前爲斷其前當歸後漢其後則宜入晉代然如王粲張紘並卒于獻帝遜位之前而粲之樂歌紘之紀頌皆爲魏吳兩朝之故實故錄其他書入後漢而此數袠不能不錄之于此見經部樂類史部雜史類又如鄭默楊偉皆身入晉代實爲晉臣而默之魏中經偉之景初曆則爲魏一代典章亦不能不列之于此見史部簿錄子部曆算兩類中至如蜀之譙周郤正吳之薛瑩皆入晉未久而卒而陳志爲立傳幷載其書則自不容略又如劉徽入晉卒年不可考而相承稱爲魏人吳之遺老若范望閔鴻楊泉諸人亦不容遐棄是皆變通其例不可以人代拘堅焉是歲孟冬之月姚振宗又記

三國藝文志卷一

經之類十有一曰易曰書曰詩曰禮曰樂曰春秋曰孝經曰論語曰五經總義曰小學曰識緯

虞翻周易注十卷

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命爲功曹出爲富春長策薨後州舉茂才漢召爲侍御史曹公爲司空辟皆不就翻與少府孔融書幷示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以爲騎都尉翻數犯顏諫爭權不能悅又性不協俗多見謗毀坐徙丹陽涇縣後得釋又以性疎直數有酒失權積怒非一遂徙翻交州雖處罪放而講學不倦門徒常數百人在南十餘年年七十卒歸葬舊墓妻子得還案傳注引翻別傳孫權稱尊號翻上書言全宥九載則被放在魏文帝黃初二年又言臣年耳順至年七十當卒于吳赤烏二年在南凡十九年也

裴松之注引翻別傳翻初立易注奏上曰臣高祖父故零陵太守光少治孟氏易曾祖父故平輿令成纘述其業至臣祖父鳳爲之最密臣先考故日南太守歆受本于鳳最有舊書世傳其業至臣五世前人通講多玩章句雖有祕說于

開明書店製版

經疏闕臣生遇世亂長于軍旅習經于枹鼓之間講論于戎馬之上蒙先師之說依經立注又臣所覽諸家解不離流俗義有不當輒悉改定以就其正孔子曰乾元用九而天下治聖人南面益取諸離斯誠天子所宜協陰陽致麟鳳之道矣謹正書副上惟不罪戾　案此奏稱聖人天子蓋上之漢朝而并示孔融考孔融被殺在獻帝建安十三年則奏上此書及奏論荀譚馬融鄭玄宋忠易注得失又奏鄭玄解尚書違失事因及玄注五經違義諸章奏皆在建安十三年之前

釋文敍錄周易虞翻注十卷字仲翔會稽餘姚人後漢侍御史隋書經籍志周易九卷吳侍御史虞翻注唐經籍志周易九卷虞翻注藝文志周易虞飜注九卷　案隋志稱吳侍御史本傳不載爲是官詳見集部本集條下

平湖孫堂輯本序曰三國志本傳載其五世傳易獻帝時作易注奏上之其書久佚集解所錄以經文準之殆不能半然虞之大義至今未泯者不可謂非李氏之功今以集解爲主而更采他書附益之釐爲十卷

武進張惠言周易虞氏義序曰虞氏之學既世又具見馬鄭荀宋氏書考其是否故其義爲精又古書亡而漢魏師說可見者十餘家惟鄭荀虞三家略有梗概可指說而虞又較備然則求七十子之微言田何楊叔丁將軍之所傳者舍虞氏之注其何所自焉故求其條貫明其統例釋其疑滯信其亡缺爲虞氏義九卷

姚信周易注十二卷

釋文敍錄周易姚信注十卷字德祐七錄云十二卷字元直吳興人吳太常卿隋書經籍志周易十卷吳太常姚信注唐經籍志周易十卷姚信注藝文志姚信注十卷

秀水朱彝尊經義考曰阮孝緒云姚信字元直陸德明云信字德祐按吳志陸績傳注引姚信集有表請賜績女鬱生以義姑之號又陸遜傳姚信以親附太子枉見流徙又孫和傳寶鼎二年十二月遣守丞相孟仁太常姚信等備官僚中軍步騎二千人以靈輿法駕東迎神于明陵又晉書范平傳平研覽墳索遍該百氏姚信賀邵之徒皆從受業又南史姚察傳察讓選部書曰臣九世祖信名高往代云云　案陸遜傳云遜外生顧譚顧承姚信並以親附太子枉見流徙似與二顧並爲遜之外生係權時嘗爲太子和官屬孫皓即位謚父和爲文皇帝改葬明陵時信以太常奉使迎神云

張惠言易義別錄輯本序曰吳興志有德祐文集輯易注一卷明人爲之甚疎略今補而正之其言乾坤致用卦變旁通九六上下則與虞氏之注若應規矩元直豈仲翔之徒與抑孟氏之傳在吳元直亦得有舊聞歟

歷城馬國翰輯本序曰其說易與荀虞相似故九家集解有之今佚釋文正義及李氏集解引四十餘節輯爲一卷又平湖孫氏漢魏廿一家易注亦輯存一卷

右孟氏易二家二部

王朗易傳

魏志本傳朗字景興東海郡人也　錢大昕廿二史考異曰郡當爲鄉師太尉楊賜以通經拜郎中除蓋邱長漢帝在長安拜朗會稽太守孫策渡江略地朗與戰敗績乃詣策太祖表徵之積年乃至拜諫議大夫參司空軍事魏國既建以軍祭酒領魏郡太守遷少府奉常大理文帝卽王位遷御史大夫及踐阼改爲司空明帝卽位進封蘭陵侯轉爲司徒太和二年薨謚曰成侯子肅嗣朗著易傳傳于世注引魏略曰朗本名嚴

魏志齊王紀正始六年十二月辛亥詔故司徒王朗所作易傳令學者得以課試

魏志王肅傳肅撰定父朗所作易傳列于學官侯氏志曰齊王芳紀詔王朗易傳學者得以課試則當時甚重其書又北魏書閻毗傳稱駰注王朗易傳學者耕以通經則其學并行于數百年後矣

案朗之原本與所作春秋孝經周官傳當時或合爲一袠其後肅取以重訂遂別出一本而歸之肅隋唐志所載是也閻駰所注或猶是朗之原書

董遇周易章句十卷

魏志王肅附傳明帝時大司農弘農董遇等亦歷注經傳頗傳于世案此稱董遇等者裴注引魏略儒宗傳以遇及賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳等凡七人又附見嚴苞一人而賈洪薛夏亦不言其著書此亦陳志與裴注記載弗詳之一證也

裴注引魏略儒宗傳曰遇字季直性質訥而好學建安初郡舉孝廉稍遷黃門侍郎是時漢帝委政太祖遇旦夕侍講爲天子所愛信至二十

二年許中百官矯制遇雖不與謀猶被錄詣鄴轉爲冗散案本志武紀二十三年春正月漢太醫令吉本與少府耿紀司直韋晃等反攻許燒丞相長史王必營必與潁川典農中郎將嚴匡討斬之注引山陽公載記曰王聞王必死盛怒召漢百官詣鄴云云魏略稱被錄詣鄴者似即指此事蓋二十三年非二十二年也　黃初中出爲郡守

明帝時入爲侍中大司農數年病亡

釋文敘錄董遇章句十二卷字季直弘農華陰人魏侍中大司農七志七錄並云十卷隋書經籍志梁有魏大司農卿董遇注周易十卷亡唐經籍志周易十卷董遇注藝文志董遇注十卷張惠言易義別錄輯本序曰考集解不引董遇則遇書亡于唐初蓋可知遇著書在王肅前故無與肅合者其于鄭荀則多同義雖不可考要之爲費氏易也

馬國翰輯本序曰七志七錄並十卷陸德明序錄云十二卷後之卷數反增于前以篇有分合故也今其章句佚矣正義引二節釋文引二十餘節輯爲一卷又孫氏漢魏廿一家易注輯本一卷

王弼周易注六卷

魏志鍾會附傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道辭才逸辯注易及老子爲尚書郎年二十餘卒

裴松之曰弼字輔嗣何劭爲其傳曰弼少爲裴徽傳假所知于時曹爽專朝政何晏爲吏部尚書正始中黃門侍郎累缺晏議用弼而爽用王黎王沈以弼補臺郎遂不得在門下晏爲之歎恨弼通儁不治名高在臺既淺事功亦雅非所長益不留意其注易往往有高麗言太原王濟好談易老莊嘗云見弼易注所悟者多然弼爲人淺而不識物情初與王黎荀融善後恨黎奪其黃門郎與融亦不終正始十年曹爽廢以公事免其秋遇癘疾亡時年二十四無子絕嗣弼之卒也晉景王聞之嗟歎者累日其爲高識所惜如此　裴注引博物記曰初王粲與族兄凱俱避地荊州劉表以女妻凱凱生業業即劉表外孫也粲邕有書近萬卷末年載數車與粲粲亡後相國掾魏諷謀反粲子與焉既被誅邕所與書悉入業業字長緒位至謁者僕射子宏字正宗司隸校尉宏弼之兄也魏氏春秋曰文帝既誅粲二子以業嗣粲據此則弼爲粲之族孫其父嘗得蔡邕家書者

裴注引孫盛曰易之爲書窮神知化非天下之至精其孰能與此世之注解殆皆妄也況弼以附會之辯而欲籠統玄旨者乎故其敘浮義則麗辭溢目造陰陽則妙賾無間至于六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推弼皆落擯多所不關雖有可觀者焉恐將泥夫大道

釋文敘錄王弼注易上下經六卷其繫辭以下不注相承以韓康伯注續之隋書經籍志魏尚書郎王弼注六十四卦六卷宋史藝文志周易上下經六卷失注撰人　又釋文敘錄引七志云注易十卷并略例及韓康伯繫辭注爲一袠者

四庫提要曰弼之說易源出費直直易今不可見然荀爽易即費氏學李鼎祚書尚頗載其遺說大抵究爻位之上下辯卦德之剛柔已與弼注略近但弼全廢象數又變本加厲耳平心而論闡明義理使易不雜于術數者弼深爲有功祖尚虛無使易竟入于老莊者弼亦不能無過瑕瑜不掩是其定評諸儒偏好偏惡皆門戶之見不足據也又曰易本卜筮之書末派寖流于讖緯王弼乘其極敝而攻之遂能排擊漢儒自標新學

王肅周易注十卷

魏志王朗附傳肅字子雍黃初中爲散騎黃門侍郎太和三年拜散騎常侍領祕書監崇文館祭酒正始元年出爲廣平太守徵拜議郎頃之爲侍中遷太常坐宗廟事免後爲光祿勳徙河南尹遷中領軍加散騎常侍甘露元年薨贈衞將軍謚曰景侯初肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尚書詩論語三禮左氏解及撰定父朗所作易傳皆列于學官

釋文敘錄周易王肅注十卷字子邕東海蘭陵人魏衞將軍太常蘭陵景侯隋書經籍志周易十卷王肅注十卷宋史藝文志王肅傳十一卷　經義考胡一桂曰王肅注周易十卷崇文總目乃十一卷蓋王肅傳云後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅本書　案此所云則後人輯肅所作周易音一卷附于書後故十一卷也

張惠言易義別錄輯本序曰肅著書務排鄭氏其託于賈馬以抑鄭而已故于易義馬鄭不同者則從馬馬與鄭同則并背馬然其訓詁大義則出于馬鄭者十七易注本其父朗所爲肅更撰定疑其出于馬鄭者朗之學也其掊擊馬鄭者肅之學也自馬鄭注行而費氏易與諸家皆

廢荀宋雖費氏而宗之者不及馬鄭以馬鄭主于人事而不及易家動變之說也王朗父子竊取馬鄭而棄其言禮言卦氣爻神之精切者馬國翰輯本序曰肅注在魏立學頗著盛名文字解說雖與康成殊異要皆有據朱子本義每稱王肅本蓋深有所取也今就正義釋文集解文選注御覽諸書所引輯爲二卷

李譔古文易注解

蜀志本傳譔字欽仲釋文敘錄春秋家作仲欽梓潼涪人也父仁與同縣尹默俱游荆州從司馬徽宋忠等學譔具傳其業又從默講論義理五經諸子無不該覽博好技藝算術卜數醫藥弓弩機械之巧皆致思焉始爲州書佐尚書令史延熙元年後主立太子以譔爲庶子遷僕射轉中散大夫右中郎將著古文易尚書毛詩三禮左氏傳皆依準賈馬異于鄭玄與王氏殊隔初不見其所述而意歸多同景耀中卒

常璩梓潼人士贊李仁字德賢涪人也益部多貴今文而不崇章句仁知其不博乃游學荆州從司馬德操宋仲子受古學仁子譔少受父業著古文周易尚書毛詩三禮左氏注解

右費氏易凡五家五部

鍾繇周易訓

魏志本傳繇字元常潁川長社人也舉孝廉除尚書郎爲陽陵令辟三府爲廷尉正黃門侍郎是時漢帝在西京李傕郭汜等亂長安中天子得出長安繇有力焉拜御史中丞遷侍中尚書僕射太祖以關右爲憂乃表繇以侍中守司隸校尉持節督關中諸軍委之以後事魏國初建爲大理遷相國文帝踐阼爲廷尉遷太尉明帝即位進封定陵侯遷太傅太和三年薨謚曰成侯

魏志鍾會傳注會爲其母傳曰夫人明于教訓會雖童稚觀見規誨年四歲授孝經十一誦易十四誦成侯易記十五使入太學案易記疑記爲說訓註等字之譌

世說言語篇注引魏志曰繇字元常家貧好學爲周易老子訓

侯志曰世說注引魏志曰繇爲周易老子訓今魏志無此文當是魏書或魏略之訛

何晏周易說

世說言語篇注引魏略曰何晏字平叔南陽宛人漢大將軍進孫也或曰何苗孫也爲司馬宣王所誅案晏父咸

魏志曹爽附傳南陽何晏有聲名進趣于時明帝以其浮華抑黜之及爽秉政乃復進敍任爲腹心以晏爲尚書典選舉正始十年太傅司馬宣王收爽晏等皆伏誅晏何進孫也母尹氏爲太祖夫人晏長于宮省又尚公主少以才秀知名好老莊言魏志武文世王公傳尹夫人生范陽閔王矩曹爽傳注晏尚金鄉公主沛王太妃杜夫人出也魏末傳以爲卽晏同母妹非也

魏志曹爽附傳注魏略曰太祖爲司空時納晏母幷收養晏而晏黃初時無所事任及明帝立頗爲冗官至正始初曲合于曹爽亦以才能故爽用爲散騎侍郎遷侍中尚書又前以尚主得賜爵爲列侯案論語集解上秦署尚書關馬都尉關內侯蓋終于是官也

世說規箴篇注引管輅別傳曰冀州刺史裴徽舉輅秀才謂曰何尚書神明清徹殆破秋毫君當愼之自言不解易中九事必當相問比至洛宜善精其理輅至洛陽果爲何尚書問九事九事皆明何曰君論陰陽此世無雙也

魏志管輅傳注引輅別傳曰裴使君問何平叔一代才名其實何如輅曰其說易生義美而多僞僞則神虛輅以爲少功之才也裴使君曰吾數與平叔共說老莊及易常覺其辭妙于理不能折之又時人吸習皆歸服之焉益令不了相見得清言然後灼灼耳

侯志曰南齊書張緒傳緒常云何平叔所不解易中七事諸卦中所有時義是其一也梁書儒林傳伏曼容云何晏疑易中九事以吾觀之晏了不學也故知平叔有所短王應麟曰晏以老莊談易係小子觀采頤所不解者豈止七事哉七事九事傳說不一當從魏志及世說注

馬國翰輯本序曰其易不傳書名及卷數並未詳册府元龜有何晏周易私記二十卷周易講疏十三卷乃何妥之譌隋志傳寫偶誤沿習不覺案經義考亦沿此誤茲從孔穎達正義李鼎祚集解房審權義海輯錄四節題曰周易何氏解取以備魏易一家之數且以著漢學之變自王弼者晏實爲之倡也

管輅易傳一卷

魏志本傳輅字公明平原人也冀州刺史裴徽

辟爲文學掾遷治中別駕正始九年舉秀才正元二年八月爲少府丞明年二月卒年四十八（八裴注引輅別傳曰輅父爲琅邪即邱長時年十五來至官舍讀書始讀詩論語及易本便開淵布筆辭義斐然于時衆上有遠方及國內諸生四百餘人皆服其才也

又引別傳曰利漕民郭恩字義博有才學善周易春秋輅就義博讀易數十日中意便開發言難踰師學未一年義博反從輅問易又曰輅與列人令鮑子春論易又與安平太守王基尚書何晏魏郡太守鍾毓平原太守劉邠等論難易義

玉海藝文引中興書目曰管輅易傳一卷訓解名義不盡流于卜筮

宋史藝文志著龜類管輅易傳一卷蓋即中興書目所載之本也

劉邠易注

魏志管輅傳平原太守劉邠使輅筮輅別傳曰故郡將劉邠字令元清和有思理好易而不能精與輅相見意甚喜歡自說注易向訖又曰邠依易繫辭諸篇之理以爲注不得其要輅尋聲下難事皆窮析又曰邠自說注易八年用思勤苦歷載靡寧又自言數與何平叔論易及老莊之道

裴注引晉諸公讚曰邠本名炎犯晉太子諱改爲邠位至太子僕

案邠沛國相人劉眞長曾祖也眞長名惔晉書有傳

荀煇周易注十卷

魏志荀彧傳注引荀氏家傳曰彧第四兄諶諶子閎閎從孫惲案當作煇字景文太子中庶子亦知名與賈充共定音律又作易集解經義考引魏志煇官至虎賁中郎將乃彧子惲非此煇也

釋文敘錄張璠集解序云荀煇字景文潁川潁陰人晉太子中庶子爲易義七志云注易十卷

隋書經籍志梁有魏散騎常侍荀煇注周易十卷亡唐經籍志周易十卷荀暉注藝文志周易荀輝注十卷

侯志曰釋文敘錄引張璠集解序稱煇爲晉太子中庶子而隋志稱魏散騎常侍豈注易在仕魏時耶故今仍從隋志著錄

案劉邠荀煇兩人其卒年皆不可考經義考並列之魏代侯志從而著錄今姑仍之

右不知家數凡五家五部

鍾毓難管輅易義二十餘事

魏志鍾繇附傳毓字稚叔年十四爲散騎侍郎遷黃門侍郎徙侍中出爲魏郡太守入爲御史中丞侍中廷尉尚書又爲青州刺史加後將軍遷都督徐州諸軍事假節又轉都督荊州景元四年薨贈車騎將軍謚曰惠侯　又鍾會傳云會兄毓以四年冬薨會竟未知問會兄子邕還會與俱死會所養兄子毅及峻迪等下獄當誅司馬文王表天子下詔特原峻迪兄弟官將如故惟毅及邕息伏法或曰毓嘗密啓司馬文王言會挾術難保不可專任故宥峻等

魏志管輅傳始輅過魏郡太守鍾毓共論易義輅別傳曰魏郡太守鍾毓清逸有才難輅易二十餘事自以爲難之至精也輅尋聲投響言無留滯分張爻象義皆殊妙毓謝焉

荀融論易義

魏志荀彧傳注引荀氏家傳曰彧第三兄衍字休若衍子紹位至太僕紹子融字伯雅與王弼鍾會俱知名爲洛陽令參大將軍軍事與弼會論易老義傳于世案此云易老義者周易義甚子義也

魏志鍾會傳注引王弼別傳云潁川人荀融難義大衍義弼答其意爲書以戲之　又曰弼爲人淺而不識物情初與王黎荀融善後恨黎與融亦不終

王肅周易音

釋文敘錄爲易音者三人王肅李軌徐邈

張惠言易義別錄曰釋文云王肅易注十卷又云作易音而無卷數隋經籍志有易注而無易音或音與注合爲十卷也

馬國翰輯本序曰釋文既敘其注又敘其音陸氏所見定爲兩書茲就釋文所引別輯一卷附肅注之後

虞翻周易日月變例六卷與後漢藝文志互見

隋書經籍志梁有周易日月變例六卷虞翻陸績撰亡

張惠言易義別錄曰隋經籍志陸績又與虞翻同撰日月變例六卷亡

案釋文卷首虞翻注參同契云易字從日下月當是虞注引參同契文謂易字从日从月也陸所引疑出是書

孫炎周易例

魏志王肅附傳樂安孫叔然臣松之案叔然與晉武

帝同名故稱其字授學鄭玄之門人稱東州大儒
徵爲祕書監不就作周易春秋例
經義考曰案訪碑錄載淄州長山縣西南三十里長白山東有孫炎碑碑陰有門徒姓名係廿露五年立惜今不可得見矣
吳縣余蕭客古經解鉤沈曰宋史二百六十七張洎對狀引孫炎例云初九爲元士九二爲大夫九三爲諸侯
王弼易略例一卷
唐邢璹注書序曰略例者舉釋綱目之名統明文理之稱略不具也例舉並也輔嗣以先儒注二十餘家雖小有異同而迭相雜述推比所見特殊故作略例以辨諸家之惑錯綜文理略錄之也
釋文敍錄王弼注七卷字輔嗣山陽高平人魏尚書郎年二十四卒注易上下經六卷作易略例一卷
隋書經籍志魏尚書郎王弼注六十四卦六卷又撰易略例一卷唐經籍志周易七卷王弼注
藝文志王弼注七卷案此皆合上下經易注六卷言之
宋史藝文志王弼略例一卷
王弼周易大衍論三卷
魏志鍾會傳注引弼別傳云潁川人荀融難弼大衍義
唐書經籍志周易大演論一卷王弼撰唐藝文志王弼注周易七卷又大衍論三卷
王弼周易窮微論一卷
王弼易辯一卷
通志藝文略周易窮微論一卷王弼撰
宋史藝文志王弼易辯一卷
經義考國史志曰王弼論辯一卷大類略例而不及
陳振孫書錄解題周易窮微一卷稱王輔嗣凡爲論五篇館閣書目有王弼易辯一卷其論象論象亦類略例意即此書也又言弼著此書已亡至晉得之王羲之承詔錄藏于祕府世莫得見未知何所據而云
案宋志有宋咸劉牧王弼易辯二卷蓋劉牧辯王弼之辯宋咸又從而辯之也陳志意易辯即窮微論然亦未有碻證今仍別出之
府元龜有周易義一卷似即易辯
阮籍通易論一卷
魏志王粲附傳陳留阮瑀字元瑜爲丞相倉曹掾屬建安十七年卒子籍才藻曠逸而倜儻放蕩行已寡欲以莊周爲模則官至步兵校尉
晉書本傳籍字嗣宗陳留尉氏人也志氣宏放任性不羈太尉蔣濟辟之謝病歸復爲尚書郎少時又以病免及曹爽輔政召爲參軍宣帝爲太傅命爲從事中郎復爲景帝大司馬從事中郎高貴鄉公即位封關內侯徙散騎常侍籍少有濟世志屬魏晉之際天下多故名士少有全者籍由是不與世事遂酣飲爲常聞步兵廚營人善釀有貯酒乃求爲步兵校尉遺落世事景元四年冬卒年五十四
宋史藝文志阮嗣宗通易論一卷
侯志曰胡一桂曰阮嗣宗易通論一卷凡五篇
案百三家阮步兵集載此論僅一篇幾三千言未知爲後人合并爲闕佚矣
嵇康周易言不盡意論一篇
魏志王粲附傳時又有譙郡嵇康文辭壯麗好言老莊而尚奇任俠至景元中坐事誅
晉書本傳康字叔夜譙國銍人也其先姓奚會嵇上虞人以避怨徙焉銍有嵇山家于其側因而命氏康學不師受博覽無不通與魏宗室婚
魏志沛穆王林傳注引嵇氏譜云嵇康妻林子之女也拜中散大夫東平呂安服康高致康友而善之後安爲兄所枉訴繫獄辭相證引遂復收康初康居貧常與向秀共鍛以自贍給潁川鍾會往造焉康不爲之禮會憾之及是言于文帝曰康安等言論放蕩非毀典謨宜因釁除之帝既昵聽信會遂并害之康將刑東市太學生三千人請以爲師弗許時年四十海內之士莫不痛之
魏志沛穆王林傳注引魏氏春秋曰大將軍嘗欲辟康康既有絕世之言又從子不善遊之河東或云避世及山濤爲選曹郎舉康自代康答書拒絕因自說不堪流俗而非湯武大將軍聞而怨焉此鍾會譖康言論放蕩非毀典謨所由來尚已遭時忌矣又魏晉世語曰毌丘儉反康有力且欲起兵應之以問山濤濤曰不可儉亦已敗有此一事即不爲會所譖亦必不能免矣呂安死事詳見別集類本集
王海藝文曰嵇康作言不盡意論侯志曰嵇康
周易言不盡意論一篇
鍾會周易盡神論一卷
鍾會易無互體論三卷
魏志本傳會字士季或譌作秀潁川長社人太傅

繇小子也少敏惠夙成及壯有才數技藝而博學精練名理以夜續晝由是獲聲譽正始中以爲祕書郎遷尚書中書侍郎高貴鄉公卽尊位賜爵關內侯司馬文王爲大將軍輔政會遷黃門侍郎封東武亭侯以中郎在大將軍府管記室事爲腹心之任遷司隸校尉文王欲大舉圖蜀景元三年冬以會爲鎭西將軍假節都督關中諸軍事及蜀平五年正月十八日以謀反爲胡烈等所殺時年四十會嘗論易無互體云晉書荀顗傳鍾會易無互體見稱于世　册府元龜作玄體亦甚有義似論王輔嗣之易也然多作互體不能定　釋文敍錄張璠集解序云鍾會字士季潁川人魏鎭西將軍爲易無互體論

隋書經籍志周易盡神論一卷魏司空鍾會撰

梁有周易無互體論三卷鍾會撰亡唐經籍志

周易四卷鍾會撰藝文志鍾會周易論四卷

右難義音例幷雜論凡九家一十三部

右易類凡四門綜二十一家二十五部　侯志有何晏周易私記二十卷周易講疏十三卷乃隋何妥書馬竹吾輯書序言之詳矣今本隋志又誤作何安今不錄又有吳程秉周易擧今并入五經總義類中

田瓊韓益尚書釋問四卷

隋書經籍志梁有尚書釋問四卷魏侍中王粲撰唐經籍志尚書釋問四卷鄭玄注王粲問田瓊案此有敍文藝文志釋問四卷王粲問田瓊韓益正　案原文云鄭玄注古文尚書九卷又注釋問四卷稱又注者非也故節去之

侯志曰案王粲尚書問二篇載粲集中後田瓊韓益答其義因成釋問四卷隋志但稱王粲撰似未合田瓊者康成弟子見鄭志韓益魏大長秋見隋志春秋類

烏程嚴可均全三國文編曰田瓊鄭康成弟子建安黃初間爲博士通典六十九至一百一引

瓊四孤議一篇答劉德問六篇皇后降服一篇公子降服一篇大夫子降服一篇諸侯大夫妻及大夫士女降服一篇貴不降服一篇案此所引並是瓊言禮之文不知出何書　又曰韓蓋建安末博士太平御覽五百二十六引韓蓋奏議臨菑侯求祭先王一篇　案韓蓋乃韓益之誤據御覽載曹植求祭先王表知其時在延康元年之秋獻帝猶未遜位也故嚴氏以爲建安末又案鄭學錄韓益亦鄭氏弟子

王肅尚書傳十一卷肅始末見易類

魏志高貴鄉公紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學講尚書帝問曰鄭玄云稽古同天言堯同于天也王肅云堯順考古道而行之二義不同何者爲是博士庾峻對曰賈馬及肅皆以爲順考古道肅義爲長錢大昕考異曰案肅卒于是年而其說已爲博士所習進講人主之前蓋肅兼通諸經強辯求勝又以三公之子早登顯要易爲人所信從也

釋文敍錄肅又注尚書又曰王肅亦注今文而解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之乎又曰尚書王肅注十卷隋書經籍志尚書十一卷王肅注唐日本國人佐世見在書目今文尚書十卷王肅注唐經籍志古文尚書十卷王肅注藝文志王肅注十卷

馬國翰輯本序曰肅之學專與鄭爲難鄭贊謂孔子撰書乃尊而命之尚書尚者上也肅序謂上所言史所書故曰尚書也開卷已自立異王氏鳴盛尚書後案云王注之存于今者案之皆與馬融及僞孔合僞孔之出于肅乃情事之所有者今輯錄二卷所注亦今文二十九篇與馬鄭本同百篇之序亦有注別輯一篇附後

侯志曰陸德明云王肅解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之惠棟江聲皆疑僞孔傳卽王肅撰

王肅尚書駁議五卷

隋書經籍志尚書駁議五卷王肅撰唐經籍志尚書釋駁五卷王肅撰藝文志尚書王肅注十卷又釋駁五卷

王肅尚書答問三卷

隋書經籍志梁有尚書義問三卷鄭玄王肅及晉五經博士孔晁撰亡唐經籍志尚書答問三卷王肅注藝文志王肅孔安國問答三卷

侯志曰唐志又有王肅孔安國問答三卷經義考謂當卽隋志義問是也蓋孔晁訛爲孔安國耳

案是書以隋唐志所載參考之似王肅答孔晁問鄭義之書舊唐志題尚書答問近得其實今從之

李譔尚書注　譔始末見易類

蜀志本傳譔著古文易尚書皆依準賈馬異于鄭玄與王氏意歸多同

册府元龜學校部注釋類李譔爲中散大夫右

中郎將著古文易尚書

范順尚書王氏傳問二卷

劉毅尚書義答二卷

吳志孫登傳黃龍元年權稱尊號立登爲皇太子以范愼爲賓客吳錄曰愼字孝敬廣陵人後爲侍中出補武昌左部督孫皓移都武昌以爲太尉鳳凰三年卒　劉毅不知何許人晉書有劉毅字仲雄東萊掖人仕魏入晉官至尚書左僕射光祿大夫太康時卒豈卽其人

隋書經籍志梁有尚書王氏傳問二卷尚書義二卷范順問吳太尉劉毅答亡

侯志曰隋志當云吳太尉范順問劉毅答吳志孫皓傳有太尉范愼又見孫登傳注卽其人也順愼古通

案册府元龜云劉毅爲太尉譙尚書答蓋亦據隋志之誤以太尉屬劉毅也然則隋志此誤自宋初已然矣

右書類凡五家七部　案侯志有程秉尚書駁今并入五經總義類

杜瓊韓詩章句

蜀志本傳瓊字伯瑜蜀郡成都人也少受學于任安精究安術劉璋時辟爲從事先主定益州領牧以瓊爲議曹從事後主踐阼拜諫議大夫遷左中郎將大鴻臚太常年八十餘延熙十三年卒著韓詩章句十餘萬言

王肅毛詩注二十卷　肅始末見易類

釋文敍錄鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家于是三家遂廢魏太常王肅更述毛非鄭又曰王肅注二十卷隋書經籍志毛詩二十卷王肅注梁有毛詩二十卷鄭玄王肅合注亡唐經籍志毛詩二十卷王肅注藝文志王肅注二十卷

侯志曰釋文敍錄云魏太常王肅述毛非鄭案肅雖述毛然亦有不得毛旨者如正義摘出召南采蘋邶風擊鼓諸條亦有改毛以濟其私者如經義雜記摘出以慰我心古之人無斁維此文王所懷靡及諸條是也

馬國翰輯本序曰隋志云梁有毛詩二十卷鄭玄王肅合注蓋魏晉人以肅注次鄭箋後以便觀覽非肅別有注也今輯錄四卷其說申述毛旨往往與鄭不同

王肅毛詩義駁八卷

隋書經籍志毛詩義駁八卷王肅撰唐經籍志毛詩雜義駁八卷王肅撰藝文志王肅雜義駁八卷

馬國翰輯本序曰肅注毛詩以鄭箋有不合于毛者因復爲此書曰義駁者駁鄭氏義也今輯錄凡十二節鄭氏訓義優洽未易懸撰自有此駁而王基孫毓陳統之徒反覆辯難門戶各爭則景侯爲之倡也

王肅毛詩奏事一卷

隋書經籍志毛詩奏事一卷王肅撰

馬國翰輯本序曰肅既撰毛詩義駁專攻鄭氏此則取鄭氏之違失條奏于朝故題奏事也今從正義輯得四節康成大儒先通魯韓二家後箋毛詩其與毛不盡同者意在兩存其是肅必欲盡廢鄭說駁之不已復陳諸奏何見疾之深乎

王肅毛詩問難二卷

隋書經籍志有毛詩問難二卷　案有上脫梁字王肅撰亡唐經籍志毛詩問難二卷王肅撰藝文志王肅問難二卷

四庫提要曰自鄭箋既行齊魯韓三家遂廢然箋與傳義亦時有異同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問難諸書以申毛難鄭

馬國翰輯本序曰肅于毛詩注外有義駁有奏事皆攻擊鄭氏此之問難大抵亦申毛以難鄭也隋志云梁有二卷亡唐志復著錄二卷今佚從正義輯錄七節與注及駁奏相比次王氏一家之學萃于茲矣

王基毛詩駁五卷

後漢書鄭玄傳其門人東萊王基著名于世章懷太子曰基字伯輿魏鎮南將軍安樂鄉侯

魏志本傳基字伯輿東萊曲城人也年十七入琅邪界游學黃初中察孝廉除郎中爲青州別駕後召爲祕書郎擢中書侍郎明帝時散騎常侍王肅著諸經傳解改易鄭玄舊說而基據持玄義常與抗衡歷安平太守大將軍曹爽從事中郎安豐太守尚書荊州刺史卅邱儉文欽作亂以基爲行監軍假節領許昌軍欽等平遷鎮南將軍都督豫州諸軍事領豫州刺史進封安樂鄉侯諸葛誕反基以本官行鎮東將軍都督揚豫諸軍事轉征東征南將軍都督揚州荊州諸軍事景元二年薨贈司空謚曰景侯案基字伯輿伯輿未詳孰是

釋文敘錄鄭玄作毛詩箋王肅更述毛非鄭荊州刺史王基駁王肅申鄭義案基爲荊州刺史在正始中隋書經籍志毛詩駁一卷魏司空王基撰殘缺梁五卷唐經籍志毛詩駁五卷王伯輿撰

藝文志王基毛詩駁五卷

四庫提要曰王肅作毛詩問難諸書以申毛難鄭王基作毛詩駁以申鄭難王

馬國翰輯本序曰基以策畝立功掌統方任而善爲撰述常據持鄭義與王肅抗衡其書唐初尚有完帙今佚從正義釋文輯錄十五節其說依鄭駁王具有根柢

侯志曰案基說之載于孔疏者如采采芣苢一條駁王肅出于西戎之說充耳以素一條駁王肅玄紞無五色之說侵鎬及方一條駁王肅鎬京之說皆極精當惜全書久佚可考見者無多也

孫炎毛詩注炎始末見易類

魏志王肅附傳樂安孫叔然作周易春秋例毛詩諸注

侯志曰叔然注今絕無傳其旁見爾雅注者多與毛傳合蓋毛公本以雅訓釋詩者也

劉璠毛詩義四卷

劉璠毛詩箋傳是非二卷

隋書經籍志梁又有毛詩義四卷毛詩箋傳是非二卷並魏祕書郎劉璠撰亡

李譔毛詩注譔始末見易類

蜀志本傳譔著古文易尚書毛詩

常璩梓潼人士贊譔著古文周易尚書毛詩注解

韋昭朱育等毛詩答雜問七卷

吳志韋曜字弘嗣吳郡雲陽人曜本名昭史爲晉諱改之少好學能屬文從丞相掾除西安令還爲尚書郎遷太子中庶子太子和廢後爲黃門侍郎孫亮卽位爲太史令孫休踐阼爲中書郎博士祭酒孫皓卽位封高陵亭侯遷中書僕射職省爲侍中常領左國史鳳皇二年收付獄誅華覈上疏救曜云曜年已七十餘歷無幾乞赦其一等之罪則死時年七十也

吳志虞翻傳注引會稽典錄曰孫亮時有山陰朱育仕郡門下書佐後仕朝常在臺閣爲東觀令遙拜清河太守加位侍中推刺占射文藝多通案育字阿卿見兩廣志小學類推刺占射者善推逆刺占候及射覆之術也

隋書經籍志梁又有毛詩答類問七卷吳侍中韋昭侍中朱育等撰亡唐書經籍藝文志毛詩雜答問五卷並不著撰人蓋卽是書之殘本

馬國翰輯本序曰茲從正義及藝文類聚初學記太平御覽等書輯錄十三節內有御覽引韋輝光毛詩問一節正義引薛綜答韋昭一節

侯志曰御覽八百十六引韋輝光毛詩問一條考韋昭字宏嗣不字輝光然輝光與昭字義合書名又同或宏嗣有兩字乎

徐整毛詩譜三卷

釋文敘錄徐整字文操豫章人吳太常卿又曰鄭玄詩譜二卷徐整暢隋書經籍志毛詩譜三卷吳太常卿徐整撰

金榜王謨漢魏遺書鈔敘錄曰吳射慈喪服變除圖今見于通典所載者凡三十餘條其中徐整與慈問答者十二整自爲立論者一整蓋亦爲禮服之學者而隋志載整詩譜二卷孝經默注一卷不知其于禮服有論著也故表而出之

馬國翰玉函山房敘錄曰吳射慈喪服變除圖與徐整答問爲多整當是慈之門人

侯志曰釋文敘錄引徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間人大毛公毛公爲故訓傳于家以授趙人小毛公卽此書中語也敘錄又謂鄭玄詩譜二卷徐整暢太叔裘隱太叔裘不知何時人隋志經義考俱系于徐整下今未敢必爲三國時故不著錄

陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷

釋文敘錄陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷璣字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令隋書經籍志毛詩草木蟲魚疏二卷烏程令吳郡陸機撰唐經籍志毛詩草木鳥獸魚蟲疏陸機撰失載卷數又璣並誤爲機藝文志陸璣草木鳥獸蟲魚疏二卷宋史藝文志同

四庫提要曰陸璣疏二卷原本久佚此不知何人所輯末附四家詩源流四篇而毛詩特詳蟲魚草木今昔異名年代迢遙傳疑彌甚璣去古未遠所言猶不甚失眞詩正義全用其說陳啓源作毛詩稽古編其駁正諸家亦多以璣說爲據講多識之學者固當以此爲最古焉

案書中引魏博士濟陰周元明說不知何人

何書

王肅毛詩音

釋文敘錄爲詩音者九人鄭玄徐邈蔡氏孔氏阮侃王肅江惇干寶李軌

案隋經籍志云梁有毛詩音十六卷徐邈等撰亡王肅詩音當在此十六卷中

右詩類凡韓詩一家毛詩八家綜一十四部 侯志有魏劉楨毛詩義問十卷今改入後漢藝文志

王朗周官傳 闕始末具易類

魏志本傳朗著易周官傳咸傳于世

案本傳朗上疏有云周禮六宮內官百二十人而諸經常說咸以十二爲限此亦略見其治經之緒餘矣

王肅周官禮注十二卷

釋文敘錄王肅注周官十二卷隋書經籍志周官禮十二卷王肅注唐經籍志同藝文志王肅注周官十二卷

余蕭客古經解鉤沈曰通典五十五引王肅注二條

案本傳肅上疏陳政本曰六卿亦典事者也周官則備矣五日視朝公卿大夫並進而司士辨其位焉其記曰坐而論道謂之三公作而行之謂之士大夫此肅引記以釋經亦其遺說之一節也

右周禮二家二部 古經解鉤沈有孫炎周禮注引陳祥道禮書鑄大鐘一條爲據案前史皆不言炎注周禮陳祥道宋人所引或炎他書中語單文孤證未便指實故不錄

王肅儀禮注十七卷

隋書經籍志儀禮十七卷王肅注唐經籍志同藝文志王肅注儀禮十七卷 侯氏謂唐志但有肅喪服注無儀禮注者殊不然也

案本傳言肅注三禮隋唐三志亦各有肅儀禮注十七卷而釋文敘錄云自馬融以下如王肅等九人云並注喪服不言肅注儀禮與隋唐志異豈陸氏未見其本耶抑肅實止注喪服隋唐志誤列其目耶又余氏輯古經解鉤沈閻羅古注大抵略具其儀禮卷中除喪服篇而外無一條爲蕭他篇之注者何其泯沒無徵觸疑不能明也

王肅喪服經傳注一卷

晉書禮志曰喪服一卷卷不盈握而爭說紛然三年之喪鄭云二十七月王云二十五月改葬之服鄭云服緦三月王云葬訖而除繼母出嫁鄭云皆服王云從乎繼寄育乃爲之服無服之殤鄭云子生一月哭之一日王云以哭之日易服之月如此者甚衆喪服本文省略必待注解事義迺彰其傳說差詳世稱子夏所作鄭王祖經宗傳而各有異同天下並疑莫知所定

釋文敘錄曰肅又注禮容服又曰馬融王肅並注喪服隋書經籍志喪服經傳一卷王肅注唐藝文志王肅注喪服紀一卷

馬國翰輯本序曰肅有儀禮注隋志別出喪服經傳一卷王肅注唐志作注喪服紀今久佚從賈公彥疏陸德明釋文杜佑通典所引輯錄一卷賈疏于馬鄭所不言者依王義以釋經

案釋文敘錄曰喪服一篇又別行于世隋經籍志云其喪服一篇子夏先傳之諸儒多爲注解今又別行案子夏喪服傳亦云禮服傳自漢以來有馬南郡鄭司農二家之注王氏又從而注之或以爲卽喪服變除者似不然也

王肅喪服變除

晉書禮志太康初尚書郎摯虞表請增損新禮曰至于喪服世之要用而特易失旨故子張疑高宗諒陰三年子思不聽其子服出母子游謂異父昆弟大功而子夏謂之齊衰及孔子沒而門人疑于所服此等皆明達習禮仰讀先典俯師仲尼漸漬聖訓講肄積年及遇喪事猶尚若此明喪禮易惑不可不詳也況自此以來篇章焚散去聖彌遠喪制詭謬固其宜矣是以喪服一卷卷不盈握而爭說紛然臣以爲今宜依準王景侯所撰喪服變除使類統明正以斷疑爭 案王肅傳注引世語曰肅女適司馬文王卽文明皇后生晉武帝齊獻王攸蓋以帝之外王父故虞稱其謚而不名

案喪服變除始于大戴氏其後鄭氏亦有是作詳見後漢藝文志前史與喪服經傳皆分別著錄或以爲此卽經傳注之異名似不然

王肅喪服要記一卷

隋書經籍志喪服要記一卷王肅注唐經籍志喪服要紀一卷王肅注藝文志王肅喪服要記一卷

經義考曰王氏喪服要記孔氏正義杜氏通典多引之其魯哀公葬父一篇酈善長水經注謂肅此證近于誣

侯志曰水經汾水注引一條頗譏其誣今據經義考所輯魯哀公葬父一篇語多誕妄道元之譏可云有識矣

馬國翰輯本序曰肅注喪服經傳又引伸喪服之義作要記隋唐志並以一卷著錄今佚水經注藝文類聚太平御覽諸書皆引魯哀公祖載其父孔子問以設表門菰廬等釋史删合爲一節又通典引十三節合錄一褒

案此于經傳注變除而外又雜記喪服如外傳之類別爲是編本傳有云其所論駁朝廷典制以及喪紀輕重凡百餘篇此一卷卽百餘篇中之一類歟

將琬喪服要記一卷

蜀志本傳琬字公琰零陵湘鄉人也以州書佐隨先主入蜀除廣都長免爲什邡令先主爲漢中王琬入爲尚書郎後主建興元年丞相亮開府辟爲東曹掾舉茂才遷爲參軍長史加撫軍將軍亮卒爲尚書令俄而加行都護假節領益州刺史遷大將軍錄尚書事封安陽亭侯開府加爲大司馬延熙九年卒謚曰恭

隋書經籍志喪服要記一卷蜀丞相將琬撰 册府元龜作要義

譙周喪服圖

蜀志本傳周字允南巴西西充國人也耽古篤學誦讀典籍研精六經建興中丞相亮領益牧命周爲勸學從事亮卒大將軍蔣琬領刺史徙爲典學從事總州之學者後主立太子以周爲僕轉家令徙中散大夫遷光祿大夫景耀六年冬魏鄧艾克江由長驅而前後主從周策降時晉文王爲魏相國以周有全國之功封陽城亭侯又下書辟周周發至漢中困疾不進晉室踐阼累下詔所在發遣周周遂輿疾詣洛泰始三年至以疾不起就拜騎都尉周乃自陳無功而封求還爵土皆不聽許六年秋爲散騎常侍疾篤不拜至冬卒 時年七十一 續漢五行志注引蜀志云蜀亡魏徵不至蓋周以魏亡兩年之後始至洛陽也又案晉武帝泰始六年吳歸命侯皓建衡二年也後十年吳乃亡二

侯志曰御覽五百四十引譙周喪服圖又通典八十一引譙周緦服圖蓋卽一書喪服其大名緦服則其中之一也通典凶禮門中屢引譙周又九十四卷引譙周喪服集圖必皆出此書矣

案亦似在周所作五經然否論中

余蕭客古經解鉤沈敍錄曰晉譙周喪服集圖通典引之馬國翰玉函山房敍錄曰周經說長于禮服

射慈喪服圖

射慈喪服變除

吳志吳主孫休傳休年十三從中書郎射慈受學又齊王孫奮傳及諸葛恪誅奮下住蕪湖欲至建業觀變傅相謝慈等諫奮奮殺之坐廢爲庶人裴松之曰慈字孝宗彭城人見禮論撰喪服圖及變除行于世 廣韻四十禡射字注云射又姓三輔決錄云漢末大鴻臚射咸本姓謝名服天子以爲將軍出征姓謝名服不祥改之爲射氏名咸故吳志或稱射慈或稱謝慈

隋書經籍志梁有喪服變除圖五卷吳齊王傳射慈撰亡唐經籍志喪服天子諸侯圖二卷謝慈撰藝文志射慈喪服天子諸侯圖一卷

嚴可均全三國文編曰射慈字孝宗彭城人一作謝慈爲中書郎領齊王奮傅以諫被殺有喪服圖及變除五卷又曰喪服變除今見于通典者凡二十條

王謨輯本序曰書中載徐整與慈問答整蓋亦爲禮服之學者凡共鈔出通典三十一條內一條見御覽

馬國翰輯本序曰裴松之注云撰喪服圖及變除行于世蓋二書也七錄合之云喪服變除圖五卷唐藝文志有喪服天子諸侯圖一卷已非梁時之舊本今佚從杜佑通典采得二十七節又從御覽南史禮記正義各采一節合而錄之與徐整答問爲多整當是慈之門人其書體例亦鄭志之類

右儀禮之屬凡四家八部 案册府元龜學校部有孫炎儀禮注二十九卷乃禮記注之誤今不錄又侯志別出射慈喪服天子諸侯圖一卷蓋卽慈喪服圖今不複出

王肅禮記注三十卷

釋文敍錄王肅注禮記三十卷隋書經籍志禮記三十卷王肅注唐經籍志同藝文志王肅注小戴禮記三十卷日本國見在書目禮記廿卷

魏衞軍王肅注

經義考曰朱子謂王肅議禮必反鄭玄案肅注禮以月令爲周公所作

馬國翰輯本序曰肅說詩好與鄭異注禮亦然而其所用之禮本又往往與鄭本不同不知所

據何本隋唐志並三十卷今輯爲二卷

孫炎禮記注三十卷炎始末具易類

魏志王肅附傳樂安孫叔然作周易例毛詩禮記諸注

釋文敍錄孫炎注禮記二十九卷隋書經籍志禮記三十卷魏祕書監孫炎注唐經籍志禮記三十卷孫炎注藝文志孫炎注禮記三十卷

舊唐書元行沖傳尚書左丞相張說奏曰禮記是前漢戴德戴聖所編錄至魏孫炎始改舊本以類相比有同鈔書先儒所非竟不行用貞觀中魏徵因孫炎所修更加整比兼爲之注又行沖撰釋疑曰鄭學之徒有孫炎者雖挾玄義乃易前編

經義考曰案唐張燕公駁魏鄭公類禮云禮記傳習已向千載至魏孫炎始改舊本以類相比則炎所注禮記不用小戴原本可知

馬國翰輯本序曰禮記孫氏注佚說寥寥僅從釋文正義大戴禮注史記樂書集解索隱通典諸書采得三十餘節錄爲一卷

案小戴記四十九篇本在劉中壘所錄二百十四篇中故馬盧鄭諸家注本各有去取互異之處王子雍之三十卷今雖無由考見亦未必與諸家同至孫氏以類編次不復拘定四十九篇之舊第是又異之異者然其文終不越二百十四篇之外同爲仲尼弟子及後學者所記既大小戴可以刪存則後儒亦無不可以取裁各行其是何足相非張燕公駁類禮幷詆孫叔然之書非通論也宜元行沖作釋疑以自解焉

鄭小同禮義四卷

舉孝廉及融爲黃巾所圍益恩赴難隕身有道腹子玄以其手文似己名之曰小同魏氏春秋後漢書鄭玄傳玄惟有一子益恩孔融在北海曰小同高貴鄉公時爲侍中嘗詣司馬文王文王有密疏未之屏也如廁還問之曰卿見吾疏乎答曰不見文王曰寧我負卿卿無負我遂酖之

魏志高貴鄉公紀注魏文帝以小同爲郎中長假在家年踰三十太尉華歆表薦之高貴鄉公正元二年以侍中講尚書終受賜甘露三年以關內侯爲五更又玄別傳曰小同以丁卯日生而玄以丁卯歲生故名曰小同

隋書經籍志梁有禮義四卷魏侍中鄭小同撰亡唐經籍志禮記義記四卷鄭小同撰藝文志鄭小同禮記義記四卷

杜寬刪集禮記

魏志杜畿傳畿京兆杜陵人也子恕幽州刺史杜氏新書曰恕弟理年二十一而卒子寬字務叔清虛玄靜敏而好古以名臣門戶少長京師而篤志博學絕于世務其意欲探賾索隱由此顯名當塗之士多交焉舉孝廉除郎中年四十二而卒經傳之義多所論駁皆草創未就惟刪集禮記今存于世案世系畿三子恕理寬寬字務叔孝廉郎中又案恕字務伯理字務仲寬字務叔寬實爲恕之弟

杜氏新書當云畿小子寬此所引有跋文

射慈禮記音一卷

釋文敍錄射慈字孝宗彭城人吳中書侍郎齊王傳禮記音一卷隋書經籍志禮記音義隱一卷謝氏撰又曰梁有鄭玄王肅射慈射貞孫毓繆炳音各一卷亡唐經籍志禮記音二卷謝慈撰藝文志射慈小戴禮記音二卷通志藝文略禮記音義隱二卷謝慈撰

侯志曰謝氏音義隱困學紀聞引作射氏通志略及經義考皆以音義隱爲慈書其果爲一書與否則無以證之矣

王謨輯本序曰經典序錄禮記音十三家內有射慈禮記音無義隱字隋志有謝氏禮記音義隱一卷又有射慈音一卷則謝氏與射慈當爲二人其爲禮記音與音義隱亦當爲二書也經義考竟作射慈音義隱今從之而以正義釋文所引隱義並鈔入焉凡二十八條

馬國翰輯本序曰唐時射音尚在故正義及引之然引稱謝茲謝茲卽射慈其所說下室之饋音兼乎義此又謝氏卽射慈之一證也唐志二卷之音卽隋志一卷之音義隱唐志標題書目多與隋志不合幸存射慈之名猶可尋繹而參考之也今從釋文正義輯錄爲卷

薛綜五宗圖一卷

吳志本傳綜字敬文沛郡竹邑人也少依族人避地交州從劉熙學士燮既附孫權召綜爲五官中郎除合浦交阯太守還都守謁者僕射出爲建昌侯虛長史入守賊曹尚書遷尚書僕射徙選曹爲太子少傅領選職如故赤烏六年春卒凡所著數萬言又定五宗圖皆傳于世

隋書經籍志梁有五宗圖一卷　不著撰人疑即是書

嚴可均全三國文編曰通典卷七十三引薛綜述鄭氏禮五宗圖余蕭客古經解鉤沈敍錄曰薛綜述鄭氏禮五宗圖通典引之

右禮記之屬凡六家六部

李譔三禮注譔始末具易類

蜀志本傳著古文易尚書毛詩三禮皆依準賈馬異于鄭玄與王氏意歸多同

册府元龜學校部注釋門李譔爲中散大夫右中郎將著古文易尚書毛詩三禮

王肅三禮音三卷

釋文敍錄曰王肅三禮音各一卷七錄惟云撰儀禮音　案七錄有王肅儀禮音隋志未見蓋隋志之子七錄亦有不盡載者或佚於鄭玄音二卷之後歟

隋書經籍志梁有王肅禮記音一卷亡　合鄭玄射慈射貞孫毓繆炳六家音云各一卷唐經籍志儀禮音二卷蒙上文王肅撰　藝文志王肅注儀禮十七卷音二卷

右三禮總義之屬二家二部

右禮類凡四門綜一十八部　侯志有王肅明堂議疑薛濟郊丘議繆襲祭儀今析入史部儀制類

杜夔鍾律法

魏志本傳夔字公良河南人也以知音爲雅樂郎中平五年疾去官州郡司徒禮辟以世亂奔荆州後劉琮降太祖太祖以夔爲軍謀祭酒夔善鍾律聰思過人黃初中爲太樂令協律都尉漢鑄鍾工柴玉巧有意思夔令玉鑄銅鍾其聲韻清濁多不如法數毀改作玉甚厭之謂夔清濁任意頗拒捍夔夔玉更相白于太祖太祖取所鑄鍾雜錯更試知夔爲精而玉之妄也于是罪玉　武紀注引傅子曰桓譚稱夔窮善音樂而太祖與之埒文帝愛待玉又嘗令夔與左願等于賓客之中吹笙鼓琴夔有難色由是帝意不悅後遂黜免以卒

世說術解篇注晉後略曰鍾律之器自周之末廢而漢成哀之閒諸儒脩而治之　案劉歆典領鍾律有鍾律書至後漢末復隳矣魏氏使協律知音者杜夔造之不能考之典禮徒依于時絲管之聲時之尺寸而制之甚乖失禮度

宋書律志荀勗以魏杜夔所制律呂檢校太樂總章鼓吹八音與律乖錯始知後漢至魏尺度漸長于古四分有餘夔依爲律呂故致失韻

案晉書律志云今考古律相生之次及魏武已後言音律度量者以志于篇則夔之律法已變括于其中

杜夔雅樂記

魏志本傳夔以世亂奔荆州州牧劉表令與孟曜爲漢王合雅樂樂備表欲庭觀之夔諫而止後表子琮降太祖太祖以夔爲軍謀祭酒參太樂事因令創制雅樂夔善鍾律絲竹八音靡所不能惟歌舞非所長時散郎鄧靜尹齊善詠雅樂歌師尹胡能歌宗廟郊祀之曲舞師馮肅服養曉知先代諸舞夔總統研精遠考諸經近采故事教習講肄備作樂器紹復先代古樂皆自夔始也

晉書律志曰漢末天下大亂樂工散亡器法堙滅魏武始獲杜夔使定樂器聲調夔依當時尺度權備典章

晉書樂志杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭　案漢書藝文志樂家載雅歌詩四篇疑此即是也及太和中左延年改變騶虞伐檀文王三曲更自作聲節其名雖存而聲實異唯因夔鹿鳴全不改易每正旦大會太尉奉璧奏后行禮東廂雅樂常作者是也

後又改三篇之行禮詩第一曰於赫篇詠武帝聲節與古鹿鳴同第二曰巍巍篇詠文帝用延年所改騶虞聲第三曰洋洋篇詠明帝用延年所改文王聲第四曰復用鹿鳴鹿鳴之聲重用而除古伐檀　宋書樂志云魏雅樂四曲一曰鹿鳴後改曰於赫二曰騶虞後改曰巍巍三曰伐檀後省除四曰文王後改曰洋洋騶虞伐檀文王並左延年改其聲今謂之行禮曲案鹿鳴本以宴樂爲體無當于朝享往時之失也　又杜夔傳云自左延年等雖妙于音咸善鄭聲其好古存正莫及夔案左延年似即左願改名

何晏等樂懸一卷晏始末詳易類

隋書經籍志樂懸一卷何晏等撰議

通志藝文略樂類鐘磬門樂懸一卷注云隋藝文志　案以經籍志爲藝文志又不從隋志注何晏等撰議字未詳其旨晏此書無由考見疑是隋何安

劉邵樂論十四篇

魏志本傳邵字孔才廣平邯鄲人也建安中爲計吏詣許辟御史大夫府拜太子舍人遷秘書郎黃初中爲尚書郎散騎侍郎明帝即位出爲

陳留太守徽拜騎都尉遷散騎常侍邵以爲宜制禮作樂以移風俗著樂論十四篇事成未上會明帝崩不施行正始中執經講學賜爵關內侯卒　宋庠人物志歙曰據今官書魏志作勉劭之劭從力他本或從邑晉邑之名案字書此二訓外別無他釋然俱不協孔才之義說文則爲邵音同上但召旁從卩耳訓高也李舟切韻訓美也高美又與孔才義符揚子法言曰周公之才之邵是也　四庫提要曰庠所辯精核今從之

王海音樂類劉邵樂論二十四篇文選注太平御覽並引之

嚴可均全三國文編曰邵有樂論十四篇見魏志本傳今亡

右樂律樂論之屬凡三家四部

魏三調歌辭

晉書樂志曰凡諸曲始皆徒歌既而被之絃管又有因絲竹金石造歌以被之魏世三調歌辭之類是也

宋書樂志清商三調歌詩曰平調曰清調曰瑟調

隋書何妥傳妥上表曰至于魏晉皆用古樂魏之三祖並制樂辭

文心雕龍樂府篇至于魏之三祖氣爽才麗宰割辭調音靡節平觀其北上衆引秋風列篇或述酣宴或傷羈戍志不出于淫蕩辭不離于哀思雖三調之正聲實韶夏之鄭曲也

魏相和歌曲十三篇

晉書樂志相和漢舊歌也絲竹更相和執節者歌本一部魏明帝分爲二更遞夜宿本十七曲朱生宋識列和等復合之爲十三曲　宋書樂志云魏晉之世有朱生善琵琶尤發新聲宋識善擊節倡和列和善吹笛

宋書樂志相和十三曲曰氣出倡武帝詞　曰精列武帝詞曰江南古辭　曰度關山武帝詞　曰東光乎古辭曰十五文帝詞曰薤露武帝詞曰蒿里行武帝詞曰對酒武帝詞曰雞鳴古辭曰烏生古辭曰平陵古辭曰陌上桑文帝詞　楚辭鈔　武帝詞

案唐藝文志有三調相和歌辭五卷唐經籍志總集類作三卷蓋後人集錄漢魏列朝曲辭爲之也

魏鞞舞歌五篇

宋書樂志鞞舞未詳所起然漢代已施于燕享矣傅毅張衡所賦皆其事也又曰魏鞞舞歌五篇一明明魏皇帝二太和有聖帝三魏曆長四天生烝民五爲君既不易

王粲魏國登歌粲始末已具後漢藝文志書類

王粲魏國安世歌

宋書樂志太和初侍中繆襲奏安世歌本漢時歌名今詩歌非往詩之文則宜變改自魏國初建故侍中王粲所作登歌安世詩專以思詠神靈及鑒享之意宜改安世歌曰享神歌奏可又曰王粲所撰安世詩今亡

王粲魏國渝兒舞歌四篇

晉書樂志漢巴渝舞之曲有矛渝本歌曲安弩渝本歌曲安臺本歌曲行辭本歌曲總四篇其辭既古莫能曉其句度魏初乃使軍謀祭酒王粲改創其辭粲問巴渝帥李管种王歌曲意試使歌聽之以考校歌曲而爲之改爲矛渝新福歌曲弩渝新福歌曲安臺新福歌曲行辭新福歌曲行辭以述魏德

宋書樂志魏俞兒舞歌四篇魏國初建所用後于太祖廟並作之王粲造又曰魏國初建使王粲改作登歌及安世巴渝詩

案魏志武紀漢建安十八年五月丙申天子使御史大夫郗慮持節策命公爲魏公加九錫秋七月始建魏社稷宗廟十一月初置尚書侍中六卿魏氏春秋曰以王粲杜襲衛覬和洽爲侍中粲改作登歌安世巴渝詩皆作于是年巴渝詩或二十年從征巴漢時作

繆襲鼓吹鐃歌曲十二篇

魏志劉邵傳邵同時東海繆襲官至尚書光祿勳文章志曰襲字熙伯辟御史大夫府歷事魏四世正始六年年六十卒

晉書樂志漢時有短簫鐃歌之樂其曲列于鼓吹多序戰陳之事及魏受命改其十二曲使繆襲爲詞述以功德代漢

宋書樂志魏鼓吹曲十二篇繆襲造第一曲初之平言魏也第二曲戰滎陽言曹公也第三曲獲呂布言曹公東圍臨淮生擒呂布也第四曲克官渡言曹公與袁紹戰破之于官渡也第五曲舊邦言曹公勝袁紹于官渡還譙收藏士卒死亡也第六曲定武功言曹公初破鄴武功之定始乎此也第七曲屠柳城言曹公越北塞歷白檀破三郡烏桓于柳城也第八曲平南荊言曹公南平荊州也第九曲平關中言曹公征馬

超定關中也第十曲應帝期言曹文帝以聖德受命應運期也第十一曲邕熙言魏氏臨其國君臣邕穆庶績咸熙也第十二曲太和言魏明帝繼體承統太和改元德澤流布也文心雕龍樂府篇軒岐鼓吹並入樂府繆襲所致亦有可算焉

王肅宗廟詩頌十二篇肅始末見易類

宋書樂志散騎常侍王肅議高皇太皇帝太祖高祖文昭廟皆宜兼用先代及武始太鈞之舞有司奏宜如肅議奏可肅私造宗廟詩頌十二篇不被歌

王海晉樂樂舞篇齊志云魏王肅作宗廟詩頌十二篇不入于樂

陳思王植鞞舞歌五篇

魏志本傳陳思王植字子建建安十六年封平原侯十九年徙封臨菑侯文帝卽王位與諸侯並就國黃初二年貶爵安鄉侯其年改封甄城侯三年立爲王四年徙封雍邱王太和元年徙封浚儀二年復還雍邱三年徙封東阿六年二月以陳四縣封植爲陳王邑三千五百戶發疾薨時年四十一 明紀太和六年十一月庚寅陳思王植薨

宋書樂志曹植鞞舞歌序曰漢靈帝西園故事案故事晉志引作鼓吹此似音聲之誤有李堅者能鞞舞遭亂西隨將軍段煨先帝聞其舊有伎召之堅旣中廢兼古曲多謬誤異代之文未必相襲故依前曲作新歌五篇不敢充之黃門近以成下國之陋樂焉

宋志又曰魏陳思王鞞舞歌五篇曰聖皇篇靈芝篇大魏篇精微篇孟冬篇

吳韋昭鼓吹鐃歌曲十二篇昭始末見詩類

晉書樂志是時吳亦使韋昭製十二曲名以述功德受命

宋書樂志韋昭于孫休世上鼓吹鐃歌十二曲表曰當付樂官善歌者習歌

宋志又曰鼓吹曲十二篇韋昭造曰炎精缺者言漢室衰武烈皇帝孫堅奮迅猛志念在匡救王跡始乎此也曰漢之季者武烈皇帝悼漢之微痛卓之亂興兵奮擊功蓋海內也曰攄武師者言大皇帝權卒武烈之業而奮征也曰烏林者言曹操旣破荆州從流東下大皇帝命將周瑜逆擊之于烏林而破走也曰秋風者言大皇帝說以使民民忘其死曰克皖城者言曹操志圖兼幷令朱光爲廬江太守上親征光破之于皖城也曰關背德者言蜀將關雲長背棄吳德心懷不軌大皇帝引師浮江而捨之也曰通荆門者言大皇帝與蜀交好齊盟終復初好也曰章洪德者言大皇帝章其大德遠方來附也曰從曆數者言大皇帝從籙圖之符而建大號也曰承天命者言上以聖德踐位道化至德盛也曰玄化者言上脩文訓武則天而行仁澤流洽天下喜樂也

案唐藝文志有漢魏吳晉鼓吹曲四卷唐經籍志入總集類蓋後人合四朝鼓吹辭爲一帙者

吳拂舞歌詩五篇

宋書樂志江左初又有拂舞舊云拂舞吳舞也楊泓拂舞序曰自到江南見白符舞或言白鳧鳩舞云有此來數十年察其詞旨乃是吳人患孫皓虐政思屬晉也

宋志又曰拂舞歌詩五篇曰白鳩篇濟濟篇獨祿篇碣石篇淮南王篇

吳白紵舞歌三篇

宋書樂志又有白紵舞案舞詞有巾袍之言紵本吳地所出宜是吳舞也

宋志又曰白紵舞歌詩三篇

右樂府歌曲之屬凡十家十二部

右樂類凡二門綜一十六部 宋中興書目有諸葛亮琴經一卷陳振孫書錄解題曰託名諸葛亮淺俚之甚今不錄

士燮春秋左氏經注十三卷

吳志本傳燮字威彥蒼梧廣信人也少游學京師事潁川劉子奇治左氏春秋 劉陶字子奇有中文尚書春秋訓詁條例已錄入後漢藝文志 察孝廉補尚書郎免官後舉茂才除巫令遷交阯太守燮謙虛下士中國士人往依避難者以百數耽玩春秋爲之注解陳國袁徽與尚書令荀彧書曰交阯士府君旣學罔優博又達于從政處大亂之中保全一郡二十餘年疆埸無事民不失業羈旅之徒皆蒙其慶官事小閑輒玩習書傳春秋左氏傳尤簡練精微吾數以咨問傳中諸疑皆有師說意思甚密又尚書兼通古今大義詳備聞京師古今之學是非忿爭今欲條上左氏尚書長義上之其見稱如此漢以燮爲綏南中郎將董督七郡領交阯太守如故後以燮不廢

職貢復下詔拜安遠將軍封龍度亭侯建安十五年孫權加燮爲左將軍建安末年遷衞將軍封龍編侯在郡四十餘歲黃武五年年九十卒

釋文敘錄十燮字彥威蒼梧人吳衞將軍龍編侯注春秋經十一卷隋書經籍志春秋經十三卷吳衞將軍士燮注唐經籍志春秋經十一卷士燮撰藝文志士燮注春秋經十一卷

案文獻經籍考引眉山李氏古經後序曰春秋經十一卷者本公羊穀梁二家所傳吳士燮始爲之注隋氏載焉又曰士燮但注二家不及左氏今案隋志實十三卷蓋古經十二卷錄一卷釋文及唐志作十一卷者或有所合併而釋文列之左氏學家則甚分明也不知李氏何以云爾似因漢志古經十二篇與公穀二家經十一卷合爲一條而誤會也經義考誤作春秋傳注亦云隋志十一卷侯志疑不能明亦以爲隋志十一卷輾轉沿誤殆不可解

周生烈春秋左氏傳注

魏志王肅附傳自魏初徵士燉煌周生烈明帝時大司農董遇等亦歷注經傳頗傳于世

裴松之曰此人姓周生名烈何晏論語集解有烈義例餘所著述見晉武帝中經簿案姓苑引晉武中經簿云姓周生名烈爲博士也意林引周生子自序云六載鄙夫燉煌周生烈字文逸

釋文敘錄周生烈燉煌人七錄云字文逸本姓唐魏博士侍中又曰魏徵士燉煌周生烈注解左氏傳

侯志引葛洪曰周生烈學精而不仕

王朗春秋左氏傳注十二卷明始末見易類

魏志本傳朗著易周官春秋傳咸傳于世

釋文敘錄魏司徒王朗字景興肅之父注解左氏傳隋書經籍志春秋左氏傳十二卷魏司徒王朗撰唐經籍志春秋傳十卷王朗撰藝文志王朗注左氏十卷

王朗春秋左氏釋駁一卷

隋書經籍志梁有春秋左氏釋駁一卷王朗撰亡

按自漢以來駁左氏者如范升李育何休不一家王氏此釋不知誰家駁義

董遇春秋左氏傳章句三十卷遇始末具易類

釋文敘錄魏大司農董遇注解左氏傳又曰董遇章句三十卷隋書經籍志春秋左氏傳三十卷董遇章句唐經籍志春秋左氏經傳章句三十卷董遇注藝文志董遇左氏經傳章句三十卷

馬國翰輯本序曰魏董遇章句隋唐志並三十卷今佚從正義釋文輯得十節其本字多與杜異而同于賈服王肅

董遇春秋左氏傳朱墨別異

魏志王肅附傳注魏略儒宗傳曰初遇善左氏傳更爲作朱墨別異人有從學者遇不肯教而云必當先讀百徧言讀書百徧而義自見從學者云苦渴無日遇言當以三餘或問三餘之意遇言冬者歲之餘夜者日之餘陰雨者時之餘也由是諸生少從遇學無傳其朱墨者

案隋志有賈逵春秋左氏經傳朱墨列一卷遇此作蓋本之賈氏

王肅春秋左氏傳注三十卷肅始末詳見易類

釋文敘錄左氏王肅注三十卷隋書經籍志春秋左氏傳三十卷王肅注唐經籍志同藝文志王肅注三十卷

馬國翰輯本敘曰肅注春秋左氏經傳隋唐志並三十卷今佚輯錄正義史記集解諸書爲一卷其本字往往與杜氏殊異

王基春秋左氏傳注基始末具詩類

釋文敘錄魏荊州刺史王基注解左氏傳

册府元龜學校部注釋門王基字伯輿東萊人爲荊州刺史譔毛詩駁一卷又注解左氏傳

杜寬春秋左氏傳解寬始末見禮類

魏志杜恕傳注杜氏新書曰寬經傳之義多所論駁皆草創未就惟刪集禮記及春秋傳解今存于世

張昭春秋左氏傳解

吳志本傳昭字子布彭城人也少好學從白侯子安受左氏春秋漢末大亂昭南渡江孫策命爲長史撫軍中郎將後劉備表孫權行車騎將軍昭爲軍師綏遠將軍封由拳侯權稱尊號更拜輔吳將軍改封婁侯食邑萬戶在里宅無事乃著春秋左氏傳解年八十一嘉禾五年卒謚曰文侯

李譔春秋左氏傳指歸譔始末見易類

蜀志本傳譔著古文易尚書毛詩三禮左氏傳華陽國志譔父仁從司馬德操宋仲子受古學譔少受父業又講問尹默默亦受學司馬徽宋忠等

精左氏春秋著古文周易尚書毛詩三禮左氏注解

釋文敘錄梓潼李仲欽著左氏指歸

樂詳左氏問七十二事

魏志杜恕傳注魏略儒宗傳曰樂詳字文載河東人少好學建安初詳聞公車司馬令南郡謝該善左氏傳乃從南陽步涉詣許從該問疑難諸要今左氏樂氏問七十二事詳所撰也所問既了歸鄉里時杜畿爲太守署詳文學祭酒黃初中徵拜博士太和中轉拜騎都尉正始中以年老罷歸于舍本國宗族歸之門徒數千人

魏志杜恕傳恕下廷尉當死以父畿勤事水死免爲庶人徙章武郡卒于徙所甘露二年河東樂詳年九十餘上書訟畿之遺績朝廷感焉詔封恕子預爲豐樂亭侯邑百戶

案樂詳至魏末尚存猶上書爲故君訟而元凱受封元凱左氏學或亦嘗從問焉其左氏問七十二事作于建安初時年三十餘謝氏之釋當亦錄入此書

糜信春秋左氏傳說要十卷

釋文敘錄糜信字南山東海人魏樂平太守

隋書經籍志春秋說要十卷魏樂平太守糜信撰唐經籍志春秋左氏傳說要十卷糜信撰藝文志糜信左氏傳說要十卷

案糜信不見于史意即糜竺糜芳之同族竺東海朐人册府元龜云康信譔春秋要一卷並寫誤也

高貴鄉公春秋左氏傳音三卷

魏志本紀高貴鄉公諱髦字彥士文帝孫東海定王霖子也正始五年封鄴縣高貴鄉公少好學夙成齊王廢公卿議迎立公嘉平六年十月庚寅卽皇帝位改元正元正元三年夏六月丙午改元甘露甘露五年夏五月己丑卒年二十

裴注引漢晉春秋晉紀魏氏春秋魏末傳諸書略曰帝見威權日去不勝其忿乃自出討司馬昭賈充逆帝戰于南闕下令成濟成倅抽戈犯蹕刃出于背帝倒車下前

釋文敘錄魏高貴鄉公曹髦字士彥魏廢帝左氏音三卷隋書經籍志梁有魏高貴鄉公春秋左氏傳音三卷亡唐經籍志春秋左氏傳音三卷高貴鄉公撰藝文志高貴鄉公左氏音三卷

嵇康春秋左氏傳音三卷康始末見易類

釋文敘錄嵇康字叔夜譙國人晉中散大夫案稱晉非也左氏音三卷隋書經籍志春秋左氏傳音三卷魏中散大夫嵇康撰

馬國翰輯本序曰嵇氏音唐志不著錄佚已久陸德明釋文引五節史記索隱引一節並據采輯比于廣陵散云

右春秋左氏學凡一十三家一十五部

唐固春秋公羊傳注

吳志闞澤附傳澤州里先輩丹陽唐固亦脩身積學稱爲儒者著國語公羊穀梁傳注講授常數十人權爲吳王拜固議郎自陸遜張溫駱統等皆拜之黃武四年爲尚書僕射卒裴松之曰吳錄曰固字子正卒時年七十餘矣案册府元龜云固字世正或音聲之誤或唐人避諱改爲子正

唐書宰相世系表唐睢七世至漢中郎將蒙蒙生臨邛令都都孫尚書令林王葬時封建德侯林六世至翔爲丹陽太守因家焉翔二子固滂

固吳尚書僕射案固弟滂著子書見子部道家

徐欽春秋公羊答問五卷

隋書經籍志梁有春秋公羊傳問答五卷荀爽問魏安平太守徐欽答亡唐經籍志春秋公羊答問五卷荀爽問徐欽答藝文志荀爽徐欽答問五卷

案荀爽公羊問編入新書見後漢書本傳徐欽始末未詳蓋深于公羊者其及見荀慈明相往復乎抑從後取荀氏書而答之也册府元龜作徐凱未詳孰是文以庾翼王愆期問答之二卷爲徐氏書則誤讀隋志上下文之失也

糜信注何氏春秋漢議十一卷信見前

唐書經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁糜信注藝文志何休春秋漢議十卷糜信注鄭玄駁

案唐經籍志似糜信取何氏之議鄭氏之駁而幷爲之注據唐藝文志則又似糜信但注何氏議而附以鄭氏駁

糜信理何氏漢議二卷

隋書經籍志糜信理何氏漢議二卷魏人撰按隋志有鄭玄駁何氏漢議二卷此似魏人據糜信說以申理何氏之議而附以己說蓋從何鄭糜三家書中析出別爲是編又或是兩唐志之糜氏注

右春秋公羊家學凡三家四部

唐固春秋穀梁傳注十三卷 固見前
釋文敘錄唐固穀梁注十二卷吳尚書僕射隋書經籍志春秋穀梁傳十三卷吳僕射唐固注唐經籍志春秋穀梁傳十二卷唐固注藝文志唐固注穀梁十二卷

糜信春秋穀梁傳注十二卷
釋文敘錄糜信穀梁注十二卷字南山東海人魏樂平太守隋書經籍志春秋穀梁傳十二卷魏樂平太守糜信注唐經籍志春秋穀梁傳十二卷糜信注藝文志糜信注穀梁十二卷
王謨輯本序曰糜信于禮記並無注解而月令正義于反舌無聲句下引糜信說太平御覽又引作糜信難曰文亦互異不知其何所據也今並無考唯從穀梁傳疏鈔出糜氏注本二十二條釋文七條史記注一條
馬國翰輯本序曰楊士勛疏引或作糜信禮記正義引其說反舌事又作糜信册府元龜糜信外復出康信太平御覽引穀梁注作庾信並誤也信注穀梁十二卷今佚從楊疏釋文及御覽輯錄爲一卷
侯志曰案穀梁疏于范注之略者每引糜注補之其文當較范爲詳故晉泰元立穀梁博士用糜注至齊猶然見南齊書陸澄傳
余蕭客古經解鉤沈序錄曰釋文引糜信穀梁音案此音陸氏不明著于錄似附入本注不別爲編故今亦置不復出

右春秋穀梁家學凡二家二部

孫炎春秋例 炎始末具易類

孫炎春秋三傳注
魏志王肅附傳樂安孫叔然作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳諸注 册府元龜引此文皆以爲王肅所撰殊爲舛誤
韓益春秋三傳論十卷 益始末見書類
隋書經籍志春秋三傳論十卷魏大長秋韓益撰唐經籍志春秋三傳十卷韓益撰藝文志韓益三傳論十卷

右春秋三傳凡二家三部

右春秋類凡四門綜二十四部 侯志有王肅孫炎虞翻唐固韋昭國語注今析入史部雜史類顧啓期春秋世族譜析入譜系類丁孚等平正春秋決事析入子部法家類
王朗孝經傳 朗始末見易類
魏志本傳朗著易春秋孝經周官傳咸傳于世宋均孝經皇義一卷
隋書經籍志梁有孝經皇義一卷宋均撰又緯緯篇曰宋均魏博士
唐會要開元七年左庶子劉知幾議曰宋均于詩緯序云我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子也
册府元龜學校部注釋門宋均撰孝經皇義一卷後爲河內太守 案後漢顯宗時南陽宋均爲河內太守范書有傳非此宋均册府誤也又南陽宋均之宋實宗字之誤
案此孝經皇義舊在孝經緯中經義考亦互見于緯類
鄭偁孝經注
魏志文紀漢延康元年五月封王子叡爲武德侯魏略曰以侍中鄭偁爲武德侯傳令曰偁篤學大儒勉以經學輔侯宜旦夕入侍曜明其志 武德侯卽明帝也
公羊昭十五年注引孝經資于事父以事君而敬同徐彥疏云何氏之意以資爲取言取事父之道以事君所以得然者而敬同故也以此言之則何氏解孝經與鄭偁同與康成異矣
儀徵阮元校勘記丁杰云孝經鄭注據此處疏文非康成亦非小同當是鄭偁孫志祖云徐彥疏云與鄭偁同與康成異則偁與康成爲二家明矣案此孫氏說是也
案鄭偁魏初爲侍中武德侯傳僅見魏略所云又續漢輿服志注有侍中鄭偁答魏武帝問金輅一事其注孝經亦惟徐氏公羊疏一言爲據別無他證
蘇林孝經注一卷
魏志劉邵傳注魏略儒宗傳曰林字孝友陳留人博學多通建安中爲五官將文學 文帝紀建安十六年爲五官中郎將副丞相二十二年立爲魏太子 黃初中爲博士給事中文帝作典論所稱蘇林者是也以老歸第國家每遣人就問之數加賜遺年八十餘卒
魏志高堂隆傳始景初中帝以蘇林秦靜等並老恐無能傳業者乃詔科郎吏高才解經義者三十人從光祿勳隆散騎常侍林博士靜分受四經三禮主者具爲設科試之法數年隆等皆卒學者遂廢
顏師古漢書敘例曰蘇林字孝友一云彥友陳

留外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍永安
衛尉太中大夫黃初中遷博士封安成亭侯
釋文敘錄蘇林魏散騎常侍注孝經隋書經籍
志梁有魏散騎常侍蘇林注孝經一卷亡唐經
籍志孝經一卷蘇林注藝文志孝經蘇林注一
卷

劉邵孝經注一卷邵始末見樂類
釋文敘錄劉邵字孔才廣平人魏光祿勳注孝
經一云劉熙隋書經籍志梁有光祿大夫劉邵
注孝經一卷亡唐經籍志古文孝經一卷劉邵
注藝文志古文孝經劉邵注一卷案邵注古文孝經惟兩唐志別出之

册府元龜學校部注釋門劉邵爲光祿大夫注
孝經二卷

衛覬孝經固
魏志本傳覬字伯儒河東安邑人也少夙成以
才學稱太祖辟爲司空掾屬除茂陵令尚書郎
治書侍御史魏國既建拜侍中文帝卽王位爲
尚書頃之還漢朝爲侍郎勸贊禪代文帝踐阼
復爲尚書封陽吉亭侯明帝卽位進封關鄉侯
三百戶薨謚曰敬侯
古文苑聞人牟準敬侯碑陰文曰敬侯所著述
注解故訓及文筆等甚多皆已失墜所注有孝
經固宋章樵注曰漢儒注釋詩書有故此注釋
孝經之名恐字誤

何晏孝經注一卷晏始末見易類
釋文敘錄何晏字平叔南陽人魏吏部尚書駙
馬都尉關內侯注孝經隋書經籍志梁有魏吏
部尚書何晏注孝經一卷亡

王肅孝經解一卷肅始末見易類
唐會要開元七年左庶子劉知幾議曰王肅孝
經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述
孝經以肅說爲長
釋文敘錄孔安國馬融鄭衆鄭玄王肅並注孝
經隋書經籍志孝經一卷王肅解唐經籍志孝
經一卷王肅注藝文志孝經王肅注一卷
馬國翰輯本序曰王肅注孝經一卷今佚從注
疏釋文史記集解通鑑注輯錄二十二節子雍
好攻鄭氏學此解不見有駁難之處蓋唐明皇
帝作注時悉汰去之

虞翻孝經注翻始末見易類
唐玄宗御注孝經序曰韋昭王肅先儒之領袖
虞翻劉邵抑又次焉
經義考王應麟曰唐玄宗孝經序六家異同今
考經典序錄有孔鄭王劉韋五家而無虞翻注
隋唐志皆不載案困學紀聞無末句蓋朱氏足之也全
氏鑾云劉謂劉炫非是

嚴畯孝經傳
吳志本傳畯字曼才彭城人也少耽學善詩書
三禮又好說文避亂江東與諸葛瑾步騭齊名
友善張昭進之于孫權權以爲騎都尉從事中
郎權爲吳王及稱尊號畯嘗爲衛尉使至蜀蜀
相諸葛亮深善之後爲尚書卒畯著孝經傳傳
于世吳書曰畯卒時年七十八
侯志曰張昭傳云權嘗問衛尉嚴畯寧念小時
所關書否畯因誦孝經仲尼居則畯所習者今
文也又據邢疏則三國時王肅蘇林何晏劉邵
韋昭徐整諸家所注亦皆今文也

韋昭孝經解讚一卷昭始末見詩類
釋文敘錄韋昭字弘嗣吳郡人吳侍中領左國
史高陵亭侯爲晉諱改爲曜注孝經隋書經籍
志孝經解讚一卷韋昭解唐經籍志孝經一卷
韋昭注藝文志孝經韋昭注一卷
馬國翰輯本序曰韋氏解讚隋唐志著錄今佚
從注疏所引得十節又儀禮經傳通解引一節
正義脫文也並據輯錄其說衣美不安食旨不
甘訓義切實與鄭康成箋詩相似至郊祀后稷
以配天全用鄭義然則書名解讚或讚鄭解也
歟

徐整孝經嘿注一卷整始末見詩類
釋文敘錄王肅蘇林何晏劉邵韋昭徐整並注
孝經隋書經籍志孝經嘿注一卷徐整注唐經
籍志孝經默注二卷徐整注藝文志徐整默注
二卷

孫熙孝經注一卷
釋文敘錄孫氏不詳何人注孝經隋書經籍志
梁有孫氏注孝經一卷亡唐經籍志孝經一卷
孫熙注藝文志孝經孫熙注一卷
經義考曰案七錄有孫氏注孝經一卷釋文敘
錄云不詳何人當卽熙也
侯志孫氏朝代不可考隋志列于蘇林何晏劉
邵之後唐志列于韋昭之後蘇林之前則當爲
三國時人
案吳志孫堅季弟靜靜子瑜好樂墳典雖在

戎旅誦聲不絕瑜子熙史但言歷列位不著其何官似卽此孫熙蓋吳之宗室大帝從子也然亦無確證不能定

右孝經類凡一十三家一十三部　侯志有鄭小同一家然考困學紀聞以鄭氏注爲小同者亦非確證今旣錄鄭玄鄭倘二家不當再出小同故不錄

周生烈論語注烈始末見春秋類

魏志王肅附傳注何晏論語集解有烈義例晏集解序曰近故司空陳羣博士周生烈皆爲義說邢昺曰此二人皆爲論語作注而說其義故云義說

馬國翰輯本序曰周生烈義說隋唐志皆不著錄惟何晏集解采之凡十有四節皇侃疏明標周生烈而邢疏並作周曰其說曲子退朝爲魯君之朝與鄭玄解季氏私朝不合說鄉原爲所至之鄉輒原其人情而爲己意以待之更迂曲戾于孟子然其他解悉純正朱子集註用之惜無從得其全書以甄合是非爲可憾爾

陳羣論語義說

魏志本傳羣字長文潁川許昌人也祖父寔父紀叔父諶並有盛名劉備臨豫州辟羣爲別駕舉茂才除柘令不行隨紀避難徐州屬呂布破太祖拜爲司空西曹掾屬除蕭贊長平令父卒去官後以司徒掾舉高第爲治書侍御史參丞相軍事魏國既建遷爲御史中丞轉侍中領丞相東西曹掾文帝踐阼爲尚書令明帝卽位進封潁陰侯爲司空錄尚書事青龍四年薨謚曰靖侯

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有陳羣論語義說

馬國翰輯本序曰陳氏此注隋唐志皆不著錄佚已久何晏集解取陳說僅三節其說季路問事鬼神與世說新語注引馬融正同蓋羣之爲說多述前人何氏已引包孔馬鄭不復再標陳曰也

王肅論語注十卷肅始末見易類

釋文敍錄論語王肅注十卷隋書經籍志梁有王肅注論語十卷亡唐經籍志論語十卷王肅注藝文志王肅注論語十卷

馬國翰輯本序曰王肅論語注今佚不可見惟何晏集解引凡三十九節皇侃義疏邢昺疏韓愈筆解引肅說而非何氏所采者又得七節裒輯一卷肅好攻駁康成往往強詞求勝前儒多非之然其說管仲不死子糾之難以爲君臣之義未正成實有特識又皇疏引王朗說四節考魏志本傳不言朗著論語七錄隋唐志亦均不載或者肅傳父業如續易傳之類朗說見肅書侃及見而稱之歟

王肅論語釋駁三卷

隋書經籍志梁有論語釋駁三卷王肅撰亡

按馬氏注古文論語鄭亦有古文論語注用其本而爲之注也鄭又別有論語釋義之注疑卽古文論語注之異名　並見釋文隋唐志此或據馬以駁鄭之釋義又或當時有駁肅論語義者肅從而釋之爲是書

何晏論語集解十卷晏始末見易類

序曰今集諸家之善說記其姓名有不安者頗爲改易名曰論語集解光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭沖散騎常侍中領軍臣曹羲侍中臣荀顗尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上

晉書鄭沖傳初沖與孫邕曹羲荀顗何晏共集論語諸家訓注之善者記其姓名因從其義有不安者輒改易之名曰論語集解成奏之魏朝于今傳焉

釋文敍錄魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之說幷下己意爲集解十卷正始中上之盛行于世

隋書經籍志集解論語十卷何晏集唐經籍志論語十卷何晏集解藝文志何晏集解十卷宋史藝文志論語十卷何晏等集解

四庫提要曰皇侃義疏書前有奏進論語集解序題孫邕等五人之名晉書亦兼稱五人今本乃獨稱何晏者殆晏以親貴總領其事歟晏何進之孫何咸之子也

光緒十年日本使者遵義黎庶昌刻古逸叢書敍目曰覆正平本論語集解十卷此書根源隋唐舊鈔字句與今行本異同甚夥往往合于陸氏釋文字書亦奇古卷末題堺浦道祐居士重新命工鏤梓正平甲辰五月吉日謹誌正平甲辰當元順帝至正二十四年其云重新鏤梓則以前有刻本可知然時代無考矣

王弼論語釋疑三卷弼始末見易類

釋文敍錄論語王弼釋疑三卷隋書經籍志論

語釋疑三卷王弼撰唐經籍志論語釋疑二卷
王弼撰藝文志王弼釋疑二卷
余蕭客古經解鉤沈敍錄曰釋文引王弼論語音
馬國翰輯本序曰王弼釋疑今間見于釋文正義茲更從皇侃義疏采輯共得四十節合爲一卷
虞翻論語注十卷翻始末具易類
吳志本傳翻又爲老子論語國語訓注皆傳于世
釋文敍錄論語虞翻注十卷隋書經籍志梁有虞翻注論語十卷亡
張昭論語注昭始末具春秋類
吳志本傳權既稱尊號昭以老病上還官位及所統領更拜輔吳將軍班亞三司改封婁侯食邑萬戶在里宅無事乃著春秋左氏傳解及論語注
譙周論語注十卷周始末見禮類
釋文敍錄論語譙周字允南巴西人晉散騎常侍始拜陽城亭侯論語注十卷隋書經籍志梁有譙周注論語十卷亡
馬國翰輯本序曰七錄有譙周論語注十卷唐志不著錄而釋文敍錄有之今佚惟釋文引一節續漢書禮儀志劉昭志引一節
右論語類凡八家九部侯志有程秉論語弼今并入五經總義類又有韋昭魯論解據羅願爾雅翼引一條爲證古經解鉤沈亦著于錄今考諸書皆不言昭有論語注羅願所引似昭國語注中之魯語解轉寫之誤也今不錄

黃初一字石經二部
隋書經籍志梁有今字石經鄭氏尚書八卷毛詩二卷亡
唐書經籍志今字石經鄭玄尚書八卷今字石經毛詩三卷藝文志同
侯志曰唐志所云今字者皆一字蓋指隸書一體也一字本漢時所建而毛詩鄭氏尚書後漢不立學官必無刊石之理全祖望謂是黃初時邯鄲淳補脩引魚豢魏略儒宗傳序曰黃初元年之後新王乃始掃除太學灰炭補舊石碑之闕壞云云案見王肅傳注爲證謂是時淳方以博士給事中是補正熹平隸字舊刻者淳焉且謂隋志以正始石經爲一字其誤卽原于此今從之又云全氏井欲以隋志之魯詩儀禮春秋石經盡歸之邯鄲淳則未敢從蓋漢碑本有八種也
又曰全氏之意以熹平黃初所立石經皆一字正始所立乃是三字諸家但知有熹平正始二刻全氏細繹史注乃知復有黃初補刻也
正始三字石經二部
隋書經籍志三字石經尚書九卷梁有十三卷三字石經尚書五卷三字石經春秋三卷梁有十二卷
唐書經籍志三字石經尚書古篆三卷三字石經左傳古篆書十三卷藝文志同
晉書衞恆傳恆作四體書勢曰魏初傳古文者出于邯鄲淳恆祖敬侯覬寫淳尚書後以示淳而淳不別至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形

太平御覽碑部引戴延之西征記曰國子堂前有刻碑南北行三十五版表裏書春秋經尚書二部大篆隸科斗三種字碑長八尺今有十八版存餘皆崩
經義考曰魏石經本屬三字惟典論一卷乃一字爾世傳經爲邯鄲淳所書而晉書衞恆傳謂正始中立三字石經轉失淳法其非淳書明矣
趙至傳云年十四詣洛陽游太學遇嵇康于學寫石經徘徊不能去嵇紹亦曰至入太學覩先君在學寫石經古文然則正始石經實康等所書也
陽湖孫星衍魏三體石經遺字考序云隸續所載三字石經蓋魏正始中立石宋皇祐時蘇望得斷本摹刻于洛陽古文三百七篆文二百十七隸書二百九十五凡八百一十九爲尚書大誥呂刑文侯之命春秋左氏桓莊宣襄四公經文亦有傳蘇氏乂以尚書春秋左氏錯雜成文命爲左傳不加分別蒙就隸續所載理而董之
高貴鄉公太學講義公詳見春秋類
魏志本紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學問諸儒夏連山殷歸藏周周易之故易博士淳于俊對講易畢復命講尚書博士庾峻對復命講禮記博士馬照對
晉書庾峻傳高貴鄉公幸太學問尚書義于峻峻援引師說發明經旨申暢疑滯對答詳悉
按是日所講見于本紀者尚千數百言此必承祚從公本集中或當時注記所有采以入紀恐節錄非全文其時政歸司馬氏猶山陽

公在位之日命荀悅作漢紀之時也

陳禧諸經解

魏志王肅傳注魏略儒宗傳禧字子牙京兆人也少好學初平中三輔亂禧南客荆州太祖召署軍謀掾黃初中爲譙王郎中還拜郎中年八十餘以老處家就之學者甚多魚豢嘗從問左氏傳禧答曰欲知幽微莫若易人倫之紀莫若禮多識山川草木之名莫若詩左氏直相斫書耳不足精意也豢因從問詩禧說齊韓魯毛四家義不復執文有如諷誦又撰作諸經解數十萬言未及繕寫而得疊後數歲病亡

鄭小同鄭志十一卷小同始末具禮類

隋書經籍志鄭志十一卷魏侍中鄭小同撰唐經籍志鄭志九卷失注撰人藝文志同

四庫簡明目錄曰鄭志三卷魏鄭小同撰鄭玄之孫也玄沒之後門人述其問答爲八篇小同編次爲十一卷原本久佚此亦好古者從諸書輯綴以存鄭學之崖略也

遵義鄭珍鄭學錄曰鄭志本傳八篇隋志十一卷唐志九卷後亡國朝祕府有一本分上中下三卷不知何人輯錄武英殿聚珍版印行乾隆間王復武億爲注明原書出處更加訂正又輯補遺一卷案本傳云門人相與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇則此書明是鄭門弟子所記而隋志獨云魏侍中鄭小同撰者考康成卒時小同僅四五歲安能記述祖時師弟問答必是康成歿未久諸弟子即各出所記分五經類而萃之爲志八卷後來小同更有所得增編爲十一卷自題已名故隋志歸之小同撰耳

王肅聖證論十二卷肅始末見易類

魏志本傳初肅善賈馬之學而不好鄭氏又集聖證論以譏短玄

釋文敘錄曰肅又作聖證論難鄭玄隋書經籍志聖證論十二卷王肅撰日本國見在書目同唐經籍志聖證論十一卷失注撰人藝文志王肅聖證論十一卷

王應麟困學紀聞曰王肅聖證論譏短鄭康成謂天體無二郊丘爲一祫是五年大祭先祖非圜丘及郊祖功宗德是不毀之名非配食明堂皆有功于禮學先儒違之聖證論今不傳正義僅見一二

侯志曰王肅經解平易近人故晉宋以下多從之近世崇尚鄭學攻肅者幾于身無完膚平心而論肅經解豈無一得其立異于鄭猶鄭之立異于賈馬此得彼失本可並存特其專事掊擊且僞造家語以自實其言此則誠不免爲小人儒耳

馬昭聖證論難

張融聖證論評

舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰子雍規玄數十百件守鄭學者時有中郎馬昭上書以爲肅謬詔王學之輩占答以聞又遣博士張融案經論詰融等或作登召集分別推處理之是非具聖證論王肅酬對疲于歲時又曰王肅改鄭六十八條張融覈之將定臧否融稱玄注泉深唐諱淵故改爲泉廣博兩漢四百餘年未有偉于玄者然二郊之際殊天之祀此玄誤也其如皇天祖所自出之帝亦玄慮之失也

嘉定錢大昕三國志考異曰高貴鄉公紀有博士馬照案毛詩正義往往載馬昭說即其人也昭說經主鄭氏與王肅多異

侯志曰諸經引聖證論者往往兼引馬昭張融說高貴鄉公紀有博士馬照錢氏考異謂即馬昭也張融亦魏博士見隋志論語類

馬國翰輯本序曰聖證論一卷魏王肅撰馬昭駁孔晁答張融評舊唐書元行沖傳云詔王學之輩占答以聞今以諸引馬昭張融多參孔晁說而黨于王則晁固王學輩之首選也隋志十二卷唐志十一卷今佚采輯四十餘條依經編次爲卷王氏漢魏遺書鈔亦輯錄一卷

案肅本書篇卷無考隋唐志作十二卷十一卷者皆附馬張等諸家之說在內乃後人重編也

孫炎聖證論駁炎始末見易類

魏志王肅傳樂安孫叔然授學鄭玄之門人稱東州大儒肅集聖證論以譏短玄叔然駁而釋之

虞翻奏上鄭注五經違失事因翻始末見易類因或作目未詳孰是似當爲目

吳志傳注引翻別傳翻又奏鄭注尚書違失事因曰伏見故徵士北海鄭玄所注尚書以顧命康王執瑁古曰似同從誤作同既不覺定復訓爲柸謂之酒柸成王疾困憑几洮頮爲灌以爲

淩衣成事洮字虛更作灑以從其非又古大篆卯字當讀爲柳古柳卯同字而以爲昧分北三苗北古別字又訓北言北猶別也若此之類誠可怪也玉人職曰天子執瑁以朝諸侯謂之酒柸天子頯面謂之淩衣古篆卯字反以爲昧甚違不知蓋闕之義于此數事誤莫大焉宜命學官定此三事又馬融訓注亦以爲同者大同天下今經益金就作銅字詁訓言天子副璽雖皆不得猶愈于玄然此不定臣沒之後而奮乎百世雖世有知者懷謙莫或奏正又玄所注五經違義尤甚者百六十七事不可不正行乎學校傳乎將來臣竊恥之

程秉周易摘尚書駁論語弼

吳志本傳秉字德樞汝南南頓人也逮事鄭玄後避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經士燮命爲長史權聞其名儒以禮徵秉既到拜太子太傅黃武四年權爲太子登娉周瑜女秉守太常迎妃于吳既還病卒官著周易摘尚書駁 或作商書 論語弼凡三萬餘言

譙周五經然否論五卷周始末見禮類

蜀志本傳周誦讀典籍研精六經諸子文章非心所存不悉徧視凡所著述撰定五經論

蜀志秦宓傳初宓見帝系之文五帝皆同一族宓辯其不然之本又論皇帝王霸養龍之說甚有通理譙允南少時數往諮訪記錄其言于春秋然否論文多故不載 案春秋然否論即五經然否論之篇目

隋書經籍志五經然否論五卷晉散騎常侍譙周撰唐經籍志五經然否論五卷譙周撰藝文志譙周五經然否論五卷

王謨輯本序曰周書已久亡羣書稱引絕少御覽亦不載其目經義考鈔出後漢書注通典三條今從穀梁傳注鈔出一條詩正義一條禮記正義二條其他引譙周說俱當屬五經然否論悉附錄之

馬國翰輯本序曰此書隋唐志皆五卷今佚穀梁傳疏引一節通典引二十餘節內有明標五經然否論者三節參以後漢補志注劉昭通鑑外紀所引並同又引譙周禮祭集志二節綾服圖集圖各一節說祭禮喪服似是論之篇目餘只標蜀譙周省文也合輯一帙以明言書名者列前其標集志集圖及止稱名者附後周經說長于禮服宜陳壽以潛識內敏稱之也

右五經總義類凡一十二家一十四部

孫炎爾雅注六卷炎始末見易類

魏志王肅附傳樂安孫叔然作毛詩禮記春秋三傳爾雅諸注

釋文敘錄爾雅孫炎注三卷隋書經籍志爾雅七卷孫炎注唐經籍志爾雅六卷孫炎注藝文志孫炎注六卷案隋志七卷者并音一卷在內也

邢昺疏序曰其爲注者則有犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備其爲義疏者則俗間有孫炎高連皆淺近俗儒不經師匠

馬國翰輯本序曰孫炎注隋志七卷唐志六卷釋文序錄三卷今佚輯爲上中下三卷叔然受學鄭玄之門人稱東州大儒其訓義之優洽可知郭景純注多用孫氏其改舊說者往往遜之亦以所取法者上也邢疏序于魏孫炎外又云俗間有孫炎義疏則宋志稱孫炎疏十卷者是也蓋唐宋間人與叔然同名今別輯不使相混云甘泉黃奭漢學堂亦輯存一卷

孫炎爾雅音一卷

顏氏家訓音辭篇孫叔然創爾雅音義是漢末人獨知反語至于魏世此事大行高貴鄉公不解反語以爲怪異自茲厥後音韻鋒出各有土風遞相非笑

釋文敘錄曰古人音書止爲譬況之說孫炎始爲反語又曰爾雅孫炎注三卷音一卷隋書經籍志梁有爾雅音二卷孫炎郭璞撰亡

玉海藝文小學類曰世謂倉頡制字孫炎作音沈約撰韻同爲椎輪之始

馬國翰輯本序曰炎既注爾雅又爲之音隋志有音二卷孫炎郭璞撰亡唐志有郭氏音一卷孫音不著錄佚已久茲既輯錄孫注別輯其音爲卷

劉劭爾雅注劭始末見樂類

初學記歲時部引爾雅曰蟋蟀蜻蛚劉劭注云謂蜻蛚也孫炎云梁國謂之蜻

案魏志本傳稱劭所撰述凡百餘篇不言有爾雅注釋文及隋唐志亦俱不載而初學記此條首引爾雅本文次引劉劭注又次引孫炎郭璞注甚是分明無可疑者考郭景純序言注者十有餘家邢疏舉郭璞之前注家有犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎又五經正義

所援引某氏謝氏顧氏凡八家餘亦未知誰氏汪師韓文選注引書目爾雅有孫林包氏然則劉邵之注當在郭氏所采十餘家中初學記所引未必見其本書

張揖廣雅三卷

顏師古漢書敍例曰張揖字稚讓清河人一云河間人魏太和中爲博士

揖進表曰博士臣揖言臣揖體質蒙蔽學淺詞頑言無足取竊以所識擇撰羣藝文同義異音轉失讀八方殊語庶物易名不在爾雅者詳錄品聚以著于篇凡萬八千一百五十文分爲上中下以頭方徠俊哲洪秀偉彥之倫扣其兩端摘其過謬令得用謂亦所企想也

隋書經籍志廣雅三卷魏博士張揖撰梁有四卷日本國人見在書目廣雅三卷張揖撰唐經籍志廣雅四卷張揖撰藝文志張揖廣雅四卷宋史藝文志張揖廣雅音三卷

四庫提要曰廣雅十卷魏張揖撰其書因爾雅舊目博采漢儒箋注及三倉說文諸書以增廣之于揚雄方言亦備載無遺揖進表稱分上中下隋志三卷與表所言合七錄作四卷者由後來傳寫析其篇目後人又析爲十卷隋祕書學士曹憲爲之音釋避煬帝諱改名博雅故至今二名並稱實一書也

曹侯彥字義訓音六卷

魏志曹眞傳眞字子丹太祖族子也明帝時至大司馬進封邵陵侯謚曰元侯子爽嗣帝追思眞功詔悉封眞五子義訓則彥嚞皆爲列侯彥爲散騎常侍侍講又齊王本紀嘉平元年春正月太傅司馬宣王奏免大將軍曹爽爽弟中領軍義武衛將軍訓散騎常侍彥官以侯就第彥事蹟見于魏志者僅此

隋書經籍志梁有字義訓音六卷曹侯彥撰亡

南唐謝啓昆小學考曰案字義訓音七錄稱曹侯彥撰蓋以彥嘗爲列侯也

案曹侯彥別有古今字苑一書見後法書要錄載梁庾元威論稱爲曹彥蓋彥字之誤是亦足以證曹侯彥實爲曹彥矣小學考所言是也常曹爽被誅時曹羲曹訓何晏鄧颺丁謐畢軌李勝桓範張當凡八族十家咸及于難見齊王紀及爽傳獨不及則彥嚞三人御覽刑法部引三十國春秋則謂爽與羲訓彥並斬夷三族則亦同時遇害者也太平御覽六百四十八引曹彥議復肉刑一篇固能文之士也

韋昭辯釋名一卷昭始末具詩類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名信多佳者然物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至徵又作官職訓及辯釋名各一卷欲表上之新寫始畢會以無狀幽囚待命泯沒之日恨不上聞謹以先死列狀乞上言祕府于外料取呈內以進櫂淺蔽不合天聽抱怖雀息乞垂哀省曜竊以此求免而晧更怪其書之垢故又以詰曜曜對曰囚撰此書實欲表上懼有誤謬數數省讀不覺點汚被問塞戰形氣吶吃謹追辭叩頭五百下兩手自搏

隋書經籍志辯釋名一卷韋昭撰唐藝文志韋昭辯釋名一卷官職訓一卷別見史部職官類中

鎮陽畢沅辯釋名補遺序曰韋昭官職訓及辯釋名據昭自言各一卷則裒然成帙今雖亡失其引見唐宋人書者當不止于是而予之所見僅此而已

馬國翰輯本序曰韋昭辯釋名今輯錄二十五節其二十三節皆論辯官制先列釋名原文後加辨曰以別之其無者引文脫也今釋名內無釋官篇當是後人緣昭辯而刪之而劉熙之說亦借此以存其缺佚與化任大椿小學鉤沈中亦輯錄一卷

右訓詁之屬凡五家六部

張揖埤倉二卷揖見前

隋書經籍志埤蒼三卷張揖撰唐經籍志埤蒼三卷張揖撰唐藝文志張揖埤蒼三卷

唐日本國人佐世見在書目埤蒼二卷張揖撰

册府元龜學校部小學門張揖撰埤蒼二卷通志藝文略埤蒼三卷張揖撰又注云隋志二卷玉海藝文類引隋志埤蒼二卷小學考張氏揖埤倉隋志二卷

案日本書目云埤倉二卷佐世開寶後入來敕撰錄官庫書實見其本故所載卷數尤可憑信　册府元龜通志略玉海小學考引隋志亦云二卷今本隋志作三卷者乃宋以後人據兩唐志所改也其譌二卷爲三卷則自舊唐志始馬氏

玉函山房任氏小學鉤沈並有輯本小學考有陳仲魚鱣輯本二卷未見陶孝巖學使在時從唐本玉篇大藏音義諸書增輯三百餘條未寫清本予爲編次成帙亦二卷未刊

又案唐本玉篇言部說字下引曰埤倉韻大藏音義五十三疆石字下亦引云埤倉韻諸書引埤倉逸文今可考見者凡六百餘條皆訓詁之言無一條引埤倉本文者如倉韻篇之考妣延年漢雜天下云云者皆本文也而其中所詁之字同倉韻急就篇者百十有餘急就篇中之字皆倉韻篇本文同三倉者二十有餘三倉中倉韻篇居首推尋端緒皆不離倉韻三倉兩書

漢藝文志有杜林倉韻故倉韻訓纂各一篇隋志梁有倉韻二卷後漢司空杜林注稚讓此書其卽埤補杜伯山之注故唐人稱引作埤倉韻歟又大藏音義玄應一切經音義文選注後漢書注諸書或引作埤倉篇或變其字作稗又作鞮埤稗埤與埤通倉皆古今字漢碑多作倉六朝人亦多書作倉

張揖三倉訓詁三卷

唐書經籍志三蒼訓詁二卷張揖撰唐藝文志張揖三蒼訓詁三卷

玉海藝文小學類引隋志曰三倉訓詁三卷魏博士張揖撰案今本隋志無三倉訓詁而玉海引隋志有之又册府元龜引隋志亦有張揖三倉訓詁三卷知今本隋志此一條有脫誤

孫星衍倉頡篇輯本序曰三倉訓故三卷者魏張揖晉郭璞所撰唐人引三倉多雜反語實出郭璞爲多或亦名張揖

謝啓昆小學考曰張揖三倉訓詁郭璞三倉解詁原書已亡其見于傳注字部類書內典所引者近孫氏星衍輯爲一書凡三卷所采張揖郭璞皆存其名惜無可別者尚多

案稚讓既作埤倉以埤補杜伯山倉頡篇注本之缺又取郎中賈魴所合三倉詳見後漢藝文志中而訓詁之其後郭景純又有三倉解詁故諸書所引多郭注其明引張揖訓詁者僅史記索隱文選注兩三條見孫氏倉頡篇輯本及任氏輯本

張揖古今字詁三卷

太平御覽六百五引王隱晉書曰魏太和六年河間張揖上古今字詁其巾部曰帋今紙也其字从巾云云據此言其書有巾部大抵與說文部分略相同

魏書江式傳式上論書表曰魏初博士清河張揖著埤倉廣雅古今字詁究諸埤廣綴拾遺漏增長事類抑亦于文爲益者也然其字詁方之許篇古今體用或得或失矣陳留邯鄲淳亦與揖同時有名于揖

隋書經籍志古今字詁三卷張揖撰唐經籍志古文字詁二卷張揖撰藝文志張揖古文字訓二卷

侯志曰古今字詁見于釋文兩漢書注史記索隱文選注一切經音義者甚多任大椿小學鉤沈備載之

案漢藝文志孝經類有古今字一卷稚讓或取其書而詁之故曰古今字詁亦或益以後出孳生之字依準許篇爲部分未可知也任輯外又有馬氏玉函山房輯本小學考又有海寧陳鱣輯本各一卷

張揖雜字一卷

隋書經籍志梁有雜字一卷張揖撰亡唐藝文志張揖雜字一卷

册府元龜學校部小學門張揖撰埤倉二卷古今字詁三卷又云揖撰三倉雜字一卷詁訓三卷案此所引皆據隋志三倉二字當在詁訓之上疑册府轉寫亂之雜字當爲雜字則沿隋志之寫誤也詳見後一條

馬國翰輯本序曰隋志作雜字唐志云雜字今佚陸德明釋文引張揖雜字唐釋元應一切經音義亦引張揖雜字或止標張揖司馬貞索隱亦引張揖說皆此書佚文並據輯錄其中如詁字云詁者古今之異語也訓字云訓者謂字有意義也皆非難識則唐志題雜字爲是也其以雜字名者雜采成編不復類次要是補所作諸書之缺遺也

案稚讓之前有郭訓雜字指疑此亦補注郭氏書然馬說近得其實也任氏小學鉤沈亦輯存七條

張揖錯誤字一卷疑本名錯誤字諟

隋書經籍志梁有雜字一卷錯誤字一卷並張揖撰亡

册府元龜學校部小學門張揖撰諟字一卷案當爲字諟

案廣韻引字諟凡四條任氏小學鉤沈錄之證以册府元龜所載蓋卽張揖字諟也册府

此條亦據隋志有字諟無錯誤字案廣韻諟正也與是通陳書姚察傳諟正文字作此諟此書因錯誤字而諟正之其名當是錯誤字諟廣韻省文作字諟今本隋志攷諟字册府元龜譌攷作諟字

附隋經籍志校文一條　此條攷誤最甚宋王欽若等所見不如是也今以册府元龜廣韻參訂之

古今字詁三卷　張揖撰梁有雜字一卷三倉訓詁三卷錯誤字諟一卷並張揖撰

張揖集古文

通志藝文略小學古文類集古文張揖撰

案張揖集古文郭忠恕汗簡凡九引之侯君謨以爲即古今字詁或當然然通志略著錄宋時或別有其本今仍別出之其書不分卷故亦無卷數

又案稚讓之書今雖不可概見然就其名書之意而尋繹之則猶有可言者廣雅廣倉雅之遺埤倉埤倉頡之訓以賈叔郎隸寫之三倉或未盡其說及前漢相傳之古今字或無所發明也于是又從而訓詁之又爲雜字以補所闕遺爲字諟以揭其謬誤若集古文則甚似古今字詁之別編殆後人所錄洪稚存曉讀書齋四錄云六書至漢末揖實集其大成非呂忱呂靜等所能及不其然歟揖與蘇林同爲魏初博士並及見服子愼子愼著通俗文序稱之而魏志于蘇林則附見劉卲傳惟揖則志與注皆不之及

周氏雜字解詁四卷

隋書經籍志雜字解詁四卷魏掖庭右丞周氏撰

侯志曰康案史記高祖功臣表索隱引周成雜字解詁此外諸書有但稱周成雜字者有但稱雜字解詁者有稱雜字稱周成稱周成難字者　御覽卷八引一條稱雜字詁訓九百廿一引一條稱周氏不稱周成廣韻引一條作新字解詁　皆卽一書而或少省其文或小易其名雜字之爲難字正與張揖書同未知本有二名抑後人傳寫之誤但必非兩書明甚小學鉤沈分錄之殆非

馬國翰輯本序曰類聚御覽諸書並題周成雜字解詁或作周成雜字則周氏卽周成明甚玄應一切經音義引作周成難字雜字或雜字之譌抑或篇中有難字之目今輯二十餘節凡引作難字者詳注于下

案史記索隱引周成雜字解詁則隋志引七錄作周氏者氏蓋成之寫誤故下文蒙上稱周成而不書其官

周成解文字七卷　疑本名解字文

隋書經籍志雜字解詁四卷魏掖庭右丞周氏撰　案氏當爲成梁有解文字七卷周成撰亡唐經籍志解字文七卷周成撰藝文志周成解文字七卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有周成雜字或稱解字文

案雜字解詁似卽解字文之篇目隋時僅存四卷至唐而全書復出故兩唐志著錄解字文七卷不復重出雜字解詁四卷也選注引解字文與舊唐志合疑是本名隋志新唐志誤倒其文　又案解字文或因許氏說文解字而作許書十四篇此合兩篇爲一卷故七卷審如是則與雜字解詁無涉　又案雜字解詁疑卽爲張揖書而作

曹侯彥古今字苑十卷　曹侯彥見前

隋書經籍志梁有字義訓音六卷古今字苑十卷曹侯彥撰亡

法書要錄引梁庾元威論書曰許愼穿鑿賈氏乃奏說文曹彥開拓許侯爰成字苑說文則彤聲具舉字苑則品類周悉　案下文有云且書文一反草木相從凡五百六十七部合一萬五千九百一十五字卽曰世中所行十分載一而今點畫失體深成怪也此數語不知是否卽指此書

案曹侯彥小學考以爲卽是曹彥庾氏論書又作曹彥似彥字之誤或實有曹彥字侯彥其人無以詳知其書廣說文之字故云開拓許侯其後葛稚川作要用字苑似卽從此書而節其要者

朱育異字苑二卷　育始末具詩類

吳志虞翻傳注何穉典錄曰孫亮時有山陰朱育少好奇字凡所特達依體像類造作異字千名以上

隋書經籍志梁有異字二卷朱育撰亡　據廣韻玉篇引當有苑字

侯志汗簡屢引朱育蓋出此書

馬國翰輯本序曰郭忠恕汗簡引朱育集字朱育集古字朱育集奇字朱育字略凡二十一條玉篇廣韻引異字苑七條異字音二條要是一

書而引者意爲標題故互有參差也今並輯各依所引錄之

魏人黃初篇一卷

隋書經籍志梁有黃初篇亡唐經籍志黃初章一卷藝文志黃初篇一卷

小學考文字類無名氏黃初篇七錄一卷案篇首有黃初句作者當在魏時

朱育幼學篇二卷

隋書經籍志又有幼學二卷朱育撰亡唐經籍志初學篇一卷朱嗣卿撰藝文志朱嗣卿幼學篇一卷

小學考曰隋志云朱育唐志云朱嗣卿嗣卿蓋育字也

項峻始學篇十二卷

隋書經籍志又有始學十二卷吳郎中項峻撰亡唐經籍志始學篇十二卷項峻撰藝文志項峻始學篇十二卷

馬國翰輯本序曰峻于吳志無傳僅見薛綜傳華覈疏大皇帝末年命太史令丁孚郎中項峻始撰吳書孚峻俱非史才其所撰述不足紀錄此外無可考見今從初學記太平御覽等書輯得六節

侯志曰初學記卷九藝文類聚卷十一引顏峻始學篇案顏當作項御覽七十八引文相同正作項又御覽三百八十八引項氏始學篇注其爲項氏自注爲他人注則不可考矣

右字書之屬凡六家一十三部　末二部爲幼儀之書當入子部儒家今姑从舊史入此類

李登聲類十卷

隋書經籍志聲類十卷魏左校令李登撰日本國見在書目聲類十卷李登撰唐經籍志同唐藝文志李登聲類十卷

隋書潘徽傳徽撰韻纂序曰李登聲類呂靜韻集始判清濁繩分宮羽而全無引據過傷淺局詩賦所須卒難爲用

封氏聞見記魏時有李登者撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字以五聲命字不立諸部

侯志曰魏書江式傳云呂靜放李登聲類之法作韻集宮商鹹徵羽各爲一篇據此則聲類亦分五音故潘徽傳云然也

馬國翰輯本序曰登字里未詳官左校令見北史江式傳其書發明聲韻配合宮商呂靜韻集本之隋唐志並十卷今佚輯錄二百餘條隱依今韻排次案音韻之學萌芽漢代鄭康成注六經始有譬況假借以證音字至魏孫炎爲鄭學之徒注爾雅用反切音益加詳而未有專書登與炎同時作爲此編其韻書之權輿乎

右韻書之屬一家一部

右小學類凡三門綜二十部　侯志有曹植飛龍篇乃其樂府中之一首非字書之流今不錄又鍾繇隸書勢實非鍾繇撰與張宏飛白序勢並詳見子部雜藝術類一字石經三字石經並析入五經總義類一字石經典論析入子部儒家

宋均河圖注　均始末見孝經類

隋書經籍志曰宋均鄭玄並爲讖律之注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均河圖注

經義考卷緯篇曰河圖握矩起宋均有注

侯志曰初學記御覽數引宋均河圖注其可考見篇名者惟河圖矩起注一條古微書引宋注河圖握矩記即河圖矩起以御覽考之則亦但稱河圖注耳

宋均洛書注

侯志曰古微書有宋均洛書摘六辟注

宋均論語讖注八卷

隋書經籍志梁又有論語讖八卷宋均注亡唐經籍志論語緯十卷宋均注藝文志宋均注論語緯十卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有論語比考讖論語撰考讖論語陰嬉讖論語糺滑讖論語摘輔像讖論語素王受命讖論語崇爵讖論語摘衰聖承進讖凡八種

侯志曰宋注論語讖有摘輔象摘衰聖比考讖陰嬉讖撰考讖五種古微書並載之

宋均雜讖注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均雜讖注

案宋注雜讖見選注所引隋志有曰河洛七經緯之外又有尚書中候孝經句命決援神契雜讖等書又曰梁有雜讖書二十九卷宋所注其卽此書

右讖書注

宋均易緯注九卷

唐書經籍志易緯九卷宋均注藝文志宋均注易緯九卷

侯志曰玉海云易緯宋注不傳康案宋注今可考見者祇有初學記御覽引通卦驗古徵書引坤靈圖

宋均書緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均書緯注

經義考曰尚書帝命驗有宋均注

侯志曰案書緯五篇今宋注可考者四璇璣鈐考靈耀帝命驗運期授備載趙在翰七緯中而刑德放注佚矣

宋均詩緯注十八卷

隋書經籍志詩緯十八卷魏博士宋均注梁十卷曰本國見在書目詩緯十卷魏博士宋均注唐經籍志詩緯十卷宋均注藝文志宋均注詩緯十卷

侯志曰趙在翰七緯中有宋注詩緯推度災汎歷樞含神霧三種

宋均禮緯注三卷

唐曰本國人見在書目禮緯三卷宋均注唐書經籍志同藝文志宋均注禮緯三卷

侯志曰趙在翰七緯中有宋注禮緯含文嘉稽命徵斗威儀三種

宋均樂緯注三卷

隋書經籍志樂緯三卷宋均注曰本國見在書目同唐經籍志同藝文志宋均樂緯注三卷

侯志曰趙在翰七緯中有宋均注樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵三種

宋均春秋緯注三十八卷

隋書經籍志梁有春秋緯三十卷宋均注亡曰本國見在書目四十卷唐經籍志春秋緯三十八卷宋均注藝文志宋均注春秋緯三十八卷

侯志曰趙在翰七緯中有宋注春秋緯演孔圖元命苞文耀鉤運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佐助期潛潭巴說題辭

侯志又曰康案後漢書樊英傳注載春秋緯十三篇有握誠圖而無命歷序宋注可考見者亦適十三篇有命歷序而無握誠圖朱彝尊疑握誠圖即合誠圖然則正宜以命歷序補其缺趙氏七緯無命歷序今案蕭吉五行大義論諸神篇後漢書楊厚傳注初學記卷九御覽七十八並引宋均命歷序注確有明文

案孫瑴古微書謂宋均有春秋內事注則又在十三篇之外者然亦疑春秋內事是讖書在雜讖二十九卷中非七經緯所有也

宋均孝經緯注十卷

隋書經籍志梁有孝經雜緯十卷宋均注亡唐經籍志六經緯五卷宋均注案六是孝字之誤藝文志宋均孝經緯注五卷

右七經緯注

宋均尚書中候注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均尚書中候注

經義考曰尚書中候宋均注曰堯得圖書舜禪後演以爲考河命題期立象三篇

侯志曰宋注中候文選長楊賦注引之

宋均禮記默房注二卷

隋書經籍志禮記默房二卷宋均注

案此疑在七經緯禮記中詳見後漢藝文志

宋均孝經句命決注六卷

宋均孝經援神契注七卷

隋書經籍志孝經句命決六卷宋均注孝經援神契七卷宋均注曰本國見在書目同

宋均孝經內事注一卷

隋書經籍志孝經內事一卷此下殘宋均注三字

孫瑴古微書曰春秋孝經各有內事俱有宋均注

侯志曰御覽八百七十二引宋均孝經內事注

右雜緯候注

右讖緯類一家凡三門綜一十六部

三國藝文志卷二

史之類十有三曰正史曰編年曰雜史曰史鈔曰史評曰故事曰職官曰儀制曰刑法曰雜傳記曰地理曰譜系曰簿錄

伏儼漢書音義

顏師古漢書敍例曰諸家注釋雖見名氏至於爵里頗或難知伏儼字景宏琅邪人

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有伏儼漢書音義

孫星衍建立伏博士始末伏氏世系曰始祖勝秦博士史漢儒林並有傳九世湛光武時大司徒陽都侯十五世完嗣爵女爲獻帝皇后完誅後國除十六世典十七世嚴注云當作儼注漢書案此世系嘉慶時鄒平賈生王啓運所敍也考范書伏湛傳建武三年封陽都侯六年徙封不其侯又伏皇后紀后壞邪東武人父完襲爵不其侯爲侍中后既立遷執金吾建安元年拜輔國將軍儀比三司完以政在曹操自嫌尊戚乃上印綬拜中散大夫尋遷屯騎校尉十四年卒子典嗣初后與父完書言曹操殘偪之狀令密圖之完不敢發至十九年事乃露泄操追大怒遂迫帝廢后下暴室以幽崩兄弟及宗族死者百餘人母盛等十九人徙邯鄲蓋自滿門國至典凡八世典爲曹操所殺國除世系稱陽都侯稱完誅後國除皆非也典典字形相近未詳孰是

案世系則儼乃伏完之孫孝獻皇后之姪與顏監稱琅邪人相符其人當在魏世或非本支或幸而得全其徙涿郡之十九人似皆婦女儼未必在內今史記漢書注中亦間有伏儼說

劉德漢書注

顏師古漢書敍例曰劉德北海人

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有劉德漢書注

案通典凶禮喪制篇凡六引劉德問田瓊首一條稱後漢劉德餘多稱魏劉德鄭珍鄭學錄謂劉德是鄭門弟子錢東垣校刊鄭志跋謂劉德是鄭氏門人蓋以爲田瓊弟子也顏監云北海人則謂鄭氏弟子鄭氏門人者實近似之

鄭氏漢書音義

顏師古漢書敍例曰鄭氏晉灼音義序云不知其名而臣瓚集解輒云鄭德既無所據今依晉灼但稱鄭氏耳

宋祁校語曰景祐余靖校本云鄭氏舊傳晉灼集注云北海人不知其名而臣瓚以爲鄭德今書但稱鄭氏　案臣瓚引鄭德而爲顏氏所采者皆改曰鄭故今本亦但見有鄭氏注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄭德漢書音義此李善采臣瓚集解可知

侯志曰洪頤煊讀書叢錄云漢書集注有鄭氏臣瓚以爲鄭德汴本史記索隱以爲鄭玄誤康案鄭氏既在康成後又在晉灼前　晉灼晉尚書郎并用黃初改置郡縣名則爲魏人無疑至康成之無漢書注本無可疑洪亮吉據史記集解引鄭玄注數處謂漢書音義所稱鄭氏蓋康成居多此晉灼臣瓚所未及言者後人能臆斷之乎十七史商搉云常熟毛氏索隱跋謂宋刻鄭德誤作鄭玄則裴駰集解亦宋人妄改其說近是

案晉灼臣瓚並在西晉灼不知鄭氏何名而瓚知之見聞不同事所恆有且瓚多見古書如漢茂陵書漢祕令爲江左所不傳者瓚皆見之其言鄭德必有所自又其書進之于朝必不致妄說以惑視聽特以注家姓名非本書宏旨故略而不詳顏監偏信晉灼其實瓚說可從也

李斐漢書音義

顏師古漢書敍例曰李斐不詳所出郡縣

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有李斐漢書音義

李奇漢書注

顏師古漢書敍例曰李奇南陽人

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有李奇漢書注

鄧展漢書注

顏師古漢書敍例曰鄧展南陽人魏建安中爲奮威將軍封高樂鄉侯

魏志文紀注典論自敍有曰嘗與奮威將軍鄧展等共飲宿聞展善有手臂曉五兵又稱其能空手入白刃余與論劍良久云云

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄧展漢書注又有鄧展子不知是否即此鄧展附識于此不別出

文穎漢書注

顏師古漢書敍例曰文穎字叔良南陽人後漢末荊州從事魏建安中爲甘陵府丞

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有文穎漢書注

案侯氏志云建安非魏年號顏氏敍例稱魏建安中者蓋是時魏國已建鄧展文穎二人實爲魏臣非漢臣雖當建安時不得繫以漢也案漢魏之際凡記前代時事或曰漢或曰建安從無建安之上加以魏字者文選東方畫贊序稱魏建安中李善已斥其誤此或采之魏書魏略魏武本紀等見書中有初平興平建安紀年遂誤以爲魏顏氏錄舊文不加更正是其一失亦何至如侯氏之曲說乎

張揖漢書注一卷揖始末見經部小學類

顏師古漢書敍例曰張揖止解司馬相如傳一卷

宋高似孫史略曰司馬相如一傳最難注張揖會作博雅通于名物所以止注此傳

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有張揖漢書注又曰文選舊注中有張揖子虛賦注上林賦注

蘇林漢書注林始末具經部孝經類

魏志劉邵傳注魏略儒宗傳曰林博學多通古今字指凡諸書傳文間危疑林皆釋之

顏師古漢書敍例曰服應曩說疎紊尚多蘇晉衆家剖斷蓋尠

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有蘇林漢書注

案魏略言諸書傳危疑林皆釋之則所注釋者必多今惟此及孝經二種自魏晉中經簿錄亡而後漢三國人之書遂堙沒不可見

張晏漢書注

顏師古漢書敍例曰張晏字子博中山人

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有張晏漢書注

洪亮吉曉讀書齋雜錄曰張晏漢書注于地理最詳

如淳漢書注

顏師古漢書敍例曰如淳馮翊人魏陳郡丞

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有如淳漢書注

孟康漢書音義九卷

顏師古漢書敍例曰孟康字公休安平廣宗人魏散騎侍郎弘農太守領典農校尉勃海太守給事中散騎常侍中書令後轉爲監封廣陵亭侯

魏志杜恕傳注魏略曰黃初中康以于郭后有外屬幷受九親賜拜遂轉爲散騎侍郎是時散騎皆以高才英儒充其選而康獨緣妃嬪雜在其間故于時皆共輕之號爲阿九康既無才敏因在冗官博讀書傳後遂有所彈駁其文義雅而切要衆人乃更加意正始中代杜恕爲弘農太守康之始拜衆人雖知其有志量以其未嘗宰牧不保其能也而康恩澤治能吏民稱歌焉

隋書經籍志梁有漢書孟康音九卷亡唐經籍志漢書音義九卷孟康撰藝文志孟康漢書音義九卷

項昭漢書注

顏師古漢書敍例曰項昭不詳何郡縣人

案顏氏敍例具列諸家注釋皆以時代爲先後自伏儼至此凡一十三家在應劭之後韋昭之前則皆爲三國時人侯志于伏儼劉德李斐李奇張晏項昭六家置不入錄蓋以顏氏不言魏人之故未免不充其類歟

韋昭漢書音義七卷昭始末見經部詩類

隋書經籍志漢書音義七卷韋昭撰唐經籍志漢書音義七卷韓韋撰此作韓韋寫誤也藝文志韋昭漢書音義七卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有孟康韋昭漢書注惟項昭一家選注引未見

諸葛亮漢書音一卷

蜀志本傳亮字孔明琅琊陽都人漢司隸校尉諸葛豐後也豐漢書有列傳父珪字君貢漢末爲太山郡丞亮早孤從父玄爲袁術所署豫章太守玄將亮及亮弟均之官會漢朝更選朱皓代玄玄素與荊州牧劉表有舊往依之玄卒亮躬耕隴畝時先主屯新野穎川徐庶曰諸葛孔明者臥龍也將軍宜枉駕顧之先主詣亮凡三往乃見于是情好日密及曹公敗于赤壁先主收江南以亮爲軍師中郎將成都平爲軍師將軍署左將軍府事先主卽帝位策爲丞相錄尚書事假節領司隸校尉後主建興元年封武鄉侯開府治事領益州牧政事無巨細咸決于亮十二年八月卒于軍時年五十四遺命葬漢中定軍山謚忠武侯

唐書藝文志諸葛亮論前漢事一卷又音一卷

通志藝文略漢書音一卷諸葛亮撰高似孫史略漢書諸葛亮音一卷

案張澍輯諸葛集目錄云澍案隋書經籍志漢書音一卷蜀丞相諸葛亮撰亦見唐志又故事制作篇亦云然今檢隋志實無此文疑今論前漢事爲一篇而隋志遺之

張休漢書章條

吳志孫登傳魏黃初二年以權爲吳王是歲立登爲太子權欲登讀漢書習知近代之事以張昭有師法重煩勞之乃令張休從昭受讀還以授登

吳志張昭傳昭少子休字叔嗣弱冠與諸葛恪顧譚等俱爲太子登僚友以漢書授登注引吳書曰休進授指摘文義分別事物並有章條登甚愛之常在左右休後至揚武將軍坐事徙交州又以譖賜死時年四十二

案吳書言並有章條則非徒憑口說其必筆之于書可知顏師古漢書敍例載晉劉寶侍皇太子講漢書別有駁義即此之類亦略如後世講義凡歷朝臣工進講皆別具講義知此制自魏晉已然矣而張子布父子漢書有師法亦于此見之

右注釋凡一十六家

東觀漢記先賢表

史通正史篇會董卓作亂大駕西遷史臣廢棄舊文散佚及在許都楊彪頗存注記至于名賢君子自永初已下闕續永初漢安帝元魏黃初中唯著先賢表故漢記殘闕至晉無成

案此表作于黃初時其後明帝時有海內先賢傳四卷詳見後雜傳記類似即因此表而爲傳章氏考證謂所載多後漢名賢亦欲以彌縫漢記之闕略以其不出于史館故別本單行

謝承後漢書一百三十三卷又錄一卷

吳志妃嬪傳吳主權謝夫人會稽山陰人也父暟漢尚書郎徐令弟承拜五官郎中稍遷長沙東部都尉武陵太守撰後漢書百餘卷會稽典錄曰承字偉平博學洽聞嘗所知見終身不忘隋書經籍志後漢書一百三十卷無帝紀吳武陵太守謝承撰唐經籍志後漢書一百三十卷謝承撰藝文志謝承後漢書一百三十三卷又錄一卷

史通書志篇曰百官與服謝拾孟堅之遺煩省篇云謝承漢書偏黨吳越又云姜詩趙壹身止計吏而謝書有傳

錢塘姚之駰輯本序曰謝偉平之書東漢第一良史也凡所載忠義名卿及通賢逸士其芳言懿矩半爲范書所遺惟六朝詞人多誦說之故其軼事時見他書輒采掇彙鈔分爲四卷今有黟縣汪文聲商士補輯本八卷

會稽章宗源隋志考證曰史無帝紀惟聞此書北堂書鈔設官部引承書有風教傳亦創見也史通論贊篇謝承曰詮思案文選顏延年北使洛詩注永明九年策秀才文注阮嗣宗勸進表注後漢二十八將論注張景陽七命注引承書俱稱序曰蓋其敍傳中語案隋志云無帝紀似謂其亡佚唐志多出三卷似即帝紀之佚存者

侯志曰匡謬正俗卷五謂承書失實洪亮吉亦云承書最有名又最先出而其紕謬非一端云云于謝書力加譏彈然遷固著史尚多舛誤不能摘其一二事遽毀全書況謝書久亡他書轉引不免魯魚之訛尤未可以是定謝范二家優劣也姚之駰謂謝書極博蔚宗過爲刪除其說甚當蓋謝之勝范在此而其不及范之精嚴亦即在此矣

薛瑩後漢記一百卷

吳志薛綜傳綜沛郡竹邑人也子瑩字道言初爲祕府中書郎孫休即位爲散騎中常侍孫皓初爲左執法選曹尚書領太子少傅武昌左部督還爲左國史光祿勳天紀四年入晉爲散騎常侍太康三年卒

隋書經籍志後漢記六十五卷本一百卷梁有今殘缺晉散騎常侍薛瑩撰唐經籍志後漢記一百卷薛敍一字作藝文志薛瑩後漢記一百卷

姚之駰輯本序曰瑩所著漢書當是私作故吳志本傳不載此史文偶爾疎漏不關公私余靖表云瑩作漢後記百卷今他本直云後漢書也瑩書大半弗存未經拂耳瞥目然讀世祖顯宗二論波屬雲委灝瀚蒼鬱洵良史手他稱是矣袁彥伯竟未采及何耶黟縣汪氏輯本亦止十餘條

譙周後漢記周始末具經部禮類

晉書司馬彪傳彪以爲漢氏中興訖于建安忠

臣義士亦以昭著而時無良史記述煩雜譙周雖已刪除然猶未盡安順以下亡缺者多彪乃討論衆書綴其所聞號曰續漢書 此據司馬紹統續漢書敘文也其言譙周刪定東觀漢記礦有明文

司馬彪續漢書五行志序曰故泰山太守應劭給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異今合而論之以續前志 此司馬紹統取譙周書以爲志雖別其名曰災異而實周所刪補漢記中之五行志以應劭書名災異故承上文不復分別言之耳

續漢禮儀志劉昭注謝承書曰太傅胡廣博綜舊儀立漢制度蔡邕因以爲志譙周後改定以爲禮儀志 此據謝偉平志序之文也言譙周改定禮儀志即改定漢記中之禮儀志也

續漢天文志劉昭注謝沈書曰蔡邕撰建武以後星驗著明以續前志譙周接繼其下者 此亦似據謝行恩後漢書志序之文言譙周接繼天文志知譙周于東觀漢記之書不特刪除且有補綴以勒成一史自爲一家

晉書天文志序曰及班固敘漢史馬續述天文而蔡邕譙周各有撰錄司馬彪采之以繼前志

案續漢天文志所載獻帝建安時事即本譙允南漢記之文

案譙允南刪補東觀漢記見于晉書及續漢志者凡五驗如右礦有明證蜀志本傳但檃括其詞曰所著述撰定古史考書之屬百餘篇其云撰定則有此書在內也其書殆亡于永嘉之亂不至江左故梁七錄亦不著 又魏董巴有大漢輿服志中官傳及建武以來災異亦有引董巴漢書而其文同輿服志者疑董巴亦有後漢書而未成故但分錄各門不入此類

魚豢魏略三十八卷

侯康曰魚豢京兆人魏郎中

唐書經籍志魏略三十八卷魚豢注藝文志雜史類魚豢魏略五十卷 案隋志雜史篇有魚豢典略八十卷魏略即在其中舊唐志始分析著錄曰典略五十卷魏略三十八卷視隋志惟少一卷耳新唐志作魏略五十卷證以舊志似典略之誤今從唐經籍志

史通正史篇魏時京兆魚豢私撰魏略事止明帝又題目篇曰魚豢著魏史巨細畢載蕪累甚多而牓之以略考名責實奚其爽歟又稱謂篇曰魚豢沒吳蜀號謚呼權備姓名

錢大昕三國志攷異曰魚豢魏略今已不存其諸傳標目多與它異如東里袞見游說傳董遇賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳七人爲儒宗傳常林吉茂沐並時苗四人爲清介傳脂習王脩龐淯文聘成公英郭憲單固七人爲純固傳孫賓碩祝公道楊阿若鮑出四人爲勇俠傳王思諸人爲苛吏傳並見裴氏注田疇管寧徐庶胡昭諸人爲知足傳見梁書是也王粲緐欽阮瑀陳琳路粹諸人合傳焦先扈累寒貧諸人合傳當亦有目今不可攷矣若秦朗孔桂之爲佞幸傳則沿遷固之舊目也

章宗源隋志攷證曰愚案魏略有紀志列傳自是正史之體文選景福殿賦注引魏略文紀初學記天部引五行志裴松之魏志注言魏略有佞倖傳游說傳儒宗傳純固傳苛吏傳清介傳勇俠傳列傳西戎傳梁書又言有止足傳世說文學篇注通典邊防門注亦引魏略西戎傳御覽人事部及寰宇記引作西域傳粲之論贊實稱曰議裴注多引其詞而西戎傳議尤可攷見侯志曰裴注及御覽引此書甚多史記索隱前後漢書注皆屢引之輯之尚可裒然成帙

王沈魏書四十八卷

魏志王昶傳昶太原晉陽人也其爲兄子及子作名字皆依譙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道

晉書本傳沈少孤養于從叔司徒昶事昶如父好書善屬文大將軍曹爽辟爲掾累遷中書黃門侍郎治書侍御史祕書監正元中遷散騎常侍侍中典著作與荀顗阮籍共撰魏書多爲時諱未若陳壽之實錄也 沈後入晉至散騎常侍驃騎將軍封博陵縣公泰始二年卒謚曰元追贈司空郡公

御覽二百三十三引王隱晉書曰王沈爲祕書監著魏書多爲時諱而善敘事

御覽七百四十七引三輔決錄曰韋誕字仲將除武都太守以書不得之郡轉侍中典作魏書號散騎書一名大魏書凡五十篇 此謂仲將典作魏書又手寫爲五十篇歟抑別寫各體書字爲五十篇也其言號散騎書似非此魏書無以知之

魏志劉邵傳注文章敘錄曰任城孫該字公達彊志好學著魏書

史通正史篇魏史黃初太和中始命尚書衛覬繆襲草創紀傳累載不成又命侍中韋誕應璩祕書監王沈大將軍從事中郎阮籍司徒右長史孫該司隸校尉傅玄等復共撰定其後王沈

獨就其業勒成魏書四十四卷其書多爲時諱殊非實錄又載文篇曰歷選衆作求其穢累王沈魚豢是其甚焉又直書篇曰王沈魏書假同邪以竊位又曲筆篇曰王沈魏錄濫述貶甄之詔

宋書五行志序王沈魏書志篇闕如凡厥災異但編帝紀而已又律曆志序曰自楊偉改創景初而魏書闕志

隋書經籍志魏書四十八卷晉司空王沈撰唐經籍志魏書四十四卷王沈撰藝文志王沈魏書四十七卷

章宗源隋志攷證曰水經渠水遼水淮水注並引魏書國志潁水注復引魏書郡國志疑沈書固有志篇特闕五行律曆也裴松之魏志武紀注所引多述操令若庚申庚戌丙戌丁亥令皆以日紀又有褒賞令載祀橋玄文裴注不言魏書以類推之當亦是耳又后妃傳注引六事御覽皇親部引卞后甄后毛后郭后各一事

侯志曰王沈名列晉史而魏書則撰于魏世故今著錄三國時

案王沈入晉僅一年而卒時爲吳孫皓寶鼎元年是三國之吳猶在焉且同撰者皆魏人宜入之魏代初學記帝王部引皇甫謐云自黃初元年至禪晉之歲凡五帝四十五年

王崇蜀書

華陽國志後賢志王化字伯遠廣漢鄲人也兄弟四人少弟崇字幼遠學業淵博雅性洪粹蜀時東觀郎著蜀書及詩賦之屬數十篇其書與陳壽頗不同　案崇祖父商撰巴蜀書舊傳已錄入後漢藝文志崇後入晉官至上庸蜀郡太守

史通史官篇至若偏隅僭國求其史官亦有可言者案蜀志稱王崇補東觀許蓋掌禮儀　案許蓋許慈之誤又郤正爲祕書郎廣求益部書籍斯則典校無闕屬辭有所矣而陳壽評云蜀不置史官者得非厚誣諸葛乎

史通曲筆篇曰陳氏國志劉後主傳云蜀無史職故災祥靡聞案黃氣見于秭歸羣烏墮于江水成都言有景星出益州言無宰相氣若史官不置此事從何而書蓋由父辱受髡故加茲謗議者也　案蜀志景耀元年史官言景星見于是大赦改年此陳氏已自言有史官矣何云不置史官耶壽父爲武侯所髡見晉書壽傳

案王氏蜀書殆草創于爲東觀郎時華陽國志引蜀郡太守王崇論後主及姜維各一篇則蜀亡後之辭蓋續有修纂者史通但證實蜀有史官有記注未及詳攷陳壽之前果有王崇蜀書也蜀志楊戲傳云戲著季漢輔臣贊其所頌述今多載于蜀書則王書嘗取資于輔臣贊而陳志亦取資于蜀書今幷與王沈魏書一例錄之于此初學記帝王部云劉備于蜀稱帝號章武元年立三年而崩子禪嗣位凡二主四十三年爲魏所滅

韋昭吳書五十五卷昭始末見經部詩類

吳志本傳孫亮卽位諸葛恪輔政表曜爲太史令撰吳書華覈薛瑩等皆與參同孫皓卽位以侍中常領左國史皓欲爲父和作紀曜執以和不登帝位宜名爲傳鳳皇二年皓積前後嫌忿收曜付獄華覈連上疏救曜曰曜以儒學得與史官吳書雖已有頭角敍贊未述如臣頑蔽誠非其人曜年已七十餘數無幾乞赦其一等之罪爲終身徒使成書業永足傳示垂之百世皓不許遂誅曜

吳志薛瑩傳皓下瑩獄徙廣州右國史華覈上疏曰大吳受命建國南土大皇帝末年命太史令丁孚郎中項峻始撰吳書孚峻俱非史才其所撰作不足紀錄至少帝時更差韋曜周昭薛瑩梁廣及臣五人訪求往事所共撰立備有本末昭廣先亡曜負恩蹈罪瑩出爲將復以過徙其書遂委滯迄今未撰奏臣愚淺才劣適可爲瑩等記注而已若使撰合必襲孚峻之跡懼墜大皇帝之元功損當世之盛美瑩涉學既博文章尤妙同僚之中瑩爲冠首今者見吏雖多經學記述之才如瑩者少是以慺慺爲國惜之實欲使卒垂成之功編于前史之末奏上之後退填溝壑無所復恨皓遂召瑩還爲左國史

吳志步騭傳潁川周昭者字恭遠與韋曜薛瑩華覈並述吳書

隋書經籍志吳書二十五卷韋昭撰本五十五卷梁有今殘闕唐經籍志編年類吳書五十五卷韋昭撰藝文志正史類韋昭吳書五十五卷史通正史篇吳大帝之季年始命丁孚項峻撰吳書少帝時更勅韋曜周昭薛瑩梁廣華覈訪求往事相與記述並作之中曜瑩爲首當歸命侯時昭廣先亡曜瑩徙黜史官久闕書遂無聞

毀表請召曜瑩綝成前史其後曜獨終其書定爲五十五卷　案此知華覈疏救凡兩次本傳合并載之故曰進上疏其初被誅翻得覈疏救而解召還史館得以續成前書其事當在鳳凰二年之前至是年收付獄覈又疏救以吳書未述敘贊爲言而事不可解矣以是知吳書敘贊終未成于成務

章宗源隋志考證曰昭書名吳自以吳爲主裴松之注所引稱魏爲帝堅策權晧稱名文選注後漢書注皆然惟通典禮門注稱權爲上藝文類聚服飾部太平御覽服章部布帛部人事部皆稱吳主爲上竊疑稱名非昭原本舊唐志誤入編年類

按侯志云齊書禮志序吳則太史令丁孚拾遺漢事是丁氏吳書有禮志也韋昭因之亦當有志此說非也禮志謂拾遺漢事者指丁孚漢儀之書詳見下儀制類初學記帝王部云孫權稱吳王于武昌號黃武元年後稱帝立二十一年而崩子亮嗣位自權至晧凡四主五十九年爲晉所滅

右撰著凡八家

右正史類凡二門綜二十三部侯志有諸葛亮論前漢事一卷今析入史評類

漢獻帝傳

錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有獻帝起居注獻帝傳並不詳撰人

章宗源隋志考證曰魏志武紀文紀明紀注袁紹傳注續漢禮儀志注水經渭水注後漢書董卓傳注藝文類聚服飾部太平御覽車部並引獻帝傳無撰人名

案魏志文紀延康元年注引獻帝傳載禪代衆事凡八千數百言又明紀青龍二年注引獻帝傳載追諡山陽公爲漢孝獻皇帝事則是書當成于是年之後

袁曄獻帝春秋十卷

吳志陸瑁傳廣陵袁迪單貧有志就瑁遊處裴松之曰迪孫曄字思光作獻帝春秋云迪與張紘等俱過江

隋書經籍志獻帝春秋十卷袁曄撰唐經籍志漢獻帝春秋十卷袁曄撰藝文志袁曄漢獻帝春秋十卷

章宗源隋志考證曰續漢五行志注百官志注水經濁漳水注文選西征賦注與陳伯之書注三國志注後漢書注太平御覽共引數十事

侯志曰裴松之注作袁暐所引凡二十餘條深不滿其事如袁紹傳注云樂資袁暐之徒竟爲何人未能識別然否而輕弄翰墨妄生異端以行其書正足以誣罔視聽疑誤後生實史籍之罪人淺學之所不取者也焉超傳注云袁暐樂資等諸所記載穢雜虛謬殆不可勝言也及荀彧傳注斥其虛罔張紘傳注譏其虛錯皆毀詆之辭

按暐祖迪與張紘過江其時當在獻帝初年下至吳亡凡九十餘年暐生長于吳未至中國故所作多傳聞異詞其人或未嘗入晉

魏武本紀并年曆五卷

隋書經籍志雜史類魏武本紀四卷梁并曆五卷唐經籍志編年類魏武本紀三卷又雜史類魏武本紀年曆五卷藝文志編年類魏武本紀四卷又雜史類魏武本紀年曆五卷

章宗源隋志考證曰藝文類聚服飾部上儉率茵縟取溫無有緣飾太平御覽學部吾讀介推之避晉封申包胥之逃楚賞未嘗不廢書而歎二事並引魏武本紀唐志雜史編年兩類重出然紀並曆卷五卷與梁七錄合

按此必是魏人撰

右編年類凡三家三部

王肅春秋外傳章句二十一卷肅始末具經部易類

隋書經籍志春秋類春秋外傳章句一卷王肅撰梁二十一卷唐經籍志春秋外傳國語章句二十二卷王肅注藝文志王肅注國語章句二十二卷

宋庠國語補音序曰王肅國語章句梁有二十二卷唐志亦云

孫炎春秋外傳國語注炎始末具經部易類

魏志王肅附傳樂安孫叔然作春秋三傳國語爾雅諸注

案韋弘嗣注書但述鄭賈虞唐四家則當時王子雍孫叔然二家之注不行于江表

虞翻春秋外傳國語注二十一卷　翻始末具經部易類

隋書經籍志春秋外傳國語二十一卷虞翻注唐經籍志春秋外傳國語二十一卷虞翻撰案撰當爲注　藝文志虞飜注國語二十一卷

侯志曰按韋昭解內時稱賈唐二君或稱三君

則兼虞仲翔也

案饒塘汪遠孫有國語三君注輯存四卷馬氏玉函山房輯虞氏注一卷

唐固春秋外傳國語注二十一卷　固始末具經部春秋類

隋書經籍志春秋外傳國語二十一卷唐固注

唐經籍志同藝文志唐固注國語二十一卷

韋昭國語注序曰建安黃武之間故侍御史會稽虞君尚書僕射丹陽唐君皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈氏主而損益之觀其辭義信多善者然所理釋猶有異同

經義考曰固注國語初學記引之餘見韋注者多

侯志曰史記集解亦屢引唐注

王謨賈氏解詁輯本序錄曰內附唐注三十餘條又馬氏玉函山房輯存唐氏注一卷

韋昭春秋外傳國語注二十二卷　昭始末具經部詩類

隋書經籍志春秋外傳國語二十二卷韋昭注

唐經籍志二十一卷藝文志韋昭注二十一卷

崇文總目春秋外傳國語二十一卷吳侍中領左國史亭陵侯韋昭解昭參引鄭衆賈逵虞飜唐固合凡五家爲注自所發正者三百十事案自序云三百七事

宋庠國語補音序曰先儒自鄭衆賈逵王肅虞翻唐固韋昭之徒並治其章句申之以注釋今惟韋氏所解傳于世韋氏以鄭賈虞唐爲主而增損之故其注備而有體可謂一家之名學黃震日鈔曰國語文宏衍精潔韋昭注文亦簡切稱之

四庫提要曰昭自序稱凡所發正三百七事今考注文之中昭自立義者不過六十七事合以所正譌字衍文錯簡亦不足三百七事之數其傳寫有誤以六十爲三百歟崇文總目作三百十事又七事轉譌也自鄭衆解詁以下諸書並亡國語注存于今者惟昭爲最古黃震日鈔嘗稱其簡潔而先儒舊訓亦往往散見其中

右注釋凡五家

魏武自作家傳

魏志蔣濟傳注臣松之案魏武作家傳自云曹叔振鐸之後

周武王封母弟振鐸于曹後以國爲氏出譙國彭城高平鉅鹿四望

案家傳非記一人一事故入之此類

被山曹瞞傳一卷

裴松之魏志武紀注曰太祖一名吉利小字阿瞞又曰吳人作曹瞞傳

唐書經籍志雜傳類曹瞞傳一卷吳人作藝文志雜傳記類曹瞞傳一卷

章宗源隋志考證曰案傳名曹瞞又係吳人所作其言操少好飛鷹走狗游蕩無度又佻易無威重好音樂及遣華歆入宮收伏后事語皆質直不爲魏諱故世說注文選注所引皆稱操名類聚御覽所引亦或稱操惟魏志注多稱太祖自係裴松之所改非吳人原本他書亦有稱曹公稱太祖不盡改其舊

侯志曰魏志武帝紀注袁紹呂布荀彧傳注俱引之　世說假譎篇注水經渭水注後漢書獻紀袁紹呂布傳注亦引之不出裴注之外書出敵人之口故于曹操奸惡備載無遺世所傳操爲夏侯氏子及破壁收后等事皆出此書其中築沙城以渡渭一事司馬建公舉操爲北部尉一事裴松之頗有疑辭而終不敢斥爲非蓋其書紀事多實也藝文御覽又屢引曹操別傳所稱人中有呂布馬中有赤兔一條御覽卷四百九十六　與此書合發梁孝王冢一條藝文卷八十三　文選檄豫州注正作曹瞞傳則一書而異名耳御覽又引魏武別傳卷四百三十一　稱操爲武皇帝幷載操子中山王袞事或亦本一書而後人易其稱乎

案藝文類聚百穀部引被山曹瞞傳則作是傳者姓被名山吳人也郡思姓解云古今人表有被衣爲堯師被音披又有被雍左傳有鄭大夫被雍漢有將泂太守被條吳有被離此被山之所自出歟書雖名傳實與魏人所作魏武本紀相類書中亦兼及衆人事與別傳記一人事蹟者不同故與家傳並入雜史

張紘孫破虜將軍紀頌

張紘孫討逆將軍紀頌

吳志張紘傳注吳書曰紘以破虜有破走董卓扶持漢室之勳討逆平定江外建立大業宜有紀頌以昭公義既成呈權權省讀悲感曰君眞識孤家門閥閱也

案紀頌者紀其事而系以頌破虜將軍者堅

也討逆將軍者策也吳書卽韋昭等所作此所引稱權似非其舊

右撰述凡三家

右雜史類凡二門綜八家九部侯志所錄書十部今分析省併入正史史鈔史評及子部五行四類中

魚豢典略八十九卷豢始末具正史類

隋書經籍志典略八十九卷魏郎中魚豢撰唐經籍志典略五十卷魚豢撰案新志有魏略五十卷卷數與舊志典略同疑新志魏略是典略之誤

章宗源隋志考證曰魚豢魏略祇記曹魏故以魏名若典略所載惟裴松之國志注章懷後漢書注專引漢末及三國事至史記蘇秦傳索隱言蘇氏兄弟有蘇辟蘇鵠初學記地部湯東觀洛黃魚躍于壇文部端木賜對齊景公曰師仲尼獸部神馬河之精代馬陰之精藝文類聚禮部孔子習禮樹下桓魋使人拔其樹職官部契爲司徒百姓親和夔主賓客遠人畢至雜文部張儀爲檄告楚相曰吾不盜汝璧我且盜汝城鳥部鸞鳥者神靈之精北堂書鈔帝王部子陵俱臥耳又帝堯駕白馬政術部西門豹治鄴董安于治晉陽設官部禹爲司空定九州文選魏都賦注浪井者弗鑿而成別賦注衡夫人南子在錦帷中太平御覽地部蘇秦下在窟中說鬼谷泣下兵部蘇秦說韓王曰韓強弓勁弩皆射六百步外人事部蘇秦說秦王書十上而說不行禮儀部建武二十年有司奏封禪詔曰汚七十二代編錄又秦襄王母別葬杜東漢有天下宣帝于旁起陵邑樂部百里奚妻鼓瑟爲猛伏雞之歌服章部項羽與沛公飲范增舉佩玉示羽工藝部荊軻與魯勾踐博爭道布帛部孔子至衛見南子資產部荊軻與高漸離爲友獸部兎者明月之精藥部白丹者山陵之精此類記載旣廣體裁亦雜與魏略斷代爲書者一爲正史一爲雜史隋志闕著魏略新唐志闕著典略惟舊唐志兼載之杭大宗諸史然疑乃誤以魏典略爲一書

案魏略有紀志列傳自是正史體裁典略隋志列之史鈔一類申明是別爲一書隋志自衛颯史要十卷以下二十餘家別爲史鈔附之雜史志序言之甚明杭氏以御覽引魏典略遂謂一書不知御覽稱魏典略者所以別于唐人之三國典略見通攷或典略分代紀載有周秦漢魏等目且裴氏奉詔注書愼重其事凡所稱引例歸畫一必不使一書兩稱自詒詰問此又顯見者也

張溫三史略二十九卷

吳志張溫本傳字惠恕吳郡人也徵拜議郎選曹尚書徙太子太傅甚見信重時年三十二以輔義中郎將使蜀還使入豫章部伍出兵事業未究權旣陰銜溫稱美蜀政又嫌其聲名大盛衆庶炫惑恐終不爲己用思有以中傷之會暨豔事起遂因此發舉下令斥還本郡以給賑吏將軍駱統表理溫權終不納後六年溫病卒

隋書經籍志雜史類三史略二十九卷吳太子太傅張溫撰唐經籍志雜史類三史要略三十卷張溫撰藝文志雜史類張溫三史要略三十卷

案三史者史記漢書東觀記也蜀孟光尤銳意三史三史之學盛行于時

徐整三五曆記二卷整始末具經部詩類

唐書經籍志三五曆記二卷徐整撰藝文志徐整三五曆記二卷

侯志曰蕭吉五行大義卷五引之藝文類聚卷一卷十一卷九十二亦並引之餘見太平御覽引者甚多

馬國翰輯本序曰曆稱三五者蓋紀三皇五帝事也亦名長曆今佚已久陶宗儀說郛弓六十輯長曆一種凡七節尙有疎漏茲復蒐采補訂合得十四節錄爲一卷

徐整通曆二卷

徐整雜曆五卷

唐書經籍志通曆二卷徐整撰雜曆五卷徐整撰藝文志徐整通曆二卷雜曆五卷

侯志曰御覽屢引徐整長曆又卷八百七十三九百十五引徐整正曆疑卽此二書之異名

韋昭洞紀四卷昭始末具經部詩類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰囚昔見世間有古曆注其所紀載案此似既字之譌多虛無在書籍者亦復錯謬囚尋案傳記考合異同采摭耳目所及以作洞紀起自庖羲至于秦漢凡爲三卷當起黃武以來別爲一卷事尙未成

隋書經籍志洞紀四卷韋昭撰記庖犧已來至漢建安二十七年案建安二十五年改元延康元年是年十月魏受禪是爲黃初元年黃初三年之九十月間吳改

年黃武黃武未改之前吳仍稱建安之號故止于二十七年也唐經籍志洞紀九卷韋昭撰藝文志韋昭洞紀四卷

史通表曆篇如韋昭洞紀陶弘景帝代年曆皆因表而作用成其書非國史之流

章宗源隋志考證曰陸德明莊子說劍篇釋文初學記樂部北堂書鈔樂部太平御覽皇王部並引韋昭洞紀又作洞曆記開元占經引十八事皆紀周漢日蝕星變事

右史鈔類凡四家六部舊唐志有後魏尚書十四卷張溫撰章氏攷證改爲後漢尚書今校以新唐志實晉孔晁書故不錄

案隋志于典略三史略洞紀三書別入鈔撮舊史類中附之雜史今與徐整曆紀並析爲史鈔類

曹冏六代成敗論一篇

魏志武文世王公傳評曰魏氏王公既徙有國土之名而無社稷之實又禁防壅隔同于囹圄位號靡定大小歲易骨肉之恩乖常棣之義廢爲法之弊一至于此注引魏氏春秋載宗室曹冏上書言親親之道未備或任而不重或釋而不任一旦疆埸稱警關門反拒股肱不扶胸心無衛臣竊惟此寢不安席思獻丹誠貢策朱闕謹撰合所聞敍論成敗云云冏中常侍兄叔興之後案兄上疑一脫字少帝族祖也是時天子幼稚冏冀以此論感悟曹爽爽不能納

文選注曹元首六代論論夏殷周秦漢魏也魏氏春秋曰曹冏字元首爲弘農太守

晉書曹志傳志字允恭魏陳思王植之孽子也帝嘗閱六代論問志曰是卿先王所作耶志對曰以臣所聞是臣族父冏所作以先王文高名著欲令書傳于後是以假託帝曰古來亦多有是顧謂公卿曰父子證明足以爲審自今以後可無復疑

諸葛亮論前漢事一卷亮始末具正史類

隋書經籍志正史類論前漢事一卷蜀丞相諸葛亮撰唐藝文志正史類諸葛亮論前漢事一卷

張澍輯諸葛集目錄曰澍按陳壽進集表有云刪除複重以類相從知二十四篇者乃是總目其詔表疏議書教戒令論記碑箋各以事類相附不以文體次比也梁甫吟論前漢事等文宜在雜言篇又曰論前漢事隋志一卷亦見唐志今存論光武一篇

案本傳出師表有曰親賢臣遠小人此先漢所以興隆也親小人遠賢臣此後漢所以傾頹也先帝在時每與臣論此事未嘗不歎息痛恨于桓靈也此數語似卽此一書之大旨其殆與昭烈所論者歟

譙周古史考二十五卷周始末具經部禮類

蜀志本傳凡所著述撰定五經論古史考書之屬百餘篇

晉書司馬彪傳初譙周以司馬遷史記書周秦以上或采俗語百家之言不專據正經周于是作古史考二十五篇皆憑舊典以糾遷謬誤彪復以周爲未盡善也條古史考凡百二十二事爲不當多據汲冢紀年之義亦行于世云

隋書經籍志正史類古史考二十五卷晉義陽亭侯譙周撰日本國見在書目同唐經籍志雜史類古史考二十五卷譙周撰藝文志雜史類譙周古史考二十五卷

史通正史篇譙周作古史考二十五篇今與史記並行于代又摸擬篇曰當秦有天下地廣殷周變諸侯爲帝王目宰輔爲丞相而譙周撰古史考思欲擯抑馬記師放孔經其書李斯之棄市也乃云秦殺其大夫李斯夫以諸侯之大夫名天子之丞相以此而擬春秋所謂貌同而心異也

高似孫史略曰古書有周考七十六篇顏師古曰考周事也案見漢志小說家此是班氏自注非顏師古說譙之名書蓋取此考中載呂不韋爲秦子楚行千金貨于華陽夫人請立子楚爲嗣及子楚立封不韋洛陽十萬戶號文信侯以詐獲爵故曰竊也其所紀往往如此

章宗源輯本序曰史通外篇稱古史考與史記並行于代觀知幾所言雖與史記並論證以史考之名檢其逸篇體例實異正史唐志列于雜史者是也文選王元長詩注引公孫述竊位蜀人任永記目盲一事蔚宗書亦載之是又兼及後漢事不獨糾遷書矣

章宗源隋志考證曰詞意多主辨駁體裁實異正史唐志列諸雜史類得之

案隋唐人以此爲考史之書故附史記以行隋志亦從而錄于諸家注義之後史通所言

蓋卽指此猶漢書之後系以劉寶駁議姚察定疑三國志之後系以何常侍之論徐爰之評一例其書實史評之屬列之雜史亦未盡當今與曹元首及武侯論並析爲史評類曰本見在書目古史考之前有太史公史記問一卷疑亦譙允南書

右史評類凡三家三部

魏故事

魏志衞覬傳文帝卽王位覬還漢朝爲侍郎勸贊禪代之義爲文誥之詔注引魏書曰初漢朝遷移臺閣舊事散亂自都許之後漸有綱紀覬以古義多所正定

章宗源隋志考證曰北堂書鈔衣冠部引魏舊事太平御覽職官部引魏故事初學記中宮簿御覽兵部及晉書禮志並引漢魏故事

案晉書禮志亦引魏氏故事魏故事御覽經史圖書綱目有魏舊事魏文雜事隋志總集類引七錄有魏雜事七卷次魏名臣奏之後

吳故事

吳志吳主孫亮傳注引吳歷曰亮數出中書視孫權舊事問左右侍臣先帝數有特制今大將軍問事但令我書可耶

案吳歷所言則吳國故事皆中書掌之此但言大帝其後三少帝亦必有故事亦可稱吳中書故事

蜀故事

隋書經籍志漢魏吳蜀舊事八卷唐經籍志同藝文志同並不著撰人

案蜀志先主傳建安二十四年秋羣臣百二十人上先主爲漢中王表于漢帝曰以漢中巴蜀廣漢犍爲爲國所署置依漢初諸侯王故典先主乃上還所假左將軍宜城亭侯印綬二十五年或傳聞漢帝見害先主乃發喪制服追謚曰孝愍皇帝是後在所並言衆瑞日月相屬前後上書者八百餘人咸稱述符命請卽天子位又劉巴傳云先主稱尊號昭告皇天上帝后土神祇諸文誥策命皆巴所作也凡此皆故事中之大者隋唐志所載不知何人裒錄此四朝舊事以爲一編亦或據其殘賸合而爲一原其始則三國各有故事可知

魏武故事

錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有魏武故事不詳撰人

章宗源隋志考證曰魏武故事卷亡不著錄魏志武紀建安十年注引十二月己亥令曰今上還陽夏柘苦三縣戶二萬但食武平萬戶又二十三年注令曰領長史王必統事如故（御覽職官部亦引之）劉表傳注令曰青州刺史琮有牋求還州秩祿未優今表爲諫議大夫參同軍事褒祇傳注令曰陳留太守梁祇破黃巾定許與立屯田不幸早歿祇子處中宜加封爵以祀祇陳思王傳注令曰始者謂子建兒中最可定大事又令曰自植私出開司馬門至金門令吾異目視此兒矣又令曰諸侯長吏及帳下吏知吾出輒將諸侯行意否並引魏武故事藝文類聚人部引魏武雜事

按魏武故事必是黃初後魏之臣子所編錄以爲臺閣掌故其後文明三少帝亦必各有故事則諸書所引魏故事魏舊事是也

魏主奏事十卷

隋書經籍志刑法篇魏主奏事十卷

章宗源隋志考證曰文選古詩十九首注太平御覽居處部並引魏王奏事史記韓信盧綰傳集解引魏武帝奏事漢書高帝紀注後漢書光武紀西羌傳注文選關中詩注並引之

侯志曰史記陳豨傳漢書高祖紀十年後漢書光武紀更始二年西羌傳論諸注俱引魏武奏事御覽一百八十一引魏公奏事

案此在當時欲以別于漢名臣奏故有此編錄未必皆屬刑法故今入之此類

謁者灌均等上事一卷

太平御覽五百九十三曹植說灌均上事令曰孤前令寫灌均所上孤章三臺九府所奏及詔書一通置之座隅孤欲朝夕諷詠以自警誡也

魏志陳思王傳注黃初二年監國謁者灌均希指奏植醉酒悖慢劫脅使者有司請治罪帝以太后故詔曰植朕之同母弟朕于天下無所不容而況植乎骨肉之親捨而不誅其改封植于是貶爵安鄉侯景初中詔曰陳思王昔雖有過失既克己慎行以補前闕其收黃初中諸奏植罪狀公卿以下議尚書中書祕書三府大鴻臚者皆削除之

案史言灌均希旨則所謂三臺九府所奏無

一不希旨矣若無卞后必遭殺害陳思令寫
置一通殆欲以知情僞而弭禍患當時情事
可想見矣

魏名臣奏議

魏志陳羣傳注引魏書曰羣前後數密陳得失
每上封事輒削其草時人及其子弟莫能知也
論者或譏羣居位拱默正始中詔撰羣臣上書
以爲名臣奏議朝士乃見羣諫事皆歎息焉
文心雕龍奏啓篇魏代名臣文理迭興若高堂
天文王觀教學王朗節省甄毅考課亦盡節而
知治矣
錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有魏
名臣奏不詳撰人

案隋志刑法類有陳壽撰魏名臣奏事四十
卷目一卷又總集類云梁有魏名臣奏三十
卷陳長壽撰亡唐藝文志故事類有魏名臣
奏事三十卷不著撰人蓋亦是陳壽之本自
陳壽編次之後而正始詔撰之本遂不可考
吳志孫權傳注引魏略載魏三公奏奏權見罪十五條文多不錄云云當在此書中

高堂隆魏臺雜訪議三卷

魏志本傳高堂隆字升平泰山平陽人魯高唐
生後也建安十八年太祖召爲丞相軍議掾後
爲歷城侯相黃初中爲堂陽長選爲平原王傅
王卽尊位是爲明帝以隆爲給事中博士駙馬
都尉遷陳留太守散騎常侍賜爵關內侯遷侍
中領太史令遷光祿勳卒
隋書經籍志刑法類魏臺雜訪議三卷高堂隆
撰唐經籍志儀注類魏臺雜訪儀三卷高崇撰
案高崇卽高堂隆之譌　唐藝文志故事類魏臺訪議三卷又儀注類高堂隆魏臺雜訪議三卷

章宗源隋志考證曰宋書禮志文選謝惠連擣衣詩注後漢書牟長傳注藝文類聚歲時部初學記歲時部服食部太平御覽時序部並引魏臺訪議唐志儀注故事兩類重出
侯志曰宋書禮志隋書禮儀志及唐宋人諸類書皆引之

諸葛故事

蜀志本傳臣壽等言臣前在著作郎侍中領中書監濟北侯臣荀勗中書令關內侯臣和嶠奏使臣定故蜀丞相諸葛亮故事云云
華陽國志後賢志陳壽傳中書令張華表令次定諸葛亮故事集爲二十四篇時壽良亦集故頗不同　案陳壽表言奏使定諸葛故事乃荀勗和嶠二人常道將以爲張華似是傳聞之誤
章宗源隋志考證曰藝文類聚軍器部引諸葛故事曰成都作七首五百枚以給騎士云云
案陳壽壽良未集之前已有諸葛故事故壽表亦稱定諸葛亮故事武威張澍輯諸葛集序曰陳壽所集二十四篇非獨褒其文並其言與事而亦載之是其爲故事之體由來已久陳壽兩家但有所去取耳未嘗改其體裁也今錄其最初原編于此其篇數及編輯人皆不可考

諸葛武侯上事九卷

唐日本國人佐世見在書目雜家諸葛武侯上事九卷
案此不知何人所編唐代流入外洋其書似皆表奏疏議之屬張介侯輯本有上事表上言追尊甘夫人爲昭烈皇后上先帝書請宜大行皇帝遺詔表前出師表後出師表公文上尚書彈李平表薦呂凱表彈廖立表又彈廖立表祁山表耽文山表舉蔣琬密表街亭自貶疏正議絕盟好議臨終遺表凡十九篇皆上事之屬也

薛瑩條列吳事　瑩始末具正史類

吳志薛綜附傳瑩既至洛陽特先見敍爲散騎常侍答問處當皆有條理注引干寶晉紀曰武帝嘗從容問瑩曰孫皓之所以亡者何也瑩對曰歸命侯臣皓之君吳也呢近小人刑罰妄加大臣大將無所親信人人憂恐各不自保危亡之釁實由于此帝遂問吳士存亡者之賢愚瑩各以狀對
初學記職官部引薛瑩條列吳事曰胡沖意性調美心趣解暢有刀筆閑于時事爲中書令雖不能匡矯亦自守不苟求容媚
世說規箴篇注引條列吳事曰孫休在位烝烝無有遺事唯射雉可譏

案吳志第二十評曰薛瑩稱王蕃器量綽異弘博多通樓玄清白節操才理條暢賀邵厲志高潔機理清要韋曜篤學好古博見羣籍有記述之才此數語疑卽采之是書

右故事類凡一十一家一十一部　文選報任少卿書注引何晏白起故事初學記器物部引王朗奏故事章氏隋志

考證並補列其目今案何晏有白起論見史記白起傳集解選注稱白起故事似即白起論之譌王朗秦故事據宋書禮志秦乃奏字之誤皆非實有其書故今並不錄

丁孚漢官儀式選用一卷

吳志薛瑩傳華覈疏曰大皇帝末年太史令丁孚與郎中項峻同撰吳書

唐書藝文志丁孚漢官儀式選用一卷

章宗源隋志考證曰漢官儀式選用一卷丁孚撰漢書宣紀注引丁孚漢官後漢書章紀注引丁孚漢儀式續漢禮儀志注初學記禮部引丁孚漢官儀

案丁孚有漢儀詳後儀制類此漢儀中之一類後人析出別行與蔡質漢官儀式選用同故皆稱選用

韋昭官儀職訓一卷昭始末具經部詩類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至徵又作官職訓及辨釋名各一卷

隋書經籍志梁有韋昭官儀職訓一卷亡

劉邵等魏國爵制邵始末具經部樂類

魏志武帝紀建安二十年秋九月天子命公承制封拜諸侯守相冬十月始置名號至五大夫與舊列侯關內侯凡六等以賞軍功注引魏書曰置名號侯爵十八級關中侯爵十七級關內侯十六級五大夫十五級皆不食租與舊列侯關內侯凡六等臣松之以爲今之虛封蓋自此始

錢大昕考異曰初置名號侯者案黃初元年以漢諸侯王爲崇德侯二年封孔羨爲宗聖侯皆名號侯也

續漢百官志注引劉邵爵制曰春秋傳有庶長鮑商君爲政備其法品爲十八級合關內侯列侯凡二十等其制因古義一爵曰公士至二十爵爲列侯云云

按魏國初建于建安十八年五月此爵制證以本紀當作于是年劉昭所引似其序論之首一段尚未及本文藝文類聚五十一太平御覽一百九十八引王粲爵論言其事甚悉粲本傳云魏國制度粲恆典之則是制劉邵綜其事王粲典領之也

荀攸等魏官儀一卷

魏志本傳攸字公達彧從子也彧潁川潁陰人何進徵拜黃門侍郎與何顒等謀刺董卓事遂就而覺收繫獄顒憂懼自殺攸言論飲食自若會卓死得免爲蜀郡太守道絕不得至駐荊州太祖徵攸爲汝南太守入爲尚書郎又以爲軍師冀州平表封陵樹亭侯轉爲中軍師魏國初建爲尚書令從征孫權道薨注引魏書曰時建安十九年年五十八正始中追諡曰敬侯

隋書經籍志梁有荀攸魏官儀一卷亡唐經籍志魏官儀一卷荀攸撰藝文志荀攸等魏官儀一卷

衛覬魏官儀覬始末具經部孝經類

魏志本傳受詔典著作又爲魏官儀凡所撰述數十篇

章宗源隋志考證曰南齊書百官志云今有衛氏官儀初學記文部太平御覽服章部並引魏官儀案玉海引南齊書百官志作魏氏官儀

按衛敬侯卒于明帝時荀敬侯卒于建安中荀書作于魏國初建此書似作于文明之世當視荀書爲備

陳羣九品官人法羣始末具經部論語類

魏志本傳文帝卽王位封羣昌武亭侯徙爲尚書制九品官人之法羣所建也

魏志常林傳注引魏略清介傳云時國家始制九品各使諸郡選置中正差敍自公卿以下至于郎吏功德材行所任

通典選舉門延康元年吏部尚書陳羣以天朝選用不盡人才乃立九品官人之法州郡皆置中正以定其選擇州郡之賢有識鑒者爲之區別人物第其高下其武官之選俾護軍主之黃初三年始除舊漢限年之制令郡國貢舉

太平御覽二百六十五傅子曰司空陳羣始立九品之制郡置中正評次人才之高下各爲輩目州置都而總其議

御覽又引孫楚集奏曰九品漢氏本無班固著漢書序先代賢智以九品此蓋記鬼錄次第耳而陳羣依之以品生人

玉海藝文譜牒類引晉陽秋曰初陳羣爲吏部尚書制九格登用皆由中正考之簿世然後授任

案隋志有吏部用人格一卷證以晉陽秋之

言似卽此書

劉邵都官考課七十二條說略一篇

魏志本傳景初中受詔作都官考課邵上疏曰百官考課王政之大較然而歷代弗務是以治典闕而未補能否混而相蒙陛下以上聖之宏略愍王綱之弛頹神慮內察明詔外發臣奉恩曠然得以啓矇輒作都官考課七十二條又作說略一篇臣學寡識淺誠不足以宣暢聖旨著定典制

玉海選舉門曰明帝疾浮華之士景初元年詔吏部尚書盧毓曰選舉莫取有名名如畫地作餅不可啖也毓曰名不可以致異人而可以得常士今考績法廢而以毀譽進退故眞僞混雜盧實相蒙帝納其言詔散騎常侍劉邵作都官考課法七十二條又作說略一篇詔下百官議崔林杜恕傅嘏等議久不決事竟不行

晉書杜預傳預守河南尹受詔爲黜陟之課預奏曰魏氏考課卽京房之遺意失于苛細以遺大體故歷代莫能通

王昶百官考課事

魏志本傳昶字文舒太原晉陽人也文帝在東宮昶爲太子文學中庶子及踐阼徙散騎侍郎洛陽典農兗州刺史明帝卽位加揚烈將軍正始中轉任徐州選征南將軍都督荆豫諸軍事嘉平初司馬宣王旣誅曹爽乃奏博問大臣得失昶陳治略五事其二欲用考試考試猶準繩也未有舍準繩而意正曲直廢黜陟而空論能否也其三欲令居官者久于其職有治績則就增位賜爵詔書褒美因使撰百官考課事昶以爲唐虞雖有黜陟之文而考課之法不垂周制冢宰之職大計羣吏之治而誅賞又無校比之制由此言之聖主明于任賢略舉黜陟之體以委達官之長而總其統紀故能否可得而知也其大指如此遷征南大將軍封京陵侯以司空持節都督如故甘露四年薨謚曰穆侯

太平御覽職官部引王昶考課事曰尚書侍中考課一曰掌建六材以考官人二曰綜理萬機以考庶績三曰進視惟允以考讜言四曰出納王命以考賦政五曰罰法以考典刑 卷首圖書綱目作王昶考課事課是課之寫譌

按此百官考課今見于御覽所引者惟尚書侍中兩官耳

裴潛奏正尚書分職斷事一百五十餘條

魏志本傳潛字文行河東聞喜人也避亂荆州南適長沙太祖定荆州以潛參丞相軍事歷三縣令倉曹屬代郡太守丞相理曹掾沛國相兗州刺史文帝踐阼爲散騎常侍魏郡潁川典農中郎將荆州刺史明帝卽位爲尚書河南尹太尉軍師大司農封清陽亭侯入爲尚書令奏正分職料簡名實出事使斷官府者百五十餘條喪父去官拜光祿大夫正始五年薨謚曰貞侯

案晉書職官志魏有吏部左民客曹五兵度支凡五曹尚書二僕射一令爲八座又曰魏尚書郎有殿中吏部駕部金部虞曹比部南主客祠部度支庫部農部水部儀曹三公倉部民曹二千石中兵外兵都兵別兵考功定課都官騎兵凡二十五郎裴潛爲尚書奏正分職料簡名實者蓋卽分此五曹屬其書亦考課之流也

魚豢中外官名豢始末其正史類

章宗源隋志考證曰南齊書百官志云今有衞侯志曰齊書百官志序今有魚豢中外官康案御覽職官部引魏略多有敍百官品秩者中外官當卽魏略中志名蓋易百官爲中外

案玉海一百十九引齊志作魚豢中外官名則又似在魏略之外者

魏百官名

章宗源隋志考證曰初學記武部北堂書鈔武功部太平御覽兵部服章部並引魏百官名又曰魏志鍾會傳注引咸熙百官名唐六典注宋百官春秋云常道鄉公咸熙百官名有著作佐郎三人

案隋志有魏晉百官名五卷不著撰人蓋合此及晉爲一書鍾會傳注案百官名諸葛緒入晉爲太常云云則魏晉百官名也又云案咸熙元年百官名邵悌字元伯陽平人百官名而繫以年則又似今之爵帙 又案咸熙元年百官名似因是年開建五等而作書是則別爲一書

魏官品令一卷

唐書藝文志魏官品令一卷通志藝文略魏官品令一卷

章宗源隋志考證曰魏官品令一卷不著錄見唐志

案唐六典刑部注晉令梁令列官品令第四隋令唐令列官品令第一疑是書乃魏令二百餘篇之別行者刑法志文選注引魏晉官品令則又有合晉代以爲一編者

太學博士員錄

魏志王肅傳注引魏略儒宗傳序曰從初平之元至建安之末天下分崩人懷苟且綱紀既衰儒道尤甚至黃初元年之後新主乃復始崇修太學之灰炭補舊石碑之缺壞備博士之員錄依漢甲乙以考課申告州郡有欲學者皆遣詣太學太學始開有弟子數百人

又杜恕傳注引魏略儒宗傳曰河東樂詳字文載黃初中徵拜博士于時太學初立有博士十餘人學多褊狹又不熟悉略不親教備員而已

魏太子賓客爵里刺

魏志武紀建安十六年春正月天子命公世子丕爲五官中郎將置官屬爲丞相副

魏志夏侯淵傳注引夏侯湛序曰淵第五子榮字幼權幼聰惠誦書日千言經目輒識之文帝聞而請焉賓客百餘人人一奏刺悉書其鄉邑名氏世所謂爵里刺也客示之一寓目使之遍談不謬一人帝深奇之

案此亦吳太子賓友目之類也魏志郝原傳注引原別傳云魏太子爲五官中郎將天下向慕賓客如雲釋名曰又有爵里刺書其官爵及郡縣鄉里御覽六百六引魏名臣奏曰今吏初除有三通爵里刺條疏行狀此蓋古策名委質之義在當時必聯合成編故榮得見而識之其時文帝爲魏國太子湛稱文帝者從後之詞也

吳太子賓友目

吳志孫登傳魏黃初二年以權爲吳王是歲立登爲太子選置師傅銓簡秀士以爲賓友于是諸葛恪張休顧譚陳表等以選入侍講詩書出從騎射黃龍元年權稱尊號立爲皇太子以恪爲左輔休右弼譚爲輔正表爲翼正都尉是爲四友而謝景范愼刁玄羊衜等皆爲賓客于是東宮號爲多士注引江表傳曰登使侍中胡綜作賓友目羊衜乃私駁綜所言皆有指趣吳人謂衜之言有徵云

案傳注引賓友目文數語非其全也登以赤烏四年卒年三十三權摧感隕涕謚登曰宣太子

右職官類凡一十五家一十五部　侯志有何晏官族傳今析入譜系類

董巴大漢輿服志一卷

魏志文紀注獻帝傳載禪代衆事有給事中博士騎都尉蘇林董巴

嚴可均全三國文編曰董巴建安黃初間爲博士有大漢輿服志一卷

劉昭注續漢志序云司馬續書總爲八志律曆之篇仍乎洪邕所構車服之本卽依董蔡所立謂續漢輿服志卽取蔡邕董巴所作也

隋書經籍志大漢輿服志一卷魏博士董巴撰

唐經籍志輿服志一卷董巴撰藝文志董巴大漢輿服志一卷

章宗源隋志考證左傳桓公正義文選射雉賦秋興賦思玄賦注左太沖詠史詩傳長虞贈何劭王濟詩注後漢書光武紀明帝紀注臧宮傳宮者傳注並引董巴輿服志初學記服食部御覽儀飾部服章部引巴志佩綬采組之制最爲詳悉有注文徵引漢官儀巴以魏人及見胡廣應劭之書故秦御史服楚冠一事巴稱太傅胡公說知注文乃巴自撰也

侯志曰隋書禮儀志後漢書光武紀明帝紀臧宮傳論宮者傳序諸注史記李將軍傳索隱初學記器用服食兩部北堂書鈔衣冠儀飾兩部藝文類聚禮部雜文部御覽服章部車部俱引此書其宮者傳注及索隱所引其事皆與輿服無涉蓋又有所旁及也

丁孚漢儀孚始末具職官部

齊書禮志序曰吳則太史令丁孚拾遺漢事

章宗源隋志考證續漢禮儀志注引酎金律通典禮門同　皇后出桑于蠶宮儀又拜諸侯王公儀太常住蓋下東向讀文通典同　元初六年夏勸策文永平七年陰太后晏駕詔祭祀志注桓帝祠恭懷皇后祝文百官志注引中宮藏府令比御府令給事中宮侍郎比尚書郎衞尉丞六百石三事又太僕太中大夫襄言乘輿綬諸王綬公主綬墨綬黃綬式通典同並引丁孚漢儀

孫星衍輯本序曰丁孚漢儀隋志不載唐志丁孚漢官儀式選用一卷與蔡質書同名不知實本一書或後人誤合爲一今錄成一卷題曰吳太史令者見三國志薛綜傳

案據齊書禮志所云則是書似名漢儀拾遺蓋拾漢蔡質應劭兩家之遺也

魏制度

魏志王粲傳魏國既建拜侍中博物多識問無不對時舊儀廢弛與造制度粲恆典之　注引摯虞決疑要注曰漢末喪亂絕無玉佩魏侍中王粲識舊佩始復作之今之玉佩受法于粲也

魏志衛覬傳魏國既建拜侍中與王粲並典制度又傳評曰粲處常伯之官與一代之制覬亦以多識典故相時王之式

魏志文紀延康元年秋七月庚辰令曰百官有司其務以職盡規諫將率陳軍法朝士明制度牧守申政事縉紳考六藝吾將兼覽焉

魏志韓暨傳時新都洛陽制度未備而宗廟主祏皆在鄴都暨奏請迎鄴四廟神主建立洛陽廟四時蒸嘗親奉粢盛崇明正禮廢去淫祀多所匡正

宋書禮志序曰自漢末剝亂舊章乖弛魏初則王粲衛覬典定衆儀

晉書禮志曰魏氏光宅憲章斯美王肅高堂隆之徒博通前載三千條之禮十七篇之學各以舊文增損當世

案章氏隋志考證曰魏武制度卷亡不著錄太平御覽居處部引魏武制度奏曰三公列侯門施外內塾方三十畝案魏武制度當在此書然亦竊疑魏武制度奏奏之漢獻帝者也則當在魏王奏事中

蜀制度

蜀志孟光傳光字孝裕河南洛陽人獻帝遷都長安光逃入蜀劉焉父子待以客禮博物識古無書不覽尤銳意三史長于漢家舊典先主定益州拜爲議郎與許慈等並掌制度

蜀志許慈傳慈字仁篤南陽人也師事劉熙善鄭氏學建安中與許靖等自交州入蜀時又有魏郡胡潛字公興不知其所以在益土潛雖學不沾洽然卓犖彊識祖宗制度之儀喪紀五服之數皆指掌畫地舉手可采先主定蜀承喪亂歷紀學業衰廢乃鳩合典籍沙汰衆學慈潛並爲博士與孟光來敏等典掌舊文值庶事草創動多疑議

宋書禮志序曰魏初則王粲衛覬典定衆儀蜀朝則孟光許慈創理制度

通典禮典序曰蜀則孟光許慈草建時制

魏朝儀

晉書禮志序曰魏氏承漢末大亂舊章殄滅命侍中王粲尚書衛覬草創朝儀

通典禮典序曰魏以王粲衛覬集創朝儀而魚豢王沈陳壽孫盛雖綴時禮不足相變

魏志王基傳散騎常侍王肅著諸經傳解及論定朝儀改易鄭玄舊說而基據持玄義常與抗衡

魏志王肅傳其所論駁朝廷典制郊祀宗廟喪紀輕重凡百餘篇　案繆論定朝儀即在此百餘篇之內

案魏朝儀初亦爲王粲衛覬等所立其後王肅王基互有論定

蜀朝儀

蜀志先主傳建安二十五年太傅許靖安漢將軍糜竺軍師將軍諸葛亮太常賴恭光祿勳黃權少府王謀等上言曹丕篡弒殛滅漢室竊據神器劫迫忠良酷烈無道人鬼忿毒咸思劉氏今上無天子海內惶惶靡所式仰羣下前後上書者八百餘人咸稱述符瑞維大王出自孝景皇帝中山靖王之胄本枝百世四方歸心宜卽帝位以纂二祖紹嗣昭穆天下幸甚臣等謹與博士許慈議郎孟光建立禮儀擇令辰上尊號卽皇帝位于成都武擔之南

案此稱建立禮儀者卽朝儀也魏吳皆有朝儀是可類推陳壽于蜀志最略裴松之嘗以宗廟制度無從考見爲恨

吳朝儀

吳主赤烏二年傳注引文士傳曰鄭胄字敬先沛國人父札才學博達權爲驃騎將軍以札爲從事中郎與張昭孫劭共定朝儀

吳志張昭傳注引吳錄曰昭與孫劭滕胤鄭禮等采周漢撰定朝儀

案文士傳作周札札似礼之誤當從吳錄

魏甲辰儀五卷

隋書經籍志甲辰儀五卷江左撰唐經籍志甲辰儀注五卷藝文志同

侯志職官類附著曰又案唐六典卷五引魏甲辰令輔國將軍第三品游騎將軍第四品卷十引魏甲辰儀祕書令史品第八其次序皆在晉官品以前則曹魏時書也

章宗源隋志考證曰藝文類聚儲宮部皇太子

妃公主夫人逢持節使者高車使者住車相揖北堂書鈔禮儀部太平御覽皇親部語同並引甲辰儀唐志作甲辰儀注唐六典注引魏甲辰儀又引魏甲辰令

案此書疑卽魏故事中佚本或首篇有甲辰字遂以甲辰儀名書舊唐志次董巴輿服志之後蓋亦以爲曹魏時書江左不知何人兩唐志皆無撰人

何晏魏明帝謚議二卷晏始末具經部易類

唐書經籍志魏明帝謚議二卷何晏撰藝文志何晏魏明帝謚議二卷

案隋志有魏晉謚議十三卷何晏撰蓋誤合晉謚議八卷晉簡文謚議四卷爲一書兩唐志始分別著錄時曹爽爲大將軍何晏爲尚書典選舉專政

闕澤二宮出入見賓儀

吳志本傳澤字德潤會稽山陰人也家世農夫至澤好學追師論講究覽羣籍由是顯名察孝廉除錢唐長遷郴令孫權爲驃騎將軍辟補西曹掾及稱尊號以爲尚書嘉禾中爲中書令加侍中赤烏五年拜太子太傅領中書如故澤以經傳文多難得盡用乃斟酌諸家刊約禮文及諸注說以授二宮爲制行出入及見賓儀每朝廷大議經典所疑輒諮訪之以儒學勤勞封都鄉侯六年冬卒

吳志孫和傳注引殷基通語曰初權旣立和爲太子而封霸爲魯王初拜猶同宮室禮秩未分羣公之議以爲太子國王上下有序禮秩宜異于是分宮別僚而隙端開矣又是儀傳云南魯二宮初立儀領魯王傅儀嫌二宮相近卽乃上疏言二宮宜有降殺正上下之序

案孫和傳云赤烏五年立爲太子時年十九闕澤爲太傅澤是書蓋作于是時其後和廢而霸亦賜死又據澤傳則尚有刊約禮文之書大抵是禮記之屬今不可考

蔣濟郊丘議三卷

魏志本傳濟字子通楚國平阿人也建安中仕郡計吏州別駕太祖拜爲丹陽太守辟丞相主簿西曹屬文帝卽王位轉相國長史及踐阼爲散騎常侍再出爲東中郎將徵爲尚書明帝卽位再遷護軍將軍齊王時徙領軍將軍進爵昌陵亭侯遷太尉初侍中高堂隆論郊祀事以魏爲舜後推舜配天濟以爲舜本姓嬀其苗曰田非曹之先著文以追詰隆濟後隨太傅司馬宣王屯洛水浮橋誅曹爽等進封都鄉侯景元二年薨謚曰景侯晉書禮志曰王肅高堂隆之徒博通前載三千條之禮景初元年營洛陽南委粟山以爲圜丘祀之日以始祖帝舜配焉俎生魚陶樽玄酒非縉紳爲之綱紀其孰能與于此哉

裴松之注曰景初中明帝從高堂隆議謂魏爲舜後蔣濟立郊議稱曹騰碑文云曹氏族出自邾以難隆及與尚書繆襲往反並有理據文多不載

隋書經籍志經部禮類梁有郊丘議三卷魏太尉蔣濟撰亡唐經籍志史部儀注類魏氏郊丘三卷藝文志二卷

侯志曰本傳注又引濟難鄭康成祭法注似出此書又齊書禮志云魏高堂隆議以舜配天蔣濟云漢時奏議謂堯已禪舜不得爲漢祖舜亦已禪禹不得爲魏之祖今宜以武皇帝配天此卽濟難隆之語也

王肅明堂議三卷肅始末具經部易類

隋書經籍志經部禮類梁有明堂議三卷王肅撰亡

侯志曰肅議明堂不以祖宗爲配食之祭不以上帝爲五精帝皆與鄭殊

王肅祭法五卷

隋書經籍志經部禮類梁有祭法五卷又明堂議三卷王肅撰亡

案本傳云其所論駁朝廷典制郊祀宗廟百餘篇此祭法及明堂議當皆在其中太平御覽經史圖書綱目有王肅議禮似卽此書肅注家語序有曰是以撰經禮申明其義及朝論制度皆據所見而言撰經禮申明其義者謂所注三禮其後云云者亦卽指是類之書

繆襲祭儀襲始末具經部樂類

太平御覽經史圖書綱目有繆襲祭儀

嚴可均全三國文編曰繆襲祭儀凡二條其一見御覽八百六十其二見書鈔一百四十四御覽八百六十一又九百七十七又九百七十九

案通典五十五引陳留范宣曰魏明帝大修禫祭儀疑是書作于此時

譙周禮祭集志周始末具經部禮類

宋書禮志明帝泰豫元年七月禮官議曰譙周

祭志稱禮身有喪則不爲吉祭緦麻之喪于祖考有服者則亦不祭爲神不饗也

通典五十二景龍二年太常博士彭景直上疏曰又案禮論譙周祭志云天子之廟始祖及高祖祖考皆每月朔加薦新以象平生朔食也謂之月祭二祧之廟時祭無月祭又曰此譙周所著與古禮義合又四十八四十九引蜀譙周禮祭集志各一條

案唐人從禮論引譙周祭志其文與四十九卷引禮祭集志相同則稱祭志者省文也疑在五經然否論中

右儀制類凡一十四家一十五部　侯志有譙周禮儀志今并入正史類又有高堂隆魏臺雜訪議今析入故事類

魏科亦名甲子科

魏志何夔傳建安中夔爲長廣太守是時太祖始制新科下州郡夔上言曰所下新科皆以明罰飭法齊一大化也云云

魏志曹仁傳仁爲將嚴整奉法令常置科于左右案以從事

魏志司馬芝傳芝黃初中爲河南尹居官十一年數議科條所不便者

晉書刑法志曰魏武帝下令欲復肉刑陳羣深陳其便鍾繇亦贊成之奉常王脩不同其議武帝亦難以藩國改漢朝之制遂寢不行于是乃定甲子科犯欽左右趾者易以木械是時乏鐵故易以木焉又以漢律太重故令依律論者聽得科半使從半減也　唐六典刑部注魏武爲相造甲子科條犯斬左右趾者易以木械

又陳羣劉邵等上律令序曰科有持質事科有登門道辭事科有考事報讞事科有使者驗賂事科有擅作修舍事科有平庸坐贓事又曰科之爲制每條有違科不覺不知從坐之免　魏志齊王芳紀嘉平六年二月詔曰劉整鄭係如部曲將死事科

蜀科

蜀志列傳法正字孝直右扶風郿人也先主爲漢中王拜尚書令護軍將軍卒又曰劉巴字子初零陵蒸陽人也代法正爲尚書令章武二年卒又曰李嚴字正方南陽人也後改名平以驃騎將軍爲中都護罪廢爲民徙梓潼郡建興十二年聞亮卒發病死又曰伊籍字機伯山陽人也先主定益州爲從事中郎後遷昭文將軍與諸葛亮法正劉巴李嚴共造蜀科蜀科之制由此五人焉

陳壽重編諸葛故事科令上第二十科令下第二十一表上之曰亮教嚴明賞罰必信無惡不懲無善不顯至于吏不容奸人懷自厲道不拾遺彊不侵弱風化肅然也　案此但取其文之涉于科令者裒爲上下兩卷耳若五人合撰之科條則與守在官自不得編入本集

吳科

吳志吳主孫權傳黃武五年冬十月陸遜陳便宜勸以施德緩刑權報曰夫法令之設欲以遏惡防邪儆戒未然也君以爲太重者孤亦何利其然當重諮謀務從其可于是令有司盡寫科條使郎中諸葛遂齎以就遜及諸葛瑾意所不安令捐益之又嘉禾五年設盜鑄之科六年定長吏奔喪科文

吳志孫登傳嘉禾三年權征新城使登居守總知留事時年穀不豐頗有盜賊乃表定科令所以防禦甚得止姦之要赤烏四年卒臨終上疏言法令繁滋刑辟重切宜與將相大臣詳擇時宜博采衆議寬刑輕賦以順民望陸遜諸葛瑾步騭朱然全琮朱據呂岱吾粲闞澤嚴畯張承孫怡忠于爲國通達治體可令陳上便宜蠲除煩苛

吳志闞澤傳諸官司有所患疾欲增重科防以檢御臣下澤每曰宜依禮律

魏令一百八十餘篇

唐六典刑部注魏命陳羣等撰州郡令四十五篇尚書官令軍中令合百八十餘篇

晉書刑法志陳羣劉邵等上律令序有曰秦世舊有廐置乘傳副車食廚漢初承秦不改後以費廣稍省故後漢但設騎置而無車馬律猶著其文則爲虛設故除廐律取其可用合科者以爲郵驛令其上言變事以爲變事令

章宗源隋志考證曰顏師古匡謬正俗問曰今官曹文案于紙縫上署記謂之款縫者何也答曰此語言元出魏晉律令太平御覽時序部引魏武明罰令兵部引魏武船戰令步戰令軍策令內戒令職官部引魏武選舉令又時序部引有祠令車部引廚簿令皆不著明魏晉嚴可均全三國文編曰通典九十九引魏令又八十八引喪葬令

案唐藝文志職官類有魏官品令一卷疑即

此書之殘本

魏律十八篇

魏志劉邵傳明帝卽位出爲陳留太守徵拜騎都尉與議郎庾嶷荀詵等定科令作新律十八篇

晉書刑法志天子又下詔改定刑制命司空陳羣散騎常侍劉邵給事黃門侍郎韓遜議郎庾嶷中郎黃休荀詵等刪約舊科傍采漢律定爲魏法制新律十八篇州郡令四十五篇尚書官令軍中令合百八十餘篇其序略曰舊律所難知者由于六篇篇少故也篇少則文荒文荒則事寡事寡則罪漏是以後人稍增更與本體相離今制新律宜都總事類多其篇條舊律因秦法經就增三篇而具律不移因在第六罪條例既不在始又不在終非篇章之義故集罪例以爲刑名冠于律首 案律例以名例冠首者蓋始于此時卽李悝法經第六篇之具律是也 餘分諸律令科條以爲刼略律詐律毀亡律告劾律繫訊斷獄律請賕律擅興律留警事律償贓律免坐律凡所定增十三篇故就五篇合十八篇于正律九篇爲增于旁章科令爲省矣改漢舊律不行于魏者皆除之

唐六典刑部注魏命陳羣等采漢律爲魏律十八篇增漢蕭何律刼掠詐僞毀亡告劾繫訊斷獄請賕警事償贓等九篇也

案侯志題作魏法制新律蓋誤讀晉書刑法志之文志云定爲魏法制新律十八篇當以定爲魏法讀爲句不當連屬下文衞覬傳明帝卽位覬奏請置律博士轉相教授事遂施行此卻等撰新律之緣起

劉邵律略論五卷 卻始末具經部樂類

魏志本傳作新律十八篇著律略論

隋書經籍志梁有應劭律略論五卷亡 案應劭蓋劉卻之誤唐經籍志律略論五卷劉劭撰藝文志劉劭律略論五卷

太平御覽刑法部引劉劭律略曰刪舊科采漢律爲魏律懸之象魏 案此似序言中語

魏廷尉決事十卷

隋書經籍志魏廷尉決事十卷唐藝文志故事類魏廷尉決事十卷

魏志鍾毓傳毓爲廷尉聽君父已沒臣子得爲理謗及士爲侯其妻不復配嫁毓所創也

侯志曰御覽七百六十三引廷尉決事曰廷尉高文惠上民傳晦詣民籍牛場上盜黍爲牛所覺以斧擲折晦脚物故依律牛應棄市監聚超議晦既夜盜牛本無殺意宜減所死一等必出此書也文惠高柔字也黃初四年爲廷尉又六百四十六亦引廷尉決事然無以定其爲魏

魏南臺奏事九卷

唐書藝文志故事類魏廷尉決事十卷南臺奏事九卷

案唐志載是書于魏廷尉決事之次明是一類之書蒙上文故不書魏字其下皆晉人書知此九卷實魏代所編錄也

右刑法類凡八家八部侯志有魏主奏事十卷今析入故事類

趙母列女傳注七卷

世說賢媛篇注引列女傳曰趙姬者桐鄉令東郡虞韙妻潁川趙氏女也才敏多覽韙既沒大皇帝敬其文才詔入宮省上欲自征公孫淵姬上疏以諫作列女傳解號趙母注賦數十萬言赤烏六年卒

隋書經籍志列女傳七卷趙母注唐藝文志趙母列女傳七卷

繆襲列女傳讚一卷 襲始末具經部樂類

隋書經籍志列女傳讚一卷繆襲撰

曹植列女傳頌一卷 植始末具經部樂類

隋書經籍志列女傳頌一卷曹植撰唐藝文志曹植列女傳頌一卷

嚴可均全三國文編曰陳王植有列女傳頌一卷文選石闕銘注引之初學記卷十引母儀頌賢明頌

曹植畫讚傳五卷

隋書經籍志集部總集篇畫讚五卷漢明帝殿閣畫魏陳思王讚梁五十卷

唐張彥遠歷代名畫記曰漢明帝畫宮圖五十卷第一起庖犧五十雜畫贊漢明帝雅好畫圖別立畫官詔博洽之士班固賈逵輩取諸經史事命尚方畫工圖畫謂之畫讚至陳思王曹植爲贊傳 案爲贊傳者襲後而繫以小傳如華陽國志諸郡士女贊之體

嚴可均全三國文編曰藝文類聚七十四太平御覽卷一又七百五十又七百五十一及歷代名畫記引曹植畫案序又初學記類聚御覽引

曹植書贊文自庖羲以迄班婕妤凡三十一條
右注述前代傳記凡三家四部
魏文帝海內士品錄三卷
隋書經籍志海內士品一卷不著撰人唐經籍志海內士品錄二卷魏文帝撰藝文志魏文帝海內士品錄三卷
章宗源隋志考證曰海內士品一卷無撰名唐志魏文帝三卷藝文類聚服飾部北堂書鈔儀飾部太平御覽服用部並引之
魏明帝甄表狀
聖賢羣輔錄曰魏文帝初爲丞相魏王所旌表二十四賢後明帝乃述撰其狀見文帝令及甄表狀又曰潁川陳寔寔子紀紀弟諶並以高名號曰三君見甄表狀又曰北海公沙穆五子並有令名京師號曰公沙五龍天下無雙穆亦名士也見明帝甄表狀
侯志曰康案魏文帝所旌表二十四賢備在羣輔錄無公沙穆陳寔父子而甄表狀有之蓋又有所推廣矣二十四賢中之徵士樂安冉璆後漢書陳蕃傳作周璆未詳孰是
海內先賢傳四卷
隋書經籍志海內先賢傳四卷魏明帝時撰唐經籍志海內先賢傳四卷魏明帝撰藝文志海內先賢傳五卷魏明帝時撰
章宗源隋志考證曰世說德行篇注北堂書鈔政術部並引海內先賢傳其書所紀多東海先賢御覽職官部引魏明帝先賢傳省海內二字侯志曰世說注後漢書注藝文御覽俱引之其中記申屠蟠事許劭事足補史傳之闕記王允死難事與史不同記李膺宗陳穉叔荀淑鍾皓三君嘗言荀君清識難尚陳鍾至德可師比史傳多穉叔一人皆足以備參考者也
董巴漢中官傳巴始末具儀制類
太平御覽職官部守宮令條引董巴漢中宮傳曰守宮禁內署令秩千石在省內用中人省外士人
案初學記二十一云蔡倫擣故魚網作紙注云見董巴記蔡倫後漢和帝時中常侍此所引董巴記倫造紙事似卽此書中語中宮疑中官之譌御覽圖書綱目亦云董巴漢中官傳　又案宋書百官志卷下引董巴漢書曰禁門曰黃闥中人主之故號曰黃門令初學記職官部引此文亦曰董巴漢書續漢百官志引此文稱董巴曰後漢書宦者傳序注引此文則稱董巴輿服志御覽二百廿一引此文則曰輿服志不標董巴姓名或稱漢書或稱輿服志疑巴有後漢書此中官傳與輿服志皆其書之佚存者
又續漢志言董巴撰建武以來災異案災異卽五行志之異名似亦所作後漢書之佚存者
嵇康聖賢高士傳贊三卷康始末具經部易類
魏志王粲附傳注引康兄喜爲康傳曰撰錄上古以來聖賢隱逸遁心遺名者集爲傳贊自混沌至于管寧凡百一十有九人蓋求之于宇宙之內而發之乎千載之外者矣故世人莫得而名焉
晉書本傳撰上古以來高士爲之傳贊欲友其人于千載也
隋書經籍志聖賢高士傳贊三卷嵇康撰周續之注唐經籍志高士傳三卷嵇康撰藝文志嵇康聖賢高士傳八卷
章宗源隋志考證曰宋書周續之傳續之常以嵇康高士傳得出處之美因爲之注南史同
史通采撰篇曰嵇康高士傳好聚七國寓言又雜說篇云莊周著書以寓言爲主嵇康述高士傳多引其虛詞至若神有混沌編諸首錄苟以此爲實則其流甚多又云嵇康高士傳取莊子楚辭二漁父事合成一篇夫以園吏之寓言騷人之假說而定爲實錄斯已謬矣況此二漁父者較年則前後別時論地則南北殊壤而輒併之爲一豈非惑哉　又浮詞篇品藻篇亦論此書與皇甫謐書並深致不滿
嚴可均輯本序曰唐志以傳屬嵇康以贊屬周續之據康兄喜爲康傳云集爲傳贊是傳與贊皆康撰唐志誤也　案兩唐志並有周續之上古以來高士傳贊三卷宋代不著錄今檢羣書得五十二傳五贊凡六十一人定著一卷附康集之末　案馬氏玉函山房亦輯存一卷不及嚴輯本爲備
諸葛亮貞潔記一卷亮始末具正史類
唐書藝文志諸葛亮貞潔記一卷
案張介侯輯諸葛集目錄云澍案隋書經籍志女訓有諸葛武侯貞潔記一卷今案隋志實無此文唐經籍志亦不著惟藝文志始于傳記類後別爲女訓之目張說誤也
楊戲季漢輔臣贊
蜀志本傳戲字文然犍爲武陽人也少知名丞

亮深識之從州書佐爲督軍從事府屬主簿亮卒爲尚書右選部郎刺史蔣琬請爲治中從事史琬以大將軍開府又辟爲東曹掾遷南中郎參軍領建寧太守拜護軍監軍出領梓潼太守入爲射聲校尉延熙二十年隨大將軍姜維出軍戲素心不服維酒後言笑每有傲弄之辭維竟不能堪軍還有司承旨奏戲免爲庶人後景耀四年卒戲以延熙四年著季漢輔臣贊其所頗述今多載于蜀書是以記之于左其戲之所贊而今不作傳者余皆注疏本末于其辭下可以粗知其髣髴云爾

華陽國志楊義校云當作羲字文然武陽人也輔漢將軍張裔薦爲丞相主簿大司馬蔣琬辟東曹掾歷二郡太守爲射聲校尉性簡略未曾以甘言加人酒後言笑多慢詞失大將軍姜維意爲維所廢延熙十八年作季漢輔臣贊在蜀書

陸凱吳先賢傳四卷

吳志本傳凱字敬風吳郡吳人丞相遜族子也

黃武初爲永興諸暨長拜建武都尉赤烏中除儋耳太守建武校尉五鳳二年拜巴邱督偏將軍武昌右部督累遷盪魏綏遠將軍孫休卽位拜征北將軍假節領豫州牧孫皓立遷鎮西大將軍都督巴邱館荆州牧進封嘉興侯寶鼎元年爲左丞相建衡元年卒時年七十二

隋書經籍志吳先賢傳四卷吳左丞相陸凱撰

唐藝文志陸凱吳國先賢傳五卷　唐經籍志有吳國先賢傳贊三卷不著撰人疑卽此書

嚴可均三國文編曰陸凱有吳先賢傳四卷初學記十七引傳贊凡三條

侯志曰初學記十七引吳先賢傳故揚州別駕從事戴矯贊奮武將軍顧承贊上虞令史胄贊知是書每傳必有贊也

右傳記類總錄之屬凡七家七部魏四家蜀二家吳一家

蘇林陳留耆舊傳一卷林始末具經部孝經類

隋書經籍志陳留耆舊傳一卷魏散騎常侍蘇林撰唐經籍志陳留耆舊傳三卷蘇林撰藝文志蘇林陳留耆舊傳三卷

章宗源隋志考證曰魏志高柔傳注後漢書吳祐傳注初學記居處部並引陳留耆舊傳不著蘇林名惟太平御覽職官部引蘇林廣舊傳廣舊當是耆舊之誤而不著陳留地名

侯志曰康案漢圈稱亦有此書後人引陳留耆舊傳者甚多未知爲圈書爲蘇書矣惟御覽二百六十九引蘇林廣舊傳蓋廣圈稱之書玉海藝文亦云魏蘇林廣舊傳一卷省陳留二字

周斐汝南先賢傳五卷

隋書經籍志汝南先賢傳五卷魏周斐撰唐經籍志汝南先賢傳三卷周裴撰裴乃斐之誤藝文志周斐汝南先賢傳五卷

史通雜述篇曰若圈稱陳留耆舊周斐汝南先賢此之謂郡書者也

章宗源隋志考證曰史通外篇注作汝南先賢行狀世說注諸書所引皆稱傳惟太平御覽人事部引胡定在喪雪覆其屋事作行狀

侯志曰諸書引者甚多如周乘之器識　世說賞譽篇注　闞敞之貞廉　藝文六十六　黃浮李宣之公正　御覽二百六十八九　陳華王恢之義烈　御覽二百六十八四百二十一　李鴻李先殷燁之孝友　御覽四百十四　許嘉之志節　御覽三百四十三六百四十九　郭亮之幼慧　御覽三百八十五　薛勤之知人　御覽四百四十四　史傳皆佚其事且有不知姓名者胥賴此書以傳惟載及侯瑾　藝文八十　葛玄　藝文九十六　胡定　御覽四百二十六　劉巴　御覽四百五十七　諸人事皆非汝南人疑引書者輾轉傳訛也

王基東萊耆舊傳一卷基始末具經部詩類

隋書經籍志東萊耆舊傳一卷王基撰唐藝文志王基東萊耆舊傳一卷

陳術益部耆舊傳二卷

蜀志李譔附傳時又有漢中陳術字申伯亦博學多聞著益部耆舊傳及志位歷三郡太守

華陽國志漢中人士贊陳術字申伯作耆舊傳者也失其行事歷新城魏興上庸三郡太守　案此三郡自延康元年七月孟達降魏後遂爲魏地屬荆州則陳申伯爲太守在漢獻帝時矣

華陽國志三州人士目錄陳術字申伯歷二郡太守見蜀書撰益部耆舊傳者

侯志曰康案隋志有續益部耆舊傳二卷唐志有益州耆舊雜傳記二卷皆無撰人考蜀志李譔傳及華陽國志則此書陳術撰也楊戲傳稱益部耆舊雜記載王嗣常播衞繼三人劉焉先主楊洪楊戲諸傳注皆引益部耆舊雜記或稱耆舊傳雜記雖不系以陳術大約皆術書則此書又名雜記唐志之名本于此也史記曆書巴

落下閎逢算轉曆注引陳術云徽士巴郡落下閎也亦出此書

案范書獨行李業傳云光武下詔表其閭益部紀載其高節圖畫形象幷附傳之王皓王嘉任永馮信此五人常出此益部耆舊傳

又案史稱術著益部耆舊傳及志則所作尚有益州志今不可考

謝承會稽先賢傳七卷承始末具正史類

隋書經籍志會稽先賢傳七卷謝承撰唐經籍志會稽先賢傳五卷謝承撰藝文志謝承會稽先賢傳七卷

章宗源隋志考證曰初學記人事部設官部太平御覽職官部人事部服用部並引會稽先賢傳

侯志曰初學記御覽屢引之所記凡闕澤沈勳茅開淳于長陳業董昆嚴遵諸人事多史傳之佚文嚴遵二條足補後漢書本傳之闕陳業二條足以證吳志虞翻傳注吉光片羽皆可寶也

徐整豫章列士傳三卷整始末具經部詩類

隋書經籍志豫章烈士傳三傳此傳字似寫誤徐整撰唐藝文志途整豫章烈士傳三卷

章宗源隋志考證曰初學記人事部北堂書鈔政術部設官部太平御覽資產部並引豫章烈士傳

侯志曰御覽凡五引之無徐整名所載周騰孔恂華茂施陽羊茂事皆史傳佚文又曰孔恂羊茂謝承後漢書有之又初學記十七載施陽事引徐整豫章列士傳

案隋唐志皆作烈士今從初學記所引

張勝桂陽先賢畫贊一卷

隋書經籍志桂陽先賢畫贊一卷畫贊是畫贊之誤吳左中郎張勝撰唐經籍志桂陽先賢畫贊五卷張勝撰藝志文張勝桂陽先賢畫贊五卷嚴可均全三國文編曰吳張勝爲左中郎有桂陽先賢畫贊一卷御覽四百二十一引羅陵畫贊類聚八十五引成武丁畫贊凡二條

章宗源隋志考證曰水經汝水注北堂書鈔酒食部藝文類聚百穀部太平御覽兵部人事部藥部並引桂陽先賢傳

侯志曰水經汝水注引一條記張熹自焚求雨事御覽引成武丁羅陵胡滕蘇耽成子程曾諸人事中惟胡滕一條見後漢書竇武傳餘多未見程曾非後漢儒林傳之程曾蓋別一人御覽或引作先賢傳核其文義蓋即一書也

士燮交州人物志燮始末具經部春秋類

史通雜說篇交阯遠居南裔越裳之俗也燉煌僻處西域昆戎之鄉也求諸人物自古闕載蓋由地居下國路絕上京史官注記所不能及也既而士燮著錄劉昺裁書則磊落英才粲然盈矚者矣向使兩賢不出二郡無記彼邊隅之君子何以取聞于後世乎是知著述之功其力大矣豈與詩賦小技校其優劣者哉

案士燮是書劉子玄言之鑿鑿其必實有所見明矣考隋志舊事篇有交州雜事九卷記士燮及陶璜事又別集有士燮集五卷疑編入此二書中今不可考因節取史通文題曰交州人物志錄之于此隋唐志有晉范瑗交州先賢傳三卷似即因士燮而續之者御覽經史圖書綱目有交州名士傳不著撰人亦或近似

陸胤廣州先賢傳一卷

吳志陸凱附傳胤字敬宗凱弟也始爲御史尚書選曹郎太子和聞其名待以殊禮後爲衡陽督軍都尉交州刺史安南校尉加安南將軍在州十餘年永安元年徵爲西陵督封都亭侯轉左虎林卒

唐書經籍志廣州先賢傳七卷此七卷似合劉芳爲一編陸胤撰藝文志陸胤志廣州先賢傳一卷

章宗源隋志考證曰初學記人事部引羅威事稱陸徵廣州先賢傳徵與胤相似易訛太平御覽人事部引尹牙徐徵二事稱陸胤廣州先賢傳他所引多不著名

侯志曰續漢五行志注引之載養奮對策初學記藝文御覽屢引之載丁密猗頓丁茂黃豪鄧盛徐徵董正羅威尹牙疎源申朔唐頌諸人

右傳記類郡書之屬凡九家魏三家蜀一家吳五家

邊讓別傳

章宗源隋志考證曰邊讓別傳見北堂書鈔亦見太平御覽

侯志曰御覽卷六百九十一二引之云孔融見讓于武帝其事范書本傳不載稱曹操爲武帝則非漢人撰也

案邊讓見范書儒林傳建安中爲曹操所殺有集已錄入後漢藝文志別集類中

華佗別傳

章宗源隋志考證曰華佗別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰華佗別傳陳范兩書本傳注俱引之

案華佗見范書方術傳魏志與杜夔朱建平周宣管輅傳同卷建安中亦爲曹操所殺有方書已錄入後漢藝文志醫家類中

荀彧別傳

章宗源隋志考證曰荀彧別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰荀彧別傳見本傳注書中稱曹操爲太祖司馬懿爲宣王則非漢晉人作明矣

案彧字文若潁川潁陰人祖父淑父緄叔爽並見范書列傳彧爲漢尚書令封萬歲亭侯建安十七年以侍中光祿大夫持節參丞相軍事留壽春以憂卒年五十謚曰敬范書與鄭泰孔融傳同卷魏志與荀攸賈詡傳同卷

邴原別傳

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有邴原別傳

侯志曰本傳注引之甚詳而世說賞譽篇注御覽二百九及五百三十二所引有出本傳注之外者藝文八十三引別傳敍事亦小異

案邴原字根矩北海朱虛人爲曹操司空掾丞相徵事五官將長史操伐吳從行卒時當建安十七八年魏志與袁渙張範涼茂國淵田疇王脩管寧傳同卷

潘勖別傳

章宗源隋志考證曰潘勖別傳見太平御覽

侯志曰潘勖別傳御覽四百三引之

案勖卒于建安二十年魏志與王象附見衛顗傳勖有集已錄入後漢藝文志別集類

劉廙別傳

章宗源隋志考證曰劉廙別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰劉廙別傳見本傳注

案廙字恭嗣南陽安衆人曹操辟爲丞相掾屬五官將文學魏國初建爲黃門侍郎侍中賜爵關內侯黃初二年卒魏志與王粲衛顗劉邵傅嘏傳同卷注引廙別傳云卒時年四十二

桓階別傳

章宗源隋志考證曰桓階別傳見初學記亦見太平御覽

侯志曰御覽二百廿一及四百八十五又二百六十二及四百三十一又八百廿二及八百四十引數事皆不見魏志本傳

案階字伯緒嚴氏文編曰孫夫人碑作伯序　長沙臨湘人爲劉表從事祭酒曹操定荆州辟爲丞相掾主簿趙郡太守魏國初建爲虎賁中郎將侍中魏受禪爲尚書令侍中封安樂鄉侯拜太常卒謚曰貞侯魏志與陳羣陳矯徐宣衛臻盧毓同卷

任城王舊事三卷

梁蕭綺錄王嘉拾遺記曰任城王彰武帝之子也國史撰舊事三卷晉初藏于祕閣

世說尤悔篇曰魏文帝忌弟任城王驍壯因在卞太后閣共圍棋並噉棗文帝以毒置諸棗蒂中自選可食者而進王弗悟遂雜進之既中毒太后索水救帝預敕左右毀鉼罐太后徒跣趨井無以汲須臾遂卒注引魏略曰任城王卞后第二子也

侯志曰任城舊王事三卷見拾遺記卷七當時國史所撰也

案彰字子文建安二十一年封鄢陵侯二十三年以北中郎將行驍騎將軍征烏桓黃初二年晉爵爲公三年立爲任城王四年朝京都疾卒謚曰威魏志與陳思王植蕭懷王熊傳同卷

楊彪別傳

章宗源隋志考證曰楊彪別傳見太平御覽

侯志曰御覽四百九十一引之云魏文帝令彪著布單衣待以賓客之禮稱曹丕爲文帝則亦魏人撰也

案彪字文先弘農華陰人爲漢司徒司空太常魏受禪以爲光祿大夫黃初六年卒于家范書附見楊震傳

任嘏別傳

章宗源隋志考證曰任嘏別傳見三國志注亦見太平御覽

范書鄭玄傳樂安國淵任嘏時並童幼玄稱淵爲國器嘏有道德皆如其言注嘏字昭先魏黃

門侍郎也

魏志王昶傳注引晉陽秋曰晉字昭先樂安博昌人太祖創業召海內至德晉應其舉爲臨菑侯植子相國東曹屬尚書郎文帝時爲黃門侍郎累遷東郡趙郡河東太守

案王昶傳注則此傳似其故吏程威劉固上官崇等所撰也

吳質別傳

章宗源隋志考證曰吳質別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰王粲傳注引之藝文類聚六十八又引一條則出傳注之外

案質字季重濟陰人爲朝歌長元城令魏受禪拜北中郎將振威將軍假節都督河北諸軍事封列侯太和四年入爲侍中其年夏卒魏志附見王粲傳注引別傳曰質先以怙威肆行證曰醜侯質子應仍上書論枉至正元中乃改證曰威侯案郡經續後漢書質答太子箋云今質已四十二矣時爲漢建安二十三年至魏太和四年卒年五十四

曹植別傳

章宗源隋志考證曰曹植別傳見太平御覽

侯志曰御覽四百五十九引之其事已見本傳

案植卒于明帝太和六年有鞞舞歌已錄入經部樂類魏志與任城威王蕭懷王傳同卷

傅巽別傳

侯志曰御覽三百二十二引之云衞臻領選舉舉傅巽爲冀州刺史文帝曰巽吾腹心臣也不妨與其籌算帷幄之中決勝千里之外不可授以遠任康案巽名見傅嘏傳嘏伯父也

案巽字公悌北地泥陽人仕漢朝辟公府爲尚書郎後客荆州爲劉表東曹掾以說劉琮歸降賜爵關內侯黃初中爲侍中尚書太和中卒魏志附見劉表傳嘏傳此別傳疑出傳玄

管寧別傳

章宗源隋志考證曰管寧別傳見太平御覽

侯志曰管寧別傳御覽引之無甚異也

案寧字幼安北海朱虛人屢辭徵命正始二年卒年八十四魏志與胡昭王烈張臻焦先四人同傳傳注屢引傅子此別傳疑傅玄作

曹肇別傳

章宗源隋志考證曰曹肇曹毘傳見藝文類聚又曰曹肇別傳見太平御覽

侯志曰御覽三百八十六引之云肇之弟纂字德思力舉千鈞明帝寵之寢止恆同嘗與戲賭衣物有所獲輒入御帳取而出之康案肇纂皆曹休子此事休傳不載

魏志曹休傳休太祖族子也以功封安陽鄉侯子肇嗣肇字長思有當世才度爲散騎常侍屯騎校尉明帝寢疾方與燕王宇等屬以後事帝意尋變詔肇以侯歸第正始中薨

按隋唐志有曹氏家傳一卷曹毘撰此或即家傳中之一篇

何晏別傳

章宗源隋志考證曰何晏別傳見太平御覽

侯志曰初學記卷十九引之御覽三百八十又三百八十五三百九十三亦數引之

案晏附見魏志曹爽傳正始十年正月晏與大將軍爽爽弟中領軍羲武衞將軍訓及黃門張當尚書丁謐鄧颺司隸校尉畢軌荆州刺史李勝大司農桓範並爲司馬懿所殺夷其三族晏有易說詳見經部易類

孫資別傳

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有孫資別傳

章宗源隋志攷證曰孫資別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰孫資別傳見本傳及賈逵傳注裴松之稱資之別傳出自其家今考所載多諛詞而于資誤國之罪絕不言及誠未可據爲定論也

案資字彥龍太原人建安中歷縣令參丞相軍事魏國既建爲祕書郎黃初時爲中書令加給事中與劉放掌機密太和中加散騎常侍侍中光祿大夫景初中封中都侯齊王即位加右光祿大夫儀同三司衞將軍驃騎將軍嘉平三年卒謚曰貞侯魏志附見劉放傳

卅邱儉記三卷

隋書經籍志卅邱儉記三卷唐經籍志同藝文志同

侯志曰魏志明帝紀注引卅邱儉志記云時以儉爲宣王副也宣王時伐遼東當即出此書未知爲儉記事之作抑他人記儉事也

案儉字仲恭河東聞喜人襲父高陽鄉侯爵

爲平原侯文學明帝時爲尚書郎羽林監洛陽典農荆州幽州刺史加度遼將軍使持節護烏桓校尉佐司馬懿討公孫淵定遼東進封安邑侯遷左將軍監豫州諸軍事領豫州刺史轉鎮南鎮東將軍都督揚州正光二年矯太后詔討司馬師兵敗射死夷三族魏志與王淩諸葛誕鄧艾鍾會傳同卷

程曉別傳

章宗源隋志考證曰程曉別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰程曉別傳見本傳注

案曉字季明東郡東阿人祖父昱文帝時爲衛尉封安鄉侯復增邑分封曉爲列侯曉嘉平中爲黃門侍郎汝南太守年四十餘卒魏志附見程昱傳

王朗王肅家傳一卷

隋書經籍志王朗王肅家傳一卷

章宗源隋志攷證曰魏志王朗傳注朗除會稽秦始皇舊祀又朗與沛國名士劉陽交二事引朗家傳

案二王並見經部易類魏志與鍾繇華歆傳同卷

鍾會母傳

章宗源隋志考證曰鍾會爲其母傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰鍾會母傳鍾會撰見會傳注

案會母張氏字昌蒲太原茲氏人太傅定陵成侯之妾有賢行黃初六年生會甘露二年卒天子手詔厚加賜贈議者以爲宜崇典禮稱成侯命婦云隋志考證又載有生母傳蓋誤以傳注所引兩節爲二傳此兩節實一篇也

諸葛亮別傳

章宗源隋志攷證曰諸葛亮別傳見太平御覽張澍輯諸葛故事曰蒲元傳云元于斜谷爲諸葛亮造刀三千口云云與諸葛別傳同

蒲元別傳

章宗源隋志攷證曰蒲元傳見藝文類聚嚴可均全三國文編曰蒲元爲丞相亮西曹掾北堂書鈔六十八引蒲元別傳藝文類聚六十太平御覽三百四十作蒲元傳文亦小異此傳不知何人何時所撰

趙雲別傳

章宗源隋志攷證曰趙雲別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰趙雲別傳本傳注屢引之

案雲字子龍常山眞定人初屬公孫瓚後從先主爲主騎遷牙門將軍成都既定爲翊軍將軍後主建興元年爲中護軍征南將軍封永昌亭侯遷鎮東將軍七年卒追謚曰順平侯蜀志與關張馬超黃忠傳同卷

費禕別傳

章宗源隋志攷證曰費禕別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰費禕別傳本傳注屢引之御覽九百四十六引一條事見本傳故注反不載也

案禕字文偉江夏鄳人先主立太子禕爲舍人庶子後主踐位爲黃門侍郎昭信校尉侍中丞相亮北住漢中爲參軍中護軍亮卒爲後軍師代蔣琬爲尚書令以大將軍錄尚書事封成鄉侯領益州刺史延熙十六年歲首大會爲魏降人郭循手刃所害謚曰敬侯蜀志與蔣琬姜維傳同卷魏志齊王紀嘉平五年八月詔曰故中郎西平郭脩此作循似誤

董正別傳

章宗源隋志考證曰董正別傳見藝文類聚

侯志曰正名不見于史惟廣州先賢傳載其字伯和番禺人見御覽四百九則在陸胤以前御覽八百二十二引別傳一條不載正事而載劉熹事殊不可曉

案區大任百越先賢志云熹平末張角袁術起難天下亂正每觀天象知漢曆之不長輒掩涕太息建安中卒葬番禺之東衆爲刻碑表曰有漢徵士董君之墓則正卒于漢建安中是傳當作于漢吳之間

陸績別傳

章宗源隋志考證曰陸績別傳見太平御覽

侯志曰陸績別傳御覽二百六十四引之云太守王朗命爲功曹風化肅穆郡內大治其事本傳不載又四百五引一條則本傳載之直稱孫策之名非吳人撰也

案績卒時當在漢建安中詳見後漢藝文志經部易類

虞翻別傳

章宗源隋志攷證曰虞翻別傳見三國志注亦見太平御覽

侯志曰虞翻別傳見本傳注書中直稱孫策孫權名則非吳人撰然亦當三國時人也

案翻有易注詳見經部易類吳志與陸績張溫駱統陸瑁吾粲朱據傳同卷

胡綜別傳

章宗源隋志考證曰胡綜別傳見藝文類聚刊本作故綜寫誤也亦見太平御覽

侯志曰藝文類聚卷七十及八十三引綜別傳云云其事本傳不載

案綜字偉則汝南固始人爲金曹從事鄂縣長還爲書部與是儀徐祥並典軍國密事領解煩右部督加建武中郎將黃武中爲侍中封鄉侯兼左右領軍拜偏將軍兼左執法領辭訟赤烏六年卒吳志與是儀傳同卷

諸葛恪別傳

章宗源隋志考證曰諸葛恪別傳見藝文類聚亦見太平御覽

案恪字元遜瑾長子也少知名弱冠拜騎都尉侍太子登爲賓友從左庶子轉爲左輔都尉拜撫越將軍領丹陽太守加威北將軍後代陸遜爲大將軍領荆州事孫亮卽位爲太傅封陽都侯加荆揚州牧督中外諸軍事建興二年冬十月大饗殿中爲孫峻伏兵所殺吳志與滕胤孫峻孫綝濮陽興傳同卷

孟宗別傳

章宗源隋志考證曰孟宗別傳見初學記亦見太平御覽

侯志曰御覽二百六十一引之云宗爲豫章太守人思其惠又八百五十引云宗爲光祿勳大會醉吐麥飯案孟宗吳志無傳孫皓傳建衡三年司空孟仁卒卽宗吏名也注載宗事甚詳而獨無別傳此二事

案宗字恭武江夏人避皓字改名仁　案孫皓字元宗初爲驃騎將軍朱據軍吏除鹽池司馬遷吳令累遷光祿勳右御史大夫至司空見孫皓傳注引吳錄及楚國先賢傳

樓承先別傳

章宗源隋志攷證曰婁承先別傳見藝文類聚亦見太平御覽

侯志曰御覽一百八十引之又七百五十五亦引之其事皆不見本傳

案承先名玄沛郡蘄人孫休時爲監農御史孫皓卽位爲散騎常侍會稽太守大司農宮下鎮禁中侯主殿中事以應對切直數迕皓意送付廣州復徙玄及子據付交阯將張奕使以戰自效陰別勑奕令殺之據到交阯病死玄一身隨奕討賊持刀步涉見奕輒拜奕未忍殺會奕暴卒玄殯斂奕于器中見勑書還便自殺吳志與王蕃賀劭韋曜華覈傳同卷

右別傳凡三十二家魏廿一家蜀四家吳七家

右雜傳記類凡四門綜五十三家五十四部　侯志有何晏白起故事似卽白起論之晏名附見別集類何晏本集又徐整豫章舊志今析入地理類又吳人撰列女傳當在韋昭吳書今不錄又劉曄傳蓋據汪師韓文選注引纂書目錄采入汪氏注云裴松之注魏書引之今案裴注所引實無是傳當是劉廣之譌今亦不錄

魏圖籍

魏志武紀建安十八年詔書并十四州復爲九州又文紀黃初元年郡國縣邑多所改易十二月初營洛陽宮魏略曰改長安譙許昌鄴洛陽爲五都立石表西界宜陽北循太行東北界陽平南循魯陽東界郟爲中都之地令天下賦內徙復五年後又增其復又齊王嘉平五年紀自帝卽位至于是歲郡國縣道多所置省俄或還復不可勝紀又王觀傳明帝卽位下詔書使郡縣條爲劃中平外劇當任子于役條有降差

通典州郡門魏氏據中原有州十三司隸荆河　案當爲豫兗青徐涼秦冀幽并揚雍有郡國六十八按此不知何據郡國實不止六十八也東自廣陵壽春合肥汚口西陽襄陽重兵以備吳西自隴西南安祁山漢陽陳倉重兵以備蜀又食貨門曰三國鼎立戰爭不息魏氏有戶六十六萬三千四百二十三有口四百四十三萬二千八百八十一

陽湖洪亮吉魏疆域志曰司州治河南統郡六河南尹領縣十三滎陽郡領縣九河東郡領縣十平陽郡郡領縣十二河內郡領縣十弘農郡領縣七

豫州治汝南安成統郡十二潁川郡領縣八襄城郡領縣七汝南郡領縣十三汝陰郡領縣十

八陽安郡領縣二弋陽郡領縣五梁郡領縣六陳郡領縣五沛國統縣五譙郡領縣五魯郡領縣六安豐郡領縣五

冀州治廮邱統郡八陳留郡領縣十四東郡領縣八濟陰郡領縣九山陽郡領縣七任城國統縣三東平國統縣七濟北國統縣五泰山郡領縣十一

青州治臨菑統郡七齊郡領縣十濟南郡領縣七樂安郡領縣八北海國統縣四城陽郡領縣十二東萊郡領縣六長廣郡領縣六

徐州治彭城統郡六彭城國統縣六下邳郡領縣十五東海國統縣十一琅邪郡領縣八東莞郡領縣七廣陵郡領縣九

涼州治武威統郡十金城郡領縣五西平郡領縣四安定郡領縣五北地郡領縣二武威郡領縣七張掖郡領縣三西郡領縣二酒泉郡領縣九敦煌郡領縣十二西海郡領縣一

秦州治上邽統郡四隴西郡領縣七南安郡領縣三漢陽郡領縣七廣魏郡領縣三

冀州治鄴徙治信都統郡十六魏郡領縣十廣平郡領縣十五陽平郡領縣八朝歌郡領縣六鉅鹿郡領縣二趙國統縣九常山郡領縣八中山國統縣九安平郡領縣八平原郡領縣八樂陵國統縣五博陵郡領縣四勃海郡領縣十章武郡領縣四河間郡領縣十清河郡領縣七

幽州治涿統郡十一范陽郡領縣八燕國統縣十北平郡領縣四上谷郡領縣六代郡領縣三遼西郡領縣三昌黎郡領縣二遼東郡領縣八樂浪郡領縣六玄菟郡領縣三帶方郡領縣七

并州治晉陽統郡六太原郡領縣十四上黨郡領縣十二樂平郡領縣四西河郡領縣四雁門郡領縣四新興郡領縣六

雍州治長安統郡五京兆郡領縣十一馮翊郡領縣八扶風郡領縣七漢興郡領縣五新平郡領縣二

荆州治宛統郡八南陽郡領縣二十二南鄉郡領縣八義陽郡領縣八江夏郡領縣三襄陽郡領縣七魏興郡領縣四新城郡領縣四上庸郡領縣五

揚州治壽春統郡二淮南郡領縣十廬江郡領縣九

案洪氏所考凡州一十三郡國一百一縣七百二十九

蜀圖籍

蜀志後主傳注王隱蜀記曰禪又遣尚書郎李虎送士民簿領戶二十八萬男女口九十四萬帶甲將士十萬二千吏四萬人米四十餘萬斛金銀各二千斤錦綺綵絹各二十萬匹餘物稱此

通典州郡門蜀主全制巴蜀置益梁二州有郡二十二以漢中興勢白帝並爲重鎮案蜀未嘗置梁州通典此條誤

洪亮吉蜀漢疆域志曰漢建安十九年先主定益州二十四年進定漢中後主建興七年復得涼州之武都郡改益州郡爲建寧郡遙領交州凡得漢舊郡十一漢末及蜀漢增置郡十一共領郡二十二治成都又設庲降都督統南中七郡治肥縣

益州蜀郡領縣七犍爲郡領縣五江陽郡領縣三汶山郡領縣八漢嘉郡領縣四朱提郡領縣五越巂郡領縣六牂牁郡領縣七建寧郡領縣十五興古郡領縣十永昌郡領縣八雲南郡領縣八漢中郡領縣八廣漢郡領縣九梓潼郡領縣五巴郡領縣五巴西郡領縣五巴東郡領縣四涪陵郡領縣六宕渠郡領縣三武都郡領縣五陰平郡領縣二

案洪氏所考凡州一郡二十二縣一百三十八

吳圖籍

吳志孫皓傳天紀四年三月壬申晉龍驤將軍王濬受皓之降注引晉陽秋曰濬收其圖籍領州四郡四十二縣三百一十三戶五十二萬三千吏三萬二千兵二十三萬男女口二百三十萬米穀二百八十萬斛舟船五千餘艘後宮五千餘人

通典州郡門吳主據江南盡海置交廣荆郢揚五州有郡四十三以建平西陵南郡巴邱夏口武昌皖城牛渚圻濡須塢並爲重鎮其後得沔口邾城廣陵

洪亮吉吳疆域志曰揚州治建業統郡部共十六丹陽郡領縣十六新都郡領縣六鞏春郡領縣二會稽郡領縣十臨海郡領縣七建安郡領縣九東陽郡領縣九吳郡領縣十毗陵典農校尉領縣三吳興郡領縣九豫章郡領縣十七廬

陵郡領縣十酆陽郡領縣九臨川郡領縣十安城郡領縣六廬陵南部都尉領縣六
荆州治南郡統郡十六南郡領縣九宜都郡領縣三建平郡領縣四江夏郡領縣三武昌郡領縣五武陵郡領縣十一天門郡領縣三長沙郡領縣十衡陽郡領縣十湘東郡領縣六零陵郡領縣十始安郡領縣七邵陵郡領縣五桂陽郡領縣六始興郡領縣七臨賀郡領縣六
交州治蒼梧廣信縣徙治番禺又徙治龍編統郡八合浦郡領縣五交阯郡領縣十四新興郡領縣四武平郡領縣七九眞郡領縣六九德郡領縣六日南郡領縣五珠崖郡領縣二
廣州治番禺統郡部共七南海郡領縣六蒼梧郡領縣十一鬱林郡領縣九桂林郡領縣六高涼郡領縣三高興郡領縣五合浦北部都尉領縣三
案洪氏所考凡州四郡都尉部共四十七縣三百三十六
右三國版圖戶籍之屬

張晏地理記晏始末具正史類

爾雅釋鳥郭璞注鳥鼠同穴鼠在內鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中孔氏尚書傳云共爲雄雌張氏地理記云不爲牝牡
水經禹貢山水澤地所在鳥鼠同穴山在隴西首陽縣西南鄙道元注張晏言不相爲牝牡故因以名山
洪亮吉曉讀書齋初錄曰張晏漢書注于地理最詳郭璞注爾雅引張氏地理記云云水經注卽作張晏是張晏所著又有地理記惜不傳

譙周蜀本紀周始末具經部禮類

華陽國志序志曰司馬相如嚴君平揚子雲陽城子玄鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各集傳記以作本紀略舉其隅
侯志曰蜀志秦宓傳注引譙周蜀本紀曰禹本汶山廣柔縣人也生于石紐其地名刳兒坪先主傳注亦引之其文與揚雄蜀王本紀同則無以定其必爲譙書也
案蜀本紀之書據常道將言則司馬長卿倡爲之諸家遞有增益鄭伯邑名廬尹彭城名貢並詳見後漢藝文志地理類任給事名熙入晉不仕見後賢志自司馬氏以迄任氏爲蜀本紀者凡八家

譙周三巴記一卷

隋書經籍志三巴記一卷譙周撰唐經籍志同藝文志譙周三巴記一卷
華陽國志巴志漢獻帝初平元年征東中郎將安漢趙韙議分巴爲二郡穎欲得巴舊名故白益州牧劉璋以墊江以上爲巴郡江南龐羲爲太守治安漢以江州至臨江爲永寧郡朐忍至魚復爲固陵郡巴遂分矣建安六年魚復蹇允白璋爭巴名璋乃改永寧爲巴郡以固陵爲巴東徙羲爲巴西太守是爲三巴
章宗源隋志考證曰玉篇巴部通典州郡門御覽地部州郡部人事部禮儀部藝文類聚樂部並引譙周三巴記
侯志曰譙周三巴記續漢書郡國志巴郡下屢引之

案宋書州郡志益州巴西郡下亦兩引譙周巴記

譙周益州志

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有譙周益州志
章宗源隋志考證曰文選蜀都賦注引譙周益州志曰成都織錦旣成濯于江水其文分明勝于初成他水濯之不如江水也

來敏本蜀論

蜀志本傳敏字敬達義陽新野人來歙之後也初爲劉璋賓客涉獵書籍善左氏春秋尤精于倉雅訓詁好是正文字先主定益州署敏典學校尉及立太子以爲家令後主踐阼爲虎賁中郎將丞相亮住漢中請爲軍祭酒輔軍將軍坐事去職亮卒爲大長秋又免後累遷爲光祿大夫復坐過黜前後數貶削皆以語言不節舉動違常也後以爲執愼將軍欲令以官重自警戒年九十七景耀中卒
侯志曰水經注二十七又三十三並引來敏本蜀論據此兩條則是地記之書也太平寰宇記益州條下亦引之

韋昭三吳郡國志昭始末具經部詩類

章宗源隋志考證曰寰宇記江南東道引韋昭三吳郡國志曰孔姥墩昔有孔氏婦少寡有子八人訓以義方漢哀平間俱爲郡守因名之亦曰八子墩輿地碑記目曰吳興錄韋昭作　吾友陶憤甫云今本湖州府志亦云吳韋昭有吳興錄出宋談鑰

吳輿志

韻府引圖經云漢分會稽爲吳郡與吳興丹陽爲三吳

案吳興立郡始于孫皓寶鼎二年見皓傳輿地碑記目所載吳興錄似卽是書之子目故章氏考證不別出附見于此兩唐志有分吳會丹陽三郡記三卷不著撰人疑卽此書

朱育會稽記四卷育始末具經部詩類

隋書經籍志會稽土地記一卷朱育撰唐經籍志雜傳類會稽記四卷朱育撰藝文志雜傳記類朱育會稽記四卷

章宗源隋志考證曰世說言語篇注引會稽土地志不著朱育名又史記五帝本紀正義引會稽舊記太平御覽禮儀部引會稽十城地志皆不著撰人

案吳志虞翻傳注引會稽典錄孫亮太平三年育爲郡門下書佐對太守濮陽興訪本郡人物及吳會分郡始末凡千數百言似卽此書之緣起隋志土地記一卷兩唐志似合人物土地爲一書故四卷又以其書人物爲多故入傳記類

徐整豫章舊志八卷整始末具經部詩類

唐書經籍志雜傳類豫章舊志八卷徐整撰藝文志雜傳記類徐整豫章舊志八卷

章宗源隋志考證曰豫章舊志三卷晉會稽太守熊默撰唐志有徐整撰八卷無熊默續漢郡國志注世說規箴篇注水經廬江水注後漢書馮衍傳注藝文類聚祥瑞部鳥部並引豫章舊志

金門山竹爲律管

洪亮吉魏疆域志曰司州弘農郡宜陽漢舊縣

案御覽經史圖書綱目又有阮籍秦記附識于此不別出

顧啓期婁地記一卷

隋書經籍志婁地記一卷吳顧啓期撰

章宗源隋志考證曰文選謝靈運游赤石詩注藝文類聚草部太平御覽地部並引顧啓期婁地記案御覽經史圖書綱目作顧啓期婁地說

洪亮吉吳疆域志曰揚州吳郡婁漢舊縣吳侯國

案啓期始末未詳但據隋志所題知爲吳人耳吳之顧氏世大族自丞相雍而下不少知名之士啓期又似其字非其名

右總志郡縣志之屬凡總志一家一部郡志六家八部縣志二家二部

蔣濟三州論濟始末具儀制類

魏志本傳黃初中徵爲尚書車駕幸廣陵濟表水道難通又上三州論以諷帝帝不從于是戰船數千皆滯不得行

嚴可均三國文編曰蔣濟三州論水經淮水注引之

趙一清水經淮水注釋曰一清案蔣子通作三州論本詩人淮有三洲之義言水淺也

鄧艾濟河論

魏志本傳艾字士載義陽棘陽人也太祖破荊州徙汝南爲農民爲都尉學士稻田守叢草吏後爲典農綱紀上計吏因使見太尉司馬宣王

志

侯志曰世說規箴篇注水經廬江水注俱引此書而不系人名此書隋志作晉熊默撰三卷唐志作徐整撰八卷今從唐志書似宜入地理類而隋唐志俱入雜傳

案新唐志雜傳記類徐整豫章舊志八卷又豫章烈士傳三卷諸書所引舊志是否爲徐整本文雖不盡可辨而所載有縣邑官守諸事不皆爲人物傳記之文實爲地理之屬今以列士傳別入傳記類而以此志分析于此

楊元鳳桂陽記

梁書文學劉杳傳杳在任昉坐昉曰酒有千日醉當是虛言杳云桂陽程鄉有千里酒飲之至家而醉亦其例也昉大驚曰吾自當遺忘實不憶此杳云出楊元鳳所撰置郡事元鳳是魏代人此書仍載其賦云三重五品商溪擦里時卽檢楊記言皆不差南史四十九劉懷珍附傳同

案續漢郡國志云荊州桂陽郡高帝置考三國之初是郡屬劉表及曹操赤壁敗回爲先主所得後與孫權連和分以與吳自是遂爲吳地楊元鳳始末未詳當是吳魏間人隋經籍志云梁任昉增陸澄之書八十四家爲地記二百五十二卷此云時卽檢楊記殆卽在昉所集八十四家中

阮籍宜陽記籍始末具經部易類

太平御覽地部七金門山條引阮籍宜陽記曰金山之竹堪爲笙管

續漢郡國志司隸弘農郡宜陽縣劉昭注曰有

宣王奇之辟爲掾遷尚書郎時欲廣田畜穀爲滅賊資使艾行陳項以東至壽春艾以爲田良水少不足以盡地利宜開河渠可以引水灌溉大積軍糧又通漕運之道乃著濟河論以喻其指宣王善之正始二年乃開廣漕渠每東南有事大軍興衆泛舟而下達于江淮資食有儲而無水害艾所建也艾後以征西將軍平蜀爲鍾會所搆父子皆死于綿竹

虞翻川瀆記翻始末具經部易類

章宗源隋志考證曰太平寰宇記江南東道虞仲翔川瀆記曰太湖東通長洲松江水南通烏程霅溪水西通義興荆溪水北通晉陵滆湖水東連嘉興韭溪水凡五通謂之五湖

案李氏兆洛地理今釋晉陵郡縣始于南宋非吳時所當有又吳大帝以立太子和改禾興爲嘉興事在赤烏五年時翻已前卒亦非翻所及知此或爲樂史改稱或別有虞仲翔其人今姑過而存之

嚴畯潮水論畯始末具經部孝經類

吳志本傳畯著孝經傳潮水論又與裴玄張承論管仲季路皆傳于世

右河渠之屬凡四家四部

西南夷夷經

華陽國志南中志夷中有桀黠能言議屈服種人者謂之耆老便爲主議論好譬喻物謂之夷經今南人言論雖學者亦半引夷經

案夷經緣起當在三國以前至晉世始聞其言論稱說蓋西南夷自相記述之書

諸葛亮哀牢國譜

華陽國志南中志永昌郡古哀牢國哀牢山名也其先有一婦人名曰沙壺依哀牢山下居以捕魚自給忽于水中觸一沈木遂感而有娠度十月產子男十人後沈木化爲龍其小子名元隆長大才武九兄共推以爲王元隆死世世相繼分置小王往往邑居散在溪谷絕域荒外山川阻深生民以來未嘗通中國南中昆明祖之故諸葛亮爲其國譜也

又曰南人輕爲禍變徵巫鬼好詛盟官常以盟詛要之諸葛亮乃爲夷作國譜先書天地日月君長城府次書神龍龍生夷及牛馬駝羊後書部主吏乘馬幡蓋巡行安卹又書夷牽牛負酒齎金寶詣之之象以賜夷夷甚重之許致生口直又與瑞錦鐵劈今皆存每刺史校尉至齎以以呈詣動亦如之

康泰吳時外國傳

梁書諸夷列傳海南諸國大抵在交州南及西海大海洲上相去或四五千里遠者二三萬里其西與西域諸國接漢元鼎中遣伏波將軍路博德開百越置日南郡其徼外諸國自武帝以來皆朝貢後漢桓帝世大秦天竺皆由此道遣使貢獻及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經過及傳聞則有百數十國因立記傳南史海南諸國列傳同

太平御覽圖書綱目有康泰扶南土俗傳又七百八十七云吳時康泰爲中郎表上扶南土俗所引凡十二條又三百五十九引康泰吳時外國傳史記秦本紀正義引吳人外國圖大宛傳正義引康氏外國傳

侯志曰康案水經卷一卷三十六及御覽屢引康泰扶南傳又引康泰扶南土俗藝文類聚及御覽屢引吳時外國傳竊意康泰徧歷百數十國必不至專記扶南一方其大名當是吳時外國傳而扶南傳則其中之一種扶南土俗又扶南傳之別名也

案隋志有交州已南外國傳一卷兩唐志南作來並不著撰人似即此書之殘本據梁書南史則康泰及朱應所記幷及西域天竺土俗

朱應扶南異物志一卷

隋書經籍志扶南異物志一卷朱應撰唐經籍志同藝文志米應扶南異物志一卷此作米應寫誤也

侯志曰康案南史稱朱應官吳宣化從事與中郎康泰經過傳聞百數十國因立記傳而隋志獨載此書者意他卷盡亡而此卷廑存也又梁書劉杳傳稱長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死疑即此書

章宗源隋志考證曰唐志作米應通典邊防門注引大秦國二事史記大宛傳正義引大秦國二事並稱朱膺異物志省扶南二字朱應作朱膺未知孰是

案梁書南史則朱應康泰並有外國傳此書或外國傳佚本或別自爲書考梁書扶南國傳云又有毘騫國去扶南八千里傳其王身

長丈二頭長三尺自古來不死莫知其年南方號曰長頸王云云此即據朱建安所傳與劉杳所言合然則杳稱朱建安扶南以南記其即此書無疑矣所記蓋不止扶南一國亦不廑扶南異物一端其爲殘佚本又可知矣朱應字建安賴是以傳

萬震南州異物志一卷

隋書經籍志南州異物志一卷吳丹陽太守萬震撰唐經籍志南州異物志一卷萬震撰藝文志萬震南州異物志一卷

章宗源隋志考證曰世說汰侈篇注珊瑚生大秦國左傳定公正義象身倍數牛漢書武紀注能言鳥有三種文選江賦注鸚鵡螺狀如覆杯並引萬震南州異物志史記大宛傳正義引大月氏天竺事祇稱萬震南州志

侯志曰藝文類聚御覽屢引之其中有用四字韻語者意此書體例每物各爲一贊語而別以散文詳釋其形狀如戴凱之竹譜之類諸書或引散文則無韻或引贊語則有韻御覽引扶南海隅一條有小注蓋即取其散文附注各韻之下也

案御覽七百八十七斯條國一條引南州異物志又接引萬震南方異物志似萬氏書亦曰南方其篇目也又汪師韓文選注引羣書目錄有巴蜀異物志注云萬震撰今案鵬鳥賦注所引不云萬震今附識于此不別出

沈瑩臨海水土異物志一卷

吳志孫皓傳注襄陽記曰晉來伐吳皓使丞相張悌督沈瑩諸葛靚帥衆三萬渡江逆之至牛渚沈瑩曰晉治水軍于蜀久矣今傾國大衆萬里齊力必悉益州之衆浮江而下我上流諸軍無有戒備名將皆死幼小當任恐邊江諸城盡莫能禦也晉之水軍必至于此矣宜畜衆力待來一戰若勝之日江西自清上方雖壞可還收之今渡江逆戰勝不可保若或摧喪則大事去矣悌不從遂渡江戰吳軍大敗

又干寶晉紀曰吳丞相軍師張悌護軍孫震丹陽太守沈瑩帥衆濟江沈瑩領丹陽銳卒刀楯五千號曰青巾兵前後屢陷堅陣以馳淮南軍三衝不動退引亂因而乘之吳軍以次土崩將帥不能止大敗于版橋獲悌震瑩等

吳志孫皓傳天紀四年春晉安東將軍王渾復斬丞相張悌丹陽太守沈瑩等所在戰克　案沈瑩事蹟見于吳志傳注者惟此三條蓋身殉國難者也其字里未詳

隋書經籍志臨海水土物志一卷沈瑩撰唐經籍志臨海水土異物志一卷沈瑩撰藝文志沈瑩臨海水土異物志一卷

章宗源隋志考證曰後漢書東南夷傳注廣韻鯪字蠑字注文選江賦思玄賦江文通雜體詩注初學記藝文類聚歲時部太平御覽地部時序部四夷部鱗介部寰宇記江南東道一切經音義多引之或稱臨海水土志或稱臨海水土記臨海風土記臨海異物志臨海水土物志臨海記

案通志略地理方物類以是書爲隋沈瑩撰今考隋唐志沈瑩是書並與萬震朱應相類從似非隋人疑通志略隋下敓志字

又吳有沈珩字仲山吳郡人孫權時以奉使有稱封永安鄉侯至少府瑩與珩名皆從玉疑出一家

薛珝異物志

吳志薛綜傳綜子珝官至威南將軍征交阯還道病死注引漢晉春秋曰孫休時珝爲五官中郎將奉使至蜀求馬吳主孫皓傳建衡元年十一月遣監軍虞汜威南將軍薛珝蒼梧太守陶璜由荊州就合浦擊交阯三年汜璜破交阯禽殺晉所置守將九眞日南皆還屬玳卒當在建衡三年瑩之兄也

章宗源隋志考證曰一切經音義鏟鮭鉅鮭引薛珝異物志

薛瑩荊揚已南異物志瑩始末具正史類

章宗源隋志考證曰文選吳都賦注太平御覽果部並引薛瑩荊揚已南異物志

案汪師韓文選注引羣書目作薛瑩荊揚巴南異物志巴似已字之誤

譙周異物志周始末具經部禮類

章宗源隋志考證曰文選蜀都賦注譙周異物志曰涪陵多大龜其甲可以卜俗名曰靈又又曰滇池水乍深廣乍淺狹有如倒池故俗云滇池

案文選鵬鳥賦注史記周勃世家集解屈賈列傳索隱漢書周勃賈誼傳注並引巴蜀異物志不著撰人疑即譙氏此書

城塚記一卷

宋史藝文志城塚記一卷案序魏文帝二年劉裕得此記

案魏文帝三年卽黃初三年也時皇覽將成或鈔其記冢墓者一篇劉裕得而傳之猶皇覽冢墓記之類歟集韻城乳勇切音冗劉裕不詳何人諸書引皇覽冢墓記疑卽從此出

右外紀雜記之屬凡十家十部

右地理類凡四門綜二十六家二十八部　侯志有水經已錄入漢藝文志拾遺或謂三國時人撰終無顯證今不錄又萬震巴蜀異物志因注師韓文選注引墓書目錄之誤已詳萬氏南州異物志條下今并刪除

宋均注帝譜世本七卷均始末具經部孝經類

唐書經籍志帝譜世本七卷宋均注藝文志宋均注帝譜世本七卷

高似孫史略曰世本凡三其一曰帝譜世本宋均所作者七卷按世本敍歷代君臣世系是書不復見猶有傳者劉向宋衷宋均三家而已予閱諸經疏惟春秋左氏傳疏所引世本者不一因采掇彙次爲一書題曰古世本

章宗源隋志考證曰文選西京賦注隸首黃帝史也史記五帝紀索隱伏羲神農黃帝爲三皇少昊高陽高辛爲五帝始皇紀索隱言如魚之爛自內而出太平御覽服章部黃帝作旒冕通帛爲旒冕魯昭公作弁制素弁也並引宋均世本注

侯志曰諸書引世本宋衷注者多宋均注者少今據王謨輯本引出者凡五條云女媧黃帝臣也原注見北堂書鈔文選注下同　祝融顓頊臣爲高辛氏火正初學記　嬰武飾也莊子釋文　暴辛平王時諸侯作塤有三孔文選注　蘇臣公平王時諸侯北堂書鈔

案隋志漢氏帝王譜三卷之下注云梁有宋譜四卷亡宋譜疑卽此書合漢氏帝王譜三卷正七卷也

顧啓期春秋大夫譜十三卷啓期始末具地理類

隋志經部春秋類春秋左氏諸大夫世譜十三卷不著撰人通志藝文略云顧啓期唐經籍志春秋類春秋大夫譜十一卷顧啓期撰藝文志春秋類顧啓期大夫譜十一卷

崇文總目曰春秋世譜七卷不著撰人名氏起黃帝至周見于春秋諸國世系傳久稍失其次矣按隋唐書目春秋大夫世族譜十三卷顧啓期撰而杜預釋例自有世族譜一卷今書與釋例所載不同而本或題云杜預撰者非也疑此乃啓期所撰云

侯志曰隋志有此書十三卷無撰人唐志有顧啓期大夫譜十一卷書名卷數皆與隋志小異而崇文總目通志藝文略合爲一書今從之

何晏官族傳十四卷晏始末具經部易類

隋經籍志職官篇官族傳十四卷何晏撰唐藝文志譜牒類官族傳十五卷不著撰人

章宗源隋志考證曰官族傳十四卷何晏撰唐志十五卷入譜牒類

案通志氏族略序曰魏立九品置中正州大中正主簿郡中正功曹各有簿狀以備選舉晉宋齊梁因之唐書柳沖傳宋劉湛爲選曹譔百家譜二卷以助銓敍魏志曹爽傳云爽以何晏爲尚書典選舉注引魏略曰晏爲尚書主選舉其夙與之有舊者多被拔擢晏在正始中爲吏部尚書凡十年此書似卽作于其時爲劉湛之先聲云　又案隋志是書之前有吏部用人格一卷不著撰人唐志似并合此一卷故云十五卷

管寧氏姓論寧始末具雜傳記類

魏志本傳注傅子曰寧以衰亂之時世多妄變氏族者違聖人之制非禮命姓之意故著氏姓論以原本世系文多不載

侯志曰管寧氏姓論見本傳注引傅子論字作歌字疑誤今據玉海訂正　案明北監本三國志及汲古閣十七史本亦皆作論字非歌字

右譜系類凡四家四部

魏皇覽簿

魏志文紀初帝好文學以著述爲務使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽

魏志楊俊傳注魏略曰王象爲常侍受詔撰皇覽使象領祕書監象從延康元年始撰集數歲成藏于祕府合四十餘部部有數十篇通合八百餘萬字

隋書經籍志序曰祕書監荀勖又因中經更著新簿分爲四部其三曰丙部有皇覽簿

案皇覽必有部目魏略稱四十餘部其總要也部分數十篇凡千餘篇則其子目荀氏取其門類部分編入新簿之丙曰皇覽簿蓋卽魏之舊名隨志雜家梁有皇覽目四卷則又

從殘佚之餘鈔合其目也

鄭默魏中經簿

魏志鄭渾傳渾河南開封人也高祖父衆衆父與皆爲名儒渾兄泰與荀攸等謀誅董卓爲揚州刺史卒注引晉陽秋曰泰子袤初爲臨蕃侯文學至光祿大夫袤子默字思玄晉諸公贊曰位至太常

初學記職官部引王隱晉書曰鄭默字思玄爲祕書郎刪省舊文除其浮穢著魏中經簿中書令虞松謂默曰而今而後朱紫別矣

梁阮孝緒七錄序目曰魏晉之世文籍逾廣皆藏在祕書中外三閣魏祕書郎鄭默刪定舊文時之論者謂爲朱紫有別晉領祕書監荀勗因魏中經更著新簿

隋書經籍志序曰魏氏代漢采掇遺亡藏在祕書中外三閣魏祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿

案晉書鄭袤附傳默起家爲祕書郎至大司農光祿勳太康元年卒年六十八謚曰成漢大中大夫鄭興八世孫其書名中經簿自荀勗新簿出而此書遂微皇覽簿當在此書中

韋昭校定衆書昭始末見經部詩類

吳志韋曜傳孫休踐阼爲中書郎博士祭酒命曜依劉向故事校定衆書

吳志第二十評曰薛瑩稱韋曜篤學好古博見羣籍有記述之才

案吳主孫休傳休銳意典籍欲畢覽百家之言又答張布詔曰孤之涉學羣書略徧所見不少也其明君闇主姦臣賊子古今賢愚成敗之事無不覽也按休在位七年初卽位卽命韋昭依劉向故事校定衆書而昭以史職兼領是事七年之久必有成書史文簡略但著其始不言其終後入晉又爲荀勗中經新簿所掩遂湮沒不傳

陳思王自撰目錄

晉書曹志傳志字允恭魏陳思王植之孽子也帝嘗閱六代論問志曰是卿先王所作耶志對曰先王有手所作目錄請歸尋案還奏曰案錄無此帝曰誰作志曰以臣所聞是臣族父咸所作

案魏志陳思王傳前後所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇副藏內外此自撰目錄蓋卽所作詩文雜著之錄自爲一編當時或編入集後者　又案魏志王粲傳注引嵇康集目錄曰孫登字公和不知何許人云云知當時撰著繁富者皆各自爲目錄

朱士行漢錄一卷

梁沙門慧皎高僧傳朱士行潁川人少懷遠悟脫落塵俗出家已後專務經典昔漢靈之時竺佛朔譯出道行經卽小品之舊本也文句簡略意義未周士行嘗于洛陽講道行經覺文意隱質諸未盡善每歎曰此經大乘之要而譯理不盡誓志捐身遠求大本遂以魏甘露五年西渡流沙既至于闐果得梵書正本凡九十章遣弟子送本還歸時竺叔蘭等譯爲漢文稱放光般若經士行遂終于于闐春秋八十依西方法闍維之斂骨起塔焉

隋書經籍志曰先是西域沙門來此譯小品經首尾乖舛未能通解甘露中有朱仕行者往西域至于闐國得經九十章晉元康中至露譯之題曰放光般若經

唐沙門智昇開元釋教錄曰朱士行漢錄一卷曹魏時潁川沙門朱士行于洛陽講道行經因撰其錄後往西域求經于彼而卒

案智昇錄中屢引朱士行漢錄是釋藏中實有其書士行卒于于闐未嘗入晉故錄入魏代

右簿錄類凡五家五部

三國藝文志卷三

子之類十有二曰儒家曰道家曰法家曰名家曰兵家曰雜家曰小說家曰天文家曰曆算家曰五行家曰蓍家曰雜藝術家

王肅孔子家語解二十一卷肅始末具經部易類

肅自序曰鄭氏學行五十載矣尋文責實考其上下義理不安違錯者多是以奪而易之孔子二十二世孫有孔猛者家有其先人之書昔相從學頃還家方取以來與予所論有若重規疊矩而恐其將絕故特爲解以貽好事之君子

禮樂記疏引馬昭說曰家語王肅增加非鄭玄所見肅私定以難鄭玄

釋文敍錄曰肅又注尚書禮容服論語孔子家語隋志經部論語篇孔子家語二十一卷王肅解唐日本國見在書目孔子家語廿一卷王肅撰唐經籍志孔子家語十卷王肅撰藝文志王肅注孔子家語十卷宋藝文志孔子家語十卷魏王肅注

宋王柏家語考曰四十四篇之家語乃王肅自取左傳國語荀孟二戴記割裂織成之孔衍之序亦王肅自爲也

經義考曰孔安國家語後序疑亦後人僞撰

四庫簡明目錄曰孔子家語十卷魏王肅注家語雖名見漢志而書則久佚今本蓋卽王肅所依託以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣

張融當家語二卷

隋志經部論語篇梁有當家語二卷魏博士張融撰亡

案王肅撰聖證論張融嘗奉詔案經論詰分別推處見舊唐書元行沖傳此當家語似亦爲王肅家語而作故隋志依七錄類從于家語之次日本國見在書目有家語抄一卷不著撰人次王肅家語之後疑卽是書或融鈔輯古本家語以別之也

王肅太玄解七卷

魏志王朗附傳肅年十八從宋忠讀太玄而更爲之解

華陽國志蜀都士女贊其玄後世大儒張衡崔子玉宋仲子王子雍皆爲注解

隋書經籍志梁有揚子太玄經七卷王肅注亡

李譔太玄指歸譔始末具經部易類

蜀志本傳譔父仁與同縣尹默俱游荆州從司馬徽宋忠等學譔具傳其業著古文易尚書毛詩三禮左氏傳太玄指歸與王氏意歸多同

案梓潼人士贊作太玄指册府元龜作指歸與蜀志同知贊文敍歸字

虞翻太玄注十四卷翻始末具經部易類

吳志本傳注引翻別傳曰又以宋氏解玄頗有繆錯更爲立法按法似注之刊譌幷著明楊釋宋以理其滯

隋書經籍志梁有揚子太玄經十四卷虞翻注亡唐經籍志揚子太玄經十四卷虞翻注藝文志虞翻注太玄經十四卷

案書錄解題曰雄本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊分爲三卷有首衡錯測摛瑩數文挩圖告十一篇皆以解剝玄體蓋與本經三卷共爲十四然則十四卷者雄本書原第也

陸凱太玄注十三卷凱始末具史部雜傳記類

吳志本傳凱雖領兵統軍衆手不釋書好太玄論演其意以筮輒驗

隋書經籍志梁有揚子太玄經十三卷陸凱注亡

范望太玄經義注

望自序曰建安年中故五業主事章陵宋衷鬱林太守吳郡陸績各以漏通之才窮核道眞爲十篇解釋足以根其祕奧無遺滯者已然本經三卷雖有章句辭尚婉妙並宜訓解且此書也淹廢歷久傳寫文字或有脫謬宋君創之于前鬱林釋之于後二注幷集或相錯雜或相理致文字猥重頗爲繁多于教者勞于誦者勸望以闇固學不博識昔在吳朝校書臺觀後轉爲郎讎講歷年得因二君已成之業爲作義注四萬餘言寫在觀閣亡其本末云云

范望太玄經注十卷

望自序又曰今更通率爲注因陸君爲本錄宋所長捐除其短幷首一卷本經之上散測一卷注文之中訓理其義以測爲據合爲十卷十餘萬言

唐書經籍志揚子太玄經十二卷范望注藝文志范望注太玄經十二卷

宋晁公武郡齋讀書志曰太玄經解十卷吳范望叔明注以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸績序以子雲爲聖人云

案自序之首題晉范望字叔明晁志稱吳范望叔明釋文敍錄有范望州老子注訓二卷注云字叔文會稽人吳尚書郎州字疑衍明文二字聲近未詳孰是望在吳爲郎時因宋陸二注合併煩重于是刪除爲義注四萬餘言其後入晉亡失又作十卷十餘萬言之注既釋文及晁志稱爲吳人因亦錄存其書望蓋吳之遺老入晉未嘗仕宦者歟

任氏中論注六卷

唐馬總意林曰中論六卷徐偉長作任氏注嚴可均全三國文編曰中論序元刊本有之案此序徐幹同時人作舊無名氏意林中論六卷任氏注任嘏與幹同時多著述疑此序及注皆任嘏作無以定之

案中論舊序末云故追述其事麤舉其顯露易知之數沈冥幽微深奧廣遠者遺之精通君子將自贊明之也此數語有似乎爲之注者

右注述前代書凡七家九部

孔叢子七卷

隋志經部論語篇孔叢子七卷陳勝博士孔鮒撰又曰孔叢家語並孔氏所傳仲尼之旨并附于此篇唐經籍志孔叢七卷孔鮒撰鮒似鮒之刊譌藝文志孔叢七卷不著撰人宋史藝文志子部儒家孔叢子七卷漢孔鮒撰朱熹曰僞書也又經部小學類別出孔鮒小爾雅一卷

書錄解題曰孔叢子七卷孔氏子孫雜記其先世系言行之書也小爾雅一篇亦出于此中與書目稱漢孔鮒撰案孔光傳夫子八世孫鮒魏相順之子爲陳涉博士死陳下則固不得爲漢人而其書記鮒之沒第七卷號連叢子者又記太常臧而下數世迄于延光三年季彥之卒則又安得以爲鮒撰耶

四庫提要曰孔叢子舊題孔鮒撰所載仲尼而下子上子高子順之言行凡二十一篇又以孔臧所著賦與書上下二篇附綴于末別名曰連叢臧高祖功臣孔聚之子嗣爵蓼侯武帝時官太常朱子語類謂孔叢子文氣軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者今案其書說舜典六宗與僞孔傳僞家語並同是亦晚出之明證也朱子所疑蓋非無見

仁和孫志祖讀書脞錄曰臧玉林經義雜記云禮記祭法相近于坎壇祭寒暑也鄭注相近當爲禳祈聲之誤也王肅作祖迎孔叢子書論篇祖迎于坎壇所以祭寒暑也與王肅正同孔叢子亦僞書朱子云似東漢人語琳疑并非東漢人當出于魏晉間故解納于大麓禋于六宗皆與僞孔傳及王肅注合志祖嘗疑孔子家語孔安國書傳孔叢子皆出于肅手鄭以相近爲禳祈以爲聲誤肅改作祖迎以爲形似之誤恐後人不信其說故著之于孔叢子肅之詭計苦心往往若此非好學深思心知其義恐急索解人不得也

案臧氏考出王肅注祭法及大麓六宗三事並與孔叢同則是書始行于魏代從可知矣今錄于此其小爾雅據王煦所考實爲漢志所載之一篇宋志稱孔鮒固未碻而錄入此書則亦孔氏先世所遺未可知也

魏文帝典論五卷

魏志文紀初帝好學以著述爲務自所勒成垂百篇注引魏書曰帝初在東宮疫癘大起時人彫傷帝深感歎與素所敬者大理王朗書曰生有七尺之形死爲一棺之土唯立德揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數起士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著典論詩賦蓋百餘篇又引胡沖吳歷曰帝以素書所著典論及詩賦餉孫權又以紙寫一通與張昭

魏志明紀太和四年春二月戊子詔太傅三公以文帝典論刻石立于廟門之外又齊王紀景初三年二月西域重譯獻火浣布詔大將軍太尉臨試以示百僚注引搜神記曰漢世西域舊獻火浣布中間久絕至魏初時人疑其無有文帝以爲火性酷烈無含生之氣著之典論明其不然之事絕智者之聽及明帝立詔三公曰先帝昔著典論不朽之格言其刊石于廟門之外及太學與石經並以永示來世至是西域使至而獻火浣布焉于是刊滅此論而天下笑之御覽碑部載延之西征記曰國子堂前有刻碑魏文典論六碑四存二毀侯氏志曰所謂刊滅者第發去火浣布一條

隋志經部小學類一字石經典論一卷子部儒家典論五卷魏文帝撰唐經籍志同藝文志魏文帝典論五卷

嚴可均輯本序曰魏文典論亡友瀋陽孫馮翼字鳳卿嘗有輯本罣漏甚多又以典略當典論

今覆檢各書寫出數十百事有篇名者十三聚其複重會其離散依意林次第之定著一卷其遺文墜句無所繫屬者附于後

周生子十三卷周生烈始末見經部春秋類

馬總意林曰周生烈子序云六藪鄙夫燉煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以堯舜作幹植仲尼作師誡

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻周生子十三卷

隋書經籍志梁有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈撰亡唐經籍志周生烈子五卷周生子志藝文志周生烈子五卷

馬國翰輯本序曰崔鴻十六國春秋且渠茂虔永和五年遣使如宋表獻方物並獻書一百五十四卷有周生子十三卷七錄一卷唐志五卷皆非茂虔所獻之原帙矣意林載十節序一節北堂書鈔藝文類聚白六帖太平御覽諸書亦引之合輯二十二節別出序于卷首其語皆讜論法言自序謂以堯舜作幹植仲尼作師誡抗志高睇言雖大而非夸也

案高似孫子略載意林篇目周生烈子不著卷數今本意林作五卷者乃後人依唐志所加非馬元會著錄五卷也北涼所獻十三卷當是原書七錄要論并錄各一卷似後人節本兩唐志五卷則又別本殘帙也

張茂要言

魏志明紀青龍三年注魏略曰太子舍人張茂上書諫末云臣所以不敢不獻瞽言者臣昔上要言散騎奏臣書以聽諫篇爲善詔曰是也擢臣爲太子舍人且臣作書譏爲人臣不能諫諍今有可諫之事而臣不諫此爲作書虛妄而不能言也臣年五十常恐至死無以報國是以冒昧以聞書通上顧左右曰張茂恃鄉里故也以事付散騎而已茂字彥林沛人

曹羲書三篇

魏志曹眞傳眞字子丹太祖族子也魏略曰眞本姓秦養曹氏明帝時爲大將軍封邵陵侯子爽嗣又詔封眞五子羲訓則彥皓皆爲列侯齊王即位爽以大將軍加侍中輔少主弟羲爲中領軍爽飲食車服擬于乘輿作窟室綺疏四周數輿何晏等會其中縱酒作樂羲深以爲大憂數諫止之又著書三篇陳驕淫盈溢之致禍敗辭旨甚切不敢斥爽託戒諸弟以示爽爽知其爲己發也甚不悅羲或時以諫喻不納涕泣而起後與爽訓晏等皆誅夷

北堂書鈔六十四引傅子曰安鄉亭侯曹羲爲領軍將軍慕周公之下士賓客盈坐侯志曰晉書王接傳魏中領軍曹羲作至公論蓋即其中之一篇論載藝文類聚卷二十二

杜恕禮論八篇

魏志杜畿傳畿字伯侯京兆杜陵人也文帝時爲尚書封豐樂亭侯子恕嗣恕字務伯太和中爲散騎黃門侍郎在朝八年出爲弘農太守數歲轉趙相河東太守淮北都督護軍拜御史中丞復出爲幽州刺史加建威將軍使持節護烏桓校尉下廷尉當死免爲庶人徙章武郡初恕徙趙郡還陳留阮武亦從清河太守徵俱自薄廷尉謂恕曰相觀才性可以由公道而持之不厲器能可以處大官而求之不順才學可以述古今而志之不一此所謂有其才而無其用今向閑暇可試潛思成一家言在章武遂著體論嘉平四年卒于徙所陳壽曰恕屢陳時政經論治體蓋有可觀焉

裴松之曰杜氏新書曰恕以爲人倫之大綱莫重于君臣立身之基本莫大于言行安上理民莫精于政法勝殘去殺莫善于用兵夫禮也者萬物之體也萬物皆得其體無有不善故謂之體論

隋書經籍志杜氏體論四卷魏幽州刺史杜恕撰唐經籍志杜氏體論四卷杜恕撰藝文志同嚴可均輯本序曰恕晉征南大將軍預之父也著體論八篇一曰君二曰臣三曰言四曰行五曰政六曰法七聽察八用兵四卷者卷凡二篇其書蓋亡于唐末羣書治要載有六千餘言不著篇名審觀知是君臣行政法聽察六篇其餘言篇用兵篇略見御覽六帖而意林以自敍終焉今錄出校定爲一卷　馬氏玉函山房亦輯一卷失采羣書治要未爲詳備

王子正論十卷王肅見前

隋書經籍志王子正論十卷王肅撰唐藝文志王肅政論十卷

馬國翰輯本序曰晉書禮志引王景侯之論三國志肅本傳載其對帝及司馬宣王語當從本書采取又通典引王肅議及諸答問太平御覽

引王肅議禮雖不顯標書目要是佚說之散見者並據輯錄其說于禮制加詳多所駁糾蓋在當日欲與鄭氏角勝拔幟自成一隊抗顏高論亦足名家矣

王昶治論二十餘篇昶始末具史部職官類

魏志本傳文帝時遷兗州刺史明帝即位加揚烈將軍賜爵關內侯昶雖在外任心存朝廷以爲魏承秦漢之弊法制苛碎不大釐改國典以準先王之風而望治化復興不可得也乃著治論略依古制而合于時務者二十餘篇青龍中奏之

王基新書五卷基始末具經部詩類

魏志本傳基爲大將軍曹爽從事中郎出爲安豐太守時曹爽專柄風化凌遲基著時要論以切世事

隋書經籍志梁有新書五卷王基撰亡

馬國翰輯本序曰王氏新書唐志不著錄散佚已久考魏志基本傳載其諫明帝答司馬景王以及料敵策戰之言凡七節又裴注引司馬彪戰略載有論胡烈表降一節雖多談兵事而具有儒術知皆從本書采取也並據補錄篇序體格無由盡循其舊而史稱學行堅白可于此想見之矣

案本傳稱著時要論當亦在新書中特其文無由考見耳

諸葛武侯集誡二卷武侯見史部正史類

蜀志本傳注魏氏春秋曰亮作八務七戒六恐五懼皆有條章以訓厲臣子又陳壽重定諸葛故事集目錄云訓厲第六

文心雕龍詔策篇戒者慎也教者效也若諸葛孔明之詳約理得而辭中教之善者也

隋書經籍志諸葛武侯集誡二卷又集部總集篇諸葛武侯誡一卷唐經籍志集誡一卷諸葛亮撰藝文志諸葛亮集誡二卷

張澍輯諸葛忠武侯文集目錄曰澍案梁書武侯儒家集誡二卷當即隋志總集武侯誡一卷也案此當是隋志儒家武侯集誡二卷當即總集武侯誡一卷而失于校刊者　十六國春秋李玄盛嘗寫諸葛亮誡訓以示其子弟今存誡子誡外生三篇

譙子法訓八卷譙周見經部禮類

蜀志本傳凡所著述撰定法訓五經論古史考書之屬百餘篇

隋書經籍志譙子法訓八卷譙周撰唐經籍志同藝文志同

馬國翰輯本序曰此書稱法訓者擬于古之格言亦如揚子雲書稱法言之類隋唐志並八卷原書散佚陶宗儀說郛輯錄十節其輓歌一節文句不全又雜入譙周喪服圖一條頗爲疏略茲更蒐采得十三節合訂一卷

嚴可均全晉文編曰譙子法訓御覽四百六引齊交篇其他如齊民要術自序北堂書鈔文選注初學記御覽所引無篇名者凡二十條

案宋刻全本意林有譙子法訓五條馬嚴二家輯本皆未采入張介侯蜀典著作類輯存二十二條亦不及意林

譙子五教志五卷高似孫子略曰意林目錄云譙周五教五卷並是禮記語

隋書經籍志梁有譙子五教志五卷亡唐經籍志譙子五教五卷譙周撰藝文志譙子法訓八卷又五教五卷注云譙周

案尚書敬敷五教注五常之教是書命名以此

顧譚新言二十篇

吳志顧雍傳雍字元歎吳郡吳人也長子卲早卒卲子譚字子默案宋本意林云字默造弱冠與諸葛恪等爲太子四友從中庶子轉輔正都尉赤烏中代恪爲左節度加奉車都尉爲選曹尚書拜太常平尚書事爲全琮父子所搆坐徙交州幽而發憤著新言二十篇其知難篇蓋以自悼傷也見流二年年四十二卒于交阯

隋書經籍志顧子新語十二卷吳太常顧譚撰唐經籍志顧子新語五卷顧譚撰藝文志顧子新論五卷注云顧譚

馬國翰輯本序曰吳志本傳云著新言二十篇隋志作新語唐志作新論皆非原目今惟太平御覽引數節又本傳載疏一篇隋志無譚集疏當在新言中如賈誼治安疏在新書董仲舒天人策在春秋繁露之類合訂爲卷

侯志曰御覽四百六十七八百六十一俱引顧子當出新言惟七百五十五引顧子義訓未知是一書否案隋志梁有顧子十卷晉揚州主簿顧夷撰兩唐志顧子義訓十卷顧夷撰然則御覽稱顧子及義訓者未必確是此書侯氏失于考訂耳

案宋刻全本意林有新言一條汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有顧譚顧子

周子新論九卷周昭撰

吳志步騭傳穎川周昭著書稱步騭及嚴畯等周昭者字恭遠與韋曜薛瑩華覈並述吳書後爲中書郎坐事下獄覈表救之孫休不聽遂伏法云

隋書經籍志梁有周子九卷吳中書郎周昭撰亡

嚴可均全三國文編曰周昭有周子新論九卷御覽二百四十一引周紹新論卽昭之誤又四百六引周昭新撰亦新論之誤今存四篇一贈孫奇詩序二論步騭嚴畯等三論薛瑩等四立交並見御覽及步騭傳

馬國翰輯本序曰七錄儒家有周子九卷隋志云亡唐志不著錄佚已久御覽引論交一節稱周昭新撰白六帖引二語而已吳志載其論步騭嚴畯等猶爲完篇茲據合輯其論平情準理不爲低昂則在當時臧否人物當具有特識遇暴主不以善終惜哉

侯志曰昭一作招抱樸子正郭篇引中書郎周恭遠論郭林宗當出此書

陸景典語十卷典語別二卷

吳志陸遜傳遜字伯言吳郡吳人也子抗字幼節抗子晏景玄機雲分領抗兵景字士仁尚公主拜騎都尉封毗陵侯旣領抗兵拜偏將軍中夏督澡身好學著書數十篇天紀四年晉軍伐吳龍驤將軍王濬順流東下所至輒克二月壬戌晏爲王濬別軍所殺癸亥景亦遇害時年三十一景妻孫晧適妹與景俱張承外孫也

隋書經籍志梁有典語十卷典語別二卷並吳中夏督陸景撰亡唐經籍志典訓十卷陸景撰藝文志陸景典訓十卷

史通自敍篇夫開國承家立身立事一文一武或出或處雖賢愚壤隔善惡區分苟時無品藻則理難銓綜故陸景典語生焉

嚴可均輯本序曰陸景有典語十卷典語別二卷舊唐志有典語無典語別新唐志作典訓皆十卷其書宋不著錄而民間僅或流傳三年前聞紹興王君理堂游幕山左攜有宋寫殘本二卷余未獲見之僅從羣書治要寫出七篇益以各書所載爲一卷凡十七條他日理堂獲吾書合訂之以廣其傳豈非美事嘉慶十九年歲次甲戌二月

馬國翰輯本曰徐堅初學記卷九引陸景典語太平御覽卷七十八作陸景典略又歐陽詢藝文類聚卷二十三引吳陸景誠盈疑是典語中之一篇合輯爲卷凡十一條

案宋本意林有陸景典語二條嚴馬二家皆未采又馬氏諸輯本皆不及羣書治要故此所輯止十一條

殷禮通語數十篇

吳志顧邵傳初雲陽殷禮起乎徵賤卻拔而友之爲立聲譽至零陵太守裴松之曰禮子基作通語曰禮字德嗣弱不好弄潛識過人少爲郡吏年十九守吳縣丞孫權爲王召除郎中後與張溫俱使蜀諸葛亮甚稱歎之稍遷至零陵太守卒官文士傳曰禮子基無難督以才學知名著通語數十篇　又張溫傳權罪溫幽之有司下令曰又殷禮者本占候召而溫先後乞將到蜀屬揚異國爲之譚論又禮之還當親本職而令守尚書戶曹郎如此署置在溫而已又趙達傳云闕澤殷禮皆名儒善士親屈節就學達祕而不告

唐書經籍志通語十卷文禮撰殷興續藝文志文禮通語十卷殷興續　隋志梁有通語十卷晉尚書左丞殷興撰案撰當爲纘

侯志曰康案七錄有通語十卷晉尚書左丞殷興撰唐志則作文禮通語十卷殷興續是必先有其書而興續之蓋卽續殷基之書而二書遂合爲一故七錄直以爲興撰也裴松之注費禕傳顧邵傳朱據傳孫和傳俱引殷基通語意林載通語八卷不署名疑亦引殷基書御覽六百十四引殷興通語此典字必興字之誤

馬國翰輯本序曰興或基字之譌或晉代別有殷興就基書修而續之今據裴松之三國志注改題吳殷基撰

案嚴氏全晉文編云殷興一作殷基雲陽人吳零陵太守殷禮子仕吳爲無難督入晉遷尚書左丞有春秋釋滯十卷通語十卷案嚴氏之說蓋據隋志春秋儒家兩類又證以裴注所稱引定殷興卽殷基信如所言則兩唐志稱殷興續者卽殷基續續其父禮書也蜀志費修傳注引殷基通語司馬懿誅曹爽修設甲乙論平其是非云云禮與張溫使蜀故

得見緯此論筆之通語中又抱樸子正郭篇云故零陵太守殷府君伯豬高才篤論之士也載其論郭林宗一則是亦禮撰通語之一證舊唐志云文禮撰文或殷字之刊誤禮亦字伯豬賴抱樸子以傳

楊子太玄經十四卷楊泉撰

北堂書鈔六十三引晉錄曰會稽相朱則上書言楊泉清操自然徵聘終不就詔拜泉郎中嚴可均全三國文編曰楊泉字德淵梁國人見意林吳處士入晉徵爲郎中不就書鈔有太玄經十四卷物理論十六卷集二卷

梁元帝金樓子雜記篇曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太玄經楊泉又有太玄經談者多誤動形言色或云桓譚有新論何處復有華譚揚子有太玄經何處復有太玄經此皆由不學使之然也

隋書經籍志梁有楊子太玄經十四卷晉徵士楊泉撰亡唐經籍志太玄經十四卷楊泉撰劉緝注藝文志楊泉太玄經十四卷劉緝注

馬國翰輯本序曰此書倣楊子雲太玄爲之亦擬易之類也馬總意林載六節考太平御覽亦有引太玄經而不見子雲書中者皆此書之佚文也併輯爲卷其占法卦名均不可見文辭清麗亦可讀玩

海寧錢保塘物理論輯本序曰藝文類聚有楊泉五湖賦贊善賦蠶賦織賦草書賦或稱吳或稱晉初學記引五湖賦又稱西晉泉蓋由吳歷晉晉初徵拜郎中終不應命故隋志稱曰徵士又曰處士

楊子物理論十六卷楊泉撰

隋書經籍志梁有楊子物理論十六卷晉徵士楊泉撰亡唐經籍志物理論十六卷楊泉撰藝文志楊泉物理論十六卷

平津館輯本桐城馬瑞辰序之曰楊子物理論不見宋藝文志則其書自宋已佚之矣章逢之孝廉曾有輯本今淵如觀察重加校正補所未備其分卷之舊已不可考謹以事類次第編錄自天文地理以迄古今帝王用人行政之要靡不囊括蓋博采秦漢諸子之說爲之而引傅子爲尤多其不言傅子者亦多出于傅子傅子一百四十卷今僅從永樂大典錄出一卷楊子是書正足與傅子相表裏已楊泉字德淵隋志稱徵士亦稱處士目爲楊子列入儒家蓋晉之隱君子閉戶著書者案今本意林所載物理論祇前十二條是本文其下六十八條皆是傅子嚴鐵橋先生嘗校而正之馬序謂引傅子尤多者蓋沿意林類倒羼越之誤錢氏輯本已釐剔矣

錢保塘輯本序曰周氏廣業嚴氏可均謂意林所載傅子物理論互有錯簡因取孫氏輯本校之去其誤收傅子數十條以齊民要術五行大義天中記所引略加補正而以意林錯簡入傅子者八條錄附焉第周氏言物理論見引他書搜輯遺文去其重複得文段完整者百數十條四千餘字而諸賦不與焉此卷祇得二千餘字知尚有遺佚惜未得周氏輯本一勘之也

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有物理子疑卽楊泉物理論

杜恕家誡恕見前

魏志郎原附傳永寧太僕東郡張閣以簡質聞杜恕著家戒稱閣曰張子臺視之似鄙樸人然其心中不知天地間何者爲美何者爲好敦然似如與陰陽合德者作人如此自可不富貴然而患禍當何從而來世有高亮如子臺者皆多力慕體之不如也

案御覽五百九十三引杜恕家事戒文與此略相同疑此在篇論中或亦在其後人所編杜氏新書中然在當日則自爲一書貽其子孫也

王昶家誡昶見前

魏志本傳其爲兄子及子作名字皆依謙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道其子渾字玄沖深字道沖遂書戒之曰欲使汝曹立身行己遵儒者之教履道家之言故以玄默沖虛爲名欲使汝曹顧名思義不敢違越也

侯志曰王昶家誡見藝文類聚二十三又本傳載其戒兄子及子書其文與類聚所引不同要皆是家誡中語也

嚴可均全三國文編曰王昶家誡見昶本傳又略見郭嘉傳注藝文類聚

王肅家誡肅見前

稽康家誡康始末具經部易類

嚴可均全三國文編曰王肅家誡見藝文類聚二十三稽康家誡見本集又略見類聚

諸葛武侯女誡一卷武侯見前

隋志集部總集篇諸葛武侯誡一卷女誡一卷
侯志曰康案女誡疑卽集誡中之一卷然隋志總集內別出之故今亦分錄

案女誡疑卽唐藝文志傳記女訓中之貞潔記一卷

程曉女典篇曉始末具史部雜傳記類

嚴可均全三國文編曰程曉女典篇見藝文類聚二十三

右儒家類凡二門綜二十五家三十四部　侯志有徐幹中論王粲去伐論陸績太玄經注已錄入後漢藝文志杜恕興性論依嚴氏可均考定卽篇論之首一篇今并入雜家類篇論條下不別出

鍾繇老子訓繇始末具經部易類

世說言語篇注魏志曰繇家貧好學爲周易老子訓

侯志曰鍾繇老子訓見世說注引魏志今無此文當是魏書之訛

董遇老子訓遇始末具經部易類

魏志王肅附傳注魏略儒宗傳曰初遇善治老子爲老子作訓注

張揖老子注揖始末具經部小學類

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有張揖老子注

侯志曰張揖老子注見文選注

何晏老子講疏四卷晏始末具經部易類

何晏老子道德論二卷

魏志曹爽附傳晏少以才秀知名好老莊言作道德論

世說文學篇注文章敍錄曰自儒者論以老子非聖人絕禮棄學晏說與聖人同著論行于世也

文心雕龍論說篇曰魏之初霸術兼名法傅嘏王粲校練名理迄至正始務欲守文何晏之徒始盛玄論于是聃周當路與尼父爭塗矣

隋書經籍志梁有老子道德論二卷何晏撰唐經籍志老子道德論二卷何晏撰唐藝文志何晏講疏四卷又道德問二卷高似孫子略何晏疏四卷何晏老子指略論二卷　案通志藝文略有道德問無指略論高似孫抄列其目則反是知道德問卽指略論亦卽道德論也

案魏志管輅傳注引輅別傳曰何平叔說老莊則巧而多華又裴徽曰吾數與平叔共說老莊及易則何晏尚有莊子說今無考

王弼老子道德經注二卷弼始末具經部易類

魏志鍾會附傳弼好論儒道辭才逸辨注易及老子

釋文敍錄弼又注老子又曰其後談論者莫不宗尚玄言唯王輔嗣妙得虛無之旨又曰老子王弼注二卷隋書經籍志老子道德經二卷王弼注唐經籍志玄言新記道德二卷王弼注藝文志王弼注新記玄言道德二卷宋藝文志王弼老子注二卷

明白雲霽道藏目錄曰道德眞經四卷山陽王弼注言陰陽道理

四庫簡明目錄曰老子注二卷魏王弼撰弼以老莊說易論者互有異同至于解老則用其所長故是注詞義簡遠妙得微契老子注本此爲最古

王弼老子指例略二卷或作指略例

魏志鍾會附傳注何劭爲弼傳曰弼注老子爲之指略致有理統

釋文敍錄弼又作老子指略一卷唐書經籍志老子指例略二卷不著撰人藝文志王弼老子指例略二卷宋藝文志王弼道德略歸一卷

何王等注老子雜論一卷

魏志鍾會附傳注何劭爲王弼傳曰弼幼而察惠年十餘好老氏通辨能言其論道附會文辭不如何晏自然有所拔得多晏也鍾會每服弼之高致

晉書王衍傳正始中何晏王弼等祖述老莊立論以爲天地萬物皆以無爲爲本衍甚重之

世說文學篇曰何晏爲吏部尚書有位望時談客盈坐王弼未弱冠往見之晏聞弼名因條向者勝理語弼曰此理僕以爲極可得復難否弼便作難一坐人便以爲屈于是弼自爲客主數番皆一坐所不及　案此卽此書緣起

世說文學篇注魏氏春秋曰弼論道約美不如晏自然出拔過之

隋書經籍志梁有老子雜論一卷何王等注亡
案鍾會傳注引弼別傳云注道略論注易往往有高麗言道略論似即此書又玉海五十三云魏王弼老子略論亦似此書又疑是指略例無以定之

夏侯玄道德論

阮籍道德論籍始末具經部易類

魏志夏侯尚傳尚字伯仁淵從子也封昌陵鄉侯子玄嗣玄字太初少知名弱冠爲散騎黃門侍郎累遷常侍中護軍出爲征西將軍假節都督雍涼州諸軍事曹爽誅後徵爲大鴻臚數年徙太常玄以爽抑絀內不得意中書令李豐雖宿爲大將軍司馬景王所親待然私心在玄遂結皇后父光祿大夫張緝黃門監蘇鑠永寧署令樂敦冗從僕射劉賢等欲誅大將軍以玄代之事露皆夷三族玄格量弘濟臨斬東市顏色不變舉動自若時年四十六齊王紹嘉平六年二月庚戌中書令李豐與皇后父光祿大夫張緝等謀廢易大臣以太常夏侯玄爲大將軍事覺諸所連及者皆伏誅

世說文學篇注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論

案嚴氏全三國文編曰御覽卷一卷七十七引阮籍通老論凡三條通老論似即道德論

王肅玄言新記道德二卷肅始末具經部易類

唐書藝文志王肅玄言新記道德二卷通志藝文略元言新記道德二卷王肅撰高似孫子略王肅元言道德新記二卷

四庫提要曰隋書經籍志載老子道德經二卷王弼注舊唐書經籍志作元言新記道德二卷亦稱弼注名已不同新唐書藝文志又以元言新記道德爲王肅撰而弼所注者別名新記元言道德益爲舛互疑一書而誤分爲二又顛錯其文也

鍾會老子道德經注二卷會始末具經部易類

釋文敘錄老子鍾會注二卷隋書經籍志老子道德經二卷鍾會注唐經籍志老子二卷鍾會注藝文志鍾會注二卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鍾會老子注

案會父成侯有易說有老子訓會爲其母傳曰雅好書籍涉歷衆書特好易老子則會于易老固家學也

孟子注老子二卷

釋文敘錄曰老子孟子注二卷或云孟康字公休安平廣宗人魏中書監廣陵亭侯

嚴可均全三國文編曰孟康有老子注二卷

案隋志梁有老子二卷孟氏注亡似即此書

唐張君相三十家集解中有大孟小孟二家小孟或是孟智周大孟當即此孟康康有漢書音義見史部正史類中

荀融老子義融始末具經部易類

魏志荀彧傳注荀氏家傳曰融與王弼鍾會俱知名與弼會論易老義傳于世

侯志曰荀融論老子義見荀彧傳注引荀氏家傳

虞翻老子注二卷翻始末具經部易類

吳志本傳翻又爲老子論語國語訓注皆傳于世

釋文敘錄老子虞翻注二卷隋書經籍志梁有虞翻注老子二卷亡

范望老子注訓二卷望始末具儒家類

釋文敘錄老子范望州注訓二卷字叔文會稽人吳尚書郎

册府元龜學校部注釋門吳范望州字淑文爲尚書郎作老子注訓三卷

案范望有太玄解其自序稱名曰望不曰望州此州字似衍其訓注老子隋唐諸志皆不載惟陸元朗著于錄

葛玄老子序次一卷

晉書葛洪傳洪丹陽句容人也從祖玄吳時學道得仙號曰葛仙公

隋書經籍志梁有老子序次一卷葛僊公撰

嚴可均全三國文編曰葛玄字孝先大帝時方士有道德經序見老子河上公注本又略見太平御覽六百六十

侯志曰玉海藝文引葛玄序老子西游天下關令尹喜曰大道將隱乎願爲我著書于是作道德二篇五十文上下經史記老子傳索隱引葛玄曰李氏女所生因母姓也又云生而指李樹因爲姓焉又初學記卷廿三御覽六百六十七並引道德經序訣

案宋史藝文志有葛玄老子道德經節解二卷似即此書

任子道論十卷任嘏撰嘏始末見史部雜傳記類

魏志王昶傳注嘏別傳曰嘏爲人淳粹愷悌虛己若不足恭敬如有畏其修身履義皆沈默潛行不顯其美故時人少得稱之著書三十八篇凡四萬餘言嘏卒後故吏東郡程威趙國劉固河東上官崇等錄其事行及所著書奏之詔下祕書以貫羣言

隋書經籍志任子道論十卷魏河東太守任嘏撰唐經籍志任子道論十卷任嘏撰藝文志道家神仙類任子道論十卷任嘏　案任嘏二字是注文誤寫作大字通志略道家遂誤連下文云任嘏願道士論三卷殊爲炫惑并附訂之

侯志曰王昶傳注稱其著書三十八篇凡四萬餘言當即此書也初學記卷十七引任嘏道德論

馬國翰輯本序曰馬總意林載任子十卷注云名奕考諸史志無任奕著書之目奕蓋嘏之譌意林載十七節又從北堂書鈔初學記太平御覽輯得九節參互考訂並附別傳爲卷初學記引作任嘏道德論他皆引作任子茲依隋唐志題任子道論既訂名奕之譌因改題魏任嘏焉

案嚴氏全三國文編以意林稱任子名奕不采其文別從諸類書輯存十一條

桓威渾輿經一卷

魏志王粲附傳景初中下邳桓威出自孤微年十八而著渾輿經依道以見意從齊國門下書佐司徒署吏後爲安成令

隋書經籍志梁有渾輿經一卷魏安成令桓威撰唐經籍志渾輿經一卷姬威撰藝文志道家神仙類姬威渾輿經一卷　宋本隋志因避諱書作桓而傳寫誤作桓兩唐志又轉寫誤作姬姬

嵇康養生論三卷康始末具經部易類

魏志王粲附傳康兄喜爲康傳曰長而好老莊之業恬靜無欲性好服食常采御上藥善屬文論彈琴詠詩自足于懷抱之中以爲神仙者稟之自然非積學所致至于導養得理以盡性命若安期彭祖之倫可以善求而得也著養生篇

隋書經籍志梁有養生論三卷嵇康撰亡

嚴可均全三國文編曰嵇康養生論見本集文選及藝文類聚七十五又本集有答向子期難養生論

唐子十卷　唐滂撰

馬總意林曰唐子十卷名滂字惠潤生吳太元二年

隋書經籍志唐子十卷吳唐滂撰唐經籍志唐子十卷唐滂撰藝文志唐子十卷注云唐滂

馬國翰輯本序曰滂字惠潤生吳太元二年見意林注據本書言大晉應期一舉席卷云云則撰述之成定在吳亡入晉之後也意林載十九節又從北堂書鈔藝文類聚文選注太平御覽諸書采輯除已見意林者得佚說八節合訂一卷其書論政談兵不盡述道家之言

侯志曰意林引唐子有大晉應期一舉席卷之語則滂已入晉又稱滂生于太元二年下距吳亡時年僅三十其入晉宜也而隋志仍系之吳豈其入晉不仕猶當爲吳人耶

案唐書世系表丹陽太守翔二子固滂固吳尚書僕射是滂爲固之弟固見吳志闞澤附傳云黃武四年卒注引吳錄云時年七十餘則固卒于是年審矣後二十七年始爲太元二年兄弟年紀相距幾及百歲殊非事理意林稱生于太元二年者生當爲卒凡後人記事多詳其卒年滂後其兄二十七年乃卒庶得其實歟

又案嚴氏可均意林校文云今本意林中論傅子物理論三家文皆羼越以物理論爲傅子以傅子爲中論以傅子中論爲物理論有數十條皆錯者有半句在此半句在彼者蓋由所據本破爛零落隨手黏聯勻分五卷云云是意林多錯簡前人已言之矣又今本意林卷五第十二葉所載傅子十二條據昭文張氏本皆爲唐子是傅子唐子又有所羼越大晉應期云云疑是傅子非唐子本文

右道家類凡一十八家二十一部　侯志有孟子注莊子十八卷以爲亦是孟康別無碻據今不錄又虞翻注參同契據釋文卷首言虞翻注參同契云易字從日下月今覆勘乃虞氏易注引參同契非虞氏注參同契也今刪除又鍾會四本論令析入集部總集類　又學津討原刊本子略云隋經籍志有何晏老子序決一卷葛仙公雜論一卷何王等私記十卷又云通志藝文略有王弼節解二卷又章門一卷今勘驗本書皆傳寫僞舛不足爲據

丁季黃復平正春秋決事比十卷

唐書藝文志董仲舒春秋決獄十卷黃氏正

崇文總目曰春秋決事比十卷漢董仲舒撰丁氏平黃氏正初仲舒既老病致仕朝廷每有政

議武帝數遣廷尉張湯問其得失于是作春秋決疑二百三十二事動以經對至吳太史令吳汝南丁季江夏黃復平正得失今頗殘缺止有七十八事

案崇文目稱吳汝南此吳字疑衍或吳時亦僑置汝南郡又吳有太史令吳範或攷一範字皆未可知丁季似丁孚之譌孚爲太史令與郎中項峻撰吳書見史部正史類黃復始末未詳

劉廙政論五卷廙始末具史部雜傳記類

魏志本傳廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳于世

隋書經籍志梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡唐經籍志劉氏正論五卷劉廙撰藝文志劉氏政論五卷注云劉廙

嚴可均輯本序曰劉廙有政論五卷隋志法家云亡舊新唐志著于錄至宋復亡今所見僅羣書治要載有八篇題爲劉廙別傳而目錄作政論據裴松之所引別傳似與政論各爲一書則目錄作政論者是也各書都未引見治要有此彌復可貴因錄出以廣其傳其目曰正名曰愼愛曰審愛曰欲失曰疑賢曰任臣曰下視　馬氏玉函山房輯本但錄存傳注引別傳原表論治道一篇

侯志曰廙有先刑後禮論見陸遜傳當出此書即本傳所謂與丁儀共論刑禮傳于世者也李善注三都賦序引劉廙答丁儀刑禮書

案政論似全載別傳中故治要標曰別傳刑禮論有與丁儀諸人論難之文似亦別行吳志陸遜傳南陽謝景善劉廙先刑後禮之論遜呵之曰禮之長于刑久矣廙以細辨而詭先聖之教皆非也君今侍東宮宜遵仁義以彰德音若彼之談不須講也則所謂先刑後禮者亦從可知矣

劉卲法論十卷卲始末具經部樂類

魏志本傳散騎侍郎夏侯惠薦卲曰凡所錯綜源流弘遠是以羣才大小咸取所同而斟酌焉故法理之士明其分數精比文章之士愛其著論屬辭臣數聽其清談覽其篇論漸漬歷年服膺彌久又曰凡所撰述法論人物志之類百餘篇

隋書經籍志梁有法論十卷劉卲撰唐經籍志劉氏法言十卷劉卲撰藝文志劉氏法論十卷注云劉卲

桓範世要論二十卷

魏志曹爽附傳注魏略曰範字元則沛國人世爲冠族建安末入丞相府延康中爲羽林左監明帝時爲中領軍尚書征虜將軍東中郎將使持節都督青徐諸軍事免還復爲兗州刺史正始中拜大司農範嘗抄撮漢書中諸雜事自以意斟酌之名曰世要論蔣濟爲太尉嘗與範會社下羣卿列坐有數人範懷其所撰欲以示濟謂濟當虛心觀之範出其書以示左右左右傳之示濟濟不肯視範心恨之因論他事乃發怒謂濟曰我祖薄德公輩何似耶濟性雖強毅亦知範剛毅睨而不應各罷　範後與曹爽何晏等同爲司馬懿所殺

隋書經籍志世要論十二卷魏大司農桓範撰梁有二十卷唐經籍志桓氏代要論十卷桓範撰藝文志桓氏世要論十二卷注云桓範

嚴可均輯本序曰各書徵引或稱政要論或稱桓範新書或稱桓範世論或稱桓公世論或稱桓子或稱魏桓範或稱桓範論或稱桓範要集互證之知是一書宋時不著錄羣書治要載有政論十四篇據各書徵引補改闕譌定爲一卷

曰爲君難曰臣不易　此下篇名缺治要連屬上篇審觀之別是一篇也篇名當是治本　曰政務曰節欲曰詳刑曰兵要　此下篇名缺御覽二百七十三引凡五條篇名當是擇將　曰簡騎曰辨能曰尊嫡曰諫爭曰決壅曰讚象曰銘誄曰序作餘無篇名者又二十四條

馬國翰輯本序曰桓範世要論北堂書鈔初學記文選注太平御覽等書引之或作新論或作要集或作世論皆此一書輯錄二十五節附考事蹟爲一卷

案宋刻全本意林有世要論四條嚴馬二家輯本皆未采

阮子正論十八篇阮武撰

魏志杜恕傳注阮武者亦拓落大才也案阮氏譜武父諶字士信徵辟無所就造三禮圖傳于世杜氏新書曰武字文業闊達博通淵雅之士位止清河太守　杜恕傳云初恕從趙郡還陳留阮武亦從清河太守徵俱自棄廷尉

世說賞譽篇注杜篤新書曰阮武字文業陳留尉氏人父諶侍中陳留志曰武魏末清河太守

族子籍年總角未知名武見而偉之以爲勝己知人多此類著書十八篇謂之阮子終于家案此稱杜篤新書者似因杜氏新書而譌

隋書經籍志梁有阮子正論五卷魏清河太守阮武撰亡唐經籍志阮子政論五卷阮武撰藝文志同

馬國翰輯本序曰馬總意林載阮子四卷錄存五節而已復搜輯御覽文選注得數節合錄一卷嚴氏全三國文編輯存六條而失采意林所載五節

鍾會道論二十篇會始末具經部易類

魏志本傳及會死後于會家得書二十篇名曰道論而實刑名家也其文似會

案此疑即鍾會芻蕘論五卷別見雜家

陳子要言十四卷陳融撰

吳志陸瑁傳陳國陳融陳留濮陽逸沛郡蔣纂廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處瑁割少分甘與同豐約

隋書經籍志梁又有陳子要言十四卷吳豫章太守陳融撰亡唐經籍志陳子要言十四卷陳融撰藝文志同

馬國翰輯本序曰融陳國人附見吳志陸瑁傳僅載里居隋志題吳豫章太守此官爵之可見者七錄法家載陳子要言十四卷隋志云亡唐志復著錄今惟御覽引二節附考爲卷

案宋刻全本意林有陳子要言一條馬氏輯本失采

右法家類凡七家七部

魏文帝士操一卷

隋書經籍志士操一卷魏文帝撰唐經籍志同藝文志魏文帝士操一卷

案魏武諱操而魏文著書不諱操末喻其故

劉邵人物志三卷邵始末具經部樂類

隋書經籍志人物志三卷劉邵撰唐經籍志同藝文志劉邵人物志三卷宋史藝文志邵郡人物志二卷此劉邵誤爲邵郡三卷誤爲二卷

晁氏讀書志曰人物志三卷魏邯鄲劉邵孔才撰以人之材器志尚不同當以九徵八觀審察而任使之凡十六篇邵郡虞詡薦殺孔融者不知在書邵爲何等而邵受其知也

玉海五十七中興書目劉邵人物志二卷述人性品有上下材質有邪正欲考諸行事而約之中庸十二篇九證體別流業才理才能利害接識英雄八觀七繆效難釋事

四庫提要曰邵書凡十二篇首尾完具晁公武讀書志作十六篇疑傳寫之誤其書主于論辨人才以外見之符驗內藏之器分別流品研析疑似故隋志以下皆著錄于名家然所言究悉物情而精覈近理其學雖近乎名家其理則弗乖于儒者也

盧毓九州人士論一卷

魏志本傳毓字子家涿郡涿人也父植有名于世裴注植有四子毓最小毓十歲而孤以學行見稱文帝爲五官將召毓署門下賊曹崔琰舉爲冀州主簿丞相法曹西曹議令史魏國既建爲吏部郎文帝踐阼徙黃門侍郎出爲濟陰相梁譙二郡太守左遷睢陽典農校尉安平廣平太守青龍二年入爲侍中吏部尚書齊王即位爲廷尉光祿勳復爲吏部尚書加奉車都尉轉僕射光祿大夫加侍中正元三年爲司空進爵封容城侯邑二千三百戶甘露二年薨謚曰成侯

隋書經籍志梁有九州人士論一卷魏司空盧毓撰亡唐經籍志九州人士論一卷盧毓撰藝文志盧毓九州人士論一卷

姚信士緯新書十卷信始末具經部易類

隋書經籍志梁有士緯新書十卷姚信撰亡唐經籍志士緯十卷姚信撰藝文志姚信士緯十卷

馬國翰輯本序曰士緯新書十卷吳姚信撰今佚從意林藝文類聚初學記太平御覽諸書輯錄如以吳季札讓國爲開篡殺之路非所謂從忠教也謂揚雄智似蘧瑗而高不及謂周勃之勳不如霍光說皆翳確書中推尊孟子亦識仁義爲中正之途而其論清高之士則以老莊爲上君平子貢爲下儗非其倫此所以不能醇乎儒術乎

姚氏新書二卷

隋書經籍志梁有士緯新書十卷姚信撰又姚氏新書二卷與士緯相似

右名家類凡四家五部

魏武帝太公陰謀解三卷

隋書經籍志梁又有太公陰謀三卷魏武帝解通志藝文略太公陰謀二卷魏武帝注

魏武帝司馬法注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有曹

操司馬法注

侯志曰魏武帝司馬法注見文選注

魏武帝孫子略解三卷

魏武自序有曰吾觀兵書戰策多矣孫武所著深矣審計重舉明書深圖不可相誣而但世人未之深亮訓說況文煩富行于世者失其旨要故撰爲略解焉

魏志武紀注孫盛異同雜語云太祖注孫武十三篇傳于世

唐杜牧注書序曰武書大略用仁義使機權曹公所注解十不釋一

隋書經籍志孫子兵法二卷吳將孫武撰魏武帝注梁三卷日本國見在書目孫子兵書三卷

魏武解孫子兵書一卷魏祖略解唐經籍志孫子兵法十三卷孫武撰魏武帝注藝文志魏武帝注孫子三卷宋史藝文志同

晁氏讀書志曰魏武注孫子一卷案漢藝文志孫子兵法八十二篇今魏武所注止十三篇杜牧以爲武書數十萬言魏武削其繁剩筆其精粹成此書云又曰唐李筌注孫子以魏武所解多誤陳皞注孫子以曹公注隱微

陳氏書錄解題曰漢志八十一篇魏武帝削其繁冗定爲十三篇

孫星衍刻書序曰宋雕本孫子三卷魏武帝注見漢藝文志者孫子篇卷不止此然史記已稱十三篇則此爲完書篇多者反由漢人輯錄阮孝緒作七錄時孫子爲上中下三卷見史記正義此本每篇有卷上中下題識

孫星衍校刊孫子十家注序曰兵家言惟孫子十三篇最古稱爲兵經比于六藝而或祕其書不肯注以傳世魏武始爲之注云撰爲略解謙言解其犖略也

魏武王淩集解孫子兵法一卷

魏志本傳淩字彥雲太原祈人也叔父允爲漢司徒誅董卓卓將李傕郭汜等爲卓報仇入長安殺允盡害其家淩及兄晨時皆年少踰城得脫亡命歸鄉里淩舉孝廉爲發干長中山太守太祖辟爲丞相掾屬文帝踐阼拜散騎常侍出爲兗州刺史轉青州徙揚豫州刺史正始初爲征東將軍假節都督揚州諸軍事進封南鄉侯邑千三百五十戶遷車騎將軍儀同三司就遷爲司空司馬宣王既誅曹爽進淩爲太尉假節鉞後與外甥兗州刺史令狐愚密協計謂齊王不任天位欲迎立楚王彪都許昌嘉平三年宣王將中軍討淩淩勢窮出迎送還京都至項飲藥死

隋書經籍志孫子兵法一卷魏武王淩集解

孫星衍校刊孫子十家注序曰書中或多出杜佑而置在其孫杜牧之後杜佑實未嘗注孫子其文卽通典也多與曹注同而文較備疑佑用曹公王淩諸人古注故有王子曰卽淩也

賈詡鈔孫子兵法一卷

魏志本傳詡字文和武威姑臧人也察孝廉爲郎董卓入洛陽詡以太尉掾爲平津都尉遷討虜校尉卓壻中郎將牛輔屯陝詡在輔軍卓敗輔又死衆恐懼李傕郭汜張濟等欲解散開行歸鄉里詡說傕汜等西攻長安　臣松之以爲自古兆亂未有如此之甚者長安陷詡爲左馮翊拜尚書典選舉後去傕託段煨又去從張繡說繡歸太祖太祖表詡爲執金吾遷冀州牧徙爲太中大夫文帝卽位以爲太尉進爵魏壽鄉侯年七十七薨謚曰肅侯

隋書經籍志鈔孫子兵法一卷魏太尉賈詡鈔

日本國見在書目孫子兵書一卷臣詡撰

賈詡注吳起兵法一卷

隋書經籍志吳起兵法一卷賈詡注唐書藝文志賈詡注吳子兵法一卷注云吳起通志藝文略吳起兵法一卷魏將吳起撰賈詡注

右注鈔前代兵家書凡三家六部

魏武帝續孫子兵法二卷

隋書經籍志續孫子兵法二卷魏武帝撰日本國見在書目同唐書藝文志魏武帝續孫子兵法二卷

案此疑取孫子十三篇外之文以爲是編

魏武帝兵書接要十卷

魏志武紀注孫盛異同雜語云太祖博覽羣書特好兵法鈔集諸家兵法名曰接要傳于世

隋書經籍志兵書接要十卷魏武帝撰唐經籍志兵書接要七卷魏武帝撰藝文志魏武帝兵書捷要七卷

汪師韓文選注引羣書目錄曰兵書接要魏武帝鈔集孫志祖曰案舊唐志兵法捷要七卷魏武帝撰案舊唐志作兵書接要捷要卽節要也魏諱節改耳　案接捷古通漢藝文志道家捷子二篇史記孟荀

列傳作接子此其證也

侯志曰本紀注引孫盛異同雜語及文選魏都賦注引皆作接要與隋志同唐志作捷要御覽卷八引其文又作輯要又卷十一引凡三條

案御覽經史圖書綱目又有魏武兵書輯略亦卽節要之謂也

魏武帝兵書接要別本五卷

魏武帝兵書要論七卷

隋書經籍志梁有兵書接要別本五卷又有兵書要論七卷亡日本國見在書目兵書論要一卷魏武帝撰

案隋志引七錄此二書並在魏武兵書接要十卷之次知皆爲魏武書疑皆是別本其要論七卷似卽唐志捷要七卷之異名

魏武帝兵書十三卷亦稱新書

魏志武紀注魏書曰太祖自統御海內芟夷羣醜其行軍用師大較依孫吳之法而因事設奇譎敵制勝變化如神自作兵書十萬餘言諸將征伐皆以新書從事臨事又手爲節度從令者克捷違教者負敗太平御覽三百八十九引益部耆舊傳曰張松識達精果有材幹劉璋乃遣詣曹公曹公不甚禮傷修深器之修以公所撰兵書示松欲盡之間一省卽通闇誦

杜牧注孫子序曰曹公所注解十不釋一蓋惜其所得自爲新書爾

唐日本國人佐世見在書目魏武帝兵書十三卷

魏武帝兵書略要九卷

隋書經籍志兵書略要九卷魏武帝撰通志藝文略同日本國見在書目兵書要略魏武帝撰不著卷數

嚴可均全三國文編曰魏武兵書要略御覽三百五十七引之

案此似新書別本隋志是書之下又云梁有兵要二卷次在魏武諸書中疑亦魏人抄錄武帝書

魏武帝兵法接要三卷

隋書經籍志兵法接要三卷魏武帝撰日本國見在書目兵書接要三卷魏武帝撰

案此兩唐志不載或自爲一書或後人鈔兵書接要及新書爲是峽隋志有太公三宮兵法一卷而是書之下又有三宮用兵法一卷敘次在魏武諸書中疑亦魏武抄撰太公書而失注撰人者

魏武帝兵法一卷

隋書經籍志魏武帝兵法一卷

案此兩唐志不載似亦當時鈔節之別本

魏文帝兵書要略十卷

唐書經籍志兵書要略十卷魏文帝撰藝文志魏文帝兵書要略十卷

侯志曰御覽三百五十七引魏文帝兵書要略曰銜枚毋譁譁惟令之從案此條嚴氏可均所見本作魏武帝

案此疑亦是武帝書卽隋志兵書略要九卷是也或黃初時臣下編輯文帝行軍方略爲是書亦未可知

魏羣臣表伐吳策一卷諸州策四卷軍令八卷

隋書經籍志梁有魏時羣臣表伐吳策一卷諸州策四卷軍令八卷

侯志曰此隋志在亡書內三書相承未知下兩部亦是魏人書否然通典一百四十九引魏武軍令船戰令步戰令御覽兵部亦引之又有魏書曹公令疑卽所謂軍令八卷者也

案魏志傅嘏傳云時論者議欲伐吳三征獻策各不同詔以訪嘏注引司馬彪戰略曰嘉平四年四月孫權死征南大將軍王昶征東將軍胡遵鎮南將軍毋丘儉等表請征吳朝廷以三征計異詔訪尚書傅嘏嘏對云云七錄所載羣臣表伐吳策一卷似卽其事唐六典刑部注魏命陳羣等撰州郡令尚書官令軍中令合若干篇此軍令八卷似卽從魏令中析出別行者其諸州策及軍令皆蒙上魏時二字似無可疑

王昶兵書十餘篇昶始末具史部職官類

魏志本傳又著兵書十餘篇言奇正之用青龍中奏之

諸葛亮兵法五卷亮始末具史部正史類

隋書經籍志梁有諸葛亮兵法五卷崇文總目諸葛亮兵機法五卷宋史藝文志諸葛亮行兵法五卷

張澍輯諸葛集目錄曰澍案隋書經籍志諸葛亮兵法五卷崇文總目兵機法五卷隋志之兵法卽總目之兵機法也故其卷數同今存四條侯志曰通典一百五十六引諸葛亮兵法一百

五十七引諸葛亮兵要御覽兵部亦屢引諸葛亮兵法兵要大約卽一書而異名耳御覽復引諸葛亮軍令當亦出此書通志藝文略又載武侯十六策將苑平朝陰府二十四機六軍鎧心訣及後世所傳新書皆出依託今不取

案武侯兵法陳壽重編故事集盡收載之南征北出兵要軍令上中下等篇皆其類也此七錄所載殆相傳別行之本宋志又有用兵法一卷行軍指掌二卷占風雲氣圖一卷兵書七卷兵書手訣一卷文武奇編一卷（此卽十六策之異名）及侯氏所舉五種並後世依託今概不錄

諸葛亮木牛流馬法

諸葛亮八陳圖一卷

蜀志本傳亮性長于巧思損益連弩木牛流馬皆出其意推演兵法作八陳圖咸得其要云

裴注引魏氏春秋曰亮又損益連弩謂之元戎以鐵爲矢矢長八寸一弩十矢俱發亮集載作木牛流馬法

水經江水注江水又東逕魚復縣諸葛亮圖壘南石磧平曠望兼川陸有亮所造八陳圖東跨故壘皆纍細石爲之自壘西去聚石八行行間相去二丈因曰八陳既成自今行師庶不覆敗皆圖兵勢行藏之權自後深識者所不能了

高似孫子略曰蜀丞相武鄉侯諸葛亮八陣圖其一圖在沔陽高平故壘鄰道元水經以爲傾而難識矣其一圖在新都八陳鄉峙土爲魁植以江石四門二首六十四魁八八成行兩陳並峙周凡四百七十二步魁百有三十其一圖在魚復者隨江布勢塡石爲規前障壁門後倚卻月縱八橫八魁容二丈內面偃月九六鱗差江自岷來奔怒湍激驚雷迅馬不足敵其雄也徙華變滄不足窮其力也磊磊斯石載轟載椿知幾何年曾不一仄是非天所愛神所敬者歟嚴可均全三國文編曰作木牛流馬法當在傳運篇中其文見亮傳注又類聚九十四御覽八百九十九

通志藝文略武侯八陳圖一卷宋史藝文志同

吳有道占出軍決勝負事二卷

吳志列傳吳範字文則會稽上虞人也以治曆數知風氣開于郡中舉有道詣京都世亂不行會孫權起于東南範委身服事每有災祥輒推數言狀其術多效遂以顯名初權在吳欲討黃祖範曰今茲少利不如明年明年戊子荊州劉表亦身死國亡權遂征祖卒不能克明年軍出破祖劉表竟死荊州分割其占驗明審類如此權以爲騎都尉領太史令數從訪問黃武五年病卒（注引吳錄曰範先知其死日謂權曰陛下某日當喪軍師權曰吾無軍師焉得喪之範曰陛下出軍臨敵須臣言而後行臣乃陛下之軍師也至其日果卒　魏志陶謙傳注引謝承書有揚州從事會稽吳範當卽此吳範也）

隋書經籍志吳有道占出軍決勝負事一卷梁二卷通志藝文略兵陰陽家著錄一卷

案吳範舉有道見本傳傳載其占出軍決勝負事尤顯著者數條大抵皆采自此書知隋志稱吳有道者卽吳範吳人錄其占驗者筆之于書其下引七錄稱太史令全範者全乃吳字之誤又隋志列此書在黃帝老子諸書之後皆兵陰陽一類之書以時代言之則又近似緣是證知此書及下二書皆出吳範無復可疑

吳範風氣占軍決勝戰二卷

吳志本傳範知風氣權討黃祖軍出行及尋陽範見風氣因詣船賀催兵急行至卽破祖祖夜亡權恐失之範曰未遠必生禽祖至五更中果得之及壬辰歲範又白言歲在甲午劉備當得益州備卒得蜀後權與魏爲好範曰以風氣言之彼以貌來其實有謀宜爲之備劉備盛兵西陵範曰後當和親終皆如言

隋書經籍志梁有風氣占軍決勝戰二卷太史令全範撰通志藝文略兵陰陽家著錄同

案隋志載此書于吳有道占決之下而此書之下又有吳氏對敵權變一書以是證知此書卽吳太史令吳範撰刊本誤爲全範耳範領太史令多年史又稱其善風氣歷舉軍戰決勝占事其出吳範似無可疑太平御覽經史圖書綱目有吳軌占候風氣祕訣蓋卽此書而範誤爲軌（隋志引七錄此書之前又有黃帝出軍雜用決十二卷疑亦似吳範所裒錄者）

吳氏對敵權變一卷

隋書經籍志對敵權變一卷吳氏撰通志藝文略兵陰陽家著錄同

案隋志稱吳氏者卽蒙上文指吳有道其人也自吳有道至此凡四書皆出吳範其敍次

略可尋案其黃帝出軍雜用訣別無碻證故不錄

吳緣江戍圖

太平御覽三百三十五引吳時緣江戍圖曰每刺姦屯有五兵賊曹一人皆作烽火有急以光傳之

吳志孫皓傳注干寶晉紀曰紀陟奉使如魏晉文王饗之問吳之戍備幾何對曰自西陵以至江都五千七百里又問曰道里甚遠難爲堅固對曰疆界雖遠而其險要必爭之地不過數四

右兵家類凡九家二十六部 侯志有沈友注孫子兵法二卷案友死在漢獻帝建安九年是漢人非吳人故編入後漢藝文志中

續尸子九篇

隋書經籍志尸子二十卷目一卷秦相衛鞅上客尸佼撰其九篇亡魏黃初中續

孫星衍尸子輯本序曰尸子著書于周末凡二十篇藝文志列之雜家後亡九篇魏黃初中續之至南宋而全書散佚

案尸子二十篇亡其九篇則所存止十一篇今見于羣書治要所錄者尚十三篇其必有魏人所續者在其中矣特無以別之

魏文帝皇覽千餘篇

魏志文紀初帝好文學以著述爲務使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽

魏志劉邵傳黃初中爲散騎侍郎受詔集五經羣書以類相從作皇覽邵有樂論見經部樂類

魏志曹爽傳注魏略曰桓範延康中爲羽林左監以有文學與王象等典集皇覽 範有世要論見前法家

魏志楊俊傳注魏略曰王象受詔撰皇覽使象領祕書監象從延康元年始撰集數歲成藏于祕府合四十餘部部有數十篇通合八百餘萬字象有集見集部別集類

太平御覽六百一引三國典略曰祖珽等上言昔魏文帝命韋誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別誕有筆墨法見後雜藝術類

隋書經籍志皇覽一百二十卷繆十等撰梁六百八十卷梁又有皇覽一百二十三卷何承天合皇覽五十卷徐爰合皇覽目四卷又有皇覽抄二十卷梁特進蕭琛抄亡唐經籍志類事類皇覽一百二十二卷何承天撰又八十四卷徐爰幷合藝文志類書類何承天幷合皇覽一百二十二卷徐爰幷合皇覽八十四卷 案皇覽當是千餘卷至梁存六百八十卷至隋存一百二十卷至唐惟有何徐兩家抄合本而魏時原本亡至宋幷抄合本亦亡繆十一作繇卜蓋卽繆襲劉邵附傳云襲有才學多所述敘史記五帝本紀索隱云皇覽是魏人王象繆襲等所撰襲有鼓吹曲見經部樂類

玉海藝文曰類事之書始于皇覽韋誕諸人撰建雲臺者非一枝成珍裘者非一腋言集之者衆也

侯志曰史記索隱卷一云皇覽記先代家墓之處 此司馬貞爲裴駰引皇覽而發 宜皇王之省覽故曰皇覽康案御覽禮儀部三十九引皇覽家墓記二十餘條水經注引皇覽十三條言家墓者十之九家墓蓋卽四十餘部中之一御覽卷五百九十又引皇覽記陰謀疑亦書中篇名也 覆案陰謀上有太公二字蓋卽錄太公陰謀論語三省章釋文稱皇覽引魯讀六事則兼及經義此文紀所謂撰集經傳隨類相從者

案御覽數引皇覽逸禮卽漢志所謂禮古經多三十九篇劉子駿移書讓太常博士稱逸禮三十九是也王莽時立博士漢末尚未亡故皇覽亦具載之又陳思王傳注臣松之案田巴事出魯連子亦見皇覽文多不載是皇覽中有魯連子又說郛中有繆襲尤射一篇亦似皇覽逸文其所收集者多矣

孫炎著書十餘篇 炎始末具經部易類

魏志王肅附傳炎作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳國語爾雅諸注又著書十餘篇

夏侯子 夏侯玄撰玄始末具道家類

嚴可均全三國文編曰夏侯玄有夏侯子太平御覽八百九十七又九百四十五引凡三條

將濟萬機論十卷 濟始末具史部儀制類

魏志本傳文帝踐阼出爲東中郎將濟上萬機論帝善之

隋書經籍志將子萬機論八卷將濟撰唐經籍志萬機論八卷將濟注案注當爲撰藝文志將子萬機論十卷注云將濟宋史藝文志將子萬機論十卷魏將濟撰

玉海六十二引館閣書目曰將子萬機論十卷凡五十五篇雜論立政用人兵家之說及考論前賢故事雜問 案問當爲聞

書錄解題曰蔣子萬機論二卷魏太尉平阿蔣濟子通撰案館閣書目十卷五十五篇今惟十五篇恐非全書也

侯志曰蜀志許靖龐統兩傳注世說品藻篇注俱引之通典引一條駁禮記嫂叔無服之誤何晏夏侯泰初難之濟復申其說蓋亦援經據典之書餘見御覽引者尤多

嚴可均輯本序曰隋志雜家蔣子萬機論八卷舊唐志同新唐志作十卷書錄解題作二卷至明而二卷本亦亡焦竑國史經籍志以八卷入儒家二卷入雜家虛列書名又誤分爲兩種不足據今從羣書治要寫出三篇益以各書所徵引定著一卷凡政略刑論用奇三篇又缺篇名者二十二條　馬氏玉函山房輯本止十六條又失采羣書治要多所遺漏

案魏志鍾會傳云中護軍蔣濟著論謂觀其眸子足以知人此論當在此書又宋刻全本意林有萬機論一條嚴輯本未采

杜恕篤論四卷恕始末具儒家類

魏志杜畿附傳恕在幽武徙所又著興性論一篇蓋興于爲己也又曰恕奏議論駁皆可觀

隋書經籍志梁有篤論四卷杜恕撰亡唐經籍志篤論四卷張儼撰　案此作張儼誤　藝文志杜恕篤論四卷

嚴可均輯本序曰隋志雜家梁有篤論四卷杜恕撰舊新唐志著于錄至宋復亡魏志本傳稱恕所著有體論興性論無篤論據意林引篤論水性勝火人性勝志考實性行二事證知興性論即篤論之首篇據意林及御覽證知裴松之所引杜氏新書即篤論之末篇其書前數卷出恕手後述敘家世歷官引及魏書并引及王隱晉書證知東晉時編附故稱新書猶今之全書而篤論其總名也故七錄唐志有篤論無新書余既校輯體論因并采錄篤論依意林次第編定之凡一十九條　又云篤論即杜氏新書本傳三疏皆當在篤論中類聚八十七引杜恕篤邊論蓋篤論之言邊事者邊亦是篇名

馬國翰輯本序曰傳稱恕奏議論駁皆可觀而隋志無恕集知所謂奏議論駁統在篤論傳又稱其議論亢直此篤論之所繇名也意林引凡五節其第二三節並見魏志本傳據以補錄末二節乃後人敘述之詞別爲附錄又采得御覽數節合錄爲卷　案所輯僅七節附錄二節不及嚴氏本遠矣

袁亮譏何鄧等論

魏志袁渙傳渙字曜卿陳郡扶樂人也從弟霸魏初爲大司農霸子亮貞固有學行疾何晏鄧颺等著論以譏切之位至河南尹尚書

鍾會芻蕘論五卷會始末具經部易類

隋書經籍志梁有芻蕘論五卷鍾會撰亡唐經籍志芻蕘論五卷鍾會撰藝文志鍾會芻蕘論五卷通志藝文略諸子儒術類芻蕘語論五卷

鍾會撰

侯志曰文選魏都賦注御覽一百九十一又四百二又四百六又八百十三八百七十一俱引之中載東方朔與公孫弘書後人編入朔集者即從此采出

嚴可均全三國文編曰鍾會有芻蕘論五卷今見于初學記文選注白孔六帖御覽者凡七條

案宋刻全本意林有芻蕘論二條嚴輯本未采

呂雅格論十五篇

蜀志呂乂傳乂字季陽南陽人也代董允爲尚書令延熙十四年卒次子雅爲謁者雅清厲有文才著格論十五篇

案蜀志霍峻傳注引襄陽記羅憲于泰始中薦高陽呂雅高陽實南陽之譌則雅當爲晉人今姑從蜀志錄其書

陳術釋問七篇術始末具史部傳記類

蜀志李譔附傳漢中陳術亦博學多聞著釋問七篇

諸葛子五卷諸葛恪撰恪始末具史部傳記類

隋書經籍志梁有諸葛子五卷吳太傅諸葛恪撰亡

馬國翰輯本序曰諸葛子唐志不著錄佚已久北堂書鈔太平御覽引三節考恪傳載其與陸遜及弟公安督融二書又諸大臣諫伐魏著論論衆意一篇恪無文集當皆采自本書中並據輯錄爲一卷夫恪抱才氣而以驕矜致敗陳壽評云若躬行所與陸遜及弟融之書則悔吝不至何尤禍之有哉蓋惜其人未嘗不取其言也

案宋刻全本意林有諸葛子一條馬氏未采又抱樸子正郭篇引故太傅諸葛元遜論郭林宗一條當亦采自本書

張儼默記三卷

吳志孫皓傳寶鼎元年正月遣大鴻臚張儼五官中郎將丁忠弔祭晉文帝及還儼道病死注引吳錄曰儼字子節吳人也弱冠知名歷顯位以博聞多識拜大鴻臚　案隋經籍志集部有吳侍中張儼集蓋即此張儼而書其官曰侍中

蜀志諸葛亮傳注曰吳大鴻臚張儼作默記其述佐篇論亮與司馬宣王云云又曰亮聞孫權破曹休魏兵東下關中虛弱十一月上言曰先帝慮漢賊不兩立王業不偏安云云此表亮集所無出張儼默記　案武侯後出師表賴嘿記以存嘿記亡佚賴裴注引文以傳

隋書經籍志嘿記三卷吳大鴻臚張儼撰唐經籍志默記三卷張儼撰藝文志張儼默記三卷

史通直書篇張儼發憤私存嘿記之文

嚴可均全三國文編曰北堂書鈔卷十三引張儼默記蜀志諸葛亮傳注引默記述佐篇又見御覽四百四十五

馬國翰輯本序曰張儼默記今惟蜀志諸葛傳注載其述佐篇及武侯後出師表一篇初學記亦引一節裒錄爲帙

案宋刻全本意林有默記一條嚴馬二家輯本未采

張儼誓論三十卷

唐書經籍志誓論三十卷張儼撰藝文志張儼默記三卷又誓論三十卷

裴玄新言五卷

吳志嚴畯傳畯又與裴玄張承論管仲季路皆傳于世玄字彥黃下邳人也亦有學行官至太中大夫問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣欽答所見與玄相反覆各有文理欽與太子登游處登稱其翰采　案孫登傳登遺表云裴欽博記翰采足用

隋書經籍志裴氏新言五卷吳大鴻臚裴玄撰　案此下始云梁有某書此書與嘿記似皆大字隋時所有轉寫誤入注文　唐經籍志新言五卷裴玄撰藝文志裴玄新言五卷

馬國翰輯本序曰裴氏新言五卷隋志以爲梁有今亡唐志復著錄今佚輯錄八節中一條論管仲奪伯氏駢邑三百吳志嚴畯傳所謂與裴玄張承論管仲季路者佚說勵存至問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣反覆各有文理則泯絕不可見已

侯志曰文選羊叔子讓開府表注引裴氏新語藝文類聚卷四引裴玄新語御覽八百十四引裴玄新言據此三條皆考證故事其體例與風俗通古今注略同亦有用書也餘見御覽引者尚多或稱新語或稱新言或稱新書

案宋刻全本意林有裴玄新言二條馬輯本未采

劉廙新義十八篇

隋書經籍志梁有新義十八卷吳太子中庶子劉廙撰亡唐經籍志新義十八卷劉欽撰藝文志劉欽新義十八卷

嚴可均全三國文編曰劉廙一作欽爲太子中庶子有新義十八卷又曰御覽四百六引新議凡三條

馬國翰輯本序曰七錄雜家有劉廙新義十八卷吳志無廙傳字里皆無考據隋志知爲吳太子中庶子而已唐志復著錄題作劉欣　案此所見唐志不知何本今其書佚從書鈔類聚御覽所引得四節或作劉敬或作劉欽或同唐志作劉欣皆誤也

秦子三卷秦菁撰

隋書經籍志梁有秦子三卷吳秦菁撰亡唐經籍志秦子三卷秦菁撰藝文志秦子三卷注曰秦菁

侯志曰意林載秦子二卷所引數條中有顧彥先難語彥先者顧榮之字榮仕吳爲黃門郎後及事晉元帝秦菁與之同時亦吳末人也藝文御覽屢引此書多意林所無

馬國翰輯本序曰菁于史傳無考楊慎丹鉛總錄引二條與荀子同列云二子之姓名人罕知況見其書乎馬總意林亦不載云云案意林載其書五節升菴言不載者疏也茲即據意林爲本復從書鈔類聚御覽諸書輯得十餘節佚說略備矣

范愼矯非論二十篇愼始末具經部書類

吳志孫登傳注吳錄曰愼著論二十篇名曰矯非

薛瑩新議八篇瑩始末具史部正史類

吳志薛綜附傳天紀四年晉軍征晧晧奉書于司馬伷王渾王濬請降其文瑩所造也瑩既至洛陽特先見敍答問處當皆有條理著書八篇名曰新議注引干寶晉紀武帝從容問吳士存

亡者之賢愚營各以狀對

右雜家類凡一十七家一十八部　侯志有王粲書數十篇已錄入後漢藝文志又任嘏書三十八篇即仟子道論已見道家此重出今並不錄

魏文帝列異傳三卷

隋志史部雜傳家列異傳三卷魏文帝撰又曰魏文帝作列異以序鬼物奇怪之事相繼而作者甚衆

侯志曰裴氏注三國志凡兩引此書華欵傳引一條記欵自當爲公將濟傳引一條記濟亡兒爲泰山錄事惟濟于齊王時始徙領軍將軍而書中已有濟爲領軍之語則非出自文帝又御覽七百七引一條景初時事八百八十四引一條甘露時事皆在文帝後豈後人又有增益耶又史記封禪書索隱引一條記秦穆公獲陳寶水經渭水注後漢書光武紀注引一條記秦文公時梓樹化爲牛則所載不獨時事也

案唐經籍志雜傳家有列異傳三卷張華撰

唐藝文志小說家有張華列異傳一卷意張華續文帝書而後人合之御覽所引文帝後事當出張華初學記果木部引魏文帝列異傳言袁本初時事則實出文帝

高貴鄉公謎語

文心雕龍諧讔篇曰讔者隱也漢世隱書十有八篇欵因編文錄之歌末自魏代以來化爲謎語謎也者迴互其辭使昏迷也或體目文字或圖象品物纖巧以弄思淺察以銜辭義欲婉而正辭欲隱而顯荀卿蠶賦已兆其體至魏文陳思約而密之高貴鄉公博舉品物雖有小巧用乖遠大然文辭之有諧讔譬九流之有小說云

案劉勰言則文帝陳王高貴鄉公集中皆有謎語至公博舉品物尤多于前云

邯鄲淳笑林三卷

魏志王粲傳注魏略曰淳一名竺字子叔　案藝文類聚七十四引魏略邯鄲淳字淑似皴一子字法書要錄作子淑似子叔爲子淑之誤　潁川人博學有才章善倉雅蟲篆許氏字指初平時從三輔客荊州荊州內附爲臨菑侯植官屬黃初初爲博士給事中

北史江式傳式上論書表曰陳留邯鄲淳與張揖同時博聞古藝特善倉雅許氏字指八體六書精究閑理有名于揖以書教諸皇子又建三字石經于漢碑西

隋書經籍志笑林三卷後漢給事中邯鄲淳撰

日本國見在書目同唐經籍志笑林三卷邯鄲淳撰藝文志邯鄲淳笑林三卷

馬國翰輯本序曰此書皆記可笑之事隋唐志並三卷今從類聚御覽太平廣記贊寧筍譜諸書輯錄爲卷凡二十六條

案文心雕龍諧讔篇至魏文因俳說以著笑書笑書疑即是編淳奉詔所撰或淳因笑書別爲笑林亦未可知

右小說家凡三家三部

王蕃渾天象注一卷

吳志本傳蕃字永元廬江人也博覽多聞兼通術藝始爲尚書郎孫休即位與賀邵薛瑩虞汜俱爲散騎常侍皆加駙馬都尉時論清之遣使至蜀還爲夏口監軍孫皓初復入爲常侍蕃體氣高亮不能承顏順旨時或迕意積以見責甘露二年皓大會羣臣呵左右于殿下斬之年三十九

晉書天文志吳時中常侍廬江王蕃善數術傳劉洪乾象歷依其法而制渾儀立論考度又曆志曰中常侍王蕃以洪術精妙用推渾天之理以制儀象及論

隋書天文志蕃以古製局小以布星辰相去稠穊不得了察張衡所作又復傷大難可轉移蕃今所作以三分爲一度周一丈九寸五分四分分之三長古法三尺六寸五分四分分之一減衡法亦三尺六寸五分四分分之一

開元占經二吳時廬江王蕃字興元爲中常侍善曆數之學嘗造渾儀及渾天象說

隋書經籍志渾天象注一卷吳散騎常侍王蕃撰唐經籍志渾天象注一卷王蕃撰藝文志王蕃渾天象注一卷

阮元疇人傳論曰蕃立論考度通達平正可謂言天家之圭臬矣

嚴可均全三國文編曰王蕃渾天象說晉書宋書隋書天文志北堂書鈔一百三十開元占經一太平御覽二並引之

葛衡渾天儀注

吳志趙達傳注晉陽秋曰吳有葛衡字思眞明達天官能爲機巧作渾天使地居中以機動之天轉而地止以上應晷度

姚信所天論一卷信始末具經部易類

禮記月令疏所天所讀爲軒言天北高南下若車之軒是吳時姚信所說

隋書經籍志梁有所天論一卷姚信撰唐經籍志所天論一卷姚信撰藝文志姚信所天論一卷

嚴可均全三國文編曰姚信所天論晉書宋書隋書天文志太平御覽二並引之

馬國翰輯本序曰此論主蓋天爲說茲據晉書天文志及太平御覽所引輯錄成編

侯志曰晉宋天文志俱引所天論沈約謂應作軒昂之軒而作所者所未詳也不知所軒聲相近故可通用御覽卷二引此論有出晉宋二志之外者

案通志藝文略所天論一卷梁姚信撰似梁下脫七錄二字

宋均妖瑞星圖一卷均始末具經部孝經類

崇文總目天文占書類妖瑞星圖一卷宋均撰

通志藝文略天文雜星占類妖瑞星圖一卷宋均撰

案此不知是否即此宋均今姑過而存之

右天文類凡四家四部侯志有陸績渾天圖一卷已錄入後漢藝文志又有陳卓天文集占十卷四方宿占四卷五星占一卷石氏星經七卷天官星占十卷據隋書天文志三國時吳太史令陳卓之說謂著書在吳時故系之三國時然考晉書天文志載此條稱武帝時太史令陳卓而陳卓至東晉時尚存晉書藝術戴洋傳載太史令陳卓奏元帝登阼吉日是卓仕晉歷五朝數十年固不得謂之吳人而其著書之時在吳在晉史文亦互異未有確證今概置不錄

魏韓翊黃初曆

晉書律曆志魏文帝黃初中太史令高堂隆復詳議曆數更有改革太史丞韓翊以爲乾象減斗分太過劉洪乾象曆已錄入後漢藝文志後當先天造黃初曆以四千八百八十三爲紀法一千二百五爲斗分其後尚書令陳羣奏以爲曆數難明前代通儒多共紛爭黃初之元以四分曆久遠疏闊大魏受命宜改曆明時韓翊首建黃初猶恐不審故以乾象互相參校其所校日月行度弦望朔晦校歷三年更相是非無時而決案三公議皆綜盡典禮殊塗同歸欲使效之密璣各盡其法一年之間得失足定奏可後太史令許芝董巴徐岳郎中李恩楊偉等校議未定會帝崩而寢

魏志杜恕傳注魏略曰河東樂詳黃初中徵拜博士五業並授詳學既精悉又善推步三五別受詔與太史典定律曆

汪曰楨古今推步諸術考魏韓翊黃初術見晉宋二書志開元占經

魏太史丞太和曆

魏志高堂隆傳注魏略曰先是太史上漢曆不及天時因更推步弦望朔晦爲太和曆明帝以隆學問優深于天文又精乃詔使隆與尚書郎楊偉太史待詔駱祿參共相校偉祿是太史隆故據舊曆更相劾奏紛紜數歲偉稱祿得日蝕而月晦不盡隆不得日蝕而月晦盡詔從太史隆所爭雖不得而遠近猶知其精微也

汪曰楨古今推步諸術考魏高堂隆太和術見三國志本傳注引魏略案三國志魏明帝紀云景初元年改太和術曰景初術疑此即楊偉景初術也

案此是太和中太史所上者行用數年即改用景初曆參考魏略及楊偉上景初曆表知是曆亦仍用後漢四分曆別更推步改名太和曆汪謝城先生以爲高堂隆撰非是又疑此即景初曆亦不然

魏甲子元三統曆一卷

隋書經籍志魏甲子元三統曆一卷通志藝文略曆數正曆類魏甲子元三統曆三卷

案此是當時廢曆隋志不著撰人考高堂隆傳注引魏略有曰隆故據舊曆更相劾奏所爭雖不得而遠近猶知其精微三統曆舊曆也劉歆重修太初曆爲三統曆以說春秋　隆豈用三統法別以甲子爲曆元歟

魏楊偉景初曆三卷

魏志曹爽傳注世語曰楊偉字世英馮翊人嚴可均全晉文編曰楊偉仕魏文帝明帝爲尚書郎後參大將軍曹爽軍事入晉爲征南軍師有景初曆三卷桑邱先生書二卷時務論十二卷下兩書當入晉代不具錄

魏志明紀景初元年春正月壬辰山茌縣言黃龍見于是有司奏以爲魏得地統宜以建丑之月爲正三月定曆改年爲孟夏四月注引魏書曰甲子詔曰其改青龍五年三月爲景初元年四月改太和曆曰景初曆其春夏秋冬孟仲季月雖與正歲

不同至于郊祀迎氣祠蒸嘗巡狩蒐田分至啓閉班宣時令中氣早晚敬授民事皆以正歲斗建爲曆數之序又齊王紀景初三年十二月詔曰烈祖明皇帝以正月棄背天下臣子永惟忌日之哀其復用夏正以建寅之月爲正始元年正月以建丑月爲後十二月

隋書經籍志景初曆三卷晉楊偉撰唐經籍志魏景初曆三卷楊偉撰藝文志楊偉魏景初曆三卷

元史郭守敬授時術議景初術魏景初元年丁巳楊偉造行二百六年至宋元嘉癸未先天五十刻汪曰楨曰案此言行用年數譌

汪曰楨古今推步諸術考魏楊偉景初術自明帝景初元年丁巳始用此術迄元帝咸熙二年乙酉凡二十九年晉仍用此術更名泰始術自武帝泰始元年乙酉迄恭帝元熙二年庚申凡一百五十六年宋初仍用此術更名永初術自武帝永初元年庚申迄文帝元嘉二十一年甲申凡二十五年北魏初亦用此術自道武帝天興元年戊戌迄太武帝正平元年辛卯凡五十四年大凡行用二百一十五年

案景初曆法晉書宋書曆志並載之

楊偉景初曆術二卷

楊偉景初曆法三卷

楊偉景初曆法五卷

晉書宋書曆志楊偉表曰至元和二年復用四分術施而行之至于今日考察日蝕率常在晦是則斗分太多故先密後疏而不可用也是以臣前以制典餘日推考天路稽之前典驗之食朔詳而精之更建密曆則不先不後古今中天欲使當今國之典禮凡百制度皆韜合往古郁然備足乃改正朔更曆數以大呂之月爲歲首以建子之月爲曆初又曰臣之所建景初術法數則約要施用則近密治之則省功學之則易知雖復使研桑心算隸首運籌重黎司晷羲和察景以考天路步驗日月究極精微盡數術之極者皆未如臣如此之妙也

阮元疇人傳論曰乾象術推合朔用日法推遲疾用周推陰陽用日周各異其法而不相通偉術通數會通周並以滿日法而一爲日用算省約此李淳風總法之所祖壬辰元首有交會遲疾差數此又楊忠輔諸差郭守敬諸應之所自出至其推交會月蝕以去交度十五爲法論虧之多少以先會後交先交後會論虧起角之東西南北皆密于前術足以爲後世法者也

案通志藝文略曆數類以正曆曆術分目魏景初曆三卷正曆也此曆術曆法并別本五卷皆曆術也七錄又有略要二卷或非楊偉自作故不復錄

吳闞澤乾象曆注五卷澤始末具史部儀制類

吳闞澤乾象曆三卷

吳志本傳澤究覽羣籍兼通曆數著乾象曆注以正時日

吳志孫權傳黃武二年春正月改四分用乾象曆

晉書宋書曆志曰劉氏在蜀不見改曆當是仍用漢四分法吳中書令闞澤受劉洪乾象法于東萊徐岳又加解注中常侍王蕃以洪術精妙用推渾天之理以制儀象及論故孫氏用乾象曆至于吳亡

北周甄鸞數術記遺注曰漢會稽太守劉洪付乾象曆于東萊徐岳案此稱會稽太守當是會稽部尉之偶誤岳授吳中書闞澤澤甚重焉爲注解

隋書經籍志乾象曆三卷吳太子太傅闞澤撰梁有乾象曆五卷漢會稽都尉劉洪等注又有闞澤注五卷亡唐經籍志乾象曆三卷闞澤注闞澤撰案此當是劉洪撰闞澤注轉寫亂之藝文志劉洪乾象曆術三卷闞澤注

汪曰楨古今推步諸術考後漢劉洪乾象術自吳大帝黃武二年癸卯始用此術迄歸命侯天紀四年庚子凡行用五十八年

吳吳範曆術一卷範始末具兵家類

隋書經籍志曆術一卷吳太史令吳範撰通志藝文略曆數曆術類著錄同

汪曰楨古今推步諸術考吳吳範術上元積年並無考見隋經籍志

魏楊偉漏刻經一卷偉始末見前

隋書經籍志梁有後漢待詔太史霍融何承天楊偉等撰漏刻經三卷亡

案七錄所載偉是書已并入霍何二家爲一帙

右曆術凡六家一十一部

徐岳九章算經注九卷

宋書律曆志曰吳中書令闞澤受乾象法于東

萊徐岳字公和

太平御覽七百五十四魏王朗寒勢曰余所與游處唯東萊徐先生素習九章能爲計數

四庫提要曰或稱漢徐岳據晉書律曆志所載魏黃初中岳與太史丞韓翊論難日月食五事則岳已仕于魏不得槩之于漢矣 案晉志載徐岳議次太史令許芝奏徐欽華邑之後時欽邑皆爲博士疑岳亦官博士也

隋書經籍志九章算經二卷徐岳注又九章算術二卷徐岳甄鸞重述又九章算經二十九卷徐岳甄鸞等撰唐經籍志九章算經一卷徐岳撰藝文志徐岳九章算術九卷

案唐釋慧琳大藏音義卷六引劉洪九宗算經蓋卽九章算經傳寫誤爲京岳自言受業于劉會稽則是書于乾象法岳皆受之于洪也

徐岳算經要用百法一卷

唐書經籍志算經要用百法一卷徐岳撰唐藝文志徐岳算經要用百法一卷

徐岳數術記遺一卷

唐書經籍志數術記遺一卷徐岳撰甄鸞注唐藝文志徐岳數術記遺一卷甄鸞注宋史藝文志徐岳數術記遺一卷

四庫提要曰術數記遺一卷舊題漢徐岳撰北周甄鸞注隋志無此書至唐藝文志始著于錄書中稱于泰山見劉會稽余因受業時問曰數有窮乎會稽曰吾昔曾游天目山中見有隱者云云大抵言其傳授之神祕至天門金庇等語乃道家詭誕之說尤爲隱僻不經注所言算式數位案之正文多不相蒙唐代選舉之制算學九章五曹之外兼習此書此必當時購求古算好事者因託爲之而嫁名于岳耳

劉徽九章算術注九卷

晉書律志曰魏陳留王景元四年劉徽注九章徽自序曰記稱隸首作數其詳未之聞也按周公制禮而有九數九數之流則九章是矣往者暴秦焚書經術散壞漢北平侯張蒼大司農中丞耿壽昌皆以善算命世蒼等因舊文之遺殘各稱刪補故校其目則與古或異而所論者多近詣也徽幼習九章長再詳覽觀陰陽之割裂總算術之根源探賾之下遂悟其意是以敢竭頑魯采其所見爲之作注

隋書經籍志九章算術十卷 案此十卷者有重差圖一卷在內也劉徽撰日本國見在書目九章九卷

劉徽注宋史藝文志注九章算經九卷魏劉徽撰唐李淳風注

四庫提要曰九章算術蓋周禮保氏之遺法舊本有注題曰劉徽所作考晉書稱魏景元四年劉徽注九章然注中所云晉武庫銅斛則徽入晉之後又有增損矣

劉徽九章重差圖一卷

徽注九章算術序又曰徽覃九數有重差之名凡望極高測極深而兼知其遠近者必用重差句股則必以重差爲率故曰重差也輒造重差幷爲注解以究古人之意綴于句股之下度高者重表測深者累矩孤離者三望離而又旁求者四望觸類而長之則雖幽遐詭伏靡所不入

博物君子詳而覽焉

隋書經籍志九章重差圖一卷劉徽撰唐經籍志同又曰海島算經一卷劉徽撰唐藝文志劉徽海島算經一卷又九章重差圖一卷

四庫簡明目錄曰徽書本名重差皆測望之術唐代乃改稱海島算經蓋因第一條以海島立表設問遂以卷首之字名之耳

四庫提要曰徽是書但附于句股之下不別爲編故隋志九章算術增爲十卷蓋以九章九卷合此而十也其書亦另本單行故隋唐志皆別著于錄而一書兩出兩唐志兼列劉向九章重差一卷謂劉徽爲劉向而一書三出矣

案劉徽入晉始末不可考見疇人傳列之魏代今從之

闕澤九章澤始末見前

初學記器物部引闕澤九章曰粟飯五十糲飯七十稗飯五十糲飯四十八御飯四十二

案此似澤所答九章諸術中之細草

右算數凡三家六部

右曆算類凡二門綜九家一十七部

虞翻京氏易律曆注一卷翻始末具經部易類

隋書經籍志易律曆一卷虞翻撰唐經籍志易律曆一卷失著撰人藝文志同宋史藝文志虞翻注京房周易律曆一卷

宋王欽臣談錄曰京氏律曆一卷虞翻爲之解其書雖存學者罕究公從祕府傳其書究習遂通屢以占卦甚效案欽臣稱公者謂其父洙也

陳振孫書錄解題曰京氏參同契律曆志一卷
虞翻注專言占象而不可盡通字亦多誤未有別本校
虞翻周易集林律曆一卷
吳志本傳注翻別傳曰翻放棄南方云自恨疎節骨體不媚犯上獲罪當長沒海隅生無可與語死以青蠅爲弔客使天下一人知己者足以不恨以典籍自慰依易設象以占吉凶
隋書經籍志周易集林律曆一卷虞翻撰唐藝文志虞翻周易集林律曆一卷通志藝文略五行易占家著錄同
案此似卽所注京氏易律曆然考隋志分別著錄而書名各異證以別傳所云依易設象占吉凶之言似仲翔氏別有自撰之書
管輅周易林四卷輅始末具經部易類
魏志本傳安平趙孔曜薦輅于冀州刺史裴徽曰輅仰觀天文則同妙甘公石申俯覽周易則齊思季主注引輅別傳曰輅始就利漕郭義博讀易數十日中意便開發于是分蓍布卦用思精妙占爻上諸生疾病死亡貧富喪衰初無差錯莫不驚怪謂之神人也
唐書經籍志周易林四卷管輅撰藝文志管輅周易林四卷通志藝文略五行易占家著錄同
管輅周易通靈決二卷
管輅周易通靈要決一卷
隋書經籍志周易通靈決二卷魏少府丞管輅撰周易通靈要決一卷管輅撰通志藝文略五行易占家著錄同
管公明算占書一卷
隋書經籍志梁有管公明算占書一卷
管公明隔山照一卷
崇文總目卜筮類管公明隔山照一卷通志藝文略五行易占家著錄同
管輅破躁經一卷
通志藝文略五行雜占家破躁經一卷管輅撰
管輅鳥情逆占一卷
魏志本傳注輅別傳曰郭義博從輅學鳥鳴之候輅爲說八風之變五音之數以律呂爲衆鳥之商六甲爲時日之瑞反覆譜曲出入無窮又答安德令勃海劉長仁難曰夫天雖有大象而不能言故運星精于上流神明于下驗風雲以表異役鳥獸以通靈表異者必有浮沈之候通靈者必有宮商之應是以宋襄失德六鷁並退伯姬將焚鳥唱其災四國未火融風已發赤烏夾日殃在荆楚此乃上天之所使自然之明符考之律呂則音聲有本求之人事則吉凶不失昔在秦祖以功受封葛盧聽音著在春秋斯皆典謨之實非聖賢之虛名也商之將興由一燕卵也文王受命丹鳥銜書此乃聖人之靈祥周室之休祚夫鳥鳴之聽精在鶉火妙在八神自非斯倫猶子路之于死生也
唐書經籍志鳥情逆占一卷管輅撰藝文志管輅鳥情逆占一卷通志藝文略五行鳥情家著錄同
隋志有鳥情逆占一卷不著撰人今證以通志略所載前後次序知卽管輅書
案魏志本傳但載輅風角鳥情射覆諸占驗輅又自言能相人術大抵皆據輅弟辰所作別傳而不言其有書此類之書莫詳其眞僞
吳範黃帝四神曆一卷範始末具兵家類
隋書經籍志黃帝四神曆一卷吳範撰通志藝文略五行風角家著錄同
劉惇著書百餘篇
吳志本傳惇字子仁平原人也遭亂避地客游廬陵事孫輔以明天官達占數顯于南土每有水旱寇賊皆先時處期無不中者輔異焉以爲軍師軍中咸敬事之號曰神明惇于諸術皆善尤明太乙皆能推演其事窮盡要妙著書百餘篇名儒刁玄稱以爲奇惇亦寶愛其術不以告人故世莫得而明焉
高堂隆雜忌曆二卷隆始末具史部故事類
隋書經籍志雜忌曆二卷魏光祿勳高堂隆撰
通志藝文略五行陰陽家雜忌曆二卷魏高堂隆撰
案范書蔡邕傳邕上七事表曰近者以來更任太史忘禮敬之大任禁忌之書拘信小故以虧大典論衡譏日詰術等篇亦屢言時俗禁忌之妄此卽禁忌之書也漢以來皆太史所有事隆爲太史令故有此作
高堂隆張掖郡玄石圖一卷
魏志明紀青龍三年注魏氏春秋曰是歲張掖郡刪丹縣金山玄川溢涌寶石負圖狀象龜龜廣一丈六尺長一丈七尺一寸圍五丈八寸立于川西有石馬七其一仙人騎之其一羈絆其五有形而不善成有玉匣關蓋于前上有玉字

玉玦二璜一麒麟在東鳳鳥在前白虎在西龜
牛在北馬自中布列云云
魏志管寧附張璠傳青龍四年辛亥詔書張掖郡玄川溢涌激波奮蕩寶石負圖狀像靈龜宅于川西嶷然磐峙倉頡素章麟鳳龍馬煥炳成形文字告命粲然著明太史令高堂隆上言古皇聖帝所未嘗蒙實有魏之禎命東序之世寶事班天下任令于綽運齎以問璠璠密謂綽曰夫神以知來不追已往禎祥先見而後廢興從之漢已久亡魏已得之何所追興禎祥乎此石當今之變異而將來之禎瑞也
隋書經籍志張掖郡玄石圖一卷高堂隆撰唐經籍志雜家張掖郡玄石圖一卷高堂撰　案脫一隆字　藝文志雜家高堂隆張掖郡玄石圖一卷
案通典五十五載魏尚書薛悌奏涼州刺史所上靈命瑞圖下洛陽留臺使太尉酲告太祖廟即此事也亦稱靈命瑞圖隋志又有張掖郡玄石圖一卷孟衆撰疑即涼州刺史所上之本
董巴建武以來災異巴始末具史部儀制類
續漢書五行志故泰山太守應劭給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異今合而論之以續前志
案此疑即巴所作後漢書中之五行志猶大漢輿服志之類也以別無碻證故與所作輿服志中官傳分別著錄譙周建武以來災異即所纂後漢記中之一篇已并入正史類中此不復出
譙周讖記周始末具經部禮類
蜀志杜瓊傳瓊問譙周曰寧復有所怪耶周曰未達也瓊曰古者名官職不言曹始自漢以來名官盡言曹吏言屬曹卒言侍曹此殆天意也周緣瓊言乃觸類而長之曰春秋傳著晉穆侯名太子曰仇弟曰成師師服曰異哉君之名子也嘉耦曰妃怨耦曰仇今君名太子曰仇弟曰成師始兆亂矣兄其替乎其後果如服言及漢靈帝名二子曰史侯董侯既立爲帝後皆免爲諸侯與師服言相似也先主諱備其訓具也後主諱禪其訓授也如言劉已具矣當授與人也意者甚于穆侯靈帝之名子後宦人黃皓弄權于內景耀五年宮中大樹無故自折周深憂之無所與言乃書柱曰衆而大期之會具而授若何復言曹者衆也魏者大也衆而大天下其當會也具而授如何復有立者乎蜀既亡咸以周言爲驗周曰此雖已所推尋然有所因由杜君之辭而廣之耳殊無神思獨至之異也　案周所言其別有神思獨至之異者在歟
華陽國志李特雄期壽勢志譙曰長老傳譙周識曰廣漢城北有大賊曰流曰特攻難得歲在玄宮自相賊終如其記先識預視何異古人乎又大同志曰武平府君云譙周言已沒三十年後當有異人入蜀蜀由之亡蜀亡之歲去周三十三年云
案蜀志華陽國志並述譙周識記之文則周有識記之書審矣蜀志本傳又云咸熙二年夏巴郡文立從洛陽還蜀過見周周語次因書版示立曰興午忽兮月西沒矣興午者謂司馬也月西者謂八月也至八月而文王果崩此亦似陳承祚采識文以入史者
右五行類凡七家一十五部
魏武四時食制
魏志武紀注傅子曰太祖又好養性法亦解方藥招引方術之士左慈華佗甘始郄儉等無不畢至又習啖野葛至一尺亦得少多飲鴆酒
汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有魏武四時食制
嚴可均全三國文編曰魏武四時食制文選海賦注初學記卷三十太平御覽九百三十六七八九至四十引見凡十四條
案隋志有四時御食經一卷又食經十四卷又引七錄有食經二卷又一部十九卷又太官食經五卷太官食法二十卷並不著撰人蓋合諸家食經爲一編魏武四時食制當在此數書中
呂博玉匱鍼經一卷
呂博衆難經注一卷
太平御覽七百二十四玉匱鍼經序曰呂博少以醫術知名善診脈論疾多所著述異亦烏二年爲太醫令撰玉匱鍼經及注八十一難經大行于代
隋書經籍志玉匱鍼經一卷失著撰人　又曰梁有黃帝衆難經一卷呂博望注亡崇文總目金縢玉匱鍼經三卷呂博撰

案隋志玉匱鍼經之下又有赤烏神鍼經一卷不著撰人兩唐志並云張子存撰子存不知何代人呂博七錄稱呂博望或其字歟

李譔之藥錄三卷

本草綱目序例引韓保昇蜀本草曰李氏藥錄魏李當之撰當之華佗弟子修神農本草三卷而世少行李時珍曰其書散見吳氏陶氏本草中頗有發明

隋書經籍志梁有李譔之本草經一卷亡又曰梁有李譔之藥錄六卷亡唐經籍志李氏本草三卷失著撰人藝文志同

案李氏本草即李氏藥錄七錄一卷六卷韓保昇言皆非其原第吳普本草多引李氏今略見于御覽百穀部菜部藥部中

吳普本草六卷

魏志華佗傳廣陵吳普從佗學普依準佗療多所全濟佗語以五禽之戲普施行之年九十餘耳目聰明齒牙完堅范書方術傳同

本草綱目序例引韓保昇曰吳氏本草魏吳普撰廣陵人華佗弟子凡一卷李時珍曰其書分記神農黃帝岐伯桐君雷公扁鵲華佗李氏所說性味甚詳今亦失傳

隋書經籍志梁有華佗弟子吳普本草六卷亡

唐經籍志吳氏本草因六卷吳普撰藝文志同

案御覽引吳氏本草凡數十條其中言諸藥氣味有引醫和者在李時珍所舉諸家之外兩唐志作本草因豈其本名歟

李譔之藥方一卷

隋書經籍志梁有李譔之藥方一卷亡

阮炳藥方十六卷

魏志杜恕傳注杜氏新書曰阮武弟炳字叔文河南尹精意醫術撰藥方一部

隋書經籍志梁又有阮河南藥方十六卷阮文叔撰亡唐經籍志阮河南方十六卷阮炳撰藝文志同

右醫家類凡五家七部

魏文帝皇博經一卷

魏志文紀注典論自敍曰余于他戲弄之事少所喜唯彈棊略盡其巧少爲之賦昔京師先工有馬合鄉侯東方安世張公子常恨不得與彼數子者對博物志曰帝善彈棊能用手巾角

唐書經籍志皇博經一卷魏文帝撰藝文志魏文帝皇博經一卷

案隋志兵家有皇博法一卷不著撰人似即此書

邯鄲淳藝經淳始末具小說家

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有邯鄲淳藝經

馬國翰輯本序曰邯鄲淳藝經隋唐志不著錄佚已久甄鸞數術記遺注廣韻善字注文選顏延年赭白馬賦曹子建白馬篇魏文帝與吳質書韋弘嗣博弈論注後漢書梁冀傳注太平御覽七百五十五並引之輯錄爲卷其目可見者曰捐悶曰三不比兩曰四維曰馬射曰彈棊曰碁局曰投壺曰擊壤曰夾食曰簸子曰擲塘凡十一事

高貴鄉公祖二疏圖

高貴鄉公盜跖圖

高貴鄉公黃河流勢圖

高貴鄉公新豐放雞犬圖

高貴鄉公於陵子黔婁夫妻圖

高貴鄉公卞莊子刺虎圖

張彥遠歷代名畫記魏少帝曹髦字士彥東海定王霖之子幼好學善書畫初封高貴鄉公後即帝位甘露三年卒年二十魏志有傳曹髦之迹獨高魏代有祖二疏圖盜跖圖黃河流勢新豐放雞犬圖傳于代又有於陵子黔婁夫妻圖宋郭若虛圖畫見聞志古之祕畫珍圖雖不能盡見其蹟前人載之甚詳典範則後漢蔡邕有講學圖壯氣則魏曹髦有卞莊刺虎圖

案名畫記載魏帝所撰雜畫圖一卷不云魏之何帝疑即此諸畫圖裝爲一卷者又有魏順應圖四十卷大駕鹵簿圖三卷明帝太學圖三卷似皆魏代人作

郤康獅子擊象圖康始末具經部易類

郤康巢父許由圖

張彥遠歷代名畫記郤康字叔夜譙國銍人工書畫有獅子擊象圖巢由圖傳于代

曹不興赤龍圖又雜紙畫四種

曹不興兵符圖

吳志趙達傳注吳錄曰曹不興善畫孫權使畫屏風誤落筆點素因就以作蠅既進御權以爲生蠅舉手彈之

唐朱景玄名畫錄吳赤烏元年冬十月帝游青

鎔見一赤龍自天而下凌波而行遂命弗與圖之帝爲之贊

張彥遠歷代名畫記曹不興吳興人謝赫云不興之迹代不復見祕閣內一龍頭而已觀其風骨擅名不虛在第一品又曰不興有雜紙畫龍虎圖紙畫青鎔龍赤盤龍南海監牧十種馬夷子蠻獸樣龍頭樣四並傳于前代

宣和畫譜曰曹弗興嘗畫兵符圖極工然不見諸傳記者豈非一時祕而不出故得以傳遠不坐豐狐文豹之厄也今御府所藏

鍾繇筆勢論繇始末見經部易類

張彥遠法書要錄王右軍題衛夫人筆陳圖後曰宋翼是鍾繇弟子翼先來書惡晉太康中有人于許下破鍾繇墓遂得筆勢論翼乃讀之依此法學名遂大振欲眞書及行書皆依此法

案侯志小學類有鍾繇隸書勢云初學記二十一凡三引鍾氏隸書勢其文同衛恆傳則隸書勢出鍾氏無疑也乃蔡中郎集又以爲蔡作今考初學記所引三條皆在蔡邕隸書勢中見張懷瓘書斷引實爲蔡作初學記偶誤會衛恆四體書勢之文遂以爲鍾氏鍾氏實未嘗作隸書勢也

張宏飛白序勢

張懷瓘書斷吳處士張宏字敬禮吳郡人篤學不仕恆著烏巾時號張烏巾并善篆隸其飛白妙絕當時飄若雲游激如驚電飛仙舞鶴之態有類焉自作飛白序勢備說其美也歐陽詢曰飛白張烏巾冠世

韋誕筆墨法一卷

魏志劉邵附傳注文章敍錄曰韋誕字仲將京兆杜陵人建安中爲郡上計吏特拜郎中稍遷侍中中書監以光祿大夫遜位年七十五卒子家王粲傳注魚豢曰王繁阮陳路諸人余又竊怪其不甚見用以問大鴻臚卿韋仲將則誕嘗官鴻臚卿又齊王紀注引魏書司馬景王與羣臣共爲奏永寧宮有云侍中中書監安陽亭侯臣誕則誕嘗封侯

張懷瓘書斷曰誕伏膺于張芝兼邯鄲淳之法諸書並善尤精題署青龍中洛陽許鄴三都宮觀始成詔令仲將大爲題署以爲永制給御筆墨皆不任用因曰蔡邕自矜能書兼斯喜之法非流紈體素不妄下筆夫工欲善其事必先利其器若用張芝筆左伯紙及臣墨兼此三具又得臣手然後可以建徑丈之勢方寸千言嘉平五年卒

宋本意林韋仲將筆墨法一卷引一條

嚴可均全三國文編曰齊民要術九引韋誕筆方初學記二十一引墨方

案舊新唐志經部小學類並有筆墨法一卷不著撰人似即此書御覽六百五亦引韋仲將筆墨法二條

周宣占夢書一卷

魏志本傳宣字孔和樂安人爲郡吏太守楊沛東平劉楨數使占夢文帝亦數問之以爲中郎屬太史宣之敍夢十中八九世以比朱建平之相明帝末年卒隋志五行家占夢書一卷周宣等撰唐經籍志占夢書三卷周宣撰藝文志周宣占夢書三卷

案本傳宣爲楊沛劉楨占各一事爲文帝占二事爲或人占芻狗三事末云宣之敍夢凡此類其餘效不次列大抵據是書爲之傳御覽九百二十四引周宣夢書占鸚鵡一事則在本傳之外

朱建平相書

魏志本傳朱建平沛國人也善相術于閭巷之間效驗非一太祖爲魏公聞之召爲郎文帝爲五官將坐上會客三十餘人文帝問己年壽又令徧相衆賓無不如言惟相司空王昶征北將軍程喜中領軍王肅有蹉跌建平又善相馬黃初中卒

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有朱建平相書

案本傳載建平相文帝夏侯威應瓌曹彪荀攸鍾繇王肅凡七事又相馬一事而云粗記數事不能具詳蓋亦據是書爲傳文選辨命論注引一條在本傳之外朱或引作宋刊誤也隋志有相書四十六卷又引七錄有雜相書九卷相書圖七卷皆裒合爲一編者建平之書當在其中

韋氏相印法一卷韋誕撰誕始末見前

程氏相印法一卷程喜撰

嚴可均全三國文編曰程喜字申伯青龍中青州刺史齊王時爲征北將軍

魏志夏侯玄傳注魏氏春秋云相印書曰相印法本出陳長文長文以語韋仲將仲將印工楊利從

仲將受法以語許士宗利以法術占吉凶十可中八九仲將又問長文從誰得法長文曰本出漢世有相印相笏經又有鷹經牛經馬經印工宗養以法語程申伯故有一十二家相法

隋書經籍志梁有韋氏相板印法指略抄魏征東將軍程申伯相印法各一卷亡通志藝文略五行相印家韋氏相板印法一卷魏程申伯相印法一卷

案魏氏春秋引相印書云云似其序文陳羣字長文韋誕字仲將許允字士宗魏氏春秋言允善相印程喜字申伯魏志杜恕傳言喜爲征北將軍七錄作征東或其轉官歟陳長文許士宗楊利宗養四家亦當有相印法今不可考七錄稱韋氏相板印法指略鈔則其書兼言相手版者

高堂隆相牛經二卷隆始末具史部故事類

世說汰侈篇注相牛經曰牛經出寧戚傳百里奚漢世河西薛公得其書以相牛千百不失本以負重致遠未服轅軶故文不傳至魏世高堂生又傳以與晉宣帝其後王愷得其書焉

隋志五行家梁有高堂隆相牛經二卷亡

案世說注引相牛經亦似其序文中之言據所云云則是書特爲高堂生所傳未必是高堂生所撰然七錄與寧戚王良二家書分別著錄則高堂生別有其本可知矣

右雜藝術類凡一十三家二十部

三國藝文志卷四

集之類二曰別集曰總集附錄二種曰佛經曰道書

魏武帝集三十卷錄一卷

魏武帝逸集十卷

魏武帝集新撰十卷

魏志本紀注魏書曰太祖御軍三十餘年手不捨書晝則講武策夜則思經傳登高必賦及造新詩被之管絃皆成樂章

魏志文紀注典論自敘曰上雅好詩書文籍雖在軍旅手不釋卷每每定省從容常言人少好學則思專長則善忘長大而能勤學者唯吾與袁伯業耳袁遺字伯業汝南人袁紹從兄見武紀初平元年裴氏注

鍾嶸詩品曰曹公古直甚有悲涼之句

文心雕龍時序篇曰建安之末區宇方輯魏武以相王之尊雅愛詩章

隋書經籍志魏武帝集二十六卷梁三十卷錄一卷梁又有武皇帝逸集十卷亡又曰魏武帝集新撰十卷唐經籍志魏武帝集三十卷藝文志同

明張溥漢魏六朝百三家魏武帝集輯本一卷

凡令教表奏事策書尺牘序祭文樂府歌辭綜一百四十五篇

嚴可均全三國文編輯本三卷凡賦策表奏上書上事教令書序家傳雜文綜一百五十篇明馮惟訥詩紀輯存樂府十四篇二十一首

魏文帝集二十三卷

魏志本紀初帝好文學以著述爲務自所勒成垂百篇又曰文帝天資文藻下筆成章博聞彊識才藝兼該

魏志本紀注魏書曰帝八歲能屬文有逸才博貫古今經傳諸子百家之書初在東宮疫癘大起時人彫傷帝深感歎與素所敬者大理王朗書曰生有七尺之形死爲一棺之土唯立德揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數起士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著典論詩賦蓋百餘篇

鍾嶸詩品曰魏文帝詩其源出于李陵頗有仲宣之體則所訂百許篇率皆鄙賤如偶語惟西北有浮雲十餘首殊美贍可翫始見其工矣不然何以銓衡羣彥對揚厥弟者耶

文心雕龍才略篇曰魏文之才洋洋清綺舊談抑之謂去植千里然子建思捷而才儁詩麗而表逸子桓慮詳而力緩故不競于先鳴而樂府清越典論辨要迭用短長亦無懵焉但俗情抑揚雷同一響遂令文帝以位尊減才思王以勢窘益價未爲篤論也又銘箴篇云魏文九寶器利辭鈍序志篇云近代論文若魏文述典密而不周

隋書經籍志魏文帝集十卷梁二十三卷唐經籍志魏文帝集十卷藝文志同宋史藝文志魏文帝集一卷

玉海二十八中興書目魏文帝集六卷賦詩各二書表詔一雜文一

張氏百三家魏文帝集輯本二卷凡賦詔令策

教表書序論議連珠銘文哀策誄制樂府詩綜一百九十餘篇

嚴氏文編輯本四卷凡賦詔策令教上書議書敍論連珠銘誄雜文綜一百六十九篇繫以典論一卷馮氏詩紀輯存樂府詩三十五篇四十二首附甄后樂府一首

魏明帝集九卷錄一卷

魏志本紀注魏書曰帝好學多識特留意于法理自在東宮不交朝臣不問政事唯潛思書籍而已

鍾嶸詩品曰曹公古直甚有悲涼之句叡不如丕亦稱三祖

文心雕龍時序篇明帝纂戎制詩度曲徵篇章之士置崇文之館何劉羣才迭相照耀

隋書經籍志魏明帝集七卷梁五卷或九卷錄一卷唐經籍志魏明帝集十卷藝文志同

嚴氏文編輯本二卷凡賦詔璽書露布論雜文綜九十篇馮氏詩紀輯存樂府十篇

魏高貴鄉公集四卷

魏志本紀評曰高貴公才慧夙成好問尚辭蓋亦文帝之風流也

本紀注魏氏春秋曰公神明爽儁德音宣朗罷朝司馬景王私曰上何如主也鍾會對曰才同陳思武類太祖

本紀注帝集載自敍始牛禎祥一篇傅暢晉諸公贊曰帝嘗與中護軍司馬望侍中王沈散騎常侍裴秀黃門侍郎鍾會等講宴于東堂幷屬文論名秀爲儒林丈人沈爲文籍先生望會亦各有名號

文心雕龍時序篇曰少主相仍唯高貴英雅顧盼合章動言成論于時正始餘風篇體輕澹而嵇阮應繆並馳文路矣

隋書經籍志梁又有高貴鄉公集四卷亡唐經籍志魏高貴鄉公集二卷藝文志同

嚴氏文編輯本凡賦詔論敍綜二十四篇

魏陳思王曹植撰定前錄七十八篇　植始末具經部樂類

藝文類聚五十三魏陳王曹植文章序曰故君子之作也儼乎若高山勃乎若浮雲質素也如秋蓮擢藻也如春葩氾乎洋洋光乎朧朧與雅頌爭流可也余少而好賦其所尚也雅好慷慨所著繁多雖觸類而作然蕪穢者衆故刪定別撰爲前錄七十八篇

案傳注引典略植與楊脩書曰今往僕少小所著辭賦一通相與脩答書曰猥受顧賜教使刊定云云與此錄自序所言相印合其卽此錄嘗以屬楊修點定者建安十九年徙封臨菑之後事也

魏陳思王曹植集三十卷

魏陳思王曹植集二十卷

魏志本傳景初中詔曰陳思王自少至終篇籍不離于手誠難能也其撰錄植前後所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇副藏內外

鍾嶸詩品曰魏陳思王詩其源出于國風骨氣奇高詞采華茂情兼怨雅體被文質粲溢今古卓爾不羣孔氏之門如有詩則公幹升堂思王入室又曰古詩如曹植劉楨王粲阮籍等十二人皆上品

文心雕龍明詩篇曰四言五言兼善則子建仲宣章表篇云陳思之表獨冠羣才觀其體贍而律調辭清而旨顯應物制巧隨變生趣執轡有餘故能緩急應節矣頌讚篇云陳思所綴以皇子爲標雜文篇云陳思七啓致美于宏壯又曰陳思客問辭高而理疏誄碑篇云陳思叨名而體實繁緩文皇誄末旨言自陳其乖甚矣論說篇云曹植辨道體同書鈔封禪篇云陳思魏德假論客主問答迂復且已千言勞深勸寡飄炎缺焉序志篇云詳觀近代之論文者若陳思序書辨而無當

隋書經籍志魏陳思王曹植集三十卷日本國見在書目魏曹植集三十卷唐經籍志魏陳思王集二十卷又三十卷藝文志同通志略陳思王集三十卷又二十卷宋藝文志曹植集十卷晁氏郡齋讀書志曰案魏志景初中撰錄植所著凡百餘篇隋志植集三十卷唐志二十卷今集十卷比隋唐本有亡佚者而詩文二百篇返溢于本傳所載不曉其故

陳氏書錄解題曰陳思王集二十卷卷數與唐志合其間亦有采取御覽書鈔類聚諸書中所有者意皆後人附益然則亦非當時全書矣

四庫提要曰曹子建集十卷此本目錄後有嘉定六年癸酉字猶從宋寧宗時本翻彫蓋卽通考所載也案通考所載十卷本與晁志同　凡賦四十四篇詩七十四篇雜文九十二篇合二百十篇

殘篇斷句錯出其間棄婦篇見玉臺新詠鏡銘八字反覆顛倒皆叶韻成文實爲迴文之祖見藝文類聚皆未收入亦不免有所舛漏

嚴氏文編敍曰曹植集十卷明郭萬程刻本又二卷明張溥百三家集本今輯本七卷凡賦五十六篇令章表疏書序頌書贊論說銘誄雜文百四十三篇馮氏詩紀樂府詩五十六篇

案陳思王文章有前後錄景初詔撰稱前後所著百餘篇亦似指前錄後錄而言除前錄自定七十八篇後錄當二十餘疑前錄三十卷後錄二十卷隋時但有前錄唐代乃前後錄並出通志略以三十卷在前二十卷列後似亦以爲前錄後錄所以別于唐志之顛倒歟然是否卽景初原本不可知已

魏中山恭王曹袞集

魏志武文世王公傳武皇帝二十五男杜夫人生沛穆王林中山恭王袞袞建安二十一年封平鄉侯少好學年十餘歲能屬文二十二年徙封東鄉其年又改封贊黃初二年進爵爲公三年爲北海王其年黃龍見鄴西漳水袞上書贊頌四年改封贊王七年徙封濮陽太和二年就國五年多入朝六年改封中山青龍三年秋袞得疾病其年薨凡所著文章二萬餘言才不及陳思王而好與之侔子孚嗣明紀青龍三年冬十月己酉中山王袞薨

嚴氏文編輯存本傳所載敕令官屬勑世子各一篇皆疾困時作也

魏侍中劉廙集二卷廙始末具史部雜傳記類本傳廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳于世

吳志孫皓傳注江表傳曰初丹陽刁玄使蜀得司馬徽與劉廙論運命曆數事文心雕龍書記篇曰劉廙謝恩喻切以至箋之爲善者也

隋書經籍志梁又有劉廙集二卷亡唐經籍志劉廙集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存表疏上言奏議箋答難戒凡十二篇合以政論爲一卷

魏散騎常侍王象集一卷

魏志楊俊傳俊避地幷州本郡王象少孤特爲人僕隸年十七八見使牧羊而私讀書因破筆楚俊嘉其才質卽贖象著家妙妥立屋然後與別魏略曰象字羲伯既爲俊所知拔果有才智建安中與同郡荀緯等俱爲魏太子所禮待及王粲陳琳阮瑀路粹等亡後新出之中惟象才最高魏有天下拜象散騎侍郎遷常侍封列侯領祕書監象既性氣和厚又文采溫雅用是京師歸美稱爲儒宗後文帝殺俊象自恨不能濟俊遂發病死

魏志衞凱傳黃初時散騎常侍河內王象亦與凱並以文章顯

隋書經籍志梁又有散騎常侍王象集一卷亡

嚴氏文編錄存薦楊俊一篇

魏越騎校尉荀緯集

魏志王粲附傳自潁川邯鄲淳繁欽陳留路粹沛國丁儀丁廙弘農楊脩河內荀緯等亦有文采而不在此七人之列案七人謂建安七子也

裴注荀勗文章敍錄曰緯字公高少喜文學建安中召署軍謀掾魏太子庶子稍遷至散騎常侍越騎校尉年四十二黃初四年卒

案魏志此一卷所敍凡三十一人皆文學士各自著書傳世者荀緯有文采次建安七子與王象同爲魏太子所禮又見于文章敍錄必有所作其集蓋久亡故七錄隋志不及著錄

魏給事中邯鄲淳集二卷錄一卷　淳始末具子部小說家

魏志王粲附傳注魏略曰淳博學有才章黃初初作投壺賦千餘言奏之文帝以爲工賜帛千匹案千字似誤

文心雕龍才略篇曰丁儀邯鄲亦含論述之美又封禪篇云至于邯鄲受命攀響前聲風末力寡輯韻成頌雖文理順序而不能奮飛

隋書經籍志魏給事中邯鄲淳集二卷梁有錄一卷唐經籍志邯鄲淳集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存投壺賦受命述及上表漢鴻臚陳紀碑孝女曹娥碑凡五篇馮氏詩紀輯存四言詩一篇

魏中書令劉陳集二卷

隋書經籍志梁又有中書令劉陳集二卷亡

案劉陳始末未詳疑是桓陳之誤魏志列傳以傅嘏桓階相先後隋志引七錄亦以劉陳傅嘏桓階連屬由是推尋其出于桓陳爲多陳文帝時爲尚書令侍中別見史部雜傳記類

七錄云中書令中亦疑尚字之譌嚴氏文編從裴注宋書禮志通典輯存其奏議六篇

魏西平太守嚴苞集

魏志王肅傳注魏略儒宗傳曰建安初賈洪應州辟時州中自參軍事以下百餘人唯洪與馮翊嚴苞交通材學最高苞歷守二縣黃初中以高才入爲祕書丞數奏文賦文帝異之出爲西平太守卒官

案苞數奏文賦則當時有集可知

魏新城太守孟達集三卷

蜀志劉封傳初劉璋遣扶風孟達副法正各將兵迎先主蜀平後以達爲宜都太守建安二十四年命達北攻房陵進攻上庸遣封下統達軍自關羽圍樊城襄陽連呼封達發兵自助封達不承羽命會羽覆敗先主恨之又封與達忿爭不和封尋奪達鼓吹達既懼罪又忿恚封遂發表辭先主率所領降魏魏文帝善達之姿才容觀以爲散騎常侍建武將軍封平陽亭侯合房陵上庸西城三郡達領新城太守遣征南將軍夏侯尚右將軍徐晃與達共襲封封破走還成都達字子敬改字子度

魏志文紀延康元年秋七月蜀將孟達率衆降明紀太和元年十二月新城太守孟達反詔驃騎將軍司馬宣王討之二年春正月宣王攻破新城斬達傳其首案達反事詳見明紀注又略見劉曄傳

隋書經籍志梁又有新城太守孟達集三卷亡

唐經籍志孟達集三卷藝文志同兩唐志皆誤作孟達

嚴氏文編錄存達辭先主表在魏奏薦王雄在魏與劉封書與諸葛亮書兵到又告諸葛亮凡五篇

魏司徒王朗集三十四卷朗始末具經部易類

本傳朗著易春秋孝經周官傳奏議論記咸傳于世魏書曰朗高才博雅文心雕龍奏啓篇曰魏代名臣文理迭興若高堂天文王朗節省亦盡節而知治矣又才略篇云王朗發憤以託志亦致美于序銘銘篇云王朗雜箴乃置巾履得其戒慎而失其所施觀其約文舉要憲章戒銘而水火井竈繁辭不已志有偏也

隋書經籍志魏司徒王朗集三十四卷注云梁三十卷唐經籍志王朗集三十卷藝文志同

嚴氏文編錄存表疏上事奏議書論雜箴貧窶語塞勢凡三十二篇案御覽八百三十引王朗新奏議似其集分奏議爲兩篇入魏之後曰新奏議未可知也

魏侍中吳質集五卷質始末具史部雜傳記類

魏志王粲附傳質以文才爲文帝所善魏略曰質以才學通博爲五官將及諸侯所禮愛質亦善處其兄弟之間若前世樓君卿之游五侯矣

質別傳曰及文帝崩質思慕作詩

隋書經籍志梁又有侍中吳質集五卷亡唐經籍志吳質集五卷藝文志同

嚴氏文編錄存賦箋書論凡七篇馮氏詩紀錄詩一篇

魏司徒華歆集二卷

本傳歆字子魚平原高唐人也靈帝時舉孝廉除郎中後爲豫章太守孫策略地江東歆乃幅巾迎策策死太祖在官渡表天子徵歆拜議郎參司空軍事入爲尚書轉侍中代荀彧爲尚書令魏國既建爲御史大夫文帝卽王位拜相國及踐阼改爲司徒明帝卽位進封博平侯轉拜太尉太和五年薨謚曰敬侯魏書云時年七十五

隋書經籍志梁有司徒華歆集二卷亡唐經籍志魏華歆集二十卷藝文志華歆集三十卷案兩唐志卷數與七錄懸殊必有一誤

嚴氏文編錄存請敍鄭小同表諫伐蜀疏請受禪上言奏討孫吳凡四篇

魏尚書傅巽集二卷錄一卷巽始末具史部雜傳記類

魏志劉表傳注傅子曰巽壞偉博達有知人鑒

隋書經籍志梁有尚書傅巽集二卷錄一卷亡唐經籍志傅巽集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存槐樹賦蚊賦七誨奢儉論筆銘凡五篇

魏司徒陳羣集五卷羣始末具經部論語類

本傳羣祖父寔父紀叔父諶皆有盛名羣爲兒時寔常奇異之謂宗人父老曰此與吾宗魯國孔融高才倨傲年在紀羣之間先與紀友後與羣交更爲紀拜由是顯名

隋書經籍志梁又有司徒陳羣集五卷亡唐經籍志陳羣集三卷藝文志同

嚴氏文編錄存疏諫奏議書及汝潁人物論凡一十三篇

魏尚書衛覬集數十篇覬始末具經部孝經類

本傳遠漢朝爲侍郎勸贊禪代之儀爲文誥之詔又曰覬歷漢魏時獻忠言受詔典著作凡所撰述數十篇好古文鳥篆隸草無所不善河南潘勗河內王象與覬並以文章顯

古文苑聞人牟準衛敬侯碑陰文曰所著述注解故訓及文筆等甚多皆已失墜所注孝經固而倉頡家碑大篆書在左馮翊利陽亭南道旁及華山下亭碑增筭狀殷叔時碑魏大饗碑羣臣上尊號奏及受禪石表文並在許繁昌尊號奏鍾元常書受禪表覬並金針八分書也太祖文帝等臨詔令雜駁議上封事一百餘條誡子等散在門人及碑石可見

文心雕龍詔策篇建安之末文理代興潘勗九錫典雅逸羣衛覬禪誥符命炳燿弗可加已

嚴氏文編輯本一卷凡詔册表疏奏議書碑十七篇附聞人牟準衛敬侯碑陰文一篇嚴氏曰牟準不見于傳記據碑陰言故吏門生則去覬未遠也又言所著述注解故訓及文筆甚多皆已失墜考覬仕漢入魏卒于明帝時子瓘仕魏入晉至惠帝永平初家世烜赫何至失墜此必賈后矯詔殺瓘後之言也又曰獻帝諸禪詔皆覬作

案衛敬侯所撰今可考見者唯孝經固魏官儀兩書其集亦不見于隋唐志蓋皆亡于賈后殺瓘及恆之時嚴氏極意蒐萃猶存一卷可珍也

魏光祿勳高堂隆集十卷錄一卷　隆始末具史部故事類

本傳評曰高堂隆學業修明志存匡君因變陳戒發于懇誠忠矣哉及至必改正前偉魏祖廣所謂意過其通者歟

本傳注習鑿齒曰高堂隆可謂忠臣矣君侈每思諫其惡將死不忘憂社稷正辭動于昏主明戒驗于身後謇謇足以勵物德音沒而彌彰可不謂忠且智乎詩云聽用我謀庶無大悔又曰曾是莫聽大命以傾其高堂隆之謂也

隋書經籍志魏光祿勳高堂隆集六卷梁十卷錄一卷唐經籍志高堂隆集十卷藝文志同

嚴氏文編輯本一卷凡對詔表疏上言奏議對問綜二十九篇

魏徵士管寧集三卷錄一卷　寧始末具史部雜傳記類

本傳寧與平原華歆同縣邴原相友俱游學于異國並敬善陳仲弓

隋書經籍志梁又有魏徵士管寧集三卷錄一卷唐經籍志管寧集二卷藝文志同

嚴氏文編輯存辭疾上書辭徵命上疏辭辟別駕文答桓範書凡四篇

魏散騎常侍繆襲集五卷錄一卷　襲始末具經部樂類

魏志劉卲附傳卲同時東海繆襲亦有才學多所述敍亦著文賦頗傳于世

鍾嶸詩品曰熙伯挽歌唯以造哀爾

隋書經籍志魏散騎常侍繆襲集五卷梁有錄一卷唐經籍志繆襲集五卷藝文志同

嚴氏文編錄存賦表奏對奏議贊及祭議凡一十四篇馮氏詩紀錄存鼓吹曲挽歌凡十三篇

魏光祿勳劉卲集二卷錄一卷　卲始末具經部樂類

本傳卲嘗作趙都賦明帝美之詔卲作許都洛都賦時外興軍旅內興宮室卲作二賦皆諷諫焉青龍中詔書博求衆賢散騎侍郎夏侯惠薦卲曰伏見散騎常侍劉卲深忠篤思體周于數凡所錯綜源流弘遠是以羣才大小咸取所同而斟酌焉故性實之士服其平和良正清靜之人慕其玄虛退讓文學之士嘉其推步詳密法理之士明其分數精比意思之士知其沈深篤固文章之士愛其著論屬辭制度之士貴其化略較要策謀之士贊其明思通微凡此諸論皆取適己所長而舉其支流者也臣數聽其清談覽其篇論漸漬歷年服膺彌久實爲朝廷奇其器量　臣松之以爲凡相稱薦率多溢美之辭能不違中者或寡矣惠之稱卲云玄虛退讓及明思通微近于過也

文心雕龍才略篇曰劉卲趙都能擘于前修

隋書經籍志梁又有光祿勳劉卲集二卷錄一卷亡唐經籍志劉卲集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存趙都賦嘉瑞賦龍瑞賦疏議序七華飛白序勢誄凡一十三篇案飛白序勢嚴氏從藝文類聚七十四卷中錄出今考張懷瓘書斷乃晉劉劭撰非此劉卲也

魏散騎常侍應元集五卷

隋書經籍志梁又有散騎常侍應元集五卷亡唐經籍志應元集五卷藝文志同

嚴氏文編應元爲散騎常侍有集五卷藝文類聚二十六引魏應元譏許由一篇又三十七及

御覽五百九十六引元弔夷齊文一篇

案麋元始末無可考魏有麋信蜀有麋竺麋芳並東海朐人殆其族歟類聚弔夷齊文有王粲阮瑀麋元三人粲之辭曰歲旻秋之仲月從王師以南征濟河津而長驅覽首陽于東隅瑀之辭曰余以王事適彼洛師詹望首陽敬弔伯夷元之辭曰少承洪烈從戎于王側聞先生處于首陽敢不敬弔寄之山岡尋其文則元與王阮從魏武西征馬超韓遂時作建安十六年也大抵初亦爲丞相掾屬歷官散騎常侍者御覽同卷又有麋元弔比干文

魏游擊將軍卞蘭集二卷錄一卷

魏志武宣卞皇后附傳后琅邪開陽人文帝母也后弟秉以功進封開陽侯爲昭烈將軍秉薨子蘭嗣蘭少有才學爲奉車都尉游擊將軍加散騎常侍魏略曰蘭獻賦贊述太子德美

隋書經籍志梁又有游擊將軍卞蘭集二卷錄一卷亡唐經籍志卞蘭集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存贊述太子賦許昌宮賦七牧座右銘凡四篇

魏隰陽侯李康集二卷錄一卷

太平御覽五百八十六引魏書曰李康字肅遠性介立不和俗爲鄉里所嫉故官不進營作游九疑詩明帝異其文問左右斯人安在吾欲擢之因起家爲隰陽長卒

文選運命論注引宋劉義慶集林曰李康字肅遠中山人也著游山九吟魏明帝異其文遂起家爲尋陽長政有美績病卒

文心雕龍論說篇曰李康運命同論衡而過之

隋書經籍志梁有隰陽侯李康集二卷錄一卷亡唐經籍志李康集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存髑髏賦游山九吟序運命論凡三篇

案魏書康字肅遠選注引集林作蕭遠未詳孰是隰陽長選注作尋陽長似非是隋志引七錄作隰陽侯侯當爲長

魏大司農桓範集二卷範始末具子部法家

隋書經籍志梁又有桓範集二卷亡唐經籍志桓範集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存表書五篇幷世要論逸文爲一卷

魏中領軍曹羲集五卷錄一卷羲始末具子部儒家

隋書經籍志梁又有中領軍曹羲集五卷錄一卷亡唐經籍志曹羲集五卷藝文志同

嚴氏文編錄存爲兄爽表司馬懿爲太傅大司馬申蔣濟叔嫂服議九品議至公論肉刑論凡五篇

魏尚書何晏集十卷錄一卷晏始末具經部易類

魏志曹爽附傳晏以才秀知名作道德論及諸文賦著述凡數十篇

世說規箴篇曰何晏令管輅作卦云不知位至三公否卦因成稱引古義深以戒之晏曰知幾其神乎詩不云乎中心藏之何日忘之注名士傳曰是時曹爽輔政識者慮有危機晏有重名與魏姻戚內雖懷憂而無復退也著五言詩以言志蓋因輅言懼而賦詩

鍾嶸詩品曰平叔鴻雁之篇風規見矣宜居中品

文心雕龍明詩篇曰及正始明道詩雜仙心何晏之徒率多浮淺又才略篇云何晏景福克光于後進

隋書經籍志魏尚書何晏集十一卷梁十卷錄一卷唐經籍志何晏集十卷藝文志同

嚴氏文編錄存賦奏議論敍頌銘凡十四篇馮氏詩紀五言詩二首

魏尚書郎王弼集五卷錄一卷弼始末具經部易類

隋書經籍志梁又有王弼集五卷錄一卷亡唐經籍志王弼集五卷藝文志同

嚴氏文編錄存弼戲答荀融書一篇難何晏聖人無喜怒哀樂論一篇

魏衞尉卿應璩集十卷錄一卷

魏志王粲附傳汝南應場弟璩咸以文章顯璩官至侍中

魏志附傳注文章敍錄曰璩字休璉博學好屬文善爲書記文明帝世歷官散騎常侍齊王即位稍遷侍中大將軍長史曹爽秉政多違法度璩爲詩以諷焉其言雖頗諧合多切時要世共傳之復爲侍中典著作嘉平四年卒追贈衞尉

文選注李充翰林論曰應休璉五言詩百數十篇以風規治道蓋有詩人之旨焉

文選注孫盛晉陽秋曰應璩作五言詩百三十篇言時事頗有補益世多傳之

文選注張方賢楚國先賢傳曰汝南應休璉作

百一篇詩譏切時事徧以示在事者咸皆怪愕或以爲應焚棄之何晏獨無怪也

文選注今書七志曰應璩集謂之新詩以百言爲一篇或謂之百一詩然以字名詩義無所取據百一詩序云時謂曹爽曰公今聞周公巍巍之稱安知百慮有一失乎百一之名蓋興于此也

鍾嶸詩品曰魏侍中應璩詩祖襲魏文善爲古語指事殷勤雅意深篤得詩人激刺之旨

文心雕龍明詩篇曰若乃應璩百一獨立不懼辭譎義貞亦魏之遺直也又才略篇云休璉風情則百一標其志

隋書經籍志魏衛尉卿應璩集十卷梁有錄一卷又總集篇梁又有應貞注應璩百一詩八卷亡唐經籍志總集類百一詩八卷應璩撰藝文志總集類應璩百一詩八卷

張氏百三家應休璉集輯本一卷凡牋書詩四十餘篇

嚴氏文編錄存牋四篇書二十九篇馮氏詩紀存詩七首

案百一詩隋唐志編入總集者以應貞注本故也兩唐志不著應貞注字疎矣通志藝文略詩總集類云百一詩八卷應璩集以爲璩集他人詩考選注引七志云應璩集謂之新詩則是詩已編入本集後其子貞爲之注析爲八卷別行豈鄭漁仲以應璩集讀爲句而誤會譔集之集耶貞字吉甫入晉官散騎常侍泰始五年卒

應璩集十卷

唐書經籍志應璩集十卷藝文志同

馮惟訥詩紀曰唐藝文志有應璩集十卷初學記有璩雜詩云貧子語窮兒無錢可把撮耕田不得粟采彼北山葛簞瓢恆自在無用相呵喝張溥應休璉集輯本遺句云有酒流如川有肴積如岑此二句一作應璩侍公宴詩

嚴可均全三國文編曰應璩仕履未詳有集十卷文選七命注引璩與桓元則書曰敢不策勵敬尋後塵

案隋志無應璩集兩唐志無應璩集證以通志略似唐志之應璩集十卷即隋志應璩集十卷嚴氏所見應璩與桓元則書汪師韓文選理學權輿作應璩并疑馮氏張氏所見引應璩詩者亦即應璩之譌或應璩集中有應璩詩文亦未可知今無確證姑兩存之

魏光祿大夫韋誕集二卷錄一卷　誕始末具子部藝術類

魏志劉邵附傳邵同時光祿大夫京兆韋誕亦著文賦傳于世

世說巧藝篇注文章敍錄曰誕有文學善屬辭衛恆四體書勢曰誕善楷書魏宮觀多誕所題明帝立陵霄觀誤先釘牓乃籠盛誕幡幅長組引上使就題之去地二十五丈誕甚危懼乃戒子孫絕此楷法箸之家令

隋書經籍志梁又有光祿大夫韋誕集三卷錄一卷亡唐經籍志韋誕集三卷藝文志同

嚴氏文編錄存賦奏駁頌誄及墨方筆方凡八篇

魏太常夏侯玄集三卷　玄始末具子部道家

本傳注魏氏春秋曰玄嘗著樂毅張良及本無肉刑論辭旨通遠咸傳于世

隋書經籍志魏太常夏侯玄集三卷唐經籍志夏侯玄集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存皇胤賦時事議答司馬宣王書肉刑論答李勝難肉刑論樂毅論辨樂論凡七篇案以夏侯子佚文三條

魏樂安太守夏侯惠集二卷錄一卷

魏志夏侯淵傳淵字妙才沛國譙人建安二十四年戰死漢中黃初中賜淵子霸太和中賜霸四弟爵皆關內侯霸弟威威弟惠樂安太守

文章敍錄曰惠字稚權幼以才學見稱善屬奏議歷散騎黃門侍郎與鍾毓數有辨駁事多見從遷燕相樂安太守年三十七卒

隋書經籍志梁又有樂安太守夏侯惠集二卷錄一卷亡唐經籍志夏侯惠集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存景福殿賦鷹劉邵表各一篇

魏汝南太守程曉集二卷錄一卷　曉始末具史部傳記類

魏志程昱附傳注曉別傳曰曉大著文章多亡失今之存者不能十分之一

文心雕龍議對篇若乃程曉之駁校事事實允當可謂達議體矣

隋書經籍志魏汝南太守程曉集二卷梁錄一卷唐經籍志程曉集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存請罷校事官疏與傅玄書女典

篇凡三篇馮氏詩紀錄存贈傅休奕詩嘲熱客詩凡三首

魏樂安太守劉脩集六篇

魏志陳思王傳注典略曰臨菑侯植與楊脩書曰劉季緒才不逮于作者而好訾訶文章掎摭利病摯虞文章志曰劉季緒名脩劉表子官至東安太守著詩賦頌六篇　案魏無東安郡文選楊德祖答臨菑侯箋注引魏志作樂安太守今从之

案范書劉表傳表二子琦琮琦出代黃祖爲江夏太守操敗于赤壁劉備表琦爲荆州刺史明年卒魏志劉表傳琮舉州降太祖以爲青州刺史封列侯注引魏武故事令曰青州刺史琮比有牋求還州今聽所執表琮爲諫議大夫參同軍事表二子始末如此文章志言脩爲劉表子或表之衆子史略之歟脩卒時無可考今姑列于齊王末年　又案鍾會爲其母傅齊王嘉平初有中書令劉表豈此劉表乎然時代殊不相及

魏章武太守殷褒集二卷

宋郭茂倩樂府詩集殷氏世傳曰殷褒爲滎陽令廣築學館會集朋徒民知禮讓乃歌之曰滎陽令有異政修立學校人易性令我子弟恥訟爭

隋書經籍志魏章武太守殷褒集一卷梁二卷

唐經籍志殷褒集二卷藝文志同

嚴氏文編曰殷褒字元祚爲章武太守有集二卷藝文類聚五十三有殷褒薦朱儉表又二十三有誡子書

魏太常卿傅嘏集二卷錄一卷

本傳嘏字蘭石北地泥陽人傅介子之後也弱冠知名司空陳羣辟爲掾正始初除尚書郎遷黃門侍郎免官起家拜滎陽太守不行太傅司馬宣王請爲從事中郎曹爽誅爲河南尹遷尚書正元二年春卅邱儉文欽作亂嘏及王肅勸司馬景王自行以嘏守尚書僕射俱東以功進封陽鄉侯是歲薨時年四十七追贈太常謚曰元侯

隋書經籍志梁又有太常卿傅嘏集二卷錄一卷唐經籍志傅嘏集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存對詔訪征吳三計請立貴嬪爲皇后表諸葛恪揚聲欲向青徐表難劉邵考課法皇初頌凡五篇

魏鎮東將軍卅邱儉集二卷錄一卷　儉始末具史部傳記類

隋書經籍志梁有卅邱儉集二卷錄一卷亡唐經籍志卅邱儉集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存賦表疏上言書銘凡九篇馮氏詩紀錄存答杜摯詩一篇

魏征東軍司馬江奏集二卷

隋書經籍志梁有征東軍司馬江奏集二卷亡唐經籍志江奏集二卷藝文志同

案江奏始末未詳

魏衞將軍王肅集五卷錄一卷　肅始末具經部易類

魏志王朗附傳其所論駁朝廷典制郊祀宗廟喪紀輕重凡百餘篇

隋書經籍志魏衞將軍王肅集五卷梁有錄一卷唐經籍志王肅集五卷藝文志同

嚴氏文編輯本一卷凡賦表疏議答難答問教書序頌賀正儀納徵辭家誡綜三十五篇

魏司空王昶集五卷錄一卷　昶始末具史部職官類

本傳嘉平初太傅司馬宣王既誅曹爽乃奏博問大臣得失昶陳治略五事其一欲崇道篤學抑絕浮華使國子入太學而修庠序其二欲用考試考試猶準繩也未有舍準繩而意正曲直廢黜陟而空論能否也其三欲令居官者久于其職有治績則就增位賜爵其四欲約官實祿勵以廉恥不使與百姓爭利其五欲絕侈靡務崇節儉令衣服有章上下有敍儲穀蓄帛反民于樸　案昶有治論二十條篇見子部儒家類中此治略一篇嘉平初所奏當編入本集

隋書經籍志魏司空王昶集五卷梁有錄一卷唐經籍志王昶集五卷藝文志同

嚴氏文編錄存表疏奏牋檄誡論凡九篇

魏校書郎杜摯集二卷

魏志劉劭附傳劭同時郎中令河東杜摯等亦著文賦頗傳于世文章敍錄曰摯字德魯初上笳賦署司徒軍謀吏後舉孝廉除郎中轉補校書摯與卅邱儉鄉里相親故爲詩與儉求仙人藥一丸欲以感切儉求助也摯竟不得遷卒于祕書

隋書經籍志魏校書郎杜摯集二卷唐經籍志杜摯集一卷藝文志二卷

嚴氏文編錄存笳賦一篇馮氏詩紀錄存贈卅邱儉詩一篇

魏陳郡太守孫該集二卷錄一卷

魏志劉卲附傳卲同時陳郡太守任城孫該著文賦傳于世文章敍錄曰該字公達彊志好學年二十上計掾召爲郎中著魏書遷博士司徒右長史復還入著作景元二年卒官

隋書經籍志梁有陳郡太守孫該集二卷錄一卷亡唐經籍志孫該集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存三公山下神祠賦琵琶賦各一篇

魏車騎將軍鍾毓集五卷錄一卷　毓始末具經部易類

隋書經籍志梁有車騎將軍鍾毓集五卷錄一卷亡唐經籍志鍾毓集五卷藝文志同

嚴氏文編錄存賦疏奏書凡四篇

魏中散大夫嵇康集十五卷錄一卷　康始末具經部易類

魏志王粲附傳注魏氏春秋曰康所著諸文論六七萬言皆爲世所玩詠

晉書本傳康有奇才遠邁不羣著養生論又爲君子無私論蓋其胸懷所寄以高契難期每思郢質山濤將去選官舉康自代康乃與濤書告絕東平呂安以事繫獄辭相證引遂復收康康性愼言行一旦縲紲乃作幽憤詩康善談理又能屬文撰上古以來高士爲之傳贊又作太師箴亦足以明帝王之道焉復作聲無哀樂論甚有條理　又魏志郎原傳注引荀綽冀州記曰鉅鹿張邈字叔遼遼東太守著自然好學論在嵇康集　汪師韓文選理學權輿曰選注所引皋虞有替康文集誤注

嶸詩品曰晉中散嵇康詩頗似魏文過爲峻切訐直露才傷淵雅之致然託喻清遠良有鑒裁

亦未失高流矣

文心雕龍明詩篇曰嵇志清峻又曰四言五言叔夜含其潤才略篇云嵇康師心以遣論書記篇云嵇康絕交實志高而文偉

隋書經籍志魏中散大夫嵇康集十三卷梁十五卷錄一卷唐經籍志嵇康集十五卷藝文志同

晁氏讀書志曰嵇康集十卷康美詞氣有丰儀土木形骸不自藻飾學不師受博覽該通長好莊老屬文玄遠景元初鍾會譖于晉文帝遇害

陳氏書錄解題曰嵇中散集十卷魏中散大夫譙嵇康叔夜撰所著文論六七萬言今存于世者僅如此唐志猶有十五卷

四庫簡明目錄曰嵇中散集十卷魏嵇康撰晉書爲康立傳舊本因題曰晉者繆也其集散佚至宋僅存十卷此本爲明黃省曾所編雖卷數與宋本同然考王楙野客叢書稱康詩六十八首此本僅詩四十二首合雜文僅六十二首則又多所散佚矣

張氏百三家嵇中散集輯本一卷凡賦書設難論贊箴誡二十二篇樂府詩五十四篇

嚴氏文編輯本六卷凡賦卜疑書贊論箴銘家誡目錄二十一篇繫以聖賢高士傳贊一卷馮氏詩紀存詩五十三篇　嚴氏文編又云康有嵇荀錄亡嵇荀錄未詳何書

魏徵士呂安集二卷錄一卷

魏志王粲附傳注魏氏春秋曰初康與東平呂昭子巽及巽弟安親善會巽淫安妻徐氏　其事亦見嵇康集康與呂長悌絕交書中長悌巽字也而誣安不孝囚之安引康爲證康義不負心保明其事安亦至烈有濟世志力鍾會勸大將軍因此除之遂殺安及康

魏志杜恕傳注世語曰昭長子巽字長悌爲相國掾有寵于司馬文王次子安字仲悌與嵇康善與康俱被誅

晉書嵇康傳東平呂安服康高致每一相思輒千里命駕康友而善之後安爲兄所枉訴以事繫獄辭相證引遂復收康

隋書經籍志梁又有魏徵士呂安集二卷錄一卷亡唐經籍志呂安集二卷藝文志同

嚴氏文編曰呂安字仲悌東平人徵士景元中坐事與嵇康俱誅有集二卷初學記藝文類聚文選注引安燭髏賦凡二條

魏步兵校尉阮籍集十三卷錄一卷　籍始末具經部易類

晉書本傳籍能屬文初不留思作詠懷詩八十餘篇爲世所重著達莊論敍無爲之貴文多不錄

宋顏延年注詠懷詩序曰阮公身事亂朝常恐遇禍因茲詠懷雖志在譏刺而文多隱避百代之下難以情測故粗明大意略其幽旨也

鍾嶸詩品曰晉步兵阮籍詩其源出于小雅無雕蟲之功而詠懷之作可以陶性靈發幽思言在耳目之內情寄八荒之表洋洋乎會于風雅

使人忘其鄙近自致遠大頗多感慨之詞厥旨淵放歸趣難求顏延之注解怯言其志文心雕龍明詩篇曰嵇志清峻阮旨遙深又才略篇云阮籍使氣以命詩

隋書經籍志魏步兵校尉阮籍集十卷梁十三卷錄一卷日本國見在書目阮嗣宗集五卷又阮步兵集十卷唐經籍志阮籍集五卷藝文志同崇文總目阮步兵集十卷宋史藝文志阮林集十卷案林是籍之刊誤

晁氏讀書志曰阮籍集十卷籍志氣宏放博覽羣籍尤好莊老屬文不留思嗜酒能嘯喜彈琴當其得意忽忘形體雖不拘禮數而發言玄遠陳氏書錄題解別集類阮步兵集十卷魏步兵校尉陳留阮籍嗣宗撰籍瑀之子也又詩集類阮步兵集四卷其題皆曰詠懷首卷四言十三篇餘皆五言八十篇通爲九十三篇文選所收十七篇而已

馮惟訥詩紀曰京師曹氏家藏阮步兵詩一卷唐人所書與世所傳多異孔宗翰亦有本與此多同

張氏百三家阮步兵集輯本一卷凡賦牋奏記書論傳贊誄文帖二十篇詠懷詩三首又八十二首歌二首案馮氏詩紀所輯詩歌八十七首與此同

嚴氏文編序目曰阮籍集十卷明黃省曾刻本又一卷張溥百三家集本今輯本二卷凡賦箋奏記書贊論傳帖誄弔綜二十篇

魏司徒鍾會集十卷錄一卷會始末具經部易類本傳初以鄧艾爲太尉會爲司徒皆持節都督諸軍如故咸未受命而斃

文心雕龍檄移篇鍾會檄蜀徵驗甚明壯筆也

隋書經籍志魏司徒鍾會集九卷梁十卷錄一卷唐經籍志鍾會集十卷藝文志同

張氏百三家鍾司徒集輯本一卷凡賦檄奏書記傳十一篇繫以芻蕘論一條

嚴氏文編錄存賦上言書檄論傳凡十三篇繫以芻蕘論七條

右魏人文凡四十九家五十三部

蜀司徒許靖集二卷錄一卷

本傳靖字文休汝南平輿人少與從弟劭俱知名並有人倫臧否之稱郡舉計吏察孝廉除尚書郎典選舉董卓秉政靖奔豫州揚州吳郡會稽孫策東渡江走交州後劉璋使使招靖入蜀以爲巴郡廣漢太守建安十六年轉蜀郡十九年先主克蜀以爲左將軍長史先主爲漢中王靖爲太傅及卽尊號策爲司徒靖年逾七十愛樂人物誘納後進清譚不倦丞相諸葛亮皆爲之拜章武二年卒

隋書經籍志梁又有蜀司徒許靖集二卷錄一卷亡唐經籍志蜀許靖集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存等孔由自表因衆瑞上言與曹公書凡三篇

蜀丞相諸葛亮集二十五卷亮始末具吏部正史類

本傳亮言教書奏多可觀別爲一集又奏上諸葛氏集曰臣壽等言臣前在著作郎侍中領中書監濟北侯臣荀勗中書令關內侯臣和嶠奏使臣定故蜀丞相諸葛亮故事輒刪除複重隨類相從凡爲二十四篇開府作牧第一權制第二南征第三北出第四計算第五訓厲第六綜覈上下第七第八雜言上下第九第十貴和第十一兵要第十二傳運第十三與孫權書第十四與諸葛瑾書第十五與孟達書第十六廢李平第十七法檢上下第十八十九科令上下第二十二十一軍令上中下第二十二二十三二十四凡十萬四千一百一十二字論者或怪亮文采不艷而過于丁寧周至臣愚以爲梟繇大賢也周公聖人也考之尚書梟繇之謨略而雅周公之誥煩而悉何則梟繇與舜禹共談周公與羣下矢誓故也亮所與言盡衆人凡士故其文指不得及遠也然其聲教遺言皆經事綜物公誠之心形于文墨足以知其人之意理而有補于當世

文心雕龍詔策篇諸葛孔明之詳約教之善也又章表篇云孔明之辭後主志盡文暢表之英也

隋書經籍志蜀丞相諸葛亮集二十五卷梁二十四卷唐經籍志諸葛亮集二十四卷藝文志同宋史藝文志諸葛亮集十四卷

玉海五十五中興書目曰亮集十四卷後二卷錄傳及碑記其前十二篇章句頗多字數乃少

張氏百三家諸葛丞相集輯本一卷凡詔表奏疏公文教書牋議法論記碑令詩綜七十五首

武威張輯輯本序曰明王士禛集武侯全書二十卷楊時偉以王書蕪累更撰諸葛忠武全書十卷亦無財擇本朝朱璘輯諸葛武侯集二十

卷遂寧張鵬翮之忠武誌全襲之庸俗詩文盈汗篇牘侯之著作反多遺漏澍搜采散佚較諸本增益倍蓰編文集四卷附錄二卷別撰諸葛故事五卷都爲十一卷　案諸葛集張氏所舉四本之外又有明崇禎時武侯三十六世孫義輯本二十三卷道藏輯要中刻之

嚴氏文編輯本二卷凡教軍令表疏上書上言公文箋書誡論議算計兵要兵法木牛流馬法記序贊銘雜文五十五篇綜九十一首

蜀征北將軍夏侯霸集二卷

魏志夏侯淵附傳黃初中賜淵中子霸爵關內侯正始中爲討蜀護軍右將軍進封博昌亭侯素爲曹爽所厚聞爽誅自疑亡入蜀以淵舊勳赦霸子徙樂浪郡魏略曰霸字仲權奔蜀南趣陰平失道糧盡足破臥嚴石下蜀聞之乃使人迎霸初建安五年時霸從妹年十三四在本郡出行樵採爲張飛所得遂以爲妻產息女爲劉禪皇后故淵之初亡飛妻請而葬之及霸入蜀禪相見釋之曰卿父自遇害于行間耳非我先人之手刃也指其兒子示之曰此夏后氏之甥也厚加爵寵

蜀志後主傳延熙十二年春正月魏誅大將軍曹爽等右將軍夏侯霸來降

華陽國志劉後主延熙十二年魏嘉平元年也魏誅大將軍曹爽右將軍夏侯霸來降淵子也拜車騎將軍

隋書經籍志梁又有蜀征北將軍夏侯霸集二卷亡唐經籍志魏夏侯霸集二卷藝文志同

案夏侯霸爲征北將軍自當在車騎將軍之後尋蜀志未見舊唐志誤以爲魏人新志失于刊正今從七錄

蜀祕書令郤正集垂百篇

本傳正字令先河南偃師人也祖父儉靈帝末益州刺史爲盜賊所殺父揖留蜀爲孟達營都督隨達降魏爲中書令史正本名纂少以父死母嫁單煢孤立而安貧好學博覽墳籍弱冠能屬文人爲祕書吏轉爲令史遷郎至令濟于榮利而尤耽意文章自司馬王楊班傅張蔡之儔遺文篇賦及當世美書善論益部有者則鑽鑿推求略皆寓目自在內職與宦人黃皓比屋周旋經三十年不爲皓所愛憎官不過六百石而免于憂患依則先儒假文見意號曰釋譏其文繼于崔駰達旨景耀六年後主降于鄧艾其書正所造也明年後主東遷洛陽賜爵關內侯泰始中除安陽令遷巴西太守咸寧四年卒凡所著述詩論賦之屬垂百篇

陳壽評曰譙周詞理淵通爲世碩儒有董楊之規郤正文辭粲爛有張蔡之風加其行止君子有取焉二子處晉事少在蜀事多故著于篇

隋書經籍志晉巴西太守郤正集一卷唐經籍志晉郤正集一卷藝文志同

嚴氏文編錄存爲後主作降書姜維論釋譏凡三篇

案史言郤令先著述垂百篇隋唐志著錄乃祇一卷所佚多矣令先卒于晉武帝即位十四年時爲吳孫皓天紀二年尚在太康渾一之前列入三國之末未嘗不可也

右蜀人文凡四家四部

吳衛將軍士燮集五卷燮始末具經部春秋類

隋書經籍志梁有士燮集五卷亡唐經籍志士燮集五卷藝文志同

吳偏將軍駱統集十卷錄一卷

本傳統字公緒會稽烏傷人也孫權以將軍領會稽太守統年二十試爲烏程相有功曹行騎都尉妻以從兄輔女出爲建忠郎將遷偏將軍封新陽亭侯後爲濡須督數陳便宜前後書數十上所言皆善文多故不悉載年三十六黃武七年卒

隋書經籍志吳偏將軍駱統集十卷梁有錄一卷唐經籍志駱統集十卷藝文志同

嚴氏文編曰駱統有集十卷本傳有民戶損耗上流一篇張溫傳有表理張溫一篇北堂書鈔未改本有陳諸將舟船飾嚴簫

吳選曹尚書暨豔集二卷錄一卷

吳志張溫附傳豔字子休吳郡人也溫引致之以爲選曹郎至尚書豔性猜嫚好爲清議見時郎署混濁淆雜多非其人欲臧否區別賢愚異貫彈射百僚覈選三署率皆貶高就下降損數等其守故者十未能一其居位貪鄙志節汙卑者皆以爲軍吏置營府以處之而怨憤之聲積浸潤之譖行矣競言豔及選曹郎徐彪專用私情憎愛不由公理豔彪皆坐自殺

隋書經籍志吳選曹尚書暨豔集二卷梁三卷錄一卷唐經籍志暨豔集二卷藝文志同

嚴氏文編曰太平御覽三百四十八引曾鑑集雜移一條案雜移雜文移之脫集中篇目也

吳輔義中郎將張溫集六卷溫始末具史部史鈔類

本傳將軍駱統表理溫曰溫雖智非從橫武非虓虎然其弘雅之素英秀之德文章之采論議之辨卓躒冠羣煒燁曜世世人未有及之者也故論溫才卽可惜言罪則可恕若忍威烈以赦盛德宥賢才以敦大業固明朝之休光四方之麗觀也權終不納

隋書經籍志吳輔義中郎將張溫集六卷唐經籍志吳張溫集五卷藝文志同

嚴氏文編曰張溫有集六卷本傳有奉使至蜀詣闕拜章一篇文選注類聚御覽有表二條自理一條

後漢侍御史虞翻集二卷錄一卷翻始末具經部易類

隋書經籍志後漢侍御史虞翻集二卷梁三卷錄一卷唐經籍志後漢虞翻集三卷藝文志吳虞翻集三卷

嚴氏文編曰隋志以翻屬後漢今考翻卒在權稱尊號之後宜編入吳傳注及御覽諸書引翻上吳主書又奏上易注奏鄭玄解尚書違失事因追與客書與丁固同僚書與徐陵書與士仁書與所親書與某書與弟書又與弟書凡十二篇

案隋志易家稱吳侍御史與此稱後漢者異本傳云漢召爲侍御史不就孫權以爲騎都尉徙交州卒是翻仕吳至騎都尉未嘗爲侍御史然考釋文敍錄稱後漢侍御史又傳注引會稽典錄孫亮時太守濮陽興與書佐朱育問答興稱翻爲御史育亦稱翻爲侍御史又韋昭注國語亦稱爲故侍御史此從後追述之詞類皆以漢所授官爲稱號今仍從隋志題後漢侍御史其稱吳者非其實也

吳太子少傅薛綜集三卷錄一卷綜始末具經部禮類

本傳凡所著詩賦難論數萬言名曰私載傳于世建衡三年皓追歎瑩父綜遺文吳錄曰綜少明經善屬文有秀才

隋書經籍志梁又有太子少傅薛綜集三卷錄一卷亡唐經籍志薛綜集二卷藝文志三卷

嚴氏文編錄存表疏文移頌凡十一篇疏鄭氏禮五宗圖一篇

吳侍中胡綜集二卷錄一卷綜始末具史部雜傳記類

本傳黃武八年夏黃龍見夏口于是權稱尊號因瑞改元又作黃龍大牙常在中軍諸軍進退視其所向命綜作賦蜀闕權踐阼遣使重申前好綜爲盟文文義甚美凡自權統事諸文誥策命鄰國書符略皆綜之所造也

隋書經籍志吳侍中胡綜集二卷梁有錄一卷

唐經籍志胡綜集二卷藝文志同

嚴氏文編錄存黃龍大牙賦中分天下盟文請立諸王表議奔喪僞爲吳賓作降文三條太子賓友目凡六篇

吳太常卿姚信集二卷錄一卷信始末具經部易類

隋書經籍志梁又有姚信集二卷錄一卷今亡唐經籍志姚信集十卷藝文志同

武進張惠言易義別錄曰吳興志有德祐文集輯易注一卷明人爲之

嚴氏文編曰信有集二卷陸績傳注引姚信集表請褒績女鬱生晉宋隋書天文志及御覽引姚信所天論藝文類聚二十三引姚信誡子

吳武陵太守謝承集四卷承始末具史部正史類

隋書經籍志梁又有謝承集四卷今亡唐經籍志謝承集四卷藝文志同

嚴氏文編曰謝承有集四卷初學記藝文類聚太平御覽諸書有謝承賀靈龜表上丹砂表與步子山書三夫人箴凡四篇

吳人楊厚集二卷錄一卷

隋書經籍志吳人楊厚集二卷梁又有錄一卷唐經籍志楊厚集二卷

通志藝文略吳楊文厚集二卷

案唐藝文志列是集于後漢人中自是漢順帝時侍中楊厚之集然隋志明著吳人楊厚又引七錄有錄一卷自非舛誤通志略又以爲楊文厚鄭漁仲所據隋志爲多豈今本隋志攷文字歟其人爵里始末並未詳

吳侍中張儼集二卷錄一卷儼始末具子部雜家

隋書經籍志吳侍中張儼集一卷梁二卷錄一卷唐經籍志張儼集二卷藝文志同

嚴氏文編曰張儼有默記三卷集一卷朱桓傳注引張儼賦犬藝文類聚文選注引張儼請立太子師傅表諸葛亮傳注北堂書鈔引默記各一篇

吳丞相陸凱集五卷錄一卷　凱始末具史部雜傳記類
本傳凱乃心公家義形于色表疏皆指事不飾
忠懇內發又曰予連從荊揚來者得凱所陳皓
二十事博問吳人多云不聞凱有此表又案其
文殊甚切直恐非皓之所能容忍也或以爲凱
藏之篋笥未敢宣行病困皓遣董朝省問欲言
困以付之虛實難明故不著于篇然愛其指摘
時事足爲後戒故鈔列于凱傳左云
隋書經籍志吳丞相陸凱集五卷梁有錄一卷
唐藝文志陸凱集五卷　唐藝文志別本作陸凱刊誤
也
嚴氏文編錄存表疏奏凡八篇繫以吳先賢傳
贊三條
吳侍中韋昭集二卷錄一卷昭始末見經部詩類
本傳華覈連上疏救曜曰曜自少勤學雖老不
倦探綜墳典溫故知新及意所經識古今行事
外吏之中少過曜者又華覈傳云曜覈所論事
章疏咸傳于世也
隋書經籍志梁又有韋昭集二卷錄一卷亡唐
經籍志韋昭集二卷藝文志同
嚴氏文編錄存博弈論凡五篇馮氏詩紀錄存鼓吹鐃歌十二曲
吳中夏督陸景集一卷景始末見子部儒家
陸抗附傳景澡身好學著書數十篇
隋書經籍志梁又有陸景集一卷亡
嚴氏文編曰陸景有集一卷北堂書鈔一百三引陸景書藝文類聚二十一引景與兄書又與兄書類聚二十三御覽四百五十九引景誡盈
吳東觀令華覈集五卷錄一卷
本傳覈字永先吳郡武進人也始爲上虞尉典農都尉以文學入爲祕府郎遷中書丞後爲東觀令領右國史覈前後陳便宜及貢薦良能解釋罪過書百餘上皆有補益天册元年以微譴免數歲卒曜覈所論事章疏咸傳于世又評曰胡沖以爲華覈文賦之才有過于曜而典誥不及也予觀覈數獻良規期于自盡庶幾忠臣矣
隋書經籍志梁又有東觀令華覈集五卷錄一卷亡唐經籍志華覈集二卷藝文志五卷
嚴氏文編錄存車賦奏薦陸胤表薦陸凱開蜀亡詣宮門上表諫盛夏興工疏上農務禁侈疏乞赦樓玄疏上疏請召還薛瑩上疏救韋曜奉敕草對凡十一篇
吳中書令紀瑤集三卷錄一卷
吳志孫皓傳甘露元年三月皓遣光祿大夫紀陟如魏報書吳錄曰陟字子上丹陽人初爲中書郎孫休時父亮爲尚書令而陟爲中書令每朝會詔以屏風隔其坐出爲豫章太守　案陸陟並通范書鄧騭章懷太子注云東觀記作陟是也
隋書經籍志吳中書令紀瑤集三卷梁有錄一卷唐經籍志紀瑤集三卷藝文志二卷
嚴氏文編曰紀瑤有集三卷太平御覽有上吳主皓表
吳光祿勳薛瑩集三卷瑩始末具史部正史類
薛綜附傳建衡三年皓追歎瑩父綜遺文且命瑩繼作瑩獻詩一篇是時法政多謬舉措煩苛瑩每上便宜陳緩刑簡役以濟育百姓事或施行
隋書經籍志晉散騎常侍薛瑩集三卷唐經籍志晉薛瑩集二卷藝文志吳薛瑩集二卷
嚴氏文編錄存爲吳主皓請降書後漢光武明帝章帝安帝和帝靈帝贊條列吳事凡八篇馮氏詩紀錄存獻四言詩一篇
吳尚書閔鴻集三卷
隋書經籍志晉徵士閔鴻集三卷唐經籍志晉徵士閔鴻集二卷藝文志同
嚴氏文編曰吳閔鴻廣陵人仕吳爲尚書入晉徵不就有集三卷初學記諸書引鴻烈鑾賦琴賦羽扇賦芙蓉賦與劉子雅書凡五篇　案藝文類聚八十二引芙蓉賦稱後漢閔鴻者非也
吳處士楊泉集二卷錄一卷泉始末具子部儒家
隋書經籍志晉處士楊泉集二卷錄一卷唐經籍志晉楊泉集二卷藝文志同
嚴氏文編曰吳楊泉有集二卷書鈔類聚御覽文選注所載有五湖賦贊善賦養性賦蠶賦織機賦草書賦請辭凡七篇

右吳人文凡一十九家一十九部

右別集類凡七十二家七十六部

魏文帝建安七子集
魏志王粲附傳注典論曰今之文人魯國孔融廣陵陳琳山陽王粲北海徐幹陳留阮瑀汝南應瑒東平劉楨斯七子者于學無所遺于辭無所假咸自以騁騏驥于千里仰齊足而並馳粲長于辭賦幹時有逸氣然非粲匹也　文選逸氣作

齊氣無非字如粲之初征登樓槐賦征思幹之玄猨漏巵圓扇橘賦雖張蔡不過也然于他文未能稱是琳瑀之章表書記今之儁也應場和而不壯劉楨壯而不密孔融體氣高妙有過人者然不能持論理不勝辭至于雜以嘲戲及其所善楊班之儔也

又魏略曰建安二十三年太子又與元城令吳質書曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝痛何可言耶案後漢書獻帝本紀建安二十二年是歲大疫續漢五行志注引陳思王說疫氣云家家有殭尸之痛室室有號泣之哀或闔門而殪或舉族而喪者　昔日游處行則同輿止則接席何嘗須臾相失每至觴酌流行絲竹並奏酒酣耳熱仰而賦詩當此之時忽然不自知樂也謂百年已分長共相保何圖數年之間零落略盡言之傷心頃撰其遺文都爲一集觀其姓名已爲鬼錄追思昔游猶在心目而此諸子化爲糞壤可勝道哉觀古今文人類不獲細行鮮能以名節自立而偉長獨懷文抱質恬淡寡欲有箕山之志可謂彬彬君子矣著中論二十餘篇成一家之業辭義典雅足傳于後此子爲不朽矣德璉常斐然有述作意才學足以著書美志不遂良可痛惜閒歷觀諸子之文對之抆淚既痛逝者行自念也孔璋章表殊健微爲繁富公幹有逸氣但未遒耳至其五言詩妙絕當時元瑜書記翩翩致足樂也仲宣獨自善于辭賦惜其體弱不足起其文至于所善古人無以遠過也諸子但爲未及古人自一時之儁也

文心雕龍明詩篇曰建安之初五言騰踊文帝陳思縱轡以騁節王徐應劉望路而爭驅並憐風月狎池苑述恩榮敍酣宴慷慨以任氣磊落以使才造懷指事不求纖密之巧驅辭逐貌唯取昭晰之能此其所同也

元郝經續後漢書文藝王粲傳議曰初曹丕及弟植皆好文學與粲及孔融徐幹陳琳阮瑀應瑒劉楨相友善丕植咸有逸才奇氣粲等更酬迭和遒章雅詠警動一世號稱建安七子二漢質文于是一變儒學盡爲詩文矣

嚴可均全上古三代秦漢三國六朝文序目曰劉楨王粲陳琳阮瑀徐幹集各一卷又建安七子集三册明楊德明輯本

高貴鄉公夏少康漢高祖優劣論

本紀注魏氏春秋曰甘露元年二月丙辰帝宴羣臣于太極東堂與侍中荀顗尚書崔贊袁亮鍾毓給事中中書令虞松等並講述禮典遂言帝王優劣之次帝慕夏少康因問顗等少康高祖功德誰先顗等對以高祖爲優帝曰宜高夏康而下漢祖諸卿具論詳之翌日丁已講業既畢顗亮等議少康爲優宜如詔旨贊毓松等議以爲論德則少康優課功則高祖多語資則少康易校時則高祖難帝曰諸卿論少康因資高祖創造誠有之矣然未知三代之世任德濟勳如彼之難秦項之際任力成功如此之易且太上立德其次立功漢祖功高未若少康盛德之茂也于是羣臣悅服中書令松進曰少康之事去世久遠自古及今議論之士莫有言者德美隱而不宣陛下既垂心遠鑒考詳古昔又發德音贊明少康之美使顯于千載之上宜錄以成篇永垂于後于是侍郎鍾會退論次焉

錢大昕三國志攷異曰案少康之論意常在司馬氏也聰明太露終爲權臣所忌失艱貞自晦之義能處此者其後周武帝乎

嚴氏文編曰太極東堂夏少康漢高祖論見高貴鄉公紀注引魏氏春秋亦見藝文類聚十二太平御覽八十二又四百四十五

荀悦等甲乙疑論

嚴可均全三國文編曰荀悦字仲茂潁川潁陰人漢尚書令彧之兄子爲太子文學掾終黃門侍郎

魏志荀彧傳注荀氏家傳曰彧第四兄諶諶子悦字仲茂爲太子文學掾時有甲乙疑論悦與鍾繇王朗袁渙議各不同文帝與繇書曰袁王國士更爲脣齒荀悦勁悍往來銳師眞君侯之勍敵左右之深憂也終黃門侍郎

案蜀志費禕傳注引殷基通語曰司馬懿誅曹爽禕設甲乙論平其是非與此相類然費所論祇一人相反覆此四人相反覆爲不同耳

應璩書林十卷璩始末具別集類

魏志高堂隆附傳初任城棧潛太祖世歷縣令裴松之注潛字彥皇見應璩書林

文心雕龍書記篇曰休璉好事留意詞翰

隋書經籍志書林十卷又曰梁有應璩書林八卷夏赤松撰唐經籍志書林六卷夏赤松撰藝

文志夏赤松書林六卷通志略文部書類應璩書林八卷夏赤松撰集

案裴注引應璩書林則書林爲應璩所集審矣蓋集錄諸家書記之文以爲一編棧彥皇卽其中之一也隋志書林十卷不著撰人是其原編又引七錄八卷是夏赤松重編唐時佚其二卷惟存六卷通志略從隋志抄入不關存佚

鍾會等四本論會始末具經部易類

魏志鍾會傳會嘗論才性同異傅嘏傳亦云嘏嘗論才性同異鍾會集而論之裴松之注傳子曰嘏旣達治好正而有清理識要如論才性原本精微尠能及之司隸校尉鍾會年甚少嘏以明知交會

世說賢媛篇注魏氏春秋曰王廣字公淵王淩子也有風量才學名重當世與傅嘏等論才性同異行于世

世說文學篇注鍾會撰四本論始畢甚欲使嵇公一見四本者言才性同才性異才性合才性離也尚書傅嘏論同中書令李豐論異侍郎鍾會論合屯騎校尉王廣論離嘏始末具別集類李豐字安國嘉平六年爲司馬師所殺見夏侯玄傳王廣附見王淩傳

鍾會等聖人無情論

魏志鍾會傳注何劭爲王弼傳曰何晏以爲聖人無喜怒哀樂其論甚精鍾會等述之弼與不同以爲聖人茂于人者神明也同于人者五情也神明茂故能體沖和以通無五情同故不能無哀樂以應物然則聖人之情應物而無累于物者也今以其無累便謂不復應物失之多矣

案中庸章句喜怒哀樂情也此聖人無喜怒哀樂論卽聖人無情論也隋志道家云梁有聖人無情六卷不著撰人似卽此書大抵始于何晏而鍾會等述之王弼非之其後或亦有所傳益故多至六卷七錄以出自衆人非一家言故不著撰人

韋昭等博弈論八篇昭始末具經部詩類

吳志孫和傳和常言當世士人宜講脩禮學校習射御以周世務而但交游博弈以妨事業非進取之謂後羣僚侍宴言及博弈以爲妨事費日而無益于用勞精損思而終無所成非所以進德脩業積累功緒者也且志士愛日惜力君子慕其大者高山景行恥非其次夫以天地長久而人居其間有白駒過隙之喻年齒一暮榮華不再凡所患者在于人情所不能絕誠能絕無益之欲以奉德義之塗棄不急之務以脩功業之基其于名行豈不善哉夫人情尤不能無嬉娛嬉娛之好亦在于飲宴琴書射御之閒何必博弈然後爲歡乃命侍坐者八人各著論以矯之于是中庶子韋曜退而論奏和以示賓客時蔡穎好弈直事在署者頗戮焉故以此諷之

案孫和傳所載知博弈論有八篇傳所云云似卽韋昭論次之文八篇之銖言鮾文選所錄止韋昭一家時閻澤薛綜張純封俌嚴維吾粲顧譚等皆爲和侍從意此數人皆有所作

薛綜二京賦解二卷綜始末具經部禮類

吳志本傳綜又述二京解傳于世

文心雕龍指瑕篇曰若夫注解爲書所以明正事理然謬于研求或率意而斷西京賦稱中黃育獲之疇而薛綜謬注謂之閹尹是不聞執雕虎之人也

隋書經籍志梁有薛綜注張衡二京賦二卷亡唐經籍志二京賦音二卷薛綜撰藝文志薛綜二京賦音二卷通志藝文略張衡二京賦二卷薛綜注幷音

傅巽二京賦二卷巽始末具史部雜傳記類

隋書經籍志梁有武巽注二京賦二卷亡通志藝文略張衡二京賦二卷傅巽注

案隋志引七錄作武巽通志略作傅巽疑武巽音聲之誤姑從通志錄之

三國詔誥十卷

隋書經籍志梁有三國詔誥十卷亡

魏朝雜詔二卷

隋書經籍志魏朝雜詔二卷通志略文類制詔門著錄同

魏武帝露布文九卷

隋書經籍志梁有魏武帝露布文九卷亡通志略文類帝書門著錄同

唐封演聞見記曰露布捷書之別名也自漢以來有其名所以名露布者謂不封檢而宣布欲四方速知亦謂之露版魏武奏事云有警急輒露版插羽是也

魏雜祖餞讌會詩集

隋書經籍志梁有魏晉宋雜祖餞讌會詩集二十一部一百四十三卷亡今略其數

案七錄載魏晉宋三朝是類之詩至二十一部隋志略其部分不知魏朝得幾部幾卷

吳朝士文集十三卷

隋書經籍志吳朝士文集十卷梁十三卷通志略文類總集門吳朝文士集十三卷

案隋志引七錄作朝士文集通志略作文士集各有所是莫能詳

吳朝文二十四卷

隋書經籍志梁有吳朝文二十四卷亡

右自三國詔誥以下六家前史皆不著編輯人姓名大都魏吳兩晉人所集既不得其主名自當以所錄魏吳人文爲斷并附著于是類之末

右總集類凡一十四家一十五部

附錄佛經道書

僧祇戒本一卷　見竺道祖魏世錄本闕　別錄云曹魏天竺沙門曇柯迦羅譯第一譯　凡此所注皆開元釋教錄下並同

梁沙門慧皎高僧傳曇柯迦羅此云法時本中天竺人家世大富常修梵福迦羅幼而才悟質像過人詩書一覽皆文義通暢善學四韋陀論風雲星宿圖讖運籌莫不該綜自言天下文理畢己心腹至年二十五入一僧房看遇見法勝毘曇聊取覽之茫然不解于是請一比邱略爲解釋遂深悟因果妙達三世始知佛教宏曠俗書所不能及乃棄捨世榮出家精苦誦大小乘經及諸部毘尼常貴游化不樂專守以魏嘉平中來至雒陽于時魏境雖有佛法而道風訛替亦有衆僧未稟歸戒止以剪落殊俗耳設復齋懺事法祠祀迦羅既至大行佛法時諸僧共請迦羅譯出戒律迦羅以律部曲制　案曲制似典制之譌文言繁廣佛教未昌必不承用乃譯出僧祇戒心止備朝夕更請梵僧立羯磨法中夏戒律始自乎此迦羅後不知所終

唐沙門智昇開元釋教錄曰沙門曇柯迦羅魏云法時中印度人以文帝黃初三年壬寅來至洛陽遂以齊王芳嘉平二年庚午于洛陽白馬寺出僧祇戒心且備朝夕于是更集梵僧立羯磨受戒東夏戒律始自乎此

隋書經籍志曰魏黃初中中國人始依佛戒剃髮爲僧

郁伽長者所問經一卷或二卷第三譯一名郁伽羅越問菩薩行經嘉平四年出見竺道祖魏錄今編入寶積部第十九會是　別錄云曹魏三藏康僧鎧譯

無量壽經二卷　第四譯見竺道祖晉世雜錄及寶唱錄與世高出者小異又與寶積無量壽會等同本

四分雜羯磨一卷　題云曇無德律部雜羯磨以結戒場爲首新附　以上三部四卷其本並在

慧皎高僧傳又有外國沙門康僧鎧者亦以嘉平之末來至雒陽譯出郁迦長者等四部經

智昇開元釋教錄曰沙門康僧鎧印度人也廣學羣經義暢幽旨以嘉平四年壬申于洛陽白馬寺譯郁迦長者經等三部高僧傳云譯四部不具顯名竺道祖魏晉錄僧祐寶唱梁代錄等及長房道宣靖邁三錄並云二部餘一部既不顯名校閱未見今更得一部　案即四分雜羯磨注新附者是也餘欠一經檢亦未獲

曇無德羯磨一卷　題云羯磨一卷出曇無德律以結大界爲首見竺道祖魏錄其本見在　別錄云曹魏安息沙門曇諦譯或二卷

慧皎高僧傳又有安息國沙門曇帝亦善律學曰魏正元之中來游雒陽譯出曇無德羯磨

智昇開元釋教錄曰沙門曇無諦亦云曇諦魏云法實安息國人善學律藏妙達幽微以高貴鄉公正元元年甲戌屆于洛汭于白馬寺譯曇無德羯磨一部

無量清淨平等覺經二卷　與漢世支讖等所出及寶積無量壽會並本同文異見竺道祖晉世雜錄及僧祐錄　別錄云曹魏西域三藏白延譯第五譯

又須賴經一卷　一本無又字祐錄作又見竺道祖及僧祐錄　別錄云第一譯

菩薩修行經一卷　一名長者威施所問菩薩修行經一名長者修行經見始興寶唱二錄別錄云第二譯

除災患經一卷　與除恐災患經同本見僧祐錄　別錄云第一譯

首楞嚴經二卷　與漢世支讖等所出本同文異見竺道祖晉世雜錄及僧祐錄　別錄云第五譯　右五部七卷其本並闕

慧皎高僧傳又有沙門帛延不知何許人亦才明有深解以魏甘露中譯出無量清淨平等覺經等凡六部經後不知所終

智昇開元釋教錄曰沙門白延西域人也才明

蓋世深解隃倫以高貴鄉公甘露二年丙寅游化洛陽止白馬寺出無量清淨等經五部長房等錄又有平等覺經一卷亦云白延所出今以此經卽是無量清淨平等覺經但名有廣略故不復存也

羅摩伽經三卷　見竺道祖寶唱法上靈裕等四錄是華嚴經入法界品少分　別錄云曹魏西域三藏安法賢譯第一譯

大般涅槃經二卷　略大本前數品爲此二卷見竺道祖魏錄　別錄云第二譯　右二部五卷共本重闕

智昇開元釋教錄曰沙門安法賢西域人藝業克深慧解尤峻振錫游邦自遠而至譯羅摩伽等經二部羣錄並云魏世不辨何帝之年今依編于魏末

右魏　開元釋教錄曰魏自文帝黃初元年庚子至元帝咸熙二年乙酉凡經五帝四十六年沙門五人所出經戒羯磨總一十二部合一十八卷于中四部五卷見在八部一十三卷闕本　唐釋道世法苑珠林傳記翻譯部云前魏朝傳譯僧六人所出經律等一十三部二十四卷蓋據唐釋道宣大唐內典錄所載之數其本本見故但從開元錄之道宣所敘不及智昇其第十卷言之詳矣

法句經二卷　初出亦云法句集尊者法救撰與律炎支謙共出見僧祐錄吳錄云五卷未詳　別錄云吳沙門維祇難等譯　第二譯二闕

阿差末菩薩經四卷　初出與西晉法護阿差末及無盡意經等並同本見吳別二錄

慧皎高僧傳維祇難本天竺人也世奉異道以火祀爲上既而覩沙門神力勝己卽于佛法大生信樂乃捨本所事出家爲道依此沙門以爲和尚受學三藏妙善四含　案四含者法苑珠林翻譯部引道安翻四含果云四姓出家同一釋種四姓者一剎帝利此是王種二婆羅門是高行人三名毘舍如此土民四名首陀最爲卑下如此土皁隸　游化諸國莫不皆奉以吳黃武三年與同伴竺律炎來至武昌賫曇鉢經梵本曇鉢者卽法句經也時吳士共請出經難既未善國語乃共其伴律炎譯爲漢文炎亦未善漢言頗有不盡志存義本辭近樸質至晉惠之末有沙門法立更譯爲五卷

智昇開元釋教錄曰沙門維祇難吳云障礙本印度人與同伴竺律炎發自西域因到江左以孫權黃武三年甲辰于武昌郡共竺律炎出阿差末等經二部而祇難及炎旣未善方音翻梵之際頗有不盡

摩登伽經三卷　見法上錄與支謙共出與舍頭諫經等同本或一卷四譯　別錄云吳天竺沙門竺律炎共支謙譯或二卷第三譯

三摩竭經一卷　見始興錄與分別檀王經同本異出一名須摩提女經一名難國王經一名恕和檀王經　別錄云一名恕和檀王經第一譯兩譯一闕

佛醫經一卷　與支越共出非是全典從大經略出或云佛醫王經見寶唱錄　別錄云吳竺律炎共支越譯單本

梵志經一卷　見始興錄　右四部前三部五卷見在後一部一卷闕本

智昇開元釋教錄曰沙門竺律炎印度人也解行清厲內外博通與維祇難同游吳境維祇卒後以孫權黃龍二年庚戌于揚都譯摩登伽等經四部其名羣錄不同或云將炎或云持炎或云律炎未詳孰是

大明度無極經四卷　或六卷亦直云大明度經與道行小品等同本見竺道祖魏吳錄及僧祐等錄　別錄云月支優婆塞支謙譯第二譯

阿彌陀經一卷　內題云佛說無佛阿彌陀三耶三佛薩樓佛檀過度人道經亦名無量壽見竺道祖僧祐二錄與世高等譯小異　別錄云第三譯

菩薩本業經一卷　亦直名本業經亦名淨行品經是華嚴淨行品異譯見僧祐長房二錄

維摩詰經二卷　維摩詰說不思議法門之稱一名佛法普入道門三昧經或三卷見竺道祖僧祐二錄與漢佛調等譯少異　別錄云第二譯

慧印三昧經一卷　亦直云慧行經一名寶田慧印三昧經與如來智印經同本見道祖僧祐二錄　別錄云第一譯

九色鹿經一卷　出六度集異譯見法上錄　別錄云出六度經第六卷精進度中

老女人經一卷　安公云出阿毘曇吳錄直云老女經或云老母經見僧祐錄　別錄云第一譯

犢子經一卷　見法上錄與乳光佛經等同本　別錄云第一譯

貝多樹下思惟十二因緣經一卷　見長房錄與唐譯緣起聖道經等同本第三出別錄云第二譯

了本生死經一卷　安公云出生經祐案五卷生經無此名見僧祐錄與稽神經同本異出　別錄云謙自注解三譯二闕

龍施女經一卷　初出與龍施菩薩本起經同本祐云別錄所載安錄無　別錄云或無女字第二譯

八吉祥神咒經一卷　或無神字或云八吉祥經與八陽神

咒經等同本房云見古錄　別錄云第一譯

無量門微密持經一卷亦直云微密持經一名成道降魔得一切智經與出生無量門持經同本見僧叡二秦錄僧祐錄別錄云第一譯

華積陀羅尼神咒經一卷　見竇唱錄或無神字與華聚陀羅尼等同本

持句神咒經一卷　見長房錄與陀隣尼鉢經等同本亦云陀羅尼句　別錄云第一譯

私訶三昧經一卷　第二出或云私訶末一名菩薩道樹亦名道樹亦名道樹三昧見道安支敏度僧祐等三錄祐云此經即是菩薩道樹　別錄云第一譯二譯一闕

菩薩生地經一卷　一名差摩竭經見竺道祖吳錄及僧祐錄　別錄云第一譯前後兩譯一本闕

孛經一卷　一名孛經抄祐云今孛經一卷即此是見僧祐錄及別錄　別錄云第二譯前後三譯兩本闕

月明菩薩經一卷　或加三昧字一名月明童子經一名月明童男經見僧祐錄　別錄云單譯本

三品弟子經一卷　一名弟子學有三輩經見長房錄

法律三昧經一卷　亦直云法律經第三出見長房錄　別錄云第二譯二闕

梵志阿颰經一卷　一名阿颰摩納經安錄直云阿颰經亦名佛開解梵志阿颰經出長阿含第十三卷異譯見長房錄別錄云與第三分阿摩晝經同本異譯

梵網六十二見經一卷　一名梵網經房云見別錄出長阿含第十四卷異譯　別錄云與第三分梵動經同本異譯

七知經一卷　或作七智見長房錄出中阿含第一卷異譯別錄云與初善法經同本異譯

釋摩男本經一卷　祐錄無本字一名五陰因事經安錄云出中阿含第二十五異譯見竺道祖吳錄及僧祐錄　別錄云與苦陰因事經同本

諸法本經一卷　出中阿含第二十八異譯見長房錄　別錄云與諸法本經同本異譯

弊魔試目連經一卷　一名魔嬈亂經房云見竇錄出中阿含第三十卷異譯　別錄云與降魔經同本

賴吒和羅經一卷　或云羅漢賴吒和羅經與後漢支曜出者少異出中阿含第三十一異譯祐云別錄所載安錄中無

梵摩喻經一卷　或作漚字見道祖僧祐二錄出中阿含第四十一異譯　別錄云與梵摩經同本異譯比丁本經此梢略耳

齋經一卷　一名持齋經見別錄及僧祐錄出中阿含第五十五異譯　別錄云與持齋經同本

須摩提女經一卷　出增一阿含第二十二異譯見長房錄別錄云與增一阿含須陁品同本異譯比于本經此梢文略

不自守意經一卷　或無意字或云自守亦不自守經出雜阿含第十二卷異譯見長房錄

五母子經一卷　見長房錄與沙彌羅經同本　別錄云第一譯

太子瑞應本起經二卷　黃武年譯第四出亦云太子本起瑞應亦直云瑞應本起與孟詳出者小異陳郡謝鏐吳郡張詵等筆受魏河東王植詳定見始興僧祐二錄　案河東王植似東阿王植之譌

龍王兄弟經一卷　一名難龍王經或無王字一名降龍王經見長房錄　別錄云第一譯兩譯一缺

長者音悅經一卷　一云長者音悅不聞迦葉經亦直云音悅經見長房錄　別錄云第一譯二譯一缺

七女經一卷　亦云七女本經安公一出阿毘曇見僧祐錄　別錄作七如經第一譯三譯二缺

八師經一卷　見竺道祖吳錄及僧祐錄　別錄云第一譯三譯二缺

萍沙王五願經一卷　或作濟字一名弗沙迦王經見長房錄安公云出中阿含檢無　別錄云第一譯三譯二缺

義足經二卷　見竺道祖吳錄及僧祐竇唱二錄有十六經　別錄云第一譯二譯一缺

須摩提長者經一卷　一名會諸佛前亦名如來所說示現衆生見長房錄

阿難四事經一卷　見僧祐錄及別錄

未生怨經一卷　見長房錄

四願經一卷　見竺道祖吳錄及僧祐錄

黑氏梵志經一卷　房云見別錄

獼狗經一卷　見長房錄

孫多耶致經一卷　或云梵志孫多耶致經見長房錄安公云出中阿含檢無

戒銷災經一卷　亦云戒銷伏災經見僧祐錄　別錄云或名成伏銷災經單本

撰集百緣經十卷　見內典錄　別錄云單本

菩薩本緣經三卷　亦云菩薩本緣集經或二卷或四卷天竺沙門曾迦斯那撰見長房錄　別錄云單本

惟日雜難經一卷　見長房錄　別錄云單本以上見存以下闕本

摩訶般若波羅蜜咒經一卷或無摩訶字見竇唱錄

法鏡經二卷　或一卷祐云見別錄安錄中無又長房等錄更有郁伽長者經二卷亦云謙譯即是此經不合重載　別錄云第二譯

阿闍世王女阿術達菩薩經一卷　見長房錄　別錄

二第一譯

阿差末菩薩經四卷　見吳錄與維祇難所譯本同文異別錄云第二譯

小阿差末經二卷　見別錄及僧祐錄既加小字與次前經應非同本

大般泥洹經二卷　第三出此略大本序分哀歎品爲一卷後三紙小異耳見竺道祖吳錄安公云出長阿含祐今案長阿含與此異　別錄云譙譯序品哀歎品爲二卷第二譯

佛以三車喚經一卷　見長房錄云出法華應出第二卷譬喻品

不莊校女經一卷見寶唱錄　別錄云第一譯

須賴經一卷或云須賴菩薩經第三出與白延等出者同本見竺道祖吳錄及僧祐錄　別錄云第二譯

菩薩修行經一卷見寶唱錄　別錄云第一譯

演道俗業經一卷見舊錄或無業字　別錄云第一譯

方等首楞嚴經二卷黃武年譯與後漢支讖等出者同本見竺道祖吳錄安錄中無祐云無方等字云見別錄　別錄云第二譯

惟明二十偈經一卷或無經字見僧祐錄　別錄云第一譯

法滅盡經一卷　或云法沒盡或云空寂菩薩所問經見長房錄　別錄云第一譯

七佛神咒經一卷一本無經字見長房錄

摩訶精進經一卷亦云大精進經見長房錄

十二門大方等經一卷安錄無祐云見別錄

佛從上所行三十偈經一卷或無經字見僧祐錄

四十二章經一卷　與摩騰譯者小異文義允正辭句可觀見別錄　別錄云第二譯

禪祕要經四卷或無經字見吳別二錄　別錄云第一譯

堅意經一卷或云堅心經見長房錄　別錄云第二譯

勸進學道經一卷　一本無勸字見長房錄　別錄云第一譯

悔水戒經一卷或無戒字見舊錄　別錄云第二譯

七漏經一卷房云見別錄　別錄云安公古典錄中有亦名七漏鈔云出阿含

悔過法經一卷　或無法字一名序十方禮拜悔過文見僧祐錄

賢者德經一卷見僧祐錄

梵志結淨經一卷見長房錄

阿賨國王經一卷見長房錄　別錄云祐錄無國字

惟婁王師子湩譬喻經一卷　一本無譬喻字見長房錄

藍達王經一卷　一云目連功德經亦云目連因緣功德經見吳錄

百喻經一卷見長房錄

五陰事經一卷見長房錄

魔化作比邱經一卷見長房錄

優多羅母經一卷　一本無母字見僧祐錄

八民求願經一卷見長房錄

修行方便經二卷　亦云修行方便禪經見吳錄　別錄云單本

法句經二卷亦云法句集見別錄及僧祐錄　別錄云第二譯　有八十八部一百一十八卷惟日雜難經上五十一部六十九卷見在摩訶般若咒下三十七部四十九卷闕本

慧皎高僧傳優婆塞支謙字恭明一名越本月支國人來遊漢境初漢桓靈之世有支讖譯出衆經有支亮字紀明資學于讖謙又受業于亮博覽經籍莫不精究世間伎藝多所綜習遍學異書通六國語漢獻末亂避地于吳孫權聞其才慧召見悅之拜爲博士使輔導東宮與韋曜諸人共盡匡益但生自外域故吳志不載謙以大教雖行而經多梵文未盡翻譯已妙善方言乃收集衆本譯爲漢語從吳黃武元年至建興中所出維摩大般泥洹法句瑞應本起等四十九經曲得聖義辭旨文雅並行于世

智昇開元釋教錄曰越祖父法度以漢靈帝世率國人數百歸化拜率善中郎將時越年七歲至十歲學漢書十三學婆羅門書並得精妙獻帝之末漢室大亂與鄉人數十共奔于吳吳主孫權問經中深隱之義越應機釋難無疑不析權大悅甚見寵秩越以經多梵文莫有解者既善華戎之語乃收集衆本譯爲吳言從權黃武一年癸卯至亮建興二年癸酉三十餘載譯大明度等經八十八部後遂隱于穹隆山不交世務從竺法蘭道人更練五戒凡所游從皆沙門而已後卒于山中春秋六十吳主孫亮與衆僧書曰支恭明不救所疾其業履沖素始終可高爲之惻愴不能已已其爲時所惜如此謙所出經部卷多少諸說不定僧祐三藏記唯載三十六部祐錄謙傳云出三十七經慧皎高僧傳乃有四十九經長房錄中便載一百二十九部今以房錄所載鹿子經等四部大慈無滅經等三十八部或非支謙所出或從諸經抄出不合足爲翻譯之數今存實錄故並刪之

嚴可均全三國文編曰支謙字恭明一名越大

月支人世居中國獻帝末奔吳吳主權以爲博士使侍太子登登卒去隱穹隆山至廢帝時卒釋藏跡字所字號有支謙合徵密持經記法句經序

六度集經八卷　或九卷或云六度無極經或云度無極集或云雜無極經見竺道祖吳錄及僧祐錄　別錄云吳天竺三藏康僧會譯重單合譯

舊雜譬喻經二卷　內典有舊字房錄中無亦云雜譬喻集經或無集字見高僧傳及長房錄

吳品經五卷　祐錄無經字云凡有十品房云即是小品般若　見僧祐錄　別錄云第三譯

菩薩淨行經二卷　是大集寶髻品異譯或直云淨律經云赤烏年出見竺道祖吳錄　別錄云別品初譯前後兩譯一存一缺

權方便經一卷　與順權方便經等同本初出見吳錄及別錄

菩薩二百五十法經一卷　或二卷以此替大僧二百五十戒示孫皓者見高僧傳及長房錄

坐禪經一卷　見長房錄　右七部二十卷六度等二部十卷見在吳品等五部十卷闕本

慧皎高僧傳康僧會其先康居人世居天竺其父因商賈移于交阯會年十餘歲二親並亡以至性奉孝服畢出家勵行甚峻爲人宏雅有識量篤志好學明解三藏博覽六經天文圖緯多所綜涉辯于樞機頗屬文翰時吳地初染大法風化未全惠欲使道振江左興立圖寺乃杖錫東游以吳赤烏十年初達建業營立茅茨設像行道孫權卽爲建塔以始有佛寺故號建初寺

困名其地爲佛陀里由是江左大法遂興孫皓問罪福之由會爲數析辭甚精要皓先有才解欣然大悅因求看沙門戒會以戒文禁祕不可輕宣乃取本業百二十五願分作二百五十事行住坐臥皆願衆生皓見慈願廣普益增善意卽就會受五戒乃于會所住處更加修飾宣示宗室莫不敬奉會在吳朝敷說正法以皓性凶麤不及妙義唯敍報應近事以開其心會于建初寺譯出衆經所謂阿難念彌陀經鏡面王察微王梵皇經等又出小品及六度集雜譬喻等並妙得經體文義允正至吳天紀四年四月皓降晉九月會遘疾而終是歲晉武太康元年也

智昇開元釋教錄曰孫皓于會所住更加修飾號天子寺會以權太元元年辛未于所創建初寺譯六度等經七部又長房等錄更有阿難念彌陀經鏡面王經察微王經梵皇經並出六度集中不合爲正譯之數今並刪之

隋書經籍志曰三國時有西域沙門康僧會齎佛經至吳譯之吳主孫權甚大敬信嚴可均全三國文編曰康僧會天竺人幼隨父居交阯年十餘出家其先康居人因謂之康僧漢末入吳吳主權以爲博士赤烏中居建初寺造舍利塔中國有寺塔自此始天紀四年吳平尋卒

法華三昧經六卷　一本有正字與法護正法華等同本見竺道祖魏錄亦見始興錄　別錄云吳外國三藏支疆良接譯出翻經圖第一譯

智昇開元釋教錄曰沙門支疆良接吳云正無畏西域人以孫亮五鳳二年乙亥于交州譯法華三昧經沙門竺道馨筆受長房內典二錄編于曹魏之代今依交州及始興地割入吳錄

右吳　開元釋教錄曰吳孫權黃武元年壬寅至孫皓天紀四年庚子凡經四主五十九年繙素五人所出經律集凡一百二部一百五十六卷于中五十七部八十六卷見在四十五部七十卷闕本　道世法苑珠林傳記譯翻部南吳孫氏傳譯道俗四人所出經傳等一百四十八部一百八十五卷此據大唐內典錄所載之數今從智昇錄定者錄之

不思議功德諸佛所護念經二卷　出衆經或云不思議功德經或直云功德經　別錄云或四卷曹魏代譯失三藏名

七佛父母姓字經一卷　舊錄云七佛姓字經出增一何含第四十五異譯　別錄云與增一阿含不善品同本異譯

雜阿含經一卷　見舊錄出雜阿含中　別錄云在吳魏錄

阿毘曇甘露味論二卷　或無論字或云甘露味經亦云甘露味阿異曇尊者瞿沙造　別錄云單本

蜀普曜經八卷　僞是蜀土所出第一譯

長者子誓經一卷　見舊錄第二出

無端底持經一卷　舊錄云無端底總持經第二出　別錄云第三譯

蜀首楞嚴經二卷　舊錄僞蜀土所出第三譯

後出首楞嚴經二卷　見舊錄云有十偈第四出

阿惟越致轉經十八卷　見舊錄

摩訶衍優波提舍經五卷　祐云摩訶乘

摩訶乘經十四卷　或云摩訶衍

二昧王經五卷
梵王請問經五卷
佛從兜率降中陰經四卷出王宗錄
四天王經四卷疑一部四本
魔王請問經四卷
釋提祖因所問經三卷
大梵天王請轉法輪經三卷
法華光瑞菩薩現壽經三卷今疑抄正法華
普賢菩薩答難二千經三卷別錄云今疑抄度世品
梵天王請佛千首經二卷又大梵王經似此
菩薩常行經一卷見舊錄
焚火六度經一卷舊錄有明度經一卷云一名焚火明度經
內禪波羅蜜經一卷見舊錄
大總持神咒經一卷見舊錄亦云總持咒經
阿惟越致菩薩戒經一卷舊錄無菩薩字
雜數經二十卷見舊錄
那先譬喻經四卷見舊錄
太子試藝本起經二卷
深斷連經二卷
摩訶目犍連與佛捔能經一卷見舊錄
阿難得道經一卷見舊錄
阿難般泥洹經一卷見舊錄
阿那律念復生經一卷見舊錄
沙門分衛見怪異經一卷見舊錄
弟子本行經一卷見舊錄高僧傳云白法祖譯
爲壽盡天子說法經一卷舊錄云命盡天子經
魔試佛經一卷見舊錄
阿須倫問八事經一卷舊錄云阿須倫所問八事經
摩竭王經一卷舊錄云摩竭國王經
薩波達王經一卷見舊錄祐錄云薩和達王經
年少王經一卷見舊錄
是光太子經一卷見舊錄
長者難提經一卷見舊錄
女利行經一卷見舊錄
四婦因緣經一卷見舊錄
須多羅經一卷舊錄云須多羅入胎經
憒迦經一卷見舊錄晉言堅強舊曰晉言合編晉錄或作墮字
盤達龍王經一卷見舊錄
牛米自供養經一卷舊錄無糞字
行牧食牛經一卷見舊錄或作放字
墮釋迦牧牛經一卷見舊錄或作隨字
法嚴經一卷見舊錄疑即是等入法嚴經
壁四經一卷見舊錄按別錄作譬四經
止寺中經一卷見舊錄
安般行道經一卷見舊錄
解慧微妙經一卷見舊錄
失道得道經一卷見舊錄
心情心識經一卷見舊錄云有注
檢意向正經一卷見舊錄
道德果證經一卷見舊錄
父子因緣經一卷見舊錄
小觀世樓炭經一卷見舊錄
大四諦經一卷見舊錄
五方使經一卷見舊錄
五惟越羅名解說經一卷見舊錄
五陰經一卷見舊錄
中五濁世經一卷見舊錄
大七車經一卷見舊錄
八正邪經一卷見舊錄祐云八正八邪經
八總持經一卷見舊錄
八輩經一卷見舊錄
大十二因緣經一卷見舊錄
十八難經一卷見舊錄
五十二章經一卷見舊錄別有孝明四十二章經
百八愛經一卷見舊錄似抄五蓋疑結經
小安般舟三昧經一卷見舊錄
禪數經一卷見舊錄
羣生偈經一卷見舊錄
大戒經一卷見舊錄
衣服制經一卷見舊錄
沙彌離威儀一卷見舊錄案離字似雜字之譌
道本五戒經一卷見舊錄
威儀經一卷見舊錄法經錄中無經字
雜譬喻經八十卷見舊錄
智昇開元釋教錄曰右魏吳失譯凡八十七部二百六十一卷僧祐失譯錄並載之不思議等四部六卷見在蜀普曜等八十三部二百五十五卷闕本又長房等錄載魏吳失譯總有一百一十部二百九十一卷云並是古舊二錄失譯諸經今以餘二十三部二十卷或翻譯有源或別名異號或大部流出或疑僞非眞今並刪除庶免繁雜云

右翻譯之屬

支謙無量壽經贊一卷

支謙中本起經贊一卷

支謙了本生死經注一卷

慧皎高僧傳支謙又從無量壽中本起製菩薩連句梵唄三契幷注了本生死經等皆行于世

智昇開元釋教錄曰又依無量壽中本起經製讚菩薩連句梵唄三契注了本生死經皆行于世

康僧會法鏡經注二卷

康僧會道樹經注一卷

康僧會安般經注一卷

慧皎高僧傳會又傳泥洹唄聲清靡哀亮一代模式又注安般守意法鏡道樹等三經幷製經序辭趣雅便義旨微密並見于世

智昇開元釋教錄曰會復有法鏡經注解二卷道樹經注解一卷安般經注解一卷此三經會兼製序

嚴可均全三國文編曰釋藏服字跡字號有康僧會法鏡經序又敬字輩字號有安般守意經序

右贊注之屬

右魏吳佛經凡翻譯一十家一百一十二部失譯八十七部贊注二家六部

三皇內文天文三卷抱朴子地眞篇云昔黃帝見紫府先生受三皇內文以劾召萬靈　又還魂篇云道書之重者莫過于三皇內文道士欲求長生持此書入山辟虎狼山精五毒百邪涉江海卻蛟龍止風波　明白雲霽道藏目錄三皇內祕文三卷凡天皇文九章地皇人皇文各十章

元文上中下三卷

混成經二卷宋史藝文志神仙家務元子混成經一卷　道藏闕經目錄有務光子混成論

元錄二卷通志藝文略上清太上元錄一卷

九生經一卷道藏目錄有九天生神玉章經一卷

含影圖一卷

守形圖一卷

九變經一卷

十二化經一卷

二十四生經一卷

呼身神治百病經一卷

內視經一卷抱朴子地眞篇道術諸經所思存念作可以卻惡防身者如含影藏形及守形無生九變十二化二十四生等思見身中諸神而內視令見之法不可勝計亦各有效也

九仙經一卷道藏目錄有南嶽九仙人傳　又闕經目錄有洞玄靈寶太上九仙經　又見晁氏志

靈卜仙經一卷

老君玉歷眞經一卷

墨子枕中五行記五卷還魂篇云其變化之術大者唯有墨子五行記　隋經籍志五行家云梁有五行變化墨子五卷

溫寶經一卷

息民經一卷

自然經一卷道藏闕經目錄有自然經五卷

陰陽經一卷

養生書一百五卷

太平經五十卷御覽道部引太平經文九敬經一卷原注一作九都

甲乙經一百七十卷案此卽後漢于吉太平清領書詳見後漢藝文志道書中

青龍經一卷

中黃經一卷藝文略道家吐納篇中黃經一卷九仙君撰陳氏書錄解題云亦名胎藏論

太清經一卷

通明經一卷

按摩經一卷漢書藝文志神仙家有黃帝岐伯按摩十卷　藝文略宋史志按摩要法一卷

道引經十卷漢志神仙家有黃帝雜子步引十二卷　隋志鑒方家道引圖三卷

元陽子經一卷

玄女經一卷

素女經一卷抱朴子極言篇黃帝論道養則資玄素二女高誘淮南子注曰素女黃帝時方術之女也隋志鑒方家素女祕道經幷玄女經一卷

彭祖經一卷極言篇彭祖經云殷王遣採女從受房中之術劉向列仙傳亦言彭祖是仙人也　隋志有彭祖養性經一卷　道藏目錄有攝生養性論又有道引圖

陳赦經一卷

子都經一卷

容成經一卷抱朴子釋滯篇房中之法十餘家玄素子都容成公彭祖之屬皆載其旨事終不以至要者著于紙上者也漢志房中家有容成陰道二十六卷

入山經一卷注云山當作內

內寶經一卷

明鏡經一卷

日月臨鏡經一卷

四規經一卷抱朴子登涉篇萬物之老者其精悉能假託人形以眩惑人目而常試人唯不能于鏡中易其眞形耳是以古之入山道士皆以明鏡徑九寸已上懸于背後又雜應篇云明鏡或用一或用二謂之日月鏡或用四謂之四規四規者照之時前後左右各施一也用四規所見來神甚多云云　隋志五行家梁有日月鏡四規鏡經各一卷亡

五言經一卷

柱中經一卷

靈寶皇子心經一卷

正機經一卷

平衡經一卷

飛龜振經一卷抱朴子黃問篇云靈寶經有正機平衡飛龜授訣凡三篇皆仙術也

龍蹻經一卷

鹿盧蹻經一卷雜應篇云若能乘蹻者可以周流天下不拘山河凡乘蹻道有三法一曰龍蹻二曰虎蹻三曰鹿盧蹻

蹈形記一卷

坐亡圖一卷抱朴子對俗篇道術有變易形貌吞刀吐火坐在立亡

觀臥引圖一卷

觀天圖一卷

木芝圖一卷

菌芝圖一卷

肉芝圖一卷

石芝圖一卷

大魄雜芝圖一卷抱朴子仙藥篇仙藥之上者丹砂次則黃金次則白銀次則諸芝又曰五芝者有石芝有木芝有草芝有肉芝有菌芝各有百二十種自有圖也　漢志神仙家有黃帝雜子芝菌十八卷

五嶽經五卷遐覽篇云道書之重者莫過三皇文及五嶽眞形圖也

隱守記一卷

東井圖一卷道藏闕經目錄有太上混元上德皇帝沐浴東井經

虛元記一卷

牽牛中經一卷

王彌記一卷藏本作玉彌

臘成記一卷

六安記一卷

鶴鳴記一卷華陽國志漢末沛國張陵學道于蜀鶴鳴山造作道書自稱太清玄元以惑百姓

平都記一卷

定心記一卷

龜文經一卷雜應篇云老子篇中記及龜文經皆言大兵之後金木之年必有大疫萬人餘一云云又黃白篇亦引龜甲文

道藏闕經目錄有河圖上篇三五龜文符圖一卷

山陽記一卷

玉策記一卷對俗篇引玉策記及昌宇經仙藥篇引玉策記及開明經登涉篇云或佩老子玉策蓋亦託之老子昌宇經開明經或亦道書又黃白篇引玉牒記

八史圖一卷雜應篇云或問將來吉凶安危去就之道抱朴子曰或以三皇天文召司命或召致八史八史者八卦之精也亦足以豫識未形矣

入室經一卷唐書藝文志神仙家老子入室經一卷

左右契一卷登涉篇言老子左契

玉曆經一卷

昇天儀一卷

九奇經一卷

更生經一卷道藏闕經目錄有太上混元上德皇帝反胎更生經

四衿經十卷

食日月精經一卷宋志神仙家有回耀飛光日月精氣上經一卷

食六氣經一卷

丹一經一卷

胎息經一卷對俗篇云仙經曰服丹守一與天相畢還精胎息延壽無極皆至道要言也　藝文略元君胎息經一卷

行氣治病經一卷

勝中經十卷

百守攝提經一卷

丹壺經一卷原注一作丹鼇

岷山經一卷金丹篇云道士張蓋蹻精思于岷山石室又登涉篇云昔張蓋蹻及偶高成二人並精思于蜀雲台山石室

魏伯陽內經一卷魏伯陽有參同契諸書詳見後漢藝文志道書中

日月廚食經一卷

步三罡六紀經一卷藝文略有太微帝君步天綱行地紀金簡玉字上經一卷

入軍經一卷

六陰玉女經一卷雜應篇或問將來吉凶去就曰或召六陰玉女其法六十日成可役使

四君要用經一卷

金鷹經一卷

三十六水經一卷宋志神仙家三十六水法一卷自雲漏

曰煮諸石三十六種法

白虎七變經一卷　隋志五行家梁有白獸七變經一卷

遐覽篇云白虎七變法可以移形易貌飛沈在意

道家地行仙經一卷　論仙篇仙經云上士昇虛謂之天仙中士游于名山謂之地仙　仙藥篇云白銀不及金玉耳可以地仙也

黃白要經一卷　黃白篇云神仙經黃白之方二十五卷千有餘首黃者金也白者銀也　漢志神仙家有泰壹雜子黃冶三十一卷陰陽志鹽方家有雜神仙黃白法十二卷

八公黃白經一卷　仙藥篇云昔仙人八公各服一物以得陸仙各數百年乃合神丹金液而昇太清耳　宋史志有八公紫府河車訣一卷

枕中黃白鐸五卷　黃白篇云余昔從鄭君受黃白中經五卷鄭君言曾與左君于廬江銅山中試作皆成也

白子變化經一卷　原注白一作帛　案此似即謂帛仲理仲理名和大抵漢魏時人至葛稚川時又有假託白和者見袪惑篇

天師神器經一卷　原注器一作氣　案天師即謂張陵也詳見後漢藝文志通志略有張道陵中山玉櫃神氣訣一卷

移災經一卷

厭禍經一卷

中黃經一卷　案此已見前似重出然藝文略吐納家有中黃經辟穀家又有太上老君中黃妙經

文人經一卷

涓子天地人經一卷　劉向列仙傳云涓子著天地人經四十八篇其守心三篇有條理

崔文子肘後經一卷　劉向列仙傳云崔文子太山人也

神光占方來經一卷　道藏目錄有天老神光經

水仙經一卷

尸解經一卷　論仙篇曰中士游于名山謂之地仙下士先死後蛻謂之尸解仙

中道經一卷

李君包天經一卷

包元經一卷

黃庭經一卷　唐藝文志老子黃庭經一卷

淵體經一卷

太素經一卷

華蓋經一卷　唐志神仙家老子華蓋觀天訣一卷

行廚經一卷

微言三卷

文始先生經一卷　通志略文始先生說道經一卷　案此似即關尹子見漢志道家

歷藏延年經一卷

南關記一卷　原注關一作闕

協龍子記七卷

九宮五卷　御覽道部引祕要經太清九宮皆有條屬

三五中經一卷　藝文略有三五思神圖一卷又太上三五禁氣步罡法一卷

宣常經一卷

節解經一卷

鄒陽子經一卷　不知是否即是漢鄒陽

玄洞經十卷

玄示經十卷　御覽道部引玄示經

箕山經十卷　仙藥篇云石硫磺芝五嶽皆有而箕山爲多其方言許由就此服之而長生故不復以富貴累意不受堯禪也

鹿臺經一卷

僮經一卷

河洛內記七卷

舉形道成經五卷　原注道一作通

道機經五卷　金丹篇云流俗道士無一人不有道機經以爲至祕乃云是尹喜所撰余告之曰此是魏世軍督王圖所撰耳非古人也圖了不知大藥正欲以行氣入室求仙作此道機謂道舉于此此復是誤人之甚者

見鬼記一卷　論仙篇云神仙集中有使人見鬼之術

無極經一卷

宮氏經一卷

眞人玉胎經一卷

道根經一卷

候命圖一卷

反胎胞經一卷

枕中清記一卷

幻化經一卷　對俗篇幻化之事九百有餘

詢化經一卷

金華山經一卷　御覽道部云金華山有五宮太一所處又葛洪神仙傳曰金華山有石室丹溪人皇初平之隱處也

鳳綱經一卷　明李梴醫學入門姓氏曰鳳綱漢陽人采百草花水漬百日煎膏爲丸有卒死者以此藥納口中水下之即生

召命經一卷

保神記一卷

鬼谷經一卷　道藏目錄有鬼谷子天髓靈文二卷注云法術

淩霄子安神記一卷

去丘子一卷

黃山公記一卷　御覽道部引劉向列仙傳曰黃山君者修彭祖之術彭祖去乃追論其言爲經　極言篇引黃山公記云

彭祖去後七十餘年門　于流沙之西見之又彭祖之弟子青衣烏公黑穴公秀眉公白兔公子離婁公太足君高丘子不肯來七八人皆歷數百歲在殷而各仙去

王子五行要眞經一卷王藏本作玉

小餌經一卷金丹篇言諸小餌丹方甚多又言有小餌黃金法

鴻寶經一卷

鄒生延命經一卷　漢書劉向傳言淮南有鄒衍重道延命方

安魂記一卷論仙篇有云魂魄分去則人病術家有拘錄之法

皇道經一卷

九陰經一卷

雜集書錄此以下或皆是雜集書錄者也

銀函玉匱記一卷

金板經一卷

黃老仙錄一卷

原都經一卷

元元經一卷

日精經一卷

渾成經一卷

三尸集一卷微旨篇云身中有三尸三尸之爲物雖無形而實魂魄鬼神之屬也欲使人早死此尸當得作鬼自放縱游行享人祭酹是以每到庚申之日輒上天白司命道人過失　道藏缺經目錄有太上混元上德皇帝三尸經　案此謂易內戒赤松子經河圖記命符皆是言大似張陵等鬼道之說

收山鬼老魅治邪精經三卷極言篇云山神作禍則妖鬼試之猛獸傷之溪毒擊之蛇螟螫之致多死事非一條也

入五毒中記一卷

休糧經三卷對俗篇有云吾今知仙之可得也吾能休糧不食也　通志略宋史志有休糧諸方一卷

采神藥治作祕法三卷

登名山渡江海勅地神法三卷

趙太白囊中要五卷

入溫氣疫病大禁七卷雜應篇引仙人入瘟疫祕禁法

收治百鬼召五嶽丞太山主者記三卷論仙篇云神仙集中有召神勅鬼之法　案漢志雜占家亦有執不祥勅鬼物八卷

興利宮宅官舍法五卷案漢志形法家亦有宮宅地形二十卷

斷虎狼禁山林記一卷至理篇云吳越有禁呪之法多烝耳入山林能禁虎豹及蛇蜂皆悉令伏不能起

召百里蟲蛇記一卷

萬畢高丘先生法三卷隋志五行家梁有淮南萬畢術一卷高丘先生或即彭祖弟子高丘子見前黃山公記

王喬養性治身經三卷列仙傳云王子喬者周靈王太子晉也　或曰王喬古仙人亦見後漢書方術傳

服食禁忌經一卷

立功益算經一卷微旨篇云覽諸道戒欲求長生者必積善立功慈心于物恕己及人

道士奪算律三卷微旨篇云諸應奪算者有數百事不可具論

移門子記一卷仙藥篇云移門子服五味子十六年色如玉女入水不沾入火不灼

鬼兵法一卷

立亡術一卷對俗篇後漢書載魏倘能坐在立亡

練形記五卷

郤公道要一卷

角里先生長生集一卷商山四皓之一也見漢書張良傳角常爲舟讀如祿

少君道意十卷殆即謂李少君也見封禪書郊祀志

樊英石壁文三卷樊英見後漢書方術傳詳見後漢藝文志

思靈經三卷

龍首經一卷道藏目錄黃帝龍首經二卷注云七十二六壬占法

荊山記一卷微旨篇云黃帝于荊山之下鼎湖之上飛九丹成乘龍登天也

孔安仙淵一卷案至理篇引孔安國祕記言張良得仙事疑即此書此殆國字歟

赤斧子大覽七卷列仙傳云赤斧者巴戎人也爲碧雞祠主簿手掌中有赤斧焉

董君地仙卻老要記一卷案論仙篇引董仲舒李少君家錄疑即此書

李先生口訣肘後二卷

玉女隱微一卷退聽篇云其變化之術之大者唯有墨子五行記其次有玉女隱微一卷

抱朴子遐覽篇或曰先生既窮觀墳典又兼綜奇祕不審道書凡有幾卷願告篇目抱朴子曰昔者幸遇明師鄭君語余曰雜道書中卷卷有佳事但當校其精粗而擇所施行耳乃先以道家訓教戒書不要者近百卷稍稍示余又漸得短書練素所寫者積年之中合集所見當得二百許卷他書雖不具得皆疏其名今將爲子說

之後生好書者可以廣索也凡有不言卷數者皆一卷也又曰遐覽者欲令好道者知異書之名目也

自來符一卷
金光符一卷
太玄符三卷
通天符一卷
五精符一卷
石室符一卷
玉策符一卷
枕中符一卷
小童符一卷
九靈符一卷
六君符一卷
元都符一卷
黃帝符一卷
少千三十六將軍符一卷　辨問篇云少千執百鬼長房縮地脈蓋人名也
延命神符一卷
天水神符一卷
四十九眞符一卷
天水符一卷
青龍符一卷
白虎符一卷
朱雀符一卷
玄武符一卷
朱胎符一卷
七機符一卷
九天發兵符一卷
九天符一卷
老經符一卷
七符一卷
大捍厄符一卷
元子符一卷
武孝經一卷
燕君龍虎三囊辟兵符
包元符一卷
沈義符一卷
禹蹻符一卷
消災符一卷
八卦符一卷
盬乾符一卷
雷電符一卷
萬畢符一卷
八威五勝符一卷
威喜符一卷
巨勝符一卷
采女符一卷
元精符一卷
玉歷符一卷
北臺符一卷
陰陽大鎭符一卷
枕中符一卷
治百病符十卷
厭怪符十卷
壺公符二十卷
九臺符九卷
六甲通靈符十卷
六陰行廚龍胎石室三金五木防終符合五百卷
軍火召治符玉斧符十卷
抱朴子遐覽篇道經有三皇內文等其次有諸符則有自來符至玉斧符皆大符也其餘小小不可具記鄭君言符出于老君皆天文也老君能通于神明符皆神明所授今人用之少驗者由于出來歷久傳寫之多誤故也又曰凡爲道士求長生志在藥中耳符劍可以卻鬼辟邪而已諸大符乃云用之可以得仙者亦不可專據也昔吳世有介象者能讀符文知誤之與否有人試取治百病雜符及諸厭劾符去其籤題以示象皆一一據名之其有誤者便爲人定之自是以來莫有能知者也介象見吳志方術傳注
太清丹經三卷　金丹篇云太清神丹其法出于元君元君者老子之師也太清觀天經有九篇其上三篇不可教授其中三篇世無足傳常沈之三泉之下其下三篇者正是丹經上中下凡三卷也又曰近代漢末新野陰君合此太清丹得仙
九鼎丹經一卷　金丹篇案黃帝九鼎神丹經云黃帝服之遂以昇仙又云黃帝以傳元子又云合時又當祭祭時自有圖法一卷　第一之丹名曰丹華第二名曰神丹第三亦曰神丹四曰還丹五曰餌丹六曰鍊丹七曰柔丹八曰伏丹九曰寒丹
金液丹經一卷　金丹篇云金液太乙所服而仙者也不減九丹矣經云金液入口則其身皆金色老子受之于元君云
道藏目錄金液神丹經上卷本文五百四字
五靈丹經一卷　金丹篇云其次有五靈丹經一卷有五法也但不及太清及九鼎丹藥耳

岷山丹法　金丹篇云道士張蓋踰精思于岷山石室中得此方也

務成子丹法　漢志小說家五行家房中家並有務成子書詳見漢志條理

淩門子丹法　漢志五行家有淩門式法詳見漢志條理

立成丹金丹篇又有立成丹亦有九首似九鼎而不及也

赤松子丹法　劉向列仙傳云赤松子者神農時雨師也

石先生丹法

康風子丹法

崔文子丹法　崔文子見前　道藏目錄有崔公入藥鏡一卷凡八十二句言簡而意盡實諸丹經之骨髓也

劉元丹法

樂子長丹法　御覽道部三洞珠囊曰樂子長齊人

李文丹法

尹子丹法

太乙招魂魄丹法　極言篇云黃帝及老子奉事太乙元君以受要訣

采女丹法

稷丘子丹法　劉向列仙傳稷丘君者太山下道士也武帝時人　黃白篇云甪里先生從稷丘子受黃金法

墨子丹法

張子和丹法

綺里丹法　綺里季商山四皓之一也此脫季字

玉柱丹法

肘後丹法

李公丹法

劉生丹法

王君丹法

陳生丹法

韓終丹法　韓終秦始皇時方士　仙藥篇云韓終服菖蒲十三年身生毛日視書萬言皆誦之冬袒不寒

抱朴子金丹篇昔左元放于天柱山中精思而神人授之金丹仙經會漢末亂不遑合作而避地江東志欲投名山以修斯道余從祖仙公又從元放受之凡受太清丹經三卷及九鼎丹經一卷金液丹經一卷余師鄭君者則余從祖仙公之弟子也又于從祖受之江東先無此書書出于左元放元放以授余從祖從祖以授鄭君鄭君以授余故他道士了無知者也又曰余考覽養性之書鳩集久視之方曾所披涉篇卷以千計矣莫不皆以還丹金液爲大要者焉然則此二事蓋仙道之極也今略抄金丹之都較以示後之同志好之者自韓終丹法以往尚數十法不可具論又諸小餌丹方甚多有神丹方小丹法小餌黃金法兩儀子餌消黃金法然小丹之下者猶自遠勝草木之上者也

右道書凡三門綜二百九十一部

自秦皇漢武崇祠祀求長生而神仙方士之術于是乎大起封禪書郊祀志所載實繁有徒至後漢之季沛人張陵張魯以鬼道惑衆而其徒愈熾其書亦浸淫汗漫不可究詰逮至魏晉流風未熄抱朴子金丹篇云余周旋徐豫荊襄江廣數州之間閱見流移俗道士數百人矣道意篇云諸妖道百餘種皆煞生血食獨有吳大帝時李家道無爲爲小差然每供福食無有限劑未爲清省皆宜在禁絕之列又曰李寬弟子布滿江表動有千計勤求篇云世間自有奸僞圖錢之子竊道士之號者不可勝數而祛惑篇所載古強蔡誕項曼都白和四人僞託古神仙誑惑多端共識之以爲戲笑然此輩但飾詐欺愚未必能著書垂世也釋滯篇云道書之出于黃老者蓋少許耳率多後世之好事者各以所知見而滋長遂令篇卷至于山積勤求篇又云後之知道者于吉容嵩桂帛諸家各著千所篇多教誡之言案葛稚川生于晉初其所見道書皆本其師鄭君鄭君者名景世亦曰思遠師其從祖葛仙公名玄者皆魏吳時人然則遐覽篇金丹篇所載皆三國時所有之書余譔集後漢三國藝文志既取開元釋教錄爲佛經之目因取此所臚舉者爲道書錄其中有可以考見者略附數語不求甚詳其他篇所引尚有易內戒河圖記命符赤松子經中黃子服食節度神藥經銅柱經昌宇記開明經九天祕記太一遁甲遁甲中經玉鈐經玉牒記玉經金簡記百鬼錄白澤圖九鼎記周公城名錄董仲舒李少君家錄孔安國祕記亦多是道書或小說家書隋志臆方家又有葛仙公狐剛子萬金訣二卷并識于此不別出焉