

兩江疏草

總督江南江西等處地方軍務兼理糧餉操江兵部尚書兼都察院右都御史董誥



刑集

題審儀真縣知縣馬雲升一案

題爲特叅貪酷不檢官員以清吏治事案照康熙二十六年三月二十五日准刑部咨開江南清吏司案呈奉本部送准吏部咨吏科抄出江撫趙士麟題前事康熙二十六年二月二十三日奉

旨這所叅范永茂金鑑馬雲升修朝彬仇大綸等俱
着革了職其貪酷各款併本內有名蠹犯着該督
嚴提究擬具奏汪培錫着議處具奏該部知道欽
此移咨到部除汪培錫吏部另行議覆外相應
移咨該督將革職驛鹽道范永茂等併本內有
名蠹犯一併嚴提究擬具奏可也等因案呈到
部移咨到前督臣隨經檄行江蘇按察司分案
提審招擬詳報去後今臣催據該司按察使李
國亮詳稱問得一名馬雲升年三十二歲遼東
人由鑲藍旗監生於康熙二十年五月二十五

日除授江南揚州府儀真縣知縣本年八月初
六日到任今奉

旨革職提問狀招雲升不合居官不檢因公科歛俱
在官戶書楊世美庫吏周國祥刑書蔣詔用差
役鄭啟各亦不合生端詐財在官兵書詹民欽
亦不合經管科歛致奉陞任江撫趙都院訪款
題叅一款開一本官恣肆貪殘官箴不檢欽奉

上諭之後猶不悛改徵收康熙二十五年錢糧該縣
十四里每里十大總每總借稱解費私派銀五
兩共一百四十總得贓七百兩入已蠹吏周國

知縣
祥楊世美收付國祥等乘機私索每總銀一兩計一百四十兩二蠹烹分闔縣受害里民尹之璉陳尚賢等證今審儀真縣十四里每里十大總本縣錢糧向係里排承管領銀起解後因奉革里排解費無出康熙二十五年鄉紳士民公議傾銷木鞘鐵箍僱夫僱船兵丁飯食等項每總出銀五兩一百四十總共銀七百兩自二月內開徵起至三月終止經營經承楊世美共收過銀一百六十五兩公用訖比雲升雖無入已但不合因公科歛經承楊世美亦不合私索紙

張飯食銀一十八兩與庫吏周國祥烹分內楊世美分得銀十二兩周國祥亦不合分得銀六兩各自入已嗣因四月內農忙停徵五月內奉陞任撫院訪拏楊世美枷責逐出境外雲升遂點先在官今不在官戶書曹士英接管徵收正項錢糧其解費一項士英懼不敢收里民亦不交納此款在官里民尹之璉陳尚賢供證經承楊世美曹士英庫吏周國祥供據二款開一本官於康熙二十五年六月內指買篋纜解部名色令蠹吏詹民欽私派里民路費銀一百八十

兩蠹皂談明追收官役朋分里民徐自修等證
今審康熙二十四年正月內揚州府奉行採辦
簞纜轉行江都縣採辦作正項開銷又行儀真
縣協辦係兵書詹民欽經管時因公事急迫雲
升動別項銀一百三十五兩買備簞纜解送本
府轉發江都縣彙解訖後江都縣已經開銷劉
知縣緣事去任其儀真縣協辦銀兩未曾移解
以致儀真縣措辦銀兩懸項無補卷案可據時
值

奏銷期迫遂向各里撮銀完公俟江都解銀至日

分還各里二十五年四月初二日起閏四月十
二日止共收過銀七十一兩二錢收簿可據比
雲升雖係完公有抵又不合因公科歛詹民欽
身係經承亦不合經管科歛在官差役談明未
曾追收此款在官里民徐自修供證經承詹民
欽供據三款開一本官於康熙二十五年八月
內因商人汪五和孫媳程氏縊死本官借以人
命差皂鄭啓挈審逼詐銀二百四十兩蠹書劉
允吉過付被害汪五和證今審有在官貢生汪
五和孫媳程氏於康熙二十五年閏四月十三

日縊死次日地方報呈在縣隨批鄉保查驗本日又有不在官屍父程國標赴縣控告稱係不在官脣汪偉旋勒死比雲升隨經傳集原被證佐審問各供程氏實因心氣疼病舉發難忍自縊身死鄉保回報頸有八字傷痕因係自縊人命雲升着令伊夫汪偉旋做齋埋葬比程國標違斷不容出喪汪五和以抗斷攔喪情由喊稟雲升隨差鄭啓押令出喪並未逼詐銀二百四十兩在官禮書劉允吉亦無過付之事汪五和供據比刑書蔣詔用不合於閏四月二十日詐

得汪五和銀七兩二錢差役鄭啓亦不合於閏四月二十九日詐得汪五和銀四兩入已汪五和供證蔣詔用鄭啓自供據四款開一本官於康熙二十五年九月內差蠹役王榮孫瑞借稱解逃緝逃名色科派各坊民工食銀二百兩官蠹婪烹勒令各鄉保同收闔邑騷然鄉約史啟端等證今審儀真縣乃南北通衢遞解逃人甚多康熙元年間前任陳令任內添設召募健丁二十四名專管遞解逃人緝拏逃盜等事每名一年給工食銀七兩二錢卽在本縣皂快工食

內扣給嗣因皂快工食奉裁健丁告退欲照舊例着鄉保遞解逃人比前任許令恐其不便於民批令鄉保公議坊民情願貼給食米至二十二年皂快工食已復仍舊扣給健丁雲升隨即出示曉諭禁止坊民幫貼取有鄉約遵依存案在官健丁王榮孫瑞於出示禁止之後不敢再向各坊取討在官鄉約史啟端供證比雲升任內因有前項事跡致奉陞任江撫趙都院彙疏題叅去後續奉總督王部院牌准刑部咨前事等因到司除碭山縣革職知縣修朝彬等各案另

行審擬詳報外所有奉叅革職知縣馬雲升一案隨行據儀真縣呈解各犯證前來合行轉發江寧管糧官審招等因到廳該江寧府管糧同知趙世顯隨經傳集犯官馬雲升一案犯證到官當堂逐款研訊第一款問周國祥你係那一方房經承這馬知縣怎麼借稱解費名色私派銀七百兩你從直供來免得動刑據供小的庫吏本縣錢糧向係里長領解後因奉革里排解費無出二十五年鄉紳百姓在城隍廟議的議了十餘次十四里公議七百兩解費是備鞫催

船兵丁食費各項用的是戶房楊世美經管小
的是庫記管的是雜稅與小的無干據楊世美
供小的與周國祥同管的覆問周國祥叅款內
現開你與楊世美同管你怎麼狡辯呢據供小
的領解錢糧時楊世美給與小的幾兩盤纏銀
子是有問楊世美你是那一房經承經收多
少解費從直供來據供小的戶房經承二十五
年經管錢糧解費有七百兩之名二月開徵起
止收二三兩個月四月農忙停徵撫院到任奉
有示禁就不收了五月十三日小的又奉撫院

訪挈革役逐出境外這解費銀子因無里長解
銀所以紳民議貼是備鞫兵丁飯食僱船傾元
寶折耗不是官得也不是小的得小的止收過
一百六十五兩銀子没有多收又問查叅款內
開收過七百兩銀子你如何止供收過一百六
十五兩銀子呢如不實招就要動刑了據供小
的實止收過一百六十五兩銀子並没有多收
就刑訊小的也是沒有得招的又問你奉挈後
是何人接管呢據供接管錢糧是曹士英提來
審他就是了又問你乘機私索每總銀一兩供

來據供一總也有與小的幾錢低色銀子的也
有不與的是作本房書辦紙張飯食不是小的
一人得問馬雲升你借稱解費共派七百兩銀
子入已從實供來據供儀真縣一向錢糧是里
長領銀起解後奉行裁革里長百姓自封投櫃
解費的事是二十五年紳民議的犯官怎敢私
派又問這楊世美訪拏之後是誰人接管麼據
供是曹士英接管問尹之璉陳尚賢你們俱係
里民實交過多少解費逐一供來據尹之璉供
生員是里民自奉革里長錢糧解費無出不便

累官累役所以紳衿里民公議每總出五兩解
費生員已交銀五兩是楊世美收去別里生員
不知道陳尚賢供闔縣十四里每里有十大總
自奉革里長每里出五十兩解費共有七百兩
之數州同出過五兩交與楊世美的別里的事
州同不知又問尹之璉陳尚賢那楊世美私索
你多少銀子麼據供分外有一兩折數銀子與
楊世美不是好銀子與他原是低銀子是實第
二款問詹民欽你本官指買篋纜解部名色令
你私派里民路費一百八十兩官得多少你分

多少從實招來據供小的是兵房書辦二十四年正月十九日大人到揚州府採買篋纜府官連夜傳了本官去彼時有淮揚道也在那邊叫本官分買本官說篋纜出在江都縣不肯分買道官府官叫本官設法買罷江都縣動正項開銷自然補還你那時事急要一百三十五兩銀子買止得動別項買完起解金不曾派里下又問借路費名色私派里下一百八十兩叅款鑿鑿你如何狡辯可從實說據供因

奏銷緊急懸項無補借里下七十一兩二錢銀子

還項有的有收銀的簿子如今現有一百三十五兩在江都縣金未解到若是解到自然分還里下的問徐自修你是里民馬知縣借篋纜路費派里下一百八十兩銀子從實供來據供小的是二十五年大總買篋纜動支正項詹民欽派在里下說是暫借補項等江都縣移解銀子來分還里下小的一大總與詹民欽一兩銀子是有的別總不知道共收了多少銀子問馬雲升你借解篋纜路費名色私派里下銀一百八十兩從實供來據供二十四年正月奉買篋纜

揚州府行文叫江都縣不拘何項動用作正項
開銷因叫犯官分買那時公事緊急止得那動
別項銀兩承買起解後江都縣已經開銷竟不
移解還項因江都縣緣事遷延未清詹民欽收
的銀子不過借項有卷可查問談明這馬知縣
派里下解簾纜路費差你催的麼從實供來據
供這件事本官沒有差小的小的不知道第三
款問汪五和你將馬知縣借人命詐銀二百四
十兩是何人過付從實供來據供貢生孫媳程
氏是許氏的女兒孫汪偉旋原贅在許氏家去

年三月搬回貢生家來閏四月十三日一更時
程氏不知爲何縊死程家就令虎僕多人把貢
生鎖着將貢生家東西罄捨一空地方報了縣
官因是縊死人命就叫收屍許氏留難指勒要
做齋破孝連貢生田產契紙都挈去當銀子買
棺木喪事費用馬縣官原沒有得貢生銀子又
問旣不會得你的銀子這叅款豈是無因開的
麼分明是受了賄囑如今不肯實說據供馬知
縣如果詐了貢生銀子巴不得要來質證豈不
說實話貢生與了經承蔣詔用銀七兩二錢原

差鄭啟四兩銀子差錢是有的問劉允吉你替汪五和過付二百四十兩銀子與馬縣官據實供來據供小的是禮房書辦閏四月間小的爲送考在府五月初三日方回縣命不知汪五和這事求問汪五和是誰人替他過付銀子便見明白又問叅欵上現開是你過付如今不認就要動刑的據供這事是刑房經承蔣詔用行的原差是鄭啟與小的何干問鄭啟你是原差可將縣官詐汪五和二百四十兩銀子從實供來據供去年閏四月十三日程氏弔死地方報縣

本官差小的押着許氏家出喪汪貢生與小的四兩銀子是有的別事小的不知道問馬雲升你借人命詐汪五和二百四十兩銀子是誰過付從實供來據供程氏人命一案是去年閏四月十四日據地方報稱汪偉旋妻程氏縊死了犯官批發鄉保查驗回奪本日又據程氏父程國標來告是他女婿勒死的犯官因事關人命就傳原被人等當堂審問據汪偉旋同程氏隨嫁丫頭俱供程氏因發了心氣疼的病忍不住弔死了鄉保回報說頸上有八字傷痕犯官審

明情由就着汪五和孫做齋擡埋結案的不料程國標抗斷攔喪汪五和又來擊鼓喊稟犯官不得已差鄭啟協同鄉保押他收殮出喪不容屍親違禁攔喪是有的犯官並未借命逼詐汪五和銀子求問汪五和就見明白了第四款問史啟端這馬知縣借解逃緝逃名色科派坊民工食銀二百兩官得多少役得多少有你們同收從實供來據供這是二十二年前的事每年收坊上工食銀子解逃人自復工食後沒有派坊民是衙門中工食與健丁食了問王榮孫瑞

去年九月內你二人差催坊民工食銀二百兩官得若干你兩人分得若干逐一供來免得動刑據王榮供小的是召募健丁專解逃人的因工食裁革縣中公議坊上出些食米與二十四名健丁食是坊上情願貼小的們的又問這銀子必定官得多少你代爲隱諱不說定要夾了據供這銀子小的們的得得怎賴得本官後來工食復了仍在皂快工食內扣給去年九月內並未會向坊民去取據孫瑞供小的是召募走差的共是二十四名每名一年七兩二錢工食是

小的們得的在皂快工食內扣給問馬雲升你借解逃名色科派坊民工食銀二百兩你得若干役得若干從實供來據供健丁解逃工食原出在皂快工食內後因工食奉裁健丁因無工食俱要告退請做古例鄉兵自解前任許縣官叫鄉保公議情願貼健丁食米依舊是健丁緝逃解逃了二十二年工食已復犯官出示禁革各坊貼的工食仍在皂快工食內分散取了各坊鄉約遵依存案的已經四年去年九月並沒有派這項銀子現有卷案可查等情各供在案

該江寧府管糧同知趙世顯看得儀真縣革職知縣馬雲升奉陞任撫院

題叅究擬司臺轉發研審卑職矢公矢慎按款細鞠如第一款徵收錢糧私派解費銀七百兩款證尹之璫陳尚賢確供各出銀五兩與楊世美親相授受共收銀一百六十五兩其世美與國祥另有染指雖馬知縣供因裁革里長紳民議貼解費交收實未經手而不覺察禁止因公科歛恐有難寬一款指買簞纜派路費銀一百八十兩款證徐自修供派鑿鑿卽馬知縣同兵書

詹民欽亦稱動用別項採買懸空無補暫借補
項俟江都移解償還但既稱借銀已收過銀七
十一兩二錢指派之情已露一班矣一欵因程
氏縊死逼詐汪五和銀二百四十兩馬知縣供
稱從公斷葬實未得銀卽質之汪五和亦堅不
承認而劉允吉金未過付且非經承差役鄭啟
詐銀四兩經承蔣詔用得銀七兩二錢是實一
欵借解逃緝逃名色派坊民二百兩此項銀兩
供派甚晰據供事起於二十二年以前因皂快
工食奉裁無從扣給遂公議坊民幫貼迨二十

二年以後皂快工食奉復照舊扣給而坊民幫
貼之事出示禁止矣至楊世美供出接管之曹
士英汪五和供出得贓之經承蔣詔用必須提
訊方成信獄卑職未敢遽議理合備叙口供連
人解赴司臺聽候親鞫定奪庶重案不致久稽
矣等因具由於康熙二十六年六月初七日詳
解到司隨批馬雲升遇事派索以致怨聲載道
奉院訪叅今該廳金不執法嚴究草率取供成
何讞法如第一欵藉徵收而私派解費已據尹
之璫等指質甚明白入雲升之橐何猶任其巧

飾第二款買簾纜而科路費官役既各承認自應直窮到底乃復以江邑移解償還之情巧爲開脫三款因人命而逼詐汪五和銀兩雖五和狡口支吾顯有扶飾之情難以遽信四款借解逃而派坊民銀兩今審派已有因則雲升之飽壑是實其續行禁革皂快工食扣給之語總不過希免入已贓私之罪耳案關重情難容徇混仰速按款嚴訊務得官役分肥實數依律妥擬連人招解以憑親審毋致輕縱取咎繳等因蒙此行據儀真縣申解曹士英前來該江寧管糧

官當卽傳集一千官犯證佐到官當堂逐款研訊第一款問曹士英那楊世美被訪之後供你接管你收過解費若干從實招來免得動刑據供小的是戶房經承楊世美被訪後六月裏本官點小的接管經收正項錢糧楊世美爲解費訪掣的小的難道不怕死還敢收解費求問里民小的收解費沒有收解費就明白了問尹之璉這曹士英接管你們可曾交解費與他麼據供生員去年三月十三日交五兩解費與楊世美的與曹士英無干問陳尚賢這曹士英接管

錢糧你們與他多少解費從實供來據供當日公議時原說這銀子如何飛得去錢糧怎累本縣所以議了解費州同去年三月初二日交五兩與楊世美不與曹士英相干問楊世美前審你狡供止收過銀一百六十五兩但叅款內開共派銀七百兩你共收過解費多少今審若不實供定要夾了據供小的實止收過一百六十五兩銀子這銀子是起解時傾銷元寶備鞘鐵籊兵丁飯食僱船各項用的不是官得也不是小的入已又問你每總私索銀一兩共有一百

四十兩從實招來據供各總內也有與小的一兩六折低銀子的也有不與的止收過十八兩銀子與周國祥六兩分做衆書辦紙張飯食用

的又問周國祥你同楊世美共索里民銀十八兩你分得多少從實招來據供小的其實不曾分銀子如今楊世美既質小的小的認分六兩罷問馬雲升這楊世美收過解費一百六十五兩你怎麼推得不知道解費銀子必定是你得了今奉嚴駁要從實供來據供本縣錢糧原係里民自解後來奉裁革里排解費無出故此闔

縣紳民公議情願出解費的這解費原是經承
收了打鞫備鐵箍僱船兵丁飯食各項用的不
是犯官得據曹士英又供小的現爲
奏銷造冊此款與小的無干求釋放小的辦公去
罷隨查此款與曹士英無涉已經當堂釋放訖
第二款問徐自修這馬縣官借解簾纜路費派
銀一百八十兩從實供來據供簾纜銀子小的
出了一兩別人出的小的不知問詹民欽你借
簾纜路費私派銀一百八十兩從實招來免得
動刑據供備簾纜原該江都縣動正項因奉行

代江都協辦本官見公務急迫動項辦去後因
奏銷緊急各項錢糧俱要全完因向里民借來交
了七十一兩二錢銀子補了項去自去年四月
初二日起閏四月十二日就止了不曾收屢次
關催因江都劉縣官離任至今未曾移還故此
未清還里民第三款問汪五和馬縣官借人命
逼詐你銀二百四十兩今奉嚴駁要從實供來
據供縣官若詐貢生銀子貢生受了害豈不質
他並未與縣官銀子又問你旣沒有與縣官銀
子必是劉允吉詐你的去了據供閏四月二十

刑部直書 卷之一 三
知縣
日刑房經承蔣詔用得貢生七兩二錢銀子閏
四月二十九日原差鄭啟得四兩這劉允吉實
不會過付也不會得甚麼銀子問劉允吉那馬
縣官詐汪五和銀子叅欵開你過付從實供來
免得動刑據供若小的過付銀子汪五和豈不
質小的又問叅欵開你過付你還狡辯定要夾
訊纔實說麼據供小的實不知情就夾訊小的
也是沒有過付銀子問鄭啟你詐汪五和四兩
銀子從實招來據供去年閏四月十三日汪五
和孫媳弔死汪五和稟本官說屍親抄他家本

官差小的押着出喪汪五和說難爲小的與小
的四兩銀子買飯喫是有的問馬雲升這汪五
和孫媳縊死你借人命詐汪五和銀二百四十
兩從實供來據供程氏縊死報縣犯官批鄉保
查驗屍父程國標來告說勒死犯官傳來查審
鄉保回說是縊死有八字痕及問從嫁了鬢說
是心氣疼忍不住弔死的犯官見是自盡人命
批令掩埋許氏抗斷攔喪不容出材犯官差人
押令埋葬犯官是從公斷的並無得銀子的事
第四欵問史啟端這馬知縣借解逃緝逃名色

科派坊民工食銀二百兩從實供來據供原是鄉約派的自從皂快工食奉復縣官出過告示這健丁們就不敢上坊要去了坊民也不肯與他們了問王榮孫瑞你們借解逃緝逃名色科派坊民銀二百兩官得多少你們分多少逐一供來據王榮供小的們是四十三坊召募走差的坊民議貼些食米不是小的兩人得是二十四名人得自皂快工食奉復縣官出過告示小的們就不去取了據孫瑞供小的們二十四名走差的每名止得七兩二錢工食每日不過兩

分銀子坊上貼些飯米是有的自皂快工食奉復縣官出告示禁止小的就不去討了問馬雲升你借解逃緝逃名色科派坊民銀二百兩官役朋分從實供來據供康熙元年陳縣官設健丁二十四名緝解逃盜原是皂快工食內分給他們後裁去皂快工食鄉約公議大家貼些食米二十二年復了工食仍舊分給他們犯官出了告示取了鄉約遵依有卷可查等情各供在案該江寧府管糧同知趙世顯看得儀真縣革職知縣馬雲升被劾一案前次審詳已得其槩

茲蒙駁訊備極研求如徵收錢糧而私派解費
今嚴審經承楊世美等雖有公議每年七百兩
之名然止二三兩月實收銀一百六十五兩因
世美奉院訪拏不敢復收而里民亦未肯再爲
輸納但雲升歷供自奉裁革里排金無解費紳
民議出鞘箍僱船兵食等項俱係經承隨收隨
用雖供委無染指而身爲縣令難辭因公科歛
之咎如指買篋纜而派索路費今嚴審經承詹
民欽實收里民銀七十一兩二錢雖供公務急
迫暫借補項尚有江都額項抵補卽贓無入已

而亦難辭因公科歛之尤至借命索詐汪五和
一欸不特雲升堅不承伏嚴訊劉允吉金無過
付之事卽被害汪五和亦供縣官金未與銀歷
審委無的據似難定議若借稱解逃緝逃名色
科派坊民工食銀兩據供舊設健丁二十四名
每名工食銀七兩二錢原於皂快工食內扣給
後因皂快工食奉裁而鄉約議於各坊津貼食
米由來已久續皂快工食旣復之後健丁工食
照舊扣抵該令已出示禁止各坊津貼矣委無
官蠹婪烹之事馬雲升失察衙役犯贓已經革

職不議外合依有司官吏因公科斂贓重者坐
贓論通筭折半科罪律一百兩以上杖六十徒
一年楊世美周國祥除斂收解費公用輕罪不
議外共私得里民銀一十八兩內楊世美得銀
十二兩合依衙役犯贓

新例併妻子流徙奉天地方周國祥得贓六兩并需
索汪五和銀四兩之鄭啟俱應依因事受財計
贓以枉法論律杖八十無祿人減一等杖七十
詹民欽雖未得贓然經管科斂計贓擬答允當
其辜楊世美周國祥鄭啟詹民欽均革役其名

下贓銀各追入官談明供未差催劉允吉並未
過付王榮孫瑞供明各坊津貼工食之事已經
禁止均應免議其蔣詔用未經提到質審難以
懸擬相應一併聲明是否允協卑職未敢擅便
伏候司裁等因招解到司提審間又據蔣詔用
自行赴司投到該本司提集馬雲升等一千官
犯到案親審第一款問尹之璉你是里民麼當
日馬知縣怎麼借稱解費名色每總私派銀五
兩儀真縣共是多少里總你是幾總交過多少
銀子可是當官交的周國祥楊世美又私索每

兩江直隸 卷之一 三 知縣
總多少銀子一一供來據供儀真縣錢糧向年
是里排當差領解百姓受害後奉各部院禁革
里排馬知縣出過禁革詳文告示百姓感仰的
但既不肯累民怎又好累官役解費一項也是
必不可少二十五年紳民公議每總出銀五兩
以爲解費之用一百四十總共該七百兩生員
出過解費銀五兩是去年三月十三日交與楊
世美不是當官交的及至四月裏農忙停徵又
奉撫院禁止陋規五月裏楊世美奉撫院訪拏
就不敢收這銀子了楊世美說經管錢糧有飯

食紙張之用生員被他詐去一兩銀子是有也
是低潮銀子問陳尚賢你也是里民當日你交
過多少解費銀子周國祥楊世美又私索多少
銀子供來據供州同出過解費銀五兩是去年
三月初二日交與楊世美的又與楊世美一兩
有的到四月裏奉撫院禁止一切陋規五月裏
奉撫院訪拏了楊世美就不敢收這解費銀子
了又問尹之璉陳尚賢每總派銀五兩共有七
百兩之數今你們二人既然都交完了其餘各
總自然也是交完的這楊世美一定是收足了

兩江政事 卷之一 三 知縣
七百兩的銀子如今他爲何狡稱止收了一百六十五兩呢你們知道這宗解費銀子別總是幾時交的麼據供生員們算是有些體面的人所以見楊世美來走了一次就給與他了別總原有不交的生員們以前也聽說他止收了一百多兩銀子是實問楊世美你是經管錢糧經承怎麼借稱解費名色每總私派銀五兩已據尹之璉陳尚賢供明這項銀子俱是交與你的可從實供來據供小的是戶房經承本縣錢糧一向是里排承解後里排奉革縣官俸銀無幾

經承都是窮役解費從何而出所以二十五年紳衿里老公議每總出銀五兩作解費的也還不能敷用二月裏開徵徵了二三個 month 止收了一百六十五兩銀子四月停徵五月十三日就爲解費一事奉撫院訪拏了小的接管經承怎敢還收這宗銀子就停止了又問現據尹之璉陳尚賢俱供給過你五兩銀子你旣每總收過五兩已該有七百兩銀子了如何止狡認一百六十五兩呢着夾起來據供小的先收的是尹之璉陳尚賢這幾箇有體面的人共只收了

一百六十五兩是真小的經收纔兩箇月就是
正項錢糧每年尚有拖欠他們各總豈肯幾十
日內都交與小的麼求詳情又問這解費銀子
作何項用的官得多少你得多少呢據供徵收
錢糧奉禁不許收分毫火耗這些傾銷打鞫鐵
箍兵丁飯食一路盤費旱路僱夫水路僱船等
項那一件是少得的小的們是窮役如今又不
許里排領解所以紳衿百姓們公議了七百兩
小的收過了一百六十五兩實實是傾銷等項
用去的縣官並不經手也非小的們入已就夾

死小的也是這句話又問你另外每總私索銀
一兩是作何項用的據供因小的們辛苦他們
與些飯食紙張之資亦不過隨人之意怎得每
總限定一兩零星低潮銀子共收過十八兩了
是有的小的與了周國祥六兩自己用了十二
兩只求恩斷罷問周國祥你也是同管錢糧經
承二十五年共收多少解費銀子你名下分得
多少從實供來據供小的是庫記止管雜稅楊
世美是戶房經承管地丁正項錢糧解費銀子
是傾銷打鞫鐵箍兵丁飯食盤費僱夫僱船公

用的也是楊世美經管小的命不曾分得甚麼銀子但前管糧廳兩次審楊世美不放小的小的已認分銀六兩了問馬雲升你爲縣令親民之官如何借稱解費名色派銀七百兩做何用的呢據供犯官豈不知道

功令森嚴怎麼敢於私派儀真錢糧向年是里排領解後來里排裁革經承收解二十五年紳衿里民公議每年貼銀七百兩犯官命不經手是經承經收爲傾銷打鞞鐵箍兵丁食用一路盤纏僱夫僱船公用的經承也不能入已就是從

前百姓自解也須解費的又問馬雲升當日錢糧是幾箇經承經管呢據供當日錢糧是楊世美周國祥經管的第二款問徐自修這馬知縣任內如何指買簞纜解部名色派路費銀一百八十兩你是里民可從實供來據供小的是二十五年大總爲買簞纜一項小的出過銀一兩別總小的不知道經承是詹民欽小的銀子交與他的談明不曾差催又問你知道這項銀子是作何用的詹民欽可曾另外得你銀子呢據供這項銀子說是補項的詹民欽不曾另外得

小的銀子問詹民欵當日馬知縣如何指稱簞
纜解部名色私派路費銀一百八十兩從實供
來據供小的是兵房書辦不管錢糧止管備辦
夫馬康熙二十四年正月十九日奉府行飛傳
本官赴府聽見有北來大人在府不知是爲何
事本官帶了小的連夜趕去那時道官府官俱
在那邊說是奉取簞纜一千條解往

盛京烏喇用的本官說儀真不產簞纜江都縣纔
產簞纜府官說都是

朝廷公事儀真附近江都叫本官協辦三百條罷那
時公事緊急本官止得動了別項銀子備辦了
去價銀一百三十五兩後來價銀是在江都縣
開銷應該江都縣移還儀真縣不期江都縣因
循下來又值劉知縣被叅到二十五年儀真縣
奏銷緊急那動的銀子無補止得向百姓借銀補
項等江都縣移解銀子來發還百姓去年四月
初二日起共收過七十一兩二錢因新撫院到
任這宗銀子雖是補項却是向百姓借恐其耳
目所以閏四月十二日就止了至今江都縣還
不曾移解這銀子來還問談明這簞纜一項當

日差的是你可將派銀情由供來據供當日簾
纜的事差的不是小的不知道派銀的事問馬
雲升你借簾纜解部名色派路費銀一百八十
兩作何用的呢據供康熙二十四年奉北來大
人在揚州府取用簾纜一千條江都縣乃出產
之所因奉府官傳犯官去說儀真附近江都協
辦三百條後來開銷正項的犯官見公事緊迫
隨即動了別項銀子備辦三百條解與揚州府
轉發江都縣彙解訖價銀一百三十五兩應該
江都縣移還不期江都縣因循不還又值劉知

縣被劾儀真懸項無補

奏銷緊迫各項錢糧俱要清楚所以經承向百姓
借銀補項等江都縣移還銀子散還百姓後也
不曾收完止共收了七十一兩二錢還不彀補
項經承稟了犯官犯官自己添出些來補完至
今江都還不曾將這銀子移還第三款問汪五
和你孫媳婦程氏是爲何事縊死馬知縣如何
借以人命詐你二百四十兩銀子從實供來據
供貢生孫子汪偉旋娶程氏爲妻程氏爲心氣
疼於上年閏四月十三日縊死貢生不在家裏

另在別處讀書及至聞信來家孫媳已不能救了報知他的母家他母家就帶領虎僕數十人來貢生家抄搶闖門老幼雞犬都驚散止得貢生在家程家人把貢生鎖在孫媳屍傍地方報了縣官程家也告了狀縣官審驗是縊死人命着令備棺埋葬程家抗斷不遵百般留難貢生父子祖孫情急喊稟縣官蒙馬知縣將程家責備了幾句押令埋葬貢生是讀書寒儒怎能有二百四十金餽送縣官金無此事况且去年閏四月裏正是新撫院初任之時縣官豈不怕耳

目怎敢詐貢生銀子止是送了經承蔣詔用七兩二錢銀子差人鄭啓兩次得四兩銀子是有
的問劉允吉這汪五和爲程氏人命事被馬知縣詐了二百四十兩銀子是你過付可實實供來據供小的是禮房書辦這汪五和爲孫媳婦程氏人命的事不是小的經管又不是小的原差金不知本官詐他銀子的事小的金未過付求問汪五和就知道了經承是刑房書辦蔣詔用差人是鄭啓問鄭啓這汪五和爲程氏人命事你是原差知道馬知縣詐他多少銀子供來

據供汪五和爲程氏人命的事先不曾差小的止因審後程家抗斷不遵汪五和家喊稟本官求委官押着掩埋本官說事情甚小不便委官纔差了小的押着埋葬那程家也是鄉宦生員人家把小的打了一頓汪五和說我家人命事難爲差人受打兩次與了四兩銀子是實小的僉不知本官詐銀子的事那時新撫院初任本官怎敢詐人銀子問蔣詔用這汪五和孫媳程氏縊死的事是你經承汪五和供你得銀七兩二錢那馬縣官詐銀的事你必定是知道的供

來據供汪五和孫媳程氏縊死的事是小的經承送過小的七兩二錢銀子爲紙墨之資是有的本官詐銀的事是僉沒有的求問汪五和就明白了問馬雲升這汪五和爲孫媳程氏縊死的事你得他二百四十兩銀子是有的麼可從實供來據供汪五和孫媳程氏於上年閏四月十三日縊死地方先有報呈犯官見是縊死人命原也不究止因程氏的父程國標告狀說是女婿勒死的犯官所以傳了原被審問據程氏了鬟供說程氏因心氣疼縊死又據鄉約驗報

是八字傷痕犯官就斷令做齋埋葬後來汪五和家父子擊鼓扳輿喊稟說是程家抗斷不遵留難打搶犯官問實差人押令埋葬其實犯官並未沒有得汪五和銀子如得他銀子汪五和自必質証求問汪五和就明白了第四款問史啟端這馬知縣於上年九月內如何指稱解逃緝逃名色科派各坊工食銀二百兩你出過多少銀子供來據供本縣有二十四名健丁是康熙元年添設的沒有工食就在皂快工食內扣除因皂快工食奉革健丁告退就在各坊派給工

食大坊每坊五兩小坊少些四十三坊共一百七十二兩八錢銀子後來皂快工食復了這健丁工食依舊在皂快工食內扣給馬縣官出過告示的問王榮孫瑞你們是甚麼人去年九月內馬知縣差你們借稱解逃緝逃名色私派各坊工食銀二百兩官得多少你們得多少一一供來據同供儀真縣是南北通衢大路遞解逃人甚多鄉民不敢承當衙役人少止管差催錢糧地方雜事所以召募健丁二十四名專管遞解逃人緝拏逃盜不管別事每名一年工食銀

七兩二錢都在皂快工食內扣給是康熙元年設的到吳逆反亂的時節皂快工食奉裁徼丁沒有工食都要告退各坊百姓情願出銀與二十四名徼丁做工食這銀子是徼丁問各坊去取縣官又不經手如何分得後來皂快工食已復就不在坊上去取了去年並不曾取這銀子問馬雲升你怎於去年九月內借解逃緝逃名色私派工食銀二百兩你分得多少供來據供儀真縣徼丁二十四名專管遞解逃人召募鄉民充當是前任陳知縣任內設的徼丁工食原

在皂快工食內扣給後來皂快工食奉裁就在四十三坊派給是前任許知縣任內派的至犯官任內皂快工食復了依舊在皂快工食內扣給犯官出過告示曉諭禁革犯官縱然不肖也不至與此等下賤之人烹分工食等情各供在案該本司李按察使看得馬雲升身為縣令職守多慚雖科歛出乎因公婪贓由於蠹役但穢聲彰著致奉前撫院廉訪糾叅奉前督院發司究訊遵行江糧官審解前來本司復提犯親訊如第一款儀邑錢糧向係里排自解後里排奉

革解費無出紳民公議每總出銀五兩闔縣共計七百兩以爲解費之用上年二三兩月收銀一百六十五兩四月內停徵五月內經承楊世美被訪責逐接管經承曹士英懼不敢收而此項遂中止矣是雖有七百兩之名却止一百六十五兩之實嚴訊官役供係傾銷鞘籜兵食夫船等項用去雲升毫無染指且係經承收用雲升金未經手難以入已論矣但因公科歛其咎奚辭且經承楊世美於解費之外私索銀一十八兩與庫吏周國祥烹分婪橐亦無一百四十

兩之多應行計贓按擬二款康熙二十四年正月內儀邑協辦管纜公務急迫遂動別項銀一百三十五兩應急完公後江都縣開銷正項未卽移還儀邑

奏銷期迫轉向里民借銀七十一兩二錢湊數補項俟江都移銀發還里民雖非雲升婪私亦難逃因公科歛之罪矣三款汪五和孫媳程氏縊死報縣已經審明程氏母家違抗不遵五和情急喊稟雲升差役押令埋葬並無逼詐二百四十金之事非惟雲升不承卽五和亦堅不質認

惟經承蔣詔用得銀七兩二錢差役鄭啟得銀四兩此則五和之供確者矣四款儀真南北通衢遞解逃人甚多兼有緝拏逃盜等事於康熙元年間陳令任內添設健丁二十四名專司其事每名歲給工食銀七兩二錢卽在本縣皂快工食內扣給後因皂快工食奉裁健丁告退前任許令任內議於各坊津貼工食及至二十二年皂快工食已復照舊扣給馬令曾經出示曉諭禁止而健丁王榮孫瑞等何敢復向坊民取索耶以上各款馬雲升除三款四款審無婪贓

私派外一欸二欸共私派銀二百三十六兩二錢審非入已坐贓折半科筭按律城旦允當厥辜楊世美計贓擬徒周國祥蔣詔用鄭啟計贓杖懲均無枉縱詹民欽雖未得贓經管私派亦應照律坐贓折算輕予一笞實爲厚倖查各犯事在康熙二十六年五月初三日

恩赦以前除楊世美周國祥蔣詔用鄭啟係衙役犯枉法贓不

赦外馬雲升詹民欽應否援宥合聽院奪部議談明審未追收簞纜銀兩劉允吉並無過付情事王

榮孫瑞供未私取坊民工食均應與欵証尹之
璉等槩行省釋伏候院裁等因具招呈詳總督
部院案下蒙批仰遵照另檄行繳隨蒙本部院
牌開本年七月初七日據該司呈詳馬雲升等
官蠹招由到部院據此爲照馬雲升藉端科派
縱蠹作奸婪贓纍纍該司竟未查照原叅逐細
研鞫難成信案如一欵徵收錢糧借稱解費私
索銀一百四十兩原叅甚晰今審解費無出紳
民議貼收過銀一百六十五兩嗣因經承楊世
美訪挈責逐遂爾中止楊世美等止私索銀一

十八兩是不特官蠹婪贓數日均與原叅不符
且稱解費經承徵收雲升並未染指殊多徇縱
二欵指買簞纜解部名色私派里民路費銀一
百八十兩原叅鑿鑿今審該縣協辦簞纜緊急
曾動別項錢糧應墊完公後因

奏銷期迫止向里民借銀七十一兩二錢奏數補
項其餘銀兩竟置不究成何讞法據稱現有收
簿可據仍應弔驗以定真僞至三欵因商人汪
五和孫媳程氏縊死逼詐銀二百四十兩列欵
甚明今該司一任官犯狡供謂被害汪五和堅

不質認竟稱雲升並未逼詐銀兩明有囑令五和諱贓情弊此欵還當確訊再四欵原叅借稱解逃緝逃名色科派坊民工食銀二百兩今該司審稱坊民津貼健丁工食係前任許令任內之事自二十二年皂快工食已復照舊扣給健丁雲升出示禁止不許復派坊民更屬狡飾自應研訊王榮等奉差科派寔情官蠹婪烹確數以合原叅種種不協碍難

題覆至官犯情罪俱應擬議明確難容錯悞今馬雲升失察之罪據稱既經本案革職例得邀免

其坐贓治罪擬徒折贖據稱亦應免追是否允協其餘各犯罪名均應再加確核除詳批發外合駁確訊仰司卽將馬雲升一案官犯證佐人等速提到案遵照駁檄逐一按欵覆加確訊取具切供務得婪贓實數併將各官犯罪名查明律例定擬妥招星速詳報以憑核

題母再瞻徇遲延致干未便等因到司奉此該本司隨提馬雲升等各官犯證人等到案第一欵問楊世美周國祥原叅馬知縣徵收錢糧借稱解費私派里民銀七百兩入已你兩人又私索

銀一百四十兩如今你們止供收解費銀一百六十五兩是爲公用不是縣官入已又你兩人私索銀子止得十八兩沒有一百四十兩明係狡飾今奉督院駁審可將實情一一供來據楊世美供當日紳民公議原有七百兩之名但須一年纔得收完二三兩箇月怎能收完就是正項錢糧也不能這樣徵完得快這項銀子兩箇月裏實共收銀一百六十五兩是小的們經承經手收用爲傾銷打鞦鐵箍僱夫僱船等項用的四月裏停徵五月裏小的爲解費事被訪接

管經承就不敢收了是人人皆知的縣官並不曾經手怎得入已若是縣官入已到此時候小的怎肯替他受刑不供止求詳情至於小的私自詐索各里銀子那裏有一百四十兩各里的人有與了幾錢低色銀子的也有不與的實止一十八兩小的分與周國祥六兩小的得了一十二兩是實小的家裏有年老父母只求開恩據周國祥供解費銀子去年二三兩月實實止收銀一百六十五兩小的們做公用的縣官實不曾經手前蒙嚴審俱已供明的至於小的們

內江直隸州志卷之十一
知縣
私索銀子實止收銀一十八兩小的分過六兩是實問尹之璉陳尚賢當日原叅馬知縣借解費派銀七百兩入已經承楊世美周國祥又私索銀一百四十兩如今楊世美周國祥止認收解費銀一百六十五兩是作公用不是縣官入已他兩人止私索銀一十八兩但他兩人口供恐有狡飾你們是里民欵證必知真確可從實直供據同供這項銀子原因起解錢糧費用無出紳衿里民公議合縣有七百兩之數去年二三兩月開徵四月裏停徵五月裏經承楊世美

奉撫院訪挈接管經承就不收了生員們有些體面的人每人出過銀五兩與楊世美別總原有不交的不能一時齊完聽見說二三兩月止收過一百多兩銀子是起解錢糧傾銷打鞞鐵箍路費公用的馬縣官不會經手怎得入已若是馬縣官派銀入已里民也不肯出如今生員們自然也要質他因是正項錢糧應該里下起解解費必不可少的故里民方肯輸納楊世美們經管錢糧要生員們一兩折數低色銀子是有的問馬雲升原叅你借解費名色派銀七百

兩入已如今爲何說止二三兩月收銀一百六十五兩是經承經收作解銀路費不是你入已呢今奉嚴駁可據實供來據供解費原不可少所以當日紳衿里民公議七百兩犯官見非正項錢糧總不肯經手怎得入已上年二三兩月是經承楊世美們經收銀一百六十五兩做公用的四月停徵五月楊世美爲解費一事奉掣被逐後來接管經承怎還敢收若是一百六十五兩之外有無多收求問經承楊世美們犯官不得知道第二款問詹民欽原叅馬知縣指買

簞纜解部名色私派里下路費銀一百八十兩你爲何供協辦簞纜懸項止借各里銀七十一兩二錢今奉駁審可將實情供來又據你說有收簿可將收簿呈驗據供簞纜一項正價銀一百三十五兩還有路費共用一百八十多兩後來本官說路費銀子我墊賠了這正項銀子是江都縣有開銷抵項的自然移還本縣如今奏銷緊急難以虛懸別項所以轉借里民銀子補項等江都縣移來發還里民後來止收了七十兩二錢就值新撫院到任不敢再收仍是本

官捐賠奏完補項的小的如今怎敢不實供何
苦徒受刑法收簿現在呈驗當驗收簿內實止
收銀七十一兩二錢問徐自修原叅簞纜一項
派里民路費銀一百八十兩如今詹民欽止供
收銀七十一兩二錢且有收簿可驗可是實情
你是里民自必知道實在收過多少今奉駁審
要從實供據供儀真協辦簞纜應該開銷正項
一百三十五兩因江都縣不會移還派在里下
補還小的出過銀一兩別總不知道但聽見說
這項銀子不會收完小的不知的數所以不敢

混供問談明這簞纜私派銀原叅是你追收朋
分你必定知道這銀子實在收過多少怎麼前
審供說不是差你追收呢據供這簞纜銀子本
官並不曾差小的小的總不知道求問里民徐
自修就知道可是小的差收了訊據徐自修供
談明果然不會差收這項銀子問馬雲升原叅
你借簞纜解部名色派里民路費銀一百八十
兩如今爲何止供借銀七十一兩二錢今奉嚴
駁可將實數供來據供這簞纜一項正價銀一
百三十五兩當日是儀真縣動正項錢糧協辦

去的指望江都縣開銷正項移還補項還有路費銀幾十兩是犯官設法賠墊了後來正價銀子江都縣久不移還儀真縣

奏銷緊急難以懸項犯官沒有銀子墊賠所以暫向里民借銀補項等江都移解銀子發還里民實止收了七十一兩二錢正值新撫院到任經承不敢經收就中止了犯官只得又捐墊湊完補項的第三款問汪五和你爲程氏人命事馬知縣詐你銀二百四十兩叅款甚明如今爲何供並未逼詐明是私受賄囑今奉駁審可從實

供來據供貢生孫媳程氏縊死被程家人抄搶不堪縣官若再逼詐貢生自然痛恨如今巴不得質證怎肯甘心隱忍若說受了馬知縣囑託貢生至愚也不肯代人受過總是有一句纔實說一句問劉允吉原叅馬知縣詐汪五和銀二百四十兩是你過付你爲何供說不知今奉駁審要從實直供如再不招就要動刑了據供小的是禮房書辦去年閏四月往揚州府送考並不知這件事怎得替他過付銀子就夾死小的也是沒有的求問汪五和看小的可曾替他過

付就見明白了問馬雲升你借汪五和家人命事詐他二百四十兩銀子是劉允吉過付叅款甚明如今爲何狡供不認今奉嚴駁可寔供來據供汪五和家人孫媳程氏是縊死人命地方與屍父程國標報告到縣犯官審明是縊死隨即着令收殮埋葬因程家抗斷不遵在汪五和家吵鬧汪五和喊稟犯官犯官差役押令埋葬原驗明程氏是縊死的並非汪偉旋勒死所以從公審斷的犯官並不曾得銀子求問汪五和就知道了又問叅款是劉允吉過付明是你買囑

汪五和不肯供質就連劉允吉也不認了據供若說犯官得銀子如今已奉叅了那汪五和已被勒詐之人豈肯受囑不吐的理實在犯官不會得銀子劉允吉從何過付訊據蔣詔用鄭啟俱與前審供同第四款問史啟端馬知縣借解逃緝逃名色派坊民工食銀二百兩你是鄉約自必知道馬知縣收了多少銀子不得代爲隱諱供來據供本縣設立健丁二十四名專管緝解逃人每名工食銀七兩二錢在本縣皂快工食內扣給後來皂快工食奉裁就派在坊上貼

銀自皂快工食已復馬知縣出示禁止坊民就不貼健丁健丁也不上坊取了去年坊民並未貼健丁銀子若坊民津貼小的就供質了怎肯隱諱問王榮孫瑞去年九月內馬知縣差你們借解緝逃人派坊民銀二百兩如今怎供說並不會取這銀子明係狡供今奉駁審可實供來據同供儀真緝逃解逃甚多康熙元年添設健丁二十四名專管此事每名工食銀七兩二錢在本縣皂快內扣給後皂快工食裁革健丁們告退就派在坊上貼給也是兩便之事百姓情

願的是小的們自向坊民取討縣官總不經手前皂快工食已復馬縣官出示禁止坊民就不出了健丁仍在皂快工食內扣給並不會上坊去討問馬雲升原叅你差王榮孫瑞借解逃緝逃名色派坊民工食銀二百兩官蠹婪烹如何供說此項銀兩已經禁革停止今奉嚴駁可從實供來據供解逃緝逃是前任陳令任內添設健丁是在皂快工食內扣給嗣因許令任內皂快工食奉革健丁告退坊民公議貼銀是健丁自向坊民去取二十二年皂快工食已復犯官

隨卽出示曉諭禁止仍在皂快工食內扣除坊民怎還肯出去年並不會向坊民取討况此項銀子又不是犯官任內派的如今止求問史啟端就知道了等情供吐在案該本司李按察使看得馬雲升一案已經本司審擬招詳茲奉院臺駁勘遵卽按款覆訊如一款錢糧解費紳民原議雖有七百兩之數必待一年之內方能收完二三四兩月爲期無幾實止收銀一百六十五兩四月開徵以後又奉撫院訪拏經承楊世美責逐出境接管經承懼不敢收此項遂中止矣

是叅欵指原議之數而言今審必實收之銀乃坐若夫原議出於紳民收用付之經承官未經手無由染指不獨經承楊世美周國祥之自認甚確且有里民尹之璉陳尚賢之證供可據也至楊世美周國祥私索銀兩里民隨意量付未必盡人而與之亦不能限數而取之再三嚴訊實止婪銀一十八兩是此外委無多得矣二欵匱纜銀兩因懸項無補借里民銀七十一兩二錢遵經弔驗收簿果止此數前供委非虛僞也三欵原叅詐銀有數過付有人而被害之汪五

和堅不承認覆訊再四五和供吐如前辯無受
囑諱贓之情被害既不質證似難過爲吹求四
款研訊王榮等於二十二年皂快工食奉覆之
後遵奉示禁不敢再向坊民取索鄉約史啟端
亦供去年坊民未曾付銀則王榮等所供宜非
狡飾以上各款情事覆訊與前審無異官役均
應仍照原擬若馬雲升因公科斂雖未入已而
律有坐贓論罪之條是以照律擬徒收贖又查
例載凡官員有先叅婪贓及借耗費等項加派
入已革職提問者審無婪贓之處止擬私自加

派公用科斂坐贓致罪者吏部既有革職之例
除革職外其徒杖等罪折贖俱免等語雲升所
犯正與此例相符是以前議援例邀免其餘各
犯罪名覆核均無枉縱伏候院裁議得馬雲升
等各所犯馬雲升除衙役犯贓失於覺察已經
革職不議外馬雲升詹民欽俱合依有司官吏
非奉上司明文因公擅自科斂所屬財物者雖
不入已贓重者坐贓論各主者通算折半科罪
馬雲升一百兩律杖六十徒一年詹民欽三十
兩律笞五十楊世美周國祥除因公科斂輕罪

不坐外楊世美合依衙門蠹役索詐十兩以上者

新例并妻子安插於奉天地方居住周國祥蔣詔用鄭啟合依因事受財計贓科斷無祿人減一等枉法贓一兩至五兩律各杖七十馬雲升原係職官徒罪照律折贖查係本案革職例得併免楊世美照例發遣周國祥蔣詔用鄭啟詹民欽俱係衙役照例的決革役供明尹之璉等省釋寧家再查各犯事在康熙二十六年五月初三日

恩赦以前除楊世美周國祥蔣詔用鄭啟俱係衙役犯枉法贓不

赦外馬雲升詹民欽應否援

赦合聽院奪部議統候招詳允日請

旨定奪遵行照出馬雲升徒罪折贖其名下應納贖罪銀七兩五錢例應免追事在

赦前并詹民欽笞罪俱應否援

赦聽候院奪部議楊世美發遣安插周國祥蔣詔用鄭啟杖罪俱的決革役外第一款內解費科斂銀一百六十五兩第二款內爲因贛纜補項借

里民銀七十一兩二錢俱應於馬雲升名下坐
追又第一款內楊世美名下應追銀一十二兩
周國祥名下應追銀六兩三款內蔣詔用名下
應追銀七兩二錢鄭啟名下應追銀四兩以上
共銀二百六十五兩四錢俱應追完解貯藩庫
入官充餉其江都縣管纜價銀解到之日照項
發還取庫收遵依領狀繳報餘無照等因到臣
據此除革職驛鹽道范永茂蘇州府督糧同知
金鑑二案承審遲延各官職名已經臣具疏
題叅併碭山縣革職知縣修朝彬等分案另疏核

題外該臣看得儀真縣革職知縣馬雲升貪婪一
案前督臣王新命准部咨奉

旨嚴提究擬具奏隨經欽遵檄行江蘇按察司審擬
招詳去後續經臣節次駁催今據該司按察使
李國亮審詳一款儀邑錢糧向係里排領解後
因革去里排解費無出康熙二十五年紳民公
議合縣一百四十總共派銀七百兩以爲解費
之用自二月開徵起至三月終止經承楊世美
止收解費銀一百六十五兩隨收隨用雲升並
未經手但因公科歛雖未入已難辭坐贓之罪

又經承楊世美藉稱紙張飯食勒索里民銀一十八兩內楊世美分得銀十二兩庫吏周國祥分得銀六兩均應計贓追擬二款儀邑協辦管纜雲升動支別項錢糧採買後因

奏銷期迫轉向里民借派銀七十一兩二錢湊數補項雖非雲升婪入私橐亦係因公科歛三款汪五和孫媳程氏縊死屍父程國標控告雲升從公審斷葬埋並無逼詐銀兩之事被害汪五和堅不質證似非狡展惟經承蔣詔用索得銀七兩二錢差役鄭啟索得銀四兩併應追究四

款儀邑向設健丁二十四名專司解緝逃人所需工食原在本縣皂快工食內扣給嗣因工食奉裁鄉保公議坊民貼給食米至二十二年皂快工食已復仍照舊扣給健丁雲升卽出示禁止並未復派坊民馬雲升坐贓杖徒折贖照例免追楊世美照蠹役索詐十兩以上

新例併妻子安插奉天地方周國祥蔣詔用鄭啟各照枉法律計贓杖懲詹民欽雖未得贓經管私派按律擬笞均無枉縱贓各照追但各官犯事在康熙二十六年五月初三日

恩赦以前除楊世美周國祥蔣詔用鄭啟俱係衙役
犯枉法贓不

赦外查

恩詔欵開官吏枉法受贓不赦今馬雲升因公科欵
坐贓不係枉法受贓應否與未得贓之詹民欵
一併邀援合聽部奪茲據該司詳解前來經臣
親審無異臣謹具

題伏乞

皇上睿鑒勅部議覆施行

題審濠梁驛丞王師古一案

題爲特叅貪庸之縣令併糾侵冒之驛官澄吏治
以肅皇華事案照康熙二十六年二月二十二
日准刑部咨開江南清吏司案呈奉本部送准
吏部咨開吏科抄出安徽巡撫薛柱斗題前事
康熙二十六年正月二十三日奉

旨這所叅沈緒曾王師古俱着革了職其貪庸各欵
并本內有名蠹役該督嚴提究擬具奏該部知道
欽此欽遵咨送到部相應移咨該督速將穎上縣
知縣沈緒曾濠梁驛驛丞王師古并本內有名

蠹役嚴提究擬具奏可也等因前來隨經前督
臣檄行安徽按察司遵照嚴提頰上縣革職知
縣沈緒曾濠梁驛革職驛丞王師古併有名蠹
役按款逐一嚴審究擬妥招分案詳報以憑核
題去後今據該司按察使多弘安詳稱問得一名
王師古年三十三歲浙江杭州府仁和縣人由
吏員康熙二十一年六月內除授濠梁驛驛丞
今奉

旨革職提問狀招師古不守官箴存心貪婪康熙二
十四年十一月二十四日有棕楨二百五十擡

到驛要用夫五百名每名給銀一錢二分擡送
前站師古已支領官銀六十兩自應照例僱夫
擡送就不合違例止用銀四十兩僱覓船隻裝
載送至固鎮驛地方遲悞日期以致解官薛文
琪申報在案比師古又不合將餘剩僱夫銀二
十兩冒破侵肥入已有在官夫頭黃有印馬化
龍供證又康熙二十五年自正月起至四月止
差夫工食銀共該二百一十六兩內除去正月
四月分小建銀三兩六錢共應領銀二百一十
二兩四錢師古已俱陸續支領又不合不行照

兩江疏草 卷之一 三
驛丞
數給散各夫措留二十四兩四錢侵肥入已在
官夫頭楊明黃有印供證又師古現居任所又
不合用價銀六兩典當不在官王有福莊田一
分議定五年原銀取贖嗣因年限未滿不允取
贖以致在官生員吳定之相與角口至康熙二
十五年十二月內奉行摘印之後師古始允贖
吐退亦屬違禁以上欵蹟彰聞致蒙鳳陽府知
府楊緒爵廉訪得實揭報藩臬二司轉詳安撫
薛都院案下隨蒙具疏

題爲特叅貪庸之縣令并糾侵冒之驛官澄吏治
以肅皇革事據安徽布政司布政使柯永昇安
徽按察司按察使多弘安呈稱奉安撫都院牌
開照得安民之道首在察吏吏之貪廉民生之
休戚繫焉本院撫皖以來無日不以察吏安民
興利除弊寄耳目於該司屢檄查叅貪員不啻
三令五申矣至於火耗之禁

功令首嚴本院特揭木榜嚴行各屬示誠誠恐不
肖有司當徵收錢糧之時復萌邪念陽奉陰違
猶然加耗深爲未便曾經疊檄查叅真正虐民
貪酷私徵火耗之劣員實欲懲一儆百以登斯

民於衽席耳合亟飭查揭報仰司即便密訪撫屬各官額外私徵火耗者爲誰巧立別項名色加派者爲誰見今耗派交加物議沸騰者爲誰逐一開列欵蹟揭報以憑

題叅等因到司奉此遵卽轉行安徽等十府州細加察訪去後今據鳳陽府知府楊緒爵詳稱查看得潁上縣知縣沈緒會賦性貪鄙才具昏庸如徵收丁地而私加耗費供應食米而全無價值至衙役藉端詐騙既不之察公務俱經惰悞亦靡有顧再濠梁驛驛丞王師古職係微員心

存貪婪錢糧一任冒破侵漁中飽私橐罔顧差夫此二官者民怨已騰官評有玷誠不可一日居於民上者也卑府訪聞有據相應具揭通報伏候鑒奪據此又准分巡鳳廬道副使張璿移同前事并准驛鹽道僉事范永茂移開濠梁驛驛丞王師古劣蹟到司准此該兩司會看得縣令爲親民之官民生之休戚關乎縣令之賢否兩司遵奉院檄屢行申飭該管府州凡有貪婪敗檢不守官箴者卽不時揭報以憑轉報

題叅今據鳳陽府并准鳳廬驛鹽二道揭報潁上

縣知縣沈緒曾濠梁驛驛丞王師古各劣蹟前來本司等廉訪相同此二官者有玷官箴難容民上理合揭報院臺亟賜

題叅庶劣員知所做惕矣計開穎上縣知縣沈緒會劣蹟一本官徵收二十五年丁地錢糧自八月至今計徵過銀一千九百餘兩每兩加耗一錢外勒使費錢五十文共加徵銀一百九十兩錢九十五千文蠹吏經承王克勤杜雲鳳櫃書顧鼎等經收官役分肥單頭花戶顧大庚汪奉山等證一本官每月着令米行供送飯米六石

自五月至今惟取領狀並不發價經紀王美之等證一本官於本年九月內編審人丁有沈思鳳假規故丁開除被首縱役皂頭潘美等索詐銀二十四兩被害沈思鳳證一本官庸惰性成一切事件任催罔應徵糧無法無分完欠槩行責比民怨沸騰濠梁驛驛丞王師古劣蹟一本官於康熙二十四年十一月二十四日應付棕槓不行僱夫違例用船裝載冒破僱夫銀二十兩肥已大鎗嶺巡檢薛文琪并夫頭黃有印馬化龍等證一本官康熙二十五年三四月冒破

驛站差夫工食銀二十四兩四錢肥已夫頭楊明黃有印等證一本官任所置買莊田致民怨咨吳定之證等因揭報到臣據此該臣看得縣令爲親民之官驛宰關皇華之重均宜潔已奉公以稱厥職乃有賴上縣知縣沈緒曾徵糧火耗則每兩一錢五分日用食米則每月指價六石至於縱蠹作奸庸惰廢事又其剝辜也濠梁驛驛丞王師古官雖卑微性實貪婪旣冒僱夫之價復侵差夫之銀任所置田官箴有玷此二官者穢跡旣彰贓私有據旣經兩司揭報前來

所當照貪例特疏糾叅請

旨革職與有名蠹役一併提問究擬者也臣謹會同江南江西總督王新命合詞具

題伏乞

勅部議覆施行等因具

題去後續奉前任總督王部院牌准刑部咨前事等因到司隨經本司轉行到府除沈緒曾一案另審招解外該鳳陽府知府楊緒爵將王師古等各官犯提解前來當堂逐一研訊問黃有印馬化龍你們都是夫頭麼二十四年十一月二

十四日棕楨到驛那王驛丞因何不僱夫應付
違例用船裝載又冒破僱夫銀二十兩呢據同
供小的們都是夫頭驛裏額設夫只有六十名
前年十一月二十四那一日有三四起差過這
一起棕楨是二百五十檯該五百名夫王驛丞
一時僱不出這五百名夫恐悞應付因對解官
薛巡檢說我用船裝載去罷不悞你的日期不
想到得固鎮驛遲悞了一日故此薛巡檢申報
的只是王驛丞原領了六十兩僱夫銀子除用
船裝載只費了四十兩他冒破了二十兩是實

問王師古你爲何違例不僱夫應付棕楨却用
船裝載以致遲悞一日你又冒破了僱夫銀二
十兩呢據供二十四年十一月二十四日共有
三四起差過驛中額設夫只有六十名那薛巡
檢解的一起棕楨是二百五十檯該五百名夫
犯官一時僱不出這許多夫來恐悞應付因對
薛巡檢說我僱船送罷不悞你的日子誰想路
上風大到得固鎮驛遲了一日薛巡檢就具文
申報了只是五百名夫自濠梁至固鎮驛一百
二十里路每夫一名僱價須用一錢二分犯官

原領了六十兩銀子因用船裝載省了二十兩是實又問既省下二十兩銀子爲何你就冒銷入已了據供犯官沒有的辯只求開恩罷問楊明黃有印驛站差夫工食銀子是按月支領的怎麼王驛丞又冒破二十五年銀二十四兩四錢呢據同供二十五年正二三四月除去兩箇小建銀三兩六錢王驛丞共領二百一十二兩四錢夫銀除散給小的們各夫支領外他實共留了二十四兩四錢銀子不發是他侵扣入已的問王師古爲何將領去差夫工食銀二百一

十二兩四錢你留了二十四兩四錢不發與衆夫呢據供康熙二十五年正二三四月差夫工食除去小建三兩六錢犯官原實領了二百一十二兩四錢銀子去給散衆夫恐一時差多要僱夫故此留下這二十四兩四錢銀子不會全給他們如今犯官情願賠補問吳定之那王驛丞置買誰的莊田爲何致怨他呢據供當日生員當了王有才一分莊田後來生員又轉當與他同宗王有福二十四年三月裏王有福又當與王師古是六兩銀子當價原寫過五年爲滿

原銀取贖不想王有才來問生員要贖這莊田
生員向王有福去取贖王有福又向王驛丞要
取贖王驛丞說是寫過五年爲滿的怎麼年限
不滿就要取贖彼時生員與他爭論幾句是有
的去年十二月內他摘印後已是王有才取贖
去了問王師古你雖是箇驛丞却也是現任官
爲何違例在任所置買莊田是何年月日多少
銀子置買的呢據供犯官因家口衆多幾兩俸
銀不穀食用是康熙二十四年三月裏王有福
將一分莊田當與犯官收幾石糧食養活家口

是六兩俸銀當的不是買的又問爲何原當主
吳定之叫王有福向你取贖你不肯與他贖呢
據供原是當契內寫過五年爲滿原銀取贖他
不滿年限來向犯官要贖故此與吳定之彼此
說了一番舊年犯官摘印後沒有食用已叫他
取贖去了等情各供在案該本府知府楊緒爵
審看得濠梁驛驛丞王師古么磨小吏穢跡彰
聞蒙院糾叅奉

旨革職究擬遵提研訊如第一款應付棕槓旣已違
例用船裝載又何藉端冒破僱夫銀二十兩目

兩江政事 卷之十一 驛丞
中尚知有法紀乎再第二款領支工食不爲照
數散給各夫輒敢扣剋入已銀二十四兩四錢
典守更奚堪自問耶至第三款查非置買莊田
而用價六兩典當情真卽今據稱已於叅後退
還實屬違禁黃有印等之僉供不爽師古亦自
認無辭雖查各款俱在二十五年五月初一日
上諭以前然係侵冒錢糧法無可貸除當田輕罪不
議外應依監守自盜并贓四十兩律斬准徒五
年不枉贓各照追入官伏候司裁等情連人招
解到司該本司提集各犯逐加研訊審第一款

問黃有印馬化龍你們俱是濠梁驛夫頭康熙
二十四年十一月二十四日解到棕槓王師古
怎麼不行僱夫竟用船裝載冒破僱夫銀二十
兩呢供來據同供小的們俱是濠梁驛的夫頭
濠梁驛額設止有六十名夫康熙二十四年十
一月二十四日到了棕槓要用夫五百名此時
王驛丞說你們俱不要管我自去料理他就僱
船裝載去原領了六十兩僱夫銀子因是僱船
就省了二十兩止用了四十兩那二十兩銀子
是王驛丞冒破入已了問王師古康熙二十四

年十一月內到了棕楨你爲何不僱夫違例僱船裝載又冒破二十兩銀子入已呢據供康熙二十四年十一月二十四日共有三四起差過有薛巡檢解到棕楨驛上額設止有六十名夫因爲不穀犯官僱船裝去解官薛巡檢因遲了日子就詳了犯官原因僱船省下二十兩銀子不會詳報犯官也沒得辯了只求開恩罷審第二款問楊明黃有印這王驛丞怎麼冒破康熙二十五年正二三四月差夫工食銀二十四兩四錢不給你們呢據同供驛站差夫工食銀子

是按月支領月大是五十四兩月小是五十二兩二錢去年正二三四四箇月王驛丞共領了二百一十二兩四錢銀子他存起了二十四兩四錢不肯給散小的們去問他要他說夫少你就要銀子夫用得多了我就該賠的麼不肯給就是他入已了問王師古你怎將康熙二十五年正二三四月驛站差夫工食銀冒破二十四兩四錢入已呢據供濠梁驛差夫工食銀子月大是五十四兩月小是五十二兩零上年四箇月犯官共支了二百一十二兩四錢銀子留下

二十四兩四錢恐怕後頭差來要的太多好僱夫應差不會給發是真只求趨審審第三款問吳定之那王師古怎麼在任所置買莊田致你怨他呢據供王有才會當了一分莊田與生員生員轉當與王有福二十四年三月裏王有福又轉當與王師古價銀是六兩原寫定五年取贖不期王有才要贖這田生員就向王有福取贖王有福又向王驛丞去講王驛丞說年限未滿不與取贖此時生員與他言辯是有的後王驛丞摘了印還是王有才取贖去了問王師古

你怎麼違例在任所置買莊田致民咨怨呢據供康熙二十四年三月裏犯官因家口多俸銀不敷食用用價六兩當王有福一分莊田養活家口原寫定五年爲滿不期那王有福是當生員吳定之的吳定之又是當王有才的後王有才問吳定之要贖吳定之問王有福贖王有福們來講犯官說原寫定五年爲滿今年限不滿怎麼就取贖犯官此時與吳定之言辯是有的犯官被叅後已將此田與他們取贖去了等情各供在案該安徽按察使多弘安審得濠梁驛

驛丞王師古職司郵務冒破婪私致奉叅革提
究研審首欵棕楨到驛例應募夫擡送乃旣按
夫領價而違例用船致悞限期且冒破銀二十
兩入已次欵差夫工食業已照數支領而指留
二十四兩四錢不給夫頭黃有印楊明等質證
最真卽本官亦不能巧置一喙也三款以見任
職官而典當民間莊田雖非置買亦屬違例審
據吳定之供已於叅後聽其取贖是又其罪之
小者贓已滿數證確供明按監守自盜律斬准
徒法無可寬合照府擬贓追沒官詳候院奪一

議得王師古所犯合依官物當應給付與人已
出倉庫而未給付若有侵欺者並計贓以監守
自盜論四十兩律斬係雜犯准徒五年係貪官
請定衝要驛遞照徒年限擺站滿放供明黃有
印等省釋寧家合候招詳允日請

旨定奪遵行一照出王師古徒罪候詳允日發配仍
於王師古名下追冒破僱夫銀二十兩扣尅差
夫工食銀二十四兩四錢共銀四十四兩四錢
追貯官庫聽候部文支解充餉通取庫收收管
遵依繳報餘無照等因到臣據此除頴上縣革

職知縣沈緒曾一案現催該司審擬招詳至日
另疏核

題外該臣看得濠梁驛革職驛丞王師古婪贓一
案前督臣王新命准刑部咨奉

旨嚴提究擬具奏隨經檄行安徽按察司提審去後
今臣催據該司按察使多弘安審詳一款應付
棕楨違例僱船裝載既悞限期復冒破僱夫銀
二十兩入已二款支領差夫工食銀兩竟不照
數給發扣剋銀二十四兩四錢以上師古婪贓
供證既明自應按贓追擬至三款典當民人王

有福莊田雖經叅後退還亦屬違例王師古按
以監守自盜律斬准徒法不為枉贓俱照追既
據該司招詳前來經臣親審無異臣謹具

題伏乞

皇上睿鑒勅部議覆施行

題審蔡孕琦一案

題爲納職兇殘以逞地方貽害實深請

旨褫革正罪以安善類事案照康熙二十五年十一月十七日准刑部咨開江南清吏司案呈奉本部送刑科抄出江寧巡撫趙士麟將蔡孕琦謝家駒兇殘各款一案於康熙二十五年十月初十日題二十五日奉

旨蔡孕琦謝家駒俱着革去職銜其兇殘各款併本內有名人犯着該督嚴提究擬具奏該部知道欽此欽遵除知會吏部外相應移咨該督究擬具

題可也等因呈堂奉批照議奉此相應移咨欽
遵查照施行等因前來隨經前督臣將謝家駒
分案另行審擬所有蔡孕琦當卽檄行江蘇按
察司欽遵提審去後續據該司審詳歷經批駁
今催據該司按察使李國亮詳稱問得一名蔡
孕琦卽蔡公韓年四十六歲江南揚州府泰州
人係考授縣丞今奉

旨革去職銜提問究擬狀招孕琦賦性好貪居心殘
忍不合爲首肆虐在官繆藩蔡秀之亦不合附
和助惡伊在官僕人張肖阮男等及在官徐三

子亦不合聽從指使致奉前撫院訪叅第一款
開孕琦計逼民人繆德銀一百兩德不允從唱
黨繆藩并僕徐三子張肖等蜂擒鎖頸擁至嚴
成家綁縛庭柱鐵尺木棍排拷炙詐賣女湊獻
銀六十兩方饒徐繼過付受害本人證今審孕
琦於康熙二十五年閏四月內機乘拚茶場韓
大使解任却不合欲行索詐令伊外甥生員繆
藩勒令在官稅書繆德先向韓大使說要借銀
一百兩繆藩亦不合聽從往說繆德因已退役
歸農不與關說孕琦又令繆藩於各衙門呈告

卽於閏四月二十五日指稱道差行提令僕張肖徐三子前去擒拏比張肖亦不合聽從指使拏繆德至嚴成飯店鐵繩鎖頸繆藩毒打勒要繆德銀一百兩比徐三子嚴成各亦不合不力行救護繆德哀求繆藩減至六十兩仍勒繆德在官外甥徐繼係領纜肯放出立逼繆德將房賣銀四十兩於閏四月二十七日同繆藩交付孕琦家又逼繆德將女賣銀十五兩借當湊足二十兩亦交繆藩轉付與孕琦收受此款繆德徐繼供據第二款開孕琦受沈平國獻契涎僧

海滿田界相連設謀吞併嗔不遂慾喝羽蔡秀之蔡公魯張肖等擁擒海滿至張見生家赤剝衣服棍棒排拷逼寫賣契秀之勒令畫押郭振甫并受害海滿證今審海滿久已物故質證無人現在海滿乃沈國甫冒名頂審張見生郭振甫供據第三款開孕琦窺拏茶場竈戶楊玉田楊玉林莊田一所價值千金涎謀未遂探田等路過泰州伏黨蔡公魯蔡秀之張肖等擒鎖惡穴拷打逼契強佔徐遜公并受害本人證今審在官楊玉田楊玉林於康熙十七年內有不在

內江疏草 卷之二 三 縣丞
官族人楊振宇將不在官叔祖楊新明田二百八十畝盜獻與孕琦名下比因踏田爭執係楊新明合族不平吵打孕琦又不合指爲楊玉田等阻撓令黨蔡秀之同僕張肖將楊玉田擒挈弔拷蔡秀之張肖亦不合聽從擒拷要銀一百兩纔放當經獻銀七十兩仍少銀三十兩十七年三月十五日立逼楊玉田將田寫立抵契方允孕琦欲行吞騙故遲三年重利滾筭於二十年又逼換寫一百兩抵契至二十一年楊玉田因被詐窮苦利債無償遂將前田賣與不在官

繆心尼議價七百兩先付銀二百兩當被孕琦訪知嗔怒又令惡僕張肖在路將楊玉田挈回私家擅責三十板又打嘴巴十箇康熙二十一年二月二十五日立逼賣契虛寫價銀六百六十兩止會還繆心尼銀二百兩又會還徐遜公債負銀二百兩又會還蔡豹儀銀一百兩其餘一百六十兩卽將前逼抵契一百兩滾利一總扣除迨後繆心尼銀孕琦止還過一百兩仍欠一百兩係楊玉田自還田歸孕琦佔執此款楊玉田楊玉林供據第四款開孕琦窺民人顏民

表殷懦機乘民表家人身死令僕阮男冒認爲親率徐三子張肖等擒鎖至家弔打詐銀一百兩許爾志過付受害本人證今審在官顏民表於康熙二十三年二月二十二日有家人韓三自縊身死孕琦又不合希圖詐騙在官僱工阮男亦不合冒認屍親詐銀五十兩係顏民表當同不在官勝之震送付孕琦於內分十二兩與阮男收受事後孕琦又索謝儀逼勒顏民表將園房一所虛寫二十兩賣契佔爲己業此款顏民表供據第五款開孕琦與王浩然素交來往

窺其子王學騫有女秀兒姿艾不許擇配捏銀十六兩強娶爲妾姦宿三夜誣非真女逼寫賣契復姦兩月畧賣烟花無踪婪贓二百四十兩蔣先王學騫證今審在官王學騫有不在官女秀兒被孕琦聘送財禮銀一十六兩於康熙二十三年三月十八日迎娶過門爲妾孕琦又不合已宿三夜卽生嫌厭假以會親爲名邀請王學騫非理毆辱逼寫賣身文書勒逼將女領出另賣還銀十六兩秀兒係現在稅課司丁大使鄉親黃夢兆娶爲己妻帶回山東審無畧賣二

百四十兩情事此款王學騫供質并丁大使回文可據第六款開孕琦媾廖文正妻高氏姿艷餌債十兩未及兩月滾筭五十兩喝羽張肖徐三子等將文正夫妻繩拴囚穴文正被逼逃亡高氏投入楊尼庵祝髮避禍改名照月幼子榮生六齡傷親慘死復遷怒楊尼收留詐銀十二兩楊尼并受害照月證今審在官尼僧照月俗姓高氏原有不在官夫廖文正於康熙二十一年四月內曾借孕琦大麥該價銀十兩比廖文正因係賣烟小民不堪催迫畏勢逃走以致高

氏慌避尼庵鬚髮出家撇棄六歲幼子榮生失養身死此款照月供確比孕琦等因有前項款跡惡聲昭著致蒙前撫趙都院訪聞得實具疏題叅去後續奉前任總督王部院牌准刑部咨前事備行到司奉此除謝家駒分案另審外該按察使李國亮隨行揚州府提解一千犯證前來當發上元縣審擬去後據泰州申稱據差役謝恩稟稱楊尼係高氏卽照月祝髮庵主三年前身故欵證許爾志遵依行拘着落關廂各坊保正地方遍查並無許爾志正身前止拘到東霸

坊里民許爾熾彼隨具有辯明名諱不對等事稟准申報本州轉報本府在案理合據實回報等情到司知照到縣奉此該上元縣于知縣遵提蔡孕琦一干現在人犯當堂逐一按款研審取供在案致該上元縣知縣于述統看得蔡孕琦卽蔡公韓賦性奸貪宅心殘忍憑納職以護身糾劣衿而藉手漁色而污深閨之弱質逼債而離貧子之荆妻毒流鄉里慘動神人幸撫院登之白簡奉

旨褫革挈問蒙本司發職審理害證充庭呼號震耳謹將審過各款緣由逐一細陳如第一款被害繆德原係拚茶場司書役孕琦乘該場韓大使解任以蠹役詐人爲囹先勒繆德向韓大使借銀一百兩德因退役歸農不與關說隨拂其慾令伊甥繆藩具詞告理借名道差行提令僕張肖等擒德至嚴成飯店鐵鏈鎖項用械毒打炙要銀一百兩哀求減至六十兩仍勒德甥徐繼係領方始放出立逼賣房銀四十兩同繆藩付孕琦又逼賣女僅得十五兩借當湊足二十金亦交繆藩轉付孕琦收受繆藩供認不諱孕琦

尙敢云止得二十兩入已餘皆備席花費其誰信之此欵具詞告害擒鎖拷打行詐逼人變產鬻女慘毒至甚見證徐繼供質鑿鑿所當按光棍例分別首從擬罪追贓者也第二款被害海滿乃龍王廟之僧人久經物故緣沈國甫與蔡孕琦有贖田之夙隙冒名頂審難以質成此款既無被害正身無憑推究且孕琦等已於首款按擬亦無俟此款定案也第三款被害楊玉田楊玉林於康熙十七年有族人楊振宇將楊新明田盜獻蔡孕琦踏田爭執玉田兄弟無預也

孕琦覘其殷懦可啖借景移釁指係玉田兄弟阻撓令黨蔡秀之僕張肖擒玉田弔拷炙要銀一百兩玉田獻銀七十兩尙少三十兩逼伊將田寫立抵契而此田之原價蓋有九百餘金于是孕琦又生吞併之心荏苒三年重利盤滾計笑又逼玉田換寫一百兩之抵契至二十一年玉田因受詐之後家計蕭條債負緊迫將前田賣與繆心尼因而大拂孕琦之怒仍令兇僕張肖要玉田於路擒歸私家擅責三十板批頰十掌立逼賣契虛寫價銀六百六十兩扣除劃會

一筆花銷使小民血產化爲烏有且劃會之銀復恃強不吐又累玉田賠還一百兩其兇惡不已甚乎此款先次擒拷炙銀七十兩入已逼寫文契事在

赦前後次擒拷擅用板責逼寫賣契事在

赦後雖遇二十三年九月之

恩詔然光棍在不

赦之例況所逼之田至今強佔既經審供明確各犯亦不能自掩並當照首款究擬追贓惟蔡秀之赦前同犯而

赦後無干應與分別者也第四款被害顏民表於康熙二十三年二月間家人韓三自縊身死孕琦令僱工阮男冒認屍親詐銀五十兩內分十二兩與阮男餘歸已橐事後又逼民表將園房一所虛寫二十兩賣契佔爲己業各犯自認情真此款蔡孕琦輕罪不坐應於前款從重定擬阮男應行擬罪事在

赦前徐三子張肖此款審無干涉第五款被害王學騫有女秀兒孕琦涎其姿色捏送財禮十六兩於康熙二十三年三月十八日娶女過門三宿

之後卽生嫌厭以會親爲名邀學騫至家誣非處女非理相加將學騫毆辱逼寫賣身文書勒令領出別賣償銀審據學騫供兩月之後被孕琦畧賣不知下落婪財二百四十兩等語刑訊孕琦堅供係學騫領出自主嫁與丁大使鄉親黃姓者爲配見在山東但不應復索身價十六兩等語夫旣佔處子淫宿三宵復污以惡名逼伊父立契勒令償價其貪淫殘刻已堪食肉寢皮豈曰畧賣無甬遂足以掩其惡乎查丁大使現今在任旣云秀兒係伊親娶歸則可以究其

着落應行該大使據實確覆是否係王學騫主嫁一紙回文可明至于財禮十六兩孕琦旣經娶宿不應復照原數退還其孕琦之罪已於前款按擬此款毋庸議者也第六款被害尼僧照月俗姓高氏其夫廖文正於康熙二十一年四月間借孕琦大麥該價十兩未及兩月滾利五十兩文正以賣烟小民不堪催迫畏勢而逃遺妻在家孕琦輒希漁色令僕張肖等聲言伊夫已獻爲妾逼令過門致氏慌避尼庵祝髮撒幻子失哺慘死怨毒於人孰有甚于此者乎至于

遷怒詐銀之處因楊尼身故無從質證此欵謀
估情真特未成耳孕琦張肖徐三子已於前欵
究擬此欵亦毋庸議凡此各欵庭鞫之際真令
髮指眦裂除後三欵輕罪事在

赦前不議及第二欵審無實證外其一欵之索詐繆
德計令繆藩告理蜂拏鎖頸拷勒寫約詐德賣
房賣女銀入已三欵之擒拷楊玉田勒寫抵田
文約又擅用板責逼換賣契至今強佔田畝俱
自認情真應照光棍

新例蔡孕琦爲首立斬張肖爲從監候絞繆藩係生
員現在詳請咨會學院褫革俟知照到日以爲
從定擬蔡秀之本應並照光棍爲從之例但所
犯在康熙二十年十二月

赦前阮男應照將他人身屍圖賴告官因而詐取財
物計贓准竊盜論之律但所犯在康熙二十三
年九月二十四日

赦前俱應免罪嚴成身開飯店各犯詐贓雖不知情
而在家弔打繆德坐視不救徐三子雖未助惡
而已同在场二犯合予不應重杖嚴成招年七
十八歲照律收贖餘犯無干分別保釋所得贓

銀田房照追入官再查康熙二十三年九月二十四日

恩詔內光棍在不

赦之例惟別條罪名及光棍犯在二十年十二月內恩詔以前者方與援免相應一併聲明理合招解伏候司裁等因招解到司間蒙前任總督王部院牌准李學院移覆已將繆藩檄行該府轉行褫革聽候審擬外相應移覆等因轉行知照到司奉此該本司隨提蔡孕琦等一千人犯到案逐一覆訊與前供無異又據泰州稅課局大使丁

文運呈稱情因康熙二十三年職親黃夢兆係山東吏員考授九品職銜適值挑濬下河挈眷來泰投鳴河臺効用時伊妻故無子就在泰州弭媒用財禮娶有王氏接室及後河臺陞任直撫夢兆連眷回籍今奉行查理合呈明等情到司據此該本司李按察使看得蔡孕琦乃奸貪兇惡之徒而繆藩蔡秀之張肖等皆其黨惡指使者也緣該犯種種惡跡法網難宥斯奉撫院訪確

題叅蒙檄發司審擬遵卽轉行上元縣招解前來

本司逐加親訊如第一款繆德原充大使衙役上年閏四月間孕琦乘韓大使離任欲圖索詐令伊甥繆藩向繆德轉向韓大使借銀一百兩德未允從輒令藩等捏詞陳告復令藩率張肖等攜德至嚴成飯店鎖打德允銀六十兩賣房鬻女湊足其數兩次付完此款賊真證確各犯自認情真查具告行詐鎖打平民光棍之例實不能爲蔡孕琦繆藩張肖寬也徐三子嚴成雖未黨惡但任其鎖打不行救阻亦屬不應第二款海滿久已病故此係沈國甫曾與孕琦有當

田借銀之隙今冒名頂審此款被害已故無庸推求矣第三款康熙十七年間孕琦先收楊振宇之獻產嗔其族人楊玉田等阻撓令黨蔡秀之張肖等打詐銀一百兩內欠銀三十兩既逼寫借券復勒田當抵日久滾筭仍將抵契之田霸佔執業雖有價銀六百六十兩之名而派筭會付之外尙空二百六十兩之數此玉田兄弟所以含冤莫愬也此款事雖田產打詐情同光棍除孕琦張肖已于一款擬罪而蔡秀之應於此款究擬援

赦者也第四款有顏民表僕人韓三縊死孕琦命僕
阮男冒認屍親詐銀五十兩分與阮男銀十二
兩餘爲孕琦入已此外仍向索謝得園房一所
價銀二十兩其奸貪爲何如耶第五款孕琦娶
王學騫之女爲妾三宿之後誣非處子令伊父
領回退還財禮第孕琦堅供係學騫自賣與黃
夢兆爲妻現任山東鑿有其人已現有丁大使
回文足據誠難以畧賣罪孕琦矣第六款高氏
之夫廖文正小本經營曾借貸于孕琦命僕催
取過迫致文正棄妻逃走氏卽祝髮空門六齡

幼子失養天亾傷哉利債之害人一至於此楊
尼已故有無詐贓無弭追究以上各款除輕罪
不坐外蔡孕琦等於一款具詞告害復鎖頸毆
打繆德詐銀六十兩應按光棍

新例分別首從孕琦爲首立斬不枉繆藩張肖爲從
擬絞監候查張肖係孕琦家僕聽主指使勢不
由已可否從寬末減聽候院裁部議徐三子審
無助毆難以從論但不行力阻應予不應重杖
嚴成坐視不救亦應並杖三款打詐楊玉田等
亦應以光棍例擬但孕琦張肖已於首款定擬

此款罪無重科蔡秀之當以從論擬絞事在康

熙二十年十二月二十日

恩赦以前應予援宥四款內阮男詐顏民表銀十二兩計贓應杖亦在

赦前其蔡孕琦繆藩有無父兄候奉文發落之日行地方官查明照例擬議可也伏候院裁等因具招呈詳前任總督王部院案下蒙批蔡孕琦奸貪殘忍繆藩蔡秀之張肖同惡相濟該司按以光棍分別首從洵不為枉但贓款必須逐款究明未便少有含糊致干部駁如二款拷逼僧人

海滿之田原叅款證鑿鑿今海滿雖故豈無同寺之僧徒可問乃徑聽其虛詞推卸以為質證無人殊為疎忽又打詐楊玉田兄弟田畝原叅價值九百餘金今止擬追二百六十兩亦屬輕縱至於強娶王學騫之女為妾姦宿三夜誣非真女畧賣無踪今雖據審明並未畧賣但先則強娶其女繼又毆辱其父逼勒原銀情同光棍雖罪無重科而招內亦未據究擬聲明種種未協難以率

題仰再一併確審妥擬詳奪繳等因到司奉此該

本司遵照院駁提集各犯逐款親訊各犯證口供俱與前供無異致該本司李按察使看得蔡孕琦一案前蒙發審本司備極推敲招擬詳解荷蒙院批駁勘誠以大獄不厭詳慎必使纖悉無遺之至意也仰遵覆訊如二款海浦所居小庵本非大寺並無同住僧徒孕琦有無佔田今海浦已故不能起九泉而質之況現在海浦衆證咸供爲冒名頂審之人卽浦已自認非真矣三款楊玉田田價原有時值低昂向年田貴故原價九百六十八兩近來田賤量計時值止應

價七百兩而孕琦行兇擒毆逼勒契賣故止議價六百六十兩內止會還繆心尼銀一百兩徐遜公銀二百兩蔡豹儀銀一百兩共銀四百兩其餘二百六十兩分文不給橫惡已極此被害楊玉田楊玉林之供質足據也五款孕琦強娶王學騫之女爲妾誣非處女逼打學騫立紙退還汚其女而毆其父嫁之遠方逼還財禮雖無畧賣之事而淫惡之狀儼同光棍仰讀院批真無微不照者矣蔡孕琦等各犯覆勘已明仍應照依前招分別定擬伏候院裁議得蔡孕琦等

各所犯蔡孕琦除各款輕罪不坐外其一款三款合依惡棍告理各衙門嚇詐官民財物或勒寫借約取財此等真正光棍事發者不分得財與未得財爲首者立斬爲從者俱擬絞

新例蔡孕琦爲首應立斬繆藩蔡秀之張肖俱擬爲從者各絞監候秋後處決阮男合依將他人身屍圖賴因而詐取財物計贓准竊盜論十兩律應杖七十徐三子嚴成合依不應得爲而爲之事理重者律杖八十查張肖聽主指使勢不由已可否末減聽候院裁部議蔡秀之事犯康熙

二十年十二月二十日

恩赦以前阮男事犯康熙二十三年九月二十四日恩赦以前應否免罪嚴成招年七十以上照律收贖徐三子審無力照例的決仍行州查蔡孕琦繆藩有無父兄照例擬議合候院奪以聽部議供明繆德等省釋寧家統候招詳允日請

旨定奪遵行照出蔡孕琦光棍斬罪繆藩張肖爲從絞罪可否末減聽候院裁部議徐三子杖罪的決嚴成杖罪收贖蔡秀之絞罪援

赦阮男杖罪援

赦外嚴成名下應納收贖銀五分二釐五毫一欸內
蔡孕琦名下詐繆德銀六十兩三款內詐楊玉
田銀七十兩又指扣楊玉田田價銀一百六十
兩又指會還繆心尼銀一百兩四欸內蔡孕琦
詐顏民表銀三十八兩又阮男分得原詐顏民
表銀十二兩以上查係訪欸贓私均應照追完
解藩庫聽候充餉其白佔顏民表園房給主執
業通取庫收領狀遵依繳報餘無照等因招詳
前來臣查各犯情罪似已允協惟是蔡秀之一
犯問擬光棍爲從絞罪該司稱係事犯康熙十

七年援引康熙二十年

恩詔宥免但今康熙二十六年五月初三日
詔欸光棍不在

赦例該司將本犯援引從前之

赦是否允當有無此例事關

欽件難容草率復經駁行該司再加詳細確查斟酌
至當慎毋率畧有干部詰等因去後續據該司
詳稱查得康熙二十年

赦欸並無光棍不宥之條今蔡秀之一犯雖發覺於
康熙二十五年但係康熙十七年間所犯之罪

況

赦款內載凡已發覺未發覺咸赦除之等語是蔡秀之所犯似應援引康熙二十年之

恩宥但可否邀援請祈院臺於疏內聲明以聽部議可也等因到臣據此該臣看得革職考授縣丞蔡孕琦卽蔡公韓兇殘肆虐一案前督臣王新命准部咨奉

旨嚴提究擬隨經欽遵檄行江蘇按察司審擬去後今據該司按察使李國亮審詳一款蔡孕琦於康熙二十五年閏四月間乘拼茶場韓大使解

任思圖索詐輒令伊甥繆藩向該大使舊役稅書繆德轉與大使借銀一百兩德未允從孕琦卽令繆藩等捏詞陳告而藩復率張肖等擒德至嚴成飯店鎖打詐銀六十兩致繆德賣房鬻女湊付以飽谿壑二款謀吞僧人海滿田地逼寫賣契據審海滿久已物故質證無憑難以懸擬三款孕琦於康熙十七年三月內涎吞楊玉田等莊田令黨蔡秀之同僕張肖等擒拏楊玉田弔拷勒要銀一百兩現付七十兩所少三十兩逼令將田寫立抵契滾利抵笑又將玉田責

打逼其虛立六百六十兩之契券止會付銀四百兩尙空二百六十兩至今不楚四款康熙二十三年二月內有顏民表僕人韓三縊死孕琦令僕阮男冒認屍親詐騙民表銀五十兩內以十二兩分給阮男孕琦仍索謝儀園房值價銀二十兩佔爲已業五款孕琦於康熙二十三年三月內強娶王學騫之女爲妾姦宿三宵誣非真女逼令轉賣勒還原財禮銀十六兩訊非畧賣六款高氏卽照月其夫廖文正於康熙二十一年間借孕琦麥銀十兩無償被其逼索過迫

文正因而逃走致使遺妻高氏祝髮爲尼撇下六齡幼子失怙慘亡以上各款供證俱確法所難寬蔡孕琦按照惡棍嚇詐民財勒寫借約

新例爲首者立斬繆藩蔡秀之張肖俱擬爲從者各絞監候阮男依將他人身屍圖賴詐取財物律徐三子嚴成俱依不應律分別各杖各贓照追入官園房給主張肖聽主指使可否未減應候部議蔡秀之事犯康熙二十年十二月二十日

恩赦以前阮男事犯康熙二十三年九月二十四日恩赦以前應否援宥仍聽部奪嚴成招年七十以上

兩江政草 卷之一 三 縣丞
應照律收贖徐三子依律的決蔡孕琦繆藩有
無父兄候發落之日行地方官查明照例議擬
統候部覆茲據該司招解前來經臣親審無異
臣謹具

題伏乞

皇上睿鑒勅部議覆施行再照臣於康熙二十六年
五月二十二日履任一應

欽部事件例應寬限兩箇月計今逾期未及一月理
合一併

題明