

趙城縣廣勝寺



瑜伽師地論卷第十六

弥勒菩薩說

三藏法師玄奘奉

詔譯

本地分中思所成地第十一之一

習





瑜伽師地論卷第十六

弥勒菩薩說

三藏法師玄奘奉詔譯

習

本地分中思所成地第十一之一

已說聞所成地云何思所成地當知略說由三種相一由自性清淨故二由思擇所知故三由思擇諸法故

云何自性清淨謂九種相應知一者謂如有一獨處空閑審諦思惟如其所聞如所究達諸法道理二者遠離一切不可思議處審諦思惟所應思處三者能善了知黑說大說四者凡所思惟惟依於義不依於文五者於法少分惟生信解於法少分以慧觀察六者堅固思惟七者安住思惟八者相續思惟九者於所思惟能善究竟終无中路馱怖退屈由此九相名為清淨善淨思惟

云何思擇所知謂善思擇所觀察義何等名為所觀察義謂於有法了知有相於非有法了知无相如是名為所觀察義

何等名為所觀有法當知此法略有五種一自相有法二共相有法三假相有法四因相有法五果相有法



有相於非有法了知无相如是名為  
所觀察義

瑜伽師地論六

二

習字号

何等名為所觀有法當知此法略有  
五種一自相有法二共相有法三假  
相有法四因相有法五果相有法  
何等名為自相有法當知此法略有  
三種一勝義相有二相狀相有三現  
在相有勝義相有者謂諸法中離言  
說義出世間智所行境界非安立相  
相狀相有者謂由四種所觀相狀一  
於是處名可得二於是處事可得三  
此名於此事非不決定謂或迷乱不  
決定故或無常不決定故四此名於  
此事無尋隨轉或於是處隨轉或於  
是處退還現在相有者謂若已生及  
因果性如是一切摠說為一自相有法  
何等名為共相有法當知此相復有  
五種一種類共相二成所作共相三  
一切行共相四一切有漏共相五一  
切法共相種類共相者謂色受想行  
識等各別種類摠名為一種類共相  
成所作共相者謂善有漏法於感受  
果由能成辦所作共相說名共相如  
善有漏法於感受果如是不善法於  
感非愛果念住正斷神足根力覺支

瑜伽師地論六

三

習字号

道支菩提分法於得菩提由能成辦  
所作共相說名共相當知亦尔一切



善有漏法於感愛果如是不善法於感非愛果念住正斷神足根力覺支

道支菩提分法於得菩提由能成辦所作共相說名共相當知亦尔一切行共相者謂一切行无常性相一切有漏共相者謂有漏行者皆苦性相一切法共相者謂一切法空无我性相如是一切摠說為一共相有法何等名為假相有法謂若於是處略有六種言論生起當知此處名假相有何等名為六種言論謂屬主相應言論遠離此彼言論衆共施設言論衆法聚集言論不遍一切言論非常言論屬主相應言論者謂諸言論配屬於主方解其相非不屬主如說生時此誰之生待所屬主起此言論謂色之生受想行識之生非說色時此誰之色待所屬主起此言論如生如是老住无常等心不相應行隨其所應盡當知是名屬主相應言論若於是處起此言論當知此處是假相有遠離此彼言論者謂諸言論非以此顯此亦非以彼顯彼是說名為遠離此彼言論若以此顯此言論是言論亦於實相處轉亦於假相處轉若以

彼顯彼言論是言論亦於實相處轉亦於假相處轉若非以此顯此亦非



亦於實相處轉亦於假相處轉若以

彼顯彼言論是言論亦於實相處轉亦於假相處轉若非以此顯此亦非以彼顯彼言論是言論一向於假相處轉云何以此顯此言論於實相處轉如言地之堅云何以復於假相處轉如言石之圓如地之堅石之圓如是水之濕油之滴火之燻燬之焰風之動颺之鼓亦尔云何以彼顯彼言論於實相處轉如言眼之識身之觸如是等云何以復於假相處轉如言佛授德友之所飲食車乘衣服莊嚴具等云何非以此顯此亦非以彼顯彼言論一向於假相處轉如言宅之門舍之壁瓶之口甕之腹軍之車林之樹百之十十之三如是等是名遠離此彼言論衆共施設言論者謂於六種相狀言說自性假立言論六種相狀者一事相狀二所識相狀三淨妙等相狀四饒益等相狀五言說相狀六邪行等相狀事相狀者謂識所取所識相狀者謂作意所取能起於識淨妙等相狀者謂觸所取饒益等相狀者謂受所取言說相狀者謂想

所取邪行等相狀者謂思所取衆法

衆集言論者謂於衆多和合建立自



諸淨妙等相狀者謂觸所取饒益等相狀者謂受所取言說相狀者謂想

所取邪行等相狀者謂思所取眾法聚集言論者謂於眾多和合建立自性言論如於內色受想行識建立種種我等言論於外色香味觸等事和合差別建立宅舍瓶衣車乘軍林樹等種種言論不遍一切言論者謂諸言論有處隨轉有處旋還如於舍宅舍宅言論於諸舍宅處處隨轉於村聚落亭邏國等即便旋還於盆甕等盆甕等言論於盆甕等處處隨轉於瓶器等即便旋還於軍軍言隨諸軍轉於別男女幼少等類即便旋還於林林言隨諸林轉於別樹根莖枝條葉花菓等類即便旋還非常言論者由四種相應知一由破壞故二由不破壞故三由加行故四由轉變故破壞故者謂瓶等破已瓶等言捨凡等言生不破壞故者謂種種物共和合已或丸或散種種雜物差別言捨丸散言生加行故者謂於金段等起諸加行造環釧等異莊嚴具金段等言捨環釧等言生轉變故者謂飲食等於轉變時飲食等言捨便穢等言生

如是等類應知名為非常言論隨於諸物發起如是六種言論當知此物



於轉變時飲食等言捨便穢等言生

如是等類應知名為非常言論隨於諸物發起如是六種言論當知此物皆是假有是名假相有法何等名為因相有法當知此因略有五種一可愛因二不可愛因三長養因四流轉因五還滅因可愛因者謂善有漏法不可愛因者謂不善法長養因者謂前前所生善不善无記法修習善修習多修習故能令後後所生善不善无記法展轉增勝名長養因流轉因者謂由此種子由此薰習由此助伴彼法流轉此於彼法名流轉因還滅因者謂諸行還滅雜染還滅所有一切能寂靜道能般涅槃能趣菩提及彼資糧并其方便能生能辨名還滅因如是揔名因相有法若廣分別如思因果中應知其相何等名為果相有法謂從彼五因若生若得若成若辨若轉當知是名果相有法何等名為所觀无法當知此相亦有五種一未生無二已滅無三不相无四勝義无五畢竟無未生无者謂未來諸行已滅无者謂過去諸行不相

无者謂諸餘法由所餘相若遠離性若非有性或所餘法與諸餘法不和



來諸行已滅无者謂過去諸行亦相

无者謂諸餘法由所餘相若遠離性  
若非有性或所餘法與諸餘法不和  
合性勝義无者謂由世俗言說自性  
假設言論所安立性畢竟無者謂石  
女兒等畢竟无類復有五種有性五  
種無性何等名為五種有性一圓成  
實相有性二依他起相有性三遍計  
所執相有性四差別相有性五不可  
說相有性此中初是勝義相第二是  
緣生相相第三是假施設相第四是  
不二相生相老相住相无常相苦相  
空相无我相事相所識相所取相淨  
妙等相饒益等相言說相相邪行等  
相相如是等相應知名差別相第五  
由四種不可說故名不可說相一無  
故不可說謂補特伽羅於彼諸蘊不  
可宣說若異不異二甚深故不可說  
謂離言法性不可思議如來法身不  
可思議諸佛境界如來滅後若有若  
无等不可宣說三能引無義故不可  
說謂有諸法非能引發法義梵行諸  
佛世尊雖證不說四法相法尔之所  
安立故不可說所謂真如於諸行等

不可宣說異不異性何等名為五種  
無性一勝義相無性二自依相無性



安立故不可說所謂真如於諸行等

不可宣說異不異性何等名為五種  
無性一勝義相無性二自依相無性  
三畢竟自相無性四無差別相無性  
五可說相無性

云何思擇諸法此復二種應知一思  
擇素咀纜義二思擇伽他義思擇素  
咀纜義如攝事分及菩薩藏教授中  
當廣說思擇伽他義復有三種一者  
建立勝義伽他二者建立意趣義伽  
他三者建立體義伽他建立勝義伽  
他者如經言

都无有宰主 及作者受者 諸法亦無用  
而用轉非無 惟十二有支 蘊處界流轉  
審思此一切 衆生不可得 於內及於外  
是一切皆空 其能修空者 亦常无所有  
我我定非有 由顛倒妄計 有情我皆无  
惟有因法有 諸行皆剎那 住尚無况用  
即說彼生起 為用為作者 眼不能見色  
耳不能聞聲 鼻不能嗅香 舌不能嘗味  
身不能覺觸 意不能知法 於此亦无能  
任持駭役者 法不能生他 亦不能自生  
衆緣有故生 非故新新有 法不能滅他  
亦不能自滅 衆緣有故生 生已自然滅

由二品為依 是生便可得 恒於境放逸  
又復邪勝進 愚癡之所漂 彼遂邪勝進



亦不能自滅 眾緣有故生 生已自然滅

由二品為依 是生便可得 恒於境放逸

又復邪勝進 愚癡之所漂 彼遂邪勝進

諸貪愛所引 於境常放逸 由有因諸法

眾苦亦復然 根本二惑故 十二支分二

自无能作用 亦不由他作 非餘能有作

而作用非無 非內亦非外 非二種中間

由行未生故 有時而可得 設諸行已生

由此故無得 未來无有相 過去可分別

分別曾所更 非曾亦分別 行雖无有始

然有始可得 諸色如聚沫 諸受類浮泡

諸想同陽焰 諸行喻芭蕉 諸識猶幻事

日親之所說 諸行一時生 亦一時住滅

癡不能癡癡 亦不能癡彼 非餘能有癡

而愚癡非無 不正思惟故 諸愚癡得生

此不正思惟 非不愚者起 福非福不動

行又三應知 復有三種業 一切不和合

現在速滅壞 過去住无方 未生依眾緣

而復心隨轉 畢竟共相應 不相應亦尔

非一切一切 而說心隨轉 於此流無斷

相似不相似 由隨順我見 世俗用非无

若壞於色身 名身亦隨滅 而言今後世

自作自受果 前後差別故 自因果攝故

作者與受者 一異不可說 因道不斷故

瑜伽師地論卷六

十

習字

和合作用轉 從自因所生 及攝受所作

樂戲論為因 若淨不淨業 諸種子異熟



作者與受者 一異不可說 因道不斷故

瑜伽師地論卷六

十

五

和合作用轉	從自因所生	及攝受所作
樂戲論為因	若淨不淨業	諸種子異熟
及愛非愛果	依諸種異熟	我見而生起
自內所證知	無色不可見	無了別凡夫
計斯為內我	我見為依故	起眾多妄見
摠執自種故	宿習助伴故	聽聞隨順故
發生於我見	貪愛及與緣	而生於內我
攝受希望故	染習外為所	世間真可怖
愚癡故攝受	先起愛藏已	由茲趣戲論
彼所愛藏者	賢聖達為苦	此苦逼愚夫
剎那無暫息	不平等纏心	積集彼眾苦
積集是愚夫	計我苦樂緣	諸愚夫故著
如大為溺泥	由癡故增上	遍行遍所作
此池派眾流	於世流為暴	非風火日竭
唯除正法行	於苦計我受	苦樂了知苦
分別此起見	從彼生生彼	染汙意恒時
諸惑俱生滅	若解脫諸惑	非先亦非後
非彼法生已	後淨異而生	彼先無染汙
說解脫眾惑	其有染汙者	畢竟性清淨
既非有所淨	何得有能淨	諸種子滅故
諸煩惱盡故	即於此無染	顯示二差別
自內所證故	唯眾苦盡故	永絕戲論故
一切無戲論	眾生名相續	及法想相中

瑜伽師地論卷六

十

五

無生死流轉 亦无涅槃者

此中依止補特伽羅无我勝義宣說



自內所說故 唯是受者說故 亦絕虛論故  
一切無戲論 眾生名相續 及法想相中

無生死流轉 亦无涅槃者

此中依止補特伽羅无我勝義宣說  
如是勝義伽他為欲對治增益損減  
二邊執故

於所攝受說為宰主於諸業用說為作  
者於諸果報說為受者如是半頌遮  
遣別義所分別我諸法亦無用者遮  
遣即法所分別我由此遠離增益邊  
執而用轉非无者顯法有性由此遠  
離損減邊執用有三種一宰主用二  
作者用三受者用因此用故假立宰  
主作者受者

雖言諸法而未宣說何等為法故次  
說言惟有十二支等半頌如有支次  
第諸蘊等流轉此顯不取微細多我  
便能對治宰主作者及受者執眼色  
為緣生眼識果无別受者此中顯示  
即十八界說受者性雖言無生而未  
宣說无何等生為欲顯示故次說言  
審思此一切眾生不可得言審思者  
由依三量審諦觀察

此若無者云何建立內外成就故次  
說言於內及於外是一切皆空此顯

內外惟假建立云何建立能觀所觀  
二種成就故次說言其能修空者亦



山若無者云何建立內外成就故次  
說言於內及於外是一切皆空此顯

內外惟假建立云何建立能觀所觀  
二種成就故次說言其能修空者亦  
常無所有

云何建立聖者異生二種成就故次  
說言我我定非有由顛倒妄計此顯  
聖者及異生我決定無有真實我性  
惟由顛倒妄計為有云何建立彼此  
成就故次說言有情我皆無云何建  
立深淨成就故次說言惟有因法有  
深者淨者皆不可得

雖說諸法皆無作用而未宣說云何  
无用故次說言諸行皆剎那住尚無  
况用如前已說用轉非無云何无用  
而有用轉故次說言即說彼生起為  
用為作者果故名為用因故名作者  
彼生起者顯從諸處諸識得生彼得  
生者非離眼等彼成就故

如前所說諸法无用此顯無用略有  
七種一无作用用謂眼不能見色等  
二無隨轉用謂於此亦無能任持駝  
役者如其次第宰主作者俱無所有  
故无有能隨轉作用三无生他用謂  
法不能生彼四無自生用謂亦不能

自生五無移轉用謂眾緣有故生非  
故新新有六無滅他用謂法不能滅



故无有能隨轉作用三无生他用謂法不能生彼四無自生用謂亦不能

自生五無移轉用謂眾緣有故生非故新新有六無滅他用謂法不能滅他七无自滅用謂亦不能自滅

問如眾緣有故生亦眾緣有故滅耶答眾緣有故生生已自然滅

如前所說有因法有欲顯在家及與出家雜染自性有因法有故次說言由二品為依是生便可得等由此二

頌顯無明愛有因法有次後五頌顯雜染品差別所依因及時分此中有因諸法者謂无明乃至受有因眾苦

者謂愛乃至老死此言顯示煩惱業生三種雜染根本二惑故者此言顯示煩惱雜染惟取取勝煩惱雜染白

无能作用等言復重別顯業雜染義由彼所作有差別故彼果異熟不思議故自無能作用者待善惡友他所

引故亦不由他作者待自功用所成辦故非餘能有作者要待前生因差別故方有所作非內亦非外等頌中

顯依未來不生雜染依止現在過去諸行能生雜染設行已生即由此相无有分別未來無相故無分別如此

如是當來決定不可知故若不如是分別異類或時可得若於過去即可



言行有主親法言行已生即由山相  
无有分別未來無相故無分別如此

如是當來決定不可知故若不如是  
分別異類或時可得若於過去即可  
分別如此如是曾有相貌可分別故  
非惟曾更而可分別未曾更者雖不  
分明取其相貌然隨種類亦可分別  
此則顯示依現在行分別為因生諸  
雜染行雖無始然始可得者顯示雜  
染時分差別無始時來常隨逐故剎  
那剎那新所起故

自此已後顯清淨品如實觀時得清  
淨故或由自相故謂觀色等如聚沫  
等或由共相故謂觀有為同生住滅  
所有共相或由世俗及勝義諦故謂  
雖无癡者非無愚癡眾緣所生世俗  
諦故說癡能癡又復顯示非不愚者  
不正思惟是故彼為愚癡所癡又由  
世俗宣說諸識隨福等行若就勝義  
无所隨逐又三應知者謂去來今三  
種業者謂身等業一切不和合者更  
互相望不和合故所以者何現在速  
滅壞過去住無方未生依眾緣而復  
心隨轉若彼與此更互相應如福等  
行无有和合彼心相應道理亦尔云

何當有實隨轉性何以故若心與彼  
諸行相應或不相應非此與彼或持



行无有和合彼心相應道理亦尔云

何當有實隨轉性何以故若心與彼諸行相應或不相應非此與彼或時不相應或時非不相應又非一切心或相應或不相應如是由勝義故心隨轉性不得成就今當顯示由世俗故說心隨轉所有因緣於此流無斷者今此頌中顯世俗諦非无作用及與隨轉又由勝義无有作者及與受者由世俗故而得宣說自作自受又作者受者若一若異皆不可說為顯此義故次說言前後差別等頌如是由勝義故无有宰主作者受者惟有因果於因果相釋通疑難略由五頌顯示於此起我顛倒初頌顯示雖无有我而有後有無有斷絕又諸因果非頓俱有非從一切一切得生又此因道無有斷絕頌中四句如其次第釋此四難由第二頌顯因果相由後三頌顯於无我諸因果中起我顛倒此中顯示彼所緣境彼所依止彼因彼果初頌顯示彼所緣境自內所證无色難見難可尋思故名無色經說色相為尋思故難說示他故不

可見由第二頌顯彼依果凡夫是依

衆見是果由第三頌頁六彼自具三



經說色相為尋思故難說示他故不

瑜伽師地論六

六

習字号

可見由第二頌顯彼依果凡夫是依  
衆見是果由第三頌顯示彼因俱生  
我見由捨執計自種隨眠之所生起  
諸外道等分別我見由宿習等之所  
生起此外道見要由數習故不正尋  
思故又得隨順從他聽聞非正法故  
而得生長此中顯示由所依止作意  
所緣諸過失故分別我見方得生起  
次後五頌顯彼我見由集次第發生  
於苦又即此苦并及我見二苦因緣  
又於解脫能為障導此中初頌顯示  
於集第二第三顯示行苦所攝阿賴  
耶識愛藏此已而趣戲論謂我當有  
非當有等言愛藏者攝為已體故又  
復此苦於一切時恒常隨逐無一剎  
那而暫息者由第四頌顯示此苦是  
能計我及苦樂緣由第五頌顯示計  
我由愚癡故障導解脫言增上者望  
餘二苦故言遍行者隨逐諸受故遍  
所作者遍善惡无記故

今當顯示阿賴耶識所攝行苦共地  
相似又顯差別由正法行方能竭故  
於世衆流寂為暴惡言衆流者辟眼

瑜伽師地論六

七

習字号

等六五趣三界等又法行者顯示解

了解脫通和及專通心解專通心



於世衆流寂為暴惡言衆流者辟眼

等六五趣三界等又法行者顯示解  
了解脫遍知及縛遍知解了縛遍知  
者即了知苦謂了知我受苦受樂皆  
依於苦又此分別能起諸見從彼所  
生亦能生彼顯示解了縛遍知已餘  
有六頌顯示解了解脫遍知謂染汙  
意恒時諸惑俱生滅若解脫諸惑非  
先亦非後等非先者與諸煩惱恒俱  
生故非後者即與彼惑俱時滅故又  
顯所說解脫之相謂非即彼生已後  
方清淨別有所餘清淨意生即彼先  
來无染汙故說為解脫為成此義故  
復說言其有染汙者畢竟性清淨  
等頌又復顯示二種解脫謂煩惱解  
脫及事解脫諸種子滅故諸煩惱盡  
故者顯示煩惱解脫即於此無染者  
顯事解脫如經言苾芻當知若於眼  
中貪欲永斷如是此眼亦當永斷乃  
至廣說如是顯示有餘依解脫已次  
當顯示無餘依解脫自內所證者顯  
彼不思議故惟衆苦盡者為遣妄計  
惟无性執謂有餘依永寂滅故說為  
寂滅非全无性無戲論者此解脫性

惟內所證若異不異死後當有或當



寂滅非全元性無戲論者此解脫性

惟內所證若異不異死後當有或當  
无等一切戲論不能說故為顯補特  
伽羅及法俱非流轉生死或般涅槃  
故復頌言衆生名相續及法想相中  
無生死流轉亦無涅槃者

已釋勝義聖教伽他次當建立意趣  
義伽他如經言一時索訶世界主大  
梵天王往世尊所頂礼佛足退坐一  
面以妙伽他而讚請曰

於學到究竟 善斷諸疑網 今請學所學

修學為我說 大仙應善聽 學略有三種

增上戒心慧 於彼當修學 應圓滿六支

四樂住成就 於四各四行 智慧常清淨

初善住根本 次樂心寂靜 後聖見惡見

相應不相應 先淨樂靜慮 及於諦善巧

即於諸諦中 應生遠增長 於諸學處中

有四趣三所 遠離於二趣 於二趣證得

二安住二種 一能趣涅槃 漸次為因緣

純雜而修習 寂先離惡作 寂後樂成滿

諸學是為初 於此學聰睿 由此智修淨

淨生樂成滿 諸學是為中 於此學聰睿

從此心解脫 永滅諸戲論 諸學是為尊

於此學聰睿 若行趣不淨 亦趣於善趣

是行說為初 當知此非共 若行趣清淨

非諸趣究竟 是行說為中 若行趣清淨



於此學聰歆 若行趣不淨 亦趣於善趣

是行說為初

當知此非共

若行趣清淨

非諸趣究竟

是行說為中

當知亦非共

若行趣清淨

於諸趣究竟

是行說為尊

當知此必共

若有學无學

當知並聰歆

若有學无學

當知並愚夫

若棄捨攝受

亦斷除鹿重

及現見所知

是受持三學

若有緣无緣

亦細鹿顯現

由受持遠離

言發悟所引

初學惟有一

第二學二種

第三學具三

慧者皆超越

不毀壞尸羅

於學擔能順

軌軌无譏論

於五處遠離

若无犯出離

无惡作惡作

於彼學尋求

及勤修彼行

終無有棄捨

命難亦无虧

常住正行中

隨毗奈耶轉

修治擔為先

亦修治淨命

二邊皆遠離

亦棄捨邪願

於諸障尋法

終无有耽染

乱心法纔生

尋當速遠離

非太沉太浮

恒善住正念

根本眷属淨

而修行梵行

應發勤精進

常堅固勇猛

恒修不放逸

五支善安住

當隱自諸善

亦發露眾惡

得諸衣服等

鹿妙皆歡喜

少隨於世務

鹿弊亦隨轉

受杜多功德

為寂離煩惱

當具足威儀

應量而攝受

終无有所為

詐現威儀相

不自說實德

亦不令他說

雖有所方求

瑜伽師地論十六

十九 習字号

瑜伽師地論十六

辛 習字号

而非現異相 從他邊乞求 終不強威逼

以去而獲尋 尋已不任及 不任及



不自說實德 亦不令他說 雖有所方求

瑜伽師地論十六

辛 習字号

而非現異相 從他邊乞求 終不強威逼

以法而獲得 得已不輕毀 不耽著利養

及所有恭敬 亦不執諸見 增益與損減

不著順世間 無義文呪術 亦不樂畜積

无義長衣鉢 恐增諸煩惱 不深習居家

為淨修智慧 當親近賢聖 不畜朋友家

恐發憂悲乱 能生苦煩惱 纔起尋遠離

不受於信施 恐加害瘡炮 於如來正法

嘗无有棄捨 於他憊犯中 無切用安樂

常省自過失 知已速發露 若犯於所犯

當如法遠離 所應營事中 能勇勵自作

於佛及弟子 威德與言教 一切皆信受

觀大罪不謗 於極甚深法 不可思度處

能捨舊師宗 不堅執自見 常樂居遠離

及邊際卧具 恒修習善法 堅精進勇猛

无有欲生欲 不憎惡憎惡 離睡眠睡眠

時不居寂靜 離惡作惡作 无希慮希慮

一切種恒時 成就正方便 引發與覺悟

及和合所結 有相若親昵 亦多種喜樂

侵逼極親昵 名虛妄分別 能生於欲貪

智者當遠離 諸欲令无飽 衆多所共有

是非法因緣 能增長貪欲 賢聖所應離

速趣於壞滅 仗託於衆緣 危逝所依地

瑜伽師地論十六

壬 習字号

諸欲如枯骨 亦如軟肉段 如草炬相似

猶如大火坑 辟如磷毒地 亦如夢所見



是非法因緣 能增長貪欲 賢聖所應離  
速趣於壞滅 仗託於衆緣 危迫所依地

瑜伽師地論六

三

習字号

諸欲如枯骨 亦如軟肉段 如草炬相似  
猶如大火坑 譬如磷毒地 亦如夢所見  
如借莊嚴具 如樹端熟果 如是知諸欲  
都不應耽樂 當聽聞正法 常思惟修習  
先觀見無靜 次於修一向 捨煩惱嚴重  
於斷生欣樂 於諸相觀察 得加行究竟  
能離欲界欲 及離色界欲 入真諦現觀  
能離一切欲 證現法涅槃 及餘依永盡  
於學到究竟善斷諸疑網 今請學所  
學修學為我說者於此頌中大梵天  
王先讚世尊後興請問讚世尊者謂  
於一切學中已得第一究竟此依自  
利行圓滿不共德說又能善斷展轉  
所生一切疑網此依利他行圓滿不  
共德說興請問者何等為學學有幾  
種云何於彼當修學耶

是故世尊意為策勵怖多所作懈怠  
衆生摠攝一切略說三學故次告曰  
大仙應善聽學略有三種增上戒心  
慧於彼當修學此中顯示依戒心慧  
若散亂者令不散亂方便為說增上  
戒學心未定者為令得定方便為說  
增上心學心已得定未解脫者為令

瑜伽師地論六

三

習字号

解脫方便為說增上慧學由此因緣  
諸修行者一切所作皆得究竟此顯



增上心學心已得定未解脫者為令

解脫方便為說增上慧學由此因緣諸修行者一切所作皆得究竟此顯世尊密意宣說一切諸學无不攝在此三學中

又為顯示於諸學中由此方便成辦所學故次說言應圓滿六支四樂住成就於四各四行智慧常清淨今此頌中如其次第顯示成辦三學方便應圓滿六支者應依增上戒學方便修學何等六支一安住淨尸羅二守護別解脫律儀三軌則圓滿四所行圓滿五於諸小罪見大怖畏六受學學處如是六支顯示四種尸羅清淨安住淨尸羅者是所依根本守護別解脫律儀者顯示出離尸羅清淨為求解脫而出離故軌則所行俱圓滿者此二顯示無所譏毀尸羅清淨於諸小罪見大怖畏者顯无穿缺尸羅清淨受學學處者顯无顛倒尸羅清淨如是六支極圓滿故增上戒學與餘方便作所依止四樂住成就者顯示增上心學方便四種靜慮名四心住現法樂住故名為樂於四各四行

智慧常清淨者依增上慧學說謂於

苦集滅道四聖諦中一一皆有四行



示增上心學方便四種靜慮名四心  
住現法樂住故名為樂於四各四行

智慧常清淨者依增上慧學說謂於  
苦集滅道四聖諦中一一皆有四行  
即無常等增上慧學由此淨智之所  
顯故

初善住根本次樂心寂靜後聖見惡  
見相應不相應者此頌顯示增上三  
學次第生起根本者謂增上戒由後  
二種是此初學所流類故既具尸羅  
由無悔等次第修習能得第二心樂  
靜定心得定者見如實故能得第三  
成就聖見遠離惡見

先淨樂靜慮及於諦善巧即於諸諦  
中應生遠增長者此頌顯示三學次  
第清淨差別先淨者是初學樂靜慮  
者是第二學於諦善巧者是第三學  
又於如是諦善巧中應生者謂道諦  
應生起故應遠者謂苦集諦應遠離  
故應增長者謂滅諦軟中上品煩惱  
次第數數漸斷增長滅故

於諸學處中有四趣三所遠離於二  
趣於二趣證得者此頌顯示於增上  
戒心慧學處由所修學有成敗故隨  
其所應所得果報四趣差別謂於欲

界人天所攝所有善趣是增上戒成  
所得果即於欲界餘趣所攝所有惡



戒心慧學處由所修學有成敗故隨其所應所得果報四趣差別謂於欲

界人天所攝所有善趣是增上戒成所得果即於欲界餘趣所攝所有惡趣是增上戒敗所得果色無色界天趣所攝所有上趣是增上心果三界所不攝涅槃趣是增上慧果於如是諸趣中遠離前二善趣惡趣已應證後二上趣及涅槃趣此言顯示世出世間二道所得

二安住二種一能趣涅槃漸次為因緣純雜而修習者於此頌中顯示寂初增上戒學增上心學漸次能為增上心學增上慧學安住因緣顯示中間增上慧靜慮律儀所攝增上戒學能為二種安住因緣顯示寂上一種能為涅槃安住因緣當知此中顯示修習若別若總隨其所應

寂先離惡作寂後樂成滿諸學是為初於此學聰睿者此頌顯示由增上戒學以无悔等漸次修習為後轉因由此智修淨淨生樂成滿諸學是為中於此學聰睿者此頌顯示由增上心學修所成慧寂勝善根漸次生故為寂上學因

從此心解脫永滅諸戲論諸學是為尊於此學聰睿者此頌顯示由增上



心學修所成慧寂勝善根漸次生故  
為寂上學因

從此心解脫永滅諸戲論諸學是為  
尊於此學聰睿者此頌顯示由增上  
慧學能為寂勝涅槃果因

若行趣不淨亦趣於善趣是行說為  
初當知此非共者此頌顯示增上戒  
學者有敗毀為惡趣因若能成立為  
善趣因此是不共離後二學亦能成故  
若行趣清淨非諸趣究竟是行說為  
中當知亦非共者此頌顯示中間學  
行離欲界欲得清淨故名趣清淨未  
能盡離上界欲故亦未永拔欲隨眠  
故不得名為於諸趣中究竟清淨此  
離寂上亦能成辦故名不共非離寂  
初若行趣清淨於諸趣究竟是行說  
為尊當知此必共者此頌顯示寂上  
學行三界諸欲皆遠離故亦能永拔  
諸隨眠故於諸趣中寂為究竟不離  
前二能 獨成辦故名必共

若有學无學當知並聰睿者此初半  
頌顯示於三學中聰睿者相有正學  
故无邪學故

若有學无學當知並愚夫者此後半  
頌顯示於三學中愚夫之相有邪學

故无正學故



若有學无學當知亦愚夫者山後半  
頌顯示於三學中愚夫之相有邪學

故无正學故

若棄捨攝受亦断除麤重及現見所知是受持三學者此頌顯示若能棄捨家親屬等所攝受故若能断除三摩地障諸麤重故若能現見四聖諦相所知理故如其次第三學成滿

若有緣無緣亦細麤顯現者此初半頌顯後二學及取初學如其次第有緣無緣細麤差別由受持遠離言發悟所引者此後半頌顯初中後如其次第引發因緣謂捨期所引故身心遠離所引故由他言音内正思惟所引故初學惟有一第二學二種第三學具三慧者皆超越者此頌顯示初一不共中不離初上不離二超彼一切當知無學是阿羅漢不毀壞尸羅

於學捨能順軌軌無譏論於五處遠離者此頌顯示受持戒相不毀壞尸羅於學者謂安住淨戒捨能順者謂守護別解脫律儀軌軌无譏論者謂軌則無犯於五處遠離者謂所行無犯略有五處諸苾芻等非所應行謂王家唱令家酤酒家倡穢家旃荼羅

及羯耻那家唱令家者謂屠羊等由遍宣告此屠羊等成極重罪多造惡



和歌有五慶說以等非兩履行謂

王家唱令家酤酒家倡穢家旃茶羅

及羯耻那家唱令家者謂屠羊等由  
遍宣告此屠羊等成極重罪多造惡  
業殺害羊等故

若無犯出離無惡作惡作者顯示於  
諸小罪見大怖畏如其出離亦無惡  
作如其惡作亦無有犯於彼學尋求  
及勤修彼行者顯示受學學處終无  
有棄捨命難亦無虧常住正行中隨  
毗奈耶轉者此頌四句如其次第顯  
示常尸羅性堅尸羅性恒所作性恒  
隨轉性修治捨為先亦修治淨命者  
此初半頌顯示軌範及命清淨由諸  
軌範先發捨願方乃修行故名為捨  
二邊皆遠離亦棄捨邪願者此後半  
頌顯示遠離受用欲樂自苦二邊及  
棄捨生天等願故尸羅清淨

於諸障尋法終無有耽染乱心法纔  
生尋當速遠離者此頌顯示於諸根  
門不守護等障尋清淨所學法中不  
見功德无耽染故於諸不善欲恚尋  
等擾乱意法雖暫生已即除遣故學  
得清淨

非太沉太浮恒善住正念根本眷屬

淨而修行梵行者此頌顯示遠離微  
劣惡作故遠離非處惡作故遠離失



非太沉太淨恒善住正念根本眷屬

瑜伽師地論六

三十八

習字号

淨而修行梵行者此頌顯示遠離微  
劣惡作故遠離非處惡作故遠離失  
念故於究竟時及方便時修行梵行  
皆得清淨

瑜伽師地論卷第十六

