

書叢山中
錄附

中華民國十五年五月出版

中華民國十五年七月再版

中山叢書

精裝二冊定價大洋四元五角

平裝四冊定價大洋三元五角

外埠酌加郵費

編輯者

太 平 洋 書 店

上海牯嶺路餘慶里一號

發行者

太 平 洋 書 店

上海牯嶺路餘慶里一號

印刷者

太 平 洋 印 刷 公 司

版權有所



分 售 處

廣州大東書局
漢口東壁圖書館

上海三民公司
長沙泰東書局

目次

附錄

(一三一〇)

- 黃昌穀講述中之中山先生北上與逝世後之詳情 一
中山先生逝世後中外各界之評論 三〇
汪精衛演說之孫大元帥北上入京之經過 一〇〇
戴季陶著之孫文主義之哲學的基礎 一〇八
孫鏡亞著之對於「孫文主義之哲學的基礎」之商榷 一六一
吳稚暉之我亦一講中山先生 一一〇五

中山叢書（附錄）

黃昌穀講述之中山先生北上與逝世後

之詳情

大元帥因為謀全國和平統一。在去年十一月十二日離開廣州北上。十七日上午到上海。因為所坐的春陽丸走得不大平穩。又遇風浪。所以同行的人多是暈船。就是大元帥恐怕也是不大舒服。大元帥在春陽丸中。除了十三日初由香港上船的那一夜。曾經上過大餐廳。進晚餐一次以後。都沒有出臥室一步。都是在臥室中休息。十七日清晨到吳淞口。我看見大元帥的面容。就覺得不大好。體現黑暗蒼老之象。一到吳淞口。上船來歡迎的人數。固然是不大。大元帥接待也不大煩雜。但是另外有一位日本新聞記者。就上前報告說。『昨天上海字林西報有一篇短論文。大意是討論孫先生到滬居住問題的。因為孫先生是現在廣州大

本營的大元帥，一舉一動，當然是負得有政治上的任務，在上海租界之內，完全是商務性質，負有政治任務的大元帥，到這箇完全屬於商務性質的地方來居住，是否相宜，似乎是一箇大問題，這是大家應該要研究的。^參就這篇論文的命意，自然是挑撥上海各國人民的感情，來反對大元帥在上海登岸久住。大元帥聆了這箇報告之後，便正色對那位日本新聞記者說：「現在上海雖然是租界，但是根本上還是中國的領土，我是中國的主人，寄居上海的那些外國人都是客人，主人在自己的領土之內，要做甚麼行動，當然可以做甚麼行動，他們客人決計是不能干涉的。」說了這些話之後，感情上似乎有一些不大愉快，又經過船上那幾日的勞動，所以一到上海之後，所照的像片，便極表現蒼老的樣子，照兄弟觀察起來，大元帥歷年在肝上的勞病，當那天初抵上海的時候，恐怕就要發現，不過到了上海以後，調養得宜，所以還能發抵抗，所以十八日以後還能發見北京天津各界所派來歡迎的代表，並且調查往天津的船期，在十九日開了一箇茶話會，招待上海新聞記者，在本國宣佈政見，說明這次北上的主張，是開國民會議，來解決國內人民生計問題，和廢除不平等條約這

兩件大事。及十九日下午，知道了由上海直往天津，在兩箇禮拜以內，都沒有船位。而北方歡迎的代表，又是催促很急。所以同時又調查遼道日本到天津的船期。那日晚間，知道了在十日之內，由上海遼道日本，可有船到達天津。便立時決定由上海遼道日本往天津的路程。大元帥的意思，以為到日本之後，還可以借候船的機會，在日本去宣傳對於時局之主張。同時也可以會晤日本的舊朋友，和徵求日本國民對於廢除不平等條約這箇主張。究竟是一種甚麼意見，和一種甚麼態度。我們由上海起程的那一日，是十一月二十一日。所坐的船是上海丸。那隻船走得還平穩。風浪也不很大。大元帥沒有甚麼辛苦。所以二十三日一到長崎，精神也是很好。就對那些來歡迎的日本新聞記者和政學各界，說明這次遼道日本的原因，和這次往北京對於中國政治的主張。又對中國在長崎的留學生演說：中國留學生應該要提倡國民會議，來解決中國的內憂，和廢除不平等條約。兩次講話，大約有一點多鐘。我們這次到長崎，因為船沒有泊碼頭。大元帥沒有上岸，上船來歡迎的中國和日本人士，不見得很多。大概祇有三四百人。不過那些人都是日本極有智識的階級。他們一上船來，便可見他們的

態度都是很熱心又很誠心誠意的樣子。當晚由長崎開船，二十四日下午就到了神戶，離碼頭還有很遠的時候，我們便遙見站在碼頭上來歡迎的中日人士，像堆積成山一樣，及近碼頭，聽見學生的鼓樂之聲喧天，更是熱鬧得很，估計當時歡迎的人數，總有四五千人以上。大元帥就在上海丸中，接見那些來歡迎的歐美日本和中國諸重要人員。一接見之後，神戶附近各市區像東京大阪的新聞記者，便組織了一箇臨時團體，那箇臨時組織的團體，總有一二百人。要在船上請大元帥宣佈對於中國時局的政見。大元帥答復的意思，大概和在長崎所講的話沒有大分別，不過有許多新聞記者，像東京朝日新聞的中國部長那種人們，更用極誠懇的態度發言，來請教大元帥對於要能廢除中外不平等的條約，是用一種甚麼具體的方法，他們的理由，以為那些條約都是有歷史上權利關係的根據，如果要外國馬上就拋棄在中國的權利，廢除那些條約，在事實上恐怕不容易辦到，因為這個理由，所以就和大元帥詳細討論。大元帥的答話，是說那些不平等的條約，固然是有歷史上權利關係的根據，但是那些條約的根本原理，就太不公平，而且現在不廢除那些條約，將來中國國民覺悟了。

知道太不公平。一定是很恨外國人的。到了中國人發生恨外國人的心理。在消極一方面。便可以抗制外國人。不買外國的進口貨。不用外國的紙幣。外國人因此失了中國國民的感情。在商務一方面。損失是很大的。至於利用那些不平等條約。在中國雖然是可以收關稅。得賠款。和強借外債。但是所得到的利益還是很小的。兩利相權取其重。兩害相權取其輕。現在那些條約之所以不能廢除的道理。就是由於在外國的主張公道的那般國民。不知道這種利害輕重的關係和條約中之所以不公平的道理。假若他們真是知道了這種道理。我們中國用極公平的理由。和他們政府同國民交涉。一定是可以廢除的。大元帥對那一團日本新聞記者講完話之後。還有許多英美新聞記者。也來要求宣佈政見。大元帥因為他所反對的根本道理。就是在帝國主義。所以便不情願和他們講話了。就離開上海。搬到東方旅館了。到了旅館之後。大元帥又接見了一位來賓。大概都是很熟的老朋友。當日所講的話不太詳。也不情願多見客。祇是注意日本全國的輿論。對於他在長崎所發的政見。是一些甚麼批評。所以就案閱本日的各種新聞紙。知道了各報的記載。都是歡迎的態度。善意的批評。便極表示。

愉快，毫不現旅行疲倦的樣子。二十五日起，在神戶候船，一共有五箇日期，除二十八日下午在神戶高等女子學校公開講演「大亞洲主義」及二十八日晚，在東方旅館之各團體歡迎宴會上演說「日本國民應該幫助中國廢除不平等的條約」以外，其餘從朝至暮，都是用極誠懇的態度和言語，向日本各界人上，單獨的說明處於現在各種民族競爭之際，中國同日本非親善不可，想要中國同日本能發親善，日本國民就應該首先提倡幫助中國廢除不平等條約的那些道理。經過了在神戶五日公開演講和箇人談話之後，日本全國的輿論，對於大元帥的主張，可以說是一致的歡迎，和一致的贊成，大元帥得到了這種結果，精神上自然更覺得愉快，就容貌上觀察，不但是沒有病象，並見得更現精神。所以十一月三十日由神戶起程，坐北嶺丸向天津出發的那一天，早晨送行的人數，也總有四五千。大元帥還在船頭上和他們箇箇人講話，十二月一日清晨便在船上修改昌毅所記的在日本各地之演說詞，及船抵門司以後，除接見各普通新聞記者以外，還同一箇日本舊朋友，講許多閒話，因為那箇朋友是一箇帶兵的武官，並且駐紮過西比利亞的，稍為知道一點俄國情形。大元帥便

過細向他探聆俄國船近況。那時齊東野語說俄船雖多，但因船行還是很平穩。祇有十二月二日、三日船渡黑水洋的時候，就遇到很大的風浪，船身搖盪很小，不過兩千多噸，所以我們同行的人們，除了戴季陶君以外，多是暈船得了不得的，都不能彀進飲食。當時大元帥雖然是不大暈船，但是也就像有一點瘦倦的樣子。並且由上海通過日本往天津沿途都沒有帶廚子。那十幾日之間，總是喫日本飯，味道既不適口，滋養成分又不多。所以渡過黑水洋之後，三日早晨，我一到餐廳，偶見大元帥，便注意到他的面上顏色不大好。我當時請問大元帥說：「先生今天覺得舒服嗎？不暈船嗎？」大元帥諭曰：「我覺得很舒服呀。」我在當時還以為是暫時受風波勞動的結果，還以為不大要緊。及四日晨，就到了天津的大沽口，氣候更覺得寒冷了。就有幾位同志乘小船來報告各方的情況。大元帥還在餐廳中接見那些同志，有極長時間的談話。他面上的氣色還是和頭日一樣，毫沒有變好。是日正午，就到了天津碼頭，在碼頭附近歡迎的民衆，總有一兩萬人。大元帥站在船頭上和那些同志揭帽相見，站立的時間是很久。當時氣候更是非常的寒冷。及下船抵天津張園以後，我在張園

內使頭神到大元帥見客攝影，面上表現的顏色，更是不好了。到過午餐以後，大元帥還鼓起勇氣，到河北曹家花園拜訪張作霖，在大元帥的始意，不過是答謝張作霖的歡迎，稍為說幾句客氣話，就可以回來。那知道張作霖一見面，便打開話匣子，侃侃而談，連接的不斷。一談就談了兩點多鐘，大元帥是下午三點多鐘去的，回到張園，已經是五點多鐘了。由張園往返河北曹家花園，沿途經過的時間，總要半點多鐘。大家知道大元帥在這幾年以來，都是很怕冷的，就是在廣東過冬天，房內也要燒火，也要房內的溫度在華氏七十幾度以上。在近幾年中，總沒有受過大寒冷的。這次初到天津，已經是受過了大風波的勞動，毫沒有休息，又由張園往返河北，經過這樣久的寒冷氣候，自然是難受。所以由河北回到張園之先，沿途便覺得不大舒服。一到張園之後，身體就是發冷發熱，生出感冒來了。肝上也覺得有痛苦了。病症的來勢，似乎很猛烈的，所以大元帥一定要休息，一方面辭卻晚間的歡迎宴會，一方面更請一位德國醫生詳做石密檢查，其實大元帥的病症，除了肝腎感冒以外，肝上的本病，也是同時大發發了。

祇是臨時感冒服藥休息了一天。到了京可以痊愈的那外，這天到十二月那晚起，經過了二十七小時的休息之後再病過了幾箇二十四小時的休息總是不能太極有了十多日的調養成吉思汗確是好了。肝病已緩和下來了。到十二月十八日，北京政府派兩箇代表來歡迎大元帥。從速晉京。他們到大元帥牀前報告北京的近況。忽然談到外交問題。大元帥知道段祺瑞送了一封公文到各國公使說是現在臨時執政府一定是尊重歷年條約的。請各國不要耽心罷。所以大元帥就動了感情。便聲色俱厲的對那兩箇代表說：「我在外面要廢除那些不平等條約。你們在北京偏要尊重那些不平等條約。這是甚麼道理呢？你們要升官發財。怕那些外國人要尊重他們。爲甚麼還來歡迎我呢……」因爲大元帥動了這次感情。所以從這一天以後。肝病便更行爆發。全肝越腫越硬。而且越發增加痛苦。體溫雖然是像好人差不多。但是脈搏總是很。有的時候每分鐘到一百二十以上。石密德醫生既沒有治法。而且在張園的起居設備又不大完全。所以到十二月二十八日便決定三十一日晉京療養。初到京是住北京飯店。請過了六七箇外國醫生來致察商議過。那些醫生都知道是

肝病。至於究竟是那一種肝病，都不敢斷定，便由大元帥指定一位德國醫生，叫做克利的來負責診治。克利每日都要到北京飯店去診視一兩次。有的時候也請俄國醫生去供參攷。凡是治肝病的藥方，都試驗過了，都是沒有效驗。在一月二十日以前，病況雖然沒有進步，但是體溫升降還不大，差不多都是一律的。所以他的神思還是極清楚，精神還是極好。每日雖然是遵照醫生的囑咐，不見客，不講話，但是有時還是用腦力思想應付時局的辦法。譬如當時最大的時局問題，就是本黨是否加入善後會議。因為善後會議不久就要開會，所以本黨是否加入的態度，應該要趕早決定。為這箇問題，有許多人和大元帥研究過，總是主張加入的多。後來大元帥看見執政府的措置，一天不如一天，全國稍為自愛的分子，都是表示不加入所表示加入的不是軍閥土匪，就是官僚和主張帝制的復辟黨。大家知道後來做善後會議的議長，不是趙爾巽嗎？他是甚麼人呢？大家稍為想想他個人的歷史，他在滿清政府，不是東三省的總督，前清的大臣嗎？他在民國初年，不是幫袁世凱的忙，後來變成洪憲的功臣嗎？這還不足為奇，最奇的是在最近幾箇月中，管理精審善後委員會檢查精舍中的機要文件，查

得趙爾巽在這十幾年中，每月對於宣統皇帝，都上得有奏摺。一直到了年九月止，宣統皇帝出了宮才不看見他的奏摺了。他在每次的奏摺中，上款自然是寫甚麼「皇帝陛下」、「恭摺仰祈聖鑒事」那些話，是不待說了。至於下款總是恭恭敬敬的寫著「臣趙爾巽」或「奴才趙爾巽」幾箇字。至於其中說的是甚麼話，不必研究，自然可以知道了。像去年九月遠向清室稱臣或奴才的人，是不是主張帝制的復辟黨呢？這是清朝的遺民呢，以清皇的遺民怎麼樣可以做民國議會的議長呢？段祺瑞這次上臺破題兒的第一箇會議，偏偏就要借重那一種人，偏偏還要把他貢到高高在上，我們不問段祺瑞的居心是怎麼樣，祇研究他這箇善後會議，究竟是一種甚麼性質的會議，像用趙爾巽做議長的會議，是不是要把民國改成帝國主義的會議呢？像含有這種主義的會議，本黨怎麼樣可以去加入呢？所以大元帥便決計表示不加入。大元帥一面表示不加入善後會議，一面還是計畫開國民會議，求和平統一的辦法。他見到中國之所以不能開成國民會議，來和平統一，就是由於軍隊太多，軍閥作梗，所以要和平統一，根本上還是要裁兵。要裁兵就要有錢，所以大元帥便在那箇時

候，想出了一箇籌錢的辦法。他在沒有想到這箇辦法之先，見到了中國現在之所以沒有錢，就是由於每年所還的外債太多。如果要是十年不還外債，把十年所還的外債，展期到十年以後，中國和平統一了才還，那麼在這十年之中，便可以籌得一大批錢。這批錢的總數，要在十二萬萬以上。用這十二萬萬錢來化兵爲工，不愁軍士沒有餉，不愁將官沒有俸。到了將官軍士都能彀得錢，一定是不反對這種計畫的。一定是很贊成這種計畫的。至於他這種緩還外債的主張，毫不損失國家權利。對於國家權利，祇有有益無損。全國國民更當然是一致贊成的。到了全國軍隊和民衆都贊成了他的主張，他就有權同外國人交涉，不愁外國人不贊成。而且用這種錢來化兵爲工，和平統一。在中國的人民得以安居樂業，商業得以興盛，到了那箇時候，外國在中國的商業，決不致受像現在這一樣的影響。他們的商業，就可以大發達。就可以得大利益。他們都是外國很聰明的人，一想到了這地，自然也是樂得贊成的。到了中外都贊成他的主張，他就可以實行化兵爲工，和平統一，來開國民會議，解決其餘的各問題。大元帥在北京飯店已經是想好了這種種計畫。祇要等到身體一好，說可以次第推行。那裏

知道從一月二十日以後，體溫的升降，更是很大。有的時候升到攝氏四十一度多，有的時候降到二十七度，時升時降，前後日的差數，都是很大。到二十四、五那兩日，大元帥簡直不能進飲食，一食就要作嘔，似乎是很辛苦的。體溫既是很高，脈搏也是很多。各國醫生都主張搬到醫院去施用的手術療治，以救此危急之症。二十六日上午，經過了醫生家屬和各同志的協商，復請求得大元帥的允許，便於是日下午三時，搬到協和醫院。一到醫院之後，或者是由於沿途振動的關係，體溫脈搏，更是加高。面貌與眼珠，時時刻刻改變，越變越黃。各醫生斷定病症到了很緊急的時候，非即刻施行手術不可。所以當時請得大元帥和家屬的同意。於是日下午六時半，施行解剖手術。各醫生於解剖之後，用肉眼觀察，就知道全肝已經是堅硬如木，完全是肝癌，成了無法可治之症。便一面取肝上之三極微部分作試驗品，一面洗淨肝臟，用綁帶縫上。當晚德美醫生在協和醫院用顯微鏡試驗所取出之品，究屬何症。另外有一位俄國醫生，向幾位重要同志報告大元帥之病況。那位俄國醫生沒有負診病的責任，祇是本黨特別聘請來致察大元帥的病症的。他當解剖的時候，也是臨場。出解剖場以後，對幾位重要同

志祕密報告說：「孫先生病症的起源，遠因在十年以上，近因也有兩三年之久。這種病的發生，是一種寄生的微生物，初長於腸中，再播於肺，以及於肝，到了肝上，變成癌症。那麼在中國新科學上療治之術，就算是山窮水盡了。至於此微生物之來源有兩種，一種是由於花柳病而生，一種是由於居住熱帶地方飲食呼吸而生。但是試驗孫先生的血液，毫不表現有花柳毒之痕迹，可見是由於居住熱帶地方飲食呼吸而來，沒有疑義。孫先生經過今日解剖之後，各醫生用肉眼觀察，大概都說是肝癌，究竟是否的確，現在正用顯微鏡觀察中，如果真是肝癌，便極少挽救的方法了。」那位俄國醫生報告完了之後，盼的各位同志，沒有一箇不是很悲傷的了。到二十七日上午，由於顯微鏡所觀察的證明，都斷定大元帥的病症，是肝癌了。西醫已經宣佈是九百九十分的絕望了，在最近科學中有用雷療治之試驗，這種試驗也沒有甚麼把握，祇算是千分之一的希望罷了。但是用雷療治，必須等到解剖傷口痊愈，病人身體稍為復原以後，才可以試驗，所以從一月二十七日以後，我們一線的希望，就是想解剖傷口，速愈，再用雷療治。到了二月初日，傷口痊愈，完全是滿足了我們的希望。大元帥以後，就分

日用雷療治。據醫學上的試驗，如用雷療治此病，過了五十點鐘，還沒有效果，那就是完全絕望了。及二月十五六日用雷療治，已經有了四十四點鐘了，對於病症，除稍為減少痛苦而外，根本上沒有一點功效。大元帥至此，也知道外國醫學對於他的病症，沒有辦法了。於是家屬和許多同志，為盡人事計，就建議於大元帥，極力勸用中醫療治。大元帥為安慰家屬和各同志起見，也不十分拒絕，便於二月十八日由協和醫院搬到鐵獅子胡同行轅，改用中醫療治。初次還是想治本，服黃耆、黨參等類補氣之藥，以後祇是想治標，服排水銷腫之藥。無論是治標治本，也都是沒有功效。到二月二十四日下午三點鐘的時候，有一位看護婦表現極急忙的樣子，出病房來對家屬和各同志說：「今天早晨孫先生的態度忽然由極勇敢的而變為極慈善的。這兩天以來，喉中含痰極多，今天下午尤甚，而且神思又不十分清楚。依我的經驗看，恐怕孫先生已經是到了極危險的時候了。你們諸位有甚麼話要向孫先生請示的，現在恐怕已經是到了時候了。」因為以前我們大家都知道大元帥的病，並是絕望了，所以許多同志極力主張預備一箇遺囑，以便到萬一危急的時候，請不大元帥簽一箇字，作本黨水

遠遵守的信條。要辦這件事，就付託到汪精衛先生。所以汪先生聽了這位看護婦的話，便約同三位家屬，先請宋夫人出大元帥的病室。他們那四箇人就進到室內去，關上房門，站在大元帥病牀之旁。當時大元帥正在昏迷，似睡未睡之中。盼到有人聲進來，便驚醒了，打開眼來一望，向同志們說：『你們有甚麼事呢？』說後又把眼閉了。汪先生說：『我們四箇人今天是以同志的資格，來看總理的病況的。總理的病大概不久就可以好了。不過好了之後，必須長時間的調養，在調養的時期之中，本黨的事情很多，又是很忙，不能耽擱停滯的。一定要有同志代總理去執行黨務才好。要有同志能發代為執行黨務。合乎總理的意思，沒有錯誤。一定要總理先說幾句話，讓各位同志有所遵守才好呢。』大元帥對於汪先生的說話，很像是聚精會神的聆聽。完了之後，似乎是有一種深思遠慮的態度，有許多話都要說的樣子。但是沈靜了許久，方打開眼來，很嚴的諭曰：『我沒有甚麼話要說呵。我的病如果是好了，有許多話說不完，我就搬到湯山去休養，費幾日的功夫，詳細的分別對你們說。我的病如果是不能好，還有甚麼話可說呢。』大元帥說完之後，又閉起眼來。汪先生再請求說：『看我們總理的病，一

定是可以好的。不過在沒有完全好之先，恐怕調養的時間太久，不能殺理事務。而本黨的事務現在又是很忙，又不能殺停滯。所以還是希望總理早說幾句話，讓我們能殺遵守。照那些話去進行黨務才好呢！」大元帥沈默了許久，再打開眼來說：「我看你們是很危險的呵。我如果是死了，敵人是一定要來軟化你們的。你們如果不被敵人軟化，敵人一定是要加害於你們的。你們如果要避去敵人的危險，就是一定要被人軟化。那麼我又還有甚麼話可說呢？」說完這一段話之後，又再閉起眼來。汪先生便更用極誠懇的態度請求說：「我們跟總理奮鬥了幾十年，向來都沒有怕過危險。以後還怕甚麼危險呢？向來沒有被敵人軟化過。以後還有甚麼敵人能殺軟化我們呢？不過總是要總理先告訴我們幾句話，令我們有所遵守。方知道怎麼樣向前去奮鬥呢。」大元帥看見他們的請求，是這樣的懇切，便再打開眼來說：「你們要我說甚麼話呢？」汪先生答曰：「我們現在預備好了幾句話，讀到總理聆聽。總理如果是贊成的，便請總理簽箇字，當作總理所說的話。總理如果是不贊成的，便請總理另外說幾句話，我可以代為筆記下來，也是一樣。」總理聆到這地，便立時諭曰：「好呀！你們豫備

了甚麼話呢。念到我聆聽。」汪先生便馬上舉出頭一張字來，低聲慢讀曰。

「余致力國民革命凡四十年。其目的在求中國之自由平等。積四十年之經驗。深知欲達到此目的。必須喚起民衆。及聯合世界上以平等待我之民族。共同奮鬥。

現在革命尚未成功。凡我同志。務須依照余所著建國方略。建國大綱。三民主義。及第一次全國代表大會宣言。繼續努力。以求貫徹。最近主張開國民會議。及廢除不平等條約。尤須於最短期間。促其實現。是所至囑。」

大元帥在這一張字讀完之後。便表示極滿意的態度。點頭諭曰：「好呀。我很贊成呀。」立時又有一位家屬繼續請求說：「先生對於黨務。既是贊成。說幾句話。對於家屬可不可以照這箇樣子。也說幾句話呢？」大元帥諭曰：「可以呀。你們要說甚麼話呢？」汪先生又照頭次的樣子。舉出第二張字來。讀曰：

「余因著瘁國事。不治家產。其所遺之書籍衣物住宅等。一切均付吾妻宋慶齡。以爲紀念。余之兒女已長成。能自立。望各自愛。以繼余志。此囑。」

大元帥哈完了這張字後，又點頭說：「好呀，我也很贊成呀。」汪先生更講求說：「總理也是很贊成這兩張字。今日可不可以就簽一箇名，當作總理自己說的話一樣呢？」大元帥點頭說：「可以呀。」於是汪先生便打開門，出去拿筆來。宋夫人坐在門外的大客室中，看見病室的房門一開，便立時走進去了。大元帥看見夫人進來了，似乎是要免去勸夫人對於病人絕望的感情，所以立刻諭汪先生曰：「今天不要簽字，過幾日再看罷。」他們那四箇人，祇得遵照大元帥的命令，不敢再請求簽名了。依次從病室中出來，等大元帥去休息了。因為這箇情形，所以我們所得的那兩張遺囑，十二月二十四日還祇做過一半工夫，還沒有得到最後的簽名。從二月二十四日以後，因為大元帥的體魄健勇氣大，又延長了十多日，不過每日的肝腫越發加大，身體更是一日比一日的衰弱。飲食進身體去的食物水分，都不能吸收排洩出來，以後也不多思飲食。全身的浮腫，更是一日比一日的增加。家屬和各位同志，把治療的責任，始終還是請克利醫生擔任。至於治本的希望，也還是沒有放棄，所以又請得了一箇研學日本的山東王繪醫生，用日本新發明治肺癰的藥水，每隔一日注射一次。據說要法

射五次以後，這種藥水，對於病症，有沒有功效，才可以知道。及注射到第四次和第五次，大元帥也覺頗有功效。以後又再注射了兩次，病人的腹水，還是有加無已。王醫生便說藥方雖然是對症，但是不能抵抗病勢，便請求停止注射。至此已經是三月九日和十日了。至此正是所謂百藥罔效。羣醫束手的時候了。大元帥除不能多進飲食而外，體溫雖然是如常，脈搏更增加得很多。有時候到一百五六十次，呼吸極形減少。有時候祇有十八次，然而大元帥的勇氣始終還是很大，態度還是很莊嚴，神思還是很清楚，當時萬念俱銷，祇有念念不忘於東江的軍事。常問各同志以東江戰事的情形。粵軍進到甚麼地方，滇軍進到甚麼地方，各位同志便報告說，粵軍得了潮汕，許總司令蔣校長已經到了汕頭，滇軍得了博羅、河源，楊總司令白石龍進駐到博羅去了。胡雷守在廣州維持治安，籌餉籌彈，接濟各軍，也是很得力的。大元帥聽了這些報告，極表現安撫的樣子，並諭云：「要電告漢民，不可擾亂百姓。」一直到三月十一日正午以後，大元帥對於各同志和家屬，便吩咐說：「現在要分別你們了。」更要汪精衛先生到牀前諭云：「擊前幾日所豫備的那兩張字來呀。今日到了簽名的時候了。」汪先生祇

得將那兩張字呈上。由宋夫人含淚擡起大元帥的手腕執鋼筆簽名畢，便用極安靜的態度，召家屬環立左右，一一囑咐後事畢，並諭各位同志云：「我這次放棄兩廣來北京，是謀和平統一的。我所主張統一的方法是開國民會議，實行三民主義和五權憲法建設一個新國家。現在為病所累不能痊愈，死生本不足惜，但是數十年為國民革命所抱定的主義，不能完全實現，這是不能無遺憾的。我很希望各位同志努力奮鬥，使國民會議早日開成，達到實行三民主義和五權憲法的目的。那麼我雖然是死了，也是很瞑目的。」從此以後呼吸更極艱難，精神疲倦，不能連續的說四五箇字以上的話。祇有不連不斷的反覆說「和平」「奮鬥」「救中國」……那幾句話了。醫生以為病人太辛苦，便請勿言，好自安眠。從十一日下午安眠了以後，在十一日晚六時半，雖然是醒過了一次，手足就變冷了，不能作多言語。到十二日晨約三時許，再醒了一次，更是不能言語了。祇是喘氣不堪，延遲至八時多鐘，克利醫生還來看過一次，及到了九點三十分，大元帥便和世界的人類長辭了。便和一手創造的中華民國永遠分離了。便把實行三民主義和五權憲法的責任，完全卸卻了。從此以後，那實行

三民主權和五權憲法的責任就要我們黨員自己擔負起來了。

諸君想想。我們既是大元帥的黨員和大元帥的主義之信徒。現在大元帥死了。你比是我們死了父親一樣。一箇人死了父親。要真是一箇明大義的孝子。就要像古語所說的『所謂孝者是善繼人之志。善述人之事者也。』我們現在都是大元帥的孝子。要盡孝道。就要善述大元帥遺畱之事。要善繼大元帥未竟之志。那才是好孝子。那才是真孝子。我們現在要做這種孝子。究竟要用甚麼方法呢。究竟是從那裏做起呢。我們要研究這種方法。要知道自那裏做起。就先要知道本黨的力量。和本黨的地位。諸君常在廣州。大概還不十分明白本黨在外面是甚麼地位。和甚麼力量。兄弟從前那幾年住在廣州。也是一樣。所謂當局者迷。自這次跟大元帥北上。遠道日本到北京。把沿途所經過的情形一想。初到上海租界之內。那天歡迎的人數總有一兩萬。經過日本的長崎、神戶、門司各埠的外國歡迎人數。每次都是有幾千的。後來一抵天津。軍政界和人民的歡迎。空街空巷。就想發狂一樣。當日全市的人數總有四五萬。晉北京的那一日。在前門車站一帶來歡迎的軍政界。以及普通民衆。原來據說有二十萬。

後來因為被段祺瑞限制了。也還有十多萬人。諸君想想。各地民衆這樣熱烈的來歡迎本黨的總理。是為甚麼呢。有甚麼力量能吸引到這樣多的羣衆來歡迎呢。簡單的說。就是為本黨的三民主義。因為本黨有三民主義的力量。所以就能吸引他們都來歡迎。他們來歡迎本黨的總理。就是來歡迎本黨的三民主義。歡迎本黨的三民主義。那是不是歡迎本黨呢。所以兄弟每到一城市。遇著了新朋友。他們總是發相同的疑問說。『先生是自廣州來的嗎。外間抱帝國主義的人。從前雖然是常常造許多謠言。反對你們廣州。反對你們的政府。但是你們在這幾年中。打破一切艱難困苦。你們的軍隊。真是勇敢善戰呵。你們的國民黨。真是為民衆的利益而奮鬥呵。現在貴黨所主張的國民會議。完全用人民為主體。和那段祺瑞所召集的甚麼善後會議。完全代表一般官僚軍閥和士匪。真真是有天壤之別呢。』單就他們這樣公開的熱烈歡迎和箇人誠懇的親善。就可以知道本黨在外間的地位和力量了。我們再就大元帥這次死後追悼的現象想一想。諸君每日看報紙。大概都是很留心外國新聞的。我們先想想俄國的追悼情形。試問俄國的通國政府和民衆。是不是用極誠懇的文字儀式來

追悼大元帥呢，是不是以極誠懇的態度來表同情於本黨的主義呢，又是不是以極誠懇的意志來希望本黨遵照大元帥的遺囑，努力向前去奮鬥呢。推想到德國政府同人民追悼大元帥和表同情於本黨的情形，又是否向俄國一樣呢。他們兩國都是一樣的。再推想到持帝國主義的國家，最近像日本，遠一點像美國，更遠一點像英國、法國，他們政府所持的主義，雖然是和本黨相反，不表同情於本黨，不是熱烈的追悼大元帥。但是他們那些國家的人民，真是主張公道的仁人志士，又是不是像德國的民衆那一樣的誠懇在追悼大元帥和表同情於本黨呢。更想到那些被壓迫的弱小國家和弱小民族，像比利時、埃及、印度、阿美利亞，以及南洋羣島，都是不是像俄國、德國的民衆那一樣的誠懇在追悼大元帥和表同情於本黨呢。簡而言之，都是一樣的。由此便可見本黨在國際上的地位和國際上的力量。我們再想想國內的情況，又是怎麼樣呢。追悼大元帥最哀痛的地方，除了廣州以外莫過於北京。北方民衆這次費很大的犧牲和熱心，才能設把大元帥歡迎進京去。預想進了北京之後，便幫助大元帥計劃一箇中央革命，以實行三民主義五權憲法，從頭再來建設一箇新民國。孰料到大元

帥到天津就病。晉京之後，總是病而不起，並且日加重一日。始終沒有公開的和他們見一面。所以大元帥在北京逝世了之後，那些民衆哀痛的情形，恐怕還要過於我們廣東。譬如一聽說大元帥逝世的消息，他們不待政府的通知，就自由舉哀。除了日日結隊往鑑獅子胡同行轎和中央公園弔唁以外，並且用種種文字和宣傳來表示他們哀痛的心理。最奇怪的是大元帥的靈柩由協和醫院移到中央公園的那一天，十幾萬民衆，恭迎於協和醫院之前，有無數萬人，祇求一箇執绋的機會而不可得。再由中央公園出殯到西山的那一天，三十多萬民衆，由中央公園步送到西直門，還有一兩萬人更由西直門步送到西山。絲毫不現有勉強和疲倦的樣子。試問諸君，此中有甚麼力量，能發令這樣多的民衆舉行這樣猛烈的運動呢？是不是由於大元帥生前奮鬥的精神，以及本黨的三民主義和五權憲法的原動力呢？我想除了這箇原因以外，再沒有第二箇道理。除了北京以外，就是推到各省會各城市以及各特別區域，在這一箇多月之中，沒有一處不是民衆自由舉哀的。沒有一箇地方不是民衆自由開會追悼的。沒有那一箇追悼會的人數，不是幾千和幾萬的。好像最近在長沙省教育會

舉行的湖南全省追悼會和在濟南華北運動會中舉行的山東全省追悼會，每日到會的民衆總是在十萬人以上。或者是整隊出街遊行，或者是在大會場中設臺講演。牠是行很劇烈的示威運動。宣傳三民主義五權憲法，宣誓遵守大元帥遺囑，努力國民革命，以竟大元帥未竟之志。再就是推到各省的軍政界。像洛陽的建國豫軍三萬多人。大元帥逝世的電報一到，便舉哀三箇星期。國民軍全體二十幾萬人舉哀一箇星期。其他奉軍和各省軍政界有的是舉哀七日，有的是舉哀五日，最短也是三日。最令人奇怪的是向來反對本黨的直系軍閥，像蕭耀南、孫傳芳那般人，和歷年反叛本黨的聯治派，像趙恆惕、唐繼堯那些人，也要開會設壇致祭，也說些甚麼遵照孫先生的遺囑，去實行三民主義和五權憲法。由此就可知本黨在國內所處的地位和所有的潛勢力了。總而言之，本黨的總理孫大元帥雖然是不幸逝世了，但是本黨的主義，是到處有人崇拜的，到處有人歡迎的。人人都崇拜本黨的主義，歡迎本黨的主義，就是人心都歸化了本黨，就是本黨在政治上有很高的地位，有很大的潛勢力。本黨在政治上有這樣高的地位和這樣大的勢力，就是本黨在政治上一方面的財產很豐富，好像

一箇極有錢的美國摩爾根銀行一樣。簡而言之，這就是本黨很有錢。因為本黨在無形之中是很有錢。所以中國國民黨這五箇字現在就是一塊金字招牌。清天白日滿地紅這種新國旗的價值就是像你們滇軍的紅邊軍帽一樣。大元帥生前在廣東雖然是很窮，沒有多錢發給你們的軍餉。但是他死了之後，留下來的政治遺產，分散在各省各國是很豐富的。這種豐富的政治遺產是不可以數量來計算的。因為本黨的財產有這樣的豐富。本黨的招牌有這樣的值錢。所以一般向來反對本黨的北洋軍閥，日夜都是不安，要想方法勾結本黨的敗類，來破壞本黨，來搶本黨的錢。一般反叛本黨的聯治派現在也說甚麼聯治主義是和三民主義相通的，也是日夜在想方法要聯絡本黨的敗類，假冒本黨的招牌，圖他們升官發財的私利。像貴省的唐繼堯就是這一種人。他一面在雲南通電說要遵照大元帥的遺囑，來追悼大元帥。一面派人到各處勾結反對本黨的勢力來破壞本黨的政府。又一面派兵到廣西來打仗。要銷滅本黨的建國軍。諸君正是今天畢業的軍人，都是學識很豐富的分子。像這種種是非，應該是要知道很清楚的。諸君自今天畢業之後，實行楊總司令的訓詞，遵照大元帥的遺

曠。去努力國民革命。要所做的革命事業不錯。根本上一定要徹底明白這種是非。明白了這種是非之後。究竟是用甚麼方法去實行大元帥的遺囑呢。簡單的說。用諸位軍人的能力。就是要先用軍事的力量。去打倒從前反對大元帥的惡勢力。從前反對大元帥的惡勢力。在西南就是聯治派。在北方就是賣國的官僚軍閥。在全世界就是帝國主義。諸君要達到最後的目的。去打倒帝國主義。首先要打倒貴省的唐繼堯。和他所勾結的聯治派。再打倒北洋派的賣國軍閥。打倒了他們這幾箇勢力。國內便再不致有人敢受帝國主義的利用。在中國橫行的帝國主義。便可以根本推翻。我們便可以廢除不平等條約。收回海關租界和領事裁判權。然後我們才可以開國民會議。中國才可和平統一。要達到這種種大目的。擔負這箇責任的人。是就你們新畢業的和有智識的革命軍人。諸君在這箇幹部學校畢業。都是受過了很好的精神教育。從前也是聽過了大元帥的演說。跟隨了大元帥努力革命過的。要已往所做。的革命事業。不致半途而廢。要把大元帥的遺囑。完全實行。奮鬥的簡單方法。就在遵守楊總司令的訓詞去銷滅從前反對大元帥的那些惡勢力。大元帥的主義。現在雖然是到處有人。

歡迎，但是中途還有不少的障礙。因為有了不少的障礙，所以大元帥留下來的主義，在事實上還不能發實行。我們要能發實行大元帥的主義，首先要除去那些惡勢力的障礙。諸君擔負了實行這種主義的責任，如果那些惡勢力的障礙，一天沒有除去，這就是諸君的革命努力。一天不能發停止。兄弟今天有這個機會，能發代表胡潤守來參加貴校的第二次畢業典禮，沒有別的好話可以貢獻到諸君。祇有引大元帥的二句訓詞來希望諸君，就是革命尚未成功，同志仍須努力。

此演說稿發表後，輒聞有二三同志議論，謂據此所述，則總理遺囑為祕書擬稿，而非總理親擬。未必為總理真意所在云云。此等議論殊無辨取之價值。蓋無論何人擬稿，苟經主其事者親筆簽名之後，則即復擬稿者之意，而為簽名者之意。此古今中外之通例也。近就總理生平辦事言之，總理在大總統大元帥任內，在總理任內，一切重要命令，有由總理親自擬稿者，有由總書擬稿者，總理對於擬稿，有時一字不改。有時斟酌再三，有時另擬，不厭求詳。而既經一度簽名之後，即為總理之意，從未有對於總理命令而分別其為總理親自擬稿，抑令人擬稿者，以其性質與效力完全相同，無須分別，亦無審分別也。遺囑固由汪

先生靈柩。而於二月二十四日，將經逐字逐句刪讞於總理之前，靈柩應舉之後，完全滿意。再待十餘日之詳細考察。始於三月十一日，取出原稿，整理現筆，簽名。此實與總理平日之政府及黨部所發電要命令，同一形式。同一手續。毫無可以發生疑問之餘地。此等常事，本無須討論。特以其有兩同志對於總理遺體之信仰，故辨其惑如此。

黃昌黎謹跋五月二十二日

中山先生逝世後中外各界之評論

菲律賓

自由周報

——忠誠濟泊一滴實之平民——

一般人士之於孫博士，無論為敵為友，皆必有同情之觀感，即孫博士之「忠誠濟泊」是也。中國之所謂一般領袖人物者，無不剝削備至，故皆腸肥囊滿。惟孫博士則依然故我，為

一「清貧之平民」也。總之孫博士行為之勤儉，無非出於「至忠至誠」。此則無可置疑之事。是故孫博士若果成為歷史上之人物，亦殊不愧為中國之真正偉大人物矣。

美國

美國各報

——世界現代五大傑之先知先覺——

中山先生為現代五傑之先知先覺者。五傑者，印度之甘地、土耳其之凱美爾、俄之列寧、美之威爾遜與中國之孫中山也。中山所以推為先知先覺者，乃以五傑始得國際聲望之年代為準。甘地成名在一九一九年，後中山二十三年，凱美爾成名在一九二〇年，後中山二十四年，列寧成名在一九一七年，後中山二十一年，威爾遜成名在一九一二年，後中山十六年。中山成名，早在一八九六年倫敦遇難之時。三十年來，孫逸仙博士之聲名，一經報章不斷的顯揚，再經華僑狂熱的崇拜。世界兩心時事之人，幾已無不認孫逸仙博士為近代民族自決運動史上獨一無二之突出人物。印度、土耳其、波斯、埃及等國，尤以彼等所理想化的孫逸仙

爲喚起國民革命之口號。甘地、凱美爾，即爲此口號之貴重產物云。（按西人崇拜英雄心理，較華人爲烈。此係美報在中山死後各方所載之蓋棺定論。）

俄國

莫斯科真理報

——不斷前進好學不倦——

身爲中國國民復興表徵之孫逸仙氏已逝。中國國民喪其最有爲之人物。千萬立於死者墓前之中國民衆，在哀痛中，將覺醒而甦生。昔曾稱孫氏爲改革者之資本主義者，將以冷酷之態度，諷孫氏爲夢想者，而謂其近年墜於其產主義勢力之下。全世界革命的，對此積四十年來經驗，深知非與世界的革命民衆聯合不足以救東方民族之孫氏，則哀其永別，而尊之爲中國國民之偉大領袖。吾等對孫逸仙之死深具哀痛，低降第三國際之旗，與中國國民同感悲戚。孫氏生命之偉大，在其不斷前進，百折不撓，好學不倦。當日太平天國事件之目的，即與孫氏所爲者相同。惟時代異殊，情勢不同耳。太平天國首領洪秀全廢於中國人民痛苦。

欲藉聖經之助，造成一理想勞動國。但因當時歐洲勞動羣衆對太平之舉絕不明瞭，洪氏未能取得外援，遂終遭敗滅。今日之中國革命，則有俄國革命及世界無產階級為援，帝國主義者不敢若當日之輕與中國啓蒙。且中國之抗力已增，果外國欲將中國置諸掌中，中國人民可舉起反抗，在此情形之下，故孫氏事業必可成功。所以孫氏在偉人物歷史中占一尊榮地位，而一切被壓迫民族心中，永不遺忘者也。

日本

大阪每日新聞

——實際的政治運動家——

世人目孫氏為一思想的空論家，此言或不盡善。其實孫氏乃一實際的政治運動家，乃一富於天資之思想家。其主義主張或被人誤認為空論，氏嘗著孫文學說對世之反對論者，曾下一知難行易之答案。距今二十年前，能以社會民主主義之新思想改造國家社會者，舍孫氏外，實無第二人。其在東洋之天地間更有幾人？中國先覺者之榮冠，自不得不讓諸孫氏。

獨裁矣。……如孫氏最近之主張亞洲聯盟廢除不平等條約等，豎立大旗，在民衆前吶喊。今祇留下孫氏理想之影，在中國四萬萬民衆之腦海。故孫氏之死，在國民解放運動中頓失一領導者。吾人亦爲之悲痛不置也。

東京朝日新聞

——具改造民國熱忱畢生犧牲革命——

吾人回憶孫氏具有一腔改造民國之熱忱。於去年北上後，即無日不與病魔戰。致不得參與政治。追思孫氏之心情，吾人實有無限之同情也。……氏之革命的精神，感化力甚強。氏一生全爲革命犧牲。氏不僅一思想家，亦一學者。同時又爲一實行家。今此民國偉人竟溘然長逝。此吾人無限愛惜哀悼者也。

東京日日新聞

——具大精神成大偉人——

孫文爲母國革命，曾出入於幾度生死之中，屢經困苦艱難。氏之一生最多奇績，具有大

精神乃成一大偉人……今孫氏死矣。此後孫段二派仍然提攜與否。實一疑問。段氏能否尊重孫氏生前之政策。尤為世人所疑問。在國民黨黨員服從孫氏主義及擁護生前主張。自無疑問。即一般民衆思想亦不得不受孫氏支配之下。故孫氏雖死。精神猶在也。

國民新聞

——亞洲民族和平運動之領袖者——

氏為一近代傑出之革命思想家。其革命主義不僅是法蘭西式之政治革命。更進一步有達到經濟的社會革命之路。今不幸西逝。民國前途將起波濤。抑暫時安堵乎。此不得不令人憂慮及之也。……孫氏晚年之主張絕對反抗英美帝國主義。一面高唱大亞細亞主義。茲欲覓如孫氏第二人。恐不可再得矣。今後亞洲民族之和平運動從此失一領袖者。吾人對此不禁衷心痛惜者也。

上海日報

——為主義生為主義死——

中山叢書附錄

自光復武昌，建設民國後，南北奔走，席不暇暖。十四年來，仍為革命盡力，焦頭爛額，始終不變其志。為主義而生，為主義而死。孫氏實為中國歷史上第一人。

英文日本告知報

——中山堅欲恢復中國對外獨立——

孫中山其始決定不對英美報紙發表任何宣言。（據其秘書說）但當其離日回華之前（按即去年由粵來滬返道日本到京時），本報一代表親往訪之，中山乃不復堅持此項決心。彼對代表談論甚暢，尤其關於要求恢復中國對外獨立之一點。關於此點，彼之論據，第一訴諸列強之良心，第二以為中國若以帝國主義之後援而成為武力化，則人民勢將崛起而與印度俄羅斯聯合，如是則為世界一大危機。

朝鮮

東亞日報

——出師未捷身先死，長使英雄淚滿襟——

嗟乎，中山先生逝去矣。從此人類喪失一大偉人。東洋政局遂有蕭條之感焉。出師未捷身先死，長使英雄淚滿襟之詩句，可贈之於先生。先生出自寒微孤弱之家，天賦英邁之氣質，受革命的大使命，為解放四萬萬中國民衆，獻其八尺之短軀，推倒三百年之帝政，樹立萬人平等之新政體。

臺灣

有志社

——帶著愛人類國家的精神——

——委身救國運動革命事業——

唉，大星一墜，東亞的天地忽然黯淡無光了。吾們所敬愛的大偉人呀，您在三月十二日，上午九時半分這時刻，已和吾們永別了嗎？四萬萬的國民，此刻為了您的死，全哭喪了臉了。（消息傳來，島人五內俱崩，如失了魂魄一樣。西望中原，禁不住淚痕滔滔了。）先生，您在西紀一八六六年帶著您超羣的天才，滿身的愛人類愛國家的精神，革命思想和實行的毅力，深

入吾人類之伍以來，前後六十年了。您年才弱冠，便委身於救國運動和革命事業，在四十年中間，始終用了您的萬撓不屈的毅力。您的表示始終一貫的精神，來實行您千移不易的主義。那專制橫蠻滿清朝廷的迫害。（那無惡不爲的軍閥的壓迫。那野心勃勃的外國帝國主義的嫉視）終不能奈何先生。您的精神，您的理想，雖未十分實現，但是您的毅力意氣，已推倒了滿清，建造了民國。嚇壞了（無恥的軍閥和殘酷的外國帝國主義）。喚醒了四萬萬沈睡著的人們了。可是啊，三民主義還未實現。（中國的革命還未成功。）大亞細亞聯盟還未實現。前途正乏導師之時。你殘忍刻薄的死神，竟把這位千古不獲的導師奪到死的國去了。唉，中國的同胞哪！你們要堅守這位已不在了的導師的遺訓，革命還未成功，同志尚須努力哪。先生的肉體雖和吾們長別了，然而先生的精神，先生的主義，是必永遠留著在人類的心目中活現。先生的事業，是必永遠留著在世界上燭耀。（注意括弧內的文字，是被那日政府削去的。致臺灣為清廷所棄已三十年，至少中國人的眼中已無臺灣。但臺灣人眷戀祖國之心，日深一日，全無怨中國之心。此次追悼孫先生在強壓之下尚如此之熱忱，真令吾人又

驚又愧了。上文爲該社張我軍作孫先生弔詞，全錄之，以見孫先生的精神所感，無間國內外也。）

英國

倫敦泰晤士報

——光明之失敗——

凡熟知孫逸仙博士艱難多故之生涯者，對於孫氏如此失敗以終，必掬誠哀惜之云。

法國

巴黎各晚報

——愛國真堪敬仰——

孫逸仙博士之愛國熱忱，良堪敬仰。惟惜其晚年傾向布爾色維克主義云。

巴黎時報

——思想遠大——

中山遺書 附錄

孫逸仙氏思想遠大，惜以昧於穩固政策之狀況，及常作空論，致損其令譽云。

京津

京津泰晤士報

——功列天下震驚華夷——

嗚呼！中山先生死矣。夫人雖不死，若中山先生手造民國，創中國數千年來未有之局，功業動天地，聲名溢華夷，是非所謂雖死猶生者耶？雖身際暮年，有志未竟，而平生宗旨已具見所著三民五權書中，果後死者踵其志而行之，則即謂中山萬歲千秋，永永不死可也。

天津華北明星報

——中國人之名實全據者唯中山一人——

吾人於中山先生，殊不願以崇拜偶像之態度，進阿諛之言。吾人之所欲言者，乃本良心之自由，而貢獻微衷耳。就以往之事實觀之，孫中山不愧稱為世界之偉大人物。彼本高尚之愛國熱誠，犧牲其為第一任之中華民國大總統，而彼在任時，又未嘗發生任何事變，實為中

國各總統之特色。中國人之名震全球者亦唯孫中山一人。在今日之中國人中爲國民所敬誠擁戴者除中山外殆無他人。中山堅持其所抱之主義。故一班自私者因其有害於彼輩故視爲敵人。多方宣傳謀所以中傷之。然皆徒勞而無功。蓋善意的宣傳固足以揚名。但苟其人之地位已確定於羣衆之心目中。雖有人謀所以毀謗之亦不能也。吾人觀於歷史上之偉大人物即可知之。

上海

大陸報

——是宣傳家而非行政家——

孫逸仙完全是受的美國教育。他是文明的歐美式的偉人。所以在野蠻黑暗的中國不能成功。……他祇是一個宣傳家而不是行政家。因爲他的理想離實際太遠了。

——總導週報記者對此有一評論如後——

大陸報嘲笑中山理想過高的論調。不但不足以使中國民衆對中山理想失其信仰。而

且更可以奮激民衆。使他們愈益團結，愈益覺悟。「解放中國」是中國平民最低限度的理想。美國人所以覺得他太高的緣故，便是因為帝國主義者一心祇想壓迫剝削中國，唯恐中國民衆隨著中山的理想而奮起鬥爭——所以在中山死後，趕緊奉之以大理想家的虛名，而想得中國民衆因此說而停止其鬥爭的實效。」

字林西報

——竝能破壞難以建設——

孫逸仙誠然是偉人……然而他所在的地方，卻正是中國最紊亂的地方。也祇能破壞，唯一的所謂建設計畫——「建國計畫」及「中國之國際發展」——亦成了可笑的計畫而已。——嚮導又有評論如次——

字林西報——英國人的機關報的社論，應當使中國民衆格外了解他們的居心呵。中山雖然死，中國還有四萬萬的中山。中國平民仍舊要繼續國民革命的鬥爭，決不因中山奮鬥未成而失望。吾們中國平民的目的，——第一步正是破壞——破壞帝國主義束縛中

國的鎖鏈，那時才有建設中國平民共和國的可能。

本國、

上海東方雜誌

——以革命為手段建設為目的——

世人因中山先生致力於革命垂四十年，故稱為革命首領。實則革命不過為先生所采用之一種手段。至於先生終身所努力者，其目的全在建設。先生於二十餘年前在日本東京組織同盟會時，即提出三民主義以為進行之方針。三民主義之目的，在破壞而在建設。據先生自云：「民族主義在促進中國國際地位之平等。民權主義在促進政治地位之平等。民生主義在促進經濟地位之平等。」此均建設之事業。革命惟其中所用之一種手段而已。

上海國聞周報

——富有平民政治精神——猛進中有種族覺悟——

中山思想最稱豐富。民國以前之民族革命宣傳與民國成立後所標榜之三民主義，咸

中山遺書 附錄

爲世人所稱道。而後者尤富有平民政治之精神。去年北上之前，在滬招待新聞界，發表改訂關稅廢除不平等條約之主張，亦極得國人之讚許。世人論之者，輒惜中山先生理想太高，每爲事實上所不能行，故理想恆多於事實。其實中山之所謂理想，恆能在國民希望心理之中。其所以不能實現，並不在中山自身之不能力行，而在環境與時會之關係。中山平常對於國際問題及政治問題之見解，大抵皆超越常人。與歐西名政治家，不相上下。惜時會未熟，致即有主張，亦多無由實行。中山自身所抱主義，至堅且久。惟少事務材與駕馭部下之病，左右復缺和衷共濟之精神，故以陳炯明黃大偉之關係，而至中途分崩。陳黃固不足取，而中山事業，則因是而受打擊。近年以來，中山精神銷耗於黨內之爭証者尤多，共產派與非共產派之爭，幾永無糾纏清爽之時。吾人論中山，但覺其可欽，其左右則獨惜鮮有與中山識見相等及能顧大局之人物。故屢次民黨發生內變，終無由而銷弭。又如廣州商團事件，而左右未之諫阻，致生絕大慘劇。民黨諸人，蓋有負於中山矣。

中山之爲人，自其思想上觀察，殆爲最新之人物。自其性格上觀察，則慈愛仁厚。年來躬

親政務。他歷艱辛於猛進之中，已有穩健之覺悟，使彼以新派最高領袖之資望，調節新舊思潮，作用至大。今失此一老，則新舊潮流無緩衝之機能，將來各以盲人瞎馬之勢，相激相薦，禍之及於國家社會者，殆不堪設想。此更吾人對於先生之死，引為大戚者也。

上海醒獅周報

——富於革命犧牲創造三種精神——

中山生平之三大特性，一曰富於革命精神。我國人處於專制政體之下，歷數千年，久已養成服從性質，絕少革命精神。是以滿清以胡人入關，竟得宰制我華夏二百余年，主權在民之說，在歐美已成常識，而吾國人在辛亥以前，猶處異族專制之下。士大夫爭稱「天王明聖，臣罪當誅」，甘為君主之奴隸。苟非中先生出而倡導革命，恐怕吾人至今猶為滿清皇室之民，無復有自由平等之可言。抑中山非徒革滿清之命也。凡恃強權而不顧公理者，祇能屈服他人，而不能屈服中山。蓋其「革命精神」，得自先天，蠻桂之性，老而彌粹，造成民國，殆非偶然。其不屈不撓之精神，洵足廉頗立懦矣。二曰富於犧牲精神。中山先生倡革命於獨夫專制

之朝。隨時有滅門赤族之禍。當時清廷懸賞購中山頭。價數十萬。中山雖亡命海外。亦嘗被捕於駐英使館。徵幸得免。而終不稍悔。奔走革命如故。蓋爲爭民族自由之故。早已置生死於度外矣。據其自言。革命未成功以前。經過大失敗十次。小失敗無數次。當初並未預料及身而罷。民國之成。不過欲以身倡率。使後人感奮興起耳。其爲國犧牲之決心如此。民國成立以後。南京讓位之舉。世人皆稱其美德。而予所佩服者。尤在民國以前組織同盟會之時。不主君主而獨倡共和。毅然打破數千年「家天下」之陋習。此雖由中山之明瞭世界大勢。不愧先知先覺。而亦足見其澹於權利思想。富有犧牲精神矣。綜中山一生。未嘗有暇逸之日。清末革命之時。猶可謂爲勢所迫。民國成立以後。巍然爲國元勳。苟中山不再革命。夫誰得而迫之。而中山雖處無權之地。未嘗耽於安逸。無時不在計畫革命。以期實現其理想。此犧牲精神之表現。吾輩所最宜效法者矣。三曰富於創造精神。國人之安常蹈故。重實際而輕理想。久已馳名於世界。故凡有創爲新說者。往往以無先例而見棄於社會。二千年來。一切學術事業之所以毫無進步。皆此因襲思想爲之也。昔王安石變法。明明爲一種改革。而亦託名復古。王陽明講學。明

明參雜「佛教禪宗」而偏自謂「儒家正統」何則。社會心理傾於守舊，不能不藉古以自重也。獨中山先生則不然。民主共和之制，不妨自我而行。三民五權之義，不妨自我而倡。中華民國之成立，寧非中山創造精神之賜哉？當康有為提倡維新之時，中山革命之說尚未入於國人之耳。「保國會」之歷史，實先於「興中會」、「保皇黨」之成立，尤早於「同盟會」。其時康氏名滿天下，知識階級無不歸之。戊戌失敗亡命後，猶偏設保皇黨機關於南洋，其聲勢之大可想。而中山先生以根本宗旨之不同，與康氏絕無妥協之餘地。於是始則創興中會，獨樹一幟，繼則組同盟會，自成一黨。革命排滿，到處宣傳，曾不數年，而「君主立憲」之說，竟為「民主共和」所戰勝矣。此豈非中山創造精神之表現哉。

北京現代評論

——生前未完成事業無損於人格——

中山先生之從事革命事業垂三四十年，他的人格的優越，應該是全國一致所公認的。就他的政治事業而言，他的成功的程度，也許各人見解不能一致。但是我們知道凡站在時

代前頭的人。多半是不能及身親見其事業完全成功的。而凡能及身親見其事業成功的人。他們的事業卻也不一定很偉大。中山先生就是站在時代前頭的人。他生前未能完成的事業。本無損於他的人格。

北京語絲

——知錄行易警告民衆——

我對於孫中山先生底思想。久已想研究了。要研究他底思想。除了打聽他底事實以外。當然是要找他底著作和言論。可是中山先生底著作。嘿。真不容易找到了。甚麼緣故呢。原來中山先生不但是甚麼清政府也者底敵人。他又是號稱民國政府也者底敵人。民國紀元以前。他固然被偽清皇帝認為「孫汝」。而民國成立以後。他又被偽洪憲皇帝們認為「孫文小史」和「國賊孫文」中底「孫文」。所以他底著作。一直就列在新的「禁書總目」中的。我走到青雲閣。東安市場等處底書攤上去望望。「孫文學說」「建國方略」這兩部書。是大家知道的。還是極不容易見到。在這樣的狀況裏想研究中山先生底思想。幾乎同研究春

秋以前底歷史要感到同樣的困難了……顧頡剛先生說得好。「若我們肯對中山先生作真實的追悼，應當把他的主張努力的實行。把他的歷史盡心的搜集，把他的人格充分的表現。」我再來贅說幾句。崇拜中山先生或想進國民黨的人，要是不高興把中山先生底學說思想仔細研究，知道他底真諦，這樣的人祇能說是「盲從」或「隨聲附和」。他就不配做中山先生底信徒。不聽中山先生「知難行易」這句警告嗎？他是最希望大家注重「知」的呵。（錢玄同作）

上海勞働周報

——真正熱心勞動運動者——

孫先生說道：「我素來最敬佩的是你們做工的人，所以我極喜歡和工人做朋友。因為工人是與世界、國家、社會、最有益處的人。我所最痛恨的，就是軍閥、官僚、資本家，因為他們是與世界、國家、社會、最有害處的人。」那天是機器公會開成立大會（民九秋），他是特地從忙裏偷閒地來演說的。於此足見孫先生是真正的熱心勞動運動者，真足愧死現在那般惜

了勞動運動的名目而騙錢的先生們了。

孫先生所倡導的革命，是爲全民衆的福利計而革命的革命。工人占全民衆人口總數之最大多數，故孫先生對於吾們工人尤特別關懷。先生主持的國民黨所公布的國民黨政綱對內政策第十二項云：「制定勞動法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展。」先生所公布的工會條例理由書云：「在中國今日大機械工業尚極幼稚之時代，大部分之手工業工人，又多不感覺於組織團體之切要，故本草案注意之點，即首在確認勞工團體之地位。次在予勞工團體以較大之權利及自由。三在打破其妨礙勞工團體組織及進行中之障礙，使工會團體得漸有自由之發展。」像孫先生這般不但從消極方面不壓迫吾們，而且從積極方面竭力援助吾們，指導吾們的，除孫先生以外，實在沒有第二人。至於孫先生因欲預防帝國資本主義之侵略，及欲免除勞資兩階級的激烈的鬥爭，而主張限制資本，平均地權諸說，在立腳於工人地位的吾們看來，自然還不能以孫先生的這種溫情主義的社會政策，引爲滿意。但吾們認定孫先生的這種方法在進化的過程上爲最易實現，而且吾

們工人處於現代情境之下。假如孫先生所揭露的方法一一見諸實處。吾國工人的地位已增進多多。距吾們的終極目的地亦較現在更加接近了。

廣東社會評論

——無私財無私怨無私恨——

先生一生無私財。無私怨。無私恨。致力於革命四十餘年。以求民族之解放。而建立獨立自由的國家。民衆的熱淚。如果是表示悲哀。那末。民衆對先生的哀悼是無窮的。如果是表示懦弱。那末。民衆快快用袖把臉掩起來。照先生所抱的三民主義。建國方略。努力於先生未盡的工作。

香港華商總會報

——堅忍耐勞爭造民國——

孫中山以一介匹夫。當舉國人民沈醉於四千餘年君主政體。奴隸於二百餘年異族專制。竟能振臂一呼。提倡革命。屢起屢蹶。海外逃亡。召集徒黨。以堅忍耐勞之性。百折不撓之氣。

卒慶成功。遂於辛亥之冬，巍然成立共和政府於南京，而孫氏卒為臨時總統，推倒滿清，及身而見，當亦孫氏提倡革命時所不及料也。今日無論何人，雖極憎惡孫氏者，亦不能不承認其為手造民國之元勳。而與孫氏同時倡義之諸豪傑，先後凋零殆盡，獨遺孫氏以支撑一切。十餘年來，間關福表，以西南半壁，與北方官僚軍閥相周旋，民國一綫之命脈，絕而復續，自為南京臨時總統後，一次為非常總統，一次為總裁，二次為大元帥，是孫氏擔荷艱鉅，較諸豪傑為獨久，而本身所享之榮，亦較諸豪傑為獨厚。時勢所造，殆莫或使之，若或使之，似有數存焉。

北京民國日報

——復辟中國以仁義為中心之文化——

中山先生以三民主義為基礎，創造中華民國，其事實及理論，為全世界民眾所共知，而其道德的基礎，則在復興中國以「仁義」為中心之文化。先生最後在日本神戶之兩大講演，一則崇高，一則悲哀，而其精神則皆在表現中國之民族的道德，而冀全世界之人類，皆知仁義為人類至高尚之德性，一切創造，皆賴此為泉源。先生現身羣衆之前，吐露其抱負，以此

兩大講演爲最後。吾人苟舉先生全部之著作講演及四十年之行事，而以最忠實之思致研究之，則知復興中國以仁義爲中心之道德的文化，實爲先生思想行爲之基點。以此兩大講演殿四十年之功業，蓋爲先生遺示世界人類最高之道德的教訓，而亦爲先生之全人格的表現也。

上海申報

——不能盡如人意乃社會之孽非先生之罪——

中國數十年來爲主義而奮鬥者，中山先生一人而已。中國政界中之人格，不屈不變，始終如一者，中山先生一人而已。中山先生真愛國者也。於爲國之外，無其他雜念，可謂純潔之愛國者。中山先生真實行者也。不顧成敗，不問毀譽，可謂勇往之實行者。以中國今日之情形言，人才少，奸佞多，有所措施，每反初願，不能盡如人意，此乃社會之孽，而非中山之罪也。故以有名於世者言，中山先生誠中國一人而已。惜乎天不永年，僅及中壽，不能得見先生最後奮鬥之大願。嗚呼。

上海民國日報

——三民主義之實行家——

軍閥政治依然存在不算。且有大軍閥中斷破裂成許多小軍閥，漸向割據的趨勢。沒有了孫先生，誰還能向大小軍閥奪回民權來？實現和平統一，帝國主義者用各種方法，長驅直入，要吞滅中國的產業。奴隸中國的人民。軍閥是他的爪牙。官僚更願仰他的鼻息。獨有孫先生毅然倡民權主義，來和帝國主義者奮鬥。中國民族的生機，祇此一綫。帝國主義所忌憚，祇此一人。沒有了孫先生，誰還能作中國民族和國家的保障。環顧國內，一切實業，大多數操於外人。若不趕快收回，滅亡中國不待檣礮。但民間無此力量與訓練，所以每一企圖，總遭失敗。即不失敗，一方雖減少國際經濟的壓迫，一方又將發現勞資不均的危機。孫先生看明白這一點，決定提倡民生主義。一方以國家的能力對外競爭，一方對勞資的不均預先防止。沒有了孫先生，誰還能使中國脫離國際經濟侵略的魔難。社會經濟鬥爭的劫數，國民會議是解決國是的惟一途徑。現在沒有了孫先生，還有誰來真心替國民力爭國民會議？孫先生為國

民手創的種種末了。國民忽失了這一箇始終爲國民奮鬥的偉人。如何不憂慮惋惜痛哭失聲。

上海商報

——鈞仁義觀念與奮鬥精神於一爐——

——合超邁意量與簡毅氣質爲一體——

孫中山之全人格如何。倉卒間未易以一二語論定。時人之評中山者。大抵僅得其一體。

戴季陶君謂予隨先生二十年。「偉大」二字之外。不復更得其他適當之贊語。吾人細玩其詞。亦歎爲至當不易。蓋中山實能鎔中國傳統之仁義觀念與西方之奮鬥精神爲一爐。合海國超邁之意量。與中原簡毅之氣質爲一體。不知有身。不知有家。不知有敵。有友。不知有危害。不知有艱難。恕於待人而嚴於自律。敏於觀事而忍以圖功。寢饋食息必於救國。造次顛沛不忘奮鬥。人或以心智躁急病中山。苟一察中山之所謀伐。宜不能否認其爲建設歷程之階級。人或以理想太遠短中山。苟一讀先生之建國方略。則最求適合國情而不驚高遠者。又莫如

中山人或以主觀太深議中山苟回溯中山昔日之要求直系均等裁兵與最近之所以應付臨時政府則知最能為國家而妥協者又莫如中山中國人方相競於現實權利之攫取。而中山身後任何惡意之譖謗者不能指證其生活必要費以外有存儲何處之羨餘財產。中國人承國勢積弱之後其腦筋因周圍之抑壓而趨於重滯惟中山能照澈外交環境為國家定未來十年百年之大計中國人承近代文教好為玄虛無薄之談惟中山能於理想遠邁之中有發展國家之實質計畫中國需要純公無私之犧牲者中山如何可死中國需要永遠向前之指導者中山如何可死中國政治若有一日上軌尤需要切實之政治家中山如何可死中國之經濟社會變動非常尤需要有周知今古能為曲突徙薪之計畫而防止階級惡戰於未來者則中山又如何可死更進而言之東洋民族與白種本位國家間之搏戰漸達短兵相接之候而國際上政治經濟兩大高潮之衝擊亦各扶其奔騰之勢以俱來誰能整騙世變解決二十世紀之大問題乎此又全球哲士所當悼惜於中山之仙去者也。

——國民得新見解新信仰先生有大功——

孫氏奇特之精神。自信之篤。與高尚之理想。有造於中國之民治主義者甚大。吾人苟於建設方面。求孫氏之偉大事業。誠不可得。良以孫氏為理想之創造家。而世之理想家不能當時求其理想之實現也。主持政務為燥乾無味實事求是之事。就孫氏早年之經驗。與孫氏之性情才具言。皆不適合。孫氏向抱急進之主張。以和緩手段逐漸造成國民政府之基礎。實與孫氏性不相近。但使中國國民得一種新見解。新信仰。孫氏實有大功。為他人所弗及。其教訓將影響於中國人民。歷久而不衰。

上海中華新報

——愛和平——

論中山之為人。於中國為革命之先進。民國之成立。不得不推為首功。惜其晚年。以在粵數年之戰爭。重貽粵民以水深火熱之奇痛。至今粵人猶有憾之者。惟自直系失敗以後。段氏出而執政。中山慨然北上。亟謀與段攜手。以其圖國事之整理。雖以長時間之臥病。尙未有何

成績之可言。然而中山愛重和平之心，則固國人所共同感佩者也。今不幸而中山逝矣。後之起者，其必將體中山之意，為國家謀永久之治安。然則愛重和平，乃實其第一義也。顧吾聞國民黨中派系複雜，愛重和平者，固自大有人在，而主張擾亂者，抑又豈其無之？然則中山之逝世，於中國前途之關係，乃至匪淺鮮已也。

上海新聞報

——志在建設——

孫中山北行至津，夙疾復發，輾轉入京就醫，力主頻施，終難挽救。遂於昨晨一三月二日十九時在京逝世。中山創造民國，志在建設，賴以時局關係，民國成立已十餘年，終未能上建設之軌道，遂未能展其抱負。此次入京，適當政變之後，百事翻新，中山主張以國民會議解決一切根本問題，方冀其沈疴漸起，指導國事，俾觀郅治之降，孰意病魔纏繞，竟至不起。此可為嘆悼者也。

北京益世報

——精神足以降服一切障礙——

中山推翻滿清。創造民國。與帝制者抗。與復辟者抗。與贊武者抗。與毀法者抗。凡所以破壞共和者。無不視為大敵。而誓予掃除。其功德。其主義。昭然在人耳目。無俟多述矣。中山爲箇人計。在京孰與在粵。而卒以變身北上者。與其謂爲貫徹主義而來。無寧謂爲國民會議而來。與其謂爲民族之獨立與民權之確定而來。其精神大足以降服一切障礙。而不知體質之衰敝。殊出乎意料之外也。

上海新申報

——與諸葛公後先媲美——

中山先生遺囑有曰。「余爲國事犧牲己身。故無產業。所有惟書籍衣服。」烏乎。即此一端。中山先生之所以爲中山先生。可以見矣。晚近從事於政事者。孰則不以金錢爲鶴。一縣知事。一稅所長。且而圖圖作富家翁。督軍省長。又遑論乎。中山先生民國元勳。久膺大政。設欲聚斂。寧患無術。而竟身後蕭條。不名一文。昔諸葛公臨終遺表。謂「臣成都有田二十頃。有桑八

百株」說者謂以此爲齊民之產固多，以此爲漢丞相之產固猶少也。今中山先生並此區區之田與桑而亦無之，誰謂古今人不相及耶。

上海時報

——積極的負國民之責任——

中山先生亦一尋常國民耳。彼能以國民資格，艱苦卓絕，百折不回，積極的負國民之責任而已。於是乃造成孫中山生前之功業，與其死後之令名，吾人於哀悼之餘，應以孫中山爲模楷，各箇的以國民資格，積極的負國民責任，則中華民國之前途，庶有改善之希望，亦復死之國民對中山先生應有之感動也。

廣州民國日報

——謀解放中華民族救濟人民疾苦——

首創三民主義，創立中國國民黨，提攜全國人民實行國民革命，反抗國外帝國主義之侵略，與國內軍閥之壓迫，謀解放中華民族，救濟人民疾苦的中山先生，竟因勞苦過度，一病

不起了。他四十年如一日的致力國民革命，一生的事業全副的精神都用在「犧牲」「奮鬥」四箇字上面。所以死後蕭條一無所有，所遺留下給我們的祇是他的所提倡的主義，與為民族獨立為人民利益而奮鬥犧牲的革命精神已深印在吾們的腦海中。吾們不要因中山先生之死而灰心。吾們因失了一箇導師，更加要努力。親愛的姊妹們，吾們試想，吾們在現世的惡劣社會中，如何被人專制，被人欺凌，如何受惡家庭的束縛，舊禮教的壓迫，一般貧苦的姊妹們，在工廠中又如何受東家與少東的虐待與污蔑？吾們在學校中，又如何被人特別看待。更回想指導吾們的中山先生，他的革命精神尚留給吾們紀念著。他的革命主義尚指導吾們向光明之路前進。

北京大陸晚報

——主張足與天地同壽——

死者先生之軀殼，若先生之精神，先生之主張，則足與天地同壽，歷萬古而不死者也。繼其生不之志，竟其未盡之功，後死者之責也。

英國

康德黎氏

——全無自私自利之心——

孫先生革命的抱負，及由此抱負所產生的辛心苦行，百折不磨，大有耶穌救世的精神。

孫君立身處世，對人交友之道，他確無自私自利的野心。當辛亥起義，南京軍政府成立時，孫在此得電報一則，催促回國，受選臨時大總統。他遜回再四，而後決定東歸。我自己是醫生，同時和孫君相處又久，確知中國人是世界優等民族，腦力重量，愈於西人，故中國人智力魄力特長，復經四五千年的進化，循天擇演進之例，愈經天擇愈精良，所以不是西洋人能較趕得上的。（按康氏 James Cantlie 係先生之師，年已逾七十，即二十九年前在倫敦被難時，教護先生者也。行動已不甚自由，當旅英華人大追悼時，竟然到會，言下涕淚盈襟，幾令全場欲哭。）

愛迪斯氏

孫逸仙博士的確是中國一箇大政治家，具有大政治家的眼光和手段。中國人都敬愛他，歐美人士和他有交情的，也作同一的感想。他現在死了，他的理想還活著，我們縱論他有一時失敗，過於理想而不切實際，然而一時失敗算得甚麼？中國人若肯把他的理想當作目的，達到的時期將不在遼遠，而在目前。（按氏名 Charles Addis 為英大銀行家）

愛爾蘭某氏

——愛爾蘭無先生其人——

孫中山之革命，反對帝國主義運動，中國處於帝國主義壓迫之下，與愛爾蘭情形相同。惟愛爾蘭缺少一位孫中山先生，今中山先生逝世，使吾人表同情之哀悼云。（按氏為國際勞工救濟會代表）

美國

林百克氏

中山紀念書附錄

——人間之活上帝——

孫中山者。世界之大師傅也。人間之活上帝也。奮鬥成功之苦公僕也。未嘗悲觀之冒險家也。不自大、不報恩之道德家也。站在時代前面、而缺乏隨從之超人也。生被嫉惡、而死受崇拜之大英雄也。(按林氏爲中山摯友。二十年前爲美國巡迴法庭推事。來往菲律賓羣島。舟行遇險。幾喪性命。得一華人援救。詢知爲中山部下敢死隊員。遂辭推事。操律師業於上海。發願犧牲後半世之生命。專助中山事業。艱辛備嘗。不稍反悔。六七年來。費盡心力。著成孫中山傳。凡三七二頁。書方付印。而中山已罹不治之症。書方出版。而中山已不及見。此次自美京遠道至紐約。與國際追悼大會。旣登講壇。全身戰慄。若將昏倒。大聲哀呼。語無倫次。哀情汎濫。不能自己。狂呼半時餘。猶覺熱腸未轉。主席告以時限。始拭淚下壇。坐於杜威夫人之側。全場目光。咸集其身。)

杜威氏

——中國平民代表——

中山先生一身，最能代表中國平民精神。故中國平民遲早必奉中山為理想的完人。中山之患，不在中山之屢起革命，而在政客之忽南忽北。如果中國人民皆能模倣中山之政治節操，人人認定方向，不常隨風轉舵，中國早當富強云。（按杜氏在華二年，躬與五五就仕典禮，且與先生討論知難行易學說，故評論至為懇切。）

德國

盧森堡氏

——德人永不忘先生偉大之工作——

中國民衆之仇敵與德人相同，即國際資本帝國主義是也。歐亞兩洲反國際資本帝國主義之運動，與夫中德兩國反對國際資本帝國主義之運動，亦異地相同。德國革命人永遠不忘孫中山偉大之工作，並永不忘其目的，即是使全世界從國際資本帝國主義壓迫之下，解放而得自由。（盧森堡氏 Rosen Berg 為德國國會議員及共產黨代表）

日本

中山叢書附錄

宮崎寅藏氏

——孫先生與康有為之比較——

當時嶺南人士，有與孫氏相頽頑，名聲隱隱動亞陸。隱然自命爲中國之一人物，則康有爲是也。彼等於其思想，主張無二，則共把持共和民權之說也。惟孫取秦西之學，康發漢土之微。彼養於耶教，此育於儒教。前者質，後者華。質則尊實行，華則尚談論。二者見地雖同，其素養性格不相同也。如此，則孫爲革命之急先鋒，而康以教育家自居也。革命之急先鋒，既立而仆，故逃往外洋，使人思再舉之難。而教育家之康，依然在其村塾，猶振懸河之辯，而說共和自由，放燐花之筆，而痛論國政。前途似有不可測者。人心之漸向於彼，亦宜也。（見光緒三十三年落花夢）

宮崎龍介氏

——全世界偉人——

予父曾與孫先生共革命患難甚久。予從幼即常追隨中山先生，故於其人格、其主義，其

事業知之甚稔。先生之志，不但從事中國革命，實欲實行全世界革命之計畫。目前世界正變動，忽失此革命偉人，殊為全人類惜。蓋先生之三民主義，實較風靡一時俄國所試行之馬克思主義更進一層。真民族主義，主張解放全世界被壓民族。民權主義，主張人類皆得有參政之權。民生主義，主張節制資本，發展實業，脫離帝國主義經濟侵略。在日本亦必實行。予即正作此工夫者。先生思想與主義，匪但為「中國一國之偉人，實為全世界之偉人」。（按宮崎氏與先生志同道合，過從最密，故措詞極為沈痛。此為氏在旅日國民黨支那哀悼大會時之演說，並有先生主義雖未實現，我青年應實現之，必為吾人之責任，予以日本人之地位，盼望諸君努力奮鬥云云。）

犬養毅氏

——為中國革命生為中國革命死——

先生明治十餘年來，與予為知己。其時宣傳主義，同志甚少。康梁之保皇黨，且與先生為敵。先生卒不灰心，而終達推翻滿清之目的。是先生為中國革命生，更為中國革命死。無先生

即無今日之中國。先生凡所作爲，實古今中外歷史上第一人。此次之死，不獨國民黨受打擊也。即全中國全世界東西民族皆受打擊也。

保利彥氏

——中國新思想之代表——

中國新思想得有今日之發達，完全爲中山先生之力。吾人認先生爲有偉大之進步主義者，新思想之代表，且佩其度量宏大，能包羅能統率各種革命分子，立於共同戰線，實行國民革命云。

頭山氏

——求亞洲民族之解放——

孫先生之功績，非特欲圖中國之自強，其求亞洲民族解放之決心，亦未嘗稍變。我與先生相知三十餘年，先生每來日本，必來顧我。今聞此噩耗，能無愴然欲涕耶。

俄國

加倫氏

——中國民族革命首領——

俄國人人承認中山先生是中國民族革命首領。我代表俄國人民及黨對各位有一希望。即前年吾們的領袖列寧死了。現在你們的領袖中山先生又死了。但吾們俄國同志不單是傷心就了事。吾們更繼續奮鬥。我希望中國人民亦如此。死者是身體。精神是不死的。所以希望諸君把傷心變為忠心。即刻實行中山先生民族革命之志。此決心即是為民族革命而奮鬥。打倒帝國主義。使中國成為獨立的國家。此即俄國民衆及黨所希望的。

金諾維夫氏

——並非共產主義者亦非馬克斯主義——

孫逸仙並非共產主義者。亦非馬克斯主義。其所創之三民主義。涉及中國社會間一切退化之表徵。當其探求其途徑。遂為深恨帝國主義之熱誠所激。其一生精力。盡為國犧牲。及至晚年。更悟及被壓迫的民族。除與世界無產者團結外。不能取得自由和建設之條件。中國

工人階級尚未完成。馬克斯主義在中國方在萌芽時代。其社會之發展始由和平主義進於民族主義。孫逸仙遂漸成一民族革命之翼領袖。第三國際旗幟下之世界的工人深知如孫中山者對於世界革命之重要。深知出一如孫中山者對於世界革命之重要。苟有若何偉大的將來。更深悟東方民族革命運動乃世界無產階級前驅之有力的聯盟分子。全世界工人將尊孫中山為被壓迫國革命運動最偉大代表之一人。

克倫鼎斯基氏

——世界平民大革命家——

予代表俄國農人及工人對中山先生之死。同情哀悼。中山先生為世界平民中之大革命家。言行極堪欽佩。一年以前列寧去世。世界平民失一良友。今中山復故。吾人不禁生無限悲哀。但仍希望諸君努力前進奮鬥。務達中山先生之所懷抱也。（按克氏為駐德大使）

錫琴女士

——民族自由運動之重要論點——

中國國民爭民族自由之羣衆領袖孫逸仙逝世。全世界共產革命婦女對之深為哀悼。孫氏促中國羣衆與世界帝國主義奮鬥。乃世界共產革命婦女所永世難忘者。中國男女國民皆應使其哀痛浸溶於革命戰爭之準備中。節哀止淚。共呼前進。

法國

馬爾昂氏

——先生是大革命領袖——

法國聯合英、美、日、意一致對華侵略。使中國完全殖民地化。幸得孫先生率領羣衆起而反抗。……今吳天不弔。忽然死去大革命領袖。這是何等悽涼。願東方一切被壓迫民族大家聯合起來。完成孫先生未竟之功云。（氏為法社會主義青年團代表）

印度

達斯氏

——亞洲之精神領袖兼備孔佛兩之人格——

中山先生爲亞細亞洲之精神領袖。不僅爲中國之革命元勳。中山先生之死。爲全世界被壓迫民族之損失。不僅爲中國革命同志之損失。中山先生之人格。兼備孔、佛耶之人格。宜乎不爲庸衆所賞識。（按達斯氏爲印度獨立運動中之大宣傳家。足迹遍全球。曾在東京上海等處屢晤中山先生。十年前旅居西美時。常與孫哲生來往。故知中山頗深。）

蘭斯密氏

——力爭中國主權的主將——

如這樣大偉大的死亡。不但中國力爭主權的人們。失了一箇主將。即亞洲全部。亦失了一箇最偉大的公僕。與最足頂禮的靈魂。亞洲偉人。爲數不多。今忽去其最偉大的一人。嗚呼哀哉。我們能不痛惜公共的損失嗎。（按氏爲印度報界領袖）

安南

路亨利氏

——開東方民族解放之途——

中國與安南毗連，唇齒相依。可惜彼此都殖民地化了。孫先生生於殖民化之中國，忍不住帝國主義，聯合東方民族做反帝國主義運動，實開東方民族解放之一條生路。望東方人民快些照孫先生所指示的策略做去。孫先生雖死，東方民族解放萬歲。

菲律賓

菲人氏

——惟阿計那度將軍蓋莫比鑑——

我之認識孫博士，係由其子哲生之關係。哲生數年前曾銜乃父命來菲。其時我方主稿戈律某日報筆政。哲生抵搣，我曾爲之特出專號，並與友輩開茶會歡迎於西來社附近。孫博士使者之與菲女周旋，參加菲人跳舞，及賞識菲人音樂，嘗試菲人美味，蓋以此爲初次。數年後得哲生力爲我介紹於廣州時報之主筆黃憲昭，我是以得任中國華人出版之唯一日報之訪員廣州者。孫博士及其黨人之喉舌也。其時哲生亦任該報之城市新聞編輯，我之工作即受其指揮。蓋此時黃憲昭仍服從孫博士也。及後黃對於孫博士竟加以攻擊，復向路透電

布散孫博士病終之謠言。故被政府下獄。當我服務廣州。孫博士尙畱居上海。後我赴滬得見孫博士。實深欣幸。此推倒滿清專制之唯一人物。若言其外表。固無以異於普通之平民也。在吾菲人之心目中。惟阿計那度將軍（菲島短期共和國總統）足以比擬之。雖然。孫博士之與阿將軍。亦有不同者。蓋孫博士興到之時。常作長談。無倦容。比之阿將軍之沈默寡言。有天淵之別。吾人一度與博士談話。必生一感想。即孫博士實一思想家也。彼當談話之際。常合其雙眼。一若方夢遊真思想中之幻境也者。菲之重要人物。欲與孫博士會面者。必受歡迎。黎沙博士之密友旁西君。亦孫博士密友之一。旁君曾著「孫中山之生活」一書。他如計順奧孫梅那及菲工首領等。皆得與孫博士會面之榮幸。當菲工代表之謁孫也。我曾為之介紹於孫科。廖仲愷省長。且親為介紹於孫博士之前。吾人觀於博士之舉措。若欲對於其在遠東歷史上之真確地位。得一正確之觀念。則至少非以半世紀念以下之時間不為功。觀於數月前偏布世界之孫博士病終虛報。則世界人士對彼之觀念。孫博士自己亦可見一斑。

朝鮮

李天民氏張如同氏

——千古流芳萬邦共淚——

大聲高呼東亞之革命父母中山先生。嗚呼。革命未達目的。先生何忍逝耶。哀哉痛哉。大
中華民國大元帥中山先生。千古流芳。萬邦共淚。（按二氏現居北京）

李品夔

——將使遠東民族得脫離奴隸——

我們高麗久受日本壓迫。想呼吸都不得。與中國被列強壓迫無異。所以彼此同病相憐。
正萬孫先生率領東方痛苦民族。一齊進攻。使遠東民族得到脫離奴隸地位。何圖大星忽陨。
望此後中山信徒。一律依照孫先生政策。努力進行。

本國

胡漢民氏

——先生爲世界和平救主——

中山叢書 師範

先生爲民國國父，蓋中國數千年均專制政體。先生首創民國，共和中經幾次破壞，均由先生竭力挽回。此次以六十餘歲殘年毅然赴京，亦係爲謀國民會議及廢除不平等條約，使民國基礎永固。先生一生無他嗜好，惟有終身力行革命，爲革命而奮鬥，歷次革命失敗，屢仆屢起。前年陳逆倡亂，先生在兵艦數十天與逆軍奮鬥，此次臨終遺囑，亦惄惄以革命爲念。謂革命尙未成功，同志仍須努力，可見其革命精神，足爲吾輩模範。先生爲革命之導師，蓋先生之主義，爲至正至大，縱古今中外偉人，當不及先生之純正。先生爲世界和平救主，因先生不僅爲中國謀幸福，實欲打倒世界之帝國主義，扶持被壓迫之弱小民族。先生之志願成功，不特中國爲之增長幸福，即世界和平亦爲之實現。

汪精衛氏

——「平和」「奮鬥」「救中國」——

孫先生於三月十一日下午，還能和侍疾的人談話。入夜以後，體氣越弱了，聲息越微了。一間靜悄悄的病室裏，一箇垂死的病人，睡在牀上，面色漸漸的淡了，眼光漸漸的暗了一種。

微微弱弱的聲息，斷斷續續的從唇吻間勉強的發出來，不知是呻吟還是呼喊。「平和」「奮鬥」「救中國」……一聲復一聲的，約莫至少也有四十餘聲，漸漸的連聲息也發不出来了。所能看見的，祇唇吻間的微動了，充滿了這病室的空氣，還是極悲涼呵，還是極熱烈呵，和平、奮鬥、救中國。孫先生說時是不連屬的，這三句話各自意味，和連屬起來的意味，應該讓各人自己去尋釋，沒有一箇人敢說他自己的解釋是適合於孫先生的原意的。如今我祇能將我自己所尋釋的說出來，與大家相印證。「救中國」是孫先生一生的事業，他對於救中國不但有志願，而且有方法與條理。所謂方法與條理，便是他遺囑上所列舉的建國方略，建國大綱、三民主義及第一次全國代表大會宣言，和最近主張開國民會議及廢除不平等條約。中國得救與否，全視以上主張能貫徹與否以爲斷。他用盡四十年的心力，以上主張還未能達到，至於垂死之日，連開國民會議及廢除不平等條約兩件事，明明是可以做到的，卻還被人阻礙著，不能做到。真真是他一件傷心的事情。他口口聲聲的說「救中國」「救中國」，他不止含著無窮的希望，他還含著無窮的痛苦。「平和」與「奮鬥」的兩句話，表面看來

是矛盾的。細按下去，卻正是一貫的。孫先生所希望的是甚麼呢？是平和。孫先生的畢生奮鬥，爲甚麼呢？是爲和平而奮鬥。孫先生平日爲人揮毫，常常用「博愛」兩字，或常常用「天下爲公」四字，這便是和平的真諦。孫先生心目中的和平，是如此的。祈求和平的心事愈切，則對於人世間不平的現象，愈不能放過去。因此便要打破一切不平的現象，使歸於平。因此便有四十年不斷的奮鬥。三民主義賅括一句話，不過使不平者歸於平而已。和平是仁者的心事。奮鬥是勇者的心事。惟其大仁，所以大勇。孔子說：「仁者必有勇。」老子說：「慈故能勇。」都是這箇道理。爲平和而奮鬥，以奮鬥求平和。平和是中國唯一的希望。奮鬥是救中國唯一的方法。去年十二月四日以來，孫先生病了，病何足以困孫先生呢？三月十二日，孫先生死了，死何足以困孫先生呢？「平和」、「奮鬥」、「救中國」，從垂死的病人，極微弱的聲息中，傳入四萬萬人的耳鼓，顫動四萬萬人的心弦，一齊起來，往「平和」、「奮鬥」、「救中國」，做去。

戴季陶氏

孫公之最可崇拜者可以「慈悲心深」一語括之。孔子有言「不嗜殺人者能一之。」此蓋謂欲圖世界或國家之統一者非不可殺一人。惟殺人當以「不嗜」為條件耳。有時竟不得不殺。有時竟非殺不可。有時竟不能不戰。特好殺人者嗜殺人者必無成就也。好殺者不能統一天下。此孔子之旨。予深表贊成。為國家為世界。欲求一政治家。當以慈悲心深者為堪。崇拜無能力。無智識。無實力者。自不能謀統一。然最要條件。莫如慈悲心深。觀夫近數十年之中國人物。若孫先生然之慈悲心深的政治家。未之有也。孫先生始終以平民態度為態度。是盡人皆知。然彼持自由之思想。其所以能如是而異於當代人物者。亦慈悲心深有以致之也。予之獲隨先生已十餘年。未嘗聞計及箇人之語。足以見其公而忘私也。對於孫先生之批評。自不能一致。而孫先生實一慈悲心深者。可斷言也。先生革命數十年。無養育之私財。無自圖便利之私意。無私怨。無私仇。無私人。政治家能如先生者。非特中國古今。即西洋諸國。恐無其匹。吾輩果就學於先生。其智識學問各就專門。或有到達之一日。惜無匯通之能。至其尤難學。

或竟不可得學而成者，即先生之「慈悲心深」也。

唐紹儀氏

——中國民主主義之成功人——

中山先生從事於民主政府之運動，革命勢力之所以臻於強健，與輿論之所以集中於民主運動，要以中山先生之力為多。中山先生所領袖之國民黨，仍將存續，該黨為中國唯一之政黨，其黨員頗多能為國家而犧牲一己之人物。民主主義思想如長蘆在中國，國民黨亦必永久存在。中山先生之死，及於政治上之影響，吾人將悼其失此一人，吾人尤應注意一事，即中山先生實為中國民主主義之成功人。其他各種之對人問題，及意見之爭論，均不必記憶。其畢生存留最大之事實，為反對專制之奮鬥，反對腐敗之奮鬥，及為政府正義之奮鬥。

吳稚暉氏

——以學生首領而為革命首領——

今日中國為秀才與學生打仗之時，秀才首領為康有為，康富甲午以後，伏闕上書，漸次

而有強學會。而有「戊戌政變」而有保皇會。其部下最得力者爲梁啓超輩。今日之所謂整理國學。由學生而紳士。而官宦者。皆屬秀才一流。中山先生爲四十年前之學生。其主義學說。均由學問而來。故與學生最爲默契。是以學生首領而爲革命首領也。其部下最得力者爲胡漢民、汪精衛等數人。予從前亦一秀才。後游學日本歐西。與先生接近。漸入於學生一途。今躋躋一堂。不必悲哀。從此向上進行。於孫先生之主義。必可以發揮而光大之。

于右任氏

——爲天地立心爲生民立命——

總四十年胼手胝足之功。直是爲天地立心。爲生民立命。歷史中揖讓征誅。舉成廢土。流九萬里志士勞民之淚。應知其生也有自。其來也有因。瞑目後精神肝膽。猶照人寰。

陳少白氏

——在頤浦寓中未嘗少懈——

失敗云乎哉。行道期百年。唾棄小就。力赴大同。雖在頤浦中彌留中。未嘗少懈。流俗今已

矣。入世垂四十載。驅策羣雄。招徠多士。爲問真知己。莫同調。究屬阿誰。

李石曾氏

——三特點——堅強進步容納——

中山先生之特點有三。一曰堅強。此國人所共知者。無待贅述。二曰進步。如同盟會初起時。僅爲種族革命。漸進而有民權。民生。各主義。漸進而有五權憲法是也。三曰容納。先生之主義事業。並非一己之主張。舉凡海外最新學說。及國內社會情形。無不兼收並集。鎔化一爐。而結晶之。

李烈鈞氏

——真正羣衆哀悼辭死殯生——

我國不幸。元首上賓。舉國悲哀。山頽安仰。今世之間會追悼者甚多。惟真正之羣衆哀悼。與人類有密切關係者。止有上年之列寧追悼會。與此次之中山追悼會而已。中山先生有遺像可見。有遺書可讀。羣衆之精神。無日不可與先生接近。所謂雖死猶生也。

楊杏佛氏

——此破壞能建設未嘗以成功者自居——

自孫先生之喪，國內外陡生兩種聲浪。一為全國人民竭誠哀悼之聲。一為先生彌留時遺囑之言。此種聲浪，都足以喚醒國民之興奮。有人謂先生為破壞者，此言誠然。偌大之大清帝國，已為先生所破壞。然破壞之後，已建一革新之民國。有人稱先生為失敗者，此言亦然。則先生以四十年奮鬥之力，未嘗以成功者自居。故時時刻刻向前進取，無有止境。有人謂先生有目的而無手段，殊不知先生前進的精神，即其手段，終使大清帝國、袁世凱，均被打倒。較之一般僅有手段而無目的者，究竟何如。三民主義為建國之良策，猶之高山，挺拔聳峭。先生以四十年之力，挽吾民趨向峯頂，未嘗一日撒手。果也已挾四萬萬同胞躋於民族主義之城。惟是仇疾者流力挽吾人使下，而先生亦一旦撒手而去。故同志此後任務，惟有極力向上爬而已。

何香凝女士

中山遺書 附錄

——富貴不淫貧賤不移威武不屈——

孫先生爲民衆奮鬥而死。爲民衆奮鬥而死。中國之民衆多不肖宣勞國事。遂使先生獨勞。去年由上海至日本。帶病演說。疾由此增劇。臨死時猶不忘民衆。主張廢除一切不平等條約。垂危時口喃喃仍言奮鬥。平和救中國等語。其精神何嘗死。予在先生病榻之旁。三月未離一步。衣不解帶。食不知味。以先生之精神爲精神。使吾人永念不忘者。則爲孫夫人。夫人之精神與勞苦爲吾輩所當敬愛。先生日誨夫人。盼同志繼續努力革命。今先生死矣。夫人尚在。吾輩當念先生之言。隨夫人之後。共同奮鬥。先生已死。吾輩之責任愈重。先生已爲我輩播三民主義及廢除不平等條約之種子。吾輩當日日汲水灌溉。使之滋長。不然。且爲人踐踏。終至枯槁而死。先生在民族主義中。言中國在爪哇某富商。至一處。因忘帶手票。不得出。幸賴一日本妓女引之。始免受辱。是中國富商且不如一日本妓女。不平等莫甚於此。四萬萬人乃不知一洗此恥。何以對先生。故追悼先生。惟能實行先生之志。乃真追悼。乃真不忘先生也。(何女士即廖仲愷夫人。此在上海各公團追悼大會之演說詞。)

孫先生臨終告吾輩之語。爲勸國民救國。廢除不平等條約。先生生平甚自苦。所盡瘁者。爲國家。所繫念者。爲國民。並希望國民能擯外侮。故此次至津京。身雖有疾。仍不忘其主張。先生將死。曾呼予等三。囑予等於其死後。善視孫夫人。謂弗以其夫人無產而輕視。予聞言。謂謹如命。決愛護夫人。先生乃謝予。其以家事。囑予者僅此。然而由此可知。先生革命數十年。無所獲。即其夫人亦不能得其遺產也。今先生已矣。所餘者惟革命精神。先生固不負國。亦不負同志。同志如不努力。則殊負先生。此後惟望諸同志繼續先生之主義與精神。努力奮鬥。夫吾黨固以和平爲旨。然不奮鬥。不能達到和平之境。故不妨以和平爲目的。而以奮鬥爲手段也。先生病篤時。汪精衛、宋子文、孫哲生與予環間有何遺言。先生乃以兩項遺囑授吾等。並言中國國務須力禦外侮。防列強之侵略。綜先生一生之行。可云富貴不能淫。貧賤不能移。威武不能屈。烏乎。多難可以興邦。今值此風雨飄搖之秋。同志尤當磨厲精神。奮鬥到底也。(此爲在上海國民黨本部追悼大會時演說詞)

王傑三女士

——愛護海外僑胞之慈母——

——扶助勞工及婦女之恩人——

先生革命主義固為拯救一般貧苦民衆者。先生對吾幾千年來被壓迫之婦女，主張於法律上、經濟上、教育上、社會上，確認男女平權的原則，助長我女權之發展。先生非但為中華民國之父，愛護僑胞之慈母，扶助勞工及婦女之恩人，且為全世界被壓迫民族之良友。吾人應效先生之犧牲奮鬥，實現其主義以救世。

穆志英女士

——愛護工界出自天性——

孫公在日，素抱工業救國政策。前在廣東時，曾創全國裁兵之議，主張將被裁之兵，從事各種農工事業。國家富強，在此一舉。又前漚上紗廠工潮劇烈，先生病已垂危，身臥北京協和醫院，猶遣代表來漚調解。愛護工界，出於天性。望吾工界仰體先生德意，自今以後，各宜努力自愛。（按穆女士係上海絲織女工會會長）

章太炎氏

——確爲吾黨健者——

三民主義爲先生所首創。惟民族主義因有憑藉，故先生能集其大成，以達目的。至民權二字，照國內現狀觀之，尙求能完全做到。至民生二字，一切實施，則更爲幼稚。總之，先生做事，抱定奮鬥精神，堅苦卓絕，確爲吾黨健者。深願大家，竟先生未竟之功，努力救國，則追悼先生，始有價值也。至於擬改江寧城爲中山城，此蓋摹擬華盛頓府爲之，以義則不應爾也。改建共和，稱曰民主，不應以一人名號，變國家都邑之正稱。華盛頓事乃彼土習慣使然，竊謂孫公功業，昭人耳目，載之國史，生榮死哀，亦已備至。自非陵谷變遷，寇賊發掘，其傳必視虛號爲長也。

梁任公氏

——意志堅強——臨事機警——操守廉潔——

孫君是一位歷史上大人物，這是無論何人不能不公認的事實。我對於他最佩服的，第一是意志力堅強，經歷多少風波，始終未嘗挫折。第二是臨事機警，長於應變，尤其對羣衆心

理。最善觀察，最善利用。第三是操守廉潔。最少他自己本身不肯胡亂弄錢。便弄錢也絕不爲箇人目的。孫君人物的價值，就在這三件。我對於孫君所最不滿的一件事，是「爲目的而不擇手段」。在現在這種社會裏頭，不合用手段的人，便悖於「適者生存」的原則。孫君不得已而出此。我們也有相當的原諒。但我以為孫君所以成功者在此。其所以失敗者，亦未必不在此。吾們很可惜的是孫君本來目的沒有實現的機會。他便死去了。吾們所看見的，止是孫君的手段。無從判斷他的真價值。但以這麼一箇強毅機警在民國成立上有深厚歷史的人，一旦失去，實爲國家一大不幸。吾們不能不失聲哀悼。

蔡子民氏

——識見卓越——魄力強毅——度量豁達——

孫先生有卓越的識見。強毅的魄力。豁達的度量。我們所信仰。所敬愛的。不是孫先生的體魄。而是孫先生的精神。先生提倡三民主義。便可證明他於識見魄力度量三方面。而俱俱到。現在孫先生去世了。他的體魄。我們就是有法保存。也無時候活動了。然而他的精神還是

活現在我們的精神上。我們大家若是都能奉著他卓越的政見，能師法他的毅力為不斷的奮鬥，師法他的度量，為無涯的容納，將來終有一日把孫先生所提之三民主義完全實現，那就今日的追悼會，也未嘗不可算是孫先生的復活紀念節了。

胡適之氏

——先生是一箇真實行家——

——孫文學說是有正當作用的書——

孫文學說這部書是有正當作用的書，不可把它看作僅僅有政黨作用的書。中山先生是一箇實行家，凡是真實行家都有遠見的計畫，分開進行的程序，然後一步一步的做去，沒有計畫的政客，混了一天算一天，嘴裏說「專尚實際，不務空談」，其實算不得實行家，祇可說是胡混。中山先生一生所受的最大冤枉就是人都說他是「理想家」，不是實行家。其實沒有理想計畫的人決不能做真正實行家，我所以稱中山先生做實行家，正因為他有膽子敢定一種理想的「建國方略」，但是大多數的政客都是胡混的，一聽見十年二十年的計

畫就蒙著耳朵逃走。說「我們是不肯空談的。」中山先生一生就壞了這箇虧，不是壞他的理想的虧，是壞大家把他的理想認作空談的虧。他的『革命方略』大半不曾實行，全是由了這箇原故。本書第六章記民國初年民黨不信任他的計畫的事，很有研究的價值。後面附陳英士寄黃克強的長信，也很可供史家的參考。這部書的根本觀念，簡直說來止有一句話。『知之則必能行，知之則更易行。』他這一部書所舉許多『行易知難』的證據，有幾種是『不知而行之』的，如飲、食、用、錢之類。有幾種是『行而後知』的，如古時沒有化學，先有瓷器、豆腐等化學品，有幾種是『知之則更易行』的，如現代化學、工程學、電學之類。全書最注重的是『知之則更易行』一句話。作者的意思是說：現在是科學昌明的時代，從前不能得到的參攷材料現在都可得到，從前無法計算的種種方面，現在都可通盤籌算。從前決不能征服的困難，現在都有征服的法子。在這箇時候，若能用科學的知識定下一種切實的遠大計畫，決沒有不能實行的道理。從前不知尚且能行，現在有了正確的知識，行起來更容易了。這種學說是不限於一黨一系的，無論那一種正當的團體，都該有根據於正確知識的。

遠大計畫都應該希望大家承認那種計畫是『能行』的。都應該用合法的手續去銷除大家對於那種計畫的懷疑。——換句話說，無論是何種有理由有根據的計畫，必須大家有『知之則必能行之，知之則更易行之』的信仰心，方才有實行的希望。現在的大危險，在於有理想的實行家太少了。現在的更大危險，在於認胡混為實行，認計畫為無用。陸放翁說得好：『一年復一年，一日復一日，譬如東周亡，豈復須大疾。』沒有計畫的結果必至如此。——所以我說中山先生這本書是不僅僅有政黨作用的。這是我對於這書大旨的贊成。書中有許多我不能贊同的地方。如第三章論中國『文字有進化而語言轉見退步』，第五章論王陽明一段。比較的都是小節。我可以不細批評了。

錢玄同氏

——從事實上觀察是國民之敵——

孫先生以國民之導師自任。大家也都公認他是國民之導師。我不但認孫先生是導師。我並且希望國民奉孫先生為導師。但從事實上觀察，截至現在為止，孫先生確乎還是『國

民之敵」、「國民之敵」是一句「一本戲劇名著底名目。戲裏底主人翁玄武」「玄武」
「玄武」是「玄醫」發見了本地浴場底水裏有傳染病菌。想要去改良它。不料浴場董事會
和一班股東們因為改造浴場要耗損資本。所以打死反對「玄武」。地方上又都是些
沒有眼睛。祇會盲從附和的人。於是「玄武」竟被市民大會宣告為「國民之敵」。（以
上抄自潘介泉先生底易卜生傳。）孫先生就是這樣的一箇「國民之敵」。國民要大清皇
帝或真命天子坐在金鑾殿上。孫先生偏要排滿。而且還要廢除皇帝。國民要爬在青天大老
爺底公案下面。褪下裤子。等著打屁股。孫先生偏要叫人民去管理政事。國民以富人享福而
窮人受罪為天經地義。孫先生偏要來主張平均地權。節制資本。國民安于晴天踏香鋪雨。天
踏彗星。刮風時間「七音散」。薰使四濺。泔水激揚。這種「精神文明」。孫先生偏要來鼓吹。
物質文明。國民最愛吐痰。放屁。兩隻指甲不洗牙齒。孫先生偏要勸大家把修身底工夫做得
有條有理。（民族主義第六講第九七頁——一〇一頁）國民甘心做駄「不識不知。順帝
之則」。和「民可使由之。不可使知之」這兩塊大石碑的最屬。孫先生偏要叫他們「知」。

(孫文學說一書幾乎全部都述此義。)國民願意苟安旦夕，喜於維持現狀。孫先生偏要提倡奮鬥，主張革命。其他國民要如彼，孫先生偏要如此。說起來真是更僂難數。《入力勾么PAX》一句話，國民要靜坐或倒退，而孫先生要抖擻精神地跑。而且要向著寥廓無盡的前途不息地跑。

孫先生這種精神，真是我們這疲憊老朽的民族起死回生的唯一聖藥。他具有這種聖藥，他當然是一位良醫。可是可祖傳痼疾的國民們，是以做『膏肓間二豎子之僨』為天職的。見了良醫，便敲牙切齒，不與共戴天。他活著，他們咒他死——咒他不得好死。他死了，他們於是乎大樂。——但因必要故，又在笑眼中擠眼淚。有人說我這話過火嗎？我絕對不承認。我祇承認我底文筆太笨拙，不會描寫他們這種鬼心思百分之一二而已。請予不信，請閉目一想，不是孫先生發表遠大的建國方略，他們便說是『大破』嗎？不是孫先生實行救國救民的事業，他們便說是『搗亂』嗎？止此兩箇名詞，便如見其肺肝了。人焉瘦哉，人焉瘦哉。這不是孫先生是『國民之敵』的鐵證嗎？

顧頡剛氏

——上李鴻章書在政治學史上極為重要——

孫先生上李鴻章書這篇文字，雖沒有革命的意味，但這是孫先生的最早的政治主張，也是他的根本的政治見解。在政治學史上，在孫先生的史傳上，都很重要。吾們應當寶貴。吾們看他以「人能盡其才，地能盡其利，物能盡其用，貨能暢其流」，四事爲綱，而條分縷析，立出許多節目，各各推本而言，可見他頭腦的清楚，眼光的遠大，又可見他不幸生在當時，空有政治之材而不克展佈，他即是不能盡其真才的一箇。吾們若要追悼孫先生，應該閉了門，想想孫先生在念八歲時的見解是怎樣的。他在這三十二年中的經歷又是怎樣的。吾們現在應當如何才可對得起他。吾們現在應當如何才可使孫先生的繼起者得盡其才。這才是正當的追悼。若祇管用繁文縟節的儀式來追悼他，多送輓聯祭文來恭維他，這正是此文中所謂「以有用之才，作無益之事」。爲物不能盡用之一端，徒然見得吾們的沒有出息罷了。

段芝泉氏

——實惟人傑功成不居——

玄黃慘頽。川嶽茫茫。羣龍戰野。風起雲驟。不有雋豪。誰能自決。中山先生實惟人傑。既躬其實。不有其名。來如龍見。去若鴻冥。功成不居。厥志愈偉。垂老兵間。豈繄得已。……

許世英氏

——合肥治內中山治外——

去歲在廣州韶關謁見中山時。會有「合肥治內中山治外」之預言。極為欽佩。合肥亦極願與中山合作。此次中山北來。到天津即病。未獲償其夙願。嗣中山移京治病。合肥親到協和醫院視病。又未相見。當即喟然嘆曰。『予與中山緣便一面。國家前途尤不可問。』足見合肥願與中山合作之誠意。使中山不病。孫段合作。此時國民會議早已實現。天佑我國家。致喪失元勳。影響大局。殊極痛心。希望民黨諸公。體中山初志。繼續合作。謀國家之福利也。『徐季龍先生云。『中山治外。合肥治內』之語。或者有之。惟中山外交政策。首在廢除一切不平等條約。而廢除不平等條約。為帝國主義之外交團所仇視。如是硬指為過激派所主使。希望

政府中人勿自居於反過激地位。爲帝國主義之外交圓張目。便不肯孫中山先生外交政策云。」

熊希齡氏

——持身清廉非其他偉人所能及——

孫先生力行革命四十年毫無懈怠。故能使全國人士一致欽佩。足見公道自在人心。孫先生做過大總統。僅遺留數箱破書與宋夫人。其持身清廉。非其他偉人所能及。孫先生治喪費僅用三萬餘元。尤足徵治喪處諸公善體孫先生廉介之至意云。

朱兆莘氏

——中國五千年第一人——

無論是贊成的、反對的。總不能不認孫先生是中國五千年來第一箇偉人。他真不是一廣東人而已。實為中國一中堅人物。又不但是中國一中堅人物。實是世界不可多得之人。他今死了。吾們和世界的損失為何如。（按朱氏係駐英公使）

馮玉祥氏

——比迹湯武追蹤虞列——

中山先生手造共和。身許邦國。承天革命。比迹湯武。覺世牖民。追蹤盧列哲人。雖萎名譽猶存。當此國亂未平。百端待理。凡屬後死。自當奉茲圭臬。勉步前塵。本堅忍不拔之精神。為世界大同之奮鬥。以副孫儷之苦心。而慰英靈於天上。

徐季龍氏

——中國基督教之發明者——

孫先生逝世前一日曾說他是一箇耶穌教徒。受上帝使命來與人間罪惡之魔宣戰。此話係他的摯友所述。當然可信。令我大受感動。我認定先生為耶穌教徒。當時我問「為何不到禮拜。任廣東政府之秘書長。與先生閒談時。先生亦云。彼是基督教徒。當時我問「為何不到禮拜堂去做禮拜。」他說「我是革命黨。恐行動上與基督教以不便。故祇中心崇拜。」舉世之人。祇知孫先生為革命黨。須知耶穌亦為革命黨。耶穌之天國主義。反帝國主義。反對資本主義。

實行共產主義，愛仇敵主義，與三民主義完全不合。故孫先生可為中國基督教之發明者。

江洪傑氏

——為民衆奮鬥死非為升官發財死——

孫公之死所以影響全國更及於全世界者。即其為人類犧牲之精神。與孔、佛耶為一貫。吾人致其畢生革命事業。無一日不與惡環境奮鬥。以改造腐敗社會為羣衆謀自由平等之幸福。故其三民主義皆以民為本。彼今日之死。即為民衆奮鬥積勞而死。非為己身升官發財而死。蓋彼至死亦一平民態度。而身後並無遺產與金錢。吾人從今日起。應永遠紀念之。如信服孔子及佛與耶穌基督然。

楊草仙氏

——不有孫公何有民國雖非黨員腹心折——

予非國民黨員。予信服孫公實如國民黨員。蓋孫公所創之黨。實為國家為民衆謀幸福之團體。吾人雖非黨員。受賜不淺。當較黨員更努力以實現孫公之主義。不有孫公。何有民國。

吾人在海外何能得到今日之自由。孫公雖死，主義不死。吾人能實現其主義。孫氏雖死猶生。

(上二氏均旅日華僑)

羅隆基氏

——學說應與民約論法章並同等看待——

革命家之動作，表面上無一不帶搗亂色彩。骨子裏皆寓建設精神。甘地為搖紡紗車的不協作主義者。英國政府向視為搗亂派。可見搗亂二字乃反革命者罵人之口頭禪。並不足為先生病。先生學說極有系統。三民主義集近代政治哲學之大成。五權憲法為不易發現之新理。應與民約論、法意論同等看待。孫公之立功立德，國人已經共認。至於立言，則俟其著作譯成西文之後，西洋學術界即當與以位置云。(按羅氏平日鼓吹民族主義甚力。近在美組織大江會，以發揚中華國性為宗旨。)

陳孟龍氏

——手造民國免為滿人奴隸——

中山叢書 附錄

孫公手造民國。吾人得脫離數千年專制政體，免爲滿人奴隸。全得孫公之力。今孫公死矣。以後救國責任，端賴我輩。希同志努力。（按氏乃南洋安順華僑）

黃東成氏

——青天白日滿地紅乃先生主張之國旗——

菲律賓華僑，大概祇識有五色國旗，不識有孫先生所主張之青天白日滿地紅國旗。此旗之形式，孫先生於元年時嘗提出，以青天白日所以象徵革命成功後之景象。滿地紅所以象徵革命民衆之赤心與赤血。用意至深而不爲當時人所了解。遂以紅、黃、藍、白、黑之五色爲國旗。因此外界多有認爲黨旗者，實則國民黨之黨旗，乃但有青天白日而無紅色者。（氏乃菲島華僑）

汪精衛演說之孫大元帥北上入京之經過

兄弟由北京來得參與這裏第三次的週祭，承總司令的囑咐，要兄弟向諸君說幾句話。

兄弟謹把這一次到北京去的經過簡單報告。

兄弟於去年十一月十三日隨大元帥自廣州出發。十七日到上海。大元帥決定自己率領幾位同志。遠道日本以赴天津。命兄弟先行入京並在津會面。及十二月四日。大元帥抵天津。兄弟接著。這時候大元帥已發病了。但是大元帥還不肯休息。雖然病臥在牀。而裁答函電。接見重要同志及賓客。仍是每日不斷。至三十日入京以後。病勢日見沈重。便不能躬親庶務了。一月二十六日入協和醫院受手術後。以至於三月十二日易醫。心神雖然始終不亂。但病勢至此不能再以別樣事情擾其心曲。故此這幾箇月內。實沒有甚麼事可以報告。這是實可痛心的。

這一次大元帥北行之目的。曾經鄭重宣言。一是開國民會議。一是廢除不平等條約。諸君知道。開國民會議。是打倒軍閥的第一著。手。廢除不平等條約。是打倒帝國主義的第一著。手。開國民會議。國人是沒有疑問。廢除不平等條約。國人便有些疑問。似乎是外交問題。總要在內政清明之後。方才有解決的希望。如今內政還沒有整理。便驟然說廢除不平等條約。似

乎太早。殊不知內政所以不能清明。是因為軍閥把持。而軍閥所以能把持內政。是因為帝國主義者在後擁護。徵之往事。袁世凱所以能帝制自爲。是因為癸丑之役。能打倒國民黨。而其所以能打倒國民黨。是因為得了五國銀行團二萬萬五千萬元的大借款。袁世凱得了那一批大借款。內用以充實自己的軍隊。外用以收買一般變節的國民黨員和懷貳心的國民黨軍隊。所以釀成癸丑之役。以為帝制自爲的張本。以後如馮國璋、徐世昌、曹錕之流。每逢要做反革命的事業。和國民黨作戰。沒有一次不求助於帝國主義者。而帝國主義者沒有一次不助他。所以在反革命的方面。他倚著有帝國主義者的幫助。便全然不顧國民反對。將帝國主義者所借給的款項。擴充軍隊。把持政治。以與國民革命爲敵。而在革命的方面。同時向軍閥及帝國主義作戰。已經喫力。再加以帝國主義者爲軍閥作揄揚。向國民黨作種種誣謠。惑惑國民之視聽。以致國民革命之氣勢。爲之阻滯不少。十四年來。中華民國沒有建設得好。甚至十二三年間廣東處於四面受敵之地位。都是這一種原因。在這樣的環境之下。軍閥與帝國主義互相勾結。國亡無日。還說甚麼內政清明。豈不是夢想。所以打倒帝國主義。不但是中國

對外自由獨立的必要工作。這些道理從前國內人士往往沒研究清楚。自從大元帥苦心提倡開導之後，方才漸漸的明白。

開國民會議是奪取軍閥所把持著的政權，還之國民廢除不平等條約，是毀棄帝國主義者在中國施行侵略的武器。故此大元帥的主張，是帝國主義者及軍閥所不願聞的。當十二月四日大元帥抵天津的時候，天津的法領事竟不許中國各界人士在法租界的國民飯店開會歡迎，還揚言不許大元帥通過法租界。這可說與大元帥廢除不平等條約的主張，針鋒相對。而中國的官僚，反以為這是大元帥不善外交所致。這是何等的夢囘。過了幾日之後，京津一帶紛紛傳說，駐在北京的外交團，要以尊重不平等條約為承認臨時執政的交換條件。大元帥聽得極為注意，適值交通總長葉恭綽和善後會議籌備主任許世英來見，大元帥詢知實有其事。當時極為震怒，諸君啊！大元帥所患的肝臟重病，據各國醫生所說，現時世界還沒有治這病的藥。我們不敢說這一番震怒，是大元帥致死的根由。然總是大元帥誣病及促其生命的一箇原因。這是我們所永永不會忘記的。當時兄弟因為大元帥震怒，極力勸止。

並自任與葉許兩位切實商量。葉許兩位已經答應向臨時執政商量補救方法。一是在答覆照會裏頭，聲明政府同意於國民修正條約之要求。二是外交次長於容復照會遞交時，口頭聲明執政府對於孫先生廢除不平等條約運動完全同意。然其結果，答覆照會裏頭僅僅說了一句含糊的話。至於口頭聲明便至今也杳無聲息。尊重不平等條約。果然做了承認臨時執政的交換條件了。須知道不平等條約是帝國主義者加於中國的一條鐵鏈。自從滿洲政府套上了這條鐵鏈之後，至今總沒有擰斷。而且每逢北京政府首領登臺的時候，各箇帝國主義者，必然要使他認識不平等條約之天經地義。例如民國元年八月的時候，駐京英公使朱爾典向袁世凱提出西藏獨立的要求，並以之為承認民國的交換條件。我們想想甲午的中日戰爭，便是因為日本要求高麗獨立而起。那時候中國尚不恤出於一戰，而袁世凱竟以西藏獨立為取得英國承認他在民國的地位之交換條件，這是何等的句當。又如民國十二年冬間，曹錕賄選總統的時候，駐京外交團，便以曹錕承認臨城案為外交團承認賄選之交換條件。曹錕便也連忙答應。這又是何等的句當。帝國主義者於他們登臺的時候，兒頭的給他

們一條鐵鏈。他們爲怯著場臺的緣故，便低頭受之不辭。早已成了北京政府的老例了。大元帥北行，以廢除不平等爲最大目的之一。至此便受了一大挫折了。至於開國民會議呢？我們看了一月十七日大元帥覆臨時執政的簽電便可明白。依大元帥在廣州臨行時的宣言是以預備會議產生國民會議的。如今簽電連預備會議的名稱也不爭執。祇有臨時執政肯於善後會議之內容納現代實業團體、商會、農會、教育會、各大學生聯合會、軍人、政黨等代表，使國內各種職業團體得在善後會議之內。主張意見。大元帥便不惜犧牲預備會議的名稱，以贊成善後會議。這樣的讓步，已可謂到極點了。然而臨時執政對於這樣的讓步還不能滿意。祇羅致一些未完全的職業團體代表來做甚麼專門委員，且有發言權，無表決權。和上海工部局的華人顧問一樣。主權在民的意味，銷失無餘。大元帥北行，以開國民會議爲最大目的之一。至此便又受了一大挫折了。

諸君啊！大元帥北行目的，受如此挫折，是在大元帥的意中呀。還是在大元帥的意外呢？依兄弟愚見，這是在大元帥意中的。大元帥於十一月十七日抵上海後，曾召集上海新聞界

中人於莫利愛路二十九號寓廬宣佈北行目的。並且說道「我抱了這樣目的而北上。我知道是會危險的。我祇要國民明白。我便甚麼都不管。我便甚麼都不怕。」可見北行目的之受如此挫折實是在大元帥的意中。然而國民的明白也在大元帥的意中。十二月三十一日大元帥入京。市民歡迎以十萬計。三月二十日以後大元帥靈柩停放在中央公園內。市民來祭者前後數十萬人。他們不是來看熱鬧。也不是無意識的崇拜。其中大部分的青年學生軍人工人。都認識大元帥的主義。至少也欽敬大元帥主張開國民會議和廢除不平等條約的用心。他們的意思表示都可以為證。兄弟敢說中國國民黨革命的氣勢已在北方開展了。

當北方革命氣勢開展的時候。正有賴於大元之領導統率。而大元帥溘然逝去。這豈但是北方人民的不幸。是中國的不幸。也就是大元帥的遺憾。所以大元帥在遺囑上。將生平未了的事付託於後死同志。除了遺囑所載之外。在三月十一日夜。一息奄奄的時候。反來覆去的。祇念著「和平」「奮鬥」「救中國」三句話。真真是一息尚存。不肯少懈。令人悲傷感激。至於無極。「救中國」是大元帥一生的志願。「和平」是中國將來的光明。「奮鬥」是

救中國的唯一方法。和平是奮鬥的目的。奮鬥是求和平的手段。因為和平兩箇字不是偷生苟活。也不是醉生夢死。人類不互助不得謂之和平。不平等不得謂之平。互助和平兩箇字。惟有互助平等方才是真解。在這樣的不平等社會裏頭不用奮鬥的方法。不能使不平者歸於平。既不能平。和便無從說起。大元帥一生是一箇極仁慈懶惰的人。同時是一箇極勇敢強毅的人。惟其大仁是以大勇。故此和平奮鬥。是大元帥一生救中國的大本領。

兄弟常常聽得國裏頭的人。有些將大元帥比美國的華盛頓。有些將大元帥比俄國的列寧。以事功來論。中國國民革命還沒有完全成功。所以大元帥比之華盛頓、列寧為有遺憾。就環境來論。大元帥所處的艱難困苦。尚非華盛頓、列寧可比。美國獨立戰爭是華盛頓為統率。而美國人民的獨立思想運動。醞釀日久。非華盛頓所提倡的俄國革命歷史來做根據。這是他成功偉大的一個原因。至於大元帥呢。四十年前提倡中國革命。由播種而萌芽。而抽條而發葉。都是他一手造成。在他人當這環境。祇能做一些革命思想運動。而他卻已

從事於革命實行。這已是在歷史上找不著前例的。揆之前人種樹，後人乘涼之例，他當然祇能做一辛勤種樹的人。中國國民革命將來定然是成功的。可惜大元帥不及見了。當大元帥病勢沈篤，自知不起的時候，對於革命前途，抱著無限掛念。對於同志之能否繼續奮鬥，抱著無限掛念。在這時候東江戰事接連不斷的捷報，實能使孫大元帥痛苦中得著些安慰。我們同志實在感激總司令及各位將士的努力。我們同志更盼望總司令及各位將士早日成功。俾大元帥遺囑上所屬望的一一實現。

戴季陶著之孫文主義之哲學的基礎

大家都知道，孫先生是三民主義的創始者。先生曾自己下三民主義的定義說：「三民主義就是救國主義。」因為三民主義，係促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存於世界。所以說三民主義就是救國主義。在三民主義的講演裏面，開宗明義，就是說明這救國的道理。大家如此要研究三民主義的真義，第一就要看清楚三

民主主義的目的是在救國。離開了救國的熱誠，就沒有三民主義。若說到救世界的問題，本也是三民主義者終結的目的。但是在歷史的關係上面，沒有了我們的國家，便連我們也沒有了。何有於世界？所以孫先生說：「我們要提倡民族主義，自己先聯合起來，推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同用公理打破強權。強權打破以後，世界上沒有野心家，到了那箇時候，我們才可以講世界主義。」

我們知道了孫先生的三民主義是在救國，便曉得這三民主義是孫先生思想之中具體的實際的部分。但是孫先生的思想當中有沒有作這具體的實際的主義之基礎的最高概念呢？這一點是研究先生思想的人所最要注意的。要知道這一點，便要把孫先生的全部著作，作一箇總研究，還要把先生的一生言行，作一箇總觀察，然後才可以看得出來。孫先生曾自己著了許多書，遺留了許多重要的講演紀錄，給我們國民。現在我且把幾種最重要的書，分別敍述，然後再詳論他全體的思想。

(一) 民權初步。我們要達救國的目的，是要全國的民衆一致團結起來，要全國民

衆一致團結。必須要民衆自身，成爲有組織有紀律的民衆。先生著這一部書，不是一箇理論，乃是一箇組織民衆的基本方法。自序上說：「此皆吾之兵家之操典，化學家之公式，非流覽而讀之書，乃習練演試之書也。……僅此第一步能行，行之能穩，則逐步前進，民權之發達，必有發峯造極之一日。」孫先生自己著作的書籍，以此爲第一部。此書著作於民國五年，出版於民國七年。先生在距今二十年前，便有著此書的意思，曾經和廖仲愷、胡漢民諸同志說過幾次。因爲努力於實際革命運動，沒有工夫著作，直到袁氏既死，先生在上海的時候，才能較完成這一箇工作。先生以爲這是社會建設——民主的社會建設之第一步。可見先生的思想，事事注重實際，不是空想。我們要了解先生最先爲國民革命教育著這一部書的意義，才能較了解先生的學問能力。政治能力如何偉大，如何深刻，也才可以曉得我們要實行國民革命，應該事事時時注意國民基本能力的訓練。要有訓練有組織的國民，才能較在國際的政治鬥爭上得勝利。才能較得到真正的民權。才能較運用真正的民權。建設民生主義的安樂幸福的社會。

(二) 孫文學說。孫先生四十年的努力，就先生箇人自身來說，可以用三句話包括起來。是學不厭，教不倦，行不惑。學不厭是先生求知的努力，教不倦，行不惑，是先生救國救世的努力。是先生意志堅強勇猛精進的表現。先生是有特殊的政治天才的人，所以四十年來所作的革命事業和所發表的政治意見，非常偉大精深。在研究中外聖哲的思想上，分析得清清楚楚，能毅獨看到最重要最正確的部分，在創造新學說新制度上，能毅認識得明明白白，獨注意到國家和社會所最需要的問題，真是一箇百世難逢的先知先覺。但是所以能毅使他這特殊的天才，充分發揮的緣故，實在是由於先生自幼及老，一生不斷的好學深思。因為他好學深思，才知人所不能知，因為能知人所不能知，才能行人所不能行。他幾十年當中所受最大的障礙，就是由於中國大多數的人民，不能接受他的主義，而尤其是由於大部分的革命同志，不能完全了解他的主義。所以先生在受了辛亥革命的假成功，和辛丑革命的真失敗，兩次大教訓之後，認定彌漫中國當時人心的知易行難的思想，是阻礙革命的大障礙物。於是創為行易知難的學說，在民國六七年的中間，努力著成這一部書，作為改變中國

人心理的基礎。這行易知難的話，有兩層意義。一層是能知必能行。一層是不知亦能行。前一層的意義，是要革命的同志，認識求知為了解革命意義的基礎，要全國的國民，了解求科學的發達，為國家社會進步的基礎。後一層的意義，是要革命的同志，了解國家和社會革命的建設，是要合全國大多數國民的力量，才可以做得成功。但是大多數的民衆，不必箇箇都要明白了革命的建設之所以然，才懂得作。即使不能有精密的了解，也可以跟著作，因為『行』並不是一件很難的事情。好像建設一箇房子，繪圖和設計的人，是要有建築的科學知識，但是大多數從事實際工作的工人，不是箇箇都要有科學知識。就這一部書仔細研究，再看先生平生學不厭教不倦的精神，我們就可以曉得。先生是一箇主知主義者，和中國那些槁木死灰的學者的思想，完全兩樣。

(三)軍人精神教育。這一部書，是民國十年，先生在桂林集合各軍將校講演的紀錄，是先生造成革命軍人的基本教科書。如果我們再細細的領略先生的『三民主義就是救國主義』這一句話，我們就可以曉得這一部書，實在是先生造成國民革命的基本教科

書是先生倫理思想的最高理論。我們中國的國民要能發完全接受先生的這一箇理論。才是真正的『孫文主義』的信徒。才能作真正的國民革命工作。這一部書分爲五章。第一章講精神教育。第二章講智。第三章講仁。第四章講勇。第五章講決心。決心又分爲兩項。一項是成功。一項是成仁。而通全篇五章。都是以實行三民主義爲目的。要知三民主義。才是中國國民的正確知識。才是革命軍人的正確知識。要能實行三民主義。才是真正的仁愛。要能爲了行三民主義的革命。一切甚麼都不怕。所謂富貴不能淫。貧賤不能移。威武不能屈。才是真正中國國民的勇氣。才是革命黨的勇氣。決心是甚麼呢。就是『擇善固執』。就是古語所說的『誠』。所以決心不單是爲了成功。尤其是要爲了成仁。我們看了先生這一部書。明白先生全部的思想。可以用幾句簡單的話來完全表明他。就是『天下之達道三。民族也。民權也。民生也。所以行之者三。智也。仁也。勇也。智仁勇三者。天下之達德也。所以行之者一也。一者何。誠也。誠也者。擇善而固執之者也。』在這一箇理論的系統上面。我們更可以看出一箇要點來。就是先生的思想。可以分爲『能作』與『所作』的兩箇部分。能作的部分。是先生關於道

權的主張。所作的部分是先生政治的主張能作的部分。是繼承古代中國正統的倫理思想。所作的部分是由現代世界的經濟組織。國家組織。國際關係。種種制度上面著眼。創制出的新理論。因為世界的狀況不同。所以能作的理論。雖然繼承古人。而他的實際。合古代不能盡同。我們看到先生的思想在能作的方面。繼承中國古代的倫理思想這一點。我們就可以曉得。先生的確是中國民族文化化的結晶。是中國繼往開來的聖哲。我們看到他在所作的方面。全部是從改革現代世界的經濟組織。國家組織。國際關係上著眼。創造最新的理論和實際方略。就可以曉得先生的確是現代世界文化陶融而成的革命導師。是全世界被壓迫民衆的救主。凡是跟從先生革命的同志。祇要是常和先生接近。並且用心研究先生思想行為的人。都能看出先生有兩箇特點。一箇特點是隨時隨地都盡力鼓吹中國固有道德的文化的真義。讚美中國固有道德的文化的價值。說明我們要復興中國民族。先要復興中國民族文化化的自信力。要有了這一箇自信力。才能發辨別是非。才能認清國家和民族的利害。才能盡爲世界的改造而奮力。換言之。就是要有民族的自信力。才能把全中國的人組織起來。努力。

力於革命的事業。因為中國人自秦漢而後創造文化的能力漸漸喪失。亂於華胡。亡於蒙古。再亡於滿清。在滿清統治下二百年。更又一轉而受近代帝國主義列強的壓迫。就這樣一箇長時間當中看中國的民族從前是東方一箇偉大的民族。是優秀的文化民族。而常常受小民族沒有文化的民族的欺凌壓迫。近代帝國主義的列強。他們民族的全數合算起來。也不過和中國的人口數相等。如果我們祇說民族的盛衰。是在現時的文化比較。是在民族的人口數目比較。都不能較解釋中國以大民族而受壓迫於小民族。以優秀的文化民族而受壓迫於文化程度很低的民族的原因。所以我們應該要認清楚民族盛衰。是在民族對於文化化的自信力。要有了民族的自信力。才能創造文化。要能較不斷繼續創造文化。發展文化。才有民族的生命。才有民族生命的發展。有了民族生命的發展。才可以得到世界平和。世界大同。所以國民革命的基礎。第一是站在民族的自信上面。而民族的自信。更是由民族光榮的歷史發生出來。如果失卻了這一箇能作的自信力。一切所作都無從產生。人是要生存的人。要生存。要發展生存。才有經濟的要求。要滿足經濟的要求。才有政治的要求。生存的欲望。爲

人生一切欲望基礎。所以能作的力量。爲一切所作的基礎。先生在能作的方面不創作。在所作的方面。努力創作。就是這箇原故。軍人精神教育這一部書。在此意義上。價值非常偉大。而且爲仁求智。以勇行仁。用堅強的意志。決定終身以之的目的。正是人類生存的基本力量。尤其是革命時代的國民。必須具備的精神。在理論上。在實際上。都是如此。我們且看孫先生自身一生的歷史。就是一箇絕好的模範。

(四) 三民主義。這就是孫先生一生偉大創作的本體了。前面已經敍述過。孫先生自身。說明三民主義。就是救國主義。又說明必須要先達到救國的目的。才能發說得到人類進化。世界大同。現在我所講的要點。不是在分析三民主義的自身。是在研究三民主義之理論的基礎。本來。先生創行三民主義。是由於事實的需要。所以開宗明義就說。「今天如果要救國。必須要信仰三民主義。信仰三民主義。便能發生出極大的勢力。這種極大的勢力。便可救中國。」民族主義的結語說。「我們不單是要恢復民族的地位。還要對於世界負一箇大責任。就是要決定一種濟弱扶傾的政策。對於弱小民族。要扶持他。對於世界列強。要抵抗。

他我們要把那些帝國主義來銷滅，才算是治國平天下。我們要先恢復民族主義和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一箇大同之治。這便是我們四萬萬人的大責任，便是我們民族的真精神。」在民權主義上，第一說明民權的定義，第二說明人類奮鬥的歷史，第三說明箇人主義的自由觀念之錯誤，第四從社會的組織上，說明平等的真義，第五說明歐美民權發達的歷史，和他們實際方法的幼稚，第六說明權能的分別，闡明先先自己的民權主義的主張。我們看他民權主義當中有三箇要點，一箇是說明中國古代的民權思想，認為民權主義的意義，在中國二千多年前已經有了萌芽，不過是祇有了一種思想，而不能成為事實。第二箇要點就是認定近代物質文明的進步，雖是一日千里，但是在政治的理論上，卻是進步很慢。這層意思，我聽著先生講過很多次。去年先生北上，路過日本，在神戶高等女學校的講演，仍舊是這一箇意義。第三點就是從政治的理論和實際問題上，區別權能，這確是先生的創見。為現代政治學上一箇很重大的發明。從前許多學問家都看到這一點，但是沒有相當的解決方法。先生在這一點引起政治學說上的一箇大革命，在民生主義上。

第一說明民生是歷史的中心。第二說明解決民生問題要擗事實做材料，才可以定出方法。單擗學理定方法，是靠不住的。第三，便說明食、衣、住、行各問題的事實，及其解決方法。可惜沒有能說完這一箇講演。先生便長逝了。此次我在孫夫人處看見先生所親筆記出的民生問題目錄當中，在食、衣、住、行之外，還有兩箇題目：一箇是養生，一箇是送死。可惜我當初關於這兩箇問題，都沒有聽見先生直接的解釋。先生曾經對夫人談過一點大意，以後想細細的研究一下，把先生關於這兩箇問題的意思，大概寫了出來。我們看先生講民生問題，在許多地方，都非常注意到生育、養育、教育的問題。要圖一般人民，少有所教，老有所養，男女老幼，各得其所。所以我認定先生所要解決的民生問題當中，除了食、衣、住、行之外，最重要的就是一箇『育』的問題。有了食、衣、住、行、育了，更要一切人民，都能得到優美高尚的享樂。近代的政治施設，這一箇『樂』字是最要緊的。先生在很多地方，論到這一點，所以把各種歸納起來，可以說食、衣、住、行、育、樂，六箇生活需要，均等普遍的滿足。為先生民生主義的真義所在。先生一生的精神，全部是注在民生主義。我們就三民主義的關係上來說，民族主義是三民主義

革命的第一步工作，也可以說是實行民生主義的基礎。要達解決民生問題的目的，便要先排除障礙民生的惡勢力。要排斥障礙民生的惡勢力，第一便先要民族自身具備一種偉大的能力，把國家和民族的地位扶植起來，脫離帝國主義的壓迫，造成完全自由獨立的國家。民族主義的重要，完全是在這一點。所以就民生的真義說來，民族問題實在是民生問題當中最大的一箇部分。如果說普通的社會問題是橫的民生問題，這民族問題就可以算是縱的民生問題了。民權主義是為甚麼呢？就是要解決民生問題，必定要人民自身來解決，才是切實才是正確。所以為了解決民生問題，就非建設人民的權力不可。尤其非建設起在政治上、經濟地位上，立於被壓迫地位的農工階級的權力不可。所以三民主義中的民權主義，是主張全體人民男女的普通直接民權。如此看來，我們就可以曉得先生所領袖的國民革命，最初的動因。最後的目的，都是在於民生。先生對於民生問題下的定義，是『民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命』。就這四句話看，我們就可以曉得民生主義，實在是先生全目的所在。二十多年來，先生每次講演革命道理，必定是把民生主義作為最

重要的論點。一動問題的中心。辛亥革命戰爭終結之後。先生一方面認定宣傳主義為最重要的事業。民國元年。在上海、在松江、在杭州、在北京各處。每次講演。都是以全力宣傳民生主義。而一方面認定完成國內的鐵道網。為實行的第一步。所以自己負起責任來。辦理這一件大事。可惜當時一般黨人。完全不明白民生主義的重要。而且許多的人。簡直可以說是沒有為民生而革命的良心。並且因為智識淺薄的原故。把民族主義的真實意義。也不會認識明白。把全世界民族問題的事實。也不會看得清楚。所以滿清政府一倒。便以為為了結了民族革命的責任。這真是可惜可嘆極了。實際上負黨務重責的宋鈍初。就是第一箇不明白民生主義的人。把先生的三民主義。連名稱都從政綱當中剔除了去。當時宋鈍初的政治活動。第一箇工作。就是排去革命同盟會的革命性。把「革命同盟會」改作「同盟會」。忘記了革命的真義。是在實際的改造。這箇影響。足使當時全國國民政治的認識。都完全錯誤。直到現在。才漸漸的覺悟轉來。第二箇工作。就是排除了三民主義的名實。僅僅用采用民生政策一句不明不白的話。來驅一般青年同志。避免青年同志們的反對。第三箇工作。就是用丟了革命

性和主義的一羣政治勢力集團爲基礎。去與反革命的官僚妥協，以圖在短時期內，掌握政權。公平的批判起來。革命黨的第一箇罪人實在是桃源漁父。自此以後，我們可以看出來。革命黨的分化，每次都是以關於民生主義的意見爲最重要的區分。直到現在，依然如此。去年先生對一般國民黨的黨員說：『我是爲了實行民生主義而革命的。如果不不要民生主義，就不是革命。』我們就這一箇意義上，也可以看得出民生主義實在是三民主義的本體。三民主義並不是三箇部分，就本體上看，祇有一箇民生主義，就方法上看，才有民族、民權、民生三箇主義。先生定民生主義的性質說：『民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。』又說：『共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行。』就此看來，我們可以看出先生所主張的民生主義有幾箇要點。

一、民生主義，在目的上，與共產主義完全相同。因爲共產主義與民生主義所要解決的問題，是相同的。

二、民生主義，在性質上，與共產主義完全相同。因爲共產主義與民生主義，都是突破了國

界。以全世界爲實行主義的對象。

三、民生主義與共產主義，在哲學基礎上完全不同。共產主義是很單純的以馬克斯的唯物史觀爲理論的基礎。而民生主義是以中國國有之倫理哲學的和政治哲學的思想爲基礎。因之在範圍上也就有一箇很大的差異點。就是共產主義所要解決的問題，是限於經濟生活的問題。而民生主義在育與樂的兩箇部分已經超出經濟的生活之外。——先生所已定而未講的兩個重要問題，就是養生送死兩箇問題。在先生的思想體系上，實在是有重大意義的。

四、民生主義與共產主義，在實行的方法上完全不同。共產主義以無產階級之直接之革命行動爲實行方法。所以主張用階級專政，打破階級。民生主義是以國民革命的形式，在政治的建設工作上，以國家的權力達實行的目的。所以主張革命專政，以各階級的革命勢力，阻止階級勢力的擴大。以國家的權力建設社會的共同經濟組織，而漸進的銷滅階級。

更有一件事實，就是俄國的革命，並不能證明共產主義的成功。實足以證明三民主義的成功。這一點在孫先生的民生主義講演中，已經論得很明白。這是很的確的一箇證明。並且他們口口聲聲說是要階級專政，而其實在革命的政治勢力上，何嘗完全是無產階級的人來掌握政權，可不依然是革命專政。依然是為無產階級的革命。並且他們的國家基礎漸漸鞏固，而其產的色彩，也就漸漸稀薄。資本主義的實質依然存在。不過是他們的政府，在政策上，把重要的產業管理收歸國家之後，產業的競爭去了，絕對自由性罷了。至於工銀制度和私有財產兩箇基礎，也一樣沒有能被推翻。可知社會經濟組織的改造，這是一箇很實際的問題，不能獨靠理論的敷衍，便可以成功的。今天中國國民黨同志當中，我們很看得出有兩種人。一種是要民生主義之名，而反對民生主義之實的。這一種人，我們看他不單是思想上的落伍者，而且推演下去，很快會要變成被革命的東西。一種是要民生主義的實際，而不願意要民生主義之名的。這一種人，我覺得正是先生所說中國人失卻了民族自信力一種現象。至有在這兩種偏見之外，很忠實地確信三民主義，而又能發有革命的勇氣和能力的

人實在不多。並且在很散漫的團體組織當中，更無從有清清楚楚明白白的表現。一箇民族沒有認識自己的歷史，承認自己的歷史的勇氣，沒有信任自己的民族，能製創造世界文化化的勇氣。這實在是很不幸的一件事。我認為中國所以變為弱而且大的民族的原故，便是在此。如果這一箇民族的精神不能發恢復，我怕將來即使全世界社會革命成功之後，中國的民族依然是世界文化上的失敗者。由弱而且大的民族化為真正的弱小民族，以至於銷亡。這真是一箇極可危的事呢。

(五) 實業計畫。此書是孫先生積數十年之研究而成的專門著作。關於中國之物質的建設，全世界學者及專門家，注意研究的很多。但是這樣偉大而縝密的規畫，實在是空前巨著。並且從理論上看，我們便要知道這部書是先生關於實行民生主義的第一部規畫。就民生主義的實業建設上說，可以分為設計、組織、管理三箇大部。這一部書，是把全國的人口、土地、生產、銷費的能力三件大事作標準，製成總規畫，為建設民生主義的社會之基礎。在原則上，實業的設計、組織、管理之權，完全屬諸國家。先生所抱的革命理想，就是要由革命

政府完全負起建設的責任。實現民生主義。建國大綱上說：『建設之首要在民生。』這一句話就是實業計畫的骨子。因為資本主義的成立，是由於工業革命之後。實業集中在私有財產的原則上面。少數有產階級的人，一方面負設計、組織、管理之全責。一方面操分配的全權。而結果便享受最大限的報酬。一切實業的運用，又都在自由競爭與工銀制度兩箇原則之下。種種社會病都由此發生出來。大多數從事於勞動的人民，和生產機關分離開來。農民失卻土地。工人失卻工具。形成一箇極大的無產階級。所謂民有、民治、民享的政治原則，祇適用於極少數的有產階級。這就是由經濟生活不平等而引起政治不平等的現象了。中山先生創立三民主義，是在二十餘年前。那時中國國內還沒有資本主義發生。以近代商業組織的眼光看來，除了受外國的壓迫而外，中國實在是一張白紙。所謂染於蒼則蒼，染於黃則黃。阻礙發展的惡勢力，祇有兩箇。一箇是帝國主義的列強。一箇是專制中國的滿洲政府及滿洲政府下的專制階級。所以孫先生所主張的民生主義，如果當時由強有力的革命政府來行，可以說祇有建設而無破壞。因為並沒有經濟上破壞的對象存在。及到辛亥革命顛覆滿廷。

的時代，在國內的通商口岸地方，已經稍稍有近代的工商業發生，但是生產的能力，實在微細得很。並且他們還並沒形成一種資本家階級的意識。及到歐戰發生以後，新式的工業，方才漸漸發達起來。到五四運動之後，一方面發生出『運動勞動運動的運動』，一方面才引起了一部分資本家的階級意識。同時中國的工業，受著拒絕外貨的良好影響，方才如春筍一般的發生出來。就目前的實業狀況來說，比起二十五年前，雖然有了不少的進步，可是要和歐美比起來，依然還是中山先生所說『大貧小富』的程度。求改造中國的經濟組織，第一要緊的是要增加中國的生產能力。同時防止由生產能力發達而生的社會病。所以中國的經濟問題，是以生產問題為主要部分，而及於分配問題，不是像生產已經過量發達的國家，以分配問題為主要部分，而後及於生產問題。在此刻這箇時候，祇要革命黨的訓練充分，能建設得起內力充實的革命政府，由革命政府來解決土地問題和資本問題，實在依舊和二十五年前相差不多。試就中山先生的實業計畫來看，現在要建設國內的這些重要實業，都是新起籠竈，並不是對資本主義宣戰，實在祇是把一箇剛剛受孕的資本主義胎兒。

墮了胎罷了。所以在這時候，在資產階級裏面的反對革命黨的三民主義的人，是最沒良心的人和最沒和識之人。占百分之九十九。真正占在利害敵對地位的人，實在不過百分之一。一年以來，所以反革命運動如此之張皇的原故，大都是受帝國主義者的教唆和欺騙。而一方面，是共產主義者超過實際需要，不合實際情形的過量宣傳的惡影響。至於那研究中山先生思想的人，關於研究先生的著作，往往也犯一箇毛病，就是關於理論的一部分，很有興趣，而關於實際問題的部分，很少留心研究。不曉得要真正明瞭一種理論，非把實際的問題了解之後不行。中山先生說：要解決民生問題，是要用事實做基礎，這是很正確的科學的方法。因為空洞的學理做基礎，去求解決實際問題，就很容易落演繹論理的毛病，不能發得到「學理的再證明」。如果用事實做基礎，我們時時刻刻，都能較充分的得到再證明的保障，可以少了許多錯誤。並且民生主義與共產主義不同的地方，還有一箇重要點，是在對於社會問題的態度。共產主義的態度，是置重在批評和攻擊，而將建設的主張放在第二層，甚至絕不顧及。他們以為祇要把資本主義攻倒，建設的方法，自然會生出來。而中山先生的民生主

義。對於社會問題的態度，是置重在建設的主張和方法。所以一箇祇是說現社會如何不好。一箇是在極力要如何建設。有許多人說：『民生主義不是一箇主義，祇是一種社會政策。』原因就是在此。其實在產業上，差不多是一張白紙的中國。我們今天的需要，實在並不在怎樣去攻擊資本主義。批評資本主義，而是要有一箇如何建設的方案。這是產業落後的中國所最要緊的。所以民生主義的目的，是要在經濟生活平等的基礎上，使人民的『食、衣、住、行、育、樂』六箇生活的要求得到滿足而滿足。而滿足這六箇生活要求的前提條件，在心理上，是要改變人民的思想。在物質上，是要建設由國家計畫、組織、管理的重要生產機關。物質的建設，從目的上說，是要把全世界造成民生主義的新社會，就是完全民有、民治、民享的社會。這一箇偉大的工作，我們先要從自己的國家做起。論到最後的目的，不祇其產，國家是人民所共有。政治是人民所共管。利益是人民所共享。從運用上說，就是要使『人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流』這四句話。本是先生在三十餘年前的主張。當時先生還沒有組織成他的三民主義的理論。但是他所主張的建國方法，至今看來，仍舊是完全一貫。以國計民。

生爲建國之大本。許多人研究社會問題，祇從目的論上去尋理由，不曉得從方法論上去求實際。這是很錯誤的。便就共產來說，共產是要共有，不是要共無；是要共富，不是要共貧。像在今天的美國那樣生產機關完備，能力偉大，組織管理的技能已經很進步，祇要把他現在的能力和材料變作社會化，就能成一箇新的共產組織，是可以主張行共產的。像我們中國今天這樣甚麼新的產業組織都沒有，我們去共甚麼，照這樣的產共了起來，於國民經濟有甚麼好處？而且技能和材料幼稚至於如此，缺乏到如此，拿甚麼做共產的條件？俄國的人要到了條件不具備的理論行不通的時候，才會懂得回到基本工作的新經濟政策去。先生卻是最初的規畫，便以具備主要的生產條件爲實行民生主義的發足點，看到這裏，我們就可以曉得空想病之害。不但是中國人受得很深，外國人亦一樣是不免的。大家知道現代馬克思的共產主義，叫作科學的社會主義，但是如果不能研究實際的事實，而僅奉理論去求實現，這便與空想的社會主義犯了同一樣的幼稚病。至於說到如何實現先生的實業計畫，先生在歐戰終結之時，本來對於世界有一箇提案，現在情移勢遷，以後應該如何實現，是要負繼承

先生主義責任的人。從事實上去求解決的。國民黨所主張的打倒帝國主義。打倒軍閥和廢除不平等條約。這些口號都是實行道途上由事實產生的方法。我們必須把方針認清楚。向著我們的主義。努力前進。時時刻刻不忘『事實定解決問題的方法』這一箇遺教。這是我們信奉三民主義。從事於國民革命的人所負的重大責任。當日先生所擬定的發展實業計畫中。有一箇很重要的原則。就是自敍上說的。『發展之權。操之自我則存。操之在人則亡。』此後中國存亡關鍵。則在此實業發展之一事也。』這幾句話的意義。非常深刻。先生所說。『當當。驅驛於今日世界經濟之場。以化彼族競爭之性。而達我大同之治。』所以如果事勢變遷。國際的情形。不容完全行使當日所定的策略的時候。自然應該要因時制宜。變更方法的。就就當日先生所定的策略說。古人所謂『有伊尹之志則可。無伊尹之志則篡。』兩句話。正可以作這箇意思的註明。從先生素常政治改造的主張研究起來。關於實行此計畫的策略。就實行之主權上說。固然非由我中國國家握權不可。而何人替國家代握此權行此事。亦惟有

與正以三民主義爲信條的革命黨。如非革命黨而據此建設之權，則其結果必至爲帝國主義的列強所利用，而更使半殖民的中國陷於不可恢復之苦境。譬如俄國革命之後，與德國訂屬伏和約（一九一八年三月），這一件事實是要有堅決的革命精神的列寧政府，才可以行之無害。假如克林斯基一般人要來作這一樁事，就完全會有不良的結果。又如他們因爲共產主義行不通，於是方改行新經濟政策，而俄國國內的安寧和國際的地位，隨之增進。這新經濟政策假如是由反革命的人來行，其結果一定不良。俄國革命政治的基礎，必然動搖，而國際間的地位也必然墮落，漸漸退步到資本主義，再回到帝國主義，更會變成資本帝國主義的侵略地，受滅亡之禍，都說不定的。因爲一種基本的主義信仰，是決定政治趨向的。就中國的古話來說，就數作『道』，趨向不正，背道而馳，無論甚麼好的方法，都會惡化。趨向若正，即使方法不十分好，漸漸還可以有改善的希望。這是在革命地位的國民應該切實了解的。更有一層，孫先生對於帝國主義的態度，自幾十年前直到如今，從來沒有變更，祇有他適應的策略，卻是應乎時勢的需要，而時有不同。研究先生實業計畫的人，在這一點要留心。

做普遍的觀察，才可以不泥於舊時的策略，而忘卻今日的適應。也不至泥於反抗帝國主義的原則，而遂不敢和他國訂經濟的合作。行產業的交通，便是近年來俄國爲了他本國實業，在必要的時候，仍舊要吸收外國的資本，因爲生產機關和生產技能，這些都是不能無中生有，祇不要失產業的管理權這一箇原則，是絕對要緊的。

就以上五種重要的著書，細細的研究起來，中山先生的建設經綸，已經可以完全了然。此外最能發簡單明瞭地，把先生的國家建設規畫，全部表現出來的，就是國民政府建設大綱，最能發把先生的中心思想，明白表現出來的，就是這一次先生在神戶高等女學校的講演。這一篇講演的題目，是『大亞細亞主義』。但是這箇題目並不是先生自己選定的。先生也不是普通一般的大亞細亞主義者。我們看先生的全部著作，已經可以明白。先生是以『世界大同人羣進化』爲終結目的的愛國者，所以先生的三民主義，不但不是大亞洲主義，並且也不是大中國主義。先生所主張的被壓迫民族的聯合，在理論上，並不限於亞洲，是包含全世界的弱小民族而言。但是在實際上，亞洲各民族，占全世界被壓迫民族的最大部分。

單是中國、印度、土耳其、波斯、高麗、幾箇民族合算，已經是八萬萬以上的人口，而這八萬萬多的人口當中，中國就要占四萬萬，所以全亞洲被壓迫民族的解放運動，事實上是全世界被壓迫民族解放的基本。全亞洲被壓迫民族的同盟，也就是全世界被壓迫民族同盟的基本。而中國民族的獨立運動，事實上也就是全亞洲民族解放運動當中最主要的工作。愛國的中國人，固然應該如此認識，就是別洲別國別種的人，倘若真具有民族解放的熱誠，也應該要如此認識的。因為先生是真實的革命家，注重實行，不驚空想，所以是真正的博愛主義，大同主義。而同時是一箇真正的愛國者，所以常常注意於全亞洲被壓迫民族聯合的原故。也是爲此。這是事實一方面，在思想方面，先生是最热烈的主張中國文化復興的人。先生認爲中國古代的倫理哲學和政治哲學，是全世界文明史上最有價值的人類精神文明的結晶。要求全人類的真正解放，必須要以中國固有的仁愛思想爲道場，基礎，把一切科學的文化，都建設在這一種仁愛的道德基礎上面。然後世界人類才能得真正的平和而文明的進化，也才有真實的意義。在思想一方面，先生的民族主義，同時就是大同主義的基礎。先生認爲

中國民族應該為世界大同而盡力而達目的的方法。第一步就是要恢復中國民族固有之道德文化。因為這一箇道德的文化是人類同胞精神的產物。要把這一箇道德文化的精神，恢復起來。以之救國。並且把來做統一全世界的基礎。才是完成了中國人在全人類中的使命。「民生是歷史的中心。仁愛是民生的基礎。」先生把這一箇思想強調到最高潮的時候。就是先生對歐洲文化的基本思想來宣戰。所以先生對於俄國革命的成功。也認為這是東方文化的勝利。認為是受三民主義的教訓。而不認為三民主義之思想的基礎是由西方文化而來。所以要能發看到先生對於精神文化的思想。才可以了解先生所以不避忌大亞細亞主義之名的原故。先生心目中的亞細亞洲。並不是亞洲這一塊土。在事實上。是亞洲八萬萬被壓迫民族可憐的痛苦事實。在思想上。是對於中國古來仁民愛物的道德文化的憧憬。而統一這許多事實和思想的中心。就是先生自身以一誠貫知仁勇三德的全人格。先生說：「主義是一種思想、一種信仰、和一種力量。」由思想化而為信仰。更由信仰生出一種力量。先生的思想是愛中國人。先生的信仰也是愛中國人。先生的力量。也是由愛中國而生。把這

一箇愛中國人的心。推廣起來，就是愛全亞洲的被壓迫民族。愛全世界的被壓迫民族。推廣
極處，就是愛一切人類。由愛中國人的心，生出救中國的行為。就是要把中國人從被壓迫的
痛苦中救出來。就國家觀念來說，就是要把中國這一箇國家，從世界帝國主義的鐵鏈束縛
之下，解放出來。所以先生的眼看的是中國的危亡。和中國人痛苦的事實。耳朵聽的是中國
人民叫苦的聲音。心裏想的是如何救國的事。而最受痛苦，又為最大多數的，中國的農夫工
人，更是先生所要救的人。「民生是歷史中心」這一箇原則的應用，就是由此而生。也是以
此為最後的目的。先生反對西方文化的意義，從這一點分析開來，我們更看得出，一方面是
反對軍國主義資本主義，和由軍國主義資本主義發展開來的帝國主義，與為資本主義基
礎的簡人主義。一方面對於歐洲純粹以物質問題為歷史中心，以階級鬥爭為絕對的手段
之社會革命思想，也從人類生存的出發點去糾正他的錯誤，而付與社會革命以民生哲學
的倫理性。完成「以化彼族競爭之性，而達我大同之治」的目的。先生認為中國的道德，最
發達最進步的，尤其是「國家的道德」。孔子所謂「繼絕世，舉廢國，治亂持危，厚往而薄來」。

「孟子所謂『惟仁者惟能以小事大』」都是世界國際政治理論當中的異彩。為西方的政治學者、經濟學者所萬不及的。他們至少止是主張民族平等、國家平等，而絕不了解「以大事小」為平天下的真義。「繼絕世、舉廢國、治亂持危、厚往而薄來」為平天下的實際政策。先生認為這一種民族道德、國家道德，是中國民族的至寶。世界以和平，也必定要靠中國人恢復起固有的民族精神。具備偉大的實力以後，才可以真正實現的。確在現在世界當中，沒有一箇民族，更比中國民族大。沒有一種語言文字，更比中國語言文字使用的人多。如果中國人真是能發振興起來，全東方的弱小民族，固然直接受中國的扶助不少，就是那非洲、美洲的許多有色人種，在中國民族實力的提攜誘掖之下，也可以得到自由平等的機會。所以中國民族的振興和民族道德、國家道德的恢復，的確是全世界大同的基礎。祇看小小一箇日本，在東方強盛了起來，東方的民族運動，由之激起不少。可惜他拋棄了東方民族道德，完全學了歐洲帝國主義。日本強起來之後，一就滅了一箇琉球，第二就滅了高麗。於是東民族的團結，反為之阻礙。倘若日本強盛之後，能繼承以大事小的東方民族道德、國家道德。

把繼絕、舉廢、治亂、持危的責任負起。這三十年當中的東方情況，固然完全不同。即全世界的關係，也一定大不相同的了。又如俄國革命之後，拋棄了帝國主義的國家目的，主張扶助弱小民族的獨立和自由。於是土耳其的革命，便因俄國的扶助而成功，在滿清統治下壓伏了三百年的蒙古民族，也新生出一種國民的覺悟。其他中亞一帶的民族運動，也和雨後春筍一樣，成長起來。如果中國民族能發勃然興起，對於世界的感化和助力，豈是日本維新俄國革命所能比得上的嗎？中國的國民一定要有這樣的覺悟，才是真正徹底的覺悟。也要能彀負起這箇責任，才是世界第一偉大民族的責任。那些空想世界主義的人，又是不認識自己的民族，而一味跟著歐美已經凋落的帝國主義墮落力。高唱國家主義的人，又是不認識世界。這兩種都是和中山先生的三民主義背馳的。我所以認爲先生在日本神戶高等女學校的這一篇講演，把東方文化的精神，極端的高調起來，是先生中心思想的表現，就是爲此。大家如果能彀把先生生平全部著作，用系統的研究方法，去尋繹出來，就可以明白。爲先生平生事業之巔的神戶兩大講演，絕不是應該輕輕看過的。明白了這一點，才可以曉得三民主義。

的革命思想。從社會革命的意義上看，所以不同於共產主義的原故，並不是要妥協、要調合，也不是故意的排斥共產主義，而實在是三民主義本身，具備有更深刻而博大的思想基礎。因為這一箇思想基礎不同，其所取的手段，也就完全不同。我們所以不認階級鬥爭為革命唯一的手段的原故，並不祇是在國民革命時代，為維持聯合戰線而糊塗過去。我們是認為在階級鬥爭之外，更有統一革命的原則。階級的對立，是社會的病態，並不是社會的常態。這一種病態，既不是各國都一樣。所以治病的方法，各國也不能同。中國的社會，就全國來說，既不是很清楚的兩階級對立，就不能完全取兩階級對立的革命方式，更不能等到有了很清楚的兩階級對立，才來革命。中國的革命與反革命勢力的對立，是覺悟者與不覺悟者的對立，不是階級的對立。所以我們是要促起國民全體的覺悟，不是促起一箇階級的覺悟。知難行易說，在革命運動上的意義，便是如此。並且就事實上看，我們中國數十年來的革命者，並不出於被支配的階級，而大多數卻出於支配階級。因為在中國這樣的國家裏面，去了生活能發自如的人而外，實不易得到革命的智識。所以結果祇是由知識上得到革命覺悟的人。

爲大多數不能覺悟的人去革命。所以中山先生又說：世界的人可以分爲三種。一種是先知先覺，一種是後知後覺，一種是不知不覺。先知先覺的是發明者，後知後覺是宣傳者。不知不覺是實行者。革命是由先知先覺的人發明，後知後覺的人宣傳，大多數不知不覺的人實行才能成功的。並且革命的利益全是由不知不覺的人的利益。如果先知先覺或後知後覺的人，要爲自己的利益，那就不是革命，而是反革命。立刻就站到被革命的地位去了。因爲革命的意義，是利他的，不是利己的。革命的動機是由於一種利他的道德心，不是由於利己心。利己心的作用，是反革命的，不是革命的。因爲利己的動機，是箇體的，不是社會的。利己的動機，一旦轉到利人的上面，這就已經是利他，不是利己。在社會的缺陷暴露的時代，利他的性格，越是充分，革命的價值越是偉大。所以仁愛是革命道德的基礎。革命家知的努力完全是爲知仁而努力的，如果沒有完美的知識去陶融仁愛的感情，這一種仁愛的感情便不能充分的發展。並且有時候也會向錯誤的方面發展。具備了這一箇醇化的仁愛性，便要有堅強的意志去實行他。潛而未發的道德，是沒有道德的價值的。所以實行的勇氣，是完成革命的一

箇最重要的德性。貫徹這知仁勇的道德，徹始徹終，永不退轉，就是一箇決心，就是全心理過程的專注，就是中國古代所說自強不息的誠意。未知的時候，一心不亂的求知，既知之後，一心不亂的行其所知，知行的目的，卻都是要以仁愛為主。因為民生是歷史的中心，仁愛是人類的生性，在這一點，中山先生的思想，根本與加爾馬克思及羅利亞等唯物的革命論者完全不同，而應用的方向，卻完全相同。在現代這樣以利己的箇人主義為中心的資本主義跋扈的世界中，我們的仁愛，要如何應用才是真的呢？就是處處要以愛最愛痛苦的農夫工人，和沒有工作的失業者為目的，要能殺愛他們，才是仁愛，不能殺愛最大多數受痛苦的平民，就是不仁，不仁就是反革命。所以說：「既不能反對帝國主義，又不能為農夫工人謀利益，在革命的中國國民黨裏，就可以紀律來制裁他。」這一箇制裁的紀律，是從仁愛的道德律產生出來，並不是從階級的道德律產生出來，尤其不是從利益的道德律產生出來的。就前面所述中山先生革命理論的系統分析，我們可以看出兩箇要點來。

一、中山先生的思想，完全是中國的正統思想，就是繼承堯舜以至孔孟而中絕的仁義

道德的思想，在這一點，我們可以承認中山先生是二千年以來中絕的中國道德文化復活。去年有一箇俄國的革命家去廣東問先生：「你的革命思想基礎是甚麼？」先生答復他說：「中國有一箇正統的道德思想自堯、舜、禹、湯、文、武、周公至孔子而絕。我的思想就是繼承這一箇正統思想來發揚光大的。」那人不明白，再又問先生：「先生仍舊把這一句話來答復，我們就這一段話就看得出先生的抱負。同時也就可見得清楚先生的國民革命，是立腳在中國國民文化的復興上面，是中國國民創造力的復活。是要把中國文化之世界的價值高調起來，為世界大同的基礎。」

二、先生所主張的國民革命，在事實上是聯合各階級的革命。但是這一箇聯合各階級的革命，一方面是要治者階級的人覺悟了，為被治者階級的利益來革命，在資本階級的人覺悟了，為勞動階級的利益來革命；要地主階級的人覺悟了，為農民階級的利益來革命，所謂「成物智也」。一方面是要被治者階級、工人階級、農民階級，也起來為自己的利益而革命，所謂「成己仁也」。先生認為階級的差別，並不是絕對能

殺銷滅人類的仁愛性的。當初德國革命黨人當中許多都是貴族有名的苦魯巴金，還是一箇極貴的公爵。在一千八百六十年代因革命而被放逐於西班牙的貴婦人三千多人，即此一端已可以曉得革命的衝動並不單是要被壓迫的階級才有愛人利他的仁心。更不是一定要同階級才能殺具備。那些不來革命的人祇是不知如果能知他的仁愛性依然能殺爲受痛苦的農夫工人努力。所以先生在這一點是主張各階級的人要拋棄了他的階級性。恢復他的國民性。拋棄了他的獸性。恢復他的人性。換一句話說就是要支配階級的人。拋棄他自己特殊的階級地位。回到平民的地位來。所以先生雖是主張各階級的聯合。但是這箇聯合是爲最愛痛苦的人民而起。並且是要聯合各階級的革命分子。不是拉攏反革命的分子。所以先生常說「革命是爲最愛痛苦的平民而奮鬥」又說「我的革命是爲民生主義而革命。」

講到這一點我就想把中國古代兩箇最偉大的思想家作一箇比較的批評來結束我

這一篇講演，同時可以在這一箇比較批評上面，看出中國二千多年來所以文化衰頹的原因。這兩箇偉大的思想家是甚麼人呢？一箇是孔子，一箇就是老子。大家都曉得，自漢以來，孔子的思想完全是統一中國的基本勢力。自從歐洲文化輸入中國以來，中國的思想界起了箇很大的變化。這一箇大的變化，每次都是把孔子作為反對的目標。在革命的思想裏面，總是極端反對孔子的勢力占大多數。在反革命的思想裏面，雖不盡是標榜尊崇孔子，但是至少對孔子不加反對。就這一點，我們看出祇有中山先生這一箇偉大的革命領袖，他不單不是反對孔子的人，並且他自己說：『他的思想是中國的正統思想，是直接繼承孔子的思想來發揚光大的。』這豈不是一箇很奇異的現象麼？我以為看明瞭尊崇孔子的人，都是反革命的。才可以看得出中國國民文化所以墮落的原因。看明瞭反孔子思想的，都是革命的。也就可以看出中國革命思想所以不能成熟，不能恢復國民的創造力的原故。中山先生說：『中國國民的自信力銷失了。』照現在這一箇思想界的情形，正是證明中國國民自信力銷失的真象。在一般反革命的頑固保守的人，他們固然不曉得文化的意義是甚麼，也不

曉得孔子思想的本體是甚麼。而在一般革命的青年，雖然從科學的智識裏面了解了多少文化的意義。但是並不能忠實地用科學方法來觀察中國的文化。和中國固有思想的價值。一味認中國的文化都是反科學的。而加以排斥。於是在思想上面。革命與反革命的分別。幾乎變成中國的與非中國的區別。這是我所認為很痛心的。我們是中國人。我們現在要改革的是中國。如果中國的一切真是毫無價值。中國的文化在世界文化史上毫無存在的意義。中國的民族也沒有創造文化的能力。那麼中國人祇好束手待斃就算完了。還要做甚麼革命呢。我們所以要革命的原故。第一是有革命的需要。第二也是自己承認有革命的能力。而革命能力之所從出。一定由於固有民族能力的發展。是以『所作』的雖然不同。而『能作』的基礎是一樣的。如果連中國人的能作性也完全否認了。這就無異是說中國民族沒有存在於世界的權利一樣。中山先生的思想就不是如此。他是絕對承認中國人有創造文化的能力。有組織國家的能力。有組織社會的能力。中國在歷史上的貢獻已經成為世界現代世界文化的基礎。中國人要能恢復這一箇創造文化的精神。然後才可以盡量的接受現

代的歐洲文化。把歐洲文化供我的需要，完成中國國家和社會的建設，同時發展中國民族創造世界文化的能力。以中國固有的世界大同的精神，完成世界大同的事業。所以先生在所作方面，以求知的精神，盡量吸收近代的科學知識，應用科學的方法，並且認為「後來居上」是科學建設的原則。中國雖然是一箇科學落後的國家，祇要把求知的精神恢復起來，對於現代的科學文明，迎頭趕上去，一定是後來居上。不但是可以和歐美的文明國民，並駕齊驅，並且還可以超過他們之上，恢復世界文化中心的地位。所以先生對於中國固有的文化，在創造的能力上，是很能認識他的真價值。而對於腐敗了的中國民族習慣和思想，則盡量的排斥。更從思想的內容上看，就是把中國以發展民生為目的的正統思想，完全繼承起來，發揚光大。而對於破壞中國社會道德和國家道德的箇人主義的思想，則攻擊不遺餘力。我們要能設把中國過去兩千多年來思想界的傾向，看得明白，然後才能設了解中山先生，所以成為孔子以後第一箇繼往開來的大聖的意義。

我們在講明孔子與老子的思想之先，先要就文化的意義講一講。文化決不是奇怪的

東西。也不在虛無飄渺的空想上面。人類這一種動物，具備了兩手兩足，和靈敏的頭腦，以來用發明和工作的能力，利用自然界的事物，供給人類食、衣、住、行、育、樂六樣享受。這就叫作文化。離開了發明，沒有文化可言。離開了工作，也生不出文化的成績。至於社會國家的組織，便是要把人類食、衣、住、行、育、樂六樣享受，按著人類老幼、男女、智愚、強弱的關係，應乎當時的環境，安排適宜，使有千萬億的人，男男女女，老老小小，強的弱的，都得著相當的享受。古人叫作倫常，離開了食、衣、住、行、育、樂六樣的享受，不會發生倫常。離開了發明和工作，也沒有人類今日所享受的食、衣、住、行、育、樂。再追進一步，離開人類能發明和能工作的能力，更不會有發明和工作的事實。離卻人類生存的需要，也就沒有發明和工作的價值。人類不是單獨存在的。離了人與人的關係，沒有人生。有人生，就有人與人的相互關係，所以一切國家和社會的文化，都是以人類的生存為目的。以『共同生活』的組織為人類生存的手段。詳言之，就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命，便是文化的目的。所以離卻民生，沒有文化，離了民生，沒有道德。從這一箇意義，觀察中國的歷史，便可以曉得上古時代，我們所謳歌

讚美。尊爲聖人的，就是最能發明工具，和工作方法的人。發明用火的，發明構木爲巢的，發明網罟的，發明種植的，發明鍛造的，發明醫藥的，發明刀斧弓矢的，發明文字的，都是上古所尊崇的聖人。尤其是文字的發明，使一切文化成績，具備傳久致遠的性質，利益人類，更多而且大。所以後代的人，特別對於發明文字的聖人，尊崇到極端，視為一切文明的鼻祖。至於我們的民族，由單純血統的部落，靠著文化的結合，成為一箇大的文化民族，地域和人口，逐漸擴張。文化的內容，也逐漸充實。於是國家的形體，漸漸具備。到堯舜以前的時代，許多聖哲，已經努力在國家制度和社會制度的整理，堯舜集其大成，成為一箇偉大的國家文化。此後三代千數百年的當中，除了大禹以治水功績見稱而外，成湯、伊尹、文武、周公，都是以從事於國家制度和社會制度的整理，受人民的尊崇。孔子更把古代的文化，用科學的方法，從理論上整理起來，成為一種學術的文化。他所以述而不作的原故，因為他不在制作的地位。「作」字的範圍，是專指議禮、制度、政文而言。這三件大事，一是社會制度，二是國家制度，三是學術文化化的工具。這三樣都是具體的事實，必需要有制作的權力，制作出來，才能行得通。至於理論的

方面。並不在述而不作範圍之內。後人以為孔子的述而不作，是把一切思想都包含在內。這本來是一種誤解。但是也可以因此曉得政治及社會的理論，絕不能超乎這三件大事之外。孔子雖沒有做改制的工夫。然而他卻組織了一箇民生的哲學。他這一箇民生哲的學理論，就是二千數百年後創造中華民國的孫中山先生所繼承的理論。孔子的理論，是甚麼呢？我們可以從兩部書看見他的系統。一部是中庸，是他的原理論。一部是大學，是他的方法論。他在大學上面說明大學的系統，是在格、致、知、誠、意、正、心、修、身、齊、家、治、國、平、天下。可以曉得孔子對於一切事物，是以客觀的認識為基礎的主知主義。意、心、身、家、國、天下，是格致的體。是所格之物，誠、正、修、齊、治、平，是格致的用。是所致的知。再就修、齊、治、平來看，我們可以曉得孔子的思想，注意全在民生。就他所說的性質來說，可以叫他作「社會連帶責任主義」。單就修、齊、治、平的關係說，他有三重的連帶責任，試把列舉出來。

一、箇人對家，和家對箇人；箇人對國，國對箇人；箇人對世界，世界對箇人。

二、家對國，國對家；家對世界，世界對家。

三、國對世界，世界對國。

在這三重的連帶責任上面，顯出一切民生的意義。祇爲箇人利益，而不顧家國天下的利益，祇顧一家的利益，而不顧國與天下的利益，和祇顧一國的利益，而不顧天下的利益，這一種自私自利的行爲，都是反乎人類共存的真義的。所以孔子說：「大道之行也，天下爲公。」更就孔子的基本原理來說，就是「天下之達道五，所以行之者三。智仁勇三者，天下之達德也。所以行之者一也。」天下之達道五，這是就當時的社會組織說，所以行之者三，所以行之者一，是就行道的能力來說的。社會的組織變了，天下之道便不同。社會組織雖然變了，而行道的人，依然是人類。人類求生的目的，依然不變的。所作祇管不同，祇管隨著時代的需要來變遷。但是能作的本性，祇卻有發揚光大，而沒有根本的變動。所以到了二千多年後的今天，中山先生就現代世界的國家組織，社會組織，從建國的理論和實際上，把天下的達道五，改作了天下的達道三，恢復起中國民族創造文化的能力，建設出繼往開來的新國家，新社會，用革命的工夫，把埋沒了幾千年的社會連帶責任主義，在三民主義的青天白日旗下，重

新發揚光大起來。大學之道在新民。湯之盤銘日日新，周雖舊邦，其命維新。以自強不息的誠意，建造出人類所共有的中庸正道。衰弱了幾千年的中國民族，方才由這國民革命的運動裏，生出一箇新生命來。

孔子的主義是如此的，何以自漢朝以來，完全統一在孔子的思想之下的中國，會衰頹腐敗至於如此呢？我們且先把老子的思想講一講，再把歷史的事實詳細看清楚，就可以了。然中國的衰頹，是否孔子的責任？老子的思想，是出於史官。他所講的是君人南面之術。這是研究中國思想史的人，都可以曉得的。他的思想的特徵，就是把箇人的精神和宇宙的精神，混為一氣。把箇人和世界來對立起來，除我的箇體之外，就是世界。世界之內，就是我的箇體。更不承認有第二箇組織。介乎其中，把一切人類的關係、社會的組織、國家的組織，一概抹殺。把一切維持社會國家關係的道德責任，完全否認得乾乾淨淨。建設出一箇純個人主義的世界。但是這一種極端的箇人主義，在人與人相處的世界裏面，如何可以行得通呢？所以他才又發明一箇以忍耐退守、清淨無爲為宗旨的道德，以將欲取之必固與之，將欲弱之必

固強之。將欲廢之必固興之。的陰賊險狠的權術。作維持箇人利益。竊取社會供養的手段。他的最後目的。是在箇人的永久享樂福壽康寧。作皇帝的人。貴為天子。富有四海。最大的欲望。不過是永久保持他的享樂。但是要達到這一箇目的。節欲卻是萬不能已的。所以老子的箇人節欲主義。正是他箇人主義的最高峰。後來他的思想。一面派生出箇人浪漫享樂的莊周。一面派生出殘酷寡恩的申韓。秦皇統一了六國的後。國家主義被始皇的專制打滅乾淨。於是老子箇人主義的思想。更乘勢猖獗起來。直到漢代。狡猾的帝王。表面上豎起尊孔的招牌。而內容卻完全用老子的將取必與的方法。把孔子以智仁勇為基礎的社會連帶責任主義。打得粉碎。百家的思想。既完全壓抑了下去。格致的主知主義。自然失了效用。絕對的尊孔事實上就是老子愚民政策最巧妙的手段。且看沒有一箇尊孔的帝王。自己不迷信黃老。就可以曉得他們尊孔的目的所在了。自是而後。科學文化發展的可能性。既被以放任為專制極點的老子政策。和普遍的箇人主義。壓伏乾淨。於是全國國民。無智愚賢。都不在四箇趨向的當中。一箇是離世獨立的虛無主義。一箇是權謀術數的縱橫主義。一箇是迷信運命神鬼。

的宿命主義。箇是燒鍊采補的縱慾主義。這四箇趨向不是淵源於老子的箇人主義，便是以老子的箇人主義為依歸。而且他們所宗的老子，祇是把箇人主義的頹敗性，盡量發揮出來，並不是在學術思想的內容上和老子有甚麼關係。後來再加上印度傳來的佛教，以絕滅為解脫，更把人類社會的活動能力，和向上精神，銷滅淨盡。兩千餘年來，大家掛起尊孔的招牌，其實何嘗是孔子的信徒？原來都是中了箇人主義流毒的游魂浪鬼。在社會組織上，科學既沒有進步，以發明和工作為中心的文化，再也發達不起來。農業制度下面生出的宗法社會，既沒有科學的文化，擴張物質的效用。他的本身當然變更不了一般人民，已經被老子和佛教減卻了活動力和責任心。一方面卻又脫不了現實的責任，而且宗法社會的束縛，再把他一重又一重的纏起來。於是一切社會進化，便完全停止了。民族身體和精神也銷失了。這樣一個大的民族，不能強盛，反為衰弱，並且中古以後，在文學上，在美術上，在農村的組織，都市的建築，國家的組織上，無一樣有進步，有發明，都是受了老子式的專制政治，和箇人主義思想的害，同是一樣的人。中國的文化，發達在歐洲之先，歐洲能較產生近代科學的文明，而

中國不能般產生近代的科學文明。歐洲在封建制度打破後，一天進步一天，而中國在封建制度打破後，不單沒有絲毫的進步，反而退步到不成樣子，都是這箇原故。由孟子和老子兩家思想，在中國國家的關係上，比較看來，我們便可以曉得，阻礙中國國家勢力發展，民族文化進步的，並非以發達民生為目的，以智仁勇為道德基礎的社會連帶責任主義的孔子的政治思想，而是以極端放任為手段極端專制為目的的老子箇人主義的政治思想。我們並且要曉得，孔子的政治思想，並不是他的特創，祇是把堯舜以來，至於文、武、周公的建國經綸，用學術的方法整理起來，付與一箇倫理哲學的性質。這一箇思想，正是孫先生所說『極精微開展的理論』。在三千年有餘年的當中，中國的文化，所以成為世界文化史上最有價值的文化，完全是在這一箇理論支配之下發展起來。如果說中國漢代以後的衰微，是孔子思想的罪過，這正是把歷史事實完全抹殺了的盲論。所以我們可以完全承認中山先生這一箇繼承中國正統思想，復興中國固有道德文化的覺悟，的確是二千年來，中國文化創造史上的異彩。二千年來，許多敵文唱字的腐儒，一切似是而非的尊孔的論辯，爭道統的混戰，在

中山先生創國的青天白日朗照之下。完全失了存在的意義。他們那裏沒有建國經綸的空談性理。沒有實際效用的偷閒文學。那才真是失了創造文化能力的中國人的供狀。離卻發明和工作。沒有文化的發生。離卻食衣住行育樂的民生享受。沒有化的本體。離卻社會的連帶責任。沒有文化的組織。離卻智仁勇的德性和貫徹智仁勇德性的至誠。沒有創造文化的能力。中山先生所以爲中國正統思想的繼承者的意義在此。所以爲新國民文化的創造者的意義。也是在此。中國是有五千年文化歷史的古國。但是中國國民的文化創造力。卻是銷失了二千年。中山先生的誕生。是中國國民文化創造史的新紀元。中華民國的創立。就是新國民文化創造的證據。要真實地認識國民革命的意義。先要把中山先生在中國文化史的地位認清楚。

就以上所述。把中山先生思想之哲學的基礎。大約論完了。在這裏我更有一箇最緊要的話。對諸君講一講。就是中山先生這一偉大的思想。偉大的抱負。偉大的努力。在時代的關係上面。是以甚麼爲目的。這一點前面已經再三講明白了。爲的是革命。中山先生生於革

革命死於革命先生一切思想抱負努力的價值都是表現在革命的上面。今天中國國家的地位民族的地位除了革命更無可挽救之法。更從國內看一層。大多數的農民和工人在民族能力衰頹國家地位不振經濟組織落後的中國裏面他們所處的地位尤其是全世界農民工人中最苦的地位。中山先生的革命是爲救國尤其是爲了他們的利益和幸福才來革命救國的。『苟矣富人哀此獨』。不爲了這三萬萬七千萬的最困苦的人民的生活便沒有救國的意義。便沒有革命的意義。一種的思想是有一種目的。如果忘卻了他的目的無論思想如何高尚便都無可取。所以中山先生的思想是要在他四十年革命救國的努力上。在他以誠實仁勇三德的全人格上才顯出他的崇高偉大仁慈來。我們立志繼承他的思想的人。第一要立志繼承他的事業。如果不能立志繼承他的事業祇是空講三民主義。甚至於祇是空講民生哲學。這不單是不能徹底明瞭先生的思想是甚麼。在道德上簡直是先生的罪人。從前有從先生革命而犧牲的革命志士。雖然完全不了解先生的思想是甚麼。但並不失其爲革命的先烈國民的模範。將來即使生出許多完全了解先生的思想的學者。如果

有眼不看民生的疾苦。有耳不聽民生的疾苦。有口不爲大多數受苦的人民呼號。有智識能力不爲大多數受苦的人民效用。這就完全與過去二千年當中一切墮落了的儒者絲毫沒有兩樣。無論甚麼思想派別的革命者，都有絕對排斥墮落的思想家的權利的。即如馬克思的學說，在一般奉科學的社會主義，信仰唯物史觀的共產主義者，完全把他當作社會革命的經典。但是我們平心的審查，馬克思的唯物史觀究竟價值在那裏，就是在他的革命性應用唯物史觀，說明社會革命很容易使勞動階級的人生出革命的覺悟來。所以唯物史觀是否真確，乃是另一問題。但是在應用的上面，所以能較取得革命哲學的地位，是因爲他思想的自身，具備有豐富的革命性。但是馬克思的唯物史觀，能較說明階級鬥爭的社會革命，不能說明各階級爲革命而聯合的國民革命。中山先生的民生哲學，不但是可以說明各階級爲革命而聯合的國民革命，並且把一切的革命歷史，都在這一箇原則下面解釋出來。所以國民革命下面的鬥士，決定非信奉民生哲學不可。這一點尤其是國民黨黨員大家必須共同努力的。

你是甚麼民族。

我是中國民族。

你信奉甚麼主義。

我信奉三民主義。

三民主義的思想基礎是甚麼。

是民生哲學。

民生哲學的應用是怎樣。

為人民的生活、社會的生存、國民的生計、羣衆的生命而革命。

——民國十四年五月於廣州起稿。同年六月於上海完稿。

民生哲學系統表說明

研究孫中山先生主義的人，應該先要知道九件事。第一。先生的基本思想，完全淵源於中國正統思想的中庸之道。先生實在是孔子以後，中國道德文化上繼往開來的大聖人。第二。先生的知識，包含近代最新的科學，而其解決一切問題，必用近代的科學方法。第三。先生的知識，包含近代最新的科學，而其解決一切問題，必用近代的科學方法。第三。先生的三民主義原形，全部包含在民生主義之內，其全部著作，可總名之曰民生哲學。第四。先生一生努力，全在以革命的手段救國救民，打破一切箇人主義的迷夢，實現三民主義。第五。三民主義之原始的目的，在於恢復民族的自信力。因為民族的自信力不能恢復，則此弱而且大之古文化民族，其老衰病不可救。一切新活動，俱無從生。即發生亦不脫病理的狀態，不能救民族的危亡。第六。三民主義之實行的方法，在以全民族之共同的努力，完成國民革命，集中國民革命的勢力，以國家資本主義，為建設民國之基礎。第七。三民主義之終結的目的，在對全世界的由資本主義而發生之社會病，以全人類之共同努力，建設新其社會。完成真正民有民治民享的六同世界，就是要造

成『內無貧和無寡安無傾』的世界。第八、民生主義與共產主義目的相同，而哲學的基礎，和實行的方法完全不同。先生說：『共產主義是民生的理想。民生主義是共產的實行。』又說：『馬克思是社會病理學家，不是社會生理學家。』這四句話是研究民生主義的人，最要注意的格言。第九、先生的全人格。仁愛為其基本，一切表現，無不為仁愛。有過人之智，而其智惟用於知仁；於過人之勇，而其勇惟用於行仁。可知離卻仁愛，絕無革命可言。民生為宇宙大德之表現，仁愛即民生哲學之基礎。其他一切道德，皆不外由此派生，完成仁愛之用而已。

這九箇要點，是一切研究者預先應該了解的。至於願作先生信徒的人，更應該完全接受這九箇條件。倘若離開他的系統，拋棄了他的民生哲學的倫理性，祇是『我田引水式』的，任意利用一點，便說是孫文主義，這是根本錯誤。其信不立，互信不生，和衷共濟之實不存，革命勢力之統一無望。他日一波未平，一波又起，演成國民的自殺，那就可痛極了。

中國人害了千餘年的老衰病。在歷史上被強而且小的民族。覆亡了好幾次。現在經歐美科學文化的刺激。剛剛想從老衰病裏爬出來。而又得了一箇幼稚病。夾在老衰病的當中。自革命同盟會以來。種種歷史事實。有不少地有表現出革命黨的幼稚病。我自己也是害幼稚病的一箇人。癸丑以後。從前害幼稚病的人。漸漸有了不少的老衰化。歐戰以後。社會革命潮流。衝入中國。後起革命青年。迎著這潮流。如春筍一般。生長起來。將要老衰的革命黨。得著些新血輪。然後才生出一種活氣。這確是中國的一箇生機。但是同時就生出一種新的革命幼稚病來。領袖著一羣老衰民族中害幼稚病的青年們。擇善固執。貫徹始終。爲革命而奮鬥的中山先生。以強壯過人的體魄。祇活了六十歲。就得著不治之疾的原故。實在是老衰病和幼稚病兩種痛心疾首的刺激。活活的氣壞了他。這一箇表。是我最近兩箇月。在北京廣州各學校的講演底稿。因爲演詞的紀錄。不下四五萬言。一時不及訂正出版。所以先把這系統表印了出來。分送各位同志。自信這一箇簡略的表。是我相從先生十餘年的成績。『學而不思則罔。思而不學則殆。』希望愛

國的志士，崇敬先生的信徒，大家切切實實地去開客氣，先做一番研究工夫。

一四五十九於廣州

孫亞鏡著之對於「孫文主義之哲學的基礎」之商榷

戴季陶同志最近著了一本小冊子，叫做「孫文主義之哲學的基礎」。他的結論是：民主主義的思想基礎是民生哲學。三民主義的全部著作可總名之曰民生哲學。我讀完這本小冊子，很有不少的懷疑，特把我自己的意見寫出來，作為一種商榷，所以定一箇題目，叫做「對於『孫文主義之哲學的基礎』之商榷」。

這話不過是我說明做這篇文字的動機，然而做這類文字是很容易引起無謂的揣測，或無謂的糾紛，我如何能不顧慮。因為這箇緣故，我在未發表我的意見之前，應該把我做這篇文字的決心向閱者聲明的。

(一) 季陶的民生哲學系統裏面說了。「學而不思則罔，思而不學則殆。希望愛國的志士，崇敬先生的信徒，大家切切實實地，丟開客氣，做一番研究工夫。」我是否配稱愛國的志士，是否配稱崇敬先生的信徒，這兩層還要憑他人判定。在我的主觀上，我是中國國民黨一箇黨員，對於孫先生的主義，本有研究的責任。從前雖曾研究過好多次，何妨再乘著這箇機會，按照他的話，切切實實地，丟開客氣，做一番研究工夫。

(二) 我與季陶所商榷的問題，有先生的全部著作在那裏作標準。誰的話比較與先生的著作符合，閱者自然容易明白。當不致如莊子說的『人固受其鑒，吾誰使正之。』

(三) 古話說得好，『智者千慮必有一失，愚者千慮必有一得。』即此見議論的得失並不一定可以鑑別知識的高下。而況我們都是要奉先生的遺教為標準，無論孰得孰失，更不因此而鑑別知識的高下。所以我雖自顧知識頗陋，也不知道藏拙來與他商榷。

我做這篇文章的決心，已經在前面聲明了。我還覺得研究先生的主義，固要讀先生的全部著作，而讀先生的全部著作所要注意的，似乎更有左列的幾點。

(一) 先生對於中外文明比較的觀念，在「孫文學說」裏面說過，是「中國近代物質文明不進步，因之心性文明之進步亦為之稽遲。顧古來之研究，非可埋沒。持中國近代之文明以比歐美，在物質方面，不遠固遠甚。其在心性方面，雖不如彼者亦多，而能與彼頗相者正不少。即勝彼者亦間有之。」我們讀了這段文字，就曉得先生所以能發揚固有文明的精粹者在此，所以能吸收他邦文明的菁華者也在此。

(二) 先生讀中國書的方法，也在「孫文學說」裏面說。「中國人之心性理想，無非古人所模鑄，正圖進步改良，亦須從遠祖之心性理想，究其源流，攷其利病，始知補偏救弊之力。」又說「自人類有史以來，能紀四五千年之事，翔實無間斷者，亦惟中國文字所獨有，則在學者正當寶貴此資料，思所以利用之，如能用古人而不為古人所惑，役古人而不為古人所奴，則載籍皆似為我調查，而使古人為我書記，多益善矣。」我們由前一段文字觀察，就可以曉得先生所以為現代的中國人的緣故。由後一段文字觀察，就可以曉得先生所以為後來居上的中國人的緣故。至於用古人而不為古人所惑，役古人而不為古人

所奴。先生不但讀中國書尤如此，即讀外國書也是如此的。看先生把林肯所說的 'The Government Of The People, By The People, For The People.' 和法國革命時的口號 Liberty, Equality, And Fraternity. 都從新加一種解釋，認為與三民主義相暗合，就是一個很明顯的例證。我們由這一點觀察，就更可以曉得先生所以不但為後來居上的中國人的緣故。

(三)『不以文害辭，不以辭害志，以意逆志，是為得之。』這是孟子教人說詩的方法，我以為不但說詩應該如此，即我們研究先生的著作，也有時不能單就文詞的表面去求解釋，應該以意逆志。從字裏行間揣摩先生的真正旨趣，因為先生往往以淺顯的語言演述極精湛的學理，以有限的鐘點討論極繁複的問題，自然不能狃於字句上處處把真正旨趣表現出來，即使我們當面聽講，私自質疑，除卻用以意逆志的方法，也有時要犯以文害辭以辭害志的毛病。

(四)孟子說『誦其詩，讀其書，不知其人可乎？』孟子為甚麼這樣著重『知其人』呢。

就是因為各人有各人的時間和空間的不同。我們不知其人，便不能發了解他的時間和空間的關係。不能發了解他的時間和空間的關係，便不能發了解他的詩或書。先生是我們親炙的人，我們研究先生的主義，好像於知人一層是不成問題的了。其實不然，我們雖了解先生是一箇怎麼樣的人，卻還須把先生作文或說話的時間和空間的關係仔細體會，才能發了解先生的真正旨趣是怎麼樣。

右面所說的四點，我不是故意拉來湊長本文的篇幅，或展開本文的波瀾，實在是因為這幾點與我們所商榷的問題有很密切的關係，所以不能不先說一說，使以後的論點有一箇根據。現在我可以開始說到本題了。

季陶說：「先生的思想可分為『能作』與『所作』的兩箇部分。能作的部分，是先生道德的主張，所作的部分，是先生政治的主張。能作的部分，是繼承古代中國正統的倫理思想，所作的部分，是由現代世界的經濟組織、國家組織、國際關係種種制度上面著眼，創制出的新理論。因為世界的狀況不同，所以能作的理論雖然繼承古人，而他的實際合古代不能

論同。我們看到先生的思想，在能作的方面，繼承中國古代的倫理思想這一點，我們就可以曉得先生的確是中國民族文化結晶。是中國繼往開來的聖哲。我們看到他在所作的方面，全部是從改革現代世界的經濟組織、國家組織、國際關係上著眼創造最新的理論和實驗，就可以曉得先生的確是現代世界文化陶融而成的革命導師。是全世界被壓迫民衆的救主。」又說：「先生在能作的方面努力創作。」這兩段話，是季陶這本小冊子的集合點。也是他所說三民主義的思想基礎是民生哲學和三民主義的全部著作可總名之曰民生哲學的集合點。所以我不避麻煩，把他完全錄了出來。我再看民生哲學系統表，更曉得他是把這表分為上下兩段，上一段是指能作的部分的系統，下一段是指所作的部分的系統，而以三民主義為承上啓下的關鍵。這本小冊子的集合點的引線既有兩條，就是有能作和所作的兩大部分。我要廉察他的論據是否有充分的理由，也祇好劃為兩大部分。現在我先把我自己關於三民主義的研究寫了出來，然後與他商榷。因為民生哲學系統表既是以三民主義為承上啓下的關鍵，我要與他商榷，也非著重這一箇關鍵不可。我

自己關於三民主義的研究列舉在左面

一 三民主義之思想的背景

三民主義是先生在倫敦脫險後創造的。先生所以能創造這主義，以及這主義的著作所以能這樣完善，固由於先生獨具先知先覺的天才，而古今中外有許多歷史理論和事實，觸動其感發，堅決其自信力，供給其材料。這些都可以說是三民主義之思想的背景。合擺來說，如孔子說的：「大道之行也，天下為公。選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子。使老有所終，壯有所用，幼有所長。矜寡孤獨廢疾者皆有所養。男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己。力惡其不出於身也，不必爲己。」是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作。故外戶而不閉，是謂大同。這是三民主義之思想的背景。先生解釋民族主義為「天下者，天下人之天下，非一二族所可獨占。」不是天下為公的注疏。先生的民權主義，把政權治權分開，一方面要使有質能的政府，一方面要使有充分的民權，不是選賢與能的注疏。先生解釋民生主義為「國家對於人民的需要，固然是要負責任。人民對於國家，應該要盡一定的

義務」（民生主義第三講）不是人人不獨親其親至外戶而不閉的注疏麼。其次如林肯的說話和法國革命的口號（詳前面第七段）這也是三民主義的背景。先生解釋三民主義為「國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。」又解釋法國革命口號的自由和我們的民族主義相同，平等和我們的民權主義相同，博愛和我們的民生主義相同。這雖不是與原有的意義完全融合，而林肯的說話和法國革命的口號不是為先生所用了麼？不是為先生所役了麼？再分開來說，滿清的排漢和辱國，明朝遺老的抗清，太平天國的起義，歐洲的民族戰爭，威爾遜民族自決的信條，捷克斯拉夫土耳其等國的獨立，這都是民族主義之思想的背景。堯舜的公天下，歐美各國的民主共和，洪秀全的失敗，瑞士和美國的未撤娼塞，Massachusetts、南達哥達，South Dakota、涅累更，Oregon、梅恩，Maine、猶達，Utah、涅克那荷馬，Ok-lahoma、米索里，Missouri、華盛頓，Washington、涅爾、Ohio 等州的直接民權，林肯的解放黑奴，中國的御史制度和科舉制度，美國學者和瑞士學者對政治上的新發明，喜斯羅著的『自由』，這都是民權主義之思想的背景。原

時代的共產制度和三代的井田制度。歐美的社會革命運動和社會改良運動，俾士麥的國家社會主義，太平天國的共產，蘇俄的新經濟政策，軒利佐治著的「進步與貧乏」，威廉著的「社會之歷史觀」，這都是民生主義之思想的背景。以上種種背景，我們從「三民主義」裏面可以看得出的。不過先生能較觸類旁通，舉一反三，不間斷的吸收，不間斷的創造，所以能較把古今中外與三民主義有關係的歷史理論和事實治於一爐。直到去年，費卻幾箇月的工夫，在廣東大學講演，鑄成這樣完善的「三民主義」，舉來遺贈給我們。

二、三民主義的體質

就三民主義的差別上說，是嚴重的。何以故？先生說：「民族主義者，打破種族上不平等之階級也。民權主義者，打破政治上不平等之階級也。若夫民生主義，則為打破社會上不平等之階級。」又說：「民族主義，即世界人類各族平等。一種族絕不能為他種族所壓制。民權主義，即人人平等。絕不能以少數人壓制多數人。民生主義，即貧富均等。不能以富者壓制貧者。是也。」我們即此可以曉得這三箇主義是為解決三箇不同的問題而設，不能殺喻輕喻。

重的。就三民主義的次序上說，是一貫的。何以故？先生說：「要解決民族問題，同時不能不解決民族問題。要解決民權問題，同時不能不解決民生問題。」我們即此可以曉得這三箇問題是要同時舉這三箇主義去解決他。沒有甚麼孰先孰後的。就三民主義的關係上說，是相通的。先生雖不會同時把這三箇主義的相互關係說明。然而從「必要民能治，才能享，不能治，焉能享。所謂民有總是假的。」幾句話，我們很可以推闡出來。這幾句話的意思，是說如果民不能治，這政權治權都要落在一部分人的手裏。如現在武人支配和割據的局勢，人民不能解決過問。於是利益也要落在這一部分人的手裏。而國家便不能解決，真是人民所共有的了。這是證明民權問題不解決，則民生民族兩問題也不能解決的理由。我們要證明民生問題不解決，則民權問題也不能解決。祇看法美的情形，就可以明瞭的。大部分人被壓迫在資本主義的鐵蹄下，終日勞苦極了，還不能彀滿足或獲著衣食住的需要。沒有機會求知識，那有工夫管政治。單說一箇選舉權，尚且運用不來。何況其他的民權。我們要證明民族問題不解決，則民生問題也不能解決。祇看中國的現狀，就可以明瞭的。外國對於我們中國，

人一方面利用不平等條約，加以直接的壓迫。一方面扶植惡劣勢力，加以間接的壓迫。我們中國人遇著這兩重壓迫，利權便一天一天的外溢，負擔便一天一天的增重。「小貧」將流為「大貧」，「大貧」將無以為生。還談得到利益為人民所共享嗎？我們從先生的著作裏面，更看得出有兩處足以證明這三箇主義是相通的。先生講演民權主義說：「美國有一位學者說：『在一國之內，最希望的是有箇萬能的政府，為人民使用，以謀人民的幸福。』……國家有了這樣的政府，才可以做到民有、民治、民享的國家。」這是說民權主義與民族、民生有相通的關係。不是說民權主義可以包含民族、民生的。先生講演民生主義說：「人民對於國家不祇是共產，甚麼事都是可以共的。人民對於國家，要甚麼事都可以共，才是真正達到民生主義的目的。此就是孔子所希望之『大同世界』。」這是說民生主義與民族主義、民權主義的關係，不是說民生主義可以包含民族、民權的。我在前面說過，我們研究先生的著作，應該以意逆志，從字裏行間揣摩先生的真正旨趣，就是為此類而說的。那麼民族主義、民權主義、民生主義，是嚴重的一貫的、相通的。已無庸詳說了，但是三民主義的體質究竟是怎樣，還不

可沒有更明瞭的解釋。吾友盧隱在「民生主義的哲理」¹（登在三民週刊第五期）裏面說：「這箇三民主義彷彿是一箇三稜角的水晶體，一面是民族主義，一面是民權主義，一面是民生主義，而三面都是同一箇基礎。這箇基礎就是救國主義。所以孫先生在三民主義演講中第一頁就說三民主義是救國主義。」他又說：「我們更要曉得三稜角的水晶體是面面透明的，由任何一面都可以看透到其他二面，尤其要曉得由任何一面看時或由三面一齊看時，都不可忽略三面同體的底邊是一箇亮晶晶的救國主義呀！」這兩段話是一幅很活躍的畫圖，繪出這三民主義是莊重的、一貫的和相通的了。我還要補充一句話，就是「代表三民主義的『救國主義』四箇字，是揭櫻這箇三稜角的水晶體之全體積的符號。」

三 三民主義的功用

我們要曉得三民主義的功用是怎樣，就要曉得三民主義是以中國為實行主義的對象，還是以全世界為實行主義的對象。先生說三民主義就是救國主義，這是就革命的動因上說的，若就革命的過程上說，便是建國主義，更就革命的效果上說，便是新國家主義。（

參觀「軍人精神講演」)無論那樣說，都還是在於國的範圍以內。難道先生就沒有以全世界為實行主義的對象之最高概念嗎？不是的。我們看先生的民族主義講演一段話，說是「我們要將來能殲治國平天下，便先要恢復民族精神和民族地位。用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一箇大同之治。這便是我們四萬萬人的大責任。」再看先生在日本神戶的『大亞洲主義』講演，和『中國四萬萬人是亞洲世界主義的基礎』的話，就可以曉得先生的最高概念，是以全世界為實行主義的對象了。我以為世界到了大同以後，所應該實行的，仍是三民主義。把先生的『國家是人民所共有』三句話引申一下，就是「世界的地

位是人類或各民族所共有，世界的政治是人類所共管，世界的利益是人類所共享。』那麼可以說三民主義是救世界主義、建世界主義或新世界主義。為甚麼先生要說三民主義是救國主義呢？因為中華民族占全世界人類四分之一，又有了祖宗相傳之王道的文化，對於世界應該負很重大的責任。而現在卻站在極危險的地位。所以我們的第一步工作，必要把國教轉來，才可以脫離危險的地位。危險的地位脫離了，才可以負這箇很重大的責任。所以

先生雖不會忘情於世界而其一生所切實努力的卻在救中國。如果先生首把中國國民黨改成一箇國際的黨要在世界各國裏面找些黨員並不是做不到的事。不但先生沒有這樣做並且我曉得即使先生多生存著數十年三民主義在中國沒有充分的實現以前先生是絕對不肯這樣做的。我們要有先生這種精神才可以聯蘇俄才可以借外資來發展實業才可以講大亞洲主義。

四 三民主義的障礙

中國國民黨是一箇革命的政黨。是一箇為主義而革命的政黨。經過幾十年的奮鬥。本黨的主義為甚麼到今天還沒有實現。我們仔細考慮一番。倒像隔實現的時期還很長遠的樣子。這不是在主義的本身上有甚麼缺點。實因為國內國外黨內黨外正有許多顯露的或寄伏的障礙。所以認清障礙對付障礙。是我們很緊要的事。有人家說「最近本黨的口號是『反帝國主義』『反軍閥』好像三民主義的障礙。祇有帝國主義和軍閥了。」這話我不盡以為然。有人家說「帝國主義是民族主義的障礙。軍閥是民權主義的障礙。」這話我更

不盡以爲然。何以故？軍閥是帝國主義所庇護的，因軍閥的橫暴，就弄到民窮財盡，即此可以見帝國主義又是民權、民生兩主義的障礙。帝國主義是軍閥所勾引的，因帝國主義的劫制，就弄到關稅金融和其他事業多不能發自由，即此可以見軍閥又是民族、民生兩主義的障礙。這樣說來，帝國主義和軍閥都是三民主義的障礙。這話自然不錯，但三民主義的障礙卻不是祇有帝國主義和軍閥。有些人說：「打倒帝國主義，打倒軍閥，就是孫中山先生的主義。」這話簡直是荒謬絕倫。先生把世界的人類分別爲三種，第一種叫做先知先覺，是發明家；第二種叫做後知後覺，是宣傳家；第三種叫做不知不覺，是實行家。我以爲除了這三種，還有一種錯知錯覺的人，就中國而論，是一種錯知錯覺的人也是三民主義的障礙。何以說有一種錯知錯覺的人呢？我們讀先生的全部著作，就曉得錯知錯覺的人的確不少。有承認天圓地方、天動地靜，或類鈴爲蝶蠶之子的，有夢想復辟，或自己做皇帝的，有提倡聯省自治的，有醉心由資本主義和軍國主義鍛鍊而成之歐美富強的，有懷疑各國沒有的五權憲法，而不可行於中國的，有主張「中國自下沒有資本家用不著講社會主義」或「待有資本家產

生再講社會主義」的。有了「從世界主義、階級戰爭、無產專制和物質是歷史的中心的。先生對付這三種障礙，常采用兩箇方法。一箇方法，是打破他。一箇方法，是感化他。我們看先生近年來雖與帝國主義和軍閥奮鬥，而同時仍是希望帝國主義者和軍閥的覺悟。這兩箇方法是並行不背的。奮鬥是打破他的方法，不是樹敵。希望他覺悟是感化他的方法，不是妥協。先生不但對付帝國主義和軍閥是采用這兩箇方法，即對付錯知錯覺的人，何嘗不是如此。錯知錯覺的人本不容易接受先生的主義，即使偶然接受，也是別有懷抱。從前本黨內部，也不乏錯知錯覺的人。他們不久便跑到反革命的路上去。自己把自己淘汰了。然而先生對於這一種人，總是抱定『既往不咎』『歸斯受之』的態度，並以主義訓育他們。希望他們變成一種後知後覺的人。先生的民生主義第一第二兩講，根據近世中外社會問題的事實，發揮極精微透闢的理論，把馬克思在英國一間大圖書館裏研究二三十年的心得完全推翻了。我們熟讀一番，不但可以曉得民生主義的真價值，同時並可以曉得先生的苦口婆心所在。可是錯知錯覺的人也應該根本覺悟。若長此迷途不返，那就違反先生的初衷了。至於不知

不覺的一種人實在是重要得很。先生說「天下事業的進步都是靠實行。所以世界上進步的責任，都是在第三種人身上。」本黨宣言所以特別注重農夫工人。一方面是因為他們是最被壓迫的，是最感痛苦的。有急切解放的必要。他方面是因為他們是不知不覺像『甘可受和，白可受采』不像其他階級的人多是挾著錯知錯覺的成見，就容易接受本黨的主義。去做『自己為自己爭權利，且為衆人爭權利』的實行家。並不是特別注重了農夫工人，遂抹煞了或仇視了其他階級的人。要是其他階級的人肯誠心的接受本黨的主義，那就不問他從前是後知後覺也好，不知不覺也好，甚至於錯知錯覺也好。本黨都歡迎的不暇。我在此處忽然插入這段話，好像是無的放矢。然而自本黨說出「必特全國農夫工人之參加」和「反抗不利於農夫工人之特殊階級」兩句話以後，黨內黨外便又發生許多錯知錯覺的現象。其中有藉口這兩句話而懷疑本黨為階級戰爭的慫恿者的，有利用這兩句話而忘記本黨為國民革命的集合體的。就使我不能說不說了。先生已離開我們而長逝了。那『革命尚未成功，同志仍須努力』的遺教，時時刻刻繫繞我們的心胸。我們要繼續先生的革命事

業。對於主義的障礙，無論是在內部的，或是在外部的，惟有恪守先生的兩箇方法，能穀感化，的就感化他，到了不能穀感化的時候，祇好打破他。

右面所述的四點與三民主義的思想和三民主義的全部著作，不是有正面的關係，使是有反面的關係。可是季陶所說的三民主義的思想基礎是民生哲學。三民主義的全部著作可總名之曰民生哲學。我總覺得他的論據沒有充分的理由。現在我要回顧我前面所說的話，劃為兩大部分，與他商榷了。先說所作的部分，次說能作的部分。把（甲）（乙）兩符號冠首，以表示其間的區別。

（甲）所作的部分

季陶說：「三民主義原理全部包含在民生主義之內。其全部著作可總名之曰民生哲學。」我也讀過民生主義講演，卻不見裏面包含三民主義的原理。先生於民生主義講演裏面敘述人類求生存的歷史和理想，總共有兩段話。一段是在第一講，從「在太古喫果實的時代，地廣人稀，人人都是很容易覓食，不必做很多的工作，就可以生活。」至「便發明了社會

主義的學說來解決這箇問題。」一段是在第二講。從「共產這種制度在原人時代已經是實行了。」至「所以共產主義就是最高的理想來解決社會問題的。」我們細看這兩段話。都是專屬經濟問題，並沒有一箇字涉及民族問題或政治問題。這是甚麼緣故？就是因為民生主義所要解決的祇有一箇經濟問題。其他如民族問題，就有民族主義去解決。政治問題，就有民權主義去解決。而民族、民權兩問題的歷史和理想，便分別在民族主義講演或民權主義講演裏面敘述得清清楚楚。先生雖說過「民生是歷史的中心」，我們仍不能設舉這句話來認定三民主義原理全部包含在民生主義之內。何以故？第一是因為人類的生存是包含兩性，求生是人的性，求善也是人的性。求生的性，在滿足精神上的需要，如經濟平等，就是這種需要的最後目的。求善的性，在滿足精神上的需要，如民族平等、政治平等，就是這種需要的最後目的。求生的問題解決了之後，人類的致意必更傾向於求善的方面。所以求生不是人類之唯一目的，所以民生主義也不是社會進化之唯一目的。要是人類的致意到滿足物質上的需要而止，那就是不明白人類生存的意義，不明白人類生存的真價。營營而

生，草草而死。與禽獸有甚麼區別。第二是因為先生所說的『民生是歷史的中心』是反證物質不是歷史的中心。馬克思把一切的社會變化和政治變遷都從物質的原因來說。這是不對的。先生要把一切的社會變化和政治變遷都從民生的原因來說。換一句話說，就是都從八類求生存的原因來說明。而人類生存的意義是應該包含兩種性。就是求生的性和求善的性。先生所以不會把真正旨趣完全表現出來的緣故。是因為以淺顯的語言演述極精湛的學理。以有限的鐘點討論極繁複的問題。我們要以意逆志。從字裏行間揣摩先生的真正旨趣。不可以文害辭。以辭害志。把這『民生』兩箇字與民生主義看作一樣的意義。民生主義是人類生存的目的之一方面。不是人類生存的目的之全部。所以先生說：『三民主義之中的民生主義。大目的就是要衆人能彀共產。』不說三民主義的目的就是要衆人能彀共產。先生又說：『我們三民主義的意思就是民有、民治、民享。』不說我們民生主義的目的就是民有、民治、民享。總括說來。人類不滿足物質上的需要。固然是生存的缺憾。徒滿足物質上的需要。也失卻生存的意義和真價。所以我們不能發擊『民生是歷史的中心』這

句話來認定三民主義原理全部包含在民生主義之內。於是季陶所說的三民主義的全部著作可總名之曰民生哲學。其論據已根本動搖了。然而季陶還有其他的論據，約略可分別為七層。我覺得這七層論據尤其是沒有充分的理由。現在逐層證明在下面。

(一)

季陶說「我們就三民主義的關係上來說。民族主義是三民主義第一步工作。也可以說是實行民生主義的基礎。就是要達解決民生主義的目的。便要先排斥障礙民生的惡勢力。第一便先要民族自身具備一種偉大的能力。把國家和民族的地位扶植起來。脫離帝國主義的壓迫。造成完全自由獨立的國家。民族自由的重要。完全在這一點。民權主義是為甚麼呢？就是要解決民生問題。必定要人民自身來解決。才是切實。才是正確。所以為了解決民生問題。就非建設人民的權力不可。尤其非建設起在政治經濟地位上立於被壓迫地位的農工階級的權力不可。所以三民主義中的民權主義。是主張全體人民男女的普通直接民權。如此看來。我們就可以曉得先生所領袖的國民革命。最初的動因。最後的目的。都是在於

民生」這不過是片面的理由罷了。實在就三民主義的關係上說，是相通的。我已經在前面證明了。讀「國民政府建國大綱」我們更曉得先生所領袖的國民革命，在可能的範圍內，對這三箇問題都是同等注意，同時注意的。既不能設畸輕畸重，也沒有甚麼孰先孰後。李陶祇看到解決民生問題是民族、民權、兩主義的結果。民族、民權、兩主義是解決民生問題的手段。然而民生問題不解決，則民權問題是不能完全解決的。何以瑞士的法律雖有普通的直接民權，而一般貧民在實際上還是因為知識有限，生活很忙，不能設行使。這不是民生問題沒有解決嗎？民生問題不解決，則民族問題是不能完全解決的。何以從前到美洲或南洋去的華僑，被賣為「豬仔」，遠適異國，這不是民生問題沒有解決嗎？那麼要完全解決民權問題，或民族問題，都非先解決民生問題不可。而最初的動因，最後的目的，又應該是在民族或民權了。不曉得季陶以為如何？還有一箇要點，我們可以證明先生所領袖的國民革命，最初動因究竟在那裏。先生在「孫文學說」裏面說：「予自乙酉中法戰役之年，始決傾覆清廷創建民國之志。」偷敦脫檢後，則暫畱歐洲，以實行致察其政治風俗，結交其朝野賢豪，兩

年之中所見所聞殊多心得。始知徒使國家富強、民權發達，如歐洲列強者，猶未能登斯民於極樂之鄉也。是以歐洲志士猶有社會革命之運動也。予欲爲一勞永逸之計，乃採取民生主義，以與民族、民權兩問題同時解決。此三民主義之主張所由完成也。」這話是先生自述的，當比較我們的揣測爲的確，不曉得季陶以爲如何。

(二)

季陶說：「先生對於民生問題下的定義，是『民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命』。就這四句話看，我們就可以曉得民生主義實在是先生全日的所在。」可是我們要曉得三民主義是有民族平等、政治平等和經濟平等三箇目的，而民生主義是要解決人民的生活問題，是以經濟平等爲目的。是先生的三箇目的中的一箇，並不是先生的全目的所在。先生說：「三民主義之中的民生主義，大目的就是要衆人能發其產。」又說：「如果在中國來提倡發財，人民一定是很歡迎的。我們爲甚麼不直接講發財呢？因爲發財不能包括三民主義，三民主義才可以包括發財。」要是季陶的話不錯，先生何以不提倡

發財，又何以不說三民主義的大目的就是要衆人能發共產。

(三)

季陶證：「二十多年來先生每次講演革命的道理必定是把民生主義作為最重要的論點。一切問題的中心。」然而先生是因為「在於中國民族、民權、主義皆因治病而求艾。民生主義，則為思患而預防。」治病求艾是一般人所急切盼望的。說到思患預防，在眼光短淺的人便不容易了解。先生恐怕民衆不能發了解，才把民生主義比較民族、民權，講得詳細一點。至於先生每次講演，必定是把民生主義作為一切問題的中心，何嘗有這樣的事實。恐怕是季陶別有會心吧。

(四)

季陶說：「辛亥革命戰爭終結之後，先生認定宣傳主義為最重要的事業。民國元年在上海、在杭州、在北京各處，每次講演都是以全力宣傳民生主義，而一方面認定完成國內的鐵道網為實行的第一步，所以自己負起責任來辦理這一件大事。」這話雖然是事實，然而

先生是同盟會的唯一領袖。在時間和空間的關係上，祇好這樣做。我們不可以把這種事實來證明先生的全力注在民生主義。如同盟會辦的民報，是屬於民族問題的文字占多數。我們可以說先生的全力注在民族主義。如討袁運動和「民六」、「民十」的護法運動，是屬於民權問題的意義占多數。並且先生第一部著作出世就是『民權初步』。我們可以說先生的全力注在民權主義。

(五)

季陶說：「去年先生對一般國民黨的黨員說：『我是爲了實行民生主義而革命的。如果不要民生主義，就不是革命。』我們就這一箇意義上，也可以看得出民生主義實在是三民主義的本體。三民主義並不是三箇部分，就本體上看，祇有一箇民生主義。就方法上看，才有民族、民權、民生三主義。」我想先生所以說這句話，在先生的主觀上，必定是顧慮到黨員裏面有不要民生主義的。我們不能就從這句話看出民生主義實在是三民主義的本體，假使有人向先生建議，請一箇外國人來統一中國，先生必定要說：我是爲了實行民族主義。

而革命的。如果不不要民族主義，就不是革命。假使有人向先生建議，請先生做皇帝。先生必定要說，我是爲了實行民權主義而革命的。如果不不要民權主義，就不是革命。李陶的看法實在是以辭害意了。如果三民主義的本體真是一箇民生主義，這也無妨自李陶發明，然而由我的觀察，三民主義的本體，就是由雄重的一貫的和相通的民族民權民生三箇主義的結晶體。這箇結晶體，依然是三民主義。我們要把他換一個名詞，就可以叫做『救國主義』、『建國主義』、『新國家主義』。更從先生的最高概念上說，就可以叫做『救世界主義』、『建世界主義』、『新世界主義』。我們要證明三民主義的本體是否真有一箇民生主義，從先生的講演裏面可以看得出的。先生說：「這三民主義本來是一貫的。若攷他發生的次序，不止我們中國，就是世界各國，也都是先由民族主義進到民權主義，再由民權主義進到民生主義。」要是三民主義的本體真有一箇民生主義，那就應該先發生民生主義，然後再發生民族、民權兩主義。爲民生主義的方法了。先生說：「美國之待菲律賓，在菲律賓之內，讓菲人自行組織議會及設法官分治。在華盛頓國會，也讓菲人選派議員。美國每年不但不要

菲律賓用錢去進貢，反津貼菲律賓以大宗款項修築道路。興辦教育。像這樣仁慈寬厚，可算是優待極了。但是菲律賓至今還不以歸化美國為榮。日日總是要求獨立。」試問菲律賓要求獨立，為的是民生主義，還是民族主義。先生說：「歐美的民權思想沒有傳進中國以前，中國人最希望的，就是堯、舜、禹、湯、文、武。以為有了堯、舜、禹、湯、文、武，那些皇帝，人民便可以得安樂。便可以享幸福。這就是中國人向來對於政府的態度。近來經過了革命以後，人民得了民權思想。對於堯、舜、禹、湯、文、武，那些皇帝便不滿意，以為他們都是專制皇帝，雖美亦不足稱。」試問中國人不滿意於堯、舜、禹、湯、文、武，為的是民生主義，還是民權主義。林肯解放黑奴，於人民一時的實際生活是很有妨礙的。俾士麥實行國家社會主義，於人民一時的實際生活是有利益的。何以先生稱讚林肯而不滿意於俾士麥？不是因為林肯是尊重民權，俾士麥是壓制民權嗎？這樣說來，季陶所說三民主義的本體祇有一箇民生主義的話，便沒有充分的理由了。

(六)

季陶說。民生主義是突破了國界。以全世界為實行主義的對象。單就民生主義說。這話是不錯的。但是我們要曉得先生的最高概念。不但一箇民生主義是如此的。即民族主義、民權主義。何嘗不是突破了國界。以世界為實行主義的對象。我看民生哲學系統表。『世界大同』四箇字。列在民生主義的『目的』下。旁邊還附有『新共產社會之建設』八箇字。而『平均地權節制資本』列在民生主義的『方法』下。旁邊還附有『國家資本主義之建設』九箇字。好像季陶是把平均地權、節制資本和民族、民權兩主義通看作建設新共產社會的方法。我真不懂。關於這一點。我已經在『三民主義的功用』一段裏面約略說過一下。現在再詳細的說。我想季陶的意思。是以爲到了世界大同。則國界已經打破。民權主義可以不要了。世界被壓迫民族已經一律解放。民族主義也可以不要了。那時候所要的。祇有一箇新共產社會。就是祇有一箇民生主義。然而季陶對於這表的說明。又說是完成真正民有、民治、民享的大同世界。就越發使我不懂了。由我的觀察。即使世界真有大同的一天。還是『世界的地主爲人類或各族所共有。世界的政治爲人類所共管。世界的利益爲人類所共享。』

『就民族來說，在文化上、政治上和經濟上，各民族都站在平等的基礎上，負應該負的責任。享應該享的權利，就人類來說，在文化上、政治上和經濟上，人人都站在平等的基礎上，負應該負的責任。享應該享的權利，必要像這樣，世界人類才能和平發展，平等治理，平等生存。大同後的世界，縱沒有民族的武力戰爭，而各族有各族的特性，各族有各族的文化，即應該各順各族的特性而發展文化，以維特本族，同時並與他族互相提攜。中華民族占全世界人類四分之一，又有了祖宗相傳之王道的文化，尤其應該負重大的責任。就民權來說，箇人與世界之間，必不能設沒有機關，有機關，則政治組織雖可以變更，而政權治權分開的主張仍是類撲不破，因為人類的道德，到那時候雖能設平等，若智識和能力，則無論所受的教育如何平等，結果還是不能設平等。智識和能力既是不能設平等，祇有以全體人類在平等的機會上操政治，以智識和能力較高的人在平等的機會上獲治權，然後一方面有質能的政府，一方面有充分的民權，這新共產社會才可以進化。那麼突破了國界，以世界為實行主義的對象，就不止一箇民生主義了。爲甚麼季陶獨把世界大同作民生主義的目的。

(七)

季陶說：「從國內看一看。大多數的農民和工人，在民族能力衰頹，國家地位不振，經濟組織落後的中國裏面，他們所處的地位，尤其是全世界農民工人中最苦的地位。中山先生的革命，是為救國。尤其是為他們的利益和幸福，才來救國的。『奇矣富人，哀此莞獨』，不為這三萬萬七千萬的最困苦的人民的生活，便沒有救國的意義，便沒有革命的意義。」這段話字字沈痛，很可以感動我們。很足以描出先生於倫敦脫險後採取民生主義與民族民權問題同時解決的心理。我誠懇的要求一絲同志注意的，是「坐在汽車中，要瞧瞧黃包車夫的汗滴，住在洋樓上，要聽聽貧民窟裏的哀聲，喫燕席大菜或穿狐裘沙褂的時候，要念念大多數飢不得食寒不得衣的農民和工人如何勤苦，便立刻拋棄自己的特殊架子，犧牲自己的特殊利益，和民衆站在平等的基礎上，來解決全國人民的生活問題，更本孔子已欲立而立人，己欲達而達人的方法，以喚醒同階級中的非同志，社會上大多數的經濟利益才可以相調和，社會病才可以不發，社會才可以進化。這不但是農民和工人的利益和幸福，免

除人與人爭飯盤的戰爭實在是全國各階級的人的利益和幸福。」然而我總覺得季陶的話說得過火了。因為先生在第一次實行革命已經飽含著傾覆清廷創建民國的意義，那能說沒有意義。季陶的話於先生倒沒有許多妨礙。可是為革命而犧牲的第一人陸皓東先生在天之靈應該作如何感想。

(乙) 能作的部分

季陶說：「先生的基本思想完全淵源於中國正統思想的孔子之道。先生實在是孔子以後中國道德文化上繼往開來的大聖。」這話是他所說研究孫中山先生主義的人應該先要知道九件事的第一件。而他的論據是先根據去年先生答復俄國的革命家之一席話而認定先生是繼承孔子。再根據先生的『軍人精神講演』和民族主義第六講裏面關於固有的智識一段話。而認定先生所繼承孔子的。在大學的格、致、誠、正、修、齊、治、平和中庸的『天下之達道五』至擇善固執。又根據他自己的意見而認定大學中庸是孔子所組織的民生哲學。所以他的結論就說『三民主義的思想基礎是民生哲學』。我覺得他這些論據沒

有充分的理由。爲醒目起見，應該顛倒前述的次序，展轉證明在下面。

季陶何以說大學中庸是孔子所組織的民生哲學呢？他的意思是說大學是孔子的方法論。中庸是孔子的原理論。而大學的修齊治平是孔子的社會連帶責任主義，在這連帶責任上面顯出一切民生的意義。中庸的「天下之達道五，所以行之者三；知、仁、勇三者，天下之達德也。所以行之者一也。」是孔子的基本原理。天下之達道五，是當時的社會組織。所以行之者三，所以行之者一，是行道的能力。季陶這些話簡直不能發自圓其說。大學的格、致、誠、正、修、齊、治、平，先生說是政治哲學。中庸的「天下之達道五」一節，先由我武斷一下，可說是倫理哲學。我們本先生對於人類進化論的觀察（參觀孫文學說第四章）來解釋，則家國天下，是互助之體。誠意、正心、修身，是互助之用。齊治平，是互助之工作。達道五，是互助之體。達德，是互助之用。把互助的體用合而爲一，就是人我之間樹立共同的善。爲人我之間樹立共同的善之理論，就是倫理哲學。所以大學的格、致、誠、正、修、齊、治、平和中庸的「天下之達道五」一節，都可以說是孔子所組織的倫理哲學，不是孔子所組織的民生哲學。季陶既認定大

學的、格、致、誠、正、修、齊、治、平，和中庸的「天下之達道五」一節為民生哲學，又說民主主義是以中國固有之倫理哲學的和政治哲學的思想為基礎，我真莫名其妙。

大學中庸是孔子所組織的民生哲學，我已經說過了，現在再說先生所繼承孔子的是否在大學的格、致、誠、正、修、齊、治、平，和中庸的「天下之達道五」至擇善固執。我看民生哲學系統表，把格、致、誠、正、修、齊、治、平列在知之內容下。可是先生講格、致、誠、正、修、齊、治、平的時候，不過促大家注意中國古來有很好的智識，無非要喚起民族自信力，而先生平生所盼望大家知道的卻是三民主義和「行之非難知之維艱」的學說，並不是格、致、誠、正、修、齊、治、平的大學。雖先生論於修身一層說得很詳，也無非要大家隨時檢點，免得外人說我們中國人是沒有文化的民族，其解釋是能用古人而不為古人所惑，役古人而不為古人所奴。何嘗像季陶這樣把他完全鈔了下來作為知之內容呢？至於先生的「軍人精神講演」祇用了古人的「智、仁、勇」三箇字以喚起軍人的精神，在孔子的著作裏面，以知、仁、勇三箇字並提的，不見於「天下之達道五」一節，季陶何以曉得先生是采了這一節呢？並且先生還特別把

智仁勇三箇字爲軍人創造一種新解釋說軍人之智是在別是非明利害識時勢知彼己軍人之仁是在救國救國須有一定的主義三民主義就是救國的主義而實行三民主義就是所以行仁的方法軍人之勇是在長技能明生死這也是先生能用古人役古人的特長甚麼漢學家宋學家對於智仁勇三箇字的解釋誰能設像先生這樣適合時間和空間的用處至於先生所說的『決心』是要軍人下一箇不成功便成仁的決心如古人所說的『濟則國家之靈不濟以死繼之』而季陶偏要把『決心』認爲『所以行之者一』就是『誠』又把『擇善固執』作『誠』的解釋『誠』是否即先生所說的『決心』已成爲問題了而『擇善固執』是否即可以包含這『誠』的意義更成爲大問題因爲所以行之者一的『一』字的意義應該包含『誠者』和『誠之者』兩種人的『誠』『誠者』的『誠』是不勉而中『誠之者』的『誠』才是『擇善固執』季陶若把『擇善固執』屬於先生所繼承的『誠』那就與『繼往開來的大聖』那句話相矛盾若把『擇善固執』屬於一般同志所繼承的『誠』想必也不是先生對於凡事認爲『後來居上』的素懷季陶既曉得

把誠者和誠之者兩種人的『誠』通同改作『擇善固執』。又曉得先生把天下的達道五改作了天下的達道三。並且曉得先生把『擇善固執』改作了『決心』。何以獨不曉得先生是祇用了古人的『智仁勇』三箇字以喚起軍人的精神。我們要說先生是繼承孔子。則有兩種說法。一種說法。是說先生繼承孔子的『均無貧。和無寡。安無傾』三句話。把用古人役古人的方法去解釋。就可以說均無貧是民生主義。和無寡是民族主義。安無傾是民權主義。一種說法。是說先生繼承孔子的『大同』。這兩種說法都可以說是以『仁愛』為基礎。不是更直捷了當嗎。

先生所繼承孔子的是否在大學的格、致、誠、正、修、齊、治、平、和中庸的天下之達道五至擇善固執。我已經說過了。然而先生答復俄國的革命家之一席話。是否真正可以作先生繼承孔子的根據。還是一箇問題。季陶說：『去年有一箇俄國的革命家去廣東問先生：『你的革命思想基礎是甚麼？』先生答復他說：『中國有一箇正統的道德思想。自堯、舜、禹、湯、文、武、周公、至孔子而絕。我的思想就是繼承這一箇正統思想來發揚光大的。』那人不明白。再又問

先生。先生仍舊把這一句話來答復。我們要了解這一席話真正的旨趣，就先要了解先生的時間和空間的關係。問的人是一箇俄國人，所問的話又來得太唐突了。先生祇好把這種話答覆他，使他知道先生是一箇中國人，並使他知道中國自有一箇正統的道德思想。這就是先生所以能毅聯蘇俄的精神。也就是先生所以能毅對付一切外國人的精神。先生的民族主義第四講說：「我從前總勸世界人要跟上我們中國人，現在俄國斯拉夫民族也是主張和平的。這就是斯拉夫人已經跟上了我們中國人，所以俄國的一萬萬五千萬人，今日就要來和我們合作。」先生對於組織國民政府案之說明說：「當俄革命時，厲行獨裁政治，諸事均一切不顧，祇求革命成功。其最危險時期為十八面受敵，各國均派兵到俄國。其國內之反革命派，亦深受各國援助。故俄國六年之奮鬥，均為民族主義而奮鬥。當時我們尚不知道其為民族主義奮鬥。今回顧起來，的確如此。故現在俄國對於贊成民族主義諸國，皆引為同調。當對波斯、阿富汗、土耳其（現在俄國與土耳其的關係便不同了，參觀季陶所著的『國民革命與中國國民黨』第六十二頁）諸國，勸其不可放棄民族主義。其最初之共產主義。

亦由六年間之經驗，與民生主義相暗合。可見機之革命事實上實是三民主義。這兩段話與答復俄國的革命家之一席話，都含有很深刻的意思。我們切不可輕輕看過，更不可以辭害意。單說答復俄國的革命家之一席話，我們若拘泥「繼承」兩箇字，則會把先生的意恩弄錯了。「不見廬山真面目，祇緣身在此山中。」那兩句詩就是不可拘泥的好教訓。我曉得先生對於古人是很尊重的。（民生主義第一講說，如果古人知道科學，以古人的聰明才力所做出來的東西，或者較我們做的還要巧妙得多。）先生對於孔子也是很尊重的。但是我覺得在中國道德文化上，孔子有孔子的真價值。先生有先生的真價值。我們儘可以說先生是超過孔子，卻沒有說先生是繼承孔子的必要。季陶何必費這樣多的思索，而求勉強圓成這「繼承」兩箇字的說呢。

就右面（甲）（乙）兩大部分所證明的，就曉得季陶的論據沒有充分的理由，所以我的結論就是

三民主義的全部著作不可總名之曰民生哲學。

三民主義的思想基礎不是民生哲學。

這箇結論是關於消極方面的。至於積極方面，我已經發現左列的結論。

三民主義的全部著作可總名之曰倫理哲學。

三民主義的思想基礎是博愛。

何以說三民主義的全部著作可總名之曰倫理哲學呢？我在前面說過了。把互助的體用合而爲一，就是人我之間樹立共同的善。爲人我之間樹立共同的善之理論，就是倫理哲學。先生說：「人類初出之時，亦與禽獸無異。再經過幾許萬年之進化，而始長成人性。而人類之進化於是乎起源。此期之進化原則，則與物種之進化原則不同。物種以競爭爲原則。人類則以互助爲原則。社會國家者，互助之體也。道德仁義者，互助之用也。人類順此原則，則昌不順此原則，則亡。此原則行之於人類，當已數十萬年矣。然而人類今日猶不能盡守此原則者，則以人類本從物種而來。其入於第三期之進化，爲時尚淺，而一切物種遺傳之性，尙未能悉行化除也。然而人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之爲而爲，莫之致而致，向於互助之原

則，以求達人類進化之目的矣。」我們讀了這段文字，就可以曉得民族和政治組織、經濟組織，是互助之體。博愛是互助之用。必要博愛，才能較平等。必要平等，才能較互助。以此民族壓制彼民族，以治者階級壓制被治者階級，以有產階級壓制無產階級，或以無產階級壓制有產階級，都是不平等。都是不能較互助。都是沒有化除物種遺傳之性的表徵。都是為人類樹立共同的善的障礙。先生以三民主義革命，其第一步工作，是要督促中國的進化。所以對於民族上、政治上，是以平等為目的，以打破不平等為手段。對於經濟上，則以為不平等的現象，還沒有像民族上的政治上的不平等，就以互助為手段。以平等為目的。康德的倫理論說之精髓，在「施諸人者，當求吾所望人之加諸我。」與孔子說的「己所不欲，勿施於人。」相暗合。然而康德和孔子的話，不過主張平等觀念，自我實現，以為普遍的楷模。這是道德家的本色。先生是道德家而兼事業家，所以先生的倫理哲學，是要人人都能較做到己所不欲，勿施於人。因為要人人都能較做到己所不欲，勿施於人，就先要人人都能較做到己所不欲，勿施於人。勿受於人。人人有己所不欲，勿受於人的精神，才能較打破不平等。人人有己所不欲，勿

施於人的精神，才能較平等。打破不平等，才能較平等。平等才能較互助。互助才能較樹立人我之間的共同的善。先生之三民主義的全部著作，是發揮民族平等、政治平等、經濟平等的正反兩方面的理論。是喚醒人類順進之原則的理論。就是為人我之間樹立共同的善的理論。所以我說。三民主義的全部著作可總名之曰倫理哲學。

何以說三民主義的思想基礎是博愛呢？我先把先生自己的話敘述一番。

民國十一年有一箇俄國人去廣東問先生。

先生是為愛人而革命，還是為恨人而革命。

先生答復他。

我是為愛人而革命的。

那箇人跑出來，現出一種很失望的樣子，曾對他人說：「革命的動因，應該是在恨人，不是在愛人。孫中山先生為愛人而革命，怎樣能較成功？」那箇人是站在階級戰爭的基礎上立論，自然有這番話。我們不必批評他，我們即此可以曉得先生是為愛人而革命的。愛人就

是『仁』先生解釋『仁』的定義。其次稱許韓愈所證的『博愛』爲妥當。我們即此更可以曉得三民主義的思想基礎是博愛。把三民主義分析一下，處處都可以見得先生的博愛。民族主義是由愛漢族進而愛中華民族，再進而扶弱濟傾，愛世界各民族。民權主義是由愛中國各階級的人民進而愛世界各民族的人類，使之有平等的機會而操政權，更使之有平等的機會而獲治權。所謂貴族專制、資本家專制、無產專制，凡是以少數人壓制多數人，以一二階級壓制其他階級，都是先生所不取的。民生主義是根據現代社會進化史，洞燭社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。對無產階級就愛之以方，對有產階級就愛之以德，既采平均地權，節制資本，兩政策，以防制中國的社會病。復間接的警告世界各國那些用種種專制手段保守自己的私利的資本家，說是『歐美社會黨將來爲勢所迫，或者都要采用馬克思的辦法來解決經濟問題，也是未可定的。』所以先生解決中國民生問題的方略，一方面是扶植無產階級，喚醒或限制有產階級，一方面是發展共享的實業，阻止新資本家的產生。先生以博愛爲思想基礎。

所以先生的知是爲愛人而知的。先生的行是爲愛人而行的。不但如此。先生的知是生知而勤於學。先生的行是安行而加以篤。何以說是生知而勤於學。先生具補偏救弊用古人役古人的目光。認識中國固有的道德智識和能力。又具迎頭趕上去的眼光。認識歐美之所長。這眼光是與生俱來的。而古今中外的歷史理論和事實太多。要把與三民主義有直接的或間接的關係的認識清楚。就非勤於學不可了。何以說是安行而加以篤。任勞任怨而不辭。百折而不回。這是先生能發加以篤的所在。然而先生自讀書時代起。總是自動的號召同志督率同志去革命。這不是安行嗎。以先生這樣生知安行。還是一生努力。孳孳求知。孳孳求行。更可以見得先生的博愛精神。所以我說。三民主義的思想基礎是博愛。

這箇關於積極方面的結論。我覺得比較季陶所說的更有理由。在本黨的思想界中。我們很看得出。季陶同志總是一箇抱著很大的熱誠和奢望的人。他看到中國最近「思想界紛亂極了。」才著這本小冊子來整理一番。爲甚麼適得這樣相反的結果。這是我們所不知道的。因爲他是一箇相信馬克思的唯物史觀的人。（不是進過了共產黨。請閱者萬勿

誤會。」又是一箇發明中國數千年改朝換代的歷史都是經濟革命的人。而今不說三民主義的全部著作和三民主義的思想基礎是唯物哲學或經濟哲學，而說是民生哲學。這是很忠於先生的表示。可借他的腦珠裏還先橫著『民生哲學』四箇字就往往借了先生的話之半面去成就他自己的主張。『其信不立，互信不生。』這兩句話是他給我們的指南鍼。所以我處處本忠實的態度。奉先生為師導，不敢穿鑿附會，對與不對，還要請同志和閱者指教指教。

至於民生哲學系統表，何以把不知不覺作為知之能力，何以把育樂與食衣住行並提，季陶沒有說明。也是一箇缺點。但是『孫文主義之哲學的基礎』這本小冊子，實在有許多很精采的議論。如民族自信力的所以應該恢復，階級戰爭的所以不合國情，以及革命的意義是利他的不是利己的這些話。凡是國民革命旗幟下的鬥士，切不可輕輕看過。現在把我所最愛讀的一部分附以我自己的意見為他盡些介紹的義務。並在我自己的意見之上面

標明一箇『附』字，以示區別。

(一) 今天中國國民黨同志當中，我們很看得出有兩種人……一種是要民生主義的實際，而不願意要民生主義之名的。

(附) 因為要共產主義之名，所以不願意要民生主義之名。

(二) 利己心的作用

(附) 這種人（即（一）所指的一種下做此）要實際的新解釋。

(三) 是先生所說中國人失卻了民族自信力一種現象。

(附) 這種人要實際的原因。

(四) 一箇是權謀術數的縱橫主義，一箇是燒鍊采捕的縱慾主義。

(附) 這種人要實際的目的。

(五) 為自己的利益，那就不是革命，而是反革命，立刻就站到被革命的地位去了。趨向不正，無論甚麼好的方法，都會惡化。

(附) 這種人要實際的結果。

(六) 以將欲取之必固與之。將欲弱之必固強之。欲將廢之必固興之。的陰謀險很的手段。作維持箇人利益。竊取社會供養的手段。

(附) 這種人加入中國國民黨的動機。

(七) 「我田引水式」的任意利用一點。便說是孫文主義。

(附) 這種人宣傳中國國民黨主義的秘訣。

吳稚暉之我亦一講中山先生

猛進社的各位先生們因中山先生逝世。要大家來說幾句。以表哀悼。他們尤其要尋深知中山先生的寫一點真切話。不要泛泛的恭維。他們招呼我要我止把箇人的回憶。如何認識中山先生那一點是我箇人最心折的寫出一二。這補題目雖出得很貼切。我也很願意寫點出來。但是現在我們正心緒如麻。一部十七史。從何處說起呢。但是卻不過猛進社諸位好朋友的情。我就胡亂寫幾句罷。把他附在篇幅之後。也算跟著他們諸位在猛進上哀痛著一

下。我知道中山先生的姓，是在戊戌以前。彼時我雖已自命爲維新黨，其實傳統的腐敗頭巾氣習，沒有一毫變動，所以甚麼申報等等，講到孫文，都要把文字旁也加上三點水，作汝。形容他與強盜亂賊一樣。我的意中，也就以爲這位姓孫的，有甚麼紅眉毛、綠眼睛，是最厲害的公道大王。想不到他會美秀而文，真是不愧名文。於是再過了四五年，經過了孫文在惠州起義等等，身分便大了。我的心中，就不當他是綠林豪傑，以爲他確要成功洪秀全第二。但其時雖然也進了一步，從溫和的維新黨，變了劇烈的維新黨。我終還忘不了要扶持光緒皇帝。（我不是保皇黨）覺得那種反叛的事業，做呢未嘗不可做，終爲像不正當。常想讓去孫汝做罷。我是不做。因此辛丑的夏天，我正爲劇烈的維新逃在東京，所與往還的，甚麼小石川的清華派，如范靜生呀，蔡松坡呀，蔣百器呀，又本鄉的大學派，如章仲和呀，吳止欺呀，曹潤田呀，牛込的士官派，如吳經卿呀，藍天蔚呀，又不定派，如鍾惕生呀，程家樞呀，戴元成呀，又有小弟張溥泉、錢稻孫等，不必細表。當時要算清華派最激烈。他們都與橫濱居住的梁卓如，消息靈通。我看他們是半反賊，我的程度，極要想企及到他們，然而還不敢冒昧的許可。忽有

一天聽說應加三點水的孫文，也到了橫濱。正與梁啓超天天談話。他竟敢不贊成梁啓超。梁啟超很笑他海闊天空的說大話。與孫先生往還的，止程家樓同吳祿貞。程吳天天上我們家裏來。（我與楊生同寓神田區明凌町）談說這種新聞。並且他們要邀請楊生同到橫濱去看孫文。楊生要我同去。我說我梁啓超還不願去見他。安可竟見孫文。我今天要上上野公園去。我下午六時一定在精養軒候你。同喫夜飯罷。楊生便與程家樓同赴橫濱。下午六時楊生果然到了精養軒。我急切問他。孫文究竟甚麼樣貌。他說：「像一箇書生。他的氣度溫和端正得很。我生平未見第二人。」我說：「真的麼？」我雖問他。我的心上很相信他。因為楊生是我們南菁書院的高才生。向不妄語。於是我也大喫一驚。孫文的資格。便不知不覺在我心上。躍在洪秀全之上。疑心他或者句得上劉秀、鄧禹。（這是頭巾語）然而我畢竟不願意去見他。再過三年。到了甲辰（西歷一九〇四）。我已居英國兩年。我也已經自命為革命黨了。一天有一箇人敲我的寓門。說是孫逸仙。他問了畱學生。才知道我寓址的。我才初見十年中意想的孫文。他的溫和端正。我也不嘆驚的了。我早由我的朋友鍾楊生。在三年前

告我。其時他住倫敦西城「肯星敦」。第二天我看他。他同我去看他的老師「康德黎」在康家喫晚飯。康夫人也厚優得很。孫先生引我去。因為他馬上要赴美洲。託康先生夫人緩急招呼我也。

以上是我認識孫先生的歷史。

若說起中山先生在我心中佩服的自然太多。分不出最與不最。然我到底是一個書生。獵進社的各位。我也不免止當他們是學者。我起初不滿意孫汝就因為他不是科第中人。不是經生文人。並且疑心他不識字。到認識以後。才知道他是手不釋卷。一九〇八年他到倫敦時。似乎旅費甚窘。所以有位朋友曹亞伯。在學生中湊了三四十鎊送他。不料三天以後。我們到他寓處見他。已把那箇錢買了一大堆緊要書籍。指示我們甚麼甚麼。我是驚駭他的好學。曹君便以為他不喫鈔包。買那種不急之物。有些不滿意。這是閒話。現且不表。後來我每見他。不是談國事。便是看書。終不談閒天。甚麼麻雀下棋。更生平不懂得的了。直到前一月。皮海賓先生也對我說。「孫先生真用功。他把最新歐美的社會學說。無不瀏覽。」他並說。「儘管學者

如汪精衛先生等事情太多。幾乎像東書不視。不及孫先生用功。』我當時亦爲之報然始更驚異孫先生的好學。竟有學者亦心折之。這就姑且算我所最心折孫先生的一點能。

