

吳光傑編譯

第二次歐洲大戰史略

集二第

中華書局印行



吳光傑編譯

第二次歐洲大戰史略

第二集

華書局印行

例言

一、本書第一集已於三十二年四月出版，本編爲第二集。

二、除德波、德挪、德法、荷諸戰史已於本書第一集敘述外，本集內容包括法國淪陷後蘇德戰爭前各國之態勢（德、法、英、波、丹、挪、荷、比諸國在第一集已述及，本集從略），與蘇德戰爭前歐洲之外圍戰以及截至一九四三年十一月底爲止之蘇德戰爭。惟在此同時間內尙有其他戰役，容於第三集續述之。

三、本書第一二兩集，因編譯時間及參考材料之不同，其相互間數目字容或稍有出入之處，讀者諒之！

四、編譯本集時，多承李志純、陳寧武、鄧還、陳璞章、章誠公、魯貢三、甘正煜諸君及姪女吳世璋之幫助，特申感謝！

民國三十五年元月十五日吳光傑識於重慶

第二次歐洲大戰史略目錄 第二集

頁數

第一篇 法國淪陷後蘇德戰爭前各國之態勢……………一

(一)蘇聯 (二)芬蘭 (三)希臘 (四)南斯拉夫 (五)保加利亞 (六)羅馬尼亞 (七)匈牙利

(八)捷克斯拉夫 (九)美國 (十)日本 (十一)義大利

第二篇 蘇德戰爭前歐洲外圍戰……………一〇

第一章 地中海之戰……………一〇

第二章 北非初期之戰……………一二

第三章 巴爾幹半島之戰……………一六

第四章 大西洋上英德封鎖戰(一)……………一九

第三篇 蘇德戰爭……………二一

第一章 蘇德戰爭第一年……………二二

第二章	蘇聯之第一年冬季攻勢……………	三六
第三章	蘇聯一九四二年夏季攻勢……………	四四
第四章	蘇聯之第二年冬季攻勢……………	五八
第五章	第三年夏季及秋季之戰役……………	八二—一一六

第二次歐洲大戰史略 第二集

第一篇 法國淪陷後蘇德戰爭前各國之態勢

自法淪陷後，德在歐洲之權威大振，日本及諸小國均紛紛加入軸心；惟美政策一貫助英；蘇亦懼德強大，而為己患，漸與英、美接近。當此時也，各國互盡外交能事，爭取友邦，形成民主、軸心二大集團。茲將各國態勢分述如後：

(一) 蘇聯

蘇聯乃蘇維埃社會主義共和國聯邦之簡稱，其疆域跨有歐亞二洲，地處寒帶，易守難攻，其土地與人口如次：

面積 一一、一七六、〇〇〇平方公里。

人口 一七〇、四六七、〇〇〇人（一九三九年一月）

人口密度平均每平方公里內有八、一人。

如包括白俄羅斯西部及烏克蘭西部，其人口則為一八三、〇〇〇、〇〇〇人。

當蘇德戰爭之前，蘇軍已佔領波蘭之東部（人口與面積約佔波蘭二分之一），及愛沙尼亞（面積四七、五四八平方公里，人口約一、二〇〇、〇〇〇人），拉脫維亞（面積五一、五〇〇平方公里，人口約二、〇〇〇、〇〇〇人），立陶宛（面積八〇、〇〇〇平方公里，人口二、二五〇、〇〇〇人），三小國之全部，以及羅馬尼亞芬蘭各一部。

蘇聯為義務兵制國家，凡男子自十九歲至四十歲，均有服兵役之義務。平時全國劃為九個軍管區，一個獨立軍區，一個軍委會；即（一）列寧格勒，（二）莫斯科，（三）白俄羅斯，（四）烏克蘭，（五）伏爾加，（六）北高加索，（七）高加索獨立區，（八）中亞細亞，（九）西伯利亞等區，其外有遠東獨立軍區及哥薩克軍事委員會。每區設司令官一人，遼國防委員會之命，辦理區內

部隊軍事機關及學校等事宜。

蘇聯陸軍在一九三九年以前，有幹部常備軍（Permanent Army，簡稱爲幹部軍）及地方民兵（Territorial militia，簡稱民兵）之分。幹部軍入伍時受一次二至四年之長期訓練，民兵則每年受一至三個月之短期訓練，五年完成，而民兵中之指導者爲一小部之幹部軍，其外有軍隊以外之軍事教育之輔助機關，兼主軍訓。一九三九年鑒於時局之緊張，乃採取精兵主義，取消民兵制，專爲幹部軍制。

蘇聯青年每年有義務當兵者約百二十萬人，其中約有四十萬人因身體不及格或因家事而免役者，其餘之八十萬人可受軍訓。在一九三四年以前，其幹部軍約五十六萬。最大限度每年只可吸取二十六萬人，民兵可以吸收二十萬人，尙餘之三十四萬青年均在軍隊以外軍事教育之輔助機關受訓（於五年內計受六個月軍訓）。一九三四年以後，現役軍逐年增加，至一九三九年春約有百九十萬人，退伍在鄉軍人已逾一千萬之數。

當蘇德開戰時（一九四一年六月十八日），蘇軍兵力略如下述：

陸軍 在歐洲第一綫部隊約有步兵百六十師及戰車萬輛，並可於六個月內動員三百個預備師。

空軍 在歐洲第一綫飛機約六千架，其飛機產量亦有可觀。

海軍 海軍約三十萬噸，分配於芬蘭灣（主力），北極海（妙曼斯克），黑海及遠東（以海參崴爲主），商輪約一百三十萬噸。

蘇德戰後，波羅的海之芬蘭灣被德封鎖，黑海蘇艦隊亦不能出達達尼爾海峽，惟此時海參崴尙可勉與美國通航；及至太平洋戰起，此路亦受限制，其與海外通路，惟有依賴北極海妙曼斯克（Munsk）之不凍港，但常受德國潛艇與艦隊之威脅。故以後英美接濟之路綫多由波斯灣假道伊朗而入蘇聯，其空運仍可由遠東通至北美。

蘇聯原爲農林國家，礦產雖富，但少開發。自三次五年計劃後，礦工等業甚爲興盛。一九四四年產煤一四〇、〇〇〇、〇〇〇噸（頓河區域占百分之六十），產鐵一五、四七〇、〇〇〇噸（烏克蘭占百分之六十三。烏拉爾山占百分之十八，西伯利亞占百分之十，莫斯科區占百分之八），產原油二九、〇〇〇、〇〇〇噸（巴庫占百分之七十三），產鋼一九、四五〇、〇〇〇噸。

○噸，產鉛五四、〇〇〇噸，產銅一〇四、〇〇〇噸，電力為三六、四〇〇、〇〇〇、〇〇〇啓羅瓦特時（烏克蘭占百分之三十三莫斯科占百分之三十一，列寧格勒占百分之十七，烏拉爾占百分之十二，高加索占百分之七）。

蘇聯鐵道在一九四〇年計長五九、〇三一公里（一九三八年貨運五八八、〇〇〇、〇〇〇噸，客運一、二三〇、〇〇〇、〇〇〇名）。

蘇聯之工業區首為西歐之莫斯科及烏克蘭，次為列寧格勒及烏拉爾，再次為西伯利亞之湯木斯克、伊爾庫次克、伯力、塔什干等處附近。

蘇聯與英德向不和睦，一九三三年八月二十一日蘇德忽宣佈訂結互不侵犯條約，九月共分波蘭。厥後蘇聯又吞併波羅的海三小國及割取芬蘭羅馬尼亞之一部土地。一九四〇年十月十二日，蘇與日本簽訂中立條約，以去東顧之憂。一九四一年三月三日，兩國會簽訂互不侵略南斯拉夫條約，後德破壞該約，結果遂引起蘇德之大戰。

（一）芬蘭

芬蘭位於蘇聯之西北，為蒙古血統，第一次大戰後脫離帝俄而獨立，面積為三八八、〇〇〇平方公里，人口三、六三〇、〇〇〇人，每平方公里人口為九·四人。其疆界毗連蘇聯者一，五六六公里，毗連瑞典者五三六公里，毗連挪威者九一三公里，海岸綫長一、六四六公里。

芬蘭為徵兵制度國家，並有少數志願兵，平時以三個步兵師為基幹，並有小量空軍及海軍。惟該國地臨寒帶，沼澤森林甚多，易守難攻。

芬蘭邊界與列寧格勒僅距二十五公里，芬蘭灣之塞各(Hango)軍港足以阻礙蘇聯海軍之出入，北極海之彼特塞磨(Petsamo)距蘇聯不凍港妙斯克僅有百公里，因是蘇乘德發動大戰出兵攻芬。

芬軍平時已於其東界附近築有曼納林防綫(Mannerheim Line)，該綫長約千二百公里，依沼澤森林而築成，頗為堅固，並以十五萬人防守之。蘇軍動員約六十萬人，於一九三九年十一月三十日開始進攻芬軍於拉多加(Ladoga)湖一帶，惟是年氣候嚴

寒，不利於攻，蘇空軍雖不斷出動轟炸芬軍後方，但芬軍仍能英勇抗戰，其後卒因衆寡不敵，南路小有失利，復因外無聲援，故於次年三月十二日始承認修改邊界與蘇媾和，此爲第一次蘇芬之戰。迨蘇德開戰後，芬蘭加入軸心，復與蘇戰。

(三)希臘

希臘位於巴爾幹半島之南端，東臨愛琴海，並與土耳其爲隣，西臨亞得里亞海與義大利相望，南臨地中海，北與南保爲界，爲歐洲文明發源地，其土地面積如下：

面積 一三〇、〇〇〇平方公里。

人口（一九三八年）七、一〇七、〇〇〇人。

每平方公里爲五四人。

鄰國疆界如下：

阿爾巴尼亞 二五〇·五公里。

南斯拉夫 二三六·八公里。

保加利亞 四八〇·五公里。

土耳其 一九九·〇公里。

陸界計長一、一六六·八公里。

海岸綫一三、五七四公里。

希臘爲義務兵制度國家，平時以十三個步兵師爲基幹，空軍有飛機百餘架，海軍有戰艦一艘（一二五四二噸），巡洋艦二艘，其他小艦及潛艇二九艘，總計四萬三千一百五十六噸，戰時約可動員三十萬人。

希臘與義大利衝突久矣，英國鑒於希臘位於地中海之東部北岸，與蘇彝士及埃及安危攸關，故其政策在維持希臘獨立。一九四〇年十月二十八日義大利侵希，被希擊退後，德軍進兵保加利亞，英亦由埃及調兵七萬四千由威爾遜將軍率領（Sir Henry

Maland Wilson) 援希，至一九四一年四月遂造成巴爾幹之大戰。

(四) 南斯拉夫王國

南斯拉夫(簡稱南國)為斯拉夫族國家，位於巴爾幹之西北，面臨亞得里亞海，土地多山而貧瘠，其面積如下：

面積 二四七、五四二平方公里。

人口 (一九三八年) 一五、六三〇、〇〇〇人。

(每平方公里為六三人)

鄰國疆界如下：

義大利 二八九·九公里。

奧國(當時已為德合併) 三二三 公里。

匈牙利 六二三·三公里。

羅馬尼亞 五五七·三公里。

保加利亞 五三六·一公里。

希臘 二六二·一公里。

阿爾巴尼亞 四六五·五公里。

陸界計長 三、〇五七·九公里。

海岸綫 七〇〇 公里。

南斯拉夫為義務兵制國家，平時以步兵十六師為基幹，陸地飛機約五百架(分五十七隊)，海軍飛機約五十架，海軍大小兵艦二十四艘，計一六、〇五七噸。

南斯拉夫政策向與蘇接近，而與德、義、保、匈等國不睦。一九四一年春，德軍調重兵至巴爾幹，並誘其加入軸心，南政

府迫於威勢，遂於一九四一年三月二十五日加入。蘇、美對此均表不滿，並許予以援助。三日後，南軍反對加入軸心之約，德遂於四月一日發動攻擊，經十一日而佔領南斯拉夫。

(五) 保加利亞

保加利亞位於巴爾幹中部，東臨黑海，西界南國，南界希臘，北界羅馬尼亞，其土地人口如下：

面積 一〇三、〇〇〇平方公里。

人口 六、〇九〇、〇〇〇人。

保國為斯拉夫民族，於第一次大戰中曾參加德奧集團與協約國為敵，大戰後，割讓其土地一部與羅南等國。第二次戰起，德勝法後，德勸羅南等國歸還前割保國之土地，羅許之，而南國不予焉，因是保南不睦。一九四一年三月一日，德軍由羅馬尼亞渡多腦河入保境，美其名曰助保攻南，而其實乃促保加入軸心，以聽德命。

(六) 羅馬尼亞

羅馬尼亞位於巴爾幹之東北，東濱黑海，北界蘇、波、捷克，南界保加利亞，西界南國等國，為巴爾幹之一大國，其土地人口如下：

面積 二九五、〇〇〇平方公里。

人口（一九三九年）一九、八五二、〇〇〇人。

（每平方公里約六十七人）

陸界 二、九四六公里。

海岸 四五四公里。

在蘇德戰爭之前，曾割一部土地與蘇匈保等國。

羅馬尼亞爲義務兵制國家，平時現役軍以二十二個師（外有山地兵二師騎兵三師）爲基幹，空軍新舊飛機約一二五〇架，空軍人員軍官四五〇〇員，士兵一四、〇〇〇名，海軍僅有小艦八艘，計一〇、八三六噸，戰時可以動員五十萬人以上。羅國爲產油產糧之區，久爲德國所垂涎，蘇聯於一九四〇年六月二十七日，強佔羅國東北之比薩拉比亞（Bessarabia）及布哥維那（Bukovina）之北部，羅人仇之，於是德軍於一九四〇年九月十四日以保護羅國油田爲名，進兵羅國，羅國遂於同年十一月二十三日加入軸心。

（七）匈牙利

匈牙利位於德國（舊奧國）之東，巴爾幹之北，爲蒙古血統，其面積人口如下：
面積 九三、〇二六平方公里。
人口 八、九〇〇、〇〇〇人。

匈牙利爲徵兵制國家，無海岸，故只有陸空兩軍，平時陸軍以八軍團（步兵四團騎兵四團）爲基幹，空軍若干，其陸空軍人員如下：

陸軍軍官一〇、〇五六人 士兵一三九、四六六人。
空軍軍官七五五人 士兵 五、三二〇人。

在第一次大戰前，奧國曾併匈國成爲聯邦；一九一九年，匈離奧獨立，其政策素親德而反蘇。德勝法後，德曾勸羅馬尼亞歸還第一次大戰後所割之德蘭斯瓦維亞（Transylvania）與匈，羅許之，匈於是加入軸心。

（八）捷克斯拉夫

捷克原爲奧國之一部，於第一次大戰後獨立，其領土原有一四〇、四九三平方公里，人口約一五、〇〇〇、〇〇〇人。自一九三九年三月十五日德軍開入捷境，蘇台德區割讓與德，而捷克之波希米亞與摩拉維亞以及他各省亦淪爲德之保護國。

捷克平時現役陸軍不過數師，戰時可以動員二十五萬，飛機數百架。該國農產及工業特為繁榮，故於大戰中有甚大之價值。

(九)美國

美對於德國之侵略行動，極為顧慮。一九三八年秋，因德虐待猶太人民，美即召回駐德大使，以示抗議。德波戰後，曾以精神物質援助英法，並勸義國勿捲入旋渦。法國戰敗，會勸其海空兩軍勿投降德國。一九四〇年德國潛艇在大西洋頗為活動，每月擊沉英商輪數十萬噸，英大窘，美於一九四〇年九月三日與英訂立互惠條約，即美以驅逐艦五十艘贈英，而英將在美洲東岸若干海軍根據地（即巴哈馬 Bahamas 安提瓜 Antigua 聖路西亞 St. Lucia 千里達 Trinidad 甲馬卡 Jamaica 百慕大 Bermuda 紐芬蘭 Newfoundland）租借於美，期為九十九年，並售軍火飛機以及必要物資與英，因之英乃得轉危為安。

美於歐戰前，曾通過若干次增加造艦預算案，戰事興起，重整軍備，益為積極，並施行工業動員，成為「民主主義國家之兵工廠」。一九四〇年九月二十七日德義日簽訂軸心條約，美國隨之禁止軍火及有關原料輸入軸心國（包括日本）；一九四一年一月一日，開始建造兩洋艦隊（增艦百三十五萬噸）；同年三月復通過七十萬萬美元之租借法案，實行資助盟國；同年四月九號得丹麥同意，佔用格陵蘭島（Greenland），同年七月七日佔用冰島（Iceland），以作護航根據地。在蘇德戰爭前夕，美國陸軍已增編至近百五十萬，飛機每月生產近兩千架，軍火與商輪生產月有增加。蘇德開戰後，美雖仍維持中立六個月，但其精神早與民主國家一致，且以物資租借盟國。而軸心國藐視美之潛伏力，實屬不智。

(十)日本

日本雖處遠東，其動態亦能影響歐戰，彼於一九四〇年九月二十七日於柏林簽訂德義日三國協定後，頗有與德同時攻蘇之可能，如此則蘇東西受敵，二次世界大戰之局，恐將頓形改觀，乃彼與德貌合神離，又與蘇訂立中立條約，復不度德量力，發動太平洋之大戰，卒使蘇能轉敗為勝，安然渡過難關，其後受蘇攻擊而慘敗者，乃自食其果也。

(十一) 義大利

義大利位於地中海北岸，爲半島國家，南有西西里，西有撒丁(Sardinia)諸島之拱衛，東北臨奧地利、南斯拉夫，北臨瑞士，西臨法國，面積爲三一〇、〇〇〇平方公里，人口四三、五〇九、〇〇〇人(一九三九年)，陸界長爲一，九七一公里，海岸綫長七、九八九公里。其殖民地在北非者有利比亞(面積一、七六〇、〇〇〇平方公里，人口七、六五六、〇〇〇人)，在東非者有索馬里蘭(面積一、七〇八、〇〇〇平方公里，人口七、六〇〇、〇〇〇人)，並於一九三六年強佔阿比西尼亞。

義爲徵兵制度國家，並勵行青年軍事訓練，大戰前其陸軍以五十四個步兵師、二個摩托化師、三個裝甲師、五個山地師、三個輕裝師爲基幹，編爲六軍十八個軍團，其外有志願民兵數十萬，分駐於非洲及邊境，動員時自稱可得四百萬。空軍平時在其本國編有九十三個大隊，第一號飛機二千餘架，並請德人參加訓練，大戰前其空軍人員已逾三萬人。各項飛機均能自製，技術亦可，海軍於大戰前有戰鬥艦已成者五艘，建造中者三艘，航空母艦一艘，巡洋艦已成者二十二艘，建造中者五艘，驅逐艦一三三艘，潛艇已成者一〇五艘，建造中者九艘，總噸數已成者約五十萬噸，建造中者十餘萬噸，商船約三百四十萬噸，其實力稍次於法。惟其軍備在平時雖有準備(動員時可得三四百萬兵員)，但其素質不佳。此次參加各戰役，兵力遠不如預想之多，若獨立作戰，則常敗北。

義國工業平時雖有基礎，但煤鐵礦產均屬貧乏，戰前每年產煤量不過百餘萬噸，鐵不足百萬噸，銅二百餘萬噸，不產原油，而糧食亦不能自給自足，因其平時多種原料仰給輸入，一至戰時，則國內發生許多困難。又義雖爲王國，但其政權均握於首相墨索里尼之手。墨氏爲法西斯主義之創始人，厲行獨裁制，其政策因欲爭霸地中海及非洲，與英衝突；要求重劃法義疆界，與法不睦；後因侵佔巴爾幹，與希臘，及南國亦不睦。因是讓德併奧，以見好於希特勒；並於一九四〇年六月十一日與英法宣戰，進兵法國。其空軍曾與德空軍協同空襲英國，並在地中海及東非北非與英衝突，後發動巴爾幹之戰；最後則出師參加蘇德戰場，與蘇作戰。

第二篇 蘇德戰爭前歐洲外圍戰

自一九三九年九月，英對德宣戰後，即宣佈在海上封鎖德國，而德之潛艇，亦活動於大西洋，對英實行反封鎖。及至一九四〇年七月義大利宣戰後，軸心國即企圖切斷地中海，而阻礙英國對中東及印度之交通，並在東非北非發動攻勢，以牽制英國。此外復出兵巴爾幹，以去東南之憂，俾可專心對蘇作戰。茲將各戰場動態略述如後：

第一章 地中海之戰

地中海位於歐亞二洲之間，東西長約三千餘公里，南北百至千公里不等，面積爲二、六四四、〇〇〇平方公里。其主要之口有三：(1)蘇彝士運河通紅海，(2)直布羅陀通大西洋，(3)達達尼爾海峽通黑海。

義大利半島及西西里 (Sicily) 位於該海之中央，將該海分爲二部：在其東者，名東地中海；在其西者，名西地中海。西地中海之大島有法屬之科西嘉 (Corsica)，義屬之撒丁 (Sardinia)，東地中海之大島有希臘之克里特 (Crete)，英屬之塞普洛斯 (Cyprus)；而英屬馬耳他 (Malta) 小島適在地中海之中部，直對西西里島，於戰略上頗屬重要。

英國在地中海東端有蘇彝士運河，(運河北口有塞得港 Port Said，西有亞歷山大 Alexandria 兩軍港在地中海西，據有直布羅陀兩鎖鑰，中間有馬耳他島根據地，並與希臘同盟，爲北岸之聲援，在戰略上頗佔優勢。

義大利在地中海，除本國及阿爾巴尼亞各根據地外，在北非之利比亞有的黎波里 (Tripoli) 班加西 Benghazi 多布魯克 (Dobruka) 海空軍根據地，與其本土可以互相策應，極易封鎖中部地中海，因西西里距北非之旁角 (G. Bon 在法屬之突尼斯) 僅九十哩，距的黎波里不過二百餘哩，英之護航艦隊欲通過此海峽頗屬困難。

大戰以前，東地中海爲英義勢力範圍，在西地中海爲英法勢力範圍，自法國戰敗後，雖有義法協定規定義大利不侵犯法國在西地中海各海軍根據地 (德義恐法艦隊歸英國，故訂此約)，但事實上德義勢力漸及西地中海，而英國能保有者僅直布羅陀根據地。此時英國爲安全計，西地中海艦隊則調至東地中海，與義艦隊成對峙之局面。

英國物資多仰給中東及印度，如由英本國南部之掃桑波敦 (Southampton) 港，經直布羅陀而至蘇彝士口之塞得港，其距離僅為三〇七〇里，如繞南非之好望角而至塞得港，其距離為一〇七九四里，因此，地中海乃為英義必爭之地也。

英國雖佔有地中海東西兩要口及在埃及屯駐重兵，但義大利在地中海有絕對優勢之陸空軍，相對較優勢之海軍，且在兩岸有較多之空軍根據地，不特使英國之商船行駛困難，即艦隊活動亦受限制。在理論上義大利本可稱霸地中海，斷絕英國之交通，但其海陸空軍素質遠不如英，未能達到任務。

英義海戰 一九四〇年七月九日，英國艦隊曾開至義大利東南之愛奧尼亞海 (Ionian Sea) 挑戰，義海軍避不出戰，惟義之飛機潛艇襲英之船艦。十一月十三日，英艦隊偷襲義之大蘭多港 (Taranto)，義之主力艦隊損失幾半。是時北非英義戰起，巴爾幹義希戰事亦起，英國艦隊北佔克里特島及希臘沿岸各港，南取利比亞之班加西；多布魯克諸港；英護航艦隊亦時時穿過地中海接濟北非及希臘諸戰場。

德機出現於地中海 德國見義大利無力阻止英國地中海之東西航行，密遣空軍至西西里島，於一九四一年一月十日在義非之間及馬耳他島大肆活動，英之護航艦隊損失甚大，從此義大利，利比亞間之海上交通暫為軸心所控制。

馬他板角 (C. Matapan) 之海戰 馬他板角位於希臘之南端。當一九四一年三月義希兩軍正在希臘阿爾巴尼亞邊境酣戰之際，英國援軍由埃及紛紛北運赴希；義大利艦隊為阻止英軍運希計，於三月二十七日由西西里史日可斯 (Syracuse) 根據地，向東出動。二十八日晨，英艦隊偵察義艦隊已至克里特島之西海面，內有主力艦 (三萬五千噸) 一艘及巡洋驅逐艦若干艘為之尾從，於是英艦隊由克里特島南面北進，希臘艦隊亦由希臘與克里特島之間向東駛行，與英艦隊會合。義艦隊見英希臘隊均至，遂改向西駛，於是日午後十時二十六分兩方會戰於克里特島之西海面，結果義艦隊沉沒萬噸巡洋艦三艘，驅逐艦二艘，另有驅逐艦二艘受傷或沉沒。義主力艦亦受傷跛駛而回，而英僅有航空母艦二隻受傷，此為英義馬他板角海戰。

第二章 北非初期之戰

義大利於大戰前在非洲之殖民地有二：(1)爲北非卽利比亞，(2)爲東非包括索馬里蘭(Somaliland)伊里特里亞(Eritrea)及阿比西尼亞(一九三六年強佔)。東非可以威脅紅海之南口及亞丁灣，並可北攻英埃蘇丹；由利比亞可以逕攻埃及而至蘇彝士運河，惟北非與義僅有一海之隔，補給甚易，而東非四面皆爲英屬勢力範圍，形成孤立，接濟甚難，但如兩地發動軍事，可以互相聲援，使英在埃及之軍兩面受敵。

英中東司令兼第八軍長爲魏非爾(General Archibald Wavell)將軍，鎮守埃及，其兵力約二十萬(包括英澳軍，新西蘭，南非及印度等軍)，附輕型坦克不足二百輛，舊式飛機若干；其在東非附近者亦不過三萬人，惟戰車飛機則佔優勢。義在利比亞及東非之軍約五十萬人(東非約佔二十萬)，附以坦克飛機若干。利比亞之軍由各然薩尼(Marshal Padoa Grissani)指揮向埃及東侵，其東非之軍，由阿斯他(Aosta)伯爵統率，向北侵略，兩國企圖會師埃及，而英之戰略爲先守後攻，以數量論，義佔優勢；以素質論，英較良好。

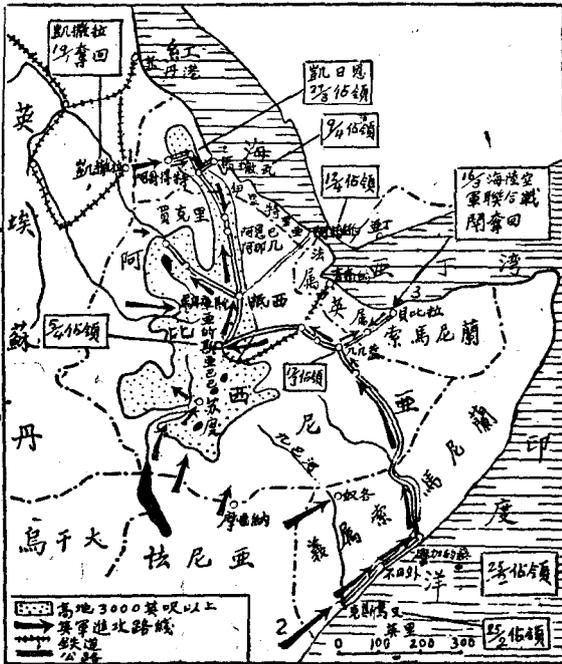
東非之戰 義屬東非包括義屬索馬里蘭、伊里特里亞、阿比西尼亞三地，索馬里蘭北臨亞丁灣，東臨印度洋，伊里特里亞則臨紅海，兩地之間尚有英法屬之索馬里蘭，均臨亞丁灣，(以上三地除海岸外爲義屬東非所包圍)。阿比西尼亞無海口，祇有鐵路一條，由法屬吉布的(Jibuti)通至阿京亞的斯亞(巴) (Addis Ababa)。

東非爲熱帶之地；氣候炎熱，雨量甚多。阿國多山地，除在東部有若干公路外，其他地方交通頗爲不便。義大利戰前屯兵東非約二十萬人，並附飛機坦克。而英軍在其附近者，初期兵力不過三萬人。

義大利自對英法宣戰後，在東非即發動攻勢，於一九四〇年八月會將英法兩屬之索馬里蘭全部佔領。英軍由貝比拉(Berber)海口退出，而紅海南口及亞丁灣之航行遂受義空軍之威脅。此時義軍在蘇丹東南部亦有進展，其企圖：東面則擬渡紅海而取亞丁(Aden)；北面則擬沿尼羅河而入埃及，俾與利比亞西侵之軍會合。

英國初期戰事不利，以後援軍陸續到達，先穩定蘇丹防綫，於一九四一年三月開始對東非四面反攻，卽南面主力由怯尼亞

圖一第 一九一一年英軍進攻東非略圖



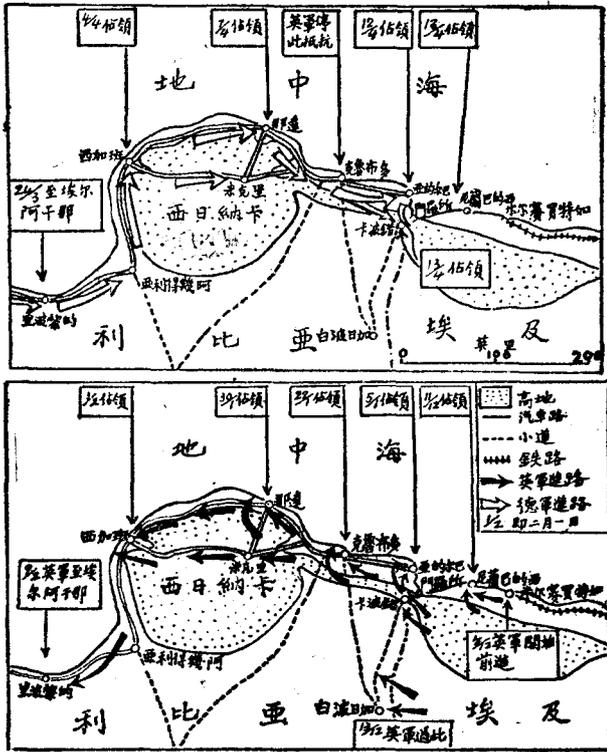
北非初期之戰 義屬利比亞東界埃及，西界阿爾日利亞，南為撒哈拉大沙漠（其東南為英埃蘇丹西南為法屬西非），利比亞亦屬沙漠區，惟海濱築有公路，內地亦有少數公路及若干小徑。沙漠地帶雖炎熱少水，但地多平坦，不特戰車容易通行，且飛機亦處處可以降落。利比亞與埃及之交通主要為海濱公路，次為沙漠中之小徑，海濱易於補給及得飲水，沙漠則否。

利比亞北岸之的黎波里港距西里不足三百里（距英屬馬耳他島約二百里），班加西距義南部亦不過四百里，空軍掩護海

(Kenya) 出動，沿義屬索馬里蘭之海濱前進，二月十五日克服克爾馬加 (Kismayu)，二十五日克服摩加的蘇 (Mogadishu)。由此沿公路轉向北進；於三月十七日佔領甲亞 (Jibla)，由此復分東北兩路前進，東路之軍向貝比拉前進，北路之軍向阿京前進，另有一支陸海空連合部隊，於三月十六日由亞丁灣之貝比拉登陸，未久即與甲亞東進之軍會師於哈爾解撒 (Harar)；更有一路由怯尼西之西北進入阿京西南之山地。在蘇丹方面，復有一路由蘇丹之凱撒拉 (Kassala) 進攻伊里特里亞之凱日恩 (Keren) 於三月二十七日佔領該地。當此時也，義軍節節敗退，因無援兵，於四月五日撤出阿比西尼亞，阿王遂得復位。

最後義之司令部位於阿京東北之阿們巴阿那几 (Amedit)，猶圖抵抗，至五月二十日英軍佔領該處，於是義軍主力崩潰。而伊里特里亞海口之阿撒伯 (Assab) 亦於六月十二日佔領。從此英軍施行山地掃蕩，至一九四一年底東非戰事結束，紅海及亞丁灣之航行乃告安全。

（春年次至冬年一四九一）圖亞比利非北擊攻次一第軍英 圖二第



是役兩軍死傷均屬有限：義軍約四千，英軍約三千。此時巴爾幹半島局勢嚴重，英須抽兵援希，北非之軍暫止於此。希特勒見義軍在地中海及北非着着失利，先派空軍至西西里援義，一九四一年一月十日德空軍出現於西西里以南之海面，

上運輸甚為方便。故北非之戰制空制海兩權頗屬重要。

當義對英法宣戰時，義軍本可抽調對法之兵轉攻埃及，惟被遲滯其行動，至九月十八日始侵入至埃及境內七十五里之西的巴蘭尼 (Siufi Barrage) 而又停止，等待軍火補充及構築水道。英軍乘機構築防綫，增調援軍，於十二月八日開始以戰車部隊為前驅，分路反攻。北路協同艦隊沿海濱向西前進；南路則直穿沙漠地迂迴沿海之敵，於十一日突破義軍防綫，佔領西的巴蘭尼；南路於十三日佔領加日波白 (Ghardabi)，一九四一年一月三十日克復海濱達那 (Darna)。英軍以一迂迴縱隊包括摩托化步兵及輕坦克二十五輛，由左翼通過沙漠地一五〇里，得繞至敵後，於二月一日先敵二小時佔領班加西，於是義軍退路截斷，義軍被俘約一三三、〇〇〇人。英軍大捷後，復沿海濱向西南前進，於二月九日到達埃爾——阿干那 (El Agheila) 與在此重建防綫之義軍接觸，

英之船艦損失甚鉅，從此地中海制空權握於軸心之手，英之船艦不得不繞好望角東行，但馬耳他島始終屹然未動。二月初德將隆美爾 (Rommel) 率其特編之非洲軍進至利比亞，該軍始為三師，包括第十五及二十一輕裝甲師（每師九千人輕坦克一三五輛），及輕步兵第九十師；德軍裝備均與非洲地形氣候適合，極為優良；此時義軍尚餘七師（內有裝甲一師）在埃爾——阿干那抵抗英軍。德軍於二月初增援該地，於三月二十四日奪回埃爾——阿干那。四月四日推進至班加西，由此分兩路前進：一沿海濱，一穿過悉蘭尼加沙漠地，造成坦克大戰。此時英之空軍雖尚不弱，但德軍素質及指揮均較優良，英軍於四月七日退至得爾那 (Derna)，並令澳洲師固守多布魯克，大軍退至巴爾的亞 (Bardia)。十三日再退至索倫 (Sollum) 之錢（惟多布魯克守兵於七月十五日始由海上退出），此為德軍隆美爾第一次北非攻勢。

德軍入埃及後，距亞歷山大港不過七十里，如再增兵前進，本有成功之可能，惟此時準備攻蘇，未能再接再厲，而埃及得以轉危為安，亦云幸矣。

當東地中海兩岸同時吃緊時，美見英在中東已入危境，於一九四一年三月十一日由國會通過租借法案。四月十一日美總統宣佈紅海為非戰區，從此美輪可以航行該海，物資軍火可至埃及，英之援兵亦陸續而至。魏非爾於七月他調，中東司令由阿瑟來克將軍 (General Sir Claude Auchinleck) 接替。

第三章 巴爾幹半島之戰

巴爾幹位於東地中海之北岸，東與土耳其為隣，西隔亞得里亞海與義大利相望，北連歐洲，南與埃及相望。在軸心方面如獲得巴爾幹，一則可威脅埃及與北非西侵之軍互為聲援；一則可威脅土耳其，希望其放棄中立加入軸心，以便侵略中東，而去東南之憂。在英國方面，欲維持埃及及蘇彝士以東之安全，必須先期阻止軸心侵入巴爾幹。在蘇聯方面，認南斯拉夫及保加利亞兩國為其同族，時加維護，以期日後易於伸展其勢力於該地。故巴爾幹之戰，不特為英德之爭，亦為蘇德戰爭之導火綫。

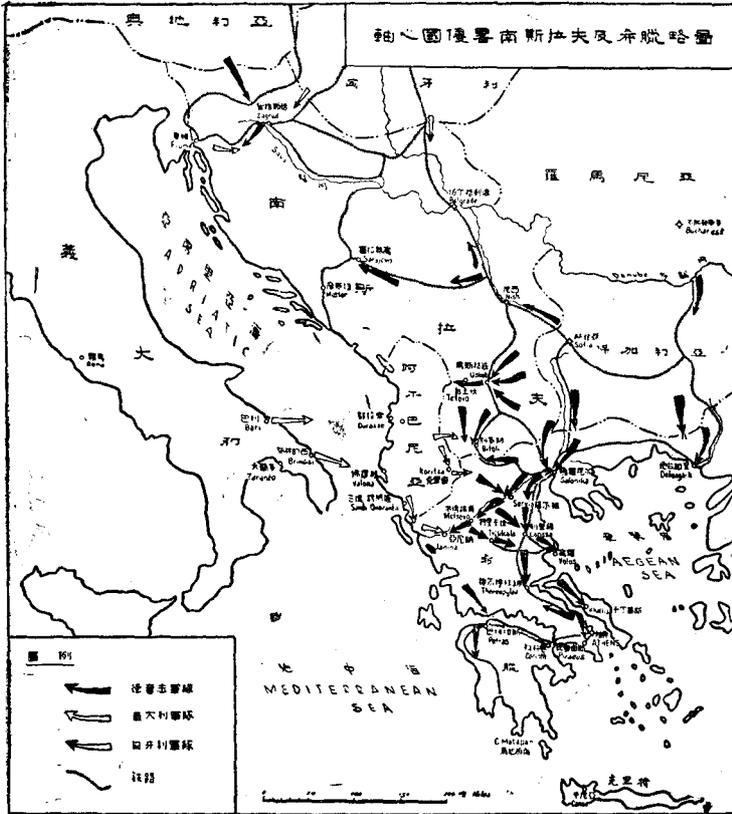
義希之戰 義大利於一九三九年四月出兵佔領阿爾巴尼亞，並宣佈合併該國。希臘震驚之餘，於同月與英訂立英希攻守同盟條約，以防義大利。自法國戰敗後，義大利見有機可乘，遂在阿爾巴尼亞集中兵力十餘師。希軍亦動員十二至十四師，英空軍會由埃及飛往援希，對義戒備，義軍於一九四〇年十月二十七日開始發動攻希，分數個縱隊越過阿希交界之山嶽地帶，其主力乃沿海濱向亞尼納 (Janina) 前進，但各路侵入希境不足百公里。至十一月初希軍即開始反攻，於三星期中希軍不特將義軍逐出境外，且轉侵入阿爾巴尼亞境內百公里左右，如保格里狄克 (Bogradeo) 阿爾及羅加斯特倫 (Argirokastro) 波托伊達 (Boto Edda) 基馬拉 (Khimara) 及克里蘇拉 (Kisura) 等地。旋義援兵湧至反攻，亦僅局部得手。至一九四一年四月德軍參加巴爾幹戰爭，希軍始行撤退。

德國對於巴爾幹政略運動及參戰 希特勒於勝法之後，威震歐洲，遂乘機威脅利誘各小國加入軸心，以盡其外交之能事，如先勸羅馬尼亞割地與蘇議和，並勸羅國歸還在第一次大戰後所割予匈牙利保加利亞之土地。繼乘羅馬尼亞反蘇情緒高漲內政不安，德軍遂於一九四〇年九月十四日開入羅馬尼亞，美其名為彼保護油田，羅國乃於同年十一月二十二日加入軸心。羅被佔後，德又助保向南斯拉夫索回第一次大戰後之領土，南拒之。德遂於一九四一年三月一日由羅馬尼亞越過多腦河而入保加利亞，美其名為援保攻南。當此時也，義大利侵略希臘之部隊雖被擊退，但德軍已雲集巴爾幹。蘇聯對南雖願保證其中立，但南政府終迫於威勢，於三月二十四日加入軸心。三日後，南國軍隊不承認該約，於是德遂加兵於南。

德國進兵保加利亞後，即以保京索非亞 (Sofia) 為軍事中心，集中精兵約三十師及配屬適於山地行馳輕型裝甲部隊數師，飛

圖 三 第

德軍在希臘南斯拉夫及希臘之圖



第二篇 第三章 巴爾幹半島之戰

機三千架，準備閃擊。英國鑒於巴爾幹情勢緊張，亦由埃及調陸空軍約七萬四千人至希臘，由威爾遜 (Henry Maudslayi Wilson) 率領之。

德軍於四月六日開始轟炸南國各地，南京伯爾格刺德 (Belgrade) 幾全部摧毀。陸軍在北路者分數路同時進攻。一路出匈奧境經裝格勒勃 (Zagreb) 向海口阜姆 (Fiume) 前進；一路出匈境南進佔領南京，一路由保京向西經過尼西 (Nish)，向賽拉熱窩 (Sarajevo) 前進，切斷南國北部軍隊之退路；另有一路由保京向南國南部之烏斯枯波 (Uskub) 別多利 (Bitolj) 等地進攻。如此經五日之血戰，南之主力部隊已潰不成軍，復經六日而降服，但南不願屈服之部隊均入山地而行游擊。

南國失敗後，德軍立即南下進攻希臘。其攻擊部隊主力約分三路：中路由保西南出發向薩羅尼加 (Salonika) 海口前進；左路以雅典為目標；先向希臘東部海口地台特阿蓋區 (Dedeagach) 前進；右路則為義軍，由阿

爾巴尼亞沿岸前進。德復屢用傘兵在希軍後方及各島降落，使希軍退却益增困難。英希兩軍在希抵抗雖力，但因寡寡懸殊不能久支，英軍遂於四月二日夜開始撤退，因少空軍掩護，只可於夜間登輪，至四月三十日撤至亞歷山大及克里特島者約四萬四千人，在希臘損失兵員約三萬人，在運輸中損失驅逐艦二艘，運輸艦四艘云。

克里特 (Crete) 島之爭奪 該島在希臘南約百八十哩，距亞歷山大港不足四百哩。英為掩護蘇彝士運河計，擬與希國固守該島。五月二十日德軍開始使用飛機及滑翔機載運傘兵降落該島之飛機場，英希軍拒之無效，德空軍雖死於空中運輸者約三五〇〇人，但其空運部隊仍陸續而至，先後降落三五、〇〇〇人之多，英軍以戰事不利，於五月二十七日開始撤退，此時制空權既在德軍之手。其撤退之困難更倍於登克爾克。英希軍以一部掩護，一部於白晝藏於海濱之洞穴內，待至夜間則登輪，至六月一日英軍在該島之二七、〇〇〇人約半數退出，半數被俘。希軍被俘者亦一五、〇〇〇人。而德軍因佔據該島所受損失亦達一七、〇〇〇人左右（以上數字係據美方調查）。

德軍自六月初佔領該島後，其空軍已可威脅蘇彝士運河區，此時北非德軍亦攻至埃及邊境，又因軸心空軍亦佔優勢，地中海之東西通航為不可能，英在埃及之軍備補給至感困難，倘軸心與蘇聯繼續友好，全力侵略中東，或破壞土耳其其中立再行東進，則英在中東勢力必難維持。乃德另有所圖，至此捨中東而擊蘇聯，予英休息補充之機會，中東得以轉危為安者，亦云幸矣。

第四章 大西洋上英德封鎖戰（一）

英戰前擁有強大之海軍與商輪，德戰前備有相當數目之潛艇及其工廠。英對德宣戰後，英德兩國在海上互相封鎖；英國封鎖德國，主要為兵艦水雷；德國封鎖英國，以潛水艇為主，空軍為輔，而兵艦偶亦出動。如戰爭開始時，德萬噸袖珍艦德意志號，至北大西洋擊沉英之貨輪不門號，又與英巡洋艦及瓦爾品第號激戰後，復捕捉美商輪福林城號，將其水手送至蘇聯海港妙曼斯克。格拉夫斯比號駛至南大西洋印度洋擊沉英商輪甚多，該艦於一九三九年十二月十三日在南美烏拉圭國海面與英艦作戰重傷後自行擊沉。德潛艇橫行於大西洋及英國三島附近海面，擊沉英之各種兵艦及商輪甚多。英於一九四〇年九月三日獲得美國驅逐艦五十艘，從此護航較強。自開戰至一九四一年五月，英及同盟國中立國商輪損失六百餘萬噸；英美船廠在同期內造船，不足補其損失量之半。而德自開戰至一九四一年三月，損失潛艇僅七一艘，但其潛艇船廠在同期中產量超過此數，於是英國大為恐慌，不使商輪單獨航行，遂編制護航隊，並使用空軍巡邏。護航隊者，乃以多數商輪在驅逐艦掩護之下集隊駛行；空軍巡邏者，乃以飛機在護航隊之天空附近巡邏，尋覓敵之潛艇，隨時予以打擊。

美總統羅斯福於一九四一年三月三十日下令徵用軸心停在美海港之船隻，代替英國在太平洋之航綫，俾英輪集中行駛於大西洋。復於四月九日經丹麥同意登陸格陵蘭島，於七月七日登陸冰島，用作為海空兩軍之護航站，從此德之潛艇活動較難。自七月至十月底，商輪損失只七五〇、〇〇〇噸（一九四一年全年損失則為二、五九二、〇〇〇噸，內英佔一、七八三、六九二噸，同盟國佔七一〇、九四一噸，中立國佔九八、一六一噸）。是年六月，蘇德戰爭開始，英美商船又須駛行於北極海接濟蘇聯，而護航站及護航隊更覺重要矣。

俾斯麥 *Bismarck* 戰艦之出擾 一九四一年五月二十二日，英艦探悉德新戰艦俾斯麥號（三五、〇〇〇噸）及巡洋艦歐友琴號（*Eugen*）由挪威南部柏爾根（*Bergen*）向冰島以北出動，復於二十三日夜於丹麥海峽（在冰島與格陵蘭之間）發現該艦，英派戰艦威爾斯親王（*Prince Wales*）號（三五、〇〇〇噸），及戰鬥巡洋艦和德（*Hood*）號跟踪追來，於二十四日會戰於冰島之西南海面，而和德號被德艦擊沉，查和德號為當時世界第一大艦，沉沒後英人大驚，德艦見追艦衆多，友琴號遂逃回，

俾斯麥受傷則向南駛，於二十五日行至格陵蘭島之東南，復向東駛，意在退至法國海口。英北大西洋艦隊由西南趕至直布羅陀，亦向西北行駛迎戰，二十六日俾斯麥復受英機襲擊，遂於二十七日午後十一時沉沒於愛爾蘭以南之海面。

第三篇 蘇德戰史

蘇德兩國共處一洲，而民族宗教語文互異；自第一次大戰後，兩國疆界雖無毗連，惟一洲之地兩雄不能並立，準備戰爭無時或忘。一九三九年共分波蘭後則疆界毗連，各屯重兵以自衛。一九四〇年德國北取丹、挪，西攻荷比法，着着勝利；而蘇聯亦乘機吞併波羅的海沿岸諸小國及收回前被羅馬尼亞前所割去之土地；此時兩國對於巴爾幹明爭暗鬥，愈益顯著。德國於是年九月進兵羅馬尼亞，即爲阻止蘇軍南下之明證。一九四一年春，德國一面進兵巴爾幹發動戰爭，一面調兵至東方以備戰，而蘇聯見德勢甚張，亦早有準備。此時北歐、西歐、中歐、南歐諸國，或被德征服，或加入軸心，歐洲大部人口及工業均在其手，一時可稱鼎盛；復以潛艇在海上困英，並助義攻擊北非，以吸引英之實力於中東。當時德國東南（巴爾幹）已定，兵甲已足，希氏乃決心攻蘇，冀達成其稱霸歐洲之野心。論者認爲德之攻蘇，其失敗原因如下：（一）藐視蘇聯之實力及盟國之接濟；（二）戰略錯誤，即未遂其多年軍事學者之研究，先佔蘇之南部物質豐富之區，後攻蘇之北部政治中心莫斯科；（三）應提早利用溫暖季節發動攻勢，其開始時間宜在五月間，而彼乃遲至六月二十二日始行發動（較昔年拿破崙發動攻俄時尚遲四日），致是年未能達到預期佔領莫斯科之目的。

蘇德戰綫自黑海至北極海間約三千里，據美國步兵雜誌調查開戰時兩軍實力如下：

蘇軍第一綫兵力約有步兵一百五十八師，戰車五十四旅（每旅約有車輛二百），飛機約六千架，此外有三百個預備師，可以陸續動員。德軍開始攻蘇時約有步兵一百八十師，戰車八千輛，飛機三千二百架以上，並區分爲三路：北路軍（在左）由李北（Leeb）指揮，沿波羅的海向列寧格勒前進；中路軍（主力）由波克 von Bock 指揮，向莫斯科前進；南路軍（在右）由隆德斯特 Rundstedt 指揮，向基輔前進。

茲將英人愛倫（W. E. D. Allen）與俄人麥日托夫（Davi Murtoff）共著蘇德戰史一書（The Russian Campaigns of 1941—43）擇要譯述於後。

第一章 蘇德戰爭第一年

——自一九四一年六月二十二日至十二月二十五日——

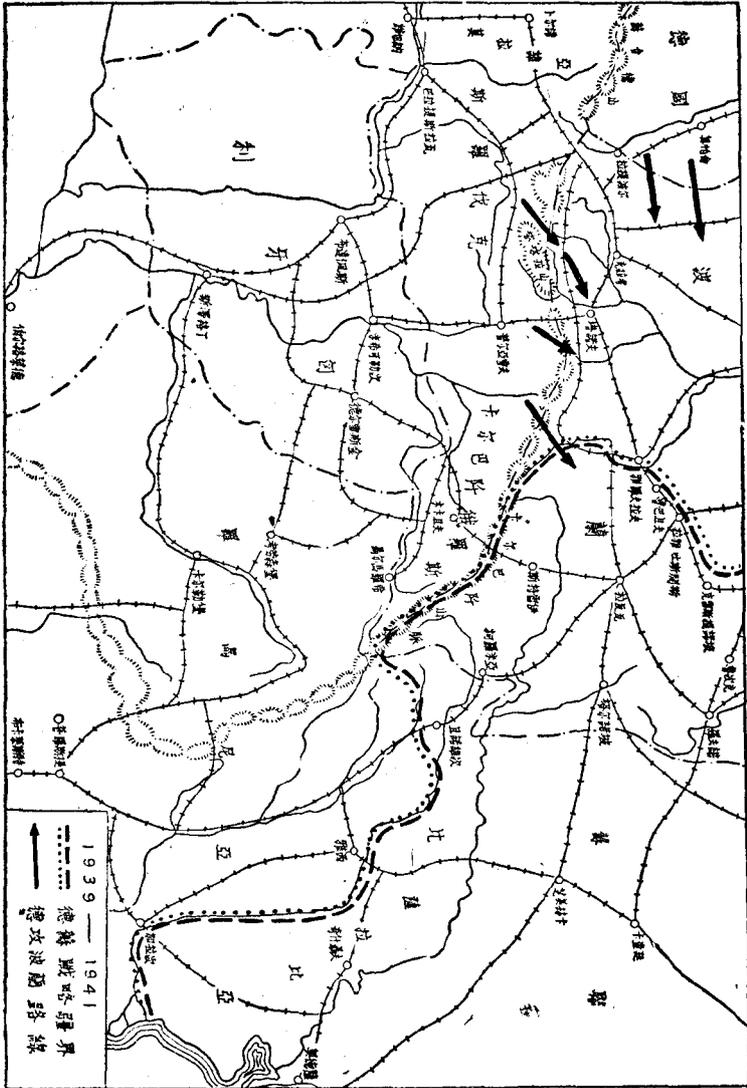
德蘇戰爭第一年其作戰時間共五個半月，德方原計劃該年可以作戰五六個月，蘇聯通常十一月落雪，由六月至十一月中，約有六個月之作戰時間，但該年十月中即開始落雪，較預計爲早，使德軍未能達到預期之目的地。

德國攻蘇之決心，係在一九四〇年秋，即對英空中攻勢失敗之後，德方深悉直接攻英不易成功，乃決心先攻蘇聯。德軍向蘇邊境集中，約於五月下半月即可完成，而原定發動日期，似在五月十日以後兩週之內，但事實上延至五六星期之久，此並非因巴爾幹方面戰爭之牽制，蓋希臘戰爭五月三十日即告結束，克里特島僅係特種部隊之戰鬥，而人數又少。後德攻蘇遲至六月二十二日始行發動者，此原因不外德軍忽視戰略須加改變而軍隊須重新部署，此由六月三日之作戰態勢，可以推知。作戰計劃本難得知，但觀其戰略部署，不難猜測其一切企圖與目的也。

是年德軍之目的，第一在短期之內消滅蘇聯野戰軍。現代戰爭又須破壞敵之工業，同時德國需要佔領物資豐富（工廠、煤油、五金、食糧）之地，以增加自己實力，如在捷克之所爲。德國預想美國早晚將加入戰爭，不得不加速侵略蘇聯。希特勒認爲如能佔領東方之蘇聯，即可對抗西方各國之聯合力量。

因此德國自然之動態，由地圖上即可看出，白俄羅斯爲樹林稀少而多沼澤之地，自無多餘食糧，莫斯科途中一帶爲貧瘠沙土，亦無價值，產糧多者，僅烏克蘭（Ukraine）頓河（Don）兩岸及庫班（Kuban）一帶，並有邁科普（Maikop）油田及格羅茲尼（Grozny）與巴庫（Baku）油田。至煤鐵錳等礦均在聶伯河（Dnieper）及頓內次河（Donetz）一帶。因經濟上之關係，使德軍攻擊之軸綫，自然向東南發展，由烏克蘭，越克里米亞（Crimea），渡聶伯河、頓河而至庫班及高加索（Caucasian）山脈以北油田區，以及裏海（Caspian）油田區。倘德軍能佔領上述地帶，則影響蘇聯之經濟機構極大，而德國則可掌握無限之資源：如蘇聯南部，頓內次河煤區，克雷弗羅格（Kriyov Rog）之鐵礦，與尼可坡勒（Nikopol）之錳礦。此類礦區皆相鄰接，使南俄工業極易發展。在革命以前，該區已有大工業城市，而在雨次大戰中間之二十年，又有更大之發展。此項工業一部直接生產軍火，如德國能

(乙)圖勢形略戰歐東 圖五第



河(Volga)上之阿斯特拉堪(Astrakhan)之企圖，如此可以切斷高加索油田與中俄之聯絡。故德欲破壞蘇聯之工業，增加自己之資源，使德國攻擊軸線指示裏海及伏爾加河下游之阿斯特拉堪至斯大林格勒一段。大致該年德軍計佔領地區可由里加(Riga)對角綫至斯大林格勒，中間經過波羅次克(Polo-

tsk)，維特布斯克 (Vitebsk)、斯莫棱斯克 (Smolensk)、布雷揚斯克 (Bryansk)、奧雷勒 (Orel)、葉萊次 (Yel'sk) 及伏羅尼茲 (Voronezh) 等區域。此綫如佔領後，則德軍掌有北高加索、頓河流域、克里米亞及全部北烏克蘭；若佔領奧雷勒及葉萊次，則圖拉 (Tula) 區之工業，亦即隨之失其機能；如佔領布雷揚斯克及斯莫棱斯克，則莫斯科區之工業，至少一部須行疏散。

同時德國與芬蘭計劃，另派一支兵力助攻，壓迫列寧格勒城 (Leningrad) 之工業，此城若陷，則德可掌握波羅的海 (Baltic)，而亦可影響蘇聯全國之士氣。此區天然界限爲由伏勒科夫河 (Volkhov) 連接拉多加湖 (Ladoga) 及伊勒門湖 (Ilmen) 一線，再南則爲羅瓦特河 (Lovat)，奄有由列寧格勒南行通維特布斯克之大鐵路。

此種理想吾人可由德國許多文字證實之，尤以生命綫雜誌甚至將欲佔領之界綫繪劃刊出。敏斯克 (Minsk)、庫爾斯克 (Kursk)、阿斯特拉堪至裏海，德國企圖建立一烏克蘭附屬國，更須向基輔 (Kiev) 及羅斯托夫方面發展。德軍因預料蘇聯當以大軍抵抗，但相信以優勢空軍與裝甲部隊必能取得勝利，倘德軍能如前次進佔波蘭在三星期內進展三百英里，則在蘇聯以五個月之時間推進一千英里，並非爲不可能之事。若德由五月二十日或二十五日發動，至十一月中旬，不難進抵斯大林格勒、阿斯特拉堪及格羅茲尼 (Grozny) 也。

事實上，彼進展速度並不如計劃之速，由邊境至基輔相距爲三百哩，德軍於六月二十二日發動，三個月後 (九月二十日) 始佔領基輔，再經兩月，始佔卡爾科夫 (Khar'kov) 與羅斯托夫。又因是年冬季來臨較早，使德軍渡頓河進佔庫班計劃不能實行，所以彼向東南之主力攻擊，在時間上亦未能如預計之速也。

同時在東北前進之一路，爲助攻性質，進展頗快；由貝羅斯托克 (Byelostok) 至布萊斯特里脫夫斯克 (Brest-Litovsk) 及斯莫棱斯克四百五十哩，僅經三個半星期 (由六月二十二日至七月十六日) 即達目的，該路進展如此神速，足見此助攻變爲主攻，希特勒或覺此乃通莫斯科之捷徑。希氏以直覺衝動著稱，因此便放棄德國軍人多年之理論，而直撲莫斯科；德國攻勢發動遲延四個星期，或因爲其戰略計劃改變之故也。

德國一九四一年之攻勢，終於完全失敗，主要原因，即爲其忽將多年研究成熟之戰略突然變更，不南進而向北攻，毛奇 (Moltke) 大將曾云：「初步戰略部署苟偶錯誤，其後即不易補救」。德國一九四一年之攻勢，可爲一良好例證。

估計德國攻蘇時所使用兵力，考其進攻比荷時，德國可出二百師，其中包括十二個裝甲師（六師已裝備齊全，其餘六師在裝備中），另有八至十個摩托化師及特種部隊若干，如突擊隊及摩托化騎兵，在攻擊波蘭與攻法之間，兵力約增加一倍。一九四〇年至一九四一年間，未能保持同樣速度約增加其百分之五十，即步兵增至二百個師，裝甲師增至三十個師，另外尚有芬蘭匈牙利及羅馬尼亞以及各附屬國之「反布爾希維克」軍隊，如此，德國擴軍計劃大致百分之八十可謂完竣，在一九四一年德裝甲師未超過二十五個師。

吾人須注意者，即德國對蘇發動攻勢時，運用其兵力百分之八十，而其主力則指向東北，並非指向東南，如按理論上之計劃，則至少應以一半兵力用於烏克蘭區。此處兵力可分兩個方面軍：一在盧布林——普爾澤程斯勒（Lublin-Przemysl），一在莫勒達維亞（Moldavia）區，而向敏斯克及維勒納（Vilna）前進，以較少兵力為助攻，至戰略預備隊則位於大軍右側，如此結果當完全不同於後日。

事後始知，德軍於八月十二日用十二個裝甲師攻擊維特布斯克——斯莫棱斯克——莫希萊夫（Molitev）之線，幾佔德軍實力之半，估計至少德軍以其百分之四十之兵力，用於斯莫棱斯克方面。另一證明，德國在烏克蘭方面，最初兩三個月中進展甚緩，此方兵力較弱，而遭遇之抵抗較強。

蘇聯之戰略部署，吾人雖不詳悉。但不難想像而知，其主要準備，為防禦德國侵略其重要之地區，其計劃為實行防禦戰，並且採取縱深防禦，此主因為蘇聯領土廣大，而各工業中心間之交通綫有限。當一九一四年，各軍團集中至前進地區需時三個月；此次之戰，動員人數較多，且現代裝備更加重鐵路負擔。惟一九一四年感受動員遲緩之困難，而一九四一年情形却有不同，因以前者係向前進，後者係步步後撤，而各地兵員可隨時補充，預備隊亦可採取縱深配備。

蘇軍主力，一部集中於通往烏克蘭方面之道路附近，以防禦加里細亞（Galicia）及比薩拉比亞（Bessarabia）之敵，一部則集中於伏勒加尼亞（Volhynia）及坡多里亞（Podolia）。

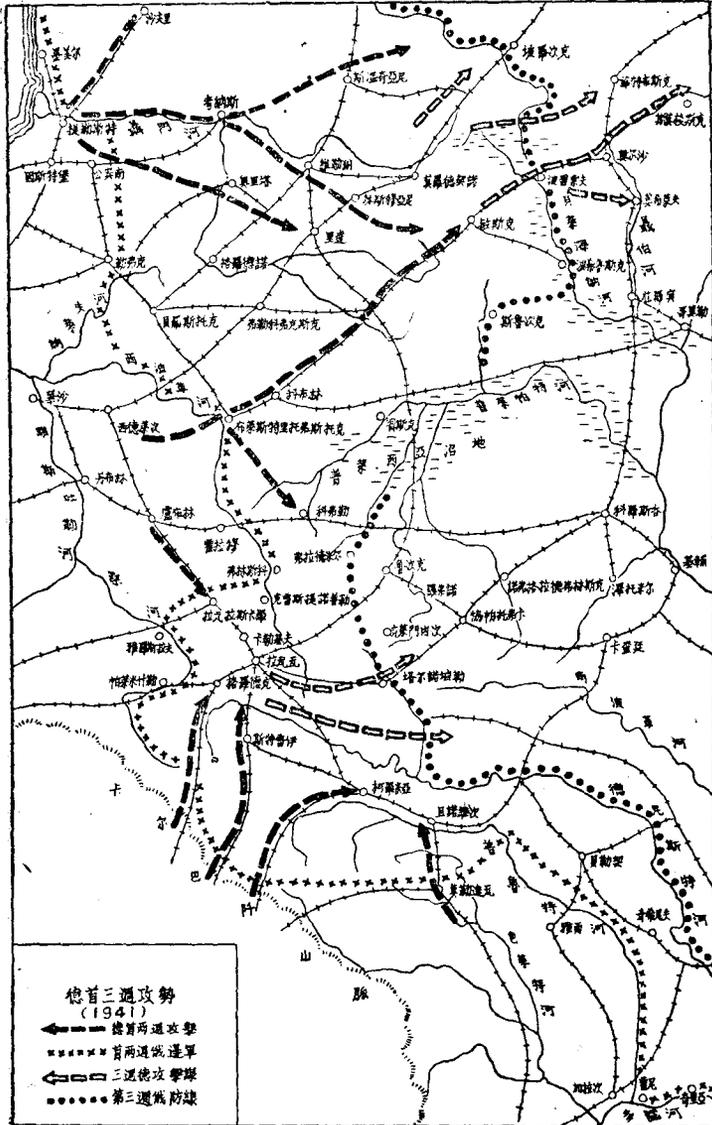
較次之兵力則部署於聶門河（Niemen）及西波革河（Western Bug）上流，掩護敏斯克——斯莫棱斯克，一部則配備於立陶宛、拉脫維亞通列寧格勒及受沙尼亞海岸一帶。蘇軍雖取守勢，但並非取絕對被動之態度，因對德之機動部隊，此種防禦力量

實感不足。蘇聯預料德軍將由盧布林——雅西 (Lublin-Yassy) 向基輔攻擊，乃準備兩個縱隊由側翼迂迴敵人，一部位置於比薩拉比亞，一部配置於一三角地帶——布萊斯特、貝羅斯托克、伏勒科夫斯克 (Tolkovsk)；後一部隊預計作為向盧布林反攻之用。因蘇聯之龐大部隊集中於布萊斯特里脫夫斯克、貝羅斯托克、里達 (Lida) 及科布林 (Kobryn) 等處，作防禦性之配備，而引起柏林宣傳，懷疑蘇聯有侵入東普魯士之企圖。但蘇軍如此配備，或引起希特勒將主力轉移至東北方面之決心。柏林方面認為最後之政治解決總須在莫斯科，並且認為從西德勒斯 (Stolpe) 及東普魯士出擊，可一舉殲滅蘇聯衆多之軍隊。希特勒認此為一大殲滅戰，從此德軍即可迅速進至斯莫棱斯克，因此德軍未用向烏克蘭攻擊之有利計劃，而將兵力集中至貝羅斯托克——伏勒科夫斯克——布萊斯特里脫夫斯克之三角地帶。柏林方面頗希望得一大政治勝利，將德國萬字旗飄揚於克里姆林宮 (Kremlin) 及列寧格勒城上；因此思想，遂放棄其破壞工業佔領物質之合理計劃矣。

德軍對聶門河及西波革河前方蘇軍攻擊，首兩星期即獲勝利。初，德國以強大軍隊猛攻兩三日，即攻克布萊斯特里脫夫斯克，而其機動部隊即向科布林與鐵路交岔點巴拉諾維契 (Baranovich) 掩進，同時一部軍隊由東普魯士出擊，佔領聶門河上之科弗諾 (Korn) 亦名考納斯 (Kaunas) 及奧里塔 (Ohta)。不數日，維勒納即入德軍之手，由此德軍再突破蘇軍奧什穆亞尼 (Oshmyany) 維勒納東南) 陣地，莫羅德契諾 (Molodechno) 鐵路交岔點亦受威脅，此為德軍之鉗形攻勢，且立即威脅貝羅斯托克——里達——伏勒科夫斯克三角地帶之蘇軍，切斷莫羅德契諾及巴拉諾維契，該處蘇軍即不能向敏斯克退卻。此時蘇軍在艱苦中以後衛掩護撤退，但被俘者甚衆。七月十日德軍即宣布貝羅斯托克——敏斯克完全勝利，俘虜三三三、〇〇〇人，其中實包括許多壯丁；但大部蘇軍逃出敏斯克以西之包圍，不過遺棄裝備頗多。德軍初步勝利，即認向斯莫棱斯克方面主攻決策甚是。七月十日以後，德軍又進攻伯萊西納 (Borisna) 之綫，即德軍宣傳為「斯大林防綫」也，實則不過沿該河略有防禦工事，而該河上游與德維納河 (Dvina) 向雷柏勒 (Lepel) 一帶亦略有工事，其天然防禦乃倚其河流及多數之沼澤與湖泊。但不幸是季天氣非常乾燥，而防禦價值乃大為減少；然德軍亦經重大犧牲，始突破雷柏勒河之綫而至維特布斯克，其前進部隊於七月十七日即到遠斯莫棱斯克區，距越過邊疆僅二十五日。

斯莫棱斯克之戰，至是開始，蘇軍仍在該城近郊死戰。七月下半月，蘇軍仍沿聶伯河一帶如莫希萊夫及羅加且夫 (Rogachy)。

德軍開始攻蘇三週之間攻勢 圖六第



波布魯斯克(Bobruisk)貝雷西納河下游不斷反攻，德方損失甚大，進展極慢。惟八月七日德方自稱完全勝利，宣布俘敵三十萬人，但德軍損失亦超過其預期之數，向莫斯科挺進計劃乃行暫緩。斯莫棱斯克之戰，使德

軍「打到莫斯科」之計劃歸於失敗。此後德軍在該路雅爾柴夫 (Yartsevo) 及多羅哥布茲 (Dorogobuzh) (斯城東三十英里) 與德米多夫 (Demidov) (卡斯普勒亞河上 Caspiya) 及維特布斯克西德維納河東北至拉脫維亞一帶，暫取守勢，斯城南德軍先頭部隊向斯莫棱斯克——羅斯拉夫勒 (Roslavl) 鐵路推進。但蘇軍仍保持重要之哥莫勒 (Gomel) 茲羅賓 (Zhlobin) 區域，此為德軍南北兩戰區 (即右路中路) 之交界：南戰區 (右路) 由隆斯特德 (Rundstedt) 元帥指揮，北戰區 (中路) 由波克 (Bock) 元帥指揮。

隆斯特德元帥在南方進攻情形，不及普萊西亞 (Polesia) 進北之順利，首先兩月，南軍進展甚慢，既無大勝，又無大量俘虜，至布萊斯特里脫夫先陷入德軍之手，乃疾向科弗勒 (Kovel) 及弗拉第米爾伏林斯克 (Vladimir Volynsk) 挺進，有迂迴拉瓦夫 (Lvov) 之勢，蘇軍不得不出東加里細亞撤退。同時南方匈牙利與捷克之軍，渡過卡爾巴阡山 (Carpathians) 向斯特雷伊 (Stryi) 及斯坦尼斯拉夫 (Stanislavov) 挺進；羅馬尼亞之軍，則向北布科維那 (Bukovina) 攻擊，蘇軍且戰且退，撤至魯克 (Lutsk) 布羅德 (Brody)——塔諾波勒 (Tarnopol) 乍萊什基 (Zaleshiki)——柴諾維茲 (Chernovitz) 之線。七月間，德羅軍隊渡過普拉特河 (Prut) 攻比薩拉比亞，為蘇軍反攻所阻。當北面斯莫棱斯克攻下時，德南路軍甫越過一九三九年蘇聯國界。七月底，隆斯特德主力與蘇聯之「西南軍」激戰於諾弗格拉德伏林斯克——什拍托夫卡 (Nozograd Volynsk-Shepetovka) 之線，雙方損失均重，德軍增援，但仍不能取得決定性之勝利。八月初，德羅軍隊突進至茲麥林卡 (Zamerinka)——溫尼查 (Vinnytsa) (越過聶伯河) 壓迫蘇方伏勒加尼亞之線，逼近基輔；在科羅斯吞 (Korosten)——澤特米爾 (Zhitomir) 及卡查廷 (Kazatin) 地區和基輔一帶，因已築有工事，防禦頗收效果，擊退德軍多次之正面攻擊，使隆氏不得不在進南使用右翼克萊斯特 (Kleist) 戰車軍加強爭取勝利。八月十日，正面德軍仍在科羅斯吞——澤特米爾等處酣戰時，萊辛腦 (Reichenau) 另率一縱隊由卡查廷東進，攻拜拉雅柴科夫 (Bjelaya-Tserkov)。此時蘇軍方在烏曼 (Uman) 集結部隊準備向萊辛腦反攻，不幸同時又被克萊斯特的戰車軍及舒伯爾特 (Schubert) 統率之德匈部隊襲擊。烏曼一役 (八月十日至十二日)，德軍始得首次大勝，此後可沿南波革河 (Southern Bug) 東進佔尼科拉也夫 (Nikolayev)，惟軍港船塢已經破壞，由此德裝甲及摩托部隊直入奇羅弗條拉德 (Kirovograd) 及聶伯河下流。八月下半月，德尼普羅伯特羅弗斯克 (Dnipropetrovsk) 與克雷弗羅格 (Kriuvoy Rog) 鐵礦，尼可坡勒錳礦，

均陷入敵手。八月二十四日蘇方自行炸燬爾坡羅茲伊 (Zaporozhye) 之聶伯河大水閘，敵方因此宣布聶伯河之戰爲戰果最輝煌一役。

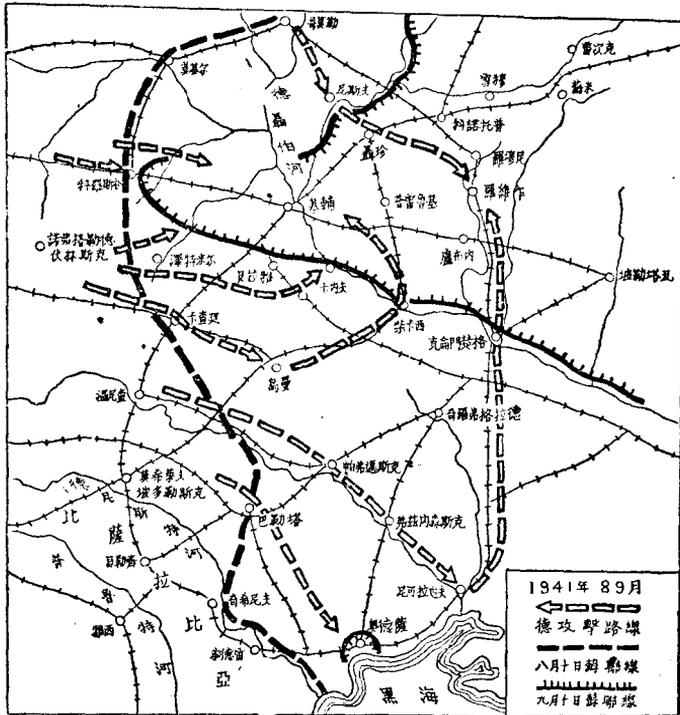
此役雖爲德軍之勝利，然八月間基輔方面之蘇軍仍在抵抗，德軍向科羅斯吞、特特萊夫河 (Teteriv) 及拜拉雅柴科夫攻擊，損失均大；只須基輔橋頭陣地仍在蘇軍之手，德軍在南部即不能向卡爾科夫及羅斯托夫方面渡河前進；因此自八月初，隆斯特德請求北方軍協同動作。

德軍宣布，斯莫棱斯克勝利之後，即決定暫緩向莫斯科邁進，而從事調整該城南北之陣地。北方芬蘭軍隊在芬蘭灣及拉多加湖中間之攻勢，無何進展，德軍乃由李北 (Lueb) 將軍統率左路一軍（五個裝甲師，三個摩托化師，十三個步兵師），由西德維納河一綫向列寧格勒進攻，一軍由愛沙尼亞前進，一軍由德溫斯克 (Dvinsk) 及普斯科夫 (Pskov) 線前進，最初攻勢頗有進展。八月二日，其左翼軍經愛沙尼亞佔領蘇邊境之納爾瓦 (Narva)，右翼軍則佔領普斯科夫，斯塔拉亞魯沙 (Staraya Russa) 及諾弗格拉德 (Novgorod)，但蘇軍仍堅守愛沙尼亞海岸之巴勒提斯基港 (Balniska) 與塔里寧 (Talinin)，而沿普斯科夫至列寧格勒路上，防禦甚力。八月二十六日，敵人進至盧加 (Luga)，距列寧格勒南九十英里；三十日塔里寧亦陷；同日芬軍曼納林 (Mannerheim) 佔維波爾格 (Viborg)。此時爲九月中旬，正可由南北西三方向列寧格勒進攻。

後德軍經六星期之猛攻，芬德軍損失甚大，但西南之波克軍向南支援隆斯特德之攻勢則頗有進展；德第二軍（威悉 Weich 統率）與古德安 (Guderian) 之戰車軍向南進攻哥莫勒 (Gomel)，蘇軍在該處抵抗一週。八月二十日，德軍突破該地向南挺進，其側衛沿哥莫勒——布雷揚斯克鐵路向烏內查 (Unecha) 前進，但主力則向柴尼哥夫 (Chernicov) 前進。八月底，蘇軍拒古德安之戰車軍於德斯納 (Desna) 河上，此種形勢，逼迫掩護基輔右翼（科羅斯吞北）向聶伯河後撤；同時，南面萊西腦 (Raichnan) 所部前頭已進抵聶阿河之柴卡西 (Cherkassy)；又南則克萊斯特之一軍由德尼普羅伯特羅弗斯克進至克倫門楚格 (Kremenchug)。

九月一日至十四日中間，德軍向基輔作大包圍，古德安渡過德斯納河進向聶珍 (Kozhin)，克萊斯特於克倫門楚格渡過較闊之聶伯河，兩戰車軍鉗形挺進企圖相會，同時德國步兵亦沿該河西岸向基輔攻擊，萊西腦一部軍隊已由柴卡西渡河，在河之東

第七圖 基輔會戰



岸攻擊前進。

基輔守軍英勇抵抗，在城作內綫防禦，但未久其後路在聶珍及普里魯基 (Priluki) 被敵切斷。九月十四日，克萊斯特與古德安之戰車軍相會於羅克維察 (Lohvitsa)，基輔包圍圈乃告完成，至九月二十日，古名城之基輔遂告淪陷。蘇軍雖於十日前已開始撤退，但大部守軍未及退出；蘇軍一部由蘇米 (Sumy) 或波勒塔瓦 (Poltava) 方面逃走，大部則遺散聶伯河迤東或被俘，德軍宣布俘虜蘇軍六十六萬五千人，可見大部蘇聯南軍（布登尼元帥 Budenny 指揮）均損失於基輔也。

基輔之戰為一九四一年德軍鉗形攻勢多次中之一。此次之大勝，似係蘇軍指揮失措，蓋當敵進至德尼普羅伯特羅弗斯克及柴尼可夫時，即應撤退，如在九月一日前即開始後撤，則必可安然撤退，而可以其兵力防守卡爾科夫與頓內次區域。但另一方面言之，基輔死守，使敵向東烏克蘭推進延遲至少三週，在此時間，東區工業得以遷移，如基輔守軍在九月一日撤退，克萊斯特之機械化與摩托化部隊即無須向北包圍基輔，而可直接用以攻擊頓內次河之工業區，二者權

衝，基輔之犧牲，亦有其代價。

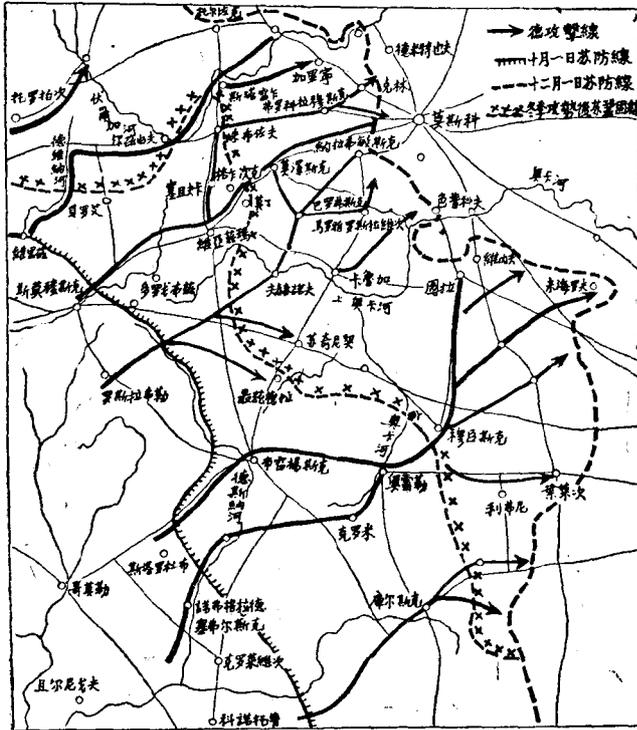
在十月十一月中，烏克蘭方面德國軍隊，因傷亡及一部派至莫斯科方面，兵力減少，僅能對付蘇聯之後衛戰；敵一部軍隊亦調至中部，且向聶伯河東推進中，陣線拉長，兵力更形分散，如此德軍向庫爾斯克，卡爾科夫及亞速海（Azov）方面進展甚慢。十月月底佔領庫爾斯克——十爾科夫——斯太林諾（Stalino）——塔干羅格（Taganrog）之線，另由曼斯坦（Manstein）率第十二軍進攻克里米亞，激戰數日，德軍於十月三十日佔帕萊科普（Perekop）地峽，塞瓦斯托波勒（Sevastopol）港、奧德薩（Odessa）守軍苦守兩月撤退（十月十六日）。十一月，德軍攻塞港數次，均被擊退，但提奧道西亞（Theodosia）及克赤（Kerch）則陷入德將曼斯坦之手，一方因天氣惡劣而遲滯德軍之前進。此時德軍已悉在一九四一年內不能向伏爾加河下流以及北高加索作大規模之活動，故南方軍事可謂失敗。且軍力已疲，更無渡頓內次河之力，又無力佔領全部煤區。十一月二十三日，克萊斯特之戰車與步兵佔領羅斯托夫，但數日後蘇軍元帥提摩盛科（Timoshenko）（接任布登尼格指揮）同時由伏羅希羅夫格勒（Voroshilovgrad）及頓河外反攻（該河已結冰），出敵不意，德方大敗，戰車人員犧牲甚大，乃退至塔干羅格及馬留普勒（Mariupol）。此次蘇軍之勝利，意義至大。

希特勒將威悉及古德安之戰車軍進攻哥莫勒，協同隆斯特德攻擊基輔，在戰略上乃為失策；如此雖有助於基夫之佔領，但即就誤月餘之時間，至九月底，則一年之「作戰季候」已屬太短，不及在南方向斯太林格勒及伏爾加河下游或高加索油田進攻矣。

八九兩月，德國在斯莫棱斯克一帶戰鬥，因另派出一軍攻列寧格勒，隆斯特德兵力因之頗弱。是年八月底九月初，蘇軍向該方反攻，由提摩盛科指揮，頗有收獲。在雅爾柴夫，北羅科索夫斯基（Rokossovsky）佔領杜克霍夫西納（Dukhovshina），在東南包羅廷（Baldin）佔領防禦極強之其倫亞（Elnya），但未能攻下羅斯拉夫勒（Roslavl），而邁南之康尼夫（Konny）軍攻擊哥莫勒亦無結果，此為蘇軍首次企為反攻，但遭遇德軍之防禦，德軍大量使用地雷，迫擊砲及水泥防害，此為蘇軍所不熟習，致未能獲得勝利，但其經驗，後來用於莫斯科防禦頗屬有用。提摩盛科之反攻，犧牲甚大，因之中部兵力頗受影響。

同時自九月中，德總司令部即計劃向莫斯科總攻擊，此仍係希特勒之夢想。德預備隊源源而來，集中兵力約六十個師，

第八圖 一九四一年十月十一日莫斯可攻勢及蘇聯冬季反攻勢



第三篇 第一章 蘇德戰爭第一年

(十二師爲裝甲部隊)，集結於斯莫棱斯克南北一帶，計劃以半圓形包圍態勢向莫斯科攻擊。古德安之戰車軍因基輔已克，乃折向北來，沿德納利河上流，經諾弗格拉德塞弗爾斯克(Novgorod-Severski)至特魯布且夫斯克(Trubchensk)，由此再折向東北之奧雷勒。其左，威悉之第二軍向布雷揚斯克前進，同時克魯格(Kluge)第四軍由羅斯拉夫勒經玉克諾夫(Yukhnov)及卡魯加(Kaluga)亦有包圍布雷揚斯克形勢。另兩軍以強大裝甲部隊則向維亞茲馬(Vyasma)及雷茲也夫(Rzhev)攻擊。其左，則由第九軍掩護；迤北則有騎兵步兵數師活動於伐拉代山(Valdai)一帶。總計大軍約一百五十萬人，希特勒宣稱此爲歷史上所未有之大規模攻勢。

正式攻勢於十月二日開始，但數日前古德安之戰車已在特魯布且夫斯克(Trubchensk)獲一大勝，由此立即進至克羅米(Kromy)。德軍莫斯科攻勢首佔奧雷勒，布雷揚斯克區。蘇將葉雷門科(Yeremilo)所率之部隊西南兩面均被攻擊，情勢難支，但能英勇作戰，不避犧牲，十日後大部傷亡，向後撤退時多數被俘。包羅廷據守強固之維亞茲瑪陣地，羅科索夫斯基(Shcherbina)及雷茲也夫(Rzhev)亦被敵強攻，維亞茲瑪南敵突入玉克諾夫直抵墨丁(Medyn)。

十月十五日，德裝甲師抵莫再斯克 (Mozhaisk)，莫斯科極危，幸俄人能在莫再斯克西北西南兩方抵抗，即伏羅科拉穆斯克 (Volokolamsk) 及納拉 (Nara) 小河一帶，迤東之古德安裝甲部隊由步兵協助達圖拉而被阻。圖拉與納拉一帶一個月之激戰，可謂此次戰役之一部史詩。後因冬日降臨，莫斯科防禦者乃得救星。是年冬季，至少提早三個星期來臨。在十一月初，德軍高級指揮官多覺部隊無禦寒準備，在冬季作戰，頗有問題；至十一月中，似由希特勒之決心，仍與「冬日老將」挑戰。

莫斯科之攻勢，最後一段頗屬奇怪，如敵以主力攻擊莫斯科鎮鑰地帶，或可有效，此即納拉陣地。如由納拉弗敏斯克 (Nara Fominisk) 色普科夫 (Serpuhkov) 地帶突破此區，則由坡多斯克 (Podolsk) 至莫斯科南郊，同時可由色普科夫沿俄卡河 (Oka) 至工業城科羅木納 (Kolonna)。此處由莫斯科向東南之兩鐵路可被切斷，乃敵人計不及此，將部隊分散向俄卡之南成扇形，向圖拉區之東北東方及東南前進，其零星之機械化部隊佔領若干小鎮，如葉萊次等。但俄卡南重要鐵路 (莫斯科——科羅木納——雷亞站 (Ryazan)——伏羅尼茲 (Voronezh)——羅斯托夫之線) 始終未被攻及，同時德軍為宣傳其一貫之鉗形攻勢，佔領加里寧 (Kalinin) (前特弗爾 (Tver)) 及克林 (Klin)，更向東佔伏爾加河上莫斯科——奇米雷 (Kimiry) 區間鐵路之一段。在莫斯科與上伏爾加間之東西部隊運動極難；伏爾加河上橋樑極少，該河曲折流於密林沼澤間，地面則崎嶇不平，如德人意在切斷英國對蘇之補給綫 (即經亞羅斯拉夫勒 (Yaroslavl) 阿其安基爾 (Arhangel) 之鐵路) 純係依據不確實之地圖與希特勒直覺而來之幼稚觀念。十一月底，德軍分散於上伏爾加河森林中，及俄卡南之有限地區，在泥雪之中，德軍不能前進。

在十二月六日前，蘇軍在羅斯托夫及列寧格勒方面均不斷有積極之活動；德軍於十月及十一月曾將列城方面若干師抽調至莫斯科方面協助攻城。先是，德軍猛攻列城不得下 (九月九日至十一日及二十二至二十三日間)，因此侯普內爾 (Hoepner) 之戰車部隊於十月調至莫斯科，李北將軍不採直接攻城手段，希圖先將列城包圍，使之飢餓而屈服。什魯色勒堡 (Schlusselburg) 於九月八日被德軍佔領，列城與外面之交通遂被切斷，冬日冰結後，蘇人在拉多加湖上建臨時鐵路以便與守軍聯絡，補給品由伏羅格達 (Vologda) 運至提克芬 (Tikhvin) 再轉至冰湖上之小鐵路。德軍為阻止該鐵路計，乃渡伏勒可夫河 (Volkhov) 將提克芬佔領，未久蘇聯發動攻勢後，即首先克復該鎮。

統觀一九四一年德軍之攻勢均無成果，其主要目的，並未到達，蘇軍不特未被殲滅，反而兵力更強，由十二月六日之冬季

攻勢可以概見。第一週其裝備整齊，有冬季作戰訓練之部隊出現於伏勒可夫，克林，納拉，圖拉及奧雷勒等區。蘇聯軍隊並未被其擊潰，不過暫時退避而已。次則政治中心之莫斯科亦未被佔領；莫斯科與北極海海口，伏爾加河諸城，烏拉爾山，西伯利亞以及高加索之交通亦未被其切斷。不僅列寧格勒，即伏羅尼茲及羅斯托夫在十二月初仍然無恙。油田方面，亦未受嚴重之威脅，甚至頓內次河流域之煤田一部仍在蘇軍之手，該處礦區大部不在烏克蘭，而在頓可薩科區（Donbass），德軍未能攻入。克雷弗羅格鐵礦之損失則甚大，但近年該處之鐵礦有百分之五，供給蘇之中部及東部，其所佔之比例頗少。

蘇聯在聶伯河，亞速海，卡爾科夫，及頓內次區（克拉馬托爾斯克 Kramatorsk，斯大林諾等處）礦業及工廠被毀，給予蘇聯一大打擊。但即在頓巴斯（Donbas）方面，重要之工業城市，如伏羅希羅夫格勒仍未被敵人佔領，而羅斯托夫一度被佔即行逐出。列寧格勒之工業損失亦大，布雷揚斯克區則全毀，圖拉區斯大林諾哥爾斯克（Stalinoorsk）區已被毀，莫斯科若干工廠亦須停工。以烏克蘭，中俄及波羅的海工業之損失，大約佔蘇聯全國百分之五十以上（一九三九）。但首三月，有多數機器已運至烏拉爾山以東，如此再加以伏爾加河流域之新增工業，可以抵南部之損失。至德國攻勢停止，蘇軍開始反攻時，蘇方生產大約只有原來生產之百分之三十，而盟國之供給蘇聯，此時已經到達相當之數量。蘇聯糧食無缺，對於人民影響至大，在此困難期間，國內亦無政治不安情形，民氣仍盛，可謂幸矣。

德軍勝利之收穫亦頗有限；在莫斯科與列寧格勒貧瘠區域，並無多餘食糧，在拉脫維亞及愛沙尼亞只有少量糧食，決不能與在西綫所搶掠之豐富物資相比；在烏克蘭方面，因游擊隊及焦土戰之實行，物資多被毀。一九四一年烏克蘭方面耕種者僅百分之五，西烏克蘭方面無多工廠可以利用。尼科拉也夫海軍船塢，聶伯河水閘及電廠以及德尼普羅拍特羅夫斯克區之礦業，均行徹底破壞。惟烏克蘭之存糖及克雷弗羅格之鐵礦，尼可坡勒之錳，為其極大之收穫，但決不能抵償偌大之犧牲也。

綜觀一九四一年戰役，為德軍戰略上一大失敗，正如第一次大戰；彼在法國馬恩河（Marne）戰役，德軍會有許多戰術上之勝利，但並未能使德國獲得最後勝利；馬恩一役在法方或為消極之勝，而在德方，無疑乃為積極之失敗。因此次戰略挫折，不特影響德軍之攻勢，而且影響整個之戰局。一九四一年納拉河德軍攻勢之失敗，正如馬恩河一役，結果不僅莫斯科攻勢未成，而後日整個之勝敗悉繫於此。

第二章 蘇聯之第一年冬季攻勢

——一九四一年十二月——一九四二年四月——

一九四二年四月二十六日，希特勒對國會演說，宣布德國對蘇之勝利，而此時德軍在蘇聯處境實甚困難。希氏稱其「新勝利」並非對於蘇軍將領提摩盛科 (Timoshenko) 朱可夫 (Zhukov) 伏羅希羅夫 (Voroshlov) 而是向「寒冬將軍」挑戰之勝利。希氏認此「寒冬將軍」為極危險之人物，幾使德國大軍崩潰。該年冬天降臨較早一月，以霜雪為其武器；冷酷無情之寒冷，竟至攝氏零下五二度，即昔年「寒冬將軍」對待拿破崙時猶不過零下二五度耳。

但希氏此語事實上未必盡然：該年之冬固較往年早臨三四週，且溫度突然下降，但在十一月初「莫斯科攻勢」之情況中，並非完全對德前進不利。天氣寒冷，士兵防禦設備似尙未足，但對機械化部隊頗為有利；地面堅實，道路亦較多，沼澤結冰，渡河亦易。且冬季提早三四週，使氣候由秋轉冬之過渡階段消失，此亦為於攻勢有利。蓋秋冬過渡時極難進行攻勢，一如冬季轉入春季間之過渡階段同樣困難也。

且一般人皆知蘇聯天氣如降霜，提早三四週，則減少大量之早雪，而在軍事上，大雪實為進軍之障礙。一九〇四至一九〇五年，日俄在東三省之戰，兩軍冬季並未受雪之限制，蓋東三省落雪較薄，不足以妨礙大軍之運動。蘇聯此冬，其情形亦決不如希特勒所言之嚴重，事實上早霜反有助於機械化部隊突入最困難之特弗爾區 (Verland)。德軍十一月佔領加里寧 (Kalinin) (昔稱希弗爾) 克林 (Klin)，切斷莫斯科至列寧格勒間之鐵路，又進至德尼特羅夫 (Dnipro)，又計劃至亞羅斯拉夫勒 (Yaroslavl) 鐵路綫。凡此皆因冬季提早，使沼澤地結冰，地面堅實，河水冰結，代替橋梁之缺乏，故「寒冬將軍」實有助於德軍之進攻「莫斯科」。德軍之失敗，並非天時之故，原因實別有所在。

希氏稱其所受之零下五十二度，較一八二二年拿破崙所受之零下二十五度尤苦，亦非盡然。蓋在蘇聯之經驗，零下三十至三十五度，並不較零下二十度為苦（所謂五十二度亦不過數夜耳）；通常二十度以下則冷而無風，以無風之零下三十度反較勁風之零下十五度至二十度時為佳。惟溫度低，對於機械較人員之影響較大，希氏未公開言之耳。

希氏好以其成就與拿破氏比較；其要點在凡拿破氏失敗者，希氏均獲成功，德軍平安度過一九四一年之寒冬，而拿破氏未能度過一八一二年之寒冬。其實凡讀戰史者，皆知拿破氏之失敗非全由寒冬，其最主要原因為：

一、波羅的諾 (Borodino) 之戰損失過大；

二、俄方游擊隊活動，使法軍須分散防禦；

三、法軍士兵沮喪，加以俄方焦土政策，與佔領莫斯科後拿破氏缺乏決心；

四、後方之交通綫太長，任何季節退却亦難免損失。

此四點重演於希特勒者，僅第四點。但一九四一年與一八一二年迥然不同，今日有鐵路，而拿破氏當年無鐵路也。故救德軍得免於危亡者乃鐵路也，非「元首」之靈魂能力也。設使當年拿破氏有鐵路一條由莫斯科通至斯莫稜斯克，則「大軍」處境必不同矣。且即以此一點而論，希氏亦不能與拿破氏比，蓋拿破氏無論如何尙能攻下莫斯科，而希氏則未能也。

希氏在國會講演亦暗示及鐵路之重要：彼言如再越冬作戰，德軍准備當較良好，……火車頭亦可增加；他並不提及任何秘密武器，而重視火車頭，則鐵路之重要可知。

當一九四一年由西至東有鐵路五條，可供希氏運輸人員武器。

1. 莫斯科——雷茲也夫 (Rzhev)——維利奇也魯奇 (Velikiyeluki)。
 2. 莫斯科——維亞茲瑪 (Vyasma)——斯莫稜斯克 (Smolensk)。
 3. 莫斯科——馬羅雅羅斯拉維次 (Maloyaroslavets)——卡魯加 (Kaluga)——布雷揚斯克。
 4. 圖拉區 (Tula) 之南——蘇奇尼契 (Suchinichi)——斯莫稜斯克。
 5. 奧雷勒 (Orel)——布雷揚斯克——斯莫稜斯克。
- 前三綫均在莫斯科一〇〇至一二〇英里半徑內，此半徑由莫斯科通列寧格勒鐵路之加里寧以北起，經托雷佐克——雷茲也夫——塞柴夫卡 (Sychevka)——維亞茲瑪——卡魯加至圖拉。迤西，更有橫貫路綫連接布雷揚斯克及維亞茲瑪。更有建築良好之主要道路二條；其一與莫斯科——斯莫稜斯克鐵路並行；另一由莫斯科經納拉弗敏斯克區 (Nara Fominski) 至醫丁 (Medyn)，

然後經玉克諾夫——羅斯拉夫勒(Trukhov-Roslav)至哥莫勒(Gornel)再至基輔區。公路在冬季固不如鐵路，然有此四大鐵路與二大公路，希特勒即在冬日退却，決不至如拿破崙當日之慘敗也。

數日前德將第特瑪爾(Dietmar)在國會演講謂：「冬日提早，使東綫德軍不能前進，除使武器效率率減低外，並增加寒凍之傷亡，德將士倍加勞苦。德軍最好之武器為速度，今則速度失效；此時顯應將部隊後撤，將蘇軍秋季所造成之焦土置於「敵我之間」。嗣後第氏於希特勒誕辰日廣播稱：「人人皆知我軍之艱苦；然元首斷然做此嚴重決定，已佔領之地區，決予固守。任何一點不能使蘇軍之微勝，造成我軍重大之打擊」。

足見「顯應」後撤之德軍，而希氏則必令死守。後希氏則宣稱，以此英斷，始使德軍未至形成如拿破崙當年之慘敗，而救德軍於覆亡。蓋希氏着眼在國內政治，不願因總退却而釀成國內之不安，故寧犧牲衆多之性命，以求一己地位之安全。

第特瑪爾未提及究應何時撤退。以當時情形估計，經過六週苦攻不能獲勝，人員損亡，器械不利，撤退之期宜在十一月十五日左右。而勃勞西區(Brauchetel)元帥(德軍總司令)之撤職與此役有關；蓋氏深明實在戰況，竭力支持撤退之戰略，故不久即被放逐於維也納，其解職常在十二月前，惟公布稍遲耳。

大體言之，德方因有鐵路交通未至演成一八二二年法軍之慘事；但若干部隊進至距其兵站末地一〇〇至一五〇英里以外，遭遇抵抗而退却時亦深嘗拿破崙大軍退却之苦。在圖拉省東部荒涼之村落稀微之樹林間，寒風凜冽，德裝甲第三、四、一七、一八、各師，及第一〇、二五摩托化師，第一六七與第二九六步兵師，向西退却。在冰雪中，數日間遺棄傷亡士兵，武器戰車無數，惟俘虜不如拿破崙退却時之多。蘇軍包羅廷(Boldin)之裝甲部隊掃清圖拉近郊之德軍，拜羅夫(Byelov)之近衛騎兵，進駐維內夫(Vainev)，戈里可夫(Golikov)所部諸師——佔領厄皮凡(Epitan)及米海羅夫(Mihalov)等處。十一月九日葉來次(Yelens)被佔領，三日後蘇軍克復葉來次——通奧雷勒鐵路線上之利弗尼，至此，德軍盤據於奧雷勒——布雷揚克斯區古德安所率之機械軍與威黑(Weich)之第二軍正被驅逐中。

同時企圖迂迴莫斯科之德軍，亦遭反攻之打擊，該德軍進至克林及索勒尼契納雅戈拉(Solnechnaya Gora)東北之林地，部隊為裝甲第一、二、五、六、七、十、十一等師及摩托化第三六、一四、等師以及步兵二三、一〇六、三五等師，左右翼加里

寧區以斯特勞斯 (Strauss) 之第九軍爲之聲援。旋蘇方里留盛科 (Lilushenko) 之部隊由東北進抵克林，庫茲尼佐夫 (Kuznetsov) 之戰軍部隊由西南突入該城。弗拉索夫 (Vlasov) 所部收復索勒尼契納雅戈拉及羅科索夫斯基伊斯特拉 (Rokossovsky Istra) 二處，爲德軍距莫斯科最近之兩點，(僅四十英里)。十二月十四日克林收復數日後，弗羅科拉穆斯克及加里寧城亦均收復。在此方面反攻之蘇軍，旋又獲一重要之勝利，即收復弗拉科夫河 (Volхов) 東之提克芬 (Tikhvin)，德軍被蘇將美雷茲科夫驅逐於該河之外，使蘇方得經拉多哥湖冰上設一交通綫與列寧格勒連絡。

蘇軍冬季攻勢初步勝利，即決定粉碎德軍包圍莫斯科企圖，以解列寧格勒之圍。蘇方在莫斯科南北之兵力如何，殊堪研究。苦守防禦陣地六週後所餘之預備部隊已屬無多，而欲在加里寧、克林及圖拉——葉萊次區反攻或追擊敵人，須有相當力量。德軍使用二十五師，則蘇方至少亦須有此數目。幸數週前蘇方急速組成預備隊騎兵十至十二師，得調前方助戰。

蘇方反攻之時，正爲德方在莫城南北撤退之時，即希氏所謂爲冬日調整部隊之局部後撤是也。蘇聯攻勢之第二個運動，即斷然攻擊奧卡河上游 (Upper Ok)，向希特勒之「冬季陣綫」反攻也，經長期之激戰，德軍物質方面損失雖不及最初二週之大，然人員傷亡則較多。

納拉綫 (納拉爲小河，由莫澤斯克區 Moshaisk 經波羅弗斯克區 Borovsk 至納拉弗敏斯克 Nara Fominsk，於色普科夫 Serpukhov 流入奧卡河) 蘇軍包羅廷率部由圖拉進向卡魯加迂迴，至十二月二十六日蘇軍佔領德強固之納拉弗敏斯克及卡魯加，此運動即見初步勝利。卡魯加極爲重要，旋德軍以預備隊增援奪回該城。但蘇大軍得於十二月三十日由卡魯加上游渡過奧卡河，向南方及西南迂迴，經數日激戰，該城復被蘇軍奪回，此爲蘇軍攻勢之最大成功，蓋卡魯加爲希氏冬季陣綫最強固之要塞也。德方爲避免物質之大量損失，乃以精兵防守卡魯加——納拉弗敏斯克之鐵路綫，以掩護羅馬雅維斯拉維次——墨丁區，但馬城於新年被蘇軍收復，德軍被迫乃沿「基輔大路」——(墨丁——玉克諾夫——羅斯拉夫勒) 向後撤退。

十二月下旬，德軍中路之「冬季陣綫」，由希特勒本人直接負責決定，希氏現爲正式之總司令矣。此「陣綫」並非爲真實陣綫，僅爲若干強固之「抗拒中心」，中間點綴若干「據點」，各據點以尖兵掩護之。此種「抗拒中心」及據點能獨立防禦；即被包圍，亦能繼續作戰，係德軍「刺蝟」防禦式之一種。此種據點，原爲德方十月十一月莫斯科攻勢之前進基地，此時

恰好用作抵抗蘇軍之依據。各點防禦堅固，備有地雷、迫擊砲、戰車、防禦砲等武器無數。其他鐵路、公路、車站及交岔點，如蘇奇尼契、麥斯佐夫斯克 (Meschovsk)、康德羅弗 (Kandrovo)、玉克諾夫 (Yukhnov)、墨丁 (Medyn)、格乍次克 (Gzhatsk)、塞柴夫卡 (Szechka)、斯塔雷乍 (Staritsa) 各處，凡原係德軍之前進陣地，至十二月下半月，僅一部尚及德軍保有，德軍尚控制中部之莫澤斯克區，及波羅弗斯克，維雷雅 (Vereya)。莫澤斯克區亦然，但右方之納拉綫及左方之魯沙弗羅科拉穆斯克 (Rusa-yolokolanski) 均已失守。莫澤斯克區德人認爲進攻莫斯科之大路，故決心死守，不肯放棄，且以阻滯蘇軍之前進。

但一月三日蘇軍佔領波羅弗斯克，莫澤斯克因而被迂迴。蘇軍又自東方向莫城前進，一月十日收復色拉科弗卡 (Shelkholka)；十三日又佔墨丁，給德以最大打擊；數日後又佔維雷雅。十八日戈弗羅夫 (Gorov) 將軍，由西南西北兩面迂迴前進，突入莫澤斯克城，於是德軍之前進陣地，已不復存在矣。

蘇軍在此區成功，於德軍影響尙小，而卡魯加區則極爲嚴重；十二月三十日蘇軍在該區獲得非常勝利。卡城爲前進防禦陣地，而爲「抗拒中心」，卡城失守，德軍乃不支。克魯格將軍之第四軍，敗於卡魯加後，增授玉克諾夫，此爲基輔大路「刺蝟」防禦據點之一。基輔大路於羅斯拉夫勒橫過奧雷勒至斯莫稜斯克鐵路，如此，蘇軍於德軍之陣綫造成一深入之錐形，不僅各抗拒中心及據點均置於前綫，即德軍之最重要前進基地布雷揚斯克及斯莫稜斯克亦受威脅矣。蘇軍雖受「刺蝟」據點之限制，然經此攻勢，大軍運動靈活較多。

東方之前進據點，如維特布斯克 (Vitebsk)，及維利奇也魯奇 (Velikije Luki)，亦受威脅，蘇軍準備之反攻部隊均集結於加里寧托爾佔克區，德軍認爲須佔領雷茲也夫北之伐拉代山區 (Valdai) (伏爾加河發源地)，蘇軍乃攻擊之。一月十五至十八日，蘇軍將該區完全佔領 (奧斯塔什可夫 (Ostashkov) 色利乍羅弗 (Selizharovo) 庇諾 (Peno))，然後蘇軍沿波羅戈夫 (Pologoe) 至波羅次克 (Polotsk) 鐵路綫前進，佔領托羅柏次及由雷茲也夫以西許多車站，乃進入西德維納河下游，距維利奇也魯奇僅二十里，不僅此一交通受威脅，即斯莫稜斯克 (由北部) 及維特布斯克亦受威脅。右方蘇軍進科穆 (Kholm) 之羅伐特 (Lorai)，威脅德軍列寧格勒至諾弗格拉德綫 (Novogorod) 與中戰場連絡之鐵路綫。此一戰略行動意義甚大，若切斷此路，加以由卡魯加區西進，影響尤大。

蘇軍乃再進，爲反攻第三期，中路山斯莫梭斯克西北及東南形成一深入之楔形，德方「刺蝟」據點頗收防禦之效（沿維亞茲瑪、格乍次克、塞柴夫卡、雷茲也夫，朱布佐夫 Zudsova）。但蘇軍以較少部隊，利用廣闊之平原，向西挺進，突破德防禦綫，德方不得不在西方繼續建立新的刺蝟據點，即沿其冬季前進據點之布雷揚斯克、羅斯拉夫勒、維特布斯克、維利奇也。魯奇各地，於是大感人員物資之不足，以前用於防禦據點之兵力，亦不得不加強，而不能以一部兵力在後方休息整理矣。

另一原因，亦使德軍部隊整理之工作遭受妨礙。十二月一日間，蘇軍在布雷揚斯克、斯莫梭斯克、及維特布斯克路上極爲活躍，而在他方亦加大其壓力。列寧格勒前綫，蘇軍渡過弗羅科夫（Volokov），但因正面有限，不能利用廣闊地面運動部隊，德軍則利用其防禦據點得以抵抗，故演成陣地戰形式。

提摩盛科在南部之反攻，於一二月間開始，德軍之塔干羅格，斯太林諾及阿特摩弗斯克諸據點皆被迂迴，但至卡爾科夫，則爲「抗拒中心」，同時又爲一最堅牢之「刺蝟」據點，其附近有前進防禦爲之掩護，此種據點勢難迂迴而過，幸蘇軍佔領羅所瓦亞交岔點爲一重要勝利，乃直趨坡勒塔瓦德尼普羅拍特羅弗斯克綫。德蘇兩方均圖整理陣綫以爲「冬後」之作戰準備，蘇軍於克里米亞登陸以救援塞瓦斯托波勒港被圍之守軍，克赤與提歐多細亞（Theodosia）均得迅速收復，但後者旋又被德奪回，致在尤巴多利亞（Eupatoria）登陸失敗。但克赤始終在蘇軍之手，並加強其防禦，此亦爲「不穩平衡」之點。

中戰場一月間，蘇軍所造成之戰略楔形，逐漸穩固，激戰之後，蘇佔領蘇奇尼契據點及玉克諾夫，後者於三月三日始被攻下。至三月一日，德方中戰場僅存之據點交通困難，僅有斯莫梭斯克鐵路及公路與後方連絡：蘇方冬季攻勢亦因彈藥缺乏，而被阻。

至列寧格勒區僅有局部戰鬥，德軍得固守什魯色勒堡（Schlüsselburg）至諾弗格拉德一帶強固防禦（八十五英里長）。在該綫極左翼（或中綫極右翼），斯塔拉雅魯薩區之蘇軍頗有發展。該區之沼澤森林地德第十六軍大部於二月二十二日後，爲蘇軍所包圍，德軍因嚴寒與補給缺乏，損失甚大，但一部堅強抵抗，支持至開春雪溶後，該區不復能作戰矣。

蘇軍冬季攻勢之末期，德軍不斷作局部反攻，因其消極防禦之「刺蝟」據點實不足以應付。德軍兵力多爲預備隊，且有時使用降落部隊，但兵力不大，亦係局部性質，於上烏格拉（Ugra）（維亞茲瑪南）最芝德拉（布雷揚斯克北）奧雷勒區，均奪回

若干土地，因此德軍由二月至四月間，預備隊由西向東調者頗多。

其原因甚簡，蓋孤守什魯色勒堡諾弗格德綫，或維亞茲瑪雷茲也夫奧雷勒據點及庫爾斯克區之「抗拒中心」，以及卡爾夫頓內次區之部隊，已久戰力竭，急須休息調換或增援，因預備隊閉至作局部反攻，乃使雷茲也夫，奧雷勒，卡爾科夫免於危險。一方蘇軍幾推進至德軍之前進基地：維利奇也·魯奇，維特布斯克，斯莫稜斯克，羅斯拉夫勒，布雷揚斯克，因蘇軍之進展，使各地德軍之「抗拒中心」，因而須加強工事與守軍之實力。而原來之前進基地，則退至迤西，大抵在聶伯河與西德維納之綫。此為蘇軍在中路冬季攻勢之重要收穫也。

冬季攻勢其他結果如何？其得失及與最後勝敗關係又如何？其最重要確切之事實，即蘇軍此一攻勢果能成功，且相當強大，但蘇軍此時之兵力武器有限，且須節約也。一九四一年，德方屢稱蘇軍「全部殲滅」，十一月間且不認蘇聯尚有良好之軍隊存在；但至一九四二年，希氏竟以德軍在東戰場能「存在」為可蒙之事，而其大將代特瑪爾(Dietrich)亦以德軍能抵抗敵人之猛攻為之欣慰，足見德人對蘇軍之態度大見改變。

蘇聯冬季攻勢之正確與全部之結果，須見其與一九四二年夏季作戰之影響，始可予以估價。在一九四一年十二月，兩方固極關心冬季之發展，但更注意翌年春季與夏季之戰事。因夏季戰役必將影響同年冬季作戰之計劃，德方既在一九四一年夏秋，未能取得決勝之機會，而冬季欲求進展，料亦不易。如此，則德軍計劃自當在隆冬整理部隊，準備一九四二年春夏之大戰；而在蘇方，則在盡力阻止德軍從事整理工作；故冬季攻勢之作用，以其謂在於冬季，毋寧謂在於來年也。

代特瑪爾將軍解釋謂「德軍明顯之手段」(早在十一月中旬)為必須整理部隊，以備來夏作戰之用；而冬季則應將部隊後撤，以秋季蘇軍造成焦土之地帶，置於敵我之間。此計劃如在十一月十日至十五日之間實行，則須遺棄物資甚多，但可免人員之犧牲(即德軍攻勢之最後三四週，及十二月間局部撤退之損失)。如德軍利用五大鐵路撤兵，隨後炸壞橋樑車站，利用焦土地帶，必可遲滯蘇軍前進。至一月間，即可將大部兵力移轉至聶伯河至西德維納河之綫。若以六週至八週後撤完成，則可得五個月之休息，整理時間且由適當之戰略展開位置(聶伯河綫)，以發動夏季攻勢。

但作此總撤退，將使德國人民尤其為納粹黨感受若何印象？希氏個人之聲譽與其所作之諾言如，「最後一戰」「即將勝利」

「征服莫斯科」「消滅紅軍」，又將若何？十一月中旬及月杪甚至十二月初，希氏仍堅主進攻莫斯科，窺其用意，士兵之犧牲爲小，而前綫之真相決不可暴露於國人也。

此處須檢點因希氏「嚴重之決定」，使若干部隊不能獲得休息整理之機會。而一九四一年及冬季士兵武器之傷損數目若干，與一九四二年夏季攻勢之準備關係至鉅。

由遙北之穆爾曼斯克至塞瓦斯托波勒戰綫近二千里戰地，縱深約二百至三百哩，加以許多「抗拒中心」及「據點」以及前進基地之兵力，至少須有大軍一百二十個師（百分之三十爲小國之協助軍如芬蘭羅馬尼亞等軍）。

如德軍能將一九四一年之計劃改善百分之八十，則必可減少百分之六十之損失。因冬季損失致九十個師不能從事整理，而一九四二年夏季攻勢僅有一百二十個師，且其性能遠較一九四一年爲低。

吾人衡度此種事實，加以分析，則冬季攻勢之意義與結果不難明瞭也。

第三章 蘇聯一九四二年夏季攻勢

——五月八日至十一月十八日——

德國爲一九四二年夏季戰役而整軍，因實行太遲，故其主力攻勢延至六月底始得展開。其境況迫使德國重犯一九四一年夏季之錯誤。尤爲重要者，德軍因蘇聯冬季攻勢（直至春初），並因冬季人員武器損失慘重，使德軍不能完成整軍。故一九四二年之夏季攻勢不僅受時間之限止，（如一九四一年者）且兵力亦遠不逮一九四一年。

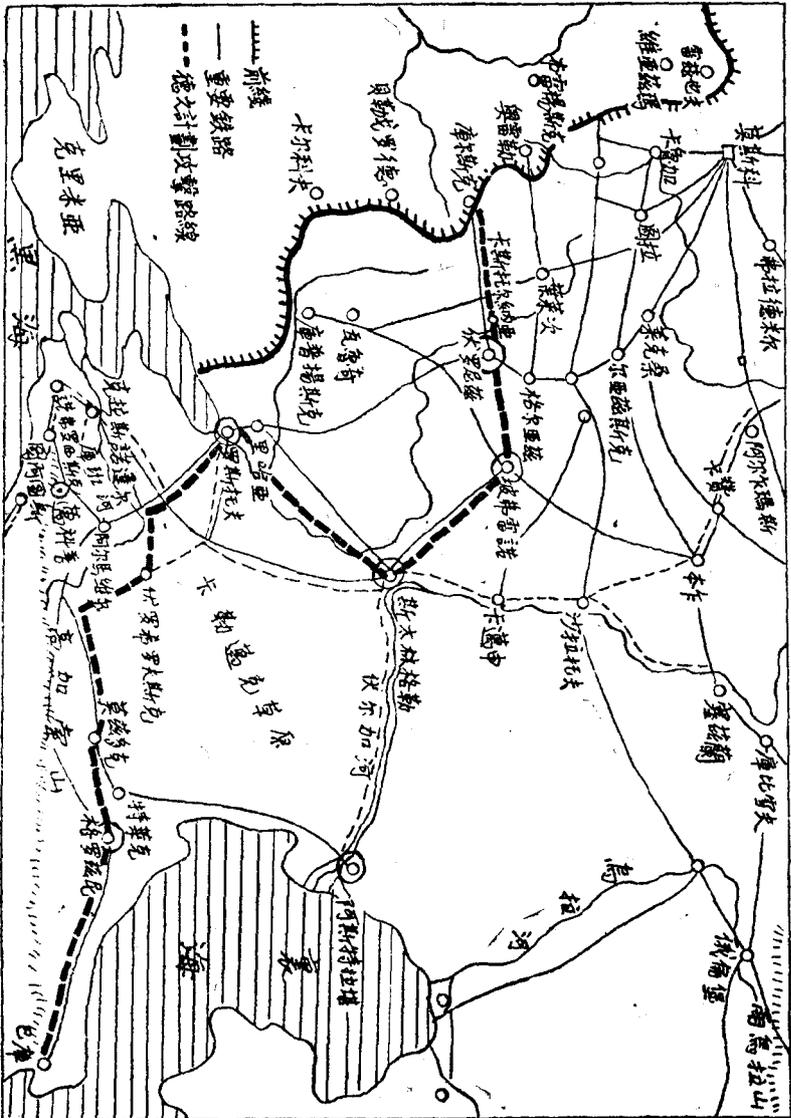
德國兵力至一九四一年夏已達極點，然當所謂「擴大計劃」（步兵三百師，裝甲部隊三十師，摩托化二十師，補助師五十師）。完成百分之八十；因冬季之損失，使一九四二年作戰，僅能恢復大計劃中之百分之六十兵力而已。

一九四二年夏季，德軍所用之步兵及保留西部後方者不過二百師，但其實力則不及一九四一年。每師原爲一萬二至一萬五千人，今則爲八千至一萬人，可謂縮編師性質。此種減少人數保留部隊番號之辦法，在一九一六——一七年因凡爾登及索姆河損失甚大時亦曾使用，同時德軍將各軍之砲兵及機關槍增加，使其火力與以前之師相當。以此一九四二年上半年：改編之師，因自動火器（特別是重機槍、迫擊砲、戰車防禦砲）增加，使實力並不損失（惟砲兵並不超過一九四一年之數量）。總計一九四二年夏季攻勢之兵力，約當第一年之百分之六十。

試分項略述其兵力情形：德方於一九四一年即計劃有三十個裝甲師，事實上始終未能達到此數，但因歐洲情形，使其能集中二十六個裝甲師中之二十二個師，用於蘇聯戰場。各師兵力甚大，每師戰車（輕、中、重）計有三百至四百輛。一九四二年整理後，每師僅有二百五十輛或二百輛，數目減少，但新式戰車武器裝甲均較爲優良。惟一九四二年之歐洲情況，使德軍不敢將大部裝甲部隊集中於蘇聯之戰場。

陸軍方面，因該年準備之差（時間人力不足）與西歐情況轉變之影響頗有關係，即在空軍準備上亦可概見。英皇家空軍之積極活動，使德國空軍在蘇聯戰場上大爲減少。德陸軍既因蘇聯冬季攻勢，不得不消耗其預備人員及武器，再加以西部空軍局勢之變化，乃使德國第二次戰略運動仍不能不歸於失敗。

圖九第 一四九二號夏季攻勢計劃圖



第三篇 第三章 蘇聯一九四二年夏季攻勢

四五

德方準備
 僅在 一方面，
 比較一九四一
 年似有相當進
 步。苟第一年
 補助軍（即衛
 星國軍）計劃
 為三十五至四
 十個師（芬蘭
 、匈牙利、羅
 馬尼亞、義大
 利、斯羅伐克
 及西方各邦
 「志願軍」）
 至一九四二
 年則增至六十
 五個師。羅馬
 尼亞派出二十
 二師，匈牙利
 十三師，義大

利十師，但數目雖多，却無大活動。惟其中最善戰之芬軍，一九四一年較為活躍，一九四二年則比較消極。故此一方面，量已增加，質已改進，因德軍人數減少，一九四二年不得不以羅匈軍担任重要之任務。德方為掩飾其真正之理由，則宣傳「全歐對蘇俄作戰」之理論，但此種理論不能欺騙各小國，而對於其前方作戰之士卒，尤不能欺騙之也。

德軍所以以較少時間與兵力，仍積極進行一九四二年之大戰，冀能取得決定而完全之勝利。德軍自認軍事上雖或稍差，而在其他方面，尤其在政治上，則頗有「把握」。

依希特勒之眼光，認日本之加入戰爭，實使德國有利。日本雖未對蘇作戰，但日軍之在太平洋之作戰可牽引盟國之精力於太平洋，一時不致在西歐造成第二戰場，且減少對蘇方之物資供應。因此，希氏乃相信日本加入戰爭，對英美之打擊與經濟之影響甚大。故德陸空軍雖或較差，但日本在太平洋（甚至中東）之發展，使德國得集中幾乎全部之陸軍及相當空軍，用於蘇聯戰場。

至對蘇作戰，應尋覓其弱點，不但須如一九四一年消滅其軍隊，且須打擊其勞工及士兵之精神。德人知蘇聯對伏爾加河及烏拉爾山區之經濟建設及南俄中俄工業之東遷事實，但德人估計蘇聯工業遷建生效須在該年之末。冬季攻勢，蘇軍已感彈藥之不足，而德方「刺蝟據點」之幸得存在，亦即在此。如在六月至九月間攻擊蘇方之經濟機構，或將迫使蘇軍只能力圖防禦，而利用其東部所造彈藥及英美供給者，以支撐局面，如能再切斷其補給用之鐵路水路，或能影響其軍隊之士氣。加之紅軍對同盟國之不滿，第二戰場之不開闢，及供給之不足等，或可形成同盟國之政治分裂。

蘇聯人民在一九四一——四二年冬季之痛苦，德人亦深知之；春季食糧困難，德人認為可以攻擊農業區之頓河與庫班區，增加其嚴重性以影響蘇聯人民之士氣，繼而以機動部隊切斷中俄與伏爾加河及烏拉爾山外農業區間之鐵路綫，可使莫斯科及伏爾加河以西人民之生活陷入絕境。希特勒認為一九四一年德未能攻克莫斯科，則一九四二年至少使該城不復能成為對德抵抗之中心，不得不實行人口之疏散，而可將士氣沮喪之大軍，壓迫至伏爾加河以東之地。

此次希特勒之作戰計劃，首先佔領羅斯托夫，斯大林格勒，伏羅尼茲三角地帶，然後自三角地帶兩邊派出機動部隊作毀滅性之行動，左面目的在破壞蘇軍事經濟系統，可能從兩路綫進行：(1)向伏羅尼茲至伏爾加河中段之橫貫鐵路方面，以切斷莫斯科

科與伏爾加河烏拉爾山之連絡；(2)由伏爾加河綫向沙拉托夫(Саратов)及塞茲蘭(Сызран)進攻。右面進攻北高加索，深入庫班農業區及特萊克(Тель)與一部份油田(次要)。此一方面，德軍希望進向高加索山因士氣之影響可能引起喬治亞邦之一部份及外高加索之回民反蘇。

此一計劃，後落入蘇軍之手，斯大林於蘇維埃革命二十五週年大會上，予以宣讀，益可證實。此文件為一攻擊之時間表，計劃於七月十日佔領波萊索格萊布斯克(Борисоглебск 靠近波弗雷諾 Poronino 交岔點)，七月十五日佔斯大林格勒，八月十日佔沙拉托夫，八月十五日佔塞茲蘭，九月十日佔阿爾乍瑪斯(Арзамас 連絡莫斯科與卡贊 Kazan 及烏拉爾區鐵路之交岔點)。此種計劃，只能使用機動部隊(裝甲或摩托化)始能實現，其後亦可隨伴步兵。後此計劃未能實現，並非計劃之不當。太晤士報記者曾於四月十五日，由伊斯特拉報稱：德軍如能作攻擊伏爾加河與高加索計劃，則主要攻勢當由奧雷勒及克爾斯克向東北趨向伏爾加河上之高爾基(Горьки 尼茲尼，諾弗格拉德附近)方面。

德方軍事計劃固屬狂妄，而缺少政治之根據，尤為狂妄。彼企圖以伏羅尼茲、斯大林格勒、羅斯托夫三角地為根據，向南北分頭侵擾蘇聯之主要命脈。

日本之參戰(加之北非利比亞方面之失利)，使第二戰場開闢較遲，但並未阻止英國空軍，或美國軍事之發展，同時西歐對太平洋戰事亦未符合德方之希望。蘇方之抵抗，較一九四一年尤為堅強；德軍對蘇經濟威脅運動，亦未使蘇聯將預備隊及物資疏散，而準備節節防禦此廣大土地。蘇聯冬季攻勢，全因斯大林及高級將領之能鎮定及處理有方，始能發動其部隊之士氣，而其民氣亦隨民族戰爭中之士氣而盛旺。德方希望同盟國間之決裂，但並未發生；糧食問題因伏爾加河兩岸收穫甚豐，亦較改善。至德軍機動部隊之侵擾，亦未能盡如理想，僅其次要之南支隊得以推進，而主要之北路則被阻於伏羅尼茲及斯大林格勒。德人樂觀狂妄之計劃，則未能實現。

希特勒一九四二年之作戰計劃，仍保持一九四一年之特點：即其計劃富於冒險性，並非純粹着眼於戰略。德國本年之計劃第一步，即完全佔領伏羅尼茲、斯大林格勒、羅斯托夫之三角地帶，未能實現，因担任此項任務之德軍，不克勝任。當六月底大攻勢發動之時，部隊整理尙未完成，但南俄氣候以五月間作戰為最適宜。希氏為取得「國內陣綫」人民之歡心，乃於五月七

八日攻擊克赤，而作行動之前奏。

冬季攻勢使克里米亞局勢不穩，但仍於德軍有利。塞瓦斯托波勒港雖兩次擊退德軍之攻擊，但不能解圍，蘇軍企圖登陸克赤及提歐多細亞亦未能順利，後者旋被德軍佔領，惟克赤賴由克赤地峽之防禦，仍在蘇軍之手。在冬季，德軍得改善其交通，修葺機場，運來巨砲，增補彈藥。曼斯坦(Manshin)將軍統率德軍十師（內二師爲裝甲）及羅馬尼亞軍五師，組成「克里米亞軍」，空軍亦集中於該方，以支援陸軍與切斷蘇軍海上之交通。克赤方面，蘇軍凡三師，而保衛塞港者約七八萬人，但交通困難，彈藥不足，空軍掩護亦差，故蘇軍決不能長期抵抗準備周密之德軍猛攻。因此克里米亞方面，德當局可向人民「保證」兩個「勝利」，此在安定德國民心，至爲需要。

戰略之顧慮，尙係次要，因蘇聯之黑海艦隊自克里米亞制空權歸入德人之手，早已不能利用塞港佔領克赤，亦不能便利進攻高加索之行動，因塔曼半島地形極爲困難，但可能吸引蘇軍及同盟國之注意力集中於高加索方面。德軍利用中立國之報紙，造作宣傳，稱德軍準備「作橫斷大陸之戰」，以與日本會師，復稱羅馬尼亞及保加利亞方面「見有」進攻之艦隊甚多，且有大量降落部隊集中。

德軍攻克赤，開始於五月七日——八日，陸空兩軍，均行出動。五月十三日，希氏總部即宣佈其「斷然之勝利」；但五月十二日提摩盛科在庫爾科夫發動廣大之攻擊，其作用反較克赤意義爲大。

庫爾科夫方面冬季攻勢之結果，較克里米亞尤爲不穩。一二月間提摩盛科之部隊得深入「超級刺蝟據點」之庫爾科夫邁南，由庫城通克里米亞之鐵路綫之重要交岔點羅沙雅瓦爲蘇軍佔領，由庫城至羅斯托夫之鐵路亦有數站被蘇軍佔領。但保衛頓內次煤田及工業區之各據點，則始終在德人之手，庫爾科夫沿頓內次河之外圍綫，由依朱瑪(Tuzum)向貝勒哥羅德(Brylgorod)方面，亦未動搖。五月十二日提摩盛科攻擊此外圍綫，同時由羅沙雅瓦雅沿鐵路（卡爾科夫至坡勒塔瓦）推進。

五月十二日至十六日，蘇軍突入庫爾科夫外圍，同時由羅沙雅瓦推進之部隊，挺進至美萊伐(Marefa)車站。坡勒塔瓦方面，則佔庫爾科夫、德尼普羅伯特羅弗斯克綫之克拉斯諾格勒，(Krasnograd)。但五月十七日德大量新編部隊開至，五月二十六日巴爾溫科弗(Bartukovo)依米瑪區之蘇軍大受德之壓迫，而提摩盛科所造成之楔形地帶，亦感威脅，於是蘇軍乃退出克拉

斯諾格勒、羅沙雅、美萊伐三角地帶，但退却困難，數萬部隊被德包圍被俘。

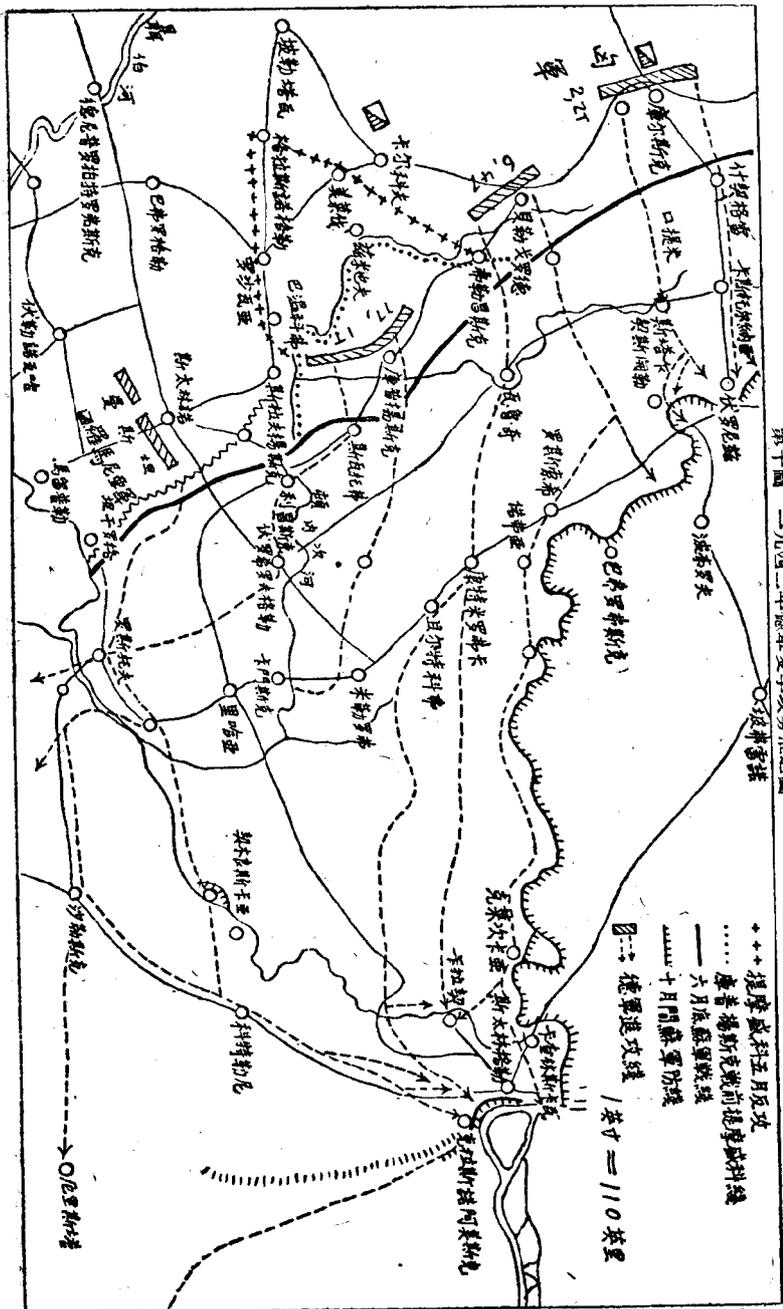
蘇軍以有限之兵力，又當德大軍集中之所，攻勢不易見效，此舉或為戰略作用。蘇方稱為轉移南部集中之德軍，且準備攻擊羅斯托夫。或在德軍攻擊克赤時，蘇軍認為須自右翼予以牽制，但究屬失策，提摩盛科部隊遭遇損失，而大量德軍引入庫普揚斯克、瓦魯奇(Kopyansk-Vaulich)方面，二處於蘇聯陣綫之穩定至有關係。迨至六月，該區防禦兵力大感不足。

同時德軍肅清克赤之工作業已完成，事實希氏宣布勝利後至少八日，曼斯坦準備二週，最後即攻擊塞港，於六月五日開始。此後五週中世人之注意均集中於該港英勇之守軍。回憶一八五五年克里米亞之役，守軍中陸海軍及義勇隊共十萬人，不僅足以防禦塞城，且可担任砲毀處之堵塞工作。彼時防綫僅在一哩之半徑內，今則以七八萬人與民衆數千担任外圍四分之三哩，而半徑為七八哩，以及防禦距城二十哩以外之據點，如北方之貝勒貝克(Balbek)山谷，及東南巴拉克拉瓦以外之地。一八五五年港灣北部尚可與克里米亞及俄本土交通，今則僅有海上一路，只能在夜間使用，且不斷遭受空襲，城之本身不斷受德機轟炸，一月之破壞，較之往昔英法兩軍十一月圍攻砲火之破壞尤有甚焉。

但守軍在帕特羅夫(Barro)將軍率領之下，士氣甚旺。德軍突入外圍，頗需相當時間，其戰車須經過狹隘之巴拉卡(Balkas)山谷。至十二月，曼斯坦之攻擊方向漸明，即對城北之要塞以馬肯基高地為樞紐，一方則由南方佔領巴拉克拉瓦，並繞過之，守軍繼續抵抗。惟至二十日，因克曼谷地之高地，亦陷入德軍手中，且爾納亞河已渡過，在因克曼高地亦發生如當年之激烈之肉搏戰，但現代以空軍支援，在堡內苦戰實不可能。至六月最後一週，塞城已無可防禦，經空軍之轟炸，全城盡毀，以岩石上建築之一層平屋，再事防禦，已不可能矣。圍攻中，蘇軍增援甚少，蓋不願作無益之犧牲也。七月一日，殘餘之少數守軍投降，一部自海上逃出。塞港既失，德軍「夏季攻勢」之消息早已傳出，塞港之戰乃為德軍「顏面」之戰，但攻擊進展甚緩，犧牲又大，且佔領塞港於德軍似無所獲，而蘇守軍士氣仍旺，亦予希氏一大失望，彼固希望蘇軍士氣從此崩潰。反之，蘇軍自失塞港後，不特軍心未被搖動，且增抗戰之決心，尤其在卡爾科夫方面失利之時，此一段壯烈史詩更足鼓舞人心。

六月十日，卡爾科夫會戰揭開，德軍企圖擊退提摩盛科在城東所佔各地，同時亦在頓內次之伊朱瑪區猛攻，以擊破蘇軍之橋頭陣地，而自行建立之，經過餘之激戰，德軍達到其目的。卡爾科夫方面，德軍使用兵力甚多，但其發展仍為局部性質，蘇

第十圖 一九四二年德軍夏季攻勢推進圖



軍亦僅能作如是觀而已。

當六月十五至二十日，德軍大舉進攻迫在眉睫之時，其兵力集中於奧雷勒、布雷揚斯克、庫爾斯克三角地帶，另一部則集結於斯大林諾附近之鐵路中心。蘇總司令部亦知德軍目的在對斯大林格勒，預料德軍將分兩路會師斯大林格勒：北路沿奧雷勒、業萊次、格爾亞茲、坡弗雷諾，（佔領伏羅尼茲），南路沿羅斯托夫、提克霍萊次卡亞（Tikhovskaya 亦名沙勒斯克），科特勒尼科夫（Kotelnikov）。由一九一八年至一九一九年革命時之經驗，判斷德軍將由此二路進兵至伏爾加河及頓河河灣曲處之斯大林格勒區，同時北方方向卡邁申（Kamyshin）沙拉托夫推進，以確保斯大林格勒之佔領，而南方德軍亦不免向阿斯特拉堪（Astrakhan）發展。如此舉成功，則足可威脅三角地帶提摩盛科之部隊。提氏部隊以格爾亞茲、提克霍萊次卡亞綫為基地，以斯大林格勒為頂點。

此種戰略預測頗為合理，故蘇軍依此集結大軍於伏羅尼茲（葉雷次、格爾亞茲）以北，因其地便於防禦。羅斯托夫工事，經過冬季加強，德自西或西北攻擊，均受其阻礙。右翼則有伏羅希羅夫格勒、利西昌斯克（Lisichansk）陣地為之掩護，但中戰場奧斯科勒河（Oskol）一帶，則防禦力未能集中，不及左右兩方，蘇方認此區為次要。如德軍由奧斯科勒河東進入頓河之西部，則道路少，且須由正面伏爾加河與頓河間要塞區之邊緣渡河，頗為不宜，故蘇方只準備應付德軍兩側之包圍，實則德軍正由南綫之中部突破也。

六月二十二日佔領伊朱瑪區頓內次橋頭陣地後，由增援之步兵師及大量飛機戰車支援，猛烈激戰三日，庫普揚斯克失守，此為極重要之交通站，且為卡爾科夫戰區之前進基地。三日後，（二十八日），德軍於庫爾斯克區又發動更大之攻勢，蘇軍固守什契格雷（Shchigry）以東之綫，但七月一日被德之重戰車軍（第二軍）突破，隨之德將魏喜（Weich）之大軍向前猛攻。

蘇軍此時正由卡斯托爾納亞（Kastornaya）向頓河退却。七月二日，德軍於拜勒哥羅德及卡爾科夫間向諾弗奧斯科勒及瓦魯奇間之奧斯科勒河地區前進，予蘇軍第三次打擊，波克元帥得以較窄陣綫前進。庫爾斯克伏羅尼茲鐵路及庫普揚斯克間有三軍（第二、六、十七），各由較強大之機動戰車「軍」（第一、二、四）支援；右翼什涅德勒（Schneidler）之部隊，則尙取沉靜態度。全部計步兵四十師，以十五至二十個羅甸義師及裝甲十六至十八個師支援，並隨以摩托化師六師至八師，此其間戰車

與摩托化部隊比例甚大，蓋波克欲神速推進也。

飛機至少已有二千架，但大軍仍不能產生若何結果。奧斯科勒綫，蘇軍處處被突破。七月四日五日德軍進抵伏羅尼茲西之頓河，並於奧斯科勒河多處渡過；右翼第十七軍轉向東南斯瓦托弗(Stavro)及利昌斯克攻擊。所謂伏羅尼茲之戰，七月六日七日德軍渡頓河，突入伏羅尼茲河西岸之伏羅尼茲西部，步兵亦同時隨至。七月九—十日，德軍佔沿兩河間及頓河西岸攻擊蘇軍左翼，而蘇軍集中於伏羅尼茲以北之部隊趕至，得以挽救危局，甚至全部戰局頓因此得免於危險。

此後十日，兩軍沿頓河及伏羅尼茲河岸激戰，蘇軍以新式戰車及機動砲兵由北部反攻，頗收效果。十日大戰之中，德戰車頗多損毀，兩方以地區預備隊增援，各「衛星」邦之補助軍出現於右翼，蘇軍以集中於波布羅夫(Bohrov)之部隊攻之。七月十七日至二十日間，德軍只能固守伏羅尼茲綫，且左翼失去橋頭陣地，向北發展被堵，此於未來大有關係。伏羅尼茲城東區之車站及堅固工廠，仍在蘇軍之手，且防禦工事甚佳。德軍在伏城損失甚大，戰車損失頗多，魏喜之戰車軍之力已竭，由此七月十日至二十日間之苦戰，使德軍不得不改變其計劃。坡弗雷諾車站雖遭轟炸，但德軍地面部隊仍相距一百哩。

波克元帥鑑於伏羅尼茲之損失頗感焦慮，但一方霍特(Hoth)戰車第四軍及其後之第六軍向伏羅尼茲、羅斯托夫鐵路綫推進甚速。七月十二日羅斯索希(Rososh)及康德里羅弗車站淪陷；十三日米海羅夫被佔；克萊斯特(Kleist)之戰車(在十七軍前推進)部隊迂迴，伏羅希羅夫格勒、利昌斯克亦被佔領；曼斯坦之部隊正由克里米亞運來。以大勢觀之，德軍可由羅斯托夫要塞區之北及其西北(側後方)攻取之。如伏羅尼茲之戰，阻止德軍向坡弗雷諾及沙拉托夫前進，但德第四軍第六軍則向頓河曲推進甚速，有佔領斯大林格勒之可能。大致德軍原來計劃向東北直進後，却轉向東南，其轉變之關係頗大也。

七月十日至十二日，蘇方已明瞭德之動向，伏羅尼茲必須竭力保衛，而在頓河曲方面，僅希望能以後衛戰應付之。伏羅希羅夫格勒終於失守，羅斯托夫方面之部隊，應即設法救出，雖至其附近之一切部隊完全撤出亦所不惜，以便保衛斯大林格勒。羅斯托夫遲早必失，即頓河以東之地乃至庫班區，亦必隨之喪失。然蘇軍以極大之決心與勇氣作此項決策，以頓河富於煤礦，人口又密，且下游沿岸均極富庶，此決心實亦為一種苦痛也。

因此決心，使德方之猛烈攻勢，歸於無效。七月二十日伏羅希羅夫格勒失守，但後衛則苦戰於卡門斯克(Kamenka)以掩護

里哈亞 (Likhaya) 斯太林格勒間之鐵路。一週後，羅斯托夫經後衛戰之後亦被放棄。德軍數路會師該處，東方則德機動部隊進抵頓內次與頓河交流處，但羅斯托夫之少量部隊則遭德包圍，因其一部部隊已調至斯太林格勒區域，於是斯城之戰展開，蘇方以防禦良好之橋頭陣地。

七月下半月及八月初，頓河區之德第四第六戰車軍進至斯太林格勒區域，於是斯城之戰展開，蘇方以防禦良好之橋頭陣地。克萊次克亞 (Kleyskaya) 及卡拉契 (Kalach) 防禦之，德軍即向該兩處攻擊。

南戰場之德軍係曼斯坦所部山克里米亞調來整理者，由羅斯托夫沿頓河下游前進，佔領渡河點之契木良斯卡亞 (Chimlyan-skaya)。克萊斯特之第十一戰車軍迅速進入北高加索草原，伏羅尼茲方面局勢較穩，魏喜之部隊已築陣地固守，殘破之第二戰車軍則增援曼斯坦之部隊。伏羅尼茲與斯太林格勒間之陣地戰，德軍使用若干匈、義軍隊，羅軍一部則配置於曼斯坦，一部則配屬於北高加索十七軍。至八月一日，波克之部隊較攻勢初期尤強，但東面戰事該月反逐漸成爲局部化，德方則愈集中攻擊斯太林格勒。

斯城並非要塞，並非如克里米亞之塞港，其附近地形亦不能使其變爲堅固不破之據點。新聞記者每稱斯城未被德軍佔領，或係未翻閱一九一九年革命史之故。革命時對該城原名卡雷察 (Karetschka)，並未設防以抵抗頓河哥薩克軍，經斯太林與伏羅希羅夫之鼓舞，義勇隊得守住該城。但至一九一九年，白俄軍 (多係庫班方面之哥薩克部隊) 由朗格勒 (Wolg) 統領自提克霍萊次卡爾前進時，紅軍將領也哥羅夫未能守住阿克塞 (Akse) 科特勒尼科夫 (Kotelnikovo) 之北，朗格勒隨即進入該城，初次雖攻擊失敗，然以砲兵步兵及戰車六輛增援後，第二次攻擊遂告成功，一九一九年八月二日該城乃告淪陷。

朗軍入城後，則轉爲紅軍之反攻，紅軍不斷沿坡弗雷諾綫向伏爾加河及阿斯特拉堪攻擊，白俄守軍愈爲困難，至十一月乃放棄該城，繼而其庫爾斯克與伏羅尼茲陣地亦告崩潰。

依革命時之教訓，一九四二年又得加以利用，並就地形斟酌現代戰爭，需要重新組織，德軍未由頓河左岸前進 (此似自然之路向)，而由西北 (坡弗雷諾綫) 及西南 (提克霍萊次卡爾綫) 前進，其主力則進向頓河曲，另以強大部隊於契木良斯卡亞渡河到提克霍萊次卡爾綫之科特勒尼科夫。此時蘇軍借重兩橋頭陣地：一在卡拉契對面，一在河曲東北角克萊次克亞區 (後者尤爲重要，有坡弗雷諾鐵路連絡斯城與莫斯科及弗拉索夫等城)。

蘇總部深知現代戰爭，欲守斯城，須賴頓河或在城後之伏爾加河。二河分水界之小山脈防禦意義不大，各山之谷多傾向東南，均不足以阻止戰車部隊，故頓河橋頭陣地一旦失守，德軍得渡河之後，則防禦綫須退至城郊，以砲兵陣地置於坡上或伏爾加河之外，可使德軍不能接近。

蘇軍於城郊配置防禦據點甚多，伏爾加河之工業區及城北區之工廠，多係鋼骨水泥建築，特別加以利用，尤宜配置砲兵以進行街市與巷戰，凡由西方進入城街各路口，均以砲火封鎖之。蘇軍對大城防禦頗有經驗，如街市完好或已毀之街市加以人工，均足為裝甲車輛之障礙，德軍入城愈深，則愈易受島上砲兵及伏爾加河外砲兵之射擊。惟其最大之缺點，即空軍防禦不足，但城市愈破，反愈有助於巷戰之防禦。不過德之空軍可以威脅伏爾加河之渡口及各砲兵陣地，幸德空軍未能撲滅弗羅諾夫伏爾加河外之砲兵。

八月中，兩軍激戰於橋頭陣地之卡拉契與克萊次克亞及頓河各渡口，歷三週有餘。八月十五日，德軍將卡拉契對面之部隊一部壓迫至東岸，但在克萊次克亞蘇軍則抵抗頑強，且屢反攻，十日後該橋頭陣地始破；二十五日德軍以強大飛機掩護渡河，其損失之大，為夏季攻勢中所未有。

同時兩方戰車部隊激戰亦烈，德軍始終未超越科特勒尼科弗，蘇軍認此方危險性大，乃集中戰車於阿克塞，德軍被迫加入戰車部隊增援，至十七日在頓河左岸僅稍有進展。此後數日，蘇軍感裝甲部隊力量之不足，西南方漸向城郊撤退。八月三十日至九月三日間，德軍以戰車一百五十至二百五十輛之數由步兵兩三師支援猛撲，西南方蘇軍之防禦力漸弱，卡拉契區德軍亦大量渡頓河，遇分水嶺向郊外車站古木拉克(Tunak城外十里)前進。

至九月九日，德軍由西方進至城郊，坡弗雷諾鐵道數處被其切斷，西南又進至沙拉托夫，日夜以空軍轟炸該城及島上之砲兵與河左岸之砲兵，數日中，每日不斷以千餘架飛機出動協助。九月十二日，德軍進至弗羅坡諾夫(Verpourov)，逼近總車站，至此，斯城有朝不保夕之危險。但德方不知真正斯城會戰方在開始，德軍北部兵力完全用以奪取伏爾加河上之一點。

南郊之發展甚速，出乎德方意料之外，克萊斯特之裝甲及摩托化部隊已於七月底渡頓河，沿羅斯托夫、伏羅希羅夫格勒鐵路以東前進。德軍亦認識斯塔弗羅波勒峽(Stavropol Gap)之意義，遭遇極微之抵抗，蓋蘇軍方在庫班及特萊克(Terek)佈置防

禦也。八月四日德軍得輕易佔領伏羅希羅夫斯克 (Voroshilovsk)，次日展開廣大之正面 (由尼芬諾木斯卡亞 Nevinnomysskaya 及克羅泡特金 Kropotkin 之間) 進抵庫班，旋攻入阿爾馬維爾 (Armavir)，迂迴庫班河曲及克拉斯諾達爾 (Krasnodar) 區之防禦。八月八日，蘇軍破毀邁科普 (Maikop) 油田，自行撤退；二十日德軍佔有克拉斯諾達爾及所謂「斯巴區」(Sya Region)；二十五日進抵上特萊克之莫茲多克 (Mozdok)，而廣大之北高加索地帶不及一月，即被佔去，惟無大戰，亦未俘獲大量蘇方物質與人員。

但抵抗準備則在高加索山 (由黑海至格羅茲尼區 Grozny 之特萊克) 以外，外高加索軍隊正集中於格羅茲尼，德軍希再進以攫奪食糧，牛羊及油田。

德軍在高加索之勝利，雖未動搖蘇聯之民心，却給德國「國內陣綫」以極大之興奮，認為夏季攻勢真正獲勝矣，且正企待第二步之發展，即征服格羅茲尼油田，乃至巴庫油田及豐富之外高加索平原。惟此舉須集中步兵，在部隊到達前不能行動，故九月一日以後，即趨沉靜，僅西高加索方面德軍徐徐向諾弗羅西斯克推進耳。

真正斯大林格勒之戰，於九月十五日開始，第一週情況緊急，二十二日德軍突入城之中心，然一部則被擊退；二十六至二十七，德軍進工廠區，佔領「鋼鐵高地」，控制伏爾加河渡口。羅第穆且夫 (Rodimtsev) 將軍所率之警衛師渡河，調換疲憊之朱依可夫將軍所部；二十九日蘇軍又奪回「鋼鐵高地」。

德方以敢死步兵，戰車俯衝轟炸機等協同重新攻擊，十月四日、七日、十四日為斯城防禦最堅苦之時。德軍於奧羅弗卡 (Olovka 工廠區之北) 進抵伏爾加河岸，在總車站及牽引車廠與鋼鐵廠附近日夜巷戰，德軍略有進展，但損失甚大，其士兵受猛烈之巷戰，結果其士氣轉不及蘇軍矣。

圍城司令霍特 (Hoth) 忽奉命改變攻擊計劃與方法：「城中心既已佔領，且突破而至達爾加河，其餘部份無需再攻，只須用重砲及轟炸機毀之可也。」十月中，該城之戰即進入新階段，一時沉靜，一時忽恢復攻擊。十月十五日以後斯城真正之戰鬥已告終了，僅為「爭體面之戰」而已，此係希特勒個人之主張，其部將恐未盡贊同也。

德軍聲明中有一點真確之事實，蓋德方目的如在破該城使其不復成為經濟及作戰之重心，目的可謂已達。蘇軍鐵路系重要

點之一，已不能使用，伏爾加水道已被切斷，油源補給已轉用不便利之鐵路綫。但斯城在德方攻擊中，尙屬起點，由此進向沙拉托夫及其以外之西伯利亞鐵路南段發展（該段經塞茲蘭與庫比雪夫）。

至十月中，德軍仍不能向該方發展。德方兵力即征服斯太林格勒恐力亦有不及，其進展甚緩，由各方而來之援軍亦不足威脅蘇軍之交通綫。蘇軍之預備力量德方向不知悉。八月間，蘇軍曾在爾茲也夫發動一部攻勢，佔領朱布佐夫及其西方之重要陣地，並進入雷茲也夫北部。蘇軍在卡拉邁克(Kamyk)草原斯太林格勒以南，亦有增加活動之徵象。

此時德軍應作如何決策耶？冬季在一個月或六週內即將降臨，去冬之經驗，使德軍當局最好後退至陣綫較短及便於過冬之處。南綫司令波克旋解職，繼之總參謀長哈爾德(Halder)亦去位，霍特之職由包魯斯繼任。希氏堅主德軍仍就留於斯太林格勒，「爭顏面」之戰繼續進行，增加城內之破壞，但對於侵略者並無良好之收穫也。

高加索方面，橫渡北高加索後，至此，戰鬥亦開始，其秋間之收穫，僅佔一諾弗羅西斯克(九月十日)而已，即進至圖阿普斯(Taps)亦遭抵抗。莫茲多克戰綫，戰事亦極困難，格羅茲尼區，森林、溪谷甚多，不適機械化部隊之作戰。十月末，德軍由西部發動迂迴運動，進向納勒契克，(十一月二日佔領)及阿拉幾爾(Alagir)區，該區對機械化部隊頗為適宜。德以戰車兩師，隨以德羅摩托化步兵，進向奧爾德佐尼奇茲推進。

但莫茲多克方面，蘇軍以一部增援，其中且有裝甲部隊。十一月十五日，蘇軍反攻即在奧爾德佐尼奇茲大敗德軍。因德軍之夏季攻勢至此而止，蘇方之冬季反攻則將發動矣。正如一九四一年冬季攻勢前之收復羅斯托夫相似。總之，德軍第二年之夏季攻勢完全未達目標，其根本之估計乃屬錯誤（塞港、伏羅尼茲、斯太林格勒之英勇戰乃出德軍之意外）。蘇軍之士氣旺盛如故，戰術運用亦較一九四一年進步。蘇方人民因將士英勇而精神益旺，一部產糧之區雖被德軍佔領，徒增加蘇民對德之仇恨，德軍雖進至其三角地之兩端（斯城與伏羅尼茲），然不能再向伏爾加河以東推進。軍火則仍不斷到達頓河及下伏爾加陣綫，盟國物資供應由南北不斷運入，希氏所切望之同盟分裂，並未實現。十一月七日斯太林元帥之演說雖切望第二戰場之開闢，但對盟國並未表示任何怨恨情感。

希氏一切幻想既歸破滅，僅有一點事實則甚明顯，即一九四二年德軍不足在任何一方予蘇軍以決定性之打擊也。一九四一

年所失之機會，因一九四一至四二年冬季損失過重，一九四二年夏季無法予以補救。一九四二年八月至十一月間南部活躍之陣線，逐漸集中德軍一切可能應用之預備隊。十月杪南部約有步兵六十師，裝甲十六師，摩托化八師，但各軍之員額因損失而減少，且較一九四二年所縮編之員額更爲減少。德方步兵既感缺乏，乃不得不利用衛星諸邦全部兵員（羅軍二十三師、義軍十師、匈軍十三師、中立國十師），各衛星國步兵師人數較多，約佔南戰場步兵百分之四十。

德雖將預備隊盡量使用，至十一月一日，其南部之實力尙不及七月一日或八月一日。即兵力最強之處，亦無何成就，僅中央戰綫被德軍突破，當時竟集中裝甲師十師（兩軍）及飛機一千架於拜勒哥羅德，庫普揚斯克（七十五哩）之狹窄戰綫，以攻擊奧斯科勒方面疲憊之蘇軍（經卡爾科夫兩次戰役損失已多）。至該裝甲部隊則遭遇伏羅尼茲方面增援之蘇裝甲部隊，而飛機之抵抗，亦未能取勝。一九四〇年至一九四一年德方之舊戰術不復能獲得戰略上之決定。德軍對於巷戰，既非蘇軍敵手，而蘇軍砲兵又處處表現優勢也。

以上爲德方戰術之一斑。至於德方戰略，則以戰綫過長，徒然引起蘇方之反攻。德軍集中於斯大林格勒，兩翼僅賴衛星國步兵所把持之長而薄之陣線所掩護，另一部則集結於遼遠之高加索山麓，一小部則在伏羅尼茲，其側翼亦賴補助軍之掩護。此種戰略配置即最天真可欺之德人亦不信此爲理想之戰綫，不信戰綫後之士兵可望獲得冬季之休息，養精蓄銳，再引進第三次戰役也。

十月底至十一月初，德軍少數仍在斯大林格勒之廢墟中掙扎，此不過爲希氏略爭顏面，而此時蘇聯已在準備其冬季之攻勢矣。

七月間蘇總部決定：「不可處處設防，以免各處皆感防衛薄弱。」九月間斯城危險之時，又斷然作一決策，蘇當局不顧斯城之危，決定保留其預備隊，幸十月十五日德軍因犧牲過大，不復猛攻，蘇軍乃得安然準備其冬季攻勢，至十一月七日斯大林元帥宣佈發動冬季攻勢之時，準備已近完成矣。

第四章 蘇聯之第二年冬季攻勢

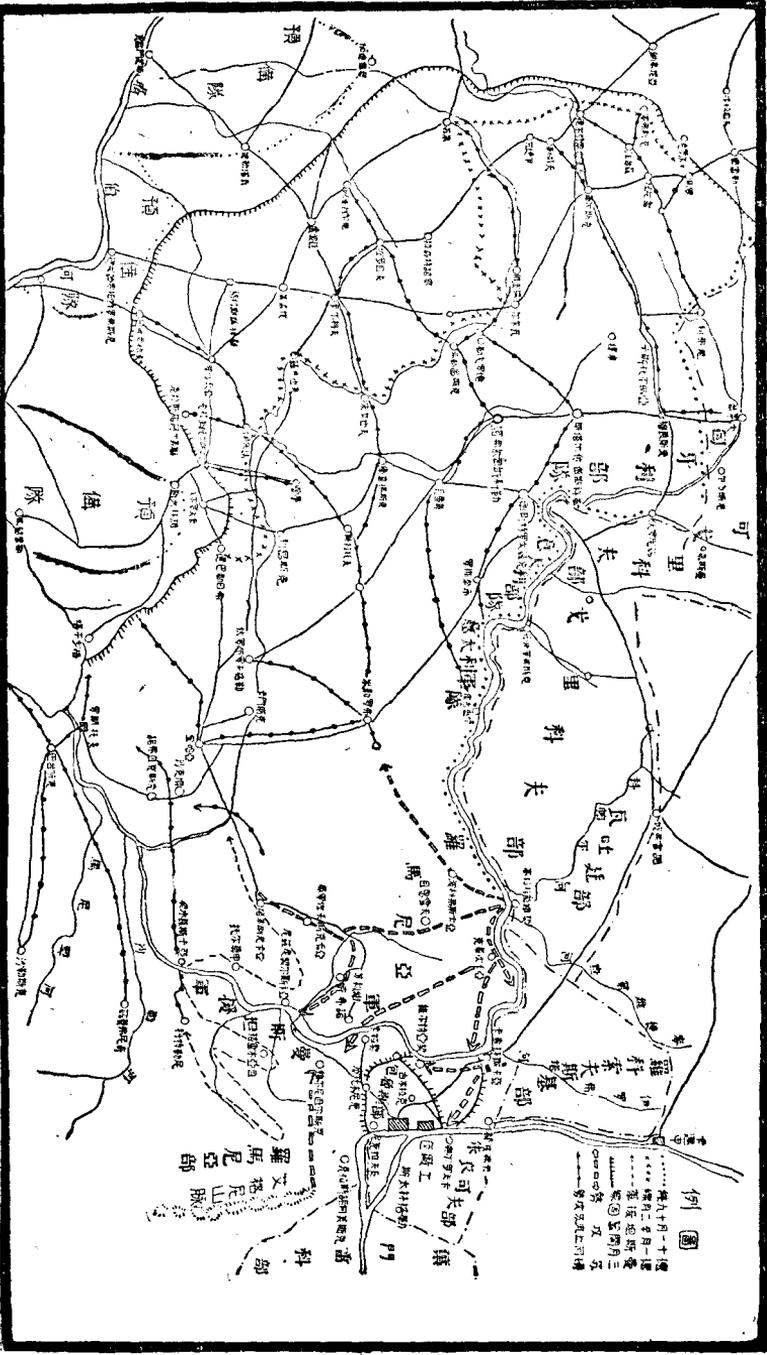
一九四二年十一月十九日——一九四三年四月一九四二年十一月七日，斯大林曾廣播稱：「假令吾人已開闢歐洲第二戰場，情形又將如何？至少可轉移德國六十師與其他補助軍二十師，則德軍在蘇聯作戰即非常困難，而蘇軍可推進至普斯科夫 (Pskov)、敏斯克、最托米爾 (Mlinsk) 及奧德薩矣。」斯氏之意，因第二戰場未能開闢，使蘇聯一九四一之冬季攻勢遭受妨礙，而使德軍得在一九四二年夏季反攻，將蘇聯南線大軍壓迫至伏爾加下游，北線亦只能保持原有陣地而已。

當時歐洲聽衆或未能認識其廣播之意義，但在不滿兩週之局勢演變中，證明一九四一年冬季蘇軍攻勢，一俟德軍前進停頓，即可恢復矣。蘇軍新攻勢之開始，恰爲第二年冬季戰爭之開始。吾人可以斷言，冬季作戰爲彼有利之季節也。實則一九四二年之冬季，德軍之失敗，大部份須歸咎於德軍參謀部戰略之錯誤。

蘇軍在冬季比較生長於溫暖地帶之外人更習慣於耐寒，固爲事實。一八八七至八八年時俄人在冬季橫渡巴爾幹高山；一九一五年於一月間擊敗土耳其軍於沙雷卡米希 (Sarıkamış)，其地海拔爲七千呎，雪厚二公尺；一年後又於大雪中突擊厄爾柴魯姆 (Erzurum) 要塞。第一次大戰中證明德軍嚴冬作戰成績不佳，興登堡所部於不甚寒冷之奧古斯托弗 (Augustow) 已不可耐，而林中根 (Linsingen) 之南方軍冬季亦不能在卡爾巴阡山作戰。但不可認爲在嚴寒中蘇軍並不艱苦，其忍耐實付有重大之代價，且嚴寒對武器損夫較人員爲甚，此則蘇人與德人相同。一九四二至三年蘇軍冬季攻勢之勝利，且反因天氣比較溫和之故。同樣環境亦使德軍較能忍受，但天氣較暖，落雪稍淺，實大有助於蘇軍之反攻。蘇軍攻勢出道路缺乏之頓河草原發動，此區須賴機械運輸，而德軍則有鐵路供應。該冬氣候較暖，蘇軍因而易於進展；二月中之早融，則又阻止其推進矣。天氣不可預料，蘇軍反攻之時間，亦非根據冬季之條件也。

蘇軍反攻，以德軍失去衝力時起，此種決定，實與蘇方當代戰略思想有關：當德軍夏季攻勢之勝利希望粉碎之後，自必需要準備，進行另一夏季攻勢，此在德軍士兵並不認識，高級當局所以計劃夏季攻勢，全因夏季適於機械化部隊作戰，德將領認冬季必須使軍事停頓之觀念，已牢不可破，此時可使部隊休息，整理集積軍火，以待來夏。最奇者，現代戰爭似又恢復十八

國略學政季冬年三四九一——二四九一區河大及鄂格株太斯 圖一十第



世紀時代曠日持久，「季節作戰」之觀念，且冬季有所謂「冬季陣線」與複雜之「刺蝟據點」(即十八世紀德方Burg式要塞之再現)亦類似十八世紀。因今日鐵路公路，並不能保持遠距離之不斷補給，而前方亦設有彈藥庫之系統焉。

蘇軍之兵學與德方之軍事技術成爲自然之對照。一九四一年，德以高度機動進攻，蘇軍即以縱深之防禦對抗之。德軍希望冬季休息，蘇方則於其大攻勢之後不許其乘機休息；德軍既着重夏季攻勢，蘇方在此季惟有暫取守勢，而於冬季發動攻勢。蘇方戰略觀念固甚簡單，但運用大軍於廣大戰場，實際上極爲複雜。

一九四二年冬季攻勢之準備，遠在九十月間，即斯大林格勒危急之時，亦未頓停。蘇聯東南部鐵路網不甚發達，將部隊及物質運過伏爾加平原，頗需相當時間；水路顯然重要；但一九四二年秋，伏爾加河只能通行至沙拉托夫及卡邁申，中部亦可利用。烏拉爾區及烏拉爾山以外工廠所出產之軍火，可由卡瑪河及其支流拜拉亞河(Belara)運輸。

吾人於此必須加以注意者，即一九四一年間中部南部工廠東遷後之整理，進行至爲艱困；至一九四二年八九月以前，其生產效果仍然缺乏。該冬烏拉爾山嚴寒，對於工廠及工人必極艱苦，且食物燃料亦均缺乏。一九四一年冬季之末及一九四二年春初，其彈藥缺乏可以想見。但秋季物資已源源運至前方，並儲備物資以待反攻之用。

沙拉托夫爲集中物資之中心，此處人員物資可由伏爾加運至卡邁申，或頓河中段之坡弗雷諾，或以鐵路運至阿斯特拉堪。沙拉托夫、阿斯特拉堪鐵路對於斯大林格勒之保衛戰關係至大；該路與伏爾加河並行約一百哩(斯城東)，然後於弗拉第米羅夫卡(Владимирова)與大河會合，沿東支流至阿斯特拉堪。一九四二年秋，該路不斷被德機轟炸，但該路行經沙土平原，橋梁堤防與隧道之處不多，即有破壞亦易於修復。巴庫煤田及英美物資則由南方經波斯裏海路線運來。德軍進抵斯城之伏爾加河，事實上並未切斷蘇聯與高加索及國際交通，德軍兵力實不足威脅阿斯特拉堪也。

一九四二年秋蘇俄之反攻計劃，實根據德軍之部署而來：九月間，德軍大部逐漸集中於斯大林格勒狹窄之陣線上，德軍預備隊亦被吸引至該戰線內，其左面伏羅尼茲區及右面卡爾米克草原之德軍均取消極態度，且僅屬側衛性質。他處並無軍隊新集中，其在特萊克方面之部隊本身陷入困境，已與斯大林格勒方面之主力部隊，失去連繫。故蘇軍之集結分爲兩集團，自係在德大軍團之兩側：一在斯城西北頓河中段之外，一在斯城之東南伏爾加河下游之後。如敵在斯城成功，則次一步當北取沙拉托

夫，南向阿斯特拉堪，如是兩側配備之蘇軍，亦可以阻止。

惟在九月或十月，德軍在斯城仍未獲得完全勝利，十月間蘇軍之集中，予德軍以更大之威脅。時德軍在頓河與伏爾加河間之部隊，已損失甚重，若蘇軍再由兩側攻擊，則情況十分危險，且可威脅斯城德軍兩大交通線：(一)斯太林格勒——尼茲尼契爾斯卡亞(頓河上)——塔泰斯卡亞——列克海亞(羅斯托夫與烏克蘭鐵路之連絡點)，(二)斯城——科特勒尼科夫——塞爾斯克——提克霍萊次卡亞(羅斯托夫——巴庫幹線上)。此兩重要路線主要由「衛星國」補助軍於斯城外圍(七十五哩半徑以外)擔任防禦，此區有羅義軍隊。其西北設防禦點之前進陣線，則沿頓河南岸；南部則沿低下荒瘠之艾格尼山脈(Eisen hills)。

十一月上半月，斯城德軍仍為第六第四戰車軍之各師。霍特夫隊，部隊由包魯斯將軍統率，計有裝甲師四師、摩托化三師、步兵十三師，而強大砲兵及其他專門技術部隊亦甚多。大部展開於與伏爾加河平行之線，由奧爾羅弗卡(Orlovka)至克拉斯諾阿美斯克(Krasnoarmeisk) (沙萊普塔 Sarapa)。該線經過三個工廠區，並通過斯城，將城分為東西部。數師沿頓河兩岸取守勢——在依羅夫拉(Iovra)河口以東之左岸及頓河河套之右岸至克萊次卡亞之東。此區蘇軍之攻勢自十月中旬以來，即已實行，惟無多大成功。

德軍並在頓河與伏爾加河間布置機場，並在此狹隘地區(寬約五十哩)集積彈藥軍火甚多，而頓河以西通里克哈亞之鐵路沿線上亦設若干中間兵站。此線德方認為頓河中段之航路足以掩護之，此處水流東西流經波古查爾(Boguchar)與克萊次卡亞之間，由「衛星國」軍隊擔任防衛。羅馬尼亞軍隊設防於克萊次卡亞及契爾(Chir)河發源處間之東線，並與克萊次卡亞河套德軍保持連絡。邁西則為義第八軍，為加里波蒂將軍統率。羅軍防線並已組成第二防線，配備於頓河支流契爾河一帶，而契爾河與頓河會合處設防甚為嚴密。但斯城區左側及後方之防禦似未注意，初不料蘇軍將採取大規模之攻勢，較十月中進攻頓河與伏爾加河間之缺口時之規模尤為鉅大。

另一重要鐵路(斯城——科特勒尼科夫——提克霍萊次卡亞)亦由羅軍擔任防守，其中至少有步兵八師騎兵四師，及羅軍之戰車師一師，而德方並有空軍駐科特勒尼科夫，此城已成爲該區之重點。至西南間提克霍萊次卡亞之鐵路及伏爾加河克

拉斯諾阿美斯克以下則未設防，蓋伏爾加河由此急轉向東及東南流，故德軍未將右衛由鐵路伸展至伏爾加河岸，因此羅軍冬季交通線即延長一百哩，且經過荒涼地區，中間僅少數鐵路，故該軍前線僅沿艾格尼山脈配置。此山爲伏爾加河與頓河間低矮之分水嶺，與科特勒尼科夫平行，在其補給鐵路東方十哩。其極右翼之防綫，實際須賴空軍，因僅有騎兵斥候與厄里斯塔四週之德流動部隊連絡而已。厄里斯塔則爲特萊克河上德軍之獨立側衛也。

德方包魯斯之部隊，於十一月一日部署，表示德軍與頓河及伏爾加河間之「衛星國」軍（已準備在草原過冬矣。若干新師團最近已到達第六軍瓜代其他損失重大之部隊，而被瓜代者則正在頓內次河後之後方或迤西整理中。）裝甲師亦等候新裝備與人員之補充。正在來臨之「冬眠期」亦被認爲係整理，德空軍之適當時機。時斯城方面德空軍已減少，而非洲之局勢迫使其空軍完全改組。十一月四日後降美爾軍在北非利比亞之西倫內加已成必敗之勢，而在十一月八日英美在北非登陸之消息傳來，德東綫空軍調赴地中海者頗多。至十一月十日至十五日一週間，德軍總部全部注意力轉移至利比亞及北非以及可能向南歐發展之問題。不僅空軍多調動至地中海岸，步兵與戰車師亦相率調至德國南部。至在俄之陸軍未調往西部，其原因有二：一因路程過遠，一因接近新發生威脅之區域尚有預備部隊留存。但至少已無部隊由西東調，而在十一月中旬，並無增援部隊到達蘇俄戰場。蘇聯開始冬季攻勢，正其時矣。

蘇方作戰計劃之意念固極單純，但其成功須賴長時期之準備。攻擊時間迫近，則非常準確之參謀工作成爲勝利之關鍵。大體論之，蘇聯此次冬季攻勢成績極佳，由朱可夫元帥任統帥，並將防衛莫斯科之將領（羅科索夫斯基（Rokossovsky）也雷門科（Yemenko）戈里科夫（Golikov）調至頓河——伏爾加河陣線，由瓦西萊夫斯基（Vasilievsky）任參謀長。

十月間蘇軍逐漸集中於波弗諾——依羅夫拉鐵路沿線及克拉斯諾阿美斯克與且恩伊亞爾（Chemnyar）間伏爾加河下流。西方，在伊羅夫拉與伏爾加河間作戰之部隊則掩護部隊之新集中。十一月十五日，頓河線（依羅夫拉至麥第維第查河 Medveditsa 間）羅科索夫斯基之右翼秘密向頓河調動（大多在黑夜），該方蘇軍於烏斯特麥德維第查卡亞（Ust-Medveditskaya）（塞拉非莫契 Serafimovitch）尚保有一部橋頭陣地適爲良好之渡河處。此時戰車部隊須擔任一勇敢之任務：即猛攻頓河曲，以切斷河曲阿克萊次卡亞三角之敵軍；迂迴阿克萊次卡亞間在卡拉契對面挺進；右翼及中部則陳兵頓河上克萊次卡亞至依羅夫拉河口

間同時在東方依羅夫拉河至伏爾加河一帶，亦實行猛攻。

羅科索夫斯基右翼與西南綫瓦吐庭(Atina)之部隊密切協同作戰。瓦吐庭之部亦集中於烏斯特、麥德維第次卡亞與波古查爾一帶頓河上，渡河後瓦吐庭部隊即與羅科索夫斯基之機動部隊在且爾尼希夫斯卡亞(Chernyshevskaya)方面向南對契爾河進攻。其機動部隊則突入契爾河外之鐵路綫(經過里克哈亞之鐵路)以切斷包魯斯大軍之交通。

斯城守軍(朱可夫統率)亦反攻，也雷門科部隊(集中於伏爾加河下游兩岸)亦出動，猛攻艾格尼山脈之羅軍而突破之，進入斯大林格勒——科特勒尼科弗鐵路綫，如能成功，則也雷門科之機動部隊，能向西北卡拉契夫方面疾進，以切斷斯城德軍主力與科特勒尼科弗之交通。須知此兩大迂迴計劃，以切斷包魯斯大軍之交通，原擬將頓河與伏爾加河間德軍完全加以包圍。朱可夫元帥僅計劃擊敗集中斯城之德軍，以解斯城之圍，但其後德軍之被圍與被殲，並非完全由於蘇方之計劃使然，而德總部之應付失當亦為其一因也。

蘇軍反攻於十一月十九日開始，結果竟超出意料，頓河上烏斯特、麥德維第次卡亞羅軍防禦據點之前進綫於第一日即被蘇機動部隊輕易突破。二十日起，蘇軍重裝甲部隊即注入其所切開之二十哩之缺口：一路向西南至契爾河上之且爾尼希夫斯卡亞，一路則由克萊次卡亞進向卡拉契夫對面之頓河。二十一日羅科索夫斯基之裝甲部隊於卡拉契夫頓河，甚至進入斯城通過克哈亞鐵路綫上之克雷弗木茲金斯卡亞(Krivonuzhinskaya)。翌晨世界即聞卡拉契夫被克復之消息；卡城陷斯城西僅四十五哩，乃包魯斯軍之後方也。此消息似甚奇特，倫敦報紙認為佔領該處之蘇軍必係突破斯城西南陣綫，實則蘇軍係在頓河曲前進四十哩，且兩次渡河，似更難能可貴矣。

向卡拉契夫進攻之羅科索夫斯基之輕重裝甲部隊，其一部並迂迴克萊次卡亞以東三角地之德軍，一方協同瓦吐庭左翼部隊，將頓河與契爾河間之羅軍(包魯斯之左側衛)完全擊敗，一部份且被殲滅。瓦吐庭所部到達波科弗斯卡亞(Bokovskaya)與且爾尼希夫斯卡亞間之契爾河上游，二十一日則迫近廣大戰綫上之里克哈亞鐵路。二十一日至二十二日戰事在克雷弗木茲金斯卡亞激烈進行，德軍之裝甲師均被擊潰，損失重大。

同時也雷門科亦開始攻擊，其對象為包魯斯右衛之羅馬尼亞部隊。此處奇襲之功效較頓河方面更足驚人，因蘇軍由伏爾加

河向艾格尼山脈前進，所經地區爲平坦毫無掩護之原野，竟能避免發覺。第一日作戰之成敗，在此實有決定性之重要因素。爲欲保守祕密，祇能集中一部份軍隊於伏爾加河西岸，而後援部隊及接濟於開始攻擊後又須由東岸運來，但迄至十一月十九日，伏爾加河下游所結之冰猶稀薄不便運輸。

二十日，羅軍陣線即被突破；翌日，蘇軍佔領斯城至提克霍萊次卡亞鐵路之阿布加尼羅夫(Абганерово)車站，因此羅軍被切成兩段，大部份潰軍被驅往阿站之南。二十二日，也氏復佔領兩車站，擴大突破口。蘇方公報稱：「四日戰爭俘敵二萬四千餘人，多係羅軍，且俘獲大量物資。此時德軍斯城部隊之兩大交通線已被切斷，初猶認爲「局部之挫敗」，但頓河曲及伏爾加河向蘇軍壓力愈大，而蘇方斯城守軍亦極活躍，顯係增援之故。

包魯斯在頓河與伏爾加河間所有之預備隊可能應用者不多。先就契爾河流入頓河及里克哈亞鐵路越過頓河之處，以裝甲部隊增援羅德步兵，扼守該處鐵路與橋梁。於是在包氏大軍之後迅即構成另一陣線，面向西方，介於頓河上之凡特亞却(Verkh-chia)及頓河與伏爾加河運河之間。該運河在戰爭爆發時尙在進行建築中。

其後四五日，蘇軍努力加強所得勝利之成果。在頓河與契爾河三角地帶，德以戰車掘入地中，造成刺蝟堡壘，經蘇軍俘獲一百五十七輛。激烈戰鬥之後，復佔領里克哈亞路上兩車站——馬克西幕弗斯卡亞(Maximovskaya)及蘇羅維克希諾(Surovichino)。克萊次卡亞及頓河三角地之德軍則受重大壓迫，於二十五日退至河東，從此頓河西岸直至卡拉契已無德軍踪跡矣。

也雷門科所部由阿布加尼羅夫向頓河進展，格雷米斯拉夫克及利亞皮且弗(Ляпичево)被克後——後者距卡拉契僅二十哩，對包魯斯之包圍尙未完成，但出口則愈益危險緊縮。西南方也雷門科軍進展至阿克塞河，頓河與艾格尼山脈間之殘餘羅軍完全被摧毀矣。此線俘虜已超過六萬五千，一週內俘獲或毀壞戰車達一千餘輛，一百餘所大規模之糧食庫彈藥庫均被奪獲。此兩河間第一週之發展，使德總部須立作斷然之決策，以資挽救。

至十一月底，對包魯斯之包圍綫幾已完成，但德軍仍有逃出之可能，蓋包圍軍多係機動部隊，尙未形成穩固之包圍陣線。包魯斯軍雖受慘重損失，但仍可自一方面或他方面之突圍而出，惟須犧牲其全部重物資及鉅大後衛耳。

包魯斯軍逃竄路綫有二：其西面(里克哈亞)比較困難、危險，一則搶渡頓河不易，而退却其右翼必遭羅科索夫斯基及瓦

吐庭之攻擊，左翼必遭也雷門科之攻擊。倘由西南方面在頓河與科特勒尼科弗間突圍，危險性較小。包魯斯可能由此外竄，而集結於齊木勒揚斯卡亞；該處頓河渡口，德軍於夏間已有布置也，故包氏如於十一月二十五至二十七日前，向科特勒尼科弗——齊木勒揚斯卡亞方面退却，尙屬可能。

但德總部遲遲不肯退却，原因甚多：以戰略言，如包軍由斯城退往西南，則兩大河間以極高代價征服之土地，均須放棄，而所儲積之物資，亦須遺棄。且向西南退却，即開蘇軍西進（向伏羅尼茲——羅斯托夫鐵路及卡門斯克與頓河間之頓內次各渡口）之路，如此，則德軍之南戰場即在戰略上破碎矣。且此一退却包括承認在斯城之戰敗，其心理上之影響，在國防軍與「內部陣線」眼中，似是以完全失去對「元首」之信仰。故希氏與其黨中首領——常爲賭博之徒——寧願從事賭博，而避免此退却之決策。

其另一方法，即命令包魯斯死守斯城，以待增援，此在政治上固爲便利，但徒苦守城之德軍耳。德軍處境日加困難，在包圍圈內者約十二師，及羅軍二師（在阿布加尼羅夫被蘇軍擊潰，退至此處者），且德軍各師力量已不足，裝甲部隊亦殘破不全，第四戰車軍之二十二師幾全毀於頓河——契爾河三角地帶，其他則在卡拉契反攻中損失亦大。包魯斯此時亦難望有人員與裝備之補充，因十月二十七二十八日僅賴運輸機運輸，補給彈藥油料及給養。三十日在一日中即有運輸機五十架被蘇軍擊落。德方欲組織強大解圍部隊亦殊不易。南戰場德方缺乏戰略預備隊，迤西伏羅尼茲之南與西部有衛星國集團軍，內計義軍十師，匈軍六師，並有德軍爲之支援。在夏季中，此部隊爲曼斯坦與威黑所率之一部份，但未用以增援斯城之第六軍。羅斯托夫方面有五六師，已不甚完整；北高加索，克萊斯特之主力在特萊克河上（第一戰車隊與第十七軍），另一較小部隊在黑海岸之圖阿普斯區，二者共約三十師，內德軍二十師，餘爲羅軍（包括斯洛伐克軍一二師）。十一月間共計南戰場約八十五至八十五師，其中四十師爲衛星國者，而輕重裝甲部隊比例甚小。

中戰場及北戰場（里夫尼（Liny）與奧萊勒迤北）仍牽制德部隊甚多，其間有德第三戰車軍與若干裝甲師，但該部隊等均不能抽調作爲戰略預備隊，因十一月間對面蘇軍兵力之雄厚仍與五月間相等。事實上南方攻勢發動後，若干防線均甚活躍。十一月二十日以後，蘇方於雷茲也夫及貝勒易附近，維利奇也魯奇方面用步兵及裝甲部隊反攻，並俘德軍四千人。德軍仍預料蘇

方隨時可能在布雷揚斯克附近反攻。西歐德佔領軍，本可充戰略預備隊，但因隆美爾之失利與北非戰爭之發動，迫使其一部轉入義大利及法國南部而不能東調。

然德方在蘇聯之南戰場必須有緊急對策。時曼斯坦元帥在巴爾幹視察即被調回，奉命組織一解圍部隊，以救斯大林格勒之孤軍。援軍之組織地係在羅斯托夫。曼氏即組織一機動部隊，由伏羅尼茲調裝甲師一師（第十一師），另一裝甲師（第十七師）由奧雷勒調來；裝甲師第六師方到達馬賽，即轉往羅斯托夫。克萊斯特將軍雖在十一月十日始至十五月於貝斯朗（Beslan）敗績，亦調出其一裝甲師（二十四師）及輕步兵師一師。在此困難時機，援軍於十二月十日始集中完畢。

德軍所計劃之反攻方向，可由其通行之交通線窺見一斑：援軍之後，必須有一良好鐵路，故即選定科特勒尼科弗齊木勒揚斯卡亞區爲結集地，該處鐵路公路均與羅斯托夫連絡，且可由特萊克河方面增援。

蘇方即在德準備反攻前已注意此區之重要。十二月一日也雷門科之前哨向科特勒尼科弗推進，遭遇阿克塞河間之頑強抵抗。頓河右岸，羅科索夫斯基之機動部隊迂迴尼茲尼契爾斯卡亞（Nizhne Chirskaya）據點，並達且普林（Chepurin）向齊木勒揚斯卡亞推進。但羅科索夫斯基之主力，則攻包魯斯之西方及西北方陣地，一方包軍又在東方及東南方被斯城守軍壓迫甚力。蘇軍肅清克拉斯諾阿美斯克之敵，包魯斯部乃退出陣線之南角，北撤至貝克托弗卡（Bektouka）。十二月第一週包軍企圖奪回卡拉契附近之頓河岸，但對羅科索夫斯基攻擊失敗，反而損失甚大。因包魯斯發動攻擊時機過早，其援軍尚未準備完畢，迨援軍開始行動，而包氏之部隊已所餘無幾，不能協同行動矣。

十二月十日，曼斯坦之援軍由科特勒尼科弗及齊木勒揚斯卡亞向北出動，其第六十七及二十四裝甲師沿鐵路向斯城前進，而以第十六摩托化師及第四第十八步兵師與羅軍兩騎兵師置在右翼，同時第十一裝甲師及輕裝甲師一師，由步隊支助，自齊木勒揚斯克開出，沿頓河西岸前進。援軍共十五萬人，其中尚有若干德軍最精銳之部隊，經四日激戰，蘇方在頓河東岸之前進部隊被壓迫向阿布加尼羅弗撤退，西岸則向契爾河撤退。十二月十六日蘇聯冬季攻勢最危險之一週開始發動，因蘇軍對於兩大河戰事第二階段之反攻計劃已準備完成。

也雷門科在阿布加尼羅夫附近頓河兩岸之部隊，必須作堅強之防禦戰，其地距南方包圍包魯斯軍之蘇軍包圍圈僅三十哩。

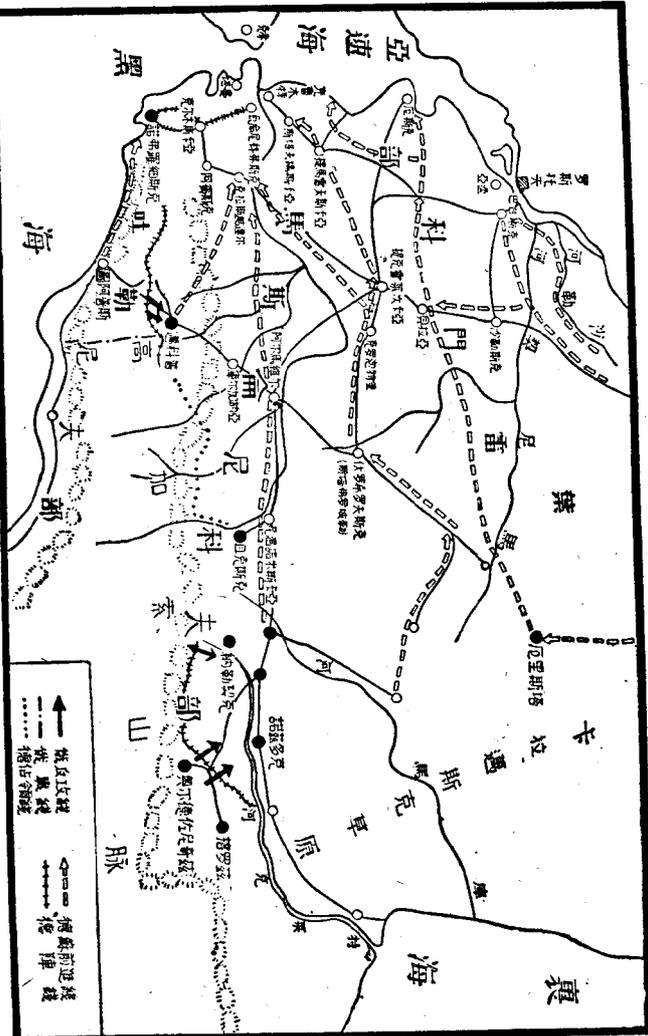
德軍沿頓河岸努力作戰，十六十八日間兩方戰車大戰於比魯克霍夫斯基(Brinkhorsk)農場一帶。曼斯坦攻勢雖猛，然未能成功，且遭蘇砲兵精確之射擊，經二日戰鬪，氣勇似已喪失。

在頓河西岸，蘇聯於契爾河下游頗為得手，而蘇軍另一新攻勢使該方情勢頓然緩和。該攻勢發動於十二月十六日，為瓦吐廷之右翼(契爾線)與戈里可夫之左翼(伏羅尼茲線)之聯合行動；瓦吐廷在波科弗斯卡亞(Bokovskaya)區攻擊，而戈里可夫之機動部隊，則強渡頓河進佔諾瓦亞，卡里特瓦(Koraya Kalitva)對面之高地要塞。翌日防禦堅強之波查爾已被佔，該區義軍三師被擊成粉碎(被俘八千人)。戈部迅向西南挺進，佔康特米羅弗卡車站(伏羅尼茲——羅斯托夫鐵路)。義大利第八軍全部陷入混亂狀況；而德軍頓內次方面最後一批預備隊(兩三師)轉向北方增援，不能應援曼斯坦矣。曼氏感覺左翼空虛，即將契爾河下游部隊一部調往頓內次方向，以資掩護。

羅科索夫斯基部對頓河東岸包魯斯在維爾特亞且(Yerlyachie)(距卡拉契北三十哩)及卡查林斯卡亞間仍然保持陣地作決定性之攻擊，亦有重要之結果。經數日激戰，兩村均被蘇軍克復。至十二月二十四日，包軍北方及西北方陣線退至另一線，該線從伏爾加河上之奧爾羅弗卡(Oholka)，至斯城通坡弗雷諾鐵路之科特魯班(Koluban)車站，再從科特魯班至斯城通里克哈亞鐵路之上卡爾坡弗卡(Karpovka)。此線無一處距頓河超過十哩，其間被圍德軍之陣地成爲長圓形。東北西南僅四十哩，西北東北僅二十哩。羅科索夫斯基既獲勝利，乃得抽一部裝甲部隊攻擊曼斯坦之援軍。

自二十四日起，蘇軍即猛攻阿布加尼羅夫與頓河西岸間地，西岸德軍即向米勒羅夫(Milero)撤退，該處已遭瓦吐廷及戈里可夫之前進部隊威脅；東岸馬里諾夫斯基之裝甲師攻擊曼斯坦之戰車部隊，德軍被迂迴乃向南退。曼氏欲利用步兵於庫爾穆亞爾斯基，阿克塞(Kumyarsky Akai)從事防禦，亦遭失敗。二十七日該防線被馬里諾夫斯基之裝甲師突破，二日後科特勒尼科弗被克復。曼軍損失戰車五百輛，人員二萬五千名。

同時頓河兩岸蘇軍佔尼茲內契爾斯卡亞及托爾莫申(Tormosin)，向齊木勒揚斯卡亞前進。而瓦吐廷及戈里可夫所部向西推進亦迅速成功。蘇軍佔領里克哈亞鐵路之重要基地塔泰斯卡亞(Taisinskaya)及莫羅佐夫斯基卡亞(Morozovskaya)及飛機場，俘獲飛機三百架。又佔伏羅尼茲——羅斯托夫線之且爾特科弗(Chertkovo)且包圍米勒羅弗區之大交岔站。該區共俘虜六萬



面德軍一大威脅。一九四二年底，蘇軍已開始由科特勒尼科弗向羅斯托夫通高加索鐵路之交岔點

提克霍萊次卡亞轉進，同
 人，多係義軍，羅第八
 軍則已全潰矣。
 十一月十九至十二
 月三十一日六週中，蘇
 聯冬季攻勢獲驚人勝
 利，斯城德軍全被包
 圍，無逃出之望。敵軍
 之被殲與伏爾加——頓
 河區之解放，僅係數週
 間問題，同時頓河河曲
 之羅義部隊與支援德軍
 師團已被殲滅。頓內次
 河盆地及東烏克蘭之行
 進路線似已開通。德軍
 南戰場已在頓河大河曲
 崩潰，此區即七月間蘇
 軍南線被擊破之同一地
 區也。蘇聯冬季攻勢初
 步既勝，乃予高加索方

時其北方前鋒已至頓內次河，而威魯羅斯托夫，如此，德軍由特萊克及庫班後撤，不能再緩矣。

於此吾人可略論蘇聯於兩大河間之勝利原因：首為計劃週到，明瞭敵情，準備攻擊，恰當其時，加以行動機敏，出敵不意。遂得收此奇功也。

一九四二年，蘇聯冬季攻勢範圍雖較前一年為大，但部隊數量並不甚多，其一部由次要之北中兩戰場調來。但大部係自夏季以來集結之精良預備隊，加以原處已有之前線部隊，因此由奧雷勒至特萊克河之部隊，其數量與對面之德軍相當。蘇聯攻勢係為主動，部隊則組成若干挺進集團；德方為被動部隊，平均分配於綿長之戰線，且戰鬥力不如蘇軍，衛星國部隊尤遜於蘇軍。此次攻擊，蘇軍特別注重機動部隊（輕重裝甲師）及機動砲兵，步兵配備迫擊砲甚多，且為新造卡圖沙（Katusha）式，空軍協同亦佳。盟軍在地中海方面又牽制德空軍頗多，使德空軍在蘇方數量減少。

德方為掩飾其失敗，自稱其兵力較少，並故意渲染，謂「蘇人不顧犧牲，如潮湧進」，實則完全不確。一九四二至三年之勝，乃蘇軍「質」（在士兵與指揮方面）優，而非「量」多。苟蘇軍指揮官竟不許可採取攻勢，則人員與力量必須節省，俾以最少兵力與軍需獲取較大之收穫。人力與軍需之問題必須依戰略之可能性而予以限制。

十二月初，德總部對於兩大河會戰之最後結果，猶存幻想，但至次年顯然明瞭包魯斯部隊之命運已斷送矣。德方之宣傳企圖解釋，謂「不幸之部隊在斯城」依照計劃「而不移動」，儘量牽制蘇聯大軍，以待來春。實則德方於曼斯坦增援失敗之後，不復能援救其斯城部隊也。

德方已命令北高加索草原與特萊克河上游之部隊撤退，即放棄直至高加索主要山系山麓之一切佔領地，但希望開關並保守兩處高加索大橋頭陣地：一為庫班河下游——克拉斯諾格勒——邁科普——諾弗羅西斯克——三角地，此區在庫班河以南有拉巴河（Laba）為之掩護，庫班河以北則有廣大沼澤地為之掩護。第二橋頭則作為掩護羅斯托夫區與頓河三角洲。故高加索之一部份德軍必須自特萊克河區退至阿爾馬維爾附近之庫班河河曲，其餘則經鐵路公路取道提克霍萊次卡亞撤退，與頓河南之曼斯坦所部相會。

但以十八至二十師之衆向西北撤退亦非易事。蘇聯部隊即將越過卡拉克草原逼近主要鐵路線，而德軍側衛部隊固守斯塔弗

羅波勒區(Staropai)或馬尼契(Manychi)線者，不得不爲之犧牲。幸馬斯俞尼科夫(Maslennikov)之外高加索部隊(集中於格羅茲尼及奧德佐尼奇茲(Otdzhonikize)(Vladikavkaz)因交通工具多用於兩大河之部隊，進行較緩，其部隊雖於貝斯期及納勒契克(Nalchik)以南擊敗德軍，但至十二月中，仍不能向特萊克河以北實行大迂迴——俟十二月後半月，僅有蘇軍騎兵進至此區，沙勒河(Sal)上游之村落連續克復，馬克契湖已到達。至一九四三年一月一日，經激戰之後，又克復厄里斯塔(卡勒邁克之「首邑」)。

德軍由特萊克河上游開始撤退，約馬斯俞尼科夫將軍發動攻勢之前。莫茲多克於一月二日始被蘇軍收復時，特萊克河前線之德主力已全部退向尼溫諾米斯卡亞(Nevinnomysskaya)伏羅希羅夫斯克(斯塔弗羅波勒)。故德高加索軍在到達庫班河下游及頓河下游前未被切斷，而其退却大致未遭受嚴重損失。

但德參謀部感覺困難者，不僅爲高加索部隊之撤退，而建立高加索兩橋頭陣地，在伏羅尼茲與頓內次線崩潰之後，亦不足成爲恢復南面戰場之根據地。蓋蘇軍由伏羅尼茲——米勒洛弗鐵路有進至瓦普奇——伏羅希羅夫格勒線之可能，且或再進向卡爾科夫或馬留普勒。至一九四二年底，此種威脅果然實現。目前在蘇聯之部隊似有完全調整之必要，且須將各方德軍及衛星國部隊重新加以部署。

首須在頓內次河建一防禦線以阻蘇軍前進。惟德軍南戰場戰略預備隊之缺乏，衛星軍擔任側衛之部隊與調往支援之德獨立師團之毀滅，以及曼斯坦援軍之挫敗，使增援該缺口之問題引起嚴重之危險。兩大河之戰，在六週中，德方及衛星國共損失三十萬人(十三萬五千被俘)，戰車損毀二千輛，砲四千門，卡車一萬輛爲蘇軍俘獲，德軍四十師(內六師爲裝甲)全被逐退，其餘約二十個裝甲師及步兵師被圍於斯大林格勒，而北高加索亦有二十至二十五師可能被蘇軍切斷連絡。

由此數字計算：衛星國軍隊在蘇聯之四分之三與德軍之四分之一均已消滅，除羅斯托夫區整理之部隊與支援伏羅尼茲區之德軍少數師團外，北中兩戰場僅能調出少數師團。年底蘇軍猛攻維利奇也魯奇區，此重要戰略據點旋被攻破，而另兩處鐵路交又點——諾弗索科勒尼奇(Nous Skoliki)及尼勒維(Nevel)——亦感受威脅。故於一二週內欲在頓內次河區組成防禦線已不可能，因蘇軍攻勢廣大之發展，德方非作全般對策不可。

一九四三年一月十日至十五日間，德軍總部大致有一重要之決定，此後德方態度由「充份信心」轉為「沉默的樂觀」，而此時「元首」又開始其沉默時期——此為大事件來臨之預兆。幸十二月間地中海方面情勢對德好轉，英美前衛欲攻下突尼斯，比塞大橋頭堡未成，似已可能進入緩慢而有系統之戰鬥時期矣。英美在法屬北非之部隊須與蒙哥馬利部隊協同作戰，而一月一日蒙部猶在特里波利坦尼亞前進中。盟軍對法國南部及義大利之威脅似須遲至來春，因此若干師團得調至東線，再抽調西方駐防被佔領國之部隊或完成國內軍隊之整理，使德方於一月上半月得集中新銳部隊十五至二十師於聶伯河之線（基輔——克門楚格——德尼普羅拍特羅弗斯克）欲實行積極對抗蘇軍之反攻，更須有十五至二十師，則惟有自中戰場或北戰場抽調之。故德總部於一月初曾計劃將奧雷勒北之陣線縮短，於是放棄德穆揚斯克及雷茲也夫——維亞茲瑪突出部。蘇方在伏爾加——頓河區之勝利，使戰事中心轉移至南方。

曼斯坦援軍失敗之後，新年中蘇方即希望迅速肅清包魯斯之部隊。一月間第一週，斯城最後一幕之準備業已完畢，要角為羅科索夫斯基，而以伏羅諾夫及瓦西列夫斯基（二者代表最高指揮部）為其顧問，斯城防守司令朱可夫為副司令。

一月八日致哀的美頓書於包魯斯，勸其投降，包氏拒之；十日乃開始攻擊。時第四第六戰車軍約存八萬人——尚有非戰鬥員之勞工運輸衛生等亦約八萬，惟食物缺乏（羅軍之騎兵馬匹已殺盡），又乏燃料，使德士兵體力日差，士氣雖不旺盛，然尚能頑強抵抗。

主要攻擊由西方（巴布爾奇諾 Baburkino 與德米特雷也夫卡 Dmitrievka 間）向卡爾坡弗卡（Karpovka）車站，另一部則由南攻帕斯昌卡（Peschanka）與在皮托木尼克（Pitomnik）附近之主要機場。經一週激戰，包魯斯軍之西面全被佔領；西方德線現由戈羅第且（Gorodiche）（距古木拉克 Gumrak 交岔點不遠）至伏羅坡諾弗（Voroponovo），與帕斯昌卡西部蘇軍距斯城不過十哩，而皮托木尼克機場之失守，使德軍與外界交通完全斷絕。

一月二十日，蘇軍又與其守軍協同猛攻，北方之環在奧爾維弗卡（Orlovka）及庫茲穆齊之間即被突破。至二十五日，包軍或死或俘，僅餘一萬五千至兩萬之數，各種物資多被截獲。至月底，工廠區幾全部被肅清，僅有小股尚在抵抗，另一大股則與司令本人避入總車站與中心區之半燬現代建築中。二月二日下午四時，最後一幕揭開，包魯斯（時已升為元帥）率將領二十三

人，士官二千五百名投降，前後被俘之士兵已無多，因在二十七至三十日已被俘一萬八千名，自一月一日以來，共俘五萬人，而十萬德軍及補助軍則或戰死，或病死。此偉大軍團，在一九四二年十月一日，共有二十萬至二十五萬精兵，砲六千門（內一千門爲重砲）及迫擊砲一千五百門，今則完全毀滅矣。載重車被俘者共六萬輛。

包氏在斯城投降，大爲世人所注意，蘇人感觸尤深。同時蘇軍在南線進展迅速，一月間北高加索德軍逃竄益速。一月十日至十二日，北高加索一切名勝區均被佔領，德退却中遺棄戰車、砲、卡車及火車亦多。尼涅諾米斯卡亞二十日始被克復，阿爾馬維爾二十三日克復。此處馬斯俞尼科夫因鐵路橋梁被毀，草原上公路缺乏，不能阻止大部德軍北竄也。

此項任務，似可由也雷門科之前進部隊完成之，一月一日已佔茲莫弗尼奇 (Zimovniki)（在科特勒尼科夫北五十哩，位於沙勒斯克至提克霍萊次卡亞之鐵路線上），惟曼斯坦在沙勒斯克區以後衛抵抗，而馬尼契渡口仍無堅冰，不便通行。德軍在該處作戰至一月二十日已無法頑抗，沙勒斯克於二十二日被克復，高加索方面德部隊已大部退至提克霍萊次卡亞，或已至羅斯托夫附近，其他德部隊由阿爾馬維爾及克羅泡特金西退至邁科普或克拉斯諾達爾。但德軍在庫班河下游建立橋頭陣地之企圖無法阻止，其在羅斯托夫建立橋頭陣地之計劃，則因馬里諾夫斯基將軍之猛攻不得不放棄矣。

馬里諾夫斯基於科特勒尼科夫擊敗曼斯坦援軍之後，輕重裝甲部隊即在頓河右岸齊木勒揚斯卡亞渡河，由此，自一月五日以來，即向西進至頓內次入頓河之處。曼斯坦須加強該重要交匯點之防禦。一月中頓河兩岸康斯坦提諾夫斯卡亞 (Kantantinskaya) 一帶激戰，次週馬部一裝甲部隊渡頓內次河，於是羅斯托夫東方亦受威脅，而瓦廷之部隊亦於卡門斯克附近渡頓內次河。

德總部鑑於情況嚴重，不得不決定放棄頓河下游羅斯托夫一帶橋頭陣地之計劃，乃放棄提克霍萊次卡亞。高加索諸師與曼斯坦會合，擔任羅城之防守——自巴台斯克 (Balaisk) 交岔點至諾弗且爾卡斯克 (Novocherkassk)。一月底馬里諾夫斯基已逼近羅城三十哩矣。

庫班河由阿爾馬維爾退却之德軍，亦未能於庫班河左岸諸支流建立陣地，馬斯俞尼科夫援軍源源而至，不斷壓迫德軍。一月二十七日，佔庫爾加納亞 (Kurgannaya) 之拉巴河渡口；二十九日佔克魯泡特金之重要交岔點，二日後，蘇軍前鋒距克拉

斯諾達爾僅三十哩。

同時，自二十五日以來，在圖河普斯與邁科普間作戰之杜勒尼夫(Дулев)所部開始向油區挺進，德軍西南及東北均受威脅，乃放棄油田，退向克拉斯諾達，三十日杜氏重佔邁科普。德軍企圖在庫班河上建立廣大橋頭陣地失敗，而邁科普油田正開始恢復，即又放棄矣。

至一月二十日，德軍重新恢復南線，似較一月前愈加困難。一月上半月，風雪雖瀰漫頓河草原，但瓦吐廷部隊仍繼續前進。另一方面，氣候更爲嚴冷，使義第八軍處境益艱，義軍殘部不斷向西南逃竄，而若干德匈之師團(屬第二軍——德匈聯合部隊)陣線不得不延長(即沿頓河上游由伏羅尼茲瓦至邁西一帶)，至南方奧斯特羅戈茲克(Острогозск)以外，以阻止戈里科夫之部隊——戈部正與包圍羅斯索希之瓦吐廷部隊協同作戰。

一月十五至十六日之戰，戈里科夫予德軍以決定性之打擊，一萬七千人被俘，羅斯索希之刺蝟堡壘亦攻克，翌日即折向西北。德方掩護第二軍右翼之奧斯特羅戈茲克據點，亦被攻下，蘇軍並向奧斯科勒河繼續前進。此一運動又得瓦吐廷左翼部隊之協助而完成。該部於一月十九日佔瓦羅奇之重要鐵路交接點，義軍三師投降。瓦吐廷部之中路肅清米勒羅弗後，進至斯塔羅貝勒斯克(Starobelsk)，而左翼部隊於卡門斯克渡頓河後已包圍里克哈亞，並攻沙克提(Шахти)。瓦魯奇至里克哈亞一百五十哩陣線，德軍甚爲空虛，其能抵抗者，僅羅斯托夫南面曼斯坦之部隊及北端奧斯科勒與伏羅尼茲西區之第二軍主力而已。

一月二十二日，蘇將戈里科夫在伏羅尼茲區向西總攻，二十三日右岸之城西部(曾被德軍佔領五個月)又復奪回，伏羅尼茲河與頓河間之德匈軍被擊潰，一萬一千人被俘，時全伏羅尼茲區已俘敵共七萬五千人。

但攻擊不止於此；同時由伏城西攻結果，由北沿頓河上游之西岸向善穆良斯克(Землянк)及重要鐵路交岔點卡斯科托爾納亞(Касотна)發展。二十六日卡站被包圍，至一月最後一日，德匈軍七師在此處被殲滅，被俘二萬餘人，戰車一百輛，砲三百四十門，及滿載之大車二十四列。

戈里科夫將軍之大勝，打開至庫爾斯克前進之路。此事全出德方意料之外。伏羅尼茲一戰，德軍不能再守奧斯科勒河上之線。「刺蝟據點」斯塔爾伊、奧斯科勒城被圍，奧斯科勒河下游之諾夫伊、奧斯科勒(Новый Оскол)被克復，義軍兩師以上

投降。在右側瓦吐廷部則準備進攻庫普揚斯克，一月一日佔領該城南五十哩之斯瓦托弗。

蘇聯攻勢第三階段，規模可較前兩期更爲廣大；戰爭之結果，獲取廣大空間，使其得發揚戰略主動之地位，惜時間過於有限，大受阻礙。至一月一日，即須顧慮春季之來臨。南俄卡爾科夫與亞速海間，春日自三月中旬開始，但其前兩三週冰雪大融之前，地面開始局部融解。此種情況影響蘇軍之計劃，即南線任何計劃須在六週內甚至五週實現也。當一月一日羅斯托夫仍在德手，蘇軍尙不能接近卡爾科夫，故只能希望向聶伯河曲發展，（克雷門楚格至乍普羅茲也 Zaporozh'ye 間），可能時再向亞速海及克里米亞方面發展，如能成功，則可消滅頓內次煤區及庫班河上之大部德軍。

在任何場合，迅速爲勝利之第一條件，而戰爭最重要之部份則寄託於戈里科夫瓦吐廷及也雷門科之機動部隊。裝甲部隊之第一任務必須切斷德南北戰線之連絡鐵路，使德軍不易增援，並須切斷南線與聶伯河外之交通，蓋德預備隊駐紮此處也，且頓內次方面受威脅之德軍亦必向聶伯河方向退却。

斯城德軍投降後，羅科索夫斯基部隊得用以參加此方之攻擊，惟斯城鐵路多被德軍破壞，惟一可用之路，爲經坡弗雷諾以到達伏羅尼茲北五六十哩之車站。

同時瓦吐廷之機動部隊進展甚速，一月四日在提姆 (Tim) 與什契格雷 (Schigra) 陣地之德陣線即被突破；七日，庫羅斯克亦被克復。此極爲重要之據點，德僅能以輕微部隊防禦之。蘇騎兵步兵一部由雷塔爾 (Rybal) 將軍指揮繼續越過庫爾斯克與奧雷勒間之鐵路向西挺進。戈里科夫主力則向南迂迴，一月九日佔領拜勒哥羅德，其他德軍亦未準備。次一步即向西進攻布雷揚斯克——勒哥夫——卡爾科夫之橫斷鐵路。

瓦吐廷之勝利關係似極大。一月三日佔庫普揚斯克；後二日即於依朱瑪與里曼 (Yimay) 間渡頓內次河；六月，坡普夫之裝甲部隊佔巴溫科弗與里昌斯克。蘇軍進展甚速，至一九四一——二冬，德軍在斯太林諾附近所建之超級刺蝟據點北緣之斯拉夫揚斯克及克拉瑪托爾斯克，迅即被蘇軍長驅而入。在卡爾科夫區，瓦吐廷部於一月十日在朱乍也夫 (Zuchayev) 附近沿頓內次河建立戰線。坡普夫所部由巴溫科弗西進，到達羅佐佐亞交岔點，由北一部更進至巴弗羅格勒（在德尼普羅拍特羅弗斯克方向），另一部則由西方迂迴斯太林諾，十三日蘇軍佔領克拉斯拉諾阿美斯克 (Krasnarmaysk) 交岔點，如此，德軍在德尼普羅拍

特羅弗斯克之基地與羅斯托夫——伏羅希羅夫格勒——斯大林諾區各處之直接連絡完全被切斷。

羅斯托夫區德方拚命抵抗，一月間第一週內，德方以七八師與也雷門科部隊激戰於頓河南岸，數日中，馬里諾弗斯基之裝甲部隊擊退德之反攻。但德軍終由頓河南岸退至北岸，亞速城亦被克復，蘇騎兵突入冰凍之頓河三角洲。一月十日，德方鑑於一般情勢之衰頹與沙克提(Sakhi)方面之威脅(被瓦吐廷部佔領)，即準備放棄羅斯托夫。蘇軍與德後衛戰三日，於一月十四日克復此頓河上之大城，同日伏羅希羅夫格勒亦陷入蘇軍之手。

此時德方集中注意於卡爾科夫，因該城已受戈氏與瓦氏兩部之威脅。十五日起，援軍自西方或中北兩戰線到達。德機動突擊隊雖至，但該城工事不固，守城軍一面與瓦吐廷部對戰，一方則戈里科夫所部由西北包抄該城；二月十六日，卡城陷入蘇軍之手，突擊隊則向坡勒塔瓦逃竄。卡城失後，德軍計劃惟有以兵力集中一重點，以阻蘇軍前進，乃決定重建德尼普羅拍特羅弗斯克與斯大林諾一帶曼斯坦部隊之交通線，曼氏與後方之交通，已僅餘斯大林諾弗勒諾瓦卡(Volnovaha)——坡羅基(Polog)——乍坡羅茲也單純之迂迴線而已。

一月二十日德物資與人員之補充到達，曼斯坦得將其殘破之裝甲部隊與步兵加以整理，同時，裝甲師四師，摩托化一師，步兵七師，由西歐及東線各處調來，集中於德尼普羅拍特羅弗斯克與克門楚格，尙有其他師團亦在增援途中。至二十六日，曼斯坦以八九個輕重裝甲師加以步兵支援，已可於斯大林諾及聶伯河發動反攻矣。同時穆斯河線斯大林諾——塔子羅格間之防禦已加強。

瑞典京城及其中立地方面傳出樂觀消息(顯似德方授意)，謂奧雷勒及德尼普羅拍特羅弗斯克之陷落「僅為時間問題」，且德軍亦正準備退出克里米亞。實則南線德軍固極危險，而蘇軍亦多困難。蘇方攻勢發動之初，四大軍團之也雷門科部、羅科索夫斯基部、瓦吐廷部及戈里科夫部，戰線由伏羅尼茲至斯城南長約四百哩，今則也、瓦、戈三部由奧雷勒至亞速海，長七百五十哩矣。斯城克復，使羅氏所部恢復自由，可任戰略預備隊，但交通困難，到達遲緩，加以瓦、戈兩部進展過速，結果其機動裝甲部隊與其支援之步兵失去連絡。

時也雷門科所部仍有一部在高加索作戰，厄斯克(Yisk)方面之亞速海東岸以及該城南部必須肅清，同時馬斯俞尼科夫之外

高加索軍由圖勒尼夫所部協助，正縮小克拉斯諾達區庫班河兩方之敵橋頭陣地。二月十二日馬部突破克拉斯諾達敵陣，但德軍賴沼澤地與克雷弗木茲金斯卡亞之強固山地作爲掩護，其殘部仍得延緩蘇軍之行進。也雷門科之其他部隊則進向塔根羅格，沿穆斯河進攻德軍於一九四一至二年所築之舊防線。該線左翼之馬克也弗卡(Makeyevka)、斯大林諾、德[勒]且弗(Delisevo)、高爾洛夫卡(Gorlovka)與阿爾特莫弗斯克(Artimovsk)等堅強要塞，尚在敵人手中。

瓦吐廷部由德巴勒且弗繞經阿爾特莫弗斯克至克拉克瑪托爾斯克，再突出至克拉斯諾阿美斯克及巴弗羅格勒(Parjograd)、克拉斯諾格勒戰線，曲折約二百餘哩，僅左翼有步兵掩護。二月中，冰雪突融，且提早下雨，對於蘇軍大爲不利；巴弗羅格勒及克拉斯諾格勒之蘇軍不能在泥濘之黑土中進展，而波弗夫在克拉克瑪托爾斯克及克拉斯諾阿美斯克之裝甲部隊因道路惡劣，預備隊及補給無法運輸，佔領克拉斯諾阿美斯克後經十日或十二日激戰，預備隊及補給之需要極爲急迫，在大工業區之德雷茲科夫卡(Drazhkovka)康斯坦提諾夫卡(Konstantinovka)及阿爾特莫弗斯克德軍，憑藉優良地形，防禦甚固。德蘇兩方攻戰多日，未分勝負，同時在克拉斯諾阿美斯克處因蘇軍機動部隊被德軍預備隊由格雷希諾前進迂迴，情勢頗爲緊張。

戈里科夫雖有勝利，但仍有困難，因突入德陣甚深，部隊過於分散；其左翼沿伐爾斯克拉(Vorkla)向坡勒塔前進，北部佔蘇米(Sumy)，可再進佔重要交岔點科諾托普(Konolop)，更北則佔勒哥夫(Lgov)交岔點(在庫爾斯克——基輔布雷揚斯克——卡爾科夫線)，迤西至庫爾斯克——奧雷勒線，向克里米亞、塞弗爾斯克、德米特雷也夫卡前進。自佔領庫爾斯克及卡爾科夫後，戈里科夫實行擴大戰果，但其裝甲部隊過於分散(由克洛米 Kromy至阿克台爾克 Akhtyrka 二百哩)，而其步兵亦無暇鞏固其克復之土地。

一般情形，即二月十五至二十日蘇方前鋒之裝甲部隊過於分散，在冬雪突融之時，與預備隊連絡甚爲困難，倘遇密切集中之德軍反攻，殊多危險。

二月二十一日，德方曼斯坦所部於克拉克瑪托爾斯克與克拉斯諾阿美斯克反攻開始。蘇方波普弗將軍之機動部隊雖久戰疲憊，仍堅強抵抗，五日後終被敵斯大林諾後之大量預備隊壓倒。二十六日，克雷姆托斯克(Kramatorsk)與克拉斯諾阿梅斯克(Krasnodarsk)被佔。另一強大德部隊自哥伯河重佔巴弗羅格勒，到達羅索瓦亞，其餘則結集於坡勒塔瓦，準備向卡爾科夫

推進。至二十五日，德反攻態勢已明，其兵力約二十至二十五師，半數爲輕重裝甲部隊，蘇軍乃決意在頓內次河線（由里西昌斯克至茲米也夫——暫從茲米也夫經米萊伐至盧波廷 Luboit，然後沿盧波廷——蘇米鐵路）作防禦戰。此線以外，僅須作遲緩之後衛行動。卡爾科夫則盡力防守，便頓內次河線（茲米也夫與拜勒哥羅德間）得能完成集中。

至三月一日，曼斯坦之壓力益增（沿羅索瓦亞——巴溫科弗——斯拉夫揚斯克線），蘇軍退至頓內次河東岸，放棄斯拉夫揚斯克與里西昌斯克，但後衛仍在依朱瑪前面及由羅索瓦亞至卡爾科夫路上堅強作戰。德軍企圖突破頓內次與卡爾科夫間之線，未告成功。

德軍乃轉向西方甚至趨向烏克蘭工業首府（卡爾科夫）之西北。德總部認爲收復卡爾科夫爲政治上安定人心必不可少之行動，故曼斯坦此舉適合當局要求。三月一日德方宣傳之悲觀論調又變樂觀。二月杪三月初，北非突尼斯方面亦發動反攻。

曼斯坦因東路不能渡頓內次河（在伊米瑪），亦不能突破西岸之蘇後衛而向朱古也夫前進，乃增援其西路部隊由坡勒塔瓦向盧波廷前進。至三月八日，由盧波廷至卡爾科夫之西，德軍巨大集結已成，利用夜間地面冰凍堅實，將裝甲部隊向西北作廣大之迂迴，然後至卡城之北；至三月十日，卡城三面受攻，十四日德軍攻入工業區，翌日蘇軍撤退完畢。

德軍大迂迴中，使蘇軍得有十日工夫集中後備部隊於頓內次區，以便沿河防禦。德裝甲部隊由卡爾科夫衝往朱古也夫，猛攻朱城附近之橋頭陣地以及下游之巴拉克萊亞(Balakleja)及伊朱瑪陣地（每一部隊計有戰車四十至一百輛），歷一週有餘，未獲結果；上流向伏勒昌斯克與拜勒哥羅德之攻擊亦無效。德軍攻擊已遲，三月全月中，證明頓內次河蘇軍防線鞏固，兩岸仍有橋頭陣地多處。四月初，春雪大融，妨礙作戰。

前已述及，卡爾科夫迤北之蘇軍戰線，二月底由茲米也夫（頓內次河上）至盧波廷、阿克提爾卡及蘇米，迨強大德軍到達盧波廷及波哥杜可夫(Bogodukhov)前迂迴卡爾科夫時，戈里科夫之右翼即沿弗斯卡拉河上游向拜勒哥羅德退却。該城西南地形不便防禦，乃退至頓內次河東方，蘇米亦放棄，但守俄波揚(Obogat)區山地及拜勒哥羅德北面。此區便於防禦，以阻德軍向庫爾斯克前進。庫城之西，戈部固守勒哥夫站及發特茲。至三月二十日，其部隊集中良好，不如一月前之分散，而庫爾斯克之重要之公路鐵路交岔點亦得充份之保衛。

德軍之三月反攻（實始於二月二十一日）固有收穫，但僅爲消極作用；此舉得阻止蘇軍進至聶伯河並援助斯大林諾及塔尼羅格方面之部隊避免被圍及被殲之危險。德軍並佔領一要地——卡爾科夫，但並未切斷蘇軍之大部隊，或削弱蘇軍之實力。德方宣稱三週內俘蘇軍一萬九千，擊死五萬，實則吐瓦廷部六師（四師爲裝甲部隊）損失確大，但達成其防禦任務。

蘇軍佔領羅斯托夫及卡爾科夫後，國內外期望甚高，及德軍反攻，頗失所望，蓋因交通破壞，春雪早融及前鋒機動部隊之分散，在此情況下，蘇軍欲一舉進至聶伯河頗成問題。一月中德獲得增援，即令不能反攻亦可沿塔干羅格——斯大林諾——德尼普羅拍特羅弗斯克頑強抵抗。該線由塔城至斯大林諾設防堅固，而斯大林諾至聶伯河僅一百哩（其地新部隊陸續到達）。另一方面，德軍雖重佔卡爾科夫，不能即謂爲「南線之恢復」，而須重行佔領戰略戰術上之要區庫爾斯克（東至提姆及什契格雷附近，即一九四二年德軍舊陣線）以完成之，不謂蘇軍反在庫爾斯克西保有突出部，而此對於德軍沿頓內次河之新陣線，且有迂迴作用。此沿河新陣線（由拜勒哥羅德至里西昌斯克約二百五十哩）德軍能否保持亦有問題。蘇方主要防禦陣線之縮短，較在奧斯科勒河沿線之戰術地位尤爲良好。

德方之三月反攻，業已阻止蘇軍向聶伯河發展，尤要者，在於牽制羅科索夫斯基之預備隊不能使用於奧雷勒。但此二點結果，其代價爲改變北中戰場。德方既放棄其前進據點之德姆揚斯克，又放棄其著名之雷茲也夫——格乍次克——維亞茲瑪之突出部。

由冬日直至二月中，列寧格勒——奧雷勒線僅有短時期之局部戰鬥，雷茲也夫及拜衣勒伊（Belyi）之南均有若干尖銳衝突，蘇聯陣地二處頗有改善。雷茲也夫區德僅以狹窄之頸項與維亞茲瑪區連接。維利奇也魯奇之佔領並向西進展，爲蘇聯之一大勝利，但仍不能證明，能否向維特布斯克——列寧格勒鐵路與維里茲（Velik）及維特布斯克發展。更重要者，在蘇軍打開列寧格勒附近十哩之走廊已可能與被隔絕五百日之列寧格勒恢復陸上交通。

戈伏羅夫將軍所部列城守軍勇士於一月十二日經結冰之納瓦河實行突擊，克復德精銳軍（其中包括步兵第一師之著名血大隊）之抵抗。賴伏爾考夫河上邁雷茲科夫將軍所部之協助，得佔領德軍包圍線上之要點希盧塞勒堡（Schusselburg），經一週之激戰，蘇軍於納瓦河南及拉多加湖以南獲得十哩寬之一片土地，而希盧塞勒堡與伏爾考夫（通達伏羅格達之鐵路交接站）間陸

上交通得以開通。納瓦河上古瑞典要塞以局部路線與列城相聯繫，復設一臨時路線與穆加(Muga)站以東之伏羅格達鐵路相連，穆加站其時尚在敵手。

斯塔拉亞魯薩(Staraya Russa)以東及伊爾門湖以南，德方均有設防強固之突出部，故伏爾考夫河上伊爾門湖以北及洛凡特河(Lovan)上維里奇也魯齊附近之戰事均未能發展。德穆揚斯克突出部(其尖端接近莫斯科——列寧格勒鐵路之重要交接站波羅戈伊)經第一冬季戰役末期之苦鬥，為德第六軍所據。

在此森林沼澤之區，溪流湖沼星羅棋佈，加以德方防禦準備周密，故欲突破此點，須賴有系統之作戰行動。一俟蘇軍在南線顯然勝利，部隊乃可調來。二月中提摩盛科指揮發動攻擊，德人雖得憑德穆揚斯克及斯塔拉亞魯薩守軍防禦，但因預備隊已調至南戰場，不能增援，經數週之戰，提氏所部乃掃清此威脅性之突出部，並俘敵數千，奪獲軍需亦多。但春雪已融，已無法在此作戰，故未能迂迴斯塔拉亞魯薩及羅瓦特向前推進。

自二月初起，德方即依照計劃開始從雷茲也夫——格乍次克——維亞茲瑪大突出部逐漸慎重撤退，其間一部守軍(前指揮第四軍之克魯格將軍所部)調往布雷揚斯克及奧雷勒，一部則移向後方乘車至南方。至二月底，克氏尚保持強大之後衛部隊，附有砲兵與裝甲部隊。

三月一日，蘇軍由三方面攻擊雷茲也夫，二日後即攻入此著名之刺蝟據點，毀戰車一百輛，並獲火車一千二百輛。科尼夫(Konev)部在廣大陣線上向該突出部攻擊，六日格乍次克陷入蘇軍手中，兩日後又佔塞且夫卡城四周之要塞。該城克復後，即打開向聶伯河上游前進之路，不必用維亞茲瑪大路，因此維亞茲瑪從北部起即被迂迴，同時其東部及東南又遭攻擊。三月十一日蘇軍佔維亞茲瑪，此大突出部亦完全肅清。十日中，蘇軍俘獲戰車五百輛，砲數百門，及火車甚多。自一九四一年秋季起，德在此突出部集積物資甚多，均為蘇有。

維亞茲瑪被佔後，德克魯格將軍在斯莫棱斯克路上之後衛部隊抵抗甚力。德鑑於索科羅弗斯基部隊由拜衣勒伊(三月十日被佔)前進之發展，頗有顧慮。三月十四日，科尼夫部佔領聶伯河上游一要口——新斯摩棱斯克幹路(科勒穆茲羅弗斯基Kholm Zhirovsky 附近)即由此穿往彼岸。蘇軍向斯摩棱斯克進展甚速，使德不得不以頑強之局部逆襲阻止之，同時索科羅

夫斯基所部左翼與科尼夫將軍右翼連繫成功，科部左翼又於烏格拉河外維亞茲瑪——布雷揚斯克鐵路上開展其攻勢。德軍素注意於任何威脅，且認布雷揚斯克方面之威脅更爲嚴重，乃以裝甲部隊及步兵反攻卡魯加路上最之德拉北之蘇軍陣地，戰鬥四日，德軍挫敗，損失戰車一百四十輛，人員七千名。

三月底，蘇軍已接近斯摩棱斯克外圍防線——東方多羅哥布茲及杜羅弗(Durovo)附近，東北方杜科弗希納(Dukhovschina)及雅爾且夫附近，雪忽融解，不能前進，尤其其斯摩倫斯克要綫附近西北方壕塹上，沿卡斯普勒亞(Kaspjaya)河及其支流(德米多弗附近)之沼澤地帶，每年此時成爲天然不可通行之障礙。四月初，在此沿頓內次河之戰線上，戰事暫歸沉寂。庫班下游之橋頭陣地，蘇軍仍可進行若干局部攻擊，但德方抵抗亦強，惟蘇方不斷壓迫，德防禦地區日漸縮小，諾弗羅希斯克港雖仍在德手，但在蘇砲火射程以內。四月中更無大變化，兩方均宣稱冬季戰事完畢，發言人乃開始計算結果。

德方認爲蘇聯冬季攻勢固獲相當勝利，但伴稱有兩點於德方有利：一、蘇軍在土地上雖有進展，但「犧牲甚大」，且稱第二夏季攻勢與冬季作戰中俘獲蘇軍約一百萬，而蘇方物資損失浩大。二、德方稱其南戰場業已穩固，可再進行第三年度夏季攻勢。此處德軍能否進行此戰役，當留待以後討論。此處足以顯示：冬季作戰之結果，使德軍在第三夏季戰役之地位，較一九四二年五月更爲不利也。

如德軍依一九四二年之攻勢方向，則蘇佔領庫爾斯克據點大足爲德頓內次線左翼之威脅。迤北向莫斯科發動新攻勢之自然方向——由布雷揚斯克經卡魯加與馬羅亞羅斯拉維次——不但未加掩護，且受雷茲也夫——格乍次格——維亞茲瑪突出部之威脅。蘇方固未能清除奧雷勒之刺蝟堡壘，以保護布雷揚斯克與羅斯拉夫勒區任何集中點之右翼。如蘇方佔奧雷勒則布城戰略作用即大爲減少，但奧雷勒不宜作爲進攻莫斯科之根基地：其與德軍後方交通除經由布城外，亦缺少直接之鐵路，而奧雷勒至莫斯科之道路，中間不僅越過若干奧卡河之支流，且須跨越伏爾加河之大支流。一九四一年古德里安之部隊由奧雷勒及圖拉向莫斯科前進，即遭遇此類困難。

冬季攻勢結果，使德軍在第二夏季之戰績，幾全部被消滅；且使德軍衰頹。蘇方稱：一九四二年十一月月中至一九四三年四月之間，德軍陣亡者達八十五萬，被俘者三十五萬，比數大致近乎實況。大體德方犧牲一百一十至一百十五個師，(其中三

十師屬衛星國），或全部被殲或已不能作戰，此數字約占在蘇之衛星軍（無芬蘭軍）四分之三，及一九四二年夏季德軍四分之一。其中若干為伏羅尼茲與斯大林格勒會戰所特選之精銳部隊，且聚積斯城之精良武器亦均損失。計在斯城及各線之德軍與衛星軍損失者約有飛機五千架，戰車九千輛，砲二萬門，被毀或被奪獲卡車損失甚多，火車拖車及機車無數。因此，一九四二至四三年冬季戰後，翌年夏季德軍在蘇境及地中海能否配置型式縮小之兵力二百餘師（一九四二年夏季曾用此類型式之同樣兵力發動對蘇攻勢，而一九四一年夏季開始攻蘇時，曾用力量充實之軍隊三百師之多。）亦成問題，且新編部隊之武器與士氣，恐亦不能與攻伏羅尼茲、斯大林格勒及在特萊克河上作戰時（一九四二年夏秋）相比也。

第五章 第二年夏季及秋季之戰役 一九四三年七月五日至十一日

第三年夏秋季之蘇德戰役可依據兩因素而預作判斷：(一)第二年終兩軍之對抗情形；(二)春季所建立及夏季戰役發動時所保持之戰線形勢。

德方第一二年之損失，頗不易估計。一九四三年夏，邱吉爾在國會演說，估計蘇聯戰場仍有德軍一百九十師為蘇軍所牽制。同日據可靠估計，蘇境以外之德軍約有五六十師。如一九四三年暮春共存二百四十師，則可假定犧牲重大之冬季戰役之後，其中至少有百分之二十五正在改編整理中。

第三章中已述及一九四三年一師力量不及一九四一年一師之力量，大約一師連補助部隊約一萬三千人，故除後方勤務及空軍外，約共三百萬人，而與一九四一年比，則當時為三百三十師，每師一萬八千人約共六百萬人。

此二數相差三百萬，經兩年之作戰，德方損失可以此數估計之。此中損失，或為戰死，或為傷殘，或被游擊隊殺害，以及病凍、及被俘逃亡等，再加以其他戰場之損失，合計當在五百萬之數。

試加以分析，德意志第三帝國之全部可能作戰之人數，在一九三九年約為一千二百萬，亦有提出較大數字者，但德國因工業、運輸、國內行政、以及憲警組織，具有極重要性質，所需人力亦多，當以此數近是。此一千二百萬人，包括一九三九年之各級年齡，自十五至五十五歲均在內。

一九三九年，波蘭諾格包爾中將在一九四二年出版之「波蘭國防」一書中估計：當時德方現役及預備役兵力為三百萬（自十九至三十四歲——第一二級），如將年齡延長，自十五至三十五，則現役及預備役當在六百萬，其餘六百萬人中，三百萬則屬第三級（相當於舊後備兵），三百萬則屬第四級（相當於舊國民）。

前兩類青年中，有一大部份配置於空軍、海軍、及特務或黨團中。一九四一及四二兩年，在蘇聯作戰者，青年約四百萬，經兩年戰爭，此青年級三分之二乃至四分之三遭遇犧牲，在蘇聯戰場外之犧牲者，亦當以此青年級為多；故截至一九四三年春，三百五十萬傷亡中，青年級當為二百五十萬，以六百萬服役人數計，相當全數之百分之四十。

此爲一最重要之數字。兩個青年級兵員至少一百五十萬，必須留作空軍海軍及特務與黨團之用，故陸軍方面在一九四三年，僅可有二百萬人，外加超過三十六歲（舊後備兵）之第三級人員一百萬。另有第三級人員一百萬，及第四級僅有國民兵價值者三百萬可服役後方，但其後因前方死傷，不得不用作補充矣。

此點極爲重要。一九四三年之德軍較一九四一年或甚至一九四二年，不懂人數減少，且其三分之一爲第三級人員之後備兵。至衛星國軍在蘇聯兩年作戰中損失亦甚大，羅國元帥安托納斯鳩（Antonov）即曾稱羅軍損失爲五十萬；芬軍損失亦大；義大利一軍完全消滅。如再加匈牙利及其他小部份之「莫士林」軍隊，當有一百二十萬人。一九四二年夏，衛星國部隊參加蘇聯戰場者最多約七十師。邱吉爾在國會演說中所稱僅二十八師，其中大半或爲芬軍。總之，衛星國部隊損失後，德人雖強迫各征服小國國民從軍（如捷克、波蘭、拉脫維亞、愛沙尼亞），亦不能彌補其損失，且多係勞工性質。德人又希望將蘇聯俘虜作爲補充，並臆斷俘虜爲「反蘇」份子，俾可利用，亦未收效。即如蘇「逃亡」人員如伏拉索夫將軍者，其對德軍所表示之忠心，亦極可懷疑，至多只能擔任後方警察任務而已。

蘇方前兩年犧牲亦大，德方鼓吹之「天文」數字，固不可信，但蘇方及中立國公佈數字自四百萬至六百萬之間，即相當於德軍及其衛星國之損失——約五百萬。冬季蘇軍因寒凍死亡者數目較少，惟第一夏季被俘者甚多。

人員傷亡之數目關係雖大，但較之兵員來源之關係尙小，德方不懂人口較蘇聯爲少，且因人員之傷亡而不得不變更其策略。德方不欲採取大量「義勇隊」式之部隊，而決意採取訓練精良之職業性之軍隊，其裝備優良，適於短期戰役，不須採用預備隊。一九四二年前，德軍即動員其恰合需要之數目，而未動員其或須應用之補充隊與預備人員。然在作戰第五年，乃不得不被迫採取大部份爲民兵性質之軍隊矣。

至蘇方則適相反，蘇方雖亦注意軍隊之職業化，但並不忽略徵兵制，蓋蘇領土廣闊，戰線甚長，自非需大量徵兵不可。一九四一年前線部隊多係民兵性質，而職業部隊則擔任縱深支援，故蘇方初步戰役之損失，並非完全爲相當於德國防軍之部隊，而多數則爲相當於德後備兵之部隊。此種部隊配合使用，正說明蘇方於激戰數月後，仍能迅速以精良部隊實行冬季攻勢之事實。蘇聯之縱深防禦戰略，不僅爲地域上的，且含有保存精良部隊逐步使用之意。以此觀之，蘇聯當局實善於運用其精良部隊

也。其部隊在戰爭中逐漸由民兵式之部隊，轉為精兵，形成一大量之職業軍隊性質（註：第一級為現役兵，第二級為預備兵，第三級為後備兵，第四級為國民兵）。

兩國軍隊於作戰第三年來臨時之變化，演成下列之結果：

(一)兩方人數相當；(二)蘇方士兵體格素質平均較好；(三)蘇方擁有精良強大之預備隊；(四)德方預備隊缺乏，須以第三四級人員補充之。總之，此類條件，使蘇軍處於決然有利之地位，亦為蘇德戰爭以來之第一次也。

然德方是否能以武器與技術彌補其缺點？自經冬季戰役後，德方已感蘇聯火力之強，尤以砲兵為甚，其鼓吹新式重戰車（虎式、豹式），新式戰車防禦砲及機動大砲，只能作為對士兵打氣之作用。空軍方面，蘇軍亦較強，而地中海戰事之發展與德方工業之遭轟炸，亦予德軍極大之困難。一九四三年，空中「第二戰場」實際業已存在矣。

至第二年底，德方已無力向蘇聯戰場發動新攻勢，即一九四二年之規模已不可能。德軍當局乃不願衛星軍與「莫士林」軍及國內陳線發生反響之危險，不得不採取防禦政策。且因地中海與西方之威脅日增，德當局乃將其當年「非得烈大帝」之理論重現於今日，即認為第三帝國即使三面遭遇攻擊，亦能轉移攻勢，終致獲勝，俟作戰季節一至，德軍即可轉守為攻，以擊破蘇軍前進之威脅。事實上德當局對蘇聯目前之反攻，已無力應付，既不能減弱蘇聯之攻勢，只有加強己方之抵抗，縮短戰線，利用較好地形，集中預備隊，用以恢復被突破之陣線。但此類計劃，須在多方面移動陣線，有時則須撤出全部防線，即至少須作部份的防禦退却。「元首」顯然反對此舉，蓋恐影響其個人之威信，而黨部首領對於政治亦有顧慮。一九四三年春之希特勒雖不復能自由發揮其「戰略衝動」，但如有表示德軍對蘇退却之行動主張，則彼尚能斷然取締之；德軍一日保持斯大林格勒之防線，奧雷勒要塞區、塔曼半島，則德當局仍能掩藏其防禦意義，而為最後進攻列寧格勒、莫斯科或高加索油田之「前進基地」。最奇者，此種說法不特一部份中立報紙認為真實，即盟國若干報紙亦多有信之者。一九四三年夏初戰線形勢，使人深信蘇軍將由某區發動攻勢，凡企圖深入蘇聯平原者，均知蘇聯戰場有一極重要之戰略問題，即地理形勢是也。在蘇聯西部，其平原山普萊西亞 (Polandia) 大沼澤區劃分為二，該大沼澤區位於聶伯河上游之西南與黑海之北，與波羅的海距離相當。因有此地理形勢，使作戰困難，蓋如求戰線南北銜接，只有在普萊西亞之東或其西連成陣線，始能保持銜

接也。

曩者查利第七與拿破崙入侵俄國，其部隊均不足同時分佈於沼澤地之南北。查利第七先進兵至其北部，感覺補給困難，而將部隊調至南部烏克蘭區，然不免於覆收（收於坡爾塔瓦 Poltava）。拿破崙則以其大軍進抵沼澤之北，而以一特別部隊在該區之南作戰，圍攻基輔，後被俄人之南方部隊擊收。俄軍復沿普萊西亞以西沼澤進擊，嗣在貝萊西納河（Beresina）上切斷拿破崙大軍殘部之退路。

一八七九年與一九一四年間，俄國與德國及奧匈可能發生衝突，俄方採取守勢，其若干計劃亦以普萊西亞為根據，而行縱深防禦，一九四一年其計劃又重演矣。如德軍侵入普萊西亞時，則無形與奧匈軍分開，俄人對於北面，則作防守性之抵抗，而在南方，則予奧匈軍一致命打擊。一九一四年，俄方戰略依據協約國戰略，法方要求俄方在西疆全部採取攻勢。一九一五年，奧德軍侵入俄境，僅進至普萊西亞之西緣——維爾那——賓斯克——羅弗諾線，若再深入普萊西亞，則南北陣線將被分隔。一九一六年，俄軍開始反攻時，布魯西羅夫將軍攻擊科弗勒（Kovel）——此為普萊西亞西南角之重點，德方盡力死守，並調預備隊增援，如該處失守，則德奧陣線即遭突破。結果蘇軍未能攻下，其南方稍有勝利，無關大局，德奧陣線未能切斷。

一九四一年希特必須注意普萊西亞，前已言及。德軍分為南北兩路：一路由隆斯特德指揮，一路由波克指揮，南北由普萊西亞分隔，直至八月佔領哥莫勒（Gomel），進向且爾尼戈夫（Orhivogov）及科諾托普（Konotop）時，南北始得銜接。至一九四三年，因蘇方冬季攻勢，普萊西亞在德方戰略上又復重要，蘇方控制「庫爾斯克突出部」，其西緣（勒哥夫一帶）距哥莫勒僅二百哩，距且爾尼戈夫尤近，二處距普萊西亞東緣均不甚遠，故估計蘇軍一九四二年夏之攻勢，當為在普萊西亞方向擊破德軍陣線。如此，蘇方自須在「庫爾斯克突出部」集中兵力，而攻擊奧雷雷，因此德方計劃，亦必向庫爾斯克反攻，以免蘇軍之西進。

一九四三年之戰事，與前兩年不同，即兩方均無奇襲之成分。一九四一年，德方攻擊時間與方向，均由事實推演，始能決定。一九四二年，蘇方亦不能推斷敵人集中兵力之情形，在蘇聯兩次冬季攻勢時尤其在一九四二年十一月，奇襲之成分甚大。至一九四三年七月，則情形相反，彼此均預料將有大戰，而彼此之企圖及攻擊方向又極明顯。兩三月來，兩方均在庫爾斯克

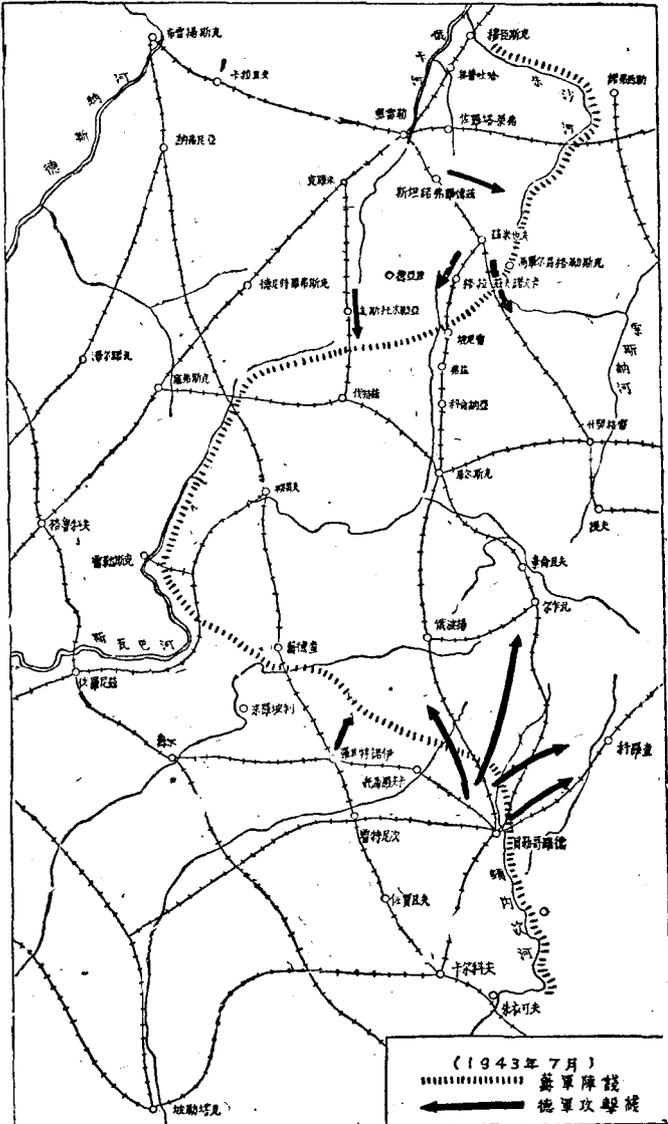
突出部內外集中部隊。當蘇軍在奧雷勒一帶佈設陣地及在庫爾斯克成半圓形展開之時，德軍師團陸續到達布雷揚斯克及奧雷勒之間以及貝勒哥羅德區。

此次攻勢與往年不同，東戰場他處事先無牽制之行動，兩方之意圖均不隱避，亦不可能隱蔽，而且德方人員缺乏，更不肯作無聊之犧牲。五六月間，僅庫班河下游橋頭堡克雷木斯卡亞附近之處稍有戰事，但無變化。空軍則頗活躍；蘇方尤較德方為活躍，此正與一年前相反。德方終於六月一日猛攻庫爾斯克，蘇方亦數度空襲奧雷勒，夜間則攻布雷揚斯克羅斯拉夫勒、卡拉且夫(Kaladye)、哥莫勒等車站(德援兵由此運輸)。至七月一日，蘇方一舉攻佔穆臣斯克(Mitshenk)西北一戰術高地——為奧雷勒要塞系統軍點之一，德軍數度反攻均失敗。於此可見「大衝突」已不在遠矣。

庫爾斯克一帶地形，在蘇聯平原上有特別重要性，此平原北部有伐拉代山脈，其東南支脈直達雷茲也夫及維亞茲瑪，將大河流分流入三大海中——西德維納河入波羅的海，聶伯河入黑海，伏爾加河入裏海。庫爾斯克亦有相似情形，頓河、聶伯河與伏爾加河之主要支流俄卡(Oka)河由此分流。俄卡河上游有奧雷勒，俄卡河源在庫爾斯克北約六十哩，距伐台茲(Harzen)不遠。庫爾斯克城位於塞易穆(Seim)河北岸，塞易穆流入聶伯河，聶伯河另一支流入普西俄勒河(Prut)發源處俄波揚地區——在庫爾斯克南五十哩，距頓河之主要支流頓內次河源不遠。貝勒哥羅德位於頓內次河上游，距離俄波揚與庫爾斯克距離俄波揚相同。庫城之東頓河系其他河流(索斯納河 Sosna 提米河 Tim 奧斯科勒河)與塞易穆河上游及其支流分流，相距二三十哩，故庫爾斯克區為諸河分水嶺，與伐拉代山系相似。此南部地帶之分水嶺在庫爾斯克之北東南三面，形成四分之三之圓圈，半徑約五六十哩。西方則斯瓦巴河(Swapa)與塞易穆河合流後成爲一弧弦。此分水地帶則有以下小城：伐台茲、坡尼雷、馬羅爾昌克勒斯克(Malarchangelsk)、斯契格雷、提米、雷茲也夫、俄波揚、蘇德查。

此南區分水嶺地理重要性與北區分水嶺雖同，但其地形性質則不同。庫爾斯克區無山，而此間高地，亦較伐拉代山區為平凡——僅可與雷茲也夫與維亞茲瑪區高地相比。分水圈內為台地，中間有塞易穆及其支流造成之深谷，峽谷甚多，其中若干則極深。此分水嶺區宜於防禦，尤以伐特茲區(西北)及俄波揚區(南部)為最。但除庫爾斯克以北谷中有若干樹林外，幾全無樹木。奧雷勒——卡爾科夫公路幹線經過此台地，由克羅米至伐特茲、庫爾斯克、俄波揚及貝勒哥羅德。西面斯瓦巴河及塞易

圖戰會克斯爾庫 圖三十第



(1943年7月)
 蘇軍陣綫
 德軍攻擊綫

線由此折向東南，於距俄波揚三十哩處渡普西俄勒河，而至貝勒哥羅德北數哩之頓內次河，再向東南，則為蘇軍扼守之頓內次

第三篇 第五章 第三年夏季及秋季之戰役

穆河之深谷，極便利於防禦由西部前進之敵人。
 一九四三年夏季會戰開始之前，蘇軍在庫爾斯克突出部西緣之前進陣地，沿斯瓦巴河線經塞易穆河谷至科雷尼弗 (Korenevo) 及蘇德查城之鐵路交接點。陣

河左岸。普西俄勒河之蘇米與米羅坡利(Mirpolie)以及貝勒哥羅德及其附近之拉奇特諾依(Rakimoe)與托馬羅夫卡(Tomarovka)，則在敵三月反攻中再度被敵佔據。

在北面，蘇方於戈斯托木勒亞(Gostomya)與伐特茲(Fatezh)間之分水嶺高地堅固設防，其陣地掩護馬羅爾昌格勒斯克(Maloruchangelsk)，由此折向東北，沿尼魯契河(Neruch 朱沙河支流)至諾弗西勒城(Novosil)，然後沿朱沙河(Zusha)至西北。尼魯契河及朱沙河陣地屬奧雷勒防線，山坡普夫(Popov)指揮。自奧雷勒——庫爾斯克鐵路至斯瓦巴河(Svapa)及其東西，約至普西俄勒河渡口，由羅科索夫斯基將軍指揮。俄波揚與貝勒哥羅德及頓內次陣線，則由瓦吐廷擔任。德方認為蘇預備隊集中於勒哥夫——庫爾斯克——伐特茲三角地，準備向西攻擊，同時或攻奧雷勒。其對策為消滅庫爾斯克突出部之羅、瓦兩部之部隊。

德方計劃如此，自不能由塞弗斯克——雷勒斯克——蘇米之線而攻擊庫爾斯克突出部之西綫。不僅該方之斯瓦巴河與勒哥夫以下之塞姆河，均為天然障礙，且即使成功，亦不能阻止蘇軍由索斯納上流經什契格雷及提米而至科羅查(Koroča)之高地(分水嶺之東部)，蘇軍或不能保持該突出部，但陣線一經拉直而縮短，當更為強固，故在正面戰爭與安全退却時，蘇軍亦不致被切斷及殲滅。德方始終幻想「閉內之戰」(the battle of Cannae)，欲收殲滅之效，故決同時由南北夾攻突出部之基地——指向奧斯科勒河(提米區)上游方面。

北方，德軍主力須沿茲米也夫卡站——馬羅爾昌格勒斯克——什契格雷線行進，應援之部隊則沿幹路攻擊伐特茲，沿鐵路攻擊龐內里(Ponyry)。南方德軍在普西俄勒河與頓內次河中間前進，左支隊指向俄波揚，右支隊指向科羅查。此次反攻，德軍集中精良部隊：北面為一個戰車軍，(第三軍?)該軍包含裝甲師四師，(內虎型戰車甚多)，摩托化師兩師，步兵師四師，及若干機動砲兵團，(有自動推進砲，蘇方稱為菲迭南式砲)與許多特種技術部隊。南面亦為一個戰車軍(由霍特指揮，霍氏原任第四戰車軍軍長，其部隊已在斯大林格勒被殲)，包括裝甲師四師，摩托化一師，步兵四師，及機動砲隊，另以挺進隊之戰車軍團(內裝甲三師及摩托化一師)加強之。此次夾攻，計用裝甲師十一師，摩托化四師，步兵八師，其直接之預備隊在奧霍勒區者，計裝甲三師，步兵五師；沿蘇米貝勒哥羅德鐵路者，計有裝甲三師及步兵三師。此為一九四三年德軍最大之攻勢，

集中裝甲師共十七師，摩托化四師，步兵十七師，由克魯格將軍（因由維亞茲瑪——雷茲也夫突出部撤退成功，升為元帥）指揮，計有精兵五十餘萬，武器又多新式，實為一強大部隊。但可注意者，此乃德方最大限度之力量，然較一九四一年甚至一九四二年為差。當時攻伏羅尼茲——斯太林格勒——羅斯托夫，德軍曾集中六軍，其中三軍為戰車軍，且以若干裝甲師，步兵及衛星國師為預備隊（總計裝甲師十八師，摩托六師，步兵四十師，衛星國軍二十師）集結於庫爾斯克——塔干羅格線。在庫爾斯克與庫普揚斯克間狹窄陣線（一百八十哩），以此八十四師之四分之一（一百萬人）用以為突破之用，並以飛機二千架為應援。至一九四三年攻擊庫爾斯克時，戰線長度與前相同，而兵力較前短少兩倍，且空軍支援，力量亦較少。德軍勢力之衰頹，乃一九四二年至三年冬季會戰之結果。蘇軍在庫爾斯克方面之兵力既強，準備亦極充足，且空軍支援力量較一九四二年防禦奧斯科勒河時為強。在此形勢之下，德方遂不免於失敗矣。

攻擊開始於七月五日，德在庫爾斯克突出部南北同時攻擊，第一日即甚猛烈，至六日七日更為激烈，德方運用其大量戰車與機動砲兵及摩托化部隊施行「閃電」戰。北部蘇前進陣線縱深不大，德方迅即攻至主要防禦地帶，其主力部隊於七日深入五十哩，佔領馬羅爾昌格勒斯克，但其錐形兩側均不得進展。蘇方防禦極為有效，砲兵對當地射擊亦預有準備，德戰車首三日即損失百分之四十。南方俄波揚方面德軍雖無進展，但沿頓內次河與鐵路向北方頗有進展。空戰亦激烈，德空軍抵抗甚強。「閃電」戰術或有賴於「虎」型戰車及「菲送南」砲，但首三日突破攻擊失敗，予蘇方以不少鼓勵。

此後三日，北部德軍以預備戰車加入，繼續攻擊，德企圖將錐形擴大，但均無效果，即伐特茲方面亦無進展，反損失大量戰車。十一日敵另以兩裝甲師由茲米也夫猛攻尼魯契河一帶坡普夫將軍陣地之右側，亦完全被阻。十二、十三、十四日，北部仍繼續作戰，但德兵力已呈枯竭之象；損失戰車已達千輛，其摩托化及步兵師之損失亦甚大。十五日，蘇方反攻，坡普夫將軍攻奧雷勒方面，以羅科索夫斯基部支援之。十七、十八日又奪回馬羅爾昌格勒斯克，完全恢復德軍攻勢以前之陣地。

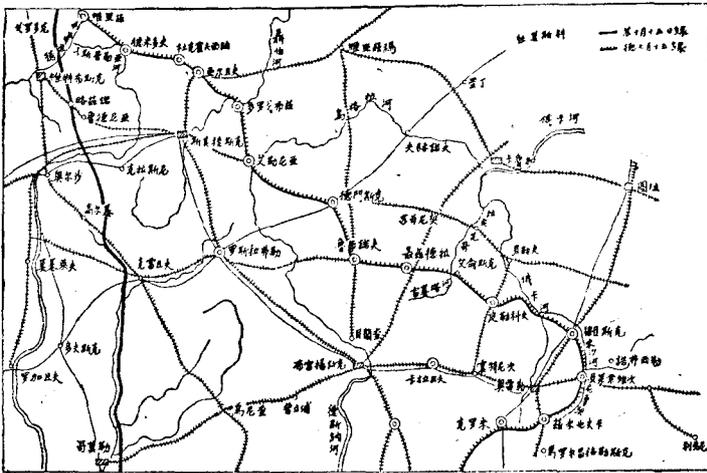
至十五日，北部攻勢停止，此後即進入奧雷勒之戰，南方德反攻繼續一星期之久。七月十日德在南部頗有勝利，但不能擴大其戰果。在德軍攻勢之右側，蘇軍固守俄波揚要塞，德軍終不得逞，但在貝勒哥羅德——庫爾斯克鐵路方面，德軍侵入主要防禦地帶，瓦廷部頗受損失，德軍犧牲亦大。十月至十五日，在三河（塞姆、普西俄勒、頓內次）分水嶺處激戰（在寧茲哈

車站以南），兩方均以戰車繼續攻擊，德軍得保持其錐形，但不能向邁西寧茲哈——俄波揚線擴展，乃折向東渡頓內次河攻向科羅查，激戰數日，被阻於雪貝奇諾（Shebekino）附近之高地（為頓內次兩支流科倫河與科羅查河之分水嶺）。至十九二十兩日敵已呈衰頹之象，二十一日二十二日德軍退出錐形之外。二十三日斯大林宣布：庫爾斯克會戰德軍攻勢完全失敗。

此次庫爾斯克會戰（七月五日至二十二日），實有極端重要之結果，由此可決定一九四三年夏季作戰最初兩階段（七月五日至十月五日）之行動。其重要即因德方於兩週激戰人員武器損失甚大，僅在北方略微突入蘇軍陣地，而在南方突入雖多，但仍不重要。德方損失員兵達十餘萬人，戰車約兩千輛，此數字在現代戰爭中雖不驚人，但在德方物資人員困難之時，關係頗為重大。計至少德軍十七個裝甲師中之八師被毀，欲補充整理至少須二三月以後；步兵犧牲亦大，摩托化部隊幾全毀，空軍亦有相當損失。在一九四三年七月之情況下，德軍不能受此重大損失，故即自行撤退，然已晚矣。德為宣傳庫爾斯克之會戰，乃故意將蘇方犧牲數目加大，其所舉龐大數字，認為蘇方損失三分之一，已不能實行反攻，實則步兵尤其是戰車之損失均不如德方之多。不久蘇方在附近防線反攻，使德方之謊言不攻自破。德方稱其目的僅在予蘇軍以打擊，阻其西進。蘇方戰車在會戰第四五日始加入，故犧牲較少；德方用其戰車，而蘇方則以砲兵勝之。蘇步兵較多，且亦善於防禦，蘇空軍數亦與德相埒。蘇軍最初三日之戰術，在使德裝甲部隊損失至其力量與蘇軍相等。德方之虎型戰車及「菲迭南」砲在突尼斯已不見效，此次亦未見其發揮若何威力。且克魯格元帥之計劃亦不妥：第一應在正面西部（由塞弗斯克——雷勒斯克，蘇米線）作牽制行動，以分散蘇軍；其攻擊時間亦未適當，不應南北同時發動。蘇方南部之防禦縱深較大，德方應先在兩三日前攻擊南方至相當縱深，再由南北兩方夾攻，如此則蘇軍不能以預備隊用於北部較弱之點。

德軍裝甲師及摩托化與步兵八師喪失之後，使蘇軍反攻奧雷勒比較輕易，因該區極難攻擊。前文已述及：一九四三年蘇方作戰目的在指向普萊西亞，將德軍切為南北兩段；此種突破，須賴庫爾斯克突出部，而亦須先肅清敵在奧雷勒之突出部，方無後顧之憂，而可向西直進。

敵方對奧雷勒地帶之重要性亦深知之，且其地位在一九四二年尤為重要。德軍東戰場之防禦，奧雷勒實為一真正之「基石」，經一年半以上之時間，此複雜之防禦網工程，始在此廣大地域上完成，若干地點在地形上且極便於防禦。



第三篇 第五章 第三年夏季及秋季之戰役

奧雷勒設防區之北，則有雷塞塔河(爲最芝德拉河之一支)兩岸上之森林(歷史上著名之布林森林)爲之掩護，自該河起，戰線向東南至俄卡河，再沿朱沙河，距布雷揚斯克——奧萊勒鐵路四十哩，與之平行。此區北部，敵於波勒科夫(Bolkhov)(普格爾河Pogrel上)——俄卡河西十五哩——及朱沙河上之穆臣斯克附近築有強固工事，以防禦朱沙河與俄卡河間之三角地帶。陣線由朱沙河至諾弗西勒(Novosil) (在蘇軍手)，由此急轉西南，由尼魯契河與朱沙河相會處，沿河至其上游茲米也夫卡附近茲鎮爲奧雷勒、庫爾斯克間一車站。此東南一段，防禦最弱，無天然障礙物，無抵抗中心，僅有若干設防之村鎮。陣地僅距奧雷勒三十哩，迤南則爲設防線，在茲米也夫卡古特羅弗(Gutorovo)與哥斯托穆勒亞(Gostomyl'a)之間，以克羅米鎮爲要塞。布雷揚斯克——奧雷勒間突出部以內之主要鐵路線則由卡拉且夫刺蝟堡壘防衛之，而以霍特尼次爲前哨，由此有一支線通波勒科夫。自雷塞塔至克羅米之半圓形陣線長一百五十哩，至少須有據點十處，而在奧雷勒突出部需要三十師守軍。但德軍無此兵力，尤以庫爾斯克之役失敗之後，兵力更感不足。

蘇軍向奧雷區攻擊，因德防線過長，頗易進行。七月十五日開始，分數處進行——西北沿雷塞塔河，首佔艾倫斯克，正北行近穆臣斯克，東方渡尼魯契河，東南行近馬羅爾昌格勒斯克。以後三日中，蘇軍三方攻波勒科夫，穆臣斯克陣地處於猛烈之炮火下；在東南，羅科索夫斯基之戰車攻格拉蘇諾弗卡(Glasnovka)及庫拉奇諾(Kurakino)車站；東面設防之貝索維次村(Beresovets)(敵防禦前哨)被坡普夫所部佔領。在十九日二十一日之間，

東北及北部頗有進展：穆臣斯克被攻下，兩日後德方所死守之波勒科夫據點，亦入蘇軍之手。俄卡河東，蘇軍在朱沙河線各處渡河；自也來次起之鐵路線上，坡普夫將軍之一部進展甚速，二十一日前鋒距奧雷勒僅十哩。波勒科夫及穆臣斯克之戰，雙方損失均重，蘇方俘德兵六千人。坡普夫部進展之速，一方因羅科索夫斯基之戰車於格拉蘇諾弗卡及茲米也夫卡兩車站牽制敵機動部隊，使其不能向北增援。

波莫爾城堡失守，蘇軍一部到達奧雷勒東十哩處，德方知奧雷勒已不能久守，二十二日後，該城即進入後衛戰。蘇軍企圖使布雷揚斯克與奧雷勒隔斷：坡普夫部即分三路向卡拉且夫與霍特尼次前進，一路沿雷塞塔河，一路沿維特貝特(Trucht)一路沿普格爾。但蘇軍不幸遭遇大雨，而該區為森林與沼澤地，不能前進；向奧雷勒——卡拉且夫鐵路推進，亦不得不遲緩，因此惟有由南方東方攻擊，以決勝負。奧雷勒之北德軍在奧普吐哈河(Ornha)（橫過莫斯科鐵路）作第二線防禦戰時，南方羅科索夫斯基部不斷前進：七月二十六日茲米也夫被攻下，翌日斯坦諾弗·科羅德茲(Stanovoy Kolodez)站亦克復，攻距奧城僅十三哩矣。二十八日戰事進入最後階段，蘇軍接近城區，受地雷阻滯，即如三十一日一日間，蘇工兵在南方入口處掃除地雷四枚。八月四日奧城之敵全被肅清，翌日南部據點克羅米亦陷入蘇手。是役共俘德軍一萬二千人，俘獲戰車五百輛，砲八百門，並毀器材甚多。

奧雷勒與奧雷勒設防區域克復後，第一期會戰完成。此一月中（七月五日至八月五日）局勢頓然變化：奧雷勒突出部肅清，一九四三年蘇聯大攻勢開始。八月四日不僅奧城被克復，同時瓦吐廷部突然突入貝勒哥羅德而予以克復。如此，庫爾斯克突出部南北大門均被衝破矣。

貝城雖於一日中攻下，但在入口處作戰亦費相當時日，戰爭亦相當激烈。在庫爾斯克突出部南緣，德軍之邊緣於七月二十二日被夷為平地，德軍乃撤往貝城——托烏羅夫卡——拉奇特諾依區之原陣地。七月底兩方均在此區整理部隊；德軍一部或調至蘇米及雷勒斯克，以防蘇軍由庫爾斯克向西南攻擊；其他則調至頓內次方面增援，時蘇方已在依朱瑪區發動攻勢，並已建立若干橋頭陣地。邁南戰事更為激烈：蘇軍猛攻繆斯河上游，突破德軍一防線；七月三十日，德雖以兩戰車師反攻，亦未能恢復原有陣地。頓內次及繆斯河之戰，分散德部隊，使其不能全力應付貝勒哥羅德戰線。八月一二兩日，瓦吐廷乃集結部隊於該

處，八月三日決然進攻，翌日進佔貝城，另兩路則向托馬羅夫卡及拉奇特諾依前進。

蘇軍在貝城區進展異常迅速：八月四日至六日由該城至托馬羅夫卡間四十四哩之德陣線被擊成粉碎，雷巴勒科將軍 (Рыбалко) 之戰車部隊在伏爾斯克拉河上游前進，另一部則沿鐵路及幹路深入 (三十七哩) 卡爾科夫方向。如是全線乃起劇變，蘇軍即改變其總攻計劃：即奧雷勒突出點肅清後，一方攻卡爾科夫，同時攻布雷揚斯克。此二攻勢必由羅科索夫斯基將軍在塞弗斯克——雷勒斯克陣線上發展，向南北作主要攻擊，或當同時發動。瓦吐廷部深入貝勒哥羅德、卡爾科夫及波勒塔瓦間之區域，似表現可能迂迴卡爾科夫迅速予以克復，而布雷揚斯克區之情況則不容任何迅速之進展，乃決定第一步先攻卡爾科夫。坡普夫部開始向布雷揚斯克推進，羅科索夫斯基部在向西進攻之前，則暫行整理。同時德方受挫於庫爾斯克並失守奧雷勒後，全線取嚴格之守勢。布雷揚斯克並以前進城堡最乏德拉及貝勒·貝萊加——卡拉且夫為據點，準備防守設防鞏固之布雷揚斯克區。如蘇軍在庫爾斯克突出部西進，則沿德斯納河築主要防線，而在布雷揚斯克、特魯布柴夫斯克 (Трубчевск) 及諾弗戈羅德·塞弗斯克間設立多數抵抗中心，哥莫勒似為蘇軍西攻之目的地，該處乃形成一真正之砲壘，以阻蘇軍向普萊西亞前進。

瓦吐廷部之機動部隊向南及西南進展甚速，八月七日佔領距貝城四十哩伏爾斯克拉河上之格萊弗朗 (Gairon), 翌日，切斷卡爾科夫——蘇米鐵路；同時其左翼山北逼近卡爾科夫，而科尼夫之部隊亦渡頓內次河在廣大陣線進擊。德方始知卡爾科夫大戰業已開始。科部經數日激戰，於十一日佔領朱果依夫，並在茲米也夫附近頓內次河西岸建立穩定之立足地。瓦吐廷部深入波勒塔瓦方面，似更危險。八月十一(貝城陷落後一週)阿克提爾卡 (Ахтырка)、克拉斯諾庫次克 (Краснокутск) 及科特勒瓦 (Котельва) (波勒塔瓦正北) 已被攻下，卡爾科夫——波勒塔瓦鐵路三處被切斷。德軍鑑於波勒塔瓦所受威脅更為嚴重，乃由頓內次河前線調來數師，並由蘇米方面調來若干增援。十二日起，敵以戰車向科特勒瓦及阿克提爾卡反攻，兩地復入德軍之手，但至十五日，德軍仍不能破格萊弗朗以及貝勒哥羅德。此次反攻雖暫使卡城德軍免於包圍，但終不能挽救該城之危機。科尼夫部仍不斷前進，至八月十五日，已逼近城東及城北近郊之據點矣。

布雷揚斯克方面自奧雷勒失守後，敵拼命頑抗，蘇軍前進遲滯。由奧城及波勒科夫城前進部隊於八月十日佔進霍特尼次，隨後即為卡拉且夫之戰，德方決心死守，德空軍每日出動作千次以上之襲擊，但坡普夫部由東北兩方前進，終於於八月十六日

攻下該城，而在布城區之攻擊延展至北方，或亦予以助力。不僅坡普夫右翼部隊沿莫斯科——布城鐵路與坡勒瓦河穿越森林地帶前進，而八月十一日索科羅夫斯基部亦在斯巴斯德門斯克地區發動攻勢。此處蘇奇尼契——艾勒尼亞——斯莫棱斯克鐵路與莫斯科——基輔公路（經過重要羅斯拉夫勒重要戰略要地）相交又；斯巴斯德門斯克距羅斯拉夫勒五十哩，距艾勒尼亞三十五哩，乃斯莫棱斯克與布雷揚斯克戰區之樞紐。此處既下，則索科羅夫斯基部即可前進至羅斯拉夫勒與艾勒尼亞。

八月十五至二十日，布雷揚斯克區、卡爾科夫三方面、阿克提爾卡及萊布丁（Lebedin）地區以及頓內次河上（在茲米也夫與利面昌斯克間多處據點）繼續激戰，但蘇方均無進展。在布雷揚斯克區，蘇軍佔領卡拉且夫後，貝勒易、貝萊加（Bajje Ber-paga）附近沼澤河流斯尼最特河（Snezhet）上德陣地仍頗強固，足為障礙。卡爾科夫區敵抵抗亦烈，坡勒塔瓦北及東北德機動部隊獲得若干勝利，似有恢復主動地位之勢；頓內次河上及斯巴卡門斯克地區之蘇軍行動似僅為牽制性質。此種情況德軍或認為樂觀；但能否鞏固陣線，至少俟至秋後視其能否阻止蘇軍不向普萊西亞方面進攻而定。

布雷揚斯克西北，斯莫棱斯克之路線，有強固之艾勒尼亞陣地以資防禦，而羅斯拉夫勒方面德斯納河上游之沼澤流域亦為一大障礙。布雷揚斯克地區本身，北部有森林沼澤（坡勒塔瓦河兩岸）為屏障，東部則有斯尼最特陣地可資防禦。為應付東南方之攻擊，則在納弗利亞（Navjal）河（德斯納之支流）兩岸森林設堅固之防線。迤南，主要防線沿德斯納河而下，以特魯布且夫斯克及諾弗戈羅德·塞弗斯克（Norgord Sevsk）為抵抗中心；其東則色夫斯克（Zevsk）已變成前進堡壘；德斯納河尚有一前進據點在雷勒斯克，此處塞易穆河足為蘇軍西進之一大障礙；該河之南，蘇米亦為一大據點。德軍又正趕築普西俄勒線（由蘇米經萊布丁至加德雅契）；此線之東，德軍有強大機動部隊以坡勒塔瓦為基地，作戰於伏爾克斯拉河流域。坡勒塔瓦與卡爾科夫間地區以及卡爾科夫與羅佐瓦亞——巴爾溫科弗——斯拉夫揚斯克鐵路間之地區則由另一機動部隊擔任防禦。至基輔——坡勒塔瓦——克拉斯諾格勒——羅佐瓦亞——巴爾文科弗——斯拉夫揚斯克鐵路乃此機動防禦之骨幹。由斯拉夫揚斯克沿頓內次河向南至塔根格洛格，則有廣寬之德軍陣地，此陣地工事艱鉅，認為難以攻克。

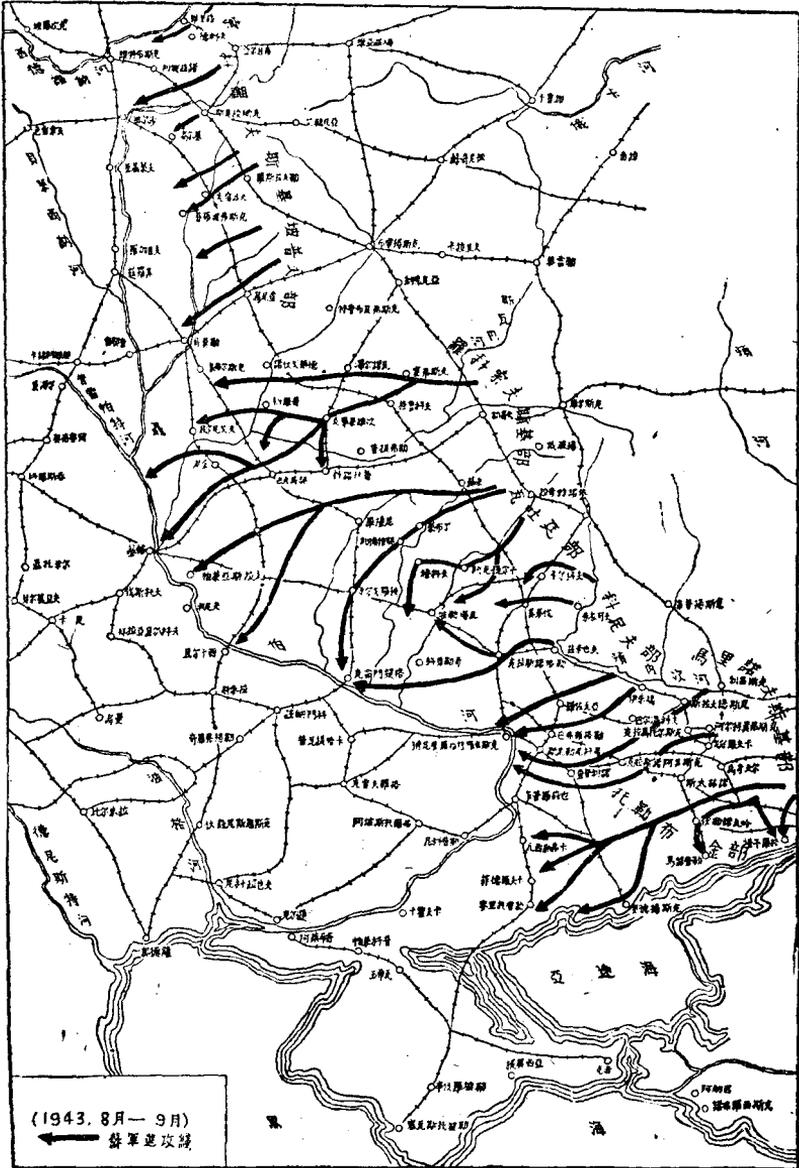
總之，在德軍陣線之兩翼區域——北面為布雷揚斯克——羅斯拉夫勒區域，南面為阿特莫夫斯克——斯大林諾——塔根格洛格區域——則有堅固之設防；在此兩區域間，沿蘇米——波勒塔瓦——卡爾科夫——斯拉夫揚斯克陣線，復又組成機動之防

禦。塞易穆與德斯納河線連接此機動防禦區與布雷揚斯克之設防區。德軍認爲蘇軍由庫爾斯克突出部西進，須先佔領布雷揚斯克，德軍預料雜料索夫斯基所部由克羅米——德米特雷也夫線向西北進攻納弗勒亞及掩護布雷揚斯克南部之德防線，與其攻奧雷勒相同。

但德方部署有一大缺點：其機動防禦範圍過大，須備多量精良之裝甲師、摩托化師與步兵。因此卡爾科夫兩面北至坡勒塔瓦至少逐漸「吸收」三十個精良之師，而德方第一流部隊則感缺乏。庫爾斯克一戰，喪失精兵約二十師；奧雷勒之戰，亦有損失，因此敵全部部署須另行調整。義大利之局勢，使盟軍得在該國，可能在巴爾幹半島，甚至在法國南部登陸。德方須在義大利及巴爾幹增兵。因給養困難，限制德方派第二流部隊前往，且彼方戰鬥須以小支隊對登岸部隊強行逆襲。此戰術德軍會應用於突尼斯、西西里、南義，則在巴爾幹或法國亦將使用，且此種戰鬥須備精良而有經驗之部隊。設德軍在會戰之初，擁有裝甲師約三十五師及摩托化十師，則至八月十五日，至少有十二師在後方整理，十師在西歐，十二師則擔任機動防禦，而以精銳步兵爲支援。在東戰場其餘各處分散於斯太林諾、布雷揚斯克、斯莫棱斯克及伏勒可夫已不滿十個或十二個裝甲師及摩托化師。德方在布雷揚斯克區、繆斯河，尤其在塞易穆河及德斯納河間，缺乏機動部隊，遂使蘇軍向聶伯河迅速展開攻勢。

八月二十日，蘇總部作斷然之決策，即決定加速擊毀聶伯河前之德軍前線。德軍之損失及其精良部隊被牽制於二三戰區，使蘇軍能在重要而防禦薄弱之點突破德軍之東線。其中一個據點已經蘇方擇定，並已鄭重研究數星期，此即繆斯河上游，經多次之局部戰鬥，蘇軍於河西深入二十哩並奪回一突出部，該處在斯太林諾東南四十哩，與塔干羅格距離亦相等。德軍似未料蘇軍在該區作大規模攻勢。同時蘇方托勒布金 (Tolbukhin) 將軍之南方部隊逐漸集中，準備攻擊。八月二十二日攻擊開始，當即佔領塔根羅格——斯太林諾鐵路之阿木弗羅雪夫卡 (Amvrosievka) 車站，因之德軍與塔根羅格之連絡被切斷。此後三四日中，證明德方以二等部隊配置於此「消極防禦」地帶，不能阻止蘇軍向卡勒繆斯河 (Kalmus) 進展。八月二十七二十八兩日，戰地記者作動人之描寫云：蘇軍洪流湧入斯塔兩城間之全部地區，塔根羅格之「刺蝟據點」不久即被隔絕，三十日一舉而佔領之。德軍被蘇騎兵擊散潰散，僅在斯太林諾與馬留普勒間與蘇軍作遭遇戰，托勒布金將軍之勝利，可謂爲「戰略突破」，但此尙非對德東線主力之突破也。

圖河伯弄攻進聯蘇 圖五十第



八月二十三日卡爾科夫終於失守，但對頓內次河與伏爾斯克拉河間戰事無直接影響：德軍自動放棄卡城，其精銳部隊仍頑強死守瓦勒奇——美萊伐（茲米也夫（Zmiev）——巴爾文科弗線以西）。然在伏爾斯克拉河上，瓦吐廷於二十五日再度奪回阿克提爾卡（自一九四一年來，六易其主）並進佔河西之臻科夫（Zenkov）（在坡勒塔瓦——羅穆尼——基輔公路上），同時羅科索夫斯基將軍之戰區亦在準備大戰。

蘇方計劃於塞易穆河與德斯納河間突破德軍防線，羅科索夫斯基部須渡斯瓦巴河攻擊，首先趨向塞弗斯克——雷勒斯克線。此舉德方認為係由南方攻布雷揚斯克之前奏。但羅部於佔領塞弗斯克後，將機動部隊折向西南格魯科夫及重要鐵路交岔點科諾托普（Konotop）與巴克馬契（Bakmach）。其左翼肅清雷諾斯克，以與瓦吐廷右翼連接；羅之右翼則防備德斯納河南岸（特魯布且夫斯克與諾弗格拉德、塞弗斯克間）之敵人。德軍在羅將軍部右翼及後方之部隊，使蘇軍頗感威脅，但已知德斯納區德軍無機動部隊，故羅部步兵能驅逐德軍過河。

八月二十五日羅科索夫斯基部渡斯瓦巴河，二十七日塞弗斯克據點兩面被攻，德軍損失五千人；翌日蘇軍佔領布雷揚斯克——科諾托普線上之澤爾諾瓦車站。三十一日消息傳來，羅部機動部隊已佔領烏克蘭公路上之格魯科夫（Gul'kov），距塞弗斯克六十哩，殊出敵人意料之外，蓋德軍預料蘇軍於攻下塞弗斯克及澤爾諾瓦後，將攻特魯布且夫斯克也。格魯科夫既入蘇軍之手，雷勒斯克後方則被迂迴，德軍乃倉皇撤退。九月二日羅部佔克羅萊維次（Kovel'sk）（科諾托普線），迫近蘇米與且爾尼戈夫間中途之塞易穆河渡口，目的在與羅部左翼建立連繫，瓦吐廷右翼直搗而進，同日佔領蘇米。因此乃達到戰略上之突破，此舉完全出敵不意，而威脅科諾托普西南一百六十哩猶在作戰中之敵軍。

若科諾托普及其次一交岔點（迤西二十哩）巴克馬契（Bakmach）失守，則德軍即失去南北戰場鐵路之連絡——即布雷揚斯克——科諾托普及與戈麥勒——巴克馬契——羅穆尼——克雷門楚格之線。如蘇軍再由科諾托普及巴克馬契區至且爾尼戈夫與德斯納河流入聶伯河（基輔附近）一帶之德斯納下流前進，則使蘇軍接近普萊西亞沼澤區之東緣，而聶伯河以東之德軍南北綫即失去連絡，此後德軍僅能利用河西之南北路線。戈麥勒以南至黑海間在聶伯河上僅有鐵路橋六處，德軍仍欲保持河東大軍之供應與東烏克蘭之防禦，實未可樂觀也。

德總部幾於同時收到科諾托普及塔干羅格失守之消息，斯莫棱斯克方面則由蘇軍索科羅夫斯基部突然向西突破德軍強固之艾勒尼亞陣地，同時蘇軍佔多羅戈布茲；頓內次河中游，蘇軍馬里諾夫斯基部亦於利西昌斯克附近廣闊之陣線上渡河。由斯莫棱斯克至亞速海，蘇方七個軍業已發動攻擊，而帕特羅夫與也雷門科部亦準備發動——前者在庫班下游，後者在斯莫棱斯克與維利奇也、魯奇之間。全線蘇軍共約一百至一百一十師，而後面預備隊亦甚強大；德軍人數既不足，又不能及時彌補科諾托普及塔干羅格兩處之突破，則惟有向聶伯河迤西總退却矣。

九月間，蘇聯戰場德軍自斯莫棱斯克至亞速海，全線退却，德軍後衛仍在多處支撐，每有頑抗多日者。德總部即將右翼部隊撤至工事堅固之陣地而戰線又縮短矣。此線即乍普羅茲也——麥里托普勒——亞速海，且可掩護克里米亞半島。頓內次工業區內之德軍（斯大林諾與阿爾特莫弗斯克附近），經乍普羅茲也與德尼帕羅帕特羅弗斯克退至聶伯河西，卡爾科夫與坡勒塔瓦之部隊，則在克雷門楚格與且爾卡西越過聶伯河。且爾卡西與德尼帕羅帕特羅弗斯克間則建築浮橋數處；此段河流長一三〇哩，為敵撤退部隊集中之處。羅科索夫斯基部機動部隊進展甚速，基輔渡河處已不甚安全，基輔以北，德軍沿德斯科納河作節節抵抗——由羅斯拉夫勒至布雷揚斯克沿河而下，至且爾尼戈夫與基輔區。此為防禦普萊西亞之第一線，在其後面，則有第二線，即沿索茲河(Сосы)與戈麥勒據點；由奧爾沙至基輔之聶伯河線則為第三線。斯莫棱斯克方面，其工事甚固，僅東南失去艾勒尼亞，其餘仍在德軍之手，而無意放棄。

德軍為退却安全，必須保持且爾卡西與乍普羅茲也間與聶伯河渡口銜接之鐵路交岔點。如：羅佐瓦亞、巴弗羅格勒、西尼勒尼科夫(卡爾科夫與乍普羅茲也間)及克拉斯諾格勒、坡勒塔瓦、米爾戈羅德(Migorod)，皮爾亞丁(羅佐瓦西——基輔線)。接近基輔、科諾托普、巴克馬契、羅穆尼之通路及第二線，且爾尼戈夫、尼金與普雷魯奇則安加防禦。如敵能保持坡勒塔瓦——羅佐瓦亞——乍普羅茲也之三角地，以坡勒塔瓦與斯大林諾間已集結之部隊擔任此區防禦，則基輔方面情形又復不同；此處防禦須以援軍臨時準備，然九月間大部精力用於撤退南部之部隊，故援軍亦屬有限。德方總部一方企圖「保持陣線」之完整，一方則希望「及時撤退」，實屬矛盾。

羅科索夫斯基部進展甚速：九月三日進至普提弗勒(Путь)之塞易穆河，翌日渡河，六日攻下科諾托普。八日重要鐵路交

岔點之巴克馬契（庫爾斯克——基輔線與戈麥勒——克雷門楚格線）由北及西迂迴結果，陷入蘇手，此為進攻基輔之決定性之成功。同時瓦吐廷部於羅穆尼與坡勒塔瓦間壓迫德後衛，德處處抵抗；臻科夫（Zukow）竟激戰數日。瓦部左方為科尼夫部，佔瓦勒奇與美萊伐交岔點，但進行較緩，不斷擊退逆襲；九月八日其左翼仍在卡爾科夫與羅佐瓦亞間之中途，而克拉斯諾格勒仍在德手。

德軍一面抵抗瓦部與科尼夫部，一方迅速由工業區撤退，遺棄其一部軍武器。九月初馬里諾弗斯基部已佔領斯拉夫揚斯克、克拉克瑪托爾斯克、阿爾特莫弗斯克、戈爾羅夫卡、德巴勒且弗及其他要點，九月七日蘇軍入斯大林諾——該處敵築工事甚久，九日蘇軍抵查普利諾（Chapline）交岔站，距聶伯河僅五十哩矣。其南蘇軍托勒布金之所部克馬留普勒，該部於肅清塔干羅格時，俘德軍五千，死傷約三萬人。

十日及十五日，德軍後衛在羅穆尼——坡勒塔瓦——克拉斯諾格勒——羅佐瓦亞線頑抗，其他部隊則已集結於且爾卡西與乍普羅茲也間之聶伯河渡口。數日中羅穆尼與亞速海間之蘇軍進展稍緩，然至十五日，又佔羅佐瓦亞，同時攻擊克拉斯諾格勒，迫近巴弗羅格勒，坡羅托夫垂危，其北則加德雅契（Gatshin）與羅穆尼已失，而羅部則一鼓下尼金（基輔外圍防禦之前進據點）。九月中，烏克蘭主要陣地之南北，戰蹟尤為輝煌：南方庫班河下流，帕特羅夫將軍發現德軍準備撤退——高加索橋頭陣地——時，即行攻擊，蓋敵於塔干羅格及頓內次工業區失守後，不能再保留克赤對面之陣地也。惟此種隔海撤退實為不易，須於黑夜行之。當初在橋頭堡以內之部隊為數不少——原為克萊斯特之第一戰車軍與第十七戰車軍。至九月中，其中裝甲兩師、步兵六師、衛星國部隊六師，（羅馬尼亞軍與斯洛伐克軍）或尚在該處。蘇軍加強壓迫，九月十五日即佔領聶弗羅希斯克。

北方羅將軍部右翼佔領德納斯河數渡口以後，即攻克諾弗戈羅德、塞弗斯克，德納斯河線遂被切斷。二日後，十七日又佔德納斯河上之特魯布且弗斯克。九月十五日，德方鉅大之要塞城布雷揚斯克顯然已朝不保夕矣。斯尼最特河（在貝勒也、貝萊加）上敵軍陣地以西戰事已延至德納斯河左岸與布雷揚斯克城郊；布城以北，蘇軍沿波勒瓦河前進，已佔領著名之貝芝查大機械廠。坡普夫之右翼爭奪德納斯河上游之渡口，向羅斯拉夫勒前進，迤西索科羅夫斯基與也雷門科部已準備由東方與北方會攻斯莫棱斯克主要陣地，攻勢於九月十五日開始，激戰四日，亞爾且弗被索部攻下，而杜科夫斯基契納（Dukhovschina）被也

雷門科攻下。「斯莫棱斯克大門」(距斯城僅三十哩)已被攻破。此實蘇軍之重要勝利，可與六週前貝勒戈羅德與奧雷勒之勝利媲美矣。

九月十八日傳蘇軍於坡勒塔瓦地區兩邊向聶伯河挺進甚速，左方羅部佔領普雷魯奇，瓦吐廷部則於皮爾亞丁、盧布尼、米爾戈羅德三處到達坡勒塔瓦——基輔鐵路。坡勒塔瓦防禦要點之另一方面，科納夫將軍經過劇戰後佔領克拉斯諾格勒與巴弗羅格勒。乍普羅茲也方面，馬里諾弗斯克進至西尼勒尼科夫舍點；而托勒布金到達奧萊科夫(距該城東南三十哩，距麥里托普勒四十哩)。僅在一日中，蘇方公報據稱解放村鎮一千二百處。

此時德在東烏克蘭(右岸)撤退情形如何？因頓內次河工業區鐵道密佈，使德軍得將三角地(斯太林諾——阿爾特莫弗斯克——羅佐瓦亞)部隊及重武器退向德尼帕羅帕特羅弗斯克及乍普羅茲也鐵路橋頭方面。卡爾科夫以南，德軍已到達後衛所掩護之克雷門楚格各橋。皮爾亞丁及米爾戈羅德舍點(坡勒塔瓦——基輔鐵路上)之收復，使德不復能利用尼金——且爾卡西及羅穆尼——克雷門楚格之路線，但坡勒塔瓦——克雷門楚格線仍可使用。坡勒塔瓦克雷門楚格一帶之德軍後退之尾部頗有被切斷之危險。

東烏克蘭最後之激戰，在坡勒塔瓦繼續三日。九月二十二日，此聶伯河以東德軍最後之強固據點乃入蘇軍之手。在德方舊陣線之一據點斯莫棱斯克，由天然障礙作爲掩護，且築有重要塞，蘇方從不敢攻擊，現亦發生更緊張之戰事矣。斯莫棱斯克之東南爲艾勒尼亞，東北爲亞爾且夫，北方爲杜科夫斯契納，西北爲德米多夫。艾勒尼亞於一九四一年曾一度被提莫盛科部下，旋被德方奪回；亞爾且夫與杜科夫斯契納雖被攻擊，但過去蘇軍兩次冬季攻勢均無結果。德米多夫爲小鎮(昔稱坡萊且 Porchlye，在卡斯普勒亞 Kasplya 河上)其周圍多湖沼森林，極不易攻擊，但其地爲斯城鎖鑰，如被佔領，則斯城之後方即受威脅。德人決心固守該鎮與卡斯普勒亞河線。此鎮失守，斯城即不可守矣。索科羅夫斯基部已距城十哩，九月二十五日斯城即入蘇手；同日另佔一要城——羅斯拉夫勒(位於莫斯科——基輔幹路上)。

德斯納線與聶伯河中游之間，德軍自德斯納被突破後，即作總退却，布雷揚斯克於九月二十日撤退。二十三蘇軍佔坡且普(Pechep)斯塔羅杜布(Starodub)及木格林(Mglin)，翌日佔烏尼亞(Unecha)(位於布雷揚斯克與戈麥勒中間)。羅部同時強渡

德斯納下游，一舉而下且爾尼戈夫，其另一部隊已抵聶伯河，可以望見上古俄羅斯「母城」（基輔）歷史山上之鐘樓。帕萊亞斯拉夫（Pereyaslav）與佐羅托諾沙（Zolotonosha）已入蘇軍之手，瓦廷部之斥候部隊已面對聶伯河上之且爾卡西亞。

至於廣大豐富之烏克蘭與頓內次之工業區，德方前稱為偉大勝利之果者，此時亦不得不放棄矣，計惟有放棄土地，保留部隊，續行戰鬥。德方認為士兵存在，仍可於他處防禦，而第三帝國即可免於危險。此種悲觀自慰之論調，遂成為希特勒「防禦戰略」之理論矣。

依此觀點，則德軍雖放棄廣大土地，而能將部隊撤至聶伯河西岸，此舉尚屬「圓滿」。賴該區鐵路公路之發達（德曾築公路甚多），德軍得及時將部隊撤退，一部渡聶伯河，一部守新防線（乍普羅茲也——麥里托普勒——亞速海線），而高加索撤退之部隊亦調至此線，但後衛部隊之在坡勒塔瓦——克拉斯諾格勒——羅佐瓦亞及其北各處，如塞易穆河、德斯納河，以及斯莫棱斯克，則難免激戰，因此仍不免有一番犧牲。七月至十月一日，合計傷亡被俘者已超過三十五萬人矣。

即傷勢較輕者，亦不再能任戰車部隊或挺進隊之戰鬥兵員，或只少須休養數月，始能返回部隊，預計不下五十萬人，且為一流部隊。此外武器之損失亦大，尤以戰車野砲及迫擊砲為甚。

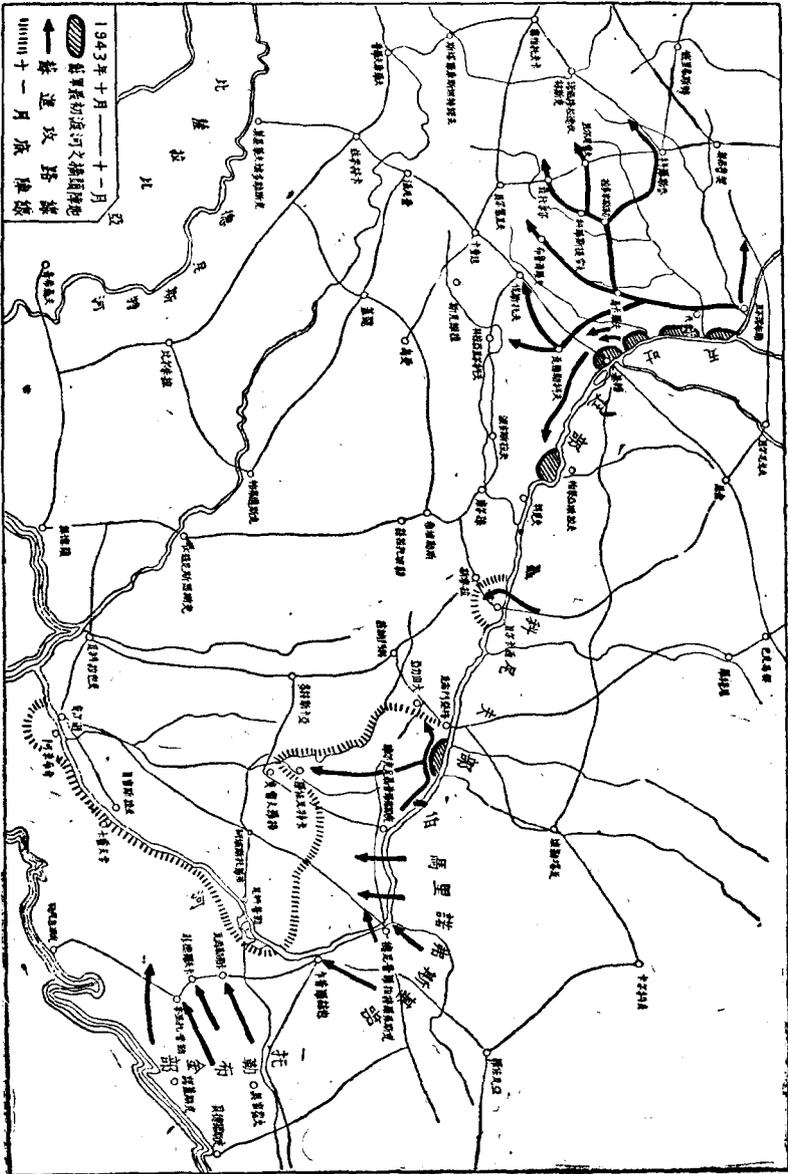
德軍既退至聶伯河後，即須重加整理，補充人員與武器，但補充須有相當時間始能到達，且須分發各單位。但此處是否即為冬季陣線？德軍能否憑此安然從事整理？抑為一新的防線？此線雖有大河屏障，但仍不免被蘇軍攻擊。

此一問題乃待氣候決定，此線在夏季到達，自不能認為冬季陣線。而烏克蘭在此秋季特別溫暖，九十月間，天氣與八月相似。如此則德軍退却似屬過早，不於冬初退至聶伯河上，而在夏秋即行退却，實為失策。蓋德方恐人員武器之損失，計惟有出此耳！

十月一日德方即稱聶伯河線為「冬季陣線」，但蘇方（斯達林元帥由瓦西萊夫斯基 Vasilevsky、伏羅諾夫 Voronov、朱可夫 Zhukov 及提莫申科 Timoshenko 四元帥協助）實不作如此想。蘇方本其一貫戰略思想，決不使長期疲憊之德軍得有喘息之機會，戰事不能中止，聶伯河應即強渡。德方前線指揮官亦明瞭此種態勢，必須固守聶伯河線，然非易事也。

聶伯河為一天然大障礙，在普雷帕特河及各急流之間，其寬度為三分之一哩至半哩。而西岸多高地，尤以基輔方面、科尼

戰之河伯森 圖六十第



夫及且爾卡西之間，及德尼羅特羅弗斯克爲甚。在德城與乍普羅茲也之間，河水湍急，輕舟無法渡河。河流固爲障礙，但無精良部隊，亦不足以防守，而德軍此時士氣與作戰效率已非昔比矣。防禦此河之困難在於河流之過長，由普雷帕特河口至乍普羅茲也（與北段情勢不同之一段，長五百餘哩），兩軍僅隔一河，即以監視任務而言，已須四十師，但仍不能應付對方之於某點集中攻勢。德方亦明瞭此處地形敵情之不同，而作不同之防禦措施。

德方認其最南部比較安全（此區指維爾克尼聶普羅弗斯克 Verkhnedneprovsk 及德尼普羅帕特羅弗斯克以下），此段河流湍急，渡河不易，乍普羅茲也與德尼普羅帕特羅弗斯克間多灘，西岸復多岩石，且工業城如德尼普羅帕特羅弗斯克及德尼普羅澤金斯克，均易防禦。東岸之乍普羅茲也仍在德人手中，適爲一良好之橋頭陣地，且該城可爲新防線之左翼據點。此新防線經草原至麥里托普勒與亞連海，德軍開始退却時，在此加強工事構築，麥城與其間之村鎮及乍普羅茲也均變爲工事堅固之據點，並敷設戰車防禦壕與地雷，其間並有一小沼澤河流——莫羅契納雅——流入亞連海，係草原中之沼澤，亦爲一有力障礙物。在麥里托普勒線後，復趕修道路，以與克里米亞及聶伯河渡口及浮橋——在阿萊希奇 (Aleshki)、卡霍夫卡 (Kakhovka) 及尼科普以 (Nikopol)——相銜接，此線配備強大精良部隊，並由德名將曼斯坦元帥指揮。顯然不以此線作爲消極防禦克里米亞之用，蓋如蘇軍於德尼普羅帕特羅弗斯克區渡河攻擊，曼斯坦即可於左側反攻，此爲該線之作用也。

至中段維爾克尼聶普羅弗斯克至基輔間，情況則不同：此二百哩距離，德僅配置監察哨而已，而真正之防禦，則爲機動部隊，集中於與聶伯河平行之鐵路線上（基輔——伐斯托夫——斯麥拉——茲納門科——皮亞提哈特卡——德尼普羅特羅弗斯克線），距河不過三四十哩。德軍在佔領期中，沿河曾築鐵路一條，就紙面地圖而觀，此種機動部隊迅速集中危險之據點，似頗可靠，但以後事實演變，證明其不然。中段地形亦適於防禦，特亞斯敏河 (Tysmin) 與聶伯河並行（且爾卡西與克雷門楚格間），而兩河之間亦多沼澤；特亞斯敏河外，齊基林 (Chyryn) 山地，亦便於防禦，且爾卡西與基輔間西岸亦較高峻，科尼夫附近高山俯瞰河流（爲前烏克蘭詩人雪夫泰科葬地），故且爾卡西戰略要地（爲通奧德薩最近之路）左右岸，地形均極險要。基輔附近之防禦問題，另有一種形勢，基輔本身地形多高山深谷，似爲一天然堡壘，但必須東岸有相當範圍之橋頭陣地，否則基輔直接受東岸砲火之短程射擊。羅科索夫斯基部進展甚速，不但佔領基輔對面之一切防禦地，而且一部斥埃過河，進至

特魯克諾夫島，可以步槍機槍射擊對河之敵軍前哨，但敵方大軍駐此，敵砲台又可瞰望一切，渡河似不可能。

基輔以下，如企圖渡河，則遭遇其中段與基輔守軍兩方夾擊，更較困難。但此處一段（約八十哩）森林沼澤妨礙視線；而村落稀少，道路不多，沙沼之地，亦不便掘壕。德方預料蘇軍將提早由基輔線北段渡河，時羅科索夫斯基之先頭部隊早已渡德斯納河下游，進抵聶伯河東岸。然德軍希望萬一蘇軍滲入西岸德防線，如不在聶伯河上，則將拒之於聶伯河兩支流伊爾本（Irpen）及特特萊夫（Terev）兩河上。此兩河與聶伯河平行，至距基輔二十至五十哩處東折而匯入聶伯河。

德方預料蘇軍不致於十月五日即向聶伯河發動攻擊，而蘇方亦不願等至河水結冰時始行發動，但如集中大軍，在德軍退却時交通徹底破壞情形之下，亦須有相當時間，故大規模行動至早亦須待至十月中旬之後或遲至月底。回憶蘇軍發動初期夏季攻勢之時，德已有準備；至第二期，蘇軍即出敵不意，突破塔干羅格與格魯科夫；至第三期，則處處出敵不意矣，最要之一舉，即為提早渡過聶伯河。

蘇軍對聶伯河進兵神速，爲此次大會戰中最輝煌之戰蹟，德方顯然過份估高其在烏克蘭及頓內次鐵路破壞之效果，因其在多處退却過速，尤以在南部爲甚，而在此方之草原地帶，橋梁山洞、堤岸雖易破壞，但交岔點甚多，即一處破壞，他處仍可通行。迤北庫爾斯克——基輔線於九月初即在科諾托普附近被佔領，一個月後，即通至尼命迤西。且敵在烏克蘭築公路頗多，原爲其機械化部隊之用，今則蘇軍之車輛正可利用，除奪回之工廠及物質外，盟國援助蘇軍之武器由波斯大量運至，戰局頓然改觀。

於是部隊迅速集中聶伯河東岸，預備隊之武器彈藥補給均由公路鐵路源源運至。南翼之兩軍（托勒布金部及馬里諾弗斯基部）在進向聶伯河時損失甚少，科尼夫及瓦廷廷部則陷入激烈戰事中，羅科索夫斯基部幾無須整理，惟在奧雷勒、布雷揚斯克及羅斯拉夫勒方面經過艱苦戰鬥之波普夫部須先行休息。

十月份最初五日中午，蘇方活動延緩，頗如德方所料；但在最南部，肅清高加索橋頭之戰事進行迅速。德方僅困守塔曼半島極西之一角。北部由伏勒科夫河至維利奇也·魯奇則甚沈寂。維利奇也·魯奇方面，雖有也雷門科部隊集中對岸準備攻尾維勒，德方亦不加注意。迤南索科羅夫斯基部向維特布斯克及奧爾沙攻擊距二者防禦地之堡壘約三五至四〇哩，此線德稱爲祖國

陣線，意爲保衛德國之線。聶伯河東，坡普夫部亦向莫基萊夫（Mogilev）前進，到達普隆亞河。此爲索茲河之沼澤支流。左方則在哥莫勒附近作戰，此處爲沼澤溪流地，工事又極堅固。蘇軍在此渡索茲河，哥莫勒兩面則受威脅。德方以此爲刺蝟據點之一，足可抵抗相當時間。

莫基萊夫與哥莫勒爲德方「祖國陣線」之南方兩據點，奧爾沙與維特布斯克亦隸屬此陣線；德方認爲十月間蘇方大致向此方（哥莫勒與維特布斯克間）發展。聶伯河上僅羅科索夫斯基部隊在基輔區及迤北活動。帕萊亞斯拉夫或且爾卡西附近則未見蘇軍集中，而克雷門楚格附近尤少（九月二十九日德始放棄）。迤南蘇軍則偵察乍普羅茲也及麥里托普勒線之進路；此處蘇軍進攻似已迫在眉睫，德方準備從乍埠之橋頭陣地發動反攻。

蘇軍竟於十月五日六日夜出敵不意，於尼維勒突破德之陣地，佔領此重要鐵路交岔點，並越過公路，然後出以驚人果敢與技巧，渡聶伯河，在西岸建立三橋頭陣地。此次渡河之成功，得力於富有技巧之臨時方法：以浮橋爲舟，以空油桶支持木筏，蘇軍固善用應變之方，但非專門愛好臨時方法。此次所採用之辦法殊出意外，迅速執行此出人意料之辦法，爲成功之唯一條件。

蘇軍於三處渡河均獲成功：一爲基輔之北，一在基輔之南（帕萊亞斯拉夫附近），一在克雷門楚格東南。按聶伯河由普雷帕特河至特萊夫河口間之地形易於渡河，尚不至爲德軍前哨發覺。但在此大河向東微曲之處（帕萊亞斯拉夫與科尼夫），情形即大不同：此處河流繞過高山，至科尼夫一帶山勢尤高，德方在此監視甚易，如以小艇渡河，必遭覆滅。幸蘇軍砲兵自東岸支援，經兩日夜激戰，此一段河曲及其間高地全入蘇軍之手。帕萊亞斯拉夫處渡河最難，德方預料蘇軍或由此渡河，故防禦較固；至克雷門楚格東南渡河，則德方並未料及，蘇軍選擇此處渡河甚爲巧妙。此處接近伐爾斯克拉河口（其他舟筏能秘密集中），距帕萊伏羅契瓦（Perelochina）不遠，往昔查理第七之部隊敗於坡勒塔瓦，至此未能渡河而降。其地沿岸及島嶼多蘆葦，便於隱蔽，而敵監視不周，預備隊趕來亦遲。十月七日下午，蘇軍已在此建立小型橋頭陣地，且漸趨堅固。

德軍鑑於蘇軍發展之速，明白斷定蘇軍之主要目標在於基輔——此爲蘇方古城——預料蘇軍當以克復基輔爲夏季攻勢輝煌之戰績。至於伏爾斯克拉河口之渡河，不過作爲牽制而已。數日後，蘇軍於乍普羅茲也——麥里托普勒線開始總攻，證明預

料之可靠，德軍乃集中預備隊於基輔一帶。

小河曲以內（帕萊亞斯拉夫附近），蘇軍作戰頗為困難。八日德以裝甲師一師增援，並輔以步兵，經數日激戰，終未能消滅此一橋頭陣地，其戰車損失頗多，而蘇軍陣地又少有推進。十月十二日渡河一週後，該地之浮橋已在德軍砲火射程之外，而戰車與重砲源源渡河矣。

基輔以北，蘇軍首於普雷帕特河與特萊夫河之間渡河。德軍預備隊在契諾皮爾地區反攻，企圖阻止蘇軍沿特萊夫河突入科羅斯登交岔點，然蘇軍甚為巧妙，不欲深入，而沿聶伯河西岸向南擴展橋頭堡，又於特萊夫河與伊爾本河間渡河。十月十二日至十四日，蘇軍在伊爾本河口（距基輔二十哩）與普雷帕特河口間之聶伯河西岸佔有狹長之土地。德軍慮蘇軍深入，乃調預備隊至此陣地，圖將蘇軍驅入河內，但遭遇東岸蘇軍砲兵之猛擊。而普雷帕特河北蘇軍又突然活躍於索茲河及聶伯河會流處聶伯河（十月十六日），佔羅也夫（Loyev），進向雷契查（Rechitsa）（哥莫勒後方）及重要車站卡林科維契。十月中俄軍仍全力注意於基輔鄰近之渡口，克雷門楚格東南並無變化，乍普羅茲也與亞速海間則戰事頗為激烈。

十月十日蘇特勒布金之部隊開始向麥里托普勒兩面設防陣地攻擊，敵乃發動反攻，由西岸調裝甲師一師至乍普羅茲也橋頭陣地向東南攻擊，但蘇方已有準備；馬里諾夫斯基之部隊由北進攻乍埠橋頭，激戰三日，德數師退回河西。十月十四日，朱可夫將軍（斯大林格勒之英雄）之軍團直搗而入，佔領乍埠。

同時聶伯河——亞速海防禦線之南端，蘇軍突破麥里托普勒兩方面若干據點之第一線。十月十三日，蘇軍佔領通克里米亞鐵路之一站，達到麥城城郊，但此城經曼斯坦之工兵築就極堅固之工事，而城區在廣大之草原上，多數花園建有石牆，農舍亦多鞏固。德方之戰車防禦壕及地雷區配備周密，且有預備隊準備參加，故抵抗劇烈。麥城及該城與聶伯河間若干強固據點之戰，艱苦而又延長時日。十月五日德方傲然宣稱：德軍防禦該城，一如蘇軍守斯大林格勒之頑強。乃十月十七日蘇軍舉行大規模聶伯河戰之襲擊，科尼夫所部開始由克雷門楚格附近之橋頭向克雷弗羅格作強大之攻勢。

此次攻擊，準備極為機密，原在普西俄勒河口與伐爾斯克拉克河口橋頭陣地之蘇軍逐次向西岸擴張，但無大舉突破行動，德軍仍扼守西岸數哩外高地，認蘇軍在此處仍係牽制作用。而在夜間，蘇軍則在此右岸狹窄地區集中砲兵及輕戰車，亦以船筏偷

渡；至十月十六日十七日夜間，部隊集中已足，而左岸及島上又有預備隊支援，黎明乃實行攻擊；第一日，即突破德陣線二十八哩。

科尼夫將軍即迅速擴大其戰果，一面在河上架橋，一面在突破口兩翼配置側衛。羅特米斯特羅夫所率之機動部隊於十八日一日中挺進二十五哩，將德之局部抵抗予以克復。科尼夫將軍之先頭部隊，指向與聶伯河並行之鐵路——連絡德尼帕羅帕特羅夫斯克與且爾卡西及基輔。十九日大戰於交岔點皮亞提哈特卡，將德方之地方預備隊擊潰，俘獲二千人戰車三十輛，列車十五節，砲二百門，實爲一戰略上之大勝利。

蘇軍在普西俄勒河與伐爾斯克拉之大舉渡河，乃出德軍意料之外，按德軍由普雷帕特河至亞速海，部隊約有七八十師，三分之一仍在後方及克里米亞整理（其中有裝甲師數師），僅兩段（麥里托普勒線與基輔區）有大部隊集中，但其一小部調至基輔與麥里托普勒。德軍因皮亞提哈特卡之失守，兩大交岔點（茲納門科與多林勒卡亞）亦受威脅，乃重行部署，集中一部之兵力於奇羅弗格勒（厄里乍維特格勒），以防禦茲納門科，一部則集中於尼科拉也夫，以防禦多林勒卡亞及克雷弗羅格；德尼帕羅帕特羅夫斯克亦受威脅，乃由麥里托普勒線調預備隊增援，另由基輔方面調一部增援茲納門科，凡此皆須時間，而科尼夫部隊則不待敵部署即迅速挺進也。

該部分成三路，各配以輕重戰車及機動砲隊，隨後伴以步兵，乘卡車前進。中路最強，越過分水嶺，進入因古萊次(Ingul)流域及其支流沙克沙干河(Chaksha)——該河流域通至克雷弗羅格地區之鐵礦。右翼進至亞歷山大，因敵由茲納門科及克雷弗羅格反攻，乃取守勢。左翼進展順利，直逼維爾克尼聶普羅弗斯克。十月二十一日蘇軍距克雷弗羅格僅二十哩，此爲通德尼帕羅帕羅弗斯克路上之要城。

同時馬里諾弗斯基亦作英勇之行動，其所部突於德尼帕羅帕特羅夫斯克與維爾克尼聶普羅弗斯克間數處渡河。此處僅以少數精兵始能渡過，但該部到達西岸德尼帕羅帕特羅夫斯克上之工業區之後，使守城德軍震動，防禦崩潰。十月二十五日，馬部與科尼夫部進該城，德軍倉皇撤退，僅能作輕微之破壞，而以前在其他各處撤退，常恣意破壞也。

在決戰之一週中，自十七日至二十五日，右岸之活動，亦影響於麥里托普勒線，此線戰事經三階段：最初德人希望以此線

爲對蘇戰略左翼之反攻基線，至乍普羅茲也失守，乃不得不用曼斯坦之預備隊，以抵禦蘇軍托勒布金部，托部則於一週激戰後突破此線。科尼夫突然過河攻擊（十七日開始），迫使曼斯坦不得不以一部預備隊渡河（於尼科普勒）集中，以便與基輔調來之部隊防禦克雷弗羅格。維爾克尼聶普羅弗斯克失守，又須調出麥里托普勒線後方其他師團；該線預備隊缺乏，乃失去其行動之能力，曼斯坦已無强大部隊以作反攻矣。至第三期，該線即迅速崩潰：十月二十三日該城德軍完全肅清，次日即全部向南退卻。

同時科尼夫部距克雷弗羅格數哩，德軍抵抗則漸強，並在聶伯河西增築一新陣線，西面由乍普羅茲也對岸起，掩護尼科普勒之錫礦區（橋在線內），阿波斯托羅弗（Apostolovo）交岔點及克雷弗羅格；由克城向北沿因古萊次河右岸掩護多林斯卡亞交岔點，（克雷門楚格——尼科拉也夫鐵路線上）及茲納門科附近（許多鐵路公路由此通往基輔）。敵在此處已集中二十師，以防禦克爾遜（Klerson）、尼科拉也夫及奇羅弗格勒間之主要連繫。聶伯河下流之部隊及由基輔與後方調來部隊集中該線，由德尼帕羅帕特羅弗斯克撤退之部隊亦加入此線，德軍乃向科尼夫部隊反撲，而科部實力亦不能將敵集中部隊擊潰。馬部大半仍在東岸，此大河曲一帶情況，當日並無變化，蘇軍沿左岸徐徐進展，但臨時於克雷弗羅格附近取守勢，右方亞力山大附近（茲納門科方面）亦暫取守勢。

麥里托普勒失守後，該線德軍（七八師）即全部經諾加（Noga）草原向尼科普勒、卡霍夫卡及阿勒希奇（Alshchik）之聶伯河渡口處或通克里米亞「門戶」之帕萊科普（Perukop）逃竄。時天氣乾燥，德軍退卻甚速，而蘇方托勒布金之追擊亦速。蘇軍以輕戰車、機動野砲、騎兵、哥薩克部隊，以及乘卡車輜重車（由三匹馬挽曳，上裝機槍，乃革命時之經驗）之步兵與機鎗隊向前推進，使退却中之敵軍完全殲滅。

麥里托普勒一線之重要據點瓦西勒夫卡（Vassilievka）牽制蘇軍多日，至十月二十七日，兩面均被突破。十一月一日二日蘇軍進佔卡霍夫卡，迅速進抵阿勒希奇渡口（克爾遜對岸），前鋒則突破帕萊科普地峽北端之「韃靼長城」，但此並非即可稱爲突入克里米亞，因德方防禦線在地峽南端（白俄當年亦在此防禦）玉順（Yushun）附近，同時德軍固守尼科普勒，此爲聶伯河下游最重要之渡口，東岸且有小型橋頭陣地。該處對德方極爲重要，其錫礦（由聶伯河——黑海——多瑙河線輸出）因輸出線已被蘇軍切斷，已無大作用，但其爲新防線之右翼，以掩護阿波斯托羅弗、克雷弗羅格、多林斯卡亞、及茲納門卡各鐵路交岔

點。爲準備大河曲地區大部隊必要時向西之退卻，此鐵路必須保持。

聶伯河曲之戰事逐漸鬆弛，德方力竭不能反攻，僅在克雷弗羅格以北及茲納門卡以東稍有局部進展。十月底至十一月初，蘇軍則不復進攻，忙於部隊之整理，德人則莫明其妙也。

全部戰區，由尼維勒（北部）至黑海（南方），蘇軍逐漸向右方轉移。克里米亞之大戰，須待至冬季冰凍，俾可易於渡過西瓦湖沼；帕特羅夫部仍在塔曼半島，準備協同托勒布命部進攻克里米亞之德軍——其時不過五六師，三師爲羅軍。目前托部（第四烏克蘭陣線）仍在東岸活動，但不久可能在下游渡河。「第三烏克蘭陣線」即馬里諾夫斯基部，由聶伯河（由某一據點至乍普羅茲也迤北）向克雷弗羅格以北進展（克城原被科尼夫佔領）。該部僅在德尼帕羅帕特羅夫斯克保持一渡河口，大軍須經相當時間始能集中西岸。

「第二烏克蘭陣線」原爲科尼夫部，自多材斯卡亞以東地區至聶伯河，面對西北趨向奇羅弗格勒（Kirovograd）及茲納門卡。且爾卡西對面之河岸或亦歸科部控制。

「第一烏克蘭陣線」一切部隊均由瓦吐廷指揮，正集中部隊準備對基輔作決定性之攻擊。該部吸收及代替羅科索夫斯基之部隊，羅部前在基輔以北作戰，並在河西佔領一狹長之地帶。至羅科索夫斯基部所謂「白俄陣線」，則担任普雷帕特河北之作戰任務，其第一步任務即佔領戈麥勒。如此，使波普夫部得厚結兵力於莫基萊夫（Mogilev）與奧爾沙敵陣之對面，而索科羅夫斯基部則展開於維持布克斯附近，成半圓形，以便攻擊敵軍所謂之「祖國陣線」。而也雷門科部則不僅可與其右翼之索部協同，且可向坡羅次克方面尼維勒西南前進。

蘇軍陣線之重新部署，德方顯然未加注意，直至蘇軍在若干重要方面再度作強烈攻擊，方始感覺。德方直至十一月一日，幾仍完全注意克雷弗羅格地區，及該區之鐵路系統——由此通至尼科拉也夫、奧德薩，及基輔。新到援軍即集中該處，由基輔調來之裝甲機動部隊仍由曼斯坦指揮。此時基輔守軍兵力，已減少三分之一，瓦吐廷部已集中強大部隊，準備攻擊。

十月下半月，基輔以北變化甚少，蘇軍在西岸，自特萊夫河口至伊爾本河口間以及更南至基輔間，陣地已固，並佔領維希戈羅德——此村在聶伯河上距基輔僅數哩。德方不知對河部隊之集中，仍不知基輔之垂危。蘇軍於十一月初突然在特萊夫

河與伊爾本河之間攻擊，德軍出不意，即被擊退。蘇軍以重砲及飛機掩護，三日佔伐麥爾(Dymer)(距河二十哩)，四十八小時內即築好浮橋，十一月五日蘇軍直接威脅基輔矣。

萊巴勒科(Rybal'ko)將軍之裝甲及機械化部隊由代麥爾南進，佔斯弗亞托新(Svatoshin)，距基輔四哩，切斷該城通科羅斯吞之鐵路與通最托米爾之出路；瓦部另一支由維希戈羅德抵普雷奧爾卡(Prorka)，距基輔三哩，兩處均係基輔近郊，城北與城西全被包圍，德軍不及防禦，紛謀退卻之路。五日夜及翌日德軍匆促退卻，六日晚蘇軍斥埃入城，時距夏季攻勢發動已四月矣。敵守軍向瓦西勒科夫(Tashikov)及邁南科拉亞·且爾特科弗退卻，另一部敗於伊爾本河，向西退却。瓦部以極迅速之進展擴大其戰果，十一月七日佔茲德維茲河上之馬卡羅夫(Makarov)，敵雖在該處築有防線，但無部隊防禦。另一部是日抵瓦西勒科夫，數時後佔伐斯托夫，此河通茲納門卡鐵路(與聶伯河並行)之重要交岔點，為基輔與克雷弗羅格之直接連絡線。蘇軍此一勝利，其重要性極大。

數日之中，大河西岸局勢完全改觀，德方對此反應如何？基輔內外德軍損失嚴重：被俘者六千餘人，死者計一萬五千；戰車自動砲及六管迫擊砲損失數百門。

士氣方面影響尤大：德軍既不能守茲德維茲，則基輔以西特萊夫河線以前任何地方亦不能守。最重要之最托米爾——貝爾第且夫——卡查廷——溫尼查——茲麥林卡交通線顯然亦無力防護。十一月六日，若干精銳之德裝甲及摩托化部隊已由「克雷弗羅格陣線」繞鐵路及公路經奇羅弗格勒與烏曼至溫尼查或貝爾第且夫。德方克雷弗羅格線，因此愈益削弱，而蘇方第三烏克蘭軍(馬部)及第二烏克蘭軍(科尼夫部)則日益強大。

瓦部仍繼續前進，指向科羅斯吞、最托米爾、科拉亞、且爾尼戈夫，一部由基輔以南沿聶伯河右岸亦有進展，旋與帕萊亞斯拉夫區之部隊聯絡。蘇軍由基輔向西北、西方、東南展開，分頭推進後，其先頭部隊之間相距頗遠——科羅斯吞與最托米爾兩路相距四十哩，通最托米爾之路距科拉亞、且爾尼戈夫進口處亦四十哩，而後者距聶伯河則為五十哩。故瓦部先頭分散於一百三十哩之弧形上，更進則分散愈遠，蓋蘇軍急欲切斷德南北鐵路——經普雷帕特河在奧弗魯契(Ovruch)、科羅斯吞、最托米爾、貝爾第且夫、卡查廷——卡鎮位於西烏克蘭連接德波鐵路網之幹線上。

十一月十日蘇軍仍在基輔與科羅斯吞之中途，但在基輔——最托米爾公路，則迫近科羅斯提雪夫附近之特特萊夫河，並於十一日佔領最托米爾。此實一大勝利，因該城地形由東部進攻極爲困難。特特萊夫河於城東流經花崗岩狹深之峽谷，而城南高地亦便於設防及築砲兵陣地。蘇機動部隊（包含騎兵）迂迴該城防禦線，自北方衝入，德方顯然不及抵抗，守軍乃退至谷易瓦（Guyva）河外，向貝爾第且夫而去。

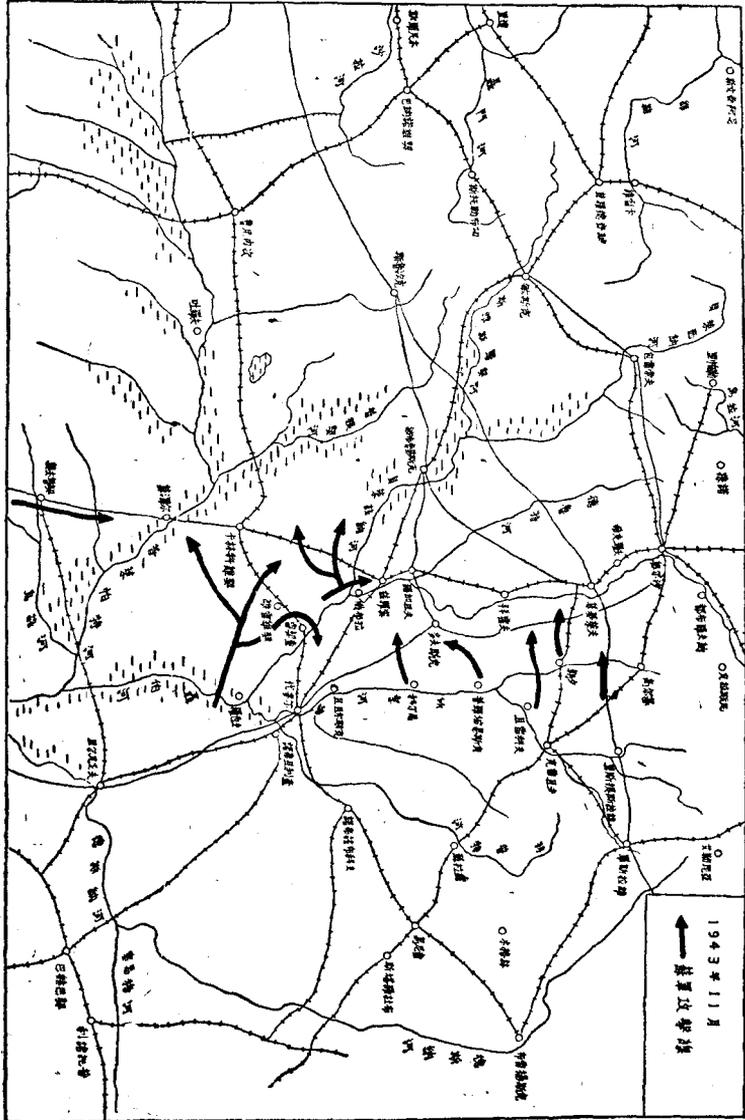
最托米爾失守之速，使德總部爲之失驚。時德由克雷弗羅格調來之預備隊已集中於卡查廷交岔點，企圖反攻瓦吐廷部左翼於伐斯托夫之南，此處可威脅蘇軍向西至科羅斯吞——最托米爾鐵路之突出部。十一月十四日德軍裝甲部隊已向伐斯托夫方面攻擊，蘇軍由最托米爾向貝爾第且夫前進被阻，但向科羅斯吞則全力迅速前進。德攻伐斯托夫三日無結果，乃轉向西方反攻最托米爾與科羅斯提雪夫公路。援軍續至，約有裝甲師六七師，由步兵爲後援，十九日乃奪回最托米爾；但同日瓦部右翼佔科羅斯吞交岔點。兩日後蘇軍於科羅斯提雪夫以西及貝爾第且夫（Chernyakhov）（最托米爾北）改取守勢，而仍於科羅斯吞方向向北伸展，利用降落部隊於普雷帕特河方面佔領奧弗魯契鎮。

十一月二十一日可爲夏秋攻勢最後十日之開始，普雷帕特河以北各線已感覺冬季之氣候，西烏克蘭久旱之後，雨雪連綿，道路泥濘，戰事困難。普雷帕特河以北夜間結霜，使部隊運動較易，故蘇軍自必於十一月下半月向白俄羅斯陣線發展。

然此時因有其他甚至更重要之理由，使蘇軍攻勢移轉至聶伯河上游——即普萊西亞。前已言之，蘇軍深入普萊西亞可謂爲一九四三年全部夏秋攻勢之戰略目的，如獲成功，則可切斷德東戰場集中之部隊。普雷帕特河沼澤中僅有少數鐵路，爲德軍西烏克蘭部隊與聶伯河上游及北部連絡所必需，其主要者爲：由列寧格勒經維物布斯克，奧爾沙茲羅塞賓，莫澤爾（普雷帕特河上）奧弗魯契，科羅斯吞，最托米爾及卡查廷，另有公路與其平行。由莫基萊夫（或戈麥勒）至羅加且夫（Rogachev）（聶伯河上）莫澤爾及科羅斯吞，連接基輔與普萊西亞，如此路被切斷，則僅有波蘭境界（一九三九年以前境界）上之一鐵路線，由維勒納經普萊西亞至賓斯克（在普雷帕特河沼澤中）及沙爾尼（基輔——科羅斯吞——科特勒線之交岔點）。惟此非主要線，且不足作爲前後方南北連絡之用。

十一月上半月，普雷帕特河與尼維勒間表現許多戰事活動，蘇軍一部由尼維勒突向坡羅次克方面前進，而德雷沙（Drisak）

圖七十第 普萊西亞會戰圖



河（距拉脫維亞邊境不遠）流域戰事正在進行。此舉足以威脅坡羅茨克，同時亦可由西北迂迴維特布斯克，但至十一月中仍無進展。維特布斯克「刺蝟據點」三面為蘇軍所進迫，但因南部有新發展，該城之決戰稍行遲延。維特布斯克——奧爾沙陣地對面，敵發現蘇軍集

中，但僅有局部戰鬥，而坡普夫部所守之線（沿普隆亞河 Ponja 與索茲河——二河之線在聶伯河東四十哩）仍然沈寂。白俄羅斯之戰事則由普萊西亞戰區最南之羅科索夫斯基部所發動。

羅部先鋒已於十月間進抵聶伯河西岸索茲河口附近。在聶伯河、普雷帕特河下游，及雷契查——卡林科維契鐵路間之三角地，不斷有局部戰鬥。其地多沼澤，難以叢林，使蘇軍進展遲緩，但於瓦吐廷部攻擊基輔以前，使蘇軍大部得秘密集中。基輔既下，羅部目的則為克復戈麥勒。

瓦吐廷部極右方在聶伯河西岸作戰，前鋒進至普雷帕特河口附近，其北羅部左翼極為活躍，不斷向雷契查進展。十一月十五日切斷雷契查——卡林科維契鐵路，向雷契查前進，十七日佔領之。此舉德軍已預先料及，蓋蘇軍渡至西岸逼近索茲河口，德軍即知雷契查對戈麥勒防禦關係之重要。戈麥勒經德軍佔領兩年已成一要塞，而戈麥勒——雷契查——卡林科維契之鐵路線連絡戈城與後方，性質至為重要。

哥城地形極便防禦，索茲西岸高地完全控制戈城對面東岸之沼澤平原，故由東攻，大非易事。城南地形複雜，索茲河至此，河面寬大，如企圖渡河，迂迴哥城，亦甚困難。九月底蘇軍逼近戈城，並佔領索茲河西岸諾弗貝利查城外工業區，但由正面進攻似不可能。蘇軍乃以另一部隊渡索茲河至戈城之北，企圖切斷戈城通茲羅賓（聶伯河上）、波布羅依斯克（Bobruisk）至敏斯克之主要鐵路，但經數日激戰，未達目的。德軍雖反攻，然蘇軍始終在西岸保持其橋頭陣地。蘇軍乃計劃由西方迂迴之，第一步羅部佔領雷契查。數日後一部抵達通卡林考維齊（Kalinkovitch）鐵路上之瓦西勒維齊；另一部低戈爾瓦勒（貝萊西納河入聶伯河處）；第三部渡聶伯河向東進展，突入戈城後方。十一月二十一日乃進行包圍。蘇軍將橋頭陣地向北伸展，向敏斯克鐵路及通莫基萊夫之公路進攻。德軍已將重武器撤退，雷契查既失，該城之命運已定。

羅部圍攻戈麥勒之時，西烏克蘭方面亦續有戰事發生，瓦部由基輔向西推進，於十一月十二日佔最托米爾，切斷西烏克蘭與白俄羅斯之交通。一週後最托米爾復被德軍奪回，但在同一線上，蘇軍克復科羅斯吞與奧弗魯契。至此德軍後備隊不能由烏克蘭調往戈麥勒，蘇軍可進行攻擊戈城矣。前文已述及，瓦部之急進使蘇方本身部隊分散，而德方得於有利情況下集中反攻。最托米爾之東方及北方，蘇軍與德裝甲師七師及步兵數師對抗，有時感覺困難。經十月之戰鬥，德軍奪回科羅斯提雪夫，並攻

擊且爾恩亞霍夫及布魯西羅夫間蘇軍陣地；瓦部步兵由砲步與飛機援助，堅強抵抗。至二十五日德軍突轉向科羅斯吞，該處乃發生激戰，但爲時已遲，因戈麥勒已失守矣。

十一月最後兩週，德軍雖舉行反攻，但西烏克蘭局勢實際無變化。二十日蘇軍又恢復攻勢（科尼夫部第二烏克蘭軍），此雖爲冬季攻勢之前奏，但使德方對基輔突出部不敢猛攻，最可注意者，即科尼夫部竟在且爾卡西渡聶伯河，實出德軍意料之外。且爾卡西距奧德薩最近，本爲德方聶伯河線重點之一，故工事堅牢，其地形又便於防禦；聶伯河之沼澤支流特亞斯敏河與大河並行，其西之山地爲一良好之防禦陣地。且爾卡西附近渡河實爲一困難問題。蘇方乃用降落部隊，同時北部森林一帶之游擊隊出而牽制降落地之德守軍。降落處距且爾卡西十哩，城北並以其他部隊渡河，二十日乃成立橋頭陣地，並與東岸聯絡成功。其後數日蘇軍在城外攻擊，因防禦甚強，非前進少數部隊所能克復，但橋頭陣地則擴大，並加以鞏固。蘇方將來向斯米拉(Stal)交岔點(茲納門科——伐斯托夫及且爾卡西——奧德薩西線)作攻勢時，此處爲會戰激烈之地。月杪，蘇軍切斷且爾卡西與斯米拉已告成功。

十一月二十一日，科尼夫部於突出部東端發動攻勢，德方保持自克雷門楚格橋至克雷斯托弗卡與茲納門卡交岔點(蘇軍已於十月初在該河下游約二十哩之處渡河成功)沿鐵路一帶之地區，布置障礙物、戰車防禦壕及地雷等。蘇方乃以強烈砲火集中射擊與飛機轟炸，然後作有系統的突入。十一月底，科部已經科雷斯托弗卡與亞力山大線前進，其目的地爲茲納門科——距斯米拉僅五十哩，而斯米拉則已受蘇方且爾卡西橋頭陣地之威脅矣。

當羅部由西南及東北逼近戈麥勒時，白俄羅斯方面波普夫部已採取攻勢，其前線沿索茲河東岸，自且爾斯克與普隆亞河口，再至戈雷——高爾基區(奧爾沙東)。德方將索茲河(或普隆亞河)與聶伯河間二十五至三十哩寬地帶造成防禦區。其地多沼澤，溪流縱橫，農林亦多。波普夫部必須強渡索茲河或普隆亞河，克復其防禦區，最後向聶伯河線攻擊。蘇方準備極爲周密而慎重；普坡易斯克(Попыськ)及且爾斯克間之德軍突受襲擊，索茲河遂被渡過，激戰三日，德步兵數師潰退(德方認爲此處有天險可守，故守軍並非最精銳部隊)。二十五日波普夫部於佔領西岸之普坡易克及科爾馬後，推進至多夫斯克(Довск)該地爲哥莫勒——莫基萊夫公路與普坡易斯克——羅加日夫公路交岔點，德方頑強抵抗，但遲北蘇軍已抵聶伯河。二十四與二

十五日夜，德軍乃退出戈麥勒「要塞」；數小時後，蘇軍與其後衛激戰，羅科索夫斯基部即佔領該城。

翌日德軍向茲羅賓撤退，蘇軍不斷追擊，茲羅賓已受羅部（渡貝萊西納河）威脅。羅部向茲羅賓——普坡易斯克鐵路及羅加且夫——波布魯易斯克公路前進。貝萊西納河與普雷帕特河間之前進部隊逼近卡林科維契，莫澤爾——卡林科維契——茲羅賓鐵路已被繞過，波布魯易斯克亦感威脅。羅部與坡普夫部協同作戰，配合至為適當，使普萊西亞門戶之缺口益為擴大；茲羅賓、波布魯易斯克、莫澤爾、莫基萊夫入口處之全部地區已被蘇軍機動部隊侵入，步兵亦隨同前進。

綜觀一九四三年蘇聯夏秋攻勢，經五月之戰鬥，克復廣大之土地，其中大城亦多，最主要者為烏克蘭三大工業都市——基輔、卡爾科夫、與德尼帕羅帕特羅弗斯克，對於士氣與經濟之影響頗大。德軍雖曾在佔領區對蘇聯人民集體逐放或屠殺，但蘇方收復土地後，仍能恢復大量人力（包括婦女），而此為蘇聯經濟上所急切需要者。在游擊隊中，又可徵得精良之士兵。明年春夏，即可於東烏克蘭方面重整大量之農園。當時食糧問題雖尚不能解決，然在該地區已有進步矣。工業雖遭破壞，但亦不致一無所有；在頓內次河盆地所克復之煤礦雖多被毀，但只產少量，亦可供給冬用，來夏即可增加產量；而克雷弗羅格之鐵礦與尼科普勒之錳礦亦可恢復開掘。此種礦區之克復，為一九四四年戰役最重要之成功。

蘇軍由維利奇也·魯奇及黑海間西進結果，幾進抵一九三九年前之邊界，在多數據點之處，僅距一九三九年前波蘭及拉脫維亞邊界一百哩，距比薩拉比亞不過一百五十哩。須知此西方之舊界，蘇聯始終認為於戰略不利，而企圖打破之。一九二〇年以後，波蘭力主必須保有巴拉諾維契——賓斯克——沙爾尼鐵路，而此路實在「寇松界線」進東，以軍事觀點而言，舊界線須儘早越過。

蘇聯當局已完成夏秋攻勢之主要戰略目的：普萊西亞地區已被突入，南北德軍直接連絡線已被切斷。蘇軍在烏克蘭方面之成功，或竟超出意料之外。聶伯河山白俄羅斯至黑海不但均已到達，且乍普羅茲也與戈麥勒間亦處處被突破。至十二月一日德軍在西岸僅控制少數地點——卡尼夫及且爾卡西之西南。馬里諾夫斯基部、科尼夫部及瓦吐廷部，均集中聶伯河西岸，準備橫越西烏克蘭。托勒布金（第四烏克蘭軍）部於攻下尼科普勒後，必將渡河。關於克里米亞，不難經凍結之西瓦希湖沼而攻入半島。

蘇軍並未等待至聶帕河結冰，竟於困難之夏季強行渡河，因而多取得兩個月之寶貴時間。蘇軍迫使德軍久戰五月，不得休息或整理。德軍夏秋之損失，不僅使蘇軍獲得戰略上之成功或克復領土，且有更重大之影響。德陸空軍於此次戰役開始，即僅能採取守勢，或僅作小規模防禦性之反擊。庫爾斯克反攻失敗，犧牲大量精兵與武器，而在夏秋戰役中，不復能以同樣力量大舉反攻矣。其在庫爾斯克反攻之目的，在消滅或逐出蘇方兩三個大兵團（羅部、瓦部以及坡普夫部），此種野心，今後亦不敢倖存矣。其餘較小之反攻，如阻瓦部之進攻坡勒塔瓦，阻科尼夫部之進攻克瓦弗羅格，擊退雷部於最托米爾，科羅斯提且夫及科羅斯吞等。但僅在對蘇軍一部反攻時，稍有收獲，不能同時阻止蘇方其他部隊之繼續前進，而蘇方他處之勝利，旋即抵消德方局部之成就，例如：當科尼夫部與瓦廷部被阻於卡爾科夫與坡勒塔瓦時，羅部、坡普夫部及索夫羅科斯基部，也雷門科部則於右方獲取勝利，而馬部及托勒布金則克敵於左方，敵所得乃不償所失。

繼而敵方反攻，阻止科尼夫部進佔克雷弗羅格，但因其兵力集中該處，使托勒布金部造成麥里托普勒之勝利，而馬部瓦部得相繼渡過聶伯河，克雷弗、羅格固能一時倖存，然德尼帕羅帕特羅弗斯克與基輔終不能保，基輔突出部亦有此情形。德反攻結果，奪回最托米爾及科羅斯吞，但同時羅部由坡普夫之協助，攻克戈麥勒，深入普萊西亞，而科尼夫則進向茲納門卡，並鞏固其新橋陣地於且爾卡西。

此其理由安在？顯然由於德陸空軍在夏秋攻勢犧牲過大，而其空軍在西歐損失亦大，以致力量更為衰落。綜計其人員損失當在百萬以上，其中百分之七十為精銳之部隊，犧牲於無益之反攻及掩護大軍由據點撤退後衛之戰鬥中。德方仍用去年冬季大量徵兵之方法，在人員上或可加以彌補。一九四三年之德軍，其中三分之一為後備隊，經過夏秋戰役之損失後，如補充數量，加以重編，則德軍中半數，將為後備兵矣。

如其部隊半數為後備役兵員，自不能夢想「非得烈大帝戰略」（即防禦守勢隨時實行強力反攻之戰略），以對抗與盟軍協同作戰之蘇軍。至是德軍唯一可能之戰略，惟有逐線退卻，直至德軍與德粹政權完全崩潰而後已。