

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

助字辨略

劉淇撰

商務印書館發行



助 字 辨 略

劉 淇 撰

國 學 基 本 叢 書

萬有文庫

第二集七百種

編者 魏



商務印書館發行

自序

構文之道。不過實字虛字兩端。實字其體骨。而虛字其性情也。蓋文以代言。取肖神理。抗墜之際。軒輊異情。虛字一乖。判於燕越。柳柳州所由發哂于杜温夫者邪。且夫一字之失。一句爲之蹉跎。一句之誤。通篇爲之梗塞。討論可闕如乎。蒙愧顛愚。義存識小。閒嘗博求衆書。摺拾助字。都爲一集。題曰助字辨略。其類凡三十。曰重言。曰省文。曰助語。曰斷辭。曰疑辭。曰詠歎辭。曰急辭。曰緩辭。曰發語辭。曰語已辭。曰設辭。曰別異之辭。曰繼事之辭。曰或然之辭。曰原起之辭。曰終竟之辭。曰頓挫之辭。曰承上。曰轉下。曰語辭。曰通用。曰專辭。曰僅辭。曰歎辭。曰幾辭。曰極辭。曰總括之辭。曰方言。曰倒文。曰實字虛用。其訓釋之例。凡六。曰正訓。曰反訓。曰通訓。曰借訓。曰互訓。曰轉訓。重言如庸何滋益是也。省文如雖悔可追。不曰堅乎是也。助語如無寧。舊患之寧。尹公之佗。庾公之斯二之字是也。斷辭如信必也矣是也。疑辭詠歎辭如乎哉邪與是也。急辭如則卽是也。緩辭如斯乃是也。發語辭如夫蓋繫維是也。語已辭如而思是也。設辭如雖縱假藉是也。別異之辭。如其于若乃是也。繼事之辭。如爰乃于是是也。或然之辭。如容或儻使是也。原起之辭。如先前初始是也。終竟之辭。如畢已終卒是也。頓挫之辭。如孝弟也者。其爲仁矣是也。承上如是。故然則是也。轉下如然而抑又是也。語辭如夥頤馨那是也。通用如無亡猶由是也。專辭如獨唯是也。僅辭如稍路是也。歎辭如嗚呼噫嘻是也。幾辭如將殆是也。極辭如殊絕盡悉是也。總括之辭。如都凡無慮是也。方言如不成格是也。倒文如與其及也。及可數乎是也。實字虛用。如吾今召君之今。時見理出之時。皆卽

辭是也。正訓如仁者人也。義者宜也。是也。反訓如故訓今。方訓向。是也。通訓如本猶根也。命猶令也。是也。借訓如學之爲言效也。齋之爲言齊也。是也。互訓如安訓何。何亦訓安。是也。轉訓如容有許義。故訓可。猶有尙義。故訓庶幾。是也。凡是刺舊詰者十七。參臆解者十三。班諸四聲。因以爲卷。旣取虛用。故之訓往。而若訓汝之屬。雖虛猶實。悉無載焉。至于元曲助字。純用方言。無宜闕入。他日別爲一編。以附卷尾。大都古辭韻語。往體今言。義各有歸。涪用斯舛。能自得之。庶幾善變耳。他如辨體製。研風尙。溯流窮源。枝分節解。則有摯虞文章流別。劉勰文心雕龍之屬。述之備矣。所不贅焉。確山劉淇撰。

25
1
9
0
4
4
1
6

盧序

粵自方冊旣陳。訓詁斯尙。聖作爾雅。爰列諸經。述者代興。其流益廣。如廣雅。釋名。小爾雅之屬。竝乃步驟。矩墨。梳櫛。名物。牖蒙。迪昧。厥用宏焉。顧文以足言。乃後行遠。要其窮類。盡變。仍歸肖言。一文一質。若有殊科。挹彼注此。初無二致。夫其四坐酬對。人人異情。而疾徐短長。輕軒輕重之閒。工拙攸判。拙者辭疊而義塞。工者神寄而情宣。良以辭所逮者。或窮而神所示者。莫滯也。是故出話則視。諸口吻。點筆則資於助言。談何容易。焉可誣邪。維是代易古今。方睽秦越。在昔能者。因地從時。藻以丹青。傳其音貌。細碎俚野。彌益增妍。宋元以降。寢不能爾。一步屢顧。猶恐失之。非夫黼繡。莫敢濡翰。遂使言語文章。此疆彼界。助辭虛字。大抵混茫。施諸縑墨。亦云斐然。叩以討論。率抵於口。夫爾雅諸訓。匪不昭融。至於助言。蓋乃不備。是以今古之情。鬱而未暢。苟然依放。則舛謬沓來。自有書契以還。未有發其緘滕。而導夫先路者。此吾友確山劉氏武仲。助字辨略之作。所爲汲汲也。武仲學有根柢。識造峴岷。凡所撰述。卓犖冠古。而此一編者。不惟辨析秋毫。亦且晦義誤讀。舉正不少。實爾雅之功臣。藻林之金鑑也。爰付開雕。公之區內。其它如周易通說。禹貢說之屬若干卷。竝宜急梓。衣被來學。而力有未逮。竢諸它日。云康熙五十年九月海城盧承球撰。

國序

助字辨略者。確山劉老人所著也。老人世爲濟寧人。博聞強記。生平喜著書。性恬澹。不妄與人交。然亦以此見重於世。當時士大夫。無不知有劉老人者。其在京師。與先伯祖尙書公友善。老人旣沒。其幼子無所依怙。雍正年間。蒙恩旨。賞入旗籍。爲漢軍。尙書公以其爲故人子。嘗拊而育之。雖別隸漢軍。而居處飲食衣服。一切俾得與諸子齒。今其在者。老人之孫也。予幼時親見其往來予家。如家人禮。竊疑其非同姓。而親近若是。旣而知其由先世及老人之故。予因奇其事而誌之。至於今不忘。今年夏。歷城書院山長盛君百二。偶攜辨略一編謁予。予未及展視。盛君具言作者姓氏里居。及其後人歸旗之故。且言當時有大人者。拊以爲子。而惜其旗分氏族未詳也。予聞之。愕然曰。此予之伯祖尙書公也。子之書。其劉老人之書耶。盛君亦爲之愕然。于是請以書付梓。予笑而領之。又固請予爲敘。予何以敘是書哉。先賢云。仕而優則學。吾仕未優。敢言學乎。然細觀此書所辨者。助字有益於行文。無論爲仕爲學。皆當講明而切究。非如常人詩文浮靡之作。可以置之不錄也。又況其爲老人之書。予縱未暇訪求。卽有之。亦安忍失墜。然則雖刊而行之。亦情理之不容諉者。予旣應盛君之請。爰舉老人生平大略。及所以得是書之由。敘之簡首。聊以誌予與老人文字因緣。其來有自。而今之重爲是刻者。匪漫爲好事焉。云爾。

乾隆己亥小春月。長白國秦撰。

王氏元啓濟寧圖記人物列傳

劉汝字魯田。其先確山人。父毓秀避亂遼左。更姓何。順治十一年副榜貢生。歷官山東按察使。奉命招撫川陝有功。卒葬濟寧。遂家焉。汝性敏悟。讀書一過不忘。經史外。九流百氏靡不綜覽。康熙二十六年。以復州衛籍。中山東鄉試。年十八。會有言汝父遼東人。宜隸漢軍。遂改入旗籍。年二十五。絕意仕進。慨然有求道之志。遂盡棄所學。返而求之六經。著原性、原性及誠者聖人之本、無極而太極諸論。皆自成一子。年三十二。受知

聖祖。賜復姓。得還居濟寧守墳墓。

世宗潛藩時。特見優禮。每多咨詢。嘗輯前賢名論。切於修濟治平。世世可行者。分爲敬天、誠身、務學、樹人、取人、用人、養民、教民、循分、凡九篇。以爲三才之道。備具古書。厭陳喜新。則所言必非道矣。因目之曰陳言。自爲之序。汝兼精術數。自知卒日。集親戚子弟。曉以生死之理。曰。人之生如水之凝而爲冰。其死如冰之復釋爲水。還我太虛。又何憾焉。端坐而逝。門人孫文載文丹等私諡爲文正先生。輯其書得七卷。具藝文志。汝兄淇。字衛園。工爲詩古文。與汝同受知於

世宗。當時有二難之目。汝子柏。字蒼巖。中順天鄉舉。雍正三年試中書第一。授崑崙知州。陞辭之日。

世宗出陳言一冊授之。曰。此汝父所述。期汝勉承遺志。以副朕望。後官安徽按察使。任滿。

命總理北路營餉軍務。以勤事卒官。柏粹資勤學。老不釋卷。尤工吟咏。居憂有哀慕詩。出塞爲塞外吟。忠

孝之性溢于辭表。遇事立斷。雖敗歷遠邇。致位三品。人以爲未竟厥施云。

濟寧圖記藝文志

乙部傳記類

舉人劉汶詔對一卷。

乙部地理類

監生劉淇堂邑志二十卷。其述例云。國史方志。雖小大殊科。體原一貫。苟非上探六籍。下籠百氏。本之古而不泥。通于今而不流。不免舉其一而廢百。顧之左而失右。余爲此志。雖不敢與古作者爭長。然而按部就班。各止其所。錯綜取舍。頗單厥心。其或者鐵中錚錚。庸中佼佼。則未敢多讓焉耳。

丙部儒家類

劉汶太極答問一卷。陳言一卷。女訓一卷。

丁部別集

劉淇衛園集。劉汶魯田詩二卷。雜文一卷。

圖記衛園坵其弟魯田詩。并坵衛園之子。因錄全文。以見劉氏之家學。聞衛園撰著。其鄉人已不能備知。魯田之書。恐亦不能通行。故於藝文志所著錄。亦兼錄焉。以待搜訪云。錢泰吉識。

錢訓導泰吉曝書雜記

二十年前見若佑持書目有助字辨略。謂是鄉學究啓悟童蒙。俾免杜溫夫之誚爾。及得其書而讀之。則先秦兩漢舊籍。引據該洽。實爲小學書之創例。撰人爲確山劉淇武仲。凡五卷。自序謂其類三十。曰重言。曰省文。曰助語。曰斷辭。曰疑辭。曰詠歎辭。曰急辭。曰緩辭。曰發語辭。曰語已辭。曰設辭。曰別異之辭。曰繼事之辭。曰或然之辭。曰原起之辭。曰終竟之辭。曰頓挫之辭。曰承上。曰轉下。曰語聲。曰通用。曰專辭。曰僅辭。曰歎辭。曰幾辭。曰極辭。曰總括之辭。曰方言。曰倒文。曰實字虛用。釋訓之例。凡六。曰正訓。曰反訓。曰通訓。曰借訓。曰互訓。曰轉訓。班諸四聲。因以爲卷。其書刊於康熙五十年。海城盧承瑛撰序。謂所著尚有周易通說。禹貢說。若干卷。謹檢四庫總目。俱未著錄。則劉君所著。鮮傳本矣。後讀陸朗夫先生切問齋文鈔第十五卷。錄堂邑志賦役論。乃知劉君一字龍田。號南泉。濟寧人有衛園集。

皇朝經世文編爵里考。同近時王伯申尙書著經傳釋詞十卷。其撰著之意。略同此書。詰訓益精密。然創始之功。不能不推劉君也。

錢訓導泰吉跋舊刻本

得此書二十餘年矣。馮柳東嘗欲見奪，未之付也。今年硤川蔣生沐見余曝書雜記中述此書，假鈔其副，爲重裝見還。因記己亥春仲鄉先哲王先生元啓與胡書巢論修濟寧州圖記書云：前見堂邑志中所論代編一款，知爲有學有識之士。近代百年閒，少有能如此存心如此考究者。因欲得此一書閱之，猥蒙卽以見贈云云。見祇平居士集卷十七，當卽謂劉南泉淇所撰之志。濟寧圖記祇平居士所修者，不知刻否。當訪求圖記及堂邑志，則劉君之生平大略可見。祇平居士濟寧州圖記稿本爲金岱峯所藏，假余兩年矣。戊申正月，朱述之明府緒會，羅鏡泉廣文以智借鈔此書，乃從圖記檢尋劉君事，文僅附見於其弟汝傳中云。淇字衛園，工爲詩古文，與汝同受知於世宗，當時有二難之目。藝文志中亦僅錄衛園集及堂邑志。衛園集不著卷數，堂邑志二十卷錄其述例一條，然則此書祇平居士亦未見其晦塞蓋已久矣。

助字辨略卷一目錄

上平聲

通

容

其記已附

茲

噫附懿

思

伊

滋

垂

隨

非

違

與

助字辨略

卷一目錄

中

庸

而

雖

譴附熙

時

宜

猗

危
通梨

犁

希

居

胥

終

從

祇
多祇
教祇
通祇

唯
通惟

諛
附款

爲

綦

兒

祈

頤

歸

初

於
同于

空

之

斯

咨
附嘗
茲

不

靡

彌

奇

誰

幾

微

餘

虛

諸 毋 逾 呼 吁 通于 粗 通麤 鹿同 又 兮 纒 裁才 財通 眞 純 原 渾 判 作拚 通俗

如 須 夫 鳴 姑 都 繫 伊繫 通 啞 因 鈞 同均 爰 單 還

且 除 俱 胡 附號 徒 齊 皆 來 類 云 通員 翻 安 通案 難

無 无同 通 作亡 殊 乎 同 俞 烏 通惡 奚 偕 哉 洵 元 言 端 二

助字辨略卷二目錄

平聲

先 旃 緣 聊 何 那 些 將 相 更 平 成

遐
暇
霞
通

助字辨略卷二目錄

前 偏 旋 皐 多 麼 娑 良 常 強 行 情 并

然 全 專 饒 佗 和 加 方 長 剛 誠 生 寧

附馨

佗
它
同
俗
作
他

專
顯
割
通

焉 懸 連 交 俄 邪 嗟 當 嘗 羌 羸 爭 烝

通
蛾

兼 今 休 猶 能 應
同 猷

咸 任 侯 由 恆 仍

僉 深 尋 攸 勝 登

凡 堪 臨 疇 尤 曾

助字辨略卷三目錄

上聲

但宛準乃愈所匪唯似底此只孔
同迺通愈 通抵 通軹

助字辨略卷三目錄

斷本允矧每舉猥幾比止俾是統

倪賈近忍殆甫與矣使以爾彼總
通但 同目同余

鮮誕反盡迨取許豈始已耳危勳
同匙 同儘 附里

展少果夥雅罔妄頃肯後澆通后敢澆同

審漸苟有竝同並儻假舍坐了審

轉好叵者且黨請整否某甚奄

小可頗也往枉鼎等偶陡恁僭

助字辨略卷四目錄

去聲

用

痛

謔

泊

自

意

貴

庶

務

固

第

噓

奈

耐通

縱

雷翹通

遂

暨古作最

地

次

爲

與

具

願

逮

泰古作大省
太與大通

會

共

至

類

肆

試

被

謂

邊渠通

屢屢婁通

素

繼

大

最

重

致

備

比

亟

未

既

詎鉅距附
通鉅附

故

慮

逝

蓋通作蓋

載

再 信 鎖 閒 便 較覺通 到 麼 諒高通 況古作兄 更 徑 又 暫

在 僅 願 見 旋 稍 暴 那 向嚮通 浪 正政通 定 驟

差 愁 頓 荐 徧 料 箇个同 乍 當 長 令 贖剩同 就

分 振 漫 算 要 告 些 藉借同 尙上通 竟 幸 應 任

助字辨略卷五目錄

入聲

獨

孰通熟

屬

逐

壹通一

率

弗

汔

曰

忽

竊

竭

別

助字辨略

卷五目錄

簇

脩同條

欲

不通否

疾

聿通日
眈

厥

訖

沒

害

決

絕

設

伏

酷

足

寔同寔

必

卒

咈

粵

咄

末

迭通軼

劣

略

復

觸

趣同從

悉

畢

勿

迄

越

曷

脫

蔑

斂

卻

輒及則抑職適格薄莫諾
附隨

助
字
辨
略

卷五
目錄

恰立克亟直適益嘍各著
通剋

業合特卽式迪蕞劇索若

阿盍或得極的亦嚇迕約

二

助字辨略卷一

清 確山劉淇武仲撰

通 史記貨殖傳。是以富商大賈。周流天下。交易之物。莫不通得。其所欲。水經注。今濟北東阿四十里有故清亭。卽春秋所謂清者也。是濟水通得清之目焉。通猶皆也。又後漢書來歷傳。屬通諫何言。而今復背之。注云。屬近也。通猶共也。又史記平準書。故吏皆通令伐棘上林。皆通重言也。又韓退之論變鹽法。事宜狀。臣今通計所在。百姓貧多富少。中庸其次致曲。朱注云。其次。通大賢以下而言。愚案此通字總舉之辭也。

中 廣韻云。堪也。史記外戚世家。武帝擇宮人不中用者。斥出歸之。又王仲初鏡聽辭。可中三日得相見。可中正適之辭。猶俗云恰好也。

終 廣韻云。竟也。書君奭。我亦不敢曰其終出於不祥。漢書卜式傳。上於是以式終長者。終猶究竟也。又漢書南越傳。終今以來。通使如故。終今以來。猶云自今以往。

空 漢書汲黯傳。何空取高皇帝約束。紛更之爲空徒也。

容 魏志太祖紀注。公軍八月至潼關。閏月北渡河。則其年閏八月也。至此容可大寒邪。水經注。雖千古茫昧。理世玄遠。遺文逸句。容或可尋。容或也。容或重言也。又左傳昭公元年。先王之樂。所以節百事也。故有五節。遲速本末。以相及。中聲以降。五降之後。不容彈矣。後漢書李固傳。固狂夫下愚。不達大體。竊

感古人一飯之報。況受顧遇。而容不盡乎。顏氏家訓。父在無容稱廟。父歿何容輒呼。此容字可辭也。容之爲可者。容有許意。轉訓爲可也。又後漢書楊秉傳。蓋鄭詹來而國亂。四佞放而衆服。以此觀之。容可近乎。魏志辛毗傳。苟時未可。容得已乎。此容字與庸通。豈辭也。又管子齊衛之間。不容數日之行。董子兩電對。然則建已之月爲純陽。不容都無復陰也。不容猶云不應。

庸 豈也。寧也。安也。何也。左傳莊公十四年。子儀在位十四年矣。而謀召君者。庸非貳乎。昭公十年。晏平

仲端委立於虎門之外。四族召之無所往。其徒曰助陳鮑乎。曰何善焉。助欒高乎。曰庸愈乎。漢書南越王傳。雖王之國。庸獨利乎。諸庸字並寧豈之辭。荀子宥坐篇。女庸安知吾不得之桑落之下。庸安重言也。左傳襄公二十五年。將庸何歸。東山邵氏曰。卽覆說上文。君死安歸之義。愚案庸何重言也。杜注訓庸爲用。恐非。又莊子齊物論。庸詎知吾所謂知之非不知邪。庸詎知吾所謂不知之非知邪。陸德明音義云。李氏云。庸用也。詎何也。服虔云。詎猶未也。愚案庸寧辭詎。豈辭庸重言也。非李氏用何之意。服氏訓詎爲未。亦通。未是不定之辭也。如左傳隱公元年。無庸將自及。此庸字乃用辭也。又書益稷。帝庸作歌。孔注云。庸用也。愚案此庸字用是之辭。猶云爰也。

從 爾雅云。自也。郭注云。自猶從也。邢疏云。自亦從也。轉互相訓也。史記高帝紀。公等皆去。吾亦從此逝

矣。從此自此也。又由也。因也。如漢書高帝紀。陳餘亦怨獨不王。己從田榮籍助兵。此言自田榮所借兵也。易小過九三。弗過防之。從或戕之。此從字因辭也。後漢書祭祀志注。尋虞書所稱肆類於上帝。是實祭天。天不言天。而曰上帝。帝是天神之極。舉帝則天神斯盡。日月星辰。從可知也。從可知。猶言因是可

知漢書宣許后傳。霍光夫人顯欲貴其小女。道無從。師古云。從。因也。由也。後漢書文苑傳。承服風間。從來未有。從來。由來也。又左傳隱公六年。長惡不悛。從自及也。杜注云。從。隨也。愚案。隨。尋也。言相尋而及也。又杜子美詩。五株桃樹亦從遮。又云。客至從曠不出迎。此從字亦有隨意。言聽其所如何。而不與之校也。

之。廣韻云。語助辭。詩國風。葛之覃兮。又云。公侯之事。小雅。之屏之翰。論語。子路有聞。未之能行。漢書律歷志法。一月之日二十九日八十一分日之四十三。張曲江歲初處分敕。天下黔黎。皆朕赤子。以誠告示。其或之歸。韓退之進士策問。是二說者。其信有是非乎。抑所指各殊。而學者不之能察也。以上之字。並語助辭。又禮記射義。又使公罔之裘。序點揚鱗。而語。鄭注云。之。發聲也。釋文之。語助。愚案。此如左傳。介之推。燭之武。孟子。庾公之斯。尹公之他。之類。亦助辭也。又詩國風。焉得諛草。言樹之背。荀子。性惡篇。夫薄願厚。惡願美。狹願廣。貧願富。賤願貴。苟無之中者。必求於外。故富而不願財。貴而不願勢。苟有之中者。必不及於外。此之字。並諸辭也。又大學。之其所親愛。而辟焉。朱注云。之。猶於也。愚案。之。得爲於者。詩國風。于以采芣。箋謂于以猶言往。以然則之有往義。故轉訓爲於也。又指事之辭。如論語。學而時習之。之謂其所學。老者安之。之謂老者也。又中庸。夫微之顯。左傳。宣公十二年。廣有一卒。卒偏之兩。韓退之。送文暢序。弱之肉。強之食。此之字。並而辭也。又爾雅。之子。是子也。郭注云。斥所詠。邢疏云。詩言之子者多矣。故此釋之。李巡云。之子者。論五方之言。是子也。然則之爲語助。人言之子者。猶云。是此子也。桃夭傳云。之子。彼說嫁事。爲嫁者之子。漢廣之子。則貞潔者之子。東山之子。言其妻。白華之子。斥幽王各

隨其事而名之。故郭云斥所詠。又詩國風。乃如之人兮。箋云。之人。是人也。謂莊公。莊子逍遙遊之二蟲。又何知。注云。之。是也。愚案此之字。是也。此也。戰國策。今公以韓先合於秦。天下隨之。是韓以天下事秦之德韓也厚矣。韓與天下朝秦而獨厚取德焉。公行之計。是其於主也至忠矣。注云。之計。猶此計也。又論語。父母唯其疾之憂。左傳。昭公十六年。僑聞君子非無賄之難。立而無令名之患。僑聞爲國。非不能事大字小之難。無禮以定其位之患。此之字。亦當訓是。乃語助也。又論語。果哉末之難矣。此之字。所辭也。末。無也。末之難。猶云無所難也。又禮記。檀弓。末之卜也。鄭注云。末之。猶微哉。荀子。解蔽篇。醉者越百步之溝。以爲跬步之澮也。俯而出城門。以爲小之閭也。小之閭。猶云小哉閭也。又戰國策。山東相合之主者。不惡卑名之國者。可長存。之卒者。出士以戍韓梁之西邊。此燕之上計也。注云。之。猶其也。愚案此言其主苟不惡卑名而相合。則其國可長存。其猝有事。則戍韓梁之西以援之也。又班固論秦始皇帝云。周歷已移。仁不代母。秦直其位。呂政殘虐。然以諸侯十三。并兼天下。極情縱欲。養育宗親。三十七年。兵無所不加。制作政令。施於後王。蓋得聖人之威。河神授圖。據狼狐。蹈參伐。佐攻驅除。距之稱始皇。正義云。距。音巨。之。至也。愚案。距。通。詎。轉作。遽。遂辭也。距之稱始皇者。言遂至於并天下而稱始皇也。又左傳。莊公二十二年。周史有以周易見陳侯者。陳侯使筮之。遇觀之否。杜注云。觀六四爻變而爲否也。又公羊春秋。僖公二十八年。晉人執衛侯。歸之於京師。傳云。歸之於者。何歸於者。何歸之於者。罪已定矣。歸於者。罪未定也。

其 易繫辭。其旨遠。其辭文。禮記月令。其日甲乙。其帝太皞。其神句芒。其指物辭也。又戰國策。中山君喟

然而仰歎曰。與不期衆少。其於當厄。怨不期深淺。其於傷心。注云。其指物辭。猶在也。愚案此其字。與上義別。又詩國風。誰其尸之。蔡中郎祖德頌。非特王道然也。賢人君子。修仁履德者。亦其有焉。杜元凱左傳序。先儒所傳。皆不其然。蜀志秦宓傳。君子懿文德。采藻其何傷。此其字。並語助也。又論語。孔子於鄉黨。恂恂如也。似不能言者。其在宗廟朝廷。即便言。唯謹爾。孟子。周公思兼三王。以施四事。其有不合者。仰而思之。夜以繼日。此其字。是更端之辭。欲別異言之。故云其也。又廣韻云。豈也。莊子齊物論。人之生也。固若是芒乎。其我獨芒。而人亦有不芒者乎。戰國策。今也寡人。一城圍。食不甘味。臥不便席。今應侯亡地而言不憂。此其情也。史記叔孫通傳。呂后與陛下攻苦食啖。其不背哉。此其字。並是豈辭。其豈音相近。故通也。論語。才難。不其然乎。不其然。猶云豈不然乎。又史記高帝紀。其以沛爲朕湯沐邑。注引風俗通義云。漢書注。沛人語。初發聲。皆言其其者。楚言也。愚案周語。其叔父實應。且憎以非余一人。漢書刑法志。筮長五尺。其本大一寸。其竹也。又云。有君如是。其賢也。此諸其字。並發語辭。其本大一寸之其。則指物辭也。又左傳襄公二十五年。晏子立於崔氏之門外。其人曰。死乎。其人。猶言或人某人也。又漢書燕王傳。其者。寡人之不及與。其者。猶云意者。疑辭也。又張平子南都賦。爾其川瀆。則潢澧瀟瀟。發源巖穴。爾其賦更端語也。又史記文帝紀。其歲。新垣平事覺。後漢書儀禮志。其日。乘輿先到辟雍禮殿。其日。猶云是日。其歲。猶云是歲也。又易否卦九五。其亡其亡。李鼎祚集解云。其與幾同。幾。近也。又詩小雅。夜如何。其晷微子。若之何。其左傳成公十六年。彼其子重也。諸此其字。並音基。語辭也。又詩國風。彼其之子。朱傳云。其音記。毛詩古音考云。其或作忌。詩國風。叔善射忌。通作記。案禮記表記引詩。作彼記之。

子左傳襄公二十七年引詩作彼己之子杜注云己音記又左傳文公十四年終不曰公曰夫己氏杜注云猶言某甲顧氏補正云夫己氏猶言彼己之子

而承上轉下語助之辭論語本立而道生是也又如論語敬事而信此而字但爲語助無所承轉去而

字則不可以句也戰國策管燕得罪齊王謂其左右曰子孰而與我赴諸侯乎注云而語辭又論語而

謀動干戈於邦內此而字是轉語猶云而乃謀動干戈於邦內也禮記檀弓泰山婦人哭於墓而哀夫

子使子路問之曰子之哭壹似重有憂者而曰然鄭注云而猶乃也又詩國風俟我於著乎而論語偏

其反而又云已而已而漢書韋賢傳我雖鄙者心其好而我徒侃爾樂亦在而師古云而者句絕之辭

愚案語已辭如今只之類又荀子強國篇故自四五萬而往者強楊注云而往猶已上也又論語而今

而後而今猶云如今而後猶云以後也顧氏日知錄云孟子望道而未之見集注云而讀爲如古字通

用朱子答門人引詩垂帶而厲春秋星隕如雨爲證詩垂帶而厲箋云而亦如也春秋莊公七年星隕如雨注云如而也今考之又得

二十餘事易君子以蒞衆用晦而明虞翻云而如也書顧命其能而亂四方傳釋爲如孟子九一而助

趙岐云而如也夫然後之中國踐天子位焉而居堯之宮逼堯之子是篡也劉刻曰而當讀作如左傳

隱公七年敵如忘服虔曰如而也僖公二十六年室如懸罄注云如而也昭公四年牛謂叔孫見仲而

何注云而何如何也史記賈生傳化變而嬗韋昭曰而如也如蟬之蛻化也戰國策威王不應而此者

三韓非子嗣公知之故而駕鹿呂氏春秋靜郭君泣而曰不可又曰而固賢者也用之未晚也荀子驢

然而雷擊之如牆厭之說苑越諸發曰意而安之願假冠以見意如不安願毋變國俗又曰而有用我

者。吾其爲東周乎。新序引鄒陽書。白頭而新。傾蓋而故。後漢督郵班君碑。柔遠而邇。皆當作如戰國策。昭奚恤曰。請而不得。有說色。非故如何也。繇疵曰。是非反如何也。大戴禮。使有司日省如時考之。又曰。然如曰禮云。禮云又曰。安如易樂而湛。又曰。不賞不罰。如民咸盡力。春秋繁露。施其時而成之。法其命如循之。淮南子。膏一哈水。如甘苦知矣。漢樂府。艾如張。後漢濟陰太守孟郁修堯廟碑。無爲如治高。如不危。滿如不溢。太尉劉寬碑。去鞭拊如獲其情。弗用刑如弭其姦。郭輔碑。其少也。孝友而悅學。其長也。寬舒如好施。易王弼注。革而大亨以正。非當如何。皆當作而。愚案孟子。而主癩疽與寺人瘠環。此而字亦當作如。設辭也。又莊子列禦寇篇。如而夫者。一命而呂鉅。郭注云。而夫。凡夫也。愚案而夫。猶云若人。又漢書賈誼傳。死而死耳。賤人安宜得如此。而頓辱之哉。死而死耳。猶云死則死耳。又公羊春秋。宣公八年冬十月己丑。葬我小君頃熊。雨不克葬。庚寅日中而克葬。傳云。而者何。難也。曷爲或言而。或言乃。乃難乎而也。又左傳襄公十年。乃焚書於倉門之外。衆而後定。而後。猶云然後也。又晉語。文公學讀書於臼季。三日曰。吾不能行也。咫聞則多矣。對曰。然而多聞以待能者。不猶愈乎。漢書鄒陽傳。夫全趙之時。或力鼎土。祗服叢臺之下。一旦成市。而不能止幽王之湛患。淮南。連山東之俠死士。盈朝。不能還厲王之西也。然而計議不得。雖諸賁不能安其位。亦明矣。此然而猶云。然則承上之辭。非轉語也。又周禮。旅師掌聚野之鋤粟。屋粟。開粟。而用之。以質劑。致民。注云。而讀爲若。聲之誤也。陸德明音義云。而音若。愚案如若。義通。故而得爲若。乃設辭也。

廣韻云。適也。孫奕云。祇有兩音。音岐者。神祇之祇。音支者。廣韻訓適是也。漢書寶嬰傳。今將軍傳太

子。太子廢。爭不能拔。又不能死。自引謝病。擁趙女。屏閒處而不朝。祇加懟自明。揚主之過。師古云。祇也。音支。其字從衣。史記韓長孺傳。臣以三萬人衆不敵。禠取辱耳。注云。禠亦作祇。漢書鄒陽傳。祇結怨而不見德。師古云。祇。適也。音支。晁氏云。古文祇用多字。敎多並音支。左傳襄公二十九年。祇見疏也。服虔本作多。論語。多見其不知量也。正義云。古人多祇同音。顧氏日知錄云。後漢書郎顛傳。思過念咎。務消祇悔。注訓祇爲大。非也。案易復卦初九。无祇悔。九家本作多。古人多祇二字通用。正字通云。易无祇悔。王肅陸績本作禠。案祇作禠。因氏是聲近而譌。非古通也。廣雅云。多祇也。多亦訓祇。非多即古文祇字。九家晁服合多。敎祇爲一。非。鄒陽傳之祇作祇。從禾。寶嬰傳之祇作祇。從衣。皆俗本傳寫。因示衣禾形相似而誤。非祇祗祇古通也。愚案多見其不知量也。朱注云。多與祇同。云同者。是即以多爲祇也。古字頗少。多相通借。九家晁服。必有依據。然訓釋之文。當云某字與某字通。若竟云某字即某字。所未安耳。又張平子東京賦。今捨純懿而論爽德。以春秋所諱而爲美談。宜無嫌於往初。故蔽善而揚惡。祇吾子之不知言也。李善云。祇是也。

斯

顧氏日知錄云。爾雅云。茲。斯也。今考尙書多言茲。論語多言斯。大學以後之書多言此。又云。論語之言斯者七十。而不言此。檀弓之言斯者五十有三。而言此者一而已。大學成於曾子之門人。而一卷之中。言此者十有九。語音輕重之間。而世代之別。從可知矣。又論語所謂立之斯立。道之斯行。綏之斯來。動之斯和。此斯字。則辭辭之急也。又論語杖者出。斯出矣。左傳昭公十年。戊子。逢公以登。星斯於是乎出。楚辭卜居。將送往勞來。斯無窮乎。史記韓長孺傳。壹遂官至詹事。天子方倚以爲漢相。會遂卒不

然壺遂之內廉行修。斯鞠躬君子也。此斯字乃辭辭之緩也。又詩國風。恩斯勤斯。鬻子之閔斯。禮記玉藻。二爵而言言斯。鄭注云。斯猶耳也。疏云耳是助句之辭。愚案語已辭也。又詩小雅。有兔斯首。大雅於萬斯年。王融曲水詩序。粵上斯已。惟暮之春。此斯字語助辭也。又左傳成公十三年。斯是用痛心疾首。暱就寡人。斯是用猶云茲所以。

茲 爾雅云。茲。斯。咨。皆已也。邢疏云。此者對彼之稱。言近在是也。又左傳襄公十四年。今余命女環。茲

率舅氏之典。纂乃祖考。無忝乃舊。此茲字語辭。猶云是率舅氏之典也。又揚子雲羽獵賦。於茲乎鴻生鉅儒。俄軒冕。雜衣裳。修唐典。匡雅頌。揖讓於前後。漢書文苑傳。於茲迄今。情偽萬方。於茲猶於是。爰辭也。又史記司馬相如傳。且夫邛笮西焚之與中國並也。歷年茲多。不可記已。漢書項籍傳。今將軍爲秦將三歲矣。所亡失已十萬數。而諸侯並起。茲益多。此茲字與滋通益也。茲益重言也。又詩大雅。昭茲來許。朱傳云。茲。聲相近。古蓋通用也。又管子。公曰。嗟茲乎。聖人之言長乎哉。此茲字與咨通。歎辭也。

雖 論語。雖曰未學。吾必謂之學矣。又云。雖違衆。吾從下。詩國風。雖則如燬。父母孔邇。雖者兩設之辭也。又儀禮聘禮。擯者曰。寡君從子。雖將拜起也。此雖字猶辭也。擯者爲君致辭於賓。言雖貴賤不敵。亦將答禮。故云雖也。又禮記少儀。問日之蚤暮。雖請退可也。疏云。雖。假令也。愚案假令者。猶云即使如何也。如孟子。雖閉戶可也。史記屈原傳。推此志也。雖與日月爭光可也。其義並同。又論語。仁者雖告之曰。井有仁焉。其從之也。雖告之曰。猶云若告之曰。亦假令之辭也。

唯 爾雅云。伊。維。侯也。邢疏云。皆發語辭。鄭樵云。維。引辭也。不絕之義也。正字通云。書助辭。皆用惟。詩助

辭多用維。魯論。左傳。助辭多用唯。愚案書益稷。啓呱呱而泣。予弗子。惟荒度土功。論語。唯我與爾有是夫。此專辭也。猶云獨也。書伊訓。惟元祀。詩大雅。維此文王。論語。唯何甚。史記太史公自序。維三代尙矣。漢書張良傳。今乃立六國後。唯無復立者。五行志。唯金沱木。此發語辭也。書仲虺之語。萬邦惟懷。詩大雅。价人維藩。此語助辭也。又左傳。隱公十一年。寡人唯是一二父兄。不能共億。僖公四年。君處北海。寡人處南海。唯是風馬牛不相及也。二十三年。吾子淹久於敝邑。唯是脯資餼牽竭矣。成公二年。吾子惠微。齊國之福。不泯其社稷。使繼舊好。唯是先君之敝器。土地不敢愛。諸唯是並發語辭也。又孟子。民唯恐王之不好勇也。左傳。隱公十一年。不惟許國之爲。亦聊以固吾圉也。此唯字。但辭也。昭公元年。不寧唯是。又使圍蒙。其先君將不得爲寡君老。寧語助。不唯是。言不但此也。又孟子。此唯救死而恐不贍。此唯。猶云是。乃。又廣雅云。惟。豈也。左傳。僖公五年。桓莊之族何罪。而以爲戮。不惟逼乎。魏志。王昶傳。夫人有善者。鮮不自伐。有能者。寡不自矜。伐則掩人。矜則陵人。掩人者。人亦掩之。陵人者。人亦陵之。故三郤爲戮於晉。王叔負罪於周。不惟矜善。自伐好爭之咎乎。不惟。猶云豈非也。又史記燕世家。齊城之不下者。獨唯聊莒卽墨。越世家。吳國精兵從王。唯獨老弱。與太子留守。獨唯。唯獨。並重言也。又荀子。性惡篇。然則唯禹不知仁。義法正。不能仁。義法正也。楊注云。唯讀爲雖。

咨

爾雅云。此也。疏云。與茲同。魏修孔子廟碑。咨可謂命世大聖千載之師表者已。漢隸字源云。咨義作茲。愚案管子通茲爲咨。則知古咨茲通用。又書堯典。帝曰。咨女義暨和。咨。歎辭也。漢書禮樂志。訾黃其何不徠下。師古云。訾。嗟歎之辭也。戰國策。平原令見諸公。必爲之言曰。嗟。嗟乎。司空馬注云。噉。亦嗟也。

愚案訾讟並通咨。又書堯典帝曰疇咨若時登庸。蔡注以咨爲訪問。非也。疇誰也。咨詠歎聲。疇咨猶云誰與也。

噫

歎恨聲也。後漢書梁鴻傳作五噫之歌。又漢書溝洫志。瓠子歌云。薪不屬兮衛人罪。燒蕭條兮噫乎。何以御水師古云。噫乎歎辭。又詩周頌。噫嘻成王。毛傳云。噫歎也。嘻救也。鄭箋云。噫嘻有所多大之聲也。疏云。毛以爲噫嘻然。嗟歎而有所戒救者。成是王事之王。謂周公成王也。正義云。孔子見顏淵死曰。噫。天喪予。成湯見四面羅者曰。噫。盡之矣。則噫嘻皆是歎聲。爲歎以救之。傳因其文重分而屬之。非訓噫嘻爲歎救也。此噫嘻猶上篇云嗟嗟耳。毛亦以上篇重農嗟嗟而救保介。此文類之。明亦噫嘻而救之。又云。以噫嘻之下。方美其成。王明至而率時農夫。乃在下句。則噫嘻之言。未是救戒。故以爲有所多大之聲。謂作者有所褒多美大。而爲聲以歎之也。又史記魯仲連傳。新垣衍快然不樂曰。噫嘻。注云。噫者。不平之聲。噫驚恨之歎。又詩大雅懿厥哲婦。爲梟爲鴟。鄭箋云。懿有所痛傷之聲也。正義云。懿與噫字雖異。音義同。金滕云。噫。公命我勿敢言。與此同也。噫者。心有不平而爲聲。云有所痛傷之聲。廣韻云。痛聲。徐氏云。痛而呼之言也。史記趙世家。簡子召之曰。諱。又莊子養生主。文惠君曰。諱善哉。技蓋至此乎。此諱字。歎美辭也。又漢書翟義傳。熙我念儒子。若涉澗水。師古云。熙歎辭。愚案噫懿諱並通。

諛

漢書韋孟傳。在予小子。勤諛厥生。注云。諛。歎聲。許其切。楊升菴云。方言。楚謂然曰諛。說文云。謗也。離騷。欵秋冬之緒風。說文云。欵。謗也。二字音義並同。實一字耳。皆楚辭也。愚案漢書之諛。離騷之欵。並是

歎聲。方言之誤。乃答辭也。義各不同。說文訓謔者。從乎方言而爲辭。非訓漢書。離騷也。又案欸一音於開切。與咲同。

不爾雅云。大也。書大禹謨。嘉乃不績。

思。詩大雅。思齊大任。朱傳云。思語辭。魯頌。思樂泮水。朱傳云。思發語辭。又國風。不可求思。毛傳云。思辭也。愚案。凡思字在句端者。發語辭也。如伊維之類。在句尾者。語已辭也。如兮而之類。

時。爾雅云。是也。詩國風。奉時辰牡。書舜典。惟時懋哉。又詩大雅。於時言言。於時語語。於時猶於是也。又

後漢書竇武傳。臣惟膺等。建忠抗節。志經王室。此誠陛下稷禹伊呂之佐。而虛爲奸臣賊子之所誣枉。天下寒心。海內失望。惟陛下留神澄省。時見理出。以厭人鬼喁喁之心。注云。時謂卽時也。愚案。如魏志。太祖紀。妾肥不得時出。文帝紀。注。太祖不時立太子。明帝紀。及宣王至遼東。霖雨不得時攻。諸時字。並卽辭也。又漢書高帝紀。時飲醉臥。王訢傳。不如時有所寬。以明恩貸。趙充國傳。先零豪言。願時渡湟水。北。此時字。猶云閒也。非常如此。故云時也。又漢書高帝紀。高祖爲亭長。乃以竹皮爲冠。令求盜之薛治。時時冠之。時時猶常常也。

爲。論語。知之爲知之。不知爲不知。又云。子爲誰。爲仲由。孟子。不爲不多矣。猶是也。又論語。奚其爲爲政。上爲字。無義。乃語聲也。如公羊春秋。哀公十四年傳。制春秋之義。以俟後聖。以君子之爲。亦有樂乎此也。楚辭。漁父。何故懷瑾握瑜。而自令見放。爲。史記。越世家。莊生曰。獨以德爲可以除之。漢書。趙后傳。帝曰。今故告之。反怒爲。世說。向客。麈尾爲來。逼人。諸爲字。並語辭也。又史記。越世家。王素信。莊生曰。今

爲奈何。陸賈傳。陳平曰。然爲之奈何。今爲奈何。爲之奈何。猶云將奈何。亦語辭也。又荀子王霸篇。既能當一人。則身有所榮而爲楊。注云。而爲皆語助也。愚案語餘聲也。又魯語。其爲後世昭前之令聞也。晉語。爲後世之見之也。注並云。爲使也。宋庠補音作平聲。又漢書高帝紀。趙王武臣爲其所殺。此爲字。猶云被也。又漢書蕭望之傳。今將軍規撫云。若管晏而休。遂行日昃。至周召乃留乎。師古云。問望之立意。當趣如管晏而止。爲欲恢廓其道。日昃不食。追周召之迹。然後已乎。愚案。遂行日昃之上。當有抑字作轉。故師古云。爲欲。則爲字亦抑辭也。晉書謝道韞傳。嘗譏謝玄學植不進曰。爲塵務經心。爲天分有限。邪。二爲字。並是抑辭。又韓退之進平淮西碑文表。聞命震駭。心識顛倒。非其所任。爲愧爲恐。此爲字亦語辭。猶云以愧以恐。載愧載恐也。又禮記檀弓。曾子曰。喪有疾。食肉飲酒。必有草木之滋焉。以爲薑桂之謂也。以爲疑辭。猶云意謂也。又禮記文王世子。武王對曰。夢帝與我九齡。文王曰。女以爲何也。此以爲謂辭也。女以爲何。猶云女謂何如也。史記淮南王世家。乃復問被曰。公以爲吳興兵。是邪。非邪。被曰。以爲非也。公以爲者。謂辭。被曰。以爲者。意謂之辭也。又檀弓。高子臯之執親喪也。泣血三年。未嘗見齒。君子以爲難。以爲難。猶云謂之難也。又漢書刑法志。引孫卿云。世俗之爲說者。以爲治古者無肉刑。有象刑。墨黥之屬。非履赭衣而不純。是不然矣。以爲治古則人莫觸罪邪。豈獨無肉刑哉。亦不待象刑矣。以爲人或觸罪矣。而直輕其刑。是殺人者不死。而傷人者不刑也。前以爲謂辭也。後兩以爲。將謂之辭也。又左傳。隱公三年。衛莊公娶於齊東宮得臣之妹。曰莊姜。美而無子。衛人所爲賦。碩人也。公羊春秋。隱公三年。傳。先君之所爲不與臣國。而納國於君者。以君可以爲社稷宗廟主也。所爲猶云所以。又

論語學而時習之。朱注云。學之爲言效也。吳氏云。爲言言辭也。謂孔子之辭。卽彼字之義也。又左傳昭公元年。趙孟曰。秦君何如。對曰。無道。趙孟曰。亡乎。對曰。何爲。一世無道。國未艾也。何爲。猶云。豈然。又論語。何爲則民服。此何爲。猶云。何以。荀子子道篇。今夙與夜寐。耕耘樹藝。手足胼胝。以養其親。無此三者。則何以爲。而無孝名也。何以爲。卽何以復云爲者。語辭也。又漢書揚雄傳。譬若江湖之雀。勃解之鳥。乘雁集不爲之多。雙鳧飛不爲之少。不爲之。猶云不以爲也。

靡 爾雅云。靡。罔無也。疏云。無不有也。詩國風三歲爲婦。靡室勞矣。夙興夜寐。靡有朝矣。靡室勞。言無處不勞也。靡有朝。言不可以朝夕計也。

伊 爾雅云。維也。注云。發語辭。漢書董仲舒傳。伊欲風流而令行。師古云。伊。維也。又儀禮士冠禮。嘉薦伊脯。鄭注云。伊。維也。疏云。伊。維也者。助句辭。非爲義也。愚案在句端者。發語辭。在句中者。助辭也。又詩國風。不可畏也。伊可懷也。鄭箋云。伊當作翳。猶是也。漢書禮樂志。嘉承天和。伊樂厥福。揚雄傳。伊年暮春。將瘞后土。禮靈祇。師古並云。伊是也。愚案是維義通。又陶淵明詩。豈伊君子寶。豈伊猶云。豈惟。又張平子西京賦。豈伊不虔。思於天衢。豈伊不懷。歸於粉楡。豈伊不卽。豈不伊爲語助也。

宜 廣韻云。所安也。孟子。宜莫如舜。漢書高帝紀。楚兵且破。未有分地。其不至固宜。文帝紀。寡人不佞。不足以稱。願請楚王計宜者。景帝紀。高皇帝廟。宜爲帝者。太祖之廟。孝文皇帝廟。宜爲帝者。太宗之廟。諸宜字。應合之辭也。又宋文帝與江夏王義恭書。宜應慨然立志。念自裁抑。宜應重言也。又後漢書五行志。天戒若曰。卓不當專制奪矯。如白衣無宜。闌入宮也。無宜。猶云不應。又漢書張騫傳。從蜀宜徑。師古

云宜猶當也。愚案此宜字。意計而未定之辭。如左傳成公二年。異哉。夫子有三軍之懼。而又有桑中之喜。宜將竊妻以逃者也。孟子宜若可爲也。漢書律歷志。今陰陽不調。宜更歷之過也。諸宜字。其義並同。又漢書刑法志。豈宜唯思所以清原正本之論。刪定律令。丙吉傳。遺詔所養武帝曾孫名病。已在掖庭。外家者。通經術。有美材。行安而節和。願將軍詳大議。參以蓍龜。豈宜褻顯。先使入侍。令天下昭然知之。然後決定大策。豈宜猶云無亦。豈有疑義。蓋欲其如此。而未敢遽定之辭。又漢書賈誼傳。賤人安宜得如此。而頓辱之哉。安宜猶云豈可。

藁 極也。荀子仲尼篇。彼非本政教也。非致隆高也。非藁文理也。楊注云。非極有文章條理也。

彌 爾雅云。終也。郭注云。終。竟也。愚案如世說。詣黃叔度。乃彌日信宿。此彌字。竟也。如史記五帝紀。舜居瀋酒。行彌謹。此彌字。益也。愈也。又吳志大帝傳。性多嫌忌。果於殺戮。暨臻末年。彌以滋甚。聖教序。彌益厚顏。顏師古漢書敘例。傳寫既多。彌更淺俗。彌滋。彌益。彌更。並重言也。又後漢書楊震傳。方今災害發起。彌彌滋甚。注云。彌彌猶稍稍也。愚案稍稍漸也。

滋 孟子則弟子之惑滋甚。史記竇嬰傳。是以竇太后滋不悅。魏其等家語。三命滋益恭。滋。益也。滋益重言也。

猗 書秦誓。斷斷猗。詩國風。河水清且漣猗。猗猶兮。語已辭也。又詩周頌。猗與漆沮。朱傳云。猗與。歎辭。兒 方言。語助辭。宋太祖夜幸後池。召當直學士盧多遜。賦新月詩。請韻曰。些子兒。奇 最也。水經注。沁水又東南。陽阿水左入焉。水北出陽阿川。南流。逕建輿郡。而其水又東南流。逕午壁。

亭東而南入山沿波漱石。淵澗八丈環濤穀轉西南流入於沁水。又南五十餘里沿上下步。逕哉通小竹細筍被於山。渚蒙龍拔密奇爲翳蒼也。又云沁水東逕野川縣故城北。水北有華嶽廟。廟前有攢柏數百根。對郭臨川負岡蔭渚。青青彌望。奇可玩也。宋本奇爲翳蒼。作最爲翳蒼。

垂 幾也。將及之辭。蜀志先主傳。今大事垂可立。如何釋此去乎。水經注。昔燕齊遼曠。分置營州。今城屆海濱。海水北侵。城垂淪半。王右軍帖。吾年垂耳順。

危 漢書宣元六王傳。我危得之。孟康曰。危殆也。師古云。危者猶今之言險不得之矣。趙后傳。今兒安在。危殺之矣。師古云。危險也。猶今人言險不殺耳。愚案險幾將之辭也。危殺之危。猶云殆也。

祈 禮記緇衣。資冬祈寒。鄭注云。資當爲至。齊魯之語。聲之誤也。祈之言是也。齊西偏之語也。

誰 爾雅云。疇。孰。誰也。郭注云。易疇離祉。邢疏云。皆謂語辭。不爲義也。又詩陳風。誰昔然矣。爾雅云。誰昔。

昔也。郭注云。誰發語辭。朱傳云。誰昔。猶言疇昔也。又廣韻云。何也。杜子美詩。只道梅花發。誰知柳亦新。隨 襄陽耆舊傳。韓係伯鄰居種桑樹於界上。以爲誌。係伯以桑枝蔭妨他地。遷數尺。鄰畔隨復侵之。隨

尋也。又世說。下官家故有兩娑千萬。隨公所取。此隨字任從之辭也。

犁 史記晉世家。犁二十五年。吾家上柏大矣。索隱云。犁。猶比也。愚案比及之辭也。又呂后紀。犁明。孝惠

還。徐廣云。犁。猶比也。犁明者。將明之辭。又酷吏傳。其顏不得。失之旁郡國。築來會春。溫舒頓足。歎。索隱

云。犁音犁。比也。愚案此言不得。即報殺之囚。或失之於旁郡。及求得。已直春。不可行。誅戮。故頓足歎也。

犁。犁通。故並訓比。

頤 史記陳涉世家。客曰。夥頤涉之爲王。沈沈者。索隱云。楚人謂多爲夥。頤者。助聲之辭也。漢書注。應劭云。夥音禍。正字通云。楚音讀夥如槐上聲。愚案。漢書陳涉傳。省頤字。蓋夥頤者。驚歎之聲。並有聲無字。夥之餘聲便是頤。故漢書省去也。有頤字。其聲舒。無頤字。其聲促。又應劭以沈沈爲宮室深邃之貌。非也。陳蔡光黃閒人言如此。則云正樣。其呼正字。如沈去聲。蓋客驚歎涉之富貴。至於如此也。

幾 爾雅云。近也。易小畜上九月幾望。論語。不幾乎一言而與邦乎。漢書高帝紀。豎儒幾敗迺公事。幾者。將欲及之也。左傳襄公二十八年。楚不幾十年。未能恤諸侯也。杜注云。幾。近也。愚案。不幾。猶云不及。又孟子。王庶幾改之。庶幾。冀幸之辭也。又韓非說難。說之者能無嬰人主之逆鱗。則幾矣。索隱云。謂庶幾於善諫說。愚案。則幾矣者。言近於善諫也。索隱云。庶幾與庶幾改之義別。

非 廣韻云。不是也。書大禹謨。衆非元后。何戴。后非衆罔與守邦。又大禹謨。可愛非君。可畏非民。此非字。猶云豈非。省文也。又漢書陳餘傳。陳王非必立六國後。師古云。非不也。又漢書高帝紀。燕吏民非有罪也。非有猶云無有。又周亞夫傳。上視而笑曰。此非不足君所乎。師古云。帝言賜君食而不設箸。此由我意。於君有不足乎。愚案。此非字。猶云豈也。不足。不副其意也。君謂亞夫不足君所。倒文也。言此地豈君不足之所乎。蓋陽笑而實怒之。又終軍傳。偃矯制而鼓鑄者。欲及春耕種。贍民器也。今魯國之鼓。當先具其備。至秋乃能舉火。此言與實反者。非。師古云。重問之。愚案。軍以爲徐偃矯制。名不應實。故云此言與實反邪。抑非也。此非字。疑辭。猶云否也。故師古云。重問之。又孟子。此莫非王事。我獨賢勞也。莫非猶云無非。又孟子。城非不高也。池非不深也。非不猶云未嘗不。反設之辭也。又庾子山哀江南賦。將非江

表王氣終於三百年乎。將非猶云將無。又史記文帝紀。今法有肉刑三。而姦不止。其咎安在。非乃朕德薄而教不明與。非乃猶云無乃。

希 爾雅云。罕也。論語。三世希不失矣。正義云。希。少也。愚案。希不失。猶云鮮有不失。

歸 終竟之辭。後漢書袁術傳。雖假符僭稱。歸將安所取容哉。

微 論語。微管仲。馬注云。微。無也。晉書列女傳。一朝辭漢。曾微戀舊之情。曾微。猶云乃無。又詩國風。微君之故。胡爲乎中露。此微字。非辭也。又漢書趙充國傳。微將軍。誰不樂此者。顧氏日知錄云。言豈獨將軍苟安貪便。人人皆欲爲之。師古以微字屬上句讀。非愚案。微將軍。猶言非獨將軍。省文也。又莊子盜跖篇。柳下季曰。今者闕然數日。不見車馬。有行色。得微往見跖邪。得微。猶云得非得無。又魏文帝與吳質書。孔璋章表殊健。微爲繁富。此微字。頗辭也。又顏氏家訓。雖讀禮傳。微愛屬文。此微字。不辭也。又禮記檀弓。曾子聞之曰。微與其嗟也可去。其謝也可食。鄭注云。微。猶無也。無與。止其狂狷之辭。正義云。微。無也。與。語助。言餓者無得如是與。愚案。此微字。是毋辭。與有無之無義別。故鄭氏云。猶無也。

違 中庸。忠恕違道不遠。朱注云。違。去也。如春秋傳。齊師違穀七里之違。愚案。相距之辭。

居 易繫辭。亦要存亡吉凶。則居可知矣。正義云。或此卦存之與亡。吉之與凶。但觀其中爻。則居然可知矣。愚案。詩大雅。居然生子。鄭箋云。徒以禋祀而無人道。居默然自生子。正義云。空祀神明而無人道。交接居位默然而得生子。朱傳云。居然。猶徒然也。鄭說固非。而徒然之義。亦無所明。又案生民詩。上帝居歆。箋云。上帝則安而歆饗之。訓居爲安。於義爲協。然則易云。居可知者。謂觀其中爻。則吉凶存亡之

故。安然而知之矣。詩云：居然生子者，謂安然生子，而無有災害也。又史記魯世家：旦嘗輔翼武王用事，居多。居多，猶云爲多。又詩國風：日居月諸，胡迭而微。正義云：居諸者，語助也。故日月傳曰：日乎月乎，不言居諸也。日居月諸，照臨下土。毛傳云：日乎月乎，臨照之也。又禮記：櫜弓，何居。我未之前聞也。鄭注云：居，讀爲姬姓之姬。齊魯之間，語助也。陳氏集說云：何居，怪之之辭。猶言何故也。莊子齊物論：何居乎。形固可使如槁木，而心固可使如死灰乎。司馬彪云：居，猶故也。左傳襄公二十三年：誰居。其孟椒乎。杜注云：居，猶與也。音基。愚案與辭也。

初

廣韻云：始也。左傳隱公五年：於是初獻六羽。史記外戚世家：天下初定未久，初定猶云方定。又史記陳涉世家：初，陳王至陳，伍子胥傳伍子胥初所與俱亡，故楚太子建之子勝者，在於吳。初者，追原之辭也。又魏志太祖紀注：初，不中風，但失愛於叔父，故見罔耳。此初字，猶云本也。陶淵明詩：眞想初在衿，言眞想本在襟抱也。又世說：謝夫人問太傅：那得初不見君教兒。又云：謝暹諸人共道竹林優劣，謝公云：先輩初不減貶七賢。此初字，猶云自來從來也。又後漢書獨行傳：受教三日，初不奉行，廢命不忠，豈非過邪。初不奉行，猶云全不奉行。言自初及終，不奉行也。

餘

廣韻云：賸也。漢書外戚恩澤侯表：其餘，后父。據春秋襄紀之義，帝舅綠大雅申伯之意，浸廣博矣。宇文適庾子山集序：自餘文人，莫有逮者。其餘，自餘，猶言其他也。又漢書諸侯王表：封國八百，同姓五十有餘。禮樂志：河閒獻王采禮樂古事，稍稍增輯，至五百餘事。此餘字，奇零之辭。又危稹漁家傲詞：老去諸餘情味懶，諸餘，猶云一切。

與 通歟。廣韻云：語末之辭。增韻云：疑詞也。愚案疑詞，如論語：然則師愈與。唯求則非邦也。與。公羊傳：桓公九年，春秋有譏父老子代從政者，則未知其爲在齊與在魯與。是也。語末辭，如論語：其爲仁之本與。中庸：舜其大孝也與。是也。凡語末辭，詠歎之意居多。如論語：君子人與。君子人也。一是詠歎，一是決辭。朱注：以其爲仁之本與。及君子人與，並作疑辭，恐非。又漢書武帝紀：猶與偉與。師古云：與辭也。愚案此亦詠歎之辭。猶典引云：唐哉皇哉也。又左傳：僖公二十三年，其人能靖者與。有幾。顧氏補正云：邵氏云：此倒語也。若曰：其有幾人，能靖者與。陸氏釋文云：與字句絕。又昭公十七年，梓慎曰：往年吾見之。是其徵也。火出而見，今茲火出而章，必火入而伏。其居火也久矣。其與不然乎。邵氏曰：其與語辭，猶云：其語也。又周語：若壅其口，其與能幾何。晉語：苗棼皇曰：郤子勇而不知禮，矜其伐而恥國，君其與幾何。周語之其與，指監謗一事而言也。晉語之其與，指郤至而言也。幾何，猶云：能幾何。言不能久也。又晉語：今我戰，又勝荆與鄭。吾君將伐，知而多力，怠教而重斂，大其私暱，而益婦人田，不奪諸大夫田，則焉取以益此諸臣之委室而徒退者。將與幾人。韋注云：與辭也。幾人，言必多也。愚案：將與幾人，猶云：當復幾人。句中有頓挫語氣，故云與以足之也。

胥 爾雅云：僉，咸胥皆也。郭注云：東齊曰胥。見方言。邢疏云：方言云：僉，胥皆也。自山而東，五國之郊曰僉。東齊曰胥，是也。又廣韻云：相也。書：太甲，民非后罔克胥匡以生。詩：小雅，無淪胥以敗。又詩：小雅，君子樂胥。侯氏燕胥。朱注云：胥，語辭。愚案：語已辭也。又史記：倉公傳：若非其人也。胥與公往見之。徐廣曰：胥猶言須也。

於 同于爾雅云爰于也。曰也。粵也。于也。愚案於得爲爰粵曰者。發語辭也。易繫辭於稽其類。其衰世之意邪。孟子於答是也。何有。史記吳太伯世家。師古云。吳言句者。夷之發聲。猶言於越也。淮南子原道訓。於越生葛絺。高注云。於發聲。又韓退之賀冊尊號表。陳請懇至于再于三。此于字亦發語辭也。又詩國風于以采芣。鄭箋云。于以猶言往以。漢書禮樂志。修其舊文。放鄭近雅。述而不作。信而好古。於以風示海內。揚名後世。誠非小功小美也。于以猶云爰以。亦發語辭也。又中庸。聲色之於以化民末也。此於以猶言用以。又廣韻云。語辭也。書舜典。肆類于上帝。禋于六宗。詩國風。王于興師。論語。子禽問於子貢曰。夫子至於是邦也。孟子。王如知此。則無望民之多於鄰國也。此於字並助語辭。不爲義也。又左傳。宣公十二年。其君無日不討國人而訓之于民生之不易。杜注云。于曰也。愚案訓之于民生之不易。猶云訓之以民生之不易。亦助語辭也。又儀禮士冠禮。髦士攸宜。宜之于假。鄭注云。于爲也。假大也。宜之是爲大矣。司馬長卿長門賦。敝因于解。悲愁之辭。李善云。鄭氏儀禮注云。于爲也。愚案爲語助辭。非作爲之爲。又廣韻云。居也。愚案居猶云在也。詩國風。于沼于澗之中。論語。于與改是。又云。始吾於人也。又云。君子之於天下也。又云於我殯。左傳。襄公九年。於我未病。楚不能矣。孟子於傳有之。史記五帝紀。高辛於顓頊爲族。子張平子南都賦。於其陂澤。則有鉗廬玉池。赭陽東陂。於之得爲在者。左傳。襄公八年。寡君在君君之臭味也。在合訓於。則於亦得爲在也。又史記周紀。爲王計者。周於秦。因善之。不於秦。亦言善之。於秦。猶云從秦。從與在。義相近也。又書堯典。黎民於變時雍。漢書成帝紀。作於蕃時雍。應劭云。言衆民於是變化。用是大和也。愚案訓於爲于是者。以於爲省文也。又史記春申君傳。有觀津人

朱英謂春申君曰。人皆以楚爲強。而君用之弱。其於英不然。其於猶云。至於又書金滕。于後公乃爲詩以貽王。名之曰鷓鴣。庚子山哀江南賦。於時朝野歡娛。池臺鐘鼓。于後猶云。其後於時猶云。其時又音烏。歎美辭也。書堯典。僉曰於。蘇哉。疏云。於卽鳴字。歎之辭也。

虛 空也。徒也。漢書匡衡傳。臣竊恨國家釋樂成之業。而虛爲此紛紛也。

諸 廣雅云。於也。廣韻云之也。旃也。顧氏日知錄云。之於爲諸之乎。爲諸。愚案論語。其如示諸斯乎。之於辭也。雖有粟。吾得而食諸之乎。辭也。又詩國風。日居月諸。照臨下土。毛傳云。日乎月乎。照臨之也。柏舟正義云。居諸語助也。故日月傳云。日乎月乎。不言居諸也。檀弓云。何居去未之前聞也。注云。居語助也。左傳云。臯陶庭堅。不祀。忽諸。服虔云。諸辭也。是居諸皆不爲義也。又論語。其諸異乎人之求之與。正義云。諸與皆語辭。愚案日居月諸之諸。語已辭也。其諸異乎之諸。語餘聲也。又公羊傳。哀公六年。陳乞使人迎陽生於諸其家。此諸字亦語助辭也。又禮記祭義。勿勿諸其欲其饗之也。陳氏集說云。諸語辭。猶然也。又廣韻云。非一也。史記封禪書。諸明年。凡山他名。祠行過則祠。行去則已。注云。諸字是統括字。舉明年。凡山。以統其餘也。愚案如漢書宣帝紀。自今諸有大父母。父母喪者。勿繇事。魏志路粹傳。注。凡說融諸如此輩。辭語甚多。此諸字並統括之辭也。

如 廣韻云。若也。論語。弗如也。吾與女弗如也。漢書張釋之傳。吏不當如此邪。昌邑王傳。陛下左側讒人衆多。如是青蠅惡矣。又易離卦九四。突如其來如。突如其來如。猶云。突然來如之如。則語已辭也。漢書敘傳。榮如辱如。有機有樞。二如字。並語已辭。又論語。如不可求。如有用我者。此如字。脫或之辭也。史記越世家。

此朱公之金。有如病不宿誠。後復歸。魏世家。有如強秦亦將襲趙之欲。則君且奈何。有如亦脫或辭也。又漢書張釋之傳。有如萬分一假令愚民取長陵一抔土。有如假令。並若或之辭。重言也。又史記馬服君傳。即有如不稱。妾得無隨坐乎。即若辭。即有如亦重言也。又廣韻云。似也。論語。申甲如也。天天如也。正義云。如者。如此義也。謂體貌和舒。如似申申天天也。故玉藻云。受一爵而色洒如也。及鄉黨每云如也者。皆謂容色如此。又袁盎傳。丞相如有驕主色。師古云。如似也。世說。林公謂王右軍云。長史作數百語。無非德音。如恨不苦。注云。苦。謂窮人以辭。愚案林意。以爲長史言固佳。似乎所短者。不能窮人以辭也。晉書石勒載記。張賓進曰。如聞冰船盡在瀆中。未上枋內。如聞猶云。似聞。以上三如字。並未定之辭。又左傳。僖公二十二年。若愛重傷。則如勿傷。愛其二毛。則如服焉。公羊春秋。隱公五年。鄭伯克段于鄆。傳云。母欲立之。已殺之。如勿與而已矣。注云。如。即不如。齊人語也。愚案如之訓。不如。猶可之訓。不可。省文也。又論語。如其仁。如其仁。孔氏云。誰如管仲之仁。愚案此亦省文。言何如其仁也。又論語。安見方六七十。如五六十。而非邦也者。饒禮鄉飲酒禮。公如大夫入。鄭注云。如。讀爲若。愚案若及也。言公及大夫入也。又孟子。寡人如就見者也。此如字。將辭如似也。故可通爲將。又廣韻云。而也。春秋。莊公七年。四月辛卯夜。恆星不見。夜中星隕如雨。左傳曰。星隕如雨。與雨偕也。劉歆云。如而也。星隕而且雨。故曰與雨偕也。又戰國策。夫刑名之家。皆曰白馬非馬也。已如白馬實馬。乃使有白馬之爲也。已如猶云。既而言刑名家。皆謂白馬非馬。既而知白馬實是馬。乃使之爲白馬非馬之云也。又史記高帝紀。誠如老父言。不敢忘德。又云。羽使人還報懷王曰。如約。文帝紀。代王乃笑謂宋昌曰。果如公言。水經注。不如孟氏所。

說此如字。謂言相應也。又史記孟荀列傳。自如淳于髡以下。皆命曰列大夫。又云。自如孟子至于吁子。世多有其書。故不論其傳云。此如字。語助辭。不爲義也。又史記越世家。至如少弟者。生而見我富。至如猶至于也。又漢書高帝紀。不如決策東鄉。不如者。商校之辭也。又左傳。昭公六年。陽貨不能居魯。而息肩于晉。所不以爲中軍。司馬者。有如先君。顧氏補正云。邵氏云。凡誓辭。有如日。有如河。有如先君云者。若謂苟不如此。將如日何。如河何。如先君何。若謂其神臨之。必降之禍也。又論語。人而不仁。如禮何。疏云。如奈也。不曰如之何。如之何者。鄭氏讀如作奈。書高宗彤日。天既孚命。正厥德。乃曰其如台。西伯戡黎。今王其如台。蔡傳云。如台。奈我何也。又後漢書班固傳。今其如台而獨闕也。注以爲封禪之事。今其如何至我而獨闕句。雖本於書。而義與書別。

且

廣韻云。子魚切。語辭。詩國風。匪我思且。又邶風。其虛其邪。既亟且且。朱傳云。只且。語助辭。又鄘風。揚且之哲也。朱傳云。且。語助辭。愚案在句中者。語助之辭。在句末者。語已之辭。只且重聲。猶云乎而也。

無

有之反也。論語。大車無輓。小車無軌。又與无亡通。易皆作无。廣韻云。无。虚无之道也。漢書司馬相如傳。亡是公者。亡是人也。師古云。亡。讀曰無。又虞書。剛而無虐。簡而無傲。論語。毋友不如己者。此無字與毋通。禁止辭也。又論語。貧而無詔。富而無驕。無詔無驕。猶云不詔不驕。張平子東京賦。宜無嫌于往初。李善云。宜之言義也。無猶不也。漢書貢禹傳。方今天下饑饉。可亡大自損減。以救之。稱天意乎。可亡猶云可不也。又論語。亡之命矣夫。此言無之而非命。省文也。舊注訓亡爲死亡。師雖尊。恐不可對其人而直歎爲將死。且亡之二字。不可以句也。又史記范雎傳。意者臣愚而不概于王心邪。亡其言臣者賤而

不可用乎。此亡字是抑辭。猶云不然也。漢書貨殖傳。寧爵無刁。史記無作亡。孟康云。刁閒能畜豪奴。或有連車騎。交守相。奴自謂曰。寧欲免去作民有爵邪。無將止爲刁氏作奴乎。無發助聲也。愚案此無字亦是抑辭。蓋語之轉而不定。故孟康云。發助聲也。如孟子無以則王乎。無已則有一焉。並是轉語義。詳三卷以字條下。又左傳。成公十二年。如天之福。兩君相見。無亦唯是一矢以相加遺。焉用樂。杜注云。言兩君戰乃相見。無用此樂。愚案卻至以爲唯兩君相見。乃用備樂。子反以爲兩君相見。止須用矢。又何備樂之有。蓋承卻至如天之福而反言之。以相戲耳。無亦疑辭也。襄公二十四年。夫令名。德之輿也。德國家之基也。有基無壞。無亦是務乎。凡言無亦者。皆辭之不定。猶孟康云。無將也。又左傳。襄公九年。穆姜始往東宮。筮遇艮之隨。史曰。隨其出也。君必速出。姜曰。亡。杜注云。亡猶無也。愚案姜曰亡者。猶云非也。言非速出之義。又戰國策。客趨而進曰。海大魚。因反走。君曰。客有于此。客曰。鄙臣不敢以死爲戲。君曰。亡。更言之。亡字句絕。言莫如此也。又詩。周頌。無競維烈。無競。言莫有與之競也。又左傳。襄公三十年。且司馬令尹之偏。而王之四體也。絕民之主。去身之偏。艾王之體。以禍其國。無不祥大焉。無不祥大焉者。猶云不祥莫大焉。又論語。無乃太簡乎。左傳。宣公十二年。子有軍事。獸人無乃不給于鮮。無乃疑辭也。又莊子。德充符。子產蹴然改容更貌曰。子無乃稱。此云無乃。猶云無爲如此也。又世說。將無以德掩其言。孟嘉別傳。袁歷觀久之。指嘉曰。將無是乎。將無猶云無乃。又韓詩外傳。客有見周公者。應之於門曰。何以道。客曰。在外卽言外。在內言卽內。入乎將無。公曰。請入。入乎將無者。言將入乎。抑猶未可乎。疑辭也。又論語。能無說乎。能無猶云豈能不省文也。又論語。言之得無訕乎。得無能無也。又史記。叔孫通傳。

高帝曰得無難乎。漢書趙充國傳。我告漢軍先零所在。兵不往擊。久留。得亡效五年時。不分別人。而並擊我。此得無猶云無乃。又戰國策。今臣使於秦。而三日不見。無有爲臣爲鐵銛者乎。注云。無有。言得無有也。又漢書成帝紀。有青蠅無萬數。集未央宮殿中。朝者坐。師古云。言其極多。雖欲以萬數計之。而不可得。故曰無萬數。愚案此云無。猶云不啻也。又孟子。無非事者。無非猶云皆是。又漢書項羽傳。楚戰士無不一當十。無不皆辭也。又漢書高帝紀。父子俱屠。無爲也。無爲猶云莫如此。又論語。無以爲也。仲尼不可毀也。無以爲。卽高紀無爲之義。言不得如此也。漢書賈捐之傳。臣愚以爲非冠帶之國。禹貢所及。春秋所治。皆可且無以爲。此無以爲。謂且不必以此爲事也。又漢書司馬相如傳。朕以覽聽餘閒。無事棄日。師古云。言聽政餘暇。不能棄日也。愚案無事棄日。猶言不肯棄日。魏志臧洪傳。洪於大義。不得不死。念諸君無事。空與此禍。此無事。猶云不必。言諸君可以無死也。又荀子勸學篇。諂諛者親。諫諍者疏。修正爲笑。至忠爲賊。雖欲無滅亡。得乎哉。楊注云。亡。通作惡。又後漢書馮衍傳。餓者毛食。注云。毛與無同。方氏通雅云。江楚廣東。呼無爲毛。黃幡綽。賜緋毛魚袋。則古有此語矣。

毋 廣韻云。止之辭。又論語。子絕四。毋意。毋必。毋固。毋我。程子云。此毋字。非禁止之辭。聖人絕此四者。何用禁止。朱注云。毋。絕無之盡。史記作無是也。又詩大雅。毋念爾祖。聿修厥德。小爾雅。廣訓篇云。無念。念也。愚案無。無亦也。言無亦重念爾祖。而聿修厥德也。

須 須。應也。宜也。應璩與滿公琰書。適有事務。須自經營。宋書謝靈運傳。若前有浮聲。則後須切響。除。宋史岳飛傳。楊么云。欲犯我者。除是飛來。除是猶云唯有。今云除非是也。晏叔原長相思詞。問相思

甚了期除非相見時

殊 詩國風殊異乎公路漢書韓信傳軍皆殊死戰師古曰殊絕也謂決意必死也恧案殊云絕者極辭

也今云絕如此絕不如此猶云了如此了不如此也非特爲決意之辭而已如漢書昌邑王傳前賀西至長安殊無梟魏文帝與吳質書孔璋章表殊健襄陽耆舊傳諸葛孔明拜龐德公於牀下公殊不令止江淹擬古詩日暮碧雲合佳人殊未來並是了辭絕辭豈可云決然無梟章表決健乎

逾 彌也愈也莊子人有畏影惡迹而去之走者舉足逾數而迹逾多柳柳州詩石泉遠逾響

夫 孝經諫諍章注疏云夫發言之端劉瓛云夫猶凡也爾雅郭敍夫爾雅者邢疏云夫者發語辭亦指

示語左傳隱公四年夫州吁阻兵而安忍阻兵無衆安忍無親衆叛親離難以濟矣夫兵猶火也弗戢將自焚也夫州吁弑其君而虐用其民於是乎不務令德而欲以亂成必不免矣連用三夫字蓋易繫辭是故之例又論語唯我與爾有是夫史記孔子世家吾歌可夫此夫字語已辭猶云有是哉可哉也又左傳昭公七年日君以夫公孫段爲能任其事而賜之州田史記日者傳此夫老子所謂上德不德是以有德此夫字語助辭也又管子夫天不墜地不沈夫或維而載之也夫又況於人人有治之辟之若夫雷鼓之動也四夫字並兼上義又論語夫人不言夫人猶云是人禮記祭義君子有終身之喪忌日之謂也忌日不用非不祥也言夫日志有所至不敢盡其私也注云夫日猶此日又左傳襄公八年夫人愁痛不知所庇杜注云夫人猶人人也楚辭少司命夫人自有兮美子五臣注云夫凡也鬼谷子與蘇秦張儀書夫女愛不極席男歡不畢輪痛哉夫君夫君猶云之子李義山詩所謂之子夫君鄭與

裴者也。又左傳襄公二十七年。宋之會。叔向謂趙文子曰。且吾因宋以守。病則夫能致死。與宋致死。雖倍楚可也。正義云。夫謂宋也。愚案此夫字亦是人人之辭。省文也。又管子。桓公視管仲云。樂夫仲父。漢書司馬相如傳。微夫斯之爲符也。樂夫微夫。猶云樂哉微哉也。又戰國策。是以侯王稱孤寡不穀。是其賤之本。與非夫。注云。非夫猶云非邪。

俱 史記秦紀。蜚廉善走。父子俱以材力事殷紂。彭越傳。妾謹與俱來。俱。皆也。同也。又左傳。僖公九年。送往事居。耦俱無猜。貞也。杜注云。耦。兩也。送死事生。兩無猜恨。所謂正也。

乎 說文云。語之餘也。愚案語已之辭也。然有兩義。一是詠歎之辭。如論語。必也正名乎。其如示諸斯乎。以與爾鄰里鄉黨乎之類是也。一是不定之辭。如論語。信乎夫子不言不笑不取乎。孟子。亦將有以利吾國乎之類是也。柳柳州所謂疑辭者也。又漢書食貨志。法錢不立。吏急而壹之。虛則大爲煩苛。而力不能勝。縱而弗呵。虛則市肆異用。錢文大亂。虛同乎。此兩乎字。兩設之辭也。又中庸。所求乎臣。所求乎子。此乎字。猶云於也。又論語。君子去仁。惡乎成名。正義云。惡乎。猶於何也。愚案惡乎。猶云何所。又漢書地理志。痛乎道民之道。可不慎哉。痛乎。猶云痛哉。亦歎辭也。又論語。女得人焉耳乎。疏云。耳乎。語助辭。又公羊傳。莊公二十四年。見用幣。非禮也。然則何用。棗栗云乎。服脩云乎。耳乎云乎。並語已辭。然求之本文之義。則耳乎是不定之辭。云乎是詠歎之辭也。又荀子正論篇。期臭味。曼而饋。代舉而食。雍而徹乎。樂論篇。曷以知舞之意。曰。目不自見。耳不自聞也。然而詔俯仰。誦信進退。遲速莫不廉制。蓋筋骨之力。以要鐘鼓俯會之節。而靡有悖逆者。衆積譁譁乎。戰國策。支期先入。謂王曰。僞病者乎。而見之。臣已

恐之矣。兩乎字。猶云焉也。

呼 檀弓。曾子聞之。瞿然曰呼。注云。呼。歎辭也。

嗚呼。歎辭。一作於戲。嗚呼。烏乎。烏虜。於虜。烏呼。於乎。小爾雅。廣訓篇云。烏乎。吁嗟也。吁嗟。嗚呼也。有嗚呼。歎辭。一作於戲。嗚呼。烏乎。烏虜。於虜。烏呼。於乎。小爾雅。廣訓篇云。烏乎。吁嗟也。吁嗟。嗚呼也。有所歎美。有所傷痛。隨事有義也。愚案如大學。於戲。前王不忘。此歎美之辭也。如書五子之歌。嗚呼。曷歸。此傷痛之辭也。又如伊訓。泰誓。諸云。嗚呼。只是歎辭。非有所贊美。傷痛也。

胡 廣韻云。何也。詩國風。胡能有定。又漢書。郊祀志。引周頌曰。不吳不敖。胡考之休。師古云。何壽之美者。歎之之言也。又詩國風。胡然而天也。胡然而帝也。胡然。猶云何以如此。又詩國風。淑人君子。正是國人。胡不萬年。胡不猶云。豈不言君子能長人。何有不萬年也。又後漢書。鄭玄傳。自非拜國君之命。問族親之憂。展敬墳墓。覲省野物。胡嘗扶杖出門乎。胡嘗何嘗也。又莊子。列御寇篇。闔胡嘗視其良。既爲秋柏之實矣。闔。盍。通何不也。闔。胡。重言也。又通作號。荀子。哀公篇。魯哀公問於孔子曰。紳委章甫。有益於仁乎。孔子蹴然曰。君號然也。楊注云。號。讀爲胡。聲相近也。案家語。作君胡然也。

俞 廣韻云。然也。答也。書堯典。帝曰。俞予聞如何。漢書。司馬相如傳。於是天子沛然改容曰。俞乎。朕其試哉。師古云。俞者。然也。愚案內則。男唯女俞。然則俞爲應之緩也。

吁 廣韻云。歎也。徐氏云。語之舒也。書堯典。吁。嚚訟可乎。孔傳云。吁。疑怪之辭。蔡注云。歎其不然之辭。又詩國風。于嗟麟兮。于嗟猶吁嗟。

姑 六書統云。且須之意。書酒誥。姑惟教之。詩國風。我姑酌彼金罍。說文引詩。姑作芻。

徒 論語夫召我者而豈徒哉。正義云徒空也。言夫人召我者豈空然哉。愚案如孟子徒善不足以爲政。徒法不能以自行。禮記檀弓孔子曰異哉徒使我不誠於伯高。並空辭也。又漢書汲黯傳上曰君薄淮陽邪。吾今召君矣。顧淮陽吏民不相得。吾徒得君重。臥而治之。師古云徒但也。又史記春申君傳非徒然也。蕭相國世家徒持文墨議論。此徒字空但二義並通。又史記刺客傳前日所以不許仲子者徒以親在。荀子子道篇子路出謂子貢曰吾以夫子爲無所不知。夫子徒有所不知。子貢出謂子路曰女謂夫子爲有所不知乎。夫子徒無所不知。此徒字並特辭也。又莊子天地篇吾聞之夫子事求可功求成。用力少見功多者聖人之道。今徒不然。此徒字猶云獨也。

烏 廣韻云安也。語辭也。廣雅云豈也。愚案安豈義同。戰國策烏能與齊懸衡。班固東都賦烏覩大漢之云爲乎。又漢書司馬相如傳烏有先生者烏有此事也。師古云烏於何也。愚案於何亦安豈之義。猶云安在也。又通惡。孟子惡在其爲民父母也。又云居惡在仁是也。路惡在義是也。又云惡乎宜乎。抱關擊柝。又孟子惡是何言也。趙注云惡者不安事之歎辭也。

粗 與麤鹿犒並通。廣韻云略也。漢書叙傳犒舉僚職並列其人。師古云犒大略也。世說謝粗道其義。又云沖乃粗下意。又云阿鄴故麤有才具。案師古以犒爲才戶反。廣韻以麤鹿犒爲倉胡切。又以粗犒爲粗苦切。平上去三音並收。

都 廣韻云猶總也。魏文帝與吳質書頃撰其遺文都爲一集。水經注西極大楊川望黃沙猶若人委于楸於地都不生草木。世說於時天月明淨都無纖翳。又司馬相如封禪文揆厥所元終都攸卒。張揖云

都於也。又書堯典。帝曰。疇咨若予采。驩兜曰。都。蔡傳云。都。歎美之辭也。又元微之詩。莫畫長眉畫短眉。斜陽傷豎莫傷垂。人人總解爭時勢。都大須看各自宜。都大猶俗云多大。言如何樣大小也。

齊 漢書食貨志。陛下損膳省用。出禁錢以振元元。寬貸而民不齊。出南畝。齊皆也。又王仲初詩。老人上壽齊頭拜。齊頭方言皆也。

奚 廣韻云。何也。論語。子奚不爲政。史記平原君傳。卿以爲奚如。莊子逍遙遊。奚以知其然也。又孟子。奚而不知也。奚而不知言奚爲而不知。省文也。

兮 廣韻云。語助。愚案歌之餘聲。

繫 廣韻云。是也。辭也。詩國風。所謂伊人。毛傳云。伊。維也。鄭箋云。伊當作繫。猶是也。愚案伊繫通用。並維辭也。左傳。隱公元年。繫我獨無。此繫字。是發語辭。周語。豈繫多寵。此繫字。是助辭也。又通繫。唐書劉幽求傳。繫幽求是賴。

皆 廣韻云。俱辭也。孟子。皆是也。

偕 廣雅云。俱也。左傳。僖公二十四年。能如是乎。與女偕隱。漢書文帝紀。今單于反古之道。計社稷之安。便萬民之利。新與朕俱。乘細過。偕之大道。師古云。偕亦俱也。

纒 與裁財才並通。廣韻云。僅也。漢書龜錯傳。遠縣纒至。史記張儀傳。雖大男子。裁如嬰兒。漢書文帝紀。太僕見馬遺財足。師古云。財與纒同少也。愚案少僅義同。水經注。林鄆據嶮。路才容軌。又後漢書馮異傳。旦日。赤眉使萬人攻異前部。異裁出兵以救之。張酺傳。宜裁加貸。宥以崇厚德。此裁字。略也。少也。又

蜀志魏延傳。延大怒。纔儀未發。率所領徑先南歸。此纔字。猶云方也。

唉。史記項羽傳。亞父受玉斗。置之地。拔劍。撞而碎之。曰。唉。豎子不足與謀。徐廣云。唉。烏來反。索隱云。歎

恨發聲之辭。

來。語助辭。莊子。人閒世。雖然。若必有以也。嘗以語我來。晉書石勒載記。每耕作於野。嘗聞鼓角之聲。勒

以告諸奴。諸奴亦聞之。因曰。吾幼來在家。恆聞如是。李義山詩。一樹濃姿獨看來。又云。小來兼可隱針鋒。

哉。說文云。言之閒也。詩大雅。陳錫哉。周朱傳云。哉。語辭。正字通云。哉之在句中者。爲助語辭。爲閒隔之

辭。在句末者。爲語已辭。愚案語已辭。有兩義。孟子不識此語。誠然乎哉。此疑辭也。論語。大哉堯之爲君

也。洋洋乎盈耳哉。此歎辭也。又論語。玉帛云乎哉。鐘鼓云乎哉。乎哉。反設之辭。兼疑歎二義。又論語。有

是哉子之迂也。有是哉。不足之辭。後漢書列女傳。霸起而笑曰。有是哉。此深然之辭。與上義別。

眞。誠也。信也。世說。孟昶見王恭。乘高輿。披鶴氅裘。歎曰。此眞神仙中人。韓退之詩。老翁眞箇似童兒。聶

夷中詩。地底眞成有劫灰。眞成。眞箇。方言。眞如此也。

因。廣韻云。仍也。緣也。漢書高帝紀。單父人呂公善沛令。辟仇從之客。因家焉。又云。呂公者。好相人。見高

祖狀貌。因重敬之。又云。行數里。醉因臥。又云。人乃以嫗爲不誠。欲苦之。嫗因忽不見。此因字。並是緣辭。

因家焉者。緣沛令故。因重敬之者。緣狀貌故。因臥者。緣醉因忽不見者。緣衆欲苦之也。漢書賈誼傳。至

於俗流失。世禍敗。因恬而不知怪。此因字。仍辭也。因恬而不知怪者。仍其流失禍敗而不知怪也。又漢

書王商傳。何因當有大水。一日暴至。何因何緣也。又史邦卿齊天樂詞。孤筇幾柱。問因甚。參差。暫成離

阻。因甚。緣何也。又戰國策。趙王曰。卿不遠趙而惠教以國事。願於因計。鮑注云。因非正爲之。猶秦王謂陳軫以其餘爲寡人計也。

頻。廣韻云。數也。比也。易復卦六三。頻復。巽卦九三。頻巽。王昭素訓頻爲數。朱子訓頻爲屢。愚案三爻承初爻二爻爲辭。雖有屢數之意。然其本義似相因。仍而爲復。巽則頻乃仍辭也。漢書文帝紀。間者數年。比不登。注云。比猶頻也。武帝紀。今大將軍仍復克獲。師古云。仍頻也。頻得爲比。仍得爲頻。其義皆一。然則數比皆仍辭也。

洵。爾雅云。信也。詩國風。洵美且仁。

純。專也。全也。漢書元帝紀。漢家自有制度。本以霸王道雜之。柰何純任德教。用周政乎。後漢書黃瓊傳。是故俗論皆言處士純盜虛聲。

鈞。與均同。晉語。然款也不敢愛死。唯與讒人。均是惡也。韋注云。均同也。左傳昭公二十八年。祁盈之臣曰。鈞將皆死。杜注云。鈞同也。

云。廣雅云。辭也。詩小雅。伊誰云憎。論語。玉帛云乎哉。左傳。僖公十五年。歲云秋矣。成公十二年。日云暮矣。漢書鄒陽傳。又非有奇怪云。以待難也。諸云字。並語助。猶曰也。廣雅云。辭者謂助辭也。又漢書蕭望之傳。今將軍規樞。云若管晏而休。遂行日昃。至周召乃留乎。云若猶言將若。亦語辭也。又荀子榮辱篇。巨塗則讓。小塗則殆。雖欲不謹。若云不使。楊注云。雖欲爲不敬謹。若有制物而不使之者。蓋訓云。爲有。陸士龍詩。公之云感。貽此音翰。李善云。云有也。又班孟堅東都賦。烏覩大漢之云爲乎。云爲猶云所爲。

又漢元帝封甘延壽詔所以優游而不征者重勤師衆勞將率故隱忍而未有所云也。未有所云猶云未有所如何省文也。又漢書汲黯傳上曰吾欲云云師古云云猶言如此如此也。史略其辭耳。又漢書王莽傳課功絳霍造之與因也。比于青戎地之與天也。而公又有宰治之效乃當上與伯禹周公等盛齊隆兼其褒賞豈特與若云者同日而論哉。師古云若云謂若向者所云絳霍青戎也。愚案若云者該括之辭又通員詩國風聊樂我員孔疏云員音云本亦作云言且留可以樂我云也。正字通云石鼓文君子員獵員遊是也。愚案員獵員遊猶云載獵載遊也。

元 詩正義云比賦興吳札觀詩已不歌明其先無別體不可歌也。孔子錄詩已合風雅頌中明其先無別體不可分也。元來合而不分今日難復摘別也。顧氏日知錄云元者本也本官曰元官本籍曰元籍本來曰元來唐宋人多此語後人以原字代之不知何解原者再也。易原筮禮記月令原蠶文王世子未有原漢原廟之原皆作再字解與本來之義全不相同。愚案原有推原之義亦可作本字解。易原筮之原乃推原之原訓再者先儒之誤也。

原 爾雅云再也。

爰 爾雅云粵于爰曰也。又云爰粵于也。郭注云轉相訓邢疏云皆謂語辭發端轉互相訓也。書洪範土爰稼穡漢書師古注云爰亦曰也。詩國風爰有寒泉鄭箋云爰曰也。愚案土曰稼穡則爰字爲語助曰有寒泉則爰字爲發語辭也。漢書禮樂志雷電發獲白麟爰五止顯黃德師古云爰發語辭又漢書食貨志下田三歲更耕之自爰其處孟康云爰於也。成許后傳推誠永究爰何不臧師古云爰于也。于何

不善言何事而不善也。後漢書班固傳。伊考自邃古。乃降戾爰茲。此言自邃古以來。至於今也。又書盤庚。我王來既。爰宅于茲。孔傳云。爰。於也。正義云。我先王初居此者。從舊都來。於是宅于此地也。說命。爰立作相。孔傳云。於是禮命立以爲相也。愚案此二條與單訓爲於義別。又史記司馬相如傳。文王改制。爰周邛隆。索隱云。爰。於及也。愚案。爰於及也者。言爰是於辭及辭也。此爰字當訓作及。

翻 反也。李義山詩。本以亭亭遠。翻嫌脈脈疏。又云。千騎君翻在上頭。

言 易師卦六五。田有禽。利執言。朱子本義云。言語辭也。詩國風。言告師氏。言告言歸。朱傳云。言辭也。愚案。言猶云也。毛傳訓爲我。蓋引爾雅之文。恐非。如詩。焉得諛草。言樹之背。言念君子。溫其如玉。駕言出遊。以寫我憂。諸言字。並是語助。不爲義也。又易繫辭。德言盛。禮言恭。本義云。言德欲其盛。禮欲其恭也。愚案此兩語中。似有兩欲字之義。然此言字亦是語助。非可竟訓作欲字也。又孟子詩云。刑于寡妻。至于兄弟。以御于家邦。言舉斯心。加諸彼而已。又云。詩云。既醉以酒。既飽以德。言飽乎仁義也。此言字訓釋之辭也。

渾 全也。杜子美詩。白頭梳更短。渾欲不勝簪。

單 詩小雅。邪幅在下。孔疏云。左傳。桓二年曰。帶裳幅鳥。內則亦單云。偏。則此服名偏而已。愚案。單猶祗也。又虞書蔡注云。在位通計百單一年。百單一年。卽百有一年。奇零之辭也。

安 禮記檀弓。吾將安仰。漢文帝詔。其咎安在。正字通云。與焉同。安之于焉。猶何之于曷。愚案。安亦訓爲何。安得爲焉者。聲相近也。安得爲何者。安有寧義。寧何義相通也。又荀子勸學篇。上不能好其人。下不

能隆禮。安特將學雜識。志順詩書而已耳。楊注云。安語助。猶言抑也。或作安。或作案。戰國策。秦與韓爲上交。秦禍案移于梁矣。秦與梁爲上交。秦禍案攘于趙矣。注云。呂氏春秋。吳起謂商文曰。今置質爲臣。其主安重。釋鹽辭官。其主安輕。蓋當時人通以安爲語助。或方言耳。又荀子榮辱篇。糧食大修。不顧其後。俄則屈安窮矣。楊注云。屈安窮。猶云屈然窮也。

端 漢書成許后傳。妾薄命。端遇竟寧前。師古云。端正也。言不得以他時爲比例。而正依竟寧前也。又鮑明遠詩。容華坐消歇。端爲華髮侵。韓退之詩。端來問奇字。爲我講形聲。此端字猶云定也。今云端的如何。是定如何也。高觀國祝英臺近詞。魂夢西風。端的此心苦。端的確辭也。又李義山詩。錦瑟無端五十弦。又云。今古無端入望中。無端猶云無故。不知其然之辭。

判 與拌同。俗作攆。揚子雲方言。楚人揮棄物謂之拌。杜子美詩。縱飲久判人共棄。溫庭筠詩。夜聞猛雨判花盡。今人云。判得如此。猶言自分如此。蓋計度絕望之辭。

還 廣韻云。復也。荀子王霸篇。如是。則舜禹還至。王業還起。楊注云。還。復也。又世說。時人卽以王理難表。理還復申。還復重言也。然還亦有仍義。理還復申。若云理仍復申也。韓退之論變鹽法事官狀。平叔云。變法之後。歲計必有所餘。日月還恐不足。黃家賊事官狀。今所用嚴公素者。亦非撫馭之才。不能別立規模。依前還請攻討。此還字。兼仍復二義。又魏志陳思王傳注。以孔璋之才。不閑辭賦。而多自謂與司馬長卿同風。譬畫虎不成。還爲狗者也。此還字。反辭也。

難 左傳昭公十年。忠爲令德。其子弗能任。罪猶及之。難不慎也。顧氏補正云。言不可不慎也。

助字辨略卷二

先 漢書食貨志。先是十餘歲。河決灌梁楚地。固已數困。先是。追原之辭也。史記平準書作初。先是。往十餘歲。河決觀梁楚之地。固已數困。初。先是者。重言也。往亦先是之辭。此以四字爲重言者也。

前 漢書高帝紀。前陳王項梁皆敗。不如更遣長者。前猶云先是也。

然 漢書高帝紀。呂后問曰。陛下百歲後。蕭相國既死。誰令代之。上曰。曹參可。問其次。曰。王陵可。然少戇。陳平可以助之。陳平知有餘。然難獨任。周勃重厚少文。然安劉氏者必勃也。諸然字。並轉語也。又禮記祭義。君子之所謂孝也者。國人稱願然曰。幸哉有子如此。所謂孝也。已。鄭注云。然猶而也。漢書張良傳。漢王乃遣隨何說九江王布。而使人連彭越及魏王豹。反使韓信特將北擊之。因舉燕代齊趙。然卒破楚者。此三人力也。此然字。亦而辭也。又孟子。無若宋人然。又云。使民盼盼然。此然字。猶如也。又楚辭九章。固朕形之不服兮。然容與而狐疑。宋玉九辨。然中路而迷惑兮。自厭按而學誦。又云。忠昭昭而願見兮。然露晷而莫達。又云。被荷櫛之晏晏兮。然潢洋而不可帶。此然字。發語辭也。今陳蔡間發語。猶云然完也。又書盤庚。用懷爾然。蔡注云。用懷念爾故也。又詩國風。胡然我念之。大雅。無然畔援。無然歆羨。荀子正名篇。五官以簿之而不知。心徵之而無說。則人莫不然。謂之不知。解蔽篇。強鉗而利口。厚顏而忍詬。無正而恣睢。妄辨而幾利。不好辭讓。不敬禮節。而好相推擠。此亂世姦人之說也。則天下之治說者。方多然矣。史記游俠傳。此皆學士所謂有道仁人也。猶然遭此。當漢書司馬相如傳。若然辭之。是泰山

靡記而梁父罔幾也。諸然字竝語助辭。不爲義者也。又禮記檀弓。歲旱。穆公召縣子而問然。鄭注云。然之言焉也。又論語。雍之言然。正義云。然猶是也。史記孔子世家。孔子欣然笑曰。形狀未也。而似喪家之狗然哉。然哉。重言然哉者。深以爲是也。又難經。一難曰。十二經皆有動脈。獨取寸口。以決五藏六府。死生吉凶之法。何謂也。然。寸口者。脈之大會。手大陰之脈動也。二難曰。脈有尺寸。何謂也。然。尺寸者。脈之大要會也。滑伯仁注云。然。答辭。愚按此然字。應問者之聲。既先答之後。乃剖其是非。不爲義者也。如孟子。時子因陳子以告孟子。陳子以時子之言告孟子。告子曰。然。亦是先答而後語。其不可也。又孟子。然後敢入。又云。予然後浩然有歸志。然後乃也。繼事之辭也。又漢書萬石君傳。子孫有過失。不諛讓。爲便坐。對案不食。然後諸子相責。因長老肉袒固謝罪。改之。乃許。此然後。亦是乃辭。然與上意有別。上云。因其如此。方敢入。方有歸志。其辭緩。此云。見其如此。遂相責謝罪。其辭急。乃字原有兩訓。故然後亦兼二義也。又後漢書朱穆傳。然知薄者之不足。厚者之有餘也。此然字。猶云然後省文也。又韓退之論淮西事宜狀。事至不惑。然可圖功。又云。兵之勝負。實在賞罰。賞厚可令廉士動心。罰重可令凶人喪魄。然可集事。又云。待其稍能緝綏。然擬許其承繼。論變鹽法事宜狀。州縣和雇車牛。百姓必無情願。事須差配。然付脚錢。諸然字。竝是然後。疑當時方言如此。故文移皆省去後字也。又史記律書。因其欲然。能不擾亂。此然字。猶云如是也。又詩關雎序。然則關雎麟趾之化。王者之風。故繫之周公。正義曰。然者。然上語。則者。則下事。因前起後之勢也。愚案如孟子。然則小固不可以敵大。左傳。哀公十七年。武伯問于高柴曰。諸侯盟。誰執牛耳。季羔曰。鄆衍之役。吳公子姑曹發陽之役。衛石魋。武伯曰。然則蒞也。凡言然則。皆

成上語以發下意。然者如是也。既如是。則當云何故。云然則也。又周語。上得民心以殖義方。是以作無不濟。求無不獲。然則能樂此。此然則。猶云然後。又禮記學記。夫然故安其學而親其師。樂其友而信其道。夫然猶云夫如是。承上之辭也。又論語。不然獲罪于天。無所禱也。不然者否也。猶云不如此。此辭之決也。又左傳。僖公二十三年。凡諸侯同盟死。則赴以名。禮也。赴以名。則亦書之。不然則否。辭不敏也。不然則否者。言若不赴以名。則亦不書名也。不然意在兩可。與決辭別也。又左傳。成公十八年。若楚人與吾同惡。以德於我。吾固事之也。不敢貳矣。大國無厭。鄙我猶憾。不然而收吾憎。使贊其政。以閒吾釁。亦吾患也。史記吳世家。歌唐曰。思深哉。其有陶唐氏之遺風乎。不然。何憂之遠也。此不然。反設之辭。辭之頓挫者也。與上義又別。又荀子哀公篇。哀公曰。然則夫章甫絢屨。紳而摺笏者。此賢乎。孔子對曰。不然。不必然。猶云不盡然也。又論語。子曰。其然豈其然乎。其然未信之辭也。又左傳。襄公二十三年。他日又訪焉。對曰。其然將具。敝車而行。杜注云。其然猶必然。愚案此與上其然義別。又史記魏世家。王曰。以孟嘗。芒卯之賢。率強韓魏。以攻秦。猶無柰寡人何也。今以無能之如耳。魏齊而率弱韓魏。以伐秦。其無柰寡人何。亦明矣。左右皆曰。甚然。甚然者。深贊之。猶云大是也。又韓退之論淮西事宜狀。自然相率。棄逆歸順。黃家賊事宜狀。處理得宜。自然永無侵叛之事。自然者。無所勉強之辭也。又世說。謝太傅語王右軍曰。中年傷于哀樂。與親友別。輒作數日惡。王曰。年在桑榆。自然至此。此自然應合之辭也。又史記范雎傳。意者臣愚而不概于王心邪。亡其言臣者賤而不可用乎。自非然者。臣願得少賜游觀之閒。望見顏色。自非然者。猶云如其不然。反設之辭也。又漢書賈誼傳。上因感鬼神事。而問鬼神之本。誼具道

所以然之故。所以然者。推本之辭也。又史記鄭世家。齊襄公會諸侯于首止。鄭子輒往會。高渠彌相從。祭仲稱疾不行。所以然者。子輒自齊襄公爲公子之時。嘗會鬪相仇。及會諸侯。祭仲請子輒無行。子輒曰。齊強而厲公居櫟。卽不從。是率諸侯伐我。內厲公。我不如往。往何遽必辱。且又何至是。卒行。于是祭仲恐齊并殺之。故稱疾。此欲發明前事。故云所以然者。以原之。亦是推本之辭。而與賈傳語氣微別。又左傳。僖公十四年。慶鄭曰。棄信背鄰。患孰恤之。無信患作。失援必斃。是則然矣。是則然矣。猶云是必然矣。又韓退之論淮西事宜狀。至于分兵出界。公然爲惡。亦必不敢。杜子美詩。公然抱茅入竹去。公然者。明明如此。無所顧忌也。

焉 廣韻云。何也。柳子厚云。決辭也。顏氏家訓云。焉。語辭。音於愆反。自葛洪要用字苑。分焉字音訓。若訓何。訓安。當音於愆反。於焉。逍遙於焉。嘉客焉。用佞焉。得仁之類。是也。若送句及助語。當音矣。愆反。故稱龍焉。故稱血焉。有民人焉。有社稷焉。託始焉。爾。晉鄭焉。依之類。是也。江南至今行此分別。昭然易曉。而河北混同一音。雖依音讀。不可行于今也。愚案於焉。逍遙。鄭箋訓作於何。逍遙也。漢書郊祀志。今穀曠未報。鼎焉爲出哉。焉爲出者。猶云何爲出。曷爲出也。晉鄭焉。依之焉。語助辭。猶云晉鄭是依也。如詩國風心焉。忉忉之類。又孟子。人莫大焉。亡親戚君臣上下。此焉字。於辭。猶云人莫大於亡親戚君臣上下也。又左傳。襄公二十一年。若大盜禮焉。以君之姑姊與其大邑。此焉字之辭也。季武子以公姑姊妻庶其。故云禮之以君之姑姊也。又禮記三年間。然則何以三年也。曰。加隆焉。爾也。焉。使倍之。故再期也。陳氏集說云。焉。語辭。猶所以也。淮南子。天子焉。始乘舟。注云。焉。猶於也。愚案此二焉字。竝發語辭。如楚辭

九章順風波而流從兮。焉洋洋而爲客。遠遊篇。質菲薄而無回兮。焉託乘而上游。皆發語辭也。又與安然通。禮記三年問。故先王焉爲之立中制節。荀子禮論篇。作安爲之立中制節。如楚辭九辨。然中路而迷惑。然容與而狐疑。然字卽是焉字。焉。然。安。音相近。皆楚語也。淮南。楚地。荀。屈。楚人故也。又漢書兒寬傳。寬表奏開六輔渠。章昭云。六輔。謂京兆。馮翊。扶風。河東。河南。河內也。師古云。溝洫志曰。兒寬爲左內史。奏請穿六輔渠。以益漑鄭國。旁高仰之田。此則于鄭國渠上流南岸。更開六道小渠。以補助灌漑耳。今雍州雲陽。三原兩縣界。此渠尙存。鄉人名曰六渠。亦號輔渠。故河渠書云。關內則輔渠靈軹是也。焉說三河之地哉。此焉字。寧也。豈也。

旃 廣韻云。之也。詩國風。舍旃。舍旃。鄭箋云。旃之言焉也。左傳。桓公十年。初。虞叔有玉。虞公求旃。杜注云。旃之也。漢書王貢兩龔傳。舉茲以旃。不亦寶乎。師古云。旃亦之也。言舉此人而用之。不亦國之寶乎。顧氏日知錄云。之焉爲旃。

偏 畸重之辭也。世說。謝公因子弟集聚。問毛詩何句最佳。遏稱曰。昔我往矣。楊柳依依。今我來思。雨雪霏霏。公曰。訐謨定命。遠猶辰告。謂此句偏有雅人深致。杜子美詩。杜酒偏勞勸。李義山詩。清露偏知桂葉濃。

全 都也。皆也。史記倉公傳。問臣意診病決死生。能全無失乎。魏志和洽傳。本初乘資。雖能強大。然雄豪方起。全未可必也。李義山詩。楊僕移關三百里。可能全是爲荆山。

懸 顏氏家訓。吾初入鄴。與博陵崔友彥交游。嘗說王粲集中難鄭玄尙書事。崔轉爲諸儒道之。始將發

口懸見排蹙。懸猶預也。凡預計遙揣皆曰懸者。懸是係物之稱。物繫則有不定之勢。預計遙揣有不定之意。故云懸也。

緣 因也。公羊傳。閔公元年。緣季子之心而爲之諱。世說。雖率物亦緣其性真。李義山詩。枉緣書札損文鱗。又後漢書袁安傳。今朔漠既定。宜令南單于反其北庭。並領降衆。無緣復更立阿修。以增國費。蜀志先主傳注。孫盛云。劉備雄才處必亡之地。告急于吳。而獲奔助。無緣復顧望江渚。而懷後計。無緣猶云不應。

旋 史記倉公傳。病旋已。索隱云。言尋卽已止也。愚案不多時曰旋。旋轉也。言一轉頃卽如何也。又與還通。漢書董仲舒傳。此皆可使還至而立有效者也。師古云。還讀曰旋。速也。

專 廣韻云。單也。獨也。淮南子。體道者不專在于我。亦有繫于世矣。又東方朔十洲記。方丈面各五千里。上專是羣龍所聚。此專字猶云全也。與獨字義別。又史記曹相國世家。參見人之有細過。專掩匿覆蓋之。此專字言一意如此也。又與顯剗通。史記陳涉世家。客愚無知。顯妄言輕威。漢書張叔傳。歐爲吏。未嘗言按人。剗以誠長者處官。此二條與專掩匿覆蓋之專義同。

連 頻也。不絕之義。漢書朱雲傳。連柱五鹿君。又神仙傳。河上公授漢文帝素書二卷。曰。余注此經以來。一千餘年。凡傳三人。連子四矣。此連字猶云並也。

聊 廣韻云。語助。詩國風椒聊且。又國風聊與之謀。鄭箋云。聊且略之辭。又吳志陸凱傳注。當愛育百姓。何聊趣于不急。何聊猶云何且。然有苟且之意。與上微別。

臯 禮記禮運及其死也。升屋而號告曰臯某復。注云臯者引聲之言。

饒 廣韻云餘也。杜子美詩浣花谿裏花饒笑。言多餘也。又杜牧之詩任是少年須白頭。楊龜山云外邊

用計用數。假饒立得功業。只是人欲之私。此饒字縱也。任也。饒得爲縱任者。饒讓也。讓而不與之校。故得轉爲縱任也。假饒猶云縱令設辭也。

交 小爾雅云俱也。廣韻云共也。書禹貢庶士交正。孔傳云交俱也。孔疏云交錯。更互俱之義。故交爲俱

也。又詩小雅不令兄弟交相爲瘡。孔疏訓作交更相詬病。愚案交更亦錯互之義也。又陸宣公奏議交下不存濟。蔣之翹韓退之集注云交唐人語。猶曰卽今云爾。

何 奚也。曷也。安也。焉也。烏也。胡也。豈也。寧也。孰也。誰也。左傳僖公三十二年公使謂之曰爾何知。此焉

安等辭也。論語非諸侯而何。此誰孰之辭也。凡云非而何者。明其正是此事。蓋反言之。又書臯陶謨禹曰何。蔡注云禹曰何者。問其九德之目也。又論語何哉爾。所謂達者何者。詰難之辭。又公羊傳隱公元年元年者何。何休云諸據疑問所不知。故曰者何。儀禮喪服傳斬者何不緝也。疏云斬者何。問辭以執所不知。故云者何。愚案者何。設問之辭也。又漢書高帝紀吾所以有天下者何。項氏之所以失天下者何。此何字與上義相近。上言何謂。此言何故也。又晉書王衍傳總角嘗造山濤。濤嗟歎良久。既去目而送之曰。何物老嫗。生寧馨兒。世說盧志于衆坐。問陸士衡。陸遜陸抗是君何物。何物猶俗云甚底。二條義亦微別。山濤言何物老嫗。生如此兒。盧志言陸遜陸抗是君何人也。又論語夫子何陋由也。漢書賈誼傳。人性不甚相遠也。何三代之君有道之長。而秦無道之暴也。此何字猶云何以。公羊傳隱元年何

以不言卽位。何休云：據文公言卽位也。愚案何以猶云緣何？又孟子何以利吾國，此何以猶云如何？計量之辭也。又論語默而識之，學而不厭，誨人不倦，何有於我哉？何有猶云豈有，易繫辭君子藏器於身，待時而動，何不利之有，此言豈有不利也。世說注：何有亂頭養望，自謂宏達邪，此亦豈有之義，而與上微別。上何有是正說，言一無所有，有字重，此何有是反說，言焉有如此，而謂之宏達，有字輕。又論語能以禮讓爲國乎，何有，朱注云：何有言不難也。又左傳：僖公十五年，獲晉侯，以厚歸也。旣而喪歸焉，用之。大夫其何有焉？杜注云：何有猶何得。愚案此言無所利也。又左傳：僖公二十二年，且今之勅者，皆吾敵也。雖及胡者，獲則取之，何有於二毛？僖公二十四年，除君之惡，唯力是視。蒲人狄人，余何有焉？此何有猶言何愛。又吳志張昭傳：將軍何有當爾？呂岱傳：周易有之，禮言恭，德言盛，將軍何有盡此美邪？此何有猶言如何。又孟子：父母之不我愛，於我何哉？此言父母之不我愛，我必有罪，但不知何罪耳。所以足孝子之心，不若是恕之意。徒云何有，省文也。又漢書袁盎傳：絲能日飲亡何，師古云：亡何言更無餘事。又漢書金日磾傳：何羅亡何從外入，師古云：亡何猶言無故。魏志賈逵傳：注過其妻兄柳孚宿，其明亡何著孚袴去。華佗傳：又有一郡守病，佗以爲其人盛怒則差，乃多受其貨而不加治，無何棄去，留書罵之。顏氏家訓：北人無何便爾說話，及相訪問，諸無何並是無故之辭。無故猶云無端，俗云沒來由是也。又荀子天論篇：星墜木鳴，國人皆恐，曰是何也？曰無何也。是天地之變，陰陽之化，物之罕至者也。漢書淮南王傳：王視漢中尉顏色，和問斥雷被事耳，自度無何，此無何言無他患故也。又史記齊悼惠王世家：居無何，漢將欒布、平陽侯等兵至齊。匈奴傳：居無幾何，陳豨反，無何，無幾何並未多時之辭也。又詩

國風何彼穠矣。唐棣之華。鄭箋云。何乎彼戎戎者。乃移之華也。又史記高帝紀。是何治宮室過度也。陸賈傳。何念之深也。漢書東方朔傳。受賜不待詔。何無禮也。拔劍割肉。壹何壯也。割之不多。又何廉也。歸遺細君。又何仁也。諸何字。猶云何其。歎異之辭也。如世說。林公道王長史。何其軒軒韶舉。是也。又宋玉神女賦。夫何神女之姣麗兮。司馬相如長門賦。夫何一佳人兮。夫何發語辭也。此何字。亦有歎異之義。又書堯典。帝曰。兪。予聞如何。史記留侯世家。漢王方食。曰。子房前客有爲我計。撓楚權者。具以酈生語告於子房。曰。何如何如何。並問可否之辭也。又史記張耳陳餘傳。始吾與公言何如何。今見小辱而欲死一吏乎。此何如猶言何物。又論語。臧文仲居蔡。山節藻梲。何如其知也。此言文仲以知稱。若居蔡一節。如之何其可謂之知也。又史記扁鵲傳。扁鵲曰。其死何如時。曰。雞鳴至今。何如時。猶言幾何時也。又史記項羽紀。於是張良至軍門。見樊噲。樊噲曰。今日之事何如。倉公傳。嘗有所驗。何縣里人也。何病。醫藥已。其病之狀皆何如何。具悉而對。此何如。猶言何似。未悉其事之形狀而問之也。又柰何如何也。詳四卷柰字條下。又左傳。莊公十一年。天作霖雨。害于棗盛。若之何不弔。襄公二十六年。夫小人之性。鬻于勇。鬻于禍。以足其性。而求名焉者。非國家之利也。若何從之。孟子昔者病。今日愈。如之何不弔。張平子東京賦。如之何其以溫。故知新。研覈是非。近于此惑。李善云。如柰也。愚案如若並柰辭。此云柰何。非是。無可柰何。猶俗云爲甚如此。爲甚不如此也。又左傳。僖公十五年。晉侯謂慶鄭曰。寇深矣。若之何。對曰。君實深之。可若何。此云若之何者。無可柰何。相與計較之辭。慶鄭則直答以無可柰何而已。故曰。可若何也。又左傳。成公二年。苟君與吾父免矣。可若何。杜注云。言餘人不可復如何也。愚案此言君父既免。

雖師敗不爲大患。晉人其無柰我何。不謂餘人也。又論語。季康子問使民敬忠以勸。如之何。此言何道而致之。請教之辭也。如閔子騫曰。仍舊貫。如之何。此則閔子不敢直言仍舊之是。故作商量之辭。曰如之何也。與季康子之云有別。又詩國風。天實爲之。謂之何哉。謂之何者。柰之何也。言無可如何也。漢書禮樂志。是邪。謂何。晉灼云。謂何。當如之何也。愚案亦無柰何之意。左傳。成公二年。以師伐人。遇其師而還。將謂君何。杜注云。言無以答君。史記禮書。漢亦一家之事。典法不傳。謂子孫何。文帝紀。謂天下何。師古云。猶言無以稱天下之望。愚案凡云謂誰何者。言無辭以塞之也。並是柰何如何之義。而意略不同。謂何得爲柰何者。謂云也。云何如何也。如何柰何也。轉相訓。又史記禮書。孝文卽位。有司議欲定儀禮。孝文好道家之學。以爲繁禮飾貌。無益于治。躬化謂何耳。此言繁禮非實。但在躬行教化如何耳。與柰何義別。又詩國風。云何吁矣。吳志孫討逆傳。策因往。到融營下。令左右大呼曰。孫郎竟云何。世說。東亭問法岡道人曰。弟子都未解。阿彌那得已解。所得云何。云何如何也。又漢書王莽傳。國家所以服此美膺。此名。饗此福。受此榮者。豈非太皇太后日昃之思。陛下夕惕之念哉。何謂亂則統其理。危則致其安。禍則引其福。絕則繼其統。幼則代其任。師古云。何謂。先爲設問。後陳其事也。愚案如史記田齊世家。中國白頭游敖之士。皆積智欲離齊秦之交。伏式結軼西馳者。未有一人言善齊者也。伏式結軼東馳者。未有一人言善秦者也。何則。皆不欲齊秦之合也。孔子世家。丘聞之也。刳胎殺夭。則麒麟不至郊。竭澤涸漁。則蛟龍不合陰陽。覆巢毀卵。則鳳凰不翔。何則。君子諱傷其類也。史記項羽紀。陳餘亦遺章邯書曰。白起爲秦將。南征鄢郢。北阮馬服。攻城略地。不可勝計。而竟賜死。蒙恬爲秦將。北逐戎人。開榆中地。

數千里。竟斬陽周。何者。功多。秦不能盡封。因以法誅之。儒林傳。黃生曰。冠雖敝。必加于首。履雖新。必關于足。何者。上下之分也。何則。何者。並先設問。後陳其事也。又詩小雅。彼人之心。于何其臻。于何言在。何所以爲幽王之心。不知其所屈也。又漢書禮樂志。訾黃其何不徠下。何不猶言如何不省文也。又漢書賈誼傳。陛下何不試以臣爲屬國之官。以主匈奴。此何不是商量之辭。與上義別。又左傳襄公三十一年。孝伯曰。人生幾何。幾何言無多時也。此與漢書匈奴傳居無幾何義別。史記倉公傳。詔問故大倉長臣意。方伎所長。及所能治病者。有其書無有。皆安受學。受學幾何歲。此幾何猶云幾許。問多少之辭也。左傳襄公二十九年。裨諶曰。是盟也。其與幾何。其與句絕。言此與不盟相去無幾許也。又漢書雋不疑傳。廷尉驗治何人。竟得姦詐師古云。凡不知姓名所從來。皆曰何人。愚案如後漢書來歙傳。臣夜人定後。爲何人所賊傷。中臣要害。魏志許允傳。有何人天未明乘馬。以詔版付允門吏曰。有詔。皆是不知姓名之辭也。又晉武帝答司馬孚等詔。本諸生家。傳禮來久。何至一旦便易此情。于所天。宋文帝與江夏王義恭書。性之所滯。其欲必行。意所不在。從物回改。此最弊事。宜應慨然立志。念自裁抑。何至丈夫方欲贊世成名而無斷者哉。何至猶言豈有。

多 史記秦紀。佐舜調馴鳥獸。鳥獸多馴服。凡云多如何者。強半之辭也。又後漢書自敘。觀古今文人。多不全了此處。此多字與頗字相近。言不了此處者爲復不少也。又魏志陳思王傳注。以孔璋之才。不閑辭賦。而多自謂與司馬長卿同風。鍾嶸詩品。袁淑詩平平耳。多自謂能。此多字猶云盛也。廣韻云。多衆也。衆盛義同。猶上林賦。所謂盛推雲夢者也。又韓退之答李渝州書。乖隔年多。年多猶云年餘。又通作

祇論語多見其不知量也。正義云：多猶適也。所以多得爲適者，古人多祇同音。左傳襄公二十九年多見疏也。服虔本作祇見疏。解云：祇適也。晉宋杜本皆作多。張衡西京賦云：炙炮夥，清酤多。皇恩溥，洪德施。施與多爲韻，此類衆矣。故以多爲適也。

佗 廣韻云：俗作他。今通用。愚案與它同。史記高帝紀：于是沛公乃夜引兵從他道還。他道，別道也。又諸

餘之辭也。儀禮聘禮：遭夫人世子之喪，君不受，使大夫受于廟。其他如遭君喪，鄭注云：其他，謂禮所降史記文帝紀：佗不在令中者，皆以此令比率從事。漢書文紀：佗作它。韓安國傳：所推舉皆天下廉士賢子己者。于梁舉壺遂、臧固，至它皆天下名士。師古云：于梁舉二人，至于他餘所舉亦皆名士也。

俄 公羊傳：桓公二年，至于平地之與人，則不然。俄而可以爲其有矣。何休云：俄者，謂須臾之間。北周書庾信傳：進爵義城縣侯。俄拜洛州刺史。俄猶尋也。又通作蛾。漢書班婕妤傳：始爲少使蛾而大幸。如淳云：蛾，無幾之頃也。師古云：蛾與俄通。

那 廣韻云：奴何切。爾雅云：於也。郭注云：左傳：棄甲則那。那猶今人云那那也。杜注云：那猶何也。顧氏日知錄云：直言之曰那，長言之曰柰，何一也。愚案杜注云何也者，省文也。又徐禎卿談藝錄云：樂府中有妃呼豨，伊阿那諸語，本自無義，但補樂中之音耳。又世說：那得初不見君教兒，那得何得也。又盧祖暉倦尋芳詞：那更柳花迎面。此那字猶云如何有無柰之義。

麼 語餘聲也。王仲初詩：衆中遺卻金釵子，拾得從他要贖麼。又方言：以何事爲麼事。釋氏傳燈錄常云：作麼生，言作何事也。又去聲義同。

和 猶云并也。王仲初詩。和雪翻營一夜行。

邪 廣韻云。與耶同。顏氏家訓云。邪者。未定之辭。左傳。不知天之棄魯邪。抑魯君有罪于鬼神邪。莊子。天邪地邪。漢書是邪非邪之類是也。而北人卽呼爲也字。亦爲誤矣。難者曰。繫辭云。乾坤其易之門邪。此又爲未定之辭乎。答曰。何爲不爾。愚按。凡邪乎與哉。並有兩義。一疑而未定之辭。一詠歎之辭。如乾坤其易之門邪。是詠歎辭也。如管子。如此而近有德。而遠有色。則四封之內。視其君。其猶父母邪。韓昌黎施先生墓銘。縣曰萬年。原曰神禾。高四尺者。先生墓邪。並是詠歎之辭。呼邪爲也。固非。而單訓未定。其意亦狹。又漢書成許后傳。內邪若不私取小府。將安所仰乎。師古云。邪。語辭也。愚按。上二邪字。其聲長。此邪字。其聲短。乃聲之頓挫。與詠歎不同。又荀子榮辱篇。今以夫先王之道。仁義之統。以相羣居。以相持養。以相藩飾。以相安固邪。以夫桀紂之道。是其爲相縣也。幾直夫芻象之縣。糟糠爾哉。此邪字。焉辭也。又荀子勸學篇。爲善不積邪。安有不聞者乎。此邪字。耳辭也。言爲善特不積耳。安有積而不聞者乎。如漢書翟義傳。欲令都尉自送。則如勿收邪。諸葛武侯正議。二三子各以耆艾之齒。承僞指而進書。有若崇竦稱莽之功。亦將偪于元禍。苟免者邪。二邪字。並耳辭也。

些 少許之辭。史邦卿夜行船詞。過收燈有些寒在。
娑 世說。下官家故有兩娑千萬案娑。語聲猶言兩箇千萬也。或云。娑音簑。一云。簑去聲。如楚詞些字讀。加增多之辭也。孟子。寡人之民不加多。漢書文帝紀。朕親率天下農十年于今。而野不加辟。鮑昭寄妹書。吾自發寒雨。全行日少。加秋潦。浩汗山溪。猥至。

嗟

釋名云。嗟。佐也。言不足以盡意。故發此聲以自佐也。漢書匈奴傳。嗟土室之人。顧無喋喋佔佔。冠固何當。師古云。嗟者。歎愍之言也。愚按。猶云噫也。又詩周頌。嗟嗟臣工。朱傳云。嗟。重歎以深救之也。又詩國風。猗嗟昌兮。毛傳云。猗。嗟。歎辭。正義云。猗。是心內不平。嗟。是口之暗咀。皆傷歎之聲。故爲歎辭。又戰國策。威王勃然怒曰。叱嗟而母。婢也。叱。嗟者。叱而且嗟。一聲而兼二義。一言不足以形似。故云叱嗟也。

遐

詩小雅。心乎愛矣。遐不謂矣。禮記表記引詩作瑕。不謂矣。鄭注云。瑕之言何也。正義云。胡何也。愚案。遐得爲胡者。遐何音相近。何胡音相近也。又詩邶風。泉水。遄臻于衛。不瑕有害。朱傳云。瑕。何也。言如是。則其至衛疾矣。然豈不害于義理乎。又二子乘舟。願言思子。不瑕有害。朱傳云。不瑕。疑辭也。愚案。毛傳訓遐爲遠。與詩義全無干涉。朱傳義長也。不瑕有害。猶云得無有害。蓋泉水以衛女義不得歸。故疑歸而有害。乘舟則國人既傷。二子見害。乃故爲唯恐見害之言。以哀之也。不瑕得爲疑詞者。不有無義。瑕有何義。何寧義通。得無無寧。皆疑辭也。又通作霞。後漢書劉昭序。爲山霞高。不終踰乎一壑。

良

信也。果也。誠也。漢書五行志。鄉亡桓公。星遂至地。中國其良絕矣。師古云。良。猶信也。後漢書獨行傳。雖事非通圓。良其風軌。有足懷者。景丹傳。世祖引見丹等。笑曰。邯鄲將帥。數言我發漁陽上谷兵。吾聊應言然。何意二郡良爲吾來。魏文帝與吳質書。古人思秉燭夜遊。良有以也。其義並同。又甚也。漢書馮唐傳。上既聞廉頗李牧爲人。良說。張平子東京賦。良久乃言曰。鄙哉予乎。習非而遂迷也。良久。猶云甚久也。

方 當也。漢書賈誼傳。方今之執。何以異此。後漢書方術傳。東海君有罪。吾前繫于葛陂。今方出之。使作雨也。魏志太祖紀注。會諸將曰。孤已得冀州。諸君知之乎。皆曰。不知。公曰。諸君方見不久也。又詩國風。方何爲期。朱傳云。方將也。將以何時爲歸期也。庾子山哀江南賦。小人則將及水火。君子則方成猿鶴。方亦將也。將亦方也。古人文別而義同。如此類甚多。非有兩義。又國風。方將萬舞。鄭箋云。將且也。愚案。方將。重言也。又杜元凱左傳序。聖人包周身之防。既作之後。方復隱諱以辟患。非所聞也。此方字。始也。纒也。顏延年秋胡詩。良時爲此別。日月方向除。李善注引廣雅云。方始也。愚按。始初也。又書洪範。既富。方穀。此方字。乃辭也。猶云然後。又水經注。河伯以禮穆王視圖。方乃導以西邁矣。方乃重言也。又史記。陳涉世家。趙方西憂秦。南憂楚。其力不能禁我。外戚世家。是時項羽方與漢王相距滎陽。庾子山哀江南賦。天子方刪詩書。定禮樂。此方字。正也。適也。又孟子。周公方且膺之。此方字。且也。尙也。方且。重言也。言荆舒尙且爲周公所膺。而陳相乃欲學許行也。世說。王劉與林公共看何驃騎。驃騎看文書。不顧之。王謂何曰。我今故與林公來相看。望卿擺撥常務。應對玄言。那得方低頭看此邪。此方字。亦是且尙之辭。言故來相看。何得尙低頭看此。不顧也。又張平子南都賦。方今天地之睢刺。帝亂其政。豺虎肆虐。真人革命之秋也。李善云。漢書音義云。方向也。謂高祖之時。倉頡篇云。今時辭也。謂光武。愚案。方今。猶云向時。不必以向屬高。以今屬光。方今得爲向時者。反訓也。爾雅訓肆爲故。今訓徂爲在。存。郭注云。肆。既爲故。又爲今。今亦爲故。故亦爲今。此義相反而兼通。又云。以徂爲存。猶以亂爲治。以曩爲曩。以故爲今。此皆詰訓義有反覆旁通。美惡不嫌同名也。

當 應也。合也。北史源思禮傳。爲政當舉大綱。又漢書萬石君傳。內史貴人入閭里。里中長老皆走匿。而內史坐車中自如。固當師古云。此深責之也。內史貴人正固當耳。愚案固當者。反言其不當也。如管子。仲父不當盡語我。昔者有道之君乎。漢書張釋之傳。吏不當如此邪。薛廣德傳。曉人不當如是邪。不當者。反言當也。又後漢書劉盆子傳。謂盆子曰。自知當死。不對曰。罪當應死。當應重言也。又王右軍帖。虞生何當來。李義山詩。何當共翦西窗燭。何當言何時當如此也。又詩關雎正義云。欲以采得爲次。則雞鳴之作。遠在緇衣之前。鄭國之風。必處檜詩之後。何當後作先采。先作後采乎。魏志朱建平傳。何當此子。竟早隕滅。戲言遂驗乎。此何當猶云何乃。當字在此。乃語助。不爲義者也。如蔡中郎幽冀刺史久闕疏。愚以爲三互之禁。禁之薄者。以陛下威靈。申明禁令。在任之人。豈不戒懼。而當坐設三互。自生留闕邪。魏志溫恢傳。得無當得蔣濟爲治中邪。此當字並是乃辭。語之助也。又魏志鍾會傳。文王笑曰。我寧當復不知此邪。當復並語助。省此二字讀。則義明也。又魏志陳羣傳。注案晉太康三年地記。晉戶有三百七十七萬。吳蜀戶不能居半。以此言之。魏雖始承喪亂。方晉亦當無乃大殊。此當字亦是語助。猶云將也。又易繫辭。易之興也。其當殷之末世。周之盛德邪。當文王與紂之事邪。此當字正適之辭。言正值之也。又史記項羽紀。當是時。楚兵冠諸侯。此當字猶云方也。史記敘正事訖。欲更敘同時事。多云當是時。當此之時也。又魏志華佗傳。佗久遠家思歸。因曰。當得家書。方欲暫還耳。此當字猶云滴纔也。王右軍帖。適得書。與此義同。又吳志陸凱傳。乃被召。當下逕還赴都。當下猶云卽時也。又史記酷吏傳。前主所是。著爲律。後主所是。疏爲令。當時爲是。何古之法乎。當時與當下義近。舉見在而言。言在此一時。卽

爲是耳。李義山詩：此情可待成追憶，只是當時已惘然。言當下已自惘然，不待追憶之也。又魏志管輅傳：景春與輅別，戒以二事，言卿性樂酒，量雖溫克，然不可保。寧當節之。寧當猶云寧可。羅鄴蔣子文傳：當行十里，忽覺如有一黑衣人爲之導，其人隨之，當復二十里，見大樹，此當字義與可近。豫爲約計之，故云當也。

將

楊子雲甘泉賦：惟漢十世，將郊上元。李善云：廣雅云：將，欲也。愚案如論語：吾將問之，言將欲問之也。史記禮書：故儒者將使人兩得之者也。墨者將使人兩失之者也。楚辭卜居：君將何以教我。諸將字，並是將欲之辭。廣韻云：將，行也。行亦欲辭。故訓將爲行，行得爲欲者，凡有所行，皆是欲如此也。方欲如此，而猶未如此，曰將。故將又通爲幾及之辭。如孟子：今滕絕長補短，將五十里也。此言不及五十里也。今人乍見孺子，將入于井，此言幾入于井也。後漢書南蠻西南夷傳：若乃文約之所沾漸，風聲之所周流，幾將日出入處也。幾將，重言也。又左傳襄公二十一年：猶將十世宥之，以勸能者。吳志孫堅傳：卓逆天無道，蕩覆王室，今不夷汝三族，縣示四海，則吾死不瞑目。豈將與乃和親邪。孫皓傳注：正使有之，將有何失。諸將字，猶云當也。又廣韻云：將，辭也。愚案將之爲辭者，謂是語助，不爲義也。然亦有分別。如詩周頌：將子就之。此將字發語聲，猶云抑也。楚辭卜居：吾寧悃悃款款，樸以忠乎。將送往勞來，斯無窮乎。此將字亦是抑辭。然是轉語，與上有別。又如左傳襄公三年：寡君將君是望，敢不稽首。將君是望，猶云惟君是望。管子：非子定社稷，其將誰也。其將誰，猶云其伊誰也。漢書儒林傳：于是孔甲爲涉博士。師古云：孔光傳：鮒爲陳涉博士，死陳下。今此云孔甲，將名鮒而字甲也。後漢書馬援傳：季孟嘗折愧子陽，而不

受其爵。今更共陸陸欲往附之。將難爲顏乎。廬山諸道人游石門詩序。此雖廬山之一隅。實斯地之奇觀。皆傳之于舊俗。而未觀者衆。將由懸瀨峻險。人獸迹絕。迴回阜曲。路阻行難。故罕經焉。此將字。猶云殆也。以上七條。並是語助。但因文設辭。義各有協耳。又左傳。襄公二十五年。烏乎。詩所謂我躬不閱。皇恤我後者。寧子可謂不恤其後矣。將可乎哉。昭公三年。梁丙曰。甚矣哉子之爲此來也。子太叔曰。將得已乎。此將字。猶豈也。將得爲豈者。將寧也。寧豈也。轉相訓。如孟子。亦將有以利吾國乎。此將字。行也。當也。抑也。寧也。豈也。其義並通。又孟子。今滕壤地褊小。將爲君子焉。將爲野人焉。朱注云。言滕地雖小。亦必有爲君子而仕者。亦必有爲野人而耕者。愚按此將字。猶云或也。且計度之。而未有有一定。故訓之爲亦必有。必有則已定也。亦必有。則未定也。又顏氏家訓。命取將來。乃小豆也。李義山詩。收將鳳紙寫相思。此將字。今方言助句多用之。猶云得也。又庾子山春賦。眉將柳而爭綠。面共桃而競紅。史通雜述篇。子之將史。本爲二說。此將字。猶與也。及也。又韋應物詩。無將別來近。顏鬢已蹉跎。又云。無將一會易。歲月坐推遷。無將。猶云莫以。又程伯淳詩。將謂偷閑學少年。邵堯夫云。我將謂取卻幽州也。將謂。疑辭。猶今云。只道是也。又周密謁金門詞。屈指一春。將次盡。將次。幾欲之辭。凡云次者。當前舍止之處。言行且及之也。將欲及之。而猶未及之。故云將次。又詩國風。將子無怒。毛傳云。將。願也。鄭箋云。請也。又國風。將仲子兮。小雅。將伯助予。毛傳並云。將。請也。朱傳云。將。千羊切。愚案此將字。亦恐是發語辭。如伊維之類。當讀如本字。

常 猶時時也。漢書高帝紀。常從王媼。武負貫酒。又高帝紀。常有。大度。此言素常有。大度也。又高帝紀。高

社常繇咸陽。此常字與嘗通。猶云會也。又漢書趙廣漢傳。亂吾治者常二輔也。此常字猶云大率。又宣帝紀。尤樂杜鄴之閒。率常在下。杜師古云。率者。總計之辭。愚案此言杜鄴帝所最樂。而大率又常在下。杜也。此率字猶云往往。則率亦常也。如于定國傳。率常丞相議。可韓退之。柳子厚墓誌。率常屈其座人。並是常常之辭。豈可訓爲總計邪。又水經注。河水平逕北屈縣。故城西十里。有風山。上有穴如輪。風氣蕭瑟。習常不止。習常卽率常。習非暫爲之。故亦得爲常也。又杜子美詩。酒債尋常行處有。十尺曰尋。倍尋曰常。今借作平常之辭。尋常得爲平常者。說文云。五度分寸尺丈引也。十尺曰丈。則常乃二丈也。此皆五度最始之數。故得借爲平常耳。

長 廣韻云。常也。李義山詩。君王長在集靈臺。

嘗 廣韻云。會也。試也。愚案如孟子。孔子嘗爲委吏矣。此嘗字會也。莊子齊物論。雖然。請嘗言之。人間世。雖然。若必有以也。嘗以語我來。此嘗字試也。又漢書平帝紀。其歷職更事。有名之士。則以爲難保。師古云。難保者。言已嘗有罪過。不可保也。賈誼傳。夫嘗已在貴寵之位。天子改容而禮貌之矣。已既也。既會也。嘗已已嘗。並重言也。又論語。自行束修以上。吾未嘗無誨焉。未嘗猶未始也。又史記陸賈傳。每奏一篇。高帝未嘗不稱善。未嘗不猶云。未有不言無一不稱善也。若云未嘗不稱善。未始不稱善。其義似爲少遠。未嘗無誨焉。其辭婉。故可訓作未曾未始也。又漢書高惠高后文功臣表。自古帝王之興。曷嘗不建輔弼之臣。所與共成天功者乎。曷嘗猶云幾會。言帝王之興。幾會有不建立輔弼之臣。而與之成天功者乎。以言必無之也。又左傳昭公六年。吾君賄。左右諂。作大事不以信。未嘗可也。此嘗字語助。未

嘗可即未可也。

相 廣韻云共也。詩小雅交相爲瘡。交相者彼此更共之也。孟子相與輔相之相與者比合之辭也。又漢書朱雲傳小生乃欲相吏邪。相吏猶云見吏言欲官我也。又白香山詩爲問長安月如何不相離。自注云相入聲。

強 多餘之辭也。古木蘭詩賜物百千強。杜子美詩四松初栽時大抵三尺強。韓退之詩失勢一落千丈。強。蔣之翹云算家有餘爲強。又論語君召使擯正義云案諸侯自相爲賓之禮凡賓主各有副賓副。曰介主副曰擯及行人若諸侯自行則介各從其命數至主國大門外主人及擯出門相接若主君是公則擯者五人侯伯則擯者四人子男則擯者三人所以不隨命數者謙也。故並用強半之數也。強半猶云多半。

剛 陸魯望時不知謝客離腸醒。臨水剛添萬恨來。皮襲美詩終然合委頓。剛亦慕寥廓。案方言僅如此。曰剛適如此亦曰剛。皮詩則僅辭也。陸詩則適辭也。

羌 楚辭王注云羌猶乃也。廣韻云發語端也。又通作慶。漢書敘傳恐罔蝮之責影兮慶未得其云已。師古云慶發語辭讀與羌同。又楊子雲甘泉賦直嶢嶢以造天兮厥高慶而不可虐。強度此慶字在句中乃語聲也。

更 漢書萬石君傳九卿更進用事。師古云更互也。張鷟傳外國使更來更去。師古云遞互來去也。行且也。史記南越傳漢興兵誅郢亦行以驚動南越。魏文帝與吳質書間者歷覽諸子之文對之拔淚。

既痛逝者。行自念也。又詩國風。行與子還兮。朱傳云。行。將也。魏文帝與吳質書。別來行復四年。嵇康絕交書。一行作吏。此事便廢。水經注。呂望行年五十。賣食棘津。陶淵明詩。吾生行歸休。諸行字。並將辭也。或云。行年者。言年歲流行耳。豈得爲將年耶。應之曰。行年之云。今推祿命者。有是言耳。古未之有也。如一行作吏。訓作一。去作吏。率是不多考古辭。強爲臆解耳。行年。猶云年將倒文也。如漢書韓安國傳。且高帝身被堅執銳。蒙霧露。沐霜雪。行幾十年。行幾猶云將近。高帝定天下。凡七年。故云行幾十年。此等可云年歲流行乎。其不然矣。又魏志華陀傳。若嘗鍼。亦不過一兩處。下鍼。言當引某許。若至語人病者。言已到。應便拔鍼。病亦行差。此行字猶漸也。行既得爲將。故得轉爲漸也。

誠

廣韻云。審也。信也。愚案。果也。實也。苟也。孟子是誠何心哉。此誠字。果也。實也。魏文帝與吳質書。每念昔日南皮之游。誠不可忘。此誠字。信也。實也。史記秦紀。夷吾謂曰。誠得立。請割晉之河西八城與秦。呂后紀。王誠以一郡上。太后爲公主湯沐邑。太后必喜。此誠字。審也。苟也。蓋辭之未定。漢書賈誼傳。一寸之地。一人之衆。天子無所利焉。誠以定治而已。此誠字。亦當訓苟然。有聊且之意。與上殊別。猶云但以定治而已也。誠得爲苟者。論語。苟志于仁矣。朱注云。苟。誠也。苟得爲誠。故誠亦得爲苟。誠與苟義相達。而相通者。反訓也。又後漢書郭林宗傳。賈子厚誠實凶德。然洗心向善。仲尼不逆互鄉。故吾許其進也。誠實。重言也。

贏

餘也。杜牧之詩。十年一覺揚州夢。贏得青樓薄倖名。贏得。猶今云剩得也。平。李義山詩。平時避暑拂紅霓。平常也。平時。常時也。

情 張旭春草詩。春草青青萬里餘。邊城落日動寒墟。情知海上三年別。不寄雲中一雁書。曾肇臨江仙詞。情知春去後。管得落花無。情知。猶云明知也。

生 語助也。李太白詩。借問別來太瘦生。杜子美詩。生憎柳絮白於絲。爭 俗云。怎方言如何也。李義山詩。君懷一匹胡威絹。爭拭酬恩淚得乾。姜夔長亭怨慢詞。章郎去也。怎

忘得玉環分付。

成 語助也。庾子山鏡賦。真成箇鏡。特相宜。聶夷中詩。地底真成有劫灰。真成。猶云真箇。箇鏡之箇。猶云

此也。又李義山詩。烏言成牒。訴多是恨。彤幘成牒之成。猶云成千成萬之成。成牒而訴者。訴之多也。又高觀國鳳樓梧詞。不成日日春寒去。不成。猶云難道。宋人方言也。

并 皆也。書大誥。朕卜并吉。又兼及之辭。史記五帝紀。余并論次。擇其言尤雅者。又去聲。與併同。

寧 說文云。願辭也。書大禹謨。與其殺不辜。寧失不經。論語。禮與其奢也。寧儉。隋書酷吏傳。寧飲三升酢。

不見崔弘度。寧茹三升艾。不逢屈突蓋。又詩國風。寧不我顧。鄭箋云。寧猶會也。後漢書儒林傳。今日之會。寧于卿有光榮乎。魏志胡質傳。太祖問曰。胡通達長者也。寧有子孫不。劉廙傳。孺子孺子。黃中通理。寧自知不。諸寧字。並訓會也。又左傳。成公二年。夫齊甥舅之國也。而太師之後也。寧不亦淫從其欲。以怒叔父。抑豈不可諫誨。此寧字。猶將也。凡以將字發句。多是辭之不定。寧不亦者。猶云將無也。如後漢書傳。俊傳。今日罷倦甚。卿寧憊邪。此言將無憊也。吳志大帝傳。卿好于衆中面諫。或失禮敬。寧畏龍鱗乎。此言君猶龍鱗。犯君之顏。如櫻龍鱗。將不畏乎。但云寧者。省文也。又左傳。襄公二十九年。且先君而

有知也。毋寧夫人而焉用老臣。杜注云：言先君毋寧怪夫人之所爲，無用責我。愚案：凡言毋寧有數義。此云毋寧夫人者，言毋亦將怪夫人之所爲也。如論語：無寧死於二三子之手乎。左傳：隱公十一年，無寧茲許公復奉其社稷。襄公二十四年，毋寧使人謂子，子實生我，而謂子浚我，以生乎。此寧字亦是願辭，與其相對，然與其如此寧如此，是決辭。此則加無字領之，便是願辭中不定之義。與何如相近也。杜注云：無寧寧也，去無訓寧，其義不備。又左傳：襄公三十一年，賓至如歸，無寧菑害。昭公元年，不寧唯是。二十二年，楚薳越使告于宋曰：寡君聞君有不令之臣，爲君憂，無寧以爲宗羞。寡君請受而戮之。此寧字並語助，不爲義者也。又吳志：太史慈傳注：卿則州人，昔又從事寧，能往視其兒子，並宣孤意于其部曲。此寧字獨云定也。言決定能如此也。寧有安定之義，故得爲定也。又唐書：劉吳韋蔣沈柳傳贊：又舊史之文，猥釀不綱，淺則入俚，簡則反漏。寧當時儒者有所諱而不得聘邪。此寧字猶豈也。又吳志：呂蒙傳：如卿二人，意性朗悟，學必得之。寧當不爲乎。韓退之送張道士詩：天空日月高，下照理不遺。或此寧字本作去聲，與恁同。俗云如此也。劉夢得詩云：爲送中華學道者，幾人雄猛得寧馨。則寧字又可作平聲矣。馨語餘聲。世說：冷如鬼手馨，正自爾馨。如馨地寧，可鬪戰求勝。並語之餘，不爲義也。又陸暢雪詩：天公寧底巧，翦水作冰花。寧底卽寧馨。爾馨如馨也。

應 蒸 詩國風：蜎蜎者蠋，烝在桑野。朱傳云：烝發語辭。小雅：南有嘉魚，烝然罩罩。朱傳云：烝然發語聲也。廣韻云：當也。周語：叔父實應且憎，以非余一人。世說：陛下不應憂嶠，而應憂戎。杜子美詩：蓬萊足雲

氣應合總從龍合亦應也應合重言也。

仍 廣韻云因也頻也論語仍舊貫朱注云仍因也愚案此言相因而不改也後漢書馮緄傳引詩敷敦

淮准仍執醜虜注云仍因也愚案此仍字因也爰也吳志太史慈傳注策拊掌大笑仍有兼并之志矣

呂蒙傳既而張遼至夾石開城已拔仍退此仍字因也于是也凡云爰于是者皆相因而及之辭也又

漢書武帝紀今大將軍仍復克獲師古云仍頻也愚案頻數也比也周語晉仍無道而鮮胄韋莊云晉

厲公數行無道也孫榮北里志序鼓扇輕浮仍歲滋甚仍歲猶比歲也

登 公羊傳隱公五年公曷爲遠而觀魚登來之也何休云登讀言得得來之者齊人語也齊人名求得

爲得來作登來者其言大而急由口授也愚按今山東人呼得字爲德歸切與登字音近故以得來爲

登來也又魏志管輅傳輅以爲注易之急急于水火水火之難登時之驗登時猶卽時也吳志鍾離牧

傳注牧遣使慰譬登皆首服登卽登時省文也

會 孟子爾何會比子於是趙注云何會猶何乃也朱注云會之言則也愚案會之言則者蓋本論語會

謂泰山正義之說以則字亦有乃義也然訓則不若訓乃爲愜如詩大雅會是彊禦會是掎克會是在

位會是在服論語會是以爲孝乎諸會字並合訓乃也又論語會謂泰山之會訓作寧豈亦通廣韻訓

豈爲會則會亦可訓爲豈矣又杜子美詩會爲掾吏趨三輔此會字猶云嘗也郭象莊子序夫心無爲

則隨感而應應隨其時言唯謹爾故與化爲體流萬代而冥物豈皆設對獨遣而游談乎方外哉豈會

猶云何嘗魏志王修傳注讀詩至哀哀父母生我勞瘁未曾不反覆流涕泣下沾襟未曾不猶云未有

不。

能 左傳僖公九年荀叔曰吾與先君言矣不可以貳能欲復言而愛身乎雖無益也將焉辟之且人之欲善誰不如我我欲無貳而能謂人已乎能得也凡言能乎者猶云豈可得乎省文也漢書賈誼傳夫習與正人居之不能毋正猶生長于齊不能不齊言也習與不正人居之不能毋不正猶生長于楚之地不能不楚言也不能不猶云不得不決辭也又左傳昭公二十六年周其有鬻王亦克能修其職顧氏日知錄云克卽能也後漢書竇融傳豈其德薄者所能克堪克能克並重言也又論語法語之言能無從乎巽與之言能無說乎能無猶言寧無能得爲寧者寧能音近也或謂能無從乎當如荀叔能謂人已乎之義是不能不然然則能無說乎亦可云不得不不然邪其不然矣李義山詩固有樓堪倚能無酒可傾固有能無並用論語足知能無非不得不然之義也又岑嘉州詩別君能幾日李義山詩未知歌舞能多少黃昇鵲橋仙詞夜來能有幾多寒此能字亦是寧辭凡云能幾何猶言寧有幾何能得幾何也又羅昭諫詩我未成名君未嫁可能俱是不如人可能猶云可堪能耐能耐古通禮記禮運故聖人耐以天下爲一家以中國爲一人者非意之也鄭注云耐古能字也又許用晦詩西去礪溪猶萬里可能垂白待文王此言礪溪旣已迢遠如何能以垂白之年待文王之求乎義與可堪相近又李義山詩堪歎故君成杜宇可能先主是真龍此可能乃不定之辭猶云未必能也言蜀險雖足倚仗而天命不可假易不惟故君已成杜宇卽恐先主亦非真龍故結云將來爲報奸雄輩莫向金牛訪舊蹤也又韓退之詩杏花兩株能白紅皮囊美詩檜身渾過矮石面得能頤唐子西詩桃花能紅李能白此能

字與怎同。亦可作去聲。方言箇樣也。得能卽箇樣。吳人語也。

恆

常也。左傳文公八年。楚國之舉。恆在少者。又蔡中郎陳政要七事。恆思皇后祖載之時。東郡有盜人妻者。亡在孝中。本縣追捕。乃伏其辜。此恆字猶曾也。嘗也。恆旣訓常。而嘗與常通。轉相訓也。

勝

漢書景帝紀。朕旣不敏。弗能勝識。師古云。勝識。盡知之。愚案勝訓盡者。勝是負之對。謂優過之也。識優故盡知之。如史記陳涉世家。當此之時。楚兵數千人爲聚者。不可勝數。此言爲聚者多。亦有優過之意。故不可悉數也。三王世家。臣竊不勝犬馬之心。不勝猶云無任。謙言犬馬愛主之心。無有窮盡。亦優過之意也。勝本訓堪也。當也。力優乃能任負而不匱絀。故勝與任通也。

尤

益甚之辭也。史記五帝紀。余并論次。擇其言尤雅者。故著爲本紀書首。漢書卜式傳。是時。富豪皆爭匿財。唯式尤欲助費。世說。秋冬之際。尤難爲懷。

猶

廣韻云。與猷同。爾雅云。猷。肯可也。郭注云。詩曰。猷來無棄。肯。今通言。疏云。皆肯可也。詩曰。猷來無棄者。魏風陟岵文也。肯。今通言者。邶風終風云。惠然肯來。是也。愚案猷訓爲肯者。猷。尙也。尙。庶幾也。猷有庶幾之義。故得爲肯也。凡云肯者。唯恐其不肯。故肯爲庶幾也。如書盤庚。汝猷黜乃心之猷。亦當訓作肯。舊注訓作謀猷之猷。恐非是。左傳昭公三年。張趯有知。其猶在君子之後乎。顧氏補正云。言庶幾有以爲君子也。蓋人臣雖有諱國之禮。然或憂其將亂。而私語之于友。不害其爲忠。此叔向晏子之言。所以不譏于君子也。愚案傳謂張趯先知晉將失諸侯。庶幾不愧識微之君子。故云在君子之後。杜注以爲譏其無隱諱。是以猶爲不滿之辭也。恐非。如柳子厚捕蛇者說。孔子曰。苛政猛於虎也。吾嘗疑乎是。

今以蔣氏觀之。猶信此言。庶幾因蔣氏之事。而信苛政猛於虎之言也。或問魏風陟陸云。上慎旃哉。猶來無止。上與尙同。庶幾辭也。上已爲庶幾矣。何有猶來。又爲庶幾。曰。茲所謂重言也。如阮嗣宗詩。多言焉所告。繁辭將訴誰。沈休文云。重言之猶云。懷哉懷哉。古人如此。類者不少也。又爾雅云。猷若也。郭注云。詩曰。實命不猷。疏云。若如也。論語。文莫吾猶人也。朱注云。言不能過人。而尙可以及人也。大學。聽訟吾猶人也。朱注云。猶人不異于人也。愚案。如若。皆及辭。相及故不異也。又爾雅云。猷已也。書大誥。王若曰。猷大誥爾多邦。又云。已。子惟小子。若涉淵水。孔傳云。已。發端歎辭也。蔡傳云。猷發語辭也。猶虞書咨嗟之例。愚案。爾雅既訓猷爲已。則猶已義通。孔傳既訓已爲發端歎辭。則蔡傳訓猷爲發語辭者是也。猶得爲發語者。猶有如若之義。如若亦是語助也。已得與猶通者。已字是猶字發聲音之轉也。又論語。猶之與人也。出納之吝。謂之有司。孔注云。猶之與人。謂財物俱當與人。左傳。襄公十年。子驕曰。諸侯既有成行。必不戰矣。從之將退。不從亦退。楚必圍我。猶將退也。不如從楚。顧氏補正云。邵氏云。猶將退。猶言同一將退也。戰國策。燕王與樂閒書。柳下惠曰。苟與人之異。惡往而不黜乎。猶且黜乎。寧於故國。愚案。猶之猶俗云。總是論語謂財賄總之要當與人者。雖吝無謂。而乃出納之吝。是有司也。子驕謂諸侯總是欲退者。與其退而終被楚圍。不如卽從楚也。柳下謂總之見黜于人。不如仍在故國。蓋通前後而爲計慮之辭也。又春秋文公六年。閏月不告朔。猶朝于廟。公羊傳云。猶者何。可止之語也。愚案。猶尙也。此云猶朝者。是未絕之辭。言雖不告朔。猶且往朝于廟。故傳云可止也。又孟子。且以文王之德。百年而後崩。猶未洽於天下。此猶字亦尙辭也。然與前義不同。此言以文王之德。百年之久。尙且未洽於天。

下。何況諸餘也。又戰國策蘇代云。今夫齊王長主也。而自用也。南攻楚五年。稽積散。西困秦三年。民憔悴。士罷敝。北與燕戰。覆三軍。獲二將。而又以其餘兵南面。西舉五千乘之勁。宋而包十二諸侯。此其君之欲得也。其民力竭也。安猶取哉。注云。言齊不可復攻取。愚案。安猶取者。言尚安所攻取也。又左傳僖公四年。一薰一蕕。十年尚猶有臭。漢書賈誼傳。天子春秋鼎盛。行義未過。德澤有加焉。猶尚如是。顧氏日知錄云。尚卽猶也。愚按。尚猶。猶尚。竝重言也。又莊子堯以天下讓許由。許由不受。又讓于子州支父。子州支父曰。以我爲天子。猶之可也。雖然。我適有幽憂之病。方且治之。未暇治天下也。猶之可。若云或可也。猶得爲或者。庶幾之辭也。如孟子王庶幾改之。此將冀幸其或然。與繫辭顏氏之子。其殆庶幾乎。義別。又廣韻云。似也。愚案。似也。如也。孟子猶緣木而求魚也。又云。周公之不下天下。猶益之於夏。伊尹之於殷也。此猶字。亦不異之辭。然與論語大學猶人之猶有別。又禮記內則。子弟猶歸器衣服。衾衾車馬。則必獻其上。而后敢服用。其次也。鄭注云。猶。若也。子弟若有功德。以物見饋。賜當以善者。與宗子。愚案。此猶字。是假設之辭。或問下文云。若非所獻。則不敢以入於宗子之門。何以異。文云。若曰。若非者。又是別異之辭。殊于上文者也。又公羊傳。襄公二十九年。今若是迨。而與季子國。季子猶不受也。管子能強其兵。而不明於勝敵國之理。猶之不勝也。又云。國猶是國也。民猶是民也。桀紂以亂亡。湯武以治昌。此猶字。仍也。與春秋猶朝于廟之猶相近。而義別。又司馬相如封禪文。夫修德以錫符。奉符以行事。不爲進越也。故聖王弗替。而修禮地祇。謁款天神。勒功中嶽。以章至尊。舒盛德。發號榮。受厚祿。以浸黎元。皇皇哉。斯事天下之壯觀。王者之丕業。不可貶也。願陛下全之。而後因雜搢紳先生之略術。使獲耀日。

月之末光絕炎。以展采錯事。猶兼正列其義。祓飾厥文。作春秋一藝。孟康云。猶因也。愚案猶有仍義。故得轉爲因也。又與由通。孟子然。而文王猶方百里起。是以難也。此言從方百里之地而起。故難也。

由 與繇同。爾雅云。由。從。自。也。孟子。何由知吾可也。史記三王世家。自古至今。所由來遠矣。漢書文帝紀。今法有誹謗。詬言之罪。是使衆臣不敢盡情。而上無由聞過失也。刑法志。今人有過。教未施而刑已加焉。或欲改行爲善。而道亡繇。至諸由字。竝訓從也。又史記高帝紀。由所殺蛇白。帝子殺者赤。帝子故上赤。此由字。因也。又孟子。由是則生。而有所不用也。由是則可以辟患。而有不爲也。由是猶云爰。是由得爲爰者。由。因也。因爰也。轉相訓。又廣韻云。由。用也。書康誥。乃其速由文王作罰。孔傳云。言速當用文王所作遠教之罰。又與猶通。孟子。王由足用爲善。言尙可以爲善也。劉琨答盧諶書。譬由疾疢彌年。而欲以一丸銷之。譬由卽譬猶。猶云譬如也。

攸 爾雅云。所也。易。利有攸往。書。洪範。彝倫攸斂。漢書五行志。引書。作彝倫道斂。班孟堅幽通賦。栗取弔于適吉兮。王膺慶于所感。師古云。適。古攸字。攸。亦所也。又詩大雅四方攸同。蜀志後主傳。遂與京畿攸隔萬里。此攸字。語助。不爲義也。

疇 爾雅云。孰誰也。邢疏云。皆謂語辭。不爲義也。愚案誰何也。故邢疏云。語辭也。漢書司馬相如傳。疇逆失而能存。言何有逆失而能存也。

休 方言。莫也。李義山詩。西來雙燕。信休通。溫飛卿詩。休向人間覓往還。

侯 爾雅云。伊維也。伊維。侯也。郭注云。詩曰。侯誰在矣。互相訓。邢疏云。皆發語辭。轉互相訓。郗谷風云。伊

余來暨大雅大明云。維此文王。小雅六月云。侯誰在矣。又爾雅云。侯乃也。鄭樵云。侯。維也。維亦乃也。乃引辭也。不絕之義也。愚案如周頌。侯主侯伯。侯亞侯旅。侯疆侯以。此侯字在句首發語辭也。如小雅。賈侯多藏。此侯字在句中語助辭也。賈侯。猶云信維也。又廣韻云。何也。漢書司馬相如傳。君乎君乎。侯不邁哉。師古云。侯。何也。言君何不行封禪也。又史記樂書。高祖過沛詩。三侯之章。令小兒歌之。索隱云。過沛詩。卽大風歌。侯。語辭也。沛詩有三兮。故云三侯。愚案侯。今義既同。則侯亦得爲語已辭也。

尋 旋也。隨也。羊叔子讓開府表。以身誤陛下。辱高位。傾覆亦尋而至。宇文適庾子山集序。尋轉尙書度

支郎中。凡相因而及曰尋。猶今云隨卽如何也。

臨 猶及也。謂正當其時也。漢書杜欽傳。方進素與司直師丹相善。臨御史大夫缺。使丹奏成爲姦利。請

案驗。卒不能有所得。而方進果自得御史大夫。世說。王大爲吏部郎。嘗作選草。臨當奏。又云。公長民短

臨時。不知所言。張文昌詩。行人臨發。又開封王仲初詩。臨上馬時。齊賜酒。劉夢得詩。平章宅裏一闌花。

臨到開時不在家。

今 卽辭也。漢書汲黯傳。君薄淮陽邪。吾今召君矣。此言卽召其還也。又周語。惠王十五年。有神降于莘。

王問于內史。過曰。今是何神也。此今字。猶此也。今是當下之稱。故得爲此也。卽也。

任 廣韻云。當也。左傳。成公三年。臣不任受怨。君亦不任受德。不任。猶云不當也。荷之于身。謂之任。當有

任受之義。故任得爲當也。又吳志諸葛恪傳。卒腹痛不任入。此任字。猶能也。又謝眺謝左傳。啓伏銘私

荷。不任下情。此不任。猶云不勝也。義見勝字條下。

深極也。甚也。世說。子猷言語殊不遜。深不可容。宇文道庾子山集序。深爲梁主所賞。

堪。廣韻云。任也。勝也。左傳。隱公元年。國不堪貳。又云。君將不堪。桓公二年。民不堪命。不堪。猶今云當不堪。

得也。任卽當也。優任之。故又得爲勝也。盧綸詩。舊業已隨征戰盡。更堪江上鼓鼙聲。此堪字猶云那堪。

省文也。又李義山詩。黃金堪作屋。此堪字猶云可也。

兼。廣韻云。并也。漢書。趙廣漢傳。亂吾治者常二輔也。誠令廣漢得兼治之。直差易耳。水經注。今濟北東。

阿東北四十里。有故清亭。卽春秋所謂清者也。是濟水通得清之目焉。亦水色清深。用兼厥稱矣。韓退。

之詩。今日嶺猿兼越鳥。

咸。爾雅云。僉咸宵皆也。書咸有一德。俾萬姓咸曰大哉王言。

僉。書舜典。僉曰伯禹作司空。

凡。說文云。最括也。愚案大率也。一切也。詩小雅。凡今之人。莫如兄弟。孟子。故凡同類者舉相似也。此凡。

字一切之辭也。史記吳世家。大凡從太伯至壽夢十九世。韓退之。伯夷頌。今世之所謂士者。一凡人譽。

之。則自以爲有餘。一凡人沮之。則自以爲不足。大凡一凡。竝大率也。又史記高帝紀。凡吾所以來。爲父。

兄除害。非有所侵暴。毋恐。此凡字。猶云總之。蓋安民之意。不可勝舉。故括言之也。漢書萬石君傳。于是。

景帝曰。石君及四子皆二千石。人臣尊寵。迺舉集其門。凡號奮爲萬石君。師古云。凡。最計也。總合其一。

門。計五人爲二千石。故號萬石君。又廣韻云。皆也。荀子榮辱篇。故與人善言。媛于布帛。傷人之言。深于。

矛戟。故薄薄之地。不得履之。非地不安也。危足無所履者也。凡在言也。楊注云。凡皆也。



助字辨略卷二

孔爾雅云甚也。詩國風父母孔邇。書禹貢九江孔殷。

統後漢書胡廣傳夫紆於物則非已直於志則犯俗。辭其艱則乖義。徇其節則失身。統之方軌易因。險

塗難御。故昔人明慎於所受之分。遲遲於岐路之間也。注云統者總論上事也。愚案統之猶言總之。總廣韻云合也。皆也。愚案統也都凡之辭也。史記五帝紀總之不離古文者近是。杜元凱左傳序傳之

義例總歸諸凡。

動漢書食貨志又動欲慕古不度時宜。世說簡文爲相事動經年然後得過。李義山詩般憂動卽來。凡

云動者卽兼動輒之義。乃省文也。動舉動也。輒卽也。言每舉動卽如此也。

只說文云語已辭。左傳襄公二十七年叔向謂趙孟曰諸侯歸晉之德只非歸其尸盟也。杜注云只辭

也。又詩國風樂只君子鄭箋云又能以禮義樂其君子正義云南山有臺箋云只之言是則此只亦爲

是此箋云樂其君子猶言樂是君子矣。朱傳云只語助辭愚案德只樂只竝助辭也。如國風母也天只

不諒人只。宋玉大招純用只字。乃語已辭。如今思之屬又通作軹。莊子大宗師而奚來爲軹。崔譔云軹

辭也。又莊子徐無鬼請只風與日相與守河而河以爲未始其攔也。杜子美詩寒花只暫香。又云只想

竹林眠。此只字義同止。猶云但也。

是非之反也。論語是知也。孟子是尙友也。又此也。孟子非是之謂也。漢書刑法志有君若是其賢也。若

是猶如此也。又書蔡仲之命。惟德是輔。論語。今之孝者。是謂能養。左傳。昭公七年。公曰。何謂六物。對曰。歲時日月星辰是謂也。此是字語助。不爲義也。爾雅云。時是也。又云。實是也。詩。伊可懷也。鄭箋云。伊當作繫。猶是也。然則時實伊是。皆音相近。故通得爲語助也。又史記鄭世家。子贗曰。齊強而厲公居櫟。卽不從。是率諸侯伐我內厲公。我不如往。此是字謂齊指物之辭也。又易繫辭。是與神物以前民用。此是字發語辭。猶云爰也。又顏氏家訓。呂尙之兒。如不爲上。趙壹之子。儻不作一。便是下筆卽妨。是書皆觸也。是書之是。猶凡也。言凡是書札皆觸忌諱也。今謂處處曰是處。猶云到處也。又左傳。桓公六年。於是乎民和而神降之福。僖公二十五年。晉於是乎作爰田。晉於是乎作州兵。昭公元年。於是乎有煩手淫聲。悖墮心耳。漢書高帝紀。於是陳平夜出。女子東門二千餘人。萬石君傳。奮長子建。次甲。次乙。次慶。皆以馴行孝謹。官至二千石。於是景帝曰。石君及四子皆二千石。人臣尊寵。舉集其門。號奮爲萬石君。於是者。繼事之辭。猶云爰乃也。又隱公十一年。君子謂鄭莊公於是乎有禮。襄公三年。君子謂祁奚於是能舉善矣。案傳謂鄭莊公定許而不有。此一處置爲中乎禮。故云於是乎有禮。祁奚三舉皆不私。故云於是能舉善。皆因前事而爲論定之辭。或云。君子謂鄭莊公於是乎有禮者。言有禮僅見於此。而它處不然。乃寓刺之文。然則祁奚可容刺邪。知不然矣。又左傳。僖公十五年。震夷伯之廟。罪之也。於是展氏有隱隱焉。史記項羽紀。廣陵人召平於是爲陳王徇廣陵。未下。韓退之董太傅狀。又拜國子祭酒。宣慰恆州。於是朱滔自范陽以回紇之師助亂。人大恐。此於是猶云其時。尙書諸時字。竝訓作是。則是亦可通作時也。又孟子。則是方四十里。爲阱於國中。駱賓王上。司刑太常伯啓。側聞魯澤祥麟。希委質于宣父。

吳阪逸驥。實長鳴于孫陽。是則所貴在乎見知。所屈伸乎知己。則是。是則。其義竝同。承上文爲斷辭也。又漢書高帝紀。是日車駕西都長安。是日。猶卽日也。又左傳僖公十五年。三施而不報。是以來也。孟子。是以若彼濯濯也。詩關雎序。是以一國之事。繫一人之本。正義云。是以者。承上生下之辭。言詩人作詩。用心如此。愚案。是以。猶云所以。

彼

廣韻云。對此之稱。愚案。俗謂此。曰者箇。曰者樣。謂彼。曰那箇。曰那樣。如詩國風。譬彼小星。彼苗者葭。此彼字。猶云那箇也。如孟子管仲得君如彼其專也。此彼字。猶云那樣也。義微有別。

侷

列子。侷侷成者。俏成者也。初非成也。侷。幾也。將也。俏。似也。言將成有似於成。本非成也。侷與危音相近。故得爲幾將之辭。

此

是也。茲也。彼之對也。禮記禮運。如此乎禮之急也。孟子。其自任以天下之重也如此。又云。如此然後可以爲民父母。漢書刑法志。宣帝自在閭閻而知其若此。又云。夫以孝文之仁。平勃之知。猶有過刑謬論如此甚也。又指物之辭。左傳莊公二十二年。陳衰。此其昌乎。此謂敬仲也。又大學。此以沒世不忘也。此以。猶云是以。所以。又大學。有德此有人。有人此有土。有土此有財。有財此有用。後漢書黃瓊傳。自生民以來。善政少而亂俗多。必待堯舜之君。此爲志士終無時矣。諸此字。猶云斯也。乃也。又吳志宗室傳。松笑曰。屬亦自忿行。事有此。豈有望邪。有此。猶言如此。

俾

廣韻云。使也。愚案。詩國風。俾也可忘。書大禹謨。勸之以九歌。俾勿壞。竝是意欲其如此。其義虛而未定。非使令之謂也。使令之。使其義實。故使民奉使之。使不得云俾也。又省作卑。荀子引詩。俾民不迷。作

卑民不迷。

爾 與尔同。此也是也。襄陽耆舊傳自爾以來。自爾猶云自此也。世說謝仁祖年八歲。謝豫章將送客。爾時已神悟。自參上流。又云許掾嘗詣簡文。爾夜風恬月朗。爾時是時也。爾夜是夜也。又吳志大帝傳注。此鼠子自知不能保爾許地也。爾此也。許助辭。爾許少辭也。又世說名教中自有樂地。何爲乃爾也。又云正始之音。正當爾耳。又云君不得爲爾。此爾字猶云如此也。漢書田叔傳。相曰王自使人償之。不爾是王爲惡而相爲善也。吳志周紡傳。不爾以往無以成也。不爾猶云不如此也。又廣韻云辭之必然也。愚案辭之必然者。語已之辭。義無可疑如也。已之類也。孟子是何足與言仁義也。云爾。趙注云云爾者。絕語之辭也。又論語則可謂云爾已矣。此云爾猶言如此。與上義別。云得爲如者。詩國風云何吁矣之云。義爲如也。又論語女得人焉爾乎。朱子語類云焉爾乎。語助辭。聖人之言寬緩而不急迫。又公羊傳隱公二年。前此則曷爲始乎。此託始焉。爾何休云焉爾猶于是也。愚案此焉爾亦語已辭。若以爲於是。則紀子伯莒子盟于密。傳云紀子伯者何無聞焉。爾此焉爾寧可作於是邪。又應劭風俗通義序。周秦常以歲八月遣輜軒之使。求異代方言。還奏籍之藏于祕室。及嬴氏之亡。遺脫漏棄。無見之者。蜀人嚴君平有千餘言。林閭翁孺才有梗概之法。楊雄好之。天下孝廉衛卒交會。周章質問。以次注續。二十七年。爾乃治正凡九千字。魏志楊阜傳。書曰九族既睦。協和萬國。事思厥宜。以從中道。精心計謀。省息費用。吳蜀以定。爾乃上安下樂。九親熙熙。此爾字猶云斯也。然後也。爾旣訓此。故得轉爲斯也。又張平子西京賦。爾乃廣衍沃野。厥田上上。又云爾乃廓開九市。通閭帶闔。凡賦之更端發語。多云爾乃。或云爾

其與上爾乃義別。又禮記檀弓，爾毋從從爾，爾毋扈扈爾。又云：居處言語飲食，行爾漢書淮陽王傳，博得謁見承問，進問五帝三王，究竟要道，卓爾非世俗之所知，諸爾字猶云然也。又吳志劉繇傳，一爾分離，款意不昭，世說于時江左營建始爾，此爾字語助辭，不爲義也。又詩小雅，爾公爾侯，猶云乃公乃侯，亦助辭也。又溫飛卿詩，爾來何處不恬然，爾來猶近來也。

耳 顧氏日知錄云：而已爲耳，愚案語已辭也。如漢書賈誼傳，逐利否耳，以爲是適然耳。又云：主耳忘身，國耳忘家，公耳忘私，竝與而已相近。主耳忘身者，言所念唯主而已，不及身也。又爲語餘聲，與邪相近。魏志崔琰傳注，後與南郡習授同載，見曹公出授曰：父子如此，何其快耳。此耳字有詠歎之意，與而已義別。吳志劉惔傳注，吳主共論鱸魚，何者最美，象曰：鮠魚爲上。吳主曰：論近道耳。此出海中，安可得邪？象曰：可得耳。論近道耳之耳，是而已之辭，可得耳之耳，乃語之餘聲，言易得也。又孟子：盡心焉耳矣。趙注云：焉耳者，懇至之辭。孫疏云：耳矣者，言至極也。愚案：凡云耳矣者，盡而無餘之辭，如莊子：人間世，雖然，止是耳矣。亦同此義。故趙孫訓爲懇至至極也。

底 列子：林類底春被裘。注云：底，底及也。又韓退之詩：潮州底處所。又云：有底忙時不肯來。李義山詩：柳映江潭底有情。此底字何也？那也。又元微之詩：那知下藥還沾底。此底字猶云此也。又通作抵。溫飛卿詩：去帆不安幅，作抵使西風。言帆不安幅，將用何物以使西風也。

止 詩國風：旣曰歸止，曷又懷止。止與只同。語已辭也。又詩關雎序：箋云：今謂此序止是關雎之序。庾子山：華林園馬射賦：止立行宮，裁舒帳殿。此止字僅辭也。

以 古作目。廣韻云。用也。論語。不以禮節之。又云。道之以政。齊之以刑。莊子逍遙游。奚以之九萬里而南。爲。漢書食貨志。目臨萬貨。目調盈虛。目收奇羨。又左傳僖公二十六年。公以楚師伐齊。取穀。凡師能左右之曰以。杜注云。左右。謂進退在己。愚案。能左右之。亦用辭也。又漢書高帝紀。鄉者。夫人兒子皆以君。此以字猶因也。以得爲因者。因是爰辭。爰用相通。以旣爲用。故可轉爲因也。又列子。宋人執而問其以。注云。以。故也。愚案。以得爲故者。亦因之轉也。如詩國風。何其處也。必有以也。史記。惠景侯者。表。太史公。讀列侯。至便侯曰。有以也。夫有以。猶云有因。有故也。又左傳昭公十三年。我之不共。魯故之。以。杜注云。不共。晉貢。以魯故也。愚案。魯故之。以。猶云因魯之故。倒文也。又易繫辭。夫易廣矣大矣。以言乎遠則不禦。以言乎邇則靜而正。以言乎天地之間則備矣。此以字猶云于以。乃爰辭也。又詩國風。其釣維何。維絲伊緝。鄭箋云。釣者。以此有求于彼。何以爲之乎。以絲爲之。綸。則是善釣也。以言王姬與齊侯之子。以善道相求。周頌。匪且有且。匪今斯今。正義云。謂嘉慶禎祥之事。非謂其有而已。有之。以言報應之疾也。儀禮。士相見禮。吾子有辱。鄭注云。有。又也。正義云。鄭轉有爲又者。以言某子以命。命某往就。彼見吾子。又自辱來。于義爲便。故從。又不從有也。愚案。此以字猶云所以。所以者。求其故而言之。亦因之轉也。又論語。禮以行之。孫以出之。信以成之。韓退之。賀冊尊號表。歡欣踊躍。以歌以舞。此以字語助。不爲義也。又易坤卦六二象曰。六二之動。直以方也。春秋隱公七年。戎伐凡伯于楚邱。以歸。禮記樂記。其哀心感者。其聲噍以殺。其樂心感者。其聲暉以緩。孟子。自有生民以來。史記天官書。幽厲以往尙矣。高帝紀。南浮江漢以下。此以字猶而也。又論語。無以爲也。無以猶云不可如此。爲字。語助也。又易復卦上六。用行。

師終有大敗。以其國君凶。朱子本義云。以猶及也。愚案。以與古通。與得爲及。故以亦得爲及也。如論語季康子問使民。敬忠以勸。猶云敬忠與勸也。魏書李順傳。此年行師。當克以不猶云當克與否也。韓退之詩。凡今之人。急名以官。蔣之翹云。韓文與多作以也。又孟子三月無君則弔。不以急乎。以通已。已急言太急也。又孟子無以則王乎。朱注云。以已通用。無已言必欲言之而不止也。愚案。此與下篇無已則有一焉義同。緣上文既云臣未之聞也。是謀非吾所能及也。更爲之轉作商量。故云無以則王乎。無已則有一焉也。如管子臣聞之消息盈虛。與百姓細信。然後能以國寧。勿已者。朋其可乎。亦是轉作商量之語。非必欲言之不止也。又史記趙世家。以服爲臣。王右軍帖。此心以馳于彼。此以字亦通已。猶云既已也。又禮記檀弓。天則不雨而望之愚婦人。于以求之。毋乃已疏乎。陳氏集說云。于以求之。猶言于此求之。

已 漢書禮樂志。自夏以往。其流不可聞已。師古云。已語終辭。馮唐傳。唐對曰。齊尙不如廉頗。李牧之爲將也。上曰。何已。師古云。已猶耳。愚案。何已。問辭也。凡問之餘聲。揚以長。則爲何邪。何與抑而短。則爲何已。何耳。又左傳桓公六年。在我而已。大國何爲而已。言無餘事也。又漢書敘傳。敘義依霍。庶幾云已。如淳云。若此人無益于治。可爲庶幾而已也。愚案。云已。猶而已。史記太史公自序。強弱之原云。以世。徐廣云。云以世。一作云已也。引庶幾云已爲證。索隱云。以當作已。世當作也。竝誤。云已也。皆語助辭。愚案。注以爲漢興以來。諸侯廢立分削。譜紀不明。聊復紀其強弱之原而已。故云強弱之原云已也。此云已與敘傳義同。索隱云竝誤者。謂已誤以也。誤世不知已以通用。本不爲誤。特也字。隸文與世相近而訛耳。

然此句上下當有闕文。又書梓材已若茲。史記夏紀召湯而囚之夏臺已而釋之周紀武王已乃出復軍項羽紀韓王成無軍功項王不使之國與俱至彭城廢以爲侯已又殺之倉公傳此病得之當浴流水而寒甚已則熱諸已字猶云旣也。又廣韻云止也甚也。詩國風無已大康毛傳云已甚也。正義云已訓止也。物甚則止故已爲甚也。顧氏日知錄云已卽太也。愚案已太過也已太重言也。又禮記檀弓吾得正而斃焉斯已矣。賈疏云已猶了也。愚案此已字乃是止辭如史記趙世家李兌曰諾子勉之矣吾見子已今年耳已今年者言止今年相見也。又史記荆軻傳終已不顧終已竟辭猶言卒也。又史記倉公傳卽嘗已爲人治診病決死生有驗嘗會也已嘗也嘗已重言也。凡會爲此事曰已故已得爲嘗也。又世說吾時月不見黃叔度則鄙吝之心已復生矣。又云嵇阮山劉在竹林酣飲王戎後往步兵曰俗物已復來敗人意此已字猶又也。又書大誥已予惟小子孔傳云已發端歎辭正義云復歎而言已乎我惟小子也。康誥已汝惟小子乃服孔傳云已乎汝惟小子乃當服行德政愚案已音與噫語相近故得爲發端歎辭也。又漢書文帝紀年八十已上賜米人月一石肉二十斤宇文適庾子山集序今之所撰止入魏已來此已字與以通。又爾雅云已此也。郭注云方俗異語邢疏云已此音相近故得爲此也。又考工記里爲式然後可以傳衆力。鄭注云里讀爲已聲之誤也。

似 廣韻云類也。象也。論語屏氣似不息者。吳志太史慈傳竝觀察子魚所以牧禦方規何似似如也。何似何如也。又世說龐士元曰論王霸之餘業覽倚仗之要害吾似有一日之長。王大將軍云阿平故當最劣。庾曰似未肯劣。此似字疑辭也。又元微之詩子蒙將此曲吟似獨眠人吟似猶云吟向。

比 孟子願比死者一洒之又云且比化者無使土親膚朱注云比猶爲也又魏志東夷倭人傳對應聲曰噫比如然諾比如譬如也

使 論語使驕且吝後漢書仲長統傳使居有良田廣宅使假設之辭也又史記孔子世家譬使仁者而必信定有伯夷叔齊使智者而必行安有王子比干譬使重言也

始 廣韻云初也左傳隱公五年於是初獻六羽始用六佾也隱公八年虢公忌父始作卿士於周又論語始吾於人也聽其言而信其行史記高帝紀沛公曰始懷王遣我固以能寬容曹相國世家參始微時與蕭何善此始字追原之辭也與上義別又禮記月令桃始華蟬始鳴班固典引乃始虔鞿勞謙兢兢業業貶成抑定不敢論制作洛陽伽藍記趙逸云郭璞嘗爲吾筮云壽年五百歲今始餘半此始字猶云方也纔也又論語賜也始可與言詩已矣溫飛卿詩霸才無主始憐君此始字猶云乃也然後也又莊子齊物論有以爲未始有物者未始猶言未嘗

唯 論語曾子曰唯朱注云唯者應之速而無疑也楚襄王問宋玉曰先生其有遺行與何士民衆庶不譽之甚也宋玉對曰唯然有之然亦應聲也既唯又然重應之也案禮記內則男唯女俞則唯乃應之急而俞乃應之徐然唯字有兩義如曾子曰唯是答者心契其言而更無所疑惑之辭如宋玉曰唯則是猶未以爲然姑且答之然後徐理其說也史記范雎傳王曰先生何以幸教寡人范雎曰唯唯若是者三此唯字竝是姑且作答與曾子之唯不同也又鬻子對文王曰唯疑注云既唯而又疑如太史公唯唯否否之意愚案此類竝是姑應之辭非實然之也

幾 左傳僖公二十三年，夫有大功而無貴仕，其人能靖者與有幾。杜注，以其人能靖者，句絕。陸氏釋文，以與字句絕。愚案，陸說爲長。言有大功而不酬之以貴仕，其人能安靖邪？有幾人也。有幾，正謂其無人也。荀子議兵篇，是其出賃市傭而戰之幾矣。楊注云，此與賃市中傭作之人而使之戰，相去幾何也。愚案，幾矣者，言相去無多也。又史記循吏傳，如此幾何頃乎？此云幾何，猶今問多少，不定之辭也。左傳昭公十六年，子太叔子羽謂子產曰，韓子亦無幾求。杜注云，言所求少。又詩國風未幾見兮，突而弁兮，未幾，無多時也。又吳商浩詩，零落幾多紅藕花，幾多，猶今云許多，言不少也。又南唐李後主詞，三十餘年，家國數千里地，山河幾會慣干戈，幾會，何會也。又荀子榮辱篇，是其爲相縣也，幾直夫芻豢之縣糟糠爾哉。楊注云，幾讀爲豈，史記黥布傳，人相我當刑而王，幾是乎？徐廣云，幾一作豈，愚案，幾是乎者，疑辭也。又左傳昭公十六年，幾爲之笑而不陵我，顧氏補正云，言幾見有爲之笑而不陵我者乎？與十年傳，幾千人而國不亡，二十四年傳，幾如是而不及郢，義同。愚案，此幾字亦當訓豈，猶言豈有如此而不如此者，反言之也。

矣 說文云，語已辭，論語，吾必謂之學矣，是知津矣。此矣字，辭氣定。柳子厚所謂決辭者也。又論語，忠矣，清矣，此矣字，辭氣未定，有僅可之意，未深許之也。又論語，惡不仁者，其爲仁矣，不使不仁者加乎其身，其爲仁矣，猶云其爲仁也，是頓挫之辭。言惡不仁者，其於爲仁也，不使不仁之事加乎其身，不使不仁之或加，是乃所以爲仁也。又論語，周之德，其可謂至德也已矣，凡語已辭，詠歎深至，則辭氣闡緩而長，故重疊言之也。又孟子，天下之言性也，則故而已矣，而已矣者，盡而無餘之辭也。又孟子，如以辭而已

矣。雲漢之詩曰：周餘黎民，靡有孑遺。信斯言也。是周無遺民也。此而已矣。與上義別。乃反起下文辭之未畢者也。又論語甚矣吾衰也。史記楚元王世家甚矣安危在出令，存亡在所任。誠哉是言也。甚矣者深歎之也。

豈 廣韻云：安也。焉也。曾也。愚案：又寧也。孟子：豈能獨樂哉。此豈字安也。焉也。寧也。金重于羽者，豈謂一鈞金與一輿羽之謂哉。此豈字曾也。寧也。詩：國風豈不夙夜，謂行多露。此豈字寧也。非也。又何也。論語且而與其從辟人之士也，豈若從辟世之士哉。漢書賈誼傳：豈如今定經制，令君君臣臣，上下有差。父子六親各得其宜。豈若豈如猶云何若。何如。漢書王貢兩龔傳：谷口鄭子真不詘其志，耕于巖石之下。名震于京師。豈其卿。豈其卿者，猶云何必卿也。又後漢書爰延傳：夫以光武之聖德，嚴光之高賢，君臣合道，尙降此變。豈況陛下今所親幸，以賤爲貴，以卑爲尊哉。吳志諸葛恪傳：自孔氏門徒，大數三千，其見異者七十二人。至于子張、子路、子貢等七十之徒，亞聖之德，然猶各有所短。師辟由嘒，賜不受命。豈況下此而無所闕。豈況何況也。又論語：其然豈其然乎。史記項羽紀：羽豈其苗裔邪。漢書卜式傳：家豈有冤欲言事乎。此豈字辭之未定。與寧義通。又史記封禪書：此豈所謂無其德而用事者邪。吳王濞傳：毋爲權首，反受其咎。豈盎錯邪。漢書西南夷兩粵朝鮮傳：追觀太宗填撫尉佗，豈古所謂招攜以禮，懷遠以德者哉。此豈字亦辭之未定。猶云殆也。又後漢書隗囂傳：若露命會符運，敵非天力。雖坐論西伯，豈多嗤乎。注云：多厚也。言未可厚以爲非笑也。愚案：此豈字猶云豈可省文也。又吳語：春秋貢獻不解于王府，大王豈辱裁之。此豈字與其通音相近也。

匪 廣韻云非也。易屯卦六二匪寇婚媾。又不也。詩大雅夙夜匪解。後漢書順帝紀。聞者日食毀缺。陽光晦暗。朕祇懼潛思。匪遑啓處。又左傳襄公八年引詩如匪行邁謀。是用不得于道。杜注云。匪彼也。顧氏補正云。詩箋云不行而坐圖遠近。故不得于道路也。此解曰。匪彼也。行邁謀。謀于路人也。不得于道。衆無適從。案詩上文云。謀夫孔多。是用不集。發言盈庭。誰敢執其咎。則此解爲長。古人有以匪字作彼字用者。二十七年引詩彼交匪敖。作匪交匪敖。愚案。謀夫雖多。而無老成人。譬如行邁而不與行邁者。謀終不得其道耳。此匪字當仍訓非。然補正說亦通。兩存之以備考。又宇文道庾子山集序。年十五侍梁東宮講讀。雖桓麟十四之歲。答宿客之詩。魯連十二之年。杜離堅之辨。匪或斯尙同日語哉。此匪字猶豈也。或語助尙。庶幾也。言桓麟魯連未可與此同日而語也。

猥

漢書律歷志。壽王猥曰安得五家歷。王尊傳。猥歷奏大臣師古竝云猥曲也。劉歆傳。猥以不誦絕之。師古云。猥苟也。苟不誦習之而欲絕去此學。曹子建上責躬詩表。不圖聖詔猥垂齒召。李善云。猥猶曲也。殷仲文詩。猥首阿衡朝。五臣云。言已以凡猥妄首朝端也。許慎淮南子注。猥猶凡也。正字通云。猥鄙也。凡自稱猥者卑辭也。愚案。猥猶云謬也。

與

論語。夫子之言性與天道。不可得而聞也。正義云。與及也。史記周紀。昔自夏后之衰也。有二神龍止于夏帝庭而言曰。余喪之二君。夏帝卜殺之與去之與止之莫吉。漢書刑法志。凡有爵者與七十者與未甞者皆不爲奴。諸與字竝及也。若也。又漢書高帝紀。今某之所就。孰與仲多。師古云。與亦如也。匈奴傳。單于自度戰不能與漢兵。師古云。與猶如也。東方朔傳。上復問朔。方今公孫丞相。兒大夫。董仲舒。夏

侯始昌、司馬相如、吾邱壽王、主父偃、朱買臣、嚴助、汲黯、膠倉、終軍、嚴安、徐樂、司馬遷之倫，皆辨知閎達，溢于文辭。先生自視何與比哉？師古云：何與猶言何如也。張平子西京賦：此何與于般人屢遷。前八而後五。李善云：廣雅云：與，如也。言欲遷都洛陽，何如般之屢遷乎？又論語：禮與其奢也，寧儉。左傳：閔公元年，爲吳大伯不亦可乎？猶有令名，與其及也。與其，反設之辭。傳先云：猶有令名，後云：與其及也者，倒文也。又孟子：與我處，獻畝之中，由是以樂堯舜之道。吾豈若使是君爲堯舜之君哉？史記魯仲連傳：吾與富貴而詘于人，寧貧賤而輕世肆志焉。此與字，卽與其省文也。漢書藝文志：漢興，魯申公爲詩訓詁，而齊轅固、燕韓生，皆爲之傳，或取春秋采雜說，咸非其本義，與不得已。魯最爲近之。師古云：與不得已者，言皆不得已。三家皆不得其真，而魯最近之。愚案：此云三家皆非本義，與其皆不得，毋寧魯也。又漢書賈誼傳：陛下雖賢，誰與領此？此與字猶共也。又杜元凱左傳序：又別集諸例及地名、譜第、歷數，相與爲部。凡四十部，十五卷，相與者，比合之辭也。

許 古樂府：奈何許，石闕生口中，銜碑不得語。世說：直以真率少許，便足對人。多多許許者，語之餘聲，不爲義也。如李太白詩：奈何成離居，相去復幾許。杜子美詩：我生本飄蓬，今復在何許。似乎幾許爲幾何，何許爲何所。然相去復幾，便是幾何。今復在何，便是何所。幾何何所之義，不因許字而見。特借許字爲助句耳。如問何許人，則何許又爲何等，不爲何所矣。他若爾許之爲此，如許之爲如此，許字在此，竝是助辭，不爲義也。或問：爾許之許爲助句是也。如許之許亦作助句，寧如字可訓爲如此邪？曰：如此猶云箇樣。今人語緩，則云箇樣，語急則竟云箇矣。然則如許之如，亦語之急者也。

所處所也。借爲語助。然凡云所皆有所在。雖不爲義。要自與而。以之屬別。如論語視其所以。觀其所由。察其所安。所以所由所安。皆有方向。故云所也。大學其所厚者薄。而其所薄者厚。所厚所薄。皆據其人而言也。中庸舟車所至。人力所通天之所覆地之所載。此爲所至所通所覆載之處而言也。又中庸所求乎子以事父。未能也。所求乎臣以事君。未能也。此以求子求臣之道事君父有一定之則。故云所也。又詩小雅所謂伊人于焉嘉客。此指意中欲留之人。故云所謂。大學所謂修身在正其心者。此所謂引前文也。詳四卷謂字條下。凡此所字。皆有所指目。非空爲助句者也。又論語予所否者。天厭之。天厭之。注疏云。所。誓辭也。左傳僖公二十四年。所不與舅氏同心者。有如白水。文公十三年。所不歸爾帑者。有如河。宣公十七年。所不此報。無能涉河。襄公二十三年。所不請于君。焚丹書者。有如日。二十五年。嬰所不唯忠于君利社稷者是與。有如上帝。昭公三十一年。所能見夫人者。有如河。定公三年。余所有濟。漢而南者。有若大川。六年。所不以爲中軍司馬者。有如先君。哀公十四年。所不殺子者。有如陳宗。杜注竝云。所。誓辭也。愚案。所字未必便是誓辭。疑當時誓辭之例。以所字爲發句。而繼之以有。如云何也。又孟子所以不願人之膏粱之味也。所以不願人之文繡也。所以猶云故也。又漢書于定國傳。日夜思惟。所以未能盡明。思惟所以。猶云思惟其故。與上所以義別。又孟子。其所以放其良心者。亦猶斧斤之於木也。又云。拱把之桐梓。人苟欲生之。皆知所以養之者。漢書張安世傳。賀內傷太子無辜。而曾孫孤幼。所以視養拊循。恩甚密焉。所以放其良心者。原其放之之心。皆知所以養之者。原其養之之術。所以視養拊循者。原其視養之密。非可悉舉其事。故統云所以也。又漢書賈誼傳。此所以爲主上豫遠不敬也。所

以體貌大臣而厲其節也。此言廉遠地則堂高。故刑戮不加于大臣。乃爲主上豫遠不敬。而厲大臣忠節之道也。又云夫嘗已在貴寵之位。天子改容而體貌之矣。吏民嘗俯伏以敬畏之矣。今而有過。帝令廢之可也。退之可也。賜之死可也。滅之可也。若夫束縛之。係縲之。輸之。司寇。編之。徒官。司寇。小吏詈罵而榜笞之。殆非所以令衆庶見也。夫卑賤者習知尊貴者之一旦。吾亦適可以加此也。非所以習天下也。此言衆庶可以辱大臣。其流將寢以及上。非習教衆庶豫遠不敬之道也。皆探本言之。故言所以又誼策云。諸侯之地。其削頗入漢者。爲徙其侯國。及封其子孫也。所以數償之。此言諸侯之地已削而入于漢。其後又以之封它侯國。不可奪見在者。還舊封之。諸侯別以它地如其祖所封之數而償之也。此所以猶云其以。又禮記檀弓。其高可隱也。鄭注云。隱。據也。封可手據。謂高四尺所疏云。言墳之高。可四尺之所以。人長八尺。低而據之。半爲四尺。且約上墳崇四尺。故云四尺所。所是不定之辭。愚案四尺所。猶云四尺許。未定是四尺強弱。故云所也。如漢書疏廣傳。數問其家金餘尙有幾所。師古云。幾所。猶言幾許。又如史記留侯世家。父去里所復還。吳志。周魴傳。才留三千所兵守武昌耳。世說。自後賓客絕百所日。諸所字竝許辭也。又漢書佞幸傳。上有酒所。師古云。言酒在體中。師古訓所爲處所。故云酒在體中。恐非。此言被酒而已。未至沈醉。故云有酒所。此所字亦是語助。不爲義也。

舉 孟子舉欣欣然有喜色。注云。舉。皆也。漢書曹參傳。參代何爲相國。舉事無所變更。師古云。舉。皆也。言凡事皆無變改。愚案。此舉字徑訓凡。于義爲協。又顏氏家訓。舉家無食。汝何處來。舉家。猶云全家。甫 廣韻云。始也。愚案。始也。方也。纔也。漢書成許后傳。今吏甫受詔讀記。師古云。甫。始也。宋書謝靈運傳。

至于建安曹氏基命三祖陳王咸畜盛藻甫乃以情緯物以文被質甫乃方乃也蜀志秦宓傳甫欲鑿石索玉剖蚌求珠今乃隋和炳然有如皎日甫欲者方欲如何而猶未如何也

取 孟子楊子取爲我朱注云取者僅足之意言僅足於爲我而已不及爲人也漢書佞幸傳二人之寵

取過庸不篤師古云纔過於常人耳不能大厚也愚案纔亦僅也又岑嘉州詩別君能幾日看取鬢成絲白香山詩聽取新翻楊柳枝此取字語助也

愈 益也又與俞通荀子榮辱篇清之而俞濁者口也叅之而俞瘠者交也楊注云俞讀爲愈又史記秦

本紀遂復三人官秩如故愈益厚之愈益重言也又後漢書班固傳彪固譏遷以爲是非頗謬于聖人然其議論常排死節否正直而不序殺身成仁之爲美則輕仁義賤守節愈矣注云愈猶甚也愚案愈矣者省文言愈甚也又左太沖三都賦孰愈尋靡葢于中逵造沐猴于棘刺孰愈猶云何異言相去無幾也

每 爾雅云每有雖也郭注云詩曰每有良朋辭之雖也邢疏云小雅棠棣云每有良朋況也永歎毛傳云況茲永長也箋云每有雖也良善也當急難之時雖有善同門來茲對之長歎而已郭云辭之雖也者言爲語辭之雖無他義也又孟子故爲政者每人而悅之日亦不足矣每人猶云人人漢書成許后傳妾伏自念入椒房以來遺賜外家未嘗踰故事每輒決上可覆問也師古云每事皆奏決于天子乃敢行也愚案每事猶凡事但云每者省文也又吳志陸抗傳諸將咸欲攻闡抗每不許魏文帝與吳質書每一念至何時可忘此每字猶常也其事非一故云每也魏志夏侯玄傳注豐爲中書二歲帝比每

獨召與語。不知所說。比、頻也。比、每。猶云常常。重言也。

殆

詩國風。殆及公子同歸。毛傳云。殆。殆也。孔疏云。釋詁云。殆。始也。說者皆以爲生之始。然則殆始義同。故爲始也。愚案。殆。助辭。猶云將也。乃也。如易繫辭。顏氏之子。其殆庶幾乎。孟子。殆於不可。殆不可。復。史記張儀傳。蘇秦已而告其人曰。張儀天下賢士。吾殆弗如也。扁鵲傳。乃悉取其禁方書。盡與扁鵲。忽然不見。殆非人也。後漢書楊賜傳。故春秋兩蛇。關於南門。昭公殆以女敗。康王一朝晏起。關雖見幾而作。諸殆字。竝是助辭。不爲義也。又禮記檀弓。不殆於用人乎哉。正義云。殆。近也。愚案。殆。幾也。幾有將及之義。故云近也。魏志王朗傳注。登與縣長王雋帥吏兵七十二人。直往赴救。與賊交戰。吏兵散走。雋殆見害。登手格一賊。以全雋命。此殆字垂及之辭也。又水經注。蔡昭家有石闕。闕前有二碑。碑字淪碎。不可復識。羊虎傾低殆存而已。此殆字猶云僅也。又荀子強國篇。若是則雖爲之築明堂于塞外。而朝諸侯。使殆可矣。楊注云。殆。庶幾也。愚案。僅。將。垂。庶。皆是幾辭。展轉相訓。其義有別。

迨

爾雅云。及也。詩國風。迨天之未陰雨。

乃

古作迺。鄭樵云。引辭也。不絕之義也。詩大雅。迺召司空。迺召司徒。史記主父偃傳。以爲諸侯莫足游者。乃西入關見衛將軍。乃者。繼事之辭。猶云爰也。又書仲虺之誥。乃葛伯仇餉。此乃字猶云乃者。如史記歷書。乃者。有司言星度之未定也。曹相國世家。乃者。我使諫君也。竝是發語之辭。又孟子。乃若其情。則可以爲善矣。蜀志秦宓傳。乃自先漢以來。其爵位者。或不如餘州耳。至于著作。爲世師式。不負於餘州耳。此乃字亦是發語辭。猶云粵也。乃若。猶粵若也。又書大禹謨。乃聖乃神。乃武乃文。盤庚。具乃貝玉。

此乃字語助辭。不爲義也。禮記雜記。祝稱卜葬虞。子孫曰哀。夫曰乃。鄭注云。夫曰乃。某卜葬其妻某氏。孔疏云。乃者。言之助也。妻卑。故假助句以明夫之尊也。又書盤庚。萬民乃不生。暨予一人猷同心。此乃字亦是語助。然與上義別。凡非意所及。用相違戾。則語助云乃也。又書盤庚。乃祖乃父。舊訓乃爲汝。案此亦當是語助。如後漢書袁紹傳。加自乃祖先臣以來。世作輔弼。任昉爲范尙書讓吏部封侯表。乃祖玄平。道風秀世。竝自稱其先祖爲乃祖。不訓作汝也。又易萃卦初六。有孚不終。乃亂乃萃。此言不終其孚。則自亂其所萃。上乃字繼事之辭。下乃字猶云其也。又漢書賈誼傳。古之王者。太子迺生。師古云。迺始也。又後漢書班固傳。伊考自邃古乃降。注云。言自遠古以來。又周禮小司寇。正歲帥其屬而觀刑象。令以木鐸曰。不用灋者。國有常刑。令羣士乃宣布于四方。憲刑禁。乃命其屬入會。乃致事。疏云。謂命已下屬官使入會計文狀來。乃致事于王。故云乃。乃緩辭。禮記雜記。公視大斂。公升商祝。鋪席乃斂。陳氏集說云。乃始鋪席爲斂事。愚案。此乃字猶云然後。亦繼事之辭也。又莊子逍遙游。而後乃今培風。而後乃今將圖南。韓非說難。大忠無所拂辭。悟言無所擊排。乃後申其辨知焉。此所以親近不疑。漢書敘傳。薑問彪曰。往者周亡。戰國竝爭。天下分裂。數世然後乃定。吳志張紘傳。自古帝王受命之君。雖有皇靈佐于上。文德播于下。亦賴武功以昭其勳。然而貴于時勳。乃後爲威耳。而後乃然後乃。乃後。竝重言也。又莊子大宗師。孟孫氏特覺人哭。亦哭。是自其所以乃且也。注云。乃如此也。愚案。自從也。言孟孫以爲人哭而亦哭。是從乎世情所不得不然。聊且與之哭也。舊讀乃字句絕。而以及也。屬下句。恐非。又德充符。子無乃稱。此乃字亦合訓如此。言無爲如此稱說也。又史記東越傳。且秦舉咸陽而棄之。何乃越

也。何乃猶云何但。又公羊春秋宣公八年己丑葬我小君頃熊雨不克葬。庚寅日中而克葬。傳云而者何。難也。乃者何。難也。曷爲或言而或言乃。乃難乎而也。案乃非難辭。以其有然後之義。故云難于而也。凡事先已不如此。而後始如此者。乃云然後。故可訓爲難也。又史記大宛傳。蓋乃北海云。昭明太子文選序。蓋乃事美一時。語流千載。魏志東夷傳注。此蓋乃昔所謂西戎在于街冀獠道者也。蓋乃發語辭也。又庾子山枯樹賦。若乃山河阻絕。飄零離別。若乃更端語也。又後漢書朱穆傳。至乃田寶衛霍之游客。廉頗翟公之門賓。進由執合。退由衰異。至乃猶云至于。

矧

爾雅云。況也。注云。譬況。詩大雅矧可射思。

忍

說文云。能也。徐氏云。能音耐。杜子美詩。可忍醒時雨打稀。可忍猶俗云爭耐也。又杜詩。忍使驕驄氣凋喪。此忍字猶云不忍省文也。

盡

皆也。悉也。左傳昭公元年。周禮盡在魯矣。定公八年。虎曰。盡客氣也。又漢書諸侯王表。自雁門以東。盡遼陽爲燕代。律歷志。詔與丞相。御史。大將軍。右將軍。史各一人。雜俎上林清臺。課諸歷疏密。此十一家。以元鳳三年十一月朔旦冬至。盡五年十二月各有第。此盡字猶云訖也。又廣韻云。卽忍切。案曲禮。虛坐盡後。食坐盡前。此盡字當讀如卽忍切。今作儘也。儘前儘後者。言極至于前。極至于後。不容餘地。今俗云儘讓是也。又增韻云。縱令也。柳永卜算子詞。儘無言。誰會高意。周密探春詞。儘教寬盡春衫。此儘字猶任也。今云任其如何曰儘如何也。

準

猶定也。劉德仁詩。曾綠玉貌。君王寵準。擬人看似舊時。

允 廣韻云信也。愚案信也誠也。審也。左傳僖公二十八年軍志曰允當則歸。史記司馬相如傳允哉漢德。後漢書文苑傳允所謂遭仁遇神真所宜傳而著之。

近 廣韻云幾也。愚案將及之辭也。後漢書方術傳適見其鑄此而已近五百歲矣。世說王大爲吏部郎嘗作選草臨當奏王僧彌來聊出示之僧彌得便以己意改易所選者近半。又詩大雅往近王舅。南土是保。說文云案古文讀近爲既。朱傳云近語辭也。愚案朱說爲長。往近王舅猶言汝往哉王舅也。又公羊傳撥亂世反諸正莫近於春秋。何休云莫近猶莫過之也。又魏志華佗傳後太祖親理得病篤重使佗專視佗曰此近難濟恆事攻治可延歲月。蜀志宗預傳注臣松之以爲芝以年啁預是不自顧然預之此答觸人所忌載之紀牒近爲煩文。晉書謝萬傳王羲之與桓溫牋曰謝萬才流經通處廊廟參諷議故是後來一器而今屈其邁往之氣以撫順荒餘近是遠才易務矣。此近字猶殆也。近得爲幾故亦得爲殆也。

反 廣韻云不順也。史記封禪書及到三神山反居水下。漢書賈誼傳足反居上。又漢書董仲舒傳春秋深探其本而反自貴者始此反字猶云還也。

宛 廣韻云宛然也。愚案宛然者如辭也。詩國風宛在水中央言宛然如在也。又如國風宛其死矣此宛字亦是如辭。然是假如之義與宛如不同。朱傳訓爲坐見恐非。

本 原始之辭也。史記齊悼惠王世家灌嬰在滎陽聞魏勃本教齊王反留侯世家竟不易太子者留侯本招此四人之力也。

賈廣韻云信也。詩小雅賈其然乎。言信然也。又通作但。漢書賈誼傳非賈倒縣而已。揚雄傳賈費精神于此。

誕 詩大雅誕彌厥月。又云誕寘之隘巷。朱傳竝云誕發語辭。

但 漢書食貨志民欲祭祀喪紀而無用者錢府以所入工商之貢但賒之。師古云但空也。徒也。言但賒與之不取息也。淮陽王傳縱不伏誅必蒙遷削貶黜之罪未有但已者也。師古云但徒也。愚案但已者言徒然如此而已不復有所短長也。又漢書蕭望之傳後上召堪更生曰繫獄上大驚曰非但廷尉問邪。此但字猶僅也。又魏志鍾會傳但可敕會取艾不足自往但可猶云只須。李太白詩但使主人能醉客不知何處是他鄉。此但字與上義頗相近。言只要得主人肯醉客耳。又何恤他鄉邪。又李陵答蘇武書但聞悲風蕭條之聲。此但字猶云唯獨也。魏志劉廙傳非但君當知臣臣亦當知君非但猶云非唯非獨。又魏志太祖紀注初不中風但失愛於叔父故見罔耳。吳質傳公幹有逸氣但未逾耳。此但字是轉語猶云第也。特也。又王右軍帖但言此心以馳於彼矣。此但字猶云凡也。今云但凡如何也。

斷 決辭易繫辭介如石焉寧用終日斷可識矣。李義山詩斷無消息石榴紅。

倪 詩大雅倪天之妹。毛傳云倪聲也。孔疏云聲作是天之妹。又云此倪字韓詩文作聲則倪聲義同也。說文云倪喻也。詩云倪天之妹謂之譬喻。卽引此詩箋云尊之如天有女弟與譬喻之言合。蓋如今俗語譬喻物云聲作然也。愚案倪非譬喻當是宛如之義。故以譬喻釋之也。倪五兩也。又謂之統。所以相風者也。恐是統宛音近遂以倪作統而以統通宛也。

鮮 爾雅云希、寡、鮮、罕也。郭注云罕亦希也。廣韻云少也。論語巧言令色鮮矣仁。左傳僖公二十年以欲從人則可以人從欲鮮濟。又詩大雅鮮不爲則鮮不少有不也。又與黓同。魏志明帝紀注夫君有天下而不得萬姓之歡心者黓不危殆。

展 廣韻云審也。愚案審也信也。允也。誠也。詩國風展我甥兮。

審 離騷審吾法夫前修兮。王逸云審辭也。愚案發語辭也。

轉 猶浸也。王右軍帖但恐前路轉欲逼耳。宋書王景文傳吾踰忝轉深足以致謗。水經注劉靖碑云詔書以民食轉廣陸費不贍轉得爲浸者言其展轉非向境也。

小 少也。略也。世說上意欲令小加弘潤。又云日小欲晚。

少 略也。漢書賈誼傳此人少壯豈能忘其父哉。少壯猶言稍長。又云願陛下少留計。言少少留意也。又

了 絕也。殊也。世說庾子嵩讀莊子開卷一尺許便放去曰了不異人意。又歐陽永叔青玉案詞一年春

事都來幾早過了三之二。過了猶云過卻。方言助語也。

好 猶善也。珍重付屬之辭。世說汝若爲選官當好料理此人。李義山詩好爲麻姑到東海。勸栽黃竹莫栽桑。

可 否之反也。中庸天下國家可均也。爵祿可辭也。白刃可蹈也。中庸不可能也。又云夫婦之愚可以與知焉。夫婦之不肖可以能行焉。可卽可以以爲語助也。又大學有國者不可以不慎。不可不勉。辭也。又

左傳隱公三年、光昭先君之令德、可不務乎、可不猶云、豈可不省文也、又廣韻云、許可也、愚案、許可之可有兩義、如孟子事親若曾子者可也、此深許之辭、論語、葦月而已可也、此僅可之辭、又范曄後漢書自序、班氏最有高名、既任情、無例、唯志可推耳、博瞻可不及之、整理未必愧也、又云、欲徧作諸志、前漢可有者、悉令備、可不及之、猶云當不及之、可有、猶云當有、漢書如禮儀、輿服等志皆缺、此皆史所宜備、故云前漢可有者也、蔡邕陳政事七要、先帝舊典、未嘗有此、可皆斷絕、以覈真僞、魏志鍾會傳、但可敕會取艾、不足自往、邴原傳注、軍中士大夫詣原者數百人、太祖怪而問之、時荀文若在坐、對曰、獨可省問邴原耳、諸可字皆當辭也、當有應合之義、亦否之反也、又史記高帝紀、遇剛武侯、奪其軍、可四千餘人、漢書天文志、五殘星其狀類辰、去地可六丈、此可字約計之辭也、又書堯典、試可乃已、史記作試、不可用而已、可云不可者、省文也、如五子之歌、雖悔可追、言雖悔不可追、亦省文也、又李義山詩、可要昭陵石馬來、又云、此情可待成追憶、又云、可在青鸚鵡、方雄飛詩、棲身可在深、此可字何辭也、可要、猶云何用、可在、猶云何必、又黃機醉江月詞、黃昏可更子規聲、碎煙隔、賀鑄清平樂詞、楚城滿目春華、可堪游子思家、此可字猶云那也、可得爲何故、亦得爲那也、又盧祖臯賀新涼詞、可是功名從來誤、可是疑辭也、又通作駑、詩小雅、駑矣富人、

果 信也、審也、史記商本紀、是時說爲胥靡、築於傅險、見於武丁、武丁曰、是也、得而與之語、果聖人、漢書趙后傳、宮讀書已曰、果也、世說、有識者果不異人意、韓退之、樊宗師墓志、嘗與觀樂、曰、後當然、已而果然、又孟子、君是以不果來也、趙注云、果、能也、案廣韻云、果、定也、與此義協、凡言與事、應曰果、既許其來

而不來，是不能遽定其來，故云不果，仍是信審之辭，非不能之謂也。又晉語：果喪其田。注云：果，猶竟也。愚案：果是竟事之辭，故得爲竟也。

坐

漢書景帝紀：它物若買故賤，賣故貴，皆坐臧爲盜。案漢法入罪曰坐，言罪與律應，不得移動也。賈誼傳：古者大臣有坐不廉而廢者。此坐字與上義少別。猶今云緣某事落職也。又漢書李陵傳：坐預詔之，得令老將生姦詐。後漢書光武紀：邑曰：吾昔以虎牙將軍圍翟義，坐不生得，以見責讓。漢詩：但坐觀羅敷。此坐字猶云因也。又蔡邕幽冀刺史久闕疏：以陛下威靈申明禁令，在任之人，豈不戒懼，而當坐設三互，自生留闕邪。此坐字猶云定也。坐是不動之義，故得爲定也。又韋應物詩：無將一會易，歲月坐推遷。坐猶云坐見，可待之辭。言歲月推遷，將坐而見之也。

叵

廣韻云：不可也。後漢書呂布傳：布目備曰：大耳兒最叵信。叵云不可者，語之急，兩字連作一聲也。又後漢書隗囂傳：帝知其終不爲用。叵欲討之。班超傳：超欲因此叵平諸國。注竝云：叵，遂也。又謝靈運詩：懷故叵新歡。此叵字猶云無也，因不可之義，轉相通借耳。

頗

略也。少也。史記三代世表：自殷以前，諸侯不可得而譜。周以來，乃頗可著。叔孫通傳：臣頗頗采古禮。與秦儀雜就之。漢書高帝紀：頗取山南太原之地，益屬代。師古云：少割以益之不盡取也。又漢書王莽傳：今阨會已度，府帑雖未能充，略頗稍給，略即頗也。頗即稍也。此以三字爲重言者也。又史記漢興以來諸侯年表：漢獨有三河東郡、潁川、南陽、自江陵以西至蜀，北自雲中至隴西，與內史十五郡，而公主列侯頗食邑。其中漢書師古注云：十五郡中，又往往有公主列侯之邑也。愚案：公主列侯食邑不盡在

十五郡中。乃時有之。故云頗也。漢書車千秋傳。至今餘巫頗脫不止。師古云。言往往尙爲蠱也。愚案。脫或辭。頗脫不止者。言時或有爲之者。不休止也。此二條亦是稍略之辭。而義有不同。又史記三代世表。孔子因史文次春秋紀元年。正時日月。蓋其詳哉。至於序尙書。則略無年月。或頗有然多闕。此與上諸頗字亦相近。或頗有者。猶云間或有之也。又漢書陳湯傳。騎引卻頗遣吏士射城門。騎步兵。此頗字猶云遂也。後漢書隗囂。班超傳。竝訓巨爲遂。巨頗同音。則頗亦得爲遂也。又漢書田寶傳。於是上使御史簿責嬰所言灌夫頗不讐。劾繫都司空。此頗字猶云皆也。頗不讐者。言嬰爲夫白冤皆不實也。若略不實不應。遂囚繫嬰矣。如趙充國傳。將軍獨不計虜。聞兵頗罷。且丁壯相聚。擾田者。及道上屯兵。復殺略人民。將何以止之。李廣傳。李蔡以丞相坐詔賜冢地陽陵。當得二十畝。蔡盜取三頃。頗賣得四十餘萬。此頗字竝是盡悉之辭。頗本訓略。而略又有盡悉之義。故轉相通也。盡悉則是遂事之辭。故頗巨又得爲遂也。又漢書賈誼傳。割地定制。合齊趙楚。各爲若干國。使悼惠王。幽王。元王之子孫。畢以次各受祖之分地。地盡而止。及燕梁。它國皆然。其分地衆而子孫少者。建以爲國。空而置之。須其子孫生者。舉使君之。諸侯之地。其削頗入漢者。爲徙其侯國。及封其子孫也。所以數償之一寸之地。一人之衆。天子無所利焉。誠以定治而已。師古云。徙其侯國。列侯國邑。在諸侯王封內。而犬牙相入者。則正其疆界。令其隔絕也。封其子孫者。分諸侯王之國邑。各自封其子孫。而受封之人。若有罪黜。其地皆入於漢。故云頗也。愚案。其削頗入漢之頗。乃旣已之辭。不得訓爲皆也。此緣上文各受祖之分地而言。言諸王之地。見在而未削入漢者。令其子孫分受之。其分地衆子孫少者。則建而空置之。以待更生之子孫受之。其

業已見削入漢。漢又已徙它侯國及封他子孫於其地矣。不可奪見在所封者還之。乃別以它地如其祖所封之數而償之。此二條者。割地定制之大端。故云一寸之地。一人之衆。天子無所利也。如師古云。乃複舉上文耳。且有罪黜仍削入之。安見寸地一人非所利邪。恐不然矣。又後漢書五行志引風俗通云。龍從兄陽求臘錢。龍假取繁數。頗厭患之。又云。丞相邴吉以爲道路死傷。既往之事。京兆長安職所窮逐。而住車間牛喘吐舌者。豈輕人而貴畜哉。頗念陰陽不和。必有所害。此頗字猶云甚也。

夥 史記注云。楚謂多爲夥。說文云。齊謂多曰禦。愚案。夥。驚歎辭也。義詳一卷頤字條下。

舍 論語。君子疾夫舍曰欲之。而必爲之辭。舍曰。猶云不曰。舍是不取之義。故可通爲不也。又孟子且許

子何不爲陶冶。舍皆取諸其宮中而用之。趙注云。舍。止也。愚案。止。猶只也。舍是止息之義。借作止辭也。此舍字。當讀作去聲。

者 說文云。別事辭也。正字通云。凡文有者字。所以爲分別隔異也。愚案。如中庸仁者。人也。義者。宜也。是

也。又增韻云。卽物之辭。愚案。如論語事其大夫之賢者。友其士之仁者。是也。又論語。君曰。告夫三子者。左傳隱公五年。公將如棠觀魚者。此者字語已辭也。又唐人疏狀。凡引敕旨。則以者字足之。如韓退之論變鹽法事。宜狀。右奉敕將變鹽法。事貴精詳。宜令臣等各陳利害。可否聞奏者。陸宣公收河中後。請罷兵狀。昨日欽激奉宣聖旨。示臣馬燧。渾瑊等。奏平懷光收河東狀。兼令臣商量。須作何處置。令欽激奏來者。此者字亦語已之辭。當時體例如此也。宋人亦多用此式。又公羊傳宣公二年。勇士入其大門。則無人門焉者。入其閨。則無人閨焉者。焉者亦語已辭也。又論語。安見方六七十如五六十而非邦

也者。禮記檀弓、魯人有周豐也者。語已辭。又論語、孝弟也者。此是語之頓挫。與上也者。義別。又公羊傳桓公二年。然則爲取可以爲其有乎。曰否。何者。若楚王之妻媚無時焉。可也。何休云。何者。將設事類之辭。又蜀主王衍醉妝詞者。邊走。那邊走者。邊猶云此邊也。毛晃云。凡稱此箇爲者。箇俗多改用這字。這乃迎也。愚案。這音彥。今借作者。讀作者去聲。韋穀才調集載無名氏詩云。三十六峰猶不見。況伊如燕這身材。唐人用這字始此。

也。廣韻云。語助辭之終也。愚案。詩國風。何其處也。必有以也。此也字在句末。辭之終也。其後也。悔。其嘯也。歌。此也字在句中。但爲助句而已。又論語。回也。賜也。此語助用之稱謂者也。又論語。赤之適齊也。吾聞之也。此也字語之頓挫。與語已辭別。又孟子。我非愛其財。而易之以羊也。宜乎百姓之謂我愛也。我非愛其財。句絕。而易之以羊也。猶云而易之以羊矣。言我非愛財。而後以小易大。然既已以小易大矣。宜乎百姓之謂我愛財也。論語。其爲仁矣。猶云其爲仁也。矣得爲也。則也。亦得爲矣。竝辭之頓挫者也。又孟子。未有仁而遺其親者也。未有義而後其君者也。語輕但爲也。語重則爲者也。亦語已辭也。又韓非說難。所說出於爲名高者也。而說之以厚利。則見下節而遇卑賤。必棄遠矣。所說出於厚利者也。而說之以名高。則見無心而遠事情。必不收矣。此者也。乃辭之頓挫。與上者也。義別。又杜子美詩。青袍也。自公。此也字猶亦也。

雅。史記高帝紀。雍齒雅不欲屬沛公。服虔云。雅。故也。蘇林云。雅。素也。又漢書燕王劉澤傳。今呂氏雅故。本推轂高帝就天下。案雅是推原平素之辭。故服訓故也。旣云雅。又云故。重言也。又世說。劉尹先推謝

鎮西謝後雅重劉。此雅字猶云極也。

假 廣韻云。且也。借也。愚案。假是設辭。且復譬況。故云且也。借也。荀子性惡篇。假之有兄弟資財而分者。水經注。俗說以唐城爲望都城者。自北無城以擬之。假復有之。途程紆遠山河之狀。全乖古證。又莊子大宗師。浸假而化。予之左臂以爲雞。予因以求時夜。浸假而化。予之右臂以爲彈。予因以求鴟炙。浸假而化。予之尻以爲輪。以神爲馬。予因而乘之。豈更駕哉。郭象云。浸。漸也。愚案。浸假而化者。言假如漸化倒文也。此假字亦是設辭。郭云漸者。止以訓浸。非訓假也。今遂以浸假爲漸者。非。又莊子德充符。奚假魯國。丘將引天下而與從之。郭注。訓奚假爲何。但愚案。但。第也。第。且也。假既爲且。故亦得爲但也。又荀子非十二子篇。假今之世。飾邪說。文姦言。以梟亂天下。欺惑愚衆。喬字崑瑣。使天下混然不知是非。治亂之所存者。有人矣。此假字猶云如也。若也。如若。有假設之義。故轉相通也。又詩周頌。假以盜我。我其收之。朱傳云。假。何之轉也。愚案。詩遐假通何。遐假通。故假得轉爲何也。

且 孟子。且以文王之德。且以猶云夫以。賈誼過秦論。且夫天下非小弱也。二且字發語辭也。又論語。且爾言過矣。又云。且爾與其從辟人之士也。豈若從辟世之士哉。戰國策。宣王曰。嗟乎。君子焉可侮哉。寡人自取病耳。及今聞君子之言。乃今聞細人之行。願請受爲弟子。且顏先生與寡人游。食必太牢。出必乘車。妻子衣服麗都。諸且字是轉語。猶云抑也。又詩國風。且以喜樂。且以永日。史記秦本紀。臣誠私利祿爵。且留再用其言。得脫一不用。及虞君難。漢書馮奉世傳。丞相御史兩將軍皆以爲民方收斂。時未可多發。萬人屯守之。且足。後漢書馮魴傳。襄等聞帝至。皆自鬻剔負。鈇鎖將其衆請罪。帝且赦之。諸且

字竝是聊且。姑且之辭。又孟子且人惡之。又云。然且至。又云。管仲且猶不可召。後漢書孔融傳。雖無老成人。且有典型。諸且字。猶云尚也。且猶。卽猶尙重言也。又史記秦本紀。賓客羣臣有能出奇計強秦者。吾且尊官。與之分土。項羽本紀。范增謂項莊曰。若入前爲壽。請以劍舞。擊沛公于坐。殺之不者。若屬皆且爲所虜。漢書杜欽傳。欽子及昆弟支屬。至二千石者。且十人。諸且字。猶云將也。又戰國策。秦伐魏。取安邑。伐趙。取晉陽。伐楚。取鄢郢矣。覆三國之軍。兼二周之地。舉韓氏。取其地。且天下之半。注云。且猶幾也。愚案。猶幾將也。又莊子。方且本身而異形。方且尊知而大馳。陸德明音義云。凡言方且者。言方將有所爲也。又荀子性惡篇。假之有弟兄資財而分者。且順情性好利而欲得。若是則兄弟相拂奪矣。且化禮義之文理。若是則讓乎國人矣。楊注云。且發辭也。愚案。此二且字。亦是將辭。乃語之助。不爲義者也。語助在句首。故楊云發辭也。周語。叔父實應。且憎以非余一人。莊子齊物論。夫隨其成心而師之。誰獨且無師乎。此二且字。語助在句中者。亦將辭也。又後漢書文苑傳。且公且侯。子孫孫。且公且侯。猶云乃公乃侯。亦發語辭也。又詩周頌。匪且有且。匪今斯今。振古如茲。毛傳云。且。此也。鄭箋云。饗燕祭祀。心非云且。而有且。謂將有嘉慶禎祥。先來見也。心非云今。而有此今。謂嘉慶之事。不聞而至也。言修德行禮。莫不獲報。乃古而如此。所由來久。非適今時。孔疏云。有天下者。主于敬待神人。接之以禮。則人神慶悅。至誠感物。祥瑞必臻。故知非且有且。非今斯今。謂嘉慶禎祥之事。非謂其有而已。有之。以言報應之疾也。且實語助。但今謂今時。則且亦今時。其實是一作者美其事。而丁寧重言之耳。又戰國策。段干綸曰。臣之求利且不利者。非此也。注云。且猶與也。又詩國風。終風且曠。此且字。猶云又也。又漢書郊祀

志黃帝且戰且學仙。鼂錯傳險道傾仄。且馳且射。李陵傳且戰且引南。水經注且田且漕。此且字兩務之辭。言方且如此。又復如彼也。又公羊傳隱公元年。且如桓立則恐諸大夫之不能相幼君也。注云。且如假設之辭。愚案。假得爲且。故且亦得爲假也。

往 漢書高帝紀見諸將往往耦語往往常也。

罔 爾雅云。靡罔無也。疏云。無不有也。詩云。靡神不舉。書曰。罔有攸赦。皆是。又書大禹謨。罔違道以千百姓之譽。此罔字禁止之辭。猶云無也。

儻 疑辭也。史記伯夷傳。儻所謂天道是邪非邪。正義云。不敢的言是非。故云儻也。陳書後主紀。夫體國經野。長世字氓。雖因革儻殊。弛張或異。至於旁求俊乂。爰逮側微。用道和羹。是隆大廈。此儻字猶云或也。今云儻或。重言也。又省作黨。漢書董仲舒傳。試迹之古返之于天。黨可得見乎。師古云。黨他朗反。荀子天論篇。怪星之黨見。楊注云。黨見頻見也。又公羊傳文公十三年。往黨衛侯。會公于杏。至得與晉侯盟。反黨鄭伯。會公于斐。何休云。黨所也。所猶是齊人語也。愚案。五百家爲黨。黨是居處之所。故借爲語助之所往。所反所。猶云往時反時。時是古通。故何云猶是也。

枉 徒也。空也。李義山詩。枉緣書札損文鱗。

妄 猶云無何無端非意所及。故云妄也。漢書車千秋傳。漢置丞相。非用賢也。妄一男子。上書。卽得之矣。金日磾傳。陛下妄得一胡兒。卽貴重之。

併 廣韻云。皆也。庾子山春賦。河陽一縣併是花。併是花。猶云都是花也。又漢書賈誼傳。高皇帝與諸公

併起。師古云併殺雜也。愚案併起者一齊俱起。故師古云殺雜也。

請以卑承尊有所啓請。故云請也。論語請問其目。又云回雖不敏請事斯語矣。

鼎漢書賈誼傳天子春秋鼎盛應劭云鼎方也。賈捐之傳顯鼎貴上信用之如淳云言方且欲貴也。又

匡衡傳無說詩匡鼎來服虔云鼎猶言當也。若言匡且來也。應劭云鼎方也。張晏云衡少時字鼎長乃

易字稚圭世所傳衡與貢禹書上言衡敬報下言匡鼎白知是字也。師古云服應二說是。

頃猶云閒也。俄頃少閒也。史記循吏傳市令告相曰市亂相曰如此幾何頃乎。市令曰三月頃幾何頃、

猶云幾何閒也。又漢書楊惲傳頃者足下離舊土臨安定世說自頃世故睽離心事淪蕪此頃字猶云

近來也。頃不訓近。因少頃俄頃之義省而通耳。如韓湘詩能開頃刻花。竟以頃爲卽辭矣。

竝一作並。爾雅云併也。廣韻云比也。漢書高帝紀諸侯竝起。蘇武傳少以父任兄弟竝爲郎。竝者同時

相比之辭也。又後漢書方術傳見者呼之曰薊先生小住竝行應之。注云竝猶且也。

整凡數無奇零曰整。蜀志諸葛武侯傳亮以建興五年抗表北伐自傾覆至此整二十年。

等廣韻云齊也。史記陳涉世家等死耳。等死猶云同一死也。又廣韻云輩也。漢書文帝紀單于無言章

尼等非章尼一人。故云等以括之。又廣韻云類也。漢書趙后傳承知是何等兒也。何等猶俗云那樣。又

漢書宣許后傳衍曰夫人所言何等不可者何等不可。猶云無所不可也。又後漢書文苑傳衡更熟視

曰死公云等道。注云等道猶今言何物語也。應璩詩用等稱才學。往往見歎譽。此等字竝是何辭也。又

元微之詩總被天公霑雨露等頭成長盡生涯等頭猶云一般。又孟東野詩文魄既飛越官情惟等閒。

李義山詩、莫訝韓憑爲蛟蝶、等閒飛上別枝花、皮襲美詩、等閒遇事成歌詠、次取衝筵隱姓名、等閒、猶云尋常、輕易之辭也。

肯

爾雅云、可也、愚案、肯、願辭也、心誠願之、故爲可也、左傳成公四年、楚雖大、非吾族也、其肯字、我乎、漢書高帝紀、燕王韓廣亦不肯徙遼東、又杜子美詩、甘從投轄飲、肯作置書郵、肯猶云不肯、省文也。

有

易繫辭、聖人有以見天下之蹟、聖人有以見天下之動、漢書賈誼傳、臣有以知陛下之不能也、有者、對無之辭、確知見其如此、故云有以也、又論語、唐虞之際、正義云、舜之爲虞、猶禹之爲夏、外傳稱禹氏曰有夏、則如舜氏曰有虞、顓頊已來、地爲國號、而舜有天下、號曰有虞氏、愚案、此言撫有天下、故云有也、春秋隱公三年、春王二月己巳、日有食之、亦云有者、凡日月合朔、日乃食、然亦有合朔而不食者、有食有不食、故云日有食之也、又隱公十一年、正義云、十盈則更始、以奇從盈數、故云有也、愚案、以奇從盈數者、十是盈數、一是奇零之數、十有一年、猶云十零一年也、或云有、又也、然則十又一年、亦是以奇從盈之辭也、如論語必有寢衣、長一身有半、史記孔子世家、於是肅慎貢楛矢石弩、長尺有咫、諸有字、其義竝同、又詩國風、終風且曠、不日有曠、朱傳云、有、又也、言不旋日而又曠也、儀禮士相見禮、主人對曰、某子命某見、吾子有辱、鄭注云、有、又也、疏云、鄭轉有爲又者、以言某子以命命某往、就彼見吾子、又自辱來、於義爲便、故從又不從有也、荀子性惡篇、以人之性固正理平治邪、則有惡用聖王、惡用禮義矣哉、楊注云、有讀爲又、又後漢書二王仲長統傳論、或推前王之風、可行於當年、有引救敝之規、宜流於長世、此有字猶云或也、詳五卷或字條下、又左傳僖公十年、不有廢也、君何以興、僖公二十八年、不

有居者。誰守社稷。不有行者。誰扞牧圉。文公十二年。不有君子。其能國乎。不有。猶云若無。又僖公二十八年。魏犢束胸見使者曰。以君之靈。不有寧也。此不有。猶云不敢。又論語。不有博奕者乎。此不有。猶云豈無。又易繫辭。无有遠近幽深。遂知來物。无有。猶云不論。又大學。未有好仁而下不好義者也。孟子。然而不王者。未之有也。未有者。決辭。言斷然必無之也。又戰國策。臣願請藥賜死。而恩以相葬。臣王不。失臣之罪。而無過舉之名。王曰。有之。遂弗殺。而善遇之。注云。有之。蓋然其過舉之言。

否。廣韻云。不也。書堯典。岳曰。否德忝帝位。否德。猶云不德無德也。左傳。僖公二十三年。赴以名。則亦書之。不然。則否。此言不赴以名。則不書之也。又大學。其本亂而未治者。否矣。此否字。不然之辭也。又不然之辭。有二。如孟子曰。否。此決辭也。如漢書成帝紀。儒林之官。四海淵原。宜皆明於古今。温故知新。通達國體。故謂之博士。否則學者無述焉。此否字。兩設之辭。言不如此。則學者無所傳述也。

偶。增韻云。適然也。後漢書儒林傳。詔問昆曰。前在江陵。反風滅火。後守弘農。虎北渡河。行何德政。而致是事。昆對曰。偶然耳。太上隱者。詩。偶來松樹下。高枕石頭眠。凡云偶者。非常然。故得爲適也。

後。然後而後。乃後。竝繼事之辭也。又通作后。大學。物格而后知至。

苟。論語。苟志於仁矣。無惡也。朱注云。苟。誠也。其心誠在於仁。則必無爲惡之事矣。又孟子。苟得其養。無物不長。此苟字。辭之未定。猶云果也。審也。又中庸。苟無其德。不敢作禮樂焉。此苟字。猶云如也。若也。又論語。苟美矣。朱注云。苟。聊且。麤略之意。後漢書馬援傳。季孟平生。自言所以擁兵衆者。欲以保全父母之國。而完墳墓也。又言苟後士大夫而已。此言聊復爲士大夫地。無他羸望也。義與上同。又詩。國風。人。

之爲言。苟亦無信。舍旃舍旃。苟亦無然。鄭箋云。苟且也。愚案。此云姑且也。又揚子法言。非苟知之。此言非但知之也。苟且也。且第也。第但也。轉相訓。

某。儀禮士冠禮。字辭曰。禮儀既備。令月吉日。昭告爾字。爰字孔嘉。髦士攸宜。宜之于假。永受保之。曰伯

某甫。疏云。伯某甫者。若云尼甫。嘉甫也。但設經不得定言人字。故言甫爲且字。是以禮記諸侯薨。復曰。臯某甫復。鄭云。某甫且字。以臣不名君。且爲某之字呼之。愚案。伯某甫者。無所指名之辭。凡無所指名及泛言事物與不知姓名。皆云某也。如儀禮聘禮。反命曰。以君命聘于某君。某君受幣于某宮。某君再拜以享某君。某君再拜。漢書項籍傳。某時某喪。使公主某事不能辨。成許后傳。設妾欲作某屏風。張于某所。柳子厚文。永有某氏之類是也。某甫復者。不敢斥君之名也。如尙書惟爾玄孫某。禮記孝王某某之類是也。

陡。與斗通。猝然也。張九齡敕日本書。丹墀真人廣成等入朝東歸。初出江口。雲霧斗暗。所向迷方。汪莘

憶秦娥詞。夜來陡覺霜風急。

澆。浸寢滯浸。竝同廣韻。云漸也。易遯卦象傳。小利貞浸而長也。揚子法言。浸以廣大。漢書禮樂志。質樸日消。恩愛澆薄。溝洫志。海水溢西南出。滯數百里。又漢書劉向傳。政由王氏出。災異澆甚。此浸字猶云彌也。益也。廣陵厲王傳。滯信女須等。師古云。滯古浸字。漸也。益也。

審。信也。果也。黃庭經。審能行之可長存。史記張耳傳。貫高喜曰。吾王審出乎。甚。廣韻云。劇過也。愚案。猶極也。史記文帝紀。今祕祝之官。移過于下。以彰吾之不德。朕甚不取。晏平仲

傳、意氣揚揚、甚自得也。漢書高帝紀、欲省賦甚、又姜夔探春慢詞、甚日歸來、梅花零亂春夜、齊天樂詞、夜涼獨自甚情緒、此甚字猶何也。又周密一枝春詞、東風尙淺、甚先有翠嬌紅嫵、此甚字猶云如何俗云爲甚也。

恁 方言、此也。姜夔疏影詞、等恁時重覓幽香、已入小窗橫幅、又黃機水龍吟詞、恨茶蘼吹盡櫻桃、過了、便只恁成孤負、此恁字猶云如此、言便只是如此、遂過卻春也。

敢 書湯誓、敢昭告於皇皇后帝、禮記投壺、賓曰、敢固辭、主人曰、敢固以請、儀禮士虞禮、敢用絜牲、鄭注云、敢、冒昧之辭、疏云、凡言敢者、皆是以卑觸尊、不自明之意、又書盤庚、予敢動用非罰、酒誥、矧曰其敢、崇飲、此敢字猶云豈敢、省文也。

漸 廣韻云、漸、次也、稍也、漢書成帝紀、其申敕有司、以漸禁之、魏志陳羣傳注、太丘長陳寔、寔子鴻臚紀、紀子司空羣、羣子泰、四世於漢魏二朝、竝有重名、而其德漸漸小減。

奄 詩大雅、奄有四方、毛傳云、奄、大也、愚案、奄有、函蓋之意、故云大也、又廣韻云、忽也、遽也、世說注、愉始至鎮、而桓玄楊佺期舉兵、以應王恭、乘流奄至。

僭 爾雅云、僭也、郭注云、發語辭、見詩邢疏云、僭、猶言會也、會、則也、皆發語辭、郭云、見詩者、小雅節南山、僭莫懲嗟、衛風河廣、會不崇朝之類是也、愚案、此言節南山之僭莫懲嗟、猶河廣之會不崇朝也、大雅、民勞式遏寇虐、僭不畏明、雲漢、胡寧殫我以旱、僭不知其故、毛傳竝云、僭、會也、僭得爲會者、音相近也。



助字辨略卷四

用 廣韻云以也。易屯象勿有用攸往。言無以有所往也。書大禹謨好生之德洽於民心。茲用不犯於有司。論語怨是用希。茲猶是也。茲用是用。竝是以之辭也。後漢書鄧晨傳光武戲曰何用知非僕也。竇憲傳何用愈趙高指鹿爲馬。馬援傳先生奚用相濟。韓退之詩李杜文章在光焰萬丈長不知羣兒愚。那用故謗傷何用奚用那用竝何以之辭也。又史記越世家王前欲伐齊員彊諫已而有功用是反怨用是猶云因此也。又周語民用莫不震動恪恭于農。左傳僖公二十六年我敵邑用不敢保聚。陸機辨亡論大業未就中世而隕用集我大皇帝諸用字猶云爰也。國語注以民用爲田器恐非用卽用是。但云用者省文也。

縱 設辭猶云卽也。論語且予縱不得大葬。史記呂后紀諸君縱欲阿意背約何面目見高帝地下。又左傳昭公七年縱吾子爲政而可。此縱字亦是設辭。猶云若也。又省作從。左傳宣公二年從其有皮。丹漆若何。

共 廣韻云同也。皆也。漢書高帝紀父老乃帥子弟共殺沛令。原涉傳大郡二千石死官賦斂送葬皆千萬以上。妻子通共受之。通共重言也。又李義山詩春心莫共花爭發。此共字猶與也。竝也。

重 廣韻云厚也。戰國策今富彊能而公重不相善也。是兩盡也。注云重猶甚也。愚案重者輕之對。相惡最深至非輕惡之。故重得爲甚。猶今俗云著實也。禮記檀弓壹似重有憂者。太史公報任安書重爲天

下觀笑。杜子美詩。君臣重修德。猶足見時和。諸重字其義竝同。又離騷。紛吾既有此內美兮。又重之以修能。此重字猶加也。益也。漢書文帝紀。是重吾不德也。師古云。重謂增益也。蘇武傳。見犯迺死。重負國。師古云。言被匈奴侵犯。然後迺死。是爲更負漢國。愚案。更亦益也。又戰國策。羣臣必多以臣爲不能者。故王重見臣也。注云。重難也。漢書孔光傳。上重違大臣正議。師古云。重難也。愚案。輕故易。重故難也。又古詩。行行重行行。此重字猶云復也。再也。又也。凡稱物之重複者。其重字讀作平聲。如禮器。天子之席五重是也。若事之既已爲之。又更爲之。其重字則讀作去聲。故鄭重之義爲頻仍也。

痛 漢書食貨志。畜積餘贏。以稽市物。痛騰躍。晉灼云。痛甚也。

翮 與翅通。僅也。止也。第也。但也。書秦誓。不啻若自其口出。孟子。奚翅色重。今多有訓不啻爲不異者。非也。或問。莊子大宗師。陰陽於人。不翅於父母。非不異之云乎。曰。此言人於陰陽。惟所陶鑄。不但如父母鞠育而已。且陰陽所以生父母者。若云父母之鞠育。不異於陰陽可也。云陰陽之陶鑄。不異於父母則慎矣。

至 最也。極也。荀子正論篇。湯武者。至天下之善禁令者也。漢書賈誼傳。材之不逮至遠也。又大學。自天子以至於庶人。此至字猶及也。又論語。至於犬馬。皆能有養。孟子。至於心。獨無所同然乎。至於者。相及而殊上事之文也。又漢書霍去病傳。顧方略何如耳。不至學古兵法。不至。猶俗云不到得也。又漢書東方朔傳。至非守宮。卽蜥蜴。師古云。揚雄方言云。其在澤中者。謂之蜥蜴。故朔曰。是非守宮。卽蜥蜴也。愚案。師古蓋訓至爲是。至是音相近也。

致 與至通。極也。荀子勸學篇。故君子隆師而親友。以致惡其賊。世說。西山朝來。致有爽氣。
大學。太甲曰。顧諟天之明命。朱注云。諟猶此也。

遂 儀禮聘禮。君與卿圖事。遂命使者。鄭注云。遂猶因也。春秋僖公四年。遂伐楚。穀梁傳云。遂。繼事也。桓公七年。祭公來。遂逆王后于紀。公羊傳云。遂者何。生事也。何休云。生猶造也。專事之辭。愚案。遂云。專事者。言祭公不待更受命。因其來魯。遂迎后于紀。亦繼事之辭也。又史記高帝紀。及高祖貴。遂不知老父處。顏氏家訓。子雲歎曰。此人後生無比。遂不爲世所稱。亦是奇事。此遂字猶云終竟也。又史記高帝紀。項羽雖聞漢東。旣已連齊兵。欲遂破之。而擊漢。此云遂者。是欲直竟其事。與上義別也。

類 戰國策。王類欲令若爲之。注云。類似也。史記酷吏傳。上問湯曰。吾所爲賈人。輒先知之。是類有以吾謀告之者。類似也。若也。疑辭也。又史記伯夷傳。巖穴之士。趨舍有時。若此類名湮沒而不彰。此類字猶率也。趨舍有時。若此句絕。言巖穴之士。趨義舍利。有時若伯夷。顏淵。而大率皆名湮沒而不彰也。今多讀作如此類。非此與漢書賈誼傳。夫移風易俗。使天下回心而鄉道。類非俗吏之所能爲也。後漢書鄧壽傳。冀部屬郡。多封諸王。賓客放縱。類不檢節。諸類字義同。鄧傳注云。類猶皆也。頗爲近之。

備 廣韻云。具也。皆也。漢書禮樂志。安世房中歌曰。熙事備成。韋穀才調集序。并諸賢達章句。不可備錄。各有編次。

泊 廣韻云。及也。顏氏家訓。泊於梁氏。茲風復闌。
暨 爾雅云。逮及暨與也。郭注云。公羊傳曰。會及暨。皆與也。逮亦及也。又爾雅云。暨不及也。郭注云。公羊

傳曰。及我欲之。暨不得已。暨不得已。是不得已。邢疏云。案春秋隱元年三月。公及邾婁儀父盟于昧。公羊傳曰。及者何。與也會。及暨皆與也。曷爲或言會。或言及。或言暨。會猶最也。及猶汲汲也。暨猶暨暨也。及我欲之。暨不得已也。然則暨者非我欲之事。不獲已而爲會者也。故云不及也。又吳志大帝傳。性多嫌忌。果於殺戮。暨臻末年。彌以滋甚。暨臻猶及至也。又與泉通。虞書。曷咎繇。今文尙書作暨。

肆

爾雅云。肆。故。今也。邢疏云。詩大雅。緜篇云。肆不殄厥愠。毛傳云。肆。故。今也。卽以肆之一字爲故。今因上起下之語。書。湯誥。肆台小子。蔡傳云。肆。故也。又虞書。肆類於上帝。孔傳云。肆。遂也。正義云。肆是縱緩之言。此因前事而行後事。故以肆爲遂也。

比

及也。詩大雅。比于文王。其德靡悔。比于猶至于也。禮記祭義。比時具物。陳氏集說云。比時。及時也。又魏志鄧艾傳。宜權停留。須來秋冬。比爾。吳亦足平。蜀志王平傳。若賊分向黃金。平率千人下自臨之。比爾。開浩軍行至。此計之上也。比爾。猶云及此時也。又論語。比及三年。比及重言也。又孟子。願比死者一洒之。朱注云。比猶爲也。又漢書賈誼傳。故曰聖人有金城者。比物此志也。師古云。言聖人厲此節行。以御羣下。則人皆懷德。戮力同心。國家安固。不可毀拔。若金城也。愚案。比物猶言人人。上文云上設廉恥禮義。以遇臣。故臣亦以節行報上。父兄之臣。則誠死宗廟。法度之臣。則誠死社稷。輔翼之臣。則誠死君上。守圉扞敵之臣。則誠死社稷。封疆人人懷此志。自然國家安固。如金城也。又禮記王制。諸侯之於天子也。比年一小聘。陳氏集說云。比年。每年也。又漢書食貨志。永始二年。梁國平原郡比年傷水災。人相食。師古云。比類也。哀帝紀。郡國比比地動。師古云。比比類類也。後漢書光武紀。比陰陽錯謬。日月薄蝕。

比猶比年省文也。

自

爾雅云由從自也。郭注云自猶從也。邢疏云自亦從也。轉互相調也。詩關雎序南言化自北而南也。鄭箋云自從也。史記馮唐傳父老何自爲郎。崔浩云自從也。愚案此言從何出身爲郎也。韓退之答劉正夫書要若有司馬相如太史公劉向揚雄之徒出必自於此不自於循常之徒也必自於此言必由於此。溫飛卿詩曰昔自西賓得蘭數本移葢於庭亦既逾歲而芄然蕃殖自余遊者未始不以芳草爲遇矣。自余游言從余游也。蔣捷金盞子詞自從信誤青鸞想籠鸚停喚自從重言也。又書臯陶謨自我五禮有庸哉。孔傳云自用也。正義云自由也。由是用故自爲用也。又左傳成公十六年自非聖人外寧必有內憂。史記律書自含血戴角之獸見犯則校而況於人懷好惡喜怒之氣禮書自子夏門人之高第也。猶云出見紛華盛麗而悅入聞夫子之道而樂而況中庸以下漸漬於失教被服於成俗乎。范曄傳自非然者臣願得少賜游觀之閒。又漢書刑法志令律令煩多而不約自典文者不能分明而欲羅元元之不逮。斯豈刑中之意哉。食貨志自天子不能具醢醢而將相或乘牛車後漢書皇后紀自非供陵廟稻粱米不得導擇。蜀志楊戲傳又時人謂譙周無當時才少歸敬者唯戲重之嘗稱曰吾等後世終自不如此長兒也。世說注此閒自有伏龍鳳雛王仲初詩自是桃花貪結子李義山詩猶自君王恨見稀諸自字竝是語助不爲義也。案說文自亦作白解云此亦自字省白者詞言之氣從鼻出與口相助也。然則自本是語聲故用爲助句也。又周書庾信傳唯王褒頗與信相埒自餘文人莫有逮者。自餘猶云其餘此自字亦語之助也。

地。漢書丙吉傳。西曹地忍之。李奇云。地猶第也。師古云。地亦但也。語聲之急耳。愚案。地與第音同。故通也。又王仲初詩。楊柳宮前忽地春。此地字語助也。

試。莊子齊物論。雖然。嘗試言之。郭注云。以其不知。故未敢正言。試言之耳。史記周本紀。梁非戍周也。將伐周也。王試出兵境外以觀之。荆燕世家太后曰。試爲我言田。漢書賈誼傳。陛下何不壹令臣得孰數之於前。因陳治安之策。試詳擇焉。試猶且也。且嘗之。故云試也。

亟。左傳隱公元年。亟請於武公。僖公二十七年。臣亟聞其言矣。杜注竝云。亟。欺冀反。數也。

意。史記封禪書。公孫卿曰。黃帝時封。則天旱。乾封三年。上乃下詔曰。天旱意乾封乎。孔子世家。子路曰。意者吾未仁邪。人之不我信也。意者吾未知邪。人之不我行也。漢書司馬遷傳。太史公曰。先人有言。自周公卒。五百歲而有孔子。孔子至於今五百歲。有能紹而明之。正易傳。繼春秋。本詩書禮樂之際。意在斯乎。意在斯乎。意卽意者。皆疑辭。想像之。故云意也。又史記魯仲連傳。亡意亦捐燕棄世。東游於齊乎。亡亦疑辭。云亡。又云意者。重言也。又蔡中郎難夏育。上言意者。高祖乃忍平城之恥。呂后甘棄媢書之。詬於是。何者爲甚。此意者。猶云試思之也。又史記平準書。天子始巡郡國。東渡河。河東守不意行。至世說。張華見褚陶語。陸平原曰。君兄弟龍躍雲津。顧彥先鳳鳴朝陽。謂東南之寶已盡。不意復見褚生。不意者。非意所及也。猶今云不料得也。

次。皮襲美詩。等閒遇事成歌詠。取次衝筵隱姓名。取次猶造次。次者。舍止之所也。取者。僅足之辭。論語。朱注云。造次。急遽苟且之時。蓋以所造之次。非從容暇豫之時。僅僅舍止而已也。

被 白香山詩常被老元偷格律。王仲初詩弟子名中被留黜。被者爲其所如何也。

未 易臨卦九二象曰咸臨吉无不利未順命也。程傳云未者非遽之辭。孟子或問勸齊伐燕有諸曰未也。仲子所食之粟伯夷之所樹與抑亦盜跖之所樹與是未可知也。史記侯嬴曰人固未易知古人用字之意皆如此。今人大率用對已字故意似異然實不殊也。愚案如左傳文公元年子上曰君之齒未也。杜注云言尙少此爲非遽之辭也。如孟子云未也直是無辭耳。

貴 戰國策貴合於秦以伐齊。注云貴猶欲也。

爲 猶因也。孟子爲其象人而用之也。史記李斯傳臣欲諫爲位賤。又論語爲人謀而不忠乎此爲字猶與也。凡心嚮其人曰爲。如史記呂后紀爲呂氏者右禮爲劉氏者左禮是也。又戰國策司馬翦謂楚王曰何不封公子咎而爲之請太子。注云爲猶助也。愚案助亦與也。

謂 論語子謂子賤子謂仲弓子謂者稱舉其人非必對其人而與之言也。又詩國風豈不夙夜謂行多露。小雅謂天蓋高不敢不跼謂地蓋厚不敢不踣。此謂字語辭猶言曰也。又周語謂君其何德之布以懷柔之使無有遠志。世說謝公云訐謨定命遠猶辰告謂此句偏有雅人深致。此謂字猶云以爲也。又孟子生之謂性。又云此之謂大丈夫之謂猶云俗云喚作何物也。又孟子維心之謂與此之謂與上義別。言操之則存舍之則亡出入無時而莫知其鄉者是乃心之說也。又戰國策謂齊王曰王何不地齋周最以爲太子也。注云凡言謂言爲而不人失之也。愚案不知其人直云謂者猶言或謂也。又大學所謂修身在正其心者所謂齊其家在修其身者此所謂在首句欲有所訓釋故舉前文以發之。

也。左傳隱公三年。且夫賤妨貴。少陵長。遠閒親。新閒舊。小加大。淫破義。所謂六逆也。君義。臣行。父慈。子孝。兄愛。弟敬。所謂六順也。此所謂在末句訓釋已審結正文也。又漢書高帝紀。高帝爲亭長。乃以竹皮爲冠。令求盜之辭治。時時冠之。及貴。常冠。所謂劉氏冠也。此言劉氏冠是國家制度。人當知之。而其制度所原起。或未之知。故云此竹皮冠卽所謂劉氏冠者也。凡此皆是引證之文。又左傳文公二年。是以魯頌曰。春秋匪解。享祀不忒。皇皇后帝。皇祖后稷。君子曰。禮謂其後稷親而先帝也。詩曰。問我諸姑。遂及伯姊。君子曰。禮謂其姊親而先姑也。謂其言其也。亦訓釋之文。

既 書堯典。九族既睦。孔傳云。既已也。吳志諸葛恪傳。昔戰國之時。諸侯自恃兵強地廣。互有救援。謂此足以傳世人。莫能危。恣情從懷。憚於勞苦。使秦漸得自大。遂以并之。此既然矣。既然。猶云固然。言此乃前事已然之效也。又繁欽與魏文帝牋。胡欲傲其所不知。尙之以一曲。巧竭意匱。既已不能。既卽已也。既已。重言也。世說。韓豫章遺絹百匹。不受。減五十匹。復不受。如是減半。遂至一匹。既終不受。既終。猶云終已。亦重言也。又漢書郊祀志。易有八卦。乾坤六子。水火不相遞。蠱風不相諄。山澤通氣。然後能變化。既成萬物也。師古云。既盡也。又詩小雅。吉日維戊。既伯既禱。又云。既張我弓。既挾我矢。大雅。慶既令居。此既字語辭。猶乃也。既得爲乃者。既固也。固乃也。轉相訓。又韓退之雜說。易曰。雲從龍。既曰龍雲從之矣。既曰。猶云固曰。言耳。本文固云龍必雲從之也。

庶 廣韻云。冀也。幸也。庶幾也。書洛誥。予惟曰庶有事。論語。回也其庶乎。易繫辭。顏氏之子。其殆庶幾乎。後漢書袁紹傳。實庶一捷之禍。以立終身之防。潘岳閒居賦。於是覽止足之分。庶浮雲之志。

與 孟子此又與於不仁之甚者也。朱注云與猶助也。愚案與猶共也。同也。若云干與也。如漢書高帝紀兵不得休八年。萬民與苦甚。如淳云與音相干與之與是也。

遽 史記越世家何遽不爲福乎。甘茂傳君其試臣何遽斥乎。左太冲魏都賦奚遽不能與之踵武而齊風李善注引韓子曰雖厚愛之奚遽不亂。又左傳襄公三十一年我聞忠善以損怨不聞作威以防怨豈不遽止。然猶防川顧氏補正云遽亟也。又通作渠。詩小雅夜如何其夜未央。鄭箋云夜未央猶言夜未渠央也。愚案未渠央言未遽已止也。史記南越傳我居中國何渠不若漢。索隱云漢書渠作遽。與距巨鉅渠竝通。荀子正論篇今俳優侏儒狎徒詈侮而不鬪者是豈鉅知見侮之爲不辱哉。史記張儀傳蘇君在儀甯渠能乎。注云渠音鉅。索隱云古字少假借耳。漢書高帝紀沛公不先破關中兵公巨能入乎。師古云巨讀曰鉅。鉅猶豈也。愚案豈鉅甯渠竝重言也。又班孟堅論秦始皇帝距之稱始皇正義云距音巨之至也。愚案距遽通言遂至於稱始皇也。又戰國策今王已用之於越矣而忘之於秦臣以爲王鉅速忘矣。注云鉅鉅通愚案此鉅字猶云何也。言王何其速忘也。鉅得爲何者豈之轉也。世說注庾赤玉曾問羨王公治何似。鉅是所長。鉅是猶云那是。寧是也。又陸士衡歎逝賦彌年時其鉅幾。潘安仁悼亡詩爾祭鉅幾時。韓退之送侯參謀詩一別鉅幾何。忽如隔晨興。此鉅字猶云會也。豈寧也。寧會也。轉栢訓又漢書食貨志元龜距冉長尺二寸。孟康云冉龜甲緣。距至也。度背兩邊緣尺二寸也。說文云距止也。正字通云與距通。書益稷予決九川距四海。濬畎澮距川。孔傳云距至也。正義云距者相抵之名。故爲至也。愚案距川距海者言至于川至于海也。龜距冉長尺二寸者言自龜甲至緣相去

有尺二寸也。此爲相抵之辭耳。與距川距海之義別。

務 說文云。趣也。徐氏云。言趣赴此事也。愚案。務者專力而必爲之。故說文訓趣也。書泰誓。樹德務滋。除惡務本。左傳閔公元年。君其務寧魯難而親之。史記周本紀。務在節儉。

具 廣韻云。備也。史記蕭相國世家。漢王所以具知天下阨塞。戶口多少。強弱之處。民所疾苦者。以何具得秦圖書也。又詩小雅。則具是違。詩詁云。具。俱也。

屢 廣韻云。數也。詩小雅。屢顧爾僕。又與屢婁通。漢書高帝紀。後九月。師古云。據漢書表。及史記漢末改秦歷之前。迄至高后文帝。屢書後九月。漢書宣帝紀。婁蒙嘉瑞。獲茲祇福。元帝紀。婁敕公卿。日望有效。師古云。婁。古屢字。

故 承上之辭。猶云。是以是故。國語。故能保世以滋大。毛詩周南召南譜曰。是故二國之詩。以后妃夫人之德爲首。終以麟趾騶虞。正義云。是故者。緣上事生下勢之稱。又禮記曲禮。故君子式黃髮。鄭注云。發句言。故明此衆篇雜辭也。愚案。此句文義與上不屬。故知是發語之辭。與承上起下者別也。又易繫辭。是故夫象聖人有以見天下之賾。而擬諸其形容。象其物宜。是故謂之象。下是故是緣上事之辭。上是故則發語之辭。鄭氏所謂衆篇雜辭者也。又管子。則故施舍優。猶以濟亂則百姓悅。則故猶是故也。又漢書高帝紀。豐。故梁徙也。趙廣漢傳。趙廣漢字子都。涿郡蠡吾人也。故屬河間。此故字猶云本也。故得爲本者。故。舊也。又唐書吳兢傳。張說謂曰。劉生書魏齊公事不少假借。奈何。兢曰。子玄已亡。不可受誣。地下。兢實書之。其草故在。故在。猶云尙在。凡云尙如何者。皆有故舊之義也。又漢書趙充國傳。雖其前

辭嘗得曰亡效五年宜亡它心不足以故出兵世說王謂何曰我今故與林公來相看此故字猶云特也言特地爲此一事也又漢書景帝紀它物若買故賤賣故貴皆坐賊爲盜案律文以有心爲故無心爲誤也杜子美詩清秋燕子故飛飛此故字亦有心之辭又史記趙世家秦服其勞而趙受其利雖強大不能得之於小弱小弱故能得之於強大乎世說卿故復憶竹馬之好不又云故當是其妙處不傳又云阿鄒故羸有才具又云使真長來故應有以制彼顏延之五君詠物故不可論途窮能無痛諸故字語助猶云乃也又史記高帝紀項羽雖聞漢東旣已連齊兵欲遂破之而擊漢漢王以故得劫五諸侯兵遂入彭城以故猶言因是也

固 戰國策齊固弱注云固信也愚案固信也實也孟子臣固知王之不忍也又云固所願也史記五帝紀固難爲淺見寡聞者道也刺客傳固去也吾曩者目攝之佞幸傳力田不如逢年善仕不如遇合固無虛言漢書高帝紀良對曰楚兵且破未有分地其不至固宜諸固字其義竝同又史記刺客傳今日之事臣固伏誅戰國策固作故固伏誅言固當伏誅此固字亦信辭也又虞書大禹謨禹拜稽首固辭孔傳云再辭曰固禮記投壺主人曰枉矢哨壺不足辭也敢固以請鄭注云固之言如故也言如固辭者重辭也禮記少儀開始見君子者曰某固願聞名於將命者鄭注云固如故也重則云固正義云再辭也不云初辭而云固者欲明主人不卽見己已乃再辭故云固也若初辭則不云固愚案此固字是心誠如此非有虛假之謂若訓作再則少儀云始見君子豈可便云再願聞名邪又史記陳涉世家卒買魚烹食得魚腹中書固以怪之矣蘇秦傳臨菑之中七萬戶臣竊度之不下戶三男子三七二十一

萬不待發於遠縣而臨菑之卒固已二十一萬矣。此固字猶既也已也。固以卽固已竝重言也。又周語固有之乎。注云固嘗也。又曲禮毋固獲。陳注云固獲謂必欲取之也。漢書周昌傳吾固欲煩公公強爲相。趙師古云固必也。又晉語臣固聞之。注云固久也。又論語固天縱之將聖。史記魯仲連傳鄒君死。潛王欲入弔。夷維子謂鄒之孤曰天子弔主人必將倍殯棺設北面於南方。然後天子南面弔也。鄒之羣臣曰必若此吾將伏劍而死。固不敢入於鄒。張釋之傳文帝怒曰此人親驚吾馬吾馬賴和柔令他馬固不敗傷我乎。後漢書來歷傳大臣乘朝車處國事固復輾轉若此乎。此固字猶云乃也。漢書衛青傳上曰我非忘諸校功也。今固且圖之。固且猶云乃將。又史記魯仲連傳新垣衍快然不悅曰噫嘻亦太甚矣。先生之言也。先生又惡能使秦王烹醢梁王。魯仲連曰固也。吾將言之。李斯傳高聞李斯以爲言乃見丞相曰關東羣盜多今上急發徭治阿房宮聚狗馬無用之物。臣欲諫爲位賤此真君侯之事。君何不諫。李斯曰固也。吾欲言之久矣。量錯傳錯父聞之自潁川來謂錯曰上初卽位公爲政用事侵削諸侯別疏人骨肉人口議多怨公者何也。量錯曰固也。不如此天子不尊宗廟不安。師古云固也。言固當如此愚案固也猶云然也。乃答語之聲不爲義也。禮記檀弓有子曰然則夫子有爲言之也。然是應聲旣承問者先答而後告之也。與論語雍之言然迴別。固得爲然者。固信也。信然也。轉相訓如李斯承諫治阿房。量錯承侵削諸侯。答云固當如此。義似可通。如魯仲連謂烹醢梁王乃是聳動之辭。非理所當然。豈可云固當如此乎。

顧 但也史記刺客傳吾每念痛於骨髓。顧計不知所出耳。漢書霍去病傳顧方略何如耳。不至學古兵

法師古云。顧念也。恐非。如禮記祭統。祭者。澤之大者也。是故上有大澤。則惠必及下。顧上先下後耳。此顧字亦是但辭。正義云。言上有大澤。惠必及下。無不周徧。但瞻顧之時。尊上者在先。卑下者處後耳。一云。顧故也。謂君上先餞。臣下後餞。示恩則從上起也。訓故既與上文不合。而正義訓作瞻顧。尤爲牽強。又漢書季布傳。且僕與足下俱楚人。使僕游揚足下名於天下。顧不美乎。此顧字猶豈也。又史記燕世家。子之南面行王事。而噲老不聽政。顧爲臣。索隱云。顧猶反也。漢書賈誼傳。足反居上。首顧居下。師古云。顧亦反也。又史記伍子胥傳。若既得立。欲分吳國與我。我顧不敢望也。屈原傳。懷王竟聽鄭袖。復釋去張儀。是時屈平既疏。不復在位。使於齊。顧反諫。懷王曰。何不殺張儀。張儀傳。若善守汝國。我顧且盜而城。王翦傳。今空秦國甲士而專委於我。我不多請田宅爲子孫業。以自堅。顧令秦王坐而疑我邪。後漢書馬援傳。卿非刺客。顧說客耳。諸此顧字與故通。猶云乃也。

素多漢書高帝紀。高祖爲亭長。素易諸吏。師古云。素故也。謂舊時也。愚案。原其平日故云素也。慮漢書賈誼傳。慮亡不帝制。而天子自爲者。師古云。慮。大計也。愚案。大計猶云大率。賈誼傳。諸慮字皆是率辭。如云。一二指搗身慮無聊。又云。逐利不耳。慮非顧行也。又云。至於俗流失世。壞敗。因恬而不知。怪慮不動於耳目。以是爲適然耳。其義竝同。師古訓慮非顧行之慮。爲念慮之慮。恐非。又荀子議兵篇。其所以接下之百姓者。無禮義忠信焉。慮率用賞慶。刑罰勢詐。除阨其下。獲其功用而已矣。慮率重言也。又漢書食貨志。天下大氏無慮。皆鑄金錢矣。師古云。無慮。亦謂大率無小計慮耳。愚案。無慮者。欲計量之不能悉。猶云大率也。大氏卽大抵。大氏無慮者。重言也。趙充國傳。亡慮二千人。亡與無同。後漢書

光武紀初作壽陵。將作大匠竇融上言。園陵廣袤。無慮所用。注云。無慮。都凡也。謂請園陵都凡制度也。愚案。都凡猶云一切。

第 漢書陳涉傳。藉第令無斬而戍死者固什六七。蘇林云。藉。假。第。且也。晉灼云。酈食其傳。第言之外。戚傳。第一見我。蘇說是也。師古云。晉氏意頗近之。而猶未得漢書諸言第者甚衆。第但也。語有緩急耳。言但令無斬也。今俗語稱但者。急言之則音如第矣。酈食其外戚傳所云第者。皆謂但耳。義非且也。愚案。師古訓第爲但者。以但爲空也。徒也。然第字實兼但且二義。如史記孫吳傳。君第重射。臣能令君勝。此第字但也。且也。索隱止訓爲且。義不備矣。左太冲蜀都賦。鳥鍛翻。獸廢足。殆而竭來。相與第如滇池。集於江洲。李善訓第爲且。此言鳥獸見追逐。無所於遁。相與且如滇池。集於江洲也。若訓爲但。不可通矣。又如漢書司馬相如傳。第如臨邛。此第字竝是聊且之辭。而師古云。漢書諸第字竝宜訓但。亦近狹也。逮 爾雅云。及也。禮記曲禮。逮事父母。則諱王父母。不逮事父母。則不諱王父母。又左傳成公十三年。昔逮我獻公及穆公相好。戮力同心。此逮字猶云及至也。又漢書王莽傳。克身自約。糴食逮給。師古云。纔得相及。僅足而已。愚案。相及。非有餘之義。故逮得爲僅也。

繼 書無逸。繼自今嗣王。則其無淫於觀。於游。於田。孔傳云。繼。從今已往。嗣世之王皆戒之。正義云。先言繼者。謂繼此後人。卽從今以後嗣世之王也。愚案。繼者。相次之辭。猶云比也。孟子。繼而有師命。言見王之後。相次有師命也。

逝 詩國風。逝不古處。朱傳云。逝。發語辭。

噓 詩國風彼君子兮。噓肯適我。朱傳云噓發語辭。愚案逝噓音皆近。是故得通爲發語之聲。不爲義也。過甚也。詩小雅昊天秦慙。莊子漁父。今子既上無君侯有司之勢。而下無大臣職事之臣。而擅飾禮樂。選人倫。以化齊民。不泰多事乎。又漢書高帝紀。今漢有天下太半。韋昭云。凡數三分有二。爲太半。有一分爲少半。愚案說文以太爲古泰字。後省作太耳。舊說謂范蔚宗父名泰。凡後漢書泰字竝改作太。夫私牘與史冊殊科。家諱與國諱異致。國諱將使方內避之。不得不改。雖改要自知某字元是某字。雖異代要自可考而知之。無猜意之者。至于家諱。但當避諸私牘而已。豈可用之史冊。令當時及後世猜意之乎。緣泰本來是一。蔚宗適副其私願耳。又通作大。禮記曲禮童子不衣裘裳。鄭注云。爲大溫也。陸德明音義云。大音泰。案陸氏以大本音代。與泰非一音。故云音泰。則是經史諸太字竝從大者。乃通假耳。非大卽太也。毛晃以爲古太字無點。後人加點以別小大之大。似非確論。

大 盛也。甚也。詩大雅予懷明德。不大聲以色。此爲盛大之辭也。孟子稽大不理於口。史記田叔傳。魯王以故不大出游。此爲過甚之辭也。又史記平準書。於是商賈中家以上大率破。大率。辜較之辭也。又禮書。至於高祖。光有四海。叔孫通頗有所增益減損。大抵皆襲秦。故應劭云。抵。至也。臣瓚云。抵。歸也。索隱云。案大抵。猶大略也。臣瓚以抵訓爲歸。則是大略大歸。其義皆通於一。漢書食貨志。天下大氏無慮皆鑄金錢矣。師古云。大氏。猶云大凡。禮樂志。大氏皆因秦舊事焉。師古云。氏。歸也。其後字或作抵。音義竝同。愚案。史記佞幸傳。內寵嬖臣。大底外戚世家。大底卽大抵。抵。氏底。以音同而通也。又漢書王莽傳。大歸言莽當代漢有天下。云。陳萬年傳。具曉所言。大要教咸調也。大歸。卽大要。歸。是收束之所。要爲總括。

之區也。又孟子此其大略也。史記貨殖傳此其大較也。蜀志許靖傳注許文休者大較廊廟器也。約略計之。故云大較。大較大略。竝是大概之辭。又史記貨殖傳大體如此矣。大體猶今云大段也。後漢書袁術傳天命符驗可得而見未可得而言也。然大致受大福者歸於信順乎。大致與大體相近。此致字與世說雅人深致之致同。謂意度也。又李山甫詩大都爲水也風流大都大凡也。自大率以下雖義有微別。然總之是都凡之辭也。

蓋 郭景純爾雅序爾雅者蓋興於中古。隆於漢氏。邢疏云蓋興於古者爾雅之作經傳莫言其人及時。世但相傳云周公作之以教成王。無正文。故云蓋以疑之。禮記檀弓舜葬於蒼梧之野蓋三妃未之從也。孔疏云蓋者錄紀之人傳云舜時如此。未知審悉。故云蓋。史記周本紀西伯蓋即位五十年其囚美里蓋益易之八卦爲六十四卦。詩人道西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟後十年而崩。蓋爲文王改法度制正朔矣。追尊古公爲太王。公季爲王季。蓋王瑞自太王興正義云自西伯蓋即位五十年以下至太王興在西伯崩後重述其事爲經傳不同不可全棄。故略而書之。引次其下事必可疑。故數言蓋也。愚案改法度制正朔以下乃重述文王未崩以前事言既嘗改法度制正朔追尊古公以來悉爲王者矣。則是文王未崩之年已受命稱王也。復云王瑞自太王興者以明古公以上不王之故也。然此皆舊史傳聞不敢的以爲然。又不可徒據他說削而去之。使舊聞自我而湮。故每云蓋以疑之。如六十四卦非始於文王而世有謂文王始重八卦爲六十四卦者。故云蓋益易之八卦爲六十四卦也。太史公每遇傳疑多用蓋字。如封禪書上有所幸王夫人夫人卒少翁以方蓋夜致王夫人及寵鬼之貌。

云。外戚世家。衛皇后字子夫。生微矣。蓋其家號曰衛氏。此以方士矯誣難信。衛氏冒姓不可根究。故竝云蓋也。然則史記未嘗的言文王受命稱王。始重八卦。而難者頗以爲口實。斯謂之粗中也。又論語。丘也聞有國有家者。不患寡而患不均。不患貧而患不安。蓋均無貧。和無寡。安無傾。或謂此蓋字乃承上之辭。不知古未有訓蓋爲承上者。近代科舉文字。始用以爲承轉耳。此蓋字雖非疑辭。然聖人之言。婉而不直。但言均。和。安。有無貧。無寡。無傾之理。而已不肯徑云均則無貧。和則無寡。安則無傾。而加蓋字以緩其辭。謙謙之象。從可知也。又漢書高帝紀。蓋聞王者莫高於周文。霸者莫高於齊桓。此蓋字發語辭也。又漢書郊祀志。今鼎至甘泉。以光潤龍變。承休無疆。合茲中山。有黃白雲降。蓋若獸爲符。師古云。蓋發語辭也。言甘泉之雲。又若獸形。以爲符瑞也。愚案。此蓋字疑辭也。言雲氣似獸而已。其實非獸。故云蓋也。又漢書禮樂志。神夕奄虞。蓋孔享。師古云。蓋語辭。愚案。此蓋字在句中語助辭也。又荀子哀公篇。君出魯之四門。以望魯四郊。亡國之虛。則必有數蓋焉。楊注云。有數蓋焉。猶云蓋有數焉。倒言之耳。愚案。此蓋字亦是語助辭。語助則或上或下。各從所安。本無定所。不必專以蓋有數焉爲正文也。又詩小雅。我行既集。蓋云歸哉。鄭箋云。蓋皆也。愚案。此亦是語辭。如云乃也。孝經。愛敬盡於事親。而德教加於百姓。刑于四海。蓋天子之孝也。此言孝德純至。自內及遠。而天下化之。是乃天子之孝也。正義云。蓋者。辜較之辭。劉炫云。辜較。猶梗概。略陳如此。未能究竟也。劉瓛云。不終盡之辭。案辜較者。大率也。義殊不近。禮記檀弓。季武子曰。周公蓋祔。此蓋字亦乃辭也。正義云。武子去周公不遠。無可疑。亦云蓋者。意有謙退。不敢指斥。事雖不疑。亦云蓋也。故孝經。夫子云。蓋天子之孝也。蓋諸侯之孝也。非是不知謙爲。

疑辭。陳氏集說云。此記者言合葬之事。古人未有因引季武子之言。謂自周公以來始耐葬也。案二說皆不得。然陳爲近之。始是然後之辭。然後亦乃辭也。又宋人表文率稱此蓋伏遇皇帝陛下。此蓋猶云今乃也。

奈

廣韻云。如也。書五子之歌。爲人上者。奈何不敬。奈何。猶云如何。俗云爲甚也。召誥。曷其奈何弗敬。曷其奈何重言也。又素問。帝曰。余聞得其人不教。是謂失道。傳非其人。慢泄天寶。余誠菲德。未足以受至道。然而衆子哀其不終。願夫子保於無窮。流於無極。余司其事。則而行之。奈何。此奈何猶云。何如。問可否之辭也。漢書東方朔傳。昔伯姬燔而諸侯憚。奈何乎。陛下奈何乎。句絕。朔以董偃私侍公主。武帝復爲之置酒宣室。故引伯姬之事以明之。欲其比古自鑒。既云奈何。又重稱陛下以歎之。如云陛下覽伯姬之事。以爲何如也。又楚辭九歌。愁人兮奈何。九辨。君不知兮可奈何。此奈何猶云。如之何。俗云怎樣是也。可奈何者。無可奈何。若爲商較之辭也。此類雖是無可如何。然其語氣緩。如史記周本紀。太史伯陽曰。禍成矣。無可奈何。匈奴傳。邊人奴婢愁苦。欲亡者多。曰。聞匈奴中樂。無奈何。望急何。漢書王莽傳。夫唐堯有丹朱。周文王有管蔡。此皆上聖亡。奈下愚子何。此類語氣實直。是計無復展。無可如何也。又史記留侯世家。沛公大驚曰。爲將奈何。漢書高帝紀。謂張良曰。諸侯不從奈何。此奈何亦是如之何。然有問計將安出之意。與上殊也。又姜夔琵琶仙詞。奈愁裏。恩恩換時節。劉鐘漢宮春詞。奈夢雲不到愁邊。奈即無奈。省文也。又音奴簡切。韓退之詩。人生誠無幾。事往悲豈奈。豈奈猶云。如何耐得也。又廣雅云。奈那也。愚案。那何也。李太白詩。耐可乘流直上天。耐與奈通耐可。猶云那可也。

會 廣韻云。合也。愚案。合也者。應也。言應當也。本是會合之會。轉爲應合耳。魏志崔琰傳注。男兒居世。會當得數萬兵千匹騎著後耳。顏氏家訓。人生在世。會當有業。會即當也。會當重言之也。杜子美詩。會須上番看成竹。會須猶會當也。又太史公報任安書。會東從上來。此會字猶適也。會合有適然之意。故得通爲適也。又姜夔長亭怨慢詞。樹若有情時。不會得青青如此。不會得。猶云不解得。方言也。

最 廣韻云。極也。史記五帝紀。諸侯咸來賓從。而蚩尤最爲暴。漢書鄭吉傳。中西域而立莫府。師古云。中西域者。言最處諸國之中。近遠均也。愚案。最處諸國之中者。言處諸國之最中。倒文也。又史記周勃世家。最從高帝得相國一人。丞相一人。將軍二千石各三人。索隱云。最。都凡也。謂總舉其從高祖攻戰克獲之數也。衛霍傳。最驃騎將軍去病。凡六出擊匈奴。索隱云。最。凡計也。愚案。上云最下復云凡者。重言之也。

載 語辭也。詩小雅。皇尸載起。韓退之南海神廟碑。省牲之夕。載陽載陰。又詩周頌。載用有嗣。朱傳云。載。則也。愚案。則亦辭也。又法言先知篇。或曰。載使子草律曰。吾不如弘恭。注云。載。設也。

再 左傳襄公二十四年。公孫同乘兄弟也。胡再不謀。再猶更也。此言鄭公孫射犬御晉張幣輔躒致師於楚。憾二子待己無禮。既近楚師。不告而馳。二子入壘。收禽射犬。又不待之而出。兩窘急之。故云再不謀也。又魏志陳思王傳。駢騭倦路。再寢再興。此再字與載通。語辭也。或云再猶屢也。言行役非一朝夕也。亦通。

在 猶於也。左傳襄公八年。寡君在君。君之臭味也。吳志胡綜傳。英雄俊傑。上達之士。莫不心歌腹詠。樂

在歸附者也。在得爲於者。詩國風于湖之中。猶云在湖之中。于得爲在。故在亦得爲于也。又孟子惡在其爲民父母也。李義山詩。好在青鸚鵡。此在字語助辭。今蜀人語猶爾也。又王仲初詩。在先教示小千牛。方言。凡豫爲之曰在先如何也。

差 敘去聲。僅也。略也。後漢書光武紀。今軍士屯田。糧儲差積。世說。人問撫軍殷浩談。意何如。答曰。不能勝人。差可獻酬羣心。又漢書趙廣漢傳。廣漢歎曰。亂吾治者常二輔也。誠令廣漢得兼治之。直差易耳。此差字猶云頗也。

分 陳經國沁園春詞。分歲晚。誅茅湖上山。分者。若言分已定也。今云拌得如此。

信 廣韻云。誠也。愚案。誠也。實也。允也。果也。史記田齊世家。若夫語五音之紀。信未有如夫子者也。又左傳。桓公十八年。人曰。祭仲以知免。仲曰。信也。此信字果辭。猶云然也。又論語。信乎。夫子不言不笑。不取乎。信乎者。疑辭也。又魏志華佗傳。若妻信病。賜小豆四十斛。寬假限日。此信字亦果辭也。辭之未定。與疑辭別。

僅 廣韻云。纔也。少也。劣也。史記秦本紀。夫自上聖黃帝。作爲禮樂法度。身以先之。僅以小治。又與勵。董廡。竝通禮記射義序點。又揚輝而語曰。好學不倦。好禮不變。旄期稱道不亂者。不在此位也。蓋勵有存者。漢書地理志。豫章出黃金。然董董物之所有。取之不足以更費。賈誼傳。諸公幸者。乃爲中涓。其次廡得舍人。師古云。廡與僅同。

慙 詩小雅。皇父孔聖。作都于向。擇三有事。賈侯多藏。不慙遺一老。俾守我王。注疏訓慙爲心不欲自強。

之辭。言皇父不自強留一人輔天子也。左傳哀公十六年。昊天不弔。不憇遺一老。杜注云。憇。且也。愚案。訓憇爲強者。爾雅之文也。然詩言非勉強之義。不如杜氏訓。且爲安言。聊且留一老都不肯也。又晉語。伯宗之妻曰。諸大夫莫子若也。然而民不能戴其上久矣。難必及子。子盍亟索士。憇庇州犂焉。注云。憇。願也。州犂。伯宗子。愚案。此憇字亦是且辭。言自保實難。不如且庇其子也。又左傳昭公二十八年。祁盈之臣曰。鈞將皆死。憇使吾君聞勝與臧之死也。以爲快。杜注云。憇發語之音。愚案。發語之音。猶云寧也。今云寧可有作去聲者。其音乃近于憇也。然此憇字訓作且亦通。

振 爾雅云。古也。郭注云。詩曰。振古如茲。猶云久若此。邢疏云。案周頌載芟云。匪今斯今。振古如茲。毛傳云。振。自也。鄭箋云。振亦古也。言修德行禮。莫不獲報。乃自古而如此。所由來者久。非適今時是也。愚案。振古得爲自古者。振作也。凡創始者爲作此。欲溯其所由來。故謂之振古。猶云自有天地以來也。蓋當時語如此。

鎮 李義山詩。蠟花常遞淚。箏柱鎮移心。鎮。常也。鎮有定義。故得爲常也。

願 廣韻云。欲也。愚案。心欲如此也。詩國風。願言思子。漢書高帝紀。願君王出武關。

頓 遒然也。世說。庾風姿神貌。陶一見便改觀。談晏竟日。愛重頓。至世說注。高坐別傳。性高簡。不學晉語。

諸公與之言。皆因傳譯。然神領意得。頓在言前。

漫 水淫衍也。唐人詩多用爲語助。取其因任放浪。無所拘檢。如水之漫。嚴鄭公詩。漫向江頭把釣竿。是也。又杜審言詩。楊柳營前葉漫新。此言柳色處處皆新。如水之漫而莫禁也。與上義別。又李義山詩。一

名我漫居先甲千騎君翻在上頭。此漫字與謾通。猶云虛也。枉也。徒也。如萬楚詩。西施謾道浣春紗。義山詩。謾誇天險劍爲峯是也。又杜子美詩。漫勞車馬駐江干。此漫字亦通謾。猶云輕易也。又杜詩。忽漫相逢是別筵。忽漫猶云率爾。亦謾之轉也。

閒 漢書文帝紀。閒者諸呂用事擅權。師古云。閒者。猶言中間之時也。又景帝紀。閒歲或不登。閒歲云者。

言時復如此也。又溝洫志。褻絕水至斜閒百餘里。此言相去有百里也。

見 漢書司馬相如傳。先生又見客。師古云。見猶至也。言至此國爲客也。若今人自稱云見。願見眷耳。愚

案。凡云見者。加於我之辭也。如史記平準書。式何故見冤於人。齊悼惠世家。若反言漢已破矣。趣下三國。不且見屠。漢書兒寬傳。廷尉府盡用文史法律之吏。而寬以儒生在其閒。見謂不習事。不署曹。丙吉傳。詔丞相御史問以虜所入郡吏。吉具對。御史大夫卒遽不能詳知。以得譴讓。而吉見謂憂邊思職。又相如傳。乃今日見教。諸見字。其義竝同。見客者。客於我所也。見教者。來教我也。見冤者。爲人所冤。見屠者。爲人所屠也。見謂不習事。見謂憂邊思職者。蒙以不習事及憂邊思職之稱也。若訓作至。有不可通者矣。又韓非說難。所說出於爲名高者也。而說之以厚利。則見下節而遇卑賤。必棄遠矣。所說出於厚利者也。而說之以名高。則見無心而遠事情。必不收矣。此見字即漢書見謂之義。省文也。又韓退之黃州賊事宜狀。臣自南來。見說江南所發共四百人。白香山詩。見說白楊堪作柱。案唐人多以聞說爲見說。當時方言如此也。又通作現。漢書溝洫志。許商以爲古說九河之名。有徒駭胡蘇鬲津。今見在成平。東光鬲界中。王嘉傳。時見大夫無可使者。師古云。謂見在大夫皆不堪爲使也。愚案。見在。謂當下可依。

據而指數者也。但云見者省也。

荐 廣韻云仍也。再也。左傳昭公十八年。又懼讒慝之閒謀之。以啓貪人。荐爲敝邑不利。杜注云。荐、重也。

愚案。重去聲。猶再也。

算 猜意之辭。猶料也。姜夔揚州慢詞。杜郎俊賞。算如今重到須驚。

便 卽也。莊子達生。善游者數能。若夫沒人。則未嘗見舟而便操之者也。世說。至便問徐孺子所在。鍾嶸

詩品。預此宗流。便稱才子。又魏志華佗傳。應便拔鍼。病亦行差。應便猶卽便也。又世說。殷咨嗟曰。僕便

無以相異。此便字猶云遂也。竟也。又假令之辭。猶云縱也。陸叡瑞鶴仙詩。便行雲都不歸來也。合寄將

音信。

旋 事非豫爲之也。王仲初詩。旋翻曲譜聲初起。又范忠宣公義莊規矩劄子。亦遂旋立定規矩。令諸房

遵守。遂旋。方言也。言隨事特爲定立規矩也。又旋旋。猶漸漸也。

徧 猶悉也。詩小雅。羣黎百姓。徧爲爾德。漢書賈誼傳。若其它背理而傷道者。難徧以疏舉。

要 總舉之辭。易繫辭。亦要存亡吉凶。則居可知矣。史記。漢興以來。諸侯表臣。遷謹記高祖以來。至太初

諸侯譜。其下益損之時。令後世得覽形勢。雖強要之以仁義爲本。高祖功臣侯表。帝王者各殊禮。而異

務。要以成功爲統紀。豈可混乎。漢書司馬遷傳。要曰。強本節用。則人給家足之道也。儒林傳。要言易者

本之田何。又漢書西域傳。西域諸國。頗背叛。匈奴欲大侵。要死。可殺校尉。將人衆降匈奴。如淳云。言匈

奴來侵。會當死耳。可降匈奴也。師古云。要。一妙反。愚案。要字固有會當之義。然此云要死。猶陳涉云等

死。若云總之是死。不如降匈奴也。又韓退之與孟東野書。自彼至此雖遠。要皆舟行可至。答劉正夫書。今後進之爲文。能深探而力取之。以古聖賢人爲法者。雖未必皆是。要若有司馬相如。太史公。劉向。揚雄之徒。出必自於此。不自於循常之徒也。此要字猶云究竟也。乃約其終竟之辭。又世說。孫興公作天台賦成。以示范榮期。云卿試擲地。要作金石聲。又云。樂令善於清言。而不長於手筆。將讓河南尹。請潘岳爲表。潘云。可作耳。要當得君意。韓退之論淮西事宜狀。所以要先決於心。詳度本末。又云。若未可深入。則深壁高壘。以逸待勞。自然不要諸處多置防備。論變鹽法事宜狀。以此言之。鹽法未要變也。諸要字。猶須也。當也。要當猶要。須重言也。又李義山詩。可要昭陵石馬來。又云。可要金風玉露時。可要猶云何用也。

較 比量之辭。王仲初詩。今日踏青歸較晚。又通作覺。世說。魏武謂修。我才不及卿。乃覺三十里。又云。王

東亭與石頭兄弟乘馬出郊。時彥同游者連鑣俱進。唯東亭一人常在前。覺數十步。
稍 說文云。出物有漸也。漢書溝洫志。河東渠田廢。予越人。令少府以爲稍入。師古云。稍。漸也。其入未多。

故謂之稍也。愚案。諸書多訓稍爲漸。未有它訓也。然此字實有兩義。一爲漸辭。一爲頗略之辭。如史記。平準書。初。吳爲濟南亭長。以廉直稱。稍遷至九卿。漢書。吳王濞傳。軍遂潰。往往稍降。太尉條侯及梁軍。禮樂志。王者必因前王之禮。順時施宜。有所損益。卽民之心。稍稍制作。又云。河間獻王采禮樂古事。稍稍增輯。至五百餘事。食貨志。孔僅使天下鑄作器。三年至大司農。列於九卿。而桑弘羊爲大司農中丞。管諸會計事。稍稍置均輸。以通貨物。此稍字。漸也。稍稍。漸漸也。如漢書周勃傳。吏稍侵辱之。袁盎傳。上

徵淮南王遷之蜀。檻車傳送。盎時爲中郎將。諫曰。陛下素驕之。弗稍禁。以至此。今又暴摧折之。杜子美詩。稍喜臨邊王相國。肯銷金甲事春農。此稍字頗也。略也。少也。漸非遽然之辭。故稍亦得爲少略也。

料 意計之辭。史達祖東風第一枝詞。料故園不捲重簾。誤了乍來雙燕。

告 陶淵明感士不遇賦序。自眞風告逝。大僞斯興。告猶云也。

到 及也。至也。史記律書。孝文曰。朕能任衣冠。念不到此。漢書翼奉傳。如因丙子之孟夏。順太陰以東行。

暴 到後七年之明歲。必有五年之餘蓄。然後大行考室之禮。

暴 遽也。史記項羽紀。今暴得大名不祥。王隱地道記。長葛縣在潁川。其社有樹暴長。

箇 與个同。庾子山鏡賦。眞成箇鏡。特相宜。箇。方言此也。皮襲美詩。檜身渾箇矮。渾箇猶云如此。又韓退之詩。老翁眞箇似兒童。此箇字語助也。又王觀慶清朝慢詞。晴則箇。陰則箇。飯釘得天氣。有許多般則

箇。亦語辭也。又左傳昭公三年。又弱一个焉。荀子。負矢五十箇。史記貨殖傳。竹竿萬箇。凡稱一人一物爲一箇。左傳云。弱一个者。謂公孫子雅卒也。王洽然詩。河畔時時聞折柳。客中無箇不沾裳。無箇猶云

無一箇。省也。唐鹿門詩。若个傷春向路傍。若个猶云誰何。俗云那箇也。章穎小重山詞。身閒無箇事。且登臨。無箇事。猶云無一件事。此又以一件爲一箇也。

些 廣韻云。楚語辭。方氏通雅云。些之助辭。猶斯也。愚案。些音襄去聲。語已之辭。猶云兮也。

麼 莫過切。語餘聲也。張泌江城子詞。好是問他來得麼。此與莫婆切者義同。語緩則爲平聲。語急則爲去聲耳。

那 廣韻云。奴臥切。後漢書韓康傳。公是韓伯休那。注云。那。語餘聲也。音乃。賀反。又李太白詩。蕩戶垂楊裏。君家阿那邊。阿。助辭。那。何也。阿那邊。猶云何處也。又蜀主王衍醉妝詞。那邊走者。邊走。莫厭金盃酒。那邊。方言彼處也。文通作奈。顧氏日知錄云。六朝人多書奈爲那。三國志注。文欽與郭淮書曰。所向全勝。要那後無繼何。宋書劉敬宣傳。令我那驃騎何。唐人詩多以無奈爲無那。愚案。如杜子美詩。杖藜不睡誰能那。王摩詰詩。強欲從君無那老。是也。

乍 忽也。遽也。孟子。今人乍見孺子將入於井。漢書王尊傳。一尊之身。三期之間。乍賢乍佞。豈不甚哉。庚子山哀江南賦。乍風驚而射火。又王仲初詩。乍到宮中憶外頭。此乍字猶甫也。今謂初到曰乍到也。又元微之詩。乍可沈爲香。不能浮作瓠。又云。乍可爲天上牽牛織女星。不願爲庭前紅槿枝。乍可寧可也。藉 與借同。設辭也。詩大雅。借曰未知。亦既抱子。史記陳涉世家。藉第令毋斬。而戍死者固什六七。漢書蘇林注云。藉。假也。張曲江封事。借如諸司清要之職。當用第一之人。及其要官闕時。或以下等叨進。借如假若也。

諒 廣韻云。信也。愚案。信也。良也。水經注。漢石經北有晉辟雍行禮碑。是太始二年立。其碑中折。但世代不同。物不停。故石經淪缺。存半毀幾。駕言永久。諒用憮焉。又通作亮。左太冲魏都賦。亮曰。日不雙麗。世不兩帝。古詩。君亮執高節。賤妾亦何爲。

向 後漢書段熲傳。本規三歲之費用五十四億。今適期年。所耗未半。而餘寇殘盡。將向殄滅。梁簡文帝謝竹火籠啓。池水始浮。庭雪向飛。向已也。向得爲已者。向往也。往已然者也。轉相訓。又吳志華覈傳。軍

興已來已向百載。已向重言也。又白香山詩得作義皇向上人。許棠詩難問開元向前事。向上已上也。向前已前也。又後漢書張衡傳外使能瞻前顧後。援鏡自誠。則何陷於凶患乎。向使猶假使也。又通作嚮。韓退之進平淮西碑文表嚮使撰次不得其人。文字曖昧。雖有美實。其誰觀之。

當 丁浪切。王仲初詩收盡邊旗當日來。當日即日也。

尙 爾雅云。庶幾也。郭注云。詩曰不尙息焉。疏云。尙。謂心所希望也。鄭箋云。尙。庶幾也。以心所念尙。卽是庶幾。義相反覆。故引之。愚案。尙是心所貴重。如易。高尙其志是也。心所貴重卽是心所冀望。故得轉爲庶幾也。然書傳所用。義有不同。如書大禹謨。爾尙一乃心力。其克有勳。大學。尙亦有利哉。此尙字。庶幾之辭也。如詩小雅。有苑者柳。不尙息焉者。言此苑然者柳。無亦將止息於斯也。不猶無也。疑辭也。尙。猶將也。尙得爲將者。庶幾亦有將義也。左傳襄公二十九年。先君若有知也。不尙取之言。先君若有知。無亦將取叔侯於地下治之。義與詩同。以詩爲庶幾息焉。猶可通也。若傳豈可云。庶幾取叔侯於地下治之乎。顧氏補正云。服虔云。不尙尙也。言先君當取叔侯於地下治之。不尙尙也者。小爾雅。無念念也。無寧寧也之例。然義殊不備。且以不尙爲當。亦似牽強。如詩豈可云。苑然者柳。當止息乎。又詩大雅。雖無老成人。尙有典型。孟子。今吾尙病。此尙字。猶也。心所念尙有不絕之義。故得爲猶也。又漢書淮南王傳。非王尙誰立者。太史公報任安書。如僕尙何言哉。尙何言哉。此尙字。猶復也。更也。又通作上。詩國風。上慎旃哉。朱傳云。上猶尙也。

況 廣韻云。矧也。愚案。義轉而益進。則云況也。說文云。矧。況也。詞也。本作攷。從矢引省聲。從矢。取詞之所

之如矢。然則，矧況義同，而其辭緩急有別。如詩矧可射思，其辭急。孟子況於爲之強戰，其辭緩也。又詩小雅每有良朋，況也。永歎，毛傳云，況，茲也。愚案，茲與滋通，益也。況義轉而益深，故又得爲滋益之辭。詩言以爲急難，則不如兄弟，雖有良朋，益增歎惋也。鄭箋以茲爲此，蓋誤解毛義。如晉語，今子曰，中立，況固其謀，彼有成矣。注訓況爲益，是也。又古作兄，漢樊毅華嶽碑，君舉必書兄，乃盛德。

浪 猶漫也。杜子美詩，將詩莫浪傳。又云，附書元浪語。李義山詩，浪笑榴花不及春。浪笑、浪傳、輕脫之辭也。浪語，虛枉之辭也。

長 直亮切，多餘之辭。漢書高帝紀，十年夏五月，太上皇后崩。如淳云，王陵傳，楚取太上皇后爲質，又項羽歸太公呂后，不見歸媼也。又上五年，追尊母媼爲昭靈夫人。高后時，乃追尊爲昭靈后耳。漢儀注，高帝母兵起時死，小黃北，後於小黃作陵廟，以此二者推之，不得有太上皇后崩也。晉灼曰，五年追尊先媼曰昭靈夫人，言追尊則明其已亡。史記十年春夏無事，七月太上皇崩，葬櫟陽宮，明此長夏五月太上皇后崩八字也。

竟 廣韻云，終也。漢書張湯傳，吳楚已破，竟。景帝不言兵，後漢書逸民傳，帝曰，子陵，我竟不能下女邪。世說注，衡懷一刺，遂至漫滅，竟無所詣。皮襲美詩，醉鄉終竟不聞雷。終竟，重言也。又李義山詩，鶯花颯又笑，畢竟是誰春。畢竟，猶究竟也。又溫飛卿詩，昨日歡娛，竟何事。竟，卽究竟。竟，省言之也。又史記趙世家，及索兒，竟無聲。陳丞相世家，及呂后時，事多故矣。然平竟自脫，此竟字亦是終竟之辭。然與上義別。若云初不意其如此，而終乃如此也。

更 復也。再也。左傳僖公五年，虞不臘矣。在此行也。音不更舉矣。魏志華佗傳，更呼佗。李義山詩，武夷洞裏生毛竹。老盡曾孫更不來。又史記秦本紀，願君以利急召呂卻。呂卻至，則更入重耳。此更字亦與再義近。凡事改爲之則曰更如何，亦曰再如何。言先且如彼，而後乃如此也。又戰國策，臣以失令過期，更不用侵辱教王之惠也。注云，更，反也。侵辱，刑也。言己宜服刑，王反不刑而教之，愚案用，以也。用，侵辱教者，以侵辱爲教誨也。更，改圖也。與前義違，故得爲反也。如後漢書馬援傳，季孟嘗折愧子陽，今更共陸。陸欲往附之。杜元凱左傳序，古今言左氏春秋者多矣。今其遺文可見者數十家。大體轉相祖述，進不成爲錯綜，經文以盡其變，退不守邱明之傳。於邱明之傳有所不通，皆沒而不說，而更廣引公羊、穀梁，適足自亂。諸此更字，其義竝同。又世說，王謂劉曰，卿更長進。水經注，養水名也。俗以是水爲沙水，故亦名之爲沙城。非也。又城處水之陽，而以陰爲稱，更用惑焉。杜子美詩，更覺良工心獨苦。南唐後主清平樂詞，離恨恰如春草，更行更遠還生。此更字猶益也。愈也。

正 與政通。史記五帝紀，象鄂不擇曰，我思舜。正鬱陶。後漢書更始傳，韓夫人尤嗜酒，每侍飲，見常侍奏事，輒怒曰，帝方對我飲，正用此時持事來乎。世說，丞相嘗夏月至石頭看庾公。庾公正料事，王右軍帖足下今年政七十邪。此正字猶適當也。言正直其時也。又世說，謝太傅問諸子姪子弟，亦何預人事，而正欲使其佳。又殷中軍云，自然無心於稟受，何以正善人少，惡人多。此正字猶常也。又世說，正賴絲竹陶寫，此正字常也。端也。又漢書惠帝紀，鬼薪白粲，應劭云，擇米使正白爲白粲。廣陵厲王傳，皆宮園中棗樹生十餘莖，莖正赤。燕刺王傳，前日一男子詣闕，自謂故太子。長安中，民趣鄉之，正謹不可止。此正

字猶大也。易說卦爲大赤。大赤是正赤。故知正亦得爲大也。凡色不雜糅方不偏畸者曰正。正自純全之義。如正謹之正。亦謂衆謹齊同。其聲非小。故正爲大也。又論語。正唯弟子不能學也。唯語助。正唯。猶云。卽如此便如此也。言夫子以爲所能。不過學不厭教不倦兩事。便是此二事。弟子學不到也。陶淵明詩。御冬足大布。蠶絲以應陽。正爾不能得。哀哉亦可傷。正爾卽正唯也。又漢書王莽傳。嚴尤奏言。貉人犯法。不從騶起。正有它心。宜令州君且尉安之。師古云。假令騶有惡心。亦當且尉安。愚案。假令猶縱使也。正得爲卽。故亦得爲縱。今云卽使如何。是縱令如何也。如漢書終軍傳。且鹽鐵郡有餘臧。正二國廢。國家不足以爲利害。魏志王粲傳。善屬文。舉筆便成。無所改定。時人常以爲宿構。然正復精意覃思。亦不能加也。吳志孫奮傳。又中書楊融親受詔敕。所當恭肅。云正自不聽禁。當如我何。諸此正字。其義竝同。又漢書循吏傳。正頗重聽。何傷。酷吏傳。丈夫爲吏。正坐殘賊免。追思其功效。則復進用矣。一坐軟弱。不勝任免。終身廢棄。無有赦時。世說。今年破賊正爲奴。又云。丞相末年略不復省事。正封籙諾之。又云。殷覬病困看人。政見半面。又云。正索解人。亦不可得。又云。令史受杖。正從朱衣上過。又云。政當無復近日事不。又云。此正小人有意向耳。又云。正自爾馨。襄陽者舊傳。莫作孔明擇婦。正得阿承醜女。諸正字猶止也。正得爲止者。卽之轉也。凡一物有二三名目曰某物卽某者。言此是此物。非有二也。

令 設辭也。史記竇田傳。太后怒不食。曰。今我在也。而人皆藉吾弟。令我百歲後皆魚肉之矣。張釋之傳。令他馬固不敗傷我乎。

幸 冀幸也。義與庶幾相近。漢書高帝紀。諸侯王幸以爲便於天下之民。則可矣。文帝紀。願大王幸聽臣。

等。

徑 猶直也。史記滑稽傳、髡曰：賜酒大王之前，執法在傍，御史在後，髡恐懼俯伏，而飲不過一斗，徑醉矣。世說：王往裴許，不通徑前。杜子美詩：過客徑須愁出入。

定 的辭也。史記高帝紀：聞陳王定死，因立楚後懷王孫心爲楚王。吳志華覈傳：定聞陸抗表至，成都不

守。世說：卿云艾艾，定是幾艾。庾子山蕩子賦：聞道夫壻定應迴。李義山詩：人閒定有崔羅什。

賸 與剩同，餘辭也。杜子美詩：剩欲提攜如意舞，皮襲美詩：剩欲與君終此志。溫飛卿詩：剩欲一名添鶴

寢。剩欲猶云唯欲，唯獨也。只也。祗也。祗餘此。故云剩也。李義山詩：景陽宮井剩堪悲。韋莊詩：異鄉聞樂

剩悲涼。此剩字，祗也。又庾子山蕩子賦：前日漢使著章臺，聞道夫壻定應迴。手巾還欲燥愁眉。卽剩開

卽應時也。剩，多餘也。言但有開眉，更無餘戚也。又杜牧之詩：賸肯新年歸否？江南綠草迢迢。此剩字若

云尙也。尙是冀望餘情，故剩可借爲尙也。

應 猶卽也。魏志陳思王傳：僕常好人譏彈其文，有不善者，應時改定。華佗傳：若當灸，不過一兩處，每處

不過七八壯，病亦應除。若當鍼，亦不過一兩處。下鍼言當引某許，若至語人病者，言已到，應便拔鍼，病

亦行差。吳志朱桓傳：桓督領諸將，周旋赴討，應皆平定。

又 復也。更也。左傳：文公十六年，姑又與之遇，以驕之。漢書賈誼傳：其異姓負強而動者，漢已幸勝之矣。

又 不易其所以然。溫飛卿詩：又因明易號將軍，又漢書疏廣傳：且夫富者，衆之怨也。吾旣亡以教化子

孫，不欲益其過而生怨。又此金者，聖主所以惠養老臣也。故樂與鄉黨宗族共饗其賜。此又字猶云且

也。又書禹貢，導沈水東流爲濟，入於河，溢爲滎，東出於陶邱北，又東至於菏，又東北會于汶，又北東入于海。此又字更端之辭也。又書君奭，在今予小子且非克有正迪，惟前人光施于我冲子，又曰：天不可信，我道惟寧，王德延天，不庸釋于文王受命，此又字轉語，猶云抑也。言予小子非能矯正啓迪，以前人光施于冲子也。抑謂天命靡常，不可倚信，惟期寧王之德是延，使文王既受之命不釋於天耳。又君奭惟文王尙克修和我有夏，亦惟有若虢叔，有若閔天，有若散宜生，有若泰顛，有若南宮括，又曰：無能往來，茲迪鬻教，文王蔑德降于國人，此又字設辭，猶云若也。言文王修和有夏者，賴此五臣往來迪教也。若謂此五臣不能往來迪教，文王亦無德以降于國人矣，又得爲設辭者，抑之轉也。又多方，王曰：我不惟多誥，我惟祇告爾命，又曰：時惟爾初不克敬于和，則無我怨，既云王曰復云，又曰者，乃篇末重申告誡之辭。如云重曰復曰也，與君奭兩又曰其義全別。又戰國策，臣又知其思與不思，誠思則將吳吟，劉辰翁云：注家訓有爲又，則又亦有也，此言有以知之。

驟 猝也。史記周本紀，召公曰：昔吾驟諫王。

就 廣韻云：卽也。書戡黎，殷之卽喪，指乃功，不無戮于爾邦。孔傳云：言殷之就亡，指汝功事所致，汝不得無死戮于殷國，必將滅亡，立可待。漢書武帝紀，縣鄉卽賜，無贅聚，師古云：卽就也。各遣就其所居，而賜之，勿會聚也。愚案就亡者，卽時亡也。孔傳所謂立可待者也。漢紀云：卽賜者，亦是卽時頒賜之義，恐其停留則贅聚人衆耳。無戶戶就予之理也。如高帝詔云：諸侯子及從軍歸者，甚多高爵，吾數詔吏先與田宅，及所當求於吏者，亟與爵，或人君上所尊禮，久立吏前，曾不爲決，甚亡謂也。與此義同，卽就皆辭。

也。師古作實字訓耳。又魏志荀彧傳。前討徐州。威罰實行。其子弟念父兄之恥。必人自爲守。無降心。就能破之。尙不可有也。辛毗傳。就與孫劉不平。不過令吾不作三公而已。蜀志法正傳。亮歎曰。法孝直若在。則能制主。上令不東行。就復東行。必不傾危矣。此就字設辭。猶云縱也。又左傳襄公十一年。就用命焉。杜注云。就能也。

任 聽其如何。不以屑意也。杜審言詩。柳葉開時任好風。沈端節虞美人詞。一任落花飛絮兩悠悠。

暫 左傳僖公三十三年。武夫力而拘諸原。婦人暫而免諸國。杜注云。暫。卒也。愚案。卒。猝同。猶云俄時也。暫者常之反。故得爲卒也。王右軍帖。當其快然自足。暫得于已。暫與暫同。又漢書李廣傳。暫騰而上。胡兒馬。此暫字猝也。忽也。忽亦非常之義。故可轉爲暫也。

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

助字辨略卷五

獨

衆之對特辭也。詩小雅我從事獨賢。史記齊悼世家乃常獨早夜掃齊相舍人門外。又唯也。但也。史記荆燕世家今營陵侯澤諸劉爲大將軍獨此尙缺望。外戚世家自古受命帝王及繼體守文之君非獨內德茂也。蓋亦有外戚之助焉。獨得爲唯者特之轉也。又史記王翦傳今聞荆兵日進而西將軍雖病獨忍棄寡人乎。孟嘗君傳君獨不見夫朝趨市者乎。司馬相如傳獨不聞天子之上林乎。左太沖魏都賦萬一警焉亦獨雙廩之與子都培塿之與方壺也。此獨字語助辭獨得爲語辭者唯之轉也。

簇

花蕊夫人宮詞廚船進食簇時新方言以極新爲簇新也。

伏

漢書文帝紀臣伏計之大王奉高祖宗廟最宜稱曹子建求自試表伏見先帝武臣宿兵年者卽世者有閒矣求通親親表伏惟陛下咨帝堯欽明之德凡云伏者以卑承尊之辭也。自宋以來表文多用伏以爲發句。

復

禮記禮運言偃復問曰如此乎禮之急也。案復又也。更也。再也。重也。上文云言偃侍側曰君子何歎此又更問故云復也。漢書匡衡傳陛下聖德天覆子愛海內然陰陽未和姦邪未禁者殆議論者未丕揚先帝之聖功是以羣下更相是非吏民無所信爭言制度不可用也務變更之所更或不可行而復復之上復字又也。下復字反也。世說注山公啓事曰詔選祕書丞濤薦曰紹平簡溫敏有文思又曉音當成濟也猶宜先作祕書郎詔曰紹如此便可爲丞不足復爲郎也。此言不必又使之爲郎也。又左傳

文公七年復爲兄弟如初。此復字猶還也。仍也。又世說注。王處仲謂阮修曰。鴻臚丞差有祿。卿常無食。能作不修曰。爲復可耳。爲語助。復可猶云亦可。又世說。君出臨海。便無復人。又云。阿奴今日不復減向子期。陶淵明詩。謂人最靈智。獨復不如茲。此復字語助也。

孰 爾雅云。疇孰誰也。邢疏云。皆謂語辭。不爲義也。愚案孰誰也。何也。如論語。孰不可忍也。公羊傳。哀公

十四年。孰爲來哉。孰爲來哉。史記文帝紀。乃十一月晦。日有食之。適見於天。苗孰大焉。太史公自序。襄公傷於泓。君子孰稱。此孰字何也。曷也。如論語。君孰與不足。此爲誰何之辭也。又通作熟。皮襲美和張處士詩序。魯望視予困與承吉生前熟若哉。案熟本作孰。緣是一字。故通用。非誤也。

儵 與條同。忽也。楚辭少司命。儵而來兮忽而逝。

酷 白虎通云。極也。南宋書高帝紀。何無忌劉牢之之外甥。酷似其舅。世說。孫興公道。曹輔佐才如白地。

明光錦裁爲負版袴。非無文采。酷無裁制。

觸 王仲初詩。諸院門開觸處行。觸處猶是處。今云到處也。

屬 左傳成公二年。下臣不幸。屬當戎行。杜注云。屬適也。晉語。有韎韐之跗。注。君子也。屬見不穀而下無

乃傷乎。韋注云。屬適也。愚案屬適也。會也。正當之辭。如宇文適。庾子山集序。屬我太祖。獻策魏帝。命將

荆衡。此屬字猶會也。又漢書張良傳。上曰。天下屬安定。師古云。屬近也。霍光傳。將軍之廣明都郎屬耳。

師古云。屬耳。近耳也。愚案。此屬字亦是適辭。但上屬字是正適之義。此屬字是適纔之義。故師古云。近

也。如魏志賈詡傳。太祖曰。與卿言而不答。何也。詡曰。屬適有所思。故不卽對耳。此言適纔正有所思也。

欲將也。凡云欲者，皆願之而未得。故又得爲將也。王右軍帖：想弟必有過理，得整寫懷。若此不果，後期欲難冀。張曲江歲初處分敕：故我玄宗皇帝著道德五千文，明乎真宗，致於妙用，而有位者未之講習，不務清淨，欲令所爲之政教何從而致於太和者邪？白香山詩：禊事修，初畢，游人到欲齋。

足戰國策：可謂足使矣。注云：足猶能也。又孟子：王由足用爲善。又云：性殺器皿衣服，不備，不敢以祭。則不敢以宴，亦不足弔乎。史記鄒陽傳：鄒陽辭雖不遜，然其比物連類，有足悲者。漢書高帝紀：吾入關，秋毫無所敢取。文穎云：豪秋乃成好，舉盛而言。師古云：豪成之時，端極纖細，適足喻小，非言其盛。世說：君何足復受人寄載來。此足字猶可也。適足猶云正可。又左傳：隱公二年，戎請盟，公辭。杜注云：許其修好而不盟，禦夷翟者不壹而足也。此足字猶已也。止也。又漢書外戚傳：王太后曰：太子小而傅太后抱養之，今至太子家，以乳母恩耳，不足有所妨。不足猶云不至也。言不至于有所妨害也。又世說注：紹如此，便可爲丞，不足復爲郎也。此不足猶云不必。又魏志鍾會傳：鍾會所統五六倍於鄧艾，但可敕會取艾，不足自往。華佗傳：忍病十年，壽俱當盡，不足故自刳製。此不足猶俗云不直得也。

趣與促同，猶亟也。史記曹相國世家：參聞之，告舍人趣治行。吾將入相。周勃世家：自竇長君在時，竟不得侯，死後乃封。其子彭祖，顯得侯，吾甚恨之。帝趣侯信也。

逐范忠宣公義莊規矩劄子：竊念臣父仲淹先任資政殿學士，日於蘇州吳長兩縣置田十餘頃，其所得租米，自遠祖而下，諸房宗族計其口數，供給衣食及婚嫁喪葬之用，謂之義莊。見於諸房選擇子弟一名管句，亦逐旋立定規矩，令諸房遵守，逐猶隨也。旋者臨時立事，非豫爲之也。此言隨其條件，創立

規矩。故云逐旋立定規矩也。逐，追逐也。追逐有相隨之義。故逐得爲隨也。自宋以後，多用逐字爲辭。如逐人、逐事、逐件、逐年、逐月、逐日、逐時之類，皆謂隨其事物以爲區處，無所脫漏。故云逐也。

不

廣韻云：與弗同。愚案：弗也，莫也。又爾雅：夷，上洒下不濟。郭注云：平坦而下水深者爲濟。不發語聲。邢疏云：不者，蓋衍字。郭云：不發聲也。又莊子：讓王，今有飢色。君過而遺先生食，先生不受，豈不命邪？豈不猶豈非也。又漢書：武五子傳贊，不一日而無兵。枚皋傳，又自詆媒，其文飢餓，曲隨其事，皆得其意。顏恢笑不甚閑靡，凡可讀者不二十篇，此不字猶云無也。後漢書：孔融傳，觀君所言，將不蚤惠乎？世說：將不畏影者，未能忘懷，將不猶云將無將非也。又詩：小雅，有苑者柳，不尙息焉。左傳：襄公二十九年，先君若有知也，不尙取之。此不字疑辭。猶云無亦無乃也。又易：離卦，九三日昃之離，不鼓缶而歌，則大耋之嗟。漢書：天文志，其後熒惑守房之鉤鈴，鉤鈴，天子之御也。占曰：不，太僕卽奉車，不黜卽死也。此不字兩設之辭，言不如此則如彼也。又論語：不曰堅乎，磨而不磷；不曰白乎，涅而不緇；不曰猶云豈不曰省文也。又後漢書：朱穆傳注，穆與劉伯宗絕交書云：昔我爲豐令，足下不遭母憂乎？此不字下如有嘗字，不乎云者，反言其曾如此也。又戰國策：孟嘗君奉夏侯章以四馬，百人之食，遇之甚歡。夏侯章每言不嘗不毀之也。注云：不嘗，如云未嘗。又漢書：高帝紀，引兵西無不下者。又大學：是故君子無所不用其極。漢書：高帝紀，廷中吏無所不狎侮，無不無所不，竝皆辭也。又大學：有國者不可以不慎。漢書：高帝紀，良曰：臣爲韓王送沛公，不可不告。又云：項伯許諾，卽夜復去。戒沛公曰：且日不可不早自來謝，不可不當辭。反言之也。又漢書：高帝紀，願君召諸亡在外者，可得數百人，因以劫衆，衆不敢不聽，不敢不懼。辭，反言之。

也。又漢書王嘉傳。人情不能不有過差。宜可闊略。令盡力者有所勸。不能不。猶云不得不。或格於勢。或限於才力。無可如何之辭也。又左傳昭公四年。子產見左師曰。吾不患楚矣。汰而懷諫。不過十年。史記孔子世家。吾所伐者。不過四五人。不過者。僅辭。言少也。蘇秦傳。臨菑之中。七萬戶。臣竊度之。不下戶三男子。不下者。約計之辭。言多也。如云。祇在三男子以上。不在三男子以下也。又李義山詩。不道劉廬是世親。不道。猶云不謂也。又府鳩切。陶淵明詩。今我不爲樂。知有來歲不。又幫鋪切。漢詩。使君謝羅敷。還可共載不。又方九切。與否同。以上二音。竝未定之辭也。不有未定之義。故爾雅注訓爲發聲。而不尙之。不得爲疑辭也。

實

與寔同。爾雅云。寔。是也。郭注云。公羊傳曰。寔來者何。是來也。邢疏云。是此也。秦風駟鐵云。奉時辰牡。郭云。公羊傳曰。寔來者何。是來也者。案春秋桓五年冬。州公如曹。六年春正月。寔來。公羊傳曰。寔來者何。猶云是人來也。引之證寔爲是也。愚案。秦風。奉時辰牡。毛傳云。時是也。實時音相近。故皆得爲是也。如左傳莊公十八年。虢公晉侯。鄭伯。使原莊公。逆王后于陳。陳嬀歸于京師。實惠后。實惠后者。猶云是爲惠后也。又周語。叔父實應。且憎以非余一人。吳語。雖四方之諸侯。則何實以事吳。左傳昭公十一年。今茲諸侯何實吉。何實凶。此實字語助辭。不爲義也。實得爲語助者。是之轉也。又廣韻云。誠也。愚案。誠也。信也。左傳隱公六年。陳侯曰。宋衛實難。鄭何能爲。漢書高帝紀。實不持一錢。朱買臣傳。其故人素輕買臣者。入視之。還走疾呼曰。實然。又水經注。漢書音義曰。陽山在河北。陰山在河南。謂是山也。而卽實不在河南。卽實。猶云其實。又左傳定公十年。公會齊侯於祝其。實夾谷。杜注云。夾谷。卽祝其也。愚案。此

謂據實而言。視其卽是夾谷。故訓實爲卽也。又晉語。伯宗妻曰。諸大夫莫子若也。然而民不能戴其上久矣。難必及子。子盍亟索士。憇庇州黎焉。得畢陽。及欒弗及之難。諸大夫害伯宗。將謀而殺之。畢陽實送州黎於荆。此實字猶云果也。果。木實也。故實得爲果然之辭。此言與索士之謀應也。

悉 皆也。盡也。史記五帝紀。悉舉貴戚及疏遠隱匿者。

壹 與一通。禮記檀弓。壹似重有憂者。正義云。壹者。決定之辭也。愚案。壹。專一。猶言誠也。實也。誠非虛假。故訓爲決定辭也。如檀弓。有子謂子游曰。予壹不知夫喪之踊也。予欲去之久矣。莊子大宗師。顏回問仲尼曰。孟孫才其母死。哭泣無涕。中心不戚。居喪不哀。無是三者。以善喪。蓋魯國固有無其實而得其名者乎。回壹怪之。諸此壹字。其義竝同。又詩小雅。爾之安行。亦不遑舍。爾之亟行。遑脂爾車。壹者之來。云何其肝。爾還而入。我心易也。還而不入。否難知也。壹者之來。俾我祇也。此壹字語辭。壹者。猶云是人也。蘇公刺暴公。譖己。故不斥言之。而曰壹者。猶詩云。彼其之子。左傳云。夫己氏也。壹得爲語辭者。實之轉也。如淮南子。伯樂喟然太息曰。一至此乎。漢書東方朔傳。拔劍割肉。壹何壯也。杜子美詩。一昨陪錫杖。李義山詩。一爲戒波濤。又云。王孫歸路一何遙。諸一字竝是語辭。不爲義者也。又左傳昭公十年。平子伐莒。取郟。獻俘。始用人於亳社。臧武仲在齊。聞之曰。周公其不饗魯祭乎。周公饗義。魯無義。詩曰。德音孔昭。視民不佻。佻之謂甚矣。而壹用之。將誰福哉。杜注云。壹。同也。同人於畜牲。愚案。祭無用人之理。用人是。以人爲畜。故訓壹爲同。今謂凡相類曰一如何。卽此義也。然此壹字。未宜訓同。此言使民無義。謂之佻。用人於社。佻之甚者。而魯乃行之。非周公之心。其不饗而福之也。壹字在此。猶云是也。寔也。亦

是語助。不爲義也。又儀禮公食大夫禮。三牲之肺不離。贊者辯取之。壹以授賓。鄭注云。壹猶稍也。愚案稍。漸也。壹無訓漸之文。此亦是專一之辭。猶云特也。又詩國風。政事一埤益我。朱傳云。一皆也。後漢書順帝紀。其闕顯江京等。知識婚媾禁錮。一原除之。注云。一猶皆也。愚案。一皆也。悉也。猶云一切也。如漢書成許后傳。家吏不曉。今壹受詔。如此且使妾搖手不得。此壹字。一切也。如水經注。余案風俗通云。里語稱狐欲渡河。無如尾何。且狐性多疑。故俗有狐疑之說。亦未必一如緣生之言也。韓退之順宗實錄。一不以簿書介意。此一字猶云悉也。又漢書文帝紀。歲一不登。民有飢色。一不登。猶云一旦不登。省文也。又史記荆燕世家。臣觀諸侯王邸第百餘。皆高祖一切功臣。索隱云。此一切猶一例同時也。又漢書平帝紀。吏在位二百石以上。一切滿秩。如真師古云。一切者。權時之事。非經常也。猶如以刀切物。苟取整齊。不顧長短縱橫。路溫舒傳。媮爲一切。如淳云。一切。權時也。愚案。此二條當如索隱所訓。猶云一概也。一切滿秩。承二百石以上而言。自二百石至二千石。非一等。故云一切也。媮爲一切。言事事皆媮也。如漢書諸侯王表。秦據勢勝之地。騁狙詐之兵。蠶食山東。壹切取勝。此壹切乃苟且之辭也。張敞傳。偷長曰。今一旦召詣府。恐諸偷驚駭。願壹切受署。此壹切乃權宜之辭也。又大學。自天子以至於庶人。壹是皆以修身爲本。朱注云。壹是一切也。又論語。一則以喜。一則以懼。一則云者。兩設之辭也。又史達祖東風第一枝詞。萬一灞橋相見。萬一或然之辭。猶云儻也。

疾 急也。書召誥。王其疾敬德。

必 廣韻云。審也。愚案。決定之辭。論語。則吾必在汶上矣。必也正名乎。君子疾夫舍曰欲之。而必爲之辭。

又云今之成人者何必然。何必然。言不必定如此。又云。何必高宗。古之人皆然。此何必猶云豈但。

畢。盡也。皆也。言皆則盡。未可知也。言盡則皆。未可知也。兼二義謂之畢。書秦誓。羣后以師畢會。戰國策。秦自四境之內。執法以下。至於長輓者。故畢曰。與嫪氏乎。與呂氏乎。史記蕭相國世家。列侯畢已受封。

率。史記平準書。率十餘鍾致一石。又云。於是商賈中家以上大率破。老莊傳。故其著書十餘萬言。大抵率寓言也。率。大率。大抵。竝都凡之辭。大抵率者。重言也。又禮記祭義。古之獻鬴者。其率用此。與陳氏集說云。率。舊讀爲類。愚案。類亦率也。今謂大率曰大類也。又論語。子路率爾而對。世說注。鎮西謝尚鎮牛渚。乘秋佳風月。率爾與左右微服泛江。杜子美詩。目。顰如臨邑。至峭山湖亭。率懷李員外。率爾成興。率爾猶云遽然。又漢書成許后傳。事率衆多。不可勝以文陳。世說注。尙嘉其率有勝致。卽遣要迎。顏氏家訓。蔡當月令章句云。荔似挺。高誘注。呂氏春秋云。荔草挺出也。然則月令注荔挺爲草名誤矣。河北平澤。率生之。此率字猶云頗也。又詩周頌。貽我來牟。帝命率育。毛傳云。率。用也。正義云。釋詁云。率。由自也。由自俱訓爲用。故率爲用也。愚案。毛訓率爲用者。猶云以也。乃辭之助。非作用之用也。

聿。書湯誥。聿求元聖。孔傳云。聿。遂也。正義云。聿。訓述也。述前所以申遂。故聿爲遂也。詩國風。歲聿其莫。毛傳云。聿。遂也。正義云。歲實未莫。而云聿莫。故知聿爲遂。遂者。從始嚮末之言也。愚案。聿。語辭。不爲義者也。與曰吹遙竝通。詩豳風。曰爲改歲。漢書食貨志。引詩作聿爲改歲。師古云。聿卽曰也。小雅。見睨曰消。荀子。引詩作見睨。聿消。大雅。遙求厥寧。說文。引詩作吹求厥寧。漢書鼓傳。吹中和爲庶幾兮。師古云。

吹古聿字。曰也。由中和之道。庶幾免於禍難。文選幽通賦。作聿中和。爲庶幾兮。李善云。曹大家云。聿。惟也。案廣韻云。吹。辭也。則惟亦是辭。曹訓義長也。又大雅。借曰未知。亦聿既耄。亦聿竝語辭。重言之也。

卒。爾雅云。既也。郭注云。既已。邢疏云。皆謂盡已也。廣韻云。卒。盡也。終也。書大誥。予不敢不極。卒寧。王圖事。此言不敢不極。盡寧王所圖之事也。史記周本紀。管仲卒受下卿之禮而還。此卒字終竟之辭也。又史記歷書。鷄三號。卒明。注云。卒斯也。愚案。卒得爲斯者。既之轉也。既固也。固乃也。乃斯也。又史記酷吏傳。野彘卒入廁。卒。猝。同。遽也。

勿。廣韻云。無也。莫也。如論語。己所不欲。勿施於人。此爲莫辭也。禁止之辭也。如非禮勿視。非禮勿聽。四勿字無辭也。顏子明睿所照。其用功只在知其是禮非禮。一見非禮。自然私欲不行。與原憲克伐怨欲不行有別。作禁止辭者誤也。又易益卦上九立心勿恆。此勿字與弗通。不辭也。又爾雅云。勿念。勿忘也。郭注云。勿念。念也。邢疏云。勿念。念也。念卽不忘也。若大雅文王篇云。無念爾祖。是也。愚案。無念之無。疑辭也。詳一卷無字條下。然則勿與無通。亦當得爲疑辭也。

弗。論語。吾與女弗如也。正義云。弗者。不之深也。史記竇田傳。長安諸公莫弗稱之。莫弗猶云無不。爾雅云。其也。詩大雅。厥初生民。厥初其初也。又史記自序。左邱失明。厥有國語。又云。成一家之言。厥協六經異傳。此厥字語辭。猶云爰也。

嘒。書堯典。帝曰。吁。嘒哉。蔡傳云。嘒者。甚不然之之辭。

迄。爾雅云。至也。邢疏云。迄者。自古至今也。大雅生民云。以迄于今。又漢書高帝紀。後九月。師古云。據漢

書表及史記漢未改歷之前迄至高后文帝。屢書後九月。愚案。迄至。重言也。又沈休文答樂藹書。時無麗藻。迄乃有碑無文。迄乃猶云至于。又左太沖魏都賦。成都迄已傾覆。顏氏家訓。以此而求迄無了者。此迄字終已之辭也。

汔

爾雅云。汔。音。斃。

斃。音。斃。

汔也。郭注云。謂相摩近。邢疏云。說文云。剗摩也。郭讀斃爲剗。云謂相摩近。孫炎云。汔。近也。大雅民勞云。汔可小康。鄭箋云。汔。幾也。反覆相訓。故汔得爲幾也。昭二十年左傳亦引此詩。杜預云。汔期也。然則期字雖別。皆是近義。言其近當如此。史記稱漢高祖欲廢太子。周昌曰。臣口不能言。然臣期知其不可。陛下雖欲廢太子。臣期不奉詔。言期者。意亦與此同也。愚案詩大雅。汔可小康。毛傳云。汔。危也。危是幾將之辭。故詩箋訓汔爲幾也。左傳昭公二十年。杜注云。汔。其也。未嘗訓期。豈舊本有此文邪。其語辭也。周昌云。期乃口吃聲。皆不爲義。與幾將之義無涉。正義云。然者。謂汔既是幾辭。又與期通爲語聲也。又漢書元帝紀引此詩。師古訓汔爲至。言人至此可以小安逸之。非也。

訖

爾雅云。止也。邢疏云。訖者。終止也。漢書西域傳。結配烏孫。竟未有益。反爲中國生事。然烏孫既結在前。今與匈奴俱稱臣。義不可距。而康居驕黠。訖不肯拜使者。師古云。訖。竟也。後漢書和帝紀。司隸刺史。訖無糾察。注云。訖。竟也。愚案。竟。終竟。猶云卒也。魏志邯鄲傳。注。誦俳優小說數千言。訖。此訖字已也。畢也。以上三條。竝是終止之辭。而義有殊別。又尙書序。訖于周詩。關雎序箋云。自風風也。訖。末名爲大序。此訖字與迄通。至也。

粵

爾雅云。粵。于爰曰也。郭注云。書曰。土爰稼穡。詩曰。對越在天。王子出征。又爾雅云。爰。粵于也。郭注云。

轉相訓。邢疏云：皆謂語辭發端，轉互相訓也。徐鉉云：凡言粵者，皆在事端句首，未便言之，駐其言以審思之。故從窠，窠，審字也。其聲氣舒久，故從亏。愚案：粵字有在句首者，亦有在句中者，皆爲語辭，而義有少別。如史記周本紀：粵詹維伊，毋遠天室。此粵字在句首發語辭也。漢書敘傳：尙粵其幾淪神域兮。此粵字在句中助語辭也。應劭訓粵爲於，於亦語辭也。文選幽通賦：作尙越其幾。粵越曰竝通也。

越

詩國風：越以覯邁。周頌：對越在天。鄭箋竝云：越於也。愚案：越以覯邁之越發語辭也。如書召誥：越若來三月是也。對越在天之越，語助辭也。漢書律歷志：引書作粵若來三月，越若皆語辭，重言之也。又書微子：殷遂喪，越至于今。孔傳云：言遂喪亡，于是至于今。愚案：傳承爾雅：爰粵同訓，故訓越爲于是。于是者，爰辭也。又盤庚：不服田畝，越其罔有黍稷。疏云：越本又作粵。音曰于也。愚案：此越字亦于是之辭。疏云：于也者，省也。又書秦誓：我友邦冢，君越我御事。庶士：蔡傳云：越及也。愚案：越得爲及者，越若皆語辭。若有及與之義，故越亦可通爲及也。又書立政：亦越成湯，亦越文王。武王：蔡傳云：亦越繼前之辭也。愚案：本文竝是更端而言，非有因繼，不如蔡說也。亦字亦是發語之辭，亦越猶言越若也。

曰

說文云：曰，從開口，象氣出于口也。愚案：云也。論語：牢曰：子云其義則一變文，以便讀者耳。又書洪範：一曰壽，二曰富，三曰康寧，四曰攸好德，五曰考終命。此曰字猶云謂之。又書堯典：曰若稽古帝堯。蔡傳云：曰，粵，越，通。古文作粵。曰若者，發語辭。周書：越若來三月，亦此例也。愚案：曰辭也。若亦辭也。曰若重言之也。如書洪範：八庶徵，曰雨，曰暘，曰燠，曰寒，曰風，曰時。五者來備，各以其敘。庶草蕃庶。左傳：昭公十四年，曰義也。夫可謂直矣。張平子東京賦：曰止，曰時。此曰字在句首發語辭也。二曰富之曰不言，二者省也。

此曰字非是語辭。曰時五者來備之曰。乃是語辭。猶云惟是五者來備也。

六國兼天下。此曰字在句中語助辭也。鄭箋訓子曰之曰爲於。於亦語辭。不爲義也。如詩國風。彼人是哉。子曰何其。漢書賈誼傳。然并心而赴時。猶曰。臆

決。小爾雅云。無也。王仲初詩。暗中頭白。決人知。

咄。廣韻云。呵也。愚案。怒而叱之也。音當決切。北人怒呵則音如兜。又相輕弄亦呼曰咄。音如特歸切。如

漢書東方朔傳。朔笑之曰。咄。口無毛。聲蒼蒼。尻益高。此咄字戲弄之聲。非怒叱之也。又如後漢書袁譚傳。譚墮馬。顧曰。咄兒。過我。我能富貴汝。此咄字若似怒叱。然譚見追墮馬。知追者必得己。以爲功。雖乞

憐無益。乃爲項籍吾爲若德之語。如游俠兒。瀕死猶強顏自大。故云兒過我。我能富貴汝。此咄字亦當讀如特歸切也。又衛夫人帖。咄咄逼人。世說。唯作咄咄怪事四字而已。咄咄驚歎聲也。

曷。爾雅云。盍也。說文云。何也。易損卦象辭。曷之用。二簋可用享。詩國風。心之憂矣。曷維其已。書戡黎。天

曷不降威。荀子俛詩。曷維其同。楊注云。言何可與之同也。愚案。維。語辭。詩云曷維。猶言如何。與此義別。又詩國風。曷不肅雍。王姬之車。曷不猶云。豈不與戡黎曷不義別。荀子強國篇。曷若是。而可以持國乎。後漢書曹褒傳。禮云。禮云。曷其然哉。陳蕃傳。言觀殄瘁。曷非云。亡諸曷字。竝豈也。曷非。猶豈不也。曷得爲豈者。何寧也。寧。豈也。又後漢書李雲傳。論禮有五諫諷爲上。若夫託物見情。因文載旨。使言之者無罪。聞之者足以自戒。貴在意達言從。理歸乎正。曷其絞訐摩上。以銜沽成名哉。此曷字何豈二義竝通。曷其。猶云。豈有何有。與曹褒傳曷其義別。又書盤庚。曷虐朕民。此言柰何虐我民也。召誥。曷其柰何。弗敬。曷其柰何。重言也。此曷其與後漢書兩曷其義別。

忽 倏也。漢書高帝紀。嫗因忽不見。周密鳳棲梧詞。忽地香來無覓處。忽地方言也。

害 爾雅云。盍也。詩國風。害澣害否。毛傳云。害何也。鄭箋云。我之衣服。今者何所當見澣乎。何所當否乎。

愚案。害曷音近。故得轉爲何也。

末 廣韻云。無也。論語。末由也已。果哉。末之難矣。末之難。猶云無所難也。又公羊傳哀公十四年。末不亦

樂乎。堯舜之知君子也。末不亦。猶云無亦。此末字疑辭也。

脫 或辭。猶儻也。世說。王汝南既除所生服。遂停墓所。兄子濟每來拜墓。略不過叔。叔不候濟。脫時過止

寒溫而已。

竊 論語。竊比於我老彭。疏云。不敢顯言。故云竊也。愚案。凡云竊者。謙辭。不敢徑直以爲何如。故云竊也。

決 必辭也。漢書趙充國傳。兵決可期月而望。

迭 廣韻云。更也。愚案。更互也。左傳昭公十七年。師夜從之。三呼皆迭對。孟子。迭爲賓主。又史記封禪書。

軼與軼衰。漢書郊祀志。作迭與迭衰。軼一音顛。結切。故得通爲迭也。

蔑 廣韻云。無也。左傳僖公十年。臣出晉君。君納重耳。蔑不濟矣。文公十七年。雖我小國。則蔑以過之矣。

竭 呂氏春秋。膠鬲見武王於鮪水。曰。西伯竭來。無欺我也。武王曰。不子欺。將伐殷也。膠鬲曰。竭至武王

曰。將以甲子日至。注云。竭。何也。又顏延年秋胡詩。竭來空復辭。注云。竭與盍同。正字通云。竭。發語辭。竭

來。猶聿來。或以爲去來也。愚案。去來之說非。

絕 殊也。了也。史記封禪書。上與公卿諸生議封禪。封禪用希曠絕。莫知其儀禮。游使傳。殺者亦竟絕。莫

知爲誰。又史記梁孝王世家。平王大母李太后曰。先王有命。無得以壘樽與人。他物雖百。巨萬猶自恣也。任王后絕欲得之。世說謝太傅絕重褚公。此絕字極也。甚也。

劣 廣韻云。少也。愚案。僅也。周語。余一人僅亦守府。韋注云。僅猶劣也。僅得爲劣。則劣亦得爲僅矣。宋書

劉懷真傳。子德願善御車。常立兩柱。使其中劣通車軸。驅牛奔從柱間直過。胡蕃傳。江津岸峭壁立。藩以刀頭穿岸。劣容指。于是徑上。鍾嶸詩品。師鮑昭終不及日中市朝滿。學謝眺劣得黃鳥度青枝。杜子美詩。劣于山有陰。諸劣字其義竝同。少力爲劣。劣是弱辭也。弱者不足之義。故得爲僅也。

煞 方言。極也。太甚之辭。程子經解云。煞。害義理。朱子答陸子論。無極書云。太煞分明。

別 另也。史記高帝紀。使沛公項羽別攻城陽。南唐後主相見歡詞。別是一般滋味在心頭。又各也。易緯稽覽圖云。卦氣起中孚。故離坎震兌。各主一方。其餘六十卦。卦有六爻。爻別主一日。凡主三百六十日。此言每爻各主一日。六十卦有三百六十爻。故主三百六十日也。

設 史記竇田傳。此特帝在卽錄錄。設百歲後。是屬寧復有可信者乎。索隱云。設者。脫也。愚案。脫。儻或也。假如也。

略 率也。總舉其疆理曰略。故得爲大率之辭也。漢書外戚恩澤侯表。至乎孝武。元功宿將略盡。后妃傳。詩書所歎。略同一揆。魏志王朗傳注。今此諸賢者。略余之所識也。高柔傳。至如滎陽左右周數百里。歲略不收。元元之命。實可矜傷。世說。丞相末年。略不復省事。又通作頗。略粗略之略。孟子。此其大略也。又孟子始作俑者。其無後乎。朱注云。古之葬者。束草爲人。以爲從衛。謂之芻靈。略似人形而已。

卻還也。史記封禪書。又言臣候日再中。居頃之。日卻復中。皇甫士安三都賦序。曩者漢室內潰。四海圯裂。孫劉二氏。割有交益。魏武撥亂。擁據函夏。故作者先爲吳蜀二客。盛稱其本土險阻。瓌瑋。可以偏王。而卻爲魏主。述其都畿宏敞。豐麗奄有諸華之意。温飛卿詩。莫羨相如卻到家。又云香輦卻歸長樂殿。又云卻逐嚴光向若邪。又轉也。李義山詩。何當共剪西窗燭。卻話巴山夜雨時。趙嘏詩。谿頭盡日看紅葉。卻笑高僧衣上塵。司空表聖詩。逢人漸覺鄉音異。卻恨鶯聲似故山。又方澤詩。貪看飛花忘卻愁。君山父老詩。日暮忘卻巴陵道。此卻字方言語助。猶云了也。

諾 禮記曲禮。父召無諾。先生召無諾。呂氏云。諾者許而未行也。愚案。諾者應之緩也。內則云。男唯女俞。唯是應之速。然則承君父先生之召。當唯而不當諾。非許而未行之謂也。如論語。子貢曰。諾。吾將問之。此雖未遽問。而業已諾之也。夫子曰。諾。吾將仕矣。此雖心不然。而姑且諾之也。皆是應之舒緩。不以行不行爲義。應之舒緩。近于怠慢。故承君父先生之召。皆無諾也。

著 方言。語助也。許用晦詩。逢著仙人莫下碁。李義山詩。記著南塘移樹時。又杜子美詩。迷方著處家。李義山詩。著處斷猿腸。著處猶云到處也。

若 廣韻云。如也。孟子。無若宋人然。孟子。趙岐。若此者衆。如。若。竝象似之辭也。又孟子。吾豈若使是君爲堯舜之君哉。豈若猶何如。商較之辭也。又荀子。強國篇。如是則齊必斷而爲四三國。若假城耳。必爲天下大笑。曷若。楊注云。曷若者。問以爲何如也。漢書韓信傳。僕欲北攻燕。東伐齊。何若有功。師古云。何若猶言何如也。愚案。此言如之何也。與荀子曷若義同。乃問可否之辭也。又漢書霍光傳。時霍山自若。傾

尙書師古云。自若猶言如故。又詩國風。猗嗟昌兮。頤而長兮。抑若揚兮。美目揚兮。正義云。若猶然也。此言頤若長兮。史記孔子世家稱孔子說文王之狀云。黯然而黑。頤然而長。是知爲長貌也。今定本云。頤而長兮。而與若義竝通也。愚案。正義蓋以頤而長爲頤若長。抑若揚爲抑然揚也。而若然竝是語辭。故通也。荀子子道篇。子路趨而出。改服而入。蓋猶若也。猶若。卽猶然。楊注云。舒緩之貌。禮記。君子蓋猶猶爾也。又論語。君子哉若人。尙德哉若人。包注云。若人者。此人也。公羊傳。楚人爲無道。君如有憂中國之心。則若時可矣。若時者。此時也。又書大誥。王曰。爾惟舊人。爾丕克遠省。爾知寧王若勤哉。若勤者。若此勤也。但云若者省也。孟子。以若所爲求若所欲。言以如此所爲求如此所欲也。史記禮書。人苟生之爲見若者。必死苟利之爲見若者。必害索隱云。人苟以貪生爲見。不能見危致命如此者。必刑戮其身也。漢書賈誼傳。頑頓亡恥。莫詬亡節。廉恥不立。且不自好。苟若而可。師古云。若猶然也。此然字亦是如此之辭。苟若而可者。言苟且若此而可也。又儀禮士相見禮。君若降送之。則不敢顧辭。遂出。疏云。若者。不定之辭也。愚案。設辭也。如左傳隱公元年。若掘地及泉。隧而相見。其誰曰不然。十一年。寡人若朝於薛。不敢與諸任齒。諸若字竝假設之辭也。又襄公二十六年。印董父與皇頡戍城麋。楚人囚之。以獻於秦。鄭人取貨於印氏。以請之。子太叔爲令。正以爲請。子產曰。不獲受楚之功。而取貨於鄭。不可謂國。秦不其然。若曰拜君之勤。鄭國微君之惠。楚師其猶在敵邑之城下。其可若曰者。亦假設之辭也。又左傳隱公五年。若夫山林川澤之實。器用之資。阜隸之事。官司之守。非君所及也。若夫者。相及而殊上事之辭也。哀公十四年。若以先臣之故而使有後君之惠也。若臣則不可以入矣。上若字設辭也。下若字殊上

之辭也。孟子乃若其情，則可以爲善矣。乃所謂善也。若夫爲不善，非才之罪也。乃若發語辭也。若夫殊上之辭也。又庾子山小園賦，若夫一枝之上，巢父得安巢之所，一壺之中，壺公有容身之地。此若夫發端之辭，與上義別。又左傳襄公十一年，孟氏使半爲臣，若子若弟。顧氏補正云：若猶或也。邵氏云：於三分得一之中，使半爲臣，臣其子則父歸公，臣其弟則兄歸公，所謂半也。又漢書高帝紀，以萬人若一郡降者，封萬戶。惠帝紀，民年十七以上，若不滿十歲，有罪當刑者，皆完之。師古竝云：若者，豫及之辭。愚案：若猶與也。及也。暨也。連而及之之辭。師古云：豫及，恐是與及之譌耳。又孟子：宜若可爲也。史記封禪書：文帝出長安門，若見五人於道北。又云：天子旣已封泰山，無風雨災，而方士更言蓬萊諸神，若將可得。又云：公孫卿言見神人東萊山，若云：欲見天子，此若字疑辭，猶似也。又魏志高堂隆傳：今無若時之急，而使公卿大夫竝與廝徒共供事役，聞之四夷，非嘉聲也。若時，猶云向時，彼時也。又左傳襄公三十一年：無若諸侯之屬辱在寡君者何。無若猶無奈也。又漢書食貨志：或用輕錢，百加若干。師古云：若干，且設數之言也。干猶箇也。謂當如此箇數耳。愚案：若干者，未定多少，且約計之也。又漢書兩龔傳：常悲謂勝曰：我視君何若。何若，猶何等也。又郭景純爾雅序：若乃可以博物，不惑於鳥獸草木之名者，莫近於爾雅。邢疏云：若乃者，因上起下語。上旣言其功用，此復美其博物。故云：若乃。又左傳襄公十三年：天子求后於諸侯。諸侯對曰：夫婦所生者，而人妾婦之子，若而人無女，而有姊妹及姑姊妹，則曰：先守某公之遺女。若而人。杜注云：不敢譽，亦不敢毀。故曰：若而人。顧氏補正云：若而人，猶言某某，愚案：若而，猶言若干。杜訓而爲如，非是。顧義較長也。又邢昺爾雅注疏序：泊夫醇醪旣異，步驟不同，一物多名，繫方俗。

之語。片言殊訓。滯今古之情。將使後生若爲鑽仰。宋書王景文傳。居貴要。但問心若爲耳。唐書孫伏伽傳。陛下自作。須自守之。使天下百姓信而畏也。自爲無信。欲人之信。若爲得哉。柳子厚詩。若爲化得身。千億。散作峯頭望。故鄉。杜荀鶴詩。承恩不在貌。教妾若爲容。若爲猶云如何也。又王摩詰詩。明到衡山與洞庭。若爲秋月聽猿聲。杜子美詩。幸不折來傷歲暮。若爲看去亂鄉愁。此若爲近於那堪。然如何那堪。竝是不可奈何之辭。則其義亦同也。

約 略計之也。魏志華佗傳。疾者前入坐。見佗北壁懸此蛇輩。約以十數。又大約。猶大略也。大凡也。

莫 廣韻云。無也。詩國風。莫敢或遑。中庸。見而民莫不敬。孟子。莫非命也。又毋也。勿也。陶淵明詩。得酒莫苟辭。又不也。弗也。禮記祭統。是故天子親耕於南郊。以共齊盛。王后蠶於北郊。以其純服。諸侯耕於東郊。亦以共齊盛。夫人蠶於北郊。以共冕服。天子諸侯。非莫耕也。王后夫人。非莫蠶也。此言天子諸侯。非以齊盛之故。不親耕也。王后夫人。非以祭服之故。不親蠶也。云非莫者。省也。又郭景純爾雅。敝。莫近於爾雅。何休云。莫近。言莫過之也。愚案。莫近於爾雅。言無有切近於爾雅也。如孟子。晉國天下莫強焉。漢書高帝紀。蓋聞王者莫高於周文。伯者莫高於齊桓。史記文帝紀。代王曰。宗室將相。王列侯。以爲莫宜寡人。寡人不敢辭。諸此莫字。竝是無有之辭也。又論語。文莫吾猶人也。朱子語類云。莫疑辭。猶今人云。莫是如此否。莊子則陽。莫爲盜。注云。莫。疑辭也。包何詩。莫是上迷樓。莫是者。方言。猶今云。恐是也。又宋史岳飛傳。莫須有。三字。何以服天下。莫須。猶莫是也。又王右軍止殷浩北伐書。今軍破於外。資竭於內。保淮之志。非復所及。莫過還保長江。都督將各復舊鎮。自長江以外。羈縻而已。莫過。猶云不如也。又郭

頌古墓斑狐記。遮莫千試萬慮。其能爲害乎。杜子美詩。遮莫鄰雞下五更。遮莫猶云儘教。一任其如何也。又盧祖臯詞。溪魚堪鱸。切莫論錢。切莫猶云慎毋方言也。

各。說文云。異詞也。論語。盍各言爾志。史記五帝紀。至長老皆各往往稱堯舜之處。又史記周勃世家。最從高帝得相國一人。丞相二人。將軍二千石各三人。各三人者。言每一輩有三人也。與上義微別。又後漢書劉盆子傳。各各屯聚。吳志甘寧傳注。時諸英豪各各起兵。各各重言也。

索。漢書成許后傳。俟自見索言之。師古云。索。盡也。又李義山詩。單棲應分定。辭疾索誰憂。此索字猶須也。索誰憂。猶云要須誰憂。今云要當如何。曰須索如何也。

迕。公羊傳。襄公二十九年。今若是迕而與季子國。季子猶不受也。鄭注云。迕。起也。倉卒意。愚案。此與乍義近。乍是忽然事興。故鄭訓迕爲起也。

薄。詩國風。薄言采之。毛傳云。薄。辭也。正義云。時邁云。薄言震之。箋云。薄猶甫也。甫。始也。有客曰。薄言追之。箋云。王始言錢送之。以薄爲始者。以時邁下句云。莫不震疊。明上句薄言震之爲始動以威也。有客前云。以繫其馬。欲留微子。下云。薄言追之。是時將行。王始言錢送之。詩之薄言多矣。唯此二者以薄爲始。餘皆爲辭也。愚案。薄辭也。言亦辭也。薄言。重言之也。詩凡云薄言。皆是發語之辭。非時邁有客二詩。又別爲甫始。不如正義所云也。

嘍。史記外戚世家。褚先生云。武帝下車泣曰。嘍。大姊何藏之深也。正義。嘍。責失聲。驚愕貌。劇說文云。尤甚也。世說。今日與謝孝劇談。一出來。劇猶快也。一出。猶云一番。方言也。

嚇。莊子秋水。於是鷓得腐鼠。鷓雞過之。仰而視之曰嚇。注云。嚇。怒其聲。恐其奪己也。詩箋云。以口拒人曰嚇。愚案。嚇。恐之之聲也。

格。白香山詩。如今格是頭成雪。元微之詩。隔是身如夢。洪容齋隨筆云。格隔義同。猶云已是也。又白香山詩。都子新歌有性靈。一聲格轉已堪聽。此格字甫也。纔也。

益。廣韻云。增也。愚案。加甚之辭也。孟子如水益深。如火益熱。漢書高帝紀。民又益喜。惟恐沛公不爲秦王。

驀。忽也。馬莊父孤鸞詞。驀地刺桐花上有一聲春喚。

亦。廣韻云。總也。書皐陶謨。皐陶曰。都亦行有九德。亦言其人有德。蔡注云。亦行有九德者。總言德之見於行者。其凡有九也。亦言其人有德者。總言其人之有德也。又論語。不亦說乎。正義云。言亦者。凡外境適心。則人心悅樂。可悅樂之事。其類非一。此學而時習有朋。自遠方來。亦悅樂之事耳。故云亦。猶易云。亦可醜也。亦可喜也。孟子不亦善乎。趙注云。不亦者。亦也。又孟子亦將有以利吾國乎。正義云。亦與乎者。況物外不可必。又非可止於一事耳。故云亦乎。與論語不亦說乎。不亦樂乎同。愚案。亦。辭也。不爲義者也。如亦將有以利吾國乎之亦。義近于抑。發語辭也。論語正義云。可悅樂之事。其類非一。孟子正義云。又非可止於一事。蓋詞亦爲又。然則孟子亦有仁義而已矣。王亦曰仁義而已矣。兩亦字可訓爲又乎。大凡書傳亦字多是語辭。如詩國風。亦孔之嘉。周頌。維莫之春。亦又何求。左傳襄公二十四年。德國家之基也。有基無壞。無亦是務乎。司馬相如諫獵書。其爲禍也。不亦難矣。毛詩周南召南譜。其餘江黃。

六蓼之屬。既驅陷於彼俗。又亦小國。猶邾、滕、紀、莒之等。杜元凱左傳序。又引經以至仲尼卒。亦又近誣。毛詩正義序。上皇道質。故諷諫之情寡。中古政繁。亦謳歌之理切。諸亦字竝語辭也。他如孟子聖人之於民。亦類也。又云。治亦進。亂亦進。又云。不受於褐寬博。亦不受於萬乘之君。此亦字然後是不殊上事之文。正字通訓亦爲又。誤也。亦是也。辭。又是更辭。不相涉也。

適

正也。論語道千乘之國。包注云。古者井田方里爲井。十井爲乘。百里之國。適千乘也。漢書東方朔傳。此適足以明其不知權變。而終惑於大道也。又漢書灌夫傳。適得萬金良藥。此適字猶俗云恰好。與上義微別。又漢書賈誼傳。慮不動於耳目。以爲是適然耳。師古云。適。當也。謂事理當然也。又孟子。則口腹豈適爲尺寸之膚哉。此適字猶秬也。僅也。但也。戰國策。疑臣者不適三人。注云。適。當也。愚案。當亦僅也。又後漢書逸民傳。故蒙恥之賓。屢黜不去。其國蹈海之節。千乘莫移其情。適使矯易去就。則不能相爲矣。此適字假設之辭。猶云若也。又漢書賈誼傳。陛下之臣。雖有悍如馮敬者。適啓其口。匕首已陷其胸矣。師古云。始欲發言節制諸侯王。則爲刺客所殺。愚案。此適字始也。甫也。方也。纔也。王右軍帖。適得書。唐書武元衡傳。適從何處來。此適字纔也。頃也。

適

都歷切。專主之辭。猶云職也。左傳僖公五年。一國三公。吾誰適從。昭公三十年。楚執政衆而乖。莫適任患。

迪

漢書敘傳。漢迪於秦。劉德云。迪。至也。的定也。史記伯夷傳。儻所謂天道是邪非邪。正義云。不敢的言是非。故云儻也。白香山詩。的無官職趁

人來。

職 詩國風無已太康。職思其居。小雅東人之子。職勞不來。書秦誓亦職有利哉。柳子厚天爵論。然則聖賢之異愚也。職此而已。職專也。專主也。專務之也。職守非異人之任。故爲專辭也。專務職業。無有二志。故又可轉爲唯獨之辭。職此猶云唯此也。

直 但也。詩國風匪直也人。孟子直不百步耳。又云非直爲觀美也。晉書苻堅載記。猛曰。方當使君爲宰。夫安直耕稼而已。安直猶云何但。又徑直也。離騷。何昔日之芳草兮。又直爲此蕭艾也。世說。劉尹非不能逮。直不逮。王仲初詩。直到牀前見上皇。又史記留侯世家。有一老父衣褐至良所。直墮其履。圯下。索隱云。直言正也。漢書師古注云。直猶故也。一曰正也。愚案。訓正義長。又戰國策。直使送之。注云。直猶當也。

式 詩國風式微。式微爾雅云。式微式微。微乎微者也。鄭箋云。式發聲也。又書盤庚。式敷民德。孔傳云。用布示民。必以德義。愚案。此式字猶爰也。孔訓爲用者。用卽用是爰辭也。

極 至極也。禮記禮運。夫子之極言禮也。可得而聞。與史記高帝紀。豐吾所生長。極不忘爾。燕世家。孤極知燕小力。不足以報。

抑 詩小雅。抑此皇父。鄭箋云。抑之言噫也。疏云。抑辭也。朱傳云。抑發語辭。論語。抑亦先覺者是賢乎。正義云。抑語辭也。愚案。抑者。案之使下也。凡語辭用抑。或是發聲。或是轉語。其音多下而不揚。故云抑也。如論語。子夏之門人。小子當灑掃應對進退。則可矣。抑末也。此抑字猶云然而。漢書敘傳。囂問彪曰。往

者周亡。戰國竝爭。天下分裂。數世然後乃定。其抑者縱橫之事。復起於今乎。此抑字辭之不定。猶云或者也。又皮襲美和張處士詩序。噫。承吉之困身後乎。魯望視予困與承吉生前孰若哉。未有已困而能振人者。然抑爲之辭。用塞良友之意。此抑字猶且也。以上三條。竝轉語也。

亟 廣韻云。急也。趣也。詩國風。亟其乘屋。左傳。隱公十一年。我死乃亟去之。管子。鮑叔曰。若亟召則可得也。不亟不可得也。

卽 廣韻云。就也。漢書高帝紀。呂公女。卽呂后也。趙后傳。宮卽曉子女。此卽字猶俗云就是。言非有兩人也。又孟子。卽不忍其殼。此卽字猶云但也。特也。言非愛一牛。特是不忍其殼。又左傳。襄公八年。君有楚命。亦不使一介行李告於寡君。而卽安於楚。杜元凱左傳序。然亦有史所不書。卽以爲義者。此卽字猶便也。遂也。又漢書韓安國傳。千里而戰。卽兵不獲利。此卽字猶則也。又史記秦本紀。梁我母家也。而秦滅之。我兄弟多。卽君百歲後。秦必留我。封禪書。上卽欲與神遇。宮室被服。非象神。神物不至。酷吏傳。所治卽上意所欲罪。予監史深禍者。卽上意所欲釋。予監史輕平者。所治卽豪。必舞文巧詆。卽下戶羸弱時。口言雖文。致法上財察。於是往往釋湯所言。此卽字猶若也。又漢書高帝紀。項伯許諾。卽夜復去。文帝紀。卽日夕入未央宮。吳志。朱然傳。郤渡兵攻盛。盛不能拒。卽時卻退。卽日。卽夜。猶云當日當夜。卽時。猶云當時。立時。竝急辭也。又假設之辭。猶云縱令也。卽得爲縱者。若之轉也。

得 能也。世說。荀子不得答而去。又史記注錄。異傳云。雍南山有大梓樹。鬼語樹神曰。秦若使人被髮以朱絲繞樹伐汝。汝得不困邪。得不猶云豈能不省文也。又杜子美詩。他時如案縣。不得慢陶潛。不得猶

云不可。

則語辭也。承上趣下。辭之急者也。論語。行有餘力。則以學文。孟子。則是方四十里。爲阱於國中。漢書公孫弘傳。儒雅則公孫弘。董仲舒。兒寬。篤行則石建。石慶。張平子。南都賦。其山則崆嶼。嶺嶺。其木則檉松。楔椹。其竹則籊籊。箠箠。又乃也。詩。大雅。則友其兄。則篤其慶。孟子。天下之言性也。則故而已矣。又云。是則章子已矣。史記項羽紀。沛公則置車騎。又云。項王則受璧。蔡中郎答詔問災異八事。建大中之道。舉賢良而寵祿之。則其救也。吳志。太史慈傳。卿則州人。昔又從事。諸此則字。竝辭之緩者也。又易繫辭。亂之生也。則言語以爲階。史記高帝紀。今聞章邯降項羽。項羽乃號爲雍王。王關中。今則來。沛公恐不得有此。大宛傳。則離宮別觀。旁盡種蒲陶。苜蓿。極望。漢書王莽傳。應聲滌地。則時成創。才調集。無名氏詩。若非葉下。滴秋露。則是井底圓春冰。諸則字。猶即也。則即皆語之急。故通也。又荀子。強國篇。兼數具者。而盡有之。然而縣之以王者之功名。則倜倜然。其不及遠矣。是何也。則其殆無儒邪。則其猶云斯其。則得爲斯者。乃之轉辭之緩者也。又詩。國風。匪雞則鳴。蒼蠅之聲。禮記。學記。學者有四失。教者必知之。人之學也。或失則多。或失則寡。或失則易。或失則止。此四者。心之莫同也。此則字。語助。猶云之也。又史記。天官書。數至十二日。日直其月。占水旱。爲其環城千里內占。則其爲天下占。竟正月。孟康云。月三十日。周天歷二十八宿。然後可占天下也。愚案。此言正月一日雨。則正月水。二月雨。則二月水。此爲千里內占耳。若爲天下占。則以盡一正月爲驗也。此則字。假設之辭。猶云若也。漢書五行志。則其爲天下占。作即爲天下驗。則即竝若辭也。刺客傳。誠得劫秦王。使悉反諸侯侵地。若曹沫之與齊桓。則大善矣。則不

可因而刺殺之。則大善矣。之則。乃也。則不可之則若也。又漢書五行志。時則有服妖。時則有龜孽。時則有雞禍。時則有下體生上之病。時則有青眚青祥。又云。每一事云。時則以絕之。言非必俱至。或有或亡。或在。前或在後也。愚案。此如書君奭。時則有若伊尹。則有若保衡之例也。

克 廣韻云。能也。夏書。先王克謹天戒。人臣克有常憲。又史記律書。且兵凶器。雖克所願。動亦耗病。此克

字猶云如也。又通作剋。王延壽靈光殿賦。非夫通神之俊才。誰能剋成乎。此勳能剋。重言也。

特 廣韻云。獨也。史記高帝紀。吾特爲其以雍齒故。水經注。晉太康地記云。汝南西平縣有龍泉水。可用

淬刀劍。特堅利。又荀子勸學篇。上不能好其人。下不能隆禮。安特將學。雜識志。順詩書而已耳。楊注云。特猶言直也。愚案。直。但也。漢書高帝紀。毋特俱死。文穎云。特。獨也。蘇林云。特。但也。師古云。蘇說是也。但空也。空死而無所成名。又方雄飛詩。落絮縈風。特地飛。特地。方言。猶云故故也。

或 廣韻云。不定也。易繫辭。或出或處。或默或語。又詩豳風。今此下民。或敢侮予。此或字。猶云誰也。不定其誰何。故云或也。如易恆卦九三。不恆其德。或承之羞。孟子。或曰放焉。此皆無所指名。故云或也。漢書禮樂志。或曰。不能具禮。師古云。或曰者。劉向設爲難者之言。而後答釋也。又左傳僖公十九年。天其或者欲使衛討邢乎。孟子。昔者辭以疾。今日弔。或者不可乎。或者。疑辭。猶云無乃也。又左傳襄公二十一年。賞而去之。其或難焉。此或字。與或者同。又虞書。罔或干予正。孔傳云。或有也。無有干我。正言順命也。後漢書應劭傳。開辟以來。莫或茲酷。注云。或有也。愚案。凡訓或爲有者。省文也。罔或干予正。言罔或有于予正也。莫或茲酷。言莫或有茲酷也。如書五子之歌。有一于此。未或不亡。言未或不亡也。左傳襄

公二十三年、毋或如東門、遂不聽公命、殺適立庶。言毋或有如東門、遂不聽公命、殺適立庶也。凡云有者、非常有也。故或得省爲或有也。有一於此、斯謂之或。無或者、無一不然而謂也。又詩小雅、如松柏之茂、無不爾或承。此言無或不爾承也。蓋倒言之義、與上同。

及 廣韻云、至也。逮也。詩周頌、燕及皇天。左傳、襄公二十三年、紇之罪不及不祀。戰國策、及今聞君子之言、漢書賈誼傳、火未及然、因謂之安。不及不祀、言不至于不祀也。火未及然、言猶未至于然也。又史記高帝紀、及其鋒而用之、可以有大功。此及字猶云乘也。今謂乘時曰及時。乘蚤曰及蚤也。又李義山詩、景陽宮裏及時鐘。此及字猶云應時也。又左傳、僖公十五年、先君之敗德、及可數乎。杜注、以先君之敗德、及爲句絕。非也。及字當屬下句、及可數乎者、猶云可及數乎。言敗德多、雖稱數不及、倒言之也。又孟子、及至葬、及其聞一善言、及至、及其、皆因前事而殊後事之文。又春秋、隱公元年、公及邾儀父盟于蔑。公羊傳云、及者何、與也。愚案、與猶共也。暨也。又左傳、文公三年、秦伯伐晉、濟河焚舟、取王官及郊。史記五帝紀、東至於海、登九山、及岱宗。此及字連及之辭也。與上義別。

立 卽也。猶云卽時也。史記留侯世家、於是呂澤立夜見呂后。漢書董仲舒傳、此皆可使還至而立有效者也。又桓譚新論、劉子駿聞吾言、乃立稱善焉。此立字猶云卽便、與上義微別。

合 應也。當也。史記司馬相如傳、然則受命之符、合在於此矣。杜子美詩、褊性合幽棲。又云、蓬萊足雲氣、應合總從龍。應合、重言也。

盍 爾雅云、何不也。論語、盍各言爾志。盍徹乎。張平子東京賦、盍亦覽東京之事、以自寤乎。盍云何不者、

辭之急者也。緩言之則爲何不耳。又王褒聖主得賢臣頌，盡令不行。此盡字猶何也。與上義別。又通作闔。管子：桓公謂鮑叔牙曰：盍不起爲寡人壽乎？莊子：夫子闔行乎？無落吾事。管云闔何也。莊云闔何不也。

輒

廣韻云：專輒也。世說：華歆王朗俱乘船避難，有一人欲依附，歆輒難之，此輒字專辭，猶云獨也。特也。唐高宗述聖教序：輒以輕塵足嶽，墜露添流，此輒字專擅之辭，猶云敢也。又漢書董仲舒傳：凡相兩國，輒事驕王，此輒字猶云每也。言所事者動輒是驕王也。又漢書吾邱壽王傳：十賊曠弩，百吏不敢前，盜賊不輒伏辜，免脫者衆，此輒字猶卽也。又漢書食貨志：地方百里之增減，輒爲粟百八十萬石矣。此輒字猶則也。李陵報蘇武書：故每攘臂忍辱，輒復苟活，輒復猶云則又。

恰

適也。杜子美詩：野航恰受兩三人。業：旣已也。史記外戚世家：太后業已許其行酒，無以罪也。留侯世家：良業爲取履，因長跪履之。劉敬傳：

是時漢兵已踰句注，二十餘萬兵已業行，業已已業，竝重言也。

阿

顧氏日知錄云：隸釋：漢殺阮碑陰云：其閒四十人皆字其名而繫以阿字，如劉興、阿興、潘京、阿京之類，必編戶民未嘗表其德，書石者欲其整齊而強加之，猶今閭巷之婦以阿挈其姓也。成湯靈臺碑陰有主吏仲東、阿東，又云：惟仲阿東年在元冠，幼有中質，又可見其年少而未育，有字抱朴子：禰衡游許下，自公卿國士以下，衡初不稱其官，皆名之云阿某。三國志呂蒙傳注：魯肅拊蒙背曰：非復吳下阿蒙。世說注：阮籍謂王渾曰：與卿語，不如與阿戎語，皆是其小時之稱也。亦有以阿挈其字者，世說：桓公謂殷

淵源爲阿源。謝太傅謂王修齡爲阿齡。王子敬爲阿敬。婦人以阿挈姓。則隋獨孤后謂雲昭訓爲阿雲。唐蕭淑妃謂武后爲阿武。韋后降爲庶人稱阿韋。劉從諫妻裴氏稱阿裴。吳湘妻顏悅女。其母焦氏稱阿顏。阿焦是也。亦可以自稱其親。焦仲卿妻詩。堂上啓阿母。阿母謂阿女是也。亦可爲不定何人之辭。古詩。道逢鄉里人。家中有阿誰。三國志龐統傳。先生謂曰。向者之論阿誰爲失。晉書沈充傳。敦作色曰。小人阿誰是也。阿者助語之辭。愚案。阿本收歌韻。不載入聲。然方言多讀作俄合切。故附卷末。南人稱阿。猶北人稱老。如白香山詩。常被老元偷格律是也。又阿堵。猶云此箇也。世說。舉卻阿堵物。又云。傳神寫照正在阿堵中。

助字辨略跋 通藝堂集卷二

確山劉南泉先生撰助字辨略五卷。自序謂開嘗博求衆書。摭拾助字。都爲一集。其類凡三十。其訓釋之例凡六。班諸四聲。因爲卷。嘉興錢氏泰吉曝書雜記云。引據該洽。實爲小學之規例。近時王伯申尙書著經傳釋詞十卷。其撰著之意略同。此書詰訓益精密。然規始之功。不能不推劉君也。今按此書曾於康熙五十年爲海城盧氏承瑛所刊。盧氏序云。爰付開雕。公之區內。而傳播未遠。故高郵王文簡公亦未獲

見。然經傳釋詞所言。往往與此書暗合。凡常語習見者。姑不具論。釋詞卷一云。與、及也。卷二云。愛、于也。云。孔。甚也。卷六云。寧、願詞也。卷七云。而、承上之詞。卷八云。離、詞兩設也。卷九云。誰、何也。卷五也。卷十云。蔑、無也。凡此之類。皆先舉常語習見者。以著通行之義。然後推及其異詞也。此書之例亦然。今以其最精確者約舉言之。如與如也。釋詞卷一云。廣雅云。與、如也。與其。皆謂如其也。或但謂之與。孟子萬章篇曰。與也。我處賦畝之中。由是以樂堯舜之道。吾豈若使是君爲堯舜之君哉。吾豈若使是民爲堯舜之民哉。此書以猶及也。釋詞卷一云。以猶及也。易復上六曰。用行師。終有大猶。猶均也。釋詞卷一云。猶、猶均也。物卷三約同。以猶及也。釋詞卷一云。以猶及也。易復上六曰。用行師。終有大猶。猶均也。釋詞卷一云。猶、猶均也。物十年左傳曰。從之將退。不從亦退。猶將退也。不如從楚。亦以退之。猶將退均將退也。論語堯曰篇曰。猶之與人也。出內之吝。謂之有司。猶之與人也。燕策。柳下惠曰。苟與人異。惡往而不黜乎。猶且黜乎。寧於故國爾。安特將且黜。均將黜也。安爲語助。釋詞卷二云。安猶則也。字或作案。荀子勸學篇曰。上不能好其人。下不能隆禮。安特將已也。楊倞注云。安、語助。或作安。或作案。荀子多用此字。禮記三年問作焉。戰國策謂趙王曰。秦與韓爲上交。秦禍案移於梁矣。秦與梁爲上交。秦禍案撰於趙矣。呂氏春秋。吳起謂商文曰。今日置質爲臣。其主安重。釋置辭官。其主安輕。蓋當時人通以安。安焉也。然也。風焉。窮貌也。楊注曰。安語助。猶言風然窮矣。此書卷一約同。焉猶爲語助。此書卷二云。焉猶於也。孟子盡心篇曰。人莫大焉無親戚焉。猶是也。周之東遷。晉鄭焉依。周語作晉鄭是依。此於也。君臣上下。言莫大於無親戚君臣上下也。此書卷二約同。

助字辨略 劉跋

書卷二云語中助辭也。釋詞卷三云云語中助詞也。傳十五年左傳曰歲云秋矣。有猶又也。釋詞卷三云有猶又也。約同。不日有履。儀禮士相見禮曰。某子命某見吾子有辱。箋注。一猶皆也。釋詞卷三云。一猶皆也。詩終風曰。終風且曠。有又也。有又古同聲。故又字通作有。此書卷三約也。有賦稅之事。則減彼一而益我。庸猶何也。安也。詎也。釋詞卷三云。庸猶何也。安也。詎也。莊十四年左傳曰。非失之。今從朱傳。此書卷五約同。庸猶何也。安也。詎也。釋詞卷三云。庸猶何也。安也。詎也。莊十四年左傳曰。非安同意。故亦稱庸安。荀子宥坐篇曰。女庸安知吾不得之桑落之下。庸猶安也。庸與詎同意。故亦稱庸詎。曰。庸詎知吾所謂知之非不知邪。庸詎知吾所闔不何不也。釋詞卷四云。管子小稱篇曰。闔不起為寡言。云也。謂不知之非知邪。庸詎也。此書卷一約同。語詞之云亦謂之言。若詩葛覃之言。告師氏。言告言歸。泉水之駕言出遊。伯分之言樹之背。小戎之言。念君子。易繫詞之德言盛。禮言恭。皆與語詞之云同意。而毛鄭釋詩悉用爾雅言我也之訓。或解為言語之言。揆之文義。多所未安。則施詆發語詞也。釋詞卷六云。詆發語詞也。詩生民曰。誕彌厥月。誕實之隘巷。諸誕之不得其當也。此書卷一約同。漢書韋賢傳注曰。而者句絕之辭。詩者曰。俟我於著乎。而論語子而猶若也。釋詞卷七而者句絕之辭。釋詞卷七云。漢書韋賢傳注曰。而者句絕之辭。詩者曰。俟我於著乎。而論語子而猶若也。釋詞卷七若也。若與如古同聲。故而訓為若。又訓為若。周如猶然也。釋詞卷七云。如猶然也。若論語鄉黨篇。恂恂如。如猶官旅師而用之。鄭注而讀為若。此書卷一約同。如猶然也。勃如。蹶如。蹶如之屬是也。此書卷一約同。如猶將也。釋詞卷七云。如猶將也。又孟子公孫丑篇。寡人如猶與也。及也。釋詞卷七云。史記禮書正義曰。若。如此也。書大誥曰。爾知將也。如就見者也。如字亦與將同義。此書卷一約同。如猶然也。勃如。蹶如。蹶如之屬是也。此書卷一約同。如猶如會同。如字並與與同義。此書卷一約同。若如此也。釋詞卷七云。史記禮書正義曰。若。如此也。書大誥曰。爾知所欲也。言如此所為。如此然。應詞。釋詞卷七云。廣雅曰。然。響也。響通作應。孟子公孫丑篇曰。以若所為。然猶焉也。禮記檀弓曰。穆公召縣子而問。斯語助也。釋詞卷八云。斯。語助也。詩瓠葉曰。有兔斯。將猶抑也。楚辭卜居曰。吾寧悵悵款款朴以忠。且猶夫也。釋詞卷八云。且猶夫也。孟子公孫丑篇曰。若是則弟子之惑乎。將送往勞來斯無窮乎。此書卷二約同。滋甚。且以文王之德。百年而後崩。猶未洽於天下。此書卷三約。即猶若也。釋詞卷八云。漢書西南夷傳注曰。即猶若也。史記秦本紀曰。晉公子圍聞之語助也。釋詞卷九云。禮記射

義·公問之喪·鄭注曰·之、發聲也。僖二十四年左傳、介之推、杜只語已詞也。釋詞卷九云·說文、只、語已詞也。注曰·之語助·凡春秋人名中有之字者·皆放此。此書卷一約同。毛傳·母也天也·尚不我信我·字亦作軹·莊子大宗師篇曰·而奚來·釋詞卷九云·書秦誓曰·不啻如自其口出·爲軹·崔譔注·軹·辭也·楚辭大招陽未皆用只字·此書卷二約同·翅與音同·孟子告子篇曰·夫猶凡也·喪八年左傳曰·比之·奚翅食重·莊子大宗師篇曰·大陰陽於人·夫猶凡也·釋詞卷十云·孝經疏引劉瓛曰·夫猶凡也·二十七年左傳曰·不翅於父母·翅與音同·此書卷四約同·夫人愁痛·杜注曰·夫人·猶人人也·二十七且吾因宋以守·病則夫能致死·此書卷一約同·此皆作釋詞者温故知新·深造自得之語·而此書意指與之不謀而同·可謂疊矩重規

若合符節者矣·況乎此書所推闡引證·有較釋詞更詳·可補其未備者·如遐不與瑕不·皆係何不之意·不遐與不瑕·皆係得無之意·釋詞卷四云·遐·何也·詩南山有臺曰·樂只君子·遐不作人·遐不謂何也·禮記表記引詩作瑕不謂矣·鄭注曰·瑕之言胡也·傳箋皆訓遐爲遠·失之·此書卷二云·遐得爲胡者·遐何音相近·何胡音相近也·又詩邶風泉水·過臻于衛·不瑕有害·朱傳云·瑕·何也·言如是則其至衛矣矣·然豈不害於義理乎·又二子乘舟·願言思子·不瑕有害·朱傳云·不瑕·疑辭也·愚案·毛傳訓遐爲遠·與詩義全無干涉·朱傳義長也·不瑕有害·猶云得無有害·蓋泉水以衛女義不得歸·故疑歸而有害·乘舟·則國人既傷二子見害·乃故爲唯恐見害之言以哀之也·不瑕得爲疑詞者·不有無義·暇有何義·何寧義通·薄汗我私·薄言采之·諸薄字係發語詞·薄言震之·薄言追之·兩薄字得無·無寧·皆疑辭也·

亦係發語詞·釋詞卷十云·薄·發聲也·詩葛覃曰·薄汗我私·薄言采之·傳曰·薄·辭也·云·時遇云·薄言震之·箋云·薄猶甫也·甫·始也·有客曰·薄言追之·箋云·王始言錢送之·以薄爲始者·以時遇下句云·莫不·震疊·明上句薄言震之爲始動以威也·有客·前云·以繫其馬·欲留微子·下云薄言追之·是時將行·王始言錢送之·詩之薄言多矣·唯此二者以薄爲始·餘皆爲辭也·愚案·薄·辭也·言亦辭也·薄·是其例也·有與釋詞言·重言之也·詩凡云薄言·皆是發語之辭·非時遇有客二詩又別爲甫始·不如正義所云也·微異·可存以俟考者·如沘訓爲其·亦可訓爲期·釋詞卷四云·昭二十年左傳·孔子引前詩云云·杜注曰·沘·其也·於義亦通·此蓋出三家詩·或是左傳舊注如此·後漢書班超傳·超妹昭上書引前詩云云·杜注曰·沘·其也·此書卷五云·爾雅云·麇·沘也·郭注云·謂相摩近·邢疏云·說文云·剗·郭謂斃爲剗·云謂相摩近·孫炎云·沘·近也·大雅民勞云·沘可小康·鄭箋云·沘·幾也·反復相訓·故沘得爲幾也·昭二十年左傳亦引此詩·孫炎云·沘·期也·然則期字雖別·皆是近義·言其近當如此·史記留侯高祖欲廢太子·周昌曰·臣口不能言·然臣期知其不可·陛下

如此。所由來者久。非適今時是也。愚案。振古得爲自古者。振、作也。凡厥始者爲作。此是其所由來。故謂之振古。猶云自有天地以來也。蓋當時語如此。今按釋詞未載振字。是其所由來也。然則此書洵

足與釋詞相爲表裏。豈非治小學之士所當寶貴者歟。若夫同一援據舊文也。釋詞必舉其最初。而此書

不必盡從其朔。釋詞卷五顯字。下引燕策曰。吾每志。常痛於骨髓。顧計不知所出耳。又引燕策曰。子之南面行王事。

條全同。今按燕策。同一發明通假也。釋詞能窮其究竟。而此書未能盡獲其源。字異而義同。卷五云。其、記、忌、

已、近、義、近同也。又云。詎、距、鉅、巨、渠、遽、其義一而已矣。此書

卷一噫字。下但言噫字。而未言意抑。其字下但言記、忌、已、而末言近。此則草創之闕疏。不及大成之美備。然

後來雖云居上。而先覺終不可忘。有發其緘牒而導夫先路者。此吾友確山劉氏武仲助字辨略之作所爲汲汲也。譬

諸吳氏械。陳氏第。講求古韻。遠不若亭林之宏通。吳氏澄。梅氏鶯。辨證古文。迥不如潛邱之綜覈。而好古

績學者。未嘗不稱許其書。不得因大輅具。而遂鄙椎輪。藻火興。而遽遺韋韎矣。至於釋詞所述者。上自九

經三傳。下迄周秦。西漢之書。而東漢以還。則槩從其略。此書所述者。自經傳諸子史漢以外。旁涉近代史

書。雜說文字。詩詞。卷五莫字下云。朱子語類云。莫、疑辭。猶今人云莫是如此否。莫是者。方言猶今云恐是也。又宋

及。莫過還保長江。莫過、猶云不知也。又郭頌古墓碑龜記。遮莫千試萬慮。其能爲善乎。杜子美詩。遮莫鄰

雞下五更。遮莫、猶云儘教。一任其如何也。又盧祖皋詞。溪魚堪餉。切莫論錢。切莫、猶云慎毋。方言也。蓋釋詞以

經傳爲主。故採錄不多。此書以助字標名。故臚陳較廣。緣體裁小異。斯去取有殊耳。然此書雖搜羅甚富。

而斷限最嚴。元曲之詞。絕不闕入。自序云。至於元曲助字。純用方言。無宜闕入。他日別爲一編。以附卷尾。今方

音之字。亦不輕收。卷一頤字下云。史記陳涉世家。客曰。夥頭。涉之爲王沈沈者。愚案。漢書陳涉傳省頤字。蓋夥頭

去聲。蓋客驚歎涉之富貴。至于如此也。卷二登字下云。公羊傳隱公五年。公爲爲遠而觀魚登來之也。何休云。登讀言

得。得來之者。齊人語也。齊人名求得爲得來。作登來者。其言大而急。由口授也。愚案。今山東人呼得字爲德歸切。

與登字音近。故以得來登登來也。故詳贍而不入於蕪。博洽而不流於雜。後之人誠能循其條目。觸類旁通。則東漢以後。宋元以前之書。其詞氣異同。均能洞悉。其爲功也大矣。咸豐乙卯秋。故南河總督贈右都御史聊城楊公。得傳鈔之本。深重其書。復念南泉先生遷居濟寧。有同鄉之誼。爰分清俸。特爲重刊。延秀水高君伯平。精校授梓。毓崧獲見是本。因綜括書中大指。揭其要而申言之。以告世之願讀此書者焉。儀徵劉毓崧伯山謹跋。