

殲滅戰

世界大戰叢編 第四十八冊



世界大戰叢編 第四十八冊

殲滅戰

殲滅戰

目次

第一章 緒言.....	一
第二章 古今戰例.....	四
第一節 「康奈」戰鬪.....	四
第二節 「勞登」(Leuthen) 戰鬪.....	九
第三節 拿破崙之殲滅戰.....	一四
其一 總說.....	一四
其二 「烏爾穆」(Ulm) 會戰.....	一七
第四節 普奧戰爭及普法戰爭之殲滅戰.....	二六
第五節 日俄戰爭之殲滅戰.....	三三
第六節 歐洲大戰中之殲滅戰.....	三六

其一	「但能堡」(Tannenberg)之戰鬪經過.....	四〇
其二	「阿美替」(Ornet)河畔之戰鬪經過.....	四八
其三	兩戰鬪之觀察.....	五二
第三章	殲滅戰之原則研究.....	五七
第一節	總說.....	五七
第二節	殲滅戰之方式.....	五八
第三節	兩翼包圍.....	五九
第四節	以主力包圍一翼之殲滅價值.....	六一
第五節	兩翼包圍與兵數問題.....	六二
第六節	兩翼包圍之缺點.....	六三
第七節	包圍之方法.....	六三
第八節	迂回.....	六七
第九節	殲滅戰與兵力部署之原則.....	六九

第十節 殲滅戰與追擊……………七〇

第十一節 殲滅戰與各級指揮官之獨斷專行及各隊之協同動作……………七二

第十二節 計畫秘匿爲成功之要訣……………七三

第十三節 殲滅戰軍之機動力宜大……………七四

第十四節 殲滅戰之騎兵使用……………七五

第四章 結論……………七六

附圖

附圖第一 「漢尼巴爾」進路一般圖

二 「康奈」會戰

三 其一 千七百十七年「斐勒得力」之戰
其二 「勞登」附近戰鬪圖

四 「芬利多蘭多」附近會戰

五 「波洛止那」附近會戰

六 「多連斯登」附近會戰

七 千八百五年「烏爾穆」附近戰鬪要圖

八 千八百六十六年會戰要圖

九 其一 普法戰爭初期作戰經過一覽圖

其二 千八百七十年「美資」附近會戰要圖

十 「但能堡」會戰經過要圖

十一 千九百十四年「馬蘇」湖畔會戰經過要圖

殲滅戰

第一章 緒言

一舉而得殲滅殲滅敵人至於無餘其作戰策略非有不撓不屈之精神大膽猛進不可反之謹慎從事節次進兵終使敵人屈服以達戰爭之目的二者孰優孰劣何去何從關係於政略至爲重大蓋政略情況愈感困難則採用殲滅戰之戰法愈爲必要也如「斐勒得力」大王 (Friedrich der Grosse) 七年戰爭常用此法此次世界大戰德軍每戰務求殲敵以獲殲滅聯合軍則以武力對德爲持久戰而從經濟戰外交戰方面求最後之勝利此中消息蓋可知矣現今外交關係尤爲複雜戰時非徒一國對一國甚或一國對數國或數國對數國聯合作戰而有爲之良將與大政治家常不能同時而遇故政略不利之國家武力解決務於短期間結束戰局或政略雖優越之地位爲減輕戰爭損害且爲情況所許亦應於短期間結束戰局因此對敵之野戰軍常與以殲滅之打擊以自求全勝之局當然之勢也

因政略上關係一國之作戰方針常欲迅速殲滅敵人而用殲滅戰法既如上述亦有不問作戰方針如何某一軍或某一部隊之將領因戰略或戰術上有殲滅敵軍之必要而用殲滅戰法者例如某軍在內線位置而不能不戰則必殲滅某一方之敵蓋內線軍其對於外線各方之敵能否各個擊破其最要條件即對某方之敵能否加以殲滅之打擊也如不能加以殲滅則擊破之敵能於僅少時間回復其勢力向他方面脅威我攻擊軍之後方或側方於是我軍反陷於敵包圍圈內以致殲滅千八百十五年之戰役是其証也該役拿破崙戰於「里古尼」附近雖擊破「布留亨爾」之軍而未加以徹底打擊遂於「旺答羅」攻擊英軍中間受「布留亨爾」之側背攻擊遂至一敗不能復振百戰百勝之蓋世英雄被放於「西多空利那」之孤島憂憤而終其直接原因實由於此今次世界大戰戰略優越常勝之德軍忽陷於潰滅其原因雖不一而足而開戰最初德軍處於內線地位對法用殲滅戰不能加以殲滅反致失敗是其直接原因中最爲重大者也

外線作戰之軍亦有因戰略之要求必須殲滅敵軍而用殲滅戰法者蓋內線之敵逐次

增加至最後其優勢遠過於外線之軍換言之即橫方向離隔之軍對於縱方向離隔極優勢之敵非將其先頭部隊逐次殲滅不可也日俄之戰日軍以僅能擊攘敵軍占領地域即爲滿足而因俄軍兵力絕對優勢若任其逐次增加必成爲不可響邇之勢故日軍非將俄之先頭部隊逐次殲滅不可非僅占領地域所能竣事也

如上所述能否施行殲滅戰法殲滅敵軍其關係至爲重大而政略反退處於無權至如何施行方能制勝則因戰術之情況定之具有天才之將帥規畫得宜庸將則避之惟恐不及而通觀全局之戰況若有殲滅敵衆之必須縱將帥無能危險百出亦非施行殲滅戰不可其僅以擊攘敵人或占領一地爲戰勝者惟一定期間之戰勝耳蓋退却之敵經數星期或數月恢復戰力復現於戰線再欲擊滅之非有重新之努力與犧牲不可也故古名將常用殲滅戰法以斬最後之成功此項戰法其重要如此故平時軍隊之訓練及準備須特加考慮並將此戰法聚精研幾俾無餘蘊爲要以下所述係從紀元前二百餘年「康奈」戰役至此次世界大戰將其中可爲殲滅戰之代表者歸納之以研究其精神及方式

第二章 古今戰例

第一節 「康奈」戰鬪

一般之情況（參照附圖第一）

一、紀元前三百年羅馬握歐洲陸地之霸權而「加爾答哥」則握地中海之主權兩方隔「西西里亞」島相對峙各欲發揚勢力擴張領土利害衝突互相敵視偶因「卡姆拍尼亞」之海賊焚殺「免西那」「西蘭里斯」擊之於是海賊或乞援於羅馬或求助於「加爾答哥」紀元前二百六十四年羅馬援軍到達「免西那」而「加爾答哥」之援軍亦至該處於是兩軍衝突遂或海陸二十三年之大戰「加爾答哥」終至力竭割讓「西西里亞」島以求和即世所稱之第一「波葉尼」戰役也

第一次「波葉尼」戰後「加爾答哥」和戰兩黨相軋轢平和黨獲勝開戰黨首領「哈米爾加爾」憤懣無措自率一軍携其婿「汗斯多爾巴」及幼子「漢尼巴爾」以討伐「里彼里亞」爲名於紀元前二百三十七年泛海到「伊斯巴尼亞」征服其東南部以爲他日報復羅馬之根據地羅馬大以爲憂且忌其勢力紀元前二百三十六年

締約以「衍布羅」河爲兩國之界誓不相侵「加爾答哥」並不得擾害羅馬同盟市之「查克崇」以相制其勢力

此時「加爾答哥」之主戰者伺機將起報復羅馬之師適「罕米爾加爾」去世「汗斯多爾巴」代領其衆又斃於羅馬人之手「漢尼巴爾」襲父位繼承遺志勢力愈益發展紀元前二百十九年蔑視羅馬條約包圍「查克崇」市陷之進出「衍布羅」河遂至開戰

「漢尼巴爾」豪邁不羈擅長戰略用兵措置機敏如神實希世之名將也和議決裂即欲長驅襲擊羅馬之首都命其弟「罕斯多爾巴爾」爲「伊斯巴尼亞」之留守紀元前二百十八年春自率步兵九萬騎兵一萬二千軍象三十七頭橫越「疋列尼」山脈攀登「阿爾卑斯」山脈之峻峯千年積雪與萬紉巖皆與大軍爲敵兵數失其大半漸得進出於北部意大利該處之「阿利安」民族不服羅馬願爲前驅因得彌補其山地所失之衆迭次摧毀羅馬軍隊紀元前二百十七年春越「阿白寧」山脉侵入沿「愛爾多里亞」州是時羅馬震懾於屢敗之餘深溝高壘以防強敵

「漢尼巴爾」因羅馬堅守要害未能一舉而下欲誘南部意大利人反抗羅馬以覆其政府遂轉向東南前進於「加布安」與羅馬之「止古達多爾化標斯馬器是母」之兵戰再進「亞布里安」州以步兵四萬騎兵一萬之大軍殲滅羅馬執政官「葉米留士、包爾斯」及「帖連就士、瓦洛」所率之步兵八萬騎兵六千而得全勝是時紀元前二百十六年八月也

會戰之實施「參照附圖第二」

「漢尼巴爾」於紀元前二百十六年七月三十一日進出「凹胡因多斯」河（今稱「旺胡安打」）之左岸與「瓦洛」所率之羅馬軍輕戰相交雖擊退其前衛而因羅馬本隊較爲有力不得已停戰而退

嗣至八月一日羅馬以「包爾斯」任最高指揮官是爲注意周到思慮精密之良將深知與優勢騎兵交戰難以得勝遂以主力堅守陣地以一部防備「喀奴守母」每欲乘機轉取攻勢「漢尼巴爾」亦熟知「包爾斯」之性格不敢求戰欲俟「瓦洛」任指揮時再殲滅羅馬軍

八月二日「瓦洛」果得高級指揮官之職不納「包爾斯」之忠告欲一舉以收其功留一萬一千之步兵於「喀奴守母」自率其餘進出「凹胡因多斯」河之左岸以求決戰「漢尼巴爾」因七月三十一日之小戰及羅馬軍慣用之戰法豫決「瓦洛」心用狹正面深厚之縱長區分施行戰鬪遂以主力之西班牙兵配置於中央以輕騎兵出其前方兩翼後各置「加爾答哥」兵六千人梯次配置且備有重騎兵欲從四面包圍殲滅羅馬軍而得全勝

「漢尼巴爾」正面軍之西班牙兵戰鬪開始時雖擊退羅馬騎兵而羅馬步兵參加戰鬪「漢尼巴爾」之正面軍漸受壓迫將有潰亂之勢當此刹那間「漢尼巴爾」命兩翼隊及騎兵由正面及背面攻擊羅馬軍「包爾斯」戰歿「瓦洛」逃全軍覆滅當此前後留於「喀奴守母」之羅馬軍欲衝擊「漢尼巴爾」之根據地向「康奈」取攻勢該處守備兵尙能固守而「漢尼巴爾」之主力正於此時得勝復歸「凹胡因多斯」河之右岸遂捕獲其大部

本會戰羅馬軍死者四萬俘虜二萬五千其餘逃羅馬震駭已極

附記

「康奈」戰後羅馬政府無力與「漢尼巴爾」相抗更欲乘虛襲擊西班牙及「加爾答哥」以「是匹旺」爲將先入西班牙破其軍以絕漢尼巴爾之援更欲席勝直搗「加爾答哥」。「加爾答哥」政府皇懼召還「漢尼巴爾」反爲「是匹旺」所邀擊紀元前二百零二年「漢尼巴爾」敗於「查麻」受傷重於是羅馬得「加爾答哥」之屬州議和此役稱爲第二「波葉尼」之戰戰後「漢尼巴爾」盡瘁國事欲再報羅馬之仇紀元前百八十三年羅馬政府擒而殺之

略評

一「漢尼巴爾」之戰略部署可稱爲殲滅戰之模範其部署之要點歸著於左之三項

- 甲、中央部隊以對敵攻擊僅能支持之程度節減其兵力並具有與敵同一之正面
乙、於可能範圍內務將優勢之預備隊備置於兩翼並用妥善方法秘匿該部隊之配置

丙、兩翼豫備隊務俟敵全力攻擊正面後使用之故中央軍須掩護預備隊之包圍運動

二、本戰鬥以劣勢之兵包圍優勢之敵而殲滅之是爲理想之殲滅戰其致勝原因雖因羅馬兵不能與剽悍之「加爾答哥」カールダゴ精兵相比較及將帥大有軒輊而「瓦洛」據有優勢兵力乃用小正面之配備等過失實爲「漢尼巴爾」成功之直接原因也

三、用前述部署戰鬥時如敵方犯羅馬指揮官「帖連就士」テレンテュウクス、瓦洛」同一之過失用小正面縱長過深希圖中央突破此時不問中央軍取防勢或攻勢且不問其成功與否兩翼預備隊指揮官應取堅固之決心迅速猛烈決行包圍運動乃有成效即中央須能拒止縱深強大之優勢敵人當其猛烈突破之際如我兩翼包圍攻擊猛烈敵必變換其正面戰然後行包圍之舉乃完全奏效也又中央軍此時非圖牽制敵人於正面且抑留之母使幸免並當對敵正面試行強力之制壓不使於包圍翼迂迴運動未成以前脫去包圍爲要

第二節 「勞登」ロイテン (Leuthen) 戰鬥 (參照附圖第三其一一)

善於應用「漢尼巴爾」殲滅戰之精神而收偉大之殲敵效果者即「斐勒得力」大

王 (Friedrich Der Grosse) 之勞登戰鬪也

一般之情況

普魯士於十七世紀之中葉第二次「西勒西亞」戰勝後國勢伸張日臻強盛對方之

「瑪利亞鐵沙」因「西勒西亞」膏腴之地并無正當理由爲「斐勒得力」大王所掠

奪夙夜憤恨熟籌報復之策適有畏忌普魯士之各國欲組織對普同盟乘機舉兵以奧

國對普之南法國對普之西俄國對普之東瑞典對普之北四面侵入普境以擊滅普軍

慧眼銳利之普王「斐勒得力」事前探知各國陰謀欲制其機先而操勝算千七百五

十七年出敵不意率數萬大軍侵入「散克遜尼亞」州八月占領其首都「多連斯登

」是爲第三次「西勒西亞」之戰又名七年戰役

「斐勒得力」大王於千七百五十七年先入「波希米亞」州五月六日破奧軍於「布

拉谷」然六月十八日大敗於「苛林」不得已撤去「布拉谷陣地」退出「波希米

亞」州「斐勒得力」不少屈更於是年十一月以二萬二千劣勢之兵擊破南來法德

聯軍四萬三千於「就林吉亞」チエリリンギア州之「洛斯巴合」ロスバハ又於是年十二月五日殲滅奧軍八萬於「勞登」ロイアゲン

戰況

千七百五十七年十二月五日奧將「加爾」カール、夫翁、フオン洛多林堅」ロートリンゲン以六萬五千兵於「勞登」ロイアゲン附近「尼白侖」ニツベレン「孚洛白爾畏止」フロベルウイツツ「勞登」ロイアゲン「器夫由侖」キーフユルン約九吉米之正而線向西占領陣地按當時戰法此正面過小縱長過深以待「斐勒得力」フェルデル大王軍（約三萬五千）之來攻

「斐勒得力」大王因與兵優勢其正面雖過小以普國劣勢之兵必不能包圍其兩翼欲於戰鬥經過中包圍其兩側面先擊破其左翼席捲奧軍陣地於是以戰列步兵配置爲左方二梯隊以「夫忒爾」ウエテール大隊配置於右前方是爲攻擊隊以騎兵半部屬於「古伊登」グイデン之令下位置於右翼他半部屬於「多里曾」ドリゼン之令下位置於左翼由直路出奧軍之側面向其左翼開始攻擊奧軍於不意間其左翼僅受「夫忒爾」少數步隊之攻擊即紛飛退却奧軍信賴其兵數之優即欲恢復此局部之失敗以「羅甸」爲旋回中

心軸向南旋回以應普軍之攻擊然實行此策須有長時間又爲情況所不許普軍乘此時機舉全力選捷徑向「羅甸」施行集中的攻擊前進奧軍遂不能不以狹正面大縱長之險形於「羅甸」北方與普軍相對抗即「斐勒得力」大王能使「加爾夫翁洛カールフオンロー多林堅トリンゲン」不能不患「康奈カンネ」戰鬪「瓦洛ワロ」之過失而自佔勝著也

是時「夫忒爾フエデル」在右翼見敵新陣地之左翼有可包圍之形勢即向該側面及背後衝擊奧將「律克耶齊ルクヘーゼ」所率之騎兵雖對普軍步兵左翼開始攻擊而普軍「多里曾ドリーゼン」之騎兵善能拒止之先是普王「斐勒得力」大王以衝擊敵背之目的於「波爾尼ボルネ」附近配備輕步兵四營其指揮官「安劫連アンケレン」上校失機緩進遲延攻擊而普仍能於東西南三方面包圍優勢之敵殲滅其大部更行猛烈之追擊損傷奧軍約三分之二而得全勝略評

本會戰普王「斐勒得力」大王克奏奇功其主因在奇襲得效而奧軍以數倍之兵力不得已而取守勢其主將之無力及軍隊素質之劣等蓋可知矣茲就其戰鬥經過詳加評隲如左

一、「康奈」戰鬥之羅馬軍最初即用正面狹之配備「漢尼巴爾」乘此過失而殲滅之本會戰之奧軍自當時戰略觀之其正面尙爲適當欲以不滿半數之普軍包圍其兩翼則正面必嫌過大過於冒險然一日結束戰局爲戰鬥之本則該會戰變換正面其準備運動須費多大時間且冬季晝短必不能於日沒結束戰局「斐勒得力」大王知其然也遂實施其成功速成效大之側面攻擊使奧軍於戰鬥經過中不得不蹈「瓦洛」之覆轍以獲包圍兩翼之機「斐勒得力」大王最初計畫未計及此而能乘機做效「康奈」戰鬥之精神適用於戰場實堪贊歎也

二、「斐勒得力」大王對正面配備之奧軍初未計及其果蹈「瓦洛」之覆轍而能於戰鬥經過中乘敵人之過失適用「康奈」之戰鬥方式關於此點更與吾人以教訓卽爲將帥者當具有引誘敵人陷於過失而利用之本領也

三、奧軍戰鬥開始之初以適當之戰鬪正面及縱長區分乃使普軍成就最有光榮之戰勝其原因卽奧軍會再度犯有重大之過失也蓋普軍近接奧軍施行側面運動之際奧軍何故不轉取攻勢是爲所犯之第一過失普軍將行側面攻擊之際奧軍近敵

變換正面乃正面變換未終而縱深更大致與普軍以包圍攻擊之機會是爲所犯之第二過失當時奧軍若更向北方變換正面并於敵攻擊不甚猛烈之處施行變換尙可挽回戰況也

四、以主力攻擊敵之一側面其他側翼如有不能通過之障礙則殲滅之效果更大本戰鬪未經攻擊之他翼并無障礙地形側面攻擊僅使敵軍以未經準備之正面施行應戰且擊退敵軍於本來退却線以外而已其殲敵之效果尙有待於猛烈之追擊也故當此情況欲全收殲敵之效果必於不意間現出敵之側面乘敵正面尙未全行變換之時機包圍其兩翼且遮斷其新正面之退却線也側面攻擊之價值及生命在此敵側面成爲弱點之眞義亦在此然此攻擊之最難者即不意間出敵之側面也「斐勒得力」大王於近敵處迂回運動以攻敵之側面此等勇敢之戰鬪方式在當時正面變換困難之橫隊戰術以此出其不意若應用於今日祇尊重其精神而仿行之可耳

第三節 拿破崙之殲滅戰

其一 總說

拿破崙歷次戰爭多在內線位置且彼亦常自甘立於內線位置施行其殲滅戰法以殲滅敵人其戰法可研究者甚多不拘一定之方式常用各種方式以收偉大之效果

千八百年之「馬侖哥」^{マレンゴ}戰鬪千八百零五年之「烏爾穆」^{ウーラム}（Ulm）戰鬪皆用戰略的迂回以收殲滅然其迂回方式與「斐勒得力」大王「勞登」^{ロイテン}戰之方式不同其精神亦各異蓋「芬利多里熙」係戰術的側面攻擊於敵前至近之距離大胆施行側敵行進遂舉包圍之成效拿破崙則純用戰略的迂回遮斷俄奧軍之連絡而各個擊破之至其戰鬪動作則皆用包圍也千八百零六年「耶那」^{イエナ}會戰拿破崙未能殲滅普軍乃實行猛烈果敢之理想追擊遂舉殲滅之成績

拿破崙所行之殲滅戰其數不惶枚舉其方法亦非一定不變此非常之英傑常用追擊以殲滅敵人其留置之有力豫備隊至戰鬪最終常能於戰場舉殲敵之成績然亦有失去機會無功可圖者如千八百零七年「孚利多侖多」^{フリュイドラント}之戰鬪（參照附圖第四）拿破崙僅已圍敵南方之一翼對於北方之翼雖有包圍兵力而留置於中央後於是俄軍

遂破壞其背後唯一交通線之橋梁向東逃逸失去良機又千八百十二年「波洛止那」附近會戰（參照附圖第五）及千八百十五年「利古尼」附近之戰鬪拿破崙雖得勝利亦僅擊退敵人而已

千八百十三年「多連斯登」附近戰鬪（參照附圖第六）全用「康奈」戰鬪同一之方式以擊滅連合軍是年八月下旬俄奧普之聯合軍占領「多連斯登」兩側附近之堅固陣地拿破崙軍之前衛正在攻擊其正面而後方續到之兵力共約十二萬於是拿破崙以「麥爾蒙」「尼」所指揮二軍團中之二師於正面抑留聯合軍以「謬拉」指揮一軍團及騎兵三師向聯合軍之左翼轉取攻勢以「莫爾捷」指揮二師及騎兵一師向右翼轉攻勢完全包圍敵兩翼而擊滅之

拿破崙經大小二十四次之會戰有用包圍有用迂回有用突破凡戰鬪方式無不採用而皆收偉大之功然包圍中尤其用兩翼包圍或用迂回方式其成效最著能舉殲滅之實中央突破或純用正面攻擊方式僅能擊攘敵人欲殲滅之非更行猛烈之追擊不可總之拿破崙會戰中如「耶那」及「波洛止那」之戰皆先用正面攻擊再行追擊以

殲敵吾人欲求作戰之眞理將以此爲是耶或將以此等戰鬪之初即應計畫包圍敵兩翼及用迂回等以求徹底殲滅敵人爲是耶茲編所欲論列者不在乎此而在求戰例以證明凡欲殲滅敵人必用包圍尤其用兩翼包圍或迂回漸縮小其包圍圈用腹背攻擊以達其目的若純用正面攻擊或中央突破雖有若干條件證知其成功確實然戰場中究不能得轍底之戰勝也

以下就拿破崙各戰鬪中試述「烏爾穆」會戰之經過該會戰爲理想之殲滅拿破崙最得意之迂回戰法可觀察此役而得其詳

其二 「烏爾穆」(Ulm)之會戰(參照附圖第七)

一般之情況

千八百零五年拿破崙以十五萬精兵集中於「樸郎尼」附近將對不共戴天之英國與以震雷之一擊準備已竣持滿待發隔海睨視英國躊躇滿志英相「畢多」大以爲憂游說歐陸各國組織對法同盟以牽拿翁之勢力揮霍國帑盡其懷柔籠絡之術奧俄瑞各國果爲英國所用對法表示敵意是年八月法西聯合艦隊於「多蘭化爾加爾」

爲「聶爾梭」提督所擊滅拿破崙之英國上陸計畫全成泡影不禁而有予如能六時
間爲英法海峽之主即可王天下之歎然富於輜略之拿破崙非徒長嘆而已將轉其鋒
於對法同盟諸國以泄其憤八月二十九日編成二十三萬四千之大軍擬擊破奧俄軍
隊命「免西那」率兵五萬向意國方面以「邁蘭唐」爲根據取守勢其餘主力對德
方面之奧俄軍取攻勢九月二十五日二軍團（約四萬）集中於萊茵河畔「武柔爾
咨布爾古」附近其餘四軍團近衛師及騎兵師總計兵力約十四萬向萊因左岸「那
伊、布拉伊查哈」「斯多拉斯布爾古」「合劫那」之間爲戰略開進并留若干部
隊對英警備海岸

當時奧軍以意大利方面爲主作戰地命「嘉爾」公爵率兵九萬對「免西那」所率
之法軍五萬取攻勢命「浮爾登南陶」公爵率兵六萬於南德意志暫取守勢俟意大
利方面決戰得勝後或俟俄軍來到後與之相策應再取攻勢又命「約翰」公爵率一
軍（四萬）集合於「齊洛爾」州「加爾達」湖北方及東北方一帶）準備於必要時增
援南德意志方面俄軍以救援奧軍之目的西進預定於十月下旬到達「雅里止阿」

奧軍前此屢受拿破崙之打擊傷痕未愈其現役兵不過四萬本年四月加入對法同盟殆無準備之餘暇開戰之初勉強糾合豫備後備役兵其素質之劣可知反觀拿破崙軍軍團長以上皆新進氣銳之輩軍團長七人中其過四十歲者二人其餘均三十一歲至三十五六歲各級指揮官信賴拿破崙幾成爲盲從之服從并令軍士士卒常作誇語謂今日歐洲絕無吾輩更優軍隊拿破崙被放於「西多亨利那」之孤島尙大呼未曾有之最良軍隊其軍隊之精壯概可知矣觀兩軍之素質及指揮官之能力勝敗之數不卜可知以下試就拿破崙對素質劣等之敵具有若何膽量用何等方法以得殲滅以研究之

戰況

拿破崙於九月十三日得報告知奧軍於九月十日渡過「多腦」(Donau)河遂斷定奧軍必俟全軍出師準備及俄軍之來到即以最先頭準備完了之部隊乘法軍通過「修瓦爾阻爾多」(「來因」河上流右岸)森林一帶施行戰略的奇襲拿破崙遂變更其豫定集中地「斯特拉斯堡」(「麥因阻」附近各要塞對於敵軍急襲警備加嚴并變更預定開進於「斯多拉斯布爾古」以南地區之計畫將主力開進於「斯多拉斯布

爾古^{グル}及「馬哈木^{マンハイム}」之地區

九月十七日拿破崙下關於「萊因^{ライン}」渡河及以後前進之命令其要旨如左

騎兵團第一渡過「萊因」河掩護各軍團之渡河并遮蔽軍之行動

第一軍團「白爾南奪陶^{ベルナドット}」第二軍團「麥爾芒^{メルモン}」由「武柔爾止布爾古^{ウエルツブルグ}」出發向

「外生波格^{ワイセンブルグ}」

第三軍團「答樸^{ダブイ}」於「馬哈木^{マンハイム}」附近渡河向「抑晴根^{エツチンゲン}」

第四軍團「斯爾^{ススル}」於「斯排沿爾^{スバイエル}」附近渡河向「內爾托林根^{ネルトリゲン}」

第五軍團「拉奴^{ラヌ}」於「乞爾^{ケル}」附近渡河向「烏爾穆^{ウルム}」

第六軍團「尼^{ネー}」由「嘉爾斯爾沿^{カールスルイエ}」附近渡河向「烏爾穆^{ウルム}」

拿翁意圖係命騎兵主力掩護軍之渡河其餘由「斯特拉斯堡^{ストラスブルグ}」至「馬哈木^{マンハイム}」百

啟羅米達之間渡過萊因河第五軍團以一部進出「修瓦爾阻爾多^{シュワルトワルド}」主力經由該地

北方地區全軍均向「烏爾穆^{ウルム}」及「外生波格^{ワイセンブルグ}」之間前進

各軍團於九月二十五日至二十八日渡過「萊因」河於「聶加爾^{ネカール}」河流之線行第

二次開進爾後應敵情之變化其部署屢有更改陸續向「多腦」河畔前進十月六日
「妙拉」騎兵之一部到達「艾士林根」第六軍團到達「哈登哈木」第五軍團到
達「尼爾士哈母」第四軍團到達「內爾託林根」其前衛占領「妙士得爾」橋梁
第三軍團到達「抑晴根」第二軍團及第一軍團到達「武柔爾咨布爾古」「妙拉
」之騎兵主力到達「篤那威爾多」
是時奧軍以五萬兵配置於「多腦」河畔其正面由「英俄爾士且多」附近經「烏
爾穆」「泯名乾」亘「乾布登」二百吉米之線更以「沿拉修」軍萬四千人置於
「波登」湖之南又有萬八千兵在「齊洛爾」東方行進中奧將「馬古」稍知法
軍之行動始悟兵力分散之危險以「金覓爾」軍配置於「腦伊白爾古」以少數守
備兵配置於「篤那威爾多」之橋梁並一部配置於「白咨布爾古」附近其餘皆集
結於「烏爾穆」附近自五日開始運動法軍於十月七日「沙拉」騎兵團於「篤那
威爾多」附近開始渡過「多腦」河爾後各隊陸續開始渡河
奧軍知法軍陸續渡過「多腦」河決以主力集結於「白咨布爾古」附近先遣一部於

「烏由爾登乾」暫時拒止法軍不幸而敗「馬古」將軍不加援救九日之夕雖以主力移於「多腦」河左岸而爲「尼」將軍部隊所阻遂放棄此計畫決向「烏爾穆」背進十月八日法軍大部已渡過「多腦」河右岸拿破崙判斷「烏爾穆」之敵必向「泯名乾」方面退却遂命第五第六軍及「妙拉」軍團追擊「馬古」軍自率第一第二第三軍團向「苗亨」前進欲以拒止援奧前進中之俄軍嗣知奧軍仍停止於「烏爾穆」俄軍亦無前進形勢遂變更計畫以第一第三軍團監視俄軍自率其餘各軍向「烏爾穆」轉進奧將「馬古」最初判斷法軍必注意對俄因以主力向「海登哈木」欲突破法軍然未即實行僅以一部突出於前方奧軍司令官「夫哀爾登南陶」公爵因奧軍駐止於「烏爾穆」極爲危險主張速退「馬古」自豐已說不之聽該公爵遂率其騎兵一部由「烏爾穆」脫逃策柄爾後法軍逐次壓迫「烏爾穆」之奧軍就中「尼」軍由「多腦」河左岸向「烏爾穆」攻擊占領「苗海爾白爾古」「烏爾穆」西北方高地以瞰制「烏爾穆」「妙拉」騎兵團「拉奴」「麥爾芒」軍團及衛師由「多腦」河右岸包圍「烏爾穆」「斯爾」軍團十四日擊降「泯名乾」

「守兵復到達其西北」比白拉哈^{ヒベラツハ}「烏爾穆」遂成法軍之囊中物十六日砲擊市街後拿翁與奧開始談判二十日「馬古」投降於是拿翁於渡過「萊因」河三星期間全滅奧軍千八百零五年之戰以終略評

一、本此役以優勢兵力對於素質劣等之敵成爲模範之殲滅戰觀其作戰經過恰如對假設目標施行機動演習其決心堅確處嚴整實所罕見置千七百九十六年「馬侖哥」^{レンゴ}之役隨同爲殲滅戰其精神及形式亦有類似之點然「馬侖哥」^{レンゴ}之戰戰略成功而戰術失敗本戰役則戰略術皆告成功較前大有進步足爲主力迂回殲滅戰之模範也

二、本戰役迂回獲勝其唯一要素在拿翁於開戰之初卽極力詭匿其行動操縱新聞散布謠言以欺敵拿翁行動亦出沒如神使敵錯認其位置戰勝後拿翁批評奧將「馬古」謂彼以誤解開始作戰亦以誤解終局觀此足知拿翁始終以秘匿其動而成功也「馬古」以誤解開始作戰確信法軍必瀟過^{シュワルトツワルド}「修瓦爾阻爾多」先入爲主將其餘情況置之度外雖知法軍主力正在迂回而在再無所措施當其躊躇於「烏爾

穆「附近後路已爲法軍遮斷成爲囊中之鼠當時「馬古」若於「多腦」トナウ河之纜拒止法軍以得時間之餘裕再向東退却與俄軍聯合以敵法或可免於全滅也故本戰役之成功除法軍善能秘匿其行動外與軍遶巡不向「修瓦爾阻爾多」前進而停留於「烏爾穆」附近亦爲其成功之根本原因也

三、本戰役徹底殲滅此方式非將帥具有絕大之自信力實行甚難蓋拿翁歷戰之經驗知「馬古」之無能及奧軍素質之劣等又自信其軍隊爲古今未曾有之精銳故敢徹底爲本作戰之指導古語所謂知彼知己百戰不殆拿翁之謂也拿翁具有此等之自信及抱負而常細心注意敵退路遮斷之無使逃逸迂回行動中對於決然突出之敵亦有相當之準備實堪贊嘆也

四、或謂此戰拿翁擁有優勢兵力其致勝實不足奇然觀「嘉爾」カール公爵之言其眞價值即可見矣「嘉爾」之評論拿翁曰如彼不能自信其優勢施行作戰或開始戰役亦當推爲偉大之政治家蓋拿翁無論其兵力與全體敵兵同一或反處劣勢而於決勝方面常集中其優勢兵力也此語最爲適確蓋對法同盟軍合俄奧瑞之兵力實遠

過於法軍拿翁所不可及者彼確信南普方面須占絕對之優勢支作戰之意大利方面僅以五萬衆當優勢之奧軍是非有過人之英斷不爲功也古之良將立於內線地位力避不徹底之戰勝而收殲敵之偉績極端減少他方面之兵力增加於殲敵方面使占絕對優勢然此陳舊之原則庸將莫不知之甚詳而當應用時常眩惑於各種情況以致不能徹底也

上述殲滅戰雖得許多教訓或謂以主力迂回殲敵僅爲古典戰法或爲一小部隊戰法而已當此機械力化學力發達軍隊精神低下且運用大軍之現代或不適於用然千八百七十年普法戰勝中之「美資」戰鬪及「師丹」戰鬪「毛奇」(Moltke)皆採用此戰法「史立芬」伯爵任參謀總長時其對法作戰計畫亦用「烏爾穆」會戰之精神且模防其形式此計畫於歐戰發前參謀總長「毛奇」加以改正未見施行如「史立芬」參加此次大戰將見德法國境與「勞登」(Lothar)相同失敗而代以第二「烏爾穆」之光輝戰勝也又千九百十四年末至十五年初頭土軍於高加索對俄用主力迂回亦奏其功(但因戰術失敗迂回之功亦歸畫餅)由此觀之此古典之戰法其精神不適用

於今日者多因其實施之手段及方法未合於現代化之故也

第四節 普奧戰爭及普法戰爭中之殲滅戰

「斐勒得力」大王及拿破崙常處於攻略不利之立場多以劣勢兵力與極優勢之敵戰故其戰法過於冒險每致失敗毛奇元帥有大政治家畢斯麥爲後援作戰時多在攻略有利之地位常能殲敵而成赫赫之功其戰法比之「斐勒得力」大王及拿破崙轉爲確實彼亦確信包圍爲殲敵之良法以一部配置於敵正面以主力由側面攻擊敵一翼或兩翼惟「斐勒得力」大王及拿破崙多用集團兵力於敵前近距離移動實施包圍或側面攻擊毛奇則用分離之兵力集中式集合於戰場以壓迫敵側背此方式在大軍施行包圍實係卓見然此分離之各縱隊有各個擊破之虞「康奈」戰鬥中亦所難免蓋「康奈」戰鬥方式敵可任意集結主力於某處對分置兩翼之敵主力任向何方而各個擊破之也然此等危險若各部隊距離能互相協同亦不足爲意蓋敵突破某方面時不能不顧慮他方面配置一部之兵力我各縱隊如猛烈果敢擊敗當前之敵必能壓迫敵主力之側背也

普奧戰爭（參照附圖第八）中「毛奇」(Moltke)元帥應用上述原則最爲明確彼欲於開戰同時以全軍對奧迅速取攻勢進入北部「白綿」州求敵主力而攻擊之編成三軍集中於索遜及「白綿」州北境二百吉米之正面奧國初不意普軍遽能集中於「白綿」遂以奧國主力集中於「越爾密咨」附近以一部集中於「白綿」普軍于六月十六日開始行動先以「沿爾百」軍入「索遜」第一軍與之相連繫向「沿爾百」河之線前進第二軍亦隨同「沿爾百」軍及第一軍會合於「奇秦」奧將「白尼得克」六月十七日偵知敵一部在「修連止沿」州方面主力由「沿爾百」河畔前進中遂決以軍主力前進於沿爾河之上流地區即於該地迎擊敵人或進取攻勢則視爾後之情況定之於是兩國軍皆向「白綿」前進普之「沿爾百」軍到達「嘉柏爾」附近第一軍到達「安泰多」附近兩軍確實提携第二軍二分縱隊西進到達「里扒」古拉止之線當時索遜皇太子軍屬於奧正在「伊齊爾」河畔之「阻爾那」由古僕阻羅附近主力之一軍團在「約西斯打多」其餘位置於七十吉米長徑之處與普第二軍相距僅二日行程是時普軍戰略上最爲危險蓋其第二軍有被奧

軍主力各個擊破之虞也於是「毛奇」元帥命第一軍及「沿爾百」軍速集合於「奇寨」掩護第二軍進出山地六月二十八日第二軍各縱隊於山地出口與奧軍相衝突在「南何唐」之普軍雖幸得勝而無再行前進之餘力在「咨拉得那」之普軍爲奧軍所擊破在「斯佳力阻」附近之普軍正在苦戰無前進之餘力且第一軍及「沿爾百」軍尙在「伊齊爾」河之右岸屢爲索遜軍所阻當時形勢如奧軍斷然以主力對普第二軍續行攻勢則第二軍之殲滅必矣然奧將「白尼得克」天與不取縱虎歸山欲仍向「伊齊爾」河前進以二軍圍對普之第二軍舉其餘進向「伊齊爾」六月廿九日其主力雖集結於「却尼金何夫」附近而第二軍方面攻擊猛烈奧軍右翼後其勢甚危不敢斷然向「伊齊爾」河畔前進又不肯對普第二軍取攻勢遲疑逡巡徒擁大兵一無動作經過數日卽二十九日以後戰略有利之奧軍時移勢異反陷於戰略不利之情況危機日迫「白尼得克」自棄其戰勝之機投身破滅之淵將內線位置庸將之心理發揮無餘至三十日普第二軍攻勢愈猛有超過「沿爾百」河之勢奧軍背後愈危「白尼得克」至是始變更其從來決心偃旂息鼓決退却於後方「極尼熙古拉阻

「附近占領陣地爾後普軍放棄其集中式包圍施行單純之正面攻擊適第二軍對奧軍右翼開始攻擊奧軍不得已而退普軍行第二次追擊殲滅之而得全勝

本戰役普軍雖得勝利然未能按照毛奇元帥之意圖聚殲奧軍於「伊齊爾」河畔以致奧軍半途變更決心向「極尼熙古拉阻」退却普雖得勝亦云幸矣蓋當時分進合圍殲滅敵軍之計畫其部下未能充分了解各縱隊分進時祇欲得給養之便至迫敵入我包圍圈內由正面側背二面加以殲滅當時各司令官及軍團長似未顧慮及此觀於第二軍進出國境山脈各縱隊雖能互相提携連絡而於山地隘路口前遽向奧軍取猛烈攻擊脅威其背後以致奧軍放棄其原來決心「毛奇」之殲敵全勝計畫未能徹底施行不無遺憾也

普法戰爭(參照附圖第九其一其二)普法戰爭「毛奇」元帥作戰之要領亦與對奧作戰略同即於外線上用集中的前進包圍敵主力殲滅之而得全勝也然開戰之初法軍行動與普軍之預料相反於「查爾布爾堅」「不爾多」附近爲意外之戰鬪普軍不得已遂於對法主力會戰之先集合其全力以後「美資」會戰普軍常用其最得意之

旋回作戰完全遮斷退却路而殲滅之「師丹」之戰殆與理想之殲滅戰相似尤可爲後人模範若特將最有興趣之「美資」會戰叙述其旋回作戰之經過而研究之千八百七十年八月法軍大敗於「木爾多」及「斯必海倫」開始總退却其「巴齊奴」軍雖集結於「美資」要塞之東方而法將決心不定空費時日普軍乘其躊躇不決之時急進而遮斷其退路於八月十三以後之數日開始其轟動古今之迂回運動以第一軍監視法軍正面之敵情第二軍右翼爲援助第一軍之準備左翼急進八月十三日其騎兵及步兵先頭占領「美資」上流「莫齊爾」河諸渡河點第三軍前進於「南兮」以預備隊之形勢掩護全軍運動之側面「巴齊奴」知危險漸迫擬於十四日向「威爾丹」退却然受普第一軍第一線「皇德爾康爾咨」及「邁陶黑爾」軍團之攻擊遂不能不於「康郎白熙」「那以里」附近回軍再戰以後非常混雜十五日該軍幸得集合於「美資」要塞西方是時普第二軍以廣正面向「莫齊爾」河續進其側面暴露於「美資」集中之法軍戰略上極爲危險然普大本營知法軍仍停留於「美資」附近不顧危險命第二軍經「威爾丹」至「美資」之道路猛烈突進以遮斷

敵退路應向西方突進遂以第三第十軍團突進於西北方分遣一軍團於「美資」方向
八月十六日普第三軍團渡過「莫齊爾」河偵知「揮旺揮爾」附近有大部之法軍
欲以獨力取攻勢以阻止其退却於是法軍於「馬斯、拉、咨爾」之線面南以當普之
第三軍團是時普第三軍團雖暫瀕於危險而第十軍團及第八軍團之一部適於此時
來到因得拒止敵人法軍判斷普軍主力雖渡過「莫齊爾」河必不敢為積極行動仍
按原計畫續向「威爾丹」方向退却十六日夜半命全軍實行撤退十七日於「美資
」西方「郎古爾」之線占領陣地又普軍判斷法軍必強行退却欲將
主力迅速集結於「莫齊爾」河左岸於八月十八日其全力果集結於「揮旺揮爾」附
近於是八月十三日以來情況危險之普軍一變為極有利之情況十八日普軍再舉攻
勢與法軍交戰於「古蘭穴洛託」山補里花包圍其右翼逐次壓迫於要塞內
本會戰之迂回與拿破崙「烏爾穆」之迂回各有不同「烏爾穆」之戰拿破崙距敵最
近實施角度之旋回其旋回軸翼時時移動而毛奇之旋回軸係固定而施行其包圍旋
回也又毛奇所行之旋回其在旋回軸之部隊對於敵人突出須得安全並當於旋回完

了期間抑留正面之敵此等消極積極兩任務須完全履行方能達其目的故拿破崙「烏爾穆」會戰其正面僅配置若干騎兵「毛奇」則於法軍正面之「美資」東方配置重兵力約半數之第一軍以防止法軍突出並抑留之本會戰以毛奇勇敢之決心加以細心之注意雖能按理想施行然尙不能全達最初之希望蓋毛奇始意欲使敵人與美資要塞分離乘其向西退却之途中而殲滅之如不得已亦須壓迫於盧森堡或比國之境加以殲滅之打擊然「毛奇」雖完全遮斷法軍退路而法軍主力乃逃於「美資」要塞內遂不能不勞師以攻圍要塞此等失敗起因實在「揮旺揮爾」之戰當時普第三軍團與法軍戰於「揮旺揮爾」其第十軍團攻擊法軍右翼防止其向西退却同時到達戰場之第二十五師及第十六師（屬於第九第八軍團）如能暫緩正面戰鬥而從「禾」森林方面攻擊法軍左翼使法軍與美組要塞相分離然後毛奇最初之希望乃能完全達到也

本會戰所應注意者即用戰略的包圍敵一翼使法軍停留於美資要塞內或壓迫於比國之境「康奈」戰鬥包圍敵兩翼此僅包圍其一翼乃能奏如是之偉功者實因北方

有比國中立地帶之故也然施行旋回中間各部隊常用正面攻擊或始終包圍敵一翼不甚適當凡經過苟遇有殲滅敵人之機會應即時利用勿得錯過最爲要著關於此點試對照後章所述歐戰中德法國境最初會戰之經過別饒興味也

本會戰與拿翁「烏爾穆」旋回作戰及千八百七十年之「師丹」旋回作戰如詳加研究尙可發見其特異之點茲略之

第五節 日俄戰爭之殲滅戰

日俄戰爭之作戰指導其要領與普奧普法兩戰役略同即各縱隊離隔以集中的向戰場中集合包圍俄軍之一翼或兩翼以殲滅之也當時日軍因戰略上關係有速結戰局到處施行殲滅戰之必要不能如拿翁「波洛止那」ホロシナ之戰僅欲擊退俄軍往返戰鬪深入敵地也開戰之初判斷俄軍之素質尤其判斷俄將帥之能力未能適當加以日軍兵力不足不敢放膽徑行作戰致不能以殲滅戰垂範後世如遼陽會戰就戰鬪指導上觀之似無瑕疵若就殲滅戰研究之則不無缺憾蓋日軍本擬遼陽戰後結束戰局而占領遼陽後俄野戰軍大部北竄遂不能不於奉天施行第二次會戰以殲滅之也

日軍於遼陽殲滅戰失敗後奉天會戰以劣勢兵力對優勢俄軍舉行最先榮最模範之殲滅戰其戰鬥方式大體採用「康奈」戰之精神包圍俄軍之兩翼大兵團作戰能以劣勢兵力包圍敵兩翼自「康奈」戰後未曾有也

包圍爲理想的攻擊方式此語隨火器之進步兵學界均承認之卽謂劣勢兵力決不能同時包圍敵兩翼也然日軍居然成功不無卓見此次歐戰德軍亦以劣勢兵力包圍敵兩翼以致殲滅不可謂非受日軍先覺之賜也又奉天會戰實爲證明「康奈」戰鬥真理之唯一戰鬥其包圍手段爲古名將所不及者卽以第一線向側方移動施行包圍是爲最有胆略之策案且爲日軍獨創之考案也蓋大兵施行側方移動之包圍非有地形掩護不可日軍不顧此公認之條件因絕對必行之包圍不受何等地形掩護且兵力劣勢戰線到處危險日軍統帥部皆置之不顧其大胆冒險之絕大自信力皆由計畫之週密適當而產生徇足誇後世而輝當時也此役勝敗其原因之伏於內部者另爲一問題茲僅觀外表之戰略關係試就學理上推論之凡實行包圍之部隊如因兵力過弱反於中央方面使用過多之兵力是違反殲滅戰之精神也當時日軍如就配置於俄正面之第

二第四軍更抽出強大之兵力增加於包圍翼第三軍方面必能完全遮斷俄軍退路雖當時事實缺乏彈藥然二萬俘虜之殲滅戰進而爲十萬二十萬之俘虜豈不甚善或謂移動第二第四軍之兵力其正面必危如不顧正面之敗滅事實上必不可行然「康奈」戰鬪之精神全在不顧正面所受之突破第於兩翼保持兵力重點敵欲突破我正面甚難結果必不能攻拔我正面若敵正面狹小熱中於突破困難之正面愈陷於我術中殲滅之成效更大當時日高等統帥部如熟知此真理以確乎不拔之決心更減少正面之兵力使用於包圍翼具此勇毅其所得尙不止此也况日俄戰爭其武器進步較之「康奈」時代何啻霄壤正面愈益堅固更何懼而不爲耶

然細研究當時之情況「苦魯巴多金」クルバトキン將軍用正面狹小縱長過深之配置非如「瓦洛」之熱中於正面突破也惟其存留之豫備隊對於日軍兩翼究向何方突破不無躊躇因此日第二第四軍方面愈能牽制「苦魯巴得金」之注意且正面之敵欲其不向他方移動我正面須有積極之威力此亦日軍不抽出第二第四軍兵力增加於包圍翼之一因也「苦魯巴得金」非如「瓦洛」之豚突無謀雖乏決斷而智謀差勝日軍以劣

勢兵力當有謀之敵將且兩軍素質亦非過於懸殊今欲包圍其兩翼非乘其正面狹小縱長過彌且決斷不定之時不爲功也即本會戰能証明劣勢兵欲包圍優勢之敵兩翼非乘其戰術上過失不可也如素質及主將能力同等之敵且有至當之正面出至當之行動乃欲包圍其兩翼則爲無謀日軍高等統帥部深知此理以銳利之眼光統觀俄軍之常套戰法乘其缺陷決行大勝之作戰其與「康奈」戰鬪之崇高戰理可謂古今合轍也

第六節 歐洲大戰中之殲滅戰

歐戰中最爲雄偉所得教訓最多之殲滅戰即開戰最初德法國境德軍對法所行之戰鬪也德軍所處之戰略地位與「斐勒得力」大王同爲極困難之情況蓋德軍殲滅法軍後須移兵於東方其間僅有月餘時日若此期內不能殲敵則俄人將擁大兵直衝其首都柏林也此月餘時日間僅恃其較精銳之兵欲殲滅不亞於德之法軍亦難矣哉德軍逕行此至難之作戰而垂成之偉功因不意間發生各種障礙尤其因兵力消耗不得已放棄其殲敵之謀遂陷於最不利之持久戰爾後德軍雖恃精銳之兵及卓越統帥

戰略上尙處優越地位奈外交戰及經濟戰皆敗此優越之戰略亦瓦解無餘而祖國亦致崩壞「斐勒得力」大王雖有布拉谷之勝而因「苛林」之敗迹至全局不可收拾拿破崙「利古尼」之戰雖殲滅「布留亨爾」之軍而因「滑鉄蘆」之敗遂至竄身孤島不幸之遇英傑所同使吾人慨歎於雄兵之不可恃也

德軍初戰失敗之原因不一而足其最顯著者即德軍最高統帥部其殲敵之決心與其處置不相一致也質言之即德軍參謀本部模仿「勞登」戰鬪方式而遺其精神採用「漢尼巴爾」之戰鬪法而忘其真理也

德軍開戰最初觀其兵力部署似爲徹底配備迨細索其底蘊雖蹈襲「勞登」戰法而敵我兵力素質及員數相差無多且不能爲百八十度之旋回必不能成殲滅之打擊故於可能範圍內務用更大之兵力集中於包圍翼之右翼爲要更由法軍方面觀之其配備突出於「亞爾薩斯」「羅迷」方面在德軍戰略尙非致命之傷應於該方面節約兵力乃德軍對於該方面過於憂慮配置大兵戰略上難免錯誤其違背「勞登」戰鬪之精神實在此點若德軍對法作戰計畫按照開戰前參謀總長「史立芬」之原案尙

與殲滅戰之本旨相一致也

開戰之初德軍參謀總長毛奇將軍改正「史立芬」之計畫廢棄最徹底之「烏爾穆」戰鬪方式而用蔑棄精神之「勞登」戰法其理由何在雖不可知而過於憂慮政略之不利不甘將「亞爾薩斯」「羅迷」之地委之於敵是其致敗之主要原因因顧慮一地方之政略以致覆滅全國豈不可惜哉

德國部署不合於殲滅戰法既如前述而會戰經過中亦有錯誤千九百十四年八月下旬德最高統帥部憂慮東普方面乃於最重要方面抽出二軍團轉送於東方戰場評論此事欲其適中肯綮尙俟細究當時情況若僅就上述事實加以判斷不可謂非過失也彼「魯登道爾夫」極口揚其過失謂「馬爾奴」之敗即由於此雖稍嫌附會亦不無真理也德軍殲滅戰失敗之責任不能專委過於最高統帥部開戰最初部署及爾後之作戰指導也各軍司令官及其他實行戰鬪者亦有負重大之責任蓋各軍多執滯於包圍敵一翼或汲汲攻擊正面以致失去包圍兩翼之機會又常以擊攘敵人爲滿足盡其全力以推進戰線蓋有限之兵力宜一舉施行遠大之作戰不應各局部殲滅希望因此而成

全局之殲滅戰千九百十四年八月二十三日德第一第二軍一意欲包圍法軍左翼於「那慕爾」要塞以西地區面南與法第五軍及英軍相對峙當時法第五軍與第四軍中間相隔甚遠而法第五軍之左側背對於德第三軍之行進方向全然暴露故德第三軍如不專於攻擊正面及暫緩與第二軍相策應而能突出於法第五軍及第四軍之中間進向法第五軍之背後與第一軍包圍英軍左翼相俟而行兩翼之包圍則英軍及法第五軍必不能免於殲滅本情況與千八百七十年「揮旺揮爾」戰鬥比較而研究之當另有心得也

上述例証係就許多戰例中舉其過失最顯著者此等過失德軍於「馬爾奴」會戰間尙時時發現

德軍最初之大殲滅戰雖失敗爾後作戰指導中常於各局部舉行殲滅戰屢收殲敵之偉效即千九百十四年九月下旬東普作戰千九百十五年二月「馬蘇爾」附近冬季作戰同年九月對塞爾維亞作戰千九百十六年九月至年底對羅馬尼亞亞作戰及千九百十八年「匹加爾澤」附近之突破作戰等不遑枚舉茲僅就收效最偉之千九百

十四年東普附近作戰而研究之

其一 「但能堡」(Tannenberg)之戰鬥經過(參照附圖第十)戰鬥前一般之情況

千九百十四年八月俄軍欲對東普施行第一次大攻勢以各約二十三萬之「尼門」
軍及「那留」^{ナレウ}軍集中於東普國境「連尼堪佈」^{レンネンカンブ}將軍指揮「尼門」軍由東方向「
弓賓年」^{グムビンネン}「印斯特堡」^{インステルブルク}方面前進「散姆遜那夫」^{サムソンフ}將軍指揮「那留」^{ナレウ}軍從南方
經「木拉哇」^{ムラワ}向「奈登堡」^{ニーテンブルク}「阿倫斯太」^{アルレンスタイン}方向前進守備東普國境之德第八軍從
東方及南方夾擊而殲滅之

是時守備東普之第八軍騎兵第一師第十七第二十軍團豫備第一軍團及若干
要塞守備隊以騎兵第一師第一第十七軍團豫備第一軍團及「哥尼斯堡」^{ケイニスベルヒ}要塞守備
部隊對東普國境之俄「尼門」^{グムビンネン}軍於「弓賓年」^{グムビンネン}附近取攻勢雖先得若干效果因不能舉
決定之勝利而致敗第二十軍團(軍團長「皇鏢爾支」^{フオンシヨルツ})在南方國境與俄「那留」^{ナレウ}
軍連續戰鬥受俄軍之猛烈壓迫於是德第八軍受「尼門」^{グムビンネン}軍及「那留」^{ナレウ}軍之合擊

幾於潰滅不能停留於國境附近遵照最初大本營之命令擬退却於「外克塞爾」河之左岸第一軍團由「印斯特堡」西方車站用鐵路輸送於「哥斯勒浩森」歸軍司令官指揮同時將豫備第三師移動於「安規爾布爾古」至「阿倫斯太」和亨斯太」間之地區

德軍之作戰計畫

是時「興登堡」將軍新任第八軍司令官其參謀長「魯登道爾夫」將軍向東普就新任途次車中遇「興登堡」遂根據上述第八軍情況並大本營不得已時後退於「外克齊爾」河左岸之意討論將來作戰之方策其一策即放棄東普地方後退於外克塞爾河之線即於此時於西方戰場求迅速之決戰雖經「皇史立芬」伯爵屢次演習兵棋然非萬不得已不用此策蓋將東普委於敵手雖在人道戰爭之今日一旦以民地作爲戰場其所受之損害決不可輕視且對敵攻勢施行後退實含有破壞意味而敵人又係最優勢縱退至「外克塞爾」河恐亦不能固守又當時奧軍屢次告急如用此策則九月以內不能與奧軍以直接援助此等情況以大劣勢之德軍似無勝算可操

然俄之「那留」^{ナレラ}軍及「尼門」^{ニイメン}軍因湖水地帶其兵力分爲兩半德軍對此兩半之敵軍任向某一軍雖均處於劣勢而信賴其軍隊素質之精銳及統帥之巧妙各個擊破敵軍亦非難事如能於該處殲滅俄軍在東普之禍根可以永除矣於是第八軍遂變更其後退之決心而用各個擊破俄軍之第二策其一般情況上以先對「那留」^{ナレラ}軍取攻勢再擊破「尼門」^{ニイメン}軍爲便

實施此等決心豫備第一軍團第十七軍團及「哥尼斯堡」^{ケーニクスベルヒ}守備隊不宜後退過遠遂命其暫退於「哥尼斯堡」^{ケーニクスベルヒ}東方地區之「阿侖堡」^{アルレンベルグ}「珂爾打沿」^{ケルダウエン}「巴吞斯太」^{バルデンスタイン}之線準備乘攻擊「那留」軍之側背第一軍團於「康士達哈曾」^{ゴスレハウゼン}下車過於偏向西方遂命其改向第二十軍團附近下車第二十軍團在「陶周愛藍」^{ドイチエアイラウ}歸「霞爾咨」^{シヨルツ}將軍指揮又命守備「多倫」^{トルン}「古拉澄止」^{クラウデンツ}及「馬里沿布爾古」^{マリエンブルグ}之後備兵國民兵各隊務以多數來到「斯特拉斯堡」^{ストラスブルグ}及「諾登堡」^{ラウデンブルグ}

統觀之攻擊計畫極力節約正面兵力僅以第二十軍團當「那留」軍之正面以要塞守備部隊及第一軍團備置於左翼抽出對「尼門」軍之豫備第一軍團及第十七軍

團使向第二十軍團正面突進位置於右翼方面攻擊「那留」軍之側面各軍由兩翼完全包圍以殲滅敵人

德軍此舉其最大問題即對「尼門」軍之豫備第一軍團及第十七軍團如何向湖水地帶之北方前進也能否殲滅「那留」軍全在此舉又全繫於俄將「連尼堪布」^{レンネンカンブ}之一人如該將詳察「弓賓年」^{グムビンネン}所以勝當德軍向「那留」軍全力戰鬪中突進於德軍之側背則德軍之覆滅可立而待也

戰鬪之經過

八月二十四日「興登堡」^{ヒンデンブルク}至「坦能堡」^{タンネンベルヒ}第二十軍團長「皇霞爾咨」^{ワオンシヨルツ}詳細報告開戰以來各情況是日德軍竊取敵無線電關於「那留」軍之行動確知其計畫蓋俄「那留」軍前進時其右翼梯團之第六軍團經「旺斯得爾白爾古」^{オステルベルグ}向「必壽夫司堡」^{ビシヨフスアレア}前進二十六日到達該地或通過該地第十三軍團由「盛爾達布爾古」^{ワイルレンアレア}經「柏生海岬」^{ムアルレンスダイン}前進於「阿侖司太」^{アオンシヨルツ}方向與「皇霞爾咨」將軍交戰第十五第十八軍團在該隊後續進最南方梯團二十六日到達「瓦拍力赤」^{ワブリツツ}附近其左翼後尙有騎兵數師向

西方突出第一軍團即依此騎兵之掩護「勞吞堡」及「斯特拉斯堡」經「木拉哇」及「索耳島」前進中

於是「興登堡」將軍確信前述計畫可以成功擬將第一軍團擊破俄第一軍團向東北方席捲同時速招致第十七軍團及豫備第一軍團擊破俄第六軍團及第十三軍團進迫俄「那留」軍主力之背後而殲滅之於是遂下招致豫備第一軍團及第十七軍團之命令然俄騎兵部隊出沒該處傳達困難實行此計畫有無時間之餘裕不無疑念又第一第二十軍團方面雖有迅速前進之必要而東普鐵路尙未恢復準備甚緩且全軍疲勞已極以致延遲至二十七日加以第二十軍團後方有數千難民與軍隊混雜閉塞道路紛擾不可言狀此悲慘之景况德第八軍司令部不覺暫時間愁雲密布矣二十五二十六兩日俄軍主方向「和亭司太」及「坦能堡」前進其左翼向「午司島」「勞吞堡」續進右翼向「阿侖司太」續進二十六日夕德右翼軍「妙爾曼」將軍所指揮之第一軍團及「外克塞爾」要塞守備隊與敵騎兵相接觸「勞吞堡」及「斯特拉斯堡」附近之第一軍團到達俄第一軍團堅守之「午司島」陣地前方

準備於次日續進第二十軍團之右翼欲向「奈登堡」^{ニデンブルク}前進與第一軍團相連繫向北
 攻擊「午司島」遂命其步兵第四十一師由「女洛士加爾特連」^{グロスカルデレン}前進於「瓦拍力
 赤」^ツ此時左翼方面之後備旅豫備第三師及步兵第三十七師同時由「苗連」^{ミューレン}（模
 耳 Muhlau）以北之線攻擊「瓦拍力赤」^{ホーヘンスタイン}「和亨斯太」當時俄軍全線轉取攻勢
 占領「阿倫斯太」^{アルレンスタイン}德大本營命「皇特爾俄爾咨」^{フオンデルゴルツ}後備師歸第八軍指揮是時到達「奧斯特羅得」^{オステロド}及
 「俾斯瑟能」^{バイスゼン}附近該師歷來於「修連士夫熙」^{シュレissウイヒ}「何爾斯打英」^{ホルルスタイン}任水道及海岸之守
 備第八軍遂命該師占領「和亨斯太」^{ホーヘンスタイン}豫備第一軍團二十六日到達「曾布爾古」^{ゼーブルク}附近第十七軍團於「必壽夫斯堡」^{ビショフスブルク}北
 方之「古羅士白沙」^{グロスベツサウ}及「哪特命」^{ラウテルン}間攻擊俄第六軍團之一師退之於「必壽夫司
 堡」^{ブルク}方向即於該處守備湖水地帶後備第六旅二十四二十五兩日由「洛塞」^{レツツェン}前進
 於「必壽夫司堡」之西北方
 八月二十七日午前四時德軍向「午司島」^{ウスダウ}開始攻擊午後占領之該地占領於戰術

有極大關係即俄軍左翼將即於崩壞也爾後第一軍團擊破俄第一軍團於「索耳島」更向「奈登堡」方向攻擊前進中央軍之第二十軍團苦戰奮鬪攻俄不克步兵第四十一師亦不得停止於「古洛士加爾特年」附近在此方之「皇德爾俄爾咨」後備師攻擊「和亨斯太」亦不能如意進行停止於該地附近

第十七軍團是日以一部追擊俄第六軍團主力宿營於「古羅士白沙」附近

二十八日第一軍團開始轉進於「奈登堡」方面遂占領之第二十軍團亦開始攻擊前面之俄軍特命步兵第四十一師突進於前方攻擊「瓦拍力赤」不幸而敗損害甚大再命守備「瓦拍力赤」兩方陣地之「皇特爾俄爾咨」後備旅攻擊「和亨斯太」亦未奏功此時豫備第一軍團及第十七軍團著著向「阿倫斯太」拍生海嘔」之線續進觀此情況二十八日午後德軍兩翼較爲順利中央軍特如第二十軍團之右翼形勢甚危俄軍於該方面取攻勢勝敗誰屬尙難豫判其對湖水地帶北方（距「但能堡」戰場僅二十三日行程）之「連尼堪布」大軍僅用「哥尼斯堡」要塞守備隊及騎兵二旅牽制之如「連尼堪布」斷然取攻勢此等小部隊立即粉碎勢必進攻第

八軍之主力則德軍悲慘之景況不堪設想也然德軍邀天之幸此擁有大軍之「連尼堪布」並無妨碍進軍之地形那留河畔之戰聲喧闐於「連尼堪布」之耳而彼又非無觀察戰況之眼光乃「尼門」軍漫然停止於「阿倫堡」アルレンベルク「格耳道恩」ゲルダウエン「安格堡」ブルク之線不徒毫無動作其優勢之騎兵集團亦置於後方無用之地理由何在殊難索解或謂該將與「散姆遜那夫」サムソンノブ因私怨不相容及輸德軍該將亦無能自解也

八月二十八日午後德軍進行極順利第一軍團占領「奈登堡」ニテンブルク後即派遣一支隊於

「威稜堡」ウイレルンブルク先遮斷俄軍退路預備第三軍團及步兵第三十七師亦占領「和亨斯太」ホーヘンスタイン

「西方地域」フオン「皇」テール「特爾爾爾答」ゴルツ後備旅遂占領「和亨斯太」ホーヘンスタイン當時俄軍第十三軍

團前進於「和亨斯太」ホーヘンスタイン方向猛烈壓迫後備旅恰值豫備第一軍團由「阿倫斯太」アルレンスタイン

之東北包圍俄軍第十三軍團之側背加以殲滅之打擊俄軍全線動搖不得已欲行退却然時機已晚第一軍團由南方第十七軍團由北方包圍之俄軍退路全部閉塞其開放之處僅湖水及沼澤故俄軍之逃者非溺於湖水必陷於沼澤中也

德軍包圍殲敵之計畫至八月二十九日大體完成今所應計議者惟將此網中大魚如

何烹調而已二十九日朝德第八軍司令部忽得報告俄一兵團由南方進向「奈登堡」已接近該地於是第一軍背後受其威脅網中大魚將有縱壑之虞德軍第八軍司令官舉其可用之全兵力對此俄軍第一軍團長亦有相當處置該方面之俄軍決欲前進恢復戰況或仍逡巡籌議當此遲疑不決之間解圍之舉頓成畫餅其在包圍圈內之俄軍亦極力試行突圍三十日於「木徐牙肯」激戰然爲情況所左右毫無影響也

三十日「坦能堡」附近戰鬪終局二十餘萬之大軍其逃者以「旺木爾夫」河畔湖沼地方爲其不名譽最後之處其餘皆於大森林中迷失道路死傷十二萬五千所餘大部爲俘虜軍司令官「散母遜那夫」自戕以謝責火砲機關鎗車輛等全部爲德軍所得德軍戰鬪員中死傷僅一萬至一萬五千實爲有史以來最大殲滅戰亦第二之「大」康奈「戰也

其二「阿美替」(Omet)河畔之戰鬥經過(參照附圖第十一)
戰鬥前一般之情況

德第八軍必於「坦能堡」附近實施第二之康奈戰鬥爲時無幾已至九月初頭即舉

其全力與「尼門」軍以殲滅之打擊是時俄「尼門」軍尙曰安然停止於「越勞」
アルレンブルグ「阿倫堡」ゲルダウエン「革耳道恩」ノルデンブルグ「諾登堡」アングェルブルグ「安絡堡」之線並無何等積極行動僅於「
 阿美替」河畔構築陣地右翼依托於「布廉規爾」ブレイゲル（Pregée）「戴美」ダイメ（Deime）
 兩河合流點附近天然障礙經其東南方「阿倫堡」ノルデンブルグ「諾登堡」アングェルブルグ「安絡堡」左翼依
 托「陸辛」レツツェン（Tornen）東方湖沼河川之錯雜地帶堅守約百二十六吉米之正面僅派
 遣有力騎兵搜索「阿倫」アルレ河左岸「哥尼斯堡」ケーニヒスブルグ及其南方地區
 於是德第八軍以一部守備「索耳島」ソルダウ國境以後由「木拉哇」ムラウ附近侵入波蘭其餘
 主力擬於「布廉規爾」河及「馬蘇」マウ（Masurische）湖中間包圍「尼門」軍左
 翼而殲滅之於是命令新由西方戰場增加之近衛豫備軍團第十一軍團及騎兵第八
 師於「阿倫斯太」アルレンスタイン「沿爾平古」エルピンゲ之線下車第八軍主力於進向「威稜堡」ヴァイルレンツァルグ（Mill-
 enburg）及「阿倫斯太」アルレンスタイン之先豫行集合八月下旬德第八軍於左列位置準備前進
 「外克西爾」ワイクゼル要塞守備隊在「索耳島」ソルダウ（Soldau）附近
 「皇特爾俄咨」後備師在「奈登堡」ネーデンブルグ（Neidenburg）附近

豫備第三師及一軍團在「威稜堡」オルテルスブルク「奧特勒斯堡」(Ortelsburg)附近

騎兵第一師在「約翰尼士堡」(Johannisburg)之西方前進於「陸宰」レツツェン方面

「哥尼斯堡」ケーニッスブルク總豫備隊守備「戴美」グアイン之線

戰鬥之經過

德第八軍九月四日開始運動分三集團由「布廉劫爾」ブレイゲル河「馬蘇」マウエル湖間向「陸宰」レツツェン

「地區及「里克」リック」(Lyck)方向攻擊前進七日近衛豫備軍團豫備第一軍團第十

一第二十軍團均由「布廉劫爾」ブレイゲル河到達「馬蘇」湖間之「越勞」ウエラウ「革耳道恩」ノルデンブルク

「諾登堡」ノルデンブルク「安格堡」アングェルブルク之線停止於俄「尼門」軍陣地之前方翌日雖攻擊當前之

敵而俄陣地堅不可拔二十軍團方面反受俄軍之猛烈逆襲包圍翼雖在「陸宰」東

方面第十七軍團奮戰不能進德軍頓形失望九月八九兩日第十七軍團及騎兵第八

第一師進出湖水東北方地區於「古爾屈拉乾」ケルケランゲン及「泊齊西侖」ホセツセルン附近攻擊當前之

俄軍他方之第一軍團由「尼哥來肯」ニコライケン(Nikolaiken)附近瀟過湖水地帶爾後急角

轉進於北方壓迫對第十七軍團之俄軍左翼俾第十七軍團前進容易又豫備第三師

轉進於北方壓迫對第十七軍團之俄軍左翼俾第十七軍團前進容易又豫備第三師

與「皇特爾哥爾赤」フオンデルエルツ後備師皆在右翼後方仍向「里克」ソツク方向前進中總觀上述情
況德軍在「馬蘇」マルセル湖以北戰鬥雖無進步而南方包圍翼方面似有成功之望也當時
德軍雖有增加兵團比之俄軍尙處劣勢俄軍二十四師德軍僅十五六師俄軍每師十
六營德軍僅十二營且俄更增加四五師集合於「奧右斯託夫」アウダストフ(Augustow)附近欲對
進入湖水地帶之德軍斷然取攻勢德軍將有覆滅之虞於是軍司令官顧慮右翼方面
命第二十軍團於湖水地帶東方地區爲直轄於軍之豫備而「馬蘇」湖北方地區五
十吉米之廣正面僅以四師守備之其後俄軍屢向該方面轉取攻勢德軍右翼有從東
受包圍之危險該翼比之「布廉劫爾」河方向從北受左翼之包圍危險尤甚於是決
欲復歸「馬蘇」湖北方地區然當時右翼危險幸而免者對東南方進攻之俄增加兵
團德右翼後有第三師之一部及「皇特爾哥爾赤」フオンデルエルツ後備師勉強抵抗藉救燃眉之急
其險狀不意間已消歸烏有
德軍險狀雖如上述而右翼方面包圍成功卒達最初之目的九日全線開始總攻擊著
著進少俄軍左翼自「安格堡」アングルブルク以北之戰線遂向「印斯特堡」インステルブルク「弓賓年」グムビンネン及「哥耳達」ゴルケツプ

(Gulda)退却然「哥耳達」至「洛明特」荒地通於南方國境之街道騎兵第一第八師已於九日夜間占領之荒地兩方道路亦歸德軍掌握且德第一軍團向「俄爾打布」前進中於九日擊破「古羅士喀樸里古」ケロスガブリック「列克維堅」レクローケン附近之俄軍左翼十日於「雷全泯」ロイキンメン「洛雅爾」ロガール森林「苛瓦連」コワレン森林及「士抓平年」スツアビーネン附近更壓迫俄軍於弓形上加以大打擊十一日俄軍右翼遂於「雷全泯」及「洛雅爾」森林東方之線被壓迫於「古羅士白年」ケロスビーネン「雅宛伊登」カワイイデン於是「連尼堪布」レンネンカンブ遂不顧左翼方面之壓迫堅意於九月十日提其殘部經「印斯特堡」インステルブルグ「斯他六朋能」スタルビーネン(Stallpönen)退却於東方此役俄軍死傷約三萬俘虜約四萬五千遺棄火砲百五十門德第八軍處困難之情況殲滅侵入東普之俄軍使東普得免俄軍蹂躪遂徐舉大軍南向與奧軍以直接之援助

其三 對於兩戰鬪之觀察

觀上述戰鬥經過「興登堡」ヒンデンブルグ將軍以十三萬五千兵對侵入東普五十萬之俄軍僅於三星期間始用「康奈」カンネ戰法殲滅「那留」ノイ軍次用「勞登」ロイテン戰法與「尼門」ニーメン軍以

極大損傷驅之於東普國境之外此空前之殲滅戰雖因興登堡將軍富於韜略應機不失其宜秉性堅剛履危不屈其志且因軍隊精練成此偉績而亦不無天幸也當興登堡殲滅「那留」軍時集中第八軍之全力其對「尼門」軍僅配備要塞守備隊若干及騎兵二旅迨二十四師之「那留」軍將屆覆滅而「連尼堪布」レンネンカンブ坐擁大軍並騎兵集團亦不向前方突進停觀「散母遜那夫」サムツノフ之敗滅此非天幸而何或謂「散母遜那夫」サムツノフ縮減其大軍正面突進於第二十軍團正面之中此等錯誤豈得全委爲天幸不知歷來光榮之殲滅戰多得天眷如奉天會戰日軍以劣勢兵力第一線向側方移動施行包圍其克奏膚功之原因實由塵埃萬丈咫尺莫辨之颶風遮蔽其行動也

此天幸之偉功如斥爲戰史上無理不可模仿之奇蹟則爲最大之過失蓋此最奇之戰蹟實含有絕大之眞理原則也凡爲一軍之將者負國家安危之重責豈眞安居以待天佑而不許料敵定策哉蓋必俟將帥以戰鬥之眞理原則爲基礎出之以勇敢之行爲然後乃降之以天佑也若專步坦途憚於行險則無僥倖之功如「興登堡」ヘンデンブルグ欲出萬全第一第十七軍團仍配備於「尼門」軍方面不欲爲攻擊「那留」軍之用則「連尼

堪布」之邊巡不決不足爲德軍之幸又德軍於「散姆遜那夫」軍正面配置優勢兵力其兩翼僅配置少數軍隊減少包圍之效果則「散姆遜那夫」減縮其正面亦不足爲德軍之幸也總之天幸云者須具有邀幸之資格乃可而邀幸之資格常歸之具有胆識適用戰鬪眞理之人所謂天意即人事也

一、「坦能堡」戰鬪計畫其根本思想係將精銳少數兵團即第二十軍團拒止「散姆遜那夫」大兵團之正面以強大之豫備隊置於兩翼係「散姆遜那夫」以主力向第二十軍團正面突進時即以兩翼之豫備隊包圍其兩翼所用方式全然模仿「康奈」戰鬥而「散姆遜那夫」因地形及情況上不能不將主力集結於第二十軍團之正面遂使德軍計畫完全成功復演二千餘年前之殲滅戰是可証明原始時代殲滅戰之方式即文明開化之今日尙堪適用其眞理也但現今戰鬥指導之要領與「康奈」戰鬪時代全然不同固兵器進步及戰鬥兵力之增加此極複雜之戰鬪中高級指揮官常不能適合機宜指導各級指揮官故各級指揮官應付度高級指揮官之意旨爲適當之獨斷專行本戰鬥第一軍團當占領「奈登堡」時獨斷分遣一部隊於

「威稜堡」第十七軍團亦獨斷突進於「奧特勒斯堡」完全遮斷俄軍之背後是其証也當時興登堡將軍如何下令雖未能詳究其內容而據「魯登道爾夫」之回想錄本戰團所下命令極爲簡單大有獨斷之餘力故各軍團長之行動欲其適合軍司令官之意圖必於應用殲滅戰之眞理及獨斷專行之二者能圓滿了解最爲緊要而戰時之突然間欲其圓滿了解並能如意施行則平時演習及戰術兵棋之練習必不可忽也

二、德第八軍既於「坦能堡」殲滅俄軍不移時即對「連尼堪布」軍用「勞登」戰法之要領希圖殲敵雖大體成功而成績較遜於「坦能堡」之戰其原因實由德軍僅包圍俄軍之一翼且遮斷俄軍退路時其左方旋回行動過緩之故然細察當時情況德軍因須迅速着手攻擊不能將有力部隊遠移動於俄陣地之右翼且顧慮俄軍由「里克」方面轉取攻勢不能分割「樸連歎爾」河兩岸之優勢兵力故不得已僅包圍俄軍之一翼也至左旋回行動之緩慢實因俄優勢之增加兵團陸續由東南方來到幸得「皇特爾哥爾赤」後備師及第三師暫時彌縫危急以致減少包圍翼之兵力其行動緩慢實因側背危險之故不能不與德軍表其同情也兩翼包圍雖爲

最善之殲滅戰法亦非不問情況如何必須採用此式縱有較包圍兩翼效力尤大之方式有時亦以包圍一翼即應滿足者觀於本戰役可以知其消長之機矣

三、「安美替」河畔戰鬥經過中德軍以第二十軍團爲總豫備隊暫置於右翼後未幾德軍覺正面危險仍命該軍團復歸正面觀此事實吾人可得最有趣味之教訓蓋德軍最初由正面抽出第二十軍團爲軍直轄之總豫備隊其意非徒可免右側背之危險且欲藉此由右翼方面徹底的包圍俄軍左翼壓迫之於北海以收最大之成果也迨後見正面被俄軍突破險象愈著若果被突破則德軍因湖水地帶分而爲二不徒不能殲敵反以自殲故不得不放棄其殲敵若干成果爲圖本軍之安全而命第二十軍團復歸於俄軍正面也若然則德軍此等不決斷之行爲亦不可厚非倘當時德軍兵力在「樸連奴爾」河畔尙能保其優勢與「里克」方面可同時包圍敵兩翼乃因過慮正面危險遽命第二十軍團復歸正面則此處置全屬過誤蓋兩翼置有重點之兵力如敵向正面突出我第由兩翼壓迫可並免正面之危險此意前已述之矣

四、此兩戰鬪之騎兵活動在殲滅戰始近於理想的其詳容於後章述之

第三章 關於殲滅戰法之原則研究

第一節 總說

歸納前述殲滅戰凡欲殲滅敵軍必須完全遮斷敵退路加以包圍的壓迫此等結論雖屬凡常而欲通用此凡常之原則常有極大之危險隨之而生古名將放胆應用此原則必其兵力優勢軍隊精練且於統帥上卓越之本領具有絕大之自信力而後可如雖有自信力不顧情況之不許勉強施行是爲蔑視戰鬥原理無謀之將所謂暴虎憑河之類也又如雖爲情況所許而戰略關係並無殲敵之必要若仍冒險施行則爲匹夫之勇故殲滅戰法宜用必須殲敵之時第求戰鬥方式合於原理縱有危險亦應斷然施行不可躊躇並有凡人視爲不合理而超軼之名將知其適合崇高之真理其施行亦無待著龜也

歷來兵學界熱心研究萬全之戰法能擊退敵人或占領一地卽爲滿足對於冒險殲敵至少亦與敵以大損害之戰法常輕視之循此弊習必至對素質劣等之敵亦用過於

慎重之戰法以致坐失偉功「屈婁齊威咨」之言曰「戰者博也注少則博入少欲博入之多必大其注」吾人歷來皆研究注少博入少之戰法今宜進研大注大勝之戰法以下歸納古名將堪爲模範之殲滅戰試研究其細部

第二節 殲滅戰之方式

殲敵而得全勝其戰鬥方式大別之有左之分類

- 一、敵之主力即於戰場之現位置殲滅之其追擊僅用以殲滅敗竄之敵
- 二、在戰場僅擊退敵人使陷於不利之位置再行猛烈追擊以殲滅之

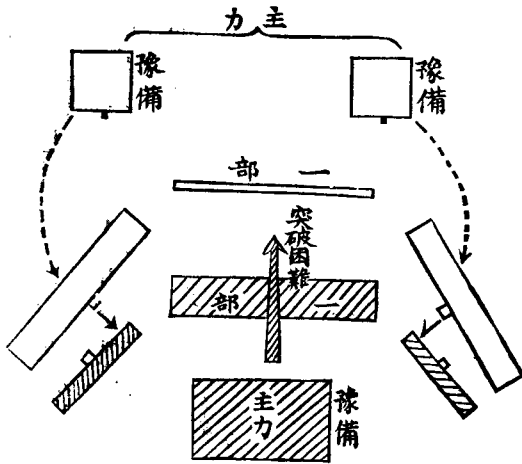
上述方式雖有二種古名將多採用第一方式以博殲滅拿破崙「耶拿」戰勝雖用第二方式然戰史所示之前例依此獲勝終屬難事蓋敵敗退之速度究非追逐者所能比惟騎兵能追擊敗退之敵步兵而遮斷其背後而已而騎兵行動常因敗者騎兵之妨害不得自由故以追擊欲達殲敵之目的僅屬理想事實則難古名將即於戰場原位置殲敵取勝凡部署合於此理然後殲滅的追擊亦得實行也今所當注意者既不能以追擊殲敵切不可因此輕視追擊之價值或實行排斥寧謂追擊能增大殲敵之成效有大價

值不問時機如何地形難易宜排萬難以遂行之也

於現位置殲敵宜用兩翼包圍或迂回或並用此兩者方能完全達其目的也

第三節 兩翼包圍

插圖第一



兩翼包圍成功之要件 兩翼包圍純爲「康奈」之

カンネ

戰鬥方式以與敵同等或較劣之兵力同時包圍敵

兩翼其眞理在將軍隊重點置於兩翼正面兵力雖

寡弱尙能對抗敵主力之突破也(參照插圖第一)

此眞理於紀元前二百餘年已經證明「漢尼巴爾

」以二萬兵對五萬五千之羅馬軍仍能固守其正

面近因兵器築城之進步正面尤爲堅固更能減少

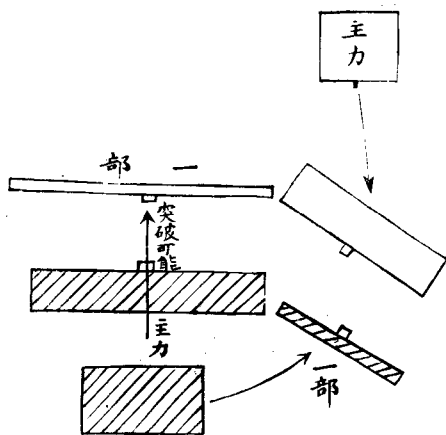
正面之兵力現於千九百十四年「坦能堡」之戰

德軍僅以一萬六千兵力能拒止俄軍二十三萬之

主力不啻對此眞理爲現時代之畫諾也此正面之

寡弱兵力其能拒止優勢敵兵者非僅正面戰鬪帶有持久性特因兩翼具有包圍敵人之力量而正面堅固之度尤為增加也縱兵力重點置於一翼僅包圍敵一翼敵若從正面突出我軍亦可奏功故應極力節約正面兵力戰史上所證明也（參照插圖第二）

插圖第二



行光榮之殲滅戰也

此眞理野戰陣地戰皆可適用將帥能確信此眞理縱兵力在大劣勢亦能包圍敵兩翼惟置於兩翼之強大部隊或由他處招致之部隊不可爲正面戰鬪所吸收宜以斷然之決心突進敵之側面方能拯救正面危急且與敵以殲滅之打擊若過於憂慮正面之危急注入兵力其成效僅能將敵人擊退於後方而已故兩翼部隊應不顧正面戰鬪成功與否勇猛果敢迅速包圍敵翼不徒可免正面之危險並能施

第四節 以主力包圍一翼之殲滅價值

以主力包圍一翼因欲容易側面之攻擊應以一部由正面攻擊之此方式與兩翼包圍同爲殲敵之良法如以一部包圍敵一翼雖正面攻擊因此較易進行而此不徹底之包圍於擊退敵人雖爲穩便之方式若欲殲敵則不適當觀於千八百七年「芬利多蘭多」之戰「波洛止那」之戰及遼陽會戰等此中消息從可知矣

一翼包圍及側面攻擊爲普王「斐勒得力」大王及拿破崙常用之方式「斐勒得力」大王常因兵力過於劣勢不能同時包圍敵兩翼故先攻擊敵側面乘敵變換正面未終之弱點再圖包圍其兩翼拿破崙最後之勝利常依最完全之追擊得之故迄戰鬪終局應留精銳軍隊以備用因此其餘兵力僅足包圍敵之一翼然如「斐勒得力」大王所行之純側面攻擊在通信連絡機關發達之今日殆屬不可能今欲求與側面攻擊同一效果之方式即以主力攻擊敵側面之一翼包圍也此方式亦乘敵人變換新正面之機會與以殲滅之打擊其奏效雖不及兩翼包圍亦不失爲殲滅戰之良法然未經包圍之他翼本來作戰路以外另有其他退却路則殲敵頗難倘未經包圍之一翼適有不可

通過之障礙則其效果與包圍兩翼相同此時其形式雖爲一翼包圍其精神實可稱兩翼包圍也

第五節 兩翼包圍與兵數問題

未具大優勢之兵力而欲包圍統帥能力及軍隊素質相等之敵兩翼極言之並包圍敵之背後亦難免危險是爲不可移易之真理蓋敵取至當之正面劣勢兵力終不能包圍其兩翼當然之事實也古名將以劣勢兵力包圍優勢敵兩翼而殲滅之如「堪尼」戰圍之「漢尼巴爾」奉天會戰之日本軍「坦能堡」戰圍之「興登堡」及「亨爾曼士達多」戰圍之「花爾堅亨」彼等兵數雖劣而素質精銳統帥能力尤爲懸殊故遇素質劣等統帥拙劣之敵不難包圍其兩翼特於敵人犯有正面過小之過失如「康奈」戰之「瓦洛」奉天會戰之「苦魯巴金」坦能堡戰圍之「散姆遜那夫」亨爾曼士達多戰圍之羅馬尼亞第一軍則實施包圍較爲容易戰場中常有此等過失能發現此過失具有乘機包圍之機略雖兵力劣勢亦能包敵兩翼蓋兵力優勢云者非僅兵數之解釋其關於軍隊精否統帥巧拙尤爲重大吾人所謂兵力未具優勢包圍敵兩

翼難免危險者此原則當於上述意義尋繹之也

第六節 兩翼包圍之缺點

兩翼包圍爲殲滅戰之最良方式無論何種時機不能訾爲理想惟施行不當常有危險隨之而生且有大弊害不可不知何謂弊害蓋敵可乘我主力分置於兩翼以其主力任意包圍我一翼也

兩翼包圍而無大優勢之兵力已陷於兵力分離之弊倘兵力同等或更劣勢對相當正面動作適宜之敵乃欲包圍其兩翼是爲理論不可行之策案若對於富有機動力之敵則謂極冒險之策案

兵力素質相等統帥能力亦相等乃欲以劣勢兵數包圍兩翼其前提則爲敵人過失之有無終屬冒險然戰史中每有冒險殲敵之戰例必其軍隊素質統帥能力非絕對相等且戰場中難免過失之故也故欲應用此方式必於敵軍素質加以至當之判斷迅速推知敵將帥之戰法並顧慮兩翼包圍之缺點而準備之爲要

第七節 包圍之方法

兩翼包圍之方法 包圍爲最良之攻擊方式用徹底之包圍則收徹底之效果此無待贅言也將來必至彼此競相包圍今如何能先敵施行完全之包圍是爲重大問題之要著應始終制敵之機先自處於主動地位若機先反爲敵所制主動地位在彼不在我則應發見敵之過失或陷敵於過失之中以挽回先制權如是方能使敵在被動姿勢而完全包圍之也

兩翼包圍不徒爲攻擊方式實爲攻防皆可採用之方式如操典所示之攻勢防禦非僅由一翼轉取攻勢亦可由兩翼包圍轉取攻勢其戰例不徒見於「海爾曼士達多」^{ヘルマンスタット}附近戰役他如攻防皆欲包圍兩翼「麥阻爾」^{マズール}戰鬪之德軍以豫置兩翼之部隊施行旋回或迂回以成包圍之勢又如「坦能堡」戰鬪德軍招致第十七軍團及豫備第一軍團各縱隊以集中的前進包圍「散姆遜那夫」軍之右翼奉天會戰日本用第一線之第三軍向左移動遂成移動第一線施行包圍之例

上述各種方式應採用何式則因情況考察其利害因時制宜可也然大軍作戰情形極爲複雜兩翼包圍僅用單方法者極少應併用各種方法不失戰機並不拘一定形式盡

各種手段斷然施行不可遲疑也

在持久戰構成連續之堅固戰線或敵陣地之兩翼自始即依托於堅固據點或通過困難之障礙其兩翼全無機動之餘地尤其在綿亘數十里之戰線不能一舉殲敵即得全勝凡此時機應先突破敵線之一點或數點再用包圍運動將所突破分離之敵各個殲滅之或突破敵緊要地點將敵擊離其堅固戰線導之爲運動戰再議殲滅之策無論上述何種時機凡兩翼無機動之餘地欲殲敵必先突破敵線然突破（從來兵學家解釋突破即使敵分離之意）非即殲敵如突破後不能包圍以遮斷敵退路則不能加以殲滅之打擊也於此所發生如何突破之問題尙俟以後研究茲僅就一點突破及兩點突破闡論之凡欲圖包圍之突破無論其突破一點或兩點其及於殲滅之效果殆與包圍一翼或兩翼略同即僅突破敵線之一點欲殲滅其分爲兩半之敵軍若其已經突破之反對翼並無不可通過之障礙則難舉殲滅之全效也千九百十七年德奧軍對意軍取攻勢竟殲滅「伊遜曹」正面之意軍其原因實由接近突破方面之翼側有一「亞得里安奈克」海意軍被壓迫於該處障礙之故也反之如壓迫之敵並無何等障礙必先於

所欲殲滅部分之兩翼突破敵線次對該部分敵線由兩翼包圍之爲要千九百十五年五月當「麥根生」^{マッケンゼン}突破「俄爾里斯」^{ゴェルリス}之際興登堡將軍欲謀突破「那留」方面以殲滅波蘭之俄軍惜德軍大本營與東方軍司令官意志疏隔未見實施否則德軍之偉績可知也（參照叢編第十五卷）

今次歐戰之兩軍多欲突破一點戰例中尙未見有突破兩點殲滅其中間之敵軍者然將已經失敗之戰例歸納之以察將來則將來欲殲滅敵線之一部若無其他地形之援助必須突破兩點可以斷定無疑矣上述兩點之突破不徒殲滅效果偉大且成功亦易如爲戰力所許自可施行無阻也

用旋回施行包圍之方法 普法戰爭「毛奇」將軍屢用此方法其成功之要件雖在旋回軸之穩固然亦不可過信此要件配置過多兵力於旋回軸以致旋回翼之兵力過弱「美資」會戰之「毛奇」將軍當旋回運動開始之初恐法軍突破旋回軸故以較大兵力之第一軍配置於該處迨旋回運動漸次進行遂減少第一軍兵力移置於「莫齊爾」河右岸以增加旋回翼之兵力觀此知德軍重點最初雖置於旋回軸至旋回末

期遂移其重點於旋回翼因得徹底之成效故旋回軸穩固云者惟於施行旋回運動之間特爲必要迨旋回已終或旋回末期穩固旋回軸反不如置重點於旋回翼之爲必要也歐戰初期德軍旋回失敗實因重要時機將二軍團向東移動並過於憂慮旋回軸配置過多兵力以致旋回翼兵力過弱且旋回運動將屆末期更欲轉用兵力亦其失敗之一因也凡旋回運動之包圍多用追擊戰壓迫敵人於自然退却路以外故旋回翼須備有驅逐敵人並猛烈追擊之兵力且須培養戰力將敵之第二第三之抵抗一舉而摧毀之又旋回作戰間不可專顧正面攻擊及一翼包圍應隨處希圖局部的兩翼包圍將敵人每局部殲滅之又旋回作戰最緊要事項爲運動迅速及準備行動之絕對秘匿而欲旋回翼發展之迅速應置精銳之多數軍隊並具有大機動力爲要

第八節 迂回

以主力迂回敵背後此方式稱爲戰略的包圍當主力進出敵背後完全遮斷退路時欲直接與以殲滅之打擊非更行戰術的包圍不可此殲滅方法謂爲戰術方案無寧謂爲戰略方案爲當也凡迂回當使敵不覺我迂回之謀縱或知之亦遲疑遑巡對於我迂回

行動並無何等動作然後先得迂回之效以次再收殲滅之偉效也然迂回成功非即殲敵蓋先行戰略的殲滅方式僅能於有利情況之下再用其戰術的殲滅方式若欲直接殲敵非更有戰術的殲滅戰之成功不可千九百十四年末至十五年一月初旬高加索方面之土耳其軍隊迂回俄軍背後而因「沙利加民修」サリカミッシュ戰術殲滅戰之失敗遂不能不退是其例也雖然以主力施行迂回在通信交通及偵察機關發達之今日欲全然祕匿其企圖其勢甚難非地形及其他特別有利之情況或使用少數兵力或軍隊素質及統帥遠過敵人指揮官以絕大之自信力不能實施當實施時須極力祕匿其行動並須準備周到是為成功之要訣

第九節 殲滅戰與兵力部署之原則

集聚最大兵力於戰略戰術主要地點是為用兵之大原則無俟贅言然殲滅戰之成功與否一視此兵力部署法則能否徹底適用以為斷故不能不將此大原則重提而研究之也

凡優勢兵力欲圖殲滅戰其兵力部署法則無甚關係若總兵力處于劣勢而欲於主要

方面得徹底之勝利則此等法則適用之程度如何於成敗有極大關係戰史中徹底適用此法則戰場中亦得徹底之勝利適用不徹底則所得勝利亦不徹底其最善之戰例即「坦能堡」之戰及歐戰最初德法國境之戰也今將兩會戰德軍兵力部署及勝敗程度比較觀之思過半矣「坦能堡」之戰興登堡將軍二十三萬兵力中其用於支作戰方面對「連尼堪布」軍（兵力二十四萬餘）五十吉米之正面僅配置騎兵二旅其餘全部皆集聚於湖水南方之主作戰方面是非胸中有絕大之自信力不敢出此也又如開戰最初德法國境會戰德軍用於西方七十八師中以其四分之一約二十師之衆配置於支作戰方面之「美資」以南其餘皆配置於「美資」以北欲包圍法軍吾人乍見此配置擬爲徹底之兵力部署而事實上之勝利則極不徹底（兵力部署僅爲德軍失敗之一原因）觀此失敗之往迹不能不思德參謀總長「史立芬」之對法作戰計畫也該計畫案成於開戰以前極力減少「美資」以南兵力而用於主攻擊方面比計畫若成爲事實則德軍「馬爾奴」會戰不致於功虧一簣矣

雖然支作戰方面及助攻方面如何方得樂觀該方面之成果如何程度方爲滿足主作

戰方面及主攻擊方面應集聚若干兵力關於此點並無一定之標準法則適用之程度如何皆關於將師之智謀機警果斷及戰術能力人格等概括論之非有左列之自信力不能徹底適用之也

一、自信支作戰方面及助攻方面能支持敵軍之突破

二、自信支作戰方面及助攻方面縱受敵之主攻擊亦安全

第一之自信能極端節約支作戰方面之兵力第二之自信除不得地形之援助亦須相當兵力此等自信縱非天才第具有判斷地形情況之機智及曾經精神鍛鍊之將帥亦能之若未經學理之考察不能自信當其分割支作戰及助攻方面之大兵力不能不減少主作戰及主攻擊方面兵力之時是為殲滅戰最難之時機如此等時機亦能發見超越學理之崇高哲理施行光耀之殲滅戰則非天才不能也

總之吾人如何能得前述之自信支作戰及助攻方面至若何程度方可樂觀此等研究除戰史外無他道也

第十節 殲滅戰與追擊

對敵包圍兩翼或包圍一翼後逐次縮短其包圍圈使敵不能遠退再殲滅之以圖全勝當縮短包圍圈時軍隊密集於小地域高級指揮官應將此重疊錯綜之軍隊不失時機整理之轉於外翼以備以後之用或任側翼之掩護又在外翼之騎兵亦與步兵竭力遮斷敵退路雖冒極大危險亦所不管「馬蘇湖」冬季作戰德軍縮短包圍圈始能按理想實施之此等奇襲的戰法其成功之原因實由俄軍極端拙劣之故徇足爲後人模範也正當縮小包圍圈之際敵之大部或一部逃出圈外又具有心思之敵事實上必不能靜候包圍始終停止於現位置彼或不熱誠於正面突破捲旗遠退凡此情形攻者均應於追擊間大規模包圍敵兩翼或壓迫敵人於本來退却線以外加以殲滅的打擊而欲達此目的非戰鬥最初之部署即徹底採用一翼或兩翼之包圍不可若戰鬥最初以主力攻擊敵正面採用不徹底之包圍方式敵由陣地退却後再行包圍的追擊除非敵後方有河川山地等障礙其不能殲滅敵明如觀火也蓋此時追擊非能遏止敵人制其死命至多僅能施行急追之追擊而已由是觀之欲於現位置拖敵而殲之戰鬥最初之部署採用徹底之包圍或迂回是爲最完善之殲滅追擊也

此追擊間高級指揮官之部署須能包圍敵人或壓迫之於障礙同時各級指揮官須對當前退却之敵巧用包圍迂回各方式與以局部的殲滅打擊累加各局部之殲滅成果循致全般之殲滅戰千九百十七年十月德軍對意大利攻勢中之追擊可爲模範也

第十一節 殲滅戰與各級指揮官之獨斷專行及各隊之協同動作

殲滅戰多徹底適用包圍迂回各原則故戰鬥形式極爲複雜且遮斷敵退路尤爲切要如各級指揮官各承受其高級指揮官之指示然後行動多失時機高級指揮官對此複雜之動作亦不能從初一一豫想下達詳細之命令且隨時發生之情況欲各待命令以爲行動須有極速之動作在本作戰殆爲至難故高級指揮官應將如何能達希望之謀明告部下至細部之實施宜信賴各級指揮官之獨斷各級指揮官亦常忖度高級指揮官之意圖獨斷從事膽欲大而心欲細如「馬蘇湖」冬季作戰德第三十一師獨斷進出「アウアストウ凹古士唐」森林之東側背負「カ古郎多那」要塞西面以遮斷俄軍之退路又如千九百十四年「坦能堡」附近之戰德第八軍右翼之第一軍團獨斷占領「威稜堡」是皆最良之模範也必統帥有寬大之度量與各級指揮官誠心之獨斷專行二者相

俟方能遂行至難之殲滅戰也而此二者之調和能否圓滿不可專望於戰時之要求必平時演習及兵棋積續訓練方能達其目的也各級指揮官既有獨斷專行之必要在與此同一理由之下各隊亦須有圓滿之協同動作蓋包圍及迂回作戰高級指揮官常不能於逐一之好時機明確指示其作戰地境通常對於各部僅指示其進路及到達地點遇有良機並有進路亦不能適時指示者此時各隊惟按照本軍全般之目的以規律其行動彼我協同動作方能圓滿也

第十二節 計畫秘密爲成功之要訣

殲滅戰宜偵知敵人行動俾情況明瞭同時尤宜秘匿我軍行動在劣勢兵力欲乘敵之過失殲滅優勢之敵其詳知敵狀秘匿行動尤爲成功之最大要件拿破崙「烏爾穆」之戰勝始終操縱新聞散布謠言秘匿其行動以此爲成功之要務當時偵察通信機關不甚發達其秘匿之必要如是况今時耶

「但能堡」興登堡對俄之戰其移動豫備第一軍團及第十七軍團以可能爲限務延遲其移動時機且對俄之航空機晝間以一部向連尼堪布軍行軍夜間逆行復返原處

而大部隊則陸續向北移動其間始致二軍圍於「那留」軍之側面事前俄軍毫無覺察古名將能秘匿其計畫者常奏奇功然一旦由計畫移爲實施其向敵暴露之行動務極迅速使敵無應付我計畫之餘裕在通信交通偵察機關發達之今日欲完全秘匿計畫殆不可能故宜以迅速行動彌補其缺憾也

第十三節 殲滅戰軍之機動力宜大

行動迅速之必要已如前述又因各部隊行動極爲複雜而補給勤務最難施行故機動性亦最爲必要也尤其大軍旋回作戰如非富有機動性之部隊殆屬不可能凡與殲滅戰相期待之國軍編制裝備及作戰地之交通通信等非有充分之準備及偵察不可也或謂用包圍及迂回作戰以主力進出敵之側面或背後僅屬學理上空談若就糧秣彈藥其他軍需品等補給上觀之殆屬不可能然此可能不可能之問題爲著於準備能否完整若準備完整則決非不可能也又補給雖難事實上亦不至如言者之甚如糧秣等因作戰迅速可利用敵不及燒毀所棄之物兵器彈藥等亦然觀德軍追擊遠至「嗎爾奴」河畔及千九百十五年「麥根生」將軍所行之突破並其他戰場所獲得之經驗等

其困難不至如豫想者之倍感苦痛事實昭然也

總之準備完全以大軍施行旋回及迂回運動決非不可能若僅顧慮補給困難採用不徹底之戰鬥方式躊躇不決或全不顧後方補給機關卽以大軍行動於敵側面及背後此等方案皆宜深戒也

第十四節 殲滅敵及騎兵使用

最富於機動性之騎兵在殲滅戰視爲最有價值之兵種而常用之者厥爲「漢尼巴爾」
「康奈」之戰該戰最初以騎兵配置於步兵兩翼以掩蔽迂回部隊迂回部隊向敵翼開始旋回運動騎兵即進出敵背後遮斷其退路嗣後各名將殲滅戰中使用騎兵皆按照此旨歐洲大戰由突破繼以包圍其最先突入突破口即騎兵也此騎兵行動能適合機宜占領敵退路尤要者能占領其隘路則殲滅之效愈大也

「斐勒得力」大王拿破崙及毛奇皆於迂回包圍之際用騎兵於外翼以收上述之利益惟拿破崙千八百零五年「烏爾穆」之戰其使用騎兵特爲不同蓋彼以騎兵占領「シユワルツワルド修瓦爾咨瓦多」森林用爲旋回軸翼於十餘日間施行步兵之大旋回拿破崙此等用法

蓋輕視正面突出之敵僅以監視凡用極端之徹底配置亦不失爲使用騎兵之一法也然拿破翁當時亦將「修免多」シユメット騎兵團配置於迂回之外翼是外翼騎兵之必須拿破翁亦未能全忌也總之行動敏捷富於機動性之騎兵在追擊戰鬥及殲滅戰中之追擊皆爲必要之兵種多位置於包圍翼及旋回之外翼於步兵旋回運動開始之直前速進於敵背後遮斷敵退路爲要其堪爲模範之例證如千九百十八年九月「巴連斯登」ヴンスタイン方面作戰英軍壓迫土軍於「緝爾丹」ヨルダン河谷加以殲滅以騎兵用於海岸方面之旋回翼突破土軍由二重或三重遮斷其退路土遂爲囊中之鼠騎兵以外又用自動車等大速度之運搬具輸送步兵由外翼方面遮敵退路亦爲有效之方法也

第四章 結論

一、殲滅戰之獎勵及其精神方式既如上述然吾人非獎勵冒險賭勝之作戰及蔑視真理之僥幸策案也蓋欲推論殲滅戰應徹底適用方能致勝之真理耳而研究此真理當考察戰場心理之幾微凡欲將此原則徹底適用者不可僅將此原則回環朗誦輒爲滿足應將古名將之戰法精研細察發見超越理論之崇高真理方能達其目的

也

二、吾人非欲虛聲附和古名將之戰法妄加推許亦非欲將古名將適於殲滅戰真理之方式一二模仿無遺蓋世人每誤會非天才不能施行殲滅戰今欲矯正此誤會以眞摯學理之研究及不斷之人格鍛鍊非天才亦能克奏偉功本篇所以諄諄者在此也

三、本篇所述殲滅戰之方式非有何等新機軸惟羅列兵學家所熟知之原則而已蓋殲滅戰非蔑視眞理之賭博決戰惟以殲敵爲目的故原則之適用其要求程度至於徹底一洗從來小效之理想萬全方法今欲殲滅適用原則收偉大之效果當舉揚包圍迂回之原則且以促醒現時兵學界之迷誤也

四、正面突破將來至爲難事且對於包圍我兩翼之敵若以中央突破應之是自趨於殲滅也又戰場中能乘敵之過失縱兵力劣勢亦能包圍敵兩翼其機會甚多又追擊非爲唯一之殲滅戰法若欲加敵以殲滅的打擊最初部署即應採用殲滅戰之部署爲要以上數點皆本篇所極力主張者也

五、對素質劣等之敵作戰亦有研究之必要或謂對精銳軍隊妙於運用指揮官所統率之軍隊既已精研其戰理則對素質劣等之敵自易得勝此言雖當然吾人非擊攘敵人或領有地域以不徹底之戰勝自甘者敵之素質既爲劣等當應其劣至何等程度以求較大之戰勝成果若以對待強敵之戰法儘量以對素質劣等之敵戰勝雖易而偉大之效果未必可期蓋對強敵多用萬全戰法成果之大不如成功確實之尤爲重要此萬全戰法雖亦應敵人之素質研究其應如何徹底適用戰鬥之原則而從來演習及戰術教育法僅研究原則而缺乏機略之養成如戰術指導兵棋演習或實兵演習等演習員常以戰術能力較己尤高之教官爲敵人或兩軍素質兵力編成相等而選戰術能力相若者爲指揮官以此研究戰理雖屬至良方式應始終獎勵能常用此法所教育之軍隊若戰時彼我戰鬥諸元不同而因形式的原則習用已慣必致損失機略運用之妙故對素質劣等之敵其戰法亦應於平時訓練教育之以備不時之用也

吾人當觀破敵人慣用戰法以研究相當之戰法具養成乘其過失殲敵之機略同時並

研究原則外之原則以求大效果之戰勝而此等研究與日常研究不同蓋日常研究多對適當行動之敵爲適當之戰鬥拘守戰術原則與其得戰勝之大效毋寧求不敗之戰術也上述二者當兼籌並顧既立於不敗之地以求必勝尤當進求大效果之戰勝方法也

欲達上述兩者之目的除研究戰史外雖無他道然戰術教育及實兵演習之統裁官亦當顧慮此旨施行指導或統裁其具體考案雖不遑詳述而演習時尤其在機動演習不可輕視獨立部隊之戰鬥且益獎勵之戰術兵棋之相定當以豫想敵國之軍隊爲敵人或指揮官能力不等或兩軍兵力編組各異是亦一法也最要在獎勵戰史研究以了解其原則並進求原則是即本篇之主旨也