合校水经注

合校水经注

合校水經注

光緒壬辰孟春
沙思賢講舍栞

御製熱河考

考水源而不親履其地晰其支派脈絡分合之由雖博綜載籍稽諸故老之流傳不能參互而討其蹐曩或以熱河爲濡水之源余固心疑之而未暇深考夫濡水卽灤河自多倫諾爾之北而來其源甚遠又折而東南數百里乃歷喀喇河屯又東南流數十里至鳳皇嶺熱河乃南注會之不應其源反出於此葢濡自有源而熱河又別有源是不容紊今秋駐山莊遣喀喇沁郡王拉特納錫第內大臣努三往尋熱河之源則得之於察汗陀羅海（蒙古語察汗謂白陀羅海謂首葢以山阜得名）其地距熱河二百里而羸流經固都爾呼達巴漢麓（蒙古語固都爾呼者伏行達巴漢者嶺也）遂名固都爾呼河西南至於中關東茅溝河水自玳瑁溝出西南流注之又合而南流

賽音郭勒河水蒙古謂好爲賽音河爲郭勒自霍爾霍克蒙古語謂熟食達巴漢之三道溝出南流折而西南與湯泉泉出山莊東北湯山合又西注之三源既匯又西南流沿山莊東北歷錘峰下山莊行宮內亦有溫泉流出匯之於是始有熱河之名南流折而東復折而南入於灤是則熱河乃會濡水而非濡源審矣酈道元水經注云濡水又東南流武列水入焉其水三川派合西源曰西藏水西南流東藏水注之東藏水出東谿西南流與中藏水合又南右入西藏水故目其川曰三藏川又東南流逕列谿謂之武列水東南歷石梃下層巒之上孤石雲舉高可百餘仞其水合流入濡按道元所言石梃即今錘峰其曰三藏水即今固都爾呼茅溝賽音郭勒三源則熱河之爲武列水無疑第古今異稱今人但知熱

河而不知武列耳然所云三川合流之序則不足據今考固都爾呼爲西源茅溝爲中源賽音郭勒爲東源西源自北而來先合中源又南始與東源合道元所謂西藏水又豈能越中藏而先與東合哉此其敘述錯綜已足滋惑而以中藏爲先合東藏則又其顯然大謬者也又如以濡水爲經白檀北夫白檀乃今密雲實非濡水所經則誤以漢書地理志之泒水亦名鮑邱水即今潮河爲濡又從而傅會之矣蓋徒尙耳食而未親履其地晰其支派脈絡分合之由毋怪乎其舛也或以爲熱河既會濡而東入於海則謂之濡源亦無不可何須置辨是大不然夫江淮河濟何一不入於海而皆謂之海可乎昔禹貢載導河自積石或以爲亦若江之岷山淮之桐柏矣及今平定囘部乃知河源自葱嶺

以東之和闐葉爾羌諸水瀦爲蒲昌海即鹽澤蒙古語謂之羅布諾爾伏流地中復出爲星宿海蒙古語謂之鄂敦諾爾即元史誤譯爲火敦腦兒者其水在枯爾坤之東昔皇祖遣使窮河源得之於此御製文以記其時回部未入版圖故止及星宿海也至積石始名黃河則大禹所記亦第就目所經見者而言道元又安能以所未經見者而一一詳討其曲折也耶苟非命使親履其地烏知此之爲是而彼之爲非乎近敕儒臣輯熱河志故考其源俾知所從事若夫濡水之源則更俟他日詳考之

御製灤河濡水源考證

濡水見史傳者凡五說文出安東入漆涑者涿郡之濡也廣輿記出易州窮獨山一名聖女水者易州之濡也並音儒左傳出高陽者河間之濡也音而三水皆由天津入海此獨石口外之濡讀如難音與灤近其水自由永平府之樂亭縣入海與畿內三濡迥不相涉又水經注蒼梧之濡水出永豐縣濡山字亦音儒名亦適相同耳而惟灤河

之濡水源遠流長雄於其四酈道元水經注所云出禦夷鎮者也昨歲命方觀承考濡源委亦既繪其梗概條分縷析而爲之說矣然以漢文訓蒙古語未如同文韻統得字音之正而鄂博之類穿鑿更甚蒙古語謂堆砌石以表祭處爲鄂博方觀承乃書作峩軷且引鄭氏及詩大雅之言證爲軷祭行路神之義鑿而謬矣曾爲鄂博說以正其誤他如們綽克之爲們催達巴罕之爲大墳類此者不可枚舉難以一一爲之辨訂也因命嚮道大臣努三挈方觀承所遺同知黃立隆者重循其源以至其委於是二千餘里之灤河曲折分合盡得其實因詳注其地名及諸水之匯流而酈道元歐陽修等並元史河渠志所載相舛誤者都爲四條考證如左夫江淮河濟中國之四瀆也其理大物博較之灤河濡水不啻倍蓰而禹貢以數語盡之茲注濡水數千言猶有未盡焉古今相去不可及者如此葢得

其簡則足以提要而欲其詳反不免致繁抑以塞外中土語言不同人跡罕至斯固難易所由殊然則就同文韻統會中外而傳濡水之實詎不在此時乎哉

灤河源出獨石口外東北一百餘里巴延屯圖古爾山山爲興安正幹自張家口向東至獨石口外爲大山折而西北過上都城入於圍場之海喇堪與興安大嶺相連屬出泉處較興安山梁尤爲特出山陽山陰樹木茂密與他山異信爲名山山陽爲民人居址山陰皆察哈爾蒙古游牧地四泉湧出名都爾本諾爾涓流曲折伏而復見西北經訥克里和洛有小水自東注之又北經哈丹和碩之西噶爾都思台之水自東注之又曲折西北流至茂罕和碩自都爾本諾爾至此計七十餘里三道河自東來匯之其水一出摩霍爾達巴罕一出伊克達巴罕一出楚庫爾蘇達巴罕各相距十餘里匯爲一河河流始暢又西北流復有二小水一自布爾噶蘇台一自克爾哈達先後來

注之八十里經察汗格爾俗名西涼亭烏蘭河屯至上都店入多倫諾爾界又北流十餘里經淖海和碩折而東北二百五十餘里經博洛河屯至庫爾圖巴爾噶遜河屯喀喇烏蘇自東注之又三十餘里至上都河屯上都即元開平府灤水經其城南故名上都河察汗諾爾自北注之又六十餘里經都什巴延珠爾克山至察汗鄂博東克伊繃河自東北來匯之河出興安山梁之陽南流伊克霍爾昆巴罕霍爾昆伊札爾三水自東注之西與海留台河合而爲一入於上都河河水倍暢折而東南流十八里至磴口額爾德尼布拉克自西注之其水經多倫諾爾之北又十二里至大河口圖爾根伊札爾河自東北來匯之其水亦出興安山梁之陽逶迤西南流錫喇札拜自北入之又西南流摩霍爾伊札爾自東南入之匯注於此又南流七里沙岱布拉克自西注之又折而西南流二里霍洛圖布拉克自東注之又九里海拉蘇台河自西注之

又一里蒐集布拉克自東注之又南流一里渾齊布拉克亦自東注之又十里察汗郭勒自西注之又十一里什巴爾台河自東北注之其水出伊克空鄂洛鄂博西為木蘭圍場西界又折而西復折而南八里克籌布拉克自西注之又十七里經雁北灘入四旗廳界布爾噶蘇台哈丹和碩河自西注之又十七里經半壁山又南經大廟灣折而東復折而西南五十八里頭道河自西注之又二里羅密塔子亦自西注之轉而東南流三十二里至木廠又折而東流二十四里經韭菜梁又九十五里經小遼東至瓜地摩霍爾阿爾善所出之湯泉自南注之又二十七里經西屯庫爾奇勒河俗名小灤河自北來匯之其水出興安山梁之陽三支分引過托霍隆和洛合為一西南流會瑪尼圖卡倫哈朗圭達巴罕珠爾噶台海拉蘇台諸水折而東南會霍來郭勒哈爾渾諸水又噶拜卓索阿魯布拉克昂阿諸水復先後會之合為

（一河注於此）自此遂名灤河又二十七里至郭家屯折而南流四十六里至大對山又折而東復折而南屈曲行八十餘里至興隆莊（入喀喇河屯界）南流五十九里經五道河折而西南流四十九里至張博灣興州河自西北來匯之（其源出沙爾呼山西經土城子東南流曲注於此）折而東流七十餘里經喀喇河屯繞行宮東流伊遜河自北來匯之（其水發源圍場內南流經博洛河屯與伊瑪圖河合西南流屈折注此）東南流三十四里至石門（入熱河廳界）又四十七里經鳳皇嶺固都爾呼河自東北來匯之（其源出固都爾呼達巴罕西南流與茅溝河合又與賽音郭勒河合三源既匯沿避暑山莊東北其水會茅溝後即與湯泉合至是行宮內亦有溫泉流出匯之遂名熱河）水至此益大折而南流四十三里白河自西注之（此與發源瑪尼圖達巴罕經密雲縣會潮河之白河異）又三十三里老牛河自東北注之又三十三里至滴水崖南二河自東注之又十里柳河

自西注之又三十餘里至門子哨入遷安縣界黃花川自西注之又三十二里清河自東注之又九里豹河自東北注之折而西流二十里經灤河灘又南流折而東復折而西經楊枝峪又東南流二十一里入潘家口折而東又折而西十里經走馬哨又二十四里至澉河橋澉河自西注之又曲折東南流七十餘里至白布店㴔河自西北注之又折而東流十餘里至煤峪口長河自東北注之又七十三里過平崖子清河自東北注之此與黃花川南之清河異折而南流二十餘里至峽口蛤螺河自東注之又二十九里過遷安縣西經黃臺山又二十三里折而東三里河自東注之其河與二道泉合又南流二十餘里經孤竹城入盧龍縣界又三十五里至合河口清龍河自東北來匯之其源出特

布克入桃林口復有一水自冷口來會之經永平府城西過虎頭石入於灤 河流至此勢益寬大又十一里繞雪峰寺又二十一里過武山西橫河自西注之又三里至偏涼汀入灤州界又東南流五十六里過定流河入樂亭縣界又三十六里至老河口灤河故道今涸又西南流二十里至小河崖清河自西北注之此與黃花川南及平崖子之清河俱異又七里至石家坨灤自此分支名高密河常涸大雨時仍分流達海折而西南流五十餘里至新橋口入於海自河源至此約二千餘里

酈道元水經注云濡水出禦夷鎮東南按禦夷鎮為北魏六鎮之一其建鎮之所雖不可考而魏太祖紀云築長城於長川之西自赤城西至五原延袤二千里又魏世祖破蠕蠕列置降人於漠南東至濡源西暨五原陰山分六鎮是禦夷居六鎮之東

自獨石口外至開平皆其故地以今所考上都河源方向覈之道元所言非盡無稽惟云二源雙川夾山西北流則未能實辨都爾本諾爾爲濡水正源而以夾山來會之三道河誤爲濡源雙引其云出山合成一川則卽今之茂罕和碩耳至云又西北逕禦夷故城東其遺跡無可據惟以鎭北百四十里計之當在今烏蘭河屯之地其餘諸山水雖與今圖不能悉合然所云又北逕質安山東屈而東北流似卽今之多倫鄂博圖其云逕沙野西又逕沙野北則似指伊克們緯克至喀喇烏蘇一帶沙磧言之其云三泉雁次合爲一水注呂泉水則似今之克伊繃河合伊克霍爾昆等三源也云逆流水則似今之伊札爾也云木林山水則似今之海留台水也云又東盤泉水自西北東南流

注濡河則似今額爾德尼布拉克也又所云東南水流迴曲謂
之曲河鎮以今圖屈折形勢觀之葢即今大河口自此以下道
元即闌入白檀要陽按其地距所云會武列水之熱河境尚七
百餘里漢時郡縣安得至此其舛尚何待深辨乎至云濡水又
東南逕盧龍塞則爲今之潘家口無疑其云塞道自無終東出
渡濡水向林蘭陘東至清陘無終爲今玉田林蘭陘葢今喜峰
口清陘即今冷口即此以證不特塞垣疆界了然即田疇引曹
操迴軍盧龍塞之處亦可得其大概矣其自潘家口以內至入
海處酈注所記州邑山水雖名稱今昔不同而以志乘訂之皆
約略可數而未至大舛葢道元於諸水源委詢考綦詳故所言
時有相合者惟未嘗親履其地且以漢言誌蒙古山水名目往

往傳訛傳會更不免謬以千里則泥古而不知覈實之過也歐陽修云灤水出炭山東北胡三省通鑑注因之其後陳組綬職方圖考顧祖禹方輿紀要皆從其說今考獨石口外無所謂炭山者惟巴延屯圖古爾山據努三云土人名其山爲黑老山按昔人有謂濡水出黑龍山者龍老音轉承訛黑龍山之言似不爲妄今巴延屯圖古爾山其陽石色黝黑所謂炭山或卽指此而明統志乃以萬全縣南之炭山當之其地距獨石三百餘里則更風馬牛不相及矣

元史河渠志灤水出金蓮川中今獨石口外濡源相近處無所謂金蓮川者按金史地理志云桓州曷里滸東川更名曰金蓮川又元史地理志云世祖命劉秉忠相宅於桓州東灤水北之

龍岡中統元年為開平府五年加號上都卽今之上都河屯正在灤水之北桓州尙在其西考元周伯琦扈從北行記云至失八爾圖地多泥淖驛路至此相合地多異花有名金蓮花者似荷而黃至察罕腦兒猶漢言白海也歷數驛始至桓州又王惲中堂事記云灤野葢金人駐夏金蓮云云考其地皆與上都河屯相近失八爾圖當為什巴爾台蒙古語泥濘處也在上都西少北察罕腦兒當為察汗諾爾蒙古語白湖也在上都南少西金蓮川當在什巴爾台察汗諾爾之閒元陳孚金蓮川詩云茫茫金蓮川日映山色赭昔人建離宮今存但古耳葢金時於此建景明宮為避暑之所許安仁疏有金蓮千里之外語以距京師道里計之亦相合又今什巴爾台少西北有和洛和山葢卽

金史所謂曷里滸者川在其東去獨石口幾五百里其非濡源明甚周伯琦賦得灤河送蘇伯修詩云清灤悠悠北斗北千折縈環護邦國直疑銀漢天上來金蓮滿川淨如拭蓋灤河先逕金蓮後至上都伯琦詠灤河而兼及金蓮殆指河流所經言之修元史者直以爲灤出金蓮川中誤矣

御製開新河記

熱河之水有二其自東北來者爲固都爾呼河三源匯而爲一卽水經注所謂武列水也繞山莊東北錘峯下中關東溫泉爲一源又山莊行宮內亦有溫泉流出匯之遂有熱河之名東南流入於灤其水雖大然向有隄以障之時復培鞏故得循軌而有所歸倘卽盛漲不爲患其自西來者爲廣仁嶺及獅子嶺諸山之水水本無源常時無涓涔迹雨

後則循山東赴至西紅橋轉而北又由東紅橋轉而南始緣南山溝流入熱河而溝道紆狹久復淤墊故宣導不能速向以其無大患亦遂易而忽之己卯夏大雨驟霔西南諸山水一時並集平地漲丈餘經西紅橋趨突北山下石激波轉勢益洶悍自北而南衝擊東紅橋奔湍盪越市廛廬舍當之者多隨波而圮事聞發內帑賑恤且量漂屋楹數給貲繕復之及庚寅災仍如之其賑恤繕復亦如之夫十年之間兩遭其害警於已事曷可不籌度以善其後顧無源之水不能以有形治惟順其勢而疏之使下流暢達則其上自不復壅潰為害防弭之道無過於此葢是水之致患徒以兩紅橋溝狹而不能容耳若舍此狹溝使緣南山下新濬河寬而能容東赴熱河宜免搏擊之勢迺命內

大臣三和御前大臣努三等偕直隸提督王進奏熱河道明山
保由南山下寬開河道西自同知衙前東至旗營長六百九十
餘丈闊皆七丈深隨地形高下自三尺八寸至一丈二尺有差
其河身經流有直民居者令移構岸旁高地仍計屋授之值俾
各得安處工始於辛卯三月初至六月中告蕆通費內府金一
萬三千兩有奇新河既成是秋雨復大漲復盛而水皆循河安
行無遏無溢其效固已立覩矣熱河自
皇祖締構山莊以來迄今六十餘年四方之民環集輻輳駢坒
殷闐盛若都會朕敬繩
祖武歲奉
聖母駐此承

志頤和因以順時行蒐習武從官衛士之扈行以逮新舊諸藩
之執役者內外咸集以故熱河煙火之盛月益歲增則計所以
保聚而安全之者誠爲切要而此新河之利尤大且遠也繼此
之修濬惟勤毋使陻塞實莅斯土者之責可不愼諸惟茲廣仁
嶺下爲每年躬迓
安輿所必至爰卽疏河起處規隙地樸築數椽以備憩候其前
實臨經涂因植碑爲亭記其原始以詔示無斁

御製命館臣編輯河源紀略諭

今年春閒因豫省青龍岡漫口合龍未就遣大學士阿桂之子
乾清門侍衞阿彌達前往青海務窮河源告祭
河神事竣復命並據按定南針繪圖具說呈覽據奏星宿海西

南有一河名阿勒坦郭勒蒙古語阿勒坦卽黃金郭勒卽河也
此河實係黃河上源其水色黃迴旋三百餘里穿入星宿海自
此合流至貴德堡水色全黃始名黃河又阿勒坦郭勒之西有
巨石高數丈名阿勒坦噶達素齊老蒙古語噶達素北極星也
齊老石也其崖壁黃赤色壁上爲天池池中流泉噴涌釃爲百
道皆作金色入阿勒坦郭勒則眞黃河之上源也其所奏河源
頗爲明晰從前康熙四十三年
皇祖命侍衞拉錫等往窮河源其時伊等但窮至星宿海卽指
爲河源自彼回程覆奏而未窮至阿勒坦郭勒之黃水尤未窮
至阿勒坦噶達素齊老之眞源是以
皇祖所降諭旨並

幾暇格物編星宿海一條亦但就拉錫等所奏以鄂敦他臘爲
河源也今旣考詢明確較前更加詳晰因賦河源詩一篇敘述
原委又因漢書河出昆侖之語考之於今昆侖當在回部中回
部諸水皆東注蒲昌海卽鹽澤也鹽澤之水入地伏流至青海
始出而大河之水獨黃非昆侖之水伏地至此出而挾星宿海
諸水爲河瀆而何濟水三伏三見此亦一證因於河源詩後復
加案語爲之決疑傳正嗣檢閱宋史河渠志有云河繞昆侖之
南折而東復繞昆侖之北諸語夫昆侖大山也河安能繞其南
又繞其北此不待辨而知其誣且昆侖在回部離此萬里誰能
移此爲青海之河源旣又細閱康熙年間拉錫所具圖於貴德
之西有三支河名昆都倫乃悟昆都倫者蒙古語謂橫也橫郎

支河之謂此元時舊名謂有三橫河入於河蓋蒙古以橫爲昆都倫卽回部所謂昆侖山者亦係橫嶺而修書者不解其故遂牽青海之昆都倫河爲回部之昆侖山耳旣解其疑不可不詳誌因復著讀宋史河渠志一篇玆更檢元史地理志有河源附錄一卷內稱漢使張騫道西域見二水交流發葱嶺匯鹽澤伏流千里至積石而再出其所言與朕蒲昌海卽鹽澤之水入地伏流意頗合可見古人考證已有先得我心者案史記大宛傳云于闐之西水皆西流注西海其東水東流注鹽澤潛行地下其南則河源出焉河注中國漢書西域傳于闐國條下所引亦同而說未詳盡張騫旣至蒲昌海則或越過星宿海直至回部地方或回至星宿海而未尋至阿勒坦郭勒等處當日還奏必

有奏牘或繪圖陳獻而司馬遷班固紀載弗為備詳始末僅以數語了事致後人無從考證此作史者之略也然則武帝紀所云昆侖為河源本不誤特未詳伏流而出青海之阿勒坦噶達素而經星宿海為河源耳至元世祖時遣使窮河源亦但言至青海之星宿海見有泉百餘泓便指謂河源而不言其上有阿勒坦噶達素之黃水又上有蒲昌海之伏流則仍屬得半而止朕從前為熱河考即言河源自葱嶺以東之和闐葉爾羌諸水瀦為蒲昌海即鹽澤蒙古語謂之羅布淖爾伏流地中復出為星宿海云云今覆閱史記漢書所紀河源為之究極原委則張騫所窮正與今所考訂相合又豈可沒其探本討源之實乎所有兩漢迄今自正史以及各家河源辨證諸書允宜通行校閱

訂是正譌編輯河源紀略一書著四庫館總裁督同總纂等悉心纂辦將御製河源詩文冠於卷端凡蒙古地名人名譯對漢音者均照改定正史詳晰校正無譌頒布刊刻並錄入四庫全書以昭傳信特諭

御製河源按語（河源詩別載詩集）

按班固漢書張騫傳天子使窮河源其山多玉石采來天子按古圖書名河所出山曰昆侖云而固贊又謂騫使大夏之後窮河源惡覩所謂昆侖者乎故言九州山川尚書近之於是鄧展遂謂河源出於積石是皆拘墟未見顏色之言蓋千古以上中國以外紀載已舛言語不通而欲定其確實何異北轅適越考元史始有星宿海之名而以爲河源元蒙古也鄂敦卽星宿彼

時訛譯爲火敦則漢人不通蒙古語耳此爲近之今則更溯以上遂得眞源然昆侖之語亦不爲無因葢昆侖在今回部中回部諸水皆東注蒲昌海卽鹽澤也鹽澤之水皆入地伏流至青海始出則星宿海諸水皆是也而大河之源獨黃色爲靈異更在星宿海之上非昆侖之水伏地至此以出而挾星宿海諸水爲河瀆而何濟水三伏三見此亦一證矣獨漢書所云采玉則因昆侖出玉未免牽就詢之阿彌達則稱河源皆土山無石無石安能有玉夫非精通蒙古語及漢書更問之親履其地之人牽欲定此事體大而地遠理博之事不亦甚難乎於甚難而得決疑傳正亦一大快也

御製河源簡明語

予既為河源詩並按語既讀宋史河渠志有文命輯河源紀略有諭茲以體大物博考今證古不無費辭雖彼此細勘事則明恐毫釐稍差義乃紊茲為簡明之語庶因提要而便覽葢河源究以張騫所採蒲昌海鹽澤及漢武所定昆侖為是雖山海經水經注皆略具其說山海經劉歆稱伯益所著本無所據水經註則桑欽酈道元皆張騫後人實祖其說而廣之以致於煩文且昆侖在回部原出玉也獨未明揭伏流至青海於阿勒坦噶達素之天池而出耳歷唐宋以至元乃有鄂敦淖爾為河源之語鄂敦為蒙古語漢語即星宿海也彼時雖未考至天池而中國之河源實由此頗見梗概矣溯伏流以至蒲昌海鹽澤非河源而何星宿海亦鹽澤之伏流至青海而出為清水黃河挾之

以流始爲徽淡後爲純黃是二水本一源至中國出地爲二色而終歸於一若夫曲折纖細則見近所爲詩文及紀略之書獨敘其簡明崖略如此

御製天竺五印度考訛

佛經此欲界內以須彌山爲中須彌山四面有四大部洲居南面者爲閻浮提卽華言南贍部洲者是此閻浮提內有三大國各所屬及弗相屬之小國弗與焉而閻浮提又以崑崙爲中居崑崙之東及東南東北者卽我中國爲一大國居崑崙之南及西南者爲天竺一大國（卽今西藏所稱厄訥特珂克地）居崑崙之西北及北者爲洪豁爾一大國而天竺一國分爲東西南北中五印度卽梵經所稱印達爾印達爾者華言自在境界之謂也五印度皆厄

訥特珂克之地唐史宋史訛印度爲身毒或稱身篤而所載事
蹟及入朝中國大率不實亦不得要領何言之自古中華聲教
所訖莫過於本朝而本朝百餘年中從未有天竺遣使進貢之
事雖於乾隆庚辰年閒烏特噶里畢拉奇碩拉汗曾遣婆羅門
進表奉貢亦其東印度近我西藏之一小國耳非中天竺也若
夫北印度實近我回部之葉爾羌故葉爾羌之西過葱嶺即拔
達克山由拔達克山轉而南爲克什米爾又轉而西爲溫都斯
坦又轉而南方爲厄訥特珂克其方向如此其道里亦莫得而
詳焉溫都斯坦雖回地也而回人相傳彼地有佛遺蹟益知即
北印度交界或者昔爲天竺屬而後爲回部屬皆不可知溫都
斯坦今唐古忒及回語皆稱爲痕都斯坦葢亦譯者訛痕爲溫

而二語皆與印度音聲相近所謂天竺北印度近回部此亦一驗也要知痕與溫與印與身及度與毒與篤與都皆非天竺本語而又何必較是非於一字一句之間哉宋史載天竺僧施護行程有至誐惹曩國之語誐惹曩音聲亦與厄訥特珂克相近而通考所謂度雪山過伽濕彌勒國者雪山卽今蔥嶺而伽濕彌勒亦卽克什米爾之誤耳若夫元史稱元太祖見角端於印度疑亦卽今痕都斯坦之北印度與回部交界者耳非中印度也東印度旣近西藏故天竺之事西藏時聞之據西藏僧謂天竺雖佛見身說法之地然今天竺實不與佛法而興異教此亦與梵帙佛受記五百年後佛法漸微而漸流行東至震旦適復興之語相符合夫以今中國之力若唐宋之假道蔥嶺克什米

爾以達天竺中印度亦何難但既非德致更以計求雖徠遠域何關實政故不爲也近得蒙古源流謂元太祖進兵至厄訥特珂克遇一角獸狀若跪叩者三元太祖曰是殆上天示予自此往斡齊爾圖瑣林道遠難極遂振旅云云斡齊爾圖瑣林者蒙古語謂金剛牀也郎佛見身說法之中印度益可爲未至中印度之證而獸爲人言更可信元史之謬爲附會因考天竺五印度故並闢其踳譌如右

御製陽關考

陽關之名自漢唐以來咸所稱引而遺蹤湮廢道里莫徵比因西域並隸版章爰有纂輯圖志之役猷詢所及或据肅州新志載烏魯木齊西境有地名陽巴爾噶遜以爲陽關之舊者殊不知陽乃回語蓋謂新而巴爾噶遜則厄魯特語蓋謂城亦非謂

關也況烏魯木齊地在天山之北揆其方位懸隔奚啻謬以千里計耶按漢書地理志敦煌郡龍勒縣有陽關玉門關後晉高居晦使于闐記西渡都鄉河至陽關考都鄉河即今黨河龍勒縣即沙州衞今爲敦煌縣地黨河在縣西境而陽關玉門關均在黨河之西陽關西而偏南故以陽名詳覈形勢正應在今黨河西南與紅山口相近又漢書西域傳西域三十六國東則接漢扼以玉門陽關考漢時三十六國即今回部回部東坑且安西府敦煌縣亦與漢書三十六國東扼陽關之文脗合至王維詩西出陽關云云送元二使安西作也考唐之安西號安西大都護府初治西州在伊州之西即今闢展也再徙高昌故地即今土魯番之交河也三徙龜茲即今庫車也前後三遷總在哈

密之西是安西實在陽關以外而陽關之屬在敦煌縣境尤爲昭晳無疑矣夫古今邊陲故蹟其考信之艱非貫串諸書卽源流未備然徒眩惑於誌乘家之聚訟膠轕而不能確證之我疆我理如目營手畫者然又何以斥傳譌鑿空之誣而炳焉揭以正鵠哉書此宣付館臣俾綴於編且以示一隅之舉云

御製濟水考

濟爲四瀆之一禹貢導沇爲濟以至會汶入海不過八語而窮源至委昭垂千古爲不易之恆流向嘗賦四瀆詩雖加考證祇以漢志及水經注酈道元李濂輩各持己見究之其身並未歷其地尊耳食而相齟齬葢因濟流伏見原無定是以展轉紛歧無足怪者卽如禹貢所云入于河者非濟之清流入黃也葢卽

伏于黃之底所謂入也溢爲滎則又見而出爲滎地志所謂卽滎波之滎見豫州者三伏三見此其一證然其伏見原亦無定處而無定數也地志濟水出河東垣曲縣王屋山東南曰沇水旣見而伏東出於今濟源縣東西二源合流至溫縣是爲濟水歷虢公臺西南入河復出河之南溢爲滎卽滎波之滎見豫州云云東出陶邱則今之曹州又至于菏則今之菏澤縣蔡沈所謂濟陰縣自有菏泺也又東北會于汶汶自有源宋樂史所云淸河卽今之大淸河唐李賢所謂濟水東貫滑曹鄆靑以入于海者也樂史謂東平濟南淄川北海界中有水流入海謂之淸河卽今之大淸河又唐李賢謂濟自鄭以東貫滑曹鄆濟齊靑以入于海是卽今濟水會汶爲大淸河入海之證人但知大淸河而不知濟豈誠無濟哉是則濟之源委實不出禹貢數語以解之者愈多而考之者愈紊乃致人但知大淸河而反不知濟遂若靈瀆有不可復求者然葢嘗論之禹貢所言乃本然之形勢

今則時代變遷伏見靡定亦理之所必有而以禹貢八語證之總不出敷土奠川之本來其紛然口舌之論偶藉以資多聞亦可即付之不求甚解亦可

臣彭元瑞臣紀昀謹

奏乾隆四十九年二月　日由

行在內閣本報

發下

御製濟水考一篇奉

諭旨此文係在途中就所見率成者其令彭元瑞紀昀閱看覈對各說經家以及輿地家所言是否不甚徑庭詳考覆奏欽此臣等伏讀驚歎心悅誠服竊以自古說經家輿地家言濟

水者其殊趣有三以濟爲截河南溢者妄僂數三伏三見
者泥不知大清河爲濟水者昧紛糾轇轕歧中有歧我
皇上原本禹貢證以
鑾輅所親見發爲
大文於諸家之說無不苞孕即無不
折衷以至神至奇之識析至平至易之理氣盛辭達地負海涵
與天地經流相稱乃於
行殿從容之際不俟安排不假傅會而成之萬斛泉原隨地可
出皆由
典學高深
精神強固偶一發抒遂爲自有文字來所未有臣等熟讀百徧

服膺懽忭其儒先衆說有可與

聖製相發明者謹摘鈔加按容謹書卷呈

覽伏候

訓示謹

奏

御製卽如禹貢所云入于河者非濟之清流入黃也蓋卽伏于黃

之底所謂入也

孔安國書傳濟水入河並流十數里而南截河又並流數

里溢爲滎澤　謹按此言河濟並流之始後儒多斥其說

宋林之奇尚書解濟之流既與河合行十餘里混而爲一

矣而乃能自別以溢爲滎至于陶邱北諸儒疑焉唐孔氏

則以爲河濁濟清南出還清故可知也蘇氏則以爲以味別也此二說者未爲確論夫濟清而河濁濟少而河多以清之少者會濁之多者不數步間皆已化而爲濁矣旣合流十數里安能自別其清者以溢爲滎乎古之人葢有知水味者矣如曰淄澠之合易牙知之惟知其合之味而已淄水之味如此澠水之味如此淄澠合則其味也又如此苟使淄澠旣合而爲一器使之就此器之中別其半以爲淄別其半以爲澠則雖易牙亦有所不能以是知此二說其失一也故鄭漁仲曰山過山則分水過水則合天地之間豈有山過山水過水之理此說是也

謹按孔穎達正義蘇軾書傳皆主孔安國並流之說而謂辨其清濁別其

味林之奇駁之最爲得理
宋傅寅滎澤辨濟既入河與河相亂而其溢爲滎也禹安
知其爲濟哉孔穎達謂以其色辨東坡謂以其味別而許
敬宗則以爲入河伏流而出鄭漁仲則以爲簡編脫誤林
少穎則以爲禹分殺水勢而程泰之則又以爲水會於河
既多而盈而濟繼之故溢而注滎也紛紛之論將孰從而
折衷乎余嘗思之程氏之見爲勝河自積石以來所受水
爲不一而至於歷華陰而東行又有伊洛等水會之其盈
可知矣然河自孟津以東其地稍平其勢稍緩而加以水
之滿盈則其流寬徐與底柱而上不同矣沇水自北而來
勢銳而流捷衝河衡渡固當時所有之事也然其入河而

出不能無河水之混而大概則濟耳　謹按傳寅蓋主程
大昌之說未知水勢胡渭云傳言濟與河並流始在北繼
截河而南則似兩人同行街北一人忽截街而南別與人
同行數里乃獨抵所欲詣處人之行路固有然者水則安
能且河大而濟小濟既入河河挾以俱東濟性雖勁疾恐
亦不能於大河之中曲折自如若此也見禹貢錐指渭之言雖
非專闢寅而水勢之自然寅說不攻而自破且如寅說會
河之水既多則河勢益强河益强則濟益弱而謂濟勢銳
流捷能衝河衡渡有是理乎
元王天與尚書纂傳按孔氏截河之說程氏河溢之說皆
非是惟蔡氏說當就以經證之溢與出字皆特見之例惟

其自中而滿故不如菏澤被孟豬之被而有溢之名惟其由伏而見故不如他水下流之至而有出之名一也又王屋之下既見而伏濟源之西平地復見在河北既爾何獨溢出于滎而不然二也又濟河兗州至爾雅猶有濟南曰兗州之稱至呂氏春秋猶有濟河閒曰兗州之稱使其下流至兗者非沇濟自來之濟則累代相傳豈其以無源之水名兗疆域三也　謹按天與書出於蔡沈集傳後故兼闢程大昌而獨主蔡說

元吳澄書纂言濟既入河其伏者潛行地下絕河而南溢爲滎澤再出于陶邱北溢者言如井泉自中而滿非有來處　謹按澄說解溢字最確正與漢書地理志所云濟水

自垣縣東南至武德入河軼出滎陽北地中相合葢溢卽軼自中而滿卽軼出地中也胡渭亦云泰澤之水有上源與鹽澤相似但至此渟而不流人識其爲潛行地下耳滎澤則異于是其水似井泉自中而滿不可指一路爲源故吳幼淸云無來處也

胡渭禹貢錐指詩大雅觱沸檻泉維其深矣傳云檻泉正出涌出也李巡注爾雅曰水泉從下上出曰涌泉春秋公羊傳昭公五年叔弓帥師敗莒師于濆泉濆泉者直泉也直泉者涌泉也此皆水之溢出地中而無上流來處者阿井趵突其類也又有一切證爾雅瀵大出尾下注云今河東汾陰縣有水口如車輪許濆沸涌出其深無限名之曰

瀵馮翊郃陽縣復有瀵亦如之相去數里而夾河河中渚上又有一瀵之原皆潛相通在汾陰者人壅其流以爲陂種稻呼其本出處爲瀵魁此是也尾猶底也愚按三瀵地下潛通隨竇涌出正與濟水相似　謹按胡渭確主軼出地中之說其引證汾陰馮翊三瀵潛通涌出理更昭晢脗合

元陳櫟書集傳纂疏虛谷方氏嘗親過枯黃河見濟水出河北溫縣者今經枯黃河以入汶而後趨海以此驗之則濟水性下固能伏地而出爲滎程泰之謂溢爲滎非濟溢辨之者以河濁滎淸證其非當矣今大河徙而南流古大河遂爲枯瀆濟之貫河其迹昭然泰之之非不辨而明亦

千古一大快哉　謹按自孔傳以後截流伏地其說糾紛
者益以河水屢遷侵奪壅遏累代不定益滋岐說方回陳
櫟在元時河徙而南之後遂得確指其迹今河之與濟相
距愈遠截然不混濟不必與河並流而軼更彰明較著矣
御製
溢爲滎則又見而出爲滎地志所謂卽滎波之滎見豫州者
三伏三見此其一證然其伏見原亦無定處而無定數也
明鄭曉曰濟水發源於冀經流於豫分流於徐入海於青
凡三伏而四見一見於王屋而遂伏再見而爲濟再伏而
入河三見而爲滎三伏而穴地四見而出陶邱之北自此
不復伏矣　謹按此確指濟水伏見之數與其地者
顧祖禹方輿紀要三伏三見之說出於近代自孔鄭諸家

以迄於宋世諸儒未有主此說者葢發源之處或有伏見之分入河而後未嘗伏而復出也　謹按祖禹不主三伏三見之說然又以爲發源或有則仍未能以爲非也特不泥其定處與定數耳

蔡沈書傳先儒皆以濟水性下勁疾故能入河穴地流注顯伏南豐曾氏齊州二堂記云泰山之北與齊之東南諸谷之水西北匯於黑水之灣又西北匯於柏崖之灣而至於渴馬之崖葢水之來也衆其北折而西也悍疾尤甚及至於崖下則泊然而止而自崖以北至於歷城之西葢五十里而有泉涌出高或至數尺其旁之人名之曰趵突之泉今齊人皆謂嘗有棄糠於黑水之灣者而見之於此葢

泉自渴馬之崖潛流地中而至此復出也其注而北則謂之濼水達於淸河以入於海舟之通於濟者皆於是乎達也齊多甘泉其顯名者十數而色味皆同以余驗之蓋皆濼水之旁出者也然則水之伏流地中固多有之奚獨於滎澤疑哉吳興沈氏亦言古說濟水伏流地中今歷下凡發地皆是流水世謂濟水經過其下東阿亦濟所經取其井水煮膠謂之阿膠用攪濁水則淸人服之下膈疏痰蓋其水性趨下淸而重故也濟水伏流絕河乃其物性之常事理之著者程氏非之顧弗深考耳 謹按沈主伏見之說而不實指三伏三見其所指趵突泉阿井至今不易蓋故時濟水所經之道隨地皆泉卽隨地皆濟益足爲無定

數無定處之證

胡渭禹貢錐指濟水有三伏三見之說或謂出於近世之俗學殊不可信渭按伏見之說二孔無之然有所自來泰澤一伏東邱一見本水經注武德入河再伏滎陽軼出再見本地理志滎東又伏爲三伏出曹濮閒爲三見本唐書許敬宗傳此豈創自近世但以入河爲伏義有未安耳沈括云歷下凡發地皆是流水世傳濟水經過其下東阿之井乃濟水所爲曾鞏云泰山諸谷之水自渴馬崖潛流地中至歷城西復出爲趵突旁溢十數泉禁沇引以證濟之伏見重源顯發所在多有元和志云鄭州管城縣京水出縣南平地新鄭縣溹水出縣西北三十里平地二處並在

河南密邇滎澤尤爲明驗葢濟瀆所經之地其下皆有伏流遇空竇卽便涌出故一見於滎澤再見於陶邱不必以入河之濟爲上源亦不必並泰澤東邱數之爲三伏三見也 謹按胡渭所指三伏三見復與鄭曉之說不同差有據然終歸於無定處定數劇爲通論

御製宋樂史所云清河卽今之大清河唐李賢所謂濟水東貫滑曹鄆青以入于海者也

杜佑通典濟水之在河北者王莽時此水枯涸水但入河而已不復截河而南而水經敘濟乃一依禹貢舊道此不詳之甚又濟南濟北濟陽濟陰凡郡國附濟爲名者皆命名不審 謹按自佑有此說後世遂謂濟之一瀆不可復

考程大昌所以有杜佑說後世不當有濟辨之作也
宋黃度尚書說杜佑通典力詆桑欽以為濟瀆已斷濟水
與禹貢不同為謬何如曰非也濟水雖絕其瀆猶在雖中
間皆經穿鑿變易或斷或續然水之附入於其瀆者猶可
尋求緝之以存禹迹非無理佑言為過　謹按黃度直闢
杜佑之說以上追禹貢之舊洵為有識
宋程大昌禹貢論按李賢注釋范史曰濟自鄭以東貫滑
曹鄆濟齊青以入於海則唐語也樂史寰宇記曰入東平
濟南淄川北海界中水流入海謂之清河則本朝語也嘗
考之古史兵師糧餉所經及詢之今日曾行其地者二子
之言皆信然則滎澤雖流塞其源固未嘗竭佑何以概言

無有也以理推之自滎至海地亙千里水行其間自成川脈豈以一濟溢而有豈以滎塞而無第其受河而流委闊長可以該他水而達於海故得爲四瀆之一滎雖塞矣數州之水循溢滎下流故道而行者自若也禹嘗名之以濟而後世肯不以濟目之乎

欒史曰菏汾合流故因濟舊名非本濟水其說葢出於佑而佑不能以其所及槩其所不及也欒史雖能本佑語以爲言而亦不能究詳使後人有考也兖豫之境凡水自南濟北濟以行者皆循濟故不獨菏汶顧菏汶特其大而可數者爾今世所稱南北清河者皆古濟流派而菏汶則其要會也陶邱以東適與菏會而遂分派會泗水以注于淮

者濟之注河而分者也東北兼汶與之同入于海者濟之
正派也此二者比濁河皆清故後世以南北淸河目之今
南北淸河皆在而菏汶故流水嘗竭滅又濟萃並河行凡
對濟而決或枝流入之則河水皆爲濟水雖受河之口不
專在滎要之派流古今常通則酈桑所書悉皆實錄佑因
後漢一時滎口塞絕併與下流沒之以爲無有雖其所考
菏汶最爲精要亦並沒而不言豈其得實哉夫桑氏之失
旣引他水以亂其源杜氏之失又矯桑氏而絕其流二書
者地理家所仗以爲指南也今而若此且並與禹貢無考
矣　謹按大昌主河濟並流之說未爲得理然此所指濟
之分派正派以實南北淸河爲濟之證則確不可易足以

鍼杜佑之膏肓發樂史之壘守矣

顧祖禹川瀆異同杜佑曰今自東平以東有水流經濟南淄川北海界中入海者謂之淸河蓋汶水菏澤之合流非古時之濟水也夫濟爲四瀆之一自昔推爲九州大川而湮沒無徵莫甚何歟　謹按祖禹確以大淸河爲濟故闢杜佑淸河非古濟之謬說見下　且如佑言汶水菏澤之合流則禹貢明云又東至于菏又東北會于汶矣非濟而何

顧祖禹方輿紀要今大淸河自汶上縣北出至東平州西安山牐又西北與運河分流逕東阿縣西伏折而東北逕東阿縣北又東逕平陰縣北又東逕長淸縣北齊河縣東又北逕歷城縣北而東北會于濼水又北逕臨邑縣東又

東北逕濟陽縣南又北逕齊東縣北又東北逕武定州南
又東逕清成縣北及濱州之南又東北逕蒲臺縣北至高
苑縣北又北逕利津縣東而東北入于海緜安山牐而下
皆謂之大清河近志元人始于寍陽縣北築堈城壩遏汶
水入洸以通運河永樂中又于東平州東築戴村壩盡道
汶水入會通河今之大清河乃自平陰縣南之柳溝諸泉
由東平州北門外過西折而東北夏秋運河泛漲則張秋
以南東岸有減水閘分流來合而東北出卽濟水之故道
說者謂大清河南古濟而今汶者也夫濟流雖與古異然
今東平歷下諸泉皆入大清河則仍爲濟水溢流不得全
謂之汶水矣　謹按祖禹所臚乃今大清河全勢脈絡井

然愈足證大清河之爲濟而杜佑之説誠無足信矣

于欽齊乘入濟之汶即今大清河于慎行筆麈大清河第得汶之首尾實以東平諸泉由濟故瀆入海　謹按二于皆山東人皆實指大清河爲濟

胡渭禹貢錐指以今輿地言之自東平會汶以下東阿平陰長清齊河歷城章邱長山新城高苑博興樂安諸縣界中皆禹貢濟水入海之所經也　謹按此以今輿地印證禹貢濟水故道所謂本然之形勢也

御製淮源記

今歲豫旱於春夏荊歙旱於夏秋因循淮水弱而清口淤既而豫得雨于夏末則更黄水盛而清口有倒灌之患其間晝夜卜

度往來疇咨蓋不可屈指數矣今歲春夏以來東南雨澤愆期淮水微弱以致清口淤淺無錫一帶河水乾涸糧船挽運維艱河漕諸臣辦理竭蹶再四馳詢旋命大學士阿桂前往會勘並諭引黃水以送今歲重運及回空之船蓄清水以俟明春開放濟運北上晝夜懸厪申諭不避辭多矣因思淮之弱必其源之微
或有沙石壅塞以致遏其流乎其時撫臣畢沅以辦理賑恤事
宜不能分身往則命布政使江蘭往致禱淮瀆祠且相其源之
形勢既而江蘭奏淮瀆故有祠更有禹廟並得三大井于禹廟
東引歸正河遂成巨川因具圖貼說呈覽江蘭奏查勘淮源至桐柏山下據鄉耆稱禹廟前有井乃淮源所出因履勘至廟東里許沙土壅起微露砌石基址試究至三尺許有三大泉湧出當即淘濬引歸河身下流旋即加長復沿流下勘至信陽正陽等各州縣抵江南境長五百八十餘里寬二三十丈深三四尺不等與一統志稱淮水伏流數里湧起三泉濬為井之語相合云云朕批摺云案其圖上疑更有源汝何未至其處並於圖中點出更馳諭畢沅前往詳悉履勘朕觀其圖溪磵縈繆山林深秀所謂三泉者未必即眞

源也其時賑恤章程已定迺命撫臣畢沅親往以窮其實茲畢沅親至胎簪山山頂遂得眞淮源具圖以來據畢沅奏胎簪山乃桐柏之中峰循山麓南上約十六七里見水一泓土人指為淮水之源稱曰淮池恐初源尚不在此因延緣細徑而上道路益險十餘里始至山頂有大石盤陀廣十餘畝石旁凹處成潭徑丈許泉從石間出深尺餘遂飭從人汲乾積水旋涸旋盈其為淮瀆眞源似無疑義等語于是導淮自桐柏之言始信蓋胎簪即桐柏之中峰桑欽水經非誣也酈道元注以為淮澧同源西流為澧東流為淮則今之分水嶺實在胎簪峰下按圖可求淮澧分流此又一證也夫天下之理豈易窮哉若據江蘭之奏定三井為淮源則胎簪之眞源湮矣然弗湮也桑欽酈道元之語固在也今偶湮之而後世必有執水經注以笑我君臣之不讀書者茲不惟喜瀆源之得眞更以佳古人之用心勤而千載之下必有相知之人也

江蘭向在部中爲能馳馬耐辛苦之能員是以屢陞用之今職而於登峰造極跋涉以求得眞源乃讓身軀孱弱佔畢之儒臣斯則在立心之堅定與不堅定及讀書與不讀書之分耳既記其顛末並以嘉畢沅也沅其勉之

御製廣陵濤疆域辨

枚乘七發觀濤廣陵之曲江註云廣陵國屬吳自是詠潮數典者概舉廣陵而於其封域則姑舍而未詳酈道元水經注於漸江引海水逆流江水上潮似神而非爲江流兩山間濤來高大之據亦不定云廣陵所屬自元時錢惟善試羅刹江賦始云惟羅刹之巨江實發源於太末人皆知此語始自惟善而不知惟善實祖元稹爲問西州羅刹岸濤頭衝突近何如之句於是以

浙江爲曲江而浙江潮廣陵潮遂溷而爲一矣夫乘漢人也其舉方域不能違漢制攷漢書地理志廣陵國高帝六年屬荆州十一年更屬吳所治廣陵江都高郵安平四縣而錢塘在當時爲餘杭隸會稽郡雖顏師古注有景帝四年屬江都之文劉儆駁其非是儆長於考訂其說必有可信則會稽之不屬廣陵明甚然以今日濤形論之揚子之潮雖亦應朝夕期候若七發所侔揣刻劃目爲似神者固究於浙江之潮爲近然其理又實有不可强爲比附者卽以乘所云弭節伍子之山通厲胥母之場而言不特越絕書所云巨食於組山晝遊於胥母其文與姑胥之臺相屬卽胥山之見於史記及吳越春秋者注一以爲在吳縣西四十里一以爲在太湖邊皆不出今蘇州境於揚於杭又

皆風馬牛不相及矣揚子固不能遠踰吳松以通潮汐具區雖連亙數郡而去海遠甚浙江之濤又安能指數百里外之湖濱而弭且厲哉是乘之言已不免自相矛盾矣葢七發之作不過文人託事抒藻之爲如子虛亡是騁其贍博非必若山經地志專供考資者之脈絡分明也又唐李紳詩云揚州郭裏見潮生而蔡寛夫詩話亦以爲潤州大江與揚子橋對岸瓜洲乃江中一洲疑曩時大江之潮揚州固嘗見之又何必以文人怪異詭觀之辭本無確據而拘墟𡙇帚定以廣陵古國屬之餘杭抑亦刻舟膠柱之甚矣

臣等伏見

御製廣陵濤疆域辨考据精博思力高健實足以破羣書之疑

而乃

聖懷沖挹爰

命臣等看詳臣等學識淺陋何能仰贊

高深憶臣等少時讀書至枚乘七發所稱觀濤廣陵之曲江一語心竊疑之夫廣陵之名始於周顯王三十五年楚幷越置廣陵縣秦屬九江漢屬荆楚旣而屬吳景帝四年爲江都國元狩六年爲廣陵國是廣陵歷楚至漢不易也而秦之會稽郡兼有吳越之地漢時雖亦同屬荆楚然景帝四年以後江都易王非廣陵厲王胥皆都廣陵並得鄣郡而不得吳則漢之廣陵國疆域不能至吳明甚旣不能至吳豈能越二郡而兼有會稽之錢唐乘乃漢人以漢地證漢

文其非錢唐之潮而爲廣陵自有其濤審矣乘何以云廣陵之曲江耶按水經注浙江逕錢唐定巳諸山水流兩山之閒江川急濬兼濤水晝夜再來二八月最高峨峨二丈有餘吳越春秋以爲子胥文種之神也此與枚乘所言濤之情狀相似葢本七發爲注故於岷江條下語不及濤或酈道元泥於乘語耳至彊節伍子之山通厲胥母之場地皆在吳然吳錄所云胥山在太湖邊去江不百里是猶未至錢唐而闔閭之旦食組山晝遊胥母與鷗陂石城長洲並稱則實近蘇之地而錢唐之濤亦不能至也再如篇內南山朱汜藉藉之口諸地名今亦未能確指其處文人之筆縱其所之無乎不可誠如

聖諭況楚太子吳客問答原與子虛亡是相匹不足深泥而廣
陵之曲江五字終難强合竊謂江皆有潮非獨浙江潮之
壯卽不如浙何妨鋪張揚厲以作文瀾乘七發內似此者
甚多豈能一一求其指實臣等惟有咏歎
鴻文莫能妄置一喙臣莊有恭臣于敏中臣錢汝誠臣李因培
恭跋
臣謹案是書卷首有臣紀昀等校語云
御製熱河考灤源考證諸篇抉摘舛謬足永訂千秋耳食沿訛
謹錄弁簡端永昭定論是當時傳本實以
純廟御製文冠首今江蘇福建流傳倣刻
武英殿聚珍板本及宅省續行繙本不知卷首何以皆闕臣

謹從
御製文二集中錄熱河考灤源考證二篇敬刊簡端以符元本
高宗皇帝聖學淵深於輿地辨析尤精爲前古所未有
御製集中開新河記編輯河源紀略諭河源按語河源簡明語
天竺五印度考訛陽關考濟水考淮源記廣陵濤疆域
辨諸篇傳正決疑於考訂班酈二書裨益宏遠一併敬
謹錄刊昭示千古準的云爾光緒十八年七月前國子
監祭酒江蘇學政臣王先謙恭跋

御製題酈道元水經注六韻有序

酈道元水經注自明至今惟朱謀㙔校本行世其文與杜佑通典樂史太平寰宇記所引經注往往不合又多意為改竄殊失本來面目近因裒集永樂大典散見之書其中水經注雖多割裂而按目稽覈全文具存尚可彚輯與今本相校旣有異同且載道元自序一篇亦世所未見葢猶據宋人善本錄入茲經館臣排綴成編凡篇目混淆經注相錯者悉加釐訂其脫簡有自數字至四百餘字者亦並為補正以數百年叢殘缺佚之書一旦復還舊觀若隱有呵護者然亦藝林佳話也因題六韻紀之

檢書斷簡萃全珍自序猶存善長眞卻以殘山將賸水竟如合

浦與延津笑他割裂審無術永樂大典所載之書類多散入各韻分析破碎殊無體例是書亦其一也際此完成若有神南北少訛因未到酈道元仕於北魏雖曾出使關中而足跡未嘗一至塞外故水經注中所載邊地諸水形勢未能盡合即如濡水之源流分合及所經郡縣多有訛舛至江淮以南地屬齊梁道元亦未親履其地詳為考訂秪據傳聞所及襲謬沿疑無怪其說之多盭也古今略異究堪循悉心編纂誠宜獎觸目研磨信可親設以春秋素臣例足稱中尉繼功人

臣等謹按韻排大典披沙尚有遺金

敕選殘編入圃無非積玉彙萬種而先雕棃棗允羅散帙之精

建一議而特異泥鉛爰

錫聚珍之號天下文章在此古今祕奧如斯沾膏馥於藝林幸

獲書探四庫廣風聲於寰宇還期家擁百城惟

皇帝化倬雲章

恩頒瓊籍牙籤錯落東南五省之榮緗軸流傳文獻三吳之幸

用敬鐫於匠氏乍發新硎旋恭誦於儒流儼陳古鼎昔分

今合還廬山面目之眞後得先迷想赤水離朱之幻

聖學恢如滄海獨匯源流文光暎遍南天羣羅星斗從此靈威

舊洞無須求蝌蚪奇書竝教文選名樓不得擅琳瑯古藻

臣等校讎竊預涯涘未窺簡末署名曷勝榮幸兩江總督
臣薩載江蘇巡撫臣閔鶚元安徽巡撫臣書麟江蘇學政
臣謝墉安徽學政臣葉觀國江寧布政使臣劉墫蘇州布
政使臣李慶棻安徽布政使臣陳步瀛江蘇按察使臣覺
羅瑅玕安徽按察使臣福寧同拜手稽首恭紀

督刊蘇州府知府臣胡世銓
試用知縣臣郭貞義
校字吳縣教諭臣陸鴻績
承刊蘇州府學生員臣張鶴翥
吳縣學生員臣陳鳳喈
上海縣學生員臣黃炳章

寶山縣學生員臣陸惟軾

酈道元水經注原序

序曰（盧文弨羣書拾補用武進臧氏所得綠雲樓宋本校無序曰二字）易稱天以一生水故氣微于北方而爲物之先也玄中記曰天下之多者水也浮天載地高下無所不至萬物無所不潤（盧本無兩所字）及其氣流屆石精薄膚寸不崇朝而澤合靈宇者神莫與竝矣是以達者不能測其淵沖而盡其鴻深也昔大禹記（盧本作經拾補云大典作記今從臧本）著山海周而不備地理誌其所錄簡而不周尚書本紀與職方俱略都賦所述裁不宣意水經雖粗綴津緒又闕旁通所謂各言其志而罕能備其宣導者矣今尋圖訪賾（盧本作蹟拾補云大典作賾余疑是蹟字今見臧本果然）者極聆州域之說而涉土遊方者寡能達其津照縱髣髴前聞不能不猶深屛營也余少無尋山之趣長違問津之性識絕深

經道淪要博進無訪一知二之機退無覩隅三反（盧本作反三拾補云大典作三反當由習讀論語者改之今從臧本對上訪一知二較整）之慧獨學無聞古人傷其孤陋捐喪辭書達士嗟其面牆默室求深閉舟問遠故亦難矣然毫管闚天歷筩時昭飲河酌海從性斯畢竊以多暇空傾歲月輒述（盧本作注拾補云大典作述今從臧本）水經布廣前文大傳曰大川相閒小川相屬東歸于海脈其枝流之吐納診其沿路之所躔訪瀆搜渠緝而綴之經有謬誤者考以附正文所不載非經水常源者不在記注之限但緜古芒昧華戎代襲郭邑空傾川流戕改殊名異目世乃不同川渠隱顯書圖自負（拾補云疑是貿字）或亂流而攝詭號或直絕而生通稱枉渚交奇（拾補云書中亦每以奇爲岐）洄湍決澓（拾補云新本多加水旁作澓舊本止作復字故不從新本）躔絡枝煩條貫系夥十二經通尙或難

言輕流細漾固難辨究正可自獻逕見之心備陳輿徒之說其所不知葢闕如也所以撰證本經附其枝要者庶備忘誤之私求其尋省之易盧本有耳字拾補云大典無耳字臧本有

水經注目錄

武英殿聚珍版原本

卷一　河水

卷二　河水

卷三　河水

卷四　河水

卷五　河水

卷六

汾水　澮水

涑水　文水

原公水　洞過水

晉水　湛水

卷七

濟水

卷八

濟水

卷九

清水　沁水

淇水　蕩水
洹水
卷十
濁漳水　淸漳水
卷十一
易水　滱水
卷十二
聖水　巨馬水
卷十三
㶟水
卷十四

濕餘水　沽河
鮑邱水　濡水
大遼水　小遼水
浿水
卷十五
洛水　伊水
瀍水　澗水
卷十六
穀水　甘水
漆水　滻水
沮水

卷十七
渭水
卷十八
渭水
卷十九
渭水
卷二十
漾水　丹水
卷二十一
汝水
卷二十二

潁水　洧水
濦水　潧水
渠
卷二十三
陰溝水　汳水
獲水
卷二十四
睢水　瓠子河
汶水
卷二十五
泗水　沂水

洙水
卷二十六
沭水　巨洋水
淄水　汶水
濰水　膠水
卷二十七
沔水
卷二十八
沔水
卷二十九
沔水　潛水

湍水　均水
粉水　白水
比水
卷三十
淮水
卷三十一
滍水　淯水
濦水　灈水
瀙水　潕水
溳水
卷三十二

滲水　蘄水
決水　沘水
泄水　肥水
施水　沮水
漳水　夏水
羌水　涪水
梓潼水　涔水
卷三十三
江水
卷三十四
江水

卷三十五

江水

卷三十六

青衣水　桓水

若水　沫水

延江水　存水

溫水

卷三十七

淹水　葉楡河

夷水　油水

澧水　沅水

浿水

卷三十八

資水　漣水

湘水　灕水

溱水

卷三十九

洭水　深水

鍾水　耒水

洣水　漉水

瀏水　溳水

贛水　廬江水

卷四十

漸江水　　　　斤江水

江以南至日南郡二十水

禹貢山水澤地所在

臣等謹按水經注四十卷後魏酈道元撰道元字善長范陽人官至御史中尉自晉以來注水經者凡二家郭璞注三卷杜佑作通典時猶見之今惟道元所注存崇文總目稱其中已佚五卷故元和郡縣志太平寰宇記所引滹沱水涇水洛水皆不見于今書然今書仍作四十卷疑後人分析以足原數也是書自明以來絕無善本惟朱謀㙔所校盛行於世而舛謬亦復相仍今以永樂大典所引各按

水名逐條參校非惟字句之訛層出疊見其中脫簡有自
數十字至四百餘字者其道元自序一篇諸本皆佚亦惟
永樂大典僅存蓋當時所據猶屬宋槧善本也謹排比原
文與近本鉤稽校勘凡補其闕漏者二千一百二十八字
刪其妄增者一千四百四十八字正其臆改者三千七百
一十五字神明煥然頓還舊觀三四百年之疑竇一旦曠
若發蒙是皆我
皇上稽古右文經籍道盛瑯嬛宛委之祕響然並臻遂使前代
遺編幸逢
昌運發其光于蠹簡之中若有神物撝呵以待
聖朝而出者是亦曠世之一遇矣至于經文注語諸本率多混

淆今考驗舊文得其端緒凡水道所經之地經則云過注則云逕經則統舉都會注則兼及繁碎地名凡一水之名經則首句標明後不重舉注則文多旁涉必重舉其名以更端凡書內郡縣經則但舉當時之名注則兼考故城之迹皆尋其義例一一釐定各以案語附于下方至塞外羣流江南諸派道元足蹟皆所未經故于灤河之正源三藏水之次序白檀要陽之建置俱不免附會乖錯甚至以浙江妄合姚江尤爲傳聞失實自我

皇上命使履視盡得其脈絡曲折之詳

御製熱河考灤源考證諸篇爲之抉摘舛謬條分縷擘足永訂千秋耳食沿訛謹錄弁簡端永昭定論又水經作者唐書

題曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道元注亦引欽所作地理志不曰水經觀其涪水條中稱廣漢已爲廣魏則決非漢時鍾水條中稱晉寧仍曰魏寧則未及晉代推尋文句大抵三國時人今既得道元原序知竝無桑欽之文則據以削去舊題亦庶幾闕疑之義爾乾隆三十九年

十月恭校上

總纂官侍讀臣紀昀

侍讀臣陸錫熊

纂修官舉人臣戴震

予久聞仁和趙誠夫先生有釋水經注一書惜未之見昨春移節大梁適先生子載元官是方以屬吏進謁言次及之載元知隄防宣泄之宜能世其家學予既以其治績奏于朝擢守歸德今年夏謀鋟先生是書請序于予予始得受而讀之見其抉擇之詳明徵引之該覈有升蕣之博而無其不可信有中尉之勤而去其不必疑洵謂有是書以來不可少之撰述矣予服官數十年頗畱意地理之學以爲有裨于民生實事自癸卯歲校刻山海經畢卽欲疏是書是時幕下之士如邵錢淇孫諸子皆足以襄予編校之役數年以來已十得其三四今觀先生是書條剖縷析遠引博證有先得我心者亦或粗有知解可佐先生之不逮者略列數條于後備讀是書者之采擇焉大遼水下云遼

東屬國首曰昌遼故天遼而前志又無天遼之目予以十三州志校之知舊本今本皆誤刊三字志云遼東屬國都尉治昌黎道故交黎交黎前漢志屬遼西爲東海都尉治矣則知水經注昌遼之遼亦沿續志而誤也洛水下引劉昭注云周無司隸當爲司寇予按秋官司寇下有司隸鄭康成注云漢始置司隸亦使將徒治道溝渠之屬後稍尊之使主官府及郡縣則司隸之設實本于周劉昭之說未可據矣潁水下云固始卽固陵漢王追項羽至固陵卽此予考固始之置在後漢建武二年高祖時尚無固始之名知晉灼注誤也惟括地志云固陵在陳州宛邱西北四十二里以今道里計之陳州府城西北三十里有固陵諸地志皆云卽漢高追項羽處知與固始非一地矣洧水下云

鄭伯克段之鄢在潁川不在陳留今考杜預是說趙匡集傳首疑之而改鄢字爲鄔予以爲趙說亦非也惟陳留傿縣爲得矣廩延至傿既爲順道又渡河奔共亦便若南至潁川之鄢陵既無由北渡河若改從河南之鄔聚又嫌無别據仲援之言斯不易矣贛水下云豫章郡有豫章縣葢復漢之舊今考道元云循水東北逕豫寧縣故西安也晉太康元年更從今名則晉志仍作豫章縣爲誤又沈志豫寧侯相漢獻帝建安中立吳曰要安要字係西字之訛杜佑通典吳置新安縣晉更名豫寧新安亦西安之誤至云漢郡不當有淮陽晉志不聞有長樂今考漢紀高后八年淮陽王武以非子誅至宣帝元康三年始以封子憲中間闊絕百十有餘年其地爲淮陽郡可知晉書太康五年改

安平爲長樂國封安平王孚曾孫祐爲王十年割武遂武邑觀津三縣爲武邑國以封南宮王承惠帝時承薨無後省還長樂國是長樂國之置志雖不詳而著于紀傳又朌朌可識矣又有可引伸先生之說者湨水下云湨灢音同而字近今考道元之說云湨水時人謂之敕水而高誘淮南王書注云灢讀如燕人强秦言敕同也是灢湨二字皆讀如敕元和郡縣志云大騩山灢水源出于此太平寰宇記大騩山湨水源出于此是灢湨二字古通疑叔重二水爲複載否或徐鉉等增入如葝之誤菽蔪之誤菰字皆重出非許氏之舊矣沭水下云改傳陽作偪陽今考漢書地理志楚國傳陽故偪陽國莽曰輔陽師古曰偪音福古今人表有福陽子注云妘姓卽偪陽子是偪福傳輔皆以音

同而轉也泂水下引左傳云及鄢亂狄以濟淇水經典釋文淇誤作其予按淇水卽淙水道元云淙水與夷水亂流東出謂之淇水淙淇音同傳寫誤耳凡此數條以迄邵子證南江入海之道錢子爲漢水兩源之釋洪子辨荊州浸之溠水孫子疏京兆尹之漕渠均足爲是書之證佐發前人所未發矣予又嘗疑唐宋諸人所引水經注不盡出于道元葢郭璞三卷之著杜佑以爲疏略則必嘗親見之卽如李唐一朝陸禋旣曾續水經李吉甫又嘗刪水經矣以是推之注水經者不止道元一人則諸書所引之水經注亦不必均據酈書以校其同異曾歷詢爲地理之學者頗以爲然惜不及先生在時竝菫浦謝山諸前輩一決之爲憾也總之道元之注足以證經史之闕遺而先生是書又

足以補道元之訛漏經不可無注注又不可無釋斷斷然也序是書畢適奉
命兼督兩湖于先生所疑之東條大别又將以目驗之庶幾其有一得附先生是書以傳也
乾隆丙午八月既望鎮洋畢沅書于大梁使院

安定君之注水經雖其于禹貢之故道不能一一追溯而漢晉以後原委畢悉尤詳于陂塘隄堰之屬固有用之書也乃以過于嗜奇稱繁引博反失之龐讀者眩焉要其纏絡未嘗不釐然可按也所苦唐以後無完書據崇文總目則館閣所儲本亦祇三十五卷據元祐無名氏跋則蜀本且祇三十卷是以歐陽兗公尙未見四十卷之著錄及何聖從本幸復其舊然已云篇帙不無小失而以太平寰宇記諸書校之則逸文之不見于今本者不下數百條說者以爲原本當有弱黑涇洛虖沱諸篇而今不可得見矣是豈止小失乎哉然卽其所幸存者脫文訛字展轉沿襲蔡正甫所謂蜀板遷就之失令人撫卷茫然難以津造雖有好學如柳大中謝耳伯趙清常朱鬱儀孫潛夫之徒再四

讎定不過正其十之三如盤洲石柱之疑而于其大者未之能及也百年以來乃有專門之學顧亭林顧宛溪黃子鴻胡東樵閻百詩五君子嘅然于正甫補亡之不可得見合羣籍以通之購舊槧以校之竭精思以審之是書始漸見天日同時劉繼莊自燕中來亦地學之雄也欲因麗澤之益薈萃爲是書之疏而惜其不果然而諸家所論證或以洮水爲澆水（東樵）或以滎水爲灉水（宛溪）或以漯水有二（百詩）或以礫谿有南北二渠（東樵）或指九江在洞庭而託之許叔重之說（東樵宛溪）斯其過皆不小甚矣稽古之難也杭有趙君東潛者谷林徵士之子也藏書數十萬卷甲于東南稟其家庭之密授讀書從事于根柢之學一時詞章之士莫能抗手爰有箋釋之作拾遺糾繆旁推交通裒然成編五君

子及繼莊之薪火喜有代興而諸家之毛舉屑屑者俛首下風
安定至是始有功臣而正甫之書雖謂其不亡可也予家自先
司空公先宗伯公先贈公三世皆于是書有校本故予年二十
以後雅有志于是書始也衣食奔走近者衰病侵尋雙韭山房
手校之本更是迭非卒未得畢業睠懷世學不禁嶄赧而東潛
奪纛而登囊括一切猶以予爲卑耳之馬不棄其鞅絆豈知羽
毛齒革君之餘也聊舉先世之遺聞以益君則庶幾焉謝山全
祖望序

盈天地之間數物有萬而物莫不始於一說文部敘始一終亥徐楚金曰一天地之始也一气之化也天一生水而地六成之五行之次惟水最先此易數與箕疇互相發也故水浮天而載地元氣之布濩筋脈之流通昔賢譔述尊之曰經酈氏條分詮之曰注審其遠近之端詳其小大之勢于是源流之徑趣歸宿之殊區所謂經水枝水川水者百世悠悠如指諸掌唐六典云天下水泉三億三萬五十九葢若是之夥也觀夫善長之爲人志氣剛毅故起例謹嚴博覽羣書故馳詞絢發以視江左諸公習尚浮華競誇雕組殆羞與絳灌爲伍矣後之職志方輿者如李宏憲樂子正王正仲之流莫不掇其菁英奉爲著蔡其間缺失五卷始記于崇文總目暨宋南渡中原文獻或失其傳學士

大夫罕言其義雖嘗補于元刊于明日月寖久訛舛實多南州朱鬱儀中尉起而箋之疑人之所難疑發人之所未發論者以爲三百年來有數之作余愛之重之忘其固陋而爲之釋釋之云者所以存朱氏之是兼彌酈亭之違也錄取片長便成佳證助之張目足爲快心若夫箋有繆盭則刪而投之所遺漏則補之別爲刊誤不欲羼入卷中惑人視聽閒關歲月始勒成編余因思水之爲道也由人之治與不治耳治之則爲利甚溥不治則爲患甚鉅而是書又在人之能讀與否耳善讀者追惟古帝浲水警予之心用致地平天成之業而況農田水利之興慶流于宗社澤被于生民關中鄭國之渠秦所以卒兼諸侯也塞下宜禾之府漢所以遂威絕域也陳協代龍之堰安平沁口之堨

智通在我雲雨由人干戈擾攘之際曷嘗廢浚遏之勤乎且夫李冰之平溷崖楊渙之開石牛周君光瀧水之勳張景明漳河之績載籍書之于今爲烈彼杜君卿之不揆顚末橫肆譏評鹵莽滅裂斯已過矣嗚呼八枝代絕九畫茫茫河身南徙淮不敵黃二渠不釃四瀆或亡豈天數之使然抑人謀之不臧也若乃絺章繪句躡影希聲規索枕中之祕竊傍談柄之助風斯愈下吾無取焉

乾隆十九年仲冬上旬東潛趙一清述

水經注原序

易稱天以一生水故氣微于北方而爲物之先也元中記曰天下之多者水也浮天載地高下無不至萬物無不潤及其氣畱屆石精薄膚寸不崇朝而澤合靈寓者神莫與竝矣是以達者不能測其淵沖而盡其鴻深也昔大禹記著山海周而不備地理誌其所錄簡而不周尚書本紀與職方俱略都賦所述裁不宣意水經雖粗綴津緒又闕旁通所謂各言其志而罕能備其宣導者矣今尋圖訪賾者極聆州域之說而涉土遊方者寡能達其津照縱髣髴前聞不能不猶中闕洄湍決澓音伏纏絡枝煩條貫系夥十二經通尚或難言輕流細漾固難辯究正可自獻逕見之心備陳輩徒之說其所不知蓋闕如也所以撰證三經附

其梗要者庶備忘誤之矜求其尋省之易下俱闕

此是酈亭原本孫潛夫從柳大中鈔本錄得惜其失亡已大半矣然吉光片羽要爲天下至寶而自篇首至其鴻深也詹氏小辨能舉之則在明中葉此序未亡可知而楊用修黃勉之二家刻書反遺之何也昔義門何氏最稱博覽深以不見此序爲憾僅從玉海摘取大禹記著數語而云必得宋本乃爲全篇則予今日之獲較之先正不旣多乎東潛郙民識

水經注釋參校諸本

楊氏慎**刊本** 升庵自序別刊水經三卷又其孫宗吾刻節錄水經注碑目一帙

黃氏省曾**刊本** 五嶽山人自序嘉靖甲午年刊

歸氏有光**本** 太僕家藏舊鈔何義門曾見之

柳氏僉**本** 字大中吳人正德年舊鈔藏洞庭葉石君家

趙氏琦美**三校本** 清常道人常熟人脈望館藏書最富一校於萬歷丙午年一萬歷已酉年正月二十七日起訖四月七日一萬歷庚辰年二月十三日盡是年十二月五日畢工孫潛夫稱爲趙氏三校本最佳本也

吳氏琯**刊本** 字中行歙人萬歷乙酉年刊

朱氏之臣**本** 字無易蜀人引辛氏三秦記補渭水篇神女唾瘡事義門稱之

周氏嬰**本** 字方叔莆田人著析酈見卮林

陳氏仁錫刊本萬歷中明卿更校刊之

鍾氏惺譚氏元春刊本竟陵鍾伯敬譚友夏合共評點

全氏雙韭山房舊校本鄞全侍郎元立字九山孫天敍字伯典亦官侍郎天敍之從孫吾騏字北翁三世校之今翰林祖望其孫也

錢氏曾本遵王有述古堂藏書蓋宋槧本也

黃氏宗羲刪本梨洲嘗盡刪酈注之無豫于水經者蓋欲復唐李氏刪水經十卷之舊而未成有今水經行于世

孫氏潛再校本字潛夫一字節菴又字知節君又字蔵園吳人用柳趙影宋鈔本校過

顧氏炎武本亭林著肇域志天下郡國利病書日知錄昌平山水記辨正水經注極多義門云丙子九月二十四日得見先生改正者又改定二十餘字

顧氏祖禹本宛溪著讀史方輿紀要引水經注多所補正

閻氏若璩本太原閻百詩著古文尙書疏證潛邱劄記援引水經注精義多前人所未發

黃氏儀本崑山黃子鴻曾依酈注每水各寫一圖兩岸翼帶諸小水精細絕倫參伍錯綜各得其理劃正渭水篇胡朏明禹貢錐指從之辨誤今是書歸于新城王氏池北書庫

劉氏獻廷本廣陽劉繼莊一字伯莊與黃子鴻友善同客崑山徐大司寇家與修一統志稿作楚水圖記又欲作水經注疏而未就存其說於雜記蓋北方之學者全謝山爲之傳

胡氏渭本德淸胡朏明一字東樵著禹貢錐指悉本水經注援古證今渭水洒水二篇是其釐定

姜氏宸英本西溟手自校定全謝山家有之

何氏焯再校本義門中吳名士生當文盛之日耆儒宿學風流未泯入官翰林多覯古圖籍世以博洽推之故其勘定諸書頗可依據自記于康熙甲戌八月初十日始校是書夜以繼日至九月十三日卒業戊戌八月再跋其用力亦勤矣

沈氏本不詳何人見義門校本亦中吳之士

沈氏炳巽本字繹旃吳興人謝山引用最多

董氏熜本字訥夫吳興人

項氏絪本歙人郎用朱箋略加刪節

杭氏世駿本里人杭堇浦編修手校朱箋

齊氏召南本天台人字次風與堇浦謝山友善

全氏祖望七校本四明全謝山翰林取諸本手校于篁菴謂道元注中有注本雙行夾寫今混作大字幾不可辨蓋述其先世舊聞斯言也予深然之河洛濟渭沔江諸篇經注混淆臥病中忽悟其義馳書三千里至京師告予予初聞之通夜不寐竟通其說悉加改正今秋下榻春艸園之西樓各出印證宛然符契舉酒大笑因製序焉

以上諸本予悉取之與明南州朱謀㙔中尉箋相參證錄其長而舍其短第見聞有限頗懷生晚之歎觀者幸勿哂其陋

也古老傳言馮祭酒夢禎以經注混淆閒用朱墨分句乙其

本惜未之見

水經注釋參校諸本

北史本傳

酈範字世則魏書本傳小名記祖范陽涿鹿人也魏書地形志范陽郡領涿縣有涿城巨馬水注巨馬水又東酈亭溝水注之水上承督亢溝水于遒縣東東南流歷紫淵東余六世祖樂浪府君自涿之先賢鄉爰宅其陰西帶巨川翼茲水枝流津通纏絡墟圃匪直田漁之可懷信為遊神之勝處也春明夢餘錄酈亭在涿州南二十里為酈道元故居一統志酈亭在新安縣西北舊志今有酈村酈亭莊皆在縣西北四十里畿輔通志紫泉在新城縣東北源出縣西北十五里龍堂村至縣西十里合琉璃又南入白溝河祖紹慕容寶濮陽太守晉書載記慕容寶垂之第四子紀元彙考晉孝武帝太元二十年丙申垂卒子寶立改永康元年魏拓跋皇始元年地形志濮陽郡晉置天輿中屬兗州以郡迎降魏書帝紀道武帝皇始元年八月己亥大舉伐慕容寶自常山以東守宰或捐城奔竄或稽顙軍門道武授兗州監軍地形志兗州劉義隆治瑕邱魏因之魏書官氏志監軍從第三品中父嵩天水太守地形志秦州天水郡治上封按即前漢隴西郡之上邽縣也後漢屬天水郡師古曰邽音圭魏道武諱珪故改之官氏志上郡太守第四品範太武帝給事東宮魏書帝紀世祖太武皇帝諱燾延元元年立皇子晃為皇太子正平

元年薨諡曰景穆高宗卽位尊曰景穆皇帝廟號恭宗**太武踐阼**按此文誤也魏書本傳是高宗踐阼考帝紀高宗文成皇帝諱濬恭宗景穆皇帝之長子乃太武之嫡皇孫太武崩以皇孫卽帝位改元興安**追錄先朝舊勳賜爵永寧男**地形志瀛州高陽郡領永寧縣官氏志開國縣男第五品魏書本傳加寧遠將軍官氏志寧遠將軍階第五品**以奉禮郎**魏書本傳作治禮郎官氏志治禮郎從第六品下蓋範先給事東宮至是始仕於朝**奉遷太武景穆神主於太廟進爵爲子**官氏志開國縣子第四品**爲征南大將軍慕容白曜司馬**官氏志諸開府司馬從第四品中魏書列傳慕容白曜慕容元眞之元孫劉彧徐州刺史薛安都兗州刺史畢衆敬竝以城內附詔鎭南大將軍尉元鎭東將軍孔伯恭赴之皇興初加白曜使持節都督諸軍事征南大將軍上黨王屯於碻磝爲諸軍後繼**及定三齊範多進策白曜皆用其謀**魏書本傳慕容白曜南征範爲左司馬師次無鹽劉彧戍主申纂憑城拒守議者僉以攻具未周不宜便進範曰今輕軍遠襲深入敵境無宜淹留久稽機候且纂必以我軍來速不去攻守謂方城可憑弱卒可恃此天亡之時也今若外潛威形內整戎旅密厲將士出其非意可一攻而尅之白曜曰一日縱敵數世之患今若舒遲民心固矣司馬之策是也遂潛軍僞退示以不攻纂果不設備

於是卽夜部分且便騰城崇朝而剋白曜將盡以其人爲軍實
範曰齊四履之地世號東秦不遠爲經略恐未可定也今皇威
始被民未霑澤連城有懷貳之將比邑有拒守之夫宜先信義
示之軌物然後民心可懷二州可定白曜曰此良策也乃免之
進次肥城白曜將攻之範曰肥城雖小攻則淹日得之無益軍
聲失之有損威勢且見無鹽之卒死者塗炭成敗之機足爲鑒
矣若飛書告諭可不攻自伏縱其不降亦當逃散白曜乃以書
曉之肥城果潰白曜目範於衆曰此行也得卿三齊不足定矣
軍達升城劉彧太原太守房崇吉棄母妻東走彧青州刺史沈
文秀遣其壻朝將軍張元孫奉牋歸款請軍接援白曜將遣偏
師赴之範曰桑梓之戀有懷同德文秀家在江南青土無墳栢
之累擁衆數萬勁甲堅城彊則拒戰勢屈則走師未逼之朝夕
無患竟何所畏已求援軍且觀其使詞煩而顏愧視下而志怯
幣厚言甘誘我也若不遠圖懼虧軍勢旣進無所取退逼彊敵
羝羊觸藩羸角之謂未若先守歷城平盤陽下梁鄒剋樂陵然
後方軌連鑣揚旌直進何患不壺漿路左以迎明公者哉白曜
曰卿前後納策皆不失衷今日之算吾所不取何者道固孤城
自守盤陽諸戍勢不野戰文秀必剋殄意在先誡天與不取後
悔何及範曰短見猶謂不虛歷城足食足兵非一朝可拔文秀
既據東陽爲諸城根本多遣軍則歷城之固不立少遣衆則無
以懼敵心脫文秀還㲀閉門拒守偏師在前爲其所挫梁鄒諸
城追擊其後文秀身率大軍必相乘迫腹背受敵進退無途雖

有韓白恐無全理願更思審勿入賊計中白曜乃止慕容白曜傳劉彧東平太守申纂屯無鹽幷州刺史房崇吉屯升城遏絕王使白曜攻纂于無鹽拔其東郭其夜纂遁遣兵追執之獲其男女數千口先是劉彧青州刺史沈文秀冀州刺史崔道固竝遣使內附而彧遣招慰復歸彧白曜既拔無鹽回攻升城肥城戍主聞軍至棄城遁走獲粟三十萬斛既至升城垣苗麋溝二戍拒守不下白曜以千餘騎襲麋溝麋溝潰自投濟水死者千餘擊垣苗又破之得粟十餘萬斛由是軍糧充足先是淮陽公皮豹子等再征垣苗不剋白曜以一旬之內頻拔四城威震齊土升城不降白曜忿之縱兵陵城殺數百人崇吉夜遁白曜撫慰其民無殺戮百姓懷之獲崇吉母妻待之以禮劉彧遣其將吳憘公率衆數萬欲寇彭城鎮南大將軍尉元表請濟師顯祖詔白曜赴之白曜自瑕邱遣將軍長孫觀率騎入自馬耳關至盤陽諸縣悉降平東將軍長孫陵寧東將軍尉眷東討青州白曜自瑕邱進攻歷城乃爲書以喻之道固固守不降白曜築長圍以攻之長孫陵等既至青州沈文秀遣使請降軍人入其西郭頗有採掠文秀悔之遂嬰城固守二年崔道固及兗州刺史梁鄒守將劉休賓竝面縛而降白曜皆釋而禮之送道固休賓及其僚屬于京師乃徙二城民望于下館朝廷置平齊郡懷寧歸安二縣以居之自餘悉爲奴婢分賜百官白曜進討東陽冬入其西郭三年春剋東陽擒沈文秀凡獲倉粟八十五萬斛米三千斛弓九千張箭十八萬八千刀二萬二千四百甲冑各三

千三百銅五千斤錢十五萬城內戶八千六百口四萬一千吳
蠻戶三百餘始末三年築圍攻擊日日交兵雖士卒死傷無多
怨叛督上土人租絹以爲軍資不至侵苦三齊欣然安堵樂業
剋城之日以沈文秀抗倨不爲之拜忿而箠撻唯以此見譏以
功拜使持節都督青齊東徐州諸軍事開府儀同三司青州刺
史濟南王又列傳申纂者本魏郡人申鍾曾孫劉彧用爲兗州
刺史沈文秀字仲遠吳興武康人伯父慶之劉駿司空稍遷建
威將軍青州刺史和平六年劉子業爲其叔彧所殺文秀遂與
諸州推立劉子勛及子勛敗皇興初文秀與崔道固俱以州降
請師接應會劉彧遣文秀弟文炳來喻之文秀復歸于彧後慕
容白曜既剋升城引軍下歷城乃率大衆幷力攻討長圍數帀
自夏至春始剋文秀取所持節衣冠儼然坐於齋內亂兵入曰
文秀何在文秀厲聲曰身是執而躶送于白曜左右令拜文秀
曰各二國大臣無相拜之禮白曜忿之乃至撾撻後還其衣爲
之設饌遂與長史房天樂司馬沈嵩等鎖送京師面縛數罪宥
死待爲下客給以麤衣蔬食顯祖重其節義稍亦加禮之又房
天樂清河人滑稽多智先爲青州別駕文秀拔爲長史督齊郡
州府之事一以委之文秀族子嵩聰敏有筆札文秀以爲司馬
甚器任之宋書州郡志兗州刺史東平太守無鹽令漢舊縣青
州刺史治臨淄安帝義熙五年平廣固北青州刺史治東陽城
而僑立南青州如故後省南青州而北青州直曰青州孝建二
年移治歷城大明八年還治東陽太原太守秦立屬幷州文帝

元嘉十年割濟南太山立領縣三山茌太原祝阿又晉成帝立南青州及幷州武帝永初元年省幷州幷南兗今白曜傳云幷州刺史房崇吉則幷州之號尙存也魏書地形志兗州東平郡領無鹽兗州後漢治山陽昌邑魏晉治廩丘劉義隆治瑕丘魏因之靑州漢治臨淄司馬德宗治東陽魏因之齊州治歷城劉義隆置冀州皇興三年更名領東魏郡劉駿置治歷城東平原郡劉裕置梁鄒東清河郡劉裕置治盤陽城太原郡劉義隆置魏因之領太原縣治升城有廩溝垣城濟州東濟北郡領肥城前漢屬太山後漢屬濟北晉罷復屬治肥城按沈約志濟北郡領縣三蛇丘盧穀丘無肥城蓋縣廢而城存也水經注濟水右逕爲湄湖又東北逕垣苗城西故洛當城也又東與湄溝合湄溝卽麋溝亦卽魏收志之麋溝垣苗城卽垣城矣又水經注漯水逕陰館縣故城西魏天安三年齊平徙其民於此立平齊郡方輿紀要平齊城在山西大同府西二十里魏獻帝天安元年之明年改元皇興此天安字酈道元誤記也魏收志無此郡郡縣蓋已廢省矣

遂表爲青州刺史魏書本傳以撫新民地形志青州領郡七縣三十二齊郡領臨淄昌國益都盤陽平昌廣饒西安安平廣川北海郡領下密劇都昌平壽膠東樂安郡領千乘博昌安德般渤海郡領重合修長樂高陽郡領高陽新城鄚安次安平河間郡領阜城成平武垣樂成章武南皮樂陵郡領陽信樂陵厭次新樂濕沃官氏志上州刺史第三品中州刺史從第三品下州刺史第四品青州當屬上中

進爵為侯官氏志開國縣侯第三品加冠軍將軍官氏志冠軍將軍從第三品還為尚書右丞魏書本傳遷尚書右丞官氏志尚書右丞從第四品蓋京朝官尊于外職也後除平東將軍青州刺史假范陽公官氏志四平將軍第三品散公從第一品舊制諸鎮將刺史假五等爵者皆不得世襲

範前解州還京也夜夢陰毛拂踝他日說之時齊人有占夢者史武進云公豪盛于齊下矣使君臨撫東秦道光海岱必當重牧全齊再祿營邱矣範笑答曰吾將謂卿必驗此夢後果如言淄水注先公以太和中作鎮海岱余總角之年侍節東州又濁水又東北流逕東陽城北東北流合長沙水水出逢山北阜世謂之陽水也水流亦有時窮通信為靈昔在宋世是水絕而復流劉晃賦通津焉魏太和中此水復竭輟流積年先公除州郎任未期是水復通澄映盈川所謂幽谷枯而更溢窮泉輟而復流矣海岱之士又頌通津焉平昌龙民孫道相頌曰唯彼繩泉竭踰三齡祈盡珪璧謁窮斯牲道從隆替降由聖明耋民河閒趙巍頌曰敷化未期元澤潛施枯源揚瀾涸川滌陂北海郭欽曰先政輟津我后通洋但頌廣文繁難以具載時鎮將官氏志舊制緣邊皆置鎮都大將統兵備禦與刺史同城隍倉

庫皆鎮將主之但不治事故為重於刺史元伊利表範與外賊交通孝文詔範曰鎮將伊利表卿造船市玉與外賊交通規陷卿罪窺覦州任有司推驗虛實自顯有罪者今伏其辜矣卿其明為算略勿復懷疑魏書本傳高祖詔範曰卿身非功舊位無重班所以超遷顯爵任居方夏者正以勤能致遠雖外無殊效亦未有負時之愆而鎮將伊利妄生姦撓表卿造船市玉與外賊交通規陷卿罪窺覦州任有司推驗虛實自顯有罪者今伏其辜矣卿其明為算略勿復懷疑待卿別犯處刑及鞭今恕刑罷鞭止罰五十卿宜克循輯綏邊服稱朕意也還朝卒京師魏書本傳年六十二謚曰穆子道元魏書本傳範五子道元任酷吏傳道元第四弟道慎字善季涉歷史傳有幹略自奉朝請遷尚書二千石郎中加威遠將軍為漢川行臺迎接降款以功除員外常侍領郎中轉輔國將軍驍騎將軍出為正平太守治有能名遷長樂相正光五年卒年三十八贈後將軍平州刺史子中字伯偉武定初司徒刑獄參軍道慎弟道約字善禮起家奉朝請再遷冠軍將軍司徒諮議參軍朴質遲鈍頗愛琴書性多造請好以榮利干謁乞丐不已多為人所笑弄坎壈于世不免飢寒晚歷東萊魯郡二郡太守為政清靜吏民安之年六十三武定七年卒北史本傳範弟道峻子偉字幼和好學有

文才尤長吏幹舉秀才射策高第歷位尚書外兵郎行臺長孫承業引爲行臺郎暉頗兼武用恆以功名自許每進計于承業多見納用以功賞魏昌縣子暉在軍啟求減身官爵爲父請贈詔授征虜將軍安州刺史暉後與唐州刺史崔元珍固守平陽介朱榮稱兵赴闕暉與元珍不從爲榮行臺郎中樊子鵠陷城被害所作文章頗行于世撰慕容氏書不成子懷則司空長流參軍按道峻爲範子非其弟也道元兄弟五人其名皆以道字爲次道元死于陰槃驛有弟道某從疑郎道峻也故暉得爲之請贈道慎道約而外一則無聞範有弟曰神虎官尚書左民郎中神虎弟夔子暉則暉又非道峻之子未知何以舛錯乃爾

道元字善長初襲爵永寧侯例降爲伯官氏志散侯從第二品散伯從第三品魏書本傳太和中爲尚書主客郎中水經涅水注余爲尚書祠部是也官氏志尚書郎中第六品御史中尉李彪以道元執法清刻魏書本傳執法清勤自太尉掾引爲書侍御史官氏志開府掾屬從第五品治書侍御史第六品此落治字魏書本傳有治字又列傳李煥字仲少與酈道元爲李彪所知彪爲僕射李沖所奏道元以屬官坐免魏書列傳李彪字道固頓邱衞國人家世寒微高閭稱之於朝貴李沖禮之甚厚彪深宗附高祖南征假彪冠軍將軍東道副將車駕還京遷御史中尉彪既爲高祖所寵性又剛直遂多所舉劾

遠近畏之車駕南伐彪兼度支尚書與僕射李沖任城王等參理留臺事彪素性剛豪與李沖等意議乖異遂形于聲色殊無降下之心自謂身爲法官莫能糾劾己者遂多專恣沖積其前後罪過乃于尚書省禁止彪上表曰按臣彪昔于凡品特以才拔等望清華司文東觀綢繆恩眷繩直憲臺左加金璫右珥蟬冕闕東省宜感恩勵節忠以報德而竊名忝職身爲違傲矜勢高亢公行潛逸坐輿禁省冒取官材輒駕乘黃無所憚懾肆志傲然愚聾視聽此而可忍誰不可容臣輒集尚書以下令史以上并治書侍御史臣酈道元等于尚書都座以彪所犯罪狀告彪訊其虛實若或不知須訊部下彪答臣言事見在目實如所劾皆彪所知何須復召部下臣今請以見事免彪所居職付廷尉治獄沖又表曰臣與彪相識以來垂二十載始南使之時見其色厲辭辯才優學博臣之愚識謂是拔萃之一人及彪位宦升達參與言燕閒彪評章古今商略人物與言于侍筵之次啟論于眾英之中賞忠識正發言懇惻惟直是語辭無隱避雖復諸王之尊近侍之要至有是非多面抗折酷疾矯詐毒諐非違厲色正辭如鷹鸇之逐鳥雀懍懍然實似公清之操臣雖不才輒亦尚其梗槩欽其正直微識其褊急之性而不以爲瑕及其初登憲臺始居司直首復騶唱之儀肇正直繩之體當時識者僉以爲難而彪秉志信行不避豪勢其所彈劾應弦而倒赫赫之威振于下國肅肅之稱著于京師天下改目貪夫斂手臣時見其所行信謂言行相符忠清內發然時有私于臣云其威暴

者臣以直繩之官人所忌疾風謗之際易生音諮心不承信往
年以河陽事曾與彪在領軍府共太尉司空及領軍諸卿等集
閱廷尉所問囚徒時有人訴枉者二公及臣少欲聽採語理未
盡彪便振怒東坐攘袂揮赫口稱賊奴叱吒左右高聲大呼云
南臺中取我木手去搭奴肋折雖有此言終竟不取即言南臺
所問唯恐枉活終無枉死但可依此此時諸人以所枉至重有首
實者多又心難彪遂各嘿爾因緣此事臣遂心疑有濫審加情
察知其威虐猶未體其採訪之由訊檢之狀商略而言酷急小
罪肅禁爲大會而言之猶謂益多損少故懷寢所疑不以申徹
實失爲臣知無不聞之義及去年大駕南行以來彪兼尚書日
夕共事始知其言與行舛是己非人專恣無忌尊身忽[illegible][illegible]以
身作之過深刻他人己方事人好人佞己聽其言同振古忠恕
之賢校其行是天下佞暴之賊臣與任城卑躬曲己若順弟之
奉暴兄其其所欲者事雖非理無不曲從依事求實悉有成驗如
臣列得實宜殛彪于有北以除姦矯之亂政如臣無證宜投臣
于四裔以息青蠅之白黑高祖在懸瓠覽表歎愕曰何意留京
如此也有司處彪大辟高祖恕之除名而已又李沖字思順隴
西人李彪之入京也孤微寡援而自立不羣以沖好士傾心宗
附沖亦重其器學禮而納焉每言之于高祖公私共相援益及
彪爲中尉兼尚書爲高祖知待便謂非復藉沖而更相輕背惟
公坐斂袂而已無復宗敬之意也沖頗銜之後高祖南征沖與
吏部尚書任城王澄並以彪倨傲無禮遂禁止之奏其罪狀沖

手自作家人不知辭甚激切因以自劾高祖覽其表歎悵者久之旣曰道固可謂溢也僕射亦爲滿矣沖時震怒數數責彪前後愆悖瞋目大呼投折几案盡收御史皆泥首面縛詈辱肆口沖素性溫柔而一旦暴恚遂發病慌悸言語亂錯猶扼腕叫詈稱李彪小人醫藥不能療或謂肝腸傷裂旬有餘日而卒景明中爲冀州鎮東府長史官氏志四鎮將軍加大者位次衛將軍從第二品又第二品將軍長史從第四品刺史于勁順皇后父也西討關中亦不至州按魏書外戚傳北史列傳皆不云于勁爲冀州蓋失之道元行事三年爲政嚴酷吏民畏之洧水注長社縣潁川郡治余以景明中出宰茲郡蓋以長史行州事也後試守魯陽郡滍水注余以永平中蒙除魯陽太守地形志魯陽郡太和十一年置鎮十八年改爲荊州二十二年罷置領縣二山北太和十一年置有應山應城河山太和二十一年置官氏志中郡太守第五品下郡太守第六品魯陽郡當屬中下也道元表立黌序崇勸學校詔曰魯陽本以蠻人不立大學今可聽之以成匡守文翁之化道元在郡山蠻伏其威名不敢爲寇魏書蠻傳永平初東荊州表讕二太守桓叔興前後招慰大陽蠻歸附者一萬七百戶請置郡十六縣五十詔鎮東府長

史酈道元檢行置之延昌中爲東荊州刺史泚水注延昌中除東荊州刺史治泚陽故城按地形志東荊州嘗爲荊州後郡屬廣州永安中置治魯陽武定中陷徙治襄城以其別于荊州與北荊州故此加東也官氏志中州刺史從第三品下州刺史第四品東荊州亦屬中下威猛爲政如在冀州蠻人詣闕訟其刻峻請前刺史寇祖禮及以遣戍兵七十人送道元還京二人竝坐免官魏書列傳寇讚字祖禮上谷人祖讚南雍州刺史父臻宏農太守後爲河南尹魏書本傳行河南尹地形志河南郡太和中遷都爲尹天平初改官氏志河南尹第三品周書趙肅傳魏正光五年元爲河南尹辟肅爲主簿明帝以沃野懷朔薄骨律武川撫冥柔元懷荒禦夷諸鎭竝改爲州其郡縣戍名令準古城邑詔道元持節兼黃門侍郎馳驛與大都督李崇籌宜等立裁減法留會諸鎭叛不果而還按此文有誤魏書本傳肅宗以諸鎭竝爲州其郡縣戍名令準古城邑詔道元與都督李崇籌宜置立裁減去留儲兵積粟以爲兵備等立郎置立之誤法留亦去留之誤也魏書列傳後北鎭破落汗拔陵反叛所在響應賊衆日甚吏部尙書元修義曰彊寇充斥事須

得討臣謂須得貴重鎭壓總彼師旅備衛金陵詔曰去歲阿那
瓌叛逆遣李崇令北鎭崇乃上表求改鎭爲州罷削舊貫朕于
時以舊典難革不許其請尋李崇此表開諸鎭非異之心致有
今日之事但旣往難追爲復略論此耳崇啟曰臣以六鎭幽垂
與賊接對鳴柝聲弦弗離旬朔州名差重於鎭謂實可悅彼心
使聲教日揚微塵去塞豈敢導此凶源開生賊意臣之愆負死
有餘責屬陛下慈寬賜全腰領今更遣臣北行正是報恩改過
所不敢辭但臣年七十自惟老疾不堪敵場更願英賢收功盛
世于是詔崇以本官加使持節開府北討大都督撫軍將軍崔
暹鎭軍將軍廣陵王淵皆受崇節度太武五王列傳廣陽王建
閭子深字智遠沃野鎭人破六韓拔陵反叛詔深爲北道大都
督受尚書令李崇節度時東道都督崔暹敗於白道深上書邊
豎搆逆以成紛梗其所由來非一朝也昔皇始以移防爲重盛
簡親賢擁麾作鎭配以高門子弟以死防遏不但不廢仕宦乃
至偏得復除當時人物忻慕爲之及太和在歷僕射李沖當官
任事涼州士人悉免厮役豐沛舊門仍防邊戍自非得罪當世
莫肯與之爲伍征鎭驅使但爲虞候白直一生推遷不過軍主
然其往世房分留居京者得上品通官在鎭者便爲清途所隔
或投彼有北以禦魑魅多復逃胡鄉乃峻邊兵之格鎭人浮游
在外皆聽流兵捉之于是少年不得從師長者不得游宦獨爲
匪人言者流涕自定鼎伊洛邊任益輕唯底滯凡才出爲鎭將
轉相模習專事聚斂或有諸方姦吏犯罪配邊爲之指蹤過弄

官府政以賄立莫肯自改咸言姦吏爲此無不切齒憎怒及阿
那瓌背恩縱掠竊奔命師追之十五萬衆度沙漠不日而還邊
人見此援師便自意輕中國尚書令臣崇時即申聞求改鎮爲
州將允其願抑亦先覺朝廷未許而高闕戍主率下失和拔陵
殺之爲逆命攻城掠地所見必誅王師屢北賊黨日盛此段之
舉指望銷平其崔暹隻輪不反臣崇與臣逡巡復路今者相與
還次雲中馬首是瞻未便西邁將士之情莫不解體今日所慮
非止西北將恐諸鎮尋亦如此天下之事何易可量時不納其
策東西部勅勒之叛朝廷更思深言遣兼黃門侍郎酈道元爲
大使欲復鎮爲州以順人望會六鎮盡叛不得施行地形志朔
州本漢五原郡延和二年置爲鎮後改爲懷朔孝昌中改爲州
後陷領郡五縣十三大安郡領狄那捍殊廣寧郡領石門中川
神武郡領尖山殊頹太平郡領太平太清永寧附化郡領附化
息澤五原廣收蔚州永安中改懷荒禦夷二鎮領郡三縣七始
昌郡領千門蘭泉忠義郡領葦池楊柳附恩郡領西涼利石化
政靈州太延二年置薄骨律鎮孝昌中改郡縣闕按殊頹又曰
樹頹以水得名息澤當作恩澤廣收當作廣牧字之訛也志又
云蔚州寄治幷州鄔縣則實改懷荒禦夷爲蔚州而二鎮又不
在鄔縣在鄔縣者特寄治之州孝昌以後恆代而北盡爲邱墟
故永安時諸州邑皆僑治非復太武所置之舊矣方輿紀要懷
朔城魏收曰本漢五原郡今楡林鎮故豐州也杜佑曰在朔州
北三百餘里後魏六鎮之一孝文帝太和十八年如懷朔鎮又

如武川鎮如撫冥鎮復如柔元鎮胡氏以爲此六鎮自西徂東
之次第也正始初柔然侵魏之沃野及懷朔鎮詔源懷出行北
邊懷還至恒代按視諸鎮左右要害可以築城置戍之處欲東
西爲九城儲積糧仗爲犬牙相救之勢使游騎之寇終不敢攻
城亦不敢越南寇從之正光四年沃野鎮民破六韓拔陵畔其
黨衞可孤圍武川鎮遂攻懷朔鎮旣而武川陷懷朔亦潰孝昌
中改置朔州幷置大安郡其後荒廢以朔州寄治幷州界武川
城在大同府北塞外魏六鎮之一也北史魏主燾破蠕蠕列置
降人于漠南東至濡源西暨五原陰山竟三千里分爲六鎮曰
武川曰撫冥曰懷朔曰懷荒曰柔元曰禦夷孝文太和八年高
閭請依秦漢故事于六鎮之北築長城又云計六鎮東西不過
千里一夫一月之功可城三步之地强弱相兼不過用十萬人
一月可就是六鎮皆在代都以北胡氏謂以千里計之六鎮相
距各一百七十許里是也又十八年魏主如武川鎮景明四年
使源懷巡行北邊六鎮恒燕朔三州正光三年沃野鎮民破六
韓拔陵叛其黨衞可孤圍武川鎮又攻懷朔鎮六年阿那瓌爲
魏討破六韓拔陵自武川西向沃野屢破陵兵杜佑曰後魏六
鎮竝在馬邑雲中單于府界其武川在白道中漢水上撫冥城
胡氏曰當在武川柔元鎮閒魏六鎮之一也宋元徽元年柔然
侵魏柔元鎮二部勅勤應之魏太和十八年如撫冥鎮遂東至
柔元鎮是也柔元城在大同府東北塞外于延水東水經注柔
元鎮在長川縣城東城南小山于延水所出也孝昌初柔元鎮

人杜洛周反于上谷圍燕州鎮蓋與上谷接境胡氏曰柔元鎮城在漢且如縣西北塞外懷荒城在大同府東北塞外魏六鎮之一魏收志魏降高車時所置杜佑曰蔚州即後魏時懷荒禦夷鎮魏正光三年遣元孚諭柔然阿那瓌于柔元禦夷二鎮胡氏曰懷荒城在柔元之東禦夷之西禦夷鎮城在保安右衞西北所謂濡源之地也魏初拓跋祿官分其國爲三一居上谷之北濡源之西自統之魏主燾始置禦夷鎮于濡源西北爲六鎮之一即此按六鎮莫詳于水經注以道元身歷其境嘗所經營者具見本書魏世祖始置六鎮東西延亘三千里西起薄骨律東盡禦夷孝文時改易舊章故高閭以爲計六鎮東西不過千里也是時六鎮西起武川東抵禦夷其長不過千里且顧宛溪以太武置新人遂有六鎮之名考之魏書北史本紀並無其事蓋誤證也六鎮之名當起孝文之世然孝文紀太和十八年詔六鎮及禦夷城人是禦夷又在六鎮之外不可曉也今爲銓次薄骨律沃野二鎮如左水經注河水又北逕薄骨律鎮城城在河渚上赫連果城也桑果餘林仍列州上但語出戎方不究城名訪諸耆舊咸言故老宿彥言赫連之世有駿馬死此取馬色以爲邑號故目城爲白口驪韻轉之謬遂仍今稱所未詳也河水又東逕沃野縣故城南漢武帝元狩三年立漢書地理志北地郡靈州縣有河奇苑號非苑師古曰苑牧馬之所也水中可居曰州此地在河之州隨水高下未嘗淪沒故號靈州又曰河奇也二苑皆在北焉禹貢錐指元和志靈州理迴樂縣本漢富

平縣地縣枕黃河後魏刁雍爲薄骨律鎮將上表請開富平西三十里艾山舊渠通河水溉公私田四萬餘頃人大獲其利又薄骨渠在縣南六十里溉田千餘頃沃野故城在天德軍城北六十里卽後魏六鎮西頭第一鎮刁雍上表云匪鎮去沃野八百里道多深沙輕車往來猶以爲難以今輿地言之河水又東北逕靈州所北北折而北逕寧夏衞東南又北逕平羅所北又北逕楡林衞西出塞逕慶豐州西折而東逕三受降城南觀李吉甫所云沃野爲六鎮西頭之第一則知自武川以至禦夷六鎮其中必有興廢之由而今不可考矣據杜君卿胡梅磵所指皆不數薄骨律沃野二鎮官氏志餘官雜號多同于晉朝晉書職官志使持節爲上持節次之使持節得殺二千石以下持節殺官位人若軍事得與使持節同又給事黃門持節第四品一代制度國勢强弱繫焉故詳列之

孝昌初梁遣將揚州刺史元法僧又于彭城反叛魏書孝明帝紀孝昌元年春正月庚申徐州刺史元法僧據城反害行臺高謨謨一作自稱宋王年號天啟遣其子景仲歸于蕭衍衍遣其將胡龍牙成景雋元略等率眾赴彭城詔祕書監安樂王鑒同師以討之道武七王列傳陽平王熙子臨淮王他他孫法僧爲安東將軍徐州刺史孝昌元年法僧殺行臺尚書高謨反于彭城自稱尊號號天啟地形志徐州魏晉治彭城

詔道元持節兼侍中攝行臺尚書官氏志侍中列曹尚書俱第三品**節度諸軍**

依僕射李平故事魏書列傳蕭衍遣其將左遊擊將軍趙祖悅偷據西硤石以逼壽詔平以本官使持節鎮軍大將軍兼尚書右僕射爲行臺節度諸軍東西州將一以稟之如有乖異以軍法從事**軍至渦陽**地形志譙州南譙郡領渦陽武定六年置**敗退道元追討多所斬獲**魏書孝明帝紀鑒于彭城南擊元略大破之盡俘其眾既而不設備爲法僧所敗衍遣其豫章王綜入守彭城法僧擁寮屬守令兵戍及城郭士女萬餘口南入道武七王列傳大軍致討法僧攜諸子擁掠城內及文武南奔蕭衍又明帝紀孝昌二年五原降戶鮮于修禮反于定州詔左光祿大夫長孫穉爲使持節假驃騎將軍大都督北討諸軍事與都督河間王琛率將討之失利奔還詔免琛穉官爵列傳會鮮于修禮反于中山以穉爲大都督北討尋以本使達鄴城詔穉解行臺罷大使遣河間王琛爲大都督酈道元爲行臺穉遣子子裕奉表稱與琛同在淮南俱當國難琛敗臣全遂生私隙且臨機奪帥非算所長書奏不納琛與穉前到呼沱穉未欲戰而琛不從行達五鹿爲修禮邀擊琛不赴之賊總至遂大敗與琛竝除名又崔孝芬孝昌初蕭衍遣將裴邃等寇淮南詔行臺酈道元都督河間王琛討之停師城父累月不進勅孝芬齎庫刀催令赴壽賊退而還按道元自渦陽還兵又與元琛同住裴邃之師後琛別與長孫穉北討鮮于修禮雖有解罷穉之詔又命道元爲之行臺而琛與穉已爲修禮所敗道元不與其事故本傳略之**後**

除御史中尉魏書本傳除安南將軍御史中尉官氏志四安將軍第三品御史中尉從第三品道元素有嚴猛之稱權豪始頗憚之而不能有所糾正聲望更損魏書神元平文諸帝子孫列傳高涼王孤六世孫萇子子思字衆念爲御史中尉先是兼尚書僕射元順奏以尚書百揆之本至于公事不應送御史子思奏曰案御史令云中尉督司百寮治書侍御史糾察禁內又云中尉出行車輻前驅除道一里王公百辟避路時經四帝前後中尉二十餘人奉以周旋未曾暫廢府寺臺省並從此令唯肅宗之世爲臨洮舉哀故兼尚書左僕射臣順不肯與名又不送簿故中尉臣酈道元舉而奏之而順復啟云尚書百揆之本令僕納言之責不宜下隸中尉送名御史尋亦蒙敕聽如其奏從此迄今便無準一按此即傳所謂不能有所糾正聲望更損者也然道元固有鑒于李彪之禁止矣爲臨洮舉哀孝文子京兆王愉以反誅追封臨洮王即其人也司州牧汝南王悅魏書孝文五王傳羅夫人生汝南王悅地形志司州太祖天興四年置相州天平元年遷都改嬖近左右邱念常與臥起魏書孝文五王列傳悅又絕房中而更好男色及選州官多由于念念嘗匿悅第時還其家道元密訪知收念付獄悅啟靈太后請全念身有勅赦之道元

遂盡其命因以劾悅北齊書宋遊道傳中尉酈道元嘉其氣節引爲殿中侍御史臺中語曰疾惡能討宋遊道時雍州刺史蕭寶夤魏書列傳蕭寶夤字智亮蕭鸞第六子寶卷母弟也孝昌三年四月除使持節都督雍涇岐南豳四州諸軍事征西將軍雍州刺史假車騎大將軍開府西討大都督自關以西皆受節度反狀稍露魏書列傳是時山東關西寇賊充斥王師屢北人情沮喪寶夤自以出軍累年糜費尤廣一旦覆敗慮見猜責內不自安朝廷頗亦疑阻侍中城陽王徽魏書景穆十二王列傳城陽王長壽子鸞鸞子徽字顯順世宗時襲封素忌道元因諷朝廷遣爲關右大使魏書本傳悅等諷朝廷遣爲關右大使蓋與徽同陷害之又關右蕭寶夤傳作關中寶夤慮道元圖己魏書列傳寶夤謂密欲圖己彌以憂懼而長安輕薄之徒因相說動又蘇湛字景儁魏侍中則之後也晉亂避地河右世祖平涼州還鄉里蕭寶夤之討關西以湛爲行臺郎中深見委任孝昌中寶夤大敗東還朝廷以爲雍州刺史後自猜懼害中尉酈道元乃稱兵反時湛臥疾于家寶夤令姜儉報湛云元略受蕭衍意旨乃欲見除酈道元來事不可測吾不能坐受死亡今便爲身計不復作魏臣也湛聞之舉聲大哭徐謂儉曰爲我白齊王蘇湛不能以百口居家爲王族滅寶夤復報曰此自救命之計不得不爾湛曰凡爲大事當得天下奇士今但共長安博徒

小兒輩計較辦有成理否湛恐荊棘必生庭闈願乞骸骨還鄉里寶夤素重之知不爲己用聽還武功又楊椿出除都督雍南豳二州諸軍事雍州刺史詔以蕭寶夤代椿爲刺史行臺椿還鄉里遇子昱將還京師因謂曰當今雍州刺史亦不賢于蕭寶夤但其上佐朝廷應遣心膂重人何得任其牒用此乃聖朝百慮之一失且寶夤不藉刺史爲榮吾觀其得州喜悅不少至于賞罰云爲不依常憲恐有異心關中可惜汝今赴京稱吾此意以啟二聖并白宰輔更遣長史司馬防城都督欲安關中正須三人耳如其不遣必成深憂昱還面啟肅宗及靈太后並不信納及寶夤害御史中尉酈道元猶上表自理稱爲椿父子所謗

遣其行臺郎中郭子帙按蕭寶夤傳作郭子恢圍道元于陰盤驛亭地形志雍州京兆郡領陰盤眞君七年併新豐太和十一年復寰宇記關西道雍州昭應縣即漢新豐之地陰盤故城漢舊縣屬安定後遇亂徙于此屬京兆是後魏太和九年移此額于泠水西戲水東以城之是也方輿紀要陰盤城在陝西臨潼縣東宋白曰京兆昭應縣東十三里有故城後漢靈帝末移安定郡陰盤縣寄理于此今亦謂之陰盤城後魏太和九年復移而東今昭應縣東三十二里零水西戲水東司馬村有陰盤故城是也又有陰盤驛亭在岡上常食岡下之井既被圍穿井十餘丈不得水水盡力屈賊遂踰牆而入道元與弟

道按史文闕一字以魏書及本史參驗當是道峻二子俱被害道元瞋目叱賊厲聲而死寶夤猶遣斂其父子殯於長安城東按蕭寶夤傳詐收道元尸表言白賊所害事平喪還贈吏部尚書冀州刺史官氏志吏部尚書上州刺史竝第三品安定縣男地形志涇州安定郡領安定縣晉罷後復按道元先襲父封永寧侯例降爲伯至此別封安定葢始封之君也官氏志開國縣男第五品道元好學歷覽奇書撰注水經四十卷本志十三篇又爲七聘及諸文皆行于世魏書列傳高謙之專意經史與袁翻常景酈道元之徒咸稱款舊按道元立身行己自有本末不幸生于亂世而大節無虧郎其持法嚴峻亦由拓跋朝淫汙闒冗救敝扶衰使然何至列之酷吏傳耶恐素與魏收嫌怨才名相軋故耶知人論世必有取于余言也然兄弟不能篤睦又多嫌忌時論薄之按此亦仍魏書之舊而未經裁削者觀其有從死之弟則非不能篤睦可知子孝友襲

[illegible]

水經注釋目錄

卷一

河水一

漢書地理志金城郡河關縣積石山在西南羌中河水行塞外東入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里一清按河自章武入海之道水經則敘于濁漳水篇胡朏明以濁漳即古徒駭河所行河去而漳得擅其流漢人指此爲禹河然云過郡十六以本經考之河自黎陽以上所過有金城河南天水武威安定北地朔方五原雲中定襄雁門西河上郡河東馮翊河內凡十六郡黎陽以下大河故瀆所經有魏郡東郡清河平原信都勃海又六郡共二十二郡考禹河所過有魏郡廣平鉅鹿信都勃海而無東郡清河平原是過郡二十一也又自章武東出爲逆河逕驪成至絫縣碣石山又過郡二右北平遼東合計過郡二十三班固云過郡十六殊不可解自禹告成之年下逮周齊桓之世九河已亡其八後數十歲爲定王五年已未當魯宣之七年而河遂東徙凡一千六百餘歲

卷二

河水二

卷三

河水三

卷四

河水四

卷五

河水五

漯水漢志東郡東武陽縣禹治漯水東北至千乘入海過郡三行千二十里又平原郡高唐縣桑欽言漯水所出

卷六

汾水漢志太原郡汾陽縣北山汾水所出西南至汾陰入河過郡二行千三百里冀州寖

澮水說文澮水出霍山西南入汾

涑水 續漢書郡國志聞喜邑有涑水一清按漢志莽改河東郡曰兆隊左邑曰兆亭兆即洮洮水即涑水也

文水 一清按元和郡縣志太平寰宇記作文谷水以此水出文谷也隋置文水縣因水受氏焉

原公水 一清按原公水即原過水出原過祠下者也

洞過水 魏書地形志太原郡晉陽縣同過水出木瓜嶺一出沾嶺一出大廉山一出原過祠下五水合故曰同過西南入汾

晉水 漢志太原郡晉陽縣龍山晉水所出東入汾

湛水 說文湛水豫章浸一清按章字誤也當作州

卷七

濟水一 漢志河東郡垣縣禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里

卷八

濟水二

卷九

清水 漢志魏郡內黃縣清河水出南

沁水 漢志上黨郡穀遠縣羊頭山世靡谷沁水所出東南至滎陽入河過郡三行九百七十里師古曰今沁水至懷州武德入河此云滎陽疑轉寫錯誤一清按水經用山經之文故主涅縣

淇水 漢志河內郡共縣北山淇水所出東至黎陽入河一清按道元以是文載于濁漳水注中淇水入白溝以入清河而歸于海蓋曹公遏之北注故清河口有淇河口之稱也

蕩水 漢志河內郡蕩陰縣蕩水東至內黃澤

洹水 說文洹水在齊魯閒一清按齊字誤當作晉見本篇注引說文竝字林可證

卷十

濁漳水 漢志上黨郡長子縣鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳闞駰曰濁漳卽潞水爲冀州浸

清漳水漢志上黨郡沾縣大黽谷淸漳水所出東北至邑成入大河過郡五行千六百八十里冀州川一淸按漢志所云則濁漳自鄴縣以下皆淸漳之流也黽當作𨸏郎要字邑成是阜成之訛

補滏水一淸按魏都賦曰北臨漳滏是也

補洺水一淸按說文洺水名初學記引水經注曰洺水一名漳水

卷十一

易水漢志涿郡故安縣閻鄉易水所出東至范陽入濡幷州浸亦至范陽入淶師古曰言易水又至范陽入淶也

滱水漢志代郡靈邱縣滱河東至文安入大河過郡五行九百四十里幷州川

補滹沱水一淸按漢志代郡鹵城縣虖池河東至參合入虖池別過郡九行千三百四十里幷州川從河東至文安入海過郡六行千三百七十里參合是參戶之誤別下落河字河閒國弓高縣虖池別河首受虖池河東至平舒入海是也從河見濁漳水注

補

泒水 一清按說文泒水出雁門葰人戍夫山東北入海初學記引本注泒水南流所播爲澤俗名天井淀明實錄太僕少卿何棟言唐滋沙鴨四水由保定眞定會于河閒天津入海唐郎澱水滋亦爲大川沙郎泒河鴨河本名鴨兒河郎滹沱之漫流四水相敵泒河雖不見漢志當據許氏之書補之

補

滋水 一清按漢志常山郡南行唐縣牛飲山白陸谷滋水所出東至新市入虖池水說文作白陘谷俗本漢書誤也

卷十二

聖水 一清按聖水不見漢志其源惟記于古碑而桃水涿水垣水之見于漢志者皆載入篇中

巨馬水 漢志代郡廣昌縣淶水東南至容城入河過郡三行五百里幷州浸

卷十三

㶟水 漢志雁門郡陰館縣累頭山治水所出東至泉州入海過郡六行千一百里師古曰治音弋之反燕剌王傳作台字一清按今譌本作濕字依說文校正詳本卷㶟餘水同

卷十四

㶟餘水 漢志上谷郡軍都縣溫餘水東至路南入沽一清按此卽溫字譌誤之始

沽水 漢志漁陽郡漁陽縣沽水出塞外東南至泉州入海行七百五十里

鮑邱水 一清按鮑邱水出自戎方不見漢志而浭水灅水之見于漢志者皆載入篇中

濡水 漢志漁陽郡白檀縣洫水出北蠻夷師古曰洫音呼鵙反遼西郡肥如縣元水東入濡水濡水南入海陽一清按洫水道元注引地理志作濡水洫字誤也南入海陽當作南至海陽入海

遼水 漢志遼東郡望平縣大遼水出塞外南至安市入海行千二百五十里

小遼水 漢志元菟郡高句麗縣遼山遼水所出西南至遼隊入大遼水

浿水 漢志樂浪郡浿水縣浿水西至增地入海說文浿水出樂浪鏤方東入海一曰出浿水縣

卷十五

洛水 漢志宏農郡上雒縣禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河過郡二行千七十里豫州川

伊水 漢志宏農郡盧氏縣熊耳山在東伊水
出東北入雒過郡二行四百五十里

瀍水 漢志河南郡穀成縣禹貢
瀍水出替亭北東南入雒

澗水 漢志宏農郡新安縣禹貢澗水在東南入雒 一清按
禹貢伊洛瀍澗既入于河明四水之相敵也孔穎達
正義以爲伊瀍澗三水入洛合流入河然所出之源既異
水經漾沔自分淮泗各殊是其例也況澗水下流兼被穀
水之稱水經尙不并穀于澗而乃附三水于洛乎禹貢導
水明云導洛自熊耳東會于澗瀍又東會于伊又東北入
于河戰國時以河洛伊爲三川張儀曰三川周室天下之
市朝也秦以之置郡而周靈王二十二年穀洛鬭說者謂
澗水于是始有穀水之稱穀卽澗也觀此則安見三水之
弱小于洛而僅僅附見也哉宋林少穎曰據伊瀍澗入于
洛而洛入于河禹貢則以四水列言者曾氏曰漢水入江
以入海而荊州言江漢朝宗于海與此同意葢其水之大
小相敵也可謂先得我心矣三水宜竝列于目故詳著焉
善乎胡朏明之言曰古時澗水水經河南故城西入洛瀍水
經河南故城東入洛故澗水東瀍水西爲王城而瀍水東
爲下都洛誥之文甚明也自周靈王壅穀水使東出于王
城之北則其勢必入于瀍水而合流歷王城之東以南注
于洛時二水猶未經洛陽城也迨東漢建都于此自河南

縣東十五里之千金堨引水繞都城南北以通漕而瀍水始與穀水俱東注矣古時瀍不合澗亦不過洛陽縣南而未至偃師也

卷十六

穀水 漢志宏農郡黽池縣穀水出穀陽谷東北至穀城入雒

甘水 續志河南尹河南縣有甘城劉昭補注杜預曰縣西南有甘泉京相璠土地名曰甘水北入洛

漆水 漢志右扶風漆縣漆水在縣西說文漆水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛

滻水 說文滻水出京兆藍田入灞地形志京兆郡山北縣苦谷滻水出焉一清按漢志謂之浐水

⿰氵虘水 漢志北地郡直路縣沮水出東西入洛一清按沮水當依說文作⿰氵虘水側加切又說文是出西東入洛與漢志異

補**洛水** 漢志北地郡歸德縣洛水出北蠻夷中入河左馮翊褱德縣洛水東南入渭一清按周禮雍州浸曰渭洛孔安國尚書傳雍州曰漆沮之水已從入渭導渭曰漆沮二水名亦曰洛水出馮翊北說文洛水出左馮翊歸德北

夷界中東南入渭歸德屬北地郡許氏誤也然則班志所云入河者葢由渭以達于河也此與出自熊耳會伊入河之洛截然不同

卷十七

渭水上 漢志隴西郡首陽縣禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里雍州寖

卷十八

渭水中

卷十九

渭水下

補豐水 漢志右扶風鄠縣酆水出東南北過上林入渭一清按禹貢漆沮既從豐水攸同詩大雅豐水東注維禹之績豐亦入渭之大川也

補 涇水 漢志安定郡涇陽縣开頭山在西禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六十里雍州川一清按說文涇水出安定涇陽开頭山東南入渭雝州之川也

補 汭水 漢志右扶風汧縣芮水出西北東入涇雍州川一清按說文汭水相入也師古曰汭在豳

卷二十

漾水 漢志隴西郡氐道縣禹貢養水所出至武都入漢師古曰字本作漾或作瀁又西縣禹貢嶓冢山西漢水所出南入廣漢白水東南至江州入江過郡四行二千七百六十里

丹水 漢志宏農郡丹水縣丹水出上雒冢領山東至析入鈞

卷二十一

汝水 漢志汝南郡定陵縣高陵山汝水出東南至新蔡入淮過郡四行千三百四十里應劭曰汝水出宏農入淮一清按潁川郡亦有定陵縣有東不羹城莽曰定城者也續志潁川有定陵而汝南無之其潁川之定陵云有東不羹劉昭補注引地道記云高陵山汝水所出葢合前書二縣而一之

卷二十二

潁水 漢志潁川郡陽城縣陽乾山潁水所出東南至下蔡入淮過郡三行千五百里荊州寖

洧水 漢志潁川郡陽城縣陽城山洧水所出東南至長平入潁過郡三行五百里

潩水 漢志河南郡密縣大騩山潩水所出南至臨潁入潁一清按說文潩與職切又有瀷水亦出河南密縣東入潁音與職切二水字形相近音聲又同似是一水而重出者

潧水 說文潧水出鄭國詩曰潧與洧方渙渙兮

渠水 漢志河南郡滎陽縣狼湯渠首受泲東南至陳入潁過郡四行七百八十里一清按水經潧水下有渠水即蒗蕩渠實大川也宜著于篇目善乎禹貢錐指之言曰自滎陽引河後遞加疏導枝津交絡名稱互見使後人目眩心搖今綜其大略以蒗蕩渠爲主水經注云渠水自河與濟亂流東逕滎澤北東南分濟歷中牟縣之圃田澤與陽武分水又東南爲官渡水又東至浚儀縣左則故渠出焉秦始皇二十二年王賁斷故渠引水東南出以灌大梁謂之梁溝世遂目故渠曰陰溝而以梁溝爲蒗蕩渠陰溝東南至大梁城合蒗蕩渠其東導者爲汳水至蒙縣爲獲

水又東至彭城縣入泗蒗蕩渠自大梁城南南流爲鴻溝鴻溝又兼沙水之目沙水東南流至新陽縣爲百尺溝注于潁水此即班固所謂蒗蕩渠首受泲東南至陳入潁者也其一水自百尺溝分出東南流至義城縣西而南注淮謂之沙汭沙水所出又有睢水渦水睢水自陳留縣首受蒗蕩渠東南流至下相縣入泗渦水自扶溝縣首受蒗蕩渠東南流至義城縣南而東注淮以上諸渠同源于出河之濟故言鴻溝者指此爲鴻溝言蒗蕩渠者指此爲蒗蕩渠言汳水者指此爲汳水言浚儀渠者指此爲浚儀渠皆以下流之目追被上源也此外有濟隧上承河水于卷縣北河南流與出河之濟會自于岑造八激隄而其流遂斷其言至爲明晰今陰溝汳睢瓠子諸水皆自爲一篇而渠水無稱焉豈酈氏原書如是乎要爲後來之脫誤無疑也

卷二十三

陰溝水 漢志淮陽國扶溝縣渦水首受狼湯渠東至向入淮過郡三行千里

汳水 漢志河南郡滎陽縣卞水在西南說文汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水入于泗徐鉉曰今作汴非是

獲水 漢志梁國蒙縣獲水首受甾獲渠東北至彭城入泗過郡五行五百五十里一清按汳水雖亦至梁郡蒙

縣爲雎水自與出蒙縣北之獲水源流有別今本篇目不具更列之

卷二十四

睢水 漢志陳留郡浚儀縣睢水首受狼湯渠水東至取慮入泗過郡四行千三百六十里又沛郡芒縣應劭曰睢水出焉

瓠子水 漢志陳留郡封邱縣濮渠水首受泲東北至都關入羊里水過郡三行六百三十里一清按濮渠卽瓠子河

汶水 漢志泰山郡汶水出萊毋西入泲又萊蕪縣原山禹貢汶水出西南入泲汶水桑欽所言一清按司馬彪郡國志云萊蕪有原山淄水出劉昭補注杜預曰汶水出然則淄水其異名乎

卷二十五

泗水 漢志濟陰郡乘氏縣泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里又魯國卞縣泗水西南至方與入沛過郡三行五百里青州川一清按班固所云若二水者及讀道元注濟水篇云乘氏無泗水乃菏水方知泗字是

菏字之誤然則出卞者
是也入泲當作入沛

沂水 漢志泰山郡葢縣沂水南至下邳入泗過郡五行六百里青州寖說文沂水出東海費東西入泗一曰沂水出泰山
葢青州浸

洙水 一清按漢志泰山郡葢縣臨樂子山洙水所出西至葢入池道元注以池爲泗之誤說文云出臨樂山無子字世本
目缺今補

卷二十六

沭水 漢志琅琊郡東莞縣術水南至下邳入泗過郡三行七百一十里青州浸師古曰術水即沭水

巨洋水 漢志琅琊郡朱虛縣凡山丹水所出東北至壽光入海

淄水 漢志泰山郡萊蕪縣原山淄水所出東至博昌入泲幽州寖又千乘郡博昌縣時水東北至鉅定入馬車瀆幽州寖

汶水 漢志琅琊郡朱虛縣東泰山汶水所出東至安邱入濰師古曰前言汶水出萊蕪入濟今此又言出朱虛

入濰將桑欽所說有異或者有二汶水乎一清按此即所謂東汶非禹貢之汶也

濰水漢志琅琊郡箕縣禹貢濰水北至昌都入海過郡三行五百三十里兗州浸一清按北海郡有都昌縣昌都字倒互耳

膠水漢志琅琊郡邾縣膠水東至平度入海

卷二十七

沔水上漢志武都郡沮縣沮水出東狼谷南至沙羨入江過郡五行四千里荆州川一清按世本沔水分上中下三篇今移下篇接上篇之末省去中篇之目改爲上下二篇

卷二十八

沔水下

卷二十九

潛水漢志巴郡宕渠縣符特山在西南潛水西南入江不曹水出東北南入灊徐谷說文漢出爲潛

湍水 漢志宏農郡析縣黃水出黃谷鞠水出析谷俱東至酈入湍水

均水 漢志宏農郡盧氏縣熊耳山在東育水南至順陽入沔過郡二行六百里一清按育即均也宏農郡丹水縣下作鈞師古曰鈞亦水名也音均

粉水 太平寰宇記粉水出房陵縣北永林山一清按粉水不見漢志即上粉縣亦莫能定爲何時所置姑以樂史所云補之

白水 一清按此卽漢志所謂蔡陽白水鄉也舂陵之封徙于此

卷三十

泚水 漢志南陽郡泚陽縣應劭曰泚水東入蔡一清按泚水今誤本漢書俱作沘當以水經注正之

淮水 漢志南陽郡平氏縣禹貢桐柏大復山淮水所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里青州川

卷三十一

滍水 漢志南陽郡魯陽縣魯山滍水所出東北至定陵入汝

淯水漢志南陽郡酈縣育水出西北南入漢說文淯水出宏農盧氏山東南入沔或曰出酈山西

㶏水漢志汝南郡㶏强縣應劭曰㶏水出潁川陽城說文㶏水出潁川陽城少室山東入潁

瀷水漢志汝南郡瀷陽縣應劭曰瀷水出吳房東入瀙

瀙水漢志南陽郡舞陰縣中陰山瀙水所出東至蔡入汝一清按水經是上蔡入汝今本漢書落上字說文瀙水出南陽中陽山入潁

潕水漢志潁川郡舞陽縣應劭曰舞水出南一清按說文潕水出南陽舞陰東入潁今本漢書出南下落陽字潕陰南陽之屬縣也

湞水說文湞水出南陽蔡陽東入夏水

卷三十二

滲水一清按漢志無滲水說文滲清深也亦不云是水名

蘄水說文江夏有蘄春亭徐鉉曰按說文無蘄字他書亦無此篇下有蘄字注云江夏平春亭名疑相承誤重

出一字渠支切又說文菥从艸斦聲江夏平春有菥亭語斤切一淸按江夏有蘄春縣晉改曰蘄陽是因蘄水得名不知鼎臣何以云爾

決水 漢志廬江郡雩婁縣決水北至蓼入淮又有灌水亦北至蓼入決過郡二行五百一十里一淸按入淮之淮卽灌水非出桐柏之淮水也

沘水 漢志廬江郡灊縣沘山沘水所出北至壽春入芍陂

泄水 說文泄水受九江博安洵波入氐一淸按全氏祖望曰洵波當是芍陂之誤又九江不聞有氐水葢泄水合沘水以入淮而或誤以爲入沘水水經沘水篇云泄水從南來注之善長糾之曰沘陽無泄水葢誤引壽春之沘泄耳又因沘訛而爲氐

肥水 漢志九江郡合肥縣應劭曰夏水出父城至此與淮合故曰合肥一淸按所謂夏水卽漢志沛郡城父縣之夏肥水也然夏肥與肥隔淮南北仲瑗合而一之誤矣

施水 出一淸按施水合肥故縣有合肥之稱水經不溯其所出而曰亦從廣陽鄉東南入湖與全書義例多所未

合

補

滁水一清按說文滁水名唐六典七曰淮南道其大川有滁肥之水巢湖在焉是也

沮水漢志漢中郡房陵縣東山沮水所出東至郢入江行七百里

漳水漢志南郡臨沮縣禹貢南條荊山在東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔行六百里

夏水漢志南郡華容縣夏水首受江東入沔行五百里又武都郡武都縣東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏水入江又江夏郡注引應劭曰沔水自江別至南郡華容縣為夏水過郡入江故曰江夏一清按本篇注引仲瑗語與孟堅南郡下分注合是文則又主康成之說自相矛盾道元故起而糾正之

羌水漢志隴西郡羌道縣羌水出塞外南至陰平入白水過郡三行六百里又廣漢郡甸氏道縣白水出徼外東至葭萌入漢過郡一行九百五十里

涪水漢志廣漢郡剛氏道縣涪水出徼外南至墊江入漢過郡二行千六十九里

梓潼水漢志廣漢郡梓潼縣五婦山馳水所出南入涪行五百五十里應劭曰潼水所出南入墊江一清按

據經文當
作梓潼水

涔水 一清按漢志漢中郡南鄭縣旱山池水所出東北入
漢無涔水其安陽縣鬻谷水出西南北入漢卽涔水
也道元載于
沔水注中

卷三十三

江水上 漢志蜀郡湔氐道縣禹貢岷山在西徼外江水所
出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里
一清按今本漢書誤也宋本是過郡九行七千六百六十
里又廬江郡尋陽縣九江在南皆東合大江禹貢錐指曰
今江水所過於漢爲蜀郡犍爲巴郡南郡長沙江夏豫章
廬江丹陽會稽廣陵凡十郡一國又水經江水東逕宜昌
縣之流頭灘注引袁山松曰自蜀至此五千餘里干寶晉
紀云紀陟對司馬昭曰西陵至江都五千七百里宜昌今
宜都也在西陵之東誠如所言則江自岷山至江都入海
行萬餘里易祓曰江源自松州交川縣至夷陵凡四千三
百三十里自夷陵至泰州凡三千六百三十里江自松潘
至泰州行七千九百六十里自泰州至海門又四百里通
計八千三百餘里據此則俗本
漢書固非而宋本亦未合也

卷三十四

江水中

卷三十五

江水下

卷三十六

青衣水漢志蜀郡青衣縣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入濊一淸按道元引此文在江水篇濊乃溉之譌蒙山谿卽青衣水大渡水卽沫水也

桓水漢志蜀郡桓水出蜀山西南行羌中入南海

若水漢志蜀郡旄牛縣若水出徼外南至大莋入繩過郡二行千六百里

沫水一淸按卽漢志蜀郡青衣縣之大渡水也又續志蜀郡屬國漢嘉故青衣劉昭補注引華陽國志曰有沫水從邛來出岷江又從岷山西來合郡下青衣水入大江

延江水 一清按延江水不見漢志而牂柯郡鄨縣之鄨水犍爲郡符縣之溫水黚水皆載入卷中又此下俗本有沅酉水篇目卷中只有經文一句而酉水源流附見沅水注且南方之水無沅酉之名蓋是延江水注尾結語而誤以爲經者今注旣改正並削其目

存水 一清按漢志犍爲郡郁鄢縣不云有水而鬱林郡定周縣水首受無斂據道元注似在郁鄢爲存水在定周爲周水也

溫水 漢志牂柯郡鐔封縣溫水東至廣鬱入鬱過郡二行五百六十里

卷三十七

淹水 說文淹水出越巂徼外東入若水

葉榆水 漢志益州郡葉榆縣葉榆澤在東

夷水 漢志南郡巫縣夷水東至夷道入江過郡二行五百四十里

油水 漢志南郡高成縣洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江過郡二行五百里說文油水出武陵孱陵

西東南入江

澧水 漢志武陵郡充縣歷山澧水所出東至下雋入沅過郡二行一千二百里一清按據道元注特其支流入沅耳

沅水 漢志牂柯郡故且蘭縣沅水東南至益陽入江過郡二行二千五百三十里

浪水 漢志武陵郡鐔成縣康谷水南入海一清按康谷水豈即浪水乎

卷三十八

資水 漢志零陵郡都梁縣路山資水所出東北至益陽入沅過郡二行千八百里

漣水 一清按漣水不見漢志道元所謂資水之別是也

湘水 漢志零陵郡零陵縣陽海山湘水所出北至酃入江過郡二行二千五百三十里

灕水 漢志零陵郡零陵縣又有離水東南至廣信入鬱林一清按班固但記灕水于零陵縣下耳初不云出陽海山也道元不知以爲湘灕同源此大謬也灕水乃牂柯江下流至秦史祿始通之于湘所謂靈渠者也見范成大

桂海虞衡志

溱水　漢志桂陽郡臨武縣秦水東南至湞陽入匯行七百里

卷三十九

洭水　漢志桂陽郡桂陽縣匯水南至四會入鬱林過郡二行九百里一清按匯當依說文作洭云水出桂陽盧聚山洭浦爲桂水溱水經云過湞陽縣出洭浦關與桂水合南入于海注云溱水又南注于鬱而入海其言與班固合應劭曰含洭洭水所出東北入沅道元起而糾正之說文洭浦下落關字

㴱水　說文㴱水出桂陽南平西入營道从水罙聲一清按據水經當云西至營道入湘

鍾水　一清按鍾水水經有灌水之稱乃俗傳之誤亦即桂水也道元故特起而糾正之

耒水　漢志桂陽郡郴縣耒山耒水所出西至湘南入湘

洣水　漢志長沙國荼陵縣泥水西入湘行七百里

漉水　一清按羅含湘中記曰涤水注湘

瀏水一清按羅含湘中記曰瀏水注湘

溳水說文溳水出豫章艾縣西入湘

贛水漢志豫章郡贛縣豫章水出西南入大江又雩都縣湖漢水東至彭澤入江行千九百里一清按此卽道元注所云豫章水右會湖漢水者也

廬江水漢志廬江郡廬江出陵陽東南北入江

卷四十

漸江水漢志丹陽郡黝縣漸江水出南蠻夷中東入海一清按說文云漸水出丹陽黟南蠻中東入海又云江水東至會稽山陰爲浙江續志會稽郡山陰有浙江劉昭補注引郭璞注山海經曰江出歙縣玉山

斤江水漢志鬱林郡領方縣有斤員水

日南水漢志日南郡有小水十六并行三千一百八十里屬交州一清按今卷末有容容諸水注云右三十水從江已南至日南郡數與班志不合實卽是水也當補列于目

補**弱水**說文溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說

補**黑水**漢志益州郡滇池縣有黑水祠一清按禹貢山水澤地所在篇有合黎山則弱水所經也三危山則黑水所經也二水爲雍梁之大川水經不應遺之史記索隱尙書正義俱引其書則是二篇亦在失亡之列致使言禹貢者莫能詳二水之源流惜哉

禹貢山水澤地所在一清按卷尾嵩高爲中嶽已下至三滋池是釋禹貢山水澤地所在凡六十今本不具于目似亦缺漏

一清按李林甫唐六典註云桑欽水經所引天下之水百三十七江河在焉王應麟玉海云自河水至斤江水河漯汾澮涑文原洞晉湛濟清沁淇蕩洹漳易滱聖巨馬㶟沽鮑邱濡遼貝洛穀甘漆滻沮渭漾丹汝潁洧瀷澮陰汳睢瓠子汶泗沂沭洋淄汶濰膠沔潛湍均粉白泚淮溠淯灃濯瀙潕湞滲

蘄決泚泄肥袘沮漳夏羌涪潼涔江青衣桓若沫延江沅酉存溫淹葉榆夷油澧沅浪資漣湘灘溱匯深鍾耒洣漉瀏潩贛廬漸江斤江非經水常流不在記注之限末卷載禹貢山水澤地所在凡六十深寧叟所記水經之目與今本不殊以原公爲原洞渦爲洞陰溝爲陰則其所省也以梓潼爲潼廬江爲廬舊本之脫耳以灅水爲濕水瀘水爲沮水施水爲袘水涯水爲匯水濱水爲深水皆誤文也經水凡百十六較唐六典少二十一篇證以本注及雜採他籍得滏洺滹沱泒滋伊瀍澗洛豐涇汭湨獲洙滁日南弱黑十八水而灅下當有灅餘淸濁漳大小遼原分爲二刪去無注無名之沅酉水合一百三十七水與唐六典數合也

水經注箋刊誤卷一 元式如此卷二三以下同每葉二十行行二十二格後不復出

水經注自唐李吉甫刪後蜀板遷就頗失其眞宋崇文總目遂缺五卷前明校刊者屢矣惟朱中尉箋較諸家稱最善然於禹貢史漢尙未究心何況他籍余夙躭嗜此書隨讀隨正頻年竭精力以探求之薈萃羣言參之本注遺漏者補其缺紕繆者訂其譌古人愼於傳疑於所不疑又何欲焉然以之編入正文閱古之士不免閒續之憾若不著厥從來又恐蹈誕妄之誚暇日因取朱箋爲之言詮句詁鱗次櫛比各具本元作爲刊誤掩卷而思固不如披檢之足快矣是錄咸非欲顯前修之失聊以釋庸俗之紛爾凡某卷某葉一如朱本原數趙一清識 此趙箋刊誤小引舊在刊誤各條前低一格今刊誤散入正文下故錄附首卷