

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1903 г.

Января 16-го.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Поученіе на новый годъ.

*Дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое (Галат. VI, 10).*

Вступая въ новый годъ, мы бываемъ исполнены самыхъ разнообразныхъ чувствъ: душа то груститъ о прошедшемъ времени, какъ о безвозвратной утратѣ; то страшится неизвѣстнаго будущаго, бесполезно спрашивая себя, что-то будетъ; то неубѣжденно высказываетъ пожеланія лучшаго счастья; и въ концѣ всего съ особеннымъ усердіемъ и умиленіемъ молитъ Бога благословить наступающій годъ: „благослови вѣнецъ лѣта благости Твоея, Господи!“

Но всѣ эти чувства должны наполнять нашу душу не только въ первый день новаго года, а каждый день, потому что мы ежедневно вступаемъ въ новое



время, въ будущее неизвѣстное. Въ самомъ дѣлѣ, что такое время?

Слово Божіе учитъ, что нѣкогда не было времени и что оно создано Богомъ: *вѣрою разумѣваемъ совершится въкомъ глаголомъ Божіимъ* (Евр. 11, 3); создано Сыномъ Божіимъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: *Имъ же Богъ Отецъ и вѣки сотвори* (Евр. 1, 2); оно создано вмѣстѣ съ міромъ и есть постоянное измѣненіе явленій самихъ въ себѣ и смѣна однихъ другими. Для ясности и удобопонятности время можно уподобить водѣ въ быстро и широко текущей рѣкѣ, которая ни на мгновеніе не останавливаетъ своего теченія, а постоянно катитъ свои воды. Какъ рѣка всегда полна новыми водами, сбѣжавшія же воды уже не протекаютъ вторично по одному и тому же мѣсту; такъ и прошедшіе дни и годы больше никогда не возвращаются, не повторяются и не повторятся. Какъ воды въ рѣкѣ, такъ прошедшіе дни и годы все дальше и дальше уносятся отъ насъ быстрымъ теченіемъ времени. Въ этомъ теченіи быстро несутся явленія природы и жизни, предметы, лица, цѣлыя царства и народы. Многоаго изъ того, что было вчера, не стало сегодня, и наоборотъ: чего не было вчера, то сегодня появилось. Въ этомъ измѣненіи, исчезновеніи и появленіи вещей состоитъ время, и по нимъ мы считаемъ его. Если бы не было смѣны предметовъ и явленій, то не было бы и времени; напр., какъ бы мы представляли, различали и опредѣляли время, если бы былъ одинъ несмѣняемый ночью день, или непрерываемая днемъ ночь; если бы были все одни и тѣ же предметы и стояли въ одномъ и томъ же порядкѣ? Гдѣ нѣтъ перемѣны и тлѣнія, тамъ нѣтъ и времени. Такъ,



Господь есть „вѣтлѣнный Царь вѣковъ“ (Тим. 1, 17), во вѣки живетъ и не измѣняется; для Него нѣтъ и времени: *единъ день предъ Господемъ яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ яко день единъ* (2 Петр. 3, 8). Подобнымъ образомъ и для насъ, когда мы воскреснемъ съ вѣтлѣннымъ тѣломъ, не будетъ времени; тогда для насъ будетъ вѣчность: или одинъ несмѣняемый день, или непрерываемая днемъ непроглядная, мрачная ночь, смотря по нравственному свойству нашего духа. Итакъ, время — дни и годы — существуетъ только здѣсь, на землѣ, гдѣ есть тлѣнные и преходящіе предметы и существа.

Господь поставилъ человѣка въ тотъ же потокъ времени; и человѣкъ также измѣняется своею тѣлесной стороной, какъ и все другое: юность смѣняется зрѣлымъ возрастомъ, зрѣлость старостію, старость смертію, съ которою человѣкъ навсегда уносится въ вѣчность потокомъ времени. Ни одинъ изъ возрастовъ его жизни, или годовъ и даже дней уже не повторяется, ибо они не возвращаются изъ моря вѣчности, равно какъ всякое дѣло великое и малое, всякое слово уносится временемъ въ вѣчность, такъ-что человѣкъ болѣе не властенъ надъ сдѣланнымъ и сказаннымъ, не можетъ ни воротить, ни измѣнить ихъ, ибо всѣ дѣла и слова располагаются по теченію времени одно за другимъ, съ одинаковой быстротой уносятся въ вѣчность, и ничто изъ послѣдующаго не можетъ догнать и измѣнить предшествующаго. Но среди этого быстрого и широкаго потока вещей, среди измѣненія и тлѣнія ихъ и самой плоти человѣка стоитъ вѣтлѣнный духъ его, всегда сознающій себя однимъ и тѣмъ же, который былъ въ дни юности, въ годы мужескаго возраста и въ годы старости. Дѣла и слова, мысли и чувства, которыя онъ



совершалъ или переживалъ пять, десять, пятнадцать, двадцать и больше лѣтъ тому назадъ, онъ сознаетъ своими. Хотя время относитъ ихъ отъ духа своимъ потокомъ все дальше и дальше, но духъ продолжаетъ сознавать ихъ своими и не отказывается отъ нихъ. Стоя среди этого потока вещей и тлѣнія, духъ самъ не только не поддается всеобщему тлѣнію, но растетъ и крѣпнетъ среди тлѣнія. Дивная премудрость Божія: „чѣмъ больше тлѣетъ нашъ внѣшній человѣкъ, тѣмъ больше обновляется внутренній по вся дни“ (2 Кор. 4, 16). И когда время истлеть на немъ плоть, обнажить его отъ тѣла, тогда духъ нашъ, какъ не подлежащій тлѣнію, изъ времени переходитъ въ вѣчность. Найдя тамъ свои дѣла, слова, мысли и чувства—все, въ чемъ выражалась и въ чемъ состояла его земная жизнь, душа наша исполняется или радостію, или горемъ, смотря по достоинству своей прошедшей жизни, потому что за все надобно отдать отчетъ Богу, за все, *яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла* (2 Кор. 5, 10).

Невольно возникаетъ вопросъ: для чего-же нетлѣнный духъ человѣка поставленъ въ эту быстро текущую рѣку смѣны явленій и предметовъ?—Съ воспитательною цѣлію, для приготовленія къ вѣчности!

Не говоритъ ли намъ текучесть—постоянное исчезновеніе и появленіе предметовъ, замѣна однихъ другими, что для насъ нѣтъ здѣсь ни пристанища, ни опоры; что не здѣсь наше жилище, что земля есть область странствованія нашего въ вѣчность, куда течетъ самое время и куда оно несетъ живущихъ въ немъ людей? Не говоритъ ли намъ эта постоянная смѣна явленій и о ничтожности всего тлѣющаго вокругъ насъ? Что можетъ остановить на себѣ нашъ глазъ и плѣ-



нить наше сердце изъ предметовъ міра сего, если все въ немъ ежеминутно измѣняется? Стоитъ ли труда ловить несущіяся въ потокъ времени вещи, когда человекъ не можетъ остановить ихъ и даже самъ остановиться? Стоитъ ли труда ловить ихъ, если все онъ долженъ будетъ выпустить изъ рукъ, или потому, что тотъ-же потокъ, который прибилъ своимъ теченіемъ къ человеку вещи, опять вырываетъ ихъ у него, или потому, что самого его относить отъ скопившихся около него вещей? Не видимъ ли мы на живыхъ примѣрахъ, какъ иногда собравшій большое богатство вдругъ, въ одну минуту, по какому-нибудь несчастному случаю, лишается всего, или самъ отходить въ вѣчность, не зная, кому достанется его имущество? А между тѣмъ собраніе этого имущества стоило столько заботъ, трудовъ и огорченій для себя и для другихъ!

Безвозвратность времени, уносящая въ вѣчность наши дѣла, слова и мысли, не внушаетъ ли намъ осмотрительности во всемъ этомъ? Слово Божіе говоритъ, что мы за все дадимъ отвѣтъ Богу, „яже съ тѣломъ содѣлали, или благая или злая“ (2 Кор. 5, 10), и даже за всякое слово праздное (Мѡ. 12, 36). Какъ-же мы будемъ не разборчивыми въ своихъ дѣлахъ и словахъ? Что мы будемъ чувствовать, когда, перейдя въ вѣчность, найдемъ тамъ свои дѣла и слова лишь преступныя и предосудительныя? Не имѣя возможности отказаться отъ нихъ, что мы будемъ говорить на судѣ Господнемъ въ свое извиненіе и оправданіе? Не призываетъ ли насъ Богъ разными средствами дѣлать благое, *дондеже время и мамы* (Галат. 6, 10)? Напр., не даль ли Онъ намъ законъ, которымъ мы должны руководиться въ своей жизни? Что будемъ чувствовать,



какъ не одно грустное сожалѣніе о содѣянномъ, какъ не постоянную скорбь о прежней жизни, и тѣмъ болѣе, что тамъ нѣтъ ни времени, ни покаянія, ни исправленія?

Самая быстрота теченія времени не учитъ ли насъ дорожить временемъ больше всего, больше серебра и золота, больше каменій многоцѣнныхъ. Всѣ эти сокровища человѣкъ стараніемъ и трудомъ можетъ пріобрѣсти, но времени не купить ни за какія сокровища. Никто не можетъ прибавить и одного дня жизни ни себѣ, ни другу, ни сыну. Не научаетъ ли насъ безвозвратность протекшаго времени дорожить имъ, потому что прошедшаго не воротить, текущаго не остановить, а будущимъ располагать не можемъ, такъ какъ не знаемъ, на сколько лѣтъ или дней Господь продлитъ нашу жизнь; не научаетъ ли насъ дорожить каждой минутой, потому что время есть высочайшій даръ Божій и потому что дни наши малы на землѣ? Послѣ этого возможно ли проводить время часами и тѣмъ болѣе днями въ бездѣятельности и праздности? Можемъ ли мы оправдаться въ тратѣ времени, когда Господь смѣной дней и ночей и празднованіями нами новолѣтій постоянно напоминаетъ о быстротѣ и безвозвратности теченія времени?

Текущее, несущее и насъ въ вѣчность время не научаетъ ли тѣмъ самымъ, что оно дано намъ для приготовленія къ вѣчности, а не на другія какія-либо занятія и заботы? Поэтому мы должны всегда помнить о вѣчности и приготовляться къ ней, съ одной стороны стараясь устроить вѣчную свою жизнь блаженною, а съ другой—воспитаться для нея, живя еще здѣсь жизнью достойною нашего бессмертнаго духа, ибо безъ заслугъ и нравственнаго воспитанія мы не можемъ по-



лучить блаженства. Слово Божіе учитъ, что Господь „каждому воздасть по дѣламъ его“ (Рим. 2, 6); слѣдс- вательно за худыя дѣла человѣкъ не получитъ блажен- вой жизни. Но если бы по величайшей милости Бо- жіей и ввели злаго человѣка въ царствіе Божіе, оно безъ воспитательнаго приготовленія къ нему не было бы для такого человѣка блаженствомъ, а скорѣе муче- ніемъ. Подобно тому, какъ если бы завѣдомо безче- стнаго, испорченнаго человѣка ввели въ общество благороднѣйшихъ людей, то пребываніе въ этомъ об- ществѣ было бы для него не наслажденіемъ, а пыткой: такъ и пребываніе грѣшника среди святыхъ было бы не блаженствомъ, а мученіемъ его совѣсти. Ему надобны не *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17), въ чемъ состоитъ царство Божіе, а то, въ чемъ онъ воспитался и къ чему привыкъ въ этой жизни; только удовлетвореніе грубымъ страстямъ доставляетъ ему удовольствіе, а все другое—нѣтъ.

Вотъ, возлюбленные братіе, чему научаетъ насъ теченіе времени, смѣна годовъ и дней; оно научаетъ насъ не привязываться къ міру и его удовольствіямъ, ограничивать нашу излишнюю заботу о стяжаніи бо- гатства и другихъ тлѣнныхъ вещей; научаетъ осмотри- тельности и разборчивости въ дѣлахъ, словахъ и чув- ствахъ; научаетъ дорожить временною жизнью, какъ великимъ даромъ Божіимъ, который слѣдуетъ употре- блять на приготовленіе къ вѣчной жизни, чтобы заслу- жить блаженство и воспитаться для него.

Будемъ же помнить тѣ уроки, которые даетъ намъ быстро и безвозвратво текущее время, несущее насъ въ вѣчность; будемъ готовиться во времени къ вѣчности: *дондеже время имамы, да дѣлаимъ благое* (Гал. 6, 10)!

Епископъ Никонъ.



## Крѣпость вотскаго язычества.

### I.

Къ принятію христіанства побуждало вотяковъ не столько убѣжденіе ихъ въ исключительной истинности и спасительности христіанской вѣры, сколько предоставленіе новокрещеннымъ разнаго рода льготъ, преимущественно по уплатѣ податей и отбыванію тягостной рекрутской повинности. Новокрещенный освобождался на 3 года отъ платежа податей, почему въкоторые крестились по 2 и по 3 раза <sup>1)</sup>. Впоследствии, когда за крещеныхъ платить подати вѣрно было некрещенымъ, послѣднимъ предстояло одно изъ двухъ — или разоряться отъ непосильнаго обложенія, или принять крещеніе <sup>2)</sup>. Миссіонеры вѣрѣдко пренебрегали оглашеніемъ <sup>3)</sup>, и заботились лишь о томъ, чтобы поскорѣе и побольше вотяковъ крестить. Многіе вотяки, окрестившись, не считали себя обязанными жить по новой вѣрѣ, а возвращались къ прежней языческой жизни: въ церковь не ходили, дѣтей своихъ не крестили, усопшихъ хоронили на деревенскихъ кладбищахъ, безъ христіанскаго погребенія, отъ встрѣчи съ духовенствомъ всѣми способами уклонялись, а болѣе настойчивыхъ миссіонеровъ встрѣчали дубьемъ и кольями <sup>4)</sup>. Прятны доносили, что „прихожане ихъ новокрещенные, хотя напредь сего, имѣя боязнь и страхъ отъ бывшихъ у нихъ управителей офицеровъ, были вѣсколько въ церкви святой подвижны и рачительны, но нынѣ, понеже низакихъ понуждателей не имѣютъ, увѣщавіевъ же ихъ

<sup>1)</sup> Ц. Лупповъ. Христіанство у вотяковъ со времени первыхъ ист. извѣстій о нихъ до XIX вѣка. 1 изд. Стр. 100.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Стр. 136.

<sup>3)</sup> „Многіе изъ вотяковъ предъ крещеніемъ не были сбучаемы ничему“, Тамъ же. Стр. 152.

<sup>4)</sup> Лупповъ. Христіанство у вотяковъ. Стр. 303—308, 312 и дал.



священно-церковно-служительскихъ со смиреніемъ и кротостію духовною не только не слушаютъ, но и ни во что же вмѣняютъ“ <sup>1)</sup>).

Справедливость требуетъ сказать, что были среди пастырей и достойные, ревностные миссіонеры, но, хотя ихъ проповѣдь сопровождалась и болѣе существенными и устойчивыми результатами, все же и среди ихъ паствѣ наблюдались неівердость въ христіанствѣ и даже уклоненія въ язычество. Слишкомъ уже возвышенна была Христова вѣра для этихъ дикарей, слишкомъ рѣзокъ переходъ отъ грубаго, чувственнаго язычества къ духовному христіанству <sup>2)</sup>. Съ другой стороны, удаленность церквей и духовныхъ пастырей и близость сосѣдей язычниковъ также не благопріятствовали укрѣпленію въ прозелитахъ преданности церкви. Даже у такихъ великихъ миссіонеровъ, каковъ былъ Святитель Стефанъ Пермскій, нѣкоторые новокрещенные зыряне приходили въ церковь „не яко спасенія требующе, или молитвы ради пририщюще, но видѣти хотяще красоты и доброты и зданія церковнаго, и бяху наслаждающесе зрѣнья пребываху и пакы отхождаху“ <sup>3)</sup>; были даже уклоненія зырянъ въ язычество, напр., гамичей, съ насмѣшкой кричавшихъ Святителю, что они опять ѣдятъ лошадей и бѣлокъ, принесенныхъ идоламъ, и вновь уклонившихся въ язычество, послѣ вторичнаго увѣщанія ихъ Святителемъ и возвращенія въ Православіе <sup>4)</sup>.

Приверженность крещеныхъ вотяковъ къ ихъ прежней, языческой, религіи издавна безлокоила духовное начальство,

---

<sup>1)</sup> Тамъ же. Стр. 307.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые усиѣхи мусульманства среди инородцевъ можно объяснить большею доступностью требованій этой религіи ихъ умственному и нравственному уровню.

<sup>3)</sup> Житіе св. Стефана, составленное ученикомъ его Елифаніемъ. Цитую по соч. о. А. Краснова: „Зыряне и св. Стефанъ Пермскій“. Стр. 164.

<sup>4)</sup> Тамъ же. Стр. 206—207.



которое предписывало подвѣдомственному духовенству искоренять языческіе обычаи среди новокрещенныхъ. Нѣкоторыя мѣры, направленные къ этой цѣли, были очень рѣшительны; напр., широко практиковалось разрушеніе молитвенныхъ вотскихъ шалашей, гдѣ язычество было уже слабо. Тамъ же, гдѣ оно имѣло болѣе вѣрные корни, подобныя рѣшительныя мѣры не подходящи, какъ показываютъ недавнія печальныя событія въ Елабужскомъ уѣздѣ. Въ такихъ случаяхъ руководители инородческой миссіи рекомендуютъ, какъ временныя мѣры, освященіе инородческихъ молебницъ молебствіями, св. водой и постановкою крестовъ, иконъ и даже часовенъ, приуроченіе крестныхъ ходовъ ко времени языческихъ моленій и т. п.

Такъ или иначе, аще виною, аще истинною, Христосъ проповѣдаемъ есть (Филипп. 1, 18) вотяку. Но тамъ, гдѣ мало заботятся о вразумленіи его въ ученіи христіанскомъ, гдѣ онъ не слышитъ проповѣди и богослуженія на родномъ ему языкѣ, гдѣ правильно поставленную школу не считаютъ необходимою союзницею миссіи, тамъ создается двоевѣріе, такъ характеризующее церковно-бытовую физіономію многихъ вотскихъ приходовъ. Вотякъ не отрицаетъ вполне христіанства, но считаетъ болѣе удобнымъ для себя обходить его законы, будучи увѣренъ, что христіанство—религія собственно русскихъ, какъ мусульманство—татаръ, язычество—инородцевъ и пр. О дарованіи Богомъ разнымъ народамъ многихъ вѣръ существуютъ у вотяковъ особыя легенды<sup>1)</sup>.

## II.

Вотяки двоевѣры ходятъ молиться въ церковь, но очень рѣдко, обыкновенно лишь въ наиболѣе чтимые ими

<sup>1)</sup> Календарь Вятской губерніи на 1903 годъ. Стр. 12—13.



праздники, какъ то: Рождество Христово, Богоявленіе, Вербное воскресеніе, Пасху, Пятидесятницу, дни Свв. Петра и Павла, Пр. Или, Повровъ Пр. Богородицы. Къ этимъ праздникамъ вотяки приурочили свои прежніе языческіе праздники, „чтобы не было двойного расхода на пиво и кумышку“. <sup>1)</sup> Только начало христіанскихъ праздниковъ не всегда совпадаетъ съ одноименными вотскими. Вотякъ начинаетъ праздновать, разрѣшая на вся, накануне, а то и еще раньше. Однажды я пріѣхалъ въ деревню А. своего прихода около 20 декабря, и увидѣлъ, что полна улица вотяковъ, гуляющихъ въ праздничныхъ одеждахъ, съ пѣснями. На мой вопросъ, что у нихъ за веселье, одинъ изъ вотяковъ простодушно отвѣтилъ: „А вотъ старикъ надумалъ Рождество дѣлать!“ Характерно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вотяки называютъ село не черко-гурт (деревня съ церковью), а — базар; слѣдовательно наиболѣе примѣчательною особенностію села является для нихъ — торговля, а не церковь съ ея богослуженіемъ. Но ошибочно было бы дѣлать заключеніе, что вотякъ вообще равнодушенъ къ молитвѣ. Напротивъ, онъ очень религіозенъ, но, при приверженности своей къ старой языческой вѣрѣ, удовлетворяетъ свою религіозную потребность частыми языческими моленіями, многолюдными общественными и домашними. Моленія эти часто носятъ на себѣ нѣкоторые внѣшніе слѣды христіанства. Въ молитвенныхъ шалашахъ, напр., не рѣдко бываютъ иконы, при моленіяхъ ставятъ возженные самодѣльные восковыя свѣчи <sup>2)</sup>, употребляютъ освященныя въ недѣлю вай вербы и т. п. Вотякъ склоненъ приравнять своихъ языческихъ боговъ — къ христіанскимъ святымъ. У Первухина записана такая мо-

---

<sup>1)</sup> Н. Первухинъ. Эскизы преданій и быта инородцевъ Глазовскаго уѣзда. Эскизъ II. Стр. 20, 23, 24, 26—29, 102.

<sup>2)</sup> У вотяковъ есть загадка: „маленькій съ плачемъ молится *Квазю*“ — восковая свѣча. Первухинъ. Эскизъ III. Стр. 79.



литва: „Воршудъ, и вы, духи ключей, холмовъ, подыматели новей, и ты, дядя лѣшій, и ты, Илья пророкъ, и ты, Кузьма-Демьянъ, вмѣстѣ пожалуйста ѣсть и пить! Соблаговолите! будьте здоровы!“<sup>1)</sup> Бываютъ у вотяковъ чисто языческія жертвоприношенія даже „Христосу“<sup>2)</sup>. „Въ языческихъ молитвахъ вотяковъ нѣтъ какихъ-либо хвалебныхъ гимновъ или витіеватыхъ благодареній: въ своихъ молитвахъ вотякъ просто указываетъ, что „вотъ-де я приношу вамъ, боги, въ жертву то-то и то-то; если вы исполните мою просьбу, то я вамъ и еще то-то и то-то привесу“. Такимъ образомъ вотская молитва чаще всего напоминаетъ собою торговую сдѣлку, а вотское богослуженіе состоитъ обязательно изъ двухъ частей: изъ принесенія жертвы и изъ просьбы о ниспосланіи всякихъ благъ земныхъ, — при чемъ вмѣсто словословія христіанской молитвы въ нихъ являются обѣты новыхъ жертвъ“<sup>3)</sup>. Молится вотякъ больше всего о себѣ и своемъ семействѣ, иногда еще и о добрыхъ сосѣдяхъ, но не возвышается до молитвы о всемъ мірѣ. Идеальныхъ, духовныхъ благъ онъ не ищетъ, о загробной участи не беспокоится, о грѣхахъ своихъ не помышляетъ. Послѣднее я утверждаю какъ на основаніи своихъ личныхъ наблюденій, такъ и на основаніи авторитетнаго свидѣтельства г. Первухина, который въ массѣ собранныхъ имъ вотскихъ молитвъ ни въ одной не нашелъ упоминанія о грѣхахъ<sup>4)</sup>.

Вотякъ и на христіанство смотритъ съ узко-практической, утилитарной точки зрѣнія. Онъ не прочь бы и совсѣмъ оставить старую, языческую вѣру, если бы былъ увѣренъ, что отъ этого замѣтно улучшится его экономическое состояніе. А такъ какъ этого не замѣчается, то вотякъ и

<sup>1)</sup> Тамъ же. Стр. 30.

<sup>2)</sup> Первухинъ. Эскизъ II. Стр. 119.

<sup>3)</sup> Первухинъ. Эскизъ II. Стр. 1—2.

<sup>4)</sup> Таковы же молитвы некрещеныхъ черемись, судя по отвѣту ихъ Преосвящ. Антонію. (Ц. Вѣд. 1901 г. Стр. 1718).



говорить: „зачѣмъ я буду бросать старую вѣру, если и некрещенные живутъ не бѣднѣе насъ, а пожалуй еще богаче!“ (Последнее обстоятельство объясняется тѣмъ, что еще сравнительно недавно богатые вотяки откупались отъ рекрутчины деньгами и оставались язычниками, а бѣдные избавлялись отъ нея крещеніемъ). Въ деревнѣ П. вотяки мнѣ говорили: „если бы богатый Александръ бросилъ старую вѣру, вся деревня бросила бы“, не потому, что боится Александра, а потому, что идолопоклонствуешь предъ богатствомъ, и богатство замѣняетъ для вотяка всякіе аргументы. Между тѣмъ вотякъ видитъ и на многихъ примѣрахъ, что полный разрывъ съ язычествомъ не только не улучшаетъ матеріальнаго благосостоянія вотяка, а, напротивъ, сопровождается часто какими либо несчастіями, такъ что у вотяковъ сложилось такое убѣжденіе: если бросить старую вѣру, боги накажутъ. Вѣрности этого положенія, подтверждаемаго сказаніями о житіи нѣкоторыхъ святыхъ, не оспариваютъ и убѣжденные сторонники христіанства, дѣлая къ нему лишь слѣдующія поправки: во первыхъ, наказанія посылаютъ не боги, а бѣсы, въ отместку за измѣну имъ; во вторыхъ, несчастіе, посылаемое ими, кратковременно и поправимо въ мѣру вѣры прозелитовъ.

Молитва вотяка поражаетъ чрезмѣрностію прошеній. Вотякъ не довольствуется малымъ, а проситъ чуда, которое бы обогатило его, на похвальбу предъ всѣми сосѣдями. Я уже имѣлъ случай приводить въ печати одну изъ вотскихъ молитвъ такого рода <sup>1)</sup>. Въ настоящее время приведу выдержки изъ молитвъ, собранныхъ г. Первухинымъ. „По обочаніи жатвы, когда мы повеземъ хлѣбъ въ гумно, 9 овинновъ мы привеземъ, а потомъ чтобы стало изъ этого 10 овинновъ, а каждые 10 овинновъ пусть составятъ кладуху, и рядомъ съ одной кладухой пусть возникнетъ другая, а

<sup>1)</sup> Вят. Епарх. Вѣдом. 1895 г. № 15. Стр. 624—625.



въ двухъ владухахъ пусть окажется уже 20 овивовъ... Когда мы изъ суська будемъ брать хлѣбъ, ковшомъ ли, совбомъ ли, или лукошкомъ, пускай будетъ вовсе незамѣтна убыль его... Если же мы будемъ подавать нищему грошъ или копѣйку, сотнями и тысячами воздайте намъ... Подайте намъ серебра, чтобы у насъ чашки и ложки, столы и стулья, лавки и кровати были серебряныя... Подайте намъ золота и серебра и да будутъ у насъ серебряныя ковюшви, и чумы, и клѣти! и самые заборы вокругъ ковюшенъ и чумовъ пусть будутъ серебряныя... Да умножится состоятельная родня наша отъ истоковъ Чепцы и распространится она до устьевъ ея: чтобы расселились золовка подлѣ золовки, сноха подлѣ снохи... Вотъ съ серебряными зубами, съ золотою шерстью бычья мы жертвуемъ; сколько осталось на бычкѣ шерсти и подшерстка, — пусть такъ много будетъ у насъ скотины. Пошли намъ такого скота, чтобы, взойдя въ хлѣвъ, было бы на что посмотреть, чтобы было что поглядить, по шерсти и по масти, — добрымъ людямъ на радость, а злымъ на зависть... Когда мы выгонимъ скотину на дворъ, пусть она играетъ ушами и скачетъ! Когда мы погонимъ ее въ водоюю, пусть весь народъ смотритъ на нее съ завистью!.. Дай, о Кылдыснѣ, столько, чтобы достаточно было для похвальбы предъ народомъ и для ѣды-питья съ милыми родственниками". 1) Несомнѣнно, что подобныя же молитвы произносить вотякъ, когда ему случится помолиться въ церкви. Недавно я спросилъ одного вотяка, о чемъ онъ молится въ церкви. Вотякъ отвѣчалъ: „Что въ церкви поютъ, я не разумѣю. Молюсь же по-своему такъ: 2) „Вполнѣ сохрани насъ, Господи, семью мою—сыновей, дочерей, скотину нашу, посѣвы наши. Отъ всякаго несчастія и болѣзни сохрани, въ бѣдѣ не оставь. Отъ нечи-

1) Первухинъ. Эскизъ III. Стр. 11—13, 22—24, 27, 31.

2) Молитва переводится съ вотскаго.



стаго духа, отъ злого глаза и уха Самъ сохрани. Пищи дай досыта набѣстись. Въ городъ бы съѣздить мнѣ благополучно съ хлѣбомъ, съ добрыми людьми знаться, хлѣбъ — соль водить, дай мнѣ, Господи!“ — А о грѣхахъ своихъ молишься ли? — спросилъ я. Вотякъ откровенно отвѣчалъ: „Есть ли, вѣтъ ли какой-нибудь грѣхъ, я не знаю“. Подобный отвѣтъ и даже категорическое отрицаніе грѣховъ изрѣдка приходится выслушивать отъ вотяковъ и на исповѣди, и въ общемъ рѣдко услышишь отъ вотяка на исповѣди, чтобы онъ самъ припомнилъ какой-либо грѣхъ, кромѣ спрошенныхъ духовникомъ. Не сознавая своей грѣховности, вотякъ не чувствуетъ нужды избавиться отъ нея, отъ исповѣди и св. причащенія уклоняется, о чемъ могутъ свидѣтельствовать даже оффиціальныя данныя. Впрочемъ, если вотяку придется быть за литургіей во дни причащенія взрослыхъ прихожанъ, то и онъ, ничтоже сумняся, подходитъ ко св. чашѣ, не говѣвши и не исповѣдавшись, такъ что священнику инородческаго прихода всегда приходится быть въ подобныхъ случаяхъ особенно внимательнымъ къ составу причастниковъ.

Освящать бракъ церковнымъ вѣнчаніемъ вотякъ считаетъ излишнимъ и по нѣскольку лѣтъ живетъ невѣнчаннымъ, хотя даже съ матеріальной точки зрѣнія ему очень это невыгодно, такъ какъ предстоятъ впослѣдствіи хлопоты по усыновленію незаконорожденныхъ дѣтей. Но, съ другой стороны, вотяку иногда выгодно, съ его точки зрѣнія, жить невѣнчаннымъ, потому что онъ въ такомъ случаѣ 1) легко можетъ прогнать отъ себя молодушку, чѣмъ либо ему не понравившуюся, 2) можетъ жениться 17, 16 лѣтъ и даже моложе, 3) иногда невѣнчанная молодушка, какъ дѣвица — сирота, можетъ предоставить льготу по воинской повинности своему брату. Замѣчательно, что прежде среди вотяковъ было меньше невѣнчанныхъ. Это объясняется тѣмъ, что



раньше вотякъ боялся духовенства, нынѣ же эмансипировался отъ такого страха, а любить и уважать еще не привыкъ. Оттого и вородческіе приходы, считавшіеся раньше весьма хорошими, нынѣ стали такими бездоходными, что священникъ не получитъ въ нихъ прежнихъ дьячковскихъ доходовъ. Но несомнѣнно, что вотяки, когда усвоятъ христіанство, хотя въ той мѣрѣ, въ какой усвоили его русскіе, и будутъ исполнять по убѣжденію тѣ повинности, какія раньше исполняли по страху, при своей религіозности, со временемъ будутъ опять самыми желательными прихожанами.

Вотякъ-двоевѣръ вѣсть ковину, постовъ совсѣмъ не признаетъ. Бывали случаи, что мнѣ въ вотскихъ деревняхъ предлагали въ постные дни скоромное угощеніе, и мой отказъ нисколько не смущалъ хозяевъ, тутъ же, за однимъ столомъ со мною, вкушавшихъ запрещенную Церковью пищу.

Насколько неудовлетворительно состояніе вотяковъ — двоевѣровъ въ религіозномъ отношеніи, настолько же печально и въ нравственномъ отношеніи. Вотякъ — эгоистъ до мозга костей; дальше его семьи и родственниковъ его благорасположеніе не распространяется. Есть такія вотскія деревни, гдѣ иззябшій путникъ не только не найдетъ себѣ пристанища, а даже выслушаетъ крупную брань за то, что беспокоитъ „добрыхъ хозяевъ“. Случись какое-нибудь несчастіе съ экипажемъ, вотякъ такую цѣну сдержитъ за услугу и помощь, что ямщикъ долго будетъ чесать затылокъ и бранить услужливыхъ людей. У близъ живущихъ русскихъ эта особенность вотяковъ вошла въ поговорку. Если кто-нибудь проситъ за работу или продажную вещь очень дорого, покупатель возражаетъ: „ты точно вотякъ!“ Нищіе часто обходятъ вотскія деревни, по опыту зная, что милостыня въ нихъ будетъ очень скудная. Сборщики на храмъ также не любятъ соби-



ратъ по вотскимъ деревнямъ. Вотякъ очень скупъ даже для себя, надъ хлѣбомъ своимъ дрожить и, буквально, готовъ изъ-за него удавиться. Потому вотякъ и строится плохо и одѣвается бѣдно, что боится съ хлѣбомъ разстаться. Въ голодный 1891 годъ, когда распространилась вѣсть о принудительной продажѣ запасовъ хлѣба и въ деревню N, Малмыжскаго уѣзда, пріѣхали начальники описывать ихъ, одинъ вотякъ удавился на своей кладухѣ, — именно на кладухѣ для того, чтобы и послѣ смерти его не смѣли, изъ суевѣрнаго страха, подступиться въ его сокровищу. Я знаю одного вотяка, удавившагося потому, что проигралъ 3 рубля.

Скупость вотяка граничитъ съ его склонностію къ воровству, при чемъ, не рѣшаясь на крупное воровство, онъ не брезгуетъ мелкимъ. „Всякій вотякъ — воръ, хотя гвоздь чужой, да украдетъ“, утверждалъ одинъ пожилой сельскій священникъ. Хотя, конечно, это категорическое обвиненіе и грѣшатъ огульностію, во очевидно, жизнь даетъ не мало матеріаловъ для такой рекомендаціи. Вотякъ вообще на воровство мелкое смотритъ свисходительно, заставляя даже боговъ своихъ заниматься имъ <sup>1)</sup> и вѣруя въ необходимость приносить иногда жертвы краденыя <sup>2)</sup>. Въ деревнѣ П., Елабужскаго уѣзда, по приказанію туно, вотяки украли лошадь и принесли ее въ жертву. Однодеревенецъ, бросившій совсѣмъ языческую вѣру, выдалъ ихъ, и мировой судья оштрафовалъ всѣхъ домохозяевъ. Въ отместку сосѣду своему, выдавшему ихъ, п — цы испортили у него лошадь.

Я говорилъ, что симпатіи вотяка не распространяются дальше круга его родныхъ. Положеніе это нуждается въ нѣкоторыхъ ограниченіяхъ. Вотякъ прежде всего любитъ себя самого, и, если его узко-эгоистическимъ расчетамъ пре-

---

<sup>1)</sup> Труды IV Археологическаго съѣзда 1877 года. Т. II. Стр. 141.

<sup>2)</sup> Первухинъ. Эскизъ I. Стр. 92—93, Вятск. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 20. Стр. 650.



пятствуетъ кто-либо даже изъ близкихъ родныхъ, онъ иногда отстраняетъ ихъ съ ужасающею жестокостію. Въ 1891 году въ деревнѣ Утчанѣ, Елабужскаго уѣзда, вотякъ Капитовъ Карповъ убилъ деревянною колотушкою брата, жену его и грудного младенца ихъ за то, что братъ его имѣлъ намѣреніе отдѣлиться отъ Капитона. Въ сентябрьской сего года выѣздной сессіи Сарапульскаго окружнаго суда въ Малмыжѣ разсматривалось дѣло объ убійствѣ слѣпымъ старикомъ-вотякомъ сына своего. — „За что ты убилъ его?“ спрашивали его. — „За то, что хлѣбомъ не сталъ кормить меня, и за то, что самъ кумышву пьетъ, а мнѣ не даетъ“. Въ одной вотской семьѣ я увидѣлъ идиотку — молодушку. Оказалось, что таковою она была и въ дѣвушкахъ. Родители ея старики, люди состоятельные, не хотѣли было ее выдавать замужъ, но братъ ея, завѣдывавшій хозяйствомъ, настаивалъ, чтобы ее выдали замужъ, и сталъ постоянно бранить и бить ее. Тогда родители, жалѣя свою дочь, нашли бѣднаго жениха, который и согласился жениться на идиоткѣ за ея богатое приданое. „Зачѣмъ же N обидѣлъ сестру свою?“ спросилъ я, — „вѣдь пропитать ее въ родительскомъ домѣ нисколько не затруднительно было“. — „А брату хотѣлось выдать сестру замужъ, чтобы было ему къ кому ѣздить пировать по праздникамъ“, отвѣчали мнѣ.

Табакокурение и пьянство сильно распространены среди вотяковъ. Кто не куритъ табакъ, надъ тѣмъ смѣются, называя его красной дѣвушкой. Иной вотякъ на разстается съ трубкой даже во время самыхъ моленій языческихъ. Пьютъ вино, а особенно кумышку всѣ, исключая лишь тѣхъ, кто опытомъ извѣдалъ, что хмѣльные навитки пагубны для ихъ здоровья. Не только бабы и дѣвицы, но и дѣти, даже грудные младенцы спиваются кумышкою. Мать подливаетъ кумышки въ соску своему ребенку и потомъ дуется ему на темя, „чтобы сердце не заливало“. Г. Первухинъ сообщаетъ:



„вѣря въ примѣту, что ребенокъ, выпившій во время Кутцам—быдтона (праздникъ по окончаніи молотбы), будетъ гораздо здоровѣе, вотяки стараются напоить маленькихъ дѣтей, лѣтъ 4—5, приговаривая имъ пожеланіе, чтобы они выросли хорошими помощниками при молотбѣ. Чѣмъ больше дурачатся подвыпившія дѣти, чѣмъ болѣе они прыгаютъ, тѣмъ лучше, такъ какъ этимъ предвѣщается хорошій урожай и удачная работа на будущій годъ“<sup>1)</sup>. Табакомъ и кумышкою вотякъ угощаетъ и боговъ своихъ. Въ молитвѣ о новорожденномъ мальчикѣ, вотякъ проситъ боговъ своихъ возростить его, между прочимъ, и для того, чтобы „поднималъ насъ на улицѣ, когда мы упадемъ пьяными“<sup>2)</sup>. Праздникъ называется по вотски юон (пировня); отсюда видно, что составляетъ существенную черту его.

Рядомъ съ пьянствомъ идетъ развратъ и вообще очень свободныя отношенія между полами.купаются, напр., парни днемъ въ деревенскомъ прудѣ, а дѣвицы стоятъ на берегу и любятъ ихъ удалю; дождавшись, когда тѣ одѣнутся послѣ купанія, возвращаются вмѣстѣ домой. Нерѣдко можно видѣть, какъ ходитъ молодежь по вотскимъ деревнямъ, беззастѣнчиво обнявшись, мало смущаясь даже встрѣчей со священникомъ. Пѣсни вотскія эротическаго характера мало говорятъ о чувствованіяхъ, а болѣе о чувственномъ, половомъ стремленіи, при чемъ допускается самая рѣзкая нагота выраженій<sup>3)</sup>. Легкость нравовъ вотячекъ служитъ приманкою даже для русской молодежи, съ охотой посѣщающей вотскія игрища. Въ видѣ возмездія за развратъ, распространяется въ вотскихъ деревняхъ сифилисъ, мѣстами заразившій чуть не поголовно все населеніе.

Разсмотрѣвши жизнь и вѣрованія вотяковъ-двоевѣровъ

---

<sup>1)</sup> Первухинъ. Эскизъ II. Стр. 86—87.

<sup>2)</sup> Первухинъ. Эскизъ III. Стр. 86.

<sup>3)</sup> Тамъ же. Стр. 42, 44.



мы можемъ назвать ихъ христіанами лишь по имени. Но для нѣкоторыхъ изъ нихъ и этого много: иные вотяки имени христіанскаго, давнаго имъ при крещеніи, не носятъ, а имѣютъ свои имена, частію схожія съ христіанскими, частію совсѣмъ особыя языческія, такъ называемыя муньчо-нимъес — банныя имена, которыя даетъ бабушка — повитуха по первому предмету, бросившемуся ей въ глаза. Въ моемъ приходѣ жили, напр., три брата — Авраамъ, Георгій и Феодоръ, которыхъ звали по-вотски: Кусо (коса), Сэдык (пиголица) и Кынязь (собств. имя).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## **Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности.**

Не рѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, и много вредитъ уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ таковыхъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древнему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небеснаго“, — альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковыя прихожане не могутъ смотрѣть безъ предубѣжденія на пастыря, который является предъ ними какъ бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія. „Какое ужъ тамъ благочестіе,



гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“, говорятъ обыкновенно послѣдователи древляго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленныя посты. А такъ какъ приходо́въ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимостью внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть подобнымъ *облаку безводному или же бьющему воздухъ*.

Въ перепискѣ \*) замѣчательнѣйшихъ дѣятелей противъ нашего старообрядчества—Н. И. Субботина и архимандрита Павла (Пруссаго) читаемъ слѣдующее:

„Вольно сознаться, пишетъ Н. И., что невѣжественный, полуграмотный раскольническій полъ, съ нарочитою тщательностію крестящійся и благословляющій, имѣетъ въ этомъ отношеніи преимущество даже иногда предъ истинно-просвѣщеннымъ и искренно благочестивымъ православнымъ священникомъ. Нужно, необходимо нужно, чтобы священникъ истово и правильно изображалъ крестное знаменіе, и когда молится и когда благословляетъ народъ и подходящихъ подъ благословеніе. Этимъ онъ не только освободитъ себя отъ незаслуженнаго упрека въ невнимательности къ дѣйствию, которымъ подается освященіе и благословеніе, въ неуваженіи къ святынѣ креста Христова, но и отнимаетъ у раскольника одинъ изъ первыхъ и главнѣйшихъ предлоговъ къ осужденію православнаго духовенства и Православной Церкви; этимъ онъ пріобрѣтаетъ себѣ даже невольное уваженіе среди раскольниковъ и откроетъ себѣ путь къ сношеніямъ съ ними въ видахъ примиренія ихъ съ Церковію“.—Наоборотъ, неистовое изображеніе крестнаго знаменія можетъ послужить

\*) Миссіон. Обозр. 1902 г.



поводомъ къ уклоненію въ расколъ. „Въ Нижегородской губерніи, писалъ о. архимандритъ Павелъ, много православныхъ уклонилось въ расколъ. А причина уклоненія та, что духовенство не хочетъ слѣдовать народнымъ русскимъ религиознымъ обычаямъ, то есть не хочетъ молиться, какъ молится русскій народъ, но хотятъ какъ-то молиться по модѣ, и тѣмъ отчуждаются отъ русскаго народнаго обычая, утвержденнаго русскою Православною Церковью. Также не хотятъ исполнять установленныхъ поклоновъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ не соблюдаютъ апостольскаго правила: *вся вамъ благообразно и по чину да бываютъ*. Хотя нечистота такая и не повсюду встрѣчается, но несомнѣнно, что бываетъ въ немалой части \*). Значить, у нашего духовенства есть какъ будто отвращеніе къ народному русскому обычаю“.

\*) Въ послѣднее время замѣчено отступленіе отъ этого обычая и среди старообрядцевъ. Такъ, въ 1901 году среди раскольниковъ Филипповскаго толка, проживающихъ въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, Олон. епархіи, замѣчена новость—особый осмиконечный способъ изображенія крестнаго знаменія. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: сначала полагаютъ двуперстно сложенные пальцы правой руки на чело, потомъ—на животъ, далѣе—на правое плечо, и перенося руку на лѣвое, касаются въ двухъ мѣстахъ лба, проводя небольшую горизонтальную линію, долженствующую изобразить дщицу восьмиконечнаго креста, затѣмъ касаются въ двухъ мѣстахъ груди, изображая подножіе, и наконецъ, положивъ персты на лѣвое плечо, дѣлаютъ обычный поклонъ. Основаніемъ для такого изображенія крестнаго знаменія, по мнѣнію изобрѣтателей его, служатъ, во-первыхъ, восьмиконечный крестъ, который, по ихъ ученію, одинъ только есть истинный крестъ Христовъ, во-вторыхъ—молитва Іисусова, въ которой восемь словъ.—Новизна подобнаго изображенія крестнаго знаменія, придуманнаго приверженцами древле-отеческаго благочестія, вопреки своей ревности къ точному соблюденію древнихъ обрядовъ, очевидна: ни въ древнемъ церковномъ преданіи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ уважаемыхъ самими старообрядцами старописменныхъ и старопечатныхъ книгахъ—нигдѣ не встрѣчается наставленія о подобномъ изображеніи крестнаго знаменія. Напр., въ уважаемой самими старообрядцами старопечатной книгѣ „Большой Катихизисъ“ наставленіе о совершеніи крестнаго знаменія излагается такъ: „Сложивши убо три персты десныя руки, возлагаемъ и [на чело, также и на животъ, и на десное и на лѣвое рамо“ (лист. 5 об.). Ясно, что здѣсь предписывается четвероконечное изображеніе крестнаго знаменія.



Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложениемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а затѣмъ на правое и лѣвое плечо. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновение руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе — водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это, по понятіямъ послѣдователей древляго благочестія, значитъ дѣлать *богомерзкое маханіе, которому бѣси радуются*. Затѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку и затѣмъ совершить поклонъ.

Другимъ необходимымъ условіемъ успѣха пастырской дѣятельности является благолѣпіе церковнаго богослуженія, особенно важнѣйшей части его — церковнаго пѣнія. Въ томъ же самомъ письмѣ о. архимандрита Павла говорится, что, „если бы исправная была служба въ церквахъ, не было бы нужды въ единовѣріи“, т. е. устранило бы одно изъ важнѣйшихъ препятствій, которымъ смущаются ревнители старообрядчества. „Кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія, тотъ подлинно осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ \*). Эти слова будутъ понятны, если мы представимъ себѣ иную небрежную службу въ какомъ-либо заброшенномъ храмѣ, гдѣ народъ „тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подъ возлогласованіе дьячка или бормотаніе клирика“.

\*) Моск. Сборникъ 1901 г. 261



Наконецъ, для успѣха пастырской дѣятельности и пріобрѣтенія вліянія на прихожанъ необходимо священнику считаться съ тѣми взглядами на пастырское служеніе, какіе высказываются народомъ. Народу нравятся такіе священники, какихъ желаютъ имѣть и руководители ихъ—архипастыри, такъ что желанія народа въ этомъ отношеніи отвѣчаютъ болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря. Прежде всего, простой народъ цѣнитъ священниковъ, которые „хорошо служатъ“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но и продолжительныя и частыя службы. Не менѣе уважаетъ народъ и пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (1 Тим. 2; Дѣян. 17, 4), при чемъ народъ предпочитаетъ живое, не книжное слово и весьма радуется, когда вполне понимаетъ слова священника. Особеннымъ уваженіемъ пользуются также священники опытные въ исповѣди, которые могутъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося, а также нравятся духовники строгіе и велицепріятные, потому что, по свидѣтельству знатока русской души Достоевскаго, русскій человѣкъ любитъ каяться и страданіями загладить преступленіе.

Прихожане не рѣдко желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ распрей и сѣтуютъ, если священникъ не вразумляетъ членовъ ихъ семей въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Ничего не имѣя противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ, ревнителей церкви и жертвователей на церковно-приходскія нужды, они проникаются чувствомъ глубокаго почтенія къ пастырю, когда онъ безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемерною ревностью къ храму. Наконецъ, наряду съ учительными способностями, народъ цѣнитъ въ священникѣ и его



практическія хозяйственныя способности. Крестьяне не рѣдко обращаются въ любимымъ пастырямъ съ своими практическими, матеріальными нуждами: совѣтуются, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полѣчить больного и т. п. Высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія храма на построеніе школы и пр. Вообще священникъ долженъ быть участливъ къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ народа, не долженъ быть священникомъ аристократомъ, который имѣетъ знакомство только съ мѣстной интеллигенціею и какъ бы пренебрегаетъ сѣрымъ мужичкомъ; ему нужно имѣть тактъ, умѣнье, чтобы *снизойти* любовью до умственнаго уровня пасомыхъ, чтобы потомъ *возвысить* ихъ до себя. Повято, что для этого требуется широкое образованіе и особенно хорошее знаніе души человѣческой, но потому-то и сказалъ св. Григорій Богословъ, что „править человѣкомъ есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“ \*).

---

## Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, села Подрѣлья \*\*), Орловскаго уѣзда.

Быстро развеслась по Подрѣльскому приходу радостная вѣсть объ имѣющемъ быть въ декабрѣ посѣщеніи села Преосвященнѣйшимъ Никономъ и о намѣреніи Его Преосвященства отслужить въ нашемъ храмѣ Божественную литургію. Въ первый же воскресный день прихожане заявили о своемъ желаніи ознаменовать это событіе (архіерейское слу-

\*) Пермск. Епарх. Вѣдом. 1902 г. № 37.

\*\*.) Село Подрѣлье—центръ раскола въ Орловскомъ уѣздѣ.



женіе литургіи) и увѣковѣчить память о немъ какою-нибудь жертвою на храмъ Божій. Рѣшено было къ пріѣзду Владыки пріобрѣсти новое паникадило, на что въ два воскресныхъ дня и было собрано болѣе 100 рублей.

Незамѣтно прошло время ожиданія. Насталъ день прібытія Архипастыря. Въ 7 час. вечера 17 декабря состоялась встрѣча Его Преосвященства въ Подрѣльскомъ храмѣ. Множество раскольниковъ стояло около храма, на пацерти, значительное число ихъ было и въ храмѣ (не менѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ бывшихъ въ храмѣ). Уѣздный миссіонеръ — мѣстный священникъ привѣтствовалъ Преосвященнѣйшаго Никона слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Съ священнымъ восторгомъ и великою радостію срѣтаемъ мы Васъ, Святителю Божій, вознамѣрившагося принести Безкровную Жертву о спасеніи нашемъ въ семъ храмѣ святомъ.

Храмъ сей созданъ благочестивыми предками еще въ то благодатное время, когда всѣ жители этой мѣстности „единными устами и единымъ сердцемъ“ возсылали свои хваленія, прошенія и благодаренія Тріединному Богу, когда и здѣсь было еще „едино стадо и Единъ Пастырь“ — Христосъ.

А потомъ, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія — за умноженіе ли беззаконій въ людяхъ, или же для испытанія вѣрныхъ, Господь попустилъ, чтобы врагъ рода человѣческаго воздвигъ здѣсь ожесточеннѣйшую брань на Церковь Божію.

Среди предстоящихъ здѣсь не мало людей, которые помнятъ еще то ужасное время, когда господство врага рода человѣческаго достигало здѣсь крайнихъ своихъ предѣ-



ловъ, когда церковный колоколъ тщетно призывалъ молящихся, и храмъ Божій стоялъ совершенно забытымъ даже во время воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Прихожане сего св. храма цѣлыми деревнями устремлялись тогда „на страну далече“. Темная непроглядная ночь окутывала въ то время нашъ приходъ въ религіозномъ и нравственномъ отвошевіи и не видѣлось конца этой ночи. Мракъ ея, постепенно сгущаясь, грозилъ уже совершенно затемнить свѣтъ евангельской истины въ душахъ и остающихся вѣрныхъ. Казалось уже тяготѣлъ здѣсь божественный приговоръ: „за невѣріе ваше се оставляется домъ вашъ пустъ“, каковой приговоръ произнесенъ былъ нѣкогда надъ злополучною Іудеею.

Но во время и этого полного, повидимому, помраченія религіознаго было въ нашемъ приходѣ, должно быть, до десяти праведныхъ (Быт. XVIII, 32), усердная молитва которыхъ за поруганную вѣру отцовъ возносилась къ Престолу Владыки всяческихъ и была услышана Богомъ. Духовное начальство за послѣдніе десяти лѣтъ обратило свое особенное вниманіе на этотъ разсадникъ раскола, и благія начинанія его въ поднятію здѣсь православія увѣнчались успѣхомъ.

Храмъ Божій годъ отъ году все болѣе и болѣе наполняется. Люди, такъ легко отказавшіеся отъ церкви, раскаяваются и, мало по малу, возвращаются подъ ея материнскій кровъ. Но количество людей, „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертвѣй“, еще громадно у насъ, еще тысячами оно исчисляется!..

Помолися же, Святителю Божій, при привесеніи Жертвы Безкровныя о томъ, чтобы Господь укрѣпилъ вѣрующихъ въ ихъ постоянной борьбѣ съ врагомъ ихъ спасенія, поддержалъ колеблющихся, смягчилъ враждующихъ и воссоеди-



нилъ отторгнувшихся, — чтобы Господь предложилъ Свой праведный гнѣвъ о насъ на милость!...

Помолися, Святителю Божій, и о томъ, чтобы пастыри церкви всегда стояли здѣсь на высотѣ своего призванія, чтобы на поприщѣ пастырскаго дѣланія они восходили отъ силы въ силу преемственно, чтобы достойнаго смѣняли здѣсь достойнѣйшій. Тогда, вѣруемъ, снова наступитъ тотъ вождѣнный и святой день, когда въ единодушной молитвѣ соединятся снова всѣ прихожане сего св. храма, когда снова будетъ здѣсь едино стадо и Единъ Пастырь — Христосъ.

Помяни, Владыко Святой, и наше недостойнство. Помолися, чтобы и намъ, стражамъ православія въ этой темной мѣстности, далъ Господь силу и разумъ ходить достойно званія нашего. На вопросъ же мятущейся совѣсти: „сторожь, сколько ночи“? (Исаиа ХХІ, 11.), даль-бы, какъ вѣ-когда и Исаиа, возможность отвѣтствовать: приближается утро, но еще ночь“ — недалеко и утро, хотя еще и ночь, что темная, непроглядная ночь утрачиваетъ уже непроницаемость своего мрака, что мракъ этой ужасной умственной и нравственной ночи становится рѣже и... благодатный разсвѣтъ нашего прихода приближается. Аминь“.

Послѣ привѣтственной рѣчи началось всенощное бдѣніе Св. Первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, которое совершалось со всею торжественностію, присущей архіерейскимъ служеніямъ, при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ, при чтеніи лучшихъ чтецовъ изъ архіерейской свиты. На величавіе выходилъ Архипастырь и благословлялъ народъ, собравшійся къ встрѣчѣ. Раскольники до конца службы стояли въ церкви и только не подходили, какъ православные, для поклоненія св. иконѣ апостоловъ и для принятія архипастырскаго благословенія. Послѣ всенощной Владыка испытывалъ учениковъ всѣхъ школъ Подрѣльскаго прихода въ



знавія Закона Божія. Тільки въ 12 часу ночі вышелъ Архипастыръ изъ храма.

Въ 8 часовъ утра 18 декабря началось служеніе божественной литургіи архіерейскимъ служеніемъ въ первый еще разъ за все время существованія села. На „Буди имя Господне“ Архипастыръ обратился къ народу съ назидательной импровизаціей, въ коей, указавъ на приближеніе великаго праздника Рождества Спасителя міра, призывалъ всѣхъ воспользоваться искупительными заслугами Христа и цѣлью жизни своей поставить достиженіе спасенія вѣчнаго.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ намъ всѣ благодатныя средства ко спасенію, но и со стороны человека нужны весьма значительныя усилія къ достиженію спасенія вѣчнаго: „царствіе Божіе нудится и только нужницы восхищаютъ е.“ Какъ двери храма сего отверсты для всѣхъ, но входятъ въ него только желающіе, такъ и райскія двери, хотя теперь и отверсты для всѣхъ, но входятъ только усиливающіеся, только правовѣрующіе во Христа, чтущіе всѣ установленія Христовы, исполняющіе всѣ Его заповѣди.

Самымъ сильнымъ врагомъ спасенія нашего является діаволь. Діаволь соблазнилъ множество ангеловъ, окружавшихъ Престоль Вседержителя и немолчно Его славословившихъ, діаволь соблазнилъ прародителей нашихъ, бывшихъ въ ближайшемъ общеніи съ Богомъ, діаволь много разъ склонялъ къ идолопоклонству богоизбранный народъ еврейскій, онъ же возмутилъ еврейскихъ старѣйшинъ Корея, Даана и Авирона возстать противъ Богомъ установленнаго священства Ааронова и власти Моисеевой.

Съ пришествіемъ Христа и основаніемъ Церкви на землѣ, діаволь воздвигаетъ вражду противъ всѣхъ установленныхъ Христовыхъ, возбуждаетъ распри и несогласія среди вѣрующихъ, производитъ ереси и расколы.



Въ заключеніе Архипастырь призывалъ всѣхъ твердо вѣровать въ неизмѣнность божественныхъ обѣтованій Спасителя, принадлежать къ созданной Имъ Церкви, повиноваться установленному Христомъ священству — пастырямъ Церкви и всѣми мѣрами избѣгать и уклоняться отъ учителей непризванныхъ — „волковъ въ овечьей одеждѣ, стремящихся распудить овцы стада Христова“.

Рѣчь Архипастыря, произнесенная весьма громко и раздѣльно, слышная во всѣхъ углахъ храма и вполнѣ доступная пониманію простого народа, пролилась цѣлебнымъ бальзамомъ на главный недугъ нашего прихода, гдѣ тысячи людей, „оставльше заповѣди Божія, держатъ лишь преданія человѣческія“ и въ погонѣ за этими преданіями старцевъ, совершенно отвергли божественныя установленія. Православное населеніе прихода изъ устъ Архипастыря услышало авторитетное указаніе видѣть въ стремленіи ложныхъ учителей поставить заповѣди человѣческія на мѣсто заповѣдей Божіихъ лишь стремленіе діавола помѣшати спасенію людей \*).

Посли литургіи Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, и всѣхъ членовъ причта, расширявая каждого объ его нуждахъ. Посѣщеніе Архипастыремъ низшихъ членовъ причта — псаломщиковъ и даже сиротъ духовнаго званія производитъ самое благотворное дѣйствіе на прихожанъ, побуждая и ихъ относиться къ этимъ низшимъ членамъ причта и сиротамъ духовнымъ съ почтеніемъ и уваженіемъ.

Въ 1 часъ дня Архипастырь отбылъ изъ нашего захолустья.

---

\*) Насколько рѣчь Архипастыря, выясняющая значеніе для міра Рожденія Спасителя произвела сильное впечатлѣніе на молящихся, видно изъ того, что нѣкоторые изъ нихъ немедленно заказали написать для Подрѣльскаго храма икону Рождества Христова. Авторъ.



Дай Богъ, чтобы Свѣтильникъ этотъ, возженный Промысломъ Божиимъ на свѣщницѣ церкви Вятскія, долгіе годы свѣтилъ Вятской странѣ, право правя слово Христовой истины.

Священникъ *Павелъ Цвейтовъ.*

## Х Р О Н И К А.

— При наступленіи новаго года въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. ночи въ Каѳедральномъ соборѣ и нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ г. Вятки, при многолюдномъ стеченіи молящихся, совершены были новогоднія молебствія.

— 1 января, въ день новолѣтія, въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея Г. Як. Порфирьева, ректора Семинаріи протоіерея А. С. Израилева, прот. А. И. Люминарскаго, прот. І. М. Кострова, священниковъ: В. В. Раевского, А. П. Бехтерева, А. А. Чернышева и іеромонаха Сергія. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано „поученіе“, на текстъ: „доидеже время и мамы, да дѣлаимъ благое (Гал. VI, 10). Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства совершено молебствіе. При Богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. П. О. Хомутовъ и представители всѣхъ вѣдомствъ.

— 6 января, въ день Богоявленія, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, Преосвященнѣйшимъ Никономъ совершенъ былъ, при многолюдномъ стеченіи молящихся, вѣстный ходъ на р. Вятку для водоосвященія.



— 12 января, воскресенье, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— 11 января, суббота, въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи была совершена панихида по усопшимъ приснопамятнымъ учредителямъ Вятскаго Братства Св. и Чудотворца Николая—Преосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Аполлосѣ и протоіерей Ст. Н. Кашименскомъ и всѣмъ почившимъ членамъ Братства.

— 12 января, воскресенье, Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Предсѣдателемъ Совѣта Братства Св. и Чудотворца Николая, Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства совершенъ былъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю, съ возглагошеніемъ многолѣтія Августѣйшему Покровителю Вятскаго Братства, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу и здравствующимъ членамъ Братства и всѣмъ ревнителямъ Св. Православной Церкви.

— Того же 12 января въ 1 час. дня въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Вятскаго Братства Св. и Чудотворца Николая. На собраніи, послѣ вступительнаго слова Преосвященнаго предсѣдателя Братства, предложено собранію извлеченіе изъ отчета Братства за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ, произведено избраніе почетныхъ членовъ Совѣта Братства, членовъ Братства и членовъ ревизіонной комиссіи и утверждена смѣта на 1903 г. Въ почетные члены Братства избраны: Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, и надвор. сов. Николай Мих. Трапицынъ. Въ составъ членовъ Совѣта избранъ преподаватель исторіи и обличенія раскола въ Вятской духовной Семинаріи



В. А. Ивановскій; въ составъ ревизионной комиссіи протоіерей Воскресевскаго собора І. М. Осовинъ. Въ общемъ собраніи рѣшено послать телеграмму Августѣйшему Покровителю Вятскаго Братства Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу и выражена благодарность общаго собранія Предсѣдателю Совѣта Братства Преосвященному Варсонофію, Епископу Глазовскому, и всѣмъ членамъ Совѣта. Изъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Вятскаго Братства Св. и Чудотворца Николая за отчетный годъ усматривается: а) поступило на приходъ 11.140 р. 62 к.; б) израсходовано—9738 р. 27 коп.; в) къ 1 октября 1902 г. оставалось 101.703 р. 92 коп.

---

## **Четвертый годъ (1902 г.) религіозно-нравственныхъ чтеній въ селѣ Верхнемъ Кырмыжѣ, Вятскаго уѣзда.**

Религіозно-нравственные чтенія въ селѣ Верхнемъ Кырмыжѣ происходятъ въ зданіи церковно-приходской школы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія. Періодъ чтеній: съ половины сентября до Пасхи. Всѣхъ чтеній въ 1902 г. было 28; слушателей—2551 ч. Самое большее число слушателей падаетъ на великій постъ: въ 1902 г., на семи чтеніяхъ въ это время перебивало 940 человекъ.

Предметомъ чтеній были житія святыхъ (по изданію Московской Синодальной типографіи), Святая Земля (великимъ постомъ) и др. Въ отчетномъ году во время второй половины каждаго чтенія читана книжка „Изъ исторіи родной земли очерки и рассказы для школъ и народа“ Д. И. Тихомирова.



Во время перемѣнъ (каждое чтеніе дѣлится на двѣ половины) слушатели по обыкновенію дѣлились своими впечатлѣніями. Такъ, 3 февраля, когда читано было о грѣхности суевѣрій, нѣкоторые слушатели рассказывали о мѣстныхъ суевѣріяхъ, которыя выполняются стариками и старухами въ великій четвергъ на страстной недѣлѣ. Напр., если кто желаетъ, чтобы у него не болѣла спина въ страдное время, тотъ долженъ въ великій четвергъ пролѣзть подъ тремя подпорами полевой изгороди; чтобы лѣтомъ не было въ домѣ мухъ и блохъ, нужно въ великій четвергъ положить подъ матицу въ избѣ вѣтку вереса; чтобы хорошо росъ хмѣль, рано утромъ въ этотъ день необходимо принести изъ лѣса тычину (тонкую жердь) и воткнуть ее въ хмѣльникъ. На вопросъ о происхожденіи суевѣрій у всѣхъ одинъ отвѣтъ: отъ стариковъ слышали.

Съ особеннымъ интересомъ были выслушаны чтенія: о смутномъ времени, о Петрѣ Великомъ, о Суворовѣ, объ отечественной войнѣ 1812 года. Слушатели какъ дѣти радовались гибели Самозванца, пораженію Наполеона, жалѣли Барклай де Толли, восхищались простымъ образомъ жизни Петра Великаго и тѣмъ, что онъ самъ все умѣлъ дѣлать.

Одинъ изъ слушателей, бывшій когда-то деревенскимъ учителемъ (до школы въ селѣ), выразилъ желаніе, чтобы на чтеніяхъ былъ прочитанъ съ объясненіями пространный Катихизисъ.

Начало, середина и конецъ каждаго чтенія сопровождаются общимъ пѣніемъ литургійныхъ пѣснопѣвій, молитвъ, тропарей.

Сващен. М. Тукмачевъ.

---



---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

- Немерцаевъ С. М. — Смыслъ соборной клятвы, изд. 1902 г. . . . . — 25 в.
- О жестокословныхъ порицаніяхъ на вѣкоторыя именуемыя старыя обряды, содержащихся въ полемическихъ противъ-раскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени . . . . . — 25 в.
- Поселянинъ Е. — Дѣтская вѣра и Оутинскій старецъ Амвросій, съ рисунк. . . . . — 20 в.
- — Божія рать. Разказы изъ жизни святыхъ, съ рисунками . . . . . — 40 в.
- — Старецъ Серафимъ Саровскій, съ рисунками . . . . . — 25 в.
- — Русскіе подвижники 19 вѣка. Историко-біографическіе очерки, съ 50 портрет. и видами . . . . . 2 р. —
- Указатель къ циркулярамъ по духовно-учебному вѣдомству. Составленъ примѣнительно къ уставамъ духовныхъ Семинарій и училищъ 1884 г. Составилъ Архимандритъ Никодимъ . . . . . — 50 в.
-



## Новыя изданія

Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго.

Объясненіе 14 посланій Ап. Павла, ц. 5 р.

Слова и рѣчи (вып. 3-й) ц. 2 р.

Церковныя чтенія (1—15) ц. 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ канцеляріи Епископа) на 10 руб. пересылка бесплатная, на 25 р.—уступка 10%, на 50 р.—20%.

Въ с.-Петербургѣ изданія жур. можно пріобрѣтать у  
И. Л. Тузова, Гост. дв. № 45.

---

Открыта подписка на 1903 годъ

на еженедѣльное изданіе

## „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій листокъ“ имѣетъ своею цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполнѣ понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый нумеръ „Почаевскаго листка“ представляетъ особою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько



полнѣ законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнью отцевъ и учителей церкви.

„*Почаевскій листокъ*“ выходитъ еженедѣльно по оскресеньямъ, въ видѣ листка въ 4 страницы. ЦѢНА годовому изданію: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп., за границу 2 рубля.

Требованія на „*Почаевскій листокъ*“ адресуются:

Зъ м. Почаевъ, Волынской губ., въ Редакцію „*Почаевскаго Листка*“.

Редакторъ протоіерей *Іоанизъ Тихомировъ*.

Адресъ редактора: Житомиръ. Духовное училище.

---

## **СѢМЕНОТОРГОВЛЯ**

# **В. В. АРХАНГЕЛЬСКАГО**

въ Вяткѣ,

Спасская ул., магазинъ Б. И. Порфирьева.

**Получены свѣжія сѣмена:**

Огородныя и цвѣточныя однолѣтнія и многолѣтнія для грунтовой и комнатной культуры.

Иллюстрированный каталогъ высылается бесплатно.

---



---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Слово на новый годъ. — Крѣпость вотскаго язычества. —  
Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности. — Посѣщеніе Преосвя-  
щеннѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, села Под-  
рѣлья, Орловскаго уѣзда. — Хроника. — 4 годъ религіозно-просвѣтитель-  
ныхъ чтеній въ селѣ Верхнемъ Кырмыжѣ, Вятскаго уѣзда. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 14 января 1903 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.







---

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ --по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

---