

Кашемерие Губернского комиссара
Вршского правительстве

КАТАЛОГ

Журналы заседаний Уманской
городской думы за декабрь 1917г.
и общих собраний - массовых народ-
ной ради от 19-22/ХІ-1917г.

Почато 1917г

Закінчено

На 17 аркушах

КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ
фонда 1716 1716 1716
№ описи 2
справи 12

Тип. отд. Трансжелдориздата на Ю-3 ж. д. 3. 1949

УМАНСЬКА
УЪЗНАВА
СЕНСЕНЕ УЪРЪВА
НЕВСКОЕ ГУБЕРНІА

Клема
25 Коляс

9826

Умань, 18ас. 1917

1913

4044

Умань 1917

До Київського Губерніяльного
Комиссара.

На підставі ст. 62 "Положення о земских Уч-
режденіяхъ" управа надсилає в копіях: 1/ Журнали
надзвичайних зборів гласних Уманської Повітової
Ради 19-22 листопада на 8-ми листах; 2/ Доклад
про організацію Повітової Шкільної Ради; 3/ Бал-
лотировальний лист; 4/ Список повітених гласних
які були на засіданнях 1 5/ Список губерніяль-
них гласних, обраних 20 листопада. -

Голова управи

1) сиротин

2) виділу зем. 2) секретар

5/11

Голова управи

Секретар

Губерніяльний
Секретар. Прио.

Х В Р И А Д Ь

Повідомленнях зборів гласних земської повітової Народної Ради 19 подорожжя 1917 року.

на збори прибули гласні Ларевській Н.Г., Шада Леон.В., Лубичь А.А., Коліда Н.В., Лискевичко Т.С., Похуєнко М.С., Зампаніанні П.П., Алексієнко С.А., Потапух Л.В., Зубко Ф.Ф., Савицький Х.М., Слабенко С.М., Олександрів Я.Л., Коваль Я.С., Славутський Л.Л., Качуровський М.М., Диничь А.Т., Шаць С.З., Бравчук М.С., Кельник Т.А., Бронієвський Ф.В., Білченко Т.А., Сварненський Г.С., Журило С.С., Шеклієв І.П., Гоменюк М.С., Бежкорівський Т.П., Шехтмань М.В., Рухарь Г.М., Заць А.А., Слободаньскі П.В., Качмань Ф.Ф., ~~Савицький Х.М.~~, Коробань Ф.А., Кольба Я.С., Манько С.П., Качевський Я.А., Наранов З.І., Перинкоза Т.С., Шахлатій Х.А., Грабовенко Т.П., Пасічник А.П., Вись І.В., Заворушко І.П., Шиткова Ф.П., Фельдман Я.М., Зубко Г.А., Ткаченко А.А., Вихайлівський П.Ф., Григоряч Т.М., Кваша В.В., Стригунь Д.А., Гулько А.В., Захарченко Ф.А., Маленко А.М., Гайдаєнко І.А., Попсул А.А., Явичук Ф.М., Рибнік Ф.В., Карнов П.А.

в 12 години 00 хвилини дня Голова повітової земської справи барон В.Ф. Мейнодорф, звернувшись до гласних з короткою промовою /див. прил. № 1/ відчинив на підставі ст. 74, і 69 Полож. Земск. установ. збори, запропонувавши гласним дати урочисту обідницю про добросовісне виконання ними своїх обов'язків. Гласні стовпи вислухали текст обідниці і потім підписали лист

Голова повітової справи Мейнодорф, прочитавши гласним ст. 34, 69 Полож. про Зем. Станови і ст. 70 того ж полож., запропонував обі-
брати Голову земських зборів, його заступника, а також секретарів.

Поданням записок номічено кандидатури Савицького /1 зап./ Білченко /13 зап./, Гулько /7/, Коробань зап./, Заць /3 зап./, Карнов /1 зап./ /то 2 записки/.

згодились баллотироватись Савицький і Коробань.

після баллотировки чарами виявилось, що Савицький отримав 33 /тридцять три/ вибор. кульки і 34 /тридцять чотири/ не виборчих, а Коробань Ф. отримав 42 /сорок дві/ виборчих і 15 /п'ятнадцять/ не виборчих кулек.

Таким родом за голов. зборів обібрано Ф.А. Коробаня, який всту-

113

236.

півни на нісці голови, сказав слово подяки і привіту.

а заступники голови записками номічено Євко /32 зап./, Сє-
вільського /14 зап./, Захарченки /6 зап./, Зайця і Зінченко /по
3 зап./ і Божкованого /1 зап./, погодився балотіроваться
Євко і Заєць. По балотіроваці кульками виявилось, що Заєць одержав
42 /сорок дві/ вибор. кульки і 14 /чотирнадцять/ невибор-
чих, а Євко одержав 20 /двадцять/ виборчих и 27 /тридцять сім/
невиборчих.

заступником вибрано Євко А.

а секретарі збори запросили Мужика Г.И. і Зайця С.З.

Після виборів презідіуму відправлено телеграма з многолітнім
Російській державі і Україні а її урядом і військом.

По закінченні телеграму Голова зборів оголосив Універсал Цен-
тральної Української Ради про об'єднання Української Народної
Республіки, який всі присутні зустріли вигуками "Слава".

В 3 години 40 хвилин дня голова об'єднав перерву до 5 годин
вечору.

Можно

Секретарь *В. Штук*

31

19 лютого 1917 року.

ПРОТОКОЛ

вечірнього засідання Надавчачих зборів гласних Жванської
Повітової Народної Ради.

Засідання почалося в 8-годині 30 хвилини.

Після відкриття зборів оголосили привітання:

- 1/ Представник Жванського Повітового виконавчого комітету В.А. Кравченко.
 - 2/ Представник службачих Жванського Повітового Земства В.А. Шигель.
 - 3/ Представник Жванського Земельного Повітового Комітету секретарь Його Мельник.
 - 4/ Представник Жванського Кооперативного Союзу Петрушини.
 - 5/ Представник Жванської Проволочуватенної управи М.А. Вектор.
 - 6/ Представник Жванської Міської Луки Жувавіцький.
- На привітання А. Жувавіцького одповів голова зібрання Коробань
- 7/ Представ. Комітету інтелектуалів воєнів Жванщини Полівчук.

На привітання Т. Волнуха одповідав заступник голови зборів Сак.

- 8/ Представник Жванського Комітету -кр. партії С-Р. Ляченко
- 9/ Представник од Жванської Пресити Ф. Шигель.
- 10/ Представник Жванської Української гімназії Олександр.
- 11/ Представник Батьківського Комітету Жванської Української гімназії В. Богач, який подав прохання зборам від Батьківського Комітету /пр. № 4/

12/ Гласний Сповідний, *в історичній формі запропонував та встановив сід делегатури в шкільній семінарії в Числах Повіт.*

13/ Представник К-ту Жванської Селянської Співки намірецький.

14/ від Сільського театру с. Музьвини Сак.

15/ Представник Барейської Аудієті Жванського повіту Сальдман.

16/ від Співки Сальднерія-Понімаренко

17/ від Жванської Повітової Української Ради Ильченко.

Шерера на 10 хвилин.

Голова зборів Коробань пропонує зборам виконати цей урочистий день і відзначити в повіті вчительську семінарію, низчу сільсько-господарську школу, також виступити на конту повітового земства утримання першої Жванської Української Громадської гімназії.

Голова управи М.О. Мейендорф підтримує пропозицію Голови зборів.

Гляденій І. Захарченко тех підтримує св пропозицій.

Гляденій Карпов, виходячи з того погляду, що будучи працівники на місц народньої освіти повинні виховуватись в сільській обстановці працює він вчительське семінарія і визнає сільсько-господарська школа була відчуженні на селі; між іншим він вважає, що в селі — Глибочка є земля, котра спеціально одним керівництвом передана для цієї справи народові.

Гляденій Заць пропонує відчинити не вищу, а середню с.г. школу. Для висновок цього питання збори звернувся до члена справи Шибіки він, як фаховець агроном дав де які пояснення в сій справі.

Шибіко сказав, що на останнім з'їзді агрономів України вказано об'єднувалося питання про сільсько-господарську школу, і висловилось, що найбільш раціонально було би для підготовки агрономів відкрити с.г. школу вищого типу, а для підготовки спеціалістів по окремих галузях с.г. господарства відчинити всі курси.

Гляденій Заць пропонує, щоб з'являючись середню с.г. школу перетворити у вищу, а для цього просити поновити у Губерніального земства і Центральної української Ради.

Член справи П.Т. Архон каже, що питання про перетворення з'являючись середньої с.г. господарської школи у вищу уже обговорювали, як є про це відомості, в Генеральній Секретаріаті, і щоб прискорити вирішення цієї справи треба щоб збори винесли належачу постанову.

Після де яких пропозицій на головування зборам поставлені такі резолюції:

1/ Надлягає чинити збори з'являючись повітової Народньої Ради для вивчення відкриття новог демократичного місцего самоврядування ухвалити, як найскоріше відчинити в з'являючись повіті земську українську вчительську семінарія;

2/ Приняти на пості з'являючись повітового земства утримання з нового року 1918 року першої з'являючись української громадської гімназії.

Резолюції ухвалені і прийнято односторонне всіма присутніми. Потім збори висловили повадження авні Генеральній Секретарство по земельних справах з'являючись всіх заходів до найскорішого перетворення з'являючись середніх шкіл хліборобств і садівництва у всімі українські агрономічні школи /інститути/.

Після цього збори ухвалили назвати українську вчительську семіна-

4

ріє Імнені Тараса Шевченка, а жманську українську гімназію іменем
ділца на полі народньої освіти Бориса Грінченка.

Після цього слово дано голові Комітету Народньої Школи баро-
нові Д. Ф. Мейендорфу, який прочитав справоздання про фінансовий стан
земельного Народнього земства, а також короткий начерк земельного
бюджета і характеристичну діяльність земства за 1918-1919 г. г.

Після відчиту голови Школи виступили з промовама члени Школи
Лохок і Кириченко, із яких перший указав на konieczність звер-
нути найбільшу увагу на справи народньої освіти, підкресливши, що од-
них бажань і постанов мало, що треба шукати конкретних заходів в сій
справі; треба зробити по переді відрхунок того, який і скільки потріб-
но шкіл і скільки на се буде треба грошей, бо без виробленого плану
приступити до такої відповідальної і важкої справи приступити не
можна.

Член Школи Кириченко, висловивши, що він в марті місяці цього року
був обраним до Школи, як представник селянства і через се він
хоче поділитись с земляниками зборами, які обібрали на демократичних
основах, про свої враження, а також поділитись своїм досвідом, який
він здобув на протві наймо восьми-місячної праці в Школі; він про-
се аби гласні, обібрачки нової Школи, вибрали єдиного представника
трудового селянства, так і представника тр. домі інтелігенції, бо
тільки праця сіх двох елементів нашої демократії може бути кори-
стною для рідного краю.

Гласний Савицький підтримує пропозицію члена Школи Лохки про
необхідність скласти програму і план діяльності земства в справі
народньої освіти.

Голова зборів пропонує, аби члену Комітету Народньої Школи, ко-
трого обвартує до звільнення шкільними справами, було доручено ви-
робити доклад с приводу поширення народньої освіти і виготовити по-
трібні обрахунки, /смети/.

Гласний Рибий звертає увагу на необхідність поширення навчання
в школах великого ремесла.

Голова зборів з огляду на те, що питання досить висловлено пропонує
на обміркування зборів питання про потрібність зробити на необхідні
видатки земства позичку, про що просить в своїх докладах Школи.

Гласний «характерно каже, що як ні татко на перших ступнях діяльності демократичного самоврядування накласти на виставою новий тугар, роблячи на одну позичку, але без цього, по его думці, обійтись не можна, бо в протилітні разі доведеться прийняти вся культурну роботу: зачинити школи, закрити больницы і взагалі зруйнувати проця попередніх літ.

Гласний Савідський каже, що треба вжити всіх заходів, аби не прийняти діяльності земських інституцій із-за браку коштів.

Гласний Доклюка просе аби «прояв для відомости, як поступають зараз шкотики, і яка є налія про прибутки с початку року.

Голова «приви В. С. Шейндорф дає пояснення, що по закону розкладка земських зборів робиться раз в рік черговими земськими зборами. Інші лишнее питання, як дожити до нового року, а також, як жити з початку нового року. Позаяк обрехуни на 1917 р. обміркувалихсь в жовтні 1916 р., то передбачити те, що інші знало, було ни можна. За рік партія карбування вийла майже в десять раз; зъявились такі потреби, яких никто не передбачав, а задозвольити котрі було потрібно; вжити ни приклад вжити кошти на збори у волоссе і повітоне земство, збори в установчі збори, утримання повітеної міліції, відкисненні платні земським урядовцям і робітникам і багато других вадатків, через се «прива просе аби її распорядження про сі вадатки збори ухвалили, бо ціх вадатків не можна було не робити. «прива просе також, щоб збори дозволили неші «приви зрешти позичку. Се ухвала потрібна, бо без неї нікто грошей не позиче. Вільше - позаяк інші грошей важко добути, то «прива просе, аби дозволяли зрешти це позичку у масі дрібного кредиту. Се списіс /"героическій", бо маса позиче тільки кооперативам, але поноволі прихоятьсь заветатно до такого заходу. Змасне кажучи, аля тоті поступать до земської каси лиші в неволіній кількості, і присусово вжити можна з населення платезі за другу половину сього року тільки в другі половині січня місяця майбутнього року, а до того кошти потрібні і їх треба позичити. Не в термається покладіно, то за платішниками числихсь їх, нось біла 60.000 рублів.

Голова зборів склавши, до слухав аждетьсь вже висненення висить пропозицій зрешти постынову по докладу земської «приви.

Гласний «вонец /«шйндорф» шо збори за для ухвалення распоряджень земської «приви мають дуже мало фактичного матеріалу і через се

№ 5

Д О К Л А Д

Учапському Индввчачайному: Повітовому Земському Зібранню 19-
20 листопада 1917 р. про організацію Повітової Шкільної Ради.

Законом Тимчасового Російського Уряді 1-го червня 1917 року скасовано Повітові „Училищні Союкти“, які до того часу керували всіма справами народньої школи, вони призначали вчителів та вчительок на посади і увільняли їх; вони повинні були слідувати, якби напрямку мамт школи, дбати про її добробуті и. т. д. Тим же законом скасовано і інспекцію народніх шкіл.

В склад Повітового „училищного Союкта“ входили: голова повітова, предводитель дворянства; неодмінним членом його і заступником голови - інспектор народніх шкіл; а членами: представник М.Н. Осв./звичайно інсп. вищої початкової школи/; представник парахвильного відомства / місцевий настоятель собора, або дозорень, себ-то наглядаль, церковно-парахвильних шкіл; представник М.Б. Д./ звичайно справник або мировий посередник/; 2 представники од земства та 1 од міста.

Скасуванні училищних союктів та інспекцію для того, що ні по своєму складу, ні по своєму напрямку вони не відповідали земного часу: вони мало допомагали добробуту народньої освіти, а часті навпаки стояли йому наперекорі.

Як було скасовано „Училищні Союкти“, всі їх права і обовязки законом передано земським та міським самоуправаданням. Це в житті школи дуже важна реформа: справу народньої школі цілком передано до рук самого ж народа.

І от допіру земським самоуправаданням приходиться подбати про те, як ім ті поважні обовязки, які лежали на „училищних Союктах“ виконати краще, ніж вони виконувались ціми скасованими „Союктами“. В законі нема жадних указок про те, як саме повинен бути улаштований уряд народньої школи по новому. Ви Земське Зібрання, - сами повинні улаштовати його.

Земська Управа, маючи на увазі роботи учительських з'їз-
дів, які відбулися у літку в Умані, Києві, Москві і др. це ви-
тання тимчасово вирішила так: 1/ Керувати справою народної ос-
віти на повіті повинна Шкільна Рада; 2./ в склад цієї Ради повин-
на входити половина членів з гласних, а половина по виборам од-
народніх вчителів, як людей свідомих і зацікавлених.

В числі гласних повинен бути член Управи, завідувачий шкіль-
ним відділом і, як неодмінний член Ради і заступник голови її;
а в складі спеціалістів педагогів - інструктори-керівники по на-
родній освіті, які повинні явитися наамну скасованих інспекто-
рів та наглядачів бувших церковно-парахвіальних шкіл Голодує
в Шкільній Раді Голова Земської Управи. Постанови Шк. Ради, які
торкаються навчання та виховання в школі, призначення на вчитель-
ські посади, переміщення та увільнення вчителів і т. і, считатиме
автономними і незалежними; а ті постанови, для виконання яких
треба буде коштів, передаються до затвердження Земської Управи.

Звертаючи увагу на нових Зборів на такім уряд народньою шко-
лою на повіті, Управа прохав Збори: 1/ Затвердить такім саме
склад повітової Шкільної Ради; 2/ Обрать из гласних 9 членів
її; 3/ Зробить постанову аби було запрошено 3 інструктори по
Народній освіті на повіті і призначити їм залування. и 4/ Об-
рати і запросити цих інструкторів доручити Шкільній Раді.

Маємо

Секретаря Шк

Ж У Р Н А Л

Надзвичайних зборів Уманської Повітової Народної Ради 1917 року
20 листопада.

На засідання прибули гласні: Ларевський, Вадла, Дибич, Коляда, Лисеченко, Подуменко, Заплавинний, Алексієнко, Павлуша, Зубко, Савицький, Слабенко, Олейник, Боваль, Славутський, Качуровський, Дивич, Зець, Кравчук, Мельник, Брицький, Ілчченко, Савранський, Журило, Накліока, Гоменник, Безкорований, Шехтмань, Луцарь, Фак, Слободяник, Вацмань, Коробань, Кольва, Паника, Мачушкін, Баранов, Перикоза, Коробенко, Маглатій, Грабовенко, Пестинський, Бакъ, Загоруко, Крыворотов, Пригула, Фельдмань, Вуйко, Ткаченко, Михайлишинь, Григораш, Слесаренко Івана, Стригуць, Гулько, Захарченко, Маленко, Гайденко Попсуй, Ланчук, Рябий и Карповъ.

Голова зборів Коробань одкрив збори в 2 год. 20 хв. дня.

Після ухвалення журналу першого дня зборів, поставлено на обмірковування зборів справа про призначення платні голові і членів управи.

Голова зборів становлячи на обмірковування зборів се питання, звернув увагу на ненормальність, яка була в старій Управі, де члени одержували більшу платню ніж голова. Голова Управи пояснив, що се вишло цілком випадково із-за деяких формальних причин.

Голова зборів просе, аби гласні вказували і яке треба назначити жаловання.

Гласний Вуйко пропонує платити в місяць жаловання голові 400 р., а членам по 300 руб.

Гласний Мачушкін пропонує призначити однакове жаловання, як голові, так і членам.

Гласний Зець протестує проти сього вказуючи, що голові треба платити більше, позаяк він і роботи і відповідальности має більше.

Гласн. Качуровський пропонує дати в місяць голові 700 р., а членам по 500 руб.

Член Управи М. Шибіка вказуючи, що призначаючи жаловання треба мати на увазі сучасну дорожнечу і призначити голові 600 р., а членам по 500 р. в місяць.

Гласний Качуровський, починаючи свою промову, вказує на те, що нині простий робітник на заводі заробля в місяць 250-300 руб., але его перебивають і деякі гласні требуют, аби голова позбавив его слова.

636.

Гласний Качуровський припинив промову, попередивши записати в журнал те, що єго позбавлено елементарного права волі слова, а через се він протестує проти такого насильства.

Гласний Накліока пропонує призначити в місяць голові 400 р., а членам по 300 р.

Гласний Карповъ пропонує дати в місяць голові 300 р., гласним по 400 рублів.

Гласний Яець, підтримуючи се пропозицію, просе мати на меті, по життя все дорожчає, а через се, позаяк постійна плата не може бути зміненою, коли буде треба, призначити суточні на дорожнечу.

Пропозицію Карпова підтримують гласні Слободяник і Кольва і останній виказує на те, що треба встановити жалювання таке, аби чоловік міг прожити.

Висловлюється гласні Вачин, щоб дати голові 450 р., членам по 400 р. і Загоруйко - голові 400 р., членам по 350 руб.

Гласний Савицький виказує, що треба мати на увазі те, як хто звик жити, бо буває таке, що те, що для одного здається заобгато, для другого здається малим. Як наша установа демократична, то не треба призначати високих окладів і треба збирати людей з невеликими потребами.

Гласний Мельник протестуючи каже, що треба платити так, аби люди могли жити, щоб недостатки не примушували їх красти.

Гласний Кухар запитує збори, кого вони хотять мати - працівників, громадських робітників, чи наймитів. Щоб вони могли виконувати свої обовязки не треба допускати, аби мала плата, на яку не можна прогосудувати сім'ю, примушувала їх тікати.

Після вислухання не де-яких промовців - збори приступили до подачі записок з зазначенням платні.

При перерахуванні записок виявилось, що подано чотири записки, в яких було написано голові - 30 р., членам по 15 руб. в місяць.

Се викликає обурення зборів на тих, хто висі таку ганебну пропозицію бо така пропозиція є глумом над почесним зібранням.

Збори ухвалили аби платню по 30 р. і 15 р. навіть не ставити на бюллетірошку.

Гласний Карпов заявив самий енергійний протест проти такого відношення, коли обираючи людей на відповідальні громадські посади, які вимагають від них затрати всіх їх сил, і заставляти працювати їх за дарма.

в записках було зазначено жалюванія:

	<u>Голові:</u>	<u>членам:</u>
700 р.	1 записка	"
600 р.	2 записки	"
500 р.	8 "	4 записки
450 р.	4 "	3 "
400 р.	27 "	9 "
350 р.	7 "	22 "
300 р.	-	10 "

Баллотіровка кульками платні Голові Управи дала такі результати: 700 р. /+7, -57/; 600 р. + 9 - 55; 500 р. +23 - 41; 450+16-49; 400 р. +32-31; 350 р. + 20 - 22; 300 р. + 13 - 50.

Через те, що результати не получено збори ухвалили більшістю всіх проти 5 перебаллотировати суми 500р., 450 і 400 р. Перебаллотіровка дала результати за 500 р. + 16 - 46; 450 р. +19-44; 400 р. + 39 - 24.

Збори ухвалили платню голові по 400 р. в місяць.

Збори приступили до баллотіровки кульками жалюванія членам. Баллотіровка дала результати: за 500 р. + 11 - 49; 450р. +11-49; 400 р. + 15 - 45; 350 р. + 23 - 37; 300 р. + 25 - 31.

Зважаючи на те, що баллотіровка не дала результатів збори ухвалили поставити на баллотіровку три суми 375 р., 350 р. і 300 р.

Результати перебаллотіровки направи: за 375 р. + 13 - 44; за 350 р. + 31 - 26; за 300 р. + 24 - 32.

Збори ухвалили платню членам Управи по 350 р. в місяць.

В 6 н. 15 хв. вечора объявлено перерву.

Вечірнє засідання 20 листопада.

З'явилися тік члени. Голова Коробань відкрив засідання в 8 г. 15 хв. вечора.

По обміркуванню збори ухвалили призначити таких членів Управи:

1/ Члена по шкільній освіті, а в поміч ему додати члена товарища, який би завідував справами позаніальної освіти на правах члена Управи.

2/ Члена для завідовання медично-санітарним відділом, а також медичною допомогою денобілізованим;

3/ члена Управи для завідовання опіочно-оkläдним і бухгалтерськими відділами і статистичними роботами;

486.

4/ Члена для завідування дорожно-технічними і телефонними відділеннями і доручити йому завідування справами Попечительства.

5/ Члена для завідування агрономічним відділом і касовою Дрібного Кредиту.

6/ Члена для завідування адміністративним відділом, себто для завідування і догляду над міліцією, справи демобілізаційні і по охороні ладу, а також справи, що стичуться до можостного самоврядування. Це ухвалено одностайно, аби Голова Управи завідував Распорядительним відділом.

Перерва у 8 1/2 г. для приватної наради.

Збори починаються в 9 г. 35 хв. вечора.

Обговорюються кандидатури окремих осіб які могли би зайняти посади Голови і членів Управи.

Із дебатів виявилось, що найбільш бажаним кандидатом у голови є Каміньський, в члені Управи по шкільній освіті Захарченко і Кухар, по завідуванню медичною Гулько і кашка, по завідуванню окладним і бухгалтерськими відділами Маглатій і Вінопольський. Для завідування дорожно-технічними відділом - Синченко і Турчинський; для завідування агрономічним відділом і Касовою Дрібного Кредиту гл. Аоробань. Обговорення кандидатури члена для завідування адміністративним відділом збори одімали до 21 листопада.

Приступлено до намічення списками кандидатів у голови.

Підрахунок записок показав, що по лано за Каміньського 39, Гулько - 8, Вінопольський 4, Фельдман - 1. Далі вгоду баллотіроваться один Каміньський і баллотіровка кульками дала результати за 54 і проти 10.

За Голову Каміньської Повітової Народної Управи обрано Каміньського В.А.

Обраний за голову Каміньський дякує збори за честь і довіря і обіцяє по оправда се довіря.

Голова зборів Коробань, вітаючи Каміньського, звернувся до нього з накликом працювати на користь народу так, як він працював до цього часу.

Гласний Карпов вітає першого голову Народної Повітової Управи, обраного тими людьми, яких народ сам обирав на підставі самого демократичного виборчого закону.

Від імені служаків Повітової Управи вітає голову Каміньського В.Ф.

чингаль, який обіцяє цілковиту піддержку і самодоброзичливе відношення з боку служаних, закликав голову до тісного контакту з тими людьми, яких до нього звали третім елементом і працювати на користь рідного народу і на славу Української Народної Республіки.

Гласний Савицький вітає Голову, просе его аби він живив всіх заходів, щоб найскоріше здійснити постанову зборів про відкриття земської вчительської семінарії.

Відповідаючи всім, Голова каже, що він радий покласти життя для добра народу і для слави Української Республіки.

Після цього збори приступили до налічення записками кандидатів у члени Повітової Управи.

Записками подано голосів : за Захарченка - 60; Кухари - 58, Коробаня - 56, Гулько - 52, Зінченка - 48, Маглатія - 38, Вілопольського - 27, Турчинського - 17, Канику - 16; Фельдман - 10, Савицького - 2, Ільченка - 1, Фак - 1.

Зрізались баллотіроматись: Ільченко, Фак, Савицький, Фельдман. Приступлено до баллотіровки кулками.

Баллотіровка виявила, що подано кулок: за Захарченка + 52 - II; Кухарь + 44 - 19; Коробаня + 46 - 17; Гулько + 48 - 15; Зінченко + 48 - 1; Маглатія + 37 - 25; Вілопольський + 34 - 27; Канику + 23 - 39; Турчинський + 21 - 41.

Поважк баллотіровкалося ність членів Повітової Народної Управи, то збори ухвалили, щоб вибрано: Захарченка, Кухари, Гулько, Коробаня, Зінченко и Маглатія.

Вибори члена адміністративного відділу одіклали збори до другого дня.

Голова зборів - заступник голови Фак обявляє, що можна приступити до виборів гласних у Губерніальну Народну Раду, оголошених ст.ст. 32 - 37, постанови тимчасового уряду про вибори в губернських повітових гласних і ст. 121, Положення про земські установи.

Після цього гласні подають записки голові зборів, який киде сі записки в ящик, записувчи те, хто подав їх. Підрахувавши записки Голова обявляє, що записок подано 58. Приступлено до підрахунку записок, які знайденно 58.

Після цього підрахованно, скільки подано записок за кожний список. За список № 1 подано 29, за список № 2 подано - 21, за список № 3 подано 8, а всіх 58 записок, підрахунок показав, що із списку № 1 про-

шло чотири гласних, а саме: Заєць /Зайцев/ Степан Зіновьевич, Мобур
 Михайл Іванович, Ільченко Александр Пантелеймонович, 1 Коробань Федот
 Лукич; по списку № 2 пройшли три гласних, а саме: Лисьченко Тимофій
 Семенович, Зубко Фока Феодотівич, Мачунський Купріян Антонович; по
 списку № 3 пройшов один гласний, а саме: Славутський Лев Іосифович.

Кандідатами у Губерські гласні - по списку № 1: Журило С.С., Нак-
 діока И.П., Душко Г.И. і Шехтман М.В.; по списку № 2 - Алексєнко С.А.
 Крім Голови зборів в прийманні записок і підраховуванні їх брали
 участь гласні: Фельдман

Проте слова гласний Коробань Федот Лукич, який заявив, що позаяк
 его збори вибрали у члени до повітової Народної управи, то він на
 підставі закону, не може бути головою повітової Народної Ради і
 дякуючи за довіру, зрікається бути на далі головою і просе, аби збо-
 ри обрали на его місце другого.

Збори без суперечок прийняли заяву.

Голова зборів Фек объявля засідання закритим. Засідання закончилось
 в 3 години 30 хвилин ночі.

Магно

Секретарь *ВМ*

Копія

Ж У Р Н А Л

засідання надзвичайних зборів м.маньської повітової Народної Ради
21 першого листопаду 1917 року.

На засідання прибули гласні: Мадзевський, Вадя, Либич, Воляда, Лисенко,
Модуєнко, Овчаренко, Алексієнко, Швабша, Чубио, Савіцький, Славенко,
Слепінник, Коваль, Славутський, Ливніч, Швець, Кравчук, Мельник, Брицький, Зін-
ченко, Саваренський, Журило, Накліока, Гонимак, Башкоровийний, Шехтман, Ку-
хар, Шах, Слободник, Бачив, Коробань, Дольва, Чилика, Вацуський, Баронов,
Парашков, Кобенко, Маглатін, Гребоченко, Пасичник, Бик, Загерушко, Кри-
воротов, Кригула, Фельдман, Гулько, Ткаченко, Ніжа Якімін, Григоран, Сля-
саренко, Кваша, Стригун, Гулько, Сахарченко, Малешко, Гайдаєнко, Попеу,
Ланчук, Рябий, Каршов.

Заступник Голови сесії відіслав збори в 12 години дня.
На обміркування зборів поставлено питання про вибори членів до
соединенної Комісії по виробленню проекту порядку ліквідації істну-
ючих відносин між м.маньським повітом Землем 1 виходячи зоста-
на его города м.мань.

Збори ухвалили, що від земства ~~до~~ Комісії відішло три чоловіки.
Збори голосами всіх проти одного обрали в Комісії гласного і члена
Управ А.В.Гулько; одностайно обібрано гласних Гайдаєнко І.А. і По-
пеу А.В..

На підставі ст.93 тимчасового Положення про волосне земське уп-
равління збори ухвалили обрати Комісії для ревізії волосних земель-
них установ із трох чоловік.

В сь Комісії обрано гласних Шаха А.А., Криворотова А.М. і Чубка
Ф.Ф..

Обрано представниками до воєнських Присутствій на підставі ст.6
п.6. постанови тимчасового уряду от 5 серпня 1917 року про зміну осо-
бистого складу воєнських Присутствій - по м.маньському участку гласний
Терентій Давидович Мельник і по Маньківському участку Сергій Сіль-
вестрович Журило.

Черезь.

Засідання відкриває в 3 години 30 хв. дня заступник голова сесії.
Постановлено приступити до виборів Голови Повітової Народної Ради,
понак бунний голова Коробань зрієки.

По підрахунку поданих записок виявилось, що одержали записок
Сак - 60, Карпов - 3, Кравчук - 2.

Карпов і Кравчук відмовились од баллотіровки.

Сак дав згоду на баллотіровку его на посаду голови повітової Народної Ради.

Баллотіровка кульками дала слідувачі результати + за 1 - 4.

Гласний Сак Артемія Ільїч обраний Головою Ради.

Прийнято до номінації записками кандидатів у заступники Голови зібраний, позаяк бувши заступником гл. Сак обрано Головою зборів.

Подано записок за гласного Карпова 39, Зайцев - 19, Кравчук - 2 і Сельдман - 1.

Дав згоду баллотіруватись у заступники Голови гл. Карпов, решта одмовилась.

Після баллотіровки кульками виявилось, що гл. Карпов одержав 43 виборчих і 12 невиборчих кульок; таким родом гласного Карпова Микола Єлксандрович обрано в заступники Голови повітової народної Ради /зібраний/.

Збори приступили до номінації записками кандидатів в члони повітової Народної Ради /гласної ради/ по адміністративному відділу, себ-то для заведення міліції, охорони ладу, справи мобілізаційники і справи по введенню волостного земства. По підрахунку записок виявилось, що одержали: Ільченко - 47 записок, Єлксандер - 4 і Кравченко - 1 записку.

Дав згоду баллотіруватись Ільченко Єлксандер Пантелеймонович, решта згоди не дали.

Після баллотіровки кульками виявилось, що Ільченко одержав 41 виборчу і 6 невиборчих кульок, таким родом був вибраний на посаду члена ради.

Головами всіх присутніх проти 4 ухвалено аби до Ревізійної Комісії обрати 5 членів, при сьому було ухвалено аби члени, які будуть обрані до Ревізійної Комісії не обирались ні в яку другу комісію.

Записками були номіновані до Ревізійної комісії гласні: Рибін, Каніка, Сельдман, Заец, Ількіока, Ларевскій, Кобешко, Попов, із яких по більшості поданих на них записок були поставлені на баллотіровку кульками члони Ревізійної комісії: Ларевскій /41 зап./, Каніка /41 зап./, Рибін /37 з/ Заец /34 зап./, Ількіока /31 зап./, Попов /30 зап./.

Після баллотіровки кульками виявилось, що гл. одержали: Ларевскій 41 вибор.

і 16 невиборчих, Демідока + 39 і - 18; Спець + 37 і - 20; Рибий + 34 - 22,
Понсуї + 33 і - 23, Канька + 27 - 29.

Таких родом у члени Генеральної Комісії обрано: Марецького Микола
Григорійовича, Накміюку Івана Петровича, Сайця /Зайцева/ Степана Вінонь-
евича, Рубого Івана Ватіхівича і Понсуї Олексія Каритоновича.

Після цього приступлено до виборів інших Комісій, число членів яких
збори ухвалили по 5.

до Співансової Комісії обрано гласних Кобенка, Володу, Слободяника,
Григораша і Савицького;

до Однічно-окладної - обрано гласних Стригуна, Дурело, Янического, Кри-
воротова і Шехтмана.

Після цього заслухано доклад управи по шкільному відділу в справі
заснування повітової шкільної Ради, постановлення посад трох інструкто-
рів по освіті.

Доклад і пояснення до нього розні член управи Микола Трохимович доход
/Доклад до цього додається під №..../.

Вислухавши доклад, зібрання ухвалило ого і постановило обрати шкільну
Раду, се-то члени до неї від Земського зібрання, на яких обрано гласних
Саяна /36 гол./, Маркова /47 гол./, Савицького /47 гол./, Шалаша /44 гол./,
Гайдавико /47 гол./, Славутськія /44 гол./, Вояковичий /43 гол./, Кань-
ка /39 гол./, Миленко /39 гол./.

Далі збори ухвалили аби було заведено на повіт три інструктори по
народній освіті, за що було подано 34 голоси.

Що до платні їм, то було запропоновано гласними платити їм в місяць
по 500 р., 400 р., 350 р. і 300 р.

Отвертим голосуванням ухвалено платити запровадженім інструкторам по
350 руб. в місяць, за що було подано 34 голоси /за 500 р. в місяць подано
2 голоси, за 400 р. - 12 гол., за 300 р. - 13 гол./.

Таких родом земські збори ухвалили, що місячну платню інструкторам
по народній освіті по 350 рублів при безплатних розміздах по повіту
по службовим справам; збори ухвалили, що-би встановлення інструкторів по
їх службовим справам вглось при канцелярії Земської управи /шкільний
відділ/.

Збори по проповідній управи одностайно ухвалили звернутись з прохана-
ння до кого слід про повернення їм кількох до роботи в шкільний відділ
повітового земства А.Г. Левітського.

Обговорюється справа про вибори в технічну комісію.

1036.

Збори обрали в комісії гласних: Заплаваниного /41 год./, Сло-
бодянина /36 год./, Кольву /39 год./, Дісирченка /34 год./, Олейника
/33 год./, і кандидата до них гласного Славенка /31 год./.

Було прочитано журнал минулого засідання 20 листопада.
Засідання зачинено о 1-шій годині ночі.

Почмо.

Секретар *Штець*

Ж У Р Н А Л

Засідання Надзвичайних зборів Уманської повітової Народної Ради
/Уманського Єврейського Земельного Собрання / 22 листопада 1917 року.

На засідання прийшли гласні: Каревський, Вадло, Либич, Коляда, Лисиченко, Полумешко, Заплавинний, Павлуша, Зубко, Савицький, Слабенко, Олейник, Кошаль, Славутський, Димич, Кравчук, Мельник, Брицкий, Зиченко, Курило, Накліоко, Гоменик, Безкоровинний, Шехтман, Кужар, Фок, Слободяник, Вачман, Коробань, Кольва, Кашка, Мачулський, Варанов, Шерников, Кобенко, Маглатій, Гравовенко, Пасічник, Бик, Бькоус, Загоруйко, Крижоретов, Прутула, Фельдман, Бушко, Ткаченко, Михайлишин, Григорап, Слесаренко, Квана, Стригун, Гулько, Захарченко, Маленко, Гайдаєнко, Попсуй, Личук, Рябий, Карповъ

Голова зборів одержав засідання в 10 годин ранку.

Обмірковується питання про вибори 4-х членів до Уманського Повітового Земельного Комітету.

Відомости про обов'язки, які накладаються на земельні комітети, зробив член управи Н. Либіко.

Гласний /Голова зборів/ А. Фок підкреслює, аби зібрання взяло собі на увагу, щоб представники, котрі обираються до земельного комітету повинні одстоювати, аби такі дорогі цінности, як садки, та парки по німецьких аконах не нищили, бо то є всенародне добро.

Гласний Савицький зазначив, щоб в сь комісії треба вибирати тільки хліборобів.

До Земельного Комітету обрано гласних: Т. П. Безкоровинного, /36 гол., /
І. В. Коляду /27 гол., І. П. Накліоку /43 гол., / А. Фана /32 гол.; кандидатами до них: Коляду Н. В. /34 гол., / І. А. Кобенка /31 гол./

Обмірковується питання про обстановлення на підставі 55 ст. Положення про земські установи гласним Уманської повітової Народної Ради суточних на той час, коли вони бувають на засіданнях, та платню за проїзд до повітового міста.

Предсідатель управи В. Ф. Мейендорф пояснив ст. закона, яка каже, що гласний повинен одержувати ни більше 3-х карбованців в сутки і не більше, як по 12 коп. в нести.

Гласний Савицький вказує, що сей закон, не тоді писався, коли карбованець був карбованцем, а не так, як тепер, коли він варт лиш сім коп.

1138

і таких грошей буде за мало і на друге зібрання не матимемо гласних на засіданні.

Гласний Карпов запитав, чи не можна, не порушуючи вигол закона збільшити платню, себ-то сьютчні і дорожні.

Після довгих обмірковувань було ухвалено питання про сьютчні і проїздіні поставити на голосування.

Гласний Кохьва зазначив, що він не може брати таких грошей, яких де кому із гласних хотілось, на приклад по 10 карбованців а сьуткі і проїздіних по -0 коп. а верети, бо се вихдиче серед населоння обурення і запропонував, що ніхай хто хоче бере, а він має дістати лиш те, що слід, себ-то сьютчних ни більше 5-ти рублів і проїздіних ни більше 12 коп. за верету проїзду.

Після голосування зборани ухвалено платити гласним сьютчних по 5 рублів, а за проїзд по грунтових дорогах по 30 коп. а верети, а по залізничі білет 2-го класса.

См. додаток № 1

До Врочно-Санітарно-ветерінарної Комісії обрано гласних: Хурило, Кавьку, Мацуського, Шитуду і Кравчука.

До Агронічної Комісії обрано гласних: Сьласеренка, Мацуського, Криворотова, Сьлябенка, Григорана і кандидатів: Луйко, /32 год/, Зубко /29 год/, Бранюк /28 год/.

До Київського Товариства західних земста по купівлі і продажу сільсько-господарських машин і знаряддя обрано представників: Коробана і Харевського, а заступником до них гл. Накліюку.

До Новірочного Совіту Даси Дрібного кредіту обрано 5 членів: гл. гл. Коляда, Маленка, Попсуд, Гайденка і кандидатом Накліюку.

До Новітowego попечительства над сімьями призванних до війська ноняів обрано гласних: Григорана і Ожешика і кандидата до них - гл. Павлуку.

Черерав на 10 хв.

Після перерви гл. Коляда підняв питання про те, чому нема в протоколї за 21 листопада его протесту проти проповіді Льченка, котрий одмовлявчесь виставити свою кандидатуру в члени - прави по Администра-тївному відділу, запропонував звернутись до Центральної Ради за рекомендаціей такого чоловіка, бо по думці Коляди така проповідія була образом над зібранням.

Другі гласні пояснили, що проповідія Льченка була сказана на

12
приватній нараді і через те не може бути занесенов до журналу.

Гласний Коляда незадоволюється поясненнями і просе записати его протест в протокол. Збори не згодились з гласним Колядов про се справу і ухвалили припинити балачки, висловивши бажання, щоб в найкоротшій часі Управа розіслала всім гласним протоколи і журнали зборів, навіть не друкуючи їх в друкарні.

Заслухавши справку про збори Ширових суддів, а також постановлення с єього приводу Жманської Городської Думи, гласні приступили до обмірковування числа суддів, які потрібно вибрати, бо по закону на Жманську Широву Округу призначено обрати 17 участкових і 2 додаткових суддів, а Жманська Дума ухвалила, що вона має вибрати 4 участкових і 1-го додаткового суддів.

Гласний Савіційкий підкреслює, що в повіті при таких способі один суддя буде на 30.000 населення, а в городі Жмані на яких-ся 7-8 тисяч дум, а так як треба, щоб суд був ближче до населення, то треба число суддей взяти від города і додати на повіт.

Гласний Журмо пропонує, щоб суддів на повіт вибрати менше як приходить ся по закону, на приклад 9.

Гласний Коробань, зазначивши, що він є також гласний Жманської Думи може, що позаяк в городі більше всяких судових справ, ніж на свіді, бо і всяких згодностей більше і т.і., то треба щоб в интересах правосудія для города оставити 4 судді.

Гласний Савіційкий не згодуючись с ним доводом, домогається, аби в городі було оставлено тільки три судді.

Поставлено на голосування дві пропозиції. 1/ щоб для городу призначити 3 судді, а для повіту - 14; 2/ для городу 4 і для повіту 14. За першу пропозицію подано 41 гол., а за другу + 40 голосів.

Збори, беручи на увагу, що в городі буде чотири судді, і що можливо таке, коли, в случаї потреби, один суддя може де-який час виконувати обовязки другого і що се при скучненні всего населення виесті не буде мати тих немигод, які можуть бути в повіті, де досить трудно аби один суддя заступив два участки під час хвороби, або іншої причини якого нібуль судді.

Виходячи із сіх міркувань збори ухвалили аби обох добавочних суддів мали вибрати земські збори.

Збори обмірковували питання про передачу старов Управо всіх справ і майна новій Управі.

1238.

Член нової Управи Захарченко пропонує залишити стару Управу діти, поки вона не введе в дію нову Управу.

Член старої Управи Кефренко запитав збори чи стара чи нова Управа повинна вести діла до того часу, поки збори нової Управи вийдуть в законну силу. Віднімались питання про те, чи немає ніякої ради платити калювання двом Управам зарплати, де які гласні пропонували видавати старим членам суточну плату.

На разі збори ухвалили аби стара Управа оставалась на своїх місцях до тої пори, поки фактично нова Управа на зборі від неї сі діла.

Нова Управа буде одержувати платню, як фактично візьме в свої руки ведення Управських справ.

Збори ухвалили одностайно єв пропозицію.

Збори обмірковували прохання служивих в Земський Управі курьорів про збільшення їм плати; гласними були внесені пропозиції платити по сто рублів і по сто двадцять рублів в місяць. Платню по 100 руб. ухвалено голосами всіх проти 3-х., а плату по 120 р. в місяць одкинуто голосами всіх проти 5-ти.

Одностайно ухвалено виплатити се жалювання с першого жовтня біжучого 1917 року, списавши добавку на рахунок майбутнього року.

С пропозиції гласного Коробови збори голосами всіх проти трох ухвалили прохати в Генеральнім Секретаріаті про повернення з військової служби агронома І.І. Макаревича, як дуже потрібного і користного робітника для народу.

Аби збори переглянули постанову про платню за проїзд гласних на збори таким робом, що гласні, які їдуть кінськи одержуть по 30 коп. з версти, а за проїзд заміницею виплачується вартість білету другого класу.

Заслужано доклад сиркстара виконавчого комітету громадських організацій Г. Кравченко про діяльність комітета і прохання Комітету повернути членам того К-ту хоч суточні за їх працю /~~домашні додержки~~ до свого н./

Збори ухвалили передати розгляд цього питання Управі і доложити черговім зборам.

Збори одностайно при оплесках і вигуках "Слава" ухвалили послати Управі Української Народної Республіки таку телеграму: "Київ Генеральній Секретаріат пошті Центральной Раді - шанськиа Новітова Народна Рада, обібрена на підставі нового демократичного виборчого закону і будучи представницею інтересів всього населення повіту без ріжниць партій і націй на своїх зборах ухвалили вітати свій найвищий уряд української Народної Республіки в лиці Генерального Секретаріату і Центральной Раді, обібраючи

13

збори ни можуть вносити таку або іншу постанову, а позаяк є велика потреба зробити позичку, то щоб збори дали уповноваження з'являючись зробити позичку до 300.000 рублів, де се буде можливим.

Пропозиція гласного Зайця зборами ухвалена одностайно.

Голова зборів пропонує гласним приступити до виборів гласних у Київську Губерніальну Народну Раду, оголосивши ст.ст. 52-57 "Положення о земських установах".

Зроблено перерву на 10 хвилини.

Після перерви подано голові списки кандидатів до Губерніальної Ради № 1, № 2 і № 3.

в список номер перший записано кандидатами: 1/ Зець, 2/ М. Лобур, 3/ Альченко А., 4/ Коробань Ф., 5/ Журко С., 6/ Накліонка І., 7/ Душко Г. 8/ Шехтман М. в список № 2-й записано кандидатами: 1/ Анисченко Т., 2/ Зубко С., 3/ Мачушский К., 4/ Алікоіонко С., 5/ Маленко А.; в список № 3 - й записано кандидатом 1/ Славутский І.

Голова зборів дає слова представникові особі Ревізійної Комісії встановленої земським Повітовим Рядом громадських організацій на підставі постанови надзвичайних земських зборів 29 марта 1917 р. Представник комісії читає спроводання комісії /зміщеного в протоколі зборів /.

з де якими поясненнями, по до фактичного боку справи виступає Товариш голова комісії Гусаківський. Докладчик вказав, по по заготовкам скотчини для ярмі комісія помітила ознаки зловживань з боку багатьох осіб, як і інших з боку нині покинутого Пржебыльського, Логвинова, Біляковського, та інших; докладчик зазначає, по комісія не є суд, а через се вона не може встановлювати винуватість тієї, або иншої особи; завдання комісії се було викрити всякі шахрайства, які недопустимі в правовій державі.

Гласний Карпов вносить пропозицію, по коли і з тих людей, про які говорив докладчик, є хто небудь на службі в земстві, то позаяк можна думати, по вони поведуться так із тими гривни, які доруче їм земство, то через се треба зробити постанову, аби їх виключити із земської служби.

Потім докладчик дав де які приклади того, як вилась справа тими

лькими, проти яких комісія переводила слідство. У цей час абер де
 нії гласні робили запитання і докладчик Гусаковскій заявив, що він
 працював в комісії весь свій вільний час, не кдучи від своєї праці
 для себе ні якої користі, а керується власне інтересами громадян-
 ства, то вбачаючи, де яких окремих републіканців присутніх для себе образу
 він мусить зрікнутися бути на далі в складі комісії.

Гласний Карпов пропонує зборам висловити довіря Ревізіоні Ко-
 місії, почавши її в особі одного із її представників, по його думці,
 зроблено образу.

Голова зборів Коросань висловлює жаль, що якимсь випадком обража-
 чого вислову і в свій час не спійняв пропозиції, а через се він просе
 вибачення у Ревізіоні Комісії і дума, що питання про образу можна
 шитати вирішеними.

Після цього на обміркування зборів поставлено прохання комісії,
 чи збори продовжити її уповноваження і на далі, чи може комісії до-
 ведеться припинити свою діяльність, а коли так, то куди комісія по-
 винна передати нескінченні справи, а також про повернення комісії
 витрачених нею коштів.

Із балачок цього приводу і пояснень, які давали члени комісії,
 виявилось, що комісія в близькості разувала ті установи, які не
 мають зв'язків з діяльністю земства, але повали комісія виділяла
 користь діяльність, викривляючи багато злоджень і нахриств і по де
 які справи не ви скінчила, то треба, щоб вона їх якось та закончила,
 а для цього збори, с пропозиції голови, голосами всіх присутніх проти
 двох ухвалили прохати Генеральний Секретаріат, щоб він дав можли-
 вість комісії закінчити її працю, злегалізувавши її, приславши до
 неї свого представника, яко реверора по тих справах, які комісія
 не не скінчила.

Збори зачинено в три години ночі.

Почмо.

Сергій Ільїн

17

всіма силами підтримувати в цей тяжкий час праці їх і українського
війська для добробуту рідної України, слава"

Після обговорення справ про боротьбу с п'ятетом збори ухвалили
одногослоно доручити Комітету справі вмісті з представниками просвіт-
них інституцій і судової влади виробити і видати обов'язковому поста-
нову по до найрішучої боротьби с цим шкідливим злом, поширення якого
загрожує здобуттям революції і національного добробуту.

«всадувачки телеграмму Генерального Секретаря по військовим справам
Литвири за №... про те, що Радю ваяла на себе ініціативу ведення
справ про скінчення війни, збори виславили свій погляд однодушними
опасками.

Збори в пропозиції члена «прави Ільченка ухвалили звернутись до
центральної української Ради і секретаріату зробити наказ, щоб було
дано українським воякам для охорони ладу під час виборів до установ-
чих зборів.

Член «прави Ільченко вніс пропозицію, аби збори дозволили «праві
видати авансом «манській комісії комісії по виборам до установ-
чих зборів до 14.400 - рублів на видатки по перевезенні виборів, а
також, звернувши на увагу майбутні вибори до українських установчих збо-
рів дозволити «праві видавати виборчій Комісії до 10 тисяч карбован-
ців.

Голова старої «прави В. Мейендорф, піддержуючи пропозицію про
всігновання грошей Комісії на вибори як до неоросійських так і до ^{рус-}
нелітв установчих зборів, просе аби збори дозволили сі видатки робити із
"визободної наличности" каси і з дозволеної зборами прямики 300 ти-
сяч рублів.

Генерал Савицький пропонує поділити видатки на дві частини, ви-
датки на сучасні, складання списків і т.і. і другу - майбутня відгод
і другі їм подібні видатки.

Збори одногослоно ухвалили дозволити видати на вибори до не-
російських установчих зборів до 14.400 - рублів, значчя на увазі, що
частину їх казна поверне назад.

Збори одногослоно ухвалили видати на видатки по виборам до ук-
раїнських установчих зборів, потрібну суму, встановлену Управою і Фі-
нансовою Комісією.

Збори вніесли одногослоно резолюцію про те, аби вивднутись до
Генерального Секретарства по освітніх справах, щоб вчителю Іванові
Сікарченкові, якого збори вибрали для короваання справами не одніє!

1186.

пкою, а керування всім шкільним ділом я повіті, як член «права», щоб до нього не звинувачувались ст. 119 Положення про земські установи, і поб праці його на посаді члена «права» по шкільному відділу зараховувалась йому на пенсію.

Для вислелення комитовенції і обслугу діяльності обраних комісії збори ухвалили, аби повітова «права» як найкорше еликала членів сіх комісії і ознайомила їх з справами.

Гласний Адамка запропонував аби обрані для роботи комісії взяли на себе дослідювання попередньої діяльності всіх відділів «права», але збори визнали, що се є прямиї обовязок як комісії, так і «права» і через те не виносили с цього приводу ні якої постанови.

Збори ухвалили аби «права» еликала наряду Голови волостних і прав і секретарів «права» для вироблення форми діловодних книжок волостних народних справ.

Збори ухвалили, аби новітні і доклады про справи, що будуть звіряться на зборах розсикати гласним зободоліть, аби гласні могли приготуватись до діла. Перед закриттям зборів Голова, з доручення зборів звернувся до бувших Голови Управк барона Ю. Ф. Нейндорфа і члена «права» Кефренка, дякуючи в особі їх Управу за працю, яку вони поклали для розвитку земського діла.

Барон Нейндорф, дякуючи за щирий привіт, сказав, що старе земство не могло працювати так, як того вимагало життя, бо на перепоні всякій ініціативі стояла бюрократія, яка завне обмежувала земство і затикала рот земцям, коли вони підіймали голос в оборону народних потреб і прав і нині, коли сіх перепон нема, коли перед земством широченні перспективи він з свого боку бажає новому земству плодотворної роботи на користь рідного повіту і всієї України. - Засідання закрито в 7 годин вечіра

Шорно.

Секретар В. М.

№ 3 15

В И Н С К А із баллотіровальних листів налавичацьких зборів
Зманської Повітової Народної Ради 19-22 листопаду 1917 р.

Про що баллотіровка.	Число виборів.		Результати баллотіровки
	виборч.	невиборч.	
На посаду Голови зборів <i>отраж.</i>			
1. Коробань Ф.А.	42	16	Обрано
2. Савицький Х.П.	23	34	Не обрано
На посаду заступника Голови зборів.			
3. Сажь А.І.	42	14	Обрано
4. Зайцев С.С.	20	37	Не обрано
Платня Голові Управи			
5. 700 р. в місяць	7	57	Одкинута
6. 600 р. " "	9	55	Одкинута
7. 500 р. " "	23	41	Перевбаллот.
8. 450 р. " "	16	49	Перевбаллот.
9. 400 р. " "	32	32	Перевбаллот.
0. 350 р. " "	20	44	Одкинута
1. 300 р. " "	13	50	Одкинута
2. 500 р. " "	16	46	Одкинута
3. 450 р. " "	19	44	Одкинута
4. 400 р. " "	39	24	Ухвалено
Платня членам Управи:			
5. 500 р. в місяць	11	49	Одкинута
6. 450 р. " "	11	49	Одкинута
7. 400 р. " "	15	45	Одкинута
8. 350 р. " "	23	37	Перевбаллот.
9. 300 р. " "	25	31	Перевбаллот.
0. 375 р. " "	13	44	Одкинута
1. 350 р. " "	31	26	Ухвалено
2. 300 р. " "	24	32	Одкинута
Вибір Голови Управи:			
Каміньський В.С.Д.	54	10	Обрано

1536

Вибор членів Управи.				
24.	Захарченко П.Д.	52	11	Обрано
25.	Кухар Г.І.	46	19	Обрано
26.	Коробань Ф.А.	46	17	Обрано
27.	Гулько А.В.	48	15	Обрано
28.	Канюка С.П.	23	39	Не обрано
29.	Маглетія Х.А.	37	25	Обрано
30.	Важнопольський В.І.	34	27	лишній
31.	Тірчинський З.С.	21	41	Не обрано
32.	Зінченко Т.І.	48	14	Обрано
Вибор Голови зборів.				
33.	Фак А.І.	52	4	Обрано
Вибор заст. Голови зборів:				
34.	Карпов Н.А.	43	12	Обрано.
Вибір члена Управи.				
35.	Ільченко А.М.Пант.	51	6	Обрано
Вибор членів Ревіз. Комісії.				
36.	Харенський Н.Г.	41	16	Обрано
37.	Ненціюк І.П.	39	18	Обрано
38.	Заець /Заїцевъ/ С.З.	37	20	Обрано
39.	Рядий І.Б.	34	22	Обрано
40.	Полесуй А.Х.	33	23	Обрано
41.	Канюка С.П.	27	29	Не вибрано

№ 4
16

СПИСОК

Гласних Уманської Поштової Народної Ради /Урядного Земско-го Собранія/, обраних 8 квітня 1917 року *вказівками, хро із них був на зборах, того не було*

Прізвище, ім'я, по батькові.	19	20	21	22
	Листопада	Листопада	Листопада	Листопада
	8462	+	8462	-
Харовскіі Анисдоръ Григорьевичъ	+	+	+	+
Валда Леонтій Марфоловевъ	+	+	+	+
Льбичъ Агафонъ Архансьевичъ	+	+	+	+
Волода Николай Вяльничовичъ	+	+	+	+
Лисиченко Тимофей Семеновичъ	+	+	+	+
Полуценко Миксей Семеновичъ	+	+	+	+
Запываний Миксей Павловичъ	+	+	+	+
Алексѣенко Савва Андреевичъ	+	+	+	-
Шваука Леонтій - Кмель Ілюничъ	+	+	+	+
Зубко рока Феоктистовичъ	+	+	+	+
Савицкіі Маритонъ Івановичъ	+	+	+	+
Слабенко Семенъ Яковлевичъ	+	+	+	+
Олейникъ Владимиръ Яковлевичъ	+	+	+	+
Ковалевскіі Іванъ Исидоровичъ	-	-	-	-
Говаль Іванъ Савовичъ	+	+	+	+
Славуцкіі Левъ Тосифовичъ	+	+	+	+
Качуровскіі Миксей Інатъевичъ	+	+	-	-
Аваничъ Алексій Тимофеевичъ	+	+	+	+
Седъ /Сейденъ/ Степанъ Зимоьевичъ	+	+	+	-
Крамчукъ Макарій Сергѣевичъ	+	+	+	+
Мельникъ Терентій Давидовичъ	+	+	+	+
Брицкіі Феддіє Милониковичъ	+	+	+	+
Зіменко Трофанъ Івановичъ	+	+	+	+
Сваренскіі Григорій Сергѣевичъ	+	+	+	-
Дурило Сергѣй Сильвестровичъ	+	+	+	+
Никліска Іванъ Петровичъ	+	+	+	+
Гомоникъ Іковъ Савовичъ	+	+	+	+
Бокорожний Тимофей Поликарповичъ	+	+	+	+
Шехтманъ Мордко Вольковичъ	+	+	+	+

1686

	19. Листопада	20. Листопада	21. Листопада	22. Листопада
	бу вв	+	не був	-
Кухарь Григорій Ільичь	+	+	+	+
Факъ Артеміі Іоничь	+	+	+	+
Свободниць Никита Ксенофонтовичь	+	+	+	+
Манькутенко Марія Тихоновичь	-	-	-	-
Бачманъ Феддасъ Феофилактовичь	+	+	+	+
Сильвицеъ Єлисейъ Андреевичь	-	-	-	-
Коробанъ Федотъ Лукичъ	+	+	+	+
Кодьма Іванъ Клепковичъ	+	+	+	+
Кавчикъ Семенъ Павловичъ	+	+	+	+
Щодушскій Іларіонъ Андреевичь	+	+	+	+
Барановъ Сахаріі Ігнатіевичь	+	+	+	+
Порніковъ Тимофей Степановъ	+	+	+	+
Кобенко Маркъ Андреевичь	-	+	+	+
Ігачъ Едуардъ Корніевичь	-	-	-	-
Маглатіі Харитонъ Алексіевичь	+	+	+	+
Гребовенко Тимофей Павловичъ	+	+	+	+
Пасичникъ Автономъ Павловичъ	+	+	+	+
Викъ Іванъ Івановичъ	+	+	+	+
Вьлюсъ Діонісій Федоровичъ	-	-	-	+
загоружко Іларіонъ Павловичъ	+	+	+	+
Кривооротомъ Алексій Кихайловичъ	-	+	+	+
Прута Феддій Петровичъ	+	+	+	+
Фельдманъ Інокій Мордковичъ	+	+	+	+
Буйко Герасимъ Івановичъ	+	+	+	+
Ткаченко Архимъ Ісаковичъ	+	+	+	+
Ікхайлиничъ Іоаннъ Феофановичъ	+	+	+	+
Григорашъ Троданъ Мародіевъ	+	+	+	+
Слизаренко Івановъ Павловичъ	-	+	+	+
Кваша Борухъ Ільевичъ	+	+	+	+
Стригуць Деметрій	+	+	+	+
Гудько Дмитрій Професевичъ	+	+	+	+
Захарченко Іванъ Дмитріевичъ	+	+	+	+
Иващенко Артеміі Кузьмичъ	+	+	+	+
Гайдаченко Іванъ Івановичъ	+	+	+	+
Цопсуі Алексій Харитоновичъ	+	+	+	+
Лавчукъ Федоръ Киріловичъ	+	+	+	+
Ігній Іванъ Євтихійевичъ	+	+	+	+
Іларіонъ Інокійъ Алексіевичъ	+	+	+	+

СПИСОК

№ 54

гласних до Київської Губерніальної Народної Ради,
обраних Уманської повітової Народної Радою 20 ли-
стопада 1917 року.

По списку № 1

1. Зайцев Степан Яковлевич
2. Лобур Михайло Іванович
3. Ільченко Александр Пантелеймонович
4. Коробань Федот Лукич

По списку № 2.

1. Лисенченко Тимофей Семенович
2. Зубко Фека Феодотівич
3. Мацущук Купріян Антонович

По списку № 3:

1. Славутский Лев Іосифович.

Кандидати:

По списку № 1.

1. Журило Сергій Сильвестрович
2. Наклюк Іван Петрович
3. Вуйко Герасім Іванович
4. Мехтман Мордко Полькович

По списку № 2.

1. Алекстенко Савва Андреевич