

Всеукраїнська загально-політична і літературно-художня газета

КРИМСЬКА СВІТЛЯЦЯ

<http://svitlytsia.crimea.ua>

№ 33 (1762)

П'ятниця, 16 серпня 2013 р.

Видався з 31 грудня 1992 р.

Ціна договірна

КРИМСЬКА «РАДОНИЦЯ» НА ЖНИВАХ

До кінця, женчики, до кінця,
Підемо додому за сонця.
До межі, женчики, до межі,
Вже ж ваші пироженьки у діжі.
До краю, женчики, до краю,
Бохон хліба да я вам покраю.
Дожали житечка в Божий час,
Тепер же, наш паноньку,

частуй нас.

Дожали житечка, Бог допоміг:

Де було житечко, то тепер обліг.

Записав А. Брикчинський
на Волинському Поліссі, 1884 р.

Гарячий кримський усім привіт! Мене звуть Ірина Осадченко, мені 12 років — вік, самі розумієте, дуже непосидючий, тож цього літа я знову не всиділа на місці і виїхала разом з друзями і колегами у захоплючу етнографічну подорож.

Ми — це дитячий фольклорний ансамбль «Радоніця». Живемо та творимо у Криму, в місті Сімферополь. У своїх концертних виступах намагаємося відтворити фольклорний, навіть автентичний матеріал через пісню, традиційні рухи, відновлення обрядів. Дякуючи Богові, наполегливості, віданості справі нашого керівника Олени Миколаївні Полетнєвої та підтримці з боку людей, широко закоханих у справжню українську пісню, культуру та історію, нас вже дуже добре знають у Сімферополі, в Криму та далеко за його межами. Хоча ні для кого не є секретом, що в Криму не зовсім те середовище, де ми могли б не тільки показати себе, а й поглибити наші етнографічні знання. Тому постійно шукаємо споріднені колективи для творчих зустрічей і взаємозабагачення. «Займатися в Криму українським фольклором досить непросто, — каже засновник та керівник нашої «Радоніці» Олена Миколаївна Полетнєва. — У нас немає можливості почути і записати первинні фольклорні колективи в своєму регіоні, поринути в джерело обрядовості, та й українська мова не так вже й часто лунає в нашему місті. Тому я завжди мріяла, щоб мої учні потрапили на фольклорно-етнографічний фестиваль, щоб відчули подих давнини і закохалися всім серцем в те, чому я намагаюся їх навчити».

Цього року пощастило Анастасії Полетнєвій — колишній ансамблю, бо саме її пошуки дали змогу нам познайомитися з молодою талановитою командою, яку веде за собою родина Ірини та Данила Данилейків.



Літо — пора відпусток і канікул, тому виїхали ми на знайомство із однодумцями в місто Київ невеличким складом: Анастасія Полетнєва, я і моя сестра Світланка, Влад Молчанов, Леся Ковалік, Тетяна Біланюк. А зустріч ця відбулася на IV Міжнародному етнографічному фестивалі «Жнива 2013 — Домоткань», який проходив у Національному музеї народної архітектури та побуту України в с. Пирогів з 2 до 4 серпня. Чому домоткань? Бо щороку фестиваль має свою окрему тематику, а цього разу він був присвячений ткацтву. Сільські люди завжди вдома виготовляли нитки, ткали полотно. Домоткань — домашня тканина неслася в собі магічну енергетику «оберега» та супроводжувала людину все її життя: в полотно загортали дитинку під час хрещення, на полотні вишивали весільні рушники, на полотні труну опускали в могилу...

Якихось півгодини подорожі по Києву — і ми вже в селі Пирогів. Враже те, що тут майже не відчувається існування поруч великого міста. Дві величезні писанки, встановлені на возах, два великих млини — так зустрічає нас музей. Місцевість із пагорбами розбиті навпіл широкою грунтовою дорогою, пра-воруч тягнеться поле із сонячками, а ліворуч у балці — зелений килим верхівок дерев. Але довго встоїти на місці неможливо, бо так і кліче до себе селище попереду, в якому вже можна розглядіти солом'яні стріхи. Дуже незручно почуваш себе тут у сучасному одязі. Ми відразу переодягнулись у старовинні українські костюми, і волонтер Анастасія Кириліза ознайо-

мила нас із основними майданчиками, де проходить фестивальні події. І головна з них — це жнива.

Дуже багато існує прикмет та особливостей, коли зажинати першунину, в який саме день, які проводити обрядові діїства на початку та при завершенні робіт. Колись люди збиралі хліб вручну: жінки працювали серпами, а чоловіки — косами. На жнива вийшли дорослі фольклорні колективи, які відразу залучили нас до справи. Кожен з нас отримав серп XVIII століття! Нам дуже детально розповіли й показали, як саме треба жати, бо ж серп дуже гострий. Але навіть моя 7-річна сестричка Світланка з цим впоралася, бо тіточка, яка її консультувала, пригадала, що її мама жала з п'яти років.

А яка ж робота без пісні? Вона допомагає людям і працювати, і відпочивати. Тож жнуть і співають усі, співаємо й ми, бо в репертуарі нашої «Радоніці» є також і жниварські пісні. Тетяна Біланюк потім згадувала: «Я поринула в атмосферу українського села, чого ніколи не відчуєш у місті. А коли заспівали, то я стала частиною цього дійства. Усе налилось барвами, заграло, засміялось. Це можна відчути лише тут, у цьому автентичному світі!».

Ось вже й готовий перший сніп, дівчата старанно зав'язали його певеслом. Перший сніп зазвичай ставили під образами, там він мав стояти аж до кінця збору врожаю та завершення молотьби. Цей сніп обмолочують окремо, зерно святять. Наш перший сніп пойде з нами до Сімферополя, а решту треба обмолотити ціпом. Влад випробував цей інструмент, щоб добре ним оволодіти, потрібні і сила, і спрітність. Та зрештою через кілька хвилин усі побачили, що зерно таки відділяється від соломи!

Тепер робота легша, дівочіша — віяння. Це дивне відчуття, і дія якась магічна, коли ти тримаєш у руках золоті зерна, починаєш сипати їх, а вітер усе звайе — солому з половиною забирає геть. Мене неможливо було відіятти від того віяння, настільки цей процес мене захопив!

(Продовження на 13-й стор.)



Перший сніп



Крутимо жорна!





З наближенням 22-ої річниці Незалежності України дедалі частіше задумуємося, що для Незалежності потрібні не лише конкурентоспроможна економіка, ефективні зарубіжні ліки, вітчизняна медична реформа, європейські стандарти життя, відпочинку та соціального захисту, а й світове, загальнолюдське розуміння духовного і національного відродження, адекватний ренесансу вітчизняній інформаційний простір і належна в ньому роль духовно-інтелектуальних еліт. Будь-який серйозний комплексний аналіз стану суб'єктів господарювання, темпів розбудови держави та її інтеграції не може обйтися без розгляду неекономічних перепон підвищення їхньої ефективності. Ба більше, на думку Олександра Пасхавера, коли держава не надто ефективна, то економіка передовсім залежить саме від неекономічних факторів.

Проте неекономічні чинники – це не тільки соціальні, соціально-психологічні чи політичні; вони – ті й другі, і якісь треті, врешті, усі і діють разом. Вони – громадські, громадянські і спільнотні; національні та загальнолюдські; духовні (інформаційні, ідеальні); матеріальні; транскордонні і геополітичні; історичні та новітні, світоглядні та ментальні, де кожен може стати мультиплікатором розвитку. У цьому плані актуалізується проблема комплексності їхнього розгляду через призму аксіології як ціннісних і архіважливих для вибору вектора інтеграції України та її екзистенції.

Надання Україні статусу спостерігача в Митному союзі, відсутність попереднього широкого інформування про цю подію, роздвоеність та амбвалентність підсилюють суперечливість поглядів на міжурядову акцію та її оцінку. З одного боку, цей крок трактується, особливо Росією, як переходний до осстаточного отримання Україною повноправного членства в євразійському союзі з обіцянами економічними вигодами. З іншого, передовсім Україною, як технічний засіб внутрішнього спостереження за діяльністю союзу та своєчасним інформуванням українського уряду, аби той оперативно, для блага народу міг, мовляв, успішно реагувати і на відміну від «попередників» активно втілювати політику вступу до ЄС.

Нині, очевидно, сенс домовленостей за формулою «3+1» в тому, наскільки статус спостерігача не заважатиме Україні дихати двома легенями, виконувати задекларовані нею євроінтеграційні наміри, зберегти національну ідентичність, геополітику, розвиток питомої культури, мови, традицій тощо. Наскільки цей крок відзеркалює усвідомлення урядом не тільки хиткості шлагатної стійки на натягнутому канаті між двома системами різних держав, філософських світів, які творять та сповідують відмінні світоглядні цінності, а, найголовніше, його волю не проміняти тимчасові економічні вигоди для окремих регіонів на непримінну цінність нематеріальних чинників збереження українськості цілого народу.

Отже, інтеграційний вибір України – це не лише економіка, обсяги ринків та їхні наслідки. У вектора вибору не регіонально-ринкова цінність у вимірі загальнолюдських вартостей. Алогічно і нерозумом прив'язувати такий вибір виключно і до господарських потреб окремих регіонів (Карпатського, Підільського, Слобожанського чи Донецького) саме зараз, коли в черговий раз пропонується поділити на вісім частин Україну, аби її федералізувати. А відтак «декомпозицію» і на правах «старшого» брата, якого Русь родила пізніше, знову наївних малоросів по-імперському «воссоединити» в едином русском мире». Проте, так вчиняючи, не тільки ризикуємо комплексністю розгляду всеукраїнських державотворчих чинників, а і залишили соборність України – чи не найголовнішу аксіологічну складову її національної ідеї, – поза геополітичним контекстом, поза історич-

ною та природною соціально-психологічною її межовістю.

Соборність України – найбільша цінність у виборі вектора інтеграції

У нашому розумінні сутність соборності, як і межовісті України не вичерpuється територіально-географічною наповненістю. В українському дискурсі соборність не означає імперське «собирание земель», проведення собору одержавленої церкви чи «открытого партійного собрания». Вона акумулює прийнятні чи то важливі інтегративні аспекти життя української людини і нації, тобто їхнього життя «на межі»; однак не на мартінесі, а в площині ідентифікації, культурно-інтелектуального медіаторства і цивілізаційного поступу. Такі якості не повинні залишитися поза вибором вектора зовнішньої інтеграції, яка, свою чверть, корелюється з

Степан ВОВКАНИЧ,
доктор економічних наук,
професор, провідний науковий співробітник
Інституту регіональних досліджень НАН України



С. Вовканич

внутрішньою, тобто із соборнізациєю України, якій завжди перешкоджали імперська денационалізація і поділ українського на денационалізованих та тих, котрі ще треба деукраїнізувати. Це завжди призводило до розколу країни, нації, їх ослабленню, а відтак – загарбанню.

Отже, соборність – це, передовсім, антидія імперському розпространенню сил і ресурсів корінного народу, розмиванню його національної свідомості, ідентичності та об'єднавчого потенціалу. Тому соборність – це стратегічна складова української ідеї, що відображає, по-перше, здатність нації працювати і творити разом, синергійно задля розвитку і підвищення добробуту. Тобто це соціально-психологічні якості, які віддавана стали притаманні українству як ментальні характеристики, що сформувалися тисячоліттям історію життя на пограниччі. По-друге, це індикатор внутрішньої і зовнішньої інтеграції соціуму як ствердний вияв його націоцентричності. Тобто рівень усвідомлення, який детермінується знанням, що власна оселя зводиться найшвидше, коли спільнота (громада) об'єднана і діє заодно, дружною толокою. По-третє, це всенародна солідарність і довіра до відроджуваної державності як до своєї, віками вимріяної. По-четверте, це прояв консолідації народу в прискорені довгоочікуваних ренесансних процесів творення власної національної держави, на реалізацію ідеї та природного права якої на самостійність поневолювачі завжди позбавляли Україну, стверджуючи: вона можлива лише у єдиній родині великого загарбника. Цей цинізм мав різні причини.

Не випадково Юрій Шевельов, розглядаючи проблему творення української державності, назвав трьох найбільших її ворогів: Москва, український провінціалізм і кочубейство. Чи не є це деталізацією триптиха іншого відомого харків'яніна Хвильового: «Даєш інтелігенцію!», «Геть від Москви!», «Даєш Європу!»? Як би не було шкода, але святкування 22-ої річниці Незалеж-

ності України не позбавляє наведені рефлексії актуальності, небезпек як зовнішніх, так і загроз від внутрішніх криз ідентичностей, ціннісних орієнтацій та непатріотичних дій сучасних кохуйбів. Особливо це загострюється при виборі вектора інтеграції, в наближенні до Вільнюського саміту, на якому Україна має укласти договір з Асоціацією європейських держав.

Таким чином, зміцнення соборності України – це не лише усунення ініційованого партіями регіонального, буцімто непереборного протистояння, а насправді піарного противорства як прояву постсовкового синдрому прислуживої хохляцької запопадливості. Ця прислужливість, головно, переводить нині акценти на потребу виховання в українцях і без того традиційної толерантності щодо ставлення до різних культур, у т. ч. малих народів; на уникнення ксенофобії, яка українцям ні зараз, ні в мину-

ті, науки, культури. Розглядаючи все лише в регіональному вимірі, можна приректи себе на маргіналізацію та довічну світову ізоляцію. Якщо дали глибоко, по-соборно-європейському, націонентрично не розуміти ментальний світ українців, особливо те, що в їхній мові поняття «світ» і «мир» мають різне значення, а в російській – одне, імперське, то знову церковний «руський мир» насаджуватиме в Україні державний російський світ.

Національна ідея – фундаментальна основа збереження соборної українськості

Актуалізація перспектив інформаційно-просторової, інноваційної моделі розбудови національної держави, її євроінтеграційних намірів ставить на порядок денній потреби: опрацювати систему її ідеологічного забезпечення, яка грунтуються на загальноукраїнських інтересах, що акумулюються такими сучасними складовими Великої національної ідеї – Україна: соборна, українська, гідна людини і нації. Тут не будемо деталізувати кожну складову, бо соборність вже характеризувалася. Водночас українська

ПРО СОБОРНІСТЬ НА РОЗДОРІЖЖІ

лому не була притаманною. І ніхто не порушує проблему збереження на пограничі відрубності власної культури посеред розмайття інших світів. Йдеться про життя-буття між релігійним православ'ям і католицизмом, між європейською та азіатською культурою, нинішньою консенсусно-громадською і керованою демократією, інноваційним високотехнологічним та мобілізаційно-сировинним розвитком економіки, зрештою між СНД, Митним союзом і ЄС, НАТО, між баганою зоною вільної торгівлі та Асоціацією європейських держав тощо.

В Україні не досліджується соборність у комплексі із життям нації «на межі», що зумовлює транзитність у контексті її сучасних інтеграцій, медіаторства (посередництва) не лише світського, а й церковного життя, особливо ролі греко-католицької церкви як посередника між римським і візантійським напрямками культур. Зростання цих феноменів в умовах глобалізації та настання насущної потреби зупинити подальшу девальвацію національних цінностей, втрату національних ідентичностей. Беззаперечно, це посутні упущення, адже за таких кризових ситуацій на передній план виступає транзитність не тільки і не стільки як транспортно-просторова, прикордонна чи транснаціональна геополітична реальність, скільки соціально-психологічна, духовно-інтелектуальна, ментальна, ідеологічно-світоглядна характеристики життєдіяльності народу на «стику» різних навколо них культур, релігій, тобто актуалізуються виживання і толерантність на межі розмайття звукових, інформаційних просторів, менталітетів і т. ін.

Саме за таких обставин, як свідчить історія та реалії сьогодення, важливо виховувати толерантність не тільки і не стільки серед корінного (титульного) народу, робити його країну перекидним «мостиком» між берегами різних культур, релігій, військових блоків, економічних і політичних союзів. Прикордонне (транскордонне) медіаторство не прирівнююмо до життя на мосту. Адже на мосту не живуть, а по ньому ходять, а ще більше їздять, і навіть чужі танки. За умов ослабленості корінної нації виникає велика низка спуск агресивніших сусідів придумати ідеологію федерації України, «відрізання» від позаблокової, далеко від потуги колективних форм захисту, певної скиби чи морської коси. Якою не була б ця скиба чи коса, вона для

Україна не означає зловмисно підкінутого гасла: Україна лише для українців. Ми єдиний український народ: сім'я для кожного, хто працює на нашу національну ідею. Інтеграція вимагає бути соборними українцями: не галицькими і не буковинськими, за Франком, додамо – не донецькими чи харківськими. Потрібна важка праця спільноти, регіонів і кожного осібно, аби забезпечити добробут, гідну зарплатню, соціальний захист, чисту воду, повітря, належну охорону здоров'я і т. ін. Концепт побудови країни, гідної людини і нації, широко адаптований розвинутими державами, але якість нинішньої нашої праці та інтегративної соборнізациї не дозволяють «дотягнути» до їхніх життєвих стандартів.

Це особливо недопустимо в системі неекономічних факторів розбудови ефективної економіки, держави, її ідеологічного та іншого забезпечення. Адже не одне покоління патріотів України платилося життям саме за національну ідею, за вибір вектора руху до державницького усамостійнення, досягнення національного ідеалу в структурі загальнолюдських цінностей і багацькою корупцією, які рівні незалежності і демократичності судової системи, що з правами соціального захисту, збереженням національної ідентичності, відновленням правдивої історичної пам'яті, генофонду нації, демографічними і міграційними процесами.

Коли йдеться про вибір інтеграційного вектора в рамках європейської спільноти, розробки пан'європейських проектів, міжнародних уgrupовань транскордонного співробітництва, то Україна виходить на далеку вищий – колективний рівень взаємодії міжнародних суб'єктів, а не лише окремих прикордонних областей, скажімо, тих, що дотичні до Карпатського регіону.

Тут важливим є не тільки промисловий потенціал цього регіону, але, що Україна в ЄС разом з іншими країнами в майбутньому могли б формувати і визначати окремий, самостійний і потужний східноєвропейський сегмент його регіональної політики, в т. ч. щодо розвитку України, її прикордонних областей, інтеграції, структуризації, диверсифікації їхніх ринків, модернізації промисловості, сільського господарства і т. ін.

Аналіз позитивів і негативів потрібен, аби наречіти визначитися з майбутнім вільним розвитком українського народу в справі вільному світовому співробітництві та усвідомити, що логічне повернення України в Європу є процесом природним, адекватним історичній справедливості. Не можна знехтувати мотивацією 28-ми країн, що об'єдналися навколо саме загальнолюдських і національних цінностей в Європейському союзі. Нам не втрасти б українськість, аби нас не спіккала точка неповернення. Шкода, але для багатьох високопосадовців Батьківщина – це ще не патріотичній служіння, збереження спіківничих неперехідних вартостей її народу, його традицій, зн



«МОВНА АНАЛІТИКА» КОЛИСЬ І ТЕПЕР

Наш сьогоднішній співрозмовник — Олексій Курінний, експерт Центру політико-правових реформ, старший викладач кафедри міжнародного права і спеціальних правових наук факультету правничих наук Національного університету «Києво-Могилянська академія», керівник програми «Права націй, національних меншин та корінних народів за національним та міжнародним правом» Центру міжнародного захисту прав людини НаУКМА.

...Якось дізнався від друзів, що Олексій Курінний дуже цікавиться Кубанню. А ще Придністров'ям, Берестейщиною та іншими регіонами компактного проживання українців. Пригадав себе в юності — у мене були ті ж уподобання. А вже, виявляється, виро-сло, прийшло нам на зміну нове українське покоління. І це не може не тішити. Мені допомогли зв'язатися з Олексієм Курінним, і ми з ним довго, із задоволенням розмовляли під київськими каштанами. Тож пропоную читачам записану на диктофон розмову небайдужих однодумців, які так чи інакше представляють два покоління «мовних аналітиків». Стосовно мене, то цей термін можна вжити і в лапках, а ось Олексій їх зовсім не потребує, оскільки є експертом Центру політико-правових реформ, старшим викладачем кафедри міжнародного права і спеціальних правових наук Національного університету «Києво-Могилянська академія». Перше питання, яке я ставлю киянину, стосується відсотка україномовного населення в столиці.

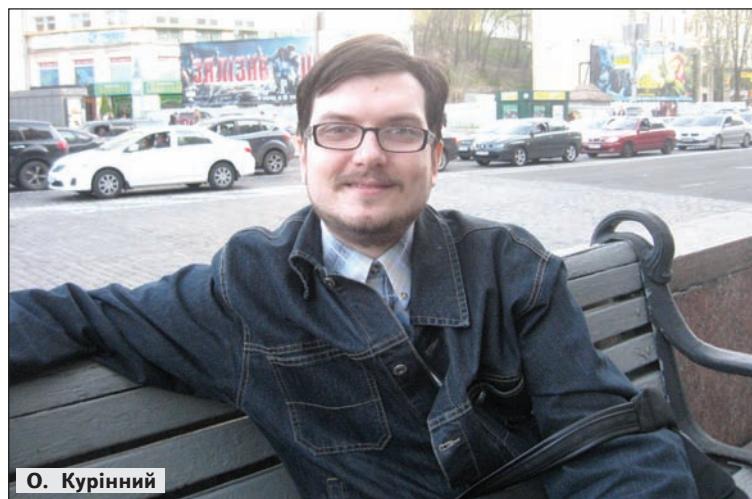
— У Києві, за моїми експертними оцінками, 20–25% мешканців щоденно вживають українську мову.

— Добре, якщо так. Я вважав, що на вулицях Києва мови трішки менше. На око десь 15–20%. Та й академік Іван Дзюба в одній із статей зазначив, що 20% стійко україномовних киян — це є та критична маса, після якої не забарятися заговорити державною усі 80%. Поки що так багато не говорить, значить, ще не досягли ми цієї критичної маси...

— Мої дані практично збігаються із спостереженнями інших експертів, таких, як Василь Бабич (він пише статті на цю тему), та з останніми дослідженнями Галини Залізняк. Звичайно, рахувати можна по-різному. Можна заіхати в спальний мікрорайон і послухати, якою мовою говорять пересічні хлопці і дівчата, яким нема чого робити вечора-ми. У нас «на лавочках» російською розмовляє 90–95% населення мікрорайонів. Але це не означає, що весь Київ настільки ж російськомовний. Україномовні громадянини, як правило, об'єднані за інтересами. І попри те, що розселені дисперсно, вони можуть збиратися на тематичну зустріч у якомусь клубі, на квартирі чи в парку. Тому й мову українську можна частіше почути в громадському транспорті або десь у центрі міста. Але ця обставина свідчить, що мовна асиміляція українців, безперечно,

триває. Навіть у столиці. — Дані «на око» декому можуть здатися несерйозними. Але зараз я хотів би говорити навіть не стільки про точність підрахунків, як про такий цікавий феномен, як «народна аналітика». Наведу такий приклад: у 1972 році мій брат, якому на той момент виповнилося лише 16 років, разом із іншими школярами (у супроводі вчителів, звичайно) вирушили на Заході Україну. Це було під час зимових канікул. Приві він, наскільки пам'ятаю, не надто втішну статистику. Мовляв, у Львові тільки 50% городян спілкуються українською, а в Чернівцях... лише 30%. Трішки кращі враження у нього були від Ужгорода — щось близько 80%. Чому мій брат, уродженець Київщини, на той момент ще російськомовний (наші батьки викладали російську мову, нею же ми всі розмовляли вдома), так вболівав за долю української? Очевидно, це була нормальні реакція російськомовного мешканця Наддніпрянщини, який звик до певних мовних пропорцій. Російської мови досить багато — і це нормально, але ж і українська є — це також нормально. А на Заході вона взагалі повинна беззастережно домінувати! Ми тоді були заручниками міфи про те, що у Львові всі розмовляють лише українською. І це нам здавалося нормальним явищем. Бо навіть ситуативним «відступникам» від рідного підсвідомо хочеться, щоб рідна мова таки жила...

— Я розумію вас, історія мого дитинства і юності в чомусь схожа. Я теж народився в російськомовній родині; мама — росіянка, тато — українець з черкаським корінням. Виховувався перші сім років повністю (а потім, до чотирнадцяти, частково) на Донбасі. Бабуся і дідуся по материнській лінії — росіяни, дідуся до того ж килиній військовий. Імперського російського духу в нас у родині не було, але не плекалося й українство: тато мене, малого, просто вимуштовував говорити один день на тиждень англійською, про українську навіть не йшлося. Коли мені виповнилося сім років, почала проблема: до якої школи мене віддавати? До російської в Артемівську (сто метрів від дому) чи до української в Києві (кілометр від дому, 20 хвилин пішки). І уявіть собі: дідуся—росіянин наполіг, щоб я вчівся українською! Тому зрозуміло, що на відміну від моего донецького шовіністичного оточення, я ніколи не злився на світ через своє не-знання української. Не було в



О. Курінний

мої душі спротиву й несприйняття українства — навпаки, зростало бажання вивчати мову і захищати українство. В київській школі перші три роки я дуже мучився, бо потрапив до українськомовної школи без жодної передньої домашньої підготовки. З двох років декламував на пам'ять Тютчева і Лермонтова, але це мені в українськомовній школі допомагало слабо...

— Скільки збігів... Я теж досить рано навчився читати російською і вже в п'ять років із задоволенням прочитав товсту книжку «Русские народные сказки». А коли моя перша вчителька наполягла, щоб я прочитав тоненку книжечку про бджілку, то я не вимовно страждав... Поедання літер «бдж» здавалося мені таким штучним, таким неприродним! Зате потім був дуже вдачний вчителям за українізацію.

— Ось так і я з горем навпіл опановував українську. А коли влітку 1995-го приїхав у рідний Донбас, то відразу побіг у двір похвалитися своєю «українською науковою». Хлопці спрійняли мої місіонерські, українізаційні поутги прохолодно. Один із них прямо сказав: «Говориш по-українски, ну и вали в свою Україну...». І тоді я обурено вигукнув: «А это и есть моя Украина, это ты вали отсюда!». До бійки не дійшло, але той випадок закарбувався в моїй пам'яті на все життя: презирство й агресія в очах хлопця з нашого двору і мое почуття образи. Ровесник відкинув розтоптував безцінний, на мій погляд, дарунок, який я віз з самого Києва — українську мову...

— Зверну вашу увагу на те, що рідко буває предметом обговорення у колах мовознавців. Небайдужість і високий мовний патріотизм «новонавернених» часто сягає вищого рівня, ніж у «звичайних», пересічних українців. Просвітнія навіть не підоzerює, що це не така вже й нечисленна категорія... Ну, кому у 70-ті роки потрібна була мовна статистика? Хіба що нам, людям із загостреним почуттям справедливості, які привичалися існувати на стику двох культур. Добре, що ви тепер маєте можливість користуватися «непідпільною» статистикою. Нам же було складніше. Але завершу свою думку. Чи дуже помилився мій брат у 1972 році, стверджуючи, що лише 50% львів'ян говорить українською? У 1978 році я вже сам «науковіше» підрахував кількість україномовних у центральній частині Львова. Пригадую, що першого дня спілкувався з місцевими, виключно українською, а наступного — виключно російською. Опітав таким чином два рази по сто чоловік. Першого дня 58% львів'ян відповідало мені українською, а наступного трішки менше — 53%. Що й зрозуміло, бо дехто підлаштовувався

ківській, Луганській областях також спостерігається спад на 5–10%. Найбільше втратила Луганщина, яка спочатку майже подолала 50–відсотковий бар'єр, а тепер скотилася до позначки 42–43%. Нагадую, що йдеться саме про першачків. Це десятки тисяч учнів, які пішли в класи з російською мовою навчання. Їхній світогляд тепер формуватимуть російськомовні коди.

— Про мову вивісок можете щось сказати? Це те, що ми колись пробували неофіційно «моніторити» 30–40 років тому.

— А ось тепер, на жаль, мову вивісок ніхто не моніторить та й важко це вивчити соціологічно. Але певна динаміка є. Якщо говорити про мій рідний Донбас, то найбільш українізованим є Донецьк. Там 30–35% українських вивісок. І це попри те, що в цьому місті українці становлять лише 45% від усього населення, а з них лише 20% вважають українську мову рідною. У моєму ж рідному Артемівську українці значно більше — 73%, і 40% з них визнають цю мову рідною. Але українських вивісок в Артемівську значно менше, ніж у Донецьку — лише кожна п'ята...

— Але у Донецьку українських вивісок малувато. У 2009 році мені вдалося зробити унікальний знімок: на кіоску з написом «Ремонт обуви» хтось червоною фарбою від руки додівав: «Ремонт взуття». Така активна позиція невідомих донецьких «молодогвардійців» неабияк надихає.

— Найбільш драматична ситуація в Києві. На початку 2000-х столиця була на 90% україномовною — за вивісками. А тепер лише на 60–70%. З'явилось багато російськомовних білбордів, маленькою реклами... Бутіки, ресторани, ювелірні магазини — все «елітарне» зупинилося на російській мові. Тепер Київ зрівнявся з Харковом. А раніше виглядав краще.

— Я пригадую ситуацію 30-річної давнини. Одеса мала тоді лише 25% українських вивісок, Миколаїв — 30%, Запоріжжя — 35%, а ось Харків понад 80%! Він у цьому плані і тоді майже не відрізнявся від Києва епохи Щербіцького. Якщо говорити саме про мову вивісок, а не про школи, то дві наші столиці тоді були підкresлено українськими! Видно, КПРС проявляла неабияку гнучкість і не гребувала масштабною «показухою». Тепер же в епоху дикого капіталізму Київ і Харків демонструють певну здачу позицій. Інші ж наші міста поволі українізуються.

— Так, «мовна» історія міст — це важливо і цікаво! І її варто писати, якщо є достатньо матеріалу. А щодо незалежності, то тут, окрім позитиву, вистачає й негативу. За моїми експертними оцінками, близько 60% вихідців із села русифікуються навіть в київських столичних умовах. Лише 40% тримаються своєї мови. Міграційні процеси відбуваються вже не так, як це було за радянської доби. Тоді освічені російськомовні люди виїздили до Москви і Ленінграда, а Київ заселявся вихідцями з навколошніх сіл. Багато було вихідців з Київської, Вінницької, Житомирської, Чернігівської областей. Зрозуміло чому — впливав географічний чинник. Тепер ситуація принципово інша. До Києва вже переїжджають міські мешканці з Харкова, Дніпропетровська, Запоріжжя, з усього урбанізованого Донбасу. Тепер близько 60% мігрантів до Києва — це колишні мешканці міст, які від народження були російськомовними. Звичайно, за рахунок сільської міграції та переїзду до Києва виїздили зі Західної України відбувається певна стабілізація цього процесу.

— А я тепер із шкільництвом?

— Тут я завжди з сумом згадую наших «противісіхів», які допомогли прийти до влади Януковичу. Нова мовна політика у сфері освіти, зокрема й закон Ківалова-Колесніченка, привели до того, що упродовж 2010–2013 років відбувалося послідовне скорочення числа першачків, які навчалися українською. Якщо у 2009–2010 році приблизно 55% дітей на Донбасі пішли в перші класи з українською мовою навчання, то в 2010-му — 53%, а тепер лише 50%. По Одесі, Хар-



Донецьк, 2009 р.

Сергій ЛАЩЕНКО

ОТОЧЕННЯ
ШЕВЧЕНКА

ПАВЛО ЕНГЕЛЬГАРДТ

Що ж то був за чоловік, який розпоряджався долею Тараса Шевченка близько десяти років? Сучасники залишили про Павла Васильовича дуже суперечливі свідчення. Так, художник, професор Петербурзької академії мистецтв Карл Брюллов (1799–1852) назвав Енгельгардта «амфібією» і «свинею в торжковських черевиках». Мамо кілька згадок про карикатурні, «неаристократичні» вчинки ротмістра П. Енгельгардта, зокрема, коли пан «с остервенінem выдрал его <Шевченко> за уши, надавав пощечини» (Шевченко Т. ПЗТ у 12-ти т. — Т. 5. — С. 192).

Схожі за інтонацією й висновки перекладача і письменника Олександра Кониського (1836–1900), який досліджував парубоцькі літа Тараса в оцінці будь-якого з поміщиків, аристократів, чиновників, з якими стикався Шевченко, виходив з того, що все і всі були проти нужденого страждання Тараса. У своєму дослідженні «Парубочий вік Т. Г. Шевченка до викупу з кріпацтва» про Павла Енгельгардта він писав: «Павло Енгельгардт був коли не зразок, так в усякому разі значний ре-презентант тієї «мозайки», що за нашого часу аж кишить по Україні. За батьків — ніби німець; віри — православної, з мови — або поляк, або француз, зі служби — «верноподданний» офіцер російський; звичаями космополіт — дука, пан; яко дідич — володар українських «душ» на українській землі; душою й поводженням з народом і взагалі з людьми, яких вважав нижче себе, — пін-дючна «животина»... взагалі ж «пан як пан» (Див.: Кониський О. Парубочий вік Т. Г. Шевченка до викупу з кріпацтва, 1829–1838: Критико-біогр. нарис. — Львів, 1894. — С. 9).

Свідчень про панів Енгельгардтів збереглося не багато. Василь Васильович (1755–1828), генерал-аншеф (найвищий генеральський чин) і сенатор, одержав 1791 року в спадок від свого дядька, князя Григорія Потьомкіна (1739–1791), володіння в Україні. 1792 року він тут і поселився, перед тим збудувавши маєтки в селах Будище й Вільшана. Був не одружений, але мав незаконну дружину (жила на правах коханки й за переказами була княжною). Народила п'ятеро позашлюбних ді-

тей. Майбутній генерал виїхав із монастиря. В маєтку Енгельгардтів вона ніколи не жила: селилася десь поряд з конторою. В різний час мешкала у Вербівці, Будищах, Моринцях, Кирилівці. Тут і померла. Похована з лівінчого боку сільської церкви, близько місця, де стоїть зараз пам'ятник Тарасові Шевченку. Пізніше один з її внуків написав: «Мати Павла Енгельгардта, Марія Осипівна, походила з польської дворянської родини. Спершу вийшла заміж за смоленського поміщика Івана Глінку (родина композитора Михайла Глінки), потім стала незаконною дружиною Василя Васильовича Енгельгардта. Її старший син Андрій був тяжко

жив безтурботно. ...Від Павла Енгельгардта маєток у Будищах переїхав до його сина Петра, але жив той в основному в Санкт-Петербурзі (вулиця Мохова). Шевченка з ним познайомив весною 1858 року композитор, земляк із містечка Городище Семен Гулак-Артемовський (1813–1873). У «Журналі» поет тоді записав про «...весьма приличного юношу. Многое и многое пошевелилось в душе моей при встрече с сыном моего бывшего помещика» (Шевченко Т. ПЗТ у 12-ти т. — Т. 5. — К., 2003. — С. 173).

Палац у селі Будищах Звенигородського повіту був двоповерховим і розкішним (нині це тільки один поверх і визначення

гардта сина Павла определять ко двору его императорского величества пажем с отпуском в дом родителя до окончания наук» (Тихонова А. Род Энгельгардтов в истории России XVII–XX вв. — Смоленск: СГПУ, 2001. — С. 36). Юнак закінчив «корпус» на початку 1818 року й 23 березня був заразований прaporщиком до Казанського драгунського полку. Служити в провінційному війську синові найбагатших з велимож не хотілося, і 6 березня 1819 року височайшим наказом його перевели до лейб-гвардії Уланського полку «с переименованием в корнеты» (Там само).

Процес. Назва полку, в якому служив Павло Енгельгардт, потребує уточнення.

при високих особах.

У 1825 (за іншими даними — в 1827) році Павло одружився з баронесою Софією, представницею прибалтійської гілки його роду. Шлюб було зареєстровано в метричній книзі полку, крім того, відповідний запис зроблено в генеалогічній книзі Енгельгардтів. Рік 1828 приніс у родину одночасно і щастя, і горе. У подружжя народився першосток, а 12 травня відійшов у вічність батько Павла, Василь Васильович. Обидві ці події обумовили появу в домі «козачка Тараса». Саме в цей час Шевченко з Кирилівки потрапляє в панські покой.

За однією з версій обслугу для сина виділив Енгельгардт-старший. Допо-

те мистецьке право Шевченка «рисовать». Пан довго тримав хлопця серед «двірні»: попервах кріпак носив дрова, чистив і мив посуд, прибирав кімнати, порався на городі, був кухарчиком. Потім Шевченка було призначено хатнім козачком. Набагато пізніше Шевченко згадував, що в його обов'язки входило «подавати люльку чи стакан і стояти непомітним істуканом поряд крісла». Однак не всім розповідям Тараса Шевченка слід вірити беззастережно. Насправді ж козачок — це хлопець для доручень, наближена особа, яка користувалася певними привileями. Зазвичай в панів таких слуг було небагато: козачок і дівчина — для «побігеньок» при пані.

Як би то не було, а десять років, з 1828-го до 22 квітня 1838-го року, Шевченко залишився Енгельгардтовим кріпаком. Аж поки не була складена й підписанна «відпустка».

Шлях до волі був для Тараса нелегким, і про нього варто сказати. Деякі факти тривало «епопеї» викуплення Шевченка знаходяться в його ж повісті «Художник». Зокрема, там описано візит Карла Брюллова до Павла Енгельгардта і його враження від цієї зустрічі: «Я видел немало на своем веку разного разбора русских помещиков: и богатых, и средней руки, и хуторян. Видел даже таких, которые постоянно живут во Франции и в Англии и с восторгом говорят о благосостоянии тамошних фермеров и мужиков, а у себя дома последнюю овцу у мужика грабят. Видел я много оригиналов в этом роде. Но такого оригинала, русского человека, который бы грубо принял у себя в доме К. Брюллова, не видал» (Шевченко Т. ПЗТ у 12-ти т. — Т. 4. — К., 2003. — С. 134). Прізвище «великого Карла», яке пріміло в Санкт-Петербурзі, нічого не значило для «гвардійського офіцера», і той відправив знаного художника ні з чим.

Пішов на поклін до Павла Енгельгардта просити за Шевченка й дипломатичніший академік Академії мистецтв Олексій Венеціанов (1780–1847), його розповідь про візит передано в «Художнику» так: «Помещик как помещик! Правда, он меня с час про-держал в передней. Ну, да это у них обычай такой. Сначала я повел о просвещении вообще и о филантропии в особенности. Он молча долго меня слушал со вниманием и наконец прервал: «Да вы скажите прямо, просто, чего вы хотите от меня с вашим Брюлловым? Одолжил он меня вчера. Это настоящий американский дикарь! И он громко захотал. Я было сконфузил-ся, но вскоре оправился и хладнокровно, просто объяснил ему дело. «Вот так бы давно сказали. А то филантропия! Деньги, и больше ничего! — прибавил он самодовольно. — Так вы хотите знать решительную цену. Так ли я вас понял?».

Я ответил: «Действительно так». — «Так вот же вам моя решительная цена: 2500 рублей! Согласны?». — «Согласен», — отвечал я.



Портрет П. Енгельгардта. Т. Шевченко. Акварель, 1833 р.



Портрет П. Енгельгардта в ад'ютантському мундирі. Невідомий художник



Портрет П. Енгельгардта в халаті. Невідомий художник

поранений 1807 року в битві при Фрідланді. На початку він сам собі відрізав ногу, встиг накласти жгут, зупинити кровотечу; згодом виготовили з кінської дубленої шкіри протез ноги. Вже на протезі воював з турками й француза-ми (1812). Його портрет є в Ермітажі.

Середній син Василь Васильович — полковник, літератор, знайомий Пушкіна. Його дотепними висловами та епіграмами захоплювалася вся столиця. В його будинку в С.-Петербурзі тепер розміщується концертний зал імені М. Глінки. Найнепримітнішим з братів виявився Павло Енгельгардт. Він часто бував у селі, де народився йе похована його маті. Вихованець пажеського корпусу, в армії дослужився до ротмістра. В ранзі полковника 1832 року залишив військову службу,

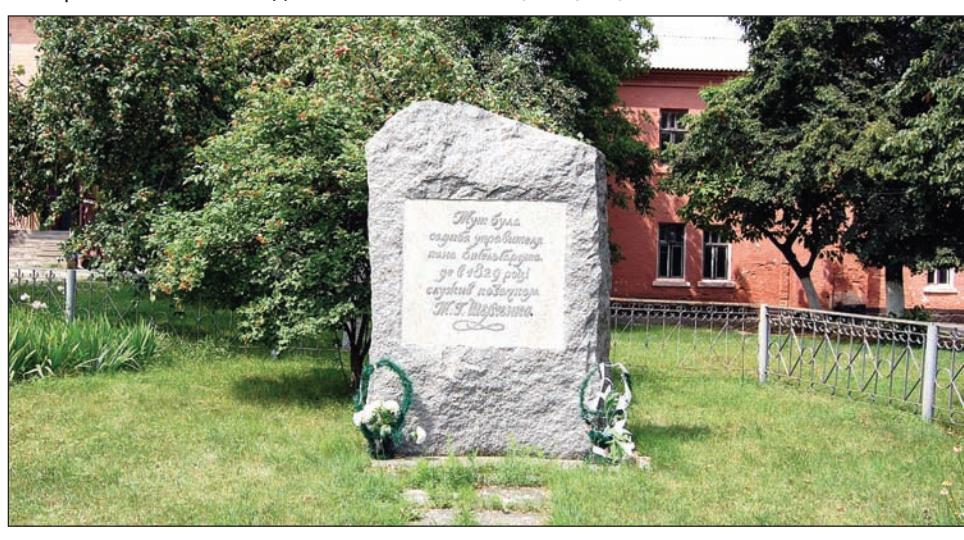
розкішний сприймається дуже умовно). Але збереглися малюнки внучки тутошнього лісничого — Віри Опанасівни Кирпотенко, яка народилася 1902 року. Дівчинкою бувала в маєтку та покоях, товаришувала з дітьми останньої власниці Будищ Наталії Петрівни Масаковської-Енгельгардт (згадують, що останні з родини Енгельгардтів вибралися з України вже на початку 1920-х).

І все ж розповімо детальніше про самого Павла Васильовича Енгельгардта і про те, як складалися його стосунки з «козаком» Тарасом.

Народився російський дворянин швейцарського походження, представник розгалуженого роду Енгельгардтів Павло 5 лютого 1798 року. Коли йому виповнилося десять, «...государь император высочайше повелеть соизволил действительного тайного советника Энгель-

гардта сына Павла определить ко двору его императорского величества пажем с отпуском в дом родителя до окончания наук» (Тихонова А. Род Энгельгардтов в истории России XVII–XX вв. — Смоленск: СГПУ, 2001. — С. 36). Юнак закінчив «корпус» на початку 1818 року й 23 березня був заразований прaporщиком до Казанського драгунського полку. Служити в провінційному війську синові найбагатших з велимож не хотілося, і 6 березня 1819 року височайшим наказом його перевели до лейб-гвардії Уланського полку «с переименованием в корнеты» (Там само).

Павло прослужив у полку два роки. Вже з 23 листопада 1821 року, не йдучи у відставку зі служби в полку, був призначений ад'ютантом віленського генерала Олександра Римського-Корсакова, а 14 червня 1822 року Павло Васильович «производится» в по-ручики «...с оставлением в прежней должности» ад'ютанта. На той час сини заможних батьків ніколи не служили в полках, а влаштовувалися ад'ютантами до високих начальників. З 16-ти ротмістрів Уланського полку тільки восьмьою служили на передовій діючій армії, а з 28-ми штаб-ротмістрів тільки семеро були «в комплекті», тобто в полку, решта, «сверхкомплектные», служили, як і Павло Енгельгардт, ад'ютантами



Вільшана. Стела на місці, де стояла садиба пана П. Енгельгардта

(Закінчення.
Початок у № 32)

* * *

Малика стояла на ганку готелю. Побачивши мене, зраділа, ніби давньому знайомому. В мене навіть серце здригнулось і щоки запалали.

— Де ж це ви пропадаєте цілій день? — голос у неї м'який, гортаний, слова вимовляє співуче — ніби вода ллється.

— Шукав роботу.

— Знайшли?

— Здається, знайшов...

— Правда? Ви, мабуть, ще не обідали?

Я готовий був випалити, що мене нагодували, що ситий по саму зав'язку, але раптом зрозумів, що вона голодна.

— Не обідав, — збрехав я. — Солдат не звик їсти сам один. Я вас запрошу.

Малика спалахнула, опустила очі. І тільки тепер я розгледів акуратне ніжне личко, тонкий носик, пухлі губи, ямочку на підборідді. Вона глянула на свій масивний чоловічий годинник:

— Ходімо хутчіш до буфету, він працює до третьої години, ми ще встигнемо.

— Ми підімо до ресторану.

— Ви з глузду з'їхали! Туди ж треба силу-силенну грошей!

— У четвер я виходжу на роботу. Ходімо, — я обережно взяв її за руку. Кисть в неї була тонка, холодна і злегка тримтіла.

— Ви не наважуєтесь йти до ресторану з літнім чоловіком?

Вона розсміялася, і я відчув, як ожила, потепліша її рука. В ресторані Малика довго й уважно вивчала меню.

— Замовимо борщ, котлети, на третє — компот. У нас в дитячому будинку на обід завжди давали борщ, котлету і компот.

— Дозвольте, я гляну... Пляшку шампанського, дві солянки, лангер, тістечка, — продиктував я офіціантці. — І ще, будь ласка, поміняйте скатертину.

Офіціантка щось буркнула у відповідь, і я не став вступати в суперечку, забоявся, що світлій радісний настрій раптом зникне назовсім. Глянув на Малику, і з її усмішки зрозумів, що вона вдячна мені за цю стриманість. Тільки похитала головою і сказала пошепки:

— Ви з глузду з'їхали! Хіба ж ми виг'ємо цілу пляшку шампанського?

— А куди нам поспішати? Виг'ємо, закусимо, сходимо в кіно. Гаразд?

Шампанське вона пила маленькими ковтками, смішно примріжуючи очі і щоразу повторюючи: «Як смачно...».

— Подобається?

— Дуже. Я всього двічі пила шампанське. Уперше, коли йшла з дитбудинку, у нас була прощальна вечеря, а вдруге — я влаштувала собі день народження. Зберегла зароблені на збираний бавовнику гроши, купила найдорожчих цукерок і шампанського. Дівчатам з нашої кімнати навіть не сказала, що це з нагоди дня народження.

Я крадькома милювався Маликою і все намагався пригадати, на кого ж з моїх знайомих вона схожа.

— Ви ж нічого не єсте! — вона навіть дивувалася не так, як всі.

— Коли я п'ю шампанське,

в мене втрачається апетит, — збрехав я втрете.

Пригадав на кого вона схожа! Якось ми з дідом пішли на полювання білок. Ось тут я й побачив її. Білка була на диво велика, гладка, зиркнула на мене чорними гудзиками очей, але з місця не зрушила. Я обережно здійняв берданку — головне було не злякати звірка, влучити точно в око; упіймав у проріз прицілу, але спусковий гачок так і не натиснув...

— Про що ви задумались?

Я розповів Малиці про білку. Вона помовчала, в неї навіть обличчя витягнулось і зблідо.

— І ви її вбили!

— Ні. У нас, в справжніх мисливців, є закон: у звіра, який повірив тобі, не стріляти.

— Як це здорово: «не стріляти в звіра, який вірить тобі». І ви ніколи не порушували цього закону?

— Ніколи.

Вона полегшено зітхнула і відставила в бік недопитий келих.

Офіціантка довго і старанно підрахувала підсумок замовлення і нарешті промовила:

— З вас п'ятнадцять карбованців вісімдесят вісім копійок.

Я широким жестом дістав з кишени свій худенький гаманець, виклав на стіл три п'ятирічки, карбованець і великоціною додав:

— Дякую. Здачу не потрібно.

Коли ми вийшли з ресторану, Малика простягнула мені вісім карбованців.

— Візьміть.

— Та що ви, Малико! Я вас запросив...

— Якщо ви не візьметe, я ображусь.

— Не візьму.

— Тоді я не піду з вами в кіно.

Я розілівся, скопив гроши і сунув їх до кишени.

Малика не витримала, усміхнулась, обережно торкнулася пальцями значка на моїх грудях:

— Не треба, не гнівайся. Я вірю, що ти — справжній мисливець... Можна, я буду тебе так називати?

— Як хочеш.

Фільм мені не сподобався. Не знаю, чи то Малика відчула мій настрій, чи то і її він притягав не до смаку, вона потягла мене за руку і шепнула:

— Давай втечемо...

Ми йшли в нічних сутінках від одного ліхтаря до іншого, і щоразу, коли втрапляли в смугу світла, я бачив її задумливу усмішку, пухленькі губи, ямочку на підборідді, і мені так хотілось підхопити її, поставити на тумбу ліхтаря і, дивлячись прямо в очі, сказати найніжні словах...

— Мисливче, ти не будеш сміятися, якщо я спитаю?

Скажи, ти вірши в кохання з першого погляду?

Я все зрозумів! Вона закохалася в мене з першого погляду! Зараз я підхоплю її, поставлю на тумбу...

— Знаєш, Мисливче, я, наприклад, не вірю.

— Ч-ч-чому?

— Не вірю і край. Ну як можна закохатися за одну хвилину? Це так, для розваг вигадали, щоб потім легше було виправдовуватись...

— Не знаю... — стенув я плечима.

— Я завжди закохуюсь поступово, — вчетверте збрехав я.

— А я тобі подобаєш?

Ось на це я геть не очікував. Що ж її відповісти? Не можна ж без кінця брехати. Як же бути? Скажеш зайве — не повірить. Нічого не сказати — образиться.

— Подобаєшся, — я відчув, як стиснуло мою долоню її тоненькі пальці. — Дуже подобаєшся.

— Це тобі здалося.

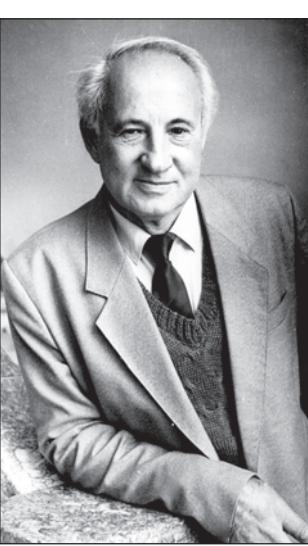
— Не забувай, що я — мисливець... до того ж снайпер.

— А ти закохувався коли-небудь?

— Були дівчата, які мені подобалися... А от по-справжньому... По-справжньому.

— Напевно, справжнє кохання... це як пам'ять на все життя, коли не хочеш відпустити його від себе ні на крок.

Ось і камінь, за яким — обрив, тут буде моя робота,



від дошки до дошки. Цього разу читав брошурку сам бригадир.

Вони сиділи рядком, пліч-о-пліч, низько схиливши над книжкою. Мені навіть здалося, що він тримає її руку в своїй...

— Матері його ковінка! — підморгнув мені Вусань. Він, мабуть, помітив, що я частіше, ніж зазвичай, поглядаю в бік установки. — В молодості я й сам був хlopцем, який маху не дасть: ледь помічу по курсу гарненьку жіночку, тут же підїду до неї...

— старий озорнувся і смикнув мене за рукав. — А наш, глянь, старається... Як-нече секція двокімнатна стоїть порожня, а природа, вона пустоти не терпить. Згадаш, що я тобі казав: гарна буде парочка — гусак та гагарочка.

Наступного дня бригадир зустрів мене з дерев'яним аршином в руці:

— Ну, артилеристе, коняк з мене! Наша зміна йде попереџу з перевиконанням на всі сто! Якщо й надалі так добре будеш крушити, премія нам забезпечена!

Коли ми натягли на себе

Нуэт УМЕРОВ

МАЛИКА

ОПОВІДАННЯ

я її образив?

Малика зустріла мене, як зазвичай, з усмішкою, ніби нічого й не сталося. Я мовчкі сів на стілець, зітхнув, підвів на неї погляд.

— Чому ти не підішов до мене? — спітала вона. — Злякався?

— Гадаю, тобі й без мене було добре...

— Ти впевнений?

— Звичайно: туди й назад на машині, техніку безпеки по складах читають. Ти могла йому сказати...

— Що ти — мій знайомий, і що тобі це неприємно?

— Ну, знаєш...

Це була наша перша сварка. Я грюкнув дверима і пішов до свого номера. Так і не спав всю ніч, а вранці не витримав, пішов миритися. Постував несміливо, ледь чутно.

— Увійдіть.

Вона стояла біля вікна і навіть не обернулася. Я підішов, обіняв її за плечі і відчув, як вони здригаються. Вона плачала. Я побачив на склії наспутні брови, затиснуті губи і відчужений погляд. Я повинен попросити в неї вибачення.

— Не треба, маленька, не плач... Я тебе люблю... Ти в мене найгарніша, найніжніша, най...

І раптом слова застригли в горлі: до готелю під'їхала машина, з неї виліз бригадир і, дивлячись в наш бік, замахав рукою. Малика відвернулася від вікна, уткнулася мені в груди і розридалася. Це було примирення. Я стояв спиною до дверей і все боявся поворухнитися: чекав, що от-от почусться стук. Може, все це мені просто привидилося? Я обережно взяв у руки її обличчя і став цілувати в мокрі очі, носик; вона розміялася й знову уткнулася в груди.

— Мисливець...

За дверима почулися кро-

ки. Я весь стиснувся, мені здалося, що й Малика здригнулась. Хтось пройшов повз двері і кроки стихли. Я полегшено зітхнув... та от кроки почулися знову. Він явно шукав її двері...

— Скажи, Мисливець... — вона підвезла на мене усмінені очі, в них було стільки лукавих пустощів, що я не втримався від усмішки. Щойно плакала... — Скажи, а коли в нас буде весілля?

— Я вирішив пожартувати: — Буду я на перший зустрічній женитися...

Зараз вона розсміялася, звалить мене і залоскоче до смерті. Але обличчя її раптом потемніло, очі розширились, по щоці пробігла судома. Вона скопилася руками за горло, начеб тій нічим було дихати.

— Що з тобою, Малико? — я схопив склянку з водою, але не з

* * *

Свободу ламали й зламали
На очах одичілої публіки.
Свобода не визнавала
Диктованої республіки.
Зламали свободу й кинули
Конати на роздріжі.
А мимо ішов хлопчина
Й знайшов гайдамацький ніж.

* * *

Навстіж відчинені вікна.
Спрагла земля — в чеканні.
Навіть натомлений вітер
Присів на опалий лист...
Заграй на одній струні,
Новоявлений Паганіні.
Інакше ж бо не повірять,
Що ти прийшов.

* * *

Мої сми — голубі дельфіни —
Поспливали у морі Смутку,
Позривали із хвиль запінених
Сподівань незабудки.
І ні з ким я тоді не радився —
Ні з човном, ні з вітрилом срібним.
Знав: комусь в океані Радості
Незабудки мої потрібні.

ПРОВОДИ
Так ніхто не кохав...
B. Сосюра

Вірна доле моя
Волошкова.
Тільки ти,
Тільки я
І розмова.
Лиш однісінка тінь...
І розмова...
І шляхи в далечіні
Загадкову.
І сигналять дроти
По над нами.
Тільки я,
Тільки ти
Між ланами.
Запізнілі гречки...
І розмова...
Приготуй рушники,
Чорноброва.
Я повернуся,
Лиш
Май надію.
Над слідами спориши
Не замріє.
Дні прийдуть золоті
Шляхом битим...
Хто ж бо вміє в житті
Так любити!

* * *

— Яблунко
З українським серцем,
Не жовтій —
Ще надворі
Серпень.
Не жовтій,
Не жовтій
Так рано.
Чи глибока на тілі
Рана?

— Ой, глибока!
Така глибока,
Що ніяк не вгамує
Соку,
Що ніяк не втамує
Болю,
Хоч дивлюся на світ
З любов'ю,
І з любов'ю
Щоднини гасну
Передчасно,
Ой, передчасно!
Не жалій мене,
Русий хлопче!
Як недоля
Мене розтопче,
Ти розкажеш
Новому дні
Про нескорену
Яблуневість.

ЯК ЛЕСЯ УКРАЇНКА
Ти хотів би,
як Леся, прожити,
Ти співати хотів би,
як Леся,
Щоб у серці,
як промені в житті,
І любов,
і ненависть сплелися.
Ти хотів би...
А чи готовий
Все віддати,
до краплі крові,
Щоб
на стоптахів вітром травах
Всенародну помножити
славу?
Чи, як факел,
світив би людям,
Зневажаючи
болі власні,
Проникаючи
всюди-всюди,

Де надія чиясь
погасне?
Ти хотів би прожити,
як Леся,
Ти, як Леся,
хотів би співати? —
То до моря краплиною
влийся
І зумій у нім
бурю здійняти.
Не поєт —
то сміливий лицар
Серед моря — робітного люду.
Коли слово — не твердая криця,
Нехай воля
крицею буде!

МАЛІЙ ТАРАС
Він стовпи ішов шукати
До крутого небокраю:
Чи такі, як біля хати
Ветхі стіни підпирають?
А чи, може?..
О, напевно,
В позолоченій обнові,
Бо хіба під небом древнім
Стовп стоятиме кленовий?
Він стовпи ішов шукати,
Не питав, що шлях у терні.
В грудях — паході від м'яти,
М'ятний світ — в очах озерних.
Домотканна сорочина
Вкрити вбогість неспроміжна,
І над голими плечима
Голубін хилилась ніжно.

Він стовпи ішов шукати
Ті, що небо підпирають, —
Пісно вирішив почати
На краю свого краю.
..До стовпів ішов хлопчина
І не зінав тоді про себе —
Що могутніми плечима
Підіпре вкраїнське небо.

КОЗАЦЬКА СМЕРТЬ
(За народними мотивами)

Вірний друже, розумний коню,
Не рятуй вже мене від погоні, —
Надлєтіла оса сталева
І вп'ялася у скроню.
Я залишусь в степу лежати,
Будуть трави за мною ридати,
Будуть птиці росу криваву
Вітровій крилаті.
Мене вкрайє одне лиш небо.
А тобі, коню мій, бігти треба,
Бо родина, вже сиротина,
Жде на звістку від тебе.
Поклонися матусі тричі,
Нехай сина ніколи не кличе,
Як розпуха посіє слози
На смутному обличчі.
Заіржи, нехай батько вчує,
Та віддай йому срібну збрюю,
Хай узнає, що син хороboro
Впав за землю святую.
Край воріт задзвени копитом
Там, де мила зосталась тужити.
Нехай міла столи весільні
Не забуде наскрити.

Музикантів не треба, звісно,
Козаку досить рідної пісні,
Отіє, що розілеться —
Мало серце не трісне.

Поприходять дружки, бояри, —

Молодих не застануть у парі.

Сумуватимуть одиноко

Очі милої кари.

Будуть їсти і пити будуть

На весілля запрошені люди.

..А мені калачем пшеничним

Ляже сонце на груди.

В нас усяк, хто не захоче,
Стане в позу і пророчить:
Ми прийдем у дзвоні праці
До найкращої з формаций.
Йдем до раю, люди, чуйте!
Лиш працюйте, лиш працюйте!
Не жалійте крові й поту —
За роботу, за роботу.
Не зважайте, люди темні,
Що працюєте даремно.
Бідувати довго треба,
Поки буде «по потребах».

* * *

Дуже дивні в нас порядки:
Ти — багач,
у тебе — латка.
Хай на латці —
латка з латки:
— Де податки?

* * *

Хай ти чином перекрив би
Всі чини —
Не чини нікому кривди,
Не чини.

Адже кривда не подивиться,
Чи ти вищий,



Поезія

чи найвищий рангом, —
Б'є прямісінко у потилицю,
Повертаючись бумерангом.

НАЦІОНАЛЬНА ГОРДІСТЬ

Юліану Редькові

Не крию —
Серце в мене горде,
І то, признається, по вінця.
Чи може бути більша гордість,
Ніж народитись

Українцем?

І хоч би навіть сили злісні
Стрімко побороли —

Священну українську пісню

З грудей не вирвати ніколи!

Я гордий, —

чуєте? —

я гордий,

Бо народився на Вкраїні,

Бо вийшов із того народу,

Який не падав на коліна.

Не падав, —

чуєте? —

й не буде

При настрайшнішім лихолітті!

Чи є світліша радість, люди,

Як українцем жити на світі!?

* * *

Буває тяжко в темноті;
Роями думи налітають,
Та все не ті, та все не ті,
Що краплю радості вливають.

Буває тяжко в заперті,
Душа ридає, хоч не чути.

Нехай кайдани золоті,

Та все ж вони зовуться пута.

А вам, карателі, не знати,

Що означають темні грati,

Бо ви, карателі, — святі.

О, йдіть, слова мої, на чати,

Не дайте іскр убивати,

Щоб не зачахнуть

в темноті.

* * *

Грабина

Грабе, грабе,
Лісовий раб!

Десь там дуб, а чи клен.

Чи панянка береза.

А то скрізь, куди оком не кинеш, —

Грабина, грабина,

Грабина.

Від дитинства з цією грабиною

Зв'язано так багато!

Можу з кожною деревиною,

Як з людиною,

Розмовляти.

Під тим лісом грабовим

Отча стояла хатина.

Мені тут світала година.

Тут я вчився любові

До України.

У тій грабині

Не лиш солов'їв, зозуль

Я слухав.

Там у війну ховався від куль.

Грабини зелений патруль

Оберігав мене від злих духів.

На хатину під лісом

Кат зиркав бісом.

Батько — швець на усю околицю —

Тут частенько

Степанович хлопцям*

Взуття лагодив при каганці.

І тоді стерегли хатину

Навіть серни й зайці.

Чи ж малому мені

Було тоді до постелі?

Об холодні тручини шинелі,

Я слухав повстанські пісні,

Напівшепітні і сумні,

Але...

З вірою в дні веселі.

Як давно, як було!

Веселі, проте аж нині,

Приїжджаючи в рідне село,

Йду найперше вклонитись грабині.

Йду й питаюся

в дуба, у клена, в беріз:

«Якби не грабина —

чи був би тут ліс?»

Грабе, грабе,

друже мій лісовий,

Розвивайся і квітні!

Як ти в лісі,

Так я між людей

Прагну корисним бути

Й... непомітним.

* Українські повстанці, керовані Степаном Бандерою.

ДО УКРАЇНИ

Поля і гай,

Пісень луна —

Моя вкраїнська

Сторона.

КРИМСЬКА «РАДОНИЦЯ» НА ЖНИВАХ

(Закінчення. Поч. на 1-й стор.)
Аж от несподіванка – вітер пропав. Але його можна закликати свистом. Ой, що ж тут почалось! Усі перетворились на солов'їв-розвібійників, так почали свистіти, що й вітру не треба!

А потім ми понесли наше зерно на жорна, щоб змолоти муку. Ми усі спробували іх крутити: ох, і нелегка ж це праця. З тістом – легше і цікавіше. Цим у нас займалась Світлана. Її вчили робити з тіста шищечки, троянди, крендельочки, пташечки, а потім відправили її витвори в мазану глянину пічку, яка розташована прямо тут, просто неба. Перша партія трішки підгоріла, але смачнішого хліба у польвих умовах ми ще не юї!

Ми поринули в атмосферу майстер-класів, дбайливо підібраних організаторами. Ось тут у хатинці живе майстриня, яка робить ляльки-мотанки, а її сусіди плетуть солом'яні ангелочків, які потім кружляють на гілочках дерев під подувом вітерця. В цій оселі з-під рук майстри народжуються гончарні вироби, а тут приєднані до вертені, тчуть килими, вибивають рушники та багато іншого. Насть захопила різьбою по дереву і отримала власноруч зроблений кулон у вигляді листочка. Я не могла відірватися від плетіння поясів. Сидячи під деревом коло паркану на



Анастасія Полентєва співає в церкви

нера, до роботи долучились всі. Світлана вирішила прикрасити хустку, я з обрізків тканини сплела та прикрасила поясок та сумочку. Фарба на виробах висихала тут же, на галевині, потім сукні зшивалися. В останній день фестивалю Леся Тетяна, а разом з ними й волонтери фестивалю представили власноруч зроблені сукні на подіумі. Слід зазначити, що колекція виїшла дуже яскравою, оригінальною, неповторною і отримала захоплені відгуки глядачів.

Але ж ми приїхали на співочий фестиваль ще й як його учасники!



Хоровод з «Радоницею»

пеньочку, намагалась приборкати неслухняні ниточки завдовжки понад три метри і створити з них не просто смугасту крайку, а ще й з ромбиками.

На фестивалі ми зустріли багато талановитих людей, одна з них – дизайнер Тетяна М'ялковська з міста Луцьк. Те, що вона показувала, нам здавалося просто неймовірним. Відрізі тканини, декілька кілограмів картоплі та багато різномішої фарби повинні були під її керівництвом із нашою допомогою перетворитися на колекцію одягу, яку не соромно буде представити всій Україні. Леся та Тетяна завзято взялись до роботи. З допомогою майстра покріли сукні, фантазія підказала візерунки та декори. А навіщо ж картопля? Саме з картоплі були вирізані пташки, квітки, листочки та інше, щоб прикрасити сукні в техніці «картопляна вибійка». Зрозумівши ідею дизайн-

«Жнива! Щоразу, як я повторюю це слово, на моєму обличчі з'являється усмішка! – пригадує фестивальні дні Анастасія. – Жнива – це маленький острів життя. Це яскраві кольори, котрі увірвалися в мою буденність. А найбільше – фольклор. Він був повсюди: в одязі, природі, виробах, хатинках, думках, у голосі, піснях... Фольклор заворожує. В нього, як у море, пірнаєш з головою, і не хочеться вирирати. Я хочу подякувати Ірині Данилейко за те, що надала мені можливість застіпувати у Кобзарському куточку. Для мене це – вершина щастя. Бо коли ти співаєш, потрібні люди, які тебе розуміють. І вони були! Саме там! Вони надихають на щось нове, вони дають мені наснагу. Хочеться співати й співати! Я хочу, щоб фольклор і далі розвивався, щоб до нього долчувалося якомога більше людей. Слухай автентичне, відграй традиційне, будь особливим!».

А в цей час на великій галевині, де розташована прикрашена снопами із золотим колоссям головна сцена фестивалю, вже почали свої виступи інші колективи. Ми – наймолодший гурт, який виступив тут. Серед творів, представлених «Радоницею», були пісні календарно-обрядового циклу. Виступ тривав 15 хвилин, і кожен з учасників нашої групи міг показати себе і як соліст, і як виконавець багатоголосного співу.

«Співати було легко, звук був дуже гарний, організатори поставили якісну техніку, а глядачі слухали уважно і проводжали усіх бурхливими оплесками», – пригадує Влад Молчанов.

Ше один наш виступ був у Дитячому куточку перед Церквою Параскеви та сільською школою. Тут нашим завданням було показати дітям, які прийшли на фестиваль, традиційні українські ігри, хороводи, зачутити їх до масового дійства. На жаль, традиція вивчення таких ігор та хороводів у сучасній школі занедбана, хоча саме таке дійство вирішувало в давнину дуже багато проблем – від розвитку мовлення до вивчення послідовності дій господарської діяльності, сприяло розвитку психолого-розвукості. А ще такі ігри спонукають дітей знайомитись та спілкуватись одно з одним, бути комунікабельними, розвивають



Створюємо одяг самі!

сливи, персики, груші, але найбільше яблук. Можна попити води з кринички, як у давнину.

Ми не дуже були схожі на звичайніх відвідувачів музею, бо ми – співочі туристи, тому сідали попід хатою чи під великим столітнім дубом на лавку і співали. Співали широко, відверто, щасливі від того, що вміємо це робити, що можемо вилити свої почуття за допомогою української народної пісні.

«Завдяки щасливому випадку нас запросили взяти участь у IV Міжнародному етнографічному фестивалі «Жнива. Домоткань», – каже наш керівник Олена Миколаївна Полентєва. – Протягом трьох днів діти мали змогу насолоджуватися «духом давнини», побачити, як росте жито-пшениця, навчитися жати серпом, перевірити дієвість прислів'я «Брехать – не ціпом махать», тобто спробувати змолотити зерно, потім змолоти його власноруч на жорнах. А яким смачним видається обід у полі просто неба! Учасники гурту «Радоніця» мали змогу познайомитися з найвідомішими етнографічними колекціями України «Володар» (Київ), «Древо» (Полтава), «Казачий круг» (Москва), «Старе село» (Мінськ) і багатьма іншими.

Але найприємнішим для «радоніт» було візнання їхньої творчості як глядачами, так і учасниками і організаторами фестивалю! Ще нам дуже сподобалось, що на фестивалі використовувався тільки «живий звук» і, незважаючи на те, що всі виступи проходили просто неба, співати було дуже легко, за що особиста окрема подяка організаторам фестивалю Ірині та Данилу Данилекам та їхній творчій групі!

Дуже багато вражень отримали співаки «Радоніці» на цьому фестивалі. Волонтери, артисти, майстри, відвідувачі стали на ці три дні однією великою родиною! Це був не тільки фестиваль фольклору та етнікі, це був фестиваль дружби, чуйності, людяності та широти, що завжди були притаманні нашому народу».

Ірина ОСАДЧЕНКО
Сімферополь – Київ



Кримчани на головній сцені



Привіт з фестивального Пирогова!



ЯК У ЗАВ'ЯЗАНОМУ МІШКУ...

Наш читач, «світличанин» Василь Кузьмович Білоус народився 18 лютого 1927 р. в селі Стражгород Теплицького району Вінницької області. Освіта — інженер-механік сільського господарства. У 1968-1972 роках працював викладачем спецдисциплін Уманського технікуму механізації сільського господарства. 28 вересня 1972 року арештований Черкаською обласною прокуратурою, засуджений обласним судом за ст. 187-1 КК УРСР («поширювання завідомо неправдивих вигадок, що порочать радянський державний і суспільний лад») до двох років ув'язнення за протести проти русифікації України.

Василь Кузьмович надіслав до редакції спогади про своє многотрудне життя — як проекцію на життя сучасне. Із тисяч, мільйонів таких ниточок-життів зіткнала доля нашої Вітчизни. Як же жити, «rosti i dijti nam treba», щоб радісно, світло, гордо, високо була наша Українська Доля? До роздумів над цим і закликають спогади В. К. Білоуса.

Кілька століть освічені і небайдужі українці чинили опір онімеченню, ополяченню, зросіщенням, що їх силою запроваджували Австрія, Польща і особливо завзято — Московія. Для багатьох українців у шістдесятіх роках минулого століття стала потрясінням праця Івана Дзюби «Інтернаціоналізм чи русифікація?», у якій викрито злочинну політику московських комуністичних шовіністів, приховану за фразами про дружбу, братерство та інтернаціоналізм. Свого часу Леся Українка прирівняла українську мову до зброй. Катастрофа, погибелю вважав Павло Загребельний втрату українськими рідної мови: «Різни національності мають свої звичаї, свої особливості, свою мову. Українська мова — це душа українського народу. Найдорожче для людини — це думка, а вся солодкість думки — в рідній мові. Ворог може захопити територію. Він може сплюндувати міста і села. Але доки жива душа народу — народ безсмертний. Вмирає душа народу — вмирає народ. Без української мови немає українського народу. Він зникає з лиця землі, як древні ацтеки. Чи не тому ворог заходить найперше на мову народу, який він хоче уярмити?». (Роман «Європа-45», 1962 р.). На тій же сторінці міститься цитата із виступу Гітлера: «Через сто років у Європі буде жити двісті п'ятдесять мільйонів людей, що розмовлятимуть по-німецьки. Народи повинні забути свою мову». У жадобі умертвляти кулями, газом, голodom мільйони дітей, жінок, стариків, і в мовній політиці між Гітлером і Сталіним, між нацистами і комуністами беззаперечний знак рівності.

Молоденька українська маті, аби поповнити жебрацький бюджет радянської сім'ї, спішила здати своє дитя у садочок і влаштувавши на роботу. Маті не задавалась питанням, чи садочек україномовний, чи російськомовний, аби влаштуватись. Після російськомовного садочка українську дитину відводили до російськомовної школи. Настильно, послідовно, планово, без письмових циркулярів і указів московських шовіністів «по прослабе трудящихся» витісняли у містах України україномовні садочки і школи, насаджуючи російськомовні. На цьому рівні зросіщення українців відбувалось непомітно, безконфліктно.

У середньо-спеціальних і вищих освітніх закладах України процес зросіщення українців проводився агресивно, а тому конфліктно. Російськомовні викладачі, хай у дрібницях, але заохочувались, а україномовні постійно ціквались.

Весною 1933 року на моїх очах, семирічного хлопчика, померла з головою моя двірчина сестричка Ніна. Того ж року я втратив матір Марію. Батько Кузьма здав мене у дитячий притулок міста Ленінграда, де голову не було, а буханками хліба годували коней. 1 вересня 1933 року в Ленінграді я сів за парту «нульовки» і пізніше був повністю зросійщений. У 1958-1963 роках я разом із Олександром Морозом стаціонарно навчався на факультеті механізації в Українській сільгоспакадемії. З часом я викладав предмет «Експлуатація машинно-тракторного парку» в Уманському технікумі механізації, а Сан Санич — той же предмет у Таращанському технікумі. Я, зросійщений, переходжу читати предмет українською

мовою, а Мороз — з української мовою на мову старшого брата.

Вироком Черкаського обласного суду в 1972 році я отримую за захист України від русифікації тюремні нари, баланду і невиліковну виразку шлунка. Сан Санич — привілеї номенклатурика Київського обкуму КПУ. Лише продаючи інтереси української нації, українець в Україні міг зробити собі успішну кар'єру.

...Швидка медична допомога не раз спасала мене від нападів різних хвороб, які я надбав за 80 років животіння в очікуванні «светлого будущего», і цього разу запровадила мене у терапевтичне відділення міської лікарні з температурою 39,5° і жахливими болями. Завідувач відділення В. Д. Мельничук був стурбований поведінкою тяжкохворого, який відмовився приймати ліки та іжу. Аби не відповідати за мою смерть, Василь Дмитрович зажадав письмового пояснення і отримав «протест», який підшив до лікарняної справи. Все відділення і шестеро хворих із палат № 7 знали причину мого голодування... Після чотирнадцяти днів того життя на воді з крану, в суботу вранці хворі і медсестри сказали мені, що Президент України Віктор Ющенко виступив по радіо і сказав: «В Румунії державною мовою є мова румунська, у Польщі — польська. В Україні державною мовою є і має вічно бути лише мова титульної нації — українська». Я припинив голодування.

Я — кулеметник кулемета «Максим», фронтовик-окопник. На моїх очах гинули від куль і осколків мої друзі по бідо. Кінець війни був для мене першою в житті великою радістю. Я стріляв у повітря, підкидав пілотку, обнімався і вигукував: «А в мене вже не будуть стріляти! А на мене не кинуть бомбу! Я живий!!!».

Другу в житті, в десятак разів тривалішу у часі і повнішу радість я пережив разом із членами Народного Руху України. На Установчому з'їзді НРУ у мене долоні спустили від олесків. Громадські акції прихильників НРУ під синьо-жовтими прaporами на Софійській площа збиралася по триста тисяч українців. Безмежна радість, надія, сподівання на життя в умовах свободи сяяли в очах людей. Гімном тих демонстрацій була пісня січових стрільців «Червона калина». То був народний виплеск надії на краш долю, на свободу, на заможне життя під захистом своєї держави.

Що трапилось? Хто погасив в очах українців радість, вселив у їхні душі сум, розpac, безнадію, байдужість? Хто примусив дочек і синів України втікати від неї мільйонами за кордони? Моя відповідь беззаперечна: українців угамували, приборкали, політично каstrували.

В які часи, з яких країв в організм української нації, титульної, історично корінної нації України, в наше українське середовище пронikли, вп'ялися антиукраїнські смертельні «шлаки»?

Німкеня Катерина II розпочала процес з допомогою наглядачів, приборкувачів волелюбних і непокірних українців. Москалі, німці, серби, поляки, болгари, угорці, євреї, бельгійці ставали панами над українцями. 350 років Російська імперія нашпигувувала Україну антиукраїнськими «шлаками». Зовсім не випадково руйнуванням Запорізької Січі керував серб — генерал Текеля, а поміщиком-кріпосником у кріпака-українця Т. Шевченка був



В. К. Білоус (фото 1972 року)

вою революцією 1917 року, яка дала народам Фінляндії, Польщі, України, Узбекистану, Туркменістану, Закавказзя шанс на незалежність, державність. Неперевершена у здатності переконливо брехати банда комуністів-більшовиків не скupилася на обіцянки: «Селянам — землю поміщиків і монастирів, робітникам — шахти, фабрики і заводи, мир на землі і райське «светлое будущее». Безграмотні, тупі і п'яні, озброєні маузерами люди повірили банді більшовицьких брехунів, які їхніми руками задушили Лютневу революцію 1917 року. Який наслідок?

Силою зброї, морем крові більшовики відновили Російську імперію під назвою СРСР. Лише Фінляндія і Польща зуміли захиститися від Червоної Армії. У селян відбрали землю, присадибні ділянки, вони втратили не лише шахти, фабрики, заводи, а й останню зброю — страйк. Хто страйкував — душили танками, як у Новоросійську. У село повернули безпаспортне, без Юр'євого дня, кріпацтво. Українці віддавали окупантам десятки сніпшниці, а ще російським і польським поміщикам — третій сніп. У кріпака-колгоспника забирали все, і замість хліба «видавали» трудодні. Моя маті Марія казала: «Твій дід Харитон, баба Гафія, ми, чотири їхні дочки, були багатіями. Мали волів, коней, корів, клуню, хліви, конюшню, комору на слупах, жінварку, молотарку. Ми працювали з ранку до ночі. Не було часу поїсти. Я кидала у пелену кусень хліба і іла, працюючи. Ми були кулаками, бо на кулаках спали». У 1929 році в райцентрі Теплик (Вінницьчина) Харитона Білка розкуркулили. На основі його господарства створили колгосп «За більшовицьку перемогу». Харитона Білка комуністи пограбували, але у Сибір не вислали, бо в сім'ї не використували працю наймітів, хата була не під черепицею, а під соломою, вся сім'я Білків: Харитон, Гафія і дочки Марія, Фросіна, Явдоха і Настяся подали заяви про вступ до колгоспу. У фатальному для українців 1933 році Харитон Білк помер з голоду. У ті часи люди казали: здох з голоду. Здохла з голоду і його дружина Гафія, і їхня найменша дочка, а моя рідна тітка шістнадцятирічна Настя.

Ленін, Троцький і їхні соратники вернули силою зброї в імперію СРСР рабовласницький устрій. Кожного року за кільком дротом ГУЛАГу п'ять-сім мільйонів людей-зеків будували комунізм, без зарплати. Раби Риму, чорні раби у США могли після роботи поспілкуватися із сім'єю. Раб комунізму міг поспілкуватися лише зі смертю. У 1948 році я керував ротою солдатів-будівельників, які споруджували на місі Поворотному (Далекий Схід) радіомаяк. Від мису Поворотного до українців 1933 році Харитон Білк помер з голоду. У ті часи люди казали: здох з голоду. Здохла з голоду і його дружина Гафія, і їхня найменша дочка, а моя рідна тітка шістнадцятирічна Настя.

Ленін, Троцький і їхні соратники вернули силою зброї в імперію СРСР рабовласницький устрій. Кожного року за кільком дротом ГУЛАГу п'ять-сім тисяч карбованців. Прем'я за відданість партії Леніна-Сталіна, за готовність гнудзати українців, включно до їхньої смерті. На рівні обкомів КПРС, а тим більш ЦК матеріальне забезпечення і пільги були фантастичні. Робітники стояли у черзі за квартирою по 20-30 років, а партійний керівні поштах були спецп'єри у цивільному, але з наганами, які розносили начальству секретні пакети з сургучними печатками. Замкнувшись у кабінеті, начальник зливав печатки, відкривав пакет, а з нього впадало три-п'ять тисяч карбованців. Прем'я за відданість партії Леніна-Сталіна, за готовність гнудзати українців, включно до їхньої смерті. На рівні обкомів КПРС, а тим більш ЦК матеріальне забезпечення і пільги були фантастичні. Робітники стояли у черзі за квартирою по 20-30 років, а партійний керівні поштах отримував чотири-п'ять квартири протягом доби. І ніякого криміналу! Зате простих людей саджали за поліно дров, за рядно соломи, принесені з колгоспного поля, за відро вугілля, за котушку ниток, карали за жменю зерна, за качан кукурудзи.

Партійно-комсомольсько-гospодарський актив району у жнива розгіджав по селах, ночами робив засідки і ловив українських жінок, які рядами носили солому із начебто свого — колективного, колгоспного поля. Чи був спротив сваволі комуністської владі людолові? У селі Мала Мочулка жіночка вибралася із стебел кукурудзи зі смертю. У 1948 році я керував ротою солдатів-будівельників, які споруджували на місі Поворотному (Далекий Схід) радіомаяк. Від мису Поворотного до бухти Находка катером — два години ходу. Бухта Находка глибоководна, добре схована від океанських хвиль, але сопки підступали до самої води. Триста тисяч зеків — рабів комунізму і стотисяч українських дівчат кайлами довбали сопки і щебінь та відносili на плечах подалі, аби збудувати пристані. Де взялись у Находці українські дівчата? У 1942-1943 роках їх відловили гітлерівські нацисти для рабської праці у Німеччині. 1945 року цих самих українських дівчат радянські війська під конвоєм відправили відбудовувати зруйновану війною промисловість і залишили своє молоде життя на «стройках комунізму». «Сука! На немцев работала! Снаряды на нас точила. Фашистам прислуживала! Трудом и жизнью оплатишь свое предательство!» У своїх російськомовних газетах («Рабочая газета», «Город») Петро Симоненко хвалиться: «У кожному ВНЗ України студенти створили первинні організації КПУ. Молодь вірить комуністам, іде за комуністами». Чому молоді люди йдуть за комуністичною бандою потенційних убивців, грабіжників, брехунів і московських шпигунів? Засоби

Василь БІЛОУС
м. Умань
(Продовження буде)

масової інформації на 80 відсотків у руках антиукраїнів, українофобів, а тому студенти не знають про злочини комуністичних виродків проти людства. Нюрнберзький суд розкрив, засудив злочини фашистських нацистів Німеччини і почепив на мотузках нацистських вождів. Злочини московських комуністів жахливіші за злочини німецьких, але міжнародного суду над комуністами не було, і тому Петро Симоненко, вождь КПУ, ходить і патякає про «светлое будущее», що лишилося у мінулому. Студенти не знають, що комуністами до 1958 року забороняли проводити електрику в села України. Селяни освітлювали свої хати каганцями, свічками, склаками. Українцям заборонили смалити кабанців, обклалі кожну грушу і яблуню податком, не дозволяли тратити більше двох свиней, можна було мати лише одну корову. Паспорти селянам не видавались. Примусово селянин мав підписуватися на облігації, і сльози мат



В УНІСОН НАСТРОЄНА ХВИЛЯ

На дерево і глину як чудові матеріали для свого життя люди звернули увагу ще в древні часи. Існувало навіть повір'я, що глина є з'язуючою ланкою між землею і сонцем, а дерево – між сонцем і людиною. Щоб їй тепліше жилося в цьому світі, новонароджених немовлят ростили в дерев'яних колисках, дерев'яними меблями облаштовували побут, а після смерті проводжали в світ інший у дерев'яній домовині. Цей принцип синергії з навколошньою природою і всесвітом об'єднав у творчій співпраці двох майстрів декоративно-прикладного мистецтва: художника з обробки дерева Андрія Брайлова і кераміста Юлію Андреєву.

ПРО ЩО РОЗПОВІДАЮТЬ ДЕРЕВА?

Андрій Брайлов з дитинства дивився, як працювали з деревиною дідуль і тато. Це було справжнє диво – запах лісової свіжості та смоли в міській оселі Сімферополя. Однак сам узяв у руки шматки дерева як матеріал для обробки набагато пізніше, коли він, механік харчової промисловості, випробував себе за спеціальністю, був і кондитером, і лицювальником, цікавився психологією тілесної орієнтації. Цей професійний досвід з появою в його сім'ї власних маленьких дітей повернув і його самого до дитячих спогадів та дідусеєвої науки. Це був цілий світ про деревину, її сорти, щільність, структуру, методи шліфування. Вигадливі форми окремих шматків давали поштовх його фантазії, викликали в уяві образи казкових персонажів. Так, наприклад, із кількох дощок різної деревини виникла композиція «Пробудження Котигорошка», дух якого, на думку майстра, живе в кожному хлопчикові. Внизу картини – абрикосова деревина, зверху – горіхова, а рама зроблена з платана. В одному виробі поєднане до десяти видів дерев.

– Більше просто немає необхідності, – говорить А. Брайлов.

Всього ж він використовує їх для різних виробів близько тридцяти. Найулюбленіші – лимон, волось-

кий горіх і ялівець, який нагадує йому ліс, а найбільш прімхлива в обробці – тополя. Коли ж фрагмент бузку, одного з небагатьох видів деревини, що має фіолетовий відтінок, на одній із картин після демонстрування на дискотеках потьмінів, майстер підправив його фарбами. Використовує їх зрідка і в інших композиціях, наприклад, для виразнішого відтворення палаючого баґаття, яке символізує життя, чи голубини неба.

Буває, одна робота – як спалахи, створюється ним за один-два дні, а над іншою працює місяцями. Приємні, композиція «Тиша» – камінь в обрамленні улюбленого ялівцю, за словами майстра, була створена за кілька днів до відкриття виставки в результаті щиросердного поруку від ознайомлення з творчістю кримськотатарських майстрів декоративно-прикладного мистецтва.

А. Брайлов вчиться знаходити велике в малому, і це сприяєття світу його очима, втілене авторською змішаною технікою у незвичайних, об'ємної форми композиціях, глядачі могли побачити на виставках у Кримській обсерваторії в смт. Наукному, Музеї історії міста Сімферополь, Алуштинському краєзнавчому музею.

– В Криму художньою обробкою дерева, матеріалу дуже тонкого, займається мало майстрів, – сказала мистецтвознавець Людмила Ліні-

виробів: картин, композицій змішаної техніки і малих скульптурних форм, розгорнутій у виставковій залі Всеукраїнського інформаційно-культурного центру, розкривається діалог авторів з природним матеріалом. Продовжений мистецтвознавцями і глядачами, він зазвучав поліголоссям високих та духовтвorenі почуттів.

– Пейзажні композиції з дерева просякнуті такою особливою енергією і промінням сонця, що в них хочеться зайти, зачерпнути рукою води з річки Кача, – сказав на відкритті виставки генеральний директор ВІКЦ Микола Кузьмін. – А об'єднані в коло замкнутого життєвого циклу символи на кераміці випромінюють світло, що уподібнене її з вітражами.

Ченко, яка багато років працювала в Сімферопольському художньому музеї. – Я бачила мозаїку з дерев, а цілі картини з глиною зображені відображеного простору і філософської думки бачу вперше.

ОДУХОТВОРЕНА КЕРАМІКА

Про жінок зазвичай кажуть, що вони, як умілі господині, чаклють на кухні зі стравами. А Юлія Андреєва, яка народилася в мальовничому білоруському місті Речинця, немов лісова красуня Олесья з одноіменної повісті Олександра Купріна, чародійством наповнює увесь її простір і навіть повітря. Білогор за професією, вона десь років тому, захопившихся психологією, на тренінгу-семінарі «Я і природа» вперше спробувала використати глину як матеріал для психотерапії.

– Глина дає можливість виразити свої почуття, – говорить Ю. Андреєва, – всотати тривожні думки, страх, гнів.

Жіночі відчуття, на її думку, починаються на рибі, і цю символіку в поєданні з сухоцвітом вона матеріалізувала в різних видах ваз, декоративних тарілках і підставках для паперу, фігурках звірів і птахів. А нині одухотворені наповнені посуд: чайники і чайні набори, глечики і ложки... Окрім її виробів виконані технікою викладання джутами, яка застосувалася ще до появи гончарного кола. Викорис-



тове й інші стародавні прийоми гончарства, приміром, запарювання кераміки молоком.

– Виліпити виріб можна й за один день, – розповідає про специфіку роботи з глиною. – Наступний етап – сушиння – займає також один день. І ще один потрібен для випалювання. Отже, всього три дні.

Однак, як правило, вона цими строками не обмежується, а скрупульозно працює над кожним із своїх творінь в середньому близько двох тижнів, перетворюючи тонкі, філігранні нитки сущільного, безперервного потоку глини та орнаменту в ажурну в'язь визначененої форми. Після зустрічі в мистецьких колах Юлії з Андрієм вони об'єднали свої робочі матеріали для створення спільних композицій «Чаша», «Древо насичення» та інших. А через деякий час до їхнього творчого дуету приєднався з мармуровими доповненнями ще один майстер декоративно-прикладного мистецтва – Олексій Гузев. І сьогодні настінні панно та змішані скульптурні композиції в стилі ART NAIV їхнього тріо вже мають своїх шанувальників і споживачів. Мистецтвознавець ВІКЦ Ельміра Черкезова вважає, що вони можуть бути чудовим декоративним оформленням у сучасних інтер'єрах адміністративних і курортних споруд.

– Вироби зацікавлють оригінальністю авторської техніки, – сказав після огляду експозиції голова Республіканського комітету АРК з інформації Вадим Волченко.

– Вони – як ковтків свіжого повітря в середині робочого дня.

І хочеться, за словами письменника Василя Шукшина, жити на такій в унісон настроєній хвилі.

Валентина НАСТИНА



УКРАЇНСЬКІ БАРДИ, ВАС ЧЕКАЄ ДОНУЗЛАВ!

ФОРМИТИ ПЕРЕДПЛАТУ на всеукраїнську загальнополітичну і літературно-художню газету «Кримська світлиця» та інші культурологічні видання ДП «Національне газетно-журналне видавництво» (газету «Культура і життя», журнали «Українська культура», «Український театр», «Театрально-концертний Київ», «Музика», «Пам'ятки України: історія та культура») можна в будь-якому поштовому відділенні зв'язку України. У країнах далекого зарубіжжя оформити передплату на ці видання через сайт www.presa.ua на сторінці «Передплата On-Line». Передплатити та придбати окремі примірники видань в електронній версії можна за адресою <http://presspoint.ua/>. Така послуга доступна в будь-якій країні світу. **Довідки за тел.: (044) 498-23-64; e-mail: nnu.kultura.porhun@gmail.com**

АНОНС!

Присвячена Дню незалежності України авторська телепрограма Олександра Польченка «Рідна хата», яка записувалася в редакції «Кримської світлиці», демонструватиметься на ДТРК «Крим» у неділю, 18 серпня, початок о 17.40 (повторення у середу, 21 серпня, початок о 10.00).