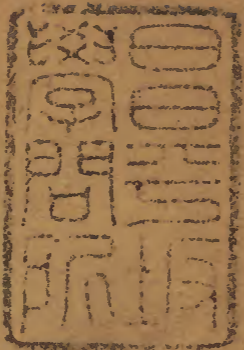


愛日精廬藏書志

廿之一



漢書門
九二七一
二四七
冊架函號類

內閣文庫
淡
九二七一
二四七
冊架函號類

內閣文庫		
番號	漢	9271
冊數	24	(10)
函號	297	90





愛日精廬藏書志卷二十

史部

目錄類

秘書省續編到四庫闕書二卷 舊抄本

紹興 年改定 玉海云紹興初改定崇文總目秘書省續

編四庫闕書又云紹興十七年鄭樵按秘書省所頒闕書目

錄集為求書闕記七卷此本即改定頒行之闕書目錄也

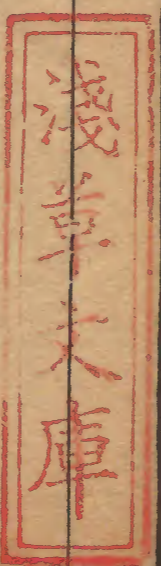
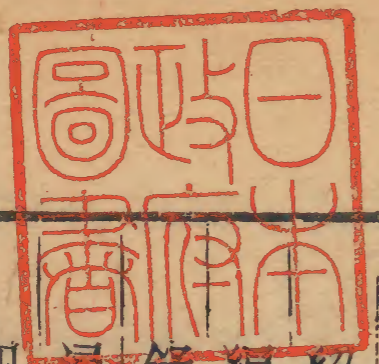
通志藝文畧引四庫書目書名卷數俱與此合校讎畧曰

四庫書目以星禽洞微之書列於天文又曰軌革一家四

庫收入五行類又曰諡法四庫書目入禮類又曰四庫書

目既立命書類 今本作命術 而三命五命之書復入五行卜筮

類又曰遁甲一種書耳四庫書目分而為四類兵書見之



愛日精廬藏書志卷二十

愛日精廬



五行卜筮又見之壬課又見之命書又見之又日月令乃  
禮家之一類四庫書目見於禮類又見於兵家又見於農  
家又見於月鑑今本無月鑑一類或亦稍有闕佚耶又曰太元經以諱故崇  
文改爲太真四庫書目分太元太真爲兩家書又曰唐志  
以封演錢譜列於小說家崇文四庫因之凡此之類證之  
此本一一符合郡齋讀書志曰藝文志以爾雅附孝經類  
經籍志又以附論語類皆非是今依四庫書目置於小學  
之首亦與此本合若是則是書初名四庫書目紹興時添  
注闕字頽之天下者也至四庫書目編於何時何人姑俟  
續考

直齋書錄解題殘本四卷 舊抄本

**宋陳振孫撰**

存楚詞類一卷別集類三卷 四庫全書

著錄本係從永樂大典錄出者此則原本殘缺也

右經籍

金石錄三十卷 舊抄本 藁竹堂藏書

**宋趙明誠撰**

此葉文莊公舊藏本也首尾二頁及板心

卷數則公所自書 見國華及何義門跋

自序

劉跋序 政和七年

明誠室易安後序

趙不譚跋 開禧改元

葉氏手跋曰金石錄余求之三十年不可得壬辰冬始遇



此善本於京師如獲寶玉然鈔畢畧觀一度其於集古錄正誤最多誠亦精審已雖然自昔著書家几塵風葉之喻前后彼此蓋恒有之不足怪也吾安得歐陽棐集古錄目洪丞相漢錄釋等書悉集於此而又有閒暇工夫稍盡心焉亦平生之一適也漫筆之以俟成化九年二月朔旦吳郡葉仲盛甫志

葉國華手跋曰金石錄近無刻本是本爲先文莊公鈔藏復經先大父手輯一過不知何時散逸頃從吳興書賈高價售之還我舊物先公云遇此善本如獲寶玉今小子得之則不啻傳家之天球河圖矣後之人其□□□□崇禎癸未仲秋晦日六世元孫國華百拜識

上及卷心次第數目皆先公手蹟

何氏手跋曰金石錄三十卷崑山葉文莊公故物首尾二紙則公手所自書余收得吳文定公寫本書亦皆然乃知前賢事事必有體源貴乎多見而識之也康熙己丑五月何焯記

乙上在京師心友書來則又收得吳文定叢書堂本矣并以下闕

金石錄三十卷 舊抄本 汲古閣藏書

**宋趙明誠撰** 是本行欵格式俱仿葉文莊公原本惟原

本二十四卷以下有破損霉爛處予所見義門藏本如華陽國志張來儀文集等書往往如是蓋何氏覆舟西江所致也 何氏羅昭諫集跋云庚辰嘉平月焯自潮郡榕城旋里道經西江烏屯舟被風偃琴書游囊盡入水中而時際仲冬雨雪連綿曝無日色舟師急於請行凡濕書籍咸以爐火烘焙奈奚童又不經心失于翻檢微染焦薰之

或尋志卷二十一 三 愛日精廬



痕云 此本尚係未經水厄時所鈔可補原本之闕故並存之

趙明誠序

劉跂序

明誠室易安後序

趙不譟跋

葉仲盛跋

俱見上

何氏手跋曰鈔此書者格行皆仿澠東老漁元本槩成可謂好事矣康熙壬辰汲古主人命余校後跋中譌字因識後生何焯

隸續七卷

元泰定刊本

**宋洪适撰**

三四卷未有泰定乙丑寧國路儒學重刊一

條

隸續十四卷

校影鈔宋本

**宋洪适撰**

顧君澗贊據毛氏影寫宋刊本校卷十三鄧君闕畫象下校補跋尾一段計八十八字又補無名人墓闕畫象一行王稚子闕沛相范皮闕後俱補繪畫象

顧廣圻為蕘圃校自第八卷至末皆據汲古閣毛氏影鈔

宋本時嘉慶丁巳八月

共一百十九葉又跋三頁又元空

寶刻叢編二十卷

文瀾閣傳抄本

宋陳思撰 闕四卷九卷十一十二二十六二十七凡六卷

寶刻類編八卷

文瀾閣傳抄本

**不著撰人名**

絳帖釋文二卷

抄本

從陳君子準藏舊抄本傳錄



宋會纂撰 案自序曰絳帖筆勢放逸石本磨滅學者每患其難通槃嘗欲作釋文未果會有以北人所著見昇者因附益以舊所考證刻之桐川郡齋云云蓋金人舊本而槃附益之者也

諸家書帖閣下舊本今時已不多見惟絳帖尙復流傳但筆勢放逸石本磨滅學者每患其難通槃嘗欲取古今訓釋參其同異爲作釋文因循未果會有以北人所著見昇者因附益以舊所考證刻之桐川郡齋大抵古帖多非全文歲月既深傳摹不一其語意之斷續字畫之誤舛欲書通貫難矣今亦姑取其可解者訓釋之固不敢自以爲是好事者開卷之際儻有所見能爲鍼砭以成此書是所望也嘉泰癸亥六月下泮穎川會槃樂道謹識

右金石

史評類

類編皇朝大事記講義二十三卷 抄本

**宋**黃甲省元肇慶府學教授温陵呂中講義省元國學前進士三山繆烈皋蘭蔡柄編校

予頃遊膠庠有同舍示一編書曰此止齋水心之徒以其師講貫之素發明我朝聖君賢相之心所以措之事業垂億萬年無疆之休者其槩可見也是書年以記大事一朝之事類之隨朝分類隨事通釋考求源委顯微闡幽言近而指遠也大抵論朝廷必歸之君心論官僚必歸之宰輔論良法必歸於美意敵國外患必歸於自治其國食其實者審其根酌其流者滌其源也至於論治體之寬嚴謂建



隆尚嚴也自李文靖焚四方利害之言所以積而爲慶歷  
嘉祐之緩勢仁祖尚寬也自范文正公天章閣一疏不行  
所以 而爲熙豐之急政且謂王荆公之 卽范文公  
之遺意文正公主於立國荆公主於利國使文正之說遍  
行則荆公之口可塞惟正公之言不遍行於慶歷故荆公  
之學乃遍行於熙豐神宗銳然有爲之志不遇范仲淹而  
遇王安石此世道升降之會也至於祈天永命保民長世  
之基則以祖宗之仁意常在於紀綱整肅之中而紀綱不  
出於仁意流行之外故治體似寬柔而實凝制度似煩密  
而實 國勢似緩弱而實久雖中更新法之毒亂強敵之  
憑陵權奸之剝喪貪酷之奮攘敢於怨吏而不忍讐吾君  
敢於顛天而不忍叛吾國於是天心之仁愛亦惓惓而不

忍釋實甫斂衣端誦纔竟藝祖皇帝一編已屢掩卷而三  
嘆也嗟夫厭亂之民思治玩治之民思亂排患難之膠轄  
者以安爲危不期於質朴而自不能不淳也習太平之見  
聞者以安爲危不期於奢麗而自不能不薄也思治而一  
於質朴者聖人出而萬物覩矣思亂而競於奢麗者雖聖  
人亦必百倍其功而後可挽也然則藝祖皇帝之闔闢造  
化所以使人人一心事事一實者何其盛哉夫當世道之  
極變而道之惟卓然思所以更新者靡一事一物之可因  
仍也故世非承平不得以承平之事爲比夸言慶歷元祐  
於非慶歷元祐之世者非愚則諛抑又嘗拜觀藝祖皇帝  
問趙普曰天下何物最大普對曰道理最大此堯舜之問  
稷契之對也我朝所以理學 者其論已兆於此而國



家延洪之休所以超軼漢唐者徒恃有此義理耳舍義理而言治非知言者也此書之作其有本乎書肆請以刻梓且求序之因書於首編如此抑嵇叔夜有云野人快炙背而美芹子者欲獻之至尊雖有區區之意亦已疎矣愚則不敢惟願與學者審其是而已淳祐丁未上元前一日迪功郎前興國軍軍學教授劉實甫序

呂府教舊遊庠序慣熟國史因作監本資治通鑑摘其切於大綱者目分爲門類集爲講義場屋中用之如庖丁解牛不勞餘及昨已刊行取信於天下學者有年矣今來舊板漫滅有妨披覽是用重加整頓正其差舛補其踈畧命工繡梓整然一新視原本大有徑庭所謂愈出而愈奇者收書君子幸垂藻鑑

皇朝大事記九卷中興大事記四卷

舊抄本

千頃堂藏書

**宋**黃甲省元肇慶府學教授溫陵呂中講義省元國學前進士三山繆烈蘭臯蔡柄編校 皇朝大事記始太祖迄

欽宗後附治體制度國勢論三篇中興大事記始高宗迄  
宣宗後附中興規模中興制度中興國勢論三篇每一朝  
爲一卷皇朝大事記較二十三卷本頗多刪節中興大事  
記世無傳本以宋史全文所引考之蓋亦刪節之本也

黃氏手跋曰中字時可晉江人淳祐七年廷對第六人教  
授肇慶府除國史實錄院檢閱上疏言當去小人之根革  
職吏之弊遷國子監丞兼崇政殿說書言人能正心則事  
不足爲人君能正心則事不足治理宗嘉納之以予給歸  
召爲祕書郎丁大全忌之出知汀州尋復舊官主管成都



玉局觀卒是書予得之戊子春迄今丁巳已三十年矣鄉後學黃虞稷題

舊聞證誤殘本二卷 宋刊本 汲古閣藏書

**宋**秀巖李心傳伯微甫撰 原十五卷 四庫全書從永樂大典錄出編爲四卷此則原本一二兩卷也

史纂通要後集三卷 影寫元刊本

**元**番陽董鼎季亨纂 是書括宋金兩朝事迹繫以論斷以續胡一桂之書故曰後集

愛日精廬藏書志卷二十終

愛日精廬藏書志卷二十一

子部

儒家類

家語十卷 臨毛氏斧季校南北兩宋本

**魏**王肅注

家語八卷 明建寧守十世祖端巖公刊本

**明**郝陽何孟春注

吾夫子遺言自六經論語孝經外惟家語爲近家語雜於漢儒之手故先儒以爲未純夫先秦兩漢去古未遠其傳流要有所自殆亦未可棄也燕泉先生嘗註家語又採秦漢間稱述吾夫子之言爲家語外集其取於聖人者博矣注援引百氏討論異同固致慎擇意也舊王肅注已失傳



先生之注其殆不可少哉所謂外集者亦盍遂併出之是本先生自滇寄至因托建寧郡伯張侯公瑞梓行書坊而題其後正德辛巳夏月望日後學莆陽黃鞏謹識

荀子二十卷

影寫宋呂夏卿大字本

**唐**登仕郎守大理評事楊倬注 後有將仕郎守秘書省著作佐郎充御史臺主簿臣王子韶同校朝奉郎尚書兵部員外郎知制誥上騎都尉賜紫金魚袋臣呂夏卿重校兩行案呂夏卿本宋槧尙存惟是本從宋槧初印本影寫現存之宋槧則紙質破損字迹模糊且爲庸妄子據俗本描補殊失廬山真面故宋槧轉不若影宋本之可貴也金吾聞之黃蕘圃先生云

楊倬序

元和十三年

顧氏手跋曰荀子向唯明世德堂本最行於世乃其本卽從元纂圖互注本出故重意之刪而未盡者猶存兩條于揚注中 一修身篇丘山崇成句下一王制篇何獨後我也句下 又何怪乎本之不精也餘姚盧抱經學士彙諸本參以己意校定重梓首列影抄宋大字本卽今此本從朱文游家見之也考困學紀聞所引 如青取之於藍請占之五帝諸條 殆監本是已採用頗多咸足正世德堂之誤然如君道篇狂生者不胥時而樂正與爾雅釋詁暴樂柔柔毛傳及鄭箋爆爍所用字同則樂不得如世德堂本之改爲落明甚而盧學士略不及此本之有樂字然則此書不幾亡此字乎他亦每有漏略抵牾皆當據依以正之今歸薌嚴周君收藏蕘圃借得命校一過兼訪知

宋槧印本在東城藏書家持來擬售略一寓目

樂字槧本與抄同愛日精廬



他日倘竟爲蕘圃所有當仍假此本一一覆審之云嘉慶元年八月書于黃氏之士禮居澗賈顧廣圻賈誼新書十卷 明宏治刊本

**漢賈誼撰**

沈頤重刊改 宏治乙丑

新書十卷 明正德乙亥吉府刊本

漢長沙太傅賈誼撰

胡价序 淳熙辛丑

黃寶序 正德九年

楊節改 正德乙亥

劉向說苑二十卷 元刊本

**漢劉向撰**

**曾鞏序**

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書說苑雜事及臣向書民間書誣校讎其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄不中義理別集以爲百家後人以類相從一一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向昧死

楊子法言十三卷 臨義門何氏校宋刊李氏注本

**漢楊雄撰晉李軌注**

絳雲樓舊藏李注楊子法言序篇在未卷未淆本書次序後轉入泰興季氏又歸傳是樓康熙己亥心友弟偶獲見之略校訛字寄至京師冬日呵凍自按此本他日餘兒苟



能讀之乃不負二父殷勤訪求善本以貽後人之意也老  
潛記

潛夫論十卷 明刊本

**漢王符撰**

嘗取是本校程榮本改正頗多氏姓篇尤甚

則潛夫論自宋槧外是本其最善歟

徐幹中論二卷 明宏治刊本

**漢徐幹撰**

無名氏序

曾鞏序

石邦哲題識 紹興二十八年

陸友跋 至治三年

都穆重刊跋 宏治壬戌

顏氏家訓七卷附考證 舊抄本

北齊黃門侍郎顏氏之推撰 考證後有結銜九行

無名氏序

沈揆跋 淳熙七年

中說十卷 元刊本

**隋王通撰宋阮逸注** 前有文中子纂事

阮逸序

續顏氏家訓殘本三卷 宋刊本

**宋董正功撰**

原八卷今存卷六至八三卷自誠兵至終

制凡七篇卷六闕一二兩頁其書以顏氏家訓列前而正  
功所續者繫其後敘次體例一依原書引據詳贍辭義宏  
博視之推書如驂之靳矣原書崇尚內典是其一失是書



歸心篇載李翱之論佛終制篇載姚崇之遺令深斥釋氏之妄顯闢崇奉之非亦足以矯顏氏之失而解後人之惑也讀書敏求記曰續顏氏家訓七卷半是宋槧本之絕佳者半是影宋本舊鈔則遵王時已不獲見宋槧全書矣此本止存三卷較錢氏時又多殘闕然神物會合要目有時安知述古藏本不更出於異日耶且安知今所闕之宋槧五卷不尙在天壤間耶姑識之以俟博訪

郡齋讀書志曰續顏氏家訓八卷皇朝董正功撰續顏氏之書  
直齋書錄解題曰續顏氏家訓八卷左朝請大夫李正公撰皆用顏氏篇目而增廣之

朱子成書 元刊本

元 廬陵後學黃瑞節附錄

黃虞稷明史藝文志補曰黃

瑞節字觀樂以薦授泰和州學正不赴韓朱子太極圖通書正蒙西銘諸解及易啓蒙家禮律呂新書皇極經世陰符經參同契注而以已所見爲附錄此本凡太極圖說注通書注西銘注正蒙注律呂證辨家禮六種俱不分卷缺易啓蒙皇極經世陰符經參同契四種

吾友黃觀樂取晦菴朱氏諸書在四書外者粹爲十種博註增說名之曰朱子成書俾子序嗚呼是可以言成矣朱子前蓋未嘗有成書也傳註繁蕪雜著偏駁至通書而後粹然出於正然自爲書與諸子相望非述而不作意也朱氏出而後六經之說粲然復興諸子百家之可傳者亦各有論著始終條理可以言大備矣昔者吾夫子蓋未嘗著



書書定詩刪春秋筆削而已今誦四書者六經如可後遵  
集註者他書皆可略甚不然也余少不佞自爲時文時每  
欲窮索古人心胷趣味不但雷同是非止嘗盡讀朱氏書  
漫試語同輩朱氏於熙寧元祐孰主介父君實孰右無不  
謂主元祐右君實乃殊不盡然由是觀之議論之不可盡  
如此況學問哉四書外政大有事此成書之不容已也今  
成書爲太極圖通書此所爲異象山而費論辨者也正蒙  
由易以起而啓蒙又本義之所以本也西銘則天地萬物  
之同體所以施之天下國家之道也皇極指要則西山相  
與沉潛趨悟天人之要而門弟子之不得聞者也冠昏喪  
祭折衷三千年之異同而歸之一莫備於家禮陰陽水火  
流行造化之妙度量權衡統和天人之本莫博於參同契

律呂書若陰符之說所以祛世惑而反之正者皆不可以  
不之知也嗟乎四書者天地也是十書者二氣五行也微  
是十者無以發四書之用不觀於此者亦無以集朱氏之  
成學者試以予言思之豈不足以矯然而有省矣乎不然  
無有乎爾則亦無有乎爾觀樂是編繙語錄全集披同時  
往復跋涉濶訂質確又將類詩話雜說於此外如干種未  
整也觀樂學於先子有年往從廬山西坡家有異聞得遺  
墨今爲此書與勉齋西坡皆當家盡力於朱門云大德乙  
巳冬至廬陵劉將孫謹書

至書

一卷 明嘉靖刊本

**宋蔡沈撰**

至書者至理之所載也明秦王序曰古昔聖  
賢以至理蘊于心則爲至德以至德洩于言則爲至論以



至論措于行則爲至道以至道載于典籍則爲至書此至書之所由名也遠取堯舜禹湯孔子曾子子思孟子之書近述周子程子張子朱子之論彙集成編以闡佛老之所謂虛寂者是書也其爲學之本歟宋史藝文志著錄至書者言乎理之極至者也天下之理中而止矣堯舜禹之相授孔子孟子之相傳上下數千百年而其言若出於一者天之降衷民之受中理無二本故言無二致也然而理有體有用靜而無所偏倚者體也動而無過不及者用也體則虛明而無一善之不備用則該貫而無一事之不同聖聖相承其所以互相發明者雖或有議論詳畧之不同稱述名義之不一若夫根源之發旨趣之歸所以講明乎此理者則固同一本也三代之前上之所以爲教下之

所以爲學則從事乎洒掃應對進退之節禮樂射御書數之文若司徒之職典樂之官不過使其由夫日用之常而已夫禮儀三百威儀三千而精微之論不過數語當是詩也風俗醇人心正本原不差故士亦積學而造於自得自孟子沒聖人之道不傳學者專記誦之工溺詞章之技博而寡要勞而少功於是異端邪說得以乘間投隙言道德論心性舍實取虛棄有語無以其似是而易以惑人也是以天下靡然趨之其信之者固入於老佛矣其疑之者亦入於老佛也其與之者固入於老佛矣其攻之者亦入於老佛也泯泯芴芴以至于今天理民彝幾何而不至於淪喪也哉嗟夫人惟無得乎此也是以有慕於彼竊念古先聖賢之書所以持挈綱領闡究精微者非不明著惟其散



諸簡策讀者不能會而一之是以窒礙而難通辛苦而無得私竊懼焉因遠取堯舜禹湯孔子曾子子思孟子之書近述周子程子張子朱子之論天下之言理者無以加矣因是求之則知夫精粹純一溥博淵深萬善所宗萬事所出而老佛之所謂虛寂者不待辨而明矣父子而親君臣而義夫婦而別長幼而序朋友而信藹然其和怡然其順而聖人之所謂典常者固可勉而至矣昔者嘗聞之父師曰世道既降邪說交作人心不明苟不先示本原鮮不誘於異端而陷溺之者此書之輯皆極至之理其庶乎所謂本原者歟聖言深遠未易測識擇之未精錄之未備同志其損益之若夫力行之序則自下學始日用常行之間卽道體精微之所在學者不可不勉焉嘉定戊辰正月望日

建安蔡沈序

秦府重刊序

嘉靖丁巳

孔子集語二卷 抄本

**宋**永嘉薛據纂

聖人之道至大矣其猶天乎三光二氣經其常雷霆風雨霜露緯其變斯人由之而不自知知之而莫能盡子曰子欲無言吾無行而不與二三子者然則當時鑽仰之淵騫蓋亦僅得之耳目所接耳及夫逍遙曳杖之歌作而金聲玉振之響不嗣則其一話一言之記載尙左尙右之彷彿轉相授受奚止百家漢承媮秦滅學之後逮景武之世其去孔子未遠也去曾子未遠也去子思孟子又未遠也董仲舒對策獨推明孔氏令學者知所統一方是時有韓嬰



者與董生齊名學詩著詩內外傳數萬言多引孔子言行以爲之證仲舒所引悉與論語合嬰所載頗與荀子同又有曾子大戴禮孔叢子所取可謂備而傳之矣及長讀左氏公羊穀梁荀卿列禦寇韓嬰劉向等書其所記者益衆惑滋甚焉設以爲孔子沒諸弟子追思料簡止以學而下二十篇爲確耶則此非君子之言齊東野人之語當時蓋擇之精矣豈傳僞者哉遂取諸書所載哀而聚之日累月積寢成篇帙而見於曾子大戴記孔叢子家語四全書與夫載於左氏莊周列禦寇荀卿者皆不與而錯見於漢儒諸書者錄之其草創也訂之丞相克齋游先生先生曰嘻夥哉子勉成之時禮部侍郎蘧徑東剛二曹先生十餘年間列官秘府遂得借書以閱辛卯火秘書之藏逸矣古書有不得盡見者屬南宮下第乃詮次此書爲二十篇題曰集語以畢其志世有得而讀之者其猶兌之戈和之弓垂之竹矢在金櫝云淳祐丙午孟夏庚申朔永嘉薛據叔容父序

中書省看詳所進孔子集語狀

大中大夫尙書刑部侍郎兼給事中兼太子諭德徐經孫朝議大夫中書舍人兼國子司業常挺通議大夫尙書兵部侍郎兼中書舍人兼直學士院兼侍講劉克莊等准尙書省送下朝奉大夫祕書監兼太子侍讀謝子強等狀申乞爲收藏迪功郎浙東提舉司稽山書院山長薛據所進孔子集語令本省看詳克莊切見近世伊洛門人各記其師弟子問答之語謂之語錄或者又纂輯諸家所記彙次



爲朱氏張氏語畧不厭其詳且盡也論語一書乃孔門高弟記其師弟子問答之語然孔氏之言滿天下薛據采摭夫子之語不載於家語與夫莊周列禦寇荀卿所未錄或散於諸子百家之書者集爲二十篇名曰集語其尊師嗜學之志賢於學伊洛者遠矣此書有益學者委可嘉尙如蒙激賞念其行誼之美著書之勤非泛泛比察克莊等倦倦公舉之意見之擢用可爲尊經立行者之勸仍將所進孔子集語付秘書省收藏克莊等不勝幸甚伏候指揮景定元年五月十三日尙書省劄薛據行誼之美著書之勤特與陞擢差遣其所進孔子集語付秘書省

兵家類

何博士備論一卷

述古堂鈔本

**宋何去非撰**

原二十八篇此本止二十六篇從陳君子

準藏舊抄本補錄鄧禹論一篇每頁格闌外有虞山錢遵

王述古堂藏書一行

元祐四年正月日翰林學士朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾狀奏右臣伏見左侍禁何去非本以進士六舉到省元豐五年以特奏名御廷唱名先帝見其策對策詞理優贍長於論兵因問去非願與不願武臣官去非不敢違聖意遂除右班殿直武學教授後遷博士今已八年嘗見其所著述材力有餘識度高遠其論歷代所以廢興成敗皆出人意表有補于世去非雖喜論兵然本儒者不樂爲武吏又其他文章無施不宜欲望聖慈特與換一文資仍令充太學博士以率勵學者稍振文律庶幾近古若後不如所舉



臣等甘伏朝典謹錄奏聞伏候勅旨奉聖旨特授承事郎  
依舊武學博士

元祐五年十月十八日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇  
軾狀奏右臣自揣虛薄叨塵侍從常求勝己以爲報國恭  
惟先皇帝道配周孔言成典謨雲漢之光藻飾萬物而臣  
子莫副其意蓋嘗當食不御有才難之歎伏見承事郎徐  
州州學教授何去非文章議論實有過人筆勢雄健得秦  
漢間風力元豐五年以累舉免解答策廷中極論用兵利  
害先帝覽而異之特授右班殿直使教授武學不久遂爲  
博士臣揆聖意必將長育成就以待其用豈特以一博士  
期去非而已哉而去非立志強毅不苟合于當時公卿故  
莫爲一言推轂成就之者臣任翰林學士日嘗具以此奏

聞乞換文資置之太學雖蒙恩換承奉郎而今者乃出爲  
徐州教授比于博士乃似左遷非獨臣人微言輕不足取  
信亦恐朝廷不見其文章議論無以較量其人謹繕寫去  
非所著備論二十八篇附遞進上乞降付三省執政考覽  
如臣言不謬乞降一官職非獨以取羅逸才風曉士類亦  
以彰先帝知人之明一經題目決無虛土書之史策足爲  
光華若後不如所舉臣甘伏朝典謹錄奏聞伏候勅旨

法家類

刑統賦解二卷

舊抄本

曹倦圃藏書

**宋**左宣德郎律學博士傅霖

**撰**元東原郊

名闕述古堂

書目作秉原韻

釋益都王亮增注

第四韻已囚已竊則親等他人下原

脫十句第七韻雖戲雖失而不從戲失下脫二十句第八



韻親故乞索不論於挾勢上脫十六句俱從沈氏疏本補韻釋增注仍闕當覓足本補之

聖人作刑以明威所以儆媮暴而全民性也舜命皋陶期于無刑法制之立欲民知所懼而不犯故明罰勅法在易爲雷電震曜之象聖人忠厚之意至矣呂刑之作起於周衰子產鑄書識者譏焉亦皆出於不得已也秦漢以降科條日繁下逮隋唐比例愈密柴氏有國爰命臣下刊爲刑統或者以其文義簡古可亞六經治獄之吏咸所誦習寔百代不易之典夫愚民雖無知終不敢蹈水火觸豺虎者知其爲已害也律令格式之文動踰千萬參比議論之則纖粟易差老於文案者或莫盡識故科制雖詳猶有冒憲網罹禁辟者政以義例深晦未能盡知耳傅霖槩爲詞賦

已爲利益東原郟君又從章析而韻釋之律義昭燦灼然明白其隱恤之念益以網維政治推廣古人忠厚之意其用心亦仁矣昔九鼎鑄而民不逢神姦春秋修而亂賊懼是書流行搢紳得之罔有輕重出入之失黎庶得之自無抵冒觸犯之辜將使化淳俗厚馴致刑措者繫是書之助故爲敘其大槩云延祐三年正月集賢學士資德大夫趙孟頫序

查氏手跋曰宋史藝文志刑統賦解四卷不詳作者姓名晁公武讀書後志著錄者二卷云皇朝傅霖撰或人爲之注則傳乃宋人非元人也趙文敏序云東原郟君章析而韻釋之而不稱載其名則郟必元人竹垞概以爲宋人者亦訛此本爲古林曹氏藏本甲午五月余從西吳書估購



得之初白老人查慎行志

刑統賦疏一卷 元人抄本

**元沈仲緯撰**

是書取傳賦而爲之疏章分句析訓釋綦

詳疏文後每條有直解通例兩門直解者櫟括疏文以一二語該之也通例者則取有元一代斷罪條例以爲之證可與大元典章及元史刑法志相參考明洪武時江西蕭岐字尙仁嘗取刑統賦引律令爲之解體例與是書合今蕭氏之書已佚而前乎蕭氏者乃巍然獨存謂非沈氏之厚幸歟是書傳本絕稀自來儲藏家無著錄者此本尙是元人舊抄宜珍秘之第四韻矜其稍遠則不舉輕乎不糾下脫正文十句從邨氏本補沈疏則無從考矣刑統一書猶春秋之例議也罪有輕重之情加減之法而不以律意參之刑罰不中而民無措手足矣三代刑書不見於今象刑讀法之典不行於後世酌古準今而律以唐爲本卽其全文博而寡要也不觀其會通膠於一定而無變也故詳於法者爲難而精於法外之意爲尤難得其意於律有未備者可擬也徒守其文在律之所已定者不足以該其情也此傳霖設爲問答之辭所以申公法而原律意者將以敬民命於議刑之際耳吾友沈仲緯以儒餘吏以詩書用律欲自信於謹毋害也乃釋傳書作爲明解前疏文義後引律條證據精詳情義昭著舉常該變而一以仁恕爲本不刻不汎咸通正中明啓而胥占之天下獄情卽是書無難辨者賢哉其用心也人得是書不惟知有所畏而亦知有所警有畏則不犯於法有警則不入於法是

愛日精廬



書之行將有堯舜其民三代其俗者在人所以用之者何如耳易於明罰勅法以難言之欲其明也書以明刑弼教以欽恤言之欲其敬也獄不可以不得其情獄得其情可謂明矣苟自喜之心生則非式敬爾由獄者惟內惟貨惟來一出於此書之外則孰無此書哉惟事神之心治民余於仲緯益信其爲著書也非徒托空言以自見也謾書以爲序後至元五年歲在己卯十二月廿日洛陽令俞渚刑定律有限情博愛無窮世欲以有限之律律天下無窮之情亦不艱哉漢初約法三章未幾九章遂至三百五十九章後代滋至一千五百三十七章何其所教之多也然情不能以數究則凡一千五百三十有七之數亦甚少耳唐襲隋律統爲十二乃約武德以來格勅二千八百六十

五爲七百一十一條使徒詳律不詳情則七百一十一與二千八百六十五孰爲多寡哉傅霖氏賦刑統設問答急急於原律究情君子猶有取焉耳故五刑十惡八議六賊七殺之法或輕或重或減或加極乎萬變而通者欲以索天下之情耳然是賦之出詩書者薄之而不讀市井雖讀而不能通其義苛察大吏且或妄引他比以殺人則霖之志荒矣吳中沈仲緯氏爲郡府掾獨能盡心於又事指明霖意取其刑賦章分句解又以本朝律款會而通之辨取其要無不中隙持論厚而詩書者樂聞演義白而俗胥所共曉析類例最精而大吏者取信書且梓而行矣求子敘吾聞注六經者誤而不得其意則其禍萬世經非不祥器而誤者如此刑爲不祥可使誤而不得其意乎仲緯慎於



慮是而人之誤書一出又烏有妄引殺人之患乎吾於仲  
緯有媿也學經於筆削而屬比義例未能如仲緯之明以  
教人也吾於仲緯實媿之至正元年賜進士會稽楊維禎  
序

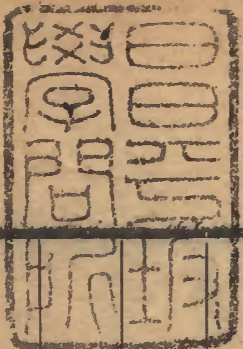
粗解刑統賦一卷 舊抄本

**宋**律學博士傅霖撰 **元**鄒人孟奎解

規矩者刑法之體刑法者規矩之用夫人外規矩則罹於  
刑法矣蓋執法者可不知所畏哉大抵古人用心於刑法  
者莫非齊人於規矩之域歟律學博士傅先生擇律爲賦  
舉綱立法列韻分條對偶問答而律法可尋臧罪輕重而  
尊卑易曉使人熟讀玩味久則自然貫通其用心也不淺  
矣前輩律士詳論精微發明蘊奧或文或歌無不備具惜

乎泥於傍蹊曲徑巧於贅辭強解殊使初學之上驟不能  
知展轉昏晦難明而失其本意思也孤陋無學敢誤後人  
而以俗語粗解故不揣也然世之蹈規矩而明刑法者幸  
勿以畫虎效顰爲哂皆至正庚辰仲夏鄒人孟奎文卿自  
序

夫刑之有律猶樂之有律也樂之律以求聲氣之和刑之  
律以定賞罰之當其有關於世道博矣舊律學博士傅霖  
韻唐律爲賦鄒邑孟氏文卿略加箋注然後大義數十炳  
如日星其用心亦勤矣觀者幸勿以爲粗解而略之至正  
壬辰仲秋前鄉貢進士沈維時謹題



天保三



愛日精廬藏書志卷二十一終

藏書志

二十一



