

從歸震川
錄來

卽以聖智之旁燭不能無遺於此道之中宇宙之名
物錯綜無窮而以一人盡搜其奧則遍覽之爲難故
雖以百物皆通之聖而六合以內六合以外其所爲
不論不詳者要亦有窮於兼通者在也豈謂宇宙一
聖人而遂無遺知也古今之事變紛紜無定而以一
人盡窮其變則躬歷之爲難故雖以萬理畢照之聖
而千百載之前千百載之後其所爲孰始孰終者要
亦有歟於旁照者在也豈謂古今一聖人而遂有人

知也蓋由聖人以觀聖人之知則無所不知者皆其
易則易知者也旣不得於天命率性之外別生一知
識以從事於隱僻之歸而由聖人之知以及聖人之
不知則有所不知者亦其所不必知者也又安得以
聰明睿智之資獨創一意見而盡極其窈冥之跡然
則不知不足爲聖人病而聖有不知當無復有知者
也故於其所至而見其費也聖不可知之道又卽愚
可與知之道也故於其無至無不至而益見其費也

是可以知道矣

冲

及其至也 尾

故君子以人治人

中庸揭君子之爲道不遠於人者也。天道卽具於人也。以人治人而何有遠乎哉。此君子之爲道而夫子舉以示人意曰。道之弊也。其起於遠求之乎。其始也以近在人者之不足爲而欲與人離其旣也。并切於人者之不能爲而愈與道遠。則遠人之爲道病也。吾卽伐柯之詩以証道而益知道不遠人矣。故君子以道卽人也。人卽道也。我亦道中之人而何敢自遠於

人我欲自盡其所以成人之方而何敢自外其所以
生人之理論天命之懿屬於一己者非道惟公共於
人人者之謂道而以人共有之命還治此共生之身
則中卽人人未發之中和卽人人已發之和雖戒慎
獨至而非益人所無也我與人皆人而我亦以人治
之也論率性之真著以已見者非道惟共由於人人
者之謂道而以人同具之性還治此同生之身則知
者人人之所與知能者人人之所與能雖擇守交至

此句起

而非分人所有也所治者不離人而所治之者不離
於人也故有所克治以盡人則毋爲索隱毋爲行怪
於人事中絕馳騫也固非越人之外以我起見而嘗
存厭棄之心有所修治以完人則損其太過補其不
及於人欲中見天理也亦非從人之内復以人起見
而別有矯揉之術蓋自其不失於人也謂之治而未
治之先道非獨與人遠也治而不治也自其不異於
人也謂之以人治人而旣治之後我自不與道遠也

湯養村
以我完我也。則信乎道不遠人而君子之不遠人以爲道矣。

實際語

故君子以 尾

忠恕違道不 一節

中庸明體道之事而揭忠恕以示焉。夫不願勿施則忠恕也。以此體道而於道不遠矣。夫子挽人之遠於求道者。故曰夫道也者不離於人而人之爲道者亦不離乎人之心而已。以人治人固益以見道之不遠哉。顧道非遠而人自遠之。絕外來之感遇無由而見道也。漓本來之真心無由而入道也。吾以爲道不遠人者也。而忠與恕則違道不遠焉。日用酬酢之間孰

非道之寄寓吾但於酬酢之時竭吾心以推置之而
句作是知已此心人亦此心自是意之所拂必有力禁而勿
施者而人與已之相接且共期於一視之仁也於道
何背而馳也應感紛紜之際孰非道之推行吾但於
應感之時盡吾心以體恤之而知人所不願卽已所
不願惟是身之所處必無逆受而逆施者而已與人
之相通且共約於大道之中也於道何馳而遠也論
道之體物我形骸同出於太虛合之以忠恕之心而

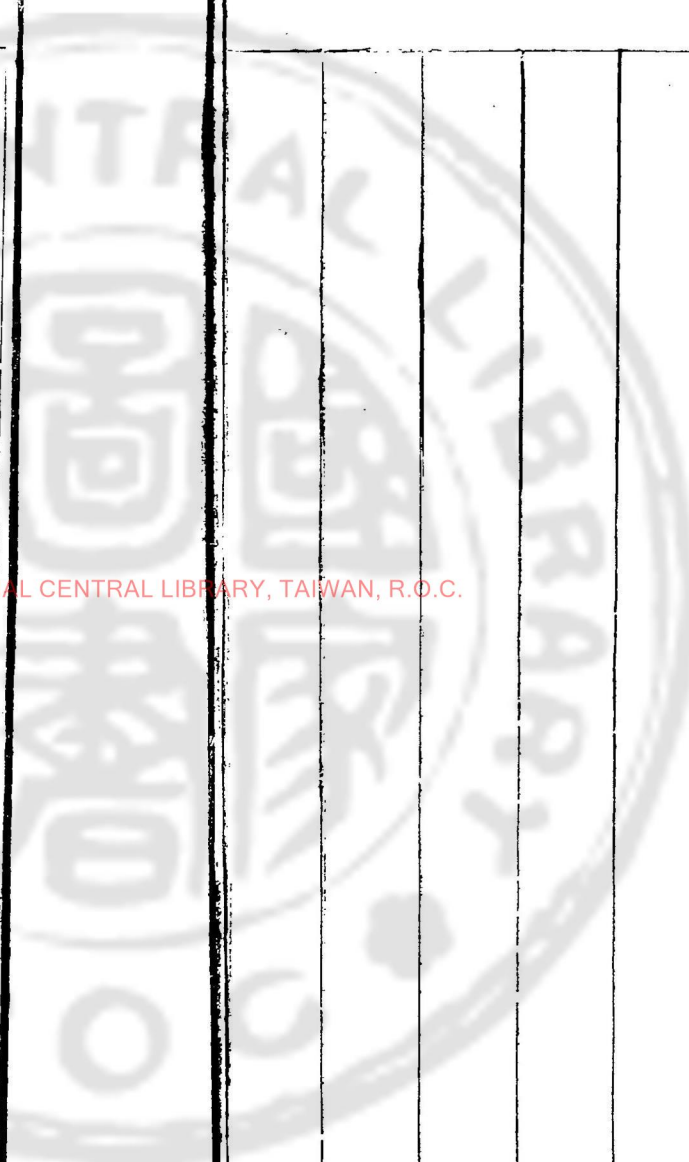
較量於物與我者乃所以撤形骸之障而漸完其太
虛之量者也論道之用欲惡施受原出於太公行之
以忠恕之事而周旋於施與受者乃所以融欲惡之
念而漸復其太公之度者也擴喜怒哀樂之情卽爲
至理體夫婦知能之願卽爲性真知忠恕違道不遠
而以忠恕求之則爲道不遠矣

忠恕違道

尾

君子素其位 一節

觀君子之安於位者而知其不離道也夫道即位而
 在也素位而不願外於道復何遠哉中庸明君子之
 不離道者意曰夫道也者不遠於人顧所謂不遠人
 者正不遠於己之素也反之於本然而己自有己之
 素固無時而不行觀之於適然而己各有己之位亦
 隨處而可行出乎位遺乎素而徒外之願也去道遠
 矣乃君子以位之所在即為道而獨率夫庸常之理



以位之所不屬。卽不得爲道。而盡祛夫馳慕之念。感
遇雖有不齊。而反之天命之真。自有素定。者在吾據
吾今日之感遇。以完吾素定之真。而凡分之所得行
與理之所當行者。無不悉心以赴之外。是而適往。適
來。皆應迹也。曾勿稍萌之念也。遭逢雖或不偶。而反
之率性之懿。自有素具者。在吾據吾見在之遭際。以
盡吾素具之良。而人之所共行。與我之所可獨行者。
無不畢力以赴之外。是而或得。或失。皆客形也。曾不

卽如題以
外字。然股

稍置諸中也。蓋位而曰素。位則本分之內。曾不得加。
斯須。故與知與能。莫非此中之實理也。而無所復假。
於外行。而曰行素。則本分之內。曾不敢虧。須臾。故自
責自修。莫非在中之實功也。而無暇復馳於外。乃知
君子以道而觀位。卽所居之位。猶爲寄跡。不知有位。
何知有外也。君子卽位以體道。則所行之素。皆爲體
驗行乎所行。自忘乎所願也。素位而行。行皆道矣。不
願吾外願皆道矣。信君子之不遠人。以爲道哉。

便是當家語

君子素其尾

素貧賤行乎貧賤

君子之道有不離於貧賤者焉夫道無不在也貧賤而惟行素焉蓋不離道於貧賤者矣中庸明君子之體道意謂道不可離人之爲道者亦惟率此不離之心以爲行而已行惟素位在富貴固有然哉然而遇不皆富貴也有富貴又有貧賤則顯晦之交皆可以觀道也行於富貴不能行於貧賤則隱約之地卽未免離道也而君子則不然內安於自足之理不求通

亦不諱窮而身適於自至之途於彼無克誦之心於此自無隕獲之心率本來之性體則抱朴而含真曾無斃志而貧與賤之適值又正質朴自甘之境也惟是知所知能所能固有在窮約卽服膺之於窮約中而曾不以内歎易矣循日用之常行則養恬而守澹曾無軼思而貧與賤之偶值又正澹泊自明之鄉也惟是行庸德謹庸言固有在隱微卽固執之於隱微中而曾不以外羨移矣蓋執吾之道以忘吾之遇則

行素
無貧而無賤者吾素有之實理也既可渾忘於若將終身之域而素者常安於素隨吾之位以安吾之遇則可貧而可賤者吾素定之實功也自可勵其非道不去之撻而行者無失其行是故有不離乎貧賤以順行其見在之素則爲下而不倍吾固知吾素也有不染乎貧賤以獨行其本然之素則避世而不悔吾自有吾素也此之謂素位而行而君子之不離道於此益信矣

大樣

素貧賤

尾

喜怒哀樂之未發謂之中

觀於性之未發而性體昭矣夫中固性體也明於未發之中而性不昭然哉中庸狀率性之實意曰道不離夫性而性之妙未易窺也高者語之以爲幻卑者泥之以爲象究之兩相馳逐而并失其真則未嘗反觀而自認其所以爲性耳乃君子之戒謹蓋以率性也而性之體何如人自天命以來情識與虛靈共合於一掬而感應酬酢之際則喜怒哀樂出焉其隨感

而隨應者幾偶觸於自然既神化而不可執而無感
而無應者真永宅於固有益冲虛而不可名形塵之
起滅卽爲畔援而合志於虛則不起亦不滅試以此
返照於自如之境不渾然一中之初分乎而寂寂之
與惺惺均無所定其間也情欲之往來莫非牽引而
疑神於靜則無往亦無來試以此默察於靈明之際
不儼然大中之自運乎而在內之與在外均無所測
其涯也非有意以黜睹聞而睹聞之時歛合知覺運

動以歸真非有心以攝隱微而隱微之中含舉過不
及偏倚而悉化蓋喜怒哀樂迹於有而養之於未發
有者但有其理而不可謂之有象也未發則迹於無
而本之以喜怒哀樂無者但無其心而不可謂之無
性也吾是以強而狀之曰中母以性之體固如此乎
識其所爲性則識其所爲道矣

不多却自有入語

喜怒哀樂

尾

君子無入 俟命

君子之安於遇者○惟其安於道也○夫道本至易也○君子居之以俟命而安往○不自得哉○中庸明君子之○不離道也○意曰○道無往而不在○亦無時而可離○故以道言有隨所居而可自持者○皆至易之理也○有隨所入而可自適者○即獨得之真也○人惟不與道俱而倖於難必之命○移於紛至之遇○斯得非自得而怨尤乘之耳○乃觀君子素位而行○而富貴而貧賤而夷狄患難



皆是也。由富貴以外盡屬拂鬱之境。則入於順者常少。入於逆者常多。由處富貴以外莫非貞定之操。則其順也。而無所於得。逆也。而無所於失。遇。或有不齊。而君子自有至裕者也。自得者也。人或以偶得而君子實有常裕者也。無不自得者也。得曰自得。而於已何弗正乎。於人復何求乎。合在上與在下。總之正已。而天與人俱適合。不陵與不援。總之無求。而怨與尤兩忘斯均。所謂無入不自得者哉。而吾以是知君子之

居易焉。俟命焉。吾自率吾性而庸言。則謹庸德則行。一身之率履皆坦易也。而以有常御無常上與下。悉視爲造物之權。而何敢與之爭乎。吾自由吾道而知不必隱行。不必怪。一身之體驗皆簡易也。而以當然御適然。天與人共付於渺冥之數。而何以分其念乎。惟身之所居。卽爲道外。自適於命。而無非至易之理。故身之所入。卽爲易內。自適於心。而一皆自得之真。乃知道不越庸常。而察上下貫天人。則道之實體也。

為道者不離日用而一險易齊得喪則體道之實功也斯之謂斯須不離道者矣

綿密其中有物

君子無入 尾

君子無入而不自得焉

以自得觀君子而知其與道俱矣蓋一有不得則非道也故惟無不自得之君子為深於道者哉且過亦何常之有而惟道足以齊之人之知有遇不知有道者彼蓋中無所得而有待於外耳乃觀君子素位而行而富貴而貧賤而夷狄患難皆是也點起由富貴以外所入不同由處富貴以外所行皆一然則君子者其自得者乎其無入而不自得者乎離境而曰不染猶

虛譚耳。君子則以身入於其中。而有主者。自若順境。而曰不淄猶易勉耳。君子則隨其身之所入。而常泰者。不移塵世之客感。所以鍊心性而磨意氣者。誠非一事。而以太虛之體環中。而應此念。自覺有獨得者。彼視夫夷險之交。何者可與於我。而油然忘之。夫何難焉。焉字生平之經歷。所以涉紛紜而試震撼者。曾非一日。而以太虛之衷隨時而運。此心自覺有真得者。彼視夫順逆之交。何者不可與於我。而恬然安之。夫何

擇焉。人之無得於己者。常思以冀人之得。吾自有吾之所得。而三字不能增。不能減。觸處皆安定之。貞人之偶有所得者。有得亦或有失。吾自得吾之得。而身忘世。世忘身。無徃非優游之境。入者何耶。君子不知也得者何耶。君子亦不知也。不然人情可適意者。僅富貴應一事。而其中之變態。且有不可勝言。况此外拂鬱之鄉哉。信乎素位而行。不願乎外。非君子不能矣。甚深微妙。却以輕淺出之。

君子無入 句 尾

射有似乎 一節

引射以觀君子而得其正已之心焉蓋惟反求故無求於人也觀於射而君子正已之心益可想矣中庸引言意曰道以率性故求道者求之性中則不當求之身外彼馳騫之思離吾身而求焉者非所以觀於道也信如君子之素位而不願外乎則夫子之以射稱者是已夫射之得耶失耶特一執技之士程功於正鵠間而何以有似於君子也則以射者之失焉

二比射

一彼字領入君子去斬然

而求毋內怨也。誠不能以命中為斬而惕然內媿切責嚴矣。失之身而求之身。毋外求也。誠不必以決勝為奇而退然引躬。意念深矣。彼世務之紛紜其失得豈能預卜而操一反求之念。所如不合無不悉引為已咎者。則君子所以敦實履也。彼世變之交錯其失得豈盡已召而純一反求之衷。稍不當意若無計以自解者。則君子所以審真修也。吾惟知檢吾之身而就一身之中。順逆險夷孰非身之所當值也。故無不

得則亦無失。而不過完具於身之內。吾第知省身之闕而就此身之際。上下天人要非身之所得與也。故惟反求則自無求。而非其捐棄於身之外。信乎君子之正已不求於人也。而所稱射有似乎君子者。其在斯與。不然身之分量原自無涯。而未必能行身之歷履。原自有定。而妄生所願。無為貴君子矣。

未比中上下字如惜金又不惡道

行願緊應

射有似乎尾

春秋修其一節

觀周時祀之制而得其承先之心焉夫祀以時舉也當春秋而制詳焉孰非武周之繼述哉夫子明達孝之實意曰古人之承先德無不以道通之而因時立法則祀典爲最重焉繼志述事之善固武周之所以稱孝哉論志則以尊祖敬宗爲先人無已之志論事則以報本追遠爲國家莫大之事而况時曰春秋以孝思則感時而動矣以祀事則隨時而舉矣於此而

廟貌不新是以開基之後福澤至今而忍令其神之無依也是以守文之主鍾簋晏然而反貽其祖以不安也武周以爲此非吾之心卽非先王之心也祖廟一修而先靈有託蓋明以康先王之孝達之此已而且祖廟之中宗噐則必陳焉非徒襲遺珍以示守而但計以先王而在累朝之大物未肯輕屑越也故通之以陳之之心也裳衣則必設焉非徒儼如在於來臨而但計以先王而在思其所御必有愴然者也故

通之以設之之心也時食則必薦焉非徒期昭格於來嚮而但計以先王而在思其所嗜必有怵然者也故通之以薦之之心也祖考之靈爽萃於一人而握符御籙又操先人所不操之柄也故以續續之初勤思廟議而其志其事一體其追王上祀之忱子孫之心思接於百代而報本追遠又致前人所必致之情也故以成德之衷周悉祀儀而爲繼爲述畢副其尊富享保之願我武周之達孝於祀典可徵矣

不着索想處自是大體

春秋修其尾

郊社之禮

二句

禮有行於享帝者而二聖之思遠矣夫郊社至大禮也。以之事上帝而武周之孝思不既遠哉。中庸申言達孝意曰國家大事莫過於祀而一代典章有非天子不得操者則王制所由時舉而無害其為承先也。夫諸侯祭封內山川周之先僅有社禮耳武周起而郊社之禮乃同議而共舉也。則何以哉。蓋凡禮之設也。分相臨則有事。維王稱帝而猶有臨於帝之上者。

起○事字不○同

借○帝字來

非天也邪。精相承則有事。惟天無上而得以承於天之下者。非天子也邪。故武周之制為郊社也。禮不必襲。故事由於創始。意不在飾虛文本於格天。上帝之生成功德無處不流。即匹夫匹婦尚不能忘。欽若之想而況以明聖之後。總理民物其責又安諉也。當時假牲帛而告虔。無亦仰酬功德萃萬姓之精神以通之焉耳。而豈為述乎上帝之威命靈爽有所獨寄。即五侯九伯曾不得專對。越之事而至以崛起之聖撫

御皇圖其機。若有待也。當時假圭璧而告忱。母亦仰祇靈威。竭一人之意氣以孚之焉耳。而何敢怠焉。有所以為事之之實。則出入游衍無時。而非天王者所。以合穹蒼於一念也。有所以為事之之儀。則泰壇泰圻。因時而舉事。王者所以昭馨格於兩間也。以祈天而兼禱地。今以前數十世之所未有。創之而無疑。以宗子而奠乾坤。今以後數百年之所奉行。遵之而不敢廢。此非武周禮制之精而為達孝者哉。

巧以宏制

郊社之禮
尾

故爲政在人
二句

聖人揭言敏政者而責之於君身焉夫政先取人而所以取之者身也乃知敏政固有原矣夫子告哀公意曰人君之運治也功有所兼成而責有所獨重敏政者之必以人道入固合君臣而爲言者也專言敏政而人先之矣合言人道而身又先之矣故知是政也不患不舉患弗能爲而是人也不患不存患弗能取兩朝之實錄在望誰爲整頓而令出於其跡也是

必有贊襄。之人在乎而人之聚也。聚於合志。非君爲感之。而人孰應之也。則身固所以爲人之招也。二聖之精蘊。可尋誰爲變通。而令出於其意也。是必有調燮之人在乎。而人之孚也。孚於同德。非上爲倡之。而下孰和之也。則身固所以取之。的也。致治資衆人之略。故非有名世不翊鴻猷。而臣不能自興。必待主聖而興。士乃有懷瑾握瑜。潛德耀於窮閭。而不肯試於庸主者。此果人之咎耶。抑取人者之咎耶。太平非

二比看他
顛倒則是
熟極生妙
妙

獨運之功。故雖有聖明不廢。延攬而主不必皆聖。則用不必皆賢。世乃有懸爵詔祿。弓旌責於道路。而不能得一真才者。此果下之乏人邪。抑身之無以取人邪。信乎爲政在人。得所以爲之之人。而政可無息也。取人以身端。所以取之之身。而人不能舍也。斯人道敏政之說。公得無意乎。

閒淡中自然鼓舞

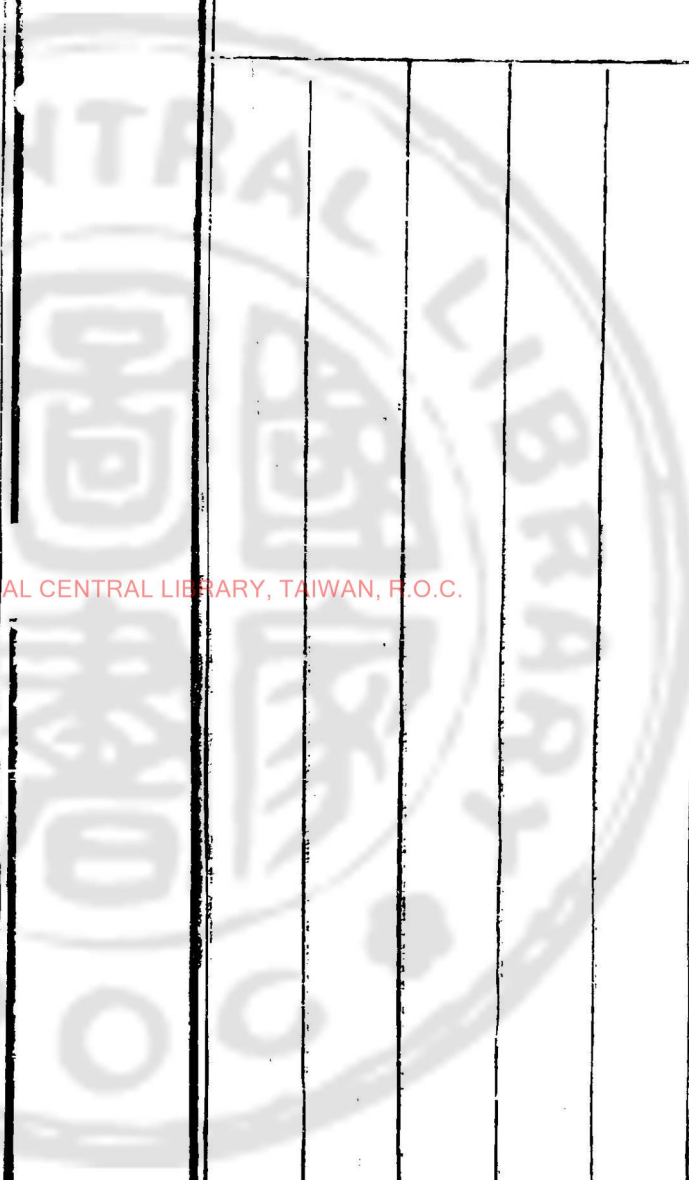
故爲政在尾

義者宜也

二句

論義而揭其大者以其為仁之輔也夫義屬於宜乃大則尊賢也故惟識義而仁有資哉夫子廸哀公意曰人君之修身也未易矣合之以道出之以仁而就仁之中尤不無所需者是故論仁以人論仁之大以親親乃吾以為其又資於義乎義之原為仁之用而實以化裁為妙機義之用為事之宜而要以禮賢為急務仁運夫道而道不無彼此之別義也者所由較

二比止是順逆法



其中以合其宜者也而試語於廊廟之所宜則下有
 伏賢不宜急登崇與索義而究其大則勿踰是矣道
 體於仁而仁亦必待斟酌之精義也者所由察其宜
 以適於道者也而試語於化理之所宜則朝有賢哲
 不宜亟優禮與探義而執其大則莫切是矣推義者
 達之於萬事萬化觸處皆宜而義屬尊賢則展親體
 仁曾不能外是也是主上之當務也體義者約之於
 至精至當應酢咸宜而談及尊賢則修身體道舉不

能踰是也是皇王之要旨也仁與義同出而有仁則
 須有義義與仁相資而得義之大正所以成仁之大
 彼昧義之宜而忽賢俊不尊也烏以親親而稱仁乃
 云修道哉

義者宜也 尾

曰君臣也 達道也

聖人欲君修道而備以達道陳焉夫倫統於五故均以達道稱也而修道者當會其全矣夫子喟哀公曰人主欲議修身無不範之乎道顧道以物身而不越於身但就此身庸行之間偶有缺遺即躬修之未粹也天下之達道凡五蓋不止親親也而五者維何人自有生以來有所率由而自不可易者皆道之屬於吾身者也而自生人以來有所聯屬而必不可離者

以視親起
上率應第
等齊之義
隆盛之禮
處似可參
入何如

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

卽道之通諸天下者也。試觀道於朝廷之間、家庭之際、君之與臣、父之與子、夫婦也、而別矣。昆弟也、而序矣。朋友也、而以相交成矣。斯五者、其在天秩、天叙之初、人各率爲尋常、而此道卽著於此身。其在並生並育之中、衆共循爲日用、而此身悉由夫此道分起。於相聯、孰無事使、凡此爲事爲使之輩、又孰無怙恃而爲親者、而愛切、闡壺、澶均、手足事屬麗澤、就其中各居其所之分、無不與親而俱來、而外五常之等爲子。

然獨處之身、則合天下弗能外也。情起於相洽、孰無令共、凡此爲令爲共之輩、又孰非瞻依而親親者、而內篤刑于友于之恩、外篤同心同德之義、就其中兩相爲待之情、無不與親親而俱來、而舍五倫之途、爲惘然無與之身、則合天下亦弗能舍也。匹夫匹婦效其良、而道貫上下、則皇王所共由、與知與能呈其動、而道流今古、則聖哲所必遵、天下之達道、五此五者是也。彼君人者、無不有此身、則無不有此道、而何可

一也以其身為天下主則當以其道為天下倡而胡可少悖也故知所為達道則知所以修道矣

曰君臣也

尾

君臣也父子也

兩舉道之大者而知道不外於身也夫有身則有君臣父子矣而道孰加於此哉夫子以修道啓哀公也若曰人知道之可以物身而不知身之未始離夫道也身不越朝廷而道在矣身不越家庭而道又在矣

自然有得他恰妙處

達道有五臣首舉其大者夫所謂敏政之人非君與臣合而起者耶夫所謂事親之親非父與子合而起者耶人道之綱維唯君而有君則有臣試觀堂陛之

上誰儼然而令者誰恪然而共者吾之身非其爲君則其爲臣而共有此身之人亦未有離君若臣而別自爲身者也故自事使相成以來其間或以明稱或以良稱或以庸君庸臣稱卽盡道與否不一而君臣之道則身而俱之矣人道之本始唯父而有父則有子試觀庭闈之中前而貽燕翼者誰乎後而承宗祊者誰乎吾之身非其爲父則其爲子而共有此身之人曾未有舍父若子而自成其身者也故自作迷相

傳以來其間或以慈稱或以孝稱或以頑嚚不肖稱卽盡道與否不一而父子之道則身而俱之矣蓋分有所不移故君父之尊如天臣子之卑如地道之所以秩然也而責有所交盡故德同則權不相假心一則情不相猜道之所以藹然也達道之五兩者其最大矣夫孰非君臣父子乎哉而文武之君臣與文爲父武爲子則千載爲烈也以道修身者宜何如以修之也耶

君臣也父 尾

知耻近乎勇

聖人進君於勇而激之以耻心焉夫勇固達德而近之以知耻也則人可無耻心哉夫子喟哀公意口古人主之修身修道無不奮然有為者非必天植其強則素所自勵也困勉而近仁智固以好學矣力行矣而勇何以近哉人之不得自奮於知行也則勇之有未足也而人之不得自列於仁智也亦心之所共耻也走不知耻則蒙蔽之私入焉而溺而無復有果敢之

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

期知所耻則羞惡之良出焉而奮而豈終於委靡之
累智無不同具而我獨未能知吾第恬不知省故赧
焉可自安耳一旦翻然覺悟而人何以聖哲已何以
凡愚卽勇往直前之未能而觸而爲學誰復甘以冥
冥終也則庶幾直前之機也仁無不同具而吾獨未
能仁吾第懵不知顧始覩焉可卽寧耳一旦惕然省
悟而人何以仁聖已何以暴棄縱勇決精進之未能
而激而爲行誰復甘以靡靡終也則庶幾精進之基

也蓋耻者監於古而惕於今本聖賢憤發之一念未
有自以爲可耻而猶然逡巡畏縮肯以固有之道德
而安讓他人者也知耻者前念迷而後念悟亦聖賢
惕勵之一關未有明知其爲耻而猶然退托因循肯
以可至之困勉而俛出人下者也故庸衆而抱凡陋
之羞則徃日之怠惰爲可振而修德凝道皆精神之
獨到世主而勤皇王之想則深宮之燕閒爲可却而
取人立政俱力量之優爲信乎勇爲達德而知耻則

所以完皇衷也。無妄者帝命之懿，附於人而真妄互
淆，稍有淆而輒去，以全真人，所以全帝則也。於誠見
天道於天道，見本然之良，而何所假造作之勞於誠
之見，人道於人道，見當然之責，而何可廢修爲之功
是故不勉而不思也。從容而中道也。斯神聖之極，軌
帝天之獨厚，而所由以稱誠者也。惟聖而後語於誠
，迺以中材而頓言聖哲之域乎。其思勉可廢一哉。始
之析善於萬而幾微必審，旣之會善於一而操持必

力始以惟精者，別疑似之界而爲執守之端。旣以惟
一者奮服膺之功，而收精擇之效。此之謂誠之者，而
誠可全也。此之謂人道而天可幾也。不然必聖人而
可則生知安行，古今有幾。而天所謂以誠生人者，竟
不可以好學力行，少自奮也邪。

冲然中又自橫絕

誠者天之尾

近乎勇矣豈有人而無耻者乎而焉得謂勇之獨難也此知之成功之所以一而君所當自勗也

法在自不惡

知耻近乎尾

誠者天之道也 一節

聖人以誠責人而揭誠之之要焉夫誠原於天而以人體誠則擇執要矣人可不盡人道乃自誘哉夫子爲哀公勗也若曰古上聖之資至不易值其餘皆以人力勝焉人盡則可希聖亦可合天也人唯以委靡之私自隳人事而因以僞妄之私自汨天真夫天之道則誠者是已人之道則誠之者是已不二者皇降之良付於人而純襍偶混稍有襍而卽祛以還純人

所以完皇衷也。無妄者帝命之懿，附於人而真妄互
淆，稍有淆而輒去，以全真人，所以全帝則也。於誠見
天道於天道，見本然之良，而何所假造作之勞於誠
之見，人道於人道，見當然之責，而何可廢修爲之功
是故不勉而不思也。從容而中道也。斯神聖之極，軌
帝天之獨厚，而所由以稱誠者也。惟聖而後語於誠，
迺以中材而頓言聖哲之域乎。其思勉可廢一哉。始
之析善於萬而幾微必審，旣之會善於一而操持必

力始以惟精者，別疑似之界而爲執守之端。旣以惟
一者奮服膺之功，而收精擇之效。此之謂誠之者，而
誠可全也。此之謂人道而天可幾也。不然必聖人而
可則生知安行，古今有幾。而天所謂以誠生人者，竟
不可以好學力行，少自奮也邪。

冲然中又自橫絕

誠者天之尾

有弗思思之弗得弗措也

聖人勵思誠者之志期於必得而已夫不思則不得必有所得而後爲真思也此求誠者之所自勵與夫子以人道勉哀公意曰學者非具生知之資而徒曰不思而得夫得之則已難矣又欲自斲其思乎誠之者之慎思則必不然彼其所謂思者是以吾之心用之於明與誠之間而益探其微者也是以吾之心繼之於學與問之後而力收其效者也吾惟無志於誠

斯已耳誠不可諉而豈容以弗思惟不知所思斯已耳思則必通而豈安於無得疑吾之精於學問之所及而所及者或執而不能以相忘夫孰無至虛之境而象外之象毫有未融於真境終茫然也惟是冥會之爲兢兢而何敢自安矣澄吾之慮於學問之所不及而不及者或阻而不能以相通夫孰無至靈之幾而物中之物稍有未徹於真幾徒汶然也唯是圖維之爲廩廩而何敢自廢矣蓋思以誠用誠之極者可

以屏耳目捐形骸故當其思之之時非惟不知有得且不自知有思誠之者之所以純其心也而思以神用神之通者可以會天地洽古今故當其既思以後必得爲真得斯思爲真思誠之者之所以益純其功也愈弗得則愈思而思者惟誠隨有思則隨得而得者亦惟誠聖人得之不思而困勉者得之於弗措之思是在所自勵矣

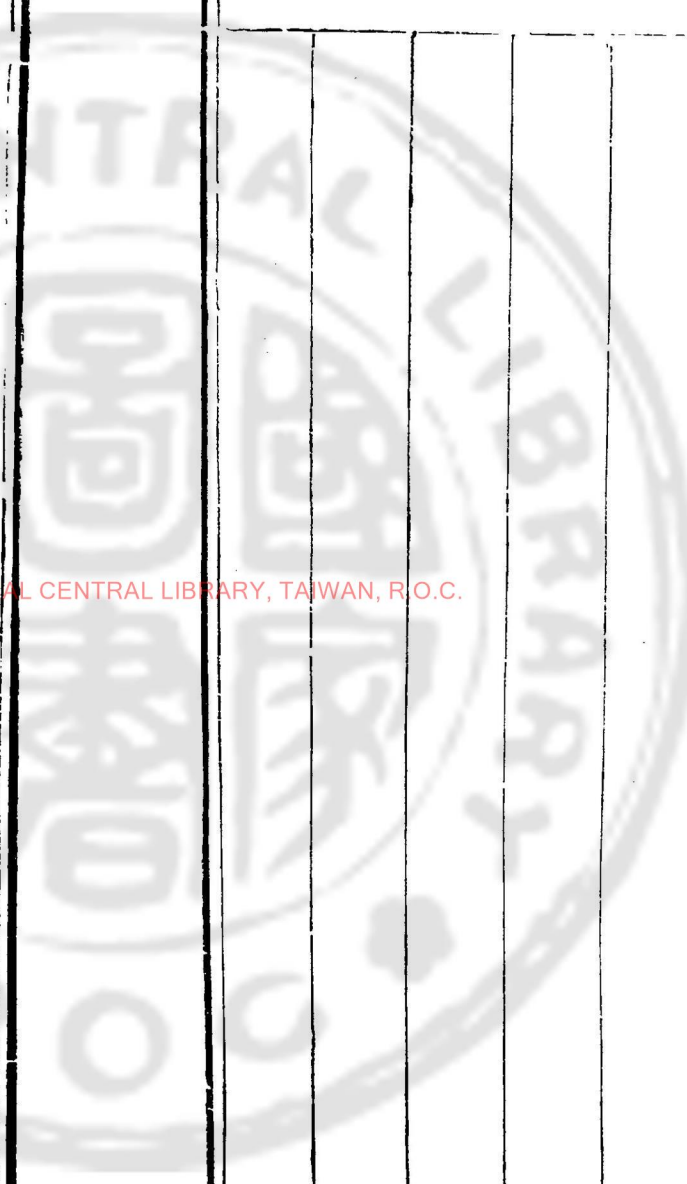
苦思得甘非坐忘者不能了此

有弗思思
尾

果能此道矣

三句

誠之者之道聖人迪君以必能焉夫明且強則誠矣然非能盡誠之之道而何以有此哉且誠也者合天人而為言者也天則不離乎人而人則可全乎天擇執之功必以百倍所謂誠之者之人道非耶顧此道也吾以厚望於愚者而自安於愚則不能即能之而尚以昏昧仍焉猶弗能也吾以厚望於柔者而自安於柔則不能即能之而尚以委靡參焉猶弗能也如



誠之者之於此道而果其必能矣乎有決斷之意無
退托之私有奮然必到之精無冥然兩可之見如是
而何有於愚雖愚亦何足患哉觸於一念應起講○天字即天啓之
聰至此念念觸發而完固之聰明曾不復有纖毫之
障蔽者吾信其必明矣如是而何有於柔雖柔亦何
足患哉激於一念即天作之強至此念念激厲而固
有之強毅曾無復有幾微之沉溺者吾信其必強矣
蓋知仁勇之德本人所同而以其工夫還其本體本

好對

體即工夫之發見也而思且勉之外別無不思不勉
之域近知近仁近勇之功猶曰二之而作之不已乃
成自然自然即不已之真境也而困且勉之餘皆有
生焉安焉之妙惟能此道而明與強可必惟必明必
強而後能者為果能也此之謂知之成功之一乎而
於天道何負焉願公之母讓也

宛轉盡情妙妙

果能此道

尾

能盡人之性 二句

卽至誠之盡物而盡性見矣夫人物無二性也人性
盡而獨遺乎物哉合之皆至誠之盡性也中庸意曰
夫人性之中無物之形而有物物之理故留一物於
中恐以汨吾性而遺一物於外又以隘吾性乃至誠
之盡性也寧獨盡人己之性哉性有偏全誠無彼此
當吾受性於天之初物與人共出於太虛而實理之
所兼該盡含生以各足當吾克完其性之日物與人

天、此

八字大力

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

共遊於太公而無我之所陶鑄合異類以成熙宇宙
間之形色其種種而難齊者唯物而誠則形不能為
之涯由人以推及於物而凡所為曲體其性情各與
以蕃若者皆誠實之念所必周而到也而安見有遺
物也宇宙間之情識其蠢蠢而難度者唯物而誠則
情不能為之礙由人以通及於物而凡存以愛養之
衷施以樽節之術者皆真誠之念所必懇而致也而
無復有遺能也從一物論則太空不着之體足為物

起

始而有情無情皆茂對之所獨詳故一夫不獲非聖
德之無外而於物由是也物各適其適而至誠共適
其適矣從萬物論則降衷咸備之本足為物樞而昆
蟲草木亦胞與之所成及故萬姓咸休見王道之無
外而於物由是也物盡物之自然而至誠盡物之同
然矣信乎能盡人之性則能盡物之性也以物觀人
人也物也猶分為異類故愛物者固在仁民之後以
物觀我也物也實統為一原故成物者即在成已

應上八个字

揚霍林

之中性爲物性不無偏而不全之稟誠爲至誠必無偏而不舉之量蓋至於贊化參兩而盡性之功始完矣

極腴衍而英美在中楊公文學者

能盡人之尾

其次致曲 能化

中庸勉思誠者而極贊其致曲之量焉夫誠惟能化斯極矣致曲者亦至於化斯誠之之全功哉子思子蓋以此勗人也意曰夫誠之爲道天人雖異無不可自致焉人多自諉於質謂至誠之不可幾及哉吾思夫誠之至者而誠未易全思夫至誠者之化而化未易臻則爲其次之思誠者計莫如致曲矣曲者偶觸於天道雖以愚且柔者皆所不能泯也致者力勉其

人道苟非生且安者皆所不可廢也以戒慎謹獨擴
一念之中和而曲極則爲誠自潛會夫性與命之精
以擇善固執體無窮之道德而誠積則爲形自兼蓄
夫內與外之妙蓋自是而著也明也動也變也而至
於化也一以致之矣由著見者以及之光輝旣由微
以之顯而愈宏其用由動作者以要之渾忘又若由
顯以之微而莫測其機吾惟意夫至誠之功用盡民
盡物一運量而不知是不思不勉之境也而困勉之

應起天道
人道

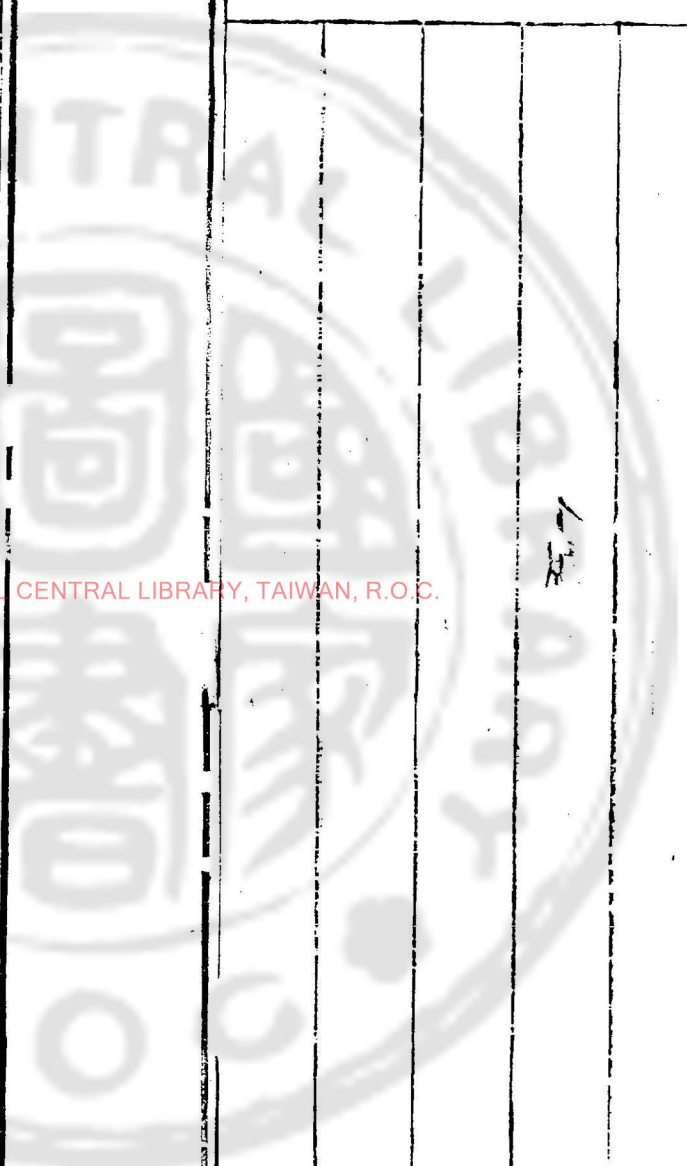
士固以能致者造其境則何異於至者已吾惟意夫
至誠之妙用以參以贊俱運旋而無迹是從容中道
之域也而困勉之夫固以致曲者躋其域則何分於
次者已至誠者無不誠故無不化天而無待於人者
也其次者能全其誠故亦能致於化人而可同乎天
者也誰謂誠之者之不可自勉而至誠者之終爲絕
德乎

妥當

其次致曲 尾

成已仁也成物知也

中庸闡誠之蘊於兼成者而見其真也蓋仁與知一誠之理也成已成物而寧復有遺蘊哉此以知能誠之妙也且誠之分量自成自道而不限於已也終物始物而不越乎已也要以會自然之實體完吾儒之實用則成已所以成物而其理非有二焉曷言之蓋已與物之名從形骸起者也徒謂之已則一膜之外已隔而不相通徒謂之物則萬彙之情益懸而不及



湯霍林 照而今惟誠以成已矣。曰成已是不以已爲已而以萬物一體之懷還而自得其真已。試於此想其太公之襟度蓋有通之情識之外何我非物聯之并包之中何物非我成身成性而肫肫者固浹洽於六合也。夫是之爲仁而誠非仁之真體也耶。惟成已以成物矣。曰成物是不以物觀物而以一已固有之情推而遍照乎庶物。試於此想其靈襟之昭融蓋有察之無始之先不惟無物亦無我揆之有生之後不得離物。

以爲我盡人盡物而惺惺者固朗徹於方寸也。夫是之謂知而知非仁之真覺也耶。仁以已而真而不以已而障不爲已所障故知也。知以物而通而不以物而睽不爲物所睽故仁也。則信乎仁知非有二理成已成物非有二事而誠之者之功必至此而始爲全也。

春容大雅似涉合內外之道也

成已仁也 尾

合內外之道也 二句

知道之合一而益知能誠之妙也夫道無內外故能誠則無不宜也而何有於成物哉且君子之於道也探其原斯可以究其用人徒疑誠者之成已而成物何所措之皆宜哉夫凡措之而弗宜者必其有不合者也凡道之有不合者必其不出於性者也乃觀成已之仁成物之知而皆屬於性矣性則仁與智俱統於一原而不分情識性則物與我同圍於一體而不

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

隔形骸其秩然而各足者已卽寓之於物而物卽具
 之於已孰爲內乎孰爲外乎惟道合而不分故成已
○此○處○
 者之分量果有不限於一已者焉而時而葆真卽時
 而錫類觸處皆準矣其森然而咸備者已非獨自爲
 已而物非別自爲物內固內乎外亦內乎惟道合而
 無間故成物者之功用果有不越於一已者焉而時
 而存養卽時而甄陶隨處皆當矣蓋道之爲言率乎
 性者也性不二而道亦不二故有以凝虛守靜之學

此內外字
 當

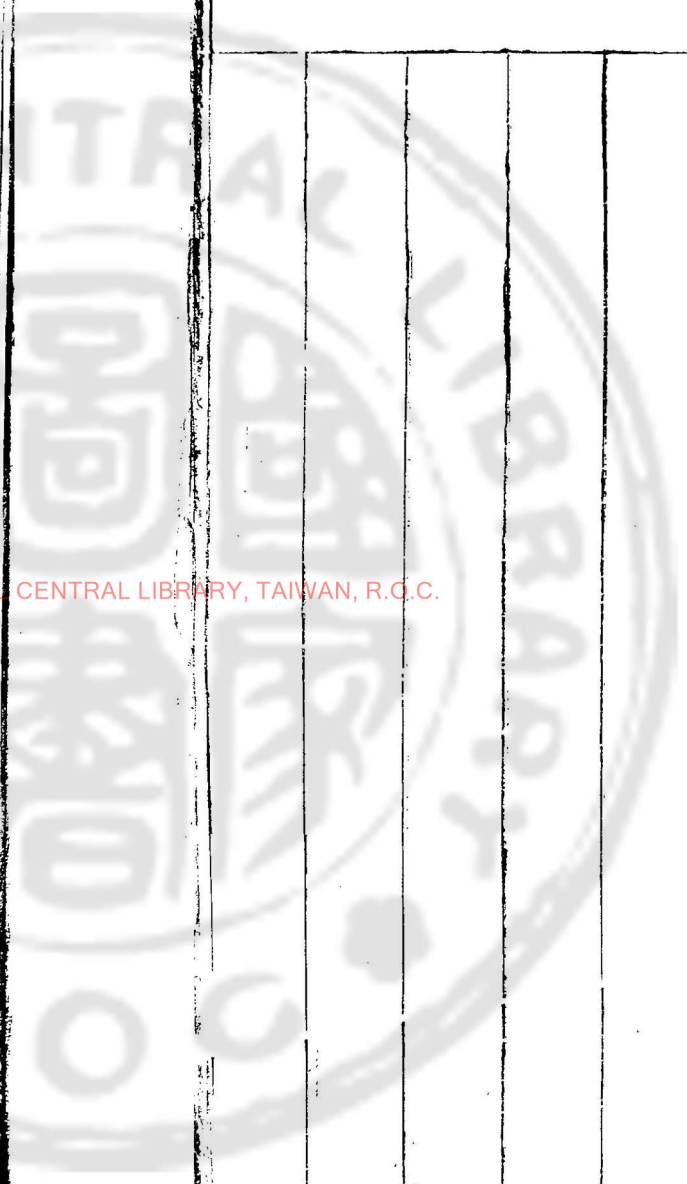
託言於性體而民物未育天地未位皆未免有虧於
 此性之內誠之爲言完乎道者也其誠全而所成者
 亦全故有以盡性踐形之功自擴其道術而位育由
 是參贊由是皆不必更求於此誠之外已耶物耶成
 已耶成物耶始則合而無合其真源也既則措而無
應起○字
 措其妙用也不然而一用弗宜母亦自成自道者功
 有未盡而所合者之先自離焉耳則信乎誠之爲貴
 也

斷輪妙妙

合內外之尾

故至誠無息 二句

中庸論至誠而狀其德之純焉夫誠有未至則心猶未純也故知不息而久非至誠孰當此哉中庸明天道也意曰夫人之真體宰之乎心而此心之真機又宰之乎誠苟此心無得於誠則虛假之私既日以汨焉而離苟此誠稍有未至則矜持之衷猶未免入焉而擾如是安所臻無息又安所稱久哉故惟至誠獨全其真實無妄者以還之乎太虛而盡蓄其純一不



襍者以宅之乎昭曠天命之懿止有此理而至誠之心無思無勉一渾乎太始之精也無所於間也無物以間其中而此中之惺惺要之前引之後自益以貞有恒之運矣率性之良止有此理而至誠之心不偏不倚一粹乎元始之良也無時或離也無所以離其真而此真之存存前無始後無終自益以聯有常之度矣人心一念涉非幾卽一念之絕續而心存乎理者無絕故亦無續隨衆動之紛紜而真機貫徹於不

已人心一念馳外欲卽一念之操舍而心純乎內者無操故亦無舍任應酬之襍至而天理流貫以無窮從至誠論體之卽爲達德運之卽爲達道而一底於真固永久之歸從人之觀至誠論運之天地無止期散之萬物無盡藏而莫測其始終離合之迹然則無息云者卽其誠之不間於外久云者卽其誠之常於中其實一也此足以發明至誠之德之純而大業其是矣