

1948 年
创刊号-第 1 卷第 2 期



3 1591 0470 6

專著

孔門的教育法

國立
北京
大學
俞平伯

今天我所講的題目是「孔門教學法」，為甚麼說「孔門」呢？因為包括孔子以後。在未講以前，我有幾句引論，就是說，古代的教育是不普遍的，在春秋孔子的時候，教育方普及，孔子對教學方法，說過「有教無類」，就是教人不分類別而教的方法，據孟子說有五種，我現在翻成白話：第一是像兩澗潤草木一樣，慢慢地去感化你。第二是給你造成一種道德，第三是造成一種才力。第四是用問答的方法來教人。第五是輾轉相傳或口授，或者讀書自修。今天我們說的是用問答方法來教人；在禮記上說到言語教學的情形，是比作撞鐘，他說：「大啟則大響，小啟則小響」，他都沒有說不啟則不響，而意在言外。以上所說孔門對於言語的教學，是很注重問答的。

現在我們講，孔子在何種情形下，他才肯教人呢，上面我說過，孔子是「有教無類」的，又說「誨人不倦」，孔子對任何人都可以教，不過孔子稍微有一個條件，現在我引一段原文「子曰：自行束脩以上，吾未嘗無誨焉。」這束脩有兩個解釋，第一是給我十塊乾肉，這相當於現在的豬肉臘味錢是不多的，給我十塊乾肉，我就可以教他的可以給他講。第二是要恭敬禮貌的表示，這對孔子來說，是孔子要有最起碼的禮貌和恭敬的東西，但這最起碼的東西，如果不給他，那就沒有教意了；那孔子就不教他了。不過也有不教的；第一、以不教為教。孟子上說：「予不屬之教誨也者，是亦教誨之而已矣。」為什麼不屬教誨，

他都沒有說。第二、乾脆的不教。孟子上說也有五種：「挾貴（貴勢）；挾賢（賢才）；挾長（長老）；挾貴（有恩）；挾賈（故舊）」總之是一種要挾，如果有這種情形是不教的。除此之外，尚有不再教，論語「舉一隅，以三隅反則不復也」，「不復」就是不再教。如告訴他這一個是桌子角，而他對那三個桌子角認不出來，這樣的情形是不再教的。還有禮記上說，教他以後，等他來問，他不來問，我去告訴他，他還不懂，那就不再教了。

現在我要談到是怎樣去教，我做二部：第一部是言語繁簡的問題，是多講，是少講，或不講，簡單的情形有六種：第一是無實（自己已說），第二是不語（對人說），第三是不答（你問他，他不答）

第四是不可得聞，這第一項到第四項都是不說。第五種是說了彷彿等於不說，例如孔子路問孔子事鬼神的事，孔子說「未能事人，焉能事鬼」，你對人還沒有做好，怎麼能談事鬼呢？子路又曰「敢問死」，子曰「未知生，焉知死。」還是不說。第六種是「簡」，如論語「孟懿子問孝，子曰無違。」又如如魯邾問仁，子曰愛人，問智，子曰知人，這答語都很簡單的，兩條一共回答了六個字。更有一個有極味的例子，如「子路問政，子曰：先之勞之」，我們自己先幹，再讓別人來幹，「子路詰曰：請再深一點，又添了兩個字，曰：『無倦』」。以此證明，孔子的教學是很簡單的，決沒有像我們教書一樣，一教一二個小時，又有入

苦學

提起王雲五三個字，不俱一般書

成功的王雲五

是初入中學的學生，以及窮鄉僻壤的

志青

不是因為他做過書政局、經濟部長、行政院副院長、和現在的財政部長，

而是因為他曾任商務印書館的總經理，對中國文化貢獻甚大，所有出版的大中小學教科書上都有王雲五三個字，而且他還發明了一種四角號碼排字的字典，已普遍為國人所採用的，所以他的名字是無人不曉得的。

王先生現在已年逾花甲，鬚髮皆白，但是，精神還現得相當飽滿，走起路來，比年青小伙子，慢不了多少，抗戰時期，他曾訪問美國，人家問他，這事紛紛，出門有沒有私人汽車，他笑着回答他們說，我有「口號」車，他說說這將兩詞合攏，人家才恍然大悟，所謂「口號」車，原來是他的兩條老腿。

「青年人，你們要成功嗎？我告訴你們一個秘訣！趕快鍛鍊，趕快學習，變成文明人的頭腦，和野蠻人的身體。」這是他常常向青年們公開宣布他的成功的

說論語記的大簡單，或此是記者有誤，故，但以上所引之例，確是當時語簡，不是記錯斷語。以上的六種都屬於簡默，僅孔子說話很有繁的。如論語上，「吾與回言終日，不違如愚。」是孔子講了一天，而顏淵靜聽不言語（不遠如愚）孔子說的話又何嘗少呢！至於爲什麼繁簡有如此的差別，我到結論再稍作說明。

第二部是問答同異的問題，有下列幾種：（一）問同答不同，如論語問孝、問仁、問仁，孔子的對兩個人的問答有兩個說法，對三個人有三個人說法，我們以爲這是奇怪的，還有更奇怪的是（二）問同而答反，子路問孔子說，我聽先生說過，要作某一種事情，我們就立刻去做嗎？孔子說，有父兄在，你爲什麼不問一問再去做呢！冉求也同樣的問孔子，可是孔子便回答道，你馬上就去做好了。由這看起來，所問的問是一個問題，而孔子問答就相反，後來公西華便去問孔子，爲什麼這樣。孔子曰：「求也退，故進之，由（子路）也兼人，故退之。」在論語上有以文回答。

（三）對同一人或同一事而說法不同，如孔子說，吾道不行要乘了木排出洋去，跟我去的是子路嗎。子路聽見了喜歡的了不得，孔子又說他比我更大阻哩，我那有這些木村去做船呢？說得好好的又翻了。（四）孔子的言行前後似亦不相符合處，例如子游在山東一個小縣叫武城作縣長，孔子去了，聽見了弦歌之聲，孔子對於音樂是很愛好的，孔子就說：「割雞焉用牛刀。」在這小縣行這大道，豈不是大材小用嗎？這語氣是非常幽默的。而子游却說了真，拿孔子以前

的說詞來駁回，孔子於是說前肯聽之耳，這些例子很多，凡舉出了最普通的一例。由這些地方看起來，孔

子的言行時似乎不完全符合的。

（五）孔子評人論事忽而說他對，忽然又說他不對，褒貶是不同的。如孔子最贊美管仲，能擁兵執，所以說，「微管仲吾其安樂在衽矣。」可是他又說管仲之器小哉，又說他不知禮，這些地方必須參看才行。又孔子對於文，武周公是非常推崇的，他說：「郁郅乎文哉吾從周。」另一方面他又說，「武一聞之國樂，盡美矣盡善也。」可見孔子對於兩家並不十分滿意。

對於以上所說，作一較簡括的解釋，他爲什麼不言語呢？所謂以言教，不如以身教，又說：「默而存，不言而信，在乎德行。」爲什麼要簡呢？簡則便於記憶，且可耐人尋味，爲什麼要變化呢？言語只是一種啓發，隨人隨時，隨地对症下药，非包醫百病的仙方。爲什麼必須「待問」呢？這是自動的教學，非病入式的。前引禮記之言最爲明白，至於孔子的言行互異，褒貶不同，夫子之道大矣，我不敢說知道，很難回答的。或爲常與變（經與權）的不同，或爲有所爲而發，或以情運爲主，而語氣幽默。

這種問答的教學法，通行於當時齊魯之間，所以論孟都用了這個體裁。孟子和孔子差不多，只是言語繁密而已。這種問答體和西洋古代的希臘不很相同，希臘的問答是深入的，嚴的，孔門的問答，大都是廣泛的，橫的，因爲刻意求深，就發生了有系統的哲學，以至科學。因爲隨處施教，則孕育著普遍的力，實力量是德行的，教育的，以至於宗教的。所以孔子學說代表了中國文明的全部，而孔子個人亦成爲萬世師表，這決非偶然的。

（北平台播）

做過副院長和部長，說他的學

想也就這樣做，他進英文學校了六個月以後，俄說不斷的自修，他會把一部四千萬言的大英百科全書，從頭到尾翻過一遍。當他訪問英國時，向英國上下兩院的議員發表極流利的英語演說，聽衆們，誰能相信他原來是進過六個月學校的人！

王先生對於國家文化建設都非尋常，當他任商務印書館總經理時，一、二八之後，上海商務印書館全盤於火，他在半年之內便地復興，對於中國文化事業的建設，確是太大了，這次的個時代的體制改革，本來草率極了，而且也很不好，所以大家不執行，還實現，一到于先生接見記者，他首先完成這一件大事，所以總統會在中英萬國紀念週，並要利於此，故有一個人有這種勇氣，此次體制改革，大體是成功的，對王先生推重，現在他代表我國家，出於此其其會，我

怎樣寫科學新聞

北京大馬路
馬大猷

科學家和新聞記者的立場根本不同。科學家所注意的是事實，新聞記者所注意的是新奇。科學家重視準確程度，新聞記者重視讀者印象。遇到科學新聞時，二者看法不同是自然的。

當然也不能一概而論。有地位的新聞紙和新聞記者都是比較拘謹的，他們決意的當然是重要性和趣味，但是決不犧牲事實或故意誇張，使讀者發生錯誤的印象。少數新聞紙也難免故意歪曲事實以適合他的立場。大多數新聞紙和新聞記者雖然並不說謊，却有時作不很妥當的誇張，使讀者得到不準確的印象，有時甚至比說謊更糟。

例如某次有一位物理學家向新聞記者說：「宇宙射線的研究，最後可能使我們得到一些知識，有助於較大原子彈的製造。」於是大多數報章都說：「科學家預言宇宙射線炸彈。」少數竟用大字標題：「方樹之科學家將宇宙射線炸彈秘密送與蘇聯。」我們也許覺得可笑，但是這事實確實發生過。

在十幾年來全國報紙都在為某

一頁什

「發現」生物自然產生的「生物學家」大肆宣傳，後來知道這位先生竟不懂得什麼叫做消毒。另外一位努力十四年而解決了幾何三大難題的先生也會紅遍一時，事實上他連直線和曲線有什麼區別都不知道。近來這一類的事也不少。三等分一角的事又有人提起，偷吃的某小姐自稱多少年不食，居然還有「科學家」用藥絲素來解脫。現在幾千萬伏特的電壓已經司空見慣的家裏，有一個學校能借來幾個十來萬伏的變壓器，做幾個實驗，自然是值得高興的事，但未必非預習要學原子研究作多大的貢獻。說如類的事多得很，許多科學新聞的重要性和真實性遠沒有報紙給他們的那麼大。有一部份的新聞，如同「飛機」的傳說等，是對於記者作的，大多是在其間是出於新聞記者要增加他們的奇聞奇事。也有不少重要的發展竟完全沒有受到注意。我們切切地感覺到科學新聞的虛假和荒唐是使得我們特別注意的，他關係著一般人民的教育，甚於於整個國家地位。

我們當然不能希望新聞記者完全有用科學家的態度。科學家辦了微分方程式和希臘字母或拉丁字也

許就沒有方法表達他的意見，但是我們不一定希望所有的人都能瞭解他。新聞記者的任務是把科學事實用通俗的語解譯出來，使人人都能瞭解。在科學新聞裏準確性必須受到妥協。例如科學家報告兩種作用「相逆」的時間是十五至十五秒，在新聞上就成為「幾乎同時」了。在十分重要的時候新聞記者也可以說電子的重量是零，雖然我們都知道這是不確的，如果這樣說可以使整個故事容易瞭解，我們也只好容忍。

明瞭上面的情形以後，我們就很可能可以看出科學家和新聞記者有合作的必要了，一件科學事實用新聞記者的筆寫出來自然是會生動易解得多，事實的正誤和重點所在即是科學家比較清楚。所以最簡單的辦法是請科學家幫助新聞記者對科學新聞作一個顧問工作。至少在較大城市裏是可能的。科學家可以有一份組織掛出在各方面。把這各個單交給報紙編輯。如果任何時間發生了任何科學新聞，編輯就可以立刻取得專家的幫助了。當然這種幫助在科學家看來也許是苦事，因為隨時都會有問題，並且是深更半夜的可能更多。但是瞭解了這種工作的

重要性，我想是有人肯肯犧牲的。我清個建議是在本年三月開作的，兩方面的反應都來得很快，這便他實現的必要，五月中國最有名的科學記者白氏也會作過極大的建議，這個問題的重要，想大家都同意的。

此外本埠科學新聞的發表也可以採用定期發表的辦法來減少虛假間的誤解。例如某一實驗要發表的某項供獻或著其他消息。儘可以詳細把事實寫出，送到報館去。在第一頁上，用人字註明「九月一日前請勿發表」。如此，我們可以便編輯有時間對整個事實瞭解，對這件新聞負責的記者也可以再找到他所需要的真實把整個故事寫出來。我相信許多報館都會尊重這種限制，因為這上面無形中就說明了，「如果你不照規定，我下回有什麼消息就不送給你」。當然這種定期發表的辦法或是在相當範圍內才可用，如果自己無法控制的就不行了，例如實驗起火，我們就無法限制報紙上必須三日後才能發表。

最後我們更重視上面的意思，對科學家和新聞記者作一個建議。科學家須要記得科學新聞是寫給外行人看的，在不妨礙大體下，真實性和準確性受少些妥協，才能使人人看得懂，新聞記者也要記得他所報道的科學事實，在可能範圍內儘量使它正確並且沒有過份誇張的地方。

現在一般青年，常常有一種錯誤的觀念，以為法西斯主義是落伍的，過時的，惟有共產主義是前進的，革命的，這當然是由於他們對於兩種主義都有認識所發生的一種幻想，其實除了三民主義是進步的，革命的以外，共產主義和法西斯主義，不過名稱不同而已，其內容的本質，可說是一個半斤一個八兩，一點沒有差別，同是擾亂世界和平的洪水猛獸，所以，美國有一個過激青年名叫張伯林者，最初也和中國一般青年一樣，對於共產主義沒有認識，只是盲目崇拜而已，後來他得了一個機會到了蘇聯去實地觀察，結果使他成爲一個理想幻滅的人，最後他更呼出共產主義不過是法西斯主義的繼承者的口號。這真是一語道出個中真象。

兩種滅絕世界的濁流 論共產主義和法西斯主義

其實史太林的共產主義，也和希特勒的納粹主義，和日本東條的軍國主義一樣，他們同樣想攫取外國的領土，同樣執行殘酷的手段對待國內外的反對者，同樣使鄰近小國降爲其國家的附庸，同樣煽動世界戰爭，摧毀世界文明的先進者，同樣是現代東西兩個的獨裁制度，不過從前戈培爾和東條的凶惡實行，現在由一個莫洛托夫表演出來而已。茲將其相同之點列表如下，以證明共產主義是法西斯主義的繼承者：

一、兩個主義俱盲目擁護一個百無一錯的領袖：

希特勒即墨索利尼及日本天皇，固然是他們黨徒或臣民發現，不能稍加污辱。就是史太林也被他們黨徒稱爲全世界的太陽，任何場合他也不能受任何的些微批評的。

二、兩種主義俱主一黨專政，永久成爲統治階級，不許任何反對的組織存在：

德意志除國社黨外，不許任何黨派存在，義大利除法西斯黨外，均認爲非法團體；史太林也說：「在蘇聯國內，只有共產黨獲得合法的基礎。」

三、同負一種自負世界使命的狂妄觀念：

墨索利尼說：「每一世紀均有其特有的主義，法西斯主義是現代科學世紀的特有的主義。史大林說：「一個國家內的社會主義勝利，在其本身上並非是一種目的，這應認爲對加速其他各國革命理實的一種助力。」

四、鼓勵窮兵黷武：

希特勒和墨索利尼均執行一種「大砲優先牛油」的政策，犧牲全國人民幸福去製造大軍軍備。共產黨說：「使所有蘇聯青年成爲紅軍」是蘇聯每個家庭學校的職責。

五、人身思想沒有自由，新聞教育悉受統制：

法西斯的人，法是不受成文法的約束，他認爲一個孩子達到智識成熟的年齡，即爲國家所專有。蘇聯所有法律沒有一種類似人身自由的保護法，他們從生到死，只受著一種思想灌輸，所有學校電影廣播報紙均受統制。

六、奴役勞工，控制生產：

蘇聯和義大利的集中營都是強制勞工職俘及拘押平民之所，前者達一千萬之多，後者達七百萬之多。其生產工具以及銀行商店均爲公有，人民都是被國家僱用的，人民的生計悉受政府的指揮和監督的。

七、鼓動各國黨徒謀叛祖國：

共產黨亦定各國共產黨員，爲不擇手段推翻各該國的政府，納粹特務也作同樣類似工作。

八、煽動國民仇外心理：

蘇聯不許國人和外國人接近，也不歡迎外國記者進入蘇聯，即經許可入境者，亦受嚴密的監督，他們對國人的宣傳，及外國報紙，總是對他是譏諷的，以煽動國人對外仇視心理，法西斯國家對此也同樣的抄襲新聞，使國內國外一若隔了一重鐵幕。

共產主義和法西斯主義相同之處已如前述，而共有一點區別，前者以無產階級專政爲前途之風雲，後者以國家光榮及種族優越爲依歸，前者均有掃蕩世界的因素，在侵略行爲，共產主義認爲法西斯主義的繼承者，凡是接受法西斯在二次大戰前之經過者，今天看見蘇聯在過去經過的慘象，心中總不免有一種「這是我們」

