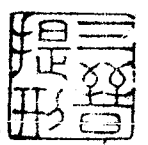


元公周先生濂溪集卷之三



遺書

附諸儒太極類說

南軒文集并語錄疑問

某意却疑仁義中正分動靜之說蓋是四者
皆有動靜之可言而靜者當為之主必欲
於其中指二者為靜終有弊病兼恐非周
子之說

周子於主靜下注云無欲故靜可見

周子此圖固是

毫分縷析首尾洞貫但此句似不必如此
分仁義中正自各有義初非渾然無別也
答朱元晦書

元晦仁義中正之論終執舊說濂溪自得處
渾全誠為二先生發源所自元晦持其說
句句而論字字而解故未免反流於牽強
而亦非濂溪本意也觀二先生遺書中與
學者講論多矣若西銘則再四言之至太

極則未嘗拈出此意恐更當研究也

伯恭書

太極所以形性之妙也性不能不動太極所
以明動靜之蘊也極乃樞極之義聖人於
易特名太極二字蓋示人以根抵其義微
矣若只曰性而不曰太極則只去未發上
認之不見功用曰太極則性之妙都見矣
體用一源顯微無間其太極之蘊與所謂

太極天地之性語意亦未圓不若云天地亦形而下者一本於太極又曰惟其有大極故生生而不窮夫生生不窮固太極之道然也所云一陰一陽之謂道繼之者善也不若云有太極則有兩儀生生而不窮焉言其如此則曰性言其如此則曰太極似亦不必如此說又曰惟天地及人具此大本亦有病人仁則太極立而天地之大

萬物之多皆吾分內耳

云云答吳晦叔

元晦太極之論太極固是性然情亦由此出曰性情之妙似亦不妨云太極之說某欲下語云易者生生之妙也太極者所以生

生者也曰易有太極而體用一源可見矣

某所解太極圖伯逢終疑物雖昏隔不能以自通而太極之所以為極者亦何有虧欠

乎哉之語此正是渠緊要障礙處蓋未知
物則有昏隔而太極則無虧欠故也若在
物之身太極有虧欠則是太極為一物天
將其全與人而各分些子與物也此為於
大本甚有害從容間更以告之可也

吳

問明道先生曰上天之載止其命於人則謂
之性率性則謂之道修道則謂之教又曰
民受天地之中以生天命之謂性也人之

生也直意亦如此又曰孟子曰仁也者人
也合而言之道也中庸所謂率性之謂道
是也詳此則是中庸首兩句明道便屬人
說矣而伊川先生乃曰天命之謂性率性
之謂道者天降是於下萬物流形各正性
命者是所謂性也各正性命而不失是所
謂道也此通人物而言循性者馬則為馬
之性又不做牛之性云所謂率性也修道

之謂教此則專在人事伊川之說則自首
兩句已兼人物言之二先生所說不同如
何

答其竊詳所錄明道先生之說蓋明性之存
乎人者也伊川先生之說蓋明性之統體
無乎不在也天命之謂性者大哉乾元天
與物所資始也率性之謂道者在人為入
之性在物為物之性各正性命而不失所

謂道也蓋物之氣稟雖有偏而性之本體
則無偏也觀天下之物就其形氣中其生
理何嘗有一毫不足者乎此極之無乎不
在也惟人稟得其秀故其心為最靈而能
推之此所以為人之性而異乎庶物者也
若元不喪失率性而行不做修為便是聖
人故惟天下之至誠能盡其性而人之性
物之性亦無不盡惟其有所喪失則不能

循其性故有修道之教焉所以復其性之
全也明道於人身上指出要人就已體認
耳然亦豈遂謂物無天命乎伊川發明其
統體可謂完備耳侯子解稱兼人物而言者為明道說恐此亦必
有或曰天命獨人有之而物不與焉為是
說者但知萬物氣稟之有偏而不知天命
初無偏也知太極之有一而不知物物各
具太極也故道與聖離析而天地萬物不

相管屬有害於仁之體矣謂之識太極可

乎不可不察也伊川不特解天命之謂性一章有此意遺書中如此

說處極多如說萬物皆備我與亦然幸詳考而深思之區區所見未

知然否且辭不達意惟高明察之答胡伯逢

程子曰萬物皆備於我不獨人爾至添得豈

子道多元來依舊又曰萬物皆備於我此

通人物而言至其它皆誘之又曰萬物皆

備於我矣反身而誠樂莫大焉不誠則逆

於物而不順也又曰學者必先識仁仁者
與物渾然同體孟子曰萬物皆備於我須
反身而誠乃為大樂若反身未誠則猶是
二物有對以己合彼終未有之又安得樂
此四段皆程子之說前二說謂人與物皆
然後一說則獨指人而言據孟子謂萬物
皆備於我未嘗曰物皆備萬物也如前二
說則人與物更無差別與告子生之謂性

何異矣惟物不能備萬物故止有一物之

用

所以不能推者只為台下不曾備得

人則備矣所以能參

贊化育也至於拯喪處雖多這裏元來何
曾增減庶民自去之爾故謂物莫不有天
命莫不有太極則可謂物皆備萬物則似
恐未可

答既曰物莫不皆有太極則所謂太極者固
萬物之所備也惟其賦是氣質而拘隔之

三十九
故物止為一物之用而太極之體則未嘗
不完也 答周允升

王通謂夫子與太極合德若如先生之說則
人與物莫不有太極誰止合而已通顧為
是言殆將太極別為一物耶其竊嘗疑焉
於是反覆思之意夫通之說蓋指其初者
言也當其三才未判兩儀未分五行未
布而太極已固有矣逮夫太極動而生陽

動極而靜靜而生陰陰陽分而兩儀立陽
變陰合而五行生無極之真二五之精妙
合而凝乾道成男坤道成女二氣交感化
生萬物而人始具此太極矣逆通之意其指
夫生物之初者言也耶今夫人莫不具是
性也而盡性者誰歟性中皆有天也而配
天者誰歟是以中庸之論惟天下至誠為
能盡性惟天下至聖故曰配天太極亦猶

是也儻曰太極吾所固有何合德之云則配天之說亦非耶某嘗譬曰日光凡世間一切物皆容光者莫不具日光焉畢竟空中之日光自若也今日能容光也非日光也固不可也謂日光盡在是而空中者無與焉亦不可也是故物生之初太極存焉生物之後太極具焉人雖各具太極要其初者固自若也此通所以有合德之說歟

云云

答天可言配指形體也太極不可言合太極性也惟聖人能盡其性人極之所以立也人雖具太極然淪胥陷溺之則謂之太極不立可也周

問無極而太極曰此語只作一句玩味無極而太極存焉太極本無極也若曰自無生有則是析為一體矣答彭子壽

性之本一而已矣而其流發見則人物所稟有萬不同焉蓋何莫而不由於太極亦何莫而不具於太極是其本之一也然有太極則有二氣五行絪縕交感其變不齊故其發見於人物者未嘗不各具於其氣稟之內故原其性之本一而察其流行之各異知其流行之各異而本之一者初未嘗不究也而後可與論性矣故程子曰論性

不論氣不備論氣不論性不明蓋論性而不及氣則昧夫人物之分而太極之用不行矣論氣而不及性則迷夫大本之一而太極之體不立矣

太極動而二氣形二氣形而萬化生人與物俱本乎此者也原物之始亦豈有不善者哉其善者天地之性也云人之性善非被命受生之後其性旋有善也性本善而人

稟夫氣之正初不隔其全然者耳若物則
為氣所昏而不能以自通也

存齋記為
呂季克作

太極混淪生化之根闢闢二氣樞紐羣動惟
物由乎其間而莫之知惟人則能知之矣
人之所以能知者以其為天地之心太極
之動發見周流備乎已也然則心體不既

廣大矣乎

擴齋記為
胡廣仲作

曰太極之體至靜也冲漠無朕而無不徧該

焉所謂至靜蓋本體貫乎已發與未發而
無間者也然太極不能不動動極而靜靜
極復動此靜對動者也有動靜則有形器
故動則生陽靜則生陰一動一靜互為其
根蓋動則有靜而靜所以有動也非動之
能生靜靜之能生動也動靜者兩儀之性
情而陰陽者兩儀之質也分陰分陽兩儀
立矣有一則有兩一立則兩見矣兩故所

以爲一之用也一不可見則兩之用或幾
乎息矣解義或本
以下皆同

又曰新安朱熹曰太極立則陽動陰靜而兩
儀分兩儀分則陽變陰合而五行具五行
者質具於地而氣行乎天者也語至於是
則造化之功用無餘蘊矣然此亦推本其
所自來非以爲至此而始具也

又曰所謂無極者非謂無極之上復有所謂
無極也太極本無極故謂之至靜而至靜
之中萬有森然此天命之所以無窮而至
誠之所以無息也 云云

又曰朱曰有是性則有陰陽五行有陰陽五
行則有人物生生而無窮焉凡此皆無極
之具者也陰陽五行經緯錯綜混融無間
其合妙矣於是陰陽又各以類凝結而成
象焉陽而健者父之道五行之所以布其

氣也陰而順者母之道五行之所以成其質也是乃天地所以施生之本男女所以爲男女者非指男女之身而言也男女雖分然貴一太極而已於是二氣交感陽施陰生而萬物各隨氣質以正性命陰陽五行之類有萬不同而其本亦一太極而已

元本以五行之生各一其性附在下段而以無極之真屬上句

又曰人之性不能不感物而動感物而動固

性之常然而善惡自此分萬事自此出矣
五性感動動而心不宰則情流而不知止
性以陷溺矣所以爲惡也譬之水發而無
泥滓之雜則固水之本然者泥滓或參焉
則汨之矣雖汨之而水之本然者自在也
故貴於澄之以復其初而已人雖流於惡
其本然者亦豈遂忘乎此聖人所以有教

也

此下述
晦菴解

又曰常人感物而動動而不知止故流於惡而失其性聖人則定之以中正仁義中正不偏也仁義其體用也曰而主靜者天性之本然純粹至善太極之存乎人者也立人極者言爲人道之準其中而不可過者也微聖人則天下貿貿焉莫知反躬之道而無以爲極矣聖人之所以爲人極者是太極之所以爲極者也其曰無欲故靜者

非言人之無欲也言天性之本然欲之未萌者也此固造化之根抵聖人所爲主之者也由是而動無非本體之流行發見者

矣

此下舉通書聖學十章

又曰天地之德日月之所以明四時之所以序鬼神所以吉凶皆是理也聖人得太極之道而備諸躬則其合也豈在外乎蓋其理不越乎此而已學聖者蓋亦勉夫修道

之教乎修之之要莫惟敬乎太極之妙不
可以臆度而力致也惟當一本於敬以涵
養之既發之際則因其端而致夫察之之
功未發之時則即其體而不失其存之之
妙則其所以省察者乃所以著存養之理
而其所以存養者厚則省察者益明矣此
敬之功也所謂主靜者也

又曰君子修之吉者順理之謂吉也小人悖
之凶者逆理之謂凶也順理則平直坦易
而無悔非吉乎逆理則艱難險阻而有礙
非凶乎

又曰天之陰陽地之柔剛人之仁義皆太極
之蘊然也人而居仁由義則人道立而天
道流行矣夫萬物本乎五行五行本乎陰
陽陰陽本乎太極而太極本無極也則原
始之義其趣味豈有窮始乎始終一理也

知始則知終矣古今死生晝夜語默無不
然也非謂死生之說別爲一事也只此理
而已。

陳北溪太極字義

未有天地萬物先有是理然此理不是懸空
在那裏纔有天地萬物之理便有天地萬
物之氣纔有天地萬物之氣則此理便全
在天地萬物之中周子所謂太極動而生

陽靜而生陰是有這動之理便能生陽纔
動而生陽則是理便已具於陽動之中有
這靜之理便能生陰纔靜而生陰則是理
便已具於陰靜之中然則纔有理便有氣
纔有氣理便全在這氣裏面那相接處全
無些子縫罅如何分得孰爲先孰爲後所
謂動靜無端陰陽無始若分別得先後便
偏在一邊非渾淪極至之物

總而言之渾淪一理只是一箇太極分而言之則天地人物各具此理亦各有一太極又都渾淪無欠闕處自其分而言便成許多道理若就萬物上總論則萬物體統渾淪又只是一箇太極人得此理聚於吾心則心爲太極所以邵子曰道爲太極又曰心爲太極謂道爲太極者言道即太極無二理也謂心爲太極者只是萬理總會於

吾心此心渾淪是一個理耳只這道理流行出而應事接物千條萬緒各得其理之當然則是各一太極就万事總言其實依舊只是一理是渾淪一太極也譬如一大塊水銀恁地圓散而爲方方小塊个个皆圓合方方小塊復爲一大塊依舊又恁地圓陳幾叟月落方川處處皆圓之譬正是如此此太極所以先乎天地万物之表而

行乎天地万物之中在方古無極之前而
貫於方古無極之後只是一理總為太極
耳此理流行處處皆圓無處欠闕繞一
處欠闕便偏了不得謂之太極也

無極之說始於誰乎柳子言無極之極康節
先天圖說亦曰無極之前陰分陽也有極
之後陽分陰也是周子以前已有無極之
說矣但其主意各不同柳子康節是以氣

言周子則專以理言之耳

黃勉齋語錄問答

太極動而生陽不成太極在一處陰陽在一
處生動靜底便是陰陽陰陽都是這氣
拍塞即無些子空闕處人愚見天在上地
在下便道中間有空闕處不知天地間逼
拶都實吾身之外都是氣氣如脫了衣服便
覺寒冷是這氣襲人舊嘗寓一間屋兩頭

都垂簾揭起這一箇那一箇也掣動這是
氣拶出橫渠云知虛空即氣無無是如此
又云所以致中和使天地位万物育只是
如此

太極之有動靜止而命之道也圖解一陰便
是靜一陽便是動道是太極誠是太極其
動也其靜也二條上合動靜說此分動靜
說動極而靜止分之所以一定而不移也

此又換形了一箇說流行底一箇說定分
底蓋太極而上下文解圖周匝此下文又
袞說箇太極與陰陽自其著而觀之著是
陰陽自其微而觀之微是太極問既太極
陰陽不是二物如何又有微有著曰須看
觀字是我去他裏面拚看却非他有两箇
頭面又曰所乘之機一句最妙又曰此既
言氣與理合雖然以下言雖是恁地却那

裏覓他人頭處所以不見他合不見他離
正以其無端無始云云下面若有縫這太極
也須漏出了

問太極圖解所乘之機機字是如何曰太極
動而生陽靜而生陰太極不是會動靜底
物動靜陰陽也所以圖解云動靜者所乘
之機也所乘之機四字最難看舊蔡漆通
對朱先生問所乘之機如何下得恁地好

先生微笑大抵只看太極乘着什麼機乘
着動機便動乘着靜機便靜那太極却不
自會動靜問動靜既是陰陽如何又說生
陰生陽曰生陰生陽亦猶陽生陰生太極
隨陰陽而為動靜陰陽則於動靜而見其
生不是太極在這邊動陽在那邊生譬如
蟻在磨盤上一般磨動則蟻隨他動磨止
則蟻隨他止蟻隨磨轉而因蟻之動靜可

以見磨之動靜

問陽變陰合而生水火木金土次序如何曰
水與火對生木與金對生因云這裏有兩
項看如作建寅看時則木火是陽金水是
陰此以行論如作建子看時則水木是陽火
金是陰此以生論大既爻者夏奇可以謂之陽
夏秋冬可以謂之陰因云太極圖解有一
處可疑圖以水陰盛故居右火陽盛故居

左金陰穉故次水木陽穉故次火此是說
生之序下文却說水木陽也火金陰也却
以此為陽彼為陰論來物之初生自是幼
嫩如陽始生為水尚柔弱到生木已強盛
陰始生火尚微到生金已成質如此則水
為陽穉木為陽盛火為陰穉金為陰盛不
知圖解所指是如何後請問云圖解所分
恐是解剥圖體言其居左居右之位次否

先生云舊也如此看只是水而木木而火
以下畢竟是說行之序這畢竟是說生之
序畢竟是可疑

問聖人定之以中正仁義而主靜解云正義
是靜正義如何謂之靜曰是向這裏裁一
裁便住又問此是聖人主靜工夫學者要
主靜時莫是向事物上各得箇當然之則
便是主靜否曰主靜下小注云無欲故靜

須就裏回下工夫今人終日紛擾心不定
疊也須着片時去那裏靜坐收這心不專
一則不能直遂不翕聚則不能發散但看
天地之間冬間纔溫燠陽氣發洩得盡了
來歲生物必不十分暢茂也多有些孺之
氣若是凝肅藏閉大寒極凍方藏得許多
氣一發出便自充塞萬物自是箇箇長茂
人亦如此孟子言夜氣亦是如此日間固

不可不存若於早晨清明未接物時纔存
養得日間也自別

太極圖說中正仁義是就五行相次叙上說
小注仁義中正便即是孟子所說底

又問答

逐段率引通書以證圖說

太極圖說曰無極而太極妄意謂無極而太極者非老氏之出無入有與佛氏之所謂空也乃斯道之本體萬化之領會而子思

所謂天命之性而孟子所謂生之謂性也
通書統論之曰誠者聖人之本也止純粹至善者也此所以發明無極而太極原始而要其終也既又引易之繫辭而明之曰一陰一陽之謂道止性命之源乎蓋冲漠無朕之中萬象森然已具而無所虧欠天之所以覆地之所以載日月之所以照鬼神之所以幽風雷之所以變江河之所以

流性命之所以正倫理之所以著人之所
以爲聖人本末上下貫乎一理其實自然而
不可易者歟

圖說曰太極動而生陽止兩儀立焉妄意謂
此非老氏有生於無與佛氏之所謂妄也
一必有两體必有用動必有靜動靜迭興
而分陰陽變化之所由生也 卽通書之
言析而求之若曰元身誠之通利止誠之

德盡元者始而身者也太極之動也利正
者性情也動極而靜靜極復動也又曰聖
人之道仁義中正而已矣又曰動而正曰
道靜而和曰德觸類而長之其此之謂乎
圖說曰陽變陰合止四時行焉妄意謂陰陽
分兩儀立矣陽中之陽陰中之陰變合相
得而五位成質橫渠先生曰水火氣也故
炎上潤下與陰陽相爲升降土不得而制

焉木金者土之華實其性有水火之雜故
木之爲物水漬而得生火然而不離蓋得
土之浮華於水火之交也金之爲物得火
之精於土之燥得木之精於水之濡故水
火相得而不相害鑠之則反流而不耗蓋
得土之精實於水火之際也土者物之所
以成始成終者也地之質也化之終也水
火之所以升降物兼體而不遺者也即是

而參之五行之生一陰陽之所爲也木之
氣盛於東於時爲春火之氣盛於南於時
爲夏土之氣盛於中央而寄旺於四時之
戊己而獨盛於季夏之時金之氣盛於西
而於時爲秋水之氣盛於北而於時爲冬
春夏秋冬而氣以成此五物者同出而異
名者也四時之行即五氣之流通五氣之
流通即一氣之妙用非截然一彼一此也

通書曰動而無靜止神妙萬物此以明太極動而生陽以至四時行焉無非神之所爲也又曰水陰根陽止其無窮兮以明五行之生四時之行百物之產一太極而已矣其然乎豈其然乎

圖說曰五行一陰陽也陰陽一太極也太極本無極也妄意謂此三言者即所謂混兮關兮也懼學者支離其說故又舉而言之

前之言原始而要其終今之言溯流而窮其源五行陰陽同一太極而不相好也又曰五行之生也止萬物生生而變化無窮焉夫所謂五行之生各一其性者言五行之成質雖其別有五而各具一太極也無極之真二五之精妙合而凝者無極之實理具於二氣五行之精相摩相盪而妙合凝聚也乾道成男坤道成女二氣交感化

生萬物者言無極之真二五之精既妙合
凝聚則男女之象已分而二氣交感化生
萬物如易所謂天地絪縕萬物化醇男女
構精萬物化生也繼之曰萬物生生而變
化無窮焉言天命流行而不息萬物形化
而無窮也蓋生生不窮之理冲漠於太極
之先成象成形於化生之際而無一毫之
間斷也 通書曰二氣五行化生萬物止

小大有定其此之謂乎

圖說曰惟人也止萬事出矣此即人而明太
極之理與前之言一致也蓋盈天地之間
者惟萬物而人居萬物之一物之感人人
之應物無時不然其廣充運用正三綱明
五教厚萬事窮理盡性以至於命致中和
贊化育參天地而相為無窮者聖人也故
繼之曰聖人定之以中正仁義而主靜立

人極焉又引易之辭以明之曰故聖人與
天地合其德止鬼神合其吉凶以此見聖
人與太極為一也而其所以然之妙則原
於主靜焉聖人立極固不假修為而後能
然推本其經綸之所自因其用以言其體
則有在乎是也主靜云者非不動也猶易
所謂君子敬以直內義以方外敬義立而
德不孤敬義固未嘗相逆也而敬為之體

也中庸曰喜怒哀樂之未發謂之中發而
皆中節謂之和中也者天下之大本和也
者天下之達道中和固未嘗相違也而中
為之體也是亦無極而太極之意初非有
先後次序也又懼夫學者指為聖人之事
高遠微妙而不可及則又繼之曰君子修
之吉小人悖之凶庶乎其不自暴自棄改
過遷善而趨吉避凶主一無適而克己復

禮真積力久行著習察忽不自知其自至
於貫通處則是亦聖人矣吉孰大焉苟惟
拒之以不信絕之以不為窮人欲滅天理
其禍可勝言哉玩吉凶之二辭何其為天
下後世憂之深言之切如是乎又引係辭
以明三才之本曰立天之道止曰仁與義
於以見此理之所寓雖有陰陽柔剛仁義
之名而其立處無以異也 或問伊川先

子曰聖人可學而至歟止所謂自明而誠

也

顏子所好何學論

嗚呼此其心受於濂溪者歟

此入之所以為聖人而聖人之所以與太
極為一者歟

圖說曰原始要終止斯其至矣此申無極而
太極太極本無極之理使人知生死本非
二事而老子謂長生之視佛氏謂輪迴不
息能脫是則無生者皆誕也 伊川曰

近取諸身百理皆具屈伸往來之義只於
鼻息見之云云生生之理自然不息如復卦
七日來復其間元不斷續陽已復生物極
必反其理須如此有生便有死有始便有
終詳見遺書橫渠曰物之初生氣日至而滋息
物之既盈氣日反而游散至之謂神以其
伸也反之謂鬼以其歸也此之謂夫

無極而太極辯

前人

極之得名以屋之脊棟為一屋之中居高處
盡為衆木之總會四方之尊仰而舉一屋之
木莫能加焉故極之義雖訓為至而實則以
有方所形狀而指名也如此極皇極爾極民
極之類皆取諸此然皆以物之有方所形狀
適似於極而具極之義故以極名之以物喻
物蓋無難曉惟大傳以易之至理在易中為
衆理之總會萬化之本原而舉天下之理莫

能加焉其義莫可得名而有類於極於是取
極名之而係以太則其尊而無對又非它極
之比也然則太極者特假是物以名是理雖
因其有方所形狀以名而非有方所形狀之
可求雖與他書所用極字取義略同而以實
喻虛以有喻無所喻在於言外其意則異周
子有見於此恐夫人以它書閑字之例求之
則或未免滯於方所形狀而失聖人取喻之

意故爲之言曰無極而太極蓋其措辭之法
猶曰無形而至形無方而大方欲人知夫非
有是極而謂之太極亦特托於極以明理耳
又曰太極本無極也蓋謂之極則有方所形
狀矣故又反而言之謂無極云耳本非有極
之實欲人不以方所形狀求而當以意會於
此其反覆推本聖人所以言太極之意最爲
明白後之讀者字義不明而以中訓極已爲

失之然又不知極字但為取喻而遽以理言
故不惟理不可無於周子無極之語有所難
通且太極之為至理其辭已足而加以無極
則誠似於贅者矣因見象山語無極書正應
不能察此而輒肆於龕辯為之切歎故著其
說如此云

五行說

前人

五行之序以質之所生而言則水本是陽之

濕氣以其初動為陰所陷而不得遂故水陰
勝火本是陰之燥氣以其初動為陽所揜而
不得達故火陽勝蓋生之者微成之者盛生
之者形之始成之者形之終也然各以偏勝
也故雖有形而未成質以氣升降土不得而
制焉木則陽之濕氣浸多以感於陰而舒故
發而為木其質柔其性煖金則陰之燥氣浸
多以感於陽而縮故結而為金其質剛其性

寒土則陰陽之氣各盛相交相搏凝而成質以氣之行而言則一陰一陽往來相代木火金水云者各就其中而分老少耳故其序各由少而老土則分旺四季而位居中者也此五者序若參差而造化所以為發育之具實並行而不相悖蓋質則陰陽交錯凝合而成氣則陰陽兩端循環不已質曰水火木金蓋以陰陽相間言猶曰東西南北所謂對代者也氣曰木火金水蓋以陰陽相因言猶曰東南西北所謂流行者也質雖一定而不易氣則變化而無窮所謂易也

真西山答問

夫所謂無極而太極者豈太極之上別有所謂無極哉特不過謂無形無象而至理存焉耳蓋極者至極之理也窮天下之物可尊可貴孰有加於此者故曰太極也世之

人以此辰為天極以屋脊為屋極此皆有形而可見者周子恐人亦以太極為一物故以無極二字加於其上猶言本無一物只有此理也自陰陽以下則麗於形氣矣陰陽未動之前只是此理豈有物之可名耶即吾一心而觀之方喜怒哀樂之未發也渾然一性而已無形無象之中萬理畢具豈非所謂無極而太極乎以是而言則

思過半矣

云云

太極圖說首章言無極而

太極次言陰陽五行亦可謂高且遠矣要

其歸宿只在中止仁義而主靜之一語云

云學者儻能居敬以立其本而又窮理以

致其知則學問之道無餘蘊矣

云云效谷南雄李教授

所問

萬物各具一理萬理同出一原所謂萬物一原者太極也太極者乃萬理總會之名有

理即有氣分而二則爲陰陽分而五則爲五行萬事萬物皆原於此人與物得之則爲性性即太極也仁義即陰陽也仁義禮智信即五行也萬物各具一理是物物一太極也萬理同出一原是萬物統體一太極也太極非有形有器之物只是理之至者而已故曰無極而太極

大凡有體而後有用如天地造化發生於春夏而斂藏於秋冬發生是用斂藏是體自十月純坤陽氣既盡不知者謂生氣已熄不知斂藏者乃所以爲發生之根自此霜雪凝固草木凋落蟲蛇伏藏微陽雖生於下隱而未露一年造化實基於此惟冬間斂藏凝固然後春來發生有力所以冬煖無霜雪則來歲五穀不登正以陽氣發洩之故也人之一心亦是如此湏是平居湛

然虛靜如秋冬之祕藏皆不發露渾然一
理無所偏倚然後應事方不差錯如春夏
之發生物物得所若靜時先已紛擾則動
時豈能中節故周子以主靜為本程子以
主敬為本皆此理也

太極圖原說

蔡淵

易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八
卦八卦定吉凶吉凶生大業 天一地二天

三地四天五地六天七地八天九地十天數
五地數五五位相得而各有合天數二十有
五地數三十九天地之數五十有五此所以
成變化而行鬼神也 剛柔相摩八卦相盪
鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一
暑乾道成男坤道成女 天地絪縕萬物化醇
男女構精萬物化生易曰三人行則損一人
一人行則得其友言致一也 大人者與天

地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶先天而天弗違後天而奉天時天且弗違而況於人乎況於鬼神乎昔者聖人之作易也將以順性命之理是以立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義仰以觀於天文俯以察於地理是故知幽明之故原始反終故知死生之說

無極而太極止大哉易也斯其至矣

易有太極易變易也夫子所謂無體之易也太極至極也言變易無體而有至極之理也先儒皆以太極二字便為萬化之原而於易之一字但目為易書故周子太極圖說特以無極而太極發明易有太極之義其所謂無極而太極者蓋亦無體之易而有至極之理也是其無極之真實有得

於夫子易之一言而或以爲周子妄加者
謬也且其圖說皆出於易生陰生陽即生
兩儀之義也五行之用即天地數五之用
也至於二氣之化萬物之生聖人與合之
事三材立道之故始終死生之說無非取
於易者而篇末又以大哉易也結之况所
謂無極者又一篇之首語而獨無取於易
乎蓋亦不思之甚矣今取夫子周子之言

參而錄之學者其深思靜玩而反乎窮理
盡性之實則聖賢之言有不待辯而明者
嘉定戊寅四月望日後學蔡淵跋

中庸總論

黃榦

云云竊謂此書皆言道之體用云子思子所
以必言夫體用者知道有體用則一動一靜
皆天理自然之妙而無一毫人僞之私也云云
孔子之學傳之曾子曾子之學傳之子思傳

之孟子皆此道也曾子曰夫子之道忠恕而已矣忠即体恕即用也維天之命於穆不已非道之体乎乾道變化各正性命非道之用乎此曾子得之孔子而傳之子思者也孟子曰惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭遜之心禮之端也是非之心智之端也惻隱羞惡辭遜是非非道之用乎仁義禮智非道之體乎此又子思得之曾子而傳之孟子

者也道喪千載濂溪周子繼孔孟不傳之緒其言太極者道之体也其言陰陽五行男女萬物者道之用也聖賢之道又安有異指哉或曰以性爲体則屬乎人矣子思以爲天命又以爲發育萬物峻極于天又以爲經綸大經知化育立大本乃合天人爲一何也曰性即理也自理而言則屬乎天自人所受而言則屬乎人屬乎人本乎天也故曰万物体統

一太極天下無性外之物屬乎天者也一物各具一太極性無不在屬乎人者也或曰中庸言体用既分而為二矣又言性即氣氣即性道亦器器亦道則何以別其為体用曰程子有言体用一源顯微無間自理而觀体未嘗具包乎用冲漠無朕万象森然已具之類是也自物而觀用未嘗具具乎体一陰一陽之謂道形色天性之類是也云云

書太極圖解後

游九言

易有太極濂溪夫子加無極何也人肖天地試即吾心驗之方其寂然無思萬善未發是無極也雖云未發而此心昭然靈源不昧是太極也欲知太極先識吾心澄神端慮察而見焉始知夫子發明造化之蘊啓悟萬世而義易與旨益著或謂妄加無極或以訓詁文義名之失夫子之意遠矣建安游九言謹書

書晦庵太極圖解後

度正

正始讀 先生所釋太極圖說莫得其義然
時時覽而思之不敢廢其後十有餘年讀之
既久然後始知所謂上之一圈者太極本然
之妙也及其動靜既分陰陽既形而其所謂
上之一圈者常在乎其中蓋本然之妙未始
相離也至於陰陽變合而生五行水火木金
上各具一圈者所謂分而言之物一太極

也水而木木而火火而土土而金復會於一
圈者所謂合而言之五行一太極也然其指
五行之合也總水火木金而不及土者蓋土
行四氣舉是四者以該之兩儀生四象之義
也其下之一圈為乾男坤女者所謂男女一
太極也又其下之一圈為萬物化生者所謂
万物一太極也以見太極之妙流行於天地
之間者無乎不在而無物不然也然太極本

然之妙初無方所之可名無聲臭之可議學
者之求之其將何以求之哉亦求之此心而
已矣學者誠能自識其心反而求之日用之
間則將有可得而言者夫寂然不動喜怒哀
樂之未發者此心之體而太極本然之妙於
是乎在也感而遂通喜怒哀樂之既發者此
心之用而大極本然之妙於是而流行也然
已發者可見而未發者不可見已發者可聞

而未發者不可聞學者於此深體而默識之
因其可見以推其不可見因其可聞以推其
不可聞庶乎融會貫通太極本然之妙可求
而心極亦庶乎可立矣或者不知致察乎此
而於所謂無極云者真以爲無而以爲周
子立言之病失之遠矣 先生嘗語正曰萬
物生於五行五行生於陰陽陰陽生於太極
其理至此而極正當時聞之心中釋然若有

以見夫理之所以然名之所以立者 先生
又曰乾道成男坤道成女何也此程子所謂
海上無人之境而人忽生乎其間者此天地
生物之始禮家所謂感生之道也又曰生天
生地成鬼成帝即太極動靜生陰陽之義蓋
先生晚年表裏洞然事理俱融凡諸子百家
一言一行之合於道者亦無不察况聖門之
要旨哉遂寧傳者伯成未第時嘗從 周子

遊而接其議論先生聞之嘗令止訪其子孫
而求其遺文焉在吾鄉時傳嘗有書謝其所
寄遇說其後在永州又有書謝其所寄改定
同人說但傳之書彙編無恙而 周子之易說
則不可復見耳聞之 先生今之通書本名
易通則六十四卦疑皆有其說今考其書獨
有乾損益家人睽復无妄蒙艮等說而亦無
所謂遇說同人說者則其書之散逸亦多矣

可不惜哉夫太極者所以發明此心之妙用也通書者又所以發明太極之妙用也然其言辭之高深義理之微密有非後學可以驟而窺者今先生既已反復論辯究極其說章通句解無復可疑者其所以望於後之學者至矣正也輒不自量併以其聞之先生者附之于此學者其亦孰復而深味之哉嘉定六年二月丁卯門人度正謹書

近思錄集解序

葉飛

皇宋受命 列聖傳德跨唐越漢上接三代統紀至 天禧 明道間仁深澤厚儒術興行天相斯文是生濂溪周子抽關發矇啓子載無傳之學既而洛二程子關中張子續承羽翼闡而大之聖學湮而後明道統絕而復續猗與盛哉 中興再造崇儒務學通遵 祖武是以 儒輩出沿沂

大原考合緒論時則朱子與呂成公採撫
四先生之書條分類別凡十四卷名曰近
思錄規模之大而進修有序綱領之要而
節目詳明體用兼該本末殫舉至於闢邪
說明正宗固不精該洞盡是則我宋之
一經將與四子並列詔後學而垂無窮者
也嘗聞朱子曰四子六經之階梯近思錄
四子之階梯蓋時有遠近言有詳約不同

學者必自近而詳者推求遠且約者斯可

矣云云溥祐戊申長至日建安葉采謹序

近思錄太極圖集解 葉采

濂溪先生曰無極而太極朱子曰見解義○蔡節齋曰朱子

曰太極者象數未形而其理已具之稱又曰無極者只是說這道理當初元無一物只是有此理而已此箇道理便會動而生陽靜而生陰詳此三條皆是主太極而為言也又曰從陰陽處看則所謂太極者便只在陰陽裏而今人說陰陽上面別有一箇無形無影底是太極非也又曰太極只是天地萬物之理在天地則天地中有太極在萬物則萬物中

有太極又曰非有以離乎陰陽即陰陽而指其本體詳此三條皆是主陰陽而為言也故主太極而言則太極在陰陽之內蓋自陰陽未生而言則所謂太極者必當先有自陰陽既生而言則所謂太極者即在陰陽之中也謂陰陽之外別有太極常為陰陽主者固為陰乎列子不生不化之謬而獨執夫太極只在陰陽之中之說者則又失其樞紐根柢之所為而大本有所不識矣愚按節齋先生此條所論最為明備而或者於陰陽未生之說有疑焉若以循環言之則陰前是陽陽前又是陰似不可以未生言若截自一陽初動處萬物未生時言之則一陽未動之時謂之陰陽未生亦可也未生陽而陽之理已具未生陰而陰之理已具在人心則為喜怒哀樂未發之中總

名曰太極然具於陰陽之先而流太極動而行於陰陽之內者一太極而已

生陽止兩儀立焉朱子曰見解義○愚謂動而生陽無窮也一動一靜互為其根分陰分陽兩儀

立焉者言二氣對待之體一定而不易也邵子曰用起天地先體立天地後是也然詳而

分之則動而生陽靜而生陰者是流行之中定分未嘗亂也一動一靜互為其根者是對

待之中妙用也**陽變陰合止四時行焉**朱子曰實相流通也

○或問陽何以言變陰何以言合曰陽動而陰隨之故云變合愚謂水火木金土者

陰陽生五行之序也木火土金水者五行自相生之序也曰五行之生與五行之相生其

六二 東二 四二

序不同何也曰五行之生也蓋二氣之交變合而各成天一生水地二生火天三生木地四生金天五生土所謂陽變陰合而生水火木金土是也五行之相生也蓋一氣之推循環相因木生火火生土土生金金生水水復生木所謂五氣順布四時行焉是也曰其所以有是二端何也曰二氣變合而生者原於對待之體也一氣循環而生者本於流行之用

五行一陰陽也 止本無極也朱子曰愚此圖即繫辭易有太極是生兩儀兩儀生四象之義而推明之也但易以卦爻言圖以造化言卦爻固所以擬造化也

五行之生也各一其性張南軒曰五行生質雖有不同然太極之理未嘗不有也故曰各一其性五行各一其性則為仁義

無極之真 變化無窮焉曾信之理而五各專其一焉

朱子曰愚按係辭天地絪縕萬物化醇氣見解義

○化也男女構精萬物化生形化也

惟人也 止萬事出矣朱子曰見解義

○聖人

定之以中正仁義 止鬼神合其吉凶朱子曰見解義

○李米齋曰五性感動而善惡分是五性皆有動有靜也惟聖人能定其性而主於靜故動而不善而人心之太極立焉蓋人生而靜性之本體湛然無欲斯能主靜此立極之要領也或問周子不言禮智而言中正何也愚謂此圖辭義悉出於易易本陰陽而推之人事其德曰仁義其用曰中正要不越陰陽之兩端而已仁義而匪中正則仁為姑息義

為忍刻之類故君子修之吉小人悖之凶

易尤重中正 故曰見 故曰立天之道止 故知死生之說

解義 故曰立天之道止 故知死生之說 曰朱子

解 ○ 愚謂一陰一陽之謂道 道即太極也 在

在人以德言曰仁義 此太極之體 所以立也

死生者物之終始也 知死生之說 則盡二氣

流行之妙矣 此太極之用 所以行也 凡此二

端發明太極之全體大用 故引以結證 一圖

之 大哉易也 斯其至矣 蔡節齋曰 見

義 大哉易也 斯其至矣 太極圖原說

元公周先生濂溪集卷之三