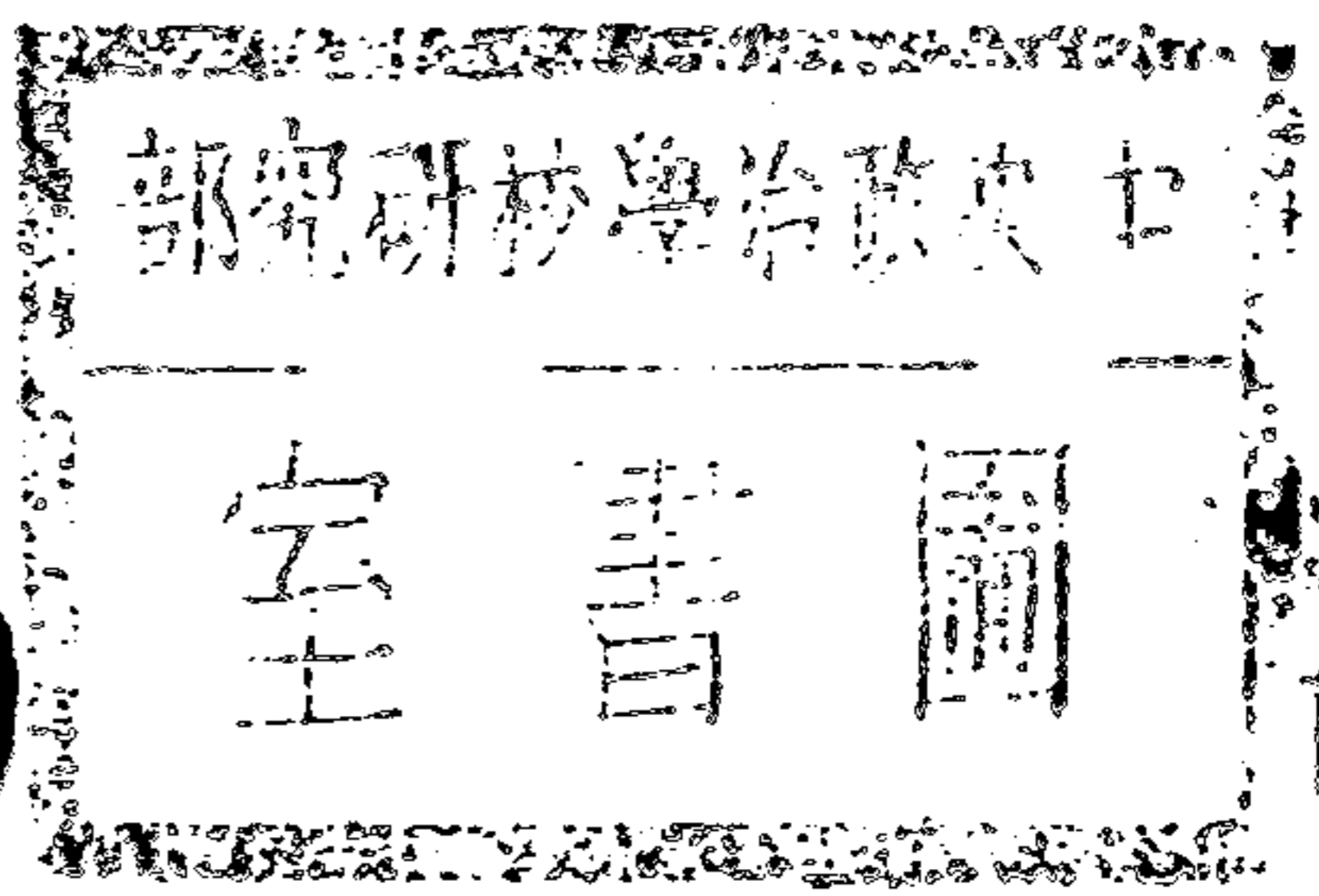


廣東省立民衆教育館
民衆教育叢書之一

文 育 研 究

黃麟書署



中國國民黨中央政治學校
研究部
圖書室

分類號數 528.44

著者號數 491

登錄號數 1294

52844
491

文盲研究目次

黃裳著

黃序

- 一、我國文盲到底佔多少？……………一
- 二、世界各國文盲概況……………三四
- 三、文盲的解釋和標準……………四四
- 四、建議……………五〇

文
盲
研
究

序

掃除文盲之口號，早已遍傳全國矣。但一攷我國實在之成績，不特比之蘇俄，望塵不及；即比之土耳其，亦瞠乎其後。搏搏大地，芸芸衆生，文盲實佔最大部分。昔張文襄勸學篇有云：「石田千里，謂之無地；愚民千萬，謂之無民。」際此國勢日益阽危，而欲以大多數不識不知之民族，與世界列強爭生存，揆諸優勝劣敗之公例，豈有絲毫之希望，此誠我國當前一最大問題也。

本館語文教育部主任黃裳先生，研究掃除文盲問題，不遺餘力；著有文盲研究一文，昔載廣西教育廳出版之教育旬刊，讀其文，蒐集豐富，調查正確，舉凡中外文盲之多寡，文盲之解釋與標準，無不條分縷析，瞭如指掌。至建議六種辦法，主張注重民衆、鄉村、婦女、老壯種種教育，與夫速定標準，以蘇俄、土耳其作榜樣，尤爲洞中肯綮，爲掃除文盲之良法，足令讀者獲得不少之認識與見地。

邇來憂時之士，痛文盲之衆多，懼不足以圖存，亟思設法以掃除之，無不悉心研究，各

舉所知，各標主張，惟多一鱗一爪，不實不盡，不及「文盲研究」一文之詳確。本館現擬刊行叢書，以此有足供參攷之價值，因即編爲叢書之一，以廣流傳而便讀者，庶于掃除文盲，不無少補云。

中華民國二十四年四月一日

黃麟書於廣東省立民衆教育館。

文盲研究

(一) 我國文盲到底佔多少？

我們中國統四萬萬衆多的民衆，領三千二百萬方里廣大的土地，承五千餘年文化豐富的歷史，可是文盲數之多，居全世界第一，真令人駭異！我們要防止文盲的增加，在普及義務教育；要肅清現在的文盲，在推行民衆教育；這是個個公認的。但自從清末提倡簡易識字學塾，以至現在所謂勸行民衆教育，已有二三十年的歷史了。文盲到底肅清了多少？現在還剩有多少？到現在還沒有確切的統計拿數目給人看；近十餘年來，國人對此問題，雖有種種估計；但他們估計所得的數目，彼此相差很大，有些說文盲人數佔全國人口百分之九十，有些說是百分之八十五，有些說是百分之八十，有些說是百分之五十，而且有些說是在百分之九十以上。這些數目到底真確的限度怎樣？我們可拿近二十年來各地舉行社會調查中有關文盲

者擇錄下來做推論的根據。

甘博北京社會調查 民國九年甘博着手於奉教的家庭調查，所得結果：

文盲研究

一



(南)

「凡年在九歲以上者，只有百分之十五，確查得爲無讀書之能力，文盲最高之可能限度爲百分之三十三。分計之，則男之文盲，最高之可能限度爲百分之十九，女爲百分之五十。」

(2) 馮銳廣東農村調查 民國十四年馮銳在廣州附近河南島內，五十多的農村，舉行了一次調查。結果：人口總數四萬三千二百八十七人，識字者一萬六千六百八十二人，約佔百分之三十七，不識字者二萬六千七百零五人，約佔百分之六十三。

(3) 陳達成府調查 陳達教授曾於北京西郊附近清華之成府鎮，從事社會調查。報告中述明在二百四十六之學齡兒童中，入校者一百十三人，佔全數百分之四十七，其中不入校者一百人，佔全數百分之四十；未詳者三十三人，佔全數百分之十三。

(4) 李景漢北京車夫調查 李景漢先生曾就北京人力車夫千人，造了一種生活調查。在他調查的問題中，有一項是問「能看白話報否？」他調查的時間，是在民國十三年冬季及十四年春季。他調查結果：能看白話報的三百三十三人，佔全數百分之三十三，不能看的六百六十七人，佔全數百分之六十七。對於三百餘能看白話報的工人中，他們能寫出的字數，與讀書時間之長短，茲列表如下。

車夫約能寫出之字數

一〇〇

人數

九

二〇〇

一六

三〇〇

二九

四〇〇

二七

五〇〇

三三

六〇〇

一一

七〇〇

三三

八〇〇

二三

九〇〇

〇

一〇〇〇

九

一五〇〇

四

二〇〇〇

四

文盲研究

三

文盲研究

四

二〇〇〇以上

二

未詳

一七四

總數

三三三

車夫讀書時間

人數

一年以下

三

一年

八

二年

三三

三年

一四

四年

二二

五年

八

六年

六

七年至九年

六

十年至廿年

六

(5) 卜凱蕪湖附近農村調查 卜凱在蕪湖附近之一百零二農家，調所及查爲五百十二人，結果爲未受教育者佔百分之五十六，已受教育者佔百分之四十四。

(6) 洛活氏廣州工人狀況報告 根據一九二八年英文中國年鑑內洛活氏關於廣州工人之報告，則廣州共有工人二十九萬零六百二十八人，而能讀書寫字的有一萬八千六百零六人，均算每十九工人中有一人能讀書寫字，即識字的佔百分之六，不識字的佔百分之九十四。

(7) 廬山東鄉衙前村調查 十七年五月所舉行總人口爲一萬零三百五十五，現居人口是九千五百六十，外出人口爲七百九十五，男子已婚的二千四百五十八人，未婚的二千九百六十四人，女子已婚的二千九百八十七人，未婚的一千九百四十六人。識字者僅七百八十一人，佔全人口約百分之七·八(註二)。

(8) 黃巷調查 江蘇省立教育學院所主辦之黃巷實驗區，曾於十九年舉行社會調查，結果如下：

A 全人口計七百八十人，其中男子三百九十九人，女子三百八十一人。

B 學齡兒童(六歲——十四歲)男子七十三人，女子七十五人，共一百四十八人，其中已

入學者，男二十三人，女僅一人，失學者尙有一百二十四人，佔全兒童數的百分之八十三。

C 不識字青年及成人（十四歲以上）男子二百八十二人中，除進過私塾一二年畧識文字，暨民校成人班青年班學生外，尙有九十三人完全不識字。女子二百五十五人中，除入婦女班十人外，其餘均未受教育。（註三）

（9）中冷新村 江蘇鎮江的中冷新村，於十九年六月舉行了一次社會調查。人口計一千二百零九人，男的六百十九人，女的五百九十人；學齡兒童（七歲——十四歲）計二百十人，男的一百零一人，女的一百零九人；青年（十五歲——二〇歲）計百二十五人，男的六十六人，女的五十九人；成人（二〇歲——五〇歲）計五百二十八人，男的二百七十九人，女的二百四十九人。

全村男女識字的共三百四十七人，佔全人口百分之二十八又七，現有學生數一百四十九人，以前受過教育的尙有百九十八人。而學生一百四十九人內，學校學生佔百分之三八、九。私塾學生佔六一、一。

關於識字的標準：時期不論在私塾和學校，約在一年以上，識字的數目，也不過畧識之無。（註四）

（10）定縣翟城村調查 河北省定縣翟城村在民國十八年二月舉行第一次調查，十九年一月舉行第二次調查，中華平民教育促進會認定不識字的人叫做文盲，凡是文盲都有受教育的必要；惟是鄉間幼兒，既未達學齡，不能入初級小學，復無幼稚園資其學習，即使得入幼稚園，或亦不能謂之為非文盲。是故幼兒不能列入文盲。至七歲以上都有受教育的可能，如不識字，即可稱為文盲。文盲依其年齡的區別，分為急需受教育的文盲與可緩受教育的文盲兩種。凡年在七歲以上二十歲以下者，為急需受教育的文盲，二十歲以上為可緩受教育的文盲。就十七年度的調查，全村文盲，佔人口總數百分之六三·九七，至十八年度減為百分之五六·七四，二年內兩種文盲共計減少百分之七·三三，所有兩年全村文盲統計如左：（註五）

翟城村全村文盲統計表（一）十八年二月

急需教育的文盲

七——十三文盲數 男九九 女八五 總計一八四

十三——二十文盲數 男五七 女七二 總計一二九

二十一——三十文盲數 男一五六 女一五七 總計三二三

人口總數 男三一四 女二五八 總計五七二

文盲與人口百分比數 男四九·六八 女六〇·八五 總計五四·九六

可受教育的文盲

二十一——五十文盲數 男二〇七 女三五九 總計五六六

五十一——九十文盲數 男一二六 女一九九 總計三二五

二十一——九十文盲數 男三三三 女五五八 總計八九一

人口總數 男七〇〇 女六一〇 總計一三一〇

文盲與人口百分比數 男四七·五七 女九一·四七 總計六八·〇一

合計

七——九十文盲數 男四八九 女七一五 總計一二〇四

人口總數 男一〇一四 女八六八 總計一八八二

文盲與人口百分比數 男四八・二二 女八二・一四 總計六三・九七

翟城村全村文盲統計表(一九一九年一月)

急需受教育的文盲

七——十三文盲數 男六二 女六〇 總計一二二

十三——二十文盲數 男三四 女四七 總計八一

七——二十文盲數 男九六 女一〇七 總計二〇三

人口總數 男二九七 女二三五 總計五三二

文盲與人口百分比數 男三二・三二 女四五・五三 總計三八・一六

可緩受教育的文盲

二十——五十文盲數 男一七七 女三六四 總計五四一

五十——九十文盲數 男一一〇 女一九八 總計三〇八

二十——九十文盲數 男二八七 女五六二 總計八四九

人口總數 男七一 女六三三 總計三四四

文盲與人口百分比數 男四〇・三一 女八八・七六 總計七〇・五九

合計

七——九十文盲總數 男三八三女六六九總計一〇五二

人口總數 男一〇〇八 女八六八總計一八六七

文盲與人口百分比數 男三八・〇〇 女七七・七三 總計五六・七四

(11)定縣第一鄉區文盲調查 第一鄉區文盲調查，於十六年春舉行第一次調查，再於十八年一月作第二次的調查，採標本調查，就第一鄉區六村區內每村挑選二村，共十二村作為代表村莊，每村暫定調查四十五家，被調查者的年歲根據平教學制系統，定為自十二歲至五十歲的男女，每家平均人口四人，則十二村裏，應調查五百四十家，男女共千九百〇八人，男九百八十二人，女九百二十六人，其中各種文盲的比例如左表：(註六)

第一鄉區絕對文盲半文盲非文盲三種人民百分比比較表

(1)全體

A 非文盲 百分之二八・四

B 半文盲 百分之四・二

C 絕對文盲 百分之六七・四

(2) 男

A 非文盲 百分之四三・三

B 半文盲 百分之六・五

C 絕對文盲 百分之五一・一

(3) 女

A 非文盲 百分之五・四

B 半文盲 百分之〇・五

C 絕對文盲 百分之九四・一

女子教育，興辦甚晚，直到今日，各村成立女子小學者，尙屬無幾，故女子不識字的原
因，多謬爲無女校；其實有女校，他們也不一定能讀書的，所以該項統計不好計算在內，現
在單就絕對男文盲不識字的原由來統計，其百分比如下：

原因	百分比
1. 沒錢	五三·一
2. 沒工夫	四四·二
3. 其他	二·七

(12) 江蘇省立南京民衆教育館民教實驗區調查 十八年二月所調查得的民智調查統計表擇要如下：

A 人口 男一千七百零五，女八百零一，男孩五百三十八，女孩四百二十一。

B 民智概況 曾受教育的三百十三，會寫信的一百六十四，會看報的一百七十八，會算賬的三百十五。兒童受教育的：私塾百零六，小學十四，願入學的五十三。已在本館民校者：兒童卅四，成人廿二，婦女十九。

十九年十月所調查得民智調查統計表擇要如下：

A 人口 男一千五百三十九，女八百六十六，男孩五百零七，女孩四百零五。

B 民智概況 曾受教育者一千六百零三人，未受教育者二千三百九十四人，但未滿學齡

之兒童不在此內。(註七)

(13) 黃墟調查 鎮江黃墟於十九年十月由中華職業教育社所舉辦之調查結果如左：

(註八)

A 人口 男的二千八百七十四，女的二千九百，共計五千七百七十四。

B 教育程度

不識字的

識字的

(子) 成年 二千四百十九

一千四百九十七

(丑) 青年 二百十九

二百十六

(寅) 學童 五百六十五

三百八十六

(卯) 孩童 七百四十三

零

(14) 徐公橋調查 中華職業教育社在京滬鐵路安亭站五里左右之徐公橋，創立一鄉村改

進試驗區，於十九年十月調查結果如下：(註九)

A 人口 男一千四百九十一，女一千四百八十八，計二千九百七十九。

B 教育程度 識字的七百二十六，不識字的二千三百五十三。

C 學齡兒童 入學的三百八十七，未入學的三百五十四，計七百四十一。

(15) 南通望衡鄉調查 江蘇南通縣立農民教育館曾於二十年在該館所在地之調查結果如

左：(註十)

A 人口 男的一千三百四十三人，女的一千一百七十五人，計二千五百一十八人。

B 年齡分配

(子) 嬰孩(六歲以下) 三百五十一人

(丑) 青年(十三——二〇) 四百零三人

(寅) 壯年(廿一——五〇) 一千零七十四人

(卯) 老年(五〇以上) 四百三十一人

C 教育程度

(子) 青年成人識字的：男四百十五人，女十五人，不識字的：男五百九十三人，女八百

八十五人。

(丑)學齡兒童已入學者六十七人，未入學者二百九十二人。

(16)湯山調查 江蘇省立湯山農民教育館的湯山實驗區於民國二十年之調查結果如下：

(註十一)

A 人口 男一千六百二十四，女一千三百九十，計三千零十四。

B 教育程度

(子)識字者 男四百七十四，女八十三，計共五百五十七。

(丑)不識字者 男九百十七，女一千零九十五，計共二千零十二。

C 不識字者年齡分配

(子)六歲——十二歲 三百六十一。

(丑)十三歲——二〇歲 三百一十四。

(寅)二一歲——四〇歲 七百三十一。

(卯)四一歲——六〇歲 四百九十九。

(辰)六一歲以上 一百。

(巳)合計

二千零零五。

內有七人年齡不詳，故未列入統計；表內不識字人數一歲至五歲兒童，均未列入統計。

(17)江蘇各縣農民教育館所在地及附近五里社會狀況調查：

任應培陳聯衡兩先生於二十年用問卷法調查江蘇省各縣農民教育館概況，計四十六縣五十一館，報告中第二表就是江蘇省各縣農民教育館所在地社會狀況一覽表；其中三十九館居民人數計十六萬二千九百零五，最少的一百五十四，最多的五萬一千六百；失學者百分數，計填答者三十九館，最高的是百分之九十，最低的是百分之二十，總平均是百分之七十二。第三表就是江蘇省各縣農民教育館附近五里社會狀況一覽表；其中卅三館居民人數計三十六萬五千二百八十八，最多的是八萬，最少的是八百五十；失學者的百分數，填答者三十四館，最高的是百分之九十五，最低的是百分之五十，總平均是百分之七十九。(註十二)

(18)百泉村調查 河南輝縣民衆師範院(現改爲河南省立鄉村師範)於民國二十年舉行百

泉村調查結果如下：(註十三)

A 人口 男一千二百三十九，女一千零二十八，計共二千二百六十七。

B 教育程度 失學之青年及成人數（十二歲至五十歲）共計九百七十六，其中男四百三十三，女五百四十二，但是青年及成人總數是一千二百四十二人，不識字佔全體百分之八十二。

C 學齡兒童 男一百五十三，女一百三十八，共二百九十一。

(19) 范公橋調查 江蘇省立鎮江民衆教育館所舉辦之范公橋實驗區於民國二十年調查之結果如下：（註十四）

A 人口 全區人口計一千九百零一人，男佔百分五十四點三，女佔百分之四十五點七。

B 年齡分配 幼童佔百分之十一點八，兒童佔百分之十五點二，青年佔百分之七點九，成人佔百分之六十五點二。

C 教育程度

(甲) 受過高等教育 男三人佔百分之點一。

(乙) 受過中等教育 男十六人，女三人，合佔百分之點二。

(寅)受過初等教育 男百四十七人，女八十八人，合佔百分之十三點八。

(卯)識字 男二百八十九人，女四十二人，合佔百分之十九點六。

(辰)半文盲 男百七十六人，女二十六人，合佔百分之十二點九。

(巳)文盲 男三百〇二人，女六百人，合佔百分之五十三點四。

(附註) 文盲係指目不識丁者，半文盲係指略識之無者，識字是以能看書寫字為標準。

(20)三牌樓調查 首都民衆教育實驗區以三牌樓為區址，曾於二十年八月由實驗民衆

教育館館長徐明秋先生舉行一次社會調查，結果如下：(註十五)

A 人口 男二千五百〇二，女一千七百六十七，共四千二百六十九。

B 教育程度 識字的：男九百八十九，女一百四十八，共一千一百三十九。識字人數佔

全人口百分之二十六點六；又據年齡統計，十歲至五十五歲之區民為三千〇八十九，

減去識字人數，估計應受補習教育之青年及成人，約為一千九百五十二人。

(21)通縣南關鄉實驗區調查 民國二十一年八月，河北省立城市實驗民衆教育館，特請

社會調查專家李景漢等指導調查該館附設南關鄉實驗區，結果如下：(註十六)

A 人口 男一千〇〇七，女八百九十六，共計一千九百〇三。

B 教育程度 不識字的：男五百十五，女七百二十四，共一千二百三十九；每家平均，男爲一·二六，女爲一·七七，共平均三·〇三

(22) 廣州市調查 廿二年十月廿三日廣州市舉行了一次大規模的人口調查，現已編成一
本廣州市二十一年人口調查報告，茲將其中與本研究有關係的節錄如下：(註十七)

A 人口 市內和市郊共一百十二萬二千五百八十三，其中男的六十三萬五千四百〇三，
女的四十八萬七千一百八十。市郊男的四萬一千六百九十，女的三萬八千二百五十七。

B 教育程度

(子) 市內：

(甲) 不識字者 男十三萬二千四百六十，女二十六萬四千四百六十四。

(乙) 識字者 男五萬〇一百五十，女三萬二千八百三十八。

(丙) 初等教育程度 男二十七萬八千二百五十九，女六萬一千六百七十四。

(丁) 中等教育程度 男六萬九千四百三十六，女一萬三千二百六十六。

(戊)高等教育程度 男一萬〇六七七，女一千二百〇五。

(己)科舉 男一千九百七十人，女〇人。

(庚)未詳 男五萬〇六百〇二，女七萬五千九百七十一。

(丑)市內及市郊

(甲)不識字者 男十四萬四千六百九十六，女二十九萬七千五百〇二。

(乙)識字者 男五萬八千七百五十二，女三萬四千四百四十六。

(丙)初等教育程度 男二十九萬〇七百五十六，女六萬三千六百九十五。

(丁)中等教育程度 男七萬〇七百二十二，女一萬三千三百六十三。

(戊)高等教育程度 男一萬〇八百十四，女一千二百二十九。

(己)科舉 男一千九百八十四，女〇。

(庚)未詳 男五七六七九，女一一六二〇二。

(寅)百分比：

教育程度

市

內

市

郊

不識字的 三十八點一 三十六點六十三

識字的 八 十二點九十六

初等教育程度 三十二點六 十六點九十一

中等教育程度 七點九 一點七十三

高等教育程度 一點一 零點二

科 舉 零點二 零

未詳 十二點一 十一點五十六

(23) 湖北武昌民教實驗區調查 本年湖北省立實驗民衆教育館附設的民教實驗區之調查結果如下：(註十八)

A 人口 男的一萬六千二百八十八，女的一萬五千四百七十五，計三萬一千七百六十三
三。

B 年齡分配 孩童三千零三十五，學齡兒童五千二百二十四，少年八千零九十九，壯年

九千八百七十二，老年三千七百七十九。

C 教育程度 曾入私塾的有六千零六十，小學的有二千三百九十，中學的有一千七百二十六，大學的有七百四十七。至於不識字的共一萬四千六百八十六，成年男子佔百分之三三點零七，成年女子佔百分之四十六點零八，失學的男學齡兒童佔百分之一，失學的女學齡兒童佔百分之九點五。

(24) 山東祝甸鄉實驗區調查 根據本年山東省立民衆教育館祝甸鄉實驗區用拜訪鄉村人家談話表調查結果如下：(註十九)

A 人口 共三千七百四十一人

B 教育程度 識字者約佔百分之三十，文盲約佔百分之七十。

(25) 山西陽曲縣二十個鄉村概況調查 本年九月新農村調查專號載有山西陽曲縣二十村概況調查之研究，其中重要結果如下：(註二十)

A 人口 共二萬零四百六十二，男的一萬二千一百八十七，女的八千二百七十五。

B 教育程度 入學兒童一千五百三十六，失學兒童二千一百五十九。

(26) 廣東羅岡洞調查 廣東省社會教育實驗區，以番禺縣屬名勝羅岡洞爲區址，內共三十六村，曾於本年上學期舉行了一次不識字調查結果如下：(註廿一)

A 人口 男七〇四一，女六八四〇人，共一三八八一人。

B 教育程度 不識字的人數佔百分之六十八。

(27) 全國民校附近不識字的調查 著者去年在國立中山大學教育學研究所研究民教問題，已有結果的：(1) 民衆教育館組織問題已在教育研究卅五期發表。(2) 民教論文索引由中大教育學研究所印刷中；(3) 民衆學校招生暨留生問題，所發之問卷，已收回經審查後，尙存有一千二百四十七張，代表廿一省市，二百六十縣市，花費一千七百餘小時，製成統計表八十二張，惜著者因應廣東省教育廳之聘，主持省立簡易民衆教育館並兼任省立民衆人員訓練所教職員，工作太忙，致報告直至現在始能編就(註廿二)本調查乃其中之一表，茲先將其結果列下：

識字的百分數統計

60-65 次數	65-70 次數	70-75 次數	75-80 次數	80-85 次數	85-90 次數	90以上 次數	未詳 次數	總計
26	9	8	25	38	33	32	82	320
21	13	58	25	38	17	6	51	2.5
21	6	31	16	35	14	24	48	224
4		11	3	12	3	5	14	55
18	4	4		1			5	53
3	1	4	4	10	4	4	10	48
	1						30	81
4				1		1	7	31
1					30			31
1	3	1		2	4	10		26
3			2	6			1	23
	2	3	4	4	1	1	5	23
2		1		1			11	19
2				1	2	3	5	19
1		1		2		1	6	13
		1	1	3		2	6	13
1	1			3		1	5	12
		4		3			2	12
			1	3			2	8
	1	1		1			2	6
								5
108	41	142	81	161	108	90	292	1247
8.66	3.28	11.39	6.50	12.61	8.66	7.22	23.42	100

文盲研究

全 國 民 校 附 近 不 數

文 盲 研 究	省或市區名稱 (1)	數				
		%40以下 次數	40-45 次數	45-50 次數	50-55 次數	55-60 次數
	江蘇省 (2)	6	12	1	11	7
	河北省 (3)	25	9	6	16	10
	浙江省 (4)	6	15	2	4	2
	山東省 (5)			1	2	
	湖南省 (6)	7	4	1	9	
	河南省 (7)	5	3			
	陝西省 (8)					
	山西省 (9)	9	5		4	
	天津市 (10)					
	察哈爾省 (11)		1		1	
	南京市 (12)	2	2		4	
	福建省 (13)		1		2	
	廣州市 (14)	4				
	青島市 (15)		1			
	廣東省 (16)	1				
	東省特別區 (17)					
	北平市 (18)		1		2	
	湖北省 (19)	1			1	1
	安徽省 (20)	1	2		1	
	上海市 (21)	1	1			
	雲南省 (22)		1	1	2	1
	總 計 (23)	17	59	12	61	21
	百分比 (24)	5.692	4.732	0.962	4.86	1.684

上表重要結果：

(甲)最多的是百分之八十到百分之八十五，發現一百六十一人，佔全體百分之十二點九一，其次是百分之七十到百分之七十五，發現一百四十二人，佔百分之十一點三十九，再次是百分之八十五到百分之九十和百分之六十到百分之六十五，均發現一百〇八人，各佔百分之八點六十六；

(乙)中數是百分之七十三點六一；

(丙)平均數是百分之七十四點五十三。

以上共搜集了念七種調查，代表十二省市，且其未有一全國二百六十縣市民校附近不識字的調查，當然不能算精確，但似乎比一般籠統估計者，較為邏輯些。

國內關於文盲的估計很多，數目相差很大，茲將其重要者，分別述之於後：

(1)中華教育改進社估計的是百分之八十。中國不識字的人民，佔全國百分之八十說，普通人都以為是平民教育促進總會所估計，其實並非創自平教總會。該會未成立時，即有此說，如侯曜先生在民國十二年南京平民教育促進會出版之平民教育旬刊，發表一篇「平民教

育的原理」裏，有「據中華教育改進社估計，中國不識字的人民佔全國百分之八十……」（註廿三）晏陽初先生在他的平民教育概論一文裏，也曾說：「現在全國只有最少數的人民得受教育，其餘最多數的人民全沒有教育。依中華教育改進社的調查統計，不識字的人民佔全國總數百分之八十以上，就是全國四萬萬人中，有三萬萬二千萬不識字的。」（註廿四）由此可證此說並非創自平教總會，至於中華教育改進社何時作此調查統計或估計，尙未查出，此乃著者應向讀者抱歉。

（2）徐錫齡先生的文盲人口成分應在百分八十以下 徐錫齡先生曾作「中國文盲問題」一篇。（註二十五）本編所引自一至六的調查，即係徐先生所根據的材料。該篇所載：「……實際調查之結果，則無論其爲城市方面的，鄉村方面的，農人的，工人的，華北的，華南的，華中的，俱發現其數目在百分八十以下，只有洛活氏的結果是一個例外。……依作者的意見，則以爲中國文盲人口成分，應在百分八十以下，無論如何，成分不至高於百分之九十。」（3）傅葆琛先生的文盲估計至少在百分之五十以上 傅葆琛先生曾在江蘇省立教育學院出版之教育與社會第一卷第十六第十七兩期合刊識字運動專號，答李雲亭先生，論估計文盲

方法內：「拙著文盲與非文盲的研究一文（註廿六）所謂「中國的文盲實在不少，至少也在百分之五十以上。」並非完全出於臆想，但未將估計方法說明。近拙著民衆教育學第四章第一節，對於民衆教育的人數範圍，曾作比較精密的估計估計方法如下：狹義民衆的對象，是失學的青年和成人。這般人到底有多少？假定我國全國人民爲四萬五千萬。（按內政部本年（註二十七）二月十一日曾公布最近全國人口總數爲四七四，四八七〇〇〇）假定現時在各級的學生爲一千四百萬。（據民國十三年中華教育改進社的調查，全國各學校學生總數爲六八一九四八六，將近七百萬。姑定此數到現在增加了一倍。——參看中華教育改進社叢刊第四號中國教育統計概覽）假定已受過學校教育或其他教育的人，亦如上數，即一千四百萬。假定我國現時失學的學齡兒童爲六千三百萬。（根據世界各國普通估計學齡兒童人數爲全國人數五分之一的標準，以五除四萬五千萬，得九千萬。現時入學的學齡兒童，約全數十分之三，即二千七百萬，則失學的學齡兒童約六千三百萬。）假定六歲以下的兒童，也約佔全國人數五分之一，即九千萬。從四萬五千萬，減去以上各數，尚剩餘二萬六千九百萬。此二萬六千九百萬，即全國失學青年和成人的人數。此數與吳稚暉先生估計的中國不識字人數二百三十兆

，及教育部在改進全國教育方案的實施成年補習教育計劃裏，估計全國十六歲以上不識字者，約二〇二七八四一五三人，均在二萬萬以上，故敢斷言我國文盲至少在百分之五十以上也。」「拙法估計之數，雖比吳先生及教育部之估計數爲大，但亦在二萬萬與三萬萬人之間，拙法當然不能算精確，但比一般籠統估計者，似合乎邏輯些。如果我們對於現時在各級學校的學生人數，及入學的學齡兒童人數，有比較確實的報告，則失學的青年成年人數，亦可得比較確實數目，最難估計者，是現時不在學校，但已受過教育的人數的。愚見以爲此數與現時在學校之人數相等，不免武斷。總之，失學青年成年，至少在二萬萬以上。若連失學的兒童算入即超過三萬萬，似毋庸懷疑也。」

(4) 實施成年補習教育初步計劃中估計的二〇二四三五二七七人 第二次全國教育會議通過，教育部頒布的方案——實施成年補習教育初步計劃，中關於不識字的估計亦有論及。茲錄於後：

「全國不識字的民衆約佔全人口百分之八十，全國人口，假定估計爲四三六〇九四九五

三人，那麼根據種種關係，加以特殊原因，可以把既識字，不識字，與應受補習教育者的數目分析如下表：

(子)既識字者約百分之二十，共計八七二一八九九〇人。

(丑)不識字約百分之八十，共計三四八八七五九六二人。

(一)五十歲以上者，約百分之十三・三三，共計五八一三一四五七人。

(二)學齡兒童約百分之十，共計四三六〇九四九五五人。

(三)六歲以下的孩童，約百分之十，共計四三六〇九四九五五人。

(四)盲聾啞等殘廢及有精神病或神經病者約百分之〇・二五，共計一〇九〇二三七人。

(五)應受補習教育者，約百分之四六・四二，共計二〇二四三五二七七人。

(5)吳稚暉先生估計的平民二百兆 吳稚暉先生在二百兆平民大問題最輕便解決法，曾估計平民二百兆應受平民教育：

(1)國民四百兆人；(2)男國民二百兆人；(甲)十六歲以下六十兆人，能被教育者竟算四十兆，失教者必將有二十兆；(乙)十六歲至六十歲一百十兆人，已識字者三十三兆，繼續正受

教育者三十三兆，竟已失教者當爲四十四兆；（丙）六十歲以外三十兆人，曾識字者十二兆，已失教者十八兆。（3）女國民二百兆人：（甲）十六歲以下六十兆人，能被教育者算三十兆，失教者必將有三十兆（乙）十六歲至六十歲一百十兆人，曾識字者二兆，方受教育者十一兆，已失教者九十七兆；（丙）六十歲以外三十兆人，曾識字者算一兆，已失教者二十九兆。

照右表我們二十年內教育無論如何振作，若專恃學校教育，定應有不識字人二百三十八兆，姑棄去三十八兆人不算在內，其大部分應使吾人注意者，當整整爲二百兆人，此即所謂平民二百兆也。

（6）余日章先生之調查，中國識字人，百中祇有七。吳稚暉曾在二百兆平民大問題最輕便解決法一文中談及余日章先生之調查，中國人識字百中祇有七，則中國不識字的百姓爲三百七十兆。

以上六種估計，數目相差甚鉅，此種估計，是否合乎科學，著者未便加以批評，現將上面二十七種關於文盲調查列成一表，以資比較。表如下：

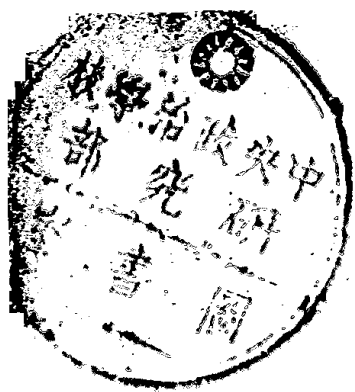
文盲研究

地名	調查者	時期	對象	人口數
北京(現名北平)	甘博	民國九年	奉教家庭	未詳
廣州河南島	馮銳	民國十四年	鄉村家庭	四三二八七
北京清華園成府	陳達	民國十四年	學齡兒童	二四六
北京	李景漢	民國十四年	車夫	一〇〇〇
蕪湖附近	卜凱	十七年五月	農村民衆	一〇〇〇
廣州	洛活	十七年五月	工人	二九〇六二九
蕭山衙前村	沈定一	十九年	鄉民	一〇〇三五五
無錫黃巷	江蘇省立教育學院	十九年	鄉民	七八〇
鎮江中冷新村	平教總會	十九年六月	鄉民	一二〇九
定縣翟城村	平教總會	十八年二月	鄉民	一八八二
定縣第一鄉區	平教總會	十八年一月	鄉民	一八七六
南京	蘇省南京民教館	十八年二月	市民	一九〇八
黃墟	中華職業教育社	十九年十月	鎮民	十八年三四六五
徐公橋	中華職業教育社	十九年十月	鄉民	一九年三三七一
南通	縣立農教館	二十年	鄉民	二九七九
湯山	蘇湯山農教館	二十年	鄉民	二五二八
江蘇各縣	任應培等	二十年	鄉民	三〇一四
河南百泉	輝縣民衆師範院	二十年	鄉民	一六二九〇五
鎮江范公橋	蘇省鎮江民教館	二十年	市民	三六五二八八
首都三牌樓	首都實驗民教館	二十年	市民	二一六七
通縣南關	李景漢等	二十一年八月	市民	一九〇一
廣州市	市政府	二十一年十月	市民	四二六九
武昌	湖北省立實民教館	二十二年九月	市民	一四九〇三
山西陽曲	山東省民教館	二十二年九月	市民	一一二五八三
廣東羅崗洞	社教實驗區	二十二年九月	市民	三三七六三
全國〇〇〇縣市	黃裳	二十一年	城鎮或鄉村	一一三七八二

人口數		男		女		分		配		標準		文盲	
未詳	四三二八七	男	二二八	女	二四六	有讀書能力	一五	識字	六三	進學校	四〇	看白話報	六七
二九〇六二	五二二	男	五四二	女	四九三	能讀書寫字	五六	受教育	九四	能讀書寫字	九二	零識文字及入民校	六一
一九〇〇〇	五二二	男	三九九	女	三八一	在私塾或學校一年	七一	以上零識之無	六一	在私塾或學校一年	七一	不識字	七一
一九〇〇〇	五二二	男	六一九	女	五九〇	另有測驗標準	七一	寫信看報等	七一	另有測驗標準	七一	絕對文盲六七	七一
一九〇〇〇	五二二	男	八六八	女	八六八	寫信看報等	七一	青年成人七六	七一	寫信看報等	七一	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	九八二	女	九二六	五歲以上	六六	青年及成	七一	五歲以上	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	二四三	女	二二二	文盲指目不識了	六六	市內	六三	文盲指目不識了	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	一四九	女	一四八	半文盲指零識之無	六六	學童	六三	半文盲指零識之無	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	一三三	女	一三五	十歲以上	六六	入學	六三	十歲以上	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	一〇〇	女	一〇〇	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	六二	女	六二	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	三三	女	三三	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	一八	女	一八	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	一〇	女	一〇	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	五	女	五	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	三	女	三	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	二	女	二	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	一	女	一	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一
一九〇〇〇	五二二	男	一	女	一	入學	六六	入學	六三	入學	六六	十八年六六	七一

標準	文盲百分比	備註
有讀書能力	一五——三三	男文盲最高19% 女文盲最高50%
識字進學校	六三 四〇	
看白話報	六七	
受教育能讀書寫字	五六 九四 九二·二	
畧識文字及入民校	六二·九四	男文盲佔32.9% 女文盲佔96.6%
在私塾或學校一年以上畧識之無不識字	七一·三	十八年男文盲8.22女82.14 十九年男文盲38女77.73 男絕對文盲51.2半文盲6.5 女絕對文盲94.1半文盲.5
另有測驗標準寫信看報等	絕對文盲六七·四 十八年六六·三八 十九年四六·五一 全體六三·六五 全體七五·六二 青年成人七六·二一 兒童八一·三	未滿學齡不在此內
五歲以上	六六·五二	男文盲五八·八二 女文盲九八·三三
文盲指目不識丁 半文盲指畧識之無 十歲以上	青年及成人八一 文盲五三·四 半文盲一二·九 六三·一六 六五·一一 市內三八·一 市郊三六·二八 四六·二 七〇·二 學童五八·四 六八·四 七三·二一	男文盲六五·八 女文盲六三·八 男文盲九三·八 女文盲九三·八 三十三館 三十三館 三十九館
入學		

註



上表共二十七種調查，自民國九年起到本年九月止，用問卷調查三，江蘇各縣農民教育館附近不識字的調查，廣東羅崗洞的不識字調查和全國二百六十縣市民校附近不識字的百分比調查。其餘都是由直接調查得來。被調查的有的是鄉村人民，有的是城市人民，有的是奉教家庭，有的是車夫，有的是工人，還有的是學齡兒童。最多數人口是一百餘萬，最少的是二百四十六人。文盲標準：有以有讀書能力做標準，有以識字做標準，有以進學校做標準，有以能讀書寫字做標準，有以年齡做標準，有以略識之無做標準，有以能看白話報做標準，亦有另訂測驗標準做標準的，種種不一，程度高低不齊。文盲百分比，最高者竟達百分之九十四。最低者不過百分一五——三三。根據上表種種統計，可得下面六種重要結果：

- (一) 平均文盲數為百分之六六·七；失學學齡兒童佔百分之五七·三。
- (二) 男文盲平均數為百分之四九·二；女文盲平均數為百分之九十二·。
- (三) 城市文盲數為百分之四九·四；鄉村文盲數為百分之七十。
- (四) 黃河流域文盲數為百分之六七；長江流域文盲數為百分之六三；珠江流域文盲數為

百分之六〇。

(五)十八，十九，廿年所調查文盲數爲百分之六十四點一；二十一二十二年所調查文盲數爲百分之五十九點九。

(六)辦理民衆教育一年，約可減少文盲數爲百分之十三點五(註廿八)

二 世界各國文盲概況

關於全世界共有多少文盲？確數是沒有人知道的，不過有人估計過，謂世界上的人在十歲以上的，有百分之六十，是不能讀不能寫的，大約有八二〇〇〇〇〇〇人！這種可靠嗎？當然不十分靠得住。因爲有許多國家，向來沒有文盲的統計，就是那些有文盲統計的國家，他們調查的對象，標準，方法，次數，都不一致。故所估計的結果，怎樣能令人相信呢？今將一九三〇年世界年鑑中(註廿九)中國文盲問題(註三十)，英國百科全書(註三十一)和一九三一年世界年鑑(中文本)中之各國文盲資料，擇要錄出，依數目之大小爲序，列表如下。(註

三十二)

名	稱	調查時期	標	準	文盲百分比	備	註
名	稱	調查時期	標	準	文盲百分比	備	註
唐克森堡	麥	一九〇七	徵兵		〇		
瑞典	典	一九〇七	徵兵		〇・三		
瑞典		一九一〇	徵兵		〇・二		
瑞典	士	一九二六	徵兵		〇・		
瑞典		一九〇五	徵兵		〇・五		
瑞典		一九一一	徵兵		〇・三		
德國		一九二二	已結婚者		〇・〇三	無寫的能力	
德國	國	一九〇五	徵兵		〇・三		
德國		一九一二	徵兵		〇・五		

只有六一八兒童因病失學

荷國	一九二七	六歲以上	〇・〇三
荷國	一九一八	結婚	〇・二二
	一九二六	徵兵	〇・一七
	二九二七		〇・二三
英國	一九〇四	徵兵	一・〇
	一九〇七	徵兵	一三・五二
	一九一〇	結婚	一・八
	一九二四	已結婚者	〇・七
日本	一九二三		〇・九四
芬蘭	一九二〇	十五歲以上	一・〇
挪威			一・〇
英倫	一九〇一—一九二〇	結婚調查	一・八
南非洲聯邦	一九一八	只歐洲人	一・九九

埃斯托尼亞	一九二六		三・〇
愛爾蘭	一九二一	無寫的能力	三・〇
西班牙	一九〇〇	十歲以上	五八・七
	一九〇一	十歲以上	五八・七
	一九二〇		三・七
奧國	一九二一		四・〇
新西蘭	一九二一—一九二〇	結婚調查	〇・三
	一九一六	五歲以上	四・一七
澳洲	一九二一	十歲以上	一・八
澳斯達利亞	一九二一	五歲以上	四・三
			無讀的能力
美國	一九一〇	十歲以上	七・七
	一九二〇	無寫的能力	五・〇
加拿大	一九〇一	五歲以上	一七・一

文盲研究

捷克史拉瓦亞克	一九二一	無讀寫兩種能力	五·七
法 國	一九〇四	徵兵	三·五
	一九〇六	十歲以上	一四·一
	一九二一	十歲以上	八·三
	一九二一—一九三〇	結婚調查	四·一
比 國	一九二四	徵兵	八·九
	一九〇八	徵兵	八·五二
	一九二〇		九·三
拉第維亞	一九二五		一四·七二
匈 牙 利	一九一〇	六歲以上	三三·三
	一九二〇		一五·二
紐 芬 蘭	一九二一		二二·七

波蘭	一九二一	十歲以上	二四・九
意大利	一九〇一	十歲以上的人口	四八・二
	一九〇五	徵兵	三〇・六
	一九二一—一九二〇	結婚調查	三八・七
	一九一〇	徵兵	三一・一
	一九二一	十歲以上	二七・〇
錫蘭	一九〇一	全島老幼統計	七八・三
	一九〇一	全島白人老幼統計	一一・九
	一九〇一	白人以外	七八・四
	一九二一	不能寫讀短篇 信札者	三三・三
檀香山	一八九六		三六・三
阿根延	一九一四		三七・九

文盲研究

文盲研究

歐如乘	一九〇八	三九・八
那伯多	一九三一	四〇・〇
西哥斯拉夫	一九〇〇	七八・九
里丟尼亞	一九一一	四三・四
保國	一九二一—一九二〇	四四・一
布加利亞	一九二〇	五八・四
如哥史拉維亞	一九二一	四四・五
利智	一九〇七	四九・〇
古巴	一九二〇	四九・九
考斯塔瑞加	一九一三	四九・七
波多瑞可	一九二七	五二・四
	一九二〇	五二・六
	一九二〇	五五・〇

多米尼基共和國	一九二〇	十三歲以上	七〇・〇	政府估計之數
葡萄牙	一九〇二	總人口	六〇・三	
哥倫比亞	一九一八	無讀寫兩種能力	六七・五二	
馬來合衆國	一九二一		六二・六	
	一九一七		六二・〇	
	一九一〇	十二歲以上	七〇・七	
墨西哥	一九〇一	十一歲以上	七五・三	
羅馬尼亞	一九〇九	七歲以上	六〇・一六	
希臘	一九〇七	十歲以上	五七・二	
菲律賓	一九〇三	十歲以上的人口	五五・五	
英屬基阿拉			五五・〇	外國人在內
撒瓦多			五五・〇	

巴拉馬 一九二〇

七〇・〇

尼加若瓜 一九二〇

七二・〇

無寫或讀的能力

蘇那 一九二〇

七二・一

十歲以上

七〇・〇

亞洲部份

一八九七

徵兵

八一・〇

一八九四

五歲以上

七二・四

一九二〇

人口

七五・五

外國人在內

巴西

八〇・

敘利亞

八四・

波里維里

七歲以上

九二・五

印度

十歲以上

八七・九五

瓜第瑪拉

一九二一

八九・〇八

埃及	暹羅	海帝	帕勒司坦
----	----	----	------

及	一 九 〇 七	十歲以上	九〇・〇
	一 九 一 七		九〇・〇
			九〇・〇
			九二・七
			九二・一

上表中之文盲統計，計百有六種，代表六十餘國，其中重要結果如下：

(一) 平均數為百分之三七點七；中數百分之三九點九。

(二) 無文盲之國為丹麥，盧克森堡，瑞典三國。

(三) 文盲與全國人數比例在百分之九十以上者，為埃及，帕勒司坦，海帝，暹羅四國，

尤以埃及為最多，佔百分之九二點一。在百分之八十以上者，為坡里維亞，瓜第瑪

拉，印度敘利亞，四國。在我國文盲數百分之六六點七以上（註卅三）的還有巴西

，俄國，維尼蘇那，尼加若瓜，巴拉馬，多米尼基共和國，葡萄牙，哥倫比亞等八

國。

(四)調查標準：

- (甲)以年齡為標準的，三十處。其半數是以十歲為標準，其次則為五歲，發現五次。
- (乙)以徵兵為標準的，十七處。
- (丙)以結婚為標準的，九處。
- (丁)以無讀寫兩種能力做標準的，五處；以無讀或無寫的能力做標準的各兩處。
- (戊)未詳的五十三處。

三 文盲的解釋和標準

文盲這個名詞，在最近出版的辭源，辭源續編，教育大辭典……依然找不到，由此可知是簇新的名詞，在國內不過一二十年之歷史。他的意義，文者字也，盲者目無眸子也，文盲就是不識字的睜眼睛子。好像和生理學上有色盲一名詞相彷彿。文盲這名詞並非由外國翻譯出來的，是我國獨有的，自己杜撰起來的。與英文中之illiterate一字相當。英文的illiterate這個字，是從拉丁文和 *literatus* 兩字合成的。拉丁文 *lit* 就是英文 *lit* 的意思。中文為「不」。

「*literate*」就是英文「*learned*」的意思，中文爲學。合起來說，就是「*not learned*」。譯成中文，就是不學，英國百科全書中之文盲解釋，一個人不能讀他本國的文字，不能寫他本國的文字，就叫作文盲。但不能讀到什麼程度，不能寫到什麼程度，才算文盲。這是沒有一定標準的。韋氏大字典的註解，*illiterate* is *ignorant of letters or books* 就是不懂文字或書的意思。「不學」「不懂文字或書」和「不能讀本國的文字，不能寫本國的文字」，都與文盲的意思不同。「不學」與「不懂文字或書」或「不能讀本國文字，不能寫本國文字」未必便一字不識的文盲。其次再來談談文盲的標準，國內對於文盲的標準，早已被人注意，茲分述於後：

(1) 平教總會之文盲測驗 中華平民教育促進會，對於文盲標準問題，曾作一種研究。他們的辦法，是編製一種文盲測驗。這種測驗的用意，就是拿一個選定字彙作標準，凡認識若干字者，即非文盲，若不及此數者，即爲文盲。此處所謂識，不祇於能讀字音，必兼能了解字義，及該字與他字組合而成之普通句語。這個測驗，是用該會出版的農民千字課作標準，分爲四段共有題目五十個。第一段在考查被測驗的人的認識能力；第二段在考查被測驗的人能認識代表圖畫的字否；第三段在考查被測驗的人能選出正確的字爲填寫之用否；第四段

在考查被測驗的人，能了解各段課文的意義否。(註三十四)

(2) 徐錫齡先生之文盲測驗 徐錫齡先生建議文盲測驗，應包含讀寫兩種能力，其分二段：(1) 填字，(2) 看書。填字的測驗，是教受測驗的人，填寫日期，姓名，年齡和鄉名的。看書測驗，是取材於市民千字課和農民千字課兩部書，共有六個題目都用是或否，來做答。案。(註三十五)

(3) 定縣試驗區的文盲測驗 定縣試驗區的農民教育部，為調查第一鄉區文盲起見，編製一個文盲測驗。這個測驗根據平教總會統計出來的漢字，市民千字課，農民千字課三種所共有的八百餘字，用科學方法選出代表二十漢字，以作測驗文盲的資料。分講讀測驗和聽寫測驗兩種：(一) 講讀測驗——令被測驗者認識並講解測驗表上十個漢字（土母先物約恆票盛照類）(二) 聽寫測驗——令被測驗者聽寫下列十字：「水巧快定馬鳥急電福織」。凡一字不識的，作為絕對文盲，能得四十分者（完全答對）與初級平校畢業或相當之教育程度，能寫信記賬看告示者作為非文盲，其他粗識文字而無非文盲運用文字的能力，及得〇分至三九分者皆為半文盲（註三十六）

(4) 江蘇省立教育學院文盲標準的研究 江蘇省立教育學院研究實驗部曾對於文盲標準，作一研究，他們研究的結果決定了幾個建議，如下：

(一) 文盲標準，似乎不必只定一個，可以定出二個或數個以備採用。

(二) 最低的文盲標準，當然是完全不識字。

(三) 高一點的文盲標準，或者可以說一個人必須會寫自己的姓名。

(四) 再高一點的文盲標準，可以說一個人必須會寫自己的姓名，年歲，職業，籍貫，住址。換句話說，就是必須會填簡單的履歷。

(五) 再高一點的文盲標準，可以說一個人必須會讀，會寫會用漢字的「基本字」。

(六) 再高一點的文盲標準，可以說一個人必須能閱讀淺近書報，處理日常應用文件，背誦和了解「總理遺囑」……等等。(註三十七)

(5) 張耀翔先生的識字測驗 張耀翔先生之測驗，是根據商務印書館最近出版增訂放大實用學生字典(共一三四六九字)，用機會法，選出一百字來，就是用這一百字來做測驗的材料。凡識得其中之一字者，即識得一三四·六九字，今為便利計算，概作為一百卅五，張先

生以爲用「機會法」選字最是可靠。據他說：「用機會之選擇，以抽籤爲最普通，最公平。公債分期還本向用此法。……余之一百字，非用抽籤法，乃用與抽籤法同效力之法擇定。該本學生實用字典除例言，檢字，附錄廣告外，有二百五十三面，每面分四格，共計一千〇十二格。不過每換一部字，是另從一面印起，故每部結尾之面時不免有空格；有字之格數，並不到一千〇十二，如欲擇出一百字，代表本字典，當然不應限於某集，某部，或某畫內，亦不應限於前若干面，中間若干面，或最後若干面內。應推廣至全本字典。余之一百字，是由前後各集各部各畫中擇出每二面半，卽十格，有一字。余欲作此試驗之初，卽定意擇一百字，字太少，則試不準；太多，則試驗所費時間不經濟，覺一百字得其中，且便於統計。」（註三十八）

（6）傅葆琛先生文盲測驗的標準 傅葆琛先生主張，爲普及識字教育起見，文盲的標準，當然不能定得太高，若爲考查一般人最低限度的共和國國民必需的本國文字教育程度，則文盲標準似乎不能定得太低。最好我們定出兩種文盲標準，以備教育上和政治上之用。第一種文盲測驗標準，就是要分別出來什麼人應當受識字教育，什麼人可以不必要受識字教育。傅先

生主張就可以拿千字課做標準。測驗城市裏的，就用市民千字課做標準。測驗鄉村裏的人，就用農民千字課做標準。測驗軍營裏兵士，就用士兵千字課來做標準。定出四個測驗拿四本千字課作標準，每本一個。四個測驗都及格的，可以不算是文盲，不必再受識字教育。四個測驗有不及格的，自然是文盲。但是這文盲的程度，還可以分出高低來，根據他們的程度去施教，在這些測驗裏，應當注意的幾點是：（一）測驗的題目，不可過多，也不可過少，以十個或廿個為相宜。（二）測驗的題目，應當簡單，不可繁雜，以獲得被測驗者之能力為度。（三）測驗的題目應當包括讀的能力，寫的能力與講的能力。即被測驗者對於字音，字形，字義，均必有相當的認識，了解和運用的能力。（四）答案或用口答或用筆答，務須將讀寫講三種能力明白表示，第二種文盲測驗，是要定出共和國民最低限度的文盲教育的標準。這種標準，當然是要比第一種高些。一個人雖然識字不少，第一種文盲測驗，也可以及格，不必入初級的民衆學校去受識字教育，但是他的文字程度，夠不夠共和國民所需要的最低限度的文字教育程度，還是一個疑問。傅先生主張以凡不能寫自己名姓，年歲，住址，籍貫，讀孫中山遺囑，了解三民主義為共和國民需要的最低限度的文字能力。（註三十九）

上面六種材料，各有各的特點。現就個人意見所及略加討論（1）平教總會之文盲測驗（A）只測驗一個人認識字形和了解字義的能力並沒有顧及寫的能力。（B）完全根據農民千字課恐不足以作普通文盲測驗之標準。（2）徐錫齡先生之文盲測驗（A）根據材料僅農民千字課市民千字課，這兩部書編制上，選字上，尙成問題；（B）所擬的題目是否能代表其餘。（3）定縣試驗區的文盲測驗（A）所根據八百餘基本字是否可靠（B）所選二十字可否代表八百餘字，一人能識此二十字是否便能證明能識八百餘字。（4）張耀翔先生之識字測驗：（A）機會所選出的字只能代表字的數是否能代表字的質；（B）字音字義和寫的能力是否要顧及。（5）江蘇省立教育學院文盲標準的研究和傅葆琛先生文盲測驗的標準（A）均是一種建議並沒有具體測驗標準擬出；（B）定兩種或兩種以上文盲標準，是否適當。

四 建議

根據上面種種重要事實，我個人對於文盲問題，便有一些建議：

（一）民衆教育應比義務教育重要。教育可以按照受教人民的不同，而分兒童教育和成人

教育，成人教育便是現在的民衆教育，兒童教育便是現在的義務教育。自然成人要有教育，兒童也要有教育，不過到低是民衆教育比較重要呢，還是義務教育比較重要呢？有人說義務教育是教育的根本，所以主張注重義務教育，有人說民衆教育是現在最需要的教育，最切迫的教育，所以應該趕緊辦理民衆教育。雙方各有理由，都值得我們來討論討論。生存月刊四卷一號載國民政府廿年度總預算，總經費數爲八九三三三五〇〇〇元，中央教育文化費爲一八六五八〇〇〇元僅佔百分之二。申報廿年八月十七日載十九年度中央教育文化費一四四二二四七五元，社教經費八四四〇〇元，社教經費佔中央教育文化費百分之點五。由上面看來，中央教育文化費不過佔全國總經費之百分之二，中央社教經費又僅佔中央教育文化費中百分之點五。以這樣小小的經費，辦理中國教育，而教育文化費中又以很小成分來辦理社會教育，欲中國教育之發達，社會教育之有成效，事實上當然不可能，巧婦難爲無米之炊。社教費佔千分之五，不獨與改進全國教育方案所規定第一年度百分之七十五之比例相差很遠，即連教育部迭次嚴切通令各省市遵照實行之百分之十至廿之標準相差也不知幾何。十八年度據教育部社會教育司之報告各省市社會教育經費總數是二七九三〇五九元。最多的是湖南省五九

一〇五九元，最少的熱河省六六八元中數是六五二二三元。十九年度各省市共三一五〇〇〇六元最多的江蘇省五四二五八七元，最少的熱河省六六八元，中數七〇四九八元。社教經費與總經費百分比最多的天津漢口各佔百分之二十，最少的山西省佔百分之點四九，中數是百分之五。能夠達到部定標準佔全部教育經費百分之十至廿者僅漢口天津福建湖南浙江江蘇南京陝西等八省市。二十年度各省市共三〇九九二二五元，最多的江蘇省六三〇五八七元，最少的熱河省六六八四元，中數是八四四二九點九六元；社教經費與全教育費百分比第一是江蘇省佔百分之一二點九八，最少甯夏，佔百分之點七九，中數是百分之五點九。能夠達到部定標準的僅江蘇浙江威海衛南京福建上海等六省市，十九年度較十八年度增加了三五六九四七元，二十年度因全國受水災影響，反而縮減，達到部定標準十九年度僅八處，廿年度又減了兩處。故教育部又於本年五月規定凡自廿二年度社教經費成數尚未達到規定標準之省市，務須切實增籌，其未達標準者嗣後如新增教費，在該費內所佔成數省市至少為百分之二十，各縣市為百分之三十至五十。恐怕「皇皇部令」又將變成一紙空文。民國十八年省市縣教育費總數內初等教育經費所佔成數超過百分之七十有黑龍江察哈爾湖北廣東四處，超過百分之六

十有廣西山西浙江四川漢口南京六處。……照此看來，初等教育經費約佔總教育經費百分之五六十。較諸社會教育佔總教育經費僅約百分之五左右，要高出十餘倍。據教育部改進全國教育方案，義務教育實施計劃所述我國學齡兒童約有四千三百萬人，則除了七百八十七萬入學兒童以外，還有三千五百多萬的失學兒童。這是何等可驚的數目？可是我們中國不識字的青年成人，吳稚暉先生估計為二百兆，傅葆琛先生估計是至少在二萬萬以上和教育部所擬實施成年補習教育初步計劃裏估計為二〇二四三五二七七人。這個數目更比失學兒童要多五六倍，當然格外驚人。本篇第一段所得結果：失學兒童佔學齡兒童中百分之五七點三；失學青年成人佔青年成人總數中百分之六六點七，照百分比看來，失學青年成人較失學兒童約多百分之九。學齡兒童四千三百萬，入學兒童七百八十七萬，入學兒童對學齡兒童比例約一對五，可是十七年度全國民眾學校六七〇八所學生人數二〇六〇二一，學生數對全國人口比例為一對二千，對全國應受補習教育者總數之比為一對二千，十八年度全國民眾校增至二八三八三所，學生人數八八七六四二，學生數對全國人口比例約為一對五百，對全國應受補習教育者總數之比約為一對二百五十。茲列一表以醒眉目：

項目	民衆教育	義務教育
費的百分比 經費佔總經	5	50—60
數的百分比 對象對各該總	66.7	57.3
失學人數	二百兆	三千五百萬
就學人數	887642	787萬
就學之比 就學與失	1:250	1:5
備註		

根據上表統計數目告訴我們：兒童教育在國內已佔了相當之地位。可是民衆教育還是很
 少人顧及，很少人注意，請問僅以教育經費中百分之五來辦理最迫切最多數（全國人口半數）
 最需要的教育，當然不能算是公平。我願國內教育界同仁在普及教育上，民衆教育應認爲
 比義務教育重要。

（二）實施民教應特別注意鄉村民衆 我國人口總數約爲四萬萬，美國白斐德於一九二二
 年來調查農業狀況，著有農業與中國教育一書，述及中國鄉村人民至少在全國人口之百分

之八十以上，約在三萬萬二千萬以上。中華平民教育促進會鄉村平民教育圖表之一——鄉民市民已受教育與未受教育者之比較圖中(1)鄉村民衆未受教育的佔百分之九〇，已受教育的佔百分之十。 (2)城市民衆已受教育佔百分之四〇，未受教育的佔百分之六〇。本篇第一段統計結果，城市文盲數爲百分之四九點四，鄉村文盲數爲百分之七〇，照平教總會之估計曾受教育之鄉村青年成人約一千九百萬，十二歲以上五十歲以下之失學青年約九千六百萬。五十歲以上失學成人約九千六百萬。即一萬九千一百五十二萬爲鄉村失學青年成人之總數。所以鄉村民衆，乃是我們的大多數的對象。我國自提倡新教育以來，偏重城市，漠視鄉村，所以城市的教育已漸次發達，而鄉村教育則依然望塵莫及，城市學校林立蔚起，而鄉村間之學校則寥若晨星寂若寒蟬，城市失學者日見其少而鄉村失學者愈顯其衆，此等畸形發展於民主政治大有妨害。觀夫民衆教育又何獨不然？什麼民衆教育館，民衆圖書館，民衆學校……多數設立於城鎮，著者曾研究民校招生暨留生問題時收回審查後尙剩的一二四七問卷中共學生六六五五七人，他們的職業：農二八一八七人佔百分之四二點三五，工一四四三七人佔百分之二一點八四，商九三七四人佔百分之一四點〇八。學一八九六人佔百分之二點八五，

軍六〇七人佔百分之點九一，政二三四人佔百分之點三五，其他三七七九人佔百分之五點六八，未詳的八〇四三人佔百分之一點九四。由此可知全國民校不過半數設立在鄉村。負民衆教育之責的，應特別提倡鄉村民衆教育，才可以挽救此弊，使鄉村失學者均有受教育的機會，所以我們認爲鄉村民衆教育是挽救今日畸形教育之弊而爲大多數失學民衆謀平等機會之教育。

(三)實施民教應特別注重婦女民教 我們知道，我國失學的民衆，決不僅僅是一部分的男子，婦女更佔多數。據一千九百十五年外國人的報告，中國二萬萬的婦女，受教育的不過二十萬，只佔全數千分之一，其餘千分之九百九十九，都沒受過教育。一九〇七年全國女校數三九一，女生數一一九三六，女生佔學生總數百分之二〇。一九一八——一九一九全國教育統計，初小男生四一七七五一人，女生一九〇八八二人，女生佔總學生數中百分之四點三。高小男生四二一八九三人，女生二四七四四，女生佔學生數中百分之五點五四。一九二二——一九二三的統計，初小女生三六八五六〇，男女生總數五八一四四一一，女生比例佔百分之六點三四。高小女生三五二八二，男女生總數五八二四七九，女生比例佔百分之六點〇。

四。江蘇省十六年度教育統計，小學女生七八一九六，小學生總數四五七七七六女生佔百分之一七點〇八；十七年度教育統計小學女生一〇八一三五，小學生總數六〇〇七二八，女生佔百分之一八點〇一；十八年度江蘇民校女生數一二四三〇人，民校學生總數六四五二四人，女生所佔百分比爲百分之二九點二六。再看全國民校招生暨留生問題的研究問卷一二四七張，共有學生六六五五七人，男生四七三九三人佔百分之七一點二六，女生僅一五七五八人，佔百分之二三點六七，未詳的三四〇八八人佔百分之五點〇七。本篇第一段統計的結果，男文盲爲百分之四九點二，女文盲爲百分之九十二。由此可知我國文盲數之多及其衰弱之故了。在這種千鈞一髮的時候，民教爲吾國新興事業，吾國婦女受重男輕女傳統思想之遺毒，歷來女子教育機會不能與男子均等，因此年長失學之婦女較年長失學之男子更多，所以我們對於婦女教育尤其是婦女民教，確有認真努力的必要。查中國國民黨十三年改組而後，其對於政綱第十二條有「於法律上，教育上，社會上，確認男女平等之原則，助進女權之發展」之規定。民國廿年五月十二日國民會議通過，六月一日國民政府公佈之中華民國訓政時期約法，其第五章國民教育中第四十八條「男女教育之機會，一律平等」，又是犯着中國「議而不決，決而

不行，行而不力」的通病罷了。現在中國的社會，到處黯淡，政治紊亂，經濟破產，國難日亟，這都是因爲一般民衆的無能力，並且生產者很少，消費者衆多，自然要呈恐慌狀態，所以我們欲使這千頭萬緒的政治，日趨於軌道，恐慌的經濟，日趨於安定，收復失地，洗雪國恥，非使各個人都有一種努力不可，婦女更負有重大責任——創未來的健全國民——所以婦女民教更是非常必要了。我更希望我國二萬萬的女同胞，每人都有獲得生產力之可能和改善日常生活的技能，有公民的知識，有教育子女的能力，有參加各種生活的能力，果其如此，那末四千餘年來，低頭向人乞憐的婦女，都從他們附麗男子們的地方躍起而成爲獨立的，中國良好的公民。

(四)消除文盲不可忽畧壯年老年人 諺云：「時過然後學，則勤苦而難成」；「少壯不努力，老大徒傷悲」；「六十歲學吹鼓手，今生不成」；「老來學打拳，自討苦吃」和西諺「教老狗翻新花樣，難乎其難」。都無一不足以證明學習祇宜於兒童及青年，成人而後，學習便非其所長。以爲人到了年齡大了，就不能學習不應學習。美國一位著名學者詹姆士 (William James) 在他那本心理學大綱上面說，一般人在二十五歲以後，除了自己本行的事情外，就不能獲

得新的觀念了。由此可知古今中外相沿着成人不適於學習，學習不是成人的事。無形中妨碍成人教育的發展。現在好了！桑戴克給我們明白的認識了。美國卡諾治基金團曾資助成人學習的試驗和研究，由桑戴克等擔任這項工作，經過兩年之後，出了一本成人的學習，在一九二八年出版現已由杜佐周朱君毅兩先生譯成中文，商務印書館出版。其結論的大概如下：年齡這個因素對於學習的影響差不多可以說是等於零，我們學習能力最高的時候，或者是二十歲至二十五歲之間，從最高點慢慢的減退，到四十二歲時，不過減退了百分之十三至十五，每年減退分量還不到百分之一。學習能力在廿五歲至四十五歲之間，較之兒童時代的學習能力為優，較之十四至十八的青年時代相等或且優越些。這是許多試驗的結果，智力高的成人是如此，智力低的成人也是這個樣子。我們平常觀察成人學習能力不行，比不上未成年的人，那不是年齡本身的原因，那是年齡以外的勢力在作祟。或者是因為本來的學習能力就不高妙，是限於天賦而不限於年齡；或者是因為意志不堅強，不能專心學習；或者是因為學習的方法不對，不能有所進步。就一般而言，年紀大的和年紀少的人二者學習能力之所以有差異，是因為機會與興趣的改變負了這個差異的責任。（註十四）上面第一段裏中冷新村調查青年

(一五——二〇)一二五人，成人(二〇——五〇)五一八人。翟城村調查十八年的青年(二三——二〇)五七二人，成人(二〇——九〇)二三一〇八人；十九年的青年(二三——二〇)五三二人，成人(二〇——九〇)一三四四人。黃墟調查青年五三五人，成人三六四六人。南通調查青年(二三——二〇)四〇三人，成人(二〇以上)一五〇五人，湯山調查(二三——二〇)不識字的三二四人，成人(二〇以上)一三三〇人不識字。再談到定縣翟城村的文盲依其年齡的區別分爲急需受教育的文盲與可緩受教育的文盲兩種。十八年的調查，急需受教育的文盲(七——二〇)與人口百分比爲百分之五四點六九，可緩受教育的文盲(二〇——九〇)與人口百分比爲百分之六八點〇。十九年的調查急需受教育的文盲與人口的分比爲百分之三八點二六，可緩受教育的文盲與人口百分比爲百分之七〇點五九，黃墟調查青年文盲數爲百分之五〇點三，成人文盲佔百分之五九。全國民校招生暨留生問題的問卷中關於六六五五七學生中年齡統計：一二歲以下六六一二人佔百分之九點九三，一二歲——一五歲二〇八七〇人，佔百分之三一點三五，一五歲——二五歲二四二六八人，佔百分之三六點四六，二五歲——三五歲九三三六八人，佔百分之二四點〇三，三五歲——四五歲二五二五人，佔百分之三

點七九，四五歲——五〇歲五七一人，佔百分之點八六，五〇歲以上的二三七人，佔百分之點五，未詳的二二三八人，佔百分之三點三八。總之：人數，成人較青年多至數倍文盲百分比，成人較青年爲大，入民校求學的成人遠不如青年之踴躍。如欲掃盡文盲，反忽畧人數衆多，文盲百分比比較大，學習能力較優的壯年和老年，這不是笑話呢。

(五)中國文盲百分比在世界上不算最多土耳其蘇俄可作榜樣 世界上文盲最少的國家，要算盧克森堡，丹麥和瑞典，他們的文盲百分比爲〇，其次要算瑞士和德國，一萬人中只有三人不識字。爲甚麼北歐諸國文盲這樣稀少呢？那就不得不歸功於馬丁德路——馬丁德路是宗教的革命家，他反對舊教，勸人家識字，要能自己去讀聖經，脫離僧侶們的壟斷。所以北歐信仰新教的國家，文盲是很少很少的。文盲的數目最多的，要算中國，不識字的有三百兆，不過說到百分比的數目，中國並不算最多，最多的要算埃及，文盲數佔百分之九二點一，在百分之九十以上的，尚有帕勒司坦，海帝，暹羅三國，在百分之八十以上的，有玻里維里，瓜第瑪拉，印度，敘利亞四國，就是照中華教育改進社所估計，民十八日內瓦世界教育會議，我國代表劉湛恩所報告和全國上下口頭禪「百分之八十」不識字，在世界上並不居第一位，倒

居第九位，而況中國不識字的百分比並沒有百分之八十那樣多，請看上面廿七個調查，只有三個調查，在百分之八十以上的，由此可見中國文盲數百分比，不會有百分之八十那樣多，大約在百分之六六點七（註四十一）假如照這個數目推算，中國居第十七位。現在要談各國對於消除文盲的努力了；看看第二段各國文盲百分比，最近調查總要比先前百分比少些，此乃各國文盲遞減的狀況。現在我們來看土耳其當一九二八年十一月十一日國民大會集會的時候，他們規定了，廢除幾個舊文字的日期（原來土耳其的文字，大約由百個阿拉伯單字所組織，十分難學，以致教育不易推行，民智蔽塞，文化落後。他們有見及此，遂毅然決然選定一種拼音的拉丁字，並廣設學校，採取強迫政策，令全體人民學習。）到期而仍有沿用舊文字者即為非法，該當受罰。他們所定的日期，是新聞雜誌等一九二八年十二月一日，其他出版物及政府公文一九二九年五月一日，結婚許可證法庭判決書等一九二九年六月一日，其他公私文件一九三〇年六月一日。從這些日期看來，那末一九三〇年六月以後，我們可以不見土耳其的舊文字了。他們在消極方面，如此堅決，積極方面尤為努力，一九二九年一月一日政府下令全國公共場所，一律開放作為教授新文字的學校，凡年在十六歲以上四十歲以下者均

須強迫受新文字的教育。據說這種機關現已推廣至窮鄉僻壤。故識字人日多，民衆讀物的需求大增，全國頓現新氣象。他們消除文盲的確在成功的途徑上了。再來看一看新興的蘇俄吧，他本來是一個出名多文盲的國家，但是近來減少得很快。據一九二〇年之調查：男文盲佔百分之四九點八，女文盲佔百分之七一，即男女文盲佔百分之六八。一九二六年統計文盲不過減至百分之六〇，在東部者所受教育不過百分之二及至三，在北部者竟如鳳毛麟角，幾有處竟不到百分之二。依一九二七——一九二八年統計：城市之居民百分之八一能讀書寫字，鄉村民衆一六——四〇歲有百分之五六，能寫字讀書者，僅留百分之四四是文盲，一九三〇年統計，城市識字者達百分之八五，鄉村達百分之六七，一九三一年後，在城市者完全肅清，在鄉村者亦減少，預定在一九三五年至一九三六年將全俄之文盲一律肅清。（註四二）俄國近有「文盲競爭」運動，全國一致總動員，無論工商等各界都從事此種運動，凡是識字者，都我教育不識字者的強迫義務，在不識字者抽收文盲稅，無非是要使之有強迫識字的義務，有國若以土耳其，蘇俄做榜樣，不患不把全國文盲除盡！

（六）應速定文盲標準 全國民校招生暨留生問題問卷，關於學生入學時程度統計：全不

識字的三四四一六人佔百分之五一點七，讀書一年以內的，一四四九〇人，佔百分之二點一八，讀書在一年至二年之間的六二七四人，佔百分之九點四，讀書在二年至三年之間的三一六六人，佔百分之四點七，讀書在三年至四年之間的一二三〇人，佔百分之一點八，讀書在四年至五年之間的二七五人，佔百分之〇點四，讀書在五年以上的一八〇人，佔百分之零點三，未詳的六五二六人，佔百分之九點九。由此可知國內民校的學生真正一字不識的僅占半數。這種是很不好很危險的現象，所以我希望中央教育行政機關，或社教學術團體，應速訂出文盲標準，以備限制入學資格。若是要定文盲標準，不妨先看外國的文盲的標準和我國已往各團體或各個人所定的標準，所謂「以人爲鏡，可知得失」。觀夫現在世界各國文盲標準不同，各國主張和辦法，頗不一致，有的訂得很高，有的很低，例如英國以在結婚時不能簽名爲標準，美國有的主張以「凡十歲以上的人，不能寫任何文字者無論其能識字與否，皆爲文盲」，有的主張「凡不能寫通順的信及看報了解者」，有的主張「凡共和國民，無寫讀能力，可盡公民職務者」，還有的主張「凡不能讀美國的憲法而能了解者，都應稱爲文盲」至於我國對於文盲標準已有六種主張，在前面已述及，茲不贅。最後，我希望教育行政當局和社會教育

學術團體總幹，參攷中外文盲標準，早日訂出一種文盲具體的標準，以備舉行社會調查者和辦理民衆學校者應用。

(註一)參看北京社會調查英文本

(註二)中央導報第七期王崑崙著沈定一先生和所領導的地方自治

(註三)黃巷實驗區

(註四)中冷新村調查報告

(註五)定縣農民教育一二二頁

(註六)定縣農民教育一二五頁

(註七)蘇京民教館出版民教月刊二卷十一二期合刊三年來之民教館特刊

(註八)見黃墟農村改進事業試驗報告黃墟第一期

(註九)三週歲之徐公橋

(註十)南通農民教育實驗報告

(註十一)農民教育二卷四五六期合刊三年來之湯山農民教育專號

(註十二)農民教育一卷五期

(註十三)百泉叢訊四卷一期

(註十四)民衆教育通訊一卷四五期合刊

(註十五)首都民衆教育實驗區實驗民衆教育館實驗工作報告

(註十六)城市民教月刊第十，十一期合刊本通縣南關實驗區社會調查專號

(註十七)廣州市廿一年人口調查報告

(註十八)湖北省立實驗民衆教育館半年來工作概況

(註十八)山東民教月刊四卷六期祝甸鄉實驗區專號

(註二十)見新農村調查專號中山西陽曲縣二十個鄉村概況調查之研究

(註廿一)見廣東省立民教人員訓練所民教旬刊第二期

(註廿二)著者現正抄騰中，不久即可發表

(註廿三)候曬著平民教育的原理

(註廿四)教育雜誌十九卷六號或商務出版之平民教育概論一書

(註廿五)見中國文盲問題單行本或東方雜誌

(註廿六)教育與民衆一卷十期

(註廿七)本年是民國二十年

(註廿八)因平均數太少恐減少的百分比不甚正確

(註廿九)教育與民衆二卷三期世界各國最近文盲統計

(註三十)同註廿五。

(註卅一)教育與民衆四卷四期中英國百科全書中之文盲資料。

(註卅二)一國有數種調查，則以最近調查爲準。

(註卅三)見本篇。

(註卅四)見教育與民衆一卷十號傅葆琛之文盲與非文盲的研究。

(註卅五)見教育雜誌十卷八號徐錫齡文盲標準與文盲測驗。

(註卅六)定縣農民教育第一二七頁

(註卅七)教育與民衆二卷第九十期合刊研究實驗事業專號第十八頁。

(註卅八)心理雜誌選存下冊第四十四篇。

(註卅九)教育與民衆一卷十期傅著文盲與非文盲的研究

(註四十)參看成人的學習英文或中文本

(註四一)參看本篇第一段

(註四二)參看浙江教育行政週刊四卷五期蘇俄之文盲教育

中華民國二十四年四月出版

廣東省立民衆教育館
民衆教育叢書之一

文盲研究

(非賣品)

著者

黃

裳

出版者

廣東省立民衆教育館

廣州淨慧公園內
電話一三九九二

印刷者

大業社

廣州西湖路六十九號
電話一三三九七

448 of 0

40

.421