

同盟經濟

華通講座

世界經濟問題講座

第一輯 第六冊

查士驥譯

上海華通書局發行

華通講座

同盟經濟

世界經濟問題講座

第一輯

第六冊

查士驥譯

上海華通書局發行

世界經濟問題講座

同盟經濟

第一輯 第六冊



版權所有 翻印必究

實價大洋四角

譯者 查士驥

發行者 王懷和

印刷者 中行印刷所

總發行所 華通書局

上海四馬路望平街口五二九號

電話九二六八七

中華民國二十二年六月初版

## 凡例

一、爲適應現時讀書界之要求起見，特刊行『世界經濟問題講座』，分輯出版，每輯六冊。

一、各書材料豐富，立論純正，完全以科學的態度，毫無黨派的立場。

一、擔任著譯者，均爲國內知名之士，對於經濟素有研究，各書內容：理論與事實並重，俾讀者對於世界經濟問題，獲得正確概念。

一、爲讀者節省時光與購讀便利計，記述力避繁冗，定價務求低廉。

一、各書出版倉卒，魯魚亥豕，在所不免，深望讀者予以指正，俾得隨時改良。

## 譯例

一、本書係日本新進學者現任東京帝國大學教授蠟山政道氏所著。乃日本評論社出版現代經濟學全集第二十九卷之後半部。惟其中關於論日本同盟經濟一節特予刪去不譯。

二、「同盟經濟」，或譯作「集團經濟」（如申報月刊底新興語解釋中）但我覺不甚妥。集團經濟的意義較狹，用之於蘇俄底經濟固可，若用於英美等國則不甚當，特改今名，附識於此。

查士驥誌於上海。

# 同盟經濟

## 目錄

第一章 英帝國同盟經濟·····	一
一 英帝國構成底地理的要素·····	一
二 英帝國底政治的結合·····	九
三 英帝國底經濟關係·····	一九
四 世界經濟恐慌與哇太華協定·····	三一

第二章 汎美同盟經濟……………三七

一 爲經濟一單位的汎美……………三七

二 亞美利加帝國主義及汎美同盟底成立……………四八

三 美國資本底稱霸過程……………五四

四 汎美同盟經濟底特質及其世界的地位……………六六

第三章 汎歐同盟經濟……………六八

一 歐洲大陸底政治的經濟的分裂……………六八

二 汎歐運動底誕生及其發達……………七五

三 汎歐同盟經濟底現階段……………八一

四 爲經濟的單位的汎歐……………八七

第四章	蘇聯同盟經濟·····	九六
一	蘇聯經濟底自然的條件·····	九六
二	蘇聯邦底政治的統一·····	一〇五
三	蘇聯經濟底封鎖性·····	一一三
四	蘇聯經濟同盟底意義·····	一二四
第五章	同盟經濟底特徵·····	一二八
一	和帝國主義比較·····	一二八
二	同盟經濟底主要特徵·····	一三六
第六章	爲恐慌對策的同盟經濟·····	一四二
一	世界恐慌與同盟經濟·····	一四二



- 二 同盟經濟能解決恐慌嗎？……………一五一
- 三 同盟經濟底代替物——由國際協力的世界經濟  
計劃……………一五七

# 同盟經濟

## 第一章 英帝國同盟經濟

### 一 英帝國構成底地理的要素

#### 英吉利本國海洋的地位

在大英帝國構成過程內，其地理的要素，和別國不同，並非陸地底接壤，而實是本國英吉利底海洋地位。英吉利自合併了蘇格蘭而成立爲近代國家以來，至今日止已有三百年；回顧其三百

年底歷史，不得不想到他島國的本國所占的海洋地位底重要性。蓋海洋爲最有力之自然的國境，無陸國底爭境界的必要，戰爭之秋，又可自作防禦。利用了此自然的恩惠，把所得到的餘力用於他方面，是英國做了產業革命底先驅者的一個原因。

島國一事，不僅消極的與英國國民以恩惠，也成爲了使之積極利用海洋的地位的機緣。英國不僅是個島國，既多平原，更得海港之惠。乃係製成海洋國民的媒介物。此外，其島國底位置，與歐洲大陸亦不甚遠隔，歐洲大陸主要的河川，均流入於英吉利海峽。由此，英國國民得與大陸聯結。

但雖具如上的自然的意義上的地理的地位，至十六世紀止，

英國仍在歐洲底邊鄙。自新大陸發見，英遂成爲大西洋底中心，歐洲大陸，反成了他底背後地。故被海洋包圍這地理的事實，因海洋底連續性，更以經濟交通底發達爲媒介，遂使英國在全地球上，有領土的發展。

### 海軍戰略上地理的要素

英國底緯度，較其他歐洲各國爲高，得免去由陸地接壤底結果所產生的紛爭；但在過去二百年內，仍四面受到對岸底半島海岸底正面攻擊。西班牙荷蘭各一次，法蘭西兩次。英國底海軍力，以屈拉法爾卡爾爲最後，設根據地於徐布拉爾增爾，馬爾達及海里哥倫特，完全包圍着拉丁半島。歐洲大陸底海岸線，由英

國視之，不啻爲有效的國境，使英國掌得了大西洋底海上權。

如上所述，至十九世紀初葉止的大西洋制霸底徑路，也就是英國經過了十九世紀至歐戰止，在印度洋在太平洋上奪得了一切戰略的地點的徑路。由好望角至印度澳洲的通路，及蘇彝士運河開通後在埃及與小亞細亞衝要地底奪得，遂使印度洋成爲完全「被封鎖之海」。通海洋的海口，當然仍歸屬於他國底領有。但如荷領印度底島嶼，即是德領東印度的非洲大陸，若非通過英國所支配的海洋，便無直接通行歐洲大陸的陸路。僅波斯灣爲例外，但因無併具安全性及經濟資源的要衝之地，故英國採不於斯處設海軍根據地方針。

若更舉新加坡，香港，威海衛等地名爲英國在太平洋上的海軍根據地或衝要地，則英帝國國境，可說已遍於亞細亞大陸之一半。西班牙美國戰爭之際，德國艦隊擬欲幫助西班牙底艦隊出而干涉，斯時幫助美國艦隊的，爲英國底東洋艦隊。以上一例，意卽英國不僅牽制着歐洲大陸之霸王德國，且英國國境併有向德國侵入之勢。日俄戰爭時英國底助日本而防止了俄國向滿洲的南下，其目的在於牽制跨占歐亞兩大陸的俄國，固不俟言，直言之，乃欲保持印度洋及太平洋底海洋國境。

如上所述，由地理的構造視之，「大英帝國」實卽由能自本國底根據地直接通達的各根據地所防備着的海洋帝國。

## 帝國組織內的交通通信機關

爲連結英帝國的動脈的交通通信機關之第一號，不必說是海洋航路。直至歐戰之前，其航路上全由以英國本國爲起點的輪船公司所有的船舶運航；在歐戰當時及戰後，自治領政府，尤如加拿大及澳洲，也編成商船隊，使當帝國內航輸之任。但後日損失頗巨，大部份宣告停航。由英本國出發的航路，最近達五六〇條，雖非全屬英國的航路，但連結着英國與各自治領及殖民地的直通航路，至少必有一條英國航路底存在。又連結各自治領及殖民地相互之間的航路，最近也日漸發達。

回視以上各航路底經濟狀況，則自最近英國之煤出口減退以

來，利用此等航路的船舶業，其利益遂開始遞減，同時向英本國的進口貨底運費，也有增高。澳洲航路，要算最得平衡之度，大西洋加拿大航路，最近入不敷出。蓋澳洲航路，係由英本國輸載重量及容積較價格輕少的製造品，反之，由加拿大及紐芬蘭輸出的，係如穀物，木材，造紙原料，小麥粉等容積較大之貨。因此之故，對於與英國直通的航路及自治領殖民地間相互間的航路，有標準的地統一其水脚及其他制度的必要；自一九二〇年起，設帝國船舶委員會 (The Imperial Shipping Committee) 予相互連絡及標準規格底實現以助力。

由「英帝國」底見地視之，則其重要性次於航海的，爲航空



路底發展。尤如欲應交通快速度底必要，對航空事業底遠大的將來更被期待着。英國底航空事業，發達於最近，因夜間航空底困難，其航路僅限於十分短距離者。且今日航空事業僅限於旅客及郵件底輸送。寄印度的郵件，得因至巴黎或馬賽間利用飛行機，而節約數天，又由開魯至巴格特間，也利用飛機，故寄倫敦的郵件，可節約十五天。若至東洋及澳洲間也開始了郵件飛行，則可減少今日所需日數底三分之二罷。

第三應敘述的，為英帝國內通信機關狀況。直通無線電報，僅有英本國與加拿大之間一段，至印度時，可轉埃及達到。此國底無線電報設備問題，是一九一一年以來的懸案，半途因歐戰而

中絕，至一九二六年，方見實施。斯時關於英本國通信底經營者問題，有歸馬可尼公司經營及由英國遞信部直營兩論，結果歸爲政府底直營，使馬可尼公司僅負無線電局建設之責。今日此種機關已在澳大利，加拿大及印度南非方面得到「短波長制」的無線電通信底成功，其電報費已大遞減。

## 二 英帝國底政治的結合

政治構成底複雜性

構成「英帝國」底各地方，其社會的地理的性質各異，又其併入英國國內的經過，也頗不同。其形式上的統一，僅有均屬於

英皇統治下的一點；至其實質上的統一，現尙在變動之中，未曾完成。

其構成分子底地位，可分下列七種。

(1) 英本國——即包含英格蘭魏爾斯蘇格蘭及北愛爾蘭的英吉利 (United Kingdom of Great Britain and Ireland)。英本國，是完全的主權國，僅對自治領受到一定的限制。北愛爾蘭則有僅對地方問題保有權能的議會，且置有對此議會負責任的政府。

(2) 自治領 (Self-governing Dominions) 更可分爲二類。——

A. 有作國際聯盟國的資格的——即其立場有在國際上作準獨立國的地位者；在法理上雖尙立於英本國底議會之下，事實上已

達同等的立場，故在英帝國議會內處於對等立場之上。加拿大，澳洲，紐絲蘭，南非聯邦，愛爾蘭自由邦等，均屬之。

B. 雖無國際聯盟國的資格，但得出席於英帝國會議者。紐芬蘭屬之。

(3) 自治殖民地 —— (Self-governing Colonies) 係得有廣大範圍的自治權的殖民地，馬太及南非洛台西亞屬之。此等自治殖民地，尙未成爲英帝國會議底一員。

(4) 直轄殖民地 (Crown Colonies) 卽尙未具有責任政府的，卽其執政機關經過了英本國政府底殖民地大臣而被管轄於英國政府之下者。直轄殖民地底議會，如比爾姆達，巴哈馬斯，巴爾巴

特史，均從執政機關獨自分立，其上院由任命，下院由選舉而成；平常官選的常占多數，且總督有立法權，故係被置於執政機關底統制下的機關。

(5) 類似殖民地的保護領 (Protectorates) 在並不屬於英皇管轄及其住民並無英國國籍之點上，和殖民地不同。但此可視之爲尚在直轄殖民地前進之進程上者。其行政則利用土人酋長，如那琪愛利亞及烏根達便屬之。

(6) 保護國 (Protected States) 此和前述各種，在其有明確的獨自人格性上迥然區別。如薩華克，則有內政的自治，又如陳徐巴爾，則實際上係由英國官吏之手作行政。

(7) 印度。此係由印度總督直轄地 (British India) 及印度侯領 (Indian States) 兩者構成。前者係經過總督及在總督下的勅任行政委員而直屬於英皇的地方，後者在各地方至少保有一些自主權。印度在全體上有參加國際聯盟的資格，係帝國會議底一員。英帝國政治動向下的分化及統一

那麼，此種英帝國底構成分子底政治動向，從而在全體上的英帝國政治發展底基礎是什麼呢？第一，在內部可說是各構成分子底與本國及本國民的政治的平等要求。脫離殖民地底地位而獲取自治領的地位 (Dominion Status)，是其目標。許多構成分子，當然尚未達到此目標，但其主要分子，均已達到了。其結果，英

帝國內底政治發展，遂轉入了新的方向。此不過是各分子底政治結合現象。

在向平等地位前進的前半期，及既已達到某種程度的時期內，英帝國各構成分子底相互間連絡機關，爲前後五次的殖民地會議（一八八七——一九〇七）。在此二十年間，是英本國底資本主義已入成熟期，同時並遇到歐洲大陸及美國底資本主義勃興而轉入一大轉換的時期。即一方進入高度資本主義時期，同時並由向日的殖民地主義意識的走入了所謂帝國主義階段。英本國底帝國主義化和殖民地底自治領化發生於大致相同的時期，是值得注意的。

殖民地會議底促進了英帝國底統一云云，原來如上所述，出於一方添附各構成分子底自治要求，他方滿足其和此等分化的要求不相矛盾的，戰略的，經濟的及技術的必要的方針。使由此而滿足其已入帝國主義階段的英本國底統一要求。

### 帝國會議底成立及其職務

一九〇七年底殖民地會議，議決今後改會議底名稱曰帝國會議，改爲每四年開會一次，自治領得在與英本國平等的資格上參臨會議。第一次帝國會議，開於一九一一年，此會的重要事業，爲各自治領初次對外政策發了言。提出了一應設立決定軍事外交等帝國共通事件的包含帝國全體的議會」重大提案，但未被採



用。後歐戰發生。一九一五年未開會，但一九一七年組織帝國軍事內閣，一九一八年開帝國軍事會議。

歐戰當時及停戰後英本國，與各自治領的關係，活動得頗爲微妙而複雜。即兩者底經濟關係，在帝國主義上更緊密一層，但在政治上却出於承認自治領底自治要求底增大及政治地位底提高的形態。當凡爾賽和約簽字之際，英國代表代替帝國全體簽字，自治領代表則代替各自治領簽字。自治領在國際法上的地位底提高，由各自治領底被承認加入國際聯盟一事而更確定。此種自治領化的趨勢，遂在英帝國政治構成上起了一大變化。戰後底英帝國會議，開會時遂把此事態規定於憲法中爲其任務。得到最終

的決定的，爲一九二六年及一九三〇年底會議。

在此種會議上決定了大綱的憲法，其實質不過是把既已實際行使的關係在形式上加以確認表現罷了。卽英本國及自治領底地位，並其相互間關係，規定如次：英帝國內的自治領底地位，對英本國完全自由平等，在內治外交各點上，也悉不從屬他人，僅對英皇致忠節，全無隔陔地作爲英帝國底一員而協力。新關係是如上述規定的。因此新憲法底結果，歷史上各種使用過來的國皇稱號起了變更，自治領底總督已不是英國政府底代表而視爲英皇底代表，英皇從英國政府之勸告，削除了可以干涉自治領底立法行爲的事項。

由如上的憲法組織所成立的英帝國底政治結合，當然不是普通的國家聯合，那僅是由英皇一象徵所結集的六個或七個自由獨立國家底相互關係。無論在何種意義上，均無單一國家所應具的共同機關，從而無政策底存在。帝國會議底議決，若無各分子底自由的決議，全無法律的效力。很近似普通的國際會議。故視之爲政治的結合，則英本國及其機關全不備任何國家關係的形態。

那麼英帝國便無統一性底存在嗎？帝國會議底任務，在那裏呢？此種疑問，自必發生，故我們應由此轉去一考察英帝國底經濟關係。本書係研究同盟經濟底實狀，故此種考察，尤爲本書底主要目的。

### 三 英帝國底經濟關係

#### 英吉利帝國主義底發展形狀

英帝國一物，在法制上早無存在。它已成爲了 *British Commonwealth of Nations*。已成爲共通使用「不列顛」一名稱的數個國民底共通國家。自治領底政治地位底提高，由此可見。他們早非從屬英吉利本國之物，他們是和母國底市民擁戴同樣國皇的在自治自由地位上的市民。那麼，此種憲法底表現，在實質上，例如在以下擬加以考察的經濟關係上是完全脫離了英資本主義底帝國底從屬性了嗎？又，以英吉利爲中心的帝國主義，對自治領及其

他的領域固已在政治上承認其自治，在經濟關係上固亦已由殖民地的關係脫離，而承認了經濟的平等及對立了嗎？

英國資本主義的發展，在自十九世紀末至歐戰之間，預定對殖民地設定一種帝國主義的關係，而作了意識的轉化，在上已經言及。斯時對此動向寫了一冊批評之書叫帝國主義的霍布生氏，發見出英國帝國主義的動向底根本動機，在於國內過剩資本底出路；資本底集中及獨占傾向云云，不過使此根本動機更益肥大起來的過程罷了。依他一流底見解，則過剩資本底積蓄，是一方日益增大起來的生產力，他方發因於分配關係不適正的消費不足底矛盾底產物；此種理論的說明底當否，且讓諸帝國主義底理論

家，茲請一視帝國主義的發展此後給了英帝國底經濟關係怎樣的變化。

### 戰後英帝國底經濟關係

「英帝國」，是在人口上占世界人口及地域底四分之一的巨大的經濟領域。且因地理的價值散偏全世界，故經濟地理的機構，十分複雜而豐富。尤在食糧品及工業原料上，爲世界經濟底主要產地。英吉利底資本主義藉其世界底工場而把持着商業資本主義底霸權的時代，已屬過去，故他底向帝國領內求將來的發展，係極自然的結果。

#### 一 由出口所看到的帝國底地位

年 度	出口總額 百萬磅	向帝國的出口 百萬磅
一八七〇——七九	二一八・一	六三・五
一八八〇——八九	二三〇・二	八〇・〇
一八九〇——九九	二三七・〇	七九・〇
一九〇〇——〇九	二三三・二	一一五・八
一九一〇——二三	四七四・二	一六九・六
一九二二	三六一・五	一四三・五
一九二三	三九〇・八	一四五・二
一九二四	三九八・八	一五三・四
一九二五	三九八・三	一六〇・二

一九二六

三五六·二

一六二·七

如上表所示，由出口關係而視，則英國在世界貿易上的比率，以戰前，即一九一三年為標準，則一九二五年僅達其七六%；反之，其對帝國內的比例，與之相近。即可說英國資本主義在世界經濟上所失去的地盤，已在帝國經濟內得到恢復了。

反顧進口關係，也是和出口關係平行着。如第二表所示，一般言之，則英國已較戰前即一九一三已增加其進口總額，一九二五年底增加率，為一三%，由帝國內的出口，為四八%之增加。即兩者底增加率，遙大於由帝國的進口。

## 二 由進口所看到的英帝國底地位



年 度	進口總額 百萬磅	由帝國的進口 百萬磅
一八七〇—一七九	三六〇・五	七九・五
一八八〇—一八九	三九三・六	九一・二
一八九〇—一九九	四三五・八	九六・八
一九〇〇—一九	五七〇・三	一二五・九
一九一〇—一九一三	七一九・九	一七九・五
一九二二	六五九・〇	一八八・三
一九二三	七一二・八	一九五・八
一九二四	七九二・四	二一七・二
一九二五	八二四・〇	二四八・八

## 帝國貿易底構成內容

現在以一九二五年爲標準而視帝國內貿易關係底內容：第一，由英本國的出口品目，可分爲三類。(1)食料品及煙草，(2)原料品及未製完成品，(3)製造完成品。由英國輸出至帝國諸領內的品目底以第三項製造品爲主，是容易想像得到的。但在一九二五年以前，如煤等原料品及可歸入未製品項目中的品目尙很多，至是年則帝國諸領僅購買英國煤出口總額五百五十萬磅底一一%。但關於製造品目，則總額二億八千四百萬磅底四六%是向自治領的。

更視其進口，則由帝國諸領輸出至英國的品目，爲食料品，在製造品目中，也僅是工業原料品及半製礦物。下表示一九二五年由帝國領輸入英國的總額底比率及金額。

品名	比率 %	金額 百萬磅
小麥及小麥粉	五六·〇	四二·八
牛肉	一三·一	四·八
羊肉及山羊肉	五九·〇	一三·五
牛	四八·〇	二五·五
水菓	二五·五	一一·三
羊毛	八三·〇	六三·〇

## 貿易上的競爭及相補關係

英本國與帝國諸領的貿易關係，一向有競爭的或相補的等考察法底殘下。一般人所說的，則謂因英國底資本主義先於自治領底資本主義，故其貿易關係，和兩個發達階段各異的二國間的貿易關係相同，決不是互相競爭，而是如工業國和農業國那麼的互相補助的。但在政治方面自治領所以能獲得與英本國對等的地位的理由，非向自治領底某程度的經濟發達中求不可。戰後自治領底工業化現象，已不能再把如上的相補關係維持下去。故自治領工業化底程度底測定，可說是考察此問題之鍵。

各自治領希望自己領域內工業底發達，設定了顯然有保護其生長的目的的關稅。對於英國商品，當然設定特惠制度，使其易於進口；可是也決不是僅對英國製造品與以便利，如南非，其對德國也承認了最惠國條約，使對英的特別效果減少。此等事實，是帝國內自由貿易運動不易實現的理由，各自治領底商工政策，均以自國產業底保護爲目標。故英本國與帝國諸領的貿易關係，決不能單純地說之爲相補的，而實有許多競爭關係底存在。

可是由英吉利看來，則英帝國不啻視之爲和國內相同的地域，故與其他外國的關係區別而視，且此種關係也反映於經濟關係上；大致形成英吉利資本主義底利益的，係根據如下各理由。

(甲)國際外交關係上的共同關係 就算英帝國底政治組織達到了一定限度，在對外政策上，英本國與自治領大致出於同一步調。如海軍上的國防政策，以英本國為指導者而與外國締結的條約，由此條約所生的共同利益，以及交通機關等便益獨偏多於英本國等等，其裨益於英本國底對帝國貿易關係之處頗大。

(乙)特惠制度底作用 就算英帝國僅是個象徵的國皇，既擁戴了共同的統治權者以上，必在政治上發生作用；使特惠制度底設置成爲便利，成爲了能排除最惠國條約底採用的根據。

(丙)爲產業開發用的資本關係 自治領底工業化就算今後尙能發展下去，產業資本底主要供給者，是英國。自治領，印度及

殖民地領底資本所以向英國要求爲容易且有利益者，不僅由於依長年的傳統的與英格蘭銀行及大都市的交易，股票證券發行之際的印花稅及利息底支付，也與以便利。

(丁)移民及科學設施底利益 英國底資本主義，爲了帝國底開發及救濟自國失業者的目的，其輸送出去的移民，其教育程度常較自治領底住民爲高，支出巨額的費用；又設立自然科學及人文科學上的調查研究機關，藉資帝國底開發。他們稱此種設施曰「科學的帝國主義」，依此約束而行帝國諸領底支配。

故英國支配着帝國諸領的要訣 (technie)，在於一方予自治領以自由，一方用間接的手段束縛之。

#### 四 世界經濟恐慌與哇太華協定

### 世界經濟恐慌與帝國經濟

關於一九三〇年勞働黨內閣下的帝國會議，其主要部份爲處理及解決帝國經濟諸問題。尤如發端於一九二九年美國金融恐慌的世界經濟恐慌底重壓，當然教訓了我們經濟問題底重要性。當時在政治上也盛行「帝國內自由貿易」運動底宣傳，故帝國會議對此問題決定若干對策，也是被一般人所期待着的。

此次世界恐慌，有伴同農業恐慌的特殊形態，由英本國底自治領，尤如加拿大澳大利等以農產物出口爲生命的地方視之，此



次恐慌，更引起了特殊的問題。美國與歐洲諸國對於農產物的關稅，均已提高，故由此等自治領方面視之，英本國底市場厥爲殘留下來的惟一的門戶。故和英本國的經濟關係底重新整理，在自治領與殖民地方面實也痛感其爲必要。

可是一九三〇年底帝國會議，未能充分決定此問題，僅議決於一九三二年底哇太華會議上與之決定，把問題殘留了下來。

### 哇太華會議底內容及其結果

一九三二年八月開放哇太華的帝國會議，由其議決底內容及結果視之，確是開一新紀錄的會議，招得全世界底注目，認之爲被普通人所認爲對恐慌對策或恐慌對策底反動的同盟經濟的更一

步的前進。

會議在如次的一般的議決之下成立了各種細目的協定。卽

「英帝國諸邦用互惠的關稅手段，締結一定相互協定，用以促進相互之通商，本會議如下地將此種協定及信念留於記錄中。

「如協定所規定，祇由存於相互間之壁壘減低與排除，帝國內諸邦間之通商方能促進。世界之通商，亦將因此所生之人民購買力增進而得刺戟與增進。

「更本會議係使此等協定之締結將來在同一方面更有進步之「一步前進」，又承認應利用保護關稅，藉以確保帝國內資源與產業能在健全的經濟線上發展」。

正如此一般決議底前半及末尾所明言的，此會議底發生，有二個原因。一是帝國內諸邦底關稅減低，一是保護關稅底利用。把兩者底結果合併而考慮，則一方它是向帝國內底自由貿易的一步前進，同時也是世界經濟中英國及英帝國底保護關稅化傾向底實現——即同盟經濟化。故它給與世界經濟的一般的影響，並非關稅減低而為提高，係自明之理。以下且想對此會議各結果予以批評的態度的倫敦經濟人雜有如次的敘述。

(1) 對於帝國諸邦。此協定以他們與世界經濟分離為條件，予以若干利益。且係採用提高英本國關稅一辦法。

(2) 英國非常地提高與擴張了對於食糧品及原料品關稅。此

當然能提高英國工業底生產費，使一般人民底生活費增大。

(3) 英國使以前視為臨時辦法的關稅政策恆久化。

(4) 英本國底關稅，至今是「廣」勝於「高」的，今後保護關稅底進展，當可預知。

(5) 新設諸限制，必誘起外國對自國入口的報復。

(6) 英本國所承認的「報償關稅」也者，若極端行之，國際商業底全基礎必崩潰。

(7) 如服脫制那種數量上的進口限制，已當應加廢止時期，故改用此制度，但此制度必引起供給不足與價格昂漲。

(8) 由服脫制度擴大，對外國增高關稅，承認補償關稅底原理等，今次諸協定示世界以惡模範之先例，使世界經濟會議底希望消滅。

## 第二章 汎美同盟經濟

### 一 爲經濟一單位的汎美

汎美底經濟地理的相互依存性

(甲)有七百八十三萬九千平方呎土地及一億二千三百六十三萬人口，擁強大的武力並資本的美國，與(乙)有二千六十九萬五千平方呎土地及一億九百五十六萬人口，在資本的帝國主義列強之前曝露出其殖民地及半殖民地底全裸體的拉丁美洲——此乃所

謂汎美經濟同盟底粗描的外貌。欲整備兩者底同盟經濟底體制，由政治方面的統制，尤如武力的統制，實屬必要。但若兩者之間無更爲自然一些的經濟地理的相互依存性底存在，則同盟既不易成立，同時將來底發展也無希望。

那麼，汎美在經濟地理上有怎樣的相互關係呢？第一，盟主美國與處於從屬的地位的拉丁美洲，有地理的接壤關係，從而時間上的有利關係。「遠親不如近友」一諺語，此經濟上的相互連帶關係上也可依樣援用。英自治領加拿大，雖是英帝國內一分子，在戰後的資本及貿易關係上，其美國的要素，反較英國要素與年俱增的事實，即算有別種原因底存在，也證明了以下的事理。何

况表面上保持着獨立國體面的拉丁美洲諸國，其對於接近的美國應站在比其他任何國爲濃厚的經濟關係，也不難想像。

第二，歐洲大戰勃發後，美國帶了工業國底新裝登了場，在此方面，目下確保着世界最優秀的地位。其巨大的資本力，其他任何國家也難追隨。但拉丁美洲，係產業後進國，尙未有工業底隆興，有原料生產地及農業國底特質。兩者此種經濟的特徵，必然地置於互相連結的關係下。

第三，汎美跨赤道南北，其中包括寒溫熱三帶。故其生產品種類，依其地域而有特異性，此特異性必至相互牽引需要，乃經濟上自然之理。



第四，在其有廣漠的土地及整大的耕地之點上，拉丁美洲和美國相類似，故美國自用的農業機械等製品，有能被拉丁美洲依樣使用的技術上的利益。

此外美國底風俗習慣及嗜好等底漸次侵入拉丁美洲，是無可爭論的事實。

如上所述，汎美具有相當重大的經濟地理的相互依存性，至少具有其因素。在同盟經濟底樹立上，也有相當豐富的內容。那麼如實地表示出此項汎美底相互依存性的貿易關係，究竟是怎樣的呢？以下且視其具體的數字。

貿易底趨勢

和拉丁美洲的貿易上向來保有比較密接的關係的，爲英美兩國。戰前（一九一三年）兩國對拉丁美洲的貿易額，英爲四十九億八千三百萬金元，美則僅爲約四分之一，即十二億四千二百萬金元。但至戰時及戰後，美國有躍進的發展，如下面第一表所示，一方示驚異的增加率，同時在總額上也完全打破了英國之壘壘。

此形勢底變化，如後所說，其所負戰後世界政治，經濟底重心底移動（或新重心底發生）及「金圓外交」底進展之處，固不必說，又汎美底經濟的相互依存性底構成了另一半原因，也無容置議。多年伏於英國底資本勢力下的阿根廷，自一九二八年以

第一表 英美對拉丁美洲貿易趨勢

	米		對英		貿易	
	貿易總額(弗額)	一九二七年(千弗)	一九二三年—二七年 增加率(%)	一九二七年(千弗)	一九二三年—二七年 增加率(%)	一九二三年—二七年 增加率(%)
阿根廷	一、七五九、〇八三	一、六〇〇、三三一	一六八・七五	三、七九、四三三	三、四〇・九六	
波里維亞	六六、四四七	一、三二六	四七〇・六五	三、九、三二九	一、五・九七	
巴西	八、九〇、〇〇六	三、三〇、五九九	一〇三・三六	九六、八三	一、九・九一	
智利	三三三、四五三	一、〇三、八二二	一〇四・六五	九六、六九八	五・五〇	
哥倫比亞	一四六、一四三	一、三六、五二九	五二〇・〇三	三、七、三三三	一、六九・二五	
愛克特兒	三三、二四	一〇、七四	六〇・九七	二、五、五	一、四〇・八五	
巴拉加	一、五、二八九	二、二、三七	二、八、五一	一、三、九三	一、三九・〇一	
祕魯	一、七、三三三	六、一、〇一七	三七五・一四	四、三、五二五	八、二、四〇	
烏爾加	一、八三、一〇〇	三、三、三六八	一四六・五五	三、三、〇三三	五、二、八五	
凡奈山拉	一、五二、八七八	六、三、四二二	二六、一、二五	一、三、八八七	一、〇一、七四	
以上南美合計	三、八四、九五五	九九一、一三三	一六〇・〇四	七四一、九二七	二四・六一	

哥史太利加	一四、四二一	四四、九三三	一二、三三八	一九、〇四〇
茄太馬拉	一四、四六七	一七三、五九	二、三九九	一六、一八
霍丟拉史	一七、七九八	一八六、〇五	二、八八三	二五、七三
尼加拉加	一二、七九四	九七、六九	一、七九八	一六、六
塞爾維特兒	八、四三二	六五、六四	二、五四六	二、〇〇
巴那馬	一三、五六八	二四、八七	一、七〇四	一四、六二
古巴	四四、二四八	二〇三、八九	四三、一三	二〇、八三
海智	二二、三八	七六、二九	一、五七六	一三、〇六
墨西哥	一四六、九六七	五〇、五九	三三、五九九	二〇、二四
特米西加共和國	二一、五二五	一四、七六	一一、一七〇	一、五〇、五
以上中美合計	一、三四、四三二	八二、八二	一二三、七二五	三六、三
總計	五、二九、一八七	一、七六三、三五〇	一一八、三三	八五四、六三三
				二六、〇三

Winkler, Investments of United States Capital in Latin America, pp. 277-282.

降，依然示上述形勢底發展，英國遂不得不允許美國在該國底獨霸矣。

第二表 英美對阿根廷出口額一九二一—三〇(單位千金Peso)

	一九二八年		一九二九年		一九三〇年	
	金額	%	金額	%	金額	%
美	二七、八八〇	一四·八	三三、七三三	二六·九	一四三、七二二	二二·六
英	二六九、九四四	一〇·三	七〇、〇一〇	一八·六	二五九、九三二	三二·〇
其他	略	—	—	—	—	—
合計	八三、七六八	一〇〇·〇	八六一、九九九	一〇〇·〇	六六五、四九二	一〇〇·〇

International Council atoin, June, 1931.



加紐中	原料	六	一零	一七	二四	二六	二〇
拿芬	食料品	六	二四	二五	一七	四六	一七
大蘭美	半製品	七	一三	一六	四	一四	一四
	完製品	二四	五〇	六三	三〇	一七	三九
	計	四三	一〇九	一、一七	三〇	九一	九〇

Commerce Year Book 1932, Vol. I, P. 118

依此表，則工業國美國與原料生產地的其餘美洲諸國間底有相互依存關係底存在，是很明白了吧。又食料品貿易額底漸增，也可說表現其根基於地域的接近關係。視一九二七年英美兩國對阿根廷出口貿易，也很明白。美之食料品出口額，爲七、三一八千金披沙 (Peso)，英國僅爲一、四二一千金披沙；兩者底百分

比，合八四%對一六%。又汎美因農耕形態相同的結果，美國自用的機械製品底具有得輸出至南美等國的好條件，由第四表也可推測的吧。

第四表 美國對阿根廷農業機械出口額(單位百Peso)

播種機	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九
種蒔機械	三、八四〇	六、一八〇	一〇、九四〇	一九、八六〇
Combinery	二、六九〇	一、四七〇	九、八三〇	二〇、二七〇
合計	六、五三〇	七、六五〇	二〇、七七〇	四〇、一三〇

抄自 阿根廷國立銀行報告



## 二 亞美利加帝國主義及汎美同盟底成立

### 美國在汎美內的地位

請反觀爲汎美同盟經濟底構成因素的政治的統制方面吧。一八二三年門羅主義底發表，被視爲美國帝國主義登場底第一步，後一八九五年在大總統克里維侖特氏關於英國·凡奈山拉間底境界紛爭事件的對英抗議中聲明「合衆國在新大陸係事實上的主權」，更把它證明了一次。

此事稍前，卽一八八八年末，南北美洲約二十餘共和國，在華盛頓開了第一次汎美會議。當時由美國方面發出的邀請書中，

揭有各討議事項，其要點如次。

(一)關於美洲各國底和平維持及福利增進的問題。(二)爲增進美洲諸國民底通商的關稅同盟組織問題。(三)關於美洲諸國間底秩序的連絡的問題，(四)以下略。

該會議開會底旨趣，由此已可明白；其次在第二次會議（一九〇一——二年）中，置常設的「汎美聯盟」(Pan-American Union)，成問題已有多年的汎美運動，至此遂得見具體的結果。此後該運動諸活動，均以汎美會議（第六次大會於一九二八年開於哈凡那）及汎美聯盟爲中軸而展開，又由汎美會議所創設的諸種委員會（例如汎美國際法法典化委員會）則加以援助。

各國在汎美會議及汎美聯盟中的地位，形式上雖爲同一，實質上則由美國執運動底牛耳。該聯盟底結成，係美國欲使之成爲對中美及南美作發展的大本營而誕生的，不妨視之爲所謂「亞美利加帝國」主義政策之一。但在汎美運動自身之內，當然也存有自然發生的要素，蓋南北美洲所具的地理關係，形成其基礎。

### 亞美利加帝國主義底武力方面

拉丁美洲二十個共和國，在形式上是獨立國底存在，在實質上則被置於資本的帝國主義列強，尤如英美（戰後則美）底勢力之下，僅許其有殖民地或半殖民地的存在罷了。美國對於南美，僅依自執牛耳的汎美同盟所形成的紐帶來保統制，似尙覺出於不

得已。但對於形成自己底外廓地域的中美，則屢次強度化露骨的帝國主義的侵略。

總而言之，美國帝國主義政策，是一方用資本支配，一方用武力干涉。在戰前或戰後對拉丁美洲，特如對中美關係上，到處可以看到跟在「武力征服」底後面的「金元」底躍進，及根基於「金元」底躍進的「武力干涉」。凡欲離去「金元」而親近「金鎊」的，多遭壓殺之命運。

以一例說，如關於煤油，想離去美國底資本而與英國資本以特惠的墨西哥大總統台愛司，被舉旗於美國史頓達特煤油公司底財的援助之下的馬特洛底反革命所打倒（一九一一年），馬特洛政

府立即得到了美國政府底承認。二年之後，推倒了馬特洛政府而自爲大總統的魏爾達，係親英派底一人，因而美國謂爲「訴於革命的手段而贏得交椅的臨時大總統，不能承認」，加以反對；結果用其他口實的武力干涉及親美派底反革命援助，把魏爾達驅逐。一九一五年十月，「遂承認卡侖薩政府（反革命派）爲事實上的政府」(De facto government)。

又美國政府及美國資本家常以種種口實加中美諸國以武力干涉，以期獲得軍事上及經濟上的地盤，聖·杜民古，海智，尼加拉加，古巴等國，均被置於政治保護或金融資本的支配之下。故今日中美諸國底大總統，殆全部是親美派人。而卡脫馬拉，霍特

拉史，薩爾凡特兒及尼加拉加五國，望其有反美政府底出現，已完全是不可能。蓋以上五國於一九〇七年在美國國務卿休士底斡旋之下，協議了革命防止之策，一九二三年重又會晤，約定——

「革命政府即由人民代表所改造，若其大總統爲革命領袖時，或有此種血族與婚姻關係時，或在革命進行之際曾做過大臣或高級司令官時，均不承認」。

且美國政府亦宣言「遵守此主義」故革命政府已完全失去了得到美國承認的道路。即「不承認」底恐嚇，在實質上封鎖了中美底反革命權利。

### 三 美國資本的稱霸過程

#### 爲投資地的拉丁·美洲

中南美一帶，在歐戰前與歐戰後，依然以農業及鑛業爲主要產業。故可說尙未脫離原料生產及資源開發之程度。唯在戰時及戰後，因海外需要底增大及生產方法底機械化，是等產業大有發展。更有若干工業底勃興。

此種產業的後進國底必成爲帝國主義列強投資底對象，自不必說。自西班牙葡萄牙底勢力由拉丁·美洲減退後，列強競向此廣漠的經濟新分野作資本的發展。但結果在此爭霸戰中築起了確

固的地盤的，如後所說，爲英美兩國（戰後特爲美國）。可是其餘諸國底要素也非無有存在。下揭第五表及第七表，卽把此證明。

### 英美資本底角逐

在大戰以前，拉丁·美洲赤道以北之地，由美國資本，赤道以南之地，主要由英國資本（一部份德法底資本）各優勢地支配着。但自歐戰勃發後，英法德傾全國之力忙於戰鬥，終無顧到拉丁·美洲天地的餘暇。又在戰後，因可怕的經濟上的打擊，不易起立。

### 第五表 爲墨西哥產業開發的外資進口額



國別	外資額(單位Peso)	對總額的百分比
墨	九八、一八〇、一五五	二三、七八
加拿大	八五、五五六、六五七	二〇、七二
美	七一、六一〇、〇九二	一七、三四
英	二七、七〇一、九〇六	六、七一
法	二三、四〇八、九四七	五、六七
西班牙	一六、六一〇、〇一二	三、八八
德	一、九四九、九二一	〇、四七
其他	八八、三三九、七五二	二一、四三
合計	四一二、九六七、四五六	一〇〇、〇〇

Bulletin of the Pan American Union

第六表

阿根廷外資輸入額(除英美)一九二六(單位千金元)

國	別	外資額	國	別	外資額
法		四二五、〇〇〇	西		六四、〇〇〇
德		三七五、〇〇〇	瑞		二五、〇〇〇
荷		一五〇、〇〇〇	意		二五、〇〇〇
比		一三五、〇〇〇	其他		一五、〇〇〇

【註】 瑞係瑞典

R. Dunn, American Foreign Investments, P. 62

第七表 祕魯底外資輸入額一九二五年(單位千金元)

國	別	外資額	國	別	外資額
英		一二五、〇〇〇	法		一〇、〇〇〇
美		九〇、〇〇〇	中國		一〇、〇〇〇
意		四〇、〇〇〇	其他		一、〇〇〇
德		二二、〇〇〇	合計		二九、八〇〇

W. Dunn, *Peru: A Commercial and Industrial Handbook* P. 261

反之，美國則滿喫戰爭景氣底惠澤，向日的債務國一躍爲巨大的債權國，自己以優秀的工業國資格上場，使金融底中心由倫敦移至紐約。且以其可驚的資本勢力，突破南美內英國底牙城，着着舉效。一九二九年英美對拉丁·美洲的投資額與戰前相較，如第八表。依此表，在絕對數上縱令美不如英，在增加率上則遙駕英國。

構成美國底外廊的中美諸國，因地理的關係，必被置於美國資本底影響之下，是容易看到的。但向日爲英國底經濟的領域的，自己他人均承認其霸位的南美阿根廷巴西底如下表增加率所

示（英爲一五・〇二及二三、四三，美爲一・四二八、六八及八五二、〇八）受到了美國躍進底侵蝕，實足驚奇。英國底投資比較有顯著的增加的國家，僅自波里維亞底四九六、〇九。

	一九二九年(弗)	一九三一年一九二九年 增加率(%)	一九二九年(弗)	一九三一年一九二九年 增加率(%)
阿根廷	六二、四四、七五〇	一、四六・六	二、四〇、一四、〇〇〇	一五・〇三
波里維亞	一三三、三八二、二五〇	一、三三・八二	二、五二、〇〇〇	四九六・〇九
巴西	四七六、〇四〇、〇〇〇	八五二・〇八	一、四三、五八九、〇〇〇	二三・四三
智利	三五五、七三三、八〇〇	二、六四・八八	三九九、七四九、〇〇〇	一七・五〇
哥倫比亞	二六〇、五三三、五〇〇	二、九三六・六七	三七、八七〇、〇〇〇	九八六
愛克特兒	二五、〇〇〇、〇〇〇	一五・〇〇	三三、六八三、〇〇〇	五・三
巴拉加	二五、二五〇、〇〇〇	四八・三三	一八、二七六、〇〇〇	一七・三
秘魯	一五〇、八八九、〇〇〇	三三・一一	一四〇、八九七、〇〇〇	五・七一

鳥爾加	六四、三四五、八〇〇	一、二八六・九二	二七、二二三、〇〇〇	一九・七〇
凡奈山拉	一六一、五五五、〇〇〇	五、五三二・一七	九二、一四一、〇〇〇	一三・八三
以上南美合計	三、二九四、二二二、一〇〇	一・三六・三	四、四八五、〇九三、〇〇〇	一六・九五
哥史太利加	三五、七〇〇、〇〇〇	四二〇・〇〇	二七、三三八、〇〇〇	一七・八一
茄太馬拉	六八、三三五、〇〇〇	九二・三	五七、六六二、〇〇〇	二〇・四二
霍丟拉史	一三、九六七、〇〇〇	三三・三三	二五、四七〇、〇〇〇	六三・〇六
尼加拉加	二四、〇〇〇、〇〇〇	七〇〇・〇〇	四、〇〇三、〇〇〇	一五・九
塞爾維持兒	一五、三〇〇、〇〇〇	四〇・六七	九、七四六、〇〇〇	一三・九
巴那馬	六、三六一、〇〇〇	六七・六二	七、五〇〇、〇〇〇	—
古巴	一、五五、九〇〇、〇〇〇	五三三・五九	二七、八〇一、〇〇〇	七・〇一
海智	三〇、七四三、〇〇〇	六八・七	—	—
墨西哥	一、五〇、〇九六、〇〇〇	九三・七	一、〇四、六九〇、〇〇〇	二六・二
特米西加共和國	二二、九五〇、〇〇〇	四九八・七五	—	—

以上中美合計	三、二九三、二八一、〇〇〇	一〇六、〇七	一、四〇三、一六〇、〇〇〇	三三、一六
總計	五、五七、四九四、一〇〇	三九六、八六	五、八八九、三五三、〇〇〇	一八、一六

M. Winker, Investments of United States in Latin America, Pp. 284-5.

此投資戰爭底與一九三〇年拉丁·美洲底相繼的革命有若干聯關，是無從否認的。在阿根廷革命中，親英派大總統衣里哥恩氏被打倒，在波里維亞革命中，被反對黨非難為「賣國與美國資本之人」的大總統西萊斯底失脚，其背後自然有操縱的黑衣人。

(美法資本)。

在世界經濟恐慌底尖銳化中，美國對拉丁·美洲的投資額底增加，依然未衰。反之，英國底投資額，依統計雜誌(The Statist)

底調查，在一九二八年至三〇年間各爲二三三·二八，一五四·七六、及一二七·四百萬鎊，示漸減的傾向。美國在拉丁·美洲的資本的制霸遂確立，遂使該地方名實俱被包容於汎美經濟同盟底範疇中了。

### 外資投放底形態及分野

外資投放底直接對象，爲政府，公共團體，銀行及私企業。除依投資舉金融的利潤外，又常藉資本的勢力，或參加經營，或占奪其經營。又自己購入土地，創辦事業，藉收企業的利潤的，也頗不少。舉一二例以示之，如古巴糖工場，因一九二一年底世界糖價暴落而經營瀕於危機，其結果，粗糖工場底二〇%在二二

年歸於資本主國民市銀行 (National City Bank) 及加拿大·皇家銀行 (Canada Royal Bank) 底直接所有。又當美國底橡皮進口因南洋方面英國橡皮生產限制(即價格提上)而受到脅威時，福特公司自己在巴西購入廣大的土地，自營栽培事業。

外資底投放分野，很是廣汎而錯綜，言其大致的特徵，爲英在鐵道，市街電車及煤氣等方面尙有鞏固的地盤，美則在鑛山，煤油，糖等方面有牢不可拔的勢力，對其他方面，也着着進展。故拉丁·美洲產業，貿易以及文化等各般的進步，不一定能增大拉丁·美洲自身底福利，如「墨西哥固富矣，奈墨民貧何」之嘆聲，到處可以聽到。



第九表 美國對拉丁·美洲投資額（一九一三年—一九三三年）（單位千金元）

	南	美	中	美	合	計
一九三〇年一月	二、七八五、八二五	二、九三六、五一〇	五、七二二、三三五			
一九三一年一月	三、〇一三、九三五	二、九八五、一三五	五、九九九、〇七〇			
一九三二年一月	三、〇七八、九七〇	三、〇一五、四四五	六、〇九四、四一五			

因拉丁·美洲底產業及資源歸屬於英美等資本的勢力下的結果，因了他們企圖資本主義的大量生產的意思，自然使之更變產業形態。中南美所以被應用及促進「單一耕種」或「單一產業」，即足證明。例如巴西底珈琲栽培面積，現已占全耕地面積底約三分之一；又阿根廷底小麥耕種面積，由一八九五年至一九二五年

間由二萬五千方籽擴大至七萬八千方籽。其對全穀物耕種面積的比率，由一九一四——一五年底二五·七%躍進至一九二八——二九年底四五·二%。古巴底糖，智利底硝石，及墨西哥底煤油與銀等，也在同樣傾向之下。凡此，與栽培條件底適合及資源底埋藏量，當然有密不可分之關係；但外國資本勢力底促進此種傾向，也無可否認。

如此的單一耕種及單一生產，常自招生產過剩，當世界恐慌襲來之際嘗到了最大苦楚。但拉丁·美洲自國的資本要素，則因此種恐慌底出現而更速其被置於英，特如美底資本的支配下的情勢。

#### 四 汎美同盟經濟底特質及其世界的地位

汎美同盟經濟所具的內部的特質，已可由上述明瞭；以下且更由外部，即和其他諸同盟的比較及與世界的地位的關係而作若干考察罷。

(1) 先從時間上看，則汎美同盟和未成熟的汎歐汎亞同盟不同，和剛才誕生的英國同盟也不同，是和俄羅斯同盟同樣地有多少歷史的既成同盟。(2) 由政治關係上看，則在對菲律賓地域及南美地域的政治統制上，有程度之差，其巨大的武力及資本力底統制，超越其他各同盟。在拉丁·美洲各處，當然也不是沒有反

美主義底微弱的呼聲。不過與英國同盟那麼地域散漫，且內部包藏着獨立運動底危險的，以及連統制尙未確立的汎歐和汎亞同盟相較，到底不可同日而語。(3)由其經濟的要素(資源及原料、市場、資本、工業化程度等)以及其相互依存性視之，則汎美同盟可說占最優的地位。俄國因偏居北半球，產物底種類貧弱。英底立場在各點上雖勉可和汎美相拮抗，但因地域散漫，自然上的連帶關係未免薄弱。(4)故汎美係資本主義的同盟經濟底選手，和與之相對峙的社會主義的同盟經濟(在實行統制經濟及計劃經濟的基礎構造上，當然較優於前者)底創始者俄羅斯可說是世界上最富有特異性的二個同盟經濟。

## 第三章 汎歐同盟經濟

### 一 歐洲大陸底政治的及經濟的分裂

#### 汎歐同盟經濟底地位

俄國及汎美兩同盟經濟，係既成的存在；英國底同盟經濟，至最近才誕生，而汎歐同盟經濟，則尙係未成之物。對此的具體運動，當然已經產生。但因不易舉實際的效果，十分沈悶。

歐洲大戰後歐洲大陸底政治的經濟的分裂，係產生汎歐運動

的重要的，但消極的一個原因。故它變爲了妨害此次運動成功的重要障礙。故當論述汎歐同盟之際，關於此點是絕對不可放過的。

### 新國境線與國民主義底再生

大戰結果所描出的歐洲大陸底新國境線，並非定是根基了威爾生底所謂「民族自決」原則而設定的。它底基礎，無甯是置於(甲)協約國方面爲欲引誘第三者加入己派而結的密約底履行，及(乙)戰後協約國方面底和平維持政策上的。當國境底分合及新國創設之際，祇要有利於協約國方面，他們就全不躊躇地應用如上的原則。故在戰後的諸和約中，論功行賞公然盛行，戰勝國以對

手國爲犧牲，或增大其領土，或得到了獨立。

在戰後我們看到了如捷克·斯拉維亞，波蘭，羅馬尼亞，愛斯托尼亞等新奇的國名。又看到了塞爾維亞底躍進爲巨哥·斯拉維亞，澳匈底悲慘的割讓與分離等等悲喜劇。歐洲大陸，連俄國包含在內，實已有廿七個獨立國。在其分合過程中，又在分合之後，國民主義明瞭地得到了再生的機會。尤如在中歐及巴爾幹地方，各國對於國境的神經十分昂亢，和潛伏於國內的少數民族底問題相交響，頗不容易安定。

戰敗國方面底憤恨，戰勝國方面底猜疑，以及對意大利底「不勞戰勝」的不滿，——此三重奏，發展爲戰後歐洲大陸勢力

底新均衡而促進了新同盟形成底機運。法國於歐洲大陸的現狀維持策及其向制霸的意思，使出現了中歐及巴爾幹天地底「小協約國」(Petit Entente)。對此情勢，意國又向各國伸手作友盟結成底招誘。以上的分裂及對立，實即汎歐運動誕生以前的歐洲政治情勢。

### 經濟的國民主義底進展

政治上的國民主義底昂揚及經濟上的動搖與不安，自然地逼出戰後的經濟的國民主義(Economic Nationalism)底情勢，且使之尖銳化了起來。此主義底最大武器與主要特態，爲保護關稅，即關稅壁壘底設定。



李却特生舉(甲)各國國民主義感情底昂進，即經濟的自足自給主義底待望，(乙)新產業保護底必要，(丙)無有效果的關稅協約，(丁)由通貨底降跌所產生的國際貿易阻害等爲其原因，(N. H. Richardson, *Economic Disarmament* P. 33-35)，並列舉財政收入增加底必要，傾銷防止底必要，生活費底昂騰及失業者底增加，以及報復關稅及折衝關稅底結果等，爲其附屬原因。

總之，至一九二五年止，關稅壁壘較戰前有如下的增漲(第一表)「指數係以一九一三年爲一〇〇」

第一表 歐洲諸國底關稅水平線指數



英	史拉維亞	巨哥	波	澳洲	法
				一八	一八
四	二 三	二 三	二 三	一 二	一 二
				六 五	七 〇
				一 八	二 〇
五	二 三			一 六	二 一
			三 二	八 九	一 〇 五

依 League of Nations 調查

此種保護關稅政策，引起了由不良產業底維持及過度的國貨獎勵所產生的生產過剩，並由對手國底報復關稅底挑撥所產生的自國出口貿易底不振等，成爲使後日發生經濟恐慌的一因。又各國爲救濟經濟恐慌，特如財政恐慌起見，更不得不作增加關稅的

矛盾行爲，經濟的國民主義，在恐慌過程內反走了尖銳化之途。以上爲汎歐運動誕生前後的歐洲大陸底經濟的情勢。

此種政治的與經濟的分裂底給與汎歐運動以起因，自不待說；又如外部的壓力，則急急於「一國內社會主義底建設」的蘇俄五年計劃底進行，南北美洲汎美同盟經濟底實質的成立，以及大英同盟經濟創立的氣運等，成爲了逼出上述運動的原因。可是此外部的壓力，在汎歐運動底誕生時代，（一九二三年）尙未形成像後日那麼（一九二九年）強烈的原因。

## 二 汎歐運動底誕生及其發達

## 汎歐運動底先驅

此運動底發端，開始於以日本人爲母的奧國一青年貴族哥登霍夫 (R. N. Coudenhove-Kalergi) 於一九二三年發刊了汎歐羅巴一書。此後漸次得到法，奧，意，捷克等知名政治家外交家底贊助共鳴，遂於一九二六年秋於維也納開第一次汎歐會議（除去英俄兩國），歐洲大陸廿六國底代表，以公私的資格參加。

此運動底目標，爲一方撤去由此等國家間的嫉視排斥及由經濟的國民主義所引起的關稅壁壘，把歐洲大陸更改爲一個經濟的單位，一方進展至歐洲聯邦底憲法底制定，用以挽回戰後的疲弊衰頹。他方則（甲）在國際聯盟內與保有強大勢力的大英帝國保持

對等的地位與聯絡，(乙)防備俄國共產主義勢力底侵入，(丙)對抗汎美運動底盟主而目指歐洲征服「亞美利加帝國」底抬頭，(丁)更防備東洋日本及中國底勃興。洛加諾條約底締結及德國底加入國際聯盟，可說是此運動直接與間接地所產生的一影響。

關於關稅壁壘底整理，雖與此運動無直接關係，於一九二七年在日內瓦開國際聯盟所發起的國際經濟會議。歐洲各國底關稅問題，在此會議上自然成了討論底中心，結果草成了如下的決議。

「尤如歐洲小國底互相競爭而提高關稅壁壘，係延長歐洲底產業不振之物。目下關稅底急劇充分減低雖無希望，各國政

府宜廢止爲戰後底變態的關稅，而希望其卽時考慮漸次撤廢通商底壁壘。關稅則有各國成爲一律，且一朝決定了的稅率不時時更變的必要。」

但此決議終於僅做了單單的希望；其後經濟的國民主義底傾向，更益在歐洲大陸擴大了起來。同時其他同盟經濟底壓力，自一九二九年頃起漸次開始威迫歐洲大陸，尤如爲歐洲盟主的法國在世界政治與經濟上的地位。至此，法國遂以自己在戰後歐洲大陸的武力的及資本的稱霸（此層後說）爲基礎，向以法國爲中心的歐洲聯合結成踏出了一步。但當法國公表此提案之時，沒有忘却把歐洲運動底對外的目的及法自身底意思擬裝（Camouflage），自

不待言。

### 白里安底汎歐聯合案

法國外交總長白里安氏，於一九二九年九月四日於國際聯盟大會席上作如次的演說，論汎歐聯合底必要。

「像歐洲國民那樣地理上集合的國民之間，非成立一種同盟不可。此等國民，什麼時候都有互相接觸，議論他們底利害，作共同的決議，或作成互相連帶之紐絆的可能。此能使是等國民得能處理萬一發生的難局。予所欲盡力於此設立的，卽此紐絆。此種聯合，當然是主要在經濟的領域中起作用的吧。但此連帶之絆，與其由政治的，社會的見地



看，無寧是無損於加入了此種的國家底主權而奏有益的效果的吧。」

在是月九日開會的歐羅巴會議上此希望得到贊同，法國代表受到了把聯合組織研究上的要點明示於各國政府而受了委任。又法國政府帶有把關係國政府底意見整理完畢後，提出報告書的任務，藉可付在次回聯盟大會上開設的新歐羅巴會議底審議。英，德，意等對法國政府底照會的回答，都不甚滿意，但法國政府則在第十一次大會上提出了作成的報告書。

白里安雖力說「歐洲二十七國家，必諒解此案能在聯盟底範圍內達成的吧。故本聯合係助成國際聯盟底事業，決非欲對抗其

他的大陸及國家之物」；可是僅有委員會底任命，未能舉效。在第十二次大會上，由一部分會員內發出該委員會撤消的聲浪，勉強繼續了一年；此種經過，對於該案底將來自不能必預約好望。尤如該案主倡者白里安氏底去年病故，實是法國一大打擊。蓋以歐洲大陸同盟經濟底樹立爲內面的真意的本案，結果不得不叫英國加入爲一員，已是不自然了。

### 三 汎歐同盟經濟底現階段

#### 德奧關稅同盟底抹殺

正當白里安底汎歐聯合案走如上的經緯之時，一九三一年三

月突然在關係當局者間公布了德奧關稅同盟。其要領爲——

(1) 兩國間雖相互保有完全的獨立，關稅法及關稅定率法則採用同一之物，更變關稅率之時，須兩國協議之後再決定。(2) 對於兩國間的交易貨物，彼此不課出口稅或進口稅。(3) 關稅行政，各自獨立，但關係收入則加以共管，以一定的比率分配於兩國。(4) 祇要與關稅協定不牴觸，締約國保有與第三國締結通商條約的權利。(5) 協定底有效期間爲三年，以後得以一年前的豫告而要求此協定底廢棄。

此行動，是大戰結果在政治上及經濟上被推落於近於壓死的境遇中的德奧兩國採爲自救更生底方途。名目上雖僅爲關稅協

定，實際上則可視之爲推進「政治的合同」(Anschluss)一步之物。因兩國底政治合同之道，幾重地被和平條約等等所阻止，不得不伏在關稅協定底影下，由傍道向爲多年的宿題的中歐同盟進行。

所以歐洲大陸，特如法國及小協約國聽到了此協定，大爲狼狽。他們覺得歐洲政治上及經濟上的勢力均衡將被此協定所更動，遂謂之爲條約違反而加以論難。德奧兩國，其民族，言語，及經濟的利害等均相同，且係大戰當時的同盟國，故在戰後底共赴「政治的合同」，實屬必然。所以法國爲防止此協定底實現起見，不時應用和約第八十條，聖琪爾門條約第八十八條及關於奧國財政援助的華府議定書而在條文上加以阻止。可是德奧方面，

竟以白里安底汎歐聯合案底提出爲好機，出於採用此案底精神而局地應用的奇計。

白里安在議會上演說，謂自己一日居於外相底地位，決心把此關稅協定廢止，把此問題提出於國際聯盟底理事會。理事會更徵求國際司法裁判所底意見，詢問該協定是否係條約違反。結果法國及小協約國方面直接間接的壓迫，遂使該裁判所下條約違反底判決，德奧關稅同盟遂見流產底結果。

達尼布問題底經緯

由和約所產生的歐大陸國境底新分合，使在達尼布沿岸產生了若干無有經濟自立可能性的小國。此等小國，此後在財政上常

告窮困，受得一九二九年以降的世界經濟恐慌底鮮明化及尖銳化影響，始到瀕於崩壞底窘狀。因之屢試屢罷的依關稅政策的方法的中歐及巴爾幹諸國底救濟案，遂捲土重來，一九三二年三月法國伐爾裘把如次的提案交給了達尼布關係諸國。——

達尼布諸國，即捷克，奧國，匈牙利，羅美尼亞，巨哥斯拉維亞（保加利恐也在內吧）等國底經濟提携，須由是等各國間的一聯的協定才可達到。是等協定，形成僅限於達尼布流域內的特惠關稅組織，以輸入比率制鞏固之。其目的在於當羅馬尼亞，匈牙利，及巨哥斯拉夫底農產物在較爲工業一些的奧捷販賣，或反對後兩國底工業品在三農業國銷售之時作

### 特惠的處理。

法國所採取的藉以使達尼布諸國底經濟諸關係底再整理成爲容易的三階段，卽是（1）德，法，意，英四大國慫恿達尼布五國去組成如上的組織。（2）無四大國底參加的上述五國底直接協議底開始。（3）四大國及上述五國會議底開催。斯時四大國承認五國必要的最惠國條款底撤消。對五國的信用救濟，在最後的此會議上才成爲問題。

對此提案，除英國寄來了有好意的回答外，德意完全表示冷淡，一九三二年四月六日開於倫敦的四國預備會議，也因了德意兩國底反對言詞而議事未有進行，結果淡淡地閉了幕。會議底再

開，完全沒有希望。我們一想到（1）德奧同盟底抹殺及德國對於法國底生平的積怨的反感，及（2）不願有法國在達尼布沿岸的霸權確立的意國底態度，以上結果可說無寧是必然的命運。

#### 四 爲經濟的單位的汎歐

#### 汎歐同盟經濟底統制方面

一同盟經濟底形成，必以有統制力底存在爲要件。所謂一地域內的經濟的相互依存性能自然地形成統制底紐帶云云，既結果不外是近於夢想，故外部的若干強制力，遂屬必要。汎歐同盟經濟，尙不過是一種運動底過程，但其統制的要素，却不得不說是



有依於法國底武力及資本力。

歐戰之後，法國有歐羅巴最強最大的陸軍，又有「小協約國」——巨哥·斯拉維亞，捷克及羅美尼亞——爲自己底一臂，其雄視歐洲大陸，蓋已無庸詳說。可是法國在歐洲的政治的及軍事的勢力，因有德意底存在，尙未達到能使歐洲諸國全部拜跪於自己膝下的地位。這一點，和汎歐同盟中美國底地位有相當的不同。

在歐洲大陸二十六個國家中（除去俄國），其在地中海底霸權及中歐，巴爾幹方面的合縱連橫運動中，有一個雖力弱而常向法國挑戰的意大利。更有對法國燃燒着復仇宿怨之情的德奧等。又俄及英底勢力，又直接或間接地牽制着法國底稱霸底確立。故

歐洲大陸方面法國底完全制霸，現尙在絕望的情勢下。

其次且一視法國金融資本力底統制之跡吧。這和美國底着着以「金圓外交」把拉丁·美洲底天地置於自己支配下同樣，大戰後的法國，也想以「法蘭西外交」把歐洲大陸置於自己底支配下。在一九二六年前，因法國財政狀態惡化，故大致採取藉賠款戰術而操縱生死之權的方策。但至藉卡衣郁底財政改革，貿易底好勢及多額賠款底流入，而法郎得以安定的一九二八年以降，法國底現金保有額實如次表所示有躍進的增加。（第二表）

大戰後欲以政治的資金放貸來把財政困乏的新興諸國及戰敗諸國置於自己統制下的法國，至此遂得達到了自由發揮其金融資

本底魔力的立場。故他廢棄了如見於魯爾占領中那樣的易招一般人的非難的武斷戰術，依據「法蘭西外交」方法。戰後法國底外

第二表 各國現金保有額一九五—三年（單位百萬金元）

國 別	一九五	一九六	一九七	一九八	一九九	一九〇	一九一
歐洲總計 (除俄國)	三、四一	三、七五	三、八五二	四、四三五	四、七三三	五、一九二	五、二四七
德	五	五	五	五	五	五	五
比	五三	八六	一〇〇	一二六	一六三	一九一	二〇〇
西	四九〇	四九三	五〇二	四九四	四九五	四七一	四六八
法	九七六	九七六	九七七	一、二七一	一、六四一	二、〇九六	二、三二一
意	三三	三三	三三	二六六	二七三	二七九	二八三
荷	一八九	一八〇	一七六	一九〇	一九五	一八五	二二五

英及愛爾蘭	八四	八五	八三	八六	七九	七九	八五
俄	九四	八四	九七	九三	一四七	二四九	二六一
北美總計	四、六五	四、七三	四、六〇八	四、三三三	四、四三五	四、七六七	五、一三三
加拿大	三六	三〇	三五	一九二	一五二	一九四	一五七
美	四、三九九	四、四九二	四、三一九	四、一四一	四、二八四	四、五九三	四、九五六
南美總計	六七八	六六〇	七五八	九七	七四四	五五八	四七三
阿根廷	四五	四五	五〇	六九	四四五	四三〇	三五八
亞細亞總計	七六四	七五一	七三六	七三八	七三一	六〇二	六六六
日本	五六六	五六一	五四三	五四一	五四二	四二二	四二四
非洲總計							
大洋洲總計	三一	二六	二四	二五	二三	一〇四	一〇三
世界總計	一〇、三四	一〇、四六	一〇、六〇三	一一、〇五二	一一、七三三	一二、七五六	一三、〇七八

Statistical Year-Book of the League of Nations 1931-32

國放資——此必藏有政治的目的——大致如第三表，但該表內尙有若干遺漏。

第三表 法國戰後的國外投資

國別	契約年	金額	利率%
羅馬尼亞	一九二三	一六、五〇〇、〇〇〇鎊	四・〇
比利時	一九二三	四〇〇、〇〇〇、〇〇〇法	六・五
澳大利	一九二三	一七〇、〇〇〇、〇〇〇法	六・五
保加利	一九二三	四〇、〇〇〇、〇〇〇鎊	六・五
德	一九二四	三、〇〇〇、〇〇〇鎊	七・〇
匈	一九二四	九六、〇〇〇、〇〇〇法	六・五
波蘭	一九二七	二、〇〇〇、〇〇〇鎊	七・〇

保加利	一九二八	一三〇、〇〇〇、〇〇〇法	七・五
羅馬尼亞	一九二九	五六一、〇〇〇、〇〇〇法	七・〇
德	一九三〇	二、一五六、〇〇〇法	五・五
芬蘭	一九三〇	三〇〇、〇〇〇、〇〇〇法	五・〇
波蘭	一九三〇	二五、〇〇〇、〇〇〇法	七・〇
羅馬尼亞	一九三一	五七五、〇〇〇、〇〇〇法	七・五
巨哥・斯拉維亞	一九三一	六七五、〇〇〇、〇〇〇法	七・六
波蘭	一九三一	四〇〇、〇〇〇、〇〇〇法	六・五
智利	一九三〇	一七二、〇〇〇、〇〇〇法	六・〇
合計		六、二三三、六五六、〇〇〇法	

The Commercial and Financial Chronicle, 3441.

一九三一年五月因關於奧政府底克萊狄脫銀行救濟問題買得了法國的對抗之怨的英國，此後受到法國金融資本底報復的打

擊，遂不得不於是年九月底財政恐慌底尖銳化中拋棄了金本位制度。故法國在歐洲的金融的支配，現在雖壓倒他國，他在世界金融資本戰中的地位，視第二表底金保有額，也可知其不如美國。又法國在歐洲的金融支配，尙未達到能克服大陸內政治的分裂的程度。以上是汎歐同盟內的統制力底概觀。

汎歐同盟底經濟的相互依存性與世界的地位

汎歐在地域上既相連結，理應具有經濟的相互依存性。但欲它作爲一整個同盟而實際地發生作用，則正如薩爾太 (A. Salter, Recovery, P. 167) 所說的，「經濟的聯合線，應橫斷任何的現存的或有發生可能性的政治聯合」。但汎歐底現狀，則至今屢次反覆地

繼續着政治的分裂與對峙，尙未進涉至白里安所說的聯合。否，  
卽白里安自身，對德奧關稅同盟底誕生也可說取了矛盾的行爲。

又就算在將來其他的同盟經濟底壓迫使汎歐迫不得已地形成  
一同盟爲自救之策，汎歐諸國仍有(1)各國均爲工業國，有不得  
不向汎歐以外之地求製品底出口及原料供給的關係，(2)其地域  
與其他同盟相比，狹小不少，故國境及耕地底細分化，不適用於大  
農的經營。(3)資源比較貧弱。(4)和俄國及大英兩同盟相接  
近，在政治上及經濟上不絕地受到牽制與壓迫等弱點。故其世界  
的地位，不得不說全無繁盛底豫約。



## 第四章 蘇聯同盟經濟

### 一 蘇聯經濟底自然的條件

從地域上所看到的俄國底龐大單一性

蘇維埃·俄羅斯底經濟底形成一個同盟，固頗有依藉於蘇維埃政府底統制經濟及其對世界經濟的政策之處，但其根本的條件，是俄國地域底自然條件有以使然的。我們一看世界地圖，就可注意到俄國地域係龐大的連續地，且在政治上形成着單一的地

域。關於這一點，能與之比較的，僅有美國。占地球底六分之一的地域底形成爲單一的政治的地域，和歐洲底分裂爲多數的政治區域成一迥然不同的對照。

此龐大地域底內部構造，又有茫然的平面的擴大，中間僅有烏拉爾山脈底分隔。即烏拉爾山，因山岬廣闊且分爲多個，故不成爲一般交通底障礙。山脈底西側，展開着一望無涯的平野。當哥薩克人跨越烏拉爾而侵入西伯利亞時，因看到了地平線底彼方底一望無垠而他們底征服慾更益泛溢，實不外是此地理條件所提  
供的民族心理。

如上所述，俄國山脈與平野底地帶區別雖不甚顯著，森林及

草原底地帶的區別却有相當重大的影響。被由中央亞細亞侵入來的遊牧民驅逐出而走至中央及南部底草原地帶的俄國人，後依藉以莫斯科爲中心的北方森林地帶所提供的自然底保護而得恢復了國土，歷史上頗爲有名。故由俄國看，南部地方實可說是其殖民地，其歷史僅有三百年，在這一點上，和北美是同樣的。

如上所看到的俄國底龐大性與單一性，是構成俄國經濟底特異性的根據，其自然的影響，沙皇時代舊俄與共產黨獨裁底新俄是沒有區別的。兩者底差異，僅在於如何用意識的政策來利用此自然的影響。

俄國底大陸的位置與境界

俄羅斯位於歐亞之間。甚至產生「歐亞」(Eurasia)一名。同時，此點是俄國和如北美地依海洋而自然地成立明確的國境不同的事情。俄國在長期間內無有向海洋的出口，是經濟的發展落後的一大原因。這一事，是誰都知道的。同時他底追求向海洋的出口的運動，實是俄國史另一動因。

俄國除荒涼的北冰洋海岸線外，僅在波羅的海，黑海及日本海那種半閉塞海洋上具有分散的出口。在西伯利亞大陸橫斷鐵道開通以前，太平洋面上和俄領的交通，大致是經過了蘇彝士運河的；由此一事，可知大陸的龐大性及單一性，依那國底位置底如何，有時反而不過是統一底障害罷了。但視交通機關發達底如

何，有時或許能如隱藏着的無限的可能性一般地有將來的發展。即其經濟的發展及交通機關如此不備，俄國底自然的地位係歐亞兩大陸底接續地帶，形成接合西歐與東歐兩大文化地域的陸橋。此自然的條件，實係俄國所具有的世界史的見地上的根本的特長。

### 俄國交通機關底職務

俄國底交通機關，第一應列舉的，是道路；但地域底龐大，給與了道路底建設以巨大的障礙。到了冬季，交通反因冰雪而較爲便易，此也是妨害道路底發達的原因。俄國自昔起，就因欲連絡俄國食糧品所生產的南部地方與需要食糧的北部地方，道路底

發達早屬必要。至蘇聯而更痛感到道路底必要。蓋集團經營農場底發達，完全有待於道路建設也。在今日，道路底建設與汽車工業有密切的連絡，自不待言。

俄國底舊式交通機關，除道路外尚有水路。俄國富於四通八達的河川，故頗得水陸之惠。此水路有利於俄國底國家的統一，故非重視其職務不可。因俄國人種上係由各種複雜的多數部分所成立，但各部份底經濟的獨立，均屬困難，故在政治上不能自治或獨立。此實是由水路一動脈而結合爲一中心的「偉大」，但此也不過是一個體軀。我們視伏爾加河系底水路就可明白。自蘇俄成立後，水路底恢復更遲於鐵道，故重要水路底開發，也排入五

年計劃中，努力謀圖推進。如利用杜尼愛布爾河底瀑布的水力發電，及由連絡着上下流的運河底開通，及伏爾加·同河間運河底開鑿等，爲其顯殊者。由此等水路，農業地方與工業地方底連絡便可改良。

俄國建設鐵道底最初的目標，在於把積集於伏爾加河的殆全俄底產物運至波羅的海。由此，俄國底農產物便可運至西歐市場。反之，西歐底工業品，也可運至內地。其他的動機尙有爲政府所在地的中央與各邊境地方的連絡。此有三個方面。第一至白海，第二和西伯利亞的連絡，第三至中央亞細亞。由俄國視之，第一條至白海的交通路的價值，由歐戰時僅有此線係不被遮斷的

唯一交通路，已可證明。西伯利亞線則在日俄戰爭時就實感到此線底不充分；有此一線，中央政府底所在地與居於遠隔之地的太平洋岸領地可以接合，可說是沙皇時代所作的最大事業之一。

視關於西伯利亞大鐵道及中央亞細亞鐵道建設的政治動機，「歐亞」國的俄國底地位就可明白。爲大陸底帝國主義者的俄國，因未能採取如西歐產業國那種海外發展之道，故勢必進行其贖餘於陸地上向東亞的經略。故俄國自征哥薩克人後，更併有中央亞細亞底遊牧諸民族，更欲向太平洋岸前進。在這中間，可以看到他是充分以戰略的目標而行的。又從另一方面看，則俄羅斯帝國，是由如上的軍事鐵道底連絡統一而成立的。



自蘇聯成立後，更以鐵道政策爲帝國內緊密的政治統一底前提，以其有益於經濟的統一，加以重視；故此政策底考慮，係由俄國國內社會主義底建設這一目的出發。革命前的五萬八千啓羅延長底太短，而未能絕對應俄國經濟開發底必要，自不待言；卽其鐵道底經濟的性質，也覺尙未充分。蘇俄再建後所新敷的鐵道，其重點置於經濟的性質上。例如結合南部西伯利亞及土耳其史頓的所謂「土耳其西布」線，係由此幹線結合前者底米穀與後者底棉花之線，根基於圖棉花自給的經營政策。

## 二 蘇聯邦底政治的統一

## 異民族底統一政策

同盟經濟底成立條件，不僅是帝國主義的關係，進而有若干政治的統一關係底存在，也很必要。由此觀點，則考察俄國底如何成就了帝國內的異民族底統一，是必要的吧。

由俄國底民族構成所看到的特性，其唯一的民族的中心爲大俄羅斯人，其他的異民族則構成邊境地帶。大俄羅斯人占廣大的地域，人口約達七千萬人。其次爲小俄羅斯人底二千三百萬人，此外五十餘個少數民族，均居於邊境地帶。

此諸民族底地理的分佈，在帝政時代使專恃大俄羅斯人的武力壓迫來統一此等異民族的政策，實行成爲可能。爲什麼呢？因

爲此等邊境地帶異民族底某種人，已達較大俄羅斯人更高的經濟文化的水平線，更在隣接地帶隣國間具有享受民族的獨立的同胞。故不用武力的壓迫，統一是不可能的。同時舊俄時代所以有「大俄羅斯主義」底提倡，係欲對抗此等小異民族底欲藉西歐流的民族自決思想，而脫離大俄羅斯底羈絆的運動，故被呼爲俄國純粹主義。但自一九〇五年革命以後，民族自決或自治底要求與大俄羅斯底社會運動相結合，終於形成了引起舊政府底崩潰的遠因。

### 布爾雪維克底民族統一政策

爲蘇俄底支配者布爾雪維克，其對於凡由歐戰而由俄國獨立

出去的諸民族，且作別論；其對於向日爲舊俄領底異民族，在政治上採自治主義，在經濟上則採取了促進向大俄羅斯的聯絡統制的一箭雙鵰的聯邦政策。這不僅由尙未掌握政權時共產黨所表示的政治綱領看係迫不得已，以之爲廣大的邊境地帶底統治形式，亦屬賢明。

依提出於一九二〇年第二次共產黨大會上的列甯底『關於民族及殖民地問題的論綱草案』，內有一節如次地論述此聯邦組織底「合目的性」。『聯邦組織，是向一切國民勤勞者底完全的同盟的一種過渡期。聯邦組織底合目的性，已在俄國社會主義聯邦共和國對於其他蘇維埃共和國的關係中，或在俄國社會主義聯邦

蘇維埃共和國內部底對於從未有過國家的存在或頒佈過自治的諸民族的關係中證明』。

同時列甯又在其次的一句中道破此聯邦組織底僅不過是向統一前進的過渡階段，欲作實際的統一，非實現具體的經濟計劃不可。他說：『斯時共產黨國際不僅促進發生於蘇維埃秩序及蘇維埃運動底基礎之上的如上的聯邦組織，更非調查研究此等聯邦組織底經驗不可。承認如上的聯邦組織，完全是向統一前進時的過渡的形態，則更非努力於更緊密的聯邦的結合底樹立不可。此時應得考慮的是；第一，被全世界底軍事上特別強大的帝國主義國家所包圍着的諸蘇維埃共和國，若非密切地和其他各蘇維埃共和

國結合，其存在便屬不可能。第二，若無諸蘇維埃共和國底密接的經濟的聯盟，被帝國主義所破壞的生產力底恢復及勞動者底安寧確保係不可能。第三，應根基由一切國家底無產階級所樹立的共同計劃而努力於統一的經濟底出現。此統一的經濟底傾向，早已十分明瞭地出現於資本主義之下，現在則藉社會主義底介在而無條件地向更進一層的發展與完全生長。』

列甯所謂應得考慮的第三點，此後的事實無寧示其反對，但關於蘇維埃聯邦內部的各項，則其軍事的與經濟的理由確然促進着各共和國間的統一。但此乃早已規定於俄國底自然的條件中。元來構成今日蘇俄聯邦的各地方，在軍事上與經濟上均無獨立的

可能性。他們洞察此點，故一方給予他們以自治政治形態，促進經濟底統制的列甯及史塔林底異民族統一政策，不得不說是既合理而又巧妙的了。

大俄羅斯底霸權與蘇俄聯邦底統一性

觀察爲同盟經濟底一條件的政治統一時最必要的，是其統一是如何形成的形相。通俗上被呼曰俄羅斯這地域底法律的公稱，係蘇維埃·社會主義·共和國·聯合 (SSSR)；爲其中的母體而握聯邦底霸權的，爲「俄羅斯·社會主義聯合蘇維埃共和國」(RSFSR)。單從法律上說，則後者僅不過是和其他五共和國同樣爲構成前者底一大聯邦的一支分國罷了。

所謂其他五個蘇維埃共和國，是烏克拉衣那，白俄，土耳其，史頓，土耳其曼及烏士貝克。此五共和國和蘇聯共和國，在其內部，均有自治共和國及自治地方。例如蘇聯共和國除大俄羅斯本部之外，更包含十個自治共和國及十三個自治地方。土耳其史頓蘇維埃共和國係由阿爾山爾比查，格爾甲及阿爾曼尼亞等三共和國所成立的聯邦，其中格爾甲，更包含三個自治共和國。故從全體上說，蘇聯之中存有六個加盟國，十八個自治共和國及十六個自治地方。

加盟共和國一方在憲法底明文上雖充分承認其主權，他方又否定各共和國底憲法自制權，命令其從聯邦憲法所規定的定其內



容。故實際上與其說是聯邦支分國，無寧說是地方團體。至於自治共和國及自治州，則更無自己底憲法，其組織係由其上級團體加盟共和國底憲法所定，故也不妨視之爲地方團體。不過因人類及文化底差異而有作特別處理的必要，及欲承認此等地區住民底政治意識底涵養的目的，使之採取了如上的特異的形態。

有此種構造的蘇俄聯邦底中心底在於大俄羅斯本部，可由其憲法底明文底解釋中明瞭，但求其根本，則可由地理的意義上的俄國民族的社會的經濟的構造，及意識到此構成而欲利用之的共產黨底民族政策中容易理解到。那不過僅有以大俄羅斯爲霸者的聯邦之名的單一國罷了。

### 三 蘇聯經濟底封鎖性

#### 俄國經濟底世界經濟的地位

在歐戰以前，俄國就已有應立脚於俄國「歐亞」底地位，營自足自給，專念於國內市場底開拓的議論。可是戰前俄國政府並布爾喬亞階級底方針，因由西歐輸入資本作爲了產業開發資金，故爲了利息底支付，非努力於農業物及工業原料品底出口不可。由此更圖國際收支底好轉。關稅政策，也同時採取極端的保護政策。如一八九四年維推底對德關稅協定，實不外欲努力予德農產物出口以最惠國條款底恩惠，對該國底工業品進口則不得不予以

讓步。

次表(一)，係示出口品部類別在全出口額中的百分比，已表示出戰前俄國底出口貿易如何僅限於農產物及工業原料品了吧。又表(二)，係指進口品部類別；原料品及半加工品占其大半，是俄國工業缺乏原料自給性的左證；完全製造品排除保護關稅底壘壁而次第增加，頗值注目。

(一) 戰前出口底構成

	一九四一 一八九六	一九四一 一九三〇	一九四一 一九二八	一九四一 一九二三	一九三三	一九四四	一九四五
1. 食糧品 原料品及半 加工品	五九·五 三四·九	五八·七 三四·四	五九·九 三三·〇	六〇·五 三三·二	五五·二 三六·九	五四·七 三六·五	五〇·二 三六·〇

3. 畜產品	二·一	二·二	一·七	一·八	二·三	一·五	0·1
	三·五	四·七	五·四	四·五	五·六	七·三	一三·七
4. 製造品	100·0	100·0	100·0	100·0	100·0	100·0	100·0

革命後外國貿易底變遷

革命後的三年間外國貿易完全在杜絕狀態下。自一九二一

(二) 戰前進口品底構成

1. 食糧品	二二·六	一八·一	一七·三	一八·一
	四八·八	四八·七	四八·六	四七·四
2. 原料品及半加工品	〇·七	一·〇	一·三	一·二
	二七·九	三三·二	三二·八	三三·三
3. 畜產品	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇
	一九〇四—八	一九〇九—一三	一九二一	一九二四
4. 製造品	100·0	100·0	100·0	100·0

M. S. Miller, *The Economic Development of Russia, 1905-1914, 1925* 參照

年新經濟政策採用後，外國貿易方始復活。是年因值大饑饉，和平日相差甚遠，故俄國底貿易底復活，可說始於一九二三年。

俄國自與戰前的俄國完全不同，即體制及政策完全不同的社會主義的國家底資格和外國開始通商以來，有了怎樣的變化呢？請先作客觀事實底考察而後追溯其原因底探究吧。

第一，視蘇俄的進口品底構成，則如下表所示，大體上與戰前無多大的變化，但其製造品底比率稍有增加，值得注意。大部係運至近東諸國，此乃根據於蘇俄與近東諸國的通商關係底密

切。工業原料品底出口依然有高大的比率，係表示工業化底程度依然低微。但它不久必因五年計劃底進步的工業化底趨勢而次第減少，是毋容懷疑的。

(一) 出口品底構成

1. 原料與半製品	一九五〇—	一九五〇—	一九五〇—	一九五〇—	一九五〇—	一九五〇—
	一九六一	一九六一	一九六一	一九六一	一九六一	一九六一
2. 生活資料與動物	四三·二	四七·五	三〇·六	二五·〇	二七·七	三〇·二
	四·五	五·〇	一〇·九	一一·三	一〇·三	九·七
3. 全製品	四三·二	四七·五	三〇·六	二五·〇	二七·七	三〇·二
	四·五	五·〇	一〇·九	一一·三	一〇·三	九·七
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

和出口品底構成比較時有興味的，是進口品底構成。和戰



## 外國貿易底獨占及其政策

如上所述，出口貿易底大勢，其品目底種類構成，和戰前無甚大差；反之，進口貿易則稍有變化，此乃因蘇俄底外國貿易，係國營獨占，和政府底工業化政策有密切的關聯。

外國貿易底國營，不外是蘇俄想對資本主義諸國底外圍圖一國內社會主義底實現時的政策的表現，不能單單視之爲對於資本主義諸國封鎖自國的手段。不過是出口與進口均須服從於一定的國家計劃底統制的意思吧了。在資本主義諸國內所辦不到的外國貿易獨占底行於蘇俄。當然是因此國底生產手段已社會化，運輸，銀行及倉庫等各經濟設施已被作爲國有的緣故。



關於外國貿易底獨占底目的，在一九二五年十月全俄共產黨中央委員會底決定中如下地述道，『在於藉國家自身所特設的機關——外國通商人民委員會——底介在而實現外國貿易底實行，規定怎樣的機關，怎樣的部門，在怎樣的範圍內得能行使關於外國貿易的直接的事務，由出口計劃中的經濟底向上及社會主義建設一課題出發，規定什麼東西能從我國輸出，什麼東西能輸入我國等點』。表現於此決議中的目的，係外國貿易底政策，即欲脫離向日的農業國底依存着世界經濟市場的一般經濟上的後進性，藉工業化底促進而增進其獨立性。

此政策成功之時，其必給予向來把俄國視爲資本底移出地而

視之爲殖民地的各國以非常的變化，自不待說。故各外國對此政策，固不必說，即在俄國國內，如「產業黨」等，也是要求反對及緩和者續出。如布哈林，也主張與其是此獨占的管理，無寧以依藉關稅政策爲愈。列甯則謂照俄國底貧弱的工業能力底現狀，任憑怎樣的關稅政策均難達到工業上保護底目的，故力說獨占底必要。在十六次黨大會上，遂確認了『在維持外國貿易獨占底基礎上發展資本主義世界與蘇維埃同盟底經濟關係，實屬必要』。

由這一點看，也可說外國貿易底獨占並非單純的封鎖政策，而是承認在一定的國家方策下的和世界經濟的連鎖。

貿易獨占下的國際收支

如上的貿易政策，當然較普通的資本主義國家更能引起當該國家底孤立封鎖性。爲什麼呢？因爲進出口底均衡，常調配得使能促進國內的工業化。即在資本主義國家方面，若係自國必要上迫不得已時，決不給與俄國出口上必要的長期信用及短期信用的。故結果因資本主義國家底引起蘇俄國際信用上的孤立，蘇俄底輸入能力範圍，大體均被輸出能力所規定。故俄國僅在發生出口超過時方能得進口底「均衡」。蘇俄在世界經濟內的地位所以自然地縮減而成爲封鎖的者，當然在於由俄國底工業化所產生的國民經濟的獨立底企圖。由俄國底經濟發達底階段說，此乃當然之事。是蘇俄自身自最初起就預期着的。

下表乃示蘇俄外國貿易底「均衡」。蘇俄底國內生產力，在工

年	度	出	口	進	口	總	計	收	入	帳
一九一三		五二〇		一三七四		二八九四		十一	四六	
一九二三	—	五二三		四三九		九六二		十六	三	
一九二四	—	五五九		七二三		一二八二		—	六五	
一九二五	—	六七九		七二六		一四三三		—	八〇	
一九二六	—	七八〇		七一三		一四八三		十六	七	
一九二七	—	七七八		九四六		一七二三		十六	七	
一九二八	—	八七八		八三六		一七一四		十四	一	
一九二九	—	九二四		八八一		一八〇四		十四	三	
一九三〇	—	一〇三六		一〇五九		二八九四		—	二三	

業上爲戰前底二倍；農業也已達到戰前底水平線，可是國際貿易仍未達戰前底水平線者，是俄國忙於國內工業建設而缺乏向海外

出口的餘小的證據；但藉現下俄國國民底精力底努力，必有轉化為外國出口貿易的一天底到來的吧。

#### 四 蘇聯經濟同盟底意義

從資本主義的外圍的經濟獨立

如上所述，蘇聯經濟同盟性底意義，可從二方面求之。第一，是欲從在經濟上為俄國底外圍的資本主義諸國獨立出來的努力，即政策底表現形態。但此非表示因自己採取社會主義底政治形態而與資本主義對立的意義。無寧是為國民底政治獨立底實質的基礎的國民經濟底獨立之意。

在俄國經濟底史的發展上，其由向日的農業國，且在資本主義國底半殖民地的狀態下的狀態，變爲與資本主義國同等的獨立國，是必有一天會到來的。但此不能漫然與次節所述的社會主義工業化底任務混同。史塔林在第十四次大會上所述的『我們底一般方針底核心及基礎，在於用自己底力量把我國由農業國轉化爲能生產必要的設備的工業國。我們經營指導者底思慮和努力，必適正向此方面，即把我國由輸入設備之國變爲生產設備之國這方面才行。因爲我國經濟獨立底根本保證，就在這一點』頗能傳此中消息。

社會主義的工業化底任務

第二，除爲了國民經濟的獨立的一般歷史的意義之外，尙以社會主義的工業化爲政策的信條，作爲企圖獨立的方法；并含有計劃經濟底內容。這一點，可稱爲蘇聯同盟經濟底特色。若僅是由農業國轉化爲工業國的努力，則採取許多資本主義國家所走過的道路也能達到，不能成爲蘇聯經濟底特色。

在俄國，國民經濟獨立，未曾被資本家階級所實現，目下正在由以社會主義底實現爲目的的共產黨政府之手實行此歷史的使命。故至少由俄國共產黨或俄國國民底主觀視之，爲此經濟獨立的努力，與社會主義的工業化底任務是完全不能分離，而是全然一致的。這一些也沒有什麼不可思議。

可是由第三者底立場把此二個意義冷靜地個別地批評時，則由此二意義所出現的蘇俄同盟經濟底地位，已可決定。它與以美國爲中心的美國經濟同盟的相異點，也可由此明白。兩者底比較也是可能。即前者必追趕後，至把後者追過了頭，其社會主義的工業化底任務方能停止，其爲僅僅的國民經濟獨立底特殊手段而表現「資本主義對社會主義」問題底全貌。

在未達到此點之時，俄國經濟同盟在世界經濟內的地位和僅僅的資本主義國底經濟同盟無甚差別。各同盟底對立在觀念上雖可說是構成特殊的對立關係，實質上則不過僅有一種對立物的意義罷了。國際政治底觀點，應置於實質關係底所在處才行。



## 第五章 同盟經濟底特徵

### 一 和帝國主義的比較

#### 同盟經濟概念構成底嘗試

在今日底事態下，欲構成同盟經濟底概念，十分不易。其理由可列舉下列各點：——

第一，可單稱之曰「大國主義」，此係來源於同盟經濟底中心國爲通俗意味上的所謂大國。例如本書上面各章分述的各同盟經

濟底中心國英，美，法及蘇俄等，都是大國。其爲表示大國底動向的經濟，固爲確對，但那一點是使大國採取此主義的特徵，尙未明瞭。推動各同盟經濟底中心的因素，不一定相同。

第二，以自給自足主義爲同盟經濟底特徵，也得加以考慮。若視各國底謀從近時底世界經濟底混亂及其波浪中逃避出來而防衛自國底資本主義一事，爲近時世界恐慌內各國同採的方策，則更進一步而徹底之，爲自然自足主義一事底也僅是一個方策底產生，蓋爲易明之事理。但若把自給自足底意味爲什麼反省一下，則斷定像德國所經驗到的戰時經濟底一時的事態的意味上的自給自足主義，就是爲世界經濟底動向指標的同盟經濟底客觀的特

徵，尚非其時。如在以上各章所分析的四個新封鎖經濟中看到的，無論那一個，都不能發見其有以自給自足爲主義的傾向。無寧可說他們對於陷入此主義的危險，均作着極度的警戒的。

第三，若視之爲經濟的國民主義底發展形態，則同盟經濟理應是對於國民經濟的國家主義管理底擴大與依藉國際機構的相互協助底拒絕。此傾向，確能表示構成今日世界經濟的各國家底一部份動向，我們也不必去引據以世界經濟底構成單位爲異質的文化共同形態「國民」的特殊國家哲學，欲使國家一統治機關底行動領域，與國民底經濟活動領域，相一致起來的傾向，在國家機構存在之時，或反之在國際經濟底協助機構，尙未發達之際，一

定日益顯著起來。

各國關稅政策，貿易統制及匯兌管理等底平行地與世界恐慌底發展進展着的事實，至少說明了此國民經濟主義動向底存在。可是因經濟的國民主義底意味，係多數的同盟經濟，不能用國民之觀念說明的二個以上經濟圈底聯合，故對於領域巨大的國家，例如美利堅蘇聯等雖可說明，還是不能妥當地說明，廣稱曰同盟經濟的經濟形態。

第四，也有人擬在和計劃經濟的關聯上說明同盟經濟者。此也確是附隨於同盟經濟的現象。但計劃經濟自身是有一個技術的內容的方策，和同盟經濟沒有本質上的必然的關聯。因蘇聯計劃

經濟底存在而立即想像其他一切同盟經濟均有同樣的企圖，在理想上或實際上均不妥當的吧。又若就算同盟經濟有計劃經濟底隨伴，也祇能說明同盟經濟底內包的構造，不能就說明其外延的形態。

與帝國主義底概念的特徵的比較

於此，最後殘留下來的嘗試，爲與所謂帝國主義的經濟圈所具有的特徵的比較。

關於帝國主義底概念的特徵，列甯底分析最爲風行；依此，則係在具有五個特徵——（一）愈產生由經濟生活看來是法定的任務的獨占，愈是達到了高度發達階段的生產及資本底集中。（二）

銀行資本底與產業資本的融合，及——以『金融資本』爲根基的——金融寡頭支配底發生。(三)和商品出口有不同的意義的資本輸出特具重要的意味。(四)在自己間分配世界的國際的獨占資本家團體底形成。以及(五)資本主義列強間地球上領土的分割底告終的發展階段上的資本主義。

列甯底帝國主義分析方法底特色，在於向資本主義機構底內在的變化中求起點，最後表示了所及於資本主義國家底領土外的影響所具有的形態。倘若此意味上的帝國主義底特徵對於同盟經濟底動向也是適合的，則和五特徵底最後一點『資本主義國家間地球上全領土分割底告終』一特徵，也非有若干關聯不可。爲什

麼呢？因爲同盟經濟底特徵，在於一定的領土的支配。果如是，則列甯底所謂「領土分割底告終」，是什麼意味呢？這就是同盟經濟底領土的支配之意嗎？

資本主義國家間領土分割底對象，有殖民地及半殖民地。列甯底所謂領土分割底告終，係主要指前者殖民地底獲得而言，關於後者半殖民地，則說道，雖已入帝國主義階段，其爲分割的爭鬥尙未激烈。他說道，『若提出資本主義的帝國主義時代底殖民政策爲問題，則我們應得注意到金融資本與適應金融資本的國際政策，——此實可歸結爲列強爲世界底經濟政治的分割的爭鬥——係製造出國家底種種附屬的過渡形態之物。此時代特徵不僅

是各國分爲了殖民地領有國及殖民地兩基本之羣。更產生了在政治的形式上雖屬獨立，但實際上被金融及外交的附屬之網所罩着的種種形態的附屬國。爲此種形態底一種的半殖民地，已論到過了。第二類底典型的實例，有阿根廷。』

此記述所說明的，卽列甯底所謂領土分割，不問其爲殖民地或半殖民地，意卽資本主義國家底政治支配底成立；此項政治支配在此階段上告終，爲其特徵。所以在領土分割底告終之後同盟經濟成立與否，全非直接問題。故既不能當帝國主義底概念的特徵爲同盟經濟底特徵，但也不能因此就說兩者之間全無關係。

欲求同盟經濟底特徵，應別求其概念的特徵，然後研究其和



帝國主義立於怎樣的關係之上。重要問題，無寧是同盟經濟動向，能否構成代替爲從來的資本主義世界底基本趨勢的帝國主義的世界經濟底支配的傾向？即前者能否排除後者之點吧。

## 二 同盟經濟底主要特徵

同盟經濟是一種政治形式

先從同盟經濟底分析所得到的，是同盟經濟不僅是單單的政策及主張，在附隨有若何客觀的形態之時，一定可以認出一定的政治形式，即統治關係底存在。如英國同盟經濟，因英國皇帝底地位係存在爲共通的元首，故其同盟區劃底構成分子，在政治上

有共通的統治組織。故存有狼藉如特惠關稅那種國家統治權的行政設施，有可能的機緣。

同盟經濟，不能像帝國主義地包含着作爲半殖民地的從屬關係，故有僅在較帝國主義遙爲狹小的範圍內成立的可能性。其政治形式，當然有時是完全的一國，有時用粗漫的聯邦之形式。可是總得有一種政治的形式。

爲同盟經濟底一範疇的「領域」

同盟經濟和帝國主義下的經濟勢力圈不同的一要點，爲對「領土」這範圍是否認之爲獨立的要素。社會科學內範疇底意義，頗缺小確實性，但同盟經濟底領域觀念，較帝國主義其獨立性强

了不少。支持同盟經濟的社會勢力不一定僅是資本家階級的原因，就存於此。

同盟經濟底領域觀念，是依主觀的反映而使人解釋為與帝國主義不同的國民主義發展的原因。解此為僅是帝國主義者宣傳底結果，未免太是帝國主義的觀念底一般性底濫用。

因領域底範疇占有重大任務的結果，同盟經濟普通不取大陸的形態，就取接壤的鄰接關係。若以大英帝國為同盟經濟，確是個例外；但它由別個意味上的人種的親近關係所補充。由這一點看，與其是為帝國主義經濟，無寧說同盟經濟接近國民經濟為妥。

## 同盟經濟內經濟政策底統一

其次應列舉的，爲同盟經濟內應具有規律，其內部關係的共通的經濟諸政策不可。如爲大陸的一國而構成同盟經濟的北美合衆國及蘇俄，固不必說，就是大英帝國，汎歐洲同盟，或汎美洲同盟，若可說之爲同盟經濟，必有若干共通的經濟政策。其同盟性底濃淡，得由共通政策底存在程度而區別之。

經濟政策中最先應提出的，是關稅政策。如關稅同盟或特惠關稅協定就是。普通若是帝國主義關係，在資本主義國與半殖民地國之間不一定有共通其關稅政策的必要。爲甚麼呢？因受到關稅同盟或特惠關稅底直接利益的，無寧是半殖民地底土著資本。

不過土著資本底保護或促進半殖民地底工業化就算被促進，和半殖民地結爲同盟一事，在全體上可說是國民經濟底利益；又就算有資本家階級一部份的反對，大勢也祇得承認它由此種關係所產生的同盟經濟。由此點看，則同盟經濟，可說是帝國主義的資本主義達到不得不縮小向日的戰線而退守於一地域的情勢所生的現象。

除關稅政策之外，金融通貨，及關於資源開發或原料供給等的統制政策底成立，也構成同盟經濟底特色。既有一定的共通政治形式及一定的領土關係等同盟經濟底特徵作爲前提，則適和國家底統制政策對於國民經濟同樣，理應有能支配同盟經濟圈的政

策上設施。如各種經濟政策實施之時，同盟經濟底同盟性理應達到非常的高度，和現在資本主義機構，其利害關係不能說常相一致。它原和單單爲資本家間底經濟領域底共同分割「國際卡特爾」作用不同，其實狀乃近似對於國民經濟的國家統制。

### 同盟經濟與計劃經濟的關係

最後所舉的，是最重要的同盟經濟與計劃的關係，促進同盟經濟思想底抬頭的一有力原因，爲蘇聯五年計劃底計劃經濟。又美國近來資本家的統制經濟底傾向，也是一因。由此視之，則目同盟經濟爲帝國主義，必陷於連蘇聯也應視之爲赤色帝國主義的自相矛盾。

同盟經濟底特徵，是以能在具有一定廣度的經濟領域內保持獨立性的資源底存在爲前提，潛伏着實施計劃經濟主張。若在討論其可能與否之前一視此主張發生的原因，則把它底爲計劃經濟一事與以上各特徵綜合考察，也不能說全無關係之事。

若依以上所舉各特徵而給同盟經濟下一個定義，則可說，同盟經濟，是一個大陸的經濟圈，或共通着一定的政治形式的二個以上的經濟圈立於一定的共通經濟政策或統制計劃之下的經濟形態。若以由其成立原因所看到的特徵而下判斷時，則同盟經濟，不問其爲帝國主義的資本主義國或社會主義國，是由自己防衛地死守其對立競爭分野之目的，以一定支配領域爲背景而產生的。

## 第六章 爲恐慌對策的同盟經濟

### 一 世界恐慌與同盟經濟

世界恐慌促進了同盟經濟嗎？

同盟經濟與世界恐慌的關係上，有二重問題。其一，是世界恐慌促進了同盟經濟嗎？其二，是同盟經濟是解決世界恐慌之道嗎？同盟經濟底批評，不及於與世界恐慌的關係，便不能完成。請先考察同盟經濟已否被世界恐慌所促進。



對此問題的回答，不很明確。爲甚麼呢？正如在分析同盟經濟底特徵，考察其意義時所敘述的，同盟經濟底內容異常複雜，不定是單一。且取其諸特徵而一一考察時。均非發生於今日或昨日之物，更不是一朝一夕突然發生的。若視同盟經濟爲一種形態，則對此的動向，早已根生於自然的條件之中，可說是歷史上自相當久遠的過去起，就和帝國主義的發展相關聯而開始的。

例如大英國底以任何人都沒有異議地承認之爲經濟同盟的表徵的，哇太華協定 (Ottawa) 內底一般保護政策爲主義的特惠關稅制度，也可說於今世紀初頭張伯林所主唱的時代，即所謂帝國主義時代就施行於英本國與自治領之間的。不過到了最近，此主義

不特僅是英本國底政策，而已成爲規定大英帝國底各構成分子底相互關係的全般政策或制度罷了。在兩者間雖可發見重大的變化，其變化也非突如產生，而以說之爲徐徐從過去施行下來的集積爲妥當吧。

故對於世界恐慌有否促成了同盟經濟這問題，僅能在一定條件之下答曰「是」。

國際協力主義底破壞及其反動

那麼，所謂一定條件是什麼呢？此條件底闡明，同時也說明了同盟經濟底理由。

把歐戰後底十年大別言之，則在戰後恐慌底混亂以及漸次恢

復起來而一時產生了所謂相對的安定的一九二六——七年以前，世界各國底主要傾向尙未能說悉數支持同盟經濟。其左證，可舉一九二七年國際聯盟發起的世界經濟會議通過了如下的決議。

但戰後凡爾塞和約底結果，自歐洲起瀾漫於半開半殖民地間的國民國家底成立，以及國民主義運動底發展，因在論理上必然藉國家主權去行使經濟生活底細分化，故妨害了世界經濟會議底決議底實行。例如關稅政策，若僅視之爲國民經濟政策，則各人底理性均表贊同；但若爲現實的國家機構底行動的關稅設定與變更，係出於國家底財政上必要與特定製造業者底政治上的壓力，則若非各國內底政治勢力一變今日之狀態，此種出於理性的精神

的決議底實行，到底是不可能的。

國際的協力，係各國國內政治情勢底反映，已完全破壞了。國際的協力既一度破壞，各國，尤如強國遂勢無忌憚地公然認定了以前的國內政策爲國際政策的方針。即在國際的協力尙未公然破壞之時僅在國內關係內活動的方針，至此便變爲了國際關係底基礎。

世界恐慌自身底發生原因，在於使國際協力成爲不可能與無效的國家主義；而世界恐慌底結果，更成爲把國民主義促進爲了世界方策與國際政策的原因。原因產生結果，結果又變爲了原因，如此複雜的，且社會的現象所難免的命運。經過國際協力底

失敗一事實而橫置於世界恐慌及同盟經濟的關係之間  
帝國主義競爭底敗退

但同盟經濟，不能單單歸因於國際的協力底敗破。因各國資本主義均已具帝國主義的活動分野，故國際協力就算破壞，若帝國主義發展方面能更益開拓其分野，則或許會依舊向以前的方向前進的。但帝國主義的競爭，已有限度。這也是不努力於國際協力底實現的各國底支配勢力所感到的。

至此，在一定範圍內從帝國主義意義上分割出來的領土中從新再開拓新的於自己防衛上有利的領土傾向，遂不知不覺之間產生了下來，這便是同盟經濟。故同盟經濟，可說是競爭戰線所整

理出來的帝國主義，是後退一步而取防衛之勢力的帝國主義。

今日各同盟經濟底成立地域，當然不一定同其經濟發達底階段。又各同盟經濟底中心主體強大國底國家體制，也不一樣，而十分差異。它和戰前及戰後底帝國主義的對立異其形相的理由，就存於此。例如日本對於滿洲的關係，固不必說，即歐美諸國作非洲底分割，美國在卡里賓海上的領土獲得和此有相同的形相。日本國民底主觀意識中所以不視此為帝國主義的發展者，與其說是因為視此為在此種意味上的領土分割既已完終後所起的「特殊的」再分割，無寧是因為有了「此種意味上的帝國主義時代早已過去，現在應行之為同盟經濟」的見解的存在吧。

與其視列寧底帝國主義論所規定的「領土底分割已經告終」，這語太把事態一般化，無寧是帝國主義底時代後退一步而行一種新形態的見解較爲正當。

對於國內市場開拓的動向

那麼，後退了一步而立於防衛的立場上的帝國主義隱匿於一定範疇內的全盟經濟內，與經濟恐慌有怎樣的關係呢？經濟恐慌自身，不外是世界市場失去了融通性、市場被分宰於各個封鎖的單位的結果；理性的說，則它決無促進同盟經濟之理。但國際合作之望既已薄弱，靠帝國主義發展的新市場開拓的可能性又缺少，爲此種新市場開拓的競爭，反而兩敗俱傷而招得兩亡的命

運，於此，向爲恐慌底遠因的孤立經濟的移動，便得到勢力而推移爲同盟經濟。

加之自昔就和帝國主義底發生同時存在的國內市場尊重論，即主張國內投資，排斥資本底海外輸出，提倡消費信用，反對資本積蓄的學說，重又抬起了頭來。此種議論，給了同盟經濟以辯護，更因和計劃經濟的結合，給同盟經濟論以有力的支援。

## 二 同盟經濟能解決恐慌嗎？

爲同盟經濟底「理論的極致」的封鎖經濟

至此請轉而視第二個問題。即請考究同盟經濟能否成爲世界



恐慌底解決策。由今日的實情向前跨進二三步而考究同盟經濟被推進到極致（最高點）時底情狀，也是使問題成爲明瞭的一方法吧。

今日之同盟經濟，決不是一般人所想像的封鎖的孤立經濟。正如在本書前數章中所敘述的，就在把資本主義諸國置於圈外而標榜着和資本主義諸國相對爭鬥的蘇俄，爲了經濟的獨立，以及爲了社會主義的工業化底任務底完成，也認和外國的貿易爲絕對的必要條件。在外國貿易底獨占的管理上，固和資本主義諸國底貿易政策大不相同，但也決非以無世界經濟的孤立爲目的的。

由此一例視之，也可明知同盟經濟在世界經濟中的地位，不

能視之爲單純的孤立封鎖的。但論理的地推演此經濟所含蓄的旨趣之時，則自必達到孤立封鎖狀態，世界經濟呈產業革命前中世底狀態的吧。

達到極致之時，便成爲全世界由幾個同盟經濟所組織，周圍設着高高的關稅壁壘，各地域內部底天然資源，集中地開發着；僅有在該地域內絕對發見不出的僅僅的原料品，以及自己同盟經濟底工業所不能製造的特殊品作着交換的狀態。適如中世紀封鎖經濟所交換的物品僅不過是特殊天產物如香料，珍奇的工藝品的時代，斯時必更重現的吧。到了那時，一切消費的才能均是國貨，外國貨僅止於極少部份。此實係「國民主義」底完成。

## 同盟經濟底效果與損失

此種極端的封鎖經濟應得考慮的，是由此種狀態出現所得到的各種效果。換句話說，是免去由今日無秩序的，且不均衡的世界經濟所經驗得的競爭及恐慌，所受到的弊害及損失。今日各國所盛行的關稅戰底怒濤，匯兌貨幣制度底有害的變動以及國際金融底煩雜，都可完全免去的吧。且在同盟經濟內，其經濟的地域已較國民經濟為擴大，故若計劃經濟能得其當，其天然資源，工業技術以及內部市場能力，便能在相當程度上維持國民底生活程度的吧。

這麼看，則苦掙於如今日之世界經濟混亂及無統制下的各國

人民，其在消極意義上去傾向於同盟經濟，良非偶然。

但人類世界中最後的，且最值得信賴的，是理性底靈光。理性之力，有時往往不能充分支配社會人心與國民心理。但結果用遠大眼光看，則理性必勝，且是人類最善的指導者。而理性底判斷，則教訓我們同盟經濟決不是積極的恐慌解決策。

同盟經濟就算其在具備最完好的條件時能除去由今日無秩序的資本主義經濟所產生的弊害，我們決不能用同盟經濟提高國民大眾底生活水平線，人類底經濟的進步之餘地甚少。不僅此也，因同盟經濟底代替了今日底資本主義秩序，妥當的方法底實現必被阻止的吧。

且同盟經濟是帝國主義一定領域內的用一定方法的強度化或統合化，決非排除帝國主義其物者，故不能代人類除去帝國主義所具有的危險及弊害。同盟經濟內部各部份，未免有客觀條件底差異，故任是如何希望在共通的，且統一的政策下持續互相依靠的關係，內部軋傾底發生，決難防止，最危險的，是同盟經濟與同盟經濟的對立，常因其利害底接觸而不斷地給予戰爭底威脅。同盟經濟的自給自足底程度愈進步，戰爭底準備常愈有準備。故同盟經濟相互之間若無協助或統制底組織底發達，則戰爭底可能性是和帝國主義底對立是同樣的。

如上所述，我們比較其效果及損失之時，若除此之外已無人

類可走之道及國民可取之政策，則就無話可說，對於此高價的同盟經濟的努力，不能承認其有多大的價值。

### 三 同盟經濟底代替物——由國際協力的世界經濟計劃

爲世界經濟底再組織的同盟經濟

今日底世界資本主義，即帝國主義與自由競爭的資本主義底世界經濟底已陷於不可收拾的混亂，已是誰都不否認了。世界經濟欲從今日底混亂中恢復，便非重新組織不可。即非有新的秩序產生不可。凡此數點，任是立於怎樣立場上的人都是沒有異議的。

問題是關於應取如何原理及方法，尙未有什麼決定。同盟經濟底提倡，也是從消極的某部份的目的對此問題的解答。

主張同盟主義的人，也有謂同盟經濟不應完全否定國際主義，在同盟底完成後應在相互之間考慮世界組織者。此實爲重要問題底提出。爲什麼呢？因爲所謂應先使同盟經濟完成爲同盟組織，然後再考慮世界組織云云，是否說同盟經濟當初起就被考慮爲世界經濟底再組織底手段或道程，或不過說預知同盟經濟就算完成，仍殘留和世界經濟的關聯，不很明瞭。若是後者，則同盟經濟成爲了僅僅討論到問題底半面之物，同盟經濟底指導原理，反而包藏着使與其他半面的關聯發生困難的矛盾。

倘若前者，則不僅誤解着問題底性質，僅不過是減弱自己立場的主張。爲什麼呢？因爲同盟經濟成立於離脫了世界經濟人類進步仍屬可能的前提之上，因了它底有魅力的宣傳，才成爲得到許多通俗的支持的議論的。若是自始就認世界經濟底再組織爲問題，而提倡同盟經濟爲其解決方法的，未免要受無視世界經濟底重要性之譏吧。

### 俄國同盟經濟底職務及其影響

考慮世界經濟底再組織問題時，其難題便是蘇俄底同盟經濟底職務。在俄國人及俄國人底主觀之下，則同盟經濟底職務便是社會主義的工業化方法來實現俄國一向沒有的經濟的獨立。但世



界經濟內客觀的影響，則在使一個同盟經濟成立之點。同盟經濟底成立，固全非什麼俄國人底責任，可是對於世界資本主義的影響，則它不僅社會主義經濟，同時又是一個集團經濟。此怪奇的逆說，實提示了今後世界經濟底再組織底一個難問。

元來爲俄國經濟底指導原理的馬克思主義，當然爲理論的豫定着所謂世界共產主義這一世界經濟組織，不以任何國民主義的同盟經濟底成立爲目的。祇要適合主義綱領，任是什麼都容許於同盟之內部。現下俄國經濟同盟底邊境地域，常不絕與此交涉有接觸。

但就算在觀念及目的上是世界普遍主義，若世界革命不發

生，俄國經濟不得不僅止於爲國民主義的集團。否，有了和資本主義根本不相容納的主義政策，反易激成和其他各國底對立，結果促進了他國向同盟經濟的前進。此乃現實的世界經濟狀態。

在此等主義政策各不相同的同盟經濟間底貿易關係中，決不會有什麼共通的方策或原理底存在，故就算各自底同盟能促進自己底利益，還是得不到世界全經濟全體底利益。故結果就算各同盟預定着其他同盟底存在，或甚至以世界經濟底存在爲前提，在其支配各自底方策及原理之中，決不會有世界經濟底再組織方策及原理。

那麼，蘇俄以外的資本主義的同盟有否共產主義化的可能性

呢？今日不得不否定地回答，爲什麼呢？因對於集團主義的進行自身，不妨視之爲逃避共產主義的意嚮底表現。

至此，以否定資本主義爲目的，且希望着世界經濟底新組織的共產主義集團，也僅不過成立爲一個同盟，僅有利於促進強化同盟經濟罷了。

通華山