

決定藏論上

二百五十一  
竭八

18264



御田塔藏  
山城山天竺普法金剛院  
總谷輪本堂  
御印  
重脩





決定藏論卷上

梁三藏法師真諦

譯

竭

心地品第一

智慧靡不通

於淨更無治

濟世證世盡

頂禮最勝尊

法如所說者

靜地道為道

朱解此三法

世轉如輪轉

聖僧任於法

過縛過餘眾

十分八分八

果道道果故

若諸大士夫欲造論益無知人倒見疑者所

言利益從正生言正智者出決定藏論曰本

已說地今廣分別解此地義善答問難五識

地心地經言阿羅耶識普為種本云何知有

此是如來藏說故解節經偈云



盛識普種本

深細流如溢

不為凡人說

恐生我見故

鬱陁南

梁言持散

執持本分明

種本非是事

身受無識定

亦非氣絕者

以此八種因緣知有阿羅耶識若離此識根

有執持實無此理執持有五一者阿羅耶識

持先世業復從現因後諸識生如佛阿毗曇

說因根塵心業諸識得生二者善不善等六

識得生三者於六識中若有一無記識而獨

是執所攝持者無有是處四者諸識各依根

生隨生一識根有執持餘相應無五者諸根



數執持義則不然以此五義因阿羅耶識是  
故諸根名有執持本者從初諸識不得俱生  
亦無是處若人問言有阿羅耶識諸識俱生  
答曰如是汝言無者則為過失何以故有實  
義故如阿含故二識俱生何以知之如有一  
人欲得見聞乃至於知諸識各各自根塵心  
欲無異根塵無異一識得生餘者何妨此為  
實義阿含後說分明者諸識不俱取境不了  
若以心識與眼識等為伴取境是則分明何  
以故曾行諸塵然後追思多不明了諸識不  
俱意獨緣故不如緣現則易明了諸識俱故  
故知俱生種本者若離阿羅耶識眼等六識

互為本者則無是處云何知耶善識滅時不  
善心生不善識滅善心復生善不善滅無記  
心生下界心滅中界識生中界心滅上識即  
生上識亦滅下心還生有漏識滅無漏心生  
無漏心滅有漏還生故知六識不互為本如  
次第心滅於無數劫還更得生故知阿羅耶  
識以為種本非是事者諸識不俱則無此事  
何以故此有四事一者器事二者捉身事三  
者言是我事四者於塵事如此四事念念俱  
生若言一識於一念中知四事者無有是處  
言身受者若離阿羅耶識有身受者則無如  
此義云何知耶猶如有人若實心作不實心



作要先思惟若定心不定心諸受於身種  
生諸受得生故知有阿羅耶識有無識定亦  
無此義何以知之若入無想定入無識定者  
六識皆滅此人應死如佛所說入無心定而  
識不滅言非氣絕者若離阿羅耶識有氣絕  
者無有是處云何知耶如善惡二人臨命終  
時善人足冷煖上至頂頂若冷時人命即滅  
惡人死時從頂冷至足煖氣滅時此人命終  
意識常在身阿羅耶識持身故阿羅耶識滅  
而身即冷便不覺觸此冷煖二事不由意識  
故知有阿羅耶識

鬱陀南

境界相賴起

更互為因緣

得共相應生

與煩惱俱滅

略說四義知有阿羅耶識事一種現有滅境  
界者阿羅耶識因二境生事者在內持事故  
二者在外持器不能分別諸相貌故此內持  
者執著邪我見習勢力與根色俱時而執持  
者即為境界此欲色界有無色界中唯有執  
著邪我見習勢力二者在外持器不分像貌  
者在內為阿羅耶識所持即持外界譬燈持  
炷油在於內而有外照阿羅耶識事內外亦  
亦此境界者甚深妙細若以世中多聞智人  
亦不能了此境是恒而有異云何無異從初



阿羅耶

一念來被持境乃至於死生一味事阿羅耶  
識於境界中念念生滅在欲界中取境微細  
於色界中取境廣大於無色界無量空處無  
量識處取無量境於無所有處取微細境於  
非有想非無想取境甚深微妙此兩境故微  
妙故一味故念念滅故微小境故廣大境故  
無量境故微細境故甚深微妙境故知有阿  
羅耶識事相賴起者阿羅耶識與五心數法  
相賴得生思觸受想及於作意此五大地是  
報所攝五法微細世中智人所不能了同緣  
一境無有別異共不苦不樂無記受俱餘四  
亦亦大地心數法相賴故同報相賴故微細

相賴故同緣一境故非苦非樂相賴故無記  
相賴故知有阿羅耶識相賴而起更互為因  
緣者阿羅耶識與餘諸識互為因緣此義有  
二一者種本二者依託去何種本諸善不善  
無記等識皆因阿羅耶識以為種本依託者  
阿羅耶識持諸色根五識得生不持不生有  
阿羅耶識時意識得生六識二事為阿羅耶  
識更互因緣一者現轉增長種本二者未來  
欲生之時今受報故增長種本者諸識生善  
不善無記念念熏修阿羅耶識亦復如是所  
以者何後生諸識漸增長善惡轉勝今受報  
者有識於善不善有力者未來世今阿羅耶



識受果報種本故依託故能增長故令受報  
故知有阿羅耶識與諸識互為作因緣得共  
相應生者阿羅耶識或共一識相應得生如  
說於心心有我見憍慢為相於有意識於無  
意識阿羅耶識恒相應生此我慢心取阿羅  
耶識為境言是我言有我為相或二識俱生  
謂於意識或三識共生謂於意意識於五識  
中隨取一識或四識相應生立五識取二識  
乃至於五六七識共生六塵現在前故此意  
識依心得立因心未滅之時意識不解縛故  
因心若滅意識則解意識有二境界他塵境  
界自塵境界他塵者謂取五識塵為境自境

界者謂取於法而此意識於餘七識有異義  
故阿羅耶識與六識三受相應共生謂苦樂  
不苦不樂於欲界人天畜生餓鬼少分有三  
受與自不苦不樂受共生地獄道苦受不離  
託阿羅耶識受共生三禪地唯有樂受託阿  
羅耶識受共生四禪乃至非想非非想地唯  
有不苦不樂受託阿羅耶識受共生如是六  
識中善不善無記法與阿羅耶識相應共生  
又阿羅耶識與諸識相應共生與客三受客  
善不善無記諸識相應得生不得相雜何以  
故不同境界生故猶如眼識俱生不與眼雜  
阿羅耶識與諸識俱生不得相雜亦復如是



如諸心數同是心法有種種相相應俱生無  
有妨礙阿羅耶識而與七識相應俱生亦復  
如是譬如流水與波俱生無有妨礙又如明  
鏡諸像俱生不相妨礙於阿羅耶識而與諸  
識相應得生無有妨礙亦復如是復如眼識  
或取一色一種一相或取多色多種多相耳  
識於聲鼻識於香舌識於味身識於觸亦復  
如是意識遍取種種諸相無妨礙分別六識  
其義如此心界於前已說至於滅時與四煩  
惱共相雜生我見憍慢我欲無明此四煩惱  
於定不定地於善不善無記法中無有妨礙  
即是穢汙無記之法是故阿羅耶識而與諸

識相應生故復與三受相應生故亦與善等  
相應生故以是義故是故知有阿羅耶識相  
應共生與煩惱俱滅者阿羅耶識即是一切  
煩惱根本云何知耶能起衆生世間根本能  
生五根及於六識亦起國土世界根本一切  
業起諸因緣故亦是交互牽報根本云何知  
耶無有見他衆生不生三受是故佛說衆生  
遮互爲增上緣是以阿羅耶識爲一切本現  
在卅中是苦諦體未來卅中能生集諦是爲  
一切煩惱根本問曰若言阿羅耶識爲一切  
法而作根本解脫分善通達分善是諸善根  
以此與集諦應有妨礙答曰阿羅耶識不爲



達分諸善根本世間諸善得增長者達分善根  
轉更明勝達分善根轉明勝故世間諸善得  
報亦勝世尊依阿羅耶識爲一切種本故說  
此言謂眼界色界眼識界乃至意界法界意  
識界阿羅耶識中有種種性故故說種本積  
聚譬喻如是阿羅耶識而是一切煩惱根本  
修善法故此識則滅言修善者諸凡夫人起  
善思惟而取諸識以爲境界進行安心初觀  
諸諦若證四諦得眼智明慧則能破壞阿羅  
耶識未見四諦則不能破何時能見阿羅耶  
識如是進行若諸聲聞入不退地又諸菩薩  
入不退地得通達法界則能得見於此識中

即見一切諸煩惱聚於內於外即見己身為  
煩惱縛於內見身而為三界麤惡煩惱諸苦  
所縛一切行種煩惱攝者聚在阿羅耶識中  
得真如境智增上行故修習行故斷阿羅耶  
識即轉凡夫性捨凡夫法阿羅耶識滅此識  
滅故一切煩惱滅阿羅耶識對治故證阿摩  
羅識阿羅耶識是無常是有漏法阿摩羅識  
是常是無漏法得真如境道故證阿摩羅識  
阿羅耶識為麤惡苦果之所追逐阿摩羅識  
無有一切麤惡苦果阿羅耶識而是一切煩  
惱根本不為聖道而作根本阿摩羅識亦復  
不為煩惱根本但為聖道得道得作根本阿



摩羅識作聖道依。因不作生。因阿羅耶識於  
善無記。不得自在。阿羅耶識滅時。有異相貌。  
謂來世煩惱不善。因滅。以因滅。故則於來世  
五盛陰。苦不復得生。現在世中。一切煩惱惡  
因滅。故則凡夫陰滅。此身自在。即便如化捨  
離一切。麁惡果報。得阿摩羅識之因緣。故此  
身壽命。便得自在。壽命因緣能滅於身。亦能  
斷命盡滅無餘。一切諸受。皆得清淨。乃至如  
經廣說。一切煩惱相。故入通達分。故修善思  
惟。故證阿摩羅識。故知阿羅耶識與煩惱俱  
滅。如是分別。真實解釋。心意識義。因此解釋  
心意。故於三界中。得知一切煩惱之法。諸清

淨法餘處所說心意識者爲欲教化諸衆生  
故爲諸衆生未有深智易生信解但說六識  
問曰有人有阿羅耶識有六識不有人有六  
識無阿羅耶識不答曰此有四句一者如人  
無心眠時迷悶心時入無想定生無想天阿  
那含人入滅盡定此五種人有阿羅耶識則  
無六識二者阿羅漢及辟支佛不退菩薩如  
來世尊此四種人以有心處有於六識無阿  
羅耶識三者凡夫之人須陀洹斯陀含阿那  
含以有心處有六識有阿羅耶識四者諸阿  
羅漢及辟支佛菩薩世尊入滅盡定又世尊  
入無餘涅槃無阿羅耶亦無六識一切內外



法各有定性於相不動何故從十八界唯說  
六識有定性故所餘諸界是根是塵是伴侶  
故此諸識等日夜牟咥羅羅婆剎那過故種  
種因緣眼等諸根色等諸塵心數爲伴種種  
緣生隨所生處得名不同如火燒物隨所燒  
處得種種名謂草火木火糞火因眼因色隨  
識得生皆名眼識乃至心識亦復如是眼等  
諸界從始至終皆是果報無記有異相識則  
不爾是故分別識界不明餘界若有比丘欲  
知識聚修習此行令心清淨多種相貌能了  
心者略說有三樂著煩惱故染心爲過故斷  
惑方便故云何比丘知於煩惱作是思惟此

心久來樂著煩惱樂煩惱故縱復拔心置無  
欲處爲欲所牽不樂暫任速疾退還更入欲  
處如是貪欲處瞋恚處愚癡處睡眠處乃至  
放逸之處縱復拔心置無放逸處速疾退還  
入放逸處亦復如是如是比丘知於煩惱云  
何當知染心爲過此心有染其旣自損亦復  
損他現世起惡來世亦亦從其所作憂悲苦  
惱諸惡因緣乃至放逸有過患故受種種苦  
亦復如是知於自心有諸過患云何當知斷  
惑方便知於自心有如是過憂悲苦惱我今  
不應隨如是心受諸苦惱應制自心隨逐於  
我我不逐心如如是思量知心有欲拔有欲心



量無欲處。即令自心見於福利。乃至拔放逸心。亦復如是。如是修行積習善根。是時此心無更餘緣於諸善法。修習增長而得安住。憎惡煩惱見先過患。是故比丘修心清淨。已知樂著煩惱故。已知染心過患故。已知斷惑方便。故即得速證無上清淨無漏之心。又別知心亦說轉心。謂為假名。又別知心亦說轉心。謂為他因。所治心善有二。功德得功德得果之時。心則快樂修習善法。自在無礙。有三種。失染濁於心。一者不正思惟。二者結使未斷。三者現起煩惱。比丘有三處住。因於六行能受佛教。云何三處。一者住於解。二者住解脫。

門三者任解脫至因緣法因於六行一者無  
有異行二者攝心一處三者善根得生四者  
思度見諦不嘗餘味五者無增上慢六者正  
用信施施有二種一受者施二施者施施果  
亦二一大富果報二慶悅果報爲應來就故  
何者爲應來就爲未來法無以未有故如是  
應生行相云何得任若未來法有行相生若  
度故生從未來已度於現在終此生彼從未  
來世終者現世受生因未來法現世法生如  
是任者無有變異因未來法餘現法生於未  
來世現世諸法而未來世現世諸法而未有  
業於現世中即有事生已生具相於未來世



未有具相於現世中具相而生若異相生於  
未來世因未來性故因因性故此兩性故已  
生異相於現世中現世性故以果性故異相  
而生以此六種未來世法無義得生何以故  
其未有處從於此處度於彼處無有是義既  
自未生豈容有沒諸現世法若因未來法現  
世法生未來諸法不應未生一切諸法無有  
動相離自相故無有別業未來現在若同有  
相現世中法獨偏有業無有是處唯業未生  
而今得生諸行不介如佛正說諸行無常是  
說則破今演業無常若如汝說諸行應常僧  
佞所云是法未有無義得生已生諸法無義

得滅此說應是如佛所說是法未生應即受  
生生已應滅若如汝說此義應非以此諸法  
若同一相云何分別若可分別是則無窮未  
生得生豈有於相未來法性從色等相應無  
別異果未來者以即未有現世法者言即是  
果無有此義爲應成就故有此實說可爲證  
信未來諸法未有行相言未有者而即得生  
如未來法過去亦然何者過去行法是滅相  
者從生已過何者現在行法是未滅相從生  
未過唯生時任何者未來行法乃現有因未  
生自相未受己身問曰未來諸法旣本無有  
能得受生虛空華等石女兔角云何不生荅



曰此無生因未來行法有正生因問曰若未來法有正生因何故不得一時俱生答曰乃有生因待緣不同是諸行法有近緣者因即能生是故不俱何者因緣佛說有四一者因緣二者次第三者緣緣四者增上初一亦因亦緣餘三但緣非因何者因緣根有色者有

依者是以是識者此二種法爲一切種一切色根種一切色法種一切心心法種悉依色根亦依於識除四大色此四大色有二種依一四大種二十一種是種相續依於諸法所說者即是因緣若有色根心心法種而不依耶若入滅定入無想定生無想天未來世識

不應更生會當有生是故色根心心法因若  
有此識不隨色種諸凡夫人生無色界壽命  
盡故以業盡故從彼沒已來生下界此色無  
種不應更生會應更生是故諸識是色根本  
從世俗道入初禪定生初禪地欲界不淨及  
諸淨法已破種本未悉斷除何以故從初禪  
定後更退還起不淨法從初禪處退生欲界  
斷有四種一者避斷二者壞斷三者定斷四  
者大永拔斷何者避斷如有一人著於欲樂  
爲斷欲故受離欲戒堅持不犯令得增長以  
增長故不復著欲欲因煩惱不更得生是名  
避斷何者壞斷猶如一人有過失想及不淨



想青淤等想及善思惟即壞貪欲未盡欲者  
不隨於欲於塵境界心不貪著是名壞斷何  
者定斷猶如一人隨世俗道離於欲染及離  
色染得證寂定持心相續於欲及色不復更  
著是名定斷何者大永拔斷猶如聖人修出  
世道離三界染而即得證於三界中諸煩惱  
本不復得生何以故於現世中已證無欲畢  
竟不退已生上界決不更退還生下界譬如  
稻麥及諸種子種虛空中及乾燥地永不得  
生非不是種若火焚之皆悉燹滅失於種相  
諸煩惱本於斷於滅亦復如是聖人若入無  
餘涅槃是善無記種大悉伏問曰若言是伏

而不都滅何不生報答曰已斷不善種本於  
未來世不能生報亦不自生是大永拔斷具  
縛人者是心有生有苦有樂不苦不樂此一  
切心爲三種本善與不善無記等法亦爲種  
本諸學人者有世善心及染汙無記修道斷  
惑以爲種本世善心等復爲餘法而作根本  
無學人者斷惑已盡有世善心若屬世間若  
出世間及無記者以一切諸煩惱惑不作根  
本一切善法及無記法即爲根本如是分別  
諸法根本是處不說阿羅耶識有處說者諸  
世俗法阿羅耶識悉爲根本一切諸法出世  
間者無斷道法阿摩羅識以爲種本如佛所



說比丘諸阿羅漢為學心法依於四禪現安  
樂住亦從此心我說退墮還一一處問曰若  
如此者諸阿羅漢永斷煩惱云何下地煩惱  
更生若不更生云何退墮答曰退有二種一  
者失退二者任退失退者是凡夫人任退退  
者通於凡聖依世俗道煩惱已離後復更起  
名退失退亦任退退依出世道煩惱已斷心  
著作務不任心故以此中間不能更起現安  
樂住如前後亦如是亦不更起下地諸惑此  
任處退非退失退諸阿羅漢一切惑盡若不  
善法未斷種本云何羅漢心善解脫諸漏已  
盡若不善法種本已斷云何羅漢於心相續

不正思惟豈復更生云何諸惑而得生耶是  
故依出世道已斷惑盡知無退失已說因緣  
復有二種一者生因二方便因次第緣者諸  
心數法以從次第餘法得生此心數法爲生  
者緣一是識爲識作次第緣亦名爲意亦名  
意入亦名心界是次第緣復有二種一者已  
滅二者移處緣緣者此五種識色等諸塵是  
其緣緣復於心識內外諸入即是緣緣是說  
緣緣亦有二種一者猗證二不猗證增上緣  
者眼等內入俱時生者與眼識等爲增上緣  
能使心作於境界中若俱時生心心數法更  
互爲緣過去所造善不善業於未來世如意



不如意所生果報爲增上緣田水糞等爲諸  
種子作增上緣世間工巧及諸雜業此等諸  
智爲增上緣是增上緣復有二種一者不離  
二者有空此因緣者能生者是所餘緣者唯  
能增長以是行緣俱時同至是行種本能生  
諸行是故諸行不俱時生以依四緣了知十  
因如菩薩地如佛所說緣過去行而心得生  
緣未來行亦生於心若過去行及未來無何  
法爲心而作境界言因此境佛說生心以是  
此心即無爲境問曰若心境無是佛所說正  
分明者因雙雙對諸識得生雙雙對者眼色  
耳聲乃至心法此正佛說云何不妨答曰此

是法塵不爲五識而作境界佛說是塵即名  
爲法緣心緣法夫言心識以方得生佛說此  
義復何所爲以此心識不取過去識以爲境  
界亦不取未來諸識爲境去來諸識法塵不  
攝若有法者有法相聚若無法者無法相聚  
以此心識隨有法者有法義取隨無義者無義  
法取以是義故信知諸識無者爲境若以此  
識不取有無二種境界即不能取一切法義  
若有說言心識不取有無爲境是人即妨悉  
檀多義問曰此識若取無法爲境識亦應無  
答曰去來故無識現在故有問曰眼識不得  
取無爲境心識云何能取無耶答曰三昧境



故復應廣說有五種義不現心識取無為境  
如佛所說離內外入無有我義是我無者非  
有為法非無為法以是諸識是取無我為境  
界者於有智人知揔相法則無不信此是一  
義色香味觸離此四塵了不能得殿堂輦輦  
飲食衣服及餘眾具殿堂等法是其所無非  
有為法非無為法以是諸識取無殿等為境  
界者於有智人知揔相法則無不信此是二  
義是諸邪見誹謗一切無因無果無縛無解  
是諸法無若隨義理有此諸法則非邪見此  
實都無於邪見人取無為境無不生識此是  
三義復於諸行無有常住此無常住亦非有

爲亦非無爲而此諸識亦非不取無常爲境  
於有智人知揔相法非不生識常無境識若不  
得生於一切行不見於常無有義者依正智  
慧則不生馱無染亦亦無解脫不得涅槃  
若以此義一切衆生諸煩惱惑永縛不脫此  
是四義諸未來行未有生義豈容言滅然諸  
聖人於未來行亦無不觀生滅之義此是五  
義以是義故定知諸識取無爲境如佛所說  
若過去業了無有者則無有苦受樂受此義  
何謂於過去生已作已滅善不善業爲未來  
世受愛不愛果是行相續業種所生爲此義  
故如佛所說有過去業復有二義是諸人說



不正因者遮其執故其有說言有自在天梵  
釋諸天自性神我時節微塵言因此法衆生  
苦樂皆悉得生復爲諸人說無因者爲遮其  
故有衆多人說言無因亦說無緣爲諸衆生  
有淨不淨不從因緣木石等物或有尊重或  
有輕慢現此事故是故佛說有過去行諸賢

聖人不著此處安樂而住此說何義過去諸  
行生果故有未來諸行爲因故有云何信知  
現在諸行三相顯現過去果故未來因故自  
相相續不斷絕故復依兩義現此二法謂於  
過去及未來行除實執故若去來行其相實  
有則非去來諸無見人謂去來現在亦無如

是見等斷此執故如佛所說有去來界有現  
在界此義何謂種子相續已生於果故說此  
義是名過去欲生之者種子相續是名未來  
現在諸種果未斷者是現在界故說此意比  
丘知於種子相續是無量法非一種界是名  
知界何以故從色等陰生老住滅無更別法  
亦非實有諸未來行遮實有故無有生者斷  
於實義云何知耶於未來生既自未生云何  
能生生於他法現世諸生亦不能生生於現  
法此言生相是諸行成是諸行生是諸行起  
諸行現在此明一義而有多名離此多名復  
有生相諸有智人不說此名以爲生相於此



諸法各定種因何用別生此生羸劣而是假名  
云何知耶夫有生者即行生耶能生行耶若  
生自行能生行法於有生者行法得起是義  
不然若能起者是名行生於一行中應有二  
生謂能生者謂行自生此亦不然如說生義  
餘三亦爾於現在因先所未有諸行起相是  
名爲生不以先者是行異相即名爲老起而  
未滅即名爲住是剎那生諸行壞相是名爲  
滅若此四法是有爲相何故佛說唯有三相  
謂生滅住異一切行法三世所現從未來世  
未生得生是故依未來世是生起者是有爲  
相此未生故不可著處已生之者於過去世

悉皆已滅依過去世此言滅者是有爲相亦不可著已過去故現世所現是任之者依於現世是有爲相是可著處以此任者亦復有異多有過失此是生者誰敢求之如於吉祥不吉相隨是故任異合爲一相以是義故三世所現有爲法相若此三相是諸聖人之所思量何故佛於諸陰中觀起滅相依法而任復更不觀於任異相生及任異此兩種相是起所現是故生及任異此二種相合而爲一說於起邊故言觀起而任所餘一相於第二分安置一邊故說此言觀滅相任復有別義依此相故便證無染爲厭患故得證解脫唯



觀二相是所思惟以見無常於諸行法故坐  
獸患所云無常未生者生是名爲生生而即  
壞是名爲滅是名無常生復多種謂剎那生  
謂受生生謂起生生謂別心生謂不如意生  
謂如意生謂下中上生有上生無上生剎那  
起者剎那剎那諸行生起是名剎那生受生  
生者具縛及不具縛從處處墮於處處中諸  
陰生起名受生生起生生者從於嬰兒乃至  
壯老名起生生別心生者依種種緣與種種  
受種種善等及種種道若證解脫及未解脫  
無量種心名別心生不如意生者地獄畜生  
餓鬼於三惡趣受諸苦惱是名不如意生如

意生者於人天道受快樂報下生者生於欲  
界中生者生於色界上生者生無色界又第  
一受胎是名下生第二第三是名中生第四  
受胎是名上生又受諸惡果是名下生諸無  
記法除起善果是名中生一切善法一切善  
果是名上生有上生者從欲界處乃至不用

處無上生者非想非非想處又有上生者謂  
阿羅漢從於入胎未至最後一剎那陰最後  
一念名無上生分別老義復有種種何者身  
老心老壽老變異老陰老身老者髮白齒落  
皮緩面皺乃至如經身有諸相心老者與樂  
受應變異生者若以善心轉為不善於所樂



物生愛著處復生變異是處無果是名心老  
壽老者日夜刹那羅婆牟吒羅過故壽轉減  
少乃至次第一切轉促是名壽老變異老者  
一切自在富貴榮華無病色力轉減少失故  
陰異老者以生人天陰轉增長從此處沒生  
於惡道下賤之處名陰異老又別一老緣此  
一老前所說老而便得生何者諸行刹那刹  
那所生異異名別一老分別任義亦復多種  
刹那任相續住依緣住一心任如制法任刹  
那任者唯生時任相續任者隨處已生諸陰  
衣食乃至壽盡復外世器乃至劫盡名相續  
住依緣任者苦樂等受善惡等法各各緣現

隨是持任名依緣任一心任者正定心人任  
現前定名一心任如制法任者隨處境界王  
領治化國邑聚落於四種姓依先制事而立  
任止名如制法任無常義者復不一種何者  
壞無常變異無常別離無常當生無常來至  
無常壞無常者諸有已生即便失滅名壞無  
常變異無常者可愛行生不似前者名變異  
無常別離無常者於可愛物分散別離此三  
無常於未來世是名當生起於現世是名來  
至無常受五欲樂不能自持脫有零落愛別  
離至思惟是事憂悲苦惱乃至如經不肯厭  
患於行法中諸外道輩多所思惟是等無常



亦生厭離唯離欲界於諸行法分生厭離若  
諸聲聞具足思惟是等無常究竟厭離得證  
無染乃至解脫

決定藏論卷上

靡

無苗彼反

溢

夷一反

逆

音第

啞羅

音江西

竭

刹數

青

下於去反

乾燥

下先

猗

於

輦輿

上力展反

步

無輪也

下音

嬰兒

盈反

皮緩

胡下

管反

面皴

皮下側瘦反

下音

嬰兒

盈反

皮緩

胡下

