古敦銘　毛伯敦

龔自珍曰敦

右毛伯古敦銘嘉祐中原父以翰林侍讀學士出為永興軍路安撫使其治在長安京兆博學好古多藏古奇器物能讀古文之作銘識考知其人事蹟而長安秦漢故都時時發掘得原父悉購而藏之以予方集録古文故每有所待必模其銘文以見遺此敦原父得其蓋不扶風而有此銘原父為予考按其事云史記武王克商尚父與莊毛叔鄭奉明水則此銘謂鄭者毛叔鄭也銘稱伯者爵也史稱叔者字也敦

乃武王時器也盖余集録最後得此銘當作録目序時但有伯冏銘吉日癸巳字最遠故叙言自周穆王以來叙已刻石始得此一作銘乃武王時器也其後二銘一得盩厔曰龔伯尊彝其一亦得扶風曰伯庶父作舟姜尊敦皆不知爲何人也三器銘文皆完可識具列如左 右真蹟

毛伯敦銘

[illegible]

釋文

隹二年正月初吉王在周昭宮丁亥王格于宣射毛伯入門位中庭右祝鄭王呼内史册命鄭王曰鄭昔先王既命女作邑 一字未詳 五邑祝今余隹亂商

乃命錫女赤芾同冕齊黃䜌旂用事鄭拜稽首敢
對揚天子休命鄭用作朕皇考龔伯尊敦鄭其鬻
壽萬年無疆子子孫孫永寶用享薛尚功釋云惟二年正月初[illegible]王在周邵宮丁亥王格于宣榭毛伯內門立中廷佑祝鄭王呼內史册命鄭王曰鄭昔先王既命女作邑繼五邑祝今余惟至京乃命錫女赤芾彤冕齊黃䜌旂用事鄭拜稽首敢對揚天子休命鄭用作朕皇考龔伯尊敦鄭其眉壽萬年無疆子子孫孫永寶用享

龔伯彝銘

[illegible]

（釋文）

龔作皇祖懿公文公武伯皇考龔伯尊彝龔其熙
萬年無疆霝終霝始其子子孫孫永寶用享于宗
室薛尚功釋云龔作皇祖懿公文公武伯皇考龔伯雍彝龔其洒萬年無疆終令命其子子孫孫永寶用享于宗室

伯庶父敦銘

[illegible]

（釋文）

惟二月戊寅伯庶父作王姑舟姜尊敦其永寶用

薛尚功釋月為月餘同上

韓城鼎銘

惟王九月乙亥晉姜曰余惟司
朕先姑君晉邦余不叚妄寧
巠雝明德宣邲我猷用召匹辝辟
敏揚厥光烈虔不㒸魯覃京𠂤
乂我萬民嘉遣我易鹵責千兩
勿廢文侯顯命俾貫通弘征繁
湯原取厥吉金用作寶尊鼎用
康柔綏懷遠邇君子晉姜用祈
綽綰眉壽作疐為極萬年無疆
用享用德畯保其孫子三壽是利

右原甫既得鼎韓城遺余以其銘而太常博士楊南仲能讀古文篆籀為余以今文寫之而闕其疑者原甫在長安所得古奇器物數十種亦自為先秦古器記原甫博學無所不通為之釋其銘以今文而與南仲時有不同故并著二家所解以俟博識君子具之如左 右真蹟

惟王九月乙亥晉姜曰余惟司朕先姑君晉邦余不○安寧巠雝明德宣○我猷用○所辭辟○○

○○剿虔不○○○○吕寵我萬民嘉遺我錫鹵

賚千兩令澳文侯○○○○○○征緐○○堅父

吉金用作寶尊鼎用康頤妥懷遠邦君子晉姜用

鄿○○釁壽作惠○亟萬年無疆用德畯保其孫

子三壽是利

右原父所寫如此

隹（惟）王九月乙亥晉姜曰余佳（惟）司（嗣同）朕先姑

君晉邦余不叚（敢令作敢者篇文者）妄寧巠（經）雝（雝）明德宣

邲（疑郯字則卿卿）戎綰用劚厎辟（乎）姷（疑母字民）麗父夾劂虔

不叚（疑讀為遂字）譴（諸）覺（覃）享（享）台（師）辥我萬民亂遣

我以（疑字）易鹵（或省字）賚千兩勿灋文侯顯令畢（疑）

字曺（疑母字為貴讀）循（通）彤征綏（字疑轄）湯賦（取）受久吉金

用乍（作）寶尊（障）鼎用康（疑西字為）頤（疑讀為緐）褱遠切君

子晉姜用鬻（疑析字讀為祈）綽（疑或字為）眉壽（字）作惠為

亟萬年無疆（疆）用享用德畯（疑字）允保其孫

子三壽是利

右嘉祐己亥歲馮捬有[illegible]者摹其款識于

石樂安公以南仲鼎與書學命釋其字護披其銘

蓋多古文奇字古文自漢世知者已稀字之傳者

賈逵許慎輩多無其說蓋古之事物有不與後世

同者故不能盡通其作字之本意也其不傳者今
或得於古器無所依據難以臆斷大抵古字多省
偏旁而趣簡易故隹司巠自匕等字皆假借也鄭
司農說周禮云古者書儀但為義又云古者立位
同字古文奉秋經公即位為公即立者是也　敔
者進取也从受故叟疑為敔　𡚬母从女而象乳
子形故姪疑為母而繇讀為繇　雝冂邕聲邕从
巛古文作𡿧今此𡿧从水从吕故疑為雝　魯字
古作𠬝[illegible]旅古文旅作𠬝而𠬝者字用𠬝為聲蓋
古文魯旅者三字通用故譫疑為諸　易者篆文

象蜥易形故卯疑為易而讀為錫為賜皆以聲假
借也　囟从囟古西字中象𦣞形胃胃上象胃中穀形
故鹵胃二字　卑者从𠂇在甲下𠂇今但用左古者尚右故𠂇在甲下為卑
故卑疑為卑亦恐借為俾讀卑音[illegible]象宅寶貨形貫字从之
串或即毋字今毛詩有串夷字公用為串穿之串
而說文不載豈非串字之[illegible]也故疑[illegible]讀為貫
通从辶凡从辶[illegible]之字多通用故循疑為通　古
語二字相屬者多為一字書之若秦鍾銘有字小子
旁[illegible]之字是也鹵古西字故𩰫疑為西夏字秦鍾銘亦
有此字　妥字說文無之蓋古綏字省糸尒其後相

承讀如婿故妄疑讀為綬　㫃音匽石鼓文皆作㫃
古之旌旂悉載於車故疑斬即旂字而从車借讀
為祈近嘗有得敦藍田者二銘皆有用斬萬鬻之
文故知然也釁　今播為許刃而釁芑之釁音門用
之為聲詩鳧鷖　在釁又省為亹易繫辭釁又讀
如尾釁門尾眉聲相近又古者字音多與今異徐鉉
所貴如皀亦音香釁亦音門乃亦音仍它皆倣此是也豈釁眉古亦同音歟秦鍾銘
亦有釁鬻字故釁疑為眉　為者母猴也从爪而
象其形故象為為　𠬝字字書所無而於文執空
為兌蓋用𠬝省聲也它字不可識者猶十一二與

其偏旁之異者若耳馬旅同此之類皆今所不傳
以小篆參之不能彷彿以今揆之其間或當時
書者鑄器者不必無謬誤矣姑盡淺學以塞公命
云尒

嘉祐壬寅冬十月太常博士知國子監書學豫
章得南仲識

嘗觀石鼓文愛其古質物象形埶有遺思焉及得
原甫鼎器銘文知古之篆字或多或省或移之左
右上下惟其意之所欲然亦有工拙秦漢以來裁
歸一體故古文所見者止此惜哉治平甲辰正月

莆陽蔡襄

商雒鼎銘 真蹟

右商雒鼎銘首原甫在長安時得之上雒其銘云惟十有四月既死霸王在下都雝公諴作尊鼎用追享丁于皇且考用气糜壽萬年無疆子子孫孫永寶用雝公不知為何人原甫謂古丁卑通用盖古字簡略以意求之則得爾而蔡君謨謂上有四月者何原甫亦不能言也治平元年中伏日書

古器銘 鍾銘二 甗銘二 缶銘一 寶敦銘一 字疑非缶

右古器銘六余嘗見其二曰甗也寶龢鍾也太宗皇帝時長安民有耕地得此甗初無識者其狀下為鼎三足上為方甑中設銅箄可以開闔製作甚精有銘在其側學士句中正工於篆籀能識其文曰甗也遂藏于秘閣余為校勘時常閱于秘閣下景祐中修大樂治工給銅更鑄編鍾得古鍾有銘于腹因存而不毀即寶龢鍾也余知太常禮院時嘗於太常寺按樂命工叩之與王朴夷則清聲合初王朴作編鍾皆不圓至李照等奉詔修樂皆以朴鍾為非及得寶龢其狀正與朴鍾同乃知朴為有法也嘉祐八年六月十八日書 右真蹟

同前 綏和鍾 寶盉 寶敦

右古器銘四尚書屯田員外郎楊南仲為余讀之其一曰綏和林鍾其文磨滅不完而字有南仲不能識者其二曰寶盉其文完可讀曰伯玉般子作寶盉其萬斯年子子孫孫其永寶用其三其四皆曰寶敦其銘文亦同曰惟王四年八月丁亥散季肇作朕王母弟姜寶敦散季其萬年子子孫孫永寶蓋一敦即二銘余家集錄所藏古器銘多如此也治平元年七月十三日以服[illegible]假家居書 右真蹟

自余集錄古文所得三代器銘必問於楊南仲章友直暨集錄成書而南仲友直相繼以死古文奇字世罕識者而三代器銘亦不復得矣治平三年七月二十一有八字日一有以字孟饗攝事太廟齋宮書 右真蹟

終南古敦銘

右終南古敦銘太理部事蘇軾為鳳翔府判官得古器於終南山下其形制與今三禮圖所畫及人家所藏古敦皆不同初莫知為敦也蓋其銘有寶尊敦之文遂以為敦爾 右集本

叔高父煮簋銘

右煮簋銘曰叔高父作煮簋其萬年子子孫孫永寶

用原父在長安得此簋於扶風原甫曰簋容四升其形外方內圓而小堉之似龜有首有尾有足有甲有腹今禮家作簋亦外方內圓而其形如桶但於其蓋刻為龜形（一有爾字）與原甫所得真古簋不同（一有也字）君謨以謂禮家傳其說不見其形制故名存實亡原甫所見可以正其繆也故并錄之以見吾子之於學者乎多見而博聞也治平元年六月二十日書（右真蹟）

周穆王刻

右周穆王刻（一有）曰吉日癸巳在今贊皇壇山上壇山在縣南十三里穆天子傳云穆天子登贊皇（一有山字）以望臨城置壇此山遂以為名癸巳誌其日也圖經所載如此而又別有四望山者云是穆王所登者（一作山）據穆天子傳但云登山不言刻石然字畫亦奇怪土人謂壇山為馬蹬山以其（一字形類也）慶曆中宋尚書祈在鎮陽遣人於壇山模此字而趙州守將武臣也遽命工鑿山取其字龕于州廨之壁聞者為之嗟惜也治平甲辰秋分日書（右真蹟）

敦匜銘（周姜寶敦　張伯煑匜）

右伯冏敦銘曰伯冏父作冏姜寶敦用夙夕享用蘄萬壽尚書冏命序曰[illegible]王命伯冏為周太僕正則此

敦周穆王時器也按史記年表自厲王以上有世次而無年數共和以後接乎春秋年數乃詳蓋自穆王傳共孝懿夷厲五王而至于共和自共和至今蓋千有九百餘年斯敦之作在共和前五世而遠也古之人之欲存乎久遠者必託於金石而後傳其湮沉埋沒顯晦出入不可知其可知者又而不朽也然岐陽十鼓今皆在而文字剝缺者十三四惟古器銘在者皆完則石之堅又不足恃是以古之君子器必用銅取其不為燥濕寒暑所變為可貴者以此也古之賢臣名見詩書者嘗為後世想望矧得其器讀其文器古而文奇自可寶而藏之邪其後張伯匡銘曰張伯作煮匡其子子孫孫永寶用張伯不知何人也二銘皆得之原父也 右集本

敦匡銘 伯冏敦 張仲匡

嘉祐六年原父以翰林侍讀學士出為永興軍路安撫使其治在長安原父博學好古多藏古器奇物而咸鎬周秦故都其荒基破冢耕夫牧兒往往有得必購而藏之以余方集錄古文乃摸其銘刻以為遺故余家集古錄自周武王以來皆有者多得於原父也歸自長安所載盈車而以其二器遺余其一曰伯冏

之敦其一曰叔[illegible]之匜其形制與今不同而極精巧敦匜皆有銘亦云匜獲其二皆有蓋而上下皆銘銘文皆同甚矣士之人屢遂也知夫物必有弊而百世之後埋沒零落幸其一在而或其傳所不然何丁寧重複若此之煩也其於一用器為慮猶女此則其操修施設所以垂後世者必不苟二子名見詩書伯冏周穆王時人張仲宣王時人太史公表次三代以來自共和以後年世乃詳蓋自共和元年逮今千有九百餘年而穆王又共和前乎世可謂遠矣而斯器也始獲於吾二人其中間晦顯出入不可知以其器

守以志之也蓋其出或非其時而遇或非其人者物有幸不幸也不出而遭吾二人者可謂幸矣不可以不傳故為之書且以為贈原父之報歐陽脩記 右集本

張仲器銘 集本

張 仲 作 寶 匜 奉
之 金 鏤
其 其 其 光 用
授 熊
用 饗 大 正 商 王 賓
賓 饔 鼎 召 飲

張 受 無 疆 福

飲 飲 鼎 餬

張 仲 萬 壽

右銘淮西文則一全類轉注偏傍之
或異者注釋文四十一字按其下

張 仲 作 寶 盨 美

之 金 [illegible] 鈇

鐈 其 重 其 玄 其

黃 用 盛 諸 [illegible]

米 用 饗 大 正 音

王 賓 飧 具 召 餇

張 仲 受 無 疆 福

必 友 飧 飼 室

張 仲 畀 壽

[illegible]十一字款識有此
附見于此

右張仲器銘四其文皆同而轉注偏傍左右或四六蓋古人用字如此御嘉祐中原父在長安獲二古器於藍田形制皆同有蓋而上下有銘甚其古人之為慮遠也知夫物必有弊而百世之後埋沒零落幸其一在尚冀或傳爾不然何丁寧重複（一作復）若此之煩也詩六月之卒章曰侯誰在矣張仲孝友蓋周宣王時

人也距今實千九百餘年而二器始復出原甫藏其器予録其文蓋仲與吾二人者相期於二千年之間可謂遠矣方仲之作斯器也豈必期吾二人者哉蓋久而必有相得者物之常理爾是以君子之於道不汲汲而忘常在於遠大也原甫在長安得古器數十作先秦古器記而張仲之器其銘文五十有一其可識者四十一具之如左其餘以俟博學君子

石鼓文

右石鼓文岐陽石鼓初不見稱於前世至唐人始盛稱之而韋應物以為周文王之鼓（一有至字）宣王刻詩（一有尔字）韓退之直以為宣王之鼓在今鳳翔孔子廟中鼓有十先時散棄于野鄭餘慶置于廟而止其一皇祐四年向傳師求於民間得之（一有十鼓二字）迺足其文可見者四百六十五（一有磨滅二字）不可識者過半余所集録文之古者莫先於此然其可疑者三四今世所有漢桓靈時碑往往尚在其距今未不千歲大書深刻而磨滅者十猶八九此鼓按太史公年表自宣王共和元年至今嘉祐八年實千有九百一十四年鼓文細而刻淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其言與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章真蹟在

者惟此而已然自漢以來博古好奇之士皆略而不道此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所録秦始皇刻石婆羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近録遠不宜如此此其可疑者三也前世傳記所載古遠奇怪之事類多虛誕而難信況[illegible]記不載不知常韓二君何據而知為文宣之鼓也隋唐古今書籍粗備豈當時猶有所見而今不見之邪然退之好古不妄者余姑取以為信爾至於字畫亦非史籀不能作也廬陵歐陽某記嘉祐八年六月十日書 右真蹟

秦度量銘

右秦度量銘二按顏氏家訓隋開皇二年之作與李德林見長安官庫中所藏秦鐵稱權仿有鐫銘二其文正與此二銘同之推因古司馬遷秦始皇帝本紀書丞相陳林當依此銘作隗狀遂録二銘載之家訓余之得此二銘也迺在祕閣校理文同家同蜀人自言嘗遊長安買得此有字二物其上刻二銘出以示余其一乃同據不知為何器其上有銘循環刻之乃前一銘也其一乃銅方版可三四寸許所刻乃[illegible]銘也考其文與家訓所載正同然之推所見是鐵稱權而同所得乃二銅器余意秦時茲二銘刻於器物者

非一也及後又於集賢校理陸經家得一銅版所刻與前一銘亦同益知其然也故并録之云嘉祐八年七月十日書 右真蹟

秦昭和鍾銘

右秦昭和鍾銘曰秦公曰丕顯朕皇祖受天命奄有下國十有二公按史記秦本紀自非子邑秦而秦仲始為大夫卒莊公立卒襄公文公寧公出公武公德公宣公成公穆公康公共公桓公景公相次立大史公於本紀云襄公始列為諸侯於諸侯年表則以秦仲為始今據年表始秦仲則至康公為十二公此鍾為共公時作也據本紀自襄公始則至桓公為十二公而銘鍾者當為景公也故並列之以俟博識君子治平元年二月社前一日書 右真蹟

秦祀巫咸神文一 作秦誓文

右秦祀巫咸神文今流俗謂之詛楚文其言首述秦穆公與楚成王事遂及楚王能相之罪按司馬遷史記世家自成王以後王名有熊良夫熊適熊槐熊元而無熊相據文言穆公與成王盟好而後云倍十八世之詛盟今以世家考之自成王十八世為頃襄王而頃襄王名横下名熊相又以秦本紀與世家參較

自楚平王要婦小秦昭王時吳伐楚而秦救之其後歷楚惠簡聲悼肅五王皆寂不與秦相接而宣王熊良夫時秦始侵楚至懷王熊槐頃襄王熊橫當秦惠文王及昭襄王時秦楚屢相攻伐則此文所載非懷王則頃襄王也而名皆不同又以十八世數之則當是頃襄然則相之名理不宜繆但史記或失之爾疑相傳寫為橫也 右集本

之罘山秦篆遺文 臂本

右秦篆遺文纔二十一字曰於久遠也如後嗣馬成功盛德臣去疾御史大夫臣德其文與嶧山碑泰山刻石二世詔語同而字畫皆異惟泰山為真李斯篆爾此遺者或云麻溫故學士於登州海上得片木有此文豈杜甫所謂棗木傳刻肥失真者邪

秦泰山刻石 一作書李斯篆後集本

右秦二世詔李斯篆天下之事固有出於不幸者矣苟有可以用於世者不必皆賢聖之作也蚩尤作五兵紂作淶器不以二人之惡而廢萬世之利也篆字二字一作小篆之法出於秦李斯斯之相秦焚葉典籍遂欲滅先王之法而獨以己之所作刻石而示萬世何哉十四字一作至己之所作則為萬世不可析之計何其愚哉 按史記秦始皇帝行

幸天下凡六刻石及二世立又刻詔書于（一作於）其旁今皆亡矣獨泰山頂上二世（一有此字）詔僅在所（一无二字）存數十字爾今俗傳嶧山碑者史記不載又其字體差大（六字一作其字特大）不類泰山存者其本出於徐鉉（一无此六字）又有別本云（一无此字）出於夏竦家者以今市人所鬻校之無異（一无此十一字）自唐封演已言嶧山碑非真而杜甫直謂棗木傳刻爾皆不足貴也（一無此五字）余友江鄰幾（一作休復）謫官於奉符嘗自至泰山頂上視秦所刻石處云石頑不可鐫鑿不知當時何以刻之然而（二字一作其）四面皆（一有石字）無草木而野火不及故能若此之久（一有也字）然風雨所剝其存者纔此數十字（一無此三字）而已本鄰幾遺余也比今俗傳嶧山碑本特為真者爾（一无此十九字只作休復字鄰幾）

秦嶧山刻石

右秦嶧山碑者始皇帝東巡羣臣頌德之辭至二世時丞相李斯始以刻石今嶧山實無此碑而人家多有傳者各有所自來昔徐鉉在江南以小篆馳名鄭文寶其門人也嘗受學於鉉亦見稱於一時此本文寶云是鉉所摸文寶又言嘗親至嶧山訪秦碑莫獲遂以鉉所摸刻石於長安世多傳之余家集錄別藏

泰山李斯所書數十字尚存以較摸本則見真偽之相遠也治平元年六月立秋日 右真蹟

同前 一作秦二世詔

右鄒嶧山秦二世刻石以泰山所刻較之字之存者頗多而磨滅尤甚其趙嬰楊樛姓名以史記考之乃微可辨其文曰大夫趙嬰五大夫楊樛皇帝曰金石刻盡始皇帝所為也今襲號而金石刻凡二十九字多於泰山存者而泰山之石又滅盛德二字其餘則同而嶧山字差小又不類泰山存者刻畫完好而附錄于 一作於 此者古物難得兼資博覽爾蓋集錄成書於八年得此于 一作於 青州而附之熙寧元年秋九月六日書 右真蹟

前漢二器銘 林華宮行鐙一歲月見本文 蓮勺宮博山爐

劉原父帖

近又獲一銅器刻其側云林華觀行鐙重一斤十四兩王鳳二年造第一今附屋本上呈

右林華宮行鐙銘一蓮勺宮銅博山爐下槃銘一皆漢五鳳中造林華宮漢書不載宣帝本紀云困於蓮勺鹵中注云縣也亦不云有宮蓋秦漢離宮別館不可勝數非因事見之則史家不能備載也余所集錄

古文自周穆王以來莫不有之而獨無前漢時字求之久而不獲每以為恨嘉祐中友人劉原甫出為永興守長安秦漢故都多古物奇器埋沒於荒基敗冢往往為耕夫牧豎[illegible]遂復傳於人間而原甫又雅喜藏古器由此所獲頗多而以余方集古文故每以其銘刻為遺既獲此二銘其後又得谷口銅甬銘乃甘露中造由是始有前漢時字以足余之所闕而大償其素願焉余所集錄既博而為日滋久求之亦勞得於人者頗多而最後成余志者原甫也故特誌之

嘉祐八年歲在癸卯七月二十日書 右真蹟

前漢谷口銅甬銘 歲月見本文

右漢谷口銅甬原父在長安時得之其前銘云谷口銅甬容十其下滅兩字始元四年左馮翊造其後銘云谷口銅甬容十斗重四十斤甘露元年十月計掾章平左馮翊府下滅一字原父以今權量校之容三斗重十五斤始元甘露皆宣帝年號一有也余所集錄十卷前漢時文字惟此與林華行鐙漢勺博山爐盤銘爾治平元年六月[illegible]日書 右真蹟

前漢鴈足鐙銘 此跋本與漢二器銘銅甬銘共為一卷

裴如晦帖

煜頃嘗謂周秦東漢往往有銘傳於世間獨西漢無有王原叔言華州片瓦有元光字急使人購得之乃好事者所為非漢字也侍坐語及公亦謂家集所闕西漢字耳煜守丹楊日蘇氏者出古物有銅鴈足鐙制作精巧因辨其刻則黃龍元年所造其言榮宮二史間未始概見遂摹之欲寄左右以為集古錄之一事會悲古不來昨偶開篋見之謹以上獻亦聞原甫於秦中得西漢數器不知文字與此類不煜再拜治平元年十二月十四日

後三年余出守亳社而裴如晦以疾卒于京師明年原甫卒于南都二人皆年壯氣盛相次以沒而余獨巋然而存也熙寧壬子四月右真蹟

後漢西嶽華山廟碑歲月先本文

右漢西嶽華山廟碑文字尚完可讀其述自漢以來云高祖初興改秦淫祀太宗承循名詔有司其山川在諸侯者以時祠之孝武皇帝修封禪之禮延省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門曰望僊門中宗之世使者持節幾一禱而三祠後不承前至於亡新寖用丘虛建武之元事舉其中禮從其省但使二千石歲時往祠自是以來百有餘年所立碑石文

字磨滅延熹四年弘農太守袁逢修廢起頓易碑飾闕會遷京兆尹孫府君到欽若嘉業遵而成之孫府君諱璆其大略如此所謂集靈宮者他書皆不見惟見此碑（一有爾字）則余之集録不為無益矣（一無此字）治平元年閏五月十六日書 右真蹟

後漢樊毅華嶽碑 歲月見本文

右漢樊毅華嶽碑云泰華之山削成四方其高五千仞廣十里周禮職方氏華謂之西嶽祭視三公者以能興雲雨產萬物通精氣有益於人則祀之故帝舜受堯親自巡省暨夏殷周未之有改秦違其典壁遺鄗池二世以亡漢祖應運禮遵陶唐祭則獲福亦世克昌亡新滔逆鬼神不享建武之初彗掃頑凶光和二年有漢元勇五侯之胄謝陽之孫曰樊府君諱毅字仲德命守斯邦孟冬十月齋祠西嶽以傳窄狹不足處尊卑廟舍舊久墻屋傾亞特部行事荀班縣令先謙以漸補治此其事也又云功曹郭敏等遂刊玄石銘勒鴻勳其字畫頗完其文彬彬可喜惟以周禮職方氏為識方氏其字畫分明非訛缺疑當時周禮之學自如此蓋識誌其義皆通也治平元年五月十日書 右真蹟

同前

右漢樊毅修華嶽廟碑云惟光和元年歲在戊午名曰咸池季冬己巳弘農太守河南樊君諱毅字仲德下車之初恭肅神祀西嶽至尊詔書奉祠躬親自往齋室逼窄法齋無所於是與今已郡朐忍先讜圖議繕故二年正月己卯興就刻茲碑號吏卒挾路據此碑乃即時新立而太守生稱諱者何哉治平元年末伏日書 右真蹟

後漢修西嶽廟復民賦碑 歲月見本文

右漢修西嶽廟復民賦碑云光和二年十二月庚午朔十三日壬午弘農太守臣毅頓首死罪上尚書臣毅頓首頓首死罪死罪謹按文書臣以去元年十一月到官其十二月奉祠西嶽華山省視廟舍及齋衣祭器率皆久遠有垢臣以神嶽至尊宜加恭肅輒遣行事荀班與華陰令先讜以斬結治成就之又曰讜言縣當孔道加奉尊嶽一歲四祠養牲百日用穀葷三千餘斛或有請雨齋僻役費無倍小民不堪有饑寒之窘違宗神之敬亡差諸賦復華下十里以內民租田口臣輒聽盡力奉宣詔書思惟惠利增異復上臣毅誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪上尚書漢家制

度今不復見惟余家集錄漢碑頗多故於磨滅之餘時見一二而此碑祖完故錄其首尾以傳臣毅者契毅也 右集本

後漢北嶽碑 歲月見本文 集本

右漢北嶽碑文字殘滅尤甚莫詳其所載何事第其隱隱可見者曰光和四年以此知為漢碑爾其文斷續不可次序蓋多言珪幣牲酒黍稷豐穰等事似是禱賽之文其後有二人姓名偶可見云南陽冠軍馮巡字季祖甘陵夏方字伯陽其餘則莫可考

後漢無極山神廟碑 歲月見本文

右漢無極山神廟碑文字磨滅斷續然尋繹次序其可見者尚可成文云太常臣躭丞敏頓首上尚書謹按文書男子常山蓋高上黨范蹇為元氏三公神山去年五月常山相巡詣山請雨山神即使高傳言白國縣即冀封龍靈山無極山其與雲雨常山相巡元氏令王翊各以一白羊賽徃復高與遷俱詣太常為無極山神索法食臣疑高遷言不實輒移本國今常山相巡書言郡督郵言無極山體可三里所立石為體長二丈五尺所山周匝二十餘里其三公封龍靈山皆得法食乞令無極山比三山祠牲出王家以珪

壁為信愚臣如巡言請少府給珪璧故事須報臣躭
愚戇頓首頓首上尚書制曰可尚書令忠奏雒陽宮
太常承書從事光和四年八月十七日丁酉尚書令
忠下太常躭丞敏下常山相其奏章如此其後遂言
造廟事而有銘其文多不載世漢奏章首尾皆言臣
某頓首頓首死罪死罪上尚書而此碑所載太常有
奏章首尾不稱死罪而丞敏又不稱臣莫曉其制碑
後又列常山官屬云常山相南陽馮巡字季祖元氏
令王翊字元輔云治平元年四月一日書 右真蹟

後漢桐柏廟碑 歲月見本文

君漢桐柏廟碑磨滅雖不甚而文字斷續粗可考次
蓋南陽太守修廟碑也其辭云延熹六年正月乙酉
南陽太守中山盧奴君奴下正闕一字當是其姓又
云尊神敬祀立廟桐柏春秋宗幣災異告變水旱請
求位比諸侯聖漢所尊一作宗大守奉祀二十餘年不
復身至遣丞行事簡略不敬明神弗歆災害以生五
嶽四瀆與天合德仰尼慎祭常若神在君準則大聖
親之桐柏來見廟祠崎嶇逼狹開拓神門立闕四望
增廣壇場又云執玉以沉為民祈福靈祇報祐天地
清和其大意止於如此其後有頌亦可讀第不見太

守姓名爾然不著他事惟修廟祀神爾桐柏淮瀆廟也治平元年六月十二[illegible]右真蹟

後漢殽阬君神祠碑 光和四年

右漢殽阬君神祠碑在鄭縣慶曆中樞密直學士施君為陝西都轉運使為余模七本云碑文已磨滅初不可辨以麪填其刻稍彝其點畫命工鐫治之乃可讀漢碑今在者類多磨滅不完於斯碑歷歷可見也惟裴曄姓名為鄉人鑱去矣殽阬所以畜淺水患據碑文云自亡新以來廢之則前漢時已有之矣光和中曄為鄭縣令始修復之事見水經及華州圖經殽阬君祠今謂之王部神廟其像有石隄西成樹谷五樓先生東臺御史王翦將軍皆莫曉其義施君名昌言今為涇原路安撫使右集本

集古錄跋尾卷第一

古敦銘 錄目元第一百四十一 敦乃武王 下二字一作文武

韓城鼎銘 元第七百六十一 亦自一作聳

商雒鼎銘 元附九百四十一

古[illegible]銘 元第三百七十一 存而一無而字

同前（元第五百九十一） 殺子（款識法帖作燕子字） 斯年（款識法帖作斯字） 八月

（款識法帖此下有初口字） 鹽集錄古（一作）

絲南古敦銘（元第五百四十一） 初莫知為敦也（一元此六字）

煮簋銘（元第十一） 煮（款識法一作旅）

此簋銘

此復銘

右一器其銘云叔高父作煮簋其萬年子子孫孫永寶用其容、升外方内圜而小墝之望之畧似龜有首有尾有足有腹有甲也今禮家作簋方正圜外正方刻蓋正為龜形猶有近此不全與古同耳

此銘劉原甫在永興得古銅簋蓋其銘以見寄其後原甫所書也

禮家作簋傳其識不知其形制故名存實亡此器可以正其繆也甲辰正月十二日襄

周楊手刻石（元第六十附一） 八子登（上二字一作王子） 此山（一作此山） 癸巳（全） 如此而（云三字一作圖經） 癸巳誌其日也 鑿山（一無山字）

癸匜銘（元九十附八） 匜（法帖作匜款識一作匜） 史記（此下有木紀二字） 治

平元年正月二日書一有此九字

敦医銘元無卷第

張仲器銘元第八百九十一

古人一作古之人嘉祐八年十二月二十八日書一有此十二字

石鼓文元第二百一

右石鼓文此下一有文字千有一無有字獨無石鼓此下一有文字猶有一作獨有

秦度量銘元第六百八十一

秦昭龢鍾元第二百四十一

秦祀巫咸神文元第四百一

熊適一作商

又別本秦祀巫咸神文祀朝那文附

右秦祀巫咸神文今流俗謂之詛楚文者一無此字以其言楚王熊相之罪也史記世家楚自成王以後王名一無此一字有熊疑熊良夫熊宮熊槐熊元而無熊相詛一作據文言穆公與成王盟好而後云一無此二字倍十八世之詛盟則秦一無此一字以自穆公十八世為惠文王也又按秦本紀與楚世家自楚平王娶婦於秦其後累世不以兵交至宣王熊良夫時秦始侵楚及惠文王時與楚懷王熊槐屢相攻伐則秦所詛者是懷王也但史記以為熊槐者失之爾槐相二字相近蓋轉寫之誤當從詛文石刻以相為

正又有祀朝那湫文其文二一字無此 與此同今附于

後熙寧三年四月二十三日書

秦篆遺文 阮元第三目

嗣 作石刻 馬 臣斯 作石刻 此遺 文字一有

或云 日一作 治平元年六月二十日書 十一字一有此

泰山刻石 阮元第[illegible]目

賢 聖一作 [illegible] 始 秦一字作 此詔 詔一作書

余友 二字一有人 嘉祐八年五月十日書 九字一無此

嶧山刻石 阮元第十九目

而附 而一字無

[illegible]銘 阮元第十八目

茲久 滋一作 久得於 之一作於 作得

[illegible]鐘銘 阮元附八百十一

[illegible]第十八目

如此 此下一有其記潜祠四事見本末十字

[illegible]

就之 此下一有甫甘露五字 後化 口 葬 一有字 治平元年六月十四日

吉 十字一有此

[illegible]

西 西一作華 嶽廟 此下一有字 [illegible] 班 作[illegible]

亭 亭一作 古碑 班一作 班 作古碑

吾矣 也一作 令 平元年五月十日書

[illegible]

[illegible]山[illegible]四百

臣 碑作臣 請少府 以一作少 [illegible]

又 一字無 此 異 一作 異

[illegible] 存 [illegible] 斯碑有 二字 備字 [illegible]

後之 此下有[illegible] 治平元年十二月一日書 九字一有此

集古錄跋尾卷第二　歐陽文忠公集一百三十五

後漢堯母碑 歲月見本文

右漢堯母碑漢建寧五年造其文略曰堯母慶都感赤龍而生堯遂以侍伯恢踐帝下有闕慶都僊沒蓋葬于茲欲人莫知名曰靈臺上立黃屋堯所奉祠三代改易荒廢不修漢受濡期興滅繼絕如堯為之遂遭亡新禮祠絕矣故廷尉姓名磨滅不可讀矣深惟大漢堯之苗胄當修堯祠追遠復舊前後奏上帝納其謀歲以春秋奉大牢祠時濟陰太守魏郡審晃成陽令博陵管遵各遣大掾輔助闕一字君經之營之不日成之此其

大槩也按皇覽云堯家在濟陰城陽呂氏春秋云堯葬穀林皇甫謐云穀林即城陽然自史記地志及水經諸書無堯母葬處惟見於此碑蓋亦葬城陽也而諸書俗本多為城陽獨此碑為成陽當以碑為正碑後列當時人名氏人云審晃字元讓管遵字君臺又云漢受濡期莫曉其義也 右集本

後漢堯祠碑 歲月見本文

右漢堯祠碑在濟陰碑云帝堯者蓋昔世之聖王也又曰聖漢龍興纂堯之緒祠以上犧至于玉莽絕漢之業而壇場夷替屏懾 慎 無位大抵文字磨滅字雖可見而不復成文其後有云李樹連理生於堯祠太守河南張寵到官始初出錢二千敬致禮祠其餘不 一作可 讀也碑後有年月蓋熹平四年建也治平元年五月晦日書 真蹟

後漢堯祠祈雨碑 歲月見本文

右漢堯祠祈雨碑首尾殘滅其僅可識者有云股肱賢良廣祈多福虔虔夙夜又云常以甲子日詔太常陵上古之禮舞先王之樂又云延熹十年仲春二月陽氣侵陰又云享祀羣神仰瞻雲漢又曰嘉澍優霑利茂萬物又云孟府君知堯精靈與天通神修治大

殿以此知為祈雨於堯祠也堯祠在漢濟陰郡孟府君者當是濟陰郡太守也其餘隸字完者頗多亦往往成句但斷續不可次序爾 右集本

後漢老子銘 歲月見本文

右漢老子銘按桓帝本紀云延熹八年正月遣中常侍左悺之苦縣祠老子至十一月又遣中常侍管霸祠之而此碑云八月夢見老子而祠之世言碑銘蔡邕作今檢邕集無此文皆不可知也 右真蹟

後漢魯相置孔子廟卒史碑 歲月見本文

右漢魯相置孔子廟卒史碑云司徒臣雄司空臣戒稽首言魯前相瑛書言詔書崇聖道孔子作春秋制孝經貞易繫辭經緯天地故特立廟褒成侯四時來祠事一即去廟有禮器無常人掌領請置百石卒史一人典主守廟謹問太常祠曹掾馮牟史郭玄辭對故事辟雍祠先聖太宰太祝各一人備爵太常丞監祠河南尹給牛羊豕大司農給米臣愚以為如瑛言可許臣雄臣戒愚戇誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣稽首以聞制曰可按漢書元嘉元年吳雄為司徒二年趙戒為司空即此云臣雄臣戒是也魯相瑛者據碑言姓乙字仲卿漢碑在者多磨滅此幸完可讀

錄之以見漢制三公奏事如此與羣臣上尚書者小異也又見漢祠孔子其禮如此治平元年六月二十日書 右真蹟

後漢修孔子廟器碑 一作表 歲月見本文

右漢一有朝字韓明府修孔子廟器碑云永壽二年青龍二字一作歲在涒灘霜月之靈皇極之日水壽桓帝年號也按爾雅云歲在申曰涒灘桓帝永興三年正月戊申大赤改元永壽明年一有歲次二字丙申曰歲在涒灘是矣云霜月之靈皇極之日莫曉其義疑是九月五日前漢文章之盛庶幾三代之純深自建武以後頓爾衰薄崔蔡之徒擅名當世然其筆力辭氣非出自然與夫[illegible]馬之言醇醨異味矣及其末也不勝其弊霜月皇[illegible]是何等語韓明府者名勅字叔節前世見於史傳未有名勅者豈自余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之說不以為名者頗多故以勅為名者少也治平元年二月晦日書 右真蹟

後漢魯相晨孔子廟碑 歲月見本文

右漢魯相上尚書章其略云建寧二年三月癸卯朔七日己酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書臣晨頓首頓首死罪死罪臣以元年到官行秋饗飲酒

泮宮復禮孔子宅而無公出酒脯之祠臣輒依社稷出王家穀春秋行禮建寧靈帝年號也於此見漢制天子之尊其辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書以致達而已余家集錄漢碑頗多亦有奏章患其磨滅獨斯碑首尾完備可見當時之制也又云孔子乾坤所拼西狩獲麟為漢制作故孝經援神契曰玄丘制命帝卯行又尚書考靈耀曰上生倉際觸期稽度為赤帝讖諱不經不待論而可知甚矣漢儒之狹陋也孔子作春秋豈區區為漢而已哉治平元年三月廿五日書右真蹟

後漢碑陰題名 歲月未詳

右漢碑陰題名不知為何人碑余家集錄古文既多或失其所得之自然漢碑存於今者惟華嶽與孔子廟最多其陰往往列修廟人姓名并記其所出錢數不過三百至五百今斯碑所題文字缺滅而中間有錢各五百四字則似是修廟人所記真人可見者有濟陰定陶蔡顥子盛山陽金鄉張讓季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節而其餘人姓名邑里多不完又時時有故吏字不知為何人祠廟第以漢隸難得錄之爾治平元年閏五

月八日書右真蹟

同前

右漢碑陰題名不知為何碑之陰蓋余家集錄跋多而或失其所得之處又其文字磨滅其可考究惟有錢各五百四字似是漢時修廟人爾漢碑今在者惟華嶽與孔子廟中最多其碑陰題名皆往往各書所出錢數不過三百五百此也而此石所列邑里姓名字完可者尚十餘人然諸皆是濟陰山陽彭城汝南陳留人疑為修孔子廟人也今列于後覽者可以察焉濟陰定陶蔡顯子盛濟陰張翔季審陳留酸棗李直頭節山陽金鄉張謙季德河南宛陵趙堂世長南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節山陽昌邑田儁元才濟陰成武史楞世明彭城朱翔元舉右真蹟

同前

右漢碑陰題名二皆不知為何碑陰其人各記所出錢數似是漢時修廟人題名余家集錄華岳及孔子廟碑多如此此亦疑是二廟中碑肩殘滅尤甚第時有門生濟南東郡等字而姓名無伏完者後碑則有議曹功曹騎吏有連勻左鄉有秩池陽左鄉有秩池湯集丞有秩皆不知是何名號又有闕二陽侯長

投祠候長則是縣吏之名其隸字不甚精又無事實可考姑錄其名號以俟知者爾 右集本

後漢張公廟碑 歲月見本文 真蹟

右漢張公廟碑在黎陽而碑無題首人其文字殘滅不可考究莫知為何碑第時時得其字之可識而僅成文者曰惟和平元年正月丁寅和平桓帝年號以此知為漢碑也又曰豊碑廟堂之前又曰於穆張公則又知為張公廟碑矣又云 国無災寢屢獲豊年作歌九章頌公德芳其辭有云公與守相駕蜚魚往來倏忽遠熹娛祐此屯民寧厥居其餘字畫尚完者甚多但不成文爾洽平元年閏五月九日書是日奏事垂拱 已召赴延和閣謝契丹禮物遂師休

後漢公昉碑 一作仙人唐君碑 歲月永詳

右漢公昉碑者廼漢中太守南陽郭之為公昉修廟記也漢碑今在者頗多磨戒而此記文字屢存可讀所謂公昉者初不載其姓名但云君字公昉爾又云者者相傳以為王莽居攝二年君為郡吏啖瓜旁有吏人 一有居字 左右莫察君獨進美瓜又從而敬禮之真人者遂與期谷口山上乃與君神藥曰服藥以後當移意萬里知為戰言語是時府君去家七百餘里休

謁往來轉景即至闔郡驚焉白之府君徙為御史一作文鼠幹被具君乃晝地為獄召鼠誅之視其腹中果有彼具府君欲從孝道頃無所進府君怒勑尉部吏收公昉妻子公昉呼其師告以厄其師以藥飲公昉妻子曰可去矣妻子恋家不忍去於是乃以藥塗屋柱飲牛馬六畜須臾有大風雲來迎公昉妻子屋宅六畜翛然與之俱去其說如此可以為怪妄矣嗚呼自聖人歿而異端起戰國秦漢以來一作余奇辭怪說紛然寻出不可勝數久而佛之徒來自西夷老之徒起於中國而二患交攻為吾儒者往往牽而從之其卓然不惑者僅能自守而已欲排其說而黜之常患乎力不足也如公昉之事以語愚人竪子皆知其妄矣不守有力而後能破之然後漢人乃刻之金石以傳後世其意惟恐後世之不信然後世之人未必不從而惑也治平元年四月二十三日以早開宮寺祈雨五日中一日休務假書右真蹟

後漢析里橋郙閣頌歲月見本文

六漢析里橋郙閣頌建寧五年立云惟斯析里處漢之右溪源漂疾橫注于道涉秋霖漉稽滯商旅休謁往還常失日晷行理咨嗟郡縣所苦斯溪既然郙閣

尤甚臨深長淵三百餘丈接木相連號為萬柱遭遇
隤納人物俱隋（一作隳）沈沒洪淵酷烈為禍於是大守
阿陽李君諱會字伯都以建寧三年二月辛巳到官
思惟惠利有以綏濟聞此為難其日久矣乃俾府掾
仇審改解危殆即便求隱析里大橋於爾乃造又釋
散關之嶰漯徙朝陽之平燎城西高閣就安寧之石
道禹導江河以靖四海經紀厥績芝康萬里乃作頌
曰頌後又有詩皆磨滅不完其云遭遇隤納又云釋
散關之嶰漯徙朝陽之平燎刻畫適完非其訛繆而
其詳其義疑當時人語與今異又疑漢人用字簡略

假借不同爾故錄之以俟博識君子治平元年六月
十日、旨右真蹟

後漢人闕銘 歲月未詳 真蹟

右漢人闕銘二其一曰永樂少府賈君闕其一曰雒
陽令王君闕二者皆不知為何人按漢書桓帝母孝
崇匽皇后居永樂宮和平元年詔置太僕少府如長
樂故事又按顏師古注地里志曰魚豢（真蹟誤作券）云漢
少行忌水故去洛水加佳師古謂光武以後始改為
雒然則二人者皆後漢時人也又按漢官儀長樂少
府以宦者為之則賈君者蓋亦宦者也治平元年九

月十五日書

後漢文翁石柱記 歲月見本文

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍甲戌旻天季月修舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮據顏有意益州學館廟堂記云按一無此字華陽國志文翁為蜀郡守造講堂作一無此字石室一名玉堂安帝永初間烈火為災堂及寺舍並皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平元年太守高朕於玉堂東復造一石室為周公禮殿有意又謂獻帝無初平五年當是興平四字一作當如華陽志為興平元年蓋時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍舊號也今檢范曄漢書本紀初平五年正月改為興平顏說是也治平元年六月十三日書 右真蹟

後漢文翁學生題名

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司議正事各二人左生七十三人右生三十人文翁在蜀教學之盛為漢稱首其弟子著籍者何止於此蓋其磨滅之餘所存者此爾治平元年六月二十日書 右真蹟

後漢泰山都尉孔君碑 歲月見本文

右漢泰山都尉孔君碑云君諱宙字季將二字一作秀特孔

子十九世之孫也年六十一延熹四年正月乙未以
[illegible]卒一有于家二有字其序官閥甚簡又或殘滅不完但見其
[illegible]孝廉為郎遷元城令遂為泰山都尉爾其辭有云
躬忠恕以及人蕪禹湯之罪已宙八臣而引禹湯以
為比在今人於文為不類蓋漢世近古簡質猶如此
也治平元年閏五月二十一日書右真蹟

後漢孔宙碑陰題名

百人共視掾業者為弟子轉相傳授者為門生今宙
右漢孔宙碑陰題名漢世公卿多自教授聚徒常數
碑殘跌其姓名邑里僅可見者纔六十二人其稱弟
子者十人門生者四十三人故吏者八人故民者一
人宙七子十九孫為泰山都尉自有錄治平元年
閏五月二十一日書右真蹟

後漢孔君碑

歲月見本文　真蹟

右漢孔君碑其名字磨滅不可見而世次官閥粗可
考云孔子十九代孫潁川君之元子也舉孝廉除郎
中博昌長遭太守君憂服竟拜尚書侍郎治書御史
陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其
餘文字歷歷可讀以其斷絕處多文理難續故不復
盡錄然其終始略可見矣惟其名字皆亡為可惜也

治平元年五月十日書

後漢孔德讓碑（一作碣）歲月見本文

右漢孔德讓碑蓋其名已磨滅但云字德讓者宣尼公二十世孫都尉君之子也仕歷郡諸曹史年一十永興二年七月遭疾不祿碑在今兗州孔子墓林中永興孝桓帝年號也（一有都尉者宙也五字）其人（二字一作德讓）早卒無事蹟可考余集錄所藏（一有獨闕二字）孔林中漢（一無此字）碑最後得此遂無遺者蓋以其文字簡少無事實故世人遺而不取獨余家有之也治平元年閏五月二十日書 右真蹟

後漢劉寬碑 中平二年

右漢太尉車騎將軍特進逯鄉（一字一作封）昭烈侯劉公碑公諱寬有兩碑皆在洛陽余家集錄皆得之其一故吏李謙所（一作等）立而此碑門生殷色等所（一無此字）立其所書與李謙等（一作碑）所載下異惟漢隸難得當錄（二字一作故錄之）漢公卿（一有卒字）故吏門生各自立碑以伸感慕惟見於此今人家碑碣非其子孫則他人不為立也治平元年六月十四日書 右真蹟

後漢太尉劉寬碑 同前

右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官閥始卒與碑多同

而傳載遷官次序頗略蓋史之所記善惡大事官次雖小略不足為失惟其繆誤與闕其太節不可不正碑云大將軍以禮脅命拜侍御史遷梁令三府並用博士徵皆不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎司徒長史而傳但云大將軍辟五遷司徒長史今據碑止四遷爾博士未嘗拜也碑於長史下遂云入登侍中延熹八年地震有詔詢異而拜尚書遷南陽太守拜太中大夫復拜侍中也騎尉宗正光祿勳遂授太尉傳至太中大夫始云遷侍中其前自長史入登侍中史闕書也碑又云國疾遜位拜光祿大夫遷衛[illegible]作太尉而傳云以日食免拜衛尉以日食免當從傳為正而不書光祿大夫史闕也其餘皆同故不復錄 古集本

後漢太尉劉寬碑陰題名 歲月見本文

右漢太尉劉寬碑陰題名寬碑有二其故吏門生各立其一也此題名在故吏所立之碑陰其別列於後君在寬子松之碑陰也寬以漢中平二年卒至唐咸亨元年其裔孫湖胡一作城公爽以碑歲久皆仆于野為再立之并記其世序嗚呼前世士大夫世家著之諸牒故自中平至咸亨四百餘年而爽能知其世以

如此之詳也盖自皇帝以来子孫分國受姓歷堯舜三代數千歲間詩書所紀皆（一有各字）有次序豈非譜繫源流傳之百世而（一無此字）不絕歟此古人所以為重也不然則士生於世皆莫自知其所出而昧其世德遠近其所以異於禽獸者僅能識其父祖爾其可忽哉唐世譜牒尤備士大夫務以世家相高且其弊也或陷輕薄婚姻附託邀求貨賂君子患之然而士子修飭喜自樹立兢兢惟恐墜其世業亦以有譜牒而能知其世也今之譜學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜者然而俗習苟簡廢夫者非一豈止文譜而[illegible]

祐八年七月二十九日書 右真蹟

後漢楊震碑 歲月未詳

右漢楊震碑首題云漢故太尉楊公神道碑銘文字殘缺首尾不完其可見而僅成文者云聖[illegible]龍興神祇降祉乃生于公又云窮神知變與聖同符鴻漸衡于（一作）門羣英雲集又云貽我三魚以章懿德又云大將軍辟舉茂材除襄城令遷荊州刺史東萊涿郡太守又云司徒太尉立朝正色恪[illegible]忠其餘字存者多而不復成文矣治平元年六月十日書 右真蹟

後漢楊震碑陰題名

右漢楊震碑陰題名者二百九十人其餘磨滅不完者又十餘人余家所錄漢碑陰題名頗多或稱故吏門生弟子或稱[illegible]草葬椽之類其人皆著州縣邑里各字甚詳獨此[illegible]所書簡略直云河間賈伯錡傅陵劉顯祖之類凡百九十人者皆然其所書皆是字爾蓋後漢時人見於史傳者未嘗有名[illegible]字者也漢隸世所難得幸而在者多殘滅不完獨此碑刻畫完具而隸法尤精妙甚可喜也治平元年中伏日書 真蹟

後漢沛相楊君碑 歲月見本文 真蹟

右漢沛相楊君碑在閿鄉楊震墓側碑首尾不完失其名字按後漢書震及中子秉秉子賜賜子彪皆有傳又云震長子牧富波相牧孫奇侍中奇子亮陽成侯又云少子奉奉子敷敷子衆蕣亭侯又有彪[illegible]脩楊氏子孫載于史傳者止此爾不知沛相為何人也碑云孝順皇帝西巡以掾史召見[illegible]郎中遷常山長史換犍為府丞宰司累辟應于司徒州察茂才遷鮦陽侯相後拜議郎五官中郎將沛相年五十六建寧元年六月癸丑遘疾而卒其終始尚可見而惜其名字亡矣治平元年六月十日書

後漢繁陽令楊君碑 熹平中

右漢繁陽令楊君碑首尾不完文字磨滅可識者四百三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父太尉薨委榮輕舉吏民攀轅守闕上書還穀萬斛助官賑貧以乞君還又云君一作冒波君之子按漢書楊震子牧為冒波相君廼牧子也叔父太尉者秉也出來乞令前史所無惜其名字磨滅不可見矣 右祐八年十月廿三日書 右真蹟

後漢高陽令楊君碑歲月未詳

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定潁侯相最後為善侯相善上一字磨滅不可見蓋其中間嘗為高陽令而碑首不書最後官者不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震墓側一月也子 右真蹟

後漢楊君碑陰題名真蹟

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人楊震子孫葬閿鄉者數世碑多殘缺此不知為何人碑陰其後有云右後公門生又云右沛二字集本作後史君門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名字矣後公亦不知為何人也治平元年六月十日書

同前真蹟

右漢楊君碑陰題名凡一百三十一人有稱故吏者故民者處士者故功曹史者故門下佐者類例不一似當時人各隨意書之而文字磨滅僅可讀其姓名字俱完可識者八十三人其餘或在或亡盖後漢楊震墓域中碑也楊氏墓在閿鄉有碑數片皆漢世所立余家集錄得其四震及沛相繁陽高陽令碑并得碑陰題名然一有間字得時參錯不知為何碑之陰也其名氏可見者當時皆無所稱述顧其人亦不足究考第以漢隸真蹟金石所傳者至今類多磨滅可惜故錄之爾治平元年三月晦日書

後漢碑陰題名

右漢碑陰題名在閿鄉楊震墓側文字磨滅不復可考其僅可見者曰候長汾陰趙遺子宣候上滅一字又曰故督郵曹史縣功曹鄉部吏柏昱等八名鄉上又滅一字又曰西鄉亭長相昱子政又曰鄉亭長翟國相如鄉上又滅一字又曰麟都亭長陰定安定谷口亭長方文雅方上又滅一字東門亭長梁忠子孝曰望亭長吳鴻子名麟武亭長常暠君宣其餘缺裂不完盖楊氏子孫當時皆葬閿鄉碑碣往往磨滅此不知為誰碑也治平五年五月廿日謝雨致齋于太

社書右真蹟

後漢楊公碑陰題名 貞蹟

右漢楊公碑陰題名楊氏世葬閿鄉墓側皆有碑今其存者四余家集錄皆得之乃太尉沛相高陽繁陽令也此碑陰者不知為何人碑文字殘缺其僅存者十五人又滅其一其在者十四人曰懷陵園令相蔣禧字武仲宜祿長蕭劉瑞字仲祐孝廉杼秋劉旭字子明太尉日丞譙曹臻字建國辭曹史鄲公孫銀字山根門下書佐史韓純字子敬豐畢珮字廣世鄲孟縱字河雒決曹書佐鄲公孫暘字元暘皆稱故吏又故吏一無二字贊陳俊字仲顯蘄夏陽字儀公蘄兒銀字伯玉杼秋劉順字子選沛周儀字帛民凡五人皆不著職一有但稱故吏四字而孟縱字河雒周儀字帛民文字皆完非訛繆而莫曉其義也治平元年六月十四日書

後漢殘碑陰 歲月未詳

右漢殘碑陰前後二字一作亦磨滅不知為何人碑其知為漢碑者蓋其隸字非漢人莫能為也其字僅可見者尚數十而姓名完者九人曰王伯鄉趙仲方賈元周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆

無官號邑里莫知為何人惟漢隸在者少為難得故錄之治平元年五月十八日書 右真蹟

後漢朔方太守碑陰 歲月見本文

右漢朔方太守碑陰題名 一無七字 云永壽二年朔方太守上郡仇君察察下滅一字除郎中大曲長大下又滅一字延熹四年九月乙酉記書遷衙令五年正月到官奉見明府見下又滅一字立祠刊石表章大聖之遺靈永示來世之未 一作未 未下又滅一字謹出錢千千下又滅兩字者下行因紀姓名 一無七字 據此乃當時修廟出錢人爾今其姓名往往可見云衙鄉三老

[illegible]伯秋上官鳳季方錄事史楊禹孟布衙上記掾楊綬子長門下功曹裴篤伯安倉曹掾任就子優又有集曹掾軍 一作君 假司馬之類名字多不完其所出錢不過三百至五百蓋漢世物輕幣重今[illegible]嶽孔子廟碑陰所列亦皆如此其所立祠[illegible]不知為何廟也治平元年夏至日書 右真蹟

後漢劉曜碑 一有并陰二字 歲月未詳 真蹟

右漢劉曜碑在今鄆州界中文字磨滅僅有存者云諱曜字季尼年七十三其餘爵里官閥卒葬歲月皆不可見字為漢隸亦不甚工惟其銘云天臨大漢錫

以明悊碑首題云漢故光祿勳東平無鹽劉府君之碑以此知為漢碑也治平元年四月一日書

後漢北海相景君銘 歲月見本文

右漢北海相景君銘其碑首題云漢故益州太守北海相景君銘其餘文字雖往往可讀而漫滅多不成文故君之名氏邑里官閥皆不可考見一作其可見者云惟漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可識當為景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尚尚傳子苞苞傳子臨以無嗣絕安帝永初中鄧太后紹封苞弟遷為監亭侯以續丹後自是而後史不復書而他[illegible]不無[illegible]者漢安順帝年號也君卒於順帝時並與遂同時人也碑銘有云不水麋壽余家集錄三代古器銘有云眉壽者皆為麋蓋古字簡少通用至漢猶然也治平元年四月二十九日書右真書

後漢謁者景君碑

右漢景君碑尤磨滅惟謁者任城景君數字尚完其餘班班可見者皆不能成文故其年世壽考功行卒[illegible]莫可考也蓋漢隸今尤難得其磨滅之餘可惜尔

右集本

後漢景君石郭銘

右景君石郭銘者余既得前景君碑又得此銘皆在任城不知一景君乎將任城[illegible]多耶文字磨滅不可考故附于此熙寧三年正月朔旦山齋記石真蹟

後漢袁良碑 歲月見本文

右漢袁良碑云君諱良字卿[illegible]一字磨滅陳國扶樂人也[illegible]先[illegible]苗世[illegible]周[illegible]此而滅又云[illegible]為陳侯至玄[illegible]曰袁自此又滅又云當秦之亂隱居河洛高祖破項實從其冊天下既定還宅扶樂蓋不知為何人也又云孝武征和

[illegible]孫斬賊先勇拜黃門郎曾孫滅其名賊下亦一字又曰封關內侯食遺鄉六百戶薨子經嗣經薨子山嗣傳國三世至王莽而絕君即山之曾孫也舉孝廉郎中謁者將作大匠丞相令[illegible]陵太守討江賊張路等戍震徐方謝病歸家孝順初初下數字滅數作[illegible]字又云府舉君拜議郎符節令其後又云永建六年二月卒其碑首題云漢故國三老袁君碑而碑文有使者持節安車又有几杖之尊袒割之養君寔饗之之語以此知良嘗為三老矣其餘磨滅雖時時可讀而不能次第也又云帝御九龍殿引對飲

宴九龍殿名惟見於此治平元年五月二十九日夏至假書 右真蹟

後漢張平子草銘 永和四年

右漢張平子草銘世傳程子玉[illegible]按范曄漢書張衡傳贊云程子玉謂行勢[illegible]制作伴造化此銘有之四字[illegible]今則[illegible]王作也其刻石為二本一在南陽一在向城天聖中有石班殿[illegible]趙球者知南陽縣事因治縣要[illegible]得一石有文驗之迺斯銘也遂龕于聽事之壁其文至凡百君子而止其後一[illegible]亡矣其在向城者今尚書屯田員外郎謝景初得其半於向城之野自凡百君子已上則亡矣三字一作其前半亡矣今以二本相補續其文遂復完而闕其最後四字然則昔人為二本者不為無意矣據徐方回所記二十一字廼趙球所得南陽石之亡者二十一字一作唐室廣中有徐方回者別得二十一字云是銘最後文殷球所得南陽石之首亡者尔今不復見則又亡矣惜哉嘉祐八年歲在癸卯十月十八日書 右真蹟

集古錄跋尾卷第二

堯母碑元第四百一 堯母一有祠字 恢踐帝一有宮字 奉祠一作祀

讀矣一無矣字 諸書此下一有皆字 嘉祐元年三月二十九日書

有此十一字

堯祠碑元第七百九十一 屏懾真碑及公暇皆作屏揖或國語并左氏傳疑悁為揖并

祈雨碑元第九百六十一 又曰一作云 斷續一作絕 治平元年六

月六日書一有此九字

老子銘元第一百一 置孔子廟卒史碑元第三百九十一 辟雍一作廱碑作廱

修孔子廟器碑元第三百五十一 莫曉莫字上一有者字

孔子廟碑元第四百七十一

碑陰頭名元第八百一 斯碑一無碑字 世萇一作長

同前元第八百三十一 又有此下一闕夏字 治平元年閏五月九日

書一有此十字

張公廟碑元第八百 炎寢一作寢

公[illegible]百 府君一無君字 君徙碑作從

[illegible]百 府掾碑作衡官掾 徙朝碑作從朝 經紀碑作記

後[illegible]第七百 人也一無也字

[illegible]百

[illegible]第六

[illegible]三百 宙人臣一作宙為人臣 此也一無也字

孔宙碑 [illegible] 第一八百

孔君碑 [illegible]

[illegible]碑 [illegible] 漢碑最 一作碑最多

劉寬碑 [illegible] 段包 [illegible]

太尉劉寬碑 [illegible] 第二百 漢書 二字上一有寬字 善惡大事 事一作節 與闕其大節 一無五字 舉其有道 四字一作舉茂林太尉舉有道 而拜一作轉拜 色騎 此下一有校字 治平元年六月十四日書 一有此卜字

劉寬碑陰題名 元第二十五百

楊震碑 元第九十一 降祉 一作祚

[illegible]碑陰題名 元第十八百

[illegible]楊君碑 [illegible] 第一 長子 一無長字

右漢楊君碑者其名字皆已磨滅惟其銘云明明楊君其姓尚可見爾其官閥始卒則料可考云孝順皇帝西巡以掾史召見帝嘉其忠臣之苗器其璵璠之質詔拜郎中遷常山長史換犍為府丞非其好也迺翻然輕舉宰司累辟應于司徒州察茂林遷鮦陽侯相金城太守南蠻蠢廸王師出征拜車騎將軍從事軍還策勳復以疾辭後拜議郎五官中郎將沛相年五十六建寧元年五月癸丑遘疾而卒其終始頗可詳見而獨其名字泯滅為可

惜也是故余嘗以謂君子之垂乎不朽者顧其道如何爾不託於事物而傳也顏子窮卧陋巷亦何施於事物耶而名光後世物莫堅於金石盖有時而弊也治平元年閏五月二十八日書

[illegible]陽令楊君碑 [illegible]

[illegible]

[illegible]亦不知為一作不知其為

楊君一作氏史者一無者字

五年一作元年

[illegible]元第七百

[illegible]元第二百

[illegible]陰元附二百

惟漢隸在者少為難得故錄之一無此十二字

朔方太守碑陰 [illegible]附二百

劉曜碑 元第五百一

愁一作茁

[illegible]元第六百

[illegible]元第九百

熙寧二年十月朔一作晦日山齋書一有此十一字

[illegible]石郭名 元附九百七十

[illegible]時時一作有時

[illegible]謂衡一作衡

集古錄。尾卷第三　歐陽文忠公集一百三十六

後漢費鳳碑歲月見本文

右漢費鳳碑云集本有君字伯蕭梁相之元子也集本無也字漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守故障長其文班班可見而卒之年壽皆不載其後悉為三言韻語其略曰不悟集本作譎奄忽終藏形而匿景集本作翳耕夫釋耒耜桑女投鉤管道阻而且長起失淚如雨其文既非工故不悉錄集本作文字工拙古今皆然惟漢[illegible]故錄爾得熙寧二年十一月十六日山齋書右真蹟

略曰去一作

後漢武班碑歲月見本文

右漢班碑者盖其字畫殘滅不復成文其氏族州里官閥卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建元年大歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建康建和建寧建安也以歷推之歲在丁亥乃章帝章和元年後六十一年桓帝即位之明年改本初二年為建和元年又歲在丁亥則此碑所缺一字當為和字（真蹟無此六字）廼建和元年也碑文缺滅者十八九惟　者多而存者少尤為可惜也故錄之治平元年四　二十日書右集本　[illegible]

後得別本模糊粗明始辨其一二云武君諱班乃易去前本熙寧二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑歲朔見本文

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字磨滅其粗可見者云維建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰其遣費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝即位之元年也後三十七年獻帝中平元年騰養子操始為騎都尉（舊本有領兵二字）繫黃巾矣治平元年六月十日書

後漢司隸揚君碑歲月見本文

右漢司隸校尉楊厥碑云惟巛靈定位川澤攸同澤有所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達益城為充高祖受命興於漢中道由子午出散入秦建定帝位以漢詆焉後以子午塗路澀難更隨圜谷復通堂光凡此四道垓鬲允鄭至於永平其有四年詔書開余鑿通石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絕子谷復循於是故司隸校尉犍為武陽楊厥字孟文深執忠伉數上奏請廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚紀嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明勳其辭大略如此其刻畫尚完可讀大抵述砥修斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以巛為坤以余為斜漢人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝年號也右集本

後漢樊常侍碑歲月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君幼學治韓詩論語孝經歷中黃門拜小黃門小黃門右史遷藏府令中常侍年五十有六永壽四年四石本作二月甲辰卒其先為中黃門後為小黃門又為小黃門右史蓋漢官之制今不詳其次序也余少家漢東天聖四年舉進士赴尚書禮部道出湖陽一本作間見此

碑立道左下馬讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集錄蓋初不見錄于世自予集錄古文時人稍稍知為可貴自此古碑漸見收采也 古集本

後漢郎中鄭固碑 固一本作宣 歲月見本文

右漢郎中鄭固碑文字磨滅其官閥卒葬年月皆莫可考其僅可見者云君諱固字伯民孝友著于閨門至行立乎鄉黨初授業於歐陽仕郡諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹又曰忠以衛上清以自修其餘殘缺不復成文又云延熹元年二月詔拜而不見其官惟其碑題云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至郎中爾 六隸刻石存於今者少惟余以集錄之勤所得為獨多然類多殘缺 一作滅 不完蓋其難得而可喜者其零落之餘尤為可惜也 延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好也以疾錮辭年四十二遺有殖身而中間又有逡遁退讓之語遁當作循錮當作固疑漢人用字多假借又疑以疾錮辭謂疾已堅固云以疾篤辭覽者詳之 右集本

後漢田君碑 歲月見本文 真蹟

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其先出自帝舜之苗裔自宗適齊因以為氏乃知為姓田爾又云周秦之際蒙於東平陽君總角修韓詩京氏易 真蹟作易京氏 究洞神變窮奧極微為五官掾功曹州從

事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯耶盜賊未息州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲為真州官名時敕劉君知君宿操表上試守費自此以後殘缺不可次第而隱隱可見蓋無年壽卒葬月日而有故吏薛咸等立石勒銘之評乃費縣令長德政去思碑爾治平元年六月二十九日書

後漢孫叔敖碑 延熹三年

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名而見於他書者亦皆曰叔敖而已微斯碑後世遂不復知其名饒也此集本無此字碑世亦集本作[illegible]傳余以集錄一手間求之博且勤乃得之然則世未見此碑者猶不知為名饒也謂余集古為無益可乎集本無此九字右真蹟

後漢王元賞碑 歲月見本文

右漢王元賞碑云君諱某字元賞御史君之孫茂才君之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵武相襲又曰遭父喪以孝立稱土堦璪堵兼業並受門徒兩集盛於洙泗又云郡察孝廉郎中謁者宛陵丞封丘令毋憂去官服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭命而終其文字磨滅隱隱可見者如此其名既亡又

不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾右集本

後漢祝睦碑 歲月見本文 真蹟

右漢祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺滅不能成文惟其官壽年月可見云賓于王庭除北海長史潁川郾令辟司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常山相山陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒睦有二碑皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱隱有云其先高辛尒其後碑則頗完故錄于次也治平元年 月立秋日書

漢祝睦後碑 延熹七年

右漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載官閥壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有叙君之德又曰君地自黎辛祝融苗胄鄭有祝聃君其胤也其餘文字亦完可讀二銘皆以三言為文而後銘尤完云穆我君邦之陽資五就闓道綱綱下滅一字表微準樞衡稽列宿覽四方德合乾道應皇領二郡曜重光化流洽緄幽昌性天約元用長領聲作謠令香功烈著遺椒芳存覿榮渝弗忘其後二句磨滅難詳

故錄其成文以見其雅質亦可佳也治平元年六月立秋日書 右真蹟

後漢衡方碑 歲月見本文 真蹟

右漢衡方碑云府君諱方字與祖其先伊尹在殷號稱阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中即丘侯相膠東令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平太守遷潁川太守又曰拜步兵校尉年六十有三建寧元年二月五日癸丑卒於是海內門生故吏采嘉石樹靈碑鐫茂伐祕將來此其始終之大略其餘歷歷可見而時亦磨滅以其文多不備錄也治平元年六月三日書

後漢冀州從事張表碑 歲月見本文 真蹟

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題云漢故冀州從事張君碑而文為韻語叙其官閥不甚詳但云春秋六十四以建寧元年三月癸巳薨疾而終其辭有云仕郡為督郵鷹撮盧擊是以狗喻人集本有也字又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類於鷹犬畔桓疑是盤桓集本有漢時二字文字簡少假借亦治平元年六月廿九日書

後漢竹邑侯相張壽碑 歲月見本文

右漢竹邑侯相張壽碑去君諱壽字仲吾其先晉大夫張老盛德之裔孝友參懿明允篤信博物多識獵[illegible]作涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建寧元年五月辛酉卒其大略可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可讀爾 右集本

後漢金鄉守長侯君碑 歲月見本文 真蹟

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自豳岐周文之後封于鄭鄭共仲賜氏曰侯厥[illegible]宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟[illegible]上皇於[illegible]溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯[illegible]武中興玄孫霸為臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯岐葉繁茂或家河洧或邑山濟君即上黨太守之弟郡請署主簿督郵五官掾功曹守金鄉長建寧二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時為隨令遷執法刺姦而未嘗為五威司命後事光武代伏湛為大司徒封關內侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰

是據碑言刺姦司命為光武時官盖碑文之繆矣治平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑 建寧四年

右漢慎令劉君墓碑在今南京下邑其名已磨滅其字伯麟少罹艱苦身服田畝舉孝廉除郎中辟從事司徒掾遷慎令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受茲介福知命不延引輿旋歸忽然輕舉志激拔葵人皆有亡貴終譽兮歿而不朽垂名著兮余家漢碑常患其銘多缺滅而此銘偶完故錄之 右真蹟

後漢北軍中候郭君碑 歲月見本文

右漢北軍中候郭君碑其名字磨滅云元城君第四子也其先盖周之胄緒枝葉雲布列於州郡自東郡衛國家於河內汲兄竹邑侯相次尚書侍郎次濟北相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次雒陽令君為五官掾功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉廉比陽長復辟司徒拜北軍中候年六十有六建寧四年九月丙子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟為此語邪故闕其疑以俟知者治平元年六月廿九

日書右真蹟

後漢司隸從事郭君碑 歲月見本文

右漢司縣從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適壁主簿督郵五官掾功曹守令長辟司隸從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歲在甲子三月而葬據北軍中候碑為元城君子而弟為雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒既完而於碑碣又詳如此可見其以世家為重不若今人之苟簡也治平元年六月廿九日書右真蹟

後漢魯峻碑 歲月見本文 集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營謁者之孫修武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝廉除郎中謁者河內大守永辟司徒司空府舉高第御史東郡頓丘令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生子商等二百三十人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次序頗詳以見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最後為屯騎校尉而碑首題云漢故司隸校尉忠惠父

魯君碑著莫曉其義胎平元年四月二十三日

後漢玄儒婁先生碑歲月見本文

右漢玄儒婁先生碑云先生諱壽字元考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可營集本作榮以祿先生童孩多奇岐嶷有志好學不猒不飭小行善與人交久而能敬榮沮溺之偶耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠冕紳莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自夷陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界口余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立於勅書樓下至今在焉治平元年六月十三日書右真蹟

後漢郭先生碑真蹟歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中子為文王卿士食采於虢後世謂之郭歷戰國秦漢子孫流分來居荊土先生其少也孝友而悅學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚年五十有一遇疾而終其以而為如及用鄉鄰字與婁壽碑同蓋漢人如此尔治平元年六月二十二書

又集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云
先主諱輔字輔成其先出自有周王季之中子爲文
王卿士食采於虞至于武王錫而封之後世謂之郭
春秋之時爲晉所并歷戰國秦漢子孫流分来居荊
土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉
孝友而說學其長也寬舒如好施見以宗親歸懷鄉
鄰高尚其事五十有一遇疾而終其文字古質蓋漢之
碑也其用鄉鄰字與漢婁壹碑同其曰寬諍如好施
蓋以如它爲而也春秋書星隕如雨釋者曰如而也
然洎於文章以如爲而始見于此也

漢桂陽太守周府君紀功銘 熹平六年

此君撿漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見
於世也南人紀其所修瀧之即韓文公所謂昌樂瀧
者是也至今以爲祠宇甚嚴云 右集本

後漢桂陽周府君碑 熹平六年

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守
周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上
武溪驚湍淺石流激百里昔馬援南征其門人轅寄
生善吹笛援爲作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔
武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何壽活

周使君開此溪下合真水桂陽人便之為立廟刻石又云碑在廟中郭蒼文今碑文磨滅云府君字君光而名已訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名後漢書又無傳遂不知為何人也按武水源出郴州臨武縣鸕鷀石南流三百里入桂陽而桂陽真水有梨溪二字盧溪曹溪諸水皆與武水合流其俗謂水湍峻為瀧韓退之詩云南下昌樂瀧即此水也碑首題云神漢者如唐人云聖唐爾蓋當時已為此語而史傳他書無之獨見於此碑也右集本

後漢桂陽周府君碑後本熹平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅後有國子監直講劉仲章者因出其碑而為余言前為樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻雖闕尚可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特模者不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂昌仲章曰不然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳如是韓集不誤也乃知古人傳疑而慎於更改者以此右集本

後漢費府君碑歲月未詳集本

右漢梁相費府君碑其名字若云諱況字仲慮而況

疑為汎慮疑為[illegible]同可見者為蕭令九年沛有
蝗濁不入其界[illegible]朝廷嘉諸拜梁相春秋八
十卒其銘[illegible]字祖完云穌穌顯祖厥德懿鑠
播勛於前玉碩基業遺愛於民福流於後胙自此磨
滅不可識者八字其卒章云功烈休矣來昆勠力而
穆字為穌古文多然

後漢郎中王君碑 光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存者
其名字官閥卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢
故郎中王君之銘[illegible]為漢人姓王氏而官為郎中

而[illegible]夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊
而其稱世者與天地而無窮顏回高卧於陋巷而名
與舜禹同榮是豈有託於物而後傳邪豈有為於事
而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君
子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之
名及其[illegible]也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日
書右真蹟

後漢太尉陳球碑 歲月見本文

右漢太尉陳球碑[illegible]球字伯真廣漢太守之元
子也又云除[illegible]符節郎慎陵園令換中東城

[illegible]陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠大
[illegible]僅存按[illegible]書球傳云父亹廣漢太守陽嘉
中球舉孝廉[illegible]陽令太尉楊秉表球零陵太守
後累拜司空光和元年遷太尉至日食免復拜光祿
大夫與司徒劉郃等謀誅宦官曹節等不果下獄死
球在零陵破賊胡蘭朱蓋有功威著南邦今碑破蘭
蓋事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒
時文字磨滅不可識惟云六十有二亦與傳合予所
集錄古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也沖
平元年四月晦日書 右真蹟

後漢敬仲碑 歲月見本文

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲
二字尚可識故以寓其名不有蓋疑其人姓田氏也大
抵文字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不
成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又
云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申
此數句粗可讀爾其餘字畫屋完者以漢隸今為難
備錄之爾治平元年閏五月廿九日書 右真蹟

後漢無名碑 此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見具[illegible]

可見者云州郡課最臨登太郡又云居喪致哀曾參閔損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛之嚴威揚咈亢之武節又曰年六十三光和四年閏月庚申遭疾而卒其餘字畫尚[illegible]者多但不能成文而夫好古之士[illegible]藏之物本[illegible]世之用惟其埋沒零落之餘尤以為可惜此好古之辭也治平元年六月五日書右真蹟

後漢稾長蔡君頌碑光和四年　真蹟

右漢稾長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊畋嘗為余言漢時隸書在者此為最佳畋自言平生惟學此字余不甚識隸書因畋言遽遣人之常山求得之遂入于錄

後漢唐君碑　咸月見本文

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云（集本作云字正南）潁川郾人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗胄枝分相土視君因氏唐焉君[illegible]孝廉郎中早卒君繼厥緒躭道好古敦書味詩[illegible]舞陽丞潁陽令察能治劇遷豫章其後遂復磨滅雖文字班班可見而不能得其次序其後又云換君昌陽令吏民慕戀牽君車輪不得行君臣流涕道路琅玕是故從事郡掾刊

石樹頌歌君之美據此蓋縣令去思碑爾其後又云光和六年二月壬午朔二十五日丙午則知唐君為後漢時人矣治平元年閏五月二十八日右真蹟

後漢朱龜碑 歲月見本文

右漢朱龜碑云守伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以將事去官于時幽州州下滅一守秉侵寇以君為御史中丞討伐其後廢滅又云鮮卑侵犯障塞復舉君拜幽州刺史年六十四光和六年卒龜之事迹不見父傳其僅見於此碑者如此碑在今亳州界中云將事去官莫明其語治平元年六月十四日書右真蹟

後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黃門譙君碑 歲月見本文

右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中平二年卒其文不甚磨滅而官閥無所稱述惟云肅將王命守靜韜光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈帝特尤盛敏卒一歲張讓等十二人封侯於斯之時能守靜遠悔是亦可佳然敏以小黃門而立碑稱頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書右真蹟

後漢熊君碑 歲月見本文

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上滅一字其官閣不可詳考其僅可知者劉表時為綏民校尉後遷騎都尉建安二十一年卒享年七十有一其云治歐羊尚書其字非訛闕而以陽為羊蓋古文字少故須假借至漢字已備而猶假用何哉後二字在甲申上滅一字以曆推之當是丙申又云[illegible]春陵福造福上滅一字當是其姓其書顯字皆為顯按許慎說文顯從㬎聲而轉為累其失遠矣莫曉其義也 右集本

後漢俞鄉侯季子碑 歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵海西人也厥祖天皇大帝垂精接感篤生聖明子孫享之分源而流枝葉扶疎出王別胤受爵列土封侯載德君光武皇帝之六廣陵王之孫俞鄉侯之季子也由是而後文字缺滅其稍稍可讀者時得其一二云六籍五典如源如泉既練州郡奉舒委隨化流南戎政猶北辰三[illegible]有成來臻我郡[illegible]是如冬日威猛烈夏日吏民愛若慈父畏如神[illegible]其後又云採摭謠言作詩三章按碑文無卒葬年月而其辭若此似是德政碑按後漢書光武皇帝子曰廣陵思王荊荊子元壽等四人皆封鄉侯史略而不載其名俞鄉侯有

不知為誰也思王荊之第幾子也天皇大帝之語自漢以來有矣右集本

後漢武榮碑 歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字舍（集作[illegible]）和治魯詩經常君章句孝經論語漢書史記左氏[illegible]為州書佐郡曹史（集本作文學）主簿督郵五官掾功[illegible]三十六南蔡府君察舉孝廉執金吾丞孝桓大愛屯守玄武闕加遇害氣遭疾殞靈其餘文字殘缺不見其卒葬年月又不著氏族所以惟其碑首題云漢故執金吾丞武君之碑云治平元年五月六日書右真蹟

後漢秦君碑首 歲月見本文

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可愛蔡君謨題

右漢熹平中碑在南陽界中[illegible]摩（或作磨非）滅不可識獨其碑首字大僅存其筆[illegible]蔡君謨甚愛之此君謨過南都[illegible]題另[illegible]三[illegible]今一紀矣嘉祐八年九月十七日書右真蹟

又此本與真蹟處不同故兩存

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑[illegible]君不知為何人碑在南陽界中字已磨滅不可識[illegible]其

碑首字大僅存其筆畫頗奇佛祭君謨甚愛之

後漢元節碑歲月未詳

右漢元節碑[illegible]字磨[illegible]其氏族其可見者纔數十字爾云君（集本此字[illegible]）[illegible]字[illegible]即其先出自伊尹其餘不復成文其[illegible]而為從事也碑無年月而[illegible]以[illegible]體與他漢碑同爾治平元年五月三日書右直跋

後漢殘碑歲月未詳　真蹟

右漢殘碑下知為何人所存者纔三十二字不復成文惟云高字幼知其名高又云漢（一布中字）興復知為後漢時人而[illegible]字在者甚完體質淳勁非漢人[illegible]能為也故錄之

後漢天祿辟邪字歲月未詳

右漢天祿辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢書宗資南陽安衆人也今墓在[illegible]南陽界中墓前有二石獸刻其[illegible]上一曰天祿一曰辟邪余自天聖中舉進士往來穰（集本作襄）鄧間見[illegible]道側迨今三十餘年矣其後集錄古文思得此字屢求於人不能致尚書職方員外郎謝景初家於鄧為余模得之然字畫（集本作或）訛缺不若余見時完也按黨錮傳云資祖均自

有傳今後漢書有宗均傳云南陽安衆人而無宗均傳幾黨錮傳轉（集本無此字）寫宗爲宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈以衆當漢時有宗采二族而字與音皆相近遂至訛謬邪文之失傳如（此）一者多矣嘉祐八年臘日書

集古録跋尾卷第三

起出（一作出起拙古碑作望遂）

書云（一無云字）又歲（一作歲不）

曹騰碑

司隸楊君碑（元第九）

漢（一有故字）攸同（一作股躬）

孟城域（一作）

常侍碑（元第四十）（百）

右漢（二）左（一本無集錄字）集錄（一無錄字）古碑（一無此二十字）嘉祐八年十月（二）十日書（十一字有此）

魏國碑（元第四十七）（百）

又曰（一作云）治平元年四月十二日書（一本此十字）

田君碑（元第五十四）（百）

今在（一作在今）爲姓（一作其姓）

孫叔敖碑元第二百十一

王元賞碑元第六百四十

茂才一作材治平元年五月二日

書一有此九字

祝睦碑元第三百十一

皆在今一作出在

祝睦後碑元第[illegible]百二十

衛方碑元第九百二十一

張表碑元第四百十一

漢故貞蹟圈夫漢字張君此下一有之字

張壽碑元第六百七十一

治平元年端午日書一有此八字

侯君碑元第六百三

碑文一無文字繆矣一無矣字

[illegible]君墓碑元第七百五十一

北軍中候郭君碑[illegible]

司隸從事郭君碑元第四百[illegible]

魯峻碑元第五百六十一

司空一無二字故得此下一有其字

婁先生碑元第一百五十

偶一作耦

藹一作靄

郭先生碑元第五十一

碑云此下一有先生字

甫成古碑作甫成

歷一作

婁壽二字上一有漢字

二十日一作十二

周府君紀功銘元第一百八

周府君碑元第[illegible]

碑按一無此二字

桂陽一作桂水或作桂陽桂水

湍峻作峻

周府君碑後本元第一百八十一

因出其碑而一無此五字

費府君碑 元第七百一十一 文字一無此一字於後一無於字磨滅不可識者八字一作八字已滅不可識其卒一無其字多然一作多如此也熙寧二年十一月十六日山齋書一有此十三字

[illegible]碑 元第六百一

陳球碑 元第六百一十一

敬仲碑 元第九百一十一

無[illegible]碑 元第六百一十一 又云一作曰

蔡君頌碑 元第五百一十一 為最一作最為

唐君碑 元第八百一

朱龜碑 元第二百三十一

[illegible]碑 元第五百一

其云一作其云有云熙寧二年十月晦日山齋書一有此十一字

[illegible]碑 元第九百二十一 字孟一本此下再有孟字夏日一作炎夏史略一無此二字誰也一無此二字天[illegible]有矣十二字無治平元年六月五日書一有七九字

[illegible]碑 元第五百三十一

南古碑作汝南

[illegible]碑 元第一百五十一

[illegible]碑 元第一百三十一

[illegible]碑 元第一百三十一

天祿辟邪字十元第一

集錄 一錄 無字