

玉海



通鑑答問卷第四

浚儀王應麟

漢景帝

周仁爲郎中令張敞爲廷尉鼂錯爲內史
或問錯仁敞三人皆東宮舊僚景帝初政母乃官及
私昵乎曰賈生論輔翼太子倦倦於端士正人其言
趙高之傳胡亥至深至切文帝以規爲瑱罔聞于行
景帝在東宮其家令則學申商之鼂錯也其舍人則
以醫見之周仁也張敞以功臣子侍太子亦治刑名
者也文帝寬仁清靜而法家之異端醫術之末技乃

得與於輔翼之選亦異乎來哲人以輔後嗣矣景帝
天資刻薄錯又以刺薄佐之遂激七國之變嘗觀擊
七國之詔曰深入多殺爲功可見帝之心術豈非錯
以峭刻得幸習與性成歟錯之戮也廷尉劾奏父
母妻子同產無少長皆論如法錯雖以削地起戎不
至于參夷之誅毆之折獄果于殺如此猶得以長者
名史稱其爲吏未嘗言按人非虛美歟錯毆皆刑名
之學進爲公卿資適逢世如火益熱斷忠厚之脉者
二人也帝以舊僚弘之不得不追咎文帝詒謀之失
周仁爲九卿入卧內雖於人無所畏不過佞幸之臣

何足算也班固以文景擬成康昔者成王之教康王
師傅則召公畢公也游習則呂伋王孫牟燮父禽父
熊繹也其有錯仁毆之流乎文帝能從賈生之言崇
愷悌去慘刻嚮詩書黜方技則成康之治豈其遠而
梁孝王八則同輦出則同車

或問兄弟天倫也景帝於梁王始親終疏何其異歟
曰天敘有典君臣有義長幼有敘聖人制禮爲子有
適庶之辨爲臣有尊卑之分恩與禮並行而不相悖
常棣之雅所爲作也春秋書齊侯使其弟年來聘僖
公私其同母寵愛異於它弟施及其子猶與適等聖

人書弟以示貶又書秦伯之弟鍼出奔晉鍼有寵於桓如二君於景寵愛而不差以禮是禍之也始於厚而非禮終於薄而失恩則角弓葛藟之刺興矣景帝於梁王寵愛之過亦齊年秦鍼之比本大末小是以能固而王四十餘城富如布帛之有幅爲之制度而府庫金錢且百巨萬珠玉寶器多於京師車服之等以命爲節而乘輿駟馬迎於闕下堂陛之嚴別嫌明微而入則同輦出則同車傳位之言甚於翦桐之戲刺盜之謀幾於叔段之惡納於邪而僭生縱其驕而隙成獄辭之焚斧質之謝吁其晚矣仁人明乎天理

篤友恭之義絕偏係之私宜兄宜弟可以教國人此帝王正人倫之法也景帝河足以知之

七國反

或問太史公曰孝景不復憂異姓而黽錯刻削諸侯遂使七國俱起合從而西鄉以諸侯太盛而錯爲之不以漸也及王父偃言之而諸侯以弱卒以安安危之機豈不以謀哉自昔論七國者未有若太史公之簡而明也然則謂諸侯太盛何歟曰易始乾坤次以屯曰利建侯其象曰天造草昧宜建侯而不寧言天下未定名分未明宜建侯以治之而未可遽謂安寧

也古者列爵惟五分土惟三大國止於百里周公之
子封魯曰公車千乘公徒三萬此百里之賦明堂位
謂封七百里非也漢懲秦孤立封王子弟大啓九國
夸州兼郡連城數十宮室百官同制京師雖有犬牙
盤石之固亦有指大如股之憂此諸侯大盛疆土踰
制自高帝失之或曰謂黽錯爲之不以漸何歟曰賈
逵謂欲天下之治安莫若衆建諸侯而少其力割地
定制使其子孫以次受之一寸之地天子無所利焉
此策若行諸侯不削而自弱黽錯不深思熟慮驟削
其地諸侯圍視而起未能銷天下之患適以激天下

之變吳濞包藏逆謀久矣未有名以舉事也一旦削
楚趙膠西三國吳亦將見削於是託誅錯之名起西
嚮之師夫諸侯尾大輔車相依豈無經遠之謀遽爲
欲速之計此錯所以誤國而滅身也儻能紓徐歲月
相時而動用賈生衆建之策上不失睦族之義下亦
無少恩之怨爲之有漸何名以與天子抗衡哉賈生
之言不行於文帝之時主父偃因以說武帝下推恩
之令而侯國自相析故轉安爲危者錯也豔爲安者
偃也謀國其可輕銳乎然而諸侯之弱漢之利也亦
漢之憂也支葉彫零本根不芘權歸于外戚祚移于

賊莽以同姓之勢微也。愆周不愆管蔡而晉衛之屏翰益隆。漢因愆七國而骨肉之疏遠益甚。觀中山之對誦劉向之書。此詩所謂無獨斯畏者歟。

上欲廢栗太子周亞夫固爭不得

或曰太子榮之廢周亞夫爲太尉時也。其知大臣之職業歟。曰三公職無不統。況儲貳之重乎。皇父卿上與襄姁比而太子宜咎。廢里克與驪姬比而太子生斃。向戍與寺人伊戾比而太子瘞死。大臣逢君之惡罪莫大焉。漢高帝欲廢太子諫者張良叔孫通而蕭相國默無一言。於是失職矣。條侯本兵柄而力爭。

東宮之廢言雖不用其後以是免相夫大臣以道事君不可則止榮以無罪黜條侯固爭之善矣榮下吏而死條侯不能諫又三年而後謝病不亦晚乎不彊諫以全太子不蚤退以全其身君子不無遺憾也景帝徇人欲而滅天理刑名深刻之習自后太子至條侯皆不得免彘倫泯亂焉得爲賢君哉輔相得人則父子相保唐玄宗有張九齡德宗有李泌是也輔相非人則天性爲讎隋之楊素唐之李林甫是也吁條侯雖失不可則止之義亦異乎患失苟容者矣

郅都寧成爲中尉

或曰太史公酷吏傳謂高后時酷吏獨有侯封孝景
時鼂錯以刻深頗用術輔其資而七國之亂發怒於
錯卒以被戮其後有郅都甯成之屬高后之侯封不
足論孝景酷吏自錯始而郅甯次之文帝時無有也
吏之寬猛其視上之好惡歟曰上好仁則吏良上好
刑則吏酷從上所好而已孝景以忌刻之資輔以鼂
錯張毆之刑名錯爲御史大夫郅都甯成爲中尉公
卿羣吏之表也安得不胥倣而爲嚴酷乎當時漢廷
無儒者博士唯董仲舒轅固而下惟講誦不得以經
術沃帝心與黃生爭論湯武亦無補於君德帝所習

者法術所尚者慘刻變篤厚之風爲苛切之政古法
公族有罪猶不加刑臨江王死而父子之恩絕則邳
都之爲也以其所愛及其所不愛况能撫民以寬乎
周家忠厚內睦九族恩及行葦親親而仁民仁民而
愛物也寔成進用而宗室人人惴恐此商鞅之法秦
所以亡而可襲其跡乎文景之治猶玉與礪故太史
公於景紀不載詔命文中子不以列於七制厥有指
哉

武帝

董仲舒對曰立太學以教於國設庠序以

化於邑漸民以仁摩民以誼節民以禮

或問太學庠序之制曰太學者學記所云國有學也
庠序者學記所云黨有庠遂有序也漢志謂里有序
鄉有庠里在六遂之內黨在六鄉之內其義一也古
者天子諸侯有君師之職公卿有師保之義里居有
父師少師之教所教則五常五典也所學則六德六
行五禮六樂五射五馭六書九數也士脩於家自塾
而升於鄉自鄉而升於國自國而達於天子養之有
素進之有漸士出於耘耔之農而工商不與故其習
純八歲入小學教之以少儀內則事親敬長之節

五而後入大學故其行篤自周道衰攸介攸止甫田
思古矣在城闕兮子衿刺亂矣魯之泮宮鄭之鄉校
衛之敬教勸學晉之士競於教僅見於王制廢缺之
餘至于戰國游說之士馳驚於諸侯轉秦而漢士之
散於田橫陳希之客游於吳梁楚者亦無以收之賴
川洛陽二賈生言太學五學罔聞于行教化之爲大
務非仲舒其誰發之或曰漸民以仁摩民以誼節民
以禮五常之道唯及三者何歟曰學者學爲仁誼禮
也是謂天下之廣居正位大道若智則知乎此也信
則信乎此也人而不仁不義無禮失其本心違禽獸

不遠矣教之以仁則孝悌慈祥而民興於仁教之以
誼則行已有恥而民興於誼教之以禮則倫紀正品
節明而民興於禮秦俗之壞至漢未改刑名慘刻刀
筆苛察而不仁徇利苟得寡廉鮮恥而忘誼色父誅
母冒上亡等而悖禮化民由學學必有師建學立師
所以正人心變風俗也武帝雖因仲舒之對興學校
之官然而皇建有極是彛是訓以盡君師之職帝未
之知也儻能以仲舒爲三公俾之師保萬民用申公
轅固爲太常以明師道於朝廷則四方風動化行俗
美漢其三代矣惜也帝不用仲舒之真儒而勸學之

議乃發於公孫弘帝之好儒其葉公之好龍歟噫仲舒言仁誼禮以教民也今之士豈不若古之民哉揚子曰先生相與言則以仁與義市井相與言則以財與利荀子曰不法禮不足禮謂之無方之民法禮足禮謂之有方之士爲士者可不思所以自別於凡民哉

丞相綰奏所舉賢良或治申韓蘇張之言者請皆罷

或問衛綰以戲車進爲相無可言者乃能奏罷異端之言何歟曰異端邪說之害深矣秦以苛刻亡六國

以談說亡漢興黽錯張敞以刑名爲公卿則申韓之
餘波猶橫流也蒯通朱建曹丘生馳辯抵讖則蘇張
之利口猶肆行也董仲舒對策明春秋一統之義以
爲不在六藝之科孔子之術者皆絕其道勿使並進
於是武帝卓然罷黜百家丞相因上此奏非衛綰能
爲是言也雖然帝之罷黜百家名然而實否張湯杜
周深文次骨申韓之言未嘗不行也邊通學短長爲
長史主父偃學從橫爲齊相而巫蠱之禍成于江充
蘇張之言未嘗不用也若以所舉賢良言之莊助擢
爲中大夫其後賜書曰具以春秋對母以蘇秦從橫

助亦蘇秦之學也仲舒之醇儒與助並進而諸侯相之疏遠不若中朝臣之親近舍秋實而取春華棄莊士而邇儉人故曰罷黜百家名也非實也

遣莊助以節發兵會稽

或問伐閩越救東甌太尉田蚡以爲不可中大夫莊助詰之近臣之詰三公自此始然則蚡之言非歟曰帝於此舉有三失焉初即位而輕大臣一失也舍外廷之謀用近臣之議二失也始銳於用兵終至於黷武三失也臣作股肱予違汝弼衮職有闕山甫補之景帝於丞相亞夫乃曰丞相議不可用武帝習聞其

事太尉蚡一言不合意遽曰太尉不足與計書云畏相中庸曰敬大臣帝即位之三載年未二十而待三公如此爲大臣者阿意順指而已竊位苟容而已孰敢格非閑邪以道事君哉此帝之失一也古者宮正宮伯統于冢宰僕御虎賁統于司馬內外之體一也文帝時丞相嘉得以折辱大中大夫鄧通相權猶重也武帝始以左右親信之臣與大臣辯論而大臣數詘蓋自莊助之詰太尉蚡始其後公孫弘諫築朔方而中大夫買臣難之弘又奏禁弓弩而侍中壽王難之迨至東都不任三公事歸臺閣大臣克位有自來

漢武帝之失二也甲冑起戎說命有訓佳兵不祥老
民所戒文帝初政詔無議軍仁之至也帝始初清明
不曰無怠無荒四夷來王薄海遐陬欲武震而懾威
之一節發兵東甌內徙偏師策勲而攔然有征伐四
夷之志日尋干戈生民彫耗始於是役使無末年之
悔漢其殆哉此帝之失三也是故不敬大臣而與小
臣謀不脩其德而勤民于遠人君之深戒也

上始爲微行

或問人君之微行始於武帝歟曰吳王欲從民飲酒
伍子胥諫以白龜魚服有豫且之患趙武靈王詐爲

使者入秦欲自畧地形因觀秦王之爲人吳趙皆列國之君然吳有從諫之善不敢縱逸也趙有畧地之謀非爲淫樂也若貴爲天子內有三朝五門之嚴外有千乘萬騎之衛設兵而後出幄稱警而後踐墀張弧而後登輿清道而後奉引遮列而後轉轂靜室而後息駕所以尊帝王之威肅臣民之瞻也武帝以尚書爲樸學弗監無逸之訓棄萬乘之貴從匹夫之游入南山而鄠杜令欲執之至柏谷而逆旅人將攻之高文景之不業視之如弁髦土梗一日耽樂危亡之幾間不容髮幸而獲免亦曰殆哉昭令德以示子孫

猶荒墜厥緒成帝挺身晨夜與群小相隨宿衛之匡
執干戈而守空宮蓋自武帝啓之君猶天也所履者
天位所治者天職所臨者天民春秋書天王之居爲
萬世法武帝弗克若天迷而能復僅克保身豈所以
詒厥孫謀哉

起上林苑

或問高帝時蕭何以上林中多空地請令民得入田
文帝登虎圈問上林尉諸禽獸簿親御鞍馬馳射上
林然則上林秦之舊歟曰考之長安志秦舊苑也武
帝始廣開之西都賦謂繚以周牆四百餘里離宮別

館三十六所漢舊儀謂廣長三百里離宮七十所容
千乘萬騎關中記謂苑門十二中有苑三十六宮十
二觀二十五則規制之闕侈可見矣昔者文王靈囿
與民偕樂文帝苑囿無所增益天下稱仁焉棄田以
爲園囿使民不得衣食夏商所以亂亡也帝不務廣
德惟苑是崇取膏腴之地而奪農穡之業縱游畋之
樂而忘銜繫之危天生民立之君所以養民豈使之
冒于原獸肆于民上帝於是失君道矣蹈夏商之覆
轍而欲慕唐虞之盛治不爲秦者幸也司馬相如諷
一勤百其能如所招之詩以格非心乎

置五經博士

或問武帝表章六經憲章六學而博士唯置五經何也曰樂經已亡其存者易書詩禮春秋而已儒林傳曰漢興言易自淄川田生言書自濟南伏生言詩於魯則申培公於齊則轅固生燕則韓太傅言禮則魯高堂生言春秋於齊則胡毋生於趙則董仲舒其爲博士者孝文時申公韓嬰以詩孝景時轅固以詩胡毋生董仲舒以春秋其未置博士者易書禮也武帝所立楊何之易歐陽生之書后倉之禮也宣元之後易有施孟梁丘京氏書有大小夏侯禮有大小戴春

秋有穀梁平帝又立古文尚書毛詩逸禮左氏春秋
至于建武凡博士十四人易四書詩皆三禮二春秋
二有公羊之嚴顏而無穀梁此五經博士之大畧也
古者詩書禮樂以造士洙泗立教興於詩立於禮成
於樂制氏竇公之所傳不立於學官河間獻王之所
集不施於朝廷王禹之說旣微平當之議竟寢聖王
所以移風易俗者蕩滅廢壞元始四年嘗立樂經其
書不傳樂記十一篇合爲一僅見于小戴記而十二
篇名存書亡六經遂缺其一雖然樂者人心之和不
以書傳也周存六代之樂漢世唯有虞韶周武此夫

子所謂善美之音而不使學者講肄古樂寥寥無聞
斯可歎已帝策賢良謂虞韶周勺鐘鼓筦弦之聲未
衰吁樂云樂云鐘鼓云乎哉帝未知樂之本也

田蚡為丞相

或曰穰侯顓秦國諸呂危劉氏厥監不遠武帝相竇
嬰又相田蚡豈右賢左戚之誼歟曰古之輔相疇咨
而命選衆而舉野耕巖築䟽而賢者不遺也周左召
右親而賢者不廢也惟其公而已然真賢碩德固無
間於親䟽私昵偏恩多加厚於戚黨昔在周宣申伯
以元舅褒賞厥後猶以申侯致禍况置相非其人者

乎此十月之交所以譏皇父也竇廣國有賢行孝文不私以為相為子孫萬世之法其慮遠矣孝景謂竇嬰沾沾自喜難以為相持重武帝改文景之家法而相嬰已非至公之選田蚡之驕侈不逮嬰遠甚其可以儀刑百揆乎薦人或起家至二千石帝曰吾亦欲除吏請考土地益宅帝曰何不遂取武庫假之以權而折之以言失馭臣之道矣詩曰秉心宣猶考謹其相不謹於選用之初而制於驕溢之末不亦晚乎嬰既以灌夫誅蚡陰懷邪謀受淮南之賂幸免于戮相亦罔終咎將誰執嘗謂新莽之移漢祚原於武帝之

相嬰蚡外戚檀威福之柄未或不亡竇憲之專梁龔
之弑何進之亂東都以是終焉晉之亡以賈謐後周
之亡以楊堅唐幾亡於楊國忠後梁亡於趙張石晉
亡於馮玉覆車相尋如出一軌吁漢文之不私廣國
明矣哉

初令郡國舉孝廉

或問周鄉大夫興賢者即漢之舉孝廉歟曰古者使
民興賢出長于鄉閭月書之族時書之黨歲書之州
歲攷鄉三年而賓興察之詳而論之公士自脩於家
而民自爲鄉謀故選舉實而風俗厚其未仕者六行

以孝爲先其已仕者六計以廉爲本漢制其放諸此乎孝悌之舉始於惠帝四年孝悌廉吏之賜帛見於文之十二年馮唐以孝著爲郎由此選也武帝元光之舉孝廉自董仲舒發之元朔之議不舉孝爲不敬不察廉爲不勝任則孝廉有輕重之別矣若王吉路溫舒蓋寬饒師丹龔勝鮑宣劉輔等俱以是進得人之盛卓然可紀迨至東都計口而舉有丁鴻之請限年而試有左雄之奏其失也濟陰太守十餘人坐繆舉河南六孝廉多得貴戚書命者宿見棄真僞不明此人弊非法弊也魏始除限年之制自晉至隋孝廉

與秀才皆策試唐貞觀十八年諸州孝廉問以皇王
政術太子問以孝經並不能荅由是遂廢廣德元年
楊綰請復古孝廉詔與明經進士兼行及建中元年
而罷取士不考德行而一以文辭視兩漢猶不逮其
能繼成周賓興之美乎夫爲子必孝爲士必廉秉彝
之良心守身之大節一日不可渝也非曰割股廬墓
敝車羸馬求其名以徼利達也古之人事親如事天
畏清議如畏天躬曾閔之行厲夷齊之操非曰待舉
而後勸也在漢之世公論嚴於鄉黨風化行於郡國
李陵隕家聲隴西士大夫以爲愧資於事父以事君

東郡門卒能言之陳湯旬貸無節不爲州里所稱高陵令以十金法重自解印綬不孝不廉之人豈見容於時哉萬石君家之孝楚兩龔之潔三代遺風藹如也世衰道微南陔廢而孝友缺白華廢而廉耻缺是不若烏之反哺豺之祭先騶虞之不殺竊脂之不殺人有愧於物矣噫今其不古乎孟子曰待文王而後興者凡民也

河決濮陽瓠子

或問禹功萬世永賴太史公謂諸夏艾安功施于三代何也曰河患自戰國始而禹功廢矣周譜云定王

五年河徒蓋已失其故道大事記云威烈王十三年
晉河岸崩壅龍門至于底柱春秋後河患見史傳始
於此賈讓曰戰國壅防百川各以自利此孟子所謂
以鄰國爲壑也王橫曰秦攻魏決河灌其都決處遂
大不可復補噫微禹吾其魚乎秦灌大梁以魚其民
禍不止於一時而河流潰溢遂爲無窮之患重以決
通隄防隳壞禹迹甚矣其不仁也孝文時河決酸棗
東潰金隄其後四十餘年又決於瓠子東南注鉅野
通淮泗後二十餘歲始塞天子沈璧群臣負薪宣房
之歌至今悲之自孝文至成帝河之決者七歐陽子

有言治水無奇策相地勢謹隄防順水性之所趨雖大禹不過此程子謂唐土德少河患本朝火德多水災豈亦繫於天運歟

張湯趙禹定律令

或問張湯趙禹所定律令亦可攷其科條歟曰古者刑期于無刑天討有罪非人也文王罔敢知非君也以欽恤之心行簡寬之法縣於象魏讀於州黨族閭日星之著明江河之易避也鄭鑄刑書叔向譏之晉鑄鼎仲尼非之竹刑作于鄧析而法益繁矣魏李悝著法經六篇商鞅受之以相秦漢蕭何定律除參夷

連坐之罪增部主見知之條益事律三篇合爲九篇
叔孫通益傍章十八篇張湯越宮律二十七篇趙禹
朝律六篇合爲六十篇此秦漢律之大畧也商鞅有
不告姦之罰蕭何因以爲見知之條張湯趙禹又作
見知故縱監臨部主之法緩深故之罪急縱出之誅
其後禁罔寢密律令凡三百五十九章郡國承用者
駸或罪同而論異姦吏因緣爲市杜周謂前王所是
著爲律後主所是疏爲令當時爲是何古之法乎蓋
酷吏不師古始峻文深憲罔民而納之死秋荼凝脂
之慘去秦無幾矣高帝順民心作三章之約蕭何爲

法講若畫一孝文化行天下告訐之俗易選張釋之
爲廷尉罪疑者予民武帝不惟舊典時式始以佳兵
繼以聚斂又繼以嚴刑取高文之法紛更之張湯厲
刀筆之鉅戕忠厚之脉聚斂嚴刑兼而有之小大之
至不仁者也顏異微反脣而論以腹誹秦法無是也
自昔好殺人者必及其身商鞅張湯可以監矣書曰
乃變亂先王之正刑其武帝之謂乎

公孫弘對策

或問公孫弘學春秋言七十餘對策高第不能守經
據古引君當道乃曲學阿世以取爵位年進而德退

何其繆歟曰在易艮之上九敦艮之吉以厚終也節
或隳於晚守或失於終艮止之至善篤厚於終而已
君子於老戒之在得既得之患失之無所不至矣公
孫弘始也不合意而免歸再以賢良召辭謝不能固
推而後出似非嗜進無耻者及待詔金馬每朝會議
開陳其端使人主自擇不肯面折廷爭蓋以戒得之
年懷患失之意變其初節媮合苟從春秋之學所以
明王道辨是非也弘不能勝利欲之心舍所學以求
詭遇之獲宰相封侯人以爲榮識者則曰儒之辱也
太史公自序云公孫弘以儒顯其意微矣以道得民

之謂儒特立獨行之謂儒自周公以大儒相天下孔
孟道不得行漢興至六世弘始以儒得相儒之遇世
如此其難也功烈如彼其卑也非儒之辱乎正誼不
謀利明道不計功若董子可以爲儒矣而武帝不能
用弘不能容也儒林傳云公孫弘以春秋白衣爲天
子三公天下學士靡然卿風夫弘以佞諛致斯位猶
翰音之登天稊稗之有秋而學者爲之風動明經志
青紫稽古矜車馬慕人爵之勢榮忘天爵之良貴弘
實啓之平準書又云公孫弘以春秋之義繩臣下取
漢相太史公於弘之爲相屢書不一書深歎夫儒效

不白於天下而文姦飾詐者爲經術之羞也是時轅固年九十餘亦以賢良進蹇蹇諤諤入朝見疾帝棄之如遺噫守儒之名流芳不朽曲學之罪播惡無窮一時之用舍豈能掩百世之榮辱哉

徐樂上書曰民困而主不恤下怨而上不知俗已亂而政不修此三者陳涉所以爲資也

或曰秦以民困下怨而亡俗之亂何與焉曰風俗國之元氣也國之存亡在風俗之嫩惡聖王之治天下本俗以安之禮俗以成之修其教不易其俗一道德

以同俗其移風易俗以樂其化民成俗以學修其孝
悌忠信維以禮義廉耻士有常心民有定志殷之衰
也遺俗猶存周之季也懷其舊俗此保國長世之本
也秦自商鞅遺禮義棄仁恩別父子之居重告訐之
賞民俗日壞見利忘義幾同於禽獸至呂政而法令
益苛詩書盡廢孟子曰上無禮下無學賊民與喪無
日矣秦之謂也大澤一呼豪傑響應綱常掃地淪胥
以亡於是漢祖起焉縞素之師近於仁義過魯之祠
庶幾禮樂丁公之戮使不忠者懲樂布之赦使懷忠
者勸迨及文景風流篤厚黎民醇厚七國之亂人心

不搖無土崩之憂風俗知義之效也嚴安亦少知治體者歟政亂於上俗清於下東都之祚猶恃以少延舍風俗而言政事不可謂善治是以居賢德善俗謂之君子同乎流俗謂之鄉愿可不謹哉

主父偃爲中大夫大臣畏其口賂遺累于

金

或曰武帝英明之君而賂遺行於近臣何歟曰荀卿有言義勝利者爲治世利克義者爲亂世無總于貨寶惟貨其吉盤庚穆王之詩戒其殷周之衰乎秦以金間六國漢以金間楚濁俗漸染恬不知怪文帝號

爲清靜張武受金而加賞賜別舊臣可啗矣絳侯千
金而書牘背則獄吏可賂矣劓武帝之多欲其能洗
貪汙之風乎王恢行千金於田蚡是貨賂流於宰相
也衛青奉五百金爲王夫人親壽是貨賂達於官掖
也相者民之表家者國之本而利克義焉此主父偃
所以耆利而無所忌也偃爲齊相趙王告其受諸侯
金由是赤其族象有齒而焚身其偃之謂乎張芸叟
曰渭南縣有田夫得宿藏於土中金銀皆刻主父字
偃以金敗今乃知偃之死非謬也中庸曰莫見乎隱
莫顯乎微當偃之死于今久矣徒觀其事而不見其

迹乃暴於數千年之後今之人期於無人之境收其
夜半之時欲人之不我知真愚也哉斯事可以爲千
載之鑒故錄而識之

諸侯推恩封弟子 城朔方 徙豪桀茂

陵

或問分諸侯邑封子弟築朔方之城徙郡國豪桀於
茂陵三者皆主父偃之謀亦便於漢否歟曰偃縱橫
者流料事情識權變而未知天下之長慮也帝王之
有天下不恃法以爲治不恃險以爲固不泄邇而忘
遠曰懷德維寧宗子維城不曰枝葉彫落根幹孤立

也曰無怠無荒四夷來王不曰城池高深疆宇廣闊也曰民惟邦本本固邦寧不曰重內輕外移民銷患也武帝用偃之策封諸王子弟爲列侯藩國分析無尾大之勢可爲漢之利然諸侯貧者或乘牛車本末俱弱以成新都之篡其害大矣取河南地逐匈奴因河爲城有障塞之固可爲漢之利然轉漕遠而民勞府庫虛而國匱其害深矣并兼亂衆之民遷于陵邑游俠之雄如郭解不免於徙亦可爲漢之利然五方雜錯風俗不純犯義侵禮不在外而在內其害亦不小矣從橫之計有得必有失有利必有害武帝即位

之初黜蘇秦張儀之言今乃聽從橫之辯以謀國事
若汲長孺董仲舒不見庸也道義難合功利易售淮
南衡山之誅作左官之律設附益之法則張湯之爲
也公孫弘諫築朔方發十策難之弘不得一則朱買
臣之爲也偃亦湯買臣之流雖建議有一時之利亦
奚取焉至於齊楚大族之徒關中始於劉敬非偃始
爲此謀也噫竊漢鼎者在外戚不在同姓基漢禍者
在女戎不在匈奴黨賊誨盜者在姦臣不在姦民此
豈智計之士所能預防哉

公孫弘爲丞相封平津侯

或曰丞相封侯自公孫弘始歟曰孝文後二年申屠嘉爲丞相封故安侯非始于弘也曰弘始以儒者得相其後爲相者皆以儒歟曰弘之後李蔡莊青翟趙周石慶公孫賀皆非儒也劉屈氂以宗室繼以田千秋亦非儒也終帝之世儒相惟弘一人其後相克有終者弘慶千秋三人而已帝非不知正人何以重廊廟有德可以尊朝廷也好臣所教苟用易制有順無救不拯其隨若弘可謂具臣矣秦誓曰人之有技冒疾以惡之人之彥聖而違之俾不通是不能容其弘之謂乎薦董仲舒相膠西請徙汲黯爲右內史欲納

之必死之地幸姦謀之不售否則李林甫盧杞與弘
為三矣史稱弘起客館開東閣延賢人與參謀議而
排擯二賢若此其所謂賢者誰乎帝之崇儒未嘗知
儒弘之禮賢未嘗知賢上有好名之君下有釣名之
臣不獨弘也張湯號為推賢揚善而置狄山於死鄭
莊號為推轂上而進東郭咸陽孔僅則帝之所謂得
人可知矣或謂帝雖失於賢良之公孫弘猶得於不
學之霍光噫真儒不用而世之輕儒者以是藉口儒
豈果無益於國哉

汲黯曰大將軍有揖客

或問衛青奮於奴僕而能重揖客之汲直彼公孫弘
乃不逮焉何歟曰天生烝民有物有則民之秉彜好
是懿德人所以貴於物者義理之心也好善好仁好
是正直是曰良心此心不存則惡人之所好好人之
所惡無是非之心非人也昔者子朱子於破斧之詩
謂被堅執銳者亦皆聖人之徒或以為疑朱子曰被
堅執銳有聖人之徒服儒衣冠有穿

前之徒蓋有激

云爾淮南王安於漢廷諸臣獨憚汲

孫丞相說之如發蒙振落蓋畏黯其直畏青以其

勇也青雖介冑武夫未嘗學問猶有好賢之誠心故

足以繫朝廷之輕重在唐有張萬福拜陽城曰朝廷有直臣在宋有王德用聞孔道輔卒曰可惜亡一直臣吁孰謂介冑無人哉口先王而行市人溷夷齊而廉跖躄者亦竊儒之名斯可愧矣然則學者何以存是非之良心曰明天理

爲博士置弟子五十人

或問博士弟子昉於此乎曰秦博士有諸生儒林傳云叔孫通作漢禮儀因爲奉常諸弟子共定者咸爲選首蓋漢初已有之至是五經博士始置弟子以受業焉太常所補功臣表太常張當居擇博士弟子故

不以實是也郡國所察于乘兒寬應郡舉詣博士受業濟南終軍年十八選爲博士弟子至府受遣是也設科射策勸以官祿於是博士所受之徒有試用之法而文學之士盛矣其後蕭望之以令詣太常何武詣博士受業唐生褚生應博士弟子選此其可稱述者昭帝增弟子員滿百人宣帝增倍之元帝設員千人成帝增員三千人蓋五經博士之立發於董仲舒弟子員之置發於公孫弘所謂興太學也或謂以明經開祿利之塗異乎爲己之學然而五經有家法孟喜以改師法不用秦恭以增師法見譏訓故是守不

爲鑿說章句是通不爲浮辭經學猶近古也生徒親
受業者爲弟子轉相傳授者爲門生事其師如事君
親篤在三之誼非若近世以師弟子之稱爲諛也經
無師士無學道誼微而風教薄漢儒可輕議哉或問
太常臧其孔子之後歟曰通鑑元朔二年孔臧辭御
史大夫乞爲太常與從弟安國綱紀古訓此孔叢子
所載也以功臣表考之蓼侯孔聚史記所云孔將軍
居左者臧其子也不言孔子之後孔叢之書先儒謂
出於東漢似非闕里舊文公卿表元朔三年臧已免
太常五年乃有此議當闕所疑

淮南衡山獄

或問分國邑封子弟諸侯之勢已弱曷爲復有淮南
衡山之謀曰利者國之螟螣也孟子謂後義先利不
奪不饜故忠臣必廉而廉者必忠邪臣必貪而貪者
必邪淮南王安之謀始於太尉田蚡侍中莊助蚡以
外戚位三公懷利而貳其心語安以上無太子非王
尚誰立者安厚遺之於是輕量大臣無所畏忌矣助
爲帷幄近臣與安交結受其賂遺衣冠之盜腹心之
蠹而武帝不之察焉淮南首惡衡山合從二獄連引
死者數萬貨利之流禍如此建元初董仲舒對策明

辨義利之間謂居君子之位當君子之行舍公儀休
之相魯無可爲者矣此清原正本之論杜漸防微之
幾也帝能深省斯言則必厲大臣以廉耻律近臣以
節行未有義而後其君者同姓有維城盤石之固在
位有羔羊素絲之風豈至縱尋斧於葛藟之本根殄
戮數萬人若薙氏之芟草哉大學以義爲利此平天
下之道惜帝之不早辨也李尋有云淮南作謀之時
其所難者獨有汲黯以爲公孫弘等不足言也朝廷
無人則爲賊亂所輕蓋黯直諫守節志於爲義弘持
祿患失志於爲利朝廷之輕重在義利之趨舍儻令

武帝以仲舒爲丞相黯爲御史大夫立直木於四達之達自朝廷達于諸侯莫不壹於義折衝厭難勝於無形詩曰無競維人四方其訓之

得神馬爲歌汲黯曰先帝百姓豈能知其音邪

或問汲黯好直諫所諫之事有幾曰外施仁義之對一也廷詰公孫弘二也質責張湯三也言長安令無罪四也諫賢人當死者五也至於神馬爲歌之事按本紀馬出渥洼水中在元鼎四年通鑑書於元狩三年蓋据禮樂志以黯傳攷之渾邪王降後數月黯坐

小法免隱於田園者數年渾邪之降在元狩二年故
通鑑附此事於三年然史記樂書又合大宛馬歌之
事載之以爲中尉汲黯又云丞相公孫弘曰黯誹謗
聖制當族按黯爲淮陽太守在元狩五年居淮陽十
歲而卒則元封四年也大宛獲馬在太初四年黯卒
已六年弘先卒於元狩二年而黯未嘗爲中尉事皆
差舛蓋樂書後人所續非史遷之筆也周頌唯言來
牟不及祥瑞况一馬之微於盛德成功何取焉黯知
作樂之本矣乃若賢才將盡之諫蓋出漢武故事史
漢不書夫受言非難從諫爲難武帝於黯之諫能受

而不能從不冠不見貌敬情疏越在外服十年不召
骨鯁之臣既去漢廷無人而言路幾塞矣詩曰我視
謀猶亦孔之邛

置鹽鐵官

或問武帝紀書初筭商車初筭緡錢初榷酒酤與春
秋初稅畝同所以志變法之始也置鹽鐵官不言初
何歟曰鹽鐵之稅始於齊之管仲計口食鹽計人用
鉄山河之利作備於此然戰國秦漢之際未盡籠於
官也太史公貨殖傳云猗頓用鹽鹽起邯鄲郭縱以
鉄冶成業卓氏趙人用鉄冶富程鄭亦冶鑄宛孔氏

大鼓鑄皆曹邠氏以鉄冶起則富猶在民也文帝縱
民得鑄錢冶鉄煮塩吳王擅鄣海澤鄧通專西山而
國富刑清登我漢道未嘗開利孔爲民罪梯也武帝
窮征遠討兵連費廣經常之賦不足而橫歛起焉張
湯倡之東郭孔桑和之而塩鉄之官掌於大農布於
郡國其利二十倍於古以地理志攷之塩官三十有
六鉄官四十有九昭帝議罷之而不克行元帝嘗罷
之而又復置東都屬於郡縣章帝復收之和帝乃詔
縱民煮鑄入稅縣官至唐乾元而塩鉄有使矣天下
有塩之縣一百五有鉄之縣一百三皆多於漢時作

法於貪敝益甚焉古者名山大澤不以盼恐諸侯顯
利以剥民也禹貢青州之塩梁州之鉄皆獻爲貢不
以爲賦也在易泰與謙德之大者則曰不富以其鄰
小畜德之小者則曰富以其鄰君之近民所謂鄰也
富在民則國亦蒙其利富在國則民先受其害武帝
用聚斂之臣幹山海而歸於上其德之小者乎故文
帝得泰謙之有餘而成殷富之治武帝得小畜之不
足而稔虛耗之敝可以監矣

李廣衛青霍去病

或問李廣衛青霍去病三將孰優曰士不可以成敗

論也以成敗論士則公議廢矣廉頗以讒棄李牧以
讒死而言良將者必稱頗牧千載之下慄慄有生氣
此公議之不可泯者也李廣山西宿將老不封侯而
豪傑歸之衛霍以后戚進功著沙幕而豪傑輕之太
史公列傳謂李將軍死之日天下知與不知皆爲盡
哀於衛青則曰以和柔自媚於上然天下未有稱也
於去病則曰亦有天幸未嘗困絕也功可以幸而成
名不可以幸而得爵位可以幸而致譏貶不可以幸
而免史筆之公即天理之正曾西之不爲管仲也平
勃之不如王陵也吾以是觀之雖然大將軍有揖客

猶能敬賢也匈奴未滅無以家爲猶能憂國忘家也
衛霍亦豈易得哉此長平冠軍之征伐法言所以猶
有取歟

狄山議和親便

或問縉紳之儒守和親介冑之士言征伐論議不能
相一也馬邑之謀韓安國與王恢異議不以爲忤今
也狄山議和親死一隙間不能少容何歟曰易既濟
之九三高宗伐鬼方三年克之小人勿用武帝擊匈
奴旣克有功而用張湯違小人勿用之戒矣方其未
勝而懼猶能容韓安國之異議及其已勝而驕不能

容狄山之忠言君心之敬肆言路之通塞安危存亡之機也蒼海之置罷敵中國公孫弘爭之渾邪之隆從民賁馬汲黯爭之自狄山之死漢廷無直諫之士蓋數戰數勝志已盈而諫不入也齊桓服楚於召陵而轅濤塗見執魏武得荊州而張松見忽唐莊宗自矜取汴而高氏不朝故戰勝非難持勝爲難國有大議博士與有言責一謀不協真之邊障納之死地銷汨上氣糜爛生民豈但一張湯之罪哉當武帝而言和是爲息民小人之貪功者多不悅當紹興而言和是爲忘讎君子之守義者皆力爭和戎不可以繫論

也帝贖戾諱言蹈秦覆轍秦亡而漢存以末年之悔
過爾若張湯者峻刑而殄民厚斂而殘民殺士而以
兵毒民王者伐國之斧斨湯實兼之古所謂民賊也
太史公謂湯死而民不思班固乃稱其推賢有後不
列于酷吏亦異乎史遷之直筆矣

義縱爲右內史王溫舒爲中尉

或問史記酷吏傳自郅都至杜周十人其八人出於
武帝之世而循吏無一焉何歟曰御衆以寬未聞尚
猛也吏以治得民未聞用殺也武帝以張湯爲御史
大夫列於三公殺人多者爲能吏和師成風仁厚之

澤幾斬矣太史公作傳上以爲能者四人天子以爲能者二人敢於殘虐謂之能則慈祥愷悌爲不能循良之吏豈復見於斯時乎夫好生惡殺天之心也善有慶不善有殃天之道也周陽由張湯義縱王溫舒滅宣皆殃及其身不仁之報其應如響使帝能用董仲舒之言任德不任刑以天之心爲心則福祿施于孫子豈至於后太子公主及孫皆受巫蠱之旤哉故曰爲人君止於仁

少翁藥大公孫卿

或問僊之不可求也決矣武帝之英明而受欺於方

士如嬰兒之未孩易其目而不知何其愚哉曰帝之心蔽於多欲其始也上嘉唐虞欲與堯舜比隆及其惑於方士乃與齊威宣燕昭秦皇同爲一愚顧命五柞玉盥茂陵長生久視焉在哉方其大欲之熾也五帝三王所未有之疆土所未臣之戎狄奄有率俾猶未爲快盈府庫之財極土木之侈未足以適其意將與天地比壽長有四海之富乘雲馭氣與黃帝俱僊少翁欒大公孫卿之徒亦秦之盧生徐福也始皇不能得於前帝乃欲遇於後晝夜者死生之道天地盈虛與時消息帝號爲表章六經而不知之乎楊雄有

言吾聞伏犧神農歿黃帝堯舜殂落而死文王畢孔子魯城之北獨子愛其死乎非人之所及也蒼永曰明於天地之性不可惑於神怪知萬物之情不可罔以非類惜乎武帝之朝英俊如雲而揚雄谷永之言寂寥無聞也太史公作封禪書曰獲一角獸蓋麟云蓋夜致竈鬼之貌云有司云祠上有光焉聞若有言萬歲云其夜若有光蓬萊諸神若將可得天其報德星云見大人跡云興通天臺若見有光云天旱意乾封乎皆爲疑辭以見怪迂之說似是而非也終之曰然其效可睹矣帝受百罔而不得一真皆多欲累之

也儻能置汲長孺於左右繩愆格非以理制欲豈有
不知天命之蔽哉祈天永命惟曰敬德享國久長惟
口無逸若武帝及唐之玄宗祇以爲萬古之殷監爾

卜式爲御史大夫

或問班固云質直則汲黯卜式式之於黯若是班乎
曰黯也恪帝之非式也中帝之欲猶美玉之與燕石
也古者安富未嘗疾之文景節儉上下兼足武帝窮
兵侈費始剝下以益上富商大賈財或累萬金而不
佐國家之急於是造皮幣鑄白金以困抑之筭軹車
告緡錢以掊取之卜式覘其微指乃上書願輸家之

半以助邊又持錢以給徙民此至巧佞者非質直也
公孫弘謂非人情不軌之臣斯言當矣富者貧之母
也縱尋斧於根本仁人不爲也富豪匿財而式欲輸
財彼此相形興利之臣唾掌而起忿疾富民揃刈而
摧破之置均輸舉兼并浮食奇民皆吾赤子欲傾其
蓋藏聚之公上法嚴令密罔民而盡其財必使富者
皆貧而後止東郭孔桑豪征縷斂是卜式啓之也式
之利國者少利身者多旣釣享上之名又獵取高位
以芻牧之夫居台鼎之列志得意滿始有罷塩鐵船
筭之諫烹弘羊天乃雨之言導其原而遏其流培其

根而惡其實曾是以爲質直乎噫汲黯不得在禁闥
卜式乃得爲三公武帝知人之哲既有愧而作史者
混忠佞於一區亦可歎夫

滅兩越平西南夷置初郡十七

或問武帝攘夷狄闢土地所置初郡可悉數歟曰漢
初未定兩越唯有秦三十六郡武帝平南越爲九郡
平西南夷爲七郡又分立零陵合爲十七若酒泉武
威張掖敦煌朔方則以匈奴地置之樂浪臨屯玄菟
真番則以朝鮮地置之元朔置蒼海三年而罷此皆
初郡也若占有訓無怠無荒四夷來王而難任人蠻夷率

服德有餘而地不足西不盡流沙南不盡衡山東不
盡東海北不盡恒山其有不盡之地者蓋聽四夷居
之不勞中國以事外也武帝好大而多欲求神僊肆
巡遊其怠荒之失甚矣慘刻之吏進列公卿諂諛之
臣競言誕妄其爲任人也衆矣兵燹連乎萬里而怨
已盈於黎庶威令行乎四海而情不孚於閭門其未
也父子夫婦不相保胡越起於轂下一家之內自爲
敵讎而日尋干戈於窮髮之野季孫之憂不在顛曳
而在蕭牆狄之廣莫於晉爲都所以兆申生之阼帝
豈未之思乎詩云爾土宇取章亦孔之厚矣豈弟君

子俾爾彌爾性百神爾主矣聖王之治始於修身齊家以充其德性自家而國自國而天下山川鬼神亦莫不寧是以土宇之廣大可保也帝旣以逸欲虧其性末年悔過遷善僅克有終否則秦之覆車可立俟也故曰務廣地者荒務廣德者疆

造太初歷以正月爲歲首

或問通鑑目錄皇極經世太初元年歲次丁丑而漢志太初歷以前歷上元泰初四千六百一十七歲至元封七年復得闕逢攝提格之歲孟康性云此爲甲寅之歲一以爲丁丑一以爲甲寅何歟曰大衍曆議

云洪範傳曰歷記始於顓頊上元太始闕蒙攝提格之歲畢噉之月朔日巳巳立春七躍俱在營室五度秦顓頊曆元起乙卯漢太初曆元起丁丑推而上之皆不值甲寅猶以日月五緯復得上元本星度故命曰闕蒙攝提格之歲而實非甲寅以此攷之太初元年歲在丁丑非甲寅也或曰大衍曆議又云考靈耀命曆序皆有甲寅元其所起在四分曆庚申元後百十四歲緯所載壬子冬至則其遺術也太初其甲寅元之術歟曰緯書始於哀平間武帝時未有也或曰呂氏謂太初之造史遷實職之今以其書大餘小餘計

之則古曆也非太初也何歟曰班固作志載三統而不載太初故其法無傳焉志謂冬至日月在建星賈逵論太初歷冬至日在牽牛初者牽牛中星也古歷皆在建星建星即斗星也古以建星爲宿今以牽牛爲宿不能不少異也落下閎謂後八百歲此歷差一日然續漢志元和二年太初先天益遠自丁丑至乙酉一百八十九年而已差矣歷未有久而不差者差則必改是以革之象曰治歷明時

李廣利伐宛

或問武帝雄材大畧乃以一馬之玩興伐宛之師何

其小歟曰心有所好樂則不得其正昔者西旅獻獒
召公訓于武王曰犬馬非其土性不畜又曰不寶遠
物則遠人格是以孝文却千里馬而不受矧疲民黷
武以求之乎穆以八駿虞以屈產晉以小駟楚以兩
肅爽好馬荒亂覆車相踵帝不是鑒而逞雄心勤遠
略所欲得者貳師城之馬勞師四歲屈力殫貨無辜
之民肝腦塗原野莫之卹也可謂賤民而貴畜矣帝
旣獲宛馬作爲詩歌薦之郊廟哆然以爲不世之嵩
功視秉心塞淵之美衛思無邪之頌魯豈不慝乎威
稜震于流沙而中國耗珍怪陳于闕庭而府庫虛龍

媒納于閭廡而卒乘缺其何功之有聖人之兵不得已而用之雷霆之威時雨之澤也帝之伐宛其得已而不已者歟匈奴之伐諫者猶有人貳師之役諫爭茂聞故天下之治亂在言路之通塞

遣繡衣直指使者擊東方盜賊

或問武帝之法嚴矣而盜賊益繁法不足以弭盜歟曰法令滋章盜賊多有帝也窮兵而聚斂聚斂而嚴刑民蒿焉忘其樂生之心棄其身於盜賊非人性之惡也孔子曰苟子之不欲雖賞之不竊而帝之心蔽於多欲也臧武仲曰上所不爲而民或爲之是以加

刑罰焉而莫敢不懲而帝之所任者皆民賊也雖使
者擊斷於外斧鉞有盡而姦軌無窮其能禁民爲非
乎古之善弭盜者上焉導以禮義之化次焉開其衣
食之原若揚湯止沸草薶而禽獮之斯爲下矣夫天
下有可責之吏無可責之民帝之用吏也進苛酷退
柔良先刻剝後牧養民窮而盜固其所也唐太宗與
群臣論止盜之法或請重法禁之太宗曰當去奢省
費輕徭薄賦選用廉吏使民衣食有餘自不爲盜安
用重法自是路不拾遺外戶不閉大哉斯言賢於繡
衣直指之遺遠矣

初榷酒酤

或問酒膠靡穀文帝有詔帝不監于成憲而作法於
貪何歟曰酒以成禮流則生禍大禹惡旨酒而疏儀
禮易之未濟終以濡首爲戒彘酒有誥幾酒有官所
以正民德非以浚民財也其罰用豐其尊用禁惟沈
湎是懲匪貨利是殖也趙武靈王滅中山酤五日許
其群飲猶有節也漢律群飲罰金文帝十六年始令
天下大酤景帝中三年以早禁酤若榷酤則自武帝
始鹽鐵論云大夫以心計策國用參以酒榷蓋桑弘
羊作是法也長國家而務財用者必自小人矣昭帝

六年罷之令民得以律占租成帝未翟方進復
奏賣酒醕之議王莽時義和引詩無酒醕我謂承平
之世酒醕在官論語醕酒不食謂當周衰亂酒醕在
民其飾經文姦至此於是開盧以釀後漢又罷之陳
文帝復行之至唐德宗以助軍費遂爲千載不易之
法開利源以壞民俗弘羊實爲之古有化民以德義
未聞導民以滌泆也以是理財其可謂正辭禁非乎
罷方士 不復出軍

或曰夫子定書列秦誓於百篇之末武帝之悔過亦
可與秦穆並稱歟曰在易損益之象懲忿如摧山室

欲如壅澤遷善如風之速改過如雷之決君子所難
而人君能之此成湯之改過不吝也秦穆初敗於殽
過而知悔悔而不能改彭衙再敗又有濟河之役春
秋書秦人伐晉以責之若武帝知神仙之虛誕而斥
方士之妄知征伐之勞費而罷輪臺之田於愆忿窒
欲遷善改過實用其功舊愆旣更新德益茂又過於
秦穆矣文中子稱其有志於道雖多欲橫流而本心
不泯其視聞祈招之詩而獲沒於祗宮者可以無愧
人欲晝而天理還蓋庶幾於克己之學普謂登單于
臺自將待邊只是以爲勇而未年之從義乃大勇也

霍光金日磾上官桀受遺詔輔少主

或曰司馬公謂武帝顧託得人其然乎曰知人則哲
惟帝其難之昔者成王顧命太保奭畢公毛公皆三
公也居三公之位不足以託六尺之孤焉用相爲哉
武帝之末田千秋爲相而受遺則光日磾桀也桑弘
羊以御史大夫亦拜卧内而千秋不得預焉光日磾
之謹密可以託孤矣上官桀之庸瑣弘羊之搢克其
能踰大節而不可奪乎用賢而以小人參焉亂之北
也燕蓋之謀社稷幾危桀弘羊實爲之便辟側媚之
臣薰蕕猶雜處明於此而闇於彼私意汨之也其後宣

帝以史高蕭望之周湛受遺正不勝邪漢業遂衰終
漢之世丞相爲具臣權在將軍司馬莽以盜神器竇
梁以顛魁柄此武帝詒謀之失也是故百官總已以
聽冢宰必監于殷周成憲以輔後嗣漢家制度何取
焉

通鑑答問卷四終

通鑑答問卷五

浚儀王應麟伯厚甫

昭帝

遣使祠鳳皇于東海

或問臧文仲祀爰居孔子以爲不知孝昭祠鳳皇可謂知乎曰鳳皇在少皞氏見于傳在舜載于書在成王詠于詩未聞以爲瑞而夸耀之也漢史書鳳皇自孝昭始帝在位三年矣有星孛于東方未聞其戒懼也冬無冰未聞其銷弭也星又孛于西北未聞其脩省也黃鵠下建章而公卿上壽鳳皇集東海而遣使

往祠春秋書苗異而不書祥瑞帝豈未之知乎成王
幼冲嗣服祈天永命惟敬厥德畏天以自儆非恃天
以自矜也孝昭饗國纔十三年雖曰通保傳傳孝經
論語尚書而大臣無格心之業諸儒無陳善之助明
哲過于成王壽考乃不逮焉其責蓋有在矣故人君
之進德人臣之輔治不可以無學

詔問郡國所舉賢良文學

或問賢良文學與公卿共議自此始歟曰公議之屈
伸世道之否泰繫焉公議達于上則爲泰公議鬱于
下則爲否盤庚命衆悉至于庭無敢伏小人之攸箴

周司寇掌外朝之政致萬民而詢焉士傳言庶人謗
皆有言責此聖王所以通天下之志也漢之有議猶
爲近古自高帝十二年始詔諸侯王議其後丞相列
侯宗室大臣吏二千石下及博士議郎皆得預議若
賢良文學之士登進在庭與丞相御史辨難蓋自始
元六年始孝昭初政所問者民之疾苦教化之要可
謂知所先務矣當時民之疾苦莫甚於聚斂教化之
要莫急於仁義賢良唐室文學萬生之徒六十餘人
對以罷郡國鹽鐵酒榷均輸務本抑末母與天下爭
利漢朝公卿少知治體庶乎弛苛征以瘳民瘼開義

路以厚民俗而車丞相括囊持祿桑大夫放利怙權
讜言私說如枘鑿之難入佩劍之相笑雖罷權酷以
塞責而鹽鐵均輸之法未之有改千秋弘羊不足責
也任是責者非霍將軍乎易之剝始於下其象曰上
以厚下安宅所以救剝也弘羊剝下之蠹極矣小人
剝廬誅戮及之以利爲利菑害並至大學之戒深矣
賢良文學之言不行於始元而論議垂不朽誦之猶
使人興起一時之屈千載之伸故曰公議與天地相
終始

大將軍霍光刑罰嚴

或問霍光輔少主不行寬大之政而務爲嚴刻其不
學之蔽歟曰寬則得衆嚴刑非所以爲治也武帝之
罔嘗密矣而姦軌不勝守成之君方在冲孺當迪之
以仁厚不宜導之以刑罰燕蓋上官之誅有風霆而
無雨露一桑遷之逋竄匿者以赦除罪而廷尉少府
左馮翊皆坐重瀆杜延年奏記謂間者民頗言獄深
吏爲峻詆則持刑之嚴可見矣伊尹誥太甲曰民罔
常懷懷于有仁周公戒成王曰其勿誤于庶獄光居
伊周之任不以伊周之心爲心何以養君德壽國脉
乎昌邑之廢誅其羣臣二百餘人光之忤心若此所

以殄厥世也且光擢用安世延年抑以張湯杜周之子歟二人寬和能蓋厥父之愆張杜有後霍氏殲焉寬嚴之報時乃天道可不謹哉

侍御史嚴延年劾奏大將軍光擅廢立

或問呂成公謂大哉延年之奏也夷齊之後一人而已然則霍光非歟曰君臣之典敘於天萬世不可易也伊尹放太甲而孟子謂有伊尹之志則可霍光廢昌邑君子亦曰有霍光之志則可無伊霍之志則視君不如奕棋者肆其罔極君臣之大倫斃矣光以大義黜昏立明公於天下非私意也忠於社稷無邪心

也延年猶言其罪而朝廷加肅大將軍之威屈於二
御史立萬世名義之大閑亦夷齊扣馬之心焉權臣
反易天常若魏司馬師廢齊王吳孫綝廢會稽王蓋
以光爲口實而范曄桓彝守死無貳正君臣之分以
明春秋之法亂臣賊子庶有懼乎以此坊民王彪之
於海西之廢乃取霍光傳定禮儀以黨賊溫聞曄彝
之風亦少愧哉沙隨程氏曰延年女羅紉爲昌邑王
賀妻生子女持轡漢人風俗之厚故不以爲嫌然此
不足以疵延年也延年之弟彭祖學春秋延年爲古
人之所難其講聞聖經之義歟

蔡義爲丞相

或曰宰相任天下之重必選天下之望自大將軍光持國柄丞相取充位田千秋謹厚自守猶曰武帝所命也繼以王訢錄錄無聞若楊敞蔡義皆給事大將軍莫府者相乎相乎媮合苟容而已乎曰漢相之輕久矣權在近臣則公孫弘受其詰難權在九卿則石慶無所關決若公孫賀涕泣不受印綬全身免戾者鮮矣鼎足之折良眊之隨何有乎經綸之業霍氏之盛太阿在手百官事其奴隸視丞相亡如也論相人主之職而爲大將軍之私臣訢敞義之徒如脂如韋如

河中木泚泚東西徒曰易制云爾其後宦者弄權則如玄成如衡外戚擅國則如禹如光竊相之名備負尸祿紀綱之壞威福之移曰非我責也漢以是亂亡迨及東都鄙夫患失師師非度鄧彪之附竇胡廣之媚梁捧土揭木寘諸百官之上不耻也其失在將相之權分噫三代政出於一而將即相之任兩漢政出於二而相爲將之役以霍光之忠猶不免於專亦可歎夫

宣帝

大將軍光稽首歸政上謙讓不受

或曰光之歸政其有明農之志歟帝之謙讓其有公
無困我之誠歟曰秦之九二包荒用馮河不遐遺朋
亡此大臣事君之法也霍光克果斷而無含容遺遐
遠而昵朋比非決於退者也廢賀立宣可謂馮河之
勇吏民當見露索挾持蕭望之不從遂棄不用包荒
之量安在儒生不避忌諱大將軍常讎之其能不遐
遺乎子及兄孫爲中郎將領胡越兵兩壻爲東西宮
衛尉兵柄萃於一家謂之朋亡可乎光果欲歸政鑒
穰侯之覆轍追子房之高風避權遠勢翩然引去子
孫媼戚悉解宿衛庶可免於陰_陰穽亢陽之疑而光不

能也帝自在民間聞霍氏尊盛日久內不能善今也
謙讓不受以優禮之諸事關白以尊崇之帝之疑忌
益甚矣各權以養威邪謀以速禍此光所以墜厥宗
也然帝亦有過焉鄭莊長叔段之惡祭仲言之不聽
公子呂子封言之不聽帝亦縱霍氏之驕張敞言之
不納徐福言之不納非愛之也梅子真云自霍光之
賢不能爲子孫慮故權臣易世則危嘗謂光爲不智
宣帝爲不仁

夏侯勝曰武帝無德澤於民不宜爲立廟

樂

或問廟樂之制曰禮祖有功而宗有德祖一而已始受命也宗無豫數待有德也漢高帝爲太祖若周之后稷孝文爲太宗若周之文王孝宣又尊孝武爲世宗若周之武王其樂舞則高廟曰武德孝文廟曰昭德孝武廟曰盛德此其制也然則夏侯勝何以謂武帝無德澤於民曰宗必有德武帝却戎狄闢疆宇而海內虛耗戶口減半故曰無德澤也漢法雖嚴而昌言讜論之臣凜凜不可奪勝可謂直矣自唐而後繼體之君未有不稱宗不以德也增七廟爲九廟而親盡迭毀之禮廢諸儒之議豈有如勝者乎前輩謂宜

帝時有大議論三嚴延年以不道劾大將軍夏侯勝
言武帝不宜立廟樂有司謚故太子曰戾皆後世所
不能及我思古人誰其嗣之

魏相因許廣漢奏封事

或曰魏相陳春秋世卿之戒欲損奪霍氏之權其慮
遠矣乃因許伯奏封事何歟曰在易之姤一陰始生
五龍天矯於上而不能制羸豕躡躅之孚聖人是以
有繫于金柅之戒魏相學易者也柄臣之孽未除外
戚之萌將長正學以言何患不從昔商鞅因景監而
趙良寒心以相之賢而詭遇求獲其能引君當道乎

既因許伯奏封事復因之白去副封及上書諫擊匈奴又曰顧與平昌樂昌平恩侯詳議急於行其言而不由其道遇主于巷而明夷入于左腹異日之憂方大也漢之禍成於外戚誰生厲階非相之責歟孔孟濟時之志切矣謂媚竈獲罪於天枉尺直尋不可爲蓋進以正可以正邪若相之所行可謂正乎宣帝號爲樞機周密而威福之柄潛移於外戚許伯白使弟舜監護太子家帝聞疏廣之對而相謝以非臣等所能及則相不敢違許伯矣黃霸爲相薦史高可太尉詔責以越職則霸亦欲附中高矣戚黨重而相權輕

履霜於宣堅冰於成非一朝一夕之故魏相不能救
其源劉向梅福猶欲遏其流何異一簣之障江河哉

五日一聽事

或曰五日一聽事昉於此歟曰周官師氏注云王日
視朝於路寢門外司士注云王日視朝於路門外之
位天以日運故健日月以日行故明一日二日萬幾
不可斯須怠也古者昧爽丕顯坐以待旦蟲飛而會
盈日出而視朝朝退而路寢聽政日中而考政夕而
糾虔天刑日入而繫奉養盛不敢一息自暇自逸五
日一見公卿其不曠天工違時幾乎此漢制之不如

古也自武帝遊宴後庭諸奏機事多以宦人主之迨
宣帝時中書令僕弘恭石顯始用事公卿之進見益
疏奄寺之委任益親自是賢臣遠而近習熾傳曰一
日不朝其間容刀蕭周困於弘石豈非宣帝開基之
失歟厲精爲治若可喜也昏杯靡共君子懼焉戚宦
締黨以陷正人厥後宦官退而外戚專漢之亡也忽
焉秦之九三有艱貞之戒魏相言易陰陽亦知平陂
往復之幾乎是故以日視朝親君子之時多親近習
之時少世道可常泰也

太守史民之木

變易則下不安

或曰吏治必久而後成歟曰文中子見牧守屢易謂堯舜三載考績仲尼三年有成三代之興邦家有社稷焉兩漢之盛牧守有子孫焉不如是之亟也無定主而責之以忠無定民而責之以化雖曰能之末由也已蓋自秦罷侯置守漢興郡國參錯曹參相齊九年田叔守漢中十餘年二千石長吏安官樂職上下相望莫有苟且之意武帝時司隸部刺史察劾漸苛然汲黯治淮陽猶十歲宣帝懲數易之弊張敞爲京兆九歲黃霸爲潁川八年龔遂爲渤海數年王成以異等賜爵增秩朱邑以治行入爲列卿蕭望之自平

原爲少府復試三輔趙廣漢於京兆尹翁歸於扶風
韓延壽於馮翊滿歲然後爲真其良民吏有章効事
留中會赦壹解有尊重難危之勢無威權素奪之憂
循吏傳六人其四人在宣帝之世斯久任之效也不
寧唯是魏相爲丞相九年丙吉爲御史大夫八年任
三公如此其久杜延年爲太僕十五年于定國爲廷
尉十七年任九卿如此其久是以綜校名實考試功
能皆得以盡其才稱其職矧郡國守相豈有單辭轉
易送迎煩費者哉子產爲政三年而民誦子路冉有
比及三年可使有勇足民速成不若美成治道無以

易比

置廷尉平

或曰路溫舒傳宣帝初卽位上書言尚德緩刑通鑑載於地節三年何歟曰溫舒之書曰初登至尊蓋在卽位之初刑法志云宣帝卽位溫舒上疏上深愍焉迺下詔置廷平帝紀地節三年初置廷尉平故通鑑載溫舒上書於是年也或曰志云於是選于定國爲廷尉求明察寬恕黃霸等以爲廷平故之百官表于定國地節元年爲廷尉非置廷平之年也黃霸傳云宣帝卽位聞霸持法平召以爲廷尉正通鑑載於本

始元年皆與志異何歟曰定國爲廷尉已三年霸爲
正不爲平此志之誤也曰志云孝武禁罔寢密宣帝
自在閭閻知其若此黃霸傳云自武帝末用法深昭
帝幼霍光秉政上官桀等作亂光旣誅之遂遵武帝
法度以刑罰痛繩郡下繇是俗吏上嚴酷以爲能宣
帝在民間知百姓苦吏急然則秦有十矣其一尚存
非獨武帝之過亦霍光之過歟曰政有因有革武帝
用法之深霍光因而不革繩下益峻不可謂知時務
之要宣帝好觀申子君臣篇所用多文法吏忠厚之
澤斬焉志謂獄刑號爲平矣號云者名然而實否也

霍光不務德教而務刑罰既失於前重以魏相之嚴
教趙廣漢之誅相實爲之能稱上意不能正君心大
臣輔德之責未盡乃取文王之罔攸兼者而躬聽之
此鄭昌所謂理其末也以刑名繩下以法律爲詩書
帝之治體可見精神雖強元氣已索不待優游不斷
之主而漢業之衰已兆矣然則正其本當何如曰臨
下以簡御衆以寬道之以德齊之以禮是謂能省刑
本鄭昌乃以剛定律今爲先抑末矣

減天下鹽賈

或曰鹽賈之貴其始於東郭孔桑歟曰管子海王之

篇計口賦鹽渠展之煮得成金萬觔景公設祈望之
守燕有遼東之煮非始於漢也漢膠東魯國食鹽取
給鄰郡猶未竭利盡取也東南負海之郡唯會稽之
海鹽置官猶有遺利在民也至是減其賈以便民食
其後平當言勃海鹽池且勿禁以救民急猶以卹民
爲先不顯於裕國也漢之鹽賈史策不書唐天寶至
德間每斗十錢乾元元年第五琦加百錢貞元四年
江淮斗增二百爲錢三百一十後復增六十河中兩
池斗爲錢三百七十民困高估至有淡食者有以穀
數斗易鹽一升順宗減江淮鹽價斗二百五十河中

兩池斗錢三百然天下之賦鹽利居半其法視漢益
密矣詩曰民之質矣日用飲食周官鹽人所掌其祭
祀賓客膳羞而已無與於民食也漢文之菑山澤不
得見地節之詔其有仁民之心乎

宋疇議鳳皇貶

或曰元康元年之詔始言嘉瑞帝之驕色見矣宋疇
議鳳皇未至京師不足美其至也可以爲美歟曰自
疇之貶箴諫塞而諛悅勝爭言祥瑞以中其欲鳳皇
下郡國凡五十餘所集京師者二集長樂宮東闕者
一非果有德以致之也帝號爲核名實黃霸議以鵠

雀爲神雀無異鸞鳥之爲鸞上之所好欺僞從之穎
川之鳳蓋可知矣樂緯云五鳳皆五色爲瑞者一爲
孽者四章帝末鳳皇百四十九見何敞以爲羽孽然
則耀異物以文太平直臣之所懼何足美哉動色於
小康拂耳於忠告儆戒無虞寅畏自度之言竊聞也
遣諫大夫王褒求金馬碧鷄之神此豈諫臣之職乎
蕭望之奏日月少光咎在臣等亦坐左遷是以災異
爲諱也奏水旱風雨之變一魏相而止耳夫瑞不干
物于其人蓋寬鏡不容二疏正吉引去鴻鵠高翔遠
翮羅於九霄之表鳳兮鳳兮其肯賢德輝而下來乎

初置金城屬國以處降羌

或曰趙充國謂兵勢國之大事當爲後法置屬國以處降羌一時之利後世之害段熲曰先零作寇充國徙令居內始服終叛至今爲鯁西羌之患橫流於東漢至晉而滔天矣充國徙羌其可爲後法乎曰以地理志攷之金城郡昭帝始元六年始置今蘭會湟鄯河州積石軍之地自武帝西逐諸羌渡河湟築令居塞置護羌校尉羌乃去湟中依西海鹽池神爵二年金城置破羌允街二縣蓋處降羌之地羌在湟河之南而漢地在湟河之北謂之屬國存其國號而屬漢

朝置都尉以主降者然羌之爲患非自屬國始也自
王莽末西羌寇邊入居塞內金城屬縣多爲虜有建
武中隴西太守馬援破先零降之徙置天水隴西扶
風三郡永平中竇固馬武擊滇吾降之徙置三輔時
建都河洛關中空虛於是羌虜始熾陸梁涼雍蹂躪
涇隴來如風雨去如絕弦段熲奮熊羆之勇殄殲無
遺育寇難畧定漢祚亦衰西晉之亂姚氏之羌種居
扶風遂與胡羯並據中華其失自東漢徙於三輔始
或以充國遷先零內地爲非又謂得之於屯田失之
於屬國不知金城非內地也不得不爲充國辯

蓋寬饒奏封事

或曰寬饒之直似汲黯孝武能容黯而孝宣不容寬饒何歟曰於傳有之犯上干主其罪可赦乖忤貴臣禍在不測故忠諫之士不難於萬乘之君而難於惟閹之臣劉陶死於漢孟昭圖死於唐皆庸閹之主也孝宣之英明而仇直言戮正士無異於庸閹寬饒非忤孝宣也忤恭顯也二豎以明習法令典樞機疑疑竊禍處之柄寬饒刑餘周召法律詩書之語切中膏肓二豎所深忌執金吾之議朋姦迷國者也寬饒旣不免而殺蕭望之張猛京房之兆已形矣詩曰知彼

雨雪先集維霰二疏王吉見幾而作懼昏惑之禍也
先王求哲人以輔後嗣昭令德以示子孫孝宣學毅
梁春秋而違不近刑人之戒自謂雜霸道而齊桓寵
之失躬自蹈之豈所以垂裕後昆乎戰國之
維之說謂便辟左右得之於內則大臣爲之
矣故日月暉於外其賊在內刑餘之在斯
日月之光者歟太玄曰月闕其得不如開
曰明始退也孝宣之治如旣望之月其明
猶在相位而無正君之學惜哉

丙吉薦杜延年于定國陳萬年上稱吉爲知人

或曰丙吉薦延年定國可謂知人矣萬年賂道外戚
許史傾家自盡尤事樂陵侯史高丙吉病中二年石
上謁問疾遣家丞出謝謝已皆去萬年獨留昏夜乃
歸然則吉悅萬年之佞而薦之焉得爲知人曰孔子
云遠佞人甚矣佞人之難遠也魏勃之婦門而曹參
賢之張湯之造請不避寒暑而公孫弘稱之躁競者
入青雲恬靖者委泥塗風俗日壞世道益以汙濁故
佞人之惑與鄭聲同非劉明之賢孰能遠之蓋司隸
無許史之屬則罹大戮陳萬年有許史之援則刑三
公孝宣之政大畧可睹丙吉號爲賢相猶愛巧媚而

樂趨附若蕭望之以禮節倨慢之憾不能如祁奚之
稱解狐也言尚得爲知人乎哉唐張九齡亦名相也
喜蕭誠之軟美而憚嚴挺之之苦勁况不如九齡者
乎堯舜畏巧言難任人周公戒成王勿以儉人懼其
易溺也陳萬年諂丙吉而竊高位垂沒又以教其子
是佞人之根滋蔓無窮末流波蕩爲孔光之諂董廣
王莽而漢鼎遂移故曰佞人殆

匈奴款塞請朝

或曰荀悅謂蕭望之之議僭度失序以亂天常非禮
也然則丞相御史之議是歟曰春秋公會戎于潛

文定公傳曰無不覆載者王德之體內中國外四夷者王道之用以諸夏而親戎狄致金縢之奉其策不可施也以戎狄而朝諸夏位侯王之上其禮不可行也以羌胡而居塞內萌猾夏之階其禍不可長也荀悅之論合乎春秋矣或曰甘露三年呼韓邪來朝龍駕帝服鳴鍾傳鼓於清渭之上南面而朝單于朔易無復匹馬之蹤漢之極盛也時王政君已在太子宫是歲成帝生漢之亡始於此其消息盈虛之運歟曰否之九五曰其亡其亡繫于苞桑大傳曰君子安而不忘危存而不忘亡治而不忘亂故盛之極衰之萌

也儆戒無虞聖人謹焉齊桓公七年始霸會諸侯于
鄆十四年陳完自陳來奔篡齊者已在齊矣渭橋之
謁人皆以爲漢喜甲館畫堂寶兆新都可不懼哉孟
子曰入則無法家拂士出則無敵國外患者國恒亡
晉范文子欲釋楚以爲外懼蕭魚之會魏絳有居安
思危之規漢廷無直言骨鯁之臣玩其所喜忽其所
懼漢之憂不在匈奴而在宮闈不知苞桑之戒故也
大過受之以坎旣濟終於未濟作易者其知幾乎

元帝

貢禹爲諫大夫言節儉

或曰文帝以節儉而昌元帝以節儉而衰儉不足尚
歎曰君道有要辨君子小人而已甚矣元帝之似唐
文宗也劉蕡對策曰漢元帝即位之初更制七十餘
事其心甚誠其稱甚美然而紀綱日紊國祚日衰姦
先日疆黎元日困者不能擇賢明而任之失其操柄
也蕡之言所以規文宗也元帝所以失操柄者史高
秉政於外恭顯竊權於中戚宦締從讒邪用事此宣
帝授任之失國柄不歸於忠賢元帝不知君子小人
之辨善善不能保而君子之道消惡惡不能去而小
人之道長細行之脩飾庶事之紛更何取焉君德剛

則明柔則闇史謂元帝優游不斷劉更生亦云持不
斷之意者開羣枉之門所謂不斷者史高恭顯如山
之難拔也殺望之猛黜堪更生何其果斷也當斷不
斷不當斷而斷同歸于亂無剛明之資有柔闇之累
焉往而不悖哉司馬公譏貢禹不能責難補短禹也
患失之鄙夫也石顯既殺望之恐學士姍已乃致意
於禹深自結納自九卿至御史大夫顯之薦也主瘠
環爲無義無命使刑臣禮於士減堅羞之禹比之匪
人名節掃地饗苾一時遺臭千載尚何望其責難哉
宋璟不與思勗交言李鄴耻爲承璀薦引視貢禹猶

糞土也

上初即位不省召致廷尉爲下獄

或曰文帝初立明習國家事朝而問丞相一歲決獄
幾何元帝乃不省召致廷尉爲下獄何其闇歟曰古
之教太子必講明正心脩身齊家治國平天下之道
體用一貫本末一理始於格物致知非尋章摘句而
已漢世輔翼亡具智囊爲家令所親非端士博望延
賓客所習非正道元帝之傳可稱者疏廣受蕭望之
三人十二通論語孝經又七年授論語禮服非不好
儒也而君道政體未之講也柔仁之性發強不足善

忘之疾神采益昏王褒等之虞侍朝夕讀誦奇文未嘗積思經訓也喜甘泉洞簫頌不過凋篆小技未嘗屬耳規諫也宣帝家庭訓告謂俗儒不達時宜未嘗選真儒以開導其未至也一旦嗣服忠良愴邪雜糅混殺冥然莫知所寄闔寺弄權玩之掌股周公戒成王曰其勿誤于庶獄矧大臣之受辱其可誤哉然豈獨元帝之過旁求俊彥啓迪後人此非宣帝之責乎望之堪更生同心輔政恭顯誣爲朋黨繫之免之視如草芥君子周而不比群而不黨自古小人之害君子未聞加以朋黨之名也爲此說自恭顯始善類盡

去人主孤立一言喪邦千載流禍自漢迄唐
無君子淪胥以亡朋黨之說實啓之噫非乾剛決決孰能扶正論破姦言哉

蕭望之

或問蕭望之知元帝不可與有爲而輔之不能去邪臣而受其禍其失焉在曰晉文公問胥臣欲使陽處父傅太子謹胥臣曰是在謹也質將善而賢良贊之則可濟若有違質教將不入其何善之爲春秋書晉殺其大夫陽處父傳曰君漏言也上泄明下闇下闇則上聾且闇且聾無以相通夫陽處父之剛而使之

傅太子其後言中軍易帥而襄公泄之處父所以召
殘賊之禍春秋書襄公殺之失身害成君臣皆有責
焉望之剛似處父免御史大夫爲太子傅道之不行
已知之矣太子名爲好儒而絲竹鼓鞀之好已蕩其
心未嘗聞大道至論以變其氣質柔不能強愚不能
明也望之有愧於疏廣之見幾矣作其卽位無能改
於其德未知臧否未別忠邪而遽白罷中書宦官謀
踈機淺以蹈處父之禍帝於召致廷尉猶不省望之
子汲乃上書訟前事古之人量而後入信而後納
約自牖因其明而導之也不明者可與言哉望之旣

解印綬蓋亦超然高舉待君之一寤也刑餘爲屬召
自宣帝時典樞機其植根固大臣充位已久欲亟圖
之難矣在易之豫以九四剛陽之臣承六五柔弱之
君是爲危疑之地聖人處之之道曰勿疑朋盍簪惟
至誠求助而已望之使子上書非誠也同心惟堪更
生二人其助寡矣焉能有濟乎雖然望之正色立於
朝不與邪臣並處庶幾古大臣之節矣

上以朝日引見丞相責以職事

或曰元帝之世政在中書宦官丞相具臣也言者以
災害歸咎大臣何歟曰大臣以道事君不可則止不

得其職當去其位居其位不當諉其責于定國爲相九年矣脂韋苟容於史高恭顯之間師傅之死忠賢之逐無所諫正陰陽錯謬黎庶流離非大臣之責而誰責乎然而典樞機之臣公議全涌福威在手眎君若委裘帝不之悟而獨以詔條責大臣何明於此而闇於彼乎定國受責而不知退及春霜夏寒日青無光復以詔條責而後自劾不亦晚乎益石顯以定國易制使之尸相位當時奄寺之勢如燎方楊惟頓頭無恥可以久居鼎軸之任不得已而去安車駟馬寵光赫奕以爲具臣之勸信乎白璧不可爲容容多後禍

也定國爲廷尉趙蓋韓楊之死不能如張釋之守法
力爭其患失有素相業不競於斯見矣雖然咸股之
隨可各過法之凶無咎爲定國而幸未若爲蕭望之
而不幸也定國如石慶望之如汲黯漢相若慶定國
雖累千百無繫於治亂若黯望之皆社稷之衛風節
凜凜千載有生氣彼相何足數哉

諸葛豐 賈捐之

或曰諸葛豐數稱周堪張猛之美又上書告堪猛罪
賈捐之數短石顯又爲薦顯奏稱譽其美何其無特
操歟曰孔子曰枵也慾焉得剛諸葛豐以之孟子曰

小有才未聞君子之大道賈捐之以之蓋剛必養之
以學才必持之以德豐名爲特立剛直劾外屬許章
似不畏疆禦然於堪猛昔譽今毀則失其操守矣捐
之下筆言語妙天下議棄珠厓有乃祖餘風然於石
顯乍佞乍賢則沒於權利矣豐之過小捐之之過大
當斯時也邪正雜糅忠讒並進二臣以好惡之私亂
是非之實厥罪惟鈞是故君子小人之分爲君爲臣
皆不可以不明辨在楚則烏可鵠矣在秦則鹿爲馬
矣真僞未易覈也齊威之霸不在阿卽墨之斷而在
毀譽者之刑惟至明而已堪猛之忠石顯之邪不待

明者而後知三臣反易白黑聾瞽其君元帝心昏耳
目塞退堪猛若墜之淵石顯終其身不去以忠爲邪
以邪爲忠日中見沫明夷入于左腹未之或知也虞
書曰任賢勿貳去邪勿疑舉十六相去四凶天命天
討之公也元帝若能知是雖百豐捐之其能蔽乎

石顯堯尚書尚書五人皆其黨

或問中書樞機之任尚書猴舌之官漢皆用官者何
以清治原通下情歟曰孔子曰必也正名乎董子曰
人君正心以正朝廷正朝廷以正百官夫官名不正
則萬事不得其正君心不正而能正朝廷百官者未

之有也古者天子左右之臣罔匪吉士不以儉人間
之闔寺統于冢宰奄之位止於上士內臣不敢撓外
朝私昵不敢于公議此聖王所以紀綱正而天下定
也自漢武游宴內庭始命宦者典事尚書謂之中書
謁者置令僕射宣帝時恭顯因以擅權中書在周爲
內史尚書在虞爲納言其職至重而漢之用人至輕
以閹闔婦除之隸簸弄朝綱賊害諫輔威柄旁落而
不悟危亂已形而不知至元帝極矣周堪領尚書事
古之常伯也乃因石顯奏事堪默默不去固未識行
藏之誼然武宣之敝化未改太阿之倒持難收堪亦

末如之何蕭望之猶不能正况堪乎自時歿後官職益紊成帝罷中書宦者置尚書更用士人東漢不任三公事歸臺閣而尚書為政本矣中書自成帝改為中謁者令魏曰中書監令權寵翕赫而政自中書出矣逮唐則中書尚書兩令並為上相原其建官之初皆漢宦者為之名之不正莫甚焉元魏侍中最重而政在門下其後列為三省雖然以闕睢麟趾之意行周官之法度必自正君心始

京房

或曰京房學易而不知浚恒貞凶之戒其未達易之

理欵曰邵子有言夫易聖人長君子消小人之具也
及其長也闢之於未然及其消也闔之於未然一消
一長一闢一闔渾然無迹又曰聖人重未然之防是
謂易之大綱宦官之用事在宣帝時為一陰之垢當
防而不防至元帝時為五陰之剝小人長君子消不
利有攸往而京房猶欲救之房之學長於易之災變
得其數而不明其理一旦欲去望之堪猛所不能去
之疾其始召見也奏考功課吏法可以遏惡揚善否
乎不量其君之不明而求其說之必行且石顯氣燄
已成生殺在手視元帝之庶闇如木偶在偃師之堂

握雲霓來御日月無光猶曰蒙氣之不解何見之晚也元帝謂臨亂之君賢其臣本心之明未泯謂房曰已論非不知其姦也顯入左腹益深房以過涉滅頂何歟曰帝非不欲去顯也不可去也陰凝冰堅根深黨盛如穴墉之狐不可灌傳咽之瘦不可割不防之於未然至是難復制矣臣不密則失身房乃漏言於傾巧之張博而外交淮陽其能免正先之旤乎聖賢非無救時行道之心舍之則藏不遇則去在遜則小利貞不能大正也在晉則罔孚裕無咎不求必信也房疾邪而欲大正之罔孚而不寬裕自守焉得爲

知易

匡衡

或曰西漢諸儒自董仲舒之後唯匡衡之言純正溫雅然而持祿保位被阿諛之譏與張禹孔光無異何歟曰脩辭立其誠聽其言而觀其行辭與誠一言與行一謂之君子董仲舒所以度越諸子者正誼不謀利明道不計功也匡衡因史高之薦而登於朝觀遠臣以其所主始進不以正緣飾經術溢于文辭不足觀已衡雖善說詩其視轅固申公之守儒猶荃茅之殊也衡之言曰治天下者審所上又曰治性之道必

審已之所有餘而彊其所不足皆儒者之至論若別
白忠邪無片言之及元帝之失在於無斷亦不切劘
箴儆以格其非傳謂畏石顯不敢失其意王尊劾以
阿諛曲從附下罔上無大臣輔政之義則焉用彼相
乎噫木彊之絳侯能折諸呂之難少文之王陵能守
白馬之約無術學之申屠嘉能摧抑美臣之慢若儒
者之得政自公孫弘蔡義韋賢玄成及衡禹光之徒
口道先王語以媒爵位爲具臣爲盜儒是經自經人
自人學問議論與操履判然爲二物也漢之政始自
宦者出終自外戚出安得真儒而用之哉

通鑑答問卷第五終