



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

P3
13



retain cover when binding -

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
Stacks
SEP 23 1980

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

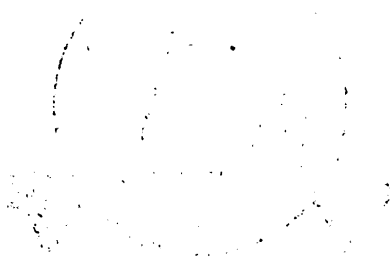
XXXVIII



1882

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



ЗАПИСКА
ЛЕОНТІЯ МАГНИЦКАГО

ПО ДѢЛУ

ТВЕРИТИНОВА



ИЗДАНО
ПО РУКОПИСЯМЪ ИЗЪ СОБРАНІЯ КНЯЗЯ П. П. ВЯЗЕМСКАГО
(№№ XXXIX и CXXI)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Добродѣева, Троицкій пер., 32

Преобразовательная дѣятельность Петра Великаго, духъ и направленіе его реформъ и его сближеніе съ иностранцами — производили своего рода обаяніе на современниковъ и не могли не увлекать, по крайней мѣрѣ нѣкоторой части ихъ, даже съ такой стороны, какова религіозная. Не слишкомъ твердые въ догматахъ православной греко-восточной церкви, напуганные ранѣе того «папезанами» и католичествомъ, многіе русскіе грамотные люди начала XVIII вѣка «увлекались» и лютеранствомъ и кальвинизмомъ. Къ числу такихъ увлекавшихся принадлежалъ нѣкто лѣкарь Дмитрій Евдокимовъ Дерюжкинъ (Дерюшкинъ), родомъ изъ Твери, тамошній чернослободецъ, впоследствии называвшійся Тверитиновымъ.

«... Пришедъ въ Москву съ единымъ роднымъ, а съ тремя двоюродными братьями своими въ самой мизирности, и работая у иноземцевъ разныхъ религій въ аптекахъ, и присматривахуся цирульнаго мастерства, бородобритія и кровопусканія, и другихъ якобы лекарьствъ безъ основанія медицины, и угождающе и прислуживающеся тѣмъ иноземцомъ, слушая со тщаніемъ ихъ еретическихъ о вѣрѣ разговоровъ сами не укрѣпившися и ничтоже восточныя святыя матери нашей православныя церкви догматовъ знающе, и тако совратившися съ праваго пути утвердишася въ ереси Мартина Лютера и чающе яко та есть правая вѣра...» — Такъ объясняетъ Магницкій «начало дѣлу сему», которое, и по его воззрѣніямъ — «бысть отъ еретическаго духа».

Одну изъ видныхъ ролей въ этомъ дѣлѣ игралъ Стефанъ Яворскій, блюститель патриаршаго престола съ 1702 года, протекторъ славяно-греко-латинской академіи и президентъ Синода съ открытія его, въ 1721 году (скончался въ Москвѣ 27 ноября 1722).

По поводу распространившагося въ то время въ Россіи лютеранскаго и кальвинскаго ученія, душою котораго былъ признаваемъ лѣкаръ Тверитиновъ, Стефанъ Яворскій написалъ «Камень вѣры». Дѣло Тверитинова и сочиненіе Стефана Яворскаго было началомъ полемики, продолжавшейся до 1731 года. Въ этомъ году Мосгеймъ напечаталъ: «De roenis haereticorum cum Stefano Javorscio disputatio», а въ защиту Яворскаго доминиканецъ Рибейра издалъ: «Responsum Ant-Apologeticum». «Камень вѣры» былъ запрещенъ въ продолженіи царствованія Императрицы Анны Іоанновны и дозволенъ къ печатанію лишь по ея кончинѣ, въ 1740 году. Θεοφιλαктъ Лопатинскій продолжалъ эту полемику и написалъ: «Апокризисъ или Отвѣтъ на писаніе отвѣтно Франциска Буддея»; полемика эта навлекла на него преслѣдованія Бирона. Регентша Анна Леопольдовна освободила его изъ заключенія и возвратила ему архіерейскій санъ, послѣ чего Θεοφιлактъ вскорѣ и умеръ (6 мая 1741 года). Сочиненіе его «Иго Господне благо», хранящееся въ Синодальномъ архивѣ, признавалось Θεοфаномъ Прокоповичемъ написаннымъ противъ его книги: «О Игѣ неудобноносимомъ».

Помимо официальныхъ документовъ, о дѣлѣ Тверитинова сохранился чрезвычайно любопытный и вмѣстѣ важный памятникъ, дополняющій фактическую сторону дѣла многими интересными подробностями, это — Записка, составленная главнымъ участникомъ въ дѣлѣ Тверитинова, Магницкимъ, какъ видно изъ словъ автора, проговаривающагося въ концѣ Записки. Впро-

чемъ, если-бы Магницкій даже и не проговорился, его легко можно было-бы угадать, такъ какъ въ разсказѣ онъ играетъ постоянно самую главную роль и постоянно высказываются его хитросплетенные помыслы. Онъ все знаетъ, потому что онъ вездѣ участвовалъ и всѣмъ руководилъ. Кромѣ того, разсказъ его основанъ и на подлинномъ дѣлѣ. Любопытная сторона разсказа заключается въ драматическомъ и крайне характеристическомъ изложеніи всего хода дѣла, но главный интересъ этого историческаго документа заключается въ томъ, что Магницкій разоблачаетъ намъ, какимъ образомъ старо-русская строго православная партія такъ легко могла быть поражена новымъ вѣяніемъ.

Императоръ Петръ относился къ Стефану Яворскому съ крайней снисходительностью и осторожностью. Министры его: князь Меншиковъ, графы Апраксинъ и Головкинъ явно и усердно поддерживали авторитетъ блюстителя патриаршаго престола, и тѣмъ не менѣе сенатъ, и весь сенатъ, высшія и должностныя лица и вся масса, составлявшая тогда сенатское присутствіе, горячо отстаивали Тверитинова; защитники Тверитинова были несомнѣнно и русскіе люди и православные.

Послѣ перваго оправданія Тверитинова, не смотря на указъ, предписывавшій объявленіе въ Успенскомъ соборѣ невинности Тверитинова, Стефанъ Яворскій предалъ его анаѳемѣ, какъ не покаявшагося еретика. Дѣло снова было вызвано въ Сенатъ, и обвиненные и обвинители были вызваны въ Петербургъ. Тверитиновъ былъ вторично оправданъ, и въ точное исполненіе закона объ отсылкѣ оправданныхъ подъ наблюденіе епархіальнаго начальства, прикомандированъ къ Стефану Яворскому въ качествѣ лѣкаря.

Дѣло Тверитинова началось вслѣдствіе донсенія префекта славяно-латинскихъ школъ Іоасафа, что одинъ изъ учениковъ, Иванъ Максимовъ, обучающійся философіи, «неизвѣстно откуда изучился еретичества, а именно иконоборства»...

23 апрѣля 1713 года Иванъ Максимовъ былъ подвергнутъ допросу въ Патріаршемъ приказѣ, а 30 апрѣля переданъ въ Преображенскій приказъ, гдѣ онъ съ одной пытки повинился во всемъ, оправдываясь, что иное «говорилъ будучи пьянъ, а иное наслышась въ разговорахъ будучи въ Нарвѣ да на Москвѣ отъ шведскихъ пасторовъ дву человекъ».

Вслѣдъ за тѣмъ, 11 мая 1713 года, Максимовъ принесъ повинную въ Преображенскомъ приказѣ, и въ доказательство раскаянія сообщилъ имена «противниковъ церкви святой аки враговъ Божіихъ»: лѣкаря Дмитрія Тверитинова, торговца овощнаго ряда Никиту Мартынова, фискала Михаила Андреева Косова, торговаго человекъ и фискала Михаила Минина, цирюльника Ѳому Иванова и хлѣбопродавца Ларіона Васильева».

Колодники Иванъ Максимовъ, Ѳома Ивановъ Тверитиновъ и Никита Мартыновъ были доставлены въ Сенатъ 4 сентября 1713 года; вслѣдъ затѣмъ присланы изъ Москвы-же Дмитрій Тверитиновъ, Михайло Андреевъ и Михайло Мининъ. По исповѣди и причащеніи Дмитрій подалъ прошеніе въ Сенатъ, отъ 23 марта 1714 года, объ освобожденіи его.

На первой недѣлѣ великаго поста 1714 года Тверитиновъ исповѣдывался у александровскаго архимандрита Θεодосія. Духовникъ не нашелъ «въ догматѣхъ церковныхъ противленія» и разрѣшилъ ему причаститься (Описан. докум и д. св. Синода, т. II, ч. 1, столб. 289).

По поводу этого событія въ реляціи Магницкаго о дѣлѣ Тверитинова находятся крайне любопытныя свѣдѣнія, представляющія нравственное достоинство учителя Магницкаго (см. настоящ. издан. стр. 22).

По именному указу 3 іюня 1714 года, всѣ обвиняемые, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, были отправлены обратно въ Москву и сданы Стефану Яворскому. Допросы начались 29 іюля 1714 года, и по обнародованіи митрополитомъ увѣщанія, поступило много показаній. Изъ нихъ самыя важныя шурина Дмитрія Тверитинова, іеродіакона Переяславль-Залѣскаго монастыря, Пафнутія. По показанію игумена того-же монастыря, Питирима, Пафнутій написалъ книгу, «подъ названіемъ Рожнецъ Духовный» (Описан. док. и д. св. Син., II, 1, столб. 301) противъ люторскихъ подлоговъ Тверитинова и далъ ему эту книгу для его врачеванія. «Тетратки», содержащія «люторскіе подлоги Тверитинова», были переписаны златоустовскимъ архимандритомъ Антоніемъ у Пафнутія, у котораго Антоній купилъ и катехизисъ лютеранскій, выдаваемый Тверитиновымъ за православный. Слѣдуетъ предполагать, что этотъ лютеранскій катехизисъ былъ: «Катихисис си есть греческое слово а по руски именуется крестьянское ученіе перечнемъ что человекѣку подобаетъ преже всего учиться и вѣдати о спасеніи души своей; а печаталъ в Стоколне мастеръ Петеръ Фанселавъ. Лѣта от воплощенія Спаса нашего іса х̄ра ꙗ́х̄к̄и». Вице-губернаторъ Ершовъ говорилъ Ѳедору Поликарпову, опасавшемуся встрѣчи съ Тверитиновымъ, что Тверитиновъ «въ диспутаціяхъ вельми тихъ и лукавъ». Поликарповъ встрѣтился съ Тверитиновымъ у графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина. По показанію Поликарпова, на первомъ диспутѣ у графа Мусина-Пушкина «нача

графъ обличати Дмитрія чиномъ діалектическимъ и аргументами, но Дмитрій отречесе, сказа себя тоя науки несвѣдуща и потомъ отвѣщавше на всякое предложеніе нерегулярно, но яко не вѣдая писанія, ни силы Божія, опираясь токмо на письмо нагое, якоже древле и нынѣ Іудеи».

Въ январѣ 1713 года въ квартирѣ учителя Леонтія Магницкаго устроенъ былъ диспутъ Дмитрія съ шуриномъ монахомъ Пафнутіемъ, съ Магницкимъ и съ Иваномъ Короткимъ; между прочими свидѣтелями были архимандритъ Антоній, вице-губернаторъ Ершовъ, іеромонахъ переяславскаго николаевскаго монастыря Филаретъ; Тверитиновъ велъ диспутъ «отъ иноземческаго лица», но, по замѣчанію Антонія — приводилъ тѣ же приводы, что и ему, архимандриту, наединѣ и кромѣ иноземческаго лица (Показаніе Ершова, см. Опис. докум. и д. св. Синода, т. II, ч. 1, столб. 306).

Вице-губернаторъ Ершовъ писалъ въ заключеніе своего показанія о Дмитрії Тверитиновѣ и его соучастникахъ: «До розыскаго объ нихъ дѣла имѣли они свой голосъ такъ смѣло, яко бы заграничной иноземецъ»... (ibid., столб. 308 примѣч.; крайне любопытный рассказъ о семъ на стр. 6 и 11 настоящ. изданія).

24 октября 1714 года Дмитрій и Ѳома Тверитиновы и школьникъ Иванъ Максимовъ, по произнесеніи проклятія, переданы были въ распоряженіе гражданской власти.

Указомъ 29 ноября 1714 года повелѣно лѣкарю Дмитрію Тверитинову быть въ домѣ преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, въ лѣкарской службѣ. Какъ видно, законъ о порученіи обвиненныхъ въ ереси, по ихъ оправданіи, надзору

епископскому былъ буквально исполненъ съ огражденіемъ Тверитинова официальнымъ назначеніемъ.

Дворянский братъ Дмитрія, цирюльникъ Ѳома Ивановъ Тверитиновъ, во время слѣдствія, произведеннаго Стефаномъ Яворскимъ, будучи приведенъ въ церковь въ оковахъ, изрубилъ косаремъ образъ святаго Алексѣя, и по указу 29 ноября 1714 года былъ сожженъ въ Москвѣ въ срубѣ (настоящ. издан. стр. 21 и 265). 15-го декабря 1714 года состоялся указъ о присылкѣ Тверитинова въ Петербургъ; остальные колодники также привезены были въ Петербургъ, и 21 марта 1715 года начались въ Сенатѣ консилиумы для слушанія иконоборнаго дѣла. Второй консилиумъ былъ 22 марта, третій — 28, четвертый — 13 мая, пятый — 16 мая; очныя ставки Тверитинова со свидѣтелями кончились 22 іюля.

Именнымъ указомъ, отъ 22 января 1716 года, повелѣно дѣло конечно вершить, и тѣхъ, которые принесли вины свои разослать подъ надзоръ архіереевъ, а которые не принесутъ винъ своихъ и тѣхъ казнить смертію (см. настоящаго изданія стр. 265, 266). Определеніе св. Синода о принятіи Тверитинова въ общеніе съ церковью подписано архіепискомъ новгородскимъ и архимандритомъ александро-невскимъ, Ѳеодосіемъ, 1 февраля 1723 года (*ibid.*, стр. 267—268), а исповѣданіе вѣры въ Успенскомъ соборѣ читано было Тверитиновымъ 10 февраля 1723 года (*ib.*, стр. 272), и затѣмъ отъ святѣйшаго Синода Тверитиновъ прощенъ и отъ клятвы разрѣшенъ. Изъ сопоставленія чиселъ видно, что правительство щадило самолюбіе Стефана Яворскаго. Авторитетъ его поддержанъ былъ до нѣкоторой степени и послѣ его смерти. Тверитиновъ просилъ, чтобы имя его было изглажено изъ книги Стефана Яворскаго «Камень Вѣры», но объ

этомъ въ синодальномъ указѣ въ московскую дикастерію, отъ 15 марта того же года — не упомянуто.

Живое участіе Теофилакта Лопатинскаго въ этомъ дѣлѣ много лѣтъ спустя высказывается въ статьѣ, посвященной Тверитинову, въ предисловіи изданнаго имъ въ 1728 году сочиненія Стефана Яворскаго «Камень Вѣры». Статья Лопатинскаго названа: «Сказаніе о творцѣ книги сея и предисловіе къ читателю: Вина и случай писанія сей книги». Въ концѣ этой статьи, ясно излагающей ходъ всего дѣла, помѣщено въ скобкахъ объясненіе, по какому случаю Тверитиновъ былъ снова принятъ въ общеніе съ церковью:

«Прошедшимъ же неколикимъ лѣтомъ по ихъ проклятїи, выше помянутой Тверитиновъ овдовѣвъ, желаше вторую жену пояти себѣ въ супружество, въ церкви православной при священницѣ, по обычаю христіанскому: а не могій имѣти вхожденія въ церковь и священники, яко отлученный, подаде прошеніе Святѣйшему Правительствующему новосостоявшему Синоду дабы прїять былъ во общеніе Святыя Церкви, еже и получи отъ Синода. Дѣло его о еретичествованїи и его единомысленныхъ хранится въ ризницѣ патріаршей».

Объ рукописи, по которымъ издается Записка Леонтія Магницкаго, также какъ и рукопись Тихонова, прерываются словами: «...Его Величество рекль: хорошо, дайте бумаги, и седше написалъ сице»:

Резолюцію эту искалъ Магницкій въ дѣлѣ о Тверитиновѣ, и не могъ найти ее, потому что ее не было. Это видно изъ заявленія сенатора графа Петра Матвѣевича Апраксина отъ 5 мая 1716 года:

«Симъ предложеніемъ моимъ объявляю:

«Понеже Его Царское Величество Всемиловитѣйшій нашъ Государь, при нынѣшнемъ Его Величества изъ Санктъ - Питербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить (22 генваря 1716 *) о дѣлѣ иконоборцовъ, Митки Тверитинова съ товарищы, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде оной Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ разослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе, буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно предлагая Его Царскаго Величества указъ, говорилъ, чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царскаго Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не толко вершено, но и не слушано и не розыскивано за самовластною противностію господина сенатора, генерала-плепотенцыара криксъ-камисара князя Долгорукова, что онъ неединократно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ бригадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понести невинно Его Царскаго Величества гнѣву» (Описан. докум. и дѣлъ св. Синода, т. II, ч. 1, приложен., ст. СХСVII; см. также настоящ. издан. стр. 107).

Въ настоящемъ изданіи Записка Магницкаго передается вполнѣ по двумъ рукописямъ изъ собранія

*) Въ разсказѣ—16-го января 1716 (наст. издан. стр. 105).

кн. П. П. Вяземскаго: № XXXIX, in folio, и № CXXI, in 4°; основнымъ текстомъ избранъ списокъ листовой сравненный съ рукописью въ четверку.

Какъ существенное дополненіе, къ Запискѣ Магницкаго приложены всѣ официальные акты, заимствованные изъ «Описанія докум. и дѣлъ св. Синода»: т. I, столб. XI—XVII, наст. изд. стр. 116—117, и т. II, ч. 1, столб. XXIII—CCIV, настоящаго изданія стр. 117—272).

Текстъ памятника воспроизведенъ безъ всякихъ измѣненій, съ соблюденіемъ ореографическихъ особенностей рукописи; для большаго же удобства въ концѣ приложенъ Указатель собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ Запискѣ и приложеніяхъ къ ней.

ЗАПИСКА ЛЕОНТІЯ МАГНИЦКАГО

ПО ДѢЛУ

ДМИТРІЯ ЕВДОКИМОВА ТВЕРИТИНОВА

Пречестнѣйшій и Благочестивѣйшій Святый Отець.

Благодарствую за ваша ко мнѣ любительная и курioзная писанія, ими же требовасте отъ мене ведомости, что чинится, или учинися по делу православнаго архiereя великаго стефана митрополита рязанскаго и муромскаго и прочіихъ православныхъ свидетѣлей съ еретиками димитріемъ тверитиновымъ стоварищи, противъ которыхъ вашихъ писаній доселе неотвѣтствовахъ, того ради, понеже незнахъ всего состоянія онаго дела, и тщихся любопытно подлинно уведать не токмо яже суть впитербурге, но яже и въ москве действия быша, и откуда, и како начало оное дело воспріяло, дабы было вамъ ведомо съ начала и до конца подлинно, и елико могъ уведомихся чрезъ достовѣрныхъ самовидцевъ и свидетелей втомъ делѣ бывшихъ, по возможности вамъ съ божіею помощію объявляю.

Начало убо делу тому бысть отъ еретическаго духа, иже надъхненіи зліи челоувѣцы и худейшии димитріи евдокимовъ сынъ, иже родомъ бе твери града чернослободецъ, а вслободу збратьями пошолъ изстрелцовъ, и именовалися прозваніемъ дерюшкины и пришедъ вмоскву съ единымъ роднымъ, а стремя двоюродными братьями своими въ самой мизирности, и работая у иноземцевъ разныхъ религій въ аптекахъ и присматривахуса цирюльнаго мастерства, бородобритія, и кровопусканія, и другихъ якобы лекарствъ, безоснованія медицины, и угождающе и прислуживающесе темъ иноземцомъ слушаху сотщаніемъ ихъ еретическихъ о вере разговоръ сами неукрѣпившесе, и ничтоже восточныя святыя матери нашея православныя церкви догматовъ знающе, и тако совратившесе справаго пути утвердишася въ ереси мартина лютера и чающе яко та есть правая вѣра

прияша ревность, а иже димитрій яко между другими брати-
ями отъ натуры остроумнее и тщаливѣе навыклъ мало
нечто неправильнымъ же ученіемъ и латинскаго языка, и
устремился читати натоу языкѣ библию съ руковод-
ствомъ, тѣхъ же иноземцевъ еретиковъ, и что отнихъ изъ
библии и ихъ катихисиса доводовъ восприялъ, и еже въ пи-
саніи обретається на языческия нравы и на идолы ихъ, та
вся на церковь нашу и на святыя иконы, а болше собою изъ
всехъ библии употребилъ превращенно и остави многия доводы
и сентенціи слагая и натягая на свой развратный смыслъ,
ово убо издву мѣстъ писанія, изъ единаго стиха половину, а
изъ другаго другую, то есть изъ дву не совершенныхъ спле-
талъ единъ, яко бы совершенъ разумъ показующій, овоже
предварившее оставлялъ, послѣдующая же выписывалъ, или
предварившее назначивалъ, а послѣдующая оставлялъ, пообы-
чаю древнихъ всехъ ересеначальниковъ, и такимъ злоковар-
нымъ сплетеніемъ собралъ на сихъ доводовъ «484» сего ради¹⁾:
но симъ нарицаю, яко ни единъ объявленъ противу кото-
раго церковнаго догмата, однако съ раздѣленіемъ на главы,
которыхъ есть «31», и ови убо противу призыванія святыхъ
и пресвятая богородицы, ови же противу иконъ святыхъ,
а противу чего пишетъ о томъ не воспоминаеть украдая, да
не всякому абие познана будетъ противность его, точию по
разуму видно, а надписаніемъ тѣ своя доводы отитловалъ
заповѣдми божіими, и изучилъ ихъ таѣ какъ своя персты
все на память. ктому еще по нраву имеетъ уклонное мях-
кое, и весьма льстивое, такъ что уже и тѣломъ своимъ мо-
жетъ быть уклоненъ и уступчивъ, прегибатѣленъ²⁾

1) Въ обоихъ спискахъ непонятно: вѣроятно слѣдуетъ точка съ за-
пятой послѣ словъ: «сего ради».

2) Въ списокѣ in 1^o «неуклоненъ», «неуступчивъ», «непригибате-
ленъ»; въ старшемъ списокѣ in 4^o правильно, какъ и напечатано. Судя
по статьѣ въ Русскомъ Вѣстникѣ (1870, т. LXXXIX, 22), та же ошибка на-
ходится и въ списокѣ, имѣвшемся у Н. С. Тихонравова. — На стр. 48 примѣч.
должно было войти въ текстъ, и на оборотъ, слова: «...толико я удивляюся:
вашему суду, что самыя вору...» и проч. — отнесено въ примѣчаніе,
какъ вариантъ рѣп. in 4^o.

натотъ бокъ и на другой, также и шею свою и на то и на другое плечо полагаетъ и самъ весь изгибается, и говоритъ очень вежливо, утѣшно, смѣхомъ растворяя, приступаетъ и уступаетъ и всячески мастерить, дабы тому что скемъ нибудь говорить приятнѣе былъ, и таковымъ понравимъ такъ одаренъ, что едва равнаго ему обрести можно, и сицевымъ сокровищемъ наполненъ бывъ, помалу началъ въ действо намереніе свое производить, вначалѣ братню свою второй ереси утверди, а потомъ случай возымелъ стаковымъ же злобнымъ челоукомъ михайломъ андреевымъ кошельныя слободы тяглецемъ который во время стрелецкаго бунта въ 7190 году некако согласне возымѣлъ стени буптовщиками стрелцами, которыя затаковая своя злобная дела наказаны различными видами, и разосланы вдальная разная мѣста, а инья изнихъ и смертю казнены; такъ же и онъ михайло наказанъ и сосланъ былъ всылку всибирь, и егда отъ бунта перемѣнилось время, и учинился покой, и тогда онъ михайло собою тайно прибылъ вмоскву, а именно — около «7200» года, и неможно было ему явнаго обходительства имѣти съ московскими жителями, понеже мнози быша познали ево того ради возиме пребываніе со иноземцамижъ, а больше у якова якимова который жилъ на чистомъ пруде, вѣрою люторъ же и отнихъ онъ михайло принялъ развращеніе благочестія, а утвердился въ той же ихъ люторской верѣ, и тако предпріятіемъ развращеннаго улучилъ онъ димитріи и утвердилъ ево въ той ереси наипаче, понеже онъ михайло весьма не ученъ и ни что же въ божественномъ писаніи знающіи, токмо золъ безмерно, и подлинными дьяволскіи злобный сосудъ, и какъ онъ михайло, а паче димитріи, гдѣ бы скѣмъ въ беседѣ или вдомѣ случай возымѣти могъ, всегда слово имевше о догматѣхъ, и овии убо не пріемляху овии же и всладость послушаху, понеже отъ божественнаго разговоры име писанія, а что натягаше и превращаше истинну въ неправду, того мнози не познаваху за свое вписаніи не искусство;

*

и многихъ онъ димитріи приобрелъ въ свою погибель, понеже некоторіи еще и сопротивитися похотѣша, но невозможно одолѣти понеже у него ктому приуготовленіе бысть сильное и вси изписанія доводы на память, того ради и съ правдою противу ему противитися не могли и знающе подлинно яко еретическими доводы утверждаетъ, а воспятити не могуще, некоторіи и отбегали нехотяше слушати яко еретика суца, яко же и тестъ его алексіи олисовъ, но сынъ ево алексеевъ, а его димитриевъ шуринъ петръ удобно его димитриву науку приялъ, и былъ втой ереси три года, очемъ и отцу его было извѣстно, и онъ отецъ ево алексей, принявъ о сынѣ своемъ стараніе отводилъ ево отъ ереси бранію прещеніемъ клятвою, такожде и сродники ево и знаеміи все какъ могли увѣщевали и бранили, что онъ православие оставилъ и учинился еретикомъ, и видя онъ петръ яко отъ всехъ себя уничиженна и воувѣщеваніи ихъ слыша некоторыя и крѣпкия православныя доводы начахъ сумневатися и приялъ библию на руки и уединяся и сводя съ ево димитривыми доводами читалъ съ великимъ прилежаніемъ и усмотрѣлъ ево димитривы доводы весма быти ложны, понеже которое писаніе имеетъ разумъ многобожия языческое, той разуме онъ димитріи на святыхъ божиихъ угодниковъ въ церкви святой почитаемыхъ лукавно превращаше, такожде что есть въ писаніи противу языческихъ идоловъ, то онъ димитріи превращаше на святыхъ иконы, такождежъ и во всехъ его димитривыхъ доводахъ усмотрелъ лѣсть и коварство, и познавъ тяжко себе вменилъ отступленіе свое отъ православія, и потрудивъся учинилъ изъ всея библии выписку довольною противу ево димитривыхъ доводовъ, и потой выписке подлинно позналъ яко онъ прельщенъ отъ зятя своего, и оставивъ миръ принялъ монашескій чинъ въ переславле залескомъ въ никольскомъ монастыре, и нареченъ именемъ пофнутій, истоя своя выписки по возможности сокративъ учинилъ книжицу которая названа роженецъ, а димитріи

темъ временемъ непрестанно ездя по домоу, для лечьбы, разговоры имель, а кто противяшеса стемъ онъ и преніе чинилъ въ томъ числе и архимандрита златоустава монастыря антониа едва непрелстилъ, кнпги своя ему на списокъ отдалъ, а имянно: вышспомянутые доводы, и лютарской катихисисъ, и нетокмо такова неученаго и наукъ неумѣющаго и не весма читатѣля божественнаго писанія; но и ученыхъ людей въ славено-латинскихъ школахъ философовъ и богослововъ препиралъ, и нѣкоторыхъ во свою прелесть приобрѣлъ, а имянно: андрея александрова философа суца, ивана максимова уже въ богословіи бывша, и что далѣе, то болшее дерзновеніе начиналъ имѣти, удобноже дерзнулъ многая словопренія имѣти и съ богословомъ со учителемъ философинъ съ прибыловичемъ, и богъ вѣсть не повредилъ ли и того, а иныхъ чиновъ порядахъ и подомахъ, или гдѣ случаи скемъ возымѣяше, то у него и дело бяше, что всякими словесными хитростями подходить и православныя догматы хулить, такожде и ученицы его михайло андреевъ, михайло чапара, чеботарь яковъ ивановъ, часовой мастеръ иванъ максимовъ и андрей александровъ изовошнаго ряда, и никита мартиновъ, вездѣ острыми укоризнами, и невежливыми реченьми укоряли, не токмо прочія православныя догматы, но и на таинство брехали, а святыхъ самыхъ отшедшихъ, и мощи ихъ святыхъ, такожде и иконы святыхъ многими попошеніями поносили, иное и нестерпимыми слышащимъ. гдѣ случилось въ доме быти михайлу андрееву, то онъ усмотря время крадучи икону святую превращахъ внизъ главою ругаяся, а друзи со ученицы его нелепая говорили про святыхъ, что явнѣ показано во свидѣтелевыхъ сказкахъ въ дѣле, но и тамо бреханье ихъ не все показано, какъ и братъ его родной, фадей за нестерпимыя хулы на пресвятую богородицу приялъ достойную мечь языкоболиемъ, ибо въ корени языка его имѣлася болезнь, именуемая ракъ, отъ неяже нужно душу изверже; и много не пишу но и то есть довольно краткости ради, и всего не

вспомниаю, да и вспоминати не смею, ибо къ такому хуленію языкъ не оборотится, и рука къ написанію не прострется, и слышати нестерпимо нежели мнѣ сыну, сущу матери нашей святыя церкви самому изрещи или написать; итого его димитрія еретика действия всего было лѣтъ съ десять и болше; а пафнутіи шуринъ его услышалъ что онъ димитрій тако поступаетъ смѣло безвсякаго опасенія, и едва непублично таковыя еретическія плевелы разсеваеъ, разжегся ревностью, оставивъ свой монастырь прибылъ вмоскву въ «710» году и пришедъ попрежнему знакомству къ ивану короткому объявилъ озяте своемъ димитріи что онъ еретькъ, и потомъ и деломъ показалъ; многожды бо приемъ иванъ съ нимъ димитриемъ словопреніе имель, и онъ же пафнутіи приведенъ темъ иваномъ къ леонтьиу магницкому, и оба сказали ему магницкому пронега еретика димитриа, такожде показывали его димитриа и всловопреніяхъ ему магницкому многожды, и магницкой овсемъ томъ сказалъ виць губернатору василью ершову; и пофнутіа къ нему ершову въ познаніе привель, отъ котораго онъ ершовъ пространнее онемъ еретьке услышалъ, и призвавъ того еретика якобы ради ползы лекарства, и услышалъ отнего всякия противныя разговоры, однако его димитриа не раздражалъ, но началъ его къ себѣ привабливати приятствомъ, дабы его освидѣтельствовавъ показати кому падлежитъ. а михайло андреевъ давно кнему ершову былъ вхожъ по фискальскимъ деламъ, и оба они, димитрій и михайло вкупе, и нарочно приемъ, магницкомъ, иное же и при короткомъ и при пафнутіи снимъ ершовымъ, и съ другиими часто о догматѣхъ имели разговоры, и многожды димитрій переговариванъ, тобмо отнюдь былъ несклоненъ, а михайло андреевъ некогда и склоненъ былъ, но пакн отнего димитриа утвержденъ горшии являлся хульникъ, и говорилъ пронега димитриа, что онъ есть великій учитель и весма достоинъ патриархомъ быти, и таковое ихъ устремленіе и безопасное вида онъ ершовъ и магницкій совѣтовали како бы такому злу

возбранити, и разсудили еще свидетелей на ево димитриево еретичество примпожити, присовѣтовали учинити тому магницкому у себя обедъ, и созвати некоторыхъ, обаче такихъ которіи бы могли въ разговорахъ силу знати, а ершову съ собою привести и димитриа, для разговоровъ при тѣхъ званыхъ; и собравшимся званнымъ и димитрию и съ михайломъ андреевымъ, въ «713»-мъ году генваря въ «26»-й день, и начали разговаривати, по предложенію еретика димитриа, началъ о святѣй евхаристіи, о животворящемъ крестѣ, о святыхъ иконахъ, о постахъ, о различіи брашенъ, опреданихъ, о мощахъ святыхъ, о призываніи иходатайстве за насъ отшедшихъ святыхъ, и о поминовеніи усопшихъ, и быша крѣпкіи разговоры, паче же рещи споры безумолку 11^{1/4} часовъ, а кто что предлагалъ, икакowymi доводами доводилъ и то отъ части объявлено ниже сего, толко втѣхъ крѣпкихъ разговорахъ ни по единому догмату онъ димитрій не былъ правъ, но всемъ оставался виноватымъ, яко же въ нижеписанныхъ разговорахъ показано. а онъ димитрій нудился въ разговорахъ изъ всея своея силы, и егда во всехъ остался, и невозможъ уже говорити и тогда тако былъ печаленъ, что и въ лице зело испалъ, и почернелъ, и ничто же говорить сталъ быти безмолвенъ. и ершовъ видя ево такова печальна, и чая что онъ уже отстанеть отнего ершова, а помышлялъ еще ершовъ какъ ни есть свидетелей нанего умножити, того ради привабливая его къ себѣ говорилъ магницкому, надобно де намъ димитриа, любити, и магницкій ему реклъ: за что ево любити? ершовъ в отвѣщалъ: отъ иныхли дѣ онъ димитрій сихъ противностей научился, или отъ себя изобрелъ, однако дѣ теми противностями возбудилъ толико разговоровъ ельлинскихъ, я отроду своего не слыхалъ, отъ чего дѣ ивсе мы ползу прияли, и р научилися, того де ради надобно его всемъ любить, тогда магницкій говорилъ: ежели де его димитриа за то любити что онъ трудить насъ и нудить писанія собирать и памятовати противно его неприятельскихъ разговоровъ, то уже и н

з неприятели нашего шведа надобно любить, что въ войне
 снимъ уже «14»-й годъ солдаты пребываютъ, и научилися
 р снимъ воевать; да что реку: и изменника мазепу подобне на-
 добно илюбити, яко же димитрія, понеже аще бы мазепа не
 и изменилъ, и неприятѣля шведскаго короля на украину не
 привелъ, то бы и викторіи таковыя навесь свѣтъ славныя
 з подполтавою мы не получили быхомъ. а иеродиаконъ пафнутій
 реклъ; такожде де намъ надобно любить и иуду христопреда-
 р теля, понеже аще бы онъ Христа не предалъ, то бы не былъ
 Христосъ распятъ, но онъ Христа предалъ иудеємъ на распя-
 и тіе, и темъ всему миру учинися сасеніе. а потомъ иванъ ко-
 роткій реклъ; подобно дѣ надобно любить и диавола, понеже
 з дѣ писаніе новѣствуетъ; многожды и диаволь спасеніе
 вина бываетъ. паки магницкій реклъ; добре сплѣтесе, пя-
 р тивенечной венець, сиречь исъ пяти вениковъ; еретикъ
 и неприятѣль шведъ, и изменникъ мазепа проклятый,
 и иуда предатель, и диаволь всему миру врагъ, равне съ ни-
 ми и димитріи да почтется. тогда димитріи отъ толкаго по-
 чтениа наипаче сталъ быти чернъ яко земля, ни что же рекинъ,
 а православнии веселыми сердцы и ослабленными усты на-
 лали бога благодарити, яко во всехъ разговорахъ верхъ по-
 лучали, и вконецъ праведно таковыми жестокими реченми
 беседу заключили. въ большую ему димитрію отнюдь ко
 обращенію несклонному уворизну, и тако выпивше почитай
 впервые чарки подве вотки, и пива постагану разѣхались
 въ самую полночь. а потомъ уведомились что онъ димитріи
 заболелъ, и былъ боленъ съ неделю. потомъ василей ершовъ
 и магницкій пришедше къ стефану митрополиту рязанскому
 докладывали нанихъ еретиковъ, а паче на димитріа, что
 онъ ереси учитель, упорпо и несклонпо инеужливо, или
 нечестно о всей святыни разглагольствуетъ, и есть подлин-
 ный и тяжкій еретикъ; и онъ архиерей объявилъ яко онъ
 уже онемъ слышалъ и одругихъ его согласникахъ и о школь-
 никахъ, а слышалъ дѣ онъ словесной же извѣтъ отъ префекта

и отъ протчихъ учителей; но достоинтъ рече письменное откого либо известие принять, понеже де по словесному извѣсту таковыхъ дѣлъ действовать неприлично есть, и тако сожаленіемъ мало нечто разглагольствуя ихъ отъпустилъ. и после того поизгода съ мѣсець пришедъ магницкій къ графу ивану алексеевичу мусину пушкину, которой тогда изъ сенаторовъ одинъ токмо вмосквѣ былъ сенатскія канцеляріи членъ, тому докладывалъ магницкій о таковой димитриевой злости, яко нетокмо приватно, но аще скемъ и публично дерзнетъ противную диспуту имети, и между неискусныхъ людей не умолкаетъ разсевати блазненные плевелы, и объявилъ ему графу отчасти яже слышалъ отнего димитриа како что утверждаетъ, и онъ графъ его димитриа незная заочно началъ ничтожити, и говорилъ ему магницкому, что бы ево димитриа къ нему графу привелъ па диспуту съ нимъ, а магницкіи отвѣтствовалъ ему графу, не удобно де тебѣ сънимъ диспуты чинити, понеже де онъ zelo вслове силенъ, графъ на тѣ слова акибы сердитуя реклъ: како я снимъ бездельникомъ и нешкольнымъ человѣкомъ немогу отъ писанія диспуты отправить, чемъ онъ силенъ? магницкой ему отвещалъ: онъ димитрин имеетъ избібліи изздругихъ отеческихъ книгъ выписки противу церкви святыхъ сентенцій съ «500» и выучены все на память, ими же твоя реченія за бросаетъ, а ваше сиятельство аще и довольнаго ума, но ктаковой диспуте непредъготовленъ, тогда онъ графъ потребовалъ что бы оную еретическую выписку видети, и тогда магницкіи тогожь дня привезъ къ нему оную выписку, и онъ графъ призвавъ печатнаго двора судию федора поликарпова, и прочетше оныя сентенціи разсуждали. и ему магницкому велелъ ево димитриа привести. но магницкій ответствовалъ, яко неможно ему димитриа привести, такожде и при диспуте быти ему неприлично, понеже де въ домъ ево весьма переговоренъ, и обруганъ великими досадительными реченьми. того де ради онъ димитрин по его магницкаго призыву непойдетъ, и въ диспуту приемъ не

вступить, тогда графъ спусти дни стрѣи призвавъ его димитриа съ собою имель разговоръ о святыхъ иконахъ, въ которомъ разговорѣ, абие его графа онъ димитриѣи переговорилъ, табъ скоро яко менше четверти часа, и учинилъ его безмолвна, того ради графъ оставивъ отписанія доводы, началъ ему говорити сице; ты димитриѣи остави сиѣ мудрованіе, и не соблазняй народа, а ежели ты сего не оставиши, то мы тебя распытаемъ; тогда димитриѣи началъ по своему лстивому нраву уклонятися и вежливо говорити; ваше деснятельство меня изволили на сей разговоръ понудити, и прочая; и тако отнего отшедъ началъ торжествовати и славити, называя его графа нудейскимъ суднею; тако рече въпервенствующей церкви нудейстей судні немогуще противъ апостоловъ глаголати запрещаху имъ глаголюще: не запрещеніемъ ли запретихомъ вамъ глаголати о имени семъ, то есть, исусове, тако де и нынѣшніи судні, яко графъ, немоги глаголати отписаній противу меня, запрещеніемъ запрещаетъ глаголати истинныя проповеди. и отъ некоторыхъ тогда онъ димитриѣи вопрошенъ, аще онъ графъ яко нудейскій судна, убо ты яко апостоль и проповедникъ. онъ же не обинуяся отвещалъ, тако есть, я де подлинно апостоль и проповедникъ истинны. таковъ злобный и нарядный отъступникъ, что передъ тѣмъ незадолго у магницкаго въ доме тако обличенъ яко нивоединоиъ догматъ что бы верхъ получилъ, и довольно было ему познати свое заблуждение, и обратитися къ матери своей ко благочестивой церкви а онъ паче простирашеса яко бы бессовестный. а потомъ вскоре "добринской пустыни игуменъ Руѣимъ" имѣ негдѣ вкомпаніи случай съ школникомъ иваномъ максимовымъ, и слышавъ отнего ивана некоторые хулы на церковныя догматы, подалъ доношеніе митрополиту рязанскому, да втожъ время и префектъ тоя школы, также и отецъ его ивановъ, родной, попъ отъ трехъ святителей что у мясницкихъ воротъ подалижъ доношеніе втакихъ же хулахъ нацерковь святую и на

догматы, которые его иванова хулы явны вделѣ, по которымъ доношеніямъ въ духовномъ приказе допрашиванъ и въ допросе заперся, съсылаяся на всю школу, яко бы онъ православный, и потой съсылке всею школою освидетельствованъ явился сущій еретикъ, яко же имянно показано въ подлинномъ деле. ивтоже ивана максимова вприказе держанія время званы быша архимандритъ феофилакъ лопатинскій, и другія персоны знатныя, втомъ числе и василей ершовъ къ симоновскому архимандриту петру наобедъ, къ которому обеду онъ ершовъ привезъ и димитриа, желая онъ ершовъ, дабы еще свидетелей примножити, понеже онъ димитрій имелъ незатыкаемая уста, и въ компаніяхъ немогль безпротивныхъ разговоровъ быти, но притаковыхъ многихъ персонахъ, пачеже уже причащеніи ивана максимова дела ничтоже восхоте говорити; но уже яко же ершовъ тако и прочіи персоны понудили, и говорилъ осторожно и вежливо, а восвидетельство втой компаніи наднимъ ничтоже получили, но еще темъ и оправданіи сице ему заготовили принужденіемъ въ разговоръ. а ивана максимова посвидетельстве всея школы стефанъ митрополитъ апреля «30-го» дня «713-го» года послалъ въ преображенской приказъ, князь федору юрьевичу рамодановскому, за сущаго еретика и хульника не кающагося, и втомъ приказе онъ максимовъ съ розыску объявилъ своя заблужденія, и что онъ наученъ тоя ереси отъ димитриа, который научилъ и другихъ многихъ, а имянно: михайла андреева, другога михайла чапару, фому цылюрика, никиту мартынова, иже суть и ныне еретицы, и съ которыхъ димитрій и михайло андреевъ ушли въ питербурхъ, а другіи забраны и допрашиваны, и въ допросехъ своихъ показали что они научены отъ димитриа, и какими доводами научены показали, а тѣ доводы обрѣтаются въ димитриевыхъ тетратехъ. тожъ-деже говорилъ и фома цылюрикъ, и стоялъ воупорстве, яко бы то правда была, а михайло андреевъ фискаль, и димитрей при-

бѣгнули здесь въ питербурге князь якову федоровичу долго-рукову, и предложили ему жалобу на стефана митрополита рязанскаго аки бы онъ архиерей нелюбя фискаловъ и впротивность воли государевой иными посторонними делами, ихъ фискаловъ хочеть разорити, и принявъ де клевету еретичества напрасно ихъ гонить, а предъ темъ за несколько летъ оный преосвященный митрополитъ отправлялъ въ москве во успенскомъ соборе, на день алексия человекъ божия проповедь и второй проповеди между другими поучительными словесы по хвалялъ его царское величество, и сына его государя, государя царевича алексѣя петровича, въ день тезоименитства его, ему же государю царевичу, бывшу тогда въ европейскихъ краяхъ, и похваляя его жалость о немъ имелъ, яко онъ удалился отъ своего отечества по воли отца его и государя ради полезныхъ наукъ. да второй же проповеди произносилъ нравоучительно, дабы слышатели пребывали благоговѣйно, праведно, безобидно и неабеднически, яко же нецыи ябедники препростыхъ и смиренныхъ сердцемъ приказными делами обижаютъ и разоряютъ напрасно, или яко же и фискалы многожды доносятъ не усмотревше подлинно и не праведно, и темъ разоряютъ и невинныхъ. тако учаше якоже надлежитъ проповедникомъ слова божия, а его царское величество тогда въ москве не присутствовалъ, но министры слышавше сию проповедь [и не любяше его за незнание книмъ:] протолковаше инако; онъ же князь яковъ съ другими разсуждающе реша: не подобаетъ де ему архиерею о царевиче государе жалости публично произнести, такожь де и фискаловъ поносить, которые учинены по воли государевой, отъ чего де можетъ въ народныхъ сердцахъ родитися мятежь; и повремени донесли его царскому величеству а можетъ быть и съ прибавлениемъ, и его царское величество запретилъ проповеди быти, и получивъ архиерея спрашивилъ, для чего онъ тако въ проповеди произносилъ, чего ненадлежало. и архиерей яко же возмоглъ тако извинился. и потомъ

уже и свелкою клятвою доносилъ, что говорено безъ всякия хитрости, и безнаклонения возбуждения, но просто яко же сподобилася. и царское величество нанего гнева не положилъ, или полптично, или и въ правду, и сталъ быти къ нему архиерею попрежнему милостивъ, и когда отъ михайла фискала и отъ димитриа князь яковъ услышалъ, яко бы архиерей гонить ихъ постороннимъ клеветнымъ еретичества деломъ, а прямо гонить фискаловъ въ противность ему государю, а отъ того предприятия по которому онъ ему архиерею ничто могъ учинити зла, съ ихъ махайла и димитриа клеветою смысломъ своимъ снеслъ, и ссвоею злобою, и по кредиту съ гордостию яряся нанего архиерея рекъ имъ, надейтесь; я васъ обороню. а изъ преображенскаго приказа требованы были они беглецы михайло фискалъ, и учитель ихъ димитрій, дабы они присланы были испетербурха въ москву, въ преображенской приказъ къ розыску; но трудно отъ питербурха получить притаковомъ сильнымъ патронстве, а темъ временемъ онъ димитрій неусыпно трудился и искалъ у которыхъ возможно господъ, и многимъ жаловался яко бы онъ оклеветанъ безвинно; но и другіи сенатскій членъ михайло самаринъ другъ ему димитрию, и зри того же духа наполненъ, zelo ему во всемъ помогаль, такожде и алексадро-невскій архимандритъ феодосъ, отпредприятія издавна тою же ересью поврежденный снимъ димитриемъ симпатию имея втомъ «714-мъ» году исповедавъ приобщилъ его димитриа святыхъ таниъ, и съ самаринымъ советы многыя имели, нему димитрию помогали, а паче князь яковъ федоровичъ, иже аще и не еретикъ, но пострасти, гордости, славолубия и злобы на архиерея zelo о томъ попечение имелше, дабы свое книмъ обещание неврежденно соблюсти, а другіе сенаторы, яко же тихонъ стрешневъ, и мусинъ и прочія ему князь якову яко презусу сущу, и zelo умомъ прехитрому, и zelo гневному господину во всемъ уступаху, паче же угождаху лстящеся мира сего маловре-

менною славою, нежели любяще вѣчную, нивчемъ противитися ему немогли боящися, да неотлучени будутъ сосѣдания сенатскаго; того ради и во всемъ поволе его чинили, и приговорили доложить его царскому величеству, дабы оное дело испреображенскаго приказу и сколодниками взяти въ сенать, и нонеправому докладу егожь князя долгорукова и взяты, и егда свидѣлися они привезеніи колодники съ димитриемъ, и отнего обнадежены великою заступою, и увещаны оныя въ допросехъ въ преображенскомъ приказе показанныя речи все переменити, и во всемъ запретися, и еретиками аки бы не бывали, и никто ихъ не научалъ, а что они въ преображенскомъ приказе въ роспросехъ говорили и въ доношеніи писали, и та вся говорили и писали застрахъ, и въ безпамятстве, яко же въ подлинномъ деле показано явно, и втѣхъ ихъ переменныхъ речахъ никакого истязанія не учинивше, и свидѣтелей всея школы учителей и учениковъ уничтоживше, всехъ колодниковъ купно же и фому цырюльника явно ивсенате вупорстве стоявша послали въ москву въ стефану митрополиту имяннымъ его царскаго величества указомъ дабы ихъ ему архиерею принявъ освидѣтелствовати поправиломъ святыхъ отецъ, и аще посвидѣтелству явятся православный, тогда принявъ унихъ исповѣданіе подъ прещеніемъ суда божія публиковати обнихъ предъ народомъ, въ соборной церкви, и велеть имъ самимъ о себе объявити, яко они въ православной кафолической вере поправиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ пребываютъ твердо безъсумненія, дабы темъ обнихъ народное мненіе искоренити, и потомъ учинити ихъ свободными, а цырюльника фому поправиломъ же въ православную кафолическую веру духовне исправити; понеже де онъ по розыску явился неисправенъ, и подъ многимъ сумненіемъ. и аще исправится то учинити яко же и вышеписаннымъ. аще же въ совершенное исправленіе не приидеть, то отдать его въ гражданскій судъ по уложению, такожде же и димитриа лекаря приняти и всоборной церкви

въ торжественный день всенародно его объявити, яко же онъ по свидѣтельству отцевъ духовныхъ въ догматахъ противленія никакова не имеетъ, и въ санктпетербурхе на первой неделе поста сего «714-го» году святыхъ таинъ причаститися сподобленъ, дабы темъ объявленіемъ онемъ димитріи принесе всенародное мненіе искорененіемъ же, и учинити его свобода [и посему вы де яко не токмо до истязанія допустите, но и мненіе народное обнихъ искорените, се князь яковъ тщится:] и посланы въ москву третияго дня іюня «714» году, толко фискала михайла андреева не послали яко лучшаго фаворита его князя якова федоровича а онъ князь яковъ ведая незыблемаго православія столпа быти стефана митрополита, и чая яко по оному имянному посланному к нему митрополиту указу не учинить удобно, того ради самъ поехалъ въ москву подоброзомъ чреды въ московскую сенатскую канцелярію членомъ; а прямымъ намъ реченіемъ смотрети что митрополитъ будетъ чинить, и втомъ бы имъ еретикомъ пообещанію своему помогати, понеже повысокому своему кредиту и безмѣрной гордости аще пообещанію своему не заступитъ, то въ великую себе обиду вменялъ быти, но митрополитъ оный присланный к нему его царскаго величества имянной указъ, о публикаціи ихъ православными, а притомъ указе и копию съ ихъ еретическихъ что въ преображенскомъ и всенатѣ допросовъ получивъ, приказалъ имъ принести истинное къ матери своей церкви святой покаяніе, аще требуютъ совершенными сынами православныя церкви быти, но они еретики принесли всякъ особно, а вначале начальникъ ихъ ересей и учитель димитріи принеслъ исповѣданіе, а не покаяніе; въ которомъ исповѣданіи написалъ: преосвященному стефану митрополиту нижайше доношу о моемъ исповѣданіи, царскаго величества имяннымъ указомъ велено меня нижеименованнаго объявити въ соборной церкви всенародно, что посвидѣтельству отцовъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника противности

къ святей церкви во мнѣ никакой не явилось, и ныне поприказу вашего архiereйства велено мнѣ подать исповедание православной веры о моемъ соединеніи къ святей соборней апостолской церкви, а отомъ моемъ православномъ исповеданіи вашему архiereйству известно, нмяннымъ царскаго величества указомъ, чрезъ явное свидѣтельство о мнѣ отцевъ монаховъ духовныхъ и приходскаго священника, а исповедание мое сие есть; которое предала намъ мать наша святая соборная апостолская кафеолическая церковь, въ книгѣ названнѣй православное исповедание которая напечатана въ царствующемъ градѣ въ москвѣ, повеленіемъ благочестивѣйшаго государя царя, и все что во оной святой книгѣ предано намъ хранить, тако содержалъ исперва, и содержу, и сохраняю, и исповедую безъ всякаго сумненія присемъ вашего архiereйскаго благословенія требую, и подписалъ моею рукою все покорный рабъ лекаръ димитрій тверитеновъ. такожде прочіи его димитриеви ученики принесли исповедание съприложениемемъ символа, и некоторые догматы именовавше именно написали что они содержали и содержатъ безъ сумненія а такмо фома ивановъ единъ въ своемъ исповеданіи написалъ, что въ сумненіи былъ о святыхъ иконахъ, и призваніи святыхъ, и о мощахъ ихъ, которое безумное сумнение отложихъ и веренъ во всемъ. и митрополитъ выслушавъ поданные ихъ токмо исповѣданія, а покаянія и прощения въ явной ихъ по свидѣльству и по роспросамъ ереси не требуютъ, и посовтовавъ съ другими прилучившимися въ москвѣ архiereи, и поувещанию ихъ еретиковъ къ покаянію, и увидевъ ихъ несклонныхъ велелъ держать въ духовномъ приказѣ отъ публиковать во всей москвѣ увѣщаніе къ православнымъ сицевое;

Христосъ спаситель нашъ глаголетъ во евангеліи: внимитѣ отъ живыхъ пророкъ.

И таковое увѣщаніе во указы вшедше разослали во все сороки, у каждахъ дверей церковныхъ выставить списки,

и имена ихъ еретиковъ висены въ тежъ указы и въ торже-
 ственныя дни велено читать, и по публикованіи таковыхъ
 указовъ, многія начали приносить скаски нанего димитрия,
 и напрочихъ спимъ, кому что отнего и отъ прочихъ слу-
 чалось слышать, и отъ сказокъ паче явились разныя и не-
 носныя хулы на святую церковь отнихъ еретиковъ произ-
 носимыя, яковыхъ свидетелевыхъ сказокъ по то время и послѣ
 того явилось съ восемьдесятъ, въ которомъ числѣ многія
 стольники, царедворцы, архимандриты, игумены, неромонахи,
 и монахи, и священники, и причетники, и испростаго на-
 рода несколько, еже види митрополитъ съ присудствующими
 архиереи положити совѣтъ, призвавше ихъ еретиковъ свя-
 тѣйшаго патриарха въ крестовую палату, увѣщевати къ по-
 каянію публично. и ежели упорни явятца, предати прокля-
 тию, что и учинено. собравшимся всемъ при митрополитѣ
 въмосквѣ тогда присудствующимъ архиереемъ, и архиман-
 дритомъ, и игуменомъ и протопопомъ, и многимъ госпо-
 дамъ, и иныхъ чиновъ людемъ, и тогда митрополитъ по-
 слалъ судию своего трифильяна хъкнязю якову федоровичу
 долгорукову, что бы изволилъ быть къ таковому действию,
 о которомъ ему и прежде дано известие, и приехавъ отъ
 князя судия донесъ архиереямъ, что князь яковъ федоровичъ
 велелъ сказать: я дѣ не поеду. німъ сего чинити невелю безъ
 Государева указу, но архиереи посовѣтовавше разсудили,
 сіе дѣло нужное быти нетерпящее време не пожданію и
 взявше предсебя вначале димитриа, а потомъ и всехъ всякаго
 особно увѣщевали къ покаянію, и увѣщати немогли воупор-
 ствѣ пребывающихъ, и отъ всего отрицающихся яко бы та-
 ковыми небывали: а то дѣ все что еретиками названы
 поклеветѣ и ложно. и тогда отославше ихъ архиереи
 начали действовать починovníку, и всякому особно наима
 возгласиша пеніемъ анафема по трижды; и прочимъ неявлен-
 нымъ еретикомъ трижды же возгласиша анафема, да всемъ
 явно и тайно темъ помогающимъ еретикомъ трижды же ана-

Фема. архимандриту невскому Феодосию который безавшаго отсуда димитриа тверитинова еретичествомъ оглашеннаго ведаая принялъ вообщение святой церкви, исповѣдалъ и приобщилъ святыхъ таинъ, закрепили приговоръ чюжду быти священства, яко нетокмо сведома всего собора но и ниединому доложивъ архиерею тако дерзнулъ учить, и преосвященный стефанъ митрополить «1714-го» году августа въ «11-й» день приказалъ по разыскному делу о иконоборствѣ содержащихся въ патриаршемъ духовномъ приказе колодниковъ димитриа тверитинова, фому иванова, никиту мартинова, ивана максимова, разослать въ разныя московскія монастыри чтобъ ихъ въ тѣхъ монастыряхъ до указу держать закрепками караулы, чтобъ они не ушли, и допускать книмъ никого невелелъ, для того что въ приказъ подходятъ книмъ такіяжъ противники наибольшее развращеніе, такъ же бумаги и чернилъ чтобъ у нихъ небыло, а ежели онъ димитриі пожелаетъ во своихъ ересехъ, сиречь во иконоборствѣ, въ непочитаніи животворящаго креста господня и мощей святыхъ въ непризываніи святыхъ, воотметаніи отеческихъ преданіи, въ немоленіи о умершихъ, въ непочитаніи святѣйшия евхаристіи, и въ прочихъ ересехъ церкви святой восточной противныхъ, и отнего архиерея принять соборнаго прощения и разрешения, то ему повелѣтъ написать истинное, отехъ своихъ ересяхъ покаяние, и сказать вправду: откого онъ тѣхъ ересей научился. и кого имяны научилъ, и колико ихъ, и гдѣ житие имѣють, въ таковыхъ же ересяхъ пребывающіи, и тыя своя ереси предваряя словесы божественными, и апостолскими хулно, и развращенно, и еретическіи отнего написанныя проклинаетли и впредь соединитсели святой православной восточной соборной и апостольской церкви, и догматомъ ея православно вернымъ и святымъ иконамъ, кресту же христову, и мощемъ святымъ честь и поклонение творити желаетли; преданія и призыванія святыхъ, и молитвы за умершихъ приемлетли; и въ евхаристіи святой веруетли истинное

быти тѣло и кровь христову; и аще тако сотворити восхощеть, и истинно да утвердитъ то свое истинное покаяние симъ образомъ; аще же яко песь на первыя своя блевотины возвратится, и начнетъ тѣхъ своихъ ересей наки держатися, и вышепомянутые благочестивые догматы отвержетъ, и такихъ же противниковъ кого утаитъ да будетъ подь вѣчною анафемою, и постижениемъ праведнаго суда божия и вечныя муки; zde же временною самоосужденною вечною казнию. и сообщавлениемъ таковаго изречения, разослали поразнымъ монастырямъ, а изнихъ единого фому иванова отдали въ чудовъ монастырь и держали на чепи съ сутки, п что изъ того послѣдовало, то есть: яко бы отъ истиннаго и поданнаго исповѣданія отъ его фомина лестнаго отъ некоторыхъ сумненій съ покаяниемъ обращения, и отъ страшныхъ церковныхъ гласовъ гремящихъ анафема: онъ сретилъ фомка, улучивъ своей злобе часъ удобный взялъ съ собою въ церковь подь одежду утаивъ ножъ железный великій которымъ лучину щепаютъ, просто именуемый касарь, и уединяся еретическому злобному духу ему помогающу, началъ рубити образъ святаго алексея митрополита стоящей при его раке, который былъ украшенъ серебромъ и другими утварями честными, и дотуду рубилъ и ломалъ дондеже услышавше необычный стукъ при сущій той церкви причетники, пономари и прочіи. и пришедше возбрали и бяше видети слезными жалостными очима, первое, ихъ еретиковъ безумное къ погибели ихъ дерзновение. другое: святымъ вещемъ отнихъ еретиковъ таковое ругательство, отъ чего и заступники ихъ совѣсти своей постыдешася, но противящеся совѣсти своей не престаша имъ помогающе. ибо потомъ положиша совѣтъ, имъ фомою разыскивать, и порозыске казнить смертию, понеже уже всемъ явна его вина, и утаити невозможно, но другихъ отъ того тщались охранити. И того ради при томъ розыске стоять димитрию, и увещевати его фому по благочестию, и тѣмъ его

*

димитриа одобрить, яко бы опъ возмоглъ его фому обратить, коблагочестию, что есть и удивлению или и смеху подобное ихъ смышление, что таковому ведомому и сущему еретикю, къ тому еще простолюдину сущю мимо духовныхъ и учительнейшихъ персонъ. положили увѣщевати еретика по благочестию. а къ князю якову федоровичу былъ вхожъ столникъ михайло петровъ сынъ измайловъ меншой, и таковыи ихъ совѣтъ увѣдавъ прибежавъ скорымъ течениемъ квиць губернатору ершову, понеже другъ ему былъ и благочестивъ, и объявилъ о томъ ихъ совѣтѣ имянно. что они тѣмъ хотять снасти димитриа отъ смерти, и вины. и что князь уже и поехалъ взастановъ на таковую факцію, а ершовъ тогда былъ боленъ, а паче ногами, и подщився вознебрегъ и о болезни, поехалъ и пришелъ въ тойже застановъ на житной дворъ всамое оное время, когда фома нависке былъ, а главный еретикъ димитрій увещеваетъ его ко благочестию: и толко выслушавъ ершовъ увещевательная его димитриева словеса ревностно и голосно возопилъ: что сие творится? сатана днаволь приводитъ во благочестие, сие дело есть смеху достойное, и насвѣте неслыханное, или несть духовныхъ и учительныхъ персонъ кому бы удобнее и приличнее увещевати, а не сему главному еретикю, но по всему видно что сие факция есть, а не прямое дело. тогда князь тако разъярился, яко немогъ слова промолвить ипскемъ, и оставивъ все пошелъ изъ застенка вопъ. и никому же что приказалъ чтобы розыскнымъ чинить, и куда отвести, и како розыскъ кончити, чему приказные люди бывшии тамо, и прочи все зело подивилися, яко такового высокаго господина словомъ прогна. а котори оную факцию ведали, тѣ смелися. и по томъ вскоре кроме фомы цылюрика велено паки всѣхъ взять, всанктъпитербурхъ. и всанктъпитербурхе будучи вказармахъ подъкарауломъ единъ изнихъ иванъ максимовъ заболелъ можетъ быть и отътого что печаялъ себе паки отъ розысковъ спасения, но димитрій еретикъ лекарь

дружески соболезнуя онемъ началъ его ползовать, а паче себе лекарства искати, и вскоре сыскалъ, не оному, но себе, невдолгомъ бо времени умре оный максимовъ, и спимъ умроша которыхъ впредь димитрій бояшеся речн, отчего ему димитрію немалая есть полза, а вмоскве фома цылюричь осужденъ былъ на сожжение, и увещевали его духовнии учительнии персоны соединенне церкви святой припятн, а свою ересь прокляти, и приобщили его святыхъ тапшъ. и по указу за безумное его на икону чудотворцеву дерзновенне на красной площади публично въ струбе сожгли ноября «30-го» дня «714-го» году. а михайло андреевъ сынъ фискаль разуме яко дело ихъ не безболшого имъ опасення, и нетмится ихъ вина, но паче изъясняется, пзыпскалъ тою осенью надъ многими господами питербургскими жителями не которыхъ интересныя вины, якобы въ похищенияхъ казны разными видами, ища себѣ пользы, прислуживаяся таковыми къ царскому величеству, якобы верными услугами; такожде и на московскихъ жителей а именно: на главныхъ своихъ по еретическому делу недруговъ, на василья ершова, и на леонтья магницкаго въ похищеніи ихъ интереса, а ради прикрытня мстительныя своей злобы на нихъ, присоединилъ и купецкихъ людей человека съ четыре, и подалъ письменное царскому величеству доношеніе, и царское величество указалъ магницкаго спрочими подкарауломъ привести, а ершову собою прехать, и привезли магницкаго спрочими въ питербурхъ въ декабре, по которому делу рассмотрелъ самъ государь и ни что же либо надъ ними обрелъ, токмо имъ великая турбация, и страхъ и убытки учинилися, а держанъ подкарауломъ магницкій точно день единъ, и имяннымъ указомъ освобожденъ. идождалися съ ершовымъ митрополита рязанскаго, и прочихъ свидетелей мѣсяца съ три, понеже всемъ свидетелемъ, исамому митрополиту велено быть въ питербурхъ къ суду. а въ техъ мѣсяцехъ чая магницкій что повелено будетъ съ

ними еретиками православнымъ публично диспуту отправлять. того ради заготовилися по возможности. знаючи ихъ еретическая предложения и отвѣты, и* что въ прежде бывшихъ сними диспутахъ было собоихъ сторонъ разговоровъ написавъ несколько кратъ и прочель, а со архимандритомъ феодосиемъ виделся многократно, токмо иединого слова сънимъ имель ниже поклона отдаель, ни благословения потребоваль, чему онъ архимандритъ дивился, говорилъ бывшему префекту проповеднику слова божія, которой кварту имель наего невскомъ подворье, онъ же спрочими и свидетельстве на еретиковъ былъ, тому онъ феодосій говорилъ что дѣ магницкому зделалось, старой мой другъ, яко бы незнаеть. хотя дѣ и гласъ на гласъ уличимъ, онъ де и пойдетъ прочь, или мимо, а познакомству и не поклонитца ни благословения потребуеть. но гаврилъ зналъ что магницкій имъ архимандритомъ яко еретикомъ гнушался тако чинилъ, однако ему архимандриту онъ гаврилъ отвещаль, можетъ дѣ быть что онъ магницкій взятъ сюда нечесно подарестомъ, и стыдья къ тебѣ не приступаетъ, и за свою мизерность, а васъ дѣ ведаеть что въ крайней государевой милости, а феодосій сказалъ, что ниестъ дѣ оное иное, того ради, понеже дѣ онъ мое поправне знаеть, которые ево феодосиевы речи пришедъ говорилъ къ нимъ ершову вдомя гдѣ случился и магницкій, сказалъ что феодосій говорилъ а положили что достовтъ отъ него феодосиа благословения просить, хотя лица ради, дондеже церковнѣ низложенъ будетъ, а многождыжъ онъ вразговорахъ сказываль, яко по всему онъ феодосій есть люторъ, и трапезу де благословяеть люторскимъ чиномъ, и другия и многия поступки полюторску отправляеть. а потомъ въ скоре случившася съ магницкимъ позваль къ себѣ въ монастырь, и будучи унего пять дней и много имель разговоровъ, а все собоихъ сторонъ опасные и не праведные. а потомъ по имянному царскаго величества по печатному указу, а по его феодосиеву тре-

бованню, приступилъ изъ москвы на житие въневскіи монастырь пероднаконъ пофнутій изъ единыхъ же на еретиковъ гонитель, и пришедъ къ магницкому плакалъ великими слезами что привлеклъ его феодосій къ себе подкаманду. бося онъ пафнутій плакалъ что онъ феодосій еретикъ сый какимъ либо образомъ уморить ево; но магницкій его пафнутиа разговоривалъ и поправне феодосиево объявлялъ; что онъ есть политикъ, зла явно не сотворить, толко де надобно снимъ обхождение иметь опасное и жити снимъ не явно въ противность, но лицемерно, когда уже тако учинилось что унего подъ командою быти, и объявилъ ему пафнутню, что онъ феодосій ему магницкому изъдавна есть другъ, и что и ныне унего пять дней гостилъ, и просилъ пофнутій чтобъ магницкій отвезъ его кнему феодосию, и онъ магницкій и отвезъ и принять пафнутнемъ феодосій любезно, и жилъ у него впротивной черезъ сени келліи еще пять дней и имели такожь де всегда разговоры опасныяжь, и предъ отъездомъ своимъ магницкій отъ него феодосиа сказалъ пафнутню: я де хочу ему феодосию объявити, что мы его имемъ за еретика, но пафнутій зело противился, статноели дело объявити, онъ де не токмо меня погубить, но и тебе беду наведеть, а магницкій говорилъ хотя де подъ кондицією, а надобно объявити. и за обедомъ унего феодосиа говорилъ снимъ тако: отецъ архимандритъ феодосій хочу тебе объявити вину свою, надеяся на твое великодушие, яко невозъимешн на меня гнева. феодосій говорилъ какая вина, и есть ли за что гневаться; магницкій сказалъ есть за что гневаться, но токмо отъ тебя надеюся разсуждения, а не гнева, и буду говорить, однако за породемъ что бы не гневаться; феодосій сказалъ не буду гневенъ, а паче за породемъ, магницкій говорилъ, въ память ли вамъ что я месяца здава къ тебе не приходилъ, и благословення не просилъ, и поклона не отдавалъ. феодосій говорилъ, памятую. скажи мнѣ что то за притчина? магницкій говорилъ, вси мы тебя име-

смь за еретика; того ради нехотѣлъ тебе и радоваться рещи. феодосій говорилъ: почему вы признали меня за еретика, магницкій говорилъ, по двумъ причинамъ. первая: обтебе де ехъ въ москве великое. что не любиши святыхъ иконъ, и свечъ предъ иконы становити запрещаешъ, которому еху иверити и неверити можно. но другая причина явная и достоверная, что ты ведомаго еретика отъ розыску бежавшаго димитриа твертинова не токмо мимо соборнаго повеления, но пнединому архиерею доложилъ принялъ вообще церкви святой; и снѣ твоя есть правнлная вина, но нынѣ пять дней; такожь де по иногда пять дней разговоры стобую имелъ, а не присмотрелъ въ тебе еретичества [:снѣ глаголя сокращать гневъ его:]. тогда феодосій въ снѣ силу нача извинятися, и говорилъ: димитрій де врагъ меня оболъстилъ, и есть де моя вина о которой буду прилежно просить прощения, и полнымъ многимъ разговорамъ магницкій реклъ: пожалуй де отче святой не имей снѣхъ монаховъ словесъ вдосаду. феодосій же противо реклъ: не токмо де гневъ на тебя имѣть, но еще и любить надобно весьма что ты мною гнушался, понеже я върайней государевой милости, а ты отомъ поревности своей небреглъ, и отъезжая магницкій положили съ пофнутиемъ, что ему пафнутию жити унего лицемерно вмѣсто шппеа, и усмотря объявляти его феодосиево состоянне: но потомъ уже богъ вестъ, не прельщенъ ли и самъ пофнутій, и въ монашеской своей должности зело развратенъ учинился, и отомъ съ феодосиемъ разговоре магницкій и пофнутій многимъ келейно сказывали а потомъ вскоре, а именно: на первыхъ недѣляхъ поста святаго прибыли въ санктъпитербурхъ митрополитъ рязанскій, и вси свидетели, и всанктъпетербурхе безвсякаго чина народъ вовсякихъ компанияхъ и везде непрестанно отомъ разговоры имели, что у митрополита и усвидетелей съ еретиками судъ будетъ, а которые падутъ неизвѣстно, толко не безъ крове, и не безъ казней будетъ, и въ техъ же дняхъ генералъ адмиралъ былъ у юрья нелединскаго единъ, а у юрья дневалной подья-

чей былъ и виделъ, и слышелъ, что адмиралъ съ великою тугою и сожалениемъ говорилъ: ахъ многія невинныя и пренростыя души погибають. я де подлинно знаю что напрасно къ царскому величеству бунтовщиками оклеветаны митрополитъ рязанскій и снимъ человекъ со ста. подлинно де напрасно пропадаютъ, и сѣдя падалъ на столъ и довольно плакалъ: что оный дневалной подъячей объявилъ единому изъ свидетелей келейно, о чемъ уведали толко четыре человека ершовъ, златоустовской архимандритъ антоній, пафнутій, и магницкій, а другимъ никому же возвестиша, да не придуть встрахъ, и спустя дни съ три увиделъ адмиралъ магницкаго у себя и сожалея говорилъ ему при многихъ честныхъ людехъ, для чего дѣ ты вступилъ въ дело не по своей должности, ты дѣ не попъ, ни архимандритъ, а вцеровныя дела вступаешь, что тебе за нужда? магницкій отъеменовалъ: первая нужда государь по увѣщанию матери нашей святыя церкви свидетелствовалъ, другое что и моя должность есть. адмиралъ: да какая тебе должность, ты не митрополитъ, ни иный архiereй? паки магницкій рекъ: христосъ спаситель не митрополитомъ, или другимъ архiereемъ, но обще всякому христианину рече: иже несть со мною на мя есть, и иже не собираеть со мною расточаетъ, и ежели кто и плотскую чью матеръ начнетъ ругати, и зато родные ея сынове должны стояти: а они еретники вечную нашу матеръ церковь святую поносятъ несносными хулами, въ которой церкве мы надемся въ будущемъ веце жити вовеки вековъ, того ради како за ню нестояти; адмиралъ еще рече: да ты последней человекъ, и не того чина, а сие должно чинити великимъ людемъ, магницкій къ тому рекъ: ежели ты великій адмиралъ изволишь быть на карабле, гдѣ и матросовъ множество, и когда случится тому карабелю какой страхъ къ потоплению, прикажеша ли и всякому матрозу трудитися, дабы

сохранити корабль отъ потопления, да хотя бы ты и не приказывалъ, то всякъ и самъ потщится; понеже и его животь втомъ же корабле. адмиралъ, ну какъ хочешь толко бы не пропасть. магницкій рекль: воля божия да будетъ. и темъ адмиралъ подкрепилъ испустя своя у нелединскаго ручья слезы, и они магницкій стоварищи познали, что то уже у нелединскаго подленно было, и тогда разсуждали они яко не просто адмиралъ плакалъ, знатно де царское величество оную клевету за истинну принялъ и были въ страхе. и во оныя же дни подалъ димитрій еретикъ къ делу допощение, что дѣ и самъ митрополитъ резанской еретическую книгу напечаталъ, и посылалъ разнымъ людямъ сподписаниемъ своел руки на благословенне [:переть темъ бо лета за четыре киевскихъ академій учитель превелъ съ иностраннаго диалекта:] въ которой и автора утаивъ напечаталъ въ чернигове, оную книгу именуемую богомыслие, и приписалъ половину выхода царскому величеству, а другую половину тогожь выхода ему митрополиту резанскому, почитая его яко вроссія перваго архиерея и всероссійскаго ексарха, ктому же еще и ради угождения, или подарковъ ради такому человеку наима приписалъ, а таковой книги автора необъявилъ, привлачая иныхъ труды и разумъ на свой кредитъ, а оная книга по намерению автора можетъ быть яко и не еретическая, понеже нмяпована богомыслие, въ которой по тому автора предложению ни о чемъ иномъ разсуждаетъ и поучаетъ, токмо соединение мысли человеческия и воли съ божнею волею, и ни кто отъ святыхъ невоспомянуть кромѣ самого бога, и мимо всехъ ходатаевъ единъ возносимъ есть ходатай христоръ господь. того ради оный димитрій еретикъ злохитрымъ своимъ коварствомъ назвалъ оную книгу еретическою, что бы ему заплести и затмѣити явное свое еретичество, а паче во гражданскомъ сенатскомъ суде, где не

могутъ судиі такихъ книгъ ¹⁾ свидѣлствовать подлинно, яко не такихъ дель суть судиі, но гражданскихъ, однако такое противное митрополиту доношение, гневающесе на него митрополита сохотою приняли, а по многимъ прежде и тогда неправымъ клеветнымъ на митрополита яко бы впротивности ему царскому величеству докладывалъ, повелелъ имяннымъ своимъ указомъ быти генеральному суду мимо его царскаго величества присутствія, въменя оный докладъ правъ и веревъ быти, и осужденіе митрополиту и другимъ знатнымъ и многочисленнымъ свидѣтелемъ будетъ генеральнымъ судомъ, а не его царскаго величества, устраняяся отъ всенароднаго мненія, и когда бы осужденъ былъ онъ митрополитъ сосвидѣтельми отъ замышления противности къ нему, тогда бы отъ мненія всенароднаго былъ свободенъ. хотя бы некоторыя и казнены были, однако желаше уведати суда истинныя правды, егда бо изъ министровъ мнози отъ сего суда отрицалися неведениемъ духовныхъ правъ, и по делу труднымъ и необычнымъ имъ разсуждениемъ. того ради государь повелелъ одному по тому делу выписку написать, и чтобъ съ нее было написано точныхъ тритцать копій, и роздати знатнейшимъ министромъ, чтобъ они читали ихъ по домамъ своимъ многия дни и внимали и разсуждали; признавающихся по делу подлинно, что и учинено: и читающе министры, вначале генераль адмираль графъ апраксинъ призывалъ тайнымъ образомъ златоустовскаго архимандрита антонія, да снимъ леонтья магницкаго что бы недоуменная въ той выписке протолковать, и самую всего дела силу познати, что и получилъ; такожде же и светлѣйшей князь, и выразумевше стали быть извѣстны, а имянно: выразумели: отца духовнаго димитріева, которой сказалъ многия годы не приобщался святыхъ таинъ, а онъ димитрій утверждалъ,

¹⁾ Въ ркп. in 4^o: «книгъ».

яко бы всегдно приобщался, такожь-де и картина вдоме его была на стене въ место святыхъ иконы, на которой картине написаны были золотыми писмены две божия ветхаго закона заповеди, которая по начатіи еретическаго дела снята, вчемъ свидѣлствовати началъ онъ отецъ ево духовный съ причетники, *такожде и при(хо)дской попъ съ причетники¹⁾, а онъ димитрій заперся, яко бы таковыя картины у него на стене въ место иконы не бывало, и прочихъ многихъ свидѣтелей въ другихъ продерзыхъ и хулныхъ словесехъ многия речи протолковали же, а паче книга ево димитріева «154-го» пункта отъ еретическаго страны его рукою написанная, а въ надписаніи имянованы святыми божіими заповѣдми, въ которыхъ пунктахъ показали довольно противностей противу благочестія, по которымъ явно можетъ познатися неизбежная его еретическая вина, и удовольшившея оніи высокіи господа, адмиралъ и князь рекли: мы де опасни были, дабы недоумениемъ на кую либо страну смертно не согрешити. а пыне де уже видимъ подлинно, да еще будемъ насматриватца, не явится ли чего инаго, а сие знаемъ. и царское величество давъ имъ министромъ на прочтение тоя выписки время повелелъ назначити день, а имянно: въ понедѣльникъ пятой недели поста, и собратися всемъ всенать не токмо штатскимъ но и военнымъ, и морскаго флота великихъ ранговъ сущимъ, самъ же изволилъ итти въ петерговъ, а вместо себя тайно своихъ придворныхъ двухъ служителей умныхъ людей не великихъ ранговъ оставилъ, и повелелъ быть при томъ суде и надзирать поступковъ, како оный судъ производится имеетъ, а самимъ вслова не мешатися нискемъ, и что будетъ то себе донести, и сошедшея духовнаго чина, токмо единъ архиерей стефанъ митрополитъ

1) Слова между звѣздочками прибавлены по ркп. in 4^o.

резанскій и муромскій, ексархъ всероссійскій и снимъ архимандриты и игумены, и еромонахи, и монахи, и мирскихъ священниковъ несколько, иже суть въ числѣ свидѣтелей. и все сенаторы, и вся министрия, и фельтмаршелы, и генералы, и брегадиры, и губернаторы, и вицъ губернаторы и вся всероссійскія великихъ персонъ главная потуга, числомъ болше ста персонъ, и сидящихъ зело бяше мало; но и стоящихъ оная канцелярія пространствомъ своимъ едва вмѣстити могла, и начаша говорити не мирно, и не чинно; но рвениемъ и укоризнами митрополита всячески поносити, а имянно: злобою, гордостію и накупленіемъ свидѣтелей и клеветою, и на фискаловъ безвинною послажкою и книгою на его имя печатанною: бутто она принята имъ митрополитомъ еретическа. противъ чево онъ митрополитъ отговаривался: яко ему димитрию еретику сущу должности до того несть, аще оная книга приятна или не приятна, церковь о томъ да судить, а не онъ еретикъ, да и вамъ дѣ отъ таковаго подозрительнаго человека, и духовнаго степене немущаго, а наипаче того что во гражданскій свой судъ не надлежитъ на насъ духовныхъ челобитенъ принимать, понеже вы не техъ дель судіи и судити вамъ техъ не надлежитъ, которыхъ мы пришлемъ уже духовне осудивши ¹⁾ къ вамъ во гражданскій судъ по уложению, яко же и димитрия; а вы хотите и насъ судить, а не нашей ²⁾ должности; меня же и оную книгу да судить церковь духовенствомъ а не вы, но ни на что смотряще, и не слушающе словесъ его единого поносили и укоряли казаньемъ ³⁾, въ которомъ о фискалахъ напоминалъ, и свидѣтелей яко бы онъ митрополитъ

¹⁾ По ркп. in 4^o, въ ркп. in f^o: «осудиши».

²⁾ Исправлено по ркп. in 4^o, вк; «внашей».

³⁾ Въ ркп. in f^o: «казаньемъ».

на еретиковъ накупилъ ложныхъ, и вся сия укоризны съ великимъ и безчиннымъ крикомъ быша, противъ таковыхъ укоризнъ досадныхъ яко бы бранныхъ онъ митрополитъ имѣя себе помощниковъ светлѣйшаго князя и генерала адмирала, которыя говорили многая извиненія и многожды объявляли что царское величество повелелъ по настоящему делу судъ творити. такожь де и другія персоны кѣждо между собою имели разговоры крикомъ же и отъ¹⁾ такого многонароднаго и безчиннаго сонма не токмо речей за безчинный кличъ или крикъ выразумелъ кто, но ниже выслушати было возможно, того ради и нанисать кромѣ послѣдующихъ случаевъ нечего; егда бо отъ великихъ скрикомъ укоризнъ митрополитъ шесть кратъ вставалъ, и исканцелярїи хотелъ выходить, но отъ светлѣйшаго князя и отъ генерала адмирала удерживанъ спрощениемъ, и видя ему такія митрополиту не стерпимыя досады, иеродиаконъ пафнутій ревностно началъ во весь свой голосъ кричать: господа послушайте, и тако кричалъ зъ дватцать кратъ разъ²⁾, и едва едва отъ шума престаи и весма умолчали. и онъ пафнутій началъ объявлять во услуханіе всемъ сицевыми словесы указуючи рукою³⁾ на димитриа еретика реклъ: сей еретикъ не токмо матери нашея церкви святой есть врагъ, но всему государству всероссійскому привеликій злодей, и вси слышавше такое великое и важное слово молчали, и во время того молчанія токмо бояринъ тихонъ никитичъ стрешневъ реклъ: сие слово великое и тяжкое есть, надобно его рассмотреть, и отъ презуса ему пафнутію сказано со уничиженіемъ: скажи намъ, какъ онъ всему государству злодей,

¹⁾ Прибавл. по ркп. in 4^o.

²⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ; (въ ркп. in 4^o: «...разъ кратъ»).

³⁾ «Рукою» — прибавлено по ркп. in 4^o.

и почему. пафнутій рекль: прикажите мнѣ книги ево еретическия [:указуючи на нихъ:] лежащія тутъ на столе подать, и поданы, и онъ пафнутій приискалъ внихъ въ «10-й» главе «20-й» пунктъ что онъ димитрій натягаетъ имянно на северное царство, и племена покланяющаяся деломъ рукъ своихъ, гневъ божій и пагубу, и ниже, въ «23-мъ» пунктѣ, приношение небесной царице. паки ниже «43» пунктъ; образы яже сотвористе покланятися имъ, и преселю вы далее вавилона. такъ же и «24» пунктъ, толкуя онъ пафнутіи объявляя имъ проклинаятъ де онъ еретикъ, и преселяетъ далее вавилона россію, царице небесной приношение приносящую, а имянно указуя на северное царство, а на севере де едино россійское царство, еже покланяется святымъ икономъ, и пречистую богородицу небесную царицу почитаетъ и покланяется, какъ наши благочестивыя государи цари, такъ и вы князи и вельможи, и вси мы православныи, а онъ всехъ проклинаятъ, какой онъ всероссійскому государству доброхотъ, и сия ему пафнутію известившу всемъ во услышание, яже и по гражданскому суду явно суть и важно, аще бы таковая важность и въ последней земли, наприкладъ всибри объявлена была, но и отъ туду бы получивши следовати и по следованию единъ бы изнихъ достоинъ смерти былъ. но то весма уничтожено по известію бо пафнутіеву сказано ему отъ стола: чернечишко плуть, ты на скляницу ¹⁾ вина душу свою продашь, и другія подобныя уничтожительныя речи, и начался паки шумъ и крикъ у всякаго со всякимъ, и тако было во весь оный день, до розъезду. и по разезде оныя придворныя два человѣка, абие въ питерговъ поехавше донесли его царскому величеству, по возможности еже видели и слышали, и царское величество, выра-

¹⁾ По ркп. in 4^o: «скляницы».

зумеѣ судъ быти нечинный писалъ къ сенаторамъ своею рукою, вѣдомо разуме что бы судъ вести правильный, и следовать настоящее предложенное дело, а постороннихъ делъ и речей не привносить, и крику бы не было, а было бы все благочинно, и на другой день то есть во вторникъ, собравшея тоеже множественное число, начали быти опаснее, и посторонними делами укоризнъ не чинили, токмо одною книгою что названа богомыслие, и во иныхъ словахъ во многихъ же запирались, однако стихостию, и свѣтлѣйшій князь зело ревностно противъ ихъ упрямства вступалъ и просилъ у нихъ сенаторовъ, дайте де я снимъ еретикомъ поговорю, и призвавъ димитриа и показуя его книги рекъ ему: знаеша ли ты сия тетрати; отвѣщаль—знаю. князь спросилъ: ты ли такая статьи писалъ, димитрій отвѣщаль—я писалъ. князь спросилъ: въ какое намерение ты писалъ ихъ; димитрій отвѣщаль: того ради что бы мне еретическіе доводы знать и надумаватся противъ ихъ ответствовать гдѣ прилучится; князь спросилъ: или сіи доводы которыя тутъ собраны суть еретическія, димитрій отвѣщаль: подлинно еретическія; паки князь спросилъ: для чего же ты внадписаніи назвалъ ихъ святыми божіими заповѣдми; димитрій отвѣщаль: да они святыя; князь рекъ: какъ же ты называешь ихъ что они подлинно еретическія, да ты жъ пишешъ и называешь ихъ же святыми, одно что ни есть утверждай; димитрій тожъ рекъ: они еретическія, они жъ и святыя. и князь еще те жъ свои слова повторялъ многожды. а димитрій такъ же отвѣщивалъ: и святыми и влятыми, тогда князь говорилъ сенаторомъ: введите ¹⁾ мнѣ его взастановъ то однимъ часомъ правду сыщу. но противъ сенаторы умалчивали, но токмо графъ адмиралъ князю помогаль, и графъ головкинъ хотя и тихими речьми, ему же

¹⁾ По ркц. in 4^o «ведите».

князю со графомъ петромъ аправсинымъ помогали, а другия отрицали отдавать его еретика къ розыску. и князь свѣтлѣйшій ревностно говорилъ, видно де по всему что вы еретика жалуете, а онъ подлинный еретикъ, какъ и вчерашнее старца пофнутаго толкование, въ писмахъ его еретическихъ, что онъ писменно проклинаетъ наше благочестие, а вы такихъ важныхъ дель по обличению не следуете, а отнихъ принимаете ¹⁾ противныя речи на митрополита отъ книги богомысли²⁾. паки свѣтлѣйшій князь предлагалъ отца его духовнаго, и прихоцкаго попа съ причетники свидѣтельство о бывшей въ его еретическомъ доме картине, въ которой онъ еретикъ запирался, что будто такая картина у него не бывала, въ чемъ дана ему еретикъ со отцемъ его духовнымъ предъ всеми очная ставка, и натою очной ставки отецъ духовной его обличалъ, а онъ димитрій оное обличение и свидѣтельство лживилъ, вчемъ его паки осудили, понеже снимъ отцемъ духовнымъ приходской попъ и причетниковъ пять человекъ одно свидѣтельствовали что такую картину вместо святыхъ иконы въ доме своемъ имель, а его еще некоторы выправливали укоряюще свидѣтелей, якобы ³⁾ они искуплены отъ митрополита чему все собрание противостояли, и генерално осуждали, и тако вторый день темъ окончили.

А на третій день паки вси въ собраніи были, и разговоры такожде имели многия, и противящимся сенаторомъ зазирали, и едва, едва, все склонилися ихъ за подлинныхъ еретиковъ имети, и оныя со отцемъ духовнымъ очная ставка писменно учинили, и возымели ихъ димитриа сто-

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ ркп. in f^o вм. этого слова стоятъ: «паки».

²⁾ По ркп. же in 4^o это мѣсто читается такъ: «...противныя речи на митрополита книге богомысли» (СХХІ, л. 30).

³⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «яко вы».

памятн. овщ. люб. др. писъм.

варыщи за еретиковъ и воистинну отче святыи такового мятежа и контры, и великихъ гневныхъ и противныхъ между толикихъ и таковыхъ великихъ персонъ, ктому еще единовѣрныхъ, противныхъ и досадительныхъ реченій. хотя бы и впредьнихъ греческихъ съ еретиками соборехъ, едва по историяхъ обретається. и ежели бы¹⁾ благочестивѣйшій нашъ государь, просто повелелъ судить, безразданиа онымъ министрамъ выписокъ, и онымъ двумъ главнымъ министрамъ светлѣйшему князю, и генералу адмиралу не протолковано было по оной выписке какъ выше помянуто, и ежели бы не они два тавия сильныя во оное дело ревностно вступили, то бы конечно²⁾ православныхъ страну клеветою³⁾ учинили виноватыми, и было бы многое кровопролитие, и безвинное многимъ живота лишение, и по⁴⁾ таковому генеральному суду, ни что же резелюциіи учинено, и умолчали до мая мѣсяца; однако во всемъ народѣ стало быть явнейше о ихъ еретичествѣ, и вси откровенно возымели ихъ за еретиковъ, и марта въ «26» день были на обеде у дьяка⁵⁾ димитрія овинова приятели его сенатскія секретари семень ивановъ, да иванъ позняковъ, и другія, иванъ климантовъ, илья да дмитрей окупковъ, да учитель леонтей магницкій; которой иванъ климантовъ сказалъ, что есть де у ивана познякова свое-ручное михайла андреева письмо, а по тому писму zelo де значитя что онъ михайло еретикъ, которое письмо онъ позняковъ ему магницкому при всехъ и объявилъ, а къ делу не отдалъ, и отдать не хотеть⁶⁾. да втѣхъ же седмицахъ велико

1) Въ обоихъ спискахъ: «и жели бы», что очевидно описка.

2) Въ обоихъ спискахъ: «кончае».

3) Въ ркп. in 4o: «клетою».

4) Приб. по ркп. in 4o.

5) Въ ркп. in f^o: «у дьячка».

6) Тамъ же: «не хочеть».

новгородскій митрополитъ иовъ двакратно писалъ къ рязанскому митрополиту въ питербурхъ, благодарствуя ему за усердное въ церковномъ деле тщанне, и увещевалъ¹⁾ до конца стояти, и подвизатися противу еретиковъ. а еретики умыслили съ помощники своими, и принесли челобитную, чтобъ имъ даны были со всеми свидетелми съ каждымъ особно очныя ставки, хотяще свидетелей не вчесомъ уловити, или во свидетельстве разбитъ, или въ продерзое слово на ково изъ болшихъ особъ²⁾ ввести, чемъ бы свою вину уменьшить, и въ деле замешательство учинить, которая и принята къ делу, и по не правому докладу князь якова долгорукова [: а имянно якобы втехъ очныхъ ставкахъ явится будто отъ многихъ противность къ его царскому величеству :] самъ царское величество очнымъ ставкамъ быть повелелъ и маяя къ «14» числу повещено было свидетелемъ быть всенать къ очнымъ ставкамъ съ димитриемъ еретикомъ [: понеже на его велеречие паче надеяхуся, что де онъ можетъ ково ни есть изъ свидетелей всловесехъ уловить :] и вси свидетели отъ того познали что имъ еретикамъ есть поноровка, и печалилися. что уже отъ суда подлинно познали суть что еретики, съ каковыми не надлежало было уже давать очныхъ ставокъ. и шедше возвестиша о томъ стефану митрополиту которой ихъ обнадеживая обещался не оставить, и притомъ хотелъ самъ быть. и поутру «14-го» числа пришли свидетели вси къ сенату, а потомъ и самъ архiereй прибылъ, и когда вошелъ въ сенать, не радостно принять, однако место дано, и начали ему сенаторы говорить: чего ради прибылъ бесповески: когда бы де было³⁾ повещено, тогда бы де ты приезжалъ, онъ же противу реклъ:

1) Въ ркп. in fo: «увѣщаль».

2) «Особъ» прибавл. по ркп. in 4^o.

3) «Было» прибавл. по ркп. in. 4^o.

повещено де мнѣ имяннымъ его величества указомъ изъ москвы ради сего дела прибыть, понеже де благодатию божиею понужде есмь пастырь и сихъ [указуючи на свидѣтелей:] сыновъ церковныхъ беззлюбивыхъ овецъ и верныхъ долженъ я не оставить. противъ техъ ево словъ говорили: они де сами о себѣ могутъ говорить, а тебе де дела нѣтъ. архiereй рекль: по сему делу, понеже оно церковное, того ради моя должность болше нежели ваша, и по церковному увещанію оныя сынове ея вернии свидѣлствовали объ нихъ еретикахъ, и не токмо они свидѣтели но и все высокоблагородныхъ особъ російскихъ множество съ суда познали что они подлинныя суть еретики, и для чего жъ съ такими сущими и явными еретиками свидѣтелей всякаго особно, какъ овечку предъ волка представить, да и то безъ пастыря, того ради я долженъ присудствовать, и не оставить ихъ. противъ того сказано ему съ крикомъ: ты поди вонъ, а очнымъ ставкамъ быть не мешай. архiereй рекль: я очнымъ ставкамъ помешатель не буду, а присудствовать буду, и не выйду, аще не нуждею меня изрините, и тогда обратились къ нему со укоризнами, упрямствомъ и гордостію; поношали его архiereя довольно; архiereй говорилъ: аще упрямъ и гордъ или и весма грешенъ, но благодатию божиею есмь православный архiereй, и должность мою по возможности съ божиею помощію хранить не престану. и тогда сказано ему: не упрямъ ли ты посему, что посылають вонъ, а ты нейдешъ, и тебѣ тутъ присудствовать ненадлежитъ; архiereй противъ того рекль: и въ гражданскихъ судахъ очныя ставки когда отправляются, и тогда указами исцомъ при техъ очныхъ ставкахъ быть не возбранено, кольми паче въ такомъ духовномъ суде не должно вамъ возбраняти моему присудствію, а надлежало бы не токмо намъ пастыремъ, но и вамъ православнымъ сущимъ обще съ нами противъ такихъ

злодеевъ и явныхъ враговъ божіихъ исцовать, а вы и насъ высылаете, что бы исцовъ никого не было, а сей судъ духовный есть, на которомъ безприсудствія духовныхъ персонъ ничто же надлежитъ творити. и паки ему съ крикомъ говорено: поди вонъ, и во всехъ техъ и множайшихъ разговорехъ многократно говорено ему съ крикомъ: поди вонъ, и архиерей видя такое ихъ на него негодование, воставъ возвелъ очи свои и руки къ спасителю образу и со слезнымъ умилениемъ реклъ: христе боже спасителю нашъ, ты самъ реклъ еси: аще мене изгониша и васъ изженуть, се мене изгоняють вонъ, а не мене изгоняють, но самого тебе изгоняють, и самъ ты всевидче зриши яко сей судъ ихъ не праведенъ есть, суди имъ ты, и выговоря слезы яко потоки излиаялъ, и пошолъ вонъ и снимъ вси духовныя персоны, а толко остались вси сенаторы, и оберъ секретарь, и прочія секретари, и отсвидетелей василей ершовъ, и леонтій магницкій. князь яковъ возопилъ къ секретарямъ: побегите и слушайте что онъ архиерей къ народу говоритъ [хотя нечто уловить къ возмущению приличное:] и абие вышедше секретари проводили ево архиерея до кареты, и пришедше отвѣтствовали, что ничтоже къ народу архиерей говорилъ, токмо де плачетъ; и тогда онъ князь яковъ говорилъ, что снимъ делать, онъ де насъ почитай проклялъ, да онъ же нажалуется и государю, что мы его выгнали, и наведется на насъ гневъ, да какъ де онъ государь изволить а я де ему долгъ свой отдалъ что внихъ есть противныя замыслы, и присоветовали сказать государю: что де иныя государственныя дела отправляли, а онъ де архиерей пришелъ и остановилъ оныя нужныя дела, того де ради и сказали ему, что бы изволилъ вытъти, и при такомъ совѣте не прилично ершову и магницкому тутъ быть, доложили всемъ сенаторомъ, быть ли де намъ тутъ, или вонъ итъти, и велели вытъти вонъ, и архиерей приехавъ въ домъ свой отпра-

виль судию дому своего трифилиа съ писмомъ къ царскому величеству жалуясь на нихъ бывшу тогда въ питергове, и когда онъ государь получилъ князь якова предъ себя ¹⁾ и началъ говорить по оному архиерейскому писму, и онъ князь яковъ отвѣтствовалъ какъ у нихъ присоветовано было, что де сидели за иными делами, и темъ отъ гнева свободились, да ктомуужь наговорилъ, какъ архиерей сердить, какъ гордъ, и упрямъ, и приемъ очныхъ ставокъ чинить будеть неможно, и желаемая намъ въ нихъ противности несыскать, и прочая, и принялъ отъ него государя повеление чинить очныя ставки безъ архиерея. и съ того повеления принялъ онъ князь яковъ большую власть, абие приказалъ всемъ свидетелемъ быть въ сенатѣ для очныхъ ставокъ къ «16» числу тогожъ мая, а всегда позывали сперва магницкаго, а для чего позывали, о томъ неизвѣстно, и по той острой и гневной повестке всѣ свидетели и весь народъ усумнились, понеже главный церкви святыя ²⁾ пастыръ стефанъ митрополить принялъ отъ нихъ безчестие третяго дня высланъ бывъ, вышелъ изъ сената со многими слезами, что и весь народъ съжалился весма, и многия плакали. также и о свидетеляхъ чаяніе возымели неблагополучное, да и свидетели стали быть въ великомъ страхе, а за день того то есть въ «15» день мая въ воскресенье на другой день бывшего въ сенате митрополиту и прочимъ озлобления, собрался сенаторы и всѣ министры кобедни въ троицкой соборъ [: а митрополить былъ въ соборе петра и павла :] и у троицы. по отпуску обедни увидель магницкаго печална секретарь иванъ климонтовъ, и соболезнуя началъ говорить ему магницкому, что де ты спишь, а не стараешься

¹⁾ «Предъ себя» вм. «при себѣ»—исправлено по ркп. in 4^o.

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «святой».

о общей ползе, для чево де не возьмите своеручнаго писма михайла андреева у секретаря познякава къ делу, а я де вижу что вамъ не безъ опасения, а ежели бы де оное писмо было у дела, то бы де зело лвно было отступство ихъ отъ благочестия. магницкій противъ техъ словесъ говорилъ: какъ могу взять, когда онъ позняковъ добровольно не хочетъ ни отдать, ни къ делу подать, и увещать де мы его не могли что бы отдалъ, и тогда климонтовъ говорилъ: подай де на него въ томъ въ сенатъ доношение, понеже свидетелей много которыя оное писмо у него видели; тогда магницкій говорилъ: свидетели оныя бояся сенаторовъ не скажутъ и что видели то писмо запрутся, и тогда де я впаду во излишнюю беду, да и въ церковномъ деле помешательство учинится, ты де оное письмо знаешь же и виделъ, что де какъ я напишу и тебя свидетелемъ, ты первый скажешь ли, что такое писмо у познякава виделъ; и климонтовъ противъ того говорилъ: меня де пожалуй минуи, и во свидетелехъ непиши. и магницкій противъ того говорилъ: скажи мнѣ ко всемъ человекомъ богъ милосердиемъ своимъ и правосудиемъ равенъ ли, и не имеетъ ли разнства, понеже многи обретаются нужно спасение получивше, а другіи и вкраткое время, и удобно спасени суть. климонтовъ реклъ: а которыя де удобно и не удобно спасени суть? магницкій говорилъ: изъ святыхъ мучениковъ некоторыя безчисленная страданія и многолѣтная претерпеша, и многія крови своя пролияша, такожь де и преподобніи неціи во весь свой векъ добровольными мучениками застали противъ плоти и мира, и едва неціи спасошася, яко же марко ераческій лѣтъ съ девяноста въ пустыни жилъ, безъ хлеба и воды, и едва едва небо получилъ, да и тотъ [какъ въ житіи его являетъ:] удержанъ былъ на мытарстве, яко часъ единъ: а воръ разбойникъ, христу спасителю сраспятый единымъ словомъ

глаголя: помяни мя господи егда приидеши во царствїи твоемъ, врай вселился. понеже противъ единого его слова христосъ спаситель самъ реклъ ему: днесъ со мною будеши въ рай. и для чего такъ, что воръ и разбойникъ единымъ словомъ спаслся и удобно, а прочїи добрыи люди, а не такъ? тогда климантовъ сказалъ: я де сего не могу знать, пожалуй де прошу буде можешь скажи мнѣ, для чево и въ правду милость имѣеть не равную къ человѣкомъ; тогда магницкїй получилъ его якобы готоваго къ служенію святой церкви, началъ говорить съ большими слезами: богъ есть истиненъ и правосуденъ, воздаеть и воздасть комуждо по деломъ его, аще бо и мнози святїи повидимому не много подвизающесея многими же чудесы прославлени суть, а ивїи и множайшия подвиги полагающе, а чудесы меньше показываются еже должно оставить на разсужденіе церкви святой, паче же самому всеведущему богу, его же судьбы не испытаны суть, а дифференція между святыхъ всехъ верою и добрыми делами благоугодившихъ, и между разбойника сраспятаго со христомъ, и единымъ словомъ спасагося явна есть по сему: самъ человѣческїй и всея твари создатель богъ плотию страдалъ отъ создания своего, отъ жидовскаго возлюбленнѣйшаго своего и избраннейшаго отъ всего поднебеснаго рода, къ тому еще законниковъ отъ архиереевъ, книжниковъ, имъ же вверено все ветхо-законныя церкви правление и ожидающихъ его мессїина пришествїя, ему же пришедшу они же вознеистовишася на нь, и умучиша даже до смерти, никому же за него вступившуся, и ни единъ по немъ соболѣзнуя ¹⁾, но вси купно и народи вопияху: возми возми распни его, и кому было отъ испытанїя писанїй ра-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вв.: «поболѣзнуа».

зумети удобно, паче же отъ чудесъ его преестественныхъ разсудить было можно, яко той есть ожидаемый мессіа, но тѣи вси согласившеся умучиша поноснѣйшею смертію, а токмо соболезноваше и сострадаше ему создателю своему бездушная и безчувственная тварь: солнце померче, земля потрясеса, камене распадеса, завеса раздрася, а изъ словесныя твари не токмо книженъ, но такоже нечувственной твари подобенъ, иногда и каменно-сердеченъ бывый воръ разбойникъ, несравненно лучшій явился всехъ архиереевъ и законниковъ и книжниковъ, и всего онаго возлюбленнаго и избраннаго еврейскаго языка, верою исповеда рекъ: помяни мя господи егда приидеши во царствіи твоємъ; убо нѣсть ли достоинъ помилованъ быти, ему же тогда не бѣше достоинъ весь міръ, тѣмъ же и христосъ съ подкрепленіемъ глаголаше: аминь, сиречь воистинну днесъ со мною будеши въ рай, того ради вопрошаю тя ¹⁾, скажи ми праведно ли онъ разбойникъ, аще и за едино слово помилованъ бысть. тогда климантовъ сказалъ: по сему расужденію зело праведно что и самъ христосъ обѣщаніемъ своимъ ему утвердилъ. тогда паки магницкій говорилъ: аще воръ разбойникъ ни закона зпаяй ²⁾ ни писанія, ни самого христа спасителя яко есть истинный богъ вѣдый, но абие познавъ исповѣда, ты же отъ прародителей християнинъ еси и законъ и догматы совершенно зная ³⁾ и матере нашея святыя церкви истинный нарицаешися внутренній сынъ, и паче другихъ благоговѣннѣйшій ⁴⁾, какъ я знаю коего же отпущения греховъ надешися получитьи. ни единого слова за вѣчную матеръ свою

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «вопрошаются».

²⁾ Тоже, вм.: «знали».

³⁾ Испр. та же ошибка.

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «благоговѣннѣйшій».

святую церковь изрещи зовущей потребе не хочещи. тамо страдаше ¹⁾ глава церкви, нынѣ же тѣло его страждеть, и како дерзновение возъимеешъ просить отпущения грѣховъ, и во веки вековъ наследия, и како можещи соравнитися со онымъ же, и прочая подобная ему слова объявлялъ. тогда климонтовъ не дая больше говорити, со многимижъ слезами полагая обе руки своя на руки магницкаго, говорилъ съ прошеніемъ: пиши меня втомъ перваго ²⁾ свидетеля, а я де и на техъ всехъ свидетелей свидетель буду, аще де и пострадать втомъ, или и умереть съ вами воистинну готовъ; и противъ того магницкій говорилъ: аще тако есть, дай же де мнѣ совѣтъ, гдѣ и како подавать доношеніи; онъ отвѣщаль: въ сенать къ делу; магницкій сказалъ: ежели де въ сенать подамъ, то де могутъ то доношеніе уничтожить, или и подъ перстомъ задержать, понеже де я человекъ не кредитный, не лучше ли де подать къ архиерею, а архиерей подастъ въ сенать отъ себя, и того уже доношенія имъ въ сенате утратить не можно, толко де надобно перво архиерею о томъ доложить, что бы у меня принялъ и отъ себя свое доношение подалъ, понеже де уже давно архиерей про оное своеручное еретическое письмо и что оно у познякава знаетъ. климонтовъ все оно подтвердивъ съ магницкимъ разошлись, и магницкій пришедъ къ архиерею получилъ предъ нимъ свидетелей же дву архимандритовъ антониа златоустовскаго и петра симоновскаго, которыя съ архиеремъ, сетующе разговаривали о вчерашнемъ бывшемъ имъ и всѣмъ озлобленіи, и получивше магницкаго приняли радостно глаголюще: что есть вестей, тогда магницкій началъ докладывать чтобъ принялъ отъ него доношение о ономъ своеручномъ еретическомъ писме у

¹⁾ По ркп. in 4^o вм.: «страдавше».

²⁾ «Перваго» прибавл. по ркп. in 4^o.

познякова бывшимъ, и съ сего бы доношенія подалъ въ сенатъ отъ себя, и объявилъ климонтова, что онъ свидетелемъ быть хочетъ, въ чемъ помогали ему магницкому и онья архимандриты. а архирей говорилъ: каковъ есть секретарь позняковъ; сказали ему что человекъ добрый. тогда архирей рекъ: не надлежитъ братие его тѣмъ погубити, понеже де онъ секретарь сенатской ихъ команды, и учинять ¹⁾ ему зло какъ могутъ, но должно токмо намъ страдать, а другихъ неволею въ беды да не вводимъ. того де ради я васъ прошу оставьте сие, и не творите неволею другихъ страдать, тогда магницкій говорилъ: архирею бо жий! нынѣ сенаторы могутъ предъ государемъ извиняться, яко они суть судии гражданскіи, а духовныхъ судовъ, скажутъ мы не заобычны, и тѣмъ они могутъ оправдаться, а когда де сие своеручное письмо еретическое будетъ у дела, по которому и гражданскимъ судомъ будетъ явнейшая ихъ вина, и сенаторы оправдаться не возмогутъ, вчемъ такъ же и архимандриты zelo нудилися къ тому ево архирея приклонить, и архирей противу техъ словесъ началъ говорить острыми словесы: самимъ де вамъ известно сенатской ихъ судъ каковъ есть; не можно ли де познать ихъ вины по своеручной же димитриа еретика книге, и по свидетелевымъ скаскамъ ²⁾, которыхъ есть множество, и по суду церковному въ москве бывшему, и по суду генералному всѣхъ что есть російскихъ министровъ, и все то презревше, еще, ³⁾ имъ помогаютъ, и по тѣмъ ихъ поступкамъ и истинствуется христа спасителя о богатомъ притча: егда во аде сый возведъ очи своя ко аврааму глаголаше: отче аврааме послѣ къ братіи

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «учнеть».

²⁾ Тоже, вм.: «спискамъ».

³⁾ Тоже, вм.: «аще».

моей возвестити, да не приидуть на место сие мучения; тогда отвѣща авраамъ рекъ: имуть моисея ¹⁾ и пророки; и богатый рече: ни, отче аврааме, аще кто отъ мертвыхъ воставъ ²⁾ возвеститъ имъ послушаютъ его. что братіе противъ того авраамъ отвѣща; аще рече моисея и пророковъ не послушаютъ, то ниже кто изъ мертвыхъ возстанеть не имуть вѣры. такъ де я вамъ возвѣщаю и о сенаторахъ. и тако по иныхъ легчайшихъ разговорехъ вскоре отъ него архiereя отошли, и оныя архимандриты оба поехали къ познякову, и приехавши къ нему яко бы отъ архiereйскаго лица, миръ и благословеніе сказавше, говорили: архiereй де прислалъ къ тебе говорить, чтобъ ты своеручное михайлы еретика писмо къ нему архiereю, или въ сенатъ къ дѣлу подашь, а позняковъ противъ того отвѣщаль: ни архiereю подамъ, ни въ сенатъ къ дѣлу отдамъ, но разве нуждею у меня возмутъ, а такое де писмо имею. и тотъ отвѣтъ его сказали они архимандриты магницкому, и магницкій обрадовался, что и архимандриты въ томъ на него познякова свидѣтелями могутъ быти, и пошелъ къ александру сергееву [: который въ числѣжъ свидетелей на еретиковъ:] для совѣта, какъ бы достать оное еретическое писмо къ дѣлу, и рассказалъ ему, какъ климантовъ втомъ свидѣтелемъ хочеть быти, и какъ архiereй о томъ стараетца отговариваетъ и какъ архимандритомъ позняковъ отказалъ, а оный сергеевъ жилъ на одной квартире со оберъ фискаломъ нестеровымъ, и услышавъ нестеровъ магницкаго разговоры, самъ вступилъ сохотою рекій: я де доношеніе всенатъ къ дѣлу подамъ, толко съ словъ магницкаго что теперъ слышу, а моего де доношения утратить сенаторы не посмеютъ. а

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «Моисей».

²⁾ «Воставъ» прибавл. по ркп. in 4^o.

когдажъ прочіи на еретиковъ свидатели, какъ выше помянуто, будучи въ великомъ страхе, а именно василей ершовъ, архимандриты златоустовскій антоній и еродиаконъ пафнутаі призвали магницкаго, понеже ево вначале позываютъ на очную ставку, и зело его увещевали, что бы по своему острожелчию кого изъ знатныхъ въ сенатѣ не обезчестилъ, и говорилъ бы со смиреніемъ, да не когда къ чему ни есть привязавшеся въ церковномъ деле учинять замешательство, и будешь де ты вина тому замешанию, да и самъ де прежде всехъ погибнешъ, можно де видеть, что того ради и очнымъ ставкамъ быть положено; и поутру то есть «16-го» числа майя по оной строгой повеске все свидатели призваны собрались къ сенату, и некоторыя отнихъ въ соборную церковь пошли кобедне, и во время литургіи собравшеся послали подъячева чтобъ сыскалъ магницкаго, и пришедъ подъячей въ соборную церковь, при которой и сенатская канцелярія въ самой близости, и во время пения достойны взять онъ магницкій и веденъ къ сенату, народу же сушу множеству, и прилежно яко на осужденнаго смотряше, а онъ магницкій сталъ быть ¹⁾ въ великомъ зазреніи и страхе, и незнаемо въ дисперациі ²⁾ отъ страха, или отъ произволения, токмо не уравниалъ своего голоса и идый ³⁾ смотрелъ на соборную церковь, и говорилъ въ слухъ съ растоновкою: скоро предвари прежде даже не поработимъ ся врагомъ хулящимъ тя и претящимъ намъ, христе боже нашъ, погуби крестомъ твоимъ борющія насъ, и проч., до конца. и тако изобразивъ крестъ на себе вступилъ въ канцелярію, а потомъ вскоре и димитриа еретика приве-

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4^o вм.: «бысть».

²⁾ Тоже, вм.: «дисперациа».

³⁾ Въ рѣп. in 4^o: «иды».

лижь, и стали оба предсенаторами, и первое слово отъ князя долгорукова къ магницкому сице: ну магницкій, для чего вы ложно свидетелствовали на димитриа съ товарищи будто они еретики? магницкій сказалъ: такъ, государь, подлинно они еретики, и свидетелствовали мы неложно; князь: какъ не ложно, говори, понеже де они принесли челобитную что бы дать сваи съ каждымъ особно очныя ставки, и хотятъ вашу ложь обличить. и магницкій стоя при столе говорилъ: мы отъ того не отпираемся, и желаю чтобы онъ еретикъ обличалъ мое свидетелство, а я паки буду его возобличать. *а димитрій стоялъ у дверей и молчалъ* ¹⁾, и какъ князь увидель, что надлежало бы ²⁾ димитрию говорить, а не говорить, паки князь говорилъ магницкому: возобличай же его, димитриа; а магницкій говорилъ: я подалъ обличение на него еретика по требованию церковному письменное, и ежели оно ложно, да обличаетъ онъ еретикъ не токмо писменно, но хотя словесно; а онъ князь и съ крикомъ началъ говорить ему магницкому: тебе де надобно говорить; а магницкій паки говорилъ: я де уже писменно говорилъ, и скаска моя есть, и должно ему по челобитью своему оную скаску чемъ она ложна обличать; а онъ князь тожь кричить, и его магницкаго приторопилъ что онъ уже не ведалъ что делать. а вставъ оберъ-секретарь щукинъ изъ за своего стола говорилъ князю: князь яковъ федоровичъ, магницкаго на него димитриа свидетелство въ еретичестве писменное есть, а димитрій хотель скаски ихъ обличить, вчемъ и прошение подалъ, и надлежитъ магницкова скаску читать, а димитрій будетъ показывать, почему она ложна. тогда приказалъ князь читать магницкова скаску, и по про-

¹⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4o.

²⁾ Испр. по той же ркп., вм.: «было».

чтеніи скаски наки димитрій молчитъ, и графъ головкинъ, да графъ петръ апраксинъ говорили димитрію: говори, что молчишь, а согласникъ ево димитриевъ михайло самаринъ пребезмерно радея ему димитрію нудилъ ево чтобъ говорилъ, но онъ еще молчитъ, и дивно, что ни единого слова реклъ; тогда князь долгорукой наки началъ принуждать чтобъ говорилъ магницкій, а магницкій отвещалъ: я-де уже говорилъ писменно, аи по всему видно что написано неложно, и ему еретику полжпвить нечего, того ради и молчитъ: противъ того князь магницкому говорилъ: и мы де ведаемъ что димитрій стоварищи суть еретики, и должны сожжению, ихъ де велятъ ¹⁾ сжечь, а васъ свидетелей всехъ кнутомъ ²⁾ высечь. тогда магницкій говорилъ: для чевожь такъ, что на обе стороны виноваты. мы надеялися похвалы и милостиваго слова, что такому злу не дали вкоренитися, а вместо милости хотятъ кнутьямъ сечь, но ежели бы мы затеяли напрасно и не доказали, то бы мы виноваты были, а нынѣ и всѣмъ высокоблагороднымъ господамъ зело явно что они подлинныя суть еретики, за что же насъ кнутьемъ сечь? противъ техъ словесъ князь говорилъ: вамъ де надлежало едино слово еретическое услышавъ итьти куда надлежитъ и доносить о его еретичестве, и вы де многия разговоры и диспуты чинили, и тѣмъ деломъ весма насъ утрудили, за что ³⁾ васъ надобно кнутьемъ сечь. магницкій говорилъ: изволь долготерпеливно послушать, что невозможно такъ учинити, какъ вы рассуждаете, первое: по единому еретическому слову, которое хотябъ и услышалъ, какъ можно познать что онъ подлинный еретькъ, того ради надобно подлинно познавъ ⁴⁾ доносить,

¹⁾ Испр. по рѣк. in 4^o, вм.: «велить».

²⁾ Въ рѣк. in 4^o: «кнутьемъ».

³⁾ «За что» исправл. по рѣк. in 4^o вм.: «то».

⁴⁾ Въ рѣк. in 4^o: «назнавъ».

понеже сие дело немалое есть, что еретикомъ назвать, вчемъ можно и себя потерять; другое: какъ я могу единъ доносить втакомъ великомъ деле безъ свидетелей, по которому меня самого перво растянуть, яко же и нынѣ сами вы изволите видеть что облакъ есть насъ свидетелей, втомъ числе и мать его родная, а какъ страждемъ, того ради безъ свидетелей не можно было намъ доносить, и сие отъ насъ учинено правильно и праведно. и тогда князь умолчалъ, а магницкій видитъ что умолчалъ, и потребе зовущей рещи, началъ бережно говорить перекрестясь: толико я удивляюся сему: вашему суду ¹⁾ что самыя воры, еретики и должни сожжения, а мы свидетели люди безпорочныя, втомъ числе многия именитыя царедворцы, пречестниі архимандриты, а всякому особно стакими ворами на одной доске на очную ставку велено стать. я сему zelo удивляюся. тогда князь захватывая магницкаго слова говорилъ такъ: государь царь самъ приказалъ очнымъ ставкамъ быть, вводя его по последованию речей чтобъ магницкій не опаматовався сказалъ противное нѣчто, или яко бы неправильно повелено, хотя его уловити въ томъ, но магницкій говорилъ: государь повелелъ очнымъ ставкамъ быть по твоему неправому докладу, что можно явно видеть, а ежели бы ты доложилъ государю что суть еретики и должни сожжения, какъ теперь говорилъ, то бы государь отнюдь не приказалъ очнымъ ставкамъ быть, и ныне мы отъ твоего неправого доклада проживаемся здесь, а намъ было уже и жить здесь незачемъ. а князь тому ни одинаго слова изрекль, и удивительно во истинну, что таковой гордый и высококредитный, къ тому еще злобный,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вл.: «толко я удивляюся сему вашему суду, что», и проч.

а противъ такихъ. словесъ умолчалъ. магницкій же видя втомъ его не гневающаяся и время ему къ разговорамъ дающа, началъ говорить: сіи еретики презлобни, и превеликии враги суть церкви святой и всему благочестию, а паче сей [указуячи на димитриа:] учитель ихъ и наставникъ, имѣя въ себе духъ всякия злобы, лукавство, злохитрое коварство, леть, обманство, велеречие, однимъ словомъ сказать ежели бы сей духъ имѣлъ въ себѣ еретикъ мартинъ люторъ, то бы ни ¹⁾ едина душа во всей поднебесной не могла спасена быть отъ его ереси; такой злой дьявольской сосудъ, какъ мы его познали отъ многихъ съ нимъ разговоровъ; и буде ваше изволеніе есть послушать нашихъ съ нимъ во многія времена разговоровъ, яко бы вашему благородию возможности объявилъ. тогда сенаторы во многія голоса сказали: говори. и магницкій видя что пришло время благополучное слову, началъ говорить опасно, памятуя написанное свое о бывшихъ съ нимъ димитриемъ разговорахъ впредь уготовление частныхъ съ нимъ диспутъ, и чтобъ чинно и порядочно было, слѣдующее ²⁾: въ различная-де времена и въ различныхъ местехъ бывали многія противныя разговоры, но токмо отчасти, а въ «713» году генваря въ «26» день собраны были моимъ тцаніемъ ко мнѣ въ домъ для лучшаго на его противности свидетельства человекъ съ десять духовнаго и мирскаго чина, гдѣ былъ и василей ершовъ, а димитрій прибылъ со ученикомъ своимъ михаиломъ андреевымъ. и седше вси молчали яко минуты три, и тогда василей ершовъ началъ говорить: отцы святіи и братія, вижу я что собраны здѣ тщательныя читатели божественнаго писанія, того ради желаю, что бы о чемъ ни есть былъ разго-

1) Испр. по рѣк. in 4°, ви.: «и».

2) «Слѣдующее» прибавл. по той же рѣк.

памятн. овщ. люб. др. письм.

воръ а мы бы слышачи ползовались. тогда абие димитрій сказа-
 залъ: я вамъ предложу какъ отъ иныхъ слышалъ; и ска-
 1. зали ему: изволь говорить; тогда онъ началъ говорить: у
 о евхаристіи ¹⁾ васъ есть въ церкви тѣло христово и кровь христово, и
 имѣете есть за бога, и покланяетесь ему яко самому богу;
 а мне-де создатель мой богъ далъ чувства: зреніе, вкуше-
 ніе, осязание, и прочая, которыми можно истинну разсмо-
 треть, а теми данными мнѣ отъ бога чувствами зрениемъ
 зри посмотрю—оное тѣло христово является мнѣ хлебъ пше-
 ничный, осезаниемъ осяжу—является хлебъ же пшеничный,
 вкушениемъ спроблю, но и то является ми хлебъ же пше-
 ничный, а откуду у васъ тѣло христово—того не вѣдаю;
 такъ же и кровь, а по свидѣтельству данныхъ мнѣ чувствъ
 является красное вино, а богъ де намъ далъ чувства тѣ
 не на прелесть, но истинну рассмотреть. тогда вси сосе-
 дящїи молчали съ минуту одну. а онъ димитрій сѣдя похо-
 рашивался, яко бы торжествовалъ, что противъ его умол-
 чали, а они не вступаютъ, благоговейніи суще, первое:
 что сие дѣло великое и преестественное есть, и естествен-
 ными доводами неключимое; другое: можетъ быти, что другъ
 другъ друга предпочитаютъ умалчивали. тогда онъ же ер-
 шовъ говорилъ: отцы святїи надлежитъ вамъ исповѣдати, но
 и противъ того молчали еще съ минуту. а димитрій и паче
 во уме своемъ торжествуя похорашивался; но и еще
 ершовъ говорилъ: надобно отвѣтствовать, разве вамъ ужь
 безотвѣтнымъ быть. тогда единъ отъ православныхъ стороны
 рекъ: отцы святїи велите мнѣ противъ его говорить; они
 же сказали: изволь. тогда спросилъ димитриа: христиа-
 нинъ ли еси ты? димитрій отвѣщаль: христианинъ есмь;

¹⁾ «1. О евхаристіи» добавлено по ркп. in 4°.

паки вопрошенъ: Христа спасителя истиннаго бога исповѣдуеши ли ¹⁾ быти; димитрій отвѣщаль: истиннаго бога исповѣдаю быти; еще вопрошенъ: тожь дело единаго ²⁾ создавшаго вся, и чувства всемъ какъ и апостоломъ давшаго, и на тайней вечери ко апостоломъ благословивъ хлебъ и преломивъ глаголавшаго: примите ядите сие есть тѣло мое. димитрій отвѣщаль: тогожь де единаго исповѣдую. потомъ сказано ему: добре утвердилъ еси; но вопрошаемъ: чувства ли апостоломъ ложныя даны были, или ложно рекль превечная ³⁾ сый правда глаголя: сие есть тѣло мое; отвѣщай намъ! тогда димитрій позамялся, и подумавъ коварно преестественное действо оставляя сказалъ: и чувства де даны не ложныя, и слово христово не ложное, но не о своемъ де тѣле еже самъ имѣлъ глаголаше, но о хлебѣ простомъ, понеже де какъ хлѣбъ, такъ камень и древо и щепя суть телеса, а по сотворению вся его суть, того ради и глаголаше хлебъ тѣломъ своимъ, а не своимъ еже на костяхъ имевше, но по созданию присвоивше, понеже де что есть вещей чувству подлежащихъ суть телеса, по созданию же ему суть своя, такожде и кровь гроздова ⁴⁾, а по сотворению его кровь. тогда отъ православныхъ сказано ему: аще христианинъ еси, слыши послѣдующая Христова словеса, понеже глаголати ему сие есть тело мое, приглашаетъ: еже за вы ломимое, имъ же страдательное изъявляетъ, и кровь

1) Испр. по ркп. in 4^o. вм.: «исповѣдуеши».

2) «Единого» прибавл. по той же ркп.

3) Испр. по той же ркп. вм.: «превѣчныя».

4) Испр. по ркп. in 4^o; въ ркп. же in 1^o это мѣсто читается такъ: «...по созданію же суть ему своя, такожде и кровь, кровь гроздова, а по сотворенію его кровь», и проч.

моя, яже за вы изливаемая, а не кровь просто про здоровье
 ваше пиемая, но изливаемая, и сие явнейшее показа свое
 страдание, и истую свою кровь, изливаемую за спасеніе міра,
 а не гроздову, еже и инде часто самъ христосъ утверждаетъ
 глаголя: аще не снѣсте плоти сына человѣческаго и не
 пиете кровь его, живота не имате въ себе, и ядый мою
 плоть и пий мой кровь во мне пребываетъ и азъ во немъ,
 и аще бы по твоей противной сентенціи было, что всякій
 бы хлѣбъ былъ тѣло его, и кровь гроздова кровь его, убо
 всего міра народи какъ иудей, такъ и идолопоклонники
 ядущіи хлѣбъ и пиющіи вино имели быша животъ вечный,
 и во христе бы пребывали и христосъ въ нихъ, и како
 можетъ сие твое противное утверждение согласно быти со
 утверждениемъ самого христа, иже рече: хлѣбъ его же азъ
 дамъ плоть моя есть, въ которомъ его словеси вернейшіи тебе
 были распеншіи его иудей, нежели ты, егда бо сия словеса
 услышаша ¹⁾, рекоша между собою глаголюще: какой сей мо-
 жетъ дати плоть свою ясти; жестоко де есть слово сие, и от-
 ступиша нецыи и ученицы его отъ него, понеже светло и под-
 линно утверждалъ о истомъ своемъ телѣ и истой своей крови.
 ты же нареклся еси быти христианинъ, и христу не веруеши,
 и потому не токмо далече еси отъ христианства, но и распен-
 шихъ христа иудеевъ мерзостнѣйшій показуешься. и тогда
 онъ димитрій умолчалъ, и начали было прочіи производить
 словеса ко увещанию его на покаяніе, но онъ наки рекль:
 самъ де христосъ себе показуеть хлѣбомъ невидимымъ и
 чувству неподлежащимъ, егда глаголетъ: азъ есмь хлѣбъ
 спешдый ²⁾ съ небеси, отцы вани ядоша манну въ пустыни и

зри

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o в.м.: «услышиша».

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «сшеды».

умроша, а иже отъ хлѣба сего ясть, живъ будетъ во веки, и посему явно есть яко не о плоти своѣй чувству подлежащей и отъ человѣческаго естества принятой глаголетъ, но о невидимомъ хлѣбѣ спешемъ съ небесъ, и плоть де его не съ небесъ сниде, но отъ земнородныхъ взята есть, и ежели тако разумети, что плоть его съ небесъ сниде, и то де будетъ противно истинне, и христосъ сице не рекъ бы: но христосъ хлѣбомъ съ небесъ спешшимъ называетъ себе по божеству и учительству своему, которымъ учительствомъ питаетъ всехъ верныхъ, яко же и самаряныне глаголетъ ¹⁾: вода юже азъ дамъ и пияй отъ нея не вжаждется во веки, еже глаголетъ не о воде естественной, но о воде учения своего, убо и хлѣбомъ спешшимъ съ небесе нарицаетъ себя по божеству, и божественное свое учение сущее въ немъ съ небесъ спешшее, а не о ²⁾ плоти отъ земныхъ взятой глаголетъ. тогда ему димитрию зри отъ православныхъ сказано: дивился кто тебе, аще бы еси не коварепъ былъ, недоумение имей но ныне нѣсть дивно, нарядно противящуся ти истинне. въ прешедшемъ подлоге мерзостнее явился расщепшихъ христа иудеевъ, а нынѣ съ ними равняешия невериемъ, они бо не вѣдуще тайны смотрения, ниже вѣрующе гневахуся на нѣ, егда глаголаше ³⁾ имъ: прежде даже авраамъ не бысть, азъ есмь. глаголаша они: яко пятидесяти лѣтъ не имать сей, а глаголетъ себе быти прежде авраама; сице и ты криво толкуя христа спасителя словеса равняешия иудеемъ, не веруяй яко во двюю ⁴⁾

1) Испр. по ркп. in 4^o в.м.: «глаголять».

2) Испр. по той же ркп. в.м.: «отъ»

3) Тоже в.м.: «глаголюще».

4) Въ обоихъ спискахъ: «во двую», но далѣе въ ркп. in 4^o исправлено.

естеству сый, во единомъ же лице неслитно исповедуется отъ верныхъ, аще и апостоль глаголетъ: первый человекъ отъ земли перстенъ, второй человекъ господь съ небесе, такъ же и церковь поеть: яко възде христось иде же бе первее [: яко бы на небеси :] и тѣмъ не являетъ по чистой его плоти съ небесе снити, но за едину въ немъ сущую ипостась, во двою совершенну естеству. нѣсть бо христось нагъ ¹⁾ человекъ, но богочеловекъ, и ²⁾ по божественной своей ипостаси юже едину токмо имеетъ во двою естеству сый, рекъ о себе всецѣломъ, то есть христе, во единой божественной ипостаси юже иматъ, глаголя: азъ есмь хлебъ спешдый съ небесе, не вводя другой ипостаси, яко же и церковь благочестно приемши поеть; не во двою лицу разделяемый, но во двою естеству неслитно познаваемый, и христось убо тамо глаголетъ: сие есть тѣло мое, снестъ ³⁾ божественное, съ божествомъ соединенное, зане христось во двою естеству сый во единомъ же лице глаголетъ: сие есть тело мое, то есть всецѣлаго себе являетъ тело быти, сиречь христово, не мертвое, но и божественное; zde же такожь де во двою естеству сый въ единомъ же лице глаголя: азъ есмь хлебъ спешдый съ небесе, яко же и прежде даже авраамъ не бысть азъ есмь. объемля два внемъ сущая естества въ единомъ лице, не отделяя подлинное лице явнейше утверждаетъ яко всецѣлаго дати себе хочеть въ пищу вернымъ. того ради и прилично глаголетъ: отцы ваши ядоша манну въ пустыни и умроша, а сей есть хлебъ сходяй съ небесе, да аще кто отъ него ясть не умретъ вовеки, понеже не мертвое его тѣло дается вернымъ, яко и инде глаголетъ: азъ есмь хлѣбъ животный,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «ногъ».

²⁾ Тоже вм.: «а».

³⁾ Тоже вм.: «снестъ».

сиречь: живущій, и не токмо живущій, но и животворящій, отнего же ядый ¹⁾ живъ будетъ во веки, яко же самъ спаситель христось везде утверждаетъ, ты же неверности, истѣе же ²⁾ рещи иудейския противности страстно томимый, развращаеши благочестия разумъ и вводиши еретическя толкованя лживыми доводами уподобляя, его же спасителя христа словеса къ самаряныне глаголанная яже употребленія къ сему разуму не имеютъ, понеже къ самаряныне глаголаше: воду отъ нея же пияй не вжаждетъ во веки, а zde глаголетъ: хлебъ его же ядый не рекль: не взалчетъ, но рекль: не умереть во веки. того ради явно есть сие глаголати ему не о ученіи своемъ имъ же учаше познати себя ожидаемаго истиннаго мессію, и вѣровати внего, но уже познавшихъ и вѣровавшихъ соединити въ себе, да будутъ они въ немъ и онъ въ нихъ, яко самъ рече: ядый мою плоть и пияй мою кровь во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ, и како ты сему противитися можеша? чему суть свидетельства премногая, и содержаша за истинну вси апостоли, и вси отцы святіи и отъ догматовъ богоносныхъ утверждения суть безчисленная, ихъ же ныне не воспоминаемъ. тогда димитрій паки обратився на ную хулу, съ ³⁾ поношеніемъ рекль: како можетъ быти ныне, что молитвами поновскими хлебъ пременяется въ тѣло христово? а поны суть всякия, и пьяницы, и блудники, и весма грешники, которыя недостойны суть и священства, нежели превратити хлебъ въ тѣло, да еще во христово, чему отнюдь статися невозможно, а вы отъ всякаго пона приемлете за истинное, яко же и апостоли отъ христа прияша; и како можно рав-

зри

1) Въ ркп. in 4^o: «яды».

2) Въ обоихъ спискахъ здѣсь стоять: «паче», и затѣмъ это слово исправлено на: «истѣе же».

3) «Съ» прибавл. по ркп. in 4^o.

няти попа пьяницу со всемогущимъ богомъ, а попъ недостойнъ ему и предстояти, нежели о прмененіи существа просити. тогда отъ насъ ему ответствовано: по всему видно что ты нѣси сынъ церкви святыя, но противникъ и врагъ, всеми силами ищай како бы опорочить святую и непорочную наче солнца чистейшую церковь. скажи ты намъ: во время сотворения міра, егда рече богъ: да прораститъ земля былие травное, и семя плодовитое сеющему ¹⁾ по роду и по подобію, и бысть тако; веришь-ли тому что отъ того божественнаго повеления тако и донныне бываетъ. димитрій отвѣщаль: вѣрю, что бываетъ непременно. паки вопрошенъ: какимъ людемъ то бываетъ, праведникомъ или грѣшнымъ; димитрій отвѣщаль: не токмо праведнымъ и грѣшнымъ, и идолопоклонникомъ всемъ равно бываетъ. вопрошенъ: отчего сие действуется непременно, да еще и недостойнымъ, то есть идолопоклонникомъ и всемъ незнающимъ бога; тогда димитрій познался что въ своихъ словесахъ увязаетъ, началъ коварствовать, и говорить: какъ де кто возделаетъ землю добре, тотъ и получитъ, а кто не добре возделаетъ, тому не такъ возрастаетъ; тогда мы сказали: однако всѣмъ ли равно, вернымъ и невернымъ, яко же самъ ты утвердилъ; тогда димитрій по нужде сказалъ; такъ же и мы ему о свхаристіи святой ²⁾ на егожъ утвержденіе сие предложили: яко же ты самъ въ первомъ своемъ подлоге утвердилъ, яко христосъ спаситель нашъ всякаго созданія есть творецъ, тѣмъ же яко же въ созданіи міра реклъ: да прораститъ земля былие травное, и сеющему по роду и по подобію, еже уже утвердилъ еси, яко действуется всемогущимъ его божественнымъ изречениемъ. сие и zde онъ же всемогущій ко аностоломъ реклъ:

¹⁾ Въ ркп. in 4^o по подчищенному исправл.: «сеющее» (Ср. Быт.: I, 11).

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «святомъ».

сие творите въ мое воспоминание. и аще во время сотворения міра всяческимъ предѣлъ положилъ, его же не прейдуть, сице и здѣ не попы оныя преестественное действо еже претворити хлѣбъ въ тѣло христово совершаютъ, но его же божественная всемогущая сила тѣмъ изреченіемъ, еже есть: сие творите въ мое воспоминание, находящу святому духу, и яко же тамо положенъ предель, его же непрейдуть, сице и здѣ положеннаго предела непрейдуть, и ¹⁾ яко же тамо праведнымъ и грешнымъ, сеющимъ съ покроплениемъ дождя возрастаетъ, сице и здѣ достойнымъ и недостойнымъ токмо характеръ священства отъ апостоловъ имущимъ совершается, не священническимъ достоинствомъ или недостойнствомъ, но тѣмъ божественнымъ повелительнымъ изреченіемъ еже: сие творите въ мое воспоминание, съ наитнемъ благодати святаго духа, и вѣрному христіанину довольно есть ко увѣренію.

А ты димитрій всуе противишися христа спасителя словесамъ, наче же преестественному и божественному во всемъ его смотреніи действу, о немъ же не токмо человѣческому уму разсудити естество неудобно, но ниже ангельскому, но токмо верою во единого ²⁾, преестественными его увѣрившися предивными чудесы ³⁾ свидетельствующими о немъ, яко есть истинный всяческихъ творецъ и богъ не изреченно воплотившійся ⁴⁾, и ежели вся дела его естественно [яко же ты о пречистомъ телеси его:] покушаешися испытovati, то уже и о воплощеніи его дерзнешъ естественнѣ разсуждать, еже и отъ ангельскаго понятія далеко есть, и чудо бо едино помыслити: како четверодневнаго лазаря уже возсмердевши

¹⁾ Исправл. по рѣп. in 4^o вм.: «а».

²⁾ Въ обѣихъ рѣп.: «...во едино», что явно описка.

³⁾ Испр. по рѣп. in 4^o вм.: «увѣрившеся предивностями», и проч.

⁴⁾ Тоже, вм.: «воплотившеся».

воскресилъ словомъ, но разсудити кромѣ веры невозможно, того ради всего міра что ни было високоученыхъ, пачеже благодатию наполненныхъ святыхъ божіихъ и чудотворения даровъ исполненныхъ [святыхъ] апостоловъ и прочіихъ церковныхъ учителей: вси верно восприяли, и весь міръ научили и утвердили, по его спасителя христа словесамъ о евхаристіи святой содержать ¹⁾, еже и по се время васъ церковь ²⁾ святая неотменно содержитъ. и елицы суть отъ верныхъ и преосвященныхъ, ни единъ церкви святой противенъ есть кромѣ непросвѣщенныхъ и ересьми отъ предковъ помраченныхъ, а ты благодатию божіею отъ родителей благочестивыхъ и самъ святой матери нашей благочестивой церкви всыновленъ, крещеніемъ просвященъ, почто тебе тако противу благочестія брань иметь; или не разсудишь, что ты приражаешься ³⁾ самому богу, и самой истинне, самъ видишь что хотя мы люди и не високоученіи, а ты со лжею своею предъ нами остался, можно тебе видеть и по сему что ты заблудилъ, сохрани себя да не погибнешь ⁴⁾ вѣчно, не буди противникъ благочестивой матери своей святой церкви, и не зри ⁵⁾ пропадай своимъ произволеніемъ. и ежели втомъ противленіи пребудеши, воистинну ⁶⁾ вѣчно погибнешь. А онъ димитрій противъ техъ словъ говорилъ: разве де тебѣ погибнуть,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «...святомъ содержали».

²⁾ Вм.: «церковная» — испр. по той же ркп.

³⁾ Испр. по той же ркп. вм.: «пре ражаешься».

⁴⁾ Въ ркп. in 4°: «да не погубиши»; это же выраженіе было и въ текстѣ in f°, но затѣмъ оно зачеркнуто и исправлено надписью сверху: «...гибнешь», т.-е.: «да не погибнешь».

⁵⁾ Въ ркп. in 4° этого слова нѣтъ, а вм. него въ полѣ: «2. Окрестъ», какъ и напечатано (Ср. 50 стр.: «1. О евхаристіи», чего тоже нѣтъ въ ркп. in f°).

⁶⁾ По ркп. in 4°, вм.: «воистинно».

которыя поклоняются бездушному и нечувствительному дереву, а я де дереву не кланяюсь, а кланяюсь единому живому богу. тогда спросили его: кто поклоняется дереву ¹⁾; онъ же отвѣщалъ: вы-де, зделавше изъ дерева крестъ и кланяетесь и почитаете яко бога. мы ему противъ того рекли: ты назвалъ насъ древопоклонниками, да самъ же и оправдиль насъ, яко изъ древа зделавше крестъ кланяемся, и то стало не дереву, но животворящему кресту христову, понеже крестъ богъ нашъ плотию распныйся ²⁾ неоцененною своею пролианною на немъ *кровію всему міру спасеніе содѣлалъ убивъ на немъ * ³⁾ смертию своею всего міра всепагубную смерть, того ради возревше на оный святыи крестъ приводимъ себѣ на мысль распятаго на немъ спасителя нашего христа страданіе за насъ, и умиляемся, и оный святыи крестъ почитаемъ и лобызаемъ и поклоняемся въ честь на немъ вознесенному и умерщвленному за грехи всего міра, а не дереву просту, и не съ какимъ инымъ намереніемъ, но въ его ⁴⁾ божественную славу, понеже крестъ делается по подобію распростертія на немъ христовыхъ пречистыхъ рукъ, во время его распятія, и тѣмъ подобіемъ возревши абие воспоминаемъ ⁵⁾ оное за всехъ ⁶⁾ бывшее его страданіе и смерть. того ради и почитаемъ яко гербъ христовъ его же въ немъ умствующе; а онъ димитрій наки понося реклъ: вы крестъ называете святымъ и животворящимъ и живоноснымъ, а онъ древо есть смертоносное, какъ у насъ виселица ⁷⁾, и

1) Въ ркп. in 4^o: «дереву».

2) Вм.: «распныся», испр. по ркп. in 4^o.

3) Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4^o, гдѣ они приписаны на полѣ.

4) Исправл. по ркп. in 4^o, вм.: «всего».

5) Тоже, вм.: «воспоминаніемъ».

6) Тоже, вм.: «за все».

7) Тоже, вм.: «виселица».

множество чловѣковъ на немъ умрѣша, да не токмо иныхъ, но и самъ христосъ на немъ ¹⁾ умеръ, и достойно было его ненави-
дети, яко же наприкладъ: которымъ мечемъ отецъ мой убить, а
тотъ мечъ мнѣ почитать, и то было бы противно натуре, а
вы оное смертоносное древо почитаете, и то стало быть про-
тивно натуре. мы противъ того рекли: ненавиждитъ его диа-
воль, понеже онъ тѣмъ низложенъ бысть, а вамъ еретикамъ
погибающимъ онъ крестъ святой юродство ²⁾ есть по апо-
столу ³⁾, а намъ спасаемымъ сила божия есть. а что ты ве-
щаеши противно то быти натуре, сиречь натуральному чело-
вѣческому смыслу, и то есть правда. но обаче и все его бо-
жественное смотреніе есть противно чловѣческому натураль-
ному смыслу и непонятно, а не просвященнымъ и невернымъ
есть и неверно. како бо во всю тварь невмѣстимый богъ
во утробу девы вместися; како непостижимый и неописан-
ный чловѣкъ описанъ явися и въ ясли вместися; како все-
сильный отъ ирода бегаше; како всебогатый не имѣяше гдѣ
главы подклонити; како источникъ всякия радости надъ ие-
русалимомъ и надъ лазаремъ плакаше; како не токмо всего
видимаго, но и премірнаго міра творецъ и царь о созданныхъ
своихъ тлѣнныхъ и бранныхъ⁴⁾, плюгавыхъ и ничтожныхъ
чловѣковъ, отъ еврей поносимъ, поругаемъ, осуждаемъ, на-
конецъ и убить поносною смертию, повѣшенъ на поносномъ
древе яко злодей благоизволи быти, и вся сия како не суть
противна вашему еретическому натуральному смыслу; ей,
противно, но вы не помышляете яже суть божественная, но
яже чловѣческая, за что и петру апостолу христосъ спаси-

1) «На немъ» прибавл. по ркп. in 4°.

2) Такъ въ ркп. in 4°; въ текстѣ же in 1°: «... и уродство».

3) Ср. 1 Коринт.: I, 18.

4) Въ ркп. in 4°: «бременныхъ».

тель запретилъ, сатаню назвалъ; убо достойнейше и васъ такожь-де называть, понеже вы ¹⁾ дерзаете вся его божественная преестественная ²⁾ действия къ человѣческому смыслу подлогати, и ищите честнѣйшихъ, славнейшихъ, богатыхъ, победительныхъ действъ по міру сему яко іудеи и еллини, яко же апостолъ глаголетъ; иудеи знаменія ³⁾ просятъ и ельлини премудрости ищутъ, сице и вы и гнушаетея ⁴⁾ стыдитесь христовымъ крайнимъ смиреніемъ, то есть: крестомъ святымъ, имъ же онъ всякое свое смиреніе въ ⁵⁾ смотреніи своемъ совершилъ, яковыхъ бо смиреній ни было, яко утроба, ясли, бегство, нищета, и проч., и поношения и мучения, а всемъ тѣмъ смиреніемъ и страданіемъ совершение и верхъ крайній есть крестъ, той вамъ со иудеи да будетъ знаменіе, и съ еллины премудрость, аще вамъ и кажется яко буйство есть, но у бога есть премудрость, а ваша мудрость предъ богомъ есть буйство, по свидетельству апостола святаго ⁶⁾, и истинное есть крестъ святой знамение, понеже аще и Христова-жь суть смиреніе, вся смиренія орудія: утроба, ясли или и страдательная: копие ⁷⁾, губа, трость, и прочая, по единому объявити просто не знаменуютъ Христа. аще же объявити крестъ, то абие познается яко Христа распятаго знаменуютъ, убо сие есть истинное знаменіе ⁸⁾, еже и самъ спаситель христокъ нари-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «бы».

²⁾ Слово это добавлено по той же ркп.

³⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «знаменіе».

⁴⁾ Въ ркп. in 4^o: «гнушаетея».

⁵⁾ «Въ» добавлено по ркп. in 4^o.

⁶⁾ Ср. 1 Коринт.: III, 19.

⁷⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «копья».

⁸⁾ Въ ркп. in 4^o вм. этого слова: «знаніе».

дасть знаменемъ, егда рекъ: тогда явится знаменне ¹⁾ сына человѣческаго, и не ино то знаменіе, но токмо крестъ святыи, яко же вси святіи толкують, аще же и ты самъ тленный и ничтожный человекъ скаредною своею рукою наукою отъ человѣка взятою назначаеши литерами имя свое, по которому назначению всѣ могутъ познати что ты назначенъ, кольми паче всея твари содетель премудрый архитекторъ всею своею плотію пречистою, и вседетельныхъ своихъ божественныхъ рукъ простертиемъ начерталъ литеру или характеръ во знаменіе свое, крестъ святыи, какъ не можно верити яко самого его знаменуетъ.

Тогда димитрій сице противу рекъ: крестъ на которомъ христосъ распятъ не самъ христосъ здѣлалъ, но древодели, по приказу тогда присутствующихъ начальниковъ! того ради оный крестъ не отъ христа начертанъ, но отъ иныхъ человѣковъ здѣланъ, да и прежде христа за много летъ оныя кресты были вместо виселиць, и посему ваше слово что христосъ собою начерталъ ложно есть.

Мы ему противъ того рекли: или ты весьма глупъ что мелко говоришь, или паче нарядный благочестію противникъ: когда повинни ²⁾ человѣцы на себя делаютъ мучительная орудія, и христу аще и неповиненъ есть, обаче нѣсть прилично ему учинити на себя мучительныхъ орудій, яко бы предъ всеми человѣки хотение свое показать къ распятію. но по предуставленію ³⁾ своему божественному своимъ маниемъ предуготова крестъ, и приувоилъ его во знаменіе свое о святости. виждь еще въ древности токмо прообразованія ⁴⁾ креста святаго одарилъ победителною силою,

¹⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «знаменемъ».

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «повинни».

³⁾ Тоже, вм.: «по представленію».

⁴⁾ Въ обонхъ спискахъ: «преобразованія».

яко же моисейскій жезлъ въ прохожденіи чермнаго моря имъ же фараона погуби, израиля же спасе, и распростертіемъ рукъ знамение креста творя амалика победы, и жезлъ аароновъ, и иная ¹⁾ безчисленная, ихъ же краткости ради не воспоминаемъ како прообразования креста силу победительную и чудесную имяху, и аще въ древности прообразования его одарилъ таковыми ²⁾ чудесными силами, на немъ же представилъ смерть прияти, убо улюбилъ и усвоилъ его во знамение свое, а не иною коею смертию восхотѣлъ умрети, но всему міру поноснѣйшею, то есть крестною, яко же самъ глаголаше: егда вознесенъ буду отъ земли вся привлеку ³⁾ къ себе, которое его слово толкуя евангелистъ рече: назнаменаше коею смертию хотяше умрети, восхотѣ убо тою поноснейшею смертию, а не тою умрети, которая смерть есть во всемъ міре всехъ болезней и всехъ поношеній самый вышній есть край, яко же и апостоль глаголетъ: смирилъ себе послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же не иныя, но крестныя ⁴⁾, тѣмъ же и богъ его превознесе. того ради и въ томъ наше слово не ложно что самъ христосъ иже прежде даже авраамъ не бысть онъ бе, и самъ приуготова и предъстави оное древо по міру сему яко же вы брешетъ прежде поносная бе, а по его божественному благоволенію нынѣ живоносное, благословенное, не токмо во время страсти чудесною силою одаренное, но и въ древности преестественная чудеса чрезъ

¹⁾ Въ рѣк. in 4^o: «и иная».

²⁾ Тамъ же: «каковыми».

³⁾ Тамъ же: «привлеку».

⁴⁾ Въ обоихъ спискахъ: «не крестныя», но очевидно это ошибка (Ср. Флиш.: II, 8—9).

образования его творяше, и аще богъ благоизволи оное улюбити, усвоити, и къ страсти на раме своемъ нести, и благословити, и собою освятити, и чудесною силою одарити, и мысленнаго фараона, амалика, и голиафа тѣмъ победити; намъ же како его не любити, его же богъ возлюби и тѣмъ насъ ¹⁾ спасе; и како намъ его не почитати, на немъ же богъ плотню не возгнушася умрети же не неволею, но волею, яко самъ восхотѣ; како его намъ не любити, о немъ же самъ христосъ рече: тогда явится знаменіе сына человѣческаго, сиречь мое, а то будетъ во время страшнаго суда, егда евреи, еллини, еретицы, диаволъ, паче же и смерть побеждени будутъ, по апостолу: послѣдній врагъ испразднится смерть, и како намъ его не любити его же самъ распныйся плотню на немъ возлюбленному своему израилю умне вразумивъ моисея простерти крестообразно руки, победу даде на враги; великому константину уже явно показавъ крестъ въ небѣ звездами ²⁾ згромагласнымъ словомъ: симъ побеждай враги, иже и победи максентія преславно, яко другаго фараона, и таковыхъ чудесъ яко же въ ветхомъ завете, а паче въ новой благодати крестною силою есть бозчисленно, ихъ же не воспоминаемъ множества ради, и аще еси ты не еврейнъ, не еллинъ, ни еретикъ, ни иулианъ отступникъ, ни диаволъ, но просто человѣкъ, и хочещи себѣ спасенія, испытай писанія и обрящещи яко мы благочестно съ православною церковію крестъ святой почитаемъ, и поклоняемся истинному знамению христову умствующе на немъ христа насъ ради распятаго висима, его же ради и поклоняемся, и видимыхъ и невидимыхъ враговъ силою его побеждаемъ. И

¹⁾ Испр. по рѣк. in 4° вм.: «намъ».

²⁾ Тоже, вм.: «зъ звездами».

магницкому сие вещающу, и всѣмъ внятно слушающимъ, и князь якову федоровичу противно то показалось; началъ предлагать всѣмъ сенаторамъ: докуду ему магницкому предъ нами казанье то сказывать, слово де въ слово какъ казанье. магницкій противъ того рекъ: ваша де воля, ежели повелите, то буду говорить, аще же не велите то и престану. то всѣ сенаторы единогласно рекли: пускай говорить, сказывай магницкій еще что было иныхъ разговоровъ. Тогда магницкій началъ паки говорить: по разговорахъ де о животворящемъ кресте, онъ димитрій укорялъ насъ почитаниемъ и поклонениемъ святыхъ иконъ приводя вторую з. о иконахъ ¹⁾. зановѣдъ божию данную моисею: не сотвори себе ²⁾ кумира, и всякаго подобия, елика на небеси горе, и на земли низу, и въ водахъ и ³⁾ подъ землею, и не поклонишия имъ, и не послужиши имъ; а вы де сей божией заповѣди явно противитесь, равно якоже идолопоклонники, пишуще и делающе разныя ⁴⁾ образы поклоняетися, и какое вы оправданіе противу сего приказанія можете принести, понеже самъ богъ запретилъ, а мы ему ответствовали сие: понеже второй второй заповѣди не повелелъ богъ делать идоловъ, ложныхъ боговъ, елика на небеси горе, то есть планетныхъ и звездныхъ подобій, и елика на земли низу, то есть человѣковъ и зверей и скотовъ, и елика въ водахъ подъ землею, то есть никакихъ рыбъ и прочихъ животныхъ, и богами ихъ не иметь, зане вся елика во языцехъ суетна суть и ложна. и сие правое той заповѣди разумение знати можно по сему: яко богъ въ первой заповѣди оговорку рекъ:

¹⁾ Добавл. по ркп. in 4°.

²⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «тебѣ».

³⁾ «И» добавл. по той же ркп.

⁴⁾ По ркп. in 4° вм.: «резные».

не будутъ тебѣ бози инии разве мене, сиречь кромѣ мене. сице и во второй заповѣди при конце реклъ же [: которыя ты не объявилъ :], понеже глаголати ему: ниже послужиши имъ, прирече: азъ бо есмь господь богъ твой, богъ ревнитель, и прочая. и посему можно разумѣть, яко богъ запретилъ творити подобия въ славу ложныхъ боговъ, иже не суть бози, а въ свою славу въ той заповѣди запрещенія не положилъ, но еще оговорити соизволилъ егда реклъ: не сотвориши и не послужиши имъ, прирече: азъ бо есмь господь богъ твой, и то значитъ никаковымъ чиномъ послужиши ¹⁾ тѣмъ, ни поклонениемъ, ни въ честь тѣмъ подобия сотворениемъ, азъ бо есмь господь богъ твой, сирѣчь: въ мою славу какъ поклонениемъ, служениемъ, такъ и подобия сотворениемъ явно соизволилъ почитаемъ быти ²⁾. димитрій реклъ: аще бы богъ соизволилъ подобиями почитаемъ быти, то бы въ той второй заповѣди оговорку ³⁾ положилъ сице: не сотвори себе кумира и всякаго подобия, кромѣ моего подобия еже въ славу мою, но того въ той заповѣди не обрѣтается; мы ему рекли: не добръ сея оговорки требуеши, дабы богъ о сотвореніи подобия оговорку изреклъ. но уже о томъ две оговорки въ той второй заповѣди суть, а третья оговорка въ первой, егда глаголетъ: не будутъ тебе бози инии кромѣ мене,

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «послужи».

²⁾ Въ обоихъ спискахъ это мѣсто читается такъ: «...азъ бо есмь господь богъ твой, сирѣчь: въ мою славу какъ поклонениемъ, ни въ честь тѣмъ подобия сотворениемъ: азъ бо есмь господь богъ твой, служениемъ, такъ и подобия сотворениемъ явно соизволилъ почитаемъ быти», и проч.; но отмѣченное курсивомъ очевидно описка.

³⁾ Въ обоихъ спискахъ: «отговорку», но далѣе въ ркп. in 4°, также какъ и въ текстѣ in fo (со словъ: «две оговорки», см. ниже) исправлено, согласно чему и здѣсь возстановленъ настоящій смыслъ сего реченія.

а во второй заповѣди первая оговорка подразумеваемая, понеже уже отделилъ себе отъ ложныхъ боговъ глаголя въ первой кромѣ мене. и того ради уже не достоинъ многословити, доволну сущу къ разумению, аще же бы въ запрещеніи сотворения подобій реклъ, кроме моего, то бы ты потребовалъ и въ запрещеніи поклоненія кроме мене, и въ запрещеніи сложенія кроме-жь мене, и то бы было сложеніе реченій не чинное, и не честное, паче же рещи простатное. доволну сущу въ первой заповѣди отделинію: кроме мене, и во второй последнему реченію: азъ бо есмь господь богъ твой, а между теми двумя оговорками зело внятно и ясно подъ тѣмъ же разумомъ внимати. димитрій реклъ: для чего богъ сію заповѣдь не изъяснилъ свѣтлѣ; аще ради витійства человѣческаго, чтобъ чинно было читать, и того я не приемлю, а приемлю хотеніе его души назидати, а не витійствовати, но безъ витійства ¹⁾ всякое подобие творити запретилъ безъ изъятія, убо и свое подобие творити запретилъ. мы рекли: вамъ кажется что темно и не свѣтло, а намъ кажется зело свѣтло; ибо ²⁾ заповѣдь господня светла просвѣщающая очи, аще и хочещи свою мысль утвердити, яко бы и свое подобие запретилъ богъ творити и прочая во славу его что реклъ всякаго подобія безъ изъятія не повеле творити; но разумеется суетныхъ боговъ и ложныхъ безъ изъятія подобій не повелелъ творити, а себѣ уже изъятіе отъ нихъ ³⁾ учинилъ и себя отъ нихъ отделилъ. въ первой заповѣди реклъ: кромѣ мене, и во второй: азъ бо есмь господь богъ твой. и что сего светлая, но не глаголи ты нарядно противишися, или шутовскій нравъ имеши, яко же езопъ афинейскій, которому не безприлично ⁴⁾ васъ

¹⁾ По рѣк. in 4^o, вм.: «витійства».

²⁾ Тоже, вм.: «иго».

³⁾ Тоже, вм.: «о нихъ».

⁴⁾ Тоже, вм.: «не прилично».

уподобити по сему прикладу: аще бы кто того езопа учиня воротникомъ своимъ, и отъезжая отъ дому приказалъ ему никого въ домъ пускать, а тотъ приказъ учинилъ безъ оговорки ¹⁾ кромѣ меня, то бы онъ езопъ [: яко же часто сие творяше :] и его господина своего приедуща не пустилъ бы въ домъ, понеже никого велелъ пускать, а вы и того дурака превзошли ²⁾ втой божей заповѣди, въ которой нѣтъ запрещенія во славу Божию подобій творити, а токмо запрещеніе имеется мерскихъ подобій творити и почитати съ довольною оговоркою. а вы съ мерскими и скаредными делами ³⁾ и подобиями ихъ и пречистаго образа божия не приемлете, яко езопъ. димитрій реклъ: мы сему противимся по совѣсти нашей, что бы намъ со идолопоклонниками не сравнятся и противу божию приказанію не согрѣшити, ниже шутимъ яко езопъ, но вѣчное свое спасение хранимъ, чтобъ не погибнуть во веки. и мы ему рекли: ежели ты симъ объясненіемъ не доволенъ, спросимъ обще бога, дабы онъ намъ яснейше толкование объявилъ. и онъ димитрій абие реклъ: пожалуйста спросите, и аще скажетъ, то и я услышавъ буду верить; сия реклъ посмеваяся ⁴⁾: какъ будемъ бога вопрошивать и какъ отвѣта ожидать, чему и вси не достойни. но мы ему рекли: богъ уже намъ и тебѣ отвѣтствовалъ по нашему толкованію, а не по твоему, да и деломъ утвердилъ. димитрій реклъ: гдѣ и когда, и чево ради — я не слышалъ. мы рекли: нынѣ слыши божій гласъ, ктому-жъ моисею глаголанный; во исходѣ, глава «25», повелеваетъ господь богъ моисею сотворити два херувима злата изваянна, ковчегъ осеняющая. и въ «26» главе

1) Испр. по ркп. in 4° вм.: «безъ отговорки».

2) Тоже, вм.: «превозшли».

3) Тоже, вм.: «...съ мерскими и скаредными делами», и проч.

4) Въ ркп. in 1°: «посмевался».

повеле господь богъ деломъ швеннымъ множество херувимовъ на опонахъ сотворити; сей божій гласъ толкующій оную вторую заповѣдь, яко нѣсть вней запрещенія творити подобій во славу его святую. аще бы тамо запретилъ, убо и здѣ не повелелъ бы, и не нарушилъ бы своего приказанія, по сказанному монсею на горѣ. димитрій реклъ: во славу божию. мы рекли: весь и израиль почиталъ ли оный кивоть съ благоговеинствомъ и страхомъ, и онъ димитрій видя что довести можетъ яко вся во славу его божественную рукотворенная почитать достойно, и сказалъ онъ димитрій: всему сему я уже не противлюся и приемлю; однако не надобно иконъ имѣть, что называете и имѣете всякую икону богомъ, въ чемъ явное идолопоклонение и многобожие есть. мы рекли: церковь мати наша невеста Христова действуетъ о иконахъ святыхъ по воли божией, яко же самъ богъ действовалъ о вещахъ въ его славу сотворенныхъ, а имянно: сотворилъ богъ во славу свою всю тварь и великое свѣтило солнце, дабы человекъ даннымъ ему словеснымъ смысломъ отъ твари познавалъ творца всѣхъ, и почиталъ; но человекъ самовластною своею волею многия твари, яко же солнце, вменилъ за бога, и честь богу надлежащую той твари, то есть солнцу воздавалъ; богъ же во свою славу солнце создавъ не отнялъ отъ человекъ солнца, ниже иныхъ тварей, ихъ же человекъ за бога вменялъ, но посылалъ богъ избранныхъ праотцевъ, пророковъ, и наказывалъ¹⁾ народъ, дабы познали и почитали его истиннаго бога, а не созданіе за бога имели, а техъ тварей, паче же солнца, на не же болше прелщающагося боготворили, не отъялъ; сице и церковь благочестивая мати наша творить, учить насъ иконы

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «называлъ».

святыхъ почитать благочестно, а не боготворити, еже и соборами святыхъ отецъ утвердила рекущи: иже не почитаетъ иконъ святыхъ и не поклоняется—анафема да будетъ, и иже иконы боготворить—анафема-жь да будетъ; и народъ простой повелеваетъ учити, како ихъ благочестно почитати и поклонятися имъ, а ихъ иконъ святыхъ для невеждъ не отъемлетъ, яко же и богъ во свою славу созданной твари, ей же невежды божественный поклонъ отдавали—не отнял¹⁾. и тако святая церковь пріимши, и отъ ветхаго завета, паче же отъ самого христа, и отъ святыхъ апостолъ до соборовъ, и соборами богоносныхъ отецъ утвердивши по сие время неподвижно иконы святыхъ въ почитаніи и поклоненіи содержать благочестно. димитрій рекъ: откуда вы знаете что въ первенствующей церкви иконы почитаемы и поклоняемы были; и въ божественномъ писаніи, во евангеліи, ни въ апостолъ и нигдѣ такова приказанія дабы ихъ почитать не обрѣтается; а сия что иконы почитать—вещь не маля и надлежало было письменному отъ апостоловъ преданію быть, однако нигдѣ же обрѣтается. мы рекли: аще и нѣсть письменнаго отъ святыхъ апостолъ о почитаніи святыхъ иконъ преданія, о которомъ и писать имъ не надлежало, понеже въ первенствующей церкви почитаніе святыхъ иконъ вѣрніи содержали твердо и согласно приемше отъ самого спасителя христа, егда самовидцы суще мнози быша въ жизни сей, яко самъ христосъ на убрусе пречистое свое лице божественною своею волею, а не рукотвореніемъ учинивъ послалъ къ едескому князю авгарю, отнего же онъ исцеление получи, и во время страсти веронике жене такожь-де учини, и отъ кровотеченія отъ исцелевшия жены образъ спасовъ поставленный и отъ нулиана²⁾ отступника

1) Испр. по ркп. in 4^o: вм: «...поклонъ отдавать не отнял».

2) Тоже, вм.: «нулиана».

разоренный, и отъ евангелиста луки образъ пресвятыя богородицы написанный, и прочая! а все согласно почитаемы были отъ верныхъ, какъ исторіи повествуютъ, и проповедникомъ слова, святымъ апостоламъ не было нужды о томъ писаниемъ утверждать, зане согласно отъ всехъ приняты были, а токмо они труждахуся о увереніи во христа яко той есть спасъ міра ожидаемый мессиа, истинный богъ плотню пришедый; и елицы веру во христа приимаху, тѣ и образы святыя удобно приимше почитаху согласно и беспорно. того ради святіи апостоли письменно о томъ и не трудишася утверждающе, понеже втомъ противности не было. димитрій рекль: такія исторіи я видель, и знаю, токмо на тѣхъ исторіяхъ утверждаться не могу, понеже все исторіи не именуются божественное писаніе, того ради могутъ быти и правы и не правы. мы рекли: мы тебѣ покажемъ два довода, которыми оныя исторіи и почитаніе святыхъ иконъ въ первенствующей церкви бывшей приняты можеш; первое: отъ самого христа и отъ апостольскихъ временъ были¹⁾ святыя иконы въ почитаніи непременно, до царя греческаго перваго иконоборца льва исавра, который первѣе отринулъ святыя иконы отъ²⁾ церкви, что есть всѣмъ известно, а кто въ церковь ихъ внесъ таковаго писанія кромѣ оныхъ исторій не обретається; того ради явно послѣдуетъ, яко иконъ святыхъ почитаніе отъ дней христовыхъ и апостольскихъ непременно было, и тѣ исторіи ихъ же ты не приемлеш правы суть. второе: и отъ божественнаго писанія аще и отъ противности, обаче zelo ясно значить, яко въ первенствующей церкви почитаніе святыхъ иконъ было. димитрій рекль: гдѣ, покажите мнѣ. мы рекли: скажи ты намъ прежде, анти-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° в.м.: «быть».

²⁾ Тоже, в.м.: «н».

христь, сынъ погибельный. егда приидеть будетъ ли уподоблятися истинному христу яко же въ чудесехъ, такожь-де и во всехъ поступкахъ, аще и ложно, обаче всякую честь богу надлежащую тѣми ложными чудеса и обычаи будетъ ли на себя привлекати.

Димитрій рекъ: будетъ во всемъ уподоблятися христу, и честь божию всячески будетъ привлекати, то я приемлю, понеже во апокалиписе¹⁾ написано, а апокалиписъ есть божественное писание, того ради и приемлю. мы и рекли: въ томъ апокалиписе²⁾ въ «13» главе богословъ онаго погибельнаго сына антихриста именуеть звѣремъ глагола; глагола живущимъ на земли: сотвори образъ звѣря, и мало ниже: да иже аще не поклонится³⁾ образу звѣриному, убиенъ будетъ, и прочая, въ прочихъ главахъ; яко всѣмъ видѣть можно есть, яко антихристь преподобляяся христу чудеса сотворить, да почтенъ будетъ яко богъ. сице уподобляяся-жь привлекати имать себѣ божественную честь, и чрезъ икону принуждая кланятися ей, и аще во всемъ будетъ себя уподоблять христу, то явѣсть, яко и чрезъ икону уподобленіе возымееть. убо въ первенствующей церкви приемши христа, бога истиннаго быти, то и икону⁴⁾ его святую поклоненіемъ почитали, понеже аще бы въ первенствующей церкви не почитали образа христова то бы и богословъ антихристова во иконе уподобления не явилъ бы, и яко же кланятися христу спасителю нашему и пречистому его образу пречестно⁵⁾ и спасительно есть, тако вопреки поклонятися антихристу и иконе его мерзко и по-

¹⁾ По ркп. in 4°, вм.: «апокалиписи».

²⁾ Тоже (апокалиписи).

³⁾ Тоже, вм.: «не поклонитися».

⁴⁾ Въ ркп. in 4°: «...то икону», и проч.

⁵⁾ Тамъ же: «пречестно».

гибельно будетъ, убо по сему богослова антихристовы иконы уподобленію явно есть почитаніе въ первенствующей церкви спасителява образа бывшее, еже и доннѣ есть отъ вѣрныхъ, а уподобленіе антихристово и самъ ты утвердилъ что во всемъ будетъ христу спасителю, а по богослову явно яко ^{4.} о ПРЕДАНІЯХЪ ¹⁾. и во иконе. димитрій реклъ: аще вы и натянули ²⁾ къ божественному писанію, однако послѣдуете больше отеческимъ преданіямъ которыя отнюдь не нужны суть ко спасенію, а мы человеческихъ преданій не приемлюще надѣмся паче себѣ спасенія въ божественномъ токмо писаніи. мы спросили: вы хотя малое что приемлете-ли отъ преданій; димитрій отвѣщаль: ни что же приемлемъ человѣческихъ преданій, а токмо что въ божественномъ писаніи обрѣтаемъ, то держимъ, понеже аще бы и малое что преданій приняты, то должны быхомъ были и вся преданія приняты, яко же и вы, но мы ни что же приемлемъ преданій, того ради именуемъ ³⁾ евангелисты, и послѣдуемъ евангелію, *а не преданію. мы спросили* ⁴⁾: котрымъ евангелистомъ вы послѣдуете, всѣмъ ли четверемъ или некоторымъ. димитрій отвѣщаль: всѣмъ четверемъ евангелистомъ послѣдуемъ и именуемъ ихъ божественное писаніе. мы спросили: како вы знаете, яко они суть не ложны, правы, и божественное писаніе. димитрій отвѣщаль: понеже приняты отъ всея вселенныя, и написаны они въ первенствующей церкви, по вознесеніи вскорѣ отъ самовидцевъ. мы рекли: лука евангелиста евангеліе ⁵⁾ и посланіе павлово

¹⁾ Добавл. по ркп. in 4°.

²⁾ Въ ркп. in 4° «...аще вы и помянули», и проч.

³⁾ По ркп. in 4°, вм.: «имяются».

⁴⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4°.

⁵⁾ Испр. по той же ркп., вм.: «евангелія».

памятн. ообщ. лув. др. письм.

и дѣяніе апостольское не отъ самовидцевъ написана суть, но отъ преданія самовидцевъ яко же самъ лука повѣству-еть глаголю: яко же предаша намъ иже исперва само-видцы и слуги бывшии словеси, убо сия суть отъ пре-данія, но вы *ихъ приемлете, скажи намъ къмъ вы* ¹⁾ увѣ-рились ихъ за божественное писание принять? димитрій отвѣщаль: уже рехъ вамъ, яко отъ всея вселенныя приняты и по вознесеніи вскорѣ написаны, того ради и приемлемъ. мы рекли: по вознесеніи вскорѣ произошли въ міръ еще два евангелія ²⁾, а именно: петрово и фомино, чево ради вы ихъ не приемлете и не содержите, понеже вскорѣ-жъ по христѣ написана ³⁾. димитрій отвѣщаль: тѣ отвержены, а тѣ приняты отъ собора никейскаго ⁴⁾. мы рекли: убо вы въ семь послѣ-дуете никейскому собору, ибо кроме никейскаго собора о такихъ писаніихъ разобранія и разсужденія генералнаго прежде не бывало, и посему разумеется твой отвѣтъ нѣмъ что принято и что не ⁵⁾ принято отъ всея вселенныя, то есть: отъ вселенскаго собора никейскаго, тако ли есть истина въ твоихъ отвѣтахъ? димитрій отвѣщаль: тако есть. мы спросили: въ божественномъ писаніи написано: святити ⁶⁾ день субботный, вонъ же богъ почи отъ всѣхъ делъ своихъ; а въ новой благодати кромѣ божественнаго писанія, сиречь евангелія и апостола, яко же мы, тако и

¹⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in 4^o.

²⁾ Испр. по той же ркп., вм.: «евангелиста».

³⁾ Въ обояхъ спискахъ: «написана».

⁴⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ же in f^o это мѣсто читается такъ: «...а тѣ приняты и отъ собора никейскаго», и проч.

⁵⁾ «Не» добавлено по списку in 4^o.

⁶⁾ Испр. по тому же списку, вм.: «святити».

ВЫ почитаемъ день неделный; откуда сие взято? димитрій отвѣщалъ: отъ апостоловъ. мы вопросы: писменно ли заповедано, или словесно предано отъ нихъ, скажи намъ? димитрій не хотя словеснаго преданія утвердити, принужденъ рещи: писменно повелено неделный день хранить. мы наби вопросы: гдѣ написано? димитрій отвѣщалъ: въ правилахъ апостольскихъ. мы вопросы: въ правилахъ апостольскихъ что написано, все ли приемлете? димитрій отвѣщалъ: сие приемлемъ, а иное по разсужденію. мы вопросы: чего ради разсуждаете сверхъ апостоловъ? димитрій отвѣщалъ: понеже въ божественномъ писаніи о всѣхъ тѣхъ правилахъ не обрѣтается, того ради можетъ быти что и не вся правда суть ¹⁾. мы рекли: которыя и приемлете и тѣхъ въ божественномъ писаніи не обрѣтается, того ради послѣдуетъ или нѣкая преданія приемлете и не вся еже не удобно ²⁾ есть, или вы сами предаете сверхъ писанія. сие же и паче зло есть, понеже вы евангеліе луки святаго словесно отъ самовидцевъ преданное, и дѣянія святыхъ апостолъ, и навола посланія, и день неделный святити, и пасху познавати—вся сія вселенною, сирѣчь соборомъ утвержденная приемлете, а прочіихъ преданій отъ апостоловъ преданныхъ и вселенною жъ утвержденныхъ чего ради не приемлете? а самъ ты предъ симъ изрекль, аще малое что отъ преданій приняти, то должны будемъ и всѣмъ преданіямъ послѣдовати, а нынѣ ова убо приемлете, ова же отмещете ³⁾. димитрій рекль: мы приемлемъ что согласно разсужденію и церкви божией

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ же in 1^o: «...не вся права суть».

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «недробно».

³⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ in 1^o это мѣсто чьтается: «...ова же убо приемлете, ова же отмещете».

не противно есть и евангелію, а у васъ-де преданіи есть¹⁾ безконечныя въ чемъ многія суть и забубоны и ко спасенію ненужны. мы рекли: самъ ты съ собою не согласенъ; перво сказалъ, ни что же отъ преданій приемлемъ, и аще нѣчто прияли быхомъ, то бы и вся преданія принять надлежить; а потомъ явилъ — нѣкая приемлете и нѣкая не приемлете; и потому явился въ двухъ противореченяхъ; а третие, что всею вселенною принято, то и вы приемлете; а теперь тому своему слову противенъ являешися утверждая на своемъ токмо разсужденіи, а не всея вселенныя, и утверждаеши что²⁾ де церкви божией не противно, а явно ей противишися, понеже апостольская писменная и словесная преданія отъ всея вселенныя, сирѣчь седмью вселенскими святыхъ отецъ богоносныхъ и свидѣтельствованныхъ знаменіи и чудеса ихъ же премногое число³⁾ соборами согласно установлено и положено ничѣмъ же разнственню съ пророки и апостолы паче же и евангелисты, и потому множества богоносныхъ отецъ съ пророки и апостолы и евангелисты согласію есть истинная церковь божия не могущая погрѣшити имущи главу самого христа спасителя глаголющаго: азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка. и два, рече, или трие собрани во имя мое ту есмь посреде ихъ⁴⁾. въ тѣхъ святыхъ соборахъ явно и истинно присудствовалъ

¹⁾ Слова между звѣздочками добавлены по ркп. in. 4°, гдѣ они приписаны на полѣ; слѣдующее за ними выраженіе: «безконечныя» исправлено по смыслу, вм.: «безконечное», какъ стоитъ въ обоихъ спискахъ.

²⁾ Испр. па ркп. in 4° вм.: «чтобъ».

³⁾ Слова: «и свидѣльствованныхъ»... по «число» — въ ркп. in f. поставлены въ скобкахъ, тоже было и въ спискѣ in 4°, но затѣмъ скобки подчищены.

⁴⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ (Ср. Мѣ.: XVII, 20).

самъ глава церкви 1) христосъ, чему суть свидетельства многая, преестественная чудеса на соборехъ бывшая; они же суть пастыри и учителя, согласни во всемъ пророкомъ и апостоломъ, о нихъ же апостоль глаголетъ: богъ во церкви положи первое апостолы, второе пророки, третіе пастыри и учителя, и прочая; тѣмъ же убо сия есть истинная всея вселенныя католическая, то есть: соборная апостольская церковь, всякия плевелы ересей ветромъ благодати святаго духа развевающая 2), и разумомъ истиннаго богословія вся забубоны отметнувшая, и подъ анафему и подъ епитимію подвергающая; сия истинная церковь на краеугольномъ камени христе основанная, и седмию вселенскими соборами яко столпами утвержденная, и сия есть церковь столпъ и утверждение истинны. и всему міру данною ей отъ христа властью судящая, по реченному: аще церковь преслушаетъ 3), буди ти яко 4) язычникъ и мытарь, то есть: не христианинъ и грѣшнейшій паче всѣхъ чловѣкъ. и яко удъ гнилый отъ здраваго телесе церковнаго отрѣзанъ да будетъ. сему послѣдующе святіи соборы вселенскія многихъ еретиковъ: ариа, несторна, македонія, и имъ послѣдующихъ, и въ первенствующей церкви бывшихъ еретиковъ, и неправая ихъ писменная преданія отвергли и проклятію предали, а что евангелскому богоразумію согласно оное утвердили, и научили и послѣдствующими знаменіи, и како сия православная соборная апостольская церковь сущи божія можетъ противная себѣ и евангелію утвердити и научити; ты же противниче лжещи глаголя, яко бы нѣкая

1) Испр. по ркп. in 4. вм.: «церковь».

2) Тоже, вм.: «разсевающая».

3) Въ ркп. in 4^о: «прислушаетъ».

4) «Яко» добавлено по ркп. in 4^о.

преданія противна суть евангелію и церкви; а что евангелію противно ¹⁾, того именно не объявляетъ, а преданія, аще суть и многая, но понеже самъ христосъ рече шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя отца, и сына, и святаго духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ, и паки лука повѣствуетъ: деньми четыредесятми являяся имъ и глаголя яже о царствіи божіи, а что глаголаше, и что заповѣдоваше вся блюсти, того всего во евангеліяхъ не написано, да онъ же самъ христосъ глаголетъ: многа еще имаю глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ, но егда утѣшитель пріидеть—той наставитъ вы на всяку истину. тѣмъ же святіи апостоли, яже отъ христа слышаша, написаша главнейшая токмо и нужнейшая ко увѣренію о немъ, яко той есть ожидаемый истинный мессіа и богъ во плоти пришедый, со знаменіи и чудесы и учительства; но всего писаніемъ не предаша по свидетельству иоанна евангелиста: яже аще по единому писати, то и всему міру не вместити; но святіи апостоли прочая заповѣданная отъ христа словесно предаша, и учиша; а иная и писаніемъ, яко же нарицаемая апостольская правила, еже святити день неделный, и посты содержати, и прочая; яже и писменная отъ нихъ преданія вы не вся приемлете, а словесныхъ однихъ апостоловъ преданіи ²⁾ есть множество, которая преданія слышавше отъ самого христа словесно предаваша вѣрующимъ, умудрившеся памятию и смысломъ, наставленіемъ параклита ³⁾ пресвятаго, по христову словеса, еже рече: егда утѣшитель пріидеть ⁴⁾, наставитъ вы на всяку

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «противна».

²⁾ Тоже, вм.: «предани».

³⁾ Въ обоихъ спискахъ: «параклита», но дальше встрѣчается правильно.

⁴⁾ По ркп. in 4^o вм.: «пріидеть»

истину, предаваху вѣрующимъ, яже евангелию и истинне не противно суть яко о единосущіи ¹⁾ святыхъ троицы, по возможности пріянія, и церковныхъ церемоніи, и уставы, и къ совершению христіанскому тесный и прискорбный путь вводящій ²⁾ въ жизнь вѣчную. димитрій рекъ: почему вамъ известно яко святіи апостоли учиша словесно вѣрующихъ ³⁾ вышереченныхъ дѣлъ и преданій, о томъ въ первенствующей церкви никто же рече что словесно предаяху преданія. мы рекли: мы тебѣ уже объявляли, яко многая и безчисленная отъ христа спасителя быша учительства яко же до ⁴⁾ спасительныхъ страсти, такожь-де и по воскресеніи деньми четырьдесяти, но еще имъ остави на разсужденіе умноженія глаголя много имамъ глаголати вамъ ⁵⁾ но не можете носити нынѣ, егда же утѣшитель прійдетъ наставитъ вы на всяку истинну, и тѣмъ отъ святаго параклита наставленіемъ научаху, и аще въ дѣяніяхъ и посланіяхъ апостольскихъ и многая написана суть, ихъ же во евангеліяхъ не обрѣтается, но и въ тѣхъ не вся написана суть, а яже и написана и та точию объявлена ⁶⁾ суть, а не подлинно изъяснена ⁷⁾, яко же о единосущіи святыхъ троицы въ соборномъ иоанновомъ посланіи: сіи трие едино суть а святіи ⁸⁾ отцы на никейскомъ соборѣ заимное и отъ ветхаго завѣта и отъ еван-

¹⁾ По ркп. in 4°, в.м.: «...о единой сущій».

²⁾ Тоже в.м.: «водящи»; кромѣ того въ обоихъ спискахъ: «...тесны и прискорбны путь».

³⁾ Въ обоихъ спискахъ: «вѣрующихъ».

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4°, в.м.: «да».

⁵⁾ Въ ркп. in 4° по подчищенному написано: «...умноженія глаголы многа имамъ глаголати вамъ». и проч. (Ср. Иоан.: VIII, 25—26).

⁶⁾ Въ спискѣ in fo: «обвлена»; въ ркп. in 4°: «обвлена»: мы рѣшились поставить: «объявлена», какъ должно быть по смыслу.

⁷⁾ По ркп. in 4°, в.м.: «изъяснена».

⁸⁾ Тоже, в.м.: «святіи».

гелистовъ, и отъ посланій апостольскихъ, и отъ словесныхъ апостольскихъ же преданій предаша чинно и подлинно свя-
тый символъ, то есть: вѣрую во единого бога отца, и прочая, его же и прочіи вси соборы прияша и утвердиша, аще же вы того не приемлете, въ которомъ вѣровати въ единую ¹⁾ соборную апостольскую церковь написано именно, то всуе вѣра ваша, понеже церковь преслушаете ²⁾, и по христову словеси язычницы есте а не христиане такожде и живото-
творящаго креста въ почтеніи не приемлете, о немъ же прежде мы показывали, что церковь святая узакони ³⁾ почитати, и потому такожде вы язычницы, а не христиане. недѣльный день святити по письменнымъ святымъ апостолю правиломъ приемлете, а по тѣмъ же правиломъ, постовъ, ихъ же уставиша святіи апостоли, заимствующе и отъ ветхаго завѣта, паче же отъ самого христа, и прочихъ, въ тѣхъ правилахъ переданныхъ ⁴⁾ и всѣми соборами отъ церкви святыхъ утвержденныхъ не приемлете, и потому вы язычницы же, а не христиане. что ты потребуши: почему мы известны о преданіяхъ ⁵⁾ ихъ же святіи апостоли словесно предаша, и тому ⁶⁾ причины суть явныя, первое: яко христосъ,

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ : «... вѣровати въ единство соборную апостольскую церковь», и проч.

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «преслушасте».

³⁾ По ркп. in 4^o, вм.: «узаконя».

⁴⁾ Въ ркп. in f^o: «... въ тѣхъ правилахъ преданій ихъ», и проч.: по списку in 4^o это мѣсто читается: «...въ тѣхъ правилахъ преданійхъ». и т. д. но очевидно обѣ редакціи ошибочны: вѣроятно слѣдовало: «переданныхъ» (переданныхъ), какъ и восстановлено.

⁵⁾ Въ обоихъ спискахъ: «почему вы известны о преданій ихъ»: но здѣсь «вы» явно ошибка, также какъ и «преданій ихъ, ихъ же», и проч., вм.: «преданіяхъ», и т. дал.

⁶⁾ Въ ркп. in 4^o: «и о томъ».

яже до страсти и по воскресеніи учаше, не вся въ евангеліихъ ¹⁾ и посланіяхъ суть написано ²⁾. второе: да и сверхъ тѣхъ своихъ ученій, повелѣлъ ³⁾ имъ учити, глаголя: еще имамъ ⁴⁾ многая глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ, но егда утѣшитель пріидеть, наставитъ вы на всяку истинпу, что убо ⁵⁾ не завещаніе ли сие есть. третіе: егда святіи апостоли получиша благодать параклита пресвятаго учашу болше словесно, нежели писменпо, яко же и петръ святой словесно приобрете въ единъ день три тысящи душъ, а не писаніемъ, о чемъ являетъ въ дѣяніяхъ, такожь де словомъ онъ же приобрете пять тысящъ ⁶⁾ мужей, о чемъ такожде ⁷⁾ и вси святіи апостоли не безмолствовали идѣ же пребывали, о чемъ много можно показать, а идѣ же не присудствовали, и тамо ежели что услышатъ развратно—посылаху посланія въ исправленіе, въ чемъ развратъ есть, а посылаху писанія краткая, а когда присудствовати будутъ, тогда и подлинно со многими окрестностями увѣщанія прострутъ, якоже и во гражданствѣ ⁸⁾ егда въ разстояніи друзи пишутъ о ⁹⁾ нужнейшихъ делахъ, егда же случаются персонално, тогда и о всѣхъ малѣйшихъ своихъ нуждахъ опредѣляютъ; такожь-де и святіи апостоли вразстояніи писали посылающе о нужнейшихъ потребахъ, а въ присуд-

¹⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ.

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «написано».

³⁾ Тоже, вм.: «павелъ».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...глаголю; еще и намъ».

⁵⁾ Въ обоихъ спискахъ неправильно: «ибо».

⁶⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «триста» (Ср. Дѣян.: II, 41).

⁷⁾ Испр. та же ошибка («сотъ» вм.: «тысящъ»).

⁸⁾ Въ обоихъ спискахъ: «таможе».

⁹⁾ Въ обоихъ спискахъ «...и по гражданствѣ».

¹⁰⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «сотъ».

ствѣи о ¹⁾ нужныхъ и о меншихъ отнюдь не безмолствовали, о чемъ свидѣтельствуеть въ дѣяніяхъ апостолъ глаголя: сего ради бдите помпнающе яко три лѣта ноць и день не престахъ уча со слезами едиаго кождо. восхваляю же вы братие, яко вся моя помните, и яко же предахъ вамъ предание держите. и подобныхъ симъ множество можно изобрѣсти, а предавали преданія не ложная, но истинная, и евангелию и церкви божией согласная наставления параклита святаго на всяку истинну, тѣмъ же и солгати имъ нѣсть удобно. четвертое, и техъ истинныхъ апостольскихъ преданій и множество въ первенствующей церкви обычно содержашеся, деждеже гошеніе преста, и церковь святая свободна будучи, вскорѣ оная преданія собра, и разсудивши приять и утверди, яже суть не противна евангелию и истиннѣ, а привнесенная отвиѣ отрицу, оная убо подъ анафему, оная же подъ епитимією ²⁾ подложи церковною властію, ей же и мы должны есмы послушны быти, понеже сія та есть столпъ и утверждение истинны, сія есть церковная апостольская, нечастная ³⁾, но всея вселенная, и ни что же противно евангелию и истиннѣ утверждающая; ея же аще кто преслушаетъ, по христову словеси, язычникъ есть; о ней же глаголетъ, сирѣчь сущихъ въ ней: слушай васъ— мене слушаетъ, а отмѣтайся васъ— мене отмѣтается. равне и апостолъ учить поминайте наставники ваша ⁴⁾, иже глаголаша вамъ слово божие, взирающе на скончание жительства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ. вы же апостольскихъ, то

¹⁾ Исправл. по ркп. in 4°. вм.: «но».

²⁾ Тоже. вм.: «... ова же подъ епитимією», и проч.

³⁾ Тоже, вм.: «не честная».

⁴⁾ Въ ркп. in 4°: «...апостоловъ учить: понимайтъ наставники ваша», и проч. (Ср. Евр.: XIII, 7).

есть церковныхъ преданій отметається ¹⁾, то христа отмѣтається, и по всему вы язычники естѣ, а не христiane. При сихъ магницкова словахъ изъ сенаторовъ графъ петръ магвѣвичъ апраксинъ изрекль къ димитрію стоящему у дверей: хотѣлъ ты димитрій свидетелей всякаго особно обличить, а теперь и противъ одного не умеешь отвѣщать, не жели обличить; слышишь ли какъ васъ еретиками и нехристианами называетъ, а ты молчишь. тогда димитрій приступивъ къ столу врьдъ съ магницевимъ, рекль имъ: извольте послушать что буду говорить. тогда сенаторы сказали: говори, а ты магницкій помолчи. и димитрій оборотясь къ магницкому по обычному своему лстивому ²⁾ праву со униженіемъ, называя его именемъ и отчествомъ, рекль: скажи ты мнѣ, видалъ ли ты когда меня въ церкви. магницкій противъ того ³⁾ сказалъ: видалъ. тогда димитрій къ сенаторомъ рекль: извольте ваше благородие слушать, что магницкій самъ свидѣтельствуеть предъ вами, что я въ церковь хожу [: хотя тѣмъ пооправдатися нѣчто :], сенаторомъ же противу того еще не отвѣтствовавшимъ, а магницкій предваривъ рекль: сей злохитрый не токмо церкви святой врагъ, но и тать евангельскій ⁴⁾ понеже егда христось спаситель глаголетъ: тать не приходитъ, развѣ да украдетъ, и убнетъ и погубить, и то онъ глаголетъ не о такихъ татехъ которые ⁵⁾ крадутъ ризы и протчая тлѣнная и временная имѣнія, и убиваютъ тѣлесно человекъ, и погубляютъ временно, но о таковыхъ татѣхъ, которыя крадутъ

¹⁾ Въ обовхъ спискахъ: «отметається».

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «...лстивому своему».

³⁾ «Противъ того» добавл. по ркп. in 4^o.

⁴⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «евангелии».

⁵⁾ Въ обовхъ спискахъ: «который».

нетлѣнная, вѣчная и безцѣнная сокровища, то есть словесныя души человѣческия ¹⁾ погубляютъ во вѣки. таковъ онъ димитрій еретикъ, евангельскій тать: приходитъ бо въ церковь и стоитъ подъ стѣною псалмы читая, а до церемонии [: аще и во время явленія даровъ, сгда возглашаютъ со страхомъ божимъ :] и до того ему дѣла нѣтъ, но являясь народу не токмо вхождениемъ въ церковь, но еще яко бы и благовеинствомъ лучше другихъ и богомолнѣйше стоя читаетъ въ книгу подъ стѣною, дабы удобнее привлеклъ на разговоры некоторыхъ; такъ же и на разговорахъ превеликой лстець и коварникъ, и уловити зѣло силенъ есть. и того ради подлинно ходитъ во церковь яко тать—безсмертныя, словесныя и безцѣнныя препростыхъ человѣковъ души красть, а не молитву согласную въ общую пользу приносить, и потому евангельскій тать.

Сенаторы же видяще ²⁾ ревность и скорый отпоръ, другъ къ другу сглаговахуся молчаше ³⁾, а димитрій наки пошелъ на свое мѣсто къ дверямъ; а магницкій указуочи на него димитриа изрекълъ: онъ, еретикъ, не токмо тать, но и разбойникъ евангельскій. и противъ того той же графъ апраксинъ видя что будетъ и о томъ показание, рекълъ магницкому: почему онъ разбойникъ евангелскій? магницкій объявилъ сице: христось спаситель глаголетъ: не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазя внудѣ—той тать есть и разбойникъ, а онъ еретикъ называетъ себя апостоломъ и проповѣдникомъ, и просказалъ онъ магницкій, како въ ⁴⁾ 713 году со графомъ

¹⁾ По ркп. in 4^o; въ спискѣ же in f^o это мѣсто читается такъ: «...то есть словесная, души человѣческия», и проч.

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «видѣ».

³⁾ Испр. по ркп. in 4^o вм.: «молчаще».

⁴⁾ Тоже, вм.: «...какова», и проч.

иваномъ алексѣвичемъ мусинымъ-пушкинымъ у него димитриа диспута была, яко же выше объявлено, на которомъ диспутѣ ¹⁾ онъ графа переговорилъ, и запрещеніе ²⁾ услышавъ, и отшедь назвалъ его нудейскимъ суднею, а себя именовалъ апостоломъ и проповѣдникомъ истины, рукоположенія же и характера таковаго даннаго ему не иметъ и не чиномъ священства, но кромѣ того восхищаетъ проповѣдническій санъ; и о немъ зѣло явно и прилично христосъ спаситель егда о подобныхъ ему еретикахъ глаголетъ: не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ — той тать есть и разбойникъ, потому онъ димитрій евангелскій тать и разбойникъ. но графъ мусинъ по объявленію отъ магницкаго, что онъ графъ переговоренъ отъ димитриа, не любя таковаго себе уничиженія что не могъ съ димитриемъ сговорить, спросилъ магницкова: чеве ради ты на меня лжешъ, яко бы ты книги димитриевы мнѣ отдалъ, а ты мнѣ не отдаывывалъ, и я де ихъ не видалъ, нежели мнѣ по нимъ ³⁾ диспуты иметь. магницкій реклъ: воля ваша, что было тово не для чеве таить, паче же ради церкви святыя объявляти надобно. графъ реклъ: нѣтъ, магницкій, ты лжеши что мнѣ книги отдалъ. а магницкій съ ревности уже ко всѣмъ сенаторомъ реклъ: прикажите, прошу, словеса моя записать, понеже есть свидѣтели какъ ему графу вручилъ оныя книги, а имянно: князь яковъ семеновъ сынъ борятинской, днакъ артемій новроцкій и третей фѣдоръ поликарповъ, и изволте ихъ допросить; а я надѣюся что они ради церкви святыя скажутъ правду, что я ему графу оныя книги при нихъ вручилъ. тогда графъ постыдевся и отмѣнивъ свой

¹⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ, т.-е. слово «диспутъ» употреблено и въ мужскомъ и въ женскомъ родѣ.

²⁾ Испр. по списку in 4^o в.м.: «запрещенію».

³⁾ Въ ркп. in 4^o по подчищенному исправлено: «по нихъ».

5.
о постѣ.

6.
о поминовеніи
по умершихъ ²⁾.

голосъ, рекль: такъ есть, и нынѣ де тѣ книги у меня. тогда сенаторы видичи въ пустомъ дѣлѣ не истинствующа, и побежденна довольно смѣялися. и ¹⁾ дивно есть, яко бы вси сенаторы благочестивии суть, а не вси ревность по благочестиямъ. Егда же смѣяшася сенаторы, графъ апраксинъ рекль магницкому: что еще у васъ съ димитріемъ разговоръ было. магницкій отвѣщаль: по тѣмъ де разговорамъ онъ еретикъ объявилъ, что и они имѣютъ постъ, но не такимъ образомъ, яковымъ мы содержимъ, но они постятся не вразличіи брашенъ, и мы таковой ихъ постъ заключили подъ тѣмъ же грѣхомъ быти, подъ которымъ и преслушницы церкви святыя заключены. Но онъ димитрій еще рекль: помяновеніе за умершихъ творимое самое суетное дѣло, отъ поповъ вымышленное ради тщетнаго своего прибытка, а помощи умершимъ отъ ихъ поминовенія отнюдь быти не можно, понеже воздастся комуждо ³⁾ по дѣломъ его, яко и апостоль глаголетъ: всѣмъ намъ подобаетъ явитися предъ судищемъ христовымъ, да приметь каждо яже съ тѣломъ содѣя ⁴⁾. такъ и индѣ писано есть: вчемъ застану въ томъ и сужду; тѣмъ же ни единъ яковый либо грѣхъ отпустится по смерти. и того ради поминовение ни что же есть кромѣ обману и любостыжанія, и подлинно [: рече :] мню что сие есть забубонъ. мы рекли: еще ты церкви святой противишия, и преданія о поминовеніи хулиши, не убоися онаго христова изречения, еже есть: аще церковь преслушаетъ, то есть язычникъ и мытарь; а церковь святая слико есть преданій уставила, вся суть согласна божественному писанію ветхаго и новаго завѣта, яко же и поминове-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4° вм.: «ни».

²⁾ Оба маргинала: «5. О постѣ» и «6. О поминовеніи по умершихъ» добавлены по тому же списку.

³⁾ Въ ркп. in 4°: «каждому».

⁴⁾ По ркп. in 4°, вм.: «каждо яже съ тѣломъ содѣя».

писе, о которомъ отъ писанія объявимъ послѣди, а первѣе покажемъ рассужденіемъ. скажи ты намъ: крещенъ ли ты, мы думаемъ что ты не христианинъ, и крещенія святаго не сподобленъ [: или и сподобленъ да отвергль какъ христианомъ надлежитъ :], зане всего что ни есть добраго отрицаешися яко бы лишенъ благодати божия. димитрій рекль: се есть ваша клеветѣ на меня, чево не знаете тѣмъ клеветаете, а я во имя отца и сына и святаго духа крещенъ, и рожденъ отъ христіанъ ¹⁾ греческаго закона, какъ и вы; и я сие таинство содержу несумненно. мы рекли: когда и гдѣ и откого крещенъ, скажи намъ. димитрій рекль: чего ради вопрошаете о семъ; я могу сказать, но вы втомъ на мнѣ вины не обрящете: я крещенъ въ церкви отъ священника во младенчестве при воспріемникахъ, какъ я слыхалъ ²⁾ отъ своихъ родителей, и такимъ же чиномъ какъ и вы. мы рекли: како же можетъ крещеніе твое вменитися ³⁾ въ крещеніе истинное, неимѣющу ти тогда ни ума, ни памяти, ни желанія, ниже вѣры и исповѣданія, понеже бо сердцемъ вѣруется вправду), усты же исповѣдуется во спасеніе; ты же тогда ничто же сихъ имѣя былъ еси, а и самъ христосъ ко апостоломъ рекль: иже вѣру иметь и крестится ⁴⁾, ниже самъ крестился, и не желалъ, по отъ другихъ крещенъ, и того недоумѣя твоя надежда спасенія крещеніемъ. димитрій рекль: аще я тогда и не имѣлъ смысла и желанія еже вѣру имѣти, и исповѣдати не могль, и ученія не разумѣлъ, и исповѣданія не слышалъ—все сие

1) По ркп. in 4°, вм.: «христианинъ».

2) Въ ркп. in 4°: «слышалъ».

3) По ркп. in 1°; въ спискѣ in 4°: «како же крещеніе твое можетъ вменитися», и проч.

4) Испр. по ркп. in 4° вм.: «вѣруется вправду», и проч.

5) Въ ркп. in 1°: «...иже вѣру имѣть и креститися», и проч.; въ спискѣ in 4°: «...иже вѣру иметь и креститися», и т. дал

отправлено отъ моихъ вѣрныхъ родителей, паче же отъ воспріемниковъ смыслящихъ и вѣру имѣти и исповѣдати могущихъ, и соединялись ¹⁾ къ богу, а отъ сатаны отрицались они яко бы я самъ. мы рекли: како чужая вѣра и чужое желание и исповѣдание ²⁾ вмѣнится быти твою, тебѣ не желающую, не вѣрующую, ни исповѣдающую, ниже разумѣющую и исповѣданія ³⁾; а христось рекль: иже вѣру иметь и крестится, то и спасень будетъ ⁴⁾. димитрій рекль: вѣра и желание ⁵⁾ родителей, и исповѣдание ⁶⁾ воспріемниковъ и отрицание отъ сатаны и соединение къ богу подлинно вмѣняются крещаемого быти; аще бо христось и не заповѣдалъ тако творити, но въ ветхомъ завѣтѣ заповѣдано обрѣзовати младенцевъ же во осмый день, яко же и самъ онъ спаситель вмѣняше вѣру родителей чадомъ и другихъ другимъ, яко же егда жена возопи к нему глаголющи: помилуй мя исусе сыне давидовъ дщи ⁷⁾ моя злѣ беснуется, и не отвѣща ей словесе и прочая, наконецъ рече: о жено, велия вѣра твоя, буди тебѣ яко же хощеши, и исцѣле дъщи ⁸⁾ ея отъ того часа. и носящихъ разслабленнаго вѣру видевъ исцѣли его яко же писано; и видевъ вѣру ихъ рече разслабленному: востани и ходи, и таковыхъ дѣлъ много отъ христа было, и того ради весма можетъ вѣра и желание родителей и исповѣдание воспріемниковъ вмѣнено быти яко самого крещаемого. того де ради кре-

¹⁾ По реп. in 4°, вм.: «соединялибъ».

²⁾ Тоже, вм.: «исподаніе».

³⁾ Тоже, вм.: «исповѣданіе».

⁴⁾ Такъ въ обоихъ спискахъ (Ср. Мр.: XVI, 16).

⁵⁾ Испр. по реп. in 4°, вм.: «желанія».

⁶⁾ Тоже, вм.: «исповѣданія».

⁷⁾ Тоже, вм.: «душа».

⁸⁾ Тоже.

щение мое вмѣнится ¹⁾ можетъ за подлинное всыновление, и богу по благодати его во усвоение. мы рекли: ты говоришь о возрастныхъ ²⁾ яко же о разслабленномъ, а то можетъ быть, что онѣи носящѣи разслабленнаго по воли, или по прошенію его принесли, и тѣмъ значить и его разслабленнаго вѣру или и прошение, такожь де и дѣщи оныя язычныя жены, въ возрастѣ сущи, не когда негли ³⁾ и требовала чрезъ мать свою помощи, и какую нибудь вѣру имѣла-жъ. а младенецъ ничто же имѣяй, ни вѣры, ни желанія, ни знанія, не токмо въ таинствѣ, по ниже родителей познаваетъ, и доводы твои не будутъ во утверждение точны твоему ⁴⁾ намѣренію. димитрій реклъ: ежели тыя доводы вамъ не угодны суть, но и точныя и крепчайшія суть готовы: пророкомъ илии и елисею вдовицы, яже младенцевъ своихъ лишились прежде, потомъ съ вѣрою и съ желаніемъ молишася прилежно—не получили-ль ⁵⁾ по вѣрѣ своей преестественными чудесы воскресенія дѣтямъ своимъ, которыя дети ничто же имели вѣры и желанія, и ниже прошенія, и не точию техъ, но и чувствъ не имѣяху мертвы аще ⁶⁾; а вѣра и желаніе ⁷⁾ родителей ихъ въ таковыхъ преестественныхъ ⁸⁾ чудесехъ поспешествовали съ пророкомъ еже воскресити ихъ изъ мертвыхъ, нѣсть ли сие тако, а и язычныя жены беснующаяся дѣщи ⁹⁾ ничимъ

1) Тоже, вм.: «вмѣстятися».

2) Въ ркп. in 4^o: «о возвратныхъ».

3) По ркп. in 4^o, вм.: «не глаголи».

4) Тоже, вм.: «твоему».

5) Исправл. по ркп. in 4^o, вм.: «...не получилъ», и проч.

6) Такъ въ обоихъ спискахъ.

7) Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «желанія».

8) Въ ркп. in 4^o: «преестественныхъ».

9) Испр. по ркп. in 4^o вм.: «беснующияся души».

памятн. общ. люв. др. писъм.

же разна бѣше отъ мертвыхъ. но негли ¹⁾ и недостойныя мертвей, ибо ²⁾ еще и желанія не имеетъ обаче согрѣшити не можетъ; бѣснующійся же не токмо можетъ согрѣшити, аще и не своимъ произволениемъ, но и хулити можетъ и злословити, еже значить по той беснующіяся ³⁾ оныя жены дщери, не просто бо христосъ реклъ: нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ; о чемъ хотя и толкують нецыи, что ко псомъ приподоблены суть язычницы, къ чадомъ же евреи, но можетъ быти яко оная жена язычная бысть, такожь де и дщи ея, того ради ко псомъ по оному толкованію уподоблены, а нецыи такожь де мнятъ что и за нѣкое тоя беснующіяся дщери ⁴⁾ хуление, яко же есть беснующимся обычай приподоблены псомъ лающимъ, но ничто же возбранилъ благодать божию съ вѣрою требующей жене ко дщери ея получитьи, того ради безъ всякаго недоумения подобаетъ вѣровати младенцемъ крещаемымъ вѣрою и желаниемъ родителей, и исповѣданіемъ восприемниковъ благочестивыхъ истинному крещенію сподобитися, сице и я воистинну крещенъ, аще и не своимъ желаниемъ, вѣрою и исповѣданіемъ крестился, и всыновления ⁵⁾ благодатию божиею непогрѣшно сподобленъ, такъ же и о всѣхъ вѣрити достоитъ; и вы на меня туне клевете, яко бы несовершенное примша крещение; а купно и себя порицаете, понеже и вы всѣ ⁶⁾ во маденчествѣ жъ крещены, пожеланиемъ родитѣлей же вашихъ. мы рекли: мы не впорицание онаго правила, что церковь святая уставила во маденчествѣ крещенія святаго сподобляти младенцевъ го-

¹⁾ По списку in 4^o; въ ркп. in f^o: «но негли» (ср. стр. 89, примѣч. 3).

²⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «...мертвый бо», и проч.

³⁾ Тоже, вм.: «бѣснующися».

⁴⁾ Тоже, вм.: «дщерь».

⁵⁾ Тоже, вм.: «...крестился, по всыновленіе», и проч.

⁶⁾ Въ ркп. in f^o: «вси».

ворили; но о тебѣ сумневались, не отрекся-ли ты святаго крещенія за тою причиною, что крещенъ безъ вѣры, желанія и исповѣданія самоличнаго твоего, яко всего что есть добраго отрицаешися, якоже выше рекли, а уже и послѣднюю ползу христіаномъ благодатию божіею данную — поминование отрицаеши, и утверждаеши, якобы вся церковь святая не можетъ о умершихъ умолити, да грѣхи ихъ прощеніи будутъ, а самъ же утверждаешь ¹⁾ что ты чужею вѣрою и желаниемъ, сирѣчь родителей твоихъ, и исповѣданіемъ восприемниковъ всыновленія сподобленъ; а всыновление есть болше нежели рабство, или наемничество; умершихъ же въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя преставльшихся ²⁾ и нынѣ желаниемъ имѣющимъ, иже и въ жизни сей имѣли и вѣрили, яко молитвами святыхъ церкви примутъ прощенье ³⁾ грѣховъ; аще бо младенцы крещениемъ безъ собственнаго своего желанія и вѣры исповѣданія всыновленія сподобляются, то колми паче умершіи съ покаяніемъ, съ вѣрою и желаниемъ и упованіемъ жизни вѣчныя отходяще отъ сея жизни прилежно просили сродниковъ и друзей о поминовеніи ихъ получить оставленіе грѣховъ ⁴⁾. а что приводишь отъ писа-

¹⁾ Испр. по рѣп. in 4^o, вм.: «утверждаетъ».

²⁾ Тоже, вм.: «представившихъ ся».

³⁾ Тоже, вм.: «прощенья».

⁴⁾ Смыслъ этого мѣста возстановленъ по двумъ редакціямъ, и для болшей наглядности приводимъ выдержки изъ обоихъ списковъ:

In fo: «...то колми паче умершій съ покаяніемъ съ вѣрою и желаниемъ, и упованіемъ жизни вѣчныя, и отходящихъ отъ сея жизни прилѣжно просили сродниковъ и друзей отъ поминовенія ихъ получить оставленіе грѣховъ» (XXXIX, л. 92 об.).	In 4 ^o : «...то колми паче умершій съ поклоненіемъ, съ вѣрою и желаниемъ, упованіемъ жизни вѣчныя, отходяще отъ сея жизни прилѣжно приносили сродниковъ и друзей о поминовенія ихъ получить оставленіе грѣховъ» (CXXI, 76 об.—77).
--	---

нія, яко воздастся комуждо по дѣломъ его, и то мы кромѣ покаянія и поминовения приемлемъ, а покаяніемъ и поминовениемъ оставляются грѣси. еще же самъ ты утверждалъ: не токмо сами вѣры не имѣющіи ¹⁾, а чужею вѣрою получили благодать, но еще нѣцыи не токмо кромѣ вѣры но негли ²⁾ и въ хулѣ пребывающіи чужею вѣрою и молениемъ получили-жъ благодать, яко язычныя жены беснующаяся дѣщи получила исцѣление ³⁾, еще и зѣло страннее ты утверждаешъ, отъ всея святыя церкви молениемъ и приношениемъ и вѣрою прошение ⁴⁾ съ вѣрою оныхъ усопшихъ у оставшихся сродниковъ поминовение ⁵⁾ отрицаеш, и тѣмъ ты явно самъ себѣ противишия, паче же правому разсужденію святыя церкви. димитрій же рекъ: тѣ которыя присудствуютъ, и еще въ сей жизни, какъ крещение младенцевъ, такъ и исцѣленіе беснующіяся дщери ⁶⁾, ненадобно со умершими равняти, которіи не присудствуютъ живущихъ, и ни что же могутъ творити, ни благодаренія, ниже каковыхъ либо трудовъ воздати въ его божію славу за полученную благодать, и сего чувствовать не могутъ, яко въ небытіи суть; того ради и не приемлю. мы рекли. безумныя произносиши глаголы, и себѣ противишия, нежели евангелію, идѣже речено яко умершіи вси богу живи суть; да и самъ приемлешъ что вѣрою и прошениемъ женъ пророцы иліа и елисей воскресили младенцовъ изъ мертвыхъ, которыи пророцы члены суть церкви святыя, глава христосъ; но прежде плотскаго христова пришествія и спасительныя его

1) Въ ркп. in 4^o: «неимущій».

2) Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «но не глаголи».

3) Тоже, вм.: «...души получилъ исцѣления».

4) Тоже, вм.: «прошению».

5) Тоже, вм.: «поминовениемъ».

6) Тоже, вм.: «дщерь».

страсти и воскресения, неуразрѣшену бывшу аду и твердынямъ его, и смерти яже имейше власть яко же ¹⁾ и надъ несогрѣшными, а единъ членъ святыхъ церкви, то есть святой пророкъ илиа молитвою своею воскресилъ умершаго вдовича сына, и душу его изъ ада исторгнулъ, паки въ тѣло возвратилъ, тако-жь потомъ и святой пророкъ елисей учинилъ, о чемъ и апостоль воспоминаеть, пріяша жены ²⁾ отъ воскресения мертвыхъ своя, и аще единъ церкви святыхъ членъ теплою молитвою душу изъ ада исторгнути возмогъ, аду же тогда неуразрушенну бывшу, и твезрынямъ его неураззореннымъ и могущимъ тогда содержати нетокмо грѣшныхъ души, но и праведныхъ, колми паче нынѣ по христовѣ воскресеніи и по разрушеніи ада и твердынь его и заключенія не имуща, о чемъ пророкъ гласить: ниже сведеть ровенникъ устъ своихъ. и ни единъ членъ церковный но вся церковь воюющая купно и торжествующая, то есть вси вѣрніи иже суть въ жизни сей и вси отшедшіи святіи ³⁾ и хоры ангельстїи, и самая пресвятая богородица въ жертве святой воспоминаеміи ⁴⁾, идеже ктому еще и самъ спаситель хриосъ ходатайствуетъ, еда церковь умолити о отпущеніи некоторыхъ усопшаго грѣховъ не можетъ, а втомъ же собраніи и оніи члены которыи виждо особно упросили, изъ твердыни адской исторгнути и возвратити души втѣлеса ихъ илиа и елисей пророцы, а здѣсь вся церковь просить, и оніи пророцы купно не о возвращеніи души въ тѣло, но отпущеніи некоторыхъ грѣховъ не тяжкихъ и смертельныхъ о которыхъ и церковь святая просити не иматъ уставу, но о

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «яко дѣ».

²⁾ Тоже, вм.: «же» (Ср Евр.: XI, 35).

³⁾ Тоже, вм.: «отшедши святой».

⁴⁾ Тоже, вм.: «воспомнани».

тѣхъ въ ¹⁾ которыхъ грѣсехъ хотя и тяжкихъ отшедшій отъ ²⁾ живота покаяшася а удовлетворения ³⁾ достойнаго не отправиша, или за немощь человѣческую, или за скоростию смерти, чего ради имѣють обычай при смерти молити оставшихъ наследниковъ, или кому по разсужденію своему прикажутъ имения моляще ихъ съ вѣрою усердно, дабы сами оставшіи за душу его молитися, и другихъ довольствующе тѣмъ оставшимъ именемъ просили молитися а наипаче священный чинъ въ безкровныхъ жертвахъ, вѣруеще подлинно самого христа спасителя словеси яко и по смерти некоторыя грѣси оставляются, яко же самъ рече: всякъ иже речеть слово ⁴⁾ на сына человѣческаго оставится ему, а на святаго духа хулившему—не оставится ни всей вѣкъ ни въ будущій, и по сему христа спасителя словеси, яко же православная наша святая церковь, тако и мы сынове ея вѣрующе приедемъ ⁵⁾ что некоторыя грѣси и во ономъ вецѣ чрезъ моления оставляются не оныхъ усенныхъ молитвами, но оставшихся ⁶⁾ въ жизни сей, понеже человѣколюбець богъ соизволилъ нашему человѣческому немощному естеству многия дати ко спасенію способы, даже и о отшедшихъ ⁷⁾ отъ сего жизни власть свою показываетъ его же аще изволить мучить или венчаеть глаголю: сказую же вамъ кого убойтеся! убойтеся имущаго власть по убиеніи вовежди въ дебрь огненную; ей, глаголю вамъ, того убойтеся. того ради о усоп-

1) «Въ» добавл. по ркп. in 4°.

2) Испр. по той же ркп. вм.: «до».

3) По списку in 4o, вм.: «...но дозлетвореніа».

4) Тоже, вм.: «...иже речеть то слово» (Ср. Мѡ : XII, 31, 32).

5) Тоже, вм.: «примѣмъ».

6) Тоже, вм.: «оставшихся».

7) Испр. по ркп. in 4o, вм.: «...да уже и отшедшихъ».

ихъ и молимся ¹⁾ имущему власть, и молитву деемъ ²⁾ дожде-
не затворится милосердїя дверь да оставитъ грѣхи ихъ и
святыми упокоитъ ³⁾ вчемъ и надежду имеемъ, что оставятся
и грѣхи, вѣрующе словесемъ христовымъ, яко самъ рече не
имъ грѣхомъ ⁴⁾ оставлятися и въ будущемъ, ему же и святїи
остоли ⁵⁾ и вся святая церковь послѣдующе узакониша ⁶⁾
литися о оставленїи грѣховъ ихъ, яко же первый священо-
нальникъ по христѣ, няковъ братъ божїй въ литургїи сво-
положилъ и на соборѣхъ отцы святїи правилами утвер-
на, и василїй великїй, иоаннъ ⁷⁾ златоустый, и вси свя-
и, и вся святая церковь съ евангельскихъ словесъ и апо-
льскихъ преданїй, и ветхаго завета изъ многихъ мѣсть,
о же нуда маккавей собра две тысячи драхмъ сребра, и
сла во иерусалимъ принести за грѣхи умершихъ ⁸⁾ жертву,
въ книгахъ товїи ⁹⁾ велено на погребенїи кормить (глава д̄) зри
съ таковыхъ многихъ мѣсть ветхаго и по разуму новаго
вѣта церковь святая поминовение устави и утвердила,
горая есть по апостольскому словеси столпъ и утвержде-
е истины; по христову: преслушавый церковь язычникъ
тъ, по которому христову словеси не можете вы избѣгнути
ь сего, чтобъ вы не язычники были, и язычникомъ не
ающимъ истинны меншїй есть грѣхъ, нежели тебѣ ди-
трїй, что ты вѣдая противишися церкви святой; самъ же

1) «И молимся» добавл. по ркп. in 4°.

2) Въ ркп. in 4°: «...и мольбы ся деемъ», и проч.

3) Испр. по ркп. in 4°, вм.: «упокой».

4) Тоже, вм.: «...вѣрующе словесемъ... не книмъ грѣдохомъ».

5) Въ обѣихъ ркп.: «святїи апостоли».

6) По ркп. in 4°. вм.: «узаконила».

7) Тоже, вм.: «ионъ».

8) Тоже, вм.: «за грѣхи за умершихъ».

9) Тоже, вм.: «то вси».

христось вѣчная правда свидѣтельствуеть глаголя: всякъ вѣдѣный волю ¹⁾ господина своего, а не сотворить биень будетъ много. и апостоль: согрѣшающимъ по приятию разума истинны, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва. страшно же не кое чаяние суда, и огня ревность поести хотящаго сопротивныя, отверглся кто закона моисеова безъ милосердія умираеть, кольми паче горшія сподобится ²⁾ муки сына божия неправый и кровь завѣтную скверну возмивъ ³⁾ въ ней же освятися, и духа благодати укоривый; воистину не избегнешь сего прещенія ты противяся христу спасителю и церкви святой, внея же освятился еси, и сыновство благодатию получилъ, именно подлежишь ⁴⁾ проклятію. И онъ димитрій помолчавъ рекъ: не противлюся христовымъ словесемъ, но еще тѣми хошу и оправданъ быти. Вотъ-дѣ вы почитаете тѣ-
 зри
 7.
 о мощахъ
 святыхъ ⁵⁾ леса мертвыхъ, и украшаете гроби ихъ, и молитесь яко одушевленнымъ, а они бездушны и ничто же знаютъ ⁶⁾, за что самъ христось фарисеемъ изрече горе, а когда имъ изрекъ то кольми паче вамъ ⁷⁾ что вы такое прещеніе знаете и тождѣ творите что и фарисеи, къ нимъ же рече: горе вамъ книжницы и фарисеи лицемери, яко зиждите ⁸⁾ гробы пророческия, и красите раки праведныхъ, и прочая, и который вы отвѣтъ

¹⁾ Исправл. по реп. in 4^o, вм.: «воля».

²⁾ Тоже, вм.: «горьшее сподобиться», и проч.

³⁾ Тоже, вм.: «возми».

⁴⁾ Тоже, вм.: «подлежитъ».

⁵⁾ Въ реп. in 1^o въ полѣ стоитъ только: «зри», въ спискѣ же in 4^o и нижній маргиналь. Здѣсь оставлены обѣ надписи.

⁶⁾ По реп. in 4^o, вм.: «или что же знаютъ».

⁷⁾ Въ реп. in 1^o: «...новыми паче вамъ», и проч.; въ спискѣ in 4^o: «...но кольми паче», и т. д.; мы рѣшилисъ поставить: *то* кольми паче, какъ ближе подходящее въ смыслу повѣствованія.

⁸⁾ По реп. in 4^o, вм.: «жиздите».

возьмѣте противу христова прещенія. мы отвѣтствовали: бми ли словесы христовыми оправданъ быти хоцещи, аное горе тебѣ, проклятію достойному, яко превращаещи бла-й 1) христа спасителя разумъ на свой еретическій смыслъ. ты спаситель не за то имъ глаголетъ горе что зиждутъ гробы и украшаютъ, аще и лицемѣрно, и не за то глаголаніе: аще быхомъ во дни отецъ нашихъ были, не быхомъ общницы имъ были, и за сія словеса лицемерами нарицаеть, но горе тебе еже явилъ въ 2) послѣдующихъ словесехъ сихъ: сами же исполните мѣру отецъ вашихъ, то есть: отцы ваши избива пророковъ; вы же и владыку тѣхъ хоцете убити. яко же отцы святіи толкують, и самый разумъ въ тѣхъ ево христовыхъ словесехъ являетъ, напримѣръ: яко бы мы тебѣ глаголали горе тебѣ лицемѣре 3) димитріе яко православный 4) и зануешися и въ церкви съ православными молитвѣ прибавишися и глаголеши еретиковъ ненавиждети, самъ же исполни мѣру ихъ, дыша противнымъ еретическимъ духомъ на церковь и церковная благостоянія. сиче и въ христовыхъ словесехъ видѣние гробовъ и украшение есть доброе и похвальное дело, и отъ христа не похуленое, яко же и во всемъ вѣтвомъ завѣтѣ честны быша мощи святыхъ, сиче и мы съ кровию въ новой благодати почитаемъ и просимъ съ тѣми делесы угодившихъ и духомъ предстоящихъ лицемъ къ лицу живому богу о предстательствѣ за насъ, и не токмо мощи ихъ, и 5) иконы ихъ святыя поставляемъ по поясомъ въ церквяхъ святыхъ въ моленіи къ богу, праотцевъ, пророковъ и

1) По ркп. in 4^o, вм.: «благі».

2) «Въ» добавл. по ркп. in 4^o.

3) «Лицемѣре» добавл. по тому же списку.

4) Въ ркп. in f^o: «православныхъ»; in 4^o: «православны».

5) «И» добавл. по ркп. in 4^o.

апостоловъ, и прочихъ святыхъ, вѣрующе и образующе, яко вси молятся за весь міръ. Тогда димитрій ослабленнымъ ¹⁾ лицомъ, якобы насмѣхался, рекъ: дивлюся я вамъ что призываете святыхъ о предстательстве по подобію міра сего яко бы ближнихъ царевыхъ о прошеніи къ царю, чтобъ милостивъ былъ чрезъ ихъ прошение, а у бога ни едино же есть подобіе къ человѣкомъ, и ходатайства не требуетъ, кромѣ себѣ самого, сирѣчь христа единого ходатая къ богу отцу своему о человѣческомъ родѣ. мы рекли: ведаемъ что единъ ходатай къ богу и человѣкомъ христосъ спаситель, яко и единъ онъ есть, а по немъ и угодницы его святіи и ходатаи суть ²⁾. а что ты лжеша яко бы что ни единого подобія къ міру сему уподобляетъ богъ ³⁾, и потому ты или весма неукъ ⁴⁾ и невѣжда, или злобою объять лгати устремилъ ся еси понеже самъ христосъ спаситель премирная своя дѣла всегда уподобляетъ ⁵⁾ міру сему егда глаголетъ: уподобися царствіе небесное человѣку царю иже сотвори браки сыпу своему, и прочая, и сотвори виноградъ, и оплотомъ огради, и ископа внемъ точило, и созда столпъ и предавъ делателемъ отъиде, и послалша рабовъ, ихъ же биша, и убиша, последи же посла сына своего да усрамятся, они же емше его убиша, и прочая. нѣсть ли спе точное подобіе премирныхъ его дѣлъ къ человеческимъ деламъ, ихъ же премножество, аще и самъ себя уподобилъ къ человѣкомъ, по апостолу: иже во образе божіи сый не восхи-

1) Въ обоихъ спискахъ: «ослабленнымъ».

2) Надпись добавл. по ркп. in 4°.

3) Испр. по ркп. in 4°, вм.: «...а по немъ и угодницы его, и святіи и ходатаи суть», и проч.

4) Тоже, вм.: «... къ міру сей утребляетъ богъ», и проч.

5) Тоже, вм.: «наукъ».

6) Въ ркп. in 4° ошибочно: «употребляетъ».

щениемъ непщева быти равенъ богу, но себѣ умалилъ, зракъ раба приимъ въ подобіи чловѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обретеся яко же чловѣкъ, и прочая; и посему гдѣ твоя правда, что подобие богъ не употребляетъ къ чловѣкомъ? димитрій рекль: святіи отшедшіи ¹⁾, аще и достойни суть святости, но ничто же чувствуютъ, не токмо прошеній чловѣческихъ, но и ²⁾ ни себя знаютъ, по подобію спящихъ; по христове притчѣ о десяти девахъ мудрыхъ и уродивыхъ, воздремахуся вся ³⁾ и спяху дондеже приидеть женихъ, то есть во второе пришествіе, яко же и празднуеміи святіи седмь ефестіи отроцы которіи спали «370» лѣтъ, а егда востали не чувствовали что толикая лѣта спали, посему можно разсудити о ⁴⁾ отшедшихъ святыхъ, что они яко спящи ни что же знаютъ, нежели молитвы слышать и молятся за міръ. мы рекли: божіихъ судебъ бездна многа, кто разумѣ умъ господень, или кто совѣтникъ ему бысть; а можетъ быть какъ и ты рекль, что души ихъ втелесѣхъ быша, а како удержалися не исходны, и не распалися тѣлеса ихъ—сие есть преестественное дело, чловѣкомъ не доведомое отнюдь, того ради и толковать о томъ намъ не надлежитъ токмо церковь святая приемлетъ сие чудо быти отъ бога благословныя ради вины [: понеже тогда въ ефесъ пронидоша ересь ⁵⁾, яко бы не удобно быти воскресенію мертвыхъ :] и техъ отроковъ спасеніемъ и воскресеніемъ всемогущій показа, яко будетъ воскресение мертвыхъ и тѣмъ оная ересь и прогнася, а отшедшихъ ⁶⁾ отъ сего

¹⁾ По ркп. in 4°, вм.: «святіи отшедшіи».

²⁾ «И» добавл. по ркп. in 4°.

³⁾ Въ ркп. in 4°: «вси».

⁴⁾ «0» добавл. по той же ркп.

⁵⁾ Въ ркп. in 4°: «въ ефесе пронигла».

⁶⁾ Въ ркп. in 4°: «отшедшіи».

міра святыхъ души чувствуютъ и молятся за насъ; яко же во апокалипсисе избивенныхъ души подъ олтаремъ вопиють къ богу о отмщеніи крови, а когда о отмщеніи просятъ, убо и о прощеніи просити могутъ, и по сему не нечувственни суть, а безтѣлеснымъ и стати не прилично ¹⁾. и ежели ты притчею свой залогъ утверждаешъ, то и мы притчею-жъ свой утвердимъ яже о лазаре: егда богачъ изъ ада просилъ авраама о сущихъ въ мире семъ; колыми ²⁾ святіи дерзновение имѣють. димитрій рекль: и кровь авелева вопила къ богу отъ земли на убицу каина, а не чувствевна-жъ была. мы рекли: къ крови авелевой ³⁾ божия глагола не было, и не надлежало, а къ душамъ святыхъ глаголъ божій былъ: пождите мало, и ⁴⁾ даны имъ быша ризы бѣлы, и ежели бы нечувственни ⁵⁾ были души святыхъ не бы къ нимъ божій глаголъ былъ, ибо не честно бы было богу не къ чувственнымъ глаголати. сверхъ же ⁶⁾ того мы его димитриа спросили: шлется-ли ⁷⁾ онъ втомъ на апостола павла, и онъ рекль: шлюся [: попеже не возможно ему не слатися, что многажды самъ словеса его употребляетъ :]. и мы рекли ему: онъ апостолъ учитель языковъ повѣствуетъ: вѣмъ такова чловѣка, прежде лѣтъ чetyренадесyте восхищенна ⁸⁾ бывша до третяго небесе аще втѣлѣ, или въ кровѣ тѣла не вемъ, богъ вѣсть, вос-

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, в.м.: «...вопиють и богу отъ мщеніе крови, а когда отъ мщеній просятъ; убо и о прощеніи просити могутъ, и по сему не чувственни суть, а бестелеснымъ испати не приличнымъ», и проч.

²⁾ По ркп. in 4°, в.м.: «коліи».

³⁾ Тоже, в.м.: «мы рекли крови авѣлева», и проч.

⁴⁾ Тоже, в.м.: «а».

⁵⁾ Тоже, в.м.: «нечувственно».

⁶⁾ «же» добавл. по ркп. in 4°.

⁷⁾ Испр. по той же ркп. в.м.: «шлется онъ», и проч.

⁸⁾ Тоже, в.м.: «восхищено».

ищенна бывша такового врай и слышавша неизреченныя глаголы ихъ же велеть ¹⁾ человѣку глаголати, аще въ тѣле, или кромѣ тѣла, не вѣмъ богъ вѣсть, и тѣмъ апостолъ вляетъ равно чувствовати аще въ тѣле или кромѣ тѣла, павловы уста—христовы уста; аще же христовы уста, то самый божій именно указъ, и кто сему можетъ противенъ быть. тогда сенаторы усмехнулись что магницкій называлъ павловы глаголы божимъ указомъ, и рекли: благодаримъ за таковыя повѣсти, и приказали краткимъ образомъ подьячому писать что онъ магницкій скажетъ. И магницкій скалъ токмо о святой евхаристіи, какъ онъ димитрій хулилъ и простымъ называлъ хлебомъ, и какъ ему противъ того онъ магницкій стоварици и все что предъ сенаторомъ ²⁾ говорилъ съ нимъ димитриемъ было при свидетелехъ, а димитрій втомъ противился, и ³⁾ написалъ что къ магницкому онъ званъ былъ на обедъ и на диспуту по соглашенію всѣхъ свидетелей, хотя онъ димитрій приключить оное соглашение ⁴⁾ и до на фискаловъ, впротивность воли государевой, а магницкій написалъ, что онъ согласясь токмо съ васильемъ ершомъ звалъ на обедъ читателей божественнаго писанія для свидетельства впротивности его въ догматехъ, и на оную его впротивность написалъ свидетелей человѣкъ съ дватцать по именомъ; но онъ димитрій на нихъ не слался, а для чего не слался, того писать не хотѣлъ, о чемъ магницкій просилъ сенаторовъ, чтобъ онъ димитрій показалъ буде есть съ ними казанная ссора. и сенаторы приказали показать ⁵⁾, и онъ

¹⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «...глаголы, имъ же не велеть», и проч.

²⁾ Въ ркп. in 4^o: «предъ сенаторами».

³⁾ Тамъ же: «а» (а написалъ).

⁴⁾ Въ ркп. in 4^o въ обоихъ случаяхъ: «согласеніе».

⁵⁾ Испр. по ркп. in 4^o, вм.: «приказать».

димитрій написалъ, что ссоры сними не имеетъ, а не шлется на нихъ просто не веря имъ, какъ въ дѣлѣ показано. И тако магницкій въ повѣсти диспутовъ и въ краткой писменной улике былъ болше трехъ часовъ, и вышелъ утружденъ, и тогда весь прилучившійся народъ обступили его, и zelo возлюбили и приятныя слова произносили. И послѣ магницкаго тогожъ часа позвали на очную ставку василья ершова, но онъ василій не знаемо чего ради доложилъ сенаторомъ сими словесы: въ очную ставку ийти готовъ, только де ваше высокоблагородие трудить жалею, прикажите де ему димитрию писменно сказку мою обличити, а потомъ я паки писменно-жъ его возобличу, что и весьма стало быть князю якову угодно, и приказали такъ учинить; и онъ димитрій трудился дни съ три, и писалъ будто обличение, обаче коварно, которое обличение возобличаючи ершовъ трудился великимъ трудомъ дней съ пять, а что отъ нихъ писано, и то показано въ дѣлѣ подлинно, а ежели бы онъ ершовъ словесно на очной ставке сталъ ево димитриа обличать то бы удобнейше его победилъ словородиемъ своимъ, и того дня, то есть «16» дня мая сенаторы изъ канцеляріи вышли. и въ «17» день тогожъ мая позвали іеродиакона пафнута шурина димитриева съ нимъ же зятемъ его на очную-жъ ставку, и много между собою имели контры. пафнутій его обличалъ, что онъ димитрій его пафнута въ сумнение о вѣре привелъ, и былъ втомъ года съ три, и которыя догматы хулилъ, и чемъ его развращалъ, какъ онъ пафнутій потомъ трудился въ писаніи и выбиралъ изъ библіи противъ его еретичества доводы, и написалъ цѣлую книгу и отдалъ ему дабы исправился, а онъ димитрій во всемъ томъ запирался и трудилъ его пафнута магницкова подпискою обманно ему предлагая ¹⁾

¹⁾ Испр. по рѣш. in 4° вм.: «предлагалъ я».

будто магницкій подписалъ что согласяся со всеми свидетели звали его димитриа и михайла косова фискала на обедъ на диспуту, а пафнутій не вѣдалъ что магницкій написалъ, толко согласясь съ васильемъ ершовымъ звалъ свидетелей на обедъ, а со всеми свидетелми согласия не имелъ, михайла фискала и не звали, но онъ самъ приехалъ, и томъ пафнутій недоумевался, однако говорилъ согласия никакова не ведаеть, а позванъ на обедъ былъ, и противности его слышалъ, и написалъ почитай противъ своей сказки и о излишествомъ. а димитрій писмомъ объявилъ бутто противностей не говаривалъ, а твердилъ согласие, яко бы ложно на нихъ востали, какъ въ деле явлено. а потомъ позванъ и пришелъ ¹⁾ на очную-жь ставку симонова монастыря архимандритъ петръ, и начелъ его димитриа обличать, какъ ербскій полковникъ пантелеймонъ у него димитриа по указу стоялъ, и объявлялъ суздальскому архиерею, что онъ димитрій превеликій хульникъ и противникъ церкви святой, и какъ оный полковникъ вынялъ саблю всѣхъ собранныхъ к нему димитрию выгналъ, какъ димитрій ему полковнику говорилъ, бутто у насъ въ росіи дана воля какъ кто ховетъ, такъ вѣру и держитъ, и какъ по объявлению того полковника архиерей его петра посылалъ, и что слышалъ от него димитриа хульная, все говорилъ, а онъ запирался, и на словахъ ему архимандриту досаждалъ, противъ которыхъ его досадительныхъ словъ архимандритъ изрекълъ: стаковымъ зворомъ и явнымъ еретикомъ не должно было намъ и на очной ставке быть понеже де ты отъ святыя церкви проклинаеть. и ²⁾ противъ того димитрій рекълъ: кто насъ проклинаеть техъ самихъ мы проклинаемъ. тогда архимандритъ

¹⁾ Испр. по ркп. in 4°, вм.: «потомъ позванъ пришелъ».

²⁾ «И» добавл. по ркп. in 4°.

отревности возопилъ: слушайте господие, сей еретикъ церковь святую проклинаеть, и поднявъ руку началъ к нему приступать чтобъ его зашить; и онъ димитрій отступая вилялъ ¹⁾. тогда сенаторы говорили: не дерись, не дерись; а князь яковъ злобными словесы сице рекъ: диаволь одесную тебѣ стоять. тогда архимандритъ князь якову изрекъ сия словеса: пророкъ та словеса о иуде христо-предатѣле изрекъ ²⁾, а не о мнѣ, а я христовъ рабъ и церкви святыя сынъ, а сей еретикъ церковь святую проклинаеть, прикажите мне слово записать. и какъ приказа о запискѣ не учинили, тогда архимандритъ говорилъ: кажется-де христіанскій судъ, и похулить невозможно, а состоитъ въ неправдѣ. такъ же и иныхъ словъ противныхъ много было, и техъ словъ димитриевыхъ и не записано, а записаны архимандрицкая обличения, а димитриевы запиранія во всемъ какъ въ деле показано. и когда писменные улики окончились, и вто время вошелъ къ сенаторомъ оберъ-фискаль нестеровъ, и подалъ доношение объявляя: слышалъ де онъ отъ магницкаго что имеется у сенатскаго секретаря ивана познякова своеручное михаила андреева письмо, въ которомъ зело явно отрицание отъ благочестия, хотя де мне дело и не гражданское, яко бы ни моей должности, однако дело государственное, того ради умолчать несмелъ, дабы оное письмо взято было къ делу. а позняковъ по отпуску хотѣлъ отъехать въ москву ³⁾, и только было отъехать, а присланныя изъ сената солдаты изъ судна ⁴⁾ взявъ привели въ сенать, и безъ

¹⁾ Въ обоихъ спискахъ: «вилялъ», въ рп. же in 4° скорѣе похоже на «ивлялъ», но вѣроятно слѣдуетъ: «вилялъ» (уклонялся отъ ударовъ), что ближе къ ходу рассказа.

²⁾ По рп. in 4°; въ спискѣ in f° вмѣсто этого слова: «написалъ».

³⁾ Испр. по той же рп., вм.: «по опуску тогда отъѣхалъ въ москву».

⁴⁾ Такъ по рп. in f°; въ спискѣ же in 4°: «изъ суда»

просу ¹⁾, при отношеніи оное письмо подалъ къ делу въ второмъ писмѣ совопрошеніи четыре или пять позняковой уки максима данилова, а отвѣты михайла андреева; по которымъ явенъ онъ есть еретикъ, и того ради и очнымъ ставкамъ принужденія не стало, а хотя и были нѣкоторые еще а очныхъ ставкахъ толко малое число; и такъ все оное дело остановилось, и на словахъ всемъ свидетелемъ повелевали чтобъ ехали въ москву, а писменнаго отпуску не авали, безъ котораго они свидѣтели отъехать не смѣли, и кили некоторые до зимы, а магницкій перво всѣхъ съехалъ; зато навего протчія свидѣтели и досадовали, что общаго отпуску не получивъ уехалъ.

А нынѣшняго «716» года генваря «16» числа поутру царское величество возымелъ намерение ийти во европскія страны, и того вышеписаннаго числа предъ отшествіемъ пришедъ къ адмиралу токмо съ кабинетъ-секретаремъ марковымъ и уединяся съ адмираломъ приказывалъ ему о различныхъ делахъ и словесно и письменно, какъ внебытность его дѣла править. и тогда пришелъ князь яковъ долгоруковъ, и постучалъ у дверей, и увѣдалъ ²⁾ государь что стучитъ князь яковъ, вышелъ к нему спросилъ что требуеши [: а онъ князь яковъ пришелъ желая при техъ секретаряхъ ³⁾ бытъ сними :], и противъ онаго вопроса не изобрѣлъ что отвѣщать кромѣ сего: изволишь де отъезжать можетъ быть и надолго, того ради мы требуемъ чтобъ намъ изволилъ приказать, какъ дела управлять, и его величество противъ того реклъ: а какія [: понеже за гордость, нахальство и продерзвые слова не весма любезенъ ему былъ :]. князь яковъ

¹⁾ Слово: «безъ допросу» въ спискѣ in 4° нѣтъ.

²⁾ Въ ркп. in 4°: «увидѣлъ».

³⁾ По ркп. in 4°, ви.: «при секретаряхъ».

отвѣщаль: много дѣлъ всякихъ, а мы и малыхъ де дѣлъ вѣршить не смеемъ. его величество рекль: да какія-жь? тогда князь яковъ отвѣщаль: вотъ и расколническое дѣло [: умаляя оное дело не назвалъ еретическимъ :] безъ васъ какъ намъ вѣршить. его величество рекль: хорошо, дайте бумаги, и седше написалъ сице:

На этомъ оканчивается Записка о дѣлѣ Тверитинова. Магницкій видимо искалъ резолюцію Петра Великаго въ дѣлѣ, но найти не могъ, такъ какъ Императоръ 16 января словесно приказалъ вѣршить дѣло по разысканіи, а отъ 22 января 1716 года далъ именной указъ Сенату о конечномъ вершеніи дѣла по разысканіи.

Это ясно видно изъ помѣщаемыхъ здѣсь именнаго указа, отъ 22 января 1716 года, и заявленія сенатора графа П. М. Апраксина, отъ 5 мая того же года (Прилож. XXVI въ Описаніи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Archivѣ Св. Прав. Синода, т. II, ч. 1 (1722 С.-Петербургъ, 1879):

Именной указъ Сенату, 22 Января 1716 года, о скорѣйшемъ вершеніи дѣла Тверитинова.

Указъ господамъ Сенату.

По дѣлу Дмитрея Тверитинова, розыскавъ, и оное конечно вѣршить, и которые по тому дѣлу приносятъ или принесутъ вины свои, тѣхъ разослать къ архіереомъ въ служеніе при ихъ домахъ, и чтобы они имѣли за ними крѣпкой присмотръ, дабы они непоколебимы были въ вѣрѣ; а которые не принесутъ винъ своихъ, и тѣхъ казнить смертію.

Подъ тѣмъ приписано Его Царскаго Величества собственною рукою:

П Е Т Р Ъ.

Въ 22 день Генваря 1716-го.

Заявленіе сенатора графа Петра Матвѣевича Апраксина о причинѣ, по которой такъ долго не рѣшается дѣло о Тверитиновѣ и его товарищахъ.

Симъ предложеніемъ моимъ объявляю:

Понеже Его Царское Величество, Всемилостивѣйшій нашъ Государь, при нынѣшнемъ Его Величества изъ Санктъ-Питербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить о дѣлѣ иконоборцовъ, Митки Тверитинова съ товарищы, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде оной Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ разослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе, буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно, предлагая Его Царскаго Величества указъ, говорилъ чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царскаго Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не толко вершено, но и не слушано и не розыскивано за самовластною противностію господина сенатора, генерала-плепотенцара криксъ-камисара князя Долгорукова, что онъ неединократно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ бригадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понестъ невинно Его Царскаго Величества гнѣву.

Графъ Петръ Апраксинъ.

Маія 5, 1716.

ПРИЛОЖЕНІЯ

**Документы, относящіеся къ дѣлу обвиняемаго въ иконоборствѣ
лѣнаря Дмитрія Тверитинова.**

1.

1714 году, декабря въ 15 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ, по имянному своему Великому Государю указу, о рѣшеніи дѣла о раскольникахъ бытъ Рязанскому митрополиту въ Санктъ-Петербурхъ и привезть подлинное свидѣтельство о ихъ непотребностяхъ и Дмитрія Тверитинова съ товарищи, а кто на нихъ свидѣтели, о тѣхъ именахъ объявить ему, митрополиту, Московскому губернатору съ товарищи, по которому объявленію выслать ихъ сюда-жъ; а ямскіе подводы дать изъ Московской губерніи, прогонные деньги изъ Монастырскаго Приказу. Графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Маринъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, по Божѣ нашему отцу и благодѣтелю.

Царское Величество указалъ, по имянному своему Великому Государю указу, вашей милости бытъ въ Санктъ-Петербурхъ и подлинное дѣло и свидѣтельство о Дмитрія Тверитиновѣ съ товарищи прити съ собою, а кто на нихъ были свидѣтели, тѣхъ имена изъяснить Московскому губернатору, повеже оныхъ, такожъ и Дмитрія Тверитинова съ товарищи повелѣно ему, губернатору, съ товарищи прислать сюда-жъ, а о дачѣ, по требованію вашей ми-

лости, ямскихъ подводъ посланъ указъ къ Московскому губернатору съ товарищи, а о прогонныхъ деньгахъ въ Монастырской Приказъ. При семь требуемъ вашего святительскаго благословенія, пребываемъ добροжелательныи и ко услуженію готовнѣйшии (Подписано тако): Графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Самаринъ.

Изъ Санктъ-Петербурха,
Декабря 16 дня 1714 году.

Пославо съ порутчикомъ княземъ Васильемъ Макуловымъ того-жь числа.

3.

Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, богомолецъ твой Государевъ Стефанъ, митрополитъ Рязанскій, Бога моля, челомъ бѣсть.

Въ прошломъ, Государь, 713 году, по прошенію моему, богомолца вашего, присланъ ко мнѣ, богомольцу вашему, твой Великаго Государя указъ, изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, велѣно мнѣ, богомольцу твоему, ѣхать въ градъ Нѣжинъ ради освященія новопостроенныя моея церкви; но за несовершенствомъ зданія и всякихъ ко освященію принадлежащихъ утварей, а наипаче болѣзни ради моея, тое мое намѣреніе продолжилось, отъ которыя моея болѣзни и донныѣ не могу пріити въ совершенное здравіе. А сего Декабря въ 21-й день получилъ вашего царскаго пресвѣтлѣйшаго самодержавія имянный указъ, за приписаніемъ высокопочтеннѣйшихъ сенаторовъ, по которому велѣно мнѣ, богомольцу вашему, быть въ Санктъ-Петербурхъ и подлинное дѣло и свидѣтельство о Дмитріи Тверитиновѣ съ товарищи взять съ собою, а кто на нихъ были свидѣтели, и тѣ имена объявить Московскому губернатору. И оное подлинное дѣло, каково есть, вставлено у меня, богомолца вашего, а со онога же со всего подлиннаго дѣла и кто къ тому дѣлу приличенъ, такожь и свидѣтелемъ имена и что о нихъ свидѣтелей въ томъ дѣлѣ сказано, съ того со всего дѣла господину сенатору князю Якову Ѳедоровичу отъ меня, богомолца вашего, вручена копія; а о моемъ бытіи къ вашему пресвѣтлѣйшему величеству прошу вашего царскаго пресвѣтлаго величества, да всеилостивѣйшимъ царскимъ ко мнѣ, богомольцу ва-

шему, милосердіемъ уволенъ бы былъ о бытіи въ Санктъ-Петербурхъ, понеже по прежнему вашего пресвѣтлаго самодержавія указу отправлены отъ меня, богомолца вашего, къ тоя церкви освященію всякія принадлежащія вещи до сего присланнаго вашего величества указу.

Вашего пресвѣтлѣйшаго монаршества вѣрный подданный, недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе смиренный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій.

Изъ Москвы, 1714, декабря 23 дня.

4.

1715 году Марта въ 21-й день, въ Канцеляріи Сената былъ консиліумъ и слушали дѣла иконоборнаго, по которому держится лекаръ Дмитрій Тверитиновъ съ товарищи; а въ томъ консиліумѣ были: преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; бояринъ князь Петръ Ивановичъ Прозоровской; сенаторы и тайные совѣтники: генераль-пленипотенцаръ криксъ-камисаръ князь Яковъ Федоровичъ Долгорукой, графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ, Тихонъ Никитичъ Стрешневъ; генераль-адмиралъ Ѳеодоръ Матвѣевичъ Апраксинъ; фельдмаршалы: Борисъ Петровичъ Шереметевъ, свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ; государственный канцлеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ, дѣйствительный совѣтникъ князь Григорій Ѳеодоровичъ Долгорукой; сенаторъ князь Михайло Володимировичъ Долгорукой; подканцлеръ баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ; тайной совѣтникъ Петръ Андреевичъ Толстой; сенаторъ Михайло Михайловичъ Самаринъ; губернаторы: Кіевской князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Московской Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, Казанской Петръ Самойловичъ Салтыковъ.

Во время-жъ того консиліума преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, объявилъ листъ, писанный уставомъ, съ надписаніемъ, да книгу катихисисъ да тетради, въ полдестъ, писанныя уставомъ же, съ надписаніемъ, а сказалъ, что листъ взять въ домѣ Михайла Андрѣева, катихисисъ—у архимандрита Златоустовскаго Антонія, которую ему, архимандриту, продалъ Дмитрій Тверитиновъ, а тетрадь взята у старца Пафнутія.

И того-жъ марта въ 22 день, въ Канцеляріи Сената былъ консиліумъ и того-жъ иконоборнаго дѣла слушали, а при томъ

были: преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; бояринъ князь Петръ Ивановичъ Прозоровской; сенаторы и тайные совѣтники: генераль-пленипотенциаръ, криксь-камисаръ князь Яковъ Ѳедоровичъ Долгорукой, графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ, Тихонъ Никитичъ Стрешневъ; генераль-адмираль Ѳедоръ Матвѣевичъ Апраксинъ; фелтъмаршалъ свѣтлѣйшій князь Александръ Давиловичъ Меншиковъ; государственный канцлеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ; дѣйствительный совѣтникъ князь Григорій Ѳедоровичъ Долгорукой; подканцлеръ баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ; тайный совѣтникъ Петръ Андреевичъ Толстой; сенаторъ Михайло Михайловичъ Самаринъ; губернаторы: Кіевской князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Московской Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, Казанской Петръ Самойловичъ Салтыковъ.

Марта въ 22 день школьникъ Иванъ Максимовъ привоженъ въ консилиумъ и роспрашиванъ, и въ роспросѣ сказалъ: присланъ-де онъ отъ архіерея въ Преображенское въ пятницу и роспросу-де ему писменного вновь не было. А въ понедѣльникъ, послѣ того два дни спустя, князь Ѳедоръ Юрьевичъ пріѣхалъ въ Преображенской Приказъ, прочелъ ему самъ роспросы Духовнаго Приказу и потомъ повели его въ застѣнокъ, и спрашивалъ въ застѣнкѣ и пыталъ. И мая 9 числа, то-есть въ Николаевъ день, пріѣхалъ въ Приказъ дьякъ Василій Нестеровъ, и вывезалъ изъ платка бумагу, и смотря говорилъ ему: знаешь ли-де Дмитрія Тверитинова, Михайла Косова, Михайла Минина, Никиту Мартинова, мещанской Ивана Миронова, и есть ли-де кого утаишь и тебя-де запытаютъ. И онъ-де ему сказалъ: кого-де я знаю, и тѣхъ-де я напишу. И дьякъ-де ему сказалъ, что напиши ты повинную, что согрѣшилъ предъ Богомъ; и онъ ему, дьяку, сказалъ, что-де такое письмо напишеть, и на другой-де день онъ написалъ повинное письмо а при томъ-де былъ, какъ онъ письмо писалъ, подъячей, а кто именемъ—не вспомнить, и написавъ-де то письмо, отдалъ онъ тому подъячему, который былъ къ нему приставленъ, и велѣлъ отдать князь Ѳедору Юрьевичу; а Ѳомку-де и Ларіона Васильева написалъ онъ съ собою для того: Ѳомку онъ зналъ, потому что бривалъ на Каменномъ мосту бороды и съ нимъ-де Ѳомкою онъ говаривалъ, и что-де написано въ томъ повинномъ писмѣ про него, Ѳомку, и то-де правда; а Ларіона-де Васильева написалъ для того, что онъ съ нимъ о иконопоклоненіи разговаривалъ и переводилъ онъ отъ книгъ, что иконамъ кланятца не надобно, и для того-де его и написалъ.

Въ томъ же консиліумѣ роспрашиванъ Тверитиновъ, что для чего въ тетрадехъ и листѣ выписаны тѣ статьи, на чемъ утверждаются еретики, а противныхъ на оныя статьи отъ православныя каеолическія вѣры, въ чемъ утверждена, не написано, и гдѣ тотъ листъ, которой въ домѣ у него стоялъ, а въ немъ написано златыми литерами, также и листъ Михайлу Андрееву какимъ случаемъ отданъ.

И Тверитиновъ сказалъ: тѣ-де написанныя въ тетрадѣ и въ листу статьи выписывалъ онъ изъ книгъ Божественнаго писанія для знатія и ежели его спросятъ иноземцы, чтобъ имъ могъ отвѣтъ дать; а послѣ-де того было у него выписано и на противность тѣмъ стаятямъ отъ нашей Греческія церкви, и тое-де выписку взяли въ Преображенское съ пожитками его, и объявилъ листъ, писанъ литерами златыми, и сказалъ: тотъ-де листъ стоялъ на стѣнѣ въ домѣ его, про которой сказалъ отецъ его духовной, а ино-де никакова у него не бывало; а у Михайла-де Косова листъ по тому: какъ-де онъ перевозился изъ двора во дворъ, и въ то-де время съ пожитками своими привезенъ былъ къ нему, Михайлу.

А Михайло Андреевъ сказалъ: тотъ-де листъ привезенъ къ нему, Михайлу, съ животами Дмитрея Тверитинова, какъ онъ, Дмитрей, переѣзжалъ изъ двора во дворъ, и былъ-де тотъ листъ въ рамахъ.

Отецъ духовной Дмитрея Твсретинова, церкви Спаса Преображенія, что на Глинницахъ, попъ Потапій, сказалъ: въ домѣ-де его Дмитріевѣ поставленную на стѣнѣ въ рамахъ картину, писана златыми литерами по черной землѣ, заповѣди вторыхъ книгъ Моисеовыхъ, изъ двадцатые главы: азъ есмь Господь Богъ твой и не сотвориши себѣ кумира и всякаго подобія елико на небеси горѣ и прочая той заповѣди, и всего на той картинѣ написано у того еретика толко тѣ двѣ заповѣди, что о кумирахъ а не тотъ-де, которой нынѣ объявленъ.

А Тверитиновъ говорилъ, что тотъ листъ. И на оное-жъ, что не тотъ листъ, свидѣтельствовалъ архимандритъ Златоустовскій: на томъ-де листѣ, которой стоялъ въ домѣ Тверитинова, написано было изъ Библии вышеписанное, что отецъ его духовной сказалъ.

При томъ же его жъ, Тверитинова, уличалъ шуринъ его родной, Переславля Залѣскаго Николаевскаго монастыря іеродіаконъ Пафнутій, что онъ, Тверитиновъ, конечно еретикъ, потому сказалъ онъ: которые тетради, а у Михайла Андреева листъ будто выписывалъ для разговоровъ съ иноземцами, а онъ-де то выписывалъ для своего еретичества и для того-жъ обращенія и другіе, по-

неже въ тѣхъ тетратехъ и въ листѣ заглавьями писалъ онъ, Тверитиновъ, вымышляя собою, утверждая въ томъ быть спасенію; а ежелибъ-де онъ то выписывалъ для разговоровъ съ иноземцами, и того бы въ заглавіи писать ему не надлежало, а надлежало бы ему написать что теми статьями утверждающа противны католическіе церкви.

И вышеписанной листъ, которой являлъ Дмитрей Тверитиновъ, отдавъ для осмотру, старой ли или новой, цедерехту Михайлу Аврамову.

Всѣ эти документы писаны одною рукою въ 4 д. л., на 8 страницахъ, и, какъ кажется, составляютъ отрывокъ изъ дѣла, потому что страницы имѣютъ нумерацію съ 788 по 795 включительно.

[Зайствовано изъ «Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. Правительствующаго Синода», т. I (1542—1721). Спб., 1868, столб. XI—XVII].

Выписка о допросѣ ученика Ивана Максимова и другихъ лицъ въ Преображенскомъ Приказѣ.

Въ нынѣшнемъ 713-мъ году, Апрѣля въ 30 день, прислалъ въ Преображенской Приказъ Рязанской архіерей изъ школъ ученика Ивана Максимова къ розыску, а въ доношеніи, каково съ нимъ прислано, префекта Юсафа объ немъ написано:

Учитца онъ, Иванъ, филозоѳіи, и не вѣмъ откуда изучился еретичества, а имянно иконоборства, и въ непочитаніи святыхъ Божіихъ угодниковъ, и гнушается апостольскою кафолическою Церковью, и многихъ такими же ученіи къ себѣ привергнулъ на люторскую и кальвинскую вѣры, и оттого чинитца другимъ ученикомъ великой соблазнъ.

А въ Духовномъ Приказѣ онъ, Иванъ, въ допросѣ потому доношенію во всемъ запирался, и что за нимъ, Иваномъ, еретичества и иконоборства никакого и церковной противности нѣтъ слышано тѣхъ же школъ на учениковъ.

А свидѣтели: иноки по иноческому обѣщанію, а простолюдины по евангельской заповѣди Господней, порознь сказали.

Учитель іеромонахъ Іоакимъ Богомадлевскій сказалъ: Тому нынѣ четвертый годъ, какъ онъ, Иванъ, учился у него реторики; отецъ его Ивановъ, попъ Максимъ, пришедъ, сказывалъ ему: тотъ-де сынъ его изучился, не вѣмъ отъ кого, еретичества, иконы святыхъ и угодниковъ Божіихъ хулить, и иконамъ бы не поклонятца и не почитать и на помощь святыхъ не призывать, и чтобъ онъ того сына его наказалъ. И по тѣмъ отца его словамъ, чтобъ онъ отъ еретичества отсталъ, онъ его, Ивана, наказывалъ.

Добринской пустыни игумень Руфимъ сказалъ: Какъ-де онъ въ Богоявленскомъ монастырѣ посѣщалъ болнаго ученика и молвилъ ему, чтобъ онъ о здоровьѣ своемъ обѣщался Николаю чудотворцу молеbstвовать, и въ то время онъ, Иванъ, плюнувъ, говорилъ: что-де Николаю чудотворцу поклонятца онъ-де будетъ во адѣ.

Богоявленскаго монастыря іеродіаконъ Іона сказалъ: Будучи-де онъ, Иванъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, въ палатѣ съ учениками, въ разговорехъ молвилъ: возде (sic) и Николай чудотворецъ будетъ въ пеклѣ.

Спасскаго монастыря, что въ Китаѣ, за иконнымъ рядомъ, іеродіаконъ Іоасафъ сказалъ: Тому лѣтъ съ шесть какъ онъ былъ въ Спасскомъ монастырѣ у обѣдни, и во время святаго литургіи діаконъ молвилъ: со страхомъ Божиимъ, и онъ, іеродіаконъ, по обыкновенію поклонился, а онъ, Иванъ, говорилъ: для чего-де вы кланяетесь: тотъ хлѣбъ и вино простое.

Того же Спасскаго монастыря іеродіаконъ Варнава сказалъ: Будучи-де онъ, Иванъ, въ церкви Успенія пресвятыя Богородицы, за Стрѣтенскими вороты, въ Печатникахъ, указывая на образъ Николая чудотворца, которой въ пожаръ обгорѣлъ, говорилъ: какъ-де можетъ святой Николай людямъ помощь подавать, аще самъ себе не защитилъ отъ огня.

Того же монастыря монахъ Адамъ сказалъ: Иванъ-де Максимовъ говаривалъ ему многожды, что святихъ угодниковъ Божиихъ мощамъ поклоняться и почитать не надобно. Побрали-де не знамо какихъ мужиковъ, и помазываютъ араматами и обмываютъ; и нынѣ-де мочно также учинить: мертвыя тѣла, взявъ, араматами вымазать — также будутъ нетлѣнны.

Тѣхъ же школъ ученикъ Иванъ Петровъ сказалъ: Иванъ-де Максимовъ говорилъ ему: образъ-де пресвятыя Богородицы Владимірскія, что въ Китаѣ въ церкви у Никольскихъ воротъ, называютъ чудотворной, и тотъ-де образъ какой чудотворной: какъ-де вкинуть его во огонь, онъ бы згорѣлъ и себя не сохранилъ.

Тое же школы ученикъ Павелъ Олшановскій сказалъ: Сказывалъ ему онъ, Иванъ, не по одно время: подъ Дѣвичьимъ-де монастыремъ носилъ мужикъ образъ пресвятыя Богородицы мало огнемъ опаленъ, просилъ на строеніе, и онъ-де, Иванъ, тому мужику говорилъ: еслибъ тотъ образъ чудотворной, и онъ бы-де не згорѣлъ.

Тѣхъ же колѣ двѣнадцатъ человѣкъ учениковъ сказали: Какъ въ праздники и въ воскресные дни зывали его, Ивана, съ собою по утрамъ въ церковь, и онъ-де, Иванъ, имъ въ словахъ своихъ говаривалъ: на ложахъ вашихъ умилитесь, и паки: ходяй въ нощи потынетца, и во свѣтѣ ходяй—не потынетца, и въ церковь съ ними ходилъ не по часту.

Да по посылкѣ изъ Духовнаго Приказу, на дворѣ зятя его, церкви Воскресенія Христова, что въ Гончарахъ, діакона Василія

ионова, въ ящикѣ его, Иванова, вынята книжица на латинскомъ русскомъ языкахъ, письменная, въ которой написано о непоклоненіи святыхъ иконъ и о иныхъ вещахъ.

Та книжица изъ Духовнаго Приказу не прислана.

А въ Преображенскомъ Приказѣ, противъ префектова извѣту о свидѣтелевымъ сказкамъ, въ роспросѣ и съ одной пытки онъ, Иванъ, вину свою, какъ молвилъ діаконъ: со страхомъ Божиимъ, и онъ, Иванъ, говорилъ, что то простое вино и хлѣбъ, будучи пьянъ; а о томъ, что не поклоняться святымъ иконамъ пресвятыя Богородицы и святаго Николая чудотворца, и иныхъ святыхъ и святыхъ мощей не почитать и не поклоняться же—говорилъ же, наслышась въ разговорехъ, что учи въ Нарвѣ да на Москвѣ, отъ Шведскихъ пасторовъ двуречивъ, и былъ о томъ под сомнѣніемъ, и смотря на иконы иконамъ, а не первообразному, какъ самому, а не иконамъ; а апокалиптическую каеолическую Церковію онъ не гнушается, и люторской кальвинской вѣры не держится и не знаетъ, и никого не научить и соблазна не чинивалъ, и впредь соборную апостольскую Церковь, и святыхъ мощи, и написанныя иконы и вѣру каеолическую христианскую почитать истиннымъ своимъ горячимъ сердцемъ и мыслию онъ, Иванъ, станеть и противности ни въ чемъ имѣть не будетъ.

Да въ доношеніи его же, Ивановѣ, каково онъ за своею рукою 11-го Мая въ 11-й день, написано:

Вину свою и согрѣшеніе во всемъ приношу Господу Богу моему, и матери, и всемъ святымъ угодникомъ Божиимъ, Великому Мученику Всероссійскому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичю, и всему освященному собору, и тебѣ, князю Федору Алексѣевичю, о всемъ со слезами и сокрушеннымъ сердцемъ, лично припадая возвѣщаю, что въ прошедшія времена отъ противныхъ пасторовъ и отъ разговоровъ противныхъ, слыша отъ пасторовъ, имѣлъ сомнѣніе, и въ томъ сумнѣніи бывши, разговаривахъ съ пасторами о всякихъ противныхъ вещехъ, и что свидѣтельствоваше на мене, что я не знаю во всемъ, говорилъ яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, въ невѣдѣніи и въ пьянствѣ. Нынѣ же азъ, грѣшный, волею своею и по страху отъ такого сумнѣніа противнаго и смышленія сего отъ противнаго Церкви святѣй восточной и апостольской отлучающаюся и отреваю отъ себе и ногами попираю, и не токмо словомъ или дѣломъ произносити, ниже мыслию воспоминати тое сумнѣніе не хочу и вѣчному забвенію предаю, и хочу быти сынъ

Церкви Христовы, и вся хранити и соблюдать преданія апостольская, и святыхъ отецъ богодухновенныхъ и вся церковная преданія цѣло и непорочно, даже и до окончанія жизни моея; а противниковъ церкви святой, и сумнящихся о поклоненіи святыхъ иконъ, и о призваніи въ помощь отшедшихъ стятыхъ соблажняющихся, аки враговъ Божіихъ, колико знаю именами и въ лице помощію Божіею тѣхъ всѣхъ объявляю, и никотораго не покрою по евангельской заповѣди въ правду, еже ей, ей, и кто въ какомъ сумнѣніи пребываетъ и соблажняется, безъ всякихъ затѣекъ, каковы они есть, таковыхъ азъ вашему правосудію и объявляю:

1) Изъ русскихъ людей лѣварь Дмитрей Евдокимовъ самый первый начальникъ и учитель, которой въ великомъ сумнѣніи и соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ пребываетъ, и сумнѣвается о нетлѣніи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣленіи, и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ, до котораго я, безумный, хаживаль, и онъ со мною о сихъ вещехъ разговариваль, что не достоинъ иконамъ святымъ поклоняться, только-де памяти ради надобно ихъ имѣти; также и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь отъ него же, Дмитрея, слыхаль и преводилъ мнѣ изъ Библіи, что ненадобно призывать; и о нетлѣніи святыхъ мощей сказываетъ, что все тлѣнныи. И я ему о семъ и вѣрилъ и мнѣлъ яко правду говорить.

2) Овощнаго ряду торговой человѣкъ Никита Мартыновъ къ тому Дмитрею хаживаль, и о тѣхъ же вещехъ съ нимъ, Дмитреемъ, и со мною разговариваль, и въ такой же прелести и мнѣніи онъ, Никита, пребываетъ и держитъ, въ какой и учитель его, Дмитрей, обрѣтается.

3) Торговой человѣкъ Михайло Мининъ учится той же прелести, и слыхаль отъ него, не по одно время, у него въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться; а болши объ немъ вѣдаетъ Никита Мартыновъ, потому что жилъ онъ у него, Михайла, года съ три, и знавалися и хаживали оба къ Дмитрею, и обрѣтаются въ той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей.

4) Михайло Андреевъ, фискаль, съ Дмитреемъ Евдокимовымъ знается, и при такихъ разговорехъ, что не подобаетъ никакому рукотворенію человѣческому поклоняться, онъ, Михайло, у него, Дмитрея, бываль, и приводя о семъ списанія изъ Ветхаго Завѣта, изъ книгъ Моисеевыхъ, онъ, Дмитрей, и притягая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ, что они тлѣнныи, и о не призваніи святыхъ на помощь, онъ, Михайло, отъ него, Дмитрея

скалъ. А какъ онъ, Михайло, держитъ и подь сомнѣніемъ ли—
скажетъ самъ, а онъ, Иванъ, не вѣдаетъ.

б) Цылюрикъ Ѳома Ивановъ съ Дмитреемъ знался-жь, и о томъ
имъ разговаривалъ часто; и въ такой же противности и пре-
и и во мнѣніи пребываетъ, и держитъ за правду, что иконамъ
надобно поклоняться.

в) Хлѣбопродавецъ Ларіонъ Васильевъ съ Дмитреемъ знался—
совершенно былъ люторской вѣры, и будучи у Дмитрея въ
спорехъ приводилъ изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной
и Библии въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить.

Всѣ вси (sic) вышереченные люди въ домъ собиралися Дми-
въ и отъ него набралися и научилися всякаго злоумія и діа-
скаго смышленія; а иныхъ имена не помню, развѣ въ лице по-
яты, тогда узнаю, и ни по кумъ (sic) не покую; а нынѣ отъ
би великой и отъ помраченія и забытія ума моего колико
хъ, толико упаматовалъ; а егда здравъ буду, и иныхъ при-
тую. О семъ доношу вашему правосудію. Славено-Латинскихъ
тъ ученикъ и слушатель философіи многогрѣшный Іоаннъ Ма-
новъ, и для подлиннаго увѣренія писалъ своею рукою.

И по тому его повинному доношенію въ Преображенской При-
сыканъ овощнаго ряду торговой человѣкъ Никита Марты-
а, а цылюрикъ Ѳома Ивановъ явился собою.

А въ роспросѣ Никита, противъ доношенія школьника Ивана
симова, сказалъ: Того-де школьника Ивана сталъ онъ, Ники-
звать тому лѣтъ съ пять, потому что онъ, Никита, собою
науки позналъ латинское ученіе вакабалы, спрѣчь гла-
и имена; и за тѣмъ познаніемъ, чтобы еще ему науки
яты болши, прихаживалъ онъ, Никита, къ нему, Ивану, до
ны и о всемъ его спрашивался, а потому и тотъ Иванъ къ
у, Никитѣ, къ лавкѣ и на дворъ, гдѣ онъ жилъ, прихаживалъ
же.

Онъ же, Никита, прежде того Ивана года за два спознался
ѣбкаремъ съ Дмитреемъ Евдокимовымъ сыномъ Тверитиновымъ,
тому что онъ, Дмитрий въ разныя времена прихаживалъ въ
одной рядъ къ лавкѣ, Мѣщанской слободы къ Ѳедорову си-
бцу Григорьева, къ Ерооею Андрееву, и съ нимъ, Ерооеемъ,
слухъ при всѣхъ рядовичахъ по многія времена разговари-
лъ о святыхъ иконахъ, и спрашивалъ его, Ерооея: откуда-де
съ христіане взяли, что написаннымъ иконамъ кланяются? И
оной ему, Дмитрею, противъ того говорилъ: о томъ-де покло-

памятн. общ. люб. др. писъм.

неніи и о почтеніи святымъ иконамъ предали отцы святіи, и приводилъ ему о томъ отъ книгъ Василія Великаго, Іоанна Дамаскина, отъ седьмаго Собору вселенскихъ патріарховъ. А Дмитрей противъ того напротивъ ему, Ероѳею, говорилъ: написано ль-де о томъ во Евангеліи, въ словахъ самого Бога, чтобъ святымъ иконамъ кланяться, тому-де онъ и вѣрить будетъ; онъ же, Дмитрей ему, Ероѳею, въ тѣ времена приводилъ: написано-де въ Библии, въ Моисеевыхъ книгахъ, въ двадесятой главѣ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія; изъ той-же Библии приводилъ, а изъ которой главы, того онъ, Никита, не упомянуть: всякому человѣчу рукотворенію да не поклонишися; изъ Моисеевыхъ третьихъ книгъ: не сотвори себѣ образа и всякаго подобія. А Ероѳею противъ того ему во всемъ возбранялъ: то-де написано о кумирскихъ богахъ, а не о Божіемъ, и пресвятія Богородицы и угодничьихъ святыхъ образахъ. И ни въ чемъ ему, Дмитрею, онъ, Ероѳею, не повинудся, и въ томъ себѣ блазни никакой онъ, Ероѳею, не имѣетъ. А онъ-де, Никита, съ того времени сталъ быть о поклоненіи написаннымъ святымъ иконамъ подъ сомнѣніемъ, и въ томъ сомнѣніи онъ, Никита, прихаживалъ къ тому Дмитрею о томъ спрашиватца, и Дмитрей у себя въ Библии прискавъ тѣ вышепомянутыя всѣ статьи ему показавъ, и онъ, Никита, тоѣ книгу, взявъ у него, прочелъ всеѣ; также и книгу Новый Завѣтъ прочелъ всю-жъ, и о поклоненіи святымъ иконамъ имѣлъ онъ, Никита, себѣ великое сумнительство, только онъ имъ поклонялся же, а хулы ни при комъ на нихъ не говаривалъ.

Лекарь же-де Дмитрей говорилъ о святыхъ мощахъ: Хотя-де имъ молись, хотя не молись, они-де ничего не чувствуютъ, для того праведницы-де въ рудѣ Божіи, а въ нихъ-де души нѣтъ; и онъ, Никита, о тѣхъ мощахъ имѣлъ сумнѣніе, по тому же его, Дмитрею, слову, только-де онъ, Никита, тѣмъ мощамъ поклонялся-жъ.

А больше-де того иныхъ словъ отъ того Дмитрея о святыхъ иконахъ, и о мощахъ, и о святой апостольской Церкви, и о таинствѣ, что въ ней совершается, и о православной христіанской вѣрѣ никакихъ разглаголовъ онъ, Никита, не слыхалъ, и святой, соборной, апостольской Церкви онъ, Никита, во всемъ повинудется, и противности и сумнѣнія впредь никакого о вышеписанномъ имѣтъ онъ, Никита, не хочетъ.

Онъ же, Никита, сказалъ: Къ вышеписанному Дмитрею прихаживали и съ нимъ, Дмитреемъ, о поклоненіи святымъ иконамъ

сообщеніе имѣли: Кошельной слободы, что нынѣ фискаль, Михайло Андреевъ, чеботникъ, что нынѣ фискаль же Михайло Мининъ, цылюрикъ Оома Ивановъ, посацкой человекъ Ларіонъ Васильевъ, а которой слободы и гдѣ жилъ—того не знаетъ, и въ нынѣшней прешедшей великой постѣ отъ постороннихъ людей слышалъ, что онъ, Ларіонъ, умре. А иныхъ такихъ же своей братьи подѣ такимъ же сомнѣніемъ, чтобы святымъ иконамъ не поклоняться, онъ, Никита, не знаетъ.

Онъ же, Никита, сказалъ: Прежде сего отца духовнаго у себя онъ имѣлъ церкви Николая чудотворца, что на Пупышевѣ, попа Ивана Васильева, и тому лѣтъ семь тотъ пошъ отъ воровскихъ людей явился убить, а послѣ его по се число въ духовенствѣ и во исповѣди ни у кого онъ не бывалъ, ради своихъ суеть и лавочнаго сидѣнья.

Цылюрикъ Оома Ивановъ, противъ доношенія школьника Ивана Максимова, въ роспросѣ сказалъ: Того школьника знаетъ, потому что онъ, приходя къ нему, Оомѣ, на Всесвяцкой каменной мостъ, въ палатку, бривался, а разговоровъ о святыхъ иконахъ, чтобы имъ не поклоняться, съ нимъ, Иваномъ, у него, Оомы, не бывало; а онъ-де, Оома, написаннымъ иконамъ, на которыхъ написаны образы Спасителейъ, пресвятыя Богородицы и угодниковъ ихъ, также которые образы строенія рукъ человѣческихъ бывають, отлитые златомъ и серебромъ и на камняхъ вырѣзаны, и тѣламъ, что называются святыми мощьми, которыя положены въ соборной апостольской церкви и въ иныхъ церквахъ—не поклоняется и ихъ не почитаетъ; тѣла и крови Христовой, что совершается во святой церкви, онъ, Оома, не почитаетъ же и за истинну не ставитъ, и святыхъ таинъ онъ, Оома, не причащался и у отца духовнаго во исповѣди не былъ лѣтъ съ двадцать, того ради, что онъ, Оома, читалъ книги, и въ Библии, въ Моисеевыхъ пятой книгѣ, въ пятой главѣ, напечатано о иконахъ: слыши, Израилью, Господь Богъ твой, Господь единъ есть, и да не сотвори себѣ волянія, и никоего же образа, елико на небеси горѣ, и елико на земли долу; и во псалмѣ 96-мъ ¹⁾ о тѣхъ же образахъ написано, что не кланяться; въ книгѣ пророка Варуха, въ 6 главѣ ²⁾, написано: како убо нѣсть разумно яко не суть бози, не избавляють бо

¹⁾ Въ подлинникѣ: «96-мъ году».

²⁾ То-есть въ Посланіи Пророка Іереміи, ст. 49—50.

себе отъ рати, ни отъ зла, сребрени суще, и каменни, и позлащеніи, и посребреніи, познаются потомъ всѣмъ странамъ, яко лжа суть; и царемъ явни будутъ, яко не суть бози, но дѣло рукъ человѣческихъ, и нѣсть ни единого дѣла Божія въ нихъ; и ниже тѣхъ словъ писано о томъ же. Пророка Исаія въ сороковой главѣ написано: кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его? Егда бо образъ сотвори древодѣля или златарь слявъ злато позлати его, или подобіемъ, древо бо негнѣющее избирая древодѣля; о томъ же писано въ Дѣяніи Апостольскомъ глава 17, Исаія же Пророка въ 44 главѣ, да въ Мудростяхъ Соломоновыхъ въ 13 главѣ. Иеремія пророка въ 10 главѣ ¹⁾ о тѣхъ же образахъ написано: избравъ древодѣля, посѣче древо въ дубравѣ, еже насади Господь и дождь продожди, да же будетъ человѣкомъ на потребу, и оставшее его въ мерзость сотвори и поклоняются ему, увѣжды яко пепель есть сердце ихъ и прельщаются, и не единъ можетъ избавити себе; во евангеліи во Іоанновѣ въ 4 главѣ написано о Самарянинѣ: истинни поклонници поклонятся Отцу духомъ и истинною, таковыхъ бо поклонниковъ Богъ ищетъ. И про которой-де образъ Богородицы народная молва произошла, что его писалъ Лука евангелистъ, и того онъ, Ѳома, въ правость не ставитъ же, потому что Лука евангелистъ былъ врачъ хитрости, и если бы онъ былъ иконописецъ, то бы онъ въ посланіи своемъ объявилъ, да и другіе-бъ Апостоли о томъ не умолчали-жь. А когда-де на какомъ мѣстѣ ему, Ѳомѣ, прилучится творить поклоненіе, и на томъ мѣстѣ, стоя, творитъ онъ поклоненіе, по святому евангелію, Самому Богу и Отцу духомъ истиннымъ, а не написаннымъ иконамъ поклоняется; тѣлесамъ, что называютъ святыми мощми, не поклоняется для того, что его, Ѳому, сотворили не они, но Вышній Богъ. Тѣла и крови, что совершается во святую литургію, не почитаетъ онъ, потому что оно все совершается человѣческими руками, и не есть истинна, что то самое тѣло и кровь Христова.

Онъ же, Ѳома, противъ роспросу Никиты Мартынова, сказалъ: Лѣваръ Дмитрей и его Дмитревы братья, Ѳадей да Иванъ, ему, Ѳомѣ, братья двоюродные; и прежь сего, тому назадъ лѣтъ съ пять, у Ѳадея въ домѣ, что у Боровицкаго мосту, онъ, Ѳома, жилъ съ годъ для ученія лѣварскаго дѣла, и отъ него отшелъ. Никиту Мартынова, фискаловъ: Михайла Андреева, Михайла Ми-

*) То-есть у Пророка Исаія, въ 44-й главѣ.

нина, посадскаго человѣка Ларіона Васильева онъ, Фома, знаетъ, потому что они къ нему, Фомѣ, на Всесвяцкой каменной мостъ, въ полатку, прихаживали бритца. А противность, чтобы написаннымъ иконамъ и тѣлесамъ мертвымъ, что называются мощми святыми, не поклоняться, онъ, Дмитрий, съ товарищи имѣютъ ли, того онъ, Фома, не знаетъ, о томъ у него, Фомы, разговоровъ съ ними не бывало, и Ларіонъ-де Васильевъ умре въ нынѣшнемъ году. А иныхъ такихъ же своей братьи иконоборцовъ и развратниковъ никого онъ, Фома, не знаетъ.

И послѣ роспроу онъ, Фома, изъ Преображенскаго Приказу посланъ былъ къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, съ памятью, для того чтобъ въ томъ его, Фоминѣ, противленіи имѣть объ немъ испытаніе и разговоры; а по испытаніи и по довольныхъ съ нимъ разговорахъ о вышесказанномъ его, Фоминѣ, заблужденіи, въ какомъ онъ своемъ противленіи утверждатца будетъ, или принесетъ обращеніе истинное, и чего онъ, Фома, за такое противленіе или за обращеніе въ истиннѣ достоинъ, о томъ описать и его, Фому, по прежнему прислать.

И отъ преосвященнаго Стефана митрополита онъ, Фома, въ Преображенской Приказъ присланъ, по прежнему, съ памятью; а въ памяти написано, что онъ, Фома, въ тѣхъ своихъ противностяхъ покоренія не приноситъ.

Въ сыску достальныхъ оговорныхъ людей взяты были въ Преображенской Приказъ: фискала Михайлова жена Андреева Наталья, да сынъ ихъ Иванъ, Михайлова жена Минина Маремьяна, Дмитриевы братья Тверитинова, Фадей да Иванъ.

А въ роспросехъ они: Наталья да Маремьяна про мужей своихъ, а Иванъ про отца, Фадей да Иванъ про брата, сказали: нынѣ гдѣ ихъ сыскать—не знаютъ.

Михайлова-жъ жена Андреева сказала: Мужъ еѣ Михайло прежь сего бывалъ Московской записной каменщикъ, и послѣ-де смутнаго времени, что было во 190-мъ году, мужъ еѣ съ иными каменщиками, всего 10 человѣкъ, взяты были въ Каменной Приказъ и держаны за карауломъ, а изъ того Приказу отосланы въ Сибирской Приказъ, а изъ Сибирскаго Приказу сосланы въ ссылку въ Сибирь, безъ розыску и безъ наказанья, а за что, того она не знаетъ; и въ Сибири мужъ еѣ жилъ пять лѣтъ, и по челобитью матери его, Михайловой, взять онъ, Михайло, къ Москвѣ по прежнему.

А по справкѣ изъ Санктъ-Петербургской Канцеляріи въ памяти написано:

По справкѣ въ той Канцеляріи Каменнаго Приказу съ дѣлами прошлыхъ лѣтъ, въ записной книгѣ 191 году Московскихъ записныхъ каменщиковъ Михайла Андреева сына Косова съ товарищи, подъ именами ихъ отмѣчено: сосланы они въ Сибирь за то, что они въ 190 году ходили бунтомъ къ дьякомъ и подьячимъ на дворы и брали съ нихъ деньги. А какимъ опредѣленіемъ изъ ссылки, и по какому Великому Государю указу онъ, Михайло, свободенъ, и въ которомъ году, и мѣсяцѣ и числѣ, того по дѣламъ Каменнаго Приказу не сыскано.

Въ памяти же изъ Канцеляріи Сибирской провинции написано:

Вышеписанные каменщики, Михайло Андреевъ съ товарищи, 10-ть человекъ, по присылкѣ изъ Каменнаго Приказа сосланы въ Тобольскъ, и безъ указа и безъ грамоты изъ Приказу Каменныхъ дѣлъ тѣхъ каменщиковъ къ Москвѣ изъ Сибири отпускать не велѣно; а какъ онъ, Михайло, изъ Тобольска на Москвѣ явился, или по какому указу взять и въ которомъ году, того въ дѣлахъ Сибирскаго Приказу не сыскано.

Письмо Митрополита Стефана къ Государю послѣ взятія дѣла Твѣрѣтинова изъ Преображенскаго Приказа въ Сенатъ.

Державнѣйшій Царь,
Государь милостивѣйшій.

Въ тысяща седьсотомъ году, по твоему Великому Государю благоволенію и указу, сталъ я, богомолецъ твой, въ приставникахъ дому Божіа, и поелику мощно тщаніе имѣлъ и имѣю, во еже пребывать въ моемъ званіи, аки слово воздати хотящу. А въ нынѣшнемъ 713-мъ году, по Свѣтломъ Воскресеніи, въ коемъ мѣсяцѣ и числѣ, того не упомню, то значитъ въ дѣлѣ, приходили ко мнѣ учителя изъ твоей государевой академіи и извѣщали мнѣ о ученикѣ своемъ, философѣ Иванѣ Максимовѣ, что онъ, ученикъ ихъ, раскольничаетъ; а каковой его расколъ, и о томъ въ дѣлѣ все подробно написано. И я, по ихъ извѣту, про то его раскольничество велѣлъ его допросить и свидѣтелями розыскать. И понеже то дѣло государственное, послахомъ его, Ивана Максимова, для лучшаго испытанія, съ памятію и съ допросными рѣчами, въ Преображенскъ, къ близнему стольнику князю Ѳеодору Юрьевичу, и тамъ онъ,

школьникъ, винился и объявилъ и прочихъ своихъ сообщниковъ учителей проклятаго своего раскольниковства, иже ничтоже сумдеса глаголютъ себе быти въ проклятыхъ своихъ ересьяхъ паче мудрѣйшихъ и смысленнѣйшихъ, и якобы они паче нарицаемихъ христіане блядивымъ своимъ расколомъ, нежели мы, разширивъ бо адская своя уста на правовѣрный истиннаго благочестія народъ и богохульнымъ своимъ языкомъ дерзають его прельщати и бы превратити на богомерзкое свое проклятое раскольничество и вкупѣ съ ними погибнути, ибо сами въ немъ вѣчно поминають, и хотящимъ въ православіи неподвижно пребывати погинути желаютъ, и уже мнози суть въ царствующемъ градѣ Москвѣ, иже прельщени суть ядовитымъ ихъ прельщеніемъ на богомерзкое раскольниковство. И то дѣло, по твоему Великаго Государя указу, велѣно нынѣ купно съ виноватыми послать въ Санктъ-Петербургъ. Азъ убо, повеже сіе дѣло есть отчасти душевное, дерзнухъ умиленнымъ дерзновеніемъ отъ сердца краткую записку написать къ Вашему Царскому Величеству хартію, ибо вѣдѣю ревность Вашего Царскаго Величества по Бозѣ неутолима и истинною своею православно-каѳолическою во Святую Троицу вѣрую, истиннымъ своимъ правосудіемъ въ сіе дѣло возрѣвше и истинною правосудивше не попустишь отъ сихъ малыхъ искръ большому возгорѣтися пожару, да не како малый сей проклятаго раскольниковства ядъ великое убивство душъ вѣрному народу сотворить.

Вашего Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества всякихъ милостей желатель, вѣрный подданный, недостойный богомолецъ и подножіе, смиренный Стефанъ, пастушокъ Рязанскій. Въ Москвѣ, 1713 Августа 12.

Показанія, данныя въ Сенатѣ Тверитиновымъ и его единомышленниками.

Такова выписка прислана Царскаго Величества изъ Кабинета, Сентября въ 20 день нынѣшняго 1713 году.

И Сентября въ 30 день, по указу Великаго Государя, Правительствующій Сенатъ, слушавъ той выписки, приказали колодниковъ: школьника Ивана Максимова, овошного ряду торгового челядька Никиту Мартынова, цылюрика Ѳому Иванова роспросить о сего дѣла новѣ.

И Октября въ 6 день тѣ колодники роспрашиваны, а въ роспросѣ сказали:

Школьникъ Иванъ Максимовъ сказалъ: Пребываетъ-де онъ въ православной христіанской каѳолической вѣрѣ, и противности никакой не чинить, и противниковъ-де никого не знаетъ и образы святые: Спасителевъ, Богоматере, святыхъ Апостоловъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, также святыхъ мощи почитаетъ и поклоняется имъ; соборную апостольскую церковь почитаетъ и ею не гнушается, и преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истину, и отца духовнаго у себя имѣеть, Спасскаго монастыря, что за иконнымъ рядомъ, іеромонаха Трифилія, которой служитъ въ церкви Владимерскіе Богородицы, что у Николскихъ воротъ въ Китаѣ, а въ духовности-де у него года съ два; и въ нынѣшней-де великой постѣ, на первой и на страшной недѣляхъ, на исповѣди у него былъ и святыхъ Христовыхъ таинъ причащался дважды. А еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣрѣ не держитца, и еретическихъ книгъ у него никакихъ нѣтъ. А въ латинскихъ-де школахъ учитца онъ тому лѣтъ съ шесть, дошелъ онъ до науки еилосовской. А что-де въ доношеніи своемъ префектъ Іоасафъ написалъ, будто онъ, Иванъ, невѣмъ откуда изучился еретичества, а имянно иконоборства и въ непочтеніи святыхъ Божіихъ угодниковъ, и гнушается апостольскою каѳолическою церковью, и многихъ такими же ученіи къ себѣ привергнулъ на люторскую и калвинскую вѣры, и отъ того чинитца другимъ ученикомъ соблазнъ—и того онъ ничего не чинивалъ, и за нимъ-де, Иваномъ, еретичества и иконоборства никакова и церковной противности нѣтъ, и тотъ-де префектъ тѣмъ всѣмъ поклепалъ его напрасно. А что во свидѣтельствѣ на него сказалъ учитель іеромонахъ Іоакимъ Богомоделевскій, что отецъ его, Ивановъ, попъ Максимъ, пришедъ, сказывалъ ему, что онъ, Иванъ, изучился невѣмъ отъ кого еретичества, иконы святыхъ и угодниковъ Божіихъ хулить, и иконамъ бы не поклонятца и непочитать, и на помощь святыхъ не призывать, и чтобъ онъ его наказалъ, и по тѣмъ-де отца его словамъ онъ его, Ивана, чтобъ отъ еретичества отсталъ, будто называлъ—и то-де онъ, іеромонахъ Іоакимъ, затѣялъ на него напрасно-жъ, потому что отецъ его къ нему, Іоакиму, пришедъ говорилъ, что онъ, Иванъ, отца своего спрашивалъ: есть ли-де тебя пасторы люторскіе спросятъ, откуда имѣютъ поклоненіе ико-

мъ и призываніе отшедшихъ святыхъ на помощь, какъ-де ты жешь имъ въ томъ отвѣтъ дать и писаніемъ довести? и чтобъ ѣ, іеромонахъ, у него, Ивана, спросилъ нѣтъ ли-де у него въ ть какого сумнѣнія. И тотъ-де учитель у него, Ивана, о томъ рашиваль, и онъ-де, Иванъ, ему сказалъ, что онъ въ томъ су- ѣнія никаково не имѣеть; а отцу-де своему о томъ онъ гово- ть для того, что онъ можетъ ли о томъ съ пасторы говорить отвѣтъ дать. И тотъ іеромонахъ ему говорилъ, чтобъ онъ впредь такими неучеными людьми такихъ словъ не говариваль. А что- на него-жъ, Ивана, во свидѣтельствѣ сказали: Добринской пу- ни игумень Рувимъ будто онъ, будучи въ Богоявленскомъ мо- тырѣ, посѣщаль больнаго ученика и молвилъ ему, чтобъ о здо- нѣ своемъ обѣщался Николѣ чудотворцу молебствовать, и въ время онъ, Иванъ, будто, плюнувъ, говорилъ, что-де Николаю чудотворцу поклоняцца онъ-де будетъ во адѣ; да Богоявленскаго настыря іеродіаконъ Иона, будучи-де онъ, Иванъ, въ Богоявлен- мѣ монастырѣ въ полатѣ съ учениками въ разговорѣхъ мол- ть: вотъ-де и Николай чудотворецъ будетъ въ пеклѣ; да Спас- го монастыря, что въ Китаѣ за иконнымъ рядамъ, іеродіаконъ сафъ: тому-де лѣтъ съ шесть, какъ онъ былъ въ Спасскомъ настырѣ у обѣдни, и во время святыя литургіи дьяконъ мол- ть: со страхомъ Божиимъ, и онъ, іеродіаконъ, по обыкновенію, лонился, а онъ Иванъ, говорилъ ему: для чего-де вы кланяе- ть: тотъ хлѣбъ и вино простое; тогожъ Спасскаго монастыря діаконъ Варнава: будучи-де онъ, Иванъ, въ церкви Успеніе святыя Богородицы, что за Стрѣтинскими вороты, въ Печатни- ѣ, указывая на образъ Николая чудотворца, которой въ по- ть обгорѣлъ, говорилъ: какъ-де можетъ святой Николай лю- ть помощи подавать, аще самъ себе не защитилъ отъ огня; охъ-де монастыря монахъ Адамъ: Иванъ Максимовъ гова- аль ему многожды, что святыхъ угодниковъ Божіихъ мо- ть поклоняться и почитать не надобно: побрали-де незнае- какихъ мужиковъ и помазываютъ ароматами и обмываютъ, нѣ-де мочно также учинить, мертвые тѣла, взявъ, ароматами азать, также будутъ нетлѣнны; тѣхъ же школъ ученикъ Иванъ ровъ: Иванъ-де Максимовъ говорилъ ему: образъ-де пресвятыя ородицы Владимирскіе, что у Никольскихъ воротъ, называютъ отворной, и тотъ-де образъ какой чудотворной? Какъ-де впи- ь его въ огонь, онъ бы-де згорѣлъ и себя не сохранилъ; тое-жъ ды ученикъ Павелъ Олшановскій: сказываль-де ему онъ, Иванъ

Максимовъ, не по одно время: подъ дѣвичьимъ-де монастыремъ носить мужикъ образъ пресвятыя Богородицы, мало огнемъ опаленъ, просить на стросеніе, и онъ-де, Иванъ, тому мужику говорилъ: есть ли бѣ тотъ образъ чудотворной, и онъ бы-де не згорѣлъ,—и тѣ-де выписанные свидѣтели сказали на него, Ивана, ложно, поклепавъ напрасно, по наученію префекта Іоасафа, которой мстя ему за то, что въ прошломъ 712 году, какъ тѣхъ школъ ученикомъ выдано государева жалованья на другую половину того года, и то жалованье тотъ префектъ, взявъ, хотѣлъ у себя удержать, и онъ, Иванъ, по прошенію своей братіи, въ неотдачѣ того жалованья написалъ на него челобитную, которая подана Стефану, митрополиту Рязанскому, а онъ-де такихъ словъ съ ними не говаривалъ. И изъ вышениписанныхъ свидѣтелей игумена Рувима, іеродіакона Іону онъ, Иванъ, не знаетъ, а іеродіаконовъ Іоасафа, Варнаву и монаха Адама, и школьниковъ Ивана Петрова, Павла Олшановскаго знаетъ. А что во свидѣтельствѣ жъ тѣхъ же школъ двѣнадцать человекъ учениковъ сказали: какъ въ праздники и въ воскресные дни зывали его, Ивана, съ собою къ утрениамъ въ церковь, и онъ-де, Иванъ, въ словахъ своихъ говаривалъ: на ложахъ вашихъ умитесь, и паки: ходяй въ нощи подкнется, а во свѣтѣ ходяй не подкнется, и въ церковь съ ними ходилъ не почасту, и такіе-де слова онъ съ ними говаривалъ въ издѣвкахъ, а не для какого другаго вымыслу, потому что онъ съ ними въ томъ монастырѣ жилъ въ одной податѣ; а въ церковъ-де ходилъ, когда случалось, съ ними вмѣстѣ. А которая-де книжица на латинскомъ и рускомъ языкѣ писменная вынета на дворѣ зятя его, Воскресенскаго дьякона Василья Родіонова, въ ящикѣ его, Ивановѣ, въ которой написано будто о неповлоненіи святыхъ иконъ и о оныхъ (sic) вещахъ, и въ той-де книжкѣ выписаны изъ букваря трехъязычнаго по латински и по руски заповѣди Господни, и о нравоченіи, да изъ Псалтыри, и изъ Евангелія, и изъ Апостола, и изъ Саломоновыхъ книгъ и изъ катихизизма латинскаго разные стишки, выбраны ради наученія переводу; а въ той-де книжкѣ письмо его руки. А въ Преображенскомъ де Приказѣ противъ вышеписаннаго префектова извѣту и по свидѣтелевымъ сказкамъ въ роспросѣ и съ пытки онъ винился, будто онъ говорилъ будучи пьянъ и наслышасъ въ разговорехъ, будучи въ Нарвѣ и на Москвѣ, отъ швецкихъ пасторовъ дву человекъ, и былъ о томъ подъ сомнѣніемъ, и смотря на иконы кланялся къ первообразному, какъ самому, а не иконамъ, также и въ поданномъ доношеніи за своею рукою написалъ, что онъ вину свою и согрѣшеніе приноситъ о

всемъ и возвѣщаетъ, что въ прошедшіе времена отъ проклятыхъ пасторовъ и отъ разговоровъ противныхъ, слыша отъ нихъ, имѣлъ сумнѣніе, и, въ томъ сумнѣніи бывши, разговаривалъ о всякихъ противныхъ вещехъ, и что свидѣтельствовали на него—винился во всемъ, говорилъ въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, въ трезвости и пьянствѣ,—и въ томъ-де своемъ роспросѣ сказалъ и въ доношеніи написалъ не стерпя жестокия пытки. А что въ томъ же доношеніи онъ написалъ, что противниковъ Церкви святѣй, и сумнищихся о поклоненіи святыхъ иконъ, и о призваніи въ помощь отшедшихъ святыхъ соблазняющихся колько знаетъ именами и въ лице, тѣхъ всѣхъ объявляетъ: Первое—изъ русскихъ людей лѣкарь Дмитрей Евдокимовъ, самый первый начальникъ и учитель, которой въ великомъ сумнѣніи о соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ пребываетъ, и сумнѣвается о нетлѣніи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесахъ, и о исцѣленіи, и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь и о прочихъ вещехъ церковныхъ, до котораго онъ, Иванъ, хаживалъ, и онъ съ нимъ о сихъ вещахъ разговаривалъ, что не достоинъ иконамъ святымъ поклоняться, только-де памяти ради надобно ихъ имѣти, такожде и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь, отъ него же, Дмитрея, слышалъ и переводилъ ему, Ивану, изъ Библии, что не надобно призывать, и о нетлѣніи святыхъ мощей сказываетъ, что всѣ тлѣнны, и онъ ему о семъ и вѣрилъ и мнѣхъ, яко правду говоритъ,—и то-де онъ, Иванъ, въ доношеніи своемъ на него, Дмитрея, написалъ въ безпамятствѣ бывшей великой скорби и отъ страху. А бывалъ-де у него, Ивана, съ нимъ, Дмитреемъ, разговоры въ домъ его не такіе, какъ написано въ томъ доношеніи, но диспуты, по обыкновенію школьному, о поклоненіи иконъ, и о нетлѣніи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесахъ, и о исцѣленіи, и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ, не ради противности Церкви Божіей, но ради знанія и доводовъ Божественнаго Писанія, одинъ съ другимъ противно, изъ Заветомъ Старого и Нового и изъ прочихъ книгъ церковныхъ; а сомнѣніе-де и соблазнъ о поклоненіи святыхъ иконъ, и о нетлѣніи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесахъ, и о исцѣленіи, и о призваніи отшедшихъ святыхъ на помощь и о прочихъ вещехъ церковныхъ за нимъ, Дмитреемъ, есть ли—того онъ не вѣдаетъ и ничего отъ него не слышалъ. Второе, о вошного ряду торговой человѣкъ Никита Мартыновъ къ тому Дмитрею хаживалъ и о тѣхъ же вещехъ съ нимъ, Дмитреемъ, и съ нимъ, Иваномъ, разговаривалъ, и въ такой же прелести и мнѣ-

ни онъ, Никита, пребываетъ и держится, въ какой и учитель его, Дмитрей, обрѣтается, и то онъ Иванъ, на него, Никиту, написалъ отъ страха же, въ безпамятствѣ бывши, и онъ-де, Никита, къ Дмитрею хаживалъ для взятія лѣбарствъ, и когда онъ, Иванъ, въ то время прилучитца у него, Дмитрея, въ домѣ бытъ, и съ нимъ, Ивановъ, и съ Дмитреемъ онъ, Никита, разговаривали и рассуждали о поклоненіи иконъ, и о вѣдѣніи отшедшихъ святыхъ, что они по преставленіи своемъ пріемлютъ ли наша прошенія; а въ прелести и во мнѣніи къ противности святой церкви онъ пребываетъ ли—того онъ не вѣдаетъ и хулы отъ него никакой не слыхалъ. Третье, торговой человекъ Михайло Мининъ учитца той же прелести, и слыхалъ отъ него не по одно время, въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достойтъ кланяться, а больши объ немъ вѣдаетъ Никита Мартыновъ, потому что жилъ онъ, Никита, у него Михаила, года съ три, и знавались и хаживали оба къ Дмитрею, и обрѣтается въ той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей. Четвертое, Михайло Андреевъ фискаль съ Дмитреемъ Евдовимовымъ знается, и при такихъ разговорехъ, что не подобаетъ никакому рукотворенію человѣческому поклоняться, онъ, Михайло, у него, Дмитрея, бывалъ и приводя о семъ съ писанія изъ Ветхаго Завета, изъ книгъ Моисѣевыхъ, онъ, Дмитрей, и притагая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ что они тлѣнны, и о непризваніи святыхъ на помощь, онъ, Михайло, отъ него, Дмитрея, слыхалъ; и фискалы-де, Михайло Мининъ, Михайло Андреевъ, съ Дмитреемъ Евдовимовымъ знавались, и въ домѣхъ у него, Дмитрея, видалъ онъ, Иванъ, одного Михаила Андреева, и при разговорехъ его, Ивановыхъ, съ нимъ, Дмитреемъ, когда онъ съ нимъ имѣлъ о вышесказанныхъ диспутахъ на латинскомъ и рускомъ языкахъ, онъ, Михайло, случался; а Михаила-де Мининъ въ одно время въ домѣ своемъ при немъ, Иванѣ, будучи пьянъ, молвилъ нечто противно о иконахъ святыхъ, а какая противность, того онъ сказать не упомянуть, для того что въ то время былъ онъ, Иванъ, пьянъ-же. Пятое, цылюрикъ Оома Ивановъ съ Дмитреемъ знался же, и о томъ съ нимъ разговаривалъ часто, и въ такой же противности, и прелести и во мнѣніи пребываетъ, и держитъ за правду, что иконамъ не надобно поклоняться. И цылюрикъ-де Оома съ Дмитреемъ знался же, и при немъ, Иванѣ, въ домѣ его, Дмитреевѣ, по его, Иванову, спросу тотъ цылюрикъ молвилъ, что онъ поклоняется предъ иконою Богу небесному, а не икопѣ; а въ противности и прелести и во мнѣніи пребываетъ ли, того онъ не вѣ-

даеть. Шестое, хлѣбпродавецъ Ларіонъ Васильевъ съ Дмитреемъ знался же, совершенно былъ люторской вѣры, и будучи у Дмитрея въ разговорехъ приводилъ изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной книги Библии въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить. И хлѣбпродавецъ-де Ларіонъ, будучи у Дмитрея, въ разговорехъ изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной Библии въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить, приводилъ, а Дмитрей-де Евдокимовъ противъ того говорилъ, что надобно-де въ церкви имѣть всѣ, не токмо Библию, но и преданія апостольская и святыхъ отецъ. И тотъ-де Ларіонъ назадъ тому года съ полтора умре, а гдѣ онъ жилъ и у которой церкви погребенъ, того онъ не вѣдаетъ, а слышалъ-де онъ о его смерти отъ Никиты Мартынова. Въ томъ же его, Ивановѣ, доношеніи написано, что всѣ вси вышереченные люди въ домъ собиралися Дмитреевъ, и отъ него набралися и научилися всякаго злоумія и діаволскаго смышленія; и то-де онъ, и что еще въ томъ доношеніи его сверхъ сего допросу написано, и то-де онъ написалъ бывши въ скорби и въ безпамятствѣ своемъ отъ великаго страха; а противниковъ церкви святыхъ, и сумнящихся о поклоненіи святыхъ иконъ, и о призваніи въ помощь отшедшихъ святыхъ соблазняющихся, никого онъ не знаетъ. А что-де въ допросѣ его сказано про ссору, что челобитье его съ товарищи было Резанскому архіерею на учителя префекта Іоасафа, и въ то число били челомъ мы и на архимандрита Теофилакта въ неотдачѣ жалованья, денегъ шти сотъ рублевъ, за полгода. И она челобитная подписана была архіерейскою рукою и отдана намъ, а мы вручили ему, архимандриту, и префекту, и по той челобитной оной архимандритъ намъ деньги отдали. А нынѣ его, префекта, при Санктъ-Петербурхѣ нѣтъ, а архимандритъ Теофилактъ въ Санктъ-Петербурхѣ, и чтобъ Великій Государь указалъ его, архимандрита, о томъ нашемъ челобитѣ и ссорѣ допросить, и тое-бъ челобитную положить на обличеніе къ дѣлу.

Подпись по листамъ: *Къ сѣму роспросу школьникъ Иванъ Максимовъ руку приложилъ.*

Овощного ряду торговой человекъ Никита Мартыновъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской каѳолической вѣрѣ, и противности никакой не чинить, и противниковъ никого незнаетъ, образы святые: Спасителевъ, Богоматере, святыхъ апостоловъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, и святыхъ мощи почитаетъ и поклоняетца имъ, соборную апостольскую церковь почитаетъ и ея не

гнушается, преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить, тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истинну, и отца-де духовнаго у себя онъ имѣлъ: церкви Николая чудотворца, что на Пущевѣ, попа Ивана Васильева, и святыхъ таинъ причащался, и тому-де лѣтъ съ семь отецъ его духовной отъ воровскихъ людей убить, а послѣ-де его и по се число отца духовнаго онъ не имѣетъ за суетами своими и за отлучками изъ Москвы въ торговомъ дѣлѣ, а впредь отца духовнаго имѣть и святыхъ таинъ причащатца онъ желаетъ; а еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣрѣ не держитца, и еретическихъ никакихъ книгъ у него нѣтъ. А школьника-де Ивана Максимова сталъ онъ знать тому лѣтъ съ пять и больше, потому что онъ, Иванъ, приходилъ въ овощной рядъ къ лавкѣ его для покупки товаровъ. Онъ же, Никита, пожелалъ учить латинскаго языка, и позналъ латинское письмо читать собою, а чего не дозналъ, о томъ спрашивался его, Ивана, и для того хаживалъ къ нему въ школу, также и онъ, Иванъ, для того же къ лавкѣ его и на дворъ къ нему, Никитѣ, прихаживалъ же. Онъ же, Никита, прежде спознавша съ нимъ, Иваномъ, года за два, спознался съ лѣкаремъ Дмитреемъ Тверитиновымъ, что онъ, Дмитрей, прихаживалъ къ лавкѣ его для покупки же товаровъ, также и онъ, Никита, прихаживалъ къ нему, Дмитрею, въ домъ для покупки лѣкарства, и будучи-де у него, Дмитрея, въ домъ не по одно время слышалъ, что онъ, Дмитрей, съ Иваномъ Максимовымъ имѣлъ разговоры о поклоненіи святымъ иконамъ, при которыхъ разговорѣхъ съ ними былъ онъ, Никита, одинъ, а иныхъ никого въ тѣ времена не было, въ которыхъ разговорѣхъ Иванъ Максимовъ говорилъ, что святымъ иконамъ кланятца подобаетъ, а Дмитрей-де Тверитиновъ говорилъ, что надобно кланятца самому Богу или чей образъ, тому и кланятца; также и онъ, Никита, съ ними, Дмитреемъ и съ Иваномъ, разговаривалъ же. А больша-де тѣхъ словъ онъ, Никита, отъ нихъ ни о чемъ не слышалъ, и сумнѣнія-де онъ о святыхъ иконахъ, и о мощахъ, и о святой апостольской церкви, и о таинствѣ, и о православной христіанской вѣрѣ и противности не имѣетъ, и противниковъ тому и сумнящихся никого не знаетъ. А фискалы-де: Михайла Мининъ прихаживалъ къ нему, Дмитрею, въ домъ для покупки лѣкарствъ, а Михайла Андреевъ къ нему прихаживалъ же, а для чего—не вѣдаеть; а цылюрикъ Оома Ивановъ къ нему, Дмитрею, въ домъ при немъ, Никитѣ, прихаживалъ ли или нѣтъ—про то не упомянуть. А посацкой-де человекъ Ла-

Васильевъ къ нему, Дмитрею, въ домъ прихаживаль-ли, также общенія съ нимъ, Дмитреемъ, они о поклоненіи святыхъ иконъ иль—про то онъ не вѣдаетъ; а Ларіонъ-де Васильевъ умре, оль давно и гдѣ онъ жилъ и погребенъ, не вѣдаетъ, а слы-де онъ о томъ, что онъ умре, отъ работника его, а какъ зо—не упомнить. У него же, Дмитрея, былъ разговоръ тому лѣтъ осемь и больши, въ овощномъ ряду того ряду съ торговымъ вѣкомъ съ Ероѣемъ Андреевымъ, у лавки его, однажды о святыхъ иконахъ; и въ то-де время прислушалъ онъ, Никита, у нихъ: Ероѣй-де говорилъ ему, Дмитрею, что святымъ-де иконамъ кла-а подобаеъ, а Дмитрей-де Тверитиновъ говорилъ, что-де на-о предъ иконою Спасителевою кланятца самому Богу, или чей въ, тому и покланятца, а больши того разговору отъ нихъ не аль. А что-де онъ въ Преображенскомъ Приказѣ въ распросѣ аль, что Дмитрей-де Тверитиновъ въ разныя времена приха-ль въ овощной рядъ къ лавкѣ къ Ѳедорову сидѣльцу Гри-ева, къ Ероѣю Андрееву, и съ нимъ, Ероѣемъ вслухъ при въ рядовичахъ, по многія времена, разговариваль о святыхъ ахъ и спрашиваль его, Ероѣя: откуду-де у насъ христіане и, что написаннымъ иконамъ кланяются? и Ероѣй ему, Дми- , противъ того говорилъ: о томъ-де поклоненіи и о почтеніи мымъ иконамъ предали отцы святіи, и приводилъ ему о томъ книгъ Василия Великаго, Іоанна Дамаскина, отъ седмаго со-вселенскихъ патріарховъ; а Дмитрей противъ того напротивъ Ероѣю, говорилъ: написано ли-де о томъ во Евангеліи, въ ахъ самого Бога, чтобъ святымъ иконамъ кланятца, тому-де и вѣрить будетъ; онъ же, Дмитрей, ему, Ероѣю, въ тѣ вре- приводилъ: написано-де въ Библии, въ Моисѣевыхъ книгахъ, вадесятою главъ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, той же Библии приводилъ, а изъ которой главы, того онъ, ита, не упомнить: всякому человѣчу рукотворенію да не по-ишися; изъ Моисѣевыхъ третьихъ книгъ: не сотвори себѣ об- и всякаго подобія; а Ероѣй противъ того ему во всемъ воз- аль: то-де написано о кумирскихъ богахъ, а не о Божіемъ, и вягми Богородицы и угодничьихъ святыхъ образахъ, и ни въ ему, Дмитрею онъ, Ероѣй, не повинулся, и въ томъ себѣ ни никакой онъ, Ероѣй, не имѣеть. А онъ-де, Никита, съ того ени сталъ быть о поклоненіи написаннымъ святымъ иконамъ сомнѣніемъ, и въ томъ сомнѣніи онъ, Никита, прихаживаль ому, Дмитрею, о томъ спрашиватца, и Дмитрей, у себя въ

Библии прискавъ, тѣ вышепомянутыя всѣ статьи ему показаль, и онъ, Никита, тое книгу, взявъ у него, прочель всеѣ; также и книгу Новый Завѣтъ прочель всю же, и о поклоненіи святымъ иконамъ не наполь, и съ того времени о поклоненіи святымъ иконамъ имѣлъ онъ, Никита, великое себѣ сумнительство, только онъ имъ поклонялся же, а хулы ни при комъ на нихъ не говариваль. Лѣкаръ же-де Дмитрій говорилъ о святыхъ мощахъ: хотя-де имъ молись, хотя не молись, они-де ничего не чувствуютъ, для того праведницы-де въ руцѣ Божіи, а въ нихъ-де души нѣтъ; и онъ, Никита, о тѣхъ мощахъ имѣлъ сумнѣніе по тому же его, Дмитрееву, слову, только-де онъ, Никита, тѣмъ святымъ мощамъ поклонялся же. И такихъ-де разговоровъ отъ Дмитрея Евдокимова и отъ Ерооея Андреева онъ не слыхаль, а въ Преображенскомъ-де Приказѣ въ распросѣ сказалъ въ безпамятствѣ отъ страху.

Подпись по листамъ: *Къ сему роспросу Никита Мартыновъ руку приложилъ.*

Цырюликъ Ома Ивановъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской вѣрѣ католической, и противности той вѣрѣ никакой не чинить, и противниковъ никого не знаетъ; образы святые: Спасителевъ, Богоматере, святыхъ апостолъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ и святые мощи почитаетъ, а поклоняетца взирая на образъ ихъ самому Богу небесному, и пресвятѣй Богоматере, и святыхъ апостолъ и прочимъ угодникомъ Божіимъ по словеси евангельскому: аще молитесь, глаголите: Отче, нашъ, иже еси на небесѣхъ, и прочая. Соборную, апостольскую, восточную церковь почитаетъ и ею не гнушается; преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истину, и отца духовнаго у себя онъ имѣеть, церкви Николая чудотворца, что у Боровицкаго мосту, попа Алексѣя, а чей сынъ, сказать не упомнить. И ныне-де отецъ его духовной живъ: а въ духовности де у него лѣтъ съ пять и больши, и на исповѣди былъ и святыхъ таинъ причащался; а тому-де назадъ года съ три на исповѣди у него не былъ и святыхъ таинъ не причащался за суетами своими. Еретичества-де, и иконоборства и люторской и калвинской вѣрѣ не держитца, и еретическихъ книгъ у него нѣтъ. А школьника-де Ивана Максимова знаетъ, потому что онъ, Иванъ, прихаживаль къ нему, Омѣ, въ палатку, на Каменной мостъ, бритца, а разговоръ-де о святыхъ иконахъ, чтобъ имъ не по-

клонятца, съ нимъ, Ивановъ, у него, Оомы, были-ль или нѣтъ—того сказать не упомянуть. А что-де онъ, Оома, въ Преображенскомъ Приказѣ въ роспросѣ сказалъ: тѣламъ, что называются святыми мощами, которые положены въ соборной апостольской церкви и въ иныхъ церквахъ ихъ не почитаетъ, также тѣла и кровь Христовой, что совершается во святой церкви, онъ, Оома, не почитаетъ же и за истину не ставитъ, и святыхъ таинъ онъ не причащается и у отца духовнаго во исповѣди не былъ лѣтъ съ двадцать—и то-де онъ, Оома, на себя сказалъ въ безпамятствѣ, въ великомъ страхѣ. А о образѣ-де Богородицынѣ, что писалъ его Лука евангелистъ, и понинѣ онъ, Оома, въ сомнѣннн пребываетъ, потому что читаль-де онъ, Оома, книгу аватихисизъ, и въ той-де книгѣ напечатано, что Лука евангелистъ такого образа не писалъ; а та-де книга какой печати, того онъ не упомянуть, а та-де книга Златоустовскаго монастыря архимандрита, а какъ имя не знаетъ, а та книга и нынѣ у него, архимандрита. А когда-де на какомъ мѣстѣ ему, Оомѣ, прилучитца творить поклоненіе, и на томъ-де мѣстѣ, стоя, творитъ онъ поклоненіе, по святому евангелію, самому Богу и Отцу духомъ истиннымъ, а не написаннымъ иконамъ поклоняется. Тѣлѣсамъ, что называютъ святыми мощами, почитаетъ, а не поклоняетца, для того что его Оому, сотворили не они, но Вышшій Богъ. Лѣварь-де Дмитрей Тверитиновъ и его, Дмитреева, братья, Оадей да Иванъ, ему, Оомѣ, братья двоюродные, и тому-де лѣтъ съ пять у Оадѣя Тверитинова, въ домѣ его, что у Боровицкаго мосту, онъ, Оома, жилъ съ годъ для ученія лѣварскаго дѣла, и отъ него отшелъ. А Никиту-де Мартынова, фискаловъ: Михайла Андреева, Михайла Минина, посацкаго человѣка Ларіона Васильева онъ Оома, зналъ, потому что-де они къ нему, Оомѣ, на Всесвяцкой каменной мостѣ, въ полатку, прихаживали бритца; а противность, чтобъ написаннымъ иконамъ и тѣлесамъ святымъ, что называютца мощми святыми, не поклонятся, онъ, Дмитрей, съ товарищи имѣютъ ли, того онъ, Оома, не знаетъ, и о томъ у него, Оомы, разговоровъ съ ними не бывало. А Ларіонъ-де Васильевъ умре въ нынѣшнемъ году и погребенъ у церкви Черниговскихъ чудотворцовъ, что на Пятницкой улицѣ; а иконоборцевъ-де и развратниковъ никого онъ, Оома, не знаетъ.

Подпись по листамъ: *Цырюликъ Оома Ивановъ руку приложилъ.*

Лѣкаръ Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской канолической вѣрѣ и противности никакой не имѣетъ, и противниковъ никого не знаетъ; о поклоненіи святымъ иконамъ и святымъ мощамъ, о почитаніи ихъ, какъ предала святая апостольская соборная церковь, такъ онъ, Дмитрей, содержитъ и сохраняетъ; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаетъ за истину, и онимъ тѣломъ и кровію причащается, и отца духовнаго имѣетъ, церкви Всемилостиваго Спаса, что на Глинницахъ, попа Потапа Логинова, а въ духовенствѣ-де онъ у него тому лѣтъ съ десять, и въ тѣхъ годѣхъ, также и въ прошломъ 712 году, на исповѣди у него былъ и святыхъ таинъ причащался, а въ нынѣшнемъ 713 году на исповѣди онъ, Дмитрей, у него, отца своего духовнаго, не былъ, за своими нуждами.—А еретичества-де, и иконоборства, и люторской и калвинской вѣрѣ онъ не держитца, и другихъ къ тому не приважилъ, и еретическихъ книгъ у него никакихъ нѣтъ. А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ, а сколько лѣтъ того не упомянуть, потому что онъ, Иванъ, къ нему, Дмитрею, на дворъ прихаживалъ для разговоровъ латинскаго языка, и диспуты у него, Дмитрея, съ нимъ, Иваномъ, по латинѣ и по словенски, о поклоненіи святымъ иконамъ и святымъ мощамъ и о призваніи святыхъ отшедшихъ, чиномъ школьнымъ бывали, въ лицѣ святыхъ церкви и въ лицѣ люторскомъ, для его, Дмитреевы, науки латинскаго языка. А были-де тѣ диспуты такимъ же образомъ, какъ говорилъ онъ, Дмитрей, за волею господина тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина и за принужденіемъ Московскаго вице-губернатора господина Ершова; а въ тѣхъ-де своихъ диспутахъ ни одного слова говорилъ отъ своего смышленія, но все съ показаніемъ Священнаго Писанія, Нового и Ветхаго Заветовъ, также и отъ святыхъ отецъ учителей церковныхъ. И таковыя диспуты имѣлъ онъ не противляясь святѣй соборной апостольской церкви, и всякія потребности пріемлетъ отъ нея, о чемъ во свидѣтельство представляетъ отца своего духовнаго и приходскаго священника церкви Успенія Богородицы, что на Покровкѣ, въ Котельникахъ, попа Ивана Семенова съ церковники.—И за школьникомъ Иваномъ Максимовымъ противности святой восточной церкви, и прелести и мнѣнія онъ, Дмитрей, не знаетъ. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенскомъ Приказѣ, въ поданномъ своемъ доношеніи написалъ, что онъ, Дмитрей, самый первый начальникъ и учитель и въ великомъ сомнѣніи и соблазнѣ

поклоненіи святыхъ иконъ пребываетъ, и сумнѣвается о нетлѣ-
 святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣле-
 ніи и о призываніи отшедшихъ святыхъ на помощь и о прочихъ
 церковныхъ, и что не достоинъ святымъ иконамъ покло-
 няться, только-де ради памяти надобно имѣть, и преводилъ ему изъ
 іерусалима, что ненадобно призывать и о нетлѣніи святыхъ мощей ска-
 зать, что всѣ тлѣнни, и онъ ему вѣрилъ и мнѣлъ яко правду
 говорить,—то-де онъ, Иванъ, написалъ на него неправду, знатно
 наученію архимандрита Теофилакта Лапотинскаго, потому, какъ
 Иванъ, держанъ былъ въ Патріаршѣ Духовномъ Приказѣ, по
 шенію префекта, а какъ его зовутъ—не вѣдаетъ, и въ тѣхъ
 дѣлахъ призвалъ его, Дмитрея, вице-губернаторъ Ершовъ къ себѣ
 въ домъ, и велѣлъ ему ѣхать съ собою къ обѣдни въ Симоновъ
 монастырь; и послѣ обѣдни были они у архимандрита въ келии, и
 то-де время принудилъ его онъ, вице-губернаторъ Ершовъ, го-
 вѣть диспуты съ нимъ, архимандритомъ Лапотинскимъ, о призы-
 ваніи отшедшихъ святыхъ на помощь. И таковыя-де диспуты, за
 сужденіемъ его, онъ, Дмитрей, говорилъ, оговорясь, что онъ,
 Дмитрей, въ лицѣ люторскомъ, а Лапотинской въ лицѣ церков-
 номъ; а потомъ, онъ, Дмитрей, говорилъ въ лицѣ церковномъ, а
 Лапотинской въ лицѣ люторскомъ, такъ и окончились. И послѣ-де
 диспутъ тотъ архимандритъ Лапотинской и префектъ при-
 звалъ къ нему, Ивану Максимову, въ Духовной Приказъ, а кого,
 не знаетъ, которые говорили ему, Ивану, чтобъ онъ на него, Дми-
 трея, сказалъ и написалъ своею рукою, что онъ, Дмитрей, держитъ
 вѣрскую вѣру, то-де они его и свободятъ; и ежели-де на него
 казеть, то-де умереть на пыткахъ; а тѣ-де слова слышалъ онъ,
 Дмитрей, отъ него, Ивана, какъ онъ держанъ былъ въ Духовномъ
 Приказѣ. И потому-де ихъ наученію онъ, Иванъ, на него, Дми-
 трея, въ Духовномъ Приказѣ ничего не доносилъ и сказалъ тѣмъ
 же самымъ, что-де онъ за нимъ, Дмитреемъ, никакіе противности
 не знаетъ. Овошного ряду торгового человѣка Никиту Мартынова
 Дмитрей, знаетъ лѣтъ съ пять и больше, потому что-де при-
 ходилъ къ нему къ лавкѣ для покупки товаровъ; также и
 Никита, къ нему, Дмитрею, прихаживалъ же для покупки
 товаровъ, а разговоры-де съ нимъ, Никитою, о поклоненіи
 святыхъ иконъ, и о призываніи отшедшихъ святыхъ, и о про-
 чихъ церковныхъ вещехъ не бывало; только-де онъ, Никита,
 бывалъ въ домѣ у него, Дмитрея, диспуты съ Иваномъ Макси-
 мовымъ; а въ прелести, и во мнѣніи о поклоненіи святыхъ

иконъ, и о святыхъ мощехъ, и о призваніи отшедшихъ святыхъ, и о прочихъ вещехъ церковныхъ онъ, Никита, пребываетъ ли, того онъ, Дмитрей, не вѣдаетъ, и онъ, Дмитрей, противности никакой его, Никиту, не учивалъ. А Мѣщанской слободы Федорова сидѣльца Григорьева, Ероѣя Андрѣева, онъ, Дмитрей, знаетъ же, потому что-де прихаживалъ онъ къ нему къ лавкѣ въ овошной рядъ для покупки товаровъ, а разговоровъ-де съ нимъ, Ероѣемъ, у него, Дмитрея, при рядовичахъ, о святыхъ иконахъ, и о почтеніи святыхъ, и о святыхъ мощахъ, хотя имъ молитца и не молитца—не бывало, и изъ книгъ изъ Библии о томъ не приводилъ, и онъ-де, Никита Мартыновъ, къ нему, Дмитрею, о томъ спрашиватца не прихаживалъ, и такихъ статей въ Библии онъ ему не показывалъ. Михайла-де Минина знаетъ онъ съ Азовского первого походу, и были они въ томъ походѣ: онъ, Михайло, при мастерской палатѣ чеботникомъ, а онъ, Дмитрей, при аптекѣ, съ лѣбари иноземцы: Иваномъ Термантомъ и Филимономъ Геникомъ, въ ученикахъ, и съ того-де времени они знали, и въ домѣхъ другъ у друга бывали, и никакой-де прелести онъ, Михайло, у него, Дмитрея, не учивался и ему-де, Михайлу, въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достоинъ кланяться, онъ, Дмитрей, не говаривалъ, и въ прелести и въ ереси онъ, Михайла, въ какой пребываетъ-ли—не вѣдаетъ. Фискала Михайла Андрѣева знаетъ онъ, Дмитрей, дѣтъ съ десять, для того что жили въ одномъ приходѣ церкви всемилостиваго Спаса, что на Глинищахъ, и былъ онъ, Дмитрей, у него, Михайла, восприемникомъ дѣтямъ его, и межъ собою знали, и бывали другъ у друга въ домѣ, а разговоровъ-де у него, Дмитрея, и приводовъ изъ Писанія Ветхаго Заветъа до иконъ святыхъ, и о мощахъ, что они тлѣнныи, и о непризванія святыхъ на помощь, при немъ, Михайлѣ, ни съ кѣмъ не бывало; а при диспутахъ, которые у него, Дмитрея, бывали въ домѣ съ Иваномъ Максимовымъ, и при тѣхъ диспутахъ онъ, Михайла, бывалъ ли или нѣтъ—того онъ не упомянуть. А црволикъ Фома Ивановъ братъ ему двоюродной, а противности свягой восточной церкви, и прелести и мѣнія онъ, Дмитрей, за нимъ, Фоמוю, не знаетъ. Хлѣбопродавца Ларіона Васильева онъ, Дмитрей, мало знаетъ; а люторской ли вѣры онъ былъ—не знаетъ, и въ домѣ-де у него, Дмитрея, онъ бывалъ ли—не упомянуть, и въ разговорехъ-де у него, Ларіона, изъ книгъ, что совершенно кромѣ одной книги, Библии, въ церкви иныхъ книгъ не держать и не вѣрить—не бывало; и нынѣ онъ, Ларіонъ, живъ ли и гдѣ живетъ—не вѣдаетъ. А что-де въ его жъ,

на Максимова, доношеніи написано, что вси вышереченные люди
омъ его, Дмитреевъ, собиралися и отъ него набралися и на-
ся всякаго злоумія и діавольскаго смышленія, и то-де онъ,
въ Максимовъ, на него, Дмитрея, написалъ затѣвъ напрасно,
въ-де того ничего не чинивалъ. Скрѣпа по листамъ: *Къ сему
осу мѣкаръ Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ руку
ложилъ.*

И противъ скаски Дмитрея Тверитинова школьникъ Иванъ
симовъ сказалъ: какъ-де онъ въ нынѣшнемъ 713 году, въ
мѣсяцѣ, былъ держанъ въ Духовномъ Приказѣ, по доноше-
префекта Іоасафа, и въ то-де время писалъ онъ, Иванъ, про-
льное письмо къ богословскому учителю іеромонаху Іоакиму
мадлевскому, которой живетъ въ Спасскомъ монастырѣ, чтобъ
объ немъ просилъ того монастыря архимандрита Теофилакта
отинскаго и префекта Іоасафа Томиловича, которой на него
силъ, о свободѣ его изъ Духовнаго Приказу; и по тому-де писму
учитель Іоакимъ приходилъ отъ него, архимандрита Лапотин-
о, и префекта Томиловича къ нему, Ивану, въ Духовной При-
по многіе дни и говорилъ ему, чтобъ онъ сказалъ на Дмитрея
итинова и написалъ бы на него доношеніе, что онъ держитца
орской вѣры, то-де онъ и освобоженъ будетъ и по прежнему
будетъ въ школу; а ежели на него не скажетъ, и они-де его
плють къ розыску въ Преображенской Приказъ, и будетъ му-
е. Также и послѣ его, Іоакимова, къ нему приходу присланы
и къ нему въ Духовной же Приказъ, отъ префекта Іоасафа,
льные ученики Максимъ Петровъ да Иванъ, а чей сынъ и про-
ія, не упомянуть *), и иные ученики, а кто ияны, сказать не
ннить же, и говорили ему то же, что и учитель Іоакимъ, и онъ-
имъ противъ того говорилъ, что-де онъ, Дмитрей, люторской
ы держитца-ль, того онъ не вѣдаетъ и сказать на него ему
его, и о томъ-де онъ, Иванъ, Дмитрею Тверитинову сказывалъ
учи въ Духовномъ Приказѣ. Подпись по листамъ: *Къ сей скаскъ
онъ Максимовъ руку приложилъ.*

Да ноября въ 7 день фискаль Михайла Мининъ сказалъ: пре-
аетъ-де онъ въ православной христіанской каеолической вѣрѣ,

*) Противъ этого слова на полѣ приписано: «Послѣ сказалъ Христо-
овъ»

и противности никакой не чинить, и противниковъ никого не знаетъ; образы: Спасителейъ, Богоматере, и святыхъ апостолъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, также святые мощи почитаетъ и поклоняется; соборную апостольскую церковь почитаетъ и ею не гнушается; преданія апостольская и святыхъ отецъ хранить; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаетъ за самую истину, и отца духовнаго имѣетъ, церкви Софен Премудрыя, что въ Садовникахъ, попа Ивана Вавилова, а въ духовности-де онъ у него тому лѣтъ семнатцать, и на исповѣди у него онъ былъ и святыхъ таинъ причащался, а назадъ-де тому года съ три онъ у него, отца своего духовнаго, на исповѣди не былъ, за отъѣздами съ Москвы въ государевыхъ подрядныхъ дѣлахъ и для своихъ нуждъ. И еретичества, и иконоборства и лютерской и калвинской вѣры не держитца, и тѣхъ вѣръ онъ не знаетъ, и еретическихъ книгъ у него нѣтъ.—А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ малымъ случаемъ, потому что приходилъ онъ, Иванъ, къ нему, Михайлу, въ домъ для покупки башмаковъ съ трижды, и въ гостяхъ съ нимъ, Иваномъ, онъ, Михайла, бывалъ у торговаго человѣка Ивана Короткаго дважды или трижды, а разговоровъ-де у него, Михайла, съ нимъ, Иваномъ, въ домѣ у Ивана Короткаго о поклоненіи святыхъ иконъ, что не достоинъ кланятца, не бывало; только-де въ одно время онъ, Иванъ Максимовъ, пришедъ къ нему, Михайлу, въ домъ пьянъ, говорилъ ему: для чего-де иноземцы иконамъ не поклоняютца, а мы-де поклоняемся? И онъ-де, Михайло, противъ того ему говорилъ: что-де мы иконамъ святымъ поклоняемся по преданію святыхъ отецъ, а иноземцы того не приемятъ; а больши того у него, Михайла, съ нимъ, Иваномъ, въ то время, и никогда, нигдѣ, никакихъ разговоровъ не бывало, и еретичества, и иконоборства, и противности святой церкви за нимъ, Иваномъ, онъ, Михайло—не знаетъ. А у Дмитрея-де Тверитинова въ домѣ его, Ивана, онъ, Михайло, видалъ же съ дважды, или съ трижды; а зачѣмъ онъ, Иванъ, къ нему, Дмитрею, въ домъ прихаживалъ, того онъ не вѣдаетъ, и разговоровъ-де у него, Ивана, съ нимъ, Дмитреемъ, при немъ, Михайлѣ, о поклоненіи святымъ иконамъ, и о нетленіи святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣленіи, и о призваніи святыхъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ не бывало. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенску въ доношеніи на него, Михайла, исписалъ и въ Санктъ-Петербурхѣ, въ Канцеляріи Сената сказалъ, что онъ, Михайла, учитца прелести, и что онъ,

Иванъ, у него Михайла, слыхалъ не по одно время, въ домѣ и въ гостяхъ, что святымъ иконамъ не достойтъ кланяться, и обрѣтаетца въ той же прелести и ереси, въ чемъ и Дмитрей Тверитиновъ, и въ домѣ своемъ при немъ, Иванѣ, будучи пьянъ, молвилъ нѣчто противно о иконахъ святыхъ, и то-де онъ, Иванъ, на него, Михайла, написалъ и сказалъ напрасно. А Дмитрея-де Тверитинова онъ, Михайло, знаетъ съ Азовского первого походу и бывалъ съ нимъ на многихъ службахъ; онъ, Михайло, изъ Мастерской палаты, чеботникомъ, а онъ, Дмитрей, при аптекѣ лѣкаремъ. А въ сомнѣнн-де и соблазнѣ о поклоненнн святыхъ иконъ онъ, Дмитрей, пребываетъ ли, и сомнѣваетца-ль о нетлѣннн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесехъ, и о исцѣленнн, и о призваннн святыхъ на помощь, и о прочихъ вещехъ церковныхъ, того онъ, Михайла, за нимъ, Дмитреемъ—не знаетъ. А Никита-де Мартыновъ у него, Михайла, года съ три жилъ, изъ найму, и въ тѣхъ годѣхъ посланъ былъ отъ него, Михайла, для торговаго промыслу и подрядовъ съ Москвы въ Санктъ-Петербурхъ и въ иные города, и отшелъ онъ, Никита, отъ него, Михайла, тому года съ три, и сидѣлъ на Москвѣ въ лавкѣ за своимъ товаромъ. А цылюрика-де Оому Иванова онъ, Михайла, знаетъ, потому что-де хаживалъ онъ, Михайла, къ нему, Оомѣ, въ лавку на Каменной мостъ бритца. А еретичества, и иконоборства и противности святой церкви за нимъ, Оомою, и за Никитою Мартыновымъ онъ, Михайла, не знаетъ. А хлѣбопродавца-де Ларіона Васильева онъ, Михайла, не знаетъ же. Подпись по листамъ: *Къ сему вопросу Михайла Миминъ руку приложилъ.*

Да ноября въ 9 день еискалъ Михайла Андреевъ сказалъ: пребываетъ-де онъ въ православной христіанской каеолической вѣрѣ, и противности никакой не чинить, и противниковъ никого не знаетъ; образы: Спасителявъ, Богоматере; и святыхъ апостолъ и прочихъ угодниковъ Божнхъ, также святые мощи почитаетъ и поклоняется; соборную апостольскую церковь почитаетъ и ею не гнушается; преданнн апостольская и святыхъ отецъ хранить; тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, что совершается во святой церкви, признаваетъ за самую истину, и отца духовнаго имѣеть: церкви Всемиловитиваго Спаса, что на Глиницахъ, попа Потапа Логинова, а въ духовности-де онъ у него тому лѣтъ съ десять, и съ того времени по прошлой 712 годъ на исповѣди онъ у него былъ и святыхъ таинъ причащался; а въ 712, также и въ нынѣшнемъ 713 годѣхъ

на исповѣди не былъ, за отлучками съ Москвы, для государевыхъ дѣлъ въ Санктъ-Петербурхъ.—А школьника-де Ивана Максимова онъ знаетъ, потому что видалъ онъ, Михайла, его, Ивана, въ домѣ лѣкаря Дмитрея Тверитинова; а прихаживаль-де онъ, Михайла, къ нему, Дмитрею, по знакомству, потому что-де онъ, Дмитрей, у него, Михайла, дѣтямъ его воспріемникомъ отъ святыхъ купели и живали дворъ обо дворъ; а разговоровъ-де у него, Михайла, съ нимъ, Иваномъ, ни о какихъ противныхъ вещахъ, и о поклоненіи святымъ иконамъ и ни о чемъ не бывало; и за нимъ-де, Иваномъ, еретичества, и иконоборства и противности святой церкви онъ, Михайла—не знаетъ. А съ Дмитреемъ Тверитиновымъ въ домѣ его, Дмитреевѣ, у него, Ивана, какіе диспуты и разговоры при немъ, Михайлѣ, бывали-ль, того онъ, Михайла, сказать не упомянуть. А что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ Преображенску, въ доношеніи своемъ на него, Михайла, написалъ, будто онъ, Михайла, въ домѣ Дмитрея Тверитинова при разговорѣхъ его, Дмитріевыхъ, съ нимъ, Иваномъ, что не подобаеъ никакому рукотворенію человѣческому поклоняться, бывалъ, и приводя онъ, Дмитрей, о томъ списанія изъ Ветхаго Заветъа изъ книгъ Моисѣевыхъ, и притягивая всѣ слова до иконъ святыхъ, и о мощахъ святыхъ, что они тлѣнны, и о непризываніи святыхъ на помощь, будто онъ, Михайла, отъ него, Дмитрея, слышалъ; также Никита Мартыновъ, въ Преображенску же, въ роспросѣ на него, Михайла, сказалъ, что будто онъ, Михайла къ нему, Дмитрею, въ домъ прихаживалъ и съ нимъ, Дмитреемъ, о поклоненіи святымъ иконамъ сообщеніе имѣлъ, и что-де онъ, Иванъ Максимовъ, въ доношеніи, а Никита Мартыновъ въ роспросѣ сказалъ—написано на него напрасно; а онъ-де, Михайла, отъ него, Дмитрея, такихъ вышписанныхъ противныхъ разговоровъ не слышалъ. А въ сомнѣніи-де и соблазнѣ о поклоненіи святыхъ иконъ онъ, Дмитрей, пребываетъ ли и сумнѣвается-ль о нетлѣннн святыхъ мощей, и о разныхъ отъ нихъ чудесѣхъ, и о исцѣленіи, и о призываніи святыхъ на помощь и о протчихъ вещехъ церковныхъ, того онъ, Михайла, за нимъ. Дмитреемъ—не знаетъ. А цырюлика-де Оому Иванова онъ, Михайла, знаетъ, потому что онъ, Оома, Дмитрею Тверитинову братъ двоюродной, и видалъ его, Оому, у него, Дмитрея, въ домѣ. А Никиту-де Мартынова онъ, Михайла, знаетъ же, потому что-де прихаживалъ онъ, Никита, отъ хозяина своего, Михайла Минина, къ нему, Михайлу, на дворъ, для покупки къ подрядному дѣлу кожаного товару. А еретичества-де, и иконоборства и противности святой церкви за Оомою Ивановымъ,

и за Никитой Мартыновымъ и за иными ни за кѣмъ онъ, Михайла— не знаетъ. А онъ-де, Михайла, содержитъ себя во всемъ по преданію восточной, святой, соборной, апостольской церкви и ни въ чемъ противности никакой не имѣетъ. А хлѣбпродавца-де Ларіона Васильева, онъ, Михайла— не знаетъ. Подпись по листамъ: *Ѳискаль Михайла Андреевъ руку приложилъ.*

Указъ 3-го Іюня 1714-го года объ отправленіи Твѣртінова съ его единомышленниками къ митрополиту Стефану.

1714 года Іюня въ 3 день Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, слушавъ сего дѣла, указалъ: школьника Ивана Максимова и торгового человѣка Никиту Мартынова и цырюлика Ѳому Иванова, за карауломъ, послать къ Москвѣ къ преосвященному Стефану, митрополиту Резанскому и Муромскому, для того, хотя изъ нихъ Максимовъ и Мартыновъ въ Санктъ-Петербурхѣ въ роспросѣ сказали, что они пребываютъ въ православной каѳолической вѣрѣ и противленія никакого не чинятъ, а пребываютъ въ повиновеніи, однакожь еще ихъ по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ освидѣтельствовать духовне, истинно-ль они православной (sic) каѳолическую вѣру содержатъ твердо, и буде по свидѣтельству явятца, что они православной каѳолическую вѣру по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержатъ твердо, безъ сомнѣнія, и о томъ, взявъ у нихъ исповѣданіе на письмѣ, за ихъ руками, подъ прещеніемъ суда Божія, въ торжественный день въ соборной апостольской церкви, во время пѣнія Божественныя литургія, представить всенародне и велѣтъ имъ самимъ о себѣ объявить, что они въ православной каѳолической вѣрѣ по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ пребываютъ твердо, безъ сомнѣнія, дабы тѣмъ объ нихъ народное мнѣніе искоренить, и потомъ учинить ихъ свободныхъ, и буде у кого двory и животы отписаны, и тѣ со описаніемъ отдать имъ съ росписками. А цырюлика Ѳому Иванова по правиломъ же святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ въ православной каѳолическую вѣру духовне исправить, для того что онъ по розыску явился неисправенъ и подъ многымъ сомнѣніемъ, о чемъ явно по роспроснымъ его рѣчамъ, дабы онъ позналъ самую истинную безо всякаго сомнѣнія; и ежели онъ въ истинное познаніе придетъ и въ томъ повиноватися бу-

памятн. ообщ. люб. др. письм.

дѣть, взявъ у него исповѣданіе на письмѣ, за ево рукою, въ которомъ подтверженіи написать противъ вышеписаннаго же, въ торжественный же день въ соборной церкви велѣтъ ему самому о себѣ прежнее свое безумное сомнѣніе и потомъ о познаніи истинны повиновеніе, объявить всенародне, и какъ онъ то все самъ о себѣ объявить, и ево также учинить свободна. А буде онъ въ совершенное исправленіе не придетъ и будетъ стоять въ безумномъ своемъ упрямствѣ, и ево отослать въ Московскую губернію къ гражданскому суду, для казни по уложенію, какъ о такихъ противникахъ чинить повелѣно. А лѣкаря Дмитрея Тверитинова послать съ тѣмъ же урядникомъ и велѣтъ ему и ево объявить преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, дабы онъ въ соборной церкви, въ торжественный же день, всенародне ево объявилъ, что по свидѣтельству онъ, Дмитрей, отцевъ духовныхъ имѣеть, которые сказали, что въ церковныхъ догматѣхъ противленія никакова они за нимъ не признавали, и въ Санктъ-Петербурхѣ сего 714 году на первой недѣли святаго поста онъ, Дмитрей, святыхъ таинъ причастится сподобленъ, дабы тѣмъ объявленіемъ объ немъ, Дмитреѣ, прежнее всенародное мнѣніе искоренить, и учинить его свободна. И о томъ къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, писать и со всего розыскаго дѣла для вѣдома послать копію. А для той послыки отъ Санктъ-Петербурга до Москвы провожатымъ и колодникомъ дать ямскія подводы и прогонныя деньги по указу изъ Сената.

Князь Яковъ Долгорукой. Тихонъ Стрешневъ. Князь Григорей Волконской, и вмѣсто князя Михаила Долгорукова. Михайла Самаринъ.

Исповѣданія вѣры, поданныя Тверитиновымъ и его единомышленниками митрополиту Стефану.

1.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, приношу азъ, недостойный, такое мое исповѣданіе православныя вѣры, како и прежде сего держалъ, и нынѣ въ томъ же-де пребываю и содержу неотмѣнно.

вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и
 , видимымъ же всѣмъ и невидимымъ И во единого Господа
 о Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца
 ннаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна
 ога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу,
 же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія
 аго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи
 и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтіѣстѣмъ
 ѣ, и страдавша и погребенна. И воскресшаго въ третій
 по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную
 И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ,
 е царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа,
 ворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сы-
 спокланаема и славима, глаголавшаго Пророки. Во едину
 о, соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крѣ-
 во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жи-
 дущаго вѣка.

несвятую Дѣву Богородицу, непорочна Бога Слова по плоти
 ну, которая превосходитъ вся лики ангельскіе, стоящи оде-
 Сына своего, во всякой чести и славѣ, и ходатайствующи
 хъ,—тую благовѣрно прославляю и въ помощь себѣ ю при-

есту Христову съ вѣрою покланяюся, яко на томъ спасеніе
 человекомъ содѣла Господь.

онѣ же Христовѣ, и пречистыя Матери Его и всѣхъ свя-
 Его честь съ вѣрою воздаю, и яко къ самымъ любовно въ
 ѣ глаголю и покланяюся лобызающе, всѣхъ святыхъ угодни-
 Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю, мо-
 святыхъ съ вѣрою лобызаю, и честь имъ съ поклоненіемъ
 аю, по преданію святыхъ восточныхъ Церкви, и вся бываемая
 чудотворенія приѣмлю за самую истину и вѣрю несумнѣнно.

вся четыре посты всего лѣта пощуся и у отца духовнаго

повѣди бываю, и святыхъ таинъ сподобляюся.

итую евхаристію, си есть тѣло и кровь Господа нашего Ии-

риста, подъ видомъ хлѣба и вина, которое совершается во

церкви, приѣмлю за самую истину, безъ сумнѣнія, и оному

и крови Господа нашего Иисуса Христа со страхомъ прича-

, и всему преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ по-

ся и содержу, и ни въ чемъ сумнѣнія не имѣю. Къ тому

данію школьникъ Иванъ Максимовъ и руку приложилъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, приношу азъ, многогрѣшный, мое содержаніе православныя вѣры и тако исповѣдаю:

Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу пераздѣльну и неслиянну, единобожественну, Отца не рожденна, Сына же рожденна не созданна, но исходяща, три во единой воли, едину славу, едину честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангелъ и отъ челоувѣкъ, приемлющу, превѣчну и безконечну, пребывающую во вѣки; воплощенна же Сына Божія вѣрую истинносущна, а не привидѣніемъ во дву естеству, Божество и челоувѣчество, Бога по Божеству и челоувѣка по челоувѣченію, и во обоємъ совершенна.

Рождшую Его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣвицу сущу и Матерь вѣрую, общего рода христіанскаго Заступницу къ Сыну своему прославляю и на помощь Ея призываю.

Кресту Христову съ вѣрою поклоняюся, яко на томъ спасеніе всѣмъ челоувѣкомъ содѣла Господь.

Иконѣ Христовѣ, и пречистыя Матере Его и всѣхъ святыхъ Его честь съ вѣрою воздаю и поклоняюся; всѣхъ святыхъ угодиновъ Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю. Вѣрую воскресенію мертвыхъ и жизни будущаго вѣка; помню судъ, чаю отвѣта и воздаянія по дѣломъ, вѣрую яко будетъ и будетъ.

Мощи же святыхъ съ вѣрою цѣлюю и честь имъ воздаю по преданію святыхъ Цереве.

Пощуся четыре посты всего лѣта, и на исповѣди у отца духовнаго бываю, и святыхъ таинъ сподобляюся? Тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, которое совершаетца во святѣй цереве, приемлю за самую истину, и онимъ тѣломъ и кровію Господа нашего Іисуса Христа со страхомъ причащаюся.

И вся преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержу и ни въ чемъ не противлюся. Да къ тому исповѣданію Никита Мартыновъ руку приложилъ.

3.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, сіе мое исповѣданіе.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа

Исуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчаша. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна, И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же Царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго Пророки. И во едину святую, соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка. Аминь.

Рождшую Его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣву суцую, общаго рода христіанскаго Заступницу къ Сыну своему, и на помощь Ея призываю и поклоняюся. Кресту Христову съ вѣрою поклоняюся, яко на томъ спасеніе человѣкомъ содѣла Господь. Иконѣ Христовѣ, и пречистой Его Матере и всѣмъ святымъ Его честь воздаю и поклоняюся; всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ на помощь себѣ призываю съ вѣрою. Мощи святыхъ цѣлую и честь имъ воздаю, по преданію святыхъ церкви. Тѣло и кровь Господа нашего Исуса Христа несумнѣнно приѣмлю за самую истину, и вся преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержу и ни въ чемъ не противлюсь.

А прежде сего имѣлъ я сумнѣніе о поклоненіи святымъ иконамъ и о призываніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и о святыхъ мощахъ; нынѣ же то мое прежнее безумное сумнѣніе весьма отложилъ, и повинуюся во всемъ святѣй соборной апостольской церкви, какъ она, мать наша, предала, повинуюсь и вашему архіерейскому благословенію и всему освященному собору. И въ прежнемъ моемъ безумномъ сомнѣніи приношу покаянiе предъ Содѣтелемъ Богомъ, и предъ святою церковью, и предъ вашимъ архіерействомъ, и предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ. Къ тому исповѣданію цюлюрикъ Ѳома Ивановъ руку приложилъ.

4.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, низжайше доношу о моемъ исповѣданіи.

Царского Величества имяннымъ указомъ велѣно меня, нижеименованнаго, объявить въ соборной церкви всенародно, что по свидѣтельству отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника противности къ святѣй церкви во мнѣ никакой не явилось. И нынѣ, по приказу вашего архіерейства, велѣно мнѣ подать исповѣданіе православной вѣры о моемъ соединеніи ко святѣй, соборной, апостольской церкви. А о томъ моемъ православномъ исповѣданіи вашему архіерейству извѣстно имяннымъ Царского Величества указомъ, чрезъ явное свидѣтельство о мнѣ отцевъ моихъ духовныхъ и приходскаго священника. А исповѣданіе мое сіе есть, которое предала намъ мать наша, святая соборная апостольская, каѳолическая Церковь, въ книгѣ, названной Православное Исповѣданіе, которая напечатана въ царствующемъ градѣ Москвѣ, повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея Росіи самодержца, и все что во оной святой книгѣ предано намъ хранить, тако содержалъ исперва, и содержу, и сохраняю и исповѣдую безъ всякаго сомнѣнія.

При семъ вашего архіерейскаго благословенія требую, и подпишеть моею рукою всепокорный дѣварь Дмитрей Тверитиновъ.

И на тѣхъ вышеписанныхъ письмахъ подписаніе преосвященнаго Стефана митрополита Рязанскаго и Муромскаго.

1714 года, Іюля въ 19 день, надлежитъ объ нихъ уготовить время къ исповѣданію святыхъ благочестивѣйшихъ Церкви, дабы въ нихъ содержаніе ихъ православныхъ каѳолическихъ Церкви было откровенно, безъ всякаго объ нихъ впредь сомнѣнія, а имянно къ тому время есть прилично по благоговѣнству святый постъ хотящій прияти пресвятая Богородицы честнаго Ея усненія.

Списокъ съ иконоборныхъ тетрадей и листа, составленныхъ Тверитиновымъ.

При изданіи настоящаго документа, помѣщенные въ немъ тексты Священнаго Писанія были свѣрены съ печатною Библіею Острожскаго изданія 1581 года и съ перепечатанною съ этого послѣдняго, съ незначительными впрочемъ измѣненіями и поправками (см. Добровскаго Славян. Грам., предисл., стр. LVIII), Библію Московскаго изданія 1663 года, какъ такими изданіями, которыя въ тогдашнее время были у насъ въ большемъ, сравнительно съ другими изданіями, уваженіи и употребленіи (см. Христ. Чтен., 1872

Мартъ, стр. 400) и которыми, безъ сомнѣнія, пользовался составитель сего документа. Впрочемъ, составитель, какъ можно видѣть, болѣе, если не исключительно, держался Библии Острожскаго изданія, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это различіе разнится отъ Московскаго, онъ удерживаетъ варианты Острожской Библии. Напримѣръ, въ псалмѣ 138 стихи 2 и 3 въ Острожской Библии читаются такъ: «Ты позна сѣданіе мое и встаніе мое, Ты разумѣ помышленія моя издалече; стезю мою и *поисковую* мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ»; въ Московской же Библии эти стихи читаются слѣдующимъ образомъ: «Ты позналъ еси сѣденіе мое и возстаніе мое. Ты разумѣлъ еси помышленія моя издалеча; стезю мою *и уже* мое Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣлъ еси»; составитель же приводитъ эти стихи въ такомъ видѣ: «Ты позна сѣданіе мое и возстаніе мое, Ты разумѣ помышленія моя издалеча, стезю мою и *потлаченную* мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ». Очевидно составитель записки держится здѣсь особенностей Библии Острожскаго, хотя въ орфографіи слѣдуетъ Московскому изданію.

Сличеніе текстовъ, находящихся въ издаваемомъ документѣ, съ печатными изданіями Библии, показало однакоже, что составитель сего документа пользовался текстомъ печатныхъ Библий довольно свободно. Не говоря уже о томъ, что многіе тексты онъ отдѣляетъ съ значительными измѣненіями: опускаетъ иногда по нѣскольку словъ, помѣщенныхъ въ томъ же стихѣ, и сводитъ вмѣстѣ, непосредственно одинъ за другимъ слѣдующіе, такіе стихи, которые въ Библии раздѣлены между собою иногда многими стихами. Составитель позволяетъ себѣ нерѣдко перемѣщать тексты, и впередъ стихи послѣдующіе въ Библии, а за ними приводитъ слѣдующіе имъ. Такъ напримѣръ, выписывая изъ 118 псалма два стиха, выражающіе величіе и благотворность откровеннаго Закона Божія, онъ сначала приводитъ стихъ 103, а за нимъ— такъ какъ бы этотъ послѣдній и въ Библии непосредственно шелъ за стихомъ 103-мъ. Такое свободное отношеніе къ тексту печатныхъ изданій Библии у составителя простирается до того, что въ своихъ выпискахъ онъ не придерживается буквальной точности библейскаго текста, хотя бы и съ опущеніемъ въ немъ словъ, и цѣлыхъ стиховъ, но допускаетъ произвольныя въ этихъ текстахъ измѣненія и приводитъ ихъ въ такомъ видѣ, въ какомъ— то въ слово— ихъ не существуетъ ни въ одномъ изъ поименованныхъ печатныхъ изданій Библии. Мало этого, составитель не

стѣняется даже смѣшивать сходныя между собою изрѣченія различныхъ писателей, и приводить ихъ отъ лица одного священнописателя, или же одну часть текста приводить по тому писателю, на котораго указываетъ, а другую по другому, на котораго не указываетъ; слѣдовательно, опять предлагаетъ текстъ въ такомъ видѣ, въ какомъ буквально онъ не находится ни у одного изъ священнописателей, или, что то же, ни въ одномъ изъ печатныхъ изданій Библии. Укажемъ въ примѣръ выписку его изъ 56 зачала Евангелія отъ Луки; приводя отсюда стихи, свидѣтельствующіе о безконечной благодати и всегдашней готовности Господа, какъ Отца нашего, внимать молитвамъ и исполнять прошенія людей, составитель такъ выписываетъ: «какого же васъ отца спросить сынъ хлѣба, еда камень подастъ ему? или рыбы, еда, въ рыбы мѣсто, змію подастъ ему? Аще убо вы, *лукави* суще, умѣете даянія благая даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отець вашъ *небесный* дастъ *блага* просящимъ у него». Какъ по Острожскому, такъ и по Московскому изданіямъ Библии, текстъ этотъ у Евангелиста Луки въ указанномъ мѣстѣ читается такъ: «какого же васъ отца спросить (по Острожскому изданію въпросить) сынъ хлѣба, еда камень подастъ ему? или рыбы, еда въ рыбы мѣсто змію подастъ ему? или аще просить яйца, еда подастъ ему скорпію? Аще убо вы, *зми* суще, умѣете даянія благая даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отець, *иже съ небесе*, дастъ *Духъ святъ* просящимъ у него». Кромѣ пропуска о яйцѣ и скорпіи, въ этомъ текстѣ первая половина только нѣсколько разнится отъ текста, приведеннаго составителемъ, тогда какъ вторая половина его уже совершенно несходна съ симъ послѣднимъ; между тѣмъ у Евангелиста Маттея, котораго и не цитируетъ онъ, наоборотъ, и вторая половина сего текста почти буквально сходна съ выписаннымъ у составителя, и въ первой половинѣ также нѣтъ словъ, опущенныхъ имъ, за то начало текста слишкомъ значительно разнится отъ выписки составителя. У Евангелиста Маттея текстъ этотъ читаемъ—опять и по Острожской и по Московской Библии—въ слѣдующемъ видѣ: «кто есть отъ васъ человекъ, его же аще спросить сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему? или аще рыбы просить, еда змію подастъ ему? аще бо вы *лукави* суще умѣете даянія блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отець вашъ *небесный* дастъ *блага* просящимъ у него». Во второй половинѣ этого текста, какъ и у составителя, вмѣсто слова *зми* по Маттею, стоитъ *лукави*, вмѣсто *иже съ небесе*—*небесный*, вмѣсто *Духъ*

святъ—блага, за то первая половина этого текста слишкомъ отличается отъ выписки составителя, но въ то же время не имѣетъ упомянутой прибавки по Лукѣ, опущенной и имъ. Понятно изъ этого, что составитель смѣшалъ текстъ Луки съ текстомъ Матѳея. Подобно этому поступаетъ онъ и при выпискѣ текста изъ 42 главы пророка Исаи. Въ Библии это мѣсто у пророка читается такъ: «трости сокрушенныя не *согнетъ* и лѣна *куращаяся* не угаситъ, но во истину изнесетъ судъ»; составитель выписываетъ его въ такомъ видѣ: «трости сокрушенныя не *преломитъ* и лѣна *внемшася* не угаситъ, но во истину изнесетъ судъ». Очевидно, составитель вначалѣ отступилъ отъ буквальной точности съ библейскимъ текстомъ, замѣнивъ слово *согнетъ* словомъ *преломитъ*, а слово *куращаяся* словомъ *внемшася*; между тѣмъ у евангелиста Матѳея (XII гл.) этотъ текстъ вначалѣ буквально сходенъ съ выпискою составителя документа, за то въ концѣ совершенно разнится отъ сей послѣдней. У евангелиста читаемъ этотъ текстъ въ слѣдующемъ видѣ: «трости сокрушенныя не *преломитъ* и лѣна *внемшася* не угаситъ, дождеже изведетъ въ побѣду судъ». Вторая половина совершенно отлична отъ выписки составителя, тождественной съ текстомъ пророка, но первая буквально сходна съ этой выпискою, которая отличается въ оной отъ текста пророка; слѣдовательно одну часть текста составитель приводитъ по пророку, на котораго и ссылается, а другую по евангелисту, то есть смѣшиваетъ изрѣченія разныхъ священнописателей, или, что то же, приводитъ текстъ въ такомъ видѣ, въ какомъ—слово въ слово—онъ не находится въ печатныхъ изданіяхъ Библии.

Трудно предположить, чтобы указанныя отступленія отъ буквальной точности или дословнаго сходства съ Библиею выписываемыхъ составителемъ текстовъ происходили отъ холоднаго, безразличнаго отношенія его къ печатному тексту Библии. Скорѣе кажется, можно объяснять указанныя отступленія тѣмъ, что эти тексты, по казавшейся составителю особенной извѣстности ихъ ему, приводимы были имъ безъ справокъ съ Библиею, а просто на память. Отъ этого, безъ сомнѣнія, происходитъ и невѣрность въ самомъ цитированіи текстовъ, которая нерѣдко замѣчается въ выпискахъ составителя, если не присоединять къ сему нечаянныхъ описокъ, неизбѣжныхъ въ письмѣ болѣе или менѣе объемистыхъ тетрадей; отъ этого же, конечно, произошло и самое отсутствіе цитатъ, какое по мѣстамъ также встрѣчается въ выпискахъ; наконецъ этимъ же, по всей вѣроятности, слѣдуетъ объяснить и то,

что выписывая тексты составитель искажает иногда самую мысль ихъ. Напримѣръ, приводя изъ 2-й главы Плача Іереміа слова: «пророцы твои видѣша тебѣ суя и безуміе твое обличиша о неправдѣ твоей», искажетъ подлинный смыслъ Библии, гдѣ эти слова читаются такъ: «пророцы твои видѣша тебѣ суя и безуміе, и не обличиша о неправдѣ твоей».

Не излишнимъ считаемъ здѣсь замѣтить объ особенностяхъ при цитированіи составителемъ текстовъ. Такъ какъ и Острожская (1581 года) и Московская (1663 года) Библии имѣютъ раздѣленіе въ Ветхомъ Завѣтѣ только на главы, безъ указанія стиховъ, а въ Новомъ, кромѣ книги Апокалипсиса, въ раздѣленію на главы присоединяется еще дѣленіе на зачала, тоже безъ раздѣла на стихи, то и составитель, цитируя тексты, въ Ветхомъ Завѣтѣ указываетъ только главы, а въ Новомъ иногда главы, иногда же, кромѣ Апокалипсиса, вмѣсто главъ, какъ болѣе частное дѣленіе цитируетъ зачала, ни въ томъ ни въ другомъ случаѣ не обозначая стиховъ. Другая особенность въ этомъ отношеніи состоитъ въ томъ, что, приводя кряду нѣсколько стиховъ изъ одной и той же главы какой либо священной книги, авторъ цитируетъ только первый или послѣдній текстъ, всѣ же другіе стихи оставляетъ безъ цитаты. Большею частію онъ поступаетъ такъ и съ самими книгами: если изъ известной священной книги кряду выписывается имъ нѣсколько стиховъ, хотя бы и изъ различныхъ главъ, то, указавъ при одномъ текстѣ эту книгу, при остальныхъ цитуетъ иногда только главу или зачало, безъ указаній уже на самую книгу.

Иконоборныя тетради печатаются безъ всякихъ измѣненій текста, и всѣ его особенности и недостатки оставлены неприкосновенными, только знаки препинанія разставлены, соображаясь съ нынѣшними изданіями Библии, а гдѣ было возможно и съ русскимъ переводомъ. Курсивомъ напечатаны тѣ мѣста, которыя или принадлежатъ самому составителю, или выбраны изъ Отцевъ Церкви и составляютъ какъ бы тезисы, для подтвержденія которыхъ и служатъ дальнѣйшія выписки изъ Св. Писанія. И здѣсь нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что составитель нерѣдко вноситъ въ свой тезисъ какое либо библейское выраженіе и затѣмъ подводитъ цитату, какъ будто бы она относилась ко всему тезису. Мы—въ заключеніе говорится въ предисловіи къ спискамъ съ тетрадей¹⁾—также

¹⁾ Описаніе док. и дѣлъ св. Прав. Синода, т. II, ч. 1, прилож., стлб. LXIX.

долгомъ въ примѣчаніяхъ проставить цитаты тамъ, гдѣ ихъ не и оговорить какъ невѣрности въ цитатахъ, такъ и нѣкото- ратмѣвающія смыслъ ошибки въ текстѣ: тѣхъ и другихъ, емъ, больше въ «тетрадахъ», нежели въ «листѣ».

помянутыхъ тетрадей и съ листа въ списку писать.

СПИСОКЪ СЪ ТЕТРАДЕЙ.

сихъ заповѣдехъ объявляетъ Господь благодаріе свое ко Из-
раилю, и утврждая ихъ да не прельстятся языческимъ много-
божествомъ, яко той единъ Господь Богъ и нѣсть развѣ Его спасаей.

агола Господь Богъ вся словеса сія: Азъ есмь Господь Богъ
изведый тя отъ земли Египетскія, отъ дому работы. Да не
будетъ тебѣ бози инии развѣ Мене (2 Моис., 20).

и вышите людие Мои, и засвидѣтельствую вамъ, Израилю, аще
покажиши Мене: не будетъ тебѣ Богъ новъ, ниже поклонишися
чуждему. Азъ бо есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ
Египетскія (Ис. 80).

и вышете, яко Азъ есмь; предо Мною нѣсть былъ инъ Богъ,
и нѣсть не будетъ. Азъ Богъ и не будетъ развѣ Мене спасаей
(Ис. 43).

и вышете Богъ первый, Азъ же по семъ: развѣ Мене нѣсть Бога
иного, якоже Азъ. Послуси вы есте, аще есть Богъ развѣ Мене;
и не будетъ тогда здающихъ и ваяющихъ (Ис. 44)

и вышете же изведохъ тя изъ земли Египетскія, и Бога развѣ Мене
не познавши, и спасающаго нѣсть развѣ Мене (Иос. 13).

и вышете есмь, Азъ есмь, потираяй беззаконія твоя Мене ради, и
грѣхъ твоихъ не помяну (Ис. 43).

и вышете о издревле призывающіи имя Господа Бога, и оно е въ за-
щитѣ и спасеніе себѣ представляюще, не оставляеми бываху отъ
иного боже не оставитъ Господь людей своихъ имене ради сво-
его великаго (1 Цар. 12).

и вышете иди имене Твоего, Господи, очисти грѣхъ мой, много бо есть
грѣхъ мой (Ис. 44).

и вышете и мои выну ко Господу, яко той исторгнетъ отъ сѣти нози
мои (Ис. 44).

Возведохъ очи мои въ горы, отнюдуже прїидеть помощь моя. Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю (Пс. 120).

Къ тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси (Пс. 122).

Яко къ Тебѣ, Господи, Господи, очи мои; на Тя уповахъ, не отъими душу мою (Пс. 140).

Возвахъ къ Тебѣ, Господи, рѣхъ, Ты еси упованіе мое (Пс. 141).

Услыши, Господи, молитву нашу, и прошенія наша, и избави насъ Себе ради (Вар. 2).

Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсть достоинъ нарешися сынъ твой; сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ (Лук. 12 ¹).

Мытарь же издалеча стоя, не хотя ни очію воззрѣти на небо, но біяше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному (Лук., 18 ²).

Каковыя блаженствъ сподобляются и мучици во упованіи имя Господне, яко въ покровъ Его соблюдаемъ суть, и како прїимлетъ удобъ кающихся Господь.

Блаженъ мужъ, ему же есть имя Господне упованіе его (Пс. 39).

Блаженъ мужъ, ему же есть заступленіе его отъ Тебѣ (Пс. 83).

Блаженъ, ему же Богъ Іаковль помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего (Пс. 145).

Живый въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго водворится.

Вышняго положилъ еси прибѣжище твое. Не прїидеть къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси твоему.

На аспіда и василиска наступиши и попереши льва и змія. Яко на Мя упова, и избавлю его и покрюю его, яко позна имя Мое; поззоветъ ко Мнѣ и услышу его. (Пс. 90 ³).

Егда возвратишия и воздохнеши, то тогда спасешися (Ис. 30).

Глаголи ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши (Ис. 43).

Еще же ему далече сущу, узрѣ его отецъ его, и милъ ему бысть, и текъ, нападе на выю его и облобыза его (Лук. 15).

О неизреченной любви Божіи и о милосердіи Его. Яко множайшую любовь имѣетъ къ человѣческому естеству, нежели родители къ любезнымъ чадамъ.

¹) Невѣрно: должно быть гл. 15.

²) Здѣсь указана глава.

³) Предыдущія двѣ цитаты взяты изъ того же псалма: ст. 1, 9 и 10.

Егда забудеть мати отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего. Аще же и забудеть то жена, но Азь не забуду тебе глаголетъ Господь (Ис. 49).

Что ся вамъ мнить, аще будетъ нѣкому въ васъ сто овецъ и заблудитъ едина отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ и шедъ ищетъ заблудшее? и аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней (Матѹ. 75).

Яко тако радость будетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся, нежели о девяносто и девяти праведникъ, иже не требуютъ покаянія (Лук. 78).

Котораго же васъ отца воспроситъ сынъ хлѣба, еда камень подасть ему? или рыбы, еда, въ рыбы мѣсто, змію подасть ему? Аще убо вы, лукави суще, умѣете даянія благая даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дасть благая просящимъ у него (Лук. 56 ¹⁾).

Се стою при дверехъ и толку. Аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той ео Мною (Апок. 3).

Гласъ брата моего ударяетъ въ двери: отверзи ми, сестра моя, ближняя моя, голубица моя, совершенная моя (Пѣс. Пѣсн. 5).

Мати моя и братія моя, сіи суть слышашіе слово Божіе и храняще е. (Матѹ. 3. 12 ²⁾).

Возрите на древнія роды, и видите: кто убо вѣрова Господени, и постыдѣся? или кто пребысть въ страсъ Его, оставися? или кто призва Его, и презрѣ? (Сир. 2; Иерем. 6).

Крѣпокъ на бранѣхъ Исусъ Навинъ, призва бо Вышняго сильна, егда оскорбляху его врази окрестъ и послуша его велій Господь каменіемъ граднымъ сила крѣпкія; низверже брань на язъки и низложеніемъ низложи противники (Сир. 46; Ис. Нав. 10).

И призва Господа сильна, егда оскорбляху его врази окрестъ, приношеніемъ суща агнца млечна: и возгремѣ съ небесе Господь и гласомъ великимъ и слышанъ сотвори гласъ свой и потреби владыки Тирскія и вся князи Филистимскія (Сир. 46; Самуилъ 4; Царст. 7 ³⁾).

¹⁾ Здѣсь, какъ и замѣчено въ предисловіи, смѣшано два текста: Луки 11, 11 и Мѹ. 7, 9.

²⁾ Означенное мѣсто находится и у Мѹ. 12, 49; по приведенное здѣсь чтеніе ближе къ Лук. 8, 21. Цифра 3 (γ) поставлена писцомъ по недоразумѣнію вмѣсто буквы Γ, и можетъ быть Γ, т.-е. глава.

³⁾ Имя Самуила, равно какъ и въ слѣдующей пятатѣ ния Давида поставлено для указанія лица, къ которому относится приведенный текстъ.

Егда простре руцѣ прашею каменіемъ низложити гордыню Голиаѳову; призва бо Господа Вышняго, и даде въ десницу его крѣпость низложити челоуѣка сильна на брани (Сир. 47; Давидъ 1; Царст. 17).

И помолишася Господеви милостивому и въздѣвше руцѣ свои къ Нему, и Святый съ небесе скоро услыша я, избави ихъ рукою Исаявою (Сир. 47; 4 Цар. 18 ¹).

И молися Господу Богу Израилеву и рече: Господи мой, Царю нашъ, Ты самъ единъ помози мнѣ единѣй, не имѣющей помощи развѣ Тебе. Яко бѣда моя на руку мою (Есѣиръ 4).

И возопи Сусана гласомъ великимъ: Боже вѣчный и сокровенныхъ свидѣтелю, свѣдый все прежде бытія ихъ, Ты вѣси, яко лжу послушествоваста на мя, и се умираю, не сотворивши ничтоже, и послуша Господь гласа ея (Дан. 13).

Илія бѣ челоуѣкъ подобострастенъ намъ и молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не одожди по земли лѣта три и мѣсяць шесть, и пакы помолися, и небо даде дождь, и земля прозябе плодъ свой (Іакова 5).

Нѣсть тебѣ потреби ходатаевъ на многу отмщенію, ниже ласкати другія; но аще и пусть еси и безъ помощи, ты самъ собою помоли Бога, получиши велія. Не тако бо отъ иныхъ умолимъ о насъ бывастъ Владыка, якоже самими нами молимъ, помогаетъ благодатию своею (Въ недѣлю 17, Еванг. о Ханан. въ толков. Златоуста).

Ни ходатай, ни ангель, но самъ Господь спасе ихъ, зане любитъ ихъ и щадитъ ихъ (Ис. 69 ²).

Чадца моя, сія пишу вамъ да не согрѣшаете, и аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа праведника (1 Іоан. 2).

Единъ бо есть Богъ, и единъ ходатай Богу и челоуѣкомъ челоуѣкъ Іисусъ Христосъ (1 Тимоѣ. 2).

И нѣсть о иномъ ни въ единомъ же спасенія: нѣсть бо инаго имене подъ небесемъ даннаго въ челоуѣцехъ, о немъ же подобаетъ намъ спастися (Дѣян. 4).

Благо есть надѣяться на Господа, нежели надѣяться на челоуѣка (Пс. 107 ³).

¹) Сир. 48. 4 Цар. 19.

²) Ис. 63.

³) Пс. 117.

Проклятъ чловѣкъ, иже надѣется на чловѣка и положитъ
 въ мыщцы своя и отъ Господа отъиде сердце его (Иер. 17).
 И бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя: сыне чловѣчь, страна
 согрѣшитъ Ми, яко пасться грѣхомъ, и простру руку свою на
 и сотру утверженіе хлѣбное, и пущу на ню гладъ и возму
 нея чловѣки и скоты. И аще будутъ сіи тріе мужи средь ея,
 Давидъ и Іовъ, тѣи въ правдѣ своей спасутся; ни сынове,
 и дщери ихъ спасутся, но тѣи сами спасутся (Иезек. 14).

Не плотстїи ли есте и по чловѣчеству ходите? Егда бо гла-
 голь кто: азъ убо естъ Павловъ, азъ же Аполлосовъ (азъ же Ки-
 въ; инъ азъ же Христовъ) не плотстїи ли есте? кто убо естъ Па-
 влъ, кто же ли Аполлосъ, но точїю служители, ими же вѣровасте,
 оумуждо якоже Господь даде. Азъ насадихъ, Аполлосъ напои,
 Богъ возрасти; тѣмъ же ни насаждай естъ ¹⁾ яко, ни напои,
 возрастая Богъ (1 Кор. 3).

*Егда бо Израилѣтяне во многобожіе впадоша, оставляеми
 иду отъ Господа Бога, и извергиша же тѣя отъ среды себе, и
 мужиша Господеву единому. И изжа ²⁾ душа Его тружденїя
 Израилева и помилова ихъ.*

И идутъ грады Іудины и обитатели Іерусалима, и возопїютъ
 имъ, имъ же жрутъ, и не спасутъ ихъ во время скорби ихъ.
 числу бо градовъ бѣху бози твои, Іудо, и по числу путей тво-
 ехъ Іерусалиме, поставиль еси олтари постыдни (Иерем. 11).

Вы же оставите Мя (рече Господь) и работасте богомъ инымъ
 о ради не приложу спасти васъ. Идите, и возопїйте къ богамъ
 избросте себѣ, и тѣи да спасутъ вы во время скорби вашея
 (Иер. 10).

И тогда извергоша боги чуждїя отъ среды себѣ и послужиша
 бодеви единому. И зжалъся душа его тружденїя Израилева и
 помилова ихъ (Суд. 10).

Почто сотвори Господь тако земли сей и дому сему? и отвѣ-
 ть же иже оставиша Господа Бога отецъ своихъ, иже изведе
 ихъ отъ земли Египетскїя, и прїяша боги чуждїя и поклонишася имъ,
 и разднваша имъ, сего ради прїидоша на нихъ вся злая сія
 реченїя (Иерем. 7 ³⁾).

Слышавше апостоли Варнава же и Павелъ, растерзавше ризы
 свои и скочиша въ народъ, зовуще и глаголюще: мужїе, что сія

¹⁾ Описка вм: что.

²⁾ Должно быть: и сжалъся; см. ниже, стр. 11.

³⁾ 2 Пар.

творите? и мы подобострастни есмы вамъ человѣки, благовѣствующи вамъ отъ сихъ суетныхъ обращаться къ Богу живу, иже сотвори небо и землю (Дѣян. 14).

Яко единъ Господь вѣсть тайная сердца человеческая.

Господь вѣсть помышления человеческая, яко суть суетна (Пс. 93).

Ты бо единъ вѣси сердца сыновъ человеческихъ, да бояся ходити въ путехъ Твоихъ (2 Парал. 6).

Ты бо позна сѣданіе мое и возстаніе мое, Ты разумѣ помышления моя издалече. Стезю мою и потлаченную мою Ты еси изслѣдовалъ и вся пути моя провидѣ (Пс. 138).

Не утаися кость моя отъ Тебѣ, юже сотворилъ еси въ тайнѣ. Несодѣланное мое видѣста очи твои ¹⁾.

Яко очи Господни тмами свѣтлѣйши солнца еста, прозирающая вся человѣчестія и смотряющіе въ тайныхъ мѣстѣхъ. Прежде даже не создано будетъ, все увѣдано Ему (Сир. 42 ²⁾).

Разумѣ бо Господь всяку совѣсть и призрѣ на знаменіе вѣка (Сир. 42).

Стропиво сердце человѣку и неиспитанно; кто е познаеть? Авъ Господь испытайя сердца и искушаяя утробы (Іерем. 17).

Живыи разумѣють, яко умрутъ, мертвіи же не суть вѣдущіи ничтоже (Еккл. 9).

Услыши молитву раба Твоего, и во ушеса приими моленіе скудея Твоего; когда бо живъ, глаголю, и когда разумѣю отвѣщаю (3 Ездры, 8).

Кая польза въ крови моей, ввсегда сходити ми во истлѣніе. Еда исповѣстся Тебѣ персгъ или возвѣстити истину Твою (Пс. 87 ³⁾).

Еда повѣсть кто во гробѣ милость Твою и истину Твою въ погибели (Пс. 87).

Яко духъ пройдетъ въ немъ, и не будетъ, и не познаеть къ тому мѣста своего (Пс. 102).

Не мертвіи восхвалятъ тя, Господи, ниже вси нисходящіи во адъ; но мы, живіи, благословимъ Господа отъ нынѣ и до вѣка (Пс. 113).

¹⁾ Тамъ же, ст. 15 п 16.

²⁾ Сир. 23.

³⁾ Пс. 29.

Отъ мертвеца, яко ничтоже сущу, погибнетъ исповѣданіе живыи и здравыи восхвалятъ Господа (Сир. 17).

Не похвалятъ бо Тебѣ, иже во адѣ, ни умершии возблагодарятъ Тя и не надѣются иже во адѣ милости Твоея, живіи же благословятъ Тя, яко же и азъ (Иса. 38).

Изыдетъ духъ его и возвратится въ землю свою: въ той день погибнуть вся помышленія его (Пс. 145).

Живіи разумѣютъ, яко умрутъ, мертвіи же не суть вѣдущіи ничтоже (Еккл. 9).

Ты бо еси отецъ нашъ. Авраамъ не увѣда насъ, Израиль не позна насъ, но ты, Господи, отецъ нашъ исперва, и имя Твое на насъ есть (Ис. 63).

Мудрыя же пріяша елей въ сосудѣхъ со свѣтильники своими. Коснящу же жениху вздремашася вся и спяху (Матѣ. 104.)

О идолахъ языческихъ, имъ же многажды поклоняхуся сынове Израилевы, и сею ради различными казнми пострадаху.

Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, еже на небеси горѣ и на землѣ низу, и елико въ водахъ и подъ землею. Да ся не поклониши имъ, ни да послужиши имъ (2 Моис. 16¹).

Не сотворите себѣ образа рукотворена, ниже начертаныхъ ниже столпа поставите себѣ. И не поставите себѣ болванъ камень истуканъ въ земли вашей и не поклонитесь имъ. Азъ есмь Господь Богъ вашъ (3 Моис. 26).

И глагола Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня; гласъ словесъ Его вы слышасте, и образа не видѣсте, но гласъ (5 Моис. 4).

И да снабдите души своя зѣло, яко не видѣсте всякаго образа въ день, въ онѣже Глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте, да не сотворите себѣ сами образа ваянная всякаго обличія мужеска полу, или женска (5 Моис. 4).

Извѣствую вамъ днесъ небесемъ и землею, яко пагубою погибнете²).

Да не сотвориши себѣ ваянія и никоего же образа, слико на небеси горѣ, и елико на земли долу, елико въ водѣ подъ землею, да ся не поклониши имъ и да не послужиши имъ (5 Моис. 5).

Манасія царь много дѣла лукава сотвори предъ Господемъ, да прогнѣваетъ его. Истуканы же и сліяны образы постави въ дому Господни (2 Пар. 33).

¹) Исх. 20.

²) Тамъ же, ст. 26.

И созда жертвенники всѣмъ во емъ небеснымъ ¹⁾.

Кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его? Еда бо образъ сотвори древодѣля, или златарь слявъ злато позлати его, или подобіемъ сотвори Его? Древо бо негниющее избираетъ древодѣля, или мудръ испытуетъ, како поставитъ образъ его, да не поколеблется (Иса. 40).

Нынѣ убо кому Мя уподобисте и вознесуся? и рече Святѣй: воззрите на высоту очима вашима и видите, кто сотвори сія вся ²⁾.

Кому мя уподобисте? видите, ухитриста прельщающіиися и слагающіе злато изъ мѣха, и серебро въ превѣсіяхъ мѣраше въ мѣру. наемше заторя ³⁾, сотвориша ручную тварь, и преклонившеся покланяются ему, воздвижутъ я на рамѣхъ и ходятъ. Аще же положить я на мѣстѣ, то ту лежатъ, не подвижутся, ниже аще вопіетъ къ нему, то не услышитъ печаль его, ни спасетъ его. Помяните сія и воздохните, покайтеся, прельстившіиися обратитесь сердцемъ и помяните первая отъ вѣка, яко Азъ есмь Богъ и нѣсть кто развѣ Мене (Иса. 46).

Нѣсть подобенъ Тебѣ, Господи. Великъ еси Ты и велико имя Твое въ крѣпости. Кто не убоится Тебѣ, о царю языковъ? Твоя бо честь между всѣхъ премудрыхъ языкъ, и во всѣхъ царствѣхъ ихъ ни единъ есть подобенъ Тебѣ (Иерем. 10).

Буй сотворенъ есть всякъ человекъ отъ ума своего. Постыденъ есть умодѣльникъ во всякомъ изваяніи, яко лжа есть что сля и нѣсть духа въ нихъ. Суетни суть и дѣло смѣху достойное ⁴⁾.

Не разумѣша воздвижущіе древо изваніе ихъ, и молящеся аки богомъ (Иса. 45).

Изрину васъ отъ земли сея въ землю, ея же не вѣсте вы, ни отцы ваша. И служите тамо богомъ чуждимъ день и ночь, иже не дадутъ вамъ покоя ⁵⁾.

Трудъ безъ плода образъ изваннъ различными видами, иже дастъ безумному похотѣніе. И любятъ мертвыхъ образовъ виды бездушныи; тѣмъ же лукавыхъ любителие достойни смерти суть, иже творятъ таковая, якоже чествуютъ, ими же дѣйствуютъ, ихъ же любятъ (Прем. 15).

¹⁾ Тамъ же, ст. 5.

²⁾ Тамъ же, ст. 25 и 26.

³⁾ Описка вм. Златаря.

⁴⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

⁵⁾ Иер. 16 гл. 13 ст.

И наполнися земля мерзостей дѣлъ руку ихъ, и поклонишася, яже сотвориша персты ихъ (Иса. 2).

Се глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: въ той день уповая будетъ человекъ къ сотворшему и, и очи его ко Святому Израилеву воззрять, и не будетъ уповающе къ требникомъ, ни дѣлы руку ихъ, еже сотвориша персты ихъ (Иса. 17).

И потреблю изваянная твоя и кумиры твоя изъ среды тебѣ, и по семь да не поклонишися дѣлесемъ руку твоею (Мих. 5).

За не се Азь созову вся племена царства сѣверныхъ, рече Господь: и придуть и поставитъ единъ кождо престолъ свой, во входѣхъ вратомъ Иерусалиму, и на всѣхъ стѣнахъ его окрестъ, и на всѣхъ градѣхъ іудинныхъ. И возглаголю суды Моя съ ними на вся лукавства ихъ яко оставиша Мя и пожроша богомъ чуждимъ, и поклонишася дѣломъ руку своею (Іерем. 4¹).

Людіе бо Мои премѣниша славу Мою на идола; устрашитесь небеса о томъ и врата его уныте вельми, рече Господь (Іерем. 2).

Како постыдѣся тать, егда изымается: тако постыни²) суть домъ Израилевъ, тѣи, и цари ихъ, начальницы и священницы, и пророцы ихъ рекуще древу: отецъ мой еси ты, и камени: ты мя родилъ еси (Іерем. 2).

Отвѣщаше Іереміа вси людіе: слова, еже глагола къ намъ во имя Господне, не послушаемъ тебѣ. Яко творяще сотворихомъ все слово, иже изыдетъ изъ устъ нашихъ: вадити царицѣ небеснѣй, и возливати ей возливанія, яко же сотворихомъ мы, и отцы наши, цари наши, и князи наша, во градѣхъ Іудинныхъ, и внѣуду Іерусалима, и насытихомся хлѣбовъ, и благо намъ бысть, и зла не видѣхомы. И яко престахомъ вадити царицѣ небеснѣй, и возливати возливанія, и оскудѣхомъ хлѣбы вси мы, и мечемъ и голодомъ кончахомся (Іерем. 44).

И рече Іереміа всѣмъ людемъ сильнымъ, и всѣмъ женамъ, и всѣмъ людемъ, отвѣщавшимъ словеси, глаголя: не каженіе ли убо, еже вадите во градѣхъ іудинныхъ, и внѣуду Іерусалима, вы и отцы ваши, цари ваши, и князи ваши, и людіе земли, помяну Господь. И выде на сердце Его, и не можаше Господь терпѣти ктому отъ лица злобы дѣяній вашихъ и отъ согнушеній яже сотворите, и бысть земля ваша въ опустѣніе, и въ непрохождение, и въ клятву, яко да не будетъ живуща, якоже есть день сей отъ лица, имъ же

¹) Іерем. 1.

²) Описка вм. постыдѣни.

каждасте идоломъ, и ими же согрѣшите Господеви, и не послушасте гласа Господня (Иерем. 44).

Сего ради на Моава възрыдаю и ко всему Моаву возопію, къ мужемъ глинянѣ стѣнѣ глаголющемъ (Иерем. 48).

Нынѣ же узрите въ Вавилонѣ боги сребрены, и златы, и каменны, и древяны на рамянахъ носимы, кажуще страхъ странамъ, Не убойтесе убо, да не и вы иноплеменникомъ уподобитесе, и страхъ приметь васъ отъ нихъ, видѣвшемъ весь народъ предъ и въ слѣдъ ихъ кланяющесе имъ; рцете убо во умѣ: Тебѣ лѣпо есть кланятися, Владыко (Вар. 6 ¹).

Вѣнцы же златы имуть на главахъ своихъ бози ихъ. Тѣмже украдають отъ нихъ жрецы злато и сребро и себѣ потребують.

Одѣють же я въ багряницу, отирающе лица имъ праха ради, иже отъ храма.

Иже согрѣшающаго къ нему не убіетъ. Имать же и мечъ въ десницѣ, и сѣкиру; самъ же себѣ отъ рати, и отъ разбойниковъ не отыметъ.

Егда поставлены будутъ въ дому, очи ихъ полни суть праха отъ ногу входящихъ въ домъ.

Храмы ихъ утверждають жерцы дверьми и замки, и завѣсами, да не отъ разбойникъ оградени будутъ.

Свѣтила жгутъ имъ мнози. отъ нихъ же не можетъ видѣти ни единъ; но яко берна въ дому суть.

Очернѣло есть лице ихъ отъ дыма храмнаго.

Злато бо, лежащее на нихъ на красу, аще и вычиститъ кто ржа, не блеснется, и егда бо сляша я, не чюша. За всякую цѣну куплены суть, въ нихъ же нѣсть духа. Безъ ногу на рамѣхъ носятъ я, являющее свое нечестіе чловѣкомъ.

Како убо мнѣти, или призывать я боги суща? Древодѣлами и златори сотворени суть. Ничтоже ино не бывающа, но еже хитріи, то будетъ.

Егда бо придетъ на нихъ рать и злая, совѣщавають въ себѣ жерцы, гдѣ ся скрѣютъ съ ними. Како убо нѣсть чюти, яко не суть бози, не избавляють бо себѣ отъ рати, ни отъ зла?

И царемъ явни будутъ, яко не суть бози, но дѣло руку чловѣчю, и нѣсть ни единаго дѣла Божія въ нихъ.

¹) Это и всѣ слѣдующія непрочитованныя мѣста взяты изъ Посланія Іереміи.

егда падеть огнь на храмъ боговъ деревяныхъ, и каменныхъ, и ащенныхъ и посребренныхъ, жрецы ихъ пробѣгнутъ и уцѣ-
дуть, и они яко сѣмена посреди сгорятъ.

И вся отъ ризъ твоихъ и сотвори себѣ кумиры сошвены, и
и къ нимъ. И вся сосуды хвалы твоя отъ серебра Моего, и
Моего, отъ него же дахъ тебѣ, и сотвори себѣ образы му-
и соблуди въ нихъ. И взя ризы своя измечтаныя и одѣяе;
Мое и оиміамъ Мой положи предъ лицемъ ихъ (Іезек. 16).
рече царь Давіилу: почто не покланяешия Вилу? Сей же
не поклонюся кумиромъ, руками сотвореннымъ, но живу Богу,
шему небо и землю (Дан. 14).

И шшу на ней дни Вааловы, вняже требы кладяше имъ, и
не усерязи своя и мониста, и хождаше вслѣдъ хатій своихъ
и забы, глаголетъ Господь (Ос. 2).

И о успѣть изваяный, яко изваяша и, создаша слияніе пре-
лжю? Яко упова создавый къ созданію своему сотворити ку-
глухи. О люте, глаголющему древу (Авв. 2).

И разы, яже сотвористе покланятися имъ и преселю въ далѣе
она ¹⁾.

И гь сотвори міръ и вся, яже въ немъ; сей небу и земли Гос-
пдній, не въ рукотворенныхъ храмѣхъ живеть, ни отъ рукъ
человѣческихъ угожденія приеиметь, требуя что, самъ дая всемъ
и дыханіе по всяческимъ (Дѣян. 17 ²⁾).

И гдъ убо суще Божій, не должны есмы непщевати, подобну
Божеству злату или серебру, или каменію начертанію ходожну,
и членію чловѣка.

И гдъ глаголющеса быти мудры, и объюродѣша, и измѣниша славу
вѣчнаго Бога, въ подобіе образа тлѣнна чловѣка, и птицъ, и
и роногъ, и гадъ (Рим. 1 ³⁾).

И гдъ же кто вещьсѣчець тектонъ отъ лѣса древо право отсѣчець,
и вышетъ благоучиѣ всю кору его, и хитрствуя благодѣиѣ со-
гдъ добръ сосудъ въ сожитіе живота. Проданіе же дѣла на
и заваніе брашна издавъ насытиса. И измѣнено, еже отъ нихъ,
и гдъ что же благопотребно, древо криво, сучія полно, приимъ из-

¹⁾ Дѣян. гл. 7, ст. 43.

²⁾ Дѣян. гл. 17, ст. 24. Слово обозначено не зачало, а глава. Слѣдующее мѣсто взято изъ
те же главы, ст. 29.

³⁾ На приклеенной къ оригиналу бумажкѣ написано: «сего по нижешни-
и 2 ерлыкъ въ листе» (д. б. нѣтъ).

ная и разсуженіемъ медленія своего, и во искусствѣ разума изобрази его, и уподоби его образу человѣчу, или нѣкоему животному. И помаза его шарами различными, и очеркни масть его, и всякъ порокъ, иже на немъ есть, низмаза, и сотвори ему достойно обитаніе, и на стѣнѣ постави е и укрѣпивши желѣзомъ, да не убо падеть, прозрѣ е, вѣднѣй, яко не можетъ помощи себѣ: ибо идолъ есть и требѣ есть ему помощи. () притязаніихъ же, и о брацѣхъ его, и чадѣхъ моляся, не стыдится къ бездушному глаголю; и о здравіи убо немощнаго призываетъ, и за животь мертваго молитъ, и въ помощь неключиму призоветъ, и о путешествіи просить, иже ходити не можетъ, и о притязаніи и дѣянїи и рукотверженїи некрѣпкими руками и мужества просятъ отъ него, иже всѣхъ есть немощнѣй (Прем. 13).

Благословится же древо, имъ же бываетъ оправданіе. Рукотвореніе же проклято есть и ижи сотвори его; яко еже содѣла тлѣнное, бога именована. Въ равнѣ бо ненавидими суть Богу нечестуяи и нечестіе его: ибо сотворенное сотворшимъ умучится. Сего ради и въ идолѣхъ языческихъ не будетъ разсмотреніе, яко въ сотворенїи Божіемъ въ мерзость сотворени суть и въ соблазнѣ душамъ человѣческимъ, и въ сѣтъ ногамъ бунхъ (Прем. 14).

Начало бо блуженїя есть вниманіе идолѣхъ; обрѣтеніе ихъ ради тлѣнїя живота есть; ниже бо бѣ отъ начала, ниже будетъ въ вѣки. Тщеславіемъ бо человѣкъ вниде въ міръ и сего ради кратокъ ихъ конецъ вмѣнися. Горькимъ бо плачемъ сѣтуя отецъ скоро восхищеннаго чада сотвори (ласкателіе же человѣцы послужиша образу въ честь онаго, обычай во идола служенїя низведоша ¹⁾, его же тогда человѣка мертва, нынѣ яко Бога чествоваша, и предаде подручнымъ тайны и жертвы. Потомъ во время возможе нечестивый обычай, яко законъ сохраненъ есть, и мучителей повелѣніе чествовахуся изваянная, ихъ же въ лице не могутъ чествовати человѣцы дальняго ради обитанїя, издавеча же образъ изображенъ и изнесенъ есть являючи образъ царевъ, его же чествовати сотворища, да отстоящаго, яко настоящаго чествуютъ съ прилежаніемъ ²⁾).

¹⁾ Поставленное самимъ составителемъ въ скобкахъ мѣсто онъ приводитъ не буквально, а передаетъ своими словами.

²⁾ Премудр. гл. 14, ст. 14—18. На бумажкѣ: «Съ сего мѣста и въ листѣ писано».

Яко овцы Христовы гласа своего Пастыря слушаютъ и единому Тому послѣдующе (Вас. В. о постничествѣ, л. 154).

Азь есмь дверь; Мною аще кто ввидеть, спасется, и ввидеть, и изыдетъ, и пажить обрящеть (Іоан. 36).

Овцы Моя гласа Моего слушаютъ, и Азь знаю ихъ: и по Мнѣ грядуть, и Азь животь вѣчный дамъ имъ (Іоан. 38).

Чуждему же не послѣдуютъ, но бѣжать отъ него; яко не знаютъ чуждаго гласа (Іоан. 35).

Яко слушай словесе Моего, и вѣруай пославшему Мя, имать животь вѣчный, и на судъ не приидеть, но преидеть отъ смерти въ животь (Іоан. 16).

Азь есмь свѣтъ міру; ходяи по Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ (Іоан. 29).

Аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать видѣти во вѣки (Іоан. 33).

Азь есмь путь, и истина, и животь; никто же приидеть ко Отцу, токмо Мною (Іоан. 47).

Иже есть отъ Бога, глаголы Божія послушаетъ (Іоан. 32).

Аще кто любитъ Мя и слово Мое соблюдаетъ, и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему приидетъ, и обитель у него сотворитъ (Іоан. 48).

О достоинствѣ писанія, колико достовѣрна суть словеса Господня, яко и мертвыя возставятъ сія больше имуть достоинство, и еже на комъ утверждатися повелѣнн есмы.

Глагола ему Авраамъ: имуть Моусея и пророки, да по слушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче Аврааме; но аще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему: аще Моусея и пророки не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣры (Лук. 83).

Основанія бо иного никто же можетъ положить, паче лежащаго, иже есть Иисусъ Христосъ (1 Кор. 128).

Наздани бывше на основаніи Апостоловъ и Пророкъ, сущу краеугольну самому Иисусу Христу, о Немъ же всяко созданіе составляемо растетъ въ церковь святую Господеви, о Немъ же и вы созидаются въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 222).

Имамы извѣстнѣе пророческое слово, еже добре творити внимающе якоже свѣтильнику сіяющу въ темнѣ мѣстѣ и дондеже день озаритъ, и денница возсіяетъ въ сердцахъ вашихъ Господеви (2 Петр. 65).

По откровенію тайны, лѣты вѣчными умолчаныя, явльшіяся же нынѣ писаніи пророческими, по повелѣнію вѣчнаго Бога (Рим. 115 ¹).

Ничтоже кромѣ вѣщая, ихъ же пророцы рекоша хотящихъ быти и Моусей (Дѣян. 49).

Яко просвѣщающіиися свѣтомъ повеленія Господня, всегда во свѣтлости пребываютъ, и тма ихъ не обиметъ.

Словеса Господня, словеса чиста, сребро разженно, искушенно земли, очищенно седмерицею (Псал. 11).

Свѣтильникъ ногамъ моимъ законъ Твой, и свѣтъ стезямъ моимъ (Пс. 118).

Яко аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погиблъ быхъ во смиреніи моемъ (Пс. 118).

Отъ нощи утренюетъ духъ мой къ Тебѣ, Боже, зане свѣтъ повелѣнія Твоя на земли (Ис. 26).

Азъ есмь свѣтъ міру, ходяй по Миѣ не имать ходити во тмѣ (Іоан. 29).

Господу единому завѣщавшу: сохрани глаголь, его же Азъ завѣщаю тебѣ днесь, не приложити къ нему, и не отнимеши отъ него. Страшно бо зданіе суда и огня ревность, поядати хотящая сопротивныя (Вас. В. о пост., 2 ч, л. 151).

Да не приложите къ словесемъ, еже Азъ заповѣдаю вамъ днесь, ниже да отимете отъ нихъ; снабдите заповѣди Господа Бога нашего (5 Моис. 4).

Все слово, еже Азъ заповѣдаю Тебѣ днесь, се снабди творити. Да не приложиши къ нему ни уимеши отъ него (5 Моис. 12).

Не приложися словесемъ Его, да не обличать тя, и ложь будеши (Притч. 30).

Аще кто приложитъ къ словесемъ пророчествія книги сея, приложитъ ему Богъ язвъ, написанныхъ въ книзѣ сей. Аще кто отъиметь отъ словесъ пророчествія книги сея, отъиметь Богъ часть его отъ книги животныя и отъ града святаго (Апокал. 22).

Обаче человекъ утвержена завѣта никтоже отмечаетъ или приповелѣваетъ (Гал. 207).

Но и аще мы или ангель съ небесе, благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаема да будетъ ²).

¹) Въ оригиналѣ описка: ѿк (120) вм. ѿп, т.-е. (Римляномъ).

²) Здѣсь слиты два стиха 1-й главы Посланія къ Галатамъ—8 и 9-й.

Повинитися подобаетъ Богови паче, нежели чловѣкомъ, яко распри и раздоры бывають отъ доиматъ, иже чрезъ ученіе Апостольское (Дѣянїя 15, Рим. 121; толкованіе 1 ¹⁾).

Нужда ми бысть писати вамъ; моля подвизатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою (Іуд. 77).

Сїя, братїя моя, предъобразихъ не себѣ ²⁾ и Аполлоса, васъ ради, да отъ наю научитесь не паче писаннаго мудрствовати, да не единъ по единому гордитесь на друга ³⁾.

Въ наученїя странна и различна не прилагайтеся (Евр. 334).

Да не бываемъ къ тому младенцы умомъ, валяющесе и скитающесе во всякомъ вѣтрѣ ученїй, во лжи чловѣчествѣ, въ коварствѣ возней льщенїя ⁴⁾.

Братїе, молю вы, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, чрезъ ученїя, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Такови бо Господеви Богу нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву; иже благими словесы и благословенїемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Римл. 121).

Не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лживы пророцы изыдоша въ мїръ (Іоан. 73 ⁵⁾).

Братїе, блюдитесь да никтоже васъ будетъ прельщая філософією и тщетною лестїю, по преданїю чловѣческому, по стихїемъ мїра сего, а не по Христѣ Іисусѣ (Кол. 254).

Молимъ же вы, братїе, о пришествїи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ снитїи о Немъ, яко не скоро подвизатися вамъ отъ ума, ни ужасатися, ниже духомъ (ниже словомъ), ни посланїемъ, яко отъ насъ посланнымъ (2 Солун. 275).

Тѣмъ же убо, братїе, прошаемъ вы и молимъ о Христѣ Іисусѣ, да яко же прїясте отъ насъ, како подобаетъ вамъ ходити и угождати Богови, такоже и ходите (1 Солун. 269).

Да избыточествуйте паче. Вѣсте бо, какова повелѣнїя дахомъ вамъ о Христѣ Іисусѣ. Сїя бо есть воля Божїя святѣба ваша (1 Сол. 269).

¹⁾ Здѣсь цитаты подведены не по буквѣ, а по смыслу. Чрезъ, т.-е. кромѣ. Въ оригиналѣ вмѣсто: Рим(ляномъ), также какъ и выше написано 120.

²⁾ Описка ви. на себѣ.

³⁾ 1 Кор. 4, 7.

⁴⁾ Еф. 4, 14.

⁵⁾ 1 Посл. Іоан.

Обаче въ неже достигохомъ, тоже мудрствовати, и тѣмъ же правиломъ жительствовати. Подобни миѣ бывайте, братіе, и сматрайте не тако ходящия, яко же имате образъ насъ (Филип. 245).

Не яко довольны есмы отъ себе помислити что, но довольство наше отъ Бога (2 Кор. 173).

О послѣдующихъ знаменіемъ и чудесемъ ложнымъ.

Аще возстанеть въ тебѣ пророкъ, или видя сонъ, и дасть тебѣ знаменія и чудеса, и приидеть знаменіе или чудо, еже будетъ глаголати, рекій: идемъ, да послужимъ богомъ инѣмъ, ихъ же не вѣсте, да не послушаете глаголь пророка того или видящаго сонъ той, яко искушаетъ Господь Богъ васъ увѣдати, аше любите Господа Бога вашего всѣмъ сердцемъ вапимъ (Второз. 13).

Еда небо и землю не Азъ наполняю? рече Господь. Слышахъ, иже рекоша пророцы, пророчествующе во имя Мое лжу и рекуще: видѣхъ сонъ. Доволя то есть въ сердцахъ пророковъ, прорицающихъ лжу, а пророчествующихъ лщеніемъ сердца своего, что хотяще творити, да забудутъ люди Моя имя Мое ради сонія, ихъ же вѣщаютъ единъ вождо во искреннему своему (Іерем. 23).

Се Азъ на пророки мечтающия лжу, рече Господь. Иже провѣщаша та и прельстиша люди Моя во лжу свою, и въ чудесѣхъ своихъ, яко Азъ не послахъ ихъ, ни заповѣдахъ имъ ¹⁾.

Ниже бо содержащій ихъ покровъ безъ страха сохрани, шуми же сходяще возмушаху, и привидѣнія печальны являющеса, ужасъ тѣмъ подаваху (Премудр. 17).

Тѣмъ же иже въ немощную придоша ноць и отъ немощнаго ада нашедшую тму сномъ спящи, яже убо чудесемъ попирахуса привидѣній ради, и яже души исчезаху преданія. Скорь бо имъ и не надеженъ страхъ найде. Аще же сице сей бѣ ту низпадая, сохраняшеса у темниды безъ желѣза заключены ²⁾.

Неразумиву мужеви тщи и лживи суть надежди, и сонія вперяютъ безумныя. Яко же емляйся за стѣны и гоняи вѣтры, такоже емлай вѣру сномъ (Сирах. 36 ³⁾).

Пророцы твои видѣша тебѣ суяя и безуміе твое облична о неправдѣ твоей (Іерем. Плачь 2 ⁴⁾).

¹⁾ Тамъ же, ст. 32.

²⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

³⁾ Сир. 34.

⁴⁾ См. предсловіе.

Видяще ложная и волхвующіи суяя, глаголющии: глаголетъ Господь. Азъ же Господь нѣстъ ихъ послалъ (Іезек. 13).

И рече Господь ко мнѣ: лживо пророцы прорицають во имя Мое, не послахъ бо ихъ, ни заповѣдахъ имъ, ни глаголахъ есмь къ нимъ; видѣнія лжива, и угаданія льстива, и прельщеніемъ сердца своего прорицають вамъ (Іерем. 14).

И пророцы его помазующіися сами падуть, видящии суяя и волхвующіи и лжа глаголющии: се глаголетъ Адовай Господь, а Господь не глагола (Іезек. 22).

Сего ради ношь будетъ вамъ отъ видѣнія, и тма будетъ отъ волхвованія, и зайдетъ солнце на пророки, и померкнетъ на ня день, и усрамятся видящии сны и обругаются волсви (Мих. 3).

Зане провѣщающіа глаголаша труды, и вражители видѣнія ложна и сонія лжи глаголаху, и суетно утешаху (Захар. 10).

Не хочете послушати словесъ пророкъ, иже пророчествуютъ вамъ и прельщаютъ васъ; видѣнія сердца своего глаголють, не отъ устъ Господнихъ (Іерем. 23).

И будетъ въ день онъ, глаголетъ Господь Саваоѣ, потреблю имена непріязненныхъ тѣлесъ отъ земли, и ктому не будетъ имъ помѣненія; и лжіа пророки, и духъ нечистый изму отъ земли (Захар. 13).

И будетъ въ день онъ постыдятся пророцы, каждо отъ видѣнія ему не пророчествовати имъ и облекутся въ кожу сериину, зане залгаша ¹⁾.

Родъ лукавый и прелюбодѣйный знаменіе ищеть; знаменіе не дастся ему (Мате. 48).

Востануть бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія велія и чюдеса (Мате. 99).

Такожде убо и сіа, сонія видяще, плоть свою скверняютъ, господства же отметаються, славы же хуляще не трепещутъ (Іуд. 77).

Самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла. Не веліе убо, аще и служителие его преобразуются, яко служителие правды (1 Кор. 192 ²⁾).

И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство льсти, во еже вѣровати имъ лжи, да судъ пріимутъ вси невѣровавшіи истинѣ, по благоволиша о неправдѣ (2 Сол. 279 ³⁾).

¹⁾ Тамъ же, ст. 4.

²⁾ 2 Кор. 11, 14 и 15

³⁾ 2 Сол. 2, 11,

Будеть бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотѣхъ изберуть себѣ учителя, чешими слухомъ, и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся (2 Тимое. 297).

Не внимающе Іудейскимъ баснемъ, ни заповѣдямъ человѣческимъ, отвращающимся отъ истины (Тит. 3 ¹).

И дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ икона звѣрина и сотворить, да иже аще не поклонится образу звѣриному убиенъ будетъ (Апокал. 13).

Людіе сіи разгнѣвающїи предъ лицемъ Моимъ всегда; тїи требы кладяху во оградѣхъ, и кладяху въ чрепѣхъ богомъ, ихъ же нѣсть. И во гробѣхъ, и въ пещерахъ лежатъ сонїи ради (Иса. 65).

Блудъ и вино и нїянство прїятъ сердце людей Моихъ. Знаменїи вопрошаху, и жезлы его повѣдяху ему (Іос. 4).

Яко правая въра отъ писанїя богодухновеннаго и добродѣтели познавается, а не отъ чудесъ.

Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ (Мѡ. 14 ²).

Внемлите же отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. Отъ плодъ ихъ узнаете ихъ; еда объемятъ отъ тернїи грозды, или отъ рѣпїи смоквы? (Мѡ. 22).

Рече же: молю ти убо, отче, да послени его въ домъ отца моего; имамъ бо пять братїя, яко да засвидѣтельствуетъ имъ, да не и тїи прїидуть на мѣсто сіе мученїя. Глагола ему Авраамъ: имуть Моусея и пророки, да послушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче, Аврааме, но аще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему: аще Моусея и пророкъ не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣри (Лук. 23).

Вѣруй въ Мя, якоже рече писанїе, рѣки изъ чрева его истекутъ воды живыя (Іоан. 27).

О семъ познають васъ, яко Мои ученицы, аще любовь имате между собою (Іоан. 26 ³).

¹) Тит., зач. 300.

²) Мѡ., зач. 11.

³) Іоан., зач. 46.

Но образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. Дондеже приду, внемли чтенію, утѣшенію, ученію (Тимое. 25 ¹).

Мнози рекутъ Мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя призвахомъ, Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ, и тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знахъ васъ; отъидите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе (Мѡ. 23).

Всякъ убо, иже слышитъ словеса моя сія и творить я, уподоблю его мужу мудру, иже созда храмину свою на камени (Мѡ. 24).

Вопрошай мертвыхъ; есть бо похуленъ Господеви Богу твоему всякъ творяй похуленія сія (5 Моус. 18).

И сѣтующеса гробомъ мертвыхъ, инъ себѣ взяша помысль безумія, и ихъ же моляще изгнаша ихъ, аки бѣглецы гоняху ²).

И воздамъ первѣе сугубыя беззаконія и грѣхи ихъ, иже оскверниша землю Мою въ мертвѣчинѣхъ идолами своими (Іерем. 16).

Окаянни же суть и въ мертвыхъ упованія ихъ, иже призваша боги дѣла рукъ человѣческихъ (Премудр. 13.)

Горе вамъ, книжницы и фарисеи лицемѣри, яко зиждете гробы пророческія и красите раки праведныхъ и глаголете: аще быхомъ были во дни отецъ нашихъ, не быхомъ общницы имъ были въ крови пророкъ. Тѣмъ же сами свидѣльствуете, яко сынове есте избившихъ пророки, и вы исполните мѣру отецъ вашихъ (Мѡ. 96).

Горе вамъ, яко зиждете гробы пророкъ, отцы же ваши избиша ихъ. Убо свидѣльствуете и соблаговолите дѣламъ отецъ вашихъ; яко тѣи убо избиша ихъ, вы же зиждете ихъ гробы (Лук. 62).

О тлѣнии всего человѣческаго естества, яко отъ начала тлѣнію подлежитъ.

Яко той позна созданіе наше, помяну, яко персть есмь (Псал. 102).

Отъимеши духъ ихъ и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся (Псал. 103).

И егда умретъ человѣкъ и извѣдятъ его гади и звѣри и червѣ (Сирах. 10).

Всяка плоть, яко риза обетнаеть; завѣтъ бо отъ вѣка смертію уморяеть. Яко листь расплощясь на древѣ часть, овъ убо спадеть, другій прозябаеть; такоже и родъ плоти и крови, овъ умираеть, овъ же родится (Сирах. 14).

¹) Тим., зач. 285.

²) Прем., 19, 3.

И человекѣди вси земля и пепель (Сирах. 17).

Давидъ бо своему роду послуживъ, Божиимъ совѣтомъ успе и приложися ко отцемъ своимъ и видѣ истлѣніе (Дѣян. 33).

Сѣтается въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи; сѣтается не въ честь, востаетъ въ славу; сѣтается въ немощи, востаетъ въ силѣ (1 Кор. 162).

Безумне, ты еже сѣши, не оживеть ли, аще не умреть (Кор. 161).

И вся яко риза обетшають, и яко одежду свѣши ихъ и измѣняются (Евр. 304).

Яко преподобніи отшедшии отсюду еще не пріяша обѣщанная блага.

Егда не вопрошаше души праведныхъ о тацехъ вещехъ: доколы тако надѣющеся будемъ? и егда придуть нань плоды жатвы нашея воспріятія мзды? (3 Езд. 4).

Праведницы же во вѣки живутъ и въ Господѣ мзда ихъ и помышленіе ихъ предъ Вышнимъ; сего ради пріимуть царствія красоты и діадиму доброты отъ руки Господни (Премудр. 5).

Въ малѣ наказани быша и великая воспріимуть, яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойни себѣ. Яко злато въ горнилы искуси ихъ и яко всеплодну жертву пріять ихъ и во время посѣщенія ихъ возсіяють (Премудр. 3).

Вечеру же бывшу глагола господинъ винограда къ приставнику своему: призови дѣлатели и даждь имъ мзду, наченъ отъ послѣднихъ до первыхъ (Мѡ. 80).

Тѣмъ же прежде времени ничтоже судите, дождеже пріидеть Господь, иже приведетъ тайная тмы и объявитъ совѣты сердечныя; и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога (1 Коринѡ. 130).

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ и вѣру соблюдохъ. Протчѣе убо соблюдаетмися вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный судія; не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленія Его (Тим. 298).

По вѣрѣ умроша вси, не пріемше обѣтованія, но издалече видѣвше ихъ и возлюбивше и исповѣдавше, яко странни и пришельцы суть на земли (Евр. 328).

Нынѣ же лучшаго желаютъ, сирѣчь небеснаго; тѣмъ же не стыдятся сими Богъ нарицатися имъ; уготова имъ градъ ¹⁾.

И сіи вси, послушествовани бывше вѣрою, не пріяша обѣто-

¹⁾ Тамъ же, ст. 16.

Богу лучше что о насъ предзрѣвшу, да не безъ насъ совер-
о примуть (Евр. 330).

речено бысть имъ, да почіють еще мало время, дондеже
ются и клеветы ихъ (Апокал. 6).

время мертвымъ судъ пріяти и дати мзду рабомъ Твоимъ
омъ и святымъ и боящимся имене Твоего малымъ и великимъ,
ити посмраждшія землю (Апокал. 11).

да праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца
ѳ. 54).

ся благодать Божія спасительная всемъ чловѣкомъ, нака-
насъ, да отвержемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣло-
но и праведно проживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще бла-
о упованія (Тит. 302; 1 Петр. 62).

*непотребномъ прошеніи, како и сами святіи просима
и не пріяша.*

молихся Господеви во оно время, глаголя: Господи, Господи,
алъ еси показати Твоему рабу крѣпость Твою и силу Твою
Твою крѣпкую и мышцу высокую; кто бо есть Богъ на
или на земли, или кто сотворитъ, яко же сотворитъ и крѣ-
Твоя? Минувъ убо да вижду землю благую сію, яже обѣ ону

Иордана, гору сію благу и красну дубраву. И презрѣ мя
васъ ради и не послуша мене и рече Господь ко мнѣ: до-
ти; не приложи къ сему глаголати словесе сего (Второз. 3).
рече Господь къ Самуилу: доколѣ ты плачеша по Саулѣ?
ичижихъ его не царствовать ему во Израили (1 Цар. 16).
же помолися ¹⁾ за люди сія, ни воспріими за нихъ хвалу и
у, и не предстоиши мнѣ, иже не услышу тя. Еда ²⁾ видиши,
творятъ во градѣхъ Іудиныхъ и на площадехъ Іерусалима
7).

предъ нимъ пріидоста Іаковъ и Іоаннъ сына Заведеова
още: учителю, хоцевѣ, да еже аще просива, сотвориши намъ.
е рече има: что хочета, да сотворю вама? она же рѣста
ждь намъ, да единъ одесную Тебѣ и единъ ошую Тебѣ
въ славѣ Твоей. Исусъ же рече има: не вѣсте, чесо про-
Цар. 47).

бо помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмы, но самъ Духъ

олжно быть: не молися.

олжно быть: не видиши.

ходатайствуетъ о насъ воздыханія неизглаголанними. Испытай же сердца, вѣсть, что есть мудрованія Духа, яко по Бозѣ молится по святыхъ (Римл. 98).

Дадесе ми пакостникъ, ангель сатанинъ, да ми пакости дѣсть, да не превозношуся. О семъ трикратъ Господа молихъ, да отступитъ отъ мене, и рече ми: долѣеть ти благодать Моя, сила бо Моя въ немощи совершается (2 Кор. 194).

Яко не достоинъ кляти на лице, и яко подобаетъ праведному быти чловѣколюбцу (Прем. 12).

Ему же клятвы и уста его полна суть и горести и лсти ¹⁾

Кленущу нечестивому сатанѣ самъ кленеть свою душу ²⁾.

На чловѣка подобна себѣ не имать милости, а о грѣсѣхъ своихъ молится; самъ сый плоть и хранитъ гнѣвъ, кто очиститъ грѣхи его ³⁾?

И кождо злобы искреннаго своего не помышляйте въ сердцахъ вашихъ и клятвы и жи не любите; зане вся сія возненавидѣхъ, глаголетъ Господь Вседержитель (Зах. 8).

Отвѣщаша убо имъ фарисей: еда и вы прельщени бысте? Еда кто отъ князь вѣрова въ онъ, или отъ фарисей? Но народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть (Іоан. 27).

Тѣмъ благословляемъ Бога Отца, и тѣмъ кленемъ чловѣки, иже подобію Божию бывшая. Отъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и клятва; не подобаетъ, братія моя возлюбленная, симъ тако бивати (Іак. 54).

Еда бо источникъ отъ одинаго устіа источаетъ сладкое и горькое? еда можетъ, братія моя, смоковница маслины творити или виноградная лоза смоввы (Іак. 55)?

Ихъ же уста клятвы и горести полна суть; скоры ноги ихъ проліяти кровь; сокрушенія и озлобленія на путехъ ихъ (Римл. 83).

Любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, благословите кленущыя вы (Лук. 25).

Благословите гонящія вы; благословите, а не клените (Рим. 110).

Рабу же Господню не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя въ разумъ истины (2 Тимое. 294).

¹⁾ Пс. 9, 28.

²⁾ Сир. 21, 30.

³⁾ Сир. 28. 4—6.

Михаилъ же архангелъ, егда со діаволомъ разсуждая глаголаше о Моусеовѣ тѣлеси, не смѣяше навести суда хульна, но рече: да запретить тебѣ Господь. Сїи же, елико убо не вѣдятъ, хулять, елика же по естеству, яко безсловесная животная вѣдятъ, въ сихъ сквернятся (Іуд. 77).

Яко недостойтъ убивати въ ересьхъ пребывающихъ, но съ кротостію наказывати ихъ, да него и обратятся.

Доголѣ належите на человекѣа? Убиваете вси вы, яко стѣнѣ приклоненной и оплоту возриновенну (Псал. 61).

Человѣкъ злобою своею убиваетъ; издше духъ невозвратить (Премудр. 16).

Простя сокрушенныя не преломить и Мна немшася не угасить, но во истину изнесеть судъ (Иса. 42).

Раби же рѣша ему: хоцещи ли убо, да шедше исплевемъ ихъ? Онъ же рече имъ: ни; да не когда восторгающе плевелы, восторгнете купно съ ними и пшеницу. Оставьте расти обое купно до жатвы (Мѡ. 52).

По сему бо творяху жепророкомъ отцы ихъ. Но вамъ глаголю слышащимъ: любите враги вапа (Лук. 25, Мѡ. 15).

Тою бо мѣрою, еуже мѣрите, возмѣрится вамъ (Лук. 27).

И не прїяша его Самаряне, яко лице его бѣ грядшїи во Іерусалимъ. Видѣвше же ученика его Іаковъ и Іоаннъ, реста: Господи, хоцещи ли, речева, да огонь снидетъ съ небесе и потребить ихъ, яко же Ілія сотвори. Обращжеса Іисусъ запрети имъ и рече: не вѣста, коего духа еста вы: Сынъ бо человекскїи не прииде душъ человекскихъ погубити, но спасти (Лук. 48).

Аще чада Авраамля бyste были, дѣла Авраамля бyste творили. Нынѣ же ищите Меня убити (Іоан. 31).

Но прїдетъ часъ, да всякъ иже убїетъ вы, мнится службу приносити Богу (Іоан. 53).

Не себе отмщающе, возлюбленнїи, но дадите мѣсто гнѣву. Писано бо естъ: Мнѣ отмщенїе; Азъ воздамъ, глаголетъ Господь (Римл. 110).

Почто не паче обидими есте? почто не паче лишени бываете? но вы сами обидите и лишаете (1 Коринѡ. 134).

Аще впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшенїе, вы духовнїи исправляйте таковаго духомъ кротости (Галат. 213).

Аще не обратитесь и будете яко дѣти, не внидете въ царство небесное (Мѡ. 74).

Отвергся кто закона Моусеова, предъ двою или трїехъ сви дѣ-
памяти. общ. люб. др. писъм. 23

телехъ умираеть. Колицей мните горшей сподобитися муцѣ, иже Сына Божія поправый и кровь завѣтную скверну возмнѣвъ, въ ней же освятися, и Духъ благодати укоривъ. Вѣмъ бо рекшаго: Мнѣ отмщенія; Азъ воздамъ, глаголетъ Господь (Евр. 354 ¹).

Какую хвалу приемятъ убивающіи пророковъ и праведныхъ, и тако ослѣпляетъ злоба челоуковъ и низводитъ ихъ въ зѣрское сродство.

Руцѣ ваши полны крове, нозѣ же ваши скоры на убіеніе (3 Ездр. 1).

Послахъ бо къ вамъ рабы Мои пророки ихъ же ясте и убисте и тѣлеса ихъ на части разсѣкосте, ихъ же крови Азъ възыщу глаголетъ Господь ²).

На челоуѣка подобна себѣ не имать милости; самъ сый плоть и хранить ³).

Ноги бо ихъ на зло рищуть, и скоры суть на пролітіе крове (Притч. 1).

Аще бо есть истинный Сынъ Божій, воспріиметь его и избавитъ его отъ рукъ противящихся. Досажденіемъ и мукою испытуетъ его, да увѣмы честь его (Прем. 2).

Сія помыслиша и соблазнишася: ослѣпи бо ихъ злоба ихъ и не увѣдоша тайнъ Божіихъ ⁴).

Егда воздвигнете руцѣ ваши ко Мнѣ, отвращу очи Мои отъ васъ; и аще умножите мольбу, не послушаю васъ; руки бо ваши полны крове (Иса. 1).

Дѣлеса бо ихъ дѣлеса беззаконія; нозѣ же ихъ на зло течета, скоръ проліати кровь и разуми ихъ, разуми отъ убою (Иса. 59).

Пожре мечъ вашъ пророки ваша, яко левъ и губитель родъ вашъ (Иерем. 2).

И слышаша жерцы и жепороцы и вси людіе. Іеремію глаголюща въ дому Господни. И бысть Іереміи премолкнувшу все, елико сочини ему Господь глаголати всѣмъ людемъ, и яша Іеремію жерцы и жепороцы и вси людіе, глаголюще: смертію да умреть (Иерем. 26).

¹) Евр. зач. 234.

²) 3 Ездры. 1 гл. 32.

³) Спр. 28. 5.

⁴) Тамъ же, ст. 21 и 22

гь грѣхъ пророкъ его и не правдъ жрецъ его, иже проли-
въ кровь праведну (Плачь Іерем. 4).

е глаголетъ Адоиаи Господь: о граде, проливаяй кровь средь
якоже пріити времени его, творяй кумиры о себѣ, якоже
рнитися самому (Іезек. 22 и 24).

старѣйшины дому Израилева кождо къ своимъ ужикамъ ихъ
шася въ тебѣ, якоже да проліють кровь ¹⁾).

кровь проливаете, и землю наслѣдите? Стасте съ мечемъ
тъ, сотвористе согнушенія (Іезек. 33).

ышите се, старѣйшины дому Іаковля и оставшіи дому Израи-
гнушающися суда и все правое развращающіи ²⁾), возграж-
и Сіона кровьюи и Іерусалима неправдами (Мих. 3).

вы исполните мѣру отецъ вашихъ. Зміева порожденія ехид-
како убѣжите отъ суда огня геенскаго? Сего ради се Азъ
о къ вамъ пророки и премудры и книжники, и отъ нихъ
е и распнете, и отъ нихъ біете на сонмищахъ вашихъ и
ете отъ града во градъ; яко пріидеть на вы всяка кровь
една, проливаема на земли (Мѡ. 97).

гвѣщаша и рѣша ему фарисей: во грѣсехъ ты родился еси
и ты ли ны учиши? и изгнаша его вонъ (Іоан. 34).

*пастыръхъ лживыхъ, какъ прельщаютъ и погубляютъ
оковохъ и лестви своими питаютъ ихъ.*

одіе мои, приставницы ваши пожираютъ васъ и постизающіи
аютъ вами; людіе мои, блажачіи васъ лѣстятъ вы и стези
вашихъ возмущаютъ (Іса. 5 ³⁾).

вященницы не рекоша: гдѣ есть Господь? и держащіи законъ
деша Мѡ (Іерем. 2).

ене оставиша, источникъ воды живы. Ископаша кладенцы
ены, иже содержати не возмогутъ воды ⁴⁾).

же обрѣтены суть въ людехъ моихъ нечестивіи ловители, яко
ный ловець сѣти составляюще и положи на зацѣпленіе му-
и. Яко помча полна птицъ, тако дома ихъ полны лести; сего
возвеличены суть и обогашени; утыли суть и отолстѣли и
идоша словесъ Моихъ злѣйше (Іерем. 5).

жась и чудеса сотворена суть на земли. Пророцы пророче-

Тамъ еж, ст. 6.

Описка вм.: «развращающіи».

Іс. 3, 12.

Тамъ же, ст. 13.

ствоваша лжу, и священники плескаху руками своими и людѣ Мои возлюбѣша таковая ¹⁾).

Отъ пророка даже до священника вси творять лести, и цѣляху сотрєнія дщери людей Моихъ, съ лєстію рекуще: миръ, миръ: и не бѣ миръ (Іерем. 6).

Пастыри мнози отрыша суть виноградъ Мой, потопташа часть Мою, даша часть Мою возжелѣнную въ пустыню запустєнія, поставиша ю въ растєрзаніе (Іерем. 12).

Вси пастыри твои пасуть вѣтръ и любовніи твои въ плѣненіе пойдуть (Іерем. 22).

Горе пастыремъ, иже расточають и растєрзають стада паствы Моея (Іерем. 23).

Вы расточили есте стадо Мое, и повергосте е, и не посѣтите его, се азъ посѣщу на васъ лукавство мыслєній вашихъ, рече Господь ²⁾).

Овцы погибшія быша людѣ Мои, пастыри ихъ совратѣша ихъ и сотвориша я крытися по гораь (Іерем. 50).

Се глаголетъ Адонаи Господь: оле, пастыри Израилєвы, егда пасутся пастуси сами? Не овцы ли убо пасуть пастуси? Се млеко ядыете и волною одѣвастєся и тучное заклєсте, и овецъ Моихъ не пасостє (Іезек. 34).

Устоявшуюся воду пивастє, и останокъ ногами вашими возмущастє, и овцы Моя поправіє ногъ вашихъ живяху и возмущєнную воду ногами вашими піяху ³⁾).

Се глаголетъ Господь до пророкъ льстящихъ люди Моя, хлещущихъ я зубы и проповѣдующихъ на ня миръ и не вдаєя во уста ихъ (Мих. 3; Іерем. 13).

Старѣйшины его на мздѣ суждаху и жєрцы его на взятіи отвѣщеваху и пророцы его на сребрѣ волхвоваху, и къ Господєви не почиваху, глаголюще: еда ли Господь въ насъ? Не придетъ зло на ны (Мих. 3).

Пророцы его духовосцы, мужи нерадиви; священники его сквернятъ святая и нечествуютъ въ законѣ (Софон. 3).

Сидє глаголетъ Господь Вседєржѣтель: пасите овцы заколенія, яже стяжавши я и искалаху и не раскаяхуся и продающія глаго-

¹⁾ Тамъ же, ст. 30.

²⁾ Тамъ же, ст. 2.

³⁾ Тамъ же, ст. 18 и 19.

у: благословенъ Господь и обогатихомся; и пастыри ихъ не захуся ничимъ же о нихъ (Захар. 1¹⁾).

О пасущи суетная и оставльшии овцы, мечь на мышцу его и на его десное; мышца его схнуши да усхнеть и око ему десное ослѣда ослѣпнеть.

И нынѣ заповѣдь сія къ вамъ, священники: аще не услышите и не положите на сердцахъ вашихъ дати славу имени Моему, глеть Господь Вседержитель, и пошлю на вы клятву и проклену глословенія ваша и не будутъ въ васъ, зане вы не влагае въ уста ваша. Вы же уклонитесь отъ путей Моихъ и изнемошествоете отъ закона (Малах. 2²⁾).

Иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца любовныхъ (Римл. 121).

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко затворяете ствiе небесное предъ чловѣки; вы бо не входите, ни входякъ оставляете внити (Мѡ. 94).

Горе вамъ, книжницы и фарисеи лицемѣри, яко одесятствуете вѣву и копръ и кминъ, и остависте вящая закону судъ и мить и вѣру; сія же подобаше творити и онѣхъ не оставляти. Кдѣ слѣпнѣи, одежающе комары, велбуда же пожирающе (Мѡ. 95³).

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко очищаете вѣшнее склянницы и блюда, внутри уду же суть полны хищенія неправды. Фарисее слѣпнѣи, очисти прежде внутреннѣи склянцы и блюду, да будетъ и вѣшнее има чисто.

Горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко подобитесь комъ повапленнымъ, иже отвнѣ убо являются красны, внутри суть полны костей мертвыхъ и всякія нечистоты. Тако и вы— в уду убо являетесь чловѣкомъ праведни, внутри же уду есте ни лицемѣри и беззаконія.

Быша же и живи пророцы въ людѣхъ, яко же и въ васъ будутъ живи учителя, иже внесутъ ереси погибели и искушльства⁴⁾ въ владыки отметающеса, приводяще себѣ скору погибель (Петр. 66).

Сіе суть источницы безводнѣи и облацы и мглы отъ вѣтрѣ пре-

¹⁾ Захар. 11, 4 и 5. Слѣдующее мѣсто отгуда же, ст. 17.

²⁾ Здѣсь слиты вмѣстѣ стихи 1, 2 и 8.

³⁾ Слѣдующія оба мѣста взяты изъ этого же зачала.

⁴⁾ Описка вм. «искупльша».

носими, имъ же мракъ темный во вѣки блюдется. Прегордая бо суеты вѣщающе, прельщаютъ въ скверны плотскія похоти, отбѣгающе отнюдь живущихъ во лъсти свободу имъ общавающе, сами раби суще тлѣннѣю (2 Петр. 67).

Азъ вѣмъ, яко по отшествіи моемъ видутъ волцы тяжцы, не падающе стада. И отъ васъ самѣхъ возстанутъ мужіе глаголюще развращенная, сже отторгати ученики вслѣдъ себѣ (Дѣян. 44).

Яко въ послѣднее время будутъ ругатели, по своихъ похотѣхъ ходяще и нечестныхъ. Сии суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры и суть тлѣсны, духа не имуще (Іуд. 78).

Такови бо лживи апостоли, дѣлатели лъстиви, преобразующеся во апостоли Христовы. И невидно: самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла. Не веліе убо, аще и служителие его преобразуются, яко служителие правды (2 Кор. 192).

Любезно бо приѣмлите безумныхъ, мудры суще. Приѣмлете бо, аще кто васъ порабошаетъ, аще поядаетъ, аще кто не въ лѣпоту претворитъ, аще кто по лицу біетъ вы, аще кто величается ¹⁾).

Мнози бо ходять, ихъ же многожды глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, враги креста Христова, имъ же кончина погибель, имъ же Богъ чрево и слава въ студъ ихъ, иже земная мудрствують (Филип. 245).

Блюдитесь отъ псовъ, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отсѣченія невѣрныхъ, мы бо есмы обрѣзаніе, иже духомъ Богу служимъ и хвалимся о Христѣ Іисусѣ, а не на плоть надемся (Филипис. 244).

Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но своихъ похотехъ избѣрутъ себѣ учителя чешими слухомъ, отъ истинны слухъ отвратятъ и къ баснемъ уклонятся (2 Тимоѳ. 297).

Яко подобаетъ слышателемъ слова, наученымъ писаніемъ, и слушати яже отъ учителя глаголемая, и убо согласующася писаніемъ приимати, чужая же отрѣвати, и како достоитъ познати ложныхъ учителей (Вас. Вел. Апост. лист 145).

Внемлите отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы и хищницы. Отъ плодъ ихъ познавайте ихъ; еда обемлютъ отъ терніа грозды, или отъ репіа смоввы? (Мѳ. 22).

Іисусъ же рече имъ: внемлите и блюдитесь отъ кваса фари-

¹⁾ Тамъ же, ст. 19 и 20.

сейска и саддукейска Яко не рече хранитися отъ кваса хлѣбнаго, но отъ ученія фарисейска и саддукейска (Мѡ. 66 ¹).

Сіи людіе устнами Мя чтуть, сердце уже ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Всуе же чтуть Мя, учаще ученія заповѣди человѣческіи. Осталше бо заповѣдь ²) Божію, держите преданія человѣческаго (Марк. 28).

Сквернителі, порочницы, питающесе лестыми своими, ядуще съ вами, очи имуще исполнь блудодѣянія и непрестаемаго грѣха, прелщающе души неутвержены (2 Петр. 67).

Иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Римл. 121).

Да не како, якоже зміа Евву прелстилъ лукавствомъ своимъ, тако ислѣбуютъ и разуми ваша отъ простоты, яже о Христѣ (2 Кор. 191).

Имуще образъ благочестія, силы же его отвергшеса; и сихъ отвращаяся (2 Тимоѡ. 295).

Всегда учащесе, никогда же въ разумъ истинный пріити могутъ ³).

Сея же ради вини обличай ихъ безчадно, да здравіи будутъ въ вѣрѣ, не внимающе іудейскимъ баснемъ, ни заповѣдемъ человѣческимъ, отвращающимся отъ истинны (Тит. 300).

Не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазай инуде, той тать есть и разбойникъ; а входяй дверми, пастырь есть овцамъ (Іоан. 35).

Но и аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже пріяете, анафема да есть (Галат. 199).

Горе человѣку оному, имъ же соблазнъ приходитъ. И аще око твое соблазняетъ, изми е. *Подобно и о рѹцѣ и о нозѣ* (Мѡ. 74⁴).

Чуждему же не послѣдуютъ, но бѣжатъ отъ него, яко не видятъ чуждаго гласа (Іоан. 35).

Аще кто инако учитъ и не приступаетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Іисуса Христа и ученію, еже по благовѣрїю, разгордѣвся, ничтоже вѣды, но недугуетъ о стязаніи и словопреніи; отъ нихъ же бываетъ зависть (1 Тим. 287).

¹) Соединены стихи 6 и 12-й.

²) Слово «заповѣдь» въ оригиналѣ повторено по опискѣ.

³) Тамъ же, ст. 7.

⁴) Слова, напечатанныя курсивомъ—принадлежатъ составителю.

Искусилъ еси глаголющіяся быти апостола, и не суть; и обрете ихъ лжа (Апок. 2).

Вамъ же глаголю и прочимъ сущимъ въ Ѳиатирѣ, иже не имуть ученія сего, и иже не умѣютъ глубины сатанины, яко глаголю: не возложу на вы тяготы инныя ¹⁾.

Се даю отъ сонмища сатанина глаголющіяся быти іудея, и не суть, но лжутъ; се сотворю ихъ, да прїидуть и поклонятся предъ ногама твоима (Апокал. 3).

Яко дѣло истиннаго пастыря, еже засвидѣтельствовати свангеліе благодати Божія и собою образъ показати благочестія, не на чуждеи основаніи создати.

И введу васъ въ Сіонъ и дамъ вамъ пастыри по сердцу Моemu и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ. Егда же умножени будите и возрастете въ земли, во дни тѣ, рече Господь, не рекутьъ дале: кивотъ завѣта Господня (Іерем. 3).

Сїи же бѣше благороднѣйшіи въ Селунѣ, иже прїяша слово со всѣмъ усердіемъ, по вся дни разсуждающе писаніи, аще сїа суть тако (Дѣян. 49 ²⁾).

И службу, юже прїяхъ отъ Господа Іисуса засвидѣтельствовати Евангеліе благодати Божія (Дѣян. 44).

Ничтоже кромѣ вѣщяя, ихъ же пророцы рекоша хотящимъ быти и Моусей. Вѣруеши ли, царю Агриппо, пророкомъ всѣмъ, яко вѣруеши (Дѣян. 49 ³⁾).

Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждою, но волю и по Бозѣ, ниже праведными ⁴⁾ прибитки, но усердно; ни яко обладающе ряду, но образи бывайте стаду. И явлшуся пастыріе начальнику, примѣтѣтѣ неувядаеми вѣнецъ славы (Петр. 62).

Сїце же подщався благовѣстяти, не идеже именовася Христосъ, да на чужемъ основаніи созижду (Римл. 118).

Священнодѣйствующа благовѣствованіе Божіе, да будетъ проношеніе, еже отъ языкъ, благопріятно и освященно Духомъ святымъ (Римл. 17 ⁵⁾).

Не яко доволни есмы отъ себе помyslити что, яко отъ себѣ,

¹⁾ Тамъ же, ст. 24.

²⁾ Дѣян., зач. 39.

³⁾ Слиты два стиха: 22 и 27. Послѣ: «пророкомъ» долженъ быть знакъ «?» «Всѣмъ», описка вм. вѣмъ.

⁴⁾ Должно быть: неправедными.

⁵⁾ Рим., зач. 117. Проношеніе вм. приношеніе.

но доводство наше отъ Бога, иже и удоволи насъ служителемъ быти нову зовѣту, не письменемъ, но духу (2 Коринѣ. 173).

Да будите непорочни и цѣли и чада Божія непорочна посредѣ рода строптива и развращена, въ нихъ являетесь, якоже свѣтила въ мѣрѣ, слово животно предержаще (Филип. 241).

Молю убо вы азъ, юзникъ о Господѣ, достойно ходити званію, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, тщася блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Ефес. 224 ¹).

Но быхомъ тиси посредѣ васъ, якоже долица грѣтъ своя чада. Такожде желающе васъ, благоволихомъ подати не точію благовѣствованіе Божіе, но и души своя (1 Солун. 64 ²).

Но образъ буди вѣрнымъ словомъ и житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. Дондеже прииду, внемли чтенію, утѣшенію, ученію (1 Тим. 255 ³).

Ты же пребывай, въ нихъ же наученъ еси и вѣренъ бысть, вѣдый отъ кого научился еси; и яко изъ млада священная писанія умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣрою, яже о Христѣ Иисусѣ ⁴).

И труждаемъ дѣлающе своими руками; укоряеми благословляемъ, гоними терпимъ; хулими, утѣшаемъ; якоже отроби міру быхомъ, всѣмъ попраіе доселѣ. Не срамляя васъ сія пишу, но яко чада моя возлюбленная наказую (1 Коринѣ. 134 ⁵).

Яко Христосъ собою показа образъ ученикомъ, еже презирати славу и служеніе отъ человекъ, и како довѣтъ наставникомъ подражати Истиннаго Пастыря, не чести и славы искати, но смирятися предъ человекъ и всѣмъ собою показати образъ благочестія.

И еже аще хоцетъ въ васъ быти первый буди всѣмъ рабъ. Якоже Сынъ человѣческой не приде, да послужать ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ (Матѣ. 81; Марк. 47).

Въ воли ⁶) же въ васъ, да будетъ вамъ слуга. Иже вознесетъ, смирится; и смиряйся вознесетъ (Матѣ. 93).

¹) Въ срединѣ текста пропущены слова: съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовію.

²) 1 Сол., зач. 264.

³) 1 Тимое., зач. 285.

⁴) 2 Тимое. 3, 15.

⁵) 1 Кор., зач. 131.

⁶) Описка вм. «болій же».

Аще кто хоцетъ старѣй быти, да будетъ всѣхъ меншій и всѣмъ слуга (Мар. 41).

Царіе языкъ господствуютъ ими, и обладающіи ими благодатели нарицаются. Вы же не тако; но болій васъ да будетъ, яко мній; и старей, яко служай. Кто бо болій, возлежа или служай? не возлежай ли? Азъ же посредѣ васъ есмь, яко служай (Лук. 108).

Како вы можете вѣровати, славу другъ отъ друга приемлюще, и славу, яже отъ единого Бога, не ищете (Іоан. 17).

Обаче убо и отъ князь мнози вѣровавше въ него; но фарисей ради не исповѣдаху, да не изъ сонмищъ изгнани будутъ; и возлюбиша бо славу челоувѣческую, нежели славу Божию (Іоан. 43).

Яко царство небесное обетоваеть Господь вѣрнымъ своимъ, иже твердо стоятъ и страждутъ за слово Его, понеже и вси хотящии благовѣрно жити поношаеми суть.

Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное (Матѣ. 10).

Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и изженутъ, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради. Радуйтесе и веселитесе, се бо мзда ваша многа на небеси; тако бо изгнаша пророки, иже быша прежде васъ ¹⁾.

Внемлите же отъ челоувѣкъ: предадять бо вы на сонмищъ, и на соборищахъ ихъ бѣютъ васъ; предѣ владыки же и цари ведени будете Мене ради, въ свидѣтельство имъ и языкомъ (Матѣ. 36).

Егда же гонятъ вы во градѣ семъ, бѣгайте въ другій градъ (Матѣ. 37).

Аще господина дому велзевула нарекоша, кольми паче домашняя его ²⁾?

Блаженны будете, егда возненавидятъ васъ челоувѣцы; и егда разлучать вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына челоувѣческаго ради. Возрадуйтесе въ той день и възиграйте; се бо мзда ваша много на небесехъ; по симъ бо творяху пророкомъ отцы ихъ (Лук. 24).

Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга. Аще мѣръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавиде. Аще

¹⁾ Тамъ же, ст. 12.

²⁾ Тамъ же, ст. 25.

отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азь избрахъ васъ отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ (Іоан. 22 ¹).

Поминайте слово, еже Азь рѣхъ вамъ: нѣсть рабъ болій господина своего. Аще Мене изгнаша, и васъ изженуть; аще слово Мое соблюдоша, и ваше соблюдутъ ²).

Но приндетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, мнится службу приносити Богу (Іоан. 53).

Они отъ міра суть; сего ради отъ міра глаголютъ, и міръ тѣхъ послушаетъ. Мы отъ Бога есмы; разумѣваяй Бога послушаетъ насъ; иже нѣсть отъ Бога, не послушаетъ васъ (Іоан. 73 ³).

Зане таяжде и вы пострадасте отъ своихъ соплеменникъ, яко же и тѣи отъ іудей, убившихъ Господа Іисуса и Его пророки, и насъ изгнавшихъ, и Богу неугодившихъ (Солун. 266 ⁴).

Сами бо вѣсте, яко на се истоя лежимъ. Ибо егда у васъ бѣхомъ, прежде рекохомъ вамъ, яко имамъ скорбѣти, еже и бысть ⁵).

Въ немъ же злостражду до узъ, яко злодей; но слово Божіе не вяжется. Сего ради вся терплю избранныхъ ради, да и тѣи спасеніе улучатъ (Тимое. 292 ⁶).

И вси хотаящія благовѣрно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ (296 ⁷).

Ибо со узами моими пострадасте и разграбленіе имѣнія вашего съ радостію пріяете, видяще имѣти себѣ имѣніе на небесѣхъ пребывающее и лучшее (Евр. 325).

Не отложите убо дерзновенія вашего, еже имать мздовоздаяніе велико (326 ⁸).

Взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса, иже вмѣсто подлежащія Ему радости, претерпе крестъ, о срамотѣ нерадивъ (Евр. 331).

Яко довлѣетъ наставникомъ, проповѣдающимъ благовѣстіе,

¹) Іоан., зач. 52.

²) Тамъ же, ст. 20.

³) Посл. Іоан. 1-е.

⁴) 1-е Сол.

⁵) Тамъ же 3, 3 и 4.

⁶) 2 Тим.

⁷) Тамъ же, ст. 12.

⁸) Евр.

не тѣмъ единомъ питатися, но и отъ труда своего, и не отличати инѣхъ, но со усердіемъ дѣлати своими руками и поднирати инѣхъ немощь, и сему образъ апостола Павла и прочіи.

Сребру или злату или ризамъ ни единому вожделѣхъ. Сами вѣсте, яко требованію моему и сущимъ со мною послужисте рудѣ мои сіи. Вся сказахъ вамъ, яко тако труждающимся подобаетъ заступати немощныя, поминайте ¹⁾ же слово Господа Іисуса, яко самъ рече: блаженнѣе есть паче даяти, нежели приимати (Дѣян. 44).

И труждающиеся, дѣлающе своими руками (1 Коринѣ. 131).

Помните бо, братіе, трудъ нашъ и подвигъ: ношъ бо и день дѣлающе, яко не отяготити ни единого отъ васъ (1 Солун. 269).

И дѣяти своя, и дѣлати своими руками, якоже повелѣхомъ вамъ (Солун. 269 ²⁾).

Сами бо вѣсте, како лѣпо есть вамъ подобитися намъ; яко не безчинновахомъ у васъ; ни туне хлѣба ядохомъ у кого, но въ трудѣ и подвижѣ, въ ношъ и день дѣлающе, да не отягчимъ никогоже отъ васъ. Не яко не имамы власти, но яко да себѣ образъ дамы вамъ, во еже уподобитися намъ. Ибо егда бѣхомъ у васъ, сіе завѣщавахомъ, запрещающе, яко аще не хоцетъ кто дѣлати, да не ястъ. Слышимъ бо нѣкія безчинно ходищія у васъ, ни чтоже дѣлающія, но лукавно обходящія. Таковымъ запрещаемъ и молимъ о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, да съ безмолвіемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ядятъ. Вы же, братіе, не стужайте сіи доброе творяще (2 Солун. 277).

Аще иніи власти вашей причащаются, не паче ли мы? но не сотворихомъ по области сеи, но вся терпимъ (1 Коринѣ. 141).

Тако и Господъ повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе, отъ благовѣстія питатися. Азъ же не едино сотворихъ отъ сихъ (1 Коринѣ. 142).

И болящія исцѣляйте, проказевныя очищайте, мертвыя воскрешайте, бѣсы изгоняйте; туне пріяете, туне дадите (Мѣ. 34).

Не ищю бо вашихъ, но васъ; не должны бо суть чада родителемъ снискати имѣнія, но родителие чадомъ (2 Коринѣ. 195).

И пришедъ къ вамъ, и въ скудости бывъ, не стужихъ ни единому. Скудость бо мою исполниша братія пришедше отъ Македоніи (2 Кор. 192).

¹⁾ Описка им. «помяти».

²⁾ 6 Сол.

Зане отъ востокъ солнца и до западъ его имя Мое славится во языцехъ, на всякомъ мѣстѣ еиміамъ приносится имени Моему и жертва чиста (Малах. 1).

И воню разума Его являющу нами во всякомъ мѣстѣ; яко Христу благоуханія есмы Богови и въ спасаемыхъ и въ погибающихъ (Коринѣ. 172).

Пріемъ отъ Епаеродита посланная отъ васъ, воню благоуханія, жертву пріятну, благоудну Богови (Филип. 248).

Во всю землю изыде вѣщанія ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ (Псал. 18).

И двадцать и четыре старцы падоша предъ агнцемъ, имуще вождо гусли, и еіалы златы полны еиміама, иже суть молитвы святыхъ (Апокал. 5).

О крестъ Господни и како о немъ Павелъ апостоль хвалится.

Иже не приметъ креста своего, и въ слѣдъ Мене грядеть нѣсть Мене достойнъ (Ме. 39).

Аще кто хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть (Ме. 69).

И иже не носитъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядеть, не можетъ Мой быти ученикъ (Лук. 77).

Не точію же, но и хвалимся въ скорбѣхъ, вѣдяще, яко скорбь терпѣніе содѣлываетъ (Римл. 88).

Слово бо крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасающимъ же намъ сила Божія есть (1 Коринѣ. 125).

Всегда мертвость Господа Іисуса въ тѣлѣ носяще, да и животь Іисусовъ въ тѣлѣ нашемъ явится. Присно бо мы живи, въ смерть предаемъ Іисуса ради (2 Коринѣ. 177 ¹).

Не въ мудрости глаголю, паче азъ; въ трудѣхъ множае, въ ранахъ преболе, въ темницахъ и излиха, въ смертехъ многаци (2 Коринѣ. 193).

Аще хвалитимся подобаеть, яже о немощи моей похваляюся ²).

Тѣмъ же благоволю въ немощехъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, во изгнаніихъ, въ тѣснотахъ по Христѣ (2 Кор. 195).

Мнѣ же да не будетъ хвалитися, точію о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа, имъ же мнѣ весь міръ распятъ, и азъ всему міру (Галат. 215).

¹) 2 Кор., зач. 176.

²) Тамъ-же, ст. 30.

Азъ бо язви Господа Исуса на тѣлѣ моемъ ношу ¹⁾.

И нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ въ плоти моей за тѣло Его, еже есть (Кол. 252 ²⁾).

СПИСОКЪ СЪ ЛИСТА.

Въ сихъ заповѣдехъ объявляетъ Господь благодѣяніе свое ко Израилю, и утверждая ихъ, да не прельстятся языческимъ многобожіемъ, яко той есть единъ Господь Богъ и нѣсть развѣ Его спасаей.

Глагола Господь Богъ вся словеса сія: Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія, отъ дому работы. Да не будутъ тебѣ бози ини развѣ Менѣ (2 Мовс. 20).

Слышите, людїи мои, и засвидѣтельствую вамъ, Израилю, аще послушаеши Мене: да не будетъ въ тебѣ Богъ новъ, ниже поклоняшася Богу чуждему. Азъ бо есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія (Псал. 80).

И увѣсте, яко Азъ есмь; предо Мною нѣсть былъ инъ Богъ, и по Мнѣ не будетъ. Азъ Богъ и не будетъ иного ³⁾ развѣ Мене спасаей (Иса. 43).

Азъ есмь, Азъ есмь, потираяй беззаконія твоя Мене ради, и грѣхъ твой не помяну ⁴⁾.

Азъ Богъ первый, Азъ же посемъ; развѣ Мене нѣсть Бога ктому, якоже Азъ. Послуси вы есте, аще есть Богъ развѣ Мене: и не бѣ тогда здающихъ и ваяющихъ (Иса. 44).

Азъ же изведохъ тя изъ земли Египетскія, и Бога развѣ Мене да не познаеши, и спасающаго нѣсть развѣ Мене (Иос. 13).

Яко же издревле призывающїи имя Господа Бога и оно себѣ въ заступленїе представляюще, не оставляеми бываху отъ Него, понеже не оставитъ Господь людей Своихъ имене ради Своего великаго (1 Цар. 12).

Ради имене Твоего, Господи, очисти грѣхъ мой; много бо есть (Псал. 24).

¹⁾ Тамъ-же, ст. 17.

²⁾ Опущено слово: церковь.

³⁾ Этого слова нѣтъ въ Библии.

⁴⁾ Ис. 43, ст. 25.

Очи мои выну ко Господу, яко Той исторгнетъ отъ сѣти нозѣ мои ¹⁾.

Возведохъ очи мои въ горы, отнюду-же приидеть помощь моя. Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю (Псал. 120).

Къ Тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси (Псал. 122).

Яко къ Тебѣ Господи, Господи, очи мои; на Тя уповахъ, не отъими душу мою (Псал. 140).

Воззвахъ къ Тебѣ, Господи; рѣхъ: Ты если упованіе мое (Псал. 41 ²⁾).

Услыши, Господи, молитву нашу, и прошеніе наше, и избави насъ Себе ради (Варух. 2).

Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобю, и уже нѣсмъ достоянъ наречися сынъ Твой; сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ (Лук. 15).

Мытарь же издалече стоя, не хотя ни очію возвести на небо, но біаше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному (Лук. 18 ³⁾).

Какowychъ блаженствъ сподобляются имущіе въ упованіи имя Господне, яко въ покровъ Его соблюдаеми суть и како приемятъ удобъ кающихся Господь.

Блаженъ мужъ, ему же есть имя Господне упованіе его (Псал. 39).

Блаженъ мужъ, ему же есть заступленіе отъ Тебе (Псал. 83).

Блаженъ, ему же Богъ Іаковль помощникъ его; упованіе его на Господа Бога своего (Псал. 145).

Живнй въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небснаго водворится (Псал. 90).

Вышняго положилъ еси прибѣжище твое. Не приидеть къ тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему. На аспида и василиска наступиши и попереши лва и змія. Яко на Мя упова, избавлю его и покрюю его, яко позна имя Мое; воззоветъ ко мнѣ и услышу его ⁴⁾.

Егда возвратишия и воздохнеши, то тогда спасешия (Иса. 30).

Глаголи ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши (Иса. 43).

Еще же ему далечу сушу, узрѣ его отецъ его, и милъ ему бысть, и текъ, нападе на выю его и облобыза его (Лук. 15).

¹⁾ Тамъ-же, ст. 15.

²⁾ Псал. 141.

³⁾ Здѣсь обозначены не зачала, а главы.

⁴⁾ Псал. 90.

О неизрѣченнѣй любви Божіи, и о милосердіи Его. Яко множайшую любовь имѣетъ къ человѣческому естеству, нежели родители къ любезнымъ чадамъ.

Егда забудеть мати отроча свое, еже не помиловати изчадіа чрева своего? Аще и забудеть то жена, но Азъ не забуду тебѣ, глаголетъ Господь (Иса. 49).

Что ся вамъ мнить, аще будетъ нѣкоему отъ васъ сто овецъ и заблудитъ едина отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ, и шедъ ищетъ заблудшая? и аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней (Мѣ. 75).

Яко тако радость будетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся, нежели о девяносто и девяти праведникъ, иже не требують покаянія (Лук. 78).

Котораго же васъ отца спроситъ сынъ хлѣба, еда камень подасть ему? или рыбы, еда въ рыбы мѣсто змѣю подасть ему? Аще убо вы, лукави суще, умѣете даянія благая даяти чадамъ вашимъ, колми паче Отець вашъ небесный дасть благая просящимъ у Него (Лук. 56 ¹).

Се стою при дверехъ и толку. Аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзеть двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со Мною (Апок. 3).

Гласъ брата моего ударяетъ въ двери: отверзи ми, сестро моя, ближняя, голубица моя, совершенная моя (Пѣсн. 5).

Мати моя и братія моя, сіи суть слышашіи слово Божіе и храняще е (Мѣ. гл. 12 ²).

Возрите на древнія роды, и видите: кто убо увѣрова Господеви, и постыдѣся? или кто пребысть въ страхъ Его, и оставися? или кто призва его и презрѣ и? (Сирах. 2; Иерем. 6 ³).

Крѣпокъ на бранѣхъ Иисусъ Навинъ, призва бо Вышняго силна, егда оскорбляху его врази окрестъ я послуша его вели Господь каменіемъ граднымъ силы крѣпкія; низверже брань на

¹) См. Предисловіе.

²) См. Тетради. Стр. 157, прим. 2.

³) Начиная отсюда, многіе тексты перебиты, вѣроятно переписчиками, такъ что начало одного текста приставлено къ концу другаго, одинъ и тотъ же текстъ съ нарушеніемъ смысла разбитъ на отдѣльныя части, а потому и цитаты поставлены при текстахъ, къ которымъ иногда вовсе и не относятся. Соображаясь съ «тетрадами», мы печатаемъ ихъ въ надлежащемъ порядкѣ.

и и низложеніемъ низложи противники (Сирах. 46; Ис. Нав. 10).

И призва Господа силна, егда оскорбляху его врази окрестъ, иношеніемъ суца агнца млечна и възгрѣмѣ съ небесе Господь гласомъ вслімѣ услышанъ сотвори гласъ свой, и потреби влаки тирскія и вся князи филистимскія (Царст. 7; Сирахъ 46).

Егда простре руцѣ працею каменемъ низложити гордыню Гоюву, призва Господа Вышняго; и даде въ десницу его крѣсть низложити чловѣка силна на брани (Царст. 17 ¹).

И помолишася Господу милостивому и въздѣвшѣ руцѣ свои къ му, и Святѣи съ небесе скоро услыша я, избави ихъ рукою виною (Сирах. 48; Царст. 18 ²).

И молися Господу Богу Исраилеву, и рече: Господи мой, Царю шъ, Ты самъ единъ, помози мнѣ единой, неимѣющей помощи, вѣ Тебе. Яко бѣда моя на руку мою (Есѣ. 4).

И возопи Сусанна гласомъ великимъ: Боже вѣчный и сокровныхъ свидѣтель, свидѣй всѣхъ прежде бытія ихъ, Ты вѣси, о лжу послушествоваста на мя, и се умираю, не сотворивши чтоже, и послуша Господь гласа ея (Дан. 13).

Илія бѣ чловѣкъ подобострастенъ намъ и молитвою помоя, да не будетъ дождь: и не одожди по землѣ лѣта три и сяць шесть, и паки помолися, и небо даде дождь, и земля възябе плодъ свой (Іак. 5).

Нѣсть тебѣ потреба ходатаевъ на многу оптичанію ³), же ласкати другія, но, аще и пустъ еси и безпомощи, ты самъ ою помоли Бога, получиши весма; не таково бо отъ инѣхъ олимъ о насъ бываетъ Владыка, якоже, самими нами молимъ, могаеть благодатію своею (Въ нед. 17 Еванг. о ханан. въ е. Злат.).

Ни ходатай, ни Ангель, но самъ Господь спасе ихъ, зане люи ихъ и шадитъ ихъ (Иса. 63).

Чадца моя, сія пишу вамъ, да не согрѣшаете; и аще кто сошпитъ, ходатая имамы во Отцу Іисуса Христа праведника н. 2 ⁴).

¹) Оупущено: Сир. 47.

²) 4 Цар. 19.

³) Описва вм. отмщенію.

⁴) 1 Посл. Іоан.

Единъ бо есть Богъ, и единъ ходатай Богу и чловѣкомъ чловѣкъ Исусъ Христосъ (1 Тимоѳ. 2).

И нѣсть о иномъ ни о единомъ спасеніи; нѣсть бо инаго имени подъ небесемъ даннаго въ чловѣцѣхъ, о немъ же подobaеть спастися намъ (Дѣян. 4).

Благо есть надѣяться на Господа, нежели надѣяться на князя¹⁾.

Проклятъ чловѣкъ, иже надѣется на чловѣка, и положить плодъ²⁾ мышцы своея, и отъ Господа отъидеть сердце его (Иерем. 17).

И бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя: сыне чловѣчъ, страна, аще согрѣшитъ, яко пастися грѣхомъ, и простру руку Свою на ню, и сотру утверженіе хлѣбное, и пущу на ню гладъ, и возму съ нея чловѣки и скоть. И аще будутъ сіи тріе мужіе среди ея: Ное, Данилъ и Іовъ, въ правдѣ своей спасутся; ни сынове, ни дщере ихъ спасутся, но тѣи сами спасутся (Иезек. 14).

Не плотстіе ли есте и по чловѣчеству ходите? Еда бо глаголетъ кто: азъ убо есмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Киѳинъ, азъ же Христовъ, не плотсти ли есте? Кто убо есть Павелъ, кто же ли Аполлосъ, но точію служители, ими же вѣроставе, и коемуждо якоже Господь даде. Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, но Богъ возрасти. Тѣмъ же не насаждая есть что, ни напаяя, но возвращая Богъ (Коринѳ. 3³⁾).

Еда бо Израилѣтяне во многобожіе впадоша, оставляеми бываху отъ Господа Бога, извершиша же тая отъ среды себя и послужиша Господеву единому, изжалися душа Его тружденія Израилева и помилова ихъ (Судей 10⁴⁾).

Идутъ грады Іудины и обитатели Іерусалима, и возопіють къ нимъ, имъ же жрутъ, и не спасутъ ихъ во время скорби ихъ. По числу бо градовъ бѣху бози твои, Іудо, и по числу путей твоихъ, Іерусалиме, поставилъ еси олтари (Иерем. 11).

Вы же остависте Мя, глаголетъ Господь, и работаете богомъ инымъ. Сего ради не приложу спасти васъ. Идите, и возопите къ Богомъ, яже избрасте себѣ, и тѣи да спасутъ вы во время скорби вашей (Судей 10).

¹⁾ Псал. 117.

²⁾ Описка вм. плоть.

³⁾ 1 Кор.

⁴⁾ Цитата относится только къ послѣднимъ словамъ. См. ниже.

И тогда извергоша боги чуждія отъ среды себе и положиша ⁴⁾ подеви единому. Изжалися душа Его тружденія Израилева и илова ихъ (Судей 10).

Почто сотвори Господь тако земли сей и дому сему? и отвѣтъ же, иже оставиша Господа Бога отецъ своихъ, иже изе ихъ отъ земли Египетскія и пріяша боги чуждія и поклоняся имъ, и спраздноваша имъ; сего ради придоша на нихъ злая сія (2 Парал. 7).

Слышавше апостоли Варнава же и Павелъ, растерзавше ризы и скочиша въ народъ, зовуще и глаголюще: мужіе, что сія рите? и мы подобострастни есма вамъ чловѣка, благовѣствующа отъ сихъ суетныхъ обращаться къ Богу живу, иже сотвори о и землю (Дѣян. 14).

Яко единъ Господь вѣсть тайная сердца чловѣческая.

Господь вѣсть помышленія чловѣческая, яко суть суетна ал. 93).

Ты бо единъ вѣси сердца сыновъ чловѣческихъ, да боятся ити въ путехъ Твоихъ (2 Парал. 6).

Ты позна сѣданіе мое и востаніе мое; Ты разумѣ помышленія и издалеча. Стезю мою и потлаченную мою Ты еси изслѣдоу и вся пути моя провидѣ (Псал. 138).

Не утанся кость моя отъ Тебе, юже сотворилъ еси въ тайнѣ. содѣланное мое видѣста очи Твои ²⁾).

Яко очи Господни тмами свѣтлѣйшіи солнца еста, презираючи пути чловѣчестіи и осматриваючи въ тайныхъ мѣстѣхъ; прежде же не создано будетъ, все увѣдано Ему. Разумѣ бо Господь ку совѣсть и прирѣ на знаменіе вѣка. Стропиво сердце човѣку и неиспытанно; кто е познаеть? Азь Господь испытая отца, искушаяй утробы (Сирах. 23; 42; Иерем. 17).

Живіи разумѣють, яко умрутъ, мертвіи же не суть вѣдущіи чтоже (Екклез. 9).

Услыши молитву раба твоего и во ушеса пріими моленія скуны Твоего; когда бо живъ, глаголю: и когда разумѣю, отвѣщаю (Ездры 8).

Какая полза въ крови моей, внигда сходити ми во ислѣніе? да исповѣстася Тебѣ персть, или возвѣститъ истину Твою (Псал. 29).

⁴⁾ Описка см. послуживша.

²⁾ Тамъ же, ст. 15 и 16.

Егда повѣсть кто во гробѣ милость Твою и истину Твою въ погибели? (Псал. 87).

Яко духъ пройдетъ въ немъ, и не будетъ, и не познаеть къ тому мѣста своего (Псал. 102).

Не мертвіи восхвалять Тя, Господи, ниже вси низходящіи во адъ; но мы живи благословимъ Господа отъ нынѣ и до вѣка (Псал. 113).

Отъ мертвеца, яко ничтоже сущу, погибнетъ и исповѣданіе, живый и здравый восхвалить Господа (Сирах. 17).

Не похвалятъ бо Тебе, иже во адѣ, ни умершіи возблагословятъ Тя; и не надѣется, иже во адѣ, милости Твоея; живыи же благословятъ Тя, яко же и азъ (Иса. 38).

Извидеть духъ его и возвратится въ землю свою; въ той день погибнуть вся помышленія его (Псал. 145).

Живыи разумѣють, яко умрутъ, мертвіи же не суть вѣдущіи ничто же (Екклес. 9).

Ты бо еси отецъ нашъ. Авраамъ не увѣде насъ, Израиль не позна насъ; яко Ты, Господи, отецъ нашъ исперва, и имя Твое на насъ есть (Иса. 63).

Мудрыя же пріяша елей въ сосудѣхъ со свѣтильники своими. Коснищу же жениху воздремашася вся и спажу (Мѣ. 104).

О идолѣхъ языческихъ, имъ же многажды поклоняхуся сынове Израилевы и сею ради различными казнѣми пострадаша.

Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, еже на небеси горѣ, и елико на земли нпзу, и елико въ водахъ и подъ землею. Да ся не поклониши имъ, ни да послужиши имъ (2 Мовс. 20).

Не сотворите себѣ образа рукотворенна, ниже начертанныхъ, ниже столпа поставите себѣ. И не поставите себѣ болванъ камень истуканъ въ земли вашей и не поклонитесь имъ. Азъ есмь Господь Богъ вашъ (3 Мовс. 23¹⁾).

И глагола Господь къ вамъ на горѣ изъ среды огня; гласъ словесъ Его вы слышасте и образа не видѣсте, но гласъ (5 Мовс. 4).

И да снабдите души ваши зѣло, яко не видѣсте всякаго образа въ день, въ оный же глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте, да не сотворите себѣ сами образа явна всякаго обличія мужеска пола и женска. Извѣствую вамъ днесь небесемъ и землю, яко пагубою погибнете (5 Мовс. 4).

¹⁾ Лев. гл. 26.

Да не сотвориши себѣ ваянїя, ни коего же образа, елико на беси горѣ, и елико на земли долу, и елико въ водѣ подѣ зем-
ю; да не поклониши имъ, ниже да послужиши имъ (5 Моис. 5).

Манасїя царь многи дѣла лукава сотвори предѣ Господемъ,
прогнѣваетъ Его. Истуканны же и слянны образы постави въ
ему Господни, и созда жертвенники всѣмъ воемъ небеснымъ (2
арал. 33).

Кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его?
гда бо образъ сотвори древодѣля, или златарь, слявъ злато,
злати его, или подобіемъ сотвори Его? Древо бо негниющее
бираетъ древодѣля, или мудрѣ испытуетъ, како поставитъ
разъ его, да не поколеблется. Нынѣ убо кому Мя уподобисте и
внесуся? рече святыи: воззрите на высоту очима вашима и видите,
о сотвори сїя вся (Ис. 40).

Кому Мя уподобисте? видите, ухитристе прелщающесе изла-
юще злато изъ мѣха, и серебро въ перевѣсїяхъ мѣряще въ мѣру
менше златаря и сотвориша ручную тварь, и преклонившесе по-
наются Ему, воздвигуть я на рамѣхъ своихъ и ходять. Аще
е положить я на мѣстѣ, то ту лежать, не подвижутся, и иже аще
зопіетъ къ нему, то не услышитъ печали его, ни спасетъ его. По-
ните сїя и вздохните, покайтеся, прельстившіися, и обратитесь
рдцемъ и помяните первая отъ вѣка, яко Азъ есмь Богъ и нѣсть
кому развѣ Мене (Иса. 46).

Нѣсть подобенъ тебѣ, Господи. Великъ еси Ты и велико имя
вое въ крѣпости. Кто не убоится Тебе, о царю языковъ. Твоя
честь между всѣхъ премудрыхъ языкъ и во всѣхъ царствѣхъ
къ ни единъ есть подобенъ Тебѣ (Иерем. 10).

Буй сотворенъ есть человекъ отъ ума своего. Постыденъ есть
модѣльникъ во всякомъ изваянїи своемъ, яко лжа есть, что сля
нѣсть духа въ нихъ. Суетни суть и дѣло смѣху достойное ¹⁾.

Не разумѣша воздвигущїи древо и ваянїе ихъ, и моляшесе
ни богомъ; они же не возмогутъ спасти (Иса. 45).

Изрину васъ отъ земли сея въ землю, ея же вы не вѣсте, ни
цы ваши. И служите тамо богомъ чуждимъ день и ноць, иже
е дадутъ намъ покоя (Иерем. 16).

Трудъ безъ плода образъ изваянъ различными видами, иже дасть
взвумному похотѣнїе. И любятъ мертвыхъ образовъ виды без-

¹⁾ Тамъ же, ст. 14 и 15.

душны; тѣмъ же лукавымъ любители достойни смерти суть, иже творять таковая, яко же чествуютъ, ими же дѣйствуютъ, ихъ же любятъ (Премуд. 15).

И наполнися земля мерзостей дѣлъ рукъ ихъ, и поклонишася яже сотвориша персты ихъ (Иса. 2).

Се глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: въ той день уповая будетъ человекъ къ сотворшему его, и очи его ко Святому Израилеву воззрять, и не будутъ уповающе къ требникумъ, ни дѣлы рукъ ихъ, яже сотвориша персты ихъ (Иса. 17).

И потреблю изваянныя твоя и кумиры изъ среды тебе, и по семь да не поклонишися дѣлесемъ руку твоею (Мих. 5).

Зане се Азъ созову вся племена царствъ сѣверныхъ, рече Господь: и придуть и поставитъ единъ кождо престолъ свой во входѣхъ вратомъ Иерусалиму и на всѣхъ стѣнахъ его окрестъ, и на всѣхъ градѣхъ іудиныхъ. И возглаголю суды Моя съ ними на вся лукавства ихъ, яко оставиша Мя и пожроша Богомъ чуждимъ, и поклонишася дѣломъ руку своею. Людѣ бо Мои перемѣниша славу Мою на идола; устрашитесь небеса о томъ и врата его унысте велими, рече Господь. Како постыдися тать, егда изымается: тако постыдни суть домъ Израилевъ, тѣи, и царіе ихъ, и начальницы, и священники, и пророцы ихъ, рекуще древу: отецъ мой еси ты, и камени: ты мя родилъ еси (Іерем. 1).

Отвѣщаша Іереміа вси людѣ: слово, еже глагола къ намъ во имя Господне, не послушаемъ тебе. Яко творяще сотворимъ вси слово, еже изыдетъ изо устъ нашихъ: кадити царицѣ небеснѣй, и возливати ей возливанія, якоже сотворихомъ мы, и отцы наши, цари наши, и князи наши, во градѣхъ Іудиныхъ и внѣду Иерусалима, и насытихомся хлѣбовъ и благо намъ бысть, и зла не видѣхомъ. И яко престахомъ кадити царицѣ небеснѣй и возливати возліанія, и оскудѣхомъ хлѣбы вси мы, и мечемъ и гладомъ скончачомся (Іерем. 44).

И рече Іереміа всѣмъ людемъ сильнымъ и всѣмъ женамъ, и всѣмъ людемъ, отвѣщавшимъ словеса, глагола: не каженія ли убо еже кадите во градѣхъ Іудиныхъ и внѣду Иерусалима, вы и отцы ваши, цари ваши, и князи ваши, и людѣ земли, помяну Господь. И възиде на сердце Его и не можаше Господь терпѣти къ тому отъ лица злобы дѣяній нашихъ и отъ согнушеніи, яже сотвористе, и бысть земля ваша во опустѣніе, и въ непрохождение, и въ клятву, яко да не будетъ живуща, якоже есть день сей отъ лица, имъ же

ажесте идоломъ, ими же согрѣшисте Господеви, и не послушасте гласа Господня (Иерем. 44).

Сего ради на Моава возрыдаю и ко всему Моаву возопію, и ужемъ глинянѣ стѣнѣ глаголющимъ (Иерем. 48).

Нинѣ же узрите въ Вавилонѣ боги серебряны, и златы, и каменны, и деревянны, на раменахъ носимы, кажуще страхъ страмъ. Не убойтеса убо, да не и вы иноплеменникомъ уподоби- еся, и страхъ приметь васъ отъ нихъ, видѣвше весь народъ редъ и вслѣдъ ихъ кланяющихся имъ; рцйте убо во умѣ: Тебѣ бо есть кланятися, Владыко (Варух. 6 ¹).

Вѣнцы же златы имуть на главахъ своихъ бози ихъ. Тѣмъ же крадають отъ нихъ жерцы злато и серебро и себѣ потребляють.

Одѣють же я въ багряницу, отирающе лица имъ праха ради, же отъ храма.

Иже согрѣшающаго къ нему не убіетъ. Имать же и мечъ въ есницѣ и сѣкиру; самъ же себе отъ рати и отъ разбойникъ не тметъ.

Егда поставлени будутъ въ дому, очи ихъ полни суть праха отъ ногу входящихъ въ домъ. Храмы ихъ утверждають жерцы верми, и замки, и завѣсами, да не отъ разбойникъ оградени будутъ. Свѣтила жгутъ имъ мнози, отъ нихъ же не можать видѣти; яко яко бревна въ дому суть. Очернѣло есть лице ихъ отъ дыма рамнаго. Злато бо, лежащее на нихъ на красу, аще не очиститъ отъ ржа, не блеснется, и егда бо сляша ихъ, нечуша. За всяку рѣну куплени суть, въ нихъ же нѣсть духа. Безъ ногу на рамѣхъ осятъ ихъ, являюще свое нечестіе чловѣкомъ.

Како убо мнѣти, или прозвати ихъ боги суща? Древодѣлями златари сотворени суть. Ничто же ино не бывающа, но еже отяты хитри, то будутъ (Варух. 6 ²).

Егда бо приидеть на нихъ рать, тогда злая совѣщаютъ всегда жерцы, гдѣ ся скрываютъ съ ними. Како убо нѣсть чюти, яко не утъ бози; не избавлятъ бо себе отъ рати, ни отъ зла? И царемъ свни будутъ, яко не суть бози, но дѣло руку чловѣчу, и нѣсть ни одинаго дѣла Божія въ нихъ.

И егда падеть огнь на храмѣ боговъ деревяныхъ, и камен-

¹) Посл. Иереміи. См. выше Тетради, ст. LXXIX.

²) То же.

ныхъ, и позлащенныхъ, и посребренныхъ, жерцы ихъ пробѣгнутъ и уцѣлѣютъ, и они яко сѣмена посреде сгорятъ.

И взя отъ ризъ своихъ и сотвори себѣ кумиры сошвенны, и соблуди къ нимъ. И взя сосуды хвалы твоея отъ серебра Моего и злата Моего, отъ него же дахъ тебѣ, и сотвори себѣ образы мужески, и соблуди въ нихъ. И взя ризы своя измечтанныя, и одѣя е; и масло Мое и ениамъ Мой положи предъ лицемъ ихъ (Иезек. 16).

И рече царь Даниилу: почто не поклоняешься Вилу? Сей же рече: не поклоняюся кумиромъ, руками сотвореннымъ, но живу Богу, сотворшему небо и землю (Даниил. 14).

Имущу ¹⁾ на ней вся дни Вааловы, въ ня же требы кланяше имъ, и вдѣяше усерязи своя и маниста, и хождаше въ слѣдъ хоти своихъ, а Мене забы, глаголетъ Господь (Юсіа 2).

Что успѣетъ изваянный, изваяша его и создаша сляніа, прелесть лжю? Яко упова создавый къ созданію своему сотворити кумиры глухи. О лютѣ, глаголющему древу (Аввак. 2).

Образы, яже сотвористе поклонятися имъ и преселю въ далѣя Вавилона (Дѣян. 7).

Богъ сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей, небу и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія приемлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханія по всяческихъ (Дѣян. 17 ²⁾).

Родъ убо суще Божій, не должны есмы непщевати, подобну быти божеству злату, или серебру, или камению начертанію художну, и смышленію чловѣка.

Глаголющеса мудры быти, и объюродѣша, и измѣниша славу нетлѣннаго Бога, въ подобіе образа тлѣнна чловѣка, и птицъ, и четвероногоъ, и гадъ (Римл. 1).

Яко овцы Христовы гласа своего пастыря слушаютъ и единому тому послѣдующе (Васил. Вел. о постнич., л. 154).

Азъ есмь дверь; Мною, аще кто ввидеть, спасетсѣ; ввидеть, и изыдетъ, и пажить обрящеть (Іоан. 36).

Овцы Моя Моего гласа слушаютъ, и Азъ знаю ихъ; и по Миѣ грядутъ, и Азъ животъ вѣчный дамъ имъ (Іоан. 38).

¹⁾ Описка вм.: И мщу.

²⁾ См. Тетради, ст. LXXXI.

Чуждему же не послѣдуютъ, но бѣжать отъ него; яко не знаютъ чужаго гласа (Іоан. 35).

Яко слушаая словесе Моего, и вѣруая посланному Мя, имать животь вѣчный, и на судъ не придетъ, отъ смерти въ животь (Іоан. 16 ¹).

Азъ есмь свѣтъ міру; ходяи по Мнѣ, не имать ходити во тмѣ (Іоан. 29).

Аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать видѣти въ вѣки (Іоанн. 33).

Азъ есмь путь, истина, и животь; никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною (Іоан. 47).

Иже есть отъ Бога, глаголы Божія послушаетъ (Іоан. 32).

Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ, и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ, и обитель въ немъ сотворива (Іоан. 48).

О достоинствѣ писанія колика достоверна суть словеса Господня, яко и мертвыя воставляти сія больше имуть достоинство и еже на сихъ утверждатися повелѣни есмы.

Глагола ему Авраамъ: имуть Моисея и пророцы да послушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче Аврааме; но аще кто отъ мертвыхъ идетъ въ нимъ, поваются. Рече же ему: аще Моисея и пророки не послушаютъ, ни аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть вѣры (Лук. 83).

Основанія бо иного никто не можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ (1 Коринѣ. 128).

Наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеуголну самому Христу, о Немъ же всякое созданіе оставляемо растити въ церковь святую Господеви, о Немъ же и вы созидайтеся въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 222).

Имамы извѣстнѣе пророческое слово, ему же внимающе, яко свѣтилнику нѣвоему въ темнѣ мѣстѣ сіяющу, добръ ²), дондеже день озаритъ и денница возсія въ сердцахъ вашихъ (2 Петр. 65).

По откровенію тайны, лѣты вѣчными умолчанныя, явльшіяся же нынѣ писаніи пророческими, по повелѣнію вѣчнаго Бога (Римл. 115).

Ничтоже кромѣ вѣщал, ихъ пророцы рѣвоша хотящихъ быти и Моисей (Дѣян. 49).

¹) Опущено: но преидеть.

²) Опущено: творите.

Яко просвѣщающися свѣтомъ повелѣнія Господня всегда во свѣтлости пребываетъ и тма изъ не быметъ ¹⁾.

Словеса Господня, словеса чиста, сребро разженно, и искушено земли, очищено седмерицею (Псал. 11).

Свѣтилникъ ногамъ мопмъ законъ Твой, и свѣтъ стезямъ тоимъ (Псал. 118).

Яко аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погиблъ бы во смиреніи моемъ (Псал. 118).

Отъ нощи утревнюеть духъ мой къ Тебѣ, Боже, зане свѣтъ повелѣнія Твоя на земли (Иса. 26).

Азъ есмь свѣтъ міру, ходяи по Мнѣ не имать ходити во тмѣ ²⁾.

Господу единою зазѣщавшу: сохрани глаголь егоже Азъ зазѣщаю тебѣ днесь, не приложиши къ нему и не отъимеши отъ него. Страшно бо жданіе суда и огня ревность, поядати хотяща сопротивныя (Вас. Вел. о постнич., 2 ч., л. 151).

Да не приложите къ словесемъ, еже Азъ заповѣдаю вамъ днесь, ниже да отъимете отъ нихъ; снабдите заповѣди Господа Бога вашего (5 Моус. 4).

Все слово, еже Азъ заповѣдаю тебѣ днесь, сей снабди творити. Да не приложиши къ нему, ни уймеша отъ него (5 Моус. 12).

Не приложися словесемъ Его, да не обличить тя и ложь будеши (Притч. 30).

Аще кто приложитъ къ словесемъ пророчествія книги сея, приложитъ ему Богъ язвъ, написанныхъ въ книгѣ сей. Аще отъиметь отъ словесъ пророчествія книги сея, отъиметь Богъ часть его отъ книги животныя и града святаго (Апок. 22).

Обаче чловѣку утвержденна завѣта никто же отметаеть, или приповелѣваетъ (Галат. 207).

Но аще мы, или ангелъ съ небесе, благовѣстятъ вамъ паче, еже пріясте, анаема да будетъ (Галат. 199 ³⁾).

Повинитися подобаетъ Богови паче, нежели чловѣкомъ и яко распри и раздоры бываютъ отъ догматъ иже чрезъ ученіе апостольское (Дѣян. 15; Римл. 121 толк.).

Нужда ми бысть писати вамъ, моля подвизатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою (Іуд. 77).

¹⁾ Описка вм. обиметь.

²⁾ Іоан. 8, 12.

³⁾ См. примѣчаніе къ «Тетрадамъ», стр. 168 (2).

Сія, братія моя, преобразихъ на себѣ и Аполлоса, васъ ради, да отъ наю научитесь не паче написаннаго мудрствовати, да не едины по единому гордитесь на други (1 Коринѳ. 101).

Въ наученія странна и различна не прилагайтесь (Евр. 334).

Да не бываемъ къ тому младенцы умоу, влающеся и считающеся во всякомъ вѣтрѣ ученія, во лжи чловѣчествѣ, въ коварствѣ козни и хищенія ¹⁾ (Ефес. 255).

Не всякому духу вѣрите, но искушайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лживи пророцы изыдоша въ мѣръ (1 Иоан. 73).

Братіе, молю вы, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, чрезъ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковы бо Господеви нашему Иисусу Христу не работаютъ, но своему чреву, иже благими словеса и благословіемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Рим. 121).

Братіе, блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по предапію чловѣческому, по стхіямъ міра сего, а не по Христѣ Иисусѣ (Колосс. 254).

Молимъ же вы, братіе, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и нашемъ снитіи о Немъ, яко не скоро подвизатися, вамъ отъ ума, ниже ужасатися, ниже духомъ, ни посланіемъ, аки отъ васъ посланнымъ (2 Солуп. 275).

Тѣмъ же убо, братіе, прошаемъ вы и молимъ о Христѣ Иисусѣ, да якоже пріяте отъ насъ, како подобаеъ вамъ ходити и угождати Богови, такожде и ходите да избыточествуете паче. Вѣсте бо, какова повелѣнія дахомъ вамъ. Сія бо естъ воля Божія свѣдба ваша (1 Сол. 269).

Обаче въ неже достигохомъ, такожде мудрствовати, тѣмъ же правиломъ жительствовати. Подобни мѣ бывайте и смотрите не тако ходящія, якоже имате образъ (Филип. 245).

Не яко довольни есмы о себѣ помыслите что, но довольство наше отъ Бога (2 Кор. 173 ²⁾).

Аще кто инако учитъ и не приступаетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа, ученію, еже по благовѣрію, отступай отъ таковыхъ (1 Тимое. 287 ³⁾).

Всякъ бо, дѣлаяя злая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ ко

¹⁾ Описка вм. льщенія.

²⁾ На приклеенной къ оригиналу бумажкѣ написано: «сего послѣдняго въ вышеписанной тетратѣ не писано».

³⁾ Здѣсь соединены стихи 3 и 6.

свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть; творяи же истину, идеть ко свѣту, да явятся дѣла его яко о Богѣ содѣланная (Іоан. 1¹).

Не любяи бо Мя, рече Господь, словесъ Моиыхъ не соблюдаютъ. И слово, еже слышасте, нѣсть Мое, но пославшаго Мя Отца (Іоан. 48²)

Не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, той тать есть и разбойникъ; а входяи дверьми пастыръ есть овцамъ (Іоан. 35).

Отметаяся Мене и не приѣмляи глаголь Моиыхъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день (Іоан. 43).

Иже нѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираеть со Мною, расточаетъ (Мѡ. 57³).

Всякъ преступая и не пребывая во ученіи Христовѣ, Бога не имать; пребываяи же во ученіи Христовѣ, сей и Отца и Сына имать. И аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приносить, не приѣмлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите (2 Іоан. 75).

Что кончина противящимся Божію евангелію и не послушающимъ благовѣствованія Господа нашего Іисуса Христа, иже муку приимуть погибельную и вѣчную отъ лица Господня и отъ славы крѣпости Его (Петр. 62⁴).

Скверныхъ же и изгнвшихъ басней отрицайся, обучаи же себе ко благочестію (1 Тимѡ. 285).

Рече Господь: приближаются людіе си Мнѣ усты своими, и устнами своими чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене; вотще же чтутъ Мя, научающе заповѣди человѣчески и ученія (Ис. 29).

Повѣдаша мнѣ законопреступници глумленія, но не яко законъ Твой, Господи (Псал. 118).

Не внимающе іудейскимъ баснямъ, ни заповѣдемъ человѣческимъ, отвращающихся отъ истины (Тим. 300).

И иже⁵ внимати баснямъ и родословіемъ безконечнымъ, яже стязанія паче творять, а не Божіе строеніе, еже въ вѣрѣ (Тимѡ. 278).

¹) Гл. 3, ст. 20 и 21.

²) Въ оригиналѣ какая-то непонятная описка.

³) Мѡ. 47.

⁴) Цитата относится только къ первымъ словамъ текста; послѣднія же слова заимствованы изъ 2 Сол. 1, 9.

⁵) Описка вм. ниже.

Озверныхъ же тщеласій отметаися: наипаче бо преспѣеть, честіе ¹⁾ (2 Тим. 293).

Буйхъ же и не наказанныхъ стязаній отрицайся, вѣдый, яко дають свары; рабу же Господню не подобаетъ сваритися, но быти и кротку ²⁾ ко всѣмъ, и учительну, не злобиву, съ кротію наказующу противныя (2 Тим. 294).

Буйхъ же стязаній и родословіи и рвеніи и сваровъ законныхъ гупай; суть бо бесполезна и суетна. Еретика человекѣ, по зомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися овый, и согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ (Тит. 302).

Двое бо зло сотвориша людіе Мои: Мене оставиша источникъ живыя и ископаше себе кладенцы разоренны, иже не возмуть содержати воды (Иерем. 2).

Что плеведъ ко пшеницѣ? рече Господь. И яда ³⁾ словеса не суть, яко огонь горящи, рече Господь, и яко млатъ сотрыи камень (Иерем. 23).

Яко ко же отсюду преставлени нѣсть времена исправленіямъ, настоящее время измѣрившу долготерпѣніемъ въ дѣланіи Твоемъ благоугожденія (В. В. пост., ч. 46).

Глаголю же вамъ: яко всяко слово праздное, еже аще рекутъ овѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный. Отъ словесъ своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися (Мѣ. 47).

Кая польза человекѣ, аще міръ весь приобрящеть, душу же о отщетитъ? или что дастъ человекѣ измѣну за душу свою? ити бо иматъ Сынъ человекскій во славу Отца Своего со елы своими и тогда воздасть комуждо по дѣломъ его (Мѣ. 69).

Отъ устъ твоихъ сужду ти, рабе лукавый (Лук. 95).

Отметаися Мене и не приемляй глаголь Моихъ, иматъ судящему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день (в. 43).

Всѣмъ бо явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христо-мъ, да приметъ каждо яже съ тѣломъ содѣла, или благая, или (2 Коринѣ. 179).

Не льститесь: Богъ поругаемъ не бываетъ; еже бо аще съеть овѣкъ, тожде и пожнетъ, яко съяй въ плоть свою отъ плоти

¹⁾ Описка вм. въ нечестіе.

²⁾ Слова: «и кротку» нѣтъ въ Библии.

³⁾ Описка вм. еда.

пожнеть ислѣнія; а сѣяй въ духъ, отъ духа пожнеть животь вѣчный. Тѣмъ же убо, дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ (Галат. 114 ¹).

Нынѣ время благоприятное, рече Апостоль, нынѣ день спасенія. Сей вѣлъ покаянія, а онъ воздаяніе; сей дѣланія, а онъ мзды отдаваніе; сей терпѣніе, а онъ утѣшеніе; нынѣ помощникъ обращающимся отъ пути злаго Богъ, тогда страшенъ, и не прелагаетъ мыслей человѣческихъ вѣдущему же и помышленіемъ истязатель.

Чадо нарече Авраамъ богатаго и отческа я показати не може; отца нарече Авраама богатый, и яко же дѣпо есть чаду насладитися пріязньства не причастия, да навывнени, яко ни сродство, ни дружество, ниже ино что отъ сущихъ ползовати возможесть, иже отъ своая жизни предательствуемаго (Слово 3 о богатоу и Лазарѣ. Маргаритъ ²).

Ничтоже насъ иныхъ добродѣтель ползовати возможесть; вспомяни дѣвы онны, яже другимъ пяти дѣвамъ не подаше масло, не ³) видоша въ невѣстникъ оный и затворени быша.

Веліе есть благо, еже отъ своихъ исправленій упованіе спасенія имѣти; другъ же тамо никтоже никогдаже предстанеть. Аще бо здѣ идѣ же рече ⁴) Іереміи: не молися о людехъ, аще здѣ, идѣ же господия есмы еже прелататися, множае паче тамо.

Тѣмъ же убо не надѣйся никтоже пріяти добра, не сотворивъ добра, аще и тмами правдивыя прадѣды имать. Каждо бо пріиметь, елико сотвори съ тѣломъ (2 Корине. 179. Слово о мукахъ).

Аще отца имамы, или сына, или иного кого, имуще дерзновеніе къ Богу, никтоже ти отъ тѣхъ изметъ когда ⁵), своими дѣлы вданна. Таково есть судищи, по дѣломъ судить точію, и нѣсть инако тамо спасену быти. Сія же глаголю и еда ⁶) печаль вамъ сотворю, ни да во отчаянія васъ верху ⁷), но да не суетными и студеными надеждами кормимся, ни надѣющися симъ о своемъ спасеніи ослабѣемъ (1 Кор. нрав. 42).

¹) Гал. 214.

²) Всѣ послѣдующіе тексты взяты изъ Маргарита.

³) Описка вм.: но.

⁴) Опушено: Богъ.

⁵) Описка вм.: тогда.

⁶) Описка вм.: не да.

⁷) Описка вм.: ввергу.

РЫЯ ИСПОВѢДАНІЯ ВѢРЫ, ПОДАНЫЯ ЕРЕТИКАМИ
МИТРОПОЛИТУ СТЕФАНУ.

1.

1714 года, Августа въ 20 день, противъ указу Великаго Го-
ря, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія
млія и Бѣлныя Россіи самодержца, каковъ приславъ изъ Па-
ша Духовнаго Приказу въ Спасской Андроніевъ монастырь
рхимандриту Серапіону, которой чтець мнѣ, нижеименован-
нъ, колоднику, выслушавъ, и противъ того приношу тебѣ, ар-
хю Божію, самую отъ сердца моего всю истину, напоследѣи же
какаяніе мое означится. Въ началѣ, что я ересей ни отъ кого
чился, и еретичества за собою никакого не имѣю и еретиковъ
знаю; а я во всемъ соборнѣи, святой, православнѣи, восточ-
и апостольствѣи Церкви и догматомъ святымъ ея во всемъ по-
юся, святымъ иконамъ, кресту Христову и мощемъ святыхъ
и впредь честь и поклоненіе творити желаю и творю, и
твы за умершихъ пріемлю, и евхаристіи вѣрую, яко самое
и кровь Господа нашего Иисуса Христа во святѣи церкви со-
нается, и всему преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ
нуюся и содержу. Къ тому же вся крѣмая въ сердцѣ моемъ
вляю азъ, многогрѣшный, и приношу предъ самимъ Богомъ
архіерею Божію, сущую мою правду, еже ей, ей, и сокру-
нимъ сердцемъ приношу тебѣ чистое покаянiе въ томъ, что
решедшее время нѣкакъ опознахся съ пасторы лютерскими
ни въ Нарвѣ, послѣ и на Москвѣ), и они имѣли со мною раз-
ры о догматѣхъ церковныхъ, а имянно: о непоклоненіи свя-
иконъ, и о непризываніи святыхъ на помощь и о постѣхъ
Стараго и Новаго Завѣта мнѣ доводили, и на то отпоръ имъ,
о могъ, чинилъ. Однако не возмогохъ тогда ихъ хитроцлѣтен-
подлоговъ разрушити, о оттолѣ смутихся и начахъ день
дней о томъ размышляти: како бы и гдѣ добрѣ на отпоръ
ивнымъ научитися, и отъ нѣкоторыхъ увѣдѣхъ, придохъ того
въ школы латинскія, и егда пріучихся латинскимъ языкомъ
нагольствовати, начахъ вышереченныхъ пасторовъ слышанныя

отъ нихъ противныя доводы нѣкоторымъ учителямъ къ разрѣшенію подлагати, о томъ же и прочимъ ученымъ людямъ, въ вышнихъ наукахъ пребывающимъ; они же возмнѣша за то быти мя подь сумнѣніемъ. Нынѣ же познахъ себѣ, яко воистинну человѣколюбець Богъ, приводя мя ко спасенію, благоизволила нанести на мя грѣшнаго сію настоящую бѣду и терпѣніе, и въ послѣднюю нищету придохъ, а паче всего уже второй годъ и свободныхъ наукъ всѣхъ обнажился. Сего ради, со слезами припадаю до вашихъ архипастырскихъ святыхъ ногъ, и теплѣ прошу отъ тебе, милостиваго архіерея Божія, пріяти соборнаго прощенія и во всемъ разрѣшенія, яже согрѣшихъ въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, словомъ моимъ и помышленіемъ. Нынѣ же и всегда хочу сынъ быти Церкви святыя и сохранитель всѣхъ церковныхъ святыхъ догматовъ, проклятыхъ же еретиковъ иконоборцевъ, и съ писаніями ихъ, всѣхъ проклинаю, и аваемъ вѣчно предаваю, и впредь съ ними никакого соопшанія и разговоровъ имѣть не буду; а ежели я впредь въ какомъ еретичествѣ и въ противности церковной явлюся, да буду я отъ всея Церкви святой проклятъ въ семь вѣщъ и въ будущемъ и вѣчныя муки повиненъ. Аминь. Да къ тому истинному покаянію многострадальной колодникъ, школьникъ Иванъ Максимовъ руку приложилъ.

2.

Преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, приношу многогрѣшный мое содержаніе православныя вѣры и тако исповѣдаю въ началѣ:

Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу нераздѣльну и неслиянну, единобожественну, Отца нерожденна, Сына же рожденна, а не созданна, Духа Святаго нерожденна, не созданна, но исходяща, три во единой воли, и едину славу, едину честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангель и отъ человѣкъ пріемлющу, превѣчну и безконечну, пребывающую во вѣки. Воплощенна же Сына Божія вѣрую истинна сущна, а не привидѣніемъ, во дву естеству божество и человѣчество, Бога по божеству и чловѣка по вочеловѣченію, и во обоемъ совершенна. Рождшюу его Матерь Богородицу нарицаю, Дѣвицу сущу и Матерь вѣрую, общаго рода христіанскаго заступницу къ Сыну своему быти прославляю и на помощь ея призываю. Кресту Христову съ вѣрою поклоняюся, яко на томъ спасеніе всѣмъ чловѣкомъ содѣла

Господь. Иконѣ Христовѣ, и пречистыя Матери Его и всѣхъ святыхъ Его честь съ вѣрою воздаю и поклоняюся. Всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ молю и на помощь себѣ съ вѣрою призываю. Вѣрую воскресенію мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Помню судъ, чаю отвѣта и воздаянія по дѣломъ, вѣрую яко будетъ и будетъ. Мощи же святыхъ съ вѣрою цѣлую и честь имъ воздаю по преданію святыя Церкви. Пощуся четыре посты всего лѣта, и на исповѣди у отца духовнаго бываю и святыхъ таинъ сподобляюся; тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, которое совершается во святѣй, соборной, апостольской, восточной церкви, при емлю за самую истину, и онымъ тѣломъ и кровію Господа нашего Іисуса Христа со страхомъ причащаюся. И вся преданія святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ содержу безъ всякаго сомнѣнія, и ни въ чемъ не противляюся, и за умершихъ, по преданію святыя Церкви, молю. Иконоборства не имѣю, ересямъ не учился ни отъ кого, также и самъ никакихъ людей не училъ, и гдѣ живутъ проклятыя еретики не знаю. А которые притворствомъ своимъ слова божественныя и апостольскія хульно развращаютъ, таковыхъ я проклинаю. Да къ тому исповѣданію Никита Мартиновъ руку приложилъ.

3.

Преосвященнѣйшему Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, донесеніе о моемъ исповѣданіи. Въ прошломъ 713 году, апрѣля въ послѣднихъ числахъ, вице-губернаторъ господинъ Василій Семеновичъ Ершовъ принудилъ меня диспуты имѣть отъ лица лютерскаго, чиномъ школьнымъ, о призываніи отшедшихъ святыхъ въ помощь, и таковыя диспуты имѣлъ я со архимандритомъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, оговорясь съ ними, что я въ согласіи восточной Церкви и съ вами единомудрствую. И послѣ тѣхъ диспутъ обнесенъ я къ вашему архіерейству, будто держу преданіе лютерскаго согласія, а не восточной Церкви, и для того разоренъ напрасно. А о мнѣ вашему архіерейству доношу самую истину, какъ предъ Содѣтелемъ Богомъ, такъ и вашей святынѣ, что я въ согласіи святыя, соборныя, апостольскія, каеолическія Церкви, какъ и вси вы, и всякія potreбы отъ нея при емлю, и о почитаніи святыхъ иконъ и святыхъ мощей, и о призываніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и о молитвѣ за умершихъ, и о пріятіи памяти. овщ. люв. др. писъм.

святаго причащенія за самую истину, и о всѣхъ преданіяхъ святыхъ, соборныхъ, апостольскія Церкви, какъ намъ предала она, мать наша, тако и держу и во всемъ ей повинуюся. А во иконоборствѣ, и въ непочитаніи креста святаго и святыхъ мощей, и въ непризываніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и ни въ какихъ противностяхъ къ святѣй, соборнѣй, апостольской Церкви никогда не бывалъ, и проклинаю иконоборную ересь и всякую противность къ святѣй, соборнѣй, апостольской Церкви, и другихъ никакой противности не учивалъ, и противниковъ никого не знаю, и о утвержденіи ереси писемъ никакихъ не писалъ. А которые диспуты были у меня съ учеными людьми, чиномъ школьнымъ, отъ лица лютерскаго, о нашихъ уставѣхъ святыхъ Церкви, не для какой ереси, но для лучшаго знанія, чтобы я былъ готовъ ко отвѣту, кто меня вопроситъ отъ иновѣрныхъ. А съ кѣмъ такіе диспуты были, также и которые слушали, обносятъ меня вашему архіерейству, будто я держалъ такіе диспуты за правду и противлюсь святѣй Церкви, и то они затѣваютъ напрасно, не справясь съ моими отцы духовными и не обыскавъ гдѣ я въ приходѣ; а и сами они о мнѣ свѣдомы, что я всякія потребности принимаю отъ святыхъ Церкви, какъ и они. А ежели я вашему архіерейству доношу и исповѣдаю неправду, или подъ какою кондиціею, да буду подъ вѣчною анаеомою и подъ постиженіемъ праведнаго суда Божія и вѣчнаго осужденія. При семъ вашего архіерейскаго благословенія требую и написалъ моею рукою всепокорный лѣкаръ Дмитрей Твертиновъ, августа въ 12 день, 714 году.

4.

1714-го августа въ < > день, противъ присланнаго Великаго Государя указу, каковъ присланъ изъ Патріарша Духовнаго Приказу въ Чюдовъ монастырь ко архимандриту Геннадію, подначальной цырюликъ Ѳома Ивановъ приноситъ истинное покаяніе святѣй, соборной и апостольской Церкви, и ему преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, и всему освященному собору, что я, Ѳома, ни отъ кого никакихъ ересей не учился, и самъ никого ересемъ не училъ же, и никакихъ еретиковъ не знаю, нынѣ и впредь еретиковъ проклинать буду, и соединятися святой православной, восточной, соборной, апостольской Церкви и догматомъ ея православно вѣрнымъ, и святымъ иконамъ, образу

Спасителя и пресвятой Богородицы, кресту Христову и мощамъ святымъ; призываніе святыхъ и молитвы за умершихъ безъ сомнѣнія приѣмлю; евхаристію истинно быти тѣло и кровь Христову. А буде я, Ѳома, нынѣ и впредь святой, православной, восточной, соборной и апостольской Церкви и догматомъ ея православно вѣрнымъ, и святымъ икономъ, кресту Христову и мощамъ святымъ честь и поклоненіе творить не буду, и призываніе святыхъ, и молитвы за умершихъ, евхаристіи истинное быти тѣло и кровь Господню вѣровать не стану и противныхъ еретиковъ проклинать не стану же, и впредь ересемъ держаться буду, и я, Ѳома, да буду подѣ вѣчною анаемією и постиженіемъ праведнаго суда Божія и вѣчныя муки, здѣ же превременною смертію и казнію. Таково письмо писалъ онъ, Ѳома, своею рукою.

На томъ письмѣ подписаніе преосвященнаго Стефана митрополита: взять къ дѣлу.

УВѢЩАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ, ОТЪ ЛИЦА ОСВЯЩЕННАГО СОБОРА, О СООБЩЕНІИ СОБОРУ СВѢДѢНІЙ ДЛЯ ОБЛИЧЕНІЯ ТВЕРИТИНОВА И ЕГО ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВЪ.

Увѣщаніе къ православнымъ.

Христосъ Спаситель нашъ глаголетъ въ Евангеліи: внимайте отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы; таковъ лицемѣръ нынѣ между нами явился Димитрій Тверитиновъ, лѣкарь тѣлесемъ, душамъ же губитель, иже по видимому кожу овчью являетъ, сирѣчь благочестива себѣ творить, внутрь же есть волкъ хищный, ересию помраченъ и инѣхъ многихъ тѣмъ же губительствомъ повредившій и нынѣ вредити не перестающъ.

Сіе же наипаче зло къ злу и беззаконіе къ беззаконію его приложися, яко не вається (еже есть верхъ всѣхъ золъ), ниже исповѣдуеть себе согрѣшивша, но въ непокорствѣ пребывающъ, глаголетъ живо себе истиннаго и прежде и нынѣ быти сына святыхъ, истинныхъ, православныхъ, восточныхъ, апостольскихъ, каеолическихъ, седмособорныхъ Церкви.

Сего ради на обличеніе тому потщажомся Божією помощію многими и различными доводами показати, яко онъ прежде бысть

истинный еретикъ, подѣ образомъ благочестія ересь, отъ Церкви святыхъ, восточныхъ проклятую, аки ядъ подѣ сахаромъ утаенный, покрывающъ.

Тѣмъ же и васъ, православія святаго сынове, молимъ (и васъ, иже малымъ нѣчимъ разнствуете отъ васъ, но не таковымъ, якоже онъ, безмѣрнымъ еретическимъ разстоянїемъ), да всякъ иже его прежде еретичествовавши знаетъ, писанїемъ же, или словесы, или инымъ образомъ ересь свою между правобѣнными разсѣвающа видѣль есть или слышалъ есть, да явите то его льщенїе писанїемъ на сей хартїи, рукою вашею подписанной, въ обличенїе, а даждь Боже, и въ исправленїе некающемуся тому помраченному, въ очищенїе же православныхъ Церкви, святыхъ невѣсты Христовы, отъ всякаго еретическаго порока, всякому же православному въ наставленїе и отъ пути лукаваго загражденїе.

Аще же кто вѣдущъ отъ слышанїя или видѣнїя его еретичествовавши и инѣхъ отъ него поврежденныхъ, тѣмъ же губительствомъ дышущихъ, потаитъ и не дасть свидѣтельства на сей хартїи о ихъ проклятой ереси, той съ ними же вмѣняется; укрываяй бо злодѣя, по общему закону, самъ яко злодѣй осуждается. На таковаго укрывающаго и злобу ихъ умолчающаго буди клятва отъ святыхъ седми соборовъ вселенскихъ и отъ нашего смиренїя, отъ нея же свободенъ быти не можетъ и въ самое лютое смертное время, ибо обидящїй и честь матере своей, Церкви святыхъ, не соблюдающїи, недостойнъ есть отъ нея помилванїя и прощенїя.

Не мните же сіе увѣщанїе быти страсть нѣкую отъ ярости или отъ ревности не по разуму, но отъ званїя нашего пастырскаго должность происходящую быти разумѣйте, понеже бо пастырь добрый, душу свою положивый за овцы своя, Христось Богъ нашъ благоизволилъ есть вручити намъ въ паству стадо свое словесное, честною кровїю своею искупленное. Кто пастырь сый о овцахъ своихъ вознерадитъ, кто не вострепещетъ страшнаго суда Божїа, на немъ же воздасть отвѣтъ о приставленїи дому Владычїа, и кровь отъ рукъ его взыскана будетъ овецъ, погибшихъ и волкомъ лютымъ похищенныхъ; не сіе ли и Павелъ великїй глаголетъ: тїи, рече (сирѣчь пастыре), бдяте о душахъ вашихъ, аки слово воздати хотяще. Сїе насъ пастырей па подлежащее дѣло поощряетъ, сіе не попускаетъ нерадивымъ быти въ своемъ званїи, а наипаче любовь яже къ Христу, ея же самъ отъ насъ требуетъ: любими ли Мя (рече), паси овцы Моя.

Сего ради хотяще по званію нашему настоящія волны утишити, въ первыхъ возмутителей сицевыя бури изъ корабля Церкви святыя, аще не покаются, изметаемъ и якоже древле Павелъ апостоль нѣвѣихъ, иже благую совѣсть отрицувше, отъ вѣры отпадоша, предаде сатанѣ, яко да накажутся не хулити: тако и мы, здѣ присутствующіи архіерее, властію намъ отъ Христа и отъ апостоловъ другъ друга пріимательнѣ данною; тогожде грома на отпадшихъ, хулящихъ же и не кающихся, такожде и отступниковъ скрывающихъ употребляемъ. Въ свидѣтельство же достовѣрности руками своими имена наша здѣ подписахомъ. А сицевое вышесанное увѣщаніе за приписаніемъ: преосвященного Стефана, митрополита Рязанского и Муромского; преосвященного Алексія, епископа Сарского и Подонского; преосвященного Игнатія, епископа Суждальского и Юрьевского, Греческимъ письмомъ преосвященного Іоаннікія, епископа Ставропольского.

СКАЗКИ О ЕРЕТИКАХЪ ПОДАННЫЯ СОВОРУ РАЗНЫХЪ ЧИНОВЪ ЛЮДЬМИ.

1714 года іюля въ 29 день, по указу Великого Государя и по приказу преосвященного Стефана, митрополита Рязанского и Муромского, церкви Спаса-Преображенія, что на Глинищахъ, попъ Поташій Логиновъ, да тое же церкви дьяконъ Алексѣй Петровъ, да церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Покровкѣ, попъ Иванъ Семеновъ, да тое же церкви дьяконъ Алексѣй Ананьинъ передъ нимъ архіереомъ ставлены и о житіи Дмитрея Тверитинова допрашиваны.

А въ допросѣ Спасской попъ Поташій сказалъ: вышесанный Дмитрій преже сего, тому лѣтъ съ четырнатцать, сталъ жить въ приходѣ его на отдаточной стрѣлецкой землѣ, и какъ жлъ въ приходѣ его, учинился быть у него въ духовности, тому лѣтъ семь, и на исповѣди былъ трижды, а Святыхъ Таинъ не приобщался, а противности святой Церкви онъ въ немъ не припозналъ, а въ церковь Божию временно приходилъ, и онъ, попъ Поташій, со всякими потребами въ домъ къ нему прихаживалъ и молебное пѣніе отправлялъ. А въ домѣ де его Дмитріевѣ онъ, попъ Поташій, видѣлъ въ рамкахъ поставлена на стѣнѣ картина, написана по черной землѣ золотыми литеры заповѣдъ вторыхъ книгъ Моисеовыхъ

главы двадесятія: Азъ есмь Господь Богъ твой, и не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія елика на небеси горѣ, и прочее той заповѣди; а для чего токмо тѣ двѣ заповѣди, написавъ, у себя онъ, Дмитрей, держалъ, того онъ, попъ Потапій, не вѣдаетъ. И прежде его, попа, у кого онъ, Дмитрей, былъ въ духовности, того онъ, попъ, не знаетъ. А къ тому допросу попъ Потапій Логиновъ руку приложилъ.

Въ допросѣ же Успенской попъ Іоаннъ сказалъ: онѣй Дмитрей въ приходѣ его сталъ жить до побѣгу своего только года съ полтора, и въ томъ маложитіи въ церковь приходилъ времянно, а въ духовности у него не бывалъ, и противности святой Церкви въ немъ не присмотрѣлъ, потому что никакихъ съ нимъ, Дмитриемъ, разговоровъ о церковныхъ догматахъ не бывало; и когда въ домѣ его бывалъ, видѣлъ вышеозначенную, златыми литеры написанную заповѣдь Исхода вторыхъ книгъ Моусеовыхъ двѣ заповѣди: Азъ есмь Господь Богъ твой, изведи ты изъ земли Египетскія и отъ дому работы, не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене, и не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія елика на небеси горѣ, и елика на земли низу и елика въ водахъ подъ землею, и да не поклонишися имъ, ниже послужиши имъ; а чего ради токмо, кромѣ прочихъ, оная едина тако у него златомъ писанная, того онъ, попъ Иванъ, не знаетъ. А какъ онъ, Дмитрей, нынѣ былъ въ бѣгахъ, и послѣ его онъ, попъ Иванъ, по призыву жены его, въ домѣ его пѣлъ молебное пѣніе по ея общанію и уже оной писанной заповѣди не видалъ; а гдѣ онъ, Дмитрей, ее сокрылъ, про то онъ, Дмитрей, или жена его скажутъ сами. Да къ тому допросу іерей Іоаннъ Симіоновъ руку приложилъ.

А вышепомянутыя церкви Спасскія дьяконъ Алексѣй Петровъ о духовности и о житіи Дмитрея Тверитинова сказалъ тѣ же рѣчи, что тоя же церкви попъ Потапій сказалъ. А бываючи де въ домѣ его, Дмитриевѣ, онъ, дьяконъ Алексѣй, съ нимъ, священникомъ Потапиемъ, видѣлъ въ рамахъ поставлено на стѣнѣ въ хранилѣ картина, по черной землѣ златыми литеры, заповѣдь вторыхъ книгъ Моусеовыхъ главы двадесятія; а для чего та токмо едина заповѣдь написана, того онъ, дьяконъ Алексѣй, не вѣдаетъ. Да къ тому допросу дьяконъ Алексѣй Петровъ руку приложилъ.

Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Покровкѣ, дьяконъ Алексѣй Ананьевъ о духовности и о житіи Дмитрія Тверитинова сказалъ тѣ же рѣчи, что тоя же церкви попъ Иванъ Семеновъ сказалъ. И бываючи де въ домѣ его, Дмитриевѣ, онъ, дья-

съ Алексѣй, съ нимъ, попомъ Ивановъ, вышеозначенную, златыми
 еры написанную, заповѣдь Исхода вторыхъ книгъ Моусеевыхъ
 пѣлъ; а чего ради токмо кромѣ прочихъ, оная едина тако у него
 итрея златомъ писанная, того онъ, дьяконъ Алексѣй, не знаетъ,
 никакихъ разговоровъ у него, дьякона, съ нимъ, Дмитриемъ, о
 онъ не бывало. А какъ онъ, Дмитрей, былъ въ бѣгахъ, и послѣ
 съ попомъ Ивановъ онъ, дьяконъ Алексѣй, по призыву жены
 Дмитриевы Ксенія въ домѣ ихъ пѣлъ молебное пѣніе, по ея
 щанію, и уже оной писанной заповѣди онъ, дьяконъ, не ви-
 ѣтъ; а гдѣ онъ, Дмитрей, ее сокрылъ, про то онъ, дьяконъ, не вѣ-
 ѣтъ. Да къ той сказкѣ дьяконъ Алексѣй Ананіевъ руку приложилъ.
 По сему Церкви святыхъ православныхъ восточныхъ увѣщанію, съ
 твою, нижеписанный іеромонахъ Гавріилъ, префектъ славено-
 инскихъ школъ, сказалъ: въ прошлыхъ де годѣхъ, назадъ тому
 съ шесть и болѣе, живущу мнѣ въ учительномъ монастырѣ
 сскомъ, что за иконнымъ рядомъ, въ Китаѣ, на Москвѣ, въ
 ии единой съ пречестнымъ отцемъ Стефаномъ Прибыловичемъ,
 шнимъ префектомъ въ тѣхъ же школахъ и учителемъ философіи,
 хаживалъ къ Стефану Прибыловичу Дмитрій Евдокимовъ сынъ
 еритиновъ съ своими о догматѣхъ Церкви нашея восточныхъ
 мнѣніями, и говаривалъ, что я де зѣло усумнѣваюся, и въ не-
 мнѣніи пребываю и требую отъ тебе рѣшенія о поклоненіи свя-
 къ иконъ, и о призываніи святыхъ Божіихъ преставльшихся, и
 всѣхъ догмахъ нашихъ, противныхъ люторскому и кальвинскому
 нію нынѣшнему, и разговаривалъ съ нимъ съ преніемъ, при-
 я сія писанія, яже приводятъ противу нашея Церкви догматовъ
 еры и кальвины, а того было съ годъ. И Стефанъ Прибыло-
 ѣтъ, поколико могъ, утверждалъ его въ догматѣхъ святыхъ Церкви
 противныя приводы разговаривалъ, но никогда же прія рѣшенія
 о Дмитрій, но ни во что же вмѣняше вся, и глаголаше, яко
 и преданія, кромѣ Писанія, басни суть человѣческія. Потомъ
 шепоманутый отецъ Стефанъ Прибыловичъ, ища его, Дмитрія,
 правленія въ вѣрѣ святѣй, въ домъ его со мною ѣздилъ; хотящи
 по обычаю православныхъ иконамъ святымъ поклонитися, въ
 тѣ его не обрѣте ихъ, токмо едину въ углѣ, юже увидѣвъ,
 цъ Стефанъ рече къ Дмитрію: слава Богу, что и у тебе есть
 она. Онъ же, Дмитрій, отвѣща: сію де икону не мене ради, но
 ди жены моя, еще не совершенно познавши истину, держу;
 ѣ же по писанному, одному Богу поклоняюся и Его единаго
 итаю. И по сихъ всѣхъ глаголаше ко мнѣ и ко инымъ отецъ

Стефанъ: весьма де Дмитрій Евдокимовъ превращенъ есть и ожесточенъ въ невѣрїи, яко сынъ погибельный, и нѣсть надежды обращенїя его; и остави его тако съ великою болѣзнію сердца своего. А къ той сказкѣ префектъ іеромонахъ Гавріилъ руку приложилъ.

1714 году августа въ 10 день, церкви Пимипа Великого, (въ) Воротникахъ, іерей Іоаннъ Іоанновъ пзвѣствуетъ на раскольника на Дмитрія Евдокимова сына Тверитинова: въ прошломъ 708 году, на святой недѣлѣ въ понедѣльникъ, пришелъ я со святынею въ домъ къ прихожанкѣ своей, ко вдовѣ Евдокіи Ивановой дочери Тверитиновой, съ честнымъ крестомъ и со святыми иконами, а она, Евдокея мнѣ была дочь духовная, и въ то число былъ у нея, Евдокинъ, сынъ ея, Дмитрій Тверитиновъ; и я какъ, управа святое пѣніе, святымъ и честнымъ крестомъ, вознося, осѣнялъ по чину, и мать его Дмитріева ко кресту цѣловать подходила и ко святымъ иконамъ прикладывалась, а онъ, Дмитрей, не подходилъ къ честному кресту. А я его, Дмитрія, призывалъ ко кресту честному цѣловать, и онъ не пошелъ; Богъ де сказалъ: вы де есте церкви Бога жива, вселюся въ нихъ, и походу и буду имъ Богъ, а они мнѣ людїе, и назвалъ себя церковію; и я ему сталъ говорить: исповѣдуешь ли быть святою соборною и апостольскою Церковью? И онъ, Дмитрей, на себя указалъ: я де самъ церковь. И я послѣ того говорилъ матери его, Евдокеи, что есть ли у него, Дмитрея, у сына твоего, въ домѣ святыя иконы? И она мнѣ сказала, что де, батюшка, какимъ быть у него святымъ иконамъ. И я у ней спросилъ: сколь давно сталъ отвратенъ быть отъ святыхъ церкви и святыхъ иконъ? Какъ де отъ меня отшелъ прочь собою жить и сталъ искать науки у дохтуровъ и у лѣкарсей въ Нѣмецкой слободѣ, съ тѣхъ де поръ и сталъ отвратенъ, и я де къ нему за то стала мало ѣздить. Къ тому свидѣтельству и извѣту церкви Пимина Великого попъ Іоаннъ Іоанновъ руку приложилъ.

Противъ сего Церкве нашея святыхъ увѣщанїя и клятвы прещенїя Спасскаго монастыря, что за иконнымъ рядомъ, въ Китаѣ на Москвѣ, архимандритъ Теофилактъ сказалъ: позываемъ я отъ благочестивыхъ людей на служенїе о умершихъ назадъ тому годъ съ семь, слышалъ въ нѣкихъ домѣхъ, что онъ, Дмитрій, училъ яко всеу бываетъ поминовенїе и моленїе о умершихъ въ горныхъ, и поклоненїе святымъ иконамъ, и призыванїе святыхъ не благочестно есть и прочая Церкви святѣй противная вносилъ. Потомъ бывалъ онъ, Дмитрій, и у отца Стефана Прибыловича бывшаго

учителя философіи и префекта, многое время на преніи о тѣхъ догматѣхъ, и отецъ Стефанъ сказывалъ мнѣ, яко Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ весьма лютерская и кальвинская мудрствуетъ и великій есть хульникъ преданій святыхъ отецъ, и исправить его никоимъ образомъ невозможно. И тако, по многихъ своихъ о его спасеніи трудахъ, остави его неисправленна въ вѣрѣ святѣй. Потомъ въ 1713 году бывалъ онъ, Дмитрій, у графа Іоанна Алексѣевича Мусина-Пушкина, и единою мнѣ сущю у его графской милости, приде Дмитрій Евдокимовъ къ нему, въ немощи въ то время сущему, его же увидѣвъ, графъ начатъ ему глаголати: для чего ты сіе затѣваешь, для чего не перестанешь отъ своего злоумствованія; бѣдный, бѣдный, жаль мнѣ тебе; аще ты не отъ ереси, но отъ любопренія противности сія возновляеши, для чего предъ невѣжами сія глаголеши; а ради лучшаго своего православія изъявленія, отвѣщай на своя тетради, которыя тетради имѣяше у себѣ въ то время графъ Иванъ Алексѣевичъ. Онъ же рече: не могу сихъ писаній, яже отъ Священнѣйшаго Писанія въ сія моя тетради собравъ, рѣшити (сія же писанія онъ собра въ тетради, яже лютры и кальвинны приводятъ противу поклоненія святымъ иконамъ, и призванія святыхъ Божіихъ преставльшихся и прочіихъ нашихъ догматъ). Тогда графъ рече: поможетъ отвѣтствовать тебѣ архимандритъ Теофилактъ; онъ же замолчалъ. Къ тому многу я слышалъ отъ многихъ, яко Дмитрій Евдокимовъ весьма еретикъ есть, хулить святыхъ иконъ поклоненіе, отрицаетъ призваніе святыхъ Божіихъ, въ евхаристіи истиннаго тѣла и крове Господня не исповѣдуетъ и прочая лютерская и кальвинская содержитъ. Сіе ради своего спасенія, его же никто же кромѣ сущихъ въ православной Церкви, яже вѣдущимъ о развращеніи еретика Дмитрія, а не возвѣщающимъ тяжкою анаѰемою претитъ, наследити не можетъ, сказую и своею рукою подписую вышепомянутого монастыря архимандритъ Теофилактъ. 1714 года августа въ 11 день.

Лѣта 1714 году Іюля въ 29 день, церкви Успенія пресвятыя Богородицы и Николая чудотворца большого креста іерей Георгій Кириловъ сказалъ: когда я служилъ въ предѣлѣ святаго Іпатія чудотворца годовую службу по родителехъ вдовы Устиньи Осиповны, жены бывшаго думнаго дѣяка Емельяна Игнатьевича Украинцова, въ тѣ годы въ приходѣ томъ, въ дому Устиньи Осиповны, жилъ лѣкарь Дмитрей, и видѣлъ я у него, Дмитрія, въ падатѣ листъ къ стѣнѣ прилѣпленъ, на немъ же писано: Азъ-

есмь Господь Богъ твой, изведый тя изъ работы Египетскія, не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене; не сотвориши себѣ кумира, ни всякого подобія, елика на небеса горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подѣ землею, да не поклонишися имъ, Азъ есмь Господь Богъ твой; и сіе изъ посланія Павла апостола: и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго челоуѣка, и птицъ, и четвероногъ и гадъ, и прочая подобная на листу томъ писана изъ разныхъ книгъ. И слышалъ я отъ него словеса, яко поминаеніе по умершихъ не пользуется, которое свое разумѣніе онъ противное святѣй Церкви утверждалъ апостольскими словесы сими: вѣждо пріиметь изду по своему труду; и поклоненіе святымъ иконамъ отрицалъ, глаголя: слыши, Израилю, Господь Богъ твой, Господь единъ есть, Господу Богу твоему поклонишися и Тому единому послужиши; а вланилися глаголашь, не на иконное изображеніе зря, но въ небо, и утверждалъ то Христовыми словесы: духъ есть Богъ и духомъ вланилися подобаеъ, ибо такихъ поклоняющихся Ему ищетъ Богъ.

И когда онъ въ церковь приходилъ во время святаго литургіи и въ прочія службы церковныя, не творилъ того, еже творять православныя христіане, покаяющесе православной церкви, честь и поклоненія воздають Богу, пресвятѣй Богородицѣ и всѣмъ святымъ, на иконы ихъ зряще, а онъ, яко не благочестивый, просто стоялъ. И Устинья Осиповна имѣеть обѣщаніе на всяко лѣто подымати изъ святаго церкви въ домъ свой образъ великаго угодника Божія святаго Ипатія чудотворца и молебствовать; во едино же лѣто подняла она образъ святаго Ипатія въ домъ свой, прилучихся тутъ въ то время быти азъ и онъ, Дмитрей. А у образа Ипатія чудотворца издревле отъ благочестивыхъ людей приложены исцѣленія ради очесъ болящихъ оки сребренныя, якоже и у образа святаго священномученика Антипія приложены зубы. И во время молебствованія призвала она Устинья Осиповна мнѣ и стала глаголати въ слухъ: хошу я приложить образу Ипатія чудотворца оки; азъ же ей рѣхъ: изволь прикладывати, сіе дѣло богоугодно, и отшелъ азъ; и пришедъ къ ней Дмитрей, тихо рече ей; и призвала она меня паки и глаголаша: слышишь-ли, что онъ говорить? Азъ же ю вопросихъ: что суть? И она сказала: говоритъ де онъ: у твоей милости нога болитъ, прикажи ногу здѣлать и приложи ко образу. Азъ же начахъ ей въ слухъ глаголати: аще бы онъ сія словеса глаголашь отъ благочестія, пріятно бы и сіе Богу было; но понеже онъ врагъ и противникъ святаго Церкви,

глаголетъ сіе отъ противности, велитъ ногу здѣлати, потомъ руки таже главу и всего человѣка, и начнетъ глаголати, яко идолъ содѣланъ и идолу кланяемся, убо не изволь его слушати; онъ врагъ и противникъ святныя Церкви. Онъ же, говоря: здоритъ и лжетъ попь, и поплевалъ. И сіе когда бысть больши пяти лѣтъ тому, а жилъ онъ въ приходѣ Ипатія чудотворца, въ домѣ Устиньи Осиповны, года съ три. А тое сказку писалъ іерей Георгій Кириловъ своею рукою.

Церкви Вознесенія Господня и Ипатія чудотворца іерей Кирилъ Васильевъ сказалъ: жилъ въ моемъ приходѣ, въ дому Устиньи Осиповны Украинцовой, лѣкарь Дмитрей Тверитиновъ, со мною въ разглагольствѣ о поклоненіи святымъ иконамъ и о почитаніи святыхъ противныя слова многія говорилъ, яко поклонятися святымъ иконамъ и святыхъ почитати не подобаетъ, и нигдѣ того въ Библии, въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ, не написано поклонятися иконамъ; и я ему говорилъ: Церковь святая пріела поклонятися святымъ иконамъ и есть написано: пречистому образу Твоему поклоняемся Благій, весь до конца. И онъ говорилъ: сіе недавно написано. И давалъ азъ ему книгу Катихисисъ новопечатную, въ нейже о поклоненіи святыхъ иконъ и о почитаніи святыхъ писано; и онъ сказалъ: сіе недавно писано. И выѣхалъ онъ изъ моего прихода въ приходъ Успенія Богородицы на Покровку, и былъ я у него въ домѣ со святынею, и показывалъ онъ мнѣ лютеранской молитвенникъ, печатанный въ Стекольніѣ на русскомъ діалектѣ, и онъ читалъ онныя молитвы лютеранскія съ великимъ почитаніемъ, и хвалилъ зѣло и цѣловалъ ю; а я у него просилъ тоя книги для прочитанія, и онъ не далъ. И на дорогѣ съ нимъ сошедшися, просилъ его, чтобы онъ, выписавъ изъ книгъ святыхъ, далъ мнѣ писаніе о поклоненіи святымъ иконамъ на посрамленіе противъ лютерановъ, и онъ сказалъ: нигдѣ такова писанія не обрящешь. Да къ той сказкѣ Вознесенской іерей Кирилъ Васильевъ руку приложилъ.

Петра Смилянича Сербина, архимандрита Симоновскаго, свідѣтельство:

Понеже случися мнѣ, нижеписанному, видѣти сіе писанное отъ Церкви Увѣщаніе съ прещеніемъ (за утаеніе злодѣйства вышеобъявленнаго еретика) и клятвою отъ святыхъ отецъ и отъ высочайшей духовной власти, того ради по должности своей къ матерѣ нашей, святой, восточной, православной и благочестивой Церквѣ паче же да не причтенъ буду за умолчаніе истины проклятію съ

непокоривыми досадителями Церкви святых, симъ своимъ подписаніемъ объявляю и творю извѣстно: въ прешедшемъ 709 или 10-мъ году, бывшу ми при преосвященномъ блаженныя памяти Ефремѣ, митрополитѣ Суздальскомъ и Юрьевскомъ, ризничимъ, пріѣзжалъ къ Москвѣ нѣкоторыхъ ради своихъ интересовъ Сербской земли господинъ полковникъ Пантелеймонъ Рожичъ, которому по указу изъ Посольскаго Приказу отведена квартира на Покровѣ съ вышепомянутымъ лѣваремъ Дмитріемъ виѣстѣ, а на чьемъ дворѣ того не знаю. И тотъ господинъ полковникъ пріѣзжалъ къ нашему преосвященному митрополиту на Суздальское подворье и говорилъ ему, преосвященному митрополиту: мы чаяли, что на Москвѣ лучше нашего благочестіе, а вижу, что горшее иконоборство, нежели въ лютрахъ и кальвинахъ, и нѣкая новая ересь начинается, что не токмо иконы не почитаютъ, но и ругаютъ и идолами называютъ, и поклоняющихся заблудшими и ослѣпленными порицаютъ. Человѣкъ, у котораго отведена мнѣ по указу государеву квартира, Москаль, нѣкакой лѣварь, и кажется въ политикѣ не глупъ, а на Церковь нашу православную страшный хулителъ, и иконы святыхъ и священнической чинъ весьма уничтожаетъ, и по вся вечера приходятъ къ нему нѣкакіе Русскіе люди молодые, а сказываются нѣмецкой школы ученики, которыхъ онъ лѣварь въ той ереси весьма поучаетъ и наговариваетъ, чтобы иконамъ не кланялись и въ церковь, въ которой иконы есть, не ходили бы молиться; также и про священнической чинъ и про исповѣдь у нихъ и про причастіе святыхъ таинъ весьма ругательно говорить, что и сказать невозможно. И я-де не могъ утерпѣть вѣрѣ христіанской ругательства, чуть въ бѣду не попалъ, вечеръ саблю чуть всѣхъ не перерубилъ и, вынявши саблю, всѣхъ изъ хоромахъ вонъ выгналъ еретиковъ. А сегодня по утру пришелъ онъ ко мнѣ и просилъ прощенія у мене, упалъ въ ноги и съ женою, и говоритъ: пожалуй не гнѣвайся на насъ о семъ; нынѣ де у насъ на Москвѣ, слава Богу, повольно всякому кто какую вѣру себѣ избересть, такую и вѣруетъ; а мы при милости твоей о семъ больше не станемъ говорить, буде тебѣ не нравно.

Услышавши такія слова преосвященный митрополитъ отъ полковника, приказалъ мнѣ пойти къ полковнику на квартиру и посмотреть какой человекъ о томъ говорилъ; и какъ я пришелъ на дворъ, сталъ о томъ говорить и его спрашивать, о чемъ у него съ полковникомъ споръ учинился, и онъ, Дмитрій, мнѣ сказалъ: не понравилось господину полковнику, что мы спиралися съ нѣ-

торыми людьми о вѣрѣ, которые люди изъ христіанъ именуемы
 чше содержатъ вѣру; а я ему сказалъ: или ты того не знаешь
 о наша вѣра православно-греческая лучше всѣхъ и утверждена
 твердомъ фундаментѣ седмиими соборами вселенскими? а онъ
 кой отвѣтъ учинилъ: вы твердость свою полагаете на вселенскіе
 боры, а есть людіе разумныя, которые свою вѣру и заповѣди
 держать отъ самого Христа Спасителя, изъ евангелія и изъ апо-
 ола, и вамъ же своими соборами нечего будетъ говорить про-
 во ихъ правдѣ; а потомъ вопрошалъ: откуда у васъ поклоненіе
 онамъ, откуда поминаеніе мертвымъ, по смерти что его будетъ
 мльзовать? только де то выдумали попы ради своего прибытку,
 иного свидѣтельства нигдѣ нѣту, чтобы возможно кому дабы
 мльза была отъ поминаенія, что творится послѣ смерти; такоже
 о евхаристіи говорилъ: пожалуй дай мнѣ отвѣтъ, како можетъ
 инъ Христосъ быть повсюду раздѣляемъ, и раздробляемъ, и снѣ-
 емъ въ службахъ, которыя бывають во всемъ свѣтѣ въ единъ
 нъ и единъ часъ, ибо въ томъ де я вельми усумнѣваюсь, и про-
 я безумныя, укоризненныя и противныя о томъ словеса. И я
 ну по возможности своей о томъ отвѣщаль, и онъ сказалъ: тому
 не могу повѣрить, развѣ изволь мнѣ написать на письмѣ, и я
 покажу учителю Нѣмецкой школы, для того, что онъ весьма объ-
 томъ умѣетъ противно отвѣщать. А прочія иныя слова, против-
 на Церкви святой, которыя говорилъ онъ, и не упомяну за дав-
 ностью времени. Къ тому свидѣтельству Симонова монастыря ар-
 андритъ Петръ руку приложилъ. 1714 году августа въ 5 день.
 1714-го августа въ « » день, въ предсловіи тетраци сея,
 подписаніемъ архіерейскихъ рукъ, преосвященнаго Стефана,
 итрополита Рязанскаго и Муромскаго, и иныхъ архіереевъ свое-
 учно подписавшихся, написано: всякого чина велѣно извѣстіе
 риносить на письмѣ про еретика Дмитрія лѣваря, кто въ разго-
 рехъ былъ, и вѣдаетъ за нимъ люторское еретичество и слы-
 алъ отъ него хулы на святыхъ иконы и прочія, яже въ предсло-
 и вышеписанныя тетраци явлено, или слышалъ отъ кого про его,
 Дмитрево, еретичество, и нынѣшняго же 714 года Богоявленскаго
 настыря іеромонахъ Іоакимъ изъявляю въ семъ моемъ рукопи-
 ннымъ письмомъ моею рукою про того еретика Дмитрія лѣва-
 : слышалъ отъ сына своего духовнаго, а отъ его Дмитреева
 еста, Алексѣя Олесова да отъ дѣтей его, Переяславля Залѣскаго
 Николаевского монастыря отъ монаха Пафнутія да отъ Матѳея
 ребренника, что Дмитрей лѣварь, зять ихъ, святыхъ иконъ не

почитаеть и не покланяется имъ и въ люторской вѣрѣ живеть. А къ той сказкѣ іеромонахъ Іоакимъ руку приложилъ.

1714 году августа въ _____ день, Переславля Залѣскаго Николаевскаго монастыря іеродіаконъ Пафнутій сказалъ: назадъ де лѣтъ съ пятьнадесять или малымъ нѣчимъ больше или меньше, подлинно времени сказать не упомню, бывши я еще не постриженъ, ходилъ по обѣщанію къ Соловецкимъ чудотворцомъ; и пришедши я паки въ домъ отца своего, гостиной сотни Алексѣя Якимова сына Олисова, и говорилъ мнѣ отецъ мой: дочь де свою, а вашу сестру выдалъ я безъ тебя за мужъ за нѣмчина не природоу, но вѣроу, понеже - де лютерская разумѣнія, глаголетъ истинна быти, наша же святая Церква разумѣнія уничтожаеть, что де и самъ отъ него услышишь. И когда я увидѣлъ зятя своего Дмитрія Тверитинова, и по нѣкоемъ времени говорилъ онъ, Дмитрій, чтобы мнѣ прилежать о прочтаніи святыхъ книгъ, паче же о святой Библии, да тако истина познается; потомъ же онъ, Дмитрей, сталъ мнѣ показывать изъ книгъ, паче же изъ Библии, оныя словеса, которыя лютеране приводятъ развращеннѣ во утверженіе своея догмы, и просилъ онъ у меня на тѣ словеса разсужденія, аще у насъ въ церкви во истинѣ си словеса содержатъ. Но азъ, невѣжества своего ради, уступилъ ему, Дмитрію, въ разсужденіи, и отъ того времени началъ онъ, Дмитрій, словеса святаго писанія толковати на люторскую сторону, паче же со отцемъ моимъ чинилъ многія распри, противяся ему на святую церковь лютеранствомъ и кальвинствомъ, отъ которыхъ его словесъ и азъ не въ малое было сомнѣніе пришелъ, за что я и отъ отца своего Алексѣя порицаемъ былъ еретичествомъ, понеже отецъ мой его, Дмитрія, въ лице и заочно имѣлъ быти еретика, о чемъ и отцу своему духовному, бывшему священнику церкви Харитонія исповѣдника, Іоанну, на него, Дмитрія, жаловался. Потомъ онъ, Дмитрій, своего противническаго разумѣнія написалъ тетради нѣсколько статей, подъ написаніемъ всякія статьи будто благочестиваго разума, понеже въ разговорахъ своихъ лютерскаго мудрованія на святую церковь онъ, Дмитрій, приводилъ оныя словеса, которыя писаны въ тетратехъ его, и таковыя тетради я у него, Дмитрія, списалъ; съ моихъ же списалъ Златоуста монастыря архимандритъ. И отъ того времени у меня съ нимъ, Дмитріемъ, бывали многіе разговоры, и во всѣхъ онъ разговорахъ своихъ всегда противостоялъ разумъ святѣй церкви, отрицалъ содержаніе святыхъ иконъ и образъ святаго креста, въ

ежъ изображенный, молитву ко святымъ отшедшимъ, якобы ни-
же могущимъ имъ въ разумѣтіи, и не глаголаъ быти въ свя-
та причащеніи тѣлу и крови Христовой, но просту хлѣбу и
виноу, чинъ таинственнаго священства іудействомъ порицалъ, мона-
стырь отрицалъ, молитвы о умершихъ суетны быти глаголаъ
и о святыхъ душамъ даже до Христа во аде бытіе и самого
Христа сошествіе во адъ отрицалъ, и иная многая неправослав-
ныя мудрованія правостію быти глаголаъ, которыхъ !пochasti
современства ради ясно припоминати не могу, понеже вмалѣ
всѣхъ отъ святыхъ отецъ чиноположенія во святѣй Церкви бас-
новіемъ быти глаголаъ, и послѣдующихъ имъ заблужденіемъ
и невѣдѣніемъ порицалъ и книгу, на святую церковь отъ
инокъ съ великими хулами сочиненную, именуемую катихи-
сой, у себя онъ, Дмитрій, держалъ и православиѣишею восточ-
ной Церкви быти ю глаголаъ, которую по времени Златоустова
монастыря архимандриту продалъ. И о сичевыхъ случаевъ зятя
его, Дмитрія, разумѣваю быти сущаго противника святыхъ цер-
ковъ и во истинство о семъ азъ, Пафнутій, не хотя быти подъ
клятвою клятвою за утаеніе о немъ, Дмитріи, написалъ то
свѣдѣніе своею рукою.

Изъявленіе Златоустого монастыря архимандрита Антонія.

Въ 709, въ 710, въ 711 годѣхъ былъ я боленъ ногами, и при-
шелъ я врачеванія ради болѣзни своея лѣкаря Дмитрія Твери-
тинова. И пришедъ онъ, Дмитрій, сперва ко мнѣ въ келью, уви-
дѣвъ мене читающа книгу Исповѣданіе православныхъ вѣры, которая
составлена въ Москвѣ, въ лѣто міротворенія 7204-мъ году, въ десть,
просилъ у мене: есть ли де у тебе Библія; и я ему сказалъ:
есть. И онъ: а когда есть, почто де тебѣ многія книги читать?
и отвѣтъ тебѣ и едина Библія, понеже въ ней пророческое, и апо-
стольское и самаго Бога ученіе, а не новомышленныя человѣче-
скія басни. И взявши ту книгу, приискалъ въ концѣ тоя книги
о святаго Іоанна Дамаскина о поклоненіи святыхъ иконъ, и
прочелъ мнѣ: сія-де книга повелѣваетъ кланятися пеленамъ, и
свѣтильникамъ, и инымъ рукотвореннымъ вещемъ,
и не слушасте. И я сказалъ ему: мы Библии не отрицаемъ, но
слушаемъ ю; но и сіе слово есть святаго Іоанна Дамаскина и слушать
ему подобаетъ. И онъ противъ того молвилъ мнѣ: подобаетъ паче
кланятися Богу, нежели человѣкомъ; есть де въ Библии на-
писано, что самъ Господь заповѣдалъ Моисею, глаголя: Азъ есмь
Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египецкія, отъ дому
рабскаго, да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене; ни сотвориши

себѣ кумира и всякого подобія, не поклонишися имъ, не послужиши имъ, и прочая.

И онъ, Димитрій, отъ того времени, лѣча мои ноги, ходилъ ко мнѣ часто и безъ всякого моего вопрошенія говорилъ много словеса божественнаго писанія, отрицая содержанія святыхъ иконъ, и бываемыя молитвы ко святымъ отшедшимъ, поминовение умершимъ, и чинъ монашества, и обычай постовъ и иные многіе церковныя обычай, которыхъ я почасти не могу припомнить; но обаче онъ непрестанно спрашивалъ объ нихъ со утѣсненіемъ ко мнѣ: откуда-де сіе, и сіе у васъ взято? И я ему говорилъ, что у насъ вся, яже въ церкви, отъ святыхъ положена суть, и кому вѣрить лучше: святымъ ли и учителямъ церковнымъ, или Мартину Лютеру, растлившему древніи обычай святыя Церкви и по твоему разумѣнію сицевая утвердившему. И онъ мнѣ говорилъ, что де Мартинъ не растлилъ церкви, но возобновилъ и древніи обычай възскалъ. И отъ сихъ всѣхъ многихъ разговоровъ позналъ я того лѣкаря Димитрія, лѣчащаго тѣло, а душу погубляющаго, быть сущаго еретика; но еще хотя о немъ извѣстїе вѣдати: нѣтъ ли у него какихъ еретическихъ книгъ, и когда онъ по обычаю своему ко мнѣ пришелъ, и я спросилъ его: (Димитрій Евдокимовичъ) въ книгѣ Православнаго Исповѣданія въ предисловіи напечатано о дву книжицахъ: едину, въ полдестъ, печатану въ градѣ Несвижнѣ, вторую, въ четверть, въ градѣ Стюкольтѣ, иже нарицаются катихисисъ, а я ихъ не видалъ и не могу сыскать. И онъ мнѣ сказалъ: есть де у меня что въ полдестъ, только не печатанная, но письменная; а на другой день ко мнѣ принесъ и похвалялъ ю и мнѣ читать велѣлъ, и я ему за нее далъ деньги.

Да онъ же, Димитрій, называлъ соборъ, которой былъ при Феодорѣ царицѣ, бабьимъ: Царица де Феодора восхотѣла свою догму уставити, чтобы иконамъ кланялися, и собрала изъ лѣсовъ и изъ пустынь чернцовъ, и они де по еѣ воли и утвердили поклоненіе иконамъ, а вы де его и слушаете и еретиковъ проклинаете, а клясти не подобаетъ никого. Да и всѣ де ваши соборы между собою несогласны, единъ другаго собора порицали, глаголюще: не добръ разумѣша того собора отцы, и на сицевыхъ не согласіихъ кто можетъ утверждатися?

Да онъ же, Димитрій, говорилъ многожды о праздницѣ пресвятыя Богородицы Казанскія, что бываетъ Іюля въ 8 день: сей де праздникъ у васъ дѣвочей; дѣвка де еще имене себѣ не могла знать, а вы де еѣ, повѣривши, и праздникъ составили, и то де у

вась догма, якоже и другіе неизвѣстные ваши догматы, и добръ де о вась апостоль глаголетъ, яко не вѣсте яже чтете, ни яже утверждаете.

Да въ 710 году въ мѣсяцъ Іюнѣ шурина его Дмитріевъ, монахъ Пафнугій, принесъ ко мнѣ тетради скорописныя, выбраны болши изъ Библии, и сказалъ мнѣ онъ, Пафнугій: сіи де тетради сочиненія зятя моего Дмитрія, а пмуть-де они въ себѣ противность святѣи церкви, и я тѣ тетради велѣлъ списать; а когда ихъ у мене списывали, и онъ, Дмитрій ко мнѣ пришелъ и, увидѣвъ, говорилъ: о, есть ли кто въ сихъ тетратехъ писанія выразумѣеть, добръ тотъ будетъ. Да въ томъ же году въ мѣсяцѣ Сентябрѣ звалъ онъ, Дмитрій, меня въ домъ къ себѣ, и я видѣлъ у него въ домѣ въ переднемъ углу листъ большой въ рамахъ, писанъ уставнымъ письмомъ, такимъ же чиномъ, какъ и тетради, токмо мало посокращеннѣи.

Да и въ друго время онъ же, Дмитрій, звалъ меня на именины къ себѣ въ домъ, и я, будучи у него вечернимъ временемъ, вышеписаннаго листа не видѣлъ, и спросилъ у него: гдѣ у тебя листъ, которой стоялъ въ переднемъ углу? И онъ сказалъ: отдалъ де я его Михаилу Андрееву, и говорилъ мнѣ: пуцай де другіе пользуются, а у меня де есть другой маленькой, и взявши съ стола шенданъ съ свѣщю, и повелъ меня къ дверемъ и показывалъ надъ дверьми стоящую картину, а на ней написано золотыми литерами двѣ заповѣди, которыя писаны выше сего, а прочихъ заповѣдей не писано.

Да еще въ прошломъ 713 году въ мѣсяцѣ Генварѣ, былъ я у Леонтія Магницкаго въ домѣ, видѣлъ и слышалъ его, Дмитрія, какъ онъ пространно разговаривалъ, аки бы отъ иноземческаго лица, съ нимъ Леонтіемъ, и съ Иваномъ Короткимъ и съ шуриномъ своимъ, монахомъ Пафнугіемъ, а съ сторону его былъ фискалъ Михайло Андреевъ. А въ той разговорѣ отрицалъ онъ, Дмитрій, въ постехъ различіе брашенъ и во святомъ причащеніи говорилъ просту быти хлѣбу и вину, а не суцу тѣлу и крови Христовой, а приводи онъ на сіе приводилъ тѣ же, которые мнѣ на единѣ, и кромѣ иноземческаго лица говаривалъ. А при томъ ихъ разговорѣ были: вице-губернаторъ Василей Семеновичъ Ершовъ, Аванасей Павловъ, Николаевского монастыря, что въ Переславцѣ, іеромонахъ Филаретъ, іеродіаконъ Гурій, пзъ лѣсовъ строитель Филаретъ.

Да въ нынѣшнемъ въ 714 году, Іюля въ 17 день, былъ у меня

ПАМЯТИ. ОБЩ. ЛЮБ. ДР. ПИСЬМ.

29

въ кельѣ шуринъ его Дмитріевъ, Матвѣй Алексѣевъ и, обѣдавъ, говорилъ за столомъ про зятя своего Дмитрія и сказывалъ, какъ у него бывали многіе съ нимъ разговоры, и онъ-де сущій еретикъ и противникъ святѣй церкви, и нынѣ-де наполнено его учениками Серпуховъ. А при томъ, какъ онъ сіе говорилъ, были: изъ Переславля Залѣскаго Николаевского монастыря игуменъ Птириимъ, іеродіаконъ Аврамій, шуринъ же его Дмитріевъ, а Матвѣевъ родной братъ, монахъ Пафнутаі. И въ другое время бывши онъ, Матвѣй, при братѣ своемъ Пафнутаі говорилъ про него, Дмитрія, что онъ есть въ лютерскомъ ученіи, и имѣетъ учениковъ и ученики де его всѣ живутъ во всякомъ довольствѣ, потому что де они другъ друга снабдѣваютъ; есть ли бы де и мнѣ къ нимъ склониться, то бы де и меня обогатили.

А книгу я у него, Дмитрія, купилъ и тетради его у шурина его списалъ не того ради, чтобы мнѣ его Дмитріеву еретическому ученію сообщитися, но вѣдѣнія ради и како бы на его еретическіе подлоги изъ Писанія Святаго возраженія изыскать. Да къ тому свидѣтельству Златоустова монастыря архимандритъ Антоній руку приложилъ. 1714 году августа въ 25 день.

Сказка Князь Семена Козловскаго.

Въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ десять и больши, былъ я въ домѣ шурина своего, окольного князя Никиты Михайловича Жирового-Засѣкина; при томъ времени въ томъ же домѣ былъ лѣкарь Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ и, по многимъ разговорамъ, онъ, Дмитрей, говорилъ, что де откуда вы взяли что поклоняться иконамъ, а въ Библии де (не) написано, а иному де вѣрить нечему; такжеде и о многомъ церковномъ поведеніи толковалъ по лютерскому разумѣнію, которыхъ, за долготу времени, сказать не упомяну; а монашество и посты весьма уничижалъ. И я не могъ того слышать, вельми ему воспрещалъ грацими судомъ, и онъ противу того мнѣ говорилъ: вы де истины познать не можете, только де стращаете мучительствомъ. Къ той сказкѣ князь Семенъ князь Михайловъ сынъ Козловскій руку приложилъ.

О еретикѣ Дмитрії лѣкарѣ во извѣстіе Переславля Залѣскаго Николаевского монастыря игуменъ Птириимъ, по евангельской Христовой заповѣди: еже ей, сказалъ въ правду: въ прошломъ

701 году, или въ 702-мъ, прїѣзжалъ я къ Москвѣ для устроенія евангелія и церковныхъ сосудовъ, и къ тому евангелію доски оковывалъ серебромъ и евангелисты серебряные дѣлали серебряники, два брата Матвѣй да Петръ Алексѣевы дѣти; и какъ приходилъ я къ нимъ, серебряникамъ, къ Матвѣю да къ Петру, и тогда къ нимъ онъ, зять ихъ, еретикъ Димитрій, въ домъ при мнѣ приходилъ и говорилъ со мною отъ Писанія, а въ томъ разговорѣ отрицалъ онъ, Димитрій, поклоненіе святымъ иконамъ, а приводилъ на сіе во утверженіе отъ онаго словеси: да не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія, и протчая. И послѣди того времени, когда я прїѣзжалъ къ Москвѣ ради монастырскихъ потребъ, онъ, еретикъ Димитрій, пави со мною много говорилъ, и въ тѣхъ поговоркахъ онъ отрицалъ монашеское обѣщаніе всеконечно. Да онъ же, еретикъ Димитрій, на тайной вечери Христовой тѣло подъ видомъ хлѣба и кровь подъ видомъ вина, еже Христосъ апостоломъ подаде, отрицалъ быти тѣломъ и кровію Христовою, но называлъ и утверждалъ (*тѣло*) быти простымъ хлѣбомъ и кровь простымъ виномъ, кровію гроздовою, а не Христовою. Да иная многая словеса противная святѣй церкви говорилъ по люторскому же разуму, а говорилъ онъ, Димитрій, вышеобъявленныя противности не отъ иноземческаго лица, но самъ тое утверждая.

Да шуринъ его, Дмитріевъ, нашего монастыря монахъ Пафнутій, мнѣ про него сказывалъ многожды, что онъ, Димитрій, вся мудрствуетъ по люторски; и у меня де съ нимъ по многія времена были многія поговорки отъ Писанія, и онъ де, Димитрій, утверждалъ многіе догматы противно святѣй церкви по люторскому разуму; и я де противу его люторскихъ подлоговъ здѣлалъ книгу со всякимъ свидѣтельствомъ Святаго Писанія и, здѣлавъ, ему отдалъ во уврачеваніе; да шуринъ же его, Дмитріевъ, Матвѣй Алексѣевъ, мнѣ сказывалъ, что де Дмитріевы люторскія догмы есть многіе ученики.

Да мнѣ же сказывалъ нашего же монастыря монахъ Самсонъ, что онъ же, Димитрій, ходитъ за Москву рѣку въ Овчинники, къ посацкому человѣку въ домъ Ѳедоту Тереньтьеву, и училъ де святымъ иконамъ не поклонятися и прочія лютерскія мудрованія, и тотъ монахъ Самсонъ звалъ меня къ тому Ѳедоту въ домъ для обличенія его, Дмитріева, еретическаго ученія, однакоже де мнѣ въ тотъ домъ сходить никогда не прилучилося. Да къ той сказкѣ игумень Пятиримъ руку приложилъ.

Того же Николаевского монастыря монахъ Макарій сказалъ:

въ прошлыхъ годѣхъ, назадъ тому лѣтъ съ десять, обѣдали мы нашего монастыря съ игуменомъ Пятиримомъ у торгового чело-
вѣка Тимоея, прозваніемъ Кисель, и при томъ обѣдѣ къ нему, Тимоею, въ домъ пришелъ Дмитрій лѣкаръ и съ нимъ еще чело-
вѣка съ три или четыре, и стали они съ нами же вмѣстѣ обѣ-
дать, а тотъ обѣдъ былъ во время святаго великаго поста, а на
коей недѣлѣ, того не упомяну, точію во вторникъ или въ четвер-
токъ, и мы съ игуменомъ ѣли пищу по уставу святаго Церкви
постную кромѣ рыбы; а онъ, Дмитрій, съ товарищи ѣли рыбу,
а насъ о неяденіи рыбы онъ, Дмитрій, заиралъ и говорилъ онъ,
Дмитрій, при томъ обѣдѣ съ нашимъ игуменомъ Пятиримомъ
многое время, а въ томъ разговорѣ онъ, Дмитрій, отрицалъ и
поносилъ въ постѣ различіе брашенъ, монашескій чинъ, иконное
поклоненіе, да и иная многая словеса по лютерскому разуму го-
ворилъ, противяся святѣй Церкви, которыхъ, за долготу времени,
подробно сказать не упомяну. Да послѣди того времени, нѣколи-
кое время спустя, купецкой челоуѣкъ крашениннаго ряду Алексѣй
Федоровъ про него, Дмитрія, сказывалъ мнѣ, что де онъ великій
еретикъ и противникъ святѣй Церкви; у меня де съ нимъ бы-
ваютъ многіе разговоры, а въ тѣхъ разговорѣхъ онъ, Дмитрій,
утверждаетъ святымъ яконамъ не кланяться и святыхъ угодниковъ
Божіихъ въ помощь не призывать, и поминовенія по отшедшимъ
не творити, и иная многая по лютерскому и кальвинскому разуму
мудрствуетъ. Да въ прошломъ 1702 году постригся у насъ въ
монастырѣ серебряникъ съ Москвы Петръ Алексѣевъ, которой
нынѣ іеродіаконъ Пафнутій, и отданъ былъ въ наученіе мона-
шеству ко мнѣ въ келію, и тогда онъ про него, Дмитрія, ска-
зывалъ мнѣ по многія времена, что онъ де Дмитрій ерети-
чествуетъ, и противится святѣй церкви о поклоненіи святыхъ
иконъ и прочая премногая мудрствуетъ по разуму лютерскому.
Да къ той сказкѣ монахъ Макарій руку приложилъ.

Сказка Василья Головина.

Въ прошломъ 712 году, былъ я въ домѣ зятя своего, Але-
ксандра Петровича Лопухина, съ Федоромъ Петровичемъ Дубров-
скимъ; при томъ времени въ томъ же домѣ былъ лѣкаръ Дми-
трій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ, и по многимъ разговорамъ
говорилъ онъ, Дмитрій: вы де сами о себѣ мудрствуете, и кто де

вами станеть говорить правду отъ Святаго Писанія, и вы де возите мучительствомъ, уможь де кланяться надобно всегда небо, а икона только вапъ и цаа, и говорилъ о заповѣдехъ, которыя написаны въ Библии: не сотвориши себѣ кумира и всякого подобія, и не поклонишися имъ, и основаніе клалъ вѣрѣ на иной Библии; и про угодниковъ Божіихъ говорилъ, что де у васъ исторія написано: отроки Ефесскіе триста лѣтъ спали, что де ни паметуютъ, и кому какую цѣльбу подали, и прочіе де святыя ничто де, чаю, могутъ пользоваться. Къ той сказкѣ Василій Петровъ сынъ Головинъ руку приложилъ.

1714 году сентября въ « » день, церкви Богоявленія Господня въ Ехоловѣ священникъ Козма, по увѣщанію, отъ хіереевъ предложенному, о Дмитріи Тверитиновѣ сказалъ, что о немъ, Дмитріи, выдана замужъ дочь моя духовная Ксенія, и въ такому случаю былъ я у него въ домѣ со святынею, времени же за долготу подлинно сказать не упомяну; и бывши я у него въ домѣ во время святыни видѣлъ его, что онъ святымъ иконамъ по обычаю христіанскому не кланяется, но просто стоялъ, а сичевожь случаи говорилъ про него, Дмитрія, съ тестемъ своимъ, Алексѣемъ Олесовымъ, и онъ, Алексѣй, сказалъ мнѣ, что онъ противникъ святыни Церкви, и иконамъ святымъ кланяться не велитъ и иная многая неправославная утверждаетъ, а я де съ нимъ уже не вѣдаю что и здѣлать, потому что и дочь свою къ тебѣ въ духовность не отпускаетъ и за то бьетъ, да и братья его, Дмитріевы, мои же дѣти духовныя, Матѳей да Петръ, того мнѣ про зятя своего говаривали, что олъ есть противникъ святыни Церкви. Да дочь моя духовная Оекла, его Дмитріева дочь, съ сыномъ своимъ Стефаномъ и нынѣ мнѣ говорилъ, что онъ противникъ святыни Церкви, и мы де о семъ разсказки давать будемъ. А свидѣтели при семъ были на Стефана церкви Петра и Павла, что въ Лафортовѣ, священникъ Θεодосій Максимовъ да Крестовской священникъ Максимъ, а на Оеклу же Θεодосій Максимовъ, а отнегѣже дочь моя духовная Ксенія вышла замужъ за него, Дмитрія, лѣтъ около пятнадцати въ духовности она была только единожды у меня, а нынѣ гдѣ она исповѣдываетъ ли ся у кого или нѣтъ, того я не вѣмъ. А къ той сказкѣ попъ Козма Елисѣевъ руку приложилъ.

1714 года сентября въ 18 день, по соборному увѣщанію, лѣтѣ Карнѣй Миняинъ, по святыни непорочной заповѣди Господней кланяться ей ей, въ правду сказалъ: тому лѣтъ съ шесть Дмитрей Тве-

ритиновъ лѣкарь, будучи въ дому печатнаго двора служителя у Ивана Григорьева въ разговорехъ съ нимъ, Карнѣемъ, говорилъ: не подобаеъ де кланяться святымъ иконамъ, понеже де въ священной Библии, и во святомъ Евангеліи и во апостольскомъ преданіи о томъ не обрѣтается, а кланяться де подобаеъ самому Богу, и называлъ тѣхъ, которые кланяются святымъ иконамъ, идолопоклонниками и приводилъ на то слово: не сотвориши себѣ кумира и прочая; вы-де еще питаются млекоу, а твердой пици не пріяли.

Онъ же де, Дмитрей, говорилъ о честномъ крестѣ: кресту-де весьма не подобаеъ кланяться, понеже древо бездушное не имѣетъ никакой силы, и прикладъ говорилъ: егда де у кого убьютъ сына ножемъ или палкою, и тое-де палку или ножъ того убитаго отецъ какъ можетъ любить, понеже онымъ убить сынъ его, тако-де и Богъ какъ то древо можетъ любить, понеже на немъ распять сынъ его.

Онъ же говорилъ о пресвятѣй Богородицѣ и о святыхъ, что они ходатайство ко Богу не имѣютъ, для того, что они померли и во святомъ-де Евангеліи речено, когда богатой молилъ Авраама о помощи, и тогда де Авраамъ богатому отказалъ, и по тому-де мочно разумѣть, что святіи въ будущемъ вѣцѣ не имѣютъ дерзновенія ко Богу.

А образъ-де пресвятыя Богородицы, что въ соборѣ, которой написанъ святымъ Лукою евангелистомъ, тотъ-де образъ не письма его, и онъ-де иконописцемъ не былъ и въ Евангеліи о томъ не воспоминалось.

А о святой Церкви хулы говорилъ: я-де и самъ церковь; а безкровная-де жертва не есть истина, для того, что хлѣбу де въ тѣло, а вину въ кровь како можно претвориться, а на вечери-де Христосъ апостоломъ хлѣбъ и чашу показалъ имъ въ свое воспоминаніе, и таинство-де то и не совершилось; и во адѣ-де Христова сошествія не было, и что де содержитъ святая Церковь, вся суть не истина; а о нерукотворенномъ образѣ, что на убрусѣ вообразился и посланъ былъ ко Авгарю, и того-де всего ничего не бывало, для того, что въ Евангеліи не написано.

Онъ же, Дмитрей, говорилъ: какъ де того безумнѣе пророку Или о дождѣ молятся, а не Богу; а тотъ-де пророкъ въ подаванні дождя и ни въ чемъ силы не имѣетъ.

И видя онъ, Корнѣй, его, Дмитрея, въ такой сущей ереси, съ нимъ разговоръ имѣть не сталъ, для того, по святому апо-

олу по первому или по второму разговору человѣка еретика тѣмъ отрицаться. Лѣкаръ Корнила (sic) Мининъ къ той сказкѣ ему приложилъ.

Губернн Московскои вицъ-губернаторъ Василій Ершовъ: аще грѣшенъ есмь, обаче есмь сынъ матере нашеи, святыи, благоутѣвѣйшии, седьмисоборныи, апостольскіи Церкви, и святаго ея терни гласа, яко самого жениха ея, Спасителя нашего Христа га, трепещу и во всемъ доброхотно повинуюся. И того ради, вышенисанному ея всежелательному увѣщанію, представляю ней, всесладчайшей моеи матери, совѣсть мою нагу сущу, безъ всякаго пристрастія, тако ми Христа развѣ забвенія суща днесь, чемъ отъ нея и прошенія прошу.

Знаю подлинно, яко лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ есть ересь сущъ и учитель есть ереси, ученикъ же его есть сущъ и излиха еси его ревнитель Кошелной слободы Михайло Андреевъ сынъ сои.

Ересь же ихъ суть, елико въ знаніи моемъ есть, не точію нечитаніе, но и отметаніе ихъ безумное въ таинствѣхъ подъ видомъ тѣла и вина святую евхаристію, никакоже и ни въ кое время повѣдуютъ сущее тѣло и кровь Христова быти, но и съ поношеніемъ отрицаютъ, о чемъ велѣтъ изглаголати. Но и сильнѣйшую ступницу нашу пресвятую Богородицу и всѣхъ святыхъ, отшедшихъ во Христу, о насъ ихъ ходатайство не точію отмещаютъ, но самихъ ихъ утверждаютъ нечувственны быти до дне судащаго.

Святыи иконы не точію отмещаютъ, но и идолопоклонниками съ порицаютъ.

О поминовеніи же усопшихъ ниже и слышати хотятъ.

Всякое же православныхъ къ святыни прибѣгство, вѣрное отъ различныхъ скорбей и печалей, и бываемое въ томъ вѣрующимъ спасеніе не точію отмещаютъ, но и ругательно тому о насъ глутся, безъ всякаго до селѣ зазора.

Священство и вся церковныи службы зазираютъ съ поношеніемъ же.

Удобѣе же единымъ словомъ изрещи, елико ми разговаривати съ ними случалось, никогда же ни о единой какой церковной догмѣ пріятно отъ нихъ слышахъ.

Нѣкогда же между противныхъ разговоровъ слышахъ отъ вышенисаннаго Михаила Косова о томъ главномъ еретикѣ, о лѣкарѣ Дмитреѣ Тверитиновѣ, вседушевную его, Михайлову, излиха рев-

ностную похвалу безумную сице: того бы-де патриархотъ; далѣе же того словомъ о томъ онъ literalно не произнесъ, но точію какъ предваряющими, такъ и послѣдующими разговорами противными приводилъ, что тотъ бы еретикъ лѣкаръ могъ бы суще уставить (мнимою ими безумно якобы) благочестивую вѣру апостольскую.

Аже же и за немалымъ во временахъ разстояніемъ, также и за суетами моими обаче елико что упомнати могу о безумномъ ихъ мудрованіи, объявляю со временемъ и мѣстомъ, и елико отъ кого что слышахъ.

Когда я по случаю жилъ на загородномъ дворѣ господина вице-губернатора Курбатова, и въ томъ домѣ онъ еретикъ лѣкаръ предлагалъ мнѣ доводы въ прямомъ лицѣ, будто суетно мы исповѣдуемъ поминовение по успшихъ, и я ему на тѣ его доводы поставилъ слово евангельское: еже хулившему на Святаго Духа не оставится ни въ семь вѣщъ, ни въ будущемъ, которое ясно показываетъ во еже и во ономъ вѣщѣ оставленіе есть, а еда есть, то на умоленіе, что лучшее быти возможетъ молитвъ церковныхъ при безкровной жертвѣ и милостыни, на что и путь ясной показываетъ тоже священное Евангеліе: еже просите, и дастся, И на оное сталъ онъ, еретикъ, безотвѣтенъ, въ чемъ я его заворилъ со увѣщаніемъ, на которое онъ мнѣ отвѣтствовалъ сице: надобно-де о семъ подумать, а надѣюсь-де, что и изъ сего въ томъ со временемъ выведусь, на что уже отвѣта его не слышалъ.

Отъ же еретикъ лѣкаръ, для такихъ же разговоровъ, пріѣзжалъ въ домъ Левонтія Магницкаго и съ собою же для того въ помощь привезъ вышечисанного ученика своей ереси Михаила Косова, и были разговоры о святѣй евхаристіи, и о святыхъ отшедшихъ, и о святыхъ иконахъ, и о другихъ церковныхъ таинствахъ, о нихъ же, за долготу времени, объявити подробну не могу; а отъ благочестивой стороны противу тѣхъ еретиковъ защищали хозяинъ того дому Магницкой да изъ купецкихъ Иванъ Ивановъ сынъ Короткой, да того еретика лѣкаря шуринъ родной, изъ Переславля-Залѣскаго Николаевской старецъ Пафнутій; а при томъ были Златоустовской архимандритъ Антоній, да изъ купецкихъ Огородной слободы Аванасей Павловъ, да Грекъ съ Аѳонской горы архимандритъ (о имени же его и о обители не помню); о иныхъ не упомию же.

А во время начинанія разговоровъ онъ еретикъ лѣкаръ оговорился политически якобы точію въ лицѣ противномъ ему быти, но

Емо та его оговорка суще лестная, и уже еретическою своею разумною ревностію показалъ себя въ сущемъ лицѣ, которое въ томъ, какъ тогдашнее, такъ и всегдашнее еретичество сущее свѣдѣтельству вѣчностію души моея, непогрѣшно, безъ всякаго приговора.

А послушникъ ереси его вышеписанной Михайло Косой безумною своею въ томъ излиха ревностію и дураческимъ безстрашіемъ ни маля въ томъ оговорки не учиня, брехалъ; да и не точію тогда, но и никогда онъ въ томъ, произнося безстрашное свое разумное бреханіе, оговорку чинивалъ.

Другой съѣздъ былъ въ Симоновѣ монастырѣ, и разговоръ былъ призываніи въ помощь святыхъ отшедшихъ, и о другихъ тутъ разговорахъ не упомяну, а съ благочестивою сторону тогда защищалъ архимандритъ господинъ Лопатинскій, при томъ же были и иеродифектъ Гавриилъ, да вышепомянутые Магницкой и шуринъ его Лаврентьевъ, старецъ Пахнугій, да Симоновской архимандритъ Петръ, и другіе старцы, о нихъ же не упомяну, и спирался онъ еретикъ Лаврентьевъ зѣло ревностно излиха, а оговорку о себѣ онъ якобы въ сущемъ лицѣ чинилъ же, но точію суще лестно, которое вседушевно свѣдѣтельству выше сего.

И тогда оный еретикъ Лаврентьевъ, узнавъ себя отъ многихъ странно выражаема, впросился въ разговоръ стороны благочестивой о призываніи въ помощь святыхъ отшедшихъ, и не упомяну какой доводъ предложилъ, которому всѣ, посмѣялся, отвратились, ибо на мало крѣпость къ сторонѣ благочестія слѣдуетъ, и тотъ свой шпынскій доводъ поставлялъ онъ въ крѣпость на то главную сицевымъ реченіемъ: развѣ-де укрѣпишь оную догму смѣ доводомъ, которой ни мало слѣдовалъ тогда, о немъ же иногда могутъ имянно явить оныя тутъ тогда бывшіе, о нихъ же выше сего изречено есть.

О той же догмѣ въ нынѣшней Санктъ-Питербурхской бытности доносилъ или комиссара Сергѣева или вице-губернатора Курбатова оный же еретикъ Лаврентьевъ, заглаждая свою богопротивность, между разговорами якобы во утверженіе оныя догмы говорилъ исторію: да-де Юсифъ Прекрасный умершему отцу своему, прощаючися, поклонился и цѣловалъ, и съ того де образца можно и намъ къ отцамъ кланяться и цѣловать, и тому его шпынскому доводу въ будущіе посмѣялись же и имѣющіе слово благочестное вступили на него со обличеніями, въ чемъ онъ еретикъ зазрень же выигралъ.

Въ тамошней же бытности въ моемъ домѣ прилучилось ему еретикъ лѣкарю быть при комиссарѣ Сергѣевѣ (а о другихъ не упомяну), у котораго болѣли глаза, и спросилъ того еретика лѣкаря о лѣкарствѣ на тое свое очную болѣзнь, и оный еретикъ тому комиссару Сергѣеву отвѣщаль наружно поносно сице: у вашей-де милости есть лѣкарство изрядное; и тотъ комиссаръ его спросилъ: а какое-де? И оный еретикъ, ругатель благочестія, разсмѣваясь, отвѣщаль: изволь-де купить глазокъ или оба серебряные и отнеси-де къ Пятницѣ прощѣ, что на Москвѣ на Пятницкой улицѣ, то-де глазки твои и здоровы будутъ; а ежели-де у вашей милости болятъ зубки, то изволь-де купить зубокъ серебряной Антипю чудотворцу. И такъ тотъ еретикъ отъ закоснѣлаго своего въ томъ обычая, знатно что забывая, то говоря, смѣясь и ругаясь наружно, и разсмѣваясь зѣло, даже повалился на то мѣсто, гдѣ сидѣлъ (а сидѣлъ тотъ еретикъ на постелѣ дьяка Степана Тихменева); и я ему еретикъ (ма) то его ругательное бреханіе возразилъ, и онъ еретикъ, видя въ томъ себя обнажена, и за скоростію ни на какую лестную отговорку не управился, ибо и не можно, что зѣло ядъ свой обнажилъ безъ всякаго искусства, и сталъ противу возраженія моего въ сущемъ лицѣ сице: а отколѣ-де то у васъ взято?

Также и прежде начатія объ нихъ розыска въ Москвѣ во многія времена разговоры его еретическіе слыхивалъ многіе, между которыми онъ еретикъ говаривалъ имянно о святыхъ соборахъ и о нынѣшнихъ духовныхъ властяхъ сице: дадутъ-де онѣ отвѣтъ предъ Богомъ, сколько-де народу пропало и пропадетъ. Тоже слыхивалъ я многожды и отъ послушника его еретика отъ Михаила Косова.

Въ разныя жъ времена оному еретикъ лѣкарю я говаривалъ съ прошеніемъ и съ прещеніемъ, дабы онъ такъ буйствовать пересталъ, или уже хотя бы другихъ въ тое злою еретическую гибель не вводилъ, а ежели не перестанетъ, то погибнетъ; и оный мнѣ отвѣтствовалъ: сказано-де во евангеліи: не бойся малое мое стадо, Азъ есмь съ вами,—тото-де мы сущія его овцы и надѣмся на одного ходатая нашего Христа, а не на иныхъ ходатаевъ.

Тоже о томъ и въ такихъ же разговорахъ слыхивалъ я и отъ послушника его, вышеписанного безумного ереси ревнителя отъ Михаила Косова во многія же разныя времена.

Случай же о ономъ его еретическомъ послушникѣ, о еретикѣ сущемъ безумномъ, о вышеписанномъ Михаилѣ Косомъ. Еда я былъ

олѣннѣ чахотною болѣзнію, а имянно въ 709 году, прилучилося ему, Косому, со мною разговаривать о разныхъ ихъ противностяхъ, паче тогда о святыхъ иконахъ (вѣдаю давно, что онъ грамотѣ умѣеть и пишетъ), однако же доводително я его тогда спросилъ— умѣеть ли онъ грамотѣ? и онъ по многому своему (о томъ моемъ странномъ вопросѣ) запинаниіи, смѣясь, сказалъ, что умѣеть; и я его паки спросилъ: еда ли онъ и Библию читаетъ, и онъ мнѣ отвѣчалъ, что то его и животь Библия и по ней и мудрованіе такое держитъ и книжное писаніе разумно умѣеть. И я его паки спросилъ сице: грамотѣ умѣешь, и Библию читаешь, и книжное писаніе добрѣ разумѣешь, а училъ-ли азбуку и знаешь ли еѣ добрѣ? И онъ, Косой, больше перваго вопроса смѣясь, отвѣчалъ, во еже умѣеть и азбуку; и я ему въ азбукѣ предложилъ просодіи, а начатаннныя литерами имена тѣхъ просодей отъ него закрылъ, и опросалъ его о именахъ и дѣйствіихъ каждой просодіи. И онъ, Косой, не точію далнія просодіи разумно знаетъ, но и запятую точкою назвалъ, а больше ничто; и я его тогда дружески журилъ зѣло прилежно со слезами, что, не знаючи и азбуки и оставя кобыль церковной, въ такое бездонное и въ безконечное вступилъ море, откуда же како съ таковымъ своимъ дурацкимъ разумомъ выплыть можетъ, идѣже многіе потонули и не съ такимъ разумомъ, яко въ немъ есть, и прочая, елико мя Богъ тогда направилъ. И тогда онъ Косой, вставъ съ мѣста, и обратився ко святымъ иконамъ и воображая на себѣ крестное знаменіе поклонился трижды до земли съ великимъ удивительнымъ умиленіемъ, говоря имянно: пречистому Твоему образу поклоняюся сему написанному, потомъ, обратясь, благодарилъ обыкновенно съ поклонами совѣтъ твоей, съ таковымъ изреченіемъ: во истину-де аки мгла какая отъ меня отступила, что-де это по се время я дѣлалъ; и паки зѣло о томъ онъ тогда радовался съ довольными благочестивыми разговорами, а по нѣкоторыхъ временѣхъ ощутилъ я его паки еретичествовавша.

Нѣкогда прилучилось мнѣ быть въ подмосковной моей деревнѣ Святѣй, и тогда онъ, Косой, приѣхалъ ко мнѣ въ тое деревню, и прилучилось мнѣ тогда въ хоромахъ своихъ ставить святыя иконы, а въ нихъ же поставлялъ на гвоздяхъ образъ святаго Іоанна Златоустаго. И онъ, Косой, обыкновеннымъ своимъ еретичествомъ, смѣясь, говорилъ: для чего-де гвозди колотишь? постави-де такъ къ стѣнѣ, тобѣ-де о себѣ стоялъ безъ гвоздей, а на гвоздяхъ-де и что ибудь стоять. И я ему, сердитуя, за то возражалъ: во еже и

самъ Христосъ плотію на древѣ былъ пригвожденъ, а не прильнулъ; и преестественныя дѣла между нами грѣшными не сплошь бывають, а то дѣло преестественное во еже святѣй иконѣ на воздухѣ быти. И оный еретикъ, Косой, разсмѣявся, отворотился и пошелъ прочь: дѣлайте-де, что хотите.

Да слышалъ я, оный еретикъ Косой въ Мѣщанской слободѣ въ домѣ Дмитрея Яковлева сына Марьянца нѣкакое учинилъ ругательное безчиніе о иконѣ святаго чудотворца Николая—едва не вверхъ ногами-ли ставилъ, о чемъ могутъ имянно связать елико и какъ кто о томъ знаютъ: тотъ хозяинъ Дмитрей, да братъ его Иванъ, да отецъ ихъ Яковъ Марьянцы, да Васильевского саду садовникъ Иванъ Борисовъ сынъ Воронинъ.

Да тотъ же садовникъ и другое за нимъ, Косымъ, знаетъ о свѣчахъ изъ-передъ святыхъ иконъ.

Да о томъ же вышеписанномъ еретикѣ о лѣкарѣ Дмитріѣ Тверитиновѣ много сопротивленіе вѣдаетъ купецкой Ерошей Андреевъ, понеже-де издавна бывали у нихъ о томъ многіе противные разговоры, и называль-де тотъ еретикъ лѣкаръ, съ поношеніемъ ругаяся, полуимянемъ святую благовѣрную царицу Θεодору въ то время, какъ въ Москвѣ по городу дѣлали земляную крѣпость и во рвахъ выкапывали умершихъ людей тѣлеса, въ томъ числѣ находили тѣлеса неизтлѣнныя и со одеждами монашескими, о чемъ де и разговоры у нихъ тогда съ нимъ еретикомъ лѣкаремъ были.

И ежели тѣ вышеимянованные люди купецкіе и садовникъ подѣ церковною клятвою быти не похотятъ, и о томъ о всемъ обстоятельно сами тѣ люди скажутъ.

Удивляяся же тому, что нынѣ оные еретики того своего безумного мудрованія такъ нагло отрицаются, ибо до розыскаго объ нихъ дѣла имѣли они еретической свой голось такъ смѣло, якобы заграничной иноземець, но еще и поганѣе гораздо, чего и люторы сущіе такъ и не мудрствуютъ, а имянно о пресвятѣй Богородицѣ, и о прочихъ святыхъ отшедшихъ, паче же о святѣй евхаристіи, чего не точію писмомъ, но ниже языкомъ произнести можно.

И во время всего моего съ ними знакомства не помню ни сданаго съ ними еретиками свиданія, еже бы какой нибудь отъ нихъ противности не слышалъ.

Паки и паки отъ святыхъ вселюбезнѣйшійя моя матере, благочестивѣйшійя, седьмособорныя, апостольскія, православныя, каеологическія Церкви въ каковомъ либо по забвенію неисправленіи моемъ прошу всепокорно прощенія, благословенія и молитвъ сви-

тыхъ, и о всякомъ моемъ погрѣшеніи ко исправленію на сей вѣкъ паче же въ будущей да не оставленъ буду въ ея преизобильномъ матернемъ пѣстунствѣ, въ чемъ полагаю благонадежно и несомнѣнно животъ души мояе грѣшничіи. И къ той сказкѣ вице-губернаторъ Василей Семеновичъ Ершовъ руку приложилъ. 1714-го сентября (сз) 21 день.

1714 году сентября въ _____ день, противъ увѣщанія, каково объявлено о еретикахъ Дмитрѣ Тверитиновѣ съ товарищи, за подписаніемъ архіерейскихъ рукъ, Крутицкого архіерея епархіи Бѣлевскаго уѣзду, Введенскаго монастыря Макаріевой пустыни игуменъ Тихонъ, что былъ въ Крутицкомъ домѣ ризничимъ, сказалъ: въ прошлыхъ-де годехъ былъ онъ, Тихонъ, у Дмитрея Тверитинова въ домѣ, ночевалъ, и онъ-де, Дмитрей, возставъ по утру, по обыкновенному умылся, обратився къ стѣнѣ къ картинѣ, а на картинѣ написаны литеры златыми письмены двѣ заповѣди ветхаго закона, и стоя предъ нею, тайно шепталъ малое нѣчто; а что онъ, Дмитрей, шепталъ, того-де онъ, Тихонъ, не слышалъ. А въ той-де хранилѣ у него, Дмитрея, во иной странѣ образъ пресвятыя Богородицы съ превѣчнымъ Младенцемъ, и онъ-де, Тихонъ, вставъ умылся по обыкновенному, къ тому образу пресвятыя Богородицы молился и кланялся, а онъ, Дмитрей, при немъ, Тихонѣ, тсму образу пресвятыя Богородицы не кланялся; да онъ же, Дмитрей, крестъ святыи называлъ висѣлицею: и для-де чего вы ему кланяетесь; такожде и на святыхъ худу возлагалъ. Да сказывалъ же-де ему, Тихону, шуринъ ему Дмитрію, жены его Дмитріевы братъ, монахъ Пафнутій, что преже сего жилъ въ Петровскомъ Высоцкомъ монастырѣ: зять-де мой Дмитрей противенъ святыя Церкви. Да онъ же де Тихонъ слышалъ отъ Ѳедора Дубровскаго, что-де онъ, Дмитрей, святыя Церкви великой противникъ и святохулникъ. Да къ той сказкѣ игуменъ Тихонъ руку приложилъ.

По увѣщанію всего освященнаго собора велѣно сказать сказку людямъ всякаго чина и объявить именно про лѣкаря Дмитрея Евдокимова, и за его противныя слова въ разговорахъ на православную церковь, и азъ грѣшныи не хочу быти подѣ соборною клятвою, извѣщаю имянно, что у него слышалъ въ словахъ его. Со отцемъ моимъ, и съ братомъ и со мною говорилъ всякія слова безъ зазору и опасенія противность на нашу вѣру христіанскую и на Церковь, первое разсуждалъ неправымъ своимъ разсужденіемъ поклоненіе святыхъ иконъ, второе не призывать святыхъ, третіе и мощей святыхъ честь, четвертое креста Господня покло-

неніе и честь, пятое священство и монашество и прочее, что содержится въ нашей православной, соборной и апостольской Церкви, все отрицалъ: не право-де сіе все, а сущее-де правда сія, что у себя держалъ книгу катехисисъ лютерской, что въ ней написано, то-де въ ней правда, и надобно-де содержать сіе всякому человѣку и будетъ де оправданъ предъ Богомъ. Сіе все слышахъ азъ шурина ея Матѳея Олисовъ и доношу въ правду. Да къ той сказкѣ серебряникъ Матвѣй Олисовъ руку приложилъ.

1714 года мѣсяца Сентября (сз) 25 день Гостинныя сотни Алексѣя Олисова жена его Оекла Кондратьева дочь дала сіе свидѣтельствовавшее письмо о зятѣ своемъ, лѣварѣ Дмитріѣ Евдокимовѣ, въ томъ, что онъ разные разговоры имѣлъ съ мужемъ моимъ, а съ своимъ тестемъ, которые явились противны святой соборной и апостольской Церкви; еще слышала отъ мужа моего о немъ, что онъ не поклонялся святымъ иконамъ и святыхъ мощи имѣлъ за простыя тѣлеса мертвыхъ. Да къ тому доносительному письму сынъ ея лѣварскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Олисовъ, по ея велѣнію, руку приложилъ.

1714-го мѣсяца Сентября въ 25 день, лѣварскихъ и аптекарскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Алексѣевъ сынъ Олисовъ далъ сіе свидѣтельство, за моею рукою, о зятѣ моемъ, лѣварѣ Дмитрѣ Евдокимовѣ, въ томъ, что онъ имѣлъ разные разговоры со отцемъ моимъ и съ братьями моими, также и со мною о разныхъ вещахъ; и противъ его разговоровъ явился онъ, Дмитрей, противъ нашей вѣры и святой соборной и апостольской Церкви, потому что онъ имѣлъ святые иконы за самое простое древо и сказывалъ мнѣ, что не надобно-де имъ поклоняться; также и о святыхъ говорилъ, что по смерти ихъ нѣтъ отъ нихъ помощи. Да къ тому доносительному письму шурина ея лѣварскихъ дѣлъ ученикъ Стефанъ Олисовъ руку приложилъ.

Въ нынѣшнемъ 1714 году Сентября въ 26 день, прочетъ азъ, Леонтія Магницкія, оное вышенисанное отъ святыхъ Церкви вѣрнымъ своимъ съ прещеніемъ увѣщаніе, убояхся молчати о тѣхъ, ихъ-же подлинно знаю, еретицѣхъ, иже суть Дмитрей Тверитиновъ и Михайлъ Андреевъ, о которомъ Дмитрію слышахъ издавна, а разговоры возымѣхъ не въ давныхъ временахъ, а имянно первое въ 711 году въ Маѣ мѣсяцѣ, въ домѣ купецкаго человѣка Ивана Иванова сына Короткаго, который подлинно его, Дмитрея, еретика суща знаетъ изъ давныхъ лѣтъ; и призвали онъ, Иванъ Короткій, и монахъ Пафнутій меня, и онога Дмитрія мнѣ пока-

зали, яко онъ великій противникъ святыхъ восточныхъ Церкви, яко же и видѣхъ зѣло противльшася во всемъ, а имянно тогда о призваніи святыхъ отшедшихъ, и утверждаше якобы святіи отшедшіи ничтоже чвствуютъ и ниже себя знаютъ, противъ которыхъ его словесъ невольникъ шведъ, ученый человекъ, вѣроу люторъ, именуемый Брендеръ, зѣло зазрѣлъ, глаголя: и нашему-де люторскому мудрованію противень есть. И тогда оный Димитрій еретикъ зѣло трудился, приводя доводы и утверждая противность, ничтоже оговариваяся, но отъ себя усердствоваше. А во иная времена, идѣже случится знатное лице и еще въ по нравіи своему, Димитрію, неизвѣстное, и про такихъ нѣкогда и оговаривашеся, якобы отъ нихъ лица препирашеся, хотя предъ нимъ скрыти свое зломудріе, однако и въ та времена явепъ есть по многимъ причинамъ: первое, яко излиха труждается и нудится всею силою во всякой противности церковной; второе, изъ давнихъ лѣтъ никогда же по Церкви, но выну противно стоять; третіе, никогда же вѣжливо, и чинно и честно о вещахъ церковныхъ глаголаше якоже и монашеское черное одѣяніе діавольскимъ именоваше; а то баше во ино время, въ томъ же 1711 году, у того же Короткого посреди двора на кладязи, егда имѣяху разговоръ онъ, Димитрій, съ шуриномъ своимъ, съ монахомъ Пафнугіемъ, при насъ; четвертое, егда противъ которыхъ словесъ оскудѣваше отвѣтомъ, тогда явно сказоваше: надобно о томъ подумать, якоже противу утвержденія его о нечюствіи святыхъ, отшедшихъ отъ тѣлесъ, предложено ему апостольское реченіе, егда глаголаше восхищенна бывша до третіяго небесе и слышавша глаголы, аще въ тѣлѣ или кромѣ тѣла не вѣмъ (рече), Богъ вѣсть, потому знатно есть еже равно чвствовать, якоже въ тѣлѣ, тако и кромѣ тѣла; и онъ, Дмитрей, не могій опорочити оногo апостолскаго словесе, говорилъ: надобно-де о томъ подумать. И по тѣмъ вышеписаннымъ причинамъ признаваю его за подлиннаго еретика, а въ какихъ и въ коихъ вещахъ онъ, Дмитрей, на святую Церковь воуетъ, о томъ краткости ради не писахъ, но о тѣхъ всѣхъ явно есть въ книжицѣ, именуемой Рожнецъ Духовный, юже противъ его еретичества собра шурины его Дмитреевъ, монахъ Пафнугій, иже и соблаженъ баше его Дмитреевымъ ученіемъ, и исправлься, на него за святую церковь воста, имѣетъ его за главнаго и не меньше Арія еретика; такожде и азъ, видя его, Дмитреево, якоже во иныхъ домѣхъ, тако и въ моемъ, устремленіе съ великою злобою и лукавствомъ, имѣю его за еретика же.

А Михайло Андреевъ, послушникъ его, котораго Михаила знаю въ прешедшее время лѣтъ за десять, что онъ, Михайлъ, зѣло дерзновенно противится православнымъ (ихъ же содержитъ Всероссийская благочестивая Церковь) догматомъ, а имянно, укоряя, покланяющіеся святымъ иконамъ, почитающіе и призывающіе отшедшихъ святыхъ, ихъ же Церковь, мати наша, за святыхъ пріемлетъ и святаго Іоанна Златоустаго именуя противникомъ Божиимъ¹⁾ приказаній и прочая въ разные случаи, о нихъ же не есть возможно памятку содержать и подробно написать, понеже онъ всегда, идѣже случится, кромѣ всякихъ о томъ разговоровъ, еще и неприлично, непрестанно ругательно говаривалъ, либо на икону святыю указавъ, скажетъ: вотъ вашъ Богъ, или святаго нѣкоего помянувъ—Богомъ называше, или иное что, отъ чего многожды бываху укоризненные разговоры, а не тонкіе и мирные, и ничто же безъ поношенія говаривалъ. А ученикъ онъ Дмитрея Тверитинова, понеже онъ, Михайлъ, его, Дмитрея, хвалитъ, и любитъ и во всемъ послушаетъ, иже неединократно увѣщанъ бываше отъ вице-губернатора Василья Семеновича Ершова въ дому его, за что онъ, Михайлъ, со слезами и съ земно-поклоненіемъ и благодареніе воздаваше ему со объявленіемъ, яко увѣщася, но съ нимъ, Дмитреемъ (якоже отъ словесъ его, Михайловыхъ, разумѣти мочно есть) бесѣду возымѣвъ, паки развращашеся, и, пришедъ, хульнымъ являшеся нестерпимый; еще бо и отъ иныхъ пѣчто противно въ слухи моя нѣкогда подавашеся, но таковыхъ укоризненныхъ словесъ на святыю Церковь ни отъ кого же слышахъ. А объ нихъ исповѣдую всѣми разсужденія моего силами, яко си два велицы врази церковніи суть и еретицы, а главнѣйшій Дмитрій, тако ми Христа Спасителя глаголавшаго: иже нѣсть со Мною, на Мя есть, иже не собираетъ со Мною, расточаетъ, и страшныя клятвы матере нашея, святыя Церкви, и праведнаго суда Божія, яко по совѣсти моей истину сказахъ. Да къ той сказкѣ Леонтіи Магницкій руку приложилъ.

По вышенисанному соборному увѣщанію дьякъ Иванъ Петровъ сынъ Топильской, по святѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: въ прошломъ-де 713 году, зимою, въ домѣ вице-губернатора господина Ершова, лѣкаръ Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ въ разговорахъ своихъ утверждалъ отъ Писанія доводами во святѣй евхаристіи тѣло и кровь Христову

¹⁾ Въ подлинникѣ: «Божимъ».

простымъ хлѣбомъ и виномъ, также святяя иконы и святыхъ Божіихъ угодниковъ отрицалъ; а тѣ его противныя разговоры были съ монахами—съ шуриномъ его Дмитреевымъ, съ Пафнутьемъ, да съ Чюдовскими съ Ларіономъ да съ Θεологомъ; а какіе на то имянно доводы онъ отъ Писанія полагалъ, и того, за долготу времени, паче же за невѣжество мое, не упомяну, въ чемъ отъ святяя Церкви прощенія прошу. Дьякъ Иванъ Топильской писалъ и руку приложилъ. 1714 года Сентября въ день.

По вышеписанному церковному увѣщанію Мѣщанскія слободы Яковъ Нестеровъ сынъ Марьинецъ, по святѣй непорочнѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, сказалъ: въ прошедшихъ годѣхъ былъ въ домѣ у сына моего, Дмитрея, въ гостехъ Михайло Андреевъ сынъ Косой, и я слышалъ отъ сына своего, Дмитрея, что онъ, Михайло, святый образъ Николая чюдотворца поставилъ верхъ ногами, а въ которомъ годѣ и въ которыхъ числѣхъ, того я не упомяну, и про то про все скажетъ сынъ мой, Дмитрей, что у него было въ домѣ; и при томъ другіе люди были, и кто имяны, того я не упомяну. Да къ той сказкѣ, вмѣсто отца своего Якова Нестеровича, сынъ его Иванъ Яковлевъ сынъ Марьинецъ, по его велѣнію, руку приложилъ.

По вышеписанному церковному увѣщанію Мѣщанскія слободы Иванъ Яковлевъ сынъ Марьинецъ, по святѣй непорочнѣй евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, сказалъ: въ прошедшихъ годѣхъ былъ въ домѣ у брата моего, Дмитрея, въ гостехъ Михайло Андреевъ сынъ Косой, и я слышалъ отъ брата своего, Дмитрея, что онъ, Михайло, святый образъ Николая чюдотворца поставилъ верхъ ногами, а въ которомъ годѣ и въ которыхъ числѣхъ, того я не упомяну, и про то про все скажетъ братъ мой, Дмитрей, что у него было въ домѣ; и при томъ другіе люди были, а кто имяны, того я не упомяну. Да къ той сказкѣ Иванъ Марьинецъ руку приложилъ.

По вышеписанному церковному завѣщанію Дмитрей Яковлевъ сынъ Марьинецъ, еже ей, ей, по евангельской заповѣди Господни, сказалъ: въ 708 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, того не упомяну, бывъ у меня въ домѣ Михайло Андреевъ сынъ Косой и вшедъ въ сушило, а у меня во ономъ сушилѣ собраны были святяя иконы и поставлены были на лавкѣ, понеже у меня въ тѣ числа хоромы перестраивали, и онъ, Михайло Косой, взявъ образъ святаго Николая чюдотворца и поставилъ вверху ногами; и я ему Михаилу сталъ говорить: для чего ты такъ чинишь? и онъ,

памятн. общ. люв. др. писъм.

31

Михайло, мнѣ отвѣтствовалъ: я-де и самъ лучше его. А тое сказку писалъ онъ Дмитрей Марьинецъ своею рукою.

По вышеписанному церковному увѣщанію Иванъ Воронинъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣварь Дмитрей Тверитиновъ прежь сего его, Ивана, въ домѣ его лѣчить хаживалъ, а святымъ образомъ не поклонялся. А тое сказку писалъ онъ Иванъ Воронинъ своею рукою.

Да въ той же его Ивановой рукѣ написано: А Михайло Андреевъ передъ образами свѣчь мало любилъ, а имянно въ домѣ своемъ отъ образовъ откинулъ, въ томъ я, Иванъ, видѣлъ.

По вышеписанному соборному увѣщанію, во святѣй непорочной апостольской Церкви предъ истинными церковными пастыри, Мѣщанскія слободы Ероеей Андреевъ, по святѣй непорочной евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣварь Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ въ овощной рядъ къ лавкѣ моей прихаживалъ въ прошлыхъ годѣхъ по многія времена, и о святыхъ иконахъ, и о святыхъ мощахъ, и о церковныхъ догматахъ говаривалъ ему, Ероеею, многую противность хульную; а когда дѣлали въ Москвѣ новой Земляной городъ и находили умершихъ тѣлеса нетлѣнныя, и въ то время въ такихъ же его Дмитриевыхъ противныхъ разговорахъ, подставлялъ я ему во свидѣтельство видимое на его невѣріе. И онъ, Дмитрій, между многими своими о святыхъ иконахъ и о святыхъ мощахъ противными разговорами, утверженіе соборное называлъ бабьимъ соборомъ, и святую благовѣрную царицу Θεодору называлъ полуимянемъ, и о всѣхъ православныхъ таинствахъ и догматѣхъ всегда онъ, Дмитрей, говаривалъ противно, съ хулою, въ прямомъ лицѣ, а о всемъ подробну, за долготу времени, порознь не упомяну, въ чемъ отъ истинныхъ православныхъ Церкви и прощенія прошу. Да къ той сказкѣ Мѣщанскія слободы Ероеей Андреевъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, православныхъ, апостольскихъ, каеолическихъ, седьмособорныхъ Церкве, Устюжской полусотни Яковъ Власовъ сынъ Поповъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣварь Дмитрій Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ, что прежь сего бывалъ Дерюшкинъ, да Кошельной слободы Михайло Андреевъ сынъ Косой, Колмогорецъ Михайло Мининъ сынъ Чеботарь, цырюльникъ Оома Ивановъ съ нимъ, Яковомъ, въ разговорѣхъ говорили имянно, чтобы святымъ иконамъ не кланяться, мощей святыхъ не почитать и ни во что вмѣнять, поминовенія по

усопшихъ ниже слышать они хотѣли; тѣла и крови Христова подѣ видомъ хлѣба и вина истиннаго въ евхаристіи святой не почитали, а говорили, что то-де только видѣ, а не истинное тѣло и кровь Христова; Николая чудотворца всѣ же они называли мужикомъ деревенскимъ самымъ простымъ; олады на святыхъ иконахъ и прочее украшеніе называли подзатыльниками; посты и монашество ни во что они вмѣняли, а учитель тому всему злу вышеписанной Дмитрій Тверитиновъ. Да къ той сказкѣ Яковъ Поповъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, православныхъ, апостольскихъ, каеолическихъ, седьмисоборныхъ Церкви, Кожевницкой полусотни отъ купечества фискаль Дмитрей Лукьяновъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: Кошельной слободы Михайло Андреевъ сынъ Косой съ нимъ, Дмитриемъ, говаривалъ, чтобы святымъ иконамъ не кланяться и ихъ не почитать; про мощи святыхъ отшедшихъ говорилъ, что такихъ-де найдетъ онъ, Михайло, въ Нѣмецкой слободѣ много за пятьсотъ лѣтъ; посты, и среды, и пятки отрицалъ съ поношеніемъ; монашество отрицалъ поносно; книгу Ефрема Сирина и тому подобныя святыхъ отецъ книги называлъ старческими бреднями; иконы святыхъ угодниковъ Божіихъ называлъ богами; свѣчи отъ святыхъ иконъ онъ, Михайло, отнималъ и курилъ табакъ, а къ иконамъ говорилъ стойте-де такъ, лучше; угодника Божія Николая чудотворца поносилъ и называлъ мужикомъ деревенскимъ простымъ, и оставяде Бога, люди его почитаютъ; а когда прихаживали къ нему, Михайлу, священники со святынею, и онъ ихъ къ себѣ въ горницу не пускавалъ, а отсылалъ къ женѣ въ горницу, и священство отрицалъ съ поношеніемъ, а иныхъ его словъ онъ, Дмитрей, не упомнить. А лѣварь Дмитрей Тверитиновъ ему, Михайлу, другъ, да онъ же, Дмитрей, у него, Михайла, дѣтей крестить: Да къ той сказкѣ онъ Дмитрей Лукьяновъ руку приложилъ.

По увѣщанію святыхъ, соборныхъ, апостольскихъ, каеолическихъ, седьмисоборныхъ Церкви, фискаль Степанъ Васильевъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: съ лѣваремъ-де Дмитриемъ Тверитиновымъ у него разговоры бывали, и въ тѣхъ разговорѣхъ онъ, Дмитрей, говорилъ про святыхъ иконы, что почитаютъ де люди народъ простой боготворно, и говорилъ: откуда де иконы и имъ поклоны взяты, о томъ-де въ Завѣтахъ въ Ветхомъ и въ Новомъ повелѣніи не написано. Поминовеніе-де усопшимъ отколѣ взято, того-де нигдѣ нѣтъ же

написаннаго, а вездѣ-де значить, что по смерти-де покаянiя никому нѣтъ и что-де кто живой здѣлалъ, то-де по страшномъ судѣ и приметъ для того, что и святымъ и грѣшнымъ указу еще нѣтъ до страшнаго суда Христова. Про евхаристiю святую говорилъ: въ евхаристiи-де называютъ самимъ Богомъ, а тутъ-де только тайна, а не божество; также-де и мощамъ святыхъ отшедшихъ поклоненiе и служба святымъ отколѣ взята, о томъ-де нигдѣ не написано же, и что-де на заступленiе ихъ уповаютъ и причитаютъ-де къ нимъ божескую силу, а Богъ-де и самъ всѣхъ святыхъ милостивѣе, и заступниковъ-де Богъ никого не требуетъ и всевидѣць-де Богъ всему самъ; а что-де свѣчи ставятъ предъ иконы люди, и тѣмъ де будто Бога увеселяютъ, а Богу-де что во огни треба, для того, что Богъ всѣмъ свѣтъ далъ самъ; о постахъ онъ же говорилъ, что де и то приложено, что во вторникъ и въ четвертокъ ядятъ мясо, а въ среду и пятокъ не ѣдятъ, и то де дѣлаютъ напрасно, для того, что-де во уста не сквернитъ ничто; и монашество-де сдѣлано отъ умышленiя старческаго, а не отъ повелѣнiй Божiихъ; вселенскiе-де соборы сдѣланы по ихъ соборнымъ изволамъ, а не по ученiю пророкъ и апостолъ; а больши того онъ, Степанъ, разговоровъ его, Дмитревыхъ, не упомянуть. Да къ той сказкѣ Степанъ Васильевъ руку приложилъ.

По увѣщанiю святыхъ, православныхъ, апостольскихъ, седмисоборныхъ, каѳолическихъ Церкви, Кадашевецъ Алексѣй Григорьевъ сынъ Посниковъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: лѣвкаръ-де Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ съ нимъ, Алексѣемъ, говаривалъ, чтобы святыхъ иконъ не почитать и имъ не покланяться; поминаенiе усопшимъ отрицалъ съ поношенiемъ и говорилъ: кто что сотворилъ въ живыхъ, то-де ему и будетъ; посты съ поношенiемъ отрицалъ; священство и монашество отрицалъ-же съ поношенiемъ, а больши того его разговоровъ онъ, Алексѣй, не упомянуть. Да къ той сказкѣ онъ Алексѣй Посниковъ руку приложилъ.

1714 года октября въ 20 день, стольникъ Ѳеодоръ Петровъ сынъ Дубровской сказалъ: въ прошломъ 710 году былъ я въ домѣ Александра Петровича Лопухина; тутъ же пришелъ лѣвкаръ Дмитрей Евдокимовъ сынъ Тверитиновъ и разговаривалъ о поклоненiи святыхъ иконъ и о приношенiи къ нимъ кадила и свѣчъ, также и святымъ Божiимъ угодникамъ: сiе де вы творите несогласно святымъ Писанiемъ, и утверждалъ заповѣдми: да не сотворите себѣ кумира и всякаго подобiя и прочее, и святыхъ иконы называлъ

древо и вапы, кромѣ всякаго чюдотворенія, и не токмо святія иконы, и всякое наше прошеніе и моленіе къ святымъ Божиимъ угодникамъ отреваль: понеже де всіи святіи до дне суднаго все спать нечувственніи, и въ свидѣтельство приводилъ седьми отроковъ Ефескихъ, и вся о насъ къ Богу отъ святыхъ молитвы и чюдотворенія всеконечно не исповѣдовалъ, и преданные посты отъ святія Церкви уничтоживаль, и иныя многія противности святія церкви не по едино время и не въ единомъ дому я отъ него слыхаль, которыхъ подробну, за долготою времени, сказать не упомяну. И я многождо ему претилъ судомъ Божиимъ и предлагаль ему клятву церковную, какъ у насъ святая Церковь въ недѣлю православія соборнѣ проклинаеть еретиковъ и иконоборцевъ; и онъ мнѣ противъ сего сказалъ: сія-де ваша клятва яко врабїи мимо летаютъ; Писаніе-де не повелѣваетъ никого клясть. Я-жъ ему предлагаль и градскіе суды, и онъ противъ того сказалъ: уничтожая святую Церковь, якоже бо не можетъ противу ихъ отвѣтствовать: толко-де у васъ и разума грозитъ внутомъ да огнемъ. Да къ той сказкѣ онъ Ѳеодоръ Дубровской руку приложилъ.

По увѣщанію святія, апостольскія, каеолическія, седьмособорныя Церкви, Красносельской слободы Давыдъ Ѳеодоровъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду, сказалъ: племянникъ-де его, овощнаго ряду торговый человекъ Никита Мартыновъ, имѣлъ согласіе съ лѣкаремъ Дмитріемъ Тверитиновымъ и у него, Дмитрія, бываль онъ, Никита, безпрестанно. И съ того числа какъ онъ, Никита, сталъ къ Дмитрію Тверитинову ходить, сталъ говорить противныя православной Церкви слова, а имянно: иконамъ-де святымъ поклоняться не подобаетъ и нигдѣ де о томъ не написано, креста Господня не почитать, святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ не почитать, въ евхаристіи де святой тѣло и кровь Господня не истина, только простсе хлѣбъ и вино, повиновеніе усопшижъ ниже слышать онъ, Никита, хотѣлъ; а научилъ де его, Никиту, тому всему означенной лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ, и за то онъ, Давыдъ, его, племянника своего, на дворъ къ себѣ не пускавалъ и бранивалъ. Да онъ же лѣкаръ въ овощномъ ряду съ торговымъ человекомъ съ Ероеемъ Андреевымъ въ преніи говариваль многую противность о святыхъ иконахъ и о евхаристіи честной, а имянно тѣхъ его Дмитріевыхъ разговоровъ, съ Ероеемъ бывшихъ, онъ, Давыдъ, не упомянуть. Да къ той сказкѣ онъ Давыдъ Ѳеодоровъ руку приложилъ.

1714 октября 22 дня, Московскія типографіи справщикъ, монахъ Θεологъ, по увѣщанію преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и прочихъ преосвященныхъ архіереевъ Всероссійскихъ, присутствующихъ въ сіе время въ царствующемъ градѣ Москвѣ, православнымъ христіаномъ, за приписаніемъ рукъ ихъ, извѣствую: вѣдѣніе свое о лѣкарѣ Дмитріи Евдокимовѣ, еже отъ многихъ людей многожды о немъ конечнѣ еже отъ монаха Пафнутія, въ мѣрѣ бывшаго ему шурина, слышавъ, яко онъ, Дмитрій, лютерская и кальвинская мудрованія содержитъ и иныхъ тому научаетъ, еже бы святымъ иконамъ не кланяться, святыхъ Божіихъ въ помощь себѣ не призывать, усопшихъ не поминати. И въ прошломъ 1713 году, въ домѣ вице-губернатора Московскаго Василья Семеновича Ершова отъ самаго его, Дмитрія, въ разговорѣ слышавъ глаголюща его, якобы онъ отъ иноземцовъ слышалъ, бывая въ Нѣмецкой слободѣ у нихъ, совопрошенія и разумѣнія ихъ предлагалъ о поклоненіи иконамъ и о прочихъ вышечисанныхъ догматѣхъ, которыхъ де намъ не достонѣтъ творити, и приводилъ о томъ свидѣтельство отъ Библии, по ихъ еретическому лютеро-кальвинскому разумѣнію, и о томъ тогда отъ господина вице-губернатора и отъ другихъ прилучшихся тамо онъ, Дмитрій, отъ Писанія же и отъ прочихъ доводовъ увѣщанъ былъ, чтобы отъ того его противнаго Церкви святѣй разумѣнія престати и послѣдовати церковному мудрованію и догматомъ ея съ нами благочестивыми, а не со злочестивыми еретиками. Да его же Дмитріева, во всемъ ономъ мудрованіи злочестивомъ согласнаго, купческаго человѣка, что нынѣ фискаль, Михаила Андреева въ домѣ же вице-губернатора, и въ домѣ комисара Александра Сергѣева и въ иныхъ домѣхъ многожды она же еретическая мудрованія держовенно самъ о себѣ глаголюща, и иконамъ святымъ не кланяющагося и кланяющихся насъ благочестивыхъ поносяща видѣхъ; пресвятую Богородицу и прочихъ святыхъ въ помощь призывать непотребно глаголюща слышавъ, кромѣ же единого Бога нѣсть иного помощника намъ, единъ же ходатай намъ Христосъ, и того де ради не подобаетъ намъ призывать и имѣти иныхъ ходатаевъ и просити ихъ въ каждомъ дѣлѣ о помощи. Да къ той сказкѣ монахъ Θεологъ, свидѣтельствуя, подписалъ рукою своею.

Понеже извѣстихся, яко отъ матере нашея, святыя, православныя, восточныя, греческія Церкви предложися подъ закліаніемъ, за подписаніемъ преосвященнѣйшихъ архіереевъ, дабы всякъ, иже гдѣ когда слышалъ отъ лѣкаря Дмитрія Тверитинова

изъ устъ или объ немъ отъ кого иного что либо Церкви святой восточной противное, той о немъ да свидѣтельствуеть, такового убо церковнаго прещенія трепеща, да не подпаду со отпадшими подъ влятву церковную, того ради яже слышахъ о немъ Димитріи отъ иныхъ и отъ него самого здѣ свидѣтельствую въ правдѣ:

Слышахъ отъ многихъ, лѣта за четыре и выше, о семъ Димитріи, яко онъ поученъ наукою лѣкарскою, а напоенъ вѣрою лютеранскою, о чемъ соболѣзнуя, желахъ его видѣть, но не позвавшу случаю не видѣхъ. И лѣта Господня 1713 въ февралѣ, прилучиса мнѣ видѣти лице Московскаго вице-губернатора Василья Семеновича Ершова, который между иными рѣчьми вопросы мя: знаю ли я онаго Димитрія? мнѣ же отвѣщавшу: не вѣмъ, токмо не доброе слышу о немъ. Онъ же начать повѣдати ми како онъ силенъ въ диспутаціяхъ словомъ противнымъ на вся догматы восточныя Церкви, а наипаче на поклоненіе святыхъ иконъ. Сія слышахъ, отвѣщахъ ему, глаголя: о новозобрѣтенныхъ мірскихъ дѣлѣхъ или о наукахъ какихъ могутъ быти диспутации невозбранно, но аще и тѣ гражданству не противны, а вѣра христіанская не требуетъ многоаго испытанія, но покоренія (по святому Златоустому), наипаче же не подобаетъ сомнѣватися о томъ и того разоряти, что утвердися Священнымъ Писаніемъ, святыми вселенскими и помѣстными православными Соборами великими учителями Церкви восточныя, кровію святыхъ мученикъ, о семъ писавшихъ и за сіе пострадавшихъ, но и чудеса еще въ жизни своей прославленныхъ, якоже святаго Іоанна Демаскина, и Максима исповѣдника, Θεодора и Θεофана начертанныхъ и прочихъ въ Церкви святѣи честно почитаемыхъ. Онъ же рече ми: Димитрій кромѣ Библіи и Христовыхъ словесъ ни отъ кого инаго ничего не приемень; отвѣщахъ ему: самъ Христосъ рече: Азъ есмь лоза, вы же рождіе; и слушаая васъ, Мене слушаеть, и отметааяся васъ, Мене отmetaется, и прочая. Убо аще отъ сихъ великихъ учителей церковныхъ ученій и преданій, вселенскими соборами утвержденныхъ, не приемень, то ни самого Христа ученіемъ увѣритися можетъ. Рече мнѣ: онъ, Димитрій, насъ зазираеть, что мы кланяемся кадилницамъ, подсвѣшникамъ и прочимъ, имъ же кланятися не надлежитъ. Отвѣщахъ: мы кадилницамъ и подсвѣшникамъ, въ церкви святѣи сущимъ, не кланяемся обожательнѣ, но честь отдаемъ подобающую ово яко во священномъ мѣстѣ прислужающимъ, овоже яко многожды и на себѣ изображенъ крестъ святой, или горнихъ силъ, или святыхъ коихъ образы имущимъ, а наипаче нѣчто и духовное

символически и анагогично знаменующимъ (по блаженному Сymeону Фессалонитскому и по святому Дамаскину). Рече ми господинъ: хочещи ли да покажу ти Димитрія и поговоришь съ нимъ; отвѣщахъ: желалъ бымъ слышати его, но мужикъ есмь, грубъ и острожелченъ, противное что Церкви слыша не вытерплю. Рече ми: онъ въ диспутаціяхъ вельми тихъ и лукавъ, и уже давно я его на путь истинный навращаю, а никогда въ словахъ ярящася его не видѣхъ. Отвѣщахъ: съ таковыми многихъ бесѣдъ творити не надлежитъ, по апостолу глаголющу: еретика человекѣа по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся, вѣдый яко таковъй развратился есть; но аще предъ помянутыми не увѣщается, то поне казньми Божиими, клятвами церковными, на древнихъ иконоборцовъ наложенными, да уцѣлмудрятся; аще же ни сихъ утратятся, тогда буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. И сія реще окончихомъ слово. (Бысть же сіе на Москвѣ, близъ Данилова монастыря, въ дому подъячего Федора Васильева сына Ожигальщикова).

И по нѣколикихъ днехъ призванъ быхъ къ моему вышнему судіи къ господину графу Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину, и слышахъ отъ устъ его наединѣ вопрошеніе мнѣ сичево: слышалъ ли ты, Федоръ, что у насъ умножилось иконоборцевъ? Отвѣщахъ ему: слышахъ, господине, что ихъ зѣло много, но подобаетъ ихъ обращати или неповорныхъ наказовати, дабы сей куколь не подавилъ ишеницы; а Богъ и благочестивый царь вручилъ вамъ попеченіе о царствѣ и о христіанствѣ Російскомъ. Рече ми: знаешь ли ихъ перваго учителя Димитрія Тверитинова? Отвѣщахъ: слышу о немъ, но не знаю. Сказа мнѣ: хотѣли ко мнѣ его привести, а когда будетъ, повѣщу тебѣ; и тако отпустилъ меня.

Наутріе же господинъ графъ Мусинъ даде мнѣ тетратки, въ которыхъ Димитріемъ Тверитинымъ были собранны цвѣточки отъ священныя Библии и отъ Новаго Завѣта по лютерскому обычаю, потому что отъ святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и отъ писанія святыхъ отецъ ничего въ нихъ не явилось. И по его Димитріеву зломнѣнію, аки бы помогающая ему въ пунктахъ сихъ: еже не кланятися святымъ иконамъ, креста святаго не почитати; святыхъ отецъ письмомъ и ученіемъ не утвержатися, и ихъ на помощь не призывать и мощей ихъ не почитать; посты святые уничтожати; покаяніе и исповѣданіе грѣшашимъ не приносить ко іереемъ; о умершихъ жертвы и поминовенія не творити, вкратцѣ рещи: вся оправданія, по лютерскому мнѣнію противъ насъ приводимая и неправо толкуемая, собрашася во оныхъ

тетратѣхъ воедино, на которые ихъ доводы отъ Греческія церкви и возраженія уже писано много.

И по малыхъ днехъ господину графу предста Димитрій и начася между ими бесѣда о поклоненіи святыхъ иконъ. Прибывшу же тогда и мнѣ, но не къ началу слова, и случися слышати отъ Димитрія свидѣтельства, аки бы могущая прельстити и избранныхъ, не вѣдущихъ Писанія, а ему же Духъ Святый естественнаго разума и ученія съ вѣрою правою свѣтъ влія; той удобно можетъ истину отъ лжи отдѣлять и твердо обличать неправомудрствующихъ. Нача убо графъ обличати Димитрія чиномъ диалектическимъ и аргументами. Но Димитрій отречеса, связуя себе тоя науки не свѣдуща, и потомъ отвѣщаваше на всяко предложеніе не регулярно, но яко не вѣдая Писанія ни силы Божія, опираяся токмо на писмо нагое, якоже древле и нынѣ Іудей, къ нимъ же речеса: писмо убиваетъ, а Духъ живить. И тогда бесѣда оная съ часъ времени продолжена не окончася, за приходомъ нѣкія знатныя персоны.

Наутріе же пришедшу Димитрію паки начася съ господиномъ графомъ бесѣда о призываніи святыхъ и о преданіяхъ и ученіяхъ ихъ, потомъ о почитаніи честнаго креста Господня; и отъ правыя убо страны рать не безъ огня или ины ревности, яже по Бозѣ и по восточнѣй Церкви, баше; отъ лѣвыя же тихотинная вода изливаше глаголы потопныя языкомъ льстивымъ и ласкательнымъ, но словеса ненавистными, обаче не сильными и чинными, но мужицкими неправильно. А каковы отъ обѣихъ странъ были рѣчи, о томъ здѣ нѣсть писати подробно за продолженіемъ.

И сія бесѣда продолжена была близъ часовъ двухъ; при окончаніи же начатъ господинъ графъ онаго Димитрія увѣщевать, да престануть отводить во слѣдъ себе души незлобивыхъ (ибо, рече, уже не одна тысяща имъ, Димитріемъ, и Михаиломъ Косымъ прельстишася) и сами да обратятся сердцемъ ко истинѣ, напо слѣдокъ и сіе ему прирече: аще впредь людей развращать или что противно правѣй вѣры разглашать будете, вѣдайте, что падете безъ всякой пощады суду духовному и главной казни гражданской. Димитрій же съ великою клятвою обѣща не точію ничего нигдѣ на восточную святую Церковь говорить, но даже и до смерти своей оную отъ всякихъ противниковъ защищать, и тако отпущенъ изъ палаты.

Сія суть свидѣтельства о Димитріи, свидѣтельствующая мною

и самую истинною. А къ тому свидѣтельству справщикъ Ѳеодоръ Поливарповъ руку приложилъ.

Октябрю въ 28 день преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, поданы три сказки, а въ тѣхъ сказкахъ написано:

По вышеписанному соборному увѣщанію, камисарь Александръ Сергѣевъ, по евангельской заповѣди Господни: еже ей, ей, въ правду сказалъ: о лѣкарѣ Дмитреѣ Евдокимовѣ сынѣ Тверитиновѣ слыхалъ и нынѣ слышу, что онъ есть еретикъ, и учитель ереси иконоборной и на другіе церковныя догматы хулитель, и въ Санктъ-Петербурхскую мою бытность въ домѣ моемъ оный же лѣкаръ Дмитрей Тверитиновъ, между разговорами о вѣрѣ, говорилъ исторію о Іосифѣ Прекрасномъ, на что ему тогда спорилъ вице-губернаторъ господинъ Ершовъ. А потомъ съ нимъ, Дмитриемъ, вступилъ о томъ въ разговоръ по латинѣ грекъ, которой былъ при господинѣ Курбатовѣ; а въ какой силѣ тѣ всѣ разговоры были, и того имянно я, за отлучкою обычая хозяйскаго, не примѣтилъ. Да въ тамошней же бытности въ домѣ вице-губернатора господина Ершова прилучилось мнѣ быть при томъ лѣкарѣ Дмитреѣ Тверитиновѣ, а у меня болѣли глаза, и спросилъ я того лѣкаря о лѣкарствѣ на тое свою очную болѣзнь, и оный мнѣ отвѣщалъ: у вашей-де милости есть лѣкарство изрядное; и я его спросилъ имянно о лѣкарствѣ, и оный лѣкаръ мнѣ отвѣщалъ: изволь-де купить глазокъ, или оба, серебряные, и отнеси-де къ Пятницѣ Прощѣ. И я его паки спросилъ, не разумѣвъ подлогу его: гдѣ то мѣсто? И оный мнѣ отвѣщалъ, что-де на Москвѣ на Пятницкой улицѣ, то и будутъ-де твои глаза здоровы; а будетъ-де у вашей милости болять зубки, то-де купи серебряной зубою чудотворцу Антипію, и размѣввся, повалился на постелю, гдѣ сидѣлъ. И тѣ его посмѣвательныя слова спорилъ ему, Дмитрею, хозяинъ да господинъ Ершовъ. А Кошельной слободы Михаила Андреева сына Косова признаю за еретика. Именовати же всего подробну со временемъ и мѣстомъ, за долготу времени, разговоровъ его не упомяну, но точію, елико что упомянути могу, назначаваю ниже сего: въ моемъ и въ другихъ домѣхъ еда случилось мнѣ случатися со онымъ Михаиломъ Косымъ, то едва безъ противности его когда было-ль, а имянно порицалъ поносно-ругательски на святыя иконы, на святыхъ Божіихъ угодниковъ отшедшихъ, и на священнической и на монашеской чины и на всю церковную службу. Нѣкогда случилось

мнѣ съ товарищи моими сидѣть за вѣдомостями въ Муниципальной Канцеляріи съ недѣлю и больша безвыѣздно, и въ обрасдовой палатѣ говорилъ многія на святыя иконы поносныя слова, а какія, за долгою времени, не упомяну; при томъ тогда были старшей мой товарищъ оберъ-камисарь, что нынѣ вице-губернаторъ, господинъ Ершовъ, да мнитимися были же тутъ камисарь Степанъ Вараксинъ, дьякъ Иванъ Лебедевъ и другіе, о нихъ же не упомяну; да при немъ же Косомъ въ домѣ моемъ прилучилось быть Чудовскимъ старцомъ: Каріону Θεологу, а о другихъ не припомню, которой Косой съ тѣми старцами чинилъ многой споръ, въ томъ числѣ помню, что отрицалъ ихъ монашество. Да слышалъ я отъ фискала Алексѣя Нестерова: въ домѣ-де Кіевскаго камисара. Ивана Федорова сына Коптяжина тотъ Михайло Косой говорилъ хулу о святыхъ иконахъ, и за то-де его оный камисарь и бить хотѣлъ, о чемъ могутъ имянно сказать оные фискаль и камисарь. Да я же былъ у него въ домѣ и увидѣлъ листъ въ рамкахъ, уставомъ писанной, оглавленіями, которой тогда-же по признанію ихъ иконоборства, увезъ сильно и тотъ листъ отдалъ я къ церковному суду. А что всего подробну именовати я здѣсь порознь не возмогъ, и въ томъ отъ матере моея, отъ святыхъ Церквей, благочестивѣйше прощенія прошу. Да къ той сказкѣ онъ камисарь Александръ Сергѣевъ руку приложилъ. Октября 28 дня 1714 году.

Пресвященному митрополиту киръ Стефану Рязанскому и Муромскому архипастырскія вашае пажити питомецъ, гостиной сотни Нивита Вихляевъ, покорнѣ доношу.

Отъ вашего архипастырскаго увѣщанія извѣстихся, яко всякъ истинный каеоликъ, храняи честь матере своея, восточныя Церкви святыя, вѣдаяи что о ересяхъ Дмитрія Тверитинова, долженъ есть дати свидѣтельство, а скрывающихъ его ереси яко обидящихъ честь матере своея, святыхъ Церкви, правосуднѣ судисте быти подъ клятвою отъ святыхъ отецъ седьми вселенскихъ Соборовъ и отъ вашего священноначалія, отъ неяже свободитися невозможно и въ самое лютое смертное время, тѣмъ же азъ, яко истинный восточныя, православныя, каеолическія, седьмособорныя, апостольскія Церкви святыхъ правовѣрный послушный сынъ, желая себѣ добрыя христіанскія кончины, и здѣ и во ономъ вѣцѣ не связанъ, но разрѣшенъ быти вашею многомощною священноначальническою духовною соборною властію, яже вѣмъ о нѣмъ, Дмитріи, свидѣтельствую, что воистину онъ, Дмитрій, учитель сквер-

ныхъ суесловіи и прекословіи лженнаго разума, хваляйся о нихъ, вѣры отпаде и, погрѣшивъ, уклонися въ безумная словеса, хотя быти законоучителемъ, не разумѣя ни яже глаголае, ни о нихъ же утверждался, всенародно бо иконоборственная своя хульная заданія дерзостно разсѣвалъ, и въ любопріятельствахъ своихъ притворными и развращенными доводами преданное намъ самѣмъ Христомъ Богомъ предъ вольною Его спасительною плотскою страстію на Елеонстей горѣ тѣлеснымъ его спасительнымъ дѣйствомъ приносимое отъ насъ колѣнопреклоненіе въ честь Владыцѣ Богу соотрицалъ. Такожде и на тайнѣи вечери узаконенное отъ него же Христа, истиннаго Бога, неложными Его пречистыми устами увѣренное, во святой Евхаристіи приѣмлемое отъ насъ съ вѣрою пресвятое, пречистое, животворящее Его божественное тѣло и истинную Его божественную кровь зломудреннѣ нарицалъ простымъ хлѣбомъ и виномъ, въ Спасителевой крестной плотской смерти, Спасову во адъ снисхожденію во адъ и свободженію отъ туду душъ праведныхъ не быти глаголае, и самѣмъ же Спасителемъ засвидѣтельствовавшее душъ человѣческихъ безсмертіе нечувствованному сну уподобляе, и души праведныхъ безъ чувствъ и удовъ тѣлесныхъ нечувственны и бездѣйственны быти зломудрствовалъ. Святымъ Божиимъ угодникомъ и святымъ ангеломъ приносимую отъ насъ честь, и поклоненіе и моленіе, чувствованіе же и пріятіе молитвъ нашихъ и заступленіе ихъ за насъ ко Господу Богу злочестіемъ нарицалъ; такожде и святымъ иконамъ, и честному кресту Господню и чудотворнымъ мощемъ Божиимъ угодниковъ честь и поклоненіе наше, и кажденіе оимиама и возженіе свѣщъ предъ ними, хуля, языческимъ идолослуженіемъ пменовалъ; молитвы и приношенія наша за умершія бесполезны быти глаголае, и протчіе душеспасительныя догматы церковныя и возслѣдованіе святыхъ таинствъ и священнодѣйствъ, пѣнія же и молитвъ и достоинство священническаго и мнишескаго чина и благолѣпіе сановъ ихъ изничтожалъ весьма. Такожде и Никита Мартиновъ таковыя же притворныя и развращенная словеса бусловилъ, пренебрегши Христа Бога, глаголюща: горе человѣку тому, имъ-же соблазнъ приходитъ, и паки: пже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, добрѣе есть ему паче аще облежитъ камень жерновный о выи его и вверженъ будетъ въ море. Да къ той сказкѣ Никита Вихляевъ руку приложилъ.

Преосвященному митрополиту киръ Стефану Рязанскому и

Муромскому архипастырскія вашей пажити питомецъ Старорусинъ, посадкой человекъ Иванъ Потаповъ покорнѣ доношу.

Отъ вашего архипастырскаго увѣщанія извѣстихся, яко всякъ истинный каеоликъ, храняи честь матере своея, восточныя Церкви святыя, вѣдаяи что о ересяхъ Дмитрея Тверитинова, долженъ есть дати свидѣтельство, а скрывающихъ его ереси, яко обидящихъ честь матере своея, святыя Церкви, правосуднѣ судисте быти подѣ клятвою отъ святыхъ отецъ седми вселенскихъ Соборовъ и отъ вашего священноначалія, отъ неяже свободитися не возможетъ и въ самое лютое смертное время. Тѣмъ же азъ, яко истинный восточныя, православныя, каеолическія, седьмособорныя, апостольскія Церкви святыя правовѣрный послушный сынъ, желая себѣ добрыя христіанскія кончины и здѣ и во ономъ вѣцѣ не связанъ, но разрѣшенъ быти вашею многомошною, священноначальною, духовною, соборною властію, яже вѣмъ о немъ, Дмитріи, свидѣтельствую, что воистину онъ, Дмитрій, учитель скверныхъ суесловій и прекословіи жеименнаго разума, хваляйся о нихъ, вѣры отпаде и, погрѣшивъ, уклонися въ безумная слова, хотя быти законоучителемъ, не разумѣя ни яже глаголае, ни о нихъ же утверждался: засвидѣтельствованное бо самѣмъ Христомъ Богомъ душъ человеческихъ безсмертіе нечувственному сну уподобляе, и души праведныхъ, разрѣшившихся отъ чувствъ и удовъ тѣлесныхъ, нечувственны и бездѣйственны быти злоумствоваль, святымъ Божиимъ угодникомъ и святымъ ангеломъ приносимую отъ насъ честь, и поклоненіе и моленіе, чувствованіе же и пріятіе молитвъ нашихъ, и заступленіе ихъ за насъ ко Господу Богу злочестіемъ нарицае; такожде и святымъ иконамъ, и честному кресту Господню, и чудотворнымъ мощемъ Божиимъ угодниковъ честь и поклоненіе наше, и кажденіе оиміама и возженіе свѣщъ предъ ними, хуля, языческому идолослуженію уподобляе; молитвы и приношенія наша за умершія неполезны быти глаголае. Такожде и Никита Мартиновъ и шеольникъ Иванъ Максимовъ таковыя же притворныя и развращенная слова бусловили, пренебрегши Христа Бога, глаголюща: горе человекъ тому, имъ же соблазнъ приходитъ; и паки: иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, добрѣе есть ему паче аще облежитъ камень жерновный о выи его и вверженъ будетъ въ море. То доношеніе писалъ онъ Иванъ Потаповъ своею рукою.

СОБОРНОЕ ОСУЖДЕНІЕ ЕРЕТИКОВЪ.

Октября 24 дня, въ патриаршѣ крестовой палатѣ собралася архіереи: преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, Алексій, епископъ Сарскій и Подонскій, Варлаамъ, епископъ Тверскій и Кашинскій, Іоанникій, епископъ Ставропольскій, со священнымъ соборомъ, архимандриты, и игумены и протопопы, и по ихъ повелѣнію иконоборцы Ѳома Ивановъ, Дмитрей Тверитиновъ ставлены, и по многомъ испытаніи они, преосвященный Стефанъ митрополитъ и епископы, и весь освященный соборъ осудиша оныхъ и прочихъ еретиковъ и анаемѣ предаша сицевымъ, яже ниже сего изъясняется.

Въ лѣто Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1714 мѣсяца Октоврія 24 дня, въ царство христоролюбиваго, Богомъ хранимаго, истиннаго и первѣйшаго благочестія поборника, благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, и прочая и прочая, въ его пресвѣтлѣйшаго великодержавства царствующемъ градѣ Москвѣ собравшимся намъ благодатию Всесвятаго Духа видѣти по званію нашему слово, еже внѣде во ушеса Церкви, и дѣло о новоявленныхъ, отъ насъ изшедшихъ, но не отъ насъ бывшихъ, еретикахъ, и опасно испытаннымъ о ихъ богохульныхъ ересехъ, исполнися неложное оное Христа Спасителя нашего слово: нѣсть тайно, еже не открытается и въ явленіе не придетъ, не утаится въ кожи овчей волчая ихъ звѣрость и на верхъ неправда ихъ сніде, открышася богомерскія и богохульныя ереси ихъ: о святѣйшей и непостижимѣй тайнѣ евхаристіи, въ ней же не исповѣдуютъ истиннаго тѣла и крове Господней; о поклоненіи святымъ иконамъ, яже идоломъ и животворящему кресту, егоже вислицѣ соравняютъ; о почитаніи святыхъ, ихъже хулятъ, и призваніи ихъ, еже отменяютъ; о молитвѣ о умершихъ, юже суетну мнать быти; о снисхожденіи Сына Божія душею во адъ и о освобожденіи душъ святыхъ отъ туду, еже отрицаютъ; о монашествѣ и постахъ, имъ же посмѣваются; о всѣхъ преданіяхъ апостольскихъ, отеческихъ и церковныхъ, яже баснемъ чловѣческимъ вмѣняютъ, и о всемъ чинѣ церковномъ и обрядахъ, яже жидовствомъ и язычествомъ порицаютъ, и о прочіихъ о нихъ же дѣло сіе являетъ, хулително злоумствуютъ.

Обличихомъ же ихъ многими достовѣрными доводами: 1) еретическимъ катехисисомъ, его-же ядъ вмѣсто спасительнаго ученія пріяша; 2) тетрадьми; 3) листомъ и въ нихъ оглавленіями коварными, на явное претываніе благочестивымъ отъ нихъ прелестникомъ сочиненными; 4) картиною, на ней же двѣ токмо заповѣди Божія, имже многобожіе и идолопоклонство языческое отмѣтается тойже прелестникъ на хуленіе святыхъ иконъ, соравняя ихъ идоломъ, златыми характеристиками написа, и въ душѣ своеѣ предъ ними вмѣсто иконъ моляшеся; 5) многими и достовѣрными свидѣтельствами, якоже о сихъ всѣхъ довольно дѣло показываетъ; 6) страшная, и ужасная, и едва когда слышанная, звѣрская, нечеловѣческая ихъ дерзость на святую апостольскую Церковь и на святыхъ Божиихъ, еуже единъ отъ нихъ возбѣшенъ обруга святую икону иже во святыхъ отца нашего Алексѣя, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, въ православной обители святой Чюдовской, еже всему міру явно есть и ужасно; 7) и по розыску въ Преображенскомъ еретичество ихъ всѣхъ явственно есть по всему, а и въ Санктъ-Петербурхѣ, аще и измѣнили они еретики словеса своя, обаче тѣмъ злобы своея явныя не токмо не покрыли, но и сугубому суду человѣческому и Божію повинны явились—человѣческому, яко судъ гражданскій оболстали (которую ихъ еретическую лѣсть явно показало сіе духовное дѣло многими достовѣрными свидѣтельствами и Санктъ-Петербурхскій Сенатъ открыю въ присланномъ оттуду о нихъ указѣ); Божію, яко на покровеніе своея мерзости святыхъ, си есть божественныхъ таинъ, имъ же дерзнуша безстрашно приобщитися, употребиша, псы святая похитиша, вепры дивіи отъ дубравы виноградъ небесный озобаша, свинія бисеры попраша; оле дерзновенія крайняго, оле страха и ужаса, оле долготерпѣнія Твоего, непостижимы Боже, сіе богопротивное приобщеніе ни мало оныхъ еретиковъ оправдаетъ, но паче сугубо осуждаетъ; ядый бо и пійя недостойнѣ судъ себѣ ясть и пиеть, по словеси святому; дерзнуша же безстрашніи и безстудніи прикоснуться страшнымъ таинамъ святымъ, ибо въ святѣйшей евхаристіи не исповѣдуютъ истиннаго тѣла и крове Господни, но просто хлѣбъ и вино мнятъ быти, якоже о нихъ сіе дѣло явственно показываетъ, подлежать же за сіе Божію и церковному суду, и строители божественныхъ таинъ, иже забывше словесе Господня сего: не дадите святая псомъ, ни поверзите бисеры предъ свиніями, да не ногами поперутъ я, или презрѣвши е дадоша святая псомъ, повергоша бисеры предъ свиніями уже по объявленіи ихъ ересей, чего прежде

окончанія о нихъ суда и безъ архипастырскаго разсужденія отнюдь не подобаше имъ дерзати, кромѣ крайня смертныя нужды, того ради недобрыхъ оныхъ строителей божественныхъ тайнъ, аки не почитающихъ божественная чести, запрещаемъ отъ божественнаго служенія до особеннаго ихъ въ томъ исправленія, и о томъ объявить имъ, якоже чинъ повелѣваетъ.

Толикими убо доводами обличенныхъ сихъ еретиковъ и ничтоже достойно и праведно на оправданіе свое имущихъ и по многократномъ матерскомъ увѣщаніи Церкви святыхъ, долгое время ожидающа ихъ покаянія, ни малаго истиннаго обращенія сотворшихъ, но успѣвающихъ на горшее, мы, здѣ благодатію Всесвятаго Духа собраніи, Всероссийскаго православія архіереи и прочіи, здѣ присутствующіи, духовнаго сана чины, имуще толикихъ облакъ о ихъ ересехъ свидѣтелей, исполняюще же наше званіе и законъ Божій церковный и гражданскій, повелѣвающий, да при двоихъ или трехъ свидѣтелехъ станеть всякъ глаголь, соборнѣ объявляемъ ихъ таковыхъ быти, каковыхъ сами себе явиша еретиковъ, а не хотящихъ покаяться, но ядъ явный свой утаити хотящихъ на поврежденіе и иныхъ, мечемъ духовнымъ, отъ Христа Спасителя намъ дарованнымъ, аки уди неисцѣлимые, гангреною поврежденные, отъ тѣла Христова, Церкви Его святыхъ, отсѣпаемъ и анаемъ предаемъ, именпо: ересемъ начальника и лжеучителя ихъ, Дмитрія Евдокимова сына Тверитинова, отнюдь не кающася, и ученика его, Михаила Андреева сына Косова, иже не доволенъ смятеніемъ, еже въ девяностомъ году злодѣи со злодѣями стрѣльцами на гражданство противу обоихъ законовъ воздвизаше, еще и нынѣ новый ковъ на Церковь Божию съ единомысленными воздвизаетъ и ничтоже отъ святыхъ Церкви требуетъ, и Оому Иванова, не токмо не покаившася, но и беззаконіе къ беззаконію приложивша обруганіемъ образа угодника Божія иже во святыхъ отца нашего Алексѣя, да будутъ убо сіи самоосужденіи еретики прокляты отъ седми Соборовъ вселенскихъ и отъ нашего смиренія, и имена ихъ да напишутся въ церковную роспись съ преждними еретиками, имъ же сіи подражатели и наслѣдницы явишася. Двоихъ же отъ оныхъ еретиковъ, си есть школьника Ивана Максимова и купеческаго Никиту Мартынова, паки подобаетъ бо яти на увѣщаніе церковное понеже они по дѣлу сему ученики оныхъ являются, а не ересеначальники и неизлиха ревнители сего злоумствованія; егда же по увѣщаніи съ истиннымъ покаяніемъ къ святѣй Церкви не обратятся, то и ихъ, съ ними же имя Михаила Минина, купно съ

наличными еретиками: Тверитиновымъ, и Ѳомою и Михаиломъ Косымъ, вручаемъ христоподражательному гражданству, еже именемъ Господа нашего Иисуса Христа и воздаяніемъ Его въ семь и будущемъ вѣдѣ, и отъ нашего смиренія благословеніемъ Господнимъ молимъ и страшнымъ судомъ Божиимъ претимъ, да сотворить о томъ свято по закону истину, не отлагаючи суда церковнаго, о нихъ же здѣ въ душѣ Святомъ уставихомъ многими достовѣрными по обою закону свидѣтельства, ниже въ свободу чрезъ какія оныхъ еретиковъ коварства попускаючи, но благочестія ревностію да потщится благочестивое Всероссійское гражданство сія богоненавистныя еретическія плевели конечно истребити, егда еще не возрасташа, и огонь сей зловѣрія угасити, егда еще не умножися и не разверипе. Сіе же сотворити повелѣваетъ не токмо нужда духовная, но и гражданская; ибо не можетъ царство стати, раздѣлившееся на ся, по словеси Христову, царство же ничтоже тако раздѣляетъ, якоже раздѣленіе въ вѣрѣ, идѣже не едина вѣра къ Богу, тамо и не едина вѣрность къ человѣкомъ. Аще же о послѣднихъ двоихъ еретикахъ, и о Михаилѣ Мининѣ и кто съ нимъ еще въ гражданствѣ прибавится, явится въ гражданствѣ правильный какій недостатокъ, о томъ да востребуется снабдѣніе отъ святныя благочестивыя Церкви, якоже на то соизволяетъ и вышписанное въ дѣлѣ семъ Царскаго Величества повелѣніе во еже бы то дѣло по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ усвидѣтельствовати духовностію, а по окончаніи духовномъ гражданству бы предати вышеименованныхъ еретиковъ въ законное окончаніе вины ихъ.

Въ судѣ же церковномъ паки да будетъ тщаніе во еже раздати вышписанное соборное увѣщаніе ко всѣмъ церквамъ, и священникомъ о томъ тщатися, дабы о сихъ и о другихъ, аще какіи явятся, еретицахъ по вся седмицы полученныя сказки приносили въ домъ святѣйшаго патріарха и объявляли преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, понеже и въ первомъ указномъ письмѣ, за подписаніемъ высокородныхъ сенаторовъ, изъ Санктъ-Петербурха, февраля 5-го сего лѣта, написано дабы о вышписанномъ еретикѣ Димитріи по вопрошеніи приходскаго священника спросить и всѣхъ прихожанъ; при отсылѣ же оныхъ еретиковъ наличныхъ по крайнемъ окончаніи церковнаго о нихъ попеченія въ приличное гражданство, изъявить соборное сіе наше изреченіе съ прецненіемъ суда Божія, да праведно въ семь дѣлѣ потщатся поступати, о немъ же имуть воздати отвѣтъ Господу. общ. люб. др. письм.

подеви въ день страшнаго Его общаго испытанія и о Его непо- рочной невѣстѣ, Церкви православной; мы же, тако сіе дѣло раз- судивше, чисты въ семъ явитися предъ судищемъ Христовымъ на- дѣмся.

Сидевое соборное сужденіе за приписаніями преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, преосвященнаго Алексія, епископа Сарскаго и Подонскаго, преосвященнаго Вар- лаама, епископа Тверскаго и Кашинскаго, преосвященнаго Іоан- никія, епископа Ставропольскаго, Греческимъ письмомъ.

ДОНЕСЕНІЕ ГОСУДАРЮ МИТРОПОЛИТА СТЕФАНА О СВО- ИХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ ОТНОСИТЕЛЬНО ЕРЕТИКОВЪ, ОТЪ 28 ОК- ТЯБРЯ 1714 ГОДА.

Державнѣйшій Царь, Государь милостивѣйшій.

По указу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, писан- ному изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, изъ Санктъ- питербурга, 14 Іюня нынѣшняго лѣта, присланы ко мнѣ колод- ники: школьникъ Иванъ Максимовъ, целюрикъ Ѳома Ивановъ, тор- говый Никита Мартыновъ, да при нихъ лѣкарь Димитрій Евдо- кимовъ сынъ Тверитиновъ, для исправленія, а по исправленіи и освидѣтельствованіи духовностію, для объявленія ихъ правовѣрія въ соборной церкви всенародно, а кто отъ нихъ, имено Ѳома, явится неисправенъ, дабы отдать его гражданскому суду, въ за- конное окончаніе вины его, понеже (якоже въ томъ же указѣ написано) по розыску явились въ православной католической вѣрѣ неисправны, подъ нѣкоторымъ безумнымъ сумнѣніемъ. И по тому Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу, пріялъ я помя- нутыхъ колодниковъ, а потомъ и Димитрія, отъ генерала-пленн- потенціара, криксъ-камисара, тайнаго совѣтника отъ князя Якова Ѳедоровича Долгорукова, еже бы по сему Вашего Царскаго Пре- свѣтлаго Величества указу объ нихъ сотворити. Того ради, по чину церковному, велѣлъ я тѣмъ колодникомъ, дабы написали за ру- ками своими исповѣданіе вѣры, како они содержатъ. И они на- писали, будто вся Церкви православныя догматы пріемлютъ и ни- никогда въ противности церковной не бывали; и я, пріявъ сія ихъ на письмѣ исповѣданія, опредѣлилъ былъ время на сіе прилично, постъ святыи надходящій пресвятыя Богоматере чест- наго Ея успенія, дабы въ той постъ по благоговѣйству объявить

ихъ содержаніе православныя канолическія Церкви, дабы оное было безъ всякаго объ нихъ сумнѣнія впредь въ народѣ. Сими же, тако устроеннымъ сущимъ, явилось препатіе къ намѣренному, Вашимъ Царскимъ указомъ повелѣнному дѣлу; дошли до рукъ моихъ тетради изъ Библии, сочиненныя лѣкаремъ Димитріемъ Тверитиновымъ, и листъ съ тыхъ же тетрадей, тѣмъ же Тверитиновымъ выписанный, съ особенными коварными оглавленіями, на явное претыканіе православнымъ, якоже и раздавалъ многимъ оныя, а въ тетради тѣи и листъ собралъ онъ словеса отъ Божественнаго Писанія, которыми иновѣрніи прельщаются, и иныхъ прельщаютъ и отводятъ отъ поклоненія святымъ иконамъ, отъ призванія и почитанія святыхъ Божіихъ и ихъ многоцѣлебныхъ мощей, отъ помяновенія молитвеннаго о преставшихся въ вѣрѣ православной и отъ прочихъ Церкви православныя догматовъ. И сихъ ради наружныхъ видовъ, не посмѣлъ я оправдати въ церкви всенародно лѣкаря Димитрія и съ нимъ присланныхъ изъ Санктъ-питербурха безъ лутчаго о ихъ правовѣрніи испытанія, да не лжи ихъ оправдатель явлюся, и самъ подъ судъ Божій и подъ клятву церковную за небреженіе подпаду, того ради, согласившеса съ прочими архіереями, на Москвѣ сущими, дали мы, за руками нашими, увѣщаніе къ православнымъ на письмѣ, дабы всякъ, кто что знаетъ о еретичествѣ лѣкаря Димитрія и прочихъ его единомысленныхъ, далъ, на письмѣ, вѣдѣніе въ Духовный Приказъ, подъ клятвою. И по сему увѣщанію явились многія достовѣрныя различныхъ чиновъ людей и свойственниковъ его ближайшихъ свидѣтельства, которыми показалося, яко уже не единъ десятокъ лѣтъ онъ, Димитрій, въ еретичествѣ пребываетъ, и многихъ зловѣрїа своего подражателей и учениковъ имѣетъ, отъ нихъ же первѣйшій есть излиха ревнитель фискаль Михайло Косой, Михайло Мининъ, и присланніи изъ Санктъ-питербурха и иніи мнози предъ которыми свидѣтели онъ, Димитрій, не токмо разговорами, аки въ лицѣ противномъ, но и совѣтомъ, и дѣломъ и хуленіемъ на церковныя догматы, на святыхъ Божіихъ и на самую святѣйшую Евхаристію, сущій еретикъ и хульникъ превеликій съ своими учениками показался, о чемъ ужасъ есть и глаголати; сысканъ и катихисисъ кальвинскій харатейный, съ котораго единого онъ, Димитрій, вѣрѣ учитися многимъ совѣтовалъ и зѣло его похвалялъ. Той же имѣлъ картину въ домѣ своемъ, на которой двѣ токмо заповѣди Божія, первыя отъ десятословія, имиже многобожіе языческое отметається, на хуленіе святыхъ иконъ, соровныя

ихъ идоломъ, златыми литерами написалъ, и передъ ними, вмѣсто иконъ, молился, якоже о томъ всемъ суть свидѣтели.

Еще же лютый ихъ ядъ, уже явный, утаити хотящихъ, явнѣйшій всѣмъ показалъ неслыханною дерзостію на Церковь единъ отъ нихъ, сіи есть Оома, двоеродный братъ Дмитріевъ, который въ Чюдовѣ монастырѣ дерзнулъ косаремъ рубити икону серебряную иже во святыхъ отца нашего Алексѣя митрополита Московскаго и всеа Россіи чудотворца, 5 Октоврія, въ день трехъ святителей нашихъ Россійскихъ, на поруганіе сего угодника Божія, котораго самъ Богъ славою и честію уже вѣнча на небеси и на земли чудесами и сохраненіемъ тѣлесе его отъ ислѣвія прослави, паче же на поруганіе догматовъ и всеа Церкви нашея православныя и на безчестіе всего рода Россійскаго, кто видѣ, или кто слыша, таковое странное дѣло въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ преславной Чюдовской обители, въ церкви при мощахъ святителя Алексія, попустилъ Господь Богъ океанному оному сіе дѣло сотворити, дабы болше уже не возмогли утаити вси они яда своего на горшее зло Церкви святой и всему Россійскому государству. Обаче и сей лукавецъ далъ былъ, якоже и прочіи его товарищи, исповѣданіе православныя вѣры, со обѣщаніемъ покаянія, по дѣлѣ же семъ лукавомъ сказалъ въ допросѣ, что я де того ради далъ былъ исповѣданіе, чтобы отъ узъ свободитца, а по освобожденіи таковъ же де я былъ бы, каковъ прежде; тожъ подобаетъ разумѣти и о протчихъ товарищей его исповѣданіяхъ. По толикомъ убо вышереченныхъ еретиковъ дерзновеніи, всему міру явномъ и ужасномъ, и по различныхъ, зѣло многихъ, достовѣрныхъ, пріятыхъ на нихъ свидѣтельствахъ, настоящу мнѣ зѣло о семъ народу и молвищу, не возмоглъ я болше ожидать ихъ исправленія, истиннаго покаянія, такожде и опасался, чтобы еще каковаго лукаваго дѣла на поруганіе святѣй апостолствѣй Церквѣ и на соблазнъ инымъ не сотворили; того ради, по общему архіереевъ, здѣ сущихъ, совѣту, собралися мы въ патриаршую крестовую, въ 24 Октоврія, въ день воскресный, явно ихъ обличити и явно о нихъ судъ церковный по званію изреци, присутствующимъ архимандритомъ, и прочимъ духовнаго сана чиномъ и мірскихъ различныхъ чиновъ лицамъ. И по изъявленіи краткимъ словомъ Церкви святыя православныя о сынахъ ея неблагодарныхъ, вступающихъ на ню, болѣзни, повелѣхомъ вины вышереченныхъ еретиковъ честь въ слышаніе всѣмъ, а по прочтеніи Оому обличалъ о его звѣрской на Церковь святую и на святыхъ Божіихъ дерзо-

сти, и увѣщевали отъ Божественнаго Писанія ко обращенію и покаянію; но онъ пребысть въ своемъ зловѣрїи, отъ котораго дерзнулъ обругати икону. По Оумѣ вопрошали Дмитрія: каецца ли о своемъ еретичествѣ? и показывали ему его тетради и листъ вышешепомнутый, которыхъ тетрадей и листа онъ не отрекся; показали и катихисисъ кальвинскій, котораго онъ началъ былъ отрицаться, но обличенъ отъ того, кому онъ его было продалъ, не могъ и того отрѣшиться: было много свидѣтелей на лицѣ, но онъ единымъ о катихисисѣ побѣжденъ, не дерзнулъ противъ прочихъ глаголати, обаче не исповѣда на ся беззаконія своего явнаго. И по семъ мы, исполняюще законъ Божій церковными и гражданскими повелѣвающій, да при двою или трехъ свидѣтеляхъ станеть всякъ глаголь, объявяхомъ Оуму, и Дмитрея и вышешепомнутыхъ ихъ товарищей таковыми, каковыми въ дѣлѣ явились еретиками, и анаемъ въ той же крестовой патріаршей предали ихъ, и по Вашему Царскому указу изъ Санктъ-Петербурха нехотящихъ исправитися гражданскому суду отдать приговорили. Сіе Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству доношу я со всею воинствующею и торжествующею Церковію, на которую они, еретики, и на самую Главу Церкви, на Спасителя нашего, въ святѣйшии евхаристіи нашъ существенно присутствующаго богохульными словесы и богомерскими дѣлами дерзають, купно же и Высочайшаго Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества лица необузданнымъ языкомъ досязаютъ, егда всѣхъ православныхъ, отъ нихъ же первѣйшій еси благочестивѣйшій Государь, и православія истинный поборникъ и защитникъ, идолопоклонниками нарицають, молю, да по своей царской должности и ревности о православной вѣрѣ сямъ плевеламъ, посредѣ шеницы возрастающимъ, не попустиши на горшее зло Церкви святя и всего государства возрастати, но паче высочайшею, Богомъ данною властію истребляти я повелѣши, за что воздасть Вашему Пресвѣтлому Величеству въ семъ и въ будущемъ вѣцѣ любящій невѣсту свою, Церковь святую, и ея защитниковъ, заню же и кровь свою дражайшую изліати благоволи, котораго милосердію, сохраненію, защищенію и спасенію Ваше Высокодержавство, себе же вашей царской милости вручаю.

Вашего Пресвѣтлѣйшаго и Великодержавнѣйшаго Царскаго Величества вѣрный подданный, всегдашній недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе, смиренный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій.

Изъ Москвы 1714 Октовріа 28.

ПИСЬМО МИТРОПОЛИТА СТЕФАНА КЪ ГОСУДАРЮ СЪ
ПРОСЬБОЮ ОБЪ ОТПУСКѢ ВЪ НѢЖИНѢ.

Великому Государю, Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичю, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, богомолецъ твой государевъ Стефанъ, митрополитъ Рязанскій, Бога моля, челомъ бьетъ.

Въ прошломъ, Государь, 713 году по прошенію моему, богомольца вашего, присланъ ко мнѣ, богомольцу вашему, твой Великаго Государя указъ изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, велѣно мнѣ, богомольцу твоему, ѣхать во градъ Нѣжинъ, ради освященія новопостроенныя моея церкви; но за несовершенствомъ зданія и всякихъ ко освященію принадлежащихъ церковныхъ утварей, а наипаче болѣзни ради моея, тое мое намѣреніе продолжися, отъ которыя моея болѣзни и донныѣ не могу пріити въ совершенное здравіе. А сего Декабря въ 21 день получилъ Вашего Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Самодержавія имянный указъ, за приписаніемъ высокопочтеннѣйшихъ сенаторовъ, по которому велѣно мнѣ, богомольцу вашему, быть въ Санктъ-Петербурхъ и подлинное дѣло и свидѣтельство о Дмитріи Тверитиновѣ съ товарищи взять съ собою; а кто на нихъ были свидѣтели, и тѣ имена объявить Московскому губернатору. И оное подлинное дѣло, каково есть, оставлено у меня, богомольца вашего, а со оногo жъ со всего подлиннаго дѣла, и кто къ тому дѣлу привлеченъ, такожъ и свидѣтелемъ имяна, и что о нихъ, свидѣтелей, въ томъ дѣлѣ сказано, съ того со всего дѣла господину сенатору князю Якову Ѳедоровичю отъ меня, богомольца вашего, вручена копія. А о моемъ бытіи къ Вашему Пресвѣтлѣйшему Величеству прошу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, да всемилостивѣйшимъ царскимъ во мнѣ, богомольцу вашему, милосердіемъ уволенъ бы былъ о бытіи въ Санктъ-Петербурхъ, понеже по прежнему Вашего Пресвѣтлаго Самодержавія указу отправлены отъ меня, богомольца вашего, къ той церкви освященію всякія принадлежащія вещи до сего присланнаго Вашего Величества указу.

Вашего Пресвѣтлѣйшаго Монаршества вѣрный подданный, недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе, смиренный Стефанъ митрополитъ Рязанскій.

Изъ Москвы, 1714 Декаврія 23.

УКАЗЪ, 15 ДЕКАБРЯ 1714 ГОДА, О ПРИВЕЗЕНІИ ДѢЛА О ТВЕРИТИНОВѢ И ЕГО ТОВАРИЩАХЪ ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ.

1714-го Декабря въ 15 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всаа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ, по имянному своему Великому Государю указу: о рѣшеніи дѣла о раскольникахъ быть Рязанскому митрополиту въ Санктъ-Петербурхъ, и привести подлинное свидѣтельство о ихъ непотребностяхъ и Дмитрея Тверитинова съ товарищи; а кто на нихъ свидѣтели, о тѣхъ именахъ объявить ему, митрополиту, Московскому губернатору съ товарищи, по которому объявленію выслать ихъ сюда жъ; а ямскія подводы дать изъ Московской губерніи, прогоняныя деньги изъ Монастырскаго Приказу. Графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ. Тихонъ Стрешневъ. Михайла Самаринъ.

ДОНЕСЕНІЕ АРХИМАНДРИТА ГЕННАДІЯ ОБЪ ИКОНОБОРНОМЪ ПОСТУПКѢ ЦИРЮЛЬНИКА ѲОМЫ.

Октября въ 6 день, въ доношеніи Чюдова монастыря архимандрита Геннадія написано:

Въ нынѣшнемъ 714 году, по указу Великого Государя, изъ Духовнаго Приказу присланъ въ Чюдовъ монастырь, подъ началъ, богохульникъ и иконоборецъ Ѳомка, и велѣно его скованого приводить въ церкви Божіи во время пѣнія. И будучи подъ началомъ оной Ѳомка у гробового іеромонаха Варсонофія, и сего Октября 5 числа, по исходѣ утренняго пѣнія, въ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, передъ правымъ крылосомъ образъ чудотворца Алексѣя митрополита, за желѣзною рѣшеткою стоячей, по челоуѣчеству рѣзной на серебрѣ, оной богохульникъ Ѳомка еретичествомъ своимъ дерзнулъ принести съ собою изъ кельи тайно косарь, и тѣмъ косаремъ тотъ вышенисанной образъ перерубилъ святаго, его лица, брови, и уста, и носъ, и брану, и на главѣ клобукъ и правое плечо перерубилъ, а притомъ изъ церкви оставшіе братья и лонпадчики, съ великою нуждою ухвати его, Ѳомку, удержали. И чтобы Великій Государь указалъ его, иконоборца, изъ Чюдова монастыря взять и распросить; а въ монастырѣ за нимъ ходить и стеречь некому, и чтобы впредь какого иного ругательства надъ святыми иконами не учинилъ, и о томъ Великій

Государь что уважить. О семъ доноситъ Чюдова монастыря архимандритъ Генадій съ братьею. Да къ тому доношенію, по приказу архимандрита Генадія, ризничей іеродіаконъ Сергій Васильевъ руку приложилъ.

УКАЗЪ, 29 НОЯБРЯ 1714 ГОДА, О СОЖЖЕНІИ ЦИРЮЛЬНИКА ӨОМЫ И СКАЗКА ПЕРЕДЪ КАЗНЮЮ.

1714 года Ноября въ 29 день, по указу Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, еретика Өомку цырюльника, за его еретическое святѣй восточной каеолической Церкви противленіе и что онъ изрубилъ образъ чудотворца Алексѣя, по Уложенію казнить смертію, зжечь. *Князь Яковъ Доморукой. Алексѣй Салтыковъ.*

И, Ноября въ 29 день, по сему Великого Государя указу, вору и еретика Өомѣ цырюльнику смертная казнь учинена — сожонъ въ струбѣ на Красной площади. А у смерти сказана ему вина такова:

Воръ, и богохульникъ, и церковной мятежникъ, раскольщикъ Өомка цырюликъ!

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ указалъ тебѣ сказать:

Въ прошломъ 713 году по розыскному раскольному дѣлу приведенъ ты воръ былъ въ Преображенской Приказъ, а по роспроснымъ твоимъ воровскимъ рѣчамъ въ Преображенскомъ Приказѣ возлагалъ хулу на святыхъ иконы и на мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, что святымъ иконамъ кланяться не надлежитъ и мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ ни во что вмѣнялъ, и причастіе святое хулилъ и называлъ тѣло Христово простымъ хлѣбомъ, и кровь Христову виномъ простымъ.

И того же прешедшаго году ты, воръ Өомка, присланъ былъ съ Москвы изъ Преображенского Приказу къ розыску въ Санктъ-Питербурхъ.

И въ Санктъ-Питербурхѣ передъ Правительствующимъ Сенатомъ ты воръ злымъ своимъ коварнымъ вымысломъ соборной и апостольской Церкви во всемъ принесъ покореніе, и преданія апостольская и святыхъ отецъ заповѣдемъ явился воровскимъ своимъ умысломъ будто послушникъ, и тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа ставилъ за саму истину и ни въ чемъ святой Церкви противности чинить не хотѣлъ.

А что въ Преображенскомъ Приказѣ на святныя иконы и на мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ повосилъ хулу, и тѣло и кровь Христову ставилъ ни во что и соборной и апостольской Церкви былъ во всемъ противникъ, и то все будто ты воръ говорилъ въ безпамятствѣ и убоишь розыску.

И по его Великого Государя указу, милосердуя о твоёмъ воровскомъ заблужденіи и видя твое повиненіе и соборной Церкви во всемъ покорность, приславъ ты для исправленія православныя христіанскія вѣры къ Москвѣ, къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому.

И по той присылкѣ спдѣлъ ты воръ на Москвѣ за карауломъ въ Чюдовѣ монастырѣ, и будучи въ томъ монастырѣ подъ началомъ, ты, воръ и еретикъ и богоотступникъ, злымъ своимъ умысломъ изрубилъ святыи образъ Алексѣя митрополита косаремъ.

А въ допросѣ и съ трехъ пытокъ ты воръ говорилъ: образъ чудотворца митрополита Алексѣя рубилъ собою, для того что святыхъ иконъ и животворящаго креста Господня и мощей угодниковъ Божіихъ не считаешь и не поклоняешься, и преданія святыхъ отецъ ни во что же вмѣняешь, и восточной нашей соборной и апостольской Церкви явился противникъ, врагъ и богоотступникъ.

А по его Великого Государя указу, и по Уложенію и по гражданымъ закономъ такихъ воровъ, и еретиковъ, и раскольщиковъ, и церковныхъ мятежниковъ и единомышленниковъ ихъ велѣно казнить смертью безъ всякаго милосердія и пощады.

И Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ тебя, вора и богохульника, и церковнаго мятежника и раскольщика, Оомку, за твои вышепомянутыя воровства и богохульства и за противность святой апостольской Церкви, казнить тебя вора смертью, зжечь въ струбѣ.

ИМЕННОЙ УКАЗЪ СЕНАТУ 22 ЯНВАРЯ 1716 ГОДА, О СКОРѢЙШЕМЪ ВЕРШЕНІИ ДѢЛА ТВЕРИТИНОВА.

Указъ господамъ Сенату.

По дѣлу Дмитрея Тверитинова, розыскавъ, и оное конечно вершить, и которые по тому дѣлу приносятъ или принесутъ вины свои, тѣхъ розослать къ архіереомъ въ служеніе при ихъ домахъ,
памятн. общ. люб. др. письм.

и чтобы они имѣли за ними крѣпкой присмотръ, дабы они непоколеблемы были въ вѣрѣ; а которые не принесутъ винъ своихъ, и тѣхъ казнить смертію.

Подъ тѣмъ приписано Его Царского Величества собственною рукою:

Петръ.

Въ 22 день Генваря 1716.

ЗАЯВЛЕНІЕ СЕНАТОРА ГРАФА ПЕТРА МАТВѢВВИЧА АПРАКСИНА О ПРИЧИНѢ, ПО КОТОРОЙ ТАКЪ ДОЛГО НЕ РѢШАЕТСЯ ДѢЛО О ТВЕРИТИНОВѢ И ЕГО ТОВАРИЩАХЪ.

Симъ предложеніемъ моимъ объявляю.

Понеже Его Царское Величество, Всемилостивѣйшій нашъ Государь, при вынѣшнемъ Его Величества изъ Савѣтъ-Питербурха походѣ, указалъ намъ въ Сенатѣ и письменно изволилъ подтвердить о дѣлѣ иконоборцевъ, Митки Тверитинова съ товарищы, розыскать и вершить оное дѣло безъ продолженія, и буде сныи Тверитиновъ и другіе въ тѣхъ своихъ злодѣйствахъ по тому дѣлу, въ чемъ на нихъ отъ многихъ свидѣтельствовано, явятъ себя виновными и принесутъ покаяніе, велѣно ихъ розослать въ архіерейскіе дома въ послуженіе. буде же покаянія не принесутъ, казнить смертію; о чемъ я товарищемъ моимъ, ихъ сіятельствамъ господамъ сенаторамъ, многократно, предлагая Его Царского Величества указъ говорилъ, чтобы оное дѣло вершить безъ продолженія и указъ Его Царского Величества исполнить. И то дѣло такъ долгое время и до сего числа не только вершено, но и не слушано и не разыскивано за самовластною противностію господина сенатора, генерала-пленипотенцнара крикъсъ-камисара князя Долгорукова, что онъ неединократно при другихъ господахъ сенаторахъ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ бригадирѣ Зотовѣ говорилъ, что де я того дѣла слушать и вершить не хочу, и въ томъ отвѣтъ дамъ я. О чемъ я симъ засвидѣтельствую, чтобы мнѣ за оное неисправленіе не понестъ невинно Его Царского Величества гнѣву.

Графъ Петръ Апраксинъ.

Маія 5, 1716.

СЕНАТСКІЙ УКАЗЪ, 23 ДЕКАБРЯ 1717 ГОДА, ОБЪ
ОТСЫЛКѢ ЕРЕТИКОВЪ КЪ АРХІЕРЕЯМЪ.

1717-го Декабря въ 23 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ, по имянному своему Великому Государя указу: лѣкарю Дмитрею Тверитинову быть въ домѣ пресвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, въ лѣкарской службѣ, а часовника Кудрина и купецкаго сына Мартынова послать въ другіимъ архіереомъ, и велѣти имъ быть у нихъ въ службахъ, по ихъ разсмотрѣніямъ. И о томъ въ нимъ, архіереомъ, послать свои Великому Государя указы, при которыхъ и ихъ: Тверитинова, и часовника и Мартынова послать съ нарочными, а въ тѣхъ указахъ написать: ежели у нихъ въ православной христіанской вѣрѣ есть какое сомнѣніе, и отъ того ихъ сомнѣнія отводить и за ними того велить смотреть. Сей его Великому Государя имянной указъ состоялся Ноября двадцать девятого числа. *Князь Яковъ Доморуккой. Графъ Петръ Апраксинъ.*

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СУНОДА, 1 ФЕВРАЛЯ 1723 ГОДА, О
ПРИНЯТІИ ТВЕРИТИНОВА ВЪ ОБЩЕНІЕ СЪ ЦЕРКОВІЮ.

1723-го Февраля въ 1 день, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о Москвитинѣ Дмитріѣ Тверитиновѣ ко исповѣданію его учиненныхъ пунетовъ слушавъ, согласно приговорили: оному Тверитинову, въ знакъ его къ Церкви святѣй покаянія, то исповѣданіе прочитать ему самоустно въ Московскомъ большемъ Успенскомъ соборѣ во всенародное объявленіе и, подписавъ своеручно, подать въ Святѣйшій Синодъ; а какъ онъ то исповѣданіе учинитъ, и оной святѣй Церкви неслестное покореніе принесетъ, и православно-христіанской вѣрѣ чистую свою совѣстію приобщится, то, учина ему, Тверитинову, обычайную по должности христіанской исповѣдь, сподобить его по достоинству святыхъ таинъ. И о томъ послать указъ оного собора къ протопопу съ братією, которому, по исполненіи того, подать въ Канцелярію Синода доношеніе немедленно.

А о касающемся до него, Тверитиновѣ, дѣлѣ, которое имѣется въ Правительствующемъ Сенатѣ, сообщить вторичное вѣдѣніе, по которому требовать, дабы оное сообщено было въ Святѣйшій Синодъ безъ всякаго удержанія, неотложно, и по сообщеніи предложить къ подлинному разсмотрѣнію неукоснительно, чтобъ по скаскѣ его, Тверитинова, которую обязался онъ подъ анаеюмою и подъ смертною казнью ежели какая ложь явится, упущенія ему не было, о чѣмъ накрѣпко стеречь и напоминать Святѣйшаго Синода протоколисту. Подлинное опредѣленіе подписали: Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александро-Невскій. Ѳеофанъ, архіепископъ Псковскій. Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря. Ѳеофилактъ, архимандритъ Чудовскій. Іерофей, архимандритъ Новоспасскій. Варлаамъ, игумень Угрѣшскій. *Ἀναστασιος Ναύτιος*. Оберъ-секретарь Тимофей Палехинъ.

ИСПОВѢДАНІЕ ВѢРЫ, ЧИТАННОЕ ТВЕРИТИНОВЫМЪ ВЪ УСПЕНСКОМЪ СОБОРѢ.

Азъ, имя рекъ, твердою вѣрою вѣрую и кромѣ всякаго сумнѣнія истинно исповѣдую все купно и коеждо особнѣ, еже заключается въ символѣ, си есть въ изложеніи вѣры на святыхъ Вселенскихъ Соборѣхъ, Никейскомъ первомъ и Константинопольскомъ второмъ сложенныхъ, его же святая соборная апостольская восточная Церковь содержитъ и исповѣдуетъ.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребенна. И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И восшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же Царствію не будетъ конца.

Втораго Собора.

И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема, и славима,

глаголавшаго Пророки. Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь.

Апостольская и церковная преданія и иная тяжеде Церкви узаконенія, уставы же и расположенія истинно и крѣико приѣмлю и лобизаю, такожде Святое Писаніе по разумѣнію, еже содержала и содержитъ Церковь святая восточная, мати наша, ейже причествуетъ разсуждати о истинномъ разумѣніи и истолкованіи святыхъ писаній, приѣмляя же сіе когда развѣ по единодушному согласію святыхъ отецъ приимати и разумѣвати буду. Исповѣдую такожде семь быти истинно и свойственно тайнъ новаго закона, отъ Иисуса Христа Господа нашего уставленныхъ на спасеніе рода человѣческаго, сіе есть: крещеніе муропомазаніе, евхаристію, покаяніе, елеосвященіе, священство и супружество, имиже благодать приѣмлющимъ подавается, а нарицающихъ я неправославными и неистинными тайнами и не во спасеніе, но въ погибель, аки скверну антихристову подаваемыхъ, яко хульниковъ, ругателей святыхъ, юже взятую быти на небо, а не оставльшуюся на земли мнѣати быти, отмѣтаю.

Приятія такожде и утвержденія Церкви православно-каеолическія восточныя чины предреченныхъ всѣхъ тайнъ приѣмлю и лобизаю, къ тому церковное пѣніе, моленіе, посты, поклоны и прочая дѣла добрая, яко творящія я съ вѣрою, надеждою, и съ любовію служатъ и поклоняются Богу духомъ, истинною.

Исповѣдую къ сему яко въ литургіи Божественной привосится Богу истинная, свойственная, и богоугодная, благопріятная жертва безкровная о живыхъ и усопшихъ, и евхаристія есть тайна истинно и существенно, тѣло и кровь купно съ душею и Божествомъ Господа нашего Иисуса Христа, и бываетъ премѣненіе всего существа хлѣба въ тѣло и всего существа вина въ кровь, еже каеолическая восточная Церковь пресуществленіемъ именуеть.

Исповѣдую такожде подъ двѣма видами хлѣба и вина, всего и цѣлаго Христа и истинную тайну вѣрнымъ приимати.

Твердо исповѣдую яко иконы Христовы, и Приснодѣвы Бого-Богородицы и прочихъ святыхъ достоитъ имѣти, и содержати и достойную честь тѣмъ воздавати подобаетъ.

А нарицающихъ идолами святыхъ иконъ, и писаніе, глаголющее о идолѣхъ, хульно на святыхъ иконы наводящихъ и почитати ихъ по достоянію не хотящихъ, отверженныхъ на святомъ Вселенскомъ седьмомъ Соборѣ, иже въ Никеи, отмѣтаю и анаемъ предаю.

Такожде святыхъ угодниковъ Божіихъ со Христомъ на небеси царствующихъ и мощи ихъ подобающею честію почитаю, и на помощь ихъ призываю, изряднѣ же пречистую Приснодѣву Марію Богородицу, нашего спасенія ходатайцу.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа богоданную быти власть въ Церкви православно-каѳолической архіереомъ, іереомъ друпріимательнѣ, еже вязати и рѣшати, и яко еже аще они тою имъ данною правильно и законно свяжутъ и разрѣшатъ на земли, связано и разрѣшено будетъ и на небеси.

Власть же сію, данную отъ Христа, негдѣ видѣ мню быти, но токмо въ единой православной каѳолической восточнѣй Церкви, яже отъ начала въ Россіи дѣла, невредима и доннѣ пребываетъ и не всякому вручена есть, токмо служителемъ Божественныхъ таинъ, правильно и законно хиротонисанныхъ; а глаголющихъ яко отъ лѣта сто шестьдесятъ шестаго Церковь Православная въ Россіи повредися и яко антихристство уже въ Россію прииде, а чувственно не приидеть, и похищающихъ на ся власть духовную, и сихъ, иже отъ святя Церкви отторгшеса, къ нимъ приходя аки некрещенныхъ крестятъ и прочая священническая дѣйствія безъ рукоположенія не боящихся совершати, аки безчинныхъ святотатей осуждаю и анаѳемѣ предаю. Церковнымъ же раскольникомъ въ заблужденіяхъ ихъ сообщаться и никакихъ съ ними согласіи употреблять ни подѣ какимъ подлогомъ отнюдь не дерзну, но вся раскольническая согласія, елика гдѣ нынѣ суть или и впредь будутъ, проклиною и всѣхъ ихъ отчуждаюся, запрещеннаго же и отреченнаго никакимъ видомъ творить отнюдь не буду, и вся елика противна святой восточной Церкви паписты, лютеране, и кальвинисты и подобныя тѣмъ содержатъ и мудрствуютъ, и кто либо что несогласно съ восточнымъ благочестіемъ, но развратно исповѣдуетъ, сихъ всѣхъ отчуждаюся и такого несогласнаго и противнаго исповѣданія и мудрованія ни мысленно, ни дѣйствительно содержатъ отнюдь не буду.

Прочая же такожде вся отъ святыхъ отецъ на святыхъ седми Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборѣхъ преданная, узаконенная и изясненная кромѣ всякого усумнѣнія приѣмлю и исповѣдую, купно же противная вся и вся ереси, отъ Церквей осужденныя, отверженныя и проклятыя, и азъ такожде осуждаю, отметаю и анаѳемѣ предаю.

При семъ исповѣдую сія, яже моимъ дерзновенне нѣкогда съ нѣкоторыми на разговорахъ по обычаю диспутъ отъ стороны

лютерской произносихъ, чего нынѣ и мыслить и творить клятвенно отрицаюсь:

1. Поклоненія святымъ иконамъ, по разуму святыя восточныя Церкви творимаго, отрицати отнюдь не дерзну, и писанія, которыя глаголють о идолѣхъ на иконы святыя наводити и тако разумѣвати ниже помыслию.

2. Креста животворящаго всилъницею нарицати и поклоненія оному отдаемаго гаждати, и противно Церкви рассуждати, и разумѣвати и глаголати отнюдь не буду.

3. Тайны непостижимыя святѣйшія евхаристіи простымъ хлѣбомъ и простымъ виномъ бласловити никогда-же дерзну.

4. Призыванія святыхъ, употребляемаго въ молитвахъ, отрицати и хулити не буду.

5. Молитвъ, творимыхъ за умершихъ, баснями нарицати отнюдь не дерзну.

6. О запрещеніи мясъ въ постѣхъ, о чемъ сумнѣвахся и противно правовѣрныхъ содержанію смысляхъ, сего отрицаюсь.

7. Монашества въ истинной и правильной его силѣ, которое дерзновенно порицалъ, не дерзну къ тому порицати.

8. Сосуды, посвященныя на службу Божію и по чину святыя Церкви честно содержимыя, о которыхъ развращенную имѣлъ мысль, нынѣ содержу по преданію церковному несумнѣнно.

9. Прочія ереси, Соборами святыми Вселенскими проклятыя, и протчихъ новаго мудрованія на восточную святую Церковь хулу произносящихъ проклинаю и никакой ереси до конца жизни моея возобновляти, ниже мыслию, нежели языкомъ моимъ или перомъ дерзну.

10. Все что я отъ Священныхъ Писавій, выписывая, суемудріемъ моимъ на противность Святыя Церкви обращалъ, и при собраніи диспуты отъ лица лютеровъ противъ правовѣрныхъ многихъ чинилъ, и неданную мнѣ учительскую власть похищалъ и благочестивыхъ обличалъ и укорялъ и Соборъ седьмы Вселенскій Феодоръ Царицѣ того восписуючи уничтожалъ, сего отнынѣ такъ творить отнюдь не дерзну ниже помыслию.

И понеже я за оную мою въ диспутахъ показанную дерзость отъ святыя Церкви отлученъ и анаѳемѣ преданъ, того ради всепокорно отъ Всемилостивѣйшаго Державнѣйшаго Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, милостиваго прощенія, и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода разрѣшенія и отъ всего православныхъ христіанъ сословія проще

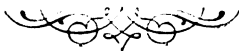
нія-жь прошу, чистымъ каюся сердцемъ, каюся же истинно, а не притворно, и не лестно и не якоже Арій, иже клялся лестию и потомъ аки песь на блевотины своя возвратилсѣ, но чистою совѣстію каюся и клянуся, безъ всякого лживыхъ вымысловъ въ сердцѣ моемъ прикритія, не утаивая оногo вредительнаго яда и не мысля на прежнія блевотины, аки песь, обратитися.

Кленуся и еще всевидящимъ Богомъ, что вся сія мнѣ нынѣ обѣщаваемая не инако толкую во умѣ моемъ яко провѣщаваю устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написанная здѣ слова чтущимъ и слышащимъ являютъ.

Исповѣдуя же сіе, молю челоуѣколюбиваго Бога о отпущеніи онаго моего беззаконія, которое да благоволитъ, яко Богъ милости и щедротъ, милостиво мнѣ оставитъ, и въ прочее живота моего время да утвердитъ мя во истинномъ благочестіи содержани, а здѣ сію истинную православно-каеолическую вѣру, кромѣ еяже никто спастися можетъ, юже нынѣ добротнѣ исповѣдую и истинно содержать буду, туюжде цѣлю и невредиму даже до конечнаго моего издыханія, постоянно Богу помогающе, содержать и исповѣдати, елико мощно ми, тщатися буду, какъ суще мнѣ Господь Богъ да поможетъ. Аще же противная сей моей клятвѣ впредь мудрствовать или дѣйствовать дерзну, то подвергаю мене церковной клятвѣ, и гражданскому жестокому суду и смертной казни. Въ заключеніи же сея моя клятвы цѣлюю слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Таково исповѣданіе читалъ въ Успенскомъ соборѣ оной Тверитиновъ Февраля 10-го числа сего 723 году, къ которому онъ, Тверитиновъ, и руку приложилъ.

Оное за рукою его исповѣданіе положено въ синодальную архиву.



- Аврамовъ Мих.** (цедерехтъ)—116.
Адамъ, монахъ спас. мон.—118, 129, 130.
Александровъ Андрей (философъ)—5.
Алексѣй Петровичъ, царевичъ—12.
Алексѣй, епископъ сарскій—213, 254, 258.
Алексѣй (попъ)—136.
Ананьинъ Алексѣй, дьяконъ—213, 214, 215.
Αυχτατιος Ναύτιος—268
Андреевъ Еровей—121, 122, 135, 136, 140, 236, 242, 245.
Андреева Наталья—125.
Андреевъ Иванъ—125.
**Антоній, архимандритъ золотоу-
стова мон.**—5, 25, 27, 42, 45, 113, 115, 137, 222, 223, 226, 232.
**Апраксинъ, Петръ Матв., графъ,
сенаторъ**—33, 47, 83, 84, 86, 106, 107, 266, 267.
**Апраксинъ, Ѳед. Матв., графъ,
генераль-адмираль**—24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 113.
Арій—77.
Библия острожскаго издан.—150, 151, 152, 154.
**Богомадлевскій Іоакимъ, іеромо-
нахъ**—117, 128, 129, 141.
Богомыслие (книга, печ. въ Чер-
ниговѣ)—26, 33.
Богоявленскій монастырь—117.
- Борятинскій, Яв. Сем., кн.**—85.
Брендеръ, шведъ—239.
Вавиловъ Иванъ, попъ—142.
Вараксинъ Степанъ, комиссаръ—251.
**Варлаамъ, епископъ тверской и
кашинскій**—254, 258.
Варлаамъ, игум. угрѣшскій—268.
Варнава, іерод. спас. мон.—118, 129, 130.
Варсонофій, гробовой іеромонахъ—263.
Васильевъ Иванъ—123, 134.
Васильевъ Кирилъ—219.
Васильевъ Ларіонъ—114, 121, 123, 125, 133, 135, 137, 140, 143, 145.
Васильевъ Сергѣй, іеродіаконъ—264.
Васильевъ Степ. (фискаль)—243, 244.
Вихляевъ Никита—251, 252.
Волконскій Григорій, князь—146.
Воронинъ, Ив. Борис.—236, 242.
Гавріиль іером.—22, 215, 216, 233, 268.
Геникъ Ѳлимонъ—140.
Геннадій, архим. чудова мон.—210, 263, 264.
**Голицынъ Дм. Мих., князь, губер-
нскій**—113, 114.
Головинъ Василій—228, 229.
**Головкинъ Гавр. Ив., графъ,
госуд. канц.**—32, 47, 113, 114.

- Грекъ, съ Аѳон. горы архим.—232.
 Григорьевъ—121, 135, 140.
 Григорьевъ Иванъ (печатн. дв. служ.)—230.
 Гурій іеродіак.—225.
- Даниловъ** Максимъ—105.
 Дерюшкины—1, 242.
 Долгорукой Григ. Ѳед., князь, дѣйств. сов.—113, 114.
 Долгорукой Мих. Влад., князь, сенаторъ—113, 146.
 Долгоруковъ Яв. Ѳед., князь, генераль-пленипотенціаръ, криксь-коммисарь—12, 13, 15, 17, 20, 35, 37, 38, 46, 47, 48, 65, 102, 104, 105, 106, 107, 112, 113, 114, 146, 258, 262, 264, 266, 267.
 Дубровский, Ѳед. Петр.—228, 237, 244, 245.
- Евдокимовъ**, Дмитрій Егоровъ, города Твери чернослободецъ; см. Тверитиновъ.
 Елисвевъ Козьма, священ.—229.
 Ершовъ Василій, вице-губернаторъ—6, 7, 8, 11, 20, 21, 22, 25, 37, 45, 49, 50, 101, 102, 103, 138, 139, 209, 225, 231, 237, 240, 246, 247, 250, 251.
 Ефремъ, сузд. арх.—220.
Жировой-Застѣинъ, Никита Мих. князь—226.
- Зотовъ**, генеральный ревизоръ, бригадиръ—107, 266.
- Иванова** Евдокія (дочь Тверит.)—216.
 Ивановъ Семень (сенатсій секретарь)—34.
 Ивановъ Яковъ (чеботарь)—5.
 Ивановъ Ѳома, цирюльн.—11, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 114, 121, 123, 124, 125, 127, 132, 133, 257, 260, 261, 263, 264, 265, 134, 136, 137, 140, 143, 144, 145, 149, 210, 211, 242, 256, 257, 260, 261, 263, 264, 265.
- Игнатій**, еписк. суздальскій,—103, 213.
- Іоакимъ**, іерод. Богоявл. мон.—221, 222.
Іоанникій, еписк. Ставроп.—113, 254, 258.
Іоаннь (свящ. цер. Харит. испов.)—222.
Іоанновъ Іоаннь, попъ—216.
Іероѳей, архим. новоспас.—268.
Іовъ, новгор. митрополитъ—35.
Іона, іеродіаконъ богоявл. мон.—118, 129, 130.
Іоасафъ, іерод. спас. мон.—118, 129, 130.
- Кириловъ** Георгій, іерей,—217, 219.
Кисель Тимоѳей, торг. чел.—228.
Климантовъ Иванъ—34, 38, 39, 40—44.
Козловскій Семень, князь—226.
Константинъ Великій—64.
Коптяжинъ Ів. Ѳедор., кievскій коммисарь—251.
Короткій Иванъ—6, 8, 142, 225, 232, 238, 239.
Косой Михаилъ Андреевъ, Косельныя слободы тяглець, фискаль—3, 5, 6, 7, 11, 13, 15, 21, 34, 39, 44, 49, 103, 104, 105, 113, 114, 115, 120, 121, 123, 124, 126, 132, 134, 137, 140, 143, 144, 145, 225, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 238, 240, 241, 242, 243, 246, 249, 250, 251, 256, 257, 259.
- Крутицкій** архіерей—237.
Кудринъ (часовникъ)—267.
Курватовъ, вице-губерн., — 232, 233, 250.

- Ларіонъ** (чудовск. монахъ)—241.
Леведевъ Иванъ, дьякъ—251.
Левъ Исавр., иконоборецъ—71.
Логиновъ Потапъ, пошъ—138, 143, 213, 214.
Лопатинскій (Лапотинскій) **Феофилактъ**, архимандр.—11, 133, 139, 141, 209, 216, 217, 233, 268.
Лопухинъ, Александръ Петр.—228, 244.
Лука евангелистъ—71, 73, 74, 75, 78.
Лукьяновъ Дм. (фискаль)—243.
Лютеръ Мартинъ—1, 49, 117, 119, 128, 134, 136, 138, 224.
Магницкій Леонтій—6, 7, 8, 9, 10, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 65, 83, 84, 85, 86, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 225, 232, 233, 238, 240.
Мазепа, измѣнникъ—8.
Макарий, монахъ—227, 228.
Максимовъ Иванъ (богословъ)—5, 10, 11, 18, 20, 21, 114, 117, 118, 119, 121, 123, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 147, 207, 208, 253, 256, 258.
Максимовъ Феодос. (свящ.)—229.
Максимъ пошъ (отъ Трехъ Святителей, что у Мясницкихъ воротъ)—10, 117, 128.
Максимъ, свящ.—229.
Макуловъ Василій, князь—112.
Марко Враческій—39.
Марковъ, каб.-секретарь, — 105.
Мартыновъ Никита—5, 11, 18, 114, 120, 121, 122, 123, 124, 127, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 143, 144, 145, 148, 209, 245, 252, 253, 258, 267.
Мартыновъ Фаддей—5.
Марьинецъ Дм. Яковл.—236, 241, 242.
Марьинецъ Ив. Яковл.—236, 241.
Марьинецъ Яковъ—236, 241.
Меншиковъ, свѣтлѣйшій князь—27, 28, 30, 32, 33, 34, 113, 114.
Мининъ Картъ (лѣварь)—229, 230, 231.
Минина Маремьяна—125.
Мининъ Михаилъ—114, 120, 123, 124, 125, 132, 134, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 242, 256, 257, 259.
Мироновъ Иванъ (мѣщан.)—114.
Мусинъ-Пушкинъ, Ив. Алексѣев., графъ, членъ сенатской канцел.—9, 10, 13, 85, 111, 112, 113, 114, 138, 217, 248, 263.
Нелединскій Юрій—24, 26.
Нестеровъ Василій, дьякъ—114.
Нестеровъ, оберъ-фискаль — 44, 104, 251.
Новоцкій Артемій, дьякъ—85.
Овиновъ Дмитрій, дьякъ—34.
Ожигальщиковъ Федоръ Вас. (подъяч.)—248.
Окунковъ Дмитрій—34.
Окунковъ Илья—34.
Олесова Фекла (теща Дм. Тверитинова) — 238.
Олесовъ Стефанъ—229, 238.
Олисовъ Алексѣй—4, 221, 222, —229, 229.
Олисовъ Матвѣй серебряникъ (шур. Дм. Тверитинова)—221, 226, 227, 229, 238.
Олисовъ Петръ Алексѣевъ (шур. Дм. Тверитинова) — 227, 228, 229, 238.
Олшановскій Павелъ, учен. шк. Спасск. мон.—118, 129, 130.

- Павловъ Аеанасій**—225, 232.
Палехинъ Тимоѳей (оберъ-секрет.)—268.
Пафнугій, монахъ никольск. мон. въ Переславль-Зал.—4, 6, 8, 23, 24, 25, 30, 31, 33, 45, 102, 103, 113, 115, 221, 222, 223, 225, 226, 227, 228, 232, 233, 237, 238, 239, 241, 246.
Пантелеймонъ, см. Рожичъ.
Петровъ Алексѣй, дьяконъ—213.
Петровъ Иванъ, учен. шк. спасаго мон.—118, 129, 130.
Петровъ Максимъ, учен.—141.
Петровъ Михайло Измайловичъ, стольникъ—20.
Петръ Великій—12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 43, 48, 101, 105, 106, 107, 111, 112, 119, 126, 127, 133, 145, 150, 207, 210, 213, 248, 254, 257, 258, 259, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 271.
Петръ, симоновскій архимандр.—11, 42, 103, 104, 221, 233.
Птиримъ, игум. никол. мон.—226, 227, 228.
Позняковъ Иванъ—34, 39, 42, 43, 44, 104, 105.
Поликарповъ Ѳеодоръ (печатн. двора судья)—9, 85, 250.
Поповъ, Яв. Вл.—242, 243.
Посниковъ Алексѣй—244.
Потапій, попъ—115.
Привыловичъ (учитель филос.)—5, 215, 216, 217.
Прозоровскій Петръ Иванъ, князь—113, 114.
Родионовъ Василій, дьяконъ—118, 119, 130.
Рожичъ Пантелеймонъ, полк. сербскій—103, 220.
Рожнецъ—4, 239.
Ромадоновскій, Ѳеодоръ Юрьевичъ, князь—11, 114, 119, 126.
Руфимъ (игуменъ добринской пустыни)—10 (слова между звѣздочками заимствованы изъ ркп. in 4^o), 117, 129, 130.
Салтыковъ Алекс. Петр., губерн. московскій—111, 112, 113, 114.
Салтыковъ Петръ Самойл., губерн. казанскій—113, 114.
Самаринъ Мих., сенатскій членъ—13, 47, 111, 112, 113, 114, 146, 263.
Самсонъ, монахъ—227.
Семеновъ Иванъ, попъ—138, 213, 214, 215.
Серапионъ, архимандритъ—207.
Сервинъ Петръ Смилянчъ, архимандритъ—219.
Сергѣевъ Александръ—44, 233, 234, 246, 250, 251.
Стефанъ, митрополитъ рязан. и муромскій—1, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 38, 42, 43, 44, 103, 111, 112, 113, 114, 117, 125, 126, 127, 130, 133, 145, 146, 148, 149, 150, 207, 209, 210, 211, 213, 221, 246, 250, 251, 252, 254, 258, 261, 262, 265, 267.
Стрешневъ Тихонъ Никитичъ, сенаторъ—13, 30, 111, 112, 113, 114, 146.
Тверитинова Ксенія—229.
Тверитиновъ Дмитрій—1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 92, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 120, 121, 122, 124, 125, 126,

- 127, 131, 132, 133, 146, 135,
136, 137, 138, 139, 140, 141,
142, 143, 144, 145, 146, 150.
210, 211, 213, 214, 215, 216,
217, 218, 219, 220, 221, 222,
223, 224, 225, 226, 227, 228,
229, 230, 231, 232, 233, 234,
236, 237, 238, 239, 240, 242,
243, 244, 245, 246, 248, 249,
250, 251, 253, 254, 256, 257,
258, 259, 261, 262, 263, 265,
266, 267, 268, 272.
- Тверитиновъ Иванъ**—124, 125, 137.
Тверитиновъ Оаддей—124, 125,
137.
Терентьевъ Федотъ (посад. чел.)—
227.
Термантъ Иванъ, лѣкаръ—140
Тихменевъ Степанъ (дьяк.)—234
Тихонъ, игум. макар. пуст.—237.
Толстой Петръ Андр., тайн. сов.—
113, 114.
Томиловичъ Юасафъ, префектъ—
117, 128, 130, 141.
Топильскій Ив. Петр., дьякъ—
240, 241.
Трифилій, судья митропол.—17,
38, 128.
Украинцова Уст. Осип., вдова—
217, 218, 219.
Украинцовъ Емел. Игнат., думный
дьякъ—217.
- Филаретъ**, іеромон.—225.
Филаретъ, строитель—225.
Христофоровъ Иванъ, учен.—141.
Чапара Михаилъ—5, 11,
Шафировъ Петръ Павловичъ, ба-
ронъ, подканцлеръ—113, 114.
Шереметевъ Бор. Петр., фельд-
маршалъ—113.
Щукинъ, оберъ-секретарь—46.
Якимовъ Яковъ—3.
Яворскій, см. **Стефанъ**, митропол.
ряз. и муромскій.
Юліанъ Отступниѣ—64, 70.
Федоровъ Давыдъ—245.
Федоровъ, сидѣлецъ—121, 135,
140, 138.
Феодосій, архимандр. алекс.-невск
—13, 18, 22, 23, 24, 268.
Феологъ (чудовской монахъ), мо-
сковской типографіи справщикъ
—241, 246, 251.
Феофанъ, архіепископъ псковской
—268.
Феофилаетъ, архим. ачуд.—268.
Фома циліурикъ; см. **Ивановъ Фома**.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго профессора московскаго университета, автора „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самого университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соотвѣтствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славой трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всеми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (1845 и 1879 годъ) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженнаго преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію — все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при московскомъ университетѣ, какъ мѣстѣ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытѣ повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при московскомъ университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, московскій университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ правленіе университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то московскій университетъ съ равною признательностію приметъ и сильное приношеніе отъ учащихся и пожертвованіе отъ людей какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.



DK3

P3

Y.38

1882

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

JUN 30 2001

APR 11 2001

