

В. 6
100

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1894 года. № 3-й. 1 Февраля.

I. АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

9 января, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Кирилло-Меодіевской церкви при Лубенскомъ духовномъ училищѣ, на которой рукоположенъ во діакона экономъ Лубенскаго духовнаго училища, псаломщикъ Кирилло-Меодіевской церкви того же училища Василій Мищенко.

16 января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Яковъ Савченко.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О погашеніи гербовыхъ марокъ провалываніемъ ихъ или прорѣзываніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9-го декабря 1893 года за № 6512, слѣдующаго содержанія: По Высочайше утвержденному 30 октября 1892 года положенію комитета министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, министру финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признавы имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. узак. и распор. Правит. за 1892 годъ, ч. 2 № 137, ст. 1210). Нынѣ министр финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ призванныхъ въ министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способами погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какаго либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ. По разсмотрѣннн предлагаемыхъ министерствомъ финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлью предотвратить возможность

вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ известнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. п. Сообщая объ изложенномъ, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учреждения и должностныя лица Полтавской епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли въ дѣствѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія. Резолюція Его Преосвященства 3 сего января на семъ отношеніи послѣдовала такая: „Въ Консисторію для исполненія и объявленія по епархіи, также къ непремѣнному исполненію“. Приказали: Настоящее отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію, объявить циркулярно всему духовенству епархіи и всѣхъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства. Января 10 дня 1894 года. № 87.

Рукоположены: въ санъ священника: 5 января учитель Гвизлицкаго народнаго училища Збѣнковскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Іоаннъ Яновскій*—къ Вознесенской церкви села Пришиба, Кременчугскаго уѣзда; 16 января *во діакона:* псаломщикъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго

дома Яковъ *Савченко*—къ Покровской церкви Ладынского женскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, на діаконое мѣсто; 9 января экономя Лубенскаго духовнаго училища, псаломщикъ Кирилло-Меѳодіевской церкви того училища Василій *Мищенко*—къ Кирилло-Меѳодіевской церкви того же училища на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 14 января сынъ священника Петръ *Щербина*—къ Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда; окончившій курсъ Пироговскаго двухкласснаго министерскаго училища, сынъ псаломщика Леонидъ *Миславскій*—къ Покровской церкви села Грицовки, Прилукскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 15 января временный послушникъ архіерейскаго дома, сынъ козака, окончившій курсъ Велико-Кобелякскаго сельскаго училища Митрофанъ *Хабло*—къ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома на псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены 31 декабря: безмѣстный священникъ Михаилъ *Сребникій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, на священническое мѣсто; 14 января священникъ Іоаннь *Ярещенко*—къ Чудо-Михайловской церкви села Салькова, Переяславскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

Перемѣщенъ 30 декабря священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, Алексѣй *Иваненко*—къ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Мачехъ, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 4 января священникъ Николаевской церкви села Самовицы, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннь *Стаховскій*—законоучителемъ при Самовицкой школѣ грамоты; 14 января священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда,

Александръ *Россинскій*—законоучителемъ Жовнинской однокласной церковно-приходской школы; 15-го января священникъ Успенской церкви мѣстечка Решетилловки, Полтавскаго уѣзда, Николай *Якубовскій*—*депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго священника Петра *Михайловскаго*; 15 января священникъ Преображенской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Александръ *Пархоменко*—*исправляющимъ* должность благочиннаго на мѣсто благочиннаго священника Іоанна *Федоровскаго*, который уволенъ согласно прошенію, съ выраженіемъ благодарности; 15 января ризничій іеромонахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Діонисій*—*казначеемъ* того же монастыря на мѣсто іеромонаха *Анатолія*, который уволенъ отъ должности казначея согласно прошенію.

Уволенъ *защитатъ* 5 января *діаконъ* Благовѣщенской церкви города Константинограда Іоаннъ *Думскій* согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 21 декабря священникъ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, *Павель Павловскій*; 23 декабря священникъ (заштатный—пенсіонеръ) Вознесенской церкви села Устимовки, Хорольскаго уѣзда, Кирилль *Базилевичъ*; 9 декабря священникъ (заштатный—пенсіонеръ) Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, *Василій Вьнецкій*; 12 декабря *пономарь* Вознесенской церкви села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Григоровичъ*; 21 декабря *второй псаломщикъ* Троицкой церкви села Коломїецъ, Пирятинскаго уѣзда, Николай *Пуцинскій*.

О Т Ч Е Т Ъ
Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
обстояніи школъ церковно-приходскихъ и гра-
моты за 1892—93 учебный годъ.

(Продолженіе *).

IV.

Учебники и учебныя пособія, употребляемые въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году, какъ видно изъ показаній Отдѣленій, не были еще приведены къ однообразію, хотя можно надѣяться, что желаемое однообразіе будетъ достигнуто въ недалекомъ будущемъ. Какъ Совѣтъ, такъ и его Отдѣленія обращаютъ особенное вниманіе на то, чтобы обученіе въ школахъ шло по книгамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ. Для этого нѣкоторыя изъ Отдѣленій открыли и открываютъ у себя склады и обязываютъ учителей, чтобы они пріобрѣтали книги для школъ изъ складовъ, гдѣ продаются только рекомендованныя книги, а не гдѣ нибудь на сторонѣ. Этимъ мѣропріятіемъ достигается (и другая цѣль: учащіеся имѣютъ возможность пріобрѣтать учебныя книги по болѣе удешевленной цѣнѣ). Забота о введеніи однообразныхъ одобренныхъ учебниковъ въ церковныхъ школахъ не изгнала, однако употребленія въ нѣкоторыхъ школахъ, хотя очень немногихъ, такихъ книгъ, какъ „Родное Слово“ и Упинскаго „Букварь“ барона Корфа и проч. Въ большинствѣ случаевъ обученіе велось въ церковныхъ школахъ по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, указаннымъ въ програм-

*) См. прошл. № офиц. части.

махъ для сихъ школъ и изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Достаточно ли всѣ школы снабжены учебниками и учебными пособиями? На этотъ вопросъ всѣ Отдѣленія, за исключеніемъ одного, даютъ отрицательный отвѣтъ. Исключеніемъ служитъ Пирятинское отдѣленіе, которое въ своемъ отчетѣ говоритъ: „Школы въ Пирятинскомъ уѣздѣ, благодаря заботамъ уѣзднаго отдѣленія, ежегодно ассигнующаго изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ относительно значительныя суммы на выписку книгъ, снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ, такъ что въ предстоящемъ учебномъ году школы не будутъ нуждаться ни въ учебникахъ, ни въ учебныхъ пособияхъ“. Но и тутъ видно какое-то недоразумѣніе, оставшееся для Совѣта не разъясненнымъ, не смотря на сдѣланный Отдѣленію запросъ: въ вѣдомости № 3-й вся сумма, поступившая въ отчетномъ году въ распоряженіе Отдѣленія, исчислена въ 804 руб. 52 коп., остатокъ же къ слѣдующему году—653 руб. 74 коп.; слѣдовательно, Отдѣленіемъ израсходовано на школы—150 руб. 78 коп., сумма слишкомъ недостаточная для обезпеченія 34 школъ, числящихся въ Пирятинскомъ уѣздѣ, особенно, если взять во вниманіе, что Отдѣленіе позаботилось и о вознагражденіи учащихъ въ церковныхъ школахъ, о чемъ оно заявляетъ въ отчетѣ...

Нѣкоторые изъ Отдѣленій указываютъ, на какую сумму приобретено ими учебныхъ книгъ въ отчетномъ году. Такъ, Золотоношское отдѣленіе истратило на этотъ предметъ 378 руб., Кобелякское—160 руб., Лубенское выписало 2080 экзempl. разныхъ учебныхъ книгъ, Прилуцкое—800 руб., изъ нихъ 400 р. уплачено изъ средствъ Отдѣленія, а остальные 400 р. имѣютъ быть внесены въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Отдѣленіями, весьма немногія школы снабжены учебниками и учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ. Къ числу такихъ школъ относятся: 1) Песчанская и Чернобаевская, Золотоношскаго уѣзда. 2) Спасо-Преображенская города Кременчуга, Омельникская при Петро-Павловской церкви, двѣ Градижскихъ, Твердохлѣбовская и Крюковская школы грамоты, Кременчугскаго уѣзда. 3) 20 школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ, но какія, не названы Отдѣленіемъ. 4) 7 школъ Кобелякскаго уѣзда: Озерская, Хорошковская, три школы г. Кобелякъ, находящіяся въ вѣдѣніи Совѣта,—мужская, женская и смѣшанная школы грамоты и двѣ школы Козельщанскаго монастыря,—двухклассная для дѣвочекъ и одноклассная для мальчиковъ. Озерскую школу снабжаетъ учебниками и пособиями попечительница школы, помѣщица Гавриленко, Хорошковскую школу — попечитель г-нъ Погорѣлко, Кобелякскія — Епархіальный Училищный Совѣтъ и учредитель ихъ протоіерей С. Боровскій, Козельщанскія — мѣстный женскій монастырь. 5) Въ Полтавскомъ уѣздѣ: Образцовая школа при семинаріи, Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Самсоновская, Полтавская Рождество-Богородичная, Железнодорожная, и отчасти Полтавская Преображенская. 6) 30 школъ Прилукскаго уѣзда, открытыхъ до 1891—92 учебнаго года. 7) Роменскаго уѣзда: Соборная и Николаевская въ г. Ромнахъ, Чернече-Слободская, Томашовская, Протасовская и Смѣлинская при Покровской церкви.

Въ значительномъ большинствѣ существующихъ школъ учебники и письменныя принадлежности учащимися бѣтми болѣе достаточныхъ родителей пріобрѣтались над свои средства, по указанію учителей или завѣдующихъ школами; бѣднымъ же ученикамъ выдавались отъ шко-

лы какъ учебники, такъ и письменныя принадлежности безмездно.

V.

Школы церковно-приходскія и грамоты помѣщаются 165 въ собственныхъ отдѣльныхъ домахъ, нарочно для нихъ устроенныхъ; 160 въ домахъ, нанятыхъ для этихъ школъ; 233 въ даровыхъ помѣщеніяхъ, предоставляемыхъ сельскими обществами, членами причта и разными частными лицами; 25 въ домахъ, принадлежащихъ церквамъ. Изъ общаго количества школьныхъ зданій (653), признаются удобными 306, а неудобными 347. Школьныхъ помѣщеній менѣе противъ показаннаго выше количества школъ (656) на 3, по той причинѣ, что въ Константиноградскомъ отчетѣ 1 церковно-приходская школа въ деревнѣ Чернолазовкѣ, Даръ-Надеждинскаго прихода, за неимѣніемъ средствъ и помѣщенія, въ отчетномъ году не дѣйствовала; другая при Вознесенской церкви села Новаго Тагамлика названа воскресно-праздничной школой грамоты (тоже закрыта), слѣдовательно, не имѣла особаго помѣщенія. Эти обѣ школы, хотя названы Отдѣленіемъ не имѣющими своего помѣщенія и даже закрытыми, почему то внесены въ общее число церковныхъ школъ Константиноградскаго уѣзда. Третья школа для взрослыхъ (вечерняя) помѣщалась въ домѣ школы грамоты с. Новицкой-Слободы, слѣдовательно, не имѣетъ особаго помѣщенія, но внесена Отдѣленіемъ въ общее число церковныхъ школъ Роменскаго уѣзда. Частныя свѣдѣнія о школьныхъ зданіяхъ въ каждомъ уѣздѣ показаны въ прилагаемой вѣдомости № 2-й.

Въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ помѣщеній построено 25. 1) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ построено 1 зданіе для женской церковно-приходской школы въ селѣ

Пещаномъ на общественный счетъ, съ пособіемъ отъ Воскресенской церкви (стоимость постройки не указана). 2) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ новыхъ школьныхъ домовъ построено 2, но гдѣ и на какія средства—отчетъ умалчиваетъ. 3) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ устроено 1 школьное новое помѣщеніе въ с. Пригаровкѣ, но на какія средства—не сказано. 4) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ—1 зданіе подъ церковно-приходскую школу въ м. Нефорощѣ, средства не указаны. 5) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ—2 новыхъ школьныхъ помѣщенія: одно въ Градижскѣ, а другое въ м. Пустовойтовомъ, оба на церковныя средства. 6) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ—построено новыхъ школьныхъ домовъ 3, въ с.с. Гоньцахъ, Харьковцахъ и Западнцахъ (постройка послѣднихъ двухъ школъ начата въ прошломъ году, а въ этомъ только окончена). Гонцовская и Западнская школы построены исключительно на общественныя суммы, Харьковецкая же съ пособіемъ отъ церкви (600 руб.) и частныхъ лицъ: попечитель школы козакъ К. Петренко пожертвовалъ мѣсто для школы и строеваго матеріала на 120 руб., козакъ А. Порубайко 10 руб. и козакъ О. Яковенко 5 руб. 7) Въ Лубенскомъ уѣздѣ—новыхъ школьныхъ помѣщеній устроено 6, именно: 1) въ м. Лукомѣ на капиталъ, пожертвованный протоіереемъ Михаиломъ Кушницкимъ—500 руб., а вмѣстѣ съ процентами на этотъ капиталъ съ 1884 г. около 700 руб. и отъ Лукомскаго общества—200 руб. Построенное зданіе, очень просторное и свѣтлое, заключаетъ въ себѣ 2 классныхъ комнаты, 2 для учителя и кухню, подъ желѣзною кровлею. 2) Въ с. Зарогѣ зданіе устроено на общественныя средства, стоимостью 700 руб.; классная комната, очень просторная, высокая и свѣтлая, на деревянномъ полу, отдѣлена отъ комнаты учителя и кухни

корридормъ. 3) Въ с. Александровкѣ на устройство зданія израсходовано 300 руб. отъ общества, 135 руб. церковныхъ и 10 руб. пожертвовано мѣстнымъ приходскимъ священникомъ; зданіе о 3-хъ комнатахъ: классной, комнаты для учителя и кухни. 4) Въ с. Ерковцахъ на устройство школьнаго дома общество затратило 492 руб. 86 коп., не считая дарового труда по доставкѣ на мѣсто матеріаловъ и обмазкѣ дома. 5) Въ селѣ Остаповкѣ постройка школы обошлась въ 530 р. 34 к., —400 р. 34 к. отъ Братства и 130 руб. отъ священника Андрея Маркова. 6) Въ с. Стукаловѣ новый школьный домъ построенъ частью на средства Братства (210 руб.), частью мѣстнаго сельскаго общества (150 руб.). 8) Въ Переяславскомъ уѣздѣ школьныхъ домовъ построено 4 на средства, пожертвованныя прихожанами, но гдѣ построены эти дома и въ какую сумму—отчетъ не говоритъ. 9) Въ Полтавскомъ уѣздѣ устроены два новыя помѣщенія для школы Пушкаревской и Сѣдаковской, частью на церковныя средства, а частью на пожертвованія прихожанъ и другихъ благотворителей; въ какой суммѣ выразились эти средства—Отдѣленіе умалчиваетъ. 10) Въ Роменскомъ уѣздѣ—два новыхъ школьныхъ дома: одинъ при Александро-Невской церкви г. Роменъ на средства старосты этой же церкви и попечителя школы, Роменскаго купца В. Панѣвина, пожертвовавшего на этотъ предметъ 5500 руб., другой—въ хут. Ныневомъ Преображенскаго прихода с. Линоваго—на средства жителей хутора. 11) въ Хорольскомъ уѣздѣ—одинъ новый домъ для Хорольской при Воскресенской церкви школы на церковныя средства—400 руб.

Изъ общаго числа (653) школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году застраховано 177, какъ показано въ вѣдомости № 2 й. Въ дѣйствительности ихъ застрахо-

вано больше, такъ какъ Лубенское отдѣленіе по этому вопросу не дало свѣдѣній, хотя въ Лубенскомъ уѣздѣ есть несомнѣнно застрахованныя зданія, судя по отчетамъ предыдущихъ годовъ. Изъ показаній Отдѣленій въ вѣдомости № 2-й, видно, что въ цифру 177 застрахованныхъ школьныхъ зданій вошли не одни только собственные школьные дома, а и другія зданія, въ которыхъ помѣщаются церковныя школы.

VI.

Въ Полтавской епархіи одна только двухклассная церковно-приходская женская школа при Козельщанскомъ монастырѣ. Она находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членъ коего преподаватель семинаріи В. Щегловъ состоялъ ея наблюдателемъ и руководителемъ; содержится же исключительно на средства монастыря, игуменія котораго Агнія состоитъ попечительницею. Школа во всѣхъ отношеніяхъ поставлена весьма хорошо. Болѣе частныя свѣдѣнія объ этой школѣ сообщаются въ разныхъ параграфахъ сего отчета.

При этой школѣ, какъ двухклассной, учительскихъ курсовъ нѣтъ; нѣтъ также и особенныхъ ремесленныхъ отдѣленій, но занятія руководіемъ велись. «Преподаваніе руководлія», сказано въ отчетѣ наблюдателя Козельщанской школы: «имѣло цѣлью научить дѣтей шить и вязать самыя обыкновенныя предметы изъ бѣлья и платья, употребляющіеся въ домашнемъ быту небогатой семьи», Монастырь доставлялъ для руководлія матеріалъ, изъ котораго ученицы шили бѣлье и платье, нужныя для монастырскихъ стипендіатовъ, а также и лично для себя. Образцы руководльныхъ работъ были выставлены въ классѣ въ день акта. Нельзя было не замѣтить того

глубокаго интереса, который вызвали руководѣльныя работы въ посѣтителяхъ школы въ день акта, а особенно въ родителяхъ и родственникахъ ученицъ изъ низшаго класса. Въ теченіи всего 1892—93 года на руководѣльномъ классѣ сдѣлали: 6 форменныхъ платьевъ, 18 занавѣсокъ для оконъ, 16 передниковъ, 6 наволокъ, 6 халатовъ, подрублено и помѣчено 5 дюжинъ простынь, 5 дюжинъ носовыхъ платковъ, 18 полотенецъ, связано 15 паръ чулокъ и 16 арш. кружевъ, вышито 18 полотенецъ.

Забота о лучшей подготовкѣ учителей для церковныхъ школъ выдвигаетъ на очередь вопросъ объ учительскихъ курсахъ, чѣмъ заняты и нѣкоторыя изъ Отдѣленій. Такъ, Хорольское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ замѣчаетъ: «Отдѣленіе озабочивается устройствомъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ въ скоромъ будущемъ, остановившись на составленіи проекта по этому предмету и на подысканіи опытнаго руководителя этимъ дѣломъ». Кременчугское отдѣленіе, сознавая необходимость учительскихъ курсовъ, но не имѣя средствъ на устройство ихъ, прибѣгло къ слѣдующей мѣрѣ для подготовки учителей: «Чтобы неопытныхъ учителей (каковыхъ въ уѣздѣ не мало) нѣсколько подготовить къ учительству, Отдѣленіе посылаетъ ихъ къ имѣющемуся въ уѣздѣ избранному опытному учителю, діакону Недогарской церкви Бѣленькому, съ обязательствомъ присутствовать на урокахъ Бѣленькаго, слушать, какъ пужно вести дѣло преподаванія, и чтобы подъ руководствомъ его, Бѣленькаго, практикантъ самъ далъ бы нѣсколько уроковъ въ школѣ. — Въ отчетномъ году въ виду быстро возрастающаго количества школъ грамоты, Отдѣленіе, заботясь о пріисканіи сколько-нибудь годныхъ учителей для этихъ школъ, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановило: просить экзаменаціонныя комиссіи при про-

изводства испытаній въ семь году, по соглашеніи съ завѣдующими школами, запрашивать—не найдутся ли такіе ученики, оканчивающіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, которые, съ согласія своихъ родителей, пожелали бы остаться въ школахъ на нѣкоторое время (на годъ и болѣе) для практическихъ занятій, и о результатахъ доложить Отдѣленію. Желаніе практиковаться на должности учителей okazались не только въ мужскихъ, но и въ женскихъ школахъ, и Отдѣленіе увѣрено, что эти молодья силы по времени пригодятся уѣзду въ дѣлѣ обученія дѣтей».

Въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ учащіеся занимались мастерствомъ, ремесломъ рукодѣльными работами, огородничествомъ и садоводствомъ. Въ Самсоніевской школѣ (что на Шведской могилѣ), Полтавскаго уѣзда, по отчету наблюдателя В. Щеглова, ученики занимались перелетнымъ мастерствомъ (постороннихъ заказовъ школа не принимала), пчеловодствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ. При школѣ имѣется пасѣка, прибрѣтенная Его Пресвященствомъ въ 1891 году. Послѣ зимовки въ минувшемъ году выставлено было 26 пчелиныхъ семействъ. Уходъ за пчелами, а также и занятія по этому предмету съ учениками поручены были учителю Веніамину, подъ руководствомъ священниковъ о. Іоанна Бельговскаго и о. Василія Павловскаго, знатоковъ пчеловоднаго дѣла. Школьныя (теоретическія) занятія по пчеловодству начались съ половины 1892—93 учебнаго года, производились послѣ уроковъ, положенныхъ по другимъ предметамъ, отъ 3 часовъ пополудни до 4 или 4½ часовъ. Ведены они были по программѣ, составленной для школъ пчеловодной комиссіей при Императорскомъ Вольно-экономическомъ обществѣ. Когда же пчелы были вы-

ставлены изъ ошанника, тогда теоретическія познанія провѣрялись и укрѣплялись практическими занятіями на пасѣкѣ. Уроки по пчеловодству были не обязательны, особенно для учениковъ младшей группы, однако на нихъ почти всегда присутствовали ученики обѣихъ группъ. Уроки эти чередовались съ уроками по садоводству и были почти всегда черезъ день. Нѣкоторые ученики такъ полюбили этотъ предметъ, что пожелали пріобрѣсть себѣ руководства по пчеловодству въ собственность. Послѣ экзамена по обязательнымъ предметамъ (11 мая) ученики были испытываемы и въ познаніяхъ по пчеловодству (экзаменовалъ священникъ І. Бельговскій), при чемъ обнаружили достаточныя свѣдѣнія въ этомъ дѣлѣ. Всѣ ученики старшей группы и нѣкоторые изъ младшей (въ числѣ 13) оставались въ школѣ для практическихъ занятій по пчеловодству и садоводству до 7 іюня; на все же мѣсто для этой цѣли осталось 5 учениковъ. На пріобрѣтенныхъ 3-хъ дес. земли рядомъ со Шведской могилой и на участкѣ земли около самой могилы съ осени 1892 года и весной текущаго года положено начало устройству сада и огорода. Дѣло это поручено садовнику-практику И. Парань. На упомянутой землѣ за указанное время устроены парники, завезены питомники плодовыхъ деревьевъ, посажено 467 корневыхъ тополей, 1110 черенковыхъ тополей, 322 вишни, 53 корневыхъ сливы, 134 черенковыхъ, 232 груши, 238 кустовъ простой смородины, 20—черной, 170 черенковой смородины черной, 50 кустовъ крыжовника, 500 кустовъ малины, 200 вербъ; съ осени прошлаго года прикопано въ грунтѣ 1500 сосенъ, предназначенныхъ и воспитуемыхъ къ посадкѣ на будущій годъ. Такимъ образомъ, количество кустовъ и деревьевъ, посаженныхъ и приготовленныхъ къ посадкѣ въ саду, про-

стирается до 4495. На огородѣ при школѣ произведена весною посадка разныхъ огородныхъ овощей. Съ разведениемъ сада и устройствомъ огорода знакомились и ученики школы. Занятій этихъ, конечно, нельзя назвать систематическими, шедшими по вполнѣ опредѣленному плану; дѣло это при школѣ еще новое; знакомились съ нимъ дѣти вполнѣ практически и нерѣдко чисто случайно, въ зависимости и отъ состоянія погоды, и отъ того, когда находилось у нихъ свободное время. Болѣе обычнымъ временемъ было послѣобѣденное (отъ 3 до 4 и 4½ часовъ) осенью, когда не было занятій по пчеловодству; весною же занятія шли иногда или утромъ, до начала классныхъ занятій, или послѣ обѣда въ дни, когда не было занятій пчеловодствомъ. Дѣти присматривались къ приготовленію ямокъ для посадки деревьевъ, а иногда и сами копали ихъ; присматривались къ устройству парниковъ, посадеѣ въ нихъ огородныхъ растений, въ чемъ также принимали иногда непосредственное участіе; ознакомились они съ корневою и черенковою посадкою деревьевъ; при нихъ производилась зимняя щепка деревьевъ, готовились колья вербы и черенки тополей къ посадкѣ и вмѣстѣ съ ними производилась самая посадка ихъ. Хорошо ознакомлены они съ прививкою деревьевъ и съ уходомъ за огородомъ; съ устройствомъ питомниковъ и посадкою въ нихъ дичковъ. Занятіями въ саду и на огородѣ дѣти были очень заинтересованы. Весьма нерѣдко можно было видѣть, какъ они, собравшись въ кружокъ, внимательно слушали бесѣды садовника, дѣлившагося съ ними въ простотѣ слова своими знаніями относительно той или другой стороны садоводства и огородничества. Послѣ экзамена въ школѣ 11 мая нѣсколько учениковъ добровольно остались при школѣ на все лѣто, чтобы продолжать свои занятія въ саду и ого-

родъ подъ руководствомъ садовника и вмѣстѣ съ нимъ и увеличить еще свои познанія въ этой сторонѣ сельскаго хозяйства».

Въ томъ же Полтавскомъ уѣздѣ при Федіевской школѣ ученики занимаются огородничествомъ подъ руководствомъ учителя, а при Полтавской Рождество-Богородичной школѣ—обучаются переплетному мастерству и рисованію. Переплетнымъ мастерствомъ занимались ученики и при школѣ грамоты с. Новицкой Слободки Роменскаго уѣзда.

По словамъ Лубенскаго отчета «въ Яблоновской школѣ весною сего года учителемъ діакономъ І. Клепачевскимъ были преподаваны ученикамъ краткія теоретическія свѣдѣнія по садоводству и огородничеству; затѣмъ дѣти были практически ознакомлены съ устройствомъ парниковъ, прививкою плодовыхъ деревьевъ и посадкою огородныхъ и древесныхъ сѣмянъ на небольшомъ школьномъ грунтѣ. На первоначальное устройство этого дѣла покупки инструментовъ, древесныхъ саженцевъ и огородныхъ сѣмянъ Клепачевскій израсходовалъ своихъ денегъ 40 руб. 45 коп. При школѣ имѣется и книга съ подробною записью уроковъ и занятій по садоводству и огородничеству». Золотоношское отдѣленіе указываетъ занятія садоводствомъ въ небольшихъ размѣрахъ при школахъ Плешканевской и Драбовской.

Руководильныя занятія были при слѣдующихъ школахъ: 1) при женской—въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго уѣзда, гдѣ «учать кроить, шить, вышивать и вязать». 2) При школахъ—Градижской, Пустовойтовской и Горбовской, Кременчугскаго уѣзда,—«нѣсколько часовъ въ недѣлю посвящаются обученію воспитанницъ шитью, вязанью и вышиванью. Въ Горбовской школѣ ученицы носятъ верхнее платье (кофты) своего шитья». 3) При школахъ—

Засульской, Черевковской, Соборной въ г. Лубнахъ и Яблоновской (смѣшанной, въ которой, кромѣ мальчиковъ, обучалось 20 дѣвочекъ), Лубенскаго уѣзда. «Въ послѣднихъ двухъ школахъ руководѣльными работами съ дѣвочками занимались особо приглашенные для этого учительницы; дѣвочки обучались кройкѣ и шитью бѣлья, вышиванью, вязанью кружевъ, чулокъ и проч., успѣхи удовлетворительны». 4) При женскихъ школахъ и Федіевской—мужской, Полтавскаго уѣзда. Работы учениковъ Федіевской школы были выставлены на Полтавской сельско-хозяйственной выставкѣ, бывшей въ сентябрѣ настоящаго года. 5) При школахъ женскихъ Серебрянской и Блотицкой шк. грам., Прилукскаго уѣзда, ученицы занимались «по преимуществу вышиваніемъ полотенецъ подъ руководствомъ въ Серебрянской школѣ учительницы, а въ Блотицкой—жены учителя, окончившей Епархіальное женское училище». 6) При школахъ Роменскаго уѣзда: Волошиновской женской, смѣшанныхъ—Хоминцевой и Протасовской, школахъ грамоты—Николаевской г. Глинска и Велико-Бубновской—были руководѣльныя занятія съ обучающимися дѣвочками.

Общежитіе было только въ 3 школахъ: въ двухклассной Козельщанской женской, Монастырской Лубенской и Сампсоніевской Полтавской. Въ Козельщанской школѣ въ общежитіи помѣщалось 56 ученицъ; изъ нихъ 19 на монастырскомъ содержаніи, 37 на содержаніи родителей съ платой въ годъ по 60 руб. за квартиру, столъ и мойку бѣлья; остальные 26 ученицъ были приходскими. На содержаніе 19 монастырскихъ стипендіатовъ израсходовано около 1000 руб. Въ монастырскую Лубенскую школу принимались ученики изъ разныхъ отдаленныхъ мѣстъ. Здѣсь они живутъ въ особомъ зданіи, подъ руководствомъ и наблюденіемъ опытнаго старца—монаха;

используются отъ монастыря полнымъ содержаніемъ, на что въ теченіи отчетнаго года издержано 1140 руб., какъ сообщаетъ Отдѣленію о намѣстникѣ. Обшежитіе при Самсоновской школь, что на Шведской могилѣ, выстроено на средства Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Спальная комната для учениковъ помѣстительна и удобна (она устроена при школьномъ помѣщеніи), въ ней желѣзныя складныя кровати (постельныя принадлежности ученики имѣли свои). Столовая для мальчиковъ помѣщается въ одномъ изъ прежнихъ маленькихъ монастырскихъ зданій, находящихся при Шведской могилѣ, такъ какъ выстроенное мѣтомъ 1892 года каменное зданіе для столовой и кухни еще не успѣло просохнуть и не было посему годно. Всѣхъ школьниковъ, жищихъ въ школь въ отчетномъ году, было 32. Всѣ они имѣли въ школь, кромѣ квартиры, стоить, состоявшій изъ застрѣва, обѣда, ужина; а по постнымъ днямъ, кромѣ есо, да вался и чай, иногда съ бѣлымъ хлѣбомъ. Обыкновенно обѣдь состояла изъ 2-хъ блюдъ, завтракъ и ужинъ изъ одного горячаго блюда. За пользованіе столомъ ученики должны были вносить 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, въ теченіи 8 мѣсяцевъ. Изъ этихъ взносовъ должна была составиться сумма въ 384 руб.; въ дѣйствительности же отъ нихъ поступило только 288 руб., слѣдовательно, не внесено 96 руб. Какъ этотъ недочетъ, такъ и вообще все недостающее по содержанію школьниковъ (такъ какъ при современной дороговизнѣ нѣтъ никакой возможности дать хоть сколько нибудь сносное содержаніе за 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць!..) было восполнено отъ щедротъ Его Преосвященства, нѣрѣдко привозимаго и присылазшаго въ школу то чай, то сахаръ, т бѣлый хлѣбъ и многое другое...>

Ночлежный пріютъ былъ въ Омельникской школѣ, Кременчугскаго уѣзда, гдѣ ученики изъ хуторовъ ночуютъ въ зимнее время, и школьный сторожъ готовилъ для нихъ горячую пищу.

VII.

Средства содержанія школъ церковно-приходскихъ и грамоты раздѣляются на болѣе или менѣ постоянныя и случайныя. Постоянныя средства, въ видѣ запаснаго или основнаго капитала, или обезпеченія лицами и учрежденіями, для своего содержанія имѣли слѣдующія школы: 1) Озерская церковно-приходская школа, Кобелякскаго уѣзда, обезпеченная вкладомъ попечительницы школы, помѣщицы Александры Дмитріевны Гавриленко, въ 5500 руб., какая сумма внесена въ Государственный Банкъ съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти благотворительницы на проценты съ нихъ содержалась Озерская школа. Въ настоящее же время эта школа всецѣло содержится на средства Г-жи Гавриленко. 2) Церковно-приходская школа для дѣвочекъ въ м. Нефороцѣ, Константиноградскаго уѣзда, обезпечена 50 руб. 0/0, получаемыхъ изъ вклада поручика Георгія Де-Веки— въ 1000 руб. 3) Образцовая одноклассная школа при Полтавской семинаріи, обезпеченная ежегоднымъ пособіемъ въ 1000 руб. изъ суммъ Святѣйшаго Синода. 4) Образцовая женская церковно-приходская школа при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, обезпеченная заботами о ней Преосвященнаго Иларіона и попечительницы Е. Я. Котельниковой. 5) При Козельщанскомъ монастырѣ—двухклассная школа для дѣвочекъ и одноклассная для мальчиковъ,—обезпеченная благотворительностью монастыря. 6) Константиноградскаго уѣзда—школы: Ольховская—отъ попечительстаа 15 руб. въ

учебный мѣсяць, Старовѣровская — 100 руб. въ годъ отъ общества, Зачешиловская женская — 50 руб. отъ церкви и 50 руб. отъ уѣзднаго земства, Ряская женская — 50 руб. отъ церкви и Лебяжская женская — 50 р. отъ церкви. 7) Кременчугскаго уѣзда школы: Кременчугская при Преображенской церкви, при Богоугодномъ заведеніи и Крюковская школа грамоты — по 100 руб. въ годъ отъ Городской Управы и женская церковно-приходская школа въ с. Мануилевкѣ — на полномъ содержаніи учредителей ея врача А. М. Орловскаго и жены его Александры Андреевны. 8) Лубенскаго уѣзда — Афанасіевская школа при монастырѣ — обеспечена благотворительностью монастыря, Троицкая г. Лубень — 300 руб. ежегодно изъ церковныхъ суммъ и Братская — ежегоднымъ пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 200 руб. и пользующаяся отъ мѣстнаго духовнаго училища помѣщеніемъ, отопленіемъ, прислугою, квартирою и столомъ для учителя. 9) Сампсоніевская школа содержится на средства Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и на часть $\frac{1}{10}$ съ капитала Судіенко (въ отчетномъ году поступило 496 руб. 15 коп.). 10) Рождество-Богородичная церковно-приходская школа въ г. Полтавѣ — обеспечена ежегодно отпускаемой изъ Харьковско-Николаевскаго желѣзнодорожнаго Управленія суммою въ количествѣ 1000 руб.

Средства всѣхъ остальныхъ школъ слагались изъ единовременныхъ пособій и пожертвованій, а потому и должны быть отнесены къ случайнымъ и непостояннымъ.

Въ общемъ на содержаніе всѣхъ 655 церковныхъ школъ епархіи имѣлись слѣдующія суммы изъ разныхъ источниковъ:

1) Остатка отъ прошлаго года — въ видѣ запаснаго

капитала въ 8,617 руб. 32 коп., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 6,500 руб. и расходнаго 2,117 руб. 32 коп.

2) Отъ Святѣйшаго Синода въ отчетномъ году ассигновано 3,200 руб. Изъ этой суммы 1,000 руб. поступило на Образцовую школу при семинаріи, 200 руб., на Братскую школу г. Лубень и 2,000 руб. въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды прочихъ школъ епархіи. Изъ послѣдней суммы 500 р. употреблено на покупку книгъ для безмездной раздачи по церковнымъ школамъ епархіи, а 1,500 р. — въ награду учащимъ въ школахъ, распределеніе каковой по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 3-й въ графѣ «Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

3) Отъ приходскихъ церквей епархіи на школы 8,289 руб. 65 коп.

4) Отъ монастырей епархіи — 7,037 руб. 76 коп., въ томъ числѣ: отъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго 1,540 руб. на содержаніе монастырской Афанасіевской школы; Козельщанскаго женскаго на содержаніе двухклассной женской школы 4,500 руб. и одноклассной мужской — 597 руб. 76 коп., а всего 5,097 руб. 76 к.; Густынского монастыря — на устроенную при немъ школу грамоты — 30 руб.; отъ разныхъ монастырей епархіи на содержаніе Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ — 370 руб.

5) Отъ Уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — 1,165 руб. 98 коп., какъ показано въ соотвѣтствующей графѣ вѣдомости № 3-й.

6) Отъ земства — 5,400 руб.; въ томъ числѣ — 2,800 руб. изъ отпускаемыхъ Губернскимъ земствомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на устройство женскихъ церковныхъ школъ въ епархіи; 2,425

руб., полученных 6-ю Уѣздными отдѣленіями отъ уѣздныхъ земствъ на нужды церковныхъ школъ и 175 руб. на содержаніе градо-Кобелякскихъ церковныхъ школъ отъ уѣзднаго Кобелякскаго земства.

7) Отъ приходскихъ попечительствъ—834 руб. 41 к.

8) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—3,050 р. 50 коп. Въ эту сумму не входятъ пожертвованія натурою, напр., дровами, союмою для отопленія школьныхъ помѣщеній, а также расходы на ремонтровку ихъ, о чемъ заявляютъ нѣкоторые Уѣздня отдѣленія.

9) Отъ городскихъ обществъ—670 руб.

10) Отъ попечителей и благотворителей—4,459 руб 20 коп. Въ эту сумму вошли слѣдующія пособія и пожертвованія: 1) для Гадячской женской Преображенской церковно приходской школы 42 руб., но отъ кого—въ отчетѣ не сказано; 2) 318 руб. по Золотоношскому уѣзду, въ какой суммѣ названы 200 руб. пожертвованія отъ попечителя Васютинской школы майора Николая Мигрина; 3) 60 руб., данные попечителемъ Шиловской школы, Зѣньковского уѣзда, въ качествѣ вознагражденія—законоучителю 36 руб. и учителю 24 руб.; 4) 769 руб. по отчету Кобелякскаго отдѣленія, но изъ чьихъ пожертвованій они составлены—Отдѣленіе не говоритъ; но судя по отчету прошлаго года, сюда вошли 250 р. отъ попечительницы Озерской школы г-жи Гавриленко, что отчасти видно и изъ вѣдомости № 3-й по 2-му благочинническому округу Кобелякскаго уѣзда, къ которому принадлежит Озерская школа; 5) 313 руб. по отчету Константиноградскаго уѣзда, но какъ они составились—изъ отчета не видно; 6) 271 руб. показаны Кременчугскимъ отдѣленіемъ, но лица, пожертвовавшія ихъ, не названы; 7) 138 руб. по отчету Лохвицкаго уѣзда—безъ указанія ихъ происхожденія; 8) 263 руб.

50 коп. по Лубенскому уѣзду, составившіеся изъ пожертвованій на нужды школъ: Денисовской—75 руб. отъ священника І. Михайловскаго, Засульской—60 руб. отъ попечителя школы г-на Подгорнаго, Березоточской—30 руб. отъ попечителя школы г-на Леонтовича, Песковской—30 руб. отъ священника Т. Басенка, Лубенской Николаевской—12 руб. 50 коп., Соборной—18 р. отъ братчиковъ Соборнаго прихода, Остаповской—8 р. отъ священника А. Маркова, Яблоновской—10 руб. отъ священника М. Верцеты, Черевковской—15 руб. отъ священника В. Бельговскаго и въ распоряженіе отдѣленія отъ священника П. Александровича—5 руб.; 9) 175 руб. 91 коп. по Миргородскому уѣзду, жертвователи не поименованы; 10) 150 руб. пожертвованы землевладѣльцемъ г-номъ Пригарой на устройство школы въ с. Короваяхъ, Пирятинскаго уѣзда; 11) 1747 руб. 59 коп. по уѣзду Полтавскому, въ томъ числѣ отъ Преосвященнаго Иларіона въ пользу Самсоніевской школы 496 руб. 15 коп. и отъ Харьково-Николаевскаго Управленія желѣзной дороги 1000 руб. въ пользу Полтавской Рождество Богородичной школы; источникъ происхожденія остальныхъ 251 руб. 44 коп. не показанъ; 12) 11 руб. 20 коп. по отчету Роменскаго отдѣленія; 13) 145 руб. въ пользу школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ отъ разныхъ лицъ и 14) 25 руб. въ пользу градо-Кобелякскихъ школъ отъ устроителя и попечителя ихъ Протоіерея Сергія Боровскаго.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій нѣкоторымъ школамъ въ разныхъ уѣздахъ оказывалась помощь натурою, т. е. книгами и письменными принадлежностями, столовымъ содержаніемъ учащимъ въ нихъ, доставкою отопленія для школъ и ремонтировкой ихъ. Въ отчетѣ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника

А. Михайловскаго, о попечителѣ церковно-приходской школы Монастырскихъ Будищъ Гадячскаго уѣзда А. Г. Петрикѣ сказано слѣдующее: «Вышнимъ благоустройствомъ школа много обязана попечителю своему... Онъ даетъ даровую квартиру со столомъ учительницѣ; отпускаетъ изъ своей экономіи отопленіе для школы, даритъ книги и письменныя принадлежности (въ бібліотечномъ шкафѣ видѣлъ я не израсходованную стопу писчей бумаги, коробки перьевъ, пачки карандашей—пожертвованія г-на Петрика)». По словамъ отчета Лохвицкаго отдѣленія попечительница Позницкой школы О. Ѳ. Русинова снабжаетъ всѣхъ учениковъ школы письменными принадлежностями. Въ отчетѣ Кременчугскаго отдѣленія о дѣятельности попечителей сказано: «Изъ попечителей особымъ усердіемъ къ школамъ отличаются: Рублевскихъ двухъ школъ мѣщанинъ И. И. Маклаковъ, старавіемъ котораго школы открыты и обставлены съ матеріальной стороны; Горбовской женской школы—дворянинъ А. И. Андриановъ, оказывающій пособіе школамъ и натурою, и деньгами; при годичномъ испытаніи ученицъ въ семь году Андриановъ заявилъ комиссіи, что съ слѣдующаго учебнаго года онъ, въ добавленіе къ 120 рублямъ, выдаваемымъ учительницѣ отъ церкви, ежегодно дастъ своихъ 60 руб.; Мануйловской женской—врачъ А. М. Орловскій и жена его Александра Андреевна (она же попечительница и Песковской женской школы), которые на свой счетъ открыли школу, дали помѣщеніе, наняли учительницу—окончившую курсъ гимназіи, дали ей столъ и полное содержаніе и всю школу содержать на свой счетъ».

11) Отъ Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства—1000 руб. выдано въ награду лучшимъ учителямъ

и учительницамъ церковныхъ школъ; распредѣленіе ихъ по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 3-й.

12) Отъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства 579 руб. 50 коп.

13) Платы за обученіе—5410 руб. 32 коп.; въ какихъ цифрахъ она приходится на каждый уѣздъ—видно изъ вѣдомости № 3-й и

14) Прибыли отъ продажи учебниковъ и учебныхъ принадлежностей по Лубенскому, Миргородскому и Ромненскому уѣздамъ—25 руб. 78 коп.

Всѣ денежные пособія и пожертвованія, поступившія въ отчетномъ году на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, въ общей сложности составляютъ 49,740 руб. 42 коп., больше сравнительно съ прошлымъ годомъ на 6840 руб. 48 коп. Но въ дѣйствительности эта сумма должна быть увеличена, если принять въ расчетъ пожертвованія натурою, не переведенныя на деньги. Переходя за сѣмъ къ даннымъ о расходованіи средствъ, поступившихъ на содержаніе церковныхъ школъ, оказывается, что общее количество этихъ расходовъ выражается въ цифрѣ 39,282 руб. 10 коп. Сколько расходуется средствъ на разныя статьи школьнаго бюджета, въ настоящемъ отчетѣ нѣтъ возможности представить точныхъ данныхъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ большинствѣ отчетовъ Уѣздныхъ отдѣленій.

За покрытіемъ расходовъ отчетнаго года къ началу слѣдующаго учебнаго года школьныхъ средствъ остается 10,458 руб. 32 коп., за вычетомъ изъ которыхъ 6500 руб. неприкосновеннаго капитала, будетъ расходныхъ остаточныхъ суммъ 3958 руб. 32 коп. Въ видахъ правильности веденія денежной отчетности, нельзя не обратить вниманія на несоотвѣтствіе остатковъ, показанныхъ въ отчетахъ Отдѣленій за 1891—92 учебный годъ,

съ остатками, выведенными за тотъ же годъ въ отчетъ даннаго года: въ прошломъ году остатка съ неприкосновенными капиталами показано по отчетамъ Отдѣлений 9431 руб. 77 коп., а въ настоящемъ году того же остатка исчислено 8617 руб. 32 коп., меньше на 814 руб. 45 коп. Отчего произошла такая разница въ исчисленіи одного и того же остатка въ прошломъ и настоящемъ году, Отдѣленія, виновныя въ этомъ, не даютъ ни малѣйшаго повода къ разъясненію.

Къ остатку 10458 руб. 32 коп., показанному Отдѣленіями въ истекшемъ году, необходимо прибавить суммы, входящіяся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для нуждъ церковныхъ школъ и не израсходованныя по назначенію. Такихъ суммъ имѣется: 4210 руб. изъ 9000 капитала, отиуженнаго Губернскимъ Земствомъ въ теченіи трехъ лѣтъ (по 3000 въ годъ) на устройство женскихъ школъ въ епархіи и 1731 руб. 3 коп., составляющихъ не израсходованный остатокъ отъ того времени, когда въ Епархіальный Училищный Совѣтъ стекались всѣ суммы для содержанія церковныхъ школъ, что было до открытія Уѣздныхъ отдѣленій. 4210 руб. изъ губернскихъ суммъ имѣютъ быть распределены между женскими школами къ будущему 1894 году, а 1731 руб. 3 коп., хранящихся въ кассѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, будутъ расходуются по мѣрѣ надобности. Такимъ образомъ всѣхъ остаточныхъ суммъ къ началу 1493—94 учебнаго года имѣется 16,399 руб. 35 коп., изъ нихъ въ распоряженіи Уѣздныхъ отдѣленій 10,458 руб. 32 коп. и въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 5941 руб. 3 коп.

Израсходованная въ отчетномъ году сумма 38,782 руб. 10 коп. распределяется далеко не равномерно между уѣздами епархіи, а отсюда и между школами, что видно изъ слѣдующей таблицы:

У ъ з д ы.	Расходная сумма по уѣздамъ.			Число церквей школь.	Число учащихся дѣтей обоего пола.	Средняя сумма на школу.	
	Руб.	К.	К.			Руб.	К.
По Гадячскому	1438	3	29	874	49	58	
› Золотоношскому	1904	67	56	1736	34	1	
› Зѣньковскому	471	6	35	900	13	45	
› Кобелякскому	2973	2	66	2040	45	5	
› Константиноградскому	2338	63	37	1172	63	20	
› Кременчугскому	3066	10	44	1383	71	95	
› Лохвицкому	3051	6	47	1996	64	91	
› Лубенскому	3225	92	66	2548	48	87	
› Миргородскому	818	18	27	704	34	—	
› Переяславскому	694	73	54	1552	12	86	
› Пирятинскому	150	78	34	738	4	43	
› Полтавскому	4644	43	47	1366	98	81	
› Прилукскому	1596	—	43	1626	37	11	
› Роменскому	1729	13	35	823	49	40	
› Хорольскому	692	13	27	770	25	64	

1) Изъ общей суммы по Лубенскому уѣзду вычтено 1540 руб. на Аѳанасіевскую монастырскую школу.

2) Изъ общей суммы Полтавскаго отдѣленія 5518 р. 52 к., кромѣ остатка, исключено содержаніе Сампсоніевской школы 826 р. 89 к.

Изъ данной сравнительной таблицы видно, что въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ поставлены школы уѣздовъ: Полтавскаго, Кременчугскаго, Лохвицкаго и Константиноградскаго, а въ наиболѣе худшія—Пирятинскаго, Переяславскаго, Зѣньковскаго и Хорольскаго.

Довольно значительнымъ подспорьемъ между другими статьями школьнаго бюджета по содержанію церковныхъ школъ служить плата за обученіе, взимаемая въ нѣкоторыхъ школахъ и въ общей сложности составившая въ отчетномъ году 5410 руб. 32 коп. Въ дѣйствительности плата за обученіе превышаетъ указанную сумму, къ утверженію чего приводятъ нѣкоторыя данныя, усматриваемыя въ отчетахъ наблюдателей и обойденныя молчаніемъ въ отчетахъ Уѣздныхъ отдѣленій. Въ какихъ собственно школахъ епархіи была плата за обученіе и въ какомъ размѣрѣ взималась она—сказать опредѣленно нельзя, такъ какъ нѣкоторыя изъ Отдѣленій даютъ по этому вопросу слишкомъ общее и неопредѣленное показаніе. Въ вѣдомости № 3-й, прилагаемой при отчетѣ, размѣръ взимаемой платы по уѣздамъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) въ Гадячскомъ уѣздѣ 373 руб. по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты; въ этомъ числѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ: Лютенской при Успенской церкви 27 руб. 50 коп. и Гамалѣвской 90 руб. 2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ 716 руб. 40 коп., въ этомъ числѣ по церковно-приходскимъ школамъ: Шабельниковской—по одному рублю въ годъ отъ учащагося за помѣщеніе школы—40 руб. (школа помѣщается въ квартирѣ псаломщика); Мицаловской—по 25 коп. съ учащагося—10 руб., Митьковской—съ состоятельныхъ по 1 рублю въ годъ—40 руб., въ пользу помощника учителя и на отопленіе; Демковской по 50 коп. отъ учащагося—10 руб., на отопленіе; Бузь-

ковской—по 1 р. 50 коп. отъ ученика—57 руб. (38 р. въ вознагражденіе учителю и 19 руб. на отопленіе и наемъ сторожа); Шлецаевской—по 50 коп. съ учащагося—15 руб., на отопленіе и наемъ сторожа; Драбовской—всей платы получено 22 руб.; Ляцевской—отъ 30 коп. до 1 руб. —9 руб., на наемъ сторожа; Красновской—по 50 коп. отъ ученика 22 руб., на содержаніе школьнаго зданія; Ревбинской—по 1 руб. —39 руб., на содержаніе школы и въ пособіе учителю; Чернобаевской—по 75 коп. отъ учащагося—84 руб., на содержаніе школы; при этомъ была еще плата отъ сельскаго общества по 15 руб. въ мѣсяцъ на содержаніе одного учителя (въ общей цифрѣ не показано отчетомъ).

3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ показано платы за обученіе 200 руб., но какъ они составились изъ отчета не видно; замѣчено только, что въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ плата за обученіе взималась за тѣхъ учащихся, родители коихъ были состоятельны, но и то неравномѣрно: отъ 50 коп. до 3 руб. въ годъ и только съ дѣтей еврейскихъ въ Опшлянской и Успенской школѣ взимается по 5 руб. Въ большинствѣ же школъ обученіе безплатно (м 4). Въ Кобелякскомъ уѣздѣ получено 566 руб. 37 коп. причемъ взималась плата въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Волчерѣвской, Овергкой, Кишенской, Николаевской, Лучавской, Сокольской, Дашковской, Кававской, Целеховской, Буныковской и Голтвявской отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп. съ учащагося. Въ Овергкой школѣ сборъ платы за обученіе идетъ въ вознагражденіе учителя и бѣнія, въ другихъ—или на отопленіе и наемъ школьныхъ помѣщеній или на вознагражденіе учителей и прибрѣненіе вѣнскихъ принадлежностей для учащихся. 5) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ получено платы за обученіе 514 руб., но въ какихъ школахъ и по сколько она

взималась — отчетъ умалчиваетъ. 6) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ изъ платы за обученіе образовалось 542 руб. при чемъ Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ замѣчаетъ: „плата за обученіе взимается только съ дѣтей состоятельныхъ родителей отъ 50 коп. до 3 руб. въ годъ и въ то только въ 7 школахъ въ уѣздѣ“ (школы не названы). 7) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ платы за обученіе получено 460 руб. 30 коп., она взималась въ слѣдующихъ школахъ: Западинской по 1 руб. 30 коп. съ учениковъ достаточныхъ родителей, Бондаревской, Мокіевской, Гольцовской, Курьяковской, Загребельской, Мелеховской, Позницкой и Ковалевской по 1 руб., а въ Сухоносковской по 50 коп., съ каждаго ученика. 8) Въ Лубенскомъ уѣздѣ — 430 руб. 25 коп., въ это число вошла плата, взимаемая въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Выше-Булатцеюй 6 руб. 60 коп. на отопленіе школы, Ерковской — по 1 руб. съ ученика, всего 33 руб. въ пользу учителя и на наемъ сторожа, Зарожской — по 2 руб. съ ученика, всего 14 руб. 20 коп. въ пользу учителя, Мацковской по 30 коп. на отопленіе, всего 8 руб., Перервинской — на наемъ и отопленіе помещенія 10 руб. 60 коп., Шершневской по 1 руб. съ мальчика, всего 33 р. въ пользу учителя, Юсковской по 1 руб. съ мальчика въ пользу учителя, всего 27 руб. 30 коп., Александровской — по 50 коп. на отопленіе школы — 20 руб. 25 коп., Лукомской по 1 р. — 34 руб. на наемъ сторожа и отопленіе, Старо-Иржавской на тотъ же предметъ и въ такомъ же размѣрѣ — 20 руб. 20 коп. 9) Въ Пириятинскомъ уѣздѣ взималась плата за обученіе только въ 4 школахъ грамоты, давшая въ общей сложности 79 руб. 10) Въ Полтавскомъ уѣздѣ сочтено платы за обученіе 1028 руб. 15 коп., сюда вошла плата за содержаніе столовъ учениковъ въ Сампсоніевской школѣ въ размѣрѣ 228 руб. и за обученіе

въ 3 церковно-приходскихъ школахъ: Полтавской при Рождество-Богородичной церкви, Васильевской и Бречковской (сколько — не сказано) и 12 и школахъ грамоты.

11) Въ Роменскомъ уѣздѣ плата за обученіе выражена въ цифрѣ 385 руб. 35 коп., при чемъ она взималась въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ Соборной г. Ромень отъ 1 4 руб. съ дѣтей достаточныхъ родителей — всего 62 р. 50 к., Николаевской г. Ромень по 3 рубъ съ ученика — всего 98 руб., Томашовской по 50 к. — 10 руб., Житнянской — по 50 коп. со вновь поступающаго ученика — всего 21 р. 50 к., Евлашевской — по 50 к., всего 5 руб. и Константиновской — по 1 р. со вновь поступающаго ученика, всего 10 руб.

12) Въ Хорольскомъ уѣздѣ — платы за обученіе получено 115 руб. 50 к., въ этомъ числѣ 96 руб. 50 к. въ 3-хъ церковно-приходскихъ школахъ — Хорольской при Воскресенской церкви — 36 руб., Радоловской — 25 р. 50 к. и Орликовской — 35 руб. Въ уѣздахъ — Миргородскомъ, Переяславскомъ и Прилукскомъ, по словамъ отчетовъ, плата за обученіе не взималась, хотя къ такому заявленію Миргородскаго отчета нужно отнести съ сомнѣніемъ, такъ какъ въ отчетѣ одного изъ наблюдателей показано такой суммы 89 руб., не внесенныхъ въ отдѣленный отчетъ, что заставляетъ предполагать о взиманіи платы за обученіе и въ другихъ наблюдательскихъ округахъ.

VIII.

Обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ, по удостовѣренію Уѣздныхъ отдѣленій и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣщавшихъ въ отчетномъ году школы 4-хъ уѣздовъ, вообще удовлетворительно, а въ болѣе обезпеченныхъ матеріально, а по-

тому и лучше поставленныхъ школахъ, весьма удовле-
творительно. Въ частности по уѣздамъ обученіе и
воспитаніе характеризуется не одинаково. По словамъ
Гадячскаго отчета, успѣхи обученія и воспитанія въ цер-
ковно-приходскихъ школахъ не одинаковы: „въ Гадяч-
ской Преображенской, Лютенской Успенской, Лисовской
Беевской, Синевской (въ послѣдней, кромѣ Закона Божіа),
во всѣхъ школахъ, подвѣдомыхъ наблюдателю Н. Мар-
тиновичу, успѣхи весьма удовлетворительны, въ прочихъ
школахъ удовлетворительны по всѣмъ предметамъ, въ
Тимосевской неудовлетворительны по письму и ариеме-
тикѣ“. Но эта характеристика нѣсколько противорѣчитъ
показаніямъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:
священника А. Михайловскаго, высказаннымъ въ его
отчетѣ о ревизіи церковныхъ школъ Гадячскаго уѣзда
по его отзыву „Успѣхи обученія въ церковно-приход-
скихъ школахъ—Винославовской, Погарщинской и Мак-
симовской ниже нормальныхъ“. Золотоношское отдѣленіе
считаетъ успѣхи обученія въ школахъ вообще удовле-
творительными, за исключеніемъ школъ Драбовской и
Безпальчевской, успѣхи въ которыхъ названы посред-
ственными. Въ Еремѣевской и Дялинской школахъ мало
удовлетворительны, особенно по Закону Божію. «При-
чиною сравнительной малоуспѣшности общаго обученія
въ послѣднихъ двухъ школахъ служить», говоритъ от-
четъ: «не достаточно внимательное отношеніе къ дѣлу
завѣдующихъ школами о.о. законоучителей; что же ка-
сается малоуспѣшности въ Законѣ Божіемъ, то этотъ
недостатокъ есть результатъ слишкомъ легкаго отноше-
нія къ дѣлу о.о. законоучителей.... Воспитательная сто-
рона школъ поставлена удовлетворительно, что объясня-
ется особенно усерднымъ отношеніемъ къ этой задачѣ
школы о.о. завѣдующихъ школами». Въ Звнѣковскомъ

уѣздъ и учебное и воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ поставлено правильно; успѣхи обученія во всѣхъ школахъ, хотя не равномерны, но болѣе или менѣе удовлетворительны». Учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ Кобелякскаго уѣзда «въ общемъ находится въ весьма удовлетворительномъ состоянїи, и только въ школахъ Дрыгинской и Велико-Кобелякской успѣхи учащихся найдены слабыми». Въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ г. Кобелякъ — въ мужской обученіе шло правильно съ очень хорошимъ успѣхомъ, а въ женской — не удовлетворительно, по словамъ попечителя сихъ школъ протоіерея С. Боровскаго. Въ Козельщанскихъ школахъ — двухклассной женской и одноклассной мужской — обученіе и воспитаніе поставлены весьма хорошо. По отчету члена Совѣта Д. Нарциссова «школьное дѣло въ Константиноградскомъ уѣздѣ находится вообще въ удовлетворительномъ состоянїи», о чемъ говоритъ и Уѣздное отдѣленіе въ своемъ годовомъ отчетѣ. Изъ 20 церковно-приходскихъ школъ, свидѣтельствуетъ отчетъ Кременчугскаго отдѣленія, въ 9 школахъ, именно: Кременчугской при Спасской церкви, въ с.с. Горбахъ, Омельникѣ, Пескахъ (женской), въ двухъ Градижскихъ, Твердохлѣбахъ и Мануйловкѣ обученіе идетъ прекрасно; въ 9-ти селахъ: Борисахъ, Недогаркахъ (женской), Пустовойтовомъ, Глобино, Савино, Рублевкѣ (женской), Кременчугской при Богоугодномъ заведенїи, Демидовкѣ и Луговомъ — удовлетворительно; въ двухъ школахъ — Жуковской и Поповской — посредственно. Въ церковно-приходскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда обученіе и воспитаніе принимаются удовлетворительными, хотя не въ одинаковой мѣрѣ и не по всемъ предметамъ одинаково. Болѣе слабыми успѣхи оказались въ школахъ — Гонцовской и

Оробіевской. «Первая уже два года находится въ значительномъ упадкѣ вслѣдствіе ослабленія энергіи и усердія къ ней членовъ причта, занимающихся обученіемъ; вторая, находящаяся въ самомъ бѣдномъ приходѣ въ уѣздѣ и крайне скудно обставленная въ матеріальномъ положеніи, можетъ быть приведена въ лучшее состояніе только улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія мѣстнаго причта и привлеченіемъ въ приходъ болѣе свѣдущихъ и дѣятельныхъ священника и псаломщика. Въ школахъ Лукомской и Хорошковской успѣхи оказались значительно слабѣе, нежели въ прежніе годы,—въ первой, по словамъ завѣдующаго школою священника, вслѣдствіе личныхъ разногласій между занимающимися обученіемъ въ ней псаломщиками. Во второй по случаю выбитія изъ прихода священника Н. Дубнякова, которымъ она была приведена и поддерживалась въ отличномъ состояніи какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Положеніе школы въ с. Исачкахъ, хотя и улучшилось нѣсколько въ послѣдніе два года, съ переменною состава причта, но въ учебномъ отношеніи она все еще находится въ не совсѣмъ удовлетворительномъ состояніи; въ текущемъ, напр., году занятія начались поздною осенью и закончились раннею весною, да и въ это короткое время бывали значительные перерывы то за болѣзнію священника и его семьи, то по причинѣ отлучекъ учителя». Миргородскій отчетъ совершенно обходитъ молчаніемъ вопросъ объ успѣхѣ обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ. Но изъ отчета члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. Щеглова видно, что въ нѣкоторыхъ посѣщеныхъ имъ школахъ обученіе поставлено удовлетворительно. Переяславское отдѣленіе аттестуетъ успѣхи школьнаго обученія въ уѣздѣ однимъ словомъ «посред-

твенные». Полтавское отдѣленіе считаетъ успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда «вполнѣ удовлетворительными». Судя по записямъ, сдѣланнымъ своеручно нѣкоторыми почетными лицами г. Полтавы, бывшими на экзаменѣ 11 мая сего года въ Самсоніевской школѣ, успѣхи обученія въ ней должны быть названы весьма хорошими. Роменское отдѣленіе объ успѣхахъ обученія въ школахъ его района пишетъ въ отчетѣ слѣдующее: «Судя по отзывамъ наблюдателей, успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда довольно удовлетворительны. Наблюдатели—протоіерей А. Ельчуковъ, священникъ К. Трипольскій и Ѳ. Лонгиновъ представили списки годовыхъ испытаній и образцы письменныхъ работъ по одному экземпляру изъ старшей и младшей группы въ подтвержденіе состоянія успѣховъ учащихся въ церковныхъ школахъ ихъ вѣдомствъ... По представленнымъ фактическимъ даннымъ болѣе успѣльными оказались ученики Протасовской церковно-приходской школы, затѣмъ слѣдуютъ школы — Роменская Соборная, Томашевская, Смѣлянская при Покровской церкви и Чернече-Слободская... Сравнительно мало успѣшныхъ школъ въ уѣздѣ не было». Въ Хорольскомъ уѣздѣ, по словамъ отчета, успѣхи обученія въ общемъ—весьма удовлетворительны. По школамъ они выражаются такъ: въ Калкаевской, Горошинской женской, Степановской женской и Зубаневской женской—очень хорошіе; Бакальской, Остаповской и Рокитянской—хорошіе; Погребнянской, Оболовииской, Казенно-Криво-Рудской женской, Лиманской, Бѣлоцерковской и Княже-Лукской—вполнѣ удовлетворительны; Хорольской при Воскресенской церкви, Горошинской мужской Ново-Калкаевской, Радиловской и Орликовской удовлетворительны.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіями программъ, были, по свидѣтельству Уѣздныхъ отдѣленій, почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, хотя не вездѣ исполнялись они съ одинаковою аккуратностью. Росписанія составлялись или Отдѣленіями для всѣхъ школъ уѣзда, или наблюдателями при участіи законоучителей и учителей, по взаимному соглашенію послѣднихъ. Классные журналы для записи дневныхъ занятій въ большинствѣ школъ существовали и велись исправно; но были и такія школы, гдѣ ихъ вовсе не оказалось, что отмѣчено членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ревизовавшими въ отчетномъ году школы 4-хъ уѣздовъ.

Дисциплинарныя мѣры въ школахъ, судя по отчетнымъ свѣдѣніямъ, направлялись къ тому, чтобы приучить дѣтей къ точному исполненію своихъ обязанностей. Съ этою цѣлью отъ дѣтей требовались: неопустительное посѣщеніе школы, аккуратное выполненіе назначенныхъ работъ, внимательное и скромное поведеніе во время урока и внѣ его, чистота и опрятность по отношенію къ книгамъ и тетрадямъ, обходительность другъ къ другу и т. п. Виновные въ нарушеніи классной дисциплины и правилъ благоповеденія подвергались наказаніямъ въ видѣ замѣчанія, выговора, лишенія мѣста, колѣностоянія, оставленія въ школѣ до изученія урока подъ надзоромъ учителя и то на короткое время, сообщенія родителямъ о поступкахъ дѣтей ихъ и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ, по отчету Лубенскаго отдѣленія, въ теченіи года было замѣчено примѣненіе дисциплинарныхъ наказаній, не согласныхъ съ распоряженіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ. Отдѣленіемъ своевременно были приняты мѣры къ прекращенію такихъ наказаній на будущее время. Къ сожалѣнію, От-

Издвленія въ отчетахъ своихъ не объясняютъ, въ какихъ случаяхъ оказывалось необходимымъ прибѣгать къ мѣрамъ карательнымъ и даже исключенію изъ школы.

Во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ ученики обучались церковному пѣнію, но болѣею частью пѣли въ хорѣхъ и участвовали въ немъ при богослуженіи.

Правильно организованные хоры устроены далеко не при всѣхъ школахъ, такъ какъ не всѣ учителя обладаютъ регентскимъ искусствомъ. Правильно поставленныхъ хоровъ при школахъ церковно-приходскихъ въ отчетномъ году было въ епархіи 86. Изъ нихъ въ Гадячскомъ уѣздѣ 3: 1) въ Гадячской Преображенской женской школѣ — въ хорѣ участвуютъ, за немногимъ исключеніемъ, всѣ дѣти, о пѣніи которыхъ сказано подробно въ III главѣ сего отчета, въ отдѣлѣ объ учителяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ; 2) въ Гамалѣвской — въ хорѣ участвуетъ 10 учениковъ и 8 любителей изъ прихожанъ, подъ руководствомъ псаломщика; 3) Въ Монастырско-Будицкой — хоръ состоитъ изъ 40 мальчиковъ, управляетъ имъ одинъ изъ бывшихъ учениковъ школы, подготовленный къ сему дѣлу.

2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ — 4: 1) въ Лялинской школѣ — хоръ состоитъ изъ 14 мальчиковъ, обучаетъ ихъ учитель — псаломщикъ Миницкий; 2) въ Плешканевской — изъ 15 учениковъ и 10 взрослыхъ изъ среды прихожанъ, руководитъ хоромъ учитель — псаломщикъ Лабунцевъ; 3) въ Митьковской хоръ состоитъ изъ 4-хъ дѣвочекъ, 6-и мальчиковъ и 10 человекъ взрослыхъ изъ прихожанъ; 4) въ Песчанской школѣ — хоръ образованъ изъ 10 дѣвочекъ и 6 взрослыхъ — любителей; пѣнію обучаетъ и хоромъ руководитъ учитель — псаломщикъ Коломійцевъ.

3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ — хоровое пѣніе было въ 8 школахъ: 1) въ Николаевской г. Зѣнькова изъ 10 мальчиковъ; 2) въ Воскре-

сенской того же города изъ 12 дѣвочекъ; 3) въ Петро-Павловской с. Великой Павловки—изъ 10 мальчиковъ; 4) въ Христо-Рождественской с. Шиловки—изъ 30 мальчиковъ; 5) въ Троицкой с. Власовки—изъ 13 мальчиковъ; 6) въ Троицкой с. Давыки—изъ 20 мальчиковъ; 7) въ Успенской м. Опшнѣ—изъ 18 мальчиковъ и 8) въ Рождество-Богородичной м. Ковалевки изъ 20 мальчиковъ. Кто поставилъ перечисленные хоры—отчетъ умалчиваетъ 4) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ пѣвческіе хоры устроены въ 18 церковно-приходскихъ школахъ: Соборной градской, Кобелякской Успенской, Бродчанской Волчерѣченской, Дриждовской, Пригаровской, Улиновской, Озерской, Сокольской, Николаевской, Китайгородской, Поповской, Маячской, Царичанской, Целеховской, двухъ Ново-Сенжарскихъ и Лелюховской. Въ какомъ количествѣ состоятъ хоры и кто ими управляетъ—въ отчетѣ не сказано; о хорѣ въ Соборной Кобелякской школѣ замѣчено, что онъ состоитъ изъ 20 учениковъ, при участіи стороннихъ любителей пѣнія, и организованъ учителемъ—діакономъ І. Костенкомъ, обучавшимся въ школѣ при Императорской пѣвческой канцеляр. 5) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ церковныхъ хоровъ 4: 1) въ Лебяжской школѣ—изъ 6 дѣвочекъ, 2) Рясской женской—изъ 12 дѣвочекъ, 3) Старовѣровской—изъ 6 мальчиковъ и 4) Зачепиловской—изъ 8 мальчиковъ; большихъ подробностей о нихъ въ отчетѣ нѣтъ. 6) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ—въ 6 школахъ: Борисовской, Песчанской, Поповской, Липовской, Градижской при Троицкой церкви и Крюковской (школа грамоты), гдѣ поетъ вся школа 60 мальчиковъ. 7) Въ Лохвицкомъ уѣздѣ хоры устроены въ 8 школахъ: Харьковецкой (27 учениковъ), Бербеницкой, Варвинской (18 учениковъ), Ригской, Ждановской, Мелеховской, Позницкой и Су-

хоносовской. „Особенною благоустроенностью, по словамъ отчета, отличаются хоры Харьковецкїй, Ждановскїй и Бербеницкїй“. 8) Въ Лубенскомъ уѣздѣ пѣвческіе хоры, болѣе или менѣе правильно организованные, были въ 9 школахъ: монастырской Аѳанасіевской, Лубенскихъ Троицкой и Николаевской, Ерквской, Шершневской, Хорошковской, Юсковской, Круцодеринской и Перервинской. «О числѣ учениковъ, читаемъ въ отчетѣ, участвовавшихъ въ хорахъ, свѣдѣнія имѣются только относительно школъ Троицкой (15 душъ) и Николаевской (27 душъ) въ г. Лубнахъ». 9) Въ Миргородскомъ уѣздѣ хоръ существуетъ только при Устивицкой церковно-приходской школѣ. 10) Въ Полтавскомъ уѣздѣ пѣвческихъ хоровъ въ церковно-приходскихъ школахъ 5: въ Сампсоніевской — изъ 25 учениковъ, Полтавской Рождество-Богородичной — изъ 20 учениковъ, Горбаневской — изъ 15 учениковъ, Федіевской — изъ 25 учениковъ и Калашниковской — изъ 15 учащихся. 11) Въ Прилукскомъ уѣздѣ — въ 5 школахъ: Прилукской Іоанно-Предтеченской — изъ 12 мальчиковъ и 7 взрослыхъ, Аркадіевской — изъ 15 мальчиковъ, Ряшковской — изъ 15 мальчиковъ, Серебрянской — изъ 14 дѣвочекъ и Смогивской школѣ грамоты — изъ 9 мальчиковъ и 6 взрослыхъ. 12) Въ Ромненскомъ уѣздѣ правильно устроенные хоры были въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ и одной школѣ грамоты: въ Хоминской, Чернече-Слободской (16 мальчиковъ) и Новицко-Слободской (школа грамоты). 13) Въ Хорольскомъ уѣздѣ хоры были въ 12 школахъ: Степановской женской — 31 дѣвочка, Бакайской, Радоловской — 10 мальчиковъ, ученицы Зубаневской школы составляютъ хоръ съ учениками мѣстной земской школы; въ школахъ — Хорольской при Воскресенской церкви, Калкаевской, Оболовянской, Ново-Калкаевской, Лиманской

Остаповской, Бѣлоцерковской и Княже-Лукской—дѣти участвовали въ церковномъ пѣніи со взрослыми.

Въ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи ученики учились съ голоса пѣнію простыхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ; мальчики съ хорошими голосами становились во время богослуженія на клиросъ и участвовали въ церковной пѣвнѣ со взрослыми клирошанами.

Особенное вниманіе завѣдующихъ школами—законоучителей и учителей—обращалось на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся, чему наиболѣе способствуетъ возможно частое посѣщеніе храма Божія и пониманіе совершающихся въ немъ богослуженій. Въ виду этого всѣ учащіяся дѣти православныхъ родителей посѣщали въ воскресные и праздничные дни церковныя богослуженія. Если и бывали въ этомъ случаѣ опущенія со стороны нѣкоторыхъ дѣтей, то или вслѣдствіе отдаленности ихъ мѣстожителства отъ храма Божія, или по недостатку у нихъ теплой одежды и обуви въ зимнее время. По удостовѣренію Уѣздныхъ отдѣленій, порядокъ посѣщенія учащимися храма Божія въ большинствѣ случаевъ былъ таковъ: передъ богослуженіемъ дѣти собирались въ школу, гдѣ предварительно законоучителемъ читалось имъ воскресное или праздничное Евангеліе, или рассказывалась исторія праздника; за тѣмъ всѣ они шли по-парно въ церковь въ сопровожденіи законоучителя, учителя или учительницы, а за отсутствіемъ ихъ учениковъ старшей группы; по приходѣ въ церковь становились въ извѣстномъ порядкѣ на разъ указанномъ мѣстѣ обыкновенно впереди, около соли. За благого-
вѣрнымъ стояніемъ во время богослуженія слѣдилъ учитель, а если таковымъ былъ псаломщикъ, то наблюденіе поручалось лучшимъ старшимъ ученикамъ. Лучші

ученики и съ хорошимъ голосомъ принимали участіе въ пѣвнѣ и чтеніи на клиросѣ. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ болѣе выдающіеся ученики по успѣхамъ и благонравію прислуживали священнику въ алтарѣ, облачившись въ стихарь, на что испрашивается разрѣшеніе Его Преосвященства.

Приготовленіе учащихся въ школахъ къ исповѣди и Святому Причащенію состояло въ исправномъ посѣщеніи ими, въ теченіи недѣли, назначенной для говѣнья, храма Божія, при чемъ законоучители объясняли дѣтямъ важность и значеніе таинствъ покаянія и причащенія, а также наставляли, какъ должно приступить къ исповѣди и Святому Причащенію и какъ вести себя по принятіи Святыхъ Таинъ. По заявленію Отдѣленій, всѣ православные ученики и ученицы церковныхъ школъ говѣютъ на первой недѣлѣ великаго поста, а нѣкоторые изъ нихъ и на страстной, о чемъ говорятъ Полтавское и Прилукское отдѣленія.

Относительно исполненія въ школахъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ показанія Отдѣленій слѣдуетъ къ слѣдующему порядку: во всѣхъ школахъ учебнымъ занятіямъ предшествуетъ молитва, которая читается по очереди ученикомъ изъ старшей группы и непременно въ присутствіи законоучителя или учителя; нѣкоторыя изъ молитвъ поются всѣми учениками; вечернія молитвы только въ немногихъ школахъ читаются по окончаніи уроковъ, въ большинствѣ же случаевъ онѣ совершались дѣтьми въ домахъ своихъ родителей и подъ ихъ надзоромъ.

Школъ наиболѣе замѣчательныхъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ въ отчетномъ году можетъ быть

поименовано 83. Изъ нихъ въ *Гадяцкомъ* уѣздѣ наи- болѣе лучшими въ этомъ отношеніи, судя по отзыву От- дѣленія и члена Епархіального Училищнаго Совѣта, свя- щенника А. Михайловскаго, должны быть названы: Га- дяцкая Преображенская (женская) и Лютенская при Успенской церкви, Гамалѣвская и Беевская. *Золото- ношское* отдѣленіе признаетъ лучшими по организациі школьнаго дѣла и по воспитательной части ихъ слѣдую- щія школы: «Плешканевскую, Васютинскую и Бузь- ковскую. Ученики Плешканевской школы, въ числѣ 40, въ семь году, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ за- вѣдующаго школою, священника Виговскаго, совершили путешествіе съ религіозною цѣлью въ Красногорскій женскій монастырь, находящійся въ 20-и верстномъ раз- стояніи отъ с. Плешканей. Васютинская женская школ- хорошимъ своимъ положеніемъ обязанна сочувственному отношенію къ ней престарѣлаго полечителя майора Миг- рина, наблюдателя священника Чубова и трудолюбивой учительницы Е. Карповичъ, которые совмѣстными забо- тами поставили школу на высотѣ ея положенія. Бузь- ковская школа лучшею постановкою въ учебно-воспита- тельномъ отношеніи обязана удобному школьному помѣ- щенію, любви и усердію законоучителя священника Кар- повича и учителя псаломщика Гамагина». *Кобелякско* е отдѣленіе признаетъ болѣе выдающимися школами: Брод- щанскую, Озерскую, Переволочанскую, Маяцкую, Ка- нивецкую, Китайгородскую, Ново-Сенжаровскую, Леме- ховскую, Буняковскую, Голтвянскую и Хорошковскую. Сюда должны быть причислены и 2 школы Козельщан- скаго монастыря: двухклассная женская и одноклассная мужская и одноклассная мужская въ г. Кобелякахъ. Въ этихъ школахъ, какъ учебная, такъ и воспитательная часть поставлены вполнѣ правильно. *Константиноград-*

ское отдѣленіе именуется слѣдующія школы: Ольховскую, Займанскую, Зачепиловскія мужскую и женскую, Семёновскую, Рясскую женскую, Нефорощанскія мужскую и женскую и Лебяжскую. *Кременчугское* отдѣленіе лучшими школами считаетъ: Кременчугскую при Спасской церкви, Омельникскую, двѣ Градижскихъ, Песковскую женскую, Горбовскую, Рублевскую женскую, Пустовойтовскую женскую и школы грамоты: Брюковскую и Власовскую. *Лохвицкое* отдѣленіе называетъ школы: Лохвицкую, Ждановскую, Мелеховскую, Ломакскую, Позницкую; Бербеницкія мужскую и женскую, Бѣлогорѣльскую и Бадаковскую. *Лубенское* отдѣленіе лучшими школами въ учебно-воспитательномъ отношеніи называетъ, слѣдующія: 1) Троицкую въ г. Лубнахъ, въ которой по отчету наблюдателя, преподаваніе по всѣмъ предметамъ, кромѣ отчасти арифметики, шло вполне успешно, и результаты обученія на экзаменѣ оказались весьма удовлетворительными; 2) Афанасіевскую школу при Лубенскомъ монастырѣ, въ которой успѣхи обученія и воспитанія были весьма удовлетворительны; 3) Братскую въ г. Лубнахъ; 4) Волчковскую—самая многочисленная въ уѣздѣ (152 ученика); 5) Выше-Булатецкую; 6) Денисовскую; 7) Засульскую женскую; 8) Шершневскую; 9) Александровскую; 10) Яблоновскую; 11) Мацковскую и 2) Рудковскую. *Миргородское* отдѣленіе по данному вопросу пишетъ слѣдующее: „При посѣщеніи школъ въ отчетномъ году членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г-номъ Щегловымъ оказались на его взглядъ лучшими школами: церковно-приходскія г. Миргорода при Троицкой церкви и м. Устивицы при Успенской церкви“. *Переяславское* отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: „Бориспольская женская школа, наиболѣе обеспечена учебными пособиями, имѣющая законоучителя и

учителя, окончившаго курсъ семинаріи и не отвлекаемаго обязанностями по приходу, подъ опытнымъ руководствомъ завѣдующаго школою благочиннаго священника В. Раевского, — школа эта должна быть отмѣчена, какъ наиболее замѣчательная въ учебно-воспитательномъ отношеніи“. *Пирятинское* отдѣленіе сознается, что „особенно замѣчательныхъ школъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи нѣтъ въ уѣздѣ, такъ какъ для вполнѣ правильной постановки школъ необходимъ значительный средства; лучше же другихъ поставлено дѣло воспитанія и обученія въ Пирятинской, Бубновской, Александровской и Полонской школахъ“. *Полтавское* отдѣленіе наиболее замѣчательныхъ школъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи насчитываетъ три: Сампсоніевскую, Полтавскую при Николаевской церкви и Федіевскую. „Сампсоніевская школа, по отчету наблюдателя оной, обогащая дѣтей различными познаніями по предметамъ своего курса и сообщая полезныя свѣдѣнія по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, главнѣйшею своею цѣлью попрежнему поставляла религіозно-нравственное воспитаніе и развитіе учениковъ... Воспитательной цѣли способствовало, кромѣ преподаванія Закона Божія, церковно-славянскаго чтенія и пѣнія, каждодневное чтеніе житій святыхъ, выборъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго и назидательнаго содержанія для русскаго класснаго и вѣккласснаго чтенія. Частыя посѣщенія школы самимъ Архипастыремъ, приписаннымъ вмѣстѣ съ Святительскимъ благословеніемъ наставленіе, вразумленіе и наученіе, — имѣли всегда самое благотворное вліяніе на жизнь школы. Наконецъ, самое общежитіе при школѣ давало ей не мало средствъ вести болѣе или менѣе успѣшно воспитательное дѣло“. — „Ученики Федіевской школы въ іюль мѣсяцѣ сего года совершили паломни-

ческое путешествіе къ Шведской могилѣ, отстоящей отъ Федіевки на 35 верстѣ и въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь. Этимъ путешествіемъ ученики обязаны своему законоучителю, священнику Н. Сильвестрову, предпринявшему оное съ цѣлью воспитать въ своихъ питомцахъ религіозно-нравственное чувство. Во время путешествія ученики составили подъ непосредственнымъ надзоромъ о. законоучителя и учителя Г. Тарасенко. Въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ о. Сильвестровъ совершилъ литургію при пѣніи паломниковъ, своихъ учениковъ". *Прилуцкое* отдѣленіе говоритъ, что „учебно-воспитательное дѣло лучше другихъ поставлено въ школахъ: Прилуцкой, Половской, Аркадіевской, Рясковской, Серебрянской, Оржицкой и Ольшанской". *Роменское* отдѣленіе по вопросу о наиболѣе замѣчательныхъ школахъ говоритъ слѣдующее: „Сравнительно съ другими церковно-приходскими школами, какъ наилучшія школы можно указать на Соборную и Николаевскую въ г. Ромнахъ, Протасовскую, Черне-Слободскую и Томашовскую; и то превосходство ихъ обуславливается, при хорошемъ составѣ учащихъ лицъ, болѣе правильной постановкой учебнаго дѣла, внѣшнимъ благоустройствомъ и обеспеченіемъ учебными пособиями и школьными принадлежностями". *Хорольское* отдѣленіе считаетъ болѣе выдающимися школами слѣдующія: Горшинскую, Степановскую женскую, Зубаневскую женскую, Бакайскую и Остаповскую. Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совета В. Щегловъ, посѣщавшій школы Хорольскаго уѣзда, говоритъ слѣдующее о Зубаневской школѣ: „Дѣти глядятъ спокойно, привѣтливо, ласково; они учтивы, вѣжливы, одѣты опрятно, чисто; на предложенные вопросы отвѣчаютъ свободно и съ любовью. Успѣхи въ школѣ по всѣмъ предметамъ можно признать весьма хорошими. Но особенно пріятное впечатлѣніе производитъ

пѣніе ученицъ: стройное, гармоническое, умиленное и одушевленное "... О церковно-приходской школѣ Остапьевской г-нъ Щегловъ даетъ такое заключеніе: «школа въ своемъ прошломъ, и въ настоящемъ можетъ быть названа хорошею школою, а въ будущемъ обѣщаетъ быть одною изъ самихъ лучшихъ, благодаря ревностной заботливости о ней о. законоучителя Костецкаго».

Въ отчетномъ году въ 151-й церковно-приходскихъ школахъ испытаніямъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ пожелали подвергнуться 751 мальчикъ, окончившихъ курсъ ученія. Изъ нихъ Отдѣленіями удостоены полученія льготныхъ свидѣтельствъ 689 учениковъ, а 62 ученика окончили ученіе безъ права на свидѣтельство. Кромѣ того, окончило курсъ ученія 190 дѣвочекъ, изъ нихъ 13 со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса двухклассной Козельщанской школы, 66 со свидѣтельствомъ объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы и 111 безъ оного. При разсмотрѣніи въ Совѣтѣ дѣйствій комиссій, производившихъ испытанія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, оказалось немало отступленій отъ дѣйствующихъ правилъ объ испытаніяхъ, вслѣдствіе чего Совѣтъ приостановилъ выдачу льготныхъ свидѣтельствъ 30 ученикамъ до полученія изъ Отдѣленій требуемыхъ правилами документовъ, а 43 ученикамъ отказалъ въ льготныхъ свидѣтельствахъ частью по малолѣтству, частью по малоусидѣнности. Такимъ образомъ вообще удостоено полученія льготныхъ свидѣтельствъ 646 учениковъ и не удостоено Отдѣленіями 62, Совѣтомъ—24 по малолѣтству и 12 по малоусидѣнности, а всего 105. Число окончившихъ со льготою и безъ оной представляется по уѣздамъ въ слѣдующемъ сравненіи съ числомъ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ:

У ъ 3 Д Ы:	Число церк.- приходскихъ школъ.	Число учащихся		Число окон- чившихъ со льготою.	Безъ оной.	
		мальчиковъ и дѣ- вочекъ.			м.	д.
Гадячскій	14	446 м.	89 д.	21	4 м.	1 д.
Золотоношскій	20	642 >	191 „	25	5 >	4 >
Збѣнковскій	15	464 >	54 >	42	25 >	9 >
Кобелякскій	35	1102 >	302 >	75	9 >	33 >
Константиноград	23	496 >	262 >	22	28 >	25 >
Кременчугскій	20	512 >	320 >	66	2 >	22 >
Лохвицкій	31	1253 >	265 >	118	6 >	19 >
Лубенскій	37	1530 >	252 >	91	10 >	17 >
Миргородскій	10	206 >	7 >	10	—	—
Переяславскій	36	875 >	186 >	—	—	10 >
Пирятинскій	12	238 >	41 >	13	1 >	—
Полтавскій	19	528 >	231 >	62	4 >	10 >
Прилукскій	13	619 >	89 >	34	1 >	3 >
Роменскій	13	241 >	104 >	19	10 >	8 >
Хорольскій	18	455 >	174 >	11	—	5 >
Образцовая школа при семинаріи	1	54 >	—	10 м.	—	—
Образцовая школа при Епархіаль- номъ женскомъ училищѣ	1	—	30 >	11 д.	—	—
Соборныя школы г. Кобелякъ	2	187 >	46 >	20 м.	—	—
Козельщ. школы	2	46 >	82 >	7 м. 13 д.	—	—
Итого	322	9894 >	2725 >	646 м.	105 >	190 >

По вопросу объ отношевіи къ школамъ сельскаго населенія всѣ безъ исключенія Уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свидѣтельствуютъ о сочувствіи его къ нимъ. Степень сочувствія, по словамъ нѣкоторыхъ Отдѣленій, зависитъ во многихъ случаяхъ отъ того, какъ относятся къ школьному дѣлу мѣстные законоучители и учителя. Мѣрою этого сочувствія считается обыкновенно увеличивающійся изъ года въ годъ притокъ желающихъ учиться въ церковныхъ школахъ и отчасти та матеріальная помощь, которая оказывается мѣстнымъ обществомъ той или другой школѣ. Но послѣднее выраженіе сочувствія встрѣчается скорѣе, какъ исключеніе. Сельскіе жители бывають очень довольны открытіемъ въ приходѣ церковной школы, охотно посылають туда учиться своихъ дѣтей, но въ большинствѣ случаевъ отказываются поддерживать ее изъ своихъ собственныхъ средствъ. «Когда населенію заявляется о томъ, говоритъ одинъ изъ отчетовъ, что школа не можетъ существовать безъ средствъ, а необходимо для нея денежное пособіе со стороны населенія,—тогда оно охотно готово отказаться отъ школы, хотя и сознаетъ существенную ея пользу». Этимъ нежеланіемъ поступиться своими матеріальными средствами въ пользу церковной школы объясняется и то, къ счастью, исключительное явленіе, что нѣкоторыя сельскія общества съ большою охотою при удобномъ случаѣ передають общественныя зданія подъ земскую школу, какой печальный фактъ имѣлъ мѣсто въ Миргородскомъ уѣздѣ. Но мнѣнію нѣкоторыхъ Отдѣленій, церковная школа болѣе и болѣе завоевывала бы себѣ расположеніе сельскаго населенія, еслибы она была поставлена въ лучшія матеріальныя условія. Такъ, Хорольское отдѣленіе говоритъ: «можно съ увѣренностью сказать, что большинство дѣтей при-

хожанъ поступало бы въ церковныя школы, еслибы онѣ были обставлены благоприятно въ матеріальномъ отношеніи, а потомъ и въ чисто учебномъ». Другіе видятъ иную причину въ проявленіи несочувствія къ церковнымъ школамъ. Такъ, Роменское отдѣленіе со словъ одного изъ наблюдателей заявляетъ слѣдующее: „... Есть между прихожанами и немногіе, неодобрительно относящіеся къ этого рода (церковнымъ) школамъ. Считаютъ они эти школы не совершенными, поставляя ихъ въ зависимость отъ земскихъ; причиной тому часто является экзамень, который какъ бы никоимъ образомъ не можетъ обойтись безъ учителя земской школы, а послѣдніе, къ слову сказать, часто на экзамень ведутъ себя непозволительно дерзко. Кромѣ того, остальные члены комиссіи по числу своему (три) совершенно какъ бы исключаютъ изъ своего состава законоучителя и учителя церковно-приходской школы, а это отзывается во мнѣніи общества на счетъ правоспособности къ занятіямъ даже законоучителей“.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенномъ Св. Крещеніемъ и присоединенной къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ караимовъ 29 ноября мѣщанинъ города Полтавы Аврамъ Соломоновъ Оксюзъ, 47 лѣтъ, благочиннымъ священникомъ Николаевской

церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, Θεодоромъ Засядко, съ нареченіемъ имени Андрей, при воспріемникахъ: кандидатъ С.-Петербургскаго университета Николаѣ Самуиловичѣ *Чуйковѣ* и надворнаго совѣтника дочери дѣвицѣ Нинѣ Эмильевнѣ *Дандре*.

Присоединена къ православію изъ лютеранъ 15 декабря вдова генераль-маіора Августина Карловна *Траскина*, 75 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви города Лубенъ Θεодоромъ *Лазурскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Августа*», при свидѣтеляхъ: ротмистрѣ Іоаннѣ Венедиктовичѣ *Фитигофѣ* и дворянкѣ Ольгѣ Александровнѣ *Мартосѣ*.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Церковно-приходскія школы открыты:

а) При Николаевской церкви села Владѣльческой Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Зубковымъ съ ноября мѣсяца 1893 года, которая помѣщается въ нанятой отъ прихожанъ крестьянской избѣ; учащихся 27 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Зубковъ, а учителя псаломщикъ Петръ Гудиловъ, оба безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерей Іоанна Ушацкаго 17-го января 1894 года сказано: «Богъ благословитъ новооткрытую школу; священникъ Зубковъ утверждается законоучителемъ оной, а псаломщикъ Петръ Гудиловъ учителемъ».

б) При Михайловской церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Романичкимъ съ 8 декабря 1893 года открыта женская цер-

ковно-приходская школа; помѣщеніе для школы—двѣ комнаты—отведено бесплатно козакомъ Іоанномъ Срибнымъ, впредь до устройства собственнаго помѣщенія скамьи и учебныя принадлежности пожертвованы Кіевскимъ купцемъ уроженцемъ той же мѣстности Корниіемъ Кандашомъ; обязанность законоучителя и наблюдателя за школою принялъ на себя священникъ Романицкій, учительницы дочь его Антонина, окончившая курсъ Кіевской гимназіи, и учителя пѣнія сынъ козака Іоаннъ Коноваль, всѣ лица занимаются бесплатно.

Резолюцію Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Василія Раевского 15 января 1894 года сказано: „Богъ благословитъ новооткрытую школу; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ, а оказавшему пожертвованіе и давшему квартиру выражается благодарность“.

Объ открытіи школъ грамоты.

Школы грамоты открыты:

а) При Троицкой церкви села Малой Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Прочаевымъ съ 15 ноября 1893 года; школа помѣщается въ домѣ псаломщика Григорія Гонтаровскаго, до устройства зданія для школы; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Прочаевъ, учителя—1-й псаломщикъ Митрофанъ Зубковъ и помощника учителя—2-й псаломщикъ Гонтаровскій; учащихся 17 мальчиковъ.

Резолюцію Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Іоанна Нестеровскаго 14 января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

б) При Покровской церкви села Нижняго Булатца, Лубенскаго уѣзда, съ 21 ноября 1893 года, въ деревнѣ Круглигѣ; учащихся 14 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Николай Діаконенко безмездно, а учителя сынъ козака, окончившій курсъ сельскаго училища Димитрій Андреевичъ Басъ, съ платой по 80 коп. съ мальчика.

Резолюцію Его Преосвященства на донесеніи благочиннаго протоіерея Алексія Дамаскина 14 января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

в) При Троицкой церкви села Келеберды, Золотовошскаго уѣзда, открыта стараніемъ причта школа грамоты для дѣвочекъ съ 1 ноября 1892 г., которая помѣщается въ наемной на церковный счетъ избѣ; учащихся 25 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Теодоръ Космачевскій, учителя грамоты и пѣнія — псаломщикъ Теодоръ Миславскій и учительницы рукодѣлія — жена псаломщика Наталія Петровна Миславская, всѣ безмездно; классная мебель приобрѣтена на церковный счетъ.

г) При Покровской церкви села Калениковъ, того же уѣзда, открыта школа грамоты священникомъ Василиемъ Димарою съ 30 ноября 1893 года, которая помѣщается въ нанятой на церковный счетъ избѣ; учащихся 20 мальчиковъ и 1 дѣвочка; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Димара, а учителя грамоты и пѣнія псаломщикъ Стефанъ Никифоровъ, оба безмездно; классная мебель приобрѣтена на счетъ церкви.

Резолюцію Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Михаила Ботацкаго 14 января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

д) При Васильевской церкви села Довгалевки, Прилук-

скаго уѣзда, въ деревнѣ Касяновкѣ, съ 28-го октября 1893 года; школа помѣщается въ нанятомъ обществомъ домѣ и содержится во всемъ на счетъ общества; учащихся 13 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ села Никоновки Симеонъ Демидовскій, впредь до назначенія въ Довгалевку священника — безмездно, а учителя — сынъ псаломщика, окончившій курсъ Дегтяревскаго ремесленнаго училища Василій Андріевскій, съ платою по одному рублю въ годъ за каждаго учащагося.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Андрея Рекало 14-го января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

е) При Архистратиго-Михайловской церкви села Малой Буромки, Золотоношскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Сукачевымъ съ 20 ноября 1893 года; школа помѣщается въ крестьянской избѣ, просторной и вполне удобной; устроена она и содержится на общественныя средства; обязанность законоучителя и завѣдующаго школою принялъ на себя священникъ Сукачевъ, а учителей — псаломщики: Іоаннъ Комманъ и Василій Зеленскій, всѣ безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Михаила Павловскаго 15 января 1894 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

ж) При Николаевской церкви села Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, въ деревнѣ Слюзовкѣ съ 1-го ноября 1893 года священникомъ Іоанномъ Курдиновскимъ; школа помѣщается въ домѣ нанятомъ обществомъ у крестьянина собственника Аѳанасія Власовича Кулиша за цѣну съ отопленіемъ два рубля, по уваженію къ благу

учащихся; книги и письменныя принадлежности обязался давать отъ себя ученикамъ священникъ Курдиновскій, также онъ принялъ на себя обязанность законоучителя и завѣдующаго школою — безмездно, а учителемъ навѣтъ деревни Слюзовки крестьянинъ собственникъ Василій Пантелеимоновичъ Отченашенко за дѣну назначенную по приговору Слюзовскаго и 2-го Самусевскаго общества — 21 руб. въ годъ.

Резолюціею Его Пресвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерея Іоанна Ушацкаго 17-го января 1894 года сказано: „Благословляю новооткрытую школу грамоты; священникъ Курдиновскій утверждается законоучителемъ оной, а крестьянинъ Отченашенко учителемъ“.

Объ открытіи воскресной школы при Роменскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ.

Преподаватели Роменскаго Свято-Владимірскаго городского приходскаго училища законоучитель священникъ Теодоръ Миновичъ и учитель Григорій Протась открыли при семъ училищѣ воскресную школу для обученія взрослыхъ истинамъ христіанской вѣры, а также чтенію, письму и ариметикѣ въ помѣщеніи городского приходскаго однокласснаго училища. Занятія въ школь будутъ происходить по воскреснымъ днямъ отъ 12 до 3 часовъ дня. Заниматься бесплатно обученіемъ въ воскресной школь изъявили желаніе лица получившіе спеціальную подготовку, или прошедшіе полный курсъ средняго или высшаго образованія, и другія готовые внести въ это дѣло личный трудъ или матеріальную поддержку на приобрѣтеніе книгъ и пособій, именно: священникъ Роменской Покровской церкви, законоучи-

тель Св.-Владимірскаго приходскаго училища Феодоръ Мировичъ, священникъ Вознесенской церкви того же города Василій Скитскій, учитель Роменскаго Св.-Владимірскаго городского приходскаго училища Григорій Протасъ, помощница учителя Св.-Владимірскаго городского приходскаго училища Ульяна Кравченко, учитель Роменскаго городского трехкласснаго училища Агафоникъ Дейниковскій, учитель Роменскаго трехкласснаго городского училища Александръ Балобанъ, дочь священника, окончившая курсъ Роменской женской гимназіи Юлія Италинская, дочь инспектора народныхъ училищъ, окончившая VIII классъ Самарской женской гимназіи Софія Славницкая, сынъ священника, учитель Засульскаго народнаго училища Николай Рублевскій, сынъ священника, учитель Засульскаго народнаго училища Григорій Рублевскій, дочь мѣщанина, окончившая курсъ Роменской женской гимназіи Анастасія Сылко, дочь священника, окончившая курсъ Роменской гимназіи Лидія Рублевская, дочь купца, окончившая курсъ Роменской женской гимназіи Наталія Семечикова, дочь священника, имѣющая званіе народной учительницы Юлія Яновская.

Резолюція Его Преосвященства на отношеніи объ этомъ инспектора народныхъ училищъ 2-го района 4 января 1894 года послѣдовала такая: «Воскресная школа при Роменскомъ городскомъ училищѣ разрѣшается».

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской духовной Консисторіей выданы сборныя книги на одинъ годъ для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1894 года января 10 дня выдана сборная книга

за № 55, на имя козака Антонія Лисечко, въ пользу строящейся церкви въ хуторахъ Воликовыхъ, Зѣньковскаго уѣзда, на достройку приходской церкви.

б) 1894 года января 10 дня выдана сборная книга, за № 88, на имя крестьянина Иполита Кебки, въ пользу Воскресенской церкви мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда, на уплату долга заведеннаго при постройкѣ новой вмѣсто сгорѣвшей церкви.

в) 1894 года января 14 дня выдана сборная книга, за № 111, на имя козака Антона Емельяновича Гуя, въ пользу Архистратиго-Михайловской церкви села Безсаль, Лохвицкаго уѣзда, на окончаніе строящейся церкви.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Золотоношскій уѣздъ.

Съ 4 декабря при Михайловской церкви села Сушковъ— священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: муж. пола 560 и жен. 594.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 27 октября при Георгіевской церкви села Гапоновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 рублей въ годъ; земли ружной 33 дес.;—дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 789 и жен. 804.

Лубенский уездъ.

Съ 17 декабря при Николаевской церкви села Биевецъ — священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 322 и жен. 307.

С П И С О К Ъ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству 2-й части Зѣньковского уѣзда благочиннаго священника Іоанна Костенко, при церкви села Мискихъ Млиновъ Васильевской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго протоіерея Іоанна Галабутскаго, при церкви села Марьевки Покровской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Теодора Засядко, при церквахъ: села Петровки Чудо-Махайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Гавронецъ Іоанно-Предтеченской, села Камянки Воснесенской и села Жуковъ Покровской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годового дохода отъ 5 до 10 руб.

4) По вѣдомству благочиннаго Миргородскаго уѣзда протоіерея Ілии Базилевича, при церквахъ: села Зуевецъ Архистратига-Михайловской, того же села Вознесенской, мѣстечка

Березовой Луки Николаевской, села Курсуновки Варваринской, мѣстечка Поповки Александро-Невской, мѣстечка Хомуца Покровской и села Бакумовки Троицкой; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ по 80 рублей въ годъ, добровольные доходы отъ прихожанъ и квартирую въ сторожкахъ при всѣхъ церквахъ имѣющихся.

5) По вѣдомству 5-го благочинническаго округа Золотоношскаго уѣзда благочиннаго священника Михаила Богацкаго, при церкви Вознесенской села Богдановъ, съ вознагражденіемъ изъ церковныхъ суммъ отъ 15 до 20 рублей, пользованіемъ добротными доходами отъ прихожанъ и помѣщеніемъ по возможности въ церковной сторожкѣ, но безъ права пользованія ружною землею и притовою кружкою.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенных по Указу 13 февраля 1868 года:
- 50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.
 - 25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.
 - 10 " " " " Царя Михаила Θεодоровича.
 - 5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.
- 3 " " — — } годъ выпуска помѣщенъ по
 1 " " — — } срединѣ оборотной стороны
 билетовъ.
- 2) Выпущенных по Указу 20 октября 1880 года:
- 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОТЪ МѢСТНОСТВА ФІЯНСОВА

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 февраля 1894 г.

Полтава. Типолитографія Л. ФРИШБЕРГА.