

**Вас. Різниченко.**

II.

**Г Е Р Б  
УКРАЇНИ.**

(В справі українських національних емблемів.)



1917 р.

**Вас. Різниченко.**

---

II.

# **ГЕРБ УКРАЇНИ.**

(В справі українських національних емблемів).



1917 р.

---

---

ЗВЕНИГОРОДКА,  
Друкарня Х.-Л. Улицького.

---

---

## II.

# Герб України.

В справі українських національних емблемів.

(З приводу українських маніфестацій въ Київі 16 і 19 берез. 1917 р.)

В нарисі „Національний колір України“ ми подали відомості про українську національну красу.

Отже, таким побитом, коли справа з українським національним коліром стоїть доволі ясно і вирішена, можна сказати, вже достаточно, то вдало складнішому становищу перебуває зараз справа з нашим гербом національним. Справді: тоді як колір пропорів і емблемів наших в маніфестаціях 16 і 19 березня 1917 року був майже виключно жовтоблакітний—гербів українських можна було бачити аж кілька: жовтого лева на блакітному тлі, комбінованого герба з левом і архангелом, запорожця, нарешті, золотого одногового орла на синьому фоні і навіть турецького півмісяця з зорями і хрестом над ним.. Ясно, що не можемо ми і далі вживати всіх цих перечислених знаків за свій герб національний і мусімо зупинитись на котромусь одному із них, а саме—на тому, котрий символізував собою коли не будь всю Українську землю в її сучасності, а не якусь її частину, вживав ся найчастіше і скрізь. Відомо, що ріжні частини української території, ріжні правителі і вожди українського народу, в ріжні часи вживали ріжних гербових відзнак. Так, пряміром, Галичина вживала за герб «лева золотого в короні золотій, в полю блакітнім», <sup>16)</sup> Поділе—«сонце золоте в білому полю», <sup>17)</sup> Волинь—«хрест білий в червонім полю», <sup>18)</sup> Чернігівщина—«орла з двома <sup>19)</sup>

<sup>16)</sup> Korona Polska przy złotey wolnosći Starożytnemi Wszystkich Kat-hedr. Prowincyj Rycerstwa Kleynotami etc, podana przez X. Kaspra Niesieckiego Societas Jesu, R., 1728, Lwów, стр. 149.

<sup>17)</sup> Ibid., 155.

<sup>18)</sup> Ib., 154.

<sup>19)</sup> Пізнійш з одною.

головами, з розпростертими крилами і ногами, над обома головами одна корона»<sup>20)</sup>, Київщина — „Ангела білого в червонім полю»<sup>21)</sup> і т. д. Се, так сказати, територіальні українські герби. З другого боку, вживалися у нас тою чи іншою частю української землі фамільні герби тих володарів, котрі стояли на чолі данної території. Так, приміром, знаємо герби за князівських часів Володимира Святого, Святополка, Ярослава Мудрого і ін., знаходжувані на монетах, тощо;<sup>22)</sup> за гетьманських часів — Б. Хмельницького, Мазепи і ін.<sup>23)</sup>; Вісько Запорізьке теж мало свого специального герба — озброєного в шаблю і рушницею Запорожця, зверненого лицем в правий бік і держачого в лівій руці рушницю, а правою рукою взявшого ся за пояс.<sup>24)</sup> Такого ж герба, як знаємо, вживав Богдан Хмельницький поруч «Абданка»<sup>25)</sup> і Мазепа<sup>26)</sup>. Запорозця з рушницею і шаблею бачимо також на « знамени Малоросійського Переяславського полку сотнѣ Домонтовской» (1762 р., в гетьманство Розумовського)<sup>27)</sup>, з тою тільки ріжницею, що вуси у цього запорожця не підкручені до гори, а опущені додолу.

Герб з Запорожцем вживався козацтвом на печатах вже в XVI віці<sup>28)</sup>, а в XVIII віці ми бачимо його на військових знаменах. Се є властивий козацький герб всього періоду існування української козачини, однаково вживав-

<sup>20)</sup> Ів., 200.

<sup>21)</sup> Ів. 144.

<sup>22)</sup> Див. Ілюстр. істор. М. Грушевського, Спб., 1913.

<sup>23)</sup> Id., 315, 375.

<sup>24)</sup> Id., Стор. 253, 272.

<sup>25)</sup> Id., 303.

<sup>26)</sup> Id., 375.

<sup>27)</sup> Id., 471.

<sup>28)</sup> Ів. Крип'якевич. Календар «Просвіти», Львів, 1914, стор. 129.

ший ся козацьким військом як на Правобережній Україні (Б. Хмельницький), так і на Лівобережній (Мазепа). Український літописець Грабянка (р. 1710) називає його в своїй літописі «гербом Малоросійським» і так його описує:

**Върши на гербъ Малоросійский.**

Войска Запорожского воинъ знаменитий  
Вооруженъ бодрствуетъ отчизну хранити,  
Аще и враговъ, коихъ не зрит пред собою,  
Обаче оружие готово до бою і т. д... <sup>29)</sup>)

Зображене запорожця з мушкетом і шаблею можна було подибувати також на надгробних плитах старих українських козацьких могил в Правобережній Україні. <sup>30)</sup>)

Але поруч герба з запорожцем, козацтво наше вживало часто-густо й інших гербовіх відзнак—чи своїх вожів, як, напр., Богдана Хмельницького, чи гербів тих держав, котрі їх приймали на службу, як, приміром, австрійського архікнязя Максимиляна, од імператора Рудольфа, од Семигородського князя, од польського короля, од московського царя і т. Пропори з чужими гербами часто-густо заставалися в війську навіть тоді, коли козаки вже не були в чужій службі. <sup>31)</sup>)

На Правобережній Україні Б. Хмельницький часто вживав орла. Орла одноголового бачимо на карті України Боплана, робленій в 1650 році. <sup>32)</sup>)

Не чужа була ся відзнака і лівобережній Україні, як се видно з оповідання про побут Мазепи в Бендерах з військом після розрива його з Петром і полтавської катастрофи: «гамір був великий, а юрба численна; полки України і ку-

<sup>29)</sup> Дѣйствія презѣльной етъ..., року 1710, К., 1854.

<sup>30)</sup> Приміром, літ сорок тому в Чигирині, як нам переказували очивидці.

<sup>31)</sup> Неділя, 1911, 6.

<sup>32)</sup> Матеріали по історії Рус. Картogr. К., 1899, табл. № XXXII,

ріві Запоріжя стояли в порядку з зброєю; військо було не-численне, але з кождим днем збільшувалося. *Орел України і архангел Запорожя повівали над військом*<sup>33)</sup>. Того ж самого „одноголового орла України“ знаходимо і на надгробній плиті Мазепи в описі його могили в Галаці<sup>34)</sup>. „Іще в 1830 роках“, каже румунський історик, «написи на могилі були постирані ногами богомольців, надгробний камінь побився, але знак українського орла був ясно видний». В 1835 році, при реставрації могили Мазепи, реставратор «через незнане геральдики, замісць *одноголового орла України* зробив на чудовій мармуровій плиті двоголового австрійського орла<sup>35)</sup>.

Одноголового орла з хрестом в лівій лапі вживав досі Чернігівщина, як свого старинного герба<sup>36)</sup>. Знаємо, що серед других народів одноголовий герб уживався і уживається в Германії, Моравії, Сілезії, Польщі і інших краях.

Так культивований Галицькою Україною герб з ізображенням лева, деручого ся на скелю, походить з Галичини і є *власне гербом всіх галицьких земель* і, зокрема, гербом міста Львова (брата башти). В загадуваній вже літописі Несецького (а також і в інших літописях<sup>37)</sup>) читаемо про герб Галичини так: «Herb tego Woiewodstwa Lew złoty w Koronie zlotey, w polie blekitnym»...<sup>38)</sup> Не відомо, з якого часу він почався вживати ся в Галичині, але памятки його збереглися іще з 1316 р. Може його вперше прийняв собі за знак князь Лев,

<sup>33)</sup> Україна, 1914, II, 69.

<sup>34)</sup> Историч. Вѣстн., 1892, I, 296.

<sup>35)</sup> Idem, 296.

<sup>36)</sup> Диъв. П. Ф. Фон-Винклеръ. Гербы городовъ, губерній, областей и посадовъ Рос. Имперіи. СПБ., 1899. стр. 166.

<sup>37)</sup> Gwanin'a—1578 р., Paprockiego—1584 р., Bielskiego—1597 р.

<sup>38)</sup> Korona Polska przy złotey wolnosci... 1728, Lwów, стр. 149.

син короля Данила, а може він походить із давніших часів.<sup>39)</sup> Є данні, що лев уживався у нас також на Волині і взагалі не зовсім чужий був Правобережній Україні. На Лівобережній Україні ми стрічаємо його тільки в печаті Самарської Паланки 1750 р.<sup>40)</sup> В цій печаті він стоїть на 4 ногах, звернутий головою вправо, з піднятою правою лапою, з короною посередині. Не зважаючи на те, тіснішою його вітчиною зоставалась все ж таки Галичина, і край, котрий він символізував, було „воєводство Руське“ (як в урядових актах називалась Галичина). На Правобережній Україні, в Придніпров'ї, а тим більш в Гетьманщині, він не отримав такого культу, як в своїй безпосередній Батьківщині Галичині. Що торкається питання, відкіля перейшов лев до Галичини, то на те певних вказівок не маємо. Герб лева стрічаємо ми в багатьох краях. «Є він на печатах византійських імператорів і перейшов до Царгорода зі Сходу; але галицький лев подібний більш до Західних львів. Лев з хвостом, загнутим до гори, подибується часто на італіянських монетах, гербах і печатках; такий герб мали також деякі французькі королі, графи Фландрії, німецькі володарі, шведські королі, чеські королі, шлезькі князі і т. д. На печаті одного з австрійських князів є лев зовсім подібний до галицького».<sup>41)</sup> (Порівн. також галицького лева з чеським<sup>42)</sup>).

Під час казацько-мусульманських війн і в стосунках з турками козацтво уживало іноді півмісяця з зорями і хрестом на горі на знак побіди християнської України над народами Магомеда.

Герб Великого князівства Руського Виговського зобра-

<sup>39)</sup> Ів. Крип'якевич. Календар «Просвіти», 1914. 127.

<sup>40)</sup> М. Груш., Ілюстр., Іст. Укр., 1913, СПБ., 467.

<sup>41)</sup> Ів. Крип., Календар «Просвіти», 127.

<sup>42)</sup> Чешско-Рус. единеніе, 1915, № 1.

жав герб Польщі з голубом, несучим оливкову галузь згоди.<sup>43)</sup>

Попри сих гербів, українським військом вживалося іще багацько інших відзнак, як своїх, так і чужих, і головним побитом, гербів тих воеводств, з яких походили полки; так, приміром, при відвіді Б. Хмельницького з під Львова несено було більш 34 хоругов з ріжними гербами: „їхав так Хмельницький, як antequam eos accogit, краківським передмістем, попри тамошню браму на сорокастім бахматі, за ним хоругва нова червона, бунчук з кінського білого хвоста, над ним несеній „абданк“ з хрестом гаптований, з китайки білої барви; а друга була з образом святого Михайла прикрашена, а він наскрізь копієм пробиває дракона. За тими хоругвами наступали інші хоругви, котрих було 34 plus minus, на них було видно всякі делінеації гербовні майже всіх воеводств та даліких держав, крім білого орла нашої Польщі in diademе...“<sup>44)</sup>

Із того, що знамено з гербом Архистратига Михайла було несено поруч з „абданком“ Хмельницького, можна думати, що герб з образом архангела уважався в козацькім військовій найважнійшим побіч з гетьманським гербом («абданком» з хрестом). Коли ж, в якім часі, звідкіля і ким почався вживатися у нас на Вкраїні сей герб? На жаль, ми не маємо змоги прослідкувати його вживання з самого початку української держави. Не знаємо навіть в якім виді він вживався в старій Київській державі. Щойно ми подибуємо його тільки в історичних документах за польсько-литовських часів. Так, майже в усіх гербаріях і хроніках тогочасних в описах герба Київської землі згадується

<sup>43)</sup> Z dziejów Ukrainy. 1912, стр. 617.

<sup>44)</sup> Неділя, 1911, 6.

«архангел Михаїло білій в червонім полю»<sup>45)</sup>. Натомісъ, в памятниках княжих часів Київської землі бачимо, що Київські князі вживали на монетах своїх власних фамілійних гербів (напр., Володимира св.). Але проте, культ Архангела Михаїла на Україні і, зокрема, в Київі, був поширенний. В честь його називалися монастири (як, напр., Михайлівський монастир в Київі), малювалися ікони з його зображенням (напр., в тім же монастирі), возводилися церкви, тощо. Знаємо також, що і за козацьких часів герб з образом св. Михаїла широко вживався козацьким військом. Се ми бачимо, напр., з опису атрибутив українського війська під Львовом в 1655 році, де впереді, поруч з знаменем з гетьманським гербом несено було знамено з гербом Архистратига Михаїла. Із того, що герб з архангелом несено було поруч герба Гетьманського, можна думати, що сьому гербові надавалося важне значіння.

Знаємо далі, що архангел ввійшов, як складова частина, в місцеві герби багатьох міст Правобережної України, як, приміром, Каніва<sup>46)</sup>, Звенигородки<sup>47)</sup>, Таращі<sup>48)</sup>, Чигирини<sup>49)</sup>, Овруча<sup>50)</sup> і інших.

Не чужий був герб з архангелом і Гетьманщині (Лівобережній Україні), де він теж ввійшов, як складова частина, в місцеві герби тамтешніх міст, як, напр., Гадяча<sup>51)</sup> або Кролевця<sup>52)</sup>. Знамено з гербом аргангела Михаїла бачимо

<sup>45)</sup> Див. М. Бельський. 1584 р. (вид. III, 1766 р., стр. 7). Несенський. 1728 р., стр. 144 і і.

<sup>46)</sup> П. Фон-Вінклер. Гербы і т. д. СПБ, 1899, стр. 62.

<sup>47)</sup> Id., 55.

<sup>48)</sup> Id., 149.

<sup>49)</sup> Id., 167.

<sup>50)</sup> Id., 109.

<sup>51)</sup> Id. Див. старин. печать Гадяча 1669 р., стор. IV.

<sup>52)</sup> Id., стор. 78.

ми також в військові Гетьмана Мазепи в Бендерах в 1709 році<sup>53)</sup>.

Традицій культу арх. Михаїла сьвіжі були ще в часи Шевченка, як се видно з промови благочинного в «Гайдамаках», вложеної йому в уста Шевченком, благословляючого своїх гайдамаків в ім'я архистратига Михаїла на подвиг ратний:

....за нас—

І душі праведних, і смла  
Архистратига Михаїла ..<sup>54)</sup>

Архангелом нерідко в Польщі зображалась Русь-Україна. Архагела з погонею (герб Литви) бачимо в Польській короні, складавшоїся з трох земель—з корінної Польщі, Литви і Руси-України; герб Київської Землі, вкупні з гербом Литви (погонею) на другому боці знахідки, бачимо за часів Польщі і чарешті з Рос. гербом (зворот орлом)—за часів московського панування. (Див. знамено з гербом Архангела Михаїла, пробиваючого скрізь скоса, в Київському воєнно-історичному музеї).

Майже всі старі польські літописі й гербарії рисують Архангела Михаїла в польських національних фарбах—в білій красці на червоному полю, з авреолею над головою, іноді мечем і похвою, *опущеними до долу*, на знак покори України Польщі. Але ми тепер уже знаємо, що в такій формі Архангел не міг уживати ся у нас на Вкраїні в давнішню пору. Старі зображення його на давніх іконах показують його одягненим в лицарську зброя—з щитом в лівій руці і огністим мечем в правій руці, поднятій догори. Не є рівно ж українськими національними фарбами і фарби, в

<sup>53)</sup> Україна, 1914, II, 69.

<sup>54)</sup> Кобзарь. СПБ., 1912, 90.

котрих мають його польські літописи. З цього погляду теперішній герб столиці України Київа, утворений в XVIII століттю, з архангелом на блакитному полю близче стоять до свого давнішого українського прототипа.

Цікавий тип українського герба, з короною над головою Арх. Михаїла, поміщено в „Kwartalniku Litewskiem za 1910 р.“<sup>55)</sup>.

Як бачимо, отже, культ герба з образом Арх. Михаїла був широко поширенний у нас на Україні в ріжні часи і на всіх просторах її земель од найдавніших часів до останніх днів. Його вживало однаково поспільство, козацтво, гетьмані, Правобережна Україна, Лівобережна Україна, Київщина, Волинь, Чернігівщина, Полтавщина, ним в печатках чужих держав ізображалась бувша Київська держава<sup>56)</sup>, він ліг в основу богатох превінціальних гербів України.

Підводячи тепер скуток всьому сказанному тут, бачимо, що Україна ~~не~~ протягом всього свого історичного існування вживала ріжніх гербових відзнак — в залежності від часу, місця, класового стану людності і т. д., при чому одні із них відзнак вживалися частіше, ширше і більшим числом українського громадянства, а другі менше. Яскраво, релєфно і головно зафіксувались на тлі історичного розвитку гербового життя України такі 4 герби: запорожець, орел, лев і Арх. Михайл. Которий же з них мусімо ми тепер визнати за свій герб національний? Во — ясно, що і далі вживати сих всіх відзнак, як се робило у нас на маніфестаціях 16 і 19 березня, а подекуди і тепер робить ся, ми не можемо і мусімо прийти до чогось сталого, певного. А саме — мусімо визнати

<sup>55)</sup> Див. *Herb Ukrainy* (Z dziejów Ukrainy. Kraków, 1912, стор. 667).

<sup>56)</sup> Див., напр., малюнок державні печаті в щоденниківі Корба, сопровождавшого в 1698 і 1699 р.п. посля священно-римській імперії, одправл. до Рос. двору для переговорів про війну з Римом. (П. Фон-Вінклер, VII стор.).

за свій герб національний той із гербових знаків, котрий уживався у нас з найдавнішого часу, на всіх просторах землі Української і всею людністю. *Тільки той герб, що обозначав собою всю Україну, а не якусь часінь її, і мусить бути нашим гербом національним.*

Отже, після всіх цих історичних справок, котрі ми подали вище про кождий із цих 4-х гербів, роздивімся ближче, чи може бути гербом України перший із поданих тут гербів „Запорожець“? Розглядуючи його з боку історичної давності, бачимо, що він міг появитися на Вкраїні *ніяк не пізніше* заснування у нас козаччини—кінця XV в., початку XVI в. Отже, таким побитом, міг вживатися у нас, починаючи з кінця XV в. Ні в Литовську, ні в Польську добу не істнував він і, значить, не міг в ці дві доби символізувати собою України. Та й, окрім того, *появившись* в час козаччини, вживався він виключно военною українською клясою—козацтвом, запоріжем, гетьманством. Се був, властиво, спеціальний воєнний український герб—Запоріжжя і всього козацтва Правобережного і Лівобережного, вживавшийся також і Гетьманами по той і сей бік Дніпра (Хмельницький, Мазепа). І уже через те, що він вживався на Україні *не* увесь час, а також був гербом тільки одної воєнної кляси—спеціально запоріжжя, козацтва,—вживатися у нас тепер за герб України він не може. За те може його вживати з повним правом на своїх знаменах наше українське військо з зображенням на другому боці знамени того патрона, ім'я котрого воно носе (Б. Хмельницького, Полуботька, Дорошенка, Мазепи і п.)

Не може бути гербом України і друга, уживана у нас гербова відзнака—одноголовий орел. Герб сей уживався у нас, головним побитом, за часів польського панування—Б. Хмельницьким, козацтвом—на Правобережній Україні, і перейшов до нас од Поляків разом з польськими національ-

ними красками—малиновим фоном і білою фігурою орла. Що правда, з'ображене «одноголового орла України» бачимо ми і на знамени в військові Мазепи в Бендерах в 1709 році<sup>57)</sup>, і на могилі Гетьмана Мазепи в Галаці<sup>58)</sup>), але все ж таки, в кінці кінців, широкого росповсюдження він не мав. На правобережній Україні його вживали за часів Польського панування, а до Мазепи він міг перейти з Чернігівщини, де він вважався і вважається за герб Чернігова і Чернігівської землі.

Рівно ж не можемо прийняти за герб і герба „князівства Руського“ Виговського з одноголовим орлом, символізуючого зверхність Польщі над князівством, раз уже потому, що цей герб був спеціально приготовлений для Виговського і, значить, раніше його не існувало і, по друге, через те, що виготовлений він в польській традиції (орел) і вжитку у нас дальше ніде не отримав.

Остается ся, таким побитом, герб з «левом», так культіваний в Галичині, і герб з архангелом. Котрий же з них мусімо ми визнати за український герб?

Як уже видно із поданих вище історичних справок про герб з левом—лев є власне гербом Галичини, Галицької землі і, з'окрема, Львова. Там його батьківщина, Галичину у всіх гербаріях і тогочасних історичних документах він представляє і представляє. Се є льоцальний провінціальний герб частини української території, займавшої землі, які займає теперішна Галичина. В Галичині його ми вперше стрічаємо, Галичину він у всіх тогочасних польських і українських літописях і гербаріях символізує, в Галичині він весь час уживався і ніколи, на протязі всеї українсь-

<sup>57)</sup> Україна 1914, II, 69.

<sup>58)</sup> Истор. Вѣст., 1892, I, 296.

кої минувшини, не символізував цілої України, хоча і не зовсім чужий був в уживаню Правобережній України.

Таким побитом, не можемо ми прийняти за герб цілої України, за герб всіх українських земель—*герб окраїни України*, яким є герб окраїної української провінції герб Галичини. Бо коли вже приймати за герб України герб якоєсь української провінції, то мусімо прийняти за такий—герб не окраїної провінції України, а центра України, герб серця її, столиці Київа, яким є архангел Михаїл. Коли архангел Михаїл почав у нас уживати ся—ніяких звісток не маємо. Вперше ми його подибуємо, як гербову відзнаку, за польських часів. Не знаємо навіть, як уживався він за княжих часів. Але коли взяти на увагу, що кожний із гербів старих міст і країв має за собою якусь історичну минувшину і традицію, то з більшою правдоподібністю можна сказати про вживане його в княжі часи. На перших порах він символізував собою тільки Київ, Київську землю, а далі уживане його стало ширше. Він вже став вживатись для обозначення цілого народу, краю—Руси-України; з ним виступало в походи козацтво, його ізображали на своїх знаменах Гетьмані, він став поширюватись в уживаню на Правобережній Україні, на Лівобережній Україні, з ним ішло за Мазепою в 1709 році його військо в Туреччину в ізгнане, з ним виступали гайдамаки при повстанні, його вживали чужинні володарі для обозначення Руси-України, він як герб столиці України, герб України, ввійшов, як складова частина, в герби декотрих провінціяльних міст Правобережної і Лівобережної України...<sup>59)</sup>.

Образ Архистратига Михаїла був найпопулярніший в нашій Україні. В честь його народ возвдвигав храми, мона-

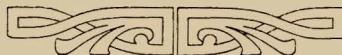
---

<sup>59)</sup> Див. попередні примітки про герб Арх. Мих.

стирі, малював ікони, тощо. З силою архистратига Михаїла звяzuвалась сила України, він вважав ся її оборонцем, стражем.

Ось чому, нам здається, герб з образом св. Архистратига Михаїла мусить і тепер зостатись нашим національним гербом. Ось чому він, а не лев, мусить бути гербом України, герб—*Київської* землі, а не *Галицької*, герб—центра України, а не окраїни, герб—серця України, а не провінції ..<sup>60)</sup>.

22. III, 1917 р.  
Київ.



---

<sup>60)</sup> При з'ображеню його вживають ся національні українські фарби—блакітна і жовта: фігура ангела окрашується в жовту (золоту) фарбу, а фон—в блакітну. (В таких, напр., фарбах бачимо ми його в гербі Звенигородки). Вогненний меч повинний бути не опущений, по польськи, а піднятий догори.

В композиційному гербі можна намалювати на щиті архангела, котрий він держе впереді, лева—герб Галичини, бувшої довший час авангардом, п'емонтем українського політично—національного життя.—Але се вже буде одступлене від історії. До того ж, все національне жите українське переносить ся тепер до Рос. України,

## Виданя Вас. Різниченка.

### КНИЖКИ:

- 1) П. И. Прокоповичъ, отецъ украинскаго ра-  
ционального пчеловодства. Ц. 6 коп.
- 2) М. И. Драгомировъ. Ц. 12 коп.
- 3) На руїнах минулой слави Батурина. Матеріа-  
ли для бібліографії Батурина. Ц. 35 коп.
- 4) Проект украинского університету в Бату-  
рині. Ц. 20 коп.
- 5) З минулого Батурина. Часть I. Ц, 40 коп.
- 6) Батуринське пасіщництво. Ц. 20 коп.
- 7) На могилі придворного гетьманського лікаря  
Хоми Дуссика біля Батурина. (З фотогр. знімк. моги-  
ли). Ц. 35 коп.
- 8) Теж, на гіршому папері. Ц. 15 коп.
- 9) На могилі останнього Гетьмана України в  
Батурині, Ц. 25 коп.
- 10) Батуринський шлях. (Уривок з дорожних  
споминів „В резиденції Гетьмана Мазепи“). Ц. 10 к.
- 11) Земляки, достопамятні уроженці землі Ко-  
нотопської. Випуск перший. М. Драгомиров. (Харак-  
теристика його як воєнного мислителя, громадянина,  
людини і українця). Ц. 20 коп.
- 12) Теж. Випуск другий. П. Прокопович, батько  
українського раціонального бджільництва. Ц. 20 коп.  
(Третій випуск „Земляків“ буде присвячений  
памяті бібліографа Ст. Ів. Пономарьова).
- 13) З минулого Батурина. (Історичні нариси).  
Часть II. Ц. 45 коп.
- 14) Гетьман Ів. Мазепа. Вірші. Ц. 20 коп.
- 15) Його ж. Переписка з Мотрею Кочубеївною в  
Батурині. З портретом Мотрі Кочубеївни. Ц. 20 коп.
- 16) Національний колір України. Ц. 12 к.
- 17) Герб України. Ц. 20 к.

(Див. обкладину).

18) В резиденції Гетьмана Мазепи. (Дорожні замітки Батурина туриста). Ц. 35 коп.

19) На могилі Гетьмана Мазепи (До питання про перенесення його праху з чужини на Україну). Ц. 20 к.

ПОЧТОВІ КАРТКИ:

1) Руїни палацу останнього Гетьмана України в Батурині. Ц. 5 коп.

2) Могила придворного гетьманського лікаря Хоми Дуссика біля Батурина Ц. 5 коп.

3) Портрет Мотрі Кучубеївни. Ц. 5 коп.

4) Могила Гетьмана Доршенка в Московщині. Ц. 6 коп.

5) Могила останнього Гетьмана України в Батурині. Ц. 6 коп.

Ціна 20 коп.