

1 ОКТЯБРЯ

1895 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXV ГОДЪ.

Св. днччн. Николай и воѣдннѣ Феддоръ Чернннѣ

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



19-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Вѣдомость о взносахъ на устройство при семинаріи общежитія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 30 ноября 1894 года № 5000, коимъ ходатайствуете о возвышеніи окладовъ содержанія православному причту въ посадь Чуровичахъ, Новозыбковскаго уѣзда, въ размѣрѣ священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб. въ годъ и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 23 августа сего года № 15602, съ заключеніемъ по сему

предмету. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увеличить получаемое причтомъ церкви въ посадь Чуровичахъ, Новозыбковскаго уѣзда, содержаніе до размѣра высшей цифры окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣнью Государственнаго Совѣта, т. е. священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб., для чего прибавить: первому 350 р. и второму 160 руб., съ отношеніемъ сего расхода, въ суммѣ пятисотъ десяти рублей въ годъ, въ текущемъ 1895 году со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1896 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 20% въ составъ специального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію. Для исполненія сего опредѣленія передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное Управленіе, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Сентября 4 дня 1895 г.

Подлинное подписали: за Оберъ-Секретаря С. Романовскій и Секретарь Ал. Осѣцкій.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 17 сентября сего 1895 года, послѣдовала такая: „Благодарю Господа Бога, что представленіе мое о назначеніи миссіонерскаго оклада содержанія священнику раскольническаго прихода Чуровическаго вышешю духовною властію уважено.“

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходорасходныя книги, Приказала: Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ не медля доносили епархіальному начальству. Августа 21 дня 1895 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Θεодоръ Черновскій. Секретарь С. Рункевичъ.

На семъ указѣ 18 сентября 1895 г. послѣдовала резолюція, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующая: „Строжайше подтвердить старостамъ и причтамъ церквей ввѣренной мнѣ епархіи, а также о.о. Благочиннымъ чтобы они во всей точности и неуклонно соблюдали сей указъ Свят. Синода, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за несоблюденіе его“.

Настоящій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода и послѣдовавшая на ономъ Архипастырская резолюція, по распоряженію

Черниговской Духовной Консисто́рии, печатаются въ Епархіаль-ныхъ Извѣстіяхъ, къ должному по содержанію ихъ исполненію причтами и старостами церквей Черниговской епархіи, а также о.о. Благочинными.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисто́рія слушали рапортъ Управленія Черниговскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода, отъ 14-го іюля сего года, за № 1784, слѣдующаго содержанія: управленіе завода, согласно журналу своему отъ 10-го іюля, утвержденному Его Преосвященствомъ 11-го іюля, проситъ Консисто́рію употребить особыя начальственныя мѣры относительно причтовъ и церковныхъ старостъ тѣхъ церквей, которые задерживаютъ уплату денегъ за отпущенныя имъ изъ завода въ долгъ свѣчи даже до 3, 4 и 5 лѣтъ, а именно: Борзенскаго уѣзда,—Михайловской церкви села Плисокъ 207 руб. 93 коп. съ 1893 и 1894 г.г., Николаевской села Бѣльмачевки 539 руб. 15 коп. съ 1893—94 г.г., св.-Духовской м. Ивангорода 90 руб. 22 коп. съ 1893—94 г.г., Воздвиженской с. Смолежа 71 руб. 68 коп. съ 1893—94 г.г.; Глуховскаго уѣзда: Николаевской с. Ховзовки 127 руб. 28 коп. съ 1893—94 г.г.; Городнянскаго уѣзда: Рождество-Богородичной села Андреевки 10 руб. съ 1890 г., Покровской с. Бутовки 28 руб. 92 коп. съ 1888 г.; Мглинскаго уѣзда: Преображенской г. Мглина 20 руб. 44 коп. съ 1893—94 г.г., Воздвиженской г. Мглина 135 руб. съ 1893—94 г.г., Троицкой с. Шумарова 96 р 11 к. съ 1893—94 г.г., Рождество-Богородичной с. Печни 68 р. 42 коп. съ 1893—94 г.г., Христо-Рождественской с. Супрягина 1 руб. 38 коп. съ 1891 г., Воздвиженской с. Курчицъ 112 р. 14 коп. съ 1891, 93 и 94 г.г., Михайловской с. Третьяковъ 37 руб. 10 коп. съ 1893—94 г.г., Димитріевской с. Старо-Задубенья—8 р. 81 коп. съ 1893—94 г.г., Рождество-Богородичной с. Гудова 90 руб. 5 коп. съ 1893—94 г.г., Всѣхъ Свя-

тыхъ с. Разсухи 54 руб. 97 коп. съ 1893—94 г.г., Георгіевской с. Староселья 37 руб. 64 коп. съ 1893—94 г.г., Покровской с. Лизогубовки 83 руб. 51 коп. съ 1893—94 г.г.; Новгородсѣверскаго уѣзда: г. Новгородсѣверска Воздвиженской 39 р. 59 коп. съ 1893 г., Покровской 10 руб. 8 коп. съ 1893 г. и Соберно-Успенской 41 руб. 83 коп. съ 1893 г., Рождество Богородичной с. стараго Жадова 161 руб. 49 коп. съ 1893—94 г.г., Рождество-Богородичной с. Желѣзнаго моста 291 руб. 33 коп. съ 1890, 91, 92, 93 и 94 г.г., Михайловской с. Бугриновки 73 руб. 63 коп. съ 1892, 93 и декабря 1894 г.г., Вознесенской м. Орловки 292 руб. 6 коп. съ 1893—94 г.г., Покровской с. Лариновки 66 руб. 46 коп. съ 1892—94 г.г., Покровской с. Фаевки 132 р. 85 коп. съ 1893—94 г.г.; Новозыбковскаго уѣзда: Петро-Павловской с. Добродѣвки 26 руб. 46 коп. съ 1893 г., Троицкой с. Стараго Кривца 116 руб. 49 коп. съ 1889 г., Петро-Павловской с. Вровничъ 68 руб. 74 коп. съ 1891, 92 и 93 г.г., Покровской с. Сушановъ 38 руб. 10 коп. съ 1892 г., г.-Стародуба Иоанно—Богословской 168 руб. 64 коп. съ 1892—93 г.г. и Успенской 56 руб. съ 1892 г., Стародубскаго уѣзда: св. Духовской с. Вытемли 57 руб. 10 коп. съ 1893—94 г.г., Покровской села Сухосѣвки 1 руб. 49 коп. съ 1893 г., Успенской с. Медвѣдова 80 руб. 29 коп. съ 1893—94 г.г., Суражскаго уѣзда: Рождество-Богородичной с. Перетывья 67 руб. 7 коп. съ 1893—94 г.г., Воздвиженской церкви города Чернигова 68 руб. 68 к. съ 1888—89 г.г. и Черниговскаго Мужескаго Духовнаго училища 44 руб. 48 коп. съ 1888—89 г.г. Приказали и Его Преосвященство 9-го сентября утвердилъ: о прописанныхъ недоимкахъ поставить въ извѣстность причты и церковныхъ старостъ поименованныхъ церквей, съ тѣмъ, что если означенныя недоимки не будутъ уплачены Епархіальному свѣчному заводу къ 1-му октября текущаго года, то виновные въ неисполнительности сего распоряженія будутъ подвергнуты строгому взысканію. На обязанность-же Благочинныхъ возложить наблисти за уплатою объяснен-

ныхъ недоимокъ и не далѣе 15-го октября сего года обязательно донести консисторіи какъ объ уплаченныхъ недоимкахъ, такъ и о неуплаченныхъ, съ объясненіемъ о послѣднихъ причинъ; о чемъ къ должному исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Въ дополненіе къ распоряженію припечатанному въ 9 № Епархіальныхъ Извѣстій за 1895 годъ на стр. 250, вновь подтверждается всеѣмъ причтамъ и старостамъ градскихъ и сельскихъ церквей объ устройствѣ при храмахъ бібліотекъ, съ выпискою въ оныя тѣхъ книгъ, какія указаны въ списокѣ, напечатанномъ въ № 20 Епархіальныхъ Извѣстій за 1894 годъ и съ пріобрѣтеніемъ въ оныя, а также всеѣмъ благочиннымъ книги „Пособіе къ изученію Устава Богослуженія“ протоіерея Константина Никольскаго (въ 4-мъ изданіи).

Епархіальныя извѣстія.

На докладѣ Консисторіи по дѣлу о награжденіи скуфьею священника Воскресенской церкви г. Чернигова о. Петра Адвоката резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 17 сего сентября послѣдовала такая: „священникъ Петръ Адвокатовъ за его усердную и полезную дѣятельность по приходу, мѣстному храму, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія и по Черниговскому отдѣленію Епарх. Училищ. Совѣта награждается скуфьею. Онъ же, о. П. Адвокатовъ, утверждается въ должности предсѣдателя Черниговскаго отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта“.

Преподается Архимастырское благословеніе проживающему въ Глуховскомъ Петро-Павловскомъ монастырѣ на покой архимандриту Варнавѣ за его пожертвованія въ пользу названнаго монастыря и братія оного деньгами и вещами болѣе, чѣмъ на 800 руб.

Рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Николай Патруевъ на штатное діаконское мѣсто при Казанской церкви м. Семеновки, Новозыбковского уѣзда, 27 августа.

Опредѣлены на должность законоучителей: въ Слѣпородовское народное училище священникъ Покровской церкви с. Некрасова, Глуховскаго у., Іоаннъ Крачковскій; въ Покошичское народное начальное училище священникъ Троицкой церкви с. Покошичъ, Кролевецкаго у., Ѳеодоръ Тарасевичъ, 2 сентября; въ Гайворонское народное начальное училище священникъ Покровской церкви с. Гайворона, Конотопскаго у., Кириллъ Сахновскій, 4 сентября; въ Шумаровское начальное народное училище священникъ Георгіевской церкви с. Шумарова, Мглинскаго у., Іоаннъ Никольскій, 12 сентября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Трехсвятительской церкви с. Куриловки, Нѣжинскаго у., священникъ Параскевіевской церкви с. Краснаго, Черниговскаго у., Александръ Лисовскій, 31 августа; діаконъ, состоящій на должности псаломщика при Ильинской церкви с. Мѣзина, Кролевецкаго у., Сумеонъ Костюченко на штатное діаконское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Обтова, того-же уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Платонъ Рачинскій къ Петро-Павловской церкви м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго у., 9 сентября; на вакантную должность 2-го псаломщика къ Покровской церкви села Туничева, Городвянскаго уѣзда, безмѣстный даконъ Михаилъ Мурашковскій, 10 сентября; бывшій воспитанникъ 3-го класса Черниговской духовной семинаріи Петръ Левицкій къ Ильинской церкви с. Мѣзина, Кролевецкаго у., 13 сентября; бывшій 2 й псаломщикъ Іоанно-Предтечинской церкви с. Марчихиной-Буды, Глуховскаго у., Андрей Съчко на псаломщическое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Студенка, того-же уѣзда, 19 сен-

тября; сынъ псаломщика Иванъ Косменко исправляющимъ должность псаломщика къ Благовѣщенской церкви с. Рожновъ, Суражскаго у., 10 сентября; сынъ діакона Дмитрій Щербакѣвъ — и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Сѣтолова, Мглинскаго у., 10 сентября, къ Дмитріевской ц. с. Евлашовки, Борзенскаго у., — псаломщикъ Вознесенской ц. с. Оленовки Филиппъ Шкредковскій, 18 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ Михайловской церкви с. Горянъ, Мглинскаго у., Феодоръ Павловскій, по старческой слабости и по разстроенному здоровью, 4 сентября; псаломщикъ церкви с. Воршена, Мглинскаго у., Евѣимъ Филипченко, согласно его прошенію, 6 сентября.

Умеръ священникъ Преображенской церкви м. Гоголева, Остерскаго у., Василій Бруацкій, 29 августа.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Михайловской церкви с. Деревинъ, Городнянскаго у., Николаемъ Богдановскимъ еврейка дочь Гемельскаго мѣщанина Вѣра Аврамова Аронова 15 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ея имени, 5 марта; священникомъ Михайловской церкви с. Деревинъ, Городнянскаго уѣзда, Николаемъ Богдановскимъ еврей, сынъ мѣщанина зашт. гор. Бѣлицы, Гемельскаго у., Ицка Лейбѣвъ Валеринштейнъ 29 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Георгій, 16 апрѣля, священникомъ Иоанно-Крестительской церкви с. Бѣлькова, Мглинскаго у., Николаемъ Германовымъ еврейка мѣщанка гор. Стародуба Дина-Малка Ицко-Лейбова Роднянская 15-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Анна, 16 іюля.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Успенской единовѣрческой церкви п. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, съ 2 августа 1893 года; при

Михайловской с. **Демянова**, Мглинского у., съ 22 августа 1895 г.; при Рождество-Богородичной церкви с. **Смячи**, Н.-Сѣверскаго, у., съ 23 августа 1895 г.; при Успенской ц. с. **Старой-Рудни**, Городнянскаго у., съ 17 августа 1895 года; при Покровской единовѣрческой ц. **посада Святской** съ 22 августа 1895 г.; при Николаевкой ц. с. **Рудьковки**, Козелецкаго у., съ 17 августа 1895 года; при Параскевѣевской с. **Краснаго**, Черниговскаго у. съ 31 августа 1895 г.; при Михайловской ц. с. **Горянь**, Мглинскаго уѣзда, съ 4 сентября 1895 года; при Преображенской церкви м. **Гоголева**, Остерскаго у., съ 29 августа 1895 года; при Троицкой церкви с. **Троещины**, Остерскаго у., съ 15 сентября 1895 г.; при Св.-Духовской с. **Кувѣчичь**, Черниговскаго у., съ 15 сентября 1895 г.; при Троицкой с. **Смычина**, Городнянскаго у., съ 18 мая 1895 г.; при Христо-Рождественской ц. с. **Ковпинки**, Н.-Сѣверскаго у., съ 21 сентября; при Рождество-Богородичной ц. м. **Серединой-Буды**, Н.-Сѣверскаго уѣзда, съ 21 сентября 1895 года.

Діаконскихъ: въ Берзеньскомъ уѣздѣ: при церквахъ: Покровской с. **Великой-Загоровки**, Преображенской с. **Гужовки**, Воскресенской м. **Ични**, Преображенской м. **Ични**, Свято-Духовской мѣст. **Ивангорода**, Преображенской мѣст. **Ивангорода**, Николаевской сел. **Парафіевки**; въ Глуховскомъ уѣздѣ: при церквахъ: Вознесенской и Преображенской города **Глухова**, Рождество-Богородичной ц. м. **Дубовичь**, Вознесенской с. **Локотокъ**, Рождество-Богородичной с. **Орловки**, Иоанно-Предтеченской сел. **Палѣвки**, Николаевской с. **Сопыча**, Михайловской с. **Уланова**, Михайловской с. **Холѣпкова**, Георгіевской и Преображенской мѣст. **Янполя**; въ Городнянскомъ уѣздѣ: Рождество-Богородичной с. **Буровки**, Успенской с. **Владиміровки**, Николаевской с. **Ваганичъ**, Михайловской с. **Деревинь** и Успенской с. **Ярыловичъ**; въ Козелецкомъ уѣздѣ: Воскресенской с. **Даневки** Покровской м. **Кобыжчи**, Николаевской с. **Лихачева**, Успенской

с. **Нового-Быкова**, Воздвиженской с. **Хрещатаго** и Михайловской с. **Чемера**; въ Конотопскомъ уѣздѣ: Успенской м. **Бахмача**, Покровской с. **Гайворона**, Рождество-Богородичной с. **Городища**, Успенской, Николаевской, Вознесенской и Богоявленской г. **Конотопа**; Воскресенской с. **Кошарь**, Николаевской с. **Краснаго-Колядина**, Успенской с. **Крапивны**, Рождество-Богородичной с. **Краснаго**, Николаевской с. **Курени**, Покровской сел. **Малаго Самбора**, Рождество-Богородичной сел. **Обмачева**, Троицкой с. **Половки**, Преображенской с. **Поповки**, Николаевской сел. **Подлипаго**, Троицкой с. **Семяновки**, Успенской с. **Сосновки**, Покровской с. **Тиницы** и Покровской с. **Шаповаловки**, въ Кролевецкомъ уѣздѣ: Михайловской с. **Атюши**, Рожд.-Богородичной г. **Кролевца**, Успенской с. **Краснополя**, Николаевской с. **Мутина**, Преображенской с. **Спаскаго**; въ Мглинскомъ уѣздѣ: Рождество-Богородичной с. **Красной-Слободки**, (или **Барикъ**), Кресто-Воздвиженской с. **Павловки**, Троицкой с. **Разрытаго**, Николаевской с. **Соколовки**, и Николаевской с. **Синькова**; въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной с. **Богдановки**, Дмитріевской с. **Вовны**, Покровской с. **Дегтяровки**, Михайловской с. **Жихова**, Рождество-Богородичной с. **Ивота**, Николаевской с. **Мамкина**, Михайловской с. **Нового-Жадова**, Михайловской с. **Ображеевки**, Иоанно-Богословской с. **Поповки**, Николаевской с. **Печенюгъ**, Рождество-Богородичной с. **Серединной-Буды**, Р.-Богородичной с. **Смячи**, Р.-Богородичной с. **Стараго-Жадова**, Покровской с. **Фаевки**, Введенской с. **Чернацкаго**, Хр.-Рождественской с. **Шептаковъ**, и Успенской с. **Шатрищъ**; въ Новозыбковскомъ уѣздѣ: при Васильевской с. **Вышкова**, Сергіевской с. **Внуковичъ**, (Радонежскаго), Михайловской с. **Денисовичъ**, Покровской с. **Замышева**, Михайловской с. **Новыхъ-Бобовичъ**, Рождество-Богородичной зашт. гор. **Нового Мѣста**, Рождество-Богородичной с. **Старыхъ-Бобовичъ**, Рождество-Богородичной м. **Семеновки**, Варваринской с. **Туросны**, и Николаевской с. **Хоромнаго**; въ Нѣжинскомъ уѣздѣ: при Михайловской с. **Безугловки**, Петро-Павловской с. **Великой-Кошелевки**, Троицкой с. **Вересочи**, Богоявленской с. **Володьковой-Дѣвицы**, Воскресенской с. **Галицы**, Ильинской с. **Дремайловки**, Георгіевской с. **Дроздовки**, Троицкой с. **Лосиновки**, Михайловской м. **Монастырища**, Вознесенской и Васильевской гор. **Нѣжина**, Преображенской, Николаевской и Воскресенской м. **Носовки**, Вознесенской с. **Орловки**, Θεодосіевской с. **Ровчана**, Андреевской с. **Сальнаго**, Параскевѣвской с. **Талалаевки**, и Введенской с. **Шпаковки**; въ Остерскомъ уѣздѣ: при Михайловской с. **Глы-**

бова, Покровской с. Дымерки, Покровской с. Карпиловки, Николаевской м. Лѣтокъ, Троицкой м. Семиполовъ; въ Сосницкомъ уѣздѣ: при Свято-Духовской м. Александровки, Михайловской с. Бабы, Михайловской и Николаевской с. Воынки, Рождество-Богородичной с. Домашлина, Покровской с. Лавъ, Покровской с. Макошина, Троицкой м. Мены, Георгиевской м. Новыхъ-Млиновъ, Николаевской с. Феськовки, и Михайловской м. Холмовъ; въ Стародубскомъ уѣздѣ: при Воздвиженской с. Березовки, Рождество-Богородичной с. Картушина, Рождество-Богородичной с. Лищичъ, Михайловской с. Новомлинки, Рождество-Богородичной м. Понуровки, Рождество-Богородичной с. Пятовска, и Аннинской с. Чубковичъ; въ Суражскомъ уѣздѣ: при Николаевской с. Богородицкаго, Воскресенской с. Велико-Удебнаго, Васильевской м. Душатица, Николаевской с. Заборья, Николаевской с. Казаричъ, Петро-Павловской п. Клинецовъ, Рождество-Богородичной с. Кулагъ, Рождество-Богородичной с. Лотаковъ, Успенской с. Летяховъ, Покровской с. Медвѣдей, Николаевской с. Неглюбки, Троицкой с. Поповой Горы, Благовѣщенской г. Суража, Николаевской с. Смолявичъ, Николаевской с. Струговской-Буды, Васильевской с. Унашева, и Николаевской с. Ущерпя; въ Черниговскомъ уѣздѣ: при Георгиевской с. Ковчина, Параскевѣевской с. Краснаго, Покровской с. Редьковни; всѣ вышеозначенныя діакоиск. мѣста вакантны съ 6 октября 1894 г.; въ Сосницкомъ уѣздѣ: при Покровской м. Александровки; въ г. Козельцѣ: при Соборной Рожд.-Богородичной; при Кресто-Воздвиженской церкви г. Нѣжина, съ 6 октября 1894 года; при Соборной св. Троицкой церкви г. Сосницы, — съ 2 декабря 1894 года.

Псаломщическихъ: при Николаевской единобѣрческой церкви г. Новозыбкова, съ 11 мая 1895 г.; при Иоанно-Богословской с. Чопова, Мглинскаго уѣзда, съ 17 августа; при Спасо-Преображенской единобѣрческой церкви гор. Новозыбкова, съ 25 августа; при Вознесенской с. Вормина, Мглинскаго у., съ 6 сентября; при Михайловской ц. с. Третьяковъ. Мглинскаго у., съ 2 сентября; при Николаевской церкви с. Жуковки, Черниговскаго у., съ 15 сентября; при Вознесенской с. Оленовки, Борзенскаго у., съ 19 сентября.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о взносахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ Черниговской епархіи въ 1894 году на устройство при Черниговской семинаріи дома общежитія для воспитанниковъ семинаріи.

Отъ о.о. благочинныхъ епархіи поступило:	По		По		№ № расклад. въ дом.
	15 р. отъ		5 р. отъ		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Черниговскаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Мыславскаго . . .	98	—	35	—	Вѣдом. представл. Раскладочныя въ- домости не пред- ставлены.
2 " " Слюсаревскаго . . .	255	—	85	—	
3 " " Цитовича	—	—	90	—	
4 " " Вышневскаго . . .	—	—	—	—	
5 " " Чудновскаго	255	—	50	—	
6 " прот. Николаевской ц. г. Чернигова Буримова .	22	—	—	—	
<i>Стародубскаго уѣзда:</i>					
1 окр. прот. Доброгаева . . .	—	—	60	—	Раскладочныя въ- домости не пред- ставлены.
2 " свящ. Жигунова	—	—	95	—	
3 " " Якубовича	—	—	—	—	
4 " " Цыганкова	—	—	41	50	
5 " " Виоградскаго	—	—	—	—	

Отъ о о. благочинныхъ епархіи поступило:	По		По		№ № расклад. вѣдом.
	15 р. отъ		5 р. отъ		
	церкви.		причта.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Сосницкаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Матусевича . . .	—	—	75	—	Вѣдомости не пред- ставлены.
2 " " Добрянскаго . . .	—	—	—	—	
3 " " Тупатилова . . .	240	—	80	—	
4 " " Серединскаго . . .	—	—	—	—	
<i>Нѣжинскаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Стопановскаго . .	165	—	50	—	Вѣдом. представл.
2 " протоіер. Скорины . . .	—	—	—	—	
3 " свящ. Вербицкаго . . .	255	—	85	—	Вѣдом. представл.
4 " " Максимовича . . .	—	—	70	—	Вѣдом. не представл.
<i>Новгородсверскаго уѣзда:</i>					
1 окр. протоіер. Флерова . . .	—	—	30	—	Вѣдом. представл.
2 " свящ. Рклицкаго . . .	—	—	—	—	
3 " " Фотіева	—	—	66	50	Вѣдомости пред- ставлены.
4 " " Обуховскаго	—	—	71	25	
5 " " Лубенцева	—	—	60	—	
6 " " Булгакова	—	—	45	—	Вѣдом. не представл.

Отъ о.о. благочинныхъ епархіи поступило:	По 15 р. отъ церкви.		По 5 р. отъ причта.		№ № расклад. вѣдом.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Глуховскаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Смоличева . . .	—	—	—	—	} Вѣдомост. не пред- ставлены.
2 " " Случевского . . .	—	—	65	—	
3 " " Имшенецкаго . . .	—	—	95	—	
4 " прот. Красовскаго . . .	—	—	—	—	
5 " свящ. Рознатовскаго . . .	—	—	—	—	
<i>Новозыбковскаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Фелицына . . .	—	—	—	—	} Вѣдомост. не пред- ставлены.
2 " " Васильева	—	—	57	88	
3 " " Діомидова	—	—	125	—	
<i>Конотопскаго уѣзда:</i>					
1 окр. чрезъ Управл. Черниг. Епарх. свѣчн. завода . . .	60	—	—	—	} Вѣдом. представл.
2 " свящ. Вербицкаго . . .	210	—	75	—	
3 " " Левитскаго	195	—	65	—	
4 " " Сахновскаго	277	рубл.	—	—	
<i>Кролевецкаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Гусаковскаго . . .	—	—	66	25	Вѣдом. не представл.
2 " " Виницкаго	—	—	85	—	Вѣдом. представл.

Отъ о.о. благочинныхъ епархіи поступило:	По		По		№ № расклад. вѣдом.
	15 р. отъ		5 р. отъ		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
3 окр. свящ. Прозорова . . .	—	—	—	—	
4 „ „ Яценко	—	—	—	—	
<i>Остерскаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Кучинскаго . . .	225	—	70	—	Вѣдом. представл.
2 „ „ Русановича . . .	210	—	70	—	} Вѣдомость не пред- ставлена.
3 „ „ Рожалина	255	—	170	—	
4 „ „ Борзаковского . . .	110	—	55	—	Вѣдом. представл.
5 „ „ Томашевского . . .	195	—	—	—	Вѣдом. не представл.
<i>Козелецкаго уѣзда:</i>					
1 окр. прот. Молчановскаго . .	—	—	—	—	
2 „ „ свящ. Рознатовскаго . .	240	—	—	—	} Вѣдомости пред- ставлены.
3 „ „ „ Полонскаго	255	—	85	—	
4 „ „ „ Томашевского . . .	—	—	65	—	
<i>Городнянскаго уѣзда:</i>					
1 окр. прот. Крещановскаго . .	300	—	100	—	Вѣдом. не представл.
2 „ „ свящ. Горбика	—	—	—	—	
3 „ „ свящ. Раковского	300	—	95	—	Вѣдом. не представл.

Отъ о.о. благочинныхъ епархіи поступи ю:	По 15 р. отъ церкви.		По 5 р. отъ причта.		№ № расклад. вѣдом.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Суражскаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Тарасевича . . .	—	—	66	25	Вѣдом. представл.
2 " " Лебедева	—	—	95	—	Вѣдом. не представл.
3 " " Бакуревича . . .	—	—	—	—	
<i>Борзенскаго уѣзда:</i>					
1 окр. прот. Исаенко	210	—	70	—	} Раскладочныя вѣ- домости не пред- ставлены.
2 " свящ. Александровскаго.	255	—	85	—	
3 " " Вучинскаго . . .	—	—	—	—	
4 " " Бордоноса . . .	199	—	66	25	
<i>Милнскаго уѣзда:</i>					
1 окр. свящ. Андреевскаго . .	—	—	45	—	Вѣдом. представл.
2 " " Горайна	—	—	—	—	} Раскладочныя вѣ- домости не пред- ставлены.
3 " " Θεодоровскаго . .	—	—	—	—	
4 " " Кочановскаго . .	—	—	76	50	
5 " " Крыловскаго . . .	—	—	—	—	

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 29 сентября 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 октября — къ № 19^{му} — 1895 года.

Содержаніе: Странаніе святыхъ новоявленныхъ мучениковъ Михаила, князя Черниговскаго и боярина его Теодора, пострадавшихъ отъ нечестиваго Батяя. — Поученіе на 14 сентября. — Объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія. — О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ. — Освященіе Елецко-Ильинской церковно-приходской школы въ г. Черниговѣ. — Престольный праздникъ въ Черниговской духовной семинаріи. — Библиографическій указатель. — Объявленіе.

Странаніе святыхъ новоявленныхъ мучениковъ Михаила князя Черниговскаго и боярина его Теодора, пострадав, шихъ отъ нечестиваго Батяя.

Когда будешь свидѣтелемъ какихъ либо нестроеній и войнъ, или другихъ какихъ несчастій, то не думай, что они являются простымъ слѣдствіемъ измѣняемости непостояннаго міра, или же возникаютъ случайно, но знай, что все это попускается изволеніемъ Всемогущаго Бога за грѣхи наши, дабы согрѣшающіе приходили въ себя, одумывались и исправлялись. Сначала Богъ наказываетъ насъ грѣшныхъ малыми наказаніями. Когда же не исправляемся, тогда налагаетъ великія, какъ и въ древнія времена на Изральтянъ. Что сдѣлалъ Онъ съ тѣми, которые не восхотѣли исправиться отъ вервій бича Христова? *Упасеши я,* — сказала Онъ, *железомъ железнымъ,* (Дан. 12, 1), т. е. Римлянами, по пророчеству Данилову. Малыя же наказанія, которыми Господь наказываетъ сначала, суть: мятежь, голодъ, внезапная смерть, междоусобная война и т. п. Если же грѣшники не вразумляются ими, тогда Онъ наводитъ гибельное и тяжкое

нашествіе иноплемениковъ, дабы хотяэтимъ вразумились люди и обратились отъ путей своихъ лукавыхъ, какъ говорить пророкъ: *егда убиваше я, тогда взыскаху его* (Псал. 77, 34). Тоже было и съ нами и со всей нашей Русской землею. Когда мы прогнѣвали благость всемилостиваго Бога своимъ злонаравіемъ и премного огорчили благоутробіе Его, а вразумиться и, уклонившись отъ зла, творить добро не пожелали, тогда сильно разгнѣвался на насъ Господь и восхотѣлъ лютейшею казнью наказати насъ за наши беззаконія. По попущенію Божію пришли къ намъ безбожныя и безчеловѣчныя варвары—татары подъ предводительствомъ нечестивѣйшаго и беззаконнѣйшаго царя—Батыея. Въ 6746 году отъ сотворенія міра и 1238 году отъ Рождества Христова пришелъ на нашу Русскую землю Батый съ безчисленнымъ множествомъ своего поганаго войска, которое сокрушило и уничтожило всю силу христіанскихъ царей и князей; татары разорили все города, огнемъ и мечемъ заплонили всю землю и опустошили ее, такъ какъ никто не могъ противустоять ихъ безбожной силѣ, которой за грѣхи наши и предалъ насъ Богъ, сказавши чрезъ пророка: *Аще хотите и послушаете Мене, благая земли снѣте, аще же не послушаете Мене, мечъ вы поястѣ* (Ис. 1, 19, 20). Въ то время христіане, спасшіеся отъ меча и плѣна, укрывались въ горахъ и непроходимыхъ пустыняхъ, такъ что можно было видѣть печальное явленіе: мѣста человѣческихъ поселеній, города и села были пусты, а тамъ, гдѣ были обиталища дикихъ звѣрей, тамъ поселились люди, укрываясь отъ варваровъ.

Въ тѣ-то времена жилъ благочестивый и принопамятный великій князь Кіевскій и Черниговскій Михайлъ, сынъ Всеволода Чермнаго, внукъ Олега, человѣкъ измлада навѣкъ добродѣтельной жизни. Возлюбивъ Христа, онъ служилъ Ему отъ всей души. Душевное нездобіе сіяло въ немъ: онъ былъ кротокъ, смиренъ, съ любовію относился ко всемъ и былъ очень милостивъ къ нищимъ. Своими молитвами и постомъ онъ всегда благоугож-

далъ Богу, украшая добрыми дѣлами душу свою, такъ что душа его стала прекраснымъ жилищемъ Бога Творца своего. У сего благочестиваго князя былъ любимый бояринъ, во всѣхъ добродѣтеляхъ ему подобный, по имени Θεодоръ, съ которымъ вмѣстѣ и жизнь свою положилъ за Христа, пострадавъ отъ сквернаго Батыя, какъ это видно будетъ изъ дальнѣйшаго повѣствованія.

Когда названный благовѣрный и Христолюбивый князь былъ великимъ княземъ Кіевскимъ, прислалъ злочестивый Батый своихъ соглядатаевъ, высмотрѣть Кіевъ. Посланные, видя величіе и красоту его, удивились и, возвратясь, повѣдали Батыю о преславномъ градѣ Кіевѣ. Батый вторично послалъ ихъ въ Кіевъ къ князю Михаилу, убѣждая его подчиниться ему. Но великій князь Михаилъ, понявъ хитрость ихъ, что они лукавствомъ хотятъ взять городъ и опустошить его, ибо слышалъ о безбожнѣхъ варваровъ, которые умерщвляютъ безъ милости всѣхъ, не исключая и тѣхъ, которые добровольно сдаются и подчиняются имъ, приказалъ убить тѣхъ пословъ. А узнавъ о приближеніи великой татарской силы, которая въ громадномъ числѣ (600 тысячъ), какъ саранча, надвинулась на всю землю русскую, забирала крѣпкіе города и понимая, что невозможно Кіеву сохраниться цѣлымъ отъ приближающихся враговъ,—бѣжалъ съ своимъ бояриномъ Θεодоромъ въ Угорскую землю, ставъ такимъ образомъ пришельцемъ въ чужой землѣ, скитаясь и укрываясь отъ гнѣва Божія и повинуюсь Говорящему: *Укрійтесе мало, елико, елико, дондеже мимоидеть инъвъ Господень* (Исаи 26, 20). По удаленіи его изъ Кіева другіе рускіе князья безуспѣшно защищали Кіевское княжество отъ нечестиваго Батыя, который, придя со всею своею силою, взялъ Черниговъ, Кіевъ и прочіе большіе и крѣпкіе рускіе города и княжества. Онъ сильно опустошилъ Кіевъ огнемъ и мечемъ въ 6748 году отъ сотворенія міра, въ 1240 отъ Рождества Христова. И славная столица великаго рускаго княжества была вконецъ разорена рукою чужеземцевъ,—ненавистниковъ Христова имени. Одни изъ за-

щитниковъ пали отъ меча агарянскаго, другіе же были отведены въ плѣнъ, а прекрасныя церкви Божіи—осквернены и сожжены,— и исполнилось пророчество Давида: *Боже, придоша языцы въ достояніе Твое, оскверниша храмъ твой святой, положиша трупіе рабъ Твоихъ брашно птицамъ небеснымъ, плоти неподобныхъ твоихъ вопремъ земнымъ. Проліяша крови ихъ яко воду и не бѣ погребай* (Псал. 78, 1, 1).

Князь Михаилъ, во время своего скитальчества, слыша о всемъ, происходящемъ въ землѣ русской, неутѣшно оплакивалъ судьбу единовѣрныхъ своихъ братій и опустошеніе родной земли. Услышалъ онъ и о томъ, что тѣ немногіе, которые избѣжали смерти и плѣна и оставались въ городахъ, получили разрѣшеніе отъ нечестиваго царя безбоязненно жить на своихъ мѣстахъ, только съ условіемъ платить ему дань. И вотъ многіе русскіе князья, бѣжавшіе въ далекія страны и въ чужія земли, услыхавъ о томъ, стали возвращаться въ Россію и, соглашаясь признавать надъ собою владычество нечестиваго царя, получали снова свои княжества, и, платя ему дань, пребывали въ своихъ разоренныхъ городахъ. Тогда и благочестивый князь Михаилъ со своимъ бояриномъ Феодоромъ и со всѣми своими людьми возвратился изъ странствованія, рѣшившись лучше платить дань нечестивому царю, но жить въ своемъ, хотя и опустошенномъ отечествѣ, нежели быть скитальцемъ въ землѣ чужой. Сначала онъ пришелъ въ Кіевъ и горько плакалъ, когда увидѣлъ опустѣлыя святыя мѣста и небесамъ подобную церковь Печерскую, разоренную до основанія. Затѣмъ пошелъ онъ въ Черниговъ. И не успѣлъ князь отдохнуть послѣ продолжительнаго странствованія, какъ татары, услышавъ о его возвращеніи, пришли къ нему въ качествѣ пословъ отъ Батыя и стали звать князя, какъ и прочихъ русскихъ князей, къ своему царю Батыю, говоря: „нельзя вамъ жить на землѣ Батыевой до тѣхъ поръ, пока не поклонитесь ему. И такъ, идите, поклонитесь ему, сдѣлайтесь его данниками и тогда можете жить въ своихъ жилищахъ“. А былъ

у того нечестиваго царя такій обычай, что всякаго русскаго князя, приходившаго къ нему на поклонъ, принимали жрецы и волхвы татарскіе и проводили его чрезъ огонь. А если князь несъ съ собой что нибудь въ даръ царю, то часть всего этого они бросали въ огонь. Прошедшіе же чрезъ огонь князья принуждались кланяться идоламъ—Кану, Кусту и солнцу и уже послѣ допускались они къ царю. Много русскихъ князей изъ страха предъ царемъ и ради полученія своего княжества дѣлали все это: проходили черезъ огонь, кланялись идоламъ и такимъ образомъ получали они отъ царя просимое.

Благочестивый же князь Михаилъ, слыша, что многіе русскіе князья, прельстившись славою міра сего, кланялись идоламъ, сильно скорбѣлъ и, возгорѣвшись ревностью по Возѣ, рѣшился идти къ неправедному и вселукавнѣйшему изъ царей безбожно исповѣдать предъ нимъ Христа и пролить за Господа кровь свою. Рѣшившись на это и возгорѣвшись духомъ, призвалъ князь вѣрнаго своего совѣтника, боярина Θεодора и открылъ ему свое намѣреніе.

Тотъ же, какъ человѣкъ вѣрный и благоразумный, одобрилъ намѣреніе своего господина и обѣщаль не отступать отъ него до кончины, но положить вмѣстѣ съ нимъ за Христа душу свою. Итакъ посоветовавшись, они согласились непременно идти и умереть за исповѣданіе Иисуса Христа. Пошли они къ своему духовному отцу, именемъ Іоанну, чтобы сообщить ему свое намѣреніе, и когда пришли къ нему, князь сказалъ ему: „хочу я, отецъ, идти къ царю, какъ и всѣ русскіе князья“. Духовникъ же, съ горестью выслушавъ эти слова и глубоко вздохнувъ, отвѣтилъ: „многіе ходили туда и губили тамъ свои души: исполняя волю царскую—поклонялись огню, солнцу и прочимъ идоламъ. И ты, если хочешь, иди съ миромъ, но только умоляю тебя, не подражай имъ и не сдѣлай того, что сдѣлали они ради пріобрѣтенія временнаго княженія. Не ходи чрезъ огонь нечестивыхъ и мерзкимъ богамъ ихъ не кланяйся, ибо единъ Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, и пусть

ничто отъ нечистыхъ идольскихъ жертвъ не осквернить устъ твоихъ, дабы не погубить тебѣ чрезъ то души своей“. Князь же съ бояриномъ отвѣчали: „Мы хотимъ за Христа пролить кровь свою и положить души наши за Него, дабы быть пріятной ему жертвой“. Услышавъ это, Іоаннъ возрадовался духомъ и, радостно посмотрѣвъ на нихъ, сказалъ имъ: „Если сдѣлаете это, блаженны будете и среди своихъ современниковъ будете именоваться новоявленными мучениками“. Преподавъ имъ достаточное наставленіе изъ евангелія и другихъ книгъ, онъ причастилъ ихъ Божественныхъ тайнъ Тѣла и Крови Владычной и, благословивъ ихъ, отпустилъ съ миромъ, сказавъ: „Господь Богъ да укрѣпитъ васъ и да пошлетъ вамъ даръ Св. Духа, чтобы быть вамъ крѣпкими въ вѣрѣ и смѣлыми исповѣдниками имени Христова, мужественными въ страданіи и да причтетъ васъ Царь Небесный къ лику первыхъ святыхъ мучениковъ“. Послѣ этого возвратились они домой.

Приготовившись къ пути, простились они съ домашними своими и съ молитвой къ Богу спѣшно отправились. Подобно тому, *какъ стремится лань на источники водные*, такъ, распаленные сердечною любовію къ Богу, желали они стяжать вѣнецъ мученичества. Когда они достигли мѣстопребыванія безбожнаго царя Батыя, то послѣднему возвѣстили о ихъ прибытіи. Царь, призвавъ волхвовъ и жрецовъ своихъ, велѣлъ имъ провести Черниговскаго князя, по обычаю, чрезъ огонь, заставить его поклониться идоламъ и тогда привести его къ нему. Волхвы, придя къ князю, сказали: „Тебя зоветъ великій царь“, и повели его. За нимъ слѣдовалъ, какъ за господиномъ своимъ, и бояринъ его Феодоръ. Когда они подошли къ мѣсту, гдѣ былъ разложенъ огонь съ двухъ сторонъ, а въ срединѣ огня путь, по которому проходили многіе, то симъ же путемъ хотѣли провести и князя Михаила. Но князь сказалъ: „не подобаетъ христіанамъ проходить чрезъ огонь, который нечестивые считаютъ богомъ. А какъ я христіанинъ, то и не пойду чрезъ огонь, и твари не поклонюсь.

Я поклоняюсь Творцу—Отцу и Сыну и Св. Духу, единому въ Троицѣ Богу, Создателю неба и земли“. Услыхавъ эти слова, волхвы и жрецы устыдились и исполнились ярости и, оставивъ его, поспѣшили возвѣстить о томъ царю. Между тѣмъ подошли къ святому князю Михаилу другіе князья русскіе, пришедшіе вмѣстѣ съ нимъ на поклоненіе къ царю, среди которыхъ былъ и вѣкій Борисъ, князь Ростовскій. Жалѣя князя и боясь за него, а вмѣстѣ съ тѣмъ опасаясь навлечь и на себя гнѣвъ царя, они совѣтовали Михаилу исполнить волю царя, говоря: „Вѣдь и мы погибнуть можемъ съ тобою. Но ты исполни повелѣніе, поклонись огню и солнцу только для того, чтобы избавиться отъ ярости царя и лютой смерти. Когда же съ миромъ возвратишься домой, дѣлай, что хочешь: ибо не накажетъ тебя Богъ и не прогнѣвается за то на тебя, ибо знаетъ, что ты сдѣлалъ то поневолѣ. Если же духовникомъ твоимъ будетъ тебѣ вмѣнено это въ грѣхъ, то мы все возьмемъ твое покаяніе на себя, только послушай насъ и пройди чрезъ огонь, поклонись богамъ татарскимъ. Избавь и себя и насъ отъ гнѣва цареваго, освободи отъ горькой смерти и такимъ образомъ исходатайствуешь много добраго для твоей земли“. Съ плачемъ и рыданіемъ говорили они это святому князю. Но блаженный бояринъ Θεодоръ, выслушавъ ихъ, опечалился, боясь, что князь на самомъ дѣлѣ исполнить совѣтъ ихъ и отпадетъ отъ вѣры. Обратившись къ нему, онъ напомнилъ его обѣщаніе и слова духовника, при чемъ добавилъ: „Помни, благочестивый князь, какъ ты обѣщался Христу положить за Него душу свою, исполни слова евангельскія, которымъ училъ насъ нашъ духовный отецъ: *Иже хочетъ, такъ говорилъ онъ, душу свою спасти, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради и евангелія, той спасетъ ю* (Марк. 8, 35—37). И еще: *Кая польза чловѣку, аще міръ весь приобрящеть и отщепитъ душу свою. Или что дастъ чловѣкъ измѣну на души своей.* И еще: *Иже исповѣсться Мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже есть на небесѣхъ. А иже отвержется Мене предъ чловѣки,*

отвергнута его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесахъ (Матѣ. 10, 32, 33). Князь Михаилъ съ умилениемъ слушалъ своего вѣрнаго боярина, пылая ревностью по Бозѣ, и съ радостью ожидая мученія, готовъ уже былъ умереть за Христа Живнодавца. Между тѣмъ вышеупомянутый князь Борисъ вмѣстѣ съ прочими усердно молилъ князя исполнить волю цареву. Онъ же отвѣчалъ имъ: „Не хочу именоваться только христіаниномъ, а творить дѣла поганыхъ.“ И отвязавъ мечъ свой, бросилъ его къ нимъ со словами; „примите славу міра сего, а я не хочу ея.“ Послѣ этаго пришелъ отъ царя нѣкій вельможа, чиномъ стольникъ, по имени Елдега, который объявилъ князю Михаилу волю царя: „великій царь говоритъ тебѣ такъ: почему не исполняешь моего приказанія и не кланяешься моимъ богамъ? Вотъ что тебѣ предстоитъ: выбирай себѣ одно изъ двухъ—жизнь или смерть. Если исполнишь мое приказаніе,—пройдешь чрезъ огонь и поклонись моимъ богамъ, то будешь живъ, приобрѣтешь великое у меня благоволеніе и едѣлаешься господиномъ въ своемъ княжествѣ. Если же не послушаешься меня и богамъ моимъ не поклонись, то умрешь злою смертію“. Святой же князь Михаилъ, слушая царскую волю, возвѣщаемую Елдегою, нисколько не утрашился, но со смѣлостью отвѣчалъ: „Скажи царю: вотъ что говоритъ тебѣ Михаилъ князь, рабъ Христовъ: такъ какъ тебѣ царю вручено царство отъ Бога и слава міра сего и такъ какъ десница Вышняго грѣховъ ради нашихъ покорила насъ твоей власти, то и мы должны кланяться тебѣ, какъ царю, и воздавать честь, подобающую тебѣ, какъ царю. Отречься же Христа и поклониться богамъ твоимъ—не могу, ибо не боги они, но тварь. У насъ пророческія писанія говорятъ такъ: *бози, иже небесе и земни не сотвориша—да погибнутъ* (Іер. X, II). Что можетъ быть безумнѣе того, чтобы оставить Создателя и кланяться созданію?“ Елдега отвѣчалъ: „заблуждаешься, Михаилъ, называя солнце созданіемъ. Скажи мнѣ, кто взошелъ на эту безмѣрную небесную высоту и сотворилъ столь великое свѣтило, которое освѣщаетъ

всю вселенную“? Святой отвѣчалъ: „Если хочешь, то послушай и я скажу тебѣ, кто сотворилъ солнце и все видимое и невидимое. Богъ безначальный и невидимый, и Сынъ Его Единородный Господь нашъ Иисусъ Христосъ, также несозданный, не имущій ни начала, ни конца, также и Духъ Святой—Трїединое Божество, вотъ Кто сотворилъ небо и землю, и солнце, которому вы кланяетесь, и луну, и звѣзды, также моря и сушу, перваго человека Адама, которому и даль все на пользу. Отъ даль законъ людямъ—не кланяться ни единому созданію, *ни яже на земли низу, ни яже на небеси горь*, но кланяться единому Богу, все сотворившему. Ему покланяюсь и я. А что царь обѣщаетъ мнѣ княжоніе и славу міра сего, то объ этомъ я не забочусь, ибо и самъ царь времененъ и временную даетъ мнѣ власть, въ которой я не нуждаюсь, ибо я надѣюсь на Бога своего и вѣрую, что Онъ дастъ мнѣ царство, во вѣки нескончаемое“. Тогда Елдега сказалъ, „Если ты, Михаилъ, будешь оставаться при своей непокорности и не исполнишь воли царской, то сейчасъ придется тебѣ умереть“. Святой же отвѣчалъ: „Не боюсь я той смерти, которая является приобрѣтеніемъ для меня и ходатайствомъ вѣчнаго пребыванія съ Богомъ. Да къ чему мнѣ говорить много? Я христіанинъ и Творца неба и земли исповѣдую, въ Него несомнѣнно вѣрую и умру за Него съ радостью“. Видя наконецъ, что нельзя преклонить Михаила къ исполненію царской воли ни ласками, ни угрозами, Елдега ушелъ къ царю рассказать все слышанное отъ князя. Царь же, услышавъ слова Михаила, переданныя ему Елдегою, отъ ярости пришелъ въ бѣшенство и дыша пламеннымъ негодованіемъ, повелѣлъ присутствующимъ тотчасъ убить Михаила, князя Черниговскаго. И вотъ устремились слуги мучителя, какъ псы на добычу или какъ волки на овцу. Мученикъ же Христовъ стоялъ на одномъ мѣстѣ съ Θεодоромъ, не страшась смерти, но воспѣвая псалмы и усердно молясь Богу. Когда же увидѣли они бѣгущихъ въ нимъ убійць, начали пѣть: „Мученицы Твои, Господи многія муки претѣрпѣша и любовію Твоею души соединиша свя-

тіи“. Убійцы же, когда добѣжали до мѣста, гдѣ стоялъ святой, схватили его, какъ звѣри и распростерли его на землѣ, безъ милосердія били его по всему тѣлу, такъ что и земля обогрилась кровью. И долго, долго били его нещадно. А онъ, доблестно перенося побои, повторялъ только одно: „я христіанинъ“! Здѣсь же былъ и нѣкій слуга царскій, именемъ Доманъ, бывшій прежде христіаниномъ, а потомъ отвергшійся Христа, и принявшій нечестіе татарское. Этотъ злой законопреступникъ, видя святаго доблестно переносящаго страданія, вознегодовалъ на него и, какъ врагъ христіанъ, взвлекъ свой мечъ, простеръ руку и, схвативъ святаго за голову, отсѣкъ ее въ то время, какъ святой произносилъ еще слово исповѣданія вѣры Христовой: „я христіанинъ.“ О дивное чудо! Голова, насильно отторгнутая отъ тѣла и брошенная, вѣщала и устами своими исповѣдывала Христа! Послѣ этого приступили нечестивые къ блаженному Θεодору и начали говорить ему: „Исполни хоть ты волю царскую и поклонись нашимъ богамъ и тогда не только останешься въ живыхъ, но будешь въ великой чести у царя и наслѣдуешь княженіе господина твоего“. Святой же Θεодоръ отвѣчалъ: „не хочу я княженія моего господина, не нуждаюсь и въ почетѣ отъ царя вашего. Я желаю тѣмъ же путемъ пойти ко Христу Богу, которымъ пошелъ святой мученикъ Михаилъ князь, господинъ мой. Ибо какъ онъ, такъ и я вѣрую въ одного Христа, Творца неба и земли и хочу пострадать за Него до пролітія крови и даже до смерти.“ Тогда убійцы, видя его непреклоннымъ, схватили и начали немилосердно мучить его, какъ и св. Михаила. Наконецъ отсѣкли и честную голову его, говоря: „тотъ кто не хотѣлъ поклониться пресвѣтлому солнцу, недостойнъ смотрѣть на солнце.“

Такъ доблестно пострадавъ, святые новоявленные мученики Михаилъ и Θεодоръ предали души свои въ руки Божіи 20 сентября въ 6753 г. отъ сотворенія міра и въ 1245 г. отъ Р. Хр.

А святія тѣла ихъ были брошены на съѣденіе псамъ, но много дней лежали цѣлыми, ибо ничто не коснулось ихъ. Такъ по бла-

годати Христовой они остались невредимыи. Надъ тѣлами же ихъ появлялся столпъ огненный, сіяющій, какъ свѣтлая заря, и каждую ночь видны были горящіа свѣчи. Бывшіе тамъ въ то время вѣрные, видя это, тайно взяли святыхъ тѣла ихъ и съ подобающею честью погребли ихъ. По убіеніи святыхъ мучениковъ безбожный Батый снова поднялся со всѣми ордами на сѣверныа и западныа государства, — на Польшу и Угорскую землю, но былъ убитъ Владиславомъ королемъ. Такъ злой конецъ воспринялъ Батый за свою злую жизнь. Онъ наслѣдовалъ адъ, а святые мученики получили въ наслѣдство царство небесное, слава Отца и Сына и Св. Духа во вѣки. Аминь.

Мощи св. благовѣрнаго князя Михаила Черниговскаго перенесены изъ Орды въ Черниговъ, а по прошествіи многихъ лѣтъ изъ Чернигова въ Москву. Перенесеніе ихъ въ Москву воспоминается церковію 14 февраля.

Поученіе на 14 сентября.

Животворящій крестъ, братіе, при торжественномъ выносѣ котораго Богъ сподобилъ насъ присутствовать и въ нынѣшнемъ году, будетъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія всѣхъ христіанъ до тѣхъ поръ, пока стоятъ этотъ міръ. Воспользуются же плодами принесенной на немъ жертвы за грѣхи всего рода человѣческаго лишь тѣ, которые съ поклоненіемъ ему будутъ соединять и послѣдованіе за пострадавшимъ на немъ — Иисусомъ Христомъ. Истинное же послѣдованіе за Христомъ состоитъ въ самоотверженіи и крестоношеніи. Самъ Божественный учитель, какъ свидѣтельствуетъ Евангеліе, сказалъ: *иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мар. VIII, 34). Въ чемъ же состоитъ это самоотверженіе и крестоношеніе, столь необходимое для нашего спасенія?

Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ говоритъ, что въ душѣ человѣка лежатъ два совершенно противоположныхъ

казано: *обрътаю убо законъ, говоритъ онъ, хотящу ми творити доброе, яко мнѣ злое прилежитъ. Соуслождаюся бо закону Божию по внутреннему челоуьку, вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ противу воуюющъ закону ума моего, и пленяющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ* (Римл. VII, 21—23). О существованіи въ душѣ челоуька этихъ двухъ законовъ свидѣтельствуеъ и личный опытъ каждаго изъ насъ. Кому, напримѣръ, изъ насъ не приходилося оскорблять ближняго своего и потомъ чувствовать угрызѣніе совѣсти за свой дурной поступокъ. Оскорбленіе ближняго есть слѣдствіе подчиненія закону зла, а укору совѣсти есть судъ закона добраго, лежащаго въ сущности нашей Богосозданной природы.

Первый законъ,—законъ повелѣвающій добро творить, вложенъ въ насъ Самимъ Богомъ, сотворившимъ душу по образу Своему и подобію. Онъ лежитъ въ самой сущности нашей природы и заявляетъ свои требованія въ голосъ совѣсти, который справедливо считается у людей голосомъ самого Бога. Этимъ закономъ, восполняемымъ непосредственнымъ откровеніемъ Создателя, руководились наши прародители во время пребыванія въ раю до самаго грѣхонаденія.

Второй же законъ, *противу воуюющъ закону ума* нашего и *пленяющъ насъ закону грѣховному* имѣетъ позднѣйшее происхожденіе и является произведеніемъ челоуька, помрачившаго въ себѣ образъ Божій грѣхонаденіемъ и въ основу жизнедѣятельности поставившаго свою злую волю вмѣсто воли Божественной. Ложь, обманъ, самолюбіе, гордость, лесть, самомнѣніе и множество другихъ пороковъ составляютъ его основу и содержаніе. Онъ обманомъ вторгся въ природу перваго челоуька и управлялъ ею до пришествія на землю Единороднаго Сына Божія, искупившаго родъ челоуьческой отъ клятвы законныя.

Оба эти закона и до сихъ поръ живутъ въ душѣ нашей, только съ той существенной разницей, что законъ зла потерялъ надъ

нами безусловную власть. Иго его тяжкое и неудобноносимое может быть свергнуто, если мы сами того пожелаемъ, потому что Спаситель рода человѣческаго, принеся за насъ искупительную жертву на крестѣ, даровалъ намъ всѣ спасительныя средства, *яже ко животу и благочестію*, и Своей собственной жизнью показалъ примѣръ осуществленія на землѣ возвышеннаго евангельскаго ученія.

Въ стремленіи при помощи и содѣйствіи Божественной благодати, дарованной намъ ради искупительныхъ заслугъ Сына Божія, возстановить въ душѣ нашей образъ Божій, искаженный и помраченный грѣхами прародителей и нашими собственными и состоитъ подвигъ самоотверженія, которымъ обуславливается достиженіе небесныхъ чертоговъ, „идѣже пражднующихъ гласъ непрестанный и неизрѣченная сладость зрящихъ лица Божія доброту неизрѣченную“. Названіе подвига этого самоотверженіемъ не указываетъ на противорѣчіе требуемаго имъ поведенія основнымъ законамъ нашей души, потому что Богъ никогда не потребуетъ отъ человѣка чего либо чуждаго его природѣ, а свидѣтельствуетъ о глубокой испорченности нашей. Подвигъ самоотверженія требуетъ отъ насъ поправанія власти грѣховнаго закона, который едѣлся вторымъ господиномъ въ душѣ нашей, — едѣлся нашимъ „я“. Къ изгнанію этого закона, къ совлеченію ветхаго человѣка со всѣми страстями и похотями должны быть направлены всѣ силы души нашей, если только мы не хотимъ услышать въ день суда грозный гласъ Мздовоздавателя: *идите отъ мене проклятій во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его* (XXV, 41). Въ этомъ постепенномъ разрушеніи тяготѣющаго надъ нами грѣховнаго закона и согласованіи воли нашей съ волею Божественной, открытой въ голосѣ совѣсти и Евангельскомъ ученіи, должна состоять вся наша земная жизнь.

Но стремленіе наше совлечись ветхаго человѣка, отдать въ душѣ первенство закону Божественному и расположить жизнь

свою согласно его указанію встрѣтитъ сильное противодѣйствіе со стороны врага всего рода человѣческаго, который несомнѣнно употребитъ всё, находящіяся въ его распоряженіи, средства для того, чтобы душу, нашедшую истинный путь, обратившую къ свѣту, повергнуть снова въ омутъ тьмы и смерти.

Онъ возбудитъ въ душѣ нашей вопль преступныхъ страстей, потому что онѣ причиняютъ человѣку всего больше терзаній и погашаютъ благородныя стремленія.

Онъ будетъ досажать чрезъ отношенія къ намъ людей злыхъ, неблагонадежныхъ, сварливыхъ, недобросовѣстныхъ, завистливыхъ и лукавыхъ, которые, проводя жизнь свою по растлѣнному естеству, а не по закону Божественному, принесутъ много скорбей обратившемуся къ Богу.

Онъ представитъ въ самомъ соблазнительномъ видѣ глазамъ нашимъ весь этотъ тлѣнный, преходящій міръ, чтобы вниманіе наше, сосредоточенное на собственномъ спасеніи, раздѣлить между міромъ горнимъ и дольнымъ, а потомъ и совершенно привлечь къ послѣднему.

Всѣ эти терзанія, являющіяся результатомъ страстей, злобы людской и соблазновъ міра и составляютъ крестъ, который необходимо нести каждому христіанину отъ рожденія до гробовой доски, потому что того требуетъ отъ истиннаго послѣдователя Своего Божественный Учитель. *Иже хощетъ по Мнѣ ити.....*, говоритъ Онъ, *возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ* (Мр. VIII, 34).

Вся трудность этихъ подвиговъ проистекаетъ изъ обратившагося у насъ въ привычку подчиненія вѣлвіямъ грѣховнаго закона. Но если освобожденіе отъ какой бы то ни было привычки затруднительно для насъ, то тѣмъ большія усилія, конечно, потребуются для освобожденія отъ привычки подчиняться закону, ласкающему наши грѣховныя наклонности. Однако смущаться этимъ не слѣдуетъ, потому что, если для достиженія преходящей земной славы

мы употребляемъ и большую и самую лучшую часть своей земной жизни, то, думается, для достиженія вѣчнаго блаженства, какое обѣщаль Господь любящимъ Его, возможно претерпѣть еще большія нашихъ страданія. Смущаться этимъ обстоятельствомъ не слѣдуетъ еще и потому, что страданія—это огонь, который очищаетъ насъ отъ примѣси грѣха; страданія суть царскій путь, по которому прошелъ Иисусъ Христосъ и всѣ святые. Этимъ путемъ шелъ Иовъ, когда онъ, потерявши все имѣнїе, больной и прокаженный, лежалъ на гноищѣ. Этимъ путемъ шелъ Давидъ, когда говорилъ: *благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, Господи*. Этимъ путемъ шли св. апостолы, жизнь которыхъ была непрерывною цѣпью страданій; этимъ путемъ шли св. мученики, которые за Христа пролили кровь свою; этимъ путемъ шли многіе тысячи угодниковъ Божіихъ, которые до дна испили чашу горестей; „этимъ путемъ долженъ идти и каждый изъ насъ, желающій пройти земное поприще достойно своего призванія и водвориться въ небесныхъ чертогахъ, потому что *побѣждаяй той облечетъ въ ризы бѣлыя... Побѣждающему, говоритъ Господь, дамъ съести со Мною на престолѣ Моемъ* (Апоп. III, 5, 12).

Самъ Господь поможетъ намъ въ борьбѣ съ различными препятствіями на пути къ совершенству по непреложному слову Его: *се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною*. (Апоп. III, 20).

Студентъ дух. семинаріи *Николай Папинъ*.

Объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія.

Въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы обратить вниманіе нашихъ сослуживцевъ—пастырей на простой повидимому предметъ, говорить о которомъ однако есть большая необходимость. Нерѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ

на себѣ знаменіе Креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, и много вредить уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ такихъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древнему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небеснаго“—альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковыя прихожане не могутъ смотрѣть на такого пастыря безъ предубѣжденія, который является передъ ними какъ-бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія. „Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“, говорятъ обыкновенно послѣдователи древняго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленныя посты. А такъ какъ приходовъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимою внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть симъ подобнымъ *облаку безводному или же бьющимъ воздухъ.*

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложеніемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а за тѣмъ на правое и лѣвое плеча. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе—водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это по понятіямъ послѣдователей древняго благочестія, значить дѣлать

богомерзское маханіе, которому бѣси радуются. За тѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку, и за тѣмъ совершить поклонъ.

Вотъ, между прочимъ, на что мы хотѣли бы обратить вниманіе собратій нашихъ какъ въ ихъ пастырскѣй дѣятельности, такъ и на поприщѣ ихъ учительства, дабы дѣятельность ихъ сопро-
вождалась наибольшими результатами для спасенія вѣрннхъ ихъ попеченію душъ. („Архан. Епар. Вѣд.“ 1895 г. № 1).

О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ.

(Продолженіе).

Покончивъ со способомъ, рекомендуемымъ г. Ильинскимъ, со способомъ, который еще не успѣлъ найти широкаго распространенія въ церковно-приходскихъ школахъ, обратимся теперь къ общепринятымъ въ настоящее время приѣмамъ обученія церковно-славянской грамотѣ въ народной школѣ.

По обычному порядку, въ начальной школѣ сначала учатъ читать по-русски, а потомъ уже по церковно-славянски. Такого-же порядка держится и громадное большинство церковно-приходскихъ школъ. Переходъ отъ русскаго чтенія къ церковно-славянскому происходитъ здѣсь тогда, когда ученики усвоили механизмъ русскаго чтенія, т. е. когда они могутъ разобрать каждое предложенное имъ печатное русское слово, а это можетъ быть ими сдѣлано въ концѣ первой половины или въ началѣ второй половины учебнаго года. Ознакомленіе съ механизмомъ церковно-славянскаго чтенія при такомъ порядкѣ идетъ упрощеннымъ и сокращеннымъ, сравнительно съ уроками русскаго чтенія, способомъ: учитель не продѣлываетъ съ учениками всѣхъ тѣхъ звуковыхъ упражненій—

слиянія и выдѣленія звуковъ, какія необходимы при первоначальномъ обученіи чтенію. Такія упражненія здѣсь излишни потому, что законы и формы слиянія и раздѣленія звуковъ и въ церковно-славянской грамотѣ тѣ же, что и въ русской. Изъ уроковъ русскаго языка ученики уже знаютъ значеніе звуковъ, умѣютъ сливать и раздѣлять первые, умѣютъ по даннымъ буквамъ воспроизводить соотвѣтствующіе звуки, т.-е. прочитывать слово. Для чтенія церковно-славянскаго ихъ нужно ознакомить только съ тѣми особенностями, которые они встрѣтятъ въ церковно-славянской грамотѣ. Эти особенности заключаются въ азбукѣ, въ надстрочныхъ знакахъ и титлахъ; учитель прямо и приступаетъ къ ознакомленію учащихся со всѣми этими особенностями. Начинаютъ, конечно, съ азбуки. Церковно-славянская азбука включаетъ въ себѣ нѣкоторыя буквы, какихъ нѣтъ въ русской азбукѣ; нѣкоторыя буквы, сходныя съ русскими по звуку, отличаются отъ нихъ по начертанію, наконецъ, большинство буквъ сходны съ русскими и по звуку и по начертанію. Съ какихъ буквъ начинать знакомить учащихся? Одни говорятъ, что нужно сначала указывать несходныя буквы, а потомъ уже сходныя, другіе же совѣтуютъ держаться обратнаго порядка. И этотъ послѣдній порядокъ гораздо естественнѣе, ибо онъ отвѣчаетъ одному изъ основныхъ требованій дидактики—идти въ обученіи отъ извѣстнаго въ неизвѣстному. Такой порядокъ и принятъ въ большинствѣ русско-славянскихъ букварей. Итакъ, сначала показываются при помощи разрывной азбуки буквы, сходныя по звуку и по начертанію съ русскими, на примѣръ: Ии, Іі, Шы, Оо, Ъь, Юю и др., и тотчасъ велѣдъ за этимъ предлагаются ученикамъ для прочтенія слова, составленныя изъ показанныхъ буквъ. Затѣмъ постепенно показываются буквы, сходныя съ русскими по звуку, но отличающіяся отъ нихъ по начертанію, на примѣръ: Аа, Ёё, Уу, и наконецъ буквы, существующія только въ церковно-славянской азбукѣ, какъ на примѣръ: Ѣ, Ѵѵ и др. Параллельно этому ученики упражняются въ чтеніи подобранныхъ для сего словъ и предложеній. Послѣ

такого частнаго ознакомленія съ церковно-славянскою азбукою, послѣдняя заучивается ученикомъ полностью и въ алфавитномъ порядкѣ. По окончаніи изученія азбуки ученики знакомятся съ вышеупомянутыми надстрочными знаками и титлами. Ознакомленіе ведется практически, такъ же, какъ и по методу г. Ильминскаго. При ознакомленіи съ этими знаками не лишнее будетъ заучить и ихъ техническія названія— „оксія, звательце, исо, варія“ и др.

Этимъ собственно и заканчивается ознакомленіе учениковъ съ механизмомъ церковно-славянскаго чтенія *).

Слѣдующія вслѣдъ за симъ упражненія учениковъ въ чтеніи производятся по принятому въ школѣ букварю, или по букварю, изд. Св. Синодомъ: читаются сначала молитвы, изученныя ранѣе на урокахъ закона Божія, потомъ краткія изрѣченія изъ св. Писанія, которыя по формѣ выраженія довольно близки къ русскому тексту и потому не трудны для пониманія. Такой подборъ первоначальнаго матеріала для чтенія по церковно-славянски дѣлается въ тѣхъ видахъ, чтобы пріучить учащихся къ нѣкоторой степени созвательности чтенія на первыхъ же порахъ. Но нѣкоторые руководства довольно недавняго времени (напр. азбука Бунакова), употребляющіяся, можетъ быть, и теперь въ нѣкоторыхъ школахъ, дѣлали существенную ошибку на этой ступени обученія церковно-славянскому чтенію. Для того, чтобы облегчить переходъ отъ чтенія русскаго къ славянскому, они давали учащимся сначала русскую рѣчь, напечатанную церковно-славянскимъ шрифтомъ. Такимъ образомъ печатались тѣ же самые рассказы чисто свѣтскаго характера, которые ранѣе прочитаны были дѣтьми въ русской азбуцѣ. Такой пріемъ, по нашему мнѣнію, заключаетъ въ себѣ двѣ ошибки. Русскій текстъ, напечатанный церковно-славянскими буквами, это— совершенно неестественная вещь, могущая внести

*) Практическое приложеніе этого порядка обученія см. въ церковно-славянскомъ букварѣ Лубенца, принятомъ въ качествѣ учебника въ церковно-приходскихъ школахъ.

путаницу въ представленіе дѣтей о церковно-славянскомъ языкѣ. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ, упражнять дѣтей въ первоначальномъ чтеніи на такомъ матеріалѣ, какого они впоследствии никогда не встрѣтятъ?! Другая ошибка заключается въ томъ, что по церковно-славянски печатаются статьи чисто свѣтскаго содержанія. Не нужно забывать, что мы имѣемъ дѣло собственно съ языкомъ церковно-славянскимъ, а не просто съ славянскимъ, — съ такимъ языкомъ, который имѣетъ свое примѣненіе въ нашей православной Церкви, съ языкомъ въ извѣстномъ смыслѣ священнымъ. И это значеніе церковно-славянскаго языка мы должны уяснять дѣтямъ съ самыхъ первыхъ моментовъ обученія ему; слѣдовательно, давать для первоначальнаго чтенія вышеуказаннаго рода статейки — значитъ ставить обученіе на первоначальную почву. Притомъ же такого рода статейки излишни даже въ тѣхъ цѣляхъ, для коихъ онѣ предназначаются. Развѣ нельзя подобрать въ церковно-славянскихъ книгахъ такого текста, который былъ бы не совсѣмъ труденъ для пониманія на самыхъ первыхъ порахъ упражненія учащихся въ чтеніи? Что это вполне возможно, то доказываютъ упомянутые нами выше буквари Лубенца и Ильминскаго, въ коихъ подобранъ подобный текстъ. Такимъ образомъ, указанный пріемъ пріученія къ церковно-славянской грамотѣ говоритъ только о не совсѣмъ правильномъ пониманіи тѣхъ цѣлей, для коихъ онъ вводится въ курсъ начального обученія.

Но все то, что мы до сихъ поръ говорили относительно постановки обученія церковно-славянской грамотѣ, составляетъ только начало дѣла, или, пожалуй, даже только приступъ къ нему. Попытаемся теперь уяснить дальнѣйшій ходъ школьныхъ занятій этимъ важнымъ предметомъ.

Программа преподаванія церковно-славянскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ указываетъ слѣдующій порядокъ и объемъ занятій этимъ предметомъ: въ первый годъ, по изученіи азбуки, ученики упражняются въ чтеніи употребительныхъ мо-

литвъ по стѣннымъ таблицамъ и въ чтеніи „букваря“ *); во второй годъ идетъ чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ евангелія по книгѣ г. Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, потомъ чтеніе по часослову и псалтыри. Въ школахъ-же двух-классныхъ на третьемъ году продолжается чтеніе часослова и псалтыри и прочитывается евангеліе отъ Матѳея; на четвертомъ году идетъ чтеніе остальныхъ трехъ евангелистовъ; изъ учебнаго октоиха, по возможности, прочитывается служба гласа предстоящаго воскреснаго дня; кромѣ сего, ученики приготавливаются къ чтенію и пѣнію въ церкви по богослужебнымъ книгамъ. Для прохожденія всего этого курса полагается четыре урока въ недѣлю.

Какія же званія должны вынести учащіеся церковно-славянской грамотѣ въ школь? Достоинства вынесенныхъ изъ школы учениками знаній опредѣляются характеромъ самой школы: несомнѣнно, что начальная народная школа можетъ дать только довольно ограниченныя званія церковно-славянскаго языка. Начальная школа можетъ и должна научить слѣдующему: во-первыхъ, научить свободному и въ извѣстной мѣрѣ бѣглому чтенію всякой церковно-славянской книги, научить чтенію правильному и выразительному, — во-вторыхъ, дать учащимся средства и выработать въ нихъ умѣнье въ извѣстной степени понимать читаемое по церковно-славянски, и наконецъ, главнымъ образомъ, школа должна воспитать въ учащихся благоговѣніе къ церковно-славянскимъ книгамъ, должна пріучить ихъ находить себѣ духовное назиданіе въ этихъ божественныхъ книгахъ **). Послѣдняя мысль прекрасно выражена

*) Такимъ образомъ программа органичиваетъ занятія на первомъ году тѣмъ, что мы изложили только въ качествѣ приступа къ настоящимъ занятіямъ.

**) По поводу этого указанія программы мы считаемъ необходимымъ сказать слѣдующее: практика показываетъ, что въ правильно поставленной школѣ въ первый годъ обученія, если преподаваніе церковно-славянской грамоты начато въ декабрѣ, можно прочитать съ учениками

въ предисловіи къ учебному часослову: „вы же, чада христоименитая, радостно приѣмлюще сію книгу (часословъ), тщитесь чести и разумѣти печатаемая: да и чтуще молитесь и молящися чтете, и тако чтите Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ съ вами собесѣдуетъ.“

Для достиженія всѣхъ указанныхъ цѣлей преподаванія церковно-славянскаго грамоты церковно-приходская школа обладаетъ достаточными средствами; нужно только цѣлесообразно пользоваться ими.

Чтеніе свободное и бѣглое достигается, конечно, практикою: чѣмъ больше и чаще ученики читаютъ, тѣмъ свободнѣе становится ихъ чтеніе; а для такой практики вполне достаточно отведенныхъ программю четырехъ уроковъ въ недѣлю. Правильность чтенія по церковно-славянски также вырабатывается практикой. При этомъ нужно замѣтить, что правильность церковно-славянскаго чтенія имѣетъ нѣкоторыя существенныя отличія отъ правильности чтенія по-русски. Читать правильно по-русски значитъ читать согласно съ тѣмъ, какъ принято выговаривать извѣстныя формы словъ, напр.; „добрава“, а не „добраго“, — „ево“, а не „его“, — „идеть“, а не „идеть“ и т. п. Между тѣмъ, читая по церковно-славянски, мы должны непремѣнно произносить слова такъ, какъ они напечатаны, безъ всякихъ отступленій и измѣненій, подобныхъ русскому чтенію. На эту сторону чтенія нужно обратить серьезное вниманіе, особенно на первыхъ порахъ ознакомленія учащихся съ церковно-славянскою грамотой и въ томъ случаѣ, когда читать по церковно-славянски учатся послѣ русскаго чтенія. Если сначала учитель будетъ неуклонно слѣдить за правильностію чтенія, то дѣти привыкнутъ къ нему скорѣе и легче; невнимательное-же отношеніе учителя къ этой сторонѣ дѣла дурно отразится и на

не только то, что помѣщается въ принятомъ въ школѣ букварѣ, но многое и изъ вышеупомянутой книжки Ильминскаго. Сообразно съ этимъ, конечно, можетъ быть расширенъ и курсъ второго года обученія.

ученикахъ. Приучая дѣтей къ чтенію свободному и правильному, школа должна научить ихъ и чтенію выразительному. Выразительность церковно-славянскаго чтенія подчиняется тѣмъ же законамъ, что и выразительность чтенія русскаго, т.-е. выражается въ остановкахъ, повышеніи и пониженіи голоса соотвѣтственно грамматическимъ и логическимъ удареніямъ и знакамъ препинанія; но при чтеніи по церковно-славянски было бы недостаточно научить школьниковъ только этого рода выразительности. Въ русской православной Церкви имѣеть примѣненіе во время богослуженія особая манера такъ называемаго церковнаго чтенія, существенно отличная отъ чтенія разговорнаго и декламатическаго. Церковно-приходская школа должна научить дѣтей и этой манерѣ чтенія. Это необходимо сдѣлать въ тѣхъ видахъ, чтобы дать имъ возможность принимать участіе въ чтеніи за богослуженіемъ въ церкви въ воскресенье и праздничные дни. Но приучая дѣтей къ церковному чтенію, нужно всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы это чтеніе не перешло у нихъ въ пріобрѣвшее печальную извѣстность, такъ называемое, дьячковское чтеніе, т.-е. быстрое, бездушное, бессмысленное бормотаніе, при которомъ невозможно разобрать ни одного читаемаго слова. Настоящее церковное чтеніе не должно нисколько мѣшать его внятности и выразительности. Что касается уроковъ церковно-славянскаго чтенія въ школѣ, то здѣсь въ постоянномъ употребленіи долженъ быть обычный видъ выразительности чтенія, — къ чтенію же церковному нужно приучать дѣтей особо.

Правильная выразительность чтенія тѣсно связана съ извѣстной мѣрой пониманія читаемаго, съ чтеніемъ сознательнымъ. Какъ-же приучать школьниковъ къ сознательности чтенія по церковно-славянски? Пониманіе читаемаго на урокахъ русскаго языка достигается такъ называемымъ, объяснительнымъ чтеніемъ, которое состоитъ въ раскрытіи ученикамъ тѣхъ понятій и мыслей, какія содержатся въ читаемой статьѣ. Такого детальнаго объясненія читаемыхъ мыслей на урокахъ церковно-славянскаго чтенія быть не можетъ, съ одной стороны — потому, что многія мысли, содержащіяся, напр., въ

псалтыри, по самому своему характеру, не могут быть въ подробности раскрыты для мало развитаго еще сознанія и пониманія учащихся,—съ другой стороны, уроки церковно-славянскаго чтенія и не имѣють въ виду того, чисто разсудочнаго усвоенія читаемаго, какое имѣеть мѣсто на урокахъ русскаго языка. Эти уроки имѣють цѣлю, главнымъ образомъ, назиданіе учащихся, которое возможно и безъ полнаго разсудочнаго усвоенія прочитанныхъ мыслей. Нужно припомнить нашихъ народныхъ простыхъ грамотеевъ, которые съ увлеченіемъ зачитываются церковно-славянскими книгами, напр. псалтырью или четбы—минеями. Попросите ихъ разъяснить читаемое, раскрыть данныя тамъ попятія и сужденія логически, и они едвали дадутъ вамъ удовлетворительный отвѣтъ. Но вѣдь никто же не можетъ отрицать, что ихъ чтеніе проходитъ безслѣдно для ихъ мысли и сердца; если они не совсѣмъ понимали читаемое, то, несомнѣнно, глубоко чувствовали на себѣ вліяніе этихъ „божественныхъ“ мыслей. Если же такъ, то и школа не должна гнаться за исключительнымъ разсудочнымъ усвоеніемъ читаемаго по церковно-славянски. Такую постановку дѣла рекомендуетъ и программа церковно-приходскихъ школъ. Въ объяснительной запискѣ къ преподаванію церковно-славянской грамоты говорится слѣдующее: „При чтеніи (по церковно-славянски) обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ приобрѣтенія знанія священной исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственнаго развитія. Главныя заботы должны быть посвящены религіозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлю церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа, вообще молитвеннаго настроенія“.

Но изъ этого указанія программы слѣдуетъ также и то, что было бы неблагоразумно ограничивать уроки по церковно-славянскому

языку въ церковно-приходской школѣ однимъ только приученіемъ учениковъ къ механическому чтенію. Для того, чтобы церковно-славянское чтеніе было назидательнымъ, необходима все-таки хотя бы нѣкоторая степень пониманія читаемаго, которую и должна дать учащимся школа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе Елецко-Ильинской церковно-приходской школы въ г. Черниговѣ.

11-го сентября совершенно было освященіе Елецко-Ильинской церковно-приходской школы, устроенной на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вблизи Елецкаго монастыря, въ мѣстности, называемой Лѣсковицею. Вновь устроенная школа представляетъ собою довольно большое, представительное, свѣтлое зданіе. Освященіе совершалъ Предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго совѣта, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій, въ присутствіи членовъ совѣта. Одинъ изъ нихъ, — протоіерей о. Павелъ Флеровъ обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ.

Здѣсь, у подножія обители святой, подъ осѣненіемъ величайшей святыни, чудотворной Елецкой иконы Богоматери, по благословенію Преосвященнѣйшаго Антонія, Твоимъ Архипастырскимъ усердіемъ и попеченіемъ устроено настоящее скромное, но благолѣпное зданіе для воспитанія дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи. Пройдутъ годы, настоящее поколѣніе учащихся возрастетъ, а твое имя; какъ учредителя въ этой мѣстности церковной школы и здателя этого полезнаго зданія, будетъ воспоминается съ благословеніями.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ любитъ дѣтей; во время Своей земной жизни Онъ снималъ ихъ, благословлялъ и возлагалъ на

нихъ свои божественныя руки. Нужно, чтобы и дѣти скорѣе узнали жизнь и божественное ученіе Иисуса Христа и, возлюбивъ Господа, пламенно молились Ему, какъ своему величайшему Благодѣтелю. Господь обѣщаль дѣтямъ царство небесное: „тацѣхъ—бо есть царствіе Божіе“ (Марк. гл. 10, ст. 14) говорить Онъ. Нужно, чтобы и дѣти достойно приготавливали себя къ этому великому наслѣдству; а этой духовной потребности дѣтей могутъ удовлетворить церковныя школы, знакомя ихъ съ божественнымъ ученіемъ Господа, исторіей жизни и страданій Господа Спасителя и воспитывая ихъ въ духѣ вѣры и благочестія.

Такая высокая цѣль и назначеніе церковныхъ школъ напоминаютъ намъ типъ школы до Петровскаго періода, типъ школы добраго стараго времени, когда школы учреждались при монастыряхъ (семинаріи) и когда въ школахъ главное вниманіе было обращено на „христіанское жительство“,—обученіе шло по церковнымъ книгамъ, а курсъ обученія обнималъ слѣдующіе три предмета: „како вѣровати“,—„како царя чтити“,—„како чтити духовный чинъ и ученія его слушати, аки отъ Божіихъ устъ“,—напоминаютъ намъ типъ церковныхъ школъ при Владимірѣ святомъ, „иже дѣти даяти нача попомъ на ученіе книжное“ (Несторъ).

Послѣ этого понятно, почему школы, учреждаемыя духовенствомъ, именуется церковными школами. Этими школами завѣдываетъ св. церковь, руководствуютъ занятіями и наблюдаютъ за поведеніемъ учащихся пастыри духовные. Естественна и связь этихъ школъ съ храмомъ Божіимъ. Въ этихъ школахъ объясняется богослуженіе, совершаемое въ храмѣ, изучаются молитвы и церковныя пѣнопѣнія, изучается смыслъ и значеніе св. таинствъ, совершаемыхъ въ храмѣ, и въ особенности таинства св. Причащенія. Естественна, послѣ этого, та глубокая нравственная связь, которая должна существовать и существуетъ между школами церковными и матерію нашею св. церковію. Здѣсь воспитываютъ дѣтей

въ страхъ Божіемъ, въ послушаніи матери нашей церкви, чтобы они были истинными членами царства Божія на землѣ и наследниками обителей небесныхъ.

Послѣ этого, какъ достолюбезна должна быть церковная школа для нашего русскаго простаго народа, народа благочестиваго, преданнаго царю и св. православію, любящаго храмы Божіи, красоту и благолѣпіе службы Божіей! Съ какою радостію матери должны вести своихъ дѣтей, чтобы помѣстить ихъ для обученія въ школахъ церковныхъ! Да будетъ-же благословенна священная память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, воззвавшаго къ существованію наши церковныя школы! Да будетъ и пребудетъ въ родъ и родъ благословенно Имя нынѣ царствующаго Монарха Николая II-го, который, будучи вѣренъ завѣтамъ Своего Возлюбленнаго Родителя, упрочилъ существованіе церковныхъ школъ, обезпечивъ ихъ содержаніемъ!

Преосвященнѣйшій Владыко! Вознеси Твои Архипастырскія молитвы ко Всевышнему, да снидетъ благословеніе Божіе на домъ сей, на учащихся и учащихъ въ этомъ зданіи, а вмѣстѣ съ благословеніемъ Божіимъ, да снидетъ присѣдающая Престолу Божію Премудрость въ умы и сердца учащихся, да знаютъ они „единого истиннаго Бога, и егоже послалъ есть Іисусъ Христа и имуть живото вѣчный“. (Іоанн. 17, 3).

Насколько необходимо было устроить въ этой мѣстности школу, видно изъ того большаго наплыва желающихъ поступить въ нее, который побудилъ Епархіальный Училищный совѣтъ открыть при ней съ нынѣшняго же года должность второго учителя.

Престольный праздникъ въ Черниговской духовной семинаріи.

20 сентября, въ день памяти св. мучениковъ—Черниговскаго князя Михаила и боярина его Θεодора, Черниговская духовная семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунѣ празд-

ника, въ 5 часовъ вечера, въ семинарской церкви всенощное бдѣніе съ литією и поліелеемъ совершилъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ въ сослуженіи священниковъ—преподавателей семинаріи: о.о. А. Шестерикова и А. Ефимова и духовника семинаріи о. А. Случевского. Въ самый день праздника Божественную литургію и послѣ нея молебствіе св. мученикамъ князю Михаилу и боярину Θεодору совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій соборне съ тѣми же духовными особами и соборнымъ духовенствомъ. За литургіей, вмѣсто запричастнаго стиха, о. ректоръ семинаріи произнесъ приличное случаю слово на текстъ пророка Іереміи: *благо есть мужу, егда возметъ яремъ озюности своей* (плачь Іерем. 3, 27).

Во время всенощнаго бдѣнія пѣлъ семинарскій хоръ, литургію же пропѣли архіерейскій хоръ вмѣстѣ съ семинарскимъ. Нельзя при этомъ не отмѣтить весьма стройнаго исполненія всѣми воспитанниками многихъ пѣснопѣній во время всенощнаго бдѣнія и литургіи. По окончаніи Богослуженія, преподавъ архипастырское благословеніе семинарской корпораціи, воспитанникамъ и постороннимъ богомольцамъ, Его Преосвященство посѣтилъ квартиру о. ректора, между тѣмъ какъ воспитанники, учителя семинаріи и приглашенные гости собрались въ залу для выслушанія отчета, куда скоро изволилъ пожаловать и Преосвященный Владыка. Послѣ пѣнія общимъ хоромъ тропаря праздника и исъ пола эти деспота, секретарь семинарскаго правленія, преподаватель А. И. Никольскій съ кафедры прочелъ краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи за 189⁴/₅ учебный годъ. Въ отчетѣ отмѣчено между прочимъ то обстоятельство, что воспитанники помимо наукъ съ успѣхомъ занимались переплетнымъ ремесломъ, живописью, пѣніемъ и музыкою, что и доказали на самомъ дѣлѣ, исполнивъ нѣсколько пѣсней духовнаго содержанія хоромъ и на музыкальныхъ инструментахъ и совмѣстно. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній остался очень доволенъ и изволилъ поблагодарить о. рек-

тора и членовъ инспекціи за успѣхи воспитанниковъ въ пѣніи и музыкѣ. Изъ залы Его Преосвященство прошелъ въ ученическую столовую, гдѣ изволилъ благословить трапезу и отвѣдать поданныя къ ученическому столу блюда, и отсюда прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора на обѣдъ, куда между тѣмъ прибылъ и Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій. Обѣдъ прошелъ очень оживленно. Въ концѣ обѣда первый тостъ предложилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній за Государя Императора, за тѣмъ о. ректоромъ предложены были тосты за здоровье Преосвященнѣйшихъ Антонія и Питирима, а ихъ Преосвященствами были провозглашены тосты за здоровье о. ректора, за корпорацію учителей, членовъ инспекціи, за воспитанниковъ, процвѣтаніе семинаріи и др. Около 3-хъ часовъ ихъ Преосвященства отбыли изъ семинаріи.

Вечеромъ того же дня ученической хоръ и оркестръ въ присутствіи о. ректора, членовъ инспекціи и г.г. преподавателей исполнили нѣсколько пѣсней духовнаго и свѣтскаго характера—отдѣльно и вмѣстѣ хоръ и оркестръ. Исполненіе отличалось стройностію и произвело на присутствующихъ самое пріятное впечатлѣніе. *Я. Чр.*

Библиографическій указатель.

Содержаніе 2-й іюльской книги „Вѣра и Разумъ“.

I. Отдѣлъ церковный: *Disciplina Arcana* въ древней Христіанской Церкви (окончаніе). В. Покровскаго. Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣвѣ (продолженіе). N.N. Харьковскій коллегіумъ до преобразования его въ 1817 году (продолженіе). Свящ. Н. Стеллецкаго. II. Отдѣлъ Философскій: объ идеѣ философіи. К. И—на. Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи. Проф. Кіев. Дух. Ака-

деміи. П. Ливницкаго. Отъ Представителя Герусалимскаго Патріарха въ Россіи. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе августовскихъ книгъ „Вѣра и Разумъ“.

I.

I. Отдѣлъ церковный: слово, произнесенное въ день Преображенія Господня о самоиспытаніи въ дѣлѣ вѣры. Преосв. Амвросія. Слово въ день открытія Вѣлпольскаго Братства ревнителей вѣры и церкви православной во имя Пресвятыя Богородицы. Преосв. Петра. Христіанское нравоученіе Шлейермахера. И. Розанова. Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). N. N. II. Отдѣлъ философскій: краткій очеркъ основныхъ началъ философіи (окончаніе). Проф. Кіев. Дух. Академіи. П. Ливницкаго. Безсознательное Гартманна (продолженіе). А. Кириловча. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

II.

I. Отдѣлъ церковный: единобожіе ветхозавѣтной религіи, какъ доказательство божественнаго происхожденія ея. А. Гусева. Харьковскій коллегіумъ до преобразования его въ 1817 году (продолженіе). Свящ. Н. Стеллецкаго. Еретичество паства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). N. N. II. Отдѣлъ философскій: обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи (продолженіе). М. Вержболовича. Что такое философія. *.*. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе 1-й сентябрьской книги „Вѣра и Разумъ“.

I. Отдѣлъ церковный: рѣчь къ новопоступившимъ студентамъ Императорскаго Харьковскаго Университета. Профессора богословія, прот. Т. Буткевича. Единобожіе ветхозавѣтной религіи, какъ

доказательство божественнаго происхожденія ея (окончаніе). Профессора А. Гусева. Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 году (продолженіе). Свящ. Н. Стеллецкаго. Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). Н. Н. II. Отдѣлъ философскій: обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи (продолженіе). М. Вержболовича. Что такое философія (продолженіе). III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе сентябрьской книги „Душеполезнаго Чтенія“.

I. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патриарха Вселенскаго Анеима Папосъ. II. При началѣ ученія. Законоучителя Николаевскаго института М. I. Хитрова. III. Древняя русь въ великіе дни. Древнее новолѣтіе 1-го сентября. IV. Письма преосвященнаго Теофана-Затворника къ Н. Н. V. Божественное достоинство ученія святыхъ апостоловъ. Преосв. Александра, еп. Калужскаго. VI. Письма и резолюціи Филарета, митр. Московскаго. VII. Совѣты учащемуся юношеству. Проф. протоіер. Н. А. Елеонскаго. VIII. „Благая часть“. Священника С. М. Маркова. IX. Моленіе ко Пресвятой Дѣвѣ. Августы Щубиной. Г. И. Шелеховъ. (По поводу столѣтія со дня его кончины). С. П. XI. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. XII. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. XIII. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника къ М. Д. XIV. Письма его же къ Н. А. М. XV. Доброе слово о русскомъ народѣ. XVI. Избранныя мѣста изъ писемъ оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. XVII. Подвижники послѣдняго времени. Антоній, архіепископъ Воронежскій и Задонскій. Е. Поселянина. XVIII. Добрый страдалецъ за землю русскую. В. И. Хитрова. XIX. Цвѣты съ „Дуга духовнаго“. М. I. Хитрова. XX. Раскатоличеніе западнаго славянства. В. С. Чупрова. XXI. Новыя свидѣтельства о папской таксѣ за грѣхи. Объявленія и четыре рисунка къ августовской кн. „Душеполезнаго Чтенія“.

Содержаніе августовской книги „Душеполезнаго Чтенія“.

I. Освященіе винограда и плодовъ въ праздникъ Преображенія Высокопр. Сергія, митрополита Московскаго. II. Одно изъ чудесъ Успенія. Его же. III. Чему учить насъ лѣтнее солнце? По твореніямъ святителя Тихона Задонскаго. IV. Совѣты учащемуся юношеству. V. Истинная мудрость. Проф.-прот. Н. А. Елеонскаго. VI. Письма Преосвященнаго Феофана-Затворника къ М. Д. VII. Историческій очеркъ благотворительности и ученія о ней. Прот. Г. Д. Петропавловскаго. VIII. Протоіерей А. А. Остроумовъ. Свящ. В. М. Маркова. IX. Избранныя мѣста изъ писемъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. X. Божественное призваніе святыхъ апостоловъ. Преосв. Александра, еп. Калужскаго. XI. Письма и резолюціи Филарета, митроп. Московскаго. XII. Католическія бесѣды. XIII. Пятисотлѣтіе первой Московской святыни. XIV. Вышній покровъ надъ Москвою. XV. Первый державный почитатель великой Московской святыни. XVI. Молитва св. благовѣрнаго вел. князя Андрея Боголюбскаго предъ Владимирской иконой Божіей Матери. XVII. Письма преосвященнаго Феофана-Затворника къ Н. Н. XVIII. Письма его же къ Н. А. М. XIX. Цвѣты съ „луга духовнаго“. XX. Аллегорія Свифта.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Н. В. ЯКУБОВИЧА

въ Черниговѣ

поступило въ продажу „пособіе къ изученію Устава Богослуженія православной церкви“ прот. К. Никольскаго цѣна 3 руб. безъ пересылки.

Печ. дозв.: 29 сентября 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тулатиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.