

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Anteu Ianuarie și Anteu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
cônă la cinci-deci linii, cinci lei; ăra mai
mare de cinci-deci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunțurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ.—*Ministerul de justiție:* Decret. — Preseurtări de decrete.—*Ministerul de finance:* Preseurtări de decrete —*Decisiune*
Ministerul de resbel: Decisiune
PARTEA NEOFICIALĂ — Program pentru serbarea zilei sâmbilor Impărați Constantin și Elena — Adresa de felicitare a mai multor cetățeni din urbea Iași către M. S. Domnitorul cu ocaziunea zilei de 10 Maiu. — Depeșe de felicitare. — Depeși telegrafice — Sedința Adunării Deputaților de la 19 Maiu. — Comunicarea comisariatului general român pe lângă comandantul-cap al armatei Imperiale ruse. — Ofrande. Anunțuri ministeriale, judiciare administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 19 Maiu 1878.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de justiție, cu No. 4,895;

Considerând recomandațiunea ce Ni se face;

In virtutea prerogativei acordată Noș prin Constituțiune,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Graciăm pe Iancu Caraiman de osânda închisorei de 15 zile la care este condamnat de tribunalul Covurluiu, prin sentința cu No. 557, din 1875.

Art. II. Reducem la 3 zile de închisore osânda de 15 zile la care este condamnat individul Temistocle G. Ha-

rabu, prin sentința tribunalului Brăila, cu No. 1,090, din 1877.

Art. III și cel din urmă. — Ministrul nostru secretar de Stat la departamentul de justiție este autorizat cu executarea acestui decret.

Dat în Câmpu-Lung, la 13 Maiu 1878.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat
la departamentul de justiție,
Eug. Stătescu.

No. 1,098.

Prin înaltul decret cu No. 1,107, din 16 Maiu 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, s'a graciât individul Ușer Iosef, de restul închisorei ce are a mai suferi pêne la expirarea osândeii la care este condamnat de tribunalul Putna, prin sentința cu No. 956, din 1877.

Prin înaltul decret cu No. 1,408, din 16 Maiu 1878, înălțimea Sa Domnitorul a bine-voit a gracia pe Ioan Dimu, de restul închisorei ce are a mai suferi pêne la expirarea osândeii la care este condamnat, prin sentința tribunalului Brăila.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin înaltul decret cu No. 1,093 din 10 Maiu 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, sunt numiți și permutați:

D. Gaetan Burelli, actualul inginer

al Statului, în postul de arhitect al administrațiunei domeniilor, ce este vacant.

D. major D. Gheorghiu, fost inginer al Statului, care a părăsit acest post, în urma chiamărei sub arme ce i s'a făcut de D. ministru de resbel, desconcentrându-se acum, în postul de inginer al Statului, clasa III, în locul D-lui Burelli, permutat.

Prin înaltul decret cu No. 1,094, din 10 Maiu 1878, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, sunt înaintați și permutați:

D. A. T. Tănțăreanu, actualul guard general, clasa III, la ocolul județului Oltu, cel mai vechiu în acest grad, și care a obținut notele cele mai satisfăcătoare la concursul de admittere, în gradul de guard general, clasa II, în locul D-lui C. Crucenu, actualul guard general clasa II, de la județul Gorjiu, care rămâne în disponibilitate, și după cererea sa, D. Tănțăreanu se permută la ocolul județului Doljiu.

D. A. Crăiniceanu, actualul guard general clasa III, de la ocolul județului Doljiu, la ocolul județului Oltu, în locul D-lui Tănțăreanu.

D. Alexandru Truscă, actualul guard general clasa III, la sub-inspecțiunea a V silvică, după cererea sa, la ocolul județului Gorjiu, în locul D-lui al Crăiniceanu.

D. Dimitriu Papinian, actualul gadier clasa I, atașat la biur spectorului divisiunei I și II

care la concursul de admitere a obținut cele mai bune note, la gradul de guard general, clasa III, la sub-inspecțiunea V-a silvică, în locul D-lui A. Trușcă, permutat.

Decisiune.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

Având în vedere raportul șefului perceptor al vamei Rîul-Vadului, sub No. 280, prin care arată că D. Grigore Burchi, impiegat de cancelarie clasa II, de la acel biuroul, a demisionat din acel post.

Având în vedere art. 43 al legii generale a vânilor,

Decide:

Art. I. D. Ioan Ionescu, actualul verificator de la casieria generală de Mălceș, este numit în postul de impiegat de cancelarie clasa II, la biuroul vamal din Rîul-Vadului, în locul D-lui Grigore Burchi, demisionat.

Art. II. Decisiunea de față se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III. Dl director general al vânilor și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea acestei decisiuni.

Făcută în București, la 13 Mai 1878.
p. Ministru financelor, G. Cantacuzino.
No. 12,535.

Listă de persoane încetate d'a mai funcționa în serviciul regiilor monop. tutunului.

D. Andrei Marinăscu, revisor pentru tutunuri în județul Teleorman, cu comisiunea No. 925, din 1876.

D. Ioan N. Popescu, revisor pentru tutunuri în județul Ilfov, cu comisiunea No. 173, din 1877.

MINISTERUL DE REBEL

Decizie ministerială relativă la fixarea șilelor pentru admiterea în școlă fiilor de militari

Având în vedere regulamentul școlilor militare, prin care se prevede examenele de admitere în școlă fiilor de militari;

Având în vedere instrucțiunile pentru admitere, publicate în *Monitorul oficial* No. 61, din anul 1877.

Decidem:

Examenle de admitere în școlă fiilor de militari vor începe la 1 Iulie 1878 și se vor termina la 21 aceeași lună, ținându-se în orașele București și Iași.

Candidații vor adresa cererile lor divisiilor teritoriale cu 15 zile înainte de 1 Iulie.

Condițiunile ce trebuie să îndeplinescă candidații pentru admiterea în școlă fiilor de militari sunt cele prevăzute în susmenționatele instrucțiuni.

D-nii comandanți ai divisiilor respective vor respinge cererile candidaților care nu vor fi făcute în conformitatea instrucțiunilor de admitere.

p. ministru de rebel, colonel Barotzi.
No. 13. 1878, Mai 15.

PARTEA NEOFICIALA

București, 19 Mai 1878.

PROGRAM

pentru serbarea zilei sântilor
Imperați Constantin și Elena, în ziua
de 21 Mai 1878.

Acastă zi fiind hramul bisericei Mitropolitane a Capitalei, serbarea ei se urmăzează, conform ceremonialului de mai jos:

La orele 10 de dimineață, se va celebra în biserică Mitropoliei oficiul Divin, de către Inalt Prea Sântia Sa Mitropolitul Primat, încongiurat de înaltul cler.

Măria Sa Domnitorul, încongiurat de casa Sa civilă și militară, asistă la această serbare d'impreună cu D-nii ministri, înalta curte de casație, înalta curte de compturi, curțile și tribunalele, D. primar cu consiliul municipal, înalții funcționari ai Statului și D-nii oficiari de garnisonă, cari nu vor fi sub arme.

În curtea Mitropoliei vor sta înșirate detașamente din diferite corpuri ale garnisonii.

După terminarea Sântului serviciu, Măria Sa Domnitorul, însocit de D-nii ministri și de casa Sa civilă și militară, face vizită Inalt Prea Sântiei Sale Mitropolitului Primat, în palatul Mitropolitan, unde vor fi întruniți toți membri înaltului cler.

Publicăm mai la vale adresa de felicitare făcută M. S. Domnitorului, cu ocaziunea zilei de 10 Mai, din partea mai multor cetățeni din urbea Iași.

Prea Înălțate Dómne,

În ziua de 10 Mai 1866, V-ați urcat pe Tronul României, ales de țară, spre a ține purta Coróna. Acastă zi fu de bun augur, căci printr'ênsa, cu cel mai mare entuziasm al poporului, s'a înscris uă pagină frumoasă în istorie.

În ziua de 10 Mai 1877, după două lustrări de uă viață politică, Măria Ta și țera într'un singur glas au proclamat independența României, care este sufletul națiunei.

Astă-ți intrăm în al XIII-lea an al Domniei Măriei Tale, ei sunt puțin la număr, dără glorioși în lucrări. Cu înțelepța și Augusta Voastră conducere, și cu avântul ei natural, națiunea pășese cumpăt, dără miraculos în arena civilizațiunei secolului.

Provedința se crede că, Măriei Tale i-a rezervat sorțul de a mai scote după secole în facia lumei, vechia strălucire a armelor române.

Anul 1877, deca și pentru noi a fost un an de dureri și plângeri, apoi tot el fu și timpul când numele României, isbucni, ca din momentul uitărei, în aplausul și admirarea europeii. Trecerea Dunărei și lupta din Balcani a armatei noastre, nu pôte de cât să smulgă din inima Măriei Tale și a țerei, accente de uă bucurie nedescrisă.

Pe acest Domn înțelept, pe acest Voevod viteț, pe Carol I, și pe mult grațioasă și scumpă noastră Dómna Elisabeta, această Augustă soție de Domn și muma duiosă a poporului sêu, astă-ți cetățenimea Iașană serbătorindu' I Le urêză:

„Mulți și fericiți ani pe Tronul României, încongiurați și sprijiniți pururea fiind de iubirea poporului.”

D. Gusti, Alecu D. Gusti, N. Tacu, Dr. Russu, senior, D. Filipescu, Dr. Russu, junior, I. Bogdan, Th. Codrescu, P. Suciu, Dr. Aronovici, S. A. Urechia, D. Tacu, N. Ganea, Dr. I. Ciurea, Th. Tânt, St. Pălinănu, Mandrea, A. Mihăilescu, G. Genoiu, Th. Pantazi, Teodorănu, Eugenie Brăescu, C. Macedon, Ney, Burada, Scarlat Șonțu, G. Dimache, T. Mândrea, N. A. Berger, C. Angonescu, Arhimandritul I. Mandrea, I. Nedelski, Stefan Șendrea, Iorgu Tăut, D. Snia, Em. Bardasare, Al. Constandachi, A. Cambabai, Antón Gregorian, arhitect, G. Holban, Nicolae G. Măcărescu, G. Th. Giureonescu, Ilie Pădure, D. Filostrat, Ion C. Victor, N. Constantin, N. C. Pampilian, N. Badareu, arhitect, D. Mexinescu, G. Bardasar Panațescu, G. D. Petrini, librar, Dr. Rațcu, George Carp, I. Ionescu, Călin, D. Daniil, Petru V. Florea, I. Caraciovănu, advocat, V. Lăteș, I. Gheorghiu, E. Ghebu, Ștețescu, profesor, Musicăscu, profesor, D. Haralambie, profesor, C. Constantin, Christea Ștețănescu, Salomon Francu, Sandu Dudescu, Al. C. Mavrodii, V. Savănu, Nedescifrabil, Teodosie Petroni, M. C. Slihi, Ioan Grigorovici, Nicolae Dimitriu, comerciant, Nicolae Ioan, comerciant, C. Ciudin, M. Harhaz, D. Șucărenu, C. Caracaș, industriaș, N. Climescu, Voinea, industriaș, G. Nicolau, Herzag, industriaș, Arhir, Logadi, Popovici, D. Gherghel, A. Simionescu, Iorgu Constantinescu, comerciant, N. A. Alesandrin, Iancu Constantin, comerciant, A. Jivescu, E. Argiopolu, comerciant, Lăscu Bobea, I. G. Conta, Th. Balasan, D. Gheorghiu, N. Slătinos, Vasile Mihăilescu, D. Gheorghiu, I. A. Antoniu, P. Zamfirescu, G. Prălea, Const. Zisu, G. Irimăscu, I. Nicolescu, D. Mitheviț, Avramopolu, P. Ionescu, C. Buzescu, Manascurta, Em. Negrutzi, diarist, S. Cămu, G. Vasiliu, A. Vanghele, C. Cassamant, S. Deman, Nicolae Gheorghiu, T. Gusti, A. Vasiliu, Iorgu Al. Ghica, N. V. Botes și două semnături nedescifrabile.

Focșani, 10 Maiu

D-lui ministru al instrucțiunii.

Astăzi sunt 12 ani de când națiunea română înalță pe Tronul lui Ștefan și Mihailu pe Marele Căpitan și Domnitor Carol I, carele prin inteligența și acte mărețe a reinviat numele glorioșilor noștri străbuni. La această zi solemnă asociându-ne cu națiunea întregă, urăm:

Trăească Măria Sa Carol I!

Trăească Măria Sa Dămnă!

Corpul profesoral din Focșani.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 30 Maiu. — Se telegrafiază din Viena către *Times*, cu data de 29: „Rusia va primi formula de invitațiune la Congres, formula care o obligă a permite libera discuțiune a tuturor chestiunilor, numai cu condițiunea că ea va putea de mai nainte a se înțelege cu Englitera asupra modificărilor cari vor fi propuse înaintea Congresului.“

Aceiași depeșă adaogă:

„Perspectiva congresului dă mai multă speranță de cât mai nainte, cu toate acestea îre-cari puncte, cari nu sunt lipsite de importanță, t ebuescū a firegulate înaintea trimiterii invitațiunilor.“

Times continuă ast-fel:

„Propunerile aduse la Londra de comitele Șuwaloff și cari par a fi fost primite în substanță atingū punctele următoare: reduțiunea Bulgariiei, a cărei nouă fruntarie ar urma o linie, care plecând de la Burgas s'ar sfârși la Kraugel, luând Philipopoli Turciei; Batum ar rămănea Turciei, cu condițiune ca fortărețele Dunărei să fie rase; controlul Europei ar fi substituit celui al Rusiei, în aplicarea tractatului definitiv de pace. Cele alte chestiuni ar fi rezervate congresului.“

Londra, 30 Maiu. — *Daily-Telegraph* dice că invitațiunile la Congres ar fi fost expediate Marția trecută și că deja mai multe puteri au primit această invitare.

Viena, 30 Maiu. — În comisiunea afacerilor străiue și a delegațiunei unguresci, comitele Andrassy, răspundēnd la mai multe întrebări, dice că ziua întrunirii congresului nu e încă definitiv fixată.

El adaogă: „Nu cunoscū încă rezultatul negociațiilor între Rusia și Anglia, dără impresiunea mea e că n'a intervenit între aceste două puteri nici o convențiune de natură a atinge interesele Austro-Ungariiei. Rusia n'a dat încă nici un răspuns decisiv în privința vederilor diverginte ale Austriiei, relative la tractatul de San-Stephano. Punctele enumerate erī nu sunt

tote punctele care atingū interesele Austriiei. Ocuparea insulei Ada-Kaleh va ține pēnē ce congresul va lua o decisiune în privința acestei insule. Negociațiile continue cu Pōrta pentru impatrierea refugiaților bosniaci. Comisiunea a votat budgetul afacerilor străiue fără modificări.“

Berlin, 30 Maiu. — Cuirasatele prusiane, *Wilhelm* și *Marele Elector* au plecat la Plymouth. *Falke* va urma escadra care va merge de sigur la Gibraltar.

Athens, 31 Maiu. — Se scrie din Creta: „Consulul Angliei, D. Sandwith, a primit uă depeșă de la D. Layard anunțând că Pōrta refuză a primi un armistițiu net și formal. Ostilitățile vor fi reincepute“

Londra, 31 Maiu. — *Globul*, în edițiunea sa specială, publicată astăzi-noapte, dice: „Se asigură că întrunirea congresului e hotărâtă definitiv. Anglia și Rusia se înțeleg asupra punctelor următoare: Constituiriunea a două Bulgariii: una la nordul Balcanilor, ridicată la rangul de principat, cea-altă la sudul Balcanilor, dără neînțindēndu-se pēnē la marea Egeă, pusă sub un guvern chrestin și bucurându-se de uă organizațiune identică cu aceea a coloniilor englese; trupele turcesci nu vor reintra în Bulgaria; arangiamentele internaționale, relative la navigațiunea Dunărei, sunt rezervate spre a se discuta înaintea congresului; Batumul va fi cedat Rusiei, care promite că nu'și va întinde mai departe noua sa fruntarie în Asia. Rusia, dupe cererea Angliei, va inapoia Bayazidul Turciei; Turcia, în schimb, va ceda Persiei provincia Cotur; Rusia nu va preleva indemnitate teritorială; ea nu se va desintereza în dificultățile financiare ale creditorilor englesi. Congresul va căuta mijlocele de a reorganisa Epirul, Thesalia și celealte provincii grece, *statu-quo* va fi păstrat pentru Dardanele și Bosfor; Anglia rezervă pentru congres chestiunile relative la reorganisarea Bulgariiei, la ocupațiunea rusescă și la trecerea trupelor ruse prin România. Acastă înțelegere nu e stabilită de cât în vederea întrunirii congresului care va discuta toate subiectele.“

Londra, 31 Maiu. — *Morning-Advertiser* află că negociațiunile între Englitera și Rusia, relative la întrunirea congresului, au făcut progrese atât de simțitoare în cât uă declarațiune ministerială în acest sens ar putea avea loc chiar astăzi-sără.

Londra, 31 Maiu. — Se telegrafiază din Petersburg diarului *Daily-News*: „S'a răspândit sgomotul că comitele Șuwaloff, peste câte-va zile, se va reintorče aici. Opiniunea publică și presa desaprobă concesiunile guvernului; armata în special este iritată de declarațiunea comitelui Andrassy.“

(Havas)

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 19 Maiu 1878.

Președinta D-lui președinte C. A. Rossetti, asistat de D-nii secretari G. Sefendache, R. Patărlăgeanu, N. Cișman și N. Dimancea.

—Ședința se deschide la orele 2 și jumătate după amēzi.

Prezenți 79 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 71 și a-nume:

Bolnavi:

D-nii Gr. Serurie și Gr. Isăcescu.

In congediū:

D-nii A. Agioglu, N. Athanasiu, M. Bureleanu, A. Candiano-Popescu, D. Donici, D. Frunză, G. N. Gamulea, P. Gheorghiaide, C. Grădișteanu, I. Lătescu, D. Leca, G. Liveșeanu, G. T. Macri, G. Magheru, F. Milescu, I. Nanu, S. Nicolau, G. Rădescu, M. Rosetti, N. Rosetti, S. Rosetti, C. Șoarec, A. Stirbey, I. Docan.

Fără arētare de motive:

D-nii I. Agarie, D. Anghel, P. Arbore, C. Bobeică, M. Gr. Bonache, N. I. Bujoreanu, S. Călinescu, R. I. Campiniu, Gr. Cantacuzino, D. Castroianu, L. Costin, Gr. Cozadini, D. Crăciunescu, C. Fleva, G. Fulger, N. Furculescu, D. Genescu, G. Ghișescu, G. Găță, D. Giani, I. Ionescu, I. Iurașcu, N. B. Locusteanu, G. Mantu, I. Marghiloman, G. Miculescu, G. Morțun, N. H. Nicola, R. Opran, S. Pastia, A. Șendrea, A. Teriachiu, E. Vergati, G. Vernescu, V. Vidrașcu, A. Vizanti, M. Vladimirescu, N. Morțun, I. Guriță, P. Cazotti, N. Lupașcu, D. I. Ghica, A. Stoilojan, A. Văsescu, P. Ghika.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediū D-lui deputat S. Nicolau.

Se trimite la comisiunea de petițiuni cererea D-lui T. Varlam.

Se trimite la comisiunea financiară următoarele proiecte de lege:

Pentru un credit extraordinar de lei 25,000 spre a veni în ajutorul comunei Giurgiu, pentru restaurarea edificiului gimnasiului local.

Asupra acestui proiect de lege se adoptă urgența.

Pentru un credit extraordinar de lei 670,806 bani 20, asupra esercițiului 1878, necesar în luna Maiu acest an, pentru acoperirea cheltuelilor de întreținerea armatei mobilisată.

Pentru un credit extraordinar de lei 5,483 bani 31, pentru plata soldei mensuală de câte lei 129 bani 63 a defunc-

tului căpitan Andreescu Constantin, reclamată de soția D-sale.

Pentru un credit extraordinar de lei 21,000, asupra exercițiului curent, pentru cumpărarea a 300 lopeți individuale ce sunt necesare armatei.

Se comunică Adunării cererea de congediū a D-lui deputat P. Arbore.

D. B. Maniu. D-le președinte, mi se pare că trebuie să fim cu cererile de congediū mai riguroși, mi se pare că deputatul trebuie să fie deputat și nu pōte să fie și membru în consiliul județian, avocat al Statului, etc.; pōte în fine să fie și acesta, fiind că nu este incompatibilitate, dar trebuie să și eșcute mandatul de deputat. Prin urmare, eu unul sunt în contra congediului cerut, pentru motivul de distragere de la mandatul de deputat prin uă funcțiune care este compatibilă după lege, dar nu este compatibilă după morală cu acest mandat.

D. Th. Bagdat. Am cerut cuvântul ca să demonstrez, tot în sensul D-lui Maniu, că ori ce deputat trebuie să fie deputat și mandatar al alegătorilor săi, iar nimic alta, și când nu mai pōte să și țină sarcina de deputat, mai bine să și dea demisiunea; căci, după cum am mai dis și altă dată, un om nu pōte să țină într' uă mână doi pepeni, fiind că deputatul trebuie să fie deputat, iar nu amestecat în multe marafeturi, ca să nu pōtă să îndeplinescă nici pe una nici pe alta, și numai atunci deputatul pōte să lipsescă, când va avea un cas de bōlă; alt-fel să și dea demisiunea, ca alegătorii să și alēgă alt deputat.

D. A. Gheorghiu. D-lor, am cerut cuvântul să vă rog să bine-voiți a nu fi așa de riguroși în cesțiunea de față, căci trebuie să țineți compt că sesiunea Camerei durează într'un mod eșecional, din cauza evenimentelor din afară, un timp prea îndelungat, și că este imposibil ca toți deputații să nu aibă alte interese în acest timp de cât să stea 7 luni de zile în București; căci, D-lor, nu trebuie să uitați că astă-đi suntem la a 7-a lună. Prin urmare, propunerea D-vōstră nu ne-ar duce la alt rezultat de cât la acela că, dacă Adunarea ar da un asemenea vot, ar ajunge să nu fie reprezentată țera de alt cineva de cât acei cari n'au alte ocupațiuni de cât numai de a sta aci pe bănci. Un reprezentant al țerei trebuie să fie uă persoană de acelea ale căruī interese personale să fie strins legate cu interesele țerei.

De aceea, fiind că onor. D. Arbore invōcă un motiv fōrte puternic, acela că în timpul sesiunii consiliului județen trebuie ca D-sa să fie prezente acolo, și D-vōstră știți că interesele județelor sunt în mare parte interesele țerei, rog pe Camera și rog pe biuroū, care, cu ocaziunea altui congediū, mi se pare al D-lui Frunză, a arătat că are 70 de absențe nemotivate, vă rog să luați în considerațiune că atunci

când uă sesiune ține șapte luni de zile și pōte să mai țină pēnē 1 opt, nouē luni și chiar pēnē la un an, din cauza evenimentelor din afară, 70 de absențe nu sunt prea mult într'un timp așa de îndelungat, și dacă unii deputați lipsesc, nu este pentru că nu au consciința de mandatul lor, dară pentru că împregiurările D-lor nu le permit de a face alt-fel. De aceea vă rog să acordați congediul D-lui Arbore.

— Se cere închiderea discuțiunei.

D. D. S. Miclescu. D-lor, nu cer cuvântul ca să zădărnicesc timpul D-vōstră, dară fiind că s'au dis nisce cuvinte pe comptul acelora cari au misiunea de deputat, avēnd tot d' uă dată și uă altă însărcinare d'a face un s rviciū Statului, precum sunt advocații Statului (Paritate)... Da, D-lor, pentru că eu nu mă fac avocat al Statului numai pentru folosul meu . . .

D. președinte. Bine-voiți a vă mântine în închiderea discuțiunei, țăra nu a desvolta misiunea advocaților.

D. D. S. Miclescu. Apoi D. Bagdat a făcut uă cesțiune *à bout portant* asupra acelora care sunt deputați și au și alte însărcinări a dis că sunt marafeturi și a voit să arate că nu sunt demni de a fi reprezentanții țerei.

Eu înțēia țăra nu înțeleg cuvântul de marafet....

D. Th. Bagdat. N'am dis marafet, nu suntem în țera turcescă.

D. D. S. Miclescu. Ba a dis marafet, fac apel la D-ni stenografi că a dis'o.

Prin urmare nu admit să încheideți discuțiunea când se face uă jignire demnitatei mele, când s'a dis că aceia care sunt deputați mai pōrtă și însărcinarea altor misiunū, căci eu socot acele funcțiuni tot în folosul Statului și prin urmare tot în scopul d'a face patriei bine.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se prinesce.

Se pune la vot congediul D-lui Arbore și se respinge.

D. Th. Bagdat. D-lor, de și iaū cuvântul într' uă cesțiune fōrte seriōsă, d'era voiū fi scurt cātând a lămuri Camera asupra cesțiunii grave ce se întēplă cu uă parte din locuitorii Râmnicului-Sărat. La R-Sărat, dupe timp, un Domn Cantacuzino a dăruit uă moșie de 3,000 de pogōne circa ca să pōtă acest oraș prospera. Atunci nu oraș de cât veri-uă douē-đeci de case și acum, sunt veri-uă trei sute ani de atunci, numără 12,000 de locuitori. Aceleī moși și s'a dis moșie domnescă, fiind că provenea de la un Domn darnic, milostiv. S'au mai dăruit de atunci moși și de alte persoane, între care unele și din nemurile mele, tot pentru asemenea scop, ca să servescă adică de pășune vitelor.

Prin aceste donațiuni orașul a prosperat în adevăr, și astă-đi a ajuns în starea în care mulți din D-v. l cunōșceți. Locuitorii

din Râmnicu-Sărat au trăit nesuperați douē, trei sute de ani, au pășunat vitele lor pe această moșie în totă întinderea ei, fără să fie supuși la nici un fel de plată. Pēnē la 1860 la Râmnicul-Sărat nu era nici prefectură, și cu tōte acestea orașul a prosperat, grație acestei moși de 3000 pogōne. Alegerile se făceau ca și acum tot prin hatir și influențe. A venit apoi vremea să se alēgă un primar fōrte abil, căruia și s'a părut că această moșie vergină ar fi bună de arat. Acesta s'a întēplat la 1860, când acel primar s'a încercat să facă prima usurpațiune în moșia orașului, arendând 1200 pogōne din acea moșie și a făcut uă adresă comitetului permanent cerēndu-i aprobarea. Acum, să mi dați voe să vă citeșc procesul-verbal al comitetului permanent în această privință :

„Considerând că prin arendarea acelor 1,200 pogōne din moșia orașului se crează casei comunale un venit sigur, care asigură uă mare parte din cheltuelile ce sunt impuse acestei comune;

„In considerațiune că prin închirierea acelor pogōne nu se impune uă nouă taxă orașenilor cari au protestat în mai multe rânduri contra taxei impuse asupra vitelor ce pășunēză pe moșia orașului;

„In considerațiune că restul moșiei orașului, conform încheerii consiliului comunal, rămâne disponibil pentru pășunarea vitelor locuitorilor coprinși în raionul comunei urbane Râmnicu-Sărat, fără ca acele vite să mai fie supuse ca pēnē acum la vre-uă taxă de pășunare;

„Pe aceste base comitetul, în majoritate, compus de D. președinte și D. membru Alecu Tătăranu, convingēndu-se că prin arendarea acelor 1,200 pogōne se ajunge îndoitul scop d'a crea pe de uă parte un venit sigur casei comunale, țăra pe de alta a abolit uă taxă ce pare impopulară, aprobă încheerea consiliului comunal cu Nr. 53, primită pe lângă adresa Nr. 863, sub rezerva însă că decă prin prețul obținut prin arendarea acelor 1,200 pogōne nu s'ar obține uă sumă mai mare peste ceea ce se prelevēză de la vitele ce se pășunēză pe numita moșie, arendarea acelor pogōne să nu se efectueze și va rămânea în vigore taxa impusă astă-đi asupra vitelor.“

Eră D. membru Al. Mărgăritescu a format următoarea opiniune :

„Considerând că această proprietate donatorului ei de secole a destinat'o pentru pășunarea vitelor orașenilor fără vre-uă plată, și numai prin această bine-facere Domnescă a prosperat populațiunea acestei urbe ;

„Considerând că de mai mulți secolī această proprietate a servit pentru pășunatul vitelor, și acum, de s'ar încuviința cererea consiliului comunal, se anulează chiar scopul și dorința donatorului ei ;

„Considerând că asemenea avis a avut

consiliul comunal și la 9 August 1868 prin procesul verbal No. 433 și fiind imposibil a-l aplica în urma protestațiilor ivite din partea orășenilor, a preschimbat deciziunea, și a taxat plata de fie-care vită în folosul casei comunale;

„Considerând că această taxă, trecută prin filiera tuturor formelor prescrise de lege, este și astăzi în vigoare, cu care orășenii vin în ajutorul casei comunale;

„Având în vedere adresa D-lui prefect cu No. 5,305 prin care face cunoscut comitetului că peste 200 orășani au protestat și acum contra arendării ce voiesce a face comuna;

„In vederea menționatei considerante opinază a se respinge deciziunea consiliului comunal, și a se ține în vigoare și pe viitor taxa adoptată asupra vitelor ce se pășuiește în moșie, și la cas de imediată trebuință a primăriei să aibă facultatea prin îndeplinirea formelor prescrise de lege a o mai adăoga.”

Dupe acesta la 1875 s'au mai arendat încă 1621 pogone și cu acele 1200 cari erau deja arendate s'au făcut 2821 pogone. Ei bine, ce a mai ramas locuitorilor? nisce mărgini de 180 pogone circa. Acel membru al primăriei a făcut această arendare pe sub mână, cum scrii D-v. că se fac lucrurile pe la primărie, a pus pe un altul să ia moșia, însă în realitate o luă pentru el; Dumnezeu însă le-a plătit la amândouă, căci i-a pus în mormânt. Pentru această nedreptate, saū mai bine pagubă ce s'a făcut locuitorilor din Râmnic, ei au reclamat la ministerul Catargiu, dără nu li s'a dat nici uă satisfacțiune; au reclamat la Camera din timpul lui Catargiu, dără petițiunea lor nu s'a pus în vederea Camerei; au reclamat la tribunal și la curte, în fine au făcut recurs în casațiune, și casațiunea neavând motive le-a respins recursul, așa în cât în cele din urmă s'au vădut siliți să recurgă ără la comitetul permanent care le-a fost adversarul lor.

Astăzi noi voim să facem descentralizarea, pentru ce? pentru ca să eșim de sub nisce comitete cari de mai multe ori sunt pasionate, și care nu numai că le-au luat din posesiune uă moșie ce de sute de ani o stăpâneau în libertate și nesupărați de nimeni, dără i-au mai supus și la uă taxă conform ordinului dat de ministerul Catargiu.

Au ținut și arenda și au pus și taxă 6-menilor câte 8 franci de vită pe mai mulți ani, pe când ei n'au pășunat vitele, căci când a fost să ducă vitele la pășune pe moșie, au fost arestați și puși sub judecată corecțională, de care abia au scăpat la curtea din Focșani, căci tribunalul fiind la ordinea D-lui Catargiu, ceea ce dicea guvernul central, aceea dicea și guvernul local; scrii cum se făcea pe atunci. In fine, curtea fiind mai independentă, a achitat pe acești 6-menii, și i-a scăpat de penalitate.

Ei au făcut reclamație și la noul guvern, pe când era D. Vernescu la minister; însă D. Vernescu fiind atunci într'ua crasă ministerială, din care a eșit, nu a putut se rezolve această chestiune, și au rămas 6-menii tot fără cuvânt; au făcut apel în toate părțile, au venit și la Camera, și aici, cum v'am spus mai înainte, este uă petițiune a lor resolvată de comisiunea de petițiuni, care nu s'a citit încă nu știu din ce cauză. Ei fiind în localitate am vădut că 6-menii fiind în pozițiune de a li se vinde și cenușa din vatră, ca să plătescă un erbărit pe care nu este drept să l plătescă, și care este un impozit în contra Constituțiunii și în contra legii comunale, căci art. 110 al Constituțiunii dice că ori ce taxă s'ar impune unei comune trebuie să trecă prin filiera legislativă, pe când în cazul de față D. primar a venit de la sine și a făcut uă taxă, a impus'o 6-menilor, și acum voiesce să o execute.

Acăsta este interpelarea mea, și aș ruga pe D. ministru ca, ori câte informațiuni ar avea de la localitate în contra locuitorilor, să bine voiască a trâmite uă anchetă în fața locului, să cerceteze faptul și să vadă pe locuitorii în ce condițiuni sunt, căci vor ca să rămână locuitorii fără pâinea de toate zilele.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor, dacă D. deputat Bagdat ar fi cercetat actele, dacă ar fi fost mai bine informat asupra împrejurărilor acestei afaceri, asupra împrejurărilor acestui proces, căci afacerea a devenit proces, precum ne-a spus însuși D-sa că s'a tratat mult timp de instanțele judecătorești, dacă ar fi avut în cercetarea actelor și a împrejurărilor chestiunii de față mai mult sânge rece, dacă adică ar fi fost mai nepăsător, saū, ca să dic așa, mai indiferent, pôte că D-sa s'ar fi convins că chestiunea nu este de resortul parlamentului, că nu este de natură a ocupa pe onor. Camera, că D-sa, ca om inteligent, ca cunoscător și al legilor țerei și al faptului, nu ar fi trebuit să provoče o soluțiune de la acest parlament.

In adevăr, D-lor, faptul este pozitiv că comuna urbană Râmnicul-Sărat este proprietară a unui teritoriu indivis comunal, pe care teritoriul l'a exploatat comuna prin reprezentanții ei, prin consiliul comunal, în diferite moduri, cum a găsit de cuviință, în interesul comunei.

Acest teritoriul indivis, românesc vechiu, *da valma*, și care este proprietate a comunei, l'a exploatat comuna, ca persoană juridică, ca persoană morală, și ca proprietară a acestui teritoriul, l'a exploatat cum a găsit de cuviință prin reprezentanții ei legalii, prin consiliul comunal, când arendându-se, când cerându-se de la locuitorii cari trâmite vite spre pășunare uă taxă mai mare sau mai mică. Acăsta ca chestiune de fapt.

La 1870, uă parte din locuitorii Râmnicului-Sărat, plecând de la ideea rătăcită că fie-care ar fi proprietar pe uă parte din teritoriul acestei comune, fie-care din membrii acelei comune s'a credut în drept a usa și a abusa de uă parte din acel teritoriul, a credut a se judeca cu comuna lor pentru că ea nu voia să le respecte proprietatea lor asupra unui teritoriul indivis. Onor. D. Bagdat scrie toate peripecțiile acestei afaceri, căci din actele ce s'au citit s'a vădut că a fost avocatul acelor locuitorii atât la tribunal, curtea de apel cât și la casațiune; dară la toate instanțele au perdut, saū cel puțin dacă nu au perdut, au câștigat moralicesce convicțiunea ci n'au dreptate. Dară poporanii acelei comune sunt nemulțumiți în privința sistemului de exploatare. Apoi chiar legea comunală le arată drumul spre a ajunge la îndreptare, spre a obține satisfacțiunea. Când se înființază noui taxe, să se plângă locuitorii la comitetul permanent saū la ministerul de interne, saū și chiar la consiliul de ministri, ca ast-fel pe calea administrativă să vadă ce este de făcut în sistemul de percepere și în reglementarea acelor taxe. Dară a cere de la Camera să dea uă soluțiune acestei chestiuni în sensul propus de domnu Bagdat, nu este de competența D-vostre, și ceea ce face astăzi obiectul interpelării D-sale n'are nici un interes general nefind de resortul acestui parlament.

D. Th. Bagdat. D. ministru a vorbit de toate, numai de violarea art. 110 din Constituțiune nu a dis un singur cuvânt.

D-lor, Constituțiunea prevede că ori-ce sarcină se impune locuitorilor unei comune, trebuie să fie votată de Camera și întărită de Domnitor. Ei bine, acăsta nu s'au făcut. S'a mai dis că acești locuitorii au perdut atât la tribunal, cât și la curte. Nu este așa, nu au perdut nimic, ci tribunalul și curtea și-au declinat competența, ără curtea de casațiune le-a respins recursul. D-lor, vă rog să numiți uă anchetă la fața locului, și vă veți convinge că de ce mi de locuitorii ruralii sufer și sunt supuși capriciului a 300 indiviți țergoveți. Acești locuitorii sunt exasperați de taxele ce li se impun, și se pôte ca și ei să refuze de a plăti acele taxe ilegale. Cum, D-lor, acești locuitorii români stăpânesce de nenumărați ani acel pământ, și acum să fie ei deposezați de nisce străini, și în contra legii? Acăsta e ceva revoltător. Este foarte adevărat că am apêrat drepturile acestor locuitorii înaintea justiției, dară nu am făcut acăsta pentru popularitate, ci numai fiind că am avut convicțiunea și o am și acum că eu dânsii este dreptatea; căci dacă e vorba de popularitate, apoi cu popularitate mi-am făcut mai mult rău de cât bine.

Vă rog dară să trâmiteți uă anchetă la fața locului ca să vadă cât au suferit și

sufer încă acești locuitori. Ei au voit să vie de mai multe ori la București, și nu l'am lăsat eu să cheltuiască de geaba, și le-am dis că voită stării aci pentru dânșii și că, dacă dreptatea a fugit de la omenii, apoi o vor găsi la Dumnezeu.

D. ministru de culte. Onorab. domn Bagdat în replica sa m'î impută că n'am dis nimic în privința violării art. 110 din Constituțiune, care dice că nimeni nu pôte percepe imposite nevotate conform legei.

Cred că sunteți unanim a recunósce cu mine că D. Bagdat se înșelă când crede că perceperea venitului din pășunare al teritoriului comunei Râmnicu-Sărat este un imposit care s'a pus de consiliul comunal asupra contribuabililor. Acesta nu este un imposit, D-le Bagdat. Bine-voiți a ceti art. 70 din legea comunală, care dice că consiliul comunal între alte atribuțiuni are și pe aceea de a administra proprietățile comunei.

Prin urmare, ori-ce proprietate are comuna, ca comună în teritoriul ei, este în drept prin reprezentanții ei a l'exploata, a trage venitul dintr'âns, și pentru tragerea acestui venit este în drept a pune condițiuni arendașilor, și precum D. Bagdat ca proprietar pune condițiuni arendașilor moșiei, pădurei saș piscinei D-sale, tot asemenea și comuna este în drept a pune condițiuni de exploatare și de percepere asupra teritoriului pe care l' dă în arendă. De unde scoate domnu Bagdat că comuna a contravenit art. 110 din Constituțiune impunând imposite nevotate? Dar unde vede D-sa aci vre un imposit? Taxele comunale se pot percepe de consiliul comunal fără să mai trecă prin Camera, când acele taxe sunt în marginile legei maximului. Va să dice nu este vorba aci de violarea unui articol din Constituțiune, căci, dacă ar fi așa, D-sa, în loc d'a critica diferitele consilii comunale, ar fi fost în drept a se adresa îndată la ministru și a l' cere compt cum suferă a se viola un articol din Constituțiune. Decă dar D. Bagdat susține că s'a violat Constituțiunea, eu resping uă asemenea acușiune, fiind că consiliul comunal de Râmnicu-Sărat n'a votat imposite dând în arendă pământul de pășunat al comunei sale, ci a impus uă taxă de câți-va lei pentru vita mare și de atâtea lei pentru vita mică.

Dar sunt aceste taxe prea mari? Atunci au dreptul cetățenii să recurgă la autoritățile cari eserecită un control asupra modului de administrațiune al comunei și să dobândescă dreptate.

Prin urmare, nenorocirea acestui proces a fost că locuitorii au plecat de la uă idee greșită că ei sunt proprietari pe uă porțiune de pământ, fiind că sunt poporani ai aceluși pământ. Ei bine, încă uădată nu individul proprietar, ci comuna peste pământul său. Afară de acesta

locuitorii n'au usat de nici unul din mijlocele date de lege pentru anularea dispozițiunei consiliului comunal, ci de uădată au dat procură D-lui Bagdat, să intente proces contra comunei. Ei bine, și tribunalul și curtea de apel și curtea de casațiune sunt de acord că această acțiune erău intentată contra comunei, că decă locuitorii aveau vr'uă plângere, trebuia întâiu să o adreseze, în timpul legal, ca protest, la consiliul comunal, apoi la comitetul permanent al județului și în fine la minister, decă nicăieri nu găseau satisfacțiune.

D. Th. Bagdat. Așa s'a făcut.

D. ministru de culte. Decă aveți un act din partea ministerului de interne saș altei autorități administrative prin care să se fi violat legea într'un sens saș altul, bine-voiți a l' da pe răciă, și atunci să dicem saș *mea culpa*, saș să trămitem anchetă la facia locului. Inșă, pe cât timp nu aveți nici un act de asemenea natură, ce voiti să dicem noi? Putem noi să dicem că sentința e nedreptă?

Nu știți D-vóstră, care ați făcut pe avocatul și care sunteți deputat, că chiar presupunerii de nedreptate când ar fi asupra unei sentințe, când rămâne definitivă, suntem datorii să o credem sfântă? Cum am putea veni noi a l' să răsfoim hotărârile rămase definitive și să dicem că, fiind-că ar fi nedreptă, trebuie să o desființăm? Acesta nu se pôte...

D. Th. Bagdat. Cereți primăriei să pună în executare ce a câștigat prin hotărâre.

D. ministru de culte. Primăria a câștigat acesta: că D. Bagdat a perdut și n'are ce să executeze în contra ei.

Are inșă acum D. Bagdat vre un act pe care să l' pótă ataca cu legea în mână, bine-voiască a l' ataca și vom vedea ce avem de dis și noi.

D. Bagdat. Am Constituțiunea.

D. ministru de culte. Constituțiunea este sacră și inviolabilă, și eu cred în tótă convicțiunea că Constituțiunea nu a fost violată prin modul de procedare ce s'a urmat de consiliul din Râmnicul-Sărat.

Rog dară pe onor. Adunare a trece la ordinea zilei, discuțiunea acestei cestiuni neputând da pêne în fine nici un rezultat.

D. P. Ghica. Eu am cerut cuvântul ca să dau ore cari explicațiunii, cari cred că vor face și pe D. interpelator și pe D. ministru să primescă trecerea la ordinea zilei pentru astăzi, și să reservez rezolvarea cestiunei pentru mâne, când se va presinta raportul comisiunei de petițiuni asupra acestei plângeri.

În privința acesta a venit la comisiune uă petițiune, pe care comisiunea a cercetat-o și a discutat-o cu mult interes, pentru că a vădut că prin ea un însemnat număr de locuitori se plângeau că erau frustrați de dreptul lor de proprietate. Comisiunea a tranșat cestiunea. Ea a lăsat la uă parte cestiunea de declinarea compe-

tinței din partea tribunalelor, și a judecat dreptul acestor omeni. Măine comisiunea v'e va supune apreciarile séle, D-vóstră le veți discuta și veți hotărâ.

V'e rog dară să bine-voiți a trece la ordinea zilei, lăsând rezolvarea acestei cestiuni pentru mâne.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

— Se pune la vot trecerea la ordinea zilei și se primesce.

D. președinte. D. P. Ghica are cuvântul în cestiune personală.

D. P. Ghica. Am fost acusat erii, în lipsa mea, într'un mod puțin colegial, și sper, D-lor, că m'î veți da dreptul a mă justifica; cu atât mai mult cu cât prin cuvintele sale D. Nicorescu erii a lipsit și de colegialitate și, permiteți m'î cuvântul, și de lealitate. D. Nicorescu m'a acusat că eu aș fi declarat că comitetul delegaților a primit amendamentul D-lui Aluneanu. Acesta este cu totul inexact, și decă D. Nicorescu, în loc de a se referi la memoria sa, care de astă dată l'a făcut cu totul defect, s'ar fi referit la procesele-verbale, s'ar fi convins că a fost cu totul în eróre.

Iată, D-lor, ce am dis eu: „Cred d'eră că și comisiunea și Camera va primi redacțiunea propusă de D. Aluneanu.“ De la acest: cred d'eră că și comisiunea și Camera va primi....., și pêne la afirmațiunea că comisiunea și Camera a primit redacțiunea propusă de D. Aluneanu, este uă diferență foarte mare, și onor. D. președinte, cărui l' mulțumesc, a făcut această observare. Onor. D. președinte a făcut încă uă observare care a trebuit să facă pe onor. D. Nicorescu să se gândescă cât sunt de nefundate acușiunile ce mi-a făcut; a dis D. președinte că nu erău aci membrii comisiunii, și în adevăr, D-lor, onor. D. Constantinescu lipsea, pe D. Hasnaș nu l'am vădut, pe D. Ionescu nu puteam să l' consult, pentru că D-sa era autorul articolului din proiect; D. Ferichide asemenea lipsea, și pentru acesta fac apel la D-sa. Vedeți, D-lor, că majoritatea comisiunei lipsea, nu aveam cum să consult comisiunea, și de aceea nu am afirmat că comisiunea a primit, ci am dis numai: cred că va primi.

Aceste explicațiuni date, Domnilor, nu mă refer la espresionile aruncate de D. Nicorescu, nici la votul de blam pe care l'a cerut de la domnia-vóstră, căci D-v. ați făcut justiție. Nu mai dic alt-ceva D-lui Nicorescu, voiam numai să mă justifice înaintea D-v., să v'e arăt că eu am fost corect. În privința D-lui Nicorescu nu am să dic alt-ceva de cât că: alegătorii D-séle, când au cređut că trimit în Camera un reprezentant serios, s'au înșelat. . . (murmure, protestări, sgomot).

D. președinte. Sunt dator să protestez contra acestor diu urmă cuvinte ale oratorului. . . .

D. P. Ghica. D-sa 'mă-a adresat cuvinte mai aspre, și în lipsa mea.

D. președinte. Bine-voiți a retracta aceste cuvinte, pentru că. . .

D. P. Ghica. D-le președinte, pentru respectul ce-l port către D-v. și recunoștința care vă datorez că ați chemat pe D. Nicorescu la cuviință, retractez acele cuvinte.

D. N. Nicorescu. D-lor deputați, nu voi lua act de vorbele ofensătoare adresate mie de D. P. Ghica și nu voi răspunde de fel la aceste vorbe, dar dați-mi voie — fiind-că D-sa a pus în bănuelă lealitatea afirmațiilor mele din ședința de ieri — să vă pun în cunoștința lucrurilor pe care le judecați astăzi.

D-lor, onor. D. P. Ghica vă citi un pasagiu din declarațiunile D-séle din ședința de alaltă-ieri prin care dice că D-sa crede că și comisiunea și Camera va primi redacțiunea propusă de D. Alunénu. În adevăr, D-lor, acestea sunt cuvintele cu care a terminat D. P. Ghica, dar etă ce este dis cu dece rânduri mai sus, atunci când eu cerusem la birou ca amendamentul D-lui Alunénu să fie trimis la comitetul delegaților conform regulamentulului; etă după *Monitor* cu ce termen a răspuns D. P. Ghica :

"Eu vorbesc în numele comisiunii și D-văstră, D-le Nicorescu, nu faceți parte din comisiune pentru a avea dreptul să 'mă faceți observații săi să 'mă dați desmințiri".

Eu 'i am răspuns: "Nu cer alt de cât să consultați comisiunea".

La aceste cuvinte ale mele, D. Ghica răspunde în modul următor :

"Vă rog să bine-voiți a crede că 'mă cunosc datoria mea și când vorbesc în numele comisiunii am luat *consimțimentul ei*".

Ei bine, D-lor, tocmai aci este erorea flagrantă. . .

Ei bine, tocmai aci este erorea flagrantă în care a căzut D. P. Ghica. Nu este esact că D. P. Ghica luase avisul comisiunii fiind-că tocmai D-sa ne spune astă-zi că membrii comisiunii nici nu erau atunci în Cameră. Decă erau sau nu erau, pe mine nu mă importă astă-zi, și nu importă nici pe Cameră. Ceea-ce ne importă acum este că un raportor când vorbește în numele comisiunii, să fie autorizat de acea comisiune, și D. P. Ghica în minutul când declară da la acea tribună, că consultase comisiunea, comisiunea nu era consultată. Așa dar, faptul desbrăcat de ori-ce apreciere din partea mea, și adus gol înaintea D-văstră, vă rog să 'l apreciați și să judecați în imparțialitatea D-văstră, cine a fost în erore: eu sau D. P. Ghica? . . . Cui 'i se cuvine cuvântul greu de nelealitate pronunțat de D. Pantazi Ghica?

D. P. Ghica. În ori-ce cas, nu trebuia să mă acusați când nu eram prezente.

D. Nicorescu. Cui se cuvine cuvântul de nelealitate? Mie, care reclamam un lucru în virtutea regulamentului, ori B-lui Pantazi Ghica care, fără a consulta comisiunea, are cutesanța de a afirma, de la tribună, că a consultat comisiunea? Eu D-lor, ieri mai înainte de a ridica acel incident am consultat pe mai mulți membri din comisiune și toți mi-au declarat că nu a fost nici unul consultat de D. P. Ghica.

Acéstea sunt faptele; rămâne la D-v. să apreciați.

D. președinte. Incidentul e închis.

Acum D. Holban, are cuvântul.

D. Al. Holban. Eu voesc să știți dacă D. ministra al cultelor și instrucțiunii publice este gata a 'mă răspunde la întrebarea ce 'i-am făcut ieri, relativ la gradațiunea profesorilor.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Eu am adus actele necesare și sunt gata a răspunde.

D. Al. Holban. D-lor deputați, sunt mai multe reclamațiuni pe care le-am primit în privința nepunerii pênă acum în aplicațiunea a votului dat de Cameră pentru gradațiunea profesorilor. Am întreat pe D. ministru despre acésta, și D-sa ne-a spus că cestiunea este în studiu, dar că va răspunde astă-zi.

Rog dar pe D. ministru să bine-voiască a ne spune care sunt dificultățile și cum vom putea ajunge la uă soluțiune ca acésta cestiune să nu măi trăgănescă măi mult; căci eu cred că Adunarea voescă să vadă aplibat votul se, de ore-ce, cu totă stimpțorarea financiară în care ne aflam, totuși ea a făcut un sacrificiu, numai ca să vadă uă-dată pus în aplicațiune acest mare principiu al gradațiunii.

Din acest punct de vedere fac întrebare D-lui ministru ca să răspundă cum gândesce să puie în aplicațiune acest principiu care este înscris în budget, mi se pare, cu suma de 200,000 lei.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor deputați, îndată ce budgetul s'a publicat, eu am început a lucra în minister pentru aplicarea votului dat de D-văstră în privința gradațiunii profesorilor universitari, secundari și institutorilor primari de orașe cari au implinit stagiul de 12 ani

Am făcut tabelul tutulor acestor profesori și institutori cari au stagiul de 12 ani, și am găsit 28 de profesori universitari, 165 profesori secundari, și 222 institutori și institutrice urbane. Remunerările tutulor acestor profesori, institutori și institutrice se urcă la 1,105,056.

Am făcut repartițiunea sumei de lei 200,000 la remunerările lor și le-a venit ca rezultat al operațiunii aritmetice 19 lei și 70 de bani la suta de lei, parte din gradațiunea cât ar putea să li se dea; ast-fel că profesorul care are astă-zi 300

lei pe lună, decă se va aplica acésta gradațiune parțială, are să primescă 360 de lei, adică la fie-care sută aproape încă 20 lei.

Am voit să o pun în aplicațiune îndată cé am terminat acésta lucrare, însă uă dificultate s'a ivit numai de cât: D. ministru de finance și respectiv capul comptabilităței de la ministerul de finance 'mă-a trimis răspuns că D-sa nu înțelege a 'mă da cifra de 200,000 lei întréga ca să o împart prin gradațiune la D-nii profesori, sub cuvânt că budgetul s'a votat numai începând de la Aprilie, și că ast-fel ministerul instrucțiunii publice n'ar avea drept de cât la cifra aferentă pe 9 luni de zile din acésta sumă de 200,000 lei.

M'am gândit, 'mă-am adus aminte discuțiunea care a preces votul D-văstre, și m'am cređut în drept a mă înțelege cu D-văstră ca să dați acéști 200,000 de lei pentru aplicarea gradațiunii anul acésta pe cât se pôte, căci s'a dis: decă Camera nu pôte să dea tot, adică să înduoiască remunerările profesorilor, cari au 12 ani de serviciu, cel pucin se le arétăm că noi recunoscem că au dreptul și se le dăm ceea ce ne permit finanțele noastre anul acésta. Camera a dis că dá ministrului instrucțiunii publice 200,000 lei să 'i împartă profesorilor și se aplice în mică parte gradațiunea. Nu, răspunde ministerul finanțelor, 'i dau numai pe 9 luni, căci pe 3 luni de zile cât n'a fost budgetul votat, n'ai avut cifra alocată în bugetul anului precedent și prin urmare pentru Ianuaru, Februariu și Martie n'a fost cifra pentru gradațiune.

M'am adresat chiar la consiliul de ministri ca se deslege acésta cestiune, și consiliul de ministri, de și nu în formă, dar oral a dis că n'ar fi de competența sa. Eu m'am oprit în fața acéstei dificultăți a priimi numai 150,000 pentru anul acésta și a face uă altă repartițiune, mi s'a părut că n'aș urma conform votului D-v. și spiritului discuțiunii care s'a urmat și așa am cređut că măi bișe este se vă supun afacerea și D-v., în suverana D-v. putere, măi cu semă că aci este cestiunea despre votarea budgetului, se vă explicați cum ați înțeles se fie aplicat acest vot.

Ați cređut că acei 200,000 să se împartă pe tot anul sau pe 9 luni?

Afară de acésta, D-lor, mi s'a măi ivit și uă altă dificultate, căria iarăși numai D-v. aveți dreptul și puterea de a 'i da uă deslegare.

Se dice în legea din 1865, pe care suntem datorți s'o aplicăm pênă se va vota uă altă lege de gradațiune, că remunerariul tutulor învățătorilor, după 12 ani de serviciu, va fi îndoit de cât acel primitiv, așa dice art. 387.

M'am întreat: care este remunerariul primitiv al învățătorilor care au astă-zi 12 ani și care au dreptul la gradațiune? acela de la 1865 sau acela pe care 'l a a-

vut el când s'a numit întâia oară profesor sau învățător? Este uă mare deosebire acésta; dacă aş lua remunerariul din 1865 și 'l aş considera ca remunerariu primitiv ar fi una, și dacă m'aș duce să cercetez și să găsec care este remunerariul pe care 'l a avut când s'a numit întâia oară profesor, ar fi alta; atunci m'aș duce nu sciu péné unde, căci sunt profesori astă-đi cari servesc pôte de 50 de ani, de exemplu, D. Maniu, care este profesor de 52 de ani; la 1826, când s'a numit întâiu profesor, avea 150 lei vechi; dacă m'aș duce câi-va ani înainte, aş găsi că acei care au astă-đi 350 lei, au avut întâiu 200 lei vechi și așa mai încolo.

Ei bine n'am cređut că trebuie să mă duc la remunerariul cel d'ântăiu când s'a numit; apoi érá dacă m'aș mărgini la acésta, ca să ved care a fost remunerariul profesorilor la 1865, încă vă declar că ar fi imposibil să punem în lucrare gradațiunea acésta, pe basa acésta, și iață pentru ce: operațiunea de repartitiune ce am făcut și care m'i a dat rezultatul acesta de cifra 20 la sută, este pe basa remunerariilor profesorilor și învățătorilor care le-au astă-đi și care sunt numai de câi-va ani regulați, de exemplu: un învățător de clasa III și IV are 300 de lei pe lună, acei de clasa I și II au 200 de lei, profesorii de universitate au mai toți câte 500 lei pe lună; sunt prin urmare deosebite categorii. Dacă aş cerceta remunerariul unui profesor căruia trebuie să 'i aplic gradațiunea astă-đi după remunerariul său de la 1865 este mai imposibil, pentru că atunci trebuie să fac un tabel de toți acei profesori cu 12 ani ca să le aplic gradațiunea și acésta este foarte anevoie de găsit, căci remunerariile nu au stat la un fel, unii sau scăđut ceva, alții s'au adăogát eu ocasiunea votărei budgetului, unii s'au rectificat, alții s'a arondat, li s'au făcut cifre rotunde, cu uă mică deosebire, de exemplu din 175 lei li s'a făcut 180, mai cu sémă cu ocasiunea transformărei leilor vechi în lei noi. Pe urmă este înaintarea promovarea profesorilor, ast-fel de exemplu astă-đi un profesore, care figuréză la scóla cutare din Bucuresci, ca să'l găsec ce salariu a avut la 1865, trebuie să'l caut să ved în ce anume scóla a fost în 1865 ca să 'i găsec remunerariul lui de atunci; acésta ar fi un lucru nu numai prea minuțios, dară pe urmă ca rezultat practic n'ar aduce de cât uă prea mare diferență în ceea ce privește repartitiunea cifrei, căci deosebirea n'ar fi de cât imperceptibile; ast-fel s'ar întâmpla ca un învățător care la 1865 avea 175 lei și acum are 200 lei, ar fi un lucru minim. De acéa eu cred că ar fi bine a se admite repartitiunea de pe tabelul lucrat de minister în sensul acesta, ca să dăm acésta parțială repartitiune fiind că nu este generală d'uş-cam-dată, și sperând că are să se voteze legea ce am avut onórea să în-

intez onor. Camere pentru fixarea și regularea uă-dată pentru tot-d'a-una pe categorii a tutulor ramurilor de profesori, institutori și învățători. Până atunci însă s'ar putea trece peste acésta dificultate în sensul acesta, dacă a 'ți fi satisfăcuți și D-v., ca eu să aplic gradațiunea în ceea ce privește diferitele categorii de învățători în general, dupe remunerariile ce le-au ađi. Eară în ceea ce privește cifra de 200,000 lei din care ministerul de finance nu vrea să 'm'i dea de cât 150,000, rămâne la D-v. să interpretați votul ce a 'ți dat, dacă adică ați înțeles, că acea sumă să se ia lunară sau uă-dată pentru tot-d'a-una în anul acesta.

D. A. Holban. D-le președinte, sunt foarte multumit vedénd că onor. D-nu ministru de culte s'a ocupat să aplice cu un moment mai înainte votul dat de Camera. M'i se pare că dupe modul cu a procedat și cum a înțeles votul Camerei, este cel mai meritor. Acel care în acea discuțiune a motivat votul Camerei a fost D. Vernescu, dupe cuvintele căruia Camera a închis discuțiunea. D. Vernescu a đis: vă dăm anul acesta 200,000 franci, pe cari 'i veți împărți proporțional dupe lefile ce au profesorii cu atăta la sută; veți împărți acésta sumă la profesorii universitari, secundari, la institutori primari urbani, căci la cei rurali Camera le-a îndouit salariile acum un an. Ast-fel dară, cum ați înțeles D-v. D-le ministru, a 'ți înțeles bine, căci tot așa a înțeles și Camera când a votat cifra, că adică vă dá în bloc uă sumă care nu se pôte fracționa dupe nici un calcul, și acésta cifră ce veți lua-o în bloc, D-vóstră trebuie să o împărțiți proporțional cu lefile ce au profesorii de diferite grade. Prin urmare, dupe mine, este clar că Adunarea v'a dat uă sumă în bloc ca să o repărțiți proporțional, din ziua în care vi s'a dat de Camera, adică pe nouă luni.

În privința celei de a doua cestiuni, eu înțeleg și cred că tot așa înțeleg și cei-alți domni deputați, că salariul primitiv se înțeleg că este acela pe care l'a avut profesorul sau institutorul înainte de a intra în dreptul de gradațiune; ast-fel, dacă vom merge să căutăm totă filiera prin care a trecut un om, mai cu sémă acei profesori bătrâni, apoi atunci fiți siguri că nici arhivele ministerului nu mai au numerile lor și mai cu sémă nu mai au budgetele dupe timpurile acelea, căci pe atunci nici nu era budget.

Așa dară prin remunerarea primitivă se înțeleg salariul ce a avut institutorul sau profesorul înscris prin budgetul din anul anterior anului în care i se dá gradațiunea. În virtutea acestor condițiuni cutez a propune Camerei următoarea motiune de ordine de di.

Camera, ascultând espicările date de guvern înțeleg că suma afectată în budget pentru gradațiunea profesorilor să fie

în întregul ei întrebuițată în anul acesta, spre a fi repărțită proporțional profesorilor îndreptățiți, luându-se de basă salariile prevăđute în budgetul anului acestuia, pentru a servi de normă repartitiunei proporționale, și trece la ordinea dălei.

D. ministru cultelor. Gvernul aderă la acésta motiune.

D. G. Danielopolu. D-lor, să vedem dacă interpretațiunea impiegaților de la ministerul de finance, căci acésta interpretațiune nu pôte fi a ministrului, ci a impiegaților, ceea-ce dovedesce că și impiegații și iaă dreptul să interpreteze legile, să vedem, đic, dacă interpretarea impiegaților de la ministerul de finance, și interpretarea ministrului de culte, care sunt oposite una alteia, care din două este cea legală; și ca să înțelegem acésta trebuie să începem de la început. Ce đice legea? Legea đice că fie-care învățător, și sub acésta denumire se înțeleg nu numai învățătorii primari rurali, ci și cei urbani și cei superiori, căci toți aceștia în termenii generali sunt învățători; așa dar toți învățătorii au dreptul după 12 ani de serviciu să li se îndoiască lefile. Acesta este un drept pe care el 'l au și care este atât de adevărat, în cât se pôte đice că constituie un contract între Stat și învățătorul numit care a lucrat 12 ani de đile. Învățătorii au un contract cu societatea prin care 'i đice: să scii societate că am să muncesc 12 ani pentru tine, cu condițiune ca după 12 ani să m'i îndoiesci léfa. Acesta, D-lor, este un contract special încheiat între Stat și societate de uă parte și învățător de altă parte. Acest contract, acest drept este atât de puternic, în cât eu m'aș face forte să'l fac să triumfe înaintea instanțelor judecătorești péné la curtea de casațiune inclusiv...

D. C.T. Grigorescu. Nu se scie.

D. G. Danielopolu. D. Grigorescu se îndoiesc de multe și nu e de mirare să se îndoiască acum, căci nu cunósce mecanismul legilor judiciare, nici principiile după care se interpreteză legile, nici efectele contractelor și quasi contractelor, are cunoscinți de finanțe, de budgete, etc., dar nu de legile civile; prin urmare să'l lăsăm la uă parte și să mergem înainte. (I-laritate). Đicem, D-lor, că acesta este un drept atât de sacru, în cât nu pôte să fie cea mai mică îndoială în privința acésta.

Acum ce đice societatea prin represintanții ei? Đice: D-lor profesori, bine-voii de îngăduii puțin; s'a întâmplat resbel, s'au întâmplat nenorociri, nu am bani să vă plătesc de cât un acompto din acest drept al D-vóstre, și acest acompto pe anul 1878 este d'abia 200,000 franci; cu acești bani nu se pôte plăti dreptul D-v., adică salariul îndoit, dar nu pot face mai mult astă-đi.

Vă să đică Statul vine de răspunde petiționarilor că nu se pôte plăti dreptul lor

integral nici cu 200,000 franci, și propune uă plată de un acompto al dreptului lor prin 200,000 lei. Acum ce se întâmplă? Se găsește nise împiegați de la ministerul de finanțe, cari vor să mai rogneze și din acest acompto. Aceasta este rognure sur rognure. Societatea poate să cêră un termen pentru achitarea obligațiilor sêle, dar acești împiegați nu represintă societatea și aceia cari nu sunt nimic alt de cât nise mici funcționari, ar face mai bine să se ocupe de afacerea lor, de cât de a se întinde peste trêba lor; căci nu avem de cât să espunem faptele ca să vedem că acei funcționari s'au prea întins, au trecut peste trêba lor, și să arătăm cum că această sumă de 200,000 franci nu este de cât un acompto din creanța noastră, care este un drept al lor perpetuu și imprescriptibile. Vê rog dar, să bine-voiți, a vê uni cu opiniunea exprimată de D. ministru cultelor și instrucțiunii publice.

Se pune la vot moțiunea D-lui Holban, și se primesce.

D. **președinte**. Acum, D-lor, revenim la legea pozițiunii oficerilor.

Suntem la art. 22.

D. *Al, Sihleanu*, citește art. 22.

D. **Em. Costinescu**. D-lor, legea în desbatere are de garanta și ocroti pozițiunea oficerilor; ea țintese a face din corpul oficeresc al armatei noastre uă putere de organizare și de acțiune, prin mijlocul căreia organizarea generală militară a țerei să dobândescă totă întinderea, totă dezvoltarea de care este susceptibilă pentru ca ast-fel să răspundă pe deplin și în orice împrejurări la înalta și patriotica ieși chemare.

Uă experiență destul de lungă ne-a dovedit că pozițiunea oficerilor nu era destul de garantată prin legea încă în vîgore nici în contra vicisitudinilor politicei noastre interioare, nici în contra antipați lor și prevențiunelor adesea nedrepte ce există între oameni, și cari prin urmare pot să existe și de la superior către inferior. Sub imperiul legii vechi pozițiunea oficerilor era de multe ori la capriciul superiorilor. Si mai cu osebire a ministrului de resbal.

Pentru ca pozițiunea oficerilor să ajungă a fi bine garantată, trebuia ca această stare de lucruri să înceteze.

Negreșit că acesta este scopul proiectului dn faciă.

Ast-fel în ceea ce privește pozițiunea de neactivitate, legea nouă dă garanții suficiente oficerilor; chiar cuvântul de *neactivitate* este desființat și înlocuit cu cuvântul disponibilitate. De sigur că prin această simplă substituție de vorbe nu s'ar da nici uă garanție dacă tot de uă-dată nu s'ar fi suprimat din lege și aliniatul relativ la punerea în neactivitate „prin retragerea funcțiunii.”

Guvernul a făcut foarte bine de a supri-

mat această dispozițiune în noul proiect de lege, pentru că punerea în neactivitate, prin retragerea funcțiunii era mai cu sêmă forma de care s'a abusat mai mult și care pune pe oficerii la discrețiunea superiorilor și a ministrului.

Garanțiile ce se dau oficerilor în ceea ce privește neactivitatea sa disponibilitate, după cum dice proiectul de lege, sunt și mai mari din punctul de vedere al soldei de disponibilitate; din acest punct de vedere, eu cred chiar că guvernul a mers prea departe. După noua lege, disponibilitatea ar putea să devină uă pozițiune privilegiată care să fie foarte căutată și foarte dorită de unii din oficerii cari au și alte afaceri de cât acele ale funcțiunii lor — și din fericire sunt mulți cari să află în această pozițiune. — Aceștia ar fi negreșit încântați, să se ocupe de afacerile lor și pe lângă acesta se beneficieze și de solda disponibilității. Dar de această cesțiune voiți vorbi mai târziu, când va veni în desbatere art. 24; de uă-cam-dată este în discuțiune articolul privitor la pozițiunea de reformă, și anume art. 22, care stabilește modul în care va fi judecat oficerul propus a fi reformat „pentru măsură de disciplină.”

D-lor, în cea ce privește reforma, după părerea mea, proiectul guvernului este departe de a acorda pozițiunii oficerilor garanțiile pe care le acordă în cea ce privește disponibilitatea sa neactivitatea. În privirea pozițiunii de reformă este puțină diferență între legea veche și proiectul de lege actual.

Casurile de reformă sunt aproape aceleași, modul de a judeca oficerul care este, propus spre a fi reformat, este aproape tot același, cel pucin sistemul este același.

În legea veche, D-lor, oficerul care era a se pune în reformă, ca măsură de disciplină, trebuia să fie judecat de un consiliu de anchetă compus de cinci membri, numiți de către șeful corpului.

În legea nouă s'a făcut numai uă mică deosebire: în loc ca acest consiliu să fie numit pentru fie-care cas, acum se va numi în fie-care an la început, ast-fel consiliul de anchetă va rămânea permanent pentru un an. Sistemul însă rămâne același fără altă deosebire: tot șeful corpului numește pe membrii acestei comisiuni.

Ast-fel, D-lor, șeful corpului, prin filiera obișnuită pune în judecată pe un oficer spre a fi judecat, și tot șeful corpului numește consiliul de anchetă ce va avea al judeca.

Eu, D-lor, nu cred că printr'ua asemenea dispozițiune am da destule garanții de imparțialitate a judecării.

Totă garanția oficiarului, în cazul când este trimis înainte unei comisiuni de anchetă pentru reformare, este modul în care se alcătuesce acea comisiune. Și eu cred că lipsese orî ce garanție dacă tot șeful

de corp, care voește a reforma pe un oficer, numește și consiliul ce va avea a-l judeca.

La acest mare neajuns propun ca corecție, împreună cu câșii-va colegi, un amendament după care comisiunea sa consiliul de anchetă să numai fie numită de către comandantul corpului, ci trasă la sortă dintre oficerii și înainte oficerilor corpului.

De exemplu la alineatul a) se dice:

„a) Pentru oficerii inferiori, consiliul de anchetă se compune din patru căpitani și un maior președinte, numiți de comandantul corpului de trupă, în fie-care corp la începutul fie-cărui an, și confirmați de comandantul divisiiei, în urma părerii șefului brigadei.”

Vedeți, D-lor, că și procedura este foarte lungă: mai întâi, șeful de corp trebuie să propue, apoi acesta să mergă la șeful de brigadă care și dă părerea și pe urmă, la comandantul divisiiei.

Eu propun uă procedare și mai scurtă și mai bună ca garanție pentru pozițiunea oficerilor. Propun să se tragă la sortă patru căpitani, din toți căpitanii corpului, și un maior din toți maiorii. Și din momentul ce e tragere la sortă nu mai începe părere din partea comandantului brigadei și confirmarea din partea comandantului divisiiei. În cât privește periodicitatea alegerii, ea va rămânea ca în proiect.

În ceea ce privește alineatul b) pentru oficerii superiori, consiliul de anchetă se va compune după amendamentul meu, din patru coloneli și un comandant de brigadă ca președinte, cari asemenea vor fi trași la sortă. Tot asemenea se va urma și în toate cele-alte casuri în cari se prevede consiliul de anchetă spre a se pronunța asupra reformării unui oficer.

Ast-fel, D-lor, am formulat din noii întregul articol în modul următor:

Amendamentul la art. 22, al II-lea aliniat, propunem următoarea redacțiune:

Compunerea consiliului de anchetă se va face:

a) Pentru oficerii inferiori, din patru căpitani și un maior președinte, trași la sortă din corpul de trupă, la începutul fie-cărui an, în presința tuturor oficerilor corpului.

Când din orî ce împrejurări consiliul nu se poate complecta într'un corp, el să complecteză când va fi să funcționeze, cu oficerii din consiliul unui alt corp din divisiune, tot prin tragere la sortă.

Pentru corpurile mai mici de un batalion, cari nu permit constituirea consiliului de anchetă, oficerii se vor trimite în cercetarea consiliului unui alt corp din aceeași divisiune.

b) Pentru oficerii superiori, din patru coloneli și un comandant de brigadă ca președinte, trași la sortă din fie-care divisiie la începutul fie-cărui an, de către con-

siliul superior al armatei, în ședință plenară.

Când acest consiliu nu se va putea completa în momentul unei cercetări, el se va completa cu ofițerii din consiliul diviziunii vecine, asemenea trași la sorți.

D. Cerchez, Em. Protopopescu, E. Misail, I. C. Poenaru-Borde, Zamfirescu.

Aliniatul c) rămâne ca în proiect.

D-lor, scopul acestui amendament este de a substitui tragerea la sorți numirea de către comandant; acesta pentru a da ofițerilor uă mai mare garanție.

Vă rog, D-lor, să bine-voiți a adopta acest amendament, fiind că răspunde mai bine la scopul legii în desbatere.

D. T. Boldur Lătescu. D-lor, precum vedeți, amendamentul D-lui Costinescu tinde la modificarea art. 22, care se ocupă de modalitatea de constituire a consiliului, care are să judece pe ofițerii puși sub judecată. Am și eu un amendament, și decât voi avea nenorocirea să cadă, atunci natural mă voi uni cu amendamentul D-lui Costinescu, căci cel puciu tot este uă îmbunătățire în condițiile judecătorești. Eu însă mă rădic chiar în contra acestui amendament, și pentru ca să mi exprim mai clar ideea mea, voi avea onoare a vă spune că decât am regretat că se sustrag ofițerii de la justiția ordinară, fiind-că ei sunt supuși unui consiliu de rebel, și n'au recurs în casațiune, și ast-fel sunt puși sub jurisdicțiunea unei judecătorești excepționale, decât mi-am înclinat capul înaintea unei argumentații mai mult sau mai puțin juste în materie, apoi cel puțin nu înțeleg că ne mulțămindu-ne pe excepțiunea D-văstră să admitem în materie de represiune un ce și mai neexplicit: justiția somară, căci în realitate ce însemnă a-cel consiliu de anchetă merit a zdrobi cariera unui ofițer cădută într-o vină?

Oare, D-lor reprezentanți, și D-le ministru de rebel, nu vă este suficient în materie de represiune militară acea organizațiune a justiției militare care oferă mai mult sau mai puțin garanții pentru acei cari sunt căduți din nenorocire în judecată? Nu vă sunt ore de ajuns aceste două instanțe militare: consiliul de rebel, și consiliul de revisiune, care este un fel de curte de casațiune pentru militari? La ce bun duce și această pretinsă autoritate militară care nu reprezintă alte idei de cât ale unei justiții somare care este un ce cu totul incompatibilă cu ideile timpului de astăzi în materie de legislațiune? D-ă, D-lor, eu vă știu argumentul D-văstră pentru a vă susține această instituțiune, care, după mine, iertată-mă să vă spun, este neadmisibilă. D-văstră veți dice că atunci când se găsește că un ofițer a contravenit unor articole exprese ale codicelui penal, atunci el se sustrage de la acea justiție ordinară, și atunci se numește uă anchetă care seamănă cu uă

justiție somară. Așa, D-lor, când un ofițer greșese în contra onoarei și numai știu ce, atunci acesta este de atribuțiunea unei anchete, unui fel de juriu decât mă pot exprime ast-fel. Ei bine, eu cred că nu mai e nevoie de a avea un tribunal mai mult; și cred că și în materie de onoare nu sunt mai puțin competente aceste două tribunale militare, și prin urmare nu mai avem nevoie de comisiune de anchetă care se avise asupra culpei ofițerului și care reprezintă justiția somară pe care eu o resping.

Decă acest amendament al meu nu va fi primit, voi avea onoare a mă uni cu amendamentul D-lui Costinescu. D-ă fiind-că nu voesc să mai ia cuvântul în această materie, de ore-se am abusat de bunătatea D-văstră, întretinându-vă atât de mult în această materie, voi a completa acum ideea mea. Decă această instituțiune, care reprezintă justiția somară, nu va fi înălțurată de Domnia-văstră, și voi fi silnit a mă uni cu amendamentul domnului Costinescu, atuncea cel puțin vă rog se îndreptați uă nenorocită redacțiune din acest articol; și să mă erte D. raportator că cu acesta nu voesc să fac nici uă imputare, însă trebuie să pun în vederea D-văstre cum sună art. 22.

Acest articol dice:

Art. 22. Punerea ofițerilor în reformă ca măsură de disciplină, va fi pronunțată prin decret Domnesc asupra raportului ministrului de rebel și în urma cererii unui consiliu de anchetă compusă din cinci membrii:

Espunerea consiliului de anchetă se va face:

a) Pentru ofițerii inferiori, din patru căpitani și un major președinte numiți de comandantul corpului de trupă, în fie-care corp la începutul fie-cărui an și confirmați de comandantul diviziunii în urma părerii șefului brigădei.

Când din ori-ce împrejurări consiliul nu se poate completa într-un corp, el se completează când va fi să funcționeze cu ofițerii din consiliul unui alt corp din diviziune.

Pentru corpurile mai mici de cât un batalion care nu permit constituirea consiliului de anchetă, ofițerii se vor trimite în cercetarea consiliului unui alt corp din aceeași diviziune.

b) Pentru ofițerii superiori, din patru coloneli și un comandant de brigadă ca președinte, numiți de comandantul diviziunii la începutul fie-cărui an și confirmați de ministru de rebel.

Când acest consiliu nu se poate completa, în momentul unei cercetări, el se va completa cu ofițerii din consiliul diviziunii vecine.

c) Pentru generali, cari sunt în cazul de a fi trimiși dinaintea unui asemenea consiliu, ei vor fi supuși judecătorești consiliului

superior al armatei, care în asemenea cas se consitue în consiliu de anchetă special.

Părerile consiliului de anchetă nu se poate modifica de cât în favoarea ofițerului și acesta numai după avisul comandantului de brigadă și de divizie din care ofițerul face parte.

Formele de procedură ale consiliului de anchetă vor fi determinate printr'un regulament de administrațiune publică.

Amendamentul D-lui Costinescu nu tinde, precum am avut onoare să vă spun, de cât de a schimba constituirea consiliului de judecată militară, iar nu redacțiunea articolului, și în asemenea cas aș ruga pe onor. Adunare să adaoge după cuvântul „păreră“ cuvântul „conformă“ căci dicându-se numai cuvântul „păreră“ nu implică ideea că hotărârea ministrului depinde de hotărârea acelei comisiuni de anchetă, ast-fel că această comisiune, după redacțiunea articolului, nu ar fi de cât uă comisiune puramente consultativă pe lângă ministru, precum există și alte asemenea comisiuni care și dau avisul fără ca ministrul să fie ținut a se conforma cu opiniunea acelei comisiuni, precum de exemplu există și astăzi pe lângă ministru de rebel multe de asemenea comisiuni care nu însemnăză nimica.

Pentru a completa ideea mea, voi cita un exemplu care s'a petrecut în alte țări, unde în adevăr erau interese mult mai grave în joc. Mi aduc aminte că în legea care se făcea în Franca pentru ca să dea drept mareșalului președinte al republicei a disolve Camera cu avisul Senatului, se dicea numai cuvântul de „avis“ iar nu și cuvântul de „conform“. Majoritatea Camerei Franceze susținea această redacțiune; opozițiunea, care era liberală, simțise pericolul ce oferea această redacțiune, și a pretins cu stăruință să se pue după cuvântul „avis“ și cuvântul „conform“ și ast-fel s'a admis redacțiunea propusă de liberali. Tot ast-fel vă rog și eu să adăogați în articolul D-văstră corectivul ce arăt în amendamentul meu:

„Propun a se adăoga cuvântul *conformă* la cuvântul *păreră* din art. 22, linia I.“

D. președinte. Mai sunt și alți domni deputați cari mai au amendamente pentru ca să se consulte comisiunea?

Voci. Da!

D. P. Ghica. D-lor, eu voi avea onoare a vă propune un amendament care nu este nici în sensul D-lui Costinescu, nici în sensul D-lui Lătescu. Eu voi propune un amendament, și vă rog să bine-voiți a-l primi, ca să suprimați din acest proiect de lege toate aceste dispozițiuni privitoare la pozițiunea ofițerilor în reformă, și iată pentru ce: eu am fost tot-d'a-una în contra acelei legi care face din un serviciu al țerei; din uă parte a societății, uă castă deosebită, și care scote uă parte a

societății din regula dreptului comun și o pune sub legi excepționale. Tot-d'a-una am fost contra acestei sisteme, pentru că am găsit-o că este cu totul în contra logicii, când o societate este organizată pe principie democratice, de a se forma o castă care poate să aducă diviziuni care pot să aducă neînțelegeri și conflicte. Și exemplul acesta, D-lor, l-am vădut sub regimul trecut, care din fericire, a dispărut din țară, și sper că va dispărea, cu toate speranțele care mai sunt (aplaude). Am vădut sub regimul trecut oameni din armată, cari sunt cetățeni ca și noi, și între cari trebuia să existe o înaintată fraternitate, am vădut că ajunseseră, ca să dic așa, ore-care nu și desbinări în cât ofițerii ajunseseră pînă a face o castă a parte de acelea persoane civile cari erau legate în societate. Știți care cauza acestei neînțelegeri, acestui conflict? Causa acestei neînțelegeri, acestui conflict era că armata se afla, ca să dic așa, hors la loi, căci militarii erau puși sub un drept excepțional, adică afară din dreptul comun. Apoi să ne întrebăm pentru ce această dispozițiune? Înțeleg legi excepționale, și ele sunt naturale și neapărat trebuie să existe pentru acele ramure ale societății, cari sunt chemate să îndeplinescă ore-care servicii speciale și pentru care trebuie ore-care reguli speciale; înțeleg acea lege excepțională, dar ce va să dică pozițiunea de reformă a ofițărului? Pentru ce se cere pozițiunea de reformă a ofițărului? Întrebiți pentru contravențiunii la disciplină, și al doilea, pentru contravențiunii la onoare. Acestea sunt casurile pentru care se cere pozițiunea de reformă. Contravențiunile la disciplină sunt trecute în dreptul comun chiar în legea militară; pentru contravențiunii aveți poliția militară pe care puteți să o aplicați ori când pentru greșeli de disciplină; pentru delicta în contra disciplinei aveți codicele penal militar, prin urmare de ce vă trebuie o lege specială pentru ce voiți să divisați societatea? . . .

D. președinte. Suntem la art. 23.

D. P. Ghica. La pozițiunea de reformă.

D. președinte. S'a votat acel articol, nu mai este în discuțiune.

D. P. Ghica. Se vorbește de punerea ofițărului în pozițiune de reformă.

D. președinte. Acesta se coprindea în art. 21 care s'a votat.

D. ministru cultelor. Acum discutăm compunerea juriului.

D. P. Ghica. Pentru ce să vin la art. 22, să mă dați voce să vă spun ce este pozițiunea ofițărului de reformă.

D. ministru cultelor. Nu numai că s'a votat, dar este chiar legea esistență.

D. P. Ghica. Nu vă cere nimeni nici o explicațiune, prea multă bunătațe din partea D-văstră.

D. ministru cultelor. Aveți aerul a

crede că este o lege nouă, și nu este lege nouă, căci este legea esistență.

D. P. Ghica. Mă ertați. Nu înțeleg pozițiunea de reformă nici cum o pretinde D. Boldur Lătescu, nici după amendamentul D-lui Costinescu, ele nu coprind nici o garanție pentru ofițării. Dacă i ați pus afară din dreptul comun, dacă i ați pus sub o lege excepțională, dați-le cel puțin garanția aceea ca să fie judecați în condițiunii de acelea în care șeful unui ofițar să nu potoză să exerciteze nici o presiune.

Dacă astă-dzi avem un ministru de resbel, cum sunt toți ministri care sunt probi în materie politică, cum sunt probi în toate cele-alte materii și în cestiunile sociale, n'a fost însă tot-d'a-una așa și se poate să nu fie tot așa, căci partidele nu sunt eterne la putere și poate să vie guverne cu intențiunii rele, de aceea trebuie să luăm dispozițiunii bune.

Nu se pot face consilii de reformă îndestul de independente, fie chiar trase la sorți din ofițării. Când ofițării, prin pozițiunea lor, prin serviciul lor, prin interesele lor sunt în ori-ce minut supuși șefilor lor, cum voiți D-văstră ca asemenea consilii să judece cestiunii de disciplină și mai cu seamă de onoare? Apoi D-văstră știți că cestiunile de onoare sunt așa de multiple în armată, în cât într-un moment când un șef de armată va voi să sdrobescă pozițiunea unui ofițer, o poate sdrobi numai cu cuvântul acesta, să l trimită înaintea consiliului de reformă.

Prin urmare, eu cer ca consiliul de reformă să fie tras la sorți, însă nici o dată un ofițar dintr-un corp să nu se judece de consiliul de reformă al acelui corp, ci să fie trimis la consiliul unui alt corp, fie inferior fie superior, și etă pentru ce: ofițării din alt corp sunt supuși unui alt șef și de și poate să aibă considerațiunii personale către șeful corpului care a dat pe ofițar în judecată, dără nu sunt sub ferura lui; ofițării din alt corp vor avea prin urmare mai multă consciință pentru judecata ce vor face ofițărului trimis înaintea lui, și un alt șef nu se poate duce în alt corp ca să impue voința lui; ofițarul care va fi judecat de consiliul de reformă din alt corp, va avea dără garanție mai mare de o judecată justă și imparțială.

Eu cer și garanția această, căci într-adevăr, dacă în art. 21 există această nenorocită pozițiune de reformă, și pentru care regret că n'am fost aci când s'a discutat acel articol, ca să l combat, dacă există acolo acest mijloc pentru șeful de armată de a lovi pozițiunea ofițărului, trebuie aci să dăm ofițerilor această garanție, ca să nu se mai facă, ca sub regimul trecut, unde avem o mulțime de ofițeri meritoși, cari puteau să mergă să și verse sângele pentru țara lor, alături cu confrății lor, și cari nu au putut să se ducă, fiind-că avu

nea exemple și să facem să se ștergă și urmele abuzului ce s'a făcut sub regimul trecut, dără ca să se ștergă acele urme, trebuie să luăm toate garanțiile posibile. Prin urmare, voiți avea onorea să vă propun un amendament în sensul acesta, ca nu numai consiliul de resbel să fie tras la sorți, etă ofițarul trimis înaintea consiliului de reformă să fie trimis înaintea consiliului altui corp; nu înaintea consiliului corpului din care face parte.

D. președinte. Bine voiți a formula amendamentul și a l depune la biuro.

D. L. Eraclide. D-lor, eu mă unesc cu amendamentul D-lui Costinescu, numai l aş ruga să adopte ca tragerea la sorți a membrilor consiliului să nu se facă la începutul anului pentru anul întreg, ci ad-hoc pentru fie-care cas în parte....

D. președinte. În sensul acesta s'a mai depus un amendament la biuro.

D. L. Eraclide. Ceea ce există astă-dzi în lege a fost și în legea din anul 1873.

Dupe mine, D-lor, atât în interesul ofițerului cât și în interesul disciplinei este ca fie-care ofițer să tragă la sorți el singur comisiunea care are să l judece. Nu voese să dic mai mult, căci cred că D-văstră înțelegeți de câtă importanță este, ca o comisiune care e pusă în pozițiune un an întreg să achite și să condamne să nu fie permanentă. Eu aş fi de părere ca comisiunea să se alegă, dără deca această nu intră în vederile D-lui ministru de resbel și s'a adoptat sorții, atunci vedeți bine că sorții nu sunt tot una cu numirea sau alegerea. De aceea eu rog pe D. Costinescu să primescă acest sub amendament, ca consiliul să se tragă la sorți ori de câte ori se va prezenta ocaziunea.

D. P. Cernătescu. D-lor, este o mare garanție pentru sinceritatea avisului, decisiunii consiliului, ca el să fie tras la sorți în fie-care corp, însă eu aş fi de părere ca ofițarul care e trimis înaintea consiliului, să nu tragă el singur sorții, ca să nu scie cine are să fie judecătorii lui. Acest sistem se urmăze și în instrucțiune, chiar la Universitate, pentru fie-care cas se trage în jurii, al cărui membri nu se cunosc de candidatul ce au se examineze de cât numai atunci când compară înaintea lor.

D. ministru de resbel. D-lor, mă întreb voi se fac o rectificare la cele dișe de D. Costinescu. D-sa a diș că, dupe legea esistență, comisiunea de reformă se numese tot de șefi de corp, și că diferența între legea de acum ar fi că se numesc la începutul anului la fie-care corp. Nu e așa. După legea esistență un consiliu de reformă se numese de comandanții de diviziune, ei aleg membrii cari se compună juriul; diferența este mare, căci prin proiectul de față se dă o garanție mai mare ofițerului, pentru că se face la fie-care început de an atât la corp, la regiment, cât și la diviziunea teritorială un

consiliu care există în cursul unui întreg. Prin urmare a se trage la sorți un consiliu care se figureze un an întreg la fie-care corp, cred că ar fi de prisos.

Maî curând mă unesc cu opiniunea D-lui Cernătescu, că adică, pentru fie-care cas să se numească un consiliu (aplaude). Nu primesc însă nici opiniunea D-lui P. Ghica, ca oficerul să se trimită a fi judecat de consiliul altui corp, căci din contra maî multă garanție pôte să găsească oficerul în camaradii săi de cât în oficerii altui corp cari nu 'l cunosc

Voci. Să se prelungească ședința.

— Se pune la vot prelungirea ședinței și se primesc.

D. A. Sichelnu. D-lor, comitetul delegaților întrunindu-se și prezent fiind și D. ministru de resbel și onorab. D-nii propunătorii ai diferitelor amendamente, a deliberat asupra tutulor amendamentelor, și într'un comun acord, atât între delegați cât și între autorii amendamentelor: D. Eraclide, D. Cernătescu, D. Costinescu și D. Lătescu . . .

D. T. B. Lătescu. Mă rog, mă ertați.

D. Sicheanu. Și cu adesiunea chiar a D-lui ministru de resbel s'a convenit a face din toate aceste amendamente un singur amendament în care se coprinde elemente din toate amendamentele propuse, și iată cum s'a redactat: compunerea consiliului de anchetă se face:

a) Pentru oficerii inferiori din patru căpitani și un maior președinte, trași la sorți pentru fie-care cas de însuși oficerul supus anchetei, din corpul de trupă din care face parte; iar în cas de neajungere și din corpul vecin.

b). Pentru oficerii superiori, din patru coloneli și un comandant de brigadă ca președinte, trași la sorți în fie-care cas, de însuși oficerul supus anchetei, din divisiunea din care face parte.

Autorii plângerii în contra oficerului supus anchetei, nu vor figura pe lista celor ce trage la sorți.

Acum, D-lor, în amendamentul D-lui Costinescu rămăsese litera *c* întocmai preum era în proiectul guvernului. Înțelesul amendamentului D-lui Lătescu, — și repet încă că D-sa a dat adesiune la această prefacere, — s'a pus la litera *c* pe când D-sa propunea amendamentul la art. 22, la cuvântul de *păreră* și s'a dis la litera *c*: și părerile consiliului de anchetă sunt obligatorii și nu se pot modifica de cât în favoarea oficerului și acesta numai după avisul comandantului de brigadă și de divisia din care oficerul face parte, "adică cuvântul, de *conform* pe care 'l pune D-sa în amendament s'a tradus prin *sunt obligatorii*."

Acesta este rezultatul ce vi 'l pot da din partea comisiunii.

D. președinte. D. Pache Protopopescu are cuvântul.

D. Em. P. Protopescu. Eu cred că nu maî este nevoie a se maî discuta asupra acestei cestiuni.

D. P. Ghica. Eu, D-lor, lăsând la uă parte cele-lalte aliniate și vorbind numai despre aliniatul *c* unde se dice că oficerii, cari vor fi autorii ai plângerii, nu vor putea figura pe lista tragerii la sorți pentru consiliul de reformă, eu dice că acesta nu este pentru nenorocitul oficer dat în judecată de cât uă slabă consolațiune, căci în armată nu există plângerii între oficerii..

Uă voce. Pentru ce?

D. P. Ghica. Pentru ce? pentru că un oficer ține de onore a nu face plângere în contra unui camarad al său pentru uă cestiune de disciplină sau uă cestiune de onore; prin urmare ceea ce puneți D-v. la litera *c* nu este de cât uă slabă consolațiune fără nici un efect. Dară ce se pôte întâmpla? Se întâmplă un conflict între doi oficerii, și vine corpul oficerilor și cere punerea în reformă a unuia dintr'ênșii sau a amânduorora. Ei bine, drept ar fi ca oficerul acela cu care a avut conflict nenorocitul oficer, să fie judecat de adversarul său?

Uă voce. Acesta este un cas excepțional.

D. P. Ghica. Apoi, dacă faceți uă lege cu care voiți să garantați justiția și onore omului, trebuie să prevedeați și casurile excepționale.

Dară să maî pôte întâmpla și alt-ceva: se pôte întâmpla ca oficerul dat în judecată, să aibă un proces cu un alt oficer de la care proces ar depinde averea lui, și acel oficer, care se află adversar în proces, să nu fie autorul plângerii și să cadă prin sorți în consiliul de reformă. Ei bine nu credeți D-v. că într'un cas ca acesta, garanția oficerului nenorocit ar fi stabilită prin judecata consiliului de reformă?

Uă voce. Acesta este un cas de recusațiune.

D. P. Ghica. Înțeleg recusațiunea și de aceea am dis să admiteți casurile de recusațiune, căci ele sunt admise în fața orî cărui tribunal, și recusațiunea este un drept de apărare care coprinde în sine cel maî înalt principiu de dreptate și de echitate.

Ce însemneză cuvântul de autor al plângerii? însemneză că nu va putea nici uă dată să recuse pe cine-va, pentru că îndată va fi întrebat cine va fi autorul plângerii, și nu va găsi pe nimeni, de ore-ce nu e destul numai vorba, ci trebuie să fie faptul material al plângerii, instrumentul necesar al reclamațiunii. Ei bine, nu va exista acesta, căci în armată nu va fi nici un oficer care se facă asemenea plângerii.

D-lor, nu vedeți în ce pozițiune puneți pe acești nenorociți după ce ați admis această injustiție, această extremă probă de severitate care după mine nu este alt ceva nimic de cât uă remășiță a timpilor trecuți, după

ce ați admis această pozițiune de reformă acestor oficerii cărora țara le datoresce atât de mult, vă rog să faceți acest act de justiție, căci s'a întâmplat maî nenorocii în armată din cauza compunerii consiliului de reformă. Pentru acesta am făcut următorul amendament:

"În nici un cas oficerul trimis înaintea unui consiliu de reformă nu va putea fi judecat de consiliul de reformă al corpului său, și va fi trimis în altă divisiune teritorială spre a fi cercetat și judecat."

D. A. Sichelnu. D-lor, comitetul delegaților în unanimitate, a înlocuit aliniatul din urmă al amendamentului D-lui Costinescu cu următorul sub-amendament al D-lui P. Ghica:

"Oficerul supus unui consiliu de reformă, are dreptul de a recusa pe judecătorii săi conform codicelui de justiție militară."

Acesta pentru că am găsit în codicele de justiție militară toate casurile de recusațiune.

D. G. Sefendache. D-le ministru, vedăci în ultimul aliniat al acestui articol, că se dice așa: "formele de procedură ale consiliului etc."

Aș voi să să știu ce înțelegeți D-văstră prin formele de procedură? Pentru că nu trebuie să nitați că aci suntem la dreptul penal, unde trebuie să reglementăm chiar prin lege ce avem să facem.

Din momentul ce D-v. lăsați ușa deschisă la uă elasticitate mare, din momentul ce nu precisați ce înțelegeți prin aceste cuvinte, se pôte întâmpla ca sub cuvântul elastic de procedură D-v. să puneți ceva care nici în intențiunea, nici în sipiritul, nici în voința Camerii n'a fost, și nimic nu este maî greu de cât acesta să se facă în dreptul penal unde sunt angajate interesele cele maî mari ale omului; fiind dară că prin aceste cuvinte eu cred că nu pôte să fie vorba de alt-ceva de cât numai că în ce casă și la ce oră are să începă judecata și alte asemenea mici lucruri, eu aș fi de ideea că dacă este numai pentru atăta, nici nu trebuie să veniți cu asemenea lucrări înaintea Camerei, căci le puteți face acestea și fără să maî fie scris în lege.

Cel maî bun lucru dară este ca D-văstră să bine-voiti a consimți ca să se stergă acest aliniat, pentru că nu are nici uă utilitate, căci dacă este să fie scris în lege, s'ar putea înțelege că este vorba de ceva maî mult de cât cea ce am dis că se înțelege de sine.

De aceea, ca să nu maî fie nici uă îndoială în această privință, rog pe Cameră să bine-voiască a sterge acest aliniat cu desăvârșire.

D. ministru cultelor. D-lor deputați, onor. D-nu interpelator are dreptate când cere esplicări și voesce a sci ce înțelege ministru prin reguli de procedură la consiliul de anchetă care le lasă a le regula-

menta printr'un regulament deosebit. În adevăr, dacă s'ar înțelege că prin acel regulament să se ia dispozițiuni prin care ar rezulta drepturi și penalități.....

Uă voce. Se poate întâmpla.

D. ministru cultelor. Nu se poate întâmpla când vă declar că ministru nu va face un asemenea regulament, care va fi anti-constituțional și anti-legal; dacă s'ar înțelege acesta, atunci așa admite și eu să stergeți termenul acesta de procedură, dară trebuie să lăsați ministrului dreptul se facă un regulament prin care să nu reguleze alt-ceva de cât miclele reguli cum să se introducă pricina....

D. D. Economu. Pote se face regulamentul fără să se dică în lege.

D. ministru cultelor. În toate legele se vorbește despre facerea regulamentelor de aplicațiune.

În tot-d'a-una când legiuitorul lasă puterea executivă de a face un regulament de aplicațiune, îi dă acest drept chiar prin lege și de aceea cred că e bine ca și D-v. să lăsați ca ministerul se facă un regulament, dară în termenii legii.

D. E. P. Protopopescu. D-lor, e foarte utilă dispozițiunea această coprinsă în lege și etă ce dăce:

Dacă nu vom dreptul ministrului ca să reguleze procedura în materia această excepțională, atunci se va aplica dreptul comun, și fiind că în specie nu se poate aplica regulile procedurii comune, trebuie neapărat ca ministrul se creeze uă procedură mai somarie pentru materia această... (întreruperi).

Apoi atunci reglementați D-văstre procedura în specie, sau de nu, dați dreptul ministrului s'o facă. Dacă nu veți da dreptul ministrului s'o facă, și dacă nici D-v. nu reglementați procedura, atunci cată să se aplice dreptul comun, ceea ce nu se poate în materia această specială.

D. P. Ghica. D-lor, s'a'u ministerul voesce să creeze uă procedură, și această n'o poate face ministerul nici uă dată..... (întreruperi) Nu poate Camera să dea uă asemenea delegațiune, căci acesta ar fi uă abdicare de la drepturile ei și nu poate Camera se facă uă asemenea abdicare.

Dacă e vorba de un regulament de aplicațiune a unei legi și de mică chestiuni de detaliu care se pot regula prin regulamente de aplicațiune, acesta are ministrul dreptul să'l facă, căci asemenea regulamente de aplicațiune s'a'u mai făcut de ministri și la alte legi, fără ca acest drept să fie inserat în lege chiar. Dară uă lege de procedură nu putem da dreptul ministrului s'o facă, căci atunci ce ar deveni prerogativele reprezentățiunii naționale în fața unei asemenea teorii? Atunci nu avem de cât să dăm totă puterea legislativă ministrului și noi să nu mai facem legi. Așa dară nu poate fi vorba aci de cât de un regulament de simplă aplicațiune a

legii și acest drept nu trebuie să fie inserat în lege, căci ministrul 'l are.

D. ministru de cu te și instrucțiune publică. D-lor, de la început am declarat onorab. Camere și o repet și acum că ministrul nu înțelege să facă uă procedură excepțională (întreruperi sgomot). D-lor, nu faceți din lucru mic un colos pentru plăcerea de a vă înspăimânta. Am dis că e necesitate de a se precisa printr'un regulament miclele formule de aplicațiune a acestei legi. Ei bine, ce strică dacă se va pune acesta în lege?.... (întreruperi sgomot).

Apoi nu dăceți: procedură, dăceți: regulament de aplicațiune; dăceți procedură preparatorie. Și D. P. Ghica scie că sunt proceduri de mai multe feluri; procedură care numai prepară punerea în executare, și care se numesce procedură preparatorie, care nu are nici un efect în drept, și este o procedură determinată, care are un efect determinat asupra dreptului. Dacă D-văstră nu voiți a dăce procedură preparatorie, dăceți regulament de aplicațiune.

D. P. Ghica. Foarte bine, așa; reglement de aplicațiune.

D. ministru al cultelor și instrucțiunii publice. Nu presupuneți numai de cât că ministerul va face un al doilea codice.

D. președinte. Am aci două amendamente.

D. G. Sefendache. Déca sunteți cu toți de acord a dăce regulamente de aplicațiune, atunci eu retrag amendamentul meu.

Voci. Foarte bine.

D. D. Economu. Etă, D-lor, ce dăce art. 93 din Constituțiune:

„Domnul face regulamente necesare pentru executarea legilor, fără să potă vre-uă-dată modifica sau suspende legile, și nu poate scuti pe nimeni de executarea lor.“

Prin urmare, dacă D-văstră vă mărginiți în legea actuală, atunci numai aveți trebuință de această dispozițiune.

Déca este vorba se modificați ceva, atunci să veniți în Adunare.

Prin urmare ceea-ce cereți este ceva superfluu.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Nu este superfluu, acesta se pune în toate legile.

D. președinte al consiliului, I. G. Brătianu. Se întâmplă tot-d'auna ca o lege se nu coprindă toate detaliile pentru ca ea să se potă aplica; și de aceea tot-d'auna la finele tuturilor legilor se dăce că un regulament de administrațiune publică se va face.

D. președinte. Comisiunea este rugată a se pronunța.

D. A. Sichleanu. Comitetul delegaților a respins amendamentul propus de D. Se-

fendachi și a primit pe acela al D-lui Fusea.

Voci. D. Sefendachi a retras amendamentul D-sale.

D. A. Sichleanu. Nu sciam această.

Etă ce dăce amendamentul D-lui Fusea: „Aplicarea acestei legi se va face printr'un regulament special.“

C. Fusea.

Se pune la vot acest amendament și se primesce.

— Se pune la vot articolul ast-fel amendat și se primesce.

— Ședința se rădică la 6¹/₂ ore, anunțându-se cea următoare pe a doua zi 20 Mai.

Comisariatul general român, pe lângă comandantul-cap al armatei imperiale ruse.

Se aduce la cunoștința celor interesați că, comisiunea mixtă instituită pentru examinarea reclamațiunilor privitoare la bastimente, bărci etc., pe Dunăre, ivite cu ocaziunea trecerii armatei imperiale ruse, și compusă de D. căpitan de marină Dittmar, din partea autorității militare ruse, și de D. locotenent-colonel Dimitrescu Maican, din partea guvernului român, se va transfera de la Brăila, unde se află acum în lucrare, la Călărași în ziua de 21 Mai curent.

Părțile interesate sunt invitate a prezenta comisiunei actele justificative în susținerea reclamațiunilor D-lor.

Ministerul exprimă viua sa mulțămire D-lui G. Barbu, din Bucuresci, suburbea St. Voivodii, care prin bună voință și activitatea sa a putut se aduna de la mai multe persoane și să ofere sume de lei 74, pentru cumpărare de arme.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Diracțiunea generală a telegrafelor și poștelor.

În anunțul cu No. 7,929, publicat în *Monitorul oficial* No. 107, strecurându-se mai multe erori, se publică din nou acel anunț.

Pentru despăgubirea unor obiecte de mesagerii, sustrase conductorului Negoescu, căruiu a'u fost încredințate, direcți-

inea publică licitație pentru vinderea a două scrisuri fonciare rurale No. 6,235 și 6,236, cu câte 12 cupoane, ridicate din garanția numitului conductor.

Licitația se va ține la această direcțiune, în ziua de 29 Maiu curent, și va fi cu oferte sigilate care se vor deschide la ora 4 p. m. precis.

Condițiunile cu care se vând aceste scrisuri sunt cele următoare:

Concurenții vor depune uă-dată cu oferta și prețul scrisurilor, care vor fi liberate celui asupra căruia se vor judeca provisoriu, maximum a treia-ți de la data licitației, dacă va fi aprobată, în cazul contrariu i se va restitui banii.

No. 8,227. 1878, Maiu 16.

(2—2).

—La 15 (27) Iunie a.c. se va ține licitație la această direcțiune pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal-central la gările locale, la autorități, la Văcăresci și vice-versa.

Licitațiunea va fi cu oferte sigilate, care se va primi în menționata zi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide. Supra ofertele nu se mai primesc.

Condițiunile cu care se dă în antreprisă acest transport sunt cele următoare:

1. Transportul se va face cu caii, hamurile și accesoriile antreprenorului, era trăsuri se vor da de direcțiune, și antreprenorul este obligat a întreține cu cheltuielile sale în bună stare acele trăsuri, în timpul duratei contractului, dator fiind ca la expirarea contractului să le predea direcțiunii în starea în care le a primit.

2. Caii vor fi buni și bine întreținuți, și vor avea uă mărime de 16 pumni.

3. Hamurile vor fi de curea, solide și curat ținute.

4. Antreprenorul va avea vizitiu suficienți, carei vor fi îmbrăcați cu uniforma prescrisă, adică șapcă de mușama cu inscripțiunea *posta*, manta lungă și cismă.

5. Când se va constata că vizitiul a făcut transportul neuniformat, antreprenorul va fi amendat cu subvenția pe uă zi.

6. Transporturile de la oficiul central la gara Filaret și gara Tergoviștea și vice-versa se va face, ori de câte ori va fi trebuință, la orele ce se vor pune în vederea antreprenorului de către directorul respectiv.

7. Transporturile la autăritățile Statului se va face uă dată pe zi la orele ce se va decide de diriginte.

8. Când va fi necesitate antreprenorul va transporta imprimare, condici, compturi etc., de la, sau la Văcăresci, imprimeria Statului și curtea de compturi.

9. Caii și trăsurile antreprenorului se vor afla la gări cel puțin cu uă jumătate oră înainte de pornirea și sosirea trenurilor. Asemenea va fi și la oficiu caili și trăsurile cu uă jumătate de oră înainte de pornirea expediției.

10. In cas de contravenire la art. precedent, D. diriginte va angagia cu ori-ce preț cai și trăsuri în comptul antreprenorului, care se va amenda și cu subvenția pe uă zi.

11. In cas de întârzierea trenurilor, caili și trăsurile antreprenorului vor adăsta la gară sosirea trenurilor.

12. Antreprenorul va ține caili și în grajdul din localul direcției, pe care îl va ține curat îngrijind ca să rădice gunoiiul la fie-care două zile.

13. Durata contractului va fi de trei ani cu începere de la 8 (20) August 1878.

14. Când se va constata că antreprisa este în proastă stare ast-fel că din această cauză transportul să nu se pōtă face în regulă, conform condițiunilor, se va da antreprenorului un singur avertisment, ca în termen de 15 zile să aducă antreprisa în condițiunile contractului și ne fiind următor se va resilia contractul fără drept de judecată sau de veri-uă pretenție din partea antreprenorului și fără a i se face veri-uă somațiune sau altă punere în întârziere și transportul se va conceda altui amator prin licitație sau bună învoelă în comptul garanției antreprenorului.

15. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului prin mandat asupra tesaurului public.

16. Dacă în timpul duratei contractului s'ar mai mulți trenurile, și prin această s'ar simți necesitatea a se face la gări mai multe transporturi pe zi, cât se făcea la încheierea contractului, atunci se va mări subvenția antreprenorului proporțional cu numărul transporturilor adăogate.

17. Pentru asigurarea Statului că se vor îndeplini în total condițiunile contractului, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la sub-semnarea contractului uă cautiune în numerar sau efecte ale Statului echivalentă cu subvenția pe trei luni.

Pe lângă acesta se vor considera ca garanție și caili, hamurile și accesoriile antreprisei pe care antreprenorul nu le va putea întreține în timpul duratei contractului spre a putea direcțiunea usa și de densesle, în casurile de abateri prevădute la art. 14 de mai sus.

18. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune uă cautiune provisorie în numerar sau în efecte ale Statului în valōre de 1,000 lei.

In cas ca antreprenorul, în urma avisului ce i se va da că s'a aprobat licitația, nu va veni să închee contract, sau nu va depune în termenul prescris la art. 17 garanția definitivă, ori nu va începe la timp transportul, cautiunea provisorie va rămănea în profitul Statului fără drept de judecată din partea Antreprenorului și fără a i se face veri-uă somație sau altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va ne-

cesita încheerea contractului, va fi conform legei timbrului în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 7,743. 5 1878, Maiu 9.

—Pentru că D. P. Cecropide, asupra căruia, în urma licitației de la 17 Decembre trecut, se aprobase cursele postale Giurgiu-Alexandria-Măgurele și vice-versa și Alexandria-Zimnicia și vice-versa, nu s'a prezentat să încheie contractul cuvenit, direcțiunea publică uă altă licitație pentru concedarea acelor curse pe timp de 5 ani, în comptul garanției provisorie depusă de numit; licitația se va ține în ziua de 6 Iunie 1878, atât la această direcție, cât și la prefecturile de Vlașca și Teleorman, și va fi cu oferte sigilate, care se vor deschide la ora 4 p. m. precis.

Ofertele se primesc atât pentru ambele curse Giurgiu-Măgurele și Alexandria-Zimnicia împreună cât și pentru fie-care cursă în parte, rezervându și direcția dreptul de a conceda aceste curse în total sau în parte dupe cum ofertele, ce se vor primi, vor fi mai avantajoase pentru Stat.

Condițiunile cu care se dă în antreprisă aceste curse, sunt cele de sub No. 16,577, publicate în *Monitorul oficial* No. 239, din 1877; spre a fi admiși la licitație concurenții vor avea cautiunea provisorie prevădută prin menționatele condițiuni. Această cautiune provisorie va rămănea în profitul Statului, în cas ca antreprenorul în urma avisului ce i se va da că s'a aprobat licitația, nu va veni să închee contract sau nu va începe cursele la timpul prescris și acesta fără a avea nici un drept de judecată D. antreprenor și fără a i se face veri-uă somație sau altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului, va fi conform legei timbrului în sarcina antreprenorului.

Concurenții vor avea în vedere și art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 7,566, 4 1878, Maiu 5.

— Se publică uă altă licitație pentru darea în antreprisă pe timp de 5 ani, a transportului expediției și de pasageri de 3 ori pe săptămână, de la Turnu-Măgurele prin Ruși-de-Vede, la gara Stolnici și vice-versa și de la Ruși-de-Vede prin Alexandria la Zimnicia și vice-versa.

Condițiunile cu care se dă în antreprisă aceste curse, sunt ca și cele pentru cursele Giurgiu-Măgurele și Alexandria-Zimnicia, publicate în *Monitorul oficial* No. 239, din 1877.

Licitația se va ține la 8 Iunie 1878, atât la această direcție cât și la prefectura de Teleorman și va fi cu oferte sigilate care

se vor primi pînă la ora 4 p. m. precis, când se va deschide.

Ofertele se primesc atât pentru ambele curse împreună, cât și pentru fie-care în parte, rezervându-și direcția dreptul a conceda aceste curse în total sau în parte după cum ofertele ce se vor primi vor fi mai avantajoase.

Spre a fi admiși la licitație concurenții vor avea garanția provizorie în numerar sau efecte ale Statului de 3,000 lei.

Acastă cautiune va rămăna în profitul Statului, în cas ca antreprenorul în urma avisului ce i se va da că s'a aprobat licitația nu va veni ca să încheie contract sau de a nu începe cursele la timp, și acesta fără nici un drept de judecată din partea antreprenorului și fără a i se mai face veră nă somațiune sau altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractelor va fi conform legii timbrului în sarcina antreprenorului.

Concurenții vor avea în vedere și art. 40 - 57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 7,564. 4 1878, Mai 5.

—La licitațiunea anunțată pentru ziua de 25 Aprilie a. c., pentru vînderea materialului nămestielor postale Movila, Docolina, din județul Vaslui, și Iași, din județul și orașul Iași, neprezentându-se concurenți, direcțiunea publică pentru vînderea materialului acelor nămestii nă altă licitație, care se va ține în ziua de 1 (13) Iunie, de la orele 2—4 p. m., atât la facia locului cât și la prefecturile respective, unde D-nii concurenții se vor prezenta avînd și cautiunile provizorie în regulă.

No. 7,417. 3 1878, Mai 2.

—La 7 Iulie viitor, se va ține licitație atât la această direcțiune, cât și la prefectura de Putna, pentru darea pe cinci ani, cu începere de la 1 Septembrie viitor, în antreprisă a transportului expediției și de pasageri de trei ori pe săptămână, de la Adjud la T. Ocna și vice-versa, cu trăsuri brașovenesci și pe arcuți. Distanța acestei curse este de 58 kilometre. Condițiunile cu cari se dă în antreprisă aceste curse sunt cele publicate prin *Monitorul* No. 65, din 1878.

Licitația va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi la menționatele autorități în arătata zi, pînă la orele 4 precis, când vor fi deschise.

Concurenții vor avea cautiunile provizorii, prevădute la art. 2 din citatele condițiuni. Supra-oferte nu se mai primesc; taxa de timbru și înregistrare ce va necesita încheierea contractului va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lîngă acestea și condițiunile de antreprisă, concurenții vor avea în vedere și art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 7,510. (6—6) 1878, Mai 4.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar.

Deveniind vacant postul de medic al arrondissementului plășei Dealu și plainul Ialomița, din județul Dâmbovița, retribuit cu 400 lei pe lună.

Se publică acesta, ca D-nii doctori săi licențiați în medicină, cari ar dori să ocupe acel post, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar spre regulare.

No. 1,330. 3 1878, Mai 2.

În județul Argeș, fiind vacante două posturi de medici de plasă, retribuite cu câte 350 lei lîngă, precum și 4 posturi de vaccinatori de plăși retribuite cu câte 150 lei lîngă pe lună.

Se publică acesta ca D-nii doctori săi licențiați în medicină precum și subchirurgii cari ar dori să ocupe asemenea funcțiuni să se adreseze la direcțiunea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 1,419. 1878, Mai 9.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea generală a vămilor și contribuțiilor indirecte.

În ziua de 26 Mai curenț, la orele 2 după amieză, se va ține licitațiune cu oferte în localul acestui minister, pentru darea în întreprindere a confecționării de 12,000 păpuși sfîră cu sîrmă necesarii serviciului vămilor.

Doritorii de a lua această întreprindere sunt invitați a se prezenta la minister în ziua indicată, cu garanție în numerarii sau efecte publice în valoare de lei 1,480, spre a concura.

Condițiunile întreprinderii sunt cele arătate mai jos:

Art. I. Sfîra va fi decăneapă curată în 4 ițe, bine răsucită, cu sîrmă în mijloc și în lungime de 11 și jumătate stănenji păpușă, după modelul ce se adă depus la direcțiunea generală a vămilor și contribuțiilor indirecte, sub sigiliul ministerului, spre a se vedea de doritorii la licitație, și în orice altă zi.

Art. II. Antreprenorul ce va lua asupra și procurarea arătatului număr de păpuși sfîră, chiar îndată după adjudecare, va pune și sigiliul său pe lîngă acel al ministerului asupra modelului menționat la art. 1, care urmează a servi în ce privește forma și calitatea la predare.

Art. III. Predarea se va efectua în modul următor:

2,000 păpuși pînă în 20 zile de la adjudecare, alte 2,000 asemenea peste 20 zile, și de atunci înainte treptat ori-ce cîttime se va înlesni antreprenorul a preda, cu condițiune însă ca predarea întregului număr de 12,000 păpuși sfîră să se efectueze negreșit într-un interval de două

luni.

Art. IV. Plata costului sferei se va face îndată după predarea totalei cantități de 12,000 păpuși.

După adjudecațiune garanțiile se vor restitui afară de aceea a adjudecatorului, care se va păstra la minister, pentru asigurarea execuțiunii întru toate a condițiilor de facia.

No. 12,903. 1878, Mai 17.

(3—3).

Casieria generală de Mehedintzi.

Din lipsă de concurenți, neputându-se vinde, în zilele de 24, 25 și 26 Aprilie 1878, produsele D-lor arendași de pe moșiile Statului arătate mai jos, urmărute pentru datorii din arendă, se pun din nou în vîndere la 22, 23 și 24 Mai curenț, orele 10 dimineața, pînă la 4 ore după amieză, în Severin, piața principală:

200 chile porumb și 5 chile orz, ale D-lui G. Munténu, arendașul moșiei Pristótele.

30 chile orz, recolta 1877, și 64 chile grâu, recolta 1876, ale D-lui Radu Popescu, arendașul moșiei Burila-Deveselu. Acest grâu a fost requisitionat pentru armată, dără refuzându-se ca impropriu pentru pâine, se pune în vîndere silită.

100 oca fasole și 81 chile grâu, ale D-lui Ioan Burilénu, fost arendaș la șanalul Dunăței. Acest grâu a fost requisitionat pentru armată, dără refuzându-se ca impropriu pentru pâine, se pune în vîndere silită.

200 chile porumb, ale D-lui C. N. Mihail, arendașul moșiei Rogova.

100 chile porumb, ale D-lui Gr. Argețoianu, arendașul moșiei Orevița.

599 chile grâu, recolta 1875, ale D-lui V. Papadopolu, fost arendaș la moșia Burila-Deveselu și Batoți-Radu-Vodă. Acest grâu a fost requisitionat pentru armată, dără fiind impropriu pentru pâine s'a refuzat și se pune în vîndere silită.

12 chile porumb, ale D-lui Mihail Isvoranu, arendașul moșiei Hotărani-de-Sus.

8 chile ghircă, ale D-lui Ioan Ionescu, arendașul moșiei Miluța.

2 chile rapiță, 2 chile orz, 10 chile ghircă și 2 și jumătate chile porumb, ale D-lui Ioan Histescu, fost arendașul moșiei Piriă-Ciorani.

65 chile grâu și 6 chile orz, ale D-lui C. Tamara, fost arendașul moșiei Albulesci.

396 chile grâu, 10 chile orz și 220 chile porumb, ale D-lor Constantin Scafeș și Ioan Ionescu, arendașii moșiei Vătra-Strehaia.

600 chile porumb, 550 chile grâu și 40 chile orz, ale D-lui Constantin Scafeș arendașul moșiei Cușmiru-Punghina.

280 chile grâu, recolta 1875, ale D-lui Constantin Scafeș, fost arendaș la moșiile Cușmiru-Punghina, în periodul 1871—76.

300 chile grâu, recolta 1877, ale D-lui

Vasile Papadopolu, arendașul moșiei Slașoma, (inmagasinat la moșia Batoți-Radu-Vodă).

87 chile porumb, ale D-lui Stefan Barbovici, fost arendaș la moșia Cerneți-Simianu-Malovațu, periodul 1873—1878, (inmagasinat la Severin).

60—70 chile porumb, ale arendașului moșiei Ploștina, periodul 1876—86.

Doritorii d'a cumpăra asemenea produse sunt invitați a se prezenta în arătatele d'le și loc pregătiți cu bani, spre a depune înaintea licitațiunii de 5 la sută, apoi îndată după adjudecare prețul întreg la casa de consemnații, unde vor sta bani până la măsurătoare și predarea produselor în starea în care se află, după care se vor încasa banii la Stat în comptul debitorului pe calitatea ce va eși la măsurătoare.

Venderea este perfectă din momentul depunerii prețului rezultat la licitație.

D-nii arendași debitori sunt vestiți prin această a asista și D-lor la licitație; căci, în cas contrariu, se va executa venderea și în lipsă-le, pe orî-ce preț ar eși la licitație, fără să aibă drept de contestațiune.

No. 3,492. 2 1878, Maiu 5.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCR. PUBLICE.

Se scôte în licitațiune arendarea venitului taxei de uă jumătate la sută al portului Galați din județul Covurluii, pe termen de 3 ani și 9 luni, cu începere de la 1 (13) Aprilie 1878 și până la finele anului 1881.

Licitațiunea va avea loc în ziua de 30 Maiu viitor, atât la acest minister, cât și la prefectura de Covurluii, unde se află reședința comitetului portului Galați. Ea se va face prin oferte sigilate, care se vor primi până la orele 4 p. m., și se vor deschide fix la această oră; orî-ce ofertă, venită după această oră, va fi refuzată.

Concurenții, spre a fi admiși la licitațiune, vor trebui a depune uă garanție provisorie de lei 25,820, ceea ce rezultă din 10 la sută la suma anuală cu care a fost arendat venitul de jumătate la sută al acestui port pe periodul expirat, conform art. 9 din regulamentul administrației fondului de jumătate la sută al porturilor; și această garanție nu va putea fi de cât în numerar sau efecte publice d' le Statului.

Condițiunile pentru arendarea acestui venit sunt acelea publicate prin *Monitorul oficial* No. 59, de la 14 Martie trecut, și No. 86, din Aprilie curent.

Arenda cu care se va adjudeca acest port se va răspunde de antreprenor cu începere de la 1 (13) Aprilie, de când se arendază, și antreprenorului Ț se va restitui sa Ține în sēmă, în comptul câștiului, taxele percepute în regie până la intrarea sa în percepere, privindu'l pe D-sa

tôte cheltuelile ocașionate de regie în acest interval.

Se pune în vederea D-lor concurenții și art. 47—59 din legea comptabilităței generale a Statului.

Orî-ce alte explicațiuni, de cari D-nii concurenții vor mai avea necesitate, le pot lua atât de la minister cât și de la comitetul portului Galați, în zilele și orele de cancelarie.

No. 4,351. 1878, Aprilie 15.

— Se scôte în licitațiune arendarea venitului taxei de uă jumătate la sută al portului Brăila, pe termen de 3 ani și 9 luni cu începere de la 1 (13) Aprilie 1878 și până la finele anului 1881.

Licitațiunea va avea loc în ziua de 27 Maiu viitor, atât la acest minister, cât și la prefectura de Brăila, unde se află reședința comitetului portului Brăila. Ea se va face prin oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 p. m., și se vor deschide fix la această oră; orî-ce ofertă venită după această oră, va fi refuzată.

Concurenții spre a fi admiși la licitațiune vor trebui a depune uă garanție provisorie de lei 23,160, ceea ce rezultă din 10 la sută la suma anuală cu care a fost arendat venitul de uă jumătate la sută al acestui port pe periodul expirat, conform art. 9 din regulamentul administrației fondurilor de jumătate la sută al porturilor, și această garanție nu va putea fi de cât în numerar sau efecte publice ale Statului.

Condițiunile pentru arendarea acestui venit sunt acelea publicate prin *Monitorul oficial* No. 59, de la 14 Martie trecut, și No. 86, din Aprilie curent.

Arenda cu care se va adjudeca acest port se va răspunde de antreprenor cu începere de la 1 (13) Aprilie, de când se arendază, și antreprenorului Ț se va restitui sa Ține în sēmă, în comptul câștiului, taxele percepute în regie până la intrarea sa în percepere, privindu'l pe D-sa tôte cheltuelile ocașionate de regie în acest interval.

Se pune în vederea D-lor concurenții și art. 47—59 din legea comptabilităței generale a Statului.

Orî-ce alte explicațiuni de cari D-nii concurenții vor mai avea necesitate, le pot lua atât de la minister cât și de la comitetul portului Brăila, în zilele și orele de cancelarie.

Antreprenorul va fi obligat a avea un serviciu de percepție pe lângă serviciul vamal de la Bucuresci, spre a percepe acolo taxele sele pentru tôte mărfurile importate de la Brăila și transportate acolo asiguate de vamă.

No. 4,349. 1878, Aprilie 15.

— Se scôte în licitațiune arendarea venitului taxei de uă jumătate la sută al porturilor din județul Doljiu, pe termen

de 3 ani și 9 luni, cu începere de la 1 (13) Aprilie 1878 și până la finele anului 1881.

Licitațiunea va avea loc în ziua de 22 Maiu, atât la acest minister, cât și la prefectura de Doljiu, unde se află reședința comitetului porturilor din acest județ. Ea se va face prin oferte sigilate cari se vor primi până la orele 4 post-meridiane, și se vor deschide fix la această oră; orî-ce ofertă venită după această oră, va fi refuzată.

Concurenții spre a fi admiși la licitațiune vor trebui a depune uă garanție provisorie de lei 7,787 bani 50, ceea ce rezultă din 10 la sută la suma anuală cu care a fost arendat venitul de jumătate la sută al acestor porturi, pe periodul expirat, conform art. 9 din regulamentul administrației fondurilor de uă jumătate la sută al porturilor; și această garanție nu va putea fi de cât în numerar sau efecte publice d'ale Statului.

Condițiunile pentru arendarea acestui venit sunt acelea publicate prin *Monitorul oficial* cu No. 59, de la 14 Martie trecut, și 86 din Aprilie curent.

Arenda cu care se va adjudeca aceste porturi se va răspunde de antreprenori cu începere de la 1 (13) Aprilie de când se arendază, și antreprenorului Ț se va restitui sa Ține în sēmă, în comptul câștiului, taxele percepute în regie până la intrarea sa în percepere, privindu'l pe D-sa tôte cheltuelile ocașionate de regie în acest interval.

Se pune în vederea D-lor concurenții și art. 47 — 59 din legea comptabilităței generale a Statului.

Orî-ce alte explicațiuni de cari D-nii concurenții vor mai avea necesitate, le pot lua atât de la minister cât și de la comitetul porturilor din județul Doljiu, în zilele și orele de cancelarie.

No. 4,347. 1878, Aprilie 15.

— Se scôte în licitațiune arendarea venitului taxei de $\frac{1}{2}$ % al portului Zimnicea din județul Teleorman, pe termen de trei ani și 9 luni, cu începere de la 1 (13) Aprilie 1878 și până la finele anului 1881.

Licitațiunea va avea loc în ziua de 15 Maiu viitor, atât la acest minister, cât și la prefectura de Teleorman, unde se află reședința comitetului portului Zimnicea. Ea se va face prin oferte sigilate care se vor primi până la orele 4 post-meridiane, și se vor deschide fix la această oră; orî-ce ofertă venită după această oră, va fi refuzată.

Concurenții spre a fi admiși la licitațiune vor trebui a depune o garanție provisorie de lei 1,200 ceea ce rezultă din 10 % la suma anuală cu care a fost arendat venitul de $\frac{1}{2}$ % al acestui port pe periodul expirat, conform art. 9 din regulamentul administrației fondurilor de $\frac{1}{2}$ % al por-

(Supliment.)

turilor; și această garanție nu va putea fi de cât în numerariu sau efecte publice de ale Statului.

Condițiunile pentru arendarea acestui venit sunt acelea publicate prin *Monitorul oficial* cu No. 59 de la 14 (26) Martie trecut și 86 din Aprilie c.

Arenda cu care se va adjudeca acest port se va răspunde de antreprenori cu începere de la 1 (13) Aprilie de când se arendază, și antreprenorul i se va restitui sau ține în sémă, în comptul câștiului, taxele percepute în regie péné la intrarea sa în percepere, privindu'l pe D-sa tóte cheltueele ocașionate de regie în acest interval.

Se pune în vederea D-lor concurenți și art. 47—59 din legea comptabilităței generale a Statului.

Orî-ce alte esplicațiuni de cari D-nii concurenți vor mai avea necesitate, le pot lua atât de la minister cât și de la comitetul porturilor din Teleorman, în dîile și orele de cancelarie

No. 4,341. 1878, Aprilie 15.

— Se scóte în licitațiune arendarea venitului taxei de $\frac{1}{2}$ % a porturilor din județul Romanași, pe termen de trei ani și 9 luni, cu începere de la 1 (13) Aprilie 1878 și péné la finele anului 1881.

Licitațiunea va avea loc în ziua de 15 Maiu viitor, atât la acest minister, cât și la prefectura de Romanași, unde se află reședința comitetului porturilor din acest județ. Ea se va face prin oferte sigilate care se vor primi péné la orele 4 post-meridiane, și se vor deschide fix la această oră; orî-ce ofertă venită după această oră, va fi refușată.

Concurenții spre a fi admiși la licitațiune vor trebui a depune o garanție provisorie de lei 2,130, ceea-ce rezultă din 10 % la suma anuală cu care a fost arendat venitul de $\frac{1}{2}$ % al acestor porturi pe periodul expirat, conform art. 9 din regulamentul administrației fondurilor de $\frac{1}{2}$ % al porturilor; și această garanție nu va putea fi de cât în numerariu sau efecte publice de ale Statului.

Condițiunile pentru arendarea acestui venit sunt acelea publicate prin *Monitorul oficial* cu No. 59 de la 14 (26) Martie trecut și 86 din Aprilie c.

Arenda cu care se va adjudeca aceste porturi se va răspunde de antreprenori cu începere de la 1 (13) Aprilie de când se arendază, și antreprenorul i se va restitui sau ține în sémă, în comptul câștiului, taxele percepute în regie péné la intrarea sa în percepere, privindu'l pe D-sa tóte cheltueele ocașionate de regie în acest interval.

Se pune în vederea D-lor concurenți și art. 47—59 din legea comptabilităței generale a Statului.

Orî-ce alte esplicațiuni de cari D-nii

concurenți vor mai avea necesitate, le pot lua atât de la minister cât și de la comitetul porturilor din județul Romanași, în dîile și orele de cancelarie.

No. 4,339. 1878, Aprilie 15.

— Se scóte în licitațiune arendarea venitului taxei de jumătate la sută al portului Oltenița, din județul Ilfov, pe termen de trei ani și 9 luni, cu începere de la 1 (13) Aprilie 1878 și péné la finele anului 1881.

Licitațiunea va avea loc în ziua de 17 Maiu viitor la acest minister. Ea se va face prin oferte sigilate care se vor primi péné la orele 4 post-meridiane, și se vor deschide fix la această oră; orî-ce ofertă venită după această oră, va fi refușată.

Concurenții spre a fi admiși la licitațiune vor trebui a depune o garanție provisorie de lei 3,830, ceea-ce rezultă din 10 % la suma anuală cu care a fost arendat venitul de jumătate la sută al acestui port pe periodul expirat, conform art. 9 din regulamentul administrației fondurilor de jumătate la sută al porturilor, și această garanție nu va putea fi de cât în numerariu sau efecte publice de ale Statului.

Condițiunile pentru arendarea acestui venit sunt acelea publicate prin *Monitorul oficial* cu No. 59 de la 14 (26) Martie trecut și 86 din Aprilie c.

Arenda cu care se va adjudeca acest port se va răspunde de antreprenor cu începere de la 1 (13) Aprilie de când se arendază, și antreprenorul i se va restitui sau ține în sémă, în comptul câștiului, taxele percepute în regie péné la intrarea sa în percepere, privindu'l pe D-sa tóte cheltueele ocașionate de regie în acest interval.

Se pune în vederea D-lor concurenți și art. 47—59 din legea comptabilităței generale a Statului.

Orî-ce alte esplicațiuni de cari D-nii concurenți vor mai avea necesitate, le pot lua de la minister, în dîile și orele de cancelarie.

No. 4,343. 1878, Aprilie 15.

— Se scóte în licitațiune arendarea venitului taxei de jumătate la sută al portului Giurgiu, din județul Vlașca, pe termen de trei ani și 9 luni, cu începere de la 1 (13) Aprilie 1878 și péné la finele anului 1881.

Licitațiunea va avea loc în ziua de 22 Maiu viitor, atât la acest minister, cât și la prefectura județului Vlașca, unde se află reședința comitetului portului Giurgiu. Ea se va face prin oferte sigilate care se vor primi péné la orele 4 post-meridiane, și se vor deschide fix la această oră; orî-ce ofertă venită după această oră, va fi refușată.

Concurenții spre a fi admiși la licitațiune vor trebui a depune o garanție pro-

visorie de lei 10,611 b. 66, ceea ce rezultă din 10 % la suma anuală cu care a fost arendat venitul de jumătate la sută al acestui port pe periodul expirat, conform art. 9 din regulamentul administrației fondurilor de jumătate la sută al porturilor, și această garanție nu va putea fi de cât în numerariu sau efecte publice de ale Statului.

Condițiunile pentru arendarea acestui venit sunt acelea publicate prin *Monitorul oficial* cu No. 59 de la 14 (26) Martie trecut și 86 din Aprilie c.

Arenda cu care se va adjudeca acest port se va răspunde de antreprenor cu începere de la 1 (13) Aprilie de când se arendază, și antreprenorul i se va restitui sau ține în sémă, în comptul câștiului, taxele percepute în regie péné la intrarea sa în percepere, privindu'l pe D-sa tóte cheltueele ocașionate de regie în acest interval.

Se pune în vederea D-lor concurenți și art. 47—59 din legea comptabilităței generale a Statului.

Orî-ce alte esplicațiuni de cari D-nii concurenți vor mai avea necesitate, le pot lua atât de la minister cât și de la comitetul portului Giurgiu, în dîile și orele de cancelarie.

No. 4,345. 1878, Aprilie 15.

— Se dă prin întreprindere reconstrucția unui podet peste vîrsătura apei Călniscea, pe calea Bucuresci-Giurgiu, între chilometri No. 30 și 31, cu condițiunile următoare:

Cantitățile lucrărilor de executat precum și prețurile lor sunt cele prevădute prin estimațiunea înserată în josul acestei publicațiuni.

Termenul săvîșșirii complete a lucrărilor se fixeză de 20 zile de la data încheerii a contractului, érá termenul pentru întretinerea și garantarea lor va fi de un an de la data recepției provisorii.

Licitațiunea se va ținea la acest minister, în ziua de 6 Iunie a. c., ce se va deschide la orele 4 după ameză. Ofertele vor fi sigilate și vor precisa atât în litere cât și în cifre scădémântul sêu sporul la sută asupra devisului. Orî-ce ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, va fi respinsă și nu se va lua în considerațiune.

Se pune în vederea D-lor concurenți art. 40—57 inclusiv din legea comptabilităței generale a Statului.

D-nii concurenți sunt ținuți a lua cunoscința în privința acestei licitațiuni mai înainte de ziua concurenței despre proiect și condițiunile generale pentru întreprindere de lucrări publice, înserate în *Monitorul oficial* cu No. 188, din 1874.

În privința garanției și a avansului se va urma conform art. 2, 4, 5 și 11 din condițiunile generale care fac parte întregitoare din această întreprindere.

Garanția provisorie va fi de 5 la sută asupra sumei devisului.

În urma adjudecățiunii, concurenții vor fi datorți a lua singurii cunoștință din biurourile ministerului, despre rezultatul aprobării licitațiunii.

În termen de 10 zile de la aprobarea licitațiunii, adjudecatorul care nu va depune garanția definitivă, va pierde pe cea provisorie și lucrarea se va scote în adjudecățiune. Orice întârziere sau justificare nu va mai putea fi primită.

După depunerea garanției definitive în termen de zece zile cel mult, antreprenorul se va prezenta la minister, spre a subscrie contractul; în caz contrar, lucrarea se va pune în regie sau în nouă adjudecățiune în contul acestei garanții, fără a fi necesitate de veri-uă altă formalitate sau somațiune către antreprenor și fără a mai avea drept numitul de a face veri-uă pretențiune, oricare îi ar fi motivele.

Dacă în cursul duratei acestui contract, ministerul nu ar usa de prescripțiunile art. 33 din condițiunile generale, în privința activării lucrărilor, și lucrarea nu ar fi nici jumătate executată la expirarea termenului prevădut prin contract; prin singurul acest fapt, contractul se va considera desființat și ministerul, fără judecată și fără somațiune, va fi îndrept a executa lucrarea în contul garanției sale. Când însă executarea prin regie sau licitațiune nu ar necesita atacarea garanției, antreprenorul va pierde garanția în proporțiune cu restul lucrărilor neexecutate de el.

În cazul când, în timpul executării lucrărilor, antreprenorul va cere veri-uă prelungire peste termenul prevădut prin acest contract și ministerul o ar aproba, această aprobare va fi considerată ca uă somațiune făcută antreprenorului, și când nici după această prelungire de termen lucrările nu ar fi terminate definitiv, ministerul va fi în drept a le executa în regie sau prin nouă adjudecățiune, în contul antreprenorului și a garanției depuse, fără a mai fi necesitate de uă altă somațiune. În nici un caz prelungirea de termen acordată nu dispensează pe antreprenor de penalitatea prevădută mai sus pentru pierderea garanției.

Dacă însă la expirarea termenului contractului, lucrarea nu va fi terminată și restul lucrărilor ar necesita modificări în prețuri, în cantități sau în natura lor în mai mult sau în mai puțin, din cauza neexecutării lor la timp, ministerul va fi în drept a le executa în contul antreprenorului și al garanției depuse, fără ca numitul să aibă veri-uă drept de pretențiune.

Dacă însă la expirarea anului de întreținere, lucrările nu vor fi în stare bună, după proiect și condițiuni, spre a li se putea face recepția definitivă, ministerul va fi în drept, fără nici uă altă somațiune sau formalitate, să le aducă la îndeplinire în

starea contractată, în contul antreprenorului și a reținerilor ce i se face, fără ca D-sa să potă avea veri-uă drept de reclamație.

Pentru forma și osebitele clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiuni de la minister, cu zece zile înainte de ziua licitațiunii.

Se pune în vederea D-lor concurenții, că oricare ofertă primită în urma încheierii procesului-verbal, de rezultatul licitațiunii va fi respinsă.

No. 5,079. 1878, Maiu 4.

ESTIMAȚIA

Aretarea lucrărilor	No. sub-detaaliului	Cantități	Prețul elementar	Valoarea	
				Parțială	Totală
Terasamente	S. D. 1	137,16	0,63	86,41	
Lemnărie în pari	" " 2	4,920	104,29	513,11	
" equarisată de tufan categoria II	" " 4	6,488	147,84	959,19	
" equarisată de tufan categoria III	" " 3	10,430	129,36	1349,22	
Baterea parilor	" " 5	28	6,60	184,80	
Ferărie în pirone	S. P. 4	86,33	1,00	86,33	
" " bande	" " 5	14	0,40	5,60	
" " bulone	S. P. 15	k. 28,00	1,20	33,60	
Colore cu ulei	S. D. 6	50,72	1,02	51,73	
Cătrănire	" " 7	320,62	0,92	294,97	
					3564,96

— Se scote din nou în întreprindere aprovizionarea cu petriș a șoselelor de la Mizil la Buzău și de la Buzău la Focșani, în condițiunile publicațiunii cu No. 4,209, inserată în *Monitorul oficial* No. 86 a. e., a căror licitațiune se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Buzău, în ziua de 24 Maiu.

No. 5,588. 1878, Maiu 12.
(24 Maiu).

— Se scote din nou în întreprindere aprovizionarea cu petriș a șoselei Galați-Vameșul, în conformitate cu publicațiunea No. 4,209, inserată în *Monitorul oficial* No. 86, a. e., a cărei licitațiune se va ține în ziua de 26 Maiu, atât la minister cât și la prefectura județului Covurlui.

No. 5,592. 1878, Maiu 12.
(26 Maiu).

— Se scote din nou în întreprindere aprovizionarea cu petriș a șoselelor ce cad în județul Putna și Bacău, conform cu publicațiunea No. 4,209, inserată în *Monitorul oficial* No. 86 a. e., a căror licitațiune va avea loc atât la acest minister cât și la prefectura județului Bacău, în ziua de 27 Maiu.

No. 5,596. 1878, Maiu 12.
(27 Maiu).

— Se scote din nou în licitație aprovizionarea șoselei Vêrciorova la Filiași, din circumscripțiunea I, conform dispozițiilor din publicația cu No. 4,209, și condițiunilor ce sunt inserate prin *Monitorul oficial* cu No. 86, din anul curent

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Dolj, în ziua de 20 Maiu.

No. 5,380. 1878, Maiu 9.

— Se scote din nou în licitațiune aprovizionarea cu petriș a tuturilor șoselelor din circumscripția II, afară de calea națională No. 2, conform cu publicațiunea No. 4,209, și condițiunile inserate prin *Monitorul oficial* cu No. 86, din anul curent.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Olt, în ziua de 22 Maiu.

No. 5,382. 1878, Maiu 9.

— Se scote din nou în întreprindere aprovizionarea cu petriș a tuturilor șoselelor din circumscripțiunea III, conform stipulațiunilor și condițiunilor anexate la publicațiunea cu No. 429, inserată prin *Monitorul oficial* cu No. 86, din anul curent.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Argeș, în ziua de 23 Maiu.

No. 5,384. 1878, Maiu 9.
(23 Maiu).

— La licitația ținută în ziua de 25 Aprilie, pentru aprovizionarea cu petriș a șoselei portului Ultenița, neresultând un preț avantajos, ministerul publică uă nouă licitare pentru această aprovizionare, care se va ține la acest minister, în ziua de 25 Maiu curent, la orele 4 p. m.

Doritorii de a lua această antreprisă, pot găsi informațiunile necesare, în ceea ce

privesce garanția provisorie, valoarea antreprizei și cele alte condițiuni, în *Monitorul oficial* No. 56, din 1878.

No. 5,142. 1878, Maiu 5.
(25 Maiu)

— Se scote din nou în licitație împe-
truirea unei părți din șosea Ismail-Bol-
grad, conform publicațiunii cu No. 1,861,
înserată prin *Monitorul oficial* cu No. 33,
din anul curent, în comptul foștilor antre-
prenori.

Valoarea lucrărilor după devis, este de
lei 7,780, bani 85.

Licitațiunea se va ține atât la acest mi-

nister cât și la prefectura județului Co-
vurlui, în ziua de 26 Maiu.

No. 5,386. 1878, Maiu 9.
(26 Maiu).

— Licitația pentru restaurarea șoselei Ga-
lați-Reni, anunțată pentru ziua de 26
Aprilie, prin publicațiunea No. 1863, din
Monitorul oficial No. 39, se amână, și va
avea loc în ziua de 24 Maiu a. c., atât în
prefectura de Covurlui, cât și la ministe-
rul lucrărilor publice.

No. 4,539 1878 Aprilie 22.
(24 Maiu)

— La 26 Maiu 1878, se va ține licitație
la acest minister și la prefectura județu-
lui Fălciu, pentru construcția a două po-
duri pe două gârle din șesul Prutului,
după calea națională Leova Fălciu, valô-
rea 22,978 lei, 12 bani.

Detaliuri pentru această lucrare se pot
vedea în publicațiunea cu No. 4,311, în-
serată în *Monitorul oficial* No. 93.

(26 Maiu).

— La 23 Maiu viitor, se va ține licitație la
acest minister și la prefectura județului
Olt, pentru consolidarea a patru pile de
la podul Beica, peste Olt, calea națională
No. 2.

Valoarea 33,932 lei.

Detaliuri pentru această lucrare se pôte
vedea în publicațiunea cu No. 4,526, în-
serată în *Monitorul oficial* No. 98.

(23 Maiu).

— Se scote în licitație din nou darea în
antreprisă a pescuitului din lacul Cișme-
giu, precum și darea în antreprisă a plu-
tirea pe apa acestui lac, a cosirei erbei din
grădina Cișmegiu și exploatarea gheței din
lac în timp de iarnă, pe termen de 3 an.

Licitația se va ține în localul acestui
minister, în ziua de 27 Maiu 1878, la ora
4 din zi precis.

Ofertele vor precisa atât în cifre cât și
în litere suma oferită,

Concurenții, pentru a fi admiși la licita-
ție, vor trebui să depue uă garanție pro-
visorie de lei 140, pentru arenda pescui-

tului, și lei 400 pentru cea altă antreprisă,
ceea-ce rezultă din 20 la sută din suma
cu care au fost arendate aceste 2 venituri,
Acastă garanție va trebui a fi în numerar
sau efecte publice d'ale Statului.

Condițiile se pot vedea la minister în
tôte zilele de lucru, de la 12 pêne la 5
ore din zi.

No. 4,456. 1878, Maiu 10.
(27 Maiu).

— La 6 Iunie 1878 se va ține licitație,
la ministerul agriculturii, comerțului și
lucrărilor publice și la prefectura județu-
lui Mehedinți, pentru construcția unui
casiu la Oblanic, kil. 357 și 358, șosea
Severin-gura-Văei, și reparația unui pod
de zidărie la bariera orașului Severin.

Valoarea 3,012 lei 52 bani.

Detaliuri pentru aceste lucrări se pôte
vedea în publicațiunea cu No. 4,943, în-
serată în *Monitorul oficial* No. 104.

(6 Iunie).

— În vederea apropierei timpului pen-
tru cosirea erbei din grădinele publice, se
face cunoscut doritorilor că, în ziua de 20
Maiu, anul curent, se va ține uă licitație
în localul acestui minister, pentru vinderea
productului cosirei erbei din grădinele Mo-
goșoa, Cotroceni și grădina botanică.

Cantitatea de erbă ce rezultă din aceste
trei grădini, se estimă precum urmază :

Pentru erbă din grădina Mogoșoa, lei 200.

" " " Căroceni, " 300.

" " " Botanică, " 200.

Ofertele se vor face scrise și vor fi sau
în total pentru cele trei grădini sau par-
țial pentru fie-care.

D-nii concurenți spre a fi admiși la li-
citație trebuie să depună uă garanție pro-
visorie de 5 la sută din valoarea totală, sau
din valoarea părții pentru care concurează.

Se pune în vederea amatorilor desposi-
țiile art. 40-57 exclusiv din legea compta-
bilității generale a Statului precum și con-
dițiile următoare :

Earba se va cosi și ridica de antreprenor
cu spesele sale transportând'o și între-
buințând'o cum va crede de cuviință.

Earba din grădina Mogoșoa se va cosi
imediat după aprobarea licitației și se va
transporta, în termen de 15 zile de la a-
castă dată, afară din coprinsul grădinei.

Pentru grădinele Cotroceni și Botanică
cosirea se va face uă dată sau de două ori,
după voința antreprenorului.

Antreprenorul va fi dator a respecta tôte
plantațiunile grădinelor și va fi răspun-
dător de ori-ce stricăciune adusă plantațiun-
nilor.

Șanțurile pentru scurgerea apelor vor fi
asemenea respectate de antreprenor și pre-
date în bună stare.

No. 5,554. 1878, Maiu 12.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

Pentru darea în antreprisă a aprovisio-
nării stabilimentelor scolare și institute-
lor de cultură publică din Bucuresci, Iași
și Crajova, dependinte de minister, cu
lemne de foc pentru iarna 1878—1879,
se publică licitațiune pe ziua de 15 Iunie
viitor.

Licitațiunea se va ține în Bucuresci, în
preforiul ministerului, pentru numărul
stânjenilor trebuitori scôlelor din Bucu-
resci, după tabloul ce se publică mai jos,
eră pentru scôlele din Iași și Crajova, la
prefecturile județelor respective.

Condițiunile sub care se dă această an-
treprisă sunt următoarele :

1. În ziua fixată prin publicațiunea de
mai sus, licitarea se va ține prin oferte si-
gilate, conform legei comptabilității Sta-
tului, care se vor deschide în prezența tu-
tului concurenților, la orele 12.

2). Spre a fi admiși la licitațiune, con-
curenții urmază ca uădată cu oferta să de-
pună și uă garanție de 10 la sută din to-
tala sumă ce va oferi. Garanția va fi în
numerar sau în efecte publice de ale Sta-
tului.

3). Garanția definitivă a aceluia asupra
căruia se va adjudeca, se va păstra pêne
după expirarea termenului contractului,
care va fi de un an de la încheere.

4). Lemnele vor fi de cer, tufă, gârțiță
sau stejar, preferindu-se cele de cer călii,
adică nici verzi nici uscate, în lungime
cel puțin de 1 stângen, drepte și gróse,
așa ca partea cea mai subțire să nu fie mai
subțire de cât brațul, și acestea într'uă
cantitate maximum pêne la a 10-a parte
din stângen.

5). Licitațiunea se va adjudeca asupra
acelei persoane care va oferi prețul cel mai
avantajos pentru Stat, în vedere cu cali-
tatea lemnelor, și pentru care se va de-
pune în curtea ministerului în Bucuresci,
pentru lemnele d'aci un stângen cubic, ca
probă, conform căruia va trebui să pre-
deze întreg numărul stânjenilor contrac-
tați, eră pentru cele din Iași și Crajova, în
curtea prefecturilor județului.

6). Stângenul va fi cubic și clădit cu un
singur cârlig subțire.

7). Predarea lemnelor se va face de an-
treprenor în câte o cantitate proporțională
cu numărul stânjenilor destinați fie-cărui
stabiliment scolar, începând imediat după
încheerea contractului, așa ca în timp cel
mult de patru luni să fie predate tôte lem-
nele, spre a nu suferi scôla din lipsa lor.

Dacă pêne la expirarea termenului fixat
la art. precedent, antreprenorul nu va pre-
da tôte lemnele contractate, atunci minis-
terul rămâne în drept a cumpăra pe soco-
tela antreprenorului lemnele necesare, spre
completarea cantității destinate fie-cărui
stabiliment, de ori-unde și cu ori-ce pre

va găsi, în comptul sumelor ce ar avea să primescă pentru lemnele predate sau în cas de insuficiență din garanția depusă.

9. Déca pênă la împlinirea termenului de un an, al duratei contractului, se va mai ivi trebuință la vre un stabiliment și de alte lemne peste numărul hotărât, antreprenorul va fi dator a mai preda încă pênă la o a treia parte din numărul stânjenilor contractați cu acelaș preț și de aceeași calitate, în termen de trei zile de la cerere, la din contra se va cumpăra tot în comptul antreprenorului, conform articolului precedent.

10. Constatarea predărei lemnelor și a clădirii lor în stânjenii, conform contractului, se va face de către direcțiunile fiecărui stabiliment în parte, cari sunt datore a libera antreprenorului chitanțele cuvenite de primire, rămânând ministerului dreptul de supraveghere sau revisuire.

11. Plata lemnelor se va face de minister, prin mandat către casieriele publice, după chitanțele ce antreprenorul va prezenta de la direcțiunile școlare de primirea lemnelor predate.

Tablou de numărul stânjenilor de lemnă trebuitori stabilimentelor școlare din Bucuresci, Iași și Crajova, în iarna anului 1878—1879.

1 In Bucuresci.

St. cubici.

33.	Universitatea (rectoratul).
3.	Muzéul de istoria naturală.
4.	Muzéul de antichități.
4.	Biblioteca.
2.	Grădina botanică.
6.	Scóla de bele-arte și pinacotecă.
10.	Scóla profesională de fete.
10.	Conservatorul de musică.
50.	Seminarul central.
53.	Liceul St. Sava cu internatul.
16.	Liceul Matei-Basarab.
36.	Internatul Matei-Basarab.
9.	Gimnaziul Michai-Bravul.
9.	„ Lazăr.
8.	„ Cantemir.
40.	Scóla normală Carol I.
12.	Archiva Statului.
8.	Scóla veterinară.
31.	Ministerul.
400.	Total.

In Iași.

28.	Universitatea din care 8 pinacotece și 4 biblioteci.
10.	Scóla profesională de fete.
20.	Scóla normală Vasile Lupu.
70.	Liceul și internatul Statului.
50.	Scólei centrale de fete.
60.	Seminarul Socola.
3.	Gimnaziul Alexandru-cel-Bun.
6.	„ Ștefan-cel-Mara.
7.	Scóla primară din Trei-Ierarhi.
4.	Archiva sucursală.
10.	Conservatorul de musică.
273.	Total.

In Crajova.

30	stânjeni dubli, pentru liceu.
29	idem, scóla centrală de fete.
59.	Total.
No. 4292.	4 1878, Mai 9.

— In județul Covurlui, devenind vacante scólele rurale de băeți din comunele Mazatesci și Cuca, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucțiunei, publică concurs pentru ocuparea acestor scóle pe ziua de 15 Iulie viitor.

Concursul se va ține în urbea Galați, în prezența comisiunei ce se va constitui, conform art. 369, al. 1, din legea instrucțiunei.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoscințele prescise de art. 375, al. a, din lege;
 2. Calitatea de Român, născuți sau naturalizați;
 3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi ajuns etatea de 21 ani.
- No. 4,522. 1878, Mai 15.

— In județul Covurlui, devenind vacante scólele comunelor rurale din Balintesci și Cornii, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucțiunei, publică concurs, pentru ocuparea acestor scóle, pe ziua de 15 Iulie viitor.

Concursul se va ține în urbea Galați, în prezența comisiunei ce se va constitui, conform art. 369, al. 1, din legea instrucțiunei.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoscințele prescise de art. 375, al. a, din lege;
 2. Calitatea de Român născuți sau naturalizați, și
 3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul ar fi ajuns etatea de 21 ani.
- No. 4,407. 1878, Mai 13.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

La 26 a viitoareii luni Iunie 1878, ora 2 din zi, urmază a se ține licitație pentru moșiile notate în tabloul de mai jos, care se rearendă pe periodul 1878—1883, pentru necompletare de garanții, conform art. 23 din regulamentul de licitație, și 76 din condițiunile generale de arendare.

Rearendarea acestor moși se face pe baza condițiunilor generale inserate în *Monitorul oficial* cu No. 102, din 1877, a regulamentul de licitațiuni din *Monitorul* No. 130, din 1875, și a condițiunilor speciale stabilite, care se vor pune în vederea concurenților la ziua licitațiunei. Pentru moșiile situate în partea Româ-

niei de dincóce de Milcov, a căror arendă anuală va trece peste lei 10,000, licitația se va ține în Bucuresci, la administrația domeniilor, casele Ștefănescu, calea Mogoșoie, No. 87, érá pentru acelea a căror arendă va fi mai mică de 10,000 lei, licitația se va ține numai la prefecturile respective; de asemenea pentru moșiile aflătoare în partea României de dincolo de Milcov, a căror arendă anuală va fi mai mare de 10,000 lei, licitația se va ține în Iași, în palatul administrativ de acolo, érá pentru acelea cu uă arendă mai mică de 10,000 lei, la prefecturile respective.

Garanțiile provisorii cerute pentru admitere la licitație vor avea uă valóre de 25 la sută din arenda actuală a moșiilor, care vor putea fi în numerarii sau efecte publice recunoscute de Stat, precum: obligații rurale, domeniiale, Stern, Openheim, ale municipalității Bucuresci, scrisuri fonciare rurale și urbane, primindu-se toate aceste efecte pe valórea lor nominală.

Administrația publică acésta spre cunoscința generală, cu invitare ca, persoanele ce vor dori a lua în rearendare citatele moși, să bine-voiască a se prezenta la concurență, la ziua defiptă și în locurile mai sus arătate, însociți fiind de cuvenitele garanții provisorii.

No. 16,431. (3 3) 1878, Mai 15.

Tablou de moșiile care se rearendă pe periodul 1878—1883, în comptul actualilor arendași, pentru necompletare de garanții.

Județul Argeși.

1. Stoiceni, pendinte de Horezu, arendată cu lei 12,850, garanția provisorie lei 3,212, cu 5 pădurari. Licitația se ține la administrație.

2. Săracul și Olanul, pendinte de Cozia, arendate cu lei 5,150, garanția provisorie lei 1,287, cu 1 pădurar. Licitația se ține numai la prefectură.

3. Brădețu, Turburea, Mintele, Ghitiu etc., fără trupul numit Sohatul sau Trečetórea Caciova, vëndut de veci, pendinte de episcopia Argeși, arendate cu lei 5,000, garanția provisorie lei 1,150, cu 5 pădurari. Licitația se ține numai la prefectură.

4. Vatra schitului Goranu, fără pod, pendinte de Mitropolie, arendată cu 4,450 lei, garanția provisorie lei 1,112, cu 2 pădurari. Licitația se ține numai la prefectură.

5. Vatra episcopiei Argeși, numită Flămândesci, pendinte de episcopia Argeși, arendată cu lei 14,300, garanția provisorie lei 3,575. Licitația se ține la administrație.

6. Broștani, fără trupul Ungheii, vëndut de veci, pendinte de Văcăresci, arendată cu lei 400, garanția provisorie lei 100, cu 2 pădurari. Licitația se ține numai la prefectură.

7. Stănilăvesci, pendinte de Mitropo-

lie, arendată cu lei 770, garanția provisorie lei 200, cu 1 pădurar. Licitație se ține numai la prefectură.

Județul Brăila.

8. Mușeténca, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 34,155, garanția provisorie lei 8,540. Licitația se ține la administrație.

Județul Buzău.

9. Buda și Rânceni saș Marginea-Pădurei, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 3,150, garanția provisorie lei 780, cu 4 pădurari. Licitația se ține la prefectură.

10. Găvănesci, Priviți-Ciorasca și Băleni, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 60,100, garanția provisorie lei 15,025, cu 2 pădurari. Licitația se ține la administrație.

11. Maximu și Vartópele, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 15,850, garanția provisorie 3,960, cu 1 pădurar. Licitația se ține la administrație.

12. Pârscovu și Lunca-Frumosă, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 20,400, garanția provisorie, lei 5,100, cu 2 pădurari. Licitația se ține la administrație.

13. Rotunda de lângă Meteleu, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 9,000, garanția provisorie lei 2,250. Licitația se ține la prefectură.

14. Vatra schitului Pinu, pendinte de episcopia Buzău, arendată cu lei 5,200, garanția provisorie lei 1,300, cu 1 păduraru. Licitația se ține la prefectură.

15. Vergulésa și Berindésa, fără partea câștigată de primăria Buzău, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 20,450, garanția provisorie lei 5,100, cu 1 pădurar. Licitația se ține la administrație.

16. Bădenii cu Miluiți-Ursesci, Bungheni, Glaveșul saș Limpeșiul, Lipia locul de vie din Cărlomănesci și locul înfundat de la Zoresci cu vii ale schitului Barbu, așa precum a fost arendate în periodul trecut 1871 - 1876, împreună cu Miroși, partea monastirei Văcăresci, partea monastirei Bradu și partea episcopiei Buzău, pendinte de Văcăresci, arendate cu lei 26,350, garanția provisorie lei 6,530, cu 3 pădurari. Licitația se ține la administrație.

Județul Bacău.

17. Lucacesci și Titesci, pendinte de Bistrița, arendate cu lei 5,530, garanția provisorie lei 1,380, cu 10 pădurari. Licitația se ține la prefectură.

Județul Botoșani.

18. Parte din Ipotesci, pendinte de schitul Gorovei, arendată cu lei 580, garanția provisorie lei 145. Licitația se ține la prefectură.

Județul Dâmbovița.

19. Pârlita, fără trupul înfundat în moșia Doicesci, a doctorului Racti, pendinte de Cotroceni, arendată cu lei 17,550, garanția provisorie lei 4,380, cu 3 pădurari. Licitația se ține la administrație.

20. Drăgoesci-Pământeni, pendinte de Radu-Vodă, arendată cu lei 1,400, garanția provisorie lei 350, cu 2 pădurari. Licitația se ține la prefectură.

21. Drăgoesci-Ungureni, pendinte de Zlătari, arendată cu lei 1,100, garanția provisorie lei 275, cu 1 pădurar. Licitația se ține la prefectură.

Județul Doljiu.

22. Lipovu-Radovanu, pendinte de Căluș, arendată cu lei 12,050, garanția provisorie lei 3,000, cu 1 pudurar. Licitația se ține la administrație.

23. Bechetul saș Călărași, fără 500 pogone lăsate pentru oraș, pendinte de Róba, arendată cu lei 43,500, garanția provisorie lei 10,870, cu 2 pădurari. Licitația se ține la administrație.

24. Strâmba saș Catanele, pendinte de Govora, arendată cu lei 48,100, garanția provisorie lei 12,000. Licitația se ține la administrație.

25. Séca-de-Pădure, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 27,100, garanția provisorie lei 6,770, cu 6 pădurari. Licitația se ține la administrație.

26. Ciutura, pendinte de Jitia, arendată cu lei 13,400, garanția provisorie lei 3,350, cu 4 pădurari. Licitația se ține la administrație.

Județul Ilfov.

27. Rasa cu Prosanicu, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 28,000, garanția provisorie lei 7,000, cu 2 pădurari. Licitația se ține la administrație.

28. Valea-lui-Sóre, pendinte de Negoesci, arendată cu lei 12,200, garanția provisorie lei 3,050, cu 1 pădurar. Licitația se ține la administrație.

29. Cunesci saș Rizéna, pendinte de Zna-gov, arendată cu lei 16,000, garanția provisorie lei 4,000. Licitația se ține la administrație.

30. Cunesci, pendinte de Radu-Vodă, arendată cu lei 6,200, garanția provisorie lei 1,550. Licitația se ține la prefectură.

31. Vêtra M-rei Slobozia, pendinte de Slobozia, arendată cu lei 73,370, garanția provisorie lei 18,340, cu 4 pădurari. Licitația se ține la administrație.

32. Bobul saș Cornéca, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 33,050, garanția provisorie lei 8,260, cu 1 pădurar. Licitația se ține la administrație.

33. Ciocănesci, pendinte de Mihaii-Vodă, arendată cu lei 89,350, garanția provisorie lei 22,330. Licitația se ține la administrație.

34. Dichiseni, pendinte de episc. Buzău,

arendată cu lei 17,800, garanția provisorie lei 4,450. Licitația se ține la administrație.

35. Petroiu, cu uă sfóră Bucșa, pendinte de Plumbuita, arendată cu lei 9,200, garanția provisorie lei 2,300. Licitația se ține la prefectură.

Județul Iași.

36. Mogoșesci, pendinte de Frumósá, arendată cu lei 5,010, garanția provisorie lei 1,250, cu 3 pădurari. Licitația se ține la prefectura Iași.

Județul Muscel.

37. Stănesci cu Siliscea, pendinte de Câmpu-Lung, arendată cu lei 4,000, garanția provisorie lei 1,000, cu 2 pădurari. Licitația se ține la prefectură.

38. Trei-Munți, Piscul-Netotului, Obârșia și Oticul, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 850, garanția provisorie lei 210, cu 4 pădurari. Licitația se ține la prefectură.

39. Rădesci cu Cătunele, pendinte de Vălea, arendată cu lei 19,800, garanția provisorie lei 4,950, cu 8 pădurari. Licitația se ține la administrație.

Județul Mehedinți.

40. Apa-Négrá, cu cele alte trupuri, afară de cele vândute de veci, pendinte de Baia-de-Aramă, arendată cu lei 3,800, garanția provisorie lei 950, cu 1 pădurar. Licitația se ține la prefectură.

41. Malovêtu, despărțit de Cernetu-Șimian, pendinte de Govora, arendată cu lei 14,750, garanția provisorie lei 3,680, cu 2 pădurari. Licitația se ține la administrație.

42. Schitul Topolnița, fără trupul numit Isvorul-Bărzei, pendinte de Tismana, arendată cu lei 4,550, garanția provisorie lei 1,130, cu 3 pădurari. Licitația se ține la prefectură.

Județul Prahova.

43. Bălțița, pendinte de Viforita, arendată cu lei 2,950, garanția provisorie lei 730, cu 1 pădurar. Licitația se ține la prefectură.

44. Vlădeni, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 16,500, garanția provisorie lei 4,125, cu 6 pădurari. Licitația se ține la administrație.

45. Haimanalele, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 11,700, garanția provisorie lei 2,925, cu 5 pădurari. Licitația se ține administrație.

46. Teșila-Bostinari și Hanu din Câmpina, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 19,950, garanția provisorie lei 4,980, cu 10 pădurari. Licitația se ține la administrație.

47. Bătesci și Puchenii, pendinte de Zna-gov și Tígănesci, arendată cu lei 27,060, garanția provisorie lei 6,745, cu 3 pădurari. Licitația se ține la administrație.

Județul Roman.

48. Sagna, pendinte de Galata, arendată cu lei 9,625, garanția provisorie lei 2,406, cu 1 pădurar. Licităția se ține la prefectură.

Județul Romanați.

49. Suhatul-Gustavet, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 2,530, garanția provisorie lei 6,325. Licităția se ține la prefectură.

50. Gropșani, pendinte de episc. Râmnicu, arendată cu lei 300, garanția provisorie lei 150, cu 1 pădurar. Licităția se ține la prefectură.

Județul Râmnicu-Sărat.

51. Bărăschi și Domnesci-de-Sus și de Jos, cu 2 cârciumi în schitul posteii, pendinte de Râmnic, arendată cu lei 24,550, garanția provisorie lei 6,100. Licităția se ține la administrație.

52. Grădiscea a Mitropoliei, împreună cu Grădiscea a M-rei Mărgineni, fără Balta Albă și fără 300 pogone, ce se rezervă pentru băi la locul unde se va determina pe planul băilor, pendinte de Mitropolie și Mărgineni, arendată cu lei 27,200, garanția provisorie lei 6,800, cu 2 pădurari. Licităția se ține la administrație.

Județul Tecuci.

53. Șerbănesci și Buda, pendinte de Soveja, arendată cu lei 6,010, garanția provisorie lei 1,500. Licităția se ține la prefectură.

Județul Tutova.

54. Geful și Ruptura, pendinte de Soveja, arendată cu lei 6,000, garanția provisorie lei 1,500, cu 1 pădurar. Licităția se ține la prefectură.

55. Floresci cu Cătunele, pendinte de Floresci, arendată cu lei 11,033, garanția provisorie lei 2,755. Licităția se va ține la prefectura Iași.

Județul Vâlcea.

56. Fometesci, pendinte de Horezu, arendată cu lei 3,700, garanția provisorie lei 925, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

57. Bunesci, pendinte de episc. Râmnic, arendată cu lei 2,450, garanția provisorie lei 612, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

58. Romani-Négota și Bargoteni, pendinte de Horezu, arendată cu lei 9,600, garanția provisorie lei 2,400, cu 3 pădurari. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Vlașca.

59. Purani, pendinte de St. George-Noi, arendată cu lei 3,600, garanția provisorie lei 900, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

60. Purani, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 10,950, garanția provisorie lei 2,740, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la administrație.

— Fiind-că dintre bunurile Statului adjudicate conform legii din 22 Februarie 1873, în ziua de 5 Mai 1878, în localul administrației domeniilor Statului, din București, pentru bunul notat în tabloul de mai jos, s'a prezentat ofertă în termenul prescripției de lege; comitetul, în ședința de la 16 Mai curent, a decis punerea lui în supra-licitație, în ziua de 6 Iunie 1878, în București, localul administrației domeniilor și la prefectura județului Muscel, la ora 1 după amiază.

Administrațiunea publică această vîndere spre generala cunoștință a D-lor amatori, a se prezenta cu garanții în regulă, la ziua citată; cunoscînd că concurența va începe de la suma oferită.

Condițiunile vînderei acestui bun sunt tot acele publicate prin *Monitorul oficial* No. 44, 54, 63, 68, 74 și 94 din 1878.

Tabloul de bunul adjudecat în ziua de 5 Mai 1878 și pentru care primindu-se ofertă se supra-licitează în ziua de 6 Iunie, în localul administrației domeniilor și la prefectura județului Muscel.

Județul Muscel.

Via ca de 12 pogone și 6 prăjini, din comuna Gorgani, fostă a monastirei Câmpu-Lung, evaluată cu lei 3925, adjudecată cu lei 2600, ofertată și ridicată de D. George Ionescu la lei 2,860.

No. 16,547.

1878, Mai 16.

(3—3)

— Fiind-că D. Petru Notara, antreprenorul pădurei orbișoia, din județul Tecuci, a achitat prețul parchetului anului 1877, administrația publică că parchetele acestei păduri, ce sunt a se licita la 30 Mai curent, conform publicației din *Monitorul oficial* cu No. 100, se esclud din vîndere.

No. 16,713.

1878, Mai 17.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III.

D-na Zoe Ruscescu, de profesiune rentieră, domiciliată în capitala București, suburbea Șaunele, strada Polonă, No. 7, în baza actului de împrumutare legalizat de tribunalul Vlașca la No. 68, din 1871, și investit cu formula esecutorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație pentru suma de 1,000 galbeni, plus dobînda și cheltuielile, moșia Sîrbeni, din comuna Sîrbeni, plasa Neajlova, județul Vlașca, avere a D-lui Christache Țigara, de profesiune rentier, domiciliat în capitala București, suburbea Batistea, strada Armoniei, No. 4.

Acastă moșie este cumpărată de la doctorul Carazisu, cu toate îmbunătățirile și e-

caretele aflate pe dînsa și care moșie se învecinește despre răsărit cu moșia numită Patru-decî de Crucî, saș Petrîșca, proprietatea D-lui Costache Petrescu, cu moșia Mîra-din-Grîpă, a D-lui Dumitrache Filitis, despre apus cu moșia Statului numită Glavaciocu, despre mîdă și cu moșia numită Adunați-Sîrbeni, proprietatea D-lui V. Carazisu și despre mîdă noapte cu moșia Visina, proprietatea moșnenilor Vesineni și cu moșia Croitoru, proprietatea Statului.

Asupra acestei moșii, dupe încredințarea dată de tribunalul Vlașca, prin adresa No. 2,164, din 1878, nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 20 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă saș ver ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arăta pretențiunile, căci, în cas contrariu, ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7,467.

1878, Mai 16.

— Tănase Marin, prin procurator D. I. Atanasiadi, de profesiune avocat, domiciliat în capitala București, suburbea Popa-Dârvași, strada Calvină, No. 4, în baza sentinței tribunalului Ilfov, secția I, No. 240, din 1872, confirmată prin deciziunea onor. curții de apel secția, II, din București, cu No. 134, din 1874, investită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea schitul Măgurănu, strada Știrbei-Vodă, No. 63, averea decedatului Al. Popescu, al căruia curator este D. Al. Bădulescu, de profesiune liberă, domiciliat în capitala București, suburbea sântul Stefan, strada Romulus, No. 10.

Aceste case sunt de zid, în paentă, compuse din 4 perechi, de desuptul lor pivniță, avînd mai multe camere, învelite tôte cu finichea, curtea împrejmuită, se învecinește cu proprietatea D-lui Chivu Cismaru, în fund cu proprietatea D-lui Gr. Smeurănu, cu strada Esculap și cu strada Știrbei-Vodă.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib. în ziua de 16 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, avînd în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă saș veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arăte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arăta pretențiunile, căci

în cas contrar verii ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 7,483.

1878, Maiu 16.

D. T. Metaxa, de profesiune proprietar, domiciliat în capitala București, suburbea Mihail-Vodă, strada Isvoru, No. 26, în baza actului de ipotecă legalizat de onor. minister al dreptății, la No. 125, din 1857, investit cu formula esecutorie, și care act se află transmis D-lui T. Metaxa de către Pitaru Ion Bărbătescu și care se află autentificat de tribunalul Ilfov, secția comercială, la No. 181, din 1853, a cerut punerea în vânzare cu licitație pentru suma de 250 galbeni, restul din menționata mai sus creanță, a locului viran din comuna București, suburbea sântul Vasile, strada Clopotaru, între No. 50 și 54, și șoseaua Bonaparte, între No. 18 și 20, averea decedatului Mihail Aprichi, al cărui curator este D. Enache Ion, de profesiune comerciant, domiciliat în capitala București, suburbea Slătari, strada Lipscau, No. 5.

Acest loc este împrejmuit cu scânduri și se învecinește cu Tinea Văduva, cu Ioniță Barbu Purcel, cu Nedelca Văduva, cu strada Clopotaru și cu șoseaua Bonaparte.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 20 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a își arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, verii ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7,431.

1878, Maiu 16.

—D-na Elena Paleologu, prin avocatul D. Z. Urlățenu, de profesie avocat, domiciliat în capitala București, suburbia Popa-Cosma, strada Cosma, No. 2, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 461, din 1873, și investit cu formula esecutorie a cerut punerea în vânzare cu licitație, pentru suma de lei 11,000 capete, plus dobânda și cheltueli, a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Biserica-Domnei, strada Nouă, No. 2, averea decedatului Niță I. Muțescu, acum rămasă moscenire minorilor lui fiu, reprezentați prin D-na Iulia, soția și epitrôpa a verii decedatului Niță I. Muțescu, de profesie comerciantă, domiciliată în comuna București, chiar în casele puse în vânzare.

Aceste case sunt de zid solid, compuse din 2 etaje, având în etagiul de jos o prăvălie, 3 odăi și o bucătărie și de desub pivniță, în etagiul de sus 5 camere și o bucătărie și în pod alte 2 odăi, învelite

cu tinichea, curtea mică și împrejmuită. Se învecinește cu proprietatea decedatului Popovici, cu proprietatea D-lui Chenich Ceasornicar, în fund cu Iorgu Cantacuzino și în fața cu strada nouă.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 2 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau verii ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a își arăta pretențiunile, căci, în cas contrariu, verii ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7,455.

1878, Maiu 16.

Tribunalul de Argeș.

Pe baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 105, din 1877, investit cu titlul esecutoriu No. 221, din 1877, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 2,341, din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 16 Octombrie 1878, la orele 10 dimineață, să se vândă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lor Barbu Arsenescu și Teodora Arsenesca, cel întâiu de profesiune liberă și cea de a doua menageră, domiciliată în comuna urbană Pitesci, plasa Pitesci, districtul Argeș, spre despăgubirea D-lui George Garabet, de profesie comerciant, din comuna urbană Pitesci, districtul Argeș, de sumele ce are a primi după arătatul mai sus act de ipotecă.

Această vânzare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecație, căci, în urmă, nu li se va mai admite nici o pretențiune, ăra aceia ce vor voi să cumpere acest imobile, să se prezinte la tribunal în ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pănă acum cunoscute:

Un loc din acest oraș Pitesci, strada Poștiei, colorea Roșie, în lățime de 6 stăneni, învecinându-se spre mază nopte cu locul D-lui Niță M. Fotescu și spre mază di cu locul D-lui Ilie Argeșenu, ăra lungimea se începe despre răsărit din strada Poștiei și merge spre apus pănă în apa Văi Stanei.

Această avere este cea ipotecată de numiții debitori Barbu Arsenescu și Teodora

Arsenescu, către D. George Garabet, cu actul No. 105.

Esaminându-se registrele de inscripțiuni de către D. grefier local, rezultă că imobilul urmărit s'a găsit afectat la următoarele împrejurări:

1. În anul 1876, Teodora Arsenesca, prin act de ipotecă la No. 105, din 22 Noiembrie, pune ipotecă D-lui George Garabet imobilul urmărit pentru suma de 700 fr.

În anul 1877, Teodora Arsenesca și Barbu Arsenescu, cu act de ipotecă la No. 270, afectează tot acest imobil D-lui George Garabet, pentru suma de 400 franci.

No. 10,260.

1878, Maiu 6.

— Pe baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 335, din 1877, investit cu titlul esecutoriu No. 8, din anul 1878, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2,342, din 1878, s'a hotărât ca, în ziua de 16 Octombrie 1878, la orele 10 de dimineață, să se vândă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Dumitru Giugulete, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Moșoia, plasa Pitesci, districtul Argeș, spre despăgubirea D-lui Gheorghe Dobrianu, de profesie proprietar, din comuna urbană Pitesci, plasa Pitesci, districtul Argeș, de sumele ce are a primi după arătatul mai sus act de ipotecă.

Această vânzare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil verii un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se prezinte la tribunal mai înainte termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune. ăra aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vânzării și diferite sarcini și împrejurări ale imobilelor pănă acum cunoscute:

1. Ca la 8 pogone și jumătate pământ, loc islaz și rediși în piscul Turci pănă în murtea hotarului Moșoia, care se învecinește la răsărit cu moșia Zmeura, la apus cu D. Nae Grigorescu, de la del cu Nae Grigorescu și Gg. Guscere, la mază-di cu Paraschiv Stoica.

2. Ca la 4 pogone pământ redie, islaz, în muchea Strâmbi, care la răsărit se învecinește cu Zmeurenii, la apus cu Marghiolesci, mază-nopte Ion Tigva și mază-di cu Duminiță Niculiță.

3. Patru pogone pământ în piscul Năstase, rediși, la răsărit se învecinește cu Preotul Constantin și N. T. Grigorescu, la apus cu Guță Ene, mază-nopte cu Barbă Udulică, mază-di cu Guță Ene.

4. Ca la 3 pogone și jumătate pământ

în pomostul casei, cu pruni pe densusul, la răsărit cu Paraschiv Stoica, la apus cu drumul cel mare, mătă-nopte cu Badiță Digulete și la mătă-și cu drumul comunal.

Tote aceste imobile, avere a debitorului ipotekar Dumitru Giugulete, sunt situate în comuna Moșoia, plasa Pitesci, districtul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiuni de către D. grefier local, rezultă că pe numele D-lui Dumitru Giugulete s'a găsit următoarele împrejurări:

I. Dumitru Giugulete, în anul 1867, Februarie 25, se împrumută de la G. Dobrian cu lei 3,000 și cu ipotecă 22 pogone pământ.

II. Idem în 1877, idem cu Ln. 2,106 și cu ipotecă mai multe trupuri de moșie. No. 10,215. 1878, Mai 6.

Tribunalul Prahova, secția I.

La 2 Septembrie viitor, ora 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lor: Tache Gheorghe Manolache, Nae Gheorghe Manolache și Ghiță Gheorghe Manolache, domiciliati în comuna Urlați, plasa Cricovu, acest județ, toți de profesie muncitori, urmărită după cererea D-lui Atanasie Hristu, de profesie proprietar, și domiciliat în comuna Tomșeni, spre a D-sale despăgubire de suma banilor prevădută în actul de ipotecă înscris de acest tribunal, la No. 53, din 1873, și investit cu formula esecutorie, care avere se compune din:

1. Uă vie de două pogone mică în delu Valea-Nucetu, ce aparține de comuna Urlați, plasa Cricovu, acest județ, și se învecinește spre răsărit cu drumu Văi, spre apus cu State Lupu, spre mătă-și cu Nae Popescu și spre mătă-nopte cu Dragomir Păduraru;

2. Uă vie ca două pogone mică tot în Valea-Nucetului, ce se învecinește spre răsărit cu Teodor Dimulescu, spre apus cu Dinu Oprea, spre mătă-și cu Sima Drăgan și spre mătă-nopte cu Dragomir Păduraru, având înbunătățirile următoare: uă uă casă cu uă odae și tindă, dasupra porumbar, construit de scânduri și nuele, învelită cu coceni, uă pivniță de bărgăni de gorân, învelită cu șovar;

3. Uă vie ca 4 pogone mari, situată tot în Valea-Nucetului, pendinte de comuna Urlați, plasa Cricovu, acest județ, ale căror vecinătăți sunt: spre răsărit și mătă-nopte cu D. Atanasie Hristu, spre apus cu Petrache Popp și spre mătă-și cu Popa Costache, situate toate aceste imobile în comuna Urlați, Valea-Nucetului, plasa Cricovului, județul Prahova.

Descriesele imobile, după atestarea greșei, afară de cazul pentru care se urmărește, s'a găsit afectat la următoarea împrejurare:

Tache Gheorghe Nae Ionescu vinde uă vie din Valea-Nucetului, plasa Cricovu, actul No. 169, din 1871, registru secției I, din 1871.

Se publică de acesta și se somază toți aceia care ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea dălei de adjudecare să vie la acest trib. spre a și arăta pretențiunile lor sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă, conform. al. III de sub art. 506 pr. c.

No. 10,585. 1878, Mai 13.

— La 16 Septembrie viitor, ora 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Mihalache Dincă, de profesie comerciant, domiciliat în Ploesci, suburbia Sf. Panteleimon, strada Bucuresci, urmărită după cererea D-lui Simeon Hristea, de profesie comerciant, domiciliat în Ploesci, suburbia Sf. Vasile, spre a D-sale despăgubire de suma banilor prevădută în actul de ipotecă înscris de acest tribunal, la No. 9, din 1877, investit cu formula esecutorie, care avere se compune din:

Uă prăvălie de cârcimă, situată în Ploesci, suburbia Sf. Panteleimon, strada Bucuresci, No. 25, cu pivniță de desub, alături uă cameră, în fundul acestia uă săliță, care corespunde în curte, alte două odăi, una cu antreu prin sală, și alta în capul prispei, toate construite de zid în paentă și învelite cu șindrilă, în napoia camerilor un șopronaș de scânduri, un alt șopron tot de scânduri vechi, în curte, în grădină câți-va pomi roditori precum și vișini, locul ce aparține acestora case împrejmuit cu gard de nuele, érá spre mătă-și neîmprejmuit, grădina, vecinătățile acestui loc sunt: facia în strada Bucuresci, se învecinește la apus cu Costache Stănescu, spre mătă-și cu Nicolae Zerveropol, și spre mătă-nopte cu Costache Stoica.

Descriesele imobile, după atestarea greșei, nu s'a găsit afectate la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se somază toacei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea dălei de adjudecare, să vie la acest tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă, conform al. III de la art. 506 din procedura civilă.

No. 10,557. 1878, Mai 13.

— La 17 Iunie viitor, ora 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea mobilă remasă de la defunctul Hagi Părvu Constantinescu, aflată în administrarea societății sale D-na Adriana Hagi P. Constantinescu, de profesie economă de casă, din Ploesci, în calitate de

tritrice, urmărită după cererea domnului Emanoil B. Israil, comerciant, tot din Ploesci, spre despăgubirea creanței coprinse în sentința acestui tribunal, No. 29, 1874, și decizia onor. curții de apel din Bucuresci, investită cu formula esecutorie, care avere se compune din:

Două prăvălii în facia stradei Sf. Impărați, cu gang la mijloc, construcție de zid, învelită cu șindrilă, compusă prăvălia din dreapta intrării din două odăi, sală cu vatră și pivniță de desub, érá prăvălia din stânga are uă odae, sală cu vatră și uă magasie, tot în acea curte în fund uă altă pereche case, construcție de zid, învelită cu șindrilă, compusă din două odăi, cuhnie și de desub pivniță, aceste toate împreună cu tot locul lor, din Ploesci, suburbia Sf. Impărați, No. 236, învecinate în fund cu proprietatea repausatului C. Dumitrescu, în facia cu strada Sf. Impărați, satul Alecu Gheorghiu, pe deoparte cu Lixandru Cavafu, și pe de alta cu proprietatea lui Costea Pascaliadi.

Acastă vëndere se face în comptul preotului N. Popescu, din Ploesci, asupra căruia a fost adjudeșată cu preț de lei noui 5,400, și care nu l'a depus în termenul prescriș de art. 551 din pr. civilă.

Descrișul imobil, după atestarea greșei, nu s'a găsit afectate la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se somază toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite, ca, înaintea dălei de adjudecare, să vie la tribunal a și arăta pretențiunile ce vor avea, sub pedepsă de a perde acest drept, pupă al. III de la art. 506 din pr. civilă.

No. 10,552. 1878, Mai 13.

— La 23 Septembrie viitor, ora 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Ion Cioran, de profesie muncitor, domiciliat în Ploesci, suburbia Sf. Sava, urmărită după cererea D-lui Duță Crăciun, de aceeași profesie, și domiciliat tot acolo, spre a sa despăgubire de suma banilor prevădută în sentința acestui tribunal, No. 242, din 1876, investită cu formula esecutorie, care avere se compune din:

Uă pereche case, construcție de gard cu două încăperi, sală la mijloc, un celar alătura, toate lipite cu pământ pe jos, învelite cu șindrilă, împreună cu locul lor împrejmuit cu gard vechi, în mărime ca de uă jumătate pogon, cu un puț ruinat la pörtă, care imobil cu casele este situat pe locul său ohavnic, ale căror vecinătăți sunt: la răsărit cu D-na Dobrița, socia decedatului Gheorghe Căldăraru, la apus cu Ion Vlășcenu, la mătă-și cu moșia D-lui Crețulescu și spre mătă-nopte cu Mihai Niola.

Descriesele imobile, după atestarea greșei, nu s'a găsit afectate la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se soméză toți aceia care ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca înaintea dălei de adjudecare să vie la tribunal spre a și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă, conform al. III de sub art. 506, procedura civilă. No. 10,563. 1878, Mai 13.

— La 26 August viitor, ora 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, după cererea D-nei Sura Gold sin Iancu, din acest oraș, de profesie menageră, spre a sa despăgubire de suma coprinsă în actul de ipotecă omologat de acest tribuual, la No. 154, din 1875, investit cu formula esecutorie, averea imobilă a D-nei Lénca Popéscă, din Ploesci, de profesie menageră, care se compune din:

Un loc situat în Ploesci, suburbia și strada Sf. Impérai, sub No. 114 și 115, a cărei mărime este lățimea în facia strădei de 8 stânjeni, la mijloc de 7 stânjeni, la fund de 9 și lungimea 29 stânjeni după aproximatie, se învecinesce spre răsărit cu strada Sf. Impérai, spre apus cu Petre Ión, spre mēdă-și cu Nicolae Stoicescu și spre mēdă-nópte cu Tache Raiciulescu și Stelian Fudulu, și are îmbunătățirile următoare:

1. Uă pereche case ruinate, cu două odăi și un antre, care servă de vatră, construită de zid în paentă, învelită cu șindrilă, pivniță de desub;

2. Uă prăvălie cu 4 odăi, pivniță de desub desvelită, fiind cădută învelitorea, fără uși și gémuri, construită de zid în paentă.

Descriusul imobil, după atestarea greșei, afară de cazul pentru care se uruărește, se găsește și la următoarele împrejurări:

1. Popéscă Lénca, Gold Sura sin Iancu, licitația averea imobilă din Ploesci, opisul din 1875;

2. Popéscă Lénca, Iancu Gold Sura și Dumitrescu Petrache, licitație averea imobilă dotală din Ploesci, suburbia Sf. Impérai, opisul anului 1876.

Se publică de acesta și se soméză toți acei cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înaintea dălei de adjudecațiune, să se presinte la tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă de nu li se mai ține în sémă, conform al. III de sub art. 506 din procednra civilă.

No. 10,536. 1878, Mai 12.

Tribunalul Dâmbovița

În ziua da 17 Iunie viitor, la ora 10 dimineața, este a se vinde și adjuceca în pretoriul acestui tribunal:

1. 48 stânjeni moșie din comuna Podurile-Unite, situați alături cu casele D-lui Serghie Dobrescu, cu lungimea din șoséua comunei pēnē în apa Bizdidelului, loc arabil și fēnēță, se învecinesce despre răsărit cu apa Bizdideului, iar despre apus mēdă-și și mēdă-nópte cu proprietățile debitoriei.

2. Casele cele noui din comuna Podurile-Unite, cu 2 etaje, numite ale Mircescului, compuse de 3 camere, în etajul de sus, și în cel de jos iarăși 3 camere învelite cu metal alb, cu curte, grădină și cu tot coprinsul lor, și care actualmente se află instalată sub prefectura plaiului Ialomita, și se învecinesce de tóte părțile cu proprietățile debitoriei.

3. Móra cu vadul ei de scânduri, cu 4 pietre, învelită cu șindrilă, situată în comuna Podurile-Unite, pe iașul apei Ialomita, rămasă de la Mircescu, și care învecinesce despre răsărit, apus, mēdă-și și și mēdă-nópte cu alte proprietăți ale debitoriei.

Aceste imobile sunt situate în comuna Podurile-Unite, plaiul Ialomita, județul Dâmbovița; avere proprie a D-nei Bălașa Dobrésca, de profesiune proprietară, domiciliată în comuna Podurile-Unite, plaiul Ialomita, județul Dâmbovița, și:

4. Sfóra de moșie din Piatra-epi, nemăsurată, și se învecinesce despre răsărit cu D. Ioan Marinescu, despre apus cu hotaru ce ține de comuna Râu-Alb, despre mēdă-și cu Nicolae Vătășescu, și despre mēdă-nópte cu moșia lui Nică Secăreanu, pe această sfóră de moșie se află pădure și sihște de prun, avēnd și îmbunătățiri: uă casă de bārne învelită cu șindrilă, cu cinci încăperi uă povarnă de bārne învelită cu șindrilă împrejmuită cu zid, un pătul de zid sus cu bārne învelit cu șindrilă, uă móră asupra căruia se află mai mulți frați, uă altă casă nouă cu 2 etaje, în etajul de sus 2 încăperi și în cel de jos 2, pereți jos de zid și sus de bārne, șindrilă.

Acest imobil este situat în comuna Runcu, plaiul și județul Dâmbovița, avere proprie a D-lui Tache Constantinescu, de profesiune comerciant, domiciliat în comuna Pietrosița, plaiul Ialomita, județul Dâmbovița, și care tóte acestea se vinde în achitarea D-lui Alexandru B. Dancovic, de profesie comerciant, domiciliat în capitala Bucureșci, strada Lipsiani, No. 59, de creanță coprinsă în sentința onor. tribunal Ilfov, secția II, No. 155 din 1877, devenită executorie, și care vëndere prin jurnalul No. 1,693 din 22 Aprilie 1878, s'a amānat pentru ași 17 Iunie 1878.

Se deslușește că esaminând registrul general de sarcini pe numele D-nei Băla-

șa Dobrésca și T. Constantinescu, și după atestarea dată de D. greșier s'a găsit următoarele sarcini:

În anul 1867, afectat de Bălașa Dobrésca, averea sociului Dobrescu; cu garanție pentru tutelă;

În anul 1877, pământul și casele ipotecă către Ioan Ivanovic, pentru lei 3,600, și

Pe numele T. Constantinescu, nu sa găsit nici uă sarcină.

Se publică dēră această vëndare spre cunoscința generală a D-lor amator și a celorla ce ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului pus în vëndere, să se arēte la tribunal cu asemenea pretențiunī mai înainte de đioa vënderei, căci, la din contra, nu li se vor mai considera.

No. 6,973. 1878, Mai 12.

Tribunalul Olt

Pentru ca Preotul Petrache Istrătescu, domiciliat în Slatina, nu a fost consecinte a depune în termenul legal, suma de lei 1872, cu care s'a adjudecat asupra averea imobilă a debitorului decedat Preda Drăghic, reprezentant prin mosceni-torii sēi Tudor Ioniță și socia sa Ioana, ambi domiciliati tot în orașul Slatina, acest district, de suma de lei 960, plus proceute și cheltueli ce este în drept a primi după actul ipotecar, legalizat de acest tribunal la No. 69 din 1874, investită cu formula executorie.

Tribunalul prin încheierea No. 2,383 a încuviințat punerea din noii în vëndere cu licitațiune pe compta numitului adjudecator a acei averi care se compune:

Un loc lat din Popa Nae, pēnē la Marin Sterpu, și lungu fațadei din Popa Tudor pēnē în fațada Cristiani, din acest oraș Slatina, asemenea și 2 rēdóre vie din dēlul orașului Slatina, ale căror vecinătăți sunt: la răsărit cu D. Hristache Eliad, la mēdă-și cu Luxandra Vēduva, la apus cu Ilie Staicu, și la mēdă-nópte cu Preotul Nae Crinescu.

Se publică dēră acesta spre generala cunoscința a amatorilor ce vor voi să cumpe-re espusul imobil, că licitația se va ținea în pretoriul acestui tribunal, în đioa de 16 Iunie 1878, ora 10 dimineața, spre a concura.

Tot-nă-dată se soméză că toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept din cele prescise la art. 506 procedura civilă, să se presinte la acest tribunal mai nainte de đioa licitațiunei, spre a și arăta pretențiunile lor, căci, în urmă, ori-ce propunerī nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut că, după căutarea făcută registrelor de poprii, de către

D. supliniute și grefier, asupra acestui imobil, nu s'a găsit afectat la nici uă sarcină.

No. 9,214.

1878, Mai 12.

— Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal No. 2,117, amânându-se în ziua de 27 Iunie viitor, ora 10 dimineața, vânzarea prin licitațiune, partea de moșie a D-nei Efrusina Carapan, rămasă moștenire de la D. C. I. Gogodopolu, din comuna Bălțați, ce uă are în hotarul Bălțați, plasa mijlocu, județul Olt, moșie care se compune de locuri de arătură, livele de fân, având aceeași proprietate clădite și nă pereche case de bârne, vecinătățile cărei proprietăți sunt:

La răsărit cu moșia Vițanesci, la mătă-dă cu moșia Bircii, la apus cu moșia D-lui Zlate Popu și moșeni Mărgineni, și la mătă-nopțe cu moșia repausatului C. Georgescu, care avere se vinde spre despăgubirea creditorului preotul Petre Istrătescu, din Slatina, de suma de galbeni 132, îndreptățit prin actul ipotekar, legalizat de onor. tribunal Olt, la No. 25, din 1875, învestit cu formula executorie, în ceea ce privește partea D-nei Efrusina Carapanu.

Se publică de acesta spre cunoscința generală a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, în ziua și ora de mai sus, spre a concura.

Tot uă-dată se somază toți aceia ce ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept din cele proscrise la art. 506 din pr. civilă, să se prezinte la tribunal mai înainte de ziua licitației spre a și arăta pretențiunile, căci în urmă nu li se vor mai considera.

Se face cunoscut că, după căutările făcute de D. grefier registrelor de poprire, pe numele D-nei Efrusina Carapan, s'a găsit afectat imobilul în chestiune, la următoarele sarcini:

Efrusina Carapanu partea sa de proprietate din hotarul Bălțați și Bircii, ipotecă pentru lei noui 14,000 luați cu împrumutare de la D. Zlate Pop, dupe adresa No. 21,123, din 23 Decembre 1872, ăra pe numele D-lui Ioan Gogodopolu de ăre ce prin încheerea complectului No. 3,182, se constată că s'au dispus a se șterge din registru de poprire ipotecă partea de moșie în hotarul Bălțați și Bircii care este acum în chestiune, de ăre ce au achitat creditorului suma debitată în ceea ce privește pe dânsa, nu am mai cređut necesar de a se căuta precum nici a se forma tabloii le ordinea creditorilor, rezultând un singur creditor.

No. 9,240.

1878, Mai 12.

— Prin jurnalul dresat de complectul acestui tribunal No. 2,313, s'au adjurnat

pentru ziua de 23 Iunie viitor, ora 10 dimineața, vânzarea prin licitație, una casă din orașul Slatina, suburbia Clocociovu, compusă din uă prăvălie și 6 camere, învecinată despe răsărit cu Ioan Ciobanu, spre apus cu drumu ce merge la Clocociov, spre mătă-și cu Gr. Stroflocelu, și spre mătă-nopțe cu drumul ce merge la Slatina; avere a D-lui G. Toma, secuestrată pentru despăgubirea Statului de suma de lei 430 bani 87, proveniți din deteriorările ce numitu au causat, vie și dependențelor ei din județul Olt, pendinte de schitul Glavacioc, în mărime de 14 rădăre ce ia fost arendată în decursul anilor 1871—1874.

Să publică acesta spre generala cunoscință, a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil, că licitațiunea se va ține în pretoriul acestui tribunal, în ziua și ora de mai sus, unde și când doritorii să se prezinte a concura.

Tot uă dată se somază ca toți aceia cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau or-ce alt drept din cele prescrise la art. 506 procedura civilă, să se prezinte la acest tribunal, mai înainte de ziua licitațiunei spre a și arăta pretențiunile ce va fi având, căci în urmă or-ce cerei s'ar mai ivi, nu li se vor mai considera.

No. 9,229.

1878, Mai 12.

— Pentru despăgubirea preotului Radu Andreescu, din comuna Păroși, plasa Oltu, acest district, de suma de Ln. 530 cu dobândă de 18 la sută pe an, calculat de la 9 August 1870 pene la achitare, din care dobândă se va scădea lei 201 parale 24 răspunși, plus Lv. 20 cheltueli de judecată și de urmărire, cum s'a îndreptățit prin cartea de judecată pronunțată de judele de pace al plășei Oltu, sub No. 69, din 1875, ce poartă formula executorie, ca să primescă de la D Enache Uța State, de profesie plugar, din comuna Păroși, plasa Oltu, districtul Oltu.

Tribunalul, prin încheiarea No. 1,616, în baza actelor de urmărire, dresate de agenții respectivi, a înscuvințat vânzarea cu licitație a imobilului urmărit debitorului, compus ast-fel:

19 stj. de pământ, pe care se află uă ogradă de pruni, împrejmuită cu parmaci, uă casă țărănească de bârne, învelită cu coceni de bârne, și uă pivniță asemenea, și care se învecinesce precum urmăz: la răsărit se învecinesce, lungul 16 dintr'înșii pene în vâlcoea Alunișul și cei-alți 3 pene în apa Plapei, hotarul Făgețel, la apus toți 19 cu apa Cungrisoara, spre mătă-nopțe cu moșia lui Costea Popa Ioniță, și la mătă-și cu moșia lui Luțu Năcesu Dicu-lui, situați în comuna Păroși, plasa Oltu, județul Oltu.

Se publică ăra acesta spre cunoscința generală a amatorilor ce vor voi să cum-

pere espusul imobil, ca, la 1 Septembrie viitor, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre a concura.

Tot uă- lată se somază ca toți aceia cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept din cele prevădute la art. 506 procedura civilă, să și formuleze cererea mai înainte de ziua adjudicațiunei, căci, în urmă, nu li se vor mai considera.

Se espică însă că, după căutările făcute registrelor de poprire, pe numele de Enache Uța State, nu s'a găsit figurând nici uă sarcină popritore.

No. 8,516.

1878, Mai 6.

— Pentru despăgubirea D-lui Anghel Rusu, de profesie proprietar, din comuna Potcova, plasa Mijlocu, districtul Olt, de suma de lei vechi 1,375 parale 30, cu dobândă de 7 și 1/2 la sută pe lună, calculat de la data cererei în judecată, adică 26 Noembre 1875, plus lei noui 20 cheltueli de judecată, osebit cele de urmărire ce are a primi de la D-lui Năstase Osicenu, de profesie agricultor, din comuna Potcova, plasa Mijlocu, districtul Olt, după sentința acestui tribunal cu No. 158, din 1876 și 44, din 1876, ce poartă formula executorie.

Tribunalul, prin încheiarea No. 2,111, de la 7 Aprilie, pe baza actelor de urmărire dresate de agenții respectivi, au înscuvințat ca să se vândă cu licitațiune în sala ședinței acestui tribunal imobilul pus în urmărire care se descrie ast-fel:

Șese stâneni moșie din hotarul Mailați, comuna Potcova, moșia Colțesci, plasa Mijlocu, acest district Olt, cu uă casă de drugani și 2 pătule pe dênșii, ale căror vecinătăți sunt: lungul din matca apeii Purcarului unde se hotăresce cu moșia Corbu a D-nei Sultana Biscovenu pene în matca apeii Vedita, la cap despre apus unde se hotăresce cu moșia Pereți a D-nei Elena Fântânena, în lățime despre mătă-nopțe se învecinesce cu moșia lui Radu Sterie, ăra despre mătă-și se învecinesce cu moșia d'acolo a lui Niță Osicenu și alții.

În consecință se publică printr'ăcsta spre generala cunoscință că această vânzare se va efectua în ziua de 22 August viitor, orele 10 dimineața, și amatorii ce vor voi să cumpere espusul imobil, să se prezinte în sala ședinței acestui tribunal, spre a concura.

Se notază însă că, esaminându-se registrele de poprire, pe numele de Năstase Osicenu, s'a găsit următoarele sarcini:

Năstase Osicenu, 6 stâneni moșie din hotarul Potcova, afectați ipotecă pentru administrarea averei casei defunctului Gheorghe Colțea, adresa tribunalului cu No. 20,208, din 1874.

Tot uă-dată se somază ca toți aceia care ar pretinde ver un drept de proprieta-

te, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau verii ce alt drept din cele prescise la art. 506, din procedura civilă, ca mai 'naite de dioa adjudecatiunii să și a-rate pretențiile lor n'ainte tribunalului, căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 8,532. 1878, Maiu 6.

— Pentru despăgubirea D-lui Niță Marinescu, de profesie comerciant, din urbea Craiova, districtul Doljiu, de suma de 59 napoleoni și jumătate, cu dobândă de trei la sută pe lună, calculat de la 10 Martie 1876, pêne la achitare, plus 90 lei noui cheltueli de judecată, ce are a primi de la Costache Ioan Militaru, de profesie comerciant, din urbea Slatina, districtul Olt, după sentințele tribunalului Doljiu, secția I, No. 488, din 1876 și 173, din 1877, investite cu formula executorie.

Tribunalul, prin jurnalul No. . . a în-cuviințat ca, în dioa de 1 Septembrie viitor, la orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitațiune în sala ședinței acestui tribunal, imobilul urmărit numitului D. debitor și cere se compune :

Uă casă de zid cu locul ei, avînd și uă mică curte, învelită cu țigle, cu 2 camere și cuhnie, precum și pivniță de desub, și care, după cum aș arătat debitorule, o stăpănescă cu embatic de un napoleon pe an, către biserica Sf. Nicolae din Cóstă. Locul pe care se află aceste case se limitează: La răsărit, cu casa de locuit a lui Iordache Marin la apus cu casa lui Iordache al Mariți, la mîedă-nópte cu gardul bisericei Sf. Nicolae din Cóstă și la mîedă-di cu drumul ce merge spre Olt, și dă în strada principală, și este situat în orașul Slatina, mahalaoa Sf. Nicolae din Cóstă.

Se publică d'era printr'acésta spre generala cunoscintă a amatorilor ce vor voi să cumpere acest imobil, ca în arătata di și oră, să se presinte a concura.

Tot-uă-dată se soméză ca toți aceia ce ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verii-ce alt drept din cele prescise la art. 506 pr. civilă, ca mai 'naite de dioa adjudecatiunii să și le formuleze înaintea tribunalului, căci, în urmă nu li se vor mai considera.

Se notéză însă că, cîntându-se de D. greffer registrele de popriri pe numele de Costache Ion Militaru s'a găsit următorea împrejurare:

Costache Ion Militaru, uă casă din Slatina, ipotecă către Costea Lambru, pentru lei 1,362, actul legalizat la No. 31, din 1877.

No. 8,564. 1878, Maiu 6.

Tribunalul de Teleorman.

Spre despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în decisiunea onor. curții cu jurați din districtul Olt și Teleorman,

cu No. 7, din 1876, investită cu titlul executoriu. Prin jurnalul dresat de complet, cu No. 2,518, adjurnându-se arendarea cu licitație, în sala ședințelor acestui tribunal, în dioa de 26 August viitor, orele 10 dimineața, a stânjenilor de moșie destrali, în număr de 10 stj. lățimea, în hotoșiei Golășei-Mosconi din acest district, avere destrală a debitorului Theodosie Niculescu, din comuna Golășei.

În consecința căruia se publică prin această spre generala cunoscintă a amatorilor, ce vor fi a lua cu arendă dișii stânjenii de moșie ca, în dioa și ora indicată mai sus, să se presinte la tribunal spre a concura, când este a se termina licitațiunea, conform legei.

No. 10,162. 1878, Maiu 11.

Tribunalul de Buzău.

La 19 August 1878, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune în pretoriul acestui tribunal însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a defunctului Mihalache Andronescu, reprezentat astăzi prin tutorele său Dumitrache Mihaiu, domiciliat în orașul Buzău, profesia proprietar, spre despăgubirea D-nei Maria Cramer, domiciliată tot în orașul Buzău, pentru suma de galbeni 110, cu dobânda lor așa precum se prevede în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 24, din 1867, investit și cu formula executorie, însă :

20 stj. moșie din hotarul Frasenu, pendinte de comuna Gura-Aninóși, pl. Pârscovu, care se posedă în devălmășie cu fratele debitorului Petrace Andronescu și Eliza Protogheride, dupe cum stabilesc prin sentința tribunalului No. 55, din 1876, investită cu formula executorie; vecinătățile acestor stânjeni sunt: la mîedă-nópte cu moșia Posobesci, la mîedă-di cu proprietatea Statului Ungureni, la răsărit și apus cu frați Sărățeni.

Numele de Mihalcea Andronescu s'a găsit afectat la următorele sarcini:

1. Mihalache Andronescu ipotecă, vedî condica de ipotecă la No. 24, din 1867, dosarul No. 624, din 1867.

2. Idem garanție cu averea sa, vedî jurnalul No. 1,332, din 1867, dosarul No. 925, din 1867.

3. Idem ipotecă moșia sa Cojanu, pentru bani, 1864, Octombrie 17, petiția înregistrată la No. 8,374.

Sunt somați dar toți aceia care ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau orii ce alt drept, asupra bunului pus în vîndare, ca înaintea termenului de adjudecatiune să se arate la trib. spre a și esprima pretențiunile lor ce vor fi avînd, ladin contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

Doritorii d'era se vor presinta la insem-

nata mai sus di, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 12,463. 1878, Maiu 4.

— La 30 Iunie 1878, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde prin licitațiune în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a D-nei Luxandra Robescu, domiciliată în comuna Robesci, de profesie proprietară, spre despăgubirea Statului pentru suma de lei 861 bani 57, în calitate de garanță a D-lui Ștefănescu, ce acest din urmă datoréză din arenda moșiei Fihulesci și Coșteni, câștial IV, din 1875, care avere este afectată drept garanție către Stat, prin actul legalizat la No. 20, din 1871 însă :

25 stj. moșie, din capul moșiei Robesci, din pl. Pârscovu, acest județ, acești stânjenii de moșie sunt alături în totă lungimea lor cu 110 stj. ipotecați, tot din această moșie, pentru moșia Ungureu, învecinându-se la răsărit, în lungimea totală a moșiei cu începere din corpul despre mîedă-di unde se rezoresce moșia Statului Măgura, în sus spre mîedă-nópte pêne în hotarul Trestieni lovindu-se în cap cu moșia Trestieni, érá în curmeziș despre răsărit începîndu-se din hotarul moșienilor Olezesci, spre apus în capul moșiei pêne la complectarea 25 stânjenii.

Numele de Luxandra Robescu s'a găsit supus la următorele sarcini:

1. Luxandra Robescu ipotecă către Stat 10 stânjenii, moșie în hotarul Robesci pentru lei 24,400, pentru moșia Ungureu și Ojasca, a Statului, ce se ține în arendă de T. Garofide.

2. Idem 25 stj. din hotarul Robesci, pentru Lei. 5,840 bani 40, arenda moșiei Cozieni și Fihulesci cu tóte trupurile și numirile, ce se ține în arendă de N. Stănescu.

3. Idem asigură pe casa sp. Gârlași cu suma de 50 stj. moșie din hotarul Robesci, pentru moșia Cochirlénea, diarul No. 2,134, din 1870.

4. Idem, idem cu 70 stj. din hotarul Robesci, diarul No. 2,375, din 1870.

5. Idem, idem cu 25 stj. din hotarul Robesci, pentru N. Ștefănescu.

6. Idem cu 110 stj. tot din acel trup pentru moșia Ungureu, dosarul No. 1,772, din 1870.

7. Idem, ipotecă 150 stj. moșie din Robesci pêne la concurența sumei de lei noui 24,100, dosarul No. 984, din 1872.

Sunt somați d'era toți aceia cari ar pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orii-ce alt drept de proprietate asupra bunului pus în vîndere ca, înaintea termenului de adjudecatiune să se arate la tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor ce vor fi avînd, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

— Doritorii dără se vor prezenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudicare.

No. 13,735. 1878, Mai 15.

— La 30 Iunie viitor, orele 10 de dimineață, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit a D-lui M. Manolescu, fost domiciliat în urbea Mizil, era acum cu domiciliul necunoscut, spre despăgubirea Statului cu suma de lei noui 86,695 bani 34, ce datorază numitul, ca rămășițe asupra lui din timpul pe când era perceptor la colorea Galbenă, care vândere s'a aprobat de onor. consiliu de ministri, prin jurnalul dresat în ședința de la 24 Iunie 1871, sub No. 4, însă :

Uă pereche case situate în urbea Mizil, strada Cismarilor, cu 2 etaje, compuse din 3 odăi sus și 2 odăi jos, având fația de 2 stânjeni și 6 palme, era lungul ca de 6 stânjeni, învelite cu fer alb, construcțiune de zid în bună stare, se învecinește spre răsărit cu strada Arastale, spre apus cu Niță Filip, spre mără-și cu Nicolae Hagi și spre mără-nopțe cu Tănase Vlad.

Numele de M. Manolescu s'a mai găsit afectat la următoarele sarcini :

1. Mihail Manolescu, poprită averea sa compusă de uă clădire cu locul din orașul Mizil, pentru asigurarea Statului de sumele datorate de densusul ca fost perceptor la colorea Galbenă, din capitala acosta, după nota D-lui casier general al județului Ilfov, No. 2,732, de la 16 Aprilie 1870, registrată la No. 3,203.

2. Idem, și sa avere și vie de la deal, după cererea casieriei generale Ilfov, registrată la No. 3,149, din 1871, dosarul No. 11, din 1870.

Sunt somați dără toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ce alt drept asupra bunului pus în vândere ca, înaintea termenului de adjudicare, să se arête la tribunal, spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

Doritorii dără se vor prezenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal spre concurență și adjudicare.

No. 8,651. 1878, Martie 23.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Se publică spre generala cunoscintă că, în șioa de 25 Mai 1878, s'a fixat de D. jude de pace al ocolului IV, a se vinde prin licitație în fația ocolului, șoséua Filaretului, două gherete de lemn și un butoiu cu vin alb, ca la 30 vedre, avere a D-lui Zisu Popescu, pentru despăgubirea D-lui P. Hagi Nedelcovici; era de nu se

va putea termina vânderea în șioa menționată, va continua și în șiolele următoare.

No. 4,889. 1878, Mai 17.

— Se publică spre generala cunoscintă, că, în șioa de 25 Mai 1878, s'a fixat de D. jude de pace al ocolului V local, a se vinde prin licitație, pe péta tribunalelor, de la 11 ore înainte, averea mobilă a D-lui Perecli Zeucénu, pentru despăgubirea D-lui Ion Hristescu; era de nu se va putea termina vânderea în șioa menționată, va continua și în șiolele următoare.

No. 4,896. 1878, Mai 17.

— Se publică spre generala cunoscintă că, în șioa de 27 Mai 1878, s'a fixat de onor. tribunal comercial, a se vinde cu licitație, pe piata tribunalelor, de la orele 11 înainte, averea mobilă a D-lui G. Nicolescu, precum și uă trăsura de Paris, pentru despăgubirea D-lui D. Dilsheimer; era de nu se va putea termina vânderea în șioa menționată, va continua și în șiolele următoare.

No. 4,911. 1878, Mai 17.

Se publică spre generala cunoscintă că, în șioa de 26 Mai curent, s'a fixat de D. jude de pace al ocolului II local, a se vinde cu licitație, pe piata tribunalelor, averea mobilă a D-lui Petre Grădiștenu, pentru despăgubirea D-nei Barbara Pastuea; era de nu se va putea termina vânderea în șioa menționată, va continua și în șiolele următoare.

No. 4,903. 1878, Mai 17.

CITAȚIUNI.

Curtea de apel din București, secția II.

D. S. A. Salom, aflat peste frontieră, se vestesce printr'acosta ca, la 17 Iunie 1878, la ora 10 de dimineață, să vină a se înfățișa în procesul ce are cu agenția generală a societăței Azienda, asiguratrice din Trieste, pentru pretențiuni, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă și, conform art. 148 din pr. cod. civil.

No. 4,478. 1878, Mai 13.

Curtea de apel din București, sec. III.

— D. Nica Ion Moșoiu, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin acosta, una și singură citațiune ca, la 31 Mai 1878, ora 10 de dimineață, să vie a se înfățișa în procesul în care este prevenit pentru furt de ca, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va judeca în lipsă și, conform art. 182 proc. cod. penal.

No. 4,413. 1878, Mai 13.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Din împrejurări legale amânându-se procesul intentat la acest tribunal, de D-nu I. Elias Cohen, contra D-lui Christache Rădoi, pentru datorie de bani, se citează prin acosta una și singură citație, ca în șioa de 22 Mai curent, la orele 10 și jumătate de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, în persoană sau prin procurator în regulă; căci, în cas contrariu, se va judeca procesul în absență, conform art. 43 din procedura comercială.

Și, fiind că, domiciliul D-lui Christache Rădoi, este necunoscut, se publică acosta spre generala cunoscintă.

No. 3387. 1878, Mai 19.

Tribunalul Ilfov, sec. I corecțională.

Stanca, socia lui Stefan, cu domiciliul necunoscut, este chemată spre a se înfățișa la acest tribunal, în șioa de 23 Mai 1878, orele 12 dimineață, spre a se înfățișa ca prevenită pentru lovire; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 14,364. 1878, Mai 13.

— Dumitru Mihai, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenit pentru delict silvic, la 29 Mai 1878, orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 14,550. 1878, Mai 16.

Iancu Mihalache, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în șioa de 26 Mai 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru ultragiu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 14,561. 1878, Mai 16

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legei și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețenu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutor portăreilor sau agenți ai puterei publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Iosef Berustein, de fel din Rusia, prevenit pentru abus de încredere.

Cerem de la toți depositarii puterei publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru esecutarea mandatului de fația.

Dat la 15 Mai 1878. No. 1,830.

În numele legei și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețenu, jude-instructor al a-

cestui tribunal, mandăm și ordonăm prin această tutulor portăreilor și agenții ai puterii publice, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe Iancu, de fel din Rusia, la stat de mijloc, facia roșie, părul și sprâncenile castanii, barba rade, de anii 23-24, îmbrăcat cu un halat lung, negru, prevenit pentru furt de cai, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc.

Cerem de la toți deșitarii puterii publice, de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru esecutarea mandatului de față.

Dat la 13 Mai 1878. No. 1,814.

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția II.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi V. G. Poenaru, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, D-lui Ghiță Dorobanțu, din comuna Boldesci, pl. Tohani, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru în termen de 24 ore, spre a i se lua interogatoriul.

Cu esecutarea acestui mandat, se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 8 Mai 1878. No. 1,505.

Judele de instrucțiune al tribunalului Dâmbovița.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi G. Teișanu, judecător de instrucțiune de pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Nae Popa Diaconu, din Valeni, să fie adus la cabinetul nostru, în termen de 24 ore, spre a i se lua interogatoriul.

Cu esecutarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 10 Mai 1878. No. 1,487.

Judele de instrucție al tribunalului Vlașca.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Anghel Ionescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ivan Pârveu, lucrător la Frătesci, să fie adus la cabinetul nostru, de îndată, spre a i se lua interogatoriul că a comis tâlhărie.

Cu esecutarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 26 Aprilie 1878. No. 1,087.

SECHESTRU.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Se publică spre generala cunoștință, și conform art. 481 și 482 pr. civ., că chiria caselor din strada Pensionatu, No. 6, proprietate a D-lui I. I. Grădiștenu, s'a poprit în mânele societății de aprovizionare a armatei Imperiale Ruse, reprezentată prin D. Horovitz, cu începere de la 26 Iulie viitor, înainte; această, pe baza adresei onor. tribunal comercial, cu No. 2,943, din 1878.

No. 4,528.

1878, Mai 6.

EXTRACTE DE DECISIUNE.

Judele de pace al ocolului I din București.

D-nu D. Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată cu No. 322, pronunțată în ziua de 29 Aprilie 1878, s'a condamnat a plăti D-lui N. Târnoveniu, suma de lei noi 127, bani 50, cu dobânda lor legală, de la 18 ale lunii Februarie 1878, plus lei noi 30, spese de instanță, osebit cele de urmărire, cu drept de opoziție și apel la tribunal.

— D. Th. A. Sterescu, cu domiciliul necunoscut, prin cartea de judecată cu No. 323, pronunțată în ziua de 29 Aprilie, anul curent, s'a condamnat a plăti D-lui N. Târnoveniu, suma de lei noi 33, b. 50, cu dobânda lor legală de la 26 ale lunii Martie 1878, plus lei noi 20 spese de instanță, cu drept de opozițiune aci și recurs în casație.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria municipiului Iași.

În urma telegramii No. 8,474, a D-lui ministru de interne, prin care ne anunță că, Măria Sa Principele Domnitor, prin înaltul apostil, a aprobat legea votată de Corpurile Legiuitoare, în coprindere:

1. Se autorisă comuna Iași a contracta un împrumut de 715,284 lei 50 bani, pentru plata datorțiilor sale.

2. Acest împrumut, comuna 'l va achita d'ua-dată sa în mai mulți ani, după cum se va putea înlesni din nouile resurse ce ea a votat, s'au din alte resurse ce și va crea.

Primăria, pentru efectuarea împrumutului sumei arătate, publică termen de 15 zile, invitând pe toți bancherii sași alte persoane, ce ar fi dispuse d'a împrumuta autorității comunale suma indicată în total sa în parte, pentru ca în năuntru termenului arățat, care se împlinesce la 1

Iunie viitor, anul curent, să bine-voescă a și face efectele D-sale în scris, la oficiul comunal, arățând și condițiunile sub cari sunt dispuși a efectua împrumutul, precum s'a dis în total sa în parte, pentru ca apoi, după aprobarea consiliului comunal, să se pôtă constata cu acel ce ar presenta condițiuni mai avantajoase pentru comună; sciind tot uă-dată că vërsările împrumutului nu se cer de a se face de uă-dată tôte, adică că el se pôte achita în mai multe termene.

No. 7,737.

1878, Mai 14.

Primăria de Buzeu.

Pentru motivele coprinse în jurnalul No. 175, licitația pentru aplanarea și pavarea pieței bisericești Sf. Voevođi, s'a amânât pentru ziua de 27 Mai curent.

Amatori pot vedea la primărie proiectele pentru lucrare, în cancelaria primăriei, la oră-ce oră, în zilele de lucru.

No. 2,703.

1878, Mai 13.

Primăria de Galați.

Avënd în vedere că, pentru aprovizionarea comunei cu uă cantitate de 1100 metri pëtră de Plasova sași Putna, necesară la repararea stradelor orașului, nu s'au prezentat concurenți.

Primăria publică din noă pentru cunoștința generală ca, persoanele ce vor putea se procure asemenea material, să se presinte în camera comunei, în ziua de 26 ale curente, când urmëză a se ține licitație pentru cumpărarea unei așa petre.

No. 3,064.

1878, Mai 11.

Prefectura de Brăila.

În ziua de 29 Aprilie trecut, ținându-se licitație în pretoriul comitetului permanent local, pentru darea în întreprindere a aprovizionării unei cantități de 400 metri cubi pëtră sfărămată. Necesară la repararea șoselei de la bariera St. George pënë la gara calei ferate, și neprezentându-se nici un concurent, s'a hotărât ținerea unei noi licitațiuni, pentru ziua de 31 Mai curent.

Prefectura d'eră, publică despre această spre cunoștința D-lor amatori, cari ar voi să ia disa întreprindere ca, în arățata și să se presinte la comitet, pentru a concura.

Condițiunile relative se pot vedea de amatori în oră-ce și de lucru, de la orele 11 a. m. pënë la 4 p. m.

No. 3,571.

1878, Mai 4.

SOCIETATEA ACADEMICA ROMANA

Tablou de observații meteorologice (1) făcute la școala centrală de agricultură și silvicultură de la Ferăstrău de la 17—24 Mai 1878. (st. n.)

Data	Direcția vântului			Presiunea atmosferică				Temperatura						Hygrometria			Ploaie Zăpadă mili- metre	Observații diverse.			
	Dimineață	Peste zi	Sera	Dimineață	Peste zi	Sera	Media	Maxima	Minima	Dimineață	Peste zi	Sera	Media	Dimineață	Peste zi	Sera			Media		
17	E	S	E	760. ⁰⁰	760. ³⁰	760. ³⁰	760. ³⁰	+12. ⁵	+25. ⁹	+17. ⁵	+19. ⁰	+27. ⁴	+9. ⁷	92. ²	49. ²	84. ⁷	76. ³	—	—	Senin pene la prânz, apoi noros.	
18	NON	NE	NON	760. ³⁰	760. ³⁰	760. ³⁰	760. ³⁰	+15. ⁵	+55. ¹	+16. ⁵	+79. ⁰	+27. ³	+13. ²	90. ⁸	51. ⁵	89. ⁵	77. ³	4. ⁶ / ₈	—	Variat, noros și semi-noros.	
19	O	S00	S00	759. ⁶⁵	757. ⁹⁵	756. ⁴⁵	758. ⁰⁹	+14. ¹	+27. ⁶	+19. ⁴	+20. ⁴	+28. ³	+10. ¹	93. ²	53. ⁸	84. ⁴	77. ¹	—	—	Senin totă ziua.	
20	S00	S00	E	755. ⁰⁰	754. ⁰⁰	753. ³⁰	754. ¹⁰	+16. ⁶	+28. ⁹	+20. ⁹	+21. ⁹	+30. ⁰	+12. ⁶	90. ⁵	52. ⁸	78. ¹	73. ⁸	—	—	Senin pene la prânz apoi semi-noros	
21	NEE	S	—	752. ⁹⁵	751. ¹⁵	750. ⁵⁰	751. ⁵³	+16. ⁰	+29. ⁹	+22. ⁰	+23. ¹	+32. ⁰	+16. ¹	89. ⁰	55. ⁸	78. ¹	74. ³	2. ¹ / ₈	—	Semi-noros totă ziua.	
22	O	O	O	750. ⁵⁰	751. ⁶⁵	752. ⁹⁰	751. ⁶⁸	+18. ⁹	+25. ¹	+18. ¹	+20. ⁰	+26. ²	+16. ⁴	92. ⁵	62. ¹	78. ⁵	77. ⁷	2. ¹ / ₈	—	Variat, noros și semi-noros. Vânt tă- riceș.	
23	E	E	E	755. ⁷⁰	757. ⁰⁰	757. ⁰⁰	756. ⁵⁷	+14. ⁴	+16. ⁹	+15. ¹	-15. ²	+20. ¹	+13. ⁶	91. ⁷	87. ²	87. ²	88. ⁹	2. ³ / ₈	—	Noros totă ziua.	
24	NEN	O	O	755. ⁹⁵	754. ⁴⁰	753. ⁷⁵	754. ⁷⁰	+15. ³	+24. ⁴	+18. ⁹	+19. ³	+27. ⁶	+13. ⁹	89. ²	65. ²	82. ¹	78. ⁸	—	—	Variat, semi-noros și noros. Săra se- nin.	
	Media.			755. ⁹⁹			755. ⁹⁹			+19. ⁷⁴			77. ⁹¹			9. ⁴ / ₈					

(1) Orele de observație sunt: dimineața la 6 ore, peste zi la 2 ore și seara la 9 ore.

BIBLIOGRAFIE

Dicționarul topografic și statistic al României, cuprinzând descrierea 20 mii nume proprii teritoriale și anume: munții, delurile, măgurele, movilele și văile, râurile, pâraiele, lacurile, bălțile, apele minore și insulele. Județele, plășile, orașele, târgurile, târgușoarele, satele, cătunele, monasterile, schiturile, cetățile vechi, locurile însemnate prin bătălii, precedat pe geografia și statistica țării, prelucrat de Dimitrie Flunzescu și aprobat de ministrul de instrucție și interne. Se află depus și se vîndere la librării Socec et Comp. și Danielopolu, podul Mogoșoai, la preț de 4 lei.

CURSUL BUCURESCU		
CASA DE SCHIMB TOMA ŢACIU		
No. 60. - Strada Lipsanilor. - No. 60.		
Pe ziua de 19 Mai 1878		
	Cumpăr	Vîndute
Oblig. rurale. fără cup. domeniale	98 94	98 1/2 94 1/2
casa pensiunilor de (300 lei bucata)	150	155
Scrisuri funciare rurale.	88 1/2	89
” ” urbane.	75 1/2	76
Imprumut municipale	88 1/2	89
” ” cu prime Buc. uresci (20 lei bucata)	21	22
Imprumut Oppenheim.	94 3/4	95 1/4
” ” Stern.	—	—
Renta română	54	54 1/2
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	160	170
” României (100 l. b.)	50	55
Obligații emise la sort		
Rurale.	1 1/2	—
Domeniale	2 3/4	2 1/4
Cupone		
De oblig. rurale exigib.	1	—
” ” domeniale	2 1/2	2%
” ” scris. funciare rurale exigib.	—	—
” ” scris. funciare urbane exigib.	—	—
” Impr. municipal	—	—
Diverse		
Argint pe aur	1 1/4%	1%
Florinu val. Austriacă.	2.11	2.12
Rubla de chîrtie	2.57	2.58

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB
"BURSA"

No. 68. Strada Lipsani. No. 68.

	Cump.	Vendut.
19 Mai 1878, de la amândoi		
10% Oblig. rurale . f. c.	98	98 ¹ / ₂
" " eşite la sort	97	—
3% " domeniiale . . .	94	94 ¹ / ₂
" " eşite la sort	98	98 ¹ / ₂
" Casei pens. 300 l. dob. fr. 10 f. c.	150	154
7% Scris. func. rurale . .	88	88 ³ / ₄
7% " " urbane . . .	75	75 ¹ / ₂
3% Imp. municipal . . .	88 ³ / ₄	89
" cu pr. Buc. (bil. 201.)	21	22
Acțiuni "Dacia" . . .	165	170
" "România" . . .	45	49
Cupóne rurale exigibile . .	2%	—
" domeniiale " . . .	2%	1 ¹ / ₂
" scrisuri " . . .	—	—
Argint contra aur . . .	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
Rubla hârtie	257	258
Florin "	212	213

Cursul Viena, 29 Mai

Napoleonul 950 florini
Ducatul 561 "

Cursul Berlin, 29 Mai

Oblig. căil. ferate române . . 81 — mărci
Acțiunile " " " 34 10 "
Priorități " " " 77 70 "
Oppenheim . fără cupon 95 25 "
Ruble hârtie 207 70 "

Cursul Paris, 29 Mai

Renta română fără cupon 55 % fr.

ISAC. M. LEVY.

PRELUNGIREA
TÊRGULUI MOȘILOR.

Pentru folosul și înlesnirea vânzătorilor și a cumpărătorilor din *Têrgul Moșilor*, primăria Bucuresci a hotărât a se ține acest târg câte două săptămâni în toți anii. Es-timp va începe la 29 Mai și se va sfârși la 12 Iunie. (3-2z)

Epitropia așezămint. Brâncovenesci.

Pentru acoperirea rămășițelor datorate din arenda moșiei Crovu pe perioada trecut, se vor vinde prin licitație, la cancelaria acestei epitropii, în ziua de 17 (29) Iunie viitor, orele 11 dimineața, efectele publice depuse garanție de fostul arendaș al acelei moșii, anume:

6 bonuri domeniiale cu cupónele lor;
2 obligații rurale de câte 100 lei vechi cu cupónele lor.

Doritorii de a cumpăra aceste efecte sunt rugați a se prezenta la concurență, depunând drept garanție 10 la sută din valoarea lor nominală.

Adjucația se va face în aceeași zi, și acela asupra căruia va rămănea, va trebui a vîrsa îndată prețul la casieria epitropiei. No. 440. (3-2z) 1878, Mai 17.

Epitropia spitalului Brâncovenesc.

Având trebuință a face din nou, pentru usul bolnavilor, rufăria următoare: 400 cămăși, 400 ismene, 200 halate, 200 scufe, 200 tulpăne, 400 perechi ciorapi, 400 prosoape, 400 șervete și 600 cêrsafuri, se publică ca doritorii de a lua asupra-le aprovizionarea spitalului cu această rufărie, să se prezinte la epitropie, însoțiți de garanțiile provisorii, în ziua de 17 Iunie viitor, la 11 ore dimineața, când urmează a se ține licitațiune.

Modelele și condițiunile se pot vedea la epitropie în toate zilele de lucru, de la orele 9 dimineața pînă la 1 după amăzi.

No. 441. (3-2z) 1878, Mai 17.

Următoarele patru polițe, acceptate de firma Benzal Fils, anume:

Franci 1411, uă poliță scădută la 2/2 August 1869;

Franci 1410.35, uă poliță scădută la 2/2 Septembre 1869;

Franci 564, uă poliță scădută la 16/2 August 1869;

Franci 1066, uă poliță scădută la 28/2 Septembre 1869, perdënduni-se, le declarăm fără nici uă valoare, de ore-ce am primit valoarea lor.

Per procura Ney & Raffauf en lichid., (3-2z) Eugène Cartheuser.

AVIS IMPORTANT

Printr'ua lege din 26 noembrie 1873 Guvernul Francesu a autorisatù nationali sei d'a opposa pe produsele lorù unù timbru specialù destinatù pentru garantarea autenticității lorù. Cassa GRIMAULT et C^{ie}, s'au grăbitù d'a adopta această măsură protectricie și pune pe preparatiunile ei, alù cărorù nume urmèdă, uă etiquettă rectangularie pe care figurèjă marca fabricei și timbrulù Guvernului Francesu.

Phosphatù de Fer de Leras, contra însărăcirii sângelui.

Siropù de Raifort iodè de Grimault et C^{ie}, pentru înlocuirea oleului de fıştù de morunù în maladiile la copii.

Siropù de Sevă de de pin maritimă de Lagasse contra răcelilorù și răgușelilorù.

Elixirù digestifi de pepsin' de Grimault et C^{ie}, contra gastralgilorù și durerilorù de stomachù.



Cigarette indienne de Grimault & C^{ie}, contra astmului și a opresiunilorù.

Siropù d'hypophosphitù de calce de Grimault et C^{ie}, contra maldiilorù de peptù.

Injecțiuni și Capsule cu matico de Grimault et C^{ie}, contra sculamentelorù.

Vinù și Siropù de quinquina ferruginosù de Grimault et C^{ie}, tonieù regeneratore forțelorù și alù sângelui.

Garana de Grimault et C^{ie}, contra durerilorù de capù și migrenilorù.

Preparatiunile care nu vorù porta pe invelisulù exteriorù etichetta de mai susù în 4 colori, trebuescù respinse și considerate ca contrafassone periculosse.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB
I. M. FERMOLA
CIRBU DE AUR

No. 48. Strada Lipsani. No. 48.

19 Mai 1878.

	Cump.	Vendut.
10% Oblig. rurale . . .	98	98 ¹ / ₂
" " eşite la sort	98 ¹ / ₂	—
8% " domeniiale . . .	94	95
" " eşite la sort	—	—
8% Imprumut municipal	89 ¹ / ₂	90
7% Scrisuri func. rurale	88 ¹ / ₄	88 ³ / ₄
" " urbane	75	75 ¹ / ₂
Cara pens. (300) dob. fr 10	145	155
Lo: e comunale (fr. 20) . .	21	22
Acțiuni Dacia (fr. 500) . . .	—	—
" " România (fr. 100) . . .	140	50
Cupóne rurale exigibile . .	—	—
" domeniiale " . . .	—	—
" func. rurale exig. . .	—	—
" " urbane " . . .	—	—
Argint contra aur	1 ¹ / ₄ %	1 %

LOTERIA DE BANI GERMANA

IN SUMA DE

8,608,800 MARCI

Acastă loterie de Stat e sancționată de guvernul german la Hamburg la al 274-lea de or. Guvernul garantează cu totă averea Statului pentru plata exactă a câștigurilor și controlul guvernului nu privește numai pe emisiunea losurilor ci se întinde și asupra tuturilor tragerilor, oferindu-se ast-fel publicului asigurarea cea mai suficientă. Emisiunea se face numai de 91000 (de la No. 1—91000) losuri originale și din acest număr 49600 mai mult ca jumătate trebuie să câștige premii dupe cum se poate vedea din programa oficială a tragerii.

Premiul principal care este de câștigat în cazul cel mai fericit se urcă la **Mărci**

375,000 sau lei noui **500,000**

special mai sunt de câștigat premiurile următoare :

	Mărci	in lei noui		Mărci	in lei noui
1 premiu a	250000	333333	6 premiuri a	15000	20000
1 " "	125000	166666	1 premiu "	12000	16000
1 " "	80000	106666	23 premiuri "	10000	13333
1 " "	60000	80000	4 " "	8000	10666
1 " "	50000	66666	2 " "	6000	8000
2 premiuri "	40000	53333	31 " "	5000	6666
1 premiu "	36000	48000	74 " "	4000	5333
3 premiuri "	30000	40000	200 " "	2400	3200
1 premiu "	25000	33333	402 " "	1200	1600
5 premiuri "	20000	26666	621 " "	500	666

etc. etc., împreună 49,600 de premii. Tote 49,600 premii se trag în 7 secțiunii de trageri; tragerile diferitelor secțiunii se succed repede și numai cu uă mică întrerupere, ast-fel în cât tragerile tuturilor secțiunilor — și prin urmare a întregei loterii — se termină în câte-va luni, uă decisiune mai grabnică nu oferă nici una din cele-alte loterii de Stat europene.

Contra trimeterei sumei de

Lei noi **48** pentru uă bilet întreg | Lei noi **24** pentru uă jumătate bilet. Subsemnatul biuroș principal de loterie însărcinat cu desfacerea acestor bilete, espediază aceste bilete originale învestite cu armările Statului pentru primele 3 secțiunii de trageri, în tôte piețele lumii. După terminarea ântâelor 3 secțiunii de trageri, posesorii de bilete primesc de vreme bilete noui pentru cele 4 secțiunii de trageri următoare, în cât că fie-care are ocaziune de a participa la tôte 7 secțiunii de trageri cu șansele lor de câștig. Transmiterea costului se pôte face în monetă de hârtie a verii unuș alt Stat european, d. e. în fiorin austriac șocotindu-se 2 lei n. fiorinul; în bilete de bancă francesă, 1 leu n. francul, sau în mărci de postă române, primindu-se pe deplin fără scădământ, precum și în polițe asupra Parisului, Londra, Marseille, Triest, Pesta, Viena și Odesa.

După fie-care tragere purtătorii de losuri primesc lista oficială a rezultatului în care listă tôte numerele trase împreună cu câștigurile lor respective, sunt detaliate într'un mod fôrte esact.

Plata premiurilor se efectuează sub controlul guvernului german la Hamburg.

Participarea publicului român la loteria ce a avut loc în urmă, a fost așa de însemnată că subsemnatul biuroș principal de loterie și-a dobândit actualmente corespondențe în tôte piețele mai mărișore din România spre că plata premiurilor să se facă la domiciliul câștigătorilor.

Fiind că tragerea, conform hotăririș oficiale a înaltului guvern, are loc la **12 IUNIE a. c. s. n.**, rugăm a ni se transmite comandașle cât de curând.

Biuroșul principal de loterie **ISENTHAL & Co.**,
Casa de Banca.

(Germania) **HAMBURG.**

Correspondanș românesce, franțuzesce, englezesce, italianesce, spaniolesce, portugezesce și grecesce — Din România scrisorile sosese la Hamburg în 70 ore.

A. Steiner, biroșul de anușcieri, Hamburg.

DOCTORUL SELIGMAN

fost asistent al profesorului Sigmund, la divisiunea de syphilis, în spitalul general

din Viena, domiciliat în calea Șerban-Vodă (Podul Beilie), No. 3, dă consultațiune la bărbați de la 1 pêne la 3, érá pentru dame de la 4 pêne la 5 ore p. m. (3-2s)

IMPRIMERIA STATULUI.

La 3 Martie, auul curent, am trâmisiș uă scrisóre către D. Simon Grimberg, comerciant în Bucuresci, în care se afla uă poliță sub-scrișă de mine (poliță cu timbru de 30 bani), neavând dată și termen și fără ordin și suma banilor, acésta din causă că cumpărând mai multă marfă de haine gata de la numitul comerciant, am primit numai uă parte dintr'ênsa, érá pentru restul ce avém a mai primi, și a'l căria cost nu'l cunoscém bine, și am trâmisiș acésta poliță cu înțelegere să o compleceteze D-sa. Acum însă, numitul comerciant mă însciințéază că n'a primit încă scrisóreă și poliță în cestiune.

Prin urmare, public spre generala cunoscință că poliță în cestiune este anulată și se va considera fără nici un efect sau valóre.
Marcu Simon.

LIBRĂRIA SOCEC et Cie

A eșit de sub tipar

OSTASII NOSTRI

Poesiș și uă Scenă în versuri cu ocaziunea rêsboiului contra Turciei

de

V. ALEXANDRI.

Prețul 50 baniș.

AVIS.

Considerând că diverse premiiș mari însemnate, eșite la tragerea principală a loteriei de bani germană ce a avut loc în Decembre 1877, n'au fost incasate pêne astăzi din partea câștigătorilor în România. subsemnatul biuroș principal de loterie rógă d'a i se comunica decă câștigătorii doresc ca plata sumelor câștigate să se facă la domiciliul lor în România. Cereșea acésta va fi respectată și urmată numai decăt. Inșă se atrage atențiunea încă uă dată de a însciința grabnic pe subsemnatul biuroș principal de loterie, alt-minterea ar trece termenul de plată.

Biuroșul principal de loterie

ISENTHAL & Co.

HAMBURG (Germania).

Biuroșul de anușcieri A. Steiner, Hamburg.

DIRECTOR N. T. ORĂȘANU.