

醫  
賸

卷下  
附錄

番外書冊

			二四九四	和書門
	一〇六	七	四三	類
三冊	架	函	號	

庫文閣内			
九	二		和
五	四		書
函	九		
一	三		
七	三		
架	冊	號	類

内閣文庫		
番號	和	24943
冊數	3	( 3 )
函號	195	322

醫  
療  
壩  
養



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



淺草文庫

醫賸卷下

標蔭拙者 著

紫色

五藏生成篇。生於腎。如以縞裏紫。據宋王栴燕翼貽謀錄。及趙彥衛雲麓漫抄。古之紫。赤汁染之。與朱相近。故論語云。奪朱。今之紫。起宋仁宗晚年。時謂之黑紫。又謂油紫。黝紫。以古之紫。為淺紫。或此紫。或赤紫。予按經文。與烏羽對。與始反。神農本草。紫草。紫芝。紫石英。屬。皆以今之紫得名焉。爾雅。藐。此草。郭璞註。可以染紫。本草陶註。亦云。紫草。即今染紫者。說文。紫。帛赤青色。邢昺論語疏云。紫。北方間色。

醫賸卷下

標蔭拙者

醫用卷一  
北方正水黑。刻火赤。故紫色。則知不始于宋時也。本草素問。皆漢人所撰述。許慎亦漢人。意今紫古有焉。而後失。染法。至于宋再得之者。王趙博洽之士。何不檢及于此乎。世婦女藏衣物于匣中。紫亦必分置之。不然。紫或赤色變絳。家人亦數驗之。豈夫子所稱。亦今之紫。而其云奪者。其謂之與。是誠臆度。錄以後後攷。

### 鵝突羹

先友與州志茂吉卿。嘗問予曰。本草鯽魚附方。有鵝突羹。未審鵝突是何義。予書一紙。引援諸說以答之。今漫記于左。劉孟熙霏雪錄云。骨董乃方言。初無定字。東坡嘗

作骨董羹。用此二字。晦菴先生語類。只作汨董。字學集要云。骨董以魚肉諸物。埋飯中。謂之骨董飯。和羹中。謂骨董羹。留青日札云。賣寶貨諸物兼備者。曰骨董鋪。村夫稱古董。謬矣。漁隱叢話。作谷董羹。通雅引名物考云。惠州有骨董羹。則鵝突羹耳。孫奕示兒編云。糊塗讀鵝突。或曰不分明也。鵝隼也。突起鹵莽之狀。金壺字考云。糊塗音忽突。成聊攝註傷寒論云。懊懣者。俗謂鵝突是也。蓋心中憤悶。不可名狀之義。品字箋云。骨指肉中之脆骨。董謂蓮之藕芽也。未知此說何據。

### 藥用後竅

新齊諧載回回病不飲藥。有老回回能醫者。熬藥一桶。令病者覆身卧。以竹筒挿入穀道中。將藥水乘熱灌入。用大氣力吹之。少頃腹中汨汨有聲。拔出竹筒。一瀉而病愈矣。按便秘不中用承氣輩。宜用蜜煎薑充等者。以西洋唧筒。名契里鹽水和蜜入筒中。以筒嘴挿醫竅。擠入直腸內。甚為捷速。

兒啼于腹中

王芝堂談薈云。鷄跖集。王曇逸母孕時。腹中聞啼聲。宋孝武大明中。張暢妾懷孕而于腹中啼。聲聞于外。又後廢帝元徽中。車莞徐垣妻懷孕亦然。曠園雜誌云。康熙三十八

年。栢某分巡江西。有胥役吳敬婦。懷八月。腹中忽呱呱作聲。一時喧傳。時杭州有柴北溟。善醫。客栢署。栢因囑往視。見婦極委頓。而腹中作聲不止。舉家驚恐。柴坐定。審視良久。顧座間有象棋一奩。隨手散傾於地。令人掖婦。逐一拾起。納奩中。逾時拾至二十三枚。而聲止。按虞氏正傳云。臍帶上疣瘡。乃兒口中含者。因妊婦登高取物。脫出兒口。以此作聲。令妊婦曲腰。向地拾物。使兒復得含入口中即止。柴乃用此術耳。不足為奇。予昔聞先慈言。予亦在先慈腹中。作聲者數次。

茶功

醫用卷一

三 事作當飛版

名醫類案載。沉誠莊以茶治肅王疾事。何喬遠名山藏云。西番中國藩籬也。秦蜀產茶。茶性通利。疏胸膈底滯之氣。西番人嗜乳酪。不得茶。則困以病。七修類藁亦載此事云。蓋以彼欲茶。不得則發腫病死矣。欲麝香。不得則蛇蟲為毒。禾麥無矣。殊不知貢易不通。則命死。一旦安得不救也哉。滴露漫錄云。茶之為物。西戎吐蕃。古今皆仰給之。以其腥肉之食。非茶不消。青裸之熱。非茶不解。是山林草木之葉。而關係國家大經。諸書所記。皆以其蕩滌胸中之膩也。而本草所未論及。故表而出焉。又國史補載。故老云。五十年前。多患熱黃。近代悉無。而病腰脚者多。乃飲茶所致也。

按茗見管子。茶出王褒僮約。及飛燕外傳。又吳孫皓賜茶。蒞於韋曜。蓋李唐以前。未大行于世也。唐開元中。泰山靈巖寺。有降魔師。大興禪教。學禪務於不寐。又不夕食。皆許其飲茶。人自懷挾。到處煮飲。從此轉相倣效。遂成風俗。至陸鴻漸常熊伯。茶道大行。詳見封氏聞見記古時有扁鵲療黃經。煎烙三十六黃經。知斯疾多。攷本草。茗。清熱。解炙燔毒。今如本邦。亦罕患之者。豈茗飲行之驗歟。而相感志云。喫茶多。令人黃。後世亦有茶黃之稱。則與國史補之說相反。

若木瘡

三因方露宿湯方中。用若木瘡一掌大。人無辨其為何物。

焉。攷程月溪釋方。露宿湯詩云。露宿青榴皮。椿根草菓宜。杏仁甘草剉。烏梅薑片隨。知若木瘡。是椿根。奇効良方。亦無若木瘡。有椿根皮。而施氏續易簡。永類鈐方。作苦木瘡。王氏易簡。治痢藥中。有苦木桐。瘡桐音相近。豈桐訛為瘡乎。百一選方。引泊宅編。載椿根止痢之功。當並考。東醫寶鑑露宿湯方云。苦木瘡。一掌大。即樗根白皮。

鍾馗

本草綱目。曆日後。出鍾馗一條。時珍集解。全襲楊用修。而不詳藥方所用何物。按都印三餘贅筆云。唐故事。歲暮賜群臣曆日。并畫鍾馗。劉禹錫有代杜相公謝鍾馗曆日表。

云。圖寫威神。驅除群厲。頒行元曆。敬授四時。弛張有嚴。光增門戶之貴。動用協吉。常為掌握之珍。又有代李中丞謝鍾馗曆日表云。續其神像。表去厲之方。頒以曆書。敬授時之始。按張說謝賜鍾馗及曆日表。乃知聖濟總錄。揚起奇效單方。所用正是此物也。又日下舊聞云。明時禁中歲除。安放絹畫鍾馗神像。像以三尺素木小屏裝之。綴銅鑲懸柱。最為清雅。出舊京遺事。

龜板

馮夢禎快雪堂集。載王節齋先生。素工醫。撫蜀時。患蟲病。訪知青城山有隱者能治。招之不來。乃躬造之一宿。隱者

脈之云。此蟲病也。問何以致此。乃詰其嘗所服藥。云。素服補陰丸。曰。是矣。其蟲乃龜板所致。龜久生之物。惟敗板入藥。不得已。用生解者。須酥炙極透。應手如粉者良。少堅得人之生氣。其生氣復續。乃為蟲耳。此非藥餌所治。公自今壽尚可三年。猶及生子。公遂歸。三年生子而卒。龜板良藥。製法一乖。取禍如此。以節齋之善醫。尚有此矣。醫可輕言哉。庚寅八月廿一日。聞之姜子幹。按王節齋本草集要云。龜乃陰中至陰之物。稟北方之氣而生。故能補陰血不足。又方家以其靈於物。故用以補心甚效。此說蓋出于丹溪。王氏深信丹溪。不啻筆之於書。自用以取禍如此。抑似愚

焉。然龜板為蟲之說。亦難信據。而又紫桃軒雜綴所載一事。殆與此相類。云。昔潤州一大老。性喜服食。所製補劑中。用敗龜板。餌之垂十年。頗健朗。晚歲忽患蟲隔。厭厭就盡。乃謁白飛霞。飛霞診視良久曰。此瘕也。公豈餌龜板藥耶。今滿腹皆龜。吾藥能逐之。其在骨節膚腠中者。非吾藥所能也。公可速治後事。乃與赤丸數粒服之。下龜如菽大者升餘。得稍寬。不數月仍敝。易箒時。驗小遺。悉有細蟲。髮鬚龜形。其得氣而傳化如此。可畏哉。

紫河車

紫河車。不可服餌。李東壁既辨之。今又讀諸書。採李氏所

未言及者。備錄于左。程若水醫說云。紫河車。本草並無其名。今人取其生發之源。混沌之皮。包含變化。將以補人。此未達至理者。夫兒在胞。始由白露桃花。漸而變化。藏府四肢百骸。以至皮毛骨肉氣血精神。無不具備。十月滿足。乃變化至極之處。物極則返之時。正是瓜熟蒂懸。粟熟自脫之際。且其精華。皆聚於兒。既產其胞。衣尚有餘氣存耶。未聞粟殼瓜蒂。尚有補者。其大造丸。有服之而効者。乃餘藥之功。非河車力也。李日華六研齋筆記云。宋元幹吾里奇士。以醫遊長安。所寓必楚潔。種樹引流。以自怡。見一時貴者。競服人胞。乃著論排之曰。今人食禽卵而棄其殼。以

其無滋也。胞即人殼。奈何貴之。周亮工書影云。親串有從余遊都門者。其人謹愿。生平絕迹北里。突生天庖。不解所自。予忽悟其故。解之曰。君質弱。常服紫河車。京師四方雜集。患天庖者甚夥。所服藥中。安知無天庖衣胞。此瘡能延子孫。氣味所衝。尚能中人。生子多無皮膚。衣胞尤為毒氣所歸。君之患。必源於此。衆皆以為然。五雜俎所論其意與程李同當參看

人參生熟

明徐競高麗圖經云。人參之幹特生。在在有之。春州者最良。亦有生熟二等。生者色白而虛。入藥則味全。然而涉夏則損。蠹不若經湯釜而熟者。可以留。清三朝紀事云。我國



與明人以人參交易。用水漬之。明人佯不欲市。國人恐朽敗急售。多不得價。上慮民用不充。欲煮而暴之以售。諸貝勤難之。上不聽。今如法以製。不急售。得價倍常。民用以利。按本草無人參湯煮之說。特馮氏錦囊祕錄云。人參微寒。温。微温者。言其功用也。云微寒者。言其所稟也。有採來入沸湯。畧沸即取起焙乾。或生置無風處陰乾。凡帶生而採者。有皮力大。過熟而採者。無皮力馴。臨用切薄片。銀石器中浸。火熬汁。如入丸散。隔紙微焙炒。如欲久藏。和炒米拌勻。同納瓶中封固。則久藏不壞。且得穀氣也。予試之。生者不啻輕虛。肉脆而瀉。不若經湯者。肉實而肥也。今朝鮮

所貢。皆經湯者。如其收藏法。唐秉鈞人參考載數款。今試之。馮氏之法為得矣。

廣東人參

惠州府志云。韓宗伯曰。坡公羅浮五詠。人參。地黃。甘菊。薏苡。枸杞。蒔于山房之小圃。各為詩紀之。今羅浮所產。惟枸杞。薏苡。恒有。甘菊亦時有之。人參地黃。即老圃無能識者。當時崎嶇萬里。從何移根。人參之詩曰。靈苗此孕育。肩股或具體。又曰。青柅綴紫萼。負實墜紅朱。言之鑿鑿。應非浪語。然二物不書。傳信也。又屈翁山廣東新語云。廣東無人參。而宋廣業羅浮山志會編。則云。人參羅浮所產。殊與本

草人參不類。狀如仙茅。葉細圓。有紫花。三葉一花者為仙茅。一葉一花者為人參。根如人字。色如珂玉。煮汁食之。味與人參無別。但微有膠漿耳。滋補亦如人參。山人採作藥餌。按羅浮在廣東惠州。此則別是一種人參。而今船上廣東人參。非廣東所產。以其初廣船截來。遂有其名。乃與羅浮產者殊異。

### 刨參

王士禎居易錄載新定刨參之例。刨人參。親王一百四十名。人參七十斤。世子一百二十名。人參六十斤。云云。按刨削也。高士奇扈從東巡日錄云。採參之法。以四月及七月。

裏糧入山。其草一莖直上。獨出衆草。光與曉日相映。則刨取其根一窠。或四五岐。或二三岐者。清會典。康熙五十三年題准。令烏喇採蜂蜜。人一年採蜜。一年刨參。據此。則刨參似謂刨取而不經製者。

### 人漫莖胡

漫。說文。人漫藥草。出上黨。本草遂謂後世因字文繁。遂以參星之字代之。從簡便爾。然而前漢史游急就篇。遠志續斷參土瓜。顏師古註。參謂人參。丹參。紫參。玄參。沙參。苦參也。又王符潛夫論云。治病當得人參。反得羅服。則本草之言。不必矣。此爾雅玉篇。及上林賦。皆為紫草之紫也。惟急

就篇云。黃芩茯苓。譽此胡。顏註。此古柴字。而戰國策。淳于  
髡曰。今求柴胡。桔梗於沮澤。則累世不得一焉。世稱好古  
者。特用人漫此胡字。而以人參柴胡。却為後世之字。且以  
此為紫音。可笑之甚也。時珍云。傷寒論。尚作蔓字。作此字。  
攷宋板傷寒論。猶作柴參。今宋板趙清常所按。必非治平  
之舊。但成無己本。釋音。此音柴。人漫下音參。則知古本如此。

生金腦子

晉賈后飲金屑酒死。則生金有毒可知矣。又梁蕭衍廢齊  
寶融為巴陵王。乃使鄭伯禽詣姑熟。以生金進。王曰。我死  
不須金。醇醪足矣。是亦以生金毒殺之也。吳錄。荊州刺史

王叡刮金飲之而死。此亦當是生金矣。宋文天祥賈似道  
皆服腦子求死。不得。惟廖瑩中以熱酒服數椀。九竅流血  
而死。此非腦子有毒。乃熱酒引其辛香。散溢經絡。氣血沸  
亂。而然爾。又明季遺聞。丘瑜初被執。即自縊。為賊救醒。後  
服冰片死。

土中燠米

酉陽雜俎。乾陀國。昔尸毗王倉庫。為火所燒。其中粳米。燠  
者。于今尚存。服一粒。永不患瘡。又周櫟園書影云。去汀州  
八十里。名藍田。石城邑所屬。地有山。號蠟燭峰。圓秀異常。  
山腰環轉。一路如帶。路產糯米。雜砂礫中。色若火微煨。而

文理劃然。鄉人病心者。拾取之即愈。余曾遊此。命小奚數人拾。各盈匊。幾殆盡矣。旋踵視之。又纍纍如貫珠。真異事也。又吳震芳述異記云。楚武昌府漢陽門內。舊有陳友諒廣積倉基。今皆為民居。康熙甲子年。有地中掘得黑米者。黑如漆。堅如石。炒之鬆。研為末。治膈症如神。價比兼金。臨海教諭吳牖丹在楚親見言之。又王楫秋燈叢話。亦載武昌黑米治膈事云。天門學宮前。明改建北郭倉基地。亦掘得黑米。治疾頗驗。乾隆丙申。黃州重修郡學。疏濬泮池。池底積米甚夥。色似漆而堅。治病如前。人爭取之。太守王公廷棟恐係前人鎮壓物。禁而掩之。按本邦與州二本松地。

有名長者倉。土中出。燠米。如諸書所記。金城井先生東游之時。採得而歸。詳見其所著考槃堂漫錄中。又聞上總州夷濰郡萬木城趾中。於草間徃徃得燠米。患痞人。水服一粒。立愈。見房總志料。

### 肉豆蔻

本草所載肉豆蔻形狀。僅其中核耳。不知核外有肉包之。予常於侍醫桂川公鑑國瑞所。啖蠻舶所齎蜜漬者。大如鷺蛋而圓。香味異常極美。此蓋池北偶談所載荷蘭貢物中。甜肉豆蔻者。公鑑云。肉豆蔻木本。本草收之于芳草部中。甚誤。攷荷蘭藥譜。樹如梨。葉如桃而小。花如薔薇。其香

可愛花。褪後結實。形如胡桃。第一層為肉。極厚。可以為蜜。潰而食。在樹而熟。則拆裂。第二層為膜。著核上。如栗。扶。軟而黃赤。其香最馥郁。剝下乾收。以為料物。甚佳。中核。即藥品所用也。核外肉厚。故對草豆蔻。稱肉豆蔻。

牧靡

鄆道元水經註。牧靡。麻音縣名。云牧靡可以解毒。百卉方盛。鳥多誤食。烏喙。口中毒。必急飛往牧靡山。啄牧靡以解毒也。李奇註漢書云。牧靡。即升麻也。而段柯古云。牧靡不知何藥也。蓋失考耳。予謂方書云。無犀角。以升麻代之。朱二允辨其誤。然若用此縣之產。其效宜不減于犀角焉。薩州

曾士考昌啓云。牧當是收訛。收周同音。本草升麻一名周

麻。可以證焉。通雅作收靡縣

茯苓神。原是一物。別錄強判之耳。史記龜策傳。作伏靈。乃神靈二字互用。廣雅。伏神。伏靈也。太平御覽。引本草經。茯苓。一名伏神。可為證也。屈大均云。茯苓者伏也。神伏於土中。而為苓。故曰茯苓。苓者靈也。神能伏。則靈。蓋有見于此。大洲太田子通澄元有茯苓辨。甚為明確。

薏苡枸杞

素問堅而搏。如循薏苡子。累累然。所謂薏苡。非梗。撼而何。

予嘗多種粳。穢畦中或有變為薏苡者。因知二種原是一類。功用亦當不太遠。蘇頌云。枝無刺者。真枸杞也。有刺者。枸杞也。時珍云。枸杞二樹名。此物棘如枸之刺。莖如杞之條。故兼名之。果如蘇之言。當曰杞。而不可曰枸杞也。予家園圃亦多栽枸杞。時或有不生棘者。知是猶薏苡與粳穢。寇氏衍義以枸杞為枸杞一名。似是。

### 陳廩米

顏師古匡謬正俗云。本草有陳廩米。陶弘景註云。此今久倉陳赤者。下條有粳米。弘景又註云。此即今常所食米。前陳廩米。亦是此種。以廩給軍人。故曰廩耳。按陳廩米正是

陳倉米。廩即是倉。其義無別。陶公既知已久。入倉故謂之陳。而不知呼倉為廩。改易本字。妄以廩給為名。殊為失理。萬安方云。性全按陳廩米者。日本人皆謂在倉廩中經年者。誤矣。今如諸本草說者。廩軍地名米。即雖新米。如陳米。入用藥尤佳。餘州餘地米。必須用陳米也。但雖言陳米。不可用經兩三年之米。只經一年之米。宜用之。今不見蜀本草者。用經數歲之米。大謬矣。予按大觀本草所引蜀本草。與此大異。師古唐人。已為倉廩之廩。則蜀本之說難從焉。况廩軍為地名。他書所未見。不知性全何據云爾。

### 滑石

本草載滑石。初取軟如泥。久漸堅。時珍云。今人亦以刻圖書。不甚堅牢。高士奇江村歸田集云。凍石。舊時處州山中。往往從璞中剖出。初本輒見風結為石。故名曰凍。其色或淡白。淡黃。淡青。光澤可愛。以之鐫刻圖記。遠勝銅玉。近惟青田舊坑間尚有之。凍石絕不可得矣。依此說。青田凍石。蠟凍燈光之屬。乃與滑石一類。曩西湖田元長善之。亦有此說。知其言偶相符焉。又袁懋怡書隱叢說云。湖廣山中。多石膏。初生似膏液。漸凝如礬石。人家往往多採之。雍正中有人採石膏。至一處。見小穴中有人語。自謂前亦採膏人。偶遭山石崩墮。塞其出處。於中不記年歲。朝夕食石膏。

之未凝者生。幸為出我。採膏者異之。聞之于官。官使人驗之。果然。幕中有識者曰。不可驟使見風。恐其身僵成石。以服石膏日久故也。遂以粥飲于穴口。漸進之。一二十日後。始出之外。膚如朽腐。後亦漸愈。二程遺書云。南中有人採石。石陷歷閉。石罅中取石膏食之。不知幾年。後他人復採石。見而引之出。漸覺身硬。纔見風。便化為石。幕中人亦博識矣。又包汝楫南中紀聞云。大理石。初採時柔軟可卷。取出見風。始堅勁。採石必諳畫理。臨採携畫譜進壑。遇可點綴處。輒用指法。那移添湊。片片揭下。簾卷懷出。故大者最難得。據二書所載。則見風堅結者。不特滑石之類然也。

龍骨

陸深金臺紀聞云。郟縣河灘上。有亂石。隨手碎之。中有石魚。長可二三寸。天然鱗鬣。或雙或隻不等。云藏衣笥中。能辟蠹魚。又平陽府候驛滄河。兩岸仄土上。皆婦人手跡。或掌或拳。儼然若印。削去之。其中復然。又大同山中。有人骨。在山之腰。上下五六十丈。皆石耳。惟中間一帶。可四五尺。皆髑髏。脛節齷齪然。關中之山。數處亦爾。予按倪氏本草。景言。龍骨非真龍之骨。晉蜀山谷。隨地掘之。要皆石燕石蟹之倫。蒸氣成形。石化而非龍化也。亦當以儼山所紀。推而知已。

蟾酥

蔣一葵長安客話云。太醫院。例於端陽日。差官至南海子。捕蝦蟇。擠酥以合藥。制紫金錠。某張大其事。備鼓吹旗幡。喧闐以往。或嘲以詩曰。抖擻威風出鳳城。喧喧鼓吹擁霓旌。穿林披莽如虓虎。捉得蝦蟇剜眼精。嘉興縣志云。宮中用蟾蜍錠。於每歲端午日修合。各坊車蝦蟆至醫院者億萬計。往時取用後率斃。蓋兩目俱廢。不能跳躍也。東山朱公按朱彝尊年譜高祖儒字宗魯號東山典院事。命止刺其一偏。得甦者甚多。此事似微。然發念甚真。為德不淺。按內府酥黃丸。出于月令廣義。其方五月五日。以雄黃加朱砂少許。研末入真



蟾酥和陰乾。凡遇惡毒瘡初起。以唾磨搽。微痛立止。紫金錠。用蟾酥。見于臞仙乾坤生意。其方。人言。巴豆。輕粉等凡十五味。與是齋諸方所載太異。王文謨碎金方。取蟾酥法。先將皂角三兩。煎水三沸。旋候冷。用大口甕或缸盛水。將癩蝦蟆不拘多少。入中。以稀物覆之。勿令跳出。過一宿。其酥即浮水面。若未浮。其酥即在身上矣。可用竹刀刮下用之。又鮑叔鼎醫方約說。蟾酥乃治諸毒之要藥也。製合得宜。傳服皆可用。蛤蟆皮。即蟾皮也。大能收毒。外貼不可缺也。皆本草不載。故姑錄于此。

杞有二種

杞有二種。其一藥中芫花。爾雅所謂毒魚是也。其一藏卵果者。齊民要術作杞子。法所用是也。而郭註爾雅云。杞大木。子似栗。生南方。皮厚汁赤。中藏卵果。顏師古註急就篇引郭註云。此說誤耳。其生南方。用藏卵果者。自別一杞木。乃左思吳都賦所云。縣杞枕攄者。非毒魚之杞也。顏註明確如此。李東璧不讀急就顏註。於芫花條。載煎汁藏果之說。抑失考耳。朱錫鬯彝尊著釋杞一篇。辨坊本爾雅為杞之訛。徵引極博。猶且以毒魚藏果為一杞。亦失於不檢矣。

礬礬之訛

醫話載劉敬叔異苑曰。魏武北征蹋頓。升嶺眺矚。見一山

岡不生草木。王粲曰。必是古塚。此人在世。服生礬石。死而石氣蒸出外。故卉木焦滅。即令鑿看。果得大墓。有礬石滿塋。仲宣博識強記。皆此類也。姚寬西溪叢話云。據本經。礬石性寒。異苑云。熱。蓋誤矣。愚按方書。礬石礬石。或誤寫。仲宣所謂。恐礬石也。礬石亦出溫泉。則不可謂性寒。但不如礬之甚熱耳。拙者按黃長睿法帖刊誤云。王子敬靜息帖云。礬石深。是可疑事。兄喜患散。輒發癰。散者。寒食散之類。散中蓋用礬石。是熱極有毒。故云深可疑也。劉表在荊州。與王粲登障山。見一岡不生百草。粲曰。此必古塚。其人在世。服生礬石。熱蒸出外。故草木焦滅。鑿看果墓。礬石滿塋。

又今洛水。冬月不冰。古人謂之溫洛。下亦有礬石。今取此石。置甕水中。水亦不冰。又鶴伏卵。以助煖氣。其烈酷如此。固不宜餌服。子敬之語實然。聊附于此。異苑魏武踰頓嶺云云。此段本草誤刻在礬石部。此云劉表登障。別有所出。刊誤所載如此。甚為明備。姚氏豈不見靜息帖耶。洪容齋亦有引靜息帖。論礬石一則。東璧綱目載之。芳氏之博洽。蓋檢及于此。又以王子敬言考之。侯氏黑散。亦是寒食散之一。外臺有礬石鍾乳。必是仲景之舊方。巢源論寒食散發候云。仲景經有侯氏黑散。要略黑散方後云。常宜冷食。自在腹中不下也。熱食即下。可以互證矣。程雲來以為黑

散宋人校正時所附。蓋不考耳。

笑茵

予家一僕。於豆州與其友五人。得異茵于道傍。其狀似松  
蕈而小。稍帶赤色。數莖攢簇。採歸煮食之。旋心如醉。稍稍  
發笑不止。一時許。目運顛倒不能起。口裏粘唾。吐之色如  
磨刀汁。繼之以涕泣。如許者半日而復故。其中有酒人。無  
異平常。本邦不產楓樹。其令人笑者。乃清異錄所謂笑矣  
乎乎。夷堅志載。邱岑食蕈事。信乎酒能解其毒矣。

孔雀尾有毒

體仁彙編云。鴉鳥毒。即孔雀毛并膽也。用乾葛三兩為末。

水調頓服良。嶺南雜記云。孔雀尾金眼有毒。孩童戲取啣  
口中。有死者。其膽與糞尤毒。能殺人。品字箋云。孔雀之頂  
有毛長一二寸。以之畫酒中。飲之立死。又謂之鴉毒。此皆  
本草所不載。亦不可不知也。

甘露雀錫

吳仁傑兩漢刊誤補遺云。衡陽嘗有甘露降。劉貢父曰。此  
戾氣所成。其名雀錫。王定國謂當從博識者。求甘露雀錫  
之別。仁傑按汝南先賢傳。都尉聽事前有甘露降。功曹鄭  
敬曰。明府政事未能致甘露。但木汁耳。又陳祥明中。松柏  
林冬月出木醴。後主以為甘露之瑞。俗呼為爵錫。貢父所

云其出於此。王仲任曰。欲驗爾雅之甘露。以萬物豐熟。災害不生。此則甘露之驗。其言足以泮群疑也。王陶談淵云。翰林侍講學士杜鎬。博學有識。都城外有墳莊。一日若有甘露降布林木。子侄輩白于鎬。鎬味之。慘然不懌。子侄啓請鎬曰。此非甘露。乃雀餒。大非佳兆。郎仁寶七修類藁云。雀餒味雖甘。色則白濁。其臭如松脂。嚼之膠舌。甘露色微紅。凝結如脂。如珠。馨香而有酒味。食之百竅皆爽也。按東璧綱目。載杜鎬言。作甘露非瑞也。蓋傳寫之訛耳。東都西郊有一松樹。每冬有雀餒。枝葉如凝露。土人呼為松蜜云。

馬肉

續醫說載酒制馬毒一則。晏子已云。懸牛首于門。而賣馬肉於內也。知是從古非常食之品。而周禮六牲馬其一也。穆天子傳有獻食馬之文。郭景純註云。可以供厨膳者。由是觀之。駿馬駕車而不食。猶後世有坐馬菜馬之別。與本邦人戒食四足。且嚴禁殺馬。不啻不充厨膳。偶有食之者。目以非人。聞唯東輿之俗。有患微瘡結毒者。餌以自死馬肉。經久極有效驗。此古人所未言及也。

底野迦

底野迦。治眼疾。龍樹菩薩眼論。摩頂膏方中用之。云西番者。狀如駝膽。又醫方類聚引五藏論云。神方千卷。藥名八

百中黃丸能差千病。底野迦善除萬病。職方外紀云。如德亞之西。有國名達馬斯谷。土人制一藥甚良。名的里亞加。能治百病。尤解諸毒。有試之者。先覓一毒蛇咬傷。毒發腫脹。乃以藥少許。嚥之。無弗愈者。各國甚珍異之。

鮮答

鮮答。始見于元楊瑀山居新話。陶九成輟耕錄。而後世其文字不一。沉周座客新聞。作赭丹。田藝蘅留青日札。作鮮單。七十一西域聞見錄。作割答。並云。出牛馬腹中。冀越集云。馬黑在腎。又蟬史云。馬墨破之。可千葉。煎熬用膈噎疾。按本邦人。以馬腹中石。用膈噎。余亦試之。似飲食稍得下。

然兩三日後。必覺心氣壅悶。故病人不肯久服。享和紀元夏城東白銀街木匠誤吞鐵釘。哽咽不出。痛苦欲死。醫師數輩環繞。無術可施。適一老人以藥末水調灌之。少選喀一聲。釘隨而出。衆人驚異。訪何藥則云。此秘方也。不敢告。後有一醫懇請之。乃云。一味馬腹中石也。可見其通塞之功耳。職方外紀云。渤泥島有獸似羊似鹿。名把雜爾。其腹中生一石。能療百病。西國極貴重。可至百換。國王籍以為利。又方觀承松漠草云。蒙古西域祈雨。以楂達石浸水中。咒之。輒驗。楂達生駝羊腹中。圓者如卵。扁者如虎脰。在腎似鸚鵡嘴者良。色有黃白。駝羊有此。則漸羸瘁。生剖得者。

尤靈。並是一種之獸。楂達亦蓋鮓答耳。七修類藁云。羊哀形如濕茅紙。時亦用之。謂治翻胃。留青日札云。羊哀在腸。形如小鼠子。可治鬲食反胃。余見其三。蟬史云。按牛有黃。狗有寶。羊有卵。俱在腹中。附膽而生。羊卵白石。色如玉。絕類狗寶。可治翻胃。攷本草。不特諸獸。腹中石。淋石癖石。亦並治。膈噎翻胃。又池北偶談載高陽民家子。方十餘歲。忽臂上生宿瘤。痛痒不可忍。醫皆不辨何症。一日忽自潰。中有圓卵墜出。尋化為石。劉工部霖以一金售之。治膈病如神。予所識岩槻街一瞽者。患囊癰潰爛已久。忽迸出圓石十七枚。大者如杏人。小者如按豆。余得二枚藏之。後為人持去。恨不試之斯疾。

樟木蟲

體仁彙編。治疔瘡及無名腫毒。用樟木蟲。即人家竈上出者。不拘多少。研爛敷之。少時疔出。毒散即消。如神效。按高濬博聞類纂云。曹婆蟲。南人謂之貍戛蟲。江南謂之樟木蟲。京師謂之偷油蟲。夜則出。有翅不飛。其走甚疾。多入酒食器中。臊氣可憎。按當塗縣志。蜚蠊。爾雅謂之蜚。俗呼樟木蟲。斯邦俗亦呼油蟲。然人多不知有治瘡之功矣。王永輔惠濟方。土牛兒。春生。墻下。作土窩。如錢大。上圓下尖。一名旦谷蟲。此即本草所謂沙接子。斯邦俗呼造白蟲。徐爾

貞醫准治齁喘。用鹽油蟲入竹筒。七日化水。湧幢小品云。蝸涎。即今俗語所謂沿油也。按鹽油。即沿油。本草所謂蝸蚰蟲。斯邦俗。生吞以治齁喘。頗驗。

靈柴

廣筆記。五寶丹。非完方也。無紅鉛靈柴。不能奏效。按本草蒙筌。天靈蓋。一名靈山柴。丁鳳醫方集宜。五寶丹。方凡四道。其後云。鼻子陽物蝕去。加天靈蓋五分。便能長出。誠仙方也。明是筆記。所用靈柴。即天靈蓋也。又張筠亭醫門秘旨。靈山柴。即新生小兒臍帶落下者。名同而物異。

白酒

白酒。胸痺所用。未詳其為何物。齊民要術。載河東頤白酒。白醪酒等造法。豈其是耶。又隋經籍志。有白酒并作物法。十二卷。白酒方一卷之目。抑亦是耶。時珍食物本草。及彭用光普濟良方。揚州府志。亦有造法。疑非古之白酒。食物

本草。云。白酒。處處有之。以麥與麴為釀。糯米為酒母。以水隨下。隨飲。初下時味嫩而甘。隔宿味老而酢矣。普濟良方云。糯米一斗。隔夜用冷水浸。次日蒸熟。用井花水淋。下白酒。麴五兩。勻拍在缺邊中間。留空。得有漿。是為白酒。若洗以燒酒。一壘。即靈林瀾酒。揚州府志。白酒。各州縣皆有。用草麴。三日可成。味極甘美。少入水。曰水白酒。冬月煮過。嘗之。曰臘。虞兆隆天香樓偶得。以為美酒。偶得云。古人酒以紅。則濁。白則清。故謂薄酒為紅友。而玉醴。玉液。瓊漿。瓊飴等名。皆言白也。梁武帝詩云。金杯盛白酒。正言白酒之美。近來造酒家。白麴為麴。并春白秋和。潔白之水。為酒。久釀而成。極其珍重。謂之三白酒。於是呼。數宿而成之。濁醪曰白。

酒使詩詞家不敢用。然用靈樞經筋篇以白酒和桂。且飲美酒則知醫方所用白酒與美酒自別。究竟古之白酒不可得而詳焉。今且從千金用白截漿。截漿酢也。酢有通氣下痰豁胸利膈之能。此乃為得矣。薛俊日本寄語。白酒門東晒其

靈貓

靈貓時珍本草舉數說已似未親觀其物。職方外紀云有山狸似麝。膺後有肉囊。香滿其中。輒病向石上剔出之始安。香如蘇合油而黑。其貴次于龍涎。能療耳病。寬政癸丑年從崎畧郵致蠻舶所齎一頭。先考藍溪公重價購之。畜於小檻中。其臭異常。狀如家狸。稍長大。尖頭短耳。黑鼻巨

口。其利在于牙。爪短而不著地。渾身茶褐色。黑班如虎尾。頗似雉。兩陰間有一囊。大如挑。即香囊也。香如白塗。滿則癢悶。舉一足開囊。著之于柱壁間。常與三四人捉之。以糞掩蒙其頭。令不得咬人。因視囊。囊左右分開。色白有底。向上有一小孔。如鍼眼。乃香所洩出竅也。香以竹篾刮取。與真麝無別。與身臭大異。經久變黑色。此獸行則低首垂尾。不聞鳴聲。人或觸之。嚇如貓。時閉窻戶。放活雀於堂上。出之于檻。跳躍捕之。而嗽甚捷。喂之以雀。日五六頭。先考命二僮養之。年餘而死。惜不多取其香而貯焉。本草云。自為牝牡。恐誕矣。蓋陰囊之外。有香囊。兩扉畧似牝戶。故



生此說耳。又云糞溺香。此亦不然。

烟草

王逋蚬菴瑣語云。烟葉出閩中。邊上人寒疾。非此不治。關外人至。以匹馬易烟一觔。崇禎癸未。禁烟之令嚴。間私種者。問徒法。輕利重。民不奉詔。尋令犯者斬。然不久而邊軍病寒無治。遂停是禁。子兒時。尚不識烟為何物。崇禎末。我地徧處栽種。二尺童子。莫不食烟。風俗頓改。按張璐本經逢原云。北人籍以辟寒。此果信。近閱一書。載鄂羅斯人言云。吃烟草。免青腿牙疳之疾。蓋其證因寒毒所發也。

醫賸卷下

醫賸附錄

募原考

募原。未詳其義。檢字書。募廣求也。無干人身之義。因攷素靈諸篇。募者幕之訛也。幕又從肉作膜。劉熙釋名云。膜幕也。幕絡一體也。痿論。肝主身之筋膜。全元起註云。膜者。人皮下肉上筋膜也。李時珍脈學釋音。募與膜同。蓋幕本取義于帷幕。說文。帷在耳。太陰陽明論。脾與胃以膜相連。新校正云。太素。膜作募。又邪客篇。地有林木。人有募筋。此募幕易訛之證也。其已如此。而膜之在軀殼中。最為用者。為膈幕。人鏡經云。膈膜者。自心肺下。與脊脇腹周迴相著。如

幕不漏。以遮蔽濁氣。不使熏清道是也。甲乙經。膈俞在第七推。因推之。蓋膈幕之系。附著脊之第七推。即是幕原也。瘡論。邪氣內薄於五藏。橫連募原也。其道遠。其氣深。歲露篇同王冰註。募原。謂鬲募之原系。新校正云。全元起本。募作膜。太素巢元方並同。今以橫連二字觀之。則為膈幕之原系。無疑矣。而幕原。又所指不一。百病始生篇云。腸胃之外。募原之間。又云。或著於腸胃之募原。舉痛論云。寒氣客於腸胃之間。膜原之下。又云。寒氣客於小腸膜原之間。蓋所謂膜原者。言膜之在各藏各府之間。而遮隔者之原系也。各藏各府之間。皆有薄膜。而外連于皮肉孔穴。直其次者。謂

之幕穴。肝幕期門。膽幕日月之類。豈藏府位於身中。而其氣背部則從脊骨間而輸出。故謂之腧穴。腹部則藏府之幕。直著於皮肉。故謂之幕穴乎。六十七難。亦誤作募。滑壽遂註云。募猶募結之募。言經氣之聚於此也。亦何不考也。此他後世諸家。釋募原者。多牽強迂謬之說。茲舉其一。二如左。

馬玄臺百病始生註云。募原之間。皮裏膜外也。又舉痛論註云。膜。謂鬲間之膜。原。謂鬲背之原。

張介賓百病始生註云。腸胃之外。募原之間。謂皮裏膜外。是皆隱蔽曲折之所。氣血不易流通。又云。募原。如手太陰

中府為募。大淵為原之類也。又舉痛論註云。膜。筋膜也。原。肩之原也。腸胃之間。膜原之下。皆有空虛之處。又癰論註云。諸經募原之氣。內連五藏。

張志聰百病始生註云。募原者。腸胃外之膏膜。又舉痛論註云。膜原者。連于腸胃之脂膜。亦氣分之腠理。金匱要略云。腠者。是三焦通會元真之處。理者。皮膚藏府之文理也。蓋在外則為皮膚肌肉之腠理。在內則為橫連藏府之膜原。皆三焦通會元氣之處。又癰論註云。募原者。橫連藏府之膏膜。即金匱所謂皮膚藏府之文理。乃衛氣遊行之腠理也。

高世栻癰論註云。橫連膏膜之募原也。

吳又可溫疫論云。疫氣之來。從口鼻而入。則其所客。內不在藏府。外不在經絡。舍俠脊之內。去表不遠。附近於胃。乃表裏之分界。是為半表半裏。即鍼經所謂橫連募原是也。云。若表裏分傳者。邪氣伏于膜原。膜原者。即半表半裏也。高鼓峰四明心法云。凡藏與藏。府與府。或藏與府。彼此相接之處。中間蓋有虛界之募原。而虛界中。復有剛柔筋脈。其為某藏之筋。便為某藏之病。譬如胃與小腸相近。而邪入於胃與小腸之虛界。而彼筋脈屬胃。則為陽明癰也。又如肝與脾相近。而邪入於肝脾之虛界。而筋脈或屬脾。便

為太陰經癰矣。究之藏府雖病，皆因募原之氣遷移也。

王子接古方選註云：癰邪內薄，則邪不在表，非但隨經上下。其必橫連於膜，深入於原矣。膜謂鬲間之膜，原謂鬲背

之原，亦衝脈也。靈樞經云：背之原出於腓腓，止一穴，在臍下，同身寸之一寸半。經又言邪氣客於腸胃之間，膜原之下，則膜原又有屬於腸胃者。

蔣示吉醫意商云：胃外肺下，即為膈膜。前齊鳩尾，後齊十一椎，周圍著脊，以遮隔中下二焦濁氣，不使上熏，故疫邪

亦不得下流伏于隙處也。案此雖不明言其名，然必指募原，蓋本于又可之說。

劉奎溫疫論類編云：膜音莫，胸中文膜。嵩厓尊生書云：募

原一說，諸書不及。明仲云：原者曠野之意，在藏府之外，與

胃相近邪在此，其証不怕寒，一味發熱不止。

案考以上諸說，募原二字，曰為皮裏膜外，曰為鬲背之原，曰為募穴原穴，曰為腠理，曰為膏膜，曰為衝脈，曰為胸中

支膜之原野，其不一定如此。然因癰論所言而揆之，其地即在形層之內，藏府之外，俠脊之界，吳又可謂之半表半

裏者，似是。但其言未清晰，是可惜耳。其餘數說，未免歧誤。學者勿見眩惑焉。

銅人鍼灸圖經考

拓本銅人鍼灸圖經三卷，係于明正統八年所重刊。首

有英宗御製序。及伏仰側三圖。十六字為一行。百六十行為一段。五段為一卷。每段之首。各標而分之。別有都數一卷。又為五段。四邊皆有花草欄格。今依此而攷其制。蓋石二板。廣二丈餘。高六尺許。碑面每十餘字。斷為一行。百六十行。橫為一層。凡五層。以為五段。表裏刻之。即為四卷。意者石經之設。資便於覽誦。撫拓。必不如尋常碑文。就石面上下。書丹為行。觀唐開成石經。而可見也。今以此校鏤板正統本。徐三友重刊本。剝裂泐闕。雖間有焉。訂訛正謬。頗多。不啻一紙當瑤琨。抑醫家之鴻寶也。廿餘年前。鍼科醫官山崎子政。善得拓本。銅人圖

經。因援引諸書。以為之考。丙寅仲夏。予亦得一本。視之於子政所藏。雖其搨稍麤。裝潢亦拙。然首尾完好。無半簡之缺遺。最可貴重。今以前所考。更為改補。備錄于左。宋藝文志曰。王惟一新鑄銅人。胸穴鍼灸圖經三卷。

鄭樵藝文畧曰。銅人胸穴鍼灸圖經三卷。宋朝翰林醫官王惟一編修。天聖中。詔以鍼艾之法。鑄為銅人式。

王應麟玉海曰。天聖鍼經。五年十月壬辰。醫官院上所鑄。胸穴銅人式二。詔一置醫官院。一置大相國寺仁濟殿。先是。上以鍼砭之法。傳述不同。命尚藥奉御王惟一。考明堂氣穴經絡之會。鑄銅人式。又纂集舊聞。訂正訛謬。

醫用附錄  
王惟德撰  
三修堂刊  
為銅人胸穴鍼灸圖經三卷。至是上之。摹印頒行。翰林學士夏竦為序曰。聖人有天下。論病以及國。原診以知政。王澤不流。則姦生於下。故辨淑慝以制治。真氣不榮。則疾動於體。故謹醫砭以救民。昔聖祖之問岐伯。以為善言。天必有驗於人。上下有紀。左右有象。督任有會。胸合有數。盡書其言。藏金蘭之室。洎雷公請問其道。乃坐明堂以授之。後世言明堂者。以此。鍼艾之法。舊列王官之守。思革其謬。王惟一授禁方。精厲石。定偃側於人形。正分寸於胸幕。總會諸說。勒成三卷。又以傳心。豈如會自。著辭不如按形。復鑄銅人為式。內分藏府。旁注谿谷。

竅而達中。刻題于側。將使多瘠咸詔。巨刺靡差。案說蠲疴。若對於涪水。披圖洞視。如舊飲於上池。保我黎庶。介乎壽考。昔夏后叙六極。以辨疾。帝炎問百藥。以惠人。當遜德歸功矣。序以天聖四年。歲次折木。秋八月丙申上。案此序。石本。及正統刻本。徐三文本。並闕。特金大定本載之。題云。翰林學士兼侍讀學士景靈宮判官。起復朝奉大夫尚書左司郎中知制誥判集賢院權尚書都省柱國泗水縣開國男食邑三百戶。賜紫金魚袋。臣夏竦奉聖旨撰。文多不同。玉海所載係于刪畧。晁公武郡齋讀書志曰。銅人鍼灸圖三卷。王惟德撰。仁宗

嘗詔惟德考次鍼灸之法。鑄銅人為式。分藏府十二經。旁注俞穴所會。刻題其石。并為圖註。並主療之術。刻板傳于世。

案惟一。作惟德。可疑。鍼灸聚英。古今醫統亦同。

蘇頌圖經本草序曰。屢勅近臣。酬校岐黃內經。重定鍼灸俞穴式。範金揭石。或鏤板聯編。

案據蘇氏此序。知當時新鑄銅人像。而以鍼灸圖經刻石。又鏤板以印行。山崎子政藏金大定中所刻本。凡五卷。雖非天聖之舊。尤可貴重焉。特以未見宋板為憾耳。

明一統志曰。三皇廟在順天府治南明照坊。元元貞初建。內有三皇并歷代名醫像。東有神機堂。內置銅人鍼灸圖二十有四。凡五藏旁注。為谿谷所會。各為小竅。以導其源委。又刻鍼灸經于石。其碑之題篆。則宋仁宗御書。元至元間。自汴移置此。洪武初。銅人取入內府。圖經猶存。

熊坤醫學源流曰。宋咸淳間。翰林醫官朝散大夫殿中省尚藥奉御騎都尉王惟一編修金本。卷首署名如此。銅人腧穴鍼灸圖經凡五卷。

案咸淳。南宋度宗時號。而以惟一為咸淳人。誤甚。又

案前所引諸書。並云三卷。蓋宋本之舊為然。而至金  
分為五卷。又明重定時。仍宋本。而附都數一卷。以為  
四卷。今熊氏所見。乃係于金本。

英宗實錄曰。正統八年三月乙亥。御制重修銅人腧穴鍼  
灸經序。出第一百  
二卷中。

案序文。正與石本及板本同。予以金本。及正統原刻  
板本。徐三友本。萬曆壬寅校刊參對之。文字互有異同。而不  
如石本及金本之端正也。山崎子政云。明滑壽著十  
四經發揮。一依金蘭循經云。然其所引循經文。與銅  
人毫無差異。乃知循經。全取諸銅人。而滑壽未嘗見

銅人也。蓋元明之際。隱晦罕傳。英宗之重修。抑繇此  
乎。

丘濬明堂經絡圖序曰。考史宋仁宗天聖中。命尚藥奉御  
王惟一。考明堂氣穴經絡之會。鑄銅人式。惟一又訂正  
訛謬。為銅人腧穴鍼灸圖經上之。詔摹印頒行。其後又  
有石藏用者。按其狀。繪為正背二圖。十二經絡。各以其  
色別之。意者京口所刻。即其圖之遺歟。出瓊臺  
會藁。

毛奇齡新刻銅圖石經序曰。銅圖石經者。宋天聖中禁方  
書也。範銅象人。分布腧穴于其身。而畫之。竅之。且製經  
三卷。播之石。案圖考經。其諸視夫藏絡也。亦猶視夫肌



髮也。暨其後而石已泐。銅漫矣。明正統中。復命磨其石。範其銅。官醫守之。且加詳焉。今則銅再燬。石再裂。醫院所守。已蔑畧無。有友刻舊本圖經三卷。授予叙者。喜而嘆曰。此得非長桑所遺者乎。出西河合集

朱彝尊。脩穴圖。拓本跋曰。京師太醫院三皇廟。脩穴圖。傳是宋天聖年鑄。舊有石刻鍼灸經。仁宗御書其額。靖康之亂。自汴輦入金城。謂安撫使王楸使宋。以進于元者。世祖命阿尼哥新之。至元二年。銅人象成。周身脩穴脈絡悉具。注以水。關竅畢達。明裕陵命工重修。製序載實錄。萬曆初。先少保官太醫院使。復時加洗濯焉。言明堂

鍼灸。自黃帝始。其後膏肓孔穴。側偃流注。三部五藏十二經。失之毫釐。悔且無及。學醫者。試摺是圖。掛于壁。晨夕省視之。亦仁術之一端也。出曝書亭集

案萬曆中。巡按山西監察御史趙文炳。含章重刊銅人圖。四大幅。今摺而挿入于斬賢。鍼灸大成帙中。以傳。趙大成序云。令能匹於太醫院。肖刻銅人。著其穴。並刻畫圖。令學者便覽而易知焉。然則朱氏所跋。蓋趙所刻原本。而非銅人經也。又案一統志云。元至元間。自汴移置此。日下舊聞引燕都遊覽志。亦云爾。而朱氏為靖康之亂。輦入金者。恐誤。且攷元史。按撫使

王楫使宋而進于元者。乃銅像。非碑石也。蓋此跋。湊合元史及一統志。一時偶然所作。故有此等差舛。不足深咎也。

姜希轍重刊銅人鍼灸經序曰。鍼灸圖經者。宋天聖中禁方書也。範銅象人。分布腧穴于其身。而畫之竅之。且製經三卷。播之石。案圖考經。其諸視夫藏絡也。如視肌髮。甚盛事也。暨其後而石已泐。銅已漫矣。明正統中。復命鑿其石。範其銅。官醫守之。且加詳焉。今則銅燬石裂。茂畧罔存。偶從敝篋中。忽檢得舊本圖經三卷。

案姜字公望。康熙甲戌序此書。雍正甲寅開鐫。即與

徐三友本無異同。蓋翻雕徐本者。其得舊本云者。不過欺人耳。而其序全襲毛西河。但少改西河之贅牙。而為平坦矣。意者姜偶見此序於毛集中。因冠徐本之首。題以己名。以眩于世。此可鄙也。

### 附銅像考

周密齊東野語曰。嘗聞舅氏章叔恭者。昔倅襄州日。嘗獲試鍼銅人全像。以精銅為之。腑臟無一不具。其外俞穴。則錯金書穴名于旁。背面二器相合。則渾然全身。蓋舊都用此。以試醫者。其法外塗黃蠟。中實以汞。俾醫工以分折寸按穴試針。中穴則鍼入而汞出。稍差則鍼不可

入矣亦奇巧之器也。  
案舊都謂汴梁宋之故都也。據夏竦序及晁志乃是  
天聖所鑄物耳。前此無外塗黃蠟中實以汞之說。然  
因竅而達中刻題于側等文觀之必不別物也。  
元史藝工傳曰中統中尼波羅國人阿尼哥從帝師入見  
帝問何所能對曰臣以心爲師頗知畫塑鑄金之藝帝  
命取明堂鉞灸銅像示之曰此按撫王楫使宋時所進  
歲久闕壞無能修完之者汝能新之乎對曰臣雖未嘗  
爲此請試之至元二年新像成關鬲脈絡皆備金工嘆  
其天巧莫不愧服。

蔣一葵長安客話曰太醫院署有古銅人虛中注水關竅  
畢通古色蒼蒼然射目相傳海潮中出者。

案此未詳何時所造或恐亦是宋物豈正統御序所  
謂銅像昏暗者與。

明史凌雲傳曰雲善鉞孝宗聞雲名召至京命太醫官出  
銅人藏以衣而試所刺無不中乃授御醫。

案此正統重作物本朝醫考載竹田明室洪武中入  
明載銅人歸聞其製如夏竦所言正是正統以前做  
舊式而造者後燬于明曆之災寔可惜也又案毛奇  
齡後鑿錄張獻忠傳載蜀府醫院有銅人以楮摹其

竅令醫者鍼之。差者即取金鎗刺醫者竅。蓋其製與北京物同。

清英廉等曰。下舊聞考曰。先醫廟外。北向者為藥王廟。有銅人像。蓋即明英宗時所修也。臣等謹案鍼灸圖石刻。今尚存。乃明時重摹上石者。觀後英宗序畧可證。

彭孫貽客舍偶聞曰。黃帝有明堂經。偃側人形圖。明堂孔穴圖。皆鍼灸書也。太醫院古銅人。宋元遺製。依明堂孔穴。鑄竅以驗鍼師。宣德時。江南凌雲。字漢章。號神鍼。宣宗召試太醫院。糊銅人孔竅試之。凌雲七十二鍼無遺穴。乃補御醫。銅人歷年既久。光鑿毛髮。天兵入都。院中

人員流散。光祿寺侵院地。以自廣。徙銅人於醫王殿。銅人時現形。故地見者多疾病。一日殿中無故火發。殿燼。銅人不損。光祿急退侵地。建室安銅人。病者乃愈。

吳長元宸垣識畧曰。三皇廟內有鍼灸經石刻。元元貞初製。其碑之題篆。則宋仁宗御書。至元間自汴移至此者。今所存乃明時重摹上石。院署有古銅人。虛中注水。關竅畢達。古色蒼碧。瑩潤射目。相傳從海中湧出者。按銅人像。在藥王廟神像前。作于宋天聖時。元至元間修之。明英宗時又修之。海中湧出。殆傳訛爾。

案據三書所載。毛西河銅燬石裂之說。殆屬虛妄。可

疑矣。

屠蘇考

韓鄂歲華紀麗曰。俗說屠蘇乃草菴之名。昔有人居草菴之中。每歲除夜。遺閭里一藥貼。令囊浸井中。至元日取。水置於酒樽。合家飲之。不病瘟疫。

案事言要玄。引歲華紀註。屠蘇即菖蒲酒。未知所據。龐安時傷寒總病論曰。通俗文曰。屋平曰屠蘇。廣雅云。屠蘇菴也。然屠蘇平。而菴圓。所以不相同。今人寒日廳事下。作板閣是也。尊貴之家。閣中施羽帳錦幃。聚會以禦寒。故正旦會飲辟溫酒。而以屠蘇為名也。

案表文甕牖間評。引龐說云。屠蘇平屋也。可以禦風寒。則歲首屠蘇酒。亦取其禦風寒而已。

趙彥衛雲麓漫抄曰。正月旦日。世俗皆飲屠蘇酒。自幼及長。或寫作屠蘇。案恐屠蘇誤千金方云。屠蘇之名。不知何義。按宗懔荆楚歲時記云。是進椒柏酒。飲桃湯。服却鬼丸。數于散。次第從小起。注云。以過臘日。故崔寔月令。過臘一日。謂之小歲。又曰。小歲則用之。漢朝元正則行之。晉世。蓋漢嘗以十月為歲首也。又云。數于散。即胡洽方云。許山赤散。並有斤兩。則知數于音訛。轉而為屠蘇。小歲訛而為自小起云。

案今攷荆楚歲時記文云。進椒柏酒。飲桃湯。進屠蘇酒。膠牙錫。下五辛盤。進數于散。服却鬼丸。乃屠蘇數于。明是為二藥。豈彥衛所睹本。脫屠蘇酒三字耶。且杜公瞻註云。數于散。出葛洪煉化篇。考之肘后方。其方正同。而無許山赤散之說。亦可疑耳。又案寶華酒譜云。今人元日飲屠蘇酒。云可以辟瘟氣。亦曰監尾酒。或以年高最後飲之。故有尾之義。爾。案監尾之義有數說。今不引。洪邁容齋隨筆云。今人元日飲屠蘇酒。自小者起。相傳已久。然固有來處。後漢李膺杜密以黨人同繫獄。元日於獄中飲酒。曰正旦從小起。時鏡新書晉時

有問董勛者曰。正旦飲酒。先飲小者。何也。勛云。俗以小者得歲。故先飲酒賀之。老者失歲。故後飲酒。案莊紉助編作明非是小歲之訛。彥衛疎謬殊甚。予又案從罰之小者起。其說猶未的確。因攷蓋此藥有大黃烏頭有毒之品。故不宜多服。即本草用毒藥。先起如黍粟之意。肘後屠蘇酒法後云。從小至大。少隨所堪。千金外臺亦云。屠蘇之飲。先從小起。多少自在。可知小非年少之義。千金方。小金牙散。外臺暴癥虎杖酒之類。亦並云。自少起。可以證也。然傳訛已久。不可得而改矣。盧柳南小簡云。正旦飲屠蘇酒。必自卑幼始。是教卑

幼不遜也。月正元日。一歲始。不可不正長幼之分。故  
余家必先長者。君貺余屠蘇。余敢以飲屠蘇之禮為  
君告。

案趙彥衛以屠蘇為敷于之訛。其謬前已辨之。而敷  
于名義亦未詳之。今肘後方作藥千散外臺引古今  
錄驗作于敷散。宋臣校正云。肘後作敷于。知今本肘  
後誤寫兩方密之。物理小識云。葛洪練化篇敷子散  
用栝子仁。麻仁。細辛。乾薑。附子。丸服之。劉次卿以敷  
子散和雄黃。智按今本草作敷于散。訛于因竊謂敷  
附一音。方中有附子。即附子散耳。假而為敷子。轉而  
為敷于。倒而為于敷。訛而為藥千。竟至不可知其義  
矣。姑附于此。

黃公紹韻會舉要曰。博雅屠蘇菴也。廣韻又酒名。元日飲  
之。可除溫氣。四時纂要作屠蘇云。思邈菴名。一云屠者。

屠絕鬼氣。蘇者蘇醒人魂也。

案事文類聚引四時纂要云。屠蘇。思邈菴名。一云屠

者。割也。蘇。腐也。月令廣義亦同。

揚慎丹銘總錄曰。蕭子雲雪賦曰。韜孛恩之飛棟。沒屠蘇

之高影。杜子美冷淘詩曰。願憑金駟裏。走置錦屠蘇。屠

蘇菴也。廣雅曰。屠蘇平屋也。案今本廣雅。作屠蘇菴也。通俗文曰。屋

平曰屠蘇。魏畧曰。李勝為河南太守。郡廳事前。屠蘇壞。

應璩與韋仲將書。屠蘇發撤。孫思邈有屠蘇酒方。蓋取

菴以名。故元日有屠蘇飲。何遜詩。郊郭勤二頃。形體憇

一蘇。又大冠。亦曰屠蘇。禮曰。童子幘無屋。凡冠有屋者。

曰屠蘇。晉志元康中。商人著大鄣。諺曰。屠蘇鄣日覆兩耳。會見喝兒作天子。

案酉陽雜俎。寶歷中。長樂里門有百姓刺臂數十人。環矚之。忽有一人。白襪屠蘇。少頃微笑而去。屠蘇蓋亦謂大冠耳。又揚時偉洪武正韻箋云。今吳中童男女。髮外畜髮寸許者。為屠蘇頭。訛為多蘇頭。甚似屋外屠蘇。

郎瑛七修類稿曰。屠蘇本古庵名也。當從广字頭。故魏張揖作廣雅。釋庵以此屠蘇二字。今以為孫思邈之庵名誤矣。孫公特書此二字於己庵。未必是此屠蘇二字。解

之者。又因思邈庵出辟疫之藥。遂曰屠絕鬼氣。蘇醒人魂。尤可笑也。其藥予嘗記三因方上有之。今日酒名者。思邈以屠蘇庵之藥。與人作酒之故耳。

案屠蘇之名。見梁宗懔荆楚歲時記。而其方出肘后方。引晉陳延之小品方。俱在思邈前。此說皆誤。

龔廷賢壽世保元曰。屠蘇是羽帳名。豐貴之家。正旦眷屬會羽帳之中。飲此酒。以辟瘟疫邪氣。

案此原于龐安常之說。盧照鄰長安古意有翡翠屠蘇鸚鵡杯。蓋此之謂。

田藝蘅留青日札曰。屠蘇一作酴酥。孫思邈庵名。



案洪武正韻。酴酥酒名。亦藥名。高士奇天祿識餘云。酒本名酴酥。更譌屠蘇。

李時珍本草綱目曰。蘇魑鬼名。此藥屠割鬼爽。故名。或云。草庵名也。

案魑字。無所攷。酉陽雜俎。倣一名蘇。又作魑。乃方相。供頭。或恐魑。乃魑之訛。

方以智通雅曰。詩話補遺云。周王褒詩。繡桷畫屠蘇。屠蘇。草也。畫于屋上。因以名屋。遂作屠蘇。案當作屠蘇智謂解定

畫於屋上以取名。亦非。蓋闊葉草也。今廣西徭人中。呼大葉似蒿者。為頭蘇。頭屠音近。正因其有陰而名屋也。紫

者曰紫蘇。荏曰白蘇。水蘇曰鷄蘇。荊曰假蘇。積雪草曰海蘇。石香薷曰石蘇。蘇亦辛草之總名。游宦紀聞曰。三山亦呼茂葉為大蘇。

案千家詩。王介甫元日詩。春風送暖入屠蘇。陳生高註云。屠蘇。香草名。釀酒飲之。可消疫氣。方說豈本此。與然而云釀酒飲之。則似不知有屠蘇酒之法焉。正字通云。潤葉草。曰屠蘇。後因為屋名。庵名。飲名。

周祈名義考曰。博雅。屠蘇。庵也。通俗文。屋平曰屠蘇。四時纂要。作屠蘇。又廣韻。酴酥酒名。玉篇。麥酒不去滓。飲是屠蘇為屋。酴酥為酒。本不相混也。唐人詩。手把屠蘇讓

少年先把屠蘇不讓春。誤以屠蘇為酴酥。後人遂謂屠蘇又為酒。古人正旦飲酒。以少者得歲。故先飲。老者失時。故後飲。是日酒皆然。亦無屠蘇先飲之說。或云屠絕鬼氣。蘇醒人魂。妄說也。出格致鏡源王崇知新錄曰。屠蘇所指非一。非專為酒也。予詳屠蘇本草名。以草為菴。故玉篇云。菴也。王褒詩。繡栢畫屠蘇。故後人因以名屋。又從屋形。因以名帽。酒釀於草屋之中。因以名酒。錦屠蘇當是指帽。樂府有。挿腰銅匕首。障日錦屠蘇之句。

案屠蘇名義諸說紛拏如是。曰為草菴曰為平屋曰

大冠。曰帽。曰羽帳。曰草名。而其字。則曰屠蘇。曰屠麻。

曰酴酥。酥又作酴醾。並出集韻今夷攷之。屠麻之字。見

魏張揖廣雅。尤為古矣。而草菴之說出。唐韓鄂歲華

紀麗。其距晉未遠。意此相傳之說。足取信焉。案王士禛居易

錄云。歲華紀麗。海鹽胡震亨所為撰。而錢曾讀書敏求記。章丘李中麓藏宋刻本。則王說誤耳。而屠

麻屠蘇。另無義訓。乃屠蘇从方者。而屠蘇。蓋本是草

名。因假為菴。為大冠。為帽。及羽帳。又為酒名。自餘如

酴酥。率皆假借會意。不足深攷也。又案晉書藝術

傳。單道開日服鎮守藥。丸大如梧子。有松蜜薑桂茯苓

苓之氣。時復飲茶蘇一二升而已。蓋茶蘇即酴酥。炮灸

論序根黃蘇炙千金翼百鍊蘇佛  
典甜蘇八味之類蘇皆與酥通用非正且所飲之屠

蘇乃醪酒造法見齊民要術而實華酒譜云天竺國  
謂酒為酥可以證焉茶蘇意是西域語其作醪酥者  
猶茶靡之為醪酥乎然茶屠一音或借用屠蘇字如  
留青日札屠蘇一作醪酥是也雖然未知晉書茶蘇  
卽屠蘇也否抑屠蘇之名出自醪酒乎姑錄俟識者  
是正肘後方治一切瘡烏梅丸方後搗篩蜜丸蘇屠  
白搗一萬杵蘇屠亦未知何義並記此吳曼屠蘇飲  
方與肘後諸書所載大異今錄左  
吳曼續扶壽精方屠蘇飲方曰古屠蘇菴仙人遺方年除

日五更將一餅入酒池熱合家各飲一二鍾一年之內  
瘟不侵染是驗鬼箭羽一錢茅山水二錢赤小豆四十  
九個乳香一錢梅花瓣一錢桃仁一錢荷花蕊一錢菊  
花頭一錢吳茱萸三分甘草三分共為細末臘月除日  
煉蜜和丸如黃豆大成餅用上好雄黃為衣

梅雨考

安永甲午秋訪林子華良榮偶於榭中獲其曾祖恒齋  
先生良以所輯梅雨考一編予後以讀諸書而所得更  
續數則

周處風土記曰梅熟時雨謂之梅雨

陸佃埤雅曰。今江湘二浙。四五月之間。梅欲黃落。則水潤  
土溽。礎壁皆汁。蒸鬱成雨。其霏如霧。謂之梅雨。沾衣服  
皆敗黧。鬱故自江以南。三月之雨。謂之迎梅。五月雨。謂  
之送梅。轉淮而北。則否。亦梅至北方。多變而成杏。故人  
有不識梅者。地氣使然也。

陳藏器本草拾遺曰。梅雨水。洗蒼疥。滅癩痕。入醬易熟。江  
淮以南。地氣卑濕。五月上旬連下旬。尤甚。月令土潤溽  
暑。是五月中氣過。此節以後。皆須曝書畫。梅雨沾衣。便  
腐黑。幹垢如灰。汁有異他水。但以梅葉湯洗之。乃脫。餘  
竝不脫。

袁文甕牖間評曰。今人謂梅雨為半月。以夏至為斷。梅日  
非也。梅雨夏至前後各半月。故蘇東坡詩云。三旬已過  
黃梅雨。則梅雨為三十日可知矣。

西郊野叟庚溪詩話曰。江南五月梅熟時。霖雨連旬。謂之  
黃梅雨。然少陵曰。南京西浦道。四月熟黃梅。湛湛長江  
去。冥冥細雨來。蓋唐人以成都為南京。則蜀中梅雨。在  
四月也。又讀柳子厚詩曰。梅實迎時雨。蒼苔值曉春。愁  
深楚棧夜。夢斷越雞晨。海霧連南極。江雲暗北津。素衣  
今盡化。非為帝京塵。此子厚在嶺外詩。則南粵梅雨。又  
在春末。知是梅雨時候所至。早晚不同。

范成大吳船錄曰蜀無梅雨子美梅熟時經行偶值雨耳  
悉後人便指為梅雨故辨之

趙叔向肩察錄曰今人謂梅雨梁元帝纂要云梅熟而雨  
曰梅雨風俗占曰芒種日謂之入梅夏至日午後為梅  
盡入時號曰時雨合共三十日

郎瑛七修類稿曰碎金集云芒種後逢壬入梅夏至後逢  
庚出梅神樞經又云芒種後逢丙入梅小暑後逢未出  
梅人莫適從予意作書者各自以地方配時候而云然  
耳杜子美詩云云蓋唐人以成都為南京則蜀中梅雨  
在四月矣柳子厚詩云云此子厚嶺外之作則又知南

粵之梅雨三月矣東坡吳中詩曰三旬過久黃梅雨萬  
里初來舶艸風又埤雅云江湘二浙四五月間有梅雨

黔敗人衣服予嘗亦戲為詩曰千里殊風百里俗也知  
天地不相同江南五月黃梅黔人在魚鹽水滷中是知

天地時候自有不同如此謂蜀亦無梅雨杜以為四月  
抑以為三月豈梅  
熟有先後異乎

李時珍本草綱目曰梅雨或作微雨言其沾衣及物皆生  
黑黴也芒種後逢壬為入梅小暑後逢壬為出梅又以  
三月為迎梅雨五月為送梅雨此皆濕熱之氣鬱遏薰  
蒸釀為霏雨人受其氣則生病物受其氣則生黴故此

水不可造酒醋。其土潤溽暑。乃六月中氣。陳氏之說誤矣。  
 案時珍食物本草。逢壬為出梅。作逢庚為出梅。霏雨下。有或成狂注。時作時止。陰晴不定。十二字。條末云。惟以之煎茶。則滌腸胃宿垢。味美而神清也。又案吳文炳食物本草云。烹茶尤佳。勝諸雨水。何鎮本草必讀類纂云。江南習尚。受梅雨烹茶。其色味極美。用大鋼裝水。煨以赤炭。每鋼數塊。澄去滓。另以淨甕收貯。有留數年不變者。諸物與衣帛沾之。則腐黑也。  
 謝肇淛五雜俎曰。四時纂要云。梅熟而雨。曰梅雨。瑣碎錄

云。閩人以立夏後逢庚日為入梅。芒種後逢壬為出梅。按梅雨詩人多用之。而閩人所謂入梅出梅者。乃微濕之微。非梅也。又云。江南每歲三四月。苦霪雨不止。百物黴腐。謂之梅雨。蓋當梅子青黃時也。自徐淮而北。則春夏常旱。至六七月之交。愁霖不止。物始黴焉。俗亦謂之梅雨。蓋黴與梅同音也。  
 商濬博聞類纂曰。歷者歷歷也。立夏後逢壬日入歷。夏至後逢庚日出歷。如立夏後五日遇壬。則歷高五尺。如十二日逢壬。則歷高一丈二尺。遇辛日。則出歷高一丈二尺。如物在一丈三尺。則歷不至蒸也。

案歷正韻。謨杯切。音枚。歷也。楚辭九懷。霾土忽兮歷。歷一作梅。蓋霏雨如歷。故謂之歷耳。

馮應京月令廣義曰。通書黃梅雨。四十許日出梅。則入伏。臞仙肘後經。芒種逢丙日入微。小暑逢未日出微。微顯音軫。溽濕之氣也。一作霽。廣雅顯。又作驚。又云。通書。芒種後逢壬日。或庚或丙日。進梅。閩人以壬日進梅。前半月為立梅。立梅有雨旱。按天道自南而北。凡物候先于南方。故閩粵萬物早熟。半月始及吳楚。今驗江南梅雨將罷。而淮上方梅雨。又踰河北。至七月少有微氣。而不之覺矣。以此言之。壬丙進梅。不及定擬。固當易地而

論之耳。

周文華汝南園史曰。芒種逢壬。便立梅。遇辰則絕。

陸務觀劍南集曰。輕雷颯颯斷梅初。自註。鄉人謂梅雨有雷。曰斷梅。

朱國禎湧幢小品曰。俗語芒種逢壬。便立霽。霽後積水。煎茶甚香冽。可久藏。一交夏至。便迥別矣。試之良驗。細思其理。有不可曉者。或者夏至一陰初生。前數日。陰正潛伏。水陰物也。當其伏時極淨。一切草木飛潛之氣。不能雜。故獨存本色為佳。但取法極難。須以磁盆最潔者。布空野盛之。霽一物即變。貯之尤難。非地清潔且墊高不

可。其年無雨。挑河水貯之。亦與常水異。而香冽不及遠矣。

張存紳雅俗謔言曰。南人以衣物班黑謂之上梅。以四五月為梅天。其雨謂之梅雨。一曰霉雨。又曰煤雨。言衣黑如煤也。按周處風土記。夏至前雨名梅雨。而歲時記事。江南三月為迎梅雨。五月為送梅。又埤雅。閩人以立夏後逢庚日入梅。芒種後逢壬日出梅。又碎金。芒種後逢壬日入梅。夏至後逢庚日出梅。又神樞。芒種後逢酉日入梅。小暑後逢未日出梅。諸說不一。要之芒種逢酉之說近是。蓋其時雨能班衣也。又按楚辭。顏黧黎以沮敗

兮。注。黧音眉。面黑也。說文。物中久雨青黑曰黧。然則班衣之梅當作黧。

方以智通雅曰。黧黧音梅軫。一作霉黧。溼氣著衣物。生班沫也。黧又作黧疹。埤雅。以梅子黃時雨。曰黃梅雨。人遂以黧天為梅天。今韻會是之。四時纂要云。閩人以入夏逢庚入梅。芒種逢壬乃出梅。今江淮以芒種逢丙始入。小暑逢未乃出。

張自烈正字通曰。霉莫裴切。音枚。項甌東曰。江南以三月為迎梅雨。五月為送梅雨。或言古語。黃梅時節家家雨。故云。張蒙溪謂梅當作霉。雨中暑氣也。霉雨善汗衣服。



故又云。霉沉。言為霉所壞也。按埤雅。風土記。皆作梅雨。霉義與徽通。存備考正。

雍正重修松江府志曰。芒種後遇壬則入梅。夏至後遇庚為出梅。時梅子正黃。遇雨。謂之黃梅雨。又雨氣霑衣物。多腐壞。故字亦從徽。夏至後半月為時雨。時亦從黠。蒙此義也。又云。芒種後。如第五日遇壬。則梅高五尺。十二日過壬。則梅高一丈二尺。度物之高下。過此則不蒸濕也。

虞兆隆天香樓偶得曰。黃梅。今吳楚以芒種後壬日立梅。壬日芒種。即是立梅。夏至後庚日出梅。庚日夏至。即是

出梅。若芒種後逢壬早。夏至後逢庚遲。則梅多至十八日。芒種後逢壬遲。夏至後逢庚早。則梅少僅八日。俗母以此占徽氣之深淺。殊不知天下雖有不齊。而歲序初無伸縮。壬庚遲早。係偶然相俱。烏足以限徽氣乎。

### 冬蟲夏草考

寬政中。吳船儀來冬蟲夏草。有人問其功用者。因彙諸書所記以示焉。

吳遵程本草從新曰。冬蟲夏草。甘平。保肺益腎。止血化痰。已勞嗽。四川嘉定府所產者最佳。雲南貴州所出者次之。冬在土中。身活如老蠶。有毛能動。至夏則毛出土上。

連身俱化為草。若不取。至冬則復化為蟲。

袁慢恬書隱叢說曰。昔有友人自遠來。餉予一物。名曰夏草。冬蟲出。陝西邊地。在夏則為草。在冬則為蟲。故以是名焉。浸酒服之。可以却病延年。余所見時。僅草根之枯者。然前後截形狀。顏色各別。半青者。僅作草形。半黑者。畧粗大。具有蠕蠕欲動之意。不見傳記書之。以俟後考云。

徐崑柳崖外編曰。滇南有冬蟲夏草一物也。冬則為蟲。夏則為草。蟲形似蠶。色微黃。草形似韭。葉較細。入夏蟲以頭入地。尾自成草。雜錯于蔓草溥露間。不知其為蟲也。

交冬草漸萎黃。乃出地蠕蠕而動。其尾猶菽菽然。帶草而行。蓋隨氣化轉移。理有然者。和鴨肉頭食之。大補。

七十一西域聞見錄曰。夏草冬蟲。生雪山中。夏則葉岐出。類韭。根如朽木。凌冬葉乾。則根蠕動。化為蟲。入藥極熱。魯萃祝衛藏圖識曰。冬蟲夏草。出撥浪工山。本草不載。性溫煖。補精益髓。

唐秉鈞文房肆考曰。青藜餘照載。太史董育萬宏偶談。四川產夏草冬蟲。根如蠶形。有毛能動。夏月其頂生苗。長數寸。至冬苗稿。但存其根。嚴寒積雪中。徃徃行於地上。京師藥舖。近亦有之。彼尚康熙時也。近年蘇郡漸有。但

古來本草及草木諸典故。從未及之。未詳性味。近吳遵  
程從新。有此品。言保肺益腎。不道從何攷據。余仍疑之。  
未敢輕嘗。以意察之。其不畏寒而行雪中。則其氣陽性  
溫可知。應奎書院山長。孔老師諱繼元。號裕堂。係先聖  
裔。桐鄉烏鎮人。誠正君子也。述伊弟患怯。汗大泄。雖盛  
暑處密室帳中。猶畏風甚。病三年。醫藥不效。症在不起。  
適戚自川解組歸。遺以夏草冬蟲三斤。遂日和葷蔬。作  
肴數食。漸至全愈。因信此物之保肺氣實腠理。確有徵  
驗。嗣後用之。俱奏效。因信此品功用。不下人參。

吸毒石考

陳士鐸石室秘錄曰。瘡毒初起。有一種解毒之石。即吸住  
不下。但毒輕者。一吸即下。毒重者。必吸數日始下。不可  
急性而人自取下也。此石最妙。一石可用三年。然止可  
用以治小瘡口耳。大毒癰疽。仍須煎湯藥治之。為妙。  
王遜藥性纂要曰。近見有吸毒石。云出西洋。放毒上。即吸  
緊不能動。拔出毒氣。力盡則自脫。

吳震芳嶺南雜記曰。吸毒石。乃西洋島中。毒蛇腦中石也。  
大如扁豆。能吸一切腫毒。即發背可治。今貨者。乃土人  
捕此蛇。以土和肉。舂成大圍棋子。可吸平常腫毒。及蜈  
蚣蛇蝎等傷。置患處。粘吸不動。毒盡自落。其石即以入

乳浸之變綠色。亟遠棄之。著人畜亦毒也。不用乳浸石。即裂矣。一石可用數次。真腦石。置蛇頭不動為驗。

王丹麓石友贊曰。嶺南方物紀。吸毒石。出西洋。色與磁石相類。凡身有腫毒。或受蟲蝎毒處。置石其上。毒盡收石內。其患即平。隨以石浸水中。一晝夜出毒。便可再用。不窮贊云。

人有疾患。若莫可告。我切恫癢。無方以療。

石本西洋。力兼衆妙。能收能出。循環愈効。

袁慢恬書隱叢說曰。吳江某姓。有吸毒石。形如雲南黑圍棋。有天腫毒者。以石觸之。即膠粘不脫。毒重者一週時。

則落。毒輕者逾時即落。當俟其自脫。不可強離也。強離則毒終未盡焉。俟其落時。預備人乳一大碗。分貯小碗。以石投乳中。乃百沸踴躍。再易乳。復投更沸。如是屢次。俟沸定。則其石無恙。以所吸之毒。為乳所洗盡也。不然。其石必粉裂矣。云得之于舊家。本出于大西洋中。傳記不見。乃知世間奇物。不可以理測也。

紀昀灤陽消夏錄曰。左傳。言深山大澤。寔生龍蛇。小奴玉保。烏魯木齊流人子也。初隸持納格爾軍也。嘗入谷。追亡羊。見大蛇。巨如柱。盤于高岡之頂。向日晒鱗。適身五色爛然。如堆錦繡。頂一角。長尺許。有羣雉飛過。張口吸

之相距四五尺。皆翻然而落。如矢投壺心。知羊為所吞矣。乘其未見。循澗逃歸。恐怖幾失魂魄。軍吏鄔圖麟因言。此蛇至毒。而其角能解毒。即所謂吸毒石也。見此蛇者。携雄黃數斤。于上風燒之。即委頓不能動。取其角。鋸為塊。癰疽初起時。以一塊著瘡頂。即如磁吸鐵。相粘不可脫。待毒氣吸出。乃自落。置人乳中。浸出其毒。仍可再用。毒輕者乳變綠。稍重者變青黯。極重者變黑紫。乳變黑紫者。吸四五次。乃可盡。餘一二次愈矣。余記從兄懋園家有吸毒石。治癰疽頗驗。其質非木非石。至是乃知為蛇角矣。

按此物。荷蘭人間齋來。云龍頭中石也。予弱冠時。聞之于賀臺滕舜調云。琢龍角所造。予因其言造之。其形與船上物無別。試之于小瘡。亦粘而不落。乃知紀氏所紀蛇角之說。似可信焉。

醫賸附錄

三  
華  
作  
堂  
序

醫賸附錄  
此書係伯氏廉夫天明戊申所筆記而未及  
脫藁授之筐筥不復厝意者殆二十年享和辛酉冬免  
侍直以來癸肥橘黃之暇專從事於毫楮之間平昔起手  
所注素靈二經長沙之書及其餘撰著至是逐次完局可  
繕寫者亡慮數十部殆至等身緒餘又取此書加編刻而  
猶未滿意謂其不論方術之大體而抉瑣末不及理療之  
切要而搜迂僻自以竹頭木屑視之不欲示人自余觀之  
此書收錄皆醫經所未載方書所未具本草所未採前賢  
所未辨世人所未察每一事必挾其始末究其同異參以  
証左大則可以裨治術細亦足以博學識無一不可悅目

醫賸附錄

醫賸三卷附錄一卷伯氏廉夫天明戊申所筆記而未及  
脫藁授之筐筥不復厝意者殆二十年享和辛酉冬免  
侍直以來癸肥橘黃之暇專從事於毫楮之間平昔起手  
所注素靈二經長沙之書及其餘撰著至是逐次完局可  
繕寫者亡慮數十部殆至等身緒餘又取此書加編刻而  
猶未滿意謂其不論方術之大體而抉瑣末不及理療之  
切要而搜迂僻自以竹頭木屑視之不欲示人自余觀之  
此書收錄皆醫經所未載方書所未具本草所未採前賢  
所未辨世人所未察每一事必挾其始末究其同異參以  
証左大則可以裨治術細亦足以博學識無一不可悅目

醫賸附錄

三  
華  
作  
堂  
序

而快意則謂之醫苑之珍珠船可也顧其體例在醫家之書別自一調惟與張李明俞子容之書畧相類似宋陳無擇氏嘗以方技之書比四部而四部之外有說之一部張俞二氏之書是已此亦以為說部之一豈止若竹頭木屑至覆庭裝船始見其用也哉與其所注素靈二經長沙之書及其餘諸編均可以垂世而行遠無疑矣及門諸子謀刻諸書然卷帙浩瀚非歲月之所能遽辦也獨此書葉頁不甚多故先付之梓云文化己巳重陽後一日六弟丹波元鼎謹識

江戸本石町十軒店萬笈堂英平吉郎藏版醫書目錄

金匱要略輯義

全十冊 大本

東都醫官桂山多紀先生歷朝諸家ノ説ヲ集メ及千金外臺等ノ書ニ引  
トコロマデノ異同ヲ考校シ且先生ノ按ヲ各條ノ下ニ附ス金匱ノ諸説コノ書ニ  
モル、夏ナシ實ニ註家ノ大成ニ

古方丸散方

全一冊 小本

東洞吉益先生著ス所ニ此書往年田信菴先生校正上木ス是歲マ  
東洞家ノ分量考ヲ附シ重訂補刻ス

丸散方機

全一冊 小本

此書ハ東洞先生作ニテ金匱傷寒ノ方ニ機變妙用アルヲ記シ東洞  
翁常用ノ方之臨病ノ機變コノ書ニツキタリ且丸散兼用方書ニ

一本堂醫事說約

全二冊 小本

此書ハ香川先生常ニ坐右ニ於テ驗セシ方ヲ集録ス往ニ藥選行餘  
醫言等ノ書既ニ行ルトイハレ藥論病論ノミニテ方ヲカク今コノ書ヲ  
合テ全備ナリ香川家ノ四劑ヨリ始メ先生ノ定方漏スコトナシ  
上池祕録 小本一冊 西川國華先生輯

同續編

全一冊 同作

同三編

全一冊 同作

同四編

全一冊 同作

此書ハ古今丸散ノ方ヲ集ム先大人家ニハ奇應丸一粒金丹婦人家ニ龍  
王湯安神散小兒家ニハ萬金丹龍角圓古方家ニハ紫圓備急圓ノ  
類ヨリ始メ各家ヲ部類シテ且諸家經驗ノ奇方ヲ卷末ニ附ス  
外科上池祕録 小本一冊 同作

此書ハ外科ニ用ル所ノ丸散并ニ膏藥ノ方ヲ集ム外科方書最第一ニ  
傷寒方 一冊 小本 東都医官 多紀法眼閣 中澤養亭作

此書ハ傷寒發病ノ初日ヨリ五日迄又五日ヨリ十一日迄ト初メヨリ廿日餘  
ノ間ヲ分ケ藥方ヲ著シ其間ニハ或ハ下利後發汗後ナド色々ノ證ヲ著シ  
各條ノ下ニ茶方ヲ著ス附録ニハ山田正珍先生ノ溫疫辨又ハ辟溫方ナド  
委ク出ス傷寒ノ方此書ニモルコトナシ

救急選方

二冊 小本

東都醫官多紀先生輯ムル所ニ先生ノ博覽廣才世ノ知トコロニ此書古今ノ  
医籍中ヨリ救急ノ奇方輯ム實ニ先生ニアラズシテ此書ヲ作ル事能ハズ  
四方ノ医家必ズ茶董中ニカクベカラズ

醫略抄

一冊 丹波雅忠著 多紀櫛窓先生校

此書ハ今ヲ去ルテ殆ト七百年前ノ物ニ晉唐医書卅四部ノ中ヨリノ單捷ノ  
方ヲアツタ急病ヲ治スルタメニ撰レタル書ニ其方ニナ奇驗ノ方ニ且所引ノ  
書多クハ今ニ傳ガル本ニ千金外臺ヲ讀ノ大ナル助トナリ古方ヲ講スルノ人必  
讀ノ書ナリ雅忠ハ日本扁鵲トイハレシ人ニ



廣惠濟急方 藏板

三冊 多紀藍溪先生著

此書ハ專ラ窮極僻壤或ハ旅中ナド医者ニ乏キ処ニテ急卒ノ病アルルハ坐ニテ斃ルコトヲ憂ヘ作レシ書ニテ平假名ニテコレヲ書シ一ニ味ニテ奇効アル方ヲエラビ尤手近ナル草木蟲魚ノ藥ヲ專ラトシ其形状ヲ圖シ又蝨死溺死等ハ共手術ヲエガキ又灸点ノ方モ委ク其圖ヲ出シ大人小兒急ナル大病ハ言ニ及バズ諸ノ毒ニアケラレ犬ノ咬ミ蟲ノサシタルナド或ハ大燒ナドマデモ如何ヤウ俗人ニテモ此書ヲミルルハ其療治カタ一目ノシルベク誠ニ医者ヲ待ズノ命ヲ救ヒ苦ヲ免ルコトヲ得ルニ故ニ人々不時ノ用意ニ一部ツ所持セズバアルベカラザルノ書ニ而ツク方ハ勿論古今ノ方書ヨリエラビ出シ一々試験ノ良法ナレバ医家ト云ヒ豈コレヲ缺ベケンヤ

傷寒論輯義

七卷 十冊 多紀櫟窓先生著

古来傷寒ヲ注スルモノ多ハ古書ヲ讀ムノ法医書ヲ講スル式ヲシラズ多意ヲ用テ恣ニ改竄ヲ加ヘ或ハ紙上ノ空談ノミニテ實用ニ益アラズ先生ノ

此書ハ四十餘部ノ注家ノ内ニヨイテ其長ヲエラビ短ヲサリ又古書ニヨリテ異同ヲ正シ其疑ニキ者姑ク諸説ヲ引テ取テ臆改セズ專ラ文理確當ニシテ義理正平ヲ要トシ又古来医書ノ中ニヨイテ仲景ノ義ヲ敷衍シ仲景ノ意ニヨリテ巧ナル療治ノハナシ或ハ仲景ノ方ヲ好ク活用シタルコト又仲景方ニ加減タル方又仲景ノ遺意ヲ發明シタルコト凡傷寒論ニアヅカリ治療ノ助ニナルコトハ一ニ毎條ニ附録ノ臨證處方ノ使トナヌ實ニ傷寒論ヲ解シ傷寒論ヲ活用スルノ第一ノ書ニシテ古来注家ノ企及ベキニアラザルトコロニ

脉學輯要

三卷 二冊 同前

此書ハ寸関尺三部ノ位ヨリ跌陽人迎ノ診法平人ノ脉病ノ深淺生死ヲ決スル法二十四脉ノ形状婦人小兒ノ脉及ビハ怪脉ニ至ルマデ古来脉書ノ精英ヲエラビノセ又コレヲ古經ニ徵シ實驗ニタビシテ按語ヲクハ凡脉ニアヅカルコト此書ニノセザルト云フナク古来ヨリノ脉書此書ホト切正ナルハナシ實ニ医家第一必用ノ書ニ

醫賸三卷附録一卷 三冊 同前 藏板

此書ハ先生ノ隨筆ニシテ神農嘗藥醫學醫科ナドヨリノ何ト云フナク茶  
品ナドニ至リ附録ニハ募原屠蘇ナドノ詳攷ヲアゲ医書古来ヨリノ疑義ヲ  
辨明シ人ノコレマデ知及サヌコヲ見イダシク攷證ヲナシ医学ノ助トナス是  
先生久年ノ積ムトコロニシテ一時ニナルモノニアズ又何レモ医者知ラズンバアル  
ベカラザルコトノ無益ノコトナシ世ノ好テ著述ヲナシ博ヲ貪テ雜駁ニナル  
モノト同日ニ論ズベカラズ誠ニ古今未曾有ノ書ニ特リ医学ノミナラズ凡  
学者此書ヲミバ益ヲ得ルコト少カラザルニ

素問識

八卷 同前

靈樞識

六卷 同前

内經ハ先生ノ家學ヲ此書ノ精密ナルコト世人ノ能知トヨシ況ヤ今刻スルモノハ先生  
晩年ノ定本ヲ攷證詳密マテ餘蓋アルヲレ醫道ノ大本ヲ明シト欲ルノ豈此書ニ  
據ラザルベケンヤ

醫方挈領

此書ハ方ノ祖ヲアゲ四君子湯四物湯ノ類ノ如キ是ナリフレニ加減ナレル類方ヲ集タルモノニ々々出典治  
證アゲ王良燦ノ小青囊施沛然ノ祖劑ナドニ比セソノ精博數倍ノ実ヲ系籠  
中缺ベカラザル書ニ

麻疹心得 麻疹輯要方 麻疹纂類 各一卷 合刻二冊 同前

心得ハ先生數次經驗ノ治術ヲ詳ニ國字モテ録シタル書ナリ輯要方ハ諸家ノ  
名方ヲ集メ纂類ハ諸説ノ要ヲ摘タルモノニノコトニ書アリテ治疹ノ事拾芥ヨリ  
易レトイフベシ

標窓類鈔

八十卷 同前

此書ハ儒書ノ中ヨリ醫ニアツカリタルコトヲ摘出シ類ヲ以テ纂録シタルモノニ  
醫ノ政令ヲ始トシ證治方藥ノコトハイフニ及ズ書目醫傳並ニ詩文ノ類マデモ  
悉ク採入セズトイフコトナシ先生ノ博覽古來醫家ツノ比ナク此書亦天下  
所未曾有ノ盛舉ニシテ其益甚廣シ誠ニ不可無ノ鴻寶ナリ

標蔭先生文集

五卷

先生ノ文ハ敢テ巧ヲ求ルニ意ナシトイヘ能俗習ヲ脱ノ自ラ雅麗ナリ且醫書ノ攷證證治ノ論說等發明スルトコロ多ク其中ニアリ

醫籍考

百卷 多紀柳沂先生著

此書ハ朱竹垞經義考ニ倣テ古來醫書ノ目錄ヲ類列シタルモノヲ歷代ノ史志及ビ百家ノ書ニ就テ卷帙序跋ヲ萃ゲ並ニ作者ノ履歷ヲ訂シ存佚未見ヲ表シ書ノ佳否道ノ源流燦然トノ明ナリ

疾雅

三十卷 同前

醫ノ事ハ病名ヨリ繁雜ナルナレバ先生博ク攷覈ヲナレテ正俗ヲ訂シ異同ヲ辨シテ以テコレヲ約ニ歸セシムルノ書ニ

名醫公案

五十卷 同前

此書ハ諸家治驗ノ巧妙ナルヲ纂錄シタルノ古人臨證處治ノ曲折ヲ會得シコレヲ今日ニ運用セントスル此書ヨリ善キハナシ

難經疏證

二卷 同前

難經ノ注ハ頗多ケレバ大抵迂遠ニ且舊古ニ疎シ今先生諸注ノ的切ナルヲ擇ビ更ニ攷證ヲ加ヘタル書ヲ標窓先生ノ醫經諸解ト並セ讀セズバアラザルモノニ

名醫彙論

八十卷 多紀菴庭先生著

古人ノ病論異同ノ說悉ク載ズトイフナク一病就テ名義脉法源因證候治法ヲ析タル大成ノ書ニ

傷寒論述義

一卷 同前

此書ハ輯義ノ餘意ヲ發明ノ三陽三陰ノ大義變壞ノ諸候ニ至ルマデ類論辨列ヲナシ仲景ノ條理ヲレテ一目了然タラシメ治術ニライテ明切ナル書ニノ敢テ立言ニ急ナルモノニアラズ

傷寒廣要

十二卷 同前

此書ハ古人傷寒ノ治術ニライテ切正ナル論方ヲ類録シタル書ナリ輯義

ヲ羽翼ノ經意ヲ擴充シ事實ニ天有用ノモノ  
證治通義 二十卷 同前

此書ハ病因診察辨證ノ要領用茶治病ノ法則方劑茶物ノ理蓋マテ諸  
家ノ精流ヲ摘出シ々攷証ヲ加ヘ醫ヲ學ブモノヲ早ク正路ニ入ルル秘快ニ  
傷寒六經志 一卷 加藤猶龍先生著

一陰三陽ヲ以テ更ニ細分ヲナシ一百三方ヲ配列シ方ゴトニ因證脈治ヲ揭  
ゲ劑ノ大意ヲ示タル書ヲコレヲ藥籠中ニ藏テ至テ便利ナル書ナリ

產科指南

二卷 多紀菴庭先生閱 大牧周西先生著

此書ハ賀川氏ニ本キテ國字モテ其手術証候治法等ヲ演  
說ナシタルモノ之先生ハ產術ニ妙ヲ得タル人ニメ數十年間經  
驗スルトコロヨリメ賀川氏ノ未達ヲ發スル一マタ多シ且  
其論說至テ深切ニメイカナル初學トイヘ疋曉ヤスカラシム誠ニ  
良師ニヨラズメ產術ノ秘訣ヲ得ルノ鴻寶ナリ

