

穀梁注疏

BORING

東 京 圖 書 館			
漢書門	經書類	函架	冊號
一	八	一	五

漢 書 門			
類	號	函	架
九	三	一	五
二	五	一	二

內 閣 文 庫			
漢書	類	號	函
九	三	一	六
七	五	一	三

汲古閣本十三經正義
合九十八冊

不許帶出

內 閣 文 庫			
番號	漢	6139	
冊數	125 (112)		
函號	276	17	

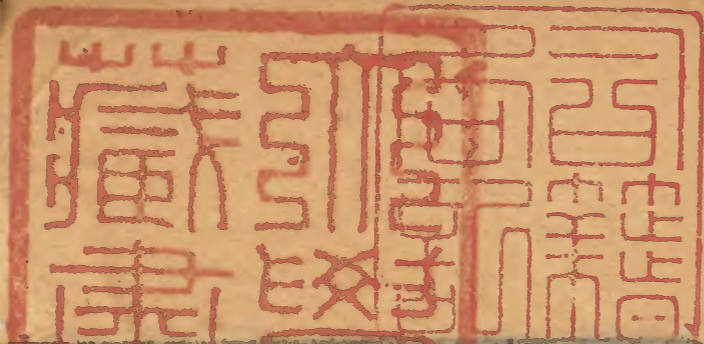


春秋穀梁註疏莊公卷第五

起元年盡八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏



莊公

魯世家莊公名同桓公之子以莊王四年即位諡法勝敵克莊曰莊

元年春王正月

繼弒君不言即位正也

繼弒至正也○釋曰

和繼弒即位非正故此言正以明之據君不絕君不以其道終則子不忍即位也

三月夫人孫于齊

桓公夫人文姜也哀姜有殺子之

罪輕故僖元年曰夫人氏之喪至自齊姜以貶之

文姜有殺天之罪重故去姜氏以貶之此輕重之差

○孫音遜本亦作遜去起呂反下去姜同 **孫之為言猶孫也** 孫孫遁

而去 ○遁困反 **奔也接練時錄母之變始人之也** 孫孫遁

夫人初與桓俱如齊今又書者於練時感夫人不與

祭故始以人道錄之 ○與祭音豫 **始人之也** ○釋曰

言氏姓貶之者公以練祭感母不與故以人道錄之

但以妻殺夫罪同至逆不可不貶故又以人道絕之

所以進退見法也計桓公以十八年四月薨至此年

三月未是練時而云練祭感母不與者至四月則當

練今方至練故感之而思母故何休云月 **不言氏姓**

者起練祭左右是其意亦以四月為練也 **貶之也人之於天也以道受命於人也以言受命** 國

臣子則受君父之命婦受夫之命不若於道者天絕

之也 國 **若順不若於言者人絕之也臣子大受命** 國

言義得貶夫人 國 **人之至受命** ○釋曰天之道臣

天故曰人之於天也以道受命謂事夫之道也臣子

之法當受君父教令故曰於人也以言受命不若於

道者天絕之也謂文姜殺夫是不順於道故天當絕

之不若於言者人絕之也謂臣子不順君父之命則

君父當絕之臣子大受命謂君父既絕夫人臣子受

君父之命故不得不貶也其註云臣子則受君父之

命者解經中以言受命也云婦受夫之命者解以道

受命也恐此說非也但舊為此解不得不述或當人

之於天也以道受命謂順天道以事夫也於人也以

言受命謂臣受君命也不順於道者天絕之天道妻

當事夫今夫人反弑公是不順天也故天絕之不順

於言者人絕之謂婦當受夫之命夫人不受夫命是

不順人也故人絕之臣子大受命者臣謂羣下子謂莊公上受命於天下受命於君是大受命也以其受君天之命故臣子得貶退夫人也

夏單伯逆王姬

單姓也伯字

○單音善單姓伯字左氏以為王卿士逆王姬

左氏作

單伯者何吾大夫之命乎天子者也命大

天故不名也

諸侯歲貢士于天子天子親命之使

還其國為大夫者不名天子就其國命之者以名氏

通也

○釋曰知諸侯貢士于天子者傳稱國高在又何休云大國舉三人次國

舉二人小國舉一人是有貢士之法今單伯天子命大夫故不名知書名者就國命之

其不言

如何也

○據僖三十九年公子遂如京師言如其義

不可受於京師也其義不可受於京師何也曰躬君

弑於齊使之主婚姻與齊為禮其義固不可受也

禮尊卑不敵天子嫁女于諸侯必使同姓諸侯主之

魯桓親見殺于齊若天子命使為主則非禮大矣春

秋為尊者諱故不可受之于京師

○弑又作殺為尊于為反下為之築

同禮尊至京師○釋曰天子嫁女于諸侯必使

若行君臣之禮則廢婚姻之意者天子與諸侯尊卑不敵

秋築王姬之館于外

築禮也于外非禮也

外城也

也○于外非禮也○釋曰左氏以為築于外禮也此云非禮者以主王姬者必自公門出今築之于

殺梁流

卷之五

及古

外則是營衛不固是輕王女故云非禮謂非正禮耳於變禮則通也築之為禮何也去

王姬者必自公門出公門朝之外門主王姬者堂

設几筵于宗廟以俟迎者故在公門之內築王姬之

館朝直遙反下於朝同迎魚敬反下同於廟則已尊於寢則已卑為

之築節矣築之外變之正也築之外變之為正何也

仇讎之人非所以接婚姻也衰麻非所以接弁冕也

禮親迎服祭服者重婚姻也公時有桓之喪衰七

皮彥親迎至之喪釋曰禮稱冕而親迎是服祭

反故傳亦通言之其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與焉

為禮也不使至禮也釋曰二十四年夏公如齊

不正其親迎於齊也然則不言齊侯之來迎乃是常

事不錄而云不使齊侯得與吾為禮也者春秋之例

得常不書莊公親逆是禮而書故知其逆於齊也

今王姬嫁於齊而使魯為主齊侯如魯親逆當合書

經但齊是魯讎不使齊侯得與君為禮故不書之耳

舊解齊侯親迎不至京師文王親迎不至于洽則天

子諸侯親迎皆不至婦家矣今恐不然何者此時王

姬魯主婚故不至京師詩稱親迎于渭者為造舟為

梁張本焉知文王不至大妣之家略舉所疑遺諸來哲

冬十月乙亥陳侯林卒諸侯日卒正也釋曰重

發之者此共錫命相連恐日月之為錫命而錄故傳明之

王使榮叔來錫桓公命榮氏叔字天子之上大夫也

禮有九錫一曰輿馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶
 五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九曰柎
 皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命有多
 少何休曰桓弒逆之人王法所宜誅絕而反錫命悖
 亂天道故不言天王也文五年王使榮叔歸舍且贈
 則曰舍者臣子之職也以至尊行卑事故不言天王
 也三月王使毛伯來會葬又曰刺比失禮故亦不言
 天王也案僖二十四年天王出居于鄭不可最大
 矣禮天子既有贈舍之制傳但譏二事共一使耳言

且所以示譏一事無再貶之道也以天王之尊會人
 妾祖母之葬誠失禮矣孰若使任叔之子來聘使家
 父來求車之不可乎此三者皆言天王明非義之所
 存舊史有詳略夫子因而弗革故知曲說雖巧致遠
 則滯矣○錫星歷反賁音奔鈇方胡反鉞音越柎音
 巨黑黍鬯救亮反香酒也悖補對反舍胡暗
反賜芳鳳反刺七賜反一使所吏
反任音壬滯乃計反一本作泥
出禮緯文也此九錫與周禮九命與何休註公羊既
 引九錫之文即云百里不過九命七十里不過七
 五十里不過五命其意以九錫即是九命也今知何
 說非者案大宗伯以九儀之命正邦國之位一命
 職再命受服三命受位四命受器五命受則六命
 官七命賜國八命作牧九命作伯其言與九錫不

明知異也今范引九錫之下直云皆所以褒德賞也德有厚薄功有輕重故命有多少則亦以九錫也但此九錫亦是賜命之類故引之或以范亦與同恐非也白虎通云能安民者賜車馬能富民者賜衣服能和民者賜樂則民衆多者賜朱戶能進善者賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鈇鉞能不顯者賜弓矢孝道備者賜秬鬯亦是功特賜不關九命之事也舊說解九錫之命一曰輿馬大輅輅各一玄馬二也二曰衣服謂玄衮也三曰樂則謂軒縣之樂也四曰朱戶謂所居之室朱其戶也五曰納陛謂從中階而升也六曰虎賁謂三百人也七曰弓矢彤菴之弓矢也八曰鈇鉞謂大柯斧賜之專殺也九曰秬鬯謂賜秬鬯之酒禮有受命無來錫命盛以圭瓚之中以祭祀也

錫命非正也 賞人於朝與人共之當召而錫也周禮大宗伯職曰王命諸侯則償之是來受命也

○朝直遙反償

必刃 反 生服之死行之禮也生不服死追錫之不正甚矣

矣 不正甚矣。釋曰文公踰年而賜成公八年乃賜桓公死後追賜三者異時嫌不得相蒙故並皆發傳此追命失禮最大故以甚言之

王姬歸于齊 為之中者歸之也

○為之中者歸之也。釋曰十一年王姬歸于齊傳曰過我也此云為之中者歸之發傳不同者此王姬魯魯而嫁故曰為之中者彼王姬非魯主婚故直云過我也

齊師遷紀邾鄆郟 紀國也邾鄆郟國也

此國以三言為名。邾步丁反鄆子移反鄆音吾或曰遷紀于邾鄆郟十年

宋人遷宿傳曰遷亡辭也其不地宿不復見矣齊師

遷紀四年復書紀侯大去其國者紀侯賢不與齊師之亡紀故變文以見義邢部部之君無紀侯之賢故不復見從常例也若齊師遷紀于邢部部當言于以明之又不應復書地當如宋人遷宿齊人遷陽或曰之說甯所未詳○復扶又反見賢徧反言宿陽既亡不地則此亦不應復書地何書於邢部部乎

二年春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘○慶父名字仲父

曰伐於餘丘邾之邑也其曰伐何也公子貴矣師重

矣而敵人之邑公子病矣病公子所以譏乎公也其

一曰君在而重之也○邾君在此邑故不繼于邾使

若國○邾君至若國○釋曰觀傳上文其曰伐何也公子貴矣云云所以譏乎公也則是解其

稱伐之意而范註解一曰之義則似解不繼于邾者一曰君在而重之也亦是解其稱伐之意言邑而稱

伐者為君在重之使若國然故邑亦稱伐是上下不相違也

秋七月齊王姬卒○為之者卒之也主其嫁則有兄

弟之恩死則服之服之故書卒禮記曰齊告王姬之

喪魯莊公為之大功○為之大功于偽反秋七月云云○釋

日此不日者恩實輕於內女案成八年冬十月癸卯杞叔姬卒書日此不書日是輕於內女也

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

禚齊地。禚章畧反。

傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也婦人不言會言會

非正也饗甚矣

饗在四年。竟音境後。踰竟例同。

乙酉宋公馮卒

馮皮。乙酉宋公馮卒。釋曰案世本馮是宋莊公穆公之長子。

宋督既弑與夷則馮是常正故亦書日卒也。

三年春王正月溺會齊侯伐衛

徐邈曰傳例曰往月

危往也齊受天子罪人為之與師而魯與同其理危

也。○溺乃。○傳例至往也。○釋曰定八年傳文會

也。○秋反。○例時齊魯黨大惡罪人故書月以見危也。

傳溺者何也公子溺也其不稱公子何也

據二

年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子惡其會仇讎而

伐同姓故貶而名之也

○惡鳥路反

夏四月葬宋莊公

傳曰改葬也

若實改葬當言改以明

之郊牛之口傷改卜牛是也傳當以七年乃葬故謂

之改葬。○釋曰傳云改葬而范達之

者以經不言改故知非改葬也傳言改者

以見喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改

葬又感精符云恒星不見夜中星隕如雨而王不懼

使榮叔改葬桓王豕奢麗大甚如識之言則改葬

桓王在恒星不見之後故范謂此時非改葬也

葬之禮總舉下緬也

從總皆反其故服因葬桓王記改葬之禮不謂改葬
桓王當服總也猶晦震夷伯之廟因明天子諸侯之
制不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡司徒論
之詳矣江熙曰葬稱公舉五等之上改葬禮總舉五
服之下以喪緇藐遠也天子諸侯易服而葬以為交
於神明者不可以純凶况其緇者乎是故改葬之禮
其服唯輕言緇釋所以總也
○總息詞反緇者不
亡善反遠也
總也○釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功
總麻是也改葬之禮各從不服但總麻者是五服之
下故傳云改葬之禮總者舉下以緇上也
不謂改葬
桓王之時唯服總耳蔡司徒者謂蔡謀也江熙以爲

改葬之禮其服唯輕故云天子諸侯易服而葬以
唯總耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云弁經葛而
葬與神交之道也鄭玄云接神之道不可以純凶天
子諸侯變服而葬冠素弁以葛為環經既虞卒哭乃
服受服也變服者謂未葬以前服麻葬則易之以葛也
或曰卻尸以求諸侯
○卻去略反又
去逆反杜預云
停尸七年以求諸侯會葬非人情也
○尸未葬
之通稱
天子志崩不志葬必其時也何必焉舉天下
而葬一人其義不疑也志葬故也危不得葬也曰近
不失崩不志崩失天下也
○京師去魯不遠赴告之
命可不踰旬而至史不志崩則亂可知
○京師至
可知

曰土城去魯纔餘千里赴喪者獨陰不生獨陽不生
旬日而至史不記崩亂可知矣
穀梁疏
卷之五九
及古

獨天不生三合然後生徐邈曰古人稱萬物負

而抱陽冲氣以為和然則傳所謂天蓋名其冲和之

功而神理所繇也會二氣之和極發揮之美者不

以柔剛滯其用不得以陰陽分其名故歸於冥極

謂之天凡生類稟靈知於天資形於二氣故又曰

天不生必三合而形神生理具矣○揮許歸反冥上

音故曰母之子也可天之子也可尊者取尊稱焉卑

者取卑稱焉王者尊故稱天子衆人卑故稱母子

○母之子也可絕句下做獨陰不生至稱焉○釋

此尊稱尺證反下卑稱同曰凡物之生皆資二氣

之和稟上天之靈知不可以柔剛滯其用不得以陰

陽分其名故云三合然後生也雖資三合然後推功

冥極故云天之子也託之人事故又曰父之子母之

子也天子衆人或知母而不知父故云母子亦不云父

子也衆人亦稟天氣而生不云天子者天子取尊稱

故稱天子衆人取卑稱故稱母子也傳因論天子崩

葬故明其別稱也然則陰能成物陽能生物天能養

物而總云生者凡萬物初生必須三氣合四時和然

後得生不是獨陽得生也但既生之後始分繫三氣

耳註云不可以剛柔滯其用不得以陰陽分其名者

易繫辭云一陰一陽謂之道王弼云一陰一陽者或

謂之陰或謂之陽不可定名也夫為陰則不能為陽

為柔則不能為剛唯不陰不陽然後為陰陽之宗不

柔不剛然後為剛柔之主故無方無體非陽非陰始

得謂之道始得謂之神是也剛柔者即陰陽之別名

也故繫辭又云動靜有常剛柔斷矣註云陽

動陰靜剛柔之斷也是剛則陽柔則陰也

其曰王

其曰王

者民之所歸往也

秋紀季以鄫入于齊

傳季紀侯弟

○鄫下圭反

傳鄫紀之邑

也入于齊者以鄫事齊也入者內弗受也

傳雍日紀

國微弱齊將吞并紀季深觀存亡之機大懼社稷之傾故超然遐舉以鄫事齊庶亂嗣不泯宗廟永存春

秋賢之故衰之以字齊受人之邑而滅人之國故於

義不可受也

○并必性反

傳入者內弗受也

○釋曰

嫌違例故

重發之者此齊不可受

冬公次于郎

傳

次止也有畏也欲救紀而不能也

傳畏

齊

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘

傳饗食也兩

君相見之禮凡會書月著時事有危雖於公發例亦

無所不關祝丘魯地

○饗本又作享香丈反

傳饗

魯地○釋曰饗食也者烹大牢以飲賓故云兩君相見之禮夫人與齊侯非禮饗食故云著時事有危此與二年禘之會書月以著危而五年夏夫人姜氏如齊師不書月者何休云再出書月重之三出不月者省文從可知也事或然矣

饗齊侯所以病齊侯也

三月紀伯姬卒

傳

隱二年履緌所逆者內女卒例日伯

姬失國略之故月也。音須隱二至月也。釋曰

姬卒是例日也。此不日明為失國略之也。傳外夫人不卒此其言卒何也

吾女也適諸侯則尊同以吾為之變卒之也。禮諸

侯絕旁蕃姑姊妹女子子嫁於國君者尊與已同則

為之服大功九月變不服之例然則適大夫者不書

卒。為于偽反禮諸至書卒。釋曰莒慶高固

也。書卒。並逆叔姬經無卒文是適大夫不

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂。傳例曰不期而會曰遇遇

者志相得也

紀侯大去其國。大去者不遺一人之辭也言民之從

者四年而後畢也紀侯賢而齊侯滅之不言滅而曰

大去其國者不使小人加乎君子。不曰滅而曰大

去其國蓋抑無道之強以優有道之弱若進止在已

非齊所得滅也何休曰春秋楚世子商臣弒其君其

後滅江六不言大去又大去者於齊滅之不明但知

不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之惡反為

大去也鄭君釋之曰商臣弒其父大惡也不得但為

小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大

去也元年冬齊師遷紀三年紀季以鄫入于齊今紀
 侯大去其國是足起齊滅之矣卽以變滅言大去爲
 縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義
 舍此以滅人爲罪者自多矣○縱子用反見賢編反舍音捨
 多矣○釋曰此是鄭難何休云縱失襄公之惡也言春秋有因事見義者不律不捨此以爲罪也若
 僖五年晉人執虞公十
 九年梁亡之類是也

六月乙丑齊侯葬紀伯姬傳外夫人不書葬此其書葬

何也吾女也失國故隱而葬之傳隱痛也不曰卒而

內葬閔紀之亡也傳危者紀國已滅而齊葬之非復

紀之臣子能葬固知閔之非爲危也又三十年八月
 癸亥葬紀叔姬傳曰日葬閔紀之亡也知此亦是閔
 之也不於卒閔之者
 葬者送終大事故也

秋七月

冬公及齊人狩于郕傳郕齊地○狩音獸郕古報反左氏作禚傳齊人

者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑公也傳內

無貶公之道何爲卑公也不復讎而怨不釋刺釋怨

也○怨紆元反又紆願反復同

五年春王正月

夏夫人姜氏如齊師傳師而曰如衆也傳言師衆大如

國故可以言如若言如齊侯則不可

註師而曰如衆也○釋曰如

解經二年夫人姜氏會齊侯于禚四年夫人姜氏齊侯于祝丘不言如此言如齊師者言齊師衆大如

一國故可言如若指齊侯則婦人既嫁不踰竟踰竟非

禮也 **註**不踰竟○釋曰復發傳者嫌師與國異也

秋郕黎來來朝

註黎來名也○郕五兮反國名黎郕分反黎來郕君名朝直遙反

後來朝 **傳**郕國也黎來微國之君未爵命者也

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

傳納惠公朔 **傳**是齊

侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也其人公

何也逆天王之命也 **註**王不欲立朔也 **傳**傳是齊侯宋公○釋

曰四國皆從賤而獨言齊宋者齊為兵主宋是大國則陳蔡亦從也

六年春王二月壬子突救衛 **傳**徐邈曰諸侯不奉王

命朔遂得篡王威屈辱有危故月也救衛於義善故

重子突功不立故著其危 **傳**有危故月○釋曰日月之例見危者唯施於

內今施之於外者范荅薄氏云王者天下安危所繫故亦與內同 **傳**王人卑者也稱

名貴之也 **傳**何休以為稱子則非名也鄭君釋之曰

王人賤者錄則名可今以其銜命救衛故貴之貴之

則子突為字可知明矣此名當為字誤爾徐乾曰王

人者卑者之稱也當直稱王人而已今以其能奉天

子之命救衛而拒諸侯故加名以貴之僖八年公會
 王人齊侯是卑者之常稱○卑者之稱尺證反下常稱同
○釋曰鄭答何休云傳文稱名貴之者名當為字則鄭玄以子突非名徐乾云故加名以貴之則子突非字二者不同者鄭意若以子突為名則書名者乃士之常稱傳何以云貴之故知子突是字徐乾意稱人則王之卑者不合書名僖八年公會王人于洮是也今稱名即是貴之故二說不同或以為突是名子是貴理亦通但**善救衛也**○善救衛也○釋曰討王者註意似不然
 逆王命天子廢之立其嗣子而遣師往救有存諸侯之功故曰善不可以大平之法格之**救者善則伐者不正矣**

夏六月衛侯朔入于衛傳其不言伐衛納朔何也傳據

九年伐齊納糾言納不逆天王之命也傳不與諸侯

得納王之所絕入者內弗受也何用弗受也為以王

命絕之也朔之名惡也朔入逆則出順矣朔出入名

以王命絕之也傳朔入逆云云○釋曰朔出奔之時傳曰朔之名惡也此云順者謂

比之入國為順彼辟天子之召仍是惡也故稱名耳一解此當文自相比朔入為逆則出當為順矣

秋公至自伐衛傳惡事不致此其致何也傳據襄九年

時有穆姜之喪會諸侯伐鄭不致不致則無用見公

之惡事之成也○見賢徧反

螟○螟亡丁反

殺梁流

冬齊人來歸衛寶傳以齊首之分惡於齊也使之如下齊而來我然惡戰則殺矣傳若衛自歸寶於齊過齊

然後與我齊首其事則我與王人戰罪差減傳惡鳥

同殺也界反舊色例反傳各反下

過古禾反差初賣反

七年春夫人姜氏會齊侯于防傳防魯地傳婦人不會

會非正也

夏四月辛卯昝恒星不見夜中星隕如雨傳恒星者經

星也傳經常也謂常列宿傳昝如字或作音同見賢

皆同傳謂常列宿傳釋曰周之四月夏日入至於

星出謂之昝不見者可以見也夜中星隕如雨傳如

而也星既隕而復雨傳隕云敏反傳其隕也如雨是夜

中與傳星既隕而雨必晦暝安知夜中乎傳與音餘

傳其隕云云傳釋曰其隕如雨是夜中與謂星隕

疑以傳疑皆以春秋著以傳著疑以傳疑傳明實錄

也傳直中之幾也而曰夜中著焉爾傳幾微也星

既隕而雨中微難知而曰夜中自以實著爾非億度

而知傳度徒傳中之幾也至著焉爾傳釋曰謂雨晦

事之著見焉爾傳何用見其中也傳何用見其中也

非億度而知也傳釋曰謂經以何事

知其夜中者以失星變之始而錄其已隕之時揆度漏刻則正當夜中矣

則夜中矣失星變之始而錄其已隕之時檢錄漏

刻以知夜中其不曰恒星之隕何也其不至何也釋曰解經

上文云恒星不見下文其不曰恒星之隕者又自解之我知恒星之不見而不知其隕者是何星故不得

言之也又解不言雨星而言隕星意言我見從上而隕又下接於地則可以雨說之也今唯見其下不見

其上故曰隕星又總說隕之與雨二者之別著於上見於下謂之雨著於下不見於上謂之隕豈雨說哉

言不見在上故不可以雨說之徐邈云著於上謂雲著上

我知恒星之不見而不

知其隕也我見其隕而接於地者則是雨說也言

我見從上來接於下然後可言雨星今唯見在下故

曰隕星我見見音如字註同雨于付反註同**著於上見於下謂之雨**

著於下不見於上謂之隕豈雨說哉解經不得言

雨星而言隕星也鄭君曰衆星列宿諸侯之象不見

者是諸侯棄天子禮義法度也劉向曰隕者象諸侯

隕墜失其所也又夜中而隕者象不終其性命

而落見子下如字或賢徧反墜直類反

秋大水傳高下有水災曰大水傳高下云云釋曰復發傳者嫌大水

麥苗異於常故重發之

無麥苗傳麥苗同時也傳麥與黍稷之苗同時死

襄公八年 冬夫人姜氏會齊侯于穀 穀齊地 婦人不會會非

正也 傳會非正也。釋曰再發傳者防是魯地穀是齊邑故重發之

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人 傳時陳蔡欲伐魯故出師以待之 次止也 俟待也

甲午治兵 傳 出曰治兵習戰也 入曰振旅習戰也 傳 振

整也 旅衆也 傳 習戰也 周禮仲秋教治兵 仲春教振旅 出入幼賤雖殊同是教戰之法 故此傳二者皆以習戰言之 公羊以治兵為祠兵 亦云其禮一也 周禮仲秋教治兵 此非秋亦云治兵者 周禮四時講武 故各立別名 此據出師之事故 雖春亦得以治兵為名

治兵而陳 蔡不至矣 兵事以嚴終 傳 以嚴整終事故

敵人不至 故曰善陳者不戰 此之謂也 善為國者不

師 傳 導之以德 齊之以禮 江熙曰鄰國望我歡若親戚 何師之為 傳 善師者不陳 傳 師

衆素嚴 不須擢軍列陳 江熙曰上兵伐謀 何乃至陳 善陳者不戰 傳 軍陳嚴整 敵望而畏之 莫敢戰 善戰

者不死 傳 投兵勝地 故無死者 江熙曰辟實攻虛 則不死 善死者不亡 傳 民盡其命 無奔背散亡者也 江

熙曰見危授命 義存君親 雖沒猶存 傳 善 傳 為至不亡。釋曰善為國者不師 謂有明王時 導之以德 齊之以禮 不起軍師而四海賓服 則黃帝堯舜

及果流 卷之五十八 及古

時是也善師者不陳若齊桓公伐楚不設行陳而服罪也善陳者不戰即此魯能嚴整終事而陳蔡不至也善戰者不死若文王伐崇因壘而崇自服也善死者不亡若柏舉之戰吳雖入楚父老致死還復楚國也此引文為證頗允傳文一准此解則與註少僻但舊有此說故今亦存之其註虛觀文則曉故不復煩釋

夏師及齊師圍邾邾降于齊師傳其曰降于齊師何不

使齊師加威於邾也傳邾同姓之國而與齊伐之是

用師之過也故使若齊無武功而邾自降降戶江反皆同

秋師還傳還者事未畢也邾已降而以未畢為

文者蓋辟滅同姓之國示不卒其事還音旋

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒傳大夫弑其君

以國氏者嫌也弑而代之也兒如字音五兮反

九年春齊人殺無知傳無知之挈失嫌也無知之挈失嫌也

釋曰重發之者月與不月地與不地之異故重發之稱人以殺大夫殺有罪

也挈古結反

公及齊大夫盟于暨暨魯地公不及

大夫暨其器反左氏作暨春秋之義內大夫可以會諸侯公不可以盟

外大夫所以明尊卑定內外也今齊國無君要當有

任其盟者故不得不以權通大夫不名無君也禮

君前臣名齊無君故大夫不名盟納子糾也不日其

盟渝也

傳

變盟立小白

○渝羊朱反

當齊無君制在公矣

當可納而不納故惡內也

○惡鳥路反下及註惡內皆同

夏公伐齊納糾

傳

不言子糾而直云糾者盟繫在於魯

故挈之也春秋於內公子為大夫者乃記其奔子糾

不為大夫故不書其奔鄭忽既受命嗣位是以書其

出然則重非嫡嗣官非大夫皆事例所畧故許叔蔡

季小白重耳通亦不書出

○糾居黠反左氏作子糾嫡丁曆反重直龍反

傳

不言至書出○釋曰下文取子糾殺之稱子此直云糾故解其意欲明繫在魯故挈之又解子糾不書

出奔之意言內公子為大夫者乃記其奔若闕三年公子慶父出奔莒是也子糾不書出是不為大夫也

傳當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗

惡內也

傳

何休曰三年溺會齊師伐衛故貶而名之

四年公及齊人狩于郟故卑之曰人今親納讎子反

惡其晚恩義相違莫此之甚鄭君釋之曰於讎不復

則怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑其君

亦足以責魯臣子其餘則同不復譏也至於伐齊納

糾譏當可納而不納爾此自正義不相反也甯謂讎

者無時而可與通縱納之遲晚又不能全係讎子何

足以惡內乎然則乾時之職不諱敗齊人取子糾殺之皆不迂其文正書其事內之大惡不待貶絕居然

顯矣二十四年公如齊親迎亦其類也惡內之言傳

或失之○復扶又反迂音于一音**○**類也○釋曰范

既不從傳文以為大惡又莊公親逆未是大罪而云亦其類者以公忘父之仇而援舉兵動眾既不能強

為齊所敗是大惡也魯與齊為讎而公娶其女雖得親迎之常其失結婚之義故云亦其類也

齊小白入于齊**○**大夫出奔反以好曰歸**○**成十四年

衛孫林父自晉歸于衛是也以惡曰入齊公孫無知

弑襄公公子糾公子小白不能存出亡**○**子糾奔魯

小白奔莒齊人殺無知而迎公子糾於魯公子小白

不讓公子糾先入又殺之于魯故曰齊小白入于齊

惡之也○惡鳥路反

秋七月丁酉葬齊襄公**○**諸公子爭立國亂故危之

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績**○**不言及者主

名內之卑者乾時齊地**○**內之卑者○釋曰桓十

公親帥之諱故不言公此亦云及知非公者彼傳云不言敗為內諱也以其諱故知公也今經書敗傳又

不釋之故知是內之卑者

九月齊人取子糾殺之**○**言子糾者明其貴宜為君**○**

傳明其貴○釋曰公羊云其稱子糾何貴也其貴奈何宜為君也是其貴故以子某稱之如子般子野之類也

傳外不言取○釋曰取是內取故外不言取者謂楚人殺微舒慶封並不言取此雖是何休之義亦得通一家故并錄之

傳內也取易辭也猶曰取其子糾而殺之云爾猶言

自齊之子糾今取而殺之言魯不能救護也○易以

十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以千乘之

魯而不能存子糾以公為病矣○難乃且反下

冬浚洙○洙洙者深洙也著力不足也○洙洙○洙洙

洙也洙音殊
杜預云水名

十年春王正月公敗齊師于長勺○長勺魯地○勺時

傳不日疑戰也○疑戰者言不剋日而戰以詐相襲

疑戰而曰敗勝內也○勝內謂勝在內

二月公侵宋○二月公侵宋○釋曰舊說以為公與宿

無惡傳何惡公也公與宿盟經無其事為宿侵宋傳

無其文是舊說妄也隱元年盟於宿范以為地是公

不與宿盟也但○侵時此其月何也乃深其怨於齊

又退侵宋以眾其敵惡之故謹而月之○惡為

三月宋人遷宿○遷亡辭也○為人所遷則無復國家

故曰亡辭閔二年齊人遷陽亦是也○復扶富反

傳遷亡辭也。釋曰春秋言遷有二種之例一表亡辭者此文是也二見存亡國者邢遷于夷儀是也於元年遷紀發傳者彼以紀侯賢經變文以示義非正故不發之遷陽不發從此省文也遷文三起例者此是亡辭之始邢是復國之初許獨自不月故三發之也范畧例云凡遷有十亡遷有三者齊人遷陽宋人遷宿齊師遷紀是也好遷有七者邢遷夷儀衛遷帝丘蔡遷州來許遷于葉許遷于夷許遷白羽許遷容城是也餘遷皆月許四遷不月者以其小略之如邑也遷紀不月者文承月下蒙之可知也

地宿不復見也**傳**國亡不復見經不言滅者言滅則殺其君滅其宗廟社稷就而有之不遷其民

遷者猶未失其國家以往者也**傳**謂日遷者僖元年邢遷于夷儀成十五年許遷于葉之類是也彼二傳

曰遷者猶得其國家以往者也此傳云遷者猶未失其國家以往互文也

○葉舒涉反

夏六月齊師宋師次于郎**傳**次止也畏我也

公敗宋師于乘丘**傳**乘丘魯地○乘繩證反**傳**不日疑戰也

疑戰而曰敗勝內也

秋九月荆敗蔡師于莘**傳**莘蔡地○莘所中反以蔡侯獻武

歸荆者楚也何為謂之荆狄之也何為狄之聖人

立必後至天子弱必先叛故曰荆狄之也蔡侯何以

名也**傳**據僖十五年秦獲晉侯不名○獻武本亦絕依左氏作舞

之也何為絕之獲也中國不言敗

荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績不言敗晉師

○邲皮必反又扶必反一音彌敗績如字此其言敗何也中國不言敗蔡

侯其見獲乎其言敗何也釋蔡侯之獲也以歸猶愈

乎執也○為中國諱見執故言以歸為反

冬十月齊師滅譚譚子奔莒○桓十一年鄭忽出奔衛

傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔齊傳曰朔之

名惡也然則出奔書名有二義譚子國滅不名蓋無

罪也凡書奔者責不死社稷不言出者國滅無所出

也他皆放此

○釋曰禮言失地名故鄭忽失國而名也傳曰朔之名惡也是

衛侯為惡而名故云有二義滅國無文故註又云譚子無名蓋無罪也雖無罪不名以其不能死社稷書

奔是譏也

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆

鄆魯地○敗必邁反下及註同鄆子移

反內事不言戰舉其大者其曰成敗之也○結日

列陳不以詐相襲得敗師之道故曰成也○陳直宋

萬之獲也○宋萬之獲也○釋曰傳言獲宋萬而

始弒君是故書之雖書以新升為卿未賜族故經不言氏傳以為宋之卑者是也

殺梁流

卷之五 二十四

及古

秋宋大水傳外災不書此何以書王者之後也高下有

水災曰大水傳高下云云釋曰重發

冬王姬歸于齊傳其志過我也傳過古

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆傳鄆紀邑也紀季

所用入于齊者紀國既滅故歸鄆傳國而曰歸此邑

也其曰歸何也吾女也失國喜得其所故言歸焉爾

傳江熙曰四年齊滅紀不言滅而言大去者義有所

見爾則國滅也叔姬來歸不書非歸寧且非大歸也

叔姬守節積有年矣紀季雖以鄆入于齊不敢懷貳

然襄公豺狼未可闇信桓公既立德行方宣於天下

是以叔姬歸于鄆魯喜其女得申其志傳見賢徧反

傳下孟反

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君捷傳捷宋閔公傳宋萬宋之

卑者也傳宋之卑者釋曰傳言宋之卑者解不

卑者以國氏及其大夫仇牧以尊及卑也仇牧閑也

傳仇牧扞衛其君故見殺也桓二年傳曰臣既死君

不忍稱其名今仇牧書名則知宋君先弑傳牧音目

殺梁疏

傳仇牧閉也。釋曰復發傳者孔父先君死發傳以明開此則後君死故又發傳荀息雖同復死之例但仇牧是卑者所殺荀息為尊卿殺之故又發傳也。

冬十月宋萬出奔陳。宋久不討賊致令得奔故謹而

日之。○令方。○宋久至月之。○釋曰無知八年冬

宋萬八月弒君十月出奔而云久不討賊故謹而月

之者以視時書月傳云謹之則此書月亦是謹之可

知也然則無知既經三月齊人殺得之故直

書時此宋人不能即討令得奔故謹而月之

十有三年春齊人宋人陳人蔡人邾人會于北杏。北

杏齊地。○會于北杏。○釋曰鄭釋廢疾數九會則以

之會三說不同者鄭以孔子云九合諸侯北杏之會

經無諸侯之文故不數之范以傳文直云衣裳之會

與鄭傳是齊侯宋公也其曰人何也始疑之何疑焉

桓非受命之伯也將以事授之者也。言諸侯將權

時推齊侯使行伯事曰可矣乎未乎。邵曰疑齊桓

雖非受命之伯諸侯推之便可以為伯乎未也舉人

衆之辭也。稱人言非王命衆授之以事。舉人衆

○釋曰經不書某侯某侯云某人某人者是衆授之

辭也經以衆授為文明非王命是未得王命未可以

為伯覆上未乎之意也。

夏六月齊人滅遂。遂國也其不日微國也。

穀梁疏 卷之五二十六

秋七月

冬公會齊侯盟于柯柯齊地 柯古 傳曹劌之盟也

信齊侯也 曹劌之盟經傳無文蓋有信者也公羊

傳曰要盟可犯而桓公不欺曹子可讎而桓公不怨

桓公之信著於天下自柯之盟始 劌居衛反 要於遙反 曹

劌云云 釋曰傳云曹劌之盟也而註云經傳無文者謂曹劌與齊侯盟為信之事穀梁經傳不說也註

又云蓋有信者也故即引公羊桓公為信之事以結之一解云經傳無文者不如公羊具說劌盟之狀也

與前解少異耳大旨亦同要盟可犯而桓公不欺曹子手劍劫齊侯共盟使歸汶陽之田而齊侯亦還之

是也曹子可讎而桓公不怨謂以臣劫君桓盟雖內是可讎也桓公終不罪曹子是不怨也

卷之五 汲古閣

與不日信也 公盟例日外諸侯盟例不日桓大信

遠著故雖公與盟猶不日 與音 預註同

十有四年春齊人陳人曹人伐宋 齊人至伐宋

北杏會故也

夏單伯會伐宋 會事之成也 伐事已成單伯乃至

單音善 會事之成也 釋曰此解經言會伐宋之意以諸侯伐事已成而單伯始至故云會伐

秋七月荆入蔡 荆者楚也其曰荆何也州舉之也

州舉之也 釋曰麋信云楚子貪淫為息媯滅蔡故州舉之是取左傳之說非也十年傳云聖人立必

穀梁流 卷之五 二十七 及古獨

後至天子弱必先叛故曰荆州不如國言荆不如

言楚國不如名言楚不如言介葛廬音界名不如

字言介葛廬不如言邾儀父

冬單伯會齊侯鄭伯于鄆鄆衛地音縮復同會也

諸侯欲推以為伯故復同會于此以謀之復扶又反

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆復同

會也為欲推桓為伯故復會於此為欲于偽反

復同會也釋曰重發傳者諸侯至此方信齊桓故更發之也

夏夫人姜氏如齊婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

踰竟非禮也釋曰重發之者此非淫恐異故發傳同之

秋宋人齊人邾人伐郕宋主兵故序齊上也班序上

下以國大小為次夷狄在下征伐則以主兵為先春

秋之常也他皆放此

鄭人侵宋

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荆伐鄭

殺梁紇

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑

伯滕子同盟于幽幽宋地**同者有同也**

同尊周也同者至周也。釋曰公羊傳云同盟者加同欲也左傳云同盟于幽鄭成也

此云同盟者同尊周也見三傳意各異也所謂同尊周也者諸侯推桓為伯使翼戴天子即是尊周之事

不言公外內寮一疑之也十三年春會于北杏諸

侯俱疑齊桓非受命之伯欲其以事推之可乎今于

此年諸侯同其推桓而魯與齊讎外內同一疑公可

事齊不會不書公以著疑焉同官為寮謂諸侯也至

二十七年同盟于幽遂伯齊侯寮一力彫反**同**不言至

白舊解謂會于北杏不言諸侯是外疑也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故自一

疑也直據傳文事欲似然推尋范註必不得爾何者註云外內同一疑公可事齊不會不書公以著疑焉

何指北杏與此為一疑也故今更別說言此會公實與之而經不言公者外內寮一疑之寮謂諸侯也言

外內諸侯同一疑公不知可事齊乎不可事齊乎故云公以著疑也云外內者諸侯之國或遠或近故以

外內總之也若然十三年公會齊侯盟于柯所以云公者彼柯盟曹劌要齊歸魯汶陽之田非事齊之事

縱與之盟不足為恥也此幽盟欲推齊為伯與其善事之魯既與齊為讎又內外一疑故經不言公以示

也

邾子克卒**傳**其曰子進之也**註**附齊而尊周室王命

其爵

受與流 卷之五二十九 及古

十有七年春齊人執鄭詹詹者廉反人者眾辭也以人執與之

辭也與令相執鄭詹鄭之卑者詹者廉反

人至卑者與齊得執也知鄭詹是鄭之卑者大夫卑者以國氏

今經直云鄭詹故知卑者也然則卑者可知而重

傳者嫌有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身重

罪例不去氏即祭仲之類是也卑者不志此其志何

也以其逃來志之也逃來則何志焉將有其末不得

不錄其本也末謂逃來鄭詹鄭之佞人也佞乃

夏齊人殲于遂殲者盡也然則何為不言遂人盡齊

人也無遂之辭也無遂則何為言遂其猶存遂也

以其能殺齊戍故若遂之行殲于廉反盡也存遂

奈何曰齊人滅遂使人戍之遂之因氏飲戍者酒而

殺之齊人殲焉此謂狎敵也狎猶輕也反狎戶甲

秋鄭詹自齊逃來逃義曰逃齊稱人以執是執有

罪也執得其罪故曰義也今而逃之是逃義也

冬多麋京房易傳曰廢正作淫為火不明則國多麋

○康亡京房云云釋曰火不明者謂五行與

悲反五事五常相配則視與禮同配南方言火

不明猶言視與禮不明也

與禮不明也

十有八年春王三月日有食之傳不言日不言朔夜食

也何以知其夜食也曰王者朝日傳王制曰天子玄

冕而朝日於東門之外故日始出而有虧傷之處是

以知其夜食也何休曰春秋不言月食日者以其無

形故闕疑其夜食何緣書乎鄭君釋之曰一日一夜

合為一口今朔日日始出其食有虧傷之處未復故

知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不

以為疑○朝直遙反禮記王制至夜食○釋曰此是

王制者謂王者之法非謂王制之篇也此魯事而輒言天子

朝日者言王者朝日所以顯諸侯朝朔也天子朝日

於東門之外服玄冕其諸侯則玉藻云皮弁以聽朔

於太廟與天子禮異其禮異皆早旦行事而昨夜有

虧傷之處尚存故知夜食也徐邈云夜食則星無光

張靖策廢疾云立八尺之木不見其影竝與范意異

也故雖為天子必有尊也貴為諸侯必有長也故天

子朝日諸侯朝朔○長丁

夏公追戎于濟西傳其不言戎之伐我何也以公之追

之不使戎邇於我也傳邇猶近也不使戎得逼近於

我故若入竟望風退走○濟子禮反濟水名邇如字

也竟于濟西者大之也何大焉為公之追之也傳

戎遠來至濟西必大有徒眾以公自追之知其審

○爲于
爲反

秋有蠶

蠶短狐也蓋含沙射人京房易傳曰忠臣進

善君不識厥咎國生蠶

○蠶本亦作蠶音或短狐本

文

○秋有蠶○釋曰洪範五行傳云蠶如鼈三足

同

生於南越南越婦人多淫故其地多蠶也陸

毛詩義疏云蠶短狐一名射影在江淮水中人在岸

上影見水中投入影則殺之故曰射影或謂含沙射

人人人皮肌其瘡如疥范引京房易傳則與五行

傳說異又云蓋含沙射人則與陸機說或同也

一有一亡曰有蠶射人者也

○亡音無

釋曰舊解一有南越所生是也一亡魯國無是也今

以爲一有一亡曰有者謂或有有時或有無時言不

常也故書曰有若蠶之類是常有之物不言有也

二十七年云多麋者魯之常獸是歲偏多故書多也

也

冬十月

蠶多不口多者蠶蠶是微細之物不可以數言之故

不言多也又每年常有不得言有也所以異於蠶

春秋穀梁註疏莊公卷第六

十九年至三十一年盡閔二年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

十有九年春王正月

傳本或分此以下為莊公與閔公同卷

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

事也不志此其志何也辟要盟也

魯實使公子結要二國之盟欲自託於大國未審得盟與不故以媵

婦為名得盟則盟不則止此行有辭也

穀梁疏

卷之六

反爾

雅云送也要傳辟要盟也。釋曰文十六年季孫於遙反註同傳行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟也若齊宋不許亦當云弗及盟而云辟要盟也者彼以行父失辭又無媵事故云弗及盟此有媵事若齊宋不許則直書媵事而已故云辟要盟也何以見其辟要盟也媵禮之輕

者也盟國之重也以輕事遂乎國重無說傳以輕遂

重無他異說故知辟要盟耳傳見賢其曰陳人之婦

略之也傳但為遂事假錄媵事耳故略言陳人之婦

不處其主名傳為于傳但為至主名。釋曰假錄媵事者媵是小事不合書經

今既書之故云假非謂無媵事也不處其主名者謂不言陳侯夫人而云陳人之婦是不處其主名也

其不日數渝惡之也傳數音朔傳數渝惡之也。惡鳥路反傳釋曰數疾也謂秋

其盟冬而見伐變盟之疾故不書日以惡之也或以為數渝為今冬伐我西鄙明年齊又伐我故云數理亦通也

夫人姜氏如莒傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也傳不

踰竟。釋曰重發傳者嫌此適異國恐別故發傳以同之

冬齊人宋人陳人伐我西鄙傳其曰鄙遠之也其遠何

也不以難邇我國也傳難乃且反邇如字本又作介音界

二十年春王二月夫人姜氏如莒傳夫人比年如莒過

而不改無禮尤甚故謹而月之傳音舉傳婦人既嫁不

踰竟踰竟非正也傳不踰竟。釋曰重發傳者比再如莒失禮之甚故詳之

夏齊大災傳其志以甚也釋曰外災不志甚謂災及人也

外災例時傳其志以其也。釋曰范例云災有十

內則書日新宮御廩之類是也其外則時者則宋大

水齊大災之等是也昭十八年不書時以四國同日

故也其外災志者皆發傳故十一年宋大水傳曰王

者之後也襄九年宋災嫌火與水異傳曰故宋也宣

十六年成周宣榭災傳曰以樂器所藏目之也此書

齊大災傳曰其志以其也昭十八年宋衛陳鄭災傳

曰其志以同日也其九年陳

火傳曰閔陳而存之也是也

秋七月

冬齊人伐我

二十有一年春王正月

夏五月辛酉鄭伯突卒

秋七月戊戌夫人姜氏薨婦人弗目也鄭嗣曰弗

目謂不目言其地也婦人無外事居有常所故薨不

書地僖元年傳曰夫人薨不地此言弗目蓋互辭爾

定九年得寶玉大弓傳曰弗目蓋也蓋此類也江熙

曰文姜有弑公之逆而弗目其罪弗目謂不題目文

姜薨所也一曰弗目其罪婦人弗目也。釋曰

不地之例此復發傳者嫌有罪去地故發之也不曰

夫人而言婦人者以文姜失夫人之道故經書薨傳

以婦人言之或是經無變文蓋傳通言之無異意也

穀梁疏

卷之六

及古

人薨與常例
不異是也

冬十有二月葬鄭厲公

二十有二年春王正月肆大眚傳肆失也眚災也易

稱赦過宥罪書稱眚災肆赦經稱肆大眚皆放赦罪
人蕩滌衆故有時而用之非經國之常制○肆音四

宥音又易稱云云○釋曰肆失也眚災也言肆

滌音狄大眚者謂放失大罪惡災猶罪惡也言放
失大罪惡明小惡亦赦之也易稱赦過宥罪者解卦
辭也象曰雷雨作解君子以赦過宥罪解卦坎下震
上震爲雷坎爲雨雷動雨下而萬物解散故君子以
此卦象而放赦罪人書稱眚災肆赦舜典文孔安國
云眚過災害肆緩也過而有害當緩赦之此傳云肆
失也則亦緩之類以經稱肆大眚故以眚爲災也尚

書眚災連文故孔氏以眚爲過其大意亦不異也○

傳蕩滌衆故○釋曰傳爲嫌天子之葬也者二事相
須註以肆大眚不可特爲夫人故云蕩滌衆故傳意
原魯所以肆大眚者爲嫌天子之葬也故註與傳兩
言災紀也失故也傳災謂罪惡紀治理也有罪當治

理之今失之者以文姜之故爲嫌天子之葬也傳文
姜罪應誅絕誅絕之罪不葬若不赦除衆惡而書葬
者嫌天子許之明須赦而後得葬○爲于

癸丑葬我小君文姜傳小君非君也傳不治其民其曰
君何也以其爲公配可以言小君也

陳人殺其公子禦寇傳禦寇宣公之子○禦魚呂
反又作御傳言

公子而不言大夫公子未命為大夫也其曰公子何也公子之重視大夫也視此命以執公子大夫既命得執公子之禮一本大夫命以視公子

夏五月以五月首時甯所未詳何休云譏莊公娶

讎女不可以事先祖猶五月不宜以首時杜預云莊公獨稱夏五月者疑謬誤也范以二者皆無憑故云甯所未詳也

秋七月丙申及齊高傒盟于防不言公高傒伉也

書日則公盟也高傒驕伉與公敵體恥之故不書公
○傒音奚
○及宋人盟于宿是也此既書日明公在
伉苦浪反

可知知非卿者若卿則與高傒敵何以直言及故知非卿也公及莒人盟于包來言公者彼稱人是舉國之辭故可以言公此若云公及高傒則高傒得敵公故不言公也公會楚公子嬰齊不沒公者彼以前驕伉後服罪故不去公以見別意也

冬公如齊納幣納幣大夫之事也禮有納采采擇

女之德性也其禮用鴈為贄者取順陰陽往來音至

有問名問女名而卜之知吉凶也其禮如納采有

納徵徵成也納幣以成婚有納徵釋曰此

而云納徵者以士婚禮有納徵傳釋諸侯不云納幣

之文欲明用幣雖異而禮同也有告期告迎期

魚敬四者備釋曰士婚禮下達之後
反有納采問名納吉納徵請期親迎六

禮此傳不云納吉者直舉四者足以護公故略而後

娶禮也公之親納幣非禮也釋曰納幣非禮是議喪

娶而註云傳無議文者傳上云公之親納幣非禮不

云喪娶之事故云無議文也然宣元年貶夫人去氏

此則全無議者彼以夫人不能以禮自固故與有貶

仍未是貶公之事故彼註云不議喪娶者不待貶絕

而罪惡自見是也故譏之公母喪未再暮而圖婚傳無議

文但譏親納幣者喪婚不待貶絕而罪惡見見賢

二十有三年春公至自齊春公至自齊釋曰二十

下文觀社皆書公至自齊者公羊傳云桓會不致此與

何以致危之也徐邈亦云不以禮行故致以見危范

此雖無註下云公怠棄國政此行犯禮憂危甚矣則

亦以二者為憂危致之也若然定八年傳稱致月危

致也下傳云致月有懼焉爾此若致以見危所以不

月者以二者皆非禮而行不假書月危懼可知傳以

危而不月嫌與例乖故發傳詳之或以為二者皆

非禮之行與好會異故致之非是見危理亦通也

祭叔來聘祭叔天子褒內諸侯叔名音側界反褒

名則范意將此祭叔與隱元年祭伯同是畿內諸

侯而此云來聘彼傳責其不稱朝者祭伯者祭國伯

爵也褒內諸侯時不為王之卿大夫欲外交鄰好而

來通魯以其無王命故不得言聘不仕王朝故得責

其不稱朝也今祭叔見是天子大夫而恣意任情欲

外接諸侯雖請王命非王本心故不稱使見其擅命

聘故得書聘以本非王命故不稱使也祭伯雖是天
子卿大夫欲同諸侯之例而來朝魯以不奉王命故
不得稱聘寰內諸侯不合外交故亦不得云朝是亦
得通一家也徐邈云祭叔為祭公使則徐意以祭叔
為祭之大夫也范以叔為名似同

天子之內臣也不正其外交故不與使也何休曰

南季宰渠伯糾家父宰周公來聘皆稱使獨于此奪

之何也鄭君釋之曰諸稱使者是奉王命其人無自

來之意今祭叔不一心於王而欲外交不得王命來

故去使以見之○去起呂反見賢徧反

夏公如齊觀社傳常事曰視傳視朔是也非常曰觀傳

○非常曰觀。釋曰復發傳者嫌觀與觀社異故發
之也春秋之例常事不書視朔既書而范云常事謂

視朔者視朔之禮實是常事但公廢之即為非常故書之觀無事之辭也言無

朝會之事○朝直遙反下同以是為尸女也傳尸主也主為

女往爾以觀社為辭○主為于偽反無事不出竟

公至自齊傳公如傳陳公行例往時正也傳正謂無為

懼也皆放此致月故也如往月致月有懼焉爾

荆人來聘傳善累而後進之其曰人何也舉道不待再

傳明聘問之禮朝宗之道非夷狄之所能故一舉而

進之傳善累云云。釋曰不言楚人而云荆人者

段梁疏傳稱州不若國楚既新進若稱國繁人嫌其

及古

桓盟不日信之文亦有不日數逾惡之事又葵丘以極美齊桓而書日故知此間書日喜霸者與盟也此時齊桓威德既盛與公結盟實有弘濟之功何得為有危事故范以臣子所慶文亦宜詳也

二十有四年春王三月刻桓宮桷傳禮天子之桷斲之

礪之加密石焉傳以細石磨之○刻音克桷音角榱也方曰桷圓曰椽斲

丁角反削也礪之力公反磨之諸侯之桷斲之礪之大夫斲之士斲

本刻桷非正也夫人所以崇宗廟也取非禮與非正

而加之於宗廟以飾夫人非正也傳非禮謂娶離女

非正謂刻桷丹楹也本非宗廟之宜故曰加言將親

迎欲為夫人飾又非正也○迎魚敬也又非正也反下皆同傳曰娶離

女刻桷兩事俱非故曰又也或以為又者并謂崇於夫人聖亦通也所以不直言非禮云又非正者見莊

有二種之惡故非禮非正兩舉之也刻桓宮桷丹桓宮楹斥言桓宮以

惡莊也傳不言新宮而謂之桓宮以桓見殺於齊而

飾其宗廟以榮離國之女惡莊不子○惡鳥路反下同傳

言新宮○釋曰新宮桓公之宮以是禰宮不忍斥之故謂之新宮今惡莊公不子故斥言桓宮以見非正也

葬曹莊公

夏公如齊逆女傳親迎恒事也不志傳親迎至不志

傳云其不言公何也非成禮於齊也似不成禮於齊即合志而此云常事不志者彼亦是非禮而書就書

之中更自別見言逆婦既書於經所以不此其志何
云公者為成禮於齊故變文與莊公異也

秋公至自齊傳迎者行見諸合見諸合諸之也言瞻望

夫人乘車○乘繩先至非正也

八月丁丑夫人姜氏入傳哀姜傳入者內弗受也傳

者內弗受也。釋曰重發傳。曰入惡入者也何用不

受也以宗廟弗受也其以宗廟弗受何也娶仇人子

弟以薦舍於前其義不可受也傳薦進舍置○惡鳥

音如

庚寅大夫宗婦覲用幣傳宗婦同宗大夫之婦○覲

也。覲用幣。釋曰舊解不言見而言覲覲者私

也。故會于沙隨云不見公傳曰可以見公而不見譏

在諸侯也見覲與見別也今以為不然者三傳之文

並不云覲見事別何得言私為覲正為

見乎恐別有案據遂存之以示疑耳

大夫不見夫人傳大夫不見夫人○釋曰既云不

幣非禮之意也言男子之贊羔鴈之等

婦人之贊棗栗之類欲見俱不得用幣

其行婦道故列數之也男子之贊羔鴈雉膳傳贊所

以至者也上大夫用羔取其從羣帥而不黨也下大

夫用鴈取其知時飛翔有行列也士冬用雉夏用膳

取其耿介交有時別有倫也。膳腊也。雉必用死為其不可生服也。夏用膳備腐臭也。○數色主反。膳其居反。腊也。乾雉也。士夏

執之備腐臭也。說文云：北方謂鳥腊曰膳。傳曰：婦人堯腊舜始。膳別彼列反。為于偽反。腐終甫反。

之贊棗栗鍛脩。○棗取其早自矜。莊栗取其敬。栗鍛脩取斷斷自脩整。

脩脩飾本或作勅同。取力反。一本作飾申職反。或用幣非禮也。用者不宜用者也。大夫

國體也。○國體謂為君股肱。肱古弘反。而行婦道惡

之故謹而月之也。○惡鳥路反。

大水

大水

冬我侵曹曹羈出奔陳。○曹羈出奔陳。釋曰：公善從而去之也。杜預註左傳以為羈是曹大夫三諫不處。雖無傳案下二十六年傳意則與公羊同也。

歸于曹郭公。○赤歸于曹郭公。釋曰：薄氏駁云謂之奔何以詭例言歸乎徐乾又云不言郭公疑是魯之微者若是微者則例所不書何得以微者為譬

二事俱滯而范從之者凡諸侯出奔其國者或為人所滅或受制強臣迫逐苟免然後書出今郭公在國不被迫逐往曹事等如歸故以易辭言之不得云出奔也。凡內大夫未得命者例但書名若使赤直名而無所繫則文同俠等故又云郭公。

也。徐乾之說理通故范引而從之。

赤蓋郭公也。何

為名也。禮諸侯無外歸之義。外歸非正也。

徐乾曰

郭公郭國之君也。名赤蓋不能治其國舍而歸于

君為社稷之主承宗廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而懲之不直言赤復云郭公者恐不知赤者是誰將若魯之微者故也以郭公著上者則知是諸侯失國之例是無以見微之義

羊音籠舍音捨懲直升反復扶又反著張慮反又張畧反見賢徧反

三十有五年春陳侯使女叔來聘女氏叔字音汝

其不名何也據成三年晉侯使荀庚來聘稱名天子之命大夫也

子之命大夫也天子之命大夫也。釋曰言命大夫即是單伯之等故知叔是字

祭仲無文釋故知仲是名也

夏五月癸丑衛侯朔卒惠公也犯逆失德故不書葬

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社言日言朔食正

朔也鼓禮也用牲非禮也天子救日置五麾陳五兵

五鼓麾旌幡也五兵矛戟鉞楯弓矢

諸侯置三麾陳三鼓三兵大夫擊

門士擊柝言克其陽也凡有聲皆陽事以壓陰氣

柝兩木相擊克實也柝吐洛反壓於甲反又於涉反

日案范三十年註云救日用牲既失之矣非正陽之

用牲非常故云非禮也五麾者虞信云各以方色之旌置之五處也五兵者徐邈云矛在東戟在南鉞在

西循在北弓矢在中央麋信與范數五兵與之同是相傳說也五鼓者麋信徐邈竝云東方青鼓南方赤鼓西方白鼓北方黑鼓中央黃鼓案五兵有五種未審五鼓是一鼓有五種為當五種之鼓也何者周禮有六鼓雷鼓靈鼓路鼓鼗鼓磬鼓晉鼓之等若以為五種之鼓則不知六鼓之內竟取何鼓又周禮云雷鼓種之鼓則不知六鼓之內竟取何鼓又周禮云雷鼓鼓神祀則似救日之鼓用雷鼓但此用之於社周禮又云靈鼓鼓社稷祭則又似救日食之鼓用靈鼓進退有疑不敢是正故直述之而已檢麋徐兩家之說則以五鼓者非六鼓之類別用方色鼓而已諸侯三者則云降殺以兩去黑黃二色是非六鼓之類也下云大夫擊門士擊柝則此陳五鼓亦擊之也但擊之時陳列於社之瑩域因五兵五麾是陳故亦以陳言之非謂直陳而不擊也

伯姬歸于杞傳其不言逆何也逆之道微說傳逆之道微釋曰

重發傳者紀伯姬釋不稱使之微此解不言逆之微故別發傳無足道焉爾

秋大水鼓用牲于社于門傳門國門也傳高下有水災

曰大水既戒鼓而駭衆用牲可以已矣救日以鼓兵

救水以鼓衆說用牲傳高下云云釋曰重發之者此有

鼓駭衆者謂既警戒擊鼓而駭動衆人則用牲可以已矣知不合用牲者用者不宜用故知不合也又云救日以鼓兵者謂伐鼓以責陰陳兵示禦侮救水以鼓衆者謂擊鼓聚衆也皆所以發陽也

冬公子友如陳

二十有六年春公伐戎

夏公至自伐戎

段吳克

卷之八十三

及古

曹殺其大夫言大夫而不稱名姓無命大夫也無命大夫而曰大夫賢也為曹羈崇也徐邈曰于時彼國衰陵不能及禮其大夫降班失位下同於士故畧稱人而傳謂之無命大夫也莒慶莒挈邾庶其邾快皆特以事書非實能貴故畧名而已楚雖荆蠻漸自通於諸夏故莊二十三年書荆人來聘文九年又衰而書各國轉彊大書之詳然當僖公文公之世楚猶未能自同于列國故得臣及椒竝畧名惟屈完來會諸侯以殊禮成之楚莊王之興為江漢盟主與諸

夏之君權行抗禮其勢彊于當年而事交於內外故春秋書之遂從中國之例夫政俗隆替存乎其人三后之姓日失其序而諸國乘間與之代興因詳畧之文則可以見時事之實矣秦爵伯也上據西周班列中夏故得稱師有大夫其大夫當名氏而文十二年秦術畧名蓋于時晉主魯盟而秦方敵晉則魯之秦情好疏矣禮以飾情情疏則禮畧春秋所以畧文乎又吳札不書氏以成尊于上也宋之盟叔孫豹不書氏以著其能恭此皆因事而為義

為曹于偽反挈女居反又女

加反快若夫反夏戶雅反○薄氏駁曰曹羈出奔無歸處曹自殺大夫何以知是羈也又云術之名焉未足通崇之義徒引證據何益於此哉范荅之曰曹之賈大夫也曹伯不用其言乃使出奔他國終於受戮故君子愍之書殺其大夫即是崇賢抑不肖之義也案大夫出奔或書出不書入秦后子是也或書入不書出蔡季是也史有闕漏非是一般何得以無歸之文則怪其非羈也秦以交疏之故而畧其臣楚與諸夏會同所以不畧也是范氏論崇曹羈之事也曹羈二諫不從者是公羊之說也○徐邈至為義○釋曰莒慶莒擘邾庶其邾快皆特以事書者謂莒慶來逆女莒擘為魯所獲庶其邾快來奔於魯故書以著罪是皆以事書之非能實也秦稱師者僖二十八年城濮之戰是也亦既稱師明當有大夫而秦術無天故知春秋所畧也又云吳札不書氏以成尊於上者襄二十九年傳文謂進吳稱子許夷狄者不書

而足不可復進其臣不書季札之氏所以成尊於上也叔孫豹不書氏以著其恭者襄二十七年傳文彼傳以溴梁之會諸侯在而不日諸侯大夫大夫不臣也意趙武恥之豹云者恭也是其恭故不書氏以見也

秋公會宋人齊人伐徐

冬十有二月癸亥朔日有食之

二十有七年春公會杞伯姬于洮○伯姬莊公女洮魯

地。洮他刀反本或作桃

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽○同者有

同也同尊周也○同者云云。釋曰同尊周也復發傳者前同盟于幽諸侯尚有疑

穀梁疏

卷之六十五

文古同

者今外內同心推桓為伯得專征伐於是而後授之

之任成九合之功故傳詳其事也 諸侯也其授之諸侯何也齊侯得眾也桓會不致安

之也桓盟不日信之也信其信仁其仁

釋曰謂諸侯信齊桓之信仁齊桓之仁下文未嘗有

飲血之盟是其信也未嘗有大戰是其仁也衣裳之

會十有一者謂從北杏至葵丘也論語稱九合諸侯

者贊與陽穀二會管仲不欲故去之自外唯九合也

兵車之會四者洮鹹杜丘淮也不數侵蔡伐楚者以

二者征伐非會故也鄭玄釋廢疾云自柯之明年葵

丘以前去貫與陽穀固已九合矣則鄭意不數北杏

自外與范詳同也不數北杏所以得九合諸侯者先

師所說不同或云一貫與陽穀與猶數也言數陽穀

故得為九也或云葵丘會盟異時故分為二或取公

子結與齊桓宋公盟為九故先師劉炫難之云貫與

陽穀並非管仲之功何得去貫而數陽穀也若以葵

丘之盟盟會異時而數為二則首戴之會亦可為二

也離會不數郵盟去公子結則唯有齊宋二國之會

安得數之二三之說竝無憑據故劉氏數洮會為九

以數洮會為九兵車之會又少其一故劉以傳誤解

之當云兵車之會三案洮會下亦無云兵車

之會則傳文不應兩處皆誤是亦可疑也 衣裳之

會十有一未嘗有飲血之盟也信厚也 十三年會

北杏十四年會郵十五年又會郵十六年會幽二十

七年又會幽僖元年會榿二年會貫三年會陽穀五

年會首戴七年會寧母九年會葵丘

○飲所洽反于 榿他貞反又勃

丁反本亦作打寧如字又 音甯毋音無又茂后反

兵車之會四未嘗有大戰

也愛民也 僖八年會洮十三年會鹹十五年會杜

段梁疏 卷之六 十六 及古閣

丘十六年會淮於末年乃言之不道侵蔡伐楚者方書其盛不道兵車也此則以兵車會而不用征伐

音咸牡 茂后反

秋公子友如陳葬原仲原仲陳大夫原氏仲字

葬不言卒不葬者也外大夫例不書卒

釋曰葬亦不書止云例不書卒者以內大夫書卒尚不書葬况外大夫卒亦不書明不合書葬故云外大夫例不書卒欲見不葬而曰葬諱出奔也

言季友辟內難而出以葬原仲為辭

難乃也諱出奔范知辟內難而出者公羊傳以夫人哀姜淫於二叔此上傳亦云子般卒而公子慶父出奔則慶父之變

季子素知季子出則殊其文入則貴之稱季子明其無罪故知辟難也

冬杞伯姬來

莒慶來逆叔姬慶名也莒大夫也叔姬莊公女禮檀弓記曰陳莊子死赴於魯魯人欲勿哭繆公召縣子

而問焉縣子曰古之大夫束脩之間不出竟雖欲哭之安得而哭之今之大夫交政於中國雖欲勿哭安

得而勿哭則大夫越竟逆女非禮也董仲舒曰大夫無束脩之餽無諸侯之交越竟逆女紀罪之

玄竟音境焉於虔反餽巨愧反越竟本或作疆居良反諸侯之嫁子於大夫

主大夫以與之君不敵臣來者接內也不正其接
內故不與夫婦之稱也接內謂與君為禮也夫婦

之稱當言逆女。稱又證反。

杞伯來朝杞稱伯蓋時王所紕。紕本又作黜。勅律反。

公會齊侯于城濮城濮衛地。音卜。

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

衛人敗績於伐與戰安戰也。問在何處戰。昌慮

反。於伐云云。釋曰於伐與戰安戰也謂於伐在衛國之都也知國都者若在他所則應云地今不書也故知衛都耳猶桓十三年戰于龍門為近不地

相似也戰衛戰則是師也其曰人何也微之也何為微

之也今授之諸侯而後有侵伐之事故微之也其人

衛何也以其人齊不可不人衛也齊桓始受方伯

之任未能信著鄰國致有侵伐之事貶師稱人以微

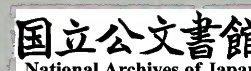
之也人不可以敵于師師不可以與人戰故亦以衛

師為人衛非有罪衛小齊大其以衛及之何也以其

微之可以言及也其稱人以敗何也其稱人以敗何也。釋

日據桓十三年戰稱人敗不以師敗於人也。人輕

而師重



夏四月丁未邾子瑄卒

瑄素禾反

秋荆伐鄭傳荆者楚也其曰荆州舉之也

荆州舉之也釋曰

前書荆人來聘聘是善事故進之今伐中國不足可衰故州舉之也

公會齊人宋人救鄭傳善救鄭也

冬築微

微魯邑

微左氏作麋

山林藪澤之利所以與民

共也虞之非正也

虞典禽獸之官言規固而築之又置官可以守之是不與民共同利也築不志凡志

皆譏也築例時

藪素也釋曰成十八年築鹿圃此築邑並以虞之非正也者彼直築圃以虞之非正故再起傳例

虞典至例特釋曰制禮序虞掌田獵之事左傳冠以招虞人是虞人典禽獸之官也知築不志凡志皆譏也者三十一年築臺于秦傳曰君子危之故而志之也知志則譏也此年與三十一年春築臺于郎秋築臺于秦皆不書月是例時

大無麥禾傳大者有顧之辭也

釋曰經言大無

禾者謂一災不書待冬無禾然後并錄無麥故經大而傳云有顧之辭也顧猶待也徐邈云至冬無麥於是顧錄無麥其意亦謂待無禾然後顧錄無麥云大是也莊七年秋大水無麥苗此經不言大水者彼傳云麥苗同時也是麥與黍稷之苗同時為水而死故繫大水言之此至冬始書大無麥禾則禾之

未必繇夫水故不繫之徐邈云不言水旱者麥禾死不繇水旱是也或以為言無禾則大水可知故文若然七年何以不省文而言大水不言饑者舊以為下傳云不書如為內諱則此不言饑是諱也

當雖無麥禾得臧孫於無禾及無麥也一災不

於冬無禾而後顧錄無麥故言大明不收甚

臧孫辰告糴于齊臧孫辰魯大夫臧文仲音伏

無三年之畜曰國非其國也一年不升告糴諸侯告

請也糴糴也不正故舉臧孫辰以為私行也為內

諱故不稱使使若私行畜勅六反下同為內于僞反下文為內同國無

九年之畜曰不足無六年之畜曰急無三年之畜曰

國非其國也諸侯無粟諸侯相歸粟正也臧孫辰告

糴于齊告然後與之言內之無我交也古者稅什一

宣十五年註詳矣稅始鏡反什一而稅一宣十五年

自彼傳云古者什一註云一夫一婦佃田百畝又受

田十畝以為公田公田在內私田在外此一夫一婦

為耕一百一十畝也八家共一井豐年補敗敗謂

凶年不外求而上下皆足也上下皆足也也

雖累凶年民弗病也一年不艾而百姓饑艾釋曰麋信云艾穫也君子非之不言如為內諱也艾牛

二十九年春新延廡春新延廡釋曰不言作者

有如其度也彼謂如其度更增大延廡者法廡也

一閑言法廢者六閑之舊制也。廢九又反種
禮至舊制。釋曰自每廢一閑以上周禮校人有其
事馬六種者彼校人云辨六馬之屬種馬一物戎馬
一物齊馬一物道馬一物田馬一物駑馬一物是也
鄭云玉路駕種馬戎路駕戎馬金路駕齊馬象路駕
道馬田路駕田馬駑馬給官中之役是天子六種之
馬分為左右廢故十二閑也彼又云邦國六閑馬四
種家四閑馬二種鄭玄云諸侯齊馬道馬田馬各一
閑駑馬則分為三大夫則田馬一閑駑馬分為三
天子十二閑馬六種
邦國六閑馬四種也
其言新有故也
言改故而新
之有故則何為書也古之君人者必時視民之所勤
民勤於力則功築罕
罕希。罕呼。反。
民勤於財則貢
賦少民勤於食則百事廢矣
凶荒殺禮。殺所。界反。

築微春新延殿以其用民力為已悉矣悉盡

夏鄭人侵許

秋有蜚蜚穀梁說曰蜚者南方臭惡之氣所生也象君

臣淫泆有臭惡之行蜚扶味反。行下孟反。一有一亡曰有

冬十有二月紀叔姬卒紀國雖滅叔姬執節守義故

繫之紀賢而錄之賢而錄之。釋曰內女嫁於

既書卒故大夫則不書卒為廢亦如之

城諸及防諸防皆魯邑可城也可城也。釋曰左氏之例

有時與不時隱七年傳云凡城之志皆譏也此云可

城也者傳以得土工之節者則譏之淺失土功之時

反梁疏卷之六 二十一

者責之深故傳云可城也。不謂此城無譏也。以夫及小也。傳例曰凡城之志皆譏。今云可者謂冬可用城不妨農役耳。不謂作城無譏。

三十年春王正月

夏師次于成。次止也。有畏也。欲救鄆而不能也不言。

公恥不能救鄆也。

畏齊音章。

秋七月齊人降鄆。降猶下也。鄆紀之遺邑也。

降戶江反下。

返嫁反。

八月癸亥葬紀叔姬。不日卒而日葬。閔紀之亡也。

九月庚午朔日有食之。鼓用牲于社。救日用牲。既失

之矣。非正陽之月而又伐鼓亦非禮。

冬公及齊侯遇于魯濟。

濟水名。濟子禮反。

及者內為

志焉。爾遇者志相得也。

及者至得也。釋曰重發傳者齊為伯者嫌與諸

侯異也。

齊人伐山戎。齊人者齊侯也。其曰人何也。愛齊侯乎。

山戎也。

不以齊侯敵乎。山戎故稱人。其愛之何也。

桓內無因。國外無從。諸侯而越千里之險。北伐山戎。

危之也。

內無因。緣山戎左右之國為內。間者外無

諸侯者不煩役寮國○從才用反內則非之乎善之

也也遠伐山戎雖危勤王職貢則善何善乎爾燕周

之分子也也燕周大保召康公之後成王所封分子

謂周之別子孫也○燕音煙註及後同分扶問反又

照也燕周至孫也○釋曰燕是召康公之後成王

反也所封者世家文也分者別也燕與周同姓故知

孫也也貢職不至山戎為之伐矣也言繇山戎為害伐

擊燕使之隔絕於周室○為之

三十有一年春築臺于郎○為之

夏四月薛伯卒○為之

築臺于薛也薛魯地

六月齊侯來獻戎捷也獻下奉上之辭也春秋尊魯故

曰獻○捷在接反戎齊侯來獻捷者內齊侯也不

言使內與同不言使也也秦曰齊桓內救中國外攘

夷狄親倚之情不以齊為異國故不稱使若同一國

也也攘如羊反倚於也獻戎捷軍得曰捷戎菽也也菽

豆也使人獻捷不入國都而言來獻敬重靈主親而

內之也麋信亦云言內齊侯者解經稱來之意也范

雖不註理亦合當然矣僖二十一年楚人使宜申來

獻捷彼亦稱來者宜申止來鄉魯接公行禮故得稱

來與齊侯異也又云不言使內與同者謂內齊侯與

同一國故不稱使也戎菽也者舊解謂順經意而借齊侯故傳依違其文釋之為菽其實宋是中國故菽不繫國戎是夷狄故繫之戎也案管子云出戎菽及冬蔥布之天下則以戎為豆也故徐邈云今之胡豆也舊解以為依違其文恐失傳旨僖二十一年傳云其不曰宋捷何也不與楚捷于宋也范云據莊三十一年齊侯來獻戎捷據彼傳及註意則似不以戎為豆今疑不敢正故兩載之此書月彼不書月者徐邈云霸王服遠之功重故詳而月之也一解齊侯此時克山戎并得胡豆來故傳云戎菽謂克戎之菽齊侯此時并得戎菽於文亦僻也

秋築臺于秦秦魯地不正罷民三時虞山林藪澤之利且財盡則怨力盡則懟懟志恨也。罷音皮。下同懟直類反君子危之故謹而志之也或曰倚諸桓也桓外怨也

無諸侯之變內無國事越千里之險北伐山戎為燕

辟地辟開。為于偽反。辟婢亦反魯外無諸侯之變內無國

事一年罷民三時虞山林藪澤之利惡內也譏公

依倚齊桓而與桓行異惡鳥路反。行下孟反

冬不雨冬不雨。釋曰徐邈云僖十一年傳曰雩不得雨曰旱然則此云不雨者或當不雩也

范意亦未必然或當不言旱不為災也

三十有二年春城小穀小穀魯邑

夏宋公齊侯遇于梁丘遇者志相得也

梁丘在曹邾之間去齊八百里相得也

釋曰重立傳者外與伯者遇嫌異故發之

非不能從諸侯而往也辭所遇遇所不遇大齊桓也

註辭所遇謂八百里間諸侯必有願從者而不之遷

所不遇謂遠遇宋公也○從本用反或如字註同

秋七月癸巳公子牙卒**註**牙慶父同母弟何休曰傳例

大夫不日卒惡也牙與慶父共淫哀姜謀殺子般而

日卒何也鄭君釋之曰牙莊公母弟不言弟其惡已

見不待去日矣甯案傳例諸侯之尊弟兄不得以屬

通蓋以禮諸侯絕朞而臣諸父昆弟稱昆弟則是申

其私親也宣十七年公弟叔盼卒傳曰其曰公弟叔

盼賢之也然則不稱弟自其常例耳鄭君之說某所

未許○見賢編反去起呂**註**甯所未詳○釋曰范

詳者范以僖十六年傳稱公弟叔仲賢也大夫不言

公子公孫疏之也若牙實有罪則應去公子以見疏

今書公子故云未詳也或申鄭君義云牙不去公子

為親者諱然則鄭意若以為諱何得云其惡已見是

鄭權荅何休之難不顧上下之理故范云未詳也

公子季友卒不稱弟者季子雖賢兄已卒故也

八月癸亥公薨于路寢**註**公薨皆書其所謹凶變**傳**路

寢正寢也寢疾居正寢正也男子不絕于婦人之手

以齊終也**註**齊絜○齊側皆反**傳**以齊終也○釋

故記稱齊之為言齊也是齊齊意同故范訓為絜

或古者齊齊同字此傳齊即讀為齊理亦通也

冬十月乙未子般卒

註在喪故稱子般其名也莊公大

子不書弑諱也

○般音班

○子般卒。釋曰公羊傳云其稱子般卒何也

君存者世子君薨稱子某既葬稱子某年稱公范意亦與之同但踰年雖在國稱公若未葬亦不得稱侯以接鄰國故桓十三年註云今衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣是其事也子般不書葬者未踰年之君例不書葬也

故子野不書葬也

○子卒日正也

○襄三十一年秋九月癸巳子野卒是也不日故也

月乎赤卒是也有所見則日

○閔公不書即位是見

繼弑者也故慶父弑子般子般可以日卒不待不日

而顯

○見則賢備反

公子慶父如齊

○

○公子慶父如齊。釋曰牙與慶父

者左氏公羊皆以為牙欲廢般立慶父故季子鳩殺之穀梁不見季子歸魯之文亦無鳩牙之事則叔牙被殺以不

不可知也

○此奔也其曰如何也

奔莒不言如諱莫如深深則隱

○深謂君弑賊奔隱

痛之至也故子般日卒慶父如齊

○謂為國隱諱莫如事之最深深者則隱深謂君弑賊

奔之深重以其深重則為之隱諱若經書子般日卒慶父如齊是也苟有所見莫如深者謂經意誠有所見莫如事之深者不書閔公即位是事之深也有所見謂子般之弑

慶父之奔也

秋伐邢

閔公

魯世家閔公名開莊公之子惠王十六年即位諡法在國逢難曰閔世本作啟方辟漢景

帝諱故為開也

元年春王正月

繼弒君不言即位正也

繼弒至正也

曰復發傳者以非父非君嫌異故發之僖公又發之者兄之後弟義異故重發之文公繼正之始故發傳以明之成公不發傳者蒙之可知故不發也襄昭發傳者昭公即位承子野之卒嫌其非正故發傳以明之昭繼子野傳言繼正嫌襄公與之異故亦發傳父子同有繼正之文所以相發明也或以襄非嫡夫人之子嫌非正故發傳案襄四年夫人嬖氏薨彼註云成公夫人襄公母也明非為母賤而發傳也

之非父也

元也

尊之非君也

未踰年也

繼之如

君父也者受國焉爾

齊人救邢

善齊桓得伯之道

夏六月辛酉葬我君莊公

葬而後舉諡諡所以

成德也

諡所以成德釋曰復發傳者桓公被殺莊公好終僖公葬緩嫌異禮故各發傳

以明於卒事乎加之矣

秋八月公及齊侯盟于洛姑

洛姑齊地

本作路姑

盟納季子也

季子來歸

季子來歸釋曰傳云貴之也者不稱公子者公子是凡常之總號季子忠賢為

國人所思故稱子

其曰季子貴之也

大夫稱名

及梁流

卷之六

二十七

及古閣

氏今日子是貴之也子男之稱美稱其曰來歸喜之也大夫出使歸不書執然後致不言歸國

內之人不曰來今言來者明本欲遂去同他國之人

也言歸者明實魯人也喜之者季子賢大夫以亂故

出奔國人思之懼其遂去不反今得其還故皆喜曰

季子來歸使所大夫至來歸釋曰此云大夫出使歸不書而宣十八年歸

父還自晉書者彼傳云還者事未畢也是還與歸意

異也執然後致不言歸者意如與婦是也國內之人

不言來下文齊仲孫言來者以其外之曰齊故得言來也

齊仲孫來魯絕之故繫之其曰齊仲孫外之也魯絕之故繫之

于齊齊仲孫慶父也其不目而曰仲孫疏之也左氏以為齊大夫

不目謂不言公子慶父其言齊以累桓也繫仲孫

於齊言相容赦有罪累劣其言齊以累桓也偽反

仲孫有二種意故上文以外慶父釋之此又以累桓

言之慶父魯人而繫之於齊是外之也齊桓容赦有罪故繫慶父於齊是惡之也

二年春王正月齊人遷陽

夏五月乙酉吉禘于莊公三年喪畢致新死者之主

於廟廟之遠主當遷入大祖之廟因是大祭以審察

穆謂之禘莊公喪制未闕時別立廟廟成而吉祭之

不於大廟故詳書以示譏。禘從帝反大祖音泰。大廟同昭上饒反。闕若寔。

反。立宮而不稱宮者。莊公廟雖立訖而公服未除。至此始二十二月未滿三年。故不得稱宮也。此喪服未終舉吉以非之。文三年亦喪服未終而大事于大廟。不言吉者。其議已明。故不復云吉言大事者。秋禘而物成。其祀大故。傳云大是事也。著禘嘗是也。凡祭而物成。其祀大故。傳云大是事也。著禘嘗是也。凡祭以示譏。九者謂桓有二。丞一。嘗總三也。閔吉禘四也。禘武宮入也。定公從祀九也。知禘是三年喪畢之祭者。此莊公薨未二十二月。仍書吉以譏之。明年三月喪畢。方得為也。知必於大廟者。明堂位曰。季夏六月以禘禮祀周公於大廟。是也。其禘祀之月。王肅杜預之徒。皆以二十五日除喪。即得行禘祭。鄭玄則以二十八月始服吉。嘗即禘於大廟。明年春始禘於羣廟。今意云三年喪畢。禘於大廟。必不得與鄭明年春禘於

羣廟同。其除喪之月。或與鄭合。故何休註公羊。亦以除喪在二十七月之後也。方者未至之辭。此實二十二月始滿。二十二日未盡。其月為禘祭。故言方。或可譏其大速。以甚言之。故云方也。

吉禘者不吉者也。喪事未畢而舉吉祭。故非之也。莊公薨至此方二十二月喪未畢。

秋八月辛丑公薨。傳不地。故也。其不書葬。不以討母葬子也。凡君弑賊討。則書葬。哀姜實被討。而不書葬者。不以討母葬子。

九月夫人姜氏孫于邾。傳哀姜與弑閔公。故出奔。孫音孫。本或作遜。與音豫。傳孫之為言猶孫也。孫之為言猶孫。釋曰。重發傳者。

文姜殺夫哀姜殺子嫌異故重發之諱奔也

公子慶父出奔莒傳其曰出絕之也慶父不復見矣註

慶父弑子般閔公不書弑諱之○復扶又反見賢編反傳其

見矣。釋曰宣十八年歸父奔齊范註云竟外故不言出是竟內言出理之常也而云絕之也者慶父前奔不言出書曰如齊為之隱諱是不絕其位之辭今不諱言奔明是絕其位也又云慶父不復見者明弑二君罪重不宜復見故特顯之矣

冬齊高子來盟傳其曰來喜之也其曰高子貴之也盟

立僖公也不言使何也註據桓十四年鄭伯使其弟

禦來盟言使○禦魚呂反下同不以齊侯使高子也註齊侯

不討慶父使魯重罹其禍今若高子自來非齊侯所

得使也猶屈完不稱使也江熙曰魯頻弑君僖公非

正也桓公遣高溪立僖公以存魯魯人德之不名其

使以貴之貴其使則其主重矣○重直用反屈君勿反其使所吏反下同

傳其曰至子也。釋曰來者自外之常稱而云喜之者時魯二君見弑諸侯無一助之者而高子盟

以存之比之餘使情實過倍故傳序經之情明與凡常之來有異也云不以齊侯使高子也者二說不同

者前說以齊侯不討慶父使魯重遭其禍不以齊侯使高子故作自來之文所以歸美於高子若楚人使

屈完如師能量敵強弱遂與齊盟故不言使所以歸

功於屈完也江熙之意以君臣一體好惡同之使則主尊故去使文以表高子之貴高子既貴則桓公之重益彰故不從前說也

十有二月狄入衛信僖公二年城楚丘以封衛則衛爲

狄所滅明矣不言滅而言入者春秋爲賢者諱齊桓

公不能攘夷狄救中國故爲之諱爲賢于

鄭棄其師信惡其長也兼不反其衆則是棄其師也信

長謂高克也高克好利不顧其君文公惡而遠之不

能使高克將兵禦狄于竟陳其師旅翱翔河上久而

不召衆將離散高克進之不以禮文公退之不以道

危國亡師之信惡鳥路反註同長丁丈反兼戶兼

匪反竟首境信惡其至師也釋曰解經稱棄師

鄭五羔反之意爲惡高克不顧其君又責鄭人

不反其衆故經書鄭棄其師也

善禮事
不又其也

春秋穀梁註疏僖公卷第七

起元年
盡五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

僖公

名申惠王
魯世家僖公名申莊公之子閔
十八年即位
公庶兄以惠于十八年即位諡

法小心畏
忌曰僖

元年春王正月僖繼弒君不言即位正也

齊師宋師曹師次于聶北救邢聶北邢地
輒反聶女傳

救不言次據莊六年王人子突救衛不言次疏

不言次。釋曰王人子突救衛上有伐文今無見伐
文而云救邢者莊三十二年秋救邢邢國遂滅而齊

受吳統

卷之七

救若閣

救之錄其本意故經言救傳以次非救急之事故云
 非救也知邢國滅者公羊傳云不及事者何邢已亡
 矣孰亡之蓋狄滅之又經書邢邢是國滅也滅而不
 書者公羊傳云曷為不言狄滅之為桓公諱也是為
 齊桓諱故不言狄滅邢也然則滅衛諱而書入邢全
 不書之者二事不可全掩故諱而書一也邢不書入
 故有救次之文衛亡言次非救也次止也救赴急
 書入故沒其救次耳

之意今方停止故知非救也非救而曰救何也遂齊
 侯之意也錄其本意是齊侯與怪其稱師音餘與

齊侯也何用見其是齊侯也據經書齊侯備反下

復見及曹無師曹師者曹伯也小國君將稱君卿

將稱人不得稱師言師則是曹伯也曹君不可在師

下故知是齊侯若將子小國至稱師釋曰

敗稱師重眾是師者重辭周禮小國一軍軍將雖命

故不得言師也是知言師者即國君也然師是重辭

所以楚滅蔡亦得稱師齊侯不足乎揚亦稱師者凡

美惡不嫌同文貶雖文同輕重則自別其不言曹

伯何也以其不言齊侯不可言曹伯也其不言齊侯

何也以其不足乎揚不言齊侯也救不及事不足

稱揚以其不足乎揚絕句稱揚也

夏六月邢遷于夷儀辟狄難夷儀邢地難乃夷

儀邢地釋曰以遷者猶得其國家以往者也其

邢遷之故知邢也

地邢復見也國非若宋人遷宿滅不復見○復扶又反下註茲

齊師宋師曹師城邢傳是向之師也使之如改事然美

齊侯之功也國是向聶北之師當言遂今復列三國

者美齊桓存亡國○向許亮反國向之師也○釋

侯也若向之師便是彰桓之罪而云美其功者春秋

文同義異者上下其罪故齊侯前稱師以見貶書次

以彰情今之滅邢國滅而復存齊桓過而能改君子

善之故重列三國所以美其功也○使之如改事然

似更別來城不因前事故云改事然○釋云謂經不言遂重列三國之師若

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷國

哀姜齊人以歸傳夫

人薨不地地故也不言以喪歸非以喪歸也加喪焉

諱以夫人歸也國泰曰齊人實以夫人歸殺之于夷

諱故使若自行至夷遇疾而薨然後齊人以喪歸也

歸在薨前而今在下是加喪之文也經不言以喪歸

者以本非以喪歸也傳例曰以者不以者也微旨是

矣○見賢其以歸薨之也國以歸然後殺之國至之

也○釋曰不言以喪歸謂承夫人薨于夷下不云齊

人以喪歸也非以喪歸謂元本實不以喪歸故不得

言之也加喪焉者謂齊人以夫人歸然後殺之今經

書薨文在上是加喪之文也謂諱齊人以我夫人

之故加喪文於上似若夫人行至夷遇疾而死然後

齊人以其喪歸也其以歸薨之者謂其實以歸之然

後始薨之實殺傳言薨之者傳以經文諱殺故順經為文。傳例至見矣。釋曰桓十四年傳文彼甚云不以者謂本非所得制今得之也范引之者證齊人不合以夫人見此微旨

楚人伐鄭

楚人伐鄭。釋曰不以州言之者以楚擊衡故不復州舉之或以為言楚所以駁鄭然則從此以後盡稱楚豈皆是駁鄭乎其說非也何休云稱楚人者為僖公諱與夷狄交婚故進之使若中國也穀

梁無交婚之事其言不可通于此也杜預云荆始改號曰楚案莊十四年傳云荆者何州舉之也州不如國註云言荆不如言楚則亦與杜預異也

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿

榿宋地。榿。

榿貞反一本作打音同

九月公敗邾師于偃

偃邾地。

偃于免反一本作偃同

九月至于偃。

釋曰公所以敗邾師者此傳無說何休云公怨邾以夫人與齊故敗之未知范意然不

疑戰也疑戰而曰敗勝內也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于麗獲莒挈

麗魯地傳例曰獲者不與之辭

大夫其曰莒挈何也

據非大夫不書以吾獲之曰

之也內不言獲獲者不與之辭主善以內故不言

獲此其言獲何也據文十一年叔孫得臣敗狄于

鹹不言獲長狄

據文至長狄。釋曰此傳云惡

獲者不與之辭內不言獲乃是常例至於長狄則異於餘獲宜書之以表功而經文畧之繇重傷故也此

註據之以為證者取不書獲惡公子之給給欺給

也。惡鳥路反給者奈何公子友謂莒挈曰吾二人

不相說士卒何罪屏左右而相搏公子友處下左右

曰孟勞孟勞者魯之寶刀也公子友以殺之然則何

以惡乎給也。據得勝地。說音悅卒子忽反搏曰

棄師之道也。江熙曰經書敗莒師而傳云二人相

搏則師不戰何以得敗理自不通也夫王赫斯怒貴

在爰整子所慎二戰居其一季友令德之人豈當舍

三軍之整佻身獨鬪潛刃相害以決勝負者哉雖千

載之事難明然風味之所期古猶今也此又事之不

然傳或失之。赫呼白反舍音捨。江熙至失之

以政治國以奇用兵季子知莒挈之可擒棄文王之

整旅佻身獨鬪潛刃相爭據禮雖乖於權未爽縱使

季子無輕鬪之事經不應書獲傳不須云棄師之道

既經傳文符而江熙妄難范引其說意亦同之乃其

范失非傳失之又經書獲所以惡季子之給今江熙

云季子令德也則是非

獨不信傳亦是不信經

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊傳其不言姜以其

殺二子貶之也。二子子般閔公或曰為齊桓諱殺

同姓也。為于。桓非是姑姊即是姝姪而直云同

殺梁流

殺梁流

殺梁流

殺梁流

殺梁流

殺梁流

姓者以夫人失母之道殺子外奔齊桓討之信得其罪既疏而遠之託言同姓

三年春王正月城楚丘傳楚丘者何衛邑也國而曰城

此邑也其曰城何也傳據元年齊師宋師曹師城邢

邢國也封衛也傳閔二年狄入衛遂滅則其不言城

衛何也衛未遷也其不言衛之遷焉何也傳據元年

邢遷于夷儀言遷也不與齊侯專封也其言城之者

專辭也故非天子不得專封諸侯諸侯不得專封諸

侯雖通其仁以義而不與也傳存衛是桓之仁故通

令城楚丘義不可以專封故不言遷衛傳令力故曰

仁不勝道傳仁謂存亡國道謂上下之禮傳楚丘至

釋曰楚丘何嫌非衛而傳言者以無遷衛之文故發

之也傳知是衛者以詩云作于楚宮故知之也此云

不言遷不與齊侯專封而元年城邢美齊侯之功者

彼邢遷之後始城則城者脩舊之辭非始立之稱故

可以美於齊桓今衛國已滅始城楚丘而國未遷經

先言城後言遷則是齊桓城而遷之故不與專封也

然城鄭虎牢是邑知楚丘非邑者詩稱楚宮明知非邑也

夏五月辛巳葬我小君哀姜

虞師晉師滅夏陽傳非國而曰滅重夏陽也虞無師其

曰師何也以其先晉不可以不言師也傳人不得居

師上貴賤之序傳夏戶雅反左氏下陽傳非國而

先蘇薦反下文及註同傳日滅傳釋

曰此云非國而曰滅重夏陽也昭十三年吳滅州來亦言滅者虞虢之滅繇於夏陽之亡州來楚之大都而吳滅之令楚國稍弱入郢之兆繇滅州來所致故說書滅。傳虞無師。釋曰小國無師傳二發之者並是小國不合言師燕為敗而重眾故得言師曹言師者明其是君也虞言師者表其先晉也以其言師不同各舉其先晉何也。傳據小不先大為主乎滅夏

陽也夏陽者虞虢之塞邑也。傳其地險要故二國以

為塞邑。代反。滅夏陽而虞虢舉矣虞之為主乎滅

夏陽何也晉獻公欲伐虢荀息曰君何不以屈產之

乘垂棘之璧而借道乎虞也。傳荀息晉大夫屈邑產

駿馬垂棘出良璧。屈其勿反又君勿反地名也乘繩證反駿音俊借子夜反及下不

借而借。傳虞虢舉矣。釋曰徐邈云舉猶拔皆同。疏也言晉滅夏陽則虞虢自此而拔矣。公曰

此晉國之寶也如受吾幣而不借吾道則如之何荀

息曰此小國之所以事大國也。傳此謂璧馬之屬。疏

傳晉國之寶。釋曰王有美惡出處不同周有藍田楚有和氏宋有結綠晉有垂棘各是國之貴物故云

國之寶也。彼不借吾道必不敢受吾幣如受吾幣而借吾

道則是我取之中府而藏之外府取之中府而置之

外府也公曰宮之奇存焉。傳宮之奇虞之賢大夫。疏

音救奇。其宜反。必不使受之也荀息曰宮之奇之為人達

心而懦。傳懦弱。又乃亂反。又少長於君達心則其

疏。公曰宮之奇存焉。宮之奇虞之賢大夫。疏。音救奇。其宜反。必不使受之也荀息曰宮之奇之為人達心而懦。傳懦弱。又乃亂反。又少長於君達心則其

言略

明達之人言則舉綱領要不言提其耳則愚

者不悟

少詩召反下同長丁丈。反提徒今反本作題音同。儒則不能彊諫少

長於君則君輕之且夫玩好在耳目之前而患在一

國之後此中知以上乃能慮之臣料虞君中知以下

也公遂借道而伐虢宮之奇諫曰晉國之使者其辭

卑而幣重必不便於虞虞公弗聽遂受其幣而借之

道宮之奇諫曰語曰唇亡則齒寒其斯之謂與

諺言也。彊其良反又其丈反好呼報反知音智下

便婢面反與。中知以下。釋曰論語云中人以

愚故不能遠慮也。挈其妻子以奔曹獻公亡虢五年而後舉

虞荀息牽馬操璧而前曰璧則猶是也而馬齒加長

矣。猶是言如故。挈太結反操七。五年而後舉

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫。貫宋地。亂反。貫古

貫之盟不期而至者江人黃人也江人黃人者遠

國之辭也中國稱齊宋遠國稱江黃以為諸侯皆來

至也。以為諸侯皆來至也。釋曰公羊傳曰江

曷為獨言齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則其

餘為莫敢不至也何休云晉楚大於宋不序晉楚而

言序宋者時實晉楚之君不至但君子成人之美故
或然矣魯雖復非大春秋以魯為主魯若為會必書
公但魯亦不至故不書之或以為魯公亦在舉大以
包之故不得
以魯為主耳

冬十月不雨傳不雨者勤雨也傳言不雨是欲得雨之

心勤也明君之恤民。勤如字糜氏音觀後年同

楚人侵鄭

三年春王正月不雨傳不雨者勤雨也

夏四月不雨傳一時不雨則書首月不言尋不為災傳

一時言不雨者閔雨也傳經一時輒言不雨憂民之

至閔憂也

傳一時至雨也。釋曰此傳云一時言不雨者据文二年自十二月不雨至于秋

七月彼傳云歷時而言不雨反不憂閔雨者有志乎

民者也

徐人取舒

六月雨傳雨云者喜雨也喜雨者有志乎民者也傳

云至民者也。釋曰春秋上下時雨不書非常乃錄今輒書六月雨者欲明僖公得雨則心喜故也心喜是於民情深故特錄

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀傳陽穀齊地傳陽穀

之會桓公委端摺笏而朝諸侯傳委委貌之冠也端

穀梁統

卷之二十九

穀梁統

玄端之服摺挿也笏以記事者也所謂衣裳之會也
音進又音箭笏音忽 諸侯皆諭乎桓公之志
朝直遙反挿楚洽反 志。釋曰桓會多矣獨此言委端摺笏皆諭乎桓公
之志者以此會最大又以四教令於諸侯其諸侯皆
曉諭桓公之志不須盟誓故傳詳其事也其四教者
公羊傳云無鄣谷無貯粟無易樹子無以妾為妻是
也云委端摺笏者謂會時服此服以朝諸侯也謂委
端者郊特牲云委貌周道也章甫殷道也母追夏后
氏之道也又論語云羔裘玄冠不以弔鄭玄云玄冠
委貌諸侯視朝之服是委者委貌之冠也論語又云
端章甫願為小相焉鄭云端玄端也衣玄端冠章甫
諸侯日視朝之服又士冠禮云主人玄冠朝服在朝
君臣同服是玄端諸侯視朝之服王肅云端委者玄
端之衣委貌之冠故范亦同之謂之玄端者其色玄
而制正幅無殺故謂之玄端桓公會諸侯因使諸侯
朝已故服朝服也笏者玉藻云天子以球玉諸侯以

象大夫以魚須文竹士竹木象可也其長短則天子
三尺諸侯以下二尺有六寸也 所謂衣裳之會
也 釋曰傳稱衣裳之會十有一今此註特言所謂衣
裳之會者以傳有其文故註因顯之不謂直此會是
衣裳也

冬公子季友如齊莅盟 傳例曰莅位也內之前定之

盟謂之莅外之前定之盟謂之來 莅音利 傳

昭七年傳文 莅者位也 盟誓之言素定今但往

其位而盟其不日前定也不言及者以國與之也不

言其人亦以國與之也 傳 不言至之也 釋曰舊

據此一文而已不言及者以國與之也謂若外國之
來盟及魯人往盟經直舉外來為文不言及者欲見

以國與之也故舉國為主即宣七年衛侯使孫良夫來盟此公子季友如齊蒞盟是也不言其人亦以國與之也者謂不言來盟之類經雖言及而不書魯之主名者亦見舉國與之即成三年丙午及荀庚盟是也不言外及者經無故也糜信徐邈竝據當文解之理亦通也但據成三年傳註則不得以當文解之故今從舊說耳

楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹

伯侵蔡蔡潰傳例曰侵時而此月蓋為潰內反蓋

為于偽反傳例至為潰。釋曰侵無月例例時下為退同。今桓公知所侵而經書月故知為潰也。文三年沈潰書月是其例也。莒潰。潰之為言上下書日者惡大夫之叛故謹而日之。

不相得也君臣不和而自潰散侵淺事也侵蔡而

蔡潰以桓公為知所侵也貴得其罪故裁侵而潰

不土其地不分其民明正也侵者拘人民而謂

之淺者對伐為淺也又傳云不分其民是拘之而不取亦是淺之義此傳本意言桓公不深暴於蔡纔侵之而即潰故因發淺例左氏無鐘鼓曰侵此傳稱拘人民或當掩其不備亦未聲鐘鼓也論語稱齊桓公正而不譎指謂伐楚此侵蔡亦言正者伐楚是責正事大故馬鄭指之其實侵蔡不土其地不分其民亦是正事故傳言正也

遂伐楚次于陘楚彊齊欲緩之以德故不速進而次

于陘陘楚地音刑遂繼事也次止也釋曰次

夏許男新臣卒

十四年冬蔡侯

於卒傳曰諸侯時卒

惡之也宣九年辛酉晉侯黑臀卒于扈傳曰其地于

外也其日未踰竟也然則新臣卒于楚故不日耳非

惡也。惡烏路反。十四年至惡也。釋曰宋

則日卒繇正不繇善惡蔡侯於卒傳曰時卒惡也則

者亦不得書日成十五年夏六月宋公固卒僖二十

四年冬晉侯夷吾卒十四年冬蔡侯於卒是也身既

是庶雖則無惡亦不得書日故傳云日卒正也明不

日卒有二月義故傳兩明之是諸侯正而無惡縱在外

在內竝書日不正無惡則書月但有大惡不問正與

不正皆時也朱共公卒書月者彼為葬日表其違例

也故范直以非惡解之不云正與不正又昭二十三

年夏六月蔡侯東國卒于楚范云不日在外也則此

新臣亦不正故不書日襄二十六年八月壬午許男

甯卒于楚彼亦在外而書日則甯是正可知也然則

庶子踰竟未踰竟竝皆不日嫡子在外在內竝皆書

日則新臣繇不正而不書日註云卒于楚故不日者

以新臣非直不正又兼在外傳例云其日未踰竟故

順傳文書之其實繇正與不正不論在外在內也其

襄公二十六年傳註云在外已顯者彼甯實是正經

言于楚則在外之文已顯必不須去日故亦順傳文

言之必知繇正不正不繇在外在內者宣九年范註

云諸侯正卒則日不正則不日而未踰竟者恐後

新臣亦正也但為卒于楚故不日許男甯卒于楚書

者以薨于朝會乃有王事之功明無罪或以為許男

人謂操扈是國故發傳日未踰竟是也知新臣無罪

及古

及古

日者以新臣卒無于楚之文故去日以見在外而卒也許男甯經有在外之文故書日以明其正晉侯黑臀卒于扈是正未踰竟故亦書日與許男異故范以為其日未踰竟者表其非國不擇日與不日范氏之註上下多違縱使兩解仍有

僻謬故竝存之以遺來哲 **傳** 諸侯死于國不地死於外地死於師何為不地 **傳** 據宣九年晉侯黑臀卒

于扈地 **傳** 據宣至扈地。釋曰不據曹伯負芻卒于師者師與地異上云伐楚次于陘則許

男卒于陘可知卒當有地而不地故註以地決之曹伯圍齊未退即在師而卒故云卒于師是師與地異

故不據 **傳** 內桓師也 **傳** 齊桓威德洽著諸侯安之雖卒曹伯也

於外與在國同

楚屈完來盟于師盟于召陵 **傳** 屈完來如陘師盟齊桓

以其服義為退一舍次于召陵而與之盟召陵楚地

。召上 **傳** 退一舍。釋曰知一舍者古者師行每照反 **傳** 舍三十里上云屈完來盟于師下即云盟

于召陵知非大遠故云一舍宣十五年左傳華元謂子反曰去我三十里唯命是聽亦其證也 **傳** 楚

無大夫 **傳** 無命卿也 **傳** 楚無大夫。釋曰無大夫凡非微國後削小耳莒則是東夷本微國也楚則蠻夷

大國僭號稱王其卿不命於天子故不同中國之例也

其曰屈完何也以其來會桓成之為大夫也 **傳** 尊

齊桓不欲令與卑者盟 **傳** 令力呈 其不言使權在屈反下同

完也 **傳** 邵曰齊桓威陵江漢楚人大懼未能量敵遣

屈完如師完權事之宜以義卻齊遂得與盟以安竟

內功皆在完故不言使與音預則是正乎曰非正

也臣無自專之道以其來會諸侯重之也重其

宗中國歸有道以其至重之也釋曰以其來會

重其會中國徐邈云經不言使屈完者重來者何內

其會諸侯也不言使前已解說徐說非也來者何內

桓師也來者內辭也內桓師故言來來者至師

也來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰桓師也謂

于師前定也于召陵得志乎桓公也得志者不得志

也桓完來盟桓公退于召陵是屈完得其本志屈

完得志則桓公不得志以桓公得志為僅矣桓為

霸上以會諸侯楚子不來屈完受盟令問諸江辭

不順僅乃得志言楚之難服為僅屈完曰大國之

以兵向楚何也桓公曰昭王南征不反菁茅之貢不

至故周室不祭菁茅香草所以縮酒楚之職貢

菁子丁反下亡交反尚書傳云菁茅香草釋

菁以為菹茅以縮酒縮所六反尚書禹貢云苞

厘菁茅孔安國云菁以為菹茅以縮酒今屈完曰菁

范云菁茅香草則以為一物與孔異也屈完曰菁

茅之貢不至則諾昭王南征不反我將問諸江問

江邊之民有見之者不此不服罪之言故退于召陵

而與之盟屈完所以得志桓公之不得志爾江邊

之民。釋曰呂氏春秋云周昭王新征荆蠻反涉漢梁敗隕于漢中辛餘靡振王北濟高誘註引左傳云昭王不復君其問諸水濱則昭王沒於漢不得振王北濟也故舊說皆云漢濱之人以膠膠船船壞昭王溺焉則昭王沒漢此云問諸江邊者江漢水之相近者楚人不服罪不指王之死處而云問諸江也

齊人執陳袁濤塗齊人者袁濤塗陳大夫刀反齊人者

齊侯也其人之何也於是哆然外齊侯也不正其踰

國而執也江熙曰踰國謂踰陳而執陳大夫主人

之不敬客繇客之先不敬主人哆然衆有不服之心

故春秋因而譏之所謂以萬物爲心也莊十七年齊

人執鄭詹傳與其執者詹奔在齊因執之哆曷者反又昌氏

反詹之齊人至執也。釋曰公羊左氏皆以爲廉反塗誤軍道故齊侯執之此傳與討竟無誤

軍道之言則以濤塗不敬齊命故執之也於是哆然

外齊侯者謂齊不以禮於陳陳人有不服之意哆然

疏外齊侯哆然寬大之意也。不正其踰國而執也

○釋曰謂陳之不敬繇齊之無禮不能自責反越國

而執其臣故不正其踰國而執也貶以稱人不正猶

言不與也正則人與之不正則人不與故謂不與爲

不正也然齊人執鄭詹亦稱人以執傳言與之此稱

人以執卽云貶者詹鄭之佞人往至齊國稱人以執

則是衆人欲執之今濤塗不在齊國又無實罪齊侯

執之而云齊人故知是貶也桓十一年宋公執人權

臣令廢嫡立庶亦貶云宋人是其類也。萬物爲心也。釋曰莊子文

秋及江人黃人伐陳傳不言其人及之者何內師也記

不言至師也。釋曰何嫌非內而發傳者以文承齊

人執濤塗之下卽云及江人黃人伐陳恐非魯及故

云內師也

八月公至自伐楚傳有二事偶則以後事致後事小則以先事致其以伐楚致大伐楚也傳鄭君曰會為大事伐為小事今齊桓伐楚而後盟于召陵公當致會而致伐者楚彊莫能伐者故以伐楚為大事傳鄭君至大事。釋曰知會大伐小者伐雖國之大事會盟有昇增揖讓之儀示威講禮之制奉之以行玉要之以神明是其太事故定四年公會諸侯侵楚五月盟于韋傳下云公至自會是亦以會為大事也今以楚彊莫能伐之者故特以伐為大事也

葬許穆公

冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人

曹人侵陳傳莊十年春二月公侵宋傳曰侵時此其

月何也惡之故謹而月之然則凡侵而月者皆惡之

○惡烏路

反下同

傳凡侵至惡之。釋曰此侵陳為惡者陳之不敬繇齊之不敬陳也齊桓宜自責反執其臣前事既非今又致討故書月以見惡也

五年春晉侯殺其世子申生傳目晉侯斥殺惡晉侯也

傳斥指斥

傳目晉至侯也。釋曰傳言此者於鄭段雖有目君之例未辨目君之繇故於此

明之宋公殺其世子雍雖不發傳從此可知其殺公子不口君者皆罪賤之也

杞伯姬來朝其子傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也諸

殺梁疏

卷之七十六

及左

侯相見曰朝伯姬為志乎朝其子也伯姬為志乎朝其子則是杞伯失夫之道矣

○為于 偽反諸侯相見曰朝以待人父之道待人之子非

正也故曰杞伯姬來朝其子參譏也

參譏謂伯姬

杞伯魯侯也桓九年曹伯使其世子射姑來朝譏世子此不譏者明子隨母行年尚幼弱未可責以人子

之道伯姬以莊二十五年夏嫁至今十三年則子幼

可知○參七南 反又音三參譏也。釋曰竝譏之者伯姬

杞伯不能防其閨門令妻至魯失為夫之官魯待人之子行待父之禮失為主之度故三事同譏之也

夏公孫茲如牟

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴○惠王之世子名鄭後立為襄王首戴衛地

戴左氏 作首止公及至首戴。釋曰案史記年表此時齊

文公也鄭伯文公也許男僖公也曹伯昭公也其

王世子者即惠王之世子名鄭後立為襄王是也

及以會尊之也○言及諸侯然後會王世子不敢令

世子與諸侯齊例○令力 呈反何尊焉王世子云者唯王

之貳也云可以重之存焉尊之也何重焉天子世子

世天下也○天子至下也。釋曰士冠禮云天子之 元子猶士也天下無生而貴者也此

世天下也者彼見無生而貴者又明有父在之故今傳以其特世父位故云世天下也

秋八月諸侯盟于首戴言諸侯者前目而後凡他皆

放此傳無中事而復舉諸侯何也尊王世子而不敢

與盟也尊則其不敢與盟何也盟者不相信也故謹

信也不敢以所不信而加之尊者桓諸侯也不能朝

天子是不臣也王世子子也塊然受諸侯之尊已而

立乎其位是不子也桓不臣王世子不子則其所善

為何也是則變之正也雖非禮之正而合當時之

宜復扶又反下同塊無中至侯何也釋曰無

苦對反又苦怪反中事者謂中間無他事也

據平丘之會無中事不重舉諸侯此則重舉諸侯故

決之塊然釋曰塊然者徐邈云塊然安然也

則其所善焉何也釋曰謂天子微諸侯不享觀桓

經不譏桓而譏王世子是也

控大國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天

王尊王世子于首戴乃所以尊天王之命也世子含

王命會齊桓亦所以尊天王之命也世子受之可乎

是亦變之正也天子微諸侯不享觀世子受諸侯之

尊已而天王尊矣世子受之可也控苦世子受

釋曰請問世子受諸侯之尊已可乎以鄭伯逃歸不盟傳以其去諸侯故逃之也傳專已背衆

故書逃傳例曰逃義曰逃

音佩逃義曰逃。釋曰

楚人滅弦弦子奔黃傳弦國也其不曰微國也傳弦國也

釋曰何嫌非國傳特言弦國也發之者將明微國不書曰故辨之也

九月戊申朔日有食之

冬晉人執虞公傳虞公貪璧馬之寶棄兄弟之親拒絕

忠諫之口不圖社稷之危故晉命行于虞使下執上

虞同于晉是以謂之晉人執虞公江熙曰春秋有州

公郭公虞公凡三公非爵也傳以為下執之辭嘗試

因此論之五等諸侯民皆稱曰公存有王爵之限沒

則申其臣民之稱州公舍其國故先書州公郭公盜

而歸曹故先名而後稱郭公夏陽亡則虞為滅國故

宜稱虞公三人殊而一致三公舛而同歸生死齊稱

蓋春秋所賤之稱尺證反下齊證賤江熙至所

有王爵之限者謂五等諸侯生存皆從本爵稱之也

沒則申其臣民之稱者謂五等臣子尊其君父舉證

稱公也州公舍其國故先書州公者謂州公郭公書

經不同立文之意以州公好舍其國而寔來故先書

州公若郭公則盜而歸曹故後言郭公也夏陽亡則

虞為滅國者謂晉滅夏陽則虞號舉矣故虞為滅國

而亦稱公也三人殊而一致者謂立文雖殊其理致

是一也三公舛而同歸者謂失國雖舛同歸一稱也

生死齊稱正謂生死同號之曰公與凡諸侯異也案

四年郭公歸曹不見有盜婦之尤今江爲此說而范
不難者以州公舍國左氏有文郭公棄位適晉卽是
盜之狀以無正文故引而不難也三公舛而同歸
或有舛者舛謂差舛理亦通但定本作殊者多
執不言所於地縵於晉也時虞已包裹屬於晉故
雖在虞執而不書其處縵紆粉反包音苞
也。釋曰舊解云執人例不書地此云不地縵於晉
也者凡執人不地者亦以地理可明故也若晉會諸
侯於溟梁故莒子邾子楚合諸侯於申執徐子皆囚
會而執之則在會可知故不假言地至如滅人之國
執人之君則亦是就國可知也經若書晉滅虞則是
言其地今不書滅虞卽不舉滅國之地不謂執人當
地也所以不言滅虞者晉命先行於虞虞已屬晉故
不得言之也或以爲執不言所以地謂不書執虞公
屬晉故不得言也理亦通耳也其曰公何也據十

九年宋人執滕子嬰齊不言公猶曰其下執之之辭

也臣民執其君故稱公其猶下執之之辭何也晉

命行乎虞民矣虞服于晉故從晉命而執其君虞

號之相救非相爲賜也今日亡虢而明日亡虞矣

言明日喻其速爲下僞反又如字

