

水經注疏要刪卷三十八

宜都楊守敬撰

資水

注蠻保此岡故曰武岡縣卽其稱焉

右一

寰宇記亦同此說又引郡國志云武岡岡接武陵因以得名然則宋志作剛非晉志邵陵郡竟無其縣尤非

注東北流逕扶陽縣南

左一

寰宇記扶陽場在武岡州西當作東南二百二十里

隋平陳以邵陽七縣併二縣此卽扶夷縣北界也舊爲扶陽場按今新寧縣東十五里有扶陽山新

要刪卷三十八

資水

寧又舊號扶陽鄉扶陽或梁時所立縣

注本零陵之夫夷縣也

左一

宋志夫不可爲縣名故爲扶余按後漢書第五倫傳本作扶夷郭璞山海經注亦作扶夷夫本有扶

音

經東北過邵陵縣之北

右二

東上脫又字衍之字經作於三國時此條似已及晉代疑經有晉人續增

注立邵陵郡於邵陵縣縣故昭陵也

右二

兩漢志長沙有昭陵縣晉改爲邵陵爲避諱也孫

皓於昭陵縣立郡當仍稱昭陵縣而酈氏亦云邵陵者當是張勃吳錄中語觀宋志邵陵下云吳錄屬邵陵可見張勃晉人不得不追改如陳壽於昭陵昭陽皆稱邵陵邵陽是也其實當云縣故昭陵也吳寶鼎元年孫皓分零陵北部立昭陵郡於昭陵縣晉武帝改爲邵陵方合又按吳志蔣欽傳以昭陵爲奉邑又宋志高平縣吳分昭陵立則吳時不稱邵陵 宋志邵陵郡邵陵縣云二漢無吳錄屬邵陵是不知邵陵卽二漢之昭陵也元和志昭陵後漢改爲昭陽尤誤 又按昭陵二漢皆屬長

要刪卷三十八

二 資水

沙則當云分長沙而云零陵北部者所領都梁夫夷昭陽等縣皆零陵屬也元和志未細核故致誤 宋志二說皆誤晉之邵陵卽二漢之昭陵屬長沙晉之邵陽卽續漢志之昭陽屬零陵非吳始立也據漢志表是元始五年分昭陵立昭陽趙氏謂後漢析置亦微誤

注南入于邵水

左二

寰宇記作邵陵水觀上下文有陵字是

湘水

經湘水出零陵始安縣陽海山

右四

孫星衍云始安二字疑衍按注文明云山在始安縣何得以爲衍耶且水經通例言所出之水郡縣並載

注應劭曰湘出零陵山

右四

漢志所載諸水皆系所出之縣不系所入之縣應劭注亦然此應氏語亦應系於零陵始安下顏氏誤系於臨湘又脫陵字何氏遂疑此別一零山不思此零陵山即陽海山酈氏明云山之殊目戴趙乃不據酈注補漢志注之脫反刪陵字豈湘水亦有二哉真郢書燕說矣元和志亦云陽朔山即

要刪卷三十八

三 湘水

零陵山

注南爲灘水北則湘川

右四

按酈氏亦本漢志引湘通灘本始於秦監祿而漢志載湘灘二水於零陵縣下則亦以監祿所開爲灘水也酈氏不誤

注故曰九疑山

右五

按漢武帝紀元封五年望祀虞舜於九疑應劭曰舜葬蒼梧九疑山名在零陵營道文穎曰九疑山半在蒼梧半在零陵如淳曰舜葬九疑九疑在蒼梧馮乘縣故或云舜葬蒼梧也然則此說異同久

矣 海內南經蒼梧之山帝舜葬於陽帝丹朱葬於陰郭注卽九疑山禮記亦曰舜葬蒼梧之野然則酈氏本山海經爲說原不誤胡梅磧分蒼梧九疑爲兩地反爲孤證 又按海內經蒼梧之邱蒼梧之淵其中有九疑山帝舜之所葬云云郭注山在零陵營道縣南其山九溪皆相似故曰九疑古者總名其地爲蒼梧也

注營陽郡治也魏咸熙二年吳孫皓分零陵置

左五

元和志吳分零陵置營陽郡寰宇記吳寶鼎元年分零陵北部爲營陽郡與注但差一年而晉志云

要刪卷三十八

四

湘水

穆帝分零陵立宋志亦云江左立然宋志又云永嘉元年分荆州之營陽等入郡立湘州則懷帝時已有營陽矣當以吳立爲正

注都溪水又南逕新縣東

右六

趙戴於新下增寧字按新寧縣在今常寧縣西北三里去此甚遠此爲營陽郡地所領營浦營道春陵冷道四縣不容中間別有一縣初學記引水經注都溪水出春陵縣左與五溪俱會縣有五山山有一溪五水會於縣門故曰都溪水寰宇記引同是知此五溪卽會於春陵縣門也而上文旣云都

溪水逕其縣西此又逕其東又逕其南無此水道
按宋州郡志春陵令前漢舊縣春陵侯徙國南陽
省吳復立晉宋齊因之乃知酈所云新縣者謂吳
所立之春陵縣對上漢故城言也新字上無脫文
此例水經注不多見故趙戴不審

注以封長沙定王子節侯賢之邑也

左六

此從史表然賢薨於宣帝時節字疑衍

注產言其郡縣爲表上言錢得除

右七

寰宇記引無產言二字下言字作口是也

注余所聞也聖人之神曰靈賢人之精氣爲鬼

左七

要刪卷三十八

五

湘水

聞字貫下讀也字衍

注水出湘東郡之新寧縣西南新平故縣東新寧故
新平也

左七

旣云水出新寧之西南新平故縣東則明明爲二
城而下又云新寧故新平也按宋志云新寧吳立
又云新平張勃吳錄有此縣晉孝武太元二十年
省故晉志有新寧無新平然則晉併新平於新寧
也酈語稍有病元和志謂宋元徽中改新平爲新
寧亦誤云新寧故新平地也則可

注至湘東臨承縣北臨承卽故酈縣也

左八

按宋志臨承吳屬衡陽太康地志屬湘東又云湘東晉世七縣孝武太元二十年省酃利陽新平三縣是酃縣或省入臨承非以酃改臨承且在晉孝武之世故晉志仍兩縣並立酃氏蓋就東晉以後言然不分明矣

注得金簡玉字之書

左九

金簡玉字見吳越春秋御覽二十引之此宋人偽

造岫巖碑之見端

注自長沙至此江湘七百里中有九背

左九

江字誤當從趙作沿

要刪卷三十八

六 湘水

注治湘南太守何承天徙郡湘西矣

右十

按注云治湘南者以湘南為衡陽郡治也戴氏於治下增晉字使治字與湘南隔絕不知所治為何指一謬也晉湘南縣屬衡陽郡無立湘南郡事如戴氏所改是晉有湘南郡矣二謬也何承天雖生於晉時而終於宋代宋書有傳其為衡陽內史在元嘉十餘年間而直以為晉人是並宋書未考矣三謬也趙氏於太守上增晉字已為鹵莽戴更移晉字於湘南上更成笑柄矣

注湘水又北逕建寧縣而傍湘水縣北

左十

戴刪而傍以下六字非是當作北經建寧縣西句
傍湘水北

注晉太始中立

左十

宋志建寧吳立晉太始元年為吳孫皓甘露元年
是時建寧屬吳不當云晉立

注山下有旋泉

左十

寰宇記引永初山川記泉作潭元和志同

注西對橘州

右十二

御覽

六十

引湘中記云或曰昭潭無底橘州浮原

注昭潭湘水至深處也橘州每大水諸洲悉沒而

要刪卷三十八

七

湘水

橘州獨存焉 此非李衡之橘洲詳沉水篇

注纜容一人坐形流俗相承云誼宿所坐牀

左十二

形字疑衍括地志引湘水記俗作古制亦非

注湘水之左岸有高口

左十二

熊會貞曰今長沙縣西北有喬口河喬口即注之

高口唐杜甫有入喬口詩宋范成大冇喬口別游

子明詩喬高形近易訛

注湘水又北逕銅官山 故亦謂之雲母山也

左十二

熊會貞曰元和志雲母山在長沙縣北九十里又

云銅山在縣北百里楚鑄銅處蓋此山峰巒綿延

故元和志以爲二山酈氏以爲一山也

注出入瀟湘之浦

左十三

按說文有瀟無瀟趙所舉之瀟字是徐鉉新附酈氏安得讀之注文三瀟字皆當作瀟音如肅玉篇尙無瀟字可證也郭注中山經云瀟水所在未詳瀟音消始別瀟湘爲二水酈不從之其識卓矣趙於小學甚疏於此可見戴氏亦不能訂正此二瀟字何耶 今人所謂瀟水卽水經注之營水深水也宋人乃以當禹貢之九江更爲附會

注王子山有異才

左十三

要刪卷三十八

八 湘水

後漢書文苑傳注王延壽字文考一字子山戴氏何所據而以爲訛逕改作出耶

注卽羅淵也

左十四

御覽六十引作卽羅潭也羅水卽汨水無汨字未

爲不可

注又有漢南太守程堅碑

左十四

按當作漢南郡太守

注春秋之羅汭矣

左十四

昭五年楚伐吳越大夫常壽過會楚子于瑣聞吳師出遠啟疆帥師從之吳人敗諸鵲岸楚子以驛

至于羅汭杜注瑣楚地鵲岸廬江舒縣有鵲尾渚
羅水名鵲尾既在舒縣則羅汭不得在江之南此
道元附會之說通典謂鵲岸在南陵江中亦與汭
羅無涉

汪名之五渚

左五

史記蘇秦傳漢中之甲乘船出於巴乘下水而下
漢四日而至五渚集解謂在洞庭劉伯莊謂在宛
鄧之間臨漢水不得在洞庭吳師道亦云下漢至
五渚乃漢水下流洞庭在江之南非其地也然則
燕策所謂取洞庭五渚者由江取洞庭由漢取五
渚然宛鄧間之五渚地志無其迹未可遽議酈氏
之非也

要刪卷三十八

九 淵水

注漢武帝亦登之射蛟於是山

右六

漢書武帝紀元封五年南巡狩自尋陽浮江親射
蛟江中獲之舳艫千里薄樅陽而出則射蛟在尋
陽此云射蛟於君山不知何據

注東北對編山

右六

熊會貞曰東北當作東南按括地志編山在巴陵
縣南八十里元和志君山在巴陵縣西三十里則
編山在君山之東南徧檢輿圖亦載編山於君山

之東南是東北為東南之誤審矣

注山有巴陵故城 晉太康元年立巴陵縣于此右

吳錄晉分長沙為巴陵等縣與注合元和志謂吳

立巴陵縣誤也巴陵立於晉太康元年以前皆只

稱巴邱宋人以此當東陵豈非說夢 又按晉書

潘京與樂廣同時為巴陵令疑晉初立郡時名巴

邱後改作巴陵耳洪亮吉東晉疆域志分作二縣

誤

灘水

注灘水又南與瀉水合水出西北邵陵縣界左

要刪卷三十八

十 湘水 灘水

瀉水當為今六洞水即大融水也接夫夷武岡界

邵陵縣則去此甚遠縣當郡字之誤夫夷武岡並

屬邵陵郡也

注灘水又南逕始興縣東魏元帝咸熙二年吳孫皓

分零陵南部立始興縣右

熊會貞曰始興縣見漆水篇此南逕始興縣乃始

安縣之訛漢置始安縣至北魏未廢即今臨桂縣

治在灘水濱豈有灘水先逕始安絕不及之而反

見於後逕始安之洛溪水乎若謂吳嘗別置始興

縣於此則三國志及一切地志皆不言而酈氏何

所據則始興爲始安之誤審矣。吳志孫皓傳甘露元年以零陵南部爲始安郡桂陽南部爲始興郡酈氏據之於溱水篇云孫皓分桂陽南部立始興郡此當云孫皓分零陵南部立始安郡則立始興縣亦立始安郡之訛按元和志正作吳甘露元年於始安縣置始安郡趙氏知注爲誤記而不能正之又謂吳甘露元年爲晉泰始元年去魏咸熙二年差一歲不知吳甘露元年正魏咸熙二年其年魏亡晉稱泰始元年何曾差一歲耶

注灘水又南右會洛溪

左 十六

要刪卷三十八

二

灘水

洛溪卽今之相思江東流入灘一統志以義江當之非也義江卽浪水不入灘水或以靈溪當洛溪則西流非東流矣

注灘水又東南流入熙平縣 縣本始安之扶鄉也 孫皓割以爲縣

左 十六

晉志常安熙平兩縣並屬始安宋志熙平吳立爲尙安晉武改名今酈氏直以孫皓始立卽爲熙平宋志當是熙平令吳立別有常安縣云吳立爲尙安晉武改名傳寫者誤合爲一條蓋宋志誤合誤分者頗多 今桂林府永寧州南有常安故城今

桂林府陽朔縣東北有熙平故城二縣相去甚遠
注又南注於灘水也

左十九

漢志陽海山湘水所出北至鄱入江又有離水東
南至廣信入鬱是湘灘同源本於漢志灘水之名
起於史祿謂灘與湘同源原不謬惟鄱氏竟不著
史祿鑿渠之由為稍疏耳如范全之說是竟以史
祿之前並無自陽海至廣信之水毫無憑藉千里
疏鑿無此事情況全氏所云入交州復至中國歷
三十六灘而為灘水者是見何書

漆水

要刪卷三十八

三 灘水 漆水

注瀧水右合林水

右三

林水寰宇記作臨水

注王歆始興記曰

左三

趙戴於歆下增之字是也何以戴於涯水篇仍沿
舊文

注列羅十瓮

左三

寰宇記作羅列十甕

注魏文帝咸熙二年

右二

熊會貞曰文乃元之誤趙戴於灘水篇改文作元
此獨仍舊何耶

注靈石一名逃石 耆舊傳言石本桂陽武城縣右五

寰宇記逃石本在桂陽汝城縣輿地紀勝逃石在

曲江縣引舊經云本在桂陽汝城縣是武城為汝

城之誤宋志汝成江左立沈氏未有他證但據晉

志改桂林已覺未愜又曰武城為孫吳置尤無據

注王莽之基武矣 左二五

漢志本作基武戴氏何用立異改作綦耶

注東南注肆入郭浦西者也 右二六

趙戴據山海經改郭作敦畢氏據此改山海經作

郭余謂皆當仍舊

要刪卷三十八

十三 秦水

注名之為觀岐 右二六

御覽五十 峽部引王韶之始興記曰中宿縣有觀

峽橫巒交枕絕崖岸粵護水口有貞女峽云云又

引水經注亦作觀峽元和志寰宇記並同然則此

岐字為峽之誤無疑

注縣人有使者至洛 左二六

熊會貞曰御覽五十 引水經注作有使至洛者寰

宇記同此作使者至洛誤

注吾家在觀前 左二六

御覽引同於文當有峽字戴趙增岐字非也