

現代政治論叢





現
代
政
治
論
叢

+13109

現代政治論叢目錄

黨治下新聞紙應負之使命（代序）	一
我國過去政治上失敗之原因及今後所應遵循之原則	一五
發揚中國民族的新精神	二七
訓政時期的建設	三九
實施建設與專門人才	四三
到建設之路	四七
樹立新政治之標準	六三
政治之效率	六九
培養國家的新力量	七三
厲精圖治生聚教訓	七九

厲行植樹造林·····	八五
立法與行法·····	八九
立法與行法孰難？·····	九三
今日之吏治問題·····	九七
中國吏治不清明之原因·····	一〇一
公務員之道德問題·····	一〇五
革命家的風範·····	一〇九
呈訴我們的疾苦·····	一一三
渡過革命嚴重時期後之政治建設·····	一一九
整理內政與維持地方治安·····	一三三
如何整理今後之縣政·····	一三九
改造各縣區署·····	一四三

鞏固地方治安問題·····	一四九
培植人民之自衛力·····	一五七
剿滅共匪與建設新社會·····	一六三
各級黨部與地方治安·····	一六七
剷除共產黨與言論界的責任·····	一七三
肅清匪患之根本辦法·····	一八一
警治與德治·····	一八五
建設的民衆運動·····	一八九
確定下級黨部實施工作綱領·····	一九七
新國家與新國都·····	二〇一
國家與個人·····	二〇五
裁兵與強兵·····	二一一

對於陳真如軍長最近在廣州談話之感想·····	二一五
現代中國人之短視性·····	二一九
培養民間元氣·····	二二三
終爲中國患者其俄羅斯乎？·····	二二九
蒙古問題·····	二三三
印度民族自治運動與英帝國之命運·····	二三七
發展產業與扶植農工·····	二四一
世界之經濟恐慌·····	二四五
停食病與貧血症·····	二五一
救濟銀價談·····	二五五
救濟民食問題·····	二六一
救濟失業問題·····	二六五

再論救濟失業問題·····	二六九
紀念勞動節不要忘記發展生產·····	二七三
西北之天災人禍·····	二七九
振興國貨與廢除苛捐雜稅·····	二八五
現代之生活難·····	二九一
南洋僑胞應以日本新聞記者之言自勵·····	二九五
潮梅經濟之危機·····	三〇一
整理汕頭銀行紙幣問題·····	三〇七
保障言論界之權威·····	三一七

現代政治論叢目錄

現代政治論叢

黨治下新聞紙應負之使命（代序）

革命之程序，始於宣傳，繼以破壞，終於建設。所謂宣傳，是宣傳革命之主義；所謂破壞，是破壞革命之障礙，是消滅舊時代之惡勢力；所謂建設，是實現革命之目的，是培養新時代之新精神。此無論古今中外，任何國家，任何時代，而能得到革命成功，超越更進一步之新時代者，無不經此三種程序，在革命勢力下之人民，無不努力於革命之宣傳，破壞與建設也。當此三種革命程序之進行中，負有指導社會責任之言論界，實為引發革命動力之發動機。在宣傳主義時代，固以言論界為主力軍，即在革命之實施時代，亦必依仗健全之言論界，本革命之方略。宣示應行破壞之惡勢力，標明應即實現之目標，同時監督革命時代之新勢力，防止革命勢力之腐化，並且代表民衆公意，創造健全輿論，使大多數人

所蘊蓄而未洩之情意，得以表暴於外，以爲革命進行之參考。由此可知言論界對於革命上之貢獻，比之衝鋒臨陣之戰鬥員，尤爲重要，因兵士之鎗，至多僅足以打倒革命之敵人，至言論界之筆，除撲滅當前之敵人外，尙能指示以建設之途徑也。故氣吞全歐之翁翁，竟謂言論界一枝之筆，勝於兵士三千條毛瑟鎗也。

若以歷史上之證明，則言論界與人羣進化之關係，更形重要。如在言論未臻發達或不得有充分之自由時代，社會進化之蹟象，恆遲滯而不前。如自希臘之文明經數百年後，始有羅馬之文明，又經過千餘年，而後始有文藝之復興；但自文藝復興而工業革命，而推翻教權，實行開明專制，而推翻王政，建立民治主義之國家，更由議會政治而社會革命。迨至今日，世界文明之變化，不必數百年之相隔，幽明異域，即數十年或數年之荏苒，時代之改觀，亦幾使人相見不相識者矣！乃以近代文明進化之國家社會，關係組織之複雜博大，而在最短時期中，竟使其改變轉化，有如幻術翻戲之不可揣測，我人細究其變化之原因，當以健全之

言論界，爲社會文物制度改變之發動力。卽我文明古國之中華，在此數十年中，亦不得不隨世界潮流之激蕩，而推翻專制，樹立共和，而趨向於世界最新式之三民主義的政治。其改變之動力，亦以健全之言論界爲最大。

現在北伐軍已克復京津，關外亦經歸順，本黨之革命程序，已由軍政而進於訓政，由破壞而進於建設。此後言論界之工作，當有以異乎往昔。因爲在軍政時代，在革命勢力下之言論界，其主要之工作，是在煽動鼓吹，一方宣揚革命主義，一方表暴敵人之罪惡，以喚醒迷夢沉醉之民衆，使革命勢力深入於民衆，而造成民衆之革命勢力。至在軍閥勢力下之言論界，因不勝其摧殘壓迫，而欲苟延殘喘，以免非分之禍，非故爲玄擬之詞，卽不敢盡抒其情，聊作敷衍之語，或竟如金人之箝口，默默而不言。但現在北伐已告成功，本黨之革命勢力，已彌漫全國，壓迫言論界之惡勢力，已剷除殆盡，負有宣傳及領導責任之言論界，已無所用其煽動挑撥，亦不必自安於箝默，以忝其職。因此在國民黨勢力下之言論界，

如要希望爲訓政時期中實施建設工作之一原動力，則不可不注意下列幾種使命：

(一) 建設三民主義化的中心思想 從研究學術一方面觀察，雖以思想自由爲原則；但在全體國民之行爲及意志之表現上觀之，則不可不有共同之信仰，要有共同之信仰，則不可不有統一之思想。因爲思想不統一，則國民之意志不能一致，國民意志不一致，則不易表現團結一致之精神。二千年來支配中國國民之正統思想，現在已不能順應世界潮流，而失去其本來之權威，已不能適應中國人民之需要。繼起之民族思想，當爲本黨總理中山先生之三民主義。蓋以三民主義是中山先生結合中國民族歷史上，文化精神，與現在世界學術經驗而成之國民最高指導原則，言論界既爲社會進化之發動機，則今後所應負之責任，當本此最高指導原則統一國民之中心思想，引起真正三民主義化之動力爲最重要。凡反對三民主義之一切腐惡勢力，如違逆時代潮流之封建思想，毀滅現在文化之階級鬥爭，固當澈底反對，剷除淨盡。即在徬徨歧路不知適從者，亦當引而入於三民主義之正軌。

(二)發揚民族精神 中國民族爲世界民族中文化最古，貢獻最大而人口最衆之民族。近百數十年來，因文化經濟兩皆落後，受列強帝國主義之侵略，而日趨於頹敗不振。吾人欲救此頹敗之民族，恢復古代之光榮，固應解除帝國主義之迫壓，同時亦當培養民族之精神。中國民族自來卽以忠孝信義，仁愛和平，謙讓節儉，刻苦耐勞爲固有美德。但邇來一方因民族之衰老，一方因受世界各種思潮之鼓蕩，高度物質生活之壓迫，舊有美德已日在崩潰中。試觀今日之服務公家者，有不營私舞弊者乎！有不任用私人者乎！非特不忠於公而且不忠於己，如學校學生，以放縱戀愛奢侈惰爲時髦，以驅逐師長欺凌長上爲革命，以刻苦勵學爲寒酸，軍閥以相爭相殺爲擴張地盤之手段，政客以狡詐爭奪政權，商人以欺騙取財獲利。所謂固有之美德，果安在耶！讀者至此，或以記者爲慨嘆「世風不古，人心日下」而爲維持風化，擁護名教者流。不知所謂忠孝信義，謙讓節儉，仁愛和平，刻苦耐勞，是人羣公共道德之要素。如中國人能忠孝，日本人之忠

孝，或過於中國人，中國人好和平，印度人之好和平，或更甚於中國人。由是而知所謂固有美德，並不是中國人所獨有，是全世界能繁榮能進步之民族所共有，其最大之差別，不過其表現之方式及其顯晦之程度，略有不同而已。如果將人羣共同生活所必遵守之道德，盡量攻擊破壞，以求澈底之解放，其結果非至毀滅此民族之生命不可也。故過去我言論界中，盲目之破壞與固執之保守，均有妨害於民族精神之發展，所以記者所主張之發揚民族精神，不僅對於中國民族固有而將式微之美德，要發揚張大，即對於世界先進優秀民族之特性，如英格蘭撒孫民族之沉毅精細，拉丁民族之聰明活潑，日耳曼民族之精勤果敢，日本人之勇敢強悍，美國人之勤慎着實，盡量吸收，極力培養，以補吾民族之所不及。蓋必如是，然後始足以挽回此民族之衰老，而能與其他各健全民族，並存於世也。

(三) 創造民衆的力量 健全之報紙，本具有無上之權威，如英倫之太陽士報，其論斷恆足以動搖世界之政局。但報紙之權威，是築在背後之民衆上。民衆

之力量，方是報紙真正之力量，因報紙不過爲宣達民衆情意之喉舌；英倫太晤士報是代表大不列顛帝國主義之喉舌，故其言論，恆與英帝國主義或世界政局有密切之關係。況且近代世界政治之趨勢，咸以民本主義爲依歸，民本主義之政治，是以民衆之輿論爲處決國事之標的。而報紙則民衆輿論之代表者也。故欲提高報紙之權威，當自創造民衆之力量始。創造民衆力量之要義：卽是代表輿論之言論界。應時時刻刻立在民衆一方面，倡導爲民衆所欲說而未達之說話，然後民衆之力量，始能依報紙之宣傳而表現，而報紙亦因民衆之擁護，而增高其權威。彼自貶其地位之言論界，不代表民衆而代表一二官僚或三數財閥，不擁護民族整個之利益而偏袒一階級單方面之利益。非否認民衆之勢力，卽分裂民衆之力量，均有喪失言論界之人格，而降低報紙之權威。本報所澈底反對者也。

（四）嚴防革命勢力的腐惡化 革命之目的，是以振蔽起衰促進人羣之進化爲宗旨。但腐化者以革命爲升官發財之捷徑，如劉邦見秦始皇之尊榮，卽曰「彼

可取而代之也」。故當其爲革命努力，推倒特權階級時，不過如劉項之推倒強秦，劫奪其特權而已。一旦特權既得，卽用其權以欺壓平民而益添一己之安富尊榮。如既以打倒軍閥而自己仍然爲軍閥，既以剷除貪官污吏而自己仍然爲貪官污吏，是所謂以暴易暴，於革命有何意義，於民衆何利焉。又如俄羅斯革命，將俄皇政權移之於列甯史太林三數人，以史太林之專制易俄皇之專制，以共產黨代從前僧侶貴族之特權，於俄國人民之自由又何利焉。至於惡化者流，則以革命卽爲搗亂，無論於革命有無妨礙，祇知破壞而不知建設，祇知焚殺而不知安撫，如提倡民族革命，則以非吾族類，其心必異，而殺無赦；提倡社會革命，則以具有五十年之東家爲資本家，沒收不貸；提倡民權革命，則以羣衆大會槍決人命。是則所謂搗亂而非革命也。真正之革命，是在秩序安甯之建設，而不在毀棄一切秩序，造成恐怖之世界。蓋以社會發生革命之原因，大半由於舊秩序之紊亂，安寧之崩潰。在此社會之人羣，既不能得到安全之生存，少數先知先覺者，爲解除當前之

痛苦，創造適於生存之新社會，而倡導革命。此卽爲革命所自起。由此而知革命爲人羣急速進化之一過程，革命後之社會，當更爲有秩序，更爲安寧，更爲適於人羣生存，卽是更爲進化之社會。現在北伐已告成功，軍政之破壞工作亦告終止。在惡化者則以北伐統一之後，並不見得有若何之進益，而仍繼續挑撥離間煽動，勾結共匪，聯絡頭腦單純之軍人以冀再造成恐怖之局面。同時更滲入言論界，傳播其似是而非之怪論，以蠱惑國人，此我言論界所應嚴防者一也。在腐化者則以全國統一，革命成功，卽以爲達到升官發財之目的，於是重蹈軍閥官僚之覆轍，以敲剝民衆爲本務，以民脂民膏爲革命之酬榮品。而不知以後尙有所謂革命的建設者焉。此我言論界所應嚴防者二也。凡此二者爲我國革命成敗之生死關頭，稍有良心之言論界，決不肯助長，或漠然視之也。

(五) 倡導地方建設 革命的破壞以後，必繼以革命之建設。現全國革命已臻於建設之坦途，故本黨今後所應努力者爲建設之革命工作。但整個之國家建

設，必自局部之地方建設始。地方建設之事項，如肅清土匪，安定秩序，調查人口，測量土地，整頓警政，修築道路，發展實業，普及教育，籌辦自治，實行四權之訓練，各等均係革命歷程中應即進行之事項。此各項事件，如果不能依次實現，全國整個之建設，亦無實現之希望，即將來憲政之基礎，亦無從而確定。故此時之言論界，一方應督促政府趕緊完成地方建設，一方應提醒地方人民幫助政府之地方建設。況報紙是民衆之喉舌，故對於地方上應行舉辦之建設，自當積極倡導，以成爲地方建設之一發動力。

中國國民革命當前之敵人，人人皆知爲帝國主義與共產黨。但此二種敵人，是顯而易知易防。尙不至爲中國民族之致命傷。其最足爲中國前途慮者，莫如民族精神之日趨於頹唐，民族生命之日趨於衰老。此其危險比之其他一切外敵內患，尤爲重大，因爲從歷史上之證明，並未有單因敵國外患之侵略而至亡國滅種者，能至亡國滅種，大都由於國家民族本身之腐化，以至喪失其維持民族生存之

力，一旦外患內亂乘之，此民族國家遂不得不趨於滅亡矣，此爲天演公例，無或爽者。非然者，則我東鄰之日本，在四十年前，其經濟與文化之落後，與我國同，其受列強之壓迫，亦與我國相同。顧乃一經明治維新之後，卽能轉弱爲強，而位於世界一等強國之列。卽最近如號爲近東病夫之土耳其，與我遠東之病夫，遙遙相對，數年前因參加歐戰失敗，召瓜分之禍，其不至覆亡者僅一線耳，乃一經土耳其國民黨之提挈，竟能轉危爲安，轉亡爲存，並一躍而戰勝希臘，一洗從前近東病夫之恥。由此而知赤白帝國主義之兇焰雖熾，益足以促我民族之奮進也。因我苟能獨立自強，亦猶夫日本土耳其也。所可慮者，在國民之早衰早熟，在缺乏心身健全之國民，在缺少奉公守法樂爲國家犧牲之政治幹員，在缺提醒一般國民之建設言論。此在近來稍爲留心時事，注意社會事象者，當知中國民族腐化衰老之危機。如未及成年之中小學生，對於社會政治各種問題，毫無半點認識，而乃參加實際之政治鬥爭社會鬥爭，以至斷脰折臂，槍斃流亡者，比比皆

是。至於將近四十歲之成人，正當大有作爲之時，爲國家之中堅份子，而乃大半竟以灰心厭世聞，而自甘於腐朽退化，其能繼續表示少年英銳之氣者，百無三四。而且全體國民中，無一不奄奄一息，無一不具有病夫之資格。此豈非民族早衰早老之表徵乎。至於政治，則因未入於正則軌道，社會之秩序，尙未安定，人民之生命財產及一切生活關係，尙未有安全之保障。人民對於官吏，大都視爲抽剝民衆利益之惡魔，而爲官吏者亦多視作官爲發財之絕好機會，以抽剝民衆利益爲本務，當其鑽營之時，不問某缺是否可以發展我之政績，只問某缺之肥瘠，試觀民國十餘年來之行政官吏，除籌餉解款外，爲民衆籌辦以何等之建設耶！夫政治爲保持人羣生活之秩序，政治不良，亦莫怪國民身體精神益見衰弱，民族生命益趨老大也。至於沿海沿江各都市表面上之繁榮，物質生活之激進，全因世界物質文明之激蕩，有以使然，並非我國民族生命之新機，故不能引爲掩飾民族衰老之證據。但造成此半生不死之混亂局面，致成民族衰老之病態，十餘年來之言論

界，亦負有相當之責任。過去之言論界，其對於政治之言論，如果爲握有政權者說話，則諂諛獻媚，掩過飾非，無所不用其極；非若是而站在反對之地位者，則肆意怒罵，或挑撥離間，絕少忠告之善言。其對於社會也，則投合趨迎，如倡導只顧自己目前利益之個人主義，提倡刺激青年神經，奮興青年精神之淺薄文學，甚或挑撥性慾之性戀談。其較此爲高一等者，最多不過偷拾外人口慧，生吞活剝，不問與現實之社會是否適用，是否有相當之效果。至對於實際社會問題，並無真切之了解，忠誠之研究，便妄加批評，所以對於當前之文物制度，只知攻擊而不知解釋，只有破壞而無建設。如一團體一社會有糾紛發生，則不惜挑撥煽動，務使此團體此社會益趨於糾紛而後已，故在此時之言論界，可謂言論界之搗亂時代。言論界雖爲社會進化之發動機，不善用之，有時轉足以促社會之退化，譬諸兵本所以保國衛民，軍閥用之，適足以禍國殃民。我國過去言論界之罪惡，亦不善用其言論之過也。挑撥煽動之言論，在革命之初期時代，或有一時之效

用，但決不能適用於統一後之訓政時代也。故今後之言論界，除本前述五種使命，促起全國人民，本民族生存之自覺性，生聚教訓，樹立獨立自強之基礎外，對於中國之老大民族，別無返老還童之方術也。

(十七年十月十六日)

我國過去政治上失敗之原因及今後所應遵循之原則

政治之意義，依照總理之解釋，政是衆人之事，治是管理，管理衆人之事，便是政治。可見政治並不是難深奧妙之學問，而是人人所應了解之衆人事務。惟其爲衆人之平常事務，而與衆人之關係愈爲密切。政治上之成功，卽爲衆人之利益，其失敗亦卽爲衆人之禍害。如我國最近十餘年來，因國家政治上之鮮於成功，人民間接受其損失者，何可勝數。卽國家實質上之健全，國際勢力之伸張，亦必以政治之成功爲基點。教育之興廢，經濟產業之盛衰，均係於管理衆人之政治。政治而能上於軌道，一切公私建設事業，皆可於是開其端。故無論政府與人民，日夕所共希求者，惟爲政治之早臻於軌道。而迄未能達所希望者，此中原因當有可以考究之價值。

惟此一問題，因觀察方面之不同，而有種種之答案：如從歷史一方面觀察

之，則以我國二千年來，久處高壓之專制政治下，人民已失去其自動之政治能力，一旦解放出來，自不能立即表現良好之政治結果。從學術一方面觀察之，則以中國久統於儒家，束縛青年思想，科學不發達，不能產生近世民主政治思想。從經濟一方面觀察之，則以政治為經濟之附產物，我國經濟產業既日在崩解中，附屬之政治，自不易有振作之生氣。至從民族關係觀察之，則以中國國勢之一落千丈，於最近數十年間為最甚；而近數十年最妨害我國政治勢力之進展者，莫若帝國主義；帝國主義者之侵略，一日不停止，中國之政治，即一日不能臻於軌道。凡此等等，皆持之有故，言之成理。單就一方，雖不能即斷為中國全部政治失敗之惟一原因，合而言之，當為社會紛亂國勢不振之根本條件。惟以本題係屬於政治，所以專從政治之本身觀察之，所得或較為切於事實。

從政治上觀察中國過去政治失敗之原因，其最重要者當為施政之程序，未能始終遵循一定之法則。因是措施無定，政令無常。某一規程條例，尙未普及於民

間，在上者又以爲不適，而應行更改，以至人民莫知所從。此皆由不能認識社會之真需要，僅憑施政者一時感觸之所及，即將自己之主觀，變爲現實之政治事實，所以恆枘鑿不相入。迨發見理想與事實衝突時，然後再改變理想以遷就事實，在科學實驗室內，或應如此。但在政治社會內，大多數之民衆，實不應作爲一二人理想之犧牲。是以非真知灼見，深明社會之需要者，不易提出政治之方案。因可以實行之政治理論，恆生於當前之事實；不明當前事實者，決不能產生有價值之理論。中國最近十餘年來，一切政治上之新方案，幾乎大半係出於留學生之手。此等留學生，少小卽離鄉去國，已與本地之社會隔絕，一旦歸國，社會情形，尙未明了，得一二有力者之援挽，卽任政治要津。其對於政務，自然知鈔襲而不知創作，知理論而不知事實。在彼規劃設施者，未嘗不自信此計劃之可以成功，此設施可以爲民衆謀利益。有時竟與目的相反者，理論與事實不相應也。

政治上之權職，雖爲衆人之一般事務，因社會進化，已次第漸臻於複雜，單

有書本之學理者，必不能勝任政務之領袖。如軍隊中之軍官，無論受過任何高級軍事教育，一入軍中，亦必從最下層之軍官做起。管理衆人之政務，並不比較軍事爲簡單，乃於軍官則應按級遞升，於政務文官則可躡等上進。如爲內政部之政務長官，而於親民之縣府區署，不能詳知其情弊，則於內政必不能有澈底之改革。爲農商長官，而對於社會農商業之實況，不盡明悉，於農商政務之改進，必不能有多大效力。且惟明瞭下層工作，而後對於上層職務，乃有所改進。吾國過去之下層政治，無人不知其腐敗。顧其腐敗，大半係承專制時代吏胥衙蠹之遺習，此輩類皆工於營私舞弊，假藉官勢擅作威福，敲剝人民，稍爲高潔有爲之年，皆恥與爲伍。故下級之胥吏，遂爲秀民特有之專業。我國政治改進之失效，下層吏治之腐敗，實爲最大原因之一。

因下層之吏治，既已污濁。於是上層之政令，一祇於下層，非變爲一紙具文，卽假借爲苛勒威嚇之工具。故下層吏治，不能澄清，上層無論如何努力，其

結果不過等於零而已。是以欲澄清吏治，不可不從下級做起。而要促進下層之吏治，又應改善其待遇，裁淘腐惡官僚吏胥，厘定拙陟懲獎標準。上層一切吏員，例以必經下層相當之階級爲原則，庶可以吸收純潔有爲之青年。凡所有升進，以時日勞績，以學識操守，自可減少許多請托躡官，僥倖求得之心理矣。

但政治措施之失效，除下層吏員不能忠心奉行外，有時因政令之本身，不能切合人民之需要，亦爲失敗之一原因。政令不能適應人民需要，有二種類別：其一爲退後，其一則爲過前。如社會已隨時代而進化，而政治上又保存未進化以前之制度。所措施之結果，自屬於落後。又或所設施超過時代之需要，出乎國民勝任能力之外。如於吾國今日之窮鄉僻壤，而迫令飲用自來水，點燃電燈；或飛機不發達而設空中警察，其蔽卽屬於過前。無論過前與退後，皆離開現有社會而喪失政治之能功。因一國之政治，必依照其環境之特別情形與特別需要而設施。環境改變，政制亦應隨之而變。惟政治雖因社會環境而變化，同時亦不應失却提挈

進上之功能。社會之本身，已無時不在變動中，而欲使其變動合於向前之軌道，則不可不有政治之力量以促進之。如人民已有吸煙嗜賭之惡習慣，政府爲矯正人民之不良行爲，因之遂有禁止煙賭之政令。故所謂基於人民之需要，並非順人民之趨勢，俯隨人民行爲之謂。如因人民之嗜賭，遂之設賭稅以保護之，實不能謂爲適應人民之需要也。

蓋政府之於人民，欲盡其保護促進之能事，其施行政務之標準，實不可不遵循上列幾條原則：

- 第一・須有益於大多數人。
 - 第二・所得結果必爲社會真實的需要。
 - 第三・所用方法必能達到所要求之目的。
 - 第四・因採用強制執行之結果，所得之利益必能超過所去之損失。
- 此項原則，無論任何級政府，皆可適用而應行遵守。因政治之對象，既爲衆

人，故政府所措理之事件，如與衆人無大利益，實可以減低政治之效能。如今日設具辦公廳之機關，各級職員每日因應填寫工作報告，常不得不憑空設想事件，充滿工作表，藉作爲個人之政績。至於所填報事件，是否有益於衆人？是否切合民衆之需要？均不之問。好似所辦之事件愈多，吾之成績即愈大者。莫怪今日評衡官吏者，恆以其報告書之厚薄，以定其政績之大小。不知政務之施行，無論有無益於衆人，與衆人恆有密切之關係。故不基於衆人之真需要，如因人設官，因官生事，所得結果，必不能有益於大多數人。無益之政愈多，人民受其煩擾將愈甚。改制之完否，非以其寫在紙上系統表之齊整，而以人民對於政府所得實際利益之大小以爲斷。如英格魯薩孫之改制，在列強中可謂最不完整，而其效率則爲各國之最。因其國人注重實際，一切設施改變，恆根於事實之需要，而非驚於新奇，好爲完整者也。反之如我國憲法主義之政治學者，以爲有一部完全之憲法，國家即可治可強者。但如民國初元，何嘗無有臨時約法，而卒不能保袁世凱之叛

國。甚至如曹琨，亦欲假豬仔議員之憲法，以行其潛竊。所以國民缺乏監督之能力，軍閥無有遵守法紀之觀念，縱有完全之法典，亦不能保國家之不變亂。可見衡量政治價值之大小，是以實在而不以形式，在事功而不在空論。

卽所設施有益于衆人，而能切於民衆需要矣。而所用方法，不能達到所要求之目的，則其效果仍等於零。如今日之舉辦自衛，開闢公路，何嘗非民衆真切之要求。果能次第實現，民衆受益，豈有限量。顧因施行不得其法，恆徒有虛名而寡實益。如築路則惟知開設路局，自衛則僅知設立團局，多委人員，坐領乾薪。至於所築之路，是否鞏固，是否利便於交通，所辦之團警，是否有保衛之能力，恆不之問。結果人民所得，惟有多增一層之負擔而已。所以政策目的確定之後，次一步卽爲實施之方法。吾國政務施行，恆重公文而忽略事實。工於巧避者，常敷陳文章以掩飾事實。且因專制之積習太深，一爲官化，上下級職員，卽須以公文往還。階級嚴重，轉折手續，非常繁多。其盡日精神，幾全費之於辦理公文，

安有餘力以顧及實在之事實。如某報所載官辦之某長途汽車公司，站長對於段長之日常報告，亦必用呈文。以致上下隔膜，非職分內之事務不辦。故一小小車站，每天售票不過三數十張，亦非設職員至五六人不可。吾國官辦事業之失敗，政治效能之低微，其機實由於此。故雖有善政良策，亦不能有多大之效果。

又國家政策之施行，利害衝突，在所難免。如政府有所設施，必待至盡人悅之而後行之，實爲勢所不能。至在文化幼稚，人民頑固之社會，一切新政，其始常不免發生種種阻礙。如開築鐵路也，拆讓馬路也，改良水道也，開行電車也，無不招一部分人民之反對。故政府必利用其強制權，抑制人民之反對，以促其政策之施行。惟因強制執行之結果，人民不免有若干之損失。但在正面所得之利益，確係大過所失。如所得係全體民衆永久之幸福，而所失祇爲一部分人暫時利益，吾人惟有貫徹原有主張以求其政策之施行。故眼光遠大，富有識力之政治家，對於所抱政見，如認得定，見得清楚，雖經多人之反對，亦所不顧。一旦成

功之後，民衆實受其益，方稱頌之不已。此類政治家雖有近於專斷，在民智稚弱之國家，政治上實不能無此獨斷獨行之設施。但其前提須以民衆爲立場，後來方能得國人之原諒。如其動機，係爲擴張自己個人之權位。如袁世凱之違背國人以稱帝，四四四四四四四四四四四四則真爲千萬世之罪人矣。

以上數項原則，本屬於科學上之自明真理，原無所用其說明。無如因政治之事象，變化千萬。在未施行之前，或以爲民衆真實需要，民衆將得最大之利益。往往一至施行之後，所希望之目的未達，而且發生許多意外之不良結果。如未能改變社會之風習制度而高談廢娼，結果公娼雖廢，暗娼必將繼之而起。若以人民之利害論之，無限制之暗娼，或比有限制之公娼爲更大。又如十餘年前，提倡軍國主義之政論家，以爲中國若能興海軍練陸軍，即可稱富稱強；但其結果富強未見，而人民已飽受十餘年來軍閥之慘禍。蓋每一問題，皆有正負兩面。若祇見其正面而不見其負面，因之而失所預防，往往正面之利益未得，而所實現者轉爲負

面之禍害。我國人民過去在政治上所受之損失，莫不率由於此。且在新舊蛻變時期，凡百政務皆在更張之時，若不分別輕重先緩，如應輕者而重，應先者而緩，人民將以政府爲注意細務，不能爲人民謀急切之利益矣。所謂切合民衆之需要，增益民衆之利益，實以能否適應輕重緩急之原則而定之。

吾國過去時代，政府對於人民甚少有積極之貢獻，其視在政府服務之官吏，不過爲一種有光榮之差事。假使不刮地皮，不公行賄賂，已即爲好官。官吏既爲名利之所歸宿。於是欲得名求利者，必趨於官。人人皆知官吏之權利，而忘記其義務。以爲一經服官，卽有無限優厚權利。彼以是自視而人亦以是視之。此觀念不改變，中國之吏治終不能澄清，吏治不澄清，政治終無改善之一日。雖晚近世界之重心，已有由政治移于經濟之趨勢。其意義卽以政治爲經濟之附屬事象，經濟情勢改變，政治亦不得不因之而變。中國目前政治之未能上軌道，因與冷落之經濟產業，有連帶之關係。但欲鞏固中國之經濟基礎，必從整理政治始。簡言

之，卽是中國現在之社會，尙以政治爲中心也。政治問題不解決，其他一切社會問題將無從說起。吾人不惜多費筆墨以討論此繁複問題者，實以吾國民族新興問題，殊於是解決之。願國人其勿以爲多所失望而忽視之也！

（十九年十月十日）

發揚中國民族的新精神

近滬上中國公學校長馬君武氏東遊返國。謂東鄰民族誠樸猛晉，在生活一方雖仍舊衣和服，穿木屐，十餘年來未有改變；而學術工業，邁進飛騰，不特吾國所望塵莫及，即與歐美學術工業最發達之一等國並馳先後，亦未見退讓。吾人對之，只有羨慕慚愧而已！但日本自明治維新，輸入歐洲文明，先吾國不過三二十年，而至今日，竟至一在天之角，一在地之隅。豈民族智慧能力，遠不相及耶？在歐西勢力未伸入東亞之前，吾華本爲東方文明之主人翁。日本雖始終未嘗列爲我國藩屬，而在文化一方，則爲我華之一屬國。可見以民族天慧智力，作爲推斷兩國強弱之原因，實有未當。智力既不可爲判決中日兩民族高下盛衰之標準。則日本民族之所長，即其所以發達之原因何在？吾華民族之所短，即其所以不能進趕日本之原因何在？不可不伸論之也。

就記者個人觀察所得，日本民族勢力之伸展，並不因其民族有特殊之智力，亦不以其有特殊之政治制度或社會組織，而實因其有特殊之民族精神。人常謂日本爲最富於摹仿性之民族，因其富有摹仿性，而遽斷定其無有特獨之精神，卽陷于錯誤。因在維新以前，雖鈔襲之中國，其本有之太和族質素自若也，故千餘年中，始終保持其太和族之日本，而不至成爲中國之日本。至維新以後，雖極力吸收歐美文明，而太和族精神之表現愈加顯著，終不至成爲歐美之日本。可知日本民族在天演中取勝之點，在能保持自己獨有之優點，採取別人之所長，以增益自己之所短。在今日漢化固不能與歐化抗，但存於太和族之漢化，並不因歐化之輸入，而遂至全行消滅。所以今日之日本，無論從任何方面觀察，實可謂和漢歐三種文化之複合體。世界最爲進取而又最爲保守，具有如此矛盾性之民族，惟日本足以當之。故雖工業學術發達已與歐美並駕馳驅，而其一般人民通常生活，仍多是和裝和服，其日用品亦不出於自造日貨範圍之外。蓋今日日本民族之精神，是

在能以歐西之方法來生產，而以東方之方式消費之也。

至若我中國今日之民族，則正與之相反。即是僅能以東方之方法來生產，而以歐西之方式消費之也。試觀今日社會上之大多數份子，衣非百數十元之西裝或呢羽袍褂不可，食非洋餐或海外之珍羞美味不飽。日常生活既以新式之洋貨為必需品，國人自己又僅能為舊式之生產。其出產之貨品，不惟不能運銷於海外，而且不能推銷於國人。所以洋貨愈暢銷而國貨愈退縮。結果祇有見帝國主義之經濟侵略，日愈環攻壓迫，本國之失業遊民，愈見衆多。如全國海關入口超過出口，與年而俱增，其原因殊由於此。即至今日金貴銀賤時代，洋貨之價格，倍徙於平時，而其在國內之銷路，並不因之而退減。蓋吾民族已久為列強之經濟勢力所征服，而瀕於千鈞一髮之危機矣！

吾國民族本為世界最大最古民族之一，其對於世界文明之貢獻，亦不在其他優秀民族之下。可見在其興盛之時，必有其種種優美之質性，如中山先生所稱，

吾國固有美德，如忠孝，仁愛，信義，和平，皆爲吾民族優美之德性。此外若民族之知識能力，亦有其特到之點，故能在東西表現其獨成體系之文明。惟因是而養成其自大自滿之民族性，轉爲民族文明進步之一大阻力。如在百年前，吾國人民之心理中，惟以中國爲文明華胄，其餘一切未嘗沾沐吾文化者，均以爲蠻夷下等之邦，其意以爲世界一切文化，惟吾華爲最高最完滿，所以多安於現狀而不再求進步。因人類能力之伸展，常以比較爭競而改進。如吾國之春秋戰國時代，希臘之雅典斯巴達並立時代，羅馬之克服迦太基時代，以及近二百年來世界列強之奔競角逐時代，皆爲發展人類能力之絕好機會：一至比競之均勢損失而成爲單方勢力統一時代，各人之能力因失所比較而歸於老大停滯。吾國之民族文明，不能有顯著之進步者，皆由缺乏對等民族，可以作爲比較奔競，而引起其前進之機。中間雖曾經與印度文化接觸，但因佛之教化，係偏於出世，以求得內心之滿足爲目的。對於吾國文化之貢獻，除關於人生觀之理想外，其於實際生活能力之改進

上，殊無何等之影響。至於蒙古之滅宋，滿清之覆明，似經過兩個相異民族之奔競時代，何以中國文明不因之而進步？不知元清之征服中國，是以武力而不以文化。故在文化一方，蒙滿專爲中國所融化。蓋在二千年來，吾國之民族文明，無時不保持其自滿自足，自高自大之狀態。各個之互相觀摩，只有時代先後之比較，而無同時並立之爭競。更因人類有貴遠賤近，好玄想而略現實之特性。於是在國人之心目中，遂常有古勝於今之觀念。故所有人文惟以返古推退爲原則。一切政制之改進，學說之宣傳，必托於古，然後方能得人民之信任。甚至著書立說，亦必假古人之名，然後能風行全國。苟有創造新說，獨行新法於時者，必以爲異端邪說，非先王之法服法言，至毀滅斥逐而後已。此種重古尊先之習性，不特使中國文明不能前進，而且有挽之向後退步之趨勢。因富有保守性之民族，不過安於現狀，怠於改進。簡言之，即是不進步而已，尙不至於退化。至若有重古尊先之觀念，即目前現實之環境，亦要破壞，而返之古。如以前一般人對於人文

時代之批評，常以爲清不如明，明不及宋。宋不如唐，唐不及漢，漢不及三代，三代不及五帝三皇。其意念中，幾乎以上古之原人時代，惟爲人類最高至上之理想世界。無如時代之自然環境，常因時間之遞延而前進。而人民心理則要使之向後，彼此衝突矛盾，遂演成二千年來民族文明停滯不進之現象。

迨至鴉片戰爭之後，疊經近世列強之環攻壓迫，至多次失敗之後，始覺悟中國以外，尚有比中國更爲強大之國家，更爲文明之民族。二千年來之迷夢，即因英法之兵艦大砲而打破。經此一擊之後，遂由自高自大，自滿自足而退爲自卑自小以至於自棄自賤之地位。前此尊古重先之錯誤觀念，固已消滅無餘。即一般所視爲不良好之保守性質，亦不存於現代中國新國民之心理中。夫既不陷於尊先重古之退化，復不願於保守現狀，則必入於進步之軌道矣。但若謂吾國民族已在向前進展之正軌道中，則文化事業不應有如此之冷落，生產事業不應有如此之衰歇，社會秩序不應有如此之凌亂，人民生活不應有如此之痛苦。凡此種種，一加

考究，即知其近於進步，而實未盡合於正則之軌道。因吾人試一綜核社會之全體，似覺其退而又進，似在崩解與建設之間。全國人民無不共有阢陁不安之感。此種不安之感，係由於社會之分崩難解乎，抑由於茫無頭緒不知所之盲進亂撞乎？蓋以前阻礙吾國民族文化之進展者為尊先重古，而今日則為拜洋媚外。二者雖彼此不同，其出於依賴性而缺乏獨立創造之能力則一也。尊古重先之偶像為古人，拜洋媚外，則為洋人。吸收別人之所長，增益自己之所不及，本為求進步最簡便之方法。惟至於失其民族本身之特質，而為追逐外人之奴隸時，對於全民族之進展上，便有莫大之妨害。

如既已認中國民族為不長進之民族。於是即以全民族所特有之質素為不足要，而應全行改造，摹倣外人。如以中國文化為不足要，而要學習洋化，中國語為不足說而對於中國人要說英語，中國米為不可食而要食洋米日本米，中國之絲綢紗布不可以為衣，而要外國之呢羽絲髮，甚至連中國之酒之茶之果，概以為

不及外國，而要用洋酒，咖啡，金山蘋果，洋貨之暢銷，漏卮之日甚，非無故也。至於其他一切政制規例社會風習，無論大小，亦必全抄襲之外國而後可。以如此龐大之國家，佔全世界人類四分之一之民族，而其創造獨立之能力，薄弱如是，欲於天演中保其不敗之地位，不亦難乎！

近世之評論中國者，常以為中國民族不能進步之原因，是由於國人之富於保守，怠於改革，如此則中國民族似真近於頑強不變矣。但二千年來之民族文化並非始終不變者。不過其變化係多由於外力之壓迫，而為被動的變化，並非出於自動的改進。如自漢唐以後，所謂中國文明已非純粹之漢族文化，匈奴胡羯鮮卑印度等族，不能不認為對吾國文明有重大之影響，至元清之入主中國，其對於中國文化，當更有顯著之變化。故如從前對吾國文明有深切之關係者，如日本朝鮮等國，其保留中國文明之質素，或更比中國之本土為明顯。所以近人有謂考察中國古代文明之真相者，應之日本而不應之中國也。如考察希伯來或希臘之文明者，

應從受其影響最大之諸國考察，而不能從其本土，以推斷古希伯來古希臘也。故謂中國民族爲最有保守性之民族，實誤解尊古重先之退化思想爲保守也。

從歷史或今日社會觀察之，中國民族與其謂爲有保守之頑固性，實可謂爲富於流動之粘性，更爲適當。因其有流動之粘性，故一與較強之外力接觸，立即失去其抵抗力而爲所克服。更因本身缺乏獨立創造之能力，對於外來之勢力，常有迎受而不能支配，尤其是於近代歐美之文明，更表示其民族之弱點。如歐美之物質文明，注重實在之研究，真實之試驗，而吾國歷來之學子士夫，每多空疏浮泛，只能高談放論，而不能勇於實行，能做紙上工夫，而不能担当實在工作。每一件，作起文章來，堂皇動聽，一見之事實，恆與言論不盡互合。所以近人批評各國民族性者，以爲英國人做而不說，德國人做而後說，法國人說而後做，中國人說而不做。近世科學注重專門之探討，而中國人不肯爲深入之研究，雖善於談說，而所說所談者，多屬虛浮之淺薄常識。如桐城派之古文，以及近來頗流行

一時之戀愛小說或普羅文學。其運載智識，表達思想，非特不能比擬於希臘之玄學，即方之印度佛典，亦望塵弗及。歐美近代社會建立於注重公衆利益之有組織的民本主義上。而吾國之社會則以家庭爲本位，各人只知自私自利，顧及家庭個人之利益，而不知以外之社會公益。且又缺乏組織力而不重秩序，不能組織成強固有力之團體。故歐美最良政制，最大企業組織，一移之中國，立即減少其功用。至在此各個羣立並爭。世界文明之交流互換時代，若不能本其固有之能力，創造適應現代之文明。其不爲優勝民族所覆滅者幾希！

吾人已知日本民族接受歐美文明，因能保持獨立自尊之能力，而臻於強盛。我國接受歐美文明，因失其獨立自尊之能力，而至於衰弱。故現在如要恢復我國民族之地位，保持過去之光榮，即不可不恢復民族之創造力，重新表現獨立自尊之精神。簡言之，即是發揚民族的新精神。發揚民族新精神之第一要義，在消極一方面，消滅過去民族之劣根性。如萎靡不振，依賴自私，缺乏組織，不重秩

序，各種弱點，足爲民族衰弱之原因者，皆應汰除，發揚相反之良好性質。其次，在積極從教育一方面，培養可以應付世界文明之新能力，如創造組織的能力，大公無私的德性，勇於實行而剛強不屈的精神，凡此皆爲在天演中取得優勝所必有之特性，吾民族所應趕速養成者也。最後更應明瞭一個民族，如要保持其獨立存在，必不能一味摹倣鈔襲，不能發揮其所長，以貢獻於世界文明。凡有設施改造，要本於時代，適合當前社會之需要，不可爲盲目之追逐者。如在政治一方面，因英法行責任內閣制而強盛，吾亦從而行內閣制。及見內閣制之未見成效，又以美國之總統制，能至富強，又從而行總統制。復見總統制之未見著效，見瑞士之委員制，亦能邦治，再從而改行委員制。二十餘年來古今中外所有之政制，幾乎全見於我國之政治舞臺，而迄未有大見功效者，可見國家之強弱，關於制度者小，關於民族支配制度之能力習慣者大。其於教育一方面，亦因只知摹倣美仿法追俄，而不能基於自國環境之需要，創造適合於中國民族之教育制度。

環顧數十年來之革新人物，其外於此而能發揮中國民族精神者，只有總理一人而已。總理之三民主義，既不是鈔之英國法國，亦不是鈔之歐美經濟學者個人之成說，實總理以個人之經驗，與中國民族之需要，參酌吾國正統思想，博採世界最新學說，創造爲救中國之根本原理。至於其所提出之政治組織，如五權憲法，亦能充分表示創造之精神。吾人今後苟能本總理之精神，始終遵循三民主義，作爲建設國家，復興民族之根本原理，則吾民族前途之希望，必將於是樹立其穩固之基礎。

(二十年一月一日)

訓政時期的建設

革命的內函，本包含破壞與建設兩種工作。因為有破壞，妨害人羣進展的障礙物，才能肅清；有建設，促進人羣進展的新事物，才能產生。故惟在腐舊退化的社會，才能發生革命，亦惟必經過革命，而後才能生新才能進化。若在健全的社會，一切文物皆能切合當前社會的需要，當無所用其破壞。在這等社會中，只有建設的工作，而沒有發生革命的可能。至若不健全的腐舊社會，一切原有文物，全在退化衰敗中，而無新生的建設，亦不難謂之革命的時代。故惟破壞與建設兩種工作實施緊張時，才能謂之革命，才能謂之進步急速的時代。

依照先總理建國大綱第七項的規定，凡一省完全底定之日，則為訓政開始之時，而軍政停止之日。在軍政時期中的革命工作，只是用兵力掃除國內的障礙，同時宣傳革命主義，啓發全國的人心，以期促進國家的統一，而注重破壞的工

作。一至訓政時期，所有的革命工作，全是扶助人民完成自治，經營地方公共有益事業，而注重建設的工作。故軍政是革命的開始時代，訓政是革命完成的預備時代。至憲政實施後，始可謂之革命的成功時代，亦即是建國之大功告成時代。

若我們廣東，自平定陳逆後，本早已在實施訓政時期中。乃未幾而有共產黨的搗亂，中間更間以葉賀的蹂躪，又繼以張黃的變叛和共匪的焚殺。在在均爲實施訓政的障礙。現在回自逆部已將完全肅清，殘存共匪離去撲滅，亦在不遠。實施訓政的進行，亟不可緩。所以此次政治分會第七十四次會議，特議決組織建設委員會，負規劃一切建設事件。計其內容，共分爲行政，財政，交通，教育，農工商，公共衛生和法制七項。

我們希望這個計劃，能夠趕速實現，因爲廣東是全國革命的策源地，亦即本黨後方的根據地，對於中國革命有最大的犧牲和貢獻。乃尙未能實施訓政時期的革命工作，非特有負先總理的遺志，而亦無以對全省熱望革命的民衆。且自陳

逆平定後，爲廣東造福的，無論口口葉賀，均是共黨從中搗鬼。如果全省行政能夠革新，財政能夠整理，交通能夠發展，教育能夠進步，農工商能夠安全，公共衛生能夠實行，法制能夠改善，共匪雖有百能，亦不容易售出他們的好計。故實施訓政，亦即所以鞏固革命根據地的廣東。

要知過去二年中，各項革命工作，只是軍事有顯著的進展。至其他內部積極的建設，大都沒有着手，在革命勢力下的民衆們，除脫離軍閥的壓迫外，尙未享到革命的實在利益。其最大的原因，是只注意到軍事而未注意到民事。須知革命是爲民的，是爲人民造幸福的。但必到三民主義實現時，人民才能享受真正的幸福。我們打倒軍閥，肅清共黨，就是掃除民衆利益的障礙。現在粵省對於民衆利益的障礙——軍閥和共黨——已努力剷除，民衆利益的本身自應隨障礙之掃除而建立。此次政治分會中所通過的建設委員會，便是建立民衆利益的緒端。凡我粵民亟應擁護這個議決案，而督促全省建設事業的實行。使在最短時期中，完成訓

現代政治論叢

政時期中的革命工作。

四二

(十七年二月二日)

實施建設與專門人才

建設爲革命歷程中最重要之一種工作。革命而不注意到建設，僅可謂之假革命。假革命只會搗亂，只會破壞。其結果非特不能促社會之進化，而且有轉使社會日趨於退化，日至於衰敗之危險。所以本黨自革命勢力伸及於黃河流域以後，卽以實施訓政，注重建設爲第一要務。因爲在軍政時期，只是注重於練兵籌餉，打倒全國之軍閥，掃除革命之障礙，而未有餘力及於政治之建設。現在長江以南一帶，大都已脫離軍事之破壞，而皆得萃其全力以辦理訓政時期中之建設矣。故國府及廣州之政治分會，均先後成立所謂建設委員會，籌議設建計劃，以爲實施建設之準備。而黨內忠實同志暨全體國民，亦力言建設之必要，至民衆所日夜屬望者，更希望本黨早日實施建設工作，使總理所遺下之建設計劃——建國大綱及建國方略——得表現爲具體之事實，以冀享受到革命之真實利益。

但建設亦係革命歷程中最困難之一種工作，因在破壞時期中，各界民衆只能具有革命熱情，宣傳革命主義，幫助革命政府，肅清惡劣勢力而已。一至建設時期，不僅宣傳革命理論而已。而且要推求實現理論之方法，將整個之理論，變爲具體之事實。如此則非具有專門學識，特別技能者，不能肩負建設之責任。故言建設而不注意於專門人才，徒知聘請黨國三數要人，組織一二建設機關，頒佈幾條建設條例，便謂實施建設工作，此種空口說白話之建設，終不能取信於熱望革命成功之民衆。況且近世人文之進步，其主動力全在科學。而尤以境域廣袤，社會關係複雜，百待舉辦之中國，其一切設施，更有急切實施科學化之必要。而欲實施科學化，則必須聘請科學專家，實施科學設計，規劃各項建設計劃，然後依此計劃，獨步進行。夫如是，始可謂之實施建設之政治。

此次陳委員銘樞在政治分會，特提議於分會之下，聘請各項專門人才，組織各種專門委員會，如財政金融委員會，土地問題委員會，農工問題委員會等，專

門研究各項複雜問題，以備分會之揀擇施行。此卽爲政務實施科學化之先聲，亦卽是實施建設之一種方法。蓋以分會爲兩廣最高級行政機關，其所設施，與兩省民衆，均有密切之關係，而各位委員又政務繁瑣，對於比較重要之問題，苟不先爲慎審研究，便卽施行，及見其不妥而後方行改變。此種朝令夕改之措施，非特無以維護政府之威信，而且有妨人民之利益。譬如政府頒佈私立學校立案條例，未幾又以爲不妥而予以修改，致使辦學者莫知所從。又如全國禁烟統稅局上午成立，而下午卽行撤消。若使在未施行之前，先經專門家之慎審研究，覺其妥當而後頒佈執行，當可免除朝令夕改之弊病。

故招集專門人才，組織專門委員會，非特在建設時期應行設立，卽在平時，亦應行注重也。不過在建設時期，各等事業，方在舉辦，應較爲特別注重耳。且政治本爲全體國民之公共事業，亦卽是民衆自身之事業。民衆中對於建設上，苟有一學之能，一技之長，當貢獻之黨國，幫助黨國之建設。記者希望陳委員所提

議之專門委員會，擴充之全國，使國民政府之下，亦組織一大規模之建設專門委員會，本合全國人民之知識以爲知識，集全國人民之能力以爲能力之原則，網羅全國具有專門學識或有特殊經驗之物人，預備以相當之時間，籌劃各種建設方案，交給政府施行。夫而後始可完成革命歷程中最重要而又最困難之建設工作。

(十七年二月二十六日)

到建設之路

自北伐軍直搗幽燕，全國宣告統一，革命進程中之軍政時期，已告結束，第二步之訓政時期，即在開始。於是建設之呼聲，遍於全國，以爲總理所遺下之計劃，從此可以次第實現矣。不知現在全國人民之瘡痍痛苦，尙未解除，軍閥遺下之餘毒，尙未消滅淨盡，貪官污吏之漁肉人民，尙未有戒心，帝國主義之侵略，亦着着壓迫，未見停止。如此，則建設前途之障礙甚多，國民革命之危機甚大。本黨同志努力稍一鬆懈，前此所犧牲之結果，所造就之成績，將盡成泡影烏有。是則廣續以往之精神，剷除前途之障礙，以達到建設之路，實爲目前最切要之工作。惟如何而後可以達到建設之路，則不可不招致建設之人才，儲蓄建設之經濟力量。所以蔡元培氏最近於國府紀念週中，特標明此義，警告國人，以爲當此革命障礙甚多之程途中，不可不本勾踐沼吳之志，十年生聚，十年教訓，努力完成

建設之二大要素——人才與經濟力量——以促進本黨之建設工作。

因爲建設是一種積極創造的工作。擔任此工作者，須有特殊之技能，充分之訓練培養，非盡人所能勝任。如小至建設一桌一椅，尙須有木匠之技能，而況於國家之建設事業。雖近世有謂管理國家，如管理大公司，爲國家元首之總統或皇帝，不過如大公司之總理或財東，代表人民之議會，不過如大公司之董事會，並無任何神祕之意味，存乎其中。但大公司之總理，或其他重要職員，如缺乏商業之天才，相當之修養，其公司必難望其盈利發達。而況國家比大公司，猶大千萬倍，其事業之複雜，千萬倍於大公司，其管理之困難，當亦千萬倍之。故國家所需要之人才，比大公司尤爲切要。大公司之職員不稱職，不過營業失敗而已，至管理國家之官吏，如不稱職，小至影響多數人之幸福，大至影響民族千百年之命運。卽國家官吏所負之責任，比公司職員，亦大千萬倍，是非有政治天才，而具有爲民衆服務之素養者，不能肩任國家建設之要職也。

而據蔡氏之報告，謂現在全國人才，大感缺乏，賢智有爲之士，各遷居海濱，竹頭木宵之材，轉備籠中，非設法使真才輩出，國家之建設，將難以實現。記者以爲近來政府缺乏真才之原因，實由於登進之不得其法。自滿清末造以來，用賄賂鑽營得官，已塞絕賢智有爲之士，登進之路矣！因自來所謂賢智有爲之士，恆高其身價，不輕見用於人，而況於賄賂鑽營以求用，用賄賂鑽營其非賢智有爲之士也亦明矣。且某一職某一缺，既常爲貪污腐劣者之所佔，則不貪污未腐劣者，對於此職此缺，亦以爲下賤，而不願爲之。如今日各縣之區長，稍能自愛之中學生，已恥爲之矣。使國家全盤官吏，悉爲貪污腐劣者之所佔，則雖有不貪污未腐劣，將必皆挂冠遠避。視作官爲獲咎不祥之事矣。所以鄙斥貪污腐劣，改良登進之路，實爲吸引真才之第一步。

但貪污腐劣之得於進用，政府當局亦不能不負相當之責任，如以介紹推薦用人，則與要人無一面之識者，將永無見用之機會矣。一人之所認識，終屬有限，

雖秉公正之心者，亦不得不就其親戚故舊同鄉中之較爲賢能者用之。其稍懷私心者，更視國家機關爲宗祠會館，招集親戚同鄉，共同分內收租。且引用人才，既以親戚故舊爲限，則每一要人去職，屬下之親戚故舊，不得不隨之而去，新來之要人，亦重新引用其親戚故舊。於是，有僥倖之望，官存五日京兆之心。不工於敲剝民衆，善於吮吮民脂者，自視官爲畏途。敲剝民衆者既羣趨於官，所謂官也者，已成爲擾民害民之惡魔，而非爲民衆服務之公僕。如此，則賢智有爲之士，安得不避跡海濱，而貪污惡劣者，自然蜂屯蟻附。以是而欲望社會秩序之安定，國家建設工作之完成，不猶緣木而求魚耶？

凡一社會中，賢智有爲之份子，如常得施展其賢智之權能，貪污惡劣者，恆無所施其污劣之伎倆，則其社會未有不向上進步者。如歷史上所指示之事實，每當衰朝末世之下，或革命未暴發以前之社會，莫不黯然奄奄無生氣。迨衰朝之命運告終，或革命成功之後，其社會亦莫不煥然一新，而另行表現一種特著之新氣

象。但新社會承接舊社會而生，新舊各社會中所包含之份子，並未有太相差異，而所表現之精神，一則朝氣勃勃，一則萎靡不振者，各類份子所處之位置不同也。如在將行崩潰之舊社會中，昏庸老朽，貪污惡劣者，咸處在重要之位置，而賢智有爲者，多老死海濱窮巷，其社會自然日趨於衰敗而不可救。一至新社會完成之後，前時盤踞要津之惡劣分子，或死或亡，繼起者皆屬賢智有爲之士，而抱有革新之精神，其社會亦自日臻於進步與盛矣。

今日之中國，雖經屢次革命之後，並已推倒腐敗之滿清，打倒暴虐之軍閥，而不能謂之革命成功者，以舊社會所遺下之惡勢力，尙未剷除淨盡，新社會所形成之新組織，尙未培植完固也。如滿清雖已推倒，而滿清之官僚餘毒，尙深中於民國之革命志士中，滿清所用爲蠱民毒民之衙役胥吏，尙爲民國政府之所役使，滿清末世所積下之陋規惡習，不特不能廢也，而且有繼長增加之勢。又如軍閥雖已打倒，而軍閥之孽政，如苛捐雜稅，尙未完全取消，其所遺下之潰兵殘卒，除

改編遣散外，尙未得適當善後之處置，爲軍閥作走狗貪官污吏，尙未盡屏除於革命政府之外。是則十餘年來，所奮鬥之成績，除改換形色，變更名號外，不過勢力之轉移而已，如辛亥革命之結果，不過將滿清勢力授之袁世凱，二次革命三次革命之後，又以袁世凱之勢力授之北方各大軍閥。每次勢力之轉移，受之者只有利其勢力以擴張自己個人之私利，是以愈轉移而愈惡化，並不因轉移變易而臻於改善進步之地位。此因推倒原勢力者雖是國民黨，而勢力之支配享用者，未必全是真正之國民黨。故一年前之國民黨，可謂爲袁世凱以及其他各大軍閥所利用。今者國民黨由消滅北方軍閥之勢力，而重新創造革命的新勢力，於是在革命勢力下之貪官污吏，又改頭換面，而欲竊其勢力，以禍國殃民。吾黨防範，稍一不慎，將又必再蹈前此之覆轍矣。如此循環反復，社會之元氣日傷，革命之結果，只有等於零而已。

所以在此軍閥肅清之後，革命勢力統一之始，慎防貪污惡劣之侵入，實爲本

黨現在最切宜注意之事。但欲預防貪污惡劣，必先充實本黨之內容，吸引賢智有爲份子。因爲各級政府所以引用前時官僚者，不過藉口於黨內人才缺乏，而不得以求之黨外。而且亦惟缺乏賢智有爲之士，貪污惡劣等份子，乃能侵入，乃能實行其貪污惡劣之伎倆。是招集賢智有爲之士，亦即所以拒絕貪污惡劣之侵入者也。

惟如何招集賢智有爲之士，使社會上之優秀份子，皆處在有力之位置，則所謂黨國之領袖，應本大公無私之精神，不以其左右親近之捧己者爲可靠而用之。因自共產黨式之策略，傳入中土後，政海中遂有以「擁護」爲作職業之徒衆，此等徒衆，恆追隨在一大領袖之後，以爲此領袖之捧場。有時各大領袖，以此種徒衆之多寡，表示自己勢力之厚薄。但捧領袖之場，張領袖之勢者是徒衆，拆領袖之台，樹領袖之怨者，亦是徒衆。利之所在，害亦隨之。且忠實徒衆少，而惡劣徒衆多。惡劣徒衆善逢迎意旨，工於貢獻殷勤，偶一疏忽，便易爲所騙，信以爲賢，親近而用之。不知此類徒衆，實爲貪污惡劣之代表，各位領袖日與親近，不

特賢智有爲之士，日見疏遠，自己勳名日見墮落。即國家之建設，亦因此而多增一層之障礙矣。

其次，提高人民對黨對政府之信仰，亦爲吸引人才必要之條件。在人才缺乏時代，雖不能有何等重大之建設，以貢獻於人民，但至少須使人民認識政府，確有爲人民謀利益之決心，然後人民對於政府，始有無窮之希望，而樂爲政府之帮忙。所以全體黨員品質之提高，黨國當局之廉潔，尤爲在建設程途中，所應注意之事件。

擔任國家要政而處在領袖之地位者，誰不欲求國家之治強，以造成萬世不滅之勳名；顧有時竟與目的相違，轉促國家於危亡，而致身敗名裂者。非才力有所不足，智慮有所未週，實由於左右惡劣徒衆之包圍，聰明之理知，爲感情所蒙蔽，以致陷惡蹈非而莫之知。及其惡揚非著，雖或能知而悔悟，但此時左右包圍之勢已成，非大勇大智者，誰能解脫此勢力，而重新爲善從是耶？所以處在領袖

地位而握有國家政權者，非自始即站在國家方面，以謀民衆利益爲前提者，鮮有不爲左右羣小所賣而陷於惡者。因思念稍及於私，惡卽乘之，如軍閥貪官污吏，以國家之軍隊，作爲擴張自己之勢力，以公家之職位，作爲圖謀個人之私利。以此爲公家服務之出發點，其結果必至於犧牲公衆以益私己，侵蝕國家以利個人。是軍閥貪官污吏之惡，全係私之一念，有以造成之也。

凡爲國家社會辦事，而不將公私劃清，必不能取信於人民，人民既莫之信，雖有心乎爲公家努力，亦不易得人民之贊助。如爲實施國家建設，而募集公債，募集之官吏員役，從而營私取利，甚或藉此而損及人民之利益以飽入私囊。人民必不能踴躍輸將，由是而不得不出之以苛勒強迫。至睽其募集公債之原意，不外爲人民建設積極之利益，今利益未賂，而禍害先見，皆由辦公事者欲於公事中營私事者也。須知爲公家辦事，所憑藉者公家之權力，而非自己個人之權力，所謀爲者公家之利益，而非自己個人之利益。卽最近陳銘樞氏所謂爲公家服務是責任

而非權利，人與人相互間之關係，往往有對等之權利義務存在，惟獨爲公家負責任者，則祇可言義務，而不可言權利。因權利是個人所得之報酬，義務則爲對付社會之貢獻，在公家服務，不過本國民應盡之天職，以公家之力，辦公家之事而已。此爲最切宜注意之一點，苟此點弄不清楚，不論施政之如何努力，終不能樹立政府之威信也。

威信不立之政府，卽爲無力之政府，無力之政府，有政府等於無政府。人羣所以需要乎有政府者，以其能爲人民管理個人所不管之公共事務也，假若政府之威信不立，雖具有政府之形式，而爲政府服務者，咸假政府之機關，以營己私，人民有利益，而不能保護，有危害，而不能剷除。是則所謂人民之政府，直等於私人營業之行店，政府存在之本義，大已失去，雖有政府，不得不謂之無政府矣。然則如何然後可以樹立政府之威信，而增進其權能耶？則爲政府服務者，當絕對剷除私念，一本乎公，如擁有軍權者，不以其軍權擴張個人勢力，席有政權

者，不以其政權營私舞弊，則所謂軍閥貪官污吏者，將絕迹於世矣。政府而能免於軍閥之把持，貪官污吏之蝕蠹，在其下之人民，未有不信服之者。因政府政令所以不能深入乎民衆者，以其不能得人民之信服也。若人民對於政府，既已信而服之，則威行政舉，凡所設施，咸爲人民所希求而不可得者，政治家理想中之王道政治，不過是也。

我國自秦漢而後，因厲行君主專制政治，野心勃勃之君主，視天下國家爲自己一家之產業，如漢高祖所謂「某業孰與仲多？」。而歷代開國君主，亦直以平天下爲子孫創業自許。蓋其視政治爲私人之一種營業，深中於國人之內心已久矣！所謂「一人得志，雞犬昇天。」卽形容個人政治營業之獲利也。一至民國，雖已打倒家天下之滿清政府，革除數千年之君主專制；但同時發生據地自雄之軍閥，簡直把滿清一家之產業，分割爲數十家之產業。而且彼爭此奪，業權之轉移無定，人人存失業之危懼，咸極力搜括佔有地方之利益，取得產業之花息，以備

失業時之享樂。故在軍閥勢力下之人民，無以異於軍閥貪官污吏之奴隸牛馬，窮年所得，不足以應繁重之苛征迫勒。於是稍有資產而力足以遷移者，咸盡輦其所，有於外人勢力下之租界或領地，以求安全。力不足者，非陷於窮餓不能生活之境，即迫而為匪。如近年各地匪患頻仍，共匪得以肆者，而軍閥之暴政，有以驅迫之也。因凡屬人民，誰不欲為安分之國民，誰願欲為九死一生之匪類，誰不知共產黨為赤俄侵略中國之先鋒隊，而乃竟甘捨去安分之國民，冒險為匪者，不過欲於死中求生者耳！且政既不良，剿匪無良善之辦法，為匪者比良民更得安全。於是始而誘迫，終且視為安全之生業，甘心樂為之矣。此中國之匪患，所以愈久而愈滋蔓也。惟是匪患一日不肅清，則社會不能得到一日之安寧，不能維持安甯之社會，人民生活無安全之保障，更不足以言建設，是則求社會之安定，實為達到建設之路，應先行解決之事件。

在革命進程中之社會，固不能離開繼續之變動，惟其變動，是在打破停滯之

局面，以引起向上前進之先機。至在混亂之社會，其不安定是由社會之崩解，所以與進步之變動不同。因社會在進步之變動中，其變動不逸出於意想範圍之外，是以雖變動，而另有安定之保持焉。如順水行舟，舟雖時時刻刻在向前進行變動中，而舟之安定自如也。故安平與停滯，其義亦彼此相異。所謂社會之安定者，一種生氣勃勃，依一定軌道向上進展之社會狀態，社會停滯，一種沉悶窒塞，毫無半點生氣之化石式之社會狀態也。如我國在歐化未輸入以前之社會，即為停滯之社會，以其一切社會生活，皆無何等顯著之變動也。及至歐美帝國主義勢力，伸入中國之後，久已停滯之社會，一與接觸，即如朽木泥牆，分崩離解，不可收拾。故在數十年以來之中國社會，不可不謂已打破停滯之局面，其所經過之歷程，不可不謂變動之歷史。不過其中，一部分固因本身之覺悟，自動的為求民族之生存而掙扎，一部分則因外力之壓迫而生之被動，被動之變動有類於崩解，自動則求進步之活動力，如本黨四十餘年來之國民革命運動，為民族一種求生存求

進步之自動的表現也。數十年來，對外之失敗，所發生之變化，內部所實現之分裂，社會秩序之淪亡，安寧之潰敗，一被動之崩解也。崩解之被動，與求振作之自動，交相變化，遂形成中國今日半有希望，半在失望之局面。因從我黨數十年來，自動求振作之結果，至於今日，完成統一中國之工作；樹立實施三民主義之基礎，不能謂爲全無效果之可言。而反觀當前社會之各方面，則又似若無一可以躊躇滿志者，此莫非混亂之變動，有以致之。故不能制止混亂之變動，社會終不能安定，即是終不能達到建設之路。

吾人已知社會不安定，最切近之原因，是由於政治之不能改善。因政治之本務，即在維持人羣之秩序，政治不良，秩序自然紊亂，社會自然不安。而政治不良之原因，則由於賢知有爲者之脫離政治生活，貪污惡劣者之擠入爭奪，假政治之公務，以利濟個人之私務。全社會自上至下，無論爲公衆服務，爲個人私事，咸相率爲私。如作官只知敲剝民衆，而不知爲民衆謀公共之利益，作工只知增加

工資，而不知求所以增進工作之效率；學生只知放假遊行，而不知努力學業；商人只知謀利取財，而不知所以發展實業，振興國貨。社會各界，絕少具有深謀遠慮，肯爲國家民族設想之士，所謂士不悅學，工不樂業，各爲己私，實可於我國之社會之現狀儘量表現之。

（十七年十二月十四日）

樹立新政治之標準

此次省府成立四週年紀念，陳主席銘樞在勗勉同僚之訓詞中，有謂四年來，省政之無成績，推原溯本，是由於政治不公開，人才不經濟。官場中弄成腐敗現象，是由於無標準。因政治不公開即便於私人之包攬，視一省之政爲一己家務，以政府之機關，作爲一族一鄉之宗祠會館，視作官爲個人發財之絕好機會。故過去之主政者，能包攬一方之政，使所識窮乏者咸得優厚之地位，而自己又能搜羅得多餘財產，儲入外國銀行，已算是才幹能員，又何暇顧及民生之痛苦！

至於人才不經濟，亦是過去政治失敗之一大原因。如本僅可以充任販夫走卒者，因與某要人有親戚關係，而委以縣長，掌一縣之政，甚至爲省府委員。本有秀異特出之才能者，而因乏援引，以致失業廢棄者，此種大才小用，小才大用，或才而不用，不才而用，皆爲人才不經濟之一種現象。惟記者非主張驅一國之才

者，盡納之於政，不過因政治之重要責任，而以不才者擔任之，終不能得到良好之效果耳。

所以要整飭今後之政治，振起因循萎靡之氣習，不可不厘定新政治之標準。標準既定，然後施政方針，有所遵循。合於標準者，則取而用之，施而行之，違於標準者，則舍而去之，廢置而停止之。至何者為政治者之標準，則不可不先明政治之本義，依照總理之解釋，政治為管理衆人之事，如一國之政，即為管理全國人民共同之事務，一省之政，即為管理全省人民共同之事務，一縣之政，即為管理全縣之人民共同之事務。故一縣之政，當以全縣民衆為標準，一省之政，當以全省民衆為標準，一國之政，當以全國民衆為標準。即凡有益於大多數民衆者，當振而興之，凡有害於多數民衆者，當廢而除之。所謂官也者在民本政治下，不過為民衆之一僕役，民衆為辦理事務而雇用僕役，並非為安置少數高等游民，而增加人民之負擔，如既已知裁厘加稅之可以利益民生，就當果決施行，不必再設

駢枝機關，消納現有厘局之人員，此義雖甚淺顯。但過去之政治常不免有爲人而設官之弊病。如某種公務，本可以一人或一機關辦理之者，而必多安置人員，多設機關衙署，多開公賬，務使多數人民之血汗，盡爲少數高等遊民平均吸收而後已，此豈非政治漫無標準之過耶！

政治之標準，既以大多數民衆爲出發點，則政府之用人，當以能否擔任民衆之事務爲標準。此種能力之考察，在未實行考試甄拔之前，固不免由當局者之自行選擇，或拂自他人之推轂；但亦不可不稍顧及所用者之資格與歷史。如其人已具有相當之資格，在社會又有爲民衆服務之顯著勞績者，彼必不肯輕賣其可寶貴之歷史，以遷就一時之僥倖。所謂真正之平民政治，是以政治之權能，付托之人人共認爲才德兼優而能爲民衆興利除弊之領袖，並非以衆人之事，委之於羣愚也。吾人所惡乎君主專制或軍閥暴政者，以一國或一方之政，爲一二人所包攬，所用爲民衆服務者，不能盡爲人民之所信任也。我國此時，雖不能即刻實行最合於民

本主義之全民政治，惟政府之用人，至少亦必以能得人民之信任爲標準。

至於國家財政，既取之於民，當以用之於民爲原則。歐美各國國民，平均對國家之負擔，固有高我數倍者，惟其歲收所得，無不用之於民。如人民人人得受其益之道路，教育，治安各項，均佔國家歲收之大半。非若我國將由人民所取得之稅收，多數爲貪官污吏軍閥悍將所中飽也。本黨於二中全會中，既確定訓政之時期爲六年。則在此短時期內，對於財政，應如何整飭，防止賄賂，節省虛耗，亦應明定具體方法，以爲施政之標準也。

以在此百孔千瘡，民窮財盡，生產落後之中國，政治上應有之設施，千條萬緒。欲同時盡量實現，非惟事實上有所不能，亦情勢上有所不可。所以不得不先其急而後其緩，然後能逐漸臻於軌道。乃過去之執政者，不明此理，徒抱爲民作事之心，而不得其要，以致民衆未得政治之利，而先受其擾。所謂緩急先後，即以民衆之是否需要爲標準。如民衆救死扶生之不暇，而與之談提高教育程度，關

馬路，改良住宅，是所謂責饑民何以不食肉糜也。如我粵數年來，因疊受軍閥之侵略，共黨之摧殘，盜匪之騷擾，富者逃之南洋，壯者散之四方，弄至全省無一片乾淨土。現雖大局已經平定，但內地盜匪未盡斂迹，地方治安未盡安全，是則今後施政之標準，當先鞏固地方治安，然後及於極積之建設也。

上列所陳，固卑卑無甚高論，而今後之政治，能以此為準則，雖不能實現何等驚人之偉績，至少當可減少民衆些小痛苦，而增加許多利益也。

（十八年七月十五日）

政治之效率

如何增加政治之效率？誠爲我國今日之一重要問題。因人民咸疾首蹙額共感負擔之太重。在今日而欲再增加人民負擔，以增加政治之效率，已爲不可能之事。故如要改良中國今日之政治，是在整理裁節，而不在增設鋪張。是在改良質素，而不在粉飾外觀。如公務員之幹練或操守問題，駢枝機關或缺乏效率機關之裁併改良問題，有益人民政策之實施問題。凡此皆與政治效率有密切之關係，注意目前政治者，所不敢忽略者也。若不顧內容之實質，而徒注意於系統之整齊，鋪陳之皇偉，即謂爲政治之效能，恐未敢盡信。因政治之目的，是在管理人民。人民固有政治，得到安全之保障，而放心於安生樂業，即爲政治效能之一種表現。但近世之政治，已由消極的安全保障，而臻於爲人民建設積極的利益，所以過去之政簡，而今日之政繁。政治之繁簡，實與社會之進化成比例，即政治之體

態，常與社會之實質相應。有某種社會，而後有某種政治。如有封建式之社會，而後有口口軍閥割據之政治；有工業發達之都市社會，而後有資本主義化之民主政。今日之英美德法等國，所以不再有狄克推多之專制政治者，以此數國工商業已臻發達，人民富有民本主義之精神也。反之若蘇俄意大利西班牙南斯拉夫等國，人民仍不能脫離狄克推多政治之羈絆者，以其尙逗留於農業社會之國家也。政治若與社會不相應，如政治在前，社會在後，則社會恆挽政治於退後。站在頭前之政治，有時亦可以促起社會之進步。惟政治如要有促進社會之權能，勢必非常健全，著於效率，而後方不爲社會所摧陷淘化。如我中國今日，所處之情勢，便要需要此一方式之政治。所以負有政治責任之國民，實比已上軌道之國家，愈應加倍注意與努力，愈不可忽視政治之效能。所謂政治之效能，卽以人民對於政治所得利益之多寡以爲斷。如人民所得之利益，不及所損失之犧牲，此卽謂低效率之政治，便要改造整頓。惟待至實施之後，而始發見政治之失效率，在人民一

方面已蒙莫大之犧牲；而在政府一方亦有損施政之威信。故一政之施，一策之行，不能以別國之有無，視爲模仿，而應以人民真實之需要，作爲措施之標準。如社會中某一部分事務，尙屬簡單，未有特設機關以管理之必要時，便無須多設機關，虛糜人民血汗，以增多一失效率之政治機關。且政治措施不善，有時有益人民者，可以至於害民擾民，如統一度量衡一事，本非常簡單易行，於各地商會或地方政府，設置標準衡器，令商民自往較正便可，如有不合標準者，准人民控告。奚必仍開爐灶，多設局所，抽收檢費致繁商民負擔哉！至於近日正欲舉辦之農產海產牲畜查檢所，雖其目的爲衛生起見，預防惡劣貨品之出口，有礙及國家信用，但此項職權，儘可付托關門，或告諭商民，似不必多設局所，徵收費用，加重商民之負擔。至在此吏德涼薄時代，多一檢查抽收事件，無異多與貪官污吏以敲剝人民一機會。記者深願當局注意政治之效率，而慎重其施行之結果也！

現代政治論叢

七二

(十九年八月十四日)

培養國家的新力量

——全國民衆對於此次日本在魯暴行應有的覺悟和今後的努力——

我們要說建國，便不能不培養國家的力量。因爲人類這個東西，是在不絕的鬭爭中求生存，國家是爲便於生存而組織的團體。國家的力量薄弱，卽是缺乏鬭爭的抵抗力，而組成這國家的民族，便成爲鬭爭程途中的犧牲者，便歸於天演淘汰者。如我們中國古代的苗民，現在美洲的紅人，均因鬭爭力薄弱而告失敗，而被犧牲。故我們爲圖正當的生存，謀向上的發展，必須時時刻刻注意到自己的力量，省察自己的本身。毋須畏懼敵人的兇暴強悍，只怕自己的不自振作，不能掙扎。試看自有人類歷史以來，國際間的殘暴侵掠，並不是一樁奇異的情事，國家中的興亡絕續，亦是一樁平常的史蹟。可是，絕少有單用外力來滅亡一個國家，一個民族的。富有生活力的大樹，雖屢經斧伐——除非連根拔出——終有蒼翠的

一日。力量充足的民族國家，雖屢遭失敗侵略——除非把這民族個個殺掉——終有長進的希望。如德意志遭拿破崙的蹂躪，終有普法一役的報復，法蘭西遭普魯士的侵辱，而有十年前凡爾塞的報復。由此可知羅馬的亡，非亡於小亞細亞的土耳其人或北歐的蠻人，而亡於羅馬人。德意志的強，非強於俾斯麥，毛奇，而強於德意志民族的自身。拿破崙沒有法蘭西民族的憑藉，決不能造成拿破崙這樣偉大的歷史。

我們中國因久處和平自大的環境裏，民族奮鬥的能力，一天一天的消失，到如今，好似世家的破落戶，靠住膏粱子弟，主持家政，家產任強鄰搶奪，家屋任強鄰侵佔，而沒有抵抗的能力。莫怪東鄰生氣勃勃的民族，日夕不忘這高堂大廈的中國，以爲他們太和民族最易發展的一出路。因爲他們如果向南進，則見阻於英，向東進則見阻於美，向北進則見阻於俄，而且非越過浩浩大洋，則是冰天雪地，又均是泱泱強大國家，不許輕易染指。環顧四境中，惟向西進展，侵略中國

民族，才可以造成一片的大陸國。故歷屆內閣，除桂太郎一二例外，均以解決中國民族爲日本帝國主義的出路。如過去之伊藤博文，大畏重信，現在之田中義一，皆是實行侵略中國之大野心家，均有作中國統監之妄想。他們這幾個野心家，是否是一個大狂，他們的對華政策，是否是一種妄想，現在不能斷定。要是我們的中國民族，如果仍然是這樣的衰惰不振，這樣的因循苟且，這樣的腐敗怯弱，這樣的散漫無力，深恐即不受強鄰的侵略，亦將自歸於淘汰，勿以土廣民衆而可以有恃無恐。須知漢族初行移入中國時，苗族據地，何曾不廣，人口何曾少過初來的漢人。紅人盤據美洲，佔地何曾不大，卒皆因民族力量薄弱，而不免於滅亡。

至我們所謂國家的力量，即是維持國家生存的能力，分開說來，即爲各個國民各個階級，對於國家所貢獻的能力。這種能力的總和，便是國家的力量。我們試平心靜氣，檢定我們國家的力量，當知道積弱的原因，和外侮的由來。如我們

雖號爲文明先進的國家，但是國內的學術程度，是否能達到世界水平線上？實業是否已經發達？商業能否與英日美法等國競爭？政治是否已入正則的軌道？官吏是否皆能努力服公？軍閥是否全行撲滅？農業是否能供給全國的要需？百五十萬的戰士，是否個個受過相當的軍事教育？保衛國家的軍艦槍械，是否足以捍禦世界的任一強國？我們估計這種種力量，均有太過薄弱的慚愧，均有感覺急加培養的必要。

我們經過強鄰的侮辱壓迫，經過這次日本帝國主義者在山東屠殺的教訓，無異爲全國民衆進一帖奮興劑，注射一次強健藥。我們感覺得要救我國家，救我民族，要達到三民主義的世界，仍不出是「獨立自強」的老調。凡是世界上能獨立自存的民族，一方當有充分發展民族本身的能力，一方當在抵禦外侮的壓迫，當有戰爭的準備。所謂打倒軍閥，是解除軍閥個人的勢力，並不是根本的消滅國家的武力。我們要遵循國民革命成功的途徑，就當注意到訓練國民，實施軍國民教

育，獎勵科學，發展實業，澄清吏治，發揚民德，幾種老生常談的舊話。但話雖是舊的，而理是新的，而且是走向光明的必由途徑。我國昔賢有謂『多難興邦』，所以我們對這五三慘案，不必憤恨自餒，但爲找尋我們前程的生路，惟有利用這種刺激，忍耐這種恥辱，以圖自振奮而已。

(十七年五月十三日)

現代政治論叢

七八

厲精圖治生聚教訓

居今日而欲實現三民主義，救此垂危之中國，免除亡國滅種之慘禍。非由全國人民，萬衆一心，力謀改革，含垢忍辱，臥薪嘗膽，生聚教訓，厲精圖治。而欲借助異邦，或企圖僥倖於一時者，恐非救亡扶危之根本辦法。因內政修明，根基鞏固之國家，固不易招引外侮，卽有不可避免之外侮，亦不至有亡國滅種之慘禍。世界列國，並地而立，各本其天然之趨勢而發展，憑藉厚而發展力強者，其國力自然雄大，自易壓迫及勢力薄弱之國家。勢力薄弱之國家，苟不能自行振作，力圖自強，自易因外侮而趨於滅亡。如古今來國家之滅亡，大都由於本國自身之腐化，而後外侮乘其衰弱之機勢而顛覆之，此爲國家興亡之原理，徵之歷史，考之東西洋各國往蹟，無或爽者也。

至若我國積弱之原因，在表面上觀之，似因最近數十年，歐力東漸，列強對

於中國，各實施其政治上經濟上之侵略，以致外侮紛至疊來，割地賠款，喪權辱國，造成最近數百年來之奇恥大辱。但根本原因，仍在吾人之不能自強，不能防止本身之腐化。因為我國近來衰弱之最大原因，並不在外侮之壓迫，而在內政之黑暗，社會之腐敗，簡言之，即是腐化。以腐化之社會，而又加以外力之壓迫侵略，遂形成頹廢紛亂崩解之趨勢。如最近三十年來之革新運動，並不能改變原來之腐化而為新鮮化。其所謂新者，只是改頭換面移易招牌之新。如由專制改為共和，專制之格式，固已大半摧滅，共和之實質，未有若何之表見。吾人試一讀內政部近日之通令，所謂『我行政人員，試一悉心查察我國實況，舊日之積弊，是否完全改革？人民之疾苦，是否實行解除？貪污之官吏，是否已洗心滌面？強橫之士劣，是否已匿跡銷聲？各縣胥役衙蠹之敲詐需索，以及商學紳豪各界之驕惰淫逸，是否已根本剷除？』但此所論及者，僅就消極剷除積弊一方言之。沉痛言之，此種積弊，在近日非特不能根本剷除，而且有愈趨愈甚之勢。至若積極之建

設一方面言之，則如充實有用之學術，高尚之民德，健全之民質，農工商之發展，能捍衛國家之海陸軍，更無餘力顧及矣。因此我國民亦可悵然於列強壓迫之由來矣！

但我國民斷不能任我民族之長此腐化。因為現在世界上有用之土地，除我中國外，經由並世列強，處分殆盡。各個弱小民族，亦大半為各個帝國主義之壓迫侵略，而不能有所發展，而日趨於衰亡消滅。惟龐然鉅大之中華，席據東亞最大而最優美之領土，非特東鄰能獨立自強之倭族，視為發展彼族最好之一出路，即其他各個帝國主義，亦視為無上之殖民地。故我民族在此列強之環迫中，已形成千鈞一髮之機勢。未來萬萬年之民族命運，全肩在此一代之國民身上。將來能復興中華民族之光榮，造成亞洲最偉大之國家，為世界貢獻最大之民族，固然是此一代國民之力，不幸而淪為印度第二，亦是此一代國民之咎。惟為功為罪，全在現代國民之如何努力，如何鍛練自勵而已耳。

努力自勵之方，最低限度，當先厲精圖治，造成賢明之政府，能為人民興利除弊，解除民間疾苦。至對付外侮一方，則當注重生聚教訓，養成富有生產能力之強健國民。因外人所藉以協制我民族者，不外憑其政治上經濟上優越之勢力，而侵略及此經濟落後政治紛亂之國家。若國內實業發達，足以供給全國之需要，厲行普及教育，提高國民之程度，實施軍事訓練，使各個國民皆有捍衛國家之能力。外侮雖強，亦無我國家何矣。所以本黨對於日兵此次霸佔濟南之暴行，甯暫時忍辱，而先行打倒殘餘軍閥，肅清叛逆，完成北伐，統一內政，然後徐圖對付也。

但我人須認識此次之忍辱，並非消極畏懼之退讓，而是積極進攻之準備。有計劃有組織之進攻，並不是徒逞一朝之憤，輕率妄動，而陷全民族全國家於危險之地位也。況且在此強族並立，生存競爭劇烈之環境中，各個民族之興替存亡，幾全以戰爭決定此民族之命運。如我中國此時苟與列強中之任一民族交戰，至少

可以決定我民族三數百年之命運。所以戰爭不可不極力防止，而亦不可一時一刻不準備民族之戰爭。有時因民族利益之發展上，有重大之衝突，或因受外力壓迫而危及民族生命時，則不得不訴之戰爭。否則，如現在之中國，瘡痍病體，毫無抵抗能力，惟有匍匐慚怍於強人拳足刀鎗之下，任其宰割而已。是以當此危急存亡之秋，而不趕緊肅清內賊，整理內政，培養國家元氣，而欲與強敵一決雌雄，是猶強起呻吟床第之病夫，以撲悍盜也。適足以推速其生命，而上日本帝國主義之大當而已。故吾人現在欲雪此奇恥大辱，其惟一之急務，是在自強。欲自強則當自統一全國，整理內政始。卽是以「厲精圖治」，「生聚教訓」，爲救國救民之南針，爲達到國民革命成功之捷徑。願國人其勿以卑無甚高論，而忽視之也！

（十七年五月廿三日）

現代政治論叢

厲行植樹造林

最近政治分會李主席濟深朱委員家驊，爲喚醒民衆對於實業之認識，特提議植樹大運動；並定三月三日至十日爲植樹運動週，舉行普遍之大宣傳，以期實施本黨植樹造林之建設政策。

按森林對於國家之利益：直接能產生木材枝葉果實，以充裕生計；間接能涵養水源，減少水旱，調和氣候，以保護適於人類生活之環境。若其國森林地所佔之面積，不及全國總面積二十分之一，則其國即不免有發生劇烈之天災，遭受意外的慘變。如我國西北各省，在中古以前，土沃地肥，人民殷實，爲華夏文化中樞。乃自近古以來，地瘠民貧，文化衰落，細考其故，大半由於歷代執政者，不知林木之重要，不能加意保護，聽任無知小民，濫施採伐。以致童山濯濯，水旱瀕仍，河道漲淤，交通阻梗，民生凋敝。反之若林木蒼鬱之東三省，氣候之嚴

寒，雖有逾西北各省，而土地肥沃，生產力甲於全國。由此而知森林之繁茂，與國民經濟之發展上，實有莫大之關係。

故自民國十餘年來，即於每年春季，明定一日爲植樹節，向例由各機關人員及學校員生，於是日往郊外，或指定地點，舉行植樹典禮，以示注重林業。但歷屆之植樹禮，大都虛應故事，與遊春娛樂，無何等之差別，其於植樹意義，殊無深切之了解。且同日栽植許多樹苗，——甚或僅插若干青翠樹枝——料理不週，每易枯死，毫無成績，徒耗公款而已。現在政治分會，既力矯前弊，切實勵行植樹造林。記者以爲當更進一步，按照下列各項辦法，責令各縣依法執行，藉以實現大規模之造林運動：

(一) 先調查各縣境內荒山以及堤岸公路河邊，各等可以植樹之場地，然後分段按期，栽植樹苗。其場地如係私有者，則限期責令地主，自行栽植，逾期沒收，以重林業。

(二) 於每年春季明定一週爲植樹運動週，屆期由各級黨部暨各民衆團體各學校，聯同舉行植樹運動之普遍宣傳，使一般人民咸明瞭森林之利益；同時分頭種植樹苗，指定某山，實行造林。栽植後即責令該地附近區警及鄉村，認真保護。如有損壞，附近鄉村，應負完全責任。如區域較大之林，則可設員專管。

(三) 各縣於近郊之外，選擇一相當地點，設一苗圃或農林試驗場，培養樹苗，以應全縣之需要。

(四) 制定保護林木條例，切實施行。如對於公私林木之採伐，均須先行呈報區警，或縣長核准；否則，處以相當之罰款。

各縣對於上述四種辦法，果能認真實行，記者相信二十年之後，中國全境，必可成爲林木蒼蔚之森林國。到時非特可以減少水旱天災，而且氣候溫和，土膏地腴，謂爲世界之天府，當可無愧。故改造貧弱之今日中國，其輕而易舉，費少

而收效大者，莫若實施植樹造林。因爲此種建設，只希望縣政府以下各機關暨各地人民，能認真實行，便可成功。其他若建築鐵路，開辦大規模工廠，各籌建設，固各爲目前之要圖，惟均各費多而工程大，均不若造林植樹之易於實施也。

本黨自來卽以建設政策，號召民衆，但欲使民衆，起來擁護本黨，必先以事實取信於民衆。故對於植樹造林，實有開始建設之必要。若以後秉執國政者，仍如從前，不知愛護林木，任其自生自滅，深恐在最近之將來——三四千年——中國內地各省，非變爲蒙古新疆之瀚海戈壁不止也。此吾人對於植樹運動，所以有特別加以注意之價值也。願本黨同志與全體國民共勉之！

(十七年三月四日)

立法與行法

本月九日國府立法院舉行開會典禮，胡院長於開會詞中極力痛詆古人「立法貴嚴，行法貴恕」之錯誤，而應改爲「立法貴恕，行法貴嚴」。是誠道破我國數千年來敷衍顛預之政治之機竅也。夫立法之恕，卽謂所生之法，切合事理，而能適應社會之需要也。至行法之嚴，則欲所立之法有控制社會之力，而使社會全體皆遵法而行者也。故立法能恕，行法能嚴，立一法社會卽有一法之效力，且卽因之而獲得一法之效益。反之，立法嚴而行法恕，則立法之時，不依社會心理，不明當前需要，而惟拘牽條文，嚴守原則，趨重形式；一至行法時，因法理與事實之隔離，又一意從恕，置法理於不問，勉強牽就事實。故雖有法而實等於無法。此中國數千年來之政治，所以多糊塗混沌而少精明嚴密也。此其弊在最近百數十年來，尤爲顯著。

在此時期中，以叠受列強之侵略壓迫，致國境日促，國力日弱，汲汲幾於危亡。國人因望治之殷，求興之切，屢次變法圖強，無如所變之法，大半抄襲歐美之成文，削足適履，枘鑿不相入，故法自法，而社會自社會，老大頽敗之中國，並不因法之變易而更新。我人只見其每變一次法，國家社會即失掉法之一層保障而已。蓋在舊法已毀之後，新法效力未生之前，此時雖有新法之條文，不能謂爲有法也。因凡一新法之產生，欲使其效力普及於社會全體，必經過一番之督促指導也。即最單純簡易如歷法一例言之，政府宣佈廢陰歷用陽歷之法令，已逾十餘年矣，而採用陽歷之習慣，仍未能普及於民間，如變更歷法者，尙屬如是，而况其他關係國家大法。

由是而知中國數十年來之混亂，並非變法之過，實由於法屢變而無一定，朝令而夕改，使人民莫知適從，而且所變之法，又未能盡順應世界最新潮流而切合中國社會之需要。如就比較稍上軌道之教育言之，在廢科舉之後，開始興辦學校

之時，則抄襲日本忠君愛國之教育，浸假以爲有近於奴隸教育，棄之而採用德意志軍國主義之教育，浸假以爲有贖武之嫌，而採取美利堅實利主義之教育，浸假又以爲資本化，而抄襲法蘭西以至於蘇維埃俄羅斯之教育。二十餘年來，教育之方式制度，凡四五變，以全國學童爲試驗品，而卒之各時期中無一成效之可言。此其原因，悉由於制令定法之時，太注重完整之形式，徒知抄襲具體方案，致未能與事實切合。及其見之施行，又不能切實奉行新法。所以其結果，錯誤缺點，又層見疊出，而始全部推翻，重造新法。教育如是，其他政治，亦莫不如是。

須知法之有效無效，實由於行法之力不力。至行法之不力，有因法之本身，過於注重形式而限制太嚴者；有別懷野心，故意玩法，致失制法之本意者。如我國近年之軍閥，表面上雖在共和國內奉行民主政治，而其橫暴苛虐實有逾於封建勢力下之藩閥。此外更有因缺乏自信力，對於當前現有之法，不能誠心奉行，至未能實現之效果者。如日本之與中國，同爲模仿歐化之國家，日本成功而中國失

敗者，以太和族富有自信力，而中國無之也。如彼自明治維新後數十年，始終以德國爲模仿國，教育軍事政制，固以德國爲準則，卽其對於東洋之圖霸，亦以德意志帝國爲楷式，中間並未有因厭棄德化再求別國化者，而重起重大之變化者。故定法之始，固應審慎周詳，求其適合切當，而其奉行也，亦應忠誠遵循，一切施政悉以制定之法爲依歸，而後法之效力乃著。

立法與行法孰難

近世政治潮流，已由人治而趨向于法治。在人治主義之政治，重人不重法，得人則治，失人則亂，所以有治人而無治法。此爲我國二千年來傳統之政治主義，現在因受社會進化潮流之鼓蕩，已有進於法治之勢。所謂法治主義之政治，卽是有治法而無治人，重法而不重人。苟同能奉公守法，無論才與不才，其在政治上之效能，並不因之而增減也。惟在人治主義時代，所執行之法，爲三數統治者之意思，而非基于多數人民之要求，即繼起之統治者，亦得再因自己之意思而更之，所以對於治下人民，不能有多大之勢力。一至民本主義之法治時代，所立之法，爲人民共同之要求，人民自立而守之，故能普及於民衆而有深厚之勢力。法治優於人治，民主勝於獨裁，其要義實在於此。人治主義之獨裁政治，欲以少數人支配衆人，以三數人之私見，代表衆人之意志。人民只知畏法而不知服法。

吾國歷來儒家反對法家之法治主義，其機亦由於此。若以衆人之意志，作爲立法之基點，則以自己之意志，管理自己之行爲，人民將感無法之失常，而不知有法之束縛矣。故民本主義與獨裁政治之分別，不惟法之來源不同，所成立之法的性質及其施行之狀態，亦彼此相異者焉。民本主義之法係出於人民之要求，其遵法守法是順自然之趨勢。獨裁主義之法，因非出於民衆之公意，欲其遵守，則必先之以啓導訓誨，法之效不效，與執行官吏之才不才，殊有密切之關係。以非本民衆公意之法，行法之官吏，若不知斟酌損益，啓迪訓導，而徒拘牽條文，不知變通，或更從而玩法弄法，歷史上所稱之暴政，恆因是而起。所以在專制時代，不得不以教化以濟法律之窮，而政教二者，亦常相合爲一，如吾國古代之州官，恆稱爲民牧，即含有教化之意。人民之服從政府，遵守法令，除威力之壓迫外，治者人格之感化，至少亦必有幾分之勢力。若治者人格不完，才具欠缺，縱有嚴刑峻法，以繩其後，亦不能保被治之不背叛。此所以人治主義獨爲專制時代之理想

政治也。故在獨裁主義之法，雖可以統治者之意思，隨便更變，創立新法，而其施行也，實比出於人民之公意爲困難，其效果亦遠不及其顯著。惟何者爲人民之公意，何者爲民衆之要求，卽在今日流行一時之代議制度，少數之代表，亦不易盡達人民之公意，表示共同之要求。是以在民本主義時代之政治，行法易而立法實難者也。吾人已知立法之難，是在難於表達民意，而又能順應社會進化之趨勢。行法之難，則在於普及法之勢力，而又能實收法之效果。一法之立，行之不得其道，或轉以亂民。惟立法之初，能慎之於始，而本民衆之要求。所成立之法，無異人民自己之意志。決無有行之而不效者。

現代政治論叢

今日之吏治問題

一言及中國今日之吏治，無不疾首蹙額，共歎其頹預腐敗。此不獨直接受其災殃之人民爲然，卽在政府中樞要人，亦無不同有此感。如江蘇省府主席葉楚傖氏歷次紀念週對於吏治問題恆有痛切之陳說。以爲任用老年人，雖有入世深閱歷多，但因巧於趨避，辦事暮氣，而不放心。任用青年人，雖似勇於任事而富有勇氣，但稍有挫折，便卽灰心喪氣，且志大而力小，不層做小事，缺乏堅忍力而流於放任，故亦不放心。又如蔣主席於此次肅清馮閻之後，對於刷新政治之主張，亦以整飭吏治爲建設政治之要務。誠以吏治不整飭，政治不清明，實大有辜負人民之期望，革命之污點，莫甚於此者。

但吏治之不清明，豈獨至今日始成爲問題耶！吾人於革命開始，卽感以前專制時代官僚政治之腐敗。革除專制蔽政，卽爲革命最大目標之一。打倒貪官污

吏，澄清吏治，各等口號標語，亦吾黨日常所聞見，通國人民，無論上下，莫不知目前吏治之亟應澄清。而乃地方之行政，大半因循寡效，貪污未除。豈政治終無澄清之一日，廉能有爲之才，終不可得耶？任何文化落後，秩序失常之社會，決無有全無超羣特異俊才，可以轉移風氣，改造社會者。不過用之與不用之而已。社會之傑出人才，爲建立國家之大本，用之則興，舍之則亡。如社會之所謂才與能者，咸處在相當之位置，皆有施展其才能之機會，此一社會自日趨於進步。反之若貪污不肖者，處在高位，握有權勢，稍知自愛者皆避之若浼矣。所以歷史上每當衰朝末世，不得志之士夫，深感社會之衰敗，恆有黃鐘毀棄，瓦釜雷鳴之歎！

至在此過渡時代，未來之法治基礎，建立尙未穩固，凡百庶政，正待舉辦，尤其張羅才俊，共圖建設。惟何者爲才而有能，殊無明確之標準。在當局一方，未嘗不欲羅致人才，以輔助其事業之發展，顧終未能之者，非心有所不欲，實力

有所不及也。且工於干謁請求者，非欲藉官以爲利，卽爲下乘不足與有爲。乃當局轉於請求干謁中求之，欲得廉能有爲之才，不亦難矣哉！

取才用人若無一定之標準，而任各方之推進請求，有時因格於情勢，而缺乏自由選擇之餘地，真才有用之人愈不易得。即使幸而得才矣，而用之不專，任之不善，亦不易收到才智之效果。蓋用人而不注意資望與經驗，或無有求賢任才之決心，視公共機關爲宗祠會館，以國家職位作爲親友之酬贈品，如此而欲希望政治之清明，將無異於南轅而北轍。

吾黨前此因尙在軍事時代，未能萃全力於政務，人民尙有所原諒。今逆敵肅清，已無辭可假借。若於區區一吏治問題，猶未能有妥切之辦法，而依故任其貪婪顛預，以前革命所犧牲之代價，將歸於烏有矣。所以蔣主席近在國府紀念週，對於此次肅清叛逆之軍事報告，特謂政府之責任，將從此加大，來日大難重要之事，比從前還多；或者國家之生死存亡，不在討伐回國之前，而在討伐口口之

後。如整飭吏治問題，即爲今後重要政務之一。願當局勿以爲今日官吏之貪污，因未有確鑿之證據，遂謂通國吏員皆爲廉能也。

(十九年十一月)

中國吏治不清明之原因

在軍事時期中，民衆日夕所希望者，爲叛逆軍閥之先早肅清。至軍事結束之後，人民之心理，又更進一層，而希望政治建設之實現。因叛逆軍閥之肅清，不過爲民衆除去消極之禍害而已。但今日之殘害民衆者，豈獨軍閥而已哉！如土匪共匪也，土豪劣紳也，貪官污吏也，莫非爲民衆之殘害者。三數中尤以貪官污吏最爲難於懲治。因軍閥各具有完整之勢力，易爲各個之擊破，土共自外於人民，吏治稍一清明，並得有機會萃力於剷除，亦易於肅清。至土劣之得以爲惡，亦大半係勾結貪污官吏，假借其惡勢力以欺侮民衆耳。故吏治清明，其他有關社會秩序問題，皆可迎刃而解。反言之，吏治不澄清，政治建設終無實現之一日也。

人民感受貪官污吏之侵害壓迫，社會上人人所共知共曉，人人所時常領受過。如何肅清貪官污吏，亦確係我國目前最爲急切之問題。如在軍閥時代，人民

之心目中，幾乎是無官不貪，無吏不污，而環顧萬數千官吏中，以貪賊獲罪者千無一焉。豈官吏盡係清廉，人民之所感，皆係錯覺歟，抑因法網之疏漏，徵治之不力歟，二者必有一於是。但錯覺係少數人一時心理之變象，且只有虛像而無實質。至如人民對於貪官污吏之所感，多確實直接受其侵害者。如爾有受盜被劫，我爲別人傷害，報官請驗，就非繳具茶水錢脚皮錢不可。至如因事請官分判或請求保護，亦非獻納若干規禮不行。官吏之辦理公事，建置公用，亦常有所謂浮開折扣。其因特別案件而獲得之賄賂，尙不在內。一作官吏，卽有如此不正當之非法收入，無怪希望發財者，莫不羣趨於官，作官既爲發財之捷徑，吏治何從而澄清？

由此可見中國吏治之腐敗，非單爲人的問題實兼及于制度問題。如僅因不易任用賢能而至腐敗，其腐敗僅及于有一定範圍之局部而已。過去吏治之不良，實有普遍之傾向。於此更可證明吏治與法制及社會環境，皆有密切之關係。官吏之

在中國，本係一種特殊階級，佔有許多優越權利，如公禮陋規折扣，法律雖有明文之取締，社會無形中默忍其爲法外之正當收入。所以職位之優劣，常與其事務之繁簡成比例。事繁之缺，法外收入多，腰囊富，故爲優差。至法律上之懲戒官吏，亦必賊證有據者；但要從確鑿之證據，以懲辦官吏，除非明定賄賂者無罪，或由監督機關暗派密探，以非法之財賄嘗試官吏，決不易攬出明確之證據。

此外若稅收制度之紊亂繁雜，幣制之不統一，亦易給與官吏以敲剝之機會。如印在票面上，明明規定國幣一元百分，而實際購買常不及七八十分，至於稅收，於正經收入之外，常有多種之附加，使普通人民不易詳明其確數。卽稅收官吏有所舞弊，上級機關亦不易查得其確據。給與官吏貪污之機會，既有如此之便利，新進有爲之青年，一爲縣長局長，自不知不覺爲所眩惑，而重蹈貪官污吏之途經。而況以前上級機關之監督未盡嚴密，努力爲善，不易徵得有實益之獎賞，懈怠作惡，鮮膺嚴重之懲罰。凡有升遷降摘，多半以勢力關係之厚薄，而不以勞

績之大小，才具之適否。至社會對善於敲剝民財之貪官污吏，亦不善用其制裁，卑視其人格，反羨其能得多金而善待之。於廉潔自守者，轉都視其蠢拙無能。作官而不能發財，不特無面目以對家庭親友，且亦無以對社會。是官吏之貪污，亦社會有以促成之也。故今後之澄清吏治，實非單是慎選人員所能奏功。於用人之外，勢必更爲法制之改善，社會風氣之改變。但此非政府與人民一致同下決心，共求吏治之清明，不易收得相當之效果也。

公務員之道德問題

依照法律執行國家職務者，謂之公務員。如上自總統主席下至警兵軍士員役，統屬於公務員之列。在政治之初級進步時代，政教恆合爲一，具有政治上最高之權能者，在宗教或教育上，亦卽是最高級之僧侶或教師。及後因政教各方面之發展，而漸次分離，但彼此之間，仍有密切之關係。如舊俄羅斯之柴，同時兼希臘教主，舊土耳其之蘇丹，同時亦爲回教之教主。至我中國自秦漢而後，政治上與宗教之關係，似不如教育之密切。此因受儒家禮治主義之影響，歷代對於政治之設施，重教化而不重法理，結果而演成人治主義之政治。地方上之最高級長官，同時卽負有教化訓導之責任，故常爲此一方教育界或學問界之領袖。而吏員之任免，亦遂以學問道德爲標準。

但歷代之政治，仍多混濁而少清明者，則以政府只能注意上層高級之官吏，

至於下層多數之吏胥員役，不惟爲不注意，且亦爲普通平民所不齒。如一般國民，常有『好鐵不打釘，好人不當兵』之觀念，若下級之公務員，如吏胥皂卒，與倡優並列爲下賤之民。故我國以前之政治，其於公務員之任用，可謂極其矛盾衝突。在上級既選拔社會上之所謂好人，而在下級乃盡量收容社會上之惡劣份子。不知與人民最有直接利害關係者，乃爲此多數之吏胥員役。此多數之下級公務員不注意，而徒注意於上層之高級官吏，上級縱有普益人民之主張或命令，依次轉及於下層，不過成爲一紙公文。有時執行命令之吏役，或更藉此以魚肉人民焉。

故在安靜無變化時代，政治之效能，恆不能普及於政府本身以外之人民，一至更張變化時代，下層之吏胥員役，恆藉新法以騷擾人民。所以歷史上之變法，莫不因得人民之反感而趨於失敗。如王莽王安石，皆因不得奉行新法之人而失敗者也。至在末流腐敗，上層官吏，亦隨下層而腐惡化，則人民所受之痛苦愈甚，

擁護政府之心愈更薄弱。所以一遇揭竿，即趨於滅亡。

至近數十年來，因輸入歐美之法治主義，一切政治上之措施，自以切合於法治爲原則。此種法治主義如能真實施行，自是政治進步之一程途。惟因新舊軍閥，（□□□□□□□□）變亂頻仍，所謂法，已爲毀棄無餘。且因有法治主義一名詞可以假借，以爲恃法即可不恃人，於是一切用人，可不問賢否，而只求其有無關係，以爲有法可以遵守也。不知法之本身，不過一種刻板條文，而所以行之者人也。不良之官吏，不能忠心遵守法律，雖有嚴密之法，亦不易實現良好之政治也，而况真正有力之法治政治，尙未建立者乎！故欲澄清吏治，實現政治之效能，於法治之外，實更應注意於人治。總理所主張之考試權，即所以濟法治之窮也。試觀今日最不注意人選最無限制之吏員，如厘捐稅局，其騷擾人民亦最甚。而民國十餘年來之政治，所以不能進步者，官吏人選之忽略，要爲最大之原因。

現代政治論叢

一〇八

(十九年九月)

革命家的風範

——爲紀念黃花崗七十二烈士而作——

蘇俄走狗的共產黨，常謂革命是只求目的不擇手段。故公然武斷說革命黨是不講氣節的。所以他們開口革命，閉口革命，而喜欣鬼鬼祟祟，站在人家後邊搗鬼。而且他們的宣傳主義，收羅黨徒，恆不以理論感人，而以金錢收買，狐媚惑人。其實真正的革命黨，沒有不講氣節的，沒有氣節而講革命，不是假革命，便是反革命。因爲革命最大的目的，是爲求大多數人的幸福，是爲人不是爲自己個人的。如果爲個人的升官發財，而去革命，便是投機份子，不是真正的革命家。

我們已知革命既是爲人。那麼，苟有可以解除大多數人的痛苦的，或建樹國民家族永久的幸福的，雖犧牲自己個人的身家生命，亦是應努力做去的；因爲不

是這樣，不足以盡革命家的責任而貫徹革命的主義。當滿清季世，總理為推倒腐敗的專制政府，建設新的國家，而實行革命，宣傳革命，當時革命志士，為求國家民族的自由，起而贊助總理革命，以至犧牲其身家生命的，不可勝數。至黃花崗七十二烈士，尤是這革命志士中犧牲最大，而亦對於滿清的推倒，民國的建立，最有影響的一事件。總理嘗說，辛亥三月二十九日，黃克強率同志攻兩廣督署，死事的七十二人，都是國家的俊良，但革命的氣勢，亦遂昭著於世界。沒有這一次的犧牲，辛亥的革命，決不能很迅速的成功。簡言之，辛亥革命的成功，即是七十二烈士所犧牲的代價。

假使革命黨不講氣節，人人貪生怕死，個個圖謀自己利益。如蘇俄之以麤布收買共產黨徒，決不能認識氣節為何物。故朝為共產黨員，夕即可變為國民黨員，朝高呼打倒帝國主義，打倒軍閥，夕即可勾結帝國主義，屈膝於軍閥門下，白日圓圓日之流，真無恥之尤者。故他們雖是口口聲聲，高呼革命的口號，

敢決定不是爲大多數人而革命，是爲解決他們幾個人自己的生活問題而革命。縱使他們工作成功，亦是他們幾個人的成功，不是我們民衆的成功。

有氣節的革命家，不惟應始終服從一革命黨，遵守一主義，而且更須有『貧賤不能移，富貴不能淫』的氣概，然後才不至於腐化或惡化。沒有氣節的革命家，革命的環境，稍一困難，便變節改志，稍一安定，即忘記已前的困苦，而習於安樂，甘於腐化，皆爲革命不能得達成功的原因。如我們今日的革命環境，雖尚有殘餘軍閥的潛伏，□□□□□□，北方正充滿反革命的戰雲，但比之辛亥以前，實不能不謂安定。於是一般氣節不堅強的同志，遂忘記過去許多死難烈士的偉跡，以爲革命已經成功，而可學貪官污吏土豪劣紳之行徑，以滿足他們自己個人的物質欲望。不知真正的革命志士，連自己的身家生命，都爲革命而犧牲。我們後死的同志，不以過去死難烈士的風範爲式樣，爲革命更進一步的努力，而欲假烈士所犧牲的代價爲個人的享用品，豈不是七十二烈士的罪人？

現代政治論叢

一一二

(十九年三月)

呈訴我們的疾苦

我們已經知道政治是人民的公共事業。凡是人民，個個都有參與政治的權利，都有監督管理政治者的義務。而管理政治的，亦負有為人民謀利益除疾苦的責任。故良好政治的唯一條件，為適應人民的需要。如人民所感得的疾苦，政治即有為人民解除這種疾苦的義務；人民所缺乏的利益，政治即有為人民增進這種利益的責任。惟欲達到這一條件，在上而負有統治責任的，須能明瞭人民的需要，而人民亦應以所缺乏的和所感得的痛苦，報告於上。然後才能達到官民合一，而收得良好政治的效果。

我國昔賢有謂：「治民猶治水，上者因之，其次利導之。」所謂「因」，所謂「利導」，便是適應人民的需要。依據這原理，則治亂國與治治國，治小國與治大國，其政治的方式，當然是彼此不同的。如中歐的瑞士，為現代民主國的模

範，我國雖亦是一民主國，但不能完全抄襲瑞士的改制，而以爲我的改制。因其民德的高尚，境域的狹小，對外交涉的簡單，在在俱與中國大行相反。故治中國當自明瞭中國人民實在的需要始。

這次陳委員銘樞向省政府提議，請佈告全省，招勸各市縣民衆，陳述地方利弊疾苦，以爲政府施政的考鏡。語重心長，詞深意刻，實可以代表我粵初期訓政的曙光，可以探得民間的隱衷，亦可以促起人民對於政治的興味。我們民衆應該坦白的，將年來所親受的痛苦，所感得的缺乏，告訴之政府，要求政府爲我們解除痛苦，補足我們的缺乏。使政府成爲人民的政府，不是幾個私人或官僚的政府；政治確爲人民的事業，不是幾個私人或官僚的產業。

我們現在人人所感得的痛苦，是貪官惡吏的敲剝，是土匪流氓的騷擾，是共匪的焚殺。我們深受這幾層惡勢力的壓迫和剝削，弄至閭閻空虛，田園荒蕪，稍有能力者，大都盡室播遷南洋港澳。如果長此不設法解救，深恐不及十年，將不

待敵國機關槍的掃射，而內地鄉村已成爲亡國的邱墟。我們的政府亦嘗注意於這幾種殘民害國的惡勢力。如對於共匪土匪，則積極進行勦辦，對於貪官污吏和土豪劣紳，則有黨員背誓條例，懲治貪官污吏及土豪劣紳條例的頒佈。每次民衆大會，亦嘗很熱烈的高呼：「打倒土豪劣紳！」「剷除共產黨！」「澄清吏治！」的口號。防範未嘗不周，思慮未嘗不遠。而其功效未見，反且有愈弄愈糟的危險。其根本原因，是在不能澈底實行。對於社會下層的革命，只有外表的工作，而沒有裏面的實際工作。如貪官污吏是依土豪劣紳而存在的，乃以懲治土豪劣紳的權能，而交給貪官污吏，是無異以賊平盜，以盜辦賊。又因沿襲共黨的遺毒，懷有「無土不豪」「無紳不劣」的謬見，對於老成持重，而稍爲地方主持公道的，便以土豪劣紳對付之。結果弄至社會真正的領袖，對於地方上應負的責任，皆各自愛而交給於流民地痞。流民地痞既有操縱社會，侵略民衆的機會，地方惡得不愈弄而愈糟，愈趨而愈下。且所謂土豪劣紳，是以其行爲之結果，是否有沒

有壓迫民衆，並不是以其穿長衫或是四十歲以上的老成人，便以爲殘害民衆的土豪劣紳而打倒之。如假借民衆團體的流氓惡棍，或藏於黨部後邊的腐惡分子，雖是穿西裝的漂亮青年，假擁護民衆之名，而行壓迫民衆之實。有時，其強橫兇霸，更有千百倍於真正的土豪劣紳的。此外亦有口頭上高呼打倒土豪劣紳的口號，而其本身的行爲，直與真正的土豪劣紳無以異的。至於澄清吏治，剷除共黨，肅清土匪，各種關係複雜問題，非在這區區的短論，所能伸述。但是貪官惡吏，土豪劣紳，流民地痞，土匪共匪，各等深入民間的惡勢力，實爲近來紊亂的根本原因，爲致成民間疾苦的大病源，皆是我們在這數年中，所深受的痛苦，而莫敢告訴的。而澄清吏治，剷除共黨，肅清土匪，吸引地方上真正的民衆領袖，樂爲地方服務，尤爲解除民間疾苦，當前的先解問題。

須知革命的目的：在消極一方面，是爲解除民衆的疾苦；在積極一方面，則爲增進民衆的福利。本黨的革命方略，在增進民衆福利一方，已標示於三民主義

中之民生主義，而其實行的方案，亦具見於總理之實業建設。我們現在秉承總理的遺志，爲救中國而努力，對於積極的工作，雖因軍閥和帝國主義的阻礙而時機未到，未能着手建設。但對於解除民衆疾苦的消極工作，如果仍然不能切實做去，便有辜負總理的付托，而失去民衆對於本黨的信仰。因爲這種消極的工作，只須在政治上努力的同志，能本公正無私的精神，樂爲黨國犧牲，便可以解除民衆的痛苦。記者希望陳委員的提議，由文告進而爲事實的進行，使倒懸的民衆，得早日解除惡勢力的壓迫，以便早日復到自由快樂的境域。

（十七年三月十六日）

渡過革命嚴重時期後之政治建設

昨天之十八年度，雖爲本黨肅清北方軍閥，實現全國統一後之第一年。但因潛伏在革命勢力下之一部軍人政客，如李張馮唐生智，俞汪之流，以不能打破物類環境之條件，脫離舊軍閥舊政客之軌轍，竟與之同流合污，聯合國內所有之反動勢力，結成反革命之總集團，以與本黨抗。不惜以百數十萬同志十數年來，所造就之事業，所實現之統一局面，作爲彼等三數人目前利益之犧牲。彼等既自賣其各個人之歷史，復欲將總理所遺下之國民黨——爲救中國唯一之革命總集團——之歷史而亦賣掉之。此等革命叛徒，其爲害黨國，較之已打倒之舊軍閥舊政客，其罪惡實有過之而無不及。而此等新環境所造成之新軍閥新政客，相繼於十八年度暴露其真面目。最初卽有李宗仁胡宗鐸倡亂於武漢，白崇禧發動於北平，黃紹竑響應於粵桂，次之卽有馮逆玉祥之抗命，張黃俞李之侵犯桂粵，石友三之叛

變，唐生智之倒戈。於三數月內，相繼暴發，一同向革命之三大據根地廣州，武漢，南京，圍攻侵迫。此外更間以赤俄之入寇東北，妨害革命之惡勢力，內外夾攻，紛起并湧而至，爲本黨勢力伸展及全國後之一最嚴重時期。

在反動派者觀之，以爲革命勢力，從此瓦解，將大有可以作其捲土重來之絕好機會，卽久成死灰之吳佩孚安福系陳逆餘孽，亦有追隨諸叛徒圖謀活動之趨勢。不知建築在革命勢力上而爲全國民衆心理所共擁護之現在中央，斷非握於三二軍閥手中之過去北京政府，可以由一二軍人揭竿反對而解體。彼等之聲勢未嘗不浩大，計劃未嘗不週密。無如此等叛徒已往之歷史，全國民衆，已共知其曉。如馮玉祥唐生智之反覆無恥，嘗在其勢力下之陝甘湘鄂四省民衆，已飽受此兩君之殘虐。至張發奎之焚劫廣州，汪精衛之縱容共匪，幾染成共黨篡奪之禍，新舊桂系之蠶食廣東，尤有目共見。粵民至今回思之，又有餘痛。乃欲集合民衆所共棄之叛徒，以與基礎穩固之中央抗，何異以卵擊石。故在三數月而起者，亦於三

數月而撲滅。彼等所視為再生之機會，正所以促其滅亡而已。不然，如汪精衛之流，在本黨既有深長之歷史，使不自污其人格，躬率反動勢力，背叛中央，何至自絕於黨！自絕於國！此外若唐逆生智，方正隨同中央努力肅清馮逆之後，使無反戈，中央何至詎加以消滅！

反革命之叛徒，多一次叛變，本黨即減少一分腐惡份子。過去一年中，雖有多次之叛變，引起多次撲滅叛徒之不幸戰事，民衆多受幾次之痛苦，國家多損幾分元氣，惟是潛伏在本黨勢力下之反革命份子，以之而分化遊離，爲澄清革命份子，實施軍事編遣之一自然的過程。因軍隊不能裁減，投機腐惡各等份子，不能屏棄，黨國終無安甯之一日，革命終無成功之希望。所以本黨對於革命之叛徒，忍痛決絕撲滅之。

現在革命之叛徒，已次第失敗消滅，即未消滅者，亦祇剩死灰餘燼而已。所謂革命之嚴重時期，亦隨十八年度之光陰而飛渡。此後自當努力於政治建設。願

建設之道。經緯萬端，而政治事象，又非常複雜，何者可緩，何者宜急，不可不統籌計劃；嚴重時期未嘗渡過，軍事不能歇息，破壞之工作未嘗終止，固不可以建設。惟是革命之最終目的，是在建設，建設之工作週一日實施，達到革命之理想世界，亦遠一日。故為促進革命理想之實現，不可不趕緊實施建設之工作。

按照現在情勢，為民衆所急切要求者，無過於秩序安甯之建設。中國之社會，在最近十數年來，經過若干新舊軍閥之多次摧殘，許多土匪共匪之騷擾搗亂，弄至無一地安寢，無一時平安。不知此種不安之現象，實為反革命勢力企圖最後掙扎之反映，反革命勢力一日不撲滅，社會終不能得到一日之安甯，反革命勢力之是否消滅淨盡，可以社會安甯之程度卜之，故為建築安定社會之秩序，不可不努力剷除反革命之惡勢力。但反革命勢力蔓延滋長也，並非突然而來，憑空發起，勢必有所憑藉借助，所謂物必先腐而後蟲之也。如現在社會事業之衰敗，失業遊民之衆多，生活程度又與日而俱高，精神之欲望，既不能領受，物質之欲

念，則無一日可以滿足，稍有可乘之機會，即起而爲亂。力小而能下者，聚而爲匪，勢力較大者，結而爲土匪式之軍閥，或吸吮民膏民脂之貪官污吏。故如遊民土匪，貪官污吏軍閥，凡是數等人物，皆爲破壞社會安甯秩序之重要分子。而此數者又與社會秩序頹敗成正比例，即社會愈不安甯，而游民愈多，游民愈多而土匪愈衆，政治愈不上軌道，貪官污吏愈得強兇極惡，軍閥愈敢於爲虐，所以言政治建設而不從秩序安寧入手，猶欲於無基之地，高樹十丈之樓，終於傾敗而已。

安寧秩序之建設，固屬重要，惟如何而後可以奠定社會之秩序，恢復原有之安寧，實爲目前之要圖，此種狀態，本爲社會永久存在所必要之條件，而我國今日竟成爲問題，以至有需乎建設恢復者，亦我國家民族之恥也。社會不能安全，民族之恥辱，終不能洗去，今日之談秩序安寧之建設，亦即所以雪民族之恥也。至如何恢復安寧之秩序，則對於土匪不可不認真剷除，對於無業游民，不可不設法安置，對於政治，尤不可不實行厲精圖治。是僅一安甯問題，面與之有連帶關

係者，已若是之複雜，而况其他更爲重要之問題！但希望社會之安甯，在民衆一方面觀之，雖爲最低限度之要求，而其實則社會之安否，秩序之有無，不過爲社會實質之表徵。卽社會之實質健全者，其秩序自趨於安定，實質腐敗者，自失其固有之安甯。如在五代明末，政治之紊亂，流寇之橫行，人民之流離失所，何莫非社會實質腐敗崩解之結果。

故鞏固社會之治安，而不改良其實質，則如頭痛醫頭，脚痛醫脚，雖百十年，終不能平定也。但社會之安甯，有一時之安甯，有永久之安甯，吾人所謂改良社會之實質，企圖永久之安甯也。如社會中人人得有安適之生活，得有舒適之衣食住行，得有相當之教養，得有暢快之娛樂消遣，均爲永久安甯所必要之條件。惟求永久之安甯，必以一時安甯爲之基。如各地當局，對於當地治安稍爲注意，真能實心負責維持，雖不能卽達永久之平定，至少亦可保持一時之安甯。此爲渡過革命嚴重時期後，實施政治建設之第一種工作。

吾人已知政治清明爲達到永久安甯所必經之程途，而政治之應行清明，亦是本黨所再次以昭示民衆者。而年來之吏治，仍然不能滿足人意，去本黨之政綱尙遠者。一方面固因受反革命份子歷次叛變之影響，一方面亦因肩負上層政治工作者間有未能深悉民隱，其所計劃設施，或有未能盡合民衆急切之要需者。而在下層工作者，又有未能盡明瞭本黨之主義政綱，未能盡公僕所應負之責任。甚且故意學習貪官污吏之行徑，不特不能爲民衆服務，且從而盜之。其在政治機關有稍佔一位置者，苟有可以壓迫民衆之機會，無不盡其摧殘壓迫之能事。政府之法令愈繁，彼等干涉民衆之機會愈多，則貪官污吏侵害民衆之次數愈衆。在政令苟簡時代，人民尙有苛政猛於虎之感，而况繁瑣如過去，民衆稍一不注意，便落在貪官污吏陷井之內，卽任其魚肉蹂躪。蓋因中國下層吏治之腐敗，其由來已在二千年前，辛亥鼎革以來，不惟未嘗從新改革，反更變本加厲。至政府對於貪官污吏防範亦未嘗不週密，無如立法嚴而行法寬，故雖有貪官污吏懲戒條例之頒佈，對

於澄清吏治，亦無何等之效果。

要知政治之不清明，爲其有貪官污吏以混濁之，而官吏得以貪污，亦即多給與干涉人民自由之權柄，有以致之。故今後之澄清吏治，與其從表面上之防範，不如從根本上設法減少官吏貪污之機會。如裁併駢枝多餘機關，減少官吏之數量。至政治上關於興利除弊之法規，非所興之利，所除之弊，確有利益於民衆者，萬勿隨便興廢。誠以政府中一法令一條文之頒佈，其影響於民衆甚爲重要，此種意見注意稍有不周，全體民衆，立受其害。故政治上法令之頒佈，不能如科學中之假說，可以隨便丟棄；而其實施亦不能如科學中之實驗，可以任意試行。蓋以政治上之如何實施，是一事實問題，而不是理論之研究。所以有許多主張，在理論一方面觀察之，甚爲正確，對於民衆，似甚有利益。一見之於事實，便謬誤百出，所望之利，常不及所生之害。此亦吾民衆十餘年來所屢次經驗者也。原夫政府對於政治上之設施，莫非爲人民謀利益。乃竟有因多一層設施，人民之自

由，反受一層之障礙。在實際利益一方面，亦多增一層之損失。故我國歷來學者，對於政治之批評，恆有「多一事不如少一事之概！」

在過去官僚勢炎張盛，貪官污吏橫行之政象中，多一事即無異於多授與一壓迫民衆之柄也。是以統治式之衙署，恆不如企業化之機關；官僚式之公務員，恆不如民衆化之辦事員。使所有官吏多數變爲與平民爲伍之辦事員，削除官僚式之威風，尊重人民之權利，雖欲貪污，安得有所肆惡！乃國人竟視官爲可欣可羨之人物，連普通之團體機關，而亦有官化之省。不知吾國歷史上所以貴乎官者，爲其少得民衆報酬而多爲民衆勤勞也，而十餘年來之所謂官也者，恆實多報酬而少勤勞也。夫多報酬而少勤勞，實社會之賊民也，吾人方鄙棄之不暇，而又何尊貴之有！且近世政治方式之進化，已有將統治式變爲企業化，官僚式變爲民衆化之趨勢，而吾國在此革舊鼎新之際，欲肅清數千年來官僚政治之遺毒，尤應以民衆化之企業式爲施政之準的。此爲渡過革命嚴重時期後，實施政治建設所應注意之

第二種事件。

社會失業游民之衆多，已爲秩序失常引起不安之一大原因，而今日中國社會之不安，尤與失業游民有密切之關係。中國社會事業，本未有切實之調查，但無職業之游民，至少佔全人口三分之一以上。中國游民何以至若是之多？其最重要之原因當爲人人共知之帝國主義的經濟侵略。帝國主義者憑其先進工業國之優勢，依不平等條約爲之保障，以其便宜之機器工業品，壓倒吾國粗製之手工品。試觀現在國內人民之日用品，何處非帝國主義者之洋貨；而洋貨銷路之增進，又與社會變動之急激有密切之關係。如吾國自與歐美文明接觸之後，社會之演進，無日不在歐化之進程中，惟生活之方式，趨於歐化，而生活日用品之製造，則不能與之俱化。故歐化之程度愈高，需用帝國主義者之工藝品愈衆，本國原有之手工品亦愈爲退化，所以失業之人民愈多。

但中國人民生活日用品之製造，何以不能與生活方式同趨於歐化。則除上述

帝國主義者經濟侵略之一原因外，在政府一方面，亦有失提倡保護之責任。因凡一幼稚工業之興起，常有需乎孕育與保護。政府對於新式之工業，常任其自生自滅，甚者萬惡之軍閥官僚，以投資實業者爲資本家，從而魚肉之。中間更間以共匪之煽惑，引起許多可怕之工潮，投資者更爲裹足不前。故在最近三五年來，全國稍略具規模之實業，只有衰退歇閉，而無進展。全國實業既日在退化淘汰中，人民安得不日愈流離！此外若因內地之不安，殷實住戶，爲保其身家之安全，有能力可以搬移者，多遷之租界國外，於是內地金錢之流入，以及消耗之能力，不得不因之而減少。金錢流入少則窮，消耗能力薄弱則經濟事業不發達，凡此皆爲製造土匪游民之絕好機會。是實業不興，不能吸收無業之游民，無業游民未有適當之出路，社會終不能得有永久之安甯。故此後政府對於新式之實業，不可不努力提倡，切實保護，此爲渡過革命嚴重時期後，實施政治建設所應注意之第三種事件。

又過去十餘年中，所以變亂相乘，而未能有長期之安息者，亦政治道德崩潰之結果也。許多軍閥政客，朝秦暮楚，毫無一定宗旨，趨利附勢，苟有利於己者，雖昔之仇敵，亦可與之爲友。一旦利盡交疏，復反目爲仇敵。如此循環反覆，卒無甯歲。如改組派之反桂聯桂，李宗仁白崇禧之反汪迎汪。失掉勢力之反革命派，人人欲利用倒戈將軍，以希圖恢復。於是今日倒甲以擁乙，明日復倒乙以擁丙。故軍閥之變叛無常，亦無恥之政客，有以挑撥離間之也。

因在政治稍上軌道之國家，本人政見，縱與當局稍有不同，則退而在野，處於監督之地位。卽我國以前時代，士之不得其志者，亦只有隱居以求其志，行義以達其道，決無有利用卑劣之手段，以圖博得政權者。揆其致此之由，莫非權位利欲有以薰惑之。人人欲飽嘗一「長」一「主席」之風味，至於自己才力資望，是否能勝「長」或「主席」之責任，則不之問也。自己在過去嘗處於領袖之位，而作過「長」或「主席」者，則今後非永爲「長」或「主席」不可也。至於

過去所謂身居「長」或「主席」之位置，是否有可以誇耀之成績，亦不之間也。所以在革命之叛徒中各人心目中，皆有懷一長一主席之觀念。其不得之也，必出於爭，爭而不得，則不惜利用卑污惡劣之手段，以實行其搗亂。故此後欲杜絕革命叛徒之搗亂，保持政治之安甯。對於社會所遺下之美德，如謙退之讓德，節義之氣概，實有重新倡導之必要。此亦在此渡過革命嚴重時期後，實施政治建設工作中，所應注意之一事件也。

(十九年元旦)

整理內政與維持地方治安

在全國未統一之前，掃除革命之障礙，消滅革命之阻力，軍事與政治，二者均爲革命歷程中主要之工作。軍事爲革命之前驅，其目的在撲滅反革命之軍閥，而實施革命中之破壞工作。政治隨軍事之後，將撲滅軍閥後所平定之城邑，恢復原來之秩序，而實施革命中之建設工作。惟軍事是革命之臨時工作，政治乃是革命之永久工作；軍事爲革命之手段，政治始爲革命之目的。若革命勢力下之政治，不能繼續進展，不能實施革命之建設方案，人民未能得到革命之真正利益，軍事上雖有迅速之進步，革命之結果，仍然不免歸於失敗。故必使政治與軍事兩方同時並進，然後革命方有成功之希望。

現在本黨在軍事一方面之主要工作，若北伐已在進行中。集合三集團軍，約共五十萬以上之兵力，從北西南三方面，向殘餘軍閥包圍進攻，盡人皆相信在最

短之時期內，可全行撲滅而告統一。惟是在革命勢力下之各省，若兩湖贛粵等省，均因共匪之騷擾而不安，若全國最大最富之四川省，更因各個小軍閥之割據坐鎮，弄至全省烏煙瘴氣，而無一片乾淨土。故整理內政，造成切合本黨主義之政治，實為現在革命中最主要之一工作。惟整理內政，必自維持治安始，維持治安，必自肅清土匪共匪始。而共匪尤為妨礙治安中之主要勢力，尤應有趕緊肅清之必要。是肅清共匪又為整理內政之先決問題。

但肅清共匪，非單靠武力所能奏功。勢必於武力之外，更須切實整頓內政，積極向被誘惑之村夫農婦為剴切之宣傳。因共匪之活動，全在利用我國農村社會之弱點，如族界城鄉會派之見，引誘潛伏農村中之地痞流氓，資以為搗亂之工具。此外更灌輸以馬克斯教列寧教咒語——共匪之宣傳品——之麻醉，致使知識稚弱之青年，頭腦純樸之農工，如醉如狂，有類數十年前北方之拳匪紅燈白蓮。故今日之對付共匪，一方固應嚴行剿辦，一方亦應於撲滅共匪暴動勢力之後，實行聯

防自衛，責令各鄉自行或互相密報徒，對於盲從協迫者，亦應照第八路總指揮部近日所宣布匪之七項辦法（見本月九日本報要聞），許以自新之路。不能任土豪劣紳之乘機報復，更不能任貪官惡吏之隨便敲詐。若以剿辦共匪之權，付之土豪劣紳貪官惡吏，是無異給與以發財之機會。如近日剿辦共匪之官吏，恆拿獲許多無辜鄉民，借名罰款敲詐，甚至首要著名之真匪，亦可以賄賂希圖釋放了事。在黨治之下，貪官惡吏之猖獗如是，是莫怪於窮而無告之鄉民，願從共黨爲匪也。記者謂清除共匪，須切實整頓內政，卽是嚴防貪官惡吏之乘機發財，土豪劣紳之借名敲詐，而應厲行真匪無舍，非匪無條件釋放之原則也。因爲官吏如不能取信於民，不能得到民衆之信仰，便有損失政府之權威。此時政府雖有心乎爲民，責令人民自謀本身之利益，人民亦不敢誠心誠意奉行之矣。如已受共匪蹂躪之各鄉，不易實行自衛聯防，維持永久善後者。大半因政府威信，未能普及於僻鄉民衆，良善之家，未盡回鄉，地方上有力者又大都束身自愛，未肯爲桑梓服務。故共匪

現代政治論叢

一三八

一十七年三月九日

如何整理今後之縣政

本黨政治，係以縣爲單位，縣之下爲區鄉村里隣，其上爲省府國府。省府國府之命令政策，必經縣長之施行，而後乃能及於民衆。縣政而善，便易實現良好之政治，縣政而不善，則一切命令政策，均成紙上空言。故縣政實爲國家一切政治之基礎；欲實現良好之政治，必自鞏固政治之基礎始，鞏固政治之基礎，必先自整理縣政始。

惟我國自鼎革而後，各縣政制之形式，雖經屢次之變更改革，而實質則仍前清之舊。其積弊之深，有時轉較從前爲甚。因在軍閥勢力之下，非以縣長爲充實私囊之貨品，卽視爲要人之應酬品。選任縣長者，不以其人之才不才，而以其獻入軍閥私囊之財不財。縣長既可以金銀賄賂而得，於是市井無賴，目不識丁者，均可充任縣長。且既視爲貨品，則任期愈短，轉移愈易，而獲利收益亦愈大。故

充任縣長即使有才而能者，亦不得不寄其政於前清遺下之刀筆師爺，不得不縱其屬下之拷剝人民。所以十餘年來之縣政，愈趨而愈下。人民所領受之痛苦，愈久而愈甚。

現在要整理縣政，自必先改良縣行政組織，造成法治之基礎，重新分配縣行政經費，廢除折頭中飽陋規，增加員役工薪，嚴行考試，慎選縣長，釐定任期，實行保障。由嚴格考試進步之長員，如無重大過失，非到相當任期，不能隨便更調。凡此數端，均為改良縣政之要着。而其大要，不外改善制度，慎重人選而已。此二者而臻於妥善，則其他一切要政，如調查戶口，清丈土地，訓練警衛，保護治安，修築道路，便利交通，自可繼續興辦，次第施行。因法制與人選，實為古今中外政治之大本。無論何種政體，何種國家，均不能忽略此二種要素。有良好之政法制度，而無統御法制之人選，則有法等於無法。狡譎者或且利用法治主義，以為營私舞弊之保障。我國之司法政治，其制度未嘗不新鮮完善，惟因未

能多得廉明正直之司法人材，故雖與行政分立，保障司法權之獨立，人民仍然不能得到若何之利益。反之，有優異特出之人選，而無良好之法度以爲遵循，則其才能將無從而施展。如今之縣制，其行政經費，照正當規定，一等縣月不過千元有奇，科長員工薪金不過三五十元，而其他地方雜費陋規則任其報銷中飽敲剝。至任期則無一定之保障，隨長官而更動。故終其在任之時，已常存五日京兆之心，汲汲遑遑巴結上官，謀固位置之不暇，安有餘力以辦理國家要政。故雖有賢能者，亦不能有何等之政績。故人選與法制之於政治，如車之兩輪，鳥之雙翼，缺一不可也。

古代君主之選賢管能，固爲注重人治主義之人選制度，卽近世歐美最新之普選運動，其實行人選制度，較之古代，尤爲周備。因政治之本義，卽爲任理民衆公共之事務。肩負政治責任者，既有管理公衆事務之義務，則必有辦理公共事務之才能，而且爲民衆所共信服，而後乃能受民衆之付託，領導民衆，爲民衆謀公

共之福利。不能以歐美最近政治之上軌道，法治主義之鞏固，而遂謂可忽略於政治上之人選也。在共產黨把持各地民衆團體時，主張所有各縣縣長，不必有任何之規定限制，苟能服從民衆，雖販夫走卒，亦可充任縣長。其實彼之所謂服從民衆，不外服從彼黨而已。彼等別有用心，不能即謂縣長，無須選拔相當人才也。

但政治於法制之外，更須注重人選，並非主張所有一切優異人才，盡驅於政界也。在事業發達之社會，有時別方面所需求之人才，須比從事政治活動者更爲優異。如歐美各國，社會上所謂最優秀之人物，未必即是威名顯赫之閣員卿相。不過政治既爲民衆公共之一種事務，則在此政治勢力下之民衆，人人當與政治有密切之關係，故不能不選任公正而有才幹者以管理政治。此爲政治應注重人選之本義。若徒恃固定之法制，而任流氓政客之爭奪擁取，如今日之中國者，雖有良法美制，亦難望其有良好政治之實現也。

(十八年二月四日)

改造各縣區署

記得前年張競生氏曾在汕市報上，發表改良各縣區署一文，主張擴充各區署警兵，由三數名增至一二百名，當時見者皆以爲篤遠難行。因爲現在各區負擔三數名之經費，猶尙困難，而况一二百名。且在過去各區警署，對於區內治安上之貢獻，擾民實多於治民。人民受此三數警兵之騷擾，已不堪其擾，而猶欲擴充其人數以增加其十數倍擾民之勢力耶！

故有主張根本裁撤各區區署，以清民擾者。但衡以各縣之情勢，似不能將現在各區警署，實行裁撤。而於共匪土匪猖獗之區域，且有積極擴充改造之必要。過去各區區署所以腐敗不堪，而失去設立之原意者，其根本原因，悉由於官民之輕視區署。在政府一方面，以爲區署不過縣長傳達命令之差遣，故任各縣長之拍賣。署長既由賄買而來，於是敲剝無所不用其極，而縣長亦不以爲意。至人民方

而，除納輸一二角之警捐外，其對於署警，非畏之如虎，即視如前清之地保而無足重輕。

不知署長爲與民衆最有密切關係之小吏，爲行政組織系統中之小單位，高級行政機關所決定之政策，所頒布之命令，對於民衆，能否發生效力，全在此小單位之區署能否克盡所職而定。如下層之署長，執行不力，敷衍了事，或轉以爲作弊敲詐之機會，高級機關之命令，便成一紙空文，甚或成爲一種擾民之工具。故欲使區警成爲人民之警察，克盡維持地方治安之責任，其署長勢必經過相當之訓練，對於警察行政軍事各項，至少應有普通之常識與經驗，斷非現在之胥吏衙蠹，所能勝任。但以現在社會對於署長之觀感及待遇，亦惟胥吏衙蠹，始願充任署長。如各區區署全月經費，多者雖有三四百元，少者甚至不及二百毫，以之維持一二人之生活費，尙虞不足，而况又要僱用十幾名警兵，以爲腳爪，增加威風。是以惟具有擾民專門學識之胥吏衙蠹，才願充任斯職。故提高署長學識及其

待遇，實爲改良區警之第一問題。如汕市各區，其署長之薪俸恆至百元，而各縣區之署長，月薪多者不過五十元，少者不及二十元，其待遇之不平等若是，莫怪各縣區之成績不若汕市也。又各區署警兵多者不過三四十人，少者不及三數人，且大半招集市井無賴混充，毫無訓練，以之擾民則有餘，以之執行警察職務則不足。此亦各縣區區警腐化之一大原因也。

惟提高署長待遇，募集較多良好警兵，均以增加經費爲先決問題。以現在各區鄉民之貧苦，中人之家，大都流亡於海外，欲責令各區增加警費，改良區警，於理於勢，皆有所不能。吾人惟一之希望，是在全國統一之後，實行裁兵之時，撥出一部分軍費以爲整頓區警之經費，使各縣區區警，有獨立維持地方治安之能力而已。但以現在各地農匪土匪之猖獗，各區署警之無能力，各鄉自衛勢力之薄弱若是，固不能以待將來也。

現在爲維持地方上之治安，而求善後之根本辦法，惟有改造現有之區警。改

造區警之辦法，當由縣選任具有軍警學識之人員，充任署長，規定等級，提高其待遇。並將原有警兵一律解職，另行訓練，其不堪任用者，實行淘汰。而責令所屬各鄉村丁口，平均約每五百人，派出年在二十以上四十以下之丁壯一人，充當警兵，歸署長訓練。至警兵之生活費，即由派出之鄉村負擔。其槍械子彈，或由政府抹給，或由各鄉自備。同時實行分派各鄉站崗，而留其大半，在署戒備。此外若縣署之縣兵，亦應重新改編訓練，擴充整頓，以備應付。如此則各區區警，無異全區之團兵，各縣之縣兵，無異全縣之團兵。區警與鄉團密合一致，互相援助。且警兵由區內均勻派出，署長不易依以爲魚肉鄉民之爪牙。如警兵失責，則可由派出之鄉村，自行撤回，另行選派。且各區既有百數十名有訓練之警兵，又有一連至一營之縣兵，以爲後援。雖偶有警急，亦可應付裕如矣。

至現在之縣兵，即爲從前之游擊隊，此種隊兵所備之槍械，多殘舊不完，而充任游擊隊長者，又大半缺乏軍警常識，平時完全未經過若何之訓練，且積習甚

深，除詣鄉辦案，勒收茶水錢，索取夫馬費，欺壓懦弱鄉民，施展縣長威風外，別無他用。實爲二十世紀之殘物。革命之政府，而保存此種反革命之遺物，殊足爲我革命政府之羞。故不談改革縣政，維持治安則已，否則，整頓縣兵，改造區警二事，實爲最重要之工作。如各縣皆能完成此二種工作，則消極方面，可以減除人民之痛苦，積極方面，可以保護人民之安全。至能否實現，是在各縣縣長有無切實整頓之毅力，以及當地人民有無保護地方之決心而已耳。

(十七年三月廿二日)

鞏固地方治安問題

國內每一度發生戰事，內地治安即不免受幾許之影響。治安發生影響，人民即不免有多少之恐慌與損失。但地方治安之不安定，豈特有戰事時爲然，即在平時，亦恆有伏莽不安之感。是地方治安發生問題，於戰事之外，更別有原因在也。如紅羊劫亂時代，人民多逃入內地農村避亂，而今則適相反對。可見戰事與內地治安，未必即有因果關係也。

記者以爲今日內地治安之不安定，實於由於故有農村組織之崩潰，新農村之建設，又未着手。故內地之鄉村社會，凌亂疏散，除土匪衙吏役之交相壓迫外，殊有類於無政府之世界。因爲中國二十年之政治，其勢力恆不能深入內地之農村社會。內地農民在宗法勢力支配之下，而聽命於其紳士族正，自成組織單位，含哺而嬉，鼓腹而遊，不知天下國家爲何事，與上層之政治，殊無直接之關

係。及近十餘年來，萬惡之軍閥，爲籌集軍憲擴張勢力，而勾結農村之土豪劣紳，以敲剝當地殷實安分之良民。至土豪劣紳因有軍閥貪官污吏之借藉，遂代替以前之紳士族正，而支配農村之政治，於是鄉村中有領袖能力之士紳，非投降於土劣，卽偷自退避，不敢問及鄉衆公事。而土劣在農村中遂有至高無上之勢力矣。更以軍閥之遺毒，受其敲剝之人民，窮而無以爲生者，卽與失敗軍閥之遺兵殘將合而爲匪，以擄掠農村之殷實安分良民。農村之安分良民，在內既有土劣之壓迫，在外復有土匪之侵掠，而農村已不可久居矣。至最近數年，再經共黨之煽動，凡鄉村中之流氓地痞，皆起而爲共匪，而農村之治安，愈不堪聞問矣！

構成農村主要分子之安分良民，因不勝土劣土匪共匪之侵害，其有力足以移徙者，皆逃而之城市海外。安土重遷，本爲國人之天性，但至家鄉有不能保其生時，則亦不得不力制此可愛之鄉土情感，而求佑於外人勢力下，或忍住都繁費之負擔也。殷實安分良民，既日離去其鄉，而農村遂日愈空虛。非特不能講求所以

自衛自治，即原有之經濟狀態，亦日愈頹敗不振。故匪亂熾盛之農村，除土劣流氓地鄙土匪之外，實別無所有也。是則直接破壞中國農村之組織者爲土豪劣紳土匪共匪三毒，而間接則爲軍閥貪官污吏共黨三惡。因有此三惡而放此三毒，而中國人民遂日愈水深火熱之中矣。

今日欲救斯民於水火之中，固在去此三惡，除此三毒。關於去毒除惡之工作，爲人民之政府，固無日不在設法計劃，努力進行中。惟於去毒除惡之外，更應增加人民抵抗惡毒之力量，庶有惡毒繼起，亦不至有所爲害。譬諸醫病，於病人現患之病醫治之後，更應教病人以衛生之方，而增加其對於疾病之抵抗力也。過去官廳爲人民解除毒害之工作，對於人民之仇敵，恆不能認真澈底剷除；以求惡勢力之根本撲滅，常敷衍塞責，以欺騙我人民。如關於清鄉剿匪，則只知勒迫鄉民，具繳匪紅，即拿有真匪，亦常因土豪劣紳之求賄請保而釋放。其不肖者更多拿良善鄉民，以求索賄。故鄉民之畏官，有時更甚於匪。此種以惡濟惡之剿匪辦

法，縱剿百多次，非惟不能滅除人民之毒害，社會基本組織之農村，只有日見其潰敗荒落而已。

內地治安既因農村組織之破壞而發生影響，而農村組織之破壞，又因三毒三惡之交相爲害，以致土豪劣紳把持村政，殷實安分良民之中堅分子輕去其鄉。然則今後鞏固地方治安之根本辦法：從積極一方面，固在建設適應於新生活之新農村。但此必須經過相當時期之訓練培養，並於物質生活之會社條件，能達到新農村建設之要求時，然後可以着手從事。故如關於社會之基本建設，非可以一紙命令促其實現者也。是以今日之急切問題，不得不從消極一方面，以保持現有農村之安全，使安分良民得在農村中渡過安適之生活。

惟欲達到此最低限度之目的，必先剷除盜匪，恢復農村之秩序，撲滅土豪劣紳之惡勢力，整理農村之政治。因爲各地農村之窩匪藏盜，常以當地土劣之保護，得免官廳之圍捕，土劣因盜匪之分潤，而得相當之入息。土劣在農村中，對

官廳則爲貪官污吏敲剝民衆之介紹人，對盜匪則爲預防圍捕之保護者。彼此交相爲惡，遂爲今日農村之致命傷。故前清方照軒之治潮，對多產盜匪之鄉村，責令其當地之士紳族老，密報匪名，如敢窺避，或不切實具報，則誅其聲名狼藉之士劣。計當時著名之士劣，經方氏刀屠戮者，爲數亦屬不少。所以吾潮能享治平無事者幾四十年。現在雖時勢變遷，對於清鄉除盜，不能全抄方氏故法，但對於幫助盜匪爲惡之士劣，實不可不嚴行誅鋤也。

盜匪土劣已知所誅鋤除矣，而對於安分良民無切實安全之保障，仍不能恢復農村之原狀，且對於盜匪，亦不易得到真確之報告。是在清除盜匪之過程中，官兵自應負有保護安全之責任。如一面清除盜匪，一面實行保甲，籌備自衛。俟其組織健全，實力足以自保時，方撤去官兵之保護，然後進而劃辦別區。同時並應發展交通，如汽車路電話等，均應設備完全，庶一村有警，鄰近之鄉得以迅速來相救援，使區內之防盜，得如都市之預防火災。所以如爲保持一區之安全，在

區內之適中地點，不得不有組織完全之警衛樞紐也。

又吾人已知過去治盜之所以失敗，皆由於官吏之貪污惡劣，剿辦不澈底，或藉清鄉剿匪爲敲剝民財之手段。故今後對於應繳具匪紅之鄉村，當不能先繳具官廳，以爲官吏之中飽，應在盜由匪別人捕獲之後，責令該鄉將匪紅獎給捕獲之人。至官兵圍捕盜匪，偶拿及安分鄉民時，應略賠相當損失，不應更加以苛勒，然後鄉民始歡迎官兵之捕盜，而樂爲導引作線，庶不至因捕獲盜匪擾及鄉民。而鄉民之畏官，亦不至有如畏匪，一遇官兵，而相將逃避。

此外若對於捕獲盜匪之官兵，厲行賞罰，使得有所懲戒鼓勵，實行保障，使得安心努力剿辦。如賞罰不明，勤惰慎妄，同一看待，何以促起其忠於所業。地位無切實之保障，則消差之後，個人生活已發生問題，何能保其廉潔。此雖與剿匪無直接之關係，但亦改進剿匪效能之一方法也。

以上所論，雖有類於書生迂腐之談，惟當局對於清鄉剿匪，保衛地方治安，

各項如能鑒已往之失敗，自應救其蔽而匡而失。然後清一次鄉，農村治安多一度安全，而人民始得政府之利益。至於根本辦法，仍在發展實業，增加人民之生產力量，實行節約，禁止煙賭，減少人民之奢侈。所謂除盜，卽是塞絕盜源也。失業奢侈，遊民衆多，均爲產生盜賊之大源，治安之大害，吾人所應設法堵絕者也。如人民皆有生業，何至逞而走險，投入土匪共匪，而爲破壞治安之工作。是以鞏固地方治安之根本方法，仍在開發人民生源也。

(十九年八月)

培植人民之自衛力

凡有病態之社會，其外表之秩序無不紛亂失常，其內容之實質無不頹敗廢弛。今日吾國之社會，殆已成爲病態之社會乎！因社會上各種生產事業，既在漂零廢墜中，失業遊民復日愈衆多，內地各縣，幾於遍地皆匪，無日不擄人勒索，報紙上之記載，亦以此類之新聞爲最多。如吾潮在十餘年前，偶一聞截路劫奪衣物，卽視爲不得了之大案，至於今日，人民對於盜匪之擄劫焚殺，久已習聞見常，不以爲怪。十餘年來人心之變遷如是，可見匪禍之數見，而人民對於匪之刺激已感勞頓矣。

人民對於匪之感覺，既不及平安時代之靈敏，則於治匪防匪愈不似前此之留意與熱心。因社會之匪患，已成爲慣常，則縱欲有所預防亦無預防之毅心與能力。如內地鄉村中戶以上人家，因不勝防盜之負擔，而至遷徙或破產者，所在多

有。夫構成現社會之基礎者，卽爲此多數之中產人家，此等人家如集中於都市或遷移於海外，內地之農村卽形空虛，對於防匪治盜，將愈無能爲力。且自經共產黨之煽惑，在一鄉中穿長衫而稍有知識者，便以爲劣紳，稍顧及公眾者，便以爲土豪，以致束身自愛而有民衆領袖之資格者，咸相率退避。轉使真正之土劣無賴流民，把持鄉政。所以今日之鄉村社會，無不散漫凌亂，匪來而來，匪去而去，非特無所抵抗，有時且從而與匪言和，以求相安，或更彼此相通爲利焉。此爲近今農村破壞之根本原因，吾人所不可忽視者也。

鄉村社會因缺乏領袖之維繫，而失去自衛之能力，剿除盜匪之權能，不得不完全依靠在上之官兵。但官兵爲數有限，分防則無兵可以分配，單就盜藪追逐，則此竄彼逃，兵來匪去，兵去匪來。而况官兵不得鄉民之幫助，對於土匪恆不得到真切之認識，往往累及無辜之鄉民。故肅清盜匪，而不培植地方之自衛力，終不能得到安全之善後。惟欲培植地方之自衛力，則不可不鞏固農村之組織，欲鞏

固農村之組織，則應使有領袖能力者處在領袖之地位，以領導鄉村之民衆。所以對於土豪劣紳與民衆領袖，尤不可不有明確之分別。庶不至誤認土豪劣紳爲真正之民衆領袖，而以民衆領袖爲土豪劣紳。此二者常近似而實不同。因民衆領袖係爲民衆自然所歸附，其領導係取得之民衆，其活動之結果，恆以自己作爲公衆之犧牲，對社會之貢獻，恆多過所得之報酬，且其目的是爲求社會之安全，而不是希望其報酬。其出處去就非出之良心，即由於民衆之要求。故民衆領袖之立基點在社會而不在個人。至於土豪劣紳，則適之相反。彼等之勢力是劫奪之民衆而非爲民衆之所賦與，其得在社會活動，是爲滿足自己之大欲，而非出於民衆之要求，其活動之結果，恆假公以濟私，損人以利己，或擅作威福以欺凌民衆。故凡以個人爲立足點，而以社會作爲個人之犧牲，或千方百計以圖謀一團董一委員者，均爲土豪劣紳之行徑。吾人所應明切分別者也。

民衆領袖與土豪劣紳分別清楚之後，又應有公正之輿論，具切實有力之制

裁，使萬惡之士劣，不得似魚目混珠，致有領袖能力之優秀分子，不敢預知公衆事務。同時對於真能犧牲自己以貢獻社會者，予以鼓勵贊助；庶善惡良窳，有所分別，而後惡人斂於爲惡，善人樂於爲善。若良窳不分，善惡莫辨，以勢力爲從違，以金錢爲上下，有勢力有金錢者，不辨可否，不明是非，從而依附之屈服之，以至造成黃鐘毀棄，瓦釜雷鳴之趨勢，欲使土豪劣紳地痞流氓，不橫行肆無忌憚，其可得乎！是公正有力之輿論，亦救治今日病態社會之良劑也。

吾人已知逃竄於農村之盜匪，其類別不外二種，其一爲狡指遊民集合而成之主匪，此類大半係農村中破落戶子弟，或無賴少年，或與失敗軍閥所遺下之散兵殘卒交相結合，外攻內陷，遂爲鄉村之大患。但其目的除擄人勒索，劫奪財物外，別無其他作用，其組織亦不甚穩固，剿除尙易爲力。至第二種卽爲蔓延各地之共匪。此類共匪，除結合第一種之秀民外，更有略具知識之青年作爲領導。其組織力亦較爲強固，其爲害社會除擄勒外，更有推翻現社會之企圖。故土匪之

欲，不過劫奪財物，勒索金錢，而共匪則更加以焚殺蠱惑，故其剔除亦較爲困難。如剿之不力，且有蔓延之趨勢。其爲今日之大患者亦以此。同在一鄉之中，誰不知誰爲民，誰爲匪，而不敢驅逐或指引官兵逮捕者，以缺乏自衛力也。是以恢復人民之自衛力，實爲肅清盜匪改善地方政治之第一要圖也。

(十九年十月)

勦滅共匪與建設新社會

在此國內軍事正告結束，各方呼籲和平之時，社會所共同一致之要求，無過於安甯與秩序。因此二者實為生活安定必有之條件，生活安定而後方可以言社會之改進，訓政建設之實施。但我國目前民衆，仍然不能享受安定之生活者，則殘存潛伏之共匪，對於安寧秩序，有以破壞之也。蓋以共匪所希求者，為混亂崩解之社會，社會愈混亂，而彼之勢炎愈張盛，愈崩解，而彼之團結愈堅固。如明末之流寇與今日之共匪，均為混亂崩解之社會之同一產物。吾人試一細察我國現在之社會現象，當知其尙在繼續之崩解中。如產業之落後，失業遊民之衆多，貪官污吏之肆行無忌，災荒匪禍之連綿接蹤，維繫社會中心思想及其一切制度之弛敗失效，在在皆可證明社會之崩解。但舊社會雖已崩解，而政治如能為民衆圖謀切實之建設，樹立安定之秩序，民衆並能盡力協助政府之建設，對於新社會前途之

建設，尙有無窮之希望。無如下層之政治，大半爲貪官污吏所把持。民衆只有痛苦之領受，而無幸福之可言，而又多各具目前之功利觀念，抱得過且過之態度，鮮有稍爲將來或社會全體顧慮者。故貪官污吏得肆虐於上，而土匪共匪得殘虐於下，結果弄至昏天黑地，民國十餘年來無一刻安甯，全國無一片乾淨土。固由於國家之朽壞，社會之糜爛，民衆亦有責任也。

吾人已知社會安寧之失常，秩序之紊亂，實由於制度之崩潰，民衆心理之渙散；而其根本原因，則爲民族中心思想之建設未能穩固。如民衆對於總理之三民主義及本黨所主張之國民革命之真義，尙未能完全明瞭，而奉行三民主義實行國民革命之本黨，亦未有用最善方法，努力灌輸自救救國之真義於民衆。以是遂使社會到處皆呈脫節崩解之現象。

今日而言建設新社會之安甯與秩序，固在澈底肅清共匪，但欲共匪之肅清，亦必先鞏固社會本身之組織，剷除一切腐化崩解之勢力，給與民衆以蘇生之機

會。故如苛捐雜稅之減輕，慎選親接民衆之官吏，發展實業以解決人民之失業問題，普遍宣傳本黨之主義，喚醒全國之人心。凡此各項雖屬老生常談，平庸無奇，但爲樹立新社會基礎，必先實現之事件。若不圖其本而齊其末，待其匪暴動，而後追擊剿滅，雖能收效於一時，終不能企圖根本之善後。如潮梅各地，自軍警努力肅清共匪後，對於地方治安，本可無須顧慮，惟是各縣重要匪首，尙多漏網，殷實商戶，尙未敢盡歸故鄉。故在表面上，雖曰已安已治，而防範稍一疏忽，便如火之燎原，不易撲滅。如此次豐順留障共匪之焚殺，卽爲清共不徹底之一證明。因過去之官吏，每視清共剿匪爲發財之機會。有匪之鄉，一行賄賂，便可免剿，真正匪類，一經賄賂，便可釋放。甚且拘拿無辜良民，以爲勒索敲詐之地步。人民以官吏之剿匪是爲索賄而非爲清匪，故對於真匪，亦姑息待之，而無心協助政府之剿辦。如所謂匪鄉省，真實爲匪者不過三數人而已。乃因官吏剿除之不切，鄉民之縱容，遂至蔓延而不可收拾。故在今日而欲望社會秩序之安定，

共匪之澈底消滅，仍在剿匪之官吏，稍存良心爲民衆謀利益之良心而已。

(十八年四月十八日)

各級黨部與地方治安

在本黨勢力下的各省，所最爲地方治安患的，無過于共匪。這種共匪利用馬克斯唯物教的權威，和他們的祖國赤俄的接濟，引誘鄉僻無知鄉民，勾結土匪地痞流氓無賴，擴充他們的聲勢，以造成破滅中國民族的大暴動。接受他們的宣傳的，大都惑於燒田契，毀租簿，掘田基，分田地，不納稅，不還債，管店廠，各種目前的假利益，甘心從匪作亂。故從現在的趨勢看來，蔓延中國的共匪，已成爲對中國民族生存上一種很危險的微菌。其禍害當千百倍於數十年前的捻匪或拳匪。

本黨是負有救國救民的使命的，對這害民危國的共匪，當有不與共存的責任。但肅清共匪，不單是靠住本黨的武力所能濟事；各級黨部，各個黨員，尤應有積極的努力和整個的計劃。勿以領導共匪的共產黨，已經由我們驅出黨外而可

以高枕無憂。老實說一句，各地黨部，自最近一年來，大都因清去黨內的敵人，而鬆懈其工作，甚或移其對付共黨的手段，來對付黨內的同志，而為內部的爭奪，以造成共黨進攻的機會。須知共黨在表面上的勢力，雖已覆滅，而裏面的潛勢力，仍然存在。受他們遺毒注射過的少數農工，尙未清除，遠離都市的鄉僻民衆，尙未接受本黨的主義和勢力。如鄧彥華同志最近在肅清共匪的條陳上，有謂除城市中略見黨部的雛形外，一到鄉落，即完全不見有國民黨鞏固的組織，抑且沒見有能表面認識本黨主義的。即是本黨在都市，或尙能與民衆發生關係，在鄉落，則已與民衆截然分離。就記者觀察所得，沈痛深刻說，各縣各級黨部，具有黨部雛形的，已經算是一個成績很好的上等黨部，其餘大半除懸掛黨部招牌和總理遺像外，簡直沒有什麼是黨部；除幾個執行委員或改組委員外，簡直沒有什麼是黨員。黨部的自身，已是這樣的殘破不完，民衆與黨部有無關係，和對本黨的主義是否認識，更在題外了。本黨築在民衆基礎上的實力，已是這樣的薄弱，莫怪

窺伺的共匪，稍有機會，便即蔓延暴發起來。所以我們除一致合力，鞏固內部，整齊陣線以對付這危害黨國的共匪外，安有餘力以計較黨內個人權利的輕重。況且第三國際，本年二月在莫斯科的執委會上，關於赤化中國問題，經二十餘日的討論，而確定在中國內地，積極進行農村蘇維埃，煽起農匪暴動，組織赤衛部隊，漸次造成統一全國的赤衛軍。故在這第三國際用盡全力，以實行其赤化中國的陰謀的時候；尤應緊張我們的工作，宣傳我們的主義。使本黨與民衆融合一致，築成心理上或思想上的砲壘，以防禦第三國際陰謀邪說的進攻。

我們已經知道，維繫民族的團結力和保持民族生存的根本勢力，不是政治上形式的統一，亦不是國家領土的安全，而是團結民族的中心思想。我們中國民族的中心思想是先民所遺下的和平，仁愛，忠孝，廉潔，信義。這幾種質素，因受近日外來新奇思想的衝擊，和帝國主義經濟侵略的壓迫，其存留於民衆心理中，已在若斷若續間。我們的總理孫中山先生，即本這中國民族思想固有的質素，參

以世界先進各國最好的思想，而建立一種具有歷史性和世界性的三民主義，以爲新中國的中心思想。繼承總理遺志的黨員，肩負中國國民革命的戰鬥員，其最重要的責任，不在前敵的衝鋒陷陣，而在安定這新中國的中心思想。安定這中心思想最重要的工作，是要全民衆中對於三民主義，造成統一的信仰；有統一的信仰，而後有鞏固的組織；有鞏固的組織，然後才能夠發生大的力量。負這種責任的，當然是國民黨黨員，尤其是做下部工作的忠實同志。

故我們要從根本上消滅共產黨的遺毒，惟有向各地民衆實施三民主義化的工作。實施這工作的方法，在高級黨部於各個時期中，當先確定宣傳的原理和資料，以免歧異錯誤。在下級各黨部，應根據高級黨部所頒定的宣傳方略，向各地各鄉村或其他各社團，作深切的宣傳。同時扶助各鄉村之自動的組織，如鄉團聯防各等組織，已經共同公認爲自衛的最好方法，但各縣黨部應予以指導和援助，然後組織才能鞏固，才能夠抵抗共匪的壓迫。因爲現在內地各農村，中戶以上或稍

有知識的，大都因共匪的紅色恐怖，而逃往繁盛都市或跑至外洋等處。其存留未走的，多半是缺乏民衆領袖的能力。故雖以萬戶的農村，共匪勢力偶一伸及，便如土崩瓦解，非逃亡四散，即被驅爲前敵。以至弄成不可收拾的地步，如惠普海陸各縣共匪，均利用這種方策，以肆行其殺人放火的大暴動。我們須知各地無知農民之服從共匪，跟住他們搗亂的。揆其原始，未必是他們的心願，其始皆因威脅勢迫，而不得不跟着他們，以保存亂世的生命，不過始而脅迫，久則因受邪說的蠱惑，習而安之，以至形成甘心從匪作亂的傾向。故要肅清共匪，保持地方治安，而不從啓發人心，造成人民自衛能力始，終不是根本的辦法。

且各級黨部唯一的職務，是訓練民衆和組織民衆。訓練民衆是把民衆三民主義化起來，使在本黨勢力下的民衆，個個都對於本黨的主義有相當的了解和信仰。組織民衆是把一盤散砂的民衆，以嚴肅的紀律，組成有力量的集團。我們既已知道本黨的基礎，是建築在中國全民衆上。但這許多民衆，如果不經過相當的

訓練，又沒有強固的組織，即是一盤散砂的民衆，建築在上頭的黨，是極容易崩倒的。散砂的民衆，對於本身已缺乏自保的能力，遑論實行黨的主張和政策。反之若組織強固的蘇俄共產黨，以四十萬黨徒而控制全俄國一萬萬的民衆，更有餘力，侵略及東方各弱小民族。我們中國國民黨員，號稱八十萬，而尙未能控制本黨勢力下的民衆，而又時虞共匪的侵略，這不能不責我們黨員工作的鬆懈。我們要振起黨員的革命精神，便要肩起革命黨員的任務，緊張縣以下各級黨部的工作，努力實行肅清共匪的根本辦法，然後才可對得住擁護本黨的民衆，才可以不枉費每月四百餘元的黨費。

（十七年四月七日）

剷除共產黨與言論界的責任

數年前，頹廢的文人陳獨秀，接受赤色帝國主義蘇俄的津貼，混充中國共產黨頭目，介紹他們的老祖宗馬克斯學說，宣傳共產主義，居然以洪水猛獸自況。乃不知共黨之爲禍，更有甚於洪水猛獸的。因洪水猛獸之爲禍，社會上只有物質一部分的損失而已。至若陳獨秀所招集的共黨，除毀滅社會的物質外，更以似是而非的謬說，假借科學的，進步的，惟物的和革命的幾個好聽名詞，蠱惑根基淺薄的青年，欺騙頭腦純樸的少數農工，作爲他們的工具，造成紅色的恐怖。使我們中國的社會除形式的秩序糾紛外，更加之以裏面思想的混亂。

幸自去年，本黨先早發見彼黨的罪惡，將他們清之黨外，而撲滅其搗亂的勢力。但他們是一種有組織的張獻忠李自成，是一種世界式的新強盜，利用陰詐狡謀以造成他們搗亂的勢力。他們在這數年中，所施下的誘惑和注射，許多熱烈純

潔的青年，因望革命成功之急切，無意間墮其奸計的不知多少！在這種青年中，許多是不知共黨是什麼東西，而未嘗加入的，大都是受共黨的遺毒，致一切思想行爲，有類共黨而不自知的。故清除公然搗亂之共匪易，清除潛伏青年之共黨遺毒難。因公然暴動的共匪，用少數的武力，已足以蕩平，至若肅清混亂思想界的共黨遺毒，則恐非武力所能奏效。但思想界中的共毒不肅清，雖是壓住外表的暴動，終不是剷除共黨的根本方法，根本上剷除共產黨的方法，當注重宣傳的工作。所謂宣傳的工作，便是建立國民黨的中心思想，劃分國民黨和共產黨的界限，證明三民主義根本上未嘗容納馬克斯的共產主義，而且是反對馬氏主義和列寧主義的，使一般人民，咸明瞭本黨的主義和使命。負這種責任的，當然是現在的言論界。在黨治下的言論界思想上的革命軍，負有肅清腐化和惡化兩種惡勢力，而建設新時代新思想的使命。

擾亂現代中國，阻礙三民主義的實現，而妨國民革命的成功。在思想界中

最大的勢力，當是腐化的復辟思想和惡化的共產主義。這兩種惡勢力，更互壓迫中國國民心理，使中國思想界沒有澄清的一日。我們言論界，肅清這種思想界的惡勢力，至少當與國民革命軍之打倒軍閥肅清暴動的共匪同一氣力。腐化的復辟思想爲中國舊思想的遺毒，在二十餘年來，經許多革命同志的攻擊和外來新思想的壓迫，除一部分遺老外，已無多大的勢力。惟是惡化的共產主義，憑藉赤色帝國主義的勢力，侵入本黨，把持本黨的宣傳機關，假本黨的招牌，作爲宣傳馬克思主義的工具，借國民革命作爲蘇俄侵略中國的代名詞。所謂掛羊頭賣狗肉，便是共產黨最得意的老把戲，彼黨在現在，能得到這樣的猖獗，全是這老把戲的收效。在清黨以前，忠實的同志，有一字一語，批評及彼黨的，有喪失彼黨權威的，便施以或明或暗的壓迫。可是他們的老把戲，已被我們看穿了。他們的罪惡，已被我們揭破了。他們活動的惟一法寶，就是宣傳。但他們一脫離本黨，卽不能宣傳，因爲共產黨的主義，是不可告人的，試執途人而告以馬克斯牛克斯，

沒不掩耳而走的。現在所能爲黨國患的，僅是以前深中於一般青年和一部分農工羣衆而已。我們言論界最大的工作，是在洗清這孽債的遺毒。共黨以宣傳，取得彌漫全國的惡勢力。我們制服他們的死命，剷除他們的惡勢力，惟一的法寶，亦是宣傳。我們對於剷除共黨的宣傳，不只是表曝他們擾亂黨國的罪惡，更當完全否認他們所根據的學識或主義。證明這種主義：不特不適用於文化落後的國家，而且不適用於物質文明較發達的英美德法等國；不特不適合於中國，而且不適合於世界；所謂馬克斯主義或列寧主義，不特是非科學的，而且是反科學的；不特是不進步的，而且是退化的落後的；不特是非惟物的，而且是玄想的烏託邦的；不特是不革命的，而且是反革命的。使受共黨麻醉的，頓然覺悟，共同集於中國國民黨旗幟底下，共同信仰三民主義，爲最適合於中國，救中國的惟一主義，爲高出一切主義的主義。

我們的言論界，尤當注意於妨礙實現三民主義的阻力，避之如本黨內部的料

紛，民衆運動的幼稚，勞資的互相齟齬；遠之如文化的落後，實業的頹敗，游民土匪的充斥，等等均是共產黨所資以爲搗亂的機會，所日夜禱祝而不得的。因爲共產黨在中國最大的敵人是中國國民黨。共產主義的最大敵人，亦是本黨的三民主義。三民主義一經實現，共產主義便永遠沒有發展的機會，國民黨一經握到政權，共產黨在中國卽永無活動的可能。故國民黨的阻力，卽是共產黨的滑劑，國民黨所努力剷除的，亦卽是共產黨所促成或推進的。如本黨極力要信仰三民主義的忠實同志，團結一致，厚增革命力量。共產黨則利用分化的陰謀，以引起本黨內部的糾紛，而減低本黨的革命勢力。又如本黨的民衆運動，本係總理遺下政策之一，其目的是在喚醒民衆而共促國民革命的成功。共產黨則把持這種運動，利用以爲搗亂的工具，結果弄至人民失業，社會杌隉不安。且以產業落後的中國，勞資兩階級，本不似歐美各先進國的分明。乃共產黨竟妄吹階級鬭爭的學說，把同一職業之中都分出階級起來，以促起自殺的鬭爭。至總理建國方略中的物質建

設，其目的全是發展中國實業，增進中國的物質文明。共產黨則以實業的發達，爲造成資本主義的根本原因，而利用所謂階級鬭爭的方略，以摧殘正在萌芽的中國實業，使有業的工人變爲真正無產的游民。試看他們最近在廣州的大暴動，是要毀滅一切所謂反動的資產根據，殺盡一切所謂資產階級中人，以擴張他們所謂無產階級的赤衛軍。我們然後知共產黨的革命，是一種無產革命，是要毀滅一切的產以達到於無產的世界。至共產黨的反對文化反對道德，主張讀書卽不革命，不革命卽反革命。不過是野心勃勃的蘇俄師襲我們的老祖宗，秦始皇的愚民政策，以掩護他們侵略的大陰謀，使我們尊蘇俄爲上國，求爲蘇俄的順民。凡是在黨治下言論界，應該認識共產黨對付本黨的陰謀，在中國所造成的各種搗亂，莫非是蘇俄侵略中國政策的實現。我們又已知侵略中國最力的，是赤白兩種帝國主義。赤色帝國主義是屬後起，在世界上，其勢力亦不似白色帝國主義的強大。但其侵略的方式，比較具有歷史的白色帝國主義，尤爲猛烈，其吞併弱小民族，尤爲

猛管。因白色帝國主義是用外攻政策，赤色帝國主義則用內攻政策。外攻的侵略，如蠶食葉，漸次內漬，其未侵食的大部，仍是鮮嫩完好。至內攻的侵略，則如細菌的腐蝕，全葉枯槁，其害比之外攻，何啻百倍。如我國在最近百數十年，日受白色帝國主義的侵略，疆土日益窮蹙，民生因日趨窮困。乃赤色帝國主義的勢力，伸及中國，不及二年，全社會便惶惶不安，有趨於土崩瓦解以至亡種滅國的大危險。這全是蘇俄進行內攻法的結果。這種內攻法，我們的祖先，老早已經發見過，即與所謂「以夷制夷」的方法，不無相同。不過沒有蘇俄現在內攻的殘忍罷！蘇俄引誘中國人入他們的共產黨以攻中國人，實行以中國人殺中國人的政策；同時中國共產黨又利用國民黨左派來攻國民黨，實行以國民黨殺國民黨的政策。以拆散救中國的國民黨。國民黨一經散拆，中國便不可救，便可為第三國際的附屬國，蘇俄的小聯邦。故推根究底起來，第三國際不過是蘇俄號召弱小民族的招牌，中國共產黨不過是為蘇俄侵略中國的走狗，而因日口口口口口口口口口口

口口口口口口口口口口口口

中國共產黨，奉行蘇俄的分化政策，來破壞本黨，將來本黨分爲左派中派右派，借着幫助左派的話，指甲爲右派認爲反革命，不革命，拿乙爲左派，去消滅甲，及後又指乙爲新右派，認爲反革命，不革命，拿丙做左派去消滅乙，如是層剝不窮，國民黨就不能不自行消滅。我們的言論界，既已認識他們的陰謀，就應本同化或團化的政策，作社會的領導，提醒本黨同志，團結一致，然後始不上了共產黨挑撥離間的好計。

(十一年一月十七日)

肅清匪患之根本辦法

省府陳主席近以東江共匪披猖，人民飽受蹂躪。且自共匪變更策略後，人民愈受土劣壓迫，則投降於共匪者愈衆。故政府一面剿滅共匪，一面應嚴厲剷辦土劣，爲人民解除痛苦。並於東江設一行署，專負剿除肅清之責任。按近日內地共匪之披猖，固導源於共匪之煽動誘惑，而各地之士劣，勾結貪官污吏，壓迫鄉民，或招引共黨，誘迫人民，使至挺而走險，陷於爲匪。非人民自始卽甘願爲匪也。故吾粵之共匪，可謂大部分係出於土劣之壓迫引誘，其因於饑饉之壓迫，真心信服共黨謬說者，可謂絕無僅有。大都因積遺之封建勢力，處在對立地位之三數土劣，有一方借貪官污吏之勢力，以壓迫他方，則他方卽率領手下鄉民投降於共匪，以爲對抗。如此冤仇報復，將無有已時。因官兵如單就降匪之鄉剿辦，則愈足以長壓迫者之氣燄，壓迫者之氣燄愈張，則愈足以激起他方之憤恨，而愈使其投匪之

心愈固。官廳若不明此義，而爲單方之士劣所賣，每易引起地方上絕大之糜爛。故如因積仇脅迫，而至爲匪者，不能以拿獲真匪，直接剿辦，卽算了事，同時且要剷除挑撥離間之士劣，消滅積遺之封建勢力，使各解除意氣，實行互保互助，以得到永久之治安。但匪患之猖獗，除上述之士劣作祟外，負有剿匪責任之地方官吏之顛預苟且，亦爲匪患蔓延之一重要原因。有許多地方官吏，在平時既不知積極防患，惟知粉飾太平，繳賞上峯，一至城陷，地方蹂躪，乃始乞援求救，或竟不負責任，舍職他去。至於匪患確爲猖獗之地，有所謂縣長署長者，非自揀安全之地，遙攝縣篆署篆，卽暗中與匪勾結，以圖相安無事。地方官吏，本身已不能自保，下層之人民，自不敢望官吏之保護。所以狡滑者，安心爲匪而無所悔憾。因爲良民，常時有貪污土劣之欺凌壓迫，共匪之劫掠擄殺，爲匪則除暫時迴避剿匪之官兵外，可橫行無所顧忌也。或以地方官吏之不能盡力剿匪，係由於自衛能力之薄弱，以缺乏自衛力之官吏，而責以剿辦猖披之匪患，將無異以肥肉餵

餓虎，祇足以益其勢而已。不知政府對於各縣匪患之預防，不可不謂周且密。如編練警衛，實行保甲，培養人民自衛之能力，凡此種種，皆為保衛地方之根本辦法。如今日各縣之警衛隊，大者常逾千人，少者亦有三數百人。此等隊兵苟訓練有素，以之當境內之匪，當綽有餘潤。而事實竟有不然者，各地縣長辦理之力，實不能不負有相當之責任。現在各地之下級官吏，常因上級監督遼遠，耳目不周，對於應辦各事，每沿舊官僚棄習，只知求其略具規模，敷衍塞責，寫具公文，呈報上級，謂曰某件事已辦理清楚，可算為我任成績而已。故其築公路也，惟知向人民籌得若干款，築具若干長，便算為我任內之政績。至於此路之是否穩固，是否可以行車，不之顧也。其編練警衛隊也，亦惟知向人民科派餉款，籌派警費，招募警兵若干名，編成若干隊，便算為地方自衛力之完成，為我任內之一政績。至所辦之警衛隊，是否有保衛地方剷除盜匪之能力，是否有益於民衆，亦不之顧也。故上級政府之考核官吏成績，不應在短時期內，能呈報完成若干建設

事業，作爲政績之高下，而應先考核所辦之事業，是否健全。如名不稱其實，非特有欺騙妄上，且虛靡公款，減低人民對於政府之信用，所應嚴懲不貸者也。所以要肅清匪患，鞏固治安，對於地方官吏，又不可不慎選幹員，嚴予考核也。如恐虞人才有限，不敷調派，則可分別抽調。於匪勢猖獗之縣，應派委剿匪幹練人員充任，待其匪氛肅清，地方已臻善後，然後再調派別地剿辦，接充以次等人員。切勿如舊日于匪患最爲滋蔓之地，而轉委以最爲下等之才也。國家如要提高政治之效率，實不可不實行以事設官，以官擇人之精神也。至如舊日以地方之肥瘠，作爲人才分配之標準，近于封建式之分土食邑，在民主政治之勢力下，所應澈底廢除者也。總之：今日中國之匪患，已有成爲蔓延之勢，如湘贛西北等省，或較我東江爲甚。創辦稍一不力，明季流寇之禍，將不難見于今日。是以凡百政務，無有急于剿匪者，解除痛苦，亦無有大于剿匪者。誠以匪患未肅清，一切建設要政，都無着手舉辦，人民終無安生樂業之一日也。

(十九年九月)

警治與德治

意相莫索里尼近對德國名記者渥爾夫氏之訪問，盛誇黑衣黨在意之治績，同時主張以道德的秩序代替警治的秩序，並由是而建立有權威之民主國家。此種忽視警棍權威尊崇德治口吻，竟出之於現代專制魔王之法西斯黨首領，誠爲吾人意料之所不及。近世野心家所恃以保持其權位者，不外警察之武力，而莫氏乃謂警察及機關槍之效力甚小，建議國家之道，是在使國民發生愛國心，表現統一之情感。蓋莫氏在意執政數年，深知實質之機關槍不及心理上思想之感化力也。故法西斯黨雖以高壓手段處置異己，而反法西斯黨者仍再接再厲，莫氏至再次遇刺脫險。吾國昔賢亦常稱以力服人不如以德，服於力者，貌服而心不服。治國之道，亦殆類是。但近世國家之重心，已由個人移於民衆，欲由一二統治者個人道德之完好，以感化全國人民，實爲不可能之事。莫氏之德治秩序，必非我國以前之所

謂個人的道德感化也。觀其口口聲聲，稱以法西斯黨之國家觀念，充滿於意大利全國人民，以造成國家勢力之統一。是則近代所謂德治，是以思想之宣傳，代替武力之壓制，情感之同化，代替警察之戒備。因思想情感之勢力，雖不能直接束縛人民之身體，而可以改變人民之心理，故其在團結人心，造成統一鞏固之秩序，實比警察與武力為更有效力。警察之政治在十九世紀以來所以風靡一時者，以自工業革命後，都市代農村而興，無論東西各國，皆有舍農村而就都市之趨勢，都市之人口日加澎湃，農村日反衰落。以此五方雜處之都市，欲保持安寧之秩序，警察之政治，愈見功能。更由都市而推及于鄉村，使鄉村亦得領受警察政治之效能。如我國內地鄉區，皆有警察分署之設立。如此之警察政治，如能認真施行，對於國家之秩序，誠有指臂之助。但在警治下之人民，常處於被動之地位，因是而喪失其自動之能力，凡一切有關公共治安秩序之事項，非警不辦，而村中守望相助，疾病相扶持，各種人類共存互助之美德，在警治下之都市，皆不能存在。

故警治極端發達之國家，至多不過造成一有秩序之機械社會，其缺少人生意味，當可想見。且欲實現有效能之警治，對於警察之設備，必非常完全，人民對於警費之負擔，必特別繁重。即警察之設備齊全，亦未必即能保社會之絕對安全。如人類罪惡之事件，惟密佈警網之都市為最多，許多秘密黑幕，常有藉警力之佑護而存在者。至人民犯罪之成數，都市亦多過鄉村。此其原因，雖不得盡由警察，而警治不能造成表裏皆有秩序之社會，則彰彰明甚也。所以注重思想情感之德治，實有代替警治之趨勢。惟德治之建立，非一朝一夕可能成功。其必先有一中心思想，以統系人心，普及教育以提高民智，開發產業以充裕民生。決非空口之提倡，可以實現近世之德治主義也。

建設的民衆運動

近來各省當局，都已先後宣佈暫時停止民衆運動。最近政治分會亦經議決所有各地黨部，現時一切民衆之新組織，在中央未有辦法以前，宣告暫時停止。在不明真相而懷疑國民黨的，將以爲本黨不要民衆，而要實行停止民衆革命工作。但是我們如果把已往的民衆運動，加以一番審查和研究，便會知道過去所謂民衆運動，實應有暫時停止的必要。

本黨在過去的民衆運動，可分爲二個時期：其一是清黨前的民衆運動，其一是清黨後的民衆運動。在第一個時期，即是國民黨和共產黨努力民衆運動的時期。在這個時期，共產黨以整個的組織，潛入國民黨中，暗中却利用民衆運動以爲奪取政權的第一步驟。在國民黨一方面，以爲共產黨已經舍去他們的共產主義，而信仰本黨的三民主義，舍去他們共產黨工作而努力國民黨的工作。故容納

他們，和他們共同努力民衆運動的革命工作。誰知他們的加入本黨，是有作用的，是有意陷害國民黨的。因是而清黨前的民衆運動，表面上似只有一個國民黨領導，而裏面實有一個共產黨，從中指揮。以同一種運動，而有二個團體領導，有二種不同的信仰吸引，所以組織上也自然生出許多衝突而矛盾的系統；活動上也不免散漫而造成許多不可解的糾紛。且以共產黨的主義是不敢告人的，是不能取信於民衆的，他們的真面目，是不敢露在民衆們面前的。因爲民衆們對於共產黨的自身，是恐怖而厭惡的。所以不得不暗地裏潛伏在國民黨的後面，假冒國民黨的招牌，以售賣他們馬克斯主義或列寧主義的假貨。他們對於民衆，並非有爲民衆謀真實的利益，求根本的解放的，不過視爲一種可以奪取政權的工具而已。故其對於民衆運動的工作，惟以搶奪，欺騙，引誘，排擠，恐嚇，煽動或挑撥爲能事。凡努力民衆運動的國民黨同志，彼惟陷害中傷，排擠不惟餘力。其目的不外把所有的民衆，盡量吸收在彼黨勢力底下，以樹立一種推翻國民黨的潛勢力。

此外更利用人類的利己心，給與各個民衆以目前一時的假利益，以爲籠絡民衆之用。如果引誘欺騙不得時，便用恐嚇壓迫，使不在彼黨勢力下的民衆，不得不服從他們，受他們的指揮。其已在本黨羽翼下的民衆，欺騙引誘，恐嚇壓迫，各種惡劣手段，無所施用時，則用煽動挑撥，務使整個的團體，分爲兩個對壘的階級，以實現對於本黨的分化政策。他們便從中幫助一方以打倒對方，這便是共產黨在過去二年中搶奪民衆的秘訣。那時努力民衆運動的國民黨同志，一方因受共產黨的摧殘壓迫，一方因本黨對於民衆運動，未有整個的計劃和具體的方案。故除應時勢的需要，爲本黨的生存，努力和共產黨奮鬥，以抑制他們的氣焰外，沒有多大的發展。故在這個時期的民衆運動，可謂完全操縱在共產黨的勢力底下。所以自國民革命軍伸展到長江以後，民衆一同都以黨治下的黨人，甚於軍閥勢力下的軍人，而有一「黨軍可愛，黨人可殺」的諺語。因爲自從共產黨混入本黨以來，民衆運動便變成了他們利用的武器，去實行他們大破壞的政策，以向他們的

老祖宗——第三國際——報告在中國暴動的成績。他們所指導的是一部分賄買的民衆，所號召的是一部分強奸的民意，所宣傳的，祇有階級觀念而沒有國家觀念，祇有個人觀念而沒有社會觀念，祇有發展獸性的衝動，而沒有節制個人的私慾。弄到結果，農民運動，只落得抗租廢耕；工人運動，只落得惰工閉廠；商人運動，只落得關店歇業；學生運動，只落得廢讀罷課；婦女運動，只落得狂蕩不羈。凡在青天白日旗幟底下的人民，不但得不到好處，反而受盡共產黨們的荼毒。「這種民衆運動，不是喚醒他來革敵人的命，簡直喚醒他來革自己的命。」痛哉！中央委員繆斌同志的言！

到了第二期，是肅清共產黨後的時期。在這個時期，大部分的民衆團體，都由本黨仍行派員，重新改組。可是一般民衆們，大都因經過共產黨搗亂的結果，受過他們的欺騙和誘惑，已得到一種深切的痛苦和教訓。自不得不回復到從前那種不緊張的狀態。大家對於民衆運動的狂熱，已降低到零度以下。故除始終跟住

本黨領導的民衆團體外，雖是派員改組，真正的民衆，都是退避而不敢露出頭面。在這個時候，如果仍秉承共產黨的遺案，依舊工作，而不計其健全與否。則恐與真正的民衆愈離愈遠。這是我們對於過去民衆運動應暫時停止，而主張重新建設的民衆運動的一理由。

且共產黨始終以抓住民衆爲第一目的，而其陰謀又至毒辣，其潛伏民衆中，而借民衆運動以爲搗亂的，在過去的民衆運動中，亦是所常時發見的事實。如去年首都所發生的慘案，當局因有相當的責任，但暗地裏安知不是共產黨從中搗鬼。故在共產黨未完全撲滅之前，不應費用從前民衆運動的方略，致蹈彼黨的奸計，而重引我黨的糾紛。這是我們對於過去民衆運動，應暫時停止，而主張重新建設的民衆運動的又一理由。

其次，民衆運動和革命的政府必須互相密合，一致並進，即是民衆運動的方針和策略，應與本黨革命的三大程秩相適應。因民衆運動的主要目的，不外喚醒

人民，起來參加國民革命。使國家力量與人民力量，團結爲一大力量，以求國民革命的迅速成功。以是而本黨的民衆運動，在軍政時期的主要工作，是協助革命武力，組織民衆團體，並宣傳革命的主義和政策，以達到剷除阻礙進化的惡勢力。在訓政時期，黨的民衆運動，必須備有大規模的計劃，爲建設的訓練，領導人民依照建國大綱訓政時期的實業計劃，而扶助其使用直接民權及解決民生問題的知識和能力之發展，以確定創立新社會的基礎。一至憲政時期，民衆運動之目的，在於養成民衆運用直接民權和參與國家政權的自動能力，以求五權憲法和直接民權，在實際運用上，收到美滿的效果。同時對於民生主義的具體建設，亦必須使人民與政府協力共謀衣食住行四大需要之大規模的進行。現在革命勢力底下的各省，大都已經到了訓政時期。在這時期內，對於民衆運動，如果仍然以張貼標語，散發傳單，集衆開會，罷工歇業和結隊遊行，爲惟一的革命工作。便有違背時代性的錯誤，便與黨的建設，不能互相密合並進。苟如在以前的民衆運動，果

是完全合於軌道，受黨的領導的。一到了訓政時期，亦應停止這種軍政時期的民衆運動，仍行改變方策，以求能促進訓政時期的建設。然後繼續舉行大規模的第二期民衆運動。這是我們對於過去民衆運動，應暫時停止，而主張重新建設的民衆運動的最後理由。

我們根據前述種種理由，便知道這次廣東浙江兩湖各方面停止民衆運動，並非消極的終止，而是積極的退嬰。因為國民黨的基礎，是建築在民衆上，是爲中國民衆謀利益的黨，沒有民衆，國民黨便沒有基礎，不爲民衆謀利益，國民黨便沒有事可做。明瞭這個意義，便知國民黨不特不主張停止民衆運動，而且將舉行有計劃有系統有秩序而大規模的民衆建設運動。各地民衆團體，在這個停止期間內，除重新整理，鞏固內部組織外，更當研究過去失敗的原因，而推求出補救的方針，以備應付將來第二期的民衆運動。這是這次暫時停止民衆運動的一重大意義。

現代政治論叢

一九六

(十七年二月十日)

確定下級黨部實施工作綱領

本黨是以民主集權制爲原則，所以下級黨部實爲建立本黨之基礎。有健全之下級黨部，然後始有健全之黨。因黨之是否健全，以其所信奉之主義能否深入民衆，所主張之政策能否得到民衆之擁護以爲斷。但欲使黨在民衆有深固之勢力，則下級黨部不可不負有相當之責任與切實之努力。願本黨下級黨部過去之黨務工作，實有不能不令人遺憾者。在過去之下級黨部其略具成績而較能努力者，不過於革命史上之紀念日，開幾次熱烈之紀念會，或從消極一方面監督同級政府之用人行政，或僅限於處理本身日常事務而已。其成績較次者，除掛具招牌，每屆開幾次例會外，別無特異之黨務工作，可以作爲成績之報告。若不幸黨部中，而有投機份子或土豪劣紳之滲入，則有時更將黨部變作新式之保衛團，利用之以爲交接官府，欺壓民衆之工具。故過去之下級黨部，對於當地之人民團體，多未能盡

其扶助指導之責任。而社會民衆對於黨員亦未能引其充分之信仰，所以黨部與民衆，不能發生密切之關係。

考其原因，皆由於缺乏黨務工作實施之綱領。故縱有認真努力下層工作者，亦因未明工作的範圍而不知所以努力。所以過去下級黨部之工作人員，常有覺得自己所努力者有浮泛空虛之感，不知在訓政時期中，黨務較政務尤爲重要者。因黨是政之推進機關，黨與政之關係，卽如鐘錶鋼鍊之與齒輪，所謂以黨建國，以黨治國，卽是以黨支配政治指導政治者也。在黨治之下，政治不過爲黨之執行機關。如凡對外或爲人民直接辦理之事項，皆爲政治範圍內之工作。至其活動之方針或綱領，則爲黨部所應負之一種責任。所以下級黨部努力之基點，應集中於政治上之基本工作，使本黨得在民衆中樹立堅固之基礎。不應如前此之僅限於泛泛之宣傳工作，便算爲完了黨務工作責任。

故如樹立縣自治之基礎，指導民衆團體，訓練黨員，確定地方建設之方案，實

施地方政治之指導等項，均以劃入縣市黨部工作範圍內爲宜。因爲過去下級黨部，所以不得民衆之充分信仰者，以其僅限於浮泛之宣傳工作，而缺乏與當地全體民衆發生有實際利益關係也。故地方之人民，對於本黨，常只知有執行政務之地方政府，而不知推進政治之地方黨部。此因地方黨部未嘗完盡推進政治之工作也。故此陳委員真如特向中央三全會提議請頒定下級黨部實施工作綱領，以爲下級黨部工作之根據。

但縣市各級黨部，如要實施政治推進之責任，則當地所有黨員，必經過相當之訓練。使各有指導人民實行自治之智識與能力。至負擔黨部責任者，尤應選擇當地黨員最有資望，而足爲全地方之領袖者。如中山縣政訓會之人選與職權，實與吾人理想中之地方黨部相近似。因黨務工作人員不健全，縱有工作綱領以範圍之，亦不易有良好之成績。如黨務工作人員之人格，可爲地方模範，其知識才能又足提挈一方者，然後方足以負起黨對政之推進責任，而無折足覆餗之虞。所以

要整理今後之下級黨部，對於慎重人選與明定工作綱領，實應各同時注重者也。

新國家與新國都

——爲定都南京三週年紀念而作——

國都爲全國政治總樞紐，國家文明之代表，故必於適中形勝之地，而又可以代表全民族之文化者，然後可以爲國都。吾國各地重要城市，可有國都之資格者，不外南京北平武漢廣州三數處而已。廣州位於五嶺之南，扼西江下遊，交通便利，工商業發達，進攻退守，亦甚便利；惟僻在南方一隅，不足以控制全國，以之爲國都，實不如武漢北平南京。武漢位於全國之中樞，以長江川漢聯合東西，粵漢平漢兩路控引南北，位置之適中，無有愈於此者。惟因位於內陸平原原戰之地，吸收世界文明，既不能如南京北平廣州之便捷，而國內政治稍有變動，復立受影響。以之爲國都，不如南京北平廣州之穩固。且近世文明已由大陸平原四達進於洋海交通便利之地，故在古代，立國建都，多擇離海甚遠險要四塞之

地，有崇山峻嶺，可以據爲統馭八荒之勢。如我國在唐宋以前，其國都多在長安汴京。一至近世，除少數國家因歷史文化之關係及缺乏近海要地外，其國都之設立，大半位於近海險要之地，以便吸收海洋之文明。如彼得與俄，由莫斯科而遷於彼得堡。至於美之華盛頓，英之倫敦，土之舊都君士坦丁，皆最適合於此一條件者也。我國之南京北平亦屬於最易吸收海洋文明之城市。

北平爲元明清三朝舊都，爲吾國之國都，垂七八百年，宮殿衙署之宏壯，文物之蒼萃，均非其他城市，所能望其背項；就交通一項，平奉平漢津浦諸線皆以此爲交點，不能不謂之便利。至就國防一方，則可以控制西北東北二方。惟因專制遺風，全國官僚惡習，皆以此爲淵藪。各國使館又高築砲壘，對準內城，無形中受其監制。故爲排除專制遺習，脫離帝國主義者之勢力，實以遷移南京爲宜。因爲南京扼長江下遊，位於南北適中之地，與全國商業中之上海，最爲接近。此外若幕府烏龍，展列於外，北枕獅子，南控雨花，龍蟠虎踞，與北平之塘沽，爲

帝國主義者所炮毀，致門戶洞開者，固有險易之別。是從交通形勝而論，南京實在北平之上。

凡國都之建立，除比較其形勝外，更應注意其所代表之文化。北平文物雖盛，其所代表者爲中國之舊文化。吾國自宋以後，文化區域，已由黃河流域而轉入於長江流域。凡人才文物富庶，皆以東南爲最盛。至西北各省，在唐宋以前，本爲中國文明之代表，全國精華所在，當時之國都，亦多在此一區域。自文明轉徙之後，日見荒蕪。故爲促進新國家之新文化，亦不得不舍西北而取東南也。至在國家革舊鼎新之際，尤應轉易政治文化之中樞，以樹立新國家之始基。如日本明治維新，卽由京都而遷於江戶，蘇俄革命，卽由彼得格勒而遷於莫斯科，土耳其復興，亦由君士坦丁而遷於安哥拉。歷史上因新勢力之發展而遷都者，尤不可勝數。蓋其用意，不外爲排脫舊勢力之惡習，或離去強鄰之監制，向國民以示從新創始之決心。總理之主張建都南京，以及國府之毅然本總理遺志，於全國統一

宣告統一之後，而實行定都南京者，亦此義也。

今日已爲定都南京三週年紀念日矣。設使全國軍人，自口自口自口自口自口自口於奠定新都之後，一心一德，鞏固黨國，不萌野心，圖謀變叛；則首都之建設，定必大有可觀，與美國之華盛頓，東西相映。故如要發展新中國之新都，當必先肅清叛逆軍閥政客，使全國歸於真正之和平統一，然後萃全力於新都之建設。庶最近將來之南京，而可爲新中國文明之代表。

國家與個人

——提高國家地位為增進個人幸福之先決問題——

國家為人民之集合體，國家之繁榮，即為國民全體之總幸福。因為國家之基礎，是築在人民上，人民生活之良好，亦即為國家之繁榮。但此處所指之人民，是包括全體國民，並不是單指一階級一部分之人民。人民之真正幸福，是自己向上努力之結果，並不是損別人以益自己，掠奪此階級以益彼階級。如同在一國之內，而互相損益，互相掠奪，在優勝者，雖能偶然得到一時表面上之利益，但此種利益，終屬虛幻而不可得，有時反因是而得到莫大之損失。如在產業落後之中國，而提倡階級鬥爭，鼓動罷工，要求增加過量之工資。當前之工人，似可取得些小之利益，惟業主因工資增加而提高物價，於是而增加工人之生活費，而減少土貨之銷路。工人之生活費既隨工資而增加，即是工人之生活，仍然困迫。於是仍然

罷工，仍然要求增加工資。至業主一方因出貨之減少，一方因工資之增加，負擔之繁重，遂不得不相率歇業閉廠，辭退工人。故在現在之中國，勞資鬥爭之結果，非特不能滿足工人之希望，即原來之地位，亦將隨鬥爭而墮落，而陷於失業之慘境。

試觀自有工潮以來，工人所得到之利益幾何？正在萌芽之工廠因工潮而停歇者又幾何？一般國民因物價提高而為生活所困迫者又幾何？許多土貨國貨因成本過高，不能與洋貨競而歸於淘汰者又幾何？吾人請不必舉遠者大者，即就汕頭一隅觀之，已足為中國前途寒心。汕頭本為廣東第二商埠，在上海以南，廣州以北，沿海各埠中，惟汕頭為最大。但全市中除電燈外無一轟出屋頂之煙囪，無一稍具規模之工廠，即下至小手工業，亦幾寥若晨星。在表面上觀之，全市熙往攘來，似乎熱鬧非常，但除千數百家轉運行棧，數千家消耗店鋪外，別無大量之生產事業，足供國內外之需要。至於全國已有之工業，亦大都因兩年來之工潮，而陷於停頓衰落之狀態中。稍有資產者，寧可將資本存之外國銀行，而不願投之國

內實業也。以產業落後之中國，因少數共黨之鼓動蠱惑，而陷中國產業於將近破產之地位，共黨之因其足食乎！

本來中國自五四運動後，揭起民族之自覺性，有覺悟之國民本愛國之熱誠，而為救國之運動。當時各地實業，相繼萌芽，此種精神，苟能繼續發展，中國未來產業之新生命，將有不可限量之希望。無如萬惡之共黨，鼓動階級意識以掩沒民族之自覺性，如馬克斯徒黨，倡為工人無祖國，若農若工若小資產階級，應各為本身之利益與鬥爭。既曰鬥爭，則不論對方之損失若何，凡可以增加本身之利益者，無不可為之也。使一國中，人人各為本身之利益，而犧牲別人以益自己，將成何國家。蓋所謂國家，是一種分工合作之社會，既有分工，當有彼此不同之階級。故除原始時代外，決無有單一階級組成之社會或國家。是則共黨之所謂各為本身利益而鬥爭，其結果非至自相殘殺同歸於盡不止也。所以自共黨邪說流行，而民族之自覺性消沉。五四之救國運動，經共黨鼓惑，一變而為亡國運動。

且共黨最得意之口號，是曰「打倒帝國主義！」夫本國產業日益衰落，國力日益薄弱，將用何法以打倒強有力之帝國主義？稍有知識者，皆知其妄也。要知中國現在國民之痛苦，並不單是工人農人商人獨受之痛苦，而是全體國民共同領受之痛苦，此種痛苦，是由於國家地位之低落，是由於整個國家受各國帝國施以種種壓迫侵略之結果。故今後之工人農人商人，如果各為謀本身之幸福，就當合力增加生產，共謀國家之利益，解除帝國主義者之束縛，而提高國家之地位。苟有益於全體國民，或未來之民族生命，雖因一時之犧牲，忍一時之痛苦，亦義所應為也。

最後記者尚有為現在之領導民衆運動告者，民衆運動最大之目的，是在救國，即總理之三民主義，亦為救國主義。故凡屬中國國民，其最大之責任，莫大於救國。是則領導民衆運動者，應站在國家民族一方面，不應站在所領導之民衆一方面也亦明矣。但現在之領導民衆運動者，每有襲用共黨之故智，而不自知

者，如自己是領導商運，則在商言商，自己是領導工運，則在工言工。以是惟只知擁護商人之利益，只知擁護工人之利益，而抹殺別方面之利益。結果惟有分裂民衆整個之革命勢力，而重蹈共黨搗亂時代之覆轍而已。故今後之民衆運動，當繼續五四時代之精神，使全國有組織民衆，咸受本黨之領導，而爲救國之運動。

裁兵與強兵

最近中央委員戴季陶氏在中央廣播無線電台講演富國強兵。謂富國強兵爲國家生死存亡之要素，良好之軍隊，爲人民之保障，國家之干城，軍隊不良，實爲國家破滅之原因。而訓練總監何應欽氏，在中央整理軍事宣傳週中，則謂裁減兵額，縮小軍費，爲目前救國之惟一要圖。何戴二氏對於整理軍事之主張，在表面上觀之，似絕對相反，因戴氏主張強兵，而何氏主張裁兵也。且在此國軍編遣委員會行將成立，全國方實行裁減軍隊之時，而戴氏高唱三十年前富國強兵之舊調，富有革新思想之青年，不免以爲駭怪。

不知裁兵與強兵，語意上似相反，而實際上則相合。蓋以我國現有軍隊，總共概數，已在一百六十萬以上，其數目高出於其他任一強國。每年支出軍費，至少需三萬萬八千萬元。以國家全年實收所得，悉數作爲軍費，尙差三千萬元。以

如此之軍費與軍額，此實古今中外所未嘗有。是兵一日不裁，即多一次內亂；軍費一日不縮減，則全國財政早一日破產。內亂不歇息，財政不能整理，其他一切建設計劃，均屬空言。十數年來，許多革命同志之奮鬥犧牲，所成就之豐功偉烈，將成泡影。故非裁兵，實無以救國，民衆痛苦，實無從解除，革命之目的，亦無從而實現。此何氏及一般民衆所以亟亟以裁兵爲當今要務也。

但在世界未臻大同之前，軍隊實爲立國之要素，國家武力之所寄托。欲抵抗帝國主義者之侵略，廢除不平等條約，而促進國家之地位，舍整理軍備，鞏固國家之武力，作爲外交內政之後勁外，別無他法。惟是以中國今日如許大量之軍隊，給養不充實，訓練不完備，數量愈多，兵之本身愈形薄弱，而國家之受害亦將愈大。以軍費既超出全國收入，國民必爲所壓迫，而陷於生計困難，以至於流而爲匪，結果全國必弄成爲兵匪之世界。

故欲富國強兵，必自裁兵始。蓋裁兵爲富國強兵必經之途徑，而富國強兵則

爲裁兵所欲達到之目的。有力量之軍隊，在質不在量。如英美日法等國，其常備軍不過二三十萬人，其軍費亦未有超過國家歲入百分之五十以上者，而其軍隊之力量，均比中國強數十倍。是以整理中國今日之軍隊，惟有將現有軍隊，實行裁汰，縮小軍費，至不能超過全國實收百分之五十以外。而後乃可減輕國民之負擔，政府方有餘力以從事於其他一切建設。建設事業既已發達，經濟壓迫既已解除，人民生活自趨於充裕，代表國家武力之軍隊，亦自易臻於改良整頓。

因爲近代國家力量之表現，不以其國軍隊之多寡，而以其國民道德學問經濟各等力量結合之大小。蓋若以軍隊之多寡，衡量國家之強弱，則今日之中國，將爲世界上最強之一國家矣。是則發展國民經濟，培養國民之道德學問，實爲富國強兵之先決條件，任何人所不能否認者也。

對於陳真如軍長最近在廣州談話之感想

最近陳軍長真如在廣州，對新聞記者談及關於現在軍政各種重要問題。其談話中最扼要者，謂吾人對於現在政局上所發生之問題，不必以太嚴重視之，惟應以黨內不能再有寧漢分裂之狀態爲大前提。若同在一黨之內，而自相爲敵，各勾心鬥角，自相撕殺，以爲軍閥共黨製造機會，殊非黨國前途之福。總核陳軍長原意，大體上不外是喚醒本黨同志，團結一致，以備對付本黨真正之敵人——軍閥，共產黨以及侵略中國之帝國主義——，不應自己拆散自己，以蹈於自行撲滅之地位。

本黨在過去二年中，因各武裝同志努力奮鬥之結果，將區區屈守在珠江一隅之本黨，而擴張其勢力於長江流域以及於黃河流域，爲本黨造成一種空前之軍事成績。使中間內部不發生不可諱之糾紛，則全國已早告統一，軍事之破壞已早告

結束矣。乃背叛黨國之共產黨，以掛羊頭賣狗肉之奸計，藏在本黨後邊，運用其「呃嚇拆」之手段，以破壞本黨，利用其分化之政策，以分裂本黨。將左派，右派，西山派，士的派各種名詞，硬加之本黨同志之上，務使整個之國民黨，強分為各個小黨。而為國民黨同志者，亦多自安於共產黨所賜與之頭銜，好似各自結成一條強固之戰線，形成一個嚴密之團體，而始終忘記上頭有一國民黨者。此過去所以引起多種之糾紛，而形成寧漢分裂之狀態也。又共產黨破壞本黨手段之最毒辣者，莫如利用頭腦簡單或別有野心之軍人，口口口口口口口口口口口口口口以破壞本黨，以消滅本黨之武力。但證以過去種種事實，凡勾結共黨，無不失敗，無不破滅。因為共黨最近在中國所造成之罪惡，已成爲世界之公敵，人道之毒賊。凡是聰明而稍有見識者，決無有願與共黨結合或利用之者。我相信今日本黨之忠實同志，無有不視共產黨爲應行撲滅之敵人者，我更相信本黨今後可完全脫離共產黨之羈絆。除從前與共黨有密切關係者外，口口口口口口口口口口我極

不贊成以通共勾結共黨各等罪名，妄加之各個忠實同志之上。

須知本黨負有救國救民之使命，以實現中國全民族之利益爲前提。凡隸屬青天白日旗幟下之同志，除確有叛背黨國之事實，擅自勾結本黨所要打倒之軍閥，所要撲滅之共黨，口口口口口口口口應本共信互信，團結一致之原則，坦白相視，而以全副熱誠爲黨國造福。卽從前意見，縱略有參差，亦應以明日黃花視之，決不可輕言排拆打倒，更不可輕言分裂。因爲打倒一個本黨同志，便增加敵人一分勢力，而減少本黨二分實力；是一次破裂，國家便多損失一分原氣，而人民亦多受一次災禍。凡是本黨之忠實同志，不可不注意之也。此外，而對於廣東之善後，則主張須休養生息，救濟被災人民，以鞏固革命之策源地，以及改正從前農工運動所採用之方式，各等主張，均是廣東目前急切之要圖，希忠實同志，對於陳軍長之言，其勿以尋常軍人談話，而等閒視之也。

（十七年二月十七日）

現代中國人之短視性

只顧現在而不顧將來，只知自己而不知別人，是謂之短視性。如學生只知求速畢業，領到文憑，得到頭銜，而不知充實自己之學問，預備應付未來之生活，是爲學生之短視性。農人只知貪圖小利，私種鴉片，濫伐林木，而不知其禍害之普及於多數人民，是爲農人之短視性。工人只知偷圖閒暇，多放假日，而不能爲國家實業前途設想，講求增進生產效率，是爲工人之短視性。商人只知投機取利，偷運仇貨，破壞整個民族之自衛政策，而不知謀本國經濟事業之發展，擴充商戰之實力，是爲商人之短視性。官吏衙胥，只知依勢魚肉人民，充實私囊，而忘記爲人民服務，實行公僕之職分，是爲官吏之短視性。當國要人只知擴張自己之勢力，提高個人之地位，增加三數人之權利，而不能提高國家之地位，圖謀全民衆之福利，是爲要人之短視性。全國人民，自上至下，人人有只顧自己，只知

目前之短視性。所以前途雖有深坑大澤之危險，而亦向前直進，非至於顛墮陷溺不止也。因有此短視性之國民，在最近數十年來，雖因外力之壓迫，並經許多先知先覺者之持繁領導，不能不謂有幾分之醒覺，其爲國家存亡之掙扎，亦不能不謂不努力。顧終因短視性，而不能走入富有希望之坦道。是以愈爭扎而愈不安甯，愈不安甯而民族生命之前途愈失望。

試觀民國十餘年來每次之內亂，何莫非國人之短視性，有以造成之。假使袁世凱不有短視性，能知帝制之不可復活，何至稱帝自爲，引起十餘年來軍閥之禍。假使陳炯明不有短視性，早知反叛總理之不能自存，何敢圍攻總統府，稱兵犯難，造成千載不磨之叛逆罪名。假使曹錕吳佩孚之流不有短視性，知霸佔地盤擁兵自衛之不可恃，何敢窮兵黷武，挑起多次之戰禍。又使陳獨秀李立三之徒，不有短視性，先知蘇俄之野心階級鬭爭學說之謬妄，暴動之終不能成功，又何至受蘇俄賄賂，甘作走狗，引誘青年，誤入歧途，造成空前之赤禍。以袁世凱

陳炯明吳佩孚陳獨秀之聰明才智，而又不能料到及身之失敗，終不免於短視之譏者，則以目前之利慾權位，有以瞽蔽之也。權利心殷盛者，左右前後，咸爲權利所包圍，又安能看見權利以外之坦途，而不陷於深坑大澤耶！

若近來國人對於短視性，所以如此顯著者，一部分固由於權利心之殷盛，但一部分亦因民族之衰老，神經衰弱之流行，青年感覺銳敏而浮淺，老年遲鈍而疲頑，各走極端，而各不能造成高視遠矚智慮深沉，足以肩負國家重任之國民。因爲現代之國家社會，是一種類似有機組織團體。既是一種有機團體，則組成此團體之份子，對於過去未來以及同時並存之各份子，均有密切之關係，均應同時顧及。未有其他部分枯槁而此部分能得發達者。如社會百業皆行凋零，而貪官污吏能得到安全之生活者，未之有也。由此而知同爲組成此一社會之份子，實彼此互有共存共榮之關係。賦有短視性之國民，所以不能免於失敗者，職是故也。

至於處在社會之領袖地位者，尤應有遠大之眼光，見人所未見，視人所不能

視。不留心於權位利祿以屏除左右前後之塵霧，不逞意氣，不鬧感情，停澈清明之智慮。如是方能顧及社會整個之利益，而不以民衆爲自己個人之犧牲。若社會上所謂領袖者，咸爲短視性之國民，則惟有以社會供給少數人之犧牲而已。大多數既由少數而犧牲，則所謂少數而已失去其憑依，其不隨多數而衰滅者幾希，可惜現代短視性之國民，終不能見之也！

（十八年三月廿日）

培養民間元氣

中國人民本爲世界貧苦民族之一，各人財富平均所得，不及英美等國人民十分之一，比之東鄰日本，亦不及三之一，卽十數個中國人之財富，抵不及一個英人或美人也。故我國人民只有大貧小貧之分別，並無所謂大資本家或大地主。卽通商大埠偶然間有三數擁有大宗財產者，其數量或勢力亦遠不及英美日法等國之財閥，比印度各部之封建酋長，更望塵弗及。至如陝甘內地，欲求一有如海上市民水平線上之生活者，已不可多得，遑言富足。

偶遇凶年饑歲，其老弱者惟有啣草根剝木皮，以苟延殘喘而已，丁壯有力者散之四方，或投入軍兵，或成爲流寇。故一至衰季亂世，惟兵與匪爲最多，而此二者之來源，殆皆出於無業之遊民。多數遊民未有歸路，或發生遊民之原因，未有斷絕，人民所認爲萬惡之軍閥，土匪，恐未有肅清之一日。我國之遊民，雖未

能有確切之調查，但其爲數，當超過全歐洲失業總數以上。因就四川一省而論，已有軍隊四十萬，至潛伏四方之土匪，當倍於此。此外不爲兵又不爲匪，浮遊無業者，亦當稱是。此僅就丁壯而言，至依賴此類丁壯爲活之老弱婦孺，其爲數亦再倍於此。是川省人口雖有五千萬，而無業者已近五之一，號爲天府，尙猶如此，其天賦不及川省者，更不待言。故吾國雖有人口四萬萬，其不能從事於生產事業者，至少當有一萬萬。而且此等遊民之滋生傳播，殆有類於微生物之發酵腐敗。某一地方，一經兵匪交相殘燬之後，原有人民生業，多半爲所摧毀，一有業良民又變爲無業之遊民。如土匪猖獗之地，農荒於野，工休於廠，商歇於市。以至有田而不得耕，有原料而不能用，有貨而不得通。其結果非至於同化於遊民土匪不止也。

但人民生業除直接受土匪之殘燬外，貪官污吏之明勒暗剝，捐稅之繁苛難勝，亦足限制人民生產事業之進展。如現在每年貿易十數萬元之商店，就貼印花

一項，已至數百元，每一貨件，自買入至賣出，應貼手續常至四五次以上，稍有疏漏，科罰嚇詐，無所不至。盡日精神，以注意於印花，猶或不及，安有餘力以顧及商務之發展。蓋以繁苛之捐稅，人民損失，於金錢之外，更應枉費一部分之精神能力也。且政府之所得有限，徒便於貪官污吏之舞弊而已。故良好之捐稅，恆不能略去徵收手續簡捷便當之一條件。

中國之貧，既由於產業之衰歇，產業之衰歇，又由於土匪之滋蔓，軍閥之變叛，貪官污吏之苛勒壓迫。而此數者又皆導源於遊民。但遊民因土匪軍閥之繁殖而愈衆多。二者交相爲因，遂演成爲中國今日之鉅患。過去造禍之軍閥，雖已次第漸告肅清。而內地之土匪共匪，仍在滋蔓中。但人民何爲而至于冒險爲匪，莫非爲生活所壓迫。故勦匪與清匪，雖其目的同爲消滅目前之匪患，而程度之深淺，略有不同，剿匪不過撲滅當前之匪類，清匪更應杜絕發生匪患之原因，使匪患永無再生之希望。故欲安定國家，裕益民生，尤不可不消滅匪患發生之原因。

此項工作當以培養民間元氣爲第一要着。

吾國今日民間元氣之空虛薄弱，已爲通國人民所共承認。內地匪共之嘯聚猖獗，民衆生活之低下痛苦，莫非爲民間元氣虛弱之反映。治理元氣薄弱之民衆，與其多費民力以辦不必要之政務，不如從消極一方面，爲民衆掃除目前之禍害，給與民間以休養生息之機會。吾國歷史上每當朝代鼎革大亂之後，無不經過一番休養民力之時期，而後乃能臻於太平之建設。若於民力疲憊之後，復繼之勞民傷財，增加民衆負擔，未有不再引起大亂者。至近數十年來，因與世界新文明接觸，二千年來之生活爲之一變，在外疊受帝國主義者之侵略壓迫，於內屢經新舊軍閥貪官污吏之摧殘敲剝，我人在此掙扎振奮之程途中，尤爲將來我國民族生死存亡之一大轉機。於此時苟非喪心病狂及頑惡不悛之官僚軍閥，稍有普通國民常識或世界眼光者，無不以救國爲職志。但不善於自救，將適足以趨於自亡。

吾人今日所急應自救救國者，莫過於培植國家之力量，提高民族之地位，但

所謂國家民族係爲國民個人之集合體，國民全體健全，然後可以建設健全之國家。而今日我國之國民，除交通便利之區，稍能沾沐世界文明外，其餘內地人民，因處在惡劣勢力之下，教育程度既日趨低下，生產技能又不能因時改進，渾渾噩噩，深中鴉片嗎啡之毒，而不覺悟。在財富固不及英美人十之一，即在個人生活能力，亦遠不能與英美人比，而况彼復多能利用機器，增加生活之力量。是吾國人口雖有四萬萬，而從生活力量一方以比擬於現代文明國民，實不過數百萬。故以龐然大國，而在國際實力或地位上，竟比不上眇小之比利時或瑞典那威。吾人從前以人口衆多境土大自誇者，苟平心靜氣自行審量估值，將愈覺國家前途之危機。

惟吾人並不因是而至於悲觀絕望。因吾國人民現在雖多半爲窮而無告之貧民，目前之生活能力雖甚薄弱，此不過爲一時之病象。苟得知所以自救，以至於健全，則以四萬萬之人口，據此廣大之土地，其實力至少將十數倍於比利時矣！

但如何而後能使多數國民皆至於健全，當不外共促國民生活能力之進展。而要希望全體國民生活之進展，又不可不按定國民之生活，提高國民之知識，訓練國民之技能。故如掃除危害人民之惡勢力，減少人民之負擔，扶助人民之生業，保障生活之安全，實為養成健全國民之第一步驟。再次而厲行普及教育，提高人民之程度，使與世界文明國民齊等。待人民之知識已提高，生活已安全，元氣畜養已厚，然後進而發展民族本有之特能，以求貢獻於世界新文明。夫然後可與言自救救國。

（十九年十二月二日）

終爲中國患者其俄羅斯乎？

俄國自彼得大帝以來，即抱有侵略遠東之野心。滿清末造，向東侵略，愈加急進。計在最近百數十年來，其對於我國，不遣一兵一卒，不費一槍一彈，而取得我西北沿邊數萬里之土地，其在中國所攫取之利益，高出於任何別一帝國主義之上。故在歐戰前，帝國之俄羅斯，實爲帝國主義中之最兇惡而野心最大者。迨歐戰將終，俄國革命，推翻帝政，而建設所謂社會主義之新國家，以打倒資本主義之侵略，援助世界弱小民族爲號召，而列強在最近十餘年來，對於中國之侵略，又着着迫進，復以政治經濟軍事，種種之力量，援助中國軍閥，破壞中國國民革命，務使中國成爲永無統一政治組織之國家。適是時俄國之革命領袖列甯，方高唱其所謂東方革命政策，對於我國，首先放棄其帝俄時代之不平等條約，以爲援助我國革命之表示。先總理秉與人爲善之心，爲便利國民革命之進行起見，

終爲中國患者其俄羅斯乎？

而確定聯俄政策，以衝破列強之戰線。乃俄國自聯結我國以來，仍不放棄其侵略之野心。除沿襲帝國遺策，聯合日本，向滿蒙積極侵略外，更派遣徒黨，賄買我國之遊民地痞，深入內地，欺騙少數無知農工，挑撥暴動，以破壞我國之國民革命。如去年十二月十一日，在廣州所指揮之大暴動，其危害中國，方之白色帝國主義，奚啻百倍。我國民政府因是而有確定對俄絕交之政策。以防範其對我國內地之侵略。殊野心勃勃之赤俄，猶不知在中國所造成之罪惡，爲人道所不容，爲公理所不許，而稍自斂迹悔禍。乃復積極猛進。一面改變對中國內地政策，一面實行移民遠東，囊括滿蒙，虎視西北，以爲南向侵略之根據。如近來因鑒於廣州暴動之失敗，知工人青年之不可恃，而側重於農民婦孺。以工人久居城市，青年受過教育，均不若頭腦純樸之農民，無知之婦孺，易於利用也。如過去之所謂農民協會，勞動童子團，各種團體，皆爲共產黨搗亂之一種根據，俄國所欲積極援助者也。以我廣東，近來內地各處鄉村，焚殺事件，發生之多，而益信蘇俄之着重於我鄉村農

民也。本黨爲中國之生存，求民衆之安甯計，惟有制止蘇俄在內地之侵略；制止蘇俄內地之侵略，當先撲滅蘇俄走狗之中國共產黨；撲滅共產黨，當趕緊肅清共產黨所以爲搗亂工具之農匪。故肅清農匪，安定鄉村，實爲本黨政府目前之要圖。因農匪肅清，共產黨雖欲搗亂暴動，而無所憑藉，蘇俄之侵略，又何能伸入於內地哉！須知今之農匪共黨，其勢力雖微。而其後面實有蘇俄之接濟在，若不趕緊肅清，其爲中國患，實不堪設想也。但有爲蘇俄解釋者，謂俄國援助中國共產黨，運動農匪暴動，彼不過爲實行世界革命，而擴張其勢力於中國耳。不知蘇俄如果有誠心實意，實行世界革命，援助弱小民族，則當向世界帝國主義之雄邦英美日法等國，着力進攻，擒賊擒王，對於世界革命之進行，當事半功倍。奈何捨此不圖，而萃其全力於東方受壓迫最甚之弱小民族乎。非以其抵抗力最小而侵略最易耶？若以利用中國今日之遊民土匪，肆行暴動，任殺中國之無辜良民，而實行世界革命，稍有知識者，皆知其妄也。證以最近彼國之極東政府，對於我國僑民，

濫施壓迫驅逐，封閉公司工場，沒收財產，拒絕入境，禁止增進生產力之原料與機器輸入中國，在在均可以揭破赤色帝國主義之真面目。而其手段之毒辣，實尤倍於帝俄也。更益足以證明前此之親善，不過為侵略之一種變相手段。以欺騙我國民而使收買其所謂內奸走狗耳。吾人索審俄羅斯之斯拉夫民族，沈毅而兇悍，富於服從而勇於侵略。故自革命後，帝政雖已推翻，而所謂共產黨蘇維埃之專制，壓抑人民之自由，並不減於帝國之薩也，不過易獨裁制為寡頭制而已耳。故政體雖變，而政治之內容與形式，並未之易也。現在各國對於蘇俄之恐怖，一方固由於赤化，一方亦因其民族性之不可侮也。我國與蘇俄接壤最多，關係最為密切，而俄人亦最注意於我國。以我國國境所與接壤者，盡是土廣人稀，天產物最為農富之地，而且國勢貧弱，抵抗力最小，因是富有蠻性之俄人，對於中國之侵略，不能一日一刻忘之。吾故日日終為中國患者，其惟俄羅斯乎！

（十七年二月十九日）

蒙古問題

蒙古爲我國北部之一重要境域，爲西北之天然屏障。但自滿清季世以來，內外兩蒙因經日俄之煽惑，以致迭生變故。如外蒙於辛亥革命之際，即因俄國之援助，乘機獨立，中間幾經交涉，中國對於外蒙，僅取得虛名之宗主權。至歐戰發生，俄國革命爆發，我國乘俄國不暇東顧，即派徐樹錚率兵至庫倫，以武力取消自治，於是外蒙實際復歸我有。乃未幾中國駐軍爲白俄溫格爾部驅逐，外蒙左傾青年復受赤俄接濟，合力驅逐白俄軍隊及中國駐哈殘軍，實行第二次之變叛。後更受赤俄威脅，而建設勞農主義之外蒙古。內蒙各部，初亦以外蒙之引誘，在綏遠察哈爾熱河一帶，形勢極爲不穩，幸經該地綏遠將軍之剴切勸導，各王公之深明大義，得慶無事。第如呼倫貝爾之少數民族，於一九一一年因俄人嗾使，而有第一次之叛變。至一九一八年，其地之青年黨，復勾引俄人，與外蒙聯合，爲第

二次之叛變。及去年中東路戰事發生，再取赤俄之誘惑，而爲第三次之叛變。至日人之窺伺內蒙，又不遺餘力。如於一九一八年在東京訂立滿蒙五路借款契約。就中如長洮四洮熱洮三線，縱橫貫穿，直撫內蒙腹背。此用鐵路交通政策，以侵略滿蒙者也。此外復設滿蒙毛織物公司，以吸收內蒙之羊毛，設滿蒙興發農業公司，以開闢內蒙之農業。此以經濟政策侵略蒙古者也。且日人復利用蒙人之信仰黃教，特創設日蒙佛教統一會，刊行蒙文週刊，以籠絡蒙古各喇嘛。故日人之侵略內蒙與俄人之於外蒙，可謂同具野心，中外民衆所共知明曉也。但蒙古問題不解決，北方邊境終無甯息之一日，蒙古人民不安心內向，俄日兩國將無日不利用蒙人之叛亂，以擾我國之北邊。故蒙古問題，亦卽我國邊防之一重要問題也。

上次三屆二中全會特議決召集蒙古會議，以解決蒙古之一切問題。此項預備會議，本於近日開議多次，至正式大會昨日亦已開議。關於改善蒙古，鞏固漢蒙民族之方案或計劃，將可於此會議中確定之。蒙古自忽必烈入主中國以來，中國

本部與發生密切之關係，已有六七百年。至民國成立，五族共和，視同一體，中央對於各地蒙盟，亦極寬柔優厚。凡在青天白日旗幟下之人民，咸一視同仁，並無軒輊於其間。徒以滿清收服蒙古之後，不能開發其富源，啓導蒙民之文化，僅以羈縻政策，保存蒙古之原狀。以致服屬中國數百年之蒙古，猶尙在原始遊牧時代。及入民國，政府對於蒙古，亦毫無建設之指導，仍使蒙古陷在文化落後之狀態中，致啓強鄰之覬覦，易爲所愚弄，爲我北方邊境之一大隱憂。

但蒙古既爲構成中華民國之一部，則我國政府對於蒙古之文化或政治，當負有提高促進之責任，對於蒙民之生活，當使日臻於改善。使蒙古之文化一與內地立於同等之地。故今後之整理蒙古，當無過於教育交通實業三項。因爲蒙人知識之低下，文化之落後，實由於教育之不發達。統查蒙地，非特少具近世規模之學校教育，卽教導人民識字之低級學塾，亦如鳳毛麟角。故不可不廣設學校，以提高蒙民之知識。又蒙地中間，因有廣袤似海之大戈壁，橫亘東西，截全蒙爲內外

二部，境域遼闊，人民稀少，交通非常不便，內地人民不能向外移殖。雖欲振興教育，而師資缺乏，人民仍少入學之機會。至實業一方，尤應隨交通而發展。因交通不便，運輸困難，自不能談到經濟產業也。故不可不依照總理實業計劃中之西北鐵路系統，趕築多倫至庫哈各線。此外若移殖內地過剩人口，而向此廣大之漠地，開闢墾殖，亦一要圖也。總之開發蒙古，當以交通移民爲先，而以教育實業爲急。凡此四者：吾人有以希望於此次之蒙古會議者焉！

印度民族自治運動與英帝國之命運

自威爾遜提倡民族自決原則以解決大戰後一切民族之糾紛後，民族運動之潮流奔騰澎湃激蕩於世界。凡在帝國主義鐵蹄下之弱小民族，莫不風馳雲從，相繼本此原則，要求本身之獨立，以脫離帝國主義者之羈絆。如土耳其印度埃及以及我國，皆在此潮流中促起民族之自覺，而向自決獨立運動中進行者也。至印度之民族運動，其大部分勢力因在國民黨領袖甘地領導之下，以非武力不協作之精神，向英要求自治，其目的不外請英政府明白宣佈印度為自治殖民地，使得與加拿大澳洲南非列於同等之地位。所以其運動近於溫和而偏於和緩。此亦惟有印度之民族，始有甘地此種溫和之民族運動。

甘地對於印度民族之要求雖不甚高，且離去真正完全獨立之目的，尙不知幾千萬里，而英帝國主義者對於亡國之民族，連要求作個一等百姓，亦以為未有資

格，吝而不予。並迭次將主張和平反英運動之領袖甘地逮捕下獄。英帝國主義者何以不甘放棄印度，或連半奴隸之自治都不准許？則以印度是世界之寶庫，英帝國百年在國際上得握世界之牛耳者，以佔有印度而有世界最優厚之勢力也。印度之境域略小於歐洲而有三萬萬之人口，其農產品如米麥茶棉花甘蔗烟草胡麻香料，牲畜如牛駱，礦物如寶石石油雲母黑鉛等件，多為世界屈指一二之產物。其繁富，除今日之美國外，無有能望其背項者。如此富厚之寶庫，英帝國敢肯輕易放棄其支配權耶？

印度之於英帝國，殊有切身利害之關係。英帝國保有印度一日，便可以多握世界之霸權一日。因印度實為控制東西洋之大本營，英欲在東方保有優越之勢力，不可不保有印度之完全支配權。印度一脫離英之羈絆，大帝國或因之瓦解，世界之新局勢，或因此而變更。故英政府對於印度之國民運動，不特不能稍容納其要求，改良其政治之措施，反極力施以鎮壓征復之手段。如新加坡軍港之建

築，雖欲於太平洋上確立不拔之海軍勢力，以便參加將來世界中心舞台之競爭，一方面亦可藉此以壓制印度，而預防其獨立叛亂也。

但壓迫愈強而反動力愈大，印度民族雖懦弱，敢甘久受英之壓迫，長爲其奴隸耶！凡有血氣之人類，決不有此。故從前僅要求自治者，或者更進而要求獨立矣；從前僅以非武力不協作反抗者，或者更進而以暴力抗叛矣。試觀今日甘地已有「可能則在英帝國圈內可也，不得已則在英帝國圈外可也」之標語矣。英人之於印度，不過利用印人之溫和及印回兩教之互相傾軋，以保其統治權耳。設壓迫侵略之力稍不放鬆，印人爲民族之生存而一致聯合，與英人爲最後之奮鬥，英之防禦雖工，亦不易應付也。故英政府若實行溫和政策，以適應溫和之印度民族，給與以完全自治之地位，或可長保有印度，延長英帝國之命運。若終以印度爲被征服之民族，應長爲英人之奴隸，則祇有激起印人之叛亂，而促英帝國之瓦解而已。是爲英政府設想，自以許印人自治爲上策，而在印度本身，則以直接要求獨

立爲了當。故印度問題，實爲大英帝國前途之暗礁，其將施以柔順之手段而許以自治乎？抑施以暴烈之武力壓制乎？何去何從，最近新世界之命運，亦將於此決之矣！

(十九年七月)

發展產業與扶植農工

扶植農工爲本黨根本政策之一。但所謂扶植農工，並不只是改良農工的生活，提高農工的地位而已。同時當增進農工的生產力，發展農工的生產事業，纔是扶植農工的根本辦法。因爲生產事業能夠發達，農工的生產能率能夠增加，然後農工的生活，才能改良，農工的地位，才能提高。否則便如共產黨把持農工運動時代，利用階級鬥爭的謬說，以挑撥主僱的惡感爲能事，以摧殘產業爲不二法門。我們試證以過去工會的條件愈苛者，卽是共產黨所給與的利益愈大者，廠店的倒閉愈速，而工人的失業愈多。所謂改良生活，適足以杜絕生活；所謂提高地位，適足以降低地位；所謂扶植農工，適足以摧殘農工，打倒農工。

增加工資，因爲改善生活的一種方法。但工資的增加，必與當前生產的情勢適應。如果高出這種情勢之上，則業主非提高物價，則必關店閉廠。關店閉廠則

工人失業。物價提高則社會的生活程度亦隨之而高。增加所得的工資，至多僅足以應付所增加之生活程度。且生活程度既已提高，而各界所增加的工資，又不一致，社會於是因之而不安，因之而影響到全體國民的生活。故惟實行工人管理工廠，即是將廠主所得的利益，均分之工人——然後或者可以免除這個弊病。但以共產黨的祖國——蘇俄——尙不能實行這種制度，而不得不採用所謂新經濟政策。則我們自不能再蹈蘇俄的覆轍，重引社會的大糾紛。

提高地位亦爲扶植農工應有的歷程。但所謂提高地位，是要各個階級平等的，使工人與僱主平等，農人與地主平等，並不是以一個階級壓迫別一階級。否則社會另然是不平等，另然要革命。至若我國，本是經濟落後的國家，國內工業，除大都市少數大規模的工廠外，其餘大都尙在家庭工業時代。主僱不分，階級未萌。卽偶有僱用少數工人的，亦感情融洽，儼同一家。並不似近世歐美大規模的工廠，以一廠主指揮千萬工人，而工人對於廠主，如專制國的平民對於皇帝

的。乃昧於國情的共產黨，把家庭式的工業，強分爲什麼是資本家，什麼是勞動階級。造成兩條對壘的戰線，鬧起許多不可解的糾紛。致使我國產業，不能依照正則的軌道，向前進展。這是共產黨在中國所造成的一種罪惡。我們試一考察，自共產黨混入農工運動以來，各大都市，新設的工廠若干，已設而倒閉的又若干，各鄉村農民在協會中得到什麼利益？當可知過去農工運動的失敗，而認識了共產黨的罪惡。

基於上述的理由，而知道扶植農工，同時不注意於產業的發展，窮促的農工，非特不能得到真實的利益。而且會引起社會的不安，重陷農工於苦境的。但有懷疑提倡發展產業的結果，不免驅多數農工爲資本家作牛馬的。不知產業如果已經發展，多數人民得到生活的機會，同時改良待遇，實施本黨的節制資本政策或國營制度。又有什麼大弊病！須知一個民族欲得到永遠的生存，其生產力須能夠供給這個民族本身的需要。如我國雖是以農立國，而現在食料品的輸入，年年

加多，照前年海關的報告，米麥糖三項，輸入數量，已達到一萬萬六千萬兩以上。其他若棉花，棉紗棉布等項，其輸入亦在三萬萬兩以上。設不幸一旦而受敵國的封鎖，四萬萬的國民，非因糧食不足而餓斃，必因衣服缺乏而凍死。如果我國的生產力，不能再行增進，於民族的前途，實有莫大的危險。故發展產業，非特所以扶植農工，亦即是所以救我們民族的生存。保持我們國家的安全。這是本黨同志和全體國民所應注意的一件大事。

(十七年二月廿四日)

世界之經濟恐慌

一九三十年爲世界經濟大恐慌之一週期。在此一年中，各國莫不有失業之恐慌，對內對外之貿易，無不一落千丈。資本主義得高度發達之國家，如美英日法德五大國，其感失業問題與貿易衰落之痛苦亦愈甚。美英德三國，在去年十月間，全國失業皆達二百萬人以上，其他各國失業問題，莫不因一九三十年而增加其嚴重性，甚至社會主義之蘇俄，四月間全國失業人數，亦已達一百十五萬人。至於貿易之衰落，則以美英日三國爲最甚，法德等國次之。美國之貿易總額，比之一九二九年，減少百分之二十一，英國減少百分之二二，日本減少百分之三十，法德皆減少百分之十一。全世界各國爲何皆感受此經濟之大恐慌？則不能迴溯於十年前之繁榮。

在一九二十年間，適當歐戰歇息之後，各國用其戰時之軍用製造及鎗彈之機

械，轉爲工業品之製造，增加生產力以促進生產事業之發達；同時復改良出口，以圖貿易之興盛。因在當時經過五年之長期戰爭，各國皆感受重大之經濟恐慌，一至和平告成，卽莫不竭力企圖經濟之復興，儘量投資，推廣市場，發展貿易。更以戰後各國因戰敗賠款清償戰時債務各等原因，國際資金之流動迅速，各國貿易，自因之而興盛。所以英法德等國，戰時雖經莫大之損失，不及三數年，卽已恢復戰前之繁榮。至美日二國，因對於歐戰之損失最少，反坐收其利，一躍而爲世界經濟之重心，如美國且代英而執世界經濟之牛耳。

但此皆係因歐戰結束後一時之幸運，自不能保持促進經濟繁榮之條件於永久。且因生產力之過渡發展，以致生產過剩，物價跌落，世界推銷貨品之市場，又不能再行推廣，故雖貶價賤售，亦無法推銷此過剩之生產品。而況戰後各國商業政策，概趨於保護貿易，卽以自由著稱之英國，亦改變原來之寬放態度而爲保護關稅制度。其他各國亦無不增加入口稅，高築關稅壁壘，抵制外貨之輸入。凡

此莫非爲保護本國之工業，因向外之市場，既不能拓展，則不能不向內保護本國之市場。保護之不已，更加之以積極之提倡或獎勵。如英國之購用國貨週，獎勵購國貨運動，及國產棉布週。德國之勸用國貨十誡，法國之強制採用國貨，瑞士之瑞士週間協會，丹麥之丹麥日，日本及我國之國貨運動，意比俄土以及東方弱小各民族印度埃及等國，無不一致提倡國貨，抵制外貨。各國皆各嚴守界限，採用本國貨品，國際貿易，自因之而衰落。國際貿易衰落，即無法以推銷過剩之貨品。於是不得不裁工減薪，節縮生產，失業工人，隨因貿易之衰落而增加。此外復足爲工商業之致命傷者，爲各國之趨重農業政策，注重產品之自給，而去年又爲世界農產最豐收之一年，對於國際貿易亦有重大之影響也。

故一九三十年世界之經濟恐慌，即爲生產過剩與國際貿易之衰落。工商業之萎靡不振，失業工人之增加，不過其副生之結果。在此生產自由時代之資本主義社會，週期性之經濟恐慌，本爲必有之現象。因資本主義之生產，是基於資本家

之賺錢，而非本於社會之需要，凡生產業有厚利可獲者，必為資本家視線之所及，人人皆向於是投資，待至生產過剩，產業失敗，發生恐慌而後止。故在今日而要希望恐慌之平息，失業問題之解決，實非僅開幾次關稅休戰會議，或提倡幾個經濟合衆國，所能成功。無論何人皆知發展貿易，救濟失業為經濟恢復常態必要之條件。惟世界各國必一致厲行生產之合理化或社會化，同時復破除貿易之障礙。而生產之社會化，尤為預防經濟恐慌之唯一方法。但當此資本主義勢力正經過高張炎熾之時，而欲希望各國產業歸於社會化，實為不可能之事。至於關稅休戰，因各國尚在彼此猜疑妬忌，互相侵略壓迫之自私自利時代，實比除解軍備，更為困難。如近一二年來，關於此項之會議，雖亦不無熱心提倡者，但僅有會議而無決議，其結果實等於零。

是以列強之希望經濟復興也，仍不改其帝國主義之常態，即必再找尋市場，以求推銷過剩之生產品也。而在今日之世界可為世界市場展拓之餘地者，莫如我

國，故如英國之經濟調查團也，德國之實業視察團也，皆於去年先後蒞臨我國，彼等莫不注意我國，希望我國作為過剩貨品之推銷場，吾人苟不乘此銀價低落，外貨銷路阻滯之時，趕緊發展本國實業，樹立穩固之基礎，培養抵抗經濟侵略之實力。其不為列強之經濟侵略所覆滅者幾希！

(二十年二月十二日)

現代政治論叢

停食病與貧血症

中委戴季陶氏近關於金貴銀賤問題之談話，謂上海現銀充斥，等於害停食病；內地資本缺乏有如貧血症，可謂妙喻環生。但上海何以現銀充斥，內地資本何以獨至缺乏？不可不再為論之也。近來銀價跌落之風潮，雖為世界全部之金融問題，而我中國因軍閥之叛變，內地之不靖，政治之未統一，當佔一重要之素因。因政治未統一，則對於地方之綏靖不能周備，綏靖不周備，則內地之治安將無平定之一日。地方不平定，凡愛惜身家生命者，無不離去內地，集中城市，其留而不去者，必多半為貧而無力之人。於是地方愈亂而愈空虛，地方愈空虛而產業愈荒落。如田荒園蕪，店閉廠封，商旅裹足，行人戒途，皆為地方不平定必有之現象。內地社會之情況如此，稍有資產者將盡輦其所有以集中於都市，都市之資本自無流入內地之可能。原都市所以能維持其繁榮之地位者，以其為內外各處資產流通

之樞紐也。上海爲全國工商之總樞紐，故其繁榮亦甲於全國。現在內地資金之流出既多於流入，都市則流入多於流出。所以內地成爲空虛疲乏之貧血症，都市成爲擁腫停塞之停食病。兩病之性質，雖極端相反，而其源則同出於地方之不定。且都市之資金，既多停塞，則具有資產者因其資產不能用之實業，發展生產，於是不得不從事於買空賣空之投機事業。如買賣標金也，公債庫券也，販買地皮也，凡上各項投機事業，皆爲都市資產階級唯一之生意。工商業繁榮之都市，一變而爲投機之大賭場。投機而失敗，則其資金不免流之國外，是資金之屯集都市，無異於寄在運輸國外之倉庫也。內地中產以上之殷戶，移之都市，因搬遷轉徙之損失，生業之停歇，負擔都市高渡之生活費，已不能如在內地時之豐裕，而有逐漸變爲窮人之趨勢。若再冒險而爲僥倖之投機，其變窮也將愈速。中國在世界上，本係一最爲貧弱之國家，國內並無所謂世界之大資本案，只有大貧小貧之分別。若並此稍可以自活之小貧，亦同陷於不能自活之地位，則來日大

禍，將有不堪勝言者矣！故肅清地方之匪禍，保持地方之治安，不惟爲地方一部分人民除去消極之禍害，亦所以挽救國家之頹運也。如內地匪共已經肅清，地方秩序已經恢復，則海上之資金，得流入內地，內地缺乏資金之貧血症，可以消除，而海上擁腫停滯之病，亦得以通暢。此時銀價縱不能升高，吾人亦可利用此一機會，以發展本國之產業，補救銀價之損失於萬一。今乃並此機會而亦不能用，全國民衆坐視國家之破產，豈不痛心！要知消極之除害，卽爲建設積極利益之初基。譬諸農夫之芟草，草除而苗自生長矣。內地之土匪，人民之害草也，土匪不能認真芟夷，而欲望人民之安其業樂其生，何異於南轅而北轍。由此而可知撲滅叛逆，剷除盜匪，減少人民之痛苦，實爲解決今日一切問題之開端，救國之要圖。願負治安責任者及我地方民衆其特加之注意也！

（十九年十月）

救濟銀價談

自最近一年以來，銀價之跌，一落千丈。如在昔以一英金磅換銀幣十元者，今則換二十一元矣，昔以一美金元算作貳元者，今則算作四元有餘矣。昔以新加坡銀找大洋一元二角者，今則找大洋二元五六角矣，昔以一暹銖匯大洋八角者，今則匯一元七角矣，計於過去一年間，銀價之跌落，幾一倍有餘，實開世界空前未有。在用銀之國，如我中國者，所有國富，亦隨銀價之跌落而減少。至在此銀價暴跌之風潮中，最感痛苦者爲銀本位國；而今日世界上，以銀爲本位者，殆只有我中國而已。故銀價之起落，爲我國生死關頭，國人所應猛醒注意者也。

我國對銀價跌落影響最大者，爲感受物價之騰貴。於世界經濟之不景氣中，其他用金各國，未共感物價之跌落，而在我國，舶來品固隨金價而上昇至十分之五以上，國產品亦因舶來品之起價，而貴至十分之二三。單恃薪給爲生活者，殊

受莫大之損失。且物價上貴，則購買力薄弱；購買力薄弱，則貿易不興盛。因是而現銀資金，無所用之，聚集於都市，專以投機炒賣爲事業。全國生產事業於是荒廢矣！假使我國仍在閉關自守時代，或國內生產事業，已上軌道，各項推進國產品之機器技術或材料，皆無需求於國外，銀價之起落，亦可聽諸自然。或更藉此機會，以發展國貨。無如事實上，我國之經濟，不能獨立，仍在在須借藉於國外。內外經濟失其協調，受其損害最大者，當爲我國。而況我國對外復負有鉅額之債款，此項外債連賠款借款在內，總計共二萬萬五千萬英鎊。折以一年前匯率約爲三十五萬萬元，合以目前銀價，則爲五十萬萬餘元。是銀價愈落，而中國之債臺愈高矣；對外之債款，既因金價而高築；存在國內之國產，復因銀價之低賤而減價。使長此以往，任銀價之繼續跌落，我國不幾於破產耶！

對此有關國民經濟之根本問題，在初時尙能引起國人之注意，促起財政當局圖謀補救之方法。但所能見之事實者，僅海關進口稅實行徵收金單位及禁止金貨

出口二事而已。海關徵收金單位，僅足以裕稅收，鞏固外債之基金而已。至禁止金貨出口，除造成標金與東匯間數十兩之差額外，於救濟銀價一方面，可謂全無效果之可言。因補救之無效，於是山熱烈而趨於冷淡。故在標金超過五百兩時，國人相率惶駭，報章雜誌，所討論者，莫非金價問題。及至突出七百兩之高峯，反趨於沈寂冷靜。其意以金貴銀賤，係屬於世界經濟問題，非我國單獨所能解決也。

但我人雖不能殫力解決金貴銀賤之問題，亦當明瞭其原因，以定改進之方針。使銀價之跌落，係出偶然一時之現象，吾人自可靜待其恢復，如果屬於永久之必然關係，則將來之銀價，將與鏹錫平價，我人又何須保留此失却貨幣本位能力之賤金屬。按銀價跌落之原因，談者不一其說，在討伐馮閻之軍事未結束時，尙有一部分人以爲國內戰事未解決之結果。至在初時，因適當日本實行金解禁政策，因是遂推斷銀價之跌落，係受日金解禁之影響。今二者皆已成過去，而銀價之下

跌，仍未有停止，可見皆非其主要之原因。

就一般經濟學者觀察所得，今日銀價跌落，實有一時的與永久的二種原因：所謂一時的，即現銀隨一般貨物而跌落也。在用金之國，銀不過為普通貨品之一件。過去一年中，全世界物價指數，除我中國外，皆在銳跌中，銀貨自不能例外。又銀之賤，即為金之貴，金貴由於產量不能增加。各國中央銀行之把持操縱。如法美英等國之國家銀行，其銀庫所藏現金幾及世界之半。此外若印度之驟然輸出儲銀，皆足以致銀價於跌落。但他日世界經濟復興，各國現金流通，印度輸銀停止，銀價自可望恢復。惟於永久的原因，如世界銀本位之消滅，銀輔幣之逐漸減低成色或廢除，皆足以減少銀之需要，而降低其對於金之比值。如此方足為銀價之致命傷。故世界各國如不一致合力，共同救濟銀價，反欲以鉅量之過剩銀塊，借貸中國者，則在最近之將來，銀價回復之希望，殊屬有限。若一致增鑄銀輔幣，提高銀幣之成色，發展工業之新用途，限制現銀之出售，則世界經濟恐

慌平定之後，銀價未始無恢復之希望。故我國於此次銀價風潮之對付方法，實應以世界各國對於銀之態度為轉移也。

(二十年一月十日)

現代政治論叢

救濟民食問題

吾國近來因天災兵亂匪禍，相繼疊來，以致田園荒蕪，農產失收。如江浙皖贛等省，素為全國糧食之出產地，近亦有糧荒之告急；至如陝甘豫一帶人民，有時欲求草根樹皮以為食而不可得。以農業立國之國家，而糧食之恐荒若是，民族前途之危機，無有逾於此者。使長此不設法圖謀補救，即無外力之壓迫，其亡可立而待也。

但吾國之糧食，自近數十年來，已有不能自給之趨勢，而在今年尤感缺乏者，除內亂匪禍之外，金價之高漲，外匯之繼長升高，亦促進糧價之一原因也。因在世界經濟時代，一國貨物縱有缺乏，而其價格終不能遠超出世界平均價以上。今吾國因金貴銀賤，國內糧食價格若在世界平均價以上，由金價折為銀價，則人民已感無限之痛苦矣。如在前時，國內糧食求過於供，則可輸入外糧以平其

價，而至現在，縱多輸入外糧，亦不能降低原有之價。如人民所共需要之米價，在去年每擔不過七八元，而現已漲至十元以上，三數月之間，米價浮至百分之三十以上，實爲十數年來所罕睹。普通人民日常消耗既以米爲大宗，驟然而增加米價騰貴之負擔，其生活之難當可想見。

今日爲救濟貧民之困苦，固在舉行平糶，救濟目前痛苦，或嚴禁各地限制米糧出口，禁止奸商積貨居奇，惟此皆係救濟急治標辦法。根本之方，仍在開發糧食來源。卽是剿辦盜匪，鞏固農村，使多數農民得安心南畝。修治水利，培植森林，預防災患，講求農業，改良種植，皆爲救濟民食之根本方法。此外若移民墾荒，平均居民密度，增多田畝，亦是開發糧食之一法。總之吾國現在既尙在農業經濟時代，人民百分之九十，依農業以爲生，對於農政之措施，實比其他一切政務爲切要。卽將來工業之發展，亦必以豐足之農業品爲根據，然後方足以與先進之工業國抗衡。因彼既有強大之武力作爲後盾，復有廣袤之殖民地，作爲供給原

料品之寶庫，而我則對於原料品之取給，除取之自身之外，恐別無供給之地也。

現在人民所依以爲生之米糧，尙大半仰望於暹羅安南緬甸等地之供給，則其民族生存之生命，無異操縱在外人勢力之下。工業發達之國如英本國，其民食全賴於其屬地之供給，故爲國家之安全，而極力發展其海軍，以保護輸入糧食之海路。若吾國現在之實力，尙不足以保護自身，安敢望有餘力以控制國外。則民食之缺乏，將爲吾民族生死存亡之一關鍵。以人口最衆多擁有廣大之土地，而有糧食恐荒之告急，亦最可討論研究之一問題也。好務外觀粉飾之國人，對於無關重要之形式瑣細問題，恆不惜唇焦舌敝，熱心討論，而於有關民生之重要問題，轉熟視無睹，殊不可解。記者以爲今後如欲安定社會之秩序，保持人民生活之安全，則無論負有政治責任之政府，以及在野之人民或言論界，對於有切身利害關係之治安問題及民食問題，實應予以十二分之注意也。

(十九年三月)

救濟失業問題

失業問題爲現在世界重要社會問題之一，即產業發達如美國，亦有業荒之感，而况貧弱如我國。我國對於失業人數，素無調查統計，不能深知其確數，但其爲數，當比世界任何國家爲獨多。此其理由可得而言者有五：第一，我國爲世界人口最多而又最爲貧弱之國家，人口多則覓業者衆，貧弱則產業不發達，可以容納工人之機會少。所以中國之工人，供過於求，薪資恆較爲低廉。第二，我國之社會基本單位，即爲家庭，同在一家之中，各互相依賴以爲生，一人有業，家中其他各人即可不再求業而生。故中國之失業雖衆，而其見於社會之外表，不似外國之嚴重。第三，我國因受列強之經濟侵略，不特新生事業，不能興起，原有小規模之家庭手工業，亦日就衰頹荒落。如今日一般國民之日常生活幾乎缺乏洋貨，即不能維持生活。第四，我國最近數十年來之社會，因恆在急激之變動中。原有事

業，以不能適應新社會之需要，而歸於衰頹，故有人才而不知再求進步者，亦以不能應付新社會之環境而歸於淘汰。至所謂新社會之演變，因不能脫離歐化之勢力，故一切生活日用品不得不取諸洋貨，此為洋貨發達之一重要原因。第五，因軍閥疊次變亂，不能長時停止軍事行動，人民因軍事之影響，直接間接而至失業者，為數亦屬不少。有此五因，更加之以內地各省之荒災饑饉，土匪之侵害。乃至全國人民大半無業可作，以致人存僥倖，相率趨於兵匪。使人民皆有生業，誰肯為反動軍閥作走狗以為亂，誰敢貪圖九死一生冒險以為匪。是以欲杜絕軍閥之繼起，制止土匪之搗亂，仍應從救濟失業人民始。因失業問題實為社會安全之總關鍵，失業問題解決，而後社會之安全問題，可以解決。失業人民與社會安全最有關係者，莫如知識分子。此等分子因不能在正當之職業界中，發展其知識，於是為生活之壓迫，而用其知識以搗亂社會。其知識較高地位優越者為政客，既為政客即無日不用其挑撥離間之手段，以煽動失意之軍閥。其知識較低地位較下

者，則用其知識爲土劣，以侵漁地方，或更爲匪首者，實行搗亂。且知識如用之於搗亂，其效能比之用於職業，尤爲顯著。往往有在普通職業界中毫無能力之分子，一爲搗亂，卽爲國家或地方之鉅患。於此可見造亂易而平治難也，安定之社會，如一入於亂，其爲亂將非一朝一夕間所能平治。如中美之墨西哥以及今日之我國，皆不能否認此原則之勢力也。所以我國今日最重要之問題，是在促進國家之統一，力求社會之安定，二者皆爲止亂實現治平之先決條件。而求社會之安定，必先救濟人民之失業，減少人民之僥倖心。所以近日行政院特通令各部會，擬具救濟失業根本辦法，以便爲施政之參考，如農礦部已呈具方案，內容分爲維持勞動，增加勞動，介紹職業，扶助失業四項。此項方案，僅及於綱領而已。至如何進行，以得到綱領之實現，尙須分別列舉方案，妥籌實行步驟。因失業一項，係社會實際問題，其解決應從事實入手，非可以空談救濟了事也。產業發達如英日等國，對於此項問題之解決，尙費躊躇。故如我國，要希望此問題之解決。實不

可不喚起全國民衆，共同注意人民之失業，一致協力以求此項問題之總解決也。

(十九年三月廿日)

再論救濟失業問題

失業人數之多寡，與社會治安有密切之關係，記者日前已爲文論之矣。惟所論及者，僅及於失業之原因，尙未有說及救濟之辦法。我國現在人人所共認最爲焦急之社會問題，當無過於失業問題。如何解決此一問題，實爲國人所急欲知道之事，亦是當局與國民所同希望解決之一問題。自來對於失業問題之解答，無不異口同聲曰，發展生產，獎勵實業，保障勞動。此種籠統空泛之辦法，有解答實等於無解答，有辦法實等於無辦法。因爲凡有辦法之辦法，其辦法必能按切當前社會之情形，而可以實行，實行時又必使阻力減少至於最低之限度。以今日之中國，固以發展生產爲要着。惟如何發展生產，則不可不討論之也。凡一事件之發生或衰滅，皆各有其先決之條件，此等條件俱備，受此條件支配之事物，自因條件之性質而生滅。如水分日光泥土爲種子發育生長必要之條件，三者備而後種

子得各以萌芽生長。欲使國家之生產事業發進，亦必先有若干必要之條件，如政治之統一，社會之安定，國家權力之伸張，工潮之平息，苛捐雜稅之蠲除，企業家投資之踴躍，此種種條件具備，生產事業自因之而發達矣。是以此時抹殺其他一切問題，而單談發展生產，實無異於隔靴搔癢，其無效果，可以斷言，至於獎勵實業不過為維繫實業之一條件。如破壞條件之勢力，大過維繫之條件，縱有獎勵之維繫，亦不能挽救實業之衰敗。而況歷次政府對於人民之實業，除一紙命令條文之褒獎外，殊少切實之獎勵。可見實業能否發達，仍以在生產發達之條件，是否具備為轉移。此外若能勵行勞動之保障，似可以減少失業之人數矣。但中國之失業人民，大部分係由於外力之壓迫社會情勢之變更，至全部產業自行衰敗，或因人民本身缺乏職業之技能，而不得不淪為失業之流氓。於是吾人至此而不得不論及今日之教育。國家辦理教育之目的，不惟要啓迪民智，增加人民識字之程度，且要給與人民以預備職業之技能，使受過教育之人民，直接進入職業

界，即爲有用之人民。乃中國過去之教育，無論爲普通學校爲職業學校，其所訓練之人才，除走入政教兩界外，對於與生產有關係之職業界，罕有直接之貢獻。而政教兩界，在社會中不過爲千百職業界中的一種，以受過教育訓練之人才，而全納入於此兩界。真怪粥少僧多，而有多數失業之知識階級。如憤激者，且謂教育愈發達，而人民失業愈多。因在未入學校之前，本可以隨父兄種田者，一入學校之後，即不肯再爲種田之事業，本可以隨父兄作工者，一入學校之後，即不肯再爲作工之事業。豈非教育愈發達，優秀之人民愈離去實際之職業耶！故今日社會失業之衆多，與過去之教育，殊有密切之關係。中國新式之教育，所造就之人才，不能直接供獻於實際職業界之原因，其最重之要點，爲教育與社會分離，學校所教育之人才與社會之所需要，恆不一致，所以教育自教育，而社會自社會。商科學校之畢業生，不能明瞭社會中商業之實況，社會之商業，不能利用商科學生之知識。其結果則社會之商業，安於故常，不能進步。商科學生只學得空泛之

學理，而不切於實用。兩者俱損而無所裨益。故如要解決中國知識界之失業問題，不可不顧及今日之學校教育。而欲使學校教育見於實用，社會之實業，得以繼續進步，則學校不可不俯就社會，而社會亦不可不盡量容納學校中之新學理新技術。兩方互相俯就接近，然後學校訓練所得之學生，直接進入社會，即為職業界之有用人才。此為救濟知識界失業之根本辦法。願負有教育或發達實業責任之當局，其毋忽略視之也！

（十九年三月廿五日）

紀念勞動節不要忘記發展生產

凡人類生而皆要勞動，有勞動而後可以得到滿足之生活。惟社會常因組織之不善，有不勞而可以享得圓滿之生活者，有終歲勞苦而仍然得不到一飽者。歐美近代社會革命所以迭次疊起者，即因此不平等而生也。至如吾國因歷受國際資本主義之經濟侵略，全國人民衣食住行以及其他生活上之必需品，多半爲所剗奪，以致雖欲勞動而亦不可得。以處在被壓迫地位，從事於勞動，有時尙猶不得一飽，而况無勞動而坐食！所以如西北一帶因饑饉不得食而餓死者，據報紙記載，數不下百數十萬，其他各地人民，以無工可作而成遊民者，因無切實之調查，不能確知其數，但其爲數當屬不少。此類遊民，因無有職業可以發展其勞動力，不得不相率用其力於反勞動之破壞社會工作，此可以叛逆軍閥之疊次繼起，以及土匪遍地二事，可以證明之。因全國遊民不若是之衆多，則誰不安於生業，而願冒險

爲土匪，或爲軍閥之爪牙兵卒而作亂。惟其得業不易，求生不得之人衆且多。故無地無遊民，無地無土匪；而軍閥一言叛亂，從之而亂者，亦恆至數十萬。

歐美現代人民所要求者，爲分配之平均，故要求工作八小時，教育八小時，休息八小時，以到人人皆享得圓滿之生活。其在吾國固有一部分工人，爲國際資本主義作牛馬，每日工作至十二小時以上，作非人生活者；但有一部工人，每日實欲求三小時工作而不可得者。是吾國工人於要求實施三八制之外，更應要求有勞動工作之權利，此一義比三八制，尤爲重要。因無工可作，已失去人類生存之權能，何從而求得優越之權利？蓋惟人人皆有勞動之機會，乃能開拓人民之生路。全國人民能共謀生產之發展，實業之振興，而後可以容納多數失業之人民。但因吾國是一產業落後之國家，產業落後國之生產品，決不能與先進工業競爭。故自國際資本主義勢力伸入中國之後，原有粗製之手工品，無不受其排斥而歸於淘汰，新發起之新式工業，又因缺乏保護獎勵而歸於失敗。舊式手工業既日見荒

落，新式工業又不能發生，失業遊民安得不日愈衆多。且吾國號爲農業國，而糧食須仰給於國外者，日愈急切，工業品已取資於人，而農業品又再受人之供給，以致全國人民之一切生活上之需要品，無不仰國際資本主義之餽餘。設一旦因戰爭而受敵國之封鎖，四萬萬民衆，豈不活活餓死，民族生命前途之危機，實無有逾於此者。

故在此時而言發展生產，振興實業，當爲國家民族急切之要求。但全體民衆必有共同一致之覺悟，知非發展生產無以拯救民生，非振興實業無以挽救國運之危亡，然後可以抵抗帝國主義者之經濟壓迫。所以在政府一方面，應遵照總理之物質建設計劃，振興國營實業，開發鑛山，發展交通，修築道路，增加國家之生產；同時對於人民之生產業，亦應實行獎勵保護。不能如已往之聽其自生自滅或更抽以苛捐新稅，妨碍其發展。在人民一方面，應集中其資本以發展國家實業，對於日常生活需要品，以採用國貨爲原則，於國貨無所採取時，而後及於外貨。

庶本國幼稚之粗品，乃可與外國之精製品競爭。是以人民於努力生產事業外，應有熱烈之愛國心，作為振興實業之推動力，本國生產業乃有發展之希望，而國民勞動力始有施用之機會。

歐洲百餘年前之產業革命，為摧滅中古小生產之手工業，創造近世大規模之生產業，同時推播古代封建制度貴族僧侶之特權，而產生近代之資本階級。現代之社會革命其目的在推播資本階級壟斷生產之手段，實行生產業國有，以求分配之平均。至我國現在革命之目的，是在解除國際資本主義之壓迫，以促進國家民族之地位，所以特名之曰國民革命。此三段革命，以所處之時代及環境之相異，因之進行之手段及趨向之目的，亦各有不同。歐美現在受壓迫者為一部分之勞動者，而我國則為整個之民族，歐美被壓迫所要求者，為公道之分配，而我國則為生產業之發展，或是勞動力之獲益。因今日之中國，只有勞資之分業，而無勞資階級之分別，欲於此工業落後之社會，而妄行鼓吹階級鬭爭，如共產黨徒之利用

工人者，徒增加社會之貧困與恐怖，以行其民死主義而已。故勞動節在歐美只有社會革命之意義，移來我國，更應增加以國民革命之意義，即是從發展產業以促進國家之地位，對於國人，乃有重大之價值。所以今日國人之紀念五一節，實不可忘記消納勞動力之生產業。

(十九年五月)

現代政治論叢

西北之天災人禍

近據電通社西安來電：稱在西安所能調查之限度內，自去年十二月至今年四月，五個月間，因饑荒而餓死者，達二十三萬五千一百七十七名之多，其未及調查者，尙不在內。以區區一隅之西安，可調查者，其餓死已如此之衆，其他陝甘各地，未及調查者，當數十倍于此。人民爲維持生命，對於雜草樹皮，穀殼昆蟲等類，無不爭相採食，甚至殺人而食之強盜，白晝橫行，恬不爲怪。人世之地獄，決無有逾于此者矣！乃盤據西北之新軍閥四四群，不知休養生息，企圖補救，復截取災民賑款，私購軍火，欲以饑饉遍地之陝甘等省，抗命中央。於天災之外，又益之以人禍，陷西北人民於水深火益熱之大禍中，而毫不之顧惜，是誠西北人民不幸中之不幸也！

西北陝甘等省，本爲中國文明之策源地，古稱秦中沃野千里，天府之國。在

中古以前，西北實爲我華精華，文明所萃之地。自唐以後，因疊經兵亂殘毀，原有設施，大半破壞；且國都東遷，政治重心，偏於東南，於是西北各地，日愈趨於荒廢冷落。民國十餘年以來，恆爲新舊軍閥巢窟有剝削而無培養，有破壞而無建設，西北數千萬人民日在黑暗愁慘之政治中討生活，救死之不暇，安有餘力以發展生產，預防天災。是則今次之饑荒，雖曰天爲之，亦積次之人禍，有以結成之也。

西北一地，在古代既爲華夏沃土，而在今日則成爲磽瘠之地，其由肥沃而至於磽瘠，中間必因氣候變化，山河改易。但秦中之氣候河山，三數千年來，並未有大加改變。其至於今日之荒涼者，政治之失修，實爲秦地退化最大原因之一。以政治失修，而水利廢弛，人民不安生業。因是而田野不治，遊民充斥，如是，雖有肥沃之土，欲不至於磽瘠而免饑荒者，其可得乎？且西北肥沃之原，不外河套與涇渭流域二地，涇渭之於關中，猶底格里斯河幼發拉的斯河之於敘利亞，河

套之於西夏，猶泥羅河之埃及。自鄭內二渠湮塞，而秦地衣食之源絕。自黃河失修而甯夏之民窮。古代秦夏人民，能引用涇渭河套之水，鑿渠疏道，灌溉田野，故饒裕冠於天下。

在今日而要發展西北，恢復秦地之富庶，入手之點，當在肅清盤據陝甘之新舊軍閥，掃除人民之障礙，實現良好之政治。蓋政治上軌道，而後乃能興教育以啓發西北之民智，修水利以發展西北之民食，造森林以含蓄西北之水源。而目前之要需，更當本總理之物質建設，趕先實現隴海路，利便西北之交通。使有餘之東南，得補西北之不足，庶可永絕飢荒之患，此尤爲救濟我數千萬西北民衆，不可或緩之要圖。

吾人已知天賦之沃野因人事失修，而可變爲荒土，則對於今日富庶之東南，如果再如千餘年來之西北民衆，而令土地之自然改變，安知千百年後，不爲西北之續。試觀自黃河改道，淮水湮塞之後，江北皖東，大半成爲廢土，更可證明饒

裕地方之不可恃。故此次二中全會，卽以導淮爲統一後應卽實現之一建設。因淮水不通，蘇皖兩省民衆終不能免除水患，而沿淮千數百里之膏腴沃壤，終不能得充分利用之也。

要知我國北方各省，所以較南方爲貧乏者，并非由於土質之優劣，氣候之冷暖，河山之多寡，地勢之高下。其最重要原因，仍在河流交通之便否而已，如南方之長江珠江，均流緩水舒，便利交通灌溉。北方如黃河淮河，非湮塞泛溢，卽湍急混濁，不便舟楫，不可灌溉。故於導淮之後，當更進一步而治理黃河，此種偉大複雜之工程，固不易於短時期中，可以成功。但爲發展北方之民生，實現總理之民生主義，則我後起國民所應有之努力也。

我中國民族既席據東亞最大之沃壤，處世界優勝之地位，若不能利用此天賦獨厚之恩惠，以貢獻於世界。則將來之世界，欲再有中國民族之立足地，如今日之繁榮者，恐不得復得矣！彼北歐之荷蘭，尙欲填須德海以擴張其領土，以區區

西北之天災人禍，而不能消弛之乎！

（十八年八月）

西北之天災人禍

二八三

現代政治論叢

振興國貨與廢除苛捐雜稅

欲充裕民生，必先發展人民之經濟力量，其最低限度，須使人民能得到自足自給之地位，此等自給自足之程度，實為民族永遠生存上不可或缺之條件。故為求民族之繼續發榮滋長，保持其永遠生存起見，則不可不培養人民之經濟力量，促進人民之生產力。因此種生產力，苟不能應付全民族之需要時，則此民族進展之程途中，便有莫大之危險，至少亦必發生許多不能免之波折。如在交通未大便利時代，則必因食物缺乏而發生饑荒，死亡枕籍，否則亦必各為生存，而引起大紛亂，而相撕相殺。故其結果必減低全民族之人口，至需要與生產相適應時，然後能趨於安定。此在東西史乘所載，治亂經過，在在均可證明也。如我國數千年來史蹟，經過之常軌，所謂一治一亂者，尤為最好之一例證。當其治時，不過一方因承亂離之後，人口減少，一方因力矯亂世之積弊，去奢靡，尙撙節，輕賦

歛，薄稅收，減少人民之負擔，於是生產與消耗平衡，而社會遂趨於安定。此即所謂太平時代。迨其臻於太平，則必趨於安樂，既臻於安樂，則必趨於淫逸，既已淫逸，則必奢侈繁費，濫用物力，執握政權者爲滿足其個人之私慾，當前之供給，不足以滿足其揮霍，勢必敲剝及下層之平民。如苛捐雜稅層層壓迫，以減低人民之生產力。於是生產與消耗，又失其平衡，而趨於亂。故循環反復遂形成歷史上治亂之常軌。

但在世界大通之後，先進之工業國，因利用機器科學之結果，均有過剩之生產力，以此過剩之生產力，吸收工業落後國家之原料品，製成過剩之生產物，而再供給於生產力缺乏之國家。故其結果，工業愈發達，而國力愈充實富厚，工業愈落後，而國家愈貧弱不振。在此時代，生產力缺乏之國家，因有生產過剩國，原原之供給，所以不至發生歷史上之大饑荒。惟因是而不能促起人民之覺悟，以壓抑其奢侈逸樂，故在原料品未枯竭以前，外貨輸入愈多，國民之奢侈愈甚，而

國家之生產力亦愈衰弱，生產力既愈衰弱，則不能生產之無業遊民日亦愈衆多。其各爲爭生存而起紛亂撕殺，仍與歷史上所經過之事實相同。且歷史上因生產與需要不平衡而起之紛亂，其紛亂尙有結束之時期，因爲當時人民尙能保存相當之生產力量。若生產之進率稍緩以及社會稍趨於節用，則生產與需要平衡而漸趨於安定矣。至在今日，苟不能增進國民之生產力，則國家永無平定之一日。

故在今日之中國，而欲恢復安定之秩序，造成安寧進步之社會，則必自增進人民之生產力量始。簡言之，卽是發展工業，振興國貨。振興國貨之方法，不惟要喚醒人民之愛國心，使之用國貨，盡提倡之責而已，同時且要給與國貨以實之助力，使國貨在市場上得與外貨競爭。若獎勵本國實業，重課外貨，廢除苛捐雜稅，減輕國貨之成本，均爲振興國貨之有力援助。如日本之郵船會社，其始每年恆得政府一定之資助，故能在世界上保持日本之航海權。至其他有益國家之實業，方其創始之時，非特不能課以捐稅，而且要加以津貼，予以維持保護。蓋如

是，始能得與先進之工業國競也。

至若我國人民對於政府，固未敢希望其對各種實業，予以有力之援助，至少亦希望其對於有害人民經濟力量之苛捐雜稅，予以根本上之取消。此等捐稅，國家之收入有限，而稅吏捐員之騷擾敲剝中飽，實十數倍於國家之收入。廢除之後，國家之損失甚輕，而人民得益甚大。故本黨自十三年改組以後，即以廢止苛捐雜稅揭示於民衆。現在軍事已告結束，政府雖不能即刻爲人民實現積極之利益，亦當從消極方面爲人民廢除弊害也。至苛捐雜稅之爲民病者，以其手續繁苛，易與貪官污吏以敲詐之機會也。如近日汕市內地稅局所定之候輪出口辦法，手續繁苛，實予人民以難堪。莫怪四十八行商暨各地商民，羣起反對，要求政府取消，並經財政部電令暫緩執行。乃該局竟不顧人民之要求違背本黨決議，不聽上峯命令，極力要維持原案，趕快執行，不知是何用意。且在此舉國實行國貨運動之秋，對於有礙工商業之現有捐稅，已有廢止之趨勢，於新添之苛例自更不能

令其再生，以免妨礙國貨之消路，而阻止人民經濟力量之發展。

要知中國最近數十年來，因承滿清末世之後，受歐美日帝國主義之侵略壓迫，已臻於民窮財盡之地位。我人試一細察社會之情勢，惟有見百業凋零，教育荒落，無業遊民之衆多，貪官污吏土匪盜竊之橫行搶奪而已。使長此以往，全國人民不回頭猛醒，共圖設法挽救，中華民族之命運，亦將從此告終矣。讀者至此，或疑記者爲悲觀厭世而否認社會進化者流。不知現代之中國，從社會進化之觀點看之，固比百數十年前爲進化；惟是此種進化不能趕及歐美日，則爲無論何人所共承認。彼歐美日進十步，而我祇進一步，進化遲緩者，自易爲先進而猛快者所壓迫摧殘。如我國百數十年來，對外之吃虧，卽爲進化遲緩之食報。且所謂進化，是表現在我國民經濟力量政治力量及文化力量上，並不能以物質文明外表之繁華，卽視爲進化之跡象。因此種繁華，不過爲進化之一附產物而已。至在中國交通便利之商埠，其物質文明之發達，頗能與歐美相接應者，大半因受其文明

之激而使然。一至內地或西北各省，其生活之樸陋，文化之簡單，相差試幾至二世紀以上。且此項文明發達之商埠，亦不過為各帝國主義者侵略中國之出入口，故物質文明繁華如津滬廣漢，均為列強經濟勢力在中國之一種表現，而非中國國民獨自努力之結果。

故中國今日之危機，實由於國民經濟力量之薄弱，此其原因，一半因帝國主義之侵略，一半亦由於國民之不知培養。且因久處在昏憤之君主專制，暴虐之軍閥勢力下，欲保其不受摧殘壓迫，已不可得，而况於培養。如今日之厘金以及其
他各項苛捐雜稅，皆為昏憤君主暴虐軍閥束縛人民經濟發展所遺下之工具。稍有
必乎為國者，無不主張即刻廢除之也，更何忍以言增加，而重人民之痛苦！

(十七年十一月)

現代之生活難

據八日滬報所載，湘人衛延殘因生活困難，於日前率其妻若子，一同蹈江自殺。適幸衛因身軀尙未沈下，卒被船夫救起。茲查悉衛氏原名民字延殘，於革命軍底定福建後，曾任閩省光澤縣縣長，及克復河北，復任豐潤縣公安局長。其子十二歲，已具高小程度。卒因賦閒三年，不能生活，故出此絕境。此種爲生活之壓迫，而舉家實行自盡，演成社會罕有之大慘劇，令人心酸悲歎，實一大可以注意之問題也。吾人何爲而有社會，何爲而有國家，因有相生相養而可以保障生活完全之團體也。個人不得其生，社會應有維持其生之義務，人民不得職業，國家應有給與事業之責任。卽人民自己甘於遊手好閒，不願從事職業，國家亦有強制人民工作之權能。故無論殘疾衰廢，對社會毫無利益之人，亦決不能令其殘廢以死。乃年壯力強如衛氏夫婦父子三人，於我國工商業中心之上海，竟覓不得一碗

飯吃，而至投浦自殺。於此可見我國社會組織之缺陷，現代都市生活之不易也。年來社會之不安定，盜匪之猖獗，亦未始非生活之壓迫，有以促成之。因衛氏係一守分之弱者，故爲此悲壯慘烈之行爲。若稍具有世俗之強悍奸智，則如海上時髦之綁票匪，在內地跳掠之土共，煽動軍閥作亂之官僚政蠹。彼等亦未始不自知其所爲殘民害國。而忍心甘爲罪惡不辭者，莫非爲生活之壓迫。人莫不有惻隱愛衆親仁之心，莫不有分別是非之理性，及至求生不得，連自己之妻子身體，且要殘殺，而況於他人！所以除別具神經病者外，一切忍心害理之事，惟受生活之壓迫者乃能安心爲之而不顧。生活之壓迫，實爲一切罪惡之源，社會之病根。故總理之建國大綱，開宗明義，卽曰「建設之首要在民生。」誠以民生問題不解決，一切社會問題將無從說起也。顧中國現代生活之困難，無人不知爲生產力之衰退與夫奢侈慾望之張大。因生產力衰退，經濟事業不發達，於是人有無業之歎。但一方又因受都市物質化之誘惑，不甘安於淡薄之鄉村生活。相率離去樸素之農村，

而羣集於繁華之都市。同時自己生產力之所得，不足以應其奢侈慾之要求，生活遂不得不起恐慌。此於現在之所謂知識階級或士大夫階級，尤有特別之困難。此類人物既無穩固之生業，復有高度之享受力，其生活自趨於竭蹶。如據衛氏所述，彼已四代爲官，於此更可見我國近代士大夫階級之沒落。而現在新進之青年，猶恥爲農工而欣羨士大夫之生活，爭爲官吏以掘自己之墳墓，其愚實無異於燈蛾之撲火也。本來吾國現在中上以上之所謂奢侈生活，並不高過歐美工業發達國家平民之日常生活，而我人猶以爲奢侈者，與社會之生產力不相應也。在生產過剩之國家，節儉固未必有益社會；但在生產落後如我中國者，各項日用需要品，件件受人供給時，省節一分，卽所以保存一分國力也。而今之青年，誤解此義，以節儉爲污腐，以奢侈爲合於經濟原則。一至左支右拙時，然後抱開良心，遷而走險，近代社會之罪惡，殊由於此也。

（十九年九月十二日）

現代政治論叢

二九四

南洋僑胞應以日本新聞記者之言自勵

日本新聞記者若宮卯之助氏，近往南洋考察，調查各地華僑實況。覺所謂華僑之勢力，並不如一般日本人所傳之甚。因南洋華僑之人數雖衆，而各因地方之關係，自成部落，不能團結統一之大勢力。又華僑所成就之事業，雖不可謂少，而多屬個人獨身經營之企業，絕無強固之組織。一遇他人有組織大資本之勢力，立即爲所摧殘而不能與之競。故日本資本家之南征，實爲南洋華僑可畏之強敵，是以壓倒所有一切勢力云。日記者之觀察如是，想國人亦不能否認之。因我國人民最大之弱點，無過於組織力之薄弱。故人口雖衆，而有如一盤散沙，毫無半點抵制能力，人民之聰明才力，雖屬不弱，而所造就只限於個人範圍之內。以如此之國民，而欲與挾有帝國主義武力作爲後盾之新進日人競，烏有不摧敗者乎！且日本自維新後人民之生殖率與國家之勢力，與日增高，爲亞洲後起唯一之

帝國主義者。在彼國興起之後，世界有用土地，已爲先進帝國主義者分割殆盡。如以日本之地位，向東進，則渡過浩浩之大洋，而及於南北美洲，則久爲白人所佔領，不能輕易染指。向西進，則爲我國之十八省，爲世界人口衆多之地，亦難以插足。故惟向西北進，而及於高麗以及於我國之滿蒙，向南進而及於南洋羣島，可爲日本民族發展之尾閥。南洋羣島處於熱帶範圍之內，土地肥沃，爲世界產物最多之地，對於日本帝國主義，尤有莫大之助力，其地之人民，又盡屬弱小民族，尤足以予取予求，而毫無費力，故日資本家之南征，不能一日一刻忘之。

但南洋今日之地位，實爲我華僑數百年來開發之結果。我國自三寶太監下西洋之後，華人之往南洋開荆棘闢草萊者，接踵於途，經數百年來之經營，於是荒蕪瘴厲之南洋，遂逐漸進於開明發達之域，而成爲我華人之第二家鄉。今日南洋之華人，得有深厚之勢力，亦數百年來數千萬華僑努力所得之食報也。使無歐西帝國主義之東侵，則今之南洋，將又爲中國之第二閩粵矣。惟自西力東漸之後，葡荷

英法以其遠征之艦隊，肆行其帝國主義之侵略，我華僑所苦身經營之南洋，亦不免受其侵略而爲所瓜分。故今日南洋之華僑，不過喘息於英荷列強之下，爲其牛馬而乞其唾餘而已。但彼等尙利用我華僑之衆多，以維持南洋之地位，我華僑尙有插足愉生之餘地。至於東亞勃起之日本，以世界人口最高之生殖率，以南洋爲移殖過剩之人口。且以島國強悍之民，其刻苦耐勞，實在我華僑之上。故日僑之勢力，增長一分，我華僑卽減少一分。日帝國主義統一南洋之時，卽我國南洋華僑消滅之時。惟華僑之南洋，實爲我國南部大部分國民之所托足。我國東南各省，得稱爲富庶之區者，南洋華僑之幫助，亦一重要素因也，若南洋入於日人之手，已足制我華人之死命矣。故今日南洋之華僑，應急起圖存，力求振作，以保存原有之勢力，非第爲自身計亦所以保障國家之安全也。

吾人已知華僑在南洋本有長久之歷史，樹立有深厚之勢力，顧不能與近世之英日荷等抗者，其唯一之原因爲缺乏統一強固之組織力。故歷史雖遠，人數雖

衆，而一遇有組織之侵略，便如土崩瓦解。是以欲保存華僑已有之勢力，圖望其繼續發展，不可不有團結一致合力對外之精神。外人以整個有組織之團體，擊破我勢力渙散之華僑，如南洋華僑之團結，只有範圍狹小之團體，因地方鄉界之關係，而分爲廣州會，漳州會，福州會，汕頭會，廈門會，而且彼此分幫互訐，更不能言乎團結。凡國內人民之種種弱點，在華僑亦充分表現之。故人數雖衆，勢力雖大，而不能抵敵新起之日人會，此在團結上應行自勵者一。

又近世之經濟競爭，其戰鬥員爲團體與團體之鬭爭，組織強固之團體，自居於必勝之地。返觀華僑經營之企業，絕少具有強固組織，可以維持永久者。其所有一切事業，大半係於個人之成敗。故人在業存，人亡業敗。此非組織力薄弱之明證耶！且惟有大規模之組織，乃能經營偉大之事業。如英之東印度公司，日之滿鐵會社，其所抱之志願與其所成就之事業，令人咋舌。此不過其組織強大而已。願此種偉大之組織，誠非個人獨力所能經營者。個人既不能經營，自不得不依於集

合之組織。然後方能造成近世經濟戰爭中之戰鬥員，而能與英日等國競爭先後。此在組織上應行自勵者二。

由上而知欲求南洋華僑之生存，固必須組織強固之團體，參加近世之國際經濟戰爭。但欲實現強固有力之組織，必非無訓練無學識無研究者，所克稱任。吾人第見歷次之往南洋創業者，多屬不學無術之貧苦人民，只憑其刻苦耐勞冒險之精神，已足實現許多驚人之事業，似無需乎專門之學識經驗。不知前此南洋各地，祇有華人之足跡而已，至於當地土人蠢陋無知，惟我華人爲最聰明開化之人民，故苟能刻苦努力，經數十年之後，無不滿儼榮歸者。一至今日，當地土人已逐漸開化。且因歐美日帝國主義者勢力之侵入，增加許多比華僑更爲聰明敏銳之民族。日夕與華人爭競，以排斥華僑驅逐華僑爲職志。非有精悍強幹之國民，決不能在南洋有立足之希望。此南洋僑胞對於學識能力上應行自勵者三。

至於國內與南洋有密切關係之部分，如閩粵等省人民，對於南洋，尤應有深切

之研究。各級學校，應多設關於南洋研究之科目，灌輸以南洋之歷史地理社會民情風俗，使一般人民明瞭我華僑所奮鬥之經過，英日荷等帝國主義之野心，我華僑所處地位之危險。並培養以世界之新經濟知識，訓練參加國際經濟戰爭能力，作爲今日華僑之後備隊，以抵抗日本帝國主義之南征。此爲國人與華僑所應共同自勵者四。

須知我國僑外同胞，因國勢之孱弱，帝國主義之澎漲，原有地位，汲汲可危。如海防以及菲律賓等地土人，因帝國主義之教唆挑撥，起而爲排斥華人之運動，致華僑之勢力，一落千丈。華僑地位之危險，國人茫然不知，或知而不言，或言而不知謀補救之法。乃於敵人之新聞記者，更爲痛切言之，使我僑胞得所自勵，而國內之軍閥貪官污吏，更羨歸國僑胞之多金，而肆行魚肉。使一生勞苦之華僑，外受帝國主義者之壓迫，內受軍閥貪官污吏之摧殘，致不能得安心立命之地，而徘徊於國門之外，可不悲哉！

（十八年五月六日）

潮梅經濟之危機

潮梅夙稱爲饒裕之區，服官者自來卽視宰此土爲優缺。如滿清時，對於潮州府一缺，已有「睡五萬，坐十萬」之羨稱，其意蓋謂官斯職者，只是睡坐不理事，已有十萬五萬之進款，至於行而做事，當不止此數也。蓋因此地人民宿具冒險性，在近百餘年來，恆以隻身漂流南洋各地，深入蠻荒瘴厲之鄉，開巴移殖，每年將其血汗所得，匯歸家鄉者，恆至數千萬之鉅。故能以海濱狹小，生產不能自給之區，而富庶繁華，著於全國。不知此項繁富，實全爲南洋數百萬僑胞血汗之所結積。人民生活，既屬饒裕，於是怯弱畏官，爲官者樂其懦弱，視爲蠢豬，用其虎威，而愈肆加漁肉。所以有官慾者，常百方運動，求官此地，以官此土者，比在別地，所獲爲獨多也！

但自最近十餘年來，因受貪官惡吏，土豪劣紳之摧殘敲剝，苛捐雜稅之束

縛，人民資產，全年所得，不足以供應官吏之需索苛勒，稍有資產者，非因此而至破家蕩產，流爲無產遊民，卽棄其產業，盡室遷往南洋，以避猛於虎之苛勒。此外更加之以土匪共匪搗亂擄殺，結果弄至全區無一乾淨土，無一安全地，於是遠居海外之僑胞，對於匯款歸鄉一事，愈加退縮，有時反盡售家鄉產業，匯返南洋，以保安全者。故每年由海外寄來數千萬元接濟，遂不能如前此之盛，而貪官污吏之苛勒仍如舊，土豪劣紳之壓迫，亦仍如舊，潮梅全區經濟，安得不日趨於枯竭，商業安得不日趨於冷落，內地窮而無告之民，自不得不挺而走險，受土匪共匪之引誘，相率而爲劫殺擄掠之行爲，以擾動地方治安。於是前日繁富，人人視爲樂土之潮梅，在今日幾變爲不可一日安居之世界。

如汕市爲潮梅之咽喉，亦爲潮梅經濟之重心，潮梅經濟之盛衰，可以從商業之淡旺示之。而年來汕市之商業，則一落千丈，汕市商業衰敗之原因，一方固由於苛捐雜稅之重重壓迫，緝私惡吏之肆行苛勒，一方亦因內地經濟之日形枯困，

地方之未盡安定，流亡海外者之未敢即歸故鄉。凡此數者，實爲潮梅商業之致命傷，而應趕緊設法解除者也。但其中仍以招徠僑資，充實地方經濟爲最重要。以地方經濟不能恢復，人民生活不能解決，縱如何開闢公路，發展交通，努力剿除匪類，綏靖地方，仍不能得到根本之善後。因爲依據總理民生史觀之學說，人羣一切生活，實以民生爲歷史進化之中心，而經濟與民生之關係，尤爲密切。故發展經濟，亦即所以充裕民生。但潮梅之經濟，實有特殊之情形，即其活動之中心，在南洋海外之僑胞，而不在本地三數百萬之人民。吾人試一調查號爲富庶之海澄饒潮揭等縣鄉村人民，其依靠批款爲活者，恆在百分之六七十以上，即汕市各行商，亦以直接間接與南洋僑胞貿易爲大宗。於此可見南洋僑胞與潮梅經濟，關係之重要，簡直潮梅之民生，即寄托於南洋之僑胞身上。

最近南洋僑胞因國勢不振，受英日帝國主義之侵略壓迫，當地土人之排擠，原有勢力，已有汲汲可危之勢，在國內又因貪官污吏之苛勒，地方之不靖，致無

立足容身之地。則其在海外平生辛苦所得之資產，將仍散之海外，是在國家在個人之損失，爲何如哉！但欲吸引僑資，充實地方經濟，必先保護華僑，保障地方經濟事業等，廢除漫無標準之殷富捐，以及其他便於貪官污吏苛勒之捐稅。淺薄者或以此種主張，有助長資本主義，爲資本家張目之嫌疑，不知保障私人資本，卽所以保障國家資本，私人資本之繁榮，卽爲國家經濟之發達。至僑胞所匯來之資本，只有增益地方之富力，促進國家之經濟，於社會更爲有益。乃深中共產主義之毒者，以爲打倒資本家，卽所以發展國家資本，於是不分明白，見有三數萬田產者，便以爲資本家，摧殘劫奪，務使同歸於盡而已。其結果私人資本，固日趨衰落，而國家資本，亦因之而困迫。此爲數年來人人所見之事實，非泛泛推論者也。

總而言之，不保障私人資本，無以發展地方經濟，不吸引僑資，無以挽回潮梅經濟之危機。此爲今日救潮，企圖潮梅根本善後之扼要語，無論何人所不能否

認者也。政府當局，倘有意爲潮梅地方設想，保持潮梅以往繁華富庶之令譽，當於此一加注意也！設或不然，而一任貪官污吏之如舊苛勒，土豪劣紳之如舊壓迫，潮梅經濟前途，豈止如今日之衰落而已哉！

（十八年一月廿三日）

現代政治論

三〇六

整理汕頭銀行紙幣問題

政治稍上軌道之國家，對於發行紙幣，大都限於國家銀行，或由國家委託國內資力最爲雄厚之私立銀行，令其繳納一定抵押金，而受國家之監督，從未有如汕市隨便任私人設立之銀行，爲無限制之發行紙幣者。蓋紙幣之發行，若太過自由放任，則不免有下列各種流弊：

第一，各銀行以發行紙幣，可以無條件增加本身之資本也，苟有可以發行之機會，必相率盡量發行，至超過市場之需要，而增加貨幣之數量。貨幣增加，物價亦必因之而增加。因所謂物價，不外貨物與貨幣之比值，貨物與貨幣增加之速率相等，物價不發生變化，若貨幣增加之速率，不及貨物，則市場之總物價平，若超過之，則物價增高。雖物價之增加，除此之外，尚別有原因，但濫發紙幣，增加貨幣之數量，實爲提高物價之一重要原因。試觀歐戰時，各交戰國，因需要

大宗金額，而濫發紙幣，結果其物價增加至數倍，或數十倍。

第二，紙幣既充斥市場，依據格拉森劣幣驅逐良幣之法則，現金必為紙幣所驅逐，所以濫發紙幣之市場，必至有紙幣而缺乏現金，金融調轉，稍有不靈，即易引起市場之恐慌，結果社會必蒙莫大之損失。此於多數銀行濫發紙幣之社會，尤為易見，因為若只單一銀行發行紙幣，本身之基礎，必較為穩固，較能得社會之信任，縱因一時不得已而至濫發紙幣，亦易設法補救，而不至於不可收拾。

第三，以小資本之銀舖收找店，而可發行紙幣，其紙幣之信用力，必不甚大，其流通之範圍，必不甚廣，其在社會週轉之時期，必不甚久。如澄海銀行所發行之紙幣，其流通之範圍，不能出於澄海縣城之外。且資本淺薄銀行之紙幣，惟與該銀行有關係之商店，方敢信用，故所發出之紙幣，恆朝發出而夕收入。夫所貴夫紙幣者，為其具有顯著之信用而便於流通也。今因資本淺薄，信用不著，而使貨幣之流通發生阻力，殊失發行紙幣之原意。

第四，在一市場中而有多數銀行之紙幣，同時流通，五光雜色，不特一般市民難於認識，即銀業中人，亦不易辨別。其中縱有資本雄厚，信用昭著者，亦必因與其他各莊混雜而減少信用。如汕市某校爲便於學生實習而印出商業銀行紙幣，其學生竟有持此種紙幣在內地用者。商民對於發行紙幣行號之有無，尙且不知，更何能分別其真僞。此亦汕市紙幣流通不廣之一大原因也。

任縱私立銀行濫發紙幣，既有如前述之流弊：如汕市匯兌銀業林立，總計不下百五十餘家，其因保證而得發行紙幣者，亦近百家。至發行紙幣之銀行，其資本多者無過二三十萬，少者不及萬數千元，混淆靡雜，莫甚於此時，任何商人均不能盡舉已發行紙幣者之莊號。因在無保證時代，非資望昭著，爲全市商民所共認識者，不敢輕易發行紙幣。自有保證之後，苟在本市有萬數千元之不動產，雖小收找店，亦得發行萬數千元之紙幣。故今日汕市金融之混雜，濫發紙幣之流弊，比之其他各埠，爲尤顯著。如物價之騰貴，生活程度之提高，商業之衰敗，工業

之不能發展，固不能盡歸咎於此。而金融之混雜，紙幣整理之不善，亦當有密切之關係。前次汕中行嘗呈請財政廳對於本市銀行紙幣，實行取締，對已發行者，令其具繳抵押金，換作中紙行使，對未發行者，禁止發行。而前市長黃開山亦擬具取締辦法，對於發行紙幣者，按照票額，每月抽收千分之二，作為平民教育經費。此等寓禁於征之辦法，施之於銀行發行紙幣，似不能收到整理之功效。因為政府如認私立銀行發行紙幣，有妨害金融，就當絕對禁止，不准發行，不當因其敵而抽收其利。如認為尚有發行之需要，就當設法整理，防止其流弊，而增加其信用。徒重徵稅收，分剝其所得，祇足以言限制，而不能謂為整理。以發出之紙幣紙，並不因政府之抽收，而增加其信用也。至如以汕市現在之情勢論，任各私家銀行，隨便發行紙幣，固有前述流弊，而一律禁止發行，亦有種種不便，結果惟有為香港匯豐紙幣多拓一流通市場而已。故今日言整理汕市之金融，在對於原有紙幣，應如何整理，以增加其信用，而不在于如何取締，如何禁止。至於整頓之

方，其最重要者爲：

統一紙幣之發行權。紙幣一經發出，即在社會流通，與之發生關係，而受其影響者，爲社會全體，自不能任銀行本身之隨意發行，而應受社會之監督或承認。汕頭自民國十五年後，銀莊發行紙幣者，例須呈准市政府，並繳具契據，向總商會實行保證，已較從前稍爲穩妥。惟此僅可以言監督，而不可以言統一。因汕市銀莊，其已發行紙幣者，多至七八十家，所發出之紙幣。各具色樣，有無該家銀號，轉受之者，多不之知。其可爲公共標幟者，僅一簡陋之「總商會保證」藍印而已。設不肖者，任標一字號，假總商會保證藍印，而流通於市場，敢決多數市民不能即斷定其爲僞也。或以一莊號而互出真僞二種，亦必無人能分別而揭發其覆者。結果受其虧者，惟收受之商民而已。夫以二毫硬幣，猶多奸民僞假，而况於紛然雜陳之紙幣，能保其無僞假耶！故統一紙幣之發行權，實爲整理汕市紙幣之第一要義。但所謂統一發行權，並非禁止一切銀莊紙幣之發行而重新組織一

專爲發行紙幣之領袖銀行也。不過對於原有辦法，稍爲改良更張而已。現在保證辦法，雖足以減少許多流弊，但各莊所印紙幣，各具色樣，極易混雜。何如由總商會或其他公共機關印具統一紙幣，各銀莊之紙幣，均應改換商會印行之紙。庶式樣一致，亦易於辨別。且按照號數，分別發給各銀號，檢查核驗，皆極便利。故劃一紙幣之式樣，雖屬形式上之表面工作，而對於紙幣之預防，實與以多種之便利。紙幣式樣統一矣，而對於發行銀莊之資本，如現在之漫無限制，仍不能有多大之效果。故

提高發行紙幣銀行之資格，亦整理汕市所應注意之一事件。所謂銀行之資格，即銀行之資本與社會對於銀行之信用也。大概銀行之資本雄厚而開設有年者，較易取得社會之信任。故股本未及十五萬元，以及開設未逾三年者，不應發行紙幣。因營業方在草創，是否穩固，尙不可料，而遽發行紙幣，何以見信於社會。至資本淺薄者，不能發行紙幣，更不待言。即已及發行之資格矣，其能否准

予發行，尚須經總商會全體執委會議之通過，並定其紙幣之發行額，不能超過資本金二分之一，然後方足以昭信用。倘發行之銀行，以後歇業，所保證之物業，如因故跌價損失，投變所得，不足以抵償其發出之紙幣時，各家銀行應按照股本額數分攤派還。因紙幣之發行，是為銀行之利益，其損失銀行亦應共同分擔之也。此外若

規定發行之總額數，亦所以限制銀行之濫發紙幣也。某一市場所需要之貨幣，雖因商業之淡旺，而略有不同，但其最高程度，當有一定界限，逾此界限，發出之貨幣，非歸於停滯，即幣多於物，而增加貨物之價格。如汕市現在所需要之貨幣，除硬幣及中行紙幣外，有五百萬元之紙幣，已足供全市之需用，超過此額數，當停止新莊號發行，以後惟有候已發行者之停業收回，發出新幣，抵補其缺額而已。至如貿易發達，信用充足，紙幣之需要增加時，可由全市商代表會，議決增加。故不可不厲行統一紙幣之發行權，以厘定紙幣之總數額。又汕市發行

紙幣之莊號，多至百數十，各散處市內，其僻小者，多寄寓於別種行店之內，門口多未具招牌，不特外來客人，不易尋覓，即本市商民亦多未悉其行址之所在。是設立總兌換所，對於使用紙幣者，當有不少之便利。此雖無關大體小事，亦整理汕市紙幣，所應行注意者也。

凡上所陳，雖平常無奇，但平常者，輕舉而易行，高遠者空泛而不切於實際，主持金融當局者，如能採擇施行，至少對於紙幣，當能增加許多信用，而推廣其流通之範圍。

汕市位於韓江下游，為潮梅之總樞紐，但其紙幣流通之範圍，只及於市區左近，至離市區較遠之內地，即失去其效用，此莫非因莊號繁雜，難於辨別，不敢信用。故紙幣之發行，若能統一，限制若能嚴密，所需要之幣額，當可增至二三倍。對於潮梅商民之貿易，交收，攜帶，必可減少荷銀，看銀，數銀，匯銀等手續所費之勞力，時間或費用。且由此更進而建設領袖全市之商業銀行，以調濟全

市之銀莊。此等健全領袖銀行成立之後，汕市金融制度，將愈趨於穩固。但整頓維持之方，當自整理紙幣始。要知現在不及整頓，將來政府終有取締禁止之一日。與其經政府之強制取締，何如商人之自動整理。願金融當局勿以為不急之務而忽視之也！

（十八年十月十日）

現代政治論叢

三二六

保障言論界之權威

英吉利政治家巴克氏於百五十年前，曾謂新聞記者具有憲法上之第四威力，與皇室，政府，議會同具有執行國家最高政務之權威。而本黨總理亦謂宣傳奮鬥爲革命成功所必須之要素，與軍事奮鬥同爲革命歷程中最重要之工作。蓋以衝鋒陷陣，攻堅挫銳，打倒軍閥，剷除革命之障礙，是武裝同志之責任。啓發人心，宣傳主義，打倒封建思想，完成革命之心理建設，是言論界同志之責任。遠之如辛亥之摧倒滿清，近之如東征以及第一二期北伐之成功，肩負革命宣傳之言論界，與親臨前敵之武裝同志，對於革命上之貢獻，當有同等之偉績。故以橫行歐非之拿破崙，而有「新聞記者一枝筆，勝於三千毛瑟鎗」之豪語。而社會上對於新聞記者，亦恆以「無冕之帝王」或「社會之師表」崇奉之。因爲新聞記者本純正無私之公理，以社會第三者之地位，將應有事實，觀察之，記載之，提示之，

批評之，以貢獻於社會，供社會最後之評定。故一般貪官污吏以及萬惡之軍閥，因恐暴露其罪惡，而最痛恨於新聞記者，苟有機會，即摧殘壓迫，不惟餘力。最近十餘年來，我國最著名之新聞記者，若黃遠生，邵飄萍，林白水等，均死於此輩鎗尖之下。但愈殺戮愈壓迫，而彼等之罪惡愈顯著，愈引起天下人之公誅。因所謂是非，功罪，良劣，均不能欺騙社會公論之秤也。若本身之行爲，諱背公理而陷於罪惡，欲以強力禁止別人之忠告提醒，適足以彰其罪惡而已。

彼尊嚴之新聞記者，若自壞人格，降低地位，迫於強力，惑於金錢，甘爲一人一派作走狗，而顛倒是非，淆亂事實，在社會上已喪失其固有之權威，即不能取得社會之同情矣，又何庸別人之干涉。所以故意摧殘言論界壓迫新聞記者，惟專制時代之暴君以及悍戾之軍閥政閥，始樂爲之，若稍有政治眼光者，決不願爲之也。蓋因政治上之發展，應得言論界之幫助，與軍事上應得言論界之宣傳，無以異也。在軍事之進行中，言論界以一枝筆，暴露敵人之罪惡，宣揚我方正義，

以寒敵人之心而壯我將士之氣，以期得到最後之勝利。政治上之措施，因言論界之指導，而得實施切合於人民需要之政策；人民對於政府之政策，亦因言論界之解釋，而得深切之了解與真實之利益。握有國家政權者，對於此等言論界，方保障扶助之不暇，又何敢妄加以無理之摧殘，強力之壓迫耶！故假借國家政權，以摧殘言論界，以掩蔽自己一人之過失，非特自絕於言論界，而且自絕於國家，自絕於社會。摧殘公正之言論，正無異於反抗合法之政府也。

使社會上，失去識見高遠，公正無私，勇敢而不畏強力之言論界，則其社會將失去其公是公非之標準，非返於專制以前之半開化時代之黑暗不止也。故在進步之社會，當造成健全有力之言論界，保障言論界之權威。除有妨黨國大局或地方治安可以構成內亂罪外，當給與言論界以充分自由之餘地。使具有第四威力之言論界，得憑其最高之權威，而實行其天職。如政治發動，足以導其機；學術變化，足以救其偏；風俗墮敗，足以匡其失。

且我黨目前最重要之政策，是打倒帝國主義，取消列強之不平等條約，以求國家之自由平等。但以我國現在之情勢上觀之，環伺中國之帝國主義，必非現有之武力所能打倒，勢必依於有力之言論界，宣傳吾人所要求之正義，使國內人民，個個都有抵抗帝國主義經濟侵略之志願，世界各國人民咸同情之於吾人之主張，以造成萬衆一致之心理。此種趨勢一成，妨害中國民族自由進展之帝國主義，自不得不因之而崩潰傾倒矣。又現在內地共匪，方利用其謬妄邪說，以蠱惑下層民衆，而肆行搗亂。在此情勢下之言論界，正在闢除共匪邪說，解除民衆蠱惑之努力中。而於此時壓迫負有指導社會責任之言論界，是無異爲帝國主義及共匪張目，而助之攻也。故無論從言論界本身，或全體社會之觀點上視之，均亟應提高言論界之地位，高呼「保障言論界之權威！」之口號。

（十七年四月十一日）

現代政治論叢

版權
所有

中華民國十九年十二月日出版

每冊實價大洋八角

著者 黃迪勳

出版者 南新書局

發行者 南新書局

經售者 各埠大書局

57
448032

