

軍事委員會通令在案

黃萍蓀編

蔣百里先生文選

白崇禧校閱



蔣委員長謂：「本書頗有研究價值，自應廣為宣傳，通飭所屬各機關分

別認購

一。本  
國民政府軍事委員會指令

令  
中華民國

社同時

奉到

國民政

府軍事

委員會

渝字第

一八七

指令一

件。茲

謹將原

令製版

之翻本起見，爰更名曰「蔣百里先生文選」。幸讀者注意及之！

二十八年八月日呈件為本社梓  
集三卷以資傳世初版告罄再版亦已付梓  
求界力贊助預約由

呈悉查蔣百里先生抗戰渝集，頗有研究價值  
自應廣為宣傳已通飭本會所屬各機關分別認購矣  
仰即知照此令

委員長 蔣中正

刊登如下，以示我最高軍事當局重視此書之意。按本書初版時原名「蔣百里抗戰論集」，現為增訂材料，並有別於坊間

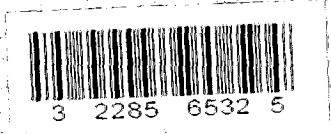
2989

第  
No. 74

文 簪

蜀  
安  
署

選 百  
里



白健生將軍，嫻六韜之學，爲當代第一流軍略家，其機妙算，不讓孫吳，殲敵之餘，雅好書卷，頃應本書編者之請，於刀斗森嚴中爲之秉燭披校。時湘北之敵，勢猶未戢，足見將軍於百里先聲之推重也。可知。

民國政府軍事委員會委員長長桂林行營用牋

（白崇禧將軍爲校閱本書致編者函）

萍蓬先生鑒：校閱  
手考故志一、附末、蔣百里先生  
生文選再版稿並持讀一遍承  
賜校於去而加附駁名自應具函茲將  
稿內字長排誤之字代爲校正並將  
原稿反書面式樣匯函奉呈希  
查以耐用爲荷特此函復並頌  
台鑒

白崇禧 登



# 蔣百里文選目錄

衛立煌序

薛岳序

黃紹竑序

黃旭初序

劉建緒序

專著

日本人——一個外國人的研究

國民革命新論

世界軍事之新趨勢

從歷史上解釋國防經濟學之基本原則

國防經濟學

政略與戰略

國力與武力與兵力

軍事教育之要旨

徵兵與國防

軍國主義之衰亡與中國

孫子新釋

運動員綱領

一八〇  
一八一  
一八二  
一八三  
一八四  
一八五  
一八六  
一八七  
一八八  
一八九  
一九〇  
一九一  
一九二  
一九三  
一九四  
一九五  
一九六  
一九七  
一九八  
一九九  
二〇〇

現代空軍力之基礎.....二六二

介紹貝當元帥序杜黑制空論之戰理.....二八五

最近法國之戰見.....一九二

機動兵團之組織.....二二一

某外國輕快師組織大綱.....二二三

新式游擊戰術綱要.....二三八

張譯魯屯道夫全民族戰爭論序.....二四五

時論

歐洲大陸英雄之覆轍.....二四九

抗戰的基本觀念.....二五一

速決與持久.....二五五

營官二百兩長夫一百八十人.....二五八

抗戰一年之前因與後果.....二六一

外交宣傳與宣傳者自己中毒.....二七八

從國際去觀察各國外交風格.....二八一

爲國聯開會敬告英倫人士.....二八五

歐局與英國外交.....二八九

現代文化之由來與新人生觀之成立.....二九三

講詞

兵學革命與紀律進化.....三〇九

義務徵兵制說明.....三一九

參謀官之品格問題.....三二六

「知」與「能」.....三三一

半年計劃與十年計劃.....三三六

附錄

編後之感.....黃萍蓀





# 衛序

「九一八」事變之後，「七七」神聖抗戰開始之前，百里先生便以國防論來喚起國人的警覺，卷端便這樣說：『萬語千言，只告訴大家一句話，中國是有辦法的』。後來他的名著日本人也出版了，這一本書最後的結論是：『勝也罷，敗也罷，就是不同他講和！』這兩句名言，同樣的深印於每個中國人的心上，永遠不可泯滅。

先生對於人類宇宙的一切現象，由皮膚看到了心臟，由地球觀測到火星，又深刻，又遠大，他生平的著作不多，而寫出來的

文章，沒有一字一句不是他的智慧的結晶，沒有一章一段，不能够作國人的座右銘。他平素爲人是淡泊明志，治學的精神最值得我們仿效，他任憑是家居，作事，旅行，一有餘暇，總是手不釋卷。他研究的範圍極廣，無論是古今中外，無論是地理，文學，歷史，藝術，無不博覽精通。而造詣的中心，卻歸宿於軍事學。有人說：『德國音樂家承先啓後的是巴哈，我們中國現代軍事學家堪稱承先啓後的是蔣百里先生』，這話是有道理的。先生闡揚過孫子、管仲、商鞅魏武、諸葛亮和曾國藩，介紹過斐希特、俾斯麥、福煦、霞飛和魯登道夫，不特介紹他們的學理，而且引用他們的名言來警惕國人。

現在抗戰的工作如此緊張，如何的需要人才，先生卻不幸的拋棄祖國，抱病歿於宜山，是多麼使人悲痛的事情。先生之大才沒有盡量施展開來，便遽爾物故，不但是先生一生的恨事，而且是中國的一個大損失。

先生去矣，我們對於這一點遺作，應該如何的珍視。我想祇要我們能够繼續先生努力的精神，發揚先生之所學，堅持「勝也罷，敗也罷，就是不同他講和」的主張，抗戰到底，爭取最後的勝利，我想先生在九泉之下，也可無憾的。

民國二十九年三月衛立煜序於洛陽軍次

# 薛序

自第一次歐戰以還，全民族戰爭之理論，於以確立。戰爭之技術，由平面而進於立體；動員之範疇，由軍事而進於全民；不惟貴武力之堅強，尤貴經濟資源之持久；不惟貴士氣之旺盛，尤貴國民精神之團結；夫如是則勝算可操，國乃可保，此近世歐西之論也。反觀吾國古兵家言，於全民戰爭之理，抉發無遺，尤以孫子爲最精。此無他，吾族立國最早，自黃帝以來，卽以全民之力，與異族作不斷之鬥爭，積累而經驗富也。海甯蔣先生，少研兵學，習軍旅於東瀛，與蔡鏢、張孝準、周家樹，有留東四傑之

譽。民國初元，長保定軍官學校，一時英彥，咸集其門，當今挽  
 輿危而禦外侮者，類出先生門下。民二五年，奉命出國考察軍事  
 有鑒於國防論，引證國古代兵法與兵制，及歐西全民戰爭理論，  
 從復推證，曠示國隙原則與民兵之重要。抗戰軍興，復奉命聘遊  
 德意，尋歸代長陸大，會西遷，以疾卒於道。嗚呼！夫不整遺，  
 大亡邦瘁，豈惟余有心喪之懼哉？先生之學，以軍事為中心，旁  
 磁環滄，經濟、歷史、哲學、文化、外交、及種族之情性，於兵  
 學則深究諸國之戰略戰術，尤精於吾古代兵法，治中外兵學及各  
 種學術於一爐，於國家治亂之因，民族盛衰之源，瞭如指掌，故  
 識見特高，議論精闢，歷年翼贊中樞，多所獻替，間或發為文章

，輒精卓宏通，傳誦遐邇。其生平抱負，殆欲實行兵民合一之制，以強種強國，其國防論曰：「生活條件與戰鬥條件一致者強，相離者弱，相反者亡。」吁！當茲民族競爭方興未艾之際，是誠足發吾族之深省，而應永守勿渝者也！黃子萍蓀，懼先生遺著散亡，學者求之而勿得，乃選輯是篇，刊印行世。來書屬序，余因感先生之學，吾族自立自強之學也；先生之志，吾族自立自強之志也；蕩寇興邦，端賴同志同胞之共勉與共信！是書之行也，必有裨於此，樂爲序其端。

民國二十九年五月薛岳謹識

# 黃序

去歲十月，蔣百里先生以疾歿於嶺表，噩耗傳來，海內驚悼。先生爲當代一流軍事專家，曾首創保定陸大，爲第一任校長，一時將才，多出門下，以是軍學泰斗，中外推重。生性磊落，有布衣東野之風，而行文尤多奇氣。抗戰以來，輒好發抒政見，閎論輟識，士以先讀爲快。蓋先生所長，固不僅軍事，其於國際政治外交經濟文哲諸科，尤無不精湛研究，造詣極深，則又海內人才所罕見焉。余與先生，誼兼師友，夙忝相知，而世難倉皇，奉教遂遠，獨知先生憂傷國事，議論日精，迄今撫讀遺作，蓋未嘗

不追憶酒酣耳熱，抵掌雄譚時也。當艱鉅之日，興殄瘁之悲，奮  
雨追懷，高風宛在，序先生作，而益不勝遺大投艱之思，知與先  
生夙好者，其亦同抱此感也夫。

民國二十八年七月黃紹竑謹識



# 黃序

藉百里先生，允文能武，爲兵學之權威，亦匡時之賢哲。方其壯也，集天下英才而教育之，披春風於帳下，屬虎將於他年，慷慨激昂，以天下爲己任。是以拔鎗見志，明吾道不屈於梟逆，行有餘烈，猖而不狂。及其海外遨遊，中土萍跡，搜奇究實，博覽風俗，乃復發爲文章，縱橫議論。立方略，導新知，斥謬論，樹正義，一紙聞世，不經而走天下。不幸中樞倚畀方殷之日，以耄而黜黜之年，客走宜山，歸真蕲邱，時乎，時乎！失入之痛，孰能免之？當日道出桂林，相與論戰局之推移，發爲半年計劃與

一年計劃之卓卓論見，嘗以一輪明月車喻因宜之至理，其有裨於  
 桂省建設以及抗戰之實際者，又孰能忘之？縱觀先生一生所言，  
 學有根本，理必精當，而復因時因地，以成其用。有所為，亦求  
 其所能為。胸懷寥廓，器大容宏。其成國防論也，插世界兵學精  
 華，而以經濟奠其重點；生活與戰鬥條件一致苟存，反之則敗，  
 發亘古未明之鐵則，抉現代戰略政略之總綱。原戰爭之事，生死  
 之道所由決，責在校計，因銓釋古兵法孫子，獨詳廟算，廣舊論  
 而衍新義，察察為明，於以循此輝煌原則，判敵我之終局，因有  
 「一個外國人眼中之日本人」之作，千言萬語，最後之叮嚀，則  
 曰「打下去」三字而已，可以概見其用心。嗟嗟，斯人也，能以

紙上談兵者視之耶？然則今日展讀先生遺文，有以竟先生之志者，其爲吾人之責任矣夫。是爲序。

民國二十九年五月黃旭初序於桂林

# 劉序

人悲百里先生之不遇於時，余獨敬其淡泊明志；人欽百里先生之博學多才，余獨羨其德行高遠；先生幼時，一衣數補綴，三月不食肉，意泊如也！先生暮年，精佛學，書金剛經以自娛，易其號曰澹寧，其視富貴如浮雲，數十年如一日，故不遇於時者，非不能也，是不爲也，假使先生學一般逐臣輩之奔走，焉得不遇哉。先生割臂煎湯以療親，孝也；舉槍自殺以踐言，信也；盡瘁國事，「除死方休」，忠也；勤於負責，以身殉學，勇也；諄人不倦，仁也；著述等身，智也；曾在陸大講參謀官之品

格問題，歷舉姜尙父張留侯諸葛武侯作榜樣，先生殆其流亞歟，豈徒以博學多才鳴於時耶。余與先生，誼屬師友，撫讀遺文，暗室明燈，蓋基於淡泊明志德行高遠之性靈，存於中，形於外，其發爲文章也，氣奇而理壯，意真而義純，讀斯文者，盍注意於言外之意，文外之行，則斯集之作不僅立言已也。

民國二十八年七月劉建緒謹識

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

# 編輯者言

黃萍蓀

海甯蔣百里先生方震，論壇祭酒，兵學權威，遠遊以還，述著散亡，學者求之而不得，莫不引爲遺憾。本社有鑒於此，遂於民國廿七年春間，編印「蔣百里抗戰論集」一書，以資傳世。惜爲數有限，兼旬即罄，致遠道人士，多均向隅之怨。識者又復曰：百里先生治學，不拘範圍，軍學固爲獨擅，他如文哲史地以至詞章考據之學，亦多心得，予今僅輯其布於報章之什，實不足以發衆望，似應繼續羅致，以備刊梓全集，俾世之崇蔣氏學者，有所歸依。是雖下走私願之一，曠時值軍興，友朋星散，郵便梗阻，搜羅徵訪，至感不易。詎國內各軍事政治機關如軍委會政治部陳部長、福建省政府陳主席、廣西省政府黃主席、暨第三、第九、第四戰區司令長官長官部，紛紛惠書，委印全集；謂內地文化低落，書報難通，自語「論集」，視爲寶貨，從而思親全豹之心益切，事關官佐進修，使堅抗戰意志，想貴社執事，必樂於鼎助云云。驗是之故，遂竭精力以成此書。書成，易其名曰「蔣百里先生文選」。易名之義：一因取材稍廣；原題不足包容；二則有別於一般坊間翻刻之本。本書復蒙 白崇禧上將軍於軍書旁午之際，爲之秉燭披校，是不特編者引以爲榮，百里先生泉下有知，亦當莞爾而感上將之知己也。至本書之取材，有摘錄民國二十七年六、七、八、九、十月之漢口大公報，掃蕩報，武漢日報者，亦有選自各專集如商務印書館發行之「新兵制與新兵法」，「文藝復興史」（已收入萬有文庫

），大公報館經售之「國防論」暨民國四年北平武學書局刊印之「裁兵論」諸書者，版權所有，理合聲明。好在百里先生前，并不以版稅起家，以賣文爲業，其所著述，多關建國興邦之道，目的在獻於當局，入於衆心。獻於當局者，然否之責，在於當局，入於衆心者，即如何使先生之所言得以普遍，庶不負其畢生宏願所繫；余以爲此書在吾後生。况當此舶來紙飛漲，內地印刷工具缺乏，加之海關對書籍轉運僅限於學校科本之日，若先生之所著，匪特「選」而已，實應有由中央與各省黨政軍學界發起作有系統的大規模的編印之必要；更希望陸軍大學當局，爲之纂刻全集，以傳於世，責諸海內外賢達暨 蔣夫人與諸女公子，不審以爲當否？至下走所輯，百不存一，有負先生者多矣。

民國二十九年一月十九日仁和黃萍蓀謹識



# 日本人——一個外國人的研究

緒言——、幾個自然條件——、幾段歷史事跡——三、明治大帝十四、歐戰——五、固有的裂痕——六、軍人思想的變遷——七、政治——八、財政經濟——九、外交——一〇、精神上的弱點——一一、黃金時代過去了——一二、結論。

## 緒言

世界上沒有像我那樣同情於日本人的！

一羣偉大的戲角，正在那裏表演一場比Hamlet更悲的悲劇；在旁觀者那得不替這悲劇的主人翁，下一點同情之淚呢。

古代的悲劇，是不可知的命運所註定的，現代的悲劇，是主人公性格反映。是自造的，而目前這個大悲劇，却是兩者兼而有之。

日本陸軍的強，是世界少有的。海軍的強，也是世界少有的。但是兩強，加在一起，却等於弱；這可以說是不可知的公式；也可以說是性格的反映。

孔子作易終於「未濟」，孟子說：「生於憂患，死於安樂。」這種中國文化，日本人根本不懂，他却要自稱東方主人翁！

如今我像哥德批評Hamlet一般，來考察目前這個悲劇的來歷。

## 一、幾個自然條件

1. 情熱的人種 從日本人的習慣，諸如洗澡，衣服，飲食，居住來看，日本人種無疑地是從南方移去的。其間當然也有一部份從北方——中國山東與高麗的移民，但這並不是主流。所以北方的風俗，在日本是看不見的。事實上，北方苦寒的生活，非日本人所能接受。北海道為日本國土，經過五十年的開拓。中國的東三省——滿洲二十年前，日本就想移民，五年來他可以自由移民。但統計數字的推辯，確實告訴我們，日本這種移民企圖已經怎樣的失敗。日本人怎樣的不顧到北方去

2. 地理上的影響 這種南方情熱的人種，又受了地理上的影響。日本的氣候風象，真可以自來為世界樂土。但他缺少了國民教育上的兩種材料。日本自以為是東方的英國，但他缺少了倫敦的霧。(一) 日本人要實行他的大陸政策，但他缺少了中國的黃河長江。(二) 明媚的風景——外界環境輪廓的明淨美麗，刺透了這熱情人種的眼光，時時向外界注意。缺少了內省的能力，同時因為時時要注意，却從繁雜的環境中找不到一個重點。 短急清淺的水流，又誘導他成了性急的，嬌弱的，容易入於悲觀的性格。地震，火山噴火，這些不可知的自然變動，也給予日本人一種陰影。

3. 魚 許多日本宣傳文的統計，常常侈言他人口如何增加，國土如何渺小。據說近衛見了麥斯上校後，霍斯就做了重行分配殖民地文章——但他們的說明書上，却隱藏了一件本國唯一的寶貝，——即無限止的海上生活資源——魚。(他們因為國民生存上必要而發展出來的無限制的漁經制海權。真可以代表現代的侵略政策，我們倒可以承認他正常權利。) 但是這個魚，又給日本民族性格上

一種影響。日本古代拿鱈魚來比武士。因為只有鱈魚受了刀傷乃至臨死也不會動。恐怕切腹這種風俗，與吃魚有關吧。——因為魚非新鮮不可口，日本人吃魚便要將魚活活宰死了吃。纔有風味。日本不懂中國孟子所說「聞其聲不忍食其肉」與「君子遠庖廚」的意義。所以他們的殘忍性，還保有島人吃人肉的遺傳。

1. 酒 世界各國的酒都是越陳越好，白蘭地一百年，紹興酒五十年，但日本的酒却是要新鮮，越新越好。而大軍飲酒在日本人却認為豪傑的象徵。尤其國海軍將領，對於酒，都是經過長期奮鬥而升級。所謂「死且不懼，酒足醉」。

5. 音樂 假如你在月明之夜聽日本人的笛——尺八。假如你在黃昏時分，聽日本農夫的民謠。假如你在燈紅酒綠中聽他們的三味線。你總能得到高亢激烈，與長聲哀怨的音色。外國人要學他，一定呼吸會轉不過來。在中國琴絃，因為過高而斷，是個不祥之兆。假如拿中國的琴來和日本的三味線琴絃一定會斷。

6. 花 「花是櫻花人是武士」！多麼美呀！但牠的意義却是印度悲觀主義的「無常」。因為櫻花宮殿最美的時候，正是立刻就要凋謝的象徵。好象武士當他最榮譽的時候，就是他效命疆場的一刹那間。（勇敢是可讚美的，但太悲觀了別）。

所以日本人在製造文字時代，節取中國文字，來做他的字母，就有了一首詩。  
開首是「色香俱散」，結束是「人事無常」。

直譯的意義是：

「色與香部是要散的呀」！……「我們的人生難能維持永久呢」！

註(一)需梁鐔了英人醫治之強健與眼光之正確。

註(二)黃河長江發成中國人特有的氣度。

## 一、幾段歷史事蹟

1. 文字的創造 當中國固有文化正發達的時代——先秦漢時代——就有許多傳說；可擬為與日本有交通。但當時日本尚不能接受文化，直到孔子降生一千年以後，隋唐時代即印度文化東輸，佛教在中國正是極盛的時代，才有大多數的日本人留學中國。所以印度文化與中國哲學混合輸入日本。創造日本文字的，是一個有名的和尚。在中國受了精深的佛典教育。那時候如同水入空谷一般。幾個佛教大師，把他們的理論，風靡了全國。上述皇室，下迄國民。

2. 武士與大和魂 中國哲學到德川統一之後才被選情而發行。那時日本人所自蒙的武士階級，已入於停頓時期。所以要知道武士道的源起，不能不對於佛教思想的輸入加以特別注意。假如從表面上看，武士道與歐洲中古時代的騎士，無大區別。他的美德，是忠實勇敢，同情，模倣，守禮節，——只有一件即對於女性觀念與騎士不同，不是尊重，而是蹂躪。——但是日本人以為除此以外他另有歐洲人所沒有的「內在的精神」所謂「大和魂」這個東西。

這個大和魂，不僅外國人不能捉摸，就是日本人也不能說明。據我看來，論美學曾說到忘我的境界，這種容易導入於忘我境界的性格，恐怕就是大和魂的真諦。而這一個那的異常境過，是從佛教禪宗所謂「悟」所謂「空」而來的，但其中有厭世悲觀的色彩。

3. 武士的不道 武士的長處，就是所謂「道」。但他的背面有一個陰影。按日本面積很小，在武士

時代又分做幾百個小國。彼此毗連連接。牠的首領隨時有被廢棄的可能。他對四面八方不能不十分警戒。所以偵探術就特別的巧妙。幾百年來養成了一種闊綽的天才。日本的高級社會，常常不自覺的喜用詐術，就是那時候修養成的。其中兩個最有名的英雄。一是豐臣秀吉，二是德川家康，日本國民給他們的綽號，前者叫做「津張而老」。後者叫做「老狐狸」。日本人最喜歡讀這個時代的演義。在我看來，那些正是別有風味的偵探小說。

4. 西鄉隆盛 真正够得上做日本精神美德的代表者一個人。就是西鄉隆盛。但他模範地做了悲劇主角，因為他下失敗於所反對的敵人，却失敗於他所愛護的學生。日本有許多愛國者，究竟是否國家的幸福，不能不請命運之神來判斷了。

5. 兩個真正的日本指導者 真正從日本民族的發展看來，有兩個指導者，是值得尊敬的。一是從前的聖德太子。他奠定了日本的第一期文化，接受的佛敎與中國哲學。一是現代的明治大帝，他創了日本的第二期文化，接受了歐美的科學文明。

### 三、明治大帝

1. 本章的意義 明治大帝是值得另立一章的，因為這個巨大的強國，乃是他一個人苦心的成就。我特別要提出「苦心」兩個字，因為一只船航行海上，最重要的是把舵者。有時要向左，有時要向右，一不小心，就會出亂子；未末等於一層邊霧，國家所走的路，又沒有詳細的海圖可循。其間既要天材，又要經濟，最重要的更是強國的意志，和謙抑的考慮。當明治大帝遺世的第二日，倫敦泰晤士報（世界民族中盛讚日本的首推英國）有一篇哀悼文章，說日本窮運自從這位大帝的創

嘗以後，恐怕已經到了富士山頂。我們以後希望他向下坡走！

2. 初期的苦痛——不對外即起內亂。性急的日本人，當他取消封建，統一行政，不到五年的光陰，就要向外發展；所謂征韓。主張這個政策的人，是唯一的軍人領袖，唯一的勤王元勳——西鄉隆盛。

政府議決了征韓，但中途變卦。結果發生內亂，這在日本人或許認為很不幸的，但大帝決心，甯忍內亂的痛苦，不願早開邊釁。

3. 民權與憲法。明治初年的政權為南方長薩，土肥所獨占，長州薩摩為主，土佐，肥前副之。西南革命——西鄉隆盛所領導——失敗以後，所謂民間志士，以土肥為中心，集中於提倡民權。政府雖一時下令壓迫，然而大帝決心，實行立憲，藉議會使國民與聞國政，排斥當時絕對的天皇神權論。

4. 對俄與對英。明治最信任的政治家伊藤，他是創造政友會的政黨首領，他不主張與俄國開釁，所以一八〇二年他旅行俄國時想與俄國得一妥協。伊藤的反對派——山縣軍人派——則主張對俄作戰，兩派爭持劇烈，經明治最後的決定，訂了英日同盟，伊藤的親信亦所不顧。

5. 忍辱講和。中日戰爭後的三國干涉，日俄戰爭後的無諾償講和，都是大多數愛國者所激烈反對的。然而大帝兩次戰勝，却取謙抑態度，很鎮定的給予肯深思熟慮的負責政治家，一個最大支持，並由英日同盟，而進展到日法協商日英協定。

總之，事後看來好像日本的進展發達是很容易的。其實當時不斷的內爭——內政整理與對外發展。民權與王權，南進與北進，文治派與武力派，國粹派與洋化派，——如同一條大路一時向左，一時向右。而明治大帝却能用他堅定的意志，聰明的先見，將方向把定。在歷史的事實上，日本人所謂皇室中心，只有這個時期是正確的。

## 四、歐戰

1 緒言 美國軍艦的砲：驚醒了東方一個新興國家。歐洲人的錢；又把這個新興國家引入了內在多煩悶外界多誘惑的新悲觀世界。

2 明治大帝的餘澤——大帝的意志雖然堅強，但喜歡採取臣下的意見。每逢國家大事，他總要召集所有親信的人，商量一番。這個商量，成了慣例。一般人就稱之為元老會議。但法律上並無明文規定，完全是出於大帝的自動意志。大帝逝世後元老會議做了政治領導的中心。但是第一次就遇見了一個不幸。當時是在伊藤指導下的文治派，因為伊藤被刺而西園寺實為領袖。在山縣指導下的軍人派則以桂太郎為領袖。桂太郎因為要聯俄之故到了聖彼得堡，又因天皇病重忽返國。半途就遇見山縣的特使，報告要請他做新天皇的輔弼大臣，專管天皇的起居教育等等，不入政治。但入宮不到二月，西園寺內閣就因為不能擴充陸軍而失敗，又出來組閣。於是文治派政黨領袖就舉行護憲大運動，而日俄戰爭時代負重望大告成功的政友會，近十年不得政權。從此以後直到現在，近衛組閣還是元老推薦，但是二十年間元老一個個凋謝，只剩現已九十餘歲的西園寺。

3 歐戰給予日本的第一影響就是煩悶。這是歐洲人自己也不能體會的。近世工業資本主義的發達，最快時期五十年。但日本却像暴風一般五五年以內突然的生長。無數的黃金，從歐洲輸入進來，一個個急速的增加，到五倍十倍。假如我們要形容他的情狀，至少可以做十幾本書。現在只舉一個例吧。西京有一位很窮苦的博士名叫河上（注意日本法規定長子有承襲財產權，次子多靠獨

立憲活，所以博士多是次子，或是窮苦出身的，富家長子都要管理家務無暇求學）他著了一本書，名叫《貧乏物語》：「說明無產階級的由來與痛苦。三年以來，這本書銷行了幾百萬。以他著述的收入，竟變成一個財產家。他的書受民眾如此的歡迎他個人却常遭警察的注意。後來效法他的人很多，就有所謂社會主義的發財者出現。而這位可憐的天良未泯的老教授結果因為用他賣書的錢，來接濟了共產黨，被判為有罪，入了牢獄。至於許多社會主義的發財者，却利用了打倒政黨——財閥的名義，做了軍閥的走狗。這種矛盾，歐洲社會看不見。

4. 歐戰給予日本的第二影響就是誘惑。一九一五年派了親王到俄國，用百五十萬枝步槍，及許多作戰資源，才得到內外蒙互相承認的協定。後來俄國革命了，德國屈服了，英國疲敝了，日本可以自由進展到西伯利亞。英國的印度洋要仗日本海軍保守。日本又攬取了青島，可向中國北方南方自由活動。整個的亞細亞是他的了。所怕的只是美國，不過太平洋太大了，美國要到東方長經過四千哩的行程，且非經過日本羣島的關門不可。歐美有錢，日本人也有錢，歐美人有機器，日本人也有機器，所以稱雄世界的誘惑，就日見其不可抵禦了。

5. 整個的民族動搖了。在歷史上看來無論那一個民族那一個時代，從沒有像日本在歐戰時代的激急變遷。一個原來缺少內省能力缺少臨時應用能力的急性的民族。一方遭遇了社會的莫大的矛盾（不安與煩悶）一方當着千載難逢的機會。（誘惑與希望）這一隻漁船，遇到了颶風，一高高到天上，可以征服亞洲，即可以征服世界——西方自殺的文明裂落了——一低又低到了地獄。貧富不均，生活困難，革命共產。虛無主義，暗殺手段。不懂把舵的失却了羅盤針，全民族也就導入了一種瘋狂狀態。戰爭！革命！



## 五、固有的裂痕

1. 敎言 在煩悶與誘惑的大浪中我們要研究他政治的固有形態。假如自己繼續空實，指導者自能渡過難關，漸漸得到風平浪靜；但日本原來的政治組織有兩個裂痕。

2. 第一是政治家與軍事家在政治上的對立 日本自組織責任內閣以來，陸海軍人出而組織內閣者有十人。而政治家也只有十人。且其中政治家有標記的兩人，這是代理。 該將這二十人的系統開列如

F: 政友會組閣者 伊藤——西園寺——原 (高橋)——田中 (軍人與政黨合流)——犬養  
民黨組閣者 大隈——加藤——若澗——濱口——宇垣 (軍人與政黨合流) 未成

超然派組閣者 廣田——近衛

軍人 陸軍組閣者 山縣——桂——寺內——田中——林  
海軍組閣者 山本——加藤友三郎——齋藤——岡田

在內閣組織制定的時候，確定了陸海大臣必須從現任將官中任命的原則。在這時原是消極的防止民權論自由主義侵入軍隊中間，以致軍人的思想不健全。但是這個條例，後來竟使軍人得以操縱內閣。因為陸軍大臣倘因意見辭職，內閣總理就按法找第二個軍人代理他，軍人操縱政治，成了日本政治的傳統習慣。歐戰以前只是幾個最高級的軍人留心政治，歐戰以後就影響到了下級軍官。

3. 第二是海軍與陸軍在財政上的對立。各部爭取預算，本是普通習慣，但世界上無論何國，無論何時，代國防土或海陸終有些偏重。但試查日本五十年來的預算，假如陸軍預算一萬萬，海軍預算決不會在一九千萬以下。當華盛頓海軍會議時代，俄國革命，中國內亂，就日本國防上說，陸軍預算大可縮減。但因爲海軍要添補助艦隊，陸軍也須同一比例增進。民政黨財閥內閣時代的軍大臣宇垣，曾經一度縮減陸軍人數的定額。而將剩餘增添補新兵器（預算不因而減少）結果招了陸軍切齒的怨恨。所以海軍就想學英美從第三位要到第一位。不僅封鎖亞洲海岸還要超過太平洋。陸軍又要做德法保持他世界唯一的榮譽，實行他的大陸政策。潛派者中國印度菲律賓都是他的目標。假如兩者有一些偏袒，就被對方指爲賣國賊！

## 六、軍人思想之變遷

1. 生活經驗 當一九一八年左右一個電車機師每月可得五十元薪水，每年有三次賞金，每次大約五十乃至百元。一位少尉的俸給，不過四十餘元，還要扣除種種衣服交際費用。而許多暴發戶一席小宴會，可以化到千元以上。旅館酒資，可以隨便五百元一給。軍官學校招考學生，從前應試者每超過定額一倍有餘，至此乃不足額數。有一位軍官學校的教員長真給他先期抱着舊式的忠君愛國思想，來教導學生，却感覺得學生的風氣信仰，與昔日完全不同。他們對於社會財富的不平，已起一種激烈的反抗。使其時不禁想到當年未開國時代樸實的資金世界。同時田中陸軍大臣時因爲大戰後官長須與社會多方面接近，所以陸軍大學添了社會學的功課。馬克思資本論也做了日本青年官長的參考。

2. 新兵器 日俄戰爭時代的青年官長除了五七毛瑟七五輕砲以外沒有用過別種武器。每分鐘？百發的機關槍，戰時只有騎兵擁有。這一羣青年官長，現在多到了中上級將官職位。歐戰以後，新武器逐漸發展，但種類既繁，除了專門研究者以外，高級官長不能一一的研究。所以新式有效的兵器使用法，下級官明白，上級官倒糊塗。所以石原在大佐時代，說道：「現在將官沒的人懂得戰術。」這在精神軍紀上就發生了不良影響。

3. 傳統的習慣與教育 陸軍創造者山縣既是元老，又是軍人，又是政治家，他時時改引軍人的後進來做他的繼承者，於是有桂——寺內——田中——宇垣這輩軍人政治家，而陸軍大臣可以不雜總理直接上奏天皇，又在政治裏立了一個軍閥不敗的基礎。青年軍人以先輩為範者，當然喜歡政治。

但他們的根本教育却是德國式的階級教育，對於社會少所接觸——十有一羣野心家企圖利用三百萬在鄉軍人做政治活動的基礎結果失敗——可是從田中當陸軍大臣時，主張開放教育以還，譬如一個年輕的鄉下人猝然到了都市一般。條件都是新奇。種種可以誘惑。自己也弄得莫名其妙。

4. 爆發的原動 陸軍在徵兵制之下所徵集的大多數民為農民，而近代日本農民的困苦不是熟讀資本論者所能想像。在都市生活中看見十幾個鐘頭的勞動者，就對他同情，但這同情者，還是日本農民認為可羨慕的。這種農民的痛苦也非政黨中人所能瞭解。（民政黨的選舉基礎在都市，政友會的選舉基礎在地方，但他的目的在將地方事業化）倒是由新兵而轉入於青年官長的意識中，以一九三一年間的中級官長而言，正是直接從大戰後思想動搖的過程過來的。當時軍官靴上帶着馬刺去坐電車，有人就說笑他「坐電車何必帶馬刺。」諸如此類的事情，使日本軍人深深受了社會的侮辱。所以對於財閥，對於政黨，就發生了一種不可解的仇恨。就動機來說，指日本軍

人是侵略主義者有一半是冤枉的。他們希望的是內政改革。並不一定是對外侵略。不過財閥外交家所主張的和平通商，他們却是反對罷了。凡知道日本內情的事，就知道滿洲事變前日本就有兩度的武力改革運動。名爲十月事件，與三月事件。一九三一年九月二十六日，（滿洲事變後七日）所發的關東軍，軍官秘密通告中間有一以決死態度請佐長官一之語。（即要與威奇之意）用的却是支部名義。無疑的這個秘密精社的本部，是在東京。二十八日參謀總長退職，（這尚有許多傳說現不錄）用真崎爲參謀次長，而齋皇族爲總長。所以日本軍人先是煩悶，後乃誘惑，但幾度煩悶的解決法多是失敗了。

5. 許多煽動家 歐戰以後軍事上的專門學問已經是够年青官長一生研究。陸軍大學的社會學，經濟學，當然不過一個大概。而天生性急的日本青年官長，正當煩悶時候，當然只求轉變，少所判斷。這時候，就出了無數的煽動家。按日本政治史上遺傳下來的一種產物，即所謂浪人。——沒有一定職業，而有時可與政治要人發生直接關係——最不可解的，是有一位浪人，名叫北；主張天皇下戒嚴令，同時停止憲法三年，却又召集五十位輔弼大臣，沒收一切財閥財產，而私有財產又可以百萬元爲度。並以在鄉軍人三百萬名組織政黨。這種兒戲的革命辦法，竟爲日本青年軍官，奉爲神聖教典。可是這位假英雄，住了人家巨大華貴的住宅，而當五月五日東京暴動的時候，青年軍人在偕行社——即官長俱樂部——召集會議，他避開不敢出面。到二月十六日事件發生後，他還打電話鼓勵暴動的軍人，叫他們不要服從勸告。這人現在處刑了。這類煽動家各走各路。正式團結不起來。軍人受煽動而表現出來的事實第一次想在議會中投炸彈，藉此實行戒嚴，解散議會，——這是一個高級軍官所計劃的——結果被警察發覺。第二次是假造高貴人的命令，令近衛第一師團出動，——這

是下級軍官計劃的，——結果被長官所發覺。第三次是青年候補生刺殺總理大養，警署警察局。第四次是近衛師團並第一團的第三聯隊暴動，佔領了東京中心的一區。刺殺齋藤，高橋，即所謂二月二十六日的暴動。所以日本軍官的思想遠不是日談戰爭時代那樣單純了。

## 七、政治

1. 敘言 最不痛快的，莫如我現在寫這一章，因為除了「陰謀」「煽動」「賄賂」「威嚇」以外，我不知道政治運動中還有何種方法。我不願將日本這種一般的惡性的政治內幕，揭露出來。不過在上述的幾種情形以外，日本政治史上還有兩件事，是日本所獨有而值得記述的。

2. 日本政治家的不幸 日本有力量的政治家，若非遭遇意外的不幸，便是被人暗殺。這是開國以來不斷的事實，維新動亂時代姑且不提，政府安定以後，第一個政治元勳西鄉隆盛以暴動起兵而自殺於戰場。(這是先後許多勤王志士被殺者不少，)而政府方面成功的大久保又被認為國賊而遭暗殺。大隈既以外交問題遇了炸彈。伊藤又在哈爾濱遇刺而死。這四位是日本極盛的明治大帝時代最重要人物，大家諺語都知道。再如政友會為日本最大政黨，而首領幾乎個個橫死。星亨為首，繼之者為原。原是政黨政治極盛時代日本大體稱為平民宰相，竟被刺死於車站。田中以軍閥大將為黨魁，出組內閣，下野不久，一夜間猝死。是否自殺，造成疑問。民間出身，一時奉為憲政之神的犬養，苦鬥了六十年，當了首領，做了總理，就被士官生擊死於首相官邸。身兼政黨但常取超然態度的財閥元老高橋，以七十八歲的高齡被軍人擊死。六十年來政友會首領，只有西園寺可望善終，然而最近也經過了幾次危險。至於對立的民政黨，出任國務總理的額口財政大臣井上和財閥元老團乃至超然

的海軍大將樺山資元一役的運命。此外倖免的如岡田海軍上將，鈴木侍從武官長，牧野宮內大臣，也受了相當的懲處。再加次級的有力人物如軍務局長永田中國使任分利也遭了知名不知名的暗殺。這種瘋狂的事實，總總到當時俄國皇太子尼古拉中國欽差大臣李鴻章，直到現在，還有送短刀給艾登的。

所以日本政治家可以說天天在火山口跳舞。

3. 內閣的後台 負責政治責任的當然是內閣。但日本內閣背後總有一羣人在那樣操縱着。內閣的生死，可以完全決定在這羣人手裏，而這羣人既不是專制時代的皇帝那裏獨裁。又不像民主國家的民衆及其代表的議會那樣多數取決。明治大帝死後可以分做三個時期，第一是元老操縱時期，第二是樞密院貴族院操縱時期，第三是青年軍人操縱時期，（滿洲事變以後）自有議會以來，因眾議院多數反對而辭職的，只有兩次。在野黨欲推翻政府，不在對於大眾演說而在秘密與內閣的後台接洽，這中間就容留了一種人物，名叫浪人。當伊藤公卿組織政黨時代山縣就竭力反對，而對抗的方法，一面是收買議員，一面就是蓄養浪人，而遺後世以無數惡例。如今舉幾件最大的事變為例。西園寺（大正元年）桂 山本（首次組閣）——以上三個內閣皆被元老山縣有朋操縱而倒。山本（二次組閣）若槻 田中——以上幾個內閣皆被貴族院與樞密院推翻——大體 岡田 廣田——因軍人暴動而倒。

## 八、財政經濟

1. 敘言 五十年來日本政府財政的擴張，與國民生計的發展，是歷史上所少有的，許多專家已有詳細

的數字說明。本章因此只從日本全國作一整個透視，僅舉出兩項來說：

2. 第一是與軍人的關係。原來日本武士有輕視商人的習慣，所謂町人，就有幾分重利忘義的氣味。自從福澤在明治初年，以英國紳士為模範，提倡了「獨立自尊」主義，創設了慶應大學，纔給予日本財閥以人才的基础。五大財閥的事業家都是直接受了福澤的精神教育，而以議會政治，有其理想。自從日本第一財閥三井聯絡松方，三葉聯絡大隈；政府以發展國民經濟為名，使財閥與政治家發生密切的聯絡。到大正時代財閥對軍人居然取得對立的地位。但因為議會莫大的選舉費，都是靠財閥在後台幫忙，這中間就被生許多疑獄事件兩端彼此揭發。而國民對於政黨發生不信任態度。最近政黨選舉，彼此社會黨以外「政黨」一「民政」黨員都不敢公開的標舉黨籍。財閥看黨員無力，就轉而利用重工業這個工具，與軍人接近。因為急於製造武器，終不能不特別發展重工業，而青年軍人所提倡的皇家社會主義，因而不得不暫時停頓。

3. 第二，是與農民的關係。一個大坂遊絲商人，曾經誇耀地說「只有我們的工業是由人民的心血一點一滴造成的。」這句話說，日本各種經濟的發展，都是靠政府幫忙，提倡而成的。試問這政府津貼各事業的錢，是從何處來的？再看「日本租稅之來源地方與中央合計課於消費者約百分之四十，課於所得者約百分之廿一。課於財產者百分之二十。其他雜稅約百分之十九，多數含有消費性質。在日本國民被課之消費稅約佔全數之半。」（註）試問這巨大的消費稅，是從誰征收來的。日本農民約佔總人口百分之六十以上而這些農民大多數天天在困苦之中，農村負債已達不能償還之巨額。許多日本人歸怨於他國土狹小，人口繁雜，其實真正要解決日本的農村問題，若就對外發展來想，只有到美國去是種種方面最適合的。此外的發展，如滿洲各地因為生活程度日本人不能與中國人競爭，

徒替大資本家發財，於大多數國民不僅無利，反而增加無數的負擔。如今單舉一個例子來指出他對內對外的矛盾。日本向來常感產米不足，認為重大問題。於是大正十四年竭力開發朝鮮，使產米增加，近幾年來乃感供過於求，而政府不得不施行統制政策以防米價之過賤。但農家因收穫後亟需現金，不得不將自己食用的米一併售出，將來仍須購回。這一進出間農民又遭受一重損失。豈稱日本發展者每舉其船舶的噸數，貿易的數字，以表現其經濟力之強。其實國民財富集中在工商界，大多數的農民終歲勞作而尚無適當的生存。這不是歐美無產階級所能想像到的。

註：見矢野著日本國勢

## 九、外交

1. 二重外交之由來 明治二十四年以前日本既無外交可言，而外交官的位置，多數是貴族的遊戲品。但當時隨海各派各地留學生，倒能通達語言，深入各國社會。所以參謀本部的外國情報，比了外交部常來得早。自一八九二兩次戰役，參謀本部的地位自然加增。故遇到重要事件發生，軍人對外交常有奪取之權。特別在中國，有許多浪人做偵探，都是由參謀本部接濟的。外交官人數有限，自然不及參謀本部情報網的細密。（現在上海的東亞同文書院創辦時是第一任參謀總長川上把自己房子賣了做基金的）最近軍人勢力增長，外交官只能仰軍人的鼻息，以保持其地位。退出國際聯盟，原不是外交派所贊成，而是現在參謀本部作戰部長石原一手造成的。

2. 外交系之成立 自從明治二十六年陸奧擔任外交部長以後，日本外交界始有人才。後來許多著名人物都是他一手提拔起來。但日本國民對於他的外交官太對不起了。中日戰役時代的陸奧，日俄戰爭



時代的小村，他們的心血，遭的困難，比了參謀總長大得多，——至少也是相等——但日本國民一律歸功軍人而指兩度外交爲失敗。所以兩位外交大臣在戰後都鬱鬱不得志而死。在撲資茅斯和約簽字以後，小村發了四十度的高熱還去見羅羅斯，實與軍人決死相等，但回來時人家用黑旗歡迎他。所以日本的外交將來終久要失敗。

3. 兩條路線 從英日同盟日俄戰爭到倫敦海軍條約爲止，日本外交方針是與英美接近的。這一派人物日本稱爲英美隨從派。以加藤與幣原爲主體。但這後面有一條暗流，便是親俄。但每次都遇到了意外的失敗。上文說過伊藤是主張與蘇俄妥協的，同時還有一位後藤男爵，他第一次發動伊藤在日俄戰役中與俄國委員在西比利亞相會。但到了哈爾濱伊藤被刺，第二次他又發動桂太郎到俄國旅行，半途即遇明治天皇崩御。第三次在歐戰期中一九一五年日本親皇訪問俄國，後來即遇俄國革命。一九二一年這位後藤男爵又請了越飛來日本游歷，這是共產黨外交官第一到東方，不久就是日俄復交而後藤却又死了。倫敦會議以後幣原外交政策大受攻擊，中間經過幾次轉折而到廣田即親俄系暗流又得勢的證據。廣田第一步的成功，即購買中東鐵路，那時他最得意，所以大膽聲明「廣田在位不會有戰爭。」而在日德防共協定的時節，還在東京與俄大使發生一度「破例外交」的折衝。就是告訴俄國說「防共是對英而非對俄。」（註）

4. 宣傳者自己中毒 日本的外交宣傳特別巧妙，但其間有兩種流弊，一是對外失信任，自從滿洲事變以後，外交界的聲明與軍隊的行動，却成了恰相反對，這種例我們不必枚舉，我們不敢說外交人員撒謊，只能以二重外交解極他。第二是對內失調節比較缺少自省能力的日本國民「勝仗」一發展「一大陸政策」儘量的鼓舞人民的氣勢，結果自己收縮不下來例如日俄戰後的東京燒打事件。

註：廣田以不能公開的外交秘密告俄大使，而後者竟違背成例公諸報章，故有破例外交之稱。

## 一〇、精神上的弱點

1. 空虛與矛盾 日本國民原是崇拜外國人的。這種幾千年的遺傳，一時不易改革過來。——本來假如從日本文明中除去了歐美輸入的機器與科學，中國印度輸入的文字與思想以外，還剩着些什麼？——現在牠却妄自尊大誇示牠獨有的能力。牠的宣傳愈是擴大，牠的內容愈是空虛。牠如今將崇拜的心理，轉移到了嫉妬上去。一方面對中國用兵，一方面却主張人種戰爭。而畏懼外國人的心理，仍像伏流一樣，翻湧於一般社會。許多急進分子提倡的國難，所謂非常時期，在提倡者自己知道，也不過一種煽動，但無形中更加重了國民的悲觀色彩。

更進一步說，牠在良心上已經發生一種矛盾，他天天以東方文化自豪，實則無一不是模倣西方。舉了拿破崙創造萊茵同盟的故智來製造「滿洲國」。學了英國的故智，企圖中國分成幾個小國，互相對立，本來一個很可樂觀的國際環境，偏要模倣歷史上已成失敗的不幸例子。環境誘惑他得了朝鮮不夠還想南滿，得了南滿不夠，更想滿蒙全部，更想中國北部，如今又擴大到全中國，要以有限的力量來滿足無限的慾望。

日本疆土拓展表

日本本部	總面積(平方英里)	佔領年份
一四七、三二七·一		

台、灣	琉、球	一三、八八九・八	一八九五 (中日馬關條約)
庫頁島	南半部	一三、九三四・二	一九〇五 (日俄樸實茅斯條約)
遼東	半島	一、四三五・六	同上
朝鮮		八五、二二八・一	一九一〇 (正式併吞)
東三省		三六三、七〇〇・〇	一九三一 (強佔後製造偽滿)
熱河		七四、〇〇〇・〇	一九三三 (強佔後併入偽滿)

日本人很能研究外國情形。有許多秘密的知識，比外國人自己還豐富。但正因為過於細密之故，倒把大的，普通的忘記了。譬如日本研究印度，比任何國人都詳細，他很羨慕英國的獲得印度。但他忘記了英國人對印度，是大家沒有注意時代，用三百年的工夫才能完成。而日本人，却想在列強環視之下三十年內要成功。日本人又研究中國個人人物。他們的傳記與行動，他很有興會的記得。但他忘記了中國地理的統一性與文字的普遍性而想用武力來改變五千年歷史的力量，將中國分裂。他又羨慕新興的意大利與德國，閉口統制，閉口法西斯。但他忘記了他無從產生一個首領。

## 一一、黃金時代過去了

1. 從內政上說 明治末年確是日本內政的黃金時代。但歐戰一起，軍人政治家將國軍無目的的濫用

。豪強總是獲取青島，繼之對西比利亞出兵，後來又是兩度的山東出兵，這都不是國家的運命關頭，而軍人隨便運用牠的武力以求獲得一部分利益。這種舉動給予日本軍官以破壞紀律自由行動的先例。所以日本軍紀是從上級毀起。幾年前日本中央軍事實局對於關東軍有一個特別名稱，叫做（Devil）即派出者之意。因為牠的行動常與中央不一致。關東軍的任務，本在維持沿鐵路附近的地方治安，而軍官們却在那裏創造牠政治外交行動。兩個師團每兩年調換一次。於是滿洲這個區域，就變了軍人自由活動的養成所。關東軍之外，又加了天津駐屯軍，更予軍人以一個自由活動的機會。所以每次事變起來，政府總是聲明事變不擴大，軍人總是調兵，這種不一致現象，給予國民與國際間一種不安與不信。現在日本想向舉國一致的方向走，但缺少了一個先決條件，就是國民不能瞭解敵大到底是誰。這可分三種說：（一）陸軍對俄，海軍對英，現在爲什麼對中國。（二）日本軍人向來誇稱中國不够做牠目標，只須一出兵就可以佔領中國的，但現在的事實却正相反。（三）對中國尚且如此難因，將來如何對俄對英美。

2. 從國際上說 華盛頓會議實爲日本獨步東亞的時代，因爲這時世界公認日本爲一等強國，而且是東亞的重心。所以九國公約對於中國有保全領土主權與機會均等的種種條款。在中國人民看來，這是精神上的一種恥辱，而在日本却是一種榮譽的義務。但日本看這種榮譽的義務，反以爲是恥辱的壓迫。譬如吃飯，人家請他坐首席，他不願，偏要一人獨佔一張桌子，定要叫人家走開。因爲日本有這種無限制的野心，引動了世界的疑懼。俄國在遠東本無兵力，但在滿洲事變後已經增加了幾十萬的常備軍。美國得了五、五、三比率後，本未建這足額，現在却三度的擴充海軍。英國新嘉坡軍港，本只是紙上計劃，現在却正式完成。日本在極小一塊空地中常能布置出十全的庭園山石，這個想像

力很大的日本民族，悲劇性的，自造了一個國難，以為悲壯的享樂本是一個理想的陰影，現在竟變成了事實的魔鬼。日本的惡運，實在是愛國志士造成的啊！

## 二、結論 物與人

許多大政治家，大軍人，腦筋裏裝着無數物質的數字，油多少？煤多少？鐵多少？乃至船多少噸砲多少門而却忘記了一件根本大事！

縱使文明病為現在一般國家所共有，但是日本沒有經過像德國那樣的饑饉，法國那樣的女人避孕，而日本「人」的健在狀態，却如左表：

年	度	壯丁役不及格的百分比
一九二五		百分之二十五
一九三二		百分之三十五
一九三五		百分之四十
一九三八		百分之四十八

註：一九三六年已將兵役之身長限制減低。

轉瞬日本文明者當然說他教育制度如何完備，國民學校如何發達；可是這教育勢力下所養成的學生

其兵役不及格的程度，佔各職業中之最高度。一九三五年全國受驗壯丁六三二、八八六人中，不合格的百分率佔百分之五十以上。而且不論鄉村都會工業區與農業區，一律的不行。列表如下。

東 京	五七、四	大 阪	五九、六	北 海 道	五六、〇	東 北	五三、〇
北 陸	五二、一	神 戶	五二、五	一 九 州	四九、七		

更顯著者，學生體格之不良，隨着教育程度而遞增。不及格者大學生最多，其次為高等學校專門學校畢業者，再次則中小學，但國民小學畢業者比高等小學者其不及格之比率更大，一九二五年來此種現象更為顯著。

缺乏內省能力的日本國民呵！身長是加增了，體重是仍舊，這是一件怎樣嚴重的象徵！向外發展超越了自然的限度，必定要栽一大筋斗！

白種人中一兩個窮小子受了銀行老班的氣，不得已跟着這位揮霍無度，內在空虛的大闊少，想出風頭，一定會上當會倒霉！

### 這本書的故事

在去年十一月十一日那天下午，我在柏林近郊「綠林」中散步，心裏胡思亂想，又是舊習慣不適於新環境，——看手錶不過五點，但忘記了柏林冬天的早晨——結果迷失了道路，走了兩點多鐘，找不到回家的路不免有點心慌。但是遠遠地望見了一個燈，好好向着那燈光走找人家問路，那知道燈光却在一

小對面，又沿湖繞了一大圈，才到目的地，黑夜敲門（實在不過八點半）居然出來了一位老者，他的頭髮如銀之白，他的兩頰如嬰之紅，簡直像仙人一般。他告訴我怎樣走，那樣轉彎，我那時仍舊弄不清楚。忽然心機一轉，問他有電話沒有，他說：「有」，我說那費心打電話叫一部車子來罷，他說那感請客。應坐一坐等車，一進客廳就看見他許多中國日本的陳設，我同他就談起東方事情來，那知這位紅顏白髮的仙人他的東方知識比我更來得高明，凡我所知道的，他沒有不知道。他所知道的我却不能像他那樣深刻。比方說「日本人不知道中國文化」等類，他還有日本古事記研究一稿，我看了竟是茫無頭緒。我十二分佩服他。從此就訂了極深切的交情。這本書是我從他筆記中間片段片段的摘出來而稍加以整理的。現在不敢自私，把他公表，不久德文原本也快將出來。我臨走的時候，他送我行，而且鄭重的告訴我：

勝也罷，敗也罷，就是不同與他講和！

民國二十八年八月發旦

蔣方震於漢口

# 國民皆兵新論

譯者弁言

西曆一千八百八十三年德國名將哥爾察著作一書，叫做「國民皆兵論」，上卷講軍制，下卷講用兵，震動了全世界的兵學家。這書曾經他自己修正三版。歐戰爆發，他担任土耳其最高司令官，以七十餘的高齡，在戰場上得病身死。戰事既終，他的兒子又把這書重新修正印行，可見他的原則已有五十年繼續不斷的價值，但在二九二五至一九三五這十年期間，軍事學上又起了很大的變遷。培利中校便是承紹當年的精神，並且適應最新的形勢，而作這篇新論的。

## (一) 歷史的發展

一八五九年法國之勝利，以至一八六四年，一八六六年，一八七一年歷次德國之勝利，都是僅用現役軍隊而成功，因此發生一種流弊，即過分重視了現役軍，而輕視了預備役；尤其是法國人，竟以為現役軍隊乃決定戰爭運動的唯一工具，所以一九一三年世界大戰的前夜，又從二年兵役回到了三年兵役。

一九一三年間法國的人口數額，大概比德國少二千五百萬，雖然法國將力能服役的壯丁，全數徵集入軍，而德人自失良機，未將所有壯丁編入軍隊，然而論及平時兵力，法人仍在德人之下。所以法國人民自願防衛祖國，立刻規定了三年兵役制，藉獲平時兵力的優勢。

一九一四年法國軍事當局只想用現役軍隊來擔任第一次會戰，他們以為德人也是這樣做法，所以他



們依據德人平時的兵力來計算德人戰線的延長。這種計算是錯誤了，他們不知德方早將預備役用在第一線，所以他的右翼能够儘量延長，而伸展到了比利時。

世界大戰之中，所有參加作戰的各國，都把最後的老兵加入了前線，常備軍，預備軍，後備軍幾乎無所區別，混在一起。所有留在後方的人民，也都加入了戰事必要的工作，國民皆兵的意義到這時候纔完全實現了。

從世界大戰的經驗看來，各國的戰事組織皆依本國國情而互異，各國至今不能有一致的辦法。這一點在最近的軍事著述中也明白表示着，具見大戰中發生的軍制組織問題，猶未得到一致同意的答案。

護國義務的方式既須準照各國需要而定，所以軍制的基础和目標也有種種的不同。

大概說來，各國分兩派，一派因為地理上的關係，可以不必顧慮敵人的急襲；一派必須隨時顧慮到敵人的急進的侵略。前者多少可有很長的時間，可俟外交關係緊張以後，甚至宣戰以後，再把平時不完整的軍隊整頓和佈置起來。第二派應在平時將一切佈置就緒，有一部分軍隊竟須完全在作戰狀態上等待着，俾能保護全體國民之動員。

此外關於陸軍，海軍，空軍的組織力方面，也有種種的不同。

陸軍形成國防力量的最大重心。牠包含着所有的成年男子，除服役於空軍，海軍和戰時工業者不計。因為在戰爭時候，各級的兵役包含着很大的人數，勢不能一次集合，所以在陸上，我們最初就應注意到動員以後第一次所能組成的部隊。

至於海軍的動員，牠只須將平時已有的軍艦重新組織一番，和召集少數的預備兵以為補充就足够了。牠雖然有時候把商船編為補助巡洋艦或掃海隊，但決不像陸軍那樣平戰兩時有懸殊之勢。

海軍應在最短時期內準備就緒，例如英國海軍的平時準備，可使陸軍的動員得到一定的餘裕時間。海軍應在各處海面上立刻開始破壞敵人的商務，所以海軍的平時準備，不容有很大的區別。

空軍的動員比了海軍的動員更為迅速。空軍雖然需要許多預備材料，藉令牠的力量可以持久，但現役的部隊仍佔最重要的地位。空軍在戰役的最初，甚至在宣戰之前，就應該預計到遭受敵人的攻擊，和怎樣去攻擊敵方空軍。所以空軍差不多時刻要預備着。

依據上述理由，可見海空軍的組織與陸軍不同。牠們的戰術部隊在平日就應該隨時充實其人員與材料。

海空兩軍都因為牠們戰鬥工具的複雜性，而需要長久熟練的兵卒。各國或將兵役延長，或用長期的志願兵，或兩者並用，都可以滿足這種需要，不過牠們兵數既然不多，所以這種需要是易於滿足的。職是之故，下文的敘述都注重於陸軍的各種方式。至於海空兩軍，各國既有特別的規定，故不具論。

### (二) 各種護國方式

各民族隨上武力的組織有許多方式，而且加上了許多的名稱。有所謂「國民軍」或「義務民兵制」，有所謂「常備軍」或「義務的義務兵制」，有所謂「職業軍」或「備兵」，但都沒有確定的定義。關於這些，國際間不能有共通的名稱，乃出於自然的形勢；例如國民軍與常備軍之間就不能有嚴格的區別。今世各種軍隊組織都向着同一趨勢而進行，各種護國方式現在發展到沒有絕對的界限了。

#### (1) 國民軍與常備軍

一種軍隊，牠的兵卒除了一定時期舉行演習以外，一年間素半仍是做他們公民的事務的，——換言之，他們在必要時纔從家中徵集入軍的，這就叫做國民軍。

一種軍隊，牠平時已有很大的組織來徵集牠的兵卒，牠的兵卒又有老兵與新兵的程序依次排列着，——換言之，這一種軍隊無論何時都集中在兵營內，並且隨時可以把預備兵補充進去的，這就叫做常備軍。

在短期兵役制的軍隊裏，各年期的兵卒，終有多少是在迅速的遞變交替之中。只有現役軍官與下士官是永久的，形成一種常備的基幹，而其餘的兵是逐年交替的，所以人們稱這些軍官為幹隊。

在瑞士，新兵只在特種訓練國內受幾個月教育，凡曾受這種教育的公民，每年或每二年在戰時的軍隊編制下，受幾個星期的演習。像這樣的軍隊，無疑是國民軍。

英國之「地方軍」，美國之「國防軍」也都是這種國民軍。在這種組織之下，有許多志願兵每天受一定時間的軍訓，每年在野營裏演習一定的日期。

法國有些評論家，因為法國的現役軍隊雖然具備了常備軍的條件，但牠二年兵役制下的第二年期兵卒，可以老兵名義退休回家，無異採用一年兵役制，所以他們也以國民軍自稱，不過牠的幹隊是始終存在的。按法國人所以自稱為國民軍者，是在短期兵役之下，所謂常備軍的幹隊數目，在動員後全部大軍內只佔一個小小的部分。重心仍在於預備役，一定要等到動員時候纔把大多數軍隊集中起來，所以和國民軍的性質差不多。

雖然法國把牠的常備軍也指為國民軍，但根據這裏的定義，國民軍與常備軍兩種制度是有區別的，一言以蔽之，這裏認為「國民軍」也者所受軍事教育既比較淺薄，而且辦事組織是平時所不具備的。

(2) 職業軍

談到所謂「職業軍」，牠的定義比較「常備軍」的定義更為複雜。最近法國對於職業軍問題很有許

多議論，但其間有不少只是名字的爭論，實際上他們的意見並無多大的區別。

專就「職業」兩字的字義來說，便是一種經常以戰爭為職業的軍隊。在徵兵制度的國家，職業軍當然比徵兵的國民服役較長的時間，而且受過基本的軍事教育。

若謂法國人現在主張職業軍制，這決不是說應該恢復從前徵兵時代的兵制，而是認為在軍隊大部分由短期兵役組成的現時代，應有曾受長期的良好軍事教育的志願兵作為基幹。同時法國人也想到兵卒中間可以選出一部適宜於戰爭的人，予以良好的軍事教育。最後又因為武器的進步與複雜，短期兵役的兵卒，不能十分發揮他們的威力，而長期兵役比較可以得力。

這些思想都是對的，但須注意一點，即因為國防戰略上的任務，所以實行時應該有相當的限度。現在各種新兵器，有一部分都編成了特別部隊，一部分則分配在普通軍隊裏。這些特別部隊為數有一定的限制，而各國以工業與經濟力量之不同，因此數量上也有差別。

假如需要隨時隨地立刻可以出發的機械化的師團，這自然應該用到長期服役的軍隊，而毋須臨時加以召集。在戰爭開始時候，有所謂掩護軍，牠要立刻衝入敵入境內去擾亂敵方的大軍，而掩護己方大軍的集中。但有許多國家可以從容動員，則為節省經費起見，仍可採用短期兵役制。

軍隊機械化之發展現在尚無止境，預測起來，各國的軍隊遲早開都會成立一種具有運動性兼戰鬥性的師團，所以職業軍在將來尚有相當發展的餘地。

實際上說來，這種機械化軍隊，乃至將來再有新發明的其他組織，概不能因為增加他們特種組織的力量，而減少了其餘一般軍隊的力量。國民全體的軍事教育和武裝，斷不可因此廢弛的。

### (3) 大軍(多數軍)與小軍(少數軍)

關於大軍與小軍又有各種的理論，這種理論在大戰前已經出現，例如一八八三年哥爾察將軍說道：「我們想像將來的戰局，也許遇到一個時代，現在的百萬大軍竟會減少牠的價值。假如這種大軍不斷澎漲超過了限度，以致失却牠內在的能力，如像中國綠營兵一樣，人數極多而實在只是一羣普通的人民，這時候也許出現一個新的亞歷山大，用了少數的精練的軍隊，把這種無力量的大軍整個消滅。」

以上一段話，屢屢爲人們引用，而每每爲人們錯解。這因爲人們沒有注意上文「假如」兩字以下的意義。戴培萊將軍與哥爾察將軍有相同的思想，而且講得很明白（見一九三三年五月法國步兵雜誌）。現在所謂兵力之大小，意指已受教育的預備兵。這不僅是一種人數。這種數量應該再加上教育，訓練，與組織。假如只是一羣不教之民，則新的亞歷山大又可以活動了。」

戴培萊並且警告一羣看輕數量的人，他以為平時也許可以聽到人們有小數數量的議論，但戰時絕對沒有。他說道：「戰時只有一種說法，打了敗仗，終是說敵人比我佔着優勢，打了勝仗，特別引爲榮耀的，終說敵衆我寡。我們只要閱讀最後戰爭的軍事報告與獎勵命令就可知其如此。」

英國參謀部關於一九一八年德國三月攻擊的報告書，就可以證實戴培萊將軍的話。每一頁不都能看到敘述英國兵力如何薄弱，尤以步兵爲甚。

但世界大戰的經驗却又引導人們到了一條岔路上去。有一種議論說，戰時徵集的巨大的國民集團，已不適合於現代戰爭的要求，所以平時就應該挑選出最勇敢的人，給他們一種軍事教育。這種意見，我們殊難贊同。不用說平時挑選的工作不易做到，而世界大戰也是證明了巨大國民集團之必要。所以全國所有壯丁，平時應該接受基本的軍事教育。

有許多人主張數量可以減少，是因爲新兵器發達的結果，他們相信在將來的戰場上也可以用機器代

替人力。戴培萊將軍很有理由的反對這種議論。他說：「物質必須在人的手裏，總能表現牠的真價值。在戰爭原力的計算內，人的原動力也是一種重要元素，實則二者具有運帶的關係，不過愚蠢的人偏要分開來看，所以許多人妄想以物質的發展來節省人工的力量。」

戴培萊將軍又仔細說明，現在新機械的發展，可使前線作戰的人數減少，而火力並不減弱，但要知道前線所減省的兵士，立刻被利用在緊接前方的戰線上。『運輸子彈，整理機械的事情是很多的。一部戰車在前敵只用過二人，但後方要有四六人預備着。空中一架飛機，要有六〇人的地面組織。這種數字的計算，足以證明機械是把人力縱深地配備着，並非能夠減少人力。所以相信機械戰爭能夠減少人數，實屬一種誤解。反之，仔細研究之下，可說機械需要更大的人數』。

又有人說歐戰時陣線的固定，也是由於人數太多的緣故，這話亦不能成立。要知德國在戰場上屢次決戰的失敗，乃由於預備隊的不足。至於空軍力的增加，也並不能減少兵士的數量，只不過改變一種戰術的組織而已。

意大利杜墨將軍說：將來戰爭因為武器的發達，防禦力將較攻擊力更強，所以陸軍方面陣線仍易固定，只有空軍有攻擊敵境的能力，而使戰事早日結束。

所以杜墨主張一國的軍事重心應該放在空軍，而陸軍比較可以減少。陸軍只須能抵抗敵人，迨至空軍可以戰勝敵人的時候為止。

就意國地形而言，這種主張是很對的。因為牠國境的北部，有很大的天然障礙（阿爾卑斯山），而南部又是一個半島。其他國家要採取杜墨這種理論是很危險的。究竟專靠空軍是否可以決勝，少數的陸軍是否能夠長久對抗優勢的攻擊，這都是不能保證的事情。

阿來塞將軍說：戰爭絕非一個數學的例題。假如有人從理論上爲了要增厚火力而使用新兵器，但無相當的人數從後方補充上去，則在緊要關頭可以被敵人擊擊而失其效力。

所以從以上各方面看來，除了空軍，海軍，與後面工場所必須的壯丁之外，其餘國民一概須在陸軍的部隊內，受相當的軍事教育。

另外有一個問題，即是，巨大數量的軍隊在戰爭開始時就能用於戰場麼？

時至今日，若要立刻組成巨大數量的新單位在戰場上使用，即就兵器一項言，已比從前困難多多。最有效力的戰爭工具，費用都很浩大，要在平時一一預備就緒乃不可能事，即使平時完全備齊了，但一旦技術上有新的進步，就不能跟着人家改進。

大多數國家決不能在動員第一天，就將新時代的戰爭工具在各部隊內一律配備完全。現在動員都分成了幾個時期，最初是只有一部分的组织可以得到新兵器，第二部分須俟戰爭時候乃能補充。

關於這點，法國所講第一波的掩護軍就是這樣做法。牠不過是全軍的一部分，但在法國著述中就看出牠的第一波已有巨大的數量，與完備的武裝，可較敵人估最初的優勢。

但也有有人反對阿來塞將軍的意見，以爲武器的精良與兵數的巨大有不能一致的自然性。但他的立場是：果國民願意爲國服務，這事也很容易做到。我們應當承認，假如本國內具備各種戰爭材料，而國民工作量大，則又精又多的一致性自是做得到的。

第一波的兵力應該如何強大，逐步的動員應該如何部署，這些是根據各國形勢而不同的。第一應視敵人的情況如何，第二應視己方天然的與人工的防禦力如何而定。（天然的防禦如阿爾卑斯山，人工的如要塞）。

(4) 服役的時間

現在法國的現役又改為二年制，這因為德國重整軍備的結果，已驅迫牠不能不增加現役軍隊，同時又因為現在恰是壯丁人數最弱的一年（當然是歐戰的影響）。

捷克現在也將兵役從十四個月延長到二年了。

但在意大利軍營服役的年限是減短了。蘇俄也把各兵種的年限大半縮短了。意大利與蘇俄這種舉動也是增加國防力的辦法。牠們是最新崛起注意國防的國家。

意大利所以能縮短兵役時間，是因為青年的預備訓練特別完備，各種學校特別是高等學校，一律都受軍訓，同時退伍以後須服十年兵役的預備兵也有大規模的演習。

蘇聯的人民國防教育，比意大利更為嚴格。一個瑞士工人說道：「蘇維埃即在國家平時，已經完全變成一個軍事組織，為並世各國所未有」。牠的青年的陸軍教育乃強絕的，而且不懂男性如此，女性亦然。他們從十六歲起，二十三歲止，八年之間都要在共產青年團內受軍事訓練。

基於經濟的與組織的理由，蘇聯不能將所有的壯丁，完全送到常備軍裏去受教育，那裏只能收容一部分，平均為期二年。其他一部分的國民，則以地方軍隊的名義，五年內每年要受八個月至十二個月的軍事教育。整個經濟生活之國家化，乃使集團的經濟生活與地方的軍隊組織，發生密切的聯繫。譬如騎兵團營的時候，他的馬就是從農場裏拉得來的，同時一部分的地方軍隊，也幫助集團農場刈種下種，至於地方軍隊與工業企業間，聯絡更為密切。據上述那位瑞士工人的判斷，護國義務與經濟生活之密切合作，可使短時期的軍事教育，養成很有用的護國軍人。

關於護國義務的方式，又有兩種對立的意見。第一種堅持主張國民應在常備軍軍營內受長時期的軍



事教育，這樣產生的強有力的軍隊在戰時可以立刻運用。另一派主張縮短軍營生活，使軍事教育在國民生活內發展。後一種主張自較前者更爲符合國民皆兵的真正意義。但是不消說得，人們不應踏上一種錯誤，即過分縮短了現役的軍事教育，而做一種表面的膚淺的教育。假如只舉辦這種淺薄的教育，則義務民兵制將虛有其名了。

### (三) 最高組織

#### (1) 軍政部之統一

各國在理論上幾乎一致主張所有陸海空三軍軍部應該統一於一部之下，庶幾全國的武力可以得到最完善的統制。但環顧各國的實際情形，悉與理想不能一致，而法國，英國與美國都是各部獨立的。

在議會政治的國家，這種分立有很多的流弊，即全部經費的分配，未必盡能符合國防目的，各部長總想在議會裏爲自己的軍隊爭取預算。關於每種兵力應該分配多少經費，其最後決定權操於議會，然而議會決不能從專門的國防的立場，來做一種適當的判斷。一般民衆的意見，很容易今日主張增加海軍，明日主張擴充陸軍，而議會時常被這種議論所動搖。假如再摻入了黨派關係，牠的流弊更大了。

若將各種兵力，平時就統制在一個部長之下，則不僅在教育上與編制上可獲很多的利益，同時在經費的適當分配上也有很大的效用。平時如此，戰時又有統一的指揮，那就有更多的便利了。

從前戰爭時候，不過用到陸軍與海軍。所以統一指揮的需要，尙未十分感覺到。在一八七〇年的戰爭中，陸海兩軍的聯絡只佔着不重要的地位。

今後陸海軍的一致動作既屬必要，而陸海軍與空軍之合作，尤其有重要的價值。戰事最初，空軍固然應該在敵境內獨立作戰，而在陸海軍直接作戰的時候，空軍尤其有重要合作的任務。這三種國防上的

必要兵力，應該統一在一個指揮之下。

在意大利，陸海空三部是各自獨立的，但並不妨害牠統一的指揮與動作，因為政府的首領能將三部統一堂握着，所以國防在形式上雖然互相獨立，實際上却是統一的。

在美國，一二年來，參謀總長曾在他的報告內談及各部統一的問題，他不贊成這種軍政或軍令之統一組織。他的理由是說，美國總統根據他憲法的地位，對於全國防務無論軍政上與軍令上，都有統一的權力。從美國地形上看來，戰時三兵種的聯合作戰，未必有很大的需要。

在英國，今日對此問題，尚未十分決定。牠採取一種調和辦法，把陸海空參謀部關於軍令部分的事項，交由一個共同委員會辦理，因此政府可用全軍的名義，作成統一的提案。按此方式，假如陸海空三位行政部長能够意見一致，就很可能以順利行事，假如三位部長意見不洽，恐怕又要發生困難。這時雖應取決於內閣，然而內閣未必能純粹從軍事的專門狀況來決定。

法國百年以來，軍事重心在於陸軍，因此失去了印度與北美洲的殖民地。拿破崙的失敗一半也是由於海軍力的薄弱。後來法國在非洲得到了殖民地，要使這種佔領在戰時對於本國有所裨益起見，所以法國現在的國防眼光，也很注意於海軍。近年又因為大空軍的成立，各兵種的最高指揮也就成了一個大問題。戴培萊將軍的在國防政略論內很主張各兵種統一於國防部之必要。

一九三二年泰狄歐執政時代。曾試將這個統一提案付之實施，但不久又回到了從前分立的狀態，其原因有一部分由於內政關係。因為法國人不願以全部軍力交給一個軍人或一個政治家。

(2) 政府與國防力之最高指揮者

若將所有的國防力量，平時就統一在一部之下，而担任國防部長者為一政治家，則戰時關於軍令系

統，仍發生許多困難。

一國的政治元首，在戰時充當最高的指揮者，乃舉世一致的情形。克勞德維茲嘗謂戰爭只是政略的繼續，不過變換一種手腕而已。這話是大家承認的。政府元首暨其內閣，給予國軍以必要的工具與確定的任務。

至於「怎樣」實行這個任務，則是純屬總司令或主帥分內之事。在主帥與政府間，含有政治性的軍政部長，不能以長官的資格對於總司令之行動有所置喙。一則因為不願使政略混於戰略之中，再則一個不能直接與聞戰局的長官對於前線取干涉動作是無濟於事的。

英國攻擊韃靼尼爾海峽的時候，邱吉爾與費爾頓爵間的關係，對於這個問題是很有教訓的。那位英國海軍大臣關於作戰方法不肯採納負責的陸軍顧問的忠告，其失敗經過是大家知道的事。

至於軍政部長將來兼任戰爭總司令，是否可以解決這個問題，又是很可慮的一件事。假如由一人擔任，他就能在平時做到戰時必須的準備。有人說，一人身兼兩職，事務太多了。這話當然可以顧慮的，好在最高司令官與軍政部長並不躬親細故。他可以下確切明瞭的命令，而使各種武力得到適當的分配。

#### (四) 全國動員

上文所述只指國防力的一部分——軍隊。

在世界大戰前，各國的平時準備，都是限於軍事範圍內。牠們忘記把全國所有的生活力量與物質原料，秩然不紊地在國防任務下整頓起來。

許多目光遠大的人物，早就感覺將來的危險，但大多數人民很少顧慮到這個問題，自慰地相望未來戰爭因經濟上的種種困難，大概不致延長。按經濟問題對於戰爭的重要，從前會未想到。自經世界大戰

的教訓，人們都設法使全國武力準備着。等到動員時候組織起來。

從前戰爭之事都是軍人負責，如今既作全國動員的準備，就非將所有行政衙門互相統一舉辦不可。於此有一必要，即在各部之中，另立一個組織，以調和並且統一各部的工作。

爲了這個目的，許多國家都成立了所謂「國防會議」。通常該會議包括國家元首與各部部长，還有國防軍的首領也總是列席的；或許有取決權，或許僅備諮詢。

這種國防會議只在發生危難問題的時代方纔開會，普通的工作只在各種委員會內辦理。這些委員會裏面有各部的專門人員，可使全國各種武力得到圓滿的合作。英國陸空軍三位參謀長的共同委員會，即在國防委員會之下行事。（在未有統一的軍政部長的國家，關於陸海空軍的一致動作，這種國防會議也負有很重要的任務。）

#### (1) 外交

國防會議的第一件事，即使外交與國防略歸於一致。曾未有一個民族，缺少必要的兵力，而能實行牠的外交政策。大戰前的奧、匈國，給了我們很好的教訓。牠久欲實行牠的巴爾政略，結果自然遲早要和俄國衝突。但牠對於實行外交政策的必要武力，却忽焉未爲準備。當然這雙重王國，因爲內政關係，未能訂立適當的國防法令。國內既有如此情形，就不該觀釁巴爾幹。這種問題應由參謀本部與外交官組織一個特別委員會來研究，而由國防會議全體加以解決。

#### (2) 人力的分配

各部之間的聯合作戰機關，即國防會議，具有一個特別的任務，應將所有人員在前線與後方有適當的配置。這常常有不能兼顧的問題，必須仔細研究纔能決定。上文已經說明戰爭時候兵力的數量是何

等要，同時又須知道在軍事上不能忘記了後方工作的需要，而將所有力量放到前線。

關於這事大戰時有一個例子。

一九一七年冬天，法國的英軍總司令報告不足二五〇、〇〇〇人，同時他計算一九一八年的補充軍隊需要六一五、〇〇〇人。這個要求，當由一個完全由文官組成的委員會加以討論。該會按照各種需要而將所有的人員，依下列程序加以分配。第一位先行補充海軍與空軍人員，第二位關於製造飛機與戰車的工業，第三位關於給養與農業經費，而將陸軍的補充置於第四位。

這種程序表在軍人見了當然不免驚訝，但在英國國防經濟學家，當然對這問題另有一種看法了。范爾在「兵質的補充問題」一文（載於一九三四年八月陸海空軍誌雜第十六期）內稱：「關於我們所能組成的軍隊，其數量係被限制的一點，我們政府經過長時期方纔覺悟，而我們的協商國始終沒有知道。我們需要煤，又要鑄鐵，使我們協商的軍隊能够作戰；我們要造船，以爲後方運輸之用；又要輸出貨物，爲我們自己與協商國償付債務。假如這種條件不完備，假如美國不參戰，予我們以物質與金錢的助力，則戰事必告失敗。」

這些話明白表示了軍事與經濟的密切聯繫。

要使各種人的工作能力，得到適當的分配，其必不可缺的條件就是，戰時每個人以至每個女性，各有他應做的工作。這一個要求是我們今日，覺得很自然，但在世界大戰開始時候，曾未有一個國家想到。各國立法，從前只限於兵役義務的人，和戰事需要的工廠勞工罷了。

特別關於戰時工業的必要，起初大家沒有注意，把必不可缺的工人，也徵集到了軍隊裏面，後來仍須一一召回去。英國雖未實行徵兵制，但在志願兵內也有這種情形。

戰爭工業上必要的工作能力，在大戰時一天天擴大，結果各國就實行其普遍的義務勞動。雖在尊重私人自由的英國，而具有執行能力的首相如勞合·喬治者，也是這樣做法。但他努力的成績實際上很小，至於其他國家更加不能達到預定的目的了。

這因為一般國民尚未澈底瞭解個人應為羣衆利益，而以其所有的工作能力，貢獻於國防的義務上。這一個原則只有前線的人比較容易明瞭，所以「國家社會黨」在大戰時的戰壕內成立了。

各種工廠戰爭應該軍事化，但因為經濟機構具有敏感性，所以這事能否做到。仍是一個問題。從一種觀點上，必須防備敵人空軍襲擊的危險。地基很大的工廠，當然不能使敵人不知，其間工人像在前方一樣感受危險，只有置在軍事狀況下纔能鞏固安全。所以從這種觀點看來，軍事化實有其必要。此外對於軍事化應該極度小心，務使經濟的動作不致過分官僚化，以致牠的能力不能自由發展而容易進步。

在法國，關於將來戰爭，全部國民應該怎樣組織的一點，已由法律大體上加以規定。牠已經可使戰時工業軍事化，但在什麼範圍內實行，現在仍不明瞭。牠大概限於最重要的戰爭工廠，以此為基礎而逐步擴充，至於實行上能發達到什麼程度現在不能逆料。這些都因為內政關係，要看政府權力怎樣而定。總之，法國現在勉力規定工資與物價，禁止不規律的變動。

這一件事，歐戰幾乎沒有一個國家做到，但為前線軍心計，工資與物價的規定確是必要的。

在意大利，各重要工廠的軍事化，比法國更進一步。在國家機關下，有所謂民事動員，人民差不多為軍事司法所約束，就是私有的戰爭資源工廠裏的女工，也要受這種約束。

英國尚未有這種法律規定。在美國，關於工資問題，有類似法國的制度。但軍用工業之軍事化，則迄未實行。

假如有較高能力的工作者，願意接受適當的減薪，以確定人民應為公眾利益有犧牲的義務，則一般工廠從平時編制變為戰時編制並非難事。

(3) 物力的補充

除了人的問題以外，戰爭工具的設備，也是兵力元素之一種。推而言之，為了維持人民生活與勞動能力起見，衣食住問題也是應該注意的。

大宗的武器子彈在今日戰爭上佔着重要的地位，世界大戰已使我們根本覺悟了。各國的著述幾乎一致主張將來作戰時，工廠內與戰場上是同樣的重要。

如前所述「見(二)(3)」，近代的戰爭工具，要在平時準備齊全，乃不可能事。所以動員應該分成幾個動員，而工業動員的任務，就是要縮短各階段的時間過程。

最初應該計算需要的數量，並且確定各工廠在戰時所能改變應用的程度。在這番改變中必要的東西，須在平時準備齊全。各種必要的東西中間，原料與勞動力自是最重要的元素。必不可少的專門工人，應予免除兵役，俾能專心製造。

平時從事別種工業的工廠，要一變而製造重要的戰爭機械，除了平時須有這種準備以外，並須使人們可以信賴這種戰爭後臨時改造的工廠。所以有許多工業，平時因為經濟關係，國家未能予以補助，而在戰時不可放棄的，就應該用了相當的關稅政策，或其他幫助，使這些事業可以繼續保持。

戰時預備使用的工廠，或者位置在危險的國境上，或者在易受敵人空襲的地方，就應該格外注意，有時竟須遷徙地址。但這種移動平常容易實行。因為工業的地域分佈，終在國產地附近，或者便利的交通線上。

關於私人工業改爲國家管理的事情，各國都有立法加以規定。下述諸點，是特別值得注意的。

工業中原有的專門人材，最好能繼續行使職務，因爲新加入的官吏大概不會使工作能升進而增進的。不過他們的業務，應由國家根據經濟狀況，本乎當前需要，而予以規定。關於必要的制限分配辦法，應該絕對由國家掌握着。只要國家把原料，動力（勞工，燃料，與水力）與運輸工具完全統制在手，各種私人的自由經濟自然會歸國家統制的。那時候各種私人事業，若無國家輔助，就絕對不能工作。

平時政府監督特別嚴格，所以戰時準備的範圍，也格外符合國家需要者，可以蘇俄爲代表。法西主義的意大利近幾年間關於經濟方面，訂了許多法律，藉此加強牠的軍事基礎。於此，「民衆動員局」，現在具有無限制的權力。這因爲動員問題包羅萬象，廣大複雜，所以實行動員的文武官吏權力亦隨之增大。

美國恰與國家行使着強大的干涉權力的意大利相反，美國政府絕不干涉國內各種經濟力量。但特別可以注意的，美國縱然以人民自由爲立國基礎，然而準備之完善，與其數量之巨大竟可爲世界之模範。牠把全國分爲幾個戰備區，每一區的長官是一位很有能力的工業家，政府特派的武官與專門人員就在他下面組成一個參謀部。所有文官皆爲不受酬的名譽職，這種組織在動員時仍繼續存在。

戰備區的指揮者，分配各種軍事工作於相當的工廠，在該區內，政府委派的武官，與工業家取得密切的聯絡，考慮各種工業的地位，出品等，並且竭力扶助牠們將來技術的進步。

無數企業家關於應盡的戰爭義務，早就接到了指令，許多完備的計劃均已擬就，以供給政府將來的需要。有許多工廠運動員時改變爲軍用工廠的浩大的費用，也在事前擬就了。

在美國，牠也有工業動員的演習試驗。



工業的戰時準備，又牽涉到原料的供給問題。

世界各國在理論上一致認為重要的與本國稀少的原料應該收歸國有，由國家分配。國家的監督與價格的規定為工業準備立下一個基礎。此外，凡本國缺乏的原料，由國家輸入，加以適當分配，也是重要的事。

各國在平時都設法達到牠戰時資源自給的地位。例如有許多礦山，因為平時可從他國廉價購進，所以不能開發，但為達到獨立自給的目的起見，必須自認損失，特別加以維持。同時，我們現有的原料假使短時期內可以用盡，就應該保存為戰時之用，平時仍向外國購買。此外，關於本國所無而為日用必需的原料，就應給予人民以購買的便利，使大多數人民能够自己保存，而戰時得以徵發。

與原料問題有直接關係者，諸凡戰時原料之輸入，外國市場之選擇，都應該有許多考慮，譬如戰時運輸的能效與商業的信用諸點。有時因為運輸的困難，購買製造品竟比購買原料來得合算，不過原料總比製造品便宜一些。還有因為商業信用關係，人們有時情願購進原料。這同時可使國內工業增加牠們的發展能力。

戰爭時候，因為自己需要各種的材料，所以普通都是輸出減少。但為保持自己的生產量起見，也須維持一定限度的輸出。有時竟須用物物交換，來取得其他國家平常不肯供給的東西。因此之故，有時甚至連奢侈品工業，也應該相當維持。

大戰期中，英國曾有一個婦女束胸的製造廠。這種貨物是輸給阿根廷的，因為英國那時購買阿根廷的麥，必須還牠的賬。

由輸入問題又牽涉到金融問題，假如戰爭資源專從國內購買，要找一種支付辦法比較簡單。一個強

有力的政府這時終能尋到一條解決的途徑。

困難者乃向外國購貨。假如輸入不能為輸出所平衡，也不能用現金匯兌來償還，就須設法得到必要的信用。假如一個外國很希望我們打勝，這種信用很容易得到，例如當年協商各國就是利用適當的時候，從美國得到了借款。

#### 軍隊與國民之給養問題

在戰時，糧食的充分是特別必要的，因為牠對於士氣與國防力有很大的影響。

從國防的立場說來，人口稠密的國家，農業必須絕對求其自足，即使比世界市場付出更高的代價，也是在所不計。糧食進口稅的增加，可以作為一種特別的國防稅。

有許多民族，戰爭時食糧有一定限制，這或者因為戰時無輸入的可能，或者因為經濟關係，不能或不願付出絕大的款項。這種民族當動員的第一天，就應該防止食糧的浪費，如同食糧券就是為此而設的。

糧食價格由國家規定，乃一件困難的事情，因為這必須與無數的零星的生產家，和無數的零星的消費者相周旋。許多人民在國家制定範圍內另提特別法子，幾乎是不可避免的。私買和私賣在將來戰爭中恐亦不能禁絕。

農民的屯積糧食，或因為他們的報價太低，或因為希望更高的價格；假如要鼓勵農民的出售而由高價值，又可引起農民的投機心理，屯積糧食以期待更高的價格。據各國著述家的意見，若用徵發手段，來收集農民的糧食，鮮有不歸於失敗的。農民本有提供糧食的義務，不應該為自己或牲畜而儲積糧食。但只有一種適當的價格規定，纔能把糧食誘導到市場上來。

糧價之高漲，其影響不僅在於國家，尤其在於窮苦人民，他們每天要購買麵包以維持生活。因此之故，國家應該有一種特別的補助方法，就是糧價計其提高，而麵粉則由國家津貼款項，俾能平價出賣。大戰時法國即會如此實行。

國家應設法使農民不得不依賴政府的補助，而規定他耕種不可缺少的原料，凡生產這種原料者就可得到補助。農業上最重要的原料乃人造肥料，這是炸藥工業的基礎，所以應該歸國家統制。除此以外，國家並應以勞動力或運輸力以至機器等幫助農民，庶使他應允國家的要求。

交通之整頓，治安之維持，也在動員計劃之內，凡有遠見的政府，平時都應該預備就緒。

#### 精神武器的戰鬥

以上所述，皆屬於物質方面，但將來戰爭也像世界大戰那樣需要一種精神的武器。無線電收音機的發達，開闢了一條新的途徑，我們可以對敵國人民直接說話，所以大多數人民也得預備這種精神的戰鬥，以抵抗敵人大規模的宣傳。

我們（德國人自稱）對於這個問題，已經有很多的經驗，我們每天可以得到戰事的情報了。按一個民族若依賴外國的情報，總能知道自己，則在緊要關頭易受敵人反宣傳的欺騙。為要防止這種欺騙起見，國家對於各種情報，具有正確發表的義務。

#### 結論

全民族戰爭的組織，引起許多嚴重的問題，在學理上既難以得到牠們的答案，在實際上也是至今不易解決的。總之之故，凡具備戰時必要的學識與才幹的國民都應該通力合作，設法解除和忍耐意料中的種種困難。青年人必須發奮自強，從事一種軍事學識上的研討。藉此立下根柢。將來有了一定的職務，

可以本乎職業參加戰爭的準備。

假如國民沒有緊強的意志以自持自律，以忍受相當的犧牲，則各種研究工作與制度規定，概不能有重大的價值。據現在預猜起來，將來戰爭所要求於民族全體性者，比過去更為重大，更為艱難。將來空軍作戰對於後方的威脅，較過去為甚，戰鬥員非戰鬥員的界線幾乎不能明瞭。所以後方戰線上的國民，與前方戰線上的士兵應有同一的精神。按軍人戮力戰場，應該殺身成仁，已經數百年歷史認為當然，但後方民衆應與前線軍人，作同樣的犧牲，這番意義現在尙未普遍貫徹。

然而我們的祖國，這是做得到的，因為他國民的人生觀，是比一第三帝國「主義為基礎的，這一種人生觀愈能深入人心，則將來戰爭（但願在較遠的將來而非即日）的時候，愈能實現國民皆兵的理想。

# 世界軍事之新趨勢

## 叙言

羅孟希兄因為我剛從歐洲道由美洲歸來，軍事雜誌又適以此題徵文，乃轉徵及於我，起初很高興，但執筆的時候，忽覺頭痛，何以故？因為對着題目一想，就有兩種深刻慘痛之思想隱現於腦際：（一）不備，我是剛從歐洲回來，可以曉得現在最近世界軍事的形勢；但是我所見的事，所讀的書，是一九三六年的却都是一九三五年活動的結果；譬如我目前，所有最新的軍事年報，題目是一九三五年的世界軍情，而內容所說的，却是一九三四年的實蹟，在我爲新，在彼爲舊，拾人唾餘，以自欺欺人，良心上有虧過不去；（二）德國的游動要塞（就是國道），一動就是幾萬萬馬克；法國巴黎的工廠搬家費（爲防禦故），一動又是幾萬萬佛郎；到最近的英國白皮書，那一五萬萬磅的，更可觀了！軍事之所謂新的就是建設，在今日中國，幾乎沒有一件，是固有經濟力所担任得起的；那麼談新趨勢，豈不是等於「數他尤赫實」，說得好聽，做不成功；——但是後來，這兩種苦痛，到底用兩句成語來解決了，第一句是：「溫故而知新。」第二句是：「天下無雜事，只怕有心人。」所以徵文的題目，是「新」趨勢，我却要談談幾件「故」事。徵文的題目，是「軍事」之新趨勢，我却要談一點「經濟」的新法則，如果責備我文不對題，我是甘受的。

故事先從普法戰爭說起：第一件，是師丹還一仗，拿破崙第三，以皇帝名號，竟投降到威廉一世之

下破俘虜。他投降的時候，說一句話：「我以為我的砲兵是最好的，那知道實在是遠不及普魯士，所以打敗了。」拿破崙倒了，法國軍人，可是鏗心刻骨記得這句話，於是竭忠盡智的幾十年工夫，就發明了新的普魯砲，這種快砲，在十九世紀末，震動了歐洲的軍事技術家，德國也自愧不如，所以改良了普魯之外，還創造了野戰重砲，來壓倒他。但是俗語說得好：「皇天不負苦心人。」法國軍人，以眼淚和心血，發明的東西，到底有一天揚眉吐氣，時為馬倫戰役之前，德國第一軍，第二軍從北方向南，第三軍從東北向西，用螃蟹陣的形式，想把法國左翼的第五軍夾住了，整個的解決他，法國左翼知道危險，向南退却，德國却拚命的追，在這個危期中，法國第五軍右翼的後衛，有一旅砲兵乘德國野戰重砲兵不能趕到之前，運用他的輕靈敏捷的真本領，將全旅砲火摧毀了德國一師之衆，橫絕的追擊不成功，害得今天魯屯道夫老將軍，還在那裏嘆氣說：「誰知道法國拚命後退，包圍政策不能成功。」（一見全體性戰爭）而貝當將軍，因此一役，却造成了他將來總司令之基礎。我們要記得有人問日本甲午戰勝的原因，日本人說「用日本全國來打李鴻章的北洋一隅所以勝了！」

所以拿破崙敗戰的是「故」，管退砲的發明是「新」，由管退砲而後展到野戰重砲，是由「新」而後「故」。而法人善於運用野砲，收意外的奇功，則又是一「故」而翻「新」。

普法戰爭的時候，鐵道在歐洲已經有三十幾年的歷史了！老毛奇領會了拿破崙一世之用兵原理，使十二分注意到鐵路的應用，將動員與集中（戰略展開）兩件事，劃分得清清楚楚。於是大軍集中，沒有半點阻害。但法國當時，也有鐵路，也知道鐵路運輸迅速，却將他來做政治宣傳材料（法國當時想從速進兵來因，使普魯德聽他指揮，）不曾把他組織的運用；動員與集中，混在一起。預備兵拿不到槍，就開到前線，拿了槍，又到後方來取軍裝，鬧得一塌糊塗；所以宣戰在德國之先，而德戰却在德國之後；法

國的主力軍，不到兩個月就被德軍解決，這是法國軍人的奇恥大辱，所以戰後就添設動員局，參謀部也拼命研究鐵道運輸法，結果不僅追上了德國，而且超過他，發明一件東西，名曰調節車站制，這調節車站的作用是怎樣呢？譬如鄭州是「蘭海」—「京漢」鐵路的交叉點，這鄭州就是天然的調節車站，這個站上，有總司令派的一位將官，名曰調節站司令官，底下有許多部下，必要時還有軍隊（爲保護用），（部下幕僚多的時候，可以上千，他所管轄的路線，有一定區域，在他桌上有一張圖，凡區域內的車輛（此外軍需品等不用說）時時刻刻的位置，一看就可明白，所以總司令部，調動軍隊的命令，不直接給軍長師長，而直接下於調節站司令官，站司令官接了總司令的命令，立刻就編成了軍隊輸送計劃，這張計劃，只有站司令部知道，他一面告訴軍長，第一師某團應於某日某時在某站集合，一面就命令車站編成了一列車在站上等候軍隊；這種辦法，不僅是簡捷便利，而且能保守秘密，這是歐洲大戰前法國極秘密的一件鴻寶（可是曾經被一位日本皇族硬要來看過，）果然到了馬俞一役，發揮了大的作用。國際將軍之第九軍，就是從南部戰線上插調回來而編成的，要是沒有這調節站的組織，南部戰線抽出來的軍隊，趕不上救巴黎，戰敗之數就難說了。

所以鐵路創造了三十年是「故」，毛奇却活用了，成了他的「新」戰略。法國人又從毛奇運用法中，推陳出新的創造了調節站，把老師打倒，可見有志氣的國民，吃了虧，他肯反省，不僅肯虛心的模仿人家，而且從模仿裏，還要青出於藍的求新路。

普法戰爭以後，法國人自己問，爲甚麼我們會失敗？現在這個問題，發生在德國了，爲甚麼大戰失敗？

最要緊的，要算是英國封鎖政策的成功，原料，食糧一切不發，經濟危險，國家就根本動搖，國民

革命，軍隊也維持不住，所以在戰後，痛定思痛，深深了解了一條原理，是戰鬥力與經濟力之不可分；這原理的實行，就是「自給自足」，不僅是買外國軍火，不可以同外國打仗，就是吃外國米，也不配同人家打仗。

因為經濟力，即是戰鬥力，所以我們總名之曰國力，這國力有三個原素：一是「人」，二是「物」，三是「組織」；如今世界可以分做三大塊，三個原素全備的只有美國。有「人」有「組織」，而缺少「物」的，是歐洲諸國；所以英法拚命要把殖民地，意德拚命要搶殖民地；有「人」，有「物」。而缺少「組織」的，是戰前的俄國，大革命後，正向組織方面走，這是世界軍事的基本形勢。

在這個形勢下，最困難，同時又最努力的，當然要算德國；因為大戰失敗後，經濟主要物的「錢」，是等於零，「物」又整整減少全國三分之一，加到敵人方面去，現在只剩有「人」與「組織」，在這絕路中，巧婦居然發見了「無米之炊」的辦法。所以我說：「天下無難事，只怕有心人。」

這個辦法，德國發明了，世界各國總跟着跑，這就是世界各國幾乎取消了財政總長，換了一位經濟總長，而這位總長的全副精神，不注重平衡政府對於國內的歲出歲入，而注重在調節國家對外貿易的出入超，海關的報告書，比國會的預算案增加了十倍的價值，原則是這樣的，凡是要用現金買的外國貨雖價值不過一毫一釐，都要鄭重斟酌，能省則省，凡是一件事業，可以完全用國內的勞力及原料辦的，雖幾萬幾十萬萬儘量放膽去，所以現在德國一會兒沒有雞蛋了，一會兒沒有牛油了，（因為農產不穀須從外國輸入，）窮荒鬧得不成樣子，可是一個工廠花上了幾千萬，一條國道上幾十萬萬，又像鬧得異乎尋常。

國防的部署，是自給自足，是在乎持久，而作戰的精神，却在乎速決，但是看似相反，實是相等；



因爲德國當年偏重於速決，而不顧及於如何持久，所以失敗，若今日一味靠持久，而忘了速決，其過失正與當年相等。

有人說：「大戰時代的將軍，都是庸才，所以陣地戰，才會鬧了四年，如果有天才家，那麼陣地戰決不會發生。」現在天空裏沒法造要塞，空軍海軍，都是極端的有攻無守的武力，所以主帥底根本戰略，還是向速決方面走。

新軍事的主流，是所謂「全體性戰爭」，在後方非戰鬥員的勞力與生命，恐怕比前線的士兵有加重  
的責任與危險，而一切新設備之發源，在於國民新經濟法的成立；「戰爭所需要，這是在三個「錢」字」。(意大利孟將軍之言)

德國人第一步，是經濟戰敗，第二步，却是思想戰敗，思想問題，可是範圍太大了，姑從軍事範圍內來說明：却好有去年，國防總長勃蘭堡元帥，爲兵學雜誌做的一篇短短的宣言，不僅可以看見將來兵學思想的趨勢，還可以作我們雜誌的參考：

「德國國防的新建設，及未來戰爭的新形式，給予我們軍官的精神勞動以新的基礎及大的任務，所以有重新成立的兵學雜誌。

「他是嚴肅的，軍人的，精神勞動之介紹；如同從前的「兵事季報」在軍官團統一教育上負有絕大的工作，今日這種新雜誌，是真（學術的）和光（精神的）之新源泉，即是從「知」到「能」的一條堅固的橋梁。

（註）德軍官有句成語：「不知者不能，從知到能又受一躍。」因爲要一躍，所以他說一條橋

「有三個原則可以爲兵學雜誌之指針：

(一)一切既往的研究，如果不切於現在及將來的事實，是沒有用的。

(二)全體比局部重要。細目在大局裏，得到他的位置。

(三)思想的紀律，包括於軍紀之中，著者與讀者須同樣負責。」

第三條指針須加以簡單說明：

第一條解釋 第九世紀的初元，德人好爲玄想，（故有英制海法制陸德制空之諷詞，此空非今航空之空，乃指康德之哲學。矯其弊者，乃重經驗，重歷史，其實加耳公爵（德國第一人戰勝拿破崙者，）言「戰史爲兵學之源泉」的原則，仍是不變，而德人後來，不免用過其度。最近意大利杜黑將軍之一制空論）一書，刺激了許多青年軍官的腦筋，望新方向走，杜將軍反對經驗論，以爲經驗是庸人之談，以創成其空主陸（海）從之原則，他的立論，在當時雖專爲空軍，但是思想涉及戰爭與兵學之全體，他的運用思想方法，也別開生面，杜黑可名爲最近兵學界的彗星！能運用杜黑思想於陸軍，恐怕是將來戰場上的勝利者！這是勃元帥新的急進派的理想，而可是用穩健的態度來表明。

第二條解釋 十九世紀下半期，德國科學大爲發達，而軍官又以階級教育之故，有專識而無常識，故世人觀之爲顯微鏡的眼光，言其見局部甚周到，而忘其大體也；當年德國外交經濟乃至作戰失敗原因，未始不由於專家太多。看見了局部，看不見全體之故。

第三條解釋 「一國的兵制與兵法，須自有其固有的風格。」此是格爾察將軍之名論。現在兵法，仍分爲德法兩大系；英接近於德，俄接近於法；德國自非列德創橫隊戰術，毛奇加以拿破崙之戰爭經濟，而活用之。普法戰爭前，十七年工夫，其大半精力費於教育參謀官，使其部下能確切明瞭，而且信任主帥

戰法之可以必勝，在毛奇名之曰「思想的軍紀」；「故德之參謀官，隨時可以互調，而不虞其不接頭，此德國軍官團之傳統精神也。大戰失敗以後，理論不免動搖，近時著者，對於許立芬，小毛奇，魯登道夫，乃至麥克脫將軍之議論，不免有攻擊批評之態度（近日已禁止），故勃將軍鄭重聲明，欲恢復其固有之傳統精神也。

# 從歷史上解釋國防經濟學之基本原則

## 一、從中國歷史上解釋

國家士氣銷沉到如此地位，要不出真正一條路線，一件法寶，誰還能取得一種自信力，唯心耶？東方文化耶，禪家的心性，宋儒的理氣，移植於東鄰，以養成所謂武士道，而出產地之中國則無役不失敗。唯物耶？西方文化耶？瓦德之機器，愛迪生之電氣，在他人以之殖國富，揚國威，以建設所謂資本主義，五十年前之日本亦一半殖民地耳，而較日本輸入西洋文化更早之中國，則農村宣告破產，工廠要求救濟，人之無良，百藥罔效耶？果爾則華族一名詞，早應消滅於數百年以前，而何以時至今日，猶有此一大羣衆生息於大陸？我們且檢討過去，找出華族的真實本領是什麼？

我於民族之興衰，自世界有史以來以迄今日，發現一根本原則，曰「生活條件與戰鬥條件一致則強，相離則弱，相反則亡」，生活與戰鬥本是一件東西從兩方面看，但依經濟及戰鬥的狀態之演進，時時有分離之趨勢。希臘羅馬雖在歐洲取得文化先進美名，但今日繼承希臘羅馬文化的却並不是當年的希臘人羅馬人，具有偉大的文化而卒至衰亡的總原因，就是生活工具與戰鬥工具的不一致。

生活條件與戰鬥條件之一致。有因天然的工具而不自覺的成功者，有史以來只有二種，一爲蒙古人的馬，一爲歐洲人的船，因覓水草就利用馬，因爲營商業就運用船，馬與船就是吃飯傢伙，同時可就是打仗的傢伙，因此就兩度征服世界，有費盡心血用人爲制度而成功者，也有兩種，一爲歐戰時纜發明，

十年來確實行，西人的國家動員，一為中國三千年前已經實施的井田封建，他的真精神就是生活條件與戰鬥條件之一致。

封建不是部落割據，（近人指割據部落思想為封建思想者，係用名詞的誤謬。）是打破部落割據的一種工具，封就是殖民，建就是生活（經濟）戰鬥（國防）一致的建設，井田不是講均產（在當時也不是一件奇事。）是一種又可種田吃飯又可出兵打仗，（在當時就是全國總動員）的國防制度。懂得這個道理的創制的是周公，——繼承的是管仲（左傳，「齊之境內，盡東其敵，」就可證明田制與軍制國防之關係，）——最後成功的是商鞅，井田制到商鞅已是八百多年，一定是同現在的魚鱗部一樣，所以開阡陌正是恢復井田。這是我發見出來的華族的真本領，諸公若能系統的敘述出來，使青年感覺到華族固有的本領之偉大，從前可以統一亞洲大陸，將來何嘗不可以統一世界，或許於現代銷沉的士氣有點補救。

但是要實行此種一出兩便的制度，必須有一個先決條件，就是要實際與理論絕對的一致之人才，左傳到現在還是世界上最好的一部模範戰史，他敘述城濮之戰時說，「晉文公作三軍，謀元帥。曰却氏可。說禮樂而敦詩書，」像現在的想像，禮樂詩，到底是不是做元帥的唯一條件？其實當時的一羣貴族，沒有一個沒有部屬的，也沒有一個不會打仗的，從道許多武士中間，尋出一位說禮樂敦詩書的人來當元帥，這自然是正當。因為那時貴族的教育，是禮樂射御書數。件件都是人生實用的東西。

陶希聖先生在遊俠研究裏，指出了兩種不同的團體，我見了歡喜的了不得，這是歷史上的大發明。而我以為這就是這一點是三千年來民族衰敗的致命傷，項羽的士族團體既失敗，而韓信死，張良逃，董何等，自此以後活動份子與智識份子不絕的階門，（莽操之篡與歷代的文字獄，）智識份子之內又每

形成兩派自相殘殺，（歷代的黨爭）一民族中的最重要的細胞，始終在暗鬥的狀態下，因此養成了智識階級的兩件不可救藥的痼疾，一、就是不負責任，（讀書人的最高理想是宰相不是皇帝。）二、就是不切事實，（自體樂射御書數的六藝而改爲詩書禮樂易象春秋的六本書，是一大關鍵，）譬如釀酒，酵素壞了，譬如爆藥，電管濕了，舉天下之良法美意無上妙品，一一須經過這一道腐敗幽門，而後能入於中國社會，百藥罔效之總因，豈非在此。

歷史上也會發見幾次沉痛的呼聲，如清初顧亭林之提倡樸學，就是對於不切事實的反抗，但這種運動，因爲活動分子與智識分子暗鬥之結束，事實派的顏元李剛主，終歸失敗，而一變成爲考據，考據派的精神果然是科學的，但實際上還是幾句死話。太平天國時代，胡文忠的包攬把持，曾文正的挺經第一章，就是對於不負責任的反抗，但僅僅能做到一部分的成功，而從暗鬥出身之李鴻章，仍爲這不負責任不切事實的大潮流所打倒，以演成今日刻骨傷心的外交局面。

活動分子即主權階級的性格，就是根本與智識分子相反，他的長處（1）是肯負責任，但是容易流爲武斷，（2）能切事實，但是容易流爲投機，武斷則不能集衆人之長，投機則不能定久長之計，這兩件事於近代式國家發展是不相宜的。

智識份子道德上也有他的特長，（1）他能自持廉潔，（2）能愛護後進，惟其自持廉潔，對於物質的慾望較淡，精神上有自己娛樂之處，所以當君國危難的時候，犧牲區區生命，不算一回事，犧牲肉體諸人的真精神，我以爲根據於此而來的。唯其愛護後進，故傳授學徒，著書立說，使幾千年的歷史，有繼續不斷的成績。王夫之、顧亭林於國亡家破之後，猶拚命著書，所謂「百世以俟聖人而不惑」，養成了華練悠長的風概。

漢高祖自己說，「我所以得天下之故」有三不如，這是三千年歷史上成敗之標準，就是主權階級，（即活動份子）與智識份子合作，則其事業成，不合作則其事業敗，所以中國治世時代，必以聖君賢相並稱，乃至做壞事，也必須土豪劣紳互相勾結，這中間出身於智識階級，而肯負責任能切事實的人，只有諸葛亮、王安石、張江陵、曾國藩諸人，在三千年中占極少數。

秦漢以後，政權武力智識分裂了，（從前集中於貴族階級）所以政治上有不斷的競爭，而華族就漸趨於衰弱，但是我華族在這種壓迫之下，（竭力奮鬥繼續了三千年）還做一件驚人的大事，就是對於物的工作。就其奮鬥的精神言，似乎蒸氣機關的發明，未必需這麼一回大事，從造紙，印刷，陶磁，漆，建築，雕刻，乃至水車，機械，件件有獨到的發明，不過為智識階級所瞧不起，故不能有文字的記載，而學術的積聚性不能發揚罷了。

最近五十年來，社會受環境之影響，發生了大變化，但其政治的演進可以分作幾步說，第一步，是智識與武力的合作，（一、智識份子投身為軍人，二、軍人入學取得智識，三、社會中智識份子與活動份子的合作）這中間的聚散成敗，有事實的證明，不必詳述，第二步，當然是政權，武力，智識的一致，但應當切實注意者，就是智識份子還是不能切實的統制物質，所以民族的生活上根本發生了問題，而其所以不能統制物質的原因，也仍是因不負責任不切事實的兩大弱點而來。

從願願的模稜精神，會胡的負責態度，或許可以在薛素電管中，加入一點新生命罷。但是新式的社會，更有一樣要素名曰「組織」的，這組織兩字的意義，就是說一件事，不是一個人，一個機關負責任，而是各最小單位（個人）各負負的特別責任，而運用上得到一種互助的成功，這就是新經濟的要點，也就是國防的元素。我們還有一句俗話「行行生意出狀元」這是中產階級的反抗呼聲，也就是將來物質

建設的基礎。我們現在可以說有強兵而國不富者矣，未有富國而兵不強者也。

說一句牢騷的話，商店的學生，工匠的藝徒，要是夜間能讀上一點鐘的書，（就是在實際的事物中過生活的人而能獲取知識）恐怕倒可以負起復興民族的責任，而每天坐汽車包車，在中大學上六小時以上的功課的，恐怕將來只能做學理上的教授罷了。

## 一一、從歐洲歷史上解釋

近時許多人喜用「東方文化」「西方文化」等名詞，我根本有些懷疑。文化二字上面，是不是應當加上一個消統的方向形容詞？印度文化在漢唐時代根本是西方的，現在用什麼理由把他歸入東方範圍以內？而在歐洲看來，希臘的文化纔是東方文化呢！新渡戶博士說，「土耳其強盛了纔把東西隔斷，從前根本沒有這一回事」，這話是對的。但是各時代各區域的生活基調有許多不同，却是事實；我說：這個生活基調，纔是文化的根本。

「有無相通，供求相應，」這是商業精神，即商業生活的一種基調；「自給自足無求於人」這是農業精神，即農業生活的一種基調。這兩種生活基調根本不同，所以影響到思想，制度，習慣，（總言之為文化）處處成一對立的狀態，但是實際生活上農人免不了交易，商人也得採辦原料，所以農商之間就有調和，又有衝鋒，結果更有演變。我用這一個基本觀念來看歐洲的歷史，自覺另有一種色彩；並且用此來解釋現在所謂「全歐歐化」，「中國本位」的論爭也覺得比較妥當。如今且將農業商業兩種生活的不同方面來對照一下：

### 商業文化之基調

### 農業文化之基調



地理

海：交通

獨立自由——個人主義。

日本福澤諭吉以獨立自尊主義養成現代財閥，此義完全是從英美來的。

國家發源於市府。

國家

契約。

所謂憲法民約，一切皆有契約性，視契約為神聖。

經濟

(一) 觀念

重一餘，一餘即利，即商業存在的本體，故對數字養成一嚴肅習慣。

(二) 運用

以生命在交通，故重開轉，確立信用制度，資本能集中。

對於科學之利用，影響於軍事及國防

能利用前期科學，即蒸氣機關之類，物理的工業屬之。

取攻勢以開闢世界，覓商場，求原料。

陸：區劃

忠孝（愛）——家族主義。

世界各國之武士貴族團體皆然。

國之本在家。

感情與信仰。

影響到商人意識的就一言為定，不用文字契約，故歐洲人引以為奇。

(一)

重在生產之本體，對剩餘不甚注意，故養成籠統習慣，結帳抹零。

(二)

生產易，運難，故只能各個的貯蓄，不能流轉，故不能集中，社會成功，青苗失敗之原因在此。

能利用後期科學，即土地肥料之改良及煤製汽油之類，化學的工業屬之。

取守勢而效死勿去，守墳墓，保家室。

大家都知道海峽的綿長，是希臘文明一個決定的因素。海岸有何用處？又知道羅馬是一個半島。何以半島能發展文明？這就是海，就是交通，就是便於運輸貨物的水的交通。所以希臘人當他進化了到了農業生活，他的生產品立刻可以向外推銷，而國外許多新鮮事物，時時來刺激他的生活，偉大的希臘文明就從此產生了。可是即就希臘本身論，已有雅典、斯巴達之分。雅典重商重海，斯巴達重農重陸。羅馬大帝國繼承希臘文明，在農商的調和上比希臘進一步；他靠海的財源文化來發達陸上，所以結果然後達，車亦有進步。他的馳道從歐洲大陸築起，一直通到君士坦丁，海岸形勝的地方。

如果說文明一定有征服野蠻的力量，那麼希臘的文明就不應中斷？如果有了文明還是要中斷，那麼要文明幹麼？咳，話不是這樣說的，文明是好的，但是要顧慮文明本身自己出毛病！

商業文化靠的是交通工具，希臘時代的工具只有帆船，只有馬車，他的能耐只限於地中海一帶，他的市場有一定的限制，經不起幾百年的有無相通，避到了沒有再通的餘地，他的文化自然的是停滯了，衰頹了，已經有錢的人安於逸樂，沒有錢的人無法發展，日耳曼的蠻族起來了。

近代的人稱中古時代為黑暗時代，這真是商人的瞎說。中古時代有很高尚的文化，不過是農業的罷了。德國人現在很了解此意，所以將拿能堡做了國社黨集會的中心。這件事教授們切不可小看他，他得了現在新文明的曙光了。

農業文化講區域，所以有封建制度，重家庭所以講愛，靠天所以信宗教，講氣節所以有武士道，純粹的商人只是要錢，所以猶太人為人排斥）講公道所以有基爾特的組織，不過說他黑暗可也有一個理由：就是知（智識）與行（實行）分離了，智識給教士包辦了，中古教會也用了不少的愚民政策，就實際生活言，在當時打仗同種田，實在不講要識字唸書，自給自足，老死不相往來，不比商人，他需要交

通，需要文字，時時看見新鮮東西要用腦筋，我敢斷定中古時代的武士同農民根本不識字（拉丁文）。封建時代，商業退化了，休養了幾百年，從新再起，起因就在於宗教政治運動的十字軍東征。十字軍到處設兵站，要運轉貨物，商人拾頭了，各地的所謂自由市出來了，東方希臘的東西又爲人所注意，於是新文明又發動了，即所謂文藝復興。從農業文化又一轉到商業文化。

無巧不成話，這時候一個哥倫布發見了美洲，替商人找到一個新市場，替歐洲人找到了一個發洋財的機會。接二連三的，印度，亞洲等新市場陸續發見。而在航海術進展了三百年之後，纔有一個瓦特發明瞭了蒸汽機，歐洲人真是笨。

蒸汽機關中古時代未必沒有人想到，可是農人根本用不着，也沒有能力集中資本來建設運動，天造地設的讓商人來改革他的交通工具，現在算來，不到一百五十年就讓歐洲商人把世界占盡了。

五百年來的商業，可以說發揚得如火如荼，所以市府的勢力一天一天的擴大了，漸漸成功了近代式的國家。契約性質的憲法，個人主義的自由，做了新國家的兩條柱礎，而科學發達，竟是如虎添翼的替商人確定了萬世一系的主權。因爲這種文化，時間太長久了，範圍太擴大了，許多學者們多以他作爲天經地義，而中古時代的老朽，當然給人家看不起。

不過仔細考究，這種商業文化的發達，還有許多仰仗中古時代的遺傳，如同鑿稱英國政治的，所謂紳士風，所謂運動精神。我此次到美國在黃金領子甲中還把着他一點清教徒的脈搏，大戰時代，英國學生的勇敢，令人想到當年的騎士的風度。日本也有所謂士魂商才。

海國文化的王冕，從希臘羅馬經過荷爾蘭西班牙而傳到英國，當然是自然趨勢，但是到世界市場沒有開闢餘地的時候，這個王冕就發生問題了。

第一個發野心的就是以農業起家的日耳曼種的德國，他憑他四十年的努力，從一個農業國脫胎地變成工業國，以五千萬人口而無限制的大量生產，除向外發展外，當然是別無辦法，因此就發生了歐洲大戰，上帝給他一個「忘本」的訓戒，沒得吃了，機器製造不出麵包來，餓了！敗了！可是商業文化到此就形成了一個劃期的段落。

最早產生自由理論的英國，經過沃太華會議，把自由貿易取消了，世界這裏一羣那裏一堆，形成了經濟集團（從交通變而為區劃了）戰時既然可以海上封鎖，那平時就得自給自足，世界公認流通的金子，一律裝入倉庫，代之以各國的信用券。最奇怪的，現代第一流摩登的國際貿易，倒車開到三千年前農業初成功時代的物物交換！

所以法西斯也罷，國社黨也罷，蘇維埃更逃不了，所謂五年計劃，四年計劃，都是一種農業文化的新表現，這不是一定說農業文化的優越，可是商業文化的破產，是決定的了。英國人聽見法西斯國社黨蘇維埃都有些頭痛，其實許多事件，還是他自身先進國開闢出來的。消費合作社在英國最先創辦，成績也最好，這不是廠商的先鋒？基爾特明明是中古時代手工組織的遺產，英國就首創所謂基爾特社會主義，這就可見我所謂「演變」。大國的農業統制精神，乃孕育於商業自由的海國，這是因為商業頂發達的國家，感受痛苦亦最早，因為商業擴充同富年地中海文明一樣，受了天然的限制！

這中間科學的進步也是一大原因，如果許多天惠不厚的國家，根本上不能自給自足，那麼這國際貿易還可以相當維持，但是現在化學工業進步，汽油也會人造，橡皮也會人造，於是工業家就同農民合作，而商業走上了自殺的一途。

這種新農業文化的趨勢，影響到制度上有兩種需要：

(一) 專制的政治 卽首領制。如今日美國羅斯福，且權力加增。

(二) 民主的經濟 卽協作制，以職業代表成協作會議。

今日世界都處於準備戰爭狀態之下，猶欲舉大戰前的民主政治議會制度以爲鼓吹休明之具，真可謂不知時務，所以政治上之必用首領制殆無疑義。但是統制經濟名義雖則是國營，實際則是勞資合作。生產與分配均趨合理化，實含有至大之民主精神，故俄之合作社，義之「行業合作國民會議」都建立在這個精神上。今日首領制之根本不同於古代帝皇專制者，其原因全在於此。這種經濟的議會制度，政治的專制辦法，實爲國民總動員的根據，也就是國防經濟學上基本原則之實現。

# 國防經濟學

## 導言第一種

與塞克脫將軍佛斯教授談話資料

同外國人談天，要想得到一點益處，有兩種辦法：第一種，研究他的著作，發見了幾個問題，做幾句簡單的問句，請他答覆。第二種，將我自己的意思並疑問，述成一個明瞭的系統，先期請他看了，然後再同他談話，比較的議論上可有一個範圍。塞將軍的「一個軍人的思想」等著作，佛教授的替奈始皇呼冤的王道（對霸道）主義，我是知道的。但是我這短短的旅行，沒有工夫研究理論，我所需要的是解決當前問題。所以我於約期會面之先，草此文，送給他們兩位。結果塞將軍因病，又因為忙，僅僅得了五分鐘的談話，佛教授則暢談兩回。今先將此文錄如左方：

研究高深兵學的人，沒有不感到歷史研究的重要，近世德國首先創造了歷史哲學，歷史的研究蔚成了一種風氣，足徵德國軍事天才的優越，國防事業的堅實，確有學術上的背景的。就中國來說，孔子的最大努力就是編了一部有哲學性的歷史——春秋。不管他的微言大義對不對，但他終是努力從客觀的事實中，尋出了一個主觀的方向，所以春秋是中國歷史著作一種對時代的創作；因為社會的過程是那樣錯綜複雜，頭緒紛紜，要從中尋出幾個要點，成立一貫的系統——由此明瞭一個民族的傳統精神，確是不容易的事。中國數十年來創造新式軍隊，軍事只知道請教外國人，結果只學得外人的皮毛，（因為外人

有外人的傳統精神不是中國人所能學的，不能深入國民的心性，道雖民族的傳統，以致節節失敗，原因有一部分就在於歷史沒有研究好。

古時的中國民族，當他走入農業經濟時代，就過着游牧民族的壓迫，可是他能應用治水術，編成方陣形的農田（即井田），以拒絕騎兵及戰車之突擊。這一個方陣，成爲一個最小的抵抗單位——同是又成爲共同勞作的經濟團體。所以中國古代軍制即包含於農制之中，所謂「寓兵於農」春秋兩季更有大規模的打獵——有收穫的秋季演習——或運動會，這種寓兵於農的精神之發展，後來又造成了長城與運河，這長城與運河就是中華民族精神的象徵。

利用農民的鄉土觀念，做精神武力的基礎，其結果有一缺點，就是戰術上防守性強而攻擊性弱，但是隨着經濟力的自然發展，他的攻擊性是變成遲緩的自然膨脹。如漢、唐、元、清之於陸；唐、明之於海，所以中國國民的軍事特色，就是生活條件與戰鬥條件的一致。我於世界民族興衰，發見一條根本的原則，就是一生活條件與戰鬥條件一致者強，相離者弱，相反者亡。「生活上之和平與戰鬥，本是一件東西從兩方面看，但是依人事的演進，常常有分離的趨勢。不是原來要分離。因爲愚蠢的人將他看做分離。財政部長見了軍政部長的計劃就要頭痛，老粗又大罵財政部長不肯給錢。」

近世史上會國藩確是一個軍事天才家，所以湘軍雖是內戰，但是就國民性看來是成功的。他知道鄉土觀念是富於防守性的，所以第一步要練成一種取攻勢的軍隊。政府叫他辦團，他却利用辦團來練兵。他一面辦團，利用防守性維持地方，保守他的經濟來源；同時又練一種能取攻勢的兵。他能在和平的經濟生活與戰鬥的軍事生活分離狀況之下，使分離的變成一致。

但是他的天才所以能發展，却更有一個原因，這就是環境，能給予他及他的左右，一種事業的長期

銀鏢。因為同太平軍天打仗，不行的人事實上會自己倒，行的人自然的得到了權力。但是現在談國防，誰能用國家的存亡來做人才的試驗場呢？

所以我說中國近來衰弱的原因，在於知識與行為的分離。讀書的人一味空談，不遵事實；做事的人一味盲動，毫無理想。因比將我們祖先的真實本領（即經濟生活與戰鬥生活之二致）喪失了。

姑就軍事來舉一個簡單的例，不到十年前，一字不識的人可以做大元帥，做督軍，他們自然具有一種統御人的天才，但一點常識也沒有，在現在怎樣能擔任國家的職務？反之，在今日南京各軍事學校當教官的，十之七八還是終身當教官，沒有直接辦事的經驗。

不僅軍事，各社會事業都有此種傾向。這可說是現在的最大缺點，所以現在建設國防，有兩個問題須提前解決：

- (一) 如何能使國防設備費有益於國民產業的發展？我們太窮了，應當一個錢要發生二個以上的作用
- (二) 如何能使學理與事實成密切的溝通？現在不是空談，就是盲動。言與空有相互的關係，愈空愈盲，愈盲愈空。

## 導言第二種

塞克脫將軍與佛蘭克教授之回答

因為事前有相當準備，所以談話時間雖少，却能集中於一個問題。居然得了許多我從前所不知道的材料，和事實進行上的要點，如今為便於讀者計，只能把他們的話，綜合起來，作為我個人的敘述



天才家，能從現在的事實裏找出一條理想的新路的，在中國有曾國藩的辦國練兵，即軍事經濟雙管齊下的辦法。在德國，亦可謂無獨有偶的有一位菲列德大王，與曾氏的辦法却不謀而合。他第一天即位，就開庫濟民。有人說他受了中國哲學的影響，（其實這不是現在人所謂東方文化，這是一種農業文化，中歐當時完全是農業社會，所以對於中國哲學容易感受）。在中歐諸邦君間，能懂得「百姓足君孰與不足」的道理。他的軍隊以傭兵為基礎。而且傭的是外邦兵。因為普魯士人口當時不過二百五十萬，而軍隊到有八萬多。如果將邦內的壯丁當了長期的兵，就沒人種田，結果會鬧成軍餉無着。

因為傭的是外邦人，所以他在軍事教育上，發明了「外打進」的教育法，——（孔子教顏淵以非禮勿動為求仁之目）就是從外表的整齊嚴肅，以浸潤之，至於心志和同。軍事有了辦法，他隨時注意到國富之增加。傳說他想種桑，種棉，以土性不宜未能成功。所以七年戰爭除得了英國若干補助外，對俄、法、奧四圍包圍形勢下的苦戰，而國民生活還能維持過去。佛克蘭於此，特別注意說：「你要知道，菲列德的軍事經濟調和法，雖則現在全變了，但是他還留下一件真正的法寶，為德國復興的基礎。這就是官吏奉公守法（精神與組織）的遺傳。有了這個正直精神，所以今天敢談統制經濟。」當時君民較親，官吏中飽之弊，肅清較易。不過他能將此精神，應用到法律的組織上，如制定退伍恩給之類，所以不至於人亡政息，而能遺傳下來。

英雄的遺產，是不容易繼承的。可是不能怨英雄，只能怨自己。習慣老是引頭腦走舊路，而忽略了當前事實的改變。法國革命了，拿破倫出來了，帶了一羣七長八短的多數民軍，到處打勝仗。在普國軍官看了十分奇怪。因為拿破倫也得到別一種的軍隊教育法，叫做「內心發展」。只須有愛國心，有名譽

自尊心。法國成年男子，個個是勇敢的兵卒，帽子不妨歪帶，軍禮不必整齊，他的精神，恰恰同普軍相反。不是一外打進，「却是一裏向外。」這個不整齊的法國民兵，數目上可比普魯士大得多。

既然要多，那麼備兵是最不經濟，而徵兵是最經濟的了。所以在也納吃了大敗仗以後，却隆霍斯脫遂確定了義務兵役制。

近世經濟改革之原動，起於輪船鐵路。拿破倫看不起輪船，毛奇却深深地把握着鐵路。他的分進合擊的戰略原理，有鐵路做了工具。竟是如此添翼。七禮拜解決了普奧問題。兩個月到了巴黎。完成了德國戰略的速決主義。誰知這個速決主義，又害死了人。

因為偏於速決主義，所以許多軍事專家，想不到國民經濟在戰爭上占的怎樣位置。但是當時一般經濟學家對於國民經濟觀念之不澈底，也是一個原因。

當一千九百零六年間摩洛哥發生問題的時候，德國態度很強硬。英法兩國，却暗中聯合各國將商業現金存在德國銀行的，儘量一提。這時德國中央銀行沒有預備，遂發生了恐慌。有人說德國態度因此軟化，這可以說歐洲大戰前，經濟戰爭的預告。

在這時期中，德國參謀本部出版的兵學季刊中有一篇「戰爭與金錢」的研究。（此文我於民國五年為解說孫子作戰篇起見曾經譯出，托東方雜誌發表，不幸的遭了奉璧，所以始終沒有與社會相見。亦可見當時的人們對此不很注意。）後來又有一篇「戰爭與民食」研究。偌大一個兵學研究機關，於範圍最廣闊，事件最深刻的經濟問題，戰前只有一篇論金錢一篇論糧食的文章討論到戰時經濟。民間的經濟家也只有位雷那先生的一德國國防力的財政動員。」

到了八月一號宣戰，八號賴脫腦就提出統制原料的建議於政府。在軍政部內因此添設了一個資源局

，但是內務部却拒絕了。理由是軍事所需的原料，已由軍部與商人訂約承包，到期不交要受罰的（餉錢）。現在統制原料反可使社會不安。那裏知道封鎖政策成功，有了現金，還是買不了東西。可見當時以世界經濟市場為根據的頭腦對於戰爭的新經濟事實的觀察，是如何謬誤。

慷慨就死易，從容赴義難。義務兵役制，實行了百年，說國家可以要人民的命。人民是了解的；世界市場，商業經濟之下，說國家可以要人民的錢，可是人民不容易了解。

軍事範圍擴充到民生問題，而內政上就發生了許多扞格。戰事進行中防市儉之居奇，於國民生活必需品，政府加以一定的價格，不准漲價，這是正常的；但是軍需工藝品是目前火急所需要。軍部却不惜重價的購買。其結果，則工廠發財，農民倒乏。多數的農民，投身到工廠去，輕輕地暗暗地把土地放棄了。經濟生活，根本的動搖了，社會的不平衡一天重似一天，而百戰百勝的雄師，遂至一敗塗地。

事實轉變太快了，人的腦筋跟不上。可是佛蘭克教授，還是拍膝嗟嘆地說，一咳，不患寡而患不均

！

經過了這場創鉅痛深的經驗，纔漸漸的成立了國防經濟的新思想。此種思想，如何而能按照實際發生有效的能率，是為國防經濟學。第一篇所發的兩個問題，即是國防經濟學的成立之基礎。

（一）生活條件與戰鬥條件之一致，即是國防經濟學的本體。

（二）經濟是一件流轉能動的事實，所以從事實上求當前解決方法，是治國防經濟學的方法。

不過這種學問，在德國來說，又另有一種意義，因為大戰以後，德國國力，整整損失了三分之一。這三分之一的力量，又一律加到了敵人方面去。德國民族要想自強，正要從不可能中求可能，人家說巧婦難為無米之炊，但在德國「無米」已成了不動的前提，而生存的火，如果不炊，就是滅亡。所以有米

要炊，無米也要炊。說也奇怪，絕處自有生路。他們的方法大概可分為兩種：第一，用人力來補充動力。沒有地，用義務勞動來墾荒。沒有油，用化學方法來燒煤。乃至橡皮肥料等種種。第二，用節儉來調劑企業。沒有牛油，少吃牛磅，沒有雞子，少吃一個。可是五千萬造煉油廠，七萬萬造國道，却放膽的做去。照普通經濟學說來，有些違背自然原理。但是比俄國沒收農產物，到外國來減價出售，以換取現金，購買五年計劃的機器。還算和平得多啊！

### 導言第二種

一由導言一，可見國防經濟學的原則是最舊的。而世界上最先發明這個原則的還是我們的祖宗。可是這個發明，也是經過了一場慘痛的經驗，幾度的呼天泣血，困心竊慮，而後增益其所「不能」的。這就是孟子說的大王事燮燹。講盡了外交手段，竭盡所能的珠玉皮幣，結果還是「不得免焉」。所謂「窮則通」，因此想出一個又能吃飯，又能打仗的兩全其美的辦法。到了後來，周公又把這方法擴大了，一組一組的派出去殖民（封建）。建立華族統一中夏的基礎。一線相傳，經過管仲、商鞅、漢高、魏武，一直到會圖藩、胡林翼，還能懂到強兵必先理財的原則。（讀史兵略第一卷衛文公章下胡林翼的唯一批語）

從導言二，可見這個原則又是最新的。歐洲以前最肯研究兵事的德國也不知道。研究經濟學的也不明白。到了戰勝之後，凡爾賽會議的世界大政治家，還是不知道，所以國聯盟約裏，要想用經濟絕交的手段，來維持和平。喬治克里孟梭在一九一九還要抄一八〇九年拿破崙失敗的老文章。殊不知經濟絕交，只能用於戰時，不能用之於平時。因為人們可以禁止他鬥爭，而不能禁止他生活。但是能發生活，就能戰鬥。戰鬥與生活是一件東西，德國之復興。意大利發展之可能性，都是根據這原理，而同時却是

受國聯盟約刺激而來。

但是要想解決中國當前的困難問題，復古也不行，學新也不行。還是從新古兩者中間再開一條路。如今且從世界全體狀況來說明，所謂國力的原素（戰鬥的與經濟的）是同樣的。可以大別之爲三種：一曰「人」二曰「物」，三曰「組織」，現在世界上可以分爲三組：

第一組三者俱備者，只有美國。實際上美國關於人及組織方面尚有缺點。所以美國參謀總長發過一句半話說：「如果開戰，我們要把那些破爛鋼鐵（就指現在的軍實）一起送到前線去，讓他去毀壞，只教能對付三個月，我們就打勝仗了。」這句話的意思，是表示他國內物力（包含製造力與原料）的充足。而因爲商人經濟自由主義太發達，政府無法統制，不能照新發明改進。所以說人及組織上有些缺點。但是這個缺點，有他的地勢，並製造力的偉大，人民樂觀自信心的濃厚，補救得過來。

第二組是有一人、有一組織、而「物」不充備的，爲英、爲法、爲德、爲意、爲日、以及歐洲諸小邦。這裏面又可分爲二種：

第一種如英如法，本國原料不足而能求得之於海外者。物的組織長於人的組織。

第二種如德如意，原料根本不較專靠人與組織來救濟。

第三組爲有一人、有一物、而組織尙未健全者，爲俄。

今日歐洲人所勞心焦思者，重點偏於物之補充，所謂「基礎武力」者，即是此義。至於人及組織之破壞，皆由於物之不足而來。故若將今日歐洲流行之辦法強以行之中國，其事爲不可能，抑且爲不必要。

查今日之中國亦處於有一人、有一物、而組織不健全之第三組，而中國之生死存亡之關鍵，完全在

此一組織一事。此在稍研究德法兩國歷史者皆可知之。非列德拿破倫軍事行動的天才，不過爲今日職略者參考之具，而其行政系統之創造保持，則迄今百年，而兩國國民實受其賜。德國之外患經兩度，法國之內亂經四度，皆幾幾可以亡國，而不到二十年即能復興者，此行政系統之存在故也。故中國不思無新法，而思無用此新法之具，譬如有大力者於此，欲挑重而無擔，欲挽物而無車，試問雖有負重之力，又何用之？

今日中國行政範圍內未始無系統之可言，如海關，如郵政，確已成功一種制度；雖不敢謂其全善，但較之別種機關，已有脈絡可尋。故今日欲談新建設，則內而中央，外而地方，皆當使一切公務人員有一定不移之秩序與保障，此爲入手第一義。

我說中國最沒出息一句流行話是「人亡政息」。（這一句話是戰國時代以後造出來的，孔子不會說，孔子時代是政息而人不亡）。天天在那裏飲食男女，何至於人亡？政治原是管人，人亡而政可息的政，決不是真正好政，像一大羣有知識的人，內則啼飢號寒，外則鑽營奔走，而負相當職務的，又時時不知命在何時，誰還有心思真正辦事？

官吏有了組織，在國家說來，是政府保障了官吏。在個人說來，實在是官吏被質於政府，他的生命財產名譽一輩子離開不了他的職務，然後政府可以委任以相當責任。德人有一個專門名詞，名曰「勤務樂」。這個勤務樂是與責任連帶而來。若如現在的一個衙門的公事只有部長一人盡稿負責，這勤務樂就永久不會發生，而且一定弄到事務叢生。拿了這橫朽索，來談今日世界的物質建設，可以斷定三百年不會成功。

官吏組織不過是最小條件，現在要談全國的社會的組織問題，則範圍更大而深刻了，原來中國現在

還脫離不了農業生活，而農業生活單位組織的家庭制度，已經破壞無餘，周代的宗法，財產傳長子，是農業的標本精神。（日本現在民法還是如此，所以新興的知識階級都是次男）。不知幾時發生了平分財產的習慣，一個較好的中農階級送不上二代就把他的土地分得不成樣的零碎。不僅如此，一個家如有兩個兄弟，不是互相推諉，就是互相傾軋。（德國從前有限制分地法，因為德國民法也是平均分配於子女，所謂兩馬勞作單位，是農田以兩個馬一天所能勞作的範圍為最小單位，此單位不准分割）。

所以到今日，先生們有的還在那裏攻擊禮教。有的還在那裏想維持禮教，其實一隻死老虎，骨頭已經爛了幾百年。一個還要尋棒來打他，一個還要請醫生來打針，豈非笑話？

不過人類總是有羣性的，而經濟生活總是由彼此互助而發展，這裏面本有天然的組織性。如果仔細考察，就可發見新組織的辦法。這種辦法不外乎兩條路，而應當同時並舉。一條是地域的組織，一條是職業的組織。

農民之愛土地，可說是愛國心的根苗。土地依天然之形勢，自有其一定之區劃，順其自然之勢，而國家所注重者，只在這許多個重要的神經結。這個神經結在軍事上名之曰戰略要點。然同時又必為經濟中心，在中國幅員廣闊的國家，這幾個神經結，應該由中央直接管理，而其餘的地方不妨委之於地方自治，而中央為之指導。自治之單位應從地方之最小單位起。而提倡每單位間之共同利益，及單位與單位間之互助，為政府指導之大方針。

職業的組織應以固有的同業公會為基礎：（1）凡業必有加入公會的義務。（2）業必須由國家分類，其數不可過多。（3）公會辦事員應由同業選舉，而秘書長選由中央委任。（4）各地秘書長應隸屬於國家最高經濟會議。

「工欲善其事必先利其器」，我們現在這個「器」還不會完備，而即刻想直抄外國的藍本，必至有其名無其實，而地方會發生種種危險。但是經濟與國防兩件事是天然含有世界性的，所以件件又必得照外國方法做。又要適於國情，又要適於應付世界，這中間有候乎所謂「組織天才」中國的管子商鞅，外國的菲列德拿破倫，就是模範。



## 政略與戰略（敵與兵）論戰志之確定

無兵而求戰，是爲至危，不求戰而治兵，其禍尤爲不可收拾也。練兵將以求戰也，故先求敵而後練兵者，其兵強，先練兵而後求敵者，其兵弱，復之以中外古今之事，而可信者焉。

日本，今之所謂強國也，明治七八年，兵不滿萬，而處心積慮，以中國爲敵，二十年而後濟，甲午之後，兵不滿十萬，而臥薪嘗膽，以俄羅斯爲敵，十年而後濟，以明治七八年之情況而言征韓，以二十七年之情況而言拒俄，不幾其夢囂乎？而居然成事實矣。

普魯士，今之所謂強國也，千八百〇六年，全軍瓦解，以養兵不過四萬二千之條件，屈服於拿破侖，僅延餘喘，幸也定報法之志，六年而小成，（滑鐵盧之役）六十年而大成。（普法之役）

法，亦今之所謂強國也，革命之際，與全歐爲敵，而拿破侖於紛亂之餘，乃以之摧奧殘普，普法戰爭以後，賠款割地，而復仇二字，幸以維持其軍隊，至於今日，志雖未逞也，而成效則已昭著矣。

淮軍之興也，以三千人密閉於舟中，越千里而成軍於滬上，當是時，上下游皆敵也，湘軍之起亦有然，而洪楊之敵，乃不在百年來政府教養之制兵，而在二三讀文章講理學之書生也。

等而推之，迄於古昔，則凡治兵於四面楚歌之地，欲突起以成功者，其事較難，而成功者獨多；制兵於天下昇平之日，欲維持於不敗者，其事較易，成功者乃絕無也，蓋惟憂勤惕勵之誠積於中，斯陷厲發揚之致極於外，故曰無敵國外患者國恒亡，嗚呼，可以觀矣。

然則敵猶是也，而兵不振者，則何以故，曰兵者，以戰爲本，戰者以政爲本，而志則又政之本也。

關於世界，必有所以自存之道，是曰國本。國本者，根諸民族歷史地理之特性而成，本是國本，而應之於內外周圍之形勢，以策其自存者，是曰國是。國是者，政略之所從出也，戰爭者，政略衝突之結果也。軍隊者，戰爭之具，所用以實行其政略者也，所用以貫徹其國是者也，所用以維持其國之生存者也，故政略定而戰略生焉，戰略定而軍隊生焉，軍者國之華，而未有不培養其根本，而能華能實者也。戰爭為政略衝突之結果，是為近世戰之特性，日俄之戰，俄羅斯之遠東政略，與日本衝突也，今日之歐戰，德國之世界政略，與英俄相衝突也，庸詎不可以交讓乎，藉曰政略可以交讓也，國是而可以交讓乎，國本而可以交讓乎，不可以讓彼此各以威力相迫，各欲屈其敵之志以從我，近世兵學家下戰爭之定義曰，戰爭者，政略之威力作用，欲屈敵之志，以從我者也，夫曰屈其志，乃知古人攻心之說，真為不我欺也。

政略之相持，非一朝一夕之故也，其端緒，可先時而預測，故其準備，可先事而預籌，夫而後可以練兵焉，英之為國，環海而重商，制海權其生存之源也，故其治海軍也，以二國之海軍力為標準，德之為國，當四戰之地，左右鄰皆強，無險可恃，則恃以人，故其治陸軍也，以東西同時受敵為標準，政者，戰之原，政者，兵之母也，故治兵云者，以必戰之志，而策必勝之道者也。

所謂立必戰之志者，道在不自餒，夫強弱無定衡，英俄德法，今之所謂強國也，望豈而不可及者也，入其國，覘其言行，何其危亡警惕，不自安之甚也，此見強者之未必終強也，五十年前之日本，百年前之德國，政戰及革命後之法國，彼惟不以現狀自墮其志氣，而至今日耳，此言弱者之未必終弱也，惟志不立，萬事皆休，夫憊於外患者，退一步即為苟安，故古人必鞠之以恥，而覺醒，故曰知恥近乎勇，又曰明恥教戰，恥者鉞之針，志之砭者。

所謂策必勝之道者，道在不自滿，昔晉之覆於法，蓋爲墨守非烈德之遺制，而拿翁三世之亡，則在輕視晉人之軍制，蓋兵也者，與敵互爲因緣者也，人得其一，我得其二，雖少亦強，人得其十，我得其五，雖多亦弱，故彼此之不恥相帥者，正以其彼此互爲最後之標準也，夫習於自滿者，進一步卽爲虛，故必戒之以懼，而收索之，故曰臨事而懼，好謀而成，懼而謀，謀而成，所謂策必勝之道也，懼者滿之禁，而謀之基也。

必戰者，至剛之志也，必勝者，至虛之心也，二者相反，而實相成，夫志尊者輕物，志之堅者，求之誠也，見之明者，行之決也，賢者負國之重，必以至剛之志，濟之以至虛之心，而其入手治兵，首在擇敵。

擇敵奈何，有直接以至強爲敵者，擒賊擒王之說是也，至強者，卽對於吾國本，而爲至危者也，有先擇一易與者爲敵，而間接以達其抗拒至強之目的者，偏敗衆搗之說是也，政令修，財用足，民氣強，則用前策，其徑捷，其時促，若今之英德法是也，若夫國家當積弱之餘，威信未立，則當用後策，昔晉欲戰法，而先試之於俄，意欲戰奧，而先試之於俄，蓋凡百困難，隨一敗以俱來，卽隨一勝以俱去，賢君而當弱國，則恒能於萬難之中，適用其偏敗衆搗之略，以漸進而達其最終之目的，其取徑迂迴，其用心尤苦也，慎之至，明之至也，雖然，就軍言軍，是二者者，皆可也，皆足爲軍事之根本也，惟有二途，則大不可，一則甲可戰，乙可戰，乃既欲戰甲，又欲戰乙，是則大不可，備多者，力分也，一則甲可戰，乙可戰，乃今日欲戰甲，明日復欲戰乙，則大不可，心不專，力不舉也。

故練兵二十年而適以自累者，本不正也，政不舉也，志不立也。

# 國力與武力與兵力

武力者，國家所用以貫徹其國是之具也，就廣義言，武力，即國力也，就狹義言，則國力而加以軍事組織鍛鍊者，是曰武力。

國力之原而分之，人，一也，地，二也，物產之生殖力，三也，機械之運動力，四也，是四者，孰綱維是，孰主張是，則有至重要之政治力（即國家主權的發動也）五也。

所謂乎武力者，謂其有軍事的組織鍛鍊也，而此組織鍛鍊之原動，實即發生於第五項之政治力，是力者，至高無上，為國家存在之原，即為武力發生之本。

凡國力之大小，必自二方面，一則品質之精粗，一則數量之多寡也，一國力者，人力之集也，國力之要素，以國民之體力，智力，道德力為主，而道德力之左右於武力，則尤大，即節儉而忍苦，果敢堅毅，富於愛國心，而重義務之國民，較之流於安逸，習為驕奢，陷於怯懦者，其數雖有天之差，而武力則有過之，無不及者，故曰國民之價值，當戰爭之難，而上下悉顯其真，在上者流於逸樂，則武力之節度缺，在下者，習於固陋，則武力之鋒銳鈍，（將官伯廬麥著戰略論）

次人心而為武力之原質者，則材用是也，材用以求之本國為原則，農業其一也（糧秣），工業其二也（武裝），鑛業其三也（煤鐵），牧畜其四也（馬驢），綱維是四者，而為之主者，則國民之經濟，國家之財政是也，近世之戰，其準備極於一針一線之微，其影響及於一草一木，故德國開戰後令竹草改種蕎麥，其困苦，迄於一飲一食，而有限制（英德皆然），其反動入於國民之生計者，至深且鉅，故經

濟財政之整理法，亦爲武力之最要原質。

此外則地勢交通，亦與武力至有關係，區而別之，約有數端。(一)國土之廣狹，及人口之稀密，如地大而人疏者利於守，地小而人多者利於攻是也。(二)國境之形狀，及國內之地勢，如英之海，俄之草原，瑞西之山，皆於戰爭時顯其重要功能。(三)國內之交通綫，由此交通而各種材用集合之迅速，軍隊運動之難易生焉，便者，以一作二而有餘，難者，則以十當一而不足也。

要之武力者，國力之用於戰爭者也，變國力爲武力，則有視乎國家政治之機能，國家（非政府）者，有至高無上之權，得自口處分其人民之生命財產者也，而其能力之大小，則一視其組織何如以爲定，政體也，制度也，行政也，皆所以爲武力之原動力也，土地愈大人口愈衆，則其關係愈密切，欲竭全國之力以備戰，則必其元首公明而有定力，其政府勇敢而極銳敏，其各機關又能各竭其能，而互相爲用，主宰無定力，則衆說擾而能力蹇滯，建制不完善，則機關不足，而布置乖張，國愈大，事愈難，而武力轉有因國力之大，而益小者矣。（伯盧麥戰略論之說）

歐洲諸國，自憲制實行以來，國家之組織日備，政治之機能日強，而人民之担負亦日重，現役之兵數，以人口百分之一爲準，每年之軍費，以國費三分之一爲準，準者，言其極度，不可再逾者也，由是範圍，而加以精密之編制法，運用而周轉之，則有事之日，皆能傾其全國之力，以從事於戰爭，可謂極人間之能事矣，然亦有以野心及恐怖心之故，養過大之兵力，而卒至財政窮乏，不能一戰者，則又以兵力過大之故，而武力轉因之而小者焉。

故武力與兵力不相同，兵力者，武力之主體，而兵力非即武力也，武力者，就其用而言也，兵力者，就其體而言者，歐洲之最強國，不必卽爲東亞之最強國也，今日軍隊，縱曰因糧而敵，而必取其用於

國，故力之大小，一視後方之交通關係爲斷，日本之所以勝兵力十倍之俄羅斯者，此義是也。

兵力與兵數，不可混。數也者，就人馬材料之數量而言，力也者，則數量外，加算以人馬教育之程度，材料品質之精粗者也，故必綜合無形有形之兩元質，而兵力之真義乃見，有形者外者易知，無形者難求，其在軍費定額有一定之範圍者，則數量之增，未必即兵力之大也。

兵力以其類別之爲二，曰陸軍，以陸地戰爭用之人馬材料，而加以軍事之組織鍛鍊者也，軍隊云者，所以自別於烏合之衆，爲陸軍兵力之具體名稱也，一曰海軍，以海上戰爭之軍艦，水雷艇，商船之武裝者，而加以以軍事之組織鍛鍊者也，艦隊云者，海軍兵力之具體名稱也，陸軍負陸戰之責，有時補助海戰者，如軍港之陸上攻守是也，海軍負海戰之責，而有時補助陸戰者，如陸上之準備，及運輸之護衛等是也。

近百年來，爲一切政治之原動，而國制組織之根本者，則立憲制度是也，爲一切軍事之原動，而國軍組織之根本者，則義務徵兵制是也，新國家有是二者也，猶若車之有兩輪，鳥之兩翼，而二者之間，尤有至深至密切之關係，自國家言，則立憲制度者，求其個性之發達，故自由者義取諸分，對內者也，義務兵役者，求其團體之堅固，故強制者，義取諸合，對外者也，自人民言，則既有與聞政治之權利，即當然有保障國家之義務，是故憲法兄也，徵兵令弟也，而雙生焉，孕育於法國之革命，自由主義，其先聲也，成長於普魯士之行政改革，民族主義，其中堅也，結果於今日之戰爭，帝國主義，其尾聲也。嗚呼，吾人讀普國名相斯得因之言，而悍然心動也，斯氏之言曰：「凡國家失其膨脹之勢力於外者，則當蓄其強固之實力於內，是力也，不在其政府，不在其貴族，而在其全國之人民，欲國民之發達進步也，當予以自由，而使各階級平等於法律之下，故第一農民，當解放也，惟自由之勞動，始能保國於不敝也。」

。當予以土地所有權，惟獨立之地主，乃勇於衛其家，即勇於衛其國也，第二市民，當予以自治權也，市政及市會之發達，編族之所以自棄於中古也，據懷舊之著念，歷史觀念，愛國之源泉也，自治權基礎，而官治乃增其力也，第三貴族，當教以惟國家存在，而貴族乃始尊榮，亦惟貴族不自私，而國乃始強盛，特典也，特權也，利之遠以害之也，政府有司，不當求智識於簿書，勞精神於會計，首當與國民共生活，而研究其真正之情實，而施政方針，當力與當時之實情相應。」

故德國義務兵役之發源，表面由於條約之束縛（拿破崙限制養兵不得過四萬二千人）而精神實由於行政之改革也，却隆霍斯得者，徵兵制之鼻祖也，當時為陸相，而斯得因則首相也，嗚呼，偉人之心力與際會，其於國家也，至矣哉，至矣哉。

## 軍事教育之要旨

人也，器也，軍也，國也，各有其個體，其形式上之一致，則編制之責也，其精神上之一致，則教育之責也。

言軍事教育，則有開宗第一義曰，軍事教育之主體，在軍隊，不在學校，是也，平時之軍隊，以教育爲其唯一事業，戰爭之教育，以軍隊爲其唯一機關，學校者，不過軍隊中一部分人員之補習機關而已，以教育與學校相聯想，則軍隊教育無進步，而一部分之事業，必將爲主體所排斥而後已。

試舉各國軍事學校，與普通學校之系統比較之，則尤顯，普通學校之編制也，自小學，中學，高等，專門，大學，自成爲系統，而相聯絡，軍事則不然，畢業於中學，不能遷入士官學校也，必自軍隊派遣也，專門學校，非士官學校升之也，必自軍隊派遣也，大學校，亦非自專門學校遷入也，必自軍隊派遣也，蓋將校之真實本領在統帥，其根本事業在軍隊，誰知識上一部分教育，在軍隊分別授之，則事較不便，則軍之一堂，爲共同之研究，是則學校教育之目的耳。

苟明乎徵兵之原理，則知平時之軍隊，則國民之軍事學校也。軍人者，國民之精華也。故教育之道，足以左右鄉黨里閭之風尚，與國民精神上以偉大之影響，蓋在軍隊所修得之無形上資質，足以改進社會之風潮，而爲國民之儀表，影響剛健之風氣，則國家即由之而興，故負軍隊教育之任者，當知造良兵即所以造良民，軍隊之教育，即所以陶冶國民之模範典型也。一（日本軍隊教育令）故曰平時軍隊之唯一事業，教育是也。



舉動於職，此原則也，顧不能臨戰而後學。則學之道，將何從，曰根於往昔之經驗，經驗之可以言傳者，筆之書，其不可以言傳者，則爲歷史的傳統精神，故曰一團也者，依其歷史，及將校團之團結，最便於從事統一之戰爭者也。」「嚴正之軍紀，及真正之軍人精神，爲軍隊成功之元素，欲使其活動發達，則必有俟乎強大之幹隊，（即平時之軍隊）各兵既受薰陶而歸家，一旦復入，則即能恢復其昔時之習慣，即新編之軍，而求其內部之實亦甚易，故軍人精神，恃多員之幹隊而始成立者也。」「（伯盧賽戰略論）故曰教育，以軍隊爲唯一之主體也。

有一言而可以蔽教育之綱領者，則致一之說是也，故第一求人與器之一致，第二求兵與兵之一致，第三求軍與軍之一致，第四求軍與國之一致

（一）人與器之一致 不觀夫射乎，心之所志，目之所視者，的也，手之所挽者，弓也，而矢則有中有不中也，其不中者，必其心喪目之不一致也，必其目與手之不一致也，必其手與弓之不一致也，必其弓與矢之不一致也，語曰，讀書有三到，心到眼到口到，到者致一之說也，寧獨射焉讀焉而已，一藝之微，其能成功而名世者，必有藉乎精神身體器用，三者之一致，書家之至者，能用其全身之力於毫端，而力透紙背，軍人之執器以禦敵，無以異於文人執筆而作書也，方法雖不同，其所求至乎一致者一也，兵卒之來自民間也，其體格之發達，各隨其藝以爲偏，身與心尤未易習爲一致，故必先授以徒手教練及體操，以發達之，體與神交養焉，然後授以器，使朝夕相習焉，至至簡之方法，爲至多之練習，久久而心身器三者之一致，乃可言也，故夫步兵之於槍也，則曰托之穩，執之堅，發之由自然，騎兵之於馬也，則曰鞍上無人，鞍下無馬，皆言其身與器之一致也，此單人教練之主旨也。

（二）兵與兵之一致 人心至不齊也，將欲一之，其道何從，曰有術焉，則逆流而入是也，逆流云

者，自外面及內，自形式而及於精神是也，以顏子之學，詢孔子以仁，而其入手，則在視聽言動，軍隊教育之道，亦若是已，是故步伐之有規定也，服裝之必整齊也，體令之必精明也，整飾其動靜於外，所以一其心於內也，強項之有一定位置也，起居之有一定時刻也，體備其內務於外，所以一其心於內也。雖然亦更有其精神者在焉，則人格之訓練，情分之交感是也，強人格有影響，而上下間之關係以深，惟情分有交感，而彼此間之協同以著，此種一致之基礎，或於戰前單位之選。選者，軍隊之家庭也，其長則父也，連之官長，則成年之弟兄也，弁目之長，曰司長長者，則其母也，是數人者，於兵卒一身之起居飲食寒暑疾病，無時不息息為理之監視，苦樂與共而其情足以相死，夫而後一致之精神立焉，此一致教育之主旨也。

(三) 軍與軍之一致 自徵兵制行而兵之數量日以增，技術發達而兵之種類日以繁，文明進步而將校之知識日以高，於是軍與軍之一致，共事愈難，而其要益甚，自其縱者言之，則將將之道，有視乎天才，自其橫者言之，則和衷共濟，有視乎各人之修養，智識銀額之一致。三也，人事系統（詳見下文）之整齊，四也，而每年秋操，圖各兵種使用上之一致，使各知其聯合之要領，則猶其淺焉者耳。

上文(二)(三)兩說，則各國今日通稱之軍紀二字之意義是也。(軍紀者，軍隊之命脈也，戰線五數十里，地形懸殊，境遇亦異，而更有各種任務為百萬之軍隊，依一定之方針，為一致之行動，所謂合萬人之心如一心者，則軍紀也。)(日本步兵操典)

茲言也，僅就其效用言之，於其意義，猶未若哥爾察將軍所論之深切著明也，哥將軍曰，苟一想像今日國軍之大，不能無疑問，即如此大衆，究竟用何法以指揮之是也，答之者則有詞矣，曰軍紀者，所以使大兵能自由運用者也，斯言是也，願所謂軍紀者，又何聊歟。

普通人解之曰，軍紀者，以嚴正之法律，維持其秩序，而嚴肅其態度之謂，斯言不可駭，而非其至也，德國之秩序能度至嚴肅矣，而法律之寬，他國無比，歷史上有法律愈嚴而軍紀愈替者，法國共和政府之成也，背戾者悉處以死刑，而軍紀之弛如故也，蓋法律之效果，發生於事後，故謂軍紀發生於法律者非也，或爲之說曰，軍紀者，發生於國民之道德心，而由於自然者也，蓋言亦非也，軍紀者，不僅使人不爲惡而已，兵卒爲克敵之故，必致其死，軍紀者，要求此非常之事於兵卒，而使習爲自然者也，一法人每謂熱誠之國心，可以補教練之不足，其實依共和國府之經驗，則熱誠之愛國者，行軍一日而冷其半矣，疲勞之極，則內憂之要求，即越精神而上之，一鼓作氣，不可恃也，一（伯盧麥之說與此相發明故引用之）故謂軍紀之源在道德者亦非也。

達蘭文著物種論，於軍紀二字，獨得至當之解釋曰，一有軍紀之軍隊，其較優於野蠻之兵卒者在各兵對於其職責之信任，一此堅確之信任，實爲真正軍紀之根源也。凡兵卒之有經驗者，皆知其將校，無論當何種時節，必不離其軍隊以去，一隊猶若一家然，除共同之利益外，他無所思，雖危險之際，亦不爲之稍動，此則達氏之所謂信任之原也，有此信任，故兵卒咸當激彈如雨，猶泰然有所恃而無恐。

法者，一種軍紀之補助品也，人慾之熾，則藉法以抑制之，而用法尤責嚴責遠，然不過一方法，非其根本也，躬行率先之效力，則有大於法者，故兵卒見官長之服從官長，如彼其恭順也，則從而效之，且小僅服從已也，尤責對於職分而起其嗜好心，德之士官皆使習爲兵卒之勤務，即於簡易之事，而發動其職分之觀念，且兵卒亦知上官之出身，初亦與己無異也。

德與凡勤務之關係，極其精密，非墨守成規也，非誇其知識也，所以發其勤務之嗜好心即盡

職之觀念是也，學術教練之外，尤貴乎意志之鍛鍊，而清潔也，秩序也，精審而周到也，不誑言也，皆爲整肅軍紀之一法也。

委任被服糧食諸事於將校，其主旨非出於節儉，蓋所以圖上下間之親密也，倉庫也，廚房也，寢室也，將校日日服其勤務，而爲軍紀柱礎之連長，自然成爲一連之父，而軍隊中於是有一「長老」之稱，是名也，則含有至深之意在也。

忠實於職務之外，尤當有共同一致之志操，德軍之成立，此志操實爲其根本，大戰中法律所不能禁，監視之所不能及，而此共同一致之志操，則猶發生其秘密效力，名譽與職分交爲激獎，而發揮其最後之武勇焉。

昔年之戰，凡關於共同之利害，或敵有可乘之機，則我軍雖弱，亦必取攻勢者，職是故也。聞最近軍團之砲聲馳援，陷必死之境，猶能確信其同志者必且繼續我志，而收其功，而上自司令，下迄少尉，無不爲同一之思量，爲同一之行動，此則德國所謂軍紀之效力也。

軍紀者，無形者也，保全之，則有待於有形之要件，第一則平時編制之單位，不得於戰時破壞之也，由各師選拔最精之三營而組織一團，其能力決不能如平時固定一團之大也，其在德，地域人情之不同，而操縱之法亦互異，故臨戰以不變單位爲原則。

第二則退役之預備兵，必召集於原受教育之隊也，預備兵之於本隊也，有舊識之僚友，有舊屬之官長，常以在其隊爲自己之光榮，而一隊之名譽心生焉，故動員計劃，雖極困難，尤必以原兵歸原伍爲原則。

此外則有一無形之軍紀，則將校智識作用之一致是也，一軍之智識不一致，則行動即不一律，

法之共和軍隊，皆志士仁人，感國難而集合者，然平時於智識，未嘗無一致之訓練，而軍紀即因之以弛，然此種訓練，決非強以規則，要在識其大綱，而得一定之方向，有此智識之筆記，然後主將能信任其部下，部下獨斷專行之能力發達，而戰勝之主因得焉，故將校之出身，首貴一致，將校一部分自隊中升入，一部分自學校畢業，而雜姓焉，決不能望其行動之一致也。

(四)軍與國之一致 則至軍一貫之愛國心是也，夫愛也者，情之根於心，而變於物始顯者也，無我而有物，則愛之源不生，無物而有我，則愛之義不著，物我有對待之絲，而愛之義始著，國也者，名詞之綜合而兼抽象者也，就其義，既更僕不能盡，而民之於國也，則猶魚之於水，人之於氣，視之而弗見，聽之而不聞，日用而不知者也，雖欲愛之，孰從而愛之，聖人有愛之，則有術焉，使國家有一種美術的人格之表現，而國民乃能以其好好色之誠，而愛其國，是故愛國之心不發達，非民心之無愛根也，表現之術，有周不周也，人格之表現最顯者，為聲音，為容貌，觀之而不見，於是有國旗焉，聽之而不聞，於是有國歌焉，聞國歌而起立，豈為其音，見國旗而致敬，豈為其色，夫亦曰，是國之聲，是國之色也，有國旗，有國歌，而國之聲音容貌見矣，此為第一步之愛國教育，最普及者也。人格表現之較深者，為體段，為行動，於是有地崗焉則國家之體段見矣，於是有歷史焉，則國家之行動現矣，是故讀五千年歷史而橫覽峴崙大江之美者，未有不油然而興起者也，有歷史，而地理，而國家之影，乃益狀諸思想，而不能忘矣，是為愛國教育之第二步，雖然，猶其淺也，猶其形也，而未及乎人格精神也。嗚呼，自共和以還，蓋嘗手法國之操典，而三復之矣，求其精神教育之根本，而得「一自我」即國家人格之精神代表說也，(註：近讀塞克脫將軍之毛奇論有一朕即國家一即普魯士精神說，則與此說一致矣。)人未有不自愛者，國也者，「我」之國也，而愛之義以著，故法國以名譽，與愛國並提，名譽者，自尊之

精神也，德國以忠君與愛國並提，忠君者，克己之精神也，是故君主國以元首為國家人格之精神代表，而要求其民也，以服從，以自敬，若曰服從其元首，即愛國之最捷手段也，客觀之教育也。共和國以自我為國家人格之精神代表，而要求其民也，以名譽，以自尊，若曰發達其自覺心，為愛國之根本也，主觀之教育也，故國家於發揚其體段行動之外，尤貴有一種民族的傳習精神，以為其代表，而愛國教育，乃可待而言焉，然德國雖以服從為主體，亦不盡視其個性；德之操典曰，戰爭所要求者，在有思慮能獨立之兵卒，能於指揮官既斃以後，依其忠君愛國之心，及必勝之志意，為自動的行動者也。法國雖以個性為主體，亦決不疏忽服從；故法之操典曰，名譽與愛國心，所以鼓舞其崇高之企業心；犧牲與必勝之希望，所以為成功之基礎；而軍紀與軍人精神，則所以保障命令之勢力與行動之一致也。

明乎是四者，而軍事教育之要旨得矣。猶有數事所當知者，一為戰爭之特性，一為時間之效力，一為習性之勢力。

戰爭之特性有四，曰危險，曰勞苦，曰情狀之不明，曰意外之事變。（格洛維止之說）危險，故有待於精神之勇；勞苦，故有待於體格之健，與忍耐力之強；情狀之不明，故有待於判決之了澈，意外之事變，則有待於隨機之處置，與積氣之雄，凡此四者，自上將帥，下迄兵卒，皆同受之，而位置愈高者，則要求入於精神領域者愈深，而困難亦愈甚，此平時所貴乎修養磨練也。

凡人習一業，久之久之，忽得一自然之要領，有可以自領略，而不可以教人，可以意會，而不可以言傳者，藝至是，乃始及純粹之境，乃始可用，是名曰時間之效力，其在軍事，其功尤顯，蓋兵之臨戰，其危險足以震撼其神明，失其常度，此時所恃者，惟平常習熟最簡單之行動，以運用之於不自覺而已，故兵卒教育之最短時期，為四個月，而兵役則無有短於二年者，蓋教育雖精密，亦必有待於時間之久。

，而始發生效果也。

凡人與人交，則習慣生焉，習慣有傳染性，雖未嘗直接，而間風可以興起，有遺傳性，雖十年遷徙，人悉更易，而其傳統的慣性仍在，習而善焉，不能以少數人被壞之，種而惡焉，尤不能以一時而改善之，故君子慎始而敬終，將軍弗求皆效兵法之戰史（千八百零六年）曰，「也謂之費，普國有名之將校，將來立新軍之基礎者，何嘗不在軍隊之中，然不經命令之蹂躪，則往嘗之習不去，而此有力之將校，無以顯其能，故曰不良之軍隊，不經最大之痛苦不能治。」

曾文正所謂「孔子復生，三年不能革其習」者，其斯之謂歟。

## 裁兵與國防

十五年前，當時國人高唱裁兵之說，余惡其頭腦混沌而作此文。嗟夫，孰知其不幸而言中也。書中所論雖已失時效，然為國防大要所在，故重錄之。

廿六年八月。

十年以還，國民外交之聲，漸聞於朝野，而國民對外觀念之不確實，其程度亦殊可驚，姑舉一例，則吾有友於民國八年夏為教育部外國留學生之試驗委員，受試者皆學界之精英也。時正山東問題懸度至高時，乃試問以一高徐順濟鐵路條約之由來與影響一則結果乃出意外，蓋並高徐順濟之為何地。而猶末明者也。讀者須知一種論斷（如曰山東當收歸）若不根據於確實之常識，則其甚不圖，易為詭辯所搖也。

對外觀念不正確，而為禍於國家，其類可別為二：一曰怯懦。一曰虛矯。法儒云者，視外人之勢力為絕對不可抗，中國人除永久沉淪之外，別無他法——至少一時的。虛矯云者，昏憤不知外事，而耳食其二三以為談助。以悅人而欺己。法儒之結果為怯，虛矯之結果為驕。愈強驕兵之大數。而同時即為裁兵之根本障礙。何也，無勇決之志者，不能開裁兵之先。無精密之智者，不能善裁兵之後也。以吾所聞今之裁兵論如「只教裁兵中國即有辦法」如「中國裁兵只能靠外人勢力」之類，誠為詳細分晰，中間即發見有非意即斷之分子。此種議論縱曰一時矯激之談，然精神尚敢，其害於國家者，正復不少也。

不意不驕，夫而後可以入我本之題曰，兵我矣。吾儕於何所恃以自衛？自衛云者，對於「他」而言也。一國家之四面，皆他也，然而一國家，決不能使四面皆敵。是故談



自衛之第一步、首當將此「他」認識清楚。

嗚呼，當二十一條之哀的美敦書到北京時，我國民有一人焉測量其能力之所極至，而一為較量者乎？當山東問題熱度至高時，我國民曾有一人焉調查其武力之現狀，而一為登記者乎？謂吾國民其甘心於沉淪耶？則何以斷指灑血之書。乃時觸於我眼，謂吾國民其決心於自我耶？則何以浩浩中原初不聞有人焉，為一種確實的自衛運動？

今我以民國八年為準，而先為一種兵力上數的測量。據此較可信之材料而得「他」的兵力大要如左

平時人員	數	目	平時兵種	數	目
將官同相當官	約一八〇人		步兵	二百六十四大隊（即營）	
校官以下將校	約一五、〇〇〇人		騎兵	一百十中隊（即隊）	
准尉迄下士	約二八六、〇〇〇人		野砲兵	一百六十中隊	
兵	二二八、〇〇〇人		山砲兵	十一隊	
總計	兵員總數為二十七萬餘人		重砲兵	五十八隊	
	馬匹總數為四萬四千餘匹		工兵	六十隊	

此外鐵道隊十二電信隊九新空隊五輪重隊四十汽車隊二

依兵役法之通例而論其戰時擴張能力，則第一線（即最精練）之戰鬥員，當為六十萬。而其極度，可至百二十萬，連非戰鬥員其給養總額當為二百萬，此其大也。至於數字以外若教育之精粗，裝備，整否，動員之選速，海陸兩方運輸之時日，技藝專門，事關機密，今姑從略。

要之無此計算，則於某時期以內，於某戰地以內「他」得集中多少兵力，當可概計，總之對於「他」之概計愈精密，則關於我的準備愈周到。其在歐洲，此種議論，幾為一般新聞紙之材料。而中國今日非獨國民於此無相當之了解。即專門軍人，亦未聞有談論及此者。至多不過口頭際際說耳，去一國之地位而至於藉他人之同情以自保，此其可恥，殆有甚於爲奴，其次，志氣掃地一至於此極也。

讀者須知國民自衛，若不一一從此種精神，此種方法，計算以出。則匪獨所有之兵皆屬浪費，而其結果必釀成一種內亂。何也，所謂羣衆於一處，而志無所向，未有不爲亂者也。

今若以上表，而以當年之預算與中國一一對照。則吾人當得一有趣味而又極痛心之事實。此無他即

「他」以全國預算額四分之一，平時養二十七萬人，而戰時第一次會戰兵力約得六十萬人。

我以全國預算額三分之二，平時養百萬軍人，而戰時第一次會戰兵力，可得幾何？雖舉全國之人而詢之，不能得其數，以吾計之二十萬人，猶幸事也。是故「他」以一人之費，而得三人之勇，而我則壞四人之費，而猶不得一人之用。故由今之道，而欲望國防充實。則平時養兵至少當三百萬。其軍費預算額當較今日更擴充至三倍以上。此固無人敢作此夢想者也，於是國民發其絕望之聲，而軍人乃縱其無厭之欲。嗚呼耗矣。

雖然人則同也，錢則同也，徒以組織法之不同，而數字上能率之相差。乃至於如是，故謂吾國絕對無自衛之能力，其謬乃更甚也。就人口素質言，則除神經靈敏是其缺點外，而意志之堅，體魄之強，知識之活潑，雖較之以世界最良之國民，吾可以生命保其無愧色也。就農村之素質言。機械之動力固遠不如人，而天然來源之豐厚則顯國人所同認，而此物質之運用，則其道固可以按日以得其進步者也。無論如

何，以中國今日之地位較之千八百七十年歐戰後之法，及明治初元改革時之日本，以及今日之德其爲形便勢利，蓋無可疑者也。

惟然而吾人乃得一結論曰，現狀非絕對的改造不可。而自衛之道，其事甚至易而可能。

自衛之策當如何，以今日國家形勢言，則是策也，當具備左之三條件：

一、使國內永久不復發生或真或僞之軍閥。

二、軍費依現在財政狀態，至大限不能過預算三分之一。

三、於一定時期中得於一定作戰區域內集合會受教育而戰優勢之軍隊。

惟然義務民兵制尙矣。蓋欲適合上文之三條件，舍此之別無他法也。兵制之要旨。首在教育與軍事之調和一致。其在兵卒之教育，則以向來在營中兩年間之教育，分配於平常十歲之間，與學校教育夾輔而並進。教育科目中知識操如行軍如散擊如乘馬如奔軍人及教育等監督之主任人員自爲之。惟必不能在營外教育之繁榮運動（包含軍紀及部隊連合戰鬥教練）則以六個月之新兵學校教授之。蓋表面上軍隊之色彩愈薄，而實際上教育之程度愈深，而於國民經濟上之負擔，乃大可減少，此其一也。其在將校教育主旨，則在使軍官富於人生之常識，有獨斷能力，而不成爲一個機械之才。蓋今日物質進步而人民知識日益展開，不治文科者不足以使人，不治理科者不足以使物，良事如是軍事亦如是也，此其二也。

此種制度最適合於自衛。最不適於侵略。

其在中國，則民兵制之善也，更不在其法之新，不在其兵之多，不在其費之少，而尤在適於中國之歷史與環境。今試複覽中原，則凡人跡所到之地方，二百里以內必有一城寨以居以安，此正我先民當時

殖民之惟一武器，而民族自衛之一種象徵也。歷史上開疆辟土之豪傑，我國民未嘗加以特別的賞讚；而獨於效死勿去之英雄，則嘖嘖焉誦之而猶有餘欣。降及近世，洲軍之札死案，平捻之參長移，皆猶是國民性之一種遺傳而未替者。故民兵制者，最適於國民性之軍事制度也。

嗚呼我國今日，乃日日在威脅中者，非彼侵略性之國家爲之壓制，然則彼利急，我利緩，彼利合，我利分，彼以攻，我以守。此自然之形勢，而不可逆者也。三十年來，變軍制之說，專以集人，恣索天下之財，以供其食，其自兵言也，則以養十兵之費，而不得一兵之用，其自民言也，則以五人之所出，不足以供一人之食。物極必反，此其時蓋已承矣。夫不於國民自衛上立一根本政策，微獨裁兵爲不可行，即裁矣，其爲禍於將來，殆亦與當年之軍國論相同，抑且或過之也。

民兵制之善美洵有然矣，雖然將何法以實行。二十年來軍國民教育之盛衰，倡於朝野，夫固曰救中國之積弱，而自強之結果乃適以養成今日之僞軍閥。今我將乃趾高氣揚，以談民兵制，若仍是一循舊法，則誠不過一種名詞之改革耳。僞民兵之結果者更甚於僞軍閥，吾儕殊不敢揚言。吾儕既具有往昔失敗之經驗，則於此種新名詞新方法更當加一度之思考。

且發務民兵制者，實一種最進步的軍事組織，爲其事業之基礎與規模之宏大，雖以今日之英法，尙且有志而未逮。卓萊氏曾有言曰：

「各國現行軍制，其性質爲國民的，其精神爲民主政治的，則莫瑞士若也。」

「所以然者，曰瑞士之軍事生活，與民事生活溶成一片。其所以能溶成一片，則以其在當時間至少也，則以其徵募非僅爲地方的而地段的也。則以其毫無量數健全之市民而爲「地段部隊」之組織也。雖然吾不欲舉瑞制而植移於法也。蓋瑞制之於瑞士誠哉其爲盡善盡美，若移植於法，則尙須若干之重要的

修正，其修正之標準以適於法國國情爲度。

「即以常備軍教育論，瑞士之所謂幼青年軍事預備教育的習慣，法國則全然無之。此種習慣必也於不特軍隊爲侵掠之國家始能養成之。必也於不視軍人爲特別階級之國家始能養成之。必也於僅以軍保隊護國民之獨立及人類之正義之國家，始能養成之。法國國民若了解此義則此習慣之於法國油然而生矣。願頻年以來，法國之民主政治，法國之軍事教育，皆不足以使法國國民了解此義，皆不足以使法國油然而生此習慣。是故必假嚴重法律之規定，以代習慣之缺點而後可也。其在瑞士國已有此習慣也，固有之而且堅者也；有之且堅，其法律尙規定之而不任一任其習慣，而不任一任其人民之自動。然則法國，其可不亟設嚴重法律以兼行之哉。一八七四年以來瑞士法律規定之曰：

「凡少年自十歲至初等小學畢業之年齡，無論其在小學與否，皆須以鄉村政府之注意，而從事體育操練，以應服兵役之準備。」

「瑞士之義務教育。至十四歲而止，故凡自十歲至十四歲者，皆當從事體育操練，以爲服兵役之準備，自初等小學校畢業至入新兵學校之年，即自十五歲至二十歲時，少年皆當繼續此種體育操練，且自十八歲至二十歲尤當加入射擊演習。據烈馬翁之說自十五至二十之體育操練，法律雖已規定其原則，施行細則，至今尙未規定。是故軍事預備教育之在瑞士自十歲至十四歲爲強制的，自十五歲至二十歲爲習慣的。即弱半在夫政府之監督，強半在夫國民之熱心也。

「其在法國，若一任國民之熱心，則有兩重之危險。第一國民既無此種習慣，則對於軍事預備教育之意義，自不十分了然，不了然則無興味，無興味則行之不力，而其專難於收效。第二行之即力矣，而以習慣不深，辨別不明，政治家往往藉辦此種體育團體，而牢籠煽惑其所屬之少年，於是少年比及成年

，或對內各依所親，而入至親奴，以分黨派。或對外而為好戰復仇的行動；欲免去此兩重危險，則一面須教育以整其內，一面須法以齊其外。整其內者，王道無遺功。齊其外者，治標之急務。故吾謂實行軍事預備教育於法國，急宜釐定法律以實其實行，並宜釐定制裁以罰其行之不力。」

夫以中國好淺嘗，重形式之習慣既如彼，而新制之入遲緩大而難行又如此，卓萊氏欲移植於法，且不能不鄭重再三。吾憐欲以移植於中國，而不於中間得一過渡之要點，則亦唯是名詞之變易，而於事實無當，吾思之。吾重思之，而得一著眼點之所在也。其斷維何，曰執簡御繁是已。

自近世發談法治，而歐洲諸國之繁密典章，日日輸入於中國，強以負於空國腐敗之行政系統上。是故動則煩民，而事仍不舉。而作偽之風，乃相加迄以無已。若戶口調查，若義務教育，若清理田賦等，皆是也。中國素以完員開，其實真正欲舉一事，則行政官吏之數，常較現在加數倍。此又與上交養兵三百萬之說相類矣。言中國社會中最大缺乏者，實為組織能力。故無論何種新制度，必先得一種執簡御繁之法，而後新制度乃可望其有成也。

（按）吾之所謂組織云云者，蓋兼時間空間而言，國家之事業，以百年計，而人類之事業，至多不過二十年三十載，前人之事業，非有後人繼之，則必不能成。況軍事以財政關係，其所以較少之費得較大之力者，至視乎時間上之騰挪，而中國行政之於此，則缺乏之甚者，此言時也。至於幅員之廣大，風氣之不同，交通之不便，則空間之阻塞為力，亦復不少，而所最感困難者，則尤在國家之並組織能力。

所謂簡者何物乎？蓋即制度中最後之一點精神是也。譬之種植也，擇其一種種，而置之風日適宜之地，而勤其朝夕灌溉之功，則不勞而其根自植。不此之務，或截其一枝而移植焉，或竟欲為整個之移植

其弊無窮，而枯委乃日相續，中國之新法皆登枝頭之葉也。

義務民兵制之種子何在乎？曰：所謂軍事生活，與民事生活溶於一片是也。而其機括乃在教育，平時之軍隊，一教育機關也。平時之學校，亦一教育機關也。然則何以不在學校而在軍隊？軍事上研究有若干點非在軍隊教育不可？軍隊中之教育與學校中之體育，其不同之點何在？軍隊之射擊與獵人之射擊，其不同之點何在？軍隊中教練術語，而移之於學校講堂中，其不可得之要旨何在？如是種種分析之結果，而得最後之解決曰：各種教育，件件可於學校行之。惟大規模之羣衆運動與生活，非在軍隊編制之下，不能極其極。然學校固不能用軍隊之制，而軍隊則固可以仿學校之辦法。不惟辦法，且並名義而可易也。故瑞士之常備軍，不曰軍隊，而曰新兵學校。

是故欲立義務民兵之基礎，其在中國只須兩單明瞭之兩律：

其第一律曰：自今以往，凡師範中學校之學生，非受過三年間共六個月（每年二個月）之軍事教練者，不得畢業。

其第二律曰：自今以往，無專門學校以上畢業之文憑，（已受過六個月軍事教練者）不得爲常備役之官長。

無論今日學校若何之不完備，今日軍隊若何之不整頓，够將軍隊與學校之界限中，溝通一條道路，則民兵制之於將來自能逐步發達。此二基礎不立，則雖有禁密之法律，恐亦無所用之也。

雖然上述之論，不過爲國家將來之一種方針，以示（一）愛國義務非一部分專門人所能獨佔，尙當公之於國民全體（二）軍事教育之精神，實能依健全之常識，而互均其度，云耳。至於目下事實上之國軍制法，則斷不能以此自足，而其事之有待於吾人勞力者，正復絕大也。

此種事業，實有賴於軍事上一種組織天才，在歐戰之初年，將軍伯魯曾論英國之運命，當觀其陸軍籌畫之組織天才以爲定。彼以爲英國擁廣博之資源，其缺點乃在平時無適當之組織，以予觀於中國，其事乃正復相類。而今後之有賴於此種天才者，其激切乃更無等。此種天才必具有左之三條件：

其一曰，大胆的創造力。凡制度之爲事，最易蹈陳襲故。人民一旦習慣而靡欲易之，則每覺其扞格難通，務必恢復其原狀以爲快。即魏曰改革，其實所謂改革者，仍是一種因襲。而不知真正制度之原始，無一不自創造來也。

其二曰，縝密的觀察力，今日軍隊必合社會上各種力量而後成，決不能如古武士之獨居孤堡，以自張其軍。極端言之，彼對於社會上無論何事皆當用一番觀察工夫，蓋國家爲一整個，軍事組織又爲一整個，牽一髮則全身動也。

其三曰，澈底的行政能力。縱有方法而使弱者當其任，則效不見而信不能立。此在中國羣衆政治之下，而行政系統又極複雜者，其益用尤屬緊要也。

天才的立法家，可遇不可求。而吾人以其誠之力與智之光，則根據於國民全體的組織能力，而於將來民軍組織之大綱，得其要領如左：

一、建制之主義——以自衛爲根本原則，絕對排斥侵略主義。

二、編制之原則——軍事區域之單位宜多，而各單位內之兵力（平時）宜少。

三、建設之順序——以京漢鐵道以西爲總根據，逐漸東進以求設備完全。

今試依上文原則而立具體之方案如下：

凡軍隊別爲三種。



一曰，幹部 以十八萬乃至三十萬人爲最大限。

其任務（一）爲戰時軍隊編成之骨幹。（二）爲平時國民軍事教育之機關。

編制 全國設百二十個軍事區，爲國防之據點。每區以步兵千二百人爲幹。而對的地勢附以特種兵。其在黃河流域以內，至少須設置七十個以上。其餘之特種兵役，得另集爲集團教育，如騎兵砲兵及其他技術諸部隊之類。此軍事區之司令，以將官爲之，爲地方軍事之最高長官，其幕僚之組織應較大分爲二部。

第一部 卽師司令部之諸官。

第二部 卽團區司令部（管理徵兵事宜者）兵器支廠及戰時留守司令部之諸官。

補充 仍用召集法。現役以八年爲期，退爲預備役四年。凡曾受義務教育年在十九以上二十四歲以下者始得應募。

給養 除公給衣食住外，其餉項第一年月約三元，第二年月四元，此後按年以月增一元之率遞增。教育 除第一年專教軍事動作外，嗣後除一定之訓練，及教育新兵外，逐年遞增普通學功課，其程度以中學畢業爲基準。

昇級 第七年第八年兵，均爲下士。第八年退伍後，得依相當之順序，昇爲預備或現職官長。

退伍 退伍後四年中裁員時，仍負應募之義務，砲工兵對於交通，內務諸行政部及各種官營事業之相當官吏，有優先任用之權。步騎兵對於教育部及地方諸行政衙門之相當官吏有優先任用之權。

二曰，正規軍或曰國民軍，以戰時動員五十萬人爲度。用義務制其原則如左：凡軍事區之大小範圍，以周圍四日行程爲原則，不必區區相連，其人口過密過疏之地點，另定之，凡在軍事區範圍以內之

人民，負擔兵役義務。

兵役義務爲十二年，自二十歲起至三十二歲止。

徵發義務爲二個年，每年三個月共六個月以陽歷十一、十二、正三個月爲準。應召義務，十年間共四回，一回約一個月。

此項正規兵，以十年間完成。每年應徵集十六萬人。第二年終之在營最大給養額爲三十二萬人。

服役時期中，仍給月餉約三元。被服糧食由公給。

三曰，義勇兵 人數不定，即凡中學校畢業會受軍事教育者，戰時得自以志願呈請本區司令部，服特種義務。

此外尚有數事應注意如下：

(一) 物質上之準備 一爲兵器，上海廣州之兵工廠，應改爲民間工業之用，而於太原設兵工廠，俾與察贛漢陽成三方面兵器補充之根據地。二爲裝備，武勝關兗州附近，應特別設鑄造材料廠等，俾南方兵力移動至北方時，得相當之準備品。三爲交通，沿津浦京漢間之東西行國道及河流，應先着手整理。四爲要塞，東部各據點，視形勢之必要，得爲要塞之設計，其要點另詳。

(二) 內部治安之責任，此事若以選付諸民事長官，則勢有所不能。若以付諸軍事區之司令官，不獨區域範圍有過大之害，且將此基幹隊絕對變爲駐防性質，有事時，將無一兵之可動。以吾計則內部治安，當分任其責，即鎮壓防守之責任，應絕對責諸民事長官，惟有大部匪徒，非剿不可者，則始用幹隊限期以集事，此爲現在過渡時代之辦法，其實此百二十個區域既定。則匪之區域，天然自會縮小，蓋彼只能活動於網眼以內。而不能活動於網眼以外也。

此種制度，實一種軍事的教育化，與其謂為軍事的變態組織，無甯名之曰，學校的變態組織。其優點在少數之費用得確實之自衛方法，所謂國防上之經濟效率，全世界均同此趨向者也。此稿初成，乃得最近之日法美各國之軍制改革計畫大要，則其大致乃相差不遠，而尤以美國自下之制度為相近。乃知此後世界之軍事趨勢殆將殊途而同歸。而中國除甘心沉淪，不欲自列於世界中的一國外，則舍此之外，別無他途可走也。

## 軍國主義之衰亡與中國

二二年來「軍國主義」四字，已成爲社會上之共同攻擊目標，此其原因有二：

(一)十年來武人政治之結果，社會紛擾，民生困窮，而武人自身之貪暴，尤爲國民指摘之媒。

(二)歐戰之興，西方則感於德軍之橫暴，東方則感於外交之失敗，而軍閥派侵略主義之罪惡，遂爲一種鼓吹敵愾之用。

此二種立脚點，蓋絕對不能相混同，然言論既處於不自由之地位，談外交，則須避德探之嫌疑，談內政，則須避過激之徽號，不得已，借德國之失敗，乃爲之大張旗鼓曰「軍閥滅亡！」曰「軍國主義失敗！」蓋一種象徵文字也。故終始不見有一種斬絕明瞭之議論。

吾今試發一問曰：「公等詭言廢軍閥矣，今若有人焉，一戰而侵地復，再戰而藩服興，公等將歡迎之乎？抑反對之乎？」反對之則是承認侵地藩服之當然割於人也，歡迎，則是固軍閥之開山祖也。

是故攻擊外國之軍閥爲一事，責備國內武人又爲一事，雖然，吾文宗旨，乃不在攻擊軍閥，亦不在責備武人。

何以故？著之空言，不如見之行事之深切著明也，彼軍閥與武人，方且日日以事實宣佈其罪狀於國民及世界之前。其傾全力以自殺也，惟恐其不速，惟恐其不極。吾人於此，而乃以空言責之，於勢爲不必，於情爲不忍，卽哀矜焉，爲之垂涕而道，而於事亦無補者也。

吾之宗旨，乃在表明此後世界之軍事潮流乃與我中華民族之特性及歷史在在相吻合，而國家之未來

乃日日在光榮之進步中，使吾國民於此可以得無量之歡喜與慰安者也。

自世界交通以來，人類對國家之觀念，大別爲三種：

一、以國家存在謂不必要者，以爲人類之幸福，發生於互助，互助者，人與人之關係，而家，而市，而邦，而國，皆不過一種歷史上之過渡，然以經濟制度之關係，而國家一物，乃爲人類互相殘殺之根本。是謂極端之「大同主義」。

二、承認自己國家之存在，而同時以同等之理由，承認他人國家之存在，而尊之者。法國卓萊氏所謂「大國家主義」者也。

三、承認自己國家之存在，而同時否認他人國家之存在，以爲他人國家之存在，根本上與自己國家存在不相容。此則近世所謂德國學派之「國家至高主義」者也。（國家至高云者，尋常對國內之個人言，其實爲否認他人之國家也。）

按歐美國家成立之方式，則亦有三種：

一、君主統率其民衆而使之團結者，如拿破倫及其以前之法國是也。

二、由人民個性之向上，而自行團結者，如今日之法美是也。

三、有貴族上挾君主，下率平民，而團結成爲國家者，如戰前之英德是也。

軍國主義者，以第三種貴族國家之形式，而實行第三種國家最高主義者也。故其成立之要素，有絕對之條件二，相對之條件一。

絕對條件：

一、貴族政治 國內有多數之貴族，其組織之堅強，道德之高尙，足以統率全國國民，而其時人民

，適宜舊歷史之信譽未去，而新世界之智識勃興。

二、侵略主義 國外有明瞭之目標，以為侵略主義之根本，而國民對此目標，有歷史上之遺恨，故能於時間空間上，為統一之行動，而能成功。

（註）所謂「世界政策」「大陸政策」者，皆侵略主義之進一步而失其目標者也，其結果，對內則目標消滅，而國民之統一不堅，對外則遭羣強之忌刻，而竊以謀之，故其失敗可操券而待也。

相對條件：一曰地狹，二曰人稠，三曰國貧，狹則便於組織，稠則富於供給，貧則國民自身感於侵略之必要。在歷史上求此種條件理想的適合者，則為十九世紀上半期之普魯士，二十世紀初元之日本。而其軍事制度，則有特點二：

一、勵行階級的強迫的軍事教育。蓋貴族制度，以階級為團結之唯一要義也。

二、維持極大之常備兵，蓋侵略主義，以攻擊速戰為成功之條件也。

是故軍國主義者，始無論其於理為不正當，於事為不成功。即正當矣，亦決非吾中國之所得而追步者也。今日則事實既以相證矣。三十年來，棄其固有之至寶，費高價，購魚目，而且自比於他人之珠！嗚呼！此本拜邪之賜多多也。

我國家根本之組織不根據於貴族帝王，而根據於人民，我國民軍事之天才，不發展於侵略霸占，而發展於自衛，故吾今者為不得已乃削左之宣言。

我國民當以全體互助之精神，保衛為祖宗遺傳之疆土，是土也，我衣於是食於是我居於是我祖宗之墳墓在焉。妻子之田園在焉。苟欲奪此土者，則是奪我生者，則犧牲其生命與之宣戰。

是義者，根據歷史，根據世界潮流。

一雖以孔子之學理，定君權於一尊，而終不能改堯舜之禪讓，湯武革命之事實，使後世二十五朝，變而為萬世一系。君主之相續權，不操之君主，而操諸人民，此真吾國禮尊嚴之大義也。而漢漢以還，階級制度，消滅殆盡，布衣卿相，荻芥英雄，而農民自由，尤為吾中國國家社會之根。以觀彼歐人侈言自由，而農奴制消滅，僅僅在六十年前者，何可同日語。故一部二十四史入於帝國主義時代之眼中，為一片失敗羞恥史，入於民主社會主義時代之眼中，則真一片光榮發達史也。

若夫軍事天才，則孫子實首發明「能為不可勝，不能使敵不可勝」之原則。「歐人兵略之精者，孫子多言之，而孫子此義，則皆遍讀各大兵學家之書未之見」而自華元守宋，乃若赤壁之戰，雖陽之守，而堅壁清野，而保甲團練，乃至近世湘軍之興，蓋皆寓積極於消極之中，利用國民自衛之心以衛國，而無不有成。蓋歷史之遺傳，與環境之影響，使我國民視侵略為不必要，自衛為當然權利，其至高之道德，乃適為今日與世界相見之用也。嗚呼，豈不偉哉！

（註）難以侵略主義之國家，亦必借「國防」二字以自掩飾。雖然，充其國防之意義，則雖全太陽系為其軍略上所占領，而未有已也。甲與乙鄰也。乙不得，則甲危，固也，乃得乙，乙又與丙，丙又與丁，其鄰也，乃相續於無窮。則雖占領太陽系，而此外之恒星益發無窮也，此種國防政策，他人不信之，即自身之國民亦不之信，自欺欺人，以盜燻煽動章而已。

是故吾中國之不得志於十九、二十世紀之交，則事理之當然者也。何也？性不道於軍國主義也。雖然，侵略政策，國家主義，終有一旦之自斃。故歐戰一起，而世界之新局面開！今姑就軍事範圍言：歐洲百年來軍事組織，以德法為兩大宗。今試問德國，此後之軍事，將何適之從？將感於外患而仍

率其權於貴族乎？事固有所不可。將以除貴族之壓制，乃歡欣鼓舞，恐惟他人之命是贖乎？心固有所不甘。然則必出於一途也可知已曰：發達其國民之個性，利用其鄉土觀念，以自衛是已。軍事進化之潮流，必由專門性而遞入於普通性。十八世紀之募兵，專門職業家也。十九世紀之徵兵，則漸進為普通性，唯組織根柢，仍在貴族與階級耳，而二十世紀之國防責任，乃不在精練之兵，而在健全之民，其一切制度，亦將變為社會之普通物。此則歐戰時，美國已為之開先例。而德人受條約之束縛，將舍此莫由者也。

然則法國戰勝國也，可以維持其軍隊矣！信如是也，則吾決二十年後，法必為經濟之亡國。嗚呼！吾讀卓萊氏之新軍論（原名為國民之防禦與世界和平）而泮然心動也！卓氏為社會黨首領。以極端反對戰爭之人，而生於不能不戰之國。彼乃於兩極之間，為法國，為世界，戰後之軍制，立一大原則。其大意以瑞士之國民兵制度為基礎，以少數之幹部，為全國軍事之教育機關。廢二年兵役，而以其一年半之教育，分十年，注入於國民教育之內。今戰後布置，雖未獲其詳，而復員後半減其現役額，獎勵青年團，移軍事教育之重心於小學校，則其政策端緒之可見者也。

是故新軍國主義者，根諸歷史，根諸世界潮流，而其辦法，則別大綱為二：

一、撤銷常備軍，以少數之幹隊，立國民軍之基礎。

二、實行平等教育以互助代階級，不求得精練之兵，而求得健全之人民。

至於從中國現狀言，吾儕所最感危險者。即鄰近富於侵略性之國家。三國志劉玄孫有言：「今與我爭天下者曹操者，彼以詐，我以仁，必事事與之相反，乃始有成。」我儕對敵人制勝之唯一方法，即是事事與之相反。彼利速戰，我恃之以久，使其疲敝；彼之武力中心，在第一線，我儕則置之第二線，使



其一時有力無用處。

而所謂「國民防禦」，所謂「國民自衛」，乃指國家軍事之大方針而言。與戰略上戰術上的攻勢守勢不可相混，上文所謂自衛主義，侵略主義之利害，不能以之作戰略戰術上之攻擊防禦利害解，而軍事上之自衛主義與軍事教育上的攻擊精神，不僅不相妨害，且有相得益彰之理。兵略上攻擊精神是戰勝唯一要件。但攻擊精神，如何纔能發展，用兵是用衆。凡羣衆運動之要訣。第一在目的明瞭理由簡單。國民爲自己生命財產，執戈而起。此是最簡單之理由，最明瞭之目的，是爲攻擊精神之核心。苟培養得宜，卽開花結果。德國此次戰敗之原因，自兵而言，即是目的不明瞭，理由不簡單。自宣戰理由言之是攻，自宣戰動作言之則攻法，自最後之目的言，則在英。失敗之大原因，卽完全因侵略主義。野心者視此土既肥，彼島更美，南進北進名曰變管齊下，實是宗旨游移，而其可憐之人民只有一命，則結果必至於自己革命而後已。

## 孫子新釋

## 緣起

往者在東，得讀大戰學理及戰略論諸書之重譯本，嘗接拾其意義附註於孫子之後，少不好學，未能識字之古義，疑義滋多焉。庚戌之秋，余將從柏林歸，欲遍謁當世之兵學家，最後乃得見將官伯盧麥，普法戰時之普軍大本營作戰課課長也。其著書戰略論，日本重譯者二次，在東時已熟聞之矣，及余之在德與其姪相友善，因得備聞其歷史：年七十餘矣，猶好學不倦，每歲必出其所得，以餉國人。余因其姪之紹介，得見之於柏林南方森林中之別墅。入其室，綠陰滿窗，羣書橫案壁間，時時露其璀璨之金光，而此歸歸老翁，據案作書，墨蹟猶未乾也。余乃述其願見之誠，與求見之旨。將軍曰：「余老矣，尚不能不為後進者有所盡力，行將萃全力於戰略論一書，今年秋當能改正出版。」乃以各種材料見示，並述五十年戰略戰術變遷之大綱，許余以照片一，戰略論新版者一，及其翻譯權。方余之辭而出也，將軍以手撫余肩曰：「好為之矣，願子之誠有所貫徹也，抑世間之，拿破崙有言，百年後，東方將有兵路家出，以繼承其古昔教訓之原則，為歐人之大敵也。子好為之矣！」所謂古昔之教訓云者，則孫子是也。（是書現有德文譯本，余所見也）頃者重讀戰略論，欲舉而譯之，顧念我祖若宗，以武德著於東西，猶復留其偉跡，教我後人，以余所見非烈德拿破崙，毛奇之遺著，殆未有過於此者也。子孫不肖，勿克繼承其業，以有今日，而求諸外。吾欲取他國

之學說。說之中國，昔豈善舉我先民固有之說，至尤大之。使知彼之所謂精義原則者，亦即吾之所固有，無所用其疑駭，更無所用其報愧。所謂日月並天，江河行地，放諸四海而準，百世以俟聖人而不惑者也。嗟夫數戰以還，軍人之自餒極矣，尙念我先民，其自覺也。

### 計篇

總說 此篇總分五段，第一段述戰爭之定義，第二段述建軍之原則，第三段述開戰前之準備，第四段述戰略戰術之要綱，第五段結論勝負之故。全篇主意，在「未戰」二字，言戰爭者，危險之事，必於未戰之前，審慎周詳，不可徒恃一二術策，好言兵事也。糜耳根曰：事之成敗，在未着手以前，實此義也。

兵者，國之大事；

毛奇將軍自著普法戰史開章曰：「往古之時君主則有依其個人之欲望，出少數軍隊，侵一城，略一地，而兼結和平之局者，此非足與論今日之戰爭也；今日之戰爭，國家之事，國民全體皆從事之，無一人一旅，可以幸免者。」

格魯塞維止著大戰學理第一章，戰爭之定義曰：「戰爭者，國家於政略上欲屈滅之志以從我，不得已而所用之威力手段也。」

伯盧麥戰略論第一章曰：「國民以欲遂行其國家之目的故，所用之威力行爲，名曰戰爭。」

宋既曰「事」，則此句之兵，即可作戰爭解，應不曰戰而曰兵者，蓋軍用兵（即戰時運用軍隊）制兵（即平時建置軍隊）二事而言之也。兵之下即直接以國字，則爲孫子全書精神之所在，而毛奇之力闡

個人慾望之說，伯盧麥之二則曰國民，再則曰國家之目的，皆若爲其註解矣，豈不異哉。死生之地，存亡之道，不可不察也。

案死生者個人之事，存亡者國家之事，所以表明個人與國家之關係，而即以解釋上文之大字，察者，審慎之謂，所以呼起下文種種條件：

故經之以五事，校之以計，而索其情，一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。

此段專言內治，即平時建軍之原則也。道者，國家之政治，法者，國軍之制度，天地人三者，其材料也。中國古義以天爲極尊，而冠以道者，重入治也。（即可見孫子所謂天者決非如尋常談兵者之神秘說）法者，軍制之根本，後於將者，有治人無治法也，五者，爲國家（未戰之前）平時之事業，經者本也，以此爲本，故必探索其情狀。

道者，令民與上同意也，故可與之死，可與之生，而民不畏危；

毛奇將軍普法戰史第一節，論普法戰爭之原因，曰「今日之戰爭非一君主慾望之所能爲也，國民之志意實左右之。賴內治之不修，黨爭之劇烈，實足以啓破壞之端，而陷國家於危亡之域。大凡君主之位層巒高，然欲決心宣戰，則其難甚於國民會議。蓋一人則獨居深念，心氣常平，其決斷未敢輕率。而羣衆會議，則不負責任，易於慷慨激昂。所貴乎政府者，非以其能戰也，尤貴有至強之力，抑國民之虛驕心，而使之不戰。故普法之役普之軍隊僅以維持大陸之和平爲目的，而懦弱之政府（指法）適足以捲鄰國（自指普）於危亡漩渦之內。」

此節毛奇所言，蓋指法國內狀而言也，拿破崙第三，於俄土奧義之役，雖得勝利，僅足以維持其一時之信用，而美滿外交之失敗，國內政治之不修，法國帝政日趨於危險，拿破崙第三欲自固其位不得本

借政者之說，以博國民之歡心，遂至開戰，故毛奇曰「懦弱之政府」云云。

普奧戰史第一章摘要，自拿破崙之亡，普人日以統一德國爲事，所持以號召者則民族主義也。顧奧亦日耳曼族也，故普奧之役，時人謂爲兄弟戰爭，大不理於衆口，而議會中方且與俾士麥變爲政敵，舉前年度之國軍預算而否決之，千八百六十六年春夏之交，普人於戰略政略之間乃生大困難，蓋以軍事之布置言，則普國着手愈早則利愈大，而以政治之關係言，則普若先舉而動員，儻特爲全歐所攻擊，且將爲內部國民所不欲。（西部動員時有以威力強迫始成行者）普王於是遲延遲疑，而毛奇，俾士麥，用種種方法，僅告成功，苦心極矣。數其成功之原因，則一爲政府之堅忍有力，二爲平時軍事整頓之完備，三爲軍事行動之敏捷，卒能舉不欲戰之國民而使之能戰。

案本節文義甚明，所當注意者爲「民」字，及「令」字，民者根本上文國家而言，乃全體之國民非一部之兵卒也。令者有強制之意，政府之本領價值，全在乎此。案正式之文義，例亦不勝枚舉，茲特舉普法戰役之例，以見國民雖有欲戰之志，而政府懦弱不足以用之，卒至太阿倒持，以成覆敗之役。特舉普奧戰役之例，以見民雖不欲戰，而政府有道，猶足以令之，以挽危局爲安全，可見可與之死，可與之生兩句，決非尋常之墨句文字。與民死，固難。（普奧之役之普國，）與民生，亦不易也。（普法時之法蘭西）

天者，陰陽寒暑時制也；地者，遠近廣狹死生也；

案觀下文天地孰得之語意，則知此所指，乃天時地利之關於國防事業者，曰陰陽，曰寒暑，曰遠近，曰廣狹，皆確實之事實，後人乃有以孤虛旺相等說解天字，而兵學遂入於神秘一門。神秘之說興，而兵學晦矣（另有說）。而不知孫子當時固未嘗有此說也。

時制云者，時謂可以用兵之時，制限也，謂用兵有所限制也。如古之冬夏不興師之謂，日俄之役必擇正二月中開戰，預期冬季以前可以求決戰等類是。將者，智信仁勇嚴也。

格魯賽維止大戰學理論軍事上之天才文，摘譯如左：

細論（甲）勇

戰爭者，危險事也，故軍人第一所要之性質爲勇：

勇有二：一爲對於危險之勇。一爲對於委任之勇。責任者，或指對於人而言，或指對於己之良心而言，茲先論第一種對於危險之勇。

此勇又有二：有永久之勇，有一時之勇，永久之勇，爲不懼危險，此則或出於賦稟，或成於習慣，或自由體其生命而生，要之皆屬於恆態，永久的也。

一時之勇，由積極之動因而生。若名譽心，愛國心，及其他種種之感奮而出者是也。此種之勇，要不外乎精神之運動，屬於情之區域，爲非恆態。

二者效果之異，可無疑矣，恆態之勇，以堅固勝。所謂習慣成自然，無論何時，不離其人者也，感情之勇，以猛烈勝。而不拘以時，前者生節操，後者生英氣，故勇之完全者不可不併此二者。

（乙）局面眼（慧眼）果斷

戰爭與勞動困苦相連，軍人欲忍而不疲者，則其身心不可不具有一種堪能之力，人苟具此力，而不失其常識，則已適於戰爭之用，吾儕嘗見半開化之國民中，頗有適於戰爭者，不外具此力也。

若進一步而爲完全之要求，則軍人不可不有智力。

戰爭者，推測之境界也，凡事物爲軍事動作之基礎者，其四分之三，常不確實。譬在雲霧中，或濃或淡，無有智力者能判斷之，於此中而求其真，尋常之人，或亦偶得其真，又有以其非常之勇，而補其智之所不及者，偶然而已，若綜合全體而論，其平均之成績，則不智者，終不能掩其所缺，戰爭者，不壞之境界也，人生事業中最易與意外之危險相觸者，莫如戰爭，主將於此不能不爲之稍留餘地，而諸狀況不確之程度愈增，事業之進步亦愈困難。

情況之不明，預料之不確實，與意外之事實，常使主將生「所遇者恆與所期不相侔」之感。而影響即及於各種計劃，其或竟舉前計畫棄之，而易以新，而一轉瞬間，新計劃之根據又不見完全。蓋戰狀云者非一時盡現，日有所聞，日有所異，而此心常皇皇於所聞所異之中。

「當此而能鎮定者不可不具二種性質：一曰智，智者知行路於黑暗之中，常能保有一點之光明，而知本線之在何方者也。一曰勇，勇者使人能藉此微弱之光明，而邁往前進者也。被法人之所謂扁面眼（慧眼）者，此則謂之果斷，果斷云者，勇其父而智其母。

兵法語之所由生，蓋謂戰爭以戰鬥爲主。而戰鬥則以時間及空間之兩要素爲體。當時騎兵之使用，及其全副上決戰，凡一切皆以迅速及適當之決斷爲成功之要訣。而形容此時間空間之目測力，謂之爲慧眼。兵學者，迄今以此古鏡隱慧眼者不少，蓋凡動作迫切之時而能下適當之斷決者，無非由此慧眼而生。例如發見適當之攻擊點等，則尤可見慧眼云者，非僅謂形體上之目，實兼指心目而言者也。

由慧眼乃生果斷，果斷云者則所謂責任之勇也。又得云精神之勇，法語名之曰心勇。以其由智所生故也。然此勇之生，雖由於智，而其動則不由於智，而由於情。蓋智者，不必有勇，且多智之人，往往有臨難而失其決斷力者，吾情所嘗見也。故智尙矣，尤賴於情之勇。大抵人當危險之秋，與其謂爲智所

左右，毋寧謂爲情所左右也。

臨事之苦於疑慮，尤恐其陷於猶豫也；則果斷要矣。世俗常以冒險大胆，暴虎馮河之勇爲果斷，然吾儕則以爲若不具完全之理由，決不許以果斷之稱。完全之理由，則由智力而得者也。

果斷生於智，而成於勇固矣。然觀察之智，感情之勇，僅曰兼也，實猶未足。所貴者，則二者之調和力也。世有人，其心目頗能解釋困難問題，而平生當事，亦未嘗無勇。雖有一臨應行果斷之機會，而忽失其能力者，則智力不融洽。故不能交互而生第三者之果斷也。彼無智者，即遇艱難未嘗思想，即無憂慮；幸而成功，則例外也。

是故吾輩論果斷者由智力之特殊方向而生，與其名之曰英邁，毋寧謂爲強硬之腦髓，左之事實，則足以證之，即在下級官時，頗能決斷一切，一旦進級稍高，即失其固有之能力者，蓋此種人，明知不能果斷之害，而目下所遇諸事務，又非從前所習慣，而固有之智力，遂失其作用也。此其果敢之動作，習之愈久，猶豫之危險愈大。見之愈明而判斷力之萎縮乃愈甚。

常住心（恆）

性憤之鄰於果斷者爲常住心。常不意之事變，能得正當解決（此屬於智），而急危之際能保守其固有之宗旨者也（此屬於情）。固不必屬於非凡之列，蓋同一事也，出諸深思熟慮之餘則爲平淡無奇。而當急劇之際乃仍不失其深思熟慮之態度，則常住心之所以可貴也。此種性質或屬於智之活動，或屬於情之平衡，則視際會之何如以爲定。願智與情二者苟缺一，則失其常住心。

（丙）不拔 堅固 忍耐 感情及性格之強健

戰爭者由四原質所成之濊氣圍繞之曰：危險，曰形體之勞苦，曰不確實，曰不意，是也，入此濊氣



中而能兼雜質之動作與完全之成就者，不能不有賴於智力交互之力，戰史所稱述之不拔，堅固，忍耐等，要不外由此力之變化而出。簡言之則諸英雄此種性質之表現，不過自唯一之「志意力」而出。顯其現象，則相似而不相同，試分析如左：

欲使讀者之想像易於明瞭不可不先起一問曰，凡重量負擔抵抗等之加於主將之心，而足以挑起其心力者何耶？答之者必曰此種重量未必即為敵人之行為也，蓋敵人之行動，直接及於兵卒而已，與指揮官不相觸。例如敵若延遲其抵抗之時間，由二時至四時，則指揮官唯使其部下加以時間之形體危險而已。此種數量，則地拉愈高，價值亦愈減，在將帥之地位言，則戰鬥延長二時間之差，又何足論，唯敵之抵抗次第影響於主將所有之諸材料（合人員材料而言），抵抗愈久，消耗愈多，則間接及於指揮官之責任問題，則是主將所痛心，而意志之力因之觸發者也。

當指揮官負擔之最重且大者猶不在此。

然軍隊猶有勇氣，猶有好戰之心，則動作愈快，其勞指揮官意志之力者蓋少。戰況一及於困難，則如平常隨意運轉之機關忽生一種抵抗力，非敵人之抵抗，而我兵之抵抗也，非必其抗命抗辯也（當是時抗命抗辯亦時時有之，茲所云者指概況言。）

流血既多，軍隊之體魄道德諸力均為之阻喪，憂苦之情起於行列之間，而此情遂影響及於指揮官之心，主將於此僅持我心二不動未可也，尤貴逆衆之心而支之。衆庶之心力既不能自支則其意志乃悉墜於將帥一人之上。衆庶之希望冷矣，則由主帥胸中如燃之火而使之再溫，衆庶之未來觀望黑矣，則由將帥胸中皎潔之光，而使之再明，夫如是始足以成功。非然者將帥將自失其心力，而衆庶將引將帥而墮於自卑之域，世有因危險而忘恥辱者，此其由也。是為將帥不可不支持之最大抵抗，此種抵抗，人愈多則

愈長，地位愈高，則愈重。

凡臨戰所以激人之感情者甚夥，其能最久力者，莫如名譽心。德人於此語附以好名之鄙義，蓋謂濫用之易生不正之動作者也。然溯此心發動之原，實屬於人性中最高尚之域，而為戰爭中發生動力之樞紐。彼愛國、復讐、請感奮，或則高尚或能普遍，或能深入，然而不能驅名譽心而代之，蓋愛國心等為全軍所共有非不高尚也，而主將於此則無自由別於眾衆。而不足生其較部下為更大之企圖，名譽則按其等以盡，而各種機會各種動作，皆若為各人所私有，無不思所以利用之，以名譽為產業，而各極其鞭策競爭之致，則成功之由也，古來有大將帥而無名譽心者乎，未之見也。

堅固者，於各事之衝突上所生意志之抵抗之謂，忍耐者則意志抵抗之自時間上言者，二者甚相近，而其本則相異，蓋堅固僅由於情之強，而欲其持久不變，則不能不藉於智之微，蓋行為之繼續愈長，則對於行為之計畫亦愈密，而忍耐則力，則實生於智力之計畫者也。

#### (丁) 感情之強健

欲議論感情及性格之強健不可不先釋強健二字為何義。感情之強健云者，決非謂感情猛烈，或易於激動之謂。不論何種感動刺激而其人常能隨智力為動作者，是為感情上強健，此性質果由智力而生乎，一疑問也，世有優於智力者，而忽為情所驅使，遂妄動妄作者。論者猶得曰智有大小廣狹，而此必其小而狹者也，願吾人則以左說為近于實。

當情之熾而理智為轉移，若齊名斯人以為有自制之能，此自制力，則生於情者也。偉人當情至於激，則別生一種情以平衡之。而亦無害於前者之激，情得其平而後智力之作用現。願此特別之情又何自生乎，曰生於自尊心，被蓋終身不忘為萬物之靈也，故其動作不背於有智慮者之原則，吾儕以激情雖至極

致，而猶能不失其平衡者，謂爲感情之強健。

感情上之人物，大別爲四類：第一種，爲無情之人物，第二種，則情易動而常不踰矩，人所謂多情而靜穩之人物。第三種，則其情易於刺激，一時雖猛烈，而消滅則甚易。第四種，則其情甚不易動，而其動也不急劇，必以時。顧一旦既動，則既強且久，既深且激，此四種之差別與體魄上亦大有關係，吾概不欲以薄弱之哲學爲高深之研究。但舉此四類人而論斷其於軍事上之關係，兼以釋明此感情上強健之義。

無感情者，容易不失其平衡，然不能謂感情強健，蓋此種人全無發動力者。其於軍事上有偏頗之器能，用之得其宜，亦足以奏多少之功。顧不能得積極之效果，然亦不至於債事。

第二種之人物，頗足以經營小事，而臨大事則易所抑壓。例如見一人之橫禍則能髮披襟冠以往，而視及圍逼之將亡，民生之苦痛，則亦徒自悲痛而不能自奮。此種人之於軍事，其動作頗能和平，而不能建大功。其或智力出衆，未始不可建特殊之事業，然而鮮矣。

情之易激而烈者，既不適於世矣，彼其長在於發動之強，而其短則在經過之速，此種人物若加以名譽心，則頗適於下級軍官之用，蓋其職務之動作，以短時間而告終也。鼓一時之勇以爲大膽之攻擊者，雖分間專耳，反之一會戰爲一日數日之事，一戰役爲一年二年之事業也，則與此種人實不相宜，感情速而易變，一失平衡，即成喪氣，是用兵者所最忌也，然必謂易於激動之人必不能保其感情之平衡，是又不然，蓋易激之人，思想頗高，而自尊之情，亦即由之以生，故其事之及於誤也，則常慚愧不能措，故若裕以學問，加以涵養，閱歷漸深，亦能及於感情強健之域。

大凡軍事上之困難，猶若大容積物之壓迫然，旋而轉之，非大有力者不可，具有此力者，則惟此第

四種具深遠濶廣之人，此情之動猶若巨物之前進，其速度甚小，其效果則甚大，願以此種人為各種成功，則亦屬誤解，未開國之英雄，一旦因自制力之缺乏，而挫折者，屢屢見也，是亦由其智力之不足，而易為情所驅使者也，然願開國中亦未始無之。

我情於此不憚反覆重言以申明之，所謂感情上強健者，非其情或發動之強之謂，當強情之發能不失其平衡，而動作猶為智力所支配，譬若大舟涉風，顛倒輾轉，而羅盤之針尖，常能不失其方向，是為感情之強健。

性格上之強健

性格之強健云者，即人能確守其所信之謂，所謂信者，固不問其說之出於人，或出於己也。意見之變易，不必由於外來之事物，即一己智力之因果作用，亦足以生影響，故人若屢變其意見，則不特謂之為有性格之人。性格云者，確守所信，而能持久者也。此持久或由於聰明之極或由於感覺大鈍，其在軍事，則印象及於感情者強，而所見所聞之變幻不可測，乃至於懷疑之，甚且舉其已定之徑路而逸出者，決非與世間常事所非同語。

戰時亟欲決行一事，其根據大都屬於臆測，決不明瞭。故各人意見之不同，亦以戰事為最。而各印象之彌流，仍時迫迫其所信而覆之。此則雖毫無感覺之人，亦不能不有所變動，蓋印象過激而強，則其感情亦所覆也。

彼非見之極深，知之極明，則不能確守其固有之原則。以指導一切，惟原則與事實，其間常有一種間隙，彌縫於其間則不僅推測因果之智，且有賴於個人之自信力。故吾人當動作之始，不可不先有真變不變之信條，苟能確守信條，不為物動，則行為自能一貫。此則所謂性格之強健也。

感情能常得其平衡，則大有助於性格，故感情之強健者其性格亦然。

吾儕於此，又不能不舉類似此性之執拗（復）一言之。

執拗者，人之所見愈於己而拒之之謂。既有能力足以自成一見解，則智力必有可觀者在，故執拗者非智之失而情之失也。蓋以意志為不可屈，受他人之諷而不快者，要皆由於一種我見，我見云者，所謂「予無樂乎為君，惟其言而莫予違也。」世有願影而自喜者，其性質實與執拗類。其不同者，彼則在顯而此則在事實也。

故吾人以為感情不快之故，而拒絕他人之意見者，是為執拗，是決不能謂為性格之強健，執拗之人往往以智力不足，而不能具強健之性格者。

李格氏此說，其論果斷獨智勇交互之結果，及名譽為堅忍之原動力等，精矣詳矣，顧僅足以解原文之爭，樹者蓋格氏之說專為臨戰而言，而孫子之五字合平戰兩時而兼言之也。曰信，曰仁，曰廉，蓋實戰平時所以備軍心之原則，在近日之軍制度修明教育精密，則有賴於主將之德者較少，三者之用不同，而其種即為素人用命而已，此則軍紀之本也。

法者，曲制，官道，主用也。

案，曲制者，部曲之制，官道者，任官之道，主用者主將之作用也。以今日之新名詞解之則軍制之大綱也，主用者最高軍事機關之設備，若參謀部之獨立，君主之為大元帥，皆直接關於主將能力，威嚴信任之作用也。官道者所謂官長之人事也，凡進級補官等事屬焉。道之字形容尤極其妙，道者狹而且修，今觀各國軍人之分位令何其似也。曲制者則軍隊之編制也，觀下文法令執行之意，則知法者含有軍紀之意，軍紀之類以軍紀為本，而人事整頓，部隊之制度，主將之權威，實為軍紀之基礎，而建軍之原

購置於此矣。

參照後文「凡用衆如用寡者分數是也」一語分數云者即編制之義，所謂曲制者是也。

此節杜氏註謂主者，管庫廩發職守，主張其事也；用者，軍馬器械，三軍須用之物也。則似舉編制經理兼言，就本節論，文義較完。惟就上下語氣考之，則此節似專指編制言，故以主用爲主將之作用。凡此五者將莫不聞，知之者勝，不知者不勝。

此爲第二段之終，所述者，僅建軍之原則，而即斷之曰勝，曰不勝，可見勝不勝之根本問題，在此不在彼也。

### 第三段

故校之以計，而索其情，曰主孰有道，將孰有能，天地孰得，法令執行，兵衆孰強，士卒孰練，賞罰孰明，吾以此知勝負。

案此則言未戰以前，人主所當熟思而審處者也，死者也，死者不可以復生，亡者不可以復存，故孔子曰「臨事而懼」，「臨者將戰未戰之際之謂」，此節運用七孰字，正以形容此懼也。

強弱無定衡，故普重在比較，然有形之比較易，無形之比較難，此節所言，則屬於無形者居多，今各強國之參謀部，集全國之俊材，所以勞心焦思，不皇審處者，則亦惟此數問題之比較而已，此種審有兩難：

第一爲知之難，吾人於普通之行事，有誤會者矣，於極親之朋友，有隔閡者矣；況乎國家之事，况乎外國之事，而又涉於無形之精神者乎？必於其政教風俗，人情歷史，一一融會貫通之，而又能平其心氣，銳其眼光，僅僅能得之，而未必其果然也。當俾士麥爲議院攻擊之時，孰敢謂普之民能與上同意也。

，當苦落伯脫金於俄土戰役之後（苦於俄土之役爲參謀長，著有聲譽）孰敢以今日之批評語議之？普法戰役之初期，毛奇乃與第一軍長衝突，日俄戰役之終期，而兒玉（參謀長）乃與各軍長生意見，幸而戰勝，故說之者寡耳，非然者則豈不亦爲勝敗原因之一，嘖嘖於人口哉！况一軍紀之張弛，教育之精粗非躬與士卒同起居，則不能識其真價」（毛奇之言）而精神語力又容易爲物質所誤，讀日俄戰爭前歐洲各報之評論，蓋可見也，故此節曰索其情，索者探索之意言，必用力探索，始能得其情也。

第二爲較之難，較之云者言得其彼此之差也。無論何國有其長，必有其短，其間程度之差，有甚微而其效甚大者。今以最淺顯者譬之，例如調查兩軍隊對射之成績，而比較之，甲平均得百分之零三（即千發中中三的），乙得百分之零三五（即千發中中三的一半）此固有種種關係不能定爲孰優孰劣，然一戰役間，假定每兵彼此人數相等，則乙已可減甲之半矣；氣弱者見敵之長，見己之短（二者常相因），則鄰於怯；氣強者見敵之短，見己之長，則鄰於驕。故同一時，同一國，而各人之眼光不同，所說亦互異。爲主將者，據種種不同之報告，而以一人之神明判定之，且將綜合其全體（譬若主有道而將未必）能截長補短，銖兩悉稱，於以定和戰之局，立外交之方針，其非易易，蓋可見矣。昔普法未戰以前，法國駐普使館武官，嘗列陳普軍之強矣，拿破崙下之省，嘗數戰而勝，亦以法之地位自有史以來較普爲強也。願與其驕也，毋甯稍怯，蓋怯不過失其進取之機會而已，驕則必至於敗亡之禍也。

伯盧麥著戰略論第三章，論國家之武力曰：

「當戰爭時國家欲屈敵之志以從我則用武力，武力云者，全國內可以使用於戰爭之各種力之總稱也。」

武力中之最貴重者，曰民力，即國民之體魄道德智識之力也；徵之於史，固有用外國兵以戰者，然

背於近今戰爭之原則，蓋國民有防衛國家之榮譽義務者也。民力之大小，以其多寡及性質而定，民力者各人之力總積也，故隨數以俱增，為當然原則，然各人之力，差別甚大，故有其數大而其積小者，勇敢質樸之人民，比之懦弱萎靡者，其數雖小，而軍事上之能力轉大也。

然道德智識之力，實較體力為尤重，義務心果斷克己愛國精神等諸德性，其增加國民之武力者蓋偉，智識之程度亦然。故戰爭者，國民價值之秤也，上流者安於逸樂而失德，則其軍之指揮不靈，普通人民之文化不開，則其鋒銳鈍。

其次為物質之資料，土地之富力，農業之情狀，商工業之發達程度，及養馬牧畜，皆為其重要分子，其能確實心算者唯蓄藏於自國。或自國之出產而已。故金錢亦重要之資料也，然近世軍隊雖比於昔為著大，而金錢問題則轉在其次，何者？蓋國家使用國民材料之權利較昔為大也，近則國民之材料愈發達，故國家間接以受其利。

雇兵之費，較徵兵為大，夫人而知之矣，至有事之日，馬匹及材料等非由外國購入不可者，則其國之金錢問題愈占重要位置，更進論之，則財政之整理與否，亦為國家武力之重要原則；蓋財政苟整理，則能以國債集一時之現金，而取償於將來也。

此外則國土之位置及形勢及其交通線，亦為武力之一種，顧此種有對待之利害：

(甲) 領域之廣袤及人口之多寡 地廣人稀者利於防，地密人稠者便於迅速及猛烈之動作；

(乙) 國境之形狀及地勢 由此則國土之防禦，或為難，或為易。

(丙) 國內之交通線 交通便利，不僅能流通各種之材料及使用各種武力，迅速萃於一處，且可保持其武力而不疲。



以上地理及統計之關係於一國之武力上，在一定範圍內可以呈其各種功用，如英之海，俄之大漠，瑞西之山，或爲援助或爲防禦，皆有功用可言也。

國家之原則有三：曰土地，曰人民，曰主權，凡武力之關於土地人民者，述之如上，今且論國家之主權如何。

主權者所以萃民力地方以供戰用之主體也，其力之大小強弱，則觀政體制度及施政之性質以異，而資材愈廣愈大則其關係愈著，欲舉土地人民之全力以從事於戰爭，則須明察勇決，舉國一致，然惟元首則明良堅確，政府則和衷共濟，庶幾有成，若衆說紛擾，而元首無定見，則其力即弱。要之，建制適當之國家，則各處隨時即能自奮其力以赴元首確定之宗旨，一旦臨戰，必能發揮其力，無遺憾也。

主權虛無者也，其表現者，爲賦兵法，即政府依何種條件，何種範圍，得以使用其國民之身體及財產以爲國務用之規定也。詳言之，則兵役之年限，現役之人數及久暫，人民備戰之程度，召集之先後，徵發之範圍等皆是也。

凡獨立國皆獨立制定其賦兵法，而以國民稟性，文化程度，國家存立條件，及政事方針之種種不同，故遂至千差萬別，或則以其財產生命，一一供諸國家。以圖進取，或則圖目前之娛樂，而不肯以保障此娛樂，故耗其財力；或以爲無外患，解武裝以從事於經濟事業。此則由人而異者也；其國境線甚長外兵易侵入之國，欲保其安全，則又不可與島國山國同日語，或界鄰強敵，或界鄰弱國，則其情又異，最後則戰爭技術之要求，則經濟與財政上之利害，皆一國制定賦兵法時所當熟思而審慮者也。

賦兵法則陸軍編制之基礎也，編制之本旨即在合力與物產以造成適於戰爭之具也。民力物產原料也，依賦兵法而精製之則成物。劍之銳也，一由於鋼質之良，一由於人工之巧，依賦兵法則編良材而鍛鍊

之者，既有賴於名王。故國家之武力依賦兵法而出其材，依編制法而成爲用。

又第四章言國家當將戰未戰之際，應行列爲問題者五，其立說之精神，則頗足爲參考。

至兩國之利益相反，而不能以和平解決，則兩政府之腦力，務明辨左記之五問，以爲決心之基礎：

第一問：敵能舉若干之武力乎？

欲答此問當先測定臨戰時敵國全體之武力，即我軍侵入敵境時之內部抵抗力之大小，及敵軍侵入我境之難易是也。敵之武力或有不應用於他處者，則去降之，反之，無論出於故意，出於推測，其能受他國之援助者，則亦須加算入之。

第二問：將敵以如何氣力決心戰爭乎？

敵人志意之強弱剛柔，視爭點利益之重輕，及氣概之大小爲衡。

各國之氣概，則由人民之性質及政治之情形而大差，同一事也於中國不過爲皮相之激昂，於乙國則或觸動其極度之決心，人民而敢爲堅忍當於愛國心能信賴其有力之政府，則其氣概，又決不可與萎靡之政府，柔弱之國民同日語。

決戰意志之強弱，大都視其動因之大小，即利益之重輕以爲準。國家若以存亡之故而動戰爭，則其剛強不屈之德，決不能與貪小利而動兵者相等，蓋前者必奮鬥至於竭國之力，而後止者，後者不過舉一部之力以從事，適有不幸，即能屈從敵志以圖免後患。

案日俄之役，正其適例，日失朝鮮，三島爲之振動，俄得滿洲不過擴充一部分之邊界，與全俄之存亡關係無與也。故戰役之後半期，俄人以內部擾攘之故，雖歐洲之援兵續至，甯棄南滿以和。

第三問：鄙人於我之武力及氣力下何種觀察？

敵人於臨戰時亦必起前之二問，故此第二問之解答，甚為緊要，政略機關之國，則戰爭將起時即於國際間監察其舉動，倘若下算我的武力及氣力，則其最初所舉之力必不大，顧敵若一覽其誤則或即相從我志，或即倍張其力，二者何擇，亦宜預算及之。

第四問：敵當交戰時果用幾許之材料？

此問之義甚廣，即敵人武力氣力之性質大小，其錢，其忍耐力，軍事上之目的，及最初所舉兵力之外，將來更能舉若干之武力種種皆在焉。

第五問：我若欲屈敵之志以從我，或竟使敵斷絕其希望，果須若干之軍費乎？我果具有此數乎？具有此數而攻目的之價值，果與此應行消耗之軍費相稱乎？

此五問皆相連絡，故總括揭之於此，惟討論第一問時，則我軍軍事之目的，首當注意，此目的則由於政略上之關係及敵之處置以生。

依照理論則外交之方針，戰略之佈置，皆當由此五問題而生，顧事實上則和戰之局未必悉決於正當之研究，而兩國當未戰之先，未必能舉上文五問，一一為數學的解決也，蓋彼此苟皆出於深思熟慮，則中間必有一身知奮鬥之無功，戰爭之不可以意氣為，甘心其少少損失，而不敢賭存亡於一旦，此則近五十年之諸強國之所以未見戰事也。

測算敵之軍費，而求其正確，其費事已不易易，至欲公平測量彼我之力，則尤屬困難，蓋元質之編入軍費者其數極大，其類又雜，而戰時不意之事變亦影響於軍費者至偉，測算者主觀之謬誤，猶在所勿論也。

洞見敵人政略之企圖，而測定其外交上強硬之程度，亦不易易；兩國宣戰之言，一具文耳，世固有

利用儘小之原因，而啓存亡之大決戰者，又或一戰之後勝者乘其餘威，擴張其本來之目的者。

要之，以上五問，無論如何明察，決不能得數學之確解。其至善者，亦不過近似已耳。故賢明之政府，則於此五問之外，更生一問，曰：萬一師之力較預期爲大，我之力較預期爲小時，其危險其程度當在何等？故對於彼此同等抑或較強之國，尤不可不審慎出之，文明國之戰爭其起也甚難，而其動也甚猛，不動則已，動則必傾全國之力，而財力國力不許其持久，故動作尤必速而且烈。

案伯盧麥之所謂主權云云者，即主將法令賞罰之謂，所謂民力云云者，即兵衆士卒之謂，所謂有形諸物貨云云者即天地之謂。

總括智仁勇嚴五項而斷之曰能，其說亦見之近今學說，能者了事之謂也，德國武人習諺曰，不知者不能，又曰由知而能，尚須一級。

天地者，彼此共有之物，而利害有相反者故曰得。（參觀上文）

兵衆者，指全體國民而言，士卒者指官長及下級幹部言，兵衆之良否，屬天然者居多，故曰強；官長之教育；屬人爲者居多，故曰練，練者含有用力之意，法令指軍事上之政令言，賞罰指全體之政令言。

將聽吾計，用之必勝，留之，將不聽我計，用之必敗，去之。

案此所謂計即上文七種之計算也，古注陳張之說爲是，以將爲裨將者非也。

第四段

此節稅交賦之方法，其主旨在一出其不意，攻其無備一句，然於本末重輕先後之故，言之甚明，讀者所當注意也。

計利以聽，乃爲之勢，以佐其外，勢者，因利而制權也。

上文之計，乃圖防戰略之大綱，此所謂網乃下文交戰之方法，即戰術之總訣也，此節所當注意者，在數虛字，一曰乃，再曰佐，乃者然後之意，佐者輔佐云耳，非主體也，拿破崙所謂奇戰略不善，雖得勝利，不足以達目的也，計者由我而定，百世不變之原則也，勢者，視敵而動隨時隨地至變而不定者也。故下文曰詭道，曰不可先傳，其於本末重輕之際，換之至深，未戰時之計，本也，交戰時之方法，末也，本重而末輕，本先而末後，故曰乃，曰佐。

兵者詭道也，故能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近，利而誘之，而備而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之，出其不意，攻其無備，此兵家之勝，不可先傳也。

出其不意，攻其無備，爲交戰方法之主旨，能而示之不能，以下十二句，專指方法言，蓋欲實行出其不意，攻其無備之原則，必應用以上十二種方法，始有濟也。兵家之勝云者，猶言此尋常用兵家之所謂勝也，非吾之所勝也，故曰不可先傳，先者對於計字言，承上文乃字佐字之意，所以呼起下文（夫未戰）之字，言真正勝負之故，在未戰之先之計算，不可以交戰之方法爲勝敗之原，而又轉以計算置於後，此篇定名曰計，若將全篇一氣貫通，則自計利以聽以下，迄不可先傳也一段爲本權之發支，更將第二段總二段之斷語，（知之者勝，不知者不勝，）又（吾以此見勝負矣，）與此段斷語一比較，其說更顯。

《孫中開宗明義》即曰：「兵者國家之大事，」而此則曰：「兵者詭道也，」然則國之大事而可以詭道行之乎？觀此節入他人口氣（大約係引用古說，）即輕述兵家者言斷斷之曰不可先傳也，不可先傳，

論實不可以此爲常務之急也，以不可先傳作秘密解，遂視詭道爲兵法取勝之要訣，而後世又以陰謀詐之故爲兵事，非儒者所應道，不知孫子開宗明義卽以道爲言，而天地將法等皆庸言庸行，深合聖人治兵之旨，何嘗有陰謀權變之說哉。

第五段

未戰而廟算勝者，得算多也，未戰而廟算不勝者，得算少也，多算勝，少算不勝，而况於無算乎？吾以此觀之，勝負見矣。

此段總結全篇，計字之義以一「未」字點睛之筆，計者計算於廟堂之上，而必在未戰之先，所謂事之成敗，在未着手以先，實言之則平時之準備有素者也。

得算多少之一「多少」兩字，係形容詞，言上文七項比較之中，有幾項能占優勝也，多算少算之一「多少」兩字，係助動詞，言計算精密者勝，計算不精密者不勝也。

「而况於無算乎」一句，與開篇死生存亡之句，相呼應，一以戒妄，一以戒愚，正如暮鼓晨鐘，令人醒悟也。

# 總動員綱領

## (報告第一號)

總綱 在民事與軍事之餘成一片，如公園（爲行人休息用）之長椅，可以裝入火車以爲運兵之用，此民事之適於軍事也。如兵工廠以廉價發賣農具鐵釘，及各種交通器材，此軍事之適於民事也。而實施要領，共分兩大部。

一、爲現有之改造——凡國家現在所有一切生活工具，俱應利用以供長期戰爭之用，（此項工作之困難，在從前並未想及軍事，現在改造，必須雙方顧慮。）應以下列程序爲之：（甲）調查，（乙）研究，（丙）監督設施。

（一）二戰時味精廠能製防毒面具，此可爲中國總動員之發端。

（二）爲未來之監督——凡國家未來或正在進行之一切設施，如鐵路，治水，等事業，均應按照軍事目的，有高級軍官指導，以備作戰時可以利用。

## (一) 機關之組織

總動員事務之繁密可謂自有歷史以來所未有，故必須有一機構以統御之；而此機構之組織，現在分兩大派，此機構內所用人才，必須另設一班，先行造就。

一、德國採集權制 因德國原來為聯邦，為分權制，地方及官署之辦事能力甚強，其弊在地方與地方各官署與官署之聯絡不備，故德取集權制，其重心在參謀本部之計劃。

二、法國採分權制 因法國自王政以來，實行集權，其弊在地方事務一一設於中央命令，而不負責任，中央計劃無論如何精密，決不能到處適用，故法國取分權制，其重心在動員局，即日本之聯隊區司令部，而管轄權力較大。

三、在中國應兼取德法之長，取參用制，如每省採一道區（戰略要點之區）歸中央軍部直接指揮，而其餘各區歸地方軍事及行政長官負責辦理，中央居指導監督之地位。

## （二）中央及地方機關組織之分別與聯絡

一、中央機關應按事業分科，如交通，鐵道，農林，工業，銀行（在中國尤為重要）等，須有專科人才，而統之以軍人，使各專門家明瞭軍事上之目的。同時各司命部，及本部之參謀官，須派往各機關見習實際事務，使高級軍官，對於各種專門事業得相當常識。但最應注意者，此中央機關至少須附屬一地方區如上海、杭州、南京之類，使其實際布置，否則滿桌圖表計劃，於實際毫無裨益，等於紙上空談。

二、地方機關應按區域分設，其管轄區域宜以「道」為單位（舊制兵備道，督糧道，鹽法道等，按職業分區，已含有總動員意義）。此地方機關以專務實施為主要任務，受中央計劃之指導。

三、現在入手先事調查，則當按照中國、上海兩銀行之分支店系統，布一調查網於全國，而直隸於中央，一以助中央全部之計劃，將來即用以監督地方。



四、地方組織須利用當地事業家如商會之類，區長直接受中央指揮者，能用本省軍人最佳，最初人數萬不能多，然須預備緊急時之擴充。當地退伍軍人之有民事職業者，更宜預行委任。

五、鐵路，船隻，治黃，導淮，西北水利，製鐵廠，兵工廠等，凡國家大規模的生產事業，一一派一專員，作軍事上之指導。同時使中央軍部明瞭地方實際情形。

### (三) 取材之模範

總動員爲一種新事業，依目下國家發展形勢，勢非取法於先進國不可，然其要點亦有可言者。

一、爲總綱之第一項——即改造現有計，應取法於法國。法之經濟事業發達甚早。在當時並未顧及軍事，於歐戰時，受民軍兩事不調和之苦痛甚深，後逐漸改良，頗多經驗，（如最初動員時鼓吹從軍，將各工廠之熟練工人一律入伍，而工廠事業大受頓挫，即彈藥之出產量，亦不能按照平時數量，後從前線調回一萬五千人，費事甚大。）故法國其總動員之要點，在工廠監督者（軍人）之手。

二、爲總綱第二項——即監督未來計，應取法德國。德受凡爾賽條件之制，不能整備軍事。而人民乃暗中進行，如染料廠之預備毒瓦斯，容克飛機之預備武裝。故可云德國之生產機關各有其總動員計劃。且俄國之五年計劃受德國之指導頗多。故凡我國之新設工業等，應取法德國。德之總動員要點，在大實業家之手，發明總動員之要義，爲頓脫腦，即實業家。

三、凡關於經濟之統制及黨（即國民軍）之運用與軍民兩事間之細密組織應取法義大利。墨氏以行業組織，調和勞資，蓋即以統制經濟起家，而其實行機關，即在於黨，黨員即國民軍也。法西斯者，理論之空名，非於國民各職業之外，另有一黨團曰法西斯也。導源於加里波利之義勇軍，在兵學者名之曰

國民軍，凡國民軍（即黨）皆有一定之職業（無職業者予以職業，故魏有道路黨軍，森林黨軍，）而平時受軍事訓練。是即大多數之後備兵，戰時將為軍隊主幹，而平時則各行業團體（黨幹部）又適為經濟主體，故總動員之設施上，或不如德法，而組織之精密巧妙，恐在歐洲無出其右也。俄五年計劃者成或可及之，故總動員之總動員要點在其黨，即行業團體之手。

四、欲培養關於動員之高級軍事人才，應以捷克、波蘭、匈牙利小國為主，各大國總動員皆極端秘密，以其國力之強弱，可根本由此測驗也。除令各專門家就各專門事業中，得其一鱗一爪，然皆屬已成之局，難於則效，維彼小國，建國未及久長，各種事業正在設施中，教育上可不至於嚴守秘密，事業上又易於實地考察，此將來所能利用也。

#### （四）總動員禁忌各件

一、忌不經濟 所貴乎總動員者，為其國之武力，使之可大可久也。往者之拉夫，扣車，即動員也。在數千人之軍隊作戰，要亦無傷，然十萬以上不能動矣。然則軍隊自備輕重輜卒宜其可矣，然財政上又不許可，則亦難於持久也，軍費之能一錢兩用，此總動員之要目也。

二、忌空有計劃不能實施 中國人民未習於戰。試舉一例，歷觀一有事變，車站上逃難者，即可阻塞交通，故平時運糧計劃雖完備，一有變故，即生意外阻礙，而一事波折，全局計劃為之停滯，此亦各國數受之經驗，在中國尤不能不顧慮者也。

三、忌各官署之推諉責任 凡動員事務與國民生活息息相關，故最易推諉責任。各國動員法有一條共同規定：「動員實施時各機關不得向上級請示，」所以示負責也。

(報告第二號)

前奉電訓，以適於國情之總動員要點查詢，至哉總動員之必求其適於國情也。視察所及，敢有以一義敬陳者，曰國民組織力之養成是已。今世界論軍備之要素，不外乎三，曰人，曰物，曰組織，吾中國於此三者中，已得其二，所闕者獨此最後之一項組織力是已。而組織能力之最大表現，即為國民總動員，此其為政府統率之力十之六，而人民之自覺與習慣亦居十之四，信能將民族之組織力發展，則國防之樹如反掌耳。

今姑舉一例，義之空軍工場一處，動輒以千萬計，德之軍事工業一事，動輒以萬萬計。中國而誠欲舉之也，則竭全國今日之預算，亦僅僅能舉一事耳。國防之謂何？顧嘗念之，義與德或窮或破產，皆經濟極不富裕之國也，何從而得此經費耶？曰此非經費問題，而組織問題也，苟有組織，無錢而有錢，何也？彼能以一錢十週於國內，一錢有十錢之功用也。義德之農墾計劃預算皆百萬萬，國家以三十年之通定基本之計，而令保險貯蓄會社承受之。此保險會社之錢，蓋即此墾植之農勞作之功，採備材料商人之錢也，國家不過以票面作中間人為之一轉移耳，詎真別有點金奇術也。

組織力如何而能加強耶？曰中國國家導源於家族，歐美國家演進自市府。中國行政單位為縣，治縣必有城；外國行政單位為村，村必有會。漢唐之法，會胡之興，皆以得良二千為主。故最小單位之組織健全，為國家統制能力加強之基礎。墨相有言曰：大技術家，大發明家，決不自己做工，他只冷靜的在旁看國家機關的旋轉，從此旋轉中間，發見機器的弊病，而實行改造，以符自己理想。希氏之言曰：德經濟須分治合制，故最高首領之統制得宜，為組織力加強之第二基礎，至於實際事業，綜義德之經過

，可以四點說明：

一、重工業 經濟開轉，利用外債，以中央研究院爲精神指導，重點在製油，鍊鋼（輕金屬，貴金屬）造發動機；政勢作戰之基礎。

二、農業 經濟開轉，利用內債，以教育（黨與學校）爲精神指導，重點在開渠，造林（改良土質）確立自耕農，使人民愛土地；守勢作戰之基礎。

三、金融統制 以中央銀行爲精神指導，統率商會，重點在行業組織，物產分配，價值評定；平戰兩時人民生活基礎。

四、隨時改進中央各機關之能率，以成強有力之中央統率。

要之，今日國防與經濟，兩者已絕對不能分離，而兩方知識之溝通，在中國似尤爲必要。蓋歐洲各國國民，皆已自身切實了解，無待說明，而中國今日猶在文武隔離狀態也。今謹將調查所得各國總動員狀況，分陳如次：

### （一）一九三四—三五年間各國總動員大勢

甲、各國皆盡全力開發本國之資源，以求戰時之完全獨立，勢不可得，則代用品之研究與發展，逐漸影響及於平時經濟範圍，如德淺日皆苦無油，則煤之「輕化」與「重壓」變油，乃爲國家要策，現在日本與德國之費許會社，已訂立「煤輕化」製油合同，資本五千萬，即在鞍山撫順布置。

乙、有計劃的貯藏必用品，可補充原料之不足，各國皆定補助金制，此種貯藏皆利用民間會社，惟物品不動，則利潤損失，國家只須貼利息，並非購買全部死藏倉庫也。

西、豐層材料運輸路之複雜與封鎖，愈趨重要。故戰時此輸送之安全，在戰略上成爲重要關鍵。英德之爭，全在於此。

丁、工業的軍事統制，更加精密，分工至平均於各小工場，而集中更加詳密的計劃。小工場皆可分做軍用品，有兩作用：一以調劑金融（平時）一以訓練工人（戰時）。

戊、物價及利息由國家評定之制，戰前更進一步，此制始於義之行業會議，德國從之，更由法而英已、爲防空襲，故工場皆從集中而變爲分駐，從邊境移入於腹地，今年有最著明之形跡。

法國往年集中巴黎。去年費七十萬佛朗，將各種根據秘密遷移於各地方。

庚、軍用工業十分忙碌，較一九一三（大戰前）增數倍，其重要事業爲舊飛機、舊戰車之改造補充。辛、各國皆究心於軍事經濟及平時聯絡之盡善盡美。

## （二）法國總動員大綱

動員事業，以法國爲最完備，故就一般言，舉法可例其也。至於專門事業當取各國之長，當以職業分，不能以國分也。以下爲德國專家報告：

### 甲、軍隊動員

動員預備事務，今已離軍隊而獨立，特設六百個動員局，每局依事務之繁簡，有現任官長二人至三人，下士官三人至九人，動員官吏十二人至十四人。全國服務於動員事業者，一萬五千人，以綿密之計

劃與不斷的練習，實行時可毫無扞格。局長每年至少為一度理論的一度實在的動員練習，其目的在乎迅速。

動員實施，分為數段落。第一階段為掩護隊（即現役軍）之動員，此掩護隊平時之人員武器，皆準備齊全。掩護隊之次，為國民軍，其材料亦多預備，於一週間可成二十師。此後可以逐步增加全國動員。有一戰時國民組織法」以規定各種事業與勤務，自運輸，通信，工場，農業，勤務以下，至於金融銀行，社會事業，國民保健，專家研究，國民精神鍛鍊，一一皆有規定。中央各部平時皆有一動員科，以管理本部及關於本部所管各事之戰時勤務。總之，法國之總動員，至於全國無一人無一物無一事不為戰時之預備，此為各國所不及。

## 乙、經濟動員

(一) 資源 法國除鐵以外，原料均感不足，故軍事工業，大感困難，煤每年需五千二百萬噸，自外輸入者，有二千五百噸，故發布「戰時國民組織法」以為戰時經濟獨立之準備。其準備大要如下：(一) 國家設補助金制，以獎勵鍊鐵鍊銅，(二) 設立國民燃料局，以監督本國殖民地及保護國之油礦，并建築大油庫，(三) 貯藏本國內無法出產之物品，凡國立之工廠，皆有法律上貯藏原料之義務，并以外交政策，助長其海外資源之路。

(二) 戰用工業 以格魯蘇廠為主體，資本二萬萬佛朗，與其海軍工廠資本一萬八千萬相聯合，為戰用工業之主體。其餘製造分配於各處如左：

甲、白兵 均由私家製造，有工廠十個。

乙、步槍騎槍 國立廠三，民間廠十。步槍備三國立廠，每月可出十一萬。機關槍廠數同上，最大

每月可出千五百枝。

丙、子彈廠 國立二，民間廠十一。砲彈除格魯梭外，私營者共二十七個。

丁、火藥及炸藥 國立十一，中間三個由政府讓與民營。另有二十五個私營工廠，戰時可以承受製藥工作。

戊、毒氣 由國立火藥廠兼造，私營者有二十四個。

己、防毒面具，由國立防毒研究所之下，設立一工場，製造面具，每月能出二十萬個。此外有十二個私營工場。

庚、汽車（人間實用）有五十七個私營大工場，中間最大者年可出八萬輛，資本四萬萬佛朗，拖車有二十五個私營。

辛、戰車 國立廠一，私營八。

壬、飛機發動機空船 飛機廠私營者，共有二十九個廠，廠大者年可出六千架，現在由政府監督，合組成一托赫斯脫，令各廠各盡其專門特長，使研究者發明者，各走新方向，不至競爭於同一範圍內，互相軋裂。

發動機私營者十二，皆絕大規模，有名世界。

飛艇氣球私營廠四，本國之外，可以供給波蘭，捷克等諸小邦。

### （三）經濟動員之管理

根據（戰時國民組織令）（此係公布法令，似可自法文譯印）（1）在戰時所有一全國人民一一

切設備，均在大總統指揮之下，有必要時，隨時可以徵集調用；（2）國防最高會議，以陸海軍部長，勞働部長，外交殖民部長組織之；（3）在此會議之下，置執行委員會，由參謀總長，海軍軍令部長，外交部政務局長外，有十九個高級官吏（由各部派）六個將官組成之，其事務分爲四組：（一）作戰組，（二）戰時國民組織組，（三）運輸交通組，（四）糧食準備及工場管理組；（4）執行委員會置總秘書一人，以一將官掌之，下置高級軍官十人，軍需官二人，海軍技術官一人，高級文官十三人，依上列四組分配各種任務；（5）總秘書之旁，另設顧問團，以軍官及軍事技術官，各種專家，工廠代表組成之，其任務有二：（一）與各動力機關（包括各工廠電廠等）以適當之任務，（二）各動力機關必要之改造與預備；（6）此外事務之執行，由各地方之員局任之，勳員局依勳員區合成若干組，此組內軍官以外，有工廠家，有商人，有技術家，以監督確定區內各工廠能力之大小，原料之多少，勞力之分配，及軍事勤務之分任；（7）勳員令下，則所有運輸機關（車船馬馱一切）通訊，銀行，農場，工廠及其餘之經濟機關，一律改用軍政管理，此外公共衛生，社會事業（慈善風紀）宣傳事業，亦隸屬於其下；（8）經濟動員之目的，不僅在應軍隊戰鬥之需要，在能供給全國國民生活之必需品，且能使全國民經濟生活，能保持其健全狀態；（9）最近最高國防會議，等於國務會議，加入副議長（即戰時之總司令，位次於大總統）并海軍空軍總司令，及中央研究院院長。

（四）一九三四—五年間國防設備之趨勢如左：

- 甲、軍用工場及倉庫，一律從集中制，改爲分散制（防空襲）製造飛機廠，由巴黎移至西南腹地。
- 乙、沿國境三十吉米劃一長線，名曰國境區，此區內不得建設重要工廠。
- 丙、用新方法使原料加增，注重在淺之輕化（取油）重油之精鍊及淡氣工廠（肥料炸藥）之建設，

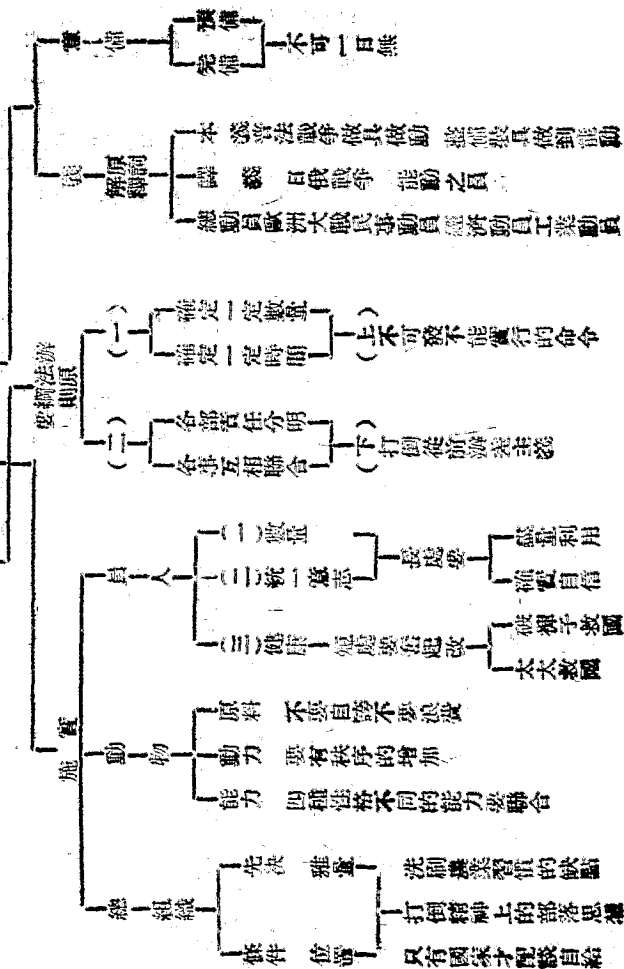


在馬賽建築地下大油庫貯蓄，足給海軍六個月之用，據專家談，英國死光已有成立可能，將來飛機以電發火，燃燒汽油必有一日不適用於用，故德法兩國即注重內燃機用重油，蒙輕化經過太複雜，不經濟，故近又發明直接取重油法，德國現以五千萬建設一廠，專取重油。

丁、保護海道運輸線，添設海軍軍港。

戊、工業合理化，飛機工場之併合，機器制式之統一，造船廠之改組等。方震謹案：綜觀法國布匿，有一事最著明（其實各國皆然）曰軍事工業十分之九皆民營，而國營不過十之一是已，姑勿論格魯克摩伯之爲私營也，蓋國家無論如何，決不能用如許財力，以從事於兵器製造，所貴者在善用民財與民力是已。然民營亦有長短，奸商謀利，以廢物損害國家，而官吏常出賄案（法國常有）資本家操縱政局，從事軍擴（美國所宣布）以激起社會反抗心理，此其弊之最著者也。資本係自己血本，能會計確實，監督精密，時時向合理化走，以私家名義，究心於廠貨，貨能銷外國，藉他人之錢，維護其平時之製造力，以爲本國戰時之需，此其利之大者也。現在中國既苦財政困難，而民營之風氣未開，似宜將國營事業劃一部分，用合股公司制，財政公開，而國家更從而爲之保息，或可得民間助力，使兵器獨立一事，能早日完成也。

明 說 之 要 綱 法 辦 施 營 共 及 意 義 之 員 動 總



## 總動員之意義及其實施辦法綱要之說明

「兵可百年而不用，不可一日而無備」，此是古人成語；只這一個「備」字已經可以將軍隊動員（即動員）與民事動員（即總動員）意義解釋明白。而「不可一日無」更將動員（兼軍隊民事而言）之精神表現出來。備字有兩種意義，一是豫備之備，所謂「凡事豫則立」，這是戰略上的唯一精義，所謂先發制人（不必一定的先動兵）用這個豫字評判古往今來的勝敗，可以說沒有不準的。「豫就勝」「不豫就不勝」就是歷史的鐵則。所以孫子第一篇的末尾就說：「未戰而廟算勝者……」云云，就是說，要想勝，必要求之於未戰之先，就是「豫」。你也豫，我也豫，到底誰勝呢？

這又有備字的第二義：就是完備之備。所謂「體不備不可以成人」。我們一天生活上需要種種東西，一件不齊全就感覺苦痛。況且再加以打仗這件大事。從前軍隊要開差，就要拉夫，我說這名謂「有手沒腳」。如同廢兵一樣，一聲要「動」，就要先裝一條假腿。這就是不能「動」，就是動員的正反面。

這個「完備」的意義，也可以說致勝的唯一條件。其實與上文「豫」字意義相聯。比方我們新造一個家庭，要一天之內將各式家具備齊，是不可能的。一定要前幾天準備，還得仔細想想，開一個帳單（動員計劃書）還得去住一天試驗一下，恐怕臨時缺少東西（動員練習）。桌椅盤碟，還得點過數目（動員檢查）。這纔够得上說完備。

由這完備意義，就開闢了總動員這個「總」字。總字就是「無所不備」。德國是軍隊動員之祖。但現在萬族軍官，還是太具偏狹的說：向來主張全國皆兵的國家，而當年二百萬青年，還沒有受過軍事

教育！平常以為有了金子，無事不可以解決，那知到戰時金子不能變子彈（德國陸軍部之言）金子不能當飯吃。這就是不完備，就打敗仗。

至於「不可一日無，」就是說總動員這件事，要天天用心，不能有一絲一毫的疏忽。記得民國七八年間，京漢鐵路發生一件火車衝突的事，因為一列車在半路上不能走了。人家就問一列車上照例有電話機，不是可以隨時在沿線上接通電話嗎？車務人員回答，電話原來是有的，因為幾年沒有用過就壞了。這就可以證明雖有人當初設備計劃的很完全，過幾時就不行了。這纔是所謂腐與敗。不是電話機會腐敗，是人的精神腐敗了！

世界的軍事家注意到「動員」這件事，是發源于普法戰爭。當時德國人有埋頭苦幹的精神，而他又天生成的愛秩序的性質。所以事前，細針密縷一件一件的想到做到，得了大勝，完成了德國統一的大業。所以動員二字的根源是從德國來的，原名 *Mobilmachung*，有兩種意義：可以譯為「做具」，又可以譯為「做動」，意譯起來就是「裝備起來」「做動能」。動員兩字見於中國文字上是在日俄戰爭之後。原來這個字是日本兒玉源大郎定的，曾經費過多少討論。在從前譯為「出師準備」，因為名詞太長，不適於軍語，同時不能明瞭的劃分動員與集中的界線。普法戰爭時，法國一面動員，一面就集中。結果到前線的兵，沒有裝備，又回後方來取，擾亂不堪，所以兒玉就決定用動員兩字。動字是形容詞，意謂「能動之員」，就是指「準備齊全的一個團體」。現在一般人將動員兩字誤作「調兵」解是錯的。我在日本學德文時，就請當年做梅克耳翻譯的人教，他告訴我許多寶貴歷史。「總動員」這個名詞是歐戰以後纔發生的，就是對於戰前專心於「軍隊動員」失敗的反動。試舉一例，兵工廠中要一名熟練的工人至少費三年，要一名頭工至少費五年以上。法國因為人口少，使前全國壯丁以出征打仗為榮，故絕對不

能有免役之條件。好工人與好工頭，這就是罷了，所以一招募入軍隊。第一次接觸之後，就感覺到武器彈藥補充的不足，所以竭力擴充各種工場。原料容易購買，機器容易裝設，可是這熟練的工人與工頭，化上多大的金錢，沒法一下子造出來。所以又從作戰前線中一個一個的去調他回來，同時又要補充人員到前方去。你想在幾百萬軍隊性命相搏時，這一來一往，多麼危險與麻煩。在此時代纔知道「汗」與「血」有同等的價格。一個好國民，不一定要拿槍拿炮好漢，拿一把鋤頭一根米突尺，也是一個無名英雄。所以現在德國服勞役的人，拿鋤頭同拿槍一樣的方式，我還受人崇拜「鋤」致敬之軍禮哩。

所以我們必定要了解動員不是調兵，不是拿起槍就走，是整頓行李預備出發。現在世界無論何國都竭力想法使動員愈快愈好。以他們的整齊齊全，交通便利，尚須一星期之久。可見戰時軍隊要求「完備」之必要與不容易了。

我們更要知道國民總動員，不是全國人一齊拿槍上戰線（這件事歸軍隊動員管），是全國人，打仗的拿武器，種田的人拿鋤頭，織布的織布，做工的做工。現在打仗專靠血還不行，還得靠汗。地上一架戰車，打起仗來只要兩個**人**，但是戰線後方要四十六個人替他。天上一架飛機，地上要有六十個人的組織。歐戰時平均計算一架飛機一千工。你們看機械化軍隊前方運用的輕便，你們要記得後方設備的繁重。如今可以明白軍隊動員與總動員的區別了。軍隊動員是以軍隊為主體，向國內吸取一部分材料，而加以組織。總動員是以國家為主體，將國內一切的一切，鑄成鋼鐵起來，成功一個的國力。有這個力量，國家纔能自保，國民才能活命。

意義明白了，如今且談辦法，這個責任是最高當權者擔負的。辦法有兩個原則，第一對於各項需要的數字，事前自己有一定的標準。同時要算計事實上時間的可能性。比方我們現在在牯嶺，有一個朋友

打電報來說，「我要到廬山避暑，請你替我預備一下。」我只好回他：「另請高明，我幹不了一。爲什麼？因爲電報裏沒有說明到底來多少人，幾時到；試問怎樣的預備法。如果一個人替他在飯店定一個房間就夠了，但是時間不定，那旅館的費用是誰担負呢？如果帶家眷，那就得租房子。家眷人數有多少，房子就有大小。所以戰時第一步，需要多少人與物，限多少時間完備，是預備的先決條件，各國動員法所以極端秘密之故，就因爲這個道理。軍隊動員計劃洩漏了，人家就可確實知道你最先可以出多少兵。總動員計劃洩漏了，人家又可以知道你最後有多少力量。」

第二個原則是要分功，要各部分責任分明，同時又要聯絡精密。這又分兩種說法：一是事業的分功。戰國時代許行尚且不能織布而後冠，何況現在總動員。既然要求「無所不備」，這明明不是一個機關一種社會所能做到的事。所以第一要一個機關只担任一件事，有錯處唯他是問，推諉不到別處去。管糧食的，管衣服的，管交通的，管衛生的，管人的，絕對不許一人理兩事，或二人辦一事。這是一種分功法。二是機關的分功。軍隊有軍隊的責任，行政機關有行政的責任。各國動員令裏，都有一條禁令：「凡動員實施時下級機關不得向上級機關請示」。各軍隊及行政機關，上級下級各有預先定好的一定的事務處理法。某人某日應做某事，寫得明明白白，這一張總綱，名曰動員歷。根據這一張歷，各人又有一本書名曰動員手簿。他自己爲實行他的任務，也詳細的記載着。團長時時要檢查他部下的手簿，看看是否齊全，彼此有無衝突。縣政府，團區司令官，警察局長，憲兵隊長，各各對於他的部下村長，鄉長，倉庫管理者，警察，憲兵，都是一樣。軍管區的司令官，每年要實地練習一回，桌上研究一回。總合說來，大抵愈到下面愈分，愈到上面愈合。平時愈細緻，戰時愈簡單。參謀本部在動員計劃時，要細到一針一線都要用腦筋，而當動員實施時，要大到只用一個電報通知幾個單位，注意幾個大軍的聯絡就完事。

。所以各國當動員令下之日，總司令參謀總長，是國內唯一閑空的人。他要抽出時間精神來，用他的心眼來，如同餓貓捕鼠的樣子，看定敵人，不放他一點鬆。

以上兩個原則，實行的責任者，當然是中央當軸。但是地方上，負責行職務的人，要切記一件事，就是必須打倒從前「辦差」的觀念。現在打仗不是靠兩種軍隊一時的拚命，是兩個國民永久的賽跑。因為要有長久時間的賽跑，所以纔要這總動員。這是恰恰同「辦差」的性質相反。辦差的目的，就是把求上官一時的歡心，東湊西拚，來敷衍一時，事後就一切不管。這是世界上最不經濟的最難持久的一件事。比如往年拉夫扣車，快子來了，車到了，沒用時他們就一切不問，所以車子在路線上把交通塞斷，快子鎖在車廂裏三天不開，一齊悶死。這就是「辦差」觀念之結果。

辦法說明了，如今就中國全體來說幾件實際的事：上文說「一切的一切」我們可以把他分析一下，到「一切」是些什麼東西。我們大約的可以分做三件事，一曰人，二曰物，三曰組織。

一、各國的國防經濟學家對於人，大概一致的注意到三件事，（一）數量，（二）統一的意志，（三）健康。

（一）數量。我們千萬不要小看數量，這是我們雄飛世界又是維持世界和平的基本。我們應當感謝我們祖宗留下這「多子孫是幸福」這一條遺教。我們要十分利用這偉大的數量。姑且不談軍事上應當怎樣利用這數量。就談經濟，不是現在需要工業的物質建設麼？如今各國關稅壁壘如此之高，要是我們自己沒有那麼多數的消費者，那麼工業建設竟是絕路。如果工業稍有點進步，又要同世界上暴發戶一樣搶殖民地搶商場，鬥得大家不安。翻轉來看外國：義大利獨身稅每年收一萬萬呂耳，德國平民結了婚，國家有一千馬克津貼，生了三個孩子就不要還錢。歐戰之後，我在法國參觀議會，一個勢力很小的保守黨

員起來說，我的太太生了十一個兒子，於是鬧堂拍掌，把一個大多數贊成的議案打銷。我到了美國，更曉得山額夫人理論流行的由來。她是勸黑人少生兒子，不是白人，因為美國黑人的生產率比白人高，照此下去幾百千年後，美洲會被黑人佔領。她自己的思想我不敢曲解的斷定，然而這學說的流行，確是美國這個環境使然。所以我武斷的說，勸黑人少生兒子，就是勸白人多生兒子。可見各黨對於這數字如何苦心經營，而我們自有的天然富源，如何可以把他看輕？

(二) 意志統一。不過人數雖多，如果內部包含太複雜，多了反倒危險。有某國國家自己吹牛說，我們的國民有一萬萬了，其實內中包含四千萬有反抗性的被壓迫的異族，戰時還得派兵鎮壓，反不如六千萬的乾脆。反看我們黃河大江珠江之間，沒有像歐洲亞爾伯那樣的山脈，可以阻礙交通。尤其是黃河大江間竟是一片平風，容許我們華族三千年的河化工作，（辛苦艱難的到近代纔完成）。有同一的文字，信仰，習慣，最近且發展了近代國家的意識。那些半熟的一支那通一懷了一個主觀的私意，帶上了顯微鏡的眼鏡，自以為無微不至，却把歷史地理上的常識都忘記了。「華南」「華北」的名詞亂造。這種「小陸政策」，在我看了真是又可笑又可氣。這是就人民約自然的文化形勢上說。再從政制上看，各省治的區劃，也很精密的預備下統一的步驟。就地形上說，浙江的杭嘉湖，江蘇的蘇松太，本來是一個區域。行政制度把蘇松太併入江北，而成江蘇，把杭嘉湖併入浙東，不僅政治上有了聯絡之功，而且經濟上得有調劑之效。四川夔府棧道雖有一夫當關之險，但是從湖北施南即可直衝萬縣。而漢中却是陝西管的。武漢雖掌握長江的中區，然下不能管安慶，上不能領岳州。此種例，指不勝屈。所以我們要自信，我們華族是天然具有統一性的，萬不可上當自己摧毀了統一的自信力。

(三) 健康。我們要竭力發揮自己的長處，同時要鑒心到骨盡雷擊電的補救我們的短處。短處在那



衰，就是健康問題。我們因為貧窮的原因，平時就營養不足。衛生知識薄弱之故，惡性病就不斷的蔓延。這兩點已比世界任何文化民族不如，再加上兩種特有的毀壞體格的習慣。一是女子的纏足，現在北方女子還有是有用腿走路的。一是醉醃品的流行，這竟比黑種紅種還不如。這是波種的問題，還談不上「國」不「國」，「負」不「負」。我這一次在鄒平看見幾張表，去年二月一個月，鄒平一縣生了七百三十餘人，死了六百二十餘人，而從〇歲到一歲之間的死亡率佔了三百多。因此我又看女子死亡的比例，則女子中年死的多，老年死的少，就是有用的人死得多，沒用的人死得少，以村治十年的鄒平尚且如此，其他更可想見。（不過我還是感謝村治，要沒有這個統計，我們連這個危險還不知道。）這件大事，當然要請教真正的專家來想法子。不過我以獨到的見解，來提出一種主義，兩種辦法。主義是什麼？我說健康問題，就是這個問題。現代一般人都看做疾病是一種天然不可抗的東西，彷彿一個人受了不可抗的災禍，要人家同情他。這個觀念根本要改變。疾病是可以抵抗的，不過不道德的人，不能抵抗罷了。個人不道德，所以飲食上有胃病，有傷寒，有疥癩；男女上有梅毒，有淋病。社會不道德，所以有結核，瘧疾等種種傳染症。所以我說「疾病是罪惡的變相」。這是我古怪的主義。還有我的古怪兩種辦法。第一種辦法，是這一次到中國學來的。如同魯爾樣的，一個維也納市民告訴我一句話，「我們敗了，我們窮了，我們造不起運動場，買不起皮球，我們靠這一條「破褲子」來拯救我們的國家」。所以我在維也納就寫了一篇「破褲子救國論」。原來南德國的習慣，大家都有一條牛更褲。這條褲子，可以從曾祖傳到曾孫。他的好處，一方面可以保護着腹部，一方面疲倦了可以到它休息。去年世這奧國的窮光蛋也得幾個首獎。我說這纔是國民運動。如今回想，化了幾百萬的運動場，幾十塊錢買一付外國網球工具，這不過是一種富家子弟的遊戲罷了，萬萬比不上說國民的運動。我去年參與捷克秋暴，又看見斯拉夫的毛蘭。（

英美人騙了世界人類的錢，纔够得上說「沒有衛生設備的房屋，不準住人」。在中歐斯拉夫民族，還要用糞肥。但是有條條例，要造毛廁就得兩個，而且要火。每個上面有一個蓋，蓋上有一把鎖，一個毛廁倒滿了，就得鎖上。過了一月纔准開用。所以一個存，一個用。因為封閉一月之後，他自會發酵，毒菌自會消滅。總而言之，我們講健康，要打緊主意，不必看富樣子。第二種辦法，我想中央政府應當設幾個短期的一切免費學校，令小學教師的太太們來補習衛生與健康智識。如今鄉間還留有尊師重道的風氣，「師母」的信仰，還容易同社會家庭接近。有了這個師母的幹部，纔全國活動起來，做女子的衛生與兒童的健康運動。最好一年間集中力量做一件事，不要求樣樣做到。按照教員太太們的成績，國家應當給予她們一種獎賞與任務。同時酌分等級，給予他們以名譽的津貼。一方做社會事業，一方又可以使薪水很薄的教師，得到家庭生活的安定。如今「壯丁」訓練開始了，在軍事上說來果然添了預備兵，但還發不上說「總」。我們要注意婦女，要注意兒童，這才是總動員的「員」，即人的基礎。

二、如今再說物。物可無法一件件的列舉。總合的說來，可以分做三類。第一是原料，第二是動力，第三是運用此種原料動力的工具即人類的「能」。

就原料的大勢上說，中國如果好好的幹，在世界上至少可以占第三位。第一是美，第二是俄，第三就是中國。（如果英國能永久保持他的海權，當然是首屈一指。）其餘歐洲各強國沒有能比得上。不過我們切不可因地大物博自豪。現地大已經去了好幾百萬方里，而實際上天然物產的博，並不如我們想的那樣闊綽。這看歷史上沿海居民往南北的移民就可知道。我們的原料不過能够敷衍，決說不上豐富。我們尤其不可浪費。一地煤裏含有多少寶貝，隨便把他燒了，就是浪費。瞎開礦，把礦脈弄壞，尤其大浪費。就軍用原料說，小小一顆子彈，頭是白銅壳（是銅與鐵的合金），後面一個小銅管。現在這「銅」

同一「鐵」就發生問題。白銅的鍋，黃銅的腳爐，看不見了。要知道一支煙袋，或腳爐，可以用上幾代，所以覺得家家都有。現在是一種消耗品，要沒有價值低廉的大量生產，就是不夠自給。再說這個彈頭裏面的鉛，中國因為銻產很豐富有辦法。不過銅管底下梧桐子大的一個雷管，可就費事了，他是水銀，酒精，硝磺，合製成的東西，貴州的水銀，在一九一八年，曾鑄出過六十四萬磅，但還是粗造品。現在恐怕還要賣出去，請人家製造過，再進來。酒精廠算是有了，但價格同技術上還有問題。硝酸淡氣肥料廠，算最近纔成功，够不够還不知道。上文下過舉一顆子彈的例，飛機大炮戰車那更複雜。不過大家不要怕，一法通，萬法通。一顆子彈有了辦法，別的事也會有辦法。大的新鮮的未必是強，小的常用的未必是容易。現在德國已經把全國的釘統一了，從一號起到一百號截止，如果號數相同，門窗上的螺絲釘拆下來，可以裝在汽車上了。這個標準化，是極不容易的事。

動力。白種人本來沒有怎樣了不得，宗教道德法律政治說得天花亂墜，千萬不要震驚，實在就是一件小事。因為瓦特發明蒸氣機，白種人會「用他」，所以竟把世界征服了。蒸氣機就是人造動力的原祖。由此進為汽油動力，電氣動力。所以現在視一國的強弱，不算人的多少，不算地的大小，就看他全國之動力有多少。打仗是一種力，動力多就強，動力少就弱，一絲不許含糊。這個動力的應用，可以分為兩部，一是生產，一是運輸。事實是相連的。不過蒸氣機關有一個毛病，就是他的力易於聚而不容易分。一個工場一定要許多人集中去做事。如今汽油動力就可以局部的分開。電氣動力更能導引到各處。這是動力自身的進步。不過平時工業的動力，要應用於戰時。這中間還要渡過一個大難關。現在各國苦心全在於此，而形成所謂總動員的中心問題。他的基礎要件，有如下述數項。(一)統一度量名稱號，所謂工業基礎諸元之統一，即現在所謂標準化。譬如造屋用的鐵骨同磚頭的長短不一致，到頭上要把握整

塊的磚頭打碎。(二)獎勵保護工作機械之製造，即是造機器的機器。(三)平戰兩時之轉用預備，即檢查器，模範器之整備完全與統一。就我國實狀，現在正在開始建設動力時代。如果專聽工業技術家的話設計成了，將來又要經過一度的改良。何妨就事前預備，多從國防上打一算計。國營的果然如此，民營的尤當注意。設計時，或許因為省一萬二萬，將來會化上十幾萬改良不了。這一種軍事與工業連繫的實際人才，外國尚且不多，我們雖化上多一點的薪水，請人教，派人學，也是值得的。

至於人類的能力，實在比任何原料為重要。原來歐洲中心的瑞士國，既沒有煤又沒有鐵，可以說教不上做工業的資格。但是瑞士人說，「我們有腦子」。沒有煤，可以用水發電。沒有鐵，可以用合金代替。因此反倒迎頭趕上過人家一切。原看瓦特的蒸氣機，真覺可羞可憐。所以我說腦子也是原料的一種。不過這「用物之能」，重要的不僅在「發明」，而在能「運用」。而其種類實有四樣大區別。(一)是設計，氣魄要遠大，眼光要精闢。(二)是管理，要注意細緻，價格要堅強。(三)技術研究者，要有想像力，有獨來獨往的精神。(四)熟練的工頭，要有實地經驗，并指導局部工人的能力。一是「可大」，二是「可久」，三是「能思」，四是「能行」。但是一與二，三與四，性格上都是相反，要他調和是不容易的事。這就到了總動員的根本問題，所謂組織了。

三、組織。我在歐洲參觀幾件事業幾間工廠，這種事業一動就是幾萬幾萬，我灰心了。我想照這樣說來，拿中國預算的全部做一兩件事還不行，那國家還有救麼？後來又想，義大利是有名的窮國，德國竟可以說是一個「光蛋」。他們那要來的錢？我就發見了組織這件事。有組織無錢可以有錢，無組織有錢可以變為無錢。如果一塊錢可以在四萬萬人中走一轉，這一塊錢就發生了四萬萬的作用。怎樣才會轉，就是靠組織，比方德國現在七十萬萬造國道，三十萬萬的工價，工人拿工資來買麵包置衣服，可是

買不到美國橘子吃，印度綢穿，這就是組織。這個錢就從工人手中流到商人幾人手裏。如果有錢又流到國家的貯蓄庫裏去了。四十萬萬的材料費：塞門土是自己的，石頭是自己的，測量用的器具材料，都是自己的。那麼國家花去七十萬萬，不過在人民裏面兜一圈子，一文不少的又回來。但是這條國道，又可以做交通，又可以做要塞用（因為七層塞門土上到處可以放重炮。）拿一個來造了敵人不能預料的要塞，長久使用不壞的交通，多麼巧妙！這是靠什麼？就是靠「組織」。我看了幾種外國講總動員的書，原來又看中國實際情形，我發見入手方法一個要緊：外國所苦心的，是原料不足問題；中國應當苦心的，是組織不健全問題。

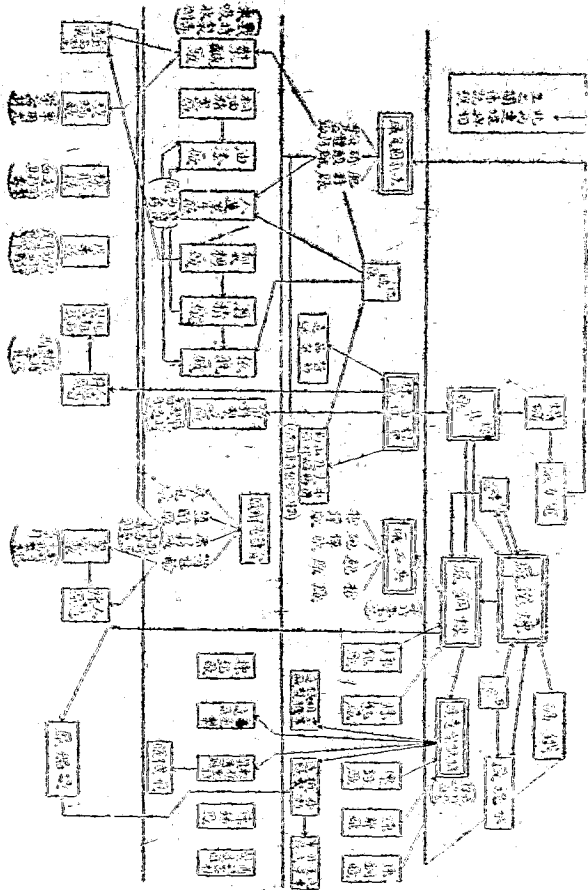
從根本上說來，一個民族要有彼此容納性格不相同的「雅量」。英國人的比賽精神，就是這一種雅量的表現，所以他最善組織，到現在還是世界之王。上文不是說設計家與管理家發明家與實行家的性格不同麼？但是他就喜歡用他的親戚，本來，再不然就是工巧拍馬的，來管事務。性格堅強，注意周到（這種人有一種脾氣，看見一袋茶葉位置得不好，就全身不舒服，但是天才家不管那些）的人，老闆就不喜歡他。所以許多實業家都是一代發財，傳到第二代就沒落。中國人不想建造設家，無發明家，患的是沒有管理家，沒有指揮工人的工頭。管理家同工頭在社會上不容易得到同情，這是中國實業不發達的致命傷，尤其工頭是將來工業一個大問題，因為社會到要他「飽鼓打糧主意來抵抗，他的技巧是秘密不傳的。所以如今老是辦大學，造就教授先生，工業一輩子不會發達。德國人中古時代稱工頭為「師父」，社會尊重他，所以世界上都請他，他們不會發明，而會完成。這成功的主要原則，就是這許多沒有名聲，沒有大報酬的，工業上的無名英雄。所以老闆要挑選同他脾氣不對的忠臣，教授先生應當尊重滿身煤油的王頭們，庶乎能與有些希望。中國人這個雅量太少了。

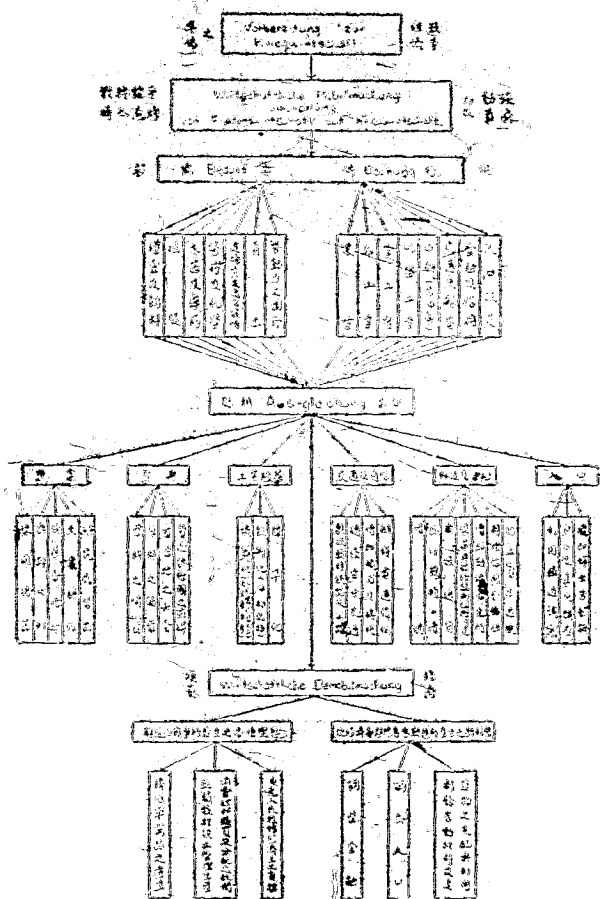
其次是位置適當問題。請發明家來舉股開董事會，大多數不會成功。專利權出賣由此而起，請管理家來設計，必定是規模狹小施展不開。各有所長，即各有所短。歷代開國元勳，都是在前朝亡國時代養成的。位置得不好，到處出亂子。位置得好，搗亂的能力，就變成建設成功。我一個朋友因為紡絨備備家具，家人把紅木椅子怕弄壞放在鋼絲床上，一個月回來，床壞了，你能怪紅木家具太重麼？

近來世界一段潮流，都談經濟自給主義。這自給是絕對以國家為前提。中國農業思想太發達，所以談自給，容易走入歧路，而不適於現代的生存。一個地方長官，就想一個地方來自給。這還可以說是部落思想的遺傳。乃至一個行政衙門，一件新興專業，沒有事的時候，專想孤單的自他的園地，不願意同人家互助合作；有事的時候，就把一切辦不通的緣故向人家身上一推。這種叫「亞米伯」即原始動物的思想。只憑一個機關，用來生殖，用來飲食，用來抗戰環境，怎如何能行？越是不同的，越是相反的，能總合起來，統一起來，這才够得上說「總」。所以我說有組織，才會「動」，才會「總」。沒有組織，就不能「動」，而且沒法「總」。所以組織問題，是總動員的根本，是民族是否能生存的問題。

附屬兩張表應當加以說明：第一表是指明一國的總動員專業如何組成，這就是國防經濟的全體。第二表是指明工業建設的順序，要建設國防經濟應當從何處着手。

領綱員動機







## 與全國總動員關聯之作戰部隊的輻重組織綱要

關於作戰軍隊輻重組織之具體計劃，苟欲擬具實際施行方案，自必須充分明瞭：（一）依參謀總長情況判斷與整個作戰計劃而推及有爆發戰事可能之主要陣線；（二）現行軍隊之編制組織，以及未來戰爭中所需要之軍隊數目，與預計足以担任作戰之軍隊數目。

現代之戰爭非單純兵力之戰爭，乃為全體民族之戰爭，故中國一旦遭遇非常，當不能自外於此。因之為對抗敵人起見，當綜集全國所有之精神力與生產能力，以助長軍隊之戰鬥，是以政府之應激發其全體人民，各抱為國犧牲奮鬥之精神，倘有其至高無上之理由焉。

### （一）緒言

物質之補給當為開始衝突與開始攻擊前最緊要之問題。為使物質之補給達乎安全與迅速之目的起見，輸送可不必求其過急，但須求其繼續不停。為使輸送繼續不停，作事必須有充分準備，方能出發，故於攻擊之前，除兵卒與兵器外，更應對輸送物資之組織，有完全準備，然後可以補給其軍隊。故指揮官之應認定物資之補給，非次要之事，或附屬之事，尤不待言。蓋因物資補給不良故，使作戰陷於極端困難，而予戰局以不利之影響者，屢見不鮮焉。

在交通不發達之國家，徵求部隊後方勤務與補充給養，同時行動，實為最費力亦最困難之問題，尤以戰列部隊增多之後，後方勤務更見困難，而補充給養益形繁複是以担任參謀官者，應如何一方不失攻

擊習動權，不失出人不測之時機與不使敵方明悉自己對攻擊習動力已有所隱瞞，一方不於物資補給有所準備時，不輕易作戰，固宜極盡運籌帷幄之能事矣。輸送後方物資以補給前方軍隊，乃輜重之主要任務，欲求輜重之組織完善，當以能否將全國輸送必要工具與所有地方物資應用盡利為斷。

## (二) 輜重組織之質素

輜重組織問題，應於決斷作戰情況時，同時解決之，問題可從二方面言：

甲、空間上——後方聯絡線——物資之收集與存儲問題。

乙、時間上——補給適應時間——輸送工具問題。

茲將物資及軍隊給養與輸送等二大問題，分別三點，略述於次：

甲、總動員所必需之物資。

物資中有一部份為總動員時所必不可缺者，應於平時專為準備與收集之，如戰時新組部隊與平時所有部隊之衣服、裝備、車輛、後方勤務、應用各物，以及每人應帶之兵器彈藥，與以後陸續之補充，均應注意之。

全國應依照軍區情形，設置若干總動員區域，以備適應各該區之情形，交通之狀況，作戰之計劃，以及開戰後戰列部隊之急須補充等等，而實施徵募士兵之方式。

至各該設定之總動員區域，不應距離太近，以免交通阻塞，而使士兵行動，及後方勤務，感覺遲滯不通之虞。

實施全國總動員時，平時之正規軍隊，可擴充其組織而增加其獨立單位。此必須於事前對指揮官、

軍官、士兵、兵器與其他物質之供給，有以籌劃之，其留守部隊之組織與實施總動員後應任之其他工作，以及留守區域之管理等，亦應一併加以考慮。

舉凡以上實施之具體方案，苟於作戰情況判斷定當，及將地理形勢加以研究後，不難設計之。

乙、實施總動員後急需之物資補給

戰列部隊除其已備之衣服及裝備外，當以一牲畜及摩托車與補充供養為最要。此項問題可分以下二點言之：

(1) 平時可以準備製造、存儲、管理之物資，如：

一、步兵與砲兵之彈藥；

二、預備更換之兵器；

三、通信工具——如無線電；

四、防毒氣設備；

五、各種應用最要緊之油類。

此外若飛機場，牲畜集合場，糧秣與物資之存儲倉庫及兵器與摩托車修理所等等，亦在平時準備之列。

凡此種種，一方自係製造與存儲之管理，務使其數量適應實際之需要；一方當繼續研究利用現有之設備，以收實際上之效果。

(2) 實際總動員後急需之物資，以及作戰中所不可缺乏者如：

一、牲畜；

二、摩托車；

三、車輛；

四、糧秣；

五、衛生器材等。


上項物件平時不必完全齊備，但平時必須有以籌劃之。因此為準備總動員起見，應先調查：

一、各地方糧秣之生產力及常年存儲與存儲數量，同時並調查屬於牛類之數量。

二、馬、騾、驢之數量及其足供戰時應用之能力。

三、現有摩托車效率。

四、衛生器材之儲量。

以上各項工作，可屬諸「常任調查委員會」担任，此會分設於各省，授予相當權力，以便逐年繼續調查。一旦實施總動員以後，此會即改組為「採購委員會」，擴充其事權，於陸軍部（或在作戰必要時增設一軍需部）指揮之下，辦理徵發與購置，以及其他關於技術上行行政上各種事宜。所有徵發或購置之牲畜與摩托車，應依總動員計劃之規定，分送至各總動員區域之作戰部隊。至關於補充供養之工具與物資，亦應依同一計劃或規定分送至倉庫與存儲場所。關於輜重方面之倉庫及收集場所，無論其為平時已設者或擬於作戰時預備設之者，應於理想上為網線式之佈置。（其形式為一個三角形以最長之底線沿轟炸戰之前線而以前後之頂點為後方根據地）至距離最前線愈遠者之倉庫，其設備應愈大，故有前線倉庫、軍隊倉庫，與主要倉庫等之分，主要倉庫須設於根據地及一國之內地。

倉庫與收集場所應有嚴格之管理，彼此間更應有完善之通信聯絡。

此外病院亦應有網線式之布置，一方與紅十字會取得聯絡，以便担任療醫與扶傷之任務。曾念及此，不禁憶及統計所指示者全中國僅有醫生五千五百十六人，藥劑師三百五十二人，實不足以應作戰地與內地區域之需要，是以中國應如何急起直追，培養大量之醫生與藥劑師，以應總動員及其他之需求，洵為當務之最急者也。

### (3) 輸送工具

以中國之交通尙未充分發展與地面之廣闊遼遠，故輸送工具問題實應最先加以研究之。茲為便於說明情況起見，先述其大略之概念如次：

一、中國全部相為分隔之黃河及揚子江二大河流，缺乏充分之橋樑，尤其須有道路交通之橋樑。  
二、鐵道幹線僅長九千五百六十九公里，均為單軌，且有若干重要之幹線為狹軌。機車有若干輛，調車機車若干輛，客車為若干輛，貨車為若干輛。

三、摩托車之最近統計如下：汽車為若干輛，公共車為若干輛，運貨汽車為若干輛。

四、水道尤其內河輸送工具，種類極不一律，但數量極多。

五、曳拖及駄負之馬約若干萬頭。

由於上述情論，願我政府與軍事當局，關於輸送工具方面，一方應從速有所計劃，一方應即開始其急不待緩之工作。

#### 一、計劃部份

中國鐵道網線中之主要幹線應逐漸改變為雙軌，新築之鐵道尙有與戰略上有關係者，應修築雙軌，倘以限於經濟，不克舉辦，則至少對於土方橋樑隧道等務，工程應為雙軌之設備。

機車與特別重式之機車應逐漸使之加增。

苟因經濟關係而不能特別修築預備平常交通之橋樑時，則所有橫跨大河之新築的鐵路橋樑，應同時有道路交通之設備。

為預防空中之破壞，則於鐵路橋樑之外，另行建築一專為道路交通之橋樑，自屬更善。

至主要公路交通之路面闊度，應足使一往一來之汽車同時通行為標準，尤以汽車集團通行時不受阻塞壅積之障礙，但最近旅行所見之中國公路，足夠上述之闊度者尚不多觀焉。

## 二、工作部份

着手組織所有水道之輸送工具，以便於實施總動員時得以利用運送物資於作戰之部隊，並同時籌劃主要河流之碼頭，以便人馬車輛物資之上下。

苟感覺現有之摩托車輛不敷戰時之需用時，應設法鼓勵人民對於摩托車輛之購置與使用，並發展國內機械之運輸，藉以增進全國摩托車輛之數量，備為戰時之需用。

關於牲畜部份尤應有急進之籌劃及切實之解決，因中國現有的馬騾數量之不足適應戰時需要，已為顯然之事實。尤以中國地勢之不一與交通之不便，牲畜輸送對於軍隊之為用實大。於此余又不禁回溯歐戰中馬騾所貢獻者之為何等巨大矣。

嘗見中北部牲畜甚佳，但據聞過去農民所飼養之馬騾駝鹿之類，往往因大都不願飼養牲畜，遂致牲畜之數量受極大之減少，因之目下必需急籌者：

- 子、設立遍佈各地之交通站網，並遴選良好之種馬；
- 丑、大量分佈農民以良種之母牛；

寅、凡農民飼養之馬騾，適應於軍事上之應用者，給予相當之獎金；

卯、切實保護凡國家向人民購買牲畜時，必依通常辦法，立刻給予最公道之代價；

辰、設立軍用馬廠，訓練其供人騎用，駄負與曳拖，並以最科學的管理，最完善的方法指揮管理之

巳、創辦一軍用獸醫學校，因據目下之統計，中國僅有三百三十六位獸醫也；

午、研究並設計一種實用的且統一的馬具，尤其對於駄負之牲畜，更應不計工本，善為裝備，因此可得負載之迅速與安全，及牲畜之善為保養。

抑有進者，關於預計實施總動員時，究應需要若干之官佐士兵，擬費不論，惟對於担任轎重所需之人數，則頗有加以籌劃研究之餘地。

甲、為組織摩托檢送工具起見，應訓練成立一國民義勇團，由國民志願參加，故平時均各有其正常職業，一旦實施總動員時却已有充分之準備，可以集合應用，以分軍隊極大之煩惱與顧慮。

上項摩托國民義勇團應依總動員計劃及轎重工作需要，分設若干中心區域，但最要者莫若摩托團指揮官之培養，因其職務極為重要，其實施亦為困難。至摩托團之應有定期的演習與指揮以嚴格其訓練，尤不待言。

乙、為保護倉庫等建築物，交通路線，輜重輸送線，以及實施防空防岸等工作，似應有各種國民義務軍（志願的）之組織以分其勞。

丙、此外平時對於所有手車挑夫轎夫等，亦應有分類的實用的具體的組織，以備無論為輜重輸送或作戰陣地有緊急需時得以助長其他輸送工作之機能。於實施總動員時所有全國之倉庫等建築物，以及輜

重要之機關則爲「軍事運輸處」，此必須有充分之作用，方能克盡其職宜。

此外於平時應有極具專門學識之參謀官若干人，組織一特別機關，以準備擔任輜重與各地方機關及與總動員方面有關係之通信聯絡（關於總動員一點容候續述），以便輸送後方物資以補給前方軍隊之任務，得有適應時間的足夠數量的供應。

要之凡一民族爲求戰爭之準備，當以「時間」爲第一最大之要素，管憶有一極著名之格言「唯全國總動員乃一國家政府最爲自由放手行使之事」，是以此時此日，即應開始工作，開始組織，與開始籌劃矣。須知一旦戰事發作，則因迫於事態之變化，與敵方之種種牽制，所有昔日操於自手的大部份自由動作之權勢，必喪失殆盡，而欲謀新組織之實施，更憂憂乎其難，況此時結果之未必可得，與所費金錢又不可計數耶。



# 現代空軍力之基礎

## 緒論

大戰以還，關於空軍之價值與效用，論述者頗不乏人。研究的中心，要在於兩個問題：（一）空軍與陸海軍共同合作問題，（二）強有力的轟炸機隊深入敵境攻擊問題。主要的論點是：空軍這種攻擊是否有取得決勝的價值，或者牠的數目儘多，技術儘發達，而仍不免為戰爭的輔助兵力。

關於空軍可能效力的判斷，有極端的輔助兵力論，乃至過度的樂觀論，這個問題依然未獲解決；而現代空軍根據技術上的不斷進步，牠的應用範圍正在日見擴大之中。同時，兵學方面，關於空軍戰術與戰略的學理都沒有經過實際的試驗。空軍演習的時候，就不能像陸軍演習時應用各種新兵器，如機動師與戰車部隊，也不能像海軍那樣，使用最高速度的激洋艇，水雷艇，與快速艇，以取得一定的經驗。按近年的空軍演習，當然也可以得到許多有價值的經驗，但只限於一種特別的範圍以內。諸凡關於戰術上的隊形組織，工具上的技術試驗，和人力與物力使用的最大限度而已。至於空軍的破壞力，驅逐機與轟炸機的空中戰鬥，以及後方襲擊之精神上與實際上的效能，那都是無法試驗的事。

我們要在空軍進步到了一定最高限度的時候，纔可以確定牠應用的原則。如今空軍正當發展之初，前途未可限量，所以我們只能根據牠的現階段為標準，以下的研究就是如此。

大體上說來，空軍因為元素與環境的關係，所以牠在戰術上與戰略上的能力，與他種武力迥不相同

●再則，人類之精神力與物質力，國家之地形狀態，經濟的條件，技術與組織方法，也都是空軍建設上的根本問題。

## (一) 空防地理

一國的地理形勢與政治環境，在空軍效力擴大的今日，對於國防方面空軍的建設是有重大關係的。地廣人稀的國家，比了地狹人稠的國家，是較為安全，較能避免空襲的危險。

國家的領土愈是廣大，牠的空軍愈須有遠率與持久力，既所以防衛主國，又利於攻擊他國。當世各國中因為領土廣大，而使敵人空軍無法侵襲牠的國土中心者，實際的例子第一個是蘇俄，第二個是美國，牠們的首都與戰爭工業，都離國境很遠，對於那邦成一種天然的空軍保護線。

雖然巴爾喬會率領巨大的空軍，整隊橫渡了大西洋，但海洋至今仍為空軍攻擊的大障礙。

地狹人稠，文化發達的國家，如意，如法，如德，牠們遭受空襲的危險性很大，四面八方都可以受敵，所以這種國家對於空防方面，只能利用空軍，來做攻守雙方的內線作戰。

最近飛機速率的增進，使這個內線作戰的功效更著。誠如法國專家們的議論，說是現在空軍可以對幾方面作戰，其能力決非陸海軍所及。空軍這種迅速的特性，從一個國境移到另一國境只要幾小時的功夫，實為戰爭企圖上一種很大的決定力量。這種速率給了空軍以重大的戰略上的地位。

假如一國在地理上係屬一面制敵，則於空防很有裨益。當世各國居於一面制敵之列者，計有英國，西班牙，丹麥，挪威，即如日本，牠東鄰太平洋，其間環拱着無數的小島，比較上很安全，所以亦在一面制敵之列。只是現代航空母艦的發展，使面臨大洋的國家，也有遭受空襲的相當危險。按這種航空母

需要許多的保護艦，而且牠的補充也有相當限度，所以牠的攻勢能力究能發展到什麼程度，至今猶爲一個疑問。不過各國海岸上如今不能不做相當的準備，以防敵人從各方面前來侵襲。

空軍在軍事上既有這種無遠勿屆的影響，所以世界上有空襲危險的區域自動地擴大起來了。這在外交策略上更爲攻守同盟開闢了一個新的局面。同時若干國家的聯盟，在戰略上也可以有新的展開，其變化複雜有爲從前所預料不到者。今日法蘭西，捷克與蘇聯的同盟，可爲數國空軍聯合功能之模範實例。

空防地理與國家制空權之關係，在某種場合下，更發生特別的意義。新的多發動機的重型轟炸機，其續航距離可達一、〇〇〇公里以外，所以區域狹小，幅員在一、〇〇〇公里左右的國家，可說整個兒在鄰國空軍勢力的交叉脅威之中，職是之故，小國要找一種不遭鄰國空襲的安全地點，差不多是不可能。這類國家不僅邊境蒙受空襲的危險，牠的中心亦是如此。德國既處於天然不利的地形，又處於橫被割裂的狀態，所以受到很大的空軍威脅。意大利的情形與德相類似。英國之愛爾蘭與蘇格蘭也在大陸空軍的攻擊範圍以內。比利時的空防地位更是危險。不致遭受大空軍攻擊的，只有美俄兩個大陸國而已。

空軍的技術使國防的地理形勢，爲之整個一變。在全軍作戰中，空軍已成了一個重要的因素，而且牠的行動做了空戰計劃的基礎。國境障礙與要塞地區，在這時代對於空軍遠征，已失其功效。因爲要塞只能在地上抵抗，而不能施於天空。空軍的勢力實使戰鬥行動的區域擴大及於敵人全境。主帥的威權可在重轟兵射程以外，繼續延長到轟炸機航程的極限。

## (二) 空軍與戰爭經濟

空軍發展所促成的作戰構造上的變化，其影響輻射及於全體性戰爭的每一部分。

未來戰爭有三個方式：（一）武力戰；（二）經濟戰；（三）宣傳戰。往昔陸軍與海軍的勝利就可以解決民族運命；那時候對於國內物質與精神的需要雖然很大，但未嘗成爲前方戰事的決定因素。世界大戰的經過教訓我們，物質是勝利的決定工具，經濟戰於是成爲全體性戰爭之完整部分。一九一八年德國不敗於前線，而敗於國內。物質的與精神的封鎖，使德國人民在飢餓中失去了抵抗的意志，而所向披靡，深入敵境的雄師乃不得不解除武裝。

空軍威力的擴大，使國防地理日見縮小，而交戰國的原料補充遂發生極大的困難。從前陸上與海上各種作戰原因爲空軍的出現，從而整個改變了，前線，後方，內地無復多大的分別。空軍不僅要殲滅敵方的作戰部隊，而且要破壞非戰鬥員的民衆，與製造生產的工廠。牠對於海軍也有很大的威脅；牠不僅威脅牠們根據地所在的軍港，並且可以攻擊牠們於大洋之中。一國給養原料所由取資，經濟生活所繫的洋航線，是做鐵路一般易遭破壞。由此觀之，空軍的特別效用既然在海上特別發達，所以經濟動員的任務也就特別加重。一切必要的戰時工業，後方補充，乃至人民糧食，都要加意努力，有充分的準備。所謂經濟動員也者，包括種種部署，藉令戰爭可以持久。每一次戰鬥行動可以引起經濟的危機，這種危機在戰爭期間日甚一日，到和平之時乃止。經濟動員的任務，就是對於這種危機的事前預防，使之被毀。在經濟動員的計劃之下，經濟動員的要求，就在於原料需要之確定，及其輸入與儲藏，製成品之儲備，軍用工廠遷往空防的安全區域，和補充品之取得。現代戰爭就是給全國人民一場試驗，這番考試的成績，就決定於平時準備的成績。換句話說，戰爭的勝利完全在於合理的及時的準備，要把各種物質的與精神的資源組織起來，充分發揮牠們的功能。這些資源有人稱爲「戰爭的基礎武力」或稱「戰爭潛能」。

這種基礎武力在各國有種種的不同。除國防地理形勢與國防戰略的部署以外，牠包括原料，食糧，機器動力，國民精神與經濟生產的水準，從殖民地輸入能力的大小等。殖民地之領有對於經濟動員，具有很大的價值。一國能在適當時機，因利順便，應用世界的資源，自成一個獨立的單位，則其戰爭持力當然很強。世界資源分佈的狀況，可以決定一個民族盛衰的命運。時至今日，世界經濟，國際貿易雖編建築在海軍的制海權力上面，但將來還依靠空軍的發展，以取得有力的輔助。

要知道空軍在攻擊與防守兩方面，對於一國的經濟，工業，與動力發源，其效力究達怎樣的程度，應先對於空軍的基礎武力，做一番簡單的檢討。

世界上最重要的動力元素就是水，煤，油。

在歐洲各大國家，電氣佔着首要的地位，而水與煤便是電氣的發動力。大都市的生活，無數工廠的活動，日增月盛的鐵道網，都需要經常不斷的電力供給。電力對於軍用工業的必要，今已無待贅言。水力發動的大規模技術設備，需時極久，需費不貲，而且感受空襲的危險性很大。同時許多中央電氣工場，假如分做很小的單位，可使工業頓時為之萎縮。動力基礎的分佈，是任何國家不能完全保守秘密的。巨大的堤壩與鍋爐，若要移易地址，是與地理形勢攸關，很易被人察覺。所以從戰爭的觀點上看來，工業與交通之電氣化，含有相當的危險；而且空軍的發展愈甚，危險的程度亦愈高。

世界上主要煤礦的分佈不外英，美，俄，比，德諸國。牠出現在重大的工業中心地點，牠受到一定的地域限制，所以最容易成為空軍的攻擊目標，這類煤與鐵的重工業中心地點，舉例有如魯爾區域，沙爾區域，土西內西亞，威爾士及法蘭西北部與比利時。像這些中心地點，欲避免空軍威脅而遷移，現在是不可能事。這因為煤的運輸，與生產品的製造，都需要很大的費用。鍊鋸廠，熔冶廠在戰略上都是空

軍攻擊的主要目標，也就是經濟戰爭的目標。

水與煤以外，最重要的就是石油。克魯孟梭會說戰爭時候，油與血有同樣的價值。在政治上與經濟上，天然生產物競爭之猛烈無過於油。牠形成了外交上縱橫捭闔的中心事實。牠的地理分配左右了世界各國的政策。因為大多數的煤油產地都是探險列強本土，所以海洋運輸線的保護，比了本國生產力的維持更見重要。煤油的這一種自然地理的分佈，在戰時就須對於交通線有特別的統制，今世各國都是因地制宜，鉤心鬥角，擴充了海軍和空軍來保護這種交通線的。

空軍本身是像海軍一樣的需索着大宗石油。關於一個無油國家，專為空軍需要，應用多少油量，這在一九三三年三月維也納出版的軍事雜誌曾經有一種簡單的計算，據云一匹馬力飛行一小時要用四分之一公斤的石油，從原油中提煉這種油只能取得百分之二十五。我們假定使用五〇〇匹馬力的發動機，每天飛行六小時，而有三、〇〇〇個發動機，則每日應需九、〇〇〇、〇〇〇公升的原油。軍事上要準備三個月油量，就需要九〇〇、〇〇〇、〇〇〇公升的原油。為了儲藏這樣巨大的油量，需要九〇、〇〇〇運油庫，或三、〇〇〇運油車。這一種大量需要，必須早事預備，然後空軍能在戰線上作長時期的活動。此外又有海軍，陸軍與平時民間的一般需要，還沒有計算在內。職是之故，關於「國防心血」之接載，運輸，與儲藏，必須運用特別的交通政策，經濟的與軍事的力量，要使整個國家機構活動起來。

因為世界上石油分佈而發生的種種政治與軍事活動，其相互的關係，大有研究的價值。

美國，英國與蘇俄是世界石油的主人翁。美國的自足經濟佔有全世界百分之七五的油田，而且牠統制着墨西哥與委內瑞拉兩國油田，在空軍戰略上造成了不能搖撼的地位。

英帝國的散漫的經濟區域，使牠所處地位較為困難。牠的政治當局應付有方，深知以交通線的控制

(控制而不佔領)，使英國在石油的供給上得到一個鞏固的地位。牠的主要油田在伊朗與伊拉克這兩個地方比較接近，形成印度與英帝國間的橋梁。幾十年來，英國用牠賢明的先見，在空軍戰略上，已造成保護周密的形勢。牠幾乎把全部空軍力佈置在伊拉克油田的附近，純粹為保護之用。牠在Baghdad附近所築海空軍根據地，在Tutuortania所設許多空軍站，可使英國的伊拉克與India間的聯絡，得到充分的保護。

但在地中海上的運油船，既難免遭受「海賊」的襲擊，又須防範敵機的轟炸。英國地中海艦隊雖佔有很大的優勢，瑪爾他與直布羅陀雖有完備的工程，但如今在這交通線的側面，在地中海上，有法蘭西與意大利空軍，特別可從空中來襲擊油的運輸。假如轉眼來看太平洋上的運輸，先要得到美國暗中的許可。但英國海軍的戰略上的地位，在歐洲海洋上雖然仍佔優勢，而自從美日兩國建了與英同等的海軍力以後，英國的海上地位業已根本一變了。

英國要不是幾百年來運用牠的世界政策對於油田早事布置，牠的燃料問題就會發生絕大的困難。牠用了很強韌的力量，想盡種種方法，諸如煤的液體化與綜合化等等，以生產發動機用的汽油，和滑潤用的機器油。牠從這方面雖然得到了很大的數量，可以供給牠海陸軍的需要，但欲全部供給於三島之內，乃不可能的希望。總之，牠在自給範圍內，已盡有很大的進步，牠本部的空軍已可以取給於本國內的燃料。

此外中歐各國——法，意，德——石油成了牠們致命的問題。高度機械化的法國在國內竟找不到一滴油；牠和蘇俄的聯盟，因為蘇俄有大量油田，也是理由之一。等一九三四年不月底，為海空軍所用的地下建設與油庫的經費，預算達五九五·〇〇〇·〇〇〇·法郎。此外，法政府盡量輸入原油，

自己加以提煉。這一種固定資本數額。危險時都是儲藏地內，估法國平時當把消費量三分之一，例如一九三一年計儲藏二四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇噸。

意大利比了法國更爲困難。牠本國既無原油，同時國富力又不足，牠的半島雖然開放在大海上，却無確實的油的供給可以輸入。

各國現在都是竭盡人工方法來利用原油的代替品，這在國防政略上，確是一種理想的目标，要使地上，海上與空中各種國防力的發動機，都採用人工製造的燃料。假如化學家們能够大量生產，達到這個目標，於是世界經濟戰爭，又自然要回到煤與鐵的時代了。

以上所觀察的幾點，只是關於經濟動員與戰爭動員的一個梗概。後方的軍備工業，不爲前線的戰爭所妨害的時代，是已經一去不返了。如今，國防工業的生產，商業的開發，交通線的聯絡，前後方運輸的佈置，無一不在敵軍轟炸機有效的威脅範圍內。這一種世界性的發展，要求着全民極力量的動員，和全部的軍事，政治與經濟之統一的意志與功能。對內的要求是如此，對外的要求也是如此。假如現代國與國間的政治聯繫變幻莫測，可以今日爲友，明朝爲敵，這因爲國際結合並非建築於感情上的愛憎，而是本乎經濟上的必要，其間發生作用的，不外是戰爭經濟的基礎與空軍攻擊的危險兩大原則而已。

### (三) 空軍之技術基礎

這要研究現代的空軍究竟建築在何種技術上面。

開宗明義，我們應該知道，如同以往的經驗所指示者，技術與戰略具有密切的關係。發動機的組織與飛行機的構造上，每有改良與進步，可使空軍戰略爲之一變。此外，空軍在技術範圍內的進步，常常



影響及於空軍效能，補充，組織，與隊形。從這方面說來，技術功能對於空軍，比較對於海軍或陸軍，是有更大的決定的效力。

實際上，技術的優越在整個作戰指揮方面，現已佔取一種重要的地位，其重要有甚於一切戰略的，軍事的，經濟政治的討論與決定。這種情形為空前所未有，而且繼續不斷地，對於作戰方式，戰鬥隊形與指揮，發生一種影響。現代陸軍的技術，需要着廣大的戰鬥區域，而這戰鬥區域內又需要着更大的人力和財力，這種需要結果把全民族及其生存條件與經濟條件一概捲入了全民族戰爭的大漩渦中間。

世界大戰最後的階段，戰線變為固定，一國幾乎成為大要塞，甚至經濟方面也被包圍封鎖。所以全國國民的生產力與精神力都應該參加這個大要塞（國家）的戰役，假如不幸而戰線為敵突破，或者人力與物力不能繼續支維，失敗就此註定了。

新時代戰爭的三個主要元素，如砲兵射程是加長了，戰車速率是加快了，還有空軍的威力是增進了——其中砲兵是向縱的方面深入，機關槍與戰車是向橫的方面展開，而空軍的攻擊竟達無防禦力的後方數百公里之遙，所以戰爭區域日見擴大，全國空間全被戰雲籠罩，武器的效力使戰爭變為主體性了。

制空權的新發展使未來戰爭取一種新的形式。從前戰時時期，動員是戰役之自然基礎，但將來要毫無障礙地進行動員，無乃不可能事。交通線，車站，橋梁，工業區域，通訊樞紐，糧食分布地區，在戰爭爆發之初，立刻會遭敵人破壞。這類障礙固然可為防空設備所滅除，但要求其完全齊除，在目前辦不到。軍隊的前進與集中，必須採取更隱蔽的隊形，全國軍隊在龐大的戰區內，要像一連散兵在戰線上。今日空軍威力的增進，使全軍加深了縱長配備，國家變更了區域組織，其在形式上的表現則為大軍的分散，大都市的分散，工業區的遷避至防空安全地。國家的區域組織應該十分顧慮到戰略上的地位，第

一步應該想到現在汽車化軍隊的活動，目的在於迅速佔領國境線，空軍戰鬥既使大量集中的形式改變，對於外交關係又須早早立定決心。因為砲擊距離的增加，機械化軍隊，輕快兵團不意襲擊的可能，所以國境區域應該根本上組織起來。至於國家中心區域也因為空軍效力關係，必須有特殊的配備。除了地上部隊須有必要的縱深配備以外，空軍力戰略展開的平時準備，與空軍站的地上組織，都應該與陸軍的戰略展開歸於一致。

國內空軍站網的地上佈置，和國防範圍內的空軍展開，是兩件最重要的事情。空軍對於前線敵人的戰略展開，給了戰爭指揮上一個新的形態，關於這點，法國所做的準備可查將來借鏡。牠用大機動性的突擊部隊，深入敵境，同時空軍的佈置也與之相應。這種機械化部隊加上強大的火器，可以出其不意的直入敵境，使敵人空軍的地上組織感受危險。巨型轟炸機隊則可以自由行動，獨立於戰線之外（爲了躲避高射砲故須高飛）。轟炸機站的陸地面積現在需要日漸的擴大，因此隱避方面倍加困難。至於偵察機與驅逐機在戰術的觀點上應與陸軍戰鬥發生不可分離的關係。驅逐機是陸軍的保護者，所以屬於空軍作戰區域的後方，同時驅逐機與防空設備在空軍掩護上却居最前線。牠的材料應該位置在前線敵人砲火所不能及的區域。偵察機應該更加後退，與司令部相接近。

作戰計劃，交戰狀況，交通網與地形，這都是空軍戰略集中的決定因素，但其間關係過於複雜，不易規定一個普遍的原則。大概可以這樣說，空軍的縱長配備，應該排列如次：第一線爲驅逐機，第二線爲偵察機，第三線爲轟炸機。蘇俄空軍雜誌，對於這三線的互相距離，簡單地說明其大概如次：驅逐機在第一線之六〇至八〇公里，偵察機如爲一軍團應在四〇至六〇公里，如爲一大軍團在八〇至一〇〇公里，輕型轟炸機自一五〇至二〇〇公里，重型轟炸機自四〇〇至五〇〇公里。從這種數字看起來，重型

轟炸機機件的補充困難與易遭損壞，以及需要巨大數量的後方人員，轟炸器材與運輸工具，所以重型轟炸機的根據地須遠在前線的後方。現在各國空防平時對於空軍站早有一種配備，可為空軍行動的基礎。這種配備就是在預想有空戰的邊境方面，視土地面積之大小和人工設備之強弱，分為集中，補充，隱蔽，應急等站，這種站網之組成原則，乃使各種飛機的補充符合戰術與戰略上的目的，同時對於敵軍空襲的目標，得有隨時轉移的可能。此外關於空軍技術上的設備，從現有的空軍站到國境上所有適於飛行之地形，必須預先偵察妥當，在平時縱不能做相當的設備，至少要在這些地方附近，不准有高的建築，以免為敵人認作目標。

空軍在地上的縱長組織，可舉法國，捷克，蘇俄，英國以為例。現在法國空軍的集中與作戰區域，從巴黎到法德邊境，形成一個稠密的不規則的站網。各站的大小與用途有種種的不同。在這一線後面，在法國中部和西部的多數地方都有距離較大的空軍站起至比斯開灣為止。法國這種地上組織與配備，使他在緊急時期能將他的空軍迅速集中以便作戰。捷克的設備也和法國相像。他的轟炸機主力偏重在南方與東方，那裏有許多空軍站的地上設備為基礎，而在西北接近德國的地方，又成立了偵察機與戰鬥機的補充地帶。

將來蘇俄的空軍作戰其設想如下：在俄國西方國境，以莫斯科為後方中心，逐層向西佈置空軍的站網，每層中間都有他的中心時站。同時他的巨大的空軍又向南方伸展他的臂膊，環抱著波蘭與立陶宛。

英國也從空軍戰術上與技術上的關係，努力做他的國防設備。它的空軍站以倫敦為中心點，形成一種所謂「戰略角」，以防護從大陸方面對於英國腹心的攻擊。法國空軍雜誌上說，「英國因為地區狹小的關係，空軍在地上不能做到縱深的組織。法國與英國有同一情形，所以法國東部國境的設備與英頗相

類似。」

從戰爭理想上說來，現在地下空軍站是成功了。牠有很大的價值。按在空戰時代，空軍根據地之成爲大目標，乃當然無誤的事。巨大的空軍站及其營業的設備，爲數衆多的飛機是很容易掩蔽的。空軍戰略上既以出其不意攻擊敵人的地上組織爲一個原則，所以就引起了對於抵抗方法的研究。爲求最大的安全起見，所以人們就想利用傾斜的平原，升降機與投射器等來造成地下的空軍站。這種設備需要極大的費用，所以限於少數，不能成功巨大的正面。牠的設備雖然複雜，而空軍在這方面的行動又是很快時間。再則這種地下站，決不能使敵人毫不知曉，而且敵人決不放棄攻擊，牠無須攻擊地下，牠只須破壞了空軍升降的地面，地下的設備即無用處。再有作戰形勢的演進推移，每每高價的設備往往多此一舉。外國專家認爲空軍最妥善的保護，在於利用地區廣大的廣大，使敵人不能同時或出其不意的一起使用他的空軍。况且移動迅速乃空軍的主要元素，所以大規模的飛機遷移，幾乎不成問題。在海岸上，地下設備比較便利多多，牠可以利用海上的船隻臨岸，以水面爲起落場所，而敵人空軍無法破壞，望洋興嘆。

以上所述關於空軍地上設備之技術的基礎，如今要說到空軍本身的技術。首須確定者，即我人說到空軍的技術時，牠的發展有如流水飛瀑一樣，沒有片刻的間斷。牠的前進過程包括着飛行器，發動機，炸彈，氣流測量儀和無線電機。這些工具每一項新的發明，就可得到新的戰術與戰略上的運用，又可推動新的製造與結構上的思想。同一型類或不同型類的飛行單位之集中與強調，使空軍對於國防的任務，能够隨時開闢一條新的途徑。因爲技術方面的不斷進展，所以各國空軍都不能不根據海軍那樣有一種確定的操典。空軍之特點就在於牠臨時的模糊的不確定的性質。偵察機究能進入敵境怎樣深遠，這是臨時

可以舉動的：戰鬥機上攻擊武器的效力，重轟炸機裝載的重量，這都是當然可以增加的。戰是之故，作戰時候竟可以別開一個新局面。

空軍技術上的局部變化，已轉變了空軍的戰術，同時使空軍戰爭轉入了一個新的階段。從前飛機上裝置機關槍，現在却有彈道很好的飛機砲和自動發火彈；從前飛機砲必須近至五〇至一〇〇米，機砲發作機關槍的效力，現在小口徑的飛機砲可以在七〇〇至一、〇〇〇米以內做有效的攻擊。從前以為全金屬的飛機不能用機關槍破壞，現在用空中炸彈發彈就可罷了。例如現在空中戰鬥的距離，已較戰時期增加不少，足見將來當較現在進步。

在戰後有一個長久的時間，英國人想發展牠的驅逐機以為空軍攻擊之用，但現在轟炸機時速率特別增加以後，假如猝然前來攻擊倫敦，這些驅逐機要猝然昇到適當的高度來圍困牠，已成爲不可能的事。戰是之故，從前以為第一空軍將來防禦空軍是用不到的，現在這種思想却又復活了。但據外國專家觀察，這種防禦恐怕不能有效。再者，現在驅逐機與轟炸機的速度相差無幾，而且轟炸機上裝置了許多武器，牠的武力已有自衛的可能了。

現在飛行體的構造使重量五〇〇公斤的轟炸機，能作垂直的降落，成了所謂垂直投彈法，使炸彈容易命中。垂直的降落飛行，與盤旋的攻擊飛行，在今日的原料物質狀況下，殊無多少困難，因此將來又可以發生新的戰鬥方式。

日間轟炸與夜間轟炸在從前是有分別的，這因爲從前轟炸機飛行的高度不夠，所以要利用黑夜，（從前轟炸機大概是一個發動機，日間飛行於很高的天空，但高空作戰不能攜帶多量炸彈。）現在技術方面已經發現了所謂高空發動機，可以飛行於四、〇〇〇米以上的高度，而仍能保持他的能力，同時他的

直線上升力已比從前增加多多，所以日夜並無區分。現在高空發動機已經局部進展到一·一〇〇匹馬力，同時雙發動機轟炸機的高度與速度，已使單發動機者高聲處於淘汰。雙發動機因為他機體本身的特殊構造，諸如對於火力的安全，目標視線的隱匿，與各種器具的進步，所以他投擲炸彈時已比從前增加了他大的命中率。

從另一方面說來，防空的武器也有特別的改良，諸如高射砲，聲音器探照燈等設備，比了世界大戰時已有不可言喻的進步。各種新的方向機，火力指導機，發動機和砲身方面的改良，都使防空武器的效力日見增進。

現在轟炸機的炸彈載量，輕型者為六〇〇公斤，中型者為一·二〇〇公斤，重型者為二·〇〇〇公斤，最重型者為六·〇〇〇公斤。轟炸機速度與載重量之增加，實令今日的西歐不復有一片安全地方，可以避免敵人的轟炸力。炸藥的改良也較從前歐戰時增加一倍，除了轟炸用的以外，更有技術上與化學上高度發展的燃燒彈，對於現在陸軍作戰上也發生很大的功能。至於毒氣戰的威力現在暫且不論。

盲目飛行與自動的機械駕駛，不僅可在晴明的白晝從事攻擊，雖在濃霧與多雲的氣候，也能聽憑無線電的指揮，在遙遠的距離以外，執行攻擊的任務。這是戰術上一番大發現。發動機暨液節制器之進步，在天氣惡劣時候，可以使人完全不見不聞，就在防禦者茫然未知之際，接近了攻擊目標。

這樣看來，人類精神必須持久不斷的努力，要在戰爭指揮上發現新的目標，在戰術上發現新的方式。空軍力的運用，以其原料準備為主要元素。這是要充分的經驗，工業的優良技術與金錢的大宗支出為其先決條件。從飛行機與發動機局部一種新計劃，以至成立一種新制式，要經過一悠久綿長的很費力

，很費錢的道路。

因為技術既是在改進，製造費用又是非常重大，所以最新式的飛機並非隨時可以造製。一個國家只有在財政上與生產上加倍努力，而且早早準備了一個目的，也許可以造成一種完全新式的空軍，但牠仍須預防，假使這種空軍擱置不用，牠的一切材料立即變為陳腐。通常一架飛機，平時可以使用三年至五年，所以一國的空軍只能部分地輪流地改進，各國每年的改進率，大約從百分之二〇至百分之五〇。這種飛機原料的改進過程，大概可分為三個段落：第一步從技術的能力上規定一種設計模型；第二步從這種模型的試驗，進至局部的改造；最後乃確定製造的程序。每一段落的製造過程至少需時一年以上。因此之故，一種飛行機在尚出茅廬的時候，就有更新式的飛機出現了。所以全部空軍力總是從種種不同的機械組織起來的。空軍組織上最大的任務，就是使第一線的空軍保持着技術方面各種新發明的優勢。

於此，法國驅逐機很著名的新建設經過，給了我們一種很明確的印象。「牛波耳62」舊式驅逐機，現在勤務上仍是多數使用着。「德羅亞500」也是一部分使用着，但就今日發展上看來，這種飛機也是一種過渡的工具而已。同時「德羅亞501」與「德羅亞502」機上裝着輕砲，速率達每小時四〇〇公里，這些是暫時中間物。最後「德羅亞510」裝有火砲一尊，機關砲二尊，每小時可達四五〇公里。從全體方面看來，這種最高的能力限度在短期內未必再能超過。

法國這種技術的地位，從牠的空軍建造計劃上也可以看出，牠每年規定了一定的新製數量，分配於各種工廠內，諸凡新式與舊式間的比例，預備材料的儲藏方法等等，都是包含在建造計劃之內。現在大空軍建設國家，如英法兩國都規定了三年建造計劃，即自一九三四年至一九三七年，意大利的計劃則以

一九三六年爲止。蘇俄在五年計劃的最後二年間有擴大的新建造計劃，但技術進步的潮流使這種建造計劃進行上發生困難。技術上一種猝然的改良，常常使器材的實際應用爲之完全改變。速率，載重量，上昇的能力假如永久進步着，空軍的建造計劃也就永久在動搖之中。所以空軍建造計劃應該易於改變修正，但這個要求是非常難於對付的。這只有在技術上進步時，在可能範圍內，用了很深刻的預計，和很賢明的遠見，纔比較有做到的可能。

空軍建造計劃的執行機關即空軍工業。牠是空軍力的預備隊。工程師，建築設計師的發明能力，機械，鍛冶與各種熟練工人的工作能力，和現有原料的充分準備，對於敵方空軍取一種忍耐沉着的态度，凡此都是空軍工場之物質上與精神上的基礎要件。要使工場能力在戰時不受障礙，各工場應該位置在國境後方，牠們必須適合目的而疏散着。假如一國沒有巨大的飛機製造能力，只有在平時保存着牠的預備隊，牠要是沒有一個友邦爲牠補充，牠的空軍就不能持久。所以空軍工場的建設和牠的防空設備之規模大小，可據以判斷一國空軍作戰的力量與持久的力量。

關於空軍的戰時生產，英國有一段很簡單的說明：「空軍工場是空防的第三預備線。第一線是現役的空軍武力，第二線是儲藏的材料，第三線是最有力量的預備隊，即空軍工場。牠的能力在戰時必須發展到最高度，以爲空軍戰鬥開始時候，必不能免的損失之補充。」要使這種空軍工場的能力發展到最高度，必須對於工場羣和製造公司，用很精密的計劃來分配牠們的工作，工業諸元和實用生產品又須簡單化，以達到大量的生產。

最重要者尤其在於平時與戰時的過渡期間。各大工廠還要準備着種種意外的事變，這在平時就須確定一個很精密的規劃。就這方面說來，自給自足的國家，無論在生產工作或原料補充上，都比了不能自



給須與他國合作者，處於較為有利的地位。今日世界各國中，符合這種自給條件的只有蘇俄與美國兩個。其他國家雖然工場的工作能力有完善的準備，但原料均感不足，如英、法、德、意、波蘭都是如此。不過英、法兩國雖在最惡劣的時期也能利用牠們的海軍以仰給於龐大的殖民地。

最後在技術的觀點上，還有一個問題，即空軍力的原料準備問題。從原則上說來，一國應該預備着多數的飛行材料與發動機，使牠在戰爭開始之日，迄至工場全力生產之時，其間能夠不斷地補充前線的兵力。在世界大戰以後戰勝各國因為有巨大的預備材料，所以這擔任務易於履行，但自一九二五年至一九二七年這些材料業已用罄，現在不得不重新佈置，如今法國適用從前所謂重層配備方式，儲藏着多數的預備品，但這些材料容易變為陳腐，所以經費的巨大，逼迫牠不得不另想辦法。英國在各種技術上比了法國經驗較深，佈置較巧，居然發現了一條新路，牠材料準備較少，而注重於工廠生產力的局部設計。在這一點上，英國的設備堪為全世界模範，牠全部的空軍工業，是建築在工場的一分「工作合理化」的基礎上。牠的飛行機與發動機的製造工程，在戰時能夠按照最新的製式直接的大量生產；牠是增加空軍工廠的製造能力，而現成的材料則積存較少。按照空軍部隊之大小與工場之製造能力，或將多數原料變做製造品而儲藏着，或將原料預備着以便將來有新的應用，這事比較上費用很大，然而質量較佳。西班牙的空軍雜誌上對此有簡單的說明。「在空軍戰鬥開始的時候，耗損非常之大，所以一個民族假如對於這種耗損沒有完善的準備，則空軍力量立刻可以減少，而敵人就利用這個時機製得制空權力以保護牠的勝利。所以空軍的準備問題在各國都成了一種很重要的事業，而且這種預備材料的取得，全視乎各國工業力量大小而定。假如空軍工業並不十分進步，在戰等時代又要較長的時間纔能生產，這只是預備着較多的器材，以補充戰時的耗損。」

## (四) 空軍之建設與組織

關於空軍組織方面的重要思想，大部具有一個目的，即使空軍的各部分（海、陸、空）得到一個方式，俾能在全體範圍以內，發揚他們各個的最大功能。空軍之組織應編成在國軍中佔得第三者的地位，負有許多不同的任務。這些任務是在戰爭時候，一方面要與陸軍和海軍聯合動作，同時又履行牠獨立作戰的企圖。因為空軍的應用是多方面的，所以要將各種應用方法集中地實行，爲了達到這個目的起見，空軍應該統一在唯一的最高司令下面，獨立執行牠的職務。

空軍武力應將高射機部隊和空軍通訊部隊，一併包含在內。這種單位假如分開以後，不僅指揮不便，抑且力量減少，經費加增。再者，空軍的攻擊部隊須與防守部隊具有密切的聯絡，纔能互相補助，發揮牠們最高的效率，以符合國家之空防目的。

作戰的思想是空軍組織的基礎。空軍的立體的活動範圍，同時擴充到陸上和海上各種戰鬥區域之內，牠可以飛越敵境，飛越海洋，達到牠技術上所能達到的地方。從牠這種特別的性質看來，自然在平時就應該於陸海軍之外，另成一科組織，而直屬於最高的司令部。

這一種簡單明瞭的空軍組織，在各國都經過了許多迂迴曲折的路線。歐戰時代戰勝各國，一直經過了無數的靡費不貲的實驗，然後明白了空軍未來的任務，而成立了適當的組織。其間只有一個國家，在參預歐洲大戰的期間，對於空軍的性質具有先見之明，而且對於空軍的將來發展，早就觸感到了牠該綜合的意義，而在戰事進行中就設立了一個空軍部。這就是英國。牠於一九一八年設一空軍部，所有各種空軍力量完全歸屬於這個統一的組織下面。其他國家在大戰期間曾未發現這個唯一的適當辦法。法國於一

九二八年方纔成立空軍部，意國在一九二三年，美國至今還在爭議着這個問題。德國在大戰之際，參謀本部很努力地想把空軍力量統一獨立，但陸軍部很不諳然，再加上各邦的不統一性，所以戰時迄未實行。

大戰以後各國對於空軍力的最高組織，曾經許多的變遷。特別在海軍國家，因為空軍與海軍合作的緣故，劃至空軍離開了陸軍，而走上另一條途徑。陸海軍對於空軍運用方法這種意見的不一致，迄今猶未解決，像美國、法國、日本都是如此。法國因為海軍軍人很有權力的緣故，迄未能把海軍方面的空軍統屬在另一個指揮下面，所以還有大部分空軍歸於海軍統率。美日兩國因負有海岸防禦的特別任務，還有海洋作戰的空間方面的特殊情形，也未能組織一個空軍部將陸海軍所屬空軍統歸管轄。不過從大勢上看來，他們終究要有一個統一的組織，美國組織了一個空軍作戰隊，受最高統帥的直接指揮，以求空軍力的統一。

戰爭既作，主帥要將三種兵力按照計劃上的必要，而自由加以使用。關於空軍力，應視情勢如何，或為戰術上的局部活動，或擔任戰略上的重大企圖。這三種兵力的共同動作，是根據了戰事須由唯一意志統率的原則而進行，至於空軍所以必須獨立，就因為戰時要把牠使用在最重要的地方，擔負最困難的任務之故。

空軍部的設立，在平時戰時都有許多利益。平時有了這種最高組織，可將國內所有的精神與物質力量充分加以利用，也就可將空中交通與民間飛行會合在國防目的下面而發展。特別關於飛行的後方補充，牠可在國民中間成立一種基礎。再關於最重要的飛行機與發動機的製造改良，可以與國民為共同的進步與完成。

飛機上的工具與器材，在民間飛行與軍事飛行可以相互應用，這是國家設備上最省錢的一條路。最後，要使民衆對於航空發生一種強烈的普遍的趣味，這也須有最高的空軍部機能盡量發揮宣傳的效力。航空觀念可使全體國民信仰並且證實一個民族要有強大空軍爲保護的必要，這也是空軍建設上一大基礎。使國民對於飛行發生興趣，使青年實習飛行術，而由空軍部運用各種力量加以保護，加以推進，這是國家維持未來空防力量的最重要條件。

講到空軍作戰的準備上，更不可缺少一個中央機關，平時的空軍就是一種動員的軍隊，戰時一瞬之間就要使用。至於陸海軍的動員，至少要相當的時間。所以爲求空軍隨時都在準備與集中狀態起見，也須有空軍部機能勝任愉快。

爲求適宜於這種任務起見，空軍部本身應該直接隸屬於最高軍事指揮官之下，英法意的空軍部都是按照這個原則而設。但各國因爲空軍歷史上的經過，地理上的環境，與作戰意見上的關係，所以牠在戰時的實施，以及軍令與軍政的組織也各有不同，但實際上，空軍全部力量應該掌握於一人手中，乃毫無問題；至於牠們的名義或職銜則是不相干的，如法國是以參謀部長的名義指揮，他國或另立名稱。空軍司令官是直屬於這位總指揮的，而空軍部長一方面對於空軍總司令，同時對於空軍總指揮的調遣負有全責。空軍部長係從最高的全軍總司令處，取得牠任務上的最後指示，以爲平時各種設備的依據。

關於這一種空軍的最高組織，可舉法國參謀本部的地位以爲最適當的例證。這位參謀部長總攬着軍事組織與軍備使用的指揮全權，他有一位參謀次長爲助手，還有一位秘書長和許多參謀官，分爲組織、動員、教育、兵備、後方補充各部。牠在平時又分做五個空軍大軍區，像意大利與波蘭一樣，即所謂空軍管區。空軍管區長統馭着許多軍管區內的空軍組織。除了平時有這種類似行政組織的區域之分以外，

另有空軍集團，以動員完成的態度預備着。

各國空軍部隊的組織，幾乎全盤一致，凡最小的組織單位都是名之為隊，偵察隊與觀測隊平時常有是九架，驅逐隊是十二至十五架，輕轟炸隊是十架，重轟炸隊是八至九架，許多隊又集合而為一大隊。最大的單位則有空軍旅以至空軍師。在法意俄捷克都有空軍旅，法國甚至有空軍師。法國因為飛機過多，所以組織了空軍軍團，在英國有所謂「國家防空隊」，在意大利則名為「獨立空軍」。牠們都是一方面負的防衛本國的職責，同時又有攻擊敵人的任務。

從各國空軍現在的編成和牠們攻擊，偵察，防空的部署上看來，牠們的重心完全在於攻擊方面，這是明白易見的。世界大戰時，攻勢軍與守勢軍的比例為一比八乃至一比十，現在英國為二比一，法國為一比一。五，意大利為一比二，捷克為一比三。五，蘇俄則為一比四。近幾年來，技術上也有長足的進步，海陸用的飛機都可以裝載巨大的重量，構造方面既特別堅固，投彈工具亦日見精密。所以攻勢空軍的使用範圍自動地擴大了，已經具備戰略上的攻勢條件，這種攻勢主義提倡者首推意大利的杜黑他看到未來技術上的發展，而發現了新的戰略原理，即將戰爭指揮的重心，放到能够獨立作戰的攻勢空軍上面。這種空軍力的發展使參謀部對於國防經濟發現了新的途徑。杜黑這個革命性的戰爭學理留待將來再行仔細研究，這裏只能看出她對於各國空軍組織上的影響是怎樣的巨大。

空軍思想上的根本轉變，發生於杜黑祖國的意大利，牠在空軍發達史上，第一個把空軍部隊編成很大的單位，名之為獨立空軍，以便危急時加以獨立使用。意大利空軍中之帥巴爾第將軍就是在他擔任意國空軍部長時，運用他強毅的人格，把杜黑的理想付之實施，把空軍與陸軍，海軍和殖民地部隊完全分離。此後意大利未經任何動搖，而成立了一個新的空軍組織，所謂獨立空軍自成一個單位，在全體戰爭範

國內實行牠固有的任務。

杜黑主義在意大利成功以後，他國也立即追踵步武。人們雖由於「道德上」「人道上的」原因，不敢公然承認杜黑這種全面主義，很暗中已有了變相的組織。英國立刻召集牠的國防空軍隊於攻勢的轟炸機，而將偵察，海岸防禦，海軍用飛機分開，所以英國空軍可說已經實行了杜黑原則。要知道英倫三島在地理上佔着很不利的位置，所以迫而採取「攻擊乃最好的防禦」這個古老的戰國方式。最新的技術功能使英國能將空軍分配於整個世界，這種分配的實例從英國蘇彝士海峽與空路向着印度，和特別是地中海與印度洋上分屯的形勢，即已了然可見。他在世界各地，如埃及、巴勒斯坦，與依拉特，乃至亞丁與蘇當，以及歐羅巴與亞細亞二洲的橋樑阿刺伯，布着強有力的攻勢空軍，在這一體系統裏，空軍與海軍主力有廣大的聯絡以征服其困難。但今日政治上的變遷已使這種傳統空軍將來要感受相當的危險。英國飛機製造家在時間上與空間上用了很大的遠見悉心經營，他從眼前的反對者到將來可為真正的敵人着，在戰略上無不一一考慮周至。英帝國將來最大的危險，無過蘇俄與日本，這番決鬥現在即須預備，不能坐待明天。陸軍與空軍並構強大的蘇俄，又和土耳其與依蘭肯政治結合，實為英國近東的（依拉特的石油！）地位上一個根本的脅威。英國費去很大的金錢在依蘭附近造了一個空軍站綫，並有五、〇〇〇人為守護，又在巴格達北部築了一個總根據地，這就是未來英俄衝突上早期的預備。他又以戰略上同樣的先見之明，經營着一遠東的直布羅陀——新嘉坡。他將來要担负變重的任務，一為防止日本侵略印度，一為鞏固澳洲與新西蘭聯絡綫的空防，所以他在新嘉坡集中了許多技術高超的水上飛機，又印度方面又常駐着巨大的空軍部隊並且設備着空軍儲藏庫，同時從新嘉坡，經婆羅洲，經菲律賓，以至香港一切空中航行的設備都是英國在遠東危險區域用空軍保護其要點的明證。英國空軍的建設與

編成，蓋以其「皇家空軍」為總預備隊，而形成他的三個大集團：本國，地中海東部，與新嘉坡地域。三者的空間上相隔很遠，所以各集團都有自取攻勢以完成其任務的性質，但同時又注意到三者的聯絡與集中。

除了意大利與英國以外，法蘭西、捷克、與蘇俄三國的空軍組織特別使我們發生興趣。這三國近來已訂了攻守同盟，所以從他們空軍的組織，分配，地上設備，後方輸送，便可看出他們聯合作戰的方式。

這三國內各有一種攻勢空軍的集中組織，可以做他們空戰時攻擊軍的核心。

法國最近把四個轟炸團組成了一個空軍總預備隊，位在巴黎與德法國境上。兩年以前，這個總預備隊增加他的數量，同時整個改善了他的裝備，完成了最高能力的轟炸機，並且特別以佳名曰「空軍」，此外的空軍武力則名之為「協助」部隊以陸海軍相聯絡，而與空軍不相混淆。同時他攻擊部隊的組織又重新改編了，漸漸從東方移駐到法國的中部與西南部，而在東方國境布置他的驅逐隊與偵察隊的主力。他用這些方法來實現他空軍的縱長配備；他的地上設備便是從德法國境起，照驅逐、偵察與轟炸的程序，逐漸向西南方分為三線而配備着。他這種處置的深意，自然是恐防德國空軍的攻擊，同時要從國境區域以外，得到空軍使用的自由。法國東北部因為很遠當地實行了動員的工作，所以那裏能做空軍攻擊的確實根據地。他在空間上有很大的面積，不僅可資本國空軍的補充與隱蔽，必要時候可供聯合各國空軍的使用，這一種巨大的根據地設備，還可以看出他擴充空軍的徵兆，在轟炸隊的增厚以外，特別注重於偵察部隊的改良。所以所謂 *Avance par l'air* 也者，不僅包含着四國的轟炸機，而是實際上包含着很大的範圍。

捷克的空軍組織與區域設備與法國很相類似，計有四個偵察團與重型驅逐機一團，是爲陸軍輔助之用，而其四個轟炸機團（與法國實力相等，不容忽視，）乃空軍作戰上的主要武器。

蘇俄空軍近來數量增加很大，可算是世界上最強者，他如今是蘇俄國防力的中堅，他有一一六團，九〇獨立隊，總計有四、三〇〇在戰鬥機在第一線，蘇俄陸上的不可攻擊性，使他可以專心致力於攻勢的空軍設備，斯大林最近在莫斯科宣言道：「假如蘇俄和資本主義國家發生戰鬥，其可怕爲將人類所未曾經驗的。我們因此武裝起來，使紅軍的武力可以拯救全世界的勞動階級，從鐵索中得自由。」這一種公開的宣戰表示可以證明他軍事力量的重心已放在空軍上面了。他的繼續不斷的空軍製造與轟炸力量的增加，以及其他種種根本的準備，從而可知到了戰時他是有多大的任務。他的攻擊部隊之分布，據現在所知，戰略上計分爲四大集團，卽莫斯科，列甯格勒，基輔，與莫德沙。於此可見其空軍對於西部國境可從北方，中部，南方舉行三路進攻，在莫斯科中央空軍集中站，可以短時期內，把各方面補充物品，毫無阻礙地聯絡起來。這幾年間蘇俄空軍可以預算爲一〇、〇〇〇架，這不僅是他國任何一國所不能及，卽聯合幾國的空軍也未必能超過他的數量。

這一種現代空軍武力的研究，無非對於空軍的狀況與元素，描出一個輪廓而已，空軍就是建造在這輪廓上的。這種原則方面的知識，乃判斷空軍將來戰爭的引用時的先決條件。本文所舉的數字，裝備，空間的大小，功能的範圍，僅以現在達到者爲度，至於將來戰術上，戰略上，技術上的發展，不敢驟爲斷言。要知在技術方面，時代的進展是沒有限量的，空軍的基礎在將來還要變化。空防地理的空間之愈趨複雜乃確實可以看到的。在空軍武力上固定不變者不是形式，而是形式的變更，空軍的不固定性，正是空軍的特性。



## 介紹貝當元帥序杜黑制空論之戰理

我要鄭重介紹這一篇文字，在歐洲就看見此文的德文稿，我不敢翻譯，特請莊仲文兄求得其原本，先以法文原本翻譯。再取德文以為參考。因為法文本來簡潔，而歐洲名將作文，向有一字千鈞之例，所以一字咬不明白，就會以誤傳誤。此篇所譯，雖字義或有未妥處，然其意義總不至於不明白。

何以我對於此文譯稱如此鄭重，因為這是未來戰理，即新戰略之曙光。

欲明未來先談過去，我是先在日本軍隊中研究德國戰術，他們根本是一條路線，老師教一句記一句，自己尙不會用思想，後來到德國讀了德國戰術著述家巴爾克的「德法兩國戰術之異同」才發生對於法國戰術的興趣，才知道兵法（包括戰術與戰略）有種種的不同，才知道一國要有一國固有的兵法，不可盲從不可硬造。德法兩國戰術的不同，如今不能細說。舉個比方德國是外家拳，法國是內家拳，我後來讀了會國藩的「得勝歌」深深地感覺到湘軍的戰術是有些法國風味。至於國民革命軍戰術的成功，令人完全沒想到拿破崙的散兵縱隊互用戰術。

後來又詳細研究孫子，又感到中國兵法實兼有德法之長，頗發野心，欲會而通之，以建立我中國固有之兵法。但是兩種風度還有絕然不同，如何能發會通還是困難。

最近到德國又看見德國的新戰術，才覺得會通是可能。說也奇怪，如今德國人採用了法國戰術，法國人却有些德國風味。

現在德國軍人開口閉口總是說「重點」，一個連長的口頭命令，也要指明白重點在那裏，又有所謂

步步爲營法不僅是前進攻擊，而且背進退却也是一步一步。那多是從前沒有的。而塞克脫將軍，所主張空軍和地上部隊（即陸海軍）同時的攻擊，實在是法國當年支隊戰術的變相。所謂支隊戰術者，是諸兵聯合的一部隊，突進於主力之前，一方破壞敵人的交通及前進，一方是掩護自己主力的集中，和運動之秘密。（這是弱國對強國唯一取勝利條件。）而法國軍事專家，近來也承認包翼運動（以前是中央突破）之可以得最大效果，（唯機勢才能包翼）。

所以我現在得到了一個綜合原則。

（1）兵法的確定是必要的（確定是預備將來）

（2）兵法的固定是不可的（固定是固守舊習）而「不爲」與「遲疑」是兵法之大戒。

杜黑將軍的著作，在十年中擾動了義大利軍界，對於這個新戰理的言論，成了一個很可珍貴的教訓。但他只有幾個追聲侵入法國，所以在法國對於此問題，不過有片段的的研究，整個的原理尚沒有認識。原理的根本和論戰的結果，由伏幾安上校很明瞭地發表了，他將新的研究和反省的資料，供給於探問未來戰爭狀態爲如何的大衆。

杜黑的推論，雖然採取革命態度——將已經公認之原則，加以重新估價——但他的理論根據，仍舊是很切合於傳統的。結論或者歧異，他的出發點和方法是正確的。

他說「總是武器的威力決定了戰爭的方式」所以一種完全新式的武器——飛機——的出現，將幾千年以來的戰爭概念推翻了。

他理論的根本動向是在尋找戰爭的經濟效率，這個效率要同最高階段上去尋，就是要向國與整個的武力上求得其效率之極限。

(註)所謂經濟效率，如義國海不如英，德不如法，國家財力，即求一種勝於人，亦不可得，於是專力空軍，而以陸海副之，卒收東非發展之效。

關於國海空軍專門的特殊情形，在理論中排除了，對於某種武力問題，一定要等整個問題解決了方才討論。

整個原理在先將各種武力的任務規定，從這裏再決定他們的組織。

空軍可以使用於各種範圍即幫助各種戰鬥分子——陸、海、防空——以外，他又能在敵國領土上獨立作戰。發生直接的作戰效果，所以空軍應組成總預備隊使適合於各種活動。

戰爭的任務二種：

(一)守禦的任務，其目的在破壞敵人之勝利。

(註)讀者千萬注意這句話，在一條線上等敵人來攻擊，這不是「守」這是等死。德國人從前專守一條線，是戰術上的大過失，所以現在講步步為營法。

(二)攻擊的任務，其目的在自己求得勝利。

守禦有了充分的工具，則其餘整個的武力可以適用於決勝的攻擊。其原則在「集中全力於決勝點」。杜黑選擇了空中攻擊方法，因為飛機是絕對的攻擊工具，無法用於防禦的，在這基礎上建設了他的理論，所以各種武力的價值不能重新估定。

最高司令部要完全改組。國家武力分為四種：陸海、海軍、空軍、防空軍。都應當放在一個司令部之下，由他來負他們分配之責。

各方面的指揮部，受命於最高總司令部，依他們的任務，適當的取得所要的工具。照這樣才能使作

戰向唯一的目的上進行。各軍的任務，何者進攻，何者應守，應以國家整個形勢上着想，而統一於一個最後目的之下。

向來各自獨立作戰的陸、海、空軍的聯合行動，是取消了，現在不是一聯合，是一統一下了。力量不分數，都指向同一目的，他們可以發揮最大效能。

杜黑所採配合方法是將陸軍和海軍定為防禦的，而以攻擊任務專責之空軍。這是所謂「武力的經濟使用」原則之直接應用和擴大。空軍攻擊的目標至為廣大，他致力於削弱敵人的戰爭潛能，不僅攻擊武力本身，且攻擊武力的根本，他的目標，是在敵人的土地上。對於敵人的空軍，空軍遠征隊自己具備有組織的火力可以自衛。

全部組織的目的在使四種武力適宜於完成他們的使命。

這便是杜黑原理的結論，看起來是革命的，或至少有點邪氣。

是否需要將一切先期決定？能否在需要之際再行決斷？換一句話說，戰爭是否需要原理？

拿破崙說：「每一動作應該依據一個方式，微倖是不能成功的。」等候，退却到需要時再取決斷，是永遠跟着敵人跑，制於人而不能制人。況且對於武力組織的各種論斷，（軍制）當然須根據於各種武力使用的整個概念（作戰）。所謂「維持現狀」就是等於沒有理論，等於軍人所犯忌的「不為」與「遲疑」。

一個戰爭原理的成立有沒有危險？戰爭同時是科學，也是藝術，他的性質是須經試驗的，但是在和平時代，試驗是不可能。我們會不會走到錯路上去？因開戰時幾次接觸而將原有理論推翻是不是比較原來沒有原理更危險？原始錯誤的危險是真實的，然而不該因怕走錯路引起反對原理的思想。我們應該審

慎周詳再定原基以減少危險性。

一個戰理的目的是在規定各種武力運用的通則，從此尋出最好的武力組織，使用和組織之原則是用最少限度的犧牲得到最大勝利。因為敵人也是在尋求有利於他的同樣目的，所以應將追求的目的——勝利——分成二個目的。

(一) 破壞敵人的勝利（先為不可勝）；

(二) 自己得到勝利（以待敵之可勝）。

或者說：先抵抗，後克服。

第一目的反抗敵人的企圖而保障國土和戰爭潛能。有了上述保障時方才可以進行第二目的。倘使不顧保障即尋求勝利，這是孤注一擲。

在任何情形下先要有充分的保障（即先為不可勝）對於這個問題是毫無疑義的，保障在原理上決無錯誤，唯一的問題是不妥對於保障的效能計算錯誤（如藥一要妄自以為可以支持半年，結果却被敵人一個月攻破了）地上和海上的防禦武器，在大戰中已有改進，戰後更加進步。

原理的錯誤或許在第二目的即在對於攻擊方法的選擇，（註：杜黑主張攻擊，專用空軍，員當有些懷疑）但是這錯誤自有限度，即使錯誤，因為保障方面是充分的，將來也不發生妨害。

今日的戰爭不但將職業軍隊運用，並且需要全部民力和有自信力的民族參加。一個能決勝的攻擊，不但以破壞武力為目的，並要以破壞敵人後方民族中心為目的。要用地面的武力達到這個目的，一定先要擊破敵人的抵抗武力。飛機則相反，可以超越一切障礙，任意攻擊地面武力或對方空軍，並且打擊毫無敵國，他的資源，他的自信力。所以空軍是良好的攻擊武力。他的優越的性質是由於本身和空間發

生的。空間是蒼茫，不易捉摸，他在地面，海面之上，不能為地面海面所阻隔。

所以人們總是依據武器技術上的功能，而決定戰爭的動作。

在別一方面須注意的，是可使用的武力，總是有限的，所以戰理上應當決定攻擊動作的方式，及其活動範圍。因為到處取攻勢是不可能的。

舊原則：「以強攻弱，一仍是有價值的。他更是適合於空中戰鬥。舊原則一集主力於決勝點」的意義還要擴大，他推行到將各種可用的武力來取攻勢。盡防禦任務的。只限於安全上必不可缺的一部。

若有一個合理的最高組織，可以避免資源的耗費和能力的分散。使用和組織的效能應該在最高階段獲取。正在這個階段上需要軍政和軍令組織。所以應有統一的軍政部和整個武力的總司令部。

杜黑會影深刻的研究過這許多問題，他很正確的將這許多問題安排好。有幾個問題他盡了巨大的貢獻。他確是第一個人能將許多軍事問題，清楚明白的在合理方式上成立了。

問題的答案未必有絕對普遍性，他是為義大利求答案的。所以不可將他們全部移用於別國。我們不應放棄對某一情況的研究。杜黑也說過：「應該用自由的頭腦來解決問題」。

但是原理的整個研究表示了他有許多普遍的性質。不要在某一方面任性攻擊，除非自己已有普遍的充分保障。先解決整個問題，再研究各種武力的特殊問題。在整個武力的最高階段上組織統一的軍政和軍令部。這都是普遍的真理，此外尚有若干條。所以杜黑原理的研究，政治家 and 軍人應該同樣注意。軍事實驗之活動在大戰後是很可觀的。新的理論在各處發生。英國的富來鼓吹機械化。德國的塞克特成立新理論，使空中攻擊和職業陸軍的攻擊同時施行。

杜黑預定地面防守以便空中攻擊。在戰後許多理論家中祇有他成立一整個體系，在全局上有很堅固

的組織並且在局部方面有詳細的研究，祇有他成立一個精確的原則以決定各種武力之比例。

杜黑的研究是值得深思熟考的，他是新思想的無窮泉源。他所建的可憐的原理一定可以影響明日的局勢。在出發點和方法上是完全正統的。在結論上則為反叛的，不要輕忽的將他看作烏托邦主義者或夢覺家，或許在將來將他看為一個先知先覺者呢。

貝當上將序

## 最近法國之戰見

近年法國軍事家關於作戰問題常有許多討論；從這類文章看來，法國對於作戰的觀念已有一種變化，而且這種變化的發展正是方興未艾，他們特別注重說，戰略的原則歷數千年不變，自亞歷山大，凱撒以至拿破崙，毛奇始終未變，而且將來也不會變。他們相信拿破崙戰法行將再見於今日，這種戰法因為武備與技術之發展而被視為無用。牠最重要的表示是努力將作戰指揮歸到最大的機動上去。人們如今研究拿破崙作戰的方法，特別看出牠有一個先決條件，即假如要殲滅敵人的主力，戰略應該絕對放在戰術的前面。

戰鬥既被認為根據戰略行動之結果，所以法國人現在的趨向，已從中央突破，一變為包翼戰爭。

按今日作戰，倘與空軍沒有聯絡，乃不可能的事。但本人對於空中戰只能講牠與陸軍直接有關的部分，至於空中戰本身容當另詳。

### (一) 現在作戰觀念之歷史的發展

#### (1) 歐戰以前

法國自從一八七〇年戰敗以後，長久注重於守勢作戰，即以其軍隊配置於國境，取一種持機姿態，而以後方的巨大預備隊來實行反攻，這是抵禦侵入軍的唯一辦法。

直到二十世紀之初，乃有對德取攻勢的論調與運動。但在一九〇六年最高軍事會的委員波拉爾將軍



在所著未來之戰爭一書中說，「關於法國軍隊集中的意見，可得而言者，即因德國一定取攻勢，所以迫到我們最初非取守勢不可。」洎乎一九一一年上校馬特也在法國軍事雜誌上說道，「萬一戰爭發作，法國軍隊最初恐要先退一步。」一九一一年以後攻勢作戰漸漸抬頭，將軍朗格羅對於當時的守勢精神大加抨擊，說是法國一定要預備攻勢作戰，因為法國軍隊如今在能力上與數字上已經優於德國，此外又有外交上許多便利的條件，即與俄羅斯訂立了攻守同盟，戰時俄必加入。

一九一四年二月間發表的「高等軍隊指揮教令」，其中彰明較著地說法國一定要在主戰場取攻勢，文字宣傳上公開說應該立即衝入洛林去。有幾個軍事通訊記者承認，大概主要的衝突是在凡爾敦地方。教令內對於守勢當然也很詳細注意且予說明，巧妙的縱長配備方式在那時候已表現出來，至今猶存，最重要的的是現在德國所謂「支持戰」（直譯為機動退却即步步為營之意。）當時法國已很實行，而且平時亦演習。這就是一種含有反攻意義的計劃退却，亦即大家知道的霞飛將軍當國境戰失敗後所取的行動。至關於攻勢如何實行，在法國曾有長期激烈的論爭，兩派的首領一為萊格里一為朗格羅，前者主張包圍，後者主張突破，在戰略與戰術上都有詳細的討論。朗格羅的中央突破意見，卒為軍隊一般所採取。他在一九〇二年著有一文，問題為最近兩次戰爭之教訓對於南非洲戰爭（一八九九——一九〇〇）和俄土戰爭（一八七八），就主張謂拿破崙作戰原則到今天仍能利用，不過在戰術上必須顧到現代武器的發展。不消說得，朗格羅自己對於這種新武器的發展也未嘗看透。他主張作戰要在敵人的戰線上尋出一個突破點，而用巨大的預備隊加以集中攻擊。這種議論影響到整個作戰觀念，變為一種進攻，再加與俄國聯盟所引起的興奮，益發促成了「一種過度的攻擊精神，當時為作戰部長所贊成，但福煦將軍和若干高級將領在戰前已反對這種不顧一切的攻擊，而主張要顧及全體之安全與聯繫。」

在法國陸軍大學一個紀念日上，貝當元帥曾在演說中把一種今是而昨非的情形很痛切地指出來，他說：「一九一四年間放棄了從前戰爭經驗所得的原則，在兩次有名的會議上，決定了一種大胆的方式，所以當時法國軍隊信賴他們的情感，有甚於信賴他們的武器。」

### (2) 歐戰期間

從瑪倫戰爭起，交戰雙方對於怎樣去發現一種新的作戰綱領，其經過殊值得研究。但法國的最高軍事當局迄一九一八年止，雖經多次的失敗，曾未放棄中央突破的觀念。不過直接瑪倫戰役以後，却曾一度繼之以著名的雙方競翼運動，即彼此向海邊發展牠的一翼，旨在採取一種包圍的形勢，攻擊敵人的側面或後方以求決戰。

當戰線固定以後（一邊爲山，一邊爲海，限制着），於是又須回到中央突破的辦法。這裏又包含着的一種危機，因爲自動武器的威力既然彼此都是一天強一天，所以根據戰術而作戰的主要觀念，漸漸被重視戰術的見解所抑。迨一九一七年止，曾屢作中央突破的嘗試，但因戰術上的失敗，都未能克底於成。但關於這一點，不能責備法人，指爲他們偏重戰術之過。就在德國方面凡爾敦西部的突角線上也已經做過戰略爲主的嘗試，即從敵人的側方與後方攻擊，可是迄一九一八年止，這一種兩方面同時夾攻的運動，始終未達目的，失敗的重要原因，就在於雙方聯絡之困難，一致行動之不易。

據法國人的意見，以爲將領中能够明瞭且能運用從前拿破崙取勝的原則者，唯有福煦元帥一人而已。唯有他獨能打破陣地戰的困難局面。在法人心目中，福煦拿破崙的第一後身。這因爲福煦在一九一八年所取的方針，乃在許多要點上連續不斷地攻擊，等到敵人的預備隊消耗以後，再從敵人側面覺得一個很重要的地方集中攻擊，以求決勝。不消說得，那時他在數量上，物質上都比敵人佔着絕大的優勢。

(3) 歐戰以後

時至今日，武器威力之發達，有突飛猛進之勢，因此每使人傾向於守勢，然而一欲求最後勝利，非取攻勢不可——這個原則却是始終未變。雖處在戰爭不利的狀態下，這原則的正確也是大家知道的。但當歐戰初畢，法國人能够懂得福煦的戰略方式的却也寥寥無幾。人們思想仍拘拘於陣地戰，因此很有影響於戰見方面。一九二一年頒發，至今仍屬有效的「大單位作戰教令」就把運動戰的意義表現了出來。這教令說道：

「因為普通兵役制的實施，促成了巨大的羣衆運動，又因為與友邦聯合作戰，戰鬪的正面儘量的延長，所以包翼運動在事實上已屬不可能。現在的武器日見強大，防禦線日見鞏固，可知將來戰爭狀態，恐仍無異於當年大戰時候。不過從目前歐洲戰備的情況看來，可以得到一種預測，即在戰爭的最初能用比較少數的軍團，掩護己方大軍的集中，而被破壞方大軍的集中。這種軍隊可乘敵軍尚未佈置完竣的時機，利用很大的自由的空間，來表現牠的機動武力。還有在戰爭的最後，假如敵人已瀕於勢窮力竭，也可從敵方戰線中發現一空洞。如像歐戰最後結束之際，比利時與馬基頓方面都可以發現這種機會。」

怎樣叫「運動戰」呢？戰後最初的解釋殊不一致，普通人們所解釋的，就是很謹慎地一步步從一個陣地壓迫敵人到另一個新陣地，而此敵人的勢力也逐步的削弱。一九一八年德國軍隊的退却，就是這一種情形。不過這一種解釋當然不適用普通的一般的狀況。福煦元帥在戰後軍事上仍有許多時候居於重要的地位，這一種解釋仍風行了一些時候，但後來運動戰的解釋就漸漸回到從前的根本意義上去了。而因為法國軍隊數量和物質的優勢，所以這種戰見日趨於發達了。

關於這種戰見，因為汽車之發達，又加了一番推進的力量。

人們如今以為軍隊的機械化與汽車化，給了地上戰爭一種新的節奏，其範圍之大，為以前所想像不到的。至於空軍獨立作戰或與陸軍聯合作戰，因而促成了一種空前的新戰爭形態，那更不用說了。

把這種運動戰的攻擊思想，灌輸到軍隊訓練方面，乃將軍魏庚（福煦元帥之參謀長，一九二四年為中央高等研究所所長，一九三〇年為參謀部長，一九三一年為國防會議副議長兼陸軍總監）最大的事業。軍事著作方面也集中到這一種思想，軍事著作家中間代表這種思想者即今之參謀次長羅亞楚（著有戰略之成功與戰術之成功）。

繼任魏庚將軍，現為法國陸軍總司令之加曼林將軍，最近發表一文內稱「一九一八年的作戰與將來」的作戰，其主要的差別，端在軍隊數額與戰略正面延長之關係。假定戰略正面不為軍隊所據，事實上就可以得到自由運動的地域。如果一說到自由的空間，這就了解了運動戰的定義。」

## （二）今日之戰見

### （1）作戰計劃

在最初作戰的時候，要有一種確定的作戰計劃是不可能的。不過最高司令官有一個計劃，還有一個目標。但他假使遇到了善於運動戰的敵人，他的根本目標就很容易被引入歧路上去。這一個主要的在作戰之際，無論戰況怎樣變動，是絕不應該動搖的。使各地戰事隨時適應到作戰大目標，那是最高軍事首領的天才。果然達到這個目的，乃足徵名將之所以偉大。

戰爭主要的目的，仍在殲滅敵人的主力，而戰爭全體指導者的最大任務也在於此。拿破崙以外，老毛奇與許里芬可算是這派思想的代表者。許多重要人物說德國參謀本部就只懂得這一點。可是在歐戰時

條，仍把這一條原則忘記了。自從福煦出現以後纔回復到這個基本的思想。福煦懂得在很困難的陣地戰裏，仍能應用拿破崙的作戰思想。至於他因為國民厭戰的結果，不能達到殲滅敵人的目的，這是軍事界與政治界至今引為遺憾的。重要的問題是：若欲達到殲滅的目的，應採取中央突破呢？抑包圍戰術呢？這在學理上，今天算是已經確定了。欲求殲滅敵人，必須在敵人側面，用最大可能的大軍去求決戰。這一個思想——與從前主張的中央突破全然相反的——現已為法國軍人所公認了。

魏庚將軍講到屠殺戰役的時候，他說這位大將之所以成功，即因為他努力向敵人側面前進的緣故。同時羅亞登將軍在許多戰史中間舉了幾個例子為證明。（見彼所著兩種基動論）他舉出拿破崙只要力能做到的，終望着敵人的側翼和後方攻去，像一〇五年戰與於烏爾穆，一八〇六年戰普於耶拿與奧厄斯志特都是如此。

這在我們（德國自謂）看來並沒有什麼新奇。洛林霍文將軍受了許里芬命令做一篇文章，題即關於中央突破包圍戰爭，內對這點說得已很明白。在這書裏可以得到一種證據，即從世界戰史上看來，大戰爭之決戰，一定在敵人後方或側翼，而且這種思想尤其在拿破崙戰爭中得其根據。但拿破崙在環境許可，也常常採用中央突破的方法。不過這是屬於戰術的範圍，而不屬於戰略的範圍內。

作戰計劃的部署，務必要在序戰的時候，洞察戰事之逐步發展，以把握最後決定的成果。人們固然也料到戰爭或將拖長下去，最近有位知名的軍事記者舍爾曼將軍表示最新的意見，他設工業動員之結果一定會使彼此的大軍如同浪頭那樣的一陣一陣的，一波平一波起。雙方大單位的使用，將使戰爭好像口吃的人說話，斷斷續續的進行。戰爭之發展可使大衝突以後又獲相當的平靜，二者互相交替。再有作戰區域之不斷擴充也會得到這種結果。再關於政治與軍事的聯絡，這位記者又設了下面一段很有趣的話。

他說：「人民或外交官假如不懂作戰的根本目的，有時很有出而干涉軍事，要求和平的危險。」

法國還有一個很重要的原則，前面已經說過，即戰略應居領導地位，戰術應隨之行動。羅亞楚將軍即在他戰略成功與戰術成功書中專事研究這個思想，又在他新著的一九一八年德人戰略內也有詳細研究。據他看來，德國幾次攻勢失敗的原因，都是偏重了戰術，忘記了戰略。由於自動武器和自動車發展的結果，戰見上受了很大的影響。這一種論調是應該特別注意的，即在實行作戰的方法上或許有變動，在戰略的基本原則上，絕對不會有變動的。而且有人如此說法，假如這些新工具能够合於目的而運用，反使戰略的行動來得容易，至於空軍倘能儘量運用，那就格外來得容易了。

羅亞楚將軍也和許里芬著的格那戰爭那書一樣，在所著兩種機動內舉了許多戰爭例子，指出作戰方法，在戰史中間發現許多原則，而從這些原則尋出可以運用的教訓。

我們認為怪有趣味的，是他關於洛曼墩作戰的批評。（註——這是非特烈大王戰爭）他說這次戰爭並未完全成功，因為非特烈大王既未十分牽制住奧軍的正面，又無預備隊在指揮之下。人們很易想到非特烈大王苟有這種兵力，當然願照這種規則做去的；而且他那種勇敢的決心行動乃一種模範，同時可以證明側面的攻擊是最易得到成果的。於此有三個問題殊值得研究：（1）是否應當立刻用主力尋求決戰，即在正面用少數兵力牽敵入正面，而以主力立刻衝向決戰方面去呢？或（2）用主力對待敵人正面，而用一部分兵力抄他側翼呢？抑或（3）兩方面兵力平均分配呢？第一種機動的確是很大膽的，但能否施之於很有運動性的敵人，尚在不可知之列。倘能實行，那是最有效力的。

羅亞楚以為老毛奇很想找出一個永久不變的原則。他想學拿破崙，但未學完全。普奧戰時，他用三分之一力量牽制正面，三分之二力量對付右翼這是很對的。對於掩護之迅速謹慎，時間與空間之適當配

備，他也都做到了。一八七〇年普法戰爭又不同了。戰役最初毛奇也想立刻向敵人側翼前進，但指揮不獲積極，所以失敗了。至於他後來的成功，乃由於法國指揮完全消極的緣故。

羅亞楚對於許里芬的計劃完全贊同，這就是德軍應當將主力深入攻擊法軍的側背。

關於小毛奇作戰之不徹底，他的意見與我們（著者自謂）無殊。一九一四年作戰指揮上的最大錯誤是：最初作戰計劃原很明白，乃因為戰場進展，第一成果很好，漸漸放棄了根本的主意。最高指揮的不靈，一變為各個軍長的積極行動，所以作戰上失去了有組織的統一的工作，疏忽了實行運動戰的掩護工作。其結果則為瑪倫的失敗。

他對於霞飛之瑪倫作戰，也有不容氣的批評。雖然霞飛的人格大有影響於作戰的實施，但不能挽救他作戰上的缺點；即謂霞飛備翼作戰的實施猶未能徹底，而且側翼運動的兵力也不充足。

★馬倫戰役巴黎的第六軍兵力不彀，幾為德第一軍所包圍。如德人第一第二軍間不生空隙，則第六軍行將失敗。

據法人所見，也以爲倘無一個真正的將帥能够很明白地確定地應用所有的原則，則所謂原則仍是仍屬無用的，戰場愈擴大，人數愈衆多，戰爭工具愈發達，也就愈加需要唯一的指揮官，唯一的一個意志。要知道主帥的人格影響到作戰如何巨大，可以從法國指揮官歷次演說中間看到。這些高尚的性質，除了軍事能力的方面，第一就是他的性格，嚴格的簡單的生活，個人的勇敢，遠大的眼光，這些是不可缺少的根本因素，同時還得有很大的謙沖，不以得了淺近的成功變更態度，要像往昔偉大的人物一般。主帥應將他的目標深藏在自己胸中而發展，有時雖對於共事的人，亦應保守沉默。當他一旦立定了決心，他應該立即做去，並且用一種堅固的意志徹底做去。他自己決不可忘記他胸中的大目標，決不可

因為他戰術上的成果，而牽動他的根本目標。法國大單位作戰教令中有一句話，特別值得一提：「戰爭之成敗，不在於有很巧妙的作戰計劃，而在於強毅堅忍地實行一個計劃」。堅決的決斷，巧妙的運用，和不斷的行動，這是真正一個指揮官的重要性質。

羅亞登將軍又舉出一件事，以為最高指揮官還有一個重要性質，就是不要躬親細故，而要抽出時間來深思熟考。

在最高指揮官下面作戰，必須有統一的指揮。一種嚴密的集中的指揮，在陸軍的運動戰上有很大的必要，如同海空軍一樣。在文字著述中，人們每謂瑪倫的失敗，由於當指揮之不統一，以此為人殷鑒。各軍軍長和高等指揮官也應恪守軍紀，而這裏所謂恪守軍紀也者，即一定要體會最高司令官的意志而行動。

至於陸海空三軍聯合一致的行動，乃法國人竭力想做到的。不過本文專談陸軍。魏庚與加曼林又指出一件最重要的事情，即政府雖對於軍事上要予以一個任務，一個目的，但對於行動上不應干涉。

### (二) 序戰

在戰役的最初，務須爭取主動的地位，在法國人心目中，這是最重要的一件事。一九一四年最初得到一個很痛苦的教訓，就是當時被德國先發制在人，而在戰役中間很難爭回這種地位。便是瑪倫一役以後，這一種地位的爭奪，仍在法國境內持續了四年。

在戰爭初起的時候，未必便有堂堂正正的戰鬥，所以與空軍相聯絡的戰車化軍隊，可以有很大的活動餘地。假如能够立即佔領廣大的區域，就可以改善己方的空軍地位，而陷敵方空軍於不利。

因建造要塞而引起的守勢思想，在法國軍事什誌上和普通刊物上久已加以抨擊。尼山爾將軍對於政



濟家主張所謂軍隊純屬防禦的性質，指為係屬根本錯誤的。法國的根本思想以為若要保護本國，將來戰爭時須在國境內作戰。魏庚將軍在屠梭一書內說：「出乎敵人不意的戰爭，也是主帥成功的一個主要原因。」

### (3) 大軍之向敵前進

法國今日的戰略，含有很大的攻擊精神，本文也一再言及。但人們又疑問這一種精神是否回到一九一四年國境戰鬥時發攻失敗的覆轍。有幾個小心的批評家竟說他們是走上了舊路，但責任當局不以這種批評為然，聲稱歐戰時法國序戰的失敗，是因為忘記了戰略上的根本原則。例如在前進時與戰鬥時，兩翼的掩護不夠，同時又沒有顧慮到武器威力的發展。這一種過失，在將來大軍的行動時候，因為汽車化之結果，行動較前迅速，就很容易避免的。

羅亞楚將軍在他所著兩種機動一書的序文內，曾經證明過他所說的是與軍隊命令裏所說的相同。在現代戰備的情形下，最先的衝突仍屬平時編制的，或許受了後方第一次補充的，職業軍隊為主力。再進一步說，就是工業動員決不能在短期間做到象歐戰終結時候那樣巨大軍隊，那樣多的武器，子彈，材料，所以可以很確實的預料，戰爭開始時雙方都不能造成一種十分堅強的正面，分進的各軍將在廣大的區域內行動，大家向着很狹小的地區上尋求決戰，於此可見攻擊行動與防禦行動已有聯絡之必要。羅德元帥說，在全線上最先需要一種合於目標的攻擊與防禦之道當聯絡，然後能在決戰地點取得一種有力量的主力攻擊行動。羅亞楚將軍說，戰役最初的時候，各部隊需要一種戰略的機動，其目的乃攻擊與防禦互相聯絡的戰鬥行為。

防禦自身決不能成為目的，而只是一種手段，藉此節省兵力用到決戰方面去。指揮的任務，即在戰

爭的第一步，根據重點構成之原則，在重要作戰方面集中必要的多數的力量，而在不重要的正面，則須自覺地配置僅僅足夠的兵力（自覺者如同大戰時德國對於東方戰爭因俄軍動員較預料為速，德國不肯放棄東普魯士，毛奇又添了兩軍團去，而西戰場既因此失敗，東戰場也沒有結果，這就是沒有自覺之故）。

自動兵器威力發展，可在不求決戰的地方，用很大的正面將敵人抵抗許多時候。作戰之妙在能找到一个偏於己有利，於敵不利的地區內尋求決戰。如像現在空軍這樣發達的時代，人們很希望戰場可以自由選擇。

假如第一番衝突未獲根本解決，那末又要用到拿破崙自己說的根本原則，「處處下手，以觀其變。」戰爭之初就要將敵人正面「清掃」一番，（因為戰線正面如同烟霧一樣，主將看不明白，）第一用強有力的空軍偵察，繼續以最前線支隊的活動，再在敵人陣地的各點上用時間上與空間上繼續不斷的攻擊，藉此可以得一印象，知道敵人弱點何在，運用何法取得決戰。

這一種弱點也許就在敵人正面的空隙，但千萬不可忘記，最好的決戰終在側翼或後方。假如這一點找到了，就應該集中所有的力量，向着這方面攻擊。在這種行動中間，所謂重點思想是很有效用的。這裏又說起無論在最初的衝突或最後的決戰，各級指揮者應依靠自己固有的力量，不問為勝為敗，概不許求救增援，因為這是攸關全部戰爭計劃的。這原則也是從拿破崙戰爭計劃中尋出來的。

當今作戰，根據了整個作戰計劃，在最初衝突時候，即可以找到決勝的機會，因為後方有鐵路與汽車的便利，不難聚集大多數的預備隊，促使戰事早日解決。而前方有自己的空軍偵察與情報活動，能對敵人兵力的分配，得到充分明瞭的印象。

### (三) 決戰的誘導

#### (1) 一般原則

「機動」這個字在法國軍隊指揮上，具有特別重要的意義。決戰是靠戰略的及戰術的機動所誘導成功的。從機動之標準與實行上，可以看見指揮官的真正能力。拿破崙對於這一點，也在法國樹立了他不可幾及的榜樣。步兵操典裏用如下的話說明「機動」之性質：「機動也者，就是在所受任務範圍內，運用應有的方法，出其不意地而且確實地對敵人集中起來。」加門將軍也在一篇論文裏說道，「戰略是一種藝術，就是用機動而得到，在一種有利的形勢下，把軍隊向敵開動。以爲決戰之準備。」機動分兩種，一爲積極的，一爲消極的。前者是攻勢的，主帥用此以求決戰，後者是守勢的，乃達到決戰目的的一種方法。在攻勢機動方面，應將所有一切力量，用以殲滅敵人，而在守勢機動方面，則用少數兵力牽住敵人，藉此幫助攻勢機動底於成功（孫子所謂「戰勝不過奇正，奇正之變，不可勝窮也」）。

羅亞登將軍說，假如軍隊指揮官接近了決戰地帶，就應抱定目的，分散敵人的兵力，而自己集中優勢的軍隊，以攻擊敵人正面的一部分或敵人的側翼。或爲中央突破，或爲包圍戰鬥，這是戰略上的兩種普通方式，指揮官應在此時預先選擇決定。

假如陣線的側翼上，尚有活動之餘地，人們總是向着側面去的，也許在全正面中間找到了一個方面軍的一翼，那就向這方面作包圍的攻擊，後一種辦法是應用於兩方正面軍隊依附着不可跨越的障礙的時候。

#### (2) 側翼作戰（法文爲「翼的機動」）

羅亞楚將軍的戰史例證內說，無論什麼時候終以運用側翼作戰，甚或兩翼同時進攻，可得最有成果的決戰。拿破崙發見了側翼戰的新方法，他的計劃與實行，在今日狀況下仍有模仿的價值，不過在技術上，我們要顧慮到現在武器的發展與偉大。除此以外，側翼戰又需要空前有力的指揮官和適宜於運動戰教育的軍隊。

#### (a) 正面與側面作戰之互助

側翼作戰能獲成功的首要條件，就是不應把牠看做戰役中的特殊一幕，而應視為一種有組織的全體進行。普通可以說，這是大戰中的最後一幕。假如同時沒有牽制住敵人的正面，側翼作戰是千萬不可發動的，必須把敵人預備隊牽制住了，我們庶幾可以成功。這種思想在我們看來，並不是新奇的（德人自嘗）。

假如側翼運動業已開始，正面運動仍須進行，迄至側翼攻擊成功以後始可停止，但要覺悟者，敵人尚有將預備隊向側翼增加之可能。所以若欲牽制敵人的預備隊，非僅僅用陽動的壓迫所能成功，必須在敵空戰略上不能不保守的地點，真面目的加以攻擊。在這種正面攻擊之下，可以迫敵人將預備用於正面，而不能用於側面。

在這種牽制行動下，正面必須配置很大的軍隊，而指揮之妙，即在正面僅僅配置必不可少力量，而將餘力用於側面。

#### (b) 側翼作戰的範圍與攻擊方向

側翼作戰欲求真有效，不可僅對敵人的翼端攻擊，因為敵人有縱長配備着的預備隊保護着牠。敵人或許可以延長正面的抵抗，或許竟可反而包圍我們。所以側翼運動在原則上，必須對於敵人側翼的後

方攻擊。據法國人看來，這原則是必須提倡的，因為他們實際上受了瑪倫戰爭與競翼運動的失敗教訓（即當時側翼運動的目標過淺，使敵人有延長戰線而抵抗之可能）。

攻擊方向與攻擊軍集中區域之適當選擇，乃作戰勝利之主要條件。近代戰爭中雖兵力僅是一軍，要把已選定的攻擊方向加以變換，已經是不可能的事。側翼軍隊的攻擊方向，不可與正面軍隊的攻擊方向過早湊集。要不然隨軍行動的時候，很容易自相衝突。這種方向選擇是不容易的事情。對於兩種攻擊方向的合理研究，是主軍的一種重要使命。在這時候，又不可以說變換方向為絕對不可能的事。因為敵人在整個全線的處置上，也很謹慎地要保守他的決心與行動自由。所以總指揮官自己也要預備在作戰中隨時適應敵人的情況，而變換他的攻擊方向。

用於側翼的軍隊要離開了本軍集中。牠要從離合的位置點出發，縱然遠離本軍亦無用害怕，相去太近了反屬錯誤。一個自由作戰的攻擊軍須在自由的區域內始能活動。自然也要與本軍中間取得相當的聯絡。此種聯絡任務在自動武器已發展的今日，可用較少數的軍隊達到。

最後攻擊方向的選擇，應該特別顧及地形形勢，最好是找到開闊地。森林，水流，大都市，這都是可使敵人利用為抵抗據點使機動陷於不利的。反過來說，假如自己的軍隊能夠有這種可以憑藉的障礙是極有利利益的（注意在中國應注意現有的城寨）。

(c) 攻擊行動之保守秘密與出敵不意

出其不意的功效乃世界大戰最大教訓之一，也是勝利之基礎條件，因為牠開始就給敵人一個精神上的打擊。有名的軍事記者加門將軍，又是竭力主張軍隊汽車化的人，他最近做了一篇文章，指出敵不意的價值。一九一四年德人意外地從比利時進攻，開始就奪去了法國的主動能力，他說：「像現在汽車化與

機械化的軍隊。出其不意的效果，將來不知道有多麼偉大！假知道這個原理可以應用到任何作戰上，則在機動作戰上其價值就格外偉大，因為牠的成功差不多完全在於乘敵人的沒有預備就緒。

羅亞楚將軍對於「出其不意」，有很明白的解釋，他說「出其不意者，即在敵人陣線的要點上，戰略的或戰術的，忽然出現了一支強有力的軍隊，敵人對此軍隊，不能在短時間內召集充分軍隊加以抵抗

。他又聲稱那些反對側翼運動的人，有時發表一種意見，以為現在武器的發達與運輸的迅速，很容易造成一種新局面，其速度且更快於一九一四年的競翼運動。所以這種側面攻擊可在一轉瞬間變為正面攻擊。這句話在相當程度內，我們也是承認的。但重要的就是爭取一種主動的先制權，在決勝點上迅速地出其不意地集中自己的力量，使敵人因為急於奔命之故，牠的佈置可容易錯誤。

出其不意之先決條件，在於全體軍力之深廣的一般配備。此全體配備即應預計着可以對於敵人側翼或後方，迅速地集中必要的軍隊，同時使敵人不知道我們究從那一個方向出動。拿破崙就是這樣做法，他常常從他的很寬的集中或行軍的正面，忽然向決戰方面走去。

側翼運動軍隊的集中，要想保守秘密於空軍發展的現在，是極不容易的事情，所以主帥務必要秘密保守着他的目的，他須利用夜間動作，而且全線要有適當的掩護。正面的騷動，軍隊集中的迅速，報紙上故意作反對的宣傳，這都是必要的條件，而且各種作戰行動中間，沒有比側翼運動那樣需要最大速度的集中和實行的。當主帥一旦決心，他就應立刻迅速行動。這兒又用得到拿破崙的有名的話：「行動！行動！快！」這是一八〇九年他催促馬塞那趕快向側方攻擊的時候用的簡單命令。時至今日，鐵路汽車運輸這樣發達，於新時代的出其不意的側翼運動當然獲得了很大的便利。

(d) 必要的兵力

欲使側翼作戰得到必要的勝利，就須運用很大的兵力，至少限度要計算到目的達到時於戰爭損失之餘，仍能對於敵人取得優勢。這在同時又須有必要的軍隊來收側翼作戰的成果，和適應意外的需要。由此言之，需要的兵力，大概如次：

(一) 側翼作戰的誘導兵力；

(二) 可以擊破敵人抵抗的兵力，這種兵力要能逐步發展，而隨時能維持着優勢；

(三) 掩護側翼作戰之最外翼。

很明白的，最初使用於側翼戰的兵力終是不够的，所以需要新兵力之逐漸增加，這不僅指軍隊而已，同時子彈，器具，材料，也需要大量的補充。

側翼戰行動開始時所有軍隊應該如何佈置，全視乎情況之變遷與需要，而須隨時可向前方或側方展開，所以他的主要方式應為縱長的梯形配備。

這種運動需要何種軍隊，以及如何運用的問題，羅亞登將軍說是，能要遠遠地迂迴敵人的側翼，須有輕裝的師團與後方補充的組織，這一種輕裝師為增加他的戰鬥力起見，需要很多的坦克車，與很多的汽車火炮兵，又為正面與側面的掩護起見，需要強有力的騎兵，這種騎兵現在也汽車化了。最後，為要擊破敵人的掩護線及其預備軍，必須常從敵人的側面去攻擊他，所以有力的戰車既屬必不可缺的工具，強有力的空軍偵察機也是側翼戰的特別有效的利器。偵察機與攻擊機至少可以視察敵人的動作，從事掩護自己軍隊的集中，並使敵人遠方的部隊調動延遲，而最後則使敵人後方的聯絡線發生動搖，也要相當的高炸機。

因為前方時刻需要多數的子彈材料，所以汽車組織的輜重縱列是必要的。

(e) 集中時之偵察與掩護

集中也者意指側翼戰軍隊的戰略展開。在側翼戰的計劃中，常常要算到我們雖用種種方法牽制敵人正面，但敵人終有多少的自由。牠在何時何地用多少軍隊來對付我方側翼運動，非一時所易知悉。所以側翼戰之指揮官，須在情況不明之中，採取種種特別方法，並且應用所有手段使我們可以自由行動。羅亞楚將軍說，「兵力集中時之偵察與掩護，以及攻擊軍之部署，各種行動之統一指導，這都是指揮官要保守行動自由的必要條件。」

偵察之重要目的，既為確實明瞭敵人對於我們的抵抗方案，其細目為：

- (一) 敵人的一翼能否依託天然的障礙或強有力的地點以自保；
- (二) 牠的正面與側面，駐有多少兵力；
- (三) 敵人後方是否有梯形配備的預備隊，這種預備隊是否也該包括進去；
- (四) 在敵人正面與後方集中的預備隊是否能迅速向側翼進展。

羅亞楚將軍說只有很縝密地研究敵人在時間上與空間上的所述各種可能性，然後能夠獲得一個大概的要點，就是側翼作戰實行與計劃上的要點。在攻擊軍集中時，第一種部署是要控制自己行動的戰區，最好就利用我們原來的側翼掩護隊。因為要迅速佔領重要的據點，所以要有行動輕快，火力強盛的軍隊，而混成騎兵，及輕裝步隊或裝甲車隊是最相宜的。這種第一步的戰鬥行為，同時即形成側翼作戰之掩護，不過應顧及者，這種掩護軍隊，因新兵器之發達，在好地形上，比從前能單獨支持長久，所以現在能用比較少數的力量，做到對於敵人完全掩護的動作。



但不僅要掩護前方與外翼，同時應該顧慮內翼，指揮官固然不應該怕他軍隊離本軍太遠，但中間很空闊的地形應當掩護好，但這種掩護部隊絕不可太多，要以任務上必不可缺的力量為限。假如敵人在適當時期內自覺危險，他也會迅速地將軍隊向側方推進，這時就發生了爭先佔領要點的行動，這時誰早一步，誰快一步，就可以成功。

(f) 側翼作戰之軍隊區分(組織)

側翼戰的攻擊軍軍隊區分，對於側翼戰的成功具有很大的重要性。法國人的意見可以綜合如次。他們先原則上設想敵人是行動自由的。在這個前提之下，側翼軍有兩種不同的任務。第一種是純粹攻擊性的，是很遠的地方迂迴的對於敵人加以攻擊，大概第一步是要衝破敵人對於側翼的掩護；第二種至少在最初有守勢的性質，乃掩護自己行動的。是故攻擊軍的組織應該適合這兩種要求，兵力的配備應當如下，至於數目的多寡則依任務而定：

(一) 攻勢軍——這是牠使用的軍隊主力，由許多大單位所形成，這些大單位要加入戰車與砲兵；  
(二) 守勢軍——這在數額上應以最少可能為限，而以行動迅速，火力強盛的單位為主要的組織。攻勢軍的前進正面要有多麼寬大，須加以深刻的研究，假如太窄了，很容易為敵人所包圍，假如太寬了，將來攻擊方向不容易變換。

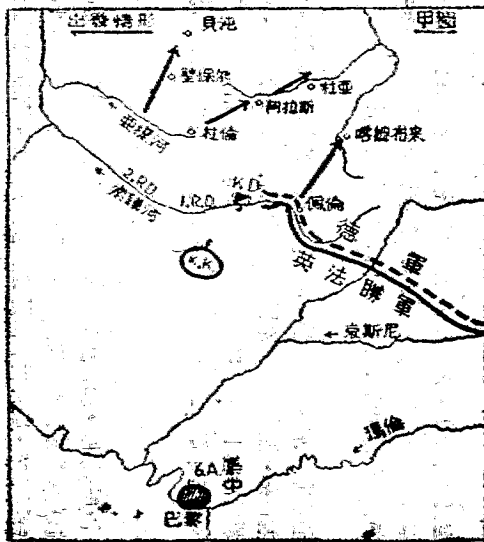
當情況未明的時候，即關於戰鬥如何展開與戰線如何擴大尚未明確的時候，大單位的梯形配備是必要的。但大單位自身也須採取梯形配備，而且在原則上總是趨向着縱長的。只有這樣纔使攻擊具有持久性。在後方配備的梯隊可以從後方運輸得到不斷的補充，牠們可做各級指揮官的預備隊，牠們的主要任務是維持前方的戰鬥力於不減，所以牠們所處的位置，應該隨時可以補充前線。再有總預備隊(是用於

補充前線之外的)則應利用火車或汽車來保持牠們的行動，牠們形成一種機動的預備，指揮官應該利用這種最後的預備隊以求決戰，牠的位置大概總在外翼。

軍隊汽車化與機械化以後，法國側翼機動在原則上應用戰車，牠的主力是由多數裝甲汽車而成，由此可見牠假如能够繞過敵人的抵抗線，深深衝進敵人的側方或後方，牠的效力是非常之大的。

(g) 側翼戰之例證

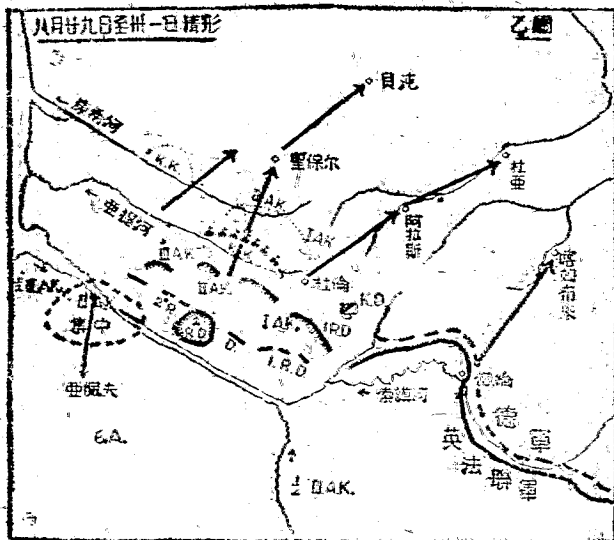
羅亞堯將軍給了我們一個很有教訓的例證，他用一種實際方法來說明各種原則，他的戰況想定如下。按一九一四年霞飛將軍在國境戰失敗以後，曾於八月二十五日發一訓令，其目的與使英法兩軍於八月二十九日停止在哀斯尼 (Aisne) 與索謨河 (Somme) 上高地游這一條戰線上，以抵抗敵人的進攻；在索謨河下游有兩個預備師，牠右方還有騎兵軍團可以阻止敵人向己方左翼包圍，索謨河的渡河點為兩預備師駐守着，還有三個軍團以第六軍名義正在巴黎集中。(這都是當初的實況。) 法國最高指揮者決心將新組織的第六軍團用迅速的側翼作戰來恢復牠的主



## 最近法之戰見

動地位，因此命令第六軍團用汽車與鐵路向索謨河下游輸送，擬用很快的速度從這一方面向敵人側方與後方攻擊，騎兵軍團與兩個預備師都置於第六軍指揮下。這個新組織的第六軍的第一與第二軍團是輕裝用汽車運輸，第三軍團是用火車運輸。高級司令官起初應該考慮這次作戰向什麼方向進行，而因敵人的處置現在尚未明瞭，所以大概的進攻方向是想從杜倫向阿拉斯——杜亞；及從亞提河向聖保爾與貝池兩條線進行。英法兩國的聯合軍，在側翼軍運動開始以前，應從佩倫向喀姆布來進攻。

爲作戰的誘導與掩護



八月三十日情形

八月三十一日情形

6A 爲第六軍

1AK 第六軍之第一軍團

2AK 第六軍之第二軍團

3AK 第六軍之第三軍團

起見，騎兵軍團於八月二十八日就應該渡過秦漢河去佔領必要的地點。因為第六軍要在這個地區的北方集中，所以八月二十九日應當渡過亞提河，八月三十日應該向康希河繼續前進，藉此可以常常掩護側翼軍的作戰運動。這種佈置未為敵人所妨害，同時位在左方的預備師應該掩護着本軍的左翼與攻擊軍右翼之間的空隙（這一個空隙現在是騎兵駐紮的），第一預備師應該前進十五基羅過當，用廣闊的正面來佔領陣地，第二預備師應該做騎兵軍團的後盾，直接掩護第六軍的集中，此後又可做他的預備隊。按此步驟，用汽車裝載的第一與第二兩個軍團，於八月二十七日在集中地緊急集合，二十八日向新集中地前進，二十九日在騎兵軍團掩護下，在秦漢河北方下車，形成第一梯隊。

這時候料想敵人已延長他的右翼，所以最初下車的前線師團應該立即採取强有力的攻擊前進，後來到的第三軍團應在敵人的新外翼取包圍行動，這時候裝甲車又可發生很大的功效，所以應該分配在這種部隊裏面。從鐵道運輸的第三軍團應在亞佩夫地方附近集中，形成已方前線兩個軍團的右翼梯隊。在上述的情形下，可用四師團或五師團配置在第一線，用兩師團配置在第二線的左右方。在第三軍團未到以前，位置在最左翼的師團，應負側翼掩護的任務。

在正面前進的兩個軍團，假如遇到敵人强有力的抵抗（這地方想像在康希河附近），就應該立即加以攻擊。他們讓騎兵軍團移到左翼，並從這方面用汽車化部隊來強制敵人的發展區域。

現在已到了這種時機，第六軍軍長可以利用他的優勢兵力了，所以他預定九月一日晨決心攻擊，所有的力量誘導敵人到康希河方面。第三軍團在八月三十一日晚間已從鐵道輸送，在第六軍的左翼準備着，牠現在不做掩護側翼的消極運動，而應於九月一日以包圍的形勢向敵人的外翼前進，同時騎兵軍團掩護着第三軍團的側背，並且幫助他攻擊前進。

以上就是羅亞楚將軍關於側翼機動的一種大綱。他又很仔細地研究這一種作戰的結果，因為我方正面雖取攻勢，但敵人未必完全取被動的防守的姿勢，所以他說這種作戰共有四種不同的可能性：

第一情形：敵人現在無時間調動他的強大的預備隊以延長他的正面，所以牠對於優勢的攻擊不能抵抗，則此次作戰乃歸於成功。這番成功應該立刻利用，這一軍應在選定的方向上不斷前進，同時騎兵軍團應該設法截斷敵人後方的聯絡。

第二情形：敵人居然得到了時間能將大部兵力集中到這方面來。這時候本軍正面應盡置攻擊前進，使敵人不暇移動他的兵力於側方。在側翼戰範圍內，特別緊要的是應該利用最大的速率，比敵人佔取先着，而尤當注重側翼方面重要地點的佔領。在這種情形下，戰鬥的經過恐又像一九一四年俄軍運動一樣。

這時候敵人或許能在我方側翼軍隊的當前，築成一個堅強的新正面，因此在本軍在正面，也許可以得到一個主攻的機會。「側翼運動最後的結果，可以形成正面的中央突破。」

第三情形：敵人立刻停止前線的戰鬥，用支持戰的方法退却，於是此側翼作戰會變成了「陷空」(衝入敵人空營之謂)，此時有一種危險，即因我方各軍直接追擊的結果，側翼軍前進方向與本軍前進方向易致自相衝突，所以這時正面應該用很少的軍隊向敵人追擊，而增厚側翼部隊的兵力。

這時候或許又會形成繞翼運動的狀態。

第四情形，敵人不僅有充分的兵力可以固守牠正面前線，同時又有增厚的新力量，對於我方側翼的攻擊，再用包圍方法施其壓迫。這時發生一個問題：側翼軍指揮者應令軍隊繼續前進呢，或暫時停止呢？這完全視當時的形勢為決定，不過指揮者萬不能過早，即取守勢的佈置。「這時候最為重要的是指揮

者的性格，無論如何，他原來擔負的任務是不能放棄的。」

(b) 側翼戰指揮之結論

側翼作戰之利與中央突破之不利，當由羅亞楚將軍說明如次：

正面作戰需要長久的時間，側翼作戰則可以短時解決。

突破作戰在事前就要碰到敵人強力支配和彼此聯繫的正面，所以正面攻擊雖可壓迫敵人使牠退却，使牠疲勞，但很難得到決戰的機會，只能得到普通的勝利，而且攻擊者在正面作戰時必須有大量的彈藥補充，纔可以得到結果。這大量的彈藥需要許多時間的準備。

「側翼運動的攻擊軍，具有自由活動的區域，假如牠能預先保守秘密，如同熾光一般衝進去，」則可驅迫敵人在不熟悉的地位裏，匆忙地布置一切，不給敵人得到預備的時間與作戰上的確實聯絡。這時攻擊者得一機會，可以無庸過癡地勇猛前進。

不過這裏所說專指毫無依傍的敵人側翼而言。羅亞楚將軍於此特別注意在敵軍的正面也有空隙可乘，雖其範圍屬於有限，然亦可從一翼或在兩翼包圍，這種情形是最高指揮者在最初作戰的第一個月內可以遇到的。

(i) 成果之利用

如世界戰爭一樣，將來戰爭要利用這種成果是很困難的，這只有在敵人不能再形成一種新防線時，纔得到決定的功效。現代只有空軍或戰車能制止敵人成立新的防線，而且也只有空軍和戰車纔能壓傷新式的防禦武器。

(3) 陣地戰之決戰誘導

關於陣地戰的決戰誘導，福煦元帥是一個模範。法國人以為福煦懂得將永久的戰爭壓迫，適用於這一時期。他們的意見可以綜合如次。雖然這要在統一的作指揮下進行攻擊兩個時期，一為預備期，一為決戰期。在第一個預備時期，先要從許多要點上很快地不斷地攻擊敵人，而且這種攻擊應施於敵人非守不可的地方，例如鐵道交叉點之類，藉此逼迫敵人將預備隊漸漸分散地使用，這是第一個時期的目的，福煦元帥在一九一八年休戰期前就做到了。這種局部的攻擊，只能限於一定的範圍，雖是得了很大的戰術成果也不可跨越的。或謂福煦在達姆線上讓德人攻擊乃一種錯誤，實則福煦的行動是對的。局部的目的達到以後，應向鄰接的戰區內進行第二時期的衝突，法國人以為用了這種行動可使敵人正面漸漸退却，最後使敵人退至某一地位，可以用側背作戰來求決勝，如同福煦預備在洛林根進攻那樣。

(4) 守勢的機動

(3) 一般原則

上面所說都是攻勢的機動，關於守勢的機動，羅亞瑟將軍在兩種機動一書內寫得很明白。他歷來申說側翼作戰一定要有強大的攻擊以牽制敵人，而後能够實行。同時他又指出假如要得到決戰，不單將兵力平均分配，而要在決戰方面聚集強大的部隊。若欲達到這個目的，須在不重要的地點自覺地壓制少兵力，並取守勢行動，乃能節省兵力下來。福煦就有這一種很重要的觀念，以爲攻擊與防禦有了適當的聯絡，戰爭纔能成功。

羅亞瑟根據福煦的榜樣說道，只能靠二種方式之適當聯絡（攻與守），方能對於自己選擇的要點，取强有力的攻勢。他又說，「無論攻擊精神怎樣發展，人們決不能處處均取攻勢，而須在正面許多地方採取守勢。」這種話並非新發見的教訓，而是從前戰爭的經驗，若要實行純粹的全線的攻擊，只有在

敵人處於完全消極形態，或者本軍佔有絕大優勢的時候，有如腓特烈大帝之在洛阿嫩與拿破崙之在耶那，除此類特殊例子外，古來戰爭終是一方面守，一方面攻。

所有法國人的意見都認為守勢之主要目的，是在戰線的一點或數點上，節省兵力下來，以取決戰的行動。

我們先看福煦將軍關於守勢機動意見怎樣，他在堅固的第一線上，做了許多根據點，他在這條線上規定不得最高命令，無論如何不可退却，在這第一線後面又有一條預備線，是期以支持前方的。在這線上，他預備為前方被迫下來的軍隊可以站住腳跟。這種動作，福煦在洛森根戰圍時（即法蘭在大戰勝後，向德採取攻勢的時候，）後來瑪倫戰爭擔任第九軍軍長時，都是這樣做的。這一種方式法國至今屢屢着。指揮官若要實行他的主意，只有使用預備隊。所以福煦主張在防禦的時代，預備隊愈大愈好，以備得到反攻機會時可以引用。有許多時候，他不顧一切地堅持這種主張，雖在一九一八年三月德人取攻勢時，福煦在很危急的時候，仍要從極危險的正面抽出部隊來組織他的總預備隊。

羅亞楚將軍根據今日狀況，用他特別的「邏輯法」，說明守勢機動的學理，他特別選擇了「機動」兩字。在法國人的見解，所有實際指揮都名之曰機動，就是固守一個陣地，他也名之為「機動」，至於佔據一定的要點，那更不用說了。

特別饒有趣味的，乃對於具有運動性的守勢戰略，羅亞楚所抱的見解。在兩軍運動戰開始的時候，這種形勢已經表現在全線各種地點上了。

(b) 守勢機動的方式

假如雙方指揮官有時間可以自由行動，一大部分軍隊向比較狹大方面取攻擊，另一方面用很少數的



軍隊把守很大的正面。這一種少數軍隊的任務，在序戰時沒有可以固守一點的兵力，在這種地點上只能支持着敵人，必要時應該且戰且退。這種有計劃的退却，務必利用地形的障礙再行抵抗。凡此行動，在法國教令內稱爲「退却機動。」

上面縱然說次要的正面應當節省兵力，但決不可留下一個未經佔領的正面。這因爲掩護後方是很重要的的一件事，敵人假如在任一地點向我側面或許後前進，則後方聯絡線縱然未至怎樣危險的地步，我方作戰計劃就很容易被迫停止。一個軍隊須在一個區域內做主人翁，牠可以保護牠的後方聯絡線。所以在作戰區域內，所有的正面差不多完全應該佔領，控制一個地區乃實行機動時不可缺少的先決條件。在預定採取攻擊的正面和堅固防守的正面中間，據法國人看來，當戰役最初，就有幾處應取支持戰的方式。

羅亞楚將軍又說到假如總司令官打了一次敗仗。或者爲要避免失敗，而將軍隊向着很大距離退却的時候，也會發生這種支持戰，他舉出霞飛元帥在國境戰失敗後的例子，這種行動的成果，後來就變爲瑪倫戰爭。

(c) 守勢機動之特別狀況

羅亞楚對於守勢機動舉出兩種主要的狀況，第一種的戰役最初，在全線統一作戰以前，大軍集中的掩護機動，他同時掩護一定的行動區域，或自由活動的大區域。第二種是在作戰進行中，對於軍隊與軍隊間空隙地區的掩護。

(d) 守勢機動之指揮要件

羅亞楚將軍對於守勢機動之基本要件分爲三點：

(一) 守勢用的兵力。

(二) 實行機動所必要的時間。

(三) 被指定寬與縱兩方的空間。

攻勢機動與守勢機動之最大區別，即在攻勢時候，要將很強的火力集中在狹小的區域內，尤其砲兵應該儘量加強；在守勢地帶，則應佔領所有的正面，但牠只有很少的砲兵火力，所以步兵差不多要獨力支持一個區域。

羅亞楚將軍於此指示一個重要的戰術趨向，他說守勢機動的兵力用下述一個原則，可以計算出來。一營的兵力要用牠的火力來控制前方地區，牠的正面最大不能逾二基羅邁當，但還有一個補救辦法，即如果有兩營兵力，其間將火力交錯地利用，則一營的正面可以擴充到三基羅邁當。

羅亞楚將軍曾經很仔細地研究守勢機動的種種方法，在實行動目的之地區或者在指定的地區範圍內。這種細頭現在不再介紹了。我只指出其中一種退却機動的辦法。

(e) 退却機動

退却目的是使敵人在一定時間內不能達到一定地點，所以兵力的一部分用在前線抵禦敵人，但不要被敵人牽制住，到了適當的時候（即敵人完全展開以後）就退下來，退至後方第二陣地，這陣地是用另外的兵力佔領着的。不過這裏有一個很重要的原則，即這兩個陣地的距離應該相當的遠，使敵人砲兵不能在同一地位向兩個陣地攻擊，因此逼到敵人要再來一個攻擊計劃，而費去許多的時間。

假如要佔領很大的正面，一個軍團在三〇基羅邁當內，大約只能成立一條線，同時使用的預備隊，為數也很少。這時候應在後面佔領幾個重要地點，這些地點可以收容第一線退下的兵士。

假如正面更加寬大，就只有利用軍隊的運動性，這時只有將各兵種聯合的小部隊配置到前方去支持敵人，而將主力集中後方，擔負守勢機動的主要任務，牠必須用汽車裝載，在後方準備着，必要時就可應用。

現在的新工具使這一種新方式成爲可能。羅亞楚將軍說「軍隊運動性的增加——汽車化與機械化之進步，使將來預備隊可以隨時運動，這種運動性之重要是匪言可喻的。」

(1) 掩護大軍集中的守勢機動

羅亞楚將軍就最初大軍集掩護之目的，而論及守勢機動如下。

在這種情形下，既不能像退却機動那樣具有自由的區域，而軍隊因爲未曾熟習的緣故，又不能有最大的速率，所以在這種大軍集中的時機，可說是最危險的時機。從戰役開始的時候，以至總指揮決心攻擊開始的時候爲止，守勢機動在全戰場中間佔着主要的地位。

戰役開始的時候，在自由的（非要塞的）區域內，怎樣集中掩護或做一種新作戰誘導，是很有研究價值的。這裏設想有一個軍團應掩護三〇基羅邁當的正面，但動員最初三天內只有一師可以運用，其他兩師動員第六天至第十天纔能完畢。假如照我們前面講的原則來說，最前線一營兵可以支配二基羅邁當至三基羅邁當，則要在七天之內，組成一道完全的掩護線乃不可能事。所以從動員第十天起，一個軍團纔有抵抗的力量，但也只能做短時間的抵抗。

所以這時候不能到處掩護，而只能在前面佔據幾個堅固的要點，但牠並不能長久支撐，因此軍長應該規定一個時機向第二線的據點退却。無論前線的兵力怎樣單薄，可以自由運動的預備隊仍屬不可缺少。

羅亞楚將軍又說掩護隊的第一個陣地，也不可隨便放棄，一定要儘量利用空曠。這些配有砲兵與汽車化步兵的騎兵軍隊，及能遠距離射擊的砲兵以至飛機，應在戰線前方實行其支持戰。

戰線正面的掩護隊應該怎樣退却呢？這是上文研究的退却運動之一種特殊情形，因為牠後方有軍隊集中，所以牠的空間是很有限制的，梯形或重盾形的配備也就不能實行。牠的退却既只能在很短的距離以內，就很容易受敵人砲兵的威脅或損害，有時候這種不利只能忍受着。因為掩護集中的緣故，根本不能多所放棄前方的地域，不能像退却機動時候可以一步步的自由退却，必定要迫不得已時候才准退却。這時因為收容的兵並不大，所以最前線的一部分有時也要應用於收容陣地上。最初的時期，有時天天要和敵人作戰，不過並非長久如此。在短時間內，我方軍隊或許就要增加到前線去取正式的攻勢，或許要預備前線的退却。

(g) 被敵人突破一點時的守勢機動

假如正面陣線上竟被敵人攻成很大的空洞，那可怎樣辦呢？這時仍要以一九一八年福煦元帥的意見和處置為原則。他的第一步辦法是保護被衝破的空洞邊上的兩端，因此敵人只能成一銳角形前進，牠的側背將立刻感受危險。於是第二步再對敵人正面用新兵力抵抗，這一種新陣地應該比較上退後一些，佔據着很堅固的地形，並在敵人未到以前佈置完竣。這時應覺悟者，這局面決不是一師或二師人不能挽回的。這應該是有一統一指揮的許多師團所擔任的反攻運動才能奏效。這一種攻擊方向仍應在敵人的側背。凡此意見乃福煦元帥根據他一九一八年春天的經驗而於六月十六日所下的命令。

這種運動很明白，需要很大的兵力，這兵力或許從預備隊調來，或許竟從危險的正面抽出。福煦元帥於一九一八年三月最危險的時間曾經應用這種方法，將來法國人的意見恐仍將依據他這次行動。

(b) 被迫的退却

關於守勢機動，最後還要論到被敵人壓迫而退却時候的行動。退却之主要思想是從速離開敵人，預備得到了新兵力再來抵抗。這時應為全軍指定一個陣地，全軍應盡量利用所有的道路向此陣地退却下來，至此再形成一個新正面。具有強大砲兵的後衛部隊，應該隨時與敵人接觸；牠為將來的第二後衛所收容。

這種運動大概如次：一個軍團在第一天夜間，用牠的第一後衛佔領陣地，牠本軍乘黑夜佔據第二後衛的陣地，第二後衛又掩護第一後衛的退却。假如退却行動停止了，牠就回歸本隊；假如退却仍有繼續，這局勢也步步繼續。一九一四年法軍在國境戰失敗以後的退却行動，仍可作為模範。當時法軍因此得到很好的成果。在這種退却行動繼續的時候，也許求一次有力的反攻，如同聖坤丁戰圖那樣，這在今日法國的戰略與戰術上也成了一個原則。

結論——從以上觀察的諸點看來，最近法國的戰見已發生很大的變化。在戰後十年間，他的思想仍偏重戰地陣方面，但自一九二七年起，他就一步步向大膽的攻擊作戰走去了。

## 機動兵團之組織

因火力及機械之發達進步，軍隊之機動性及攻擊之威力大增。過去亘長久時日之陣地戰已不能重見於今日，而東亞地域遼闊，尤無陣地戰發生之可能。大機動性部隊在運動戰中因自轉車裝甲汽車及各種戰車之發達而益增高其價值。我國西北高原漢南四省東北及冀魯豫平原，地勢遼闊，運動容易，乘馬兵腳踏車隊機踏車隊汽車化及裝甲化部隊，到處可自由運動，需要此種大機動性部隊較任何國家為尤急。我國過去內戰多南方山地及水田地帶，故不感覺機動部隊之需要，他方面此種人材奇乏，致形成目前極端落後之現象，實宜及時矯正者也。

現代大機動性部隊須具備極大之火力，運動力，及衝力，已非單純之乘馬兵所能勝任，故多由乘馬兵及機械化部隊（更分之為摩托化及裝甲化部隊），混合編組而成。視地形道路網國家工業力之大小，其機械化程度各國不同，德法二國已將一部份騎兵完全機械化名曰裝甲師，我國汽車及汽油工業尙未發達，財才兩缺，宜以乘馬兵力為基幹，附以相當之機械化部隊，以增加其運動力，汽力，及衝力。

大機動性部隊組成之要素：

(一) 為遠距離搜索部隊，以最大速度進去，於前方道路網之搜索，並封鎖之，以防止敵輕便部隊及裝甲汽車之急襲，通常用機踏車隊及遠距離搜索裝甲汽車任之。

(二) 為近距離搜索部隊，任局地綿密之搜索，以掩護後方主力之行動，通常以乘馬兵及輕快戰車担任之。

(三) 爲大小力部隊，爲機動兵之主幹，負戰場上攻防之主要任務，普通由乘馬及摩托步兵及砲兵組成之。

(四) 爲衝擊部隊，用以掩護並支援步兵之攻擊，用輕戰車及中型戰車組織而成。唯上述各種部隊各有其特長，亦有其不可彌補之缺陷。務須聯合使用互相協同，使運動力火力及衝力三者密切連繫，方可發揚最高之威力。我國大機動性部隊之組成，宜以旅爲單位，務使指揮靈便，運動輕捷，威力強大，成立需費較少。主要部隊宜由乘馬兵兩團輕快步兵一團裝甲部隊一營砲兵一營及師轄重隊通信隊工兵連衛生隊修理所等後方勤務部隊組織而成。(詳細組織及理由各種車輛應具備性能使用簡要原則見附件) 名之曰機動兵旅。唯其獨立戰鬥能力稍嫌缺乏割性，如須負獨當一方面之任務，則須有二個以上，最好由三個機動兵旅集團使用，成立一機動兵軍團，再以一部份偵察及視測飛機，砲兵，戰車，及普通汽車裝載之步兵直接附屬於軍團內，則不難橫掃千里充份發揚現代機動兵種之威力。

由此觀之，可知組成現代機動兵種各種部隊十分複雜，其性能運動力火力運載器具彼此不同，故指揮官須深知其技術，又戰術性能，取長去短；使之充份協同，方能發揚其最高之威力。此種部隊一入劣等指揮官手中，則利器頓成鉛刀，指揮稍有錯誤，立即無法收拾，此指揮官之養成及幹部之訓練之所以十分重要而異常困難也。

機動性能部隊爲戰後新興兵種，我國對此種部隊之基礎及人材，兩俱缺乏，振興之道：

一曰急造人材。

二曰成立新式模範部隊。

三曰改革中國現有騎兵部隊以應目前國防上之急需。

查軍校各期騎科畢業學生量少質差，但大都已經改行，謂宜以過去騎兵學校之款項成立一機動兵幹部教導隊，一方面訓練軍部，一方面訓練軍士，開始規模宜小，以訓練一旅軍官及軍士為度，俟幹部充實再陸續擴大，至所要求之度。軍官班則遴選軍校最近畢業之騎步兵軍官，另附少數他工交通通信軍官組成之。另招一部軍士乘馬兵軍士，可即以教導隊騎兵隊改編之。（詳細方案俟原則決定後再議）唯訓練幹部與成立新式部隊須密切連繫，在開始訓練幹部時，同時宜計劃籌備成立新式部隊，俟幹部訓練一費完成，即實行成立部隊，然後逐漸擴充，至國防土所需要之最低數額為止。至機動兵幹部教育方針，在軍士方面宜便分習機動兵各種部隊中之一種。軍官教育比較繁雜，在外國機動兵常備軍官，須兼習乘馬兵摩托化及裝甲化諸兵種，蓋此種部隊在戰時由軍區分所成之最小單位，如軍官斥搜索隊及將衛各部隊亦常由上述各種部隊混合組成，聯合使用，始能發揮其威力。故各級幹部須深諳此種部隊之性能，然後能指揮得當，使之充分協同。但中國軍官素質較差，亦宜為適當之分工，宜使專習一門。然其他種部隊亦須普遍學習，俾對各該部隊技術及戰術兩方面，皆具充份之智識，至戰時能運用此種部隊即合要求。

訓練人材及成立新式部隊雖係治本辦法，但需時較多（最低需限兩年半。）

為應付目前國防最前線之急需，亟宜改革現有騎兵部隊，其辦法如下：

(一) 使充實內容：在前方騎兵師宜先將乘馬部隊切實整理，使人馬數額武器及大小行李車輛等，皆合要求，再另添他種部隊，充實內容，以增進其質量，其須另添之部隊，主要者為遠距離搜索部隊。計需機踏車連一，遠距離搜索裝甲汽車兩排，約十輛，用尋常大汽車裝載之，步兵一營，戰車一連，約戰車二十輛，砲兵一營，及輜重隊通信隊工兵隊等重要部隊，以增進其搜索力運動力火力及衝力。



(二) 在後方各獨立騎兵旅及騎兵軍，首宜分別裁併，然後裁減一部份，即以維持此部隊之經費及人員，逐漸成立他種部隊，唯宜儘先成立遠距離搜索部隊及戰車。

(三) 集中現在直屬中央之各種零星部隊加以編制整理，使適戰術要求：如教導總隊騎兵隊，中央軍接騎兵練習隊，交輔學校裝甲汽車部隊，機汽車隊，戰車營等，皆屬之，蓋此等部隊決不能單獨使用，其本身如不與他種部隊發生密切關係，則並無若何意義及價值。

大機動性部隊宜於北方平易地形，不能使用於南方山地及水田地帶。爲使人馬習慣預想戰場之地形天候，其平時訓練地點，最好在預想戰場鄰近地點選定之。私意以山西大同以南雁門關以北方爲最合理想地區，一爲顧慮馬匹衛生訓練上之便宜，最低限度亦應在大江以北，蓋江南地形氣候，均不適宜於機動兵之訓練也。

以上所論及者，僅係大機動性部隊。在北方平易地形，作戰師及軍團建制部隊之內，尙須附屬由乘馬兵裝甲汽車機踏車混隊合編組之師及軍騎兵，使担任搜索掩護封鎖主要進路等任務，否則將處處感受敵機動部隊之威脅，而失其行動之自由，待以後再爲文申述之。

機動旅人馬武器及各種車輛概數

(一) 官兵無數。

(1) 官佐二七〇員

(2) 士兵夫約六五〇〇名

(二) 武器：

(1) 輕機關槍二七〇挺

(2) 重機關槍五六挺

(3) 平射小加農砲九門

(4) 小榴彈砲一二門

(5) 野砲四八門

(三) 馬約二七〇〇匹

(四) 車輛

(1) 馬與車輛一二〇輛

(2) 腳踏車四八〇輛

(3) 機踏車約三〇〇輛

(4) 大小汽車約二〇〇輛

計乘馬兵四輛

輕快步兵團六六輛

裝甲兵團五〇輛

砲兵營四〇輛

(五) 裝甲車輛

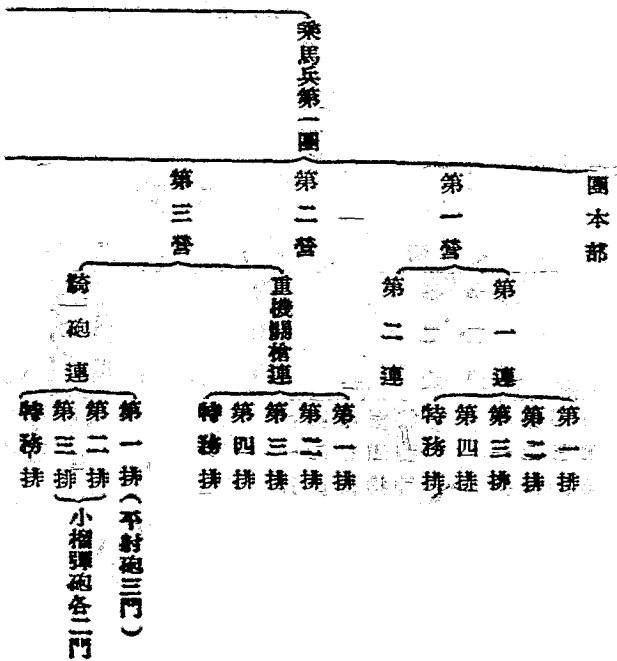
(1) 遠距搜索裝甲汽車一三輛

(2) 輕快小戰車二一輛

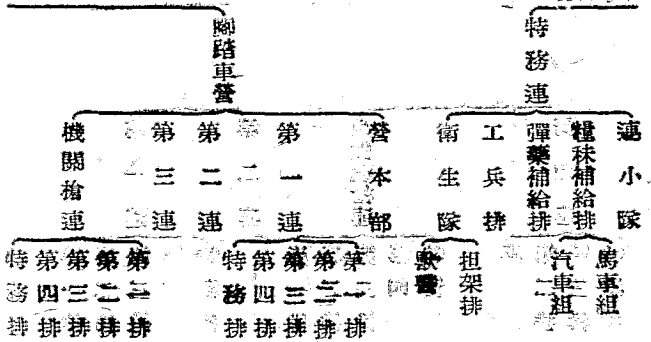
(3) 九噸左右中型戰車一三輛

約共五〇輛

機動兵之組織



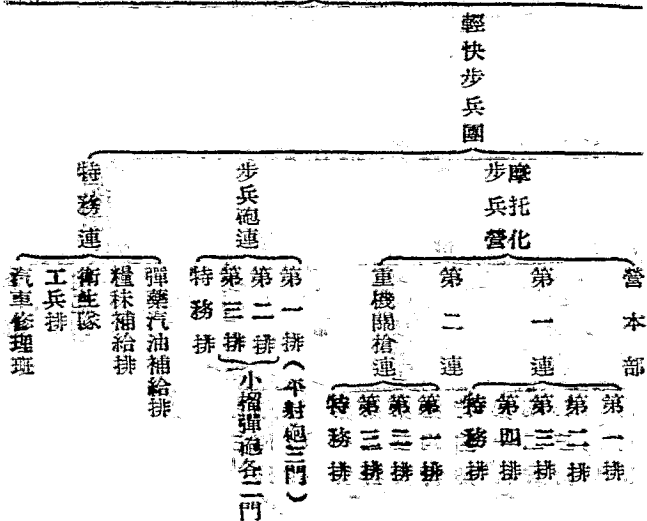
乘馬兵第二團



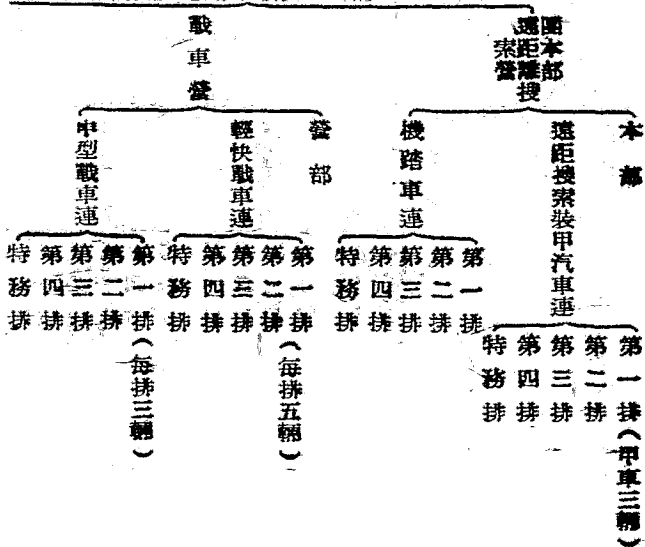
# 機動兵團之組織

機動兵團組織系統表

旅長旅司令部



裝甲兵團



砲

兵

營

營部

第二連(馬曳)共野砲或博而斯山砲八門

第三四連(摩托化)計砲八門

營彈藥縱列(兩個基數)

特務連

連小隊

汽油及彈藥補給排

糧秣補給排

工兵排

衛生隊

汽車小修理所

輜重隊

彈藥補給排

步騎兵彈藥

砲兵

糧秣補給排

第一組

第二組(每組以運全旅一日份糧秣為度)

汽油補給排

飲水補給排

勤重  
務要  
部後  
隊方

通信隊

機踏車傳令排

無線電信隊

有線電話隊

信鴿排

回光及手旗通信排

工兵隊

輕橋梁縱列

土工連

工兵材料連

汽車修理所

衛生隊

臨時治療所

傷病兵後送排

傷病馬後送排

其他次要部隊



# 某外國輕快師組織大綱

## 一、「輕快師」之特質

甲、行動迅速 所有「輕快師」組成之份子，自戰列部隊至後方勤務為止，以行動愈迅速，愈正確，愈便於移動為組織之原則。因「輕快師」以調度迅捷與出奇制勝為主要，兵力尚為次要。

乙、機動能力 「輕快師」係由戰術上最便於行動及擔任作戰之各種份子所組成。故無論集合成分散，無論授予特別使命或擔任陣地作戰均有極大之效能。因「輕快師」具有便於調度上及作戰上各種要素。

丙、自給主義 戰列部隊，兵器與後方勤務，無論在獨立作戰或聯合作戰均以儘量足夠自給生活為主旨，不需其他部隊或根據地之急速幫助。

二、「輕快師」之任務 「輕快師」為戰術上及戰術上運用最主要之大單位。

甲、戰路上：

(1) 為出人意外侵入敵後方內部之特別作戰。

(2) 破壞敵方戰線之掩護隊。

(3) 迅速佔領重要地點。

(4) 偵察搜索。

(5) 充任前衛。

乙、戰術上：

(1) 實施左右翼包抄與保證側面。

(2) 便利繼續前進與追擊敵人。

(3) 聯絡已失却聯絡之友軍。

(4) 掩護退却。

以上各項任務，均可依形勢需要，以特別命令指揮調度與實行動作。

至「輕快師」實際應用上最爲基本之優處有二：

甲、常以出人不備爲獲勝之最先要件；

乙、每爲保護反攻上最有效之工具。

三、「輕快師」之組織與運用 「輕快師」由下列兩種部份組織之：

甲、騎兵，裝甲汽車，機器腳踏車——爲動作便利之目的。

乙、腳踏車，各種摩達車，砲兵——爲充實兵力之目的。

附屬組織：空軍偵察飛機至少一中隊，外有汽車化之工兵及後方勤務。

以上兩種部份可分開運用，或如何其他師團一樣之同時運用。

合併二個「輕快師」可組成一「輕快軍」，此在機動作戰上，尤其在地形不一與地面廣泛時，極爲

得用。「輕快軍」之內部組織可加以臨時調動，以一師專爲「騎其輕快師」，以一師專爲「摩達輕快師

」各依其特長而完成其任務。

甲、空中偵察爲增進「輕快師」效能最不可缺少之工具，因空中偵察可擴張「輕快師」之觀察並予

「輕快師」發展其特異種種之助力。

乙、戰術上行動極快之騎兵單位，火力會較單薄，俱為偵察上及於地形不一之主地上機動時，兼為督導。

裝脚踏車，機器脚踏車，各種汽車兵，輕快砲兵應配置極強之火力以應作戰。

機械工具無論為偵察上或作戰上運用均極可貴。特別以裝甲汽車（必須結成集團，不能單獨使用）與騎兵或脚踏車相合作時，其為用更大。

丙、輕快砲兵（馬上砲兵與汽車上砲兵）應以迅速參與作戰為行動上最主要原則。

(1) 砲兵營與砲兵連應取橫隊式的并立配備。

(2) 部隊平列於最前線。

(3) 指揮官必須時常熟悉情形，與其他輕快之單位常為呼應，並須有極大之創造思想。

(4) 火力須極猛烈。

(5) 非必要時，不還砲火。

丁、配有汽車之工兵，負有便利本軍行動與阻礙敵軍動作（如封鎖道路等）之義務。防禦工程僅於其扼守某一點點之必要時為之。

戊、聯絡及通訊機關應有大量的與最迅速之設備，故機器脚踏車尤其無線電與有線燈光器最為重要。

己、後方勤務應包括最輕便及極為適應急用之物件，能設法隨時補充，不使作戰行動稍受牽制。

四、「輕快師」之精神要素。

甲、「輕快師」之指揮官，應具有道德上勇敢之美德為最先條件。苟無此美德，則其指揮與命令均無價值。其智識與學識均無用處，而其個人更當預備為未開始作戰前之犧牲者。

此外，應：（一）教育完備；（二）見識遠大；（三）機警聰慧；（四）信任自己並信任其士兵；（五）能發布極其明晰與極有決斷之命令；（六）明瞭及重視後方勤務。至對其士兵應極愛與衛護之能事，因欲求士兵之誠心悅服，當以此為先務也。

乙、「輕快師」之參謀長，需要以下要素：

（1）絕對信仰指揮官。

（2）有完全之學識與健全之人格。

（3）有當機立斷之思想發明力。

（4）具有與士兵直接接觸之實際的技術才能。

（5）不畏疲困及不畏犧牲以備於任何大動作與困難環境中仍有優越之結果。

（6）有正確的情況判斷之勇氣與誠意。

以上參謀長應具之要素，決非一日所能養成，必須由指揮官於相當時期之共同工作，以身作則而培養之。

丙、「輕快師」之軍官，應於體格強健道德高尚與富有勇敢之軍官中遴選充任之。彼等應常與士兵相接近，並熟悉機械應用的各種方法。

丁、「輕快師」之士兵，應使其充分了解本身所負責任之高貴，並感覺處處受公家極端優惠之供養。同時並應適用每一指揮官應引善待其士兵為最洪榮之事情，為其義務上唯一之原則。

此外，士兵應受適應於「輕快師」特別需要之各種體格上與技術上之訓練：如攻擊精神，易於集合，適應衛生，抗抵飢渴疲勞，不畏危險，及熟嫻應用特別兵器。凡此所欲訓練成爲永久不感覺疲困之要素，當以教育方法，尤其精神教育爲最有效。

戊、器具。所有「輕快師」應用之兵器，牲畜，車輛，摩托車，應選其最精良者，並時常保持其最高效率。因此無論在平時或開戰以後所有管理上項器具人員之職務與責任，應有十分適當之分配與明確之決定。至開戰以後，上項器具更應有適當之維持。

己、偵察與通訊聯絡之應用，應減至最少程度，惟一旦必需應用時須應用十分完善。

庚、後方勤務，應由一經驗極高能力極強之官長主管之。彼應深悉以下之格言：「苟戰爭而無適當時間的充分數量的補充，其彈藥，兵器，糧秣，則雖有智珠在握之戰略與戰術，極饒才幹之指揮官與極爲猛勇富於犧牲精神之士兵，亦無用處。」

後方勤務對所有極輕快但極安全之交通工具，應有充分之打算，以便自根據地與作戰地間之給養補充，得收聯絡上最高之效率。是以後方勤務決不能有臨時手足無所措之現象也。

抑有言者，欲達上項各種目的以及使「輕快師」之給養完備，尤其用於在前線以外作戰之彈藥，各種油類，兵器，各種汽車及其零件等等之供給，於平時間在在與全國動員計劃，交通與工業組織以及全國作戰計劃，有特別之關係也。

二十六年七月二日於牯嶺

## 新式游擊戰術綱要

亨斯少校爲國社黨創辦時之一人，在法國占領魯爾時，渠曾親自指揮游擊隊，積有實際經驗，後因與國社黨意見不盡符合，故正式轉入軍籍，暫處下僚以自隱。渠在國防部擔任情報搜索之部，渠之主張，代表德軍人之一部，爲中俄德互相親善，以掌握大陸，且謂德國非聯俄不足以對英法，俾士麥之外交政策，仍爲德人將來不能不走之路線云云。

彼謂游擊戰之方式有二，一爲俄國已經應用之舊方式，（即現在中國往年西班牙）一爲德國自魯爾總約領後實施所得之新方式也。俄國方式成功對付白俄及聯軍時代。但我人當年即取此方式以應用於魯爾，即遭失敗，蓋對於組織嚴密後方勤務完備之敵也，則失其功用，而我方自身之損失甚大也。

方靈鑒案此說甚是，但中國北部區域廣大，交通不便，故俄國方式仍可應用，惟中國南部及沿江一帶最宜於用新式。

六、此種新方式在不用武器，（使敵人無法檢查）不需多數人，我方給養可少，而效力可大，利用科學作障，使敵人之作戰器材日就減少而毀滅是也。舉例如：

一、一塊磁雷決不能視爲違禁物品，但如能設法置於汽油庫內，則全庫之油皆毀。且飛機若用此油，則空中必發生事故，然事前亦無法檢查。

二、一塊硬煤可用螺旋式鑽空，而入以壓穿之炸藥，平時無從檢查，置之久時功效亦不失去，但放之敵人鍋爐燃燒時，則可將鍋爐炸裂而全船沉沒，故新式游擊戰之要領如下。

一、目的 不在傷敵之人員而在破壞其物品，因大量物品襲擊較易而功效較大也。

甲、使敵後方輸送困難；

乙、破壞敵人之倉庫與貯蓄品；

丙、使敵交通線阻滯；

丁、使敵人戰鬥材料不能使用；

戊、毀壞敵人之生產機關；

己、襲擊敵人之高級司令部及重新組織。

二、組織

人數只設三人乃至六人。

用法

以一成二人專作偵察攻擊目標之用，餘實行攻擊保護退却，使敵人誤會。

三、攻擊目標

甲、交通要點

乙、戰車集合處 火油棧，子彈站 燃燒材料堆棧

丙、給養倉庫 衛生材料廠 馬廠

丁、飛機場及其附近各種設備如夜光燈之類

戊、汽車 火車頭飛機 船隻

己、司令部及高級人員

庚、敵人通信網

四、攻擊武器

甲、變形之炸藥（如裝或糖果咖啡糖之類）有時間性之炸彈

乙、化學作用之燃燒品（一時不會發火）

丙、小聲槍與燃燒彈（在美國亦可買到或定做）

丁、使糧食衣服裝具腐臭之液體等

至於全體組織之要點如下：

一、指揮必須統一

二、實行必須分散

三、人員必須精選且預授以相當教育（德法意各國皆在軍官學校旁附設專教游擊戰以三個月畢業）

四、用新式材料

五、偵察與實行須公開

六、只在重要之處工作

七、人數愈少愈好

## 附譯亨斯少校新式游擊戰方法

### 游擊戰之原則

游擊戰原為整個戰鬥指揮中一種有價值之輔助作戰方法，其所注重者，並非完全對於敵人之主力，而在對於敵人後方聯絡之作戰。



游擊戰之目的

削弱敵方物質上之戰鬥力量及其精神

切斷敵之輸送線

破壞敵之屯庫

延滯敵之交通方法

消除敵之戰鬥力

毀壞敵腹地之工業城市

襲擊敵指揮部及特種部隊等

蘇俄游擊戰之原理

蘇俄游擊戰原理依據下列實施

游擊戰指揮着重於敵方之政治分裂

留駐強大部隊或密集之戰鬥部隊於敵之後方（在撤退時）在陣地戰及有計劃之攻擊時，整個部隊用降落傘降落於敵之後方，與被占領區內之民衆密切合作。

蘇俄游擊戰原理之判斷

蘇聯游擊戰僅在其內戰中實施，其對方為本國之軍事幼稚，及政治不統一之敵，依照蘇聯之游擊戰經驗而言，對於近代化之軍隊如日本帝國主義者，殊不適用。

密集之游擊隊極易被敵滅滅

游擊戰對於新式軍械亦不外發揮其分裂政治之作用，利用民衆合作時，必須顧慮敵人對於民衆有施

行其報復手段之機會。

倘在敵人屠殺每村村民以及焚燒全村時（如日軍）應利用每村所有民衆之激憤心，加入游擊，對敵作戰。

實施游擊戰時，倘僅施行無計劃之襲擊，獨力戰鬥，或有步兵器之配備者，祇足予敵以暫時之打擊，而不能使全部擊破之效。

按照蘇俄游擊戰實施結果，其蒙受之損失必大，而所獲效果則極細微。（徵諸中國游擊戰經過即可證明）

#### 結果

游擊戰不在乎人數之衆多，及隊伍之密集，但應以使用專門人員及突擊爲標準。

游擊戰之進攻目標，應於事前先行偵察及偵密確定，游擊戰之指導應有總指揮部統理之，與其他戰鬥指揮相同，並應有新式兵器配備，以完成任務。

#### 游擊戰鬥指揮之組織

##### 一、指揮部

游擊戰之指揮應密切聯合情報勤務（間諜）組織之進攻目標，應由担任情報之間諜預行偵察之。（加入游擊戰之人員應先入游擊戰學校受訓。）

選擇此項人員當以賦有技術知識，尤以意志堅強剛毅勇智決心敏捷之男或女爲限。

凡屬於游擊戰上應用之戰鬥兵器，應先在游擊戰兵工試驗所設計製造始可應用。

##### 二、下級人員

派選會受游擊訓練之下級人員，繞道入敵之後方或敵之腹地（隨帶偽證明文件改裝外觀）其活動地區有時由上峯指之，該員自身雖不必加入作戰，但應管理其戰鬥兵器之屯庫，規定其新戰鬥器材之運輸及支配突擊部隊。

### 三、游擊戰鬥部隊係少數人員組成（三人至六人）

游擊戰鬥部隊係少數人員組成（三人至六人）且有時由一人單獨任之。一人至二人專任目標偵察（偵察偵察）其他數人實施游擊動作，並担任撤退時保持其安全，或引人進入難於揣摩之途境。

### 四、游擊目標

#### 原則

每一動作應具有一定之目標

沿鐵路之重要地點運河建築物橋樑道路，繼續不斷與以破壞，又敵腹地內之汽油站汽油彈藥庫燃料（煤炭）棧房，糧食庫，衛生庫房馬匹戰車，飛機，飛機庫，飛機降落燈號，一切機器馬達船舶，火車頭，一切工廠等之毀滅。

### 五、戰鬥器材

炸藥及延期炸彈，（做成特種形狀）如糖匣罐頭食品手杖水菓等形。

引火化學藥品（注意時間效力）

毀壞汽油一切食品之化學品

船船上之煤炭木柴燃燒物中之炸藥裝置手槍則加裝滅塵蓋及燃燒彈（施用於彈藥車箱）

小型自動槍須加裝望遠鏡。

用飛機接送游擊戰人員至預定目的地。

突入武裝區鐵道線內及運輸上實施破壞工作，用具有侵蝕性之液體，以損壞敵人之橡皮被服武裝等件，並備有毒斃馬匹之毒藥。

變形毒氣彈（改成椰子等形狀）施放於敵指揮部破壞飛機場中之飛機推進板，及割斷電線等，須採取不留痕跡之手段。

秘密輸入假砲彈於敵彈藥庫內（用時間引信使之自爆）

要點結論

一、游擊戰鬥之總指揮

二、下級團體之分配

三、選擇有價值之人力（男女或幼童）

四、利用由兵工試驗所新式造成之器材

五、偵察與實施二項，須分別担任實施

六、襲擊重要目的物

七、游擊戰部隊人數以少為貴

## 張譯魯屯道夫全民族戰爭論序

著書難，譯書難，可是讀書也不易。序文的價值，就在使讀書的人得到一種讀的方法。因為凡著一本書關於環境的情感，和時代的趨勢，不是著者自身所能說明，若果讀者單看書裏的理論和事實，是不容易了解，而且容易發生誤會。

算來已經有二十八年了，我在德國軍隊中同伯盧麥將軍的姪子在一起，從演習地回家，兩人騎在馬上談笑騰地，我忽然問他「你看我將來在軍事上，可以做什麼官？」他對我笑着說：「我有一個位置給你，就是軍事內閣長。」（即本書中所謂德皇旁之軍事秘書長）我說：「我難道不配做參謀總長？」他說：「不是這麼說的，我們德國參謀部要選擇一個有性辯的，或有點瘋子氣的人做參謀總長。」我說：「那可怪了，不過陸軍部長呢？」他說：「參謀部長是公的，陸軍部長是母的，我們青年軍人不想當陸軍部長，因為他是陸軍的母親，要有點女性的人，纔幹得好，鞋子也要管，帽子也要管，吃的，穿的，住的又要省錢又要好看，又要實用，所以俄國用擅長軍事行政的苦落伯脫金去當總司令，牝鷄司晨，結果失敗了。但是專制皇帝多喜歡用這種女性呵！（當時日俄戰爭，德國軍人養為談助，而對於德皇之用小毛奇有些不平，）參謀總長的性質同陸軍部長不同，不要他注意周到，要他在作戰上看出一個最大要點，而用強硬的性格，不顧一切的把他。因為要顧一切，所以一方面看來是英雄，一方面看來是瘋子。軍事內閣長是專管人事，要是沒有性辯的人去幹，一定會結黨會不公平，要是女性的去幹，就只會看見人家的壞處，這樣不好，那樣不好，鬧得大家不高興。我是恭維你人格圓滿，不是說你沒有本領

呵！

「把住點學不顧一切，」可以解釋大戰時破壞比利時中立的作戰計劃。細計密謀，各方敷衍，可以解開自馬納河戰役後至凡爾敦攻擊爲止之弗爾根海（他是由陸軍部長轉到參謀總長的）的一段不徹底，作戰經過。所以，我那位德國夥伴的話，確實有他的真理。

魯氏是參謀部出身的一個參謀總長材料，他是有性辯的，所以當時很受各派的攻擊，後來在希志拉政治活動中又失敗了。他的「全體性戰爭，」就說一切都以戰爭爲本，翻轉來說，正是他「把住點學不顧一切」性格的反應。德國戰爭失敗的原因，人家都說軍人太偏了。在魯氏說，正是因爲偏得不徹底。如果偏得徹底，纔不是偏而是正的了。所以我們讀這本書，不可批評他偏，而要領取他偏得徹底的意義。

書中有幾點是因爲人家攻擊他，他自己辯護，所以有些過火。如同克勞賽維茲氏下戰爭的定義，謂「戰爭是政略的延長，」政客們就用此語說軍人應該聽政治家的話，且舉俾士賽以爲政治家統御軍人成功之證。魯氏却說：「政治應包含於軍事之中。」其實政治與軍事之不應分立，是千古不變的原理，而是喬政治家應該指揮軍人，抑或軍人應該執掌政治，是要看當時政治家與軍人本領如何而後定。戰爭是藝術，真正名將是一種藝術家，他的特性是「獨到」是一偏。「所以需要一種藝術的保護者。如威廉之於毛奇，克羅孟梭之於福煦，是一種形式；菲列德之爲傳統皇帝，拿破崙之爲革命首領，又是一種形式。魯氏因他人借克氏之說以攻擊他，他却說克氏的理論已成過去，這是矯枉過正；誰都知道克氏學說是百年以前的。他又批評史萊芬的計劃不適用，也是犯這個毛病。

魯氏又有說不出的苦衷，就是對於威廉二世，他不好意思批評皇帝，其實政治與軍事之不調和，及

平時策計劃（魯氏的）戰時作戰計劃（史萊芬的）所以不能實行之故，都是這位平時大言不慚，戰時一籌莫展的皇帝的責任。不好意思說東家，所以把店夥一個一個的罵。讀者應當觀過知仁，不要責他變壞，要原諒他的忠厚。

以上所談不過書中末節，還不能說到本書根本精神。這本書的根本好處，在對於未來的戰爭性質，有明切的了解，對於已往的失敗原因，有深刻的經驗。他的好處，我可以綜括的給他一句話，叫「民族的第二次反省。」

當一個民族吃了大虧之後，天然的會發生一種重新估計運動。但是革新運動的人物。大都在當時失敗過程中不會負過相當責任。羣衆本來是情感的，所以這時候只知道清算過去，因為破壞一切理論很容易成立，却不能指導未來；因為改造社會的實際不是靠理論，而是靠行動；民族第一次反省的過程，總是這樣，所以真正的成功，必在第二次反省時代。這個時期大約總在二十年左右，所以法國七十年大敗之後，他的真正國防力是到八十八年纔成立的。大戰後的德國第一反省，是社會民主黨時代，所以到現在纔有這第二次反省的呼聲。普魯士軍官，從小鍛鍊身體，壽命很長，所以在第二次反省時代，還能得到當年身負重責的老人，本其實際經驗，發為革新運動之指導。還在德國民族看來，真是鴻寶。

未來戰爭到底是怎樣呢！如果我舉德、俄、日、美等國的議論來證明，人家又要說：「軍人蠻橫」迷信獨裁，再不然又做了人民戰線的敵人，破壞和平，罪該萬死。

我如今一字不易，將世界上號為第一等愛好和平的國家美國人說的話，來證明一下，布羅肯比爾中校說：「如果用毒氣來殺人還不夠刻毒，化學戰不以殺人為目的，而以減少敵人抵抗力，增加敵人後方負擔，為最高原則。美國化學戰部隊所用的藥劑雖有各種，主要者為糜爛毒液。該毒液有些茴香香味，

色暗紅，不易揮發，較氣體易於保存，便於運輸。地上動物着此液，即能傳染。中此毒者，若立刻進入病院，療治得法，數月後可以全愈。蓋此毒液之效能，不在致敵人於立死，乃驅敵人入醫院，既不能戰鬥以爲吾害，又不能工作以助國家，反加重其後方負擔。且此人若不急進醫院，則其衣履身體所到之處，皆有散佈此毒汁之可能，吾人飛機，砲彈所不到之處，敵人可代爲散佈毒液。據現在所知，歐洲各國所製的防毒面具，對此毒液毫無用處，因此毒非藉呼吸而發也。此種防禦服裝，美國業已製成，惟全身不通空氣，故不能久用，且爲價甚昂；且此毒液之野存性，在最乾燥之天氣中，尙可達六時以上，若天氣潮濕可達數日。其比重較水量爲重，故可用飛機由空中灑射，決無因風向關係，而害及使用者之危險性。且其揮發性極低，比重較大，化學成分極穩定，故用普通解毒法毫無效力。云云，這是以威爾遜十四條和平主義國家的辦法，不殺人比殺人還要兇些。所以未來的戰爭不是一軍隊打仗，而是一國民拚命；不是一定短時間內的彼此衝突，而是長時間永久的彼此競走。

就既往的親身經驗而說，則此書第四章一字一珠最爲精粹，這是化了無數的金錢與生命，所換來的將來軍事教育方針。如同世人談到軍紀，總以爲就指兵卒能機械服從而言，其實德人軍紀，立於（一）自發的精神力——信仰與覺悟，——（二）自動的行爲力——技術的習慣與體力之支持——（註技術的習慣就是中國所說的藝高則膽大之意）決不是區區集團教練所能養成。而有待乎最高深的精神指導。軍紀所要求於兵卒者，在性格強硬，並不是柔軟的服從。達爾文說得好，軍紀者，在上下之信任，不是服從就算。

我希望讀這本書的朋友們，切實的一想，世界的火，已經燒起來了——逃是逃不了的——不過三四

年罷？

民國二十六年一月蔣方震序



# 歐洲大陸英雄之覆轍

(英雄跳，我們笑)

或許是生物學上一定的原則吧？急了就跳，——有如中國古諺所謂「人急跳梁」，最近歐洲大路上，一位英雄，從柏林旅行回家，一跳就跳到東京，再跳又到了長春。你們不要怪他跳，要知道他是發急。

一個小學生，滿以為老師皮夾裏有許多寶貝，可是偷到手時，打開一看却是空的，急不急呢？一會兒又趁着老師打盹的功夫，出去玩耍，但回來時，老師已醒，戒尺在手，急不急呢？最近又來一個英雄接近，法德調和的運動，一個等邊三角形中插入一枝金針，急不急呢？急了就跳。

我們讀歐洲史，終替大陸上的英雄抱不平，尤其是陸軍軍人，彷彿是命運的註定，無論他在大陸上發揮怎樣的威力，結果終為海上的魔王所打倒。

最奇怪的，譬如一個陷人坑，第一位英雄走上那條路，掉了下去；第二位英雄自作聰明，繞來繞去，但仍走上了那條路，一樣陷了進去。最奇怪的，他實際上竟是亦步亦趨，循着前人足跡，絲毫不爽的走入那個陷阱中間。這真是命令的嗎？

歐攻海國，先從大陸國入手。拿破崙的根本敵人是英國，但他奈何英國不得。便拿俄國出氣，結果一代英名斷送在莫斯科。法國完了，德國人起來，威廉二世的世界政策，明明白白是對英國的，但作戰也須先從俄國入手，他把俄國打敗了，但沾上了傳染病，自己也倒了。

英國這個海上王，是不是歷史上註定為永久不可抗的麼？荷蘭西班牙都曾做過一次海上王，所以一

定設海上王的寶座，爲萬世不易，我們不信。但很奇怪，大陸英雄照舊日方式，送掉自己性命。這方式就是欲攻英：先擊俄。他們自知打俄是假，打英是真，但偏要大吹擂的反共。

從阿比西尼亞包抄埃及，自比拿破崙遠征埃及來得高明。從大西洋迂迴進攻西班牙，自比德人卡來橫渡北海，發動潛艇政策較爲得計，但西班牙的重心在地中海方面，而不在大西洋方面，這一條路線，對於法國也是一個致命傷，因此一下尋到了兩個敵人。

我們從前不懂蘇聯有多大本領，有許多飛機能不斷運到西班牙去，現在才知道俄國軍火都從達達尼爾海峽經過英國手裏放出來。俄國也明白知道，所以戰鬥員只有八千，宣傳員却有二萬四千。

要東擊西的戰略，在往昔半開化時代很可以得到成功，但交通便利，知識進步到了現在的世界，欲以宣傳政策騙人，這只是自己表現其愚蠢罷了。

北方的大熊，在他廣大的巢穴裏從容地剝食他的果實，打着一種會心的微笑，自己說：「現代世界那有真正的反共結合？」

假如大陸英雄不願自欺自騙，真心對付英國，還得學學俾斯麥。我倒要做個建議，堂堂正正請他們取消那種假的反共招牌，歸宗到一個俄意迭克推多的同盟，或許還够得上說對英。至於國內迭克推多也未成立的日本，竟也混在一起，高談反共攻英，恐怕還够不上掉在陷阱的中央，只能掉在陷阱的角落裏去。

因此我奉告國內同胞，他們急，我們不急，英雄跳，我們笑！

我們從容地含笑前進，最後勝利已經逼近！

## 抗戰的基本觀念

歐洲人以商業起家，他們的心理上更有兩個基本點：一是現錢主義，一是計算主義。因為現錢主義，所以將來如何危險，他總是說：「到那時候再說」。這決不是苟安心理，但今日今時如何最爲有利，却是他全副精神之所在。因爲計算習慣，所以兩種數字的比較，可作一切計劃的根本。他們偏重物質元素，至於不可以數字計算的精神元素，總退居於背景裏。

我們來到歐洲，隨時給歐洲人說明我們抗戰到底的決心，他們表面上雖然承認，心理上總帶着懷疑。因此我就以中國人並軍事學問上的立場，在德法兩國軍事雜誌上發表了一點學問方面的見解，想把他們的根本觀念敲一下，現在把這篇漢文稿子寄到國內藉供國人的參考。

我們中國人的思想有兩個基本點爲西洋人所不易瞭解。

第一點，是我們的樂觀態度，這樂觀並非眼前的一時的享樂，而時悠長的永久的希望。我們對於歷史，對於五千年一週，三千年一綜括。在歐洲人看來，三五千年的老古董，學問上研究固屬有益，與實際的人生則不相干，在新教育家看來，這徒然造成了時代的落伍。但中國人却從這種歷史教育中間養成了一種特性，在今日就發生了影響。中國人是：因爲時代經過既久，社會變遷自多，所以他的歷史觀念是變者未必永久強，弱者未必永久弱。漢、唐、宋、明、曾經幾度的敗亡，但未來復興的一個模糊的希望始終湧現於國民潛意識裏。王夫之顧亭林在宗族失敗以後，仍是拚命著書，這種例子只有最近一位德國海塞爾博士，在德國戰敗後從新把本國歷史敘述一遍，提倡一種樂觀精神，我覺得他的功效，比了

養着特約的講演還重要些，但較之願王，猶不能望其項背。

這種悠久的樂觀態度，非今日物質文明眼前享樂的人們所能明白。也許有人說現代的文化與從前不同，然而真正拿歷史的眼光來看，文化之所以為文化，就在其傳染性、發祥性。假如不「化」，就不得謂之文。所以文化這回事第一是敵我同化。蒙古人滿洲人會騎馬，西洋人日本人會用機器，但他騎馬我也能騎，他用機器我也可以用。假如說，我們機器武力不如人，所以決不能取勝，那麼歷史上復國英雄了，真革命志士起事的時候，弱國於抗強權的時候，武力與機器總是不如人，但終久獲得最後勝利，這是什麼原因？福煦將軍指揮了一千萬人以上的武力，握有全世界的補充，他却說一句話：「只有自認打了敗仗的人，才是真正打了敗仗。」我們知道福煦將軍先有了這個根本信仰，然後英法美的武力才交給他。換句話說，因為法國人精神的堅決，所以物質能從貧乏裏一天天充沛起來，武力能從弱小裏一天天強大起來。

我們今天退出上海，但我們自信是勝利的，我們今天退出南京，我們也自認是勝利的。這種說法並不抽象，也不空洞，我有正式的科學根據。須知我們是農產國家，並非工業國家，後者全部國力集中幾點，一個紐約可抵半個美國，一個大坂，可抵半個日本。中國因為是農業國家，國力中心，不在都會。敵人封鎖了內地隔絕的上海，只是一個死港，點發着幾所新式房子的南京，只是幾所房子而已。牠們與中國抵抗力量，完全沒有影響。你們把南京比紐約、倫敦、巴黎、柏林、這就錯了。史丹法尼他倒懂此心理，他說現在中國人人心頭有一個南京，日本空軍炸毀了幾所新式建築，並不算一會事。

第二點，便是我們的決心，是直覺的，不是計算的。毛奇將軍有一句名言：「先要算，後要斷。」現在的歐洲軍官一天到晚只是算，不生難逢一次斷。但歷史的經驗告訴我們，不時的計算無論如何精密

，到了戰時仍不可靠。毛奇將軍這句話的價值，就是把「算」和「斷」分爲兩件事。斷的時候，就不能算。假如算定穩打勝仗，然後打仗，這種軍官就不成其爲軍官。

從世界的眼光看來，蔣人的飛機有多少，武器有多少，我們只有多少，我們當然不能和日本打仗。但我們的國民，我們的領袖已經在計算中經過了六年，現在不能計算，只能斷。我們現在的抗戰，便是我們的直覺，但這直覺已經過了一番計算的洗鍊。你們現在再用純粹計算的眼光來看我們這次抗戰，就是輕視我們斷然的意志。戰略家異口同聲說，戰爭目的在於屈服敵人的意志，屈服一個將軍的意志，使他放棄抵抗，這是可能的。屈服一個政府的意志，使他改變政策，這是可能的；但要屈服一個民族求生存求自由的意志，這在古今中外都是不可能的。就中日戰爭來說，抗戰乃我們民族決心的表現。蔣介石將軍的意志。這是沒有人格的認識。

日本的愚囊可笑，可見於防止赤化的這種宣傳上面。大家知道共產是一個思想問題，不是威力問題。蓋謂威力可以壓制思想，世界上就絕對不會有革命問題發生，也無從有新興的國家了。假如歐洲人害怕中國會變共產黨，不客氣的說，憑着日本二百萬軍隊來防止中國赤化，等於尼古拉二世用禁衛軍壓迫革命黨一樣，而且，誰能够保證日本這二百萬軍隊中沒有很多的反戰派和共產黨？

中國人決不走共產的路，不是任何威力防止的緣故，而是由於中國人自己的觀念，自己的家庭組織與愛國精神。假如抹殺了中國的愛國精神，破壞了中國的家庭組織，這時欲防止赤化，就是千百倍日本現在的兵力也是不夠的。日本現在這樣蹂躪中國，目的處心積慮要把中國分裂破壞，要把中國趕上共產的路，但實際上反而刺激了中國的愛國精神，反而促成了中國的全民團結，加速了中國一切組織的改進。中國民族存在一天，這種精神與組織也存在一天。所以日本欲屈服中國，和把中國趕上赤化的路，

二者是同樣的絕不可能。中國人既不會屈服，也不會赤化，我不敢自誇，我舉外國人一句話，英國泰晤士報說：「中國民族主義終必勝利」。

## 速決與持久

法國戰術家認為攻擊有兩個基礎條件，一為運動，一為射擊（火力）。

飛機出現以後，技術上的進步一日千里，如今空軍已單獨成爲一個作戰單位，同時向來最缺乏運動性的邊陲的砲兵，經過摩托化並有坦克戰車的發明以後，他的速度也超過了從前幾十倍，空軍中的轟轟炸機，將來速度可與驅逐機相等，而驅逐機的速度則因人身生理的限制，不能更有多大的進步，所以歐戰後的軍事發展，專在運動性方面，而火力又是跟運動性的增加而增加。

單從戰鬥的工具來說，各國都是尙着「速」字上用工夫，因此現代戰術戰略的趨勢，也自然向速決方面走去。但從整個國家的立場說來，即從所謂「全民戰爭」的範圍說來，到各國，尤其是持久戰失敗的德國，就注重在「持久」兩字，風行一世的自給主義便是持久戰年根本政策。不過，文章是要從反面看的，我們不能據此認爲各國如今以守勢爲國策。須知他們一方面高談持久，然而各種戰鬥方式，莫不趨向速決的方面，而持久即是達到速決的一個門徑。

全民戰爭的痛苦是太深了，負擔是太重了，所以政治家對於民衆的要求雖爲持久，軍事家對國家的義務則取速決。不用說空軍戰鬥是速決，海軍戰爭亦是如此，一番會戰每可決定全局的勝敗，戰鬥中最有韌強性的就只有陸戰。然現在陸戰的工具一天快速一天，陸戰裝備的重心，完全集中在所謂快速師團。他的戰術，亦即他的特性，就在出奇制勝。再看現在各國的動員律也是朝着速決的方向走。德法兩國國境建築的要塞，目的在掩護動員，決不想在那裏死守。當年凡爾敦要塞的北方區，正留有一個攻擊地

帶。如今德國積極修築高速度行車的國道，也正在守勢中間寄託着一種攻擊。

我們可以說速決主義乃現在實際軍人所追求的目標，這是從這種戰略上的速決中間，發現了軍制亦即國力上的持久問題。須知空海兩軍都是以技術的優越而決定戰鬥的勝利。一國的經濟力量，能否與技術上的發明亦步亦趨，乃軍備上一個根本問題。譬如阿比西尼亞戰爭時期的義大利飛機，現在已成爲明日黃花，不能與英國競爭，若將這些飛機一律取消，換上一種現在最理想的構造，經濟上不勝負担；若用局部改良的輪替法，又怕敵方改良得快，將一輩子趕不上人家。所以現在軍備改良有一個主義，名爲「發明惟恐落後，製造惟恐爭先。」就因國力跟不上技術，換一種砲，動輒幾千門，換一種飛機，動輒幾百架，真所謂擲黃金於虛牝，誰都受不了。

掌理國政的人假如重輕失去了軍事優勢的時機，再要重新恢復優勢，至少要待五年或十年以上。照我個人研究，歷史上陸軍的強大，不見保持二十年，空軍強大，不能保持五年，比較上優勢最易持久的還是海軍。這因爲主力艦的建造最費時間，而且海上武力又是反映着一國的經濟力量與民族傳統，並非五年十年的近功。

總之，現在歐洲軍事的方向固然趨於速決，而政治的痛苦與經濟的困難則在於不能持久。他們苦心孤詣的經營，便在尋求速決與持久的平衡，要從此中發現一條新路。

他們要求速決，所以不能講持久，速決是目的，持久是手段。

現在拿歐洲這一種實況來研究中國應循的途徑，我們知道歐洲人從速決主義下發現持久的困難與必要性，至於我們中國目前既須作持久戰，我們就應該在持久這個決心下，來研究速決的「速」之條件。歐戰法國凡爾敦所以能長久固守的原因，並非由於死守，而在於法國人能利用運動戰的原則，將守線隨



時移動。死守一個陣線。無論設備如何堅固，在今日火力下仍可將整個戰道頃刻毀滅。去年比爾波鐵環的防禦，建築的時間費去九十小時，而摧毀時時間，只經九小時。

當年法德火力同等，而法國守勢戰尚非扼據一線的死守，何況火力平常不佔優勢的我國。所以在一個持久戰區之內，反是用了運動戰可以達到持久的目的。簡言之，這便是所謂「以攻爲守」。假如拘之於形式上持久的一線死守，是必然不能達到持久之目的，現在德國有步步爲營的退却法，就是寓死守於運動之中。

一個部隊的火力要與運動力同等，沒有運動力的火力，可名爲「死火力」，所以要達到持久固守之目的，應以增加運動性爲唯一條件。前方作戰的部隊至少要能够自己指揮後方的給養。我們裝備完全的步兵團差不多與德國步兵團相像。但德國步兵團後方直屬的車輛，就有一百三十輛之多，假如每團加上防禦戰車，更須增加七十餘輛汽車，才可使一團的火力得到適當的發展與運用。至於一師作戰單位的大輜重與砲兵輜重都沒有算在其中。

遠道異國不知戰鬥的實際情形，所以一切不敢妄揣，不過我以爲我們固然要求持久戰，但其先決條件，便是要使軍備增加運動性因爲我們要以持久爲目的，須以速決爲手段。

歐洲的問題是不久則不速，我們的問題是不速則不久。

一九三八年一月二十六日於柏林

## 營官二百兩長夫一百八十人

去年春天我講總動員，總動員要從前方做到後方，不可以從後方做到前方。就是說，要先從軍隊輜重整頓起，然後從兵站到倉庫，從倉庫到後方資源地。如果從後方做到前方，一定會趕不及現在之需要。那時候，「七七」的事變還沒有起來，我在「新兵制與新兵法」一書中到處提出，而且擬了一個實行的方案。

後來我到外國，看他們的新式的軍事制度，曾發表過「持久與速決」的一篇文章，說：我們步兵團的火力裝備同德相等，而德國後方一團行李的車輻就有二百幾十輛之多，而且證明：要持久，必須想法使軍隊的運動性增加。

長期抵抗，不爭一城一地的得失，這一年間，已收了相當的成果，不過從現在保守武漢起，後方的戰略裝備，絕對要跟着戰略的方針走，此後，我們絕對不能再取守勢，我們絕對要取收復失地的攻勢，（我不說現在立刻就轉攻勢，我意戰略的裝備應向攻勢方面準備）從前沒有運動性的軍隊組織，取守勢尚且不夠，如果再不改變，如何能够取攻勢？

取攻勢的辦法是怎樣呢？就是我本文的題目「營官二百兩長夫一百八十人」，這是當年德國藩訓練湘軍在長沙衡陽中間，苦心孤詣定出來的兵制，而同現在世界的軍制學說，自然的相吻合。這是科學上神聖不可侵犯的定律，中國如此，外國也如此，從前如此，將來也是如此。如果違反了自然，就是自作孽不可活。

我如今把他解釋一下：營官就是現在的營長。帶的兵大約不過五百個人。（此係湘軍的營制）較重之軍執行糧，長夫運之，率百人而三十六夫，營夫無過百八十亦無得閒不足，行而索夫，軍有司諒之。在當時的生活程度，「二百兩」是一個多大的薪水。會軍裏面的幕府高才，一年之間送到三百兩已經算是最優待的。而一個小小的營官，在那一個生活程度便宜的時代數字上與現在的營長相比，還多了許多，這裏邊還有甚深的意義。

第一，從戰術方面說：因為戰史上的教訓：凡攻勢時候，大多數是在最前線發現的，根據了這種發現，後方的總司令才能取適當的處置。如果攻擊運動從後方計劃，很容易失去時機，而致擊成功囉的條件，所謂「出其不意」這個原則很難做到，但是這個營官前方要看到敵人的情況，後方要瞭解總司令的意圖。在這兩者中間決定他的「攻」或「守」的辦法，他的責任太重了。責任重大，所以要選拔人才，所以要發揮他自己的責任心，所以要加高他的薪水和待遇。

第二，從軍制上來說，凡羣衆團結必定要有個核心，在外國的這個核心，就是「團」。所以「團」的兵卒補充有他一定的區域，一團裏面都是同鄉子弟，而且並有他不可磨滅長久的歷史（可是，可以放心，不會成割據的軍閥，因各團的區域與人數是很少的，不會造反）。而湘軍當時這個「營」，即含有團的作用，就是團結核心的作用，所以每一個「營」給他一個呼號。如同「楚字營」，營上面加這個楚的名字，就是表示他歷史的精神。行軍與戰鬪的時候，都是習慣的團結在一起。現在「楚營」，「營房」，「營制」，都是遺留在固有的兵語中間。我在北洋軍隊改成師旅制度之後，還看見營房的模樣，一營一營的自成的團體，要將這五百個人，組成一個肉彈，是一件極不容易的事體，他的責任太重了，責任重大，所以要選拔人才，所以要發揮自己的責任心，所以要加高他的薪水和待遇。

爲什麼道理，會軍當時以營爲單位而不以團爲單位呢？我可以說因人的關係，因地的關係。外國團長之所以能夠抓住一團爲單位，因爲他有一個將校團，而這個將校團的下級官長都是從正式學校畢業。在那時會軍的人才不够，更無法找那麼許多的下級官長，所以祇能以營爲單位，一個高級將領，如果能找到十個乃至三十個好朋友，就可以担任一方面的戰鬥任務，而這個高級長官，他全副精力注重在這十個好朋友十個人的身上。營以下的事體，長官不必多費心思，而同時這位長官自己也帶上一營戰事模範也他部下的營長，對於長官無法隱蔽他，這種適宜現實狀態的組織法，可以說是會公的天才，也是我們現在所應當效法的模範，至於地的關係，因爲當時湘鄂作戰區域地形複雜，人數多了，營長就無法指揮。在當時，是半火器時代，尚且如此，何況現在？在這種複雜地形中間，有一個五百人的單位，堅固的佔領一個山頭，恐怕比一團人形成的一條陣線還堅固得多。所以我們現在不要說下級軍官不够，會公當時總算，可以說一個軍官都沒有。但是得到重要就會打勝仗，營官二百兩的解釋就是這樣的。

第二百兩已經使我驚奇了，長夫一百八十人，更使我駭了一跳，三個兵帶了一個營長，這個兵實在是太佩服了。況且當時還是白兵戰，刀矛是用不着預備，幾桿小槍，幾桿彈槍，而且前膛槍的子彈火藥，需要到底有限，如果照那時的武器與後方人員的比例來說，那麼現在快槍快砲機關槍的後方人員最少還應當增加三倍。

我聽了會公的總動員方法，他說：「行軍以不擾民爲本」，這個從消極的辦法而完成他積極作用的總動員法，用意何等深刻。所以說，營長不准過一百八十人，也不得調不足，一行而素夫，軍容前隊之一，就是說開拔的時候拉夫，那軍法處就得嚴辦，所以這一百八十人的仗子，不僅完成了他軍事上攻擊的任務，同時還保護着國家總動員的基礎。現在大家知道後方流汗工作之緊要，就應該領會不擾民

的意義。

看現在實際的形勢，要照現在的兵數比例來增加三分之一的後方輜重隊，經濟上當然是做不到，但是在現在戰區地形前方的正面與兵數，天然的有相當的限制，在後方不直接參加戰鬥的部隊，我想應當把各單位自身的組織，從新整理一下，國家可以多化一些多數的金錢而加強了幾倍的戰鬥力。

軍制上，現在我們要迎頭趕上，但是我覺得，我們的推動力還不夠，所以兜圈子，開一趟倒車試試。

二十年八月二十七日

# 抗戰一年之前因與後果

## (一) 前因

一個民族遭了打擊，能反躬自省，舉出自己的弱點，本是極好的事。但二三十年來士大夫階級的種種悲觀論調却另有兩種卑劣的心理，一是自己拾轆——把人家罵得一錢不值，以表示自己了不得；一是自己誇過——什麼事作不動都是人家不好，從罵老百姓起，一直罵到他們自己的祖宗。如果將這一種悲觀論集合起來，那是華族早就十足的具備了亡國資格，而現在鐵的事實現在眼前，這「抗戰一年」，竟可說是歷史上的奇蹟與突變。

反之，樂觀論者也不可以將這抗戰一年的事實看得太輕鬆，前方的血，後方的汗，一點一滴的流出來，這不是單靠着幾場演說，幾本小冊子，幾張圖畫所能做到的。他必定更有一個更大的原動，有了這個原動，才能前仆後繼的死而無悔，早作夜思的勞而不怨。

我如今想把這奇蹟的原動舉出來，以增強我國民的自信力，而且至少使現在的教育家與教授們對於中國歷史有一個研究的指南針，使國民對於自己個個有一個自信。

這次抗戰是三千年以前的種子，經過了種種的培養，到現在才正當的發了芽，開了花。而將來還要結着世界上未曾有的美果。

我要把中國歷史分成三個大時期，每一個時期有一個特別的注意點——就是文化發達的特別主流。

——此後歷史教材應當向這主流方向研究出來才有用。照這個主流來看，這三大時期有繼續不斷的燦爛的光榮，而且這個光榮以前並未毀滅，將來更會發展。決不像悲觀論者那樣「腐敗化」「老衰化」，如今且說個大概。

第一期從周族開闢中原，到秦漢的統一中國。這時代是華族完成自己文化時期，這個時期已經下了兩顆種子；一是同化力，一是抵抗力。他的工具是富長發明的井田封建。封建就是殖民，道路藍練，以辟山林，是取攻勢的；井田就是荒墾，九家相保，出入扶持，是取守勢的。這兩個力，——同化抵抗，攻勢與守勢——如同車之兩輪，鳥之兩翼，互相的補助着他的自身的發展，演繹出來，長城是象徵着守勢，象徵着抵抗；運河是象徵着攻勢（交通為攻勢要具），象徵着同化。

這個大文化完成中間，還有一件世界沒有發見的妙處就是同化的攻勢（就是同化），武力的守勢（就是抵抗）。我們取攻勢，用不着殺人；我們取守勢却能拚命。因為我們是太平原的文化，當地廣人稀，我們儘有讓他種人發達的雅量，不像歐洲希臘那樣的一塊小土地，非你死我活拚命不可。文化攻勢的意義並他發展的形容詞，古書裏還可以尋出幾句來，如同「譚於威而有苗宋格」，「用夏變夷」等等，至於尚書裏「黎明於變時雍」，「禮失而求諸野」，中庸裏「舟車所至，人力所通，日月所照，霜露所墜，凡有血氣……」等，形容得那麼偉大於武力的守勢，那老實不客氣的拚命，孔子說的「自古皆有死，民無信不立」，孟子說的「壑斯池溝，築斯城焉，效死而民不去是則可為也」（效死而民不去是做得到的）。

一個文化完成之後，如其不加鍛鍊，還是要沉淪，要衰老，要滅亡。天幸的鍛鍊的機會來了，於是轉入歷史的第二期。

第二期從漢末張奐開西域起，到宋末文信國成仁爲止——這是養成我們同化力的時機。

許多歷史家把五胡亂華純粹看作華族被異種人壓伏之始。這是大錯特錯的。我要問：爲什麼五胡搞亂開始第一個人物他偏要姓劉？人家自發的正堂堂入了我們的國籍，我們爲什麼要認他是外國人？老實說罷，我們早就胡化了，拉的是胡琴，坐的是胡床，吃的是胡桃西瓜，豈只胡化，還要印度化哩。頭上飛機在那裏轉，不識字的農村老太太還念一句「阿彌陀佛」！

這個時期，又表明了一件世界沒有而華族特有的妙處，就是我們自己有文化，而同時能誠意的接受外來文化。現代的歐洲人本來自己沒有文化，所以第一期的希伯來化，第二期的希臘化，能順利的進行，如今兩希還鬧不清楚。中國不然，所以到唐代形成了一個無比的偉大國家，無上的進步文化，如今還遺留下有唐律與唐詩。

因爲同化力的意義，一方在發展自己的固有，一方又要能接受外來的新事物。我們看六朝到唐的中國，一羣發瘋似的留學生，冒着性命的危險，向印度出發，表現着不入虎穴焉得虎子的攻擊精神，他們只求內心之滿足，並無絲毫升官發財的念頭，而社會上也被這勇敢高潔的人格所感動，作我們鄰居的理論整個的在中國植下根基，到今天我們西邊的老親戚（蒙藏）還可以有一脈相連的關係，不至於反目！

在這個自化力養成的時候，抵抗力並不因此而喪失。這就是民族南遷逐步的開發了長江南部，漸漸的遇見了世界交通的海。如今廣東福建的語言還保存着古代的音節，這就是證據。不過在這一段鍛鍊中間發見了一個原則，抵抗力不可誤用。就是說抵抗力用在文化方面是無用的。韓歐的文章，儘管可以爲古文的模範，但是「原道」也罷，「本論」也罷，打消不了民間的一句「佛」。而這時代不嫌歐洲人那樣被出息，鬧成三十年的宗教戰爭，這就是華族特有的長點。



同化力養成了，不過抵抗力沒有鍛鍊，這也還不够成爲大器，上帝嘉惠我們，來幾個硬脖子碰碰，這就是。

歷史的第三期。從文信國成仁到中山先生在南京就大總統爲止，就是說從蒙古侵略中原到革命成功爲止，是爲鍛鍊我們抵抗力的時期。

蒙古人征服了北半球的大陸，第一個把他趕走的還是我們華族。滿州是東胡族，具有相當的同化力，同是華族本來容易接近，所以勉強能維持二百多年，並且隨嫁時帶來了一筆很大的財產。但是華族的抵抗力始終潛在的滋長着，所以一致革命聲入心通的全中國呼應了。如今五十歲以上的老黨員，可以自省一下，當初「革命」二字，怎樣的從耳朵裏聽進去，怎樣的轉到心窩裏，怎樣的發動了行爲。文章本天成，妙手偶得之，大英雄的本領就在得到羣衆心之所同然。

兩次趕走異種人的歷史，說來未免太長，不是本文所能及。但我要舉兩個人的兩段精警的話來驚醒大家。

第一，是明太祖的遺詔。他用武力來趕走蒙古人，當時的士氣，必定極旺盛，看不起外國人。但是這位英雄從種種的經驗上尋着了我們民族發展的要點，所以遺詔上說：「非夷狄來侵，不得用兵。」這就是說，不要看我們趕走蒙古人太容易，就發生了侵略的野心，武力是應當取守勢的。現在喜歡看運勢的英國人，對我們羣衆抗戰有成績，就不免有點損心。國聯席上敵人怎樣借着排貨的理由，煽動英美美人對於中國之忌刻，以表示他上海出兵的正當。這是我們應當特別注意。

第二，是顧亭林所說：「有亡國，有亡天下，國家之事，肉食者謀之，天下興亡，匹夫之賤與有責也耳。」這句話照現代解釋，他之所謂天下，即是民族的國家，他之所謂國，即是朝代或政府，所以說

——皇帝不好換朝代，官吏不好換政府——這不算一回事。至於國家的興亡，這個責任是在匹夫，是在一個一個的老百姓，是在整個的民族。我們試想想，前方流血後方流汗的是誰？……當年革命本來是匹夫之責，後者却混進了許多吃肉的，所以革命成功後，還要吃十幾年的苦。

兩個要點說明後，我還要把正文鍛鍊兩字說明一下：

上文說過，同化與抵抗力有互相補助之能，如其單獨運用，不是歸化，便是入山。天幸我們有地理上的優越性，歷史上壓迫我們的異族都是從北方來，而懷抱強烈抵抗心的民族英雄一步一步的南移，至於大海。如今新文明都是從海上倒貫進來，自然的使我們活用了同化力，以助長我們的抵抗力，所以革命事業，單單起於廣東，這是地理歷史上的一大因緣，不是一件偶然的事。而這一次後方流汗的工作效率，算來却推僑胞為第一，一個苦力，一個車夫，個個能將他們每天所得的工資，提出百分之幾來，積成一箇按月常捐，寄回祖國，一年來沒有間斷。這真是長期抗戰的好模範。

反之，近百年來，在北方的政府方面却把抵抗力誤用了。不用說拒絕通商，反對傳教，到後來竟演成庚子排外的失敗，使後來的小站軍人根本喪失了戰志，所以到民國成立了十幾年，不僅軍事的制度沒有確立，而且使國民對外觀念常在動搖不確實狀態之下，一會兒看得敵人一錢不值，一會兒看得敵人如天神一般。而過渡時代竟有以國家性命關頭之外交同時的大政策作政爭之工具者，則兩都淪陷，東南塗炭，正可謂自種其因，自食其果，要不是顧亭林先生三百年前指明了「肉食者」與「匹夫」的分別，連我個人也幾乎要喪失了自信心。天幸的在這個民族震憾動搖之間出了一位領袖，他能攜著華族文化的中心，就是同化力與抵抗力的相互作用。

德顧顧問走了，有的着急着問我軍事上會不會發生影響，有的輕鬆的說顧問本來沒有大用處，走了。

也罷。我對此事發生無限的感概。

原來聘德國顧問的一件事，是十三年前蔣先生初到南京的時候，就打定了注意的。他不以革命軍成功自滿，更要為中國在國際地位中，立一真正的現代的軍事基礎。我當時就感覺着這種精神的偉大，而可惜還有人不能體會。我說第一不用着急，軍事家不會單是纏圖專有，英美俄法俯拾即是，到是領袖的運籌虛心，是千載難求。我們應當體會着，寶貴着。第二，更不可看得輕整。本來顧問是外國人，沒有用處看我們自己的能耐如何。自己有能耐，顧問就有用處；沒有能耐就沒有用。我們要固有的風化力敢攻勢的迎頭趕上，萬不可自作聰明裝老腔，說什麼中外形勢不同，而將軍事制上的根本建設停滯下去。舉顧問這個例不過表示領袖虛心的一端，這已經把握着華族發展其本領的一面，從這儼一虛懷若谷一裏，將來還要開出一種世界未有的奇花！

至於另方面的抵抗力，則領袖戰志之堅決，一年來羣衆應當明白。不過可憐呵，人家倒明白確信，我們自己倒還有懷疑的糊塗蛋。今年春天，東京的雜誌裏已經將五年前廬山的秘密講演公開的譯着，登着，證明了蔣先生決不會同日本人妥協，而反倒中國方面，今天意大利作調人，明天德國人提條件，後頭隨時替敵人做廣播。幸虧戰鬥的事實還在眼前，而日本人的外交方式倒替我們領袖的戰志做了保證人。（我可以同摩西一樣的向着忠君愛國的日本人豫言着蔣是不會倒的！倒是今天防共明天排英的更且同華食結了民族的深仇的軍人，却把百姓昭明協和萬邦的意義，至少去了半截。）

世界上够得上當領袖的沒有一個不是意志堅強，革命正統下鍛鍊出來的。蔣先生，直接繼承着三千年來祖宗遺傳下的抵抗力，緊握着四萬萬的羣衆入心通不同言答的羣衆意識，本是無可疑義的。不過五六十年來還有一種沉痛的回憶，使我們對於領袖戰志的堅決更加一層尊敬。試想自九一八以來迄於七七，中

國政府受過多少攻擊，鬧過多少亂子，所以戰志雖定而貽誤了不少的戰機，不過從決心上看來，現在的成績還是當年一百個「忍」字來的。一種人，他自己的意志不堅定，而以己之心度人之心的來揣摩風氣；一種人，他自己雖堅定，而主觀太深，不能設身處地考察實際的方法與時機。這兩種人都是君子之過，倒還可恕，而在這中間，竟有趁火打劫的政客也在那裏高談和戰，所以我當時說——主帥應具有決心之自由，和戰非我輩所當討論，我們的任務，只在預備着工具而已。

蔣先生在四年前說：「我有最後的決心」。三年前的冬天就有人問到底幾時是最後。彷彿在催促着似的。去年七七以後，蔣先生又說，我們會得到最後的勝利。近來，我彷彿聽見又有人要問到底幾時是最後。我老實說，最後就是明天，不過你這短命鬼今天要死，我可沒有辦法。

如上說來，我們可以得到幾個訓條，幾個確信：

一、我們應當歡喜，（不前不後）生在這個空前偉大的時代下做中華民國的國民。  
 二、我們應當自覺，我華族的抵抗力有三千年的培養，五百年的鍛鍊，根基深厚，無論世界上那一黨也比不過。

三、我們應當確信，我們領袖有堅決的戰志，有不自滿的虛心，繼承着華族正統的兩種力——攻擊的同化力，守勢的抵抗力。

四、我們上有領袖下有羣衆，用不着我們談主張，我們應當盡全力的去覺得工具。

## （二）後果

真命天子出現了！——這不是深山大澤中的篝火狐鳴，這不是豆棚瓜架下的蛇神牛鬼；，這是社會

演進的必然性，這是生存競爭的鐵則。究竟這個真命天子是誰呢？我說就是顧亭林之所謂「匹夫」，分言之即一個一個的老百姓，合言之即整個的民族——夫是之謂民，夫是之謂主。

悲觀論者的心理中——戰略家的妄想中，往往有兩種陰影擾亂着：一是蒙古南下，二是滿清入關。姑不用說敵人的能力，國際的環境，怎樣那樣，單就主觀方面看來，他們忘記了一件大事——就是最近的薩彥革命——宋末革了命嗎？明末革了命嗎？

有一句唐詩大家可以咀嚼一下：「草色遙看近却無」。你們如果到鄉間只見農民的愚蠢與破產的悲慘，你們如果到工廠裏或立在碼頭上只看見努力者的不秩序與不淨潔，這所謂「近却無」；但是如果你飛在五千尺的高空鳥瞰，你如果立在崑崙山頂東望，包你有一幅綿繡山河活活的現在面前。觀察一個多數的大集團的發展，最緊要的就是要把近視眼鏡除下。老實說罷，大眾演變的趨勢，沒有先見的慧眼是看不出來的。

再打個比方：辛亥年就是除夕，民國元年就是元旦。這年頭，天氣壞，一場一場的冰雹雨雪打下來，現在到了正月二十七了（民國三十七年），老頭子悶得慌，偶然的策杖郊外，在殘雪的中間看見一片似黃非黃似青非青的草色，就不免春意盎然解放了前幾天的憂鬱，但是這個嫩芽將來究竟怎樣呢？

諸葛亮出師表一親賢臣，遠小人，此先漢之所以興隆也；親小人，遠賢臣，此後漢之所以衰頹也。這句話誰不會說？但是他的文章却好，實實在在的指出，誰是小人，誰是賢人，小人太多了，只好籠統的指個大概，拿桓靈做代表。賢人，他却要一個一個的保薦，而且要求着「事無大小，悉以諮之」，這不是空論，而是實際。不過將親賢遠佞的一件興亡大事，就是靠着皇帝個人來判別，是極危險的，諸葛亮死了，誰能把賢人小人一個一個的指出來？吃過痛苦的歐陽公在朋黨論裏，也只能舉幾個原罪，不

能應。歷代的治少亂多，就是因為這個原因，宋明末代總是國家的外環境要求着優勝多寡。而國家內環境却是劣勝優敗，所以應付不上，至於敗亡。

現在可以明白了，抗戰一年的第一效果，就是替我們造成了一個有目共賞公平無私的分別賢奸的天平架。

請位前輩將軍聽着！敵人是公平不過的在那裏考試我們：我們有辦法，肯拚命，能够意志堅強，心氣和平，敵人就會用他們自己的血把我們做的文章紅圈子密密的圈起來，同時還有外國新聞記者一字一句的不惜重報高價向世界報告着，同時還有本國的老百姓手舞足蹈的向他兒孫演講着。誰還敢忌刻你們，造你們的謠言？所以平時或許有出力不討好的事，戰時却是出力必討好，不出力必不討好。一個歪曲的社會，到了抗戰時代，天然的會正直起來。

從前許多清客們罵老粗昇官的方法，一曰吹，二曰拍。其實這兩種還含有積極性的；如果方向好，吹向敵人去，拍向民間去，到不失古代武士的特色，頂不好的——而且是大多數的——借養服從命令的招牌而不負責任的消極的「等」。「等」就是平時大多數昇官的秘訣，就是戰時打敗仗唯一的禍根。這不但是中國，外國軍隊也是這樣，讓飛將軍在開戰時一個月內，將高級軍官換了三分之一以上，現在公認這是他的最大成績，馬海大戰的致勝總原因。由這個「等」字演繹成功，所謂「保守實力派」還是社會停滯時必有的敗象。可是在抗戰時代，最倒楣的，就是這一羣「等」客。你想「等」字底下除「死」以外還有別的字嗎？同時肯犧牲的倒大多數保全，想保全的結果必至全部犧牲。因為平戰兩時社會性、有一部份是完全相反的；平時最便宜的辦法，就是戰時頂吃虧的辦法。時勢造了英雄，環境等着英雄。毛奇將軍敘述戰爭之有益於國民道德，而和平可以使國民墮落，是根據事實來的。

可是這次抗戰中間，除了考試作用以外，還有一種特別的排洩的妙用。

大家知道人類有一種病，名曰「癌」，這不是外來的一種微細，而是自己變壞的細胞，這種細胞如果停頓在身體裏面，必定成一種不治之症。一個民族同一個人一樣，有了壞細胞沒法排洩。是最危險不過的。如今天幸的敵人却送我們一種妙藥，替我們分別賢奸，將那種毒細胞儘量吸收去，使我們民族的血液加一層的乾淨健康。這個妙藥，就是南京北平的漢奸團體。我們試一回想，如果沒有這抗戰，那多麼危險？有的曾經受過社會歡迎，是一好人政府」的要脚，有的竟做到現代政府的高級官吏。就是諸葛公在今日，也未必能事前指出，如果王荊公或竟將倚以了事。如今清濁分明，再不客鬼混了，這種現狀，一方面可以使中國社會從此可以明白，怎樣是漢奸型的人才？應當如何加以憲生的警戒？一方敵人却將那種壞種子吸收進去，自己破壞，自己傳染，以為自身將來破滅之準備。（如今咬楊枝（牙籤）的武士發裏也有了花旗銀行的存款摺子。）

但是，造一種勇怯的考試制度，賢奸的分析作用，不過是現代的小果。事——更有大於此者。

我先要提一個問題，為什麼漢朝要鑿稱文景？為什麼唐朝要鑿稱貞觀？，不懂漢唐，易姓革命後的第三代，總是比任何時代好些。

欲解此問題，則仍當歸之於理想家（知識階級）與實際家（主權階級）之調和。聖君實際家也，賢相知識階級也；士彙實際家也，劣紳知識階級也，兩者合作則事成，兩者分離則事敗。大亂之後，則兩者合作機會甚多，並且更進一步相互的極化，知識階級背負責任，如會文正之挺經第一章，胡文忠之包攬把持，此理想家之能趨於實際者也。漢文帝能與賈生作長談，唐太宗能臨摹王右軍的書法，此實際家之能趨於理想者也。反之，崇禎問臣下以禦匪之法，則叩首曰：「願陛下先正其心，先誠其意。」三問

，三叩首。逼得這皇帝沒法，信用周延儒這一種小醜。不僅是政治方面，就是學術方面，顧玉的考據學，顏李的實際哲學，都是在這時代養成的。

其實，執此以例，近代興亡，百不爽一。

這一次抗戰的最大結果：爲社會，是替理想與實際造了一條溝渠；爲個人，是在純樸的心靈與敏活的官能間造了一條橋樑。（前者見之於「東」，「北」學生之西南移，後者之於「西」，「南」民衆之接受新事物。）轟雷掣電的給予了將來負大任的人們一個動心，忍性的大鍛鍊。

五十年前罵八股先生的無用，就是因爲他的線裝書裏雖滿裝着「修齊治平」，但是他只須經過書房——考棚——衙門這三個關門，就可以負責擔任國家的事。三十年來線裝書換了蝴蝶裝（裏面也有主義，也有公式，）但也只要經過寄宿舍，輪船，火車，宮殿式的洋房這三個關門。他們沒有吃過雜糧，沒有住過豬圈；總之，他們沒有與民衆共同生活過，這種缺點，一百回的講演是改不過來的。因爲講演也不過靠書本做宣傳。五四運動以後已經有「到民間去」的一個口號，但是實際上能有幾個？這不是說青年沒志氣，事實上環境不許可，我認識的朋友中有幾位多是靠了一種特別機緣，才到民間，而這種機緣萬萬不能普遍。

可是抗戰以來，沿海各學堂的教授學生，事實上不能不向內地走。（我有一位世妹，今年二十一歲，也能背上五十斤背包，一天走上八十里從江西逃出來的路。）戰地緊張的地方更不能不逃難。更不能不求工作，靠家庭讀書不可能了，於是給青年的知識階級一種實際經驗，而這一種經驗又在一種悲憤與奮狀態之下體驗着，不是春季的游山旅行學生，是客觀的社會測驗，這正是孟子所謂「動心忍性」，增益其所不能了。不僅是教授不行，就是難民難童離了他故鄉去接受着新事物，把家庭鄉土的觀念逐步的



擴充着，這一種生理心理上的自然鍛鍊，正是真命天子的唯一造就法。

青年！你們多麼幸運。所以我個人決心把我的大女孩好好的住在香港念書，特別叫她丟了書本到內地來過些逃難的生活。我還覺得這個無上大學的講習班，比香港的皇后大學高上幾百倍。

與此相平行的，就是腹地大民衆，可以說，世界上最落後的民衆，如今都受了最新式文明的洗禮。我們到外國考察，費了很多的金錢，討了很大的情面，才看得到一回飛機操練同防空演習。如今幾千萬民衆，都自身冒了生命的危險，經驗着，學習着。單就這一點看，如今「土貨」就比「洋貨」價格高些。因為「洋貨」無論怎樣的用功，都是擬想的；而「土貨」却是實實在在的經驗的。我想此後的國民市民不能隨便讓人家造琉璃瓦的洋房做目標罷！重工業的老班們，再不敢貪小便宜，將他的工廠錢等得攤在一起罷！我敢斷定，我要要求，我要明定法律，我們的非戰鬥員平民老幼，血肉淋漓，肢殘骨散的慘痛，決不是白白葬送就算完了。我們要每一個受過空襲的都市造一個紀念墳，以代替當年「航空救國」的廣告。那並不是吹牛，十年二十年後，英美的都市建設家，航空專家，必定要到中國來留學，來就教。這不過就空襲一端而言，其實這幾千年在樸素的生活下留存的元氣，率然的受了最新文明的刺激，心靈與官能間必有一種大變化。而這種變化的將來發達到如何地位，憑我現在的智識還不能判斷。不過，照巴往的歷史來看，總是急激的向着光明方面走，是無可疑的。

諸葛亮已經用不着苦心孤詣，阿斗也不是二十年前的阿斗了，所以我們要確信：

(一) 社會上已經有了公平的判斷，只叫我們自己努力，沒有不成功的。「忠而見疑，信而被謗」的冤枉事，將來會一件一件減少，以至於無。就是漢好的兒孫，也要向成仁諸公的忠魂碑叩頭。

(二) 我們民族主人翁的資格，條件已經具備好了。現在正在籌備大典，不久就可以正式即位，大

救天下。

中華民國萬歲！

### (三) 餘意

談過去，可以證語事實；事實為人人所共見，故使人了解易。談將來，只能求語想像力，想像力為一人所獨創，故與人共證難，況且能了解過去，不過是一種說明，一種學問，不能激動成為行為，而有避於實際者少，所謂一歷史之所教訓於人者，即人類不受歷史之教訓是也。

能印證未來，則可以使現在的行為得一種標準，而為將來之成功更得一層保障。故實際上印證未來之要，在於過去，但是一曲突徙薪無恩澤，焦頭爛額為上客，又是社會最容易犯的錯誤。

我於民國十一年就下一敵情總判斷，（見裁兵計劃書）「德國此次戰敗之原因，自兵略言，即是目的不明瞭，理由不單簡；自宣戰的理由言之，是攻俄。自軍事之動作言，則攻法，自最後之目的言，則對英，失敗之大原因即完全因為侵略主戰。野心家視此土既肥，彼島更美，南進北進，名曰變管齊下，實是宗旨遊移，而其可憐之人民只有一命，則結果必至於革命而後已。」

日本的軍事後輩們！你們一輩子研究軍事學問，鍛鍊軍事精神，連「宗旨游移」四個字的大毛病還不能了解，靠一點不完全的從歐洲偷來的小技術，混充東方主人翁？回回頭罷！我是千萬分的好意呵！

至於述中國國防之方針：

「我國家根本之組織不根據於貴族帝王，而根據於人民，我國民軍事之天才，不發展於侵略霸佔，而發展於自衛，故吾今者為不得已乃創左之宣言。」

我國民當以全體互助之精神，保衛我祖宗遺傳下之疆土，是土也，我衣於此，我食於是。我居於是，我祖宗之墳墓在焉，妻子之田園在焉。苟欲奪此土者，則是奪我生也，則犧牲其生命與之宜戰。

「是義也，根據歷史，根據世界潮流。」

國民聽之！嗚呼，互助！重助！莫或改之，若或改之，所當懲前，所當懲後。

但是我不是仙人。破課未必課課皆整，用十幾年前的老話，來證明我現在懸測之不謬，恐怕尚不足。以起大家之信心，我只好現實，再用一年來親身所經之事實證明之。就是說，許多人帶了近視眼鏡，我不能把他眼鏡去掉，帶他到野外，他還是看不見草色，只好拉幾根黃芽送到他面前去。

自我去國中問才一年，而青年進步之可驚，乃出意外，約而言之，乃有三點：

(一)觀察深刻了。西安事變前十日我才從歐洲回來，到香港到上海就有許多記者來，問長問短，我是好說話的，但是他們筆記下來的東西，我明天報上看見，總覺有許多不透澈。可是今年，不然了；他們聽我的話，同時又注意我的態度，搖蒲扇立起來講演，也記載下了，說話停頓一下，眼光注視一下，他們也注意到了。最奇怪我在南洋，遇見一位武漢大學住過一年的學生，他的筆記上說：「遇見這個青年的老頭子，陪他遊公園，同他談話結果：總覺得『中國是有辦法的。』我問他看見『國防論』沒有？他說沒有，我更覺驚奇。總之這一種由局部而注意到全體，由表面而感覺到內心，照平常，總不能那麼自然。」

第二，是感情深厚了。這於最近文學作品中到處可以看見，如「戰地與秋收」裏向着稻田說：「……快快成熟起來吧！讓一粒一粒穀子填實我們前方戰士的肚皮，增強他們殺敵的精力！……禁不住幻想把兩臂張成天羅地網一樣，纏起今年這些綠油油的新稻，不再叫那些野獸掠劫去！……」要不是真正

有深厚的發緒，決寫不出那種文字來。而最近有人從上海來，談及敵人南京獸行，多數人間之變措，我獨說：敵人軍紀如此腐敗，吾輩當自信戰勝之確實有把握。而述者太息之，一此獸獸思想之反映也。嗚呼，怒者勇也；喜者知也；哀者仁也。彼一上失其道，民散久矣。「我」一如得其情，則哀矜勿喜！你看一件事，可以由怒而喜，由喜而哀，這一場談話中，感情之從淺而深，從薄到厚的程度如何？

第三，態度嚴肅了。我在三民主義青年團中央團部座談席上，最先是一位青年女同志她直接痛快的問：「武漢保得住麼？萬一武漢失了又怎麼樣？」最後又有一位青年女同志問「中國經濟力到底如何支持，前方發給兵五元一元的法幣，兵士們沒法兌零，鄉下人一搶東西決不能值一張法幣，所以沒法找，因此軍民生出大大的磨擦」。他們這種率直的態度，都確是令人感動，因為他們現在是實際生活，不是旁觀的批評家了。

綜上三點，可見理想與實際，一步接觸，就能發生異彩。不過我還有兩點要求着將來的中國主人

第一是應當向偉大的方向走去，我覺得在一年來的新文學中，最出色的是空軍文學。當然從前在亭子間裏，現在在天空中，居移氣養移體，吐屬自是不同，而空軍的環境可以說事事都是新奇，都是可以驚異的所以激發出來的文字比人家不一樣。不過在我的直覺上似乎靈敏方面多，空闊的方面少，我還希望將八千尺高空上的靈性再用加速度的發展。韋爾斯的一世界圖是發生在天空裏的。法國一位空軍將官告訴我：「空軍官長的胸襟是闊大的，不是偏狹的；所以最適於國際用。我希望空軍的勇士們，多給予我們國民以偉大包容的氣象，把我們固有的界限，磨擦等習氣掃除了。林白先生到了歐洲，就哈哈大笑。」

笑的說：「你們歐洲人那裏配打仗，不是三分鐘就完了麼？你看他多麼氣概！上帝安排得頂巧妙，越是偏狹的國家主戰派——即法西斯納粹們——他的武力却是立足在富有世界性的空軍上！這個安排將來又會開一朵奇花。我們應當注意。」

第二是應當向實際方面再進一步。眼光精密是接近實際的第一步，就是觀察到了。感情深厚，態度嚴肅，是接近實際的第二步，就是體驗着了。

青年們，譬如講戀愛罷，先是一瞥欣賞她的美，再是交際着理解她的性情，現在必定要到第三步纔能圓滿，就是改變兩人現在的環境，改兩人獨居的環境，而結婚，而同居，現在理想與事實已經接近到第二步驟，現在是理想與事實，正式的結婚了，就是由觀察體驗而至於改造環境，才稱大功告成。再譬如，說了半年的動員民衆，到底這一大羣民衆如何將他動起來？靠文字，靠說話是不行的，如今簡捷明瞭的來一個戶口檢查，壯丁多少，老幼多少，婦孺多少，有一個決定的數目了。那麼，多少人做甲事，多少人做乙事，誰該來做事，誰該上前線，誰該後退，至少可以有個估計，才可以說得上一點動員計劃。

特別的，武漢的青年們！俄同譚位暫時告別。我可從遠處望我們發芽！你們現在站在中國的中心；受着最緊要最嚴格最公平的試驗，老練是「保衛大武漢」。我祝你們大成功，做中國全部的模範。

二十七年九月十四蔣方震於漢口

## 外交煙幕與宣傳者自己中毒

歐戰時英國人發明了一件武器，名曰「宣傳」協約國打勝仗，至少三分之一是靠了宣傳。但歐戰以後，通訊技術較前進展數倍，無線電廣播之於宣傳，又如虎添翼，但中間含了一種危險，即運用武器超過了他的限度，結果竟可變成自己中毒。割時我們處於這種國際環境內，稍不注意，眼光為外交煙幕所蔽，心理為宣傳毒氣所迷，則於國家於人生，皆有很大的損失。所以我們要剖視現在國家外交的煙幕與矛盾，須把宣傳中毒的性質研究一番。

大概說來，宣傳中毒的原則有三：（一）由於主義本身的矛盾，（二）由於當局運用之不適當與不忠實，（三）由於私人或黨派爲了本身一部分的利益來隱蔽全體的視聽。

關於第一種，我們可以舉兩個例子：（一）和平主義——現在各國當局朝野身經歐戰之痛苦，因此力主和平。誰敢破壞和平，便是罪大惡極。主張和平當然對反侵略。但若有一國用正式武力侵略他國，而其餘愛好和平的國民，欲以和平手段來制止侵略，試問有何用處？我們可以說，像他們這樣主張和平，等於鼓勵侵略。有了口頭爲善的僞君子，就有勇於作惡的真小人，而這僞君子既要竊取全世界的美名，就不能不受一種刑罰，即在和平的盛氣之中，一國自己要充實國防也感到極大困難。美國畢德門在擴軍議案中沒有別的可說，只是用商人口吻來說：「費他數萬萬金元造大海軍，還是美國最合算的事」。由此可見美國愛和平宣傳的自己中毒之深，以致國防也鼓吹不起來。（二）國家主義——國家最高主義的起源，實發生於被侵略的國家。歐洲最懂得愛國的首推法國人。這是英法百年戰事下的種子，後來繼

續在外患裏培養起來的。其次可推德國，這是拿破崙侵略的結果，經過一度歐戰，從新發芽。所以國家主義在被侵略國是一貼對症的藥。但今日法西斯與納粹用了國家最高主義來實行他們野心無厭的帝國主義，將來必受報應。須知他們既以國家最高自視，就無權否認他國的國家最高主義。在今日文化程度下，決不能使英俄法等國人民賣國，只許義大利德意志人人愛國。拿破崙初期的成功，英人世界帝國的創造，皆在自由（政治的與經濟的）美名之下。英人若實行了統制政策，帝國早已瓦解了，故用國家主義的手段，來達到帝國主義的目標，終必自斃。

關於第二種情形，須知宣傳要使人相信，必須名實相副，否則無論如何巧妙，依然以假作真。但自己沒有誠意，致為他人看穿，則不啻宣傳一敗塗地，更且失了信用威嚴。英國近數年來在國際聯盟的一再失敗，即是最顯明的事實。譬如英國對阿比西尼亞，我們乾脆可以批評他為不適當與不忠實。英國既無作戰之意志。當時就不該那樣虛張聲勢，當年各小國信以為真，竭力贊成經濟制裁。但今日牠們就痛恨經濟制裁這個名詞，因為牠們從事實的教訓，知道制裁徒使小國損失，而大國仍然能輕轉大做其生意。英國在張伯倫內閣之下轉變方向，我們從英國國家地位着想，對於張伯倫誠表同情，但英國是世界帝國，與其他以本國為單位的國家不同。墨索里尼與希特勒可以出爾反爾，但英國這種態度的反覆，對於牠世界帝國的信用與威嚴的損失，是不可勝計的。國際這個工具，因此正式的壽終。

至於第三種，為了少數人與黨派的利益，來破壞本國與危害世界的，眼前就有最明顯的例子，即日本陸軍。若欲求國民經濟問題的解決，日本就該向海洋上發展，但日本陸軍人數遠過海軍，青年將校人數多而位量少，沒有出路，就提倡所謂大陸政策，而外交層面更有所謂「防共」。我們可說世界上最大的欺騙，莫如今日所謂「防共協定」。日本前外相廣田原為親俄派，而世界上首先承認蘇俄的恰是墨索里

居。最近又傳出俄國將派大使到柏林的消息，以實際利害而言，德國必有一日須與俄國親善。最近德國於威廉一世逝世一週年的紀念文章中，皆將威廉一世臨終遺教，重敘一番，即囑其後與俄國友好。原來俾斯麥的聯俄遺教，久已深入德人腦際，現在法西斯與納粹的高呼反共，實是欺哄資本主義的，非對俄國有何深仇。所以俄國大使在羅馬總是笑嘻嘻的當他的外交官。

此篇所舉不過幾件明顯的事實，讀者舉一反三，認清當前烟幕，看穿各國宣傳，則大之可為國家，小之可為人生，尋取一條正確不惑的途徑。

二十七年七月三日



## 從國際上觀察各國外交之風格

就廣義之國際言，則軍事爲其核心，其前線則外交也，其根據地則經濟也。即有此經濟組織，而後有此國防設備，有此國防設備，而後有此外交政策。三者如影之隨形，如水之就範。無論如何強國，三者一度脫節，即遭大禍。無論如何弱國，三者聯繫若佳，即能保持其光榮。故歐洲各國之外交，即依國防性質之不同，雖同是一引因強食，鉤心鬪角，而其風格則各有不同，今請分析言之。

(一)英 張伯倫雖號爲實際家，其實實際應付非英之所長也。英國之所長，在其遠略。舉例：如甲午之役，即定聯日制俄之策，一九〇四年即定包圍德國之策；歐戰一終，即警戒日本。即今日泰晤士報對中國抗戰好感的批評，蓋亦準備於數年以前，讀者亦曾憶及倫敦中國古代藝術展覽會一事乎？使一般人對中國發生興趣，而藝技欣賞讚美之詞，蓋已爲今日一般好感之結果矣，惟其舉一事，定一策，決於十五年以前也，故一到臨時，即能水到渠成，而他國莫之與抗也。

但長於遠略者，即短於實際應付。蓋事非先知，孰能舉未來之變而一一預定之？故每下一策，也留一餘地以應變，而形成一不澈底之局面。對義政策之招攻擊與譏笑，即其徵也。願英人寧忍此辱也，何也？國防故也，只有前請爲本隊犧牲，不能爲前哨而犧牲本隊。外交多少是面子問題，國防却是生命問題。爲面子而犧牲生命，英人不爲也。

英之國防要點何在耶？曰：英人不畏海戰，善於空戰，而獨畏陸戰。今若舉歐洲大陸國國防線之長庚比例，以例大英帝國，則奉三島之全人口以服兵役，猶苦不足，故由德日等國之陸軍參謀官眼光視之

，不獨非洲大牙相錯之殖民地（注意），即新加坡，印度，澳洲，加拿大，真取之如拾芥耳。英人亦自知之，故集中精力於戰略要點，而放棄其餘；而外交方畫，亦本此戰略，而形成一特別風格，即所謂「吃小虧大便宜」，而處處退讓，正是其奮死力爭之表現也。世人以英之退讓，謂為武力不足，此誤也；英人亦自言之，此偽也。英法合作，全世界之武力不足，其其一也。願一戰以後而如何？諸君諒之，今日文化社會之世界，一國家可以因為打勝仗而亡國，打了勝仗即可興國，此時代落伍之言也。吾人今試設想，縱使英法能聯俄抗美，予德意以一擊，後則如何？英不能再強也，而俄美之勢必日大，則真正到帝國霸權之危機時代矣。英人肯自動促進此危機之早至耶？故「和平」兩字，德意為口頭禪，在英人則生命問題也。由此可知張伯倫之政策，實為英人多數之所贊成，故張伯倫演說曰：「英有三種時機，不措一戰」；又曰：「惟其強也，所以求和」。而艾登之反對演說，則曰：「除非瘋人，願意在歐洲掀起戰爭！」蓋一則謂外交讓步，非畏難苟安；一則謂外交強硬，亦不致引起戰爭也。

（二）德 善於海空戰而困於陸戰之英國外交風格即如此，與此針鋒相對者，則有以陸軍海軍之德國，則長於實際應付，而短於遠略是也。不論歐戰以前，威廉二世東占便宜，西得勢力，結果從兩面受敵，鬧成四方楚歌。革命之後希特勒亦是從德意志民族性格中發現出他的天才與缺點。

由萊因進兵到合併奧國，外交上鬧爭了兩件大事，而不費一個大，事實的占了大便宜。雖是屢對派也五體投地的恭維希特勒（一）準備之周到，（二）認識時機之正當，（三）運用工具之靈活，真正可謂實際應付之模範。而此（一）（二）（三）的三個條件，則正是軍人得勝之最大條件。有人說德國的外交含有軍事性，此軍事性非老粗橫衝直撞之謂，是沉着機動之謂。蓋今日世界之軍人，尤其是德國已經不是老粗，而是老細矣。機棧之精密，計預之正確，處處是細針密縷，而不一味蠻幹也。

但是長於實際應付者，同時即至於遠略。只貪目下便宜，不顧未來危險。最初高揚反共大旗，明明是對俄不滿，所以對法再三聲言：「不侵犯西境」，「不想收回亞爾薩斯洛林」，並且爲之解釋曰：「犧牲百萬壯丁向法國取得一塊地，設不上養活一百萬人口等等」，以安法國之心。但是結果爲當前利惑誘惑，幫助義大利參加西班牙內戰，覬覦非洲殖民地（恐怕將來要從此出亂子），將歷年之親英政策取消，鬧得西方的英法坐立不安，而俄人反在旁觀儂家。現在捷克問題已碰了釘子，義大利又與英國開始妥協，英王訪法之驚聞，令人回想當年愛德華七世包圍政策之成功，則德人已走在小便宜大吃虧之外交路上，是明證也。如果方針不變，一定又鬧成歐戰前局面。但是我們却不能不原諒，因爲他的外交，是根據他們國防形勢而成的。如果威廉一世之遺言真是作了他的新方針，則歐洲形勢難說又要發生新變化。（英義協約簽字後，適逢威廉一世逝世紀念日，各報一律登載威廉臨終遺言，即「不可與俄國失和」；揣其意，殆一種威嚇英國之暗示。但爲時不久，蘇俄大使即堂皇而至柏林。）

（三）義之國防，海不能望英，陸不能敵法，故墨索里尼執政，首先注意空軍。彼能於舉世高唱和平之日，佯作爲人所不爲，故能於短時間巔然露頭角，此即「乘隙」一戰術與「威嚇」作用之應用也。故其外交態度，以一善變爲其特徵。爲阜姆問題及擊南斯拉夫如土狗，又爲奪南斯拉夫如上賓，一時三十萬大軍壓與境，以威嚇希特勒，一轉移間，自身即親赴柏林，而高唱所謂柏林羅馬陣線，歐洲第一個承認蘇俄，而一時又大叫反共，時與英國幾成不世之仇，而一月即成英義協定，所以如果將義之外交經過劃一路線，正如一條轟炸機，欲達一目標，他不敢一直線前進，而用曲折前進，或使敵人誤其防禦方向，而已得其從容到達。此種乘隙戰術，有時可以得奇效，然苦於不能持久。就此點言，則義之國防與外交，亦正與英相針對。蓋就武力言，海軍最有持久性，英國自戰勝西班牙以來，海軍之優越性

維持可以至一百年二百年之久，然其成立也獨遲，一戰而廢之建遺，費時三年，故臨時現派，事實上為不可能。至於德法之陸軍，則五十年一度互為雄長。至於空軍，則以技術進步之速，與材料消耗之鉅，故保持五年間之優勢國力，且為不可能，今日之強，即他年之弱，故外交態度亦不能不隨國防力之實狀以為軟硬之標準。義之善變，其殆以此乎。

(四)法一近五十年來，法於外交不若從前之煊赫，時時以隨從軟弱外交聞。嗟夫，此不煊赫之外交，真可謂賢明謹慎而適於國情者矣。善法人本性輕噪而好名譽，自拿破崙第三為對內欲得民心之故，輕舉對普，而釀成一八七〇年之大辱，法人痛定思痛，於是有名記者深思戰敗之源在於外交，乃倡一私立政治學校，遂為世界有名之外交學校。當凡爾賽和約簽字之日，各國外交家集中於此，而此學校之門徒實居多數，今艾登亦此校出身也。彼欲造一羣人民之頭腦，使拿破崙時代好大喜功之國民習慣，一變而為沉着忍耐，此五十年之苦功，蓋真能舉自身之弱點而補救之（非若英德利用己長而擴充之），其為事之難可知也。當笛木賽親英政策實行之日，舉埃及蘇彝士運河之權，拱手而讓諸英國，一部人攻之甚烈，設非人民有頭腦者，則事敗矣。迄戰爭爆發，乃能得英助，以致大捷。事後觀之，似事屬當然，而不知當時實行負責者之苦心可念也。

蓋德國軍人之橫衝直撞，而至於細針密縷，沉機觀變，此軍人教育之進步也。而法國軍人之進步，乃能由機動活潑而推步至於沉着應付，應退却即退却，不必顧慮羣衆之責難也。是失敗即自認失敗，不必輿論以自衛也。此皆經五十年之嘔心瀝血之苦功而始能者也。

於是而不能不注意者，蓋法國人此種賢明之外交，沉着之軍事，實基於戰志堅決，民信確立之故。張伯倫謂「惟其強也，所以要和平」，此義蓋得之於法國也。

二十七年七月三十一日於漢口

## 為國聯開會敬告英倫人士

國聯又開會耶？是儀式？是必要耶？

希特勒說：「國聯是一根稻草，中國人却想抓住這根稻草渡河。」（見希氏演講）法國記者說：「日內瓦碧綠的樹林裏面露出生鐵白石的宮殿，遠遠望去，辨不明白到底是和平之宮，抑和平之墓？但是，一走近，才恍然大悟：這是一個華奢的病院。」進門，只聽見沉痛的叫喊，尤其是受了空襲的殘骸叫喊得格外慘痛（指中國與西班牙）。內中幾位醫生也會撫摸一下，以示慰藉；但如果叫得厲害，就給他一針嗎啡針，不準他擾亂人家辦公。如果是連叫喊的資格也沒有的（指阿比亞尼亞），就用科學的實驗方法，證明他已經死了。儀式的送去火葬，送葬人中間，只有一位哈理法克斯先生一隻眼睛裏掉了一點眼淚。而張伯倫先生却着急的說道：「本來好好的可以大家商量，如今一個一個的跑走了，這傢伙弄得半身不遂，叫我有何辦法？」

惡想的罵詈也罷，冷嘲的諷刺也罷，實直責備也罷，如今世界上打世尚且樂結團體，不敢單獨從事，何況要求和平，何況要世界和平？二十世紀的國家，不能不有團體生活，怎是國聯的意義，所以不管各國代表在日內瓦幹些什麼？我們却十分對國聯的真意表示敬意與誠心。

我還敢鄭重聲明：這種誠心與敬意，不是在「一九一八」開始，而是在二十年前國聯倡始成立以來，繼續不斷的忠實表現過。因為我們對於世界和平雖則當時還不能明晰的實力的拿出方法，但是傳統的有一種世界大同的思想。「一九一八」以後，過度的信任國聯，就是因為民衆有這一種朦朧的大同思想的緣

故。

在我心目中，覺得英倫人士之對於國聯，有一種特別的熱心與希望，其態度却與我們的傳統思想相似。尤使我動心的，這種態度都是純潔的，高尚的，沒有一時利用的野心，也沒有片面利害的計算，所以我對於這一回國聯開會，不向別人說廢話，而對於英倫人士要下一個忠告。

如其從單純的國家立場上說，則我們要用十二萬分的誠意感謝英國。國與國的友誼進步到現在如此地位，現在無可再增了。在五十年來經濟建設的基礎，七七緊張時代以及此後外交上的忠告與指導，尤其使我感動七七以後泰晤士報的報道與態度，代表英倫有力的多數人士一絲不變的予中國抗戰以最大的精神援助和鼓勵，我們不敢靦顏再要求英國幫忙。因為如果再有過分的要求，不是國民的志行薄弱，即是民族的貪得無厭。在這種心理下，就算借到錢，就算打了勝仗，於我國民民族精神是有損無益的，所以我們領袖總是主張經濟上的自力更生，軍事上的獨立抗戰。

不過現在我要提出兩點請英倫人士注意：

第一，是英國的特殊地位。英國不是歐洲一個單純國家，而是現在二十世紀的一個唯一的世界帝國，所以我以為英倫人士，應顧慮到自己兩種任務；第一是國家的義務，第二是世界帝國的義務。現在世界上無論在某一小地方出一件事，沒有不與英國有關係的，別國可以把世界忘記，英國不能把世界一時刻離開。換言之，世界的事情，就是英國的事情。我不說英倫應當拋了國家來管世界，但我以為英倫對於世界問題，不能將傳統的單純的國家觀念應用。

第二，是日本的特殊情形，雖則大陸主義現在在日本瘋狂跳躍着，但是南進政策在日本有腦力的人還以為合理。國際間真的戰鬪，不是武力，而是經濟，窮乏的日本不等經濟出路，是沒有辦法的。這

據實在研究遠東最深刻的英倫人士，當然知道，不用細說。我只舉出一點，就是現任外交大臣的宇垣將軍，雖則倫敦報上說他同荒木從來沒有做過反英運動，但要知道華府倫敦會議之後，日本傾全國力來擴充海軍，他却在陸軍部能呼應着毀滅陸軍，他的特色就是在陸軍軍人的地位而支持着南進政策。爲此之故，連總理大臣都犧牲了，德國里賓特羅甫說：「日本不可再強」。而德國現時的東方外交，海軍部首腦主張最多，這是彰明較著的事實。

如果英倫人士顧慮到這兩點，那麼，中國現在的抗戰也有兩種意義：一種是單純的國家的意義。（民族爭自由獨立的意義。在這種地位，我們只能希望來幾位詩人，如同拜倫一樣的，就心滿意足，縱使沒有拜倫，我們對於英倫還十二萬分感謝。）可是從世界帝國的環境上看，即是從世界的意義上看，我要請英倫人士替我們判斷一下。

莫說強敵蘇聯幫了我們忙，我們不敢望蘇聯幫忙；因爲我們自己先要問，我們到底能幫人家多少忙，我才敢望人家一樣的幫我。現代世界不能互助，專是希望人家是不可能，是不應當。我們自己很慚愧，九一八事變的時候，我們在吉林，黑龍江，沒有盡力的抵抗。如果在那時，我們或許可以向蘇聯說：東三省北部的抵抗是替海參崴西伯利亞做前哨戰；可是，現在是在揚子江線上拚命，縱使打勝仗也掩護不了朝鮮海峽對於海參崴，黑河，滿洲里及西伯利亞之威脅，所以我們不敢希望蘇聯幫多大的忙。

反之，在世界帝國的立場看，那樣的在黃河以北是哨兵戰。在揚子江沿線是正式的前衛戰。我們不敢自誇，說目下的抗戰是替英國掩護着香港，新嘉坡，印度，不過在小學校的地理教科書上，如果畫一條日本防共政策的動態線，而這條線的方向，都沒有向北指着，而一步步的向西南方下來，這究竟表示着

何種意義？富有常識的紳士先生們，我大胆的說：我們這一次抗戰認為是在替英國世界帝國擋着最前線，同時是在替國聯的和平政策守着最後的堡壘。

至少限度，我以軍人資格斷定地理上的形勢，迫着我們，替蘇聯盡力的機會少，替大英世界帝國盡力的機會多。

張伯倫先生說：「英國有三種場合，不惜一戰：——第一，如果有人侵犯英國的領土及殖民地。第二，為履行對於同盟國條約起見。第三，二者以外，如果「英國認為」必須一戰才能解決，那也難不吝辭。實際家的張先生，當然不是說空話，憑理想，「或許」等名詞用不着，我不知道現在遠東戰事，「英國認為」如何？

艾登先生說：「除非瘋子會主戰」。我也不是瘋子，不過要問，這一回的集體安全——到底怎樣保證？

二十七年九月五日於漢口



## 歐局與英國外交

我對於英國外交。不敢判斷。不願批評。我唯有誠意的贊嘆與虛心的則效而已。

何謂不敢判斷？昔歐戰開始前，德國駐英大使歸國，威廉二世詢之曰：「萬一歐戰發生，究竟英國如何？」大使答曰：「我不知道」。事後英人某閣員聞之，乃太息曰：「此真能知英國者也。誰猶謂夫使不能知，即我自身亦不知也！」夫以英閣員之自身，以德大使之名流，竭忠盡智以求知而至於不可知，則吾儕即沉思熟考，尙且白費腦筋，何況輕率雌黃，豈非開口就誤？故曰不敢判斷。

何謂不願批評？如果一篇鼓動的文章，而張伯倫能寓目而爲之一笑也。如果一篇刺激文章，而英倫政客能廣播而爲之一怒也。則批評始有價值，然而以美之富，法之強，俄之巧，德之濫，德之變，美之變，紛紜，會不能運其政策之分毫，乃泰然獨行其所是，而我們以自已的主觀利害來攻擊他批評他！世界帝國的根本政策，不獨隔靴搔癢，而且有傷雅道，反到喪失了我們自尊的地位，故曰不願批評。

所以我對於英國外交，只有贊嘆，只有則效，何以故，曰英之外交，乃和不忘戰故，是孫子所謂「以全爭於天下者也」。豈獨外交，抑亦兵略之最精者已。

外交政策雖不可知，然有一事焉，爲世界所共知者，則英國不戰而後能勝是也。故張伯倫之和平！不戰政策爲英國之最上政策，無可疑者。然英既以不戰爲勝，則反英者，必以一戰一爲勝，此中消息盈虛，勢力之孰強孰弱，有非可以數字計算者，此所以英法和平之志雖堅，而歐局終至於危險也。然英之外交乃更難此而有所備！

吾今試作一假想，歐戰而起也。民主國家而果佔勝利也，後之論史者，對於張伯倫兩度之肉袒索羊，此非所謂「其他（相）能下人，必能信用其民」者耶？捷克再三讓步，論以為未足，乃至於英法不與開捷事以威脅捷克政府，此非所謂「怒我而忘寇」者耶？當年歐戰發動，八月三十日英外相葛雷離度曖昧，後人責之，以為如果葛雷之態度鮮明，德人必不敢動，是則歐戰可免；而德人竟視葛雷之態度為誘引德人自投羅網。然則今日張伯倫之態度，餌耶？非餌耶？羅網耶？非羅網耶？

方英之公言助法也，鑒於當年葛雷之態度曖昧，以為惟北可以阻止德之野心也。且以此舉動美國，而羅斯福亦不稍遙為聲援，此誠所謂深密掘固，無懈可擊者矣，然不久而有勸捷讓步之舉，不久而又有任錫曼之調停，最後乃有英法聯合強迫捷克割地之舉。及張伯倫兩度行尊，而路透社乃正式謂「希脫勒第二次談話之要求與第一次不同，故張氏慮第三次之十月一日更有進步也，要求以書面答覆。」以路透社訪員對於外國元首，下懷疑人格之批評，近古以來，未嘗有也。因是德人侵略之罪，無鑿之求，乃鑿案如山，萬牛莫挽矣。

孰有敢疑英人之故意挑戰者乎？吾人果有一百二十分承認英之誠意和平也，惟誠意過度，則旁觀者不知內幕，乃更疑其作偽，然吾敢斷言英人決不作偽，惟聽英人之言而誤會之，則足下自己上自己的當，非英人之有意騙人也。今試舉捷克事件，最近三月來之經過一言之：

希脫勒有視察局勢利用機會之天才，然機會非可以隨時得之也，必以「待」之。故德自合併奧國以後，未敢直接公言對捷克有所措置，蘇台黨與捷政府之交關，此捷之內部事也，國社黨雖有煽動之嫌，然德國對於國際間實可不負責任。彼正以少數民族問題牽動匈牙利波蘭，使捷克處以四面楚歌之地。然後再待機而發，其在五六月之間，希氏取緩進政策，而英王訪法，英美密約且成，而和平陣線光芒一時萬

丈，吾人雖未敢必其完全成功，然戰禍之不至於一觸即發，蓋昭昭然也。

乃未幾，而有希氏特派魏特曼赴英之舉，（自投羅網）。魏曼對張伯倫表示何種意見，吾儕不得而知之，然必有以促進英德之交可知也。嗣後而有任錫曼赴捷之舉，嗣後又有法空軍部長訪問德國之舉，而墨索里尼又揚言地中海某島之不撤兵。以吾輩眼觀之，歐洲人商量捷克問題，殆等於蒙古人之賣馬，口所說者，百五十元，手所約者，十元二十元。捷克問題，口所唱也，而其間不發表之謎究何在？我儕竟不得而知之，空軍協定耶？殖民問題耶？乃至於四國會談東方和平耶？凡此皆非吾輩所能知，而世界有耳共聞者，則捷克問題耳。

捷克者，何物耶？誠如張伯倫所謂「遠方不知誰何之一小國耳」。然則吹皺一池春水，干卿底事，歐洲諸問題中最與英有直接利害關係者莫如殖民地問題，吾聞阿比西尼亞境內已埋伏 S S 黨數千人，汽車數百輛，將官數人，一旦發動，即可直衝英領通過之而佔領當年之舊殖民地，果如是也，則英德宣戰耳，與法無與，與俄亦風馬牛。其次與英有密切關係者莫如西班牙，使弗朗哥佔領地中海之一邊，而與義大利相通，則英國地中海上通道處處受威脅，而法尤不可以終日安，果為西班牙問題宣戰，則正式的是英法對德義，蘇聯無義務，而日可替英，美不過遙望，此皆不能以全爭於天下者也。嗚呼！這遠方不知誰何之一小國！——捷克！——問題，惟此問題，乃得其全，何也？俄國對捷有條約義務也；小協商國對捷有條約義務也；法國對捷有條約義務也。故因捷克問題，而牽動歐戰，俄助之，法助之，南斯拉夫助之，羅馬尼亞助之，豈惟有條約義務者助之，張伯倫所謂「自由之國民，不能生活在某一國武力統制之下」，則舉全世界之血性男女，皆當執戈以從義俠勇敢的人類爭光榮之資格魯撒克遜人種之後，而為之效死！嗚呼偉哉！張伯倫乃教我以「以全爭於天下」之秘訣也！嗚呼！我國民誌之，英國三百年有孤

立外交，而從未開有孤立的作戰！

我妻再拜讀首張伯倫投門生帖子，但此門生如何做法？第一，就是不學英文話。因為懂了英文，就容易忘記英國人言外之意，容易誤會，易容自投羅網。第二，還要熟讀左傳。讀策諸孫子，雖非國為，懂了孫子，懂了左邱明就會懂張伯倫！嗚呼！安得會（紀澤）郭（嵩）復生，而為我處學友也！

（二十年九月三十日）

# 現代文化之由來與新人生觀之成立

## 第一講 古蹟與新蹟

我此番出歐考察，首先拜訪了歐洲的南國，而且是南國的南都——羅馬。我這次是重遊，舊的懷念與新的憧憬，加像三春的花雨繽紛，經過我的心目。這些偉大的古蹟不壞，還加上些偉大的新蹟！如果聽聽英國大史家狄克七年後的中國人，我一定點頭微笑的說：「一到也不壞！」但我這一回出來，身歷了創新的新蹟，看見一個國家十幾年內會整個從凋殘強，那得不感奮，那得不起野心，那得不尋本國味？我把我重遊歐拉雜地講給我同遊的兩個女兒聽：（一個年十七，一個年十三，）她們信手地記了一些，如左要添寫下面這篇講。

我們應該慶祝我們的幸運呵！第一步踏到歐羅巴，就踏到了世界上一個最善（最富於歷史性）而文學最善（最富於時代性）的地方。唯其善所以能維新，唯其新所以能保護。從老根裏總會發出嫩芽，所以必有維新。有嫩芽總能發榮，那老根，所以應該珍護。你欣賞着芬芳的名花，却莫忘真價的肥料。但那些肥料，那奇異等於羅蘭的清香，這就全知空，豈不笑死了人！

羅馬是一個文化之海，上下人類史，縱橫全地球，一切美術、哲學、宗教的巨流都匯集在這裏。同時，她又是一條文化之山，一條條長江大川都從山嶺上流到人間，灌溉了阡陌，衣食了大衆，正好比西羅馬第一條路都引到羅馬去，同時也從羅馬通到了四顧八方。我這處所說文化，與許多人的解釋着

真，我往別重在輪的發酵性，牠能够把輪所接納的舊舊新新，起一番發酵的作用，從酸葡萄釀出美酒來。所以，發酵性是文化的要素，沒有牠，不能稱為文化，只算一種民族生活的形式習慣罷了。

閒話少說，我們且先「看看」羅馬，談到「看」字，却非容易。我們化去數千元旅費，跋跡來到羅馬，僱上一部汽車，到處東張西望，什麼彼得寺哩，圖歌場哩，梵的岡（Aatican 羅馬教皇庭）哩，莫明其妙的但見許多幾紅樺柴的境界，粉白黛綠的光彩，如同煙雲之過眼。這樣不是看羅馬，是看羅馬城的電影。化幣大錢看一場電影，豈不是大笑話，也太對不起人了。所以我們不僅要看，還要研究，研究不夠，更須體會。怎樣叫做體會？就是吸收他人精神，振起自己志氣，消化他人的材料，變做我們自己的實業；換句話說，就是要像羅馬那樣起一種發酵作用。發酵以後，再把製造品供給人家。小五（我的第五女）不是有一張畫片。題名叫「歌德到意大利」的麼？你看歌德驚異讚嘆，感觸奮發的那種模樣，你再觀覽他遊羅馬以後的寫作。你們將承認，要像歌德那樣，纔不辜負羅馬此遊。說來說去，你們切勿做繭絲，必須學蜜蜂。

有一位法國將軍說得好：「有知識的人纔配談經驗，肯研究的人纔配談閱歷。」你們開口重經驗，閉口貴閱歷。那麼我跨下這頭非洲驢子，就可以帶兵打仗，因為牠在非洲身臨前敵的時候比我多，很有些經驗和閱歷了——然而我們可不願做驢子！

你們不要向我問：怎樣纔能體會呢？試舉現成的事物做一個例子。你們不記得第一脚踏進羅馬，就有一個小圓城在望，這城下蜿蜒流過一條河叫做台伯河（Tiber River，羅馬城就是沿着牠的邊岸建立起來和發達起來的。我們若研究台伯河的歷史，就注意到一次，有一個外國國王，利用了羅馬人放逐在外「君主，率領了大軍，浩浩蕩蕩，殺奔羅馬，竟到了木橋的彼岸，他們一過這橋，羅馬就完了。當時羅

馬人中間出來一位英雄，領着兩個同伴，攔住在橋頭，却對後面的人民斧伐橋梁，差不多搖搖欲斷的時候，他叫同伴們先回去，自己還站在橋頭隻身抗敵，後來聽見一聲響亮，同時兩岸萬千個驚駭的呼聲：「橋斷了！」他便向河中一跳，許多箭頭望他射來，他却平安地游到了羅馬這邊，他的同胞們紀念他保全聯邦的大功，在橋邊塑了他巍巍的石像，後世永不忘記他的芳名 Eoratio 霍拉都，像這一類犧牲小我以爲大業的英雄正是羅馬的特產品。古昔羅馬所以能逐步展開，成爲空前絕後，廣大久遠的歐亞大帝國就繫於這一種崇高的英雄主義。

一提起歷史，我又要你們去體會羅馬歷史上又一基本元素。且說上海人有句俗話叫「硬碰硬，」你們別要發笑，這話倒是表示一種誠實真摯的意思，不折不扣，不討虛頭。而羅馬精神也正就是「硬碰硬」的精神。原來當初羅馬也和世界各民族一樣，有一部分專事對外發展（戰鬥生活）的人叫做武士，後來形成了貴族，另一部分專事對內發展（經濟生活）的人叫做平民，當外敵侵擾的時候，這些貴族都能與他們的天賞，身先士卒，視死如歸，而且勝利（他們是十戰九勝的）以後，所得的土地與財富，平民也能分享，因此平民頗尊重貴族的權威，而貴族之權威大，後來其中的不肯分子，又利用特權，欺壓平民，平民不願意，但苦沒有兵力，怎樣呢？他們表示了不合作的精神，一致離開了羅馬，然而貴族生活上也離不開平民，所以結果雙方講和。貴族硬，平民亦硬，這一碰，碰出世界歷史之光輝的羅馬法來了。猶知法是兩種實力的交互方式，不是一種勢力的統制條件，所以西洋這個「法」字涵有公平的意義。因爲公平，所以能够合作，不僅與同種人合作，且能與異種人合作，這一合，就合成了一個歐亞大帝國。疆力山大，成吉思汗，拿破崙都是專靠征服來成立一大帝國，結果不能長久，轉眼成空。羅馬人一半靠英雄的征服（英雄不只一個，竟成了傳統；）一半靠法律的公平（法律不隸己族，可以離之傳統

「所以能以他的天資圖騰能長久，輝映兩洲。近世紀的英吉利，能够一國廢終日見太陽。」這就是作者這一篇老文章。

蓋與平民一碰，確出一部羅馬法，勞動與資本一碰，確成一個法西斯，羅馬法通行，成爲過去歐洲各族的鼻祖，西洋文明的要素，至於法西斯能否成爲未來世界經濟的中心，我們不必預言，我們只須注意於這個事實，即法西斯並非憑空的創造，並不如其詆毀者所謂，只是突現的彗星，可以指日就其殞落；恰巧相反，法西斯的成功，是像一位英國記者所說（現在英國人最受說意大利的壞話，所以我們隨便欺英國人的觀察，）基於兩種理由：（1）法西斯運動善用了羅馬人傳統精神的潛力。（2）墨索里尼的人格發揮了古羅馬的英雄主義。

所謂羅馬人的傳統精神，就是公平合作——羅馬法的精神。因爲站在公平合作的立場上，所以在會能有貴族與平民的聯合戰線，造成了偉大的帝國，而在今能有資本與勞動的聯合戰線，復興了意大利的榮光。而且前途是未可限量。再說，法西斯所以能够叫資本家願意減少利潤，換取產業和平（禁止罷工罷工，）又能叫勞動家放棄罷工運動，換取生活改善，這都因爲羅馬人的傳統精神在發生作用。

古羅馬的英雄主義，前面已經說過，就是舍己爲羣，而墨索里尼則是發揮這種主義而且進一步的英雄，他擔負的犧牲，不是殺身成仁的那種，而是堅苦卓絕的奮鬥，鞠躬盡瘁的服務，要知道長久的服務事業，比較戰時的慷慨殺身，更爲艱難，也是更進一步。

我以爲古今羅馬，所以英雄輩出，蔚然極盛，原因在於民族的心理上，全民族期望英雄，崇拜英雄，而且，更重要的，他們懂得怎樣誘導英雄，成全英雄。試舉一端，西洋人崇拜活英雄，中國人却崇拜死英雄。中國人心嚮往之的是理想的文學的悲劇的英雄，西洋人傾心相許的是現實的，政治的成功納英



離。該黨死了，又擁出一個歷大維（帝政之始祖），拿破崙一世死了，又造出一個三世，但拿破崙三世沒有英維的素質，結果虛負了多少人的期望。

說古道今，講了一大套，在結束以前，還有些意見要表示。我們必須注意，無論羅馬法也好，法西新也好，他們的共同出發點，總是一法一者乃行動的結果，並非思想的成績。所以英國憲法乃許多行動的常規，而不是思想的紀錄，你們假如高興做女律師，研究起憲法來，一股勁到倫敦去買本「大憲章」之類，包你走遍書坊都成空。羅馬法亦然，他本沒有見於文字，而是羅馬征服希臘學者把他寫出來的。法西新之成爲主義，也是法西斯成功以後，世人叫出名的。墨索里尼自己說我最初只有（反共黨）行動，幾進步的行動能漸漸向着理想走，現在就成爲「有哲學背景的一種經濟制度了！」（這也是英國記者的話。孔夫子作春秋，說道，「我欲託之空言，不如見之行事之深切著明也。」所以孔夫子「不著書，」不談主義，結果却打倒了春秋戰國時代的一切思想家，這那裏是後世的孔徒所瞭解的。

## 第二講 美術與宗教

本文從希臘之愛（善樂其生的美術），與耶穌之愛（善用其死的宗教），說到羅馬之大（美術，宗教，與政治的集合體）。

說愛 歐洲文字中有一個最簡單而又最複雜的字，這字我們姑照普通的說法譯做「愛」。從聖經的「水流到神聖的天國，從普通的酬應（你愛羅馬麼？你愛吃意大利菜麼？）直到人生的大故（爲愛情人而結婚，爲愛國家而戰死，爲愛人類而犧牲），都包括在這個字裏。他的微妙，甚於原子電子，他的動力，可以排山倒海，他的偉大，可以瀰漫宇宙。我想用中國文字來扼要地說出他的來去之跡，終始之象

，只有一半掉古文，一半造新詞，叫做愛也者：「天地之大德曰生，人生之大事曰死」。

愛是天地之大德，（哥德浮士德最後揭出「永久的女性」一語，就是這意義。）德者虛位，表現在實際行動上就是生，所以愛之根苗就種在生之最初，可稱為世界成立之原動力，也就是孟子所謂「赤子之心」。現代聖核心理學與生物學上得到的種種科學的見解，對於嗜飢號寒等本能動作，都從一種意義上來說明，便是生命之延長，種族之綿唐。生活在發展過程中，必然遇到環境的阻礙力，於是而有奮鬥，嗜飢號寒以求生，這是奮鬥的序幕，而犧牲一切以至於死，却是奮鬥的最高峯，犧牲到極點至於生命也不要，接受人生最後和最大的大享——死，於是愛就功德圓滿了。（愛量之大小是不可測度的，而犧牲精神却正是愛量之寒暑表）。

希臘之愛就代表愛之初，牠充滿了生命的喜悅，生命的享受。牠有自由解放的人格，把握着快樂的現在。牠的美的藝術品，白石的塑像，從形式與姿態上，充分表現了牠的文化——男女的文化——中間的激情。然而我們離開牠的外表，而注意牠的內心時，就發現他潛在意識中有一個魔鬼，這魔鬼姓「朱」名「來」，這號「不可知」，別字「運命」。希臘人覺得自然太威嚴，人太渺小，人會一下子給命運顛倒，不管你資質美醜，給你一個大破壞，大滅裂，至於將來是怎樣，死後歸何處，却又茫然不可知。辭典更有流行的黑死病，那個魔鬼是常在潛意識裏作怪的。他們不得已就皈依於古代的迷信，所以他們雖然活著，終說不掉原始人的那種煩惱——對於未來的困惑，而他們的文化縱稱卓越，仍未擺脫原始的彩色。

其實希臘人所以這樣煩惱，原因還在他們的無知。希臘文學最發達的是悲劇，而且都是運命的悲劇。讀了索福克里斯的厄狄帕斯一劇，誰不為之慘然？這位最聰明的英年國王，解答了女怪的迷語，但却

茫於自身的運命。天大的罪惡就在這無知中妄作了出來。在這樣的環境裏，梭格拉底來了，他以尋求真知做他自己的使命，他努力要造成一種愛真理求真知的風氣，然而無知的希臘人，那能一下子領悟真知之可貴，所以就將梭格拉底毒殺了。

我們就要說到耶穌了。耶穌的精神不僅在希伯來思想中養成，即在希臘文明中，也有莫大的預告。他的根本教義即存在希臘哲學裏面。學理上梭格拉底就是一種粹的耶穌。但在希臘則教義存在少數知識先覺份子的理智反省之中，無大眾的情感，無永生的渴望，只能作為幾個人的確信，不成爲大眾的宗教。有人說過一句過火的話：「希臘的大哲學家却把希臘沉淪了」。因爲有高尚特出的先覺，終使民衆傳統的迷信打破了，但舊的去了，新的不來，幾場內戰，一次天災，一口氣接不過來，怎麼了不得的哲學藝術，一死就是三千年，翻不過身來，希臘人倒楣，羅馬人交了時運。

到底耶穌的教義怎樣？梭格拉底的哲學又怎樣？我雖不敢妄談？但淺薄地將我所見到的來說，就是

### 犧牲個人以爲羣衆，犧牲現在以爲將來！

梭格拉底說：個人當在羣衆之下，人身最高目的在實現道德的存在。

耶穌說：人類有罪了，所以上帝派他的兒子來做犧牲。十字架放下來，耶穌復活了，永生！  
這樣看來，梭格拉底是教人應當這樣做，耶穌却教人樂願這樣做。梭格拉底的毒藥杯，是智的正確的權化，耶穌的十字架是情的愛的權化。耶穌的門徒直接繼續不斷的殉教，而造成中世紀宗教統一一一切的局面。梭格拉底的門徒一千五百年後，從加里尼起一個一個的殉教，而造成現代的科學文明。

「耶教用『上帝』之一『愛』來代替了這『魔鬼』的『惡作劇』，所以二世紀的教徒的內心是充滿了快樂與希望，沒有一些憂懼和遲疑。」有一個爸爸一樣的上帝，隨便什麼人，隨便什麼時候，都可以找着他。這一針，針針鋒對着希臘運命劇裏表現出來的悲慘人生觀打進去，恰好針鋒相對，所以最殘酷的術就與宗教論和結合，他們倆不是敵人，竟是姊妹，相互間有無數細針密縷的交情，宛然一幅無縫的美衣，在古歷史上竟無明晰的邊痕痕跡了。

希臘樂生的美術與耶穌用死的宗教，通常錯認為截然的兩極，（我從前著文藝術復興史，於此亦人云亦云）實則，如前所說，二者都出於愛，前者是愛之初——天地之大德曰生——使人善樂其生，後者是愛之極——人生之大事曰死——使人善用其死。而且，很重要的，須知二者中間自有一個一貫之道，在做着旋轉的工程，就是慈悲，或謂悲憫這個字，牠在美術上的象徵，就是聖母抱屍圖。所以看羅馬的畫，可以分為三大類：（1）耶穌降生（生），（2）聖母抱屍（死生之連），（3）耶穌受難（死）。

你們豈大異這時不是驚異不止麼？這個大異道的發現開拓，更證實了宗教與美術的一見鍾情。從前人以爲初期宗教都反對美術，其實是因為反對偶像，所以不在造形美術（雕塑）方面努力，而轉注精神於壁畫，浮雕，用具等方面。按火葬是異宗的觀念，耶教以復活永生爲前提，有「事死如事生」之意，所以異道發軔，視死者爲生人，即將當時羅馬壁畫及工藝美術直接應用，使異道中滿布了樂觀的空氣，用着這人生享樂的活動材料來裝飾復活永生的恬靜生活。慘酷的十字架，異道中竟尋不出來。有的是花、鳥、果子、天女、羊、魚，千年古墓裏保留着無限春光，生與死完全一致了，這豈非奇蹟？這奇蹟就是羅馬的成就，異道之大（一天走不完）正是象徵着羅馬成就之大。

## 且說大。

上海有個遊藝場名叫大世界，不管它實在內容如何，這個名詞可蓋有意義，如果拿來譯羅馬的比武園劇場，真是名副其實，現在我們從大世界出發，可要先來談談這個「大」。

這個「大」，是從死羅馬骸骨中跳出來的一個活鬼，第一個嚇倒了德國詩聖歌德，（第二個恐怕就是我）他一到羅馬就感覺到他自身藝術的方向，應當向着「大」走，他說「美哉大乎」！大就是真的極致，（這個真字在中國哲學用語上就是「誠者物之終始」的誠），古代藝術之所以能大，因為他的思想與行爲都是真的緣故，最容易看出來的莫如建築，譬如宮殿罷，不是小精緻要緊關，故意的宣傳的裝飾品，而是世界統治者實用的事務室，譬如水道罷，並不是花園裏做噴泉用，或廳子裏做池子用的，而是爲國民大業作飲料用的，其他廟、戲園、馳道、浴場、都是這樣，精神如此，肉體也是如此，所以羅馬就是石壁，不是磚上塗石灰。總之，一切一切都是「真」的材料，（記得第一講的硬碰硬）。

當歌德看見羅馬的大水渠從一個大谷中蜿蜒的奔到山上，他說：「咳，到底我見解不錯，我最慎的是一切矯揉造作，小刀細工，因爲它沒有一點真的內在的存在，就是沒有生氣，就是不能「大」，不會「大」。

他自己告訴自己，在這裏人們應當充實了！

歌德看見了水渠發奮慨，我却遊了兩點鐘才「大世界」感動，一個戲園子在幾分鐘內可以容八萬七千人進去。中世紀來把他當作護山看，（如同中國榆城磚一塊一塊的搬走）拆了它七八百年的臺，還是不倒，巍然存在，橢圓形的外面分作四層，而地底下偉大的布置可以使光線空氣一點不感困難，羅馬人

豈不是具有一種偉大精神，怎樣會遺留下如此偉大的成績。

歌德說大就是真，其實也不用請外國老師，中國的孟夫子就最會說明這個「大」，他滿口都是天大人大的，「不失其赤子之心」，「能格君心之非」，例太多了，恕不備舉，他不僅讚美「大」，「充實」真而有光輝「美」之為大，而且能教人家做「大」，他說看見了一個小孩子望井裏跑，大家都會心裏一跳。看見一隻牛在受宰的時候發抖，大家也會眉頭一擡，這一跳，這一擡，就會變成一個世界極樂大帝國，「是心足以王矣」這種奇蹟在乎「推」，在乎「擴而充之」，他還說得極其容易，如兩火燒起來，如同瀑布衝出來一擡大起來了。「若火之始然，泉之始達」這幾句話至少可以把世界文化運動的精神狀態形容出來。

這種偉大無異就是羅馬文化的特色。按羅馬人最初不過是一個武勇的蠻族，當一世紀時候，憑他的公平佔領了地中海一帶，希臘愛生的藝術，與希伯來用死的宗教，都不先不後輸入羅馬，於是法律與宗教，藝術三者互相融合，結了一個胎，成為羅馬文化。後來北方東方的蠻族屢次侵入，而這個母的力量，終究能克服他們。世界各國的生活基調，全都給接受了他的陶鋒。白種人今日所以能够盤據世界，儼然天驕，其由來早在紀元之初。不錯，現代文化是有一個偉大的開始的。

在這種宗教藝術政治的匯流中，我們發見他與他種文化有特殊不同的點二：

一為世界性 古羅馬因為地理上的關係，所以主力的發展，在南而不在北。凱撒雖曾經營高盧（今之法蘭西），用兵撒克遜（今之英格溪），但這些地方在當時都如同漠漠的塞外，一般的人民樂於南極，密通的地中海就成為它的庭院，海是可以通世界的。至於陸地，則東西面向各方發展，而以萊路為統帥邊疆的唯一要領，所以各方馳道以羅馬為中心，像太陽的光線，輻形四射，君士但丁既定教宗，復能

男率士卒建都於東方，彼之理想固以天下爲家，而適與宗教的保羅精神相符合，保羅就是打破種族觀念，而以傳教於異族爲事的。

二爲平民性 政體固無論其爲王政專制或爲貴族共和，而「媚於庶人」的精神，是始終不變的。歐戰一方面表示羅馬人的殘忍野蠻，一方面可見英雄外征，猶不忘設法取得國內羣衆的歡心。西方人之喜歡活英雄者，或即由此。聖彼得寺固然驚著極華，但其本意，實欲以外形的美麗莊嚴以酬穆羣衆的身心。至於一埠一市必有廣場，以爲羣衆集合之所，得一寶物必列之於羣衆矚目之所。不惟東方人的苑之必禁，藏之必祕，祇供私人的娛樂而已。這種風氣，果遠在盧瑟民約論以前千百年之久。

## 第二講 個人與羣衆

美術、宗教、政治既發生了三角戀愛，產生了一顆水晶的種子，使人類走上了文化的正軌，他們便能够把這平衡長久保持，那末我們這輩後生小子，如今就該生活在伊甸樂園中了；可是不然，宗教第一個就不安於室，定要唯我獨尊，支配一切，所以好好一個人家，又鬧出軒然大波了。

他宣傳犧牲個人以服務上帝，犧牲現世，以追求天國，若能適可而止，豈不很好，然而耶穌教並不是一種和平性的信仰，牠不僅主張犧牲個人，而且個性也不許表現；犧牲現在，而且心目中根本不容有什麼現實，這樣一來，就苦了人類了。

### 問題的關鍵是：

個人應當犧牲，而個性不可以泯沒；

## 現在應當犧牲，而現實不可以忽視。

一個皇帝被教皇破門，要三天三夜赤着腳在嚴冬零度以下，立在路上等候教皇赦罪，何況老百姓呢！好像中國的紹興婆婆在當媳婦的時代吃了婆婆的虧，一股怒氣都發洩在他的媳婦身上，我在童年時代會聽過這樣的傳說。火燒，抽肚腸，把從前與教徒虐待宗門的辦法來組織了宗教裁判所，人類永遠的救主，變成了一代專制的魔王，這是怎麼一回事呢？

一個教士穿了老羊皮，鑽在山洞裏，每天晚上用皮鞭盡力的自己抽自己，要步行經過瑞士，怕瑞士的風景太好了，引動他的凡心，同羣層的騾子，拉車的馬一樣，帶上一付眼套。山水的風景且然，何況大理石裸體女人的曲線美。因為上帝愛人類，人們就應該愛上帝，就不愛，就糟塌人類，這又是怎麼一回事？

我說，這叫做文化中毒，第一講不是說文化就是「酵母」麼？這個酵母的根源是從極樂園中蛇指示夏娃吃的菓子（智慧）而來的。所以有點酒精味兒，嘗一點兒很有滋味，多吃了會中毒會發瘋。

這個毒第一次由十字軍東征，第二次由東羅馬（君士坦丁）滅亡漸漸醒了轉來。

農民早作夜息，忘記不了一個「天」，「可是十字軍東征時代各屬的大兵都向耶路撒冷跑，後方的羣草被擠得有的幾處站做轉運的機關，因此就發生一個名詞曰「市」，「同時買賣轉運的人就成了一個階級曰「商」，「商人的收穫不是靠「天」，「而是靠「人」，「除非上帝能多造些人來賣他們的貨物，他們是不會想到上帝的。環個「市」和「商」，「就是近代國家細胞。

土耳其佔領了君士坦丁。——從前君士坦丁皇帝定耶教為國教，把羅馬送給教皇，自己帶了兵望東



方開發，佔領了歐亞交接的形勝要點，創造了這個大都會，——現在被人家佔去了。這城裏一大羣智識階級，（都是教士）祇能向西方逃，於是把古代希臘的文藝圖書一律帶回羅馬，又引起了羅馬大當年掉去希臘文物的興會。

這兩種都是外來的誘因，還有一種內在的誘因，使意大利發生了文藝復興的火種。燒到法國就變了大革命，燒到英國就變了一個魔鬼瓦特，造了機器來吃人，燒到德國先是宗教改革，後是大軍國，最後又來一個馬克思。原來，這位又聰明又美麗的太姑婆（古典的哲學美術）不肯替二姑（宗教）管事了，她挾着她的聰明美麗來麻醉世界，誰都管她不住，雖是宰老羊皮的教士跪在山洞裏不願見人，雖是黑膚層的教堂裏把資本藏起，把智識割斷，不放一點出來直接給老百姓。但是他們吃的穿的總要羣衆努力的供給，上帝愛了人類，教士們事實上也不能不把羣衆做對象，所以第一要讓入羣衆來聽講做佈告，就不能不有偉大教堂的建築，而且六七百年前歐洲人除了教士以外百分之九十九不識字，畫却會畫，非隨酒斯說，人人都會看畫，所以教堂的大壁上就應當有壁畫，這一句話風行了全意大利，美術就做了宗教唯一的宣傳品。

問中國人談美術，開家明義就得說清楚，中國人以爲湖大觀賞一爲前提，所以唐徽宗畫都畫秘藏。西洋以一羣衆教育一爲前提，所以埃柱希影，陳之天道，所以藝術家不是聽侯清閒的清客，而是羣衆崇拜的英雄，如果我們在邦維翁一轉就看見復興祖國的名王元帥，却在畫家拉飛耳永眠之地的旁邊，東方人如何會想得到呢！藝術家既然如此負責，所以他有自尊心，不願意自己降下來，讓羣衆的口味，他讓羣衆乘向藝術大道走，各人各有表現，這一個深入講理的個性發展，就成爲五百年來歷史變遷的原動力。

但是他們却從那裏去尋出這個「美」來呢？他們從古典裏尋得一種方法，向「自然」中去尋，自然就是上帝所創造了，就是美。這個觀念不但包括山明水秀桃紅柳綠的天然風景，而且加上了飲食、男女、芬芳、禮教種種人生事業。

個個發達了，於是有所謂「自由」。現實世界人們注意了，於是有所謂科學。

西便德、波洛等，歐尼斯、米爾各處地方教士們造教堂，商人們造市政府，彼此競爭要大家發達。馬是世界之馬，教員教學生之生，自然要發好幹一下的，於是把教堂裏裏的錢都弄出來了，這教堂中也就更發達化的過渡點。

家使傳世傳世取唯，一統大教業。可是這「大」的性質不同了。羅馬是征服者的「大」，「表未事」美未事，彼得等的一「大」，「表未事」表未事。古代的古實，鐵錘的木，是仰的太，使學與的木，是仰的木，各種機關建造一百餘，舉國新新新新六七位。他們各有各的派別，決不肯讓別人來交與的，是種種成功，都不見一些奔騰長。我們一這教堂門如果先不看旅行指導，竟會毫不覺得他的「大」。太爾能使人不覺其高大，是為容德之至高者，不過這見新新下的人覺得他極小罷了，因為各人的思想，顯顯的離開，石像的高大，和寺內容積的高廣，都有適當的比例，所以看去很自益。好像美與美是相稱的。

教育的經費是不少，但是和商人（各市）競爭却有些困難，因為商人能賺錢，一個錢能換成幾個錢，可以發生千個作用。教會收人民的稅，一個錢只能發生一個作用。教皇因為要爭氣造大教堂，財政就感覺困難，不得不出賣教業符，這教業符又同彩票一樣贈商人包辦，於是宗教的威嚴將地，就發生了虧損的宗教改革。

這中間最可注意的處是各地方者，漸漸成了一個團體，原來中世紀之前以種族為單位時代，就是因為基督教的傳播的兩種人雖然分開的緣故，念書的處是教士，做事的處是武士、商人、農民，當動亂者成立就用了「一種國民政策」把一切知識斷斷起來，所以告訴人民說：「你們不要經過教會是未遇見本國上帝的。」路得却說，人人可以直接上帝，用不着教會做中間人，所以他就用德國土語譯了一部聖經，在這大剌就有但丁用意國土語做了一部神曲，而與此先後爾時印刷術發明了，因此做事的人多數會讀書了，所顯個性，就是因為得了這一種武器，變真正的發展起來。

武士打仗，不能不有刀槍，商人運貨，不能不有車馬船帆，農人種田也要用農具，這種刀、車、船、鎗、都是「物」，人們最初用眼睛來觀察自然，覺得他「兼」，「一真」。現在要用腦筋來利用並控制自然了，「結果從人們一天不能相離的「水」與「火」的中間發明了蒸氣機。祇有商人看見了機器最喜歡，他就有商人機能活用這部機器。因為商人買運有無，他的生命線是軍和船，是交通工具，所以蒸氣機第一要放應用到鐵路輪胎上去，但是這機器需要一筆大本錢，商人因為運輸之故，金錢的變換能力比任何職業大，所以有體力能建設工場，所以我說，要沒有十字軍時代的商人市政府，雖有幾百個雷卡兒、史提、瓦特、斯底文生，還是沒有用。

於是，貴族的腐風盡了，教士的統治終了，輪到商人來做時代的驕子了。他有哥倫布、麥哲倫等等船將，蒸氣機，軋棉機等等武器，所以他附屬的帝國比了羅馬人或基督教的帝國更為廣大，「四海之內，莫非王土」，真是猗歎盛哉。商人一登寶座，就不管什麼犧牲個人和犧牲現在這套，他只知道自我尊嚴，今世享樂，所以表現在政治上為「自由民主」，在經濟上為「政府不管理」，在思想上為個人主義，在生活上為物質文明。名義上是平等胞與，實際上則一切權利都歸他享受。他有的是機器金錢，一般人

誰也奈何他不得。

可憐的人類呀，自從教會的夫門裏一個個的冒著生命的危險逃出來，獲了自由，獲了五百年功夫，自以為自由了，打倒教會，打倒皇帝，去擁護新的，一位是德先生，一位是賽先生，賽恩斯即科學主義。高舉了現代文明的大旗，沈沈的往前走，那知道竟走到了個鐵圍山下。一動身翻了下去，這可不是宗教裁判所的鐵鎖了，可以拉得斷，也不是教會夫門的鐵鎖了，可以拉得斷，這個機器鬼竟是一座鐵圍山。於是有一位馬克思先生就在鐵圍山下大叫大喊的叫救命，而且還想許多法子叫人們逃出來，但是這位馬先生的潛在意識裏已經被鋼鐵大王創鉅痛深的打了一個耳光，所以許多法子中間出了一個大漏洞。前兩講裏不是說過的嗎？希臘是男女的文化，羅馬是飲食的文化，所以一個結晶品是藝術，一個結晶品是法律，一個是圓的曲線美，一個是方的均稱美，飲食是生命的維持，男女是生命的創造，馬先生被鋼鐵壓扁了，祇知道方的，不知道圓的，所以有兩個問題。(一)其實是一個不能解決，一個是家，一個是國。現在德國人用種族戰爭來代替階級鬥爭，就是一男女一代一飲食。一歷史教訓我們種族鬥爭的程度比階級鬥爭還要猛烈些。

共產黨要是不在俄國成功，這個悲劇還不會實現，因為他可以聯絡國際工人做階級鬥爭的工作，但他現在却占領了俄國，俄然成立了一個國家，這個階級鬥爭的理論就消滅不了國家的對立，而且實惠處此的產生新經濟政策，國防軍，五年計劃，成爲變相的帝國主義。

畢索里尼却了解這個方面并用的道理，他把國權造成一個整個經濟單位，勞力是國家所有，物資本也是國家所有，一國之內可以分工而不能名之曰階級，更絕對不容許有戰爭。他說：「這個國家，這個國家，不僅是現代人的集合體，他從前有歷史悠久的宗教，他此後有天壤無窮的子弟孫，所謂全體利

益，不僅僅是現在一時的羣衆全體，而是前後幾千百年羣衆相繼承的全體。他把一個國家加上了時間的生命，而把個人認爲全體中一個細胞。這個圈子又強固到希臘哲學耶穌教義，而像徵出來却是一個無名英雄。他是犧牲了個人以爲羣衆的，他是犧牲了現在以爲將來的，但是建設這個英雄羣衆的教訓却比從前更充實些，這意義是

**鍛鍊個性，使能服務於羣衆——羣衆需要有個性的英雄，不是無力的奴隸。**

**努力現在，以求開拓於將來——將來發展的是確實的現在。**

法西斯的國家生命觀，何以能得羣衆的同情呢？因爲，人類於飲食外，（生命之維持）更有男女。（生命的創造）兩個人在路上拾到一塊金子，最初的想法就是二人均分，兩個人在交際場中遇到一個女子，結果必是一個獨占。國家之有獨立性，基於人類之有家庭，國家之有歷史性，基於人類之有父子。「國之本在家」，這句話，從法西斯國家來看，實在是不錯的。墨索里尼却能從人心的自然要煽動他。講了半天，真够你們受的，如今我這話匣子要收起來了。細想我這幾話真像美國人的遊歷，坐一部汽車，兜一個圈子，到處發一張片子，在一個到，實在的時間不過三四個鐘點，實在的地方不到三十里；可是不然，一兜就是三千年，一轉就是九萬里！

其實，我玩的戲法並不奧妙，你們一輩子就拆穿了我的西洋鏡。我這發先是揭開了羅馬犧牲個人以爲羣衆的英雄主義，怎樣與耶穌教義現在以爲將來的宗教精神，不謀而合地奠定了現代文化的根基。其後說到各種因素的一起一落，此消彼長，耶穌教義專制了人類的意志，執腕了現實的未來，於是激起了反動，而有資本的崛起，文藝的復興，宗教的改革，造成了南人的第三帝國，其間更有許多附屬利，但

看更多的證據。少數的個人是得志了，多數的羣衆是憔悴了；現世的快樂是屬滿了，未來的信念却動搖了，何異重踏古希臘人的覆轍？新羅馬精神，於是適應需要而起，爲山窮水盡的現代文化，另闢新境。新的境域：是的，它指示了全世界一條新的途徑，一種新的人生觀，讓我們牢牢記着這兩句教訓：

**鍛鍊個性以服務羣衆；**

**努力現在以開拓將來；**

呵，富於歷史性和時代性的羅馬呵！

# 兵學革命與紀律進化

二十六年四月一日在中央航空學校講

奉命提督命令，並受劉校長之招待，茲將最近在歐洲觀察所得，擇其大要，與諸位一談。

據查德不爾以前先要將我們的祖先，我們的民族英雄，他的尸骨現在還能照耀湖山而發出光彩的岳  
 志樓所說：『軍用兵法，存乎一心』兩句話來解釋。這是岳武穆由於經驗得來的『每兵學革命的名  
 實』同時即是現代軍戰的方法。但是過去一般不懂軍事的人却解釋錯了。他們斷章取義把『存乎一心』  
 解釋為『存乎帥』人的心！就是看直了一個心字，而把這個『一』字看穿了。真像這個『一』字，  
 當他的解釋，不應當存心字的形容詞解。書上明明說岳武穆好散戰，宗澤攻之，武穆答曰：『陣處技  
 戰，兵機之常，通用之妙，存乎一心』陣字用現代兵語講，就是『隊形』，隊形的作用，就是使多數人  
 動作一致動作。譬如操隊人數之要是一百個人東一推，西一推，一時就散不齊，如果排成兩行，一看就  
 明白，所以戰鬥要用隊形，就是要使多數人能在同一時間使用武器。這動作用隊形，就是多數人容易  
 變換方向，適合於道路行進。所以用外國戰術演進史來解釋：陣而後戰的『陣』就是操隊非列陣式的積  
 隊戰術。『散戰』，即是『人自為戰』。即是拿確切的散兵戰。岳武穆是發明中國散兵戰的人。（不是  
 因為當時的武裝是因爲當時的軍制）

人自為戰最要注意的問題，就是特別須要紀律，就是特別須要一致。諸位是讀過軍的，都知道現代

戰爭，要把隊伍疎開成散兵線才能作戰，但隊伍成了散兵線之後，須利用地形，故隊伍不必求其整齊，故隊也不要求一起，各人各利用地形，各人各瞄準，這一種自由的紀律，比規定的死板的紀律，要強得多。所以岳武穆說：「運用之妙，存乎一心」，這就是說：有紀律的人自爲戰，在形式上差一點，是無關緊要的，最要緊的是精神上的一致，倘精神紀律能够一致，一定可以打勝仗，這種理論，岳武穆與拿破崙所發明都是一樣的。我們知道，當法國大革命時，拿破崙統率一羣訓練時間很短的民軍，把歐洲許多國家已經訓練了一二十年的老兵，打得大敗，就是有紀律的人自爲戰的結果。

講到軍隊紀律之進化，可分三大段：

第一階段，紀律是法律——也可以說是用刑——來維持的，在野蠻時代練兵方法都是用刑法來養實士兵，不聽話不服從，便打他，甚至於殺他，因爲在野蠻時代，不用刑罰，便無法統率士兵，德國在十八世紀，也是備兵制度，尤其是普魯士都是僱外國人當兵，與外國人打仗。使自己的百姓能從事於耕種，以爲軍餉無着，普魯士起初都是訓練外國兵，士兵稍有不對，立即鞭撻，故普魯士之練兵方法，以嚴格著稱於世，這完全是以形式來樹立軍紀。

第二階段，軍紀是依情感來滋養的，這比較用刑法來維持的算是進了一步，用情感來維繫軍紀，可以分爲兩方面來講：一種是官長待士兵很好，上下感情融洽，士兵由於同情官長的關係發生感情，來維繫軍紀。（參觀下文軍隊教育章）

但是歷來帶兵的人，總是法與情兩者併用的，這在中國就是所謂「恩威並濟」的方法。

第三階段，現代由於兵學革命，紀律也跟舊進化到了自由——也可以說是自動——的時代。軍紀還可以自由嗎？爲什麼現代軍紀要進化到自由地步呢？先要知道自由的意義，我說「法」或「情」來



維持的軍紀，都不是真的紀律，真正的紀律，絕不是國家的法律，或官長的情感所能勉強成功的。現代的紀律是由各人內心自發的。尤其是空軍的紀律非走上自由——自動之路不可。就似最易動的步兵不來講，在歐戰初期，在陣地上連長還可以領連連的士兵，但是到了歐戰末期，武裝進步軍不僅連長不能照顧全連一百多名士兵，就是一個排長，在戰場上有時也照顧不了全排的士兵，你便照顧士兵，就先要照顧到傷害。所以現在各國不僅要空軍能各個獨立作戰，就是向來最易統率的步兵，也要養成各個均有單獨作戰的能力。要養成這種紀律，絕不是外為所能造成的，完全要由內心自發的。在軍事教育上本來是有兩種方法，一種叫做「外打進」。一種叫做「整向內」。外打進一的方法，就是從外表統整的整齊嚴肅，行動必須規規矩矩，（孔子說：「非禮勿動，非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動，非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動，非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言。」）以凌厲之，使心志和向，養成紀律。至於「整向內」的方法，這是拿破崙所發明的，其教育方法是啓發其愛國心，自尊心，使人人樂於為國犧牲，但外表則不強求，故領事不妨至誠，軍體不必整齊，然而實際作戰，便能得無非尋常的成績。當法國在大革命時，人民不啻自己對於社會不會開放，但是「聽到一國國危殆了」的口號，成千成萬的人便自動的拿起槍桿上前線與敵人作戰，法國有一張圖畫，是紀念革命時代人民愛國的心理，其圖畫一大家族，有絕美的太太，有極可愛的小孩，同男人正在一榻吃飯，忽然門口飛進一張紙條，紙上寫了「祖國危殆了」幾個字，於是男人就放下飯碗奔門而出，踴躍赴戰場應敵。那時法國四面都是敵人，而且敵人的軍隊都經過長期的訓練，論武器亦較法國兵軍備長得多。但是法國兵軍作戰的勇氣，個個勇於非死，所以在拿破崙未出世之前，法國一國國家，已經可以抵抗全歐洲的敵人。故自法國革命以後，便可以證明人民為國犧牲是無可留戀的。軍事教育雖然有分「外打進」「整向內」兩種，但是現在各國練兵方法，都不偏重於一種，而是兩種併用的。他們軍事家一談感覺，必請訓練使他們的士

「我」沒有長官而能行飲上進才是好軍隊。近代戰爭要人自爲戰，並且每個人都要由內心的自覺來遵守紀律。這才是近代戰爭最爲高明的軍紀。

啊，國軍的守紀律，我可以寫字來做比喻，比方我們寫信給朋友，往往寫到字寫得不好看，這重筆輕描，這五筆對五筆去重沒沒末幾的字寫得怎樣好看，這就是由於自己的興趣而發動的，興趣越濃厚，越容易寫好，又如寫文章，往往寫了又改，這都是自求滿足的精神的表現。現在軍事上由於自覺而發動，紀律越嚴，自覺越不可少。比方現代戰爭，一個連長在戰場上無法可以指揮全連人，所以連長在休養時就讓士兵口授了制子戰時，在戰場上按照他所講的自動去做，這算是一個好連長。空軍的紀律尤其要由自覺的，自動的進行人員不能自動的守紀律。司令官要他去擔任某種任務，他知道了飛機在天空飛翔而回，至於是否能夠任務，司令官耳耳不能看到，自然不覺而知，所以我說空軍的紀律，必要由自覺自動，才算是本軍現代化的空軍戰鬥員。

啊，這在軍隊自動紀律的意義。先聲明白個人與社會的關係，這裏是解釋個人的說法，他說：個人是與國家去無數次的疏宗，所遺留下來的，個人也可以遺傳未來無數代的子孫，所以個人是社會沒有邊界的。個人是屬於國家的事業的，個人的發展，也就是社會全體的發展。所以個人可以說不是自己的。是國家的。我們中國在一九一八以前，國內派派很多，彼此意見不能一致，但自一九一八以後，才直顯現出來了。國民衆對於中央政府及蔣委員長均一致擁護擁護擁護。這就是國民走上自動紀律道路上轉機。空軍在軍隊裏如果大家不能一致，長官就要用刑罰來管管你，現在我們幾個國家不能統一，民族意志不統一，長官上層的刑罰就要加到我們頭上來，而這種刑罰不是普通的刑罰，牠可以使你志願滅種，幾族不

杜黑著作的進化達到兵學革命

最近我看航空雜誌上有人為文介紹杜黑主義，說杜黑這個人原來是學砲兵的，後來文學空軍，戰戰兢兢，因為大砲的說明書戰軍隊的不行，曾經坐了一年牢，後來義軍大敗，研究原因，原來都是杜黑當年所發的指揮通達的，所以戰後將移，又恢復原官昇為將官。他的理論在十年前英、德、法各國軍事家都當他是「一個瘋子或理想家」，自成一派，可是在十年之後，現今世界各國軍事家，都極注意研究他的主義，並且看到有一法國軍官研究杜黑主義，著成一部專書，法國貝當大將並且做了一卷很長的序文，現在德國人又將他翻譯。杜黑主義的立論雖係以空軍為對象，現在海軍是否已成其形態，我不是海軍專家，不能肯定下斷語，但是陸軍現在已走上杜黑主義之路，所謂杜黑主義，當即採取新攻擊精神的動機是也。

(杜黑主義後文另詳)

將來戰爭，要怎樣才能致勝呢？我可以說，陸軍強不中用，海軍太不中用，空軍勇也不中用；將來機動的戰法，你要從陸海空中間去尋。這個方向是杜黑發明的，可是現在歐洲的戰路案，還在東走走西走走，還沒有得到確定的路線。有幾個人，不自覺的走上這條路，居然成功。現將這個空軍官長說，我舉幾個例，你們知道義國巴而翁空軍飛渡大西洋的成功罷。但是要知道，這不是專是空軍做的事，他在二三年前，飛機還在打圍索時代，已編派了許多巡洋艦，在那裏測量氣候了，空軍飛行的路線是海軍送的，海軍人家說林白的飛行成功是功氣，巴而翁的飛行成功是頭腦。這件事是未來大戰術的一點光，地位須要功氣的。

說如今年海軍戰史上講一件事，作為讀者用心的基礎，我們現在還制一頓一字，歐洲原文與做，以重

注意，這種字跡與義，是分別的意思，在十八世紀時代，步兵騎兵砲兵大砲各自乘乘應用，事供量最難將

邊重的體系，輕快的使用。所以能將步騎砲三兵種聯合起來，組成一個能獨立作戰的師，而以師為作戰的單位。這個單位的發明，是戰術上的一大進步。現在各國極重大學研究戰術，都以此為基礎。我的意思，將來的空軍就是騎兵，海軍就是砲兵，陸軍就是步兵。但是現在各國還沒有最高大學，來研究陸海空三兵種一致作戰的辦法。這是世界留給我們發展能力的餘地，我們不可辜負了他的笑意。

二 明明是步騎砲三兵種聯合起來，才成功一師，那麼師字的意義，應當叫他「合一」，何以又取「分」的意義？這裏面含有很深的意思，因為樣樣都有「合」才能獨立，「分」作戰，合與分有聯帶的條件，這不僅是戰爭的真理。也就是人生活的原則，如果種間的反對戰術的人，那麼他也有假使他可沒衣穿，推之百工的事都是一樣。所以要「合」才能「分」，同時又可以說要「分」才能「合」。

如果從表面來說，從前各國空軍有的是隸屬於陸軍的，有的是隸屬於海軍的，這不是空陸空海聯繫格外容易發生？那知道這却是走了合的反對方向，現在主張研究陸海空聯合作戰的人，沒有一個不主張空軍獨立的，因為空軍能獨立，所以才「要」聯合。才「能」聯合，這與上文所講「自由」自動的規律一精神相一致，我們知道下等動物其組織最為簡單，飲食，消化，生殖，都是一種機關，生物越進步，分功的機關愈多，而他的能力愈大，而統一的運動愈巧妙，譬如吃菜要各味調和，醫藥調劑，要各言合美，這才是統一是聯合，不然就是「孤立」「雜處」，孤立與統一，雜處與聯合，形似而精神不同，這是千萬要注意的。

我們單就陸軍方面看，回想三十年前的步騎砲兵，真是同「無米巴」(生物之最初)一樣，一團糞兵，一律的各人一種五響毛瑟，有到一尊機關槍，以為新奇，但是裝在一邊邊受寒，就有輕機槍，步槍，擲彈槍，手榴彈，等等四五種武器，一營一團，更加複雜了。我們須要覺悟，器械如此的一天一天的

複雜，就是一天一天的要求着我們的精神的統一。

各國的陸海空軍，都是望着統一聯合的路上走，但是有一種困難，就是找不到一個真正能發統一指揮的人，如同日本，名義上當然是皇帝，但是實際領導，陸軍參謀總長同海軍軍令部長，成立於對等的地位，彼此不相下，陸軍捧了皇帝的叔叔出場，海軍就推舉了皇后的姑丈，因為尋出一個能統御全軍人物，不是時所能做得到，而在歷史上看來幾百年不容易尋出一個來，現在英美法德都感着十二分的困難，我們應當歡喜，我們應當小心，我們現在有了天然造成的陸海空唯一領袖，譬如大金剛鑽石，幾百年才發見一個的，我們應當如何保重他！

新戰法的方向，是找到了，但是我們還要研究前進的方法，杜黑却發見一句很重要的論，他說「未來之於現在較過去為近」，這句話很有極深的意味，我在觀察歐洲戰事回來，曾說過，世界的物質總是向着新方向走，但人類腦髓總是向過去回憶。所以思想的進步比物質的進步慢，我想這個意思，很可以解釋上文杜黑這一句話。

德國人從前總是老氣橫秋的講經驗，講戰術，可是現在國防部長，普魯部下，在兵學雜誌第一期第一條就說「一切過去的研究，如不切於現在與未來的事實，是沒有用的」。法國貝當將軍批評杜黑說「他是一個革命黨，他的理論雖有些邪氣，但是他的方法，的確確確是正派派，是古典派」。

可見杜黑的新學說，已經動搖了德法兩大國軍事首領的精神了。

人類的眼筋，跟不上世界的進步，這是很危險的真理，歐洲大戰後，各國的代表，都是當時第一流人物，但是在凡爾賽簽訂和約的時候，這許多第一流人物的政治家，便想出種種方法來限制德國軍備。但是他們的根本思想，都是從過去着眼，所以他們的限制條件，却反轉來做了德國軍事復興的基礎。

比方德國在火車裡不得過一萬噸，德國却因此發明檢步軍隊，共費用比三萬五千噸的大軍更爲便宜，且訓練簡單不得過十萬人，德國把這十萬人做下幕旁幕用，這就了救救兵員的過重，比歐洲更先。科學，却德國人發明了李謀謀的辦法，其成績比老在一個學堂裏好，被德英國人還有一件法實，易易難難。絕交，當歐洲戰爭時候，這個方法的確有效，但是到了和平時代，德國却因此使工業化學得到長足的進步，沒有汽油煤油煤來煉，沒有橡皮用化學來製造，再進一步，就建設了國防經濟學，使不戰而勝的國民經濟發達了根本的聯合，現在英法俄諸國倒反過來要去學他。

有一位將軍官告訴我說「世界發明一種新兵器，在戰爭要二年的經驗，在平時要二十年的經驗，才能發明會使萬萬發他的長處，如同機關槍戰車都是這樣。」。我希望我們大家在陸海空三軍統一作戰的眼光下，務請我爲們唯一領袖的威光——實行我們領袖心裏血而訓練成新兵力的神靈動靜，我們儘量記得！上交國家與革命，不過僅僅是一點威光，一個種子，我們還要來一切的努力來加重這威光一點光，還要加強威光和鮮血來切實的培養這一顆種子。

# 議務徵兵制說明

廿五年廬山軍訓講稿

兵在戰，不在多，斯軍道矣。蓋謂兵勇之大志，不在其數量，尤其在品質也。雖然使然此之精度想等，則亦廢之道，將何從？數等者求其質之精，質等者求其數之多，自然之勢也。

既欲其精，又欲其多，而國家之軍費，則又有定之範圍，不可逾，於是議務兵役之制，其故視將自軍事上之目的言，則徵兵制者，以少數之經費，得多數之軍隊，而又能不失其精實是已。

既謂費少而兵多者，每是於一兵之費，而求其精，則所謂訓練之能者，歸之野，果易時，以三年為期，則四年而倍之矣。所謂兵多而猶不失其精度者，自精神言，則用其自衛之心以衛國，其戰時既極其精，其戰後亦足以補死，自後術言，則服役時，教之以導，歸休時，習之以時，自期於一定年限內，不遺而足為國之用，是故精兵者，以十年視之，人而不足，徵兵者，以十年視之，兵而倍也。雖然，不可以易言，蓋為之大小，視乎國家政治之盛衰，蓋非有至勇決之方針，不足以啓其端，非有至完備之制度，不足以善其精，關係之複雜，事務之煩重，無非有至勇決之方針，不足以啓其端，非有至完備之制度，不足以善其精，蓋非有至勇決之方針，不足以啓其端，非有至完備之制度，不足以善其精，蓋非有至勇決之方針，不足以啓其端，非有至完備之制度，不足以善其精。

兵制說明

內限定出若干人之額，代人制者以金錢雇人自代也。

五十年來各國之徵兵法以互爲因緣，日趨而日深，而各國之徵兵制亦互相效則，日趨而日近，今姑就其最重複雜之制度，彙舉其通則，而列其綱，則有三：一曰法律上之規定，二曰行政上之組織，三曰實行上之義務是也。

徵兵制之關於法律者，一爲兵役之種類，二爲服役之期限也，各國通則如左。

凡國之男子自十七歲，迄四十七歲，皆有服兵役之義務。(四十七歲軍大限也)。

凡兵役分爲常備兵役，後備兵役，補充兵役，國民軍役，常備役七年，內以三年爲現役，四年爲預備役。

現役者自滿二十歲者服之，平時徵集於軍隊中，使受正式之教育，其期以三年爲準，近世欲軍事教育之普及，則步兵有改爲二年者，現役既畢，退歸預備役，返諸鄉，使安其生業，每間一年，於農隙後徵集之，使習焉以備戰時之召集也，將軍哥爾察曰，組織一國之兵力，以青年男子爲限，蓋其氣力，能置生死於不顧，而好臨大事，其體力，能耐勞苦，而服險惡辛勤之職務，德國軍制之常備軍，以三十歲爲限，蓋兵力之中堅，而負戰鬥之主要任務者也。

後備役十年，以預備徵役者充之，戰時多用之於後方，日俄之役，第一線之力二十五萬，而戰鬥員之總計，乃及百萬。將軍哥爾察復曰老兵，亦有老兵之用，蓋鐵路，占領地，兵站線之守護，組織兵器之護送，土匪之鎮壓，在在有需於兵力，其在勝雖不若第一線之重要，而一戰爭之成功，亦必賴焉而始有濟者也。

補充役十二年，國家不能舉所有壯丁，一一使之服兵役也，則編其餘者，於補充役。於農隙則徵集



之，施以短期之教育，視其年齡之大小，戰時或編入守備隊，用之於後方，或編入補充隊，以爲第一線傷亡損失之預備。

國民兵役，分爲第一國民軍，第二國民軍。第一國民軍。凡滿後備役及補充役者充之，曾受軍事教育也，餘者爲第二國民軍，未受軍事教育者也。國家黨危急存亡之際，兵力不敷，召集之。

凡處重罪之刑者不得服兵役，是曰禁役，凡廢疾不具者，得不服役，是曰免役，體格未強壯，或以疾病，或以家事，得請緩期以年限者，是曰延期，在專門學校及外國者，得緩期至二十八歲爲止者，是曰猶豫。

準乎此，而品質數量之間，得以時間財政，爲其中間調劑焉。欲其質之精也，則增其常備役之人數，而短其服役之時期，欲其數之多也，則長其預備役之時期，而多其服役之人數，財少則求其周轉於時，時急則重其消費之財，操縱伸縮，可以自如，而國家之武力，乃得隨時與政略爲表裏焉。

關於徵兵上之行政組織 則區域之分配，官署之統系是也，各國通則如左。

分全國爲若干區，是曰軍區，凡一軍之徵兵事務屬焉，每軍又分爲若干旅區，每旅之徵兵事務屬焉，每旅區又分爲若干徵募區，徵募區之大者，再分數徵查區，是各種區域必與行政區域相一致，除占領地及異民族外，以本區之民，爲本軍之兵爲原則，軍民之關係密切，一也，易於召集，二也，各兵之間，各有其歸屬親戚之關係，即團結力益固，三也。

中央之徵兵官，以陸軍及內務之行政長官兼任之，各軍區之徵兵官，以地方之司令長官（軍長或師長）行政長官（省長）任之，各旅區，旅長及該區之行政高級官任之，各徵募區，以徵募區司令官（專長）及該區之行政官任之，必軍民長官合治一專者，蓋徵兵事務上，有俟於機關之互相輔助也，其制度

之原理，既發動於國民之愛國心而事務之基礎，亦導源於國民之自治團體，勢有所在，不得不然也。

關於徵兵實行上之事務，復須別爲三：一曰徵集事務，平時徵集之使人盡受教育也，二曰召集事務，宣戰時召集之使出征也，三曰監視事務，監有兵役義務之人民，使確實履行其義務也。

徵集事務，大別爲四：曰準備，曰分配，曰檢查，曰徵集。

準備云者，徵集事務之準備也，其連自下以及上，每年凡村長，集其在村內之壯丁人數，籍其名以備隨時之檢點，藉以瞭解道，藉以報請者，者以報請中來，而每年各區可徵之數，政府得以詳稽焉。

分配云者，分其應徵之數於各區也，其連由上以及下，凡每年元首，定其全國應徵之數，以分諸軍，軍以分諸旅，旅以分團及徵募區司令官，而每年各區應徵之人，地方得其標準焉。

檢查云者，檢查其壯丁之體格，及家屬上之關係，定其適於兵役否也，徵募區司令官，實負其責，輔以警察及地方官吏，及期，巡行各區，而檢查之，予以判決，判決既終，則以抽籤決定其入營之人，編爲各連，以報請軍，作爲佈告，以示其民。

徵集云者，使抽籤既定之人，入營服役也，旅長實負其責，及期，巡行各處，一以確定壯丁之可以服役與否，二以分別各人編入步騎砲工各兵種，三以規定補充役中之可以徵集受教育者，各編冊籍，以報請軍，每年十二月一日，各民按照布告之所定，自投到於徵募區司令部，各隊派員迎奉之以歸。

是四者，第一爲之，週而復始，其冊籍有一定之方式，其事務有一定之期限，其權限有一定之範圍，絲毫不容其稍紊，而徵集事務，乃告終結也。

召集事務，大致別爲二：曰平時之準備，曰戰時之實施。平時準備，則政府示其召集之要綱，以頒諸軍，軍長準之，定其召集之人員，以頒諸徵募區司令官，區司令官乃訂成各縣之召集名簿，及召集令，

以發之，縣別存之，召集令者，一人一紙，記其姓名，住址，召集之地點，惟時日則空之以待填也，而凡交通之關係，旅行之時日，集合之地點，監督指揮之人員，無一不預爲計劃以免臨時之倉卒也。實施事務，則元首以動員令行之。政府以頒諸軍，軍以頒諸（1）地方長官，（2）各憲兵警察隊長，（3）各部隊長，（4）徵募區司令官以達諸縣，縣記載其時日，以頒諸村，村以達諸各人，各人之受令也，乃按照令內所規定之時日，地點道路，以至於召集事務所，各部隊先期派員迎之，率以歸於隊，而地方官吏，及警察憲兵，同時布督視網，以監督之，防逃役也。

監督事務，亦大別爲三種，一爲入伍前之監視，一爲退伍後之監視，入伍前之監視，則人民自十七歲起，卽有受監視之義務，若遷移之必須報告本區也，若旅行之必得許可也，皆是也，退伍後之監視，一爲復習，復習者，退伍後復召之入伍，使習之期不忘也。在預備役中至少二次，後備役中至少三次，每次必於農曆，期自三週至六週不等。一爲點名，就本地徵集之，檢查其體格及職業，以驗其適於軍事之程度也，凡此者，皆所以爲戰時召集之準備也。

是故徵兵之要件有五，五者不備，不足以言徵兵也，一曰徵之能來，二曰來之能教，三曰教之能歸，四曰歸之能安，五曰臨戰焉。一令之下，應聲而卽至。五者若貫珠然，有一不備，不足以成今日之徵兵制也。

徵之而來，則行政能力，於是徵也，是故謂民智未開，不可以言徵兵者非也，其在德法諸國，習之百年，而厭忘兵役者，代有所聞，小民雜與開始，當然者也，謂戶口未清，不可以言徵兵者，亦非也，徵兵之開始，皆在國難張皇之際，日德諸國，當其始，行政機關，猶在草創，遑論戶口？是故徵兵之難，不難在民間之忌避，而在政府之決心，不難於條例之公布，而難於律令之澈底焉。故欲行徵兵者，必

以整理地方之行政機關，爲第一步。

徵之來矣，尤資乎教，則軍隊之責任焉，（教育一項待後專章）就徵兵之範圍言，有二要件，無然。徵之弁目者，則教不足以入其微，無強固之將校團，則力不足以舉其重，是也。弁目，所謂親兵之官也，與兵卒共起居。教育之期，長不過三年，短者二年耳，是二年中，使其習之於手，記之於心，蓋有視乎隨時隨地之指點，是非將校之力，所能及也，而弁目之效著矣。兵卒同出於一區，其鄉土之觀念強，故團結大，固也，願用之得其道，則可爲精神團結之基，用之不得其道，則卽爲指揮困難之礎。義務兵役者，聚國民而爲一大團體也，其量大，其質重，非有全國統一之將校團，則離心力大，不足以舉之矣。法國共和政府之初元，乃至有以此區之民，充彼處之兵者，其苦心益可見也。（註：怕造反）是故徵兵制也，弁目久役制也，將校團制也，三者皆若連臂之勢，不能捨其二，而獨行其一也，故欲言徵兵者，必以改良軍隊教育，爲第二步。

教而能歸，歸而能安，則有涉於國民生計之大本，不可以習焉而輕視也，蓋軍隊以國防之故，駐紮地常在通都，而都野間之生活程度，則相差至大，兵卒有一二年間，習爲華美，卽有厭薄固陋之意，法國近有倡言軍隊食料太美者，德國卽每適授兵以農事智識，蓋防以兵不歸農爲大憾，而思力有以矯之也。且由國有荒廢之虞，工商業有中絕之患。故徵兵者，始焉既強之使來，繼焉，又必強之使去，不願來，猶易處，而不願去，則難處也。勉強行之，則相率而流亡，匪獨不能臨難時招之卽來也，其禍更有不可言者，故欲言徵兵，必以注意國民之生計，爲第三步。

若夫一令之下應聲而集，是則徵兵之最後目的，管子所謂「內教既成，不令遷徙」者也，蓋必平時之監視嚴密，計劃周到，而臨事之徵調，始能有秩序而迅速也。各國今日，則自命令下付之方，決費取

予之法，應到之地，應往之路，應用之車船，無不一一預爲規定，而警吏憲兵，則各設其網，以周流巡視乎民間，各機關各人，各有一定之每日行稟表，夫而後當開戰之日，全國國民，不覺不驚，寂焉各行其所是，不互擾而益相成，嗚呼，極人間之能事矣，故言徵兵者，必以戰時能圓滿召集編入軍隊，爲最後之目的。

## 參謀官之品格問題

## 在陸軍大學第一次訓話

在國難最嚴重的今日，奉到 委員長最鄭重的付託，來代理本校校長職務，深感責任的重大。今天是第一天，首先把基本事件和諸君一談，——即是品格問題：「品」是品性之「品」，格是人格之「格」。

我在漢口臨行請訓時，委員長告訴我「用不着高深的學理，我需要一種態度嚴肅，精神飽滿的軍人」。剛才奉讀 手諭、中間特別注重「精神之修養」，與「武德之鍛鍊」，想諸君當已明白；所謂品格問題，就是這兩句話的解釋。

我到口後、與教育長及校本部諸教官接談，知道諸君的求知慾很高，頗為心慰。談實際，諸君已有十年以上的經驗，談知識，則諸君在此也有兩年的研究。可是學問和經驗，是養成人才的肥料，不是種子，也不是根本；我現在所要說的基本問題，就是種子與根本。

首先講一件民間流傳的故事給諸君聽，點石成金的呂洞賓，想找一個得意徒弟渡之成仙，常常出來物色試驗，都不中意。有一天遇見一個人，便把一塊石頭點成金送給他，他不要，呂洞賓以為他是不愛錢的，就很高興問他：「你愛什麼？」他却回答說：「我不要金子，我要你的指頭，隨時隨地，就取之不窮，用之不壞了。」

我聽此來，不想給你們金子，想給你們這個指頭；有了這個指頭，你們就自己可以製造學問，創造知識了。不過我這個指頭，不是隨便給人的！英國有一本小說，述說有一人能製造金子，想用錢來救濟一村子的人，但後來把一村子的人都變壞了。所以我要鄭重聲明，「不隨便給」。如何才能給？就是要注意到品格問題。

本校目的是養成參謀人才，進而化為高級指揮官。「參謀」兩字是從日本譯來的。我們中國原來就有兩個這樣地位的將領，你們知道麼？

學生答「軍師」，還有呢？學生答「幕賓」。

不錯，不錯，是軍師是幕賓。

你們要研究日俄戰史，普法戰史，歐洲戰史等，我想你們現在研究戰史，就等於看小說，但如其看外國小說，還不如看中國小說，問題在你們會看不會看。「封神榜」「楚漢春秋」「三國演義」諸書，你們都看過，「軍師」兩個字，就出在這三部小說的裏面。

中國最古的參謀總長要算姜太公，所謂「師尚父」封神榜裏面寫得何等聲有色！其後就是黃石公給張良三卷太公兵法，並且對他說：「讀此可為王者師」。這是一「軍師」二字的來源。這樣一看，參謀長便是司令官的先生。但怎樣纔能做先生呢？你看，姜太公窮到那個地步，還在那裏安心釣魚，寧可釣魚，不願自己跑出來找人謀差事，一定要等到文王找他，才肯出來。他不想升官發財，不肯到處鑽門子，這就是所謂「一品」，姜太公的歷史太古舊了。考據不甚明白，最可做模範的還是張良。

把參謀職務說得最真切的漢高祖。他說：「運籌帷幄之中，決勝千里之外，吾不如子房」，我們看，這位模範參謀長的培養法，第一，他家世相韓，韓亡後，散盡家財，誓為韓國復仇。他不逃到香港

且，却搖身一變，把一個文弱書生，變成雄赳赳的暗殺黨首領。（博浪椎），他最初就肯「犧牲自己，以爲他人」——這就是 委員長所訓示的「武德之銀鍊」，——這就是軍人，這就是參謀官的「格」。這是最重要的基礎，這就是「意志堅定」，這就是陸軍大學初審試驗及「格」的格字，及了格，所以黃右公才肯教訓他，要他穿鞋，罵他，是教他能忍耐，——有勇氣的人非忍耐了才算真是可敬。這是國軍大學校的第一課。諸君想讀了三本書，就可以做皇帝的老師，天下那有那樣容易的事？難的就在檢定試驗的及格，和第一課的入門！如今或許可以了解我不肯將指頭亂給人們的道理了罷！

「犧牲自己以爲他人」，是張良的一貫精神，他的目的始終在「爲韓復仇」，不僅一句話，比封他一個官還要快活些，等到天下大事大定之後，他便擺脫一切，從赤松子遊，這是他沒有功名心的一種表現。我還引用一段外國故事，就是德國毛奇——他也是沒有利害心和功名心的——現在大家都在歌頌他，但他前半輩子的過程是苦痛得很的。因爲他不是普魯士人，而是丹麥人，暗中頗受普魯士軍人的排擠，所持惟威廉一世的信任。他總是埋頭苦幹，絕對不出風頭，現在歷史上記載着，當一八六六年剛民格拉只會戰的那一天下午二點鐘之前，人家還沒有知道毛奇是誰，但到晚上七點鐘，「毛奇」兩個字，全國小學生，都轟動耳鼓了，這個同黃石公磨鍊張良一樣，這才是參謀的根本教育，這才是品格，這才够得上做軍師。反之，魯登道夫天天替自己吹牛，說勝仗都是他打的，——事實確是如此。——但是愈吹牛人家愈討厭他，後來他在政治上不能成功，就是這個道理。

「張良的無我精神，直接傳授到諸葛亮，諸葛亮說：「臣本布衣，躬耕南陽」；這等於太公釣魚，就是說「不必找事，我有飯吃」。他抱定主意「苟全性命於亂世，不求聞達於諸侯」，一定與先主三顧茅廬，然後才感激，才馳驅。但他不出茅廬則已，既出茅廬，於感激馳驅之後，人家把皇帝送給他做，先



主託孤時說：「孩子可撫則撫之，不可撫君自取之」，他却報之以「鞠躬盡瘁，死而後已」。他臨死的時候，還給後人以極大的教訓，就是「臣家有桑八百株，不使內有餘帛，外有餘財，以報陛下。」這是何等的偉大！何等的道德！

參謀官的位置，由「軍師」漸漸降低，變為「幕賓」，這不是「老師」而是客了。可是人家對他的稱呼還叫「師爺」。雖然不在司令官之上，雖仍是對等地位。幕賓的故事很多，我今祇舉一件——曾國藩同李鴻章的關係，李在點翰林之先，就請曾看過文章，他的父親與曾又係同年，當然是曾的後輩，曾對李最初就用黃石公對張良的辦法，他說「此間局面狹窄恐不能容」。但李一定要在他那裏。曾公幕裏是有風紀的，早飯必召幕僚會食，李起身較晚以頭縮辭，但是大家一定要等他來了才吃飯。食畢曾正色對他講：「此處所尚惟一誠字而已（不說謊）」，李為之悚然，敬謹聽命，到後來，曾要參劾李次青，李不同意，就很坦率地說「門生不敢擬稿」。曾說「我自屬筆」，李說：「若次則門生亦將告辭」，我們看，在平常時候，他對老師是怎樣服從，但遇緊要關頭，他又是如何的有主張，有骨氣，後來李走了，一直不得志，迫曾攻佔安慶之後，李寫信道賀。曾就回信請他來，這次可就不是以學生看待了，完全以賓禮相待。李來了不到多時，曾就保薦做江蘇巡撫。我們看，老師之待學生，學生之待老師，又是怎樣的風度！還是說參謀在賓位的情形。

參謀官的位置，始而由「師」降為「賓」，自新軍成立後，又再降而為「軍屬」了。在民國初年的時候，參謀官簡直是高等的當差。這個地位，今後要一步一步的提高起來，如果就是去找事，以弄錢混飯吃為目的，看見一個人既有才幹，對你又有「鞠躬盡瘁，死而後已」的精神，你們怎能不「三顧茅廬」去請他，請他出來之後，又怎能不信任他尊敬他——所以 委員長手諭中所說「精神的休養」，就是

提高品性之一品」，所說「武德之銀鍊」，就是犧牲自己以爲他人的一格」。我要你們把封神榜，楚漢春秋和三國演義好好再看一下，如果以國貨中能取出資貴的教訓，以爲自己修養的資料，那麼我們再來談談外國故事，藉資觀摩。今天講品格問題，祇是一個序幕，下次還有很多問題，容陸續再講。

# 「知」與「能」

## ——在陸軍大學第二次訓話——

上次講品格問題，品格，就是氣骨，氣要高，骨要硬，姜太公釣魚，他儘管釣得那種境地，還是安心釣魚，不亂去找人，這就是氣節之高。李鴻章對會國藩平日是絕對服從的，但遇緊要關頭，寧願自己走開，却一定要把主張拿穩，這就是表示骨格之硬。氣高骨硬，雖是做人的先決問題，可是現在講學問的時候，却有兩種相反的原理，這就是：心要虛，要平、要低下，腦要柔，要軟。

學問是隨地都要去求的，「求」就是所謂仰面求人，不一定教授可以教你們，就是一個兵卒，你們也可以向他獲得寶貴的教訓，從前顧亭林就是這樣，如果心一高，腦一硬，則學問永遠得不到了。日前我聽見湖南教育廳長向軍校講話，說日本空軍從張鼓峯事件中得到了一個很大的教訓，這話很有意思，人家一看見好處，馬上虛心改進，可見學問是無窮盡的，就是要虛心，要平心，要低心去體驗才能獲得。孔子說：「一仁者樂山，智者樂水」，「樂山」是要有山一般品格，「樂水」是要有水一般虛心，所以講學問第一要有大海般的心——「度量」才能盡量吸收世界上各種細流，這是求學問的第一個條件。

第二個條件是：骨雖然要硬，腦却要柔軟，法國字(SOUPLE)照字典上解釋，是柔軟的意思，在軍事上用，就是說這個人能够適應環境。世界上最柔軟的是水，盛到方的裏面就變方，盛到圓的裏面就變圓。水在大路流不通，可以走小路，小路走不通，可以走地下的路，這便是能改變自己，去適應環境。

。倘若一個人腦筋硬化，墨守陳法，對於新的不能接受，這就沒有求學的資格。

現在再講陸軍大學制度的歷史。中國的大學是學日本，日本是學德國，但現在所用的還是大戰前德國的制度。因為德國的軍官，中尉要當二十年，如果在這二十年之內，天天教練新兵，這個人豈不完了？所以就在陸大研究三年，使他不至於離開軍隊生活太遠。學校受課以後，還准他到外國學些別的東西。但在這三年中，每年又至少有半年在軍隊中，所以始終是理論和實際沒有離開的。他們二十年祇有三年在校，而這三年中每年又有一半以上的時間，與軍隊保持接觸，他們現在還要加以改變，我們却是整整的三年全在學校裏，等你們三年從學校裏出來，外邊的局面完全改變了，這豈不會變成一個落伍預備所嗎？所以你們要時時刻刻，虛心去體驗實際，這才是真正的學問。

現值抗戰期內，祇能把幾種重要的功課，儘先講一講。我記得日俄戰爭時，我在日本留學，那時他們就改訂一個新的教育計劃，把講堂裏的課程減少三分之一，改作野營演習。在畢業的時期，教育總監對改訂這個計劃的人，還極力獎勵（本來各國陸軍大學到戰時就解散）現在我們的抗戰，是決心抗戰到底，所以還需要你們繼續研究下去，這是一個特殊狀況。在這種特殊狀況之下，你們更要知道時間的寶貴和實踐的重要。現在你們中有人說：「照學校預定表，還有多少鐘頭不夠，要補足，」我說，「照這樣說，不要說一千個鐘頭不夠，就是一萬，十萬，也不中用，我希望你們原有腦筋裏的要丟開，要虛心體驗，如能認識這一點，則可以明白真正的學問並不在於講堂課程是否加足了多少鐘頭。」

現在進一步講參謀教育的方向，關於這一點，須明白陸軍大學的創始，我現在先說一個名辭，中文可譯為「慧眼」，法文字叫「COUPEOEVL」意思就是「一瞬」。陸軍大學的教育，是德國非烈德大帝創始的，在他不久以前，是騎兵戰為主的戰術，騎兵運動性很大，前面發見有敵人，立時就要決定，

所以總司令帶了騎兵到前線，全靠一剎那間的判斷和決定，這就是「慧眼」。非烈德那時的兵隊，漸漸增加，他到了一地之後，當面的情形雖然知道，左右兩翼還不明瞭，所以他要派人到兩翼去偵察，這個人就要以指揮官之心為心，要有「慧眼」，他的報告才能適合要求，這就是最初陸軍大學的起源。陸軍大學開始是測畫略圖及地形判斷，漸漸變為測量學，所以測量和參謀是分不開的，中國把測量局附設在參謀本部，也就是沿此習慣而來，毛奇將軍最初在測量班，俄國的尼古拉斯大學，也是注重測量，當年非烈德大帝因為軍官都是些老粗，所以選出一批貴族子弟，給以陸軍大學的教育，教以地理和數學，地理就是測量地形的基礎，數學是以已知求未知，養成推理能力和判斷力，所以陸大的開始是地理和數學，目的是養成「慧眼」。你們想必聽過傳說興登堡在坦能堡一役建立不世的偉跡，他在第一團的時候把德國東部地形探測得很熟，實在是一個極大的原因。

各種地形不同，各種隊人的情況也各不相同，自有歷史以來，沒有一件事是像演戲一般完全一樣的，每次各有新的狀況，這全靠我們能虛心，能體驗，能適應才行，所以能變，才能打勝仗，不能變，就不能打勝仗，這是講學問的基礎。

我希望你們把過去的東西暫時忘記一下，然後再把實際情形來引證來體會，我舉毛奇將軍的兩句話：「不知者不能」，「從知到能尚須一躍」。

大學教育是練習你們的「能」，你要練習「能」，就有一個基本條件不能不「知」，「知」是應分三層講法，比如說我們曉得地是圓的，動的，但這不是「知」祇是「聞」。是「知」的第一層。第二層還須進一步變為了解，要能證明地是圓的。「地是繞太陽而動的」這便非天文學的專門知識不可，「知」的第三個階段是發明，由「天圓地方」變到「地是圓的」由「天動地靜」變到地球自動，這是發明。

。這是一端一的最高階段，如果大家說「地是方的」我也說「地是方的」，那麼腦筋硬化了，渾渾噩噩的觀念，怎樣能有進步！所以腦筋必須柔軟，必須要打除自己的「格」才行！

現在世界上的一切糾紛，可說完全由凡爾賽和約而來，凡爾賽和約就是表示着訂約者腦筋硬化，後來惹起無窮糾紛，使人有一早知今日，何必當初之感。就是因為禍患，竟來孟獲，路易喬治，就有戰時的凶光，沒有這應和乎時代的腦筋，祇守着舊的，不能預料的，威爾遜雖有一點應新的腦筋，但被大家包圍着，也不能發揮。我們能道應新的腦筋裏的格，才可以談學問，科學就是一個搗亂鬼，人家說「地方」，他却偏說「地圓」，這就是所謂「懷疑學派」的開始。有了懷疑學派，才有「新」的東西，還便是歷史上所謂「文藝復興」，如果沒有這個「懷疑」「求新」的精神，就是腦筋「硬化」「保守法」就是時代之落伍的。如同在沙上建房子，房子建築得越高，危險性越大。

再講到「從知，到能」，「尚須一躍」，這要有自動精神，凡事不動則已，一動之後，必遇到抵抗，要打破這個抵抗，就須要有「能」。拿破崙說：「字典中無難字」，這句話是相對的，我現在拿起這支粉筆，覺得很容易，但是如果患了風癱，手不能舉起來，拿起粉筆便是一件極難的事，所以世界上沒有難，也沒有易，要看抵抗力大不大，自己的「能」够不够，我日前聽見湖南教育廳長在演講裏說「現在一般弊病是把事情看得太易」，這話很有意思，打仗本是難事，在拿破崙看起來却很容易，我們手動一動，在空氣裏是很容易的，到水裏就比較困難，如果放在泥土裏想動一動，就是一件極不易的事，非有大力不可，所以第一先不要把事情看得太易，一遇抵抗力就意志頹喪，應當看得難，應當練習打破難關的「能」。練習和打拳一樣的，從小到大，從易到難，最要的是繼續不斷，所以孔子自道「其為人也博，後養忘食，樂以忘憂，不知老之將至」。俗語說的「做到老學不了」。

今天所講的「知」和「能」的問題，這是研究學問的基礎，知道了這個，你們就可以到真自己研究下去了。

現在我有四個題目，你們可以分班研究，每班研究一個題目，如果志願在校當研究員，每人至少要担任一個題目，四個題目是：

一、擬對普通大學生爲一小時之戰術講演。

二、坡漢戰前普國之內政與外交（附說明左傳對戰事記載之原則）。

三、兩師平頭作戰時彼此通信聯絡法。

四、各員不日上前線將應帶各物件并如何帶法開一細張。（每人准帶從人一名）。

現在我再做一個試驗，你們各人把所帶的表繳上來！（各學員繳表）

你們看，各種表時間不同，這十個中，已經有三十分鐘的差異了，你們要認識時間的重要，要知道在這三十分鐘裏如果黨國和捷克作戰，他們的空軍已經可以毀滅對方了。

# 半年計劃與一年計劃

## 在廣西省政府演講

十年以來，我不敢上條陳，尤不愛演講，上條陳的目的，是希望當局能够採納，若條陳不合當時要求，或提納後竟不依照條陳內容去實施，這種條陳是無價值的。談到演講，我也缺乏興趣，民族到了生死存亡的關頭，本不該還高談什麼主義，理論和黨派。我此次因公過桂，承黃主席招待，有機會與各位見面，深覺欣幸。廣西有一種精神為他省所不及者，即是一「行政能力」。我雖不敢說總部或省府的命令可以演講，譬如打電報上意見書，因種種障礙而不能按時送到，以致所有意見都無價值，都失時效，甚至相反地你說的是天，他反說是地，這種情形，如何行得通條陳。除非有了行政能力的地方，然後纔可談方法和理論。當然各地的行政有最高領袖負其總責，不過有兩大前提我們可以決定：第一，應該針對時間的需要，不必高談理論，第二，應該切合本省的環境，不可盲目仿效，我們舊有的習慣，就在人云亦云。俄國有了十年計劃，我們也想十年計劃，德國有了五年計劃，我們也想五年計劃，議論紛紛，舉棋莫定。我們不知人家有了深刻國際認識，所以定出五年，或十年的期間，而我們只曉得盲目模倣。譬如定下五年計劃，而做到一年半功夫，敵人一來，完全被其利用，言之痛心！好了！以往不說，我們抓住現實來說，再切切實實地檢討一番，敵人這次侵犯華南，實是於不得已之中，冒國際大險的嘗試，依



我看來，不出六月，必遭崩潰。這種推測，不僅是從經濟上、軍事上得來的證據，從歷史方面，更可充分證明。以前中日之戰，當時八月，日俄之戰為時一年二月。當日俄戰爭時，我正在日本，我看見一般日本人民根據一地來對付俄國，但是日本當局用十年功夫養成的蓬勃民氣，經過一年零二月的戰爭，便儼然消滅和衰落了，以古例今，看看華人現在的消耗，現在胡虜境，並且華人在對外政策上打俄打英，打中實，均無確定主張。此次戰事，早超過以前中日、日俄兩戰役的時期，它的潰滅，是可斷言的。

我冒昧地向各位獻出第一個條陳，就是，「半年計劃」，這其中最重要的，乃是應該拿出原有原料來應用。一萬六千架飛機，這句話，若為本省財力所不許，頂好本說。因為這句話說出來，絕對不能實行，實是戲話，戰戰時，德軍迫近比利時都城時，比國國民把平日積蓄的酒精，堆得極高，故其結果，有阻當華人前進之功，爭取了不少的時間。這個意義，請軍界同志注意，尤須相繼應用，我並不是說酒精一物，真可戰勝敵人，而是說一種工具，還須使用者運動得宜，才能發揮其效能。我們不要恢復武器不及人衆，不能打勝仗，我們從抗戰資料中，敵兵筆記上，均可證明我們彈藥之速且極準確，除了數量不知人家以外，武器方面並不覺得比敵人差，所以我覺得還是看這用工具的能力如何？否則仍無辦法。

我們對於兵器沒有應用的能力，這自不必諱言，這不是恥辱，這種現象，歐洲各國屢次嘗試，運用新兵器的成功，在戰時需要二年，在平時需要十年，今舉英法運用坦克車一例，可為諸位解說之，坦克車之為物，原類似美國農家耕具，歐戰時大家鑒於砲兵步兵不易聯絡，不能充分發揮火力，故由一種農家耕具之模型，研究出坦克車來，在一八一六年秋，英法用以攻德，結果初次嘗試失敗，英法並不灰心，繼續研究，繼續設法改良，而當時德國兵馬將停，氣焰極高，此實為勝負之分際，故魯登道夫在其筆記上說，當一八一八年英法再用坦克車攻擊德國時，德已無甚抵禦。從此一例，可見應用工具之重要。

。我們知道發明決不能隨時隨處告訴大家應用工具的方法，而全恃使用者有使用的能力，審自運用，隨時設法，以謙抑態度對待之，以進取精神處置之，自無不勝之道。各位今日在廣西，千萬不要驚遠，不要高調，假若對現有的機關槍，迫擊砲，坦克車等物，能够充分利用，對任何原有事物，只要想得掛於抗戰前途有關，都盡量研究，這與民族復興的神聖任務上，必大有裨益。我們向爲農業經濟的社會，其最大積弊，就在不愛惜物力，一斗米的收穫與兩斗米的收穫，農家對此，並未錯絲較量，其實粒粒的收穫，都可發揮極大的效能，此種惡習一時不洗除，根本談不到什麼資本主義的工業化，或社會主義的工業化。我們應用新工具，享受新文明，一切都應合理化，才能物盡其用。我在赴桂途中，曾見一汽車滿載沙發及床舖等貨物，綜其價額，不過數百元，而汽油消耗，有時過之，這真沒有享受新文明的資格。在西洋家庭中，每見一種工具，白天可作沙發，晚間又可作床舖，列強應用物力之能「合理化」真令人欽佩！遑觀我國，某人任新職，則賀電如雪片飛來，在今日抗戰緊急，交通工具極感缺乏的時候，此種情形仍然不變，其妨害抗戰前途莫此爲甚，所以我希望各位，不要高調，不要空談，腳踏實地定下半年計劃，將本省原有的物力，一切運用到抗戰的前途上，我認爲這雖是「無甚高論」，却是各位應該即時奮起力行的。

我冒昧地再向各位獻出第二個條陳，就是一「半年計劃」與「一年計劃」，我們由於數千年種種的惡因，才有今日這個惡果，我們不要氣餒，不要畏懼，在前面說過，由日本政治上，經濟上及歷史上看來，它的失敗，是必然的，不過我們眼光要放大看，廣州漢口相繼陷落，這不是我們的真正失敗，而日本短期內或政潮，或革命，或崩潰，也不是我們的真正成功，世界上只有利害的往還，很少道義的朋友，我們應該成就一種科學的發明，做自己立國的基礎，才可獨立生存。科學研究，重在專門，不宜同時兼

舉，最近德國的行動，究竟爲什麼英法都畏懼？德國提議爲什麼英法遷就無異議？大家知道德國擴大大軍備僅數年，在歐戰簽約時，土地損失，人口減少，爲世界從來未有之恥辱，在損失時期，並且政治混亂，經濟不振，但是現在英法，都敢怒而不敢言。或敢言而決不敢衝突，這當中有個大道理，就是德國過去有了科學的基礎，不怕沒有復興的機會。我從前在山西，看見他們有「因陋就簡，無所不備」的標識，那實是失敗的最大原因，因陋就簡，祇能養成怠惰，何能與工業化社會競爭，假若我們研究一種科學，却有獨到處，只要那一種科學，比各國好，比世界都好，就可以復興民族，歐洲各有長處，故都能強大，處今日世界，樣樣都能競爭，談何容易，我們有了一種科學的專長，就可運用這種專長，和其他各國的專長對調，這是科學進步之根本。我希望廣西應目前之社會需要，成立科學研究院，當研究工作進行時，應不惜財力，拿出最大的決心，不拘於目前困難。因爲科學上的一點成就，就可獲大利，世界上最經濟的莫過於此。我國的物力不愁，人力也不愁，最需要的就是要有能力來聯繫，來推動，世界上沒有事物的難易，只有能力的大小。我們當前的責任，是研究科學的研究科學，從事抗戰工作的從事抗戰工作。我們不要徬效農業經濟時代那種小規模的自足自給，而要更進一步拿別人的研究而自己加以利用，我們不怕失敗，不怕條約，有了專長的科學基礎就可復興民族了。

今天謹向各位獻出兩個條陳，謹祝中華民族勝利！

二十七年十月廿七日

— 340 —

# 黃萍蓀

黃萍蓀

朋友笑我的，我會給黃百理先生進過命，斷定他的結局是「十全大破」。一十全大破一者，是僅差一生，不重運用，也可說是才不遇，遇則不終之輩。這在平常人，雖不是修，若以百理先生的學問講，說是不能大用，或難重用。況且他竟拿得出東西，真有人所不及的地方在。可是他這學識聰明，出任第一任保定軍校校長，因經費當道，格不予行這前自費不死，被袁世凱變為教習先生之假「總統」，「總統」之流一樣，命由別墅致其遺缺以後，就南北流離，如翻轉品似的數了許多年「零」。「零」的帽子，不但終其往來能一握軍符，即連什麼總長部長次長乃至廳長一類的位子，都沒有份兒。雖然是以軍務家名於一時的這總上一個角色。

只圖以筆，將百理的名字似乎有進三個時期最為新聞記者所熟悉，讀者們所熟知：一是在吳佩孚之「高潮」期，一是在孫傳芳之「高潮」期，一即抗戰軍興，聯軍聯各國，並逼那他變裝縱橫不羈。歷朝歷代，關於文學、哲學、軍事、政治性的抄筆，漸漸得我之得失，以堅強國大抗戰之志的總筆。因為這得，他真真實實之「不欺」一句空話，故每一篇出，處處傳誦，萬人景仰，於是「百理」三個字，漸在種種留意中，而於社會上之人的心目中，深入於青年社會之羣了。

百理先生家鄉歸來，寄寓廣東德明飯店，白天和諸將領籌畫軍國大計，入夜則揮寫家題，其意不難自見。大凡報記者以之交遊聚第，索其文亦至感，每成，常不待他簽名就拿去發表，如日夕人，一個個不的所文一概，即有與在該報按日刊載。這種文章發表以後，軍務家的黃百理反為文名所掩。大凡報記者每天因此不預其論，且覺有人於天未明時，在該報發行部尋章以待者。

「日本人」初發表的時候，題下未署作者名姓，讀者都疑在鼓裏，猜不出是那個做的，有人疑心郭沫若，有人說是陳布雷。郭在日本多年，固熟諳其國情，但作風不若；陳氏之筆，難以流暢婉轉稱，然於三島風光，似又無此親切，遂有以爲出自外人者。然就文法上觀，則又絕對不類譯筆。直到最近末一期的最後一行，纔露出「蔣方震於漢口」六字，於是熟人就說「百里先生你真會開玩笑」。不熟的自語道：「果然名不虛傳」。

蔣方震的名字露出以後，德明飯店的會客廳裏擠滿了各界人士，沒有一個不是來看蔣百里的。

蔣百里雖然不認識這許多人，但從他熱情的眸子裏望出來，又彷彿全是相知十載的老朋友。那一天，他高興極了，被圍在這些雖不素識，却是心仰他已久的人們中間。他滔滔不絕地談着，使來訪的每一個人於讀其文章之暇，還領略了作者的言論風采。他說打算費十年功夫，準備寫「世界軍事史」這樣一部書。情誼如願，那末，蔣百里的地位在世界上至少可以多佔百年。若「日本人」者，雖愧倖得哄動一時，畢竟是小道，不能登大雅之堂的。

文章引起讀者的共鳴，是執筆者最光榮的事，百里先生的興奮，有甚於政府畀以任何優越的職位。武漢回來和百里先生熟識的朋友屢屢告訴我，我暗地吃了一驚，我以爲我的推斷是錯了，格局定他「十全大破」的人，現在要走運了，雖然不做官，而在學術界輿論界所負的聲望，已經擡擡雲霄了。

先是之斷其「十全大破」者，謂其當校長爲袁世凱所擯，在吳佩孚幕中，吳佩孚於民國十六年汀泗橋一戰，亡命川中；在孫傳芳幕中，孫傳芳旋又一敗塗地。北伐告成，今軍委會委員長準化。蔣公，爲國聚才，用入秉公，幕中龍虎風雲，精英畢集，以蔣氏之賢，只要過一相當時期，自不難重爲出岫之雲，只因唐生智與中央齟齬勿合，拿老師蔣百里來做箭鏃，當局爲免此一代之才供人利用起見，遂之白下，

加以保護，三年始獲其事。自此以還，百里先生的意緒好像非常開朗，閒居滬濱，一直接着寓公生活。但在那一段時間中，對於學術界他有很大的貢獻，名著「國防論」的編選，即於此時所擬。他遍覽中西典籍，自謂五年之中，讀書已積萬數千餘卷。

民國二十五年十二月，蔣氏自京抵陝，擬對最高當局有所貢獻，適逢他日圖史上獨佔一頁之一民族復興節，即所謂「西安事變」。事情沒有發生以前，他也和邵元冲蔣鼎文諸人一緣，同爲中國旅行社西安招待所的貴賓之一，事變以後，楊虎城的新城大廈中他也佔了一席。有人說，百里先生有過軍政部長的身份，似乎就在他到西安去的那個時期中。

蔣方震代理陸大校長的任命發表以後，識與不識，都慶得人。我看到報紙，極願自己的推算不謬，百里先生最好從此騰達，爲世大用。因想如此人才而不爲世用，決非國家之福，不料車抵宜山，宿疾復發，因失良醫而殞於途次。以校長相終始，亦可謂數奇矣。

我和百里先生雖只一面之雅，但想到他對於青年人愛護備至的那種熱情的流露，眞使人永銘心腑，後齒難忘。

與百里先生會見在民國二十五年之仲春。他自京師借李協和（烈鈞）姚味辛（琮）來遊西湖，止於南屏汪莊，余以記者刺並以故人子之禮往謁，即夕假杏花邨爲之洗塵，因得暢敘終日。

百里先生是中等身材，雖不魁梧而頗偉岸，兩鬢斑白，眼光慈祥，鼻樑的準直和隆起部分配置的得當，眞有些異乎常人。他把我讓到上首一張紅木太師椅中的時候，第一句便說「不用問，一望而知是某人之子，光緒三十年，我和你父親同在神戶，那時他剛新婚，大家還都笑他……唉！日子過得好快……」百里先生有點感慨起來。軍略家遺謀富於感情，我想難怪只能止於虎帳談兵，不得吃叱風雲，正因爲

他缺少一較「殺氣」，弄每個軍人所應具的。

百里先生指間的搖擺是不穩的，一支又一支，若與其談話相符合，你只要看他胡說得越勁，則說話一定高興，說話高興的時候，他會忘記時間，忘記疲勞。那天，他除詢我健康狀況，和個人之所歷歷外，還有好多值得書以示人的名言，留在我腦中心底而未刪滅，他說：

「近二十年來，中國的青年人犯一掃毛病，就是人人不打量一下自己的學問經驗，而人人喜歡躁進急就，結果，不獨無事，且連帶地患了早衰之疾。我常見一班四十左右，學識正富，正當大有作為之齡的人，偏多消極，說是要想逃世隱居，效淵明「歸去來辭」中的故事，這個還是比較體然的一種，最不行的是怨天尤人，怨懣自苦，對任何工作都打不起精神去幹，究其原因，病在早熟，故早衰成爲自然之趨勢。但還是很危險的，不特影響其個人，甚而且殃及民族國家。老弟，一個人，抱負是不可少的，只有抱負而後可以立志，不熱，庸俗一世，豈不可惜。但是你必须把青山各所謂「心動體石要變久，氣吞雲夢驚寒心」這兩句詩。這兩句詩的解釋很廣泛，要自己去領悟，現在轉贈給你，作爲文章和你勉勵時的一點小小贈品，真嫌些少……」

這番說話，無一句不注入我的肺腑。三四年來，我之畏於表達，和無知怎樣砥礪自己，均不自已，使所謂「抱負」這東西著積，充實，驅離而待熟再圖展布者，可以說全是百里先生的教訓所致。

這個人的熱情與對後生的獎進，無不出於至誠，他雖是這樣說着，但按理說我兩次有什麼需要他幫忙的推方不，我說我別無所求，只希望爲我刊不多時的越風雜誌，寫幾篇文章以實其內容。回答是：「理論文章不食你的餵養，歷史小品又多見於前人筆記，現代之史料掌故，大都還不應認爲定論，若隨便談人事或文怕害人之備，我是不喜歡在筆下開罪於人的，除此，實無可記的資料……若真自己，在目前雖



……

……

……

百里先生與吳佩孚孫傳芳都有相當關係，不是泛泛的幕僚可比，對他們的認識自然獨深，因詢其二人孰是？答曰：「吳子玉雖是舉人，但讀書不化，剛愎天成。他之一意想抽拳一關一岳一，就是讀書不化而強求其解的緣故。但亦正因有此，所以在舊式軍人中能够以堅貞著稱，其實是勉強的。不過這種勉強的功夫，於人殊難學到，故仍覺可貴。其敗，在自信過甚，總以為人謀皆出己下，所以一蹶之後，不易再振。孫擊連天資有餘，惜少讀書。然而禮賢下士，自謂兄弟一介武夫，但習軍旅，不諳政治，遭諸驚慌忙忙，這種小兒眼兒的地方，較吳子玉的常拿關壯謬岳武穆的面孔對人，高明得多。其敗，在自作聰明，好弄玄虛。且待人不誠，陰險可慮，所以不得善終。但這兩個人在位的時候，畢竟都想做一番事業，縱使大權在握，尚不敢故為非份。這是一部民國軍閥史中，對吳孫二人最適宜的評語，不能以我會參其墓而駭視之。」

李協和先生走進來了，姚味辛君繼之。李先生說：「百里先生的健談是著名的，新聞記者遇着他，頂有趣味；然而也頂苦，因為來不及記。他的肚子裏包含四館兩院；四館為博物、圖書、史料、科學；兩院為文學、軍事，外加各式講座，還有隨意小酌。回頭到杏花邨喝起酒來，你們就可暢聆他的隨意小酌，其中有春明堂故，海外軼聞，大家更要不亦樂乎呢……」老將李協和先生談話地代結束了我們的談話，接連便同乘二輛，泛於湖心。百里先生遙指馮金門外「藕香居」「三雅園」舊址謂：「光宣之際，我和錢均夫（家治）張閔聲（宗祥）並令親張耀庭（承禮），常假此小敘。閔聲和均夫都督教育，只有耀庭同我考入士官。耀庭天份特高，為同鄉留日中特出的人才，歸國以後，發達亦特早，不幸死于內戰，意因之挫折將才，於斯可見。（萍蓀按：張耀庭先生為家三姑丈之胞弟，杭州人，曾代理四川督軍，於民國七八年時，與劉存厚等參與川省初期內戰，歿於陣中，遺體亦不可得。無子，表兄權輝嗣之。身

後蕭條，多賴百里先生爲之經營遺產，使孤兒寡婦，得以生存。親友至今無不感其風義。均夫近研釋典，閱聲臺理古籍，對於晚年的興趣，可說都得其道。獨余如粵諺所謂「吊兒郎當」，還在風塵中奔走；雖無所事，可是想靜下來，讓你安心動一動筆的時間，不知怎樣，總是分抽不出……」

百里先生這樣說着，協和將軍接着道：「不然，你的奔走風塵；無一處不有收穫，不論是自然界，以及社會上的一人一事一物，在在都是充實你智義的資料。至形之於筆，僅時間問問，不得謂之枉費。唯我，既不能詩，又不能文，白白地混了一世，纔真是笑話呢……」小艇閒話，不嫌繁緩，抵杏花邨時，已經是紅日銜山，暮烟四起的時候了。

那天晚上是有相當熱鬧的；席間除同舟而往的蔣李姚外，有詩人柳亞子，藝人張大千，小說家郁達夫，名士而兼中委的經子淵，監委劉季平，都在湖上不期而遇。這些人中間，只有大千和我點滴不入，其餘則無一不是酒仙，猜拳行令，填詞賦詩，逸興盡飛，喜樂達於極點。

是夕，紹酒運飲四十二斤，冠軍屬蔣蔣經，亞軍推劉柳郁李，姚君亦不弱，可謂痛飲矣。

首風先生與子淵先生的豪於飲，真使人吃驚，二人同時因爲要盡興，偕自身的健康於不顧，也同樣使人咋舌。不幸的是，兩人間在一年中先後辭去，並「江南菊三」（季平）亦與之。於中國文藝界的損損，不可謂不大。

這是實話，且說我和百里文生自湖上會見後，第二天他便去玩東西天目，隨後聽說又循杭徽公路而遊黃山，不再過杭州了，所以一直就沒有再見的機緣。此後我在京滬一帶上下，也因爲來去匆匆，不便往訪。

民國二十六年之元旦，接其自滬上所寄寫在「斐箋」上的一副七言對聯，那上面的句子，就是引用

初而時時隨一心如鐵石要長久，無香雲夢略從容」這一句。書以篆文，綴以舊紙，更覺古雅可愛。自滬山歷險，寒齋所藏被寇軍弄民劫掠無遺，百里先生的墨跡，不用說，也在同一的運命中了。先前雖還以爲其要一留得青山在，不難重求，後見季平子淵，先後都捐館舍，不禁悔恨萬分。及至百里先生病殯宜山，雲已飄悲痛後連慘悽的餘氣也不在了。

我看我遊其遺文，心裏就非常難過，寫這一篇非悼非念之短文者，用意即在將我這積壓心頭已久的鬱鬱精神發洩一點。我想到他在宜山那個僻陋的小城中，沒有一個好友看着他而寂寞地死去的光景，則我惟有儘量讀先生的「哭百里」詩云：

「白頭難儘量南荒，三日分襟各悵悵；磨蝎半生悲往命，黃花晚節盼青香。宵深病急難求藥，地僻醫稀未處方；如此人才如此死，旅魂悽絕鶴山傍。」

最後，我還要說一句：百里先生不但不是政治家，且連想在政治舞台上活動的慾望都毫無，雖然露過幾次面，只是客串而已，所以到死還不會結過黨派。若以友誼論，則他和各方面又都有關係。

蕭百里，結其生而不脫養生本色」。我想，大概是可算爲「定論」了。

本書並無版權，歡迎各地出版家  
暨黨政軍學各界廣為翻印，俾蔣先生  
之學說得以深入人心，此於民族國家  
，大有裨益！深望海內外有識之士，  
起而刊之，則幸甚矣！惟編輯體例與  
所選各題，如一仍其舊，則事前請函  
商本社同意，以便貫徹愚見。

# 蔣百里先生文選

白崇禧校閱



編發者 黃新東 蔣新東 蔣新東  
 選行者 蔣新東 蔣新東 蔣新東  
 社書圖地陣新者  
 廠刷印二第社報日南東

~~~~~ 址 社 ~~~~~

浙 江 金 華 清 波 門 內 九 號  
 門 市 部 金 華 三 坊 三 號 九

國紙本 每册二元  
 報紙本 每册三元

◆外埠酌加郵費匯費◆

新陣地圖書社  
審查委員會  
審查證  
數字  
第  
一  
九  
號

472401  
(1)

新陣地圖書社  
刊行