

13207

844

部-18



欽定四庫全書考證

武英殿聚珍版

卷十六 經部

葉氏春秋傳

春秋左傳讞

春秋公羊傳讞

春秋穀梁傳讞

陳氏春秋後傳

春秋分記

春秋講義

春秋列國世紀

春秋說

臣 俞廷掄恭校

葉氏春秋傳

宋葉夢得撰

卷一

隱公三年宋公和卒傳外諸侯何以卒刊本諸侯訛大  
夫據經文改

卷三

桓公元年公會鄭伯于垂傳左氏以爲定公位刊本位  
訛會據左傳改

卷四

六年春正月寔來傳夫州公旣冬過我刊本州訛周據  
經改

十有一年宋人執鄭祭仲傳鄭武公父子爲司徒是也  
刊本徒訛寇今改

桑會宋公陳侯蔡叔盟于折傳蔡叔何以得字刊本叔  
訛侯字訛氏並據經改

卷五

十有八年葬我君桓公傳暴內陵外則壇之刊本壇訛  
擅據周禮改

莊公九年公及齊大夫盟於蕲刊本脫齊字據經增

卷十

僖公二十有四年天王出居于鄭傳若襄王者刊本襄

訛惠據穀梁注改

二十有八年盟于踐土傳則叔武未之敢君也刊本武

訛父據左傳改

卷十二

父公十有三年鄭伯會公于棐傳是以善其還焉刊本  
是訛楚據公羊傳注改

卷十三

宣公十有八年公薨于路寢傳執圭復命于殯刊本圭

訛去據胡傳改

卷十七

昭公元年秦伯之弟鍼出奔晉傳以景公不能爲兄也  
刊本脫兄字今增

五年舍中軍傳季氏以冉求帥左師刊本左訛右據左  
傳改

八年陳公子留出奔鄭傳留偃師之弟也刊本弟訛立  
據左傳改

卷十八

二十有二年王子猛卒傳故後諡之曰悼王刊本王訛  
公據史記改

卷十九

二十有六年盟于鄆陵傳而何盟也著齊志也刊本著  
訛者今改

春秋左傳讞

宋葉夢得撰

卷一

隱公元年鄭伯克段于鄆案謂自京追至于鄆殺之以見其遠穀梁言於鄆遠者是也案夢得取公羊之說以克段爲殺之左傳則云奔其觀後莊公云寡人有弟不能和協而使餽其口於四方則段之存也明矣葉氏不信左傳故取殺之之說其實非也

二年司空無駭入極案無駭亦隱之大夫爾謂之司空者妄也案昭公四年杜洩曰孟孫爲司空以書勳則魯有司空之官明矣此以司空爲左傳之妄非是

八年無駭卒無駭當爲公子展之子自氏公孫以未三命不得見於經原本自詆是據程氏春秋辨疑改

九年春王三月癸酉大雨霖以震案經書大雨震電不言霖傳益之以霖而不言電傳固不知經矣原本脫下以霖二字據春秋辨疑增

卷六

襄公二十有七年冬十一月乙亥朔日有食之辰在申司歷過也再失閏矣案若辰果在申而再失閏當自二十五年失一閏則二十六年與是歲皆當以建亥爲正月不惟遞失一月而四時易序且二年矣案春秋疏云此時斗建在申乃周家九月而稱十一月故知再失閏則左氏之言不誤也葉氏駁傳殊誤

卷八

昭公十有五年晉荀吳帥師伐鮮虞圍鼓案杜預以肥爲白狄鮮虞與鼓爲其別種則二國自不同若赤狄之有潞氏甲氏也今經言伐鮮虞則安得謂之圍鼓乎案鼓屬鮮虞伐鮮虞而圍鼓伐其所主圍其所屬肥亦鮮虞與國也左傳本不誤葉氏駁之非是



春秋公羊傳

宋葉夢得撰

卷一

隱公元年九月及宋人盟于宿孰及之內之微者也案  
公及莒人盟于包來見公而不沒者公欲之也莊書  
公及齊大夫盟于饒者公所欲也文書及晉處父盟  
者非公所欲也案傳文有承上文者詳畧異耳非有  
他義所欲非所欲之說似不足據

公子益師卒何以不日遠也所見異辭所聞異辭所傳  
聞異辭案何休以昭定哀爲已與父時所見文宣成  
襄爲王父時所聞隱桓莊閔僖爲高曾時所傳聞推

其大夫卒日不日爲證考之於經皆未嘗有是意也然傳爲例亦不能自堅旣以桓遠而不諱成宋亂又復曰隱亦遠矣曷爲爲隱諱隱賢而桓賤也若但以賢與賤爲別則又何以分三世而降殺乎至於以所傳聞之世爲見治起於衰亂以所聞之世爲見治升平以所見之世爲著治太平其說亦妖妄案事遠則不日失其日也公羊本不誤何休所解未免支離駁休誠是也駁公羊誤矣

卷二

莊公元年王使榮叔來錫桓公命錫者何賜也案錫與

賜異錫者常也所謂彤弓天子錫有功諸侯也賜者非常也所謂三公一命卷若有加則賜者也案爾雅錫賜也錫之爲賜自是古義此強爲分晰非是

五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛納朔也曷爲不言納衛侯朔辟王也按五國之師與未見所以辟王者也五國實不辟王而傳爲之辭難以正其義而反縱失五國之罪原本傳訛經今改

卷三

僖公九年諸侯盟於葵丘桓公震而矜之叛者九國案孟子小白之會莫盛於葵丘今以爲叛者九國與孟

子正相反且小白之會不過宋衛陳鄭曹許與魯七國今但陳不至耳江黃蓋不以爲常也則九國者誰乎案北杏之會有蔡邾幽之會有許滑滕陽穀之會有江黃淮之會有邢今謂小白之會但有七國殊失考

卷四

文公十有二年子叔姬卒其稱子何貴也案子繫父之稱所以別姑姊妹也禮或謂之女子子原本女子子訛子女子今改

卷五

襄公十有一年作三軍何以書譏何譏爾古者上卿下卿上士下士案此蓋傳不知諸侯無軍之制誤認周官大國三軍次國二軍之文案葉氏前解三命謂公羊未嘗見周官今又謂誤認周官先後自相矛盾

春秋穀梁傳讞

宋葉夢得撰

卷一

隱公八年宿男卒未能同盟故男卒也案說已見及宋人盟若以未同盟言之則隱書滕侯卒桓書滕子卒豈同盟者哉原本脫書滕二字據程端學本補

卷二

桓公二年紀侯來朝惡之故謹而月之也案審以桓爲非所當朝則前書滕子來朝何爲不謹原本脫當字今增

陳氏春秋後傳宋陳傅良撰

卷二

桓公五年城祝丘傳以王命討宋不庭而合齊魯之師  
於中丘入宋刊本宋訛鄭今改

卷五

僖公五年諸侯盟於首止傳天子之宰異於微者也刊  
本子訛下今改

二十有七年公會諸侯盟於宋刊本宋下衍釋宋公三  
字據經刪

卷七

宣公十有一年楚人殺陳夏徵舒傳注昭四年殺慶封  
刊本慶封訛楚子據左傳改

卷十一

定公五年晉士鞅帥師圍鮮虞刊本虞下衍鄭字據經  
刪

春秋分記 宋程說撰

卷一

周天王內魯外諸侯年表魯莊公三十五年立公子啓  
方原本脫方字據史記增

卷四

晉定公十九年敗鄭於鐵原本敗訛取據經改

卷九

鄭卿年表案語故曰焉辟子產原本脫焉字據左傳增

卷十三

鄭公子公族諸氏世譜子帶注字子上昭六年三月壬

子卒原本字子上訛子上字子又壬子二字訛季並據左傳改

卷十五

世譜叙篇考異季氏條公彌生頃伯頃伯生隱侯伯原本頃並訛頃據諡法及後文改

卷十七

外夫人妾名譜衛夫人姜氏注宣姜宣公夫人原本姜訛公妾據杜注改

卷十八

黃帝之後世系譜商契譽次妃簡狄所生原本簡狄訛

姜嫄今改

卷三十

楚地釋名津條春秋傳巴敗楚于津之地原本脫傳字又巴楚二字互訛並據左傳改

卷三十一

魏地釋名桑田條陝州靈寶縣稠桑驛原本驛訛澤據定命錄改

卷三十三

東海條以齊竟東至于海原本東訛與據左傳改

卷四十四

王馬之屬條六繫爲殿殿一僕夫原本脫六字據周禮  
增

卷四十五

周天王記隱公三年夏四月尹氏卒原本訛作夏君氏  
卒聲子也案本傳專記周事不應忽入魯事據經文  
及公羊傳改

卷四十九

魯記成公八年衛來媵共姬禮也原本脫禮字據左傳  
增

卷五十六

晉世本厲公注名州蒲原本蒲訛滿案晉厲公名州蒲  
見於經傳不當引應劭之說而擅改今據經傳改正  
而仍存其說

卷六十二

宋世本殤公注宣公子穆公兄子原本兄訛弟據左傳  
改

卷六十八

鄭世本子嬰論注齊襄伐鄭問弒昭之罪原本鄭訛薑  
據左傳改

穆公注文公子妾燕姑所生原本姑訛氏據左傳改



卷七十

定公論觀宋樂氏以楊楯六十獻趙簡子原本楊楯六十訛年氏六城據左傳改

卷七十八

吳世本王僚注夷昧子原本作壽夢庶子謹遵

欽定世系譜從公羊傳改

春秋講義 宋戴溪撰

卷一上

隱公元年春王正月講義不書卽位何也隱攝而不行卽位之禮故也案此蓋從杜預左傳注隱假攝君政不修卽位之禮故史不書之意黃震曰抄以爲戴氏以經之所無付之不言未免疎漏

三月公及邾儀父盟於蔑案公穀作公及邾婁儀父盟於昧今從左氏又永樂大典所載戴氏講義皆散見各公之下其戴氏原書經文已不可見今卽講義審定的知其從左氏故此書經文皆依左氏傳本編錄

以還其舊又及者內爲志隱公卽位欲求好於邾故也原本及者訛反也據穀梁傳改

三年夏四月辛卯隱氏卒案戴氏此條獨從公穀見成十六年公會尹子昭二十三年尹氏立朝講義

四年夏公及宋公遇於清講義遇之禮造次簡畧有邂逅適願之意原本遇之下衍以字造次訛告之今並刪改

六年春鄭人來輸平案此條經文戴氏從公穀觀下講義中屢稱輸平可見又講義輸之爲言納也言納今之款以求平於我也案此戴氏文雖從公穀而義

仍取左氏

十年秋宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之講義鄭人掩其不備伐三國而取其師焉案後哀八年宋取鄭師講義云左氏以爲取三師二傳以爲取戴由書法觀之取戴爲是與此文自相違戾

冬十月齊人鄭人入郕講義當時諸侯不知有天子者豈直二國而已哉異時蔡衛陳從王伐鄭其違王命也不亦大乎原本脫衛字據經文增

桓公四年講義桓公四年無秋冬春秋之法四時具然後爲年無秋冬聖人之意傷矣原本脫後字據公羊

傳增

六年春正月寔來講義三傳皆以寔爲州公之名案左氏曰寔來不復其國也公羊曰猶言是人來也穀梁曰是來也皆不以寔爲州公名戴氏誤

八年冬十月雨雪講義孟冬之月陰氣始凝驟有雨雪陰氣盛也案黃震曰抄云戴氏獨以夏正言之理亦未嘗不明知聖人之不書秋爲冬矣蓋戴氏主夏正而黃震推闡之其云不書秋爲冬則駁孔疏自改春秋之說也亦可備釋經一說

十有一年鄭忽出奔衛講義鄭忽未踰年之君也其以

國氏者言忽之當有鄭國也原本脫年字今增

十有七年蔡季自陳歸於蔡講義蔡季力足以得國而不有故春秋賢而字之原本有悞歸案六月蔡侯卒八月季歸則不可謂不歸也今據改

卷一下

莊公元年單伯送王姬秋築王姬之館于外講義以魯事考之魯無單伯其爲周之卿明矣案張洽集注云築館在秋如單伯以天子大夫送王姬必至館成方至豈得預書則戴氏沿用杜注未爲精核此條經文當從公穀作逆王姬爲是

四年紀侯大去其國講義齊人志在滅紀使其出師以  
伐之紀固不能支也而用計深密遷延若此案此議  
論最核蓋齊襄托此以欺天下公羊齊學故以復讎  
許之諸家但駁公羊而不究其傳訛之故不若戴氏  
之說爲長

五年秋郟犁來來朝講義郟者何夷狄之附庸也案此  
蓋襲胡傳之文考杜預左傳注云郟在東海昌慮縣  
非夷地也又定元年左傳云滕薛郟吾役也則郟當  
是宋附庸似不得以介葛盧爲比

六年春王人子突救衛講義春秋之法王朝之下士不  
書名今子突之書何也嘉其救衛而名之也案左傳  
及程胡諸家並以爲書字惟穀梁獨不然范甯注並  
列鄭康成徐乾二說鄭主書字徐主書名於傳已有  
疑詞矣此獨宗穀梁與他說迥異

十年公敗齊師于長勺講義公子糾者小白之兄也案  
左氏經文繫子於糾可見納糾爲順公羊云糾宜君  
穀梁云糾可納他如荀卿謂桓公殺兄史記謂襄公  
次弟糾次弟小白皆以糾爲桓兄獨薄昭與淮南王  
書謂齊桓殺弟蓋是時漢文爲淮南兄故昭隱避其  
辭耳程胡以下皆以桓爲兄戴氏獨本古義可備參

訂

十有一年公敗宋師于鄆講義莊公狃于再勝之故未陳而薄宋師敗之于鄆原本鄆訛乘丘據經文改

十有二年紀叔姬歸于鄆講義紀侯去國至是七八年矣不知紀叔姬從紀侯出奔與抑否歟其未歸于鄆也與紀侯俱歟其既歸也其諸紀侯之已卒歟皆未可知也原本未歸訛私歸今改

十有八年夏公追戎于濟西講義先儒以爲魯不覺其來已去而追之案此本孫復之說

二十有二年春王正月肆大眚講義春秋二百四十二

年獨莊公書肆大眚蓋春秋子之案此條諸家皆譏其惠奸佚罰戴氏獨云子之未合經意

二十有四年郭公講義郭公者郭亡也案公穀皆以赤爲郭公名其以公爲亡字之訛者始於劉敞戴氏蓋本其說

二十有六年秋公會宋人齊人伐徐講義先儒以爲是年之春魯嘗伐戎蓋戎在徐州謂之徐戎案此係引用胡傳語

二十有七年春公會杞伯姬于洮講義先儒謂伯姬莊公女恐非也案此見杜預左傳注

二十有八年齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績講義  
案左氏言衛人立王子頹王命齊侯伐衛誠如是齊  
侯當聲罪致討豈容率畧如此案此條經文胡傳專  
責衛人戴氏兼貶齊人於義尤爲周密

三十年夏師次于陳案此條經文戴氏從公穀

卷二上

閔公元年冬齊仲孫來講義仲孫秉禮之對有存魯之  
心魯之不亡仲孫與有力焉不稱其名嘉之也案劉  
敞謂仲孫知魯之可親而不知存慶父之非春秋譏  
之戴氏嘉之之說似疎

二年秋公子慶父出奔莒講義哀姜主之于內慶父主  
之于外疑若可以肆行無忌矣卒至于出奔者季友  
來歸之功也季子之功雖不足以存閔而足以存魯  
案胡傳及張洽注俱以經書慶父出奔爲譏季氏佚  
賊戴氏存魯之說似尚未盡

僖公元年齊師宋師曹師次于聶北救邢案此條經文

戴氏從公穀 又講義說者謂齊桓公次而後救緩  
於救邢也此說不然桓公懼狄人乘入衛之餘威條  
至於邢故次于聶北借邢之聲援而杜其欲來之路  
是乃所以救邢也案此戴氏獨闢之解

四年公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘講義齊侯苟得楚人僅服斂兵而止不敢求多焉又何其退縮不武耶案召陵盟後一年而楚滅弦二年而楚圍許則戴氏所謂齊桓退縮不武者實諸家所未及

齊人執陳轅濤塗秋及江人黃人伐陳講義執人於會非伯討也其書曰秋及者承上文謂齊人也其言魯及者非也案穀梁及杜預左傳注俱謂魯師爲主考前後書法他國再有事則書遂如遂滅偃陽遂滅賴是也伐陳自當爲魯及江黃戴氏之說未爲確鑿

六年冬公至自伐鄭講義諸侯伐鄭謂其逃首止之盟也原本逃訛盜今改

七年冬公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母講義齊桓前年伐陳頻年伐鄭二國猶未服故遣其母子聽命于會將以探桓公之意原本頻訛去今改十有三年冬公子友如齊講義自季友來歸之後如齊者三所以親齊也原本如訛來今改

十有四年季姬及鄆子遇於防使鄆子來朝講義季姬驕蹇縱恣欲自擇其對故與鄆子遇于防旣當其意使來請已故鄆子來朝案此條左傳謂季姬來寧公

怒鄩子不朝而止之故遇于防使來朝也戴氏擇對之說蓋從公穀

三十有一年四卜郊不從乃免牲猶三望講義魯僭用天子禮國居東方親祭泰山濟水而望祭西南北三方之山川原本此條缺據黃震曰抄補又三望之解公羊謂泰山河海鄭康成范甯謂海岱淮杜預謂分野之星境內山川趙鵬飛謂岱濟淮言人人殊黃震主戴氏之說蓋天子祀四望故魯之望比天子減常事不書其說較諸家爲長

卷二

文公元年晉侯伐衛講義晉襄公不能反已甫及祥祭親自伐衛雖僅能一勝而衛人有報復之師春秋書晉侯伐衛見晉侯之自輕案此說本王沿然沿以晉侯書爵爲嘉襄公克纘父功與戴氏著其自輕之說異

六年晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄講義曷爲稱國以殺國無政刑使人無所忌憚敢于殺大夫罪人弗得逸之他境非晉殺而何案此條諸家皆用公穀晉君漏言之義戴氏獨謂國無政刑論較正大

九年三月夫人姜氏至自齊講義公行則告于宗廟反



行飲至此諸侯之禮也今夫人亦有告至之禮是上  
僭而敵君也案趙匡劉敞俱謂出姜父母在而歸寧  
反而告廟得禮之正胡傳則謂出姜不允于魯故特  
書以防微戴氏之說似屬非是

十年及蘇子盟于女栗講義左氏曰頃王立故也誠使  
頃王之立周之卿士與魯人盟春秋當特書之今書  
及蘇子盟而不言其人微者也案諸家皆謂王使蘇  
子來魯而公及之盟與戴氏異

十有二年秦伯使術來聘講義秦穆公初霸西戎欲行  
禮於中國始歸成風之襚今又使大夫聘焉不敢輕

中國也案文六年左傳載秦伯任好卒文九年秦始  
來歸襚是時康公卽位三年矣戴氏以爲穆公所遣

誤

十有三年太室屋壞講義太室者世室也世室者伯禽  
之廟也案公穀皆以世室爲伯禽廟杜預左傳注獨  
以爲周公廟之室考禮記明堂位云魯公之廟文世  
室也知公穀爲長故戴氏從之

十有五年單伯至自齊講義單伯爲魯使齊故執之與  
歸皆書于春秋案公穀皆以單伯爲魯大夫戴氏從  
左傳以爲周卿士與莊元年送王姬講義同然通核

經文王臣未有書至者則單伯非周卿士明矣戴氏之說未確

卷三上

宣公二年宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘講義稱帥師者見宋主乎是戰也宋方得罪于王法不自脩省而汲汲然報怨于鄭故鄭人伐宋宋自取之也案此條諸家多責鄭之報復戴氏兼責宋之篡逆其識尤卓

七年公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤講義是盟也有天子之卿士奉天子之命其事重矣春秋曷爲不書盟左氏以爲魯公不與盟之故非也靈公之難晉不討賊成公之立又不請命于天子天子縱不能問罪于晉又使卿士臨之賞罰倒置莫此爲甚春秋沒其事以爲不足乎揚也案諸家皆從左氏謂諱魯慢盟主自取執辱戴氏獨謂譏王室不能正晉罪論尤正大比諸家爲長

十有二年宋師伐陳衛人救陳講義宋衛方盟衛人渝盟以救陳春秋不以爲罪而以爲善書救陳者善之也案此條之解黃仲炎云陳附楚而宋伐之義也衛背盟而救之不義甚矣家鉉翁云衛之救陳以媚楚

也今戴氏拘于書救爲善之例于事理未合

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊講義晉侯執德不堅  
交鄰不固卒奪于卻克之私而不能自制也案汪克  
寬云齊久不與晉之會盟而恃強侵小晉之伐非徒  
以笑客之故也戴氏之說未爲至確

成公四年祀伯來朝講義文公之時祀桓公來朝請絕  
叔姬今祀共公來朝請歸叔姬父子兩世皆昏于魯  
叔姬二人皆絕于祀案杜預釋例云祀桓公在位七  
十一年先儒謂祀共公生惠公惠公生成公及桓公  
而史記謂共公卒子德公立德公卒子桓公立中脫

成公一代非也要之共公爲桓公祖灼然無疑 又

僖三十一年經書祀伯姬來求婦蓋子叔姬始歸祀

桓也文十二年祀伯姬來朝子叔姬卒左氏曰祀桓

公請絕叔姬而無絕昏杜氏注云謂立其婦爲夫人

孔穎達曰文成之世經書叔姬二人皆祀桓夫人也

戴氏所釋殊爲舛誤

公如晉講義左氏曰晉侯見公不敬公至自晉欲求成  
于楚而叛晉魯之事晉非不勤也一禮之不答遽有  
叛晉之心賴季文子之言而止不然所喪多矣原本  
文子訛武子據左氏改

八年天子使召伯來賜公命講義魯十二公獨文成一  
君身受王命然文公書天王猶有臨諸侯之意此書  
天子姑息之意不足以臨諸侯矣王之三公入命特  
賜可加一等春秋之書賜命所以異于錫命也案三  
傳皆以天王天子爲王者通稱汪克寬云錫予皆上  
予下之名義無以異戴氏之說與諸家稍別  
十有五年晉侯執曹伯歸于京師講義曹伯自立豈得  
爲無罪執曹伯稱晉侯非謂曹之無罪也惡晉侯之  
自專也案此條諸家皆以爲伯討戴氏爲惡晉侯自  
專蓋由以同盟爲殷同之盟故其說與諸家異

十有六年曹伯歸自京師講義衛侯鄭之歸也以利  
不以義故以衛侯自歸爲文負芻之入也以公而不  
以私故春秋以歸自京師書之案陸淳云曹伯篡立  
王不能定其罪經書歸自京師譏王也據此則戴氏  
之說誤

卷三下

襄公七年城費講義前卜郊而不從則無以祈穀也後  
八月蝻則無禾矣中間城費見大夫之強而不恤民  
力如此也案此條諸家祇責大夫之強戴氏兼歲歉  
立論尤爲精核

衛侯使孫林父來聘講義宿之聘衛未移時而林父復來原本衛訛魯時訛辭今改

十有六年葬晉悼公三月會于溴梁戊寅大夫盟講義甫踰月而葬葬而會諸侯其天理已亡矣何以責臣子之專命乎案此條諸家祇責大夫專盟戴氏推本於晉平之忘親尤爲探源之論

二十有七年冬十有二月乙亥朔日有食之案乙亥公穀俱作乙亥惟左傳刊本作乙卯及考左氏傳文仍作乙亥又孔穎達正義辨乙亥是十一月朔知左氏古本亦是乙亥乙卯乃今本之悞講義雖無明文據

三傳及正義訂正

卷四上

昭公元年晉荀吳帥師敗狄于大原案原左氏作鹵戴氏釋此條經從公穀見後叔弓敗莒一條講義知其經文亦從公穀

八年秋蒐于紅講義釋穀梁者曰後比年大蒐失禮故因此以見正原本脫此字據范甯注增

十八年季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒講義當昭公之時三家彊大莫能相下也故三卿並出莫適爲主案叔弓乃叔肸之後非叔孫氏也戴氏指爲三家誤

二十年夏曹公孫會自鄴出奔宋講義穀梁白言其以  
貴取之而不以叛非也挾公子公孫之貴而取其邑  
以叛春秋不以叛書是貴者義之賊也豈春秋之意  
乎案穀梁注云會以公孫之貴而得鄴旣而不以之  
叛故書公孫以善之則穀梁之意正褒其不挾貴而  
取邑以叛也戴氏駁之誤

二十有九年冬十月鄆潰講義觀鄆之潰也知季氏之  
暴而舉魯國皆非臣子也棄其一國而居其一邑猶  
不能容相率而叛之豈非畏季之暴蔑棄君臣之義  
而不顧乎案此條諸家皆責昭公之失民戴氏獨責

魯人之無上論尤嚴正較諸家爲長

三十有二年取闕講義不言公而取闕是取邾取鄆之  
類也公羊之義得矣案左傳注以闕爲魯邑公羊以  
闕爲邾邑考前二十五年左傳叔孫昭子如闕杜注  
云魯邑定元年左傳季孫使役如闕杜注云闕魯羣  
公墓所在則非邾邑明矣經文取闕不稱公蒙上公  
有乾侯也戴氏從公羊之義非是

冬仲孫何忌會晉韓不信城成周講義成周之役南面  
以令諸侯之大夫世變愈下事益可歎案左傳晉魏  
舒韓不信如京師城成周魏子南面則與韓不信無

與也戴氏之說未免太疎

卷四下

定公元年九月大雩立煬宮講義昭公之薨也季氏大雩以爲媚立煬宮以爲報蓋昔者昭公之逐季氏也嘗兩大雩而不克濟季氏嘗致禱于煬公也故小人得藉口以求媚而致報焉案左氏以立煬宮爲季氏私禱致報而大雩則未之及戴氏亦指爲季氏之求媚尤得其實

十年夏公會齊侯于夾谷公至自夾谷講義穀梁曰離會不致而夾谷至會者喜之也原本穀梁訛公羊今

據傳改

十有二年叔孫州仇帥師墮郈講義學者承舛聽訛首言夫子欲墮三都嗟夫使聖人而欲墮三都也成卒不墮費幾生變則聖人之謀疎矣左氏言仲由爲季氏宰將墮三都是果出於仲由之謀矣案朱子語錄云夫子行乎季孫三月不違費邠之墮出于不意及公斂處父不肯墮成喚醒叔季二家故其事不成又值齊歸女樂而遂行不然當別處置也則朱子亦主公羊之說戴氏所辨似未可從

哀公九年宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘講義當隱公之

時三國之師伐戴鄭伯伐而取之左氏以爲取三師  
二傳謂取戴由春秋書法觀之取戴爲是案此條與  
隱十年鄭伯伐取之講義自相矛盾

十有四年春西狩獲麟講義麟出於野爲狩所獲原本  
狩訛獸今改

春秋列國世紀

宋李琪撰

卷一

霸世紀晉條宣公十六年滅甲氏及留吁注伯宗勸晉  
不伐楚而伐狄刊本不誤先據左傳改

成公十五年執曹伯歸京師刊本曹訛晉據經改

襄公五年會吳善道注晉悼公通吳以圖楚刊本通訛  
遇 又誠得悼公之把握刊本悼訛桓今並改

十四年會伐秦注次涇而不濟刊本涇訛江據左傳改  
同姓事紀魯條莊公二十二年肆大眚注獨書此以見  
非制刊本制訛伯今改



卷二

曹條成公十三年莖宣公注公子欣時刊本公訛太據  
左傳改

衛條成公十四年孫林父自晉歸刊本孫訛荀今改、  
衛序從王之舉猶曰正也刊本王訛玉今改

晉條僖公二十四年夷吾卒注文公定而後告刊本後  
告訛復次據杜預注改

卷三

庶爵世紀小邾條僖七年小邾子來朝注得王命而來  
刊本得訛仍據杜預注改

春秋說 宋洪咨夔撰

自序

斷斷乎循之則治違之則亂得之則生失之則死案平  
齋集違字作失字又無得之則生二句今從永樂大  
典原文增入

卷一 隱公上

九年三月公及邾儀父盟于蔑案此係左氏經文公穀  
則作公及邾婁儀父盟于昧今考隱七年伐邾一條  
說中有公爲蔑之盟句知此當從左氏又案永樂大  
典所載洪咨夔說皆散見各公之下其洪氏原書經

文已不可見今卽說中審定知其多從左氏故此書經文多依左氏傳本編錄惟說中顯有明文間從公穀者此一條經文姑從公穀本

公子益師卒說平王之喪公不唁惠公之葬公不臨事先公之子益師何有哉故卒而不日案此從左傳公不與小斂故不書日之義攷劉敞辨疑駁左傳云公孫敖叔孫婁公孫嬰齊豈皆公與小斂乎何以得書日也蓋春秋所據者舊史史不日則其日不可知矣原文未免附會

二年無駭帥師入極說入者內不受之辭原文引穀梁傳而未明言

九月紀裂繻來逆女洪氏不從公穀作履綸觀說中稱裂繻可見

紀子伯莒子盟于密案公穀作子伯左傳作子帛原文無所折衷今以說中所引先列公穀之文姑從公穀夫人子氏薨說春秋之始無以妾母爲夫人者此夫人蓋公之妻也案子氏左傳以爲桓公之母公羊以爲隱公之母原文從穀梁立義

三年夏四月辛卯尹氏卒案左氏作君氏卒原文從公穀

武氏子來求賻說桓公之立以未踰年改元未出命遣使故武氏子以自來書案此與杜預左傳注云平王喪在殯新王未得行其爵命聽於冢宰故不稱使意同原文蓋本諸此

四年秋翬帥師說伐鄭之役衛州吁使公孫文仲將案此語本詩序

五年九月考仲子之宮初獻六羽說婦人無武事故不言儉而言羽案此說本范甯穀梁注

公子彊卒說生無旌禮死則厚葬以蓋其憾不情甚矣案左傳隱公有叔父有憾於寡人之語原文用此憾

字

卷二 隱公下

六年春鄭人來輸平說公穀曰輸左氏曰渝案此條左氏以爲更成公穀以爲墮成義正相反洪氏經文從左傳立義則從公穀

八年冬十有二月無駭卒說若曰無駭以滅國去族終其身是聖人絕人自新之塗也其可哉案此駁公羊傳而未明言

九年三月俠卒案俠左氏作挾今案前無駭卒說中有無駭俠皆未賜族之大夫之文知此條經文當從公

穀

十年秋宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之說宋蔡衛伐戴而鄭還師伐取戴用力爲尤易案此條公穀以爲鄭取戴左傳以爲鄭取二國之師原文從公穀立義

卷三 桓公上

二年滕子來朝說前年方以長薛爲榮今遽自貶以辱其先非人情也穀梁注爲長案滕爲時王所黜而稱子始於杜預左傳注而范甯穀梁注襲之原文稍爲疎畧

秋七月杞侯來朝說公初嗣立杞侯來朝不可謂不敬

而兵隨入其國良可哀也案原文駁左傳而未明言蔡侯鄭伯會于鄭說楚于是乎僭王案史記周夷王時熊渠已立其子康爲句亶王紅爲鄂王執疵爲越章王至周厲王時復去王號又十一世至熊通是爲楚武王楚武王十七年當魯桓之八年而楚復稱王則楚之僭王已久特其中葉曾革而不稱自熊通以後始代沿僭號耳

三年夏齊侯衛侯胥命于蒲說春官有九儀之命命出於天而王司之不可私也案此條三傳皆以爲結言而不盟故春秋褒其近古劉敞獨謂齊自相命爲方

伯朱子亦從其說原文本此

九年齊侯送姜氏于謹公會齊侯于謹夫人姜氏至白齊說自齊適魯道阻且長安保其無單伯子叔姬之辱案文十四年齊人執單伯又執子叔姬左氏謂子叔姬齊君舍之母商臣弑舍故執叔姬魯告于王王使單伯請于齊齊并執之公羊則謂子叔姬嫁於齊魯使單伯送之以道淫而見執洪氏於文十四年經文皆從左氏此處所引又從公羊其說自相違戾

五年春正月甲戌說甲戌之下逸其事案此說本趙匡六年春正月寔來說寔人名猶蔡伯來之類案公穀以

寔字作是字解左傳以寔字作實字解程子以寔爲州公之名原文以寔別爲一人與上文州公不相蒙立義迥異

蔡人殺陳佗說使非微行適蔡亦豈談笑所能正其事哉案穀梁謂陳侯與蔡人爭禽蔡人不知其是君也而殺之原文本此

冬十月雨雪說公政上千陰陽之和而是冬雨雪故表而出之案何休謂周十月夏八月未當雨雪故書原文以夏正釋經其說非是

八年冬祭公來遂逆王后于紀說天子命魯主紀昏祭

公因逆后過魯首行外交之私禮案此條諸家皆以爲祭公來謀昏於魯惟程傳謂祭公至魯私行朝會之禮原文皆本程說

九年冬曹伯使其世子射姑來朝說公之立也曹與邾獨不朝邾旣伐矣曹不能不爲之動案諸家但責世子攝朝事之非不及曹所以朝魯之故原文援伐邾立論最爲明確

卷四 桓公下

十有一年秋柔會宋公陳侯蔡叔盟于折說名柔著大夫盟諸侯之始也案此說本陳傅良後傳

十有三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰案經文不著戰地原文謂龍門之戰蓋本何休范甯之說

十有五年春二月天王使冢父來求車說車之爲用上可以錫下下不可以貢乎上案此本左傳諸侯不貢車服之說

秋九月鄭伯突入于櫟說櫟鄭別都案原文用杜預左傳注而未明言

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭說會于曹而陳不來會

伐鄭而蔡後至案此說於三傳無所見攷杜預左傳注云蔡嘗在衛上今序陳下蓋後至原文本此

十有一月衛侯朔出奔齊說朔以讒得國國人不與請於天子而立黔牟朔是以出奔案衛朔出奔左氏以爲左公子洩右公子職所逐公穀以爲得罪天子張洽則爲朔立已五年二公子不能獨逐之必因其陵蔑天子周室欲討而後二子得行其志故後文復有王人子突之救也原文懸揣情事與張氏合

十有七年夏六月丁丑蔡侯封人卒秋八月蔡季自陳歸于蔡說公羊注封人卒季立獻舞是季未嘗立也

原本卒訛疾案今本何休注云蔡侯封人無子季次當立封人欲立獻舞而疾害季季避之陳封人死反奔喪故賢而字之原文所引蓋卽隱括此數語耳封人卒在六月蔡季歸在八月經文甚明知疾字定是卒字之訛今改

卷五 莊公一

元年夏單伯逆王姬案逆左氏作送原文從公穀

冬王使榮叔來錫桓公命說春官以九儀之命正邦國之位原本九儀作九錫案九錫之文出於禮緯詳於白虎通與周官九儀不同原文引用殊舛據周禮改

二年秋七月齊王姬卒說王姬無書卒者卒之悲之也  
以桃李之華配禽獸之行未數月而卒可以知其賢  
矣案此說於三傳無所見蓋洪氏以事理推而得之  
要之經文此條所以責魯莊爲齊主昏盡禮於仇耳  
原文所云非本意也

七年秋大水無麥苗說秋中穀已登場惟宿麥方苗水  
潦浸之根苗俱腐案公穀及諸家皆以苗爲禾黍之  
苗不與麥合原文從夏正立論故牽合麥苗爲一其  
說非是

卷六莊公二

十年荆敗蔡師于莘說楚本祝融之後以僭王狄之故  
荆以州舉案此本公穀之說與杜預左傳注以荆爲  
楚本號之說互異今攷商頌已有荆楚之名似杜注  
爲長也

十有一年冬王姬歸于齊說王姬歸于襄我忘仇而主  
之故其辭詳今歸于桓不主我而過我其辭畧案此  
條經文公穀謂以王姬過我而書杜預左傳注則謂  
魯主昏而書王葆申之云魯主齊襄之昏其罪大故  
書之詳主齊桓之昏其罪小故書之畧原本從公穀  
與杜預書迥異



十有二年春王三月紀叔姬歸于鄫說不歸魯而歸鄫合於禮矣原文蓋本胡傳立義案杜預云紀侯去國而死叔姬歸魯紀季自定於齊而後歸之江熙云叔姬來歸不書非歸寧亦非大歸也則叔姬寔先歸於魯矣

十有三年春諸侯宋人陳人蔡人邾人會於北杏說北杏平宋之會列國駁其所未見皆以微者從案何休公羊注云桓公時未爲諸侯所信鄉故使微者會桓公不辭微者欲以卑下諸侯遂成霸功原文皆本此說然攷左傳有平宋亂之文春秋時諸侯必列於會

而位乃定則宋公在會可知矣諸侯皆會而書人蘇軾以爲衆與之揚時以爲責其無王命而推齊侯爲霸義俱較原文爲長

十有四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋說宋昔北杏之會是非之間未嘗立判故會伐與旣伐之後以待其定中乎權矣案劉敞云伐宋之時魯本不與謀後聞乃遣大夫廷會之耳則經文不過直書其事以著從伯之意原文以爲中權似褒之太過

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆說自宋莊伐鄭已嘗升降蔡衞之班故伯者假此以行其權

案桓十六年公會宋衛陳蔡伐鄭杜預左傳注云蔡嘗在衛上今序陳下蓋後至則非宋莊升降之也又案杜預謂陳國小每盟會皆在衛下自齊桓此年進之在衛上遂終春秋不改原文本此

十有六年夏宋人齊人衛人伐鄭秋荆伐鄭說是役宋以報前侵主兵故序齊上案此說本杜預注

卷七 莊公三

十有九年秋公子結媵陳人之婦于郵說陳微者之婦非陳侯婦也案公穀皆以爲魯女媵陳侯之婦故原文辨之

二十有三年春祭叔來聘說豈其託王聘爲辭抑歎自聘也案此條鄭康成以爲祭叔自聘王葆以爲假王命來聘二義俱可通故原文兩探之

蕭叔朝公說蕭叔宋附庸原本宋訛齊攷杜預宣十二年楚子滅蕭注云蕭宋附庸國正義申之云莊十二年宋萬弑閔公蕭叔大心者宋蕭邑大夫也平宋亂立桓公宋人嘉之以蕭邑姜叔爲附庸則蕭爲齊附庸明矣今改

二十有四年夏公如齊逆女說哀姜之行猶文姜其於桓公則姑姊妹之列案哀封齊襄女也左傳史記以

齊桓爲僖公之子咲助趙匡則以爲襄公之子原文無所折衷故統言姑姊妹也

二十有五年夏伯姬歸于杞說姬公庶女也案杜預祇云伯姬莊公女攷哀姜以莊公二十四年來歸則伯姬爲莊公庶女無疑

卷八 莊公四

二十有七年夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽說衣裳之會十一未嘗有歃血之盟兵車之會四未嘗有大戰案此四句原文全用穀梁傳而語未明言

冬杞伯姬來莒慶來逆叔姬說杞伯姬主叔姬之嫁故歸寧與來逆相先後案伯姬之來左傳祇云歸寧劉敞又有叔姬適莒慶莊公身自主之說原文所云亦未免牽合

杞伯來朝說杞本公爵先書侯今書伯又書子猶滕侯書子皆時王所黜案此說本杜預

二十有八年冬大無麥禾說麥登于夏禾登于秋歲終併計之咸無焉說本孔穎達左傳疏

三十年夏次于成秋七月齊人降鄆說我志不在鄆特次成以張齊之聲勢而鄆卽降于齊矣案穀梁謂魯

欲救鄆而不能杜預則謂魯聞齊將降鄆而設備原文獨謂助齊降鄆說與諸家迥異

三十有二年春城小穀說案左傳城小穀爲管仲也此本左傳立義考范甯云小穀魯地孫復云曲阜西北有小穀城則小穀本不屬齊高閔春秋集注云小穀果爲齊邑聖人當異其文而繫之齊且莊公雖感齊桓公之私豈肯爲管仲城邑昭十一年傳云齊桓城穀而置管仲蓋齊別有穀非魯之小穀也原本所云未免沿訛

夏宋公齊侯遇于梁丘說梁丘在曹邾之間案此用穀

梁傳語而未明言 又宋序齊上宋先至也案杜預謂齊善宋之請見故進其班原文別自立義與杜不合

卷九 閔公

元年夏季子來歸說子般之弑成季雖不與其謀縱虎兕於通衢意果安在案趙匡謂慶父弑子般季子不誅之者季子威令未著力不能爾非不討也原文責季子故縱殊未平允 又一書季子來歸而季子得政權去公室之漸皆自此始矣說與朱子同 三年夏吉禘于莊公說禘者禘其所自出而羣廟合食

焉案杜預范甯皆以禘爲合食程傳亦從之至朱子  
始主趙匡禘其始祖所自出不及羣廟之說原文尚  
沿舊義

卷十 僖公上

元年十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊說書氏不書  
姜以示貶且爲齊隱也此說本穀梁劉敞駁之云夫  
人挾小君之尊而殺二子魯不敢討桓爲霸主豈得  
顧同姓而不討之哉旣非春秋所耻則非春秋所諱  
矣原本未得經意

二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫說大國言齊

宋遠國言江黃其餘莫敢不至伯國之盛也原文用  
穀梁傳語而未明言又遠國訛作小國今改

三年六月雨說僖公獨能勤民而閔雨飭過求已循省  
百官故旱不爲災雨亦時應案此用何休公羊注語  
四年秋葬許穆公說許男卒於次陘之後公未告至之  
前卒於師明矣此蓋本左氏穀梁傳文案趙匡劉敞  
駁二傳云許男若卒於師則經當明書之矣今考經  
文是許男有疾而歸卒於國耳是說立義與原文異  
五年春杞伯姬來朝其子說非歸寧之時以其子而朝  
無其夫矣案孔穎達左傳正義云伯姬未必是成風

所生但哀姜既沒成風得爲夫人縱非其母亦得歸  
寧原文所云殊爲失攷

冬晉人執虞公說虞公非爵且不名虞已爲晉晉用虞  
人執其君也案穀梁傳云其曰公何也猶曰其下執  
之之辭也晉命行乎虞民矣原文本此然攷劉敞權  
衡辨穀梁之失若虞民執虞公則書虞執其公可也  
今書法如是何謂其下執之耶又陸淳云虞公會爲  
三公故謂之公原文謂虞公非爵說亦疎舛

六年秋楚人圍許諸侯遂救許說楚志在得許而諸侯  
之救至故釋縛焚櫬使復其所此說本左傳案先儒  
多以此事爲誣趙匡云楚本圍許以救鄭鄭圍已解  
楚師亦退許有何懼而隨蔡侯爲滅國之禮乎若爾  
則許已從楚齊何故不伐許乎又劉敞云是後許男  
常與諸侯會其不降楚可知原文未免沿訛

卷十下 僖公下

十年晉里克弑其君卓說奚齊則命嗣卓其母弟案左  
傳驪姬生奚齊其娣生卓子則卓非奚齊母弟也

十有四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝說  
姬許嫁已久公怒鄆子之不朝而來歸故遇于防使  
朝而請其歸耳案左傳謂季姬嫁于鄆僖公怒鄆子

之不朝因季姬來寧而止之故遇于防而使來朝公  
穀則謂季姬自擇所配使鄆子來請已原文蓋因公  
穀之說而小變之當緣誤解經文季姬歸鄆爲于歸  
耳不知女子夫家母家俱可稱歸僖公魯之賢君豈  
肯令未嫁之女身自請歸乎此條經文自當依左傳  
立義

二十有九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人  
秦人盟于翟泉經文會王人上公穀有公字左氏無  
之攷後文七年盟扈一條說云翟泉之盟僖公與晉  
狐偃及諸國大夫會恥不言公知此條經文從左氏

卷十二 文公一

元年春王正月公卽位說公繼世得其正矣而有太惡  
寓焉案朱子謂天子諸侯之禮與士庶不同如伊訓  
元祀十有二月朔亦是新喪伊尹奉嗣王祇見厥祖  
固不可用凶服矣蓋易世傳授國之大事當嚴其禮  
也案此則國君踰年自應正改元之位原文所云不  
合經意

二月癸亥日有食之說盧植封事晦而月見謂之朧案  
此本劉向五行傳語盧植封事特引之耳

二年八月大事于太廟躋僖公說僖繼閔後豈容升之

於上以亂昭穆之序哉此說本穀梁考范甯穀梁注謂臣不先君猶子不先父故傳引昭穆爲喻耳非謂閔僖異昭穆也孔穎達謂閔僖不得爲父子同爲穆耳升僖先閔乃位次之逆非昭穆亂也若兄弟相代卽異昭穆設令兄弟四人皆立則祖父之廟卽已從毀禮必不然原文義未明晰

三年秋雨蚤于宋蓋說天變之尤異者以爲隊而死非矣原文駁左傳而未明言

四年夏逆婦姜于齊說娶元妃以奉棗盛宜書公逆女夫人姜氏至而畧之何耶爲魯諱也案此條經文左

傳以爲卿不行公羊以爲下娶大夫原文獨本穀梁立義

六年冬晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄說陽處父之殺狐射姑之奔傳者皆以爲易班漏言之故非經意也案此條經文三傳第載易班漏言之事原文獨謂趙賈爭立君而殺之於情事亦甚合

閏月不告月說不告朔曰不告月案公穀謂閏不告朔原文獨從左傳立義

卷十三 文公二

七年秋八月公會諸侯晉大夫盟於扈說晉趙盾主之



公與大夫會而不恥者有諸侯以分其恥也案經文不序諸侯不名晉大夫左傳以爲公後至公穀以爲公爲諸侯所賤故略之孫覺又謂晉君幼不能盟大夫權宜而盟諸侯故經文無貶辭原文立義迥異諸家而說亦正大

冬徐伐莒公孫敖如莒涖盟說敖往涖盟似知保小之義而志在於聲已託公營私其意顯矣案左傳敖娶于莒曰戴已生文伯其娣聲已生惠叔戴已卒又聘于莒莒人以聲已辭則爲襄仲聘焉冬敖如莒涖盟且爲仲逆見已氏美而自娶之則此已氏非聲已也

九年三月夫人姜氏至自齊說公逆婦姜於齊而不至如齊而返告至於廟如始歸何前之倨後之恭案胡傳謂夫人初歸豈其不告爲文公越禮故削而不書原文非是

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父說靈公納晉政歸趙盾人心不能平也盾於是殺大夫之不附己者案左傳晉侯將登箕鄭父先都而使士穀梁益耳將中軍先克以爲不可先都等使賊殺克故晉誅之原文別自立義與傳大異

秦人來歸僖公成風之謚說觀燕喜之詩僖公奉母爲

甚至然未嘗以夫人之禮過尊之案孫覺謂成風之  
所以爲夫人以僖公失禮也原文蓋駁此說

卷十四 文公三

十有三年夏邾子蘧蔭卒說邾文公嘗用鄆子於社不  
仁甚矣遷繹而卒君子曰知命命豈不仁者所能知  
哉原文駁左傳而未明言

大室屋壞案此條經文左穀作大室公羊作世室又公  
穀皆以所壞者爲伯禽廟杜預左傳注則以大廟之  
室釋之蓋獨以爲周公廟孔穎達申之云攷明堂位  
曾有文世室武世室若是伯禽之廟則宜舉其號諡

故知是周公廟室也原文經從左氏解從杜預

十有四年晉人納捷菑于邾說邾元妃齊姜生定公猶  
晉穆嬴生靈公原文嬴訛姜據左傳改 又左氏以  
爲趙盾公羊以爲卻缺案穀梁又以晉人爲卻克與  
公羊不同

齊公子商人弑其君舍說孝公弟潘殺孝公子而立是  
爲昭公昭公弟商人殺昭公子而立是爲懿公案此  
於左傳無所見原文蓋本史記

十有五年夏單伯至自齊說單伯爲魯請叔姬於齊齊  
爲無道誣單伯以淫并叔姬執之案左氏以單伯爲

周大夫以求歸子叔姬而見執公穀以單伯爲饗夫以道淫而見執原文全從左傳立義而又兼採公穀之說以爲齊人以淫誣單伯與諸家迥異

十有二月齊人來歸子叔姬說齊弑我甥不敢問執我女兄弟不敢校案孔穎達正義已不知子叔姬爲何公之女原文以爲女兄弟蓋以先公之女稱子之例推之也

十有八年冬十月子卒說赤立未踰年見弑案子之名左傳作子惡公穀作子赤原文從公穀

卷十五 宣公一

元年夏晉放其大夫胥甲父于衛說秦晉戰於河曲胥甲不肯薄人於險未爲大罪也况相去八年豈爲宿愆之猶在是蓋權臣之私惡案左傳謂晉人討不用命者而放胥甲父杜預釋之云謂文二年戰河曲不肯薄人於險原文全駁是義

秋楚子鄭人侵陳遂侵宋晉趙盾帥師救陳說楚得鄭遂侵陳宋而晉獨救陳陳急而宋緩也案左傳有晉趙盾帥師救陳宋句張洽謂宋有弑君之罪不當救略之說與原文大異

五年秋齊高固來逆子叔姬說受劫而婚藉婚而脫不

以卑子女辱祖禰爲羞案楊士勛穀梁疏以叔姬爲宣公同母姊妹原文則以爲宣公之女立說互異六年春晉趙盾衛孫免侵陳說凡弑君之賊不再見而盾再見者猶魯翬弑隱立桓而專魯益重示天下以亂賊之不討也原文駁公羊傳而未明言七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤說黑壤一會而四國元惡已遣諸侯之討人極隳矣案左傳晉靈既弑趙盾使穿逆公子黑臀於周而立之鄭靈既弑鄭人乃立襄公則晉成鄭襄本非篡立未可與宋文魯宣同論也

卷十六 宣公二

九年冬陳殺其大夫洩冶說入春秋百餘年來未有以諫死者治獨以諫死傳者猶以無自立辟爲言則君臣之倫廢矣原文蓋駁左傳而未明言

十年秋天王使王季子來聘說凡以適立則遣使於卽位之年來聘莊文是也立不以正則遲之以待其定桓僖宣是也案莊元年王使榮叔來錫桓公命文元年王使毛伯來歸公命皆非聘也原文舛誤

卷十七 宣公三

十有四年冬公孫歸父會齊侯于穀說魯以楚強欲與

會而歸父先會齊侯謀示齊不敢有二也案此說於  
三傳無所見原文蓋推當日事勢而得之

十有五年初稅畝說今宣通公私爲一隨畝而稅案此  
條經文何休謂時民不肯盡力於公田故宣公履踐  
案行擇其善畝穀最好者稅取之徐邈則謂除去公  
田之外又稅田十之一與何說異原本蓋本徐說

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁說赤狄  
三族盡滅之不仁甚矣案經文甲氏留吁止二族考  
左傳晉所滅者又有鐸辰杜預注云鐸辰不書留吁  
之屬原文所稱三族蓋本此

夏成周宣榭火說王城有宣王東會諸侯時所築之榭  
案公穀以榭爲樂器所藏杜預以榭爲講武屋原文  
未能折衷故第云宣王所築之榭

十有七年公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟於斷道說是  
盟雖同於外楚而連雞之勢其何關於輕重案是盟  
穀梁以爲同外楚程傳以爲同謀伐齊原文從穀梁  
十有八年歸父還自晉至笙遂奔齊說歸父雖復命去  
一國爲有禮難乎蓋前人之愆原文駁左傳而未明言

卷十八 成公一

元年三月作丘甲說若以爲丘出甸賦是四倍於古矣

此蓋一丘出一甲士四丘之甸則甲士四人視昔三  
加之一原文駁杜預左傳注而未明言至一丘出一  
甲士之說蓋本孫覺

三年新宮災說是宮祖禰世居公修舊方新而有是變  
案三傳皆以新宮爲宣宮原文獨以爲魯君世居之  
宮立義與諸家大異

六年二月辛巳立武宮說武公宮也案此條經文公穀  
以爲立武公之宮左傳以爲築武軍杜預注左傳兼  
采公穀之義蓋已以左傳爲非矣原文亦從公穀立  
義

卷十九 成公二

八年秋七月天子使召伯來錫公命案此條經文公穀  
作來錫左氏作來賜洪氏從公穀觀說中有命服之  
錫以示勸句可見 又君天下曰天子尊王以天則  
春秋書法也而此獨變其文者何案杜預范甯皆以  
天王天子爲王者通稱其不同者史異辭耳原文謂  
變文示譏立說與三傳大異

卷二十 成公三

十有三年三月公如京師說王室東遷諸侯莫知朝王  
僖公爲魯賢君其如京師不過遣公子遂叔孫得臣

而已案僖公之世僅一遣公子遂聘周而已叔孫得臣如京師在文公元年與僖無涉原文舛誤 又他國過周不朝亦可見矣案左傳有公及諸侯朝王之語則他國非盡不朝也

十有五年夏宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋說朝奔暮歸倚晉爲膽案杜預云華元欲挾晉以自重故以外納告原文本此

十有七年夏公會尹子單子伐鄭同盟于柯陵秋公至自會說公以會至不以伐至見從伐非公本心案穀梁云公不同乎伐鄭范甯注云公逼諸侯爲此盟爾

意不欲更伐鄭原文本此

卷二十一 襄公上

元年夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次於鄆說八國散歸韓厥獨以偏師致伐案經文次鄆之軍魯曹邾之師皆在則圍彭城後散歸者止宋衛莒滕薛五國耳原文舛誤

三年六月同盟于雞澤說虛打鄭未服齊不至雞澤齊至鄭亦服案虛打之盟齊崔杼與焉不可謂不至原文舛誤

陳侯使袁僑如會說袁僑至非後會而殊盟大夫不可

與諸侯同敵也案公羊傳及杜預范甯諸家俱謂諸侯既盟袁僑方至原文謂至非後會說本孫覺

五年秋楚殺其大夫公子壬夫說申與王夫之誅不失大夫公子者罪在專殺不可盡謂楚不刑也原文駁左傳而未明言

六年莒人滅鄆說滅者亡國之善辭鄆取後于莒以廢其世祀罪在鄆子豈應獨以罪莒而鄆得善辭此說本趙匡

七年十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯于鄆說鄆之會謀陳也此說本趙匡與三傳大異

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯會吳于柤說鍾離以諸大夫殊會吳中國之辱也柤以列國之君殊會吳中國之大辱也案是時楚氛方熾故晉悼通吳以爲犄角卽齊桓遠結江黃之意也趙鵬飛云柤楚地會吳於此以示晉已得吳楚謀出兵則懼吳之襲其後而內有所忌然後晉得以服鄭耳原文所貶未合情事

戊鄭虎牢說諸侯雖城而莫之守復爲鄭有也案公羊傳云諸侯莫之主有故反繫之鄭何休釋之云諸侯本無利虎牢之心欲共以拒楚爾無主有之者原文



說本公羊而謂虎牢復爲鄭有則失其旨

卷二十二 襄公下

十有一年春王正月作三軍說魯本三軍陰益而四案杜預謂魯爲上下二軍胡傳謂魯本有三軍原文據鞏之戰四卿並將而謂魯舊有四軍其說互異當並存以備參攷

十有五年春劉夏逆王后于齊說王后卿逆公監之禮也說本杜預

卷二十三 昭公一

元年晉荀吳帥師敗狄于太原案太原左氏作大鹵今

觀說中稱大原知洪氏於此條經文獨從公穀

秋莒去疾自齊入於莒說展輿雖非手弑立不討賊失君國之道矣案左傳展輿因國人以攻莒子弑之乃立陸渟謂如傳所云則展輿首惡矣恐傳文本是因國人之攻莒子弑之而傳寫訛之字爲以字耳原文全本其說

四年春王正月大雨雪說僖大雨雪公羊以爲雹此大雨雪左氏以爲雹雪者陰陽之和雹者陰陽之戾案經文大雨雪左氏作大雨雹觀說中雪雖有雹足優渥之功知洪氏於此條經文獨從公穀

五年春王正月舍中軍說由四而三由三而兩季氏遂有魯國之半軍制愈縮公室愈卑何復古復正之有哉原文駁公穀而未明言

七年春王正月暨齊平說魯政在三家齊何所畏於我而急急求平哉案左傳有齊求之也句與下癸巳齊侯次于虢之文語相連屬杜預遂解此條經文爲燕與齊平劉敞謂攷傳下文有燕人行成之語則上當云燕求之不當云齊求之矣杜說實與傳意違錯今攷穀梁亦謂魯與齊平原文從穀梁不從杜氏叔孫婁如齊游盟案叔孫婁公羊作叔孫舍洪氏從左

氏穀梁觀前說中叔孫婁所以如齊游盟也句可見

卷二十四 昭公二

九年夏四月陳災說禘竈謂五年陳將復封案左傳此係禘竈語原本誤作梓慎今改

十年秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒說中軍旣舍三卿並將名爲二軍而實三也案叔弓乃叔肸後非叔孫氏也原文舛誤

十有一年冬楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之說宋襄圖伯用鄫子於睢社而不得其死魯伐莒獻俘始用人於亳社而公亦不得其死案宋襄魯昭未可謂不

得其死原文未免疎舛

十有二年晉伐鮮虞說伐徐楚以爵舉伐鮮虞晉以國舉致楚之橫皆晉之爲故深致其貶案杜預云不書將帥史闕文說與原文大異

十有三年楚公子棄疾弑公子比案弑左傳穀梁作殺原文從公羊詳見說中

卷二十五 昭公三

十有七年八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎說晉旣滅潞氏又滅甲氏及留吁旣滅肥又圍鼓以鼓子鳶鞮歸今又滅陸渾原本肥誤綿案滅肥見昭十二年左傳原文蓋以傳有以肥子綿臯歸句而誤也

廿有九年夏五月戊辰許世子止弑其君買說此乃聖人耳目所接謹而日之實弑無疑也此據經文以駁三傳說本歐陽修

二十年夏曹公孫會自鄭出奔宋說書自鄭而不失族責曹君不能存賢者之後也非爲賢者之後諱也亦非爲賢者之後錄也原文駁公羊而未明言

秋盜殺衛侯之兄縶說鄭殺三公子曰盜衛殺君之兄曰盜案襄十年盜殺鄭子駟子國子耳子耳係鄭穆公孫非皆公子也

二十有二年王室亂說景王以太子壽早世愛庶子朝  
欲立之會崩單子劉子立太子母弟猛爲王而朝作  
亂案傳注皆不明言猛爲太子壽之母弟至宋胡瑗  
始有是說蓋推經意而得之也

劉子單子以王猛居于皇說以者不以者也不以而以  
之則二子爲有罪焉此蓋因經有以字故謂劉單專  
置君之權耳不知王猛時尚不能自立出入皆劉單  
之功聖人據實而書所謂美惡不嫌同辭也原文非  
是 又王書名以違父爭立之故案經文繫王以名  
劉敞謂王者在喪之稱胡寧謂以別於子朝其說皆  
是非貶其爭立也原文殊失經意

卷二十六

昭公四

二十有四年春媾至自晉案洪說並列三傳經文無所  
折衷然大旨則以意如至自晉爲比考昭十四年意  
如至不書族知此條經文不從公羊又叔孫昭子之  
名前後俱從公羊作舍

二十有六年夏公圍成說取鄆猶有齊爲之主成則獨  
圍之案左傳齊侯使公子鉏帥師從公齊師圍成則  
此役實公以齊師圍成也經不書者王沿謂惡齊受  
季氏之賂雖得齊師不足以也原文所云似未詳考

事實

二十有八年公如晉次于乾侯說前之會扈謀納公蓋其偽今之留公竟上不逆則其情也案左傳公如晉將如乾侯使請逆如晉晉使公復於竟而後逆之則其始本不逆也

三十年冬吳滅徐說吳志在圖楚先芟夷其枝葉滅州來滅胡沈遂伐徐案雞父之戰吳止獲胡沈之君未嘗取其國也觀定四年蔡滅沈定十五年楚滅胡可見似不可與滅州來等並

三十有一年冬黑肱以濫來奔說不以黑肱繫之邾其不臣於邾非一日也案此條經文公穀以爲邾封黑肱於濫別自爲國故不書邾杜預則以爲闕文原文別自立義不從三傳之說

卷二十七 定公上

元年冬十月隕霜殺菽說十月納禾稼菽之登其時也案杜預謂周十月今八月也故以隕霜爲非常之災原文以夏正說經與杜氏異

四年公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯于召陵侵楚說劉文公志於攘夷尊夏而中興周案左傳有劉文公合諸侯召陵謀伐楚也之語原文歸功劉子蓋本於此

公及諸侯盟于臯鼫說公內受制於疆臣外見拒於大國故因諸侯之會汲汲求爲是盟以假重操心危矣此說本經傳

五年夏歸粟于蔡說蔡受楚圍魯歸之粟豈季平子爲政果以周亟爲心哉蔡爲晉重故用是以結之原文駁左傳而未明言

六年夏季孫斯仲孫何忌如晉說鄭俘之獻二卿偕往功不得而專焉亦足以知季仲相忌而不相下矣案左傳季桓子如晉獻鄭俘陽虎彊使孟懿子往報夫人之幣則非季仲爭功而偕往可知原文於此條不

從左傳而下城中城之辭又有報幣之行因孟懿子二語未免自相矛盾

季孫斯仲孫忌帥師圍鄆說忌去何以示貶案杜預以何忌不言何爲闕文於義爲長者之全經無去二名一字以示貶者原文非是

八年秋晉趙鞅帥師伐鄭遂侵衛案公羊作趙鞅左穀作士鞅原文雖無所釋而下盟曲濮說內有趙鞅有鄭衛之侵知此條經文獨從公羊

卷二十八 定公下

十有二年冬公圍成公至自圍成說公狃於兩邑之墮

不思成未有變不可遽墮公斂處父遂得以保障爲  
孟孫謀故至以危之案陸佃云聖人之化旣行遲之  
期年公斂陽情見勢屈墮成易耳定公何乃狃於速  
克躬駕以攻之輕於一出無功而返知此役未訪於  
仲尼也原文本此 又明年攝相而魯大治案史記  
孔子世家以墮三都爲定公十三年事攝相事爲十  
四年事魯世家則謂俱十二年事彼此互異胡宏云  
三家之意旣變聖人色斯舉矣安有明年攝相之事  
且攷之經文明年無更敗起廢之事而築圍大蒐絕  
與墮都之意不侔知夫子去魯久矣原文尚仍史記

之說

十有三年薛弑其君比說舉國以弑非謂國人皆當誅  
也原文駁孫復之說而未明言

十有四年天王使石尚來歸賑說一旦天子有事于文  
武使命士歸俎實而惠術行焉案杜預以賑爲祭社  
之肉蓋本左傳受賑于社之語惟何休公羊注以爲  
祭宗廟之俎實原文從何立義

衛世子蒯聵出奔宋說南子通於宋朝蒯聵不堪婁豬  
艾豸之辱必有形於辭色者此說本劉敞與左傳所  
記事蹟大異

十有五年冬城漆說邾庶其以漆來奔久矣今而城之將有事於邾也此說本張洽

卷二十九 哀公上

元年春王正月公卽位說異時欲去三桓君臣多間奔衛適越與昭同科案左傳祇云公孫子邾遂如越而已史記則云公初葬時適衛原文從史記

秋齊侯衛侯伐晉說晉世主夏盟秦狄之外無敢伐之者案文元年衛人伐晉襄二十三年齊侯伐衛遂伐晉則列國之伐晉前此已有之矣特春秋子晉以霸故於衛書人於齊書遂以示貶爾原文立說稍疎

二年冬蔡遷于州來蔡殺其大夫公子駟說據此則是歸過於駟之不時遷當書蔡殺其大夫公子駟蔡遷於州來不應遷在殺前也原文駁杜預左傳注而未明言

三年五月辛卯桓宮僖宮災說桓僖異宮火同時起說本孔穎達 又初非延燒故不書及非爲適等也二宮雖皆祖廟豈無尊卑之別乎案公羊傳云何以不言及敵也何休註云親過高祖親疎適等又穀梁傳云言及則祖有尊卑由我言之則一也范甯注云遠祖恩無差降故不言及原文駁二傳而未明言



四年盜弑蔡侯申案弑左氏作殺今據說中有弑君者  
翻也等句知洪氏於此條獨從公穀 又說宣十七  
年蔡侯申卒昭侯是其元孫而與高祖同名非誤也  
無其祖也原文駁孔穎達左傳疏而未明言

卷三十 哀公下

七年夏公會吳于鄆說吳夫差入越敗齊之餘欲伯中  
國案吳敗齊在哀十一年原文蓋通後事言之也

秋公伐邾以邾子益來說執當書以歸而書以來微其  
詞以晦虐邾之迹也案陳岳云於諸侯則曰歸於魯  
則曰來劉敞云以歸可施於列國不可施於我則經

文本是據事直書原文非是

八年夏齊人取讜及闞歸邾子益于邾說齊與邾有甥  
舅之好遂伐取二邑魯懼兩疆之合而忿所以召寇  
者在益於是歸之案齊取讜闞左傳謂魯不以季姬  
與齊故齊怒而取邑原文從公羊立說與左傳異又  
公羊謂魯以二邑賂齊非齊來伐左傳則謂齊鮑牧  
帥師伐取二邑原文從左傳

欽定四庫全書考證

武英殿聚珍版

卷十七 經部

春秋經筌

春秋提綱

春秋纂言

三傳辨疑

春秋讖義

春秋會通

春秋闕疑

春秋胡傳附錄纂疏

春秋正傳

春秋明志錄

春秋書法鈎元

春秋億

春秋事義全考

春秋辨義

春秋稗疏

日講春秋解義

春秋平義

左傳事緯前集

左傳事緯後集

春秋條貫篇

春秋地名攷畧

春秋宗朱辨義

春秋屬辭

春秋長懸

春秋大事表

春秋識小錄

春秋究遺

春秋遵經集說

春秋經筮

宋趙鵬飛撰

卷二

桓公二年蔡伯鄭伯會于鄧筮計來朝距今方五年原本五上行十字考會在二年秋朝在七年春相距實止五年今改

卷九

宣公九年楚子伐鄭筮諸侯不討而楚伐之原本侯訛侵今改

卷十一

襄公十四年會吳于向筮叔老乃公孫嬰齊之子原本

臣崔景儀恭校

脫齊字今增

春秋提綱 宋陳則通撰

卷二

齊伐楚例遂事南伐楚刊本南訛而今改

秦晉兵爭例秦人白狄伐晉注諸侯貳故也刊本貳訛  
式據左傳改

卷四

齊晉伐戎狄例采薇治外以下刊本外下二字互訛據  
詩小序改

卷六

晉魯交聘例范士甸爲政季孫乃親往而拜師刊本土

訛齊據左傳改

卷七

王臣會盟例公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人  
盟于翟泉刊本脫齊人二字據經增

卷十

災異總例桓三年秋七月壬辰朔日有食之既刊本脫  
朔字據經增

晉昭公之後條翼九宗五正頃父之子嘉父刊本頃訛  
須據左傳改

春秋纂言 元吳澄撰

卷三

莊公元年齊師遷紀邢鄆部注部在朱虛縣東南原本  
部訛郡據左傳注改

卷四

閔公二年公子慶父出奔莒注使子魚請原本魚訛魯  
據左傳改

卷七

宣公元年公會齊侯于平州注平州齊地在泰山牟縣  
西原本脫秦字據春秋注增

卷八

成公二年及齊侯戰于鞏注士燮將上軍原本將訛佐

據左傳改

十有六年叔孫僑如出奔齊注馬不食粟原本馬訛專

據左傳改

卷九

襄公十有四年叔孫豹會晉荀偃注鄭子驥北宮懿子

原本北宮訛叔孫據左傳改

卷十

昭公十有三年楚公子比自晉歸于楚注蔡公使須牟

與史狎先入原本狎訛舞據左傳改

三十年吳滅徐注初而言伐楚余知其可也原本楚訛

徐據左傳改

卷十一

宋公九年得寶玉大弓注何以書國寶也原本寶也

字互倒據公羊傳改

三傳辨疑 元程端學撰

卷三

鄭伯以璧假許田條葉氏注田近許原本田近二字互

倒今改

壬午大閱條劉氏注三年簡車原本車訛書據公羊傳  
注改

卷四

衛侯出奔齊條何氏注託疾止不就罪原本疾訛癡據  
公羊傳注改

卷六



公子友如陳葬原仲條公羊傳因不忍見也原本因訛  
恩據公羊傳改

秋七月癸巳條公羊傳夫何敢原本何下衍感字據公  
羊傳刪

卷七

元年春王正月條陵氏注不得成禮原本得訛待據左  
傳注改 又公羊莊公存之時原本莊字訛在之字  
下據公羊傳改

冬齊仲孫來條左氏書曰仲孫亦嘉之也原本孫下衍  
來字據左傳刪

卷八

冬十月壬午條趙氏注季子治內禦外原本治訛外今  
改

杞伯姬來朝其子條公羊曰其言來朝其子何原本脫  
其子二字據公羊傳增

諸侯城緣陵條案城邢既不諱原本城訛滅今改

卷九

鄆子會盟于邾條穀梁用之者叩其鼻以衄社也原本  
鼻下衍也字衄訛卹並據穀梁傳刪改

春秋讞義

元王元光撰

卷三

莊公四年紀侯大去其國義自會于郕以謀齊原本郕  
訛陳今改

卷九

襄公十九年蔡殺其大夫公子燮義蔡文侯病楚之不  
常原本蔡訛晉今改

春秋會通

元李廉撰

綱領

爲天吏則可以伐之矣案孟子無矣字是書綱領內所引各經多與原文不合今姑仍其舊

卷一

隱公

武氏子來求賻穀梁魯雖不歸周不可以求之刊本歸訛得據穀梁傳改

衛人立晉穀梁賢則不宜立何也刊本則訛得據穀梁傳改

卷二

庚辰大雨雪穀梁兩月志正也刊本正訛止據穀梁傳  
注改

俠卒穀梁不書氏隱不爵大夫也案不書氏穀梁傳作  
弗大夫者與此異

壬辰公薨左氏仲子生而有文在其手曰為魯夫人刊  
本夫人下衍惠公欲立桓公六字據左傳刪

卷三 桓公

滕子來朝胡氏有言其在喪者終春秋不復書侯刊本  
有訛或者訛與並據胡傳改 又案語大國強暴每  
責賦于小國刊本責訛貢今改

卷六 莊公

齊人宋人陳人伐我西鄙公羊注勞且遠也刊本勞且  
訛榮冕據公羊傳注改

卷十三 文公

世室屋壞公羊周公用白牡刊本牡訛牲據公羊傳改  
楚人秦人巴人滅庸胡氏滅楚之罪詞也刊本滅訛滅  
據胡傳改

卷十五 宣公

晉師滅赤狄潞氏左氏注赤狄之別種潞氏國刊本脫  
潞字據左傳注增

卷十六 成公

無冰公羊注當寒而溫倒賞也刊本倒訛例據公羊傳

注改

同盟于蟲牢左氏華元亨之曰習攻華氏刊本曰訛欲

據左傳改

卷十八

會吳于善道公羊注見使卑故不殊刊本卑訛異據公

羊傳注改

同圍齊穀梁非大而足同與諸侯同罪之也刊本與訛

焉據穀梁傳改

卷二十一 昭公

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚左氏文辭何爲刊本文

訛又據左傳改

公薨于乾侯左氏有陪貳刊本陪訛倍據左傳改

卷二十四 哀公

西狩獲麟公羊注疏麟之來也爲漢興之瑞案公羊疏

不著撰人姓氏陳振孫謂是徐彥作而不詳時代或

疑爲貞元長慶間人其書悉本何休之學考休注稱

麟者木精言漢姓卯金刀爲赤帝代周之象休東漢

人因時尚識緯故傳會其說以貢諛後人作疏不能

辨正其非而李廉復爲沿襲殊爲陋識全書不能徧  
舉附識于此

春秋闕疑

元鄭玉撰

卷一

隱公

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭胡氏傳是阻兵修怨勿論可  
也刊本勿訛忽據胡傳改

卷二

無駭卒左氏傳因以爲族刊本族訛旌據左傳改

卷三

桓公

公卽位胡氏傳商書稱太甲元祀刊本祀訛年今改  
滕子來朝按語未聞貶其爵也刊本聞訛聲今改  
有年胡氏傳經文如化工刊本化訛畫據胡傳改

卷十 莊公

公會宋人齊人伐徐胡氏傳而公獨親行刊本親訛西據胡傳改

同盟于幽按語而去年伐徐之役刊本徐訛齊據經改

卷十二 閔公

公薨左氏傳桓公使卜楚丘之父卜之刊本下卜字訛占據左傳改

卷十三

楚人侵鄭家氏說明年楚人伐鄭齊乃出師刊本年訛乎據經改

卷十五

晉侯及秦伯戰于韓左氏傳貳者畏刑刊本畏訛據左傳改

卷十九 文公

晉殺其大夫陽處父左氏傳盡具其帑與其器用財賄刊本帑亂黨據左傳改

卷二十一

齊人侵我西鄙左氏傳齊人賂晉侯刊本晉訛諸據左傳改

卷二十四 宣公

同盟于斷道左氏傳將焉用之刊本脫焉字據左傳增

卷二十五 成公

盟于蜀胡氏傳不臣則諱公而不書刊本臣訛公據胡  
傳改

卷二十七

晉侯使欒黶來乞師左氏傳欒書將中軍刊本書訛武  
據左傳改

卷三十

晉侯周卒呂氏說楚人討貳而立子囊刊本囊訛襄據  
左傳改

卷三十二

臧孫紇出奔邾家氏說季孫宿自亂已之嫡刊本已訛  
世今改

卷三十四 昭公

公如晉至河乃復左氏傳叔向言陳無字于晉侯刊本  
字訛咎據左傳改

會于申左氏傳遠惡而後棄善亦如之刊本脫善亦如  
之四字據左傳增

卷三十五

葬衛靈公左氏傳孟縶之足不良弱行刊本弱訛能據



左傳改

卷三十七

宋華亥向寧華定出奔陳左氏傳公孫丁拘向勝刊本  
丁訛登據左傳改

宋華亥向寧華定自陳入于宋謝氏說多僚爲御士刊  
本御訛卿據左傳改

卷三十八

叔孫錯卒左氏傳左師展告公刊本脫左字據左傳增  
卷四十四 哀公

齊陳乞弒其君荼左氏傳君大訪于陳子刊本陳訛臣

據左傳改

卷四十五

公會衛侯宋皇瑗于郟左氏傳墮黨崇雝刊本崇訛從  
據左傳改

春秋胡傳附錄纂疏

元汪寬撰

卷首上

序公好惡則發乎詩之情注觀戎伐凡伯于楚丘以歸  
則式微旄丘之篇可信刊本凡訛丑據經改

進表專權自用注及城祀城成周刊本祀訛汜據左傳  
改

卷首下

謹始例魯人殺戲注戲卽懿公括弟伯御括之子刊本  
括訛戲子訛弟據史記魯世家改

卷一

隱公元年鄭伯克段于鄆傳出車二百乘則當稱師注  
晉欒書帥師救鄭刊本救訛伐據經改

祭伯來注聘弓鏃矢不出竟場刊本鏃訛鏃據穀梁傳  
改

公子益師卒傳古者諸侯大夫皆命于天子注小國三  
卿一卿命于天子案王制云小國二卿皆命于其君

異此異

卷二

七年齊侯使其弟年來聘傳陳黃奔楚而稱弟刊本黃  
說光據經及左傳改

卷四

桓公元年鄭伯以璧假許田傳其垂訓之義大矣注歸  
祊後復書我入祊刊本我訛戒據經改

卷五

七年焚咸丘傳所謂焚林而田也注魏獻子田于大陸  
刊本陸訛陟據左傳改

卷六

十有二年公會宋公于龜注魯桓憾忽刊本忽訛休據  
左傳改

戰于宋傳既書伐宋又書戰于宋者刊本戰訛伐據胡

傳改

卷七

莊公元年單伯逆王姬傳使我爲之主也注故必使同  
姓敵體者主之刊本體訛射據公羊傳注改

八年秋師還傳然其次其還其及刊本然上衍其字據  
訛傳刪

卷八

十有二年宋萬弑其君捷傳猶土梗弁髦注三加成禮  
而棄其始冠刊本棄訛襄據左傳杜注改

卷九

二十有三年蕭叔朝公注公在外也刊本在訛有據公  
羊傳改

二十有四年刻桓宮稱傳斥言桓宮以惡蕪注以見五  
廟並列刊本廟訛朝據春秋疏改

二十有七年同盟于幽傳視他盟爲愈矣刊本他訛地  
據胡傳改

卷十

閔公元年季子來歸傳聖人之情見矣注而敘魯人喜  
其來歸之情也刊本來訛未據春秋疏改

二年吉禘于莊公傳蓋禮文交錯之失注此直就莊公

書耳刊本註訛先據春秋疏改

卷十一

僖公二年虞師晉師滅下陽注入自顛輪伐鄭三門刊本輪訛軫鄭訛鄭據左傳改

卷十二

十有四年使鄆子來朝傳有伯鸞之賢注吾欲裘褐之人可與俱隱深山爾刊本欲裘二字互倒據後漢書改

二十有五年楚人圍陳傳此亦正本自治之意也注皆預爲圖伯之地也刊本預訛與據春秋注疏改

卷十三

二十有八年戰于城濮注城濮衛地刊本衛訛蜀據春秋注疏改

曹伯襄復歸于曹傳使日以曹爲解刊本脫使字據胡傳增

卷十四

文公元年天王使毛伯來錫公命傳非初見繼朝而獻功也刊本功訛公據胡傳改

二年大事于太廟傳是以僖公視閔公爲祖刊本祖訛禮據胡傳改

四年楚人滅江注晉襄陽爲救之之名刊本襄訛定據  
左傳改

卷十五

十有五年齊侯侵我西鄙注多行無禮刊本行訛能據  
左傳改

卷十七

宣公十有一年楚子入陳傳諸夏之罪自見矣注牽牛  
以蹊人之田刊本牛訛人據左傳改

卷十八

十有二年戰于郟注楚熊負羈囚知罃刊本羈訛姬據

左傳改 又古者杆不穿刊本杆訛射據公羊傳改  
十有五年王札子殺召伯毛伯注王孫蘇與召伯毛伯  
爭政刊本脫蘇字據左傳增

卷二十

成公九年同盟于蒲傳晉人不知反求諸已傳注柔服  
而伐貳刊本柔訛欒據左傳改

卷二十一

襄公元年圍宋彭城注取彭城以封魚石刊本封訛討  
據公羊傳改

四年陳侯午卒傳周人以諡易名注其子戌請諡于君

刊本成訛本據檀弓改

十年盜殺鄭公子駢公子發公孫輒刊本孫訛子據經改

卷二十二

十有八年楚公子午帥師伐鄭注率銳師侵費滑刊本銳訛說據左傳改

卷二十三

二十有九年城杞傳亦不待貶絕而可見矣注齊桓城杞而諸侯歸心者刊本杞訛衛據春秋及胡傳改

卷二十六

昭公二十有二年宋華亥向寧注不能媚於父兄刊本於訛其據左傳改

二十有六年公圍成傳帥師從公圍成注用成已甚刊本用訛圍據左傳改

卷二十七

定公元年立煬宮傳有毀而無立刊本無訛有據胡傳改

四年楚囊瓦出奔鄭注伍員爲吳行人以謀楚刊本謀訛爲據左傳改

八年公會晉師于瓦注趙簡子中行文子皆執鴈刊本

文訛桓據左傳改

卷二十九

哀公元年饑鼠食郊牛傳全曰牲刊本牲訛牲據胡傳改

卷三十

十有二年公會吳于橐皋注故心以制之刊本制訛治據左傳改

十有三年公會晉侯及吳子于黃池注于周室我為長刊本室訛師據左傳改

春秋正傳 明馮若水撰

卷一

隱公元年春王正月傳王者孰謂謂天王也案天王公羊傳作文王

卷二

三年宋公和卒傳先君舍與夷而立寡人寡人弗敢忘刊本脫寡人二字據左傳增

卷四

桓公二年取郕大鼎于宋傳百官於是乎戒懼而不敢易紀律刊本脫懼字據左傳增



卷六

十七年冬十月朔日有食之傳言朔不言日食既朔也  
刊本脫言朔二字據穀梁傳增

卷八

莊公十年公敗齊師于長勺傳小惠未徧民弗從也刊  
本民弗訛弗敢又懼有伏焉刊本有訛而並據左  
傳改

卷九

十七年齊人殲于遂傳領氏刊本領訛領據左傳改

卷十一

閔公元年齊仲孫來傳親有禮因重固刊本因訛內據  
左傳改

卷十二

僖公元年注衛文公燬元年刊本燬訛瑕據史記改

卷十四

十九年梁亡傳古者諸侯朝脩其禁令刊本禁訛業據  
胡傳改

卷十五

二十八年晉侯齊師宋師秦師及楚人戰於城濮傳違  
主夏盟刊本主訛立據胡傳改

卷十六

二十三年秦人入滑傳鄭有備矣不可冀也刊本冀訛翼據左傳改

卷十七

文公七年晉先蔑奔秦傳吾嘗同寮敢不盡心乎刊本脫心字據左傳增

卷十九

宣公三年葬匡王傳或曰宣公親之者也刊本公訛王據胡傳改

卷二十

七年公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤傳又以賂免刊本脫又字據胡傳增

卷二十二

成公四年注晉景公十三年刊本景公下衍二字據上下文刪

卷二十四

十六年滕子卒傳滕子左氏以爲滕文公以世子考之孟子時滕文公爲世子則左氏之說未可據信也案史記滕有昭公文成公皆在定公以前則滕有兩文公亦猶齊衛之各有兩莊秦晉之各有兩文湛氏

遠疑左氏之誤殊失考核

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨傳穆姜送公而使之逐二子刊本之訛作僑如二字據左傳改十八年楚子鄭伯伐宋傳侵城郟取幽丘刊本郟訛郟幽訛幽並據左傳改

卷二十五

襄公六年齊侯滅萊傳晏弱城東陽刊本東訛來據左傳改

卷二十六

十二年注蔡景二十一年刊本蔡訛秦據上文改

十四年叔孫豹會晉荀偃伐秦傳晉國之命未是有也刊本是有二字互倒據左傳改

卷二十七

二十三年仲孫速卒傳仲孫速以一念之私溺愛舍長立少貽家禍于子孫則其生平爲人可知矣案左傳舍長立少係季孫事至孟羯之立乃公鉏爲之謀主非仲孫速之意此歸獄仲孫誤

卷二十八

二十八年注秦景三十二年刊本秦訛蔡今改

十有一月公如楚傳伯有廷勞於黃崖刊本廷訛廷據

左傳注改

卷三十

昭公十二年注鄭簡三十六年刊本脫六字據上下文

增

卷三十一

二十年宋華亥向寧華定出奔陳傳公曰子死亡有命  
余不忍其詢刊本詢訛詢據左傳注改

卷三十四

定公二年注吳闔閭七年刊本七訛十據上下文改

卷三十五

八年盜竊寶玉大弓傳而先皆季孫之良也刊本良訛  
長 又陽虎入于謹陽關以叛刊本謹訛雉並據左  
傳改

卷三十六

哀公二年晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵傳以徒  
五百人宵攻鄭師刊本攻訛救 又吾右之上也刊  
本右訛又並據左傳改

卷三十七

八年吳伐我傳未臣而有伐之刊本有訛不據左傳改  
十三年鄭罕達帥師取宋師於岳刊本脫下師字據經

增

續卷

十五年及齊平傳子周公之孫也刊本脫子字據左傳

增

春秋明志錄

明熊過撰

卷二

桓公二年滕子來朝錄以子產爭承例之殆自貶以從

殺禮耳原本承訛陳據左傳改

四年公狩于郎錄以其捷也則謂之獵原本捷訛建據

蔡邕月令章句改

卷三

莊公四年紀侯大去其國錄若與其不爭而去不與其去而不存則胡氏備矣原本不與其去而不存訛不與其不爭而存據胡傳改

八年秋師還錄不稱公重衆也原本衆訛農據胡傳改  
十有六年邾子克卒錄齊桓請王命以爲諸侯原本桓  
訛王據杜注改

三十有二年城小穀錄濟北穀城縣中有管仲井原本  
濟北穀城縣訛齊地城縣據杜注改

卷五

僖公四年楚屈完來盟于師錄椒之鳴始得稱子原本  
椒訛排據左傳改

十年狄滅溫錄已姓顛帝裔孫原本帝訛宰今改

十有八年邢人狄人伐衛錄以善累而後進非也原本

累訛類據穀梁傳改

十有九年會陳人蔡人楚人錄楚初與諸夏盟也原本  
楚訛是今改

卷六

文公四年夫人風氏薨錄惟近臣及僕驂乘從服原本  
惟訛難據禮記服問改

十有五年曹伯來朝錄諸侯五年再相朝原本再訛各  
據左傳改

卷八

成公九年晉人執鄭伯晉欒書錄孟宋地銅鞮晉地原

本地訛也今改

卷九

襄公七年三卜郊錄以祈農事也原本祈訛啟據左傳改

二十有三年齊侯伐衛錄張武軍于熒庭戍鄆邵封少水以報平陰之役原本軍訛庫少水訛山求並據左傳改

卷十

昭公二年公如晉錄少姜之數于守適晉侯之蔽於愛也原本數訛教據胡傳改

九年陳災錄逐楚而建陳也原本逐訛遂建陳訛違楚據左傳改

十有七年有星孛于大辰錄心爲明堂天子之象原本心訛星據胡傳改

二十有八年公如晉錄則進退維谷羈旅之人耳原本羈旅訛霸旅今改

三十有一年冬黑肱以濫來奔錄不言濫子非天子所封也原本子訛地據穀梁傳改

卷十二

哀公十有一年陳轅頰出奔鄭錄濤塗四世孫原本濤

塗訛壽涂據左傳改

十有三年公會晉侯及吳子于黃池錄古陳留封丘地  
原本留訛晉據杜注改

春秋書法鈞元

明石光霽撰

卷一

書公子公孫條胡氏注未賜族而身為大夫則稱名無  
駭俠之類也刊本複衍之字據胡傳刪

卷三

書師敗績條敗而書獲注胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧  
刊本脫髡沈子三字據經增

書城中城條胡氏注有母族而後及妻族此葛藟之詩  
所以次也刊本次訛刺據胡傳改

卷四



書來勝條注程子刊本訛張氏據春秋彙纂改

春秋億

明徐學謨撰

卷一

桓公六年春寔來寔州公名也刊本州訛周據三傳改

卷三

僖公十年晉殺其大夫里克殺之不以罪刊本之訛生

據穀梁傳改

卷五

成公四年鄭伯伐許前鄭伐許不稱爵穀梁以爲譏之  
鑿也刊本譏訛狄據穀梁傳改

卷六

昭公十有二年楚殺其大夫成虎刊本成訛陳虎訛虜  
據穀梁傳改

春秋事義全考 明姜寶撰

卷一

隱公九年公會齊侯于防考爲周司徒者乃莊之祖桓  
公父武公刊本脫父字今增

卷二

桓公二年蔡侯鄭伯會于鄧考執疵爲越章王刊本疵  
訛疵據史記改

十四年御廩災考御廩公所親耕刊本御訛謂公訛災  
據注疏改

卷五

僖公二十八年晉人執衛侯考皆稱人之辭而不殊也  
刊本辭上衍亂字今刪

卷八

宣公四年秦伯稻卒注子榮嗣刊本榮訛產據史記年  
表改

七年衛侯使孫良夫來盟考衛任其無咎刊本衛訛魯  
今改

卷九

成公八年晉侯使韓穿來言汶陽之田考歸之于齊者  
不以自得之辭也刊本脫齊字今增

卷十

十七年邾子貜且卒注宣公輕立刊本輕訛輕據史記  
年表改

卷十六

哀公三年秦伯卒注惠公卒子嗣是爲悼公刊本訛作  
哀公卒孫嗣是爲惠公與定九年秦伯卒注復今據  
史記改

春秋辨義

明卓爾康撰

卷首

婚禮條宣成使卿逆女刊本逆訛送據春秋傳改

世變條楚君臣始見于經則文九年楚子使椒來聘也

刊本九訛十二據春秋改

名氏條柏舉之戰唐侯之兵屬吳蔡耳刊本蔡訛楚據

左傳改

卷一

隱公四年莒人伐杞辨義季氏以為杞字乃紀字誤刊

本季訛杜今改

卷二

八年我入祊辨義先書鄭突奔蔡刊本脫突字據春秋增

卷三

桓公元年鄭伯以璧假許田辨義鄭伯使百里奉許叔以居許東偏刊本脫叔字據左傳增

四年天王使宰渠伯糾來聘辨義明季爲司空刊本脫季字據左傳增

卷四

十六年城向辨義故或因其服而城之刊本城訛成今

改

芻國本末十年與魯有郎之戰刊本十下衍一字據春

秋刪

卷五

莊公元年王使榮叔來錫桓公命辨義因其敵愾獻功而錫之刊本功訛弓據左傳改

卷六

二十二年陳人殺其公子御寇辨義故不與晉申生宋  
痊一例刊本脫生字今增

卷九

僖公元年齊師宋師曹伯次于聶北救邢辨義邢存則  
磁澶洛聶之間彼此猶得聯絡交制刊本洛訛雒據  
一統志改

卷十

十六年六鵠退飛辨義即使禪竈占天刊本竈訛謹據  
左傳改

十七年齊人徐人伐英氏辨義在今壽州六安間刊本  
六安訛安陸據一統志改

卷十二

二十八年盟于踐土辨義出入三觀刊本觀下衍癸亥

王子虎盟于王庭句據左傳刪

三十九年介葛盧來辨義介今萊州府高密縣西南刊  
本介下衍葛盧二字據左傳刪

三十三年晉人敗狄于箕辨義以再命命先茅之縣賞  
胥臣刊本臣訛達據左傳改

卷十三

文公元年公孫敖會晉侯于戚刊本晉訛齊據春秋改  
卷十四

六年閏月不告朔辨義閏以正時刊本正訛作據左傳  
改

八年公子遂會晉趙盾盟于衡雍辨義報扈之盟也刊  
本報訛討據春秋注改

卷十五

十四年齊公子商人弑其君舍辨義鄭伯伐許刊本許  
訛宋據春秋改

十六年公子遂及齊侯盟于鄆丘辨義穀作師丘刊本  
師訛邱據穀梁傳改

卷十六

宣公五年齊高固來逆叔姬刊本姬上衍子字據春秋  
刪

卷十七

十八年歸父還自晉至笙遂奔齊刊本齊訛魯據春秋  
改

卷十八

成公元年作丘甲辨義邾茅夷鴻言于吳曰刊本茅訛  
牟據左傳改

七年吳入州來辨義子重自鄭奔命刊本鄭訛鄭據左  
傳改

卷十九

十六年公至自會辨義鄭子罕宵軍之刊本脫罕字據

左傳增

十七年晉殺其大夫卻錡辨義以東師之未至也刊本  
東訛陳據左傳改

卷二十

襄公二年公及晉侯盟于長檣辨義文二年公如晉刊  
本文訛成據春秋改

七年城費辨義孔子命申句須樂頎伐之刊本脫申字  
據左傳增

卷三十一

十五年齊侯伐我北鄙辨義獻公在齊刊本獻訛惠據

左傳改

二十三年齊侯伐衛遂伐晉辨義張武軍於熒庭刊本  
熒訛楚據左傳改

卷二十二

二十九年齊高止出奔北燕刊本脫北字據春秋增

卷二十四

十三年同盟于平丘辨義叔向曰刊本脫曰字據左傳  
增

二十一年晉侯使士鞅來聘辨義魯人懼而加四牢焉  
爲十一牢刊本下牢字訛年據左傳改



卷二十五

二十三年晉人圍郊辨義正月二師圍郊刊本正訛二  
據左傳改

二十六年尹氏召伯毛伯辨義次於荏谷刊本荏訛雀  
據左傳改

三十二年衛世叔申鄭國參刊本脫參字據春秋增  
列國本末吳敗頓胡沈蔡陳許之師於雞父刊本父訛

澤據左傳改  
卷二十六  
定公六年公侵鄭辨義負黍狐人闕外刊本狐訛私據

左傳改

八年庚子刊本訛戊戌據通鑑編年改

十三年齊侯衛侯次于垂葭辨義使師伐晉河內刊本  
內訛南據左傳改

卷二十八

哀公元年齊侯衛侯伐晉辨義取棘蒲刊本蒲訛溝據  
左傳改

八年齊人歸讙及闡辨義至是魯歸邾子益及齊平刊  
本脫歸字據左傳增

卷二十九

十二年宋向巢帥師伐鄭辨義宋鄭之間有隙地焉刊  
本鄭訛衛據左傳改

春秋稗疏

國朝王夫之撰

卷一

郟注東平壽張縣西北三十里有故微鄉原本壽訛濤  
據一統志改

卷二

祖注彭城偃陽縣故城東北有祖水溝案東九經古義  
引此作西與此異

日講春秋解義

卷一

隱公元年三月公及邾儀父盟于蔑注蔑公羊穀梁並作昧刊本昧訛昧今改

卷十六

僖公五年冬晉人執虞公左傳天策焯焯注天策傳說星刊本傳訛傳今改

卷二十五

文公十有一年夏叔仲彭生會晉卻缺於承筐注在陳留襄邑縣按杜注縣下有西字

卷五十五

昭公二十七年楚殺其大夫卻宛左傳或取一編管焉  
注編管苦也刊本苦訛苦今改

春秋平義

秀水俞汝言撰

卷二 桓公

齊侯衛侯胥命于蒲義至桓二年遭華督之禍原本二  
訛公據本書例改

卷三 莊公

有蜚義負螿原本螿訛螿今改又案爾雅負螿乃草蟲  
與蜚別然洪範五行傳及左傳注俱已訛合爲一今  
姑仍其舊

卷五 僖公

狄滅溫義今臨漳西二十里地近衛原本漳西二三字

訛牽數三 又別有温司寇蘇忿生食邑原本邑訛  
遂並據通志改

衛元咺復歸于衛義惠王復周公忌父鄭復公父定朔  
原本公忌二字訛之志又脫上父字朔訛叔並據春  
秋明志改增 又宋魚石晉欒盈復入原本盈訛屢  
據左傳改

卷七 宣公

歸父還自晉至笙注笙公穀作榿原本榿訛柱據公穀  
二傳改

卷八 成公

叔孫僑如會晉荀首于穀義趙氏所謂銷齊侯議魯之  
謀破魯人謀已之謏左氏志其會而不知其故是也  
原本義訛謀已訛上謏訛俊會訛寫並據春秋明志  
改

晉欒書帥師侵蔡義大國爭衡而小國受敗原本大訛  
小據春秋明志改

卷九 襄公

城祀義竟與萊柞二山原本脫萊字又柞訛猶並據左  
傳增改

卷十一 定公

於越入吳義杜氏謂於發語也原本脫發字又語訛呂  
並據杜注增改

公圍成義成墮齊人必至于北門原本成訛城據左傳  
改

左傳事緯前集

靈璧知縣馬驢撰

卷二

視朔例天無是月也刊本月訛日據公羊傳改

朝聘例歲相問也刊本問訛聘據周官改

卷五

炎帝神農氏派臨承按帝王世紀帝承在帝臨之上此  
蓋據路史

黃帝軒轅氏派苗龍刊本苗龍二字互倒 又融吾刊本

融吾二字互倒並據釋史改

少皞青陽氏派孟戲刊本孟戲二字訛蕭仲虧三字據

史記改

高陽顛頊派龙降刊本降訛江據左傳改 又吳回刊

本脫吳字據史記改

高辛帝嚳氏派諸盞刊本諸盞訛太公據釋史改

左傳事緯後集

靈璧知縣馬驥撰

四卷

晉靈之弑條毋義子愛刊本義訛儀據左傳改

陳靈之弑條強納于陳以亂人國刊本強納于陳訛爲  
強納之據釋史改

楚莊爭霸條丙辰楚重至於邲刊本辰訛子案春秋戰  
于邲在六月乙卯則戰之次日當是丙辰今據改

卷六

靈王條夫婦所生若而人妾婦之子若而人刊本脫妾  
婦之子若而人據左傳增

卷七

晉楚弭兵條子木與之言弗能對刊本之訛子據左傳改 又子盍亦遠績禹功刊本績訛續據左傳改

卷九

季孫意如逐君條七入者三寸刊本七入二字訛七八據左傳改

卷十一

衛莊出父子爭國條立公子起刊本起訛啟據左傳改 又衛出公自城鉏使以弓問子贛刊本脫城字又弓訛公並據注疏增改

春秋條貫篇

翰林院檢討毛奇齡撰

卷五

晉人秦人圍鄭條及聞鄭大夫闕秦倍晉之說原本闕訛背倍訛陪據左傳改

卷七

宋人及楚人平條乞平于子反原本平于訛公子據左傳改



春秋地名攷畧

詹事府詹事高士奇撰

卷一

周都洛邑王城注二十三年王子朝入于王城原本三  
訛六據左傳改

溴梁注溴水出河內軹縣原本闕軹字據左傳注補

太室注林注卽中嶽嵩高山也原本林訛沐又闕嵩字  
據左傳注改補

景亳注湯有景亳之命原本景訛髮據左傳改

汜注後漢志成皐有汜水原本皐訛宰據後漢書改

卷二

魯諸注劉宋屬東莞郡原本莞訛筭據隋書地理志改  
劉注襄十五年及宋向戌盟于劉原本襄訛成據春秋  
改

武城注拘鄆人之漚管者原本管訛管據左傳改

### 卷三

齊平陰注門于揚門原本揚訛陽據左傳改

嶽注慶封反陳于嶽原本陳訛崇據左傳改

夫于注召子周與之夫于杜注濟南於陵縣西北有夫  
于亭原本脫于字據左傳注增

### 卷四

晉別都曲沃注曲沃自穆侯徙絳後爲晉大邑原本脫  
徙字據上文增

焦注晉籍談帥焦瑕温原之師救王原本談訛秦據左  
傳改

輔氏注宣十五年秦伐晉原本宣訛成據左傳改

### 卷五

孟門注羊腸坂詰屈車輪爲之摧原本車訛卒據文選  
改

孟注春秋孟丙邑也原本孟訛孟據左傳改

適歷注季孫意如會晉荀躒于適歷原本躒訛首據春

秋改

卷六

鄭國于新鄭注桓公卒言王東徙其民雒東而虢鄭果  
獻十邑竟國之原本果訛卒據史記改

繞角注晉樂書救鄭與楚師遇于繞角原本與訛于據  
左傳改

魚陵注魚陵魚齒山也原本也訛下據左傳注改

上棘注將涉潁故于水邊權築小城原本小訛少據左  
傳注改

卷七

衛清注東郡東阿縣有清亭原本阿訛河據左傳注改

卷八

楚析注今南鄉析縣隈隱蔽之處係與人詐爲克析而  
得其囚俘者原本詐訛作據左傳改

選注麋人率百濮聚于選原本麋訛麋據左傳改

卷九

繁陽注定六年吳敗楚舟師原本六訛四舟訛冉並據  
左傳改

夏汭注當水之所出謂之堵口原本堵訛賭據水經注  
改

萊山注楚子遂觀兵于坻箕之山原本坻訛抵據左傳改

豫章注吳人敗其師於房鍾原本鍾訛鍾據左傳改  
大隧注左司馬戍原本脫馬字據左傳增

卷十

宋龜注公會宋公子龜原本宋訛晉據春秋改

蒙澤注汜水自貫城逕蒙縣故城南原本蒙訛違據水經注改

蕭注後還屬沛國原本國訛公據後漢書改

陳僕注川渠雙引俱東注洧原本注洧訛汪洧據水經

注改

卷十一

秦劄首注己丑先蔑奔秦原本脫丑字又秦訛晉並據左傳增改

械林注宣王封母弟友于宗周畿內原本複衍于字今刪

卷十二

邾漆注邾庶其以漆閭丘來奔原本其以二字互倒據春秋改

杞國於淳于注故夏之斟灌國原本國訛國今改

紀國于紀注齊師遷紀邾鄆原本鄆訛鄆據春秋改  
浮來注隱八年公及莒人盟于浮來原本隱訛昭據春  
秋改

薛國于薛注漢呂后三年封楚元王子郢客為上邳侯  
卽此原本侯訛後據漢書改

卷十三

諸小國宿注侯犯將白郟奔齊原本犯訛範據左傳改  
北戎注海濱諸侯莫不來服原本脫不字據國語增  
息注楚莊王曰吾先君文王克息原本莊訛其吾訛若  
並據左傳改

芮注芮伯萬之母芮姜惡芮伯之多寵人也原本脫惡

芮伯三字據左傳增

舒注楚公子橐師襲舒庸原本橐訛橐據左傳改

卷十四

頓注曹魏正始二年原本始訛光據魏志改

鄭注鳳鳥適至故紀於鳥原本於訛為據左傳改

梁注今汝州西南四十五里有梁城原本汝訛治據上

文改

昔陽注何以復言下曲陽有肥曩之城原本何訛可今

改

密須注命以唐誥而封于夏墟原本唐訛康據左傳改

春秋宗朱辨義

高淳張自超撰

卷一

隱公三年三月注玉室之卑平賄惠公之妾刊本惠訛  
會據經改

十有一年冬十有一月注樂書以車一乘葬厲公刊本  
樂訛樂據左傳改

卷三

莊公十有六年冬十有二月注雞澤以懼楚刊本澤訛  
溪據襄三年經改

卷六

文公四年晉侯伐秦注滅滑而還刊本滑訛據左傳  
改

十有一年春楚子伐麋注麋公作圈刊本圈訛因據公  
羊改

卷八

成公二年十有一月注會楚大夫則幼主親行刊本楚  
訛齊據經改

十有五年宋華元出奔晉注或稱叔彭生刊本叔訛仲  
生訛臣據文十四年經改

卷九

襄公二十有四年八月公會晉侯宋公注樂盈之難刊  
本盈訛盛今改

卷十

昭公十有一年秋季孫意如注厥愨公作屈銀刊本屈  
訛出據公羊改

春秋屬辭 元趙汸撰

卷一

桓五年秋螽案語草螽負蟻原本螽訛蟲據爾雅改

卷十三

紀侯大去其國案語大者紀侯之名案春秋注疏及公  
穀二傳俱以大去二字連讀此以大為紀侯名與注  
疏及公穀不合附識



春秋長曆 右諭德陳厚耀撰

卷一

晉書律曆志凡三十三蝕案上文蝕正朔者二十有五  
蝕二日者二蝕晦者二誤者五計共三十四此言三  
十三誤

隋書律曆志襄公十五年秋八月丁巳案已隋書作未  
唐書曆志哀十二年冬十有二月蝨條明非十月之候  
也原本非訛是據唐書改

卷二

古曆法三章七年條四小丙戌案經云夏四月辛卯恒

星不見杜元凱以爲四月五日此以丙戌爲朔與杜說不合附識

卷五

宣十二年條六大癸卯注經乙卯十三日原本三訛五據本文癸卯朔改

卷六

成二年條十一小乙酉注經丙申十二日原本二訛五據本文乙酉朔改

九年經冬十一月城中城條故傳曰書時原本脫傳字書字據杜注增

襄十年條故杜歷于十年十一月後置閏案十一月孔

疏作十二月與此異

卷七

昭七年十小壬寅注傳辛酉二十日原本二訛三據本文壬寅朔改

卷八

哀四年條二小庚寅注經庚戌二十一日原本一訛五據本文庚寅朔改

十三年條六小丙寅注傳丙子十一日原本一訛二據本文丙寅朔改

卷九

隱四年條二大壬戌注經戊申杜云在三月十七日原

本闕杜云在三月十七日八字據杜注補

桓十二年條六大庚子注經壬寅初三日原本三訛五

據本文庚子朔改

卷十

長歷退兩月譜莊三十二年條十小戊午經己未初二

日原本二訛四據本文戊午朔改

春秋大事表

國子監司業顧棟高撰

卷四

列國疆域表秦白起拔郢楚東北保于陳刊本于訛郢

據史記改

卷七之一

列國都邑表還于門中以枚數闔刊本于下衍東字據

左傳刪

卷十

列國官制表魯宗人注宗人夏父展曰非禮也刊本禮

訛故據左傳改

卷十一

列國姓氏表懿氏注莊二十二年傳初懿氏卜妻敬仲  
刊本下二字訛三敬訛教又脫仲字並據左傳改增

卷四十二之二

三傳同異表左不稱姜氏注但此條去姜氏是省文刊  
本姜氏訛夫人今改

卷四十三

關文表文元年二月注是月一日不書朔刊本脫一字  
據左傳注疏增

春秋識小錄

上元程廷祚撰

卷一

職官考畧宰條昭元年遠啟疆為大宰刊本脫太宰二

字據左傳增

司寇條襄二十一年臧武仲為司寇刊本脫為司寇三

字據左傳增

掌工之官條宣四年為賈為工正刊本脫為工正三字

據左傳增

卷三

晉軍政始末表成二年士燮將上軍刊本將訛佐據左

傳改

卷四

地名辨異廩延條隱元年叔段又收貳以爲己邑至于廩延刊邑下行侵鄭二字據左傳刪

白衰條僖三十三年有白季刊本下三字訛七據左傳改

房條昭十三年胡沈道房刊本脫十字三訛四據左傳注增改

春秋究遺

左庶子葉西撰

卷十一

楚子伐鄭條子孔子矯曰刊本矯訛展據左傳改

衛侯出奔齊條日旣不召而射鴻于囿刊本囿訛圍據左傳改

卷十二

齊侯襲莒條杞殖刊本殖訛植據左傳改

春秋遵經集說

崑山邱鍾仁撰

卷三

桓公六年子同生說適冢始生即書于策原本冢訛宰

據胡傳改

卷六

莊公十五年鄭人侵宋說旋有鄭詹之執也原本詹訛

據左傳改

卷九

僖公四年許男新臣卒說則以不地爲內桓師原本師

訛公據公穀改

卷十

二十三年齊侯伐宋圍繆說討其不與盟于齊也原本脫盟字據左傳增

卷十二

文公三年晉陽處父帥師伐楚以救江說必不待徹四境屯戍守禦之衆原本徹訛徵據胡傳改

卷十四

宣公五年齊高固及子叔姬來說必有君命與公事原本命訛事據胡傳改

卷十五

十五年公孫歸父會楚子于宋說諸侯縱不能畏簡書原本縱訛終又嚴兵固圍原本圍訛圍並據胡傳改

卷十七

成公十六年晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵說幸非持勝之道原本持訛恃據胡傳改

卷二十五

定公十四年以頓子牂歸說陳以盛德之後原本盛訛威後訛德據春秋詳說改





