

桐城吳先生全書



831160

多士

尚書故第三册

史記成王既遷殷遺民周公以王命告作多士無逸

賈逵云遷抑鄘之民於成周 汝綸案多士毋佚

同時并作本紀敘多士兼及毋佚世家敘毋佚兼及

多士

周公初于新邑洛 舊傳始於新邑洛 汝綸案爾雅

于於也高誘呂覽注於猶在也言初者以奔楚新歸

也說具無佚篇

弗弔 汝綸案弗弔猶言無祿解在大誥

經說二之三

我有周佑命 汝綸案陸德明易釋文佑配也佑命猶

詩之言配命廣雅配當也

勅殷命 汝綸案勅陟同字陟得也解在臯謨勅殷命

得殷命也

終于帝 汝綸案鄭儀禮注于猶為也爾雅帝君也史

記武王克殷貶帝號號為王云貶為王則實為帝矣

帝之與王對文則別散文則通史記此篇云帝無不

配天者論衡說上帝引佚為舜禹詩傳上帝板板上

帝甚神皆以上帝為王是帝王通訓也終于帝者終

為王也

肆爾多士 汝綸案肆猶告也解在康誥

敢翼殷命 馬云翼取也 段玉裁云訓取者讀翼為

弋也孔作弋者因馬王之說改經字也弋翼古音同

部

惟天不畀允罔固亂 孫星衍云釋言允佞也論語罔

之生也何氏注罔誣罔也孔安國論語注固蔽也

高誘呂覽注亂惑也 汝綸案惟乃也爾雅畀予也

畀為錫與之與亦為助與之與不畀者不助與也

經說二之三

二

我其敢求位 戴鈞衡云其讀曰豈

惟我下民秉為 汝綸案周書謚法解秉順也為讀如

祭統不求其為之為高誘秦策注為助也秉為者順

助也我我周也

惟天明畏 孫星衍云畏同威廣雅畏威也

上帝引佚 汝綸案廣雅引道也薛綜西京賦注引謂

納之於此高誘淮南注佚安也呂覽注逸安也佚逸

同字論衡語增篇云上帝引逸謂虞舜也舜承安繼

治任賢使能恭己無為而天下治又自然篇云上帝

引佚謂舜禹也

則惟帝降格 舊傳天下至戒以謹告之 汝綸察格
假同字假猶告也解在湯誓孔光說惟先假王以假
為謹告此傳亦言下至戒以謹告與光說同此漢人
舊話也

嚮于時夏 汝綸察嚮于時夏猶言相古先民有夏也
嚮響同字禮郊特牲相響之也是嚮與相通訓也爾
雅相視也

弗克庸帝 汝綸察小爾雅庸償也弗克庸帝謂帝之

經說二之三

三

謹告不能償也左傳西鄰責言不可償也

大淫屑有辭 馬云屑過也金履祥云辭者祝史昭告
之辭 汝綸察江聲依多方讀大淫為句屑有辭為
句大讀為泰淫侈也大又汰之借字左傳伯石之汰
杜注汰驕也

降致罰 汝綸察廣雅致至也至罰者極罰也

俊民甸四方 蔡傳甸治也議本姚永樸云俊馴訓順

古通用俊民甸四方謂順民治四方耳

罔不明德恤祀 史記自湯至于帝乙無不率祀明德

帝無不配天者 王念孫云恤慎也 汝綸案史記
恤作率者恤率聲近史記弟子傳曹卬字子循是借
卬為率也

亦惟天丕建保乂有殷 孫星衍云說文建立也 汝

綸案丕讀如蟄蟲坯戶之坯培之假音也爾雅艾相
也乂與艾同丕建保乂四字連文

殷王亦罔敢失 汝綸案史記帝無不配天者是以帝
字下屬讀自失字絕之也失佚同字罔敢失者猶云
罔敢自暇自逸即下所云勤家也

經說二之三

四

帝罔不配天其澤 孫星衍云趙岐孟子注澤祿也戴
鈞衡云其猶之也 汝綸案上言王此言帝者曲禮
措之廟立之主曰帝也

誕罔顯于天 汝綸案不明于天不知天也

矧曰其有聽念于先王勤家 戴鈞衡云有讀曰又
汝綸案高誘素策注聽察也皇侃論語疏念猶識錄
也聽念謂察錄也

誕淫厥佚 史記佚作佚

罔顧于天顯民祗 史記在今後嗣王紂誕淫厥佚不

顧天及民之從也 王引之云厥語助也誕淫厥法
誕淫洩也 汝綸察天顯猶天明天威明也民祗猶
民病解并在大誥

惟時上帝不保 汝綸察惟時者以是也

凡四方小大邦喪罔非有辭于罰 史記其民皆可誅
江聲云有辭于罰言有可數之罪

丕靈承帝事 孫星衍云詩箋靈善也 汝綸察丕奉
也

割殷 孫星衍云高誘齊策注割取也

經說二之三

五

告勅于帝 汝綸察勅與陟隲并同洪範陰隲史記作
陰定告勅者告定也告定者告成也

惟我事不貳適 汝綸察詩誰適為容傳適主也不貳
適主于一也下奉德不康寧即所云貳適也

惟爾王家我適 汝綸察我適歸我也

予其曰惟爾洪無度 汝綸察其曰者豈曰也惟雖同
字

我不爾動自乃邑 汝綸察此七字為句文選高唐賦
注動驚也謂征討以憚驚之也自猶於也解在召誥

言予豈曰雖爾大無法度我不憚驚爾于爾邑乎

予亦念天即于殷大戾肆不正 汝綸察孫炎爾雅注

即猶今也爾雅戾定也呂叔玉國語注肆遂也正征

同字言我亦念天今于殷已大定矣遂不征也

予惟時其遷居西爾 汝綸察惟時者以是也其猶乃

也遷居西爾遷爾居西也既不能聽汝無度又不欲

征討故遷爾也

非我一人奉德不康寧 汝綸察廣雅奉持也奉德猶

云執德

經說二之三

六

時惟天命元 汝綸察惟猶乃也高誘呂覽注元善也

命元猶召誥之言命哲也今作無違者淺人妄改也

王樹枏云元字誤當作無違

朕不敢有 汝綸察此四字為句鄭禮記注有猶專也

孔廣森亦讀有字絕句

今爾又曰 戴鈞衡云又有同字有猶或也

迪簡在王庭 孫星衍云釋詁迪進也詩箋簡擇也

予一人惟聽用德 戴鈞衡云聽察也 汝綸察折殷

民之言止此句

肆予敢求爾于天邑商 汝綸察爾雅肆今也趙岐孟
子注求取也 蔡邕典引注天邑天子邑也

予惟率肆矜爾 王念孫云率用也 段玉裁云論衡
作予惟率夷憐爾夷肆古音同部憐矜古音同部

汝綸察惟猶亦也肆矜者閔憐也薛綜東京賦注肆
勤也穀梁傳勤雨者閔雨也是肆有閔義也夷憐者
傷憐也易序卦夷者傷也

非予罪 汝綸察承上求爾于天邑為文言今予敢得
取爾于天子之邑予亦用閔憐爾然非予罪是乃天

經說二之三

命也

王曰多士 漢石經多士上有告爾二字

昔朕來自奄 孫星衍云周本紀誅管蔡在攝政時踐

奄在作多士無逸之後史公所用孔安國古文說管

蔡流言時奄君亦與知尚書大傳載其事故此篇述

朕昔來自奄其時未及誅奄君也若大傳云二年克

殷三年踐奄則踐奄乃周公與書序成王踐奄不合

且大傳有揜誥在君奭之後奄既滅于攝政三年此

時又何誥宜以史公所序為是

予大降爾四國民命 王鳴盛云詩四國是皇彼傳云
營蔡商奄也降命謂下令也

我乃明致天罰 汝綸案王氏釋詞乃猶則也

移爾遐逝 戴鈞衡云周書作雒解凡所征熊盈族十
有七國俘殷獻民遷于九畢與分魯六族分衛七族
為一時事非此遷雒也

比事臣我宗多遜 汝綸案比者俾之借字詩克順克
比樂記比正作俾事臣我為句與服奔走臣我文同
廣雅宗衆也宗多遜者衆多順也來自奄以下至此

經說二之三

八

追言舊事

予惟時命有申 汝綸案時命者是命也是命者即昔
時移爾遐逝之命也有申者又申也

予惟四方罔攸賓 漢石經罔作罍賓作賓 馬云賓
卻也舊傳無所賓外 馮登府云賓作實見魏孔羨

碑

亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜 汝綸案攸悠同字
久也惟猶願也解在召誥予惟者我願也亦惟者亦
願也願多士久臣順我如昔時也

爾乃尚有爾土 呂祖謙云此蓋分之以田也 王引之云乃猶其也 汝綸案鄭禮記注有猶保也

爾乃尚寧幹止 汝綸案爾雅寧靜也廣雅幹安也寧幹者靜安也詩傳止辭也史記倉公傳不可曲止索隱止語助也

天惟畀矜爾 汝綸案爾雅畀賜也天惟畀矜爾天亦賜憐汝也

爾厥有幹有年于茲洛 漢石經洛作維 馮登府云

洛維通見文選江賦注 汝綸案廣雅幹事也薛綜

經說二之三

九

東京賦注事業也有幹有業事也有年有壽命也

爾小子乃興從爾遷 汝綸案乃猶其也

王曰又曰 汝綸案又曰猶有若也說在君奭篇

時予乃或言 汝綸案時讀如明時朕言之時王引之

說時為承是也乃猶此也莊子子無乃稱晏子非西

子耶謂此稱此子也皇侃論語疏或常也時予乃或

言者承我此常言也

爾攸居 汝綸案畢以田云說文道字讀如攸義與乃

同高誘呂覽注居安也爾攸居者汝乃安也

無逸

史記初成王少時病周公乃自揃其蚤沉之河以祝

于神曰王少未有識奸神命者乃且也亦藏其策于

府

亦者承上金
滕藏策為文

成王病有瘳及成王用事人或譖周

公周公奔楚成王發府見周公禱書乃泣反周公周

公歸恐成王壯治有所淫泆乃作多士作毋逸 孫

星衍云蒙恬傳亦與魯世家同蒙恬見百篇之書未

可以為謬誤然則周公居東之後又有被譖奔楚事

在作多士之前洛誥之後矣故云昔朕來自奄琴操

經說二之三

十

云周公囚誅管蔡之後有謫公于王者言公專國大權

詐策謀將危社稷不可置之成王聞之勃然大怒欲

囚周公周公乃奔於魯而死云周公被譖在誅管蔡

之後與史記說同云奔魯而死或誤傳耳

周公曰嗚呼

鄭云嗚呼者將戒成王欲求以深感動

之

君子所其無逸

汝綸案其者基之借字爾雅基謀也

詩夙夜基命禮記作其命是基其通借之證

先知稼穡之艱難乃逸

漢石經穡作嗇逸作劾

馮

登府云廣雅勅戲也 汝綸案乃猶而也此九字為句以乃逸二字別為句者非此篇非論稼穡言此者借稼穡為喻也下乃申言之

則知小人之依 王引之云依隱也古依隱同聲說文衣依也白虎通衣者隱也

厥子乃不知稼穡之艱難乃逸 汝綸案此十二字為句與上相對為文以乃逸屬下讀者非

乃諺既誕 漢石經諺作憲誕作延舊傳叛諺不恭

孫星衍云論語集解引鄭注子路之行失于吸嗙也

經說二之三

十一

皇侃疏引王弼云嗙剛強也劉逵魏都賦注叛換猶恣睢也則吸嗙為恣睢強悍之義諺作憲者詩傳憲憲猶欣欣也廣雅誕訑也 馮登府云延誕省文

汝綸案既亦乃也既雨既處猶乃雨乃處也乃武乃文猶既武既文也史記子孫驕奢以驕奢釋諺誕也吸嗙是驕義也廣雅誕訓訑孟子訑訑奢義

否則侮厥父母 漢石經否作不 王引之云玉篇不詞也經傳或作不或作否不則猶於是也

曰昔之人無聞知 史記毋逸稱為人父母為業至長

久子孫驕奢忘之以亡其家為人子可不慎乎

昔在殷王中宗 鄭云中宗謂大戊也

嚴恭寅畏天命 史記寅作敬馬本嚴作儼 汝綸案

舊傳讀六字為句是也嚴恭寅畏天命者敬天命也

詩殷武傳嚴敬也爾雅恭寅敬也廣雅畏敬也是嚴

恭寅畏皆言敬也盥和鐘銘云嚴恭寅天命與此同

自度治民 漢石經度作亮治作以 段玉裁云史記

作以 今史記各本皆作治 舊傳用法度為政 汝綸案舊傳

讀此四字為句是也石經度作亮疑傳寫本涉下亮

經說二之三

陰字而誤未必石經本然也自度以民用法以民也

戴記置法以民本此經為說也

祇懼不敢荒寧 史記祇作震 汝綸案震振同字故

夏本紀祇作振此文祇作震也

其在高宗 鄭云高宗謂武丁也

時舊勞于外 史記舊作久 中論時作寔 孫星衍

云釋詁時是也公羊傳寔來者是人來也時寔同義

汝綸案史記舊作久者小爾雅舊久也

爰暨小人 史記爰暨作為與 鄭云武丁為太子時

殷道衰為其父小乙將師役于外與小人之故言知其憂勞也 汝綸案玉篇爰為也與讀莊子人之兒有與也之與為與小人為偶于小民也 作其即位 王引之云作猶及也

乃或亮陰 史記作乃有亮闇 大傳作梁闇說云高宗居凶廬三年不言此之謂梁闇 鄭云諒闇轉作梁闇櫨謂之梁闇謂廬也小乙崩武丁立熹喪三年之禮居倚廬柱櫨不言政事又注大傳云闇讀如鷓鷯之鷓謂廬也馬其昶云易釋文或常也

經說二之三

三

言乃雍 史記雍作謹 劉向云殷道既衰高宗承敝所起盡涼陰之哀天下應之 汝綸案劉向所云天

下應之者釋謹義也荀子儒效篇天下應之如謹是其義也漢書霍光傳注謹眾聲也鄭坊記注改謹為歡者非是作雍者爾雅雍雍聲音和也通作雍爾雅雍聲也是雍與謹同義以聲之相應為譬况之詞也

嘉靖殷邦 史記作必靖殷國 段玉裁云東觀漢紀

序云必靜天下容于小大高宗之極至也與史記正合 汝綸案嘉假通借詩傳假固也史記作必者詩

傳密安也安固義近

至于小大 鄭云小大謂万人上及羣臣言人臣大小皆無怨王也 汝綸案至當依東觀漢紀作容此涉後文至于小大而誤也

無時或怨 史記作無怨 汝綸案無時或怨無之有怨也時猶之也爾雅時是也之是通訓無之有怨與荀子正名篇無之有也文法正同史公於尚書所芟汰者皆語詞也

肆高宗之享國 漢石經享作饗

經說二之三

古

五十有九年 史記作五十五年 漢石經作百年

其在祖甲 鄭云祖甲武丁子帝甲也 段玉裁云魯

世家祖甲在高宗之下而漢石經高宗之饗國百年

自時厥後洪氏云此碑獨闕祖甲計其字當在中宗

之上是今文與古文大異漢書王舜劉歆曰於殷大

甲曰大宗大戊曰中宗武丁曰高宗周公為母逸之

戒舉殷三宗以勸成王據此則今文當云昔在殷王

大宗其在中宗其在高宗今本史記或淺人用古文

改之帝甲非賢主 汝綸案此段臆說也石經殘缺

不知今文何如史公自用古文說王肅改祖甲為大甲不義為王久為小人于外不似大甲事寔也殷本紀祖甲立是為帝甲是祖甲名也非祖宗之祖史于此文後彙括多士之文云自湯至于帝乙云云以帝乙在祖甲後故聯多士無逸二篇之文以自成首尾詩殷之未喪師克配上帝傳云帝乙以上是也說者又以多士帝乙為祖乙以祖甲為大甲皆妄改人名舍經就傳殷本紀帝甲淫亂帝乙立殷復衰蓋據世紀為說所謂罔羅放失舊聞畧推三代不必與尚書

經說二之三

五

盡合三代世表云古文咸不同乖異正謂此類也

不義惟王舊為小人 史記舊作久向下有于外二字

鄭云祖甲有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以此為不義逃于人間故云久為小人 汝綸案依王肅以祖甲為大甲則此不義惟王當訓不善為王然不明言放但言久為小人于外下文始言即位似為小人在即位之前今石經殘缺史記立文次第與尚書合自當依鄭說解之

能保惠于庶民 史記惠作施庶作小 孫星行云韋

昭晉語注施惠也

不敢侮鰥寡 史記無敢字

自時厥後 王引之云厥猶之也 汝綸案漢書鄒陽傳注後猶下也殷之逸王有在三宗前者此以高下為文不以先後為義祖甲後五傳而至紂不得有十年七八年五六四三等數代也

惟耽樂之從 漢書鄭崇傳論衡中論之并作是

自時厥後亦周或克壽 鄭崇傳論衡并無自厥後三字或作有後書荀爽傳亦作有

經說二之三

去

或四三年 杜欽云或四三年言失欲之害生也 中論

作三四年

文王卑服 馬本卑作俾 汝綸案卑服猶從習也卑

者俾之借字爾雅俾從也荀子宥坐篇卑民不迷校

官碑卑爾熾昌皆以卑為俾戴記君子之服之鄭注

服猶習也卑服之為從習者猶詩之言克順克俾也

即康功田功 汝綸案爾雅康苛也苛如陸賈好苛禮

之苛苛功者細事也田功者大事也詩傳田大鼓也

是田有大義也 又案大玄天甸其道甸其道疑與

此田功同范望注甸之言擬也據此康功當讀如大
王荒之之荒詩傳荒大也即訓為則言文王從習祖
考之道則荒而甸之也

徽柔懿恭

漢石經徽果懿共

汝綸案五帝紀以慎

徽為慎和是徽訓和也懿猶抑也懿恭即抑畏也廣
雅畏敬也爾雅恭敬也是恭畏同義

懷保小民

漢石經民作人

汝綸案古民人通借或

說人為唐諱改者誤矣典引懷保鰥寡之惠蔡邕注
懷安也保養也

經說二之三

七

惠鮮鰥寡

漢石經作惠于矜寡

汝綸案惠鮮猶惠

于也于鮮皆語詞詩箋齊魯之間鮮聲近斯說文霽
鮮聲讀若斯惠鮮者惠斯也

自朝至于日中不遑暇食

國語遑作皇

汝綸案

成陽靈臺碑云日稷不夏

用咸和萬民

汝綸案韋昭魯語注咸徧也和讀為宣

說見盤庚爾雅宣徧也咸和即詩所云旬宣也或
說咸為誠咸和即誠于小民之義者非是此與召誥
異指不以和民為義

以庶邦惟正之供 楚語無以庶邦三字正作政供作
恭 汝綸案高誘秦策注以猶使也鄭士喪禮注正
善也詩傳共法也以庶邦惟正之供者使衆國惟善
是法也政與供恭皆假借字

文王受命惟中身 鄭云受命受殷王嗣位之命中身
謂中年 汝綸案惟是也

則其無淫于觀于逸于遊于田以萬民惟正之供 漢

石經酒

缺以上

毋矧于遊田

維闕二字

共

漢書谷永傳

其毋淫于酒毋逸于遊田 鄭云淫放恣也淫者浸

經說二之三

六

淫不止 汝綸案則法也其文王也又案此經谷
永傳與石經同無以萬民三字又與楚語引上經同
當依改鄭注浸淫不止亦似以酒言

無皇曰 漢石經毋兄曰 汝綸案王逸楚詞注皇皇

惶遽兒廣雅惶惶勳也皇惶同字勳遽同字是皇有

遽義也廣雅况狂也楚詞注狂猶遽也兄與况同是

兄有遽義也無皇曰者無遽曰也上不逞暇食楚語

作皇謂不遽暇食也下皇有敬德言遽用敬德也秦

誓我皇多有之我遽多有之也我遽多有者我何多

有也

乃非民攸訓 汝綸案廣雅訓順也洪範于帝其訓是順是行史記皆作順

時人不則有愆 汝綸案丕則斯則也言是人斯則有過也

無若殷王受之迷亂 漢書劉向李尋傳皆作毋若殷

王紂讀自紂字絕之李尋傳句上多一王字後書梁冀傳袁著引若作如

古之人猶胥訓告 王引之云猶與由通由用也

經說二之三

九

胥保惠 汝綸案詩傳惠愛也

民無或胥譎張為幻 馬本譎作輒 段玉裁云爾雅

佻張誑也郭注引書無或佻張為幻楊雄國三老箴作侏張後漢書皇后紀作輒張皆同音隨用 王樹

相云為幻即偽幻

此厥不聽 漢石經聽作聖 段玉裁云聽聖古音同

部秦泰山碑皇帝躬聽史記作躬聖 王引之云厥

猶之也 汝綸案高誘秦策注聽察也

人乃訓之 漢石經無之字 汝綸案鄭特牲饋食禮

注順從也訓順同字又大射儀注今文順為循

乃變亂先王之正刑 漢石經無乃先王之四字 汝

綸案石經蓋以人乃訓變亂正刑七字為句言人且

順汝變亂之政刑也

否則厥心違怨 段玉裁云兩否則當讀丕則 汝綸

案詩中心有違傳違離也周書芮良夫解臣妾乃違

孔晁注違畔也

茲四人迪哲 汝綸案方言由迪正也鄭論語注正讀

為誠迪哲者誠智也班固典引表相祖宗贊揚迪詰

經說二之三

則皇自敬德 漢石經皇自作兄曰 汝綸案詩傳自

用也皇自敬德遽用敬德也兄曰敬德遽曰敬德也

又案曰聿同字詩箋聿自也是兄曰猶皇自也

不啻不敢含怒 鄭云不但不敢含怒乃欲屢用之以

知己政得失之源也

不永念厥辟 孫星衍云釋詁辟法也 汝綸案辟者

目下罰殺為文漢書董仲舒傳永維萬事之統師古

注永深也

不寬綽厥心 王鳴盛云詩寬兮綽兮傳寬能容眾綽

緩也

亂罰無罪 汝綸察亂與率同見梓材詩傳率用也

是叢于厥身 汝綸察是寔也

嗚呼嗣王其監于茲 漢石經嗚呼作於戲無其字監

作監

君顛

說文顛召公名讀若郝史篇名顛

史記在成王時召公為三公自陝

梁玉繩云公羊釋文陝當作邦唐扶

頌分邦之治作邦是也

以西召公主之自陝以東周公主之成

王既幼周公攝政當國踐祚召公疑之作君顛

經說二之三

廿

厥基永孚于休 汝綸察詩傳基本也孚符同字史記

律書萬物剖符甲而出以符為孚下罔不是孚與此

同

若天悲忱 汝綸察若猶及也悲忱訓輔誠者是也班

固幽通賦實悲謔而相順用此文也言國本之長合

休慶與天之輔誠皆不敢知也屬上為文

其終出于不祥 漢石經終作道祥作詳馬本終作崇

云充也 王鳴盛云詩傳崇終也樂記復綴以崇注

崇充也凡六奏以充武樂也每奏一終為一成是充

即終也祥詳通用 孫星衍云祥亦永也盤庚崇隆
不祥石經作不永 馮登府云道是道字之誤道終
也 汝綸察充為終者小爾雅充竟也

嗚呼君已曰時我 汝綸察嗚呼君句絕時者更也鄭
堯典注時讀為時方言時更也我我周也時我更周
也承上周受殷命為文也已曰猶詩之言既曰也已
曰時我言殷既已更為我周也姚永樸云漢書灌夫
傳已然諾注已必也釋名時期也言休與不祥之趨
避君必曰期之我

經說二之三

廿二

越我民 朱子云越及也 戴鈞衡云越我民合上九
字為句篇末閔于天越民即承天與民言之

罔尤違惟人 汝綸察尤訖同字說文訖罪也違鼓同
字說文鼓戾也鄭大學注違猶戾也尤違者罪戾也
此五字為句江孫據王莽傳引下經無在字以在屬
此句殊不詞莽傳或便文割取或傳寫脫字不足據
也

大弗克恭上下遏佚前人光在家 漢書恭作共佚作
失惠棟云古佚字皆作失 孫星衍云莽傳釋恭上

下為共事天地白虎通以大誓上天下地為上下是也釋前人光為文武之烈詩傳烈光也 汝綸案在家屬上為句在猶於也言絕失前烈于家也此倒句猶云絕失其家之前烈耳言家者猶多士之言先王勤家也師古漢書注釋此經云不知命之難以不知屬下為句則亦以在家屬上為句矣又案此文乃假設之詞莽傳以嗣子孫為成王非是

不知天命不易天難諶 漢書作不知命不易天應斐

諶 汝綸案天難諶與下天不可信義復當依漢書

經說二之三

三

校改詩傳應當也言如此天當更輔誠者也文屬下句為義

乃其墜命 漢書作乃亡隊命

弗克經歷嗣前人恭明德 汝綸案詩傳經常也常長

同字小爾雅歷久也經歷者長久也恭者供之借字

書大傳供大也高誘淮南注明猶盛也鄭禮記注德

猶福也言不能長久繼前人大盛之福也承隊命為

文過失前光則不能嗣德已明故知此德為福也

非克有正 汝綸案鄭士喪禮注正善也

迪惟前人光施于我冲子 汝綸案爾雅迪道也道直也 是迪亦可訓直也惟猶以也施移也

又曰天不可信 汝綸案又曰者有若也又有同字曰越同字越猶若也召誥若翼曰與越翼曰同文也曰之訓為若如詩之曰既醉止昊天曰明子曰何其論語曰今之成人者孟子曰管仲曾西之所不為此諸曰義皆為若也呂覽驕怒篇曰此霸王之所憂也曰此者若此也又曰天不可信者有若天不可信也又曰要囚有若要囚也又曰時予乃或言有若承我此常

經說二之一

四

言也又曰無能往來有若無能往來也

我道惟寧王德延 馬本道作迪 鄭云言寧王者即

文王也 汝綸案道惟猶迪惟也爾雅迪道也道直也道惟者直願也

天不庸釋于文王受命 戴鈞衡云韓詩庸易也 汝

綸案此足上句也言即使天不可信我直願先王福長天不易改其所受命也所謂人定勝天之說也釋懌同字方言懌改也廣雅懌更也

格于皇天 史記格作假下同 曾太傅云格有相交

之義有相拒之義有規制整齊之義論語有恥且格
書格于上下格于皇天詩神之格思皆交孚之義也
汝綸案格假皆嘏之借字鄭少牢饋食禮注古文嘏
為格曾子問注假讀為嘏皆其證也嘏于皇天者受福
于皇天也詩箋受福曰嘏又案格猶通也解在大誥
時則有若保衡 汝綸案鄭云湯以伊尹為阿衡至太
甲改曰保衡疑非也阿保同義保衡即阿衡高彪碑
稽功猗衡作猗衡者孔太甲疏謂古讀阿倚同音是
也

經說二之三

五

伊陟 封禪書陟作隲鄭云伊陟伊尹之子

巫咸又王家 史記又作治 孫星衍云張衡傳咎單

巫咸實守王家

時則有若巫賢 舊傳賢咸子巫氏

時則有若甘盤 史記盤作般

率惟茲有陳 孫星衍云漢書哀帝紀注李斐云陳道

也 汝綸案率猶大率廣雅率校也禮祭義其率用

此與史記莊周傳率寓言也漢書宣帝紀率常在下
杜皆與此率義同陳謂位列

故殷禮陟配天 韓愈云竹書紀年帝王之沒皆曰陟
陟昇也謂昇天也書曰殷禮陟配天言以道終其德
協天也戴鈞衡云禮讀曰祀詩楚茨箋以祭禮畢釋
文禮本作祀漢書郊祀志登禮瀛之天柱山即登祀
也

天惟純佑命則 汝綸案樊毅華嶽碑天惟醇佑是漢
讀自佑字絕之王樹相云命則為句是也純佑者好
偶也好偶者猶好仇也言賢臣也指謂上伊尹諸人
也方言純好也說文嬭偶也嬭佑同字天惟純佑命
則者天惟命此伊尹諸人為準則也

經說二之三

某

商實百姓王人罔不秉德明恤 王樹相云實是同字
與之通商實百姓王人商之百姓王人也 汝綸案
此純佑秉德下經皆承言之實寔同字百姓堯典舊
傳以為百官也明勉也恤慎也言商之有官王人寔莫
不執德勉慎也

小臣屏侯甸 戴鈞衡云屏讀曰并周禮春官序官疏
引國語服注屏猶弁也山海經有獸名曰屏蓬注即并
封也 王樹相云屏猶及也

矧咸奔走 汝綸案矧猶及也咸猶咸至于帝乙之咸
矧咸猶咸至也奔走謂奔走之臣

惟茲惟德稱用又厥辟 汝綸案惟茲之惟猶以也鄭
注予惟乙卯云我以乙卯是其證也惟德稱之惟有
也薛綜東京賦注惟有也爾雅稱好也說文好美也
德稱者德美也言小臣侯甸及奔走之臣以此皆有
德美以相其君也

故一人有事于四方若卜筮罔不是孚 王褒四子講

德論引作迪一人使四方若卜筮 段玉裁云事使

經說二之三

若

篆體相似李善注引尚書曰迪一人有事四方若卜
筮無不是孚孔安國曰迪道也孚信也今孔本經傳
不同 汝綸案此經漢唐已不同後又妄改之當依
王褒引校改迪一人與迪高后文同其義則為故也
使四方若卜筮言能使四方響應也孚與符同

天壽平格保 孫星衍云廣雅壽久也平與扞通釋詁

云使也 汝綸案格保猶召誥之言天迪格保以保

又連文者非此經鄭注云專言臣事是也詩以神保

謂神楚詞以靈保謂巫此格保當謂賢人格猶格人

之傳維見此迪見與彼維見同

冒聞于上帝 馬本冒作勛 汝綸察冒聞美聞也冒之為美說在康誥馬作勛說文作瑁皆假音也崔瑗侍中箴勛聞上帝賴此四臣蓋亦以勛為美

惟時受有殷命哉 汝綸察惟時者以是也

武王惟茲四人 鄭云至武王時虢叔等有死者餘四人也 汝綸察武王二字句絕鄭注至武王時釋武王二字也史紀本紀世家每出某王某公而繫其事於下蓋古法也殷本紀成湯自契至湯八遷或據別

經說二之二

三

本刪成湯二字非是齊世家哀公紀侯譜之周今本哀公下有時字亦非宋刻本無

尚迪有祿 林之奇云死者謂之不祿四人猶及武王之世故曰尚迪有祿 孫星衍云迪從由得聲亦或

同猶

咸劉厥敵 王引之云咸者滅絕之名說文攸絕也讀若咸聲同而義亦相通咸劉皆滅也周書世俘篇咸劉商王紂與此文同左傳克滅侯宣多咸黜不端正義咸諸本作滅史記趙世家帝令主君滅二卿皆謂

滅絕也

昭武王惟冒 說文冒作𦉑 汝綸察昭武王惟冒相

武王以美也

丕單稱德 汝綸察丕單者乃彈也稱德者美德也此

與洛誥乃單文祖德文同

小子同未 汝綸察同未者詞昧也鄭祭統注同之言

詞也同即顧命在後之詞釋名未昧也小子詞昧者

周公自謙之詞

在位誕無我責收 孫星衍云韋昭吳語注收還也

經說二之一

卅

汝綸察誕但也說在大誥收者對往為文

罔勛不及 汝綸察言在位諸臣但勿責我還止無不

可勉而至也

者造德不降 鄭云耆老也造成也戴鈞衡云降和同

也

我則鳴鳥不聞 汝綸察鳴鳥不聞者甚言無人也謂

無友聲之可求也詩伐木之託興猶此矣

矧曰其有能格 汝綸察格至也對罔勛不及為文終

齊川之喻也

肆其監于茲 孫星衍云肆令也

告君乃猷裕 王引之云方言猷裕道也 汝綸察乃

讀莊子子無乃稱之之乃乃猷裕者此道也下數乃
心之乃同義

我不以後人迷 戴鈞衡云以猶使也

乃悉命汝 汝綸察燕禮注乃猶而也汝者謂己及召
公對前人立文此下三汝皆同韓愈五箴既出汝心
又銘汝前與此同

曰汝明勛 汝綸察曰者前人之言前人武王也蘇子

經說二之三

卅三

瞻云周公與召公同受武王顧命輔成王是也明勛
者勉勵也王念孫云明勉也李賢後漢注勛勵也

偶王在亶 孫星衍云廣雅耦侑也釋詁亶誠也 汝
綸察此四字為句述武王顧命止此

乘茲大命 戴鈞衡云漢書高紀乘邊塞李奇注乘守
也王樹枏云劉昌宗周官音云乘讀若承 汝綸察

茲大命謂上所述武王顧命

惟文王德丕承 江聲以丕承屬上為句

無疆之恤 汝綸察之是也猶上無疆惟恤惟亦是也

告汝朕允 汝綸案舊傳如此讀是也爾雅允誠也
其汝克敬以予監于殷喪大否 江聲云以與也否讀
易卦之否咎也

肆念我天威 戴鈞衡云我我周也 汝綸案肆遂也
此合上十七字為句由監殷遂念周也

予不允 汝綸案爾雅允佞也予不允我不佞也

惟若茲誥 汝綸案惟念也惟若茲誥謂念上文武王
顧命所告者

予惟曰襄我二人汝有合哉言曰在時二人 汝綸案

經說二之二

三

惟有也予惟曰予有曰也襄與讓同廣雅讓責也我
二人舊傳云我文武非是此周公謂己與召公文與
洛誥我二人共貞正同祭傳云在我與汝是也言念
武王所告如此予嘗有言云責在我兩人汝亦同心
言曰在是兩人也

天休茲至惟時二人弗戢 汝綸案天慶益至念此兩
人將不勝也

明我俊民 汝綸案堯典明揚史記訓為舉此望召公
舉賢也

在讓後人于丕時 汝綸察爾雅在終也小爾雅丕莊也莊壯同字丕時壯年也言己身已老終當異讓後來之賢之壯年者也

篤斐時二人我式克至于今日休 汝綸察篤與督同督斐謂武王顧命督責以輔導之任洛誥所云受命篤弼也言始顧命所督以輔導之任者是我二人詩傳休定也我周用至今日能休定也

我咸成文王功于不怠 汝綸察說文咸悉也周語成德之終也鄭少牢禮注成畢也方言怠壞也

經說二之三

卣

丕冒 汝綸察丕冒句絕猶上惟冒丕冒者乃美也王氏釋詞不猶乃也

海隅出日 鄭云四海之隅日出所照

罔不率俾 戴鈞衡云爾雅俾從也

予不惠若茲多誥 汝綸察惠者詞之惟也予不惠若茲多誥即予不惟若茲多誥也般庚女謂朕曷震動萬民石經謂作惠是惠謂同字謂猶為也惟亦為也說在堯典臯謨洛誥

惟乃知 汝綸察三字為句與多士惟爾知文法正同

祗若茲 江聲云祗詞也

往敬用治 汝綸案往敬用治猶言行矣勉之也 史

記周公稱湯時有伊尹云云於是召公乃說

多方

史記東伐淮夷踐奄遷其君蒲姑成王自奄歸在宗

周作多方

周公曰王若曰 金履祥云自大誥以後凡誥命之詞

皆周公代言於多方獨書周公曰者發例而已

猷告爾四國多方 汝綸案舊傳云順大道告四方據

經說二之三

世

此則猷告上當有大字今脫多方猶云多士廣雅方

朋類也鄭禮注方喻輩類也易方以類聚大戴曾子

立事親人必有方淮南精神篇以萬物為一方皆以

方為朋類也多方猶羣朋羣輩耳

惟爾殷侯尹民 戴鈞衡云惟與也殷侯謂眾侯也尹

治也

我惟大降爾命 汝綸案我有大降爾命者即多士所

稱昔來自奄時所降之命也明致天罰移爾遐狄是

其事也

爾罔不知共 汝綸察共讀共命之共共奉也舊傳大
誥共字屬上此共屬下皆誤然可推知漢人舊讀此
二共惟絕句本異也

惟圖天之命 汝綸察圖度通借楚詞前圖未改史記
作度是其證張衡賦惟盤游之無斃李賢注斃古度
字也是斃轉為度又轉為圖共範彝倫攸斃舊傳訓
敗圖天之命敗天之命也下圖厥政敗其政也馬其
昶云圖從彘段云畜畜也左傳注畜貪也

弗永寅念于祀 汝綸察祀讀已事之已言不悛敬念
經說一之三 共

于後也

惟帝降格于夏 舊傳惟天下至戒以謹告之謂灾異
汝綸察舊傳格訓謹告是也謹告為格之本詁其
釋降格云下至戒以謹告殆亦漢人舊說

有夏誕厥逸 汝綸察誕者延之借字爾雅延長也誕
厥逸長其過也

不肯感言于民 汝綸察廣雅言言喜也感言于民憂
喜在民也

乃大淫 汝綸察此三字為句多士篇大淫屑有辭此

篇大淫圖天之命屑有辭皆以大淫為句是其證

昏不克終日勸于帝之迪馬本迪作攸 蔡傳勸勉

也 汝綸索迪道也昏讀牧誓昏棄之昏亦猶康誥

散不畏死之散

不克開于民之麗 汝綸索賈逵國語注開通也小爾

雅麗思也不能通于人之思即上不肯感言于民也

乃大降罰崇亂 汝綸索薛綜東京賦注崇猶興也盤

庚崇降弗祥石經崇作興言天乃大降之罰興起其

亂也不言天承帝命立文而省之

經說二之三

廿

有夏因甲于內亂 孔疏鄭王皆以甲為狎 汝綸索

因狎連文成義內亂國中亂也史記帝桀之時自孔

甲以來而諸侯多畔夏是其事也

不克靈承于旅 汝綸索承旅者振旅也鄭周禮注振

猶拊也承拊同字易不拊其隨馬本作承是其證不

能善振其旅猶左傳云中國不振旅也

罔不惟進之恭 孫星衍云丕與丕通史記呂不韋傳

進用不饒索隱進財也漢書高帝紀蕭何主進師古

注進字本作賚恭與共通釋詁具也 汝綸索此經

言用兵不止而苛斂無菽也史記桀不務德而武傷百姓百姓弗堪是其事也

洪舒于民 汝綸案薛季宣舒作荼以荼為荼毒詩傳荼苦也洪舒者大苦也

叨憤日欽 說文憤作鬻云讀與摯同 孫星衍云說文鬻貪也重文作叨又鬻忝戾也引此文欽與夔通釋詁云興也

剽割夏邑 汝綸案夏民叨憤而剽割夏邑此所謂內亂也言剽割者以刑傷為譬況也

經說二之二

廿

天惟時求民主 汝綸案惟時者以是也

刑殄有夏 戴鈞衡云誅絕有夏也

惟天不畀純 汝綸案純者純之借字爾雅純亂也玉篇純亂也不畀純不助亂也與多士不畀允罔固

亂文同

乃惟以爾多方之義民 汝綸案乃惟者乃又也惟之為又解在洛誥以使也義民者儀民也儀民即獻民周書作維篇俘殷獻民于九畢孔晁注獻民士大夫也

不克永于多享 汝綸案師古漢書注多厚也廣雅享
養也言惟天不助亂乃又使爾多方之士大夫不能
永有厚養也

惟夏之恭多士 汝綸案恭者共之借字爾雅共具也
恭多士猶論語之言具臣也

大不克明保享于民 戴鈞衡云明勉也保安也享養
也

乃胥惟虐于民 戴鈞衡云惟虐為虐也 孫星衍云
釋詁胥皆也

經說二之三

廿

至于百為 汝綸案皇侃論語疏為猶行也百為百行
也

大不克開 汝綸案鄭禮注大徧也大不克開徧不能
通也

乃惟成湯 汝綸案乃惟者乃有也

簡代夏作民主 汝綸案簡代夏者更代夏也簡諫同
字詩是用大諫左傳作大簡是其證白虎通諫者更

也蔡邕典引注民主者天子也

慎厥麗乃勸 汝綸案爾雅慎誠也鄭禮注乃猶而也

廣雅勸教也慎厥麗乃勸者誠其思而教也

厥民刑用勸 汝綸案爾雅刑常也言其民常用教也

亦克用勸 汝綸案用勸謂民不言民者承上厥民為

文而省之

要囚殄戮多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸 汝綸

案此言殺之生之皆用命也

今至于爾辟弗克以爾多方享天之命 汝綸案說紂

事鄭重言之

非天庸釋有夏 汝綸案庸釋易改也說在君奭

經說二之一

卑

乃惟爾辟 汝綸案乃惟者乃是也

以爾多方大淫 汝綸案以用也大者汰之借字左傳

伯石之汰杜預注汰驕也大淫驕淫也

屑有辭 惠棟云說文屑動作切切也 汝綸案屑有

辭者切切有辭也切切與秦誓截截同此篇大淫屑

有辭與多士文同

乃惟有夏 汝綸案乃惟者汝思也

不集于享 汝綸案集猶絜也顏師古漢書注集齊也

韋昭國語注齊絜也不集于享不絜于祭也與下不

蠲烝同義皆言其政腥穢神不顧享也

有邦間之 江聲云間代也 汝綸案有邦指謂商也
乃惟爾商後王逸厥逸 汝綸案逸厥逸者逸夏之逸
也

不蠲烝 汝綸案詩傳蠲潔也爾雅烝祭也郝懿行云
烝為冬季又為凡祭之名此與上文為偶

天惟降時喪 汝綸案天惟者天又也

惟聖罔念作狂 汝綸案說文聖通也廣雅狂癡也漢
書昌邑王傳清狂不惠作讀作色而對之作鄭禮注

經說二之三

聖

作猶變也

天惟五年須暇之子孫 暇鄭本作夏云夏之言假

汝綸案惟五年者又五年也此承殷喪為文則五年
為滅殷後五年也須暇寬假也樊須字遲廣雅遲緩
也韋昭吳語注寬緩也須遲寬緩義皆相近須假猶
緩假緩假猶寬假也之猶其也其商後王也子孫謂
商奄也

誕作民主 汝綸案誕讀為延與施于孫子之施同作
民主謂作君于商奄之國也

罔可念聽 汝綸案念聽錄察也言商奄之君無可錄察也

天惟求爾多方大動以威 汝綸案趙岐孟子注求者取也李善高唐賦注動驚也言天又取爾羣輩而大驚動之謂誅武庚也

開厥顧天 汝綸案說文顧還視也如顧畏顧忌之顧言武庚之滅天所以開導爾等使顧畏天也

惟爾多方 汝綸案惟猶乃也

靈承于旅克堪用德 汝綸案此言武庚既滅不用兵

經說二之三

聖

而用恩也

惟典神天 蔡傳典主也 汝綸案惟以也

天惟式教我用休 汝綸案惟式者是用也釋名教效也杜預左傳注效授也詩傳休定也教我用休者授我周以休定也

簡畀殷命 蔡傳簡擇畀付殷命

尹爾多方 汝綸案爾雅尹正也

爾曷不忱裕之于爾多方 汝綸案忱者允之借字允聲轉為由允裕即康誥之由裕君奭之猷裕也後漢

書寶武傳允豫不忍允豫即猶豫也忱裕之者道之也

爾曷不夾介又我周王 汝綸案夾介雙聲連綿字與詩之洽比義同夾洽聲近李頤莊子注介倪猶睥睨介睥聲近睥比聲同姚永樸云夾介又三字連文一義夾介又我周王即助我周王耳一切經音義引倉頡云夾輔也廣雅輔助也詩箋介助也又與艾通爾雅艾相也馬注呂刑篇相助也

爾曷不惠王熙天之命 汝綸案惠詞之為也為助也

經說二之三

三

鄭禮注緝熙皆明也惠王熙天之命為王明天之命也明天之命所以允裕多方也

爾乃迪屢不靜 汝綸案迪屢不靜與迪屢未同文句正同彼傳以迪屢為教道屢數是也

爾心未愛 王樹枏云未讀為昧詩傳愛隱也與愛同爾乃不大宅天命 江聲云宅讀為度

爾乃屑播天命 汝綸案馬多士注屑過也王逸楚辭注播棄也

爾乃自作不典 汝綸案自作率作也小爾雅率勸也

不典不腆也鄭禮記注腆善也

圖忱于正 汝綸察忱者沈之借字左傳裨諶人表作

湛諶借為湛忱亦借為沈也史記酷吏傳作沈命法

集解沈藏匿也正者征之借字沈于征謂逃誅也

我惟時其教告之 汝綸察惟時者以是也其猶乃也

我惟時其戰要囚之 汝綸察高誘淮南注要取也

至于再至于三 漢書無下至于字

乃有不用我降爾命 漢書無乃字 戴鈞衡云有讀

曰又

經說二之三

五

我乃其大罰殛之 釋文殛又作極 段玉裁云作極

者是釋言極誅也 汝綸察乃其者乃將也

乃惟爾自速辜 王鳴盛云鄭鄉飲酒禮注速召也

汝綸察乃惟者乃是也

今爾奔走臣我監五祀 姚鼐云周謂諸侯君其民曰

監梓材王啓監天下之諸侯也多乃奔走臣我監畿

內之諸侯也 汝綸察此五祀者滅武庚後五年也

越惟有胥伯小大多正 大傳伯作賦正作政 汝綸

察鄭周禮注云正師胥皆正也爾雅正伯長也多正猶

酒誥之庶伯也越惟者于是也

爾罔不克臬 馬本臬作臬 汝綸案爾雅罔無也無
毋同字戒詞也詩箋克為刻刻識也說文臬射埽的
也克臬識埽的也

自作不和 汝綸案此句屬上讀言爾毋不識埽的而
勸為不和也舊屬下讀非是

爾室不睦 汝綸案不讀為不丕睦與克明對文孔立
政疏室猶家也說文邑國也爾雅克能也能乃同字
明猶盛也不睦乃睦也克明乃盛也言爾惟和爾家

經說二之三

置

乃睦爾惟和爾國乃盛也

爾惟克勤乃事爾尚不忌于凶德 說文尚作上忌作

朞云忌也 汝綸案惟讀曰雖克勤乃事即上宅爾

宅畋爾田也說文尚曾也鄭緇衣注忌之言戒也凶

德凶運也說在盤庚言爾雖能勤爾事爾心曾不戒

于凶運也

亦則以穆穆在乃位 汝綸案爾雅則常也穆穆敬也

上告以和此告以敬也

克閱于乃邑謀介 汝綸案史記功臣表序積日曰閱

謀者謨之借字臯謨謨明史記作謀明是其證爾雅
謨偽也偽即為也爾雅介善也謀介為善也言能積
日於爾邑為善也

爾乃自時洛邑 汝綸案爾乃者爾仍也鄭禮注故書
仍為乃自時者於是也自之為於解在召詰

尚永力畋爾田 汝綸案賈逵國語注尚且也詩箋力
猶勤也

天惟畀矜爾 汝綸案畀矜者賜憐也高誘呂覽注惟
宜也下同

經說二之三

三

我有周惟其大介賚爾 汝綸案詩箋介助也爾雅賚
予也予與同字介賚者助與也在庭服僚是助與之
事也

尚爾事 汝綸案廣雅尚加也說文事職也尚爾事加
汝職也助與之而選居王庭又加其職使有事於大
僚也

爾不克勸忱我命 戴鈞衡云勸忱勉信也王樹枏云
爾不克勸當為句蒙上亦克用勸為文忱讀為沈謂
沈滅我命

爾亦則惟不克享 汝綸案鄭禮記注則之言曾也則
惟曾是也洛誥舊傳奉上之謂享言爾亦曾是不能
奉上也

爾乃惟逸惟頗 汝綸案爾乃承上凡民為文讀如詞
賦之言爾乃猶云於是也言凡民有為不享者於是
乃為放為僻棄放王命矣如是則是爾等觸冒天怒
也

探天之威 王樹相云廣雅觸冒探也探天威謂觸冒
天威

經說二之二

三

離逖爾土 鄭云分離奪汝土也 汝綸案廣雅狄奪
馘也狄奪同訓鄭以逖為狄故訓奪也

又曰時惟爾初 汝綸案此又曰當為更端之辭舊傳
云又誥汝者是也蔡傳以此文定多士又曰上有脫
簡則非是此經文同義異者多矣當隨文解之

不克敬于和 孔廣森云敬于和敬與和也

立政

史記成王在豐天下已安周之官政未次序於是周
公作周官官別其宜作立政以便百姓百姓說 王

引之云此篇皆言官人之道故以立政名篇所謂惟正是入之也爾雅正長也政為正之假借 汝綸案政事對文則政為長官事為羣職單文則長即是官左傳忠信之長教誨不倦曰長王譏史記以政為政治非也史云官別其宜則讀為正長之正矣

用咸戒于王 汝綸案咸者箴之借字公羊經陳咸宜

咎釋文咸作鍼鍼箴古同字

常伯 說文作常故 王鳴盛云揚雄侍中箴光光常

伯應劭漢官儀云侍中周成王時常伯

經說二之三

哭

常任 王鳴盛云胡廣侍中箴云亦惟先正克慎左右常伯常任實為政首則常任亦侍中之職

準人 漢石經準作辟 汝綸案辟人謂近侍也莊子

庚桑楚形之與形亦辟矣崔譔注辟相著也鄭曲禮

注辟側也高誘淮南注辟旁也是辟之義為旁側相

著也方言南楚凡罵庸賤謂之田儻或謂之辟辟商

人醜稱也是辟與與臺臧獲同類矣字通作嬖廣雅

嬖親也禮緇衣所云嬖御士嬖御人左傳國語并有

嬖大夫孟子嬖人臧倉皆謂近侍與此辟人并同蕩

傳本作準人此必漢人有訓辟為法者因遂步下準人而誤也

綴衣 舊傳綴衣掌衣服 孫星衍云顧命狄設黼康綴衣則綴衣是掌衣服之官楊雄雍州牧箴班固西都賦崔瑗北軍中候箴皆作贅衣

虎賁 江聲云虎賁守王宮見周禮

休茲 汝綸案休茲猶云美哉也茲讀如嗟茲之茲詩傳子兮者嗟茲也字通作些即楚詞之些也姚永樸云詩昭茲來許漢碑作哉劉昭續志注引東觀漢紀

經說二之三

兕

亦然是茲即哉也

知恤鮮哉 王念孫云恤者慎也詩假以益我傳益慎也左傳作恤我 柯劭忞云爾雅鮮善也 汝綸案柯說是讀如鮮我方將之鮮

古之人迪惟有夏 畢以田云迪當訓為適迪即由字由適也語詞

乃有室大競顛俊 孫星衍云有室猶云有家謂卿大夫也 汝綸案乃猶其也其夏也有室謂羣臣也此文七字為句鄭禮記注大猶徧也王逸楚詞注競並

也盤庚舊傳籲和也方言浚敬也浚浚同字大競籲
俊者徧並和敬也

迪知忱恂于九德之行 舊傳九德皋陶所謀 汝綸
察迪知者誠知也說在大誥君奭忱恂者誠行也恂
徇之借字韋昭國語注徇行也

宅乃事宅乃牧宅乃準 汝綸察後文厥宅心漢石經
作度此宅亦當為度矣堯典五流有宅禹貢三危既
宅史記皆作度是其證柯劭忒云古文度作庀與宅
相近傳寫易亂殆是也說文事職也宅乃事者度其

經說二之二

五

職任也牧讀荀子成相請牧基之牧楊倞注牧治也
成相又云請牧祺注亦謂牧治吉祥之事周書職方
篇王設其牧孔晁注牧謂牧御天下之政教牧御是
治義也方言牧察也白虎通使大夫往來牧視諸侯
故謂之牧牧視者察視也察視亦治義也牧之為治
是古訓之屢存者舊傳訓牧作三事云牧治為天地
人之三事是亦以牧為治也鄭周禮注治謂功狀也
宅乃牧者度其功狀也高誘淮南注準法也周禮灋
則以馭其官鄭云灋則其官之制度是也宅乃準者

度其法制也周禮小宰令于百官曰脩乃職是宅事也待乃事是宅牧也考乃灋是宅準也此言官人之道有此三端史記所云官別其宜也舊以事牧準為官名建官多矣豈得但言三官邪

茲惟后矣 汝綸案茲惟后者斯為君也夏臣之言止此

謀面用丕訓德 漢石經謀面上有亂字 汝綸案亂者詞之率也謀古讀如敏謀面者黽勉也與爾雅之蠹沒方言之侷莫皆一聲之轉雙聲連綿字也舊皆

經說一之三

至

字別為義失其旨矣漢書郊祀志注丕奉也洪頤煊云堯典俊德史記作馴德集解馴古訓字訓德即俊德洪說是也謀面用丕訓德者黽勉以奉俊德也此言自脩其德云奉者若多士之言奉德矣

則乃宅人 汝綸案乃猶能也宅人即上三宅所謂審官也言黽勉奉德即能審官斯夏之三度所以無邪人也

茲乃三宅無義民 王念孫云廣雅俄衰也義與俄同呂刑鴟義義亦傾衰之意

桀德 汝綸案說文德升也桀德桀升也與成湯陟對

文陟亦升也詩傳升出也文若黃帝堯舜氏作矣

惟乃弗作往任 戴鈞衡云鄭周禮注作用也左傳引

遐不作人注亦訓用 汝綸案往任謂老成人也在

如遲任周任之任馬以遲任為古老成人

是惟暴德罔後 汝綸案惟乃者惟其也是惟者是以

也

丕釐上帝之耿命 汝綸案堯典釐百工釐降史記皆

作飭匡謬正俗云飭敬也此與上文尊上帝下敬事

經說二之三

奎

上帝并同尊亦敬也見廣雅耿命舊傳作先命古訓

也先命者寵命也廣雅先寵也

乃用三有宅克即宅曰三有俊克即俊 汝綸案有者

助詞以事牧準三者度人謂之三宅以三者進人謂

之三俊文如文王宮人篇之三徵九用七屬矣皋謨

俊嗣史記作翊嗣漢書注翼進也俊俊同字翊翼同

字是俊為進也未子云舊讀罔或者壽俊在厥服止

作一句今觀古器款識中多云俊在位則當讀自壽

字絕句此三有俊與俊在厥服俊在位之俊正同後

文三有俊心說文作俊石經作會此古今文異字也
鄭注周禮司會云會大計也然則今文家說蓋以事
牧準三端大計羣吏謂之三會也曰猶于也詩傳即
就也爾雅就成也即宅即俊者成乎其宅成乎其俊
也舊以三俊為三德於後文克厥宅心以克俊有德
皆不可通矣

嚴惟丕式 汝綸案嚴讀為業業者創也齊語擇其善
者而業用之韋昭注業猶創也管子業作嚴是嚴業
通借也嚴惟丕式者創為大法也大法指謂三宅三

經說二之三

壹

俊本因夏道言創者蓋必有條教品式矣

用丕式見德 汝綸案莊子繕性云德和也是德與協
同義見如詩褰裳序思見正也之見孔疏見者自彼
加己之詞用協于者已往和人見德者人來和已言
四方因大法而皆和也

其在受德敬 說文敬作恇 舊傳受德紂字 汝綸

案鄭黜黎序注亦以受德為紂字說本呂覽馬注受
所為德者緣上桀德而妄說之敬昏同字爾雅昏代
也代如冠義以著代也之代受德敬謂受德代立與

桀德成湯陟相對為文皆言其立為天子耳不以德昏明為義也說文作恣假借字

惟羞刑暴德之人同于厥邦 汝綸案羞讀為宿說在酒誥戴記刑者刑也刑者成也廣雅刑成也羞刑者宿成也猶賈誼疏之言少成矣鄭儀禮注于讀曰為乃惟庶習逸德之人 汝綸案乃猶亦也說在大誥

帝欽罰之 孫星衍云欽同廡釋詁廡興也

乃仉我有夏 汝綸案有夏謂周也岐周在西左傳陳

公子少西字夏鄭公孫夏字子西是古以西土為夏

經說二之三

盍

矣康誥肇造我區夏左傳以為造周有夏猶區夏也式商受命 汝綸案式商者法成湯也

奄甸萬姓 舊傳同治萬姓 汝綸案奄甸為同治皆

本詩傳郭璞山海經注同猶通也詩皇矣傳又云奄

大也高誘呂覽注大通也韓奕傳則訓奄為撫撫

同字爾雅撫大也蓋轉相訓

亦越文王武王 汝綸案姚姬傳以武王為衍字非也

此總言文武下乃分言之後又舉文以駭武也

克知三有宅心灼見三有俊心 說文灼作焯云明也

石經俊作會 汝綸案三有宅心三有俊心禹湯審官之心也石經俊作會知古尚書說不以三俊為俊傑矣三會說見上

立民長伯立政 王引之云立政與立民長伯相承為義管子牧民篇知時者可立以為長無私者可置以為政墨子尚同篇諸侯國君既已立又選擇其國之賢可者置立之以為正長皆其義也

任人 王肅云任人常任也

牧作三事 汝綸案牧作連文猶牧伯也爾雅伯長也

經說二之三

壹

王弼老子注作長也是伯作同義說文常伯作常啟云啟迨也是部迨云迫也作迨通借伯迫通借易利用為大作大作者大伯也三事者大夫也此文麻數官名豈宜有作三事之文且其中舊讀失之

趣馬 舊傳趣馬掌馬之官孔疏趣馬為校人屬官馬一十二匹立趣馬一人

左右携僕 汝綸案携猶斯也即厮養也斯携聲近柯

劬恣云携為奚之假借奚女隸僕男隸携讀如圭古从圭从奚之字多相通

百司庶府 舊傳百官有司主券契藏吏 汝綸案鄭

周禮注府掌官契以治藏

大都小伯藝人 汝綸案此六字為句大都大國也小

伯小國也廣雅都國也伯陌同字說文趙魏謂陌為

畹畹境也高誘淮南注云常山人謂伯為亢漢書匡

衡傳郡國誤以閩佰為平陵佰閩佰閩境也平陵佰

者平陵境也此以都佰對文猶曲禮之言入境入國

矣漢書注執古藝字周書皇門篇云乃維有大門宗

子勢臣孔晁注勢臣顯任此藝人即彼文勢臣也荀

經說二之三

五

子正名篇無執列之位楊倞注執列班列也

表臣百司 蔡傳表外也上百司蓋內百司此百司蓋

外百司

尹伯 汝綸案尹伯與太史並舉則亦官名蓋即魯語

之師尹也韋昭注師尹公也詩云赫赫師尹彼文師

尹亦與太史對言

庶常吉士 汝綸案此篇多本臯謨九德即剛塞強義

等事宅人即官人庶常吉士即臯謨之有常吉也此

見臯謨之篇為麻代所取法矣

司徒司馬司空亞旅 舊傳此有三卿及次卿衆大夫
則是文武未伐紂時舉文武之初以為法則

夷微盧烝 姚鼐云烝者君也戴鈞衡云微盧蓋夷國
之內屬者

三亳阪尹 鄭云三亳者湯舊都之民服文王者分為
三邑其長居險故云阪尹蓋東成皋南轅轅西降谷
也 孔疏亳歸文王經傳未有鄭王所說皆與孔同
王鳴盛云降谷不知所在意函谷即降谷也 姚
鼐云文王曰闢國百里商阪之塞命關尹守之 汝

經說二之三

三

綸案此文言夷則微盧之君三亳則阪尹也

文王維克厥宅心 漢石經作維厥度心 汝綸案石

經無克字疑是也宅心與康誥宅心知訓同義至漢
書敘傳西土宅心則以宅為託與二經義違蓋別出
他書也孫星衍云詩帝度其心傳云心能制義曰度

乃克立茲常事司牧人 孫星衍云常事司牧人取括

上文之官任人以下至亞旅也 汝綸案常事猶孟

子所云常職也司牧猶左傳之言使司牧之也常事

司牧人謂常職主治人也

以克峻有德 汝綸案克峻有德能進有德也峻石經
當亦作會

文王罔攸兼於庶言 汝綸案此經讀自庶言絕之鄭
彤弓箋言謂策命抑箋言謂教令隨事為名此庶言
目下庶獄庶慎也秦皇帝衡石量書是兼於庶言也
庶慎 汝綸案慎當讀為成爾雅慎誠也誠成同字鄭
注周禮大宰官成謂官府之成事品式大司寇邦成
謂若今決事比王制歲之成謂計要是成即後世之
簿書也庶慎蓋若小宰之八成矣庶獄庶慎皆庶言

經說二之三

五

也又案春秋繁露官制象天篇云率三臣而成一慎
故八十一元士為廿七慎廿七大夫為九慎九卿為
三慎三公為一慎積四十慎為四選選十慎據此則
選慎同義皆數也

惟有司之牧夫是訓用違 汝綸案司主也之是也牧
法也有司之牧夫者有主是法人也周書周祝篇為
天下者用牧孔晁注牧法也主是法者即下所謂正
也是用皆語詞廣雅訓順也順者從也違者不從也
言庶獄庶慎一委有司唯所從違也

庶獄庶慎文王罔敢知于茲 舊傳勞于求才逸于任

賢

率惟救功 汝綸案率惟猶厥惟發語詞也大誥救寧
武圖功王莽大誥以救為謀救功者謀事也母下為
句

不敢替厥義德 汝綸案鄭周禮注古者書儀但為義

內則注德猶教也義德法教也厥其也其文王也

率惟謀從容德 汝綸案容讀為睿鄭五行傳注容當

為睿是其證老子上德下德皆指謂人此睿德亦謂

經說二之三

堯

賢人也謀勉也如謀面之謀從容德者韓愈伯夷頌
所云從天下之賢士也柯劭忞云後書左雄傳周公
謨成王之風注謨謀也謀成王猶勉成王與此經義
同

以並受此丕丕基 漢石經作茲卒卒其 汝綸案基

其同字說在無逸爾雅丕丕大也以並者因遂也史

記樂書自仲尼不能與齊優遂容于魯以遂為並是

並遂同義也

嗚呼孺子王矣 漢石經嗚呼作於戲 戴鈞衡云孺

子王連讀矣字助詞不為義

我其立政之事 王引之云立政謂建立長官也立事
謂建立羣職也

準人牧夫 汝綸案說文準平也準人者平民也若公
羊之言平國矣方言牧察也鄭禮記注夫猶治也周
禮疏夫治也牧夫者察治也此屬上為文闕非官名
矣立政立事度乃事也準人度乃準也牧夫度乃牧
也正史記所稱官別其宜之事也

我其克灼知厥若 汝綸案若道也如天若之若說在

經說二之三

三

康誥召誥

丕乃俾亂 汝綸案丕乃俾亂即後文之茲乃俾乂也
茲猶斯也不茲聲近尚書丕多訓斯丕乃斯乃也不
則斯則也俾讀罔不率俾之俾爾雅俾從也不乃俾
亂斯乃從治也史記推言立政之效云便百姓百姓
說是緣此文而實之

相我受民 舊傳能治我所受天民 汝綸案舊傳訓

相為治是也相我受民即後文之又我受民也杜預
左傳注相治也小爾雅同高誘秦策注治猶相也皆

其證舊傳加能字緣下時則立文

和我庶獄庶慎 汝綸案鄭語以宓平宓謂之和孔晁

周書注可否相濟曰和

時則勿有間之自一話一言 論衡勿作物 釋文間

間廁之間 汝綸案此十一字為句自猶於也說在

召誥謂不以一話一言間廁之也即上文王罔攸兼

罔敢知之義也勿作物者假借字王充乃矣說之

我則末惟成德之彥 江聲云美士為彥 汝綸案則

末惟者乃終有也

經說二之三

空

予旦已受人之徽言 漢石經已受作以前徽作微

惠棟云漢書藝文志孔子沒而微言絕文選注引論

語譌攷識曰子夏等六十四人共撰仲尼微言 汝

綸案開成石經亦作微今作徽者後人改之舊傳自

以美釋微也已以同字舊傳云所受賢聖說禹湯之

美言似所據本亦作前人故以賢聖禹湯釋之今作

受者涉傳文受字而誤也

文子文孫 汝綸案鄭樂記注文猶美也善也

其勿誤于庶獄庶慎 汝綸案誤者虞也詩傳虞誤也

是誤虞同義范望大玄注虞憂也

惟正是又之 蔡傳正猶康誥所謂正人指當職者為言 汝綸案惟有也是與寔同惟正是又之者有正寔治之也

自古商人 汝綸案不言夏者三宅始自夏人其能宅不待言也又案古謂夏也方言秦晉之間凡物壯大謂之嘏或曰夏又云自關而西秦晉之間凡物之壯大者而愛偉之謂之夏周鄭之間謂之假古與夏嘏假聲并同古商猶夏商也古之為夏其猶鄣之為殷

經說二之三

空

與張裕釗云古即謂夏不必取通段為義周人蓋以虞夏為古稱殷則曰在昔而已上經古之人迪惟有夏康誥古先哲王鄭氏謂虞夏之王召誥相古先民有夏與殷先哲王異文皆其證

則克宅之克由繹之 汝綸案由繹雙聲連綿字承克度而申言之史記歷書紬績曰分漢書谷永傳燕見紬繹并與此由繹同文師古注紬繹者引其端緒也此文皆據湯文為辭知牧夫隼人不為官名矣

國則罔有立政用儉人 說文儉作諡釋文作慤 馬

云儉人利倭人也 舊傳商周賢聖之國則無有立
政用儉利之人者 汝綸案國謂凡為國也罔猶勿
也

不訓于德 漢石經無于字 汝綸案此指謂桀紂也
是罔顯在厥世 漢石經在作哉 汝綸案爾雅是則
也在與於同高誘秦策注世身也石經作哉者孟子
引丕顯哉文王謨句法正同

用勤相我國家 說文勩勉力也讀若萬引書國作邦
其克詰爾戎兵 馬云詰實也 汝綸案馬讀詰為塢

經說二之三

壹

也詩傳獄塢也釋名云言實確人情偽也後漢書寇
榮傳不復質確其過李賢注確實也鄭箋云塢核盧
植云質殼崔云塢正義并同猶今人言校核也

以陟禹之迹 蔡傳禹跡禹服舊跡也 汝綸案陟與
敕同史記封禪書伊陟作伊敕蔡邕典引注敕正也
虞箴芒芒禹跡

方行天下 錢大昕云古讀方如彘易旁行而不流孫
星衍云齊語以方行于天下注云方當作橫 汝綸
案橫義是秦會稽刻石畫革旁行亦謂橫行也周譜

旁行斜上義同史記樊噲請以十萬騎橫行匈奴中以觀文王之耿光 漢石經耿作鮮 大傳觀作勤耿作鮮 汝綸察觀作勤者鄭大宗伯注觀之言勤也 呂覽振亂篇所以斬有道高誘注斬或為勤是勤斬通借鮮光者善譽也爾雅鮮善也高誘淮南注光譽也勤文王之鮮光者求文王之善譽也柯劭忞云毛公鼎文武眡光眡即炯字巨古文同時庸勳云耿炯之段借詩耿耿不寐楚詞作炯炯駉衣中庸作綱衣劭忞謂石經作鮮者眡之譌文

經說二之三

盍

以揚武王之大烈 大傳烈作訓 汝綸察爾雅揚續也訓道也

其惟克用常人 汝綸察鄭儀禮注古文常為祥爾雅祥善也常人善人也說文吉善也吉士善士也常吉即祥吉皆言善也

太史司寇蘇公 汝綸察太史蓋蘇公之兼官魯語太史虔糾天刑是亦刑官也上戒王勿憂庶獄然獄者天下之大命故呼刑官而戒之君前臣名後王之法洛誥稱召公為保召誥稱周公為公又稱為旦周初

人無定例也

式敬爾由獄 汝綸察式如康誥式爾之式謂常也由讀乃其速由之由與訖郵并通說文訖罪也由獄猶王制之言郵罰矣敬讀為矜

以長我國家 汝綸察韋昭齊語注長益也

茲式有慎 汝綸察廣雅慎敕也說文敕誠也茲式有慎者斯用有誠也

以列用中罰 汝綸察列厲同字祭法厲山氏周禮釋

文作列山詩烈假唐公房碑作厲蠱皆其證漢書厲

經說二之三

三

勸勉之也中罰者呂刑所謂刑之中也說具呂刑

顧命 康誥

史記成王將崩懼太子釗之不任乃命召公畢公率諸侯以相太子而立之成王既崩二公率諸侯以太子釗見於先王廟申告以文王武王之所以為王業之不易務在節儉毋多欲以篤信臨之作顧命太子釗遂立是為康王康王即位徧告諸侯宣告以文武之業以申之作康誥 汝綸察舊傳序言伏生康王之誥合于顧命史記分言之則孔氏古文之為第也

釋文言歐陽大小夏侯康王之誥同於顧命伏生之傳也馬鄭本自高祖寡命以上內于顧命王若曰以下為康王之誥則孔安國所傳與史記合也今本自王出以下分篇與史記違則舊傳妄改者也其文起訖本一篇而古文析之疑其非是然盤庚之書分為三篇亦與此同不為失也史記作康誥今云康王之誥亦非舊題當依伏生合為一篇附康誥之名於篇題下以存史記之舊鄭云臨終出命謂之顧命將去之意也迴看曰顧

經說二之三

案

王不懌 馬本作不釋 段玉裁云釋懌同字漢書律
麻志顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫此蓋今文
尚書也

王乃洮頰水 馬云洮洮髮也頰頰面也 汝綸案馬

蓋讀洮為緇也鄭士昏禮注纒緇髮是緇髮古人常

語若洮髮則無此稱也淮南本經惱窳而不親是為

洮為疊韻字古聲相近得通借鄭有司徹注洮讀或

春或枕之枕三家詩作或春或為亦其例也鄭讀洮

為濯則濯頰同事下綴水字殊為不詞此經蓋緇為

一事類水為一事也

相被冕服 舊傳扶相者被以冕服加朝服 孔疏鄭

以為玄冕發大命以文武之業傳社稷之重不應惟

服玄冕觀禮王服衮冕而有玉几此既馮玉几明服

衮冕也 徐幹云顛沛而不亂者成王其人也將崩

體被冕服然後發顧命

憑玉几 周禮注作馮說文作凭云讀若馮

乃同召大保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公 人表彤作

師鄭云公兼官以六卿為正次芮伯入為宗伯畢公

經說二之三

空

人為司馬 汝綸案鄭既言六卿為正次則宗伯當

是彤伯作芮者詩疏傳寫誤也

師氏虎臣 人表虎作虺 汝綸案班以師氏龍臣列

表第三等是皆人名也周官無名虎臣者說此經者

疑師氏為官名因改龍臣為虎臣而說為虎賁氏非

是

疾大漸 王鳴盛云列子釋文漸劇也

惟幾 舊傳惟危殆

病日臻既彌留 舊傳病日至言困甚已久留言無瘳

恐不獲誓言嗣 鄒季友云嗣謂嗣君周禮典命云諸侯之適子誓于天子攝其君注云誓猶命也 汝綸案誓言嗣謂立嗣

宣重光 汝綸案說文光明也重光猶易之言繼明謂其兩世濟美典引宣二祖之重光蔡邕注宣徧也

奠麗陳教則 汝綸案詩傳麗數也應貞華林園集詩不常其數李善注數猶禮也引左傳張耀曰吾得聞此數為證是數為禮也奠麗者定禮也大玄數為品式品式亦禮也則法也上屬為句

經說二之三

六

肄肄不違 汝綸案肄肄連文猶棣棣也詩傳棣棣富而閑習也戴記作逮逮漢書韋玄成詩逮逮其則顏監注逮逮閑習之兒用毛義也肄與棣逮同聲得相通借韓愈袁氏廟碑其筵肆肆義異而文亦同肄肄不違謂躬行禮教文若拳拳不失矣

用克達殷集大命 漢石經達作通集作就 汝綸案達讀撻彼殷武之撻石經作通則讀野廬氏掌達國道路之達鄭彼注云通之使不陷絕也

在後之侗 馬本作詞 汝綸案孔論語注侗未成器

之人也詞洞通王樹枏云法言桐子之命也李軌注
桐洞也洞然未有知識之時洞桐通

敬迓天威 段玉裁云迓本當作御 汝綸案文選注

御猶憑也廣雅威力也敬迓天威謹憑天力也漢書

霍光傳老臣得託命將軍此天力也

嗣守文武大訓 舊傳繼守文武大教

無敢昏逾 汝綸案逾逾同字詩傳逾變也昏逾言妄

變也

殆弗興弗悟 蔡傳殆將必死 汝綸案悟梧同字後

經說二之三

究

漢徐登傳梧鼎而爨李賢注梧支也弗悟不支也

爾尚明時朕言 王念孫云明勉一聲之轉時承一聲

之轉明時朕言勉承我言也大戴誥志明孟也爾雅

孟勉也

弘濟于艱難 汝綸案爾雅濟益也弘濟猶宏益也艱

難主少國危難也

安勸小大庶邦 汝綸案楊倞荀子注安語助或作安

或作案荀子多用此字禮記三年問作焉廣雅勸教

也

思夫人自亂于威儀 舊傳有威可畏有儀可象然後
足以率人 汝綸案高誘淮南注夫人衆人也廣雅
自從也自亂者從治也猶立政之言俾亂俾乂也于
者在也鄭儀禮注今文于為於高誘呂覽注於猶在
也言衆人從治在威儀也

爾無以釗冒貢于非幾 馬鄭本冒貢作勛贛 馬云

贛陷也 段玉裁云馬讀贛為坎 柯劭忞云馬作

贛贛沒一聲之轉勛贛猶冒沒陷乃冒贛二字之義

非訓贛為陷段說失之勛古讀冒 汝綸案以使也

經說二之三

李

冒讀為昧冒沒即昧沒吳都賦注昧冒也非幾非法
也小爾雅幾法也孫星衍謂冒貢非幾即史記所云
多欲是也

茲既受命 漢石經既作即 汝綸案王言至此句止

云即者王速之之詞作既者誤字也命者立釗之命

史記云命召公畢公率諸侯以相太子而立之是也

還 汝綸案此一字為句還者王還寢室也周禮司几

筵云王位設左右玉几上言馮玉几則發命在治朝

之位故言還也

出綴衣于庭 汝綸案出綴衣者喪大記云疾病徹褻衣加新衣是其事也此未死時鄭云陳斂衣非是

王崩 馬本作成王崩白虎通周禮注引並同 御覽

引五經通義曰崩薨從何王以來乎曰從周尚書曰放勳乃殂落舜曰陟方乃死武曰武王既喪是知武王以前未稱崩薨至成王太平乃制崩薨著之尚書曰翌日乙丑成王崩 馬云安民立政曰成 汝綸案馬本是金滕武王既喪亦有武字

太保命仲桓南宮毛 人表仲作中毛作髦

經說二之一

主

俾爰齊侯呂伋 汝綸案爾雅俾從也爰於也

逆子釗于南門之外 舊傳路寢門外 汝綸案王崩

在路寢子釗亦在路寢矣逆于路寢門外者自路寢迎之出就翼室耳于戈虎賁備非常也舊說自外迎入者非是使迎于外則于戈虎賁豈得不就迎于所居之地乃但列寢門外邪舊傳謂本侍左右出于外更新逆所以殊之尤為迂曲

延入翼室 汝綸案翼室倚廬也通典晉尚書問御倚

廬當在太極殿不博士于推應琳議尚書顧命成王

崩康王居于翼室先儒云翼室于路寢今宜於大極殿上據權琳此議是翼室即倚廬矣喪大記君為廬宮之爾雅宮謂之室故曰翼室翼者舊傳訓明是也喪大記凡非嫡子以於隱者為廬鄭注不欲人屬目天子之廬正欲人屬目故曰明也權琳謂在路寢非是所稱先儒蓋即舊傳之說士止二門倚廬尚在中門外天子之廬不惟不在路寢亦不在路寢夾室明矣爾雅室無東西廂曰寢是路寢故無夾室也上言逆于路寢門外若不出此門何用迎邪或謂初喪

經說二之三

三

未為梁闇因居翼室亥也既殯而後居廬者士禮耳
恤宅宗 後漢書注宅作度 汝綸案典引正位度宗
正用此文蔡邕注度居也宗尊也班蔡皆以度宗為
居尊今讀恤宅連文非是恤者狀其憂喪之容恤恤
然也七發卹然足以駭矣大元卹而疎而左傳恤恤
乎皆與此恤義同居尊者即位也謂為喪主也為喪
主則定為天子矣故曰居尊後漢經學大明每遇大
喪三公輒奏尚書顧命其諸帝無變故者明章和殤
冲五世皆以先帝崩日即位用此經文也

命作冊度 舊傳命史為冊書法度傳顧命于康王

孔疏下文升階即位及受同祭饗皆是法度 汝綸

案此下為見廟策告之事史記所云二公率諸侯以太子釗見于先王廟者是也經不見入廟之文惟以作策度揔目下事而以出廟門結之于後言策告則在廟可知言出廟則先入廟可知非明于古人屬辭之法不能辯也

越七日癸酉 鄭云癸酉蓋大歛之明日也 汝綸案

後漢禮儀志既殯三公奏尚書顧命太子即日即天

經說二之三

三

子位于柩前請太子即皇帝位奏可據此則漢公卿說此經皆以癸酉為殯日此下所言即即位之事故言即日也帝紀所云即皇帝位即在先帝崩日禮儀志所言即皇帝位乃在殯日紀志不同紀言即主喪之位此經所云宅宗也志言即繼統之位此經所云受同也春秋踰年即位則改元之禮詩除喪告嗣位則聽政之禮四者不同說者乃混為一事所以乖也受策乃廟中事漢志謂即位柩前與史記義異史公古文之學後漢無能傳習者矣

伯相命士須材 孫毓云尚書顧命成王新崩傳遺命
文物權用吉禮 金履祥云材物也如下文禮器几
席車輅戈鉞之類是也士者凡幕人掌次司几筵朝
士諸職皆士也自此以下皆癸酉之事舊說須材為
供喪者與上下文不相入 汝綸案詩疏云須胥古
今字耳爾雅胥相也須材相視材物也後漢禮儀志
三公奏尚書顧命太子即日即天子位于柩前請太
子即皇帝位皇后為皇太后奏可羣臣皆出吉服入
會如儀太尉升自阼階當柩御座北面稽首讀策畢

經說二之三

蓋

以傳國玉璽綬跪授皇太子即皇帝位中黃門掌兵
以玉具墮珠斬蛇寶劔授太尉告令羣臣羣臣皆
伏稱萬歲大赦天下羣臣百官罷入成喪服據此則
後漢喪制畧法此經惟在廟在殯為異耳

狄

舊傳狄下士 孔疏喪大記復魄之禮云狄人設

階是喪事使狄也 汝綸案鄭喪大記注狄人樂吏

之賤者即用祭統文祭統云祭有舁輝胞翟聞則喪

祭皆使狄矣

設黼屨

漢石經屨作衣

王鳴盛云鄭司几筵注依

之制如屏風然觀禮注依如今綿素屏風屏風起于漢世故鄭輒舉屏風况斧依也 馮登府云依與屨

通省作衣

綴衣 孫星衍云設綴衣即中庸所云設其裳衣太史

公何氏休均以此為在宗廟也

牖間南嚮 孔疏周禮司几筵王位設黼屨屨前南向

設莞筵彼所設即此坐也戶牖之間謂之屨彼言屨

前此言牖間即一坐也 汝綸案此在廟中舊以為

殯宮則周人殯于西階此南向之坐當設何處若當

經說二之三

畫

殯前則僻在西偏若當堂正中則與殯相左且位在

戶牖間殯在西階上是殯反在位前矣故知史公在

廟之說不可易也 柯劭忞云左傳凡夫人不殯于廟則弗致據此知天子諸侯之喪皆

殯于廟雜記至于廟門不毀墻遂入適所殯大戴記諸侯遷廟從至于廟皆其證也檀弓周朝而遂葬說

經者據為周不殯于廟也舊傳殯之所處曰廟乃依左氏所載則先王禮經也舊傳殯之所處曰廟乃依

鄭君說不殯於廟為春秋變周文從殷質以公羊義說左氏尤非依左氏義則與史記合晉文公殯於曲沃亦晉之宗廟也汝綸謂殯廟非史義傳願命於先

王廟非必殯在廟中檀弓周朝而遂葬儀禮既少記遷柩朝祖之禮甚詳其云設盥於祖廟門外燭侯於

殯門外文尤分明不得謂檀弓不為典要至左氏不殯於廟當依服義雜記至於廟門大戴諸侯遷廟從

殯於廟當依服義雜記至於廟門大戴諸侯遷廟從

至於廟二注皆以廟為殯宮喪服小記無事不辟廟
門注亦謂廟為殯宮鄭士喪禮注凡宮有鬼神曰廟
士虞禮注鬼神所居曰廟此諸說皆與服同獨舊傳
以殯宮釋此經之廟則為失耳鄭說左氏殯廟為變
周文從殷質自是曲說然亦足見周無殯廟之事故
云變周從殷杜注以朝廟言之皆不如服說之當崔
氏側莊公注不殯于廟亦當謂殯宮若晉文公之
殯曲天則是失禮之事不足據也緣柯說欲混舊傳
於史義故詳辨之知周無殯廟之事此經
在廟行禮專為傳受顧命所行皆吉禮也

敷重篋席 說文布重萁席云萁席織萁席也讀與蔑

同 錢大昕云古讀敷如布 姚鼐云篋俗字當為

蔑 汝綸案此祭統所云鋪筵設同几者也鄭注司

尊彝大旅云旅者國有大故之祭也此其所謂大旅

經說二之三

三

與姚氏知為在廟而謂設成王几筵于廟則非成王

新崩未朝祖豈得事之於廟且成王几筵何得舍殯

而之廟史記謂先王廟是也蔑為纖弱馬注正同說

文即司几筵所云莞筵也鄭以為新鬼神之事不用

生時席故改許馬舊詁四席皆以竹言若知此為祭

先王廟則不必創為異說矣

黼純 舊傳白黑雜繒緣之 汝綸案鄭司農司几筵

注純讀均服之均純緣也司几筵喪事用黼純此新

喪大旅非吉祭也

華玉仍几 鄭云華玉五色玉也 孫星衍云司几筵
凡吉事變几凶事仍几鄭司農云變几變更其質謂
有飾仍因也因其質謂無飾 汝綸案華玉文貝彫
漆皆几之質吉事則更于其上加飾耳此非吉祭故
仍几

西序東嚮 汝綸案舊傳此旦夕聽事之坐孔疏云鄭
王亦以為然愚謂此在廟中非路寢不為聽事坐也
下西向之坐據燕禮坐于阼階上則此東向之坐亦
是西階上矣若在路寢將置殯于何所邪舊傳東西

經說一之三

三

牆謂之序孔疏云釋宮文今傳作廂者傳寫之誤耳
敷重底席 馬云底青蒲也 王鳴盛云漢書史丹傳

頓首伏青蒲上 汝綸案底蓋青蒲之名故玉篇作
蓆舊傳底為藟草草字當從草藟與弱同草即間傳
之草鄭彼注草今之蒲草也說文藟蒲子可以為平
席平席亦當為草席底草皆蒲藟之名底訓平故蓆
為草段玉裁謂當作平則古人謂席為蒲平甚不詞
矣

綴純 舊傳綴雜彩 江聲云司几筵純有紛畫黼績

四者此經上下有黼畫紛則綴純者其當司几筵之
績純矣鄭注畫謂雲氣也績畫文也蓋散文則績畫
通言對文則微有異 孫星衍云大戴禮赤綴戶也
盧氏注云綴飾也以為畫飾則與績同江說是

文貝仍几 孔疏貝者水蟲釋魚云餘蚶黃白文餘泉
白黃文李巡曰貝甲以黃為質白為文彩名為餘蚶
以白為質黃為文彩名為餘泉 汝綸案吉事則于
此文貝几上更加他飾故此為仍几

敷重豐席 舊傳豐莞 孔疏釋草莞持籬郭璞曰今

經說二之三

末

之西方人呼蒲為莞用之為席也王肅亦云豐席莞
畫純 鄭云畫純以雲氣畫之為緣 王鳴盛云鄭注
三禮凡言畫者輒以雲氣為說

彫玉仍几 舊傳彫刻鏤

西夾 舊傳西廂夾室之前 孔疏下傳西房西夾坐

東東房東廂夾室然房與夾室實同而異名房即室

也以其夾中央之大室故謂之夾室此坐在西廂夾

室之前故繫夾室言之 汝綸案釋宮室有東西廂

曰廟李巡云謂宗廟殿有東西小堂也孫炎郭璞并

云夾室前堂此西夾即所謂夾室前堂故傳謂之西
廂是也小堂之後即夾室亦謂之房鄭特牲禮注房
當夾北是也據釋宮文知此是廟非寢矣

南嚮 汝綸案說者以東夾無坐為即居喪之翼室非
也翼室既非東夾設坐又非路寢此由不知為廟中
几筵乃妄言耳孔疏謂牖間一坐有周禮可據下文
三坐禮無其事竊謂此固禮之變也據曾子問天子
崩祝取羣廟之主而藏諸祖廟卒哭成事而後主各
反其廟然則此時羣祖皆在一廟故徧布几筵以羣

經說二之三

五

祖臨之也牖間南嚮者太祖也東西序則文武也西
夾則羣祖也其東夾無坐者通典引公羊說主藏太
廟室西壁中必在西者長老之處地道尊右鬼神幽
陰也此經但有西夾與此正同

敷重筍席 馬云筍筓筓 舊傳筍蕝竹 王鳴盛云

說文筓竹筓也筓楚謂竹皮曰筓 段玉裁云傳云

蕝竹當作弱竹謂穉竹也

五紛純 鄭云以五組為之緣 汝綸案司几筵注亦

云紛如綬有文而狹舊傳用其義然組綬與黼繒畫

不類鄭司農讀紛為幽蓋是其讀為和粉之粉謂為白繡者則非考工記白與黑謂之黼若紛是白繡則玄紛正上文之黼矣紛讀為幽者借紛為份廣雅彬文也彬份同字考工記青與赤謂之文正此經之玄紛也

漆仍几 孫星衍云漆說文作漆云木汁可以髹物此

借用水名漆字也

越玉五重 戴鈞衡云越惟也發語詞

陳寶 說文作陳宗 汝綸案說文引陳宗赤刀連文

經說二之三

全

則陳寶為一物也廣雅陳寶刀也

赤刀 鄭云赤刀者武王誅紂時刀赤為飾周正色也

汝綸案鄭說是後漢制中黃門掌兵以斬蛇寶劍

授太尉亦以初起時所用為寶周本紀誅紂是輕劍

此云刀刀劍異名同寶

宏璧琬琰 鄭云宏大也琬琰皆度尺二寸者 舊傳

大璧琬琰之珪為二重

大玉夷玉天球河圖在東序 蔡邕引作顛頊河圖雜

書在東序 雜書天准聽引序作杼 鄭云大玉華

山之球也夷玉東北之珣玕琪也天球雍州所貢之玉色如天者皆璞未見琢治故不以禮器名之河圖圖出于河帝王聖者之所受 舊傳三玉為三重嶺之舞衣大貝鼗鼓在西虜兌之戈和之弓垂之竹矢在東虜 鄭云嶺也兌也和也垂也皆古人造此物者之名大貝書大傳曰散宜生之江淮之浦取大貝如車渠是也鼗鼓大鼓也此鼓非考工記鼗鼓長八尺者若是周物何須獨寶守明前代之物與周鼗同名耳 釋文垂劉音瑞 孔疏考工記車岡為渠其

經說一之三

三

形曲如車岡故比之也 汝綸案考工記鞞人為鞞陶謂之鼗鼓然則鼗鼓其鞞陶之鼓與

大輅在寶階面贅輅在阼階面先輅在左塾之前次輅在右塾之前 馬云不陳戎路者兵事非常故不陳之鄭云門側之堂謂之塾 舊傳大輅玉綴輅金先輅象次輅木金玉象皆以飾車木則無飾面前皆南向左右塾前皆北面 汝綸案周禮典路若有大祭祀則出路大喪大賓客亦如之此祭祀出路舊以為大喪出路非也鄭以大喪大賓客出路為當陳之大

祭祀出路為當乘之其實祭祀亦是陳路故與賓喪同事若云當乘則但出玉路足矣不必與賓喪同也鄭以贅路為玉輅之貳次路為象路之貳謂但主朝祀不陳金革木三路愚謂陳路與陳寶畧同不主朝祀之用舊傳用馬義是也

二人雀弁 鄭云赤黑曰雀言如雀頭色也雀弁制如冕黑色但無藻耳 汝綸案孔疏士入廟助祭乃服雀弁此言雀弁明是入廟矣白虎通爵弁者何謂也其色如爵頭周人宗廟士之冠也

經說二之三

三

執惠 鄭云惠狀蓋斜刃宜芟刈 舊傳惠三隅矛立于畢門之內 姚鼐云畢門者廟之內門穀梁傳所謂祭門也 汝綸案姚說是古者廟不止一門聘禮每門每曲揖乃入廟門是其證爾雅闕謂之門楚茨所云祝祭於禘廟之內門即此經之畢門也禮器所云為禘乎外廟之外門即下經之廟門也說者合為一門故皆失之畢門惟見此經鄭司農注周禮云路門一曰畢門亦因誤以此經所言為在路寢遂以意定之耳畢者所以助七鬯之用廟中所有事也儀禮

特牲禮宗人執畢先入鄭注牝畢同材牝用棘心則畢亦用棘心畢為其似畢星取名也又注雜記云牝所以載牲體者畢所以助主人載者大射儀以弓為畢注云畢所以教助執事者祭門之謂畢門義蓋取此解者以終畢說之誤矣此經三門舊皆以為路寢門既本一門何為屢易其名使人疑為數處邪知不然矣

四人褭弁 馬本褭作騏云騏青黑色鄭同 段玉裁云騏褭古通用

經說二之三

三

執戈上刃 鄭云戈即今之鉤子戟

夾兩階祀 舊傳堂廉曰祀 孔疏廉者稜也立在堂

下迎于堂稜

一人冕 舊傳冕皆大夫也 孔疏禮大夫服冕士服

弁也冕在堂上弁在堂下

執劉 鄭云劉蓋今鑿谷 孫星衍云說文鑿銳也

立于東堂 鄭云序內半以前曰堂 孔疏此立于東

堂西堂者當在東西廂近階而立

執鉞 鄭云鉞大斧

執戣 鄭云戣瞿蓋三鋒矛 孫星衍云詩傳云三隅

矛也鋒即隅

立于東垂 舊傳立于東西下之階上 孔疏垂是遠

外之名此二人服冕知在堂上堂之遠地當於序外

東廂西廂必有階上堂知此立于東西下之階上也

執銳 銳說文作銳讀若允岳珂云越中注疏本正文

作銳 鄭云銳矛屬凡此七兵或施矜 鄭盧人注凡矜八觚或

著柄 王鳴盛云隋圖者柄也 周禮戈長六尺其餘未聞長短之

數

經說二之三

三

立于側階 舊傳立北下階上 孔疏鄭王皆以側階

為東下階然立于東垂者已在東下階何由此入復

共並立故傳以為北下階上北則惟堂北一階而已

側猶特也

王麻冕 白虎通麻冕者何周宗廟之冠也禮曰周冕

而祭冕所以用麻為之者女功之始示不忘本也即

不忘本不用皮何皮乃太古未有禮文之服故論語

曰麻冕禮也尚書曰王麻冕 鄭云麻冕三十升麻

也 儀禮注八升 女綸案鄭司服注六服同冕首飾尊

也陳祥道禮書古者五冕皆麻然則麻冕不異此經
惟裳為別耳

黼裳 白虎通天子大斂之後稱王者明士不可一日
無君也故尚書曰王麻冕黼裳此大斂之後也何以
知不從死後加王也以上迎子釗不言迎王也王者
既殯而即繼體之位何緣臣民之心不可一日無君
也故先君不可得見則後君繼體矣故尚書曰王再
拜興乃受銅明為繼體君也緣始終之義一年不可
有二君也故尚書曰王釋冕喪服吉冕受銅稱王以

經說二之三

差

接諸侯明已繼體為君也釋冕戴銅反喪明未稱王
以統事也 鄭云黼裳者冕服有文者也 舊傳王
及羣臣皆吉服 朱子云麻冕乃是祭服顧命為後
繼統事于宗廟故受冊用之以其在廟而凶服不可
入故也 汝綸案據下黼黻黃朱為正服則孔疏變
常之說非是白虎通鄭注舊傳皆無變常之說

由賓階濟 舊傳不敢當主

蟻裳 鄭云蟻謂色玄也

入即位 舊傳亦廟中之禮 汝綸案舊傳知為廟中

之禮乃說以在殯何也

大保太史太宗皆麻冕彤裳 舊傳執事各異裳彤纁

也 孔疏常祭服也

大保承介圭 舊傳大圭尺二寸天子守之故奉以奠

康王所位 孔疏考工記玉人云鎮圭尺有二寸天

子守之鎮圭圭之大者介訓大故知是彼鎮圭奉以

奠康王所位明正位為天子也下文不言受介圭太

保必奠於其位但文不見耳

上宗奉同瑁 馬云同者大同天下也 鄭云上宗猶

經說二之三

矣

太宗變其文者宗伯之長 虞翻云今經益金就作

銅字詁訓言天子副璽 翻奏鄭解尚書違失云古

同字似同從誤作同既不覺定復訓為杯誤莫大焉

姚鼐云經本是上宗奉同其瑁字則因虞翻語而

妄增若經本有瑁字虞翻安得復讀同為瑁而反譏

康成釋為酒杯之非乎 汝綸案姚說是也錢大昕

亦以同瑁連文為非下文受同授同不言瑁諸書引

馬鄭遺說亦不見釋瑁之文皆其證也馬注大同天

下釋同之名義蓋亦以副璽為說鄭訓酒杯實乃誤

解少牢饋食禮解實于籩司宮取勺于籩執以升大
夫且然鬯豆之事則有司存豈有天子入廟奉舉一
杯上御親奉之理虞改瑁字亦為專輒揆以下文受
瑁授瑁以異瑁殊不可通惟副璽之詁為得其實白
虎通受銅藏銅正謂副璽銅同通借今文訓為副璽
蓋別有說不關偏傍有無虞說益金作銅亦誤唐六
典引周書曰湯放桀大會諸侯取天子之璽置天子
之座則天子之有璽舊矣璽為重器故上宗奉之漢
制太尉以傳國玉璽綬跪授皇太子正法此經受同

經說二之三

宅

之事其謂顧命為即日即位亦正由受璽之文知之
也

由乍階階 舊傳由便不嫌 汝綸案傳先王命故由

乍

由賓階階 舊傳持冊書顧命進康王故同階

御王冊命 蘇軾云天子所賜覽曰御 汝綸案兩都

賦序蓋奏御者于有餘篇與此御同

皇后馮玉几 說文憑作凭云讀若馮 舊傳皇后大

君成王

道揚末命 汝綸案詩傳揚猶道也導揚猶陶演也釋
名導陶也陶演已意也導揚陶演一聲之轉末命猶
言終制謂遺命

命汝嗣訓 汝綸案訓順同爾雅順敘也緒也嗣訓繼
緒也猶詩之言繼序也上云誓言嗣者謂此

臨君周邦 汝綸案文選注作君臨者誤也史記云以
篤信臨之釋此文也後漢安帝策文云其審君漢國
臨審聲近是今文當作審君周國矣呂覽注審慎也
率循大下 舊傳循大法 孔疏下之為法無正訓王

經說二之三

六

肅亦同 汝綸案釋文下皮彥反徐扶變反徐為鄭
作音也似鄭王異義漢書成帝紀於蕃時雍孔宙碑
蕃作下是下蕃通借大下者大蕃也大蕃猶大禁也
大司徒蕃樂杜子春云閉蔽樂器而不作是蕃有閉
蔽之義薛綜東京賦注禁蔽也囿人掌獸禁鄭注禁
者其蕃衛也是禁與蕃同義也韓詩章句率歛也高
誘淮南注循順也率循大下者歛順大禁也史記云
申告以務節儉毋多欲是其義也足利本作帥修大
辨疑非也柯劭忞云徐下音扶變反讀下為范范範

通爾雅法也舊傳大法亦用鄭義徐以音存義後人
往往畧之予作蕃見漢碑亦徵下有詁讀

用答揚文武之光訓 汝綸案漢書五行志注答報也
高誘淮南注揚猶稱也稱說宜稱古止一字答揚者
報稱也對揚對越義并同也舊傳以光訓為大教是
也詩傳光大也

其能而亂四方 戴鈞衡云其讀曰豈 汝綸案而如
同字爾雅如謀也

以敬忌天威 汝綸案杜預左傳注忌畏也

經說二之三

完

乃受同瑣 汝綸案瑣衍字也受同者受廩也白虎通
云受銅明為繼體君是也孔疏引鄭注云一手受同
一手受瑣廟中無兩手持之禮司宮兼執二勺者
奔走之役耳據虞翻說則鄭本無瑣此非鄭注也疑
疏自引王肅之說傳寫者誤為鄭耳舊傳多用王義
也疏前引鄭注既言上宗宗伯之長又言大宗伯一
人小宗伯二人使其上二人是宗伯有二長矣姚謂
二人本當是一人疏妄加之亦未然彼下言一人奉
同一人奉瑣則固言二人矣愚謂使其上二人云云

者孔疏推論之詞所引鄭注則自宗伯之長句而止也今輯錄鄭注者誤入孔疏之文不知與鄭說上宗義違也

王三宿三祭三哏 馬本哏作罷釋文作宅說文引作

罷云罷奠爵酒也 舊傳三進爵三祭酒三奠爵

孔疏釋詁肅進也宿即肅也

上宗曰饗 金履祥云傳神命以饗告也猶嘏以饗告也

太保受同降 汝綸案此是受王所受之同

經說二之三

三

盥 汝綸案此一字為句為將酢故盥

以異同秉璋以酢 汝綸案異同亦副壘也蔡邕獨斷

秦有六壘知周亦非止一同後漢輿服志注引漢舊

儀六壘文曰皇帝之壘皇帝行壘皇帝信壘天子之

壘天子行壘天子信壘疑其稱皇帝者秦所增加其

稱天子者周世舊物也據此則有三壘所以有異同

也用異同報祭而秉璋以禮神故曰以異同秉璋以

酢也此且下事下言祭齊宅乃所謂酢也舊傳報祭

曰酢

授宗人同 汝綸案為將拜故

拜王啓拜 舊傳尊所受命 汝綸案王受同者即位

也太保以異同酢者傳顧命也

太保受同 汝綸案受之宗人而植之神前也所云以

異同酢也

祭齊宅 金履祥云宅亦當作記 汝綸案此所謂酢

也說文齊嘗也

授宗人同 汝綸案為將拜故此自神前取以授宗人

也太保不復受者以顧命已致也太保自是降矣

經說二之三

空

收 汝綸案藏同也蓋宗伯藏之

諸侯出廟門俟 汝綸案廟門廟之外門也知廟有外

門者聘禮每門每曲揖乃及廟門大夫止二門賓問

大夫既入大門亦每門每曲揖乃及廟門則所謂每

門者廟之外門及宮廟相通之門也俟者俟于應門

之外也覲禮受舍于朝鄭云受次于文王廟門之外

此出廟門俟即俟于所受之舍矣以下言入應門知

在應門外也又案五經異義許慎云易下邳傳甘容

說諸侯在千里內皆奔喪千里外不奔喪白虎通云

為天子守蕃不可頓空故分為三部有始死先奔者有得中來盡其哀者有得會喪奉送君者七月之間諸侯有在京師親供臣子之事者有號泣悲哀奔走道路者有居其國哭痛思慕竭盡所供以助喪事者通典引五經通議云凡奔喪近者先聞先還遠者後聞後還荀子云奔喪百里據此諸說則千里之內始死先奔七日之內至者過半矣不必來朝遇喪也下邳傳禮疏傳誤為傳陳壽祺乃妄說之

王出在應門之內 汝綸案出者出廟門也應門之內

經說二之三

三

為治朝故郭璞注釋宮謂應門為朝門也諸侯出廟在應門外王出廟在應門內鄭注考工廟寢同制廟在寢東廟內門與路門竝廟外門與應門竝廟之內外二門之間必有廟寢相通之門所謂闈也王由此以至治朝也此上在廟此下在朝

皆布乘黃朱 白虎通云天子朱紼諸侯赤紼書曰黼

黻衣黃朱紼謂諸侯也別于天子謂之黃朱黃朱亦赤矣 段玉裁云毛詩采芣傳芣芣黃朱芣也斯干

傳芣者天子純朱諸侯黃朱芣紼假借 汝綸案布

乘白虎通作黼黻是也白虎通所引當是書傳之文
今本脫傳字耳經無衣紉二字也其攷黼篇引書曰
三年一攷少黼以地亦書傳文與此正同王振綱謂
布乘黃朱為布黃朱之幣各四庭實則唯國所有不
得皆布四幣若束帛加璧則在下文其說非也此上
言彤裳蟻裳此言黼黻黃朱禮之文質相變若襲褐
之不相因也

寶稱奉圭兼幣 王鳴盛云說文引周書曰稱奉介圭

詩以其介圭入覲于王是諸侯有介圭 汝綸察王

經說二之三

圭

說是稱奉連文脫介字則不辭武億謂寶稱為擯者
之辭者妄也舊傳寶諸侯也

一二臣衛敢執壤奠 舊傳來朝而遇國喪遂因見新

王 汝綸案衛如宿衛周衛服虔左傳注衛從兵也

臣衛猶言臣僕矣鄭禮記注奠猶獻也壤奠猶言土

貢

王義嗣德答拜 蔡傳答拜正其為後 汝綸案義嗣

冢子宜為君者左傳君義嗣也誰敢干君用此文也

德升也言王乃義嗣故升就王位然後答拜也先在

應門之內尚未就王位諸侯執貢推戴為君然後升
就王位

誕受美若 汝綸案高誘呂覽注受因也美誘同字爾
雅誘進也若善也美若者言天之進善也不言天者
承皇天為文而省之

克恤西土 汝綸案恤讀為率多士恤祀史記作率祀
爾雅率自也

惟新陟王 汝綸案惟以也鄭禮注陟之言得也言文
武因天之進善能自西土以新得王也史記但言申

經說一之三

三

告以文王武王之所以為不言成王事蔡傳以新陟
王為成王者非是武王不終於西土成王之功又不
大于武王何獨以戡定歸之畢協賞罰戡定厥功皆
言文武之事不及成王不似後世稱述帝王祖考必
枚舉無遺也舊傳亦不謂為成王

畢協賞罰 汝綸案當依白虎通作必力此與太誓文
同畢為必之借字必讀信賞必罰之必協力皆劫之
借字荀氏易注劫別也必劫言明決也說苑作畢協
蓋後人據今本尚書改之

天津市立師範附屬小學用箋

沈濱仁兄 偉鑿致啟者 弟

薦為學生 翟茜現已過

學 錄入二年級 叩謝

轉達 該生家長 至為感禱

事 此并頌

刻安

弟 劉林之 咸廿九 七月十日

王大同 之 錄函 併

同