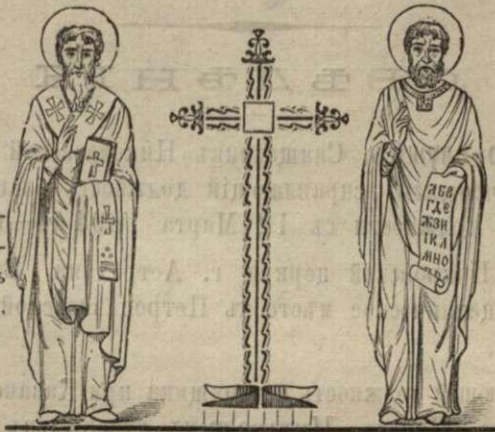


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. дерквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го МАРТА | № 6-й | 1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Учрежденіе Воскресенско-Муриносицкой женской общины при деревнѣ Барановкѣ, Чер-
ноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{22 Ноября} 18 Декабря 1896 года
за № 3715, учреждена при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго
уѣзда, Астраханской епархіи, женская община съ наименова-
ніемъ оной Воскресенско-Муриносицкой съ такимъ числомъ се-
стеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои
средства и съ тѣмъ, чтобы при общинѣ былъ открытъ пріютъ для
безпомощныхъ дѣтей женскаго пола православнаго исповѣданія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г-на
Оберъ-Прокурора Св. Синода Высочайше соизволилъ, въ 25-й

день Января 1897 года, на укрѣпленіе за названною общиною 1146 десятинъ, или сколько окажется въ натурѣ, земли, состоящей при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, пожертвованной бывшею послушницею Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Ксеніею Полевктовою.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

Перемѣны по службѣ. Священникъ Николаевской церкви с. Ильинскаго Василій *Иконницкій* исправляющій должность благочиннаго II округа утвержденъ въ сей должности съ 12 Марта 1894 г.—(17 Февраля).

— Діаконъ Покровской церкви г. Астрахани Василій *Григорьевъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Петропавловской церкви г. Астрахани. (27 Февраля).

— Исправляющій должность псаломщика при Казанской церкви с. Пришиба, Царев. уѣзда, Павелъ *Митрохинъ* утвержденъ въ сей должности (17 Февраля).

Свободныя мѣста: а) *Діаконскія* въ с.: Промысловкѣ, Ташковѣ и Маковѣ—Астраханскаго уѣзда; въ г. Астрахани при Покровской церкви; въ с.: Ганюшкинѣ и Теплинскомъ—Красноярскаго уѣзда; въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и Замьянѣ—Енотаевскаго уѣзда; въ с.: Чапурникахъ, Плодovitomъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Поповицкомъ и Абганеровѣ, Черноярскаго уѣзда, и въ с. Верхнемъ Хуторѣ, Батаевкѣ и въ слоб. Николаевской при Успенской церкви—Царевскаго уѣзда.

— б) *Псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Благовѣщенской при женскомъ монастырѣ въ санѣ діакона, Ильинской и „Утоли Печали“ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія и въ с. Александровкѣ Царевскаго уѣзда.

— и в) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантною должность противо раскольниковскаго мѣстнаго священника. На жалованье и развѣзды ассигновано 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовьямъ Волги и взморья. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Постоянная квартира должна быть въ Астрахани.

Утверждены въ должностяхъ: Церковныхъ старостъ—крест. Адрианъ Чесноковъ—къ Иоанно-Богословской церкви с. Пролейки—(27 Февраля) и личный почетный гражданинъ Александръ Соколовъ къ церкви „Утоли Печали“ въ больницѣ Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.—(28 Февраля).

Производство въ чинъ.

Произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники исправляющій должность секретаря Астраханской Духовной Консисторіи Стефанъ Малиновскій со старшинствомъ съ 14-го октября 1896 года.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Канцелярія г. Начальника губерніи при отношеніи, отъ 28 Февраля г. г. за № 20, проситъ напечатать въ дополненіе къ списку пожертвованій на призрѣніе прокаженныхъ (см. № 4 „Астр. Епарх. Вѣд.“) о пожертвованіяхъ на тотъ-же предметъ по Духосошестввенской кладбищенской церкви г. Астрахани: Отъ прихожанъ 10 руб. —
 „ причта 15 руб. 35 к.

Итого . 25 руб. 35 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ (XXVI со дня его открытія.

I. Личный составъ Комитета.

Епархіальный Комитетъ въ 1896 г. составляли: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Мигрофанъ по Сентябрь мѣсяцъ, а со второй половины того же Сентября — Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Товарищи Предсѣдателя: бывшій Начальникъ Астраханской губерніи, генераль-лейтенантъ Н. Н. Тевяшовъ по 5 Мая, а 5 Мая избранъ общимъ собраніемъ нынѣшній Начальникъ Астраханской губерніи генераль-лейтенантъ М. А. Газенкампфъ, какъ высшее административное лицо въ губерніи, могущее принести и приносящее существенную пользу дѣлу миссіи своими распоряженіями и воздѣйствіемъ; вторымъ товарищемъ предсѣдателя, состоялъ Ректоръ Семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ. Членами были: Глав-

ный попечитель Калмыцкаго Народа дѣйств. стат. сов. Θ . И. Агафоновъ, предсѣдатель Астраханскаго Окружнаго Суда дѣйств. стат. сов. А. И. Петро-Павловскій, Каѳедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, смотритель духовнаго училища стат. сов. И. А. Поповъ, купцы И. И. Губинъ, В. И. Смирновъ, казначей священникъ В. В. Карасевъ и дѣлопроизводитель титулярный сов. А. Θ . Разумовъ. Письмоводителемъ состоялъ чиновникъ К. В. Недорѣзовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Комитету состояло 472.

II. Дѣятельность Комитета.

Астраханскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, какъ отдѣлъ Православнаго Московскаго Миссіонерскаго Общества, согласно Высоч. утвержд. Уставу сего Общества, въ минувшемъ 1896 году имѣлъ главною своею цѣлю и обязанностью: 1) содѣйствіе миссіонерамъ и священникамъ приходскихъ церквей въ св. дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой живущихъ среди и около насъ не христіанъ-язычниковъ и магометанъ; 2) заботы объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ мис. становъ и 3) устраненіе препятствій къ достиженію благосостоянія, миссіи.

Особенное вниманіе Комитета обращено было 1) на дѣло по улучшенію сельскохозяйсвеннаго быта крещеныхъ калмыковъ, безъ чего, какъ всегда признавалось и признается по свидѣтельству и убѣжденіямъ Комитета и миссіонеровъ, ведущіе кочующую жизнь калмыки не имѣютъ возможности ни познавать истины св. вѣры, ни утверждаться въ нихъ, ни обратиться въ болѣе осѣдлыхъ жителей и воспринять русскую цивилизацію.

Дѣло по сему предмету тянется, какъ видно изъ отчетовъ Комитета, 20 лѣтъ. Въ отчетномъ 1896 году, — „повѣренные крещеныхъ калмыковъ Икицохуровскаго улуса, проживающихъ на урочищѣ Чилгирѣ, 29 Мая 1896 года вошли къ бывшему предсѣдателю Комитета съ прошеніемъ, коимъ просили ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ: а) о пріосановленіи начавшагося у нихъ по ходатайствамъ Комитета размежеванія и нарѣзки имъ земли, по утвержденному Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ плану, такъ какъ по сему размежеванію отъ нихъ отнимаются самыя лучшіе участки сѣнокосные и удобные, какими они владѣли уже съ 1889 года и

безъ какихъ они не могутъ и существовать, и посему должны будутъ, въ случаѣ отобранія у нихъ сихъ участковъ, покинуть урочище Чилгирь, разойтись по степи для кочевья, а вмѣстѣ съ тѣмъ оставить и христіанство; б) о представленіи имъ во всякомъ случаѣ права снять сѣнокосъ и въ настоящее лѣто съ отрѣзываемыхъ отъ нихъ сѣнокосныхъ участковъ, такъ какъ они безъ сего не могутъ прожить и одного года. Это ходатайство одобрилъ миссіонеръ Лопатинъ и утвердилъ, что отрѣзываемые и отнимаемые теперь у крещеныхъ калмыковъ участки — самые лучшіе, и что безъ нихъ крещеные калмыки дѣйствительно не могутъ жить въ достаткѣ, увѣряя что въ случаѣ дѣйствительнаго отобранія у крещеныхъ калмыковъ означенныхъ участковъ, — они разбредутся съ урочища по степи и вмѣстѣ съ тѣмъ оставятъ и христіанство. При этомъ миссіонеръ Лопатинъ присовокупилъ, что количество крещеныхъ калмыковъ на урочищѣ Чилгирь съ каждымъ годомъ увеличивается, и посему необходимо не уменьшать состоящій въ пользованіи крещеныхъ калмыковъ участокъ, а увеличить и отвести сразу земли на 200 — 300 крещеныхъ калмыковъ, чтобы этимъ и привлекать къ принятію христіанства и принявшихъ оное не поставлять въ затруднительное положеніе, въ какомъ они оказываются, не получая по принятіи христіанства земельныхъ надѣловъ.

Бывшій Астраханскій Епископъ Митрофанъ въ отношеніи, отъ 30 Мая 1896 г. за № 531, признавая съ своей стороны исполнѣ основательной просьбу крещеныхъ калмыковъ уроч. Чилгирь и соображенія изложенныя въ рапортѣ священника Лопатина, озабочиваясь о сохраненіи въ христіанствѣ крещеныхъ калмыковъ Чилгирскаго стана и опасаясь печальныхъ послѣдствій отъ неудовлетворенія ихъ просьбъ, просилъ г. Главнаго Попечителя Калмыцкаго Народа удовлетворить засвидѣтельствованное миссіонеромъ Лопатинымъ это прошеніе крещеныхъ калмыковъ урочища Чилгирь. На это отношеніе Главный Попечитель Калмыцкаго Народа 1 Іюня 1896 г. за № 2252 сообщилъ Его Преосвященству, что имъ разрѣшено крещенымъ калмыкамъ произвести въ текущемъ году сѣнокосеніе въ предѣлахъ земли не вновь отведенной, а находящейся въ фактическомъ ихъ пользованіи до производства межевыхъ работъ по отводу имъ земли. При этомъ присовокупилъ, что пріостановить начатыя межевыя работы по отводу земли крещенымъ калмыкамъ не представляется основанія и надобности, потому что земля крещ. калмыкамъ отводится во временное пользованіе по проекту Главнаго Попечителя Калмыцкаго Народа, одобренному Астраханскимъ

Губернаторомъ и утвержденному Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Независимо отъ сего благочинные Нигровскій и Парабучевъ и старшина поселка Бислюрта (Ноинъ-Шире) Слизскій телеграммами отъ 26—31 Мая просили бывшаго предсѣдателя Комитета о пріостановкѣ размежеванія земли. Вслѣдствіе сихъ ходатайствъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ вынужденъ былъ послать Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „По распоряженію Калмыцкаго Управленія производится нарѣзка земли крещенымъ калмыкамъ поселковъ Чилгиръ, Бислюрта по утвержденнымъ Вами планамъ. Считаю себя обездоленнымъ производимую нарѣзкою, находя невозможнымъ жить осѣдло при такой нарѣзкѣ, крещеные калмыки означенныхъ поселковъ просятъ меня ходатайствовать о пріостановкѣ производимаго размежеванія впредь до выясненія дѣла по ихъ заявленіямъ, иначе они немедленно разойдутся по степи. Признавая заявленіе крещеныхъ калмыковъ основательнымъ, опасаясь оставленія ими становъ и запусьтнїя миссіонерскихъ церквей, школь, стоившихъ жертвъ, что прискорбно и постыдно было бы, усерднѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство сдѣлать немедленно распоряженіе о пріостановкѣ совершаемаго размежеванія и оставленія въ пользованіи крещеныхъ калмыковъ владѣемыхъ ими съ 1889 года угодій до выясненія дѣла“. Вслѣдъ за симъ Главный Попечитель Калмыцкаго Народа увѣдомилъ Его Преосвященство, что по распоряженію Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отводъ земли крещенымъ калмыкамъ Бислюртинскаго и Чилгирскаго становъ пріостановленъ впредь до особаго распоряженія. Затѣмъ г. Начальникъ Астраханской губерніи препроводилъ при письмѣ, отъ 10 Августа 1896 года за № 2606, въ копїяхъ письмо члена Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Тайнаго Совѣтника Тройницкаго и составленные имъ акты относительно надѣла крещеныхъ калмыковъ землею на урочищахъ — Бислюрта и Чилгиръ, а также копію со своего заключенія по этимъ актамъ. Изъ письма Тайнаго Совѣтника Тройницкаго, между прочимъ, видно, что Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поручилъ ему, Тройницкому, разслѣдовать на мѣстѣ пререканія между крещеными калмыками, поселившимися на урочищахъ Чилгиръ и Бислюрта, и кочующими въ окрестностяхъ тѣхъ урочищъ не крещеными калмыками, относительно разграниченія между ними угодій и обсудить вопросъ о возможности водворенія на урочищѣ Бислюрта 60 семействъ

крещеныхъ калмыковъ Малодербетевскаго улуса, находящихся нынѣ въ Ставропольской губерніи. Ему, г. Троицкому, при содѣйствіи сопровождавшихъ его чиновниковъ и при участіи миссіонеровъ церквей Ноинъ-Ширенской и Чилгирской, удалось привести на мѣстѣ осѣдлое христіанское населеніе и сосѣднихъ кочевниковъ ламаитовъ къ нѣкоторому соглашенію о разграниченіи угодій, а осѣдлое населеніе, кромѣ того, къ сознанію обязанности принять на се бя нѣкоторыя платежи за предназначаемыя оному угодья. Въ копіи съ заключенія г. Начальника Астраханской губерніи относительно надѣленія крещеныхъ калмыковъ землею, между прочимъ, выражено: а) вмѣстѣ съ надѣломъ землею поселки Чилгиръ и Бислюрту слѣдуетъ изъять изъ вѣдомства Управленія Калмыцкимъ Народомъ и присоединить ихъ къ Черноярскому уѣзду: первый къ Элистинской волости, а второй къ Крестовской, и образовать въ каждомъ изъ нихъ особыя сельскія общества; б) установленіе при надѣлѣ особой 15-копѣчной оброчной подати представляется излишнимъ, такъ какъ въ актахъ не выяснено, куда эти деньги должны поступать, и подать эта едва ли будетъ справедлива, ибо некрещеные калмыки ничего не платятъ за пользованіе землею. Взыскиваемый съ кочевниковъ 6 рублевый кибиточный сборъ, какъ извѣстно, не покрываетъ даже расходовъ по Управленію Калмыцкимъ Народомъ. Между тѣмъ крещеные калмыки, согласно составленныхъ г. Троицкимъ актовъ, будутъ уплачивать взаменъ кибиточнаго сбора государственный поземельный налогъ, губернскіе земскіе сборы и училищный сборъ, что составитъ на каждую семью крещеныхъ калмыковъ значительно больше 6 рублей. Если же затѣмъ они будутъ уплачивать еще оброчную подать, то положеніе ихъ будетъ не только несравненно хуже положенія не крещенныхъ калмыковъ, но сдѣлается прямо—бѣдственнымъ — именно, на Чилгирѣ за отводимыя 9500 десятинъ придется заплатить 1425 руб. оброчной подати такъ какъ въ этомъ поселкѣ живетъ 53 калмыцкикъ и 6 крестьянскихъ семействъ, всего 59, то каждой семьѣ (соотвѣтствующей одной кибиткѣ у не крещеныхъ калмыковъ) придется платить въ годъ 24 рубля. При подобномъ налогѣ, возможно опасаться, у многихъ калмыковъ, остающихся не крещеными, пропадетъ всякое желаніе принимать христіанство.

Затѣмъ общество крещеныхъ калмыковъ становъ Чилгирскаго и Ноинъ-Ширенскаго вошли къ предсѣдателю Комитета Преосвященнѣйшему Сергію съ прошеніями, въ коихъ, обстоятельно и подробно объяснивъ свое положеніе, просили хода-

тайствовать объ освобожденіи ихъ отъ раззорительной для нихъ 15 коп. оброчной подати съ каждой десятины, а послѣдніе (Нюинъ-Ширенскаго стана), кромѣ того, и объ уравниеніи ихъ въ надѣлѣ землю (т. е. по 88 дес. вмѣсто 44 дес. на душу) съ Чилгирскими калмыками.

Разсмотрѣвъ сіи прошенія общества крещеныхъ калмыковъ урочищъ Чилгиръ и Бислюргы, съ ходатайствомъ и подтвержденіемъ всего миссіонерскимъ благочиннымъ Парабучевымъ, Комитетъ заключилъ: выразить глубокую признательность Комитета г. Начальнику Астраханской губерніи за высказанное имъ въ заключеніи относительно надѣленія землею мнѣніе въ пользу крещеныхъ калмыковъ, (переписка о чемъ Комитета съ Калмыцкимъ Управленіемъ производится безъ результата 20 лѣтъ) и на основаніи данныхъ; изложенныхъ въ настоящихъ прошеніяхъ Чилгирскихъ и Бислюртинскихъ крещеныхъ калмыковъ, просить (и сообщено) вновь г. Начальника Астраханской губерніи, не найдетъ ли онъ возможнымъ войти съ ходатайствомъ къ Г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о скорѣйшемъ отводѣ въ постоянное пользованіе крещеныхъ калмыковъ урочищъ Чилгиръ и Бислюрта земли въ количествѣ, означенномъ для первыхъ въ актѣ г. Тройницкаго, отъ 24 Іюля 1896 г., а для вторыхъ (Бислюртинцевъ) въ размѣрѣ одинаковомъ съ крещеными калмыками Чилгирскаго стана, т. е. по 88 десятинъ на душу и на условіяхъ, изложенныхъ въ заключеніи его — г. Начальника Астраханской губерніи; независимо отъ сего просить и объ отводѣ, если возможно, въ каждомъ миссіонерскомъ станѣ удобной земли, хотя бы на 50 человекъ калмыковъ, которые во всякое время могутъ принять христіанство, дабы возможно было своевременно давать имъ положенный надѣлъ земли, а не чрезъ 2—3 года, пока происходитъ переписка, какъ это было и продолжается доселѣ; при этомъ присовокуплено, что, по убѣжденію (съ 1875 г.) Комитета и всѣхъ бывшихъ и настоящихъ миссіонеровъ, мѣра отвода земли крещенымъ калмыкамъ въ высшей степени важна: они, занявшіе опредѣленную мѣстность съ правами на нее и имѣя возможность проживать вблизи миссіонер. становъ, могутъ скорѣе утвердиться въ истинахъ православной вѣры и незамѣтно для самихъ себя обратиться въ болѣе осядлыхъ жителей, способныхъ къ воспріятію русской цивилизаціи. На это ходатайство Комитета г. Начальникъ Астрах. губерніи при письмѣ, отъ 16 Янв. сего 1897 г. за № 159, препроводилъ къ Его Преосвященству копію своего представленія Г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ

Имущество за № 67, изъ коей видно, что Его Превосходительство о вышеизложенныхъ обстоятельствахъ дѣла о надѣлѣ землею крещеныхъ калмыковъ представилъ на благоусмотрѣніе Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и доложилъ, что о несправедливости обложенія крещеныхъ калмыковъ 15 коп. податью было высказано имъ командированному въ калмыцкую степь члену Совѣта Г. Министра Тайному Совѣтнику Тройницкому въ письмѣ, отъ 8 Августа 1896 г. за № 2565. Независимо отъ сего въ томъ же письмѣ за № 159 присовокуплено, что отводъ земли причту Чилгирскаго стана былъ приостановленъ влѣдствіе телеграммы Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣ чего, въ присутствіи командированнаго члена Совѣта Г. Министра Тайнаго Совѣтника Тройницкаго, былъ составленъ новый проектъ отвода земли урочищамъ Чилгиръ и Бислорты.

2) Рѣшить дѣло, начатое болѣе 3 лѣтъ тому назадъ относительно скорѣйшаго устройства еще одного миссіонерскаго стана на урочищѣ „Кегульта“, на что уже и изыскано Комитетомъ до 7 т. р. Къ великому сожалѣнію, дѣло это ограничилось одною перепискою предсѣдателя Комитета съ г. Главнымъ Попечителемъ Калмыцкаго Народа. Предсѣдатель Комитета просилъ Главнаго Попечителя оказать въ возможно непродолжительномъ времени свое начальственное содѣйствіе къ скорѣйшему отводу просимаго еще въ Мартѣ 1896 г. количества земли подъ устройство миссіонерскаго стана на урочищѣ Кегульта, (о чемъ подробно объяснено было въ отчетѣ Комитета за 1895 годъ) Г. Главный Попечитель Калмыцкаго Народа, отъ отъ 9 Декабря 1896 г. за № 4825, сообщилъ Миссіонерскому Комитету, что онъ переписку относительно открытія новаго стана на Кегультѣ препровождалъ на заключеніе завѣдующаго Малодербетевскимъ улусомъ; послѣдній отозвался, что урочище Кегульта находится не въ центрѣ Сѣверной части Малодербетевскаго улуса, но напротивъ въ Южной части Малодербетевскаго улуса, и оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить центромъ православной миссіи сѣверной части, о чемъ имѣетъ заботу Миссіонерскій Комитетъ. Приводятся и другія соображенія мнѣнія Завѣдующаго вообще относительно открытія стана. Сообщая о семъ, Попечитель выразилъ, что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе г. завѣдующаго улусомъ, но въ тоже время не отрицаетъ пользы учрежденія миссіонерскаго стана и на Кегультѣ, хотя бы это учрежденіе являлось лишь незначительнымъ расширеніемъ миссіонерской дѣятельности въ южной части Мало-

дербетовскаго улуса. Къ отводу мѣста, заключилъ онъ, для постройки миссіонерскаго стана препятствій не можетъ встрѣтиться. Чтоже касается отвода земли крещенымъ калмыкамъ при новомъ станѣ, то вопросъ о семъ будетъ болѣе удобнымъ отложить до разрѣшенія общаго вопроса о поземельномъ устройствѣ всѣхъ калмыковъ. Въ заключеніе г. Попечитель присовокупилъ, что учрежденіе миссіонерскаго стана на рекомендуемомъ завѣдующимъ урочищѣ „Аршанъ-Зельмень“, въ 7 верстахъ отъ с. Обильнаго, болѣе бы соотвѣтствовало цѣлямъ миссіи, нежели учрежденіе на Кегультѣ.

Въ виду того, что наличный составъ Комитета мало знакомъ съ калмыцкою степью, а дѣло о постройкахъ церквей подлѣжить вѣдѣнію епархіальной власти, предсѣдатель Комитета распорядился дѣло сіе передать въ Консисторію для тщательнаго обсужденія онаго и избранія мѣста для стана и постройки церкви.

3) На дѣло просвѣщенія блуждающихъ во тьмѣ магометанства и язычества 200000 киргизовъ, живущихъ въ Астраханской губерніи отпустить изъ своихъ средствъ 1000 руб. на приобрѣтеніе покупкою дома для причта въ киргизскомъ поселкѣ Новой Казанкѣ, имѣющаго быть тамъ при вновь устроенной церкви. Безъ этого пособія Комитета не могла бы по немѣнью средствъ состояться покупка дома для причта и слѣдовательно отложился бы на неопредѣленное время и вопросъ объ открытіи въ поселкѣ Новой Казанкѣ самостоятельнаго прихода, необходимаго по убѣжденіямъ и духовнаго и гражданскаго начальства.

и 4) на дѣло благоустройства миссіонерскихъ становъ, отпустивъ 2000 руб. (на построеніе въ Чилгирскомъ станѣ дома для миссіонера и приспособленіе купленнаго у некрещеныхъ калмыковъ хурула подъ миссіонерскую школу), Комитетъ израсходовалъ еще 576 р. на ремонтъ помѣщеній для миссіонера, школы и псаломщика въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ, о чемъ болѣе подробно будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Дѣятельность Комитета по упроченію и развитію миссіонерскаго дѣла проявлялась и въ другихъ не маловажныхъ его предпріятіяхъ и направленіяхъ, что отчасти будетъ видно изъ слѣдующихъ отдѣловъ его.

III. Дѣятельность миссіонеровъ и духовенства.

Глубокой вѣры и преданности дѣлу миссіи, а не рѣдко и самоотверженія требуетъ служеніе нашихъ миссіонеровъ въ

калмыцкой степи, какъ показываетъ опытъ и какъ видно изъ сообщеній миссіонеровъ. Положеніе въ степи нашего миссіонера таково: удаленный вообще отъ всякаго общества въ дикую и скудную дарами природы степь и испытывающій въ большинствѣ только противодѣйствія со стороны мѣстной ближайшей власти и калмыцкой аристократіи, онъ долженъ при неудобныхъ путяхъ сообщенія, сухопутьемъ за 300—350 верстъ, доставлять дѣтей своихъ въ Астрахань для обученія и тамъ же покупать почти все необходимое для жизни; по этому и отпускаемое миссіонеру, — повидимому, — значительное содержаніе становится не достаточнымъ, о чемъ они и заявляютъ.

Опытъ миссіи показываетъ, что вообще наилучшими вѣропроповѣдниками среди инородцевъ могутъ быть миссіонеры изъ инородцевъ же. Инородецъ миссіонеръ пользуется большимъ довѣріемъ сородичей и легко можетъ перенести всю тяготу степной скитальческой жизни и дорого стоящая въ степи хозяйственная обстановка для него не потребуетъ такихъ расходовъ. Въ нашемъ же наличномъ составѣ къ сожалѣнію только три лица изъ инородцевъ, а именно: миссіонеръ Чилгирскаго стана священникъ Леонидъ Лопатинъ, въ концѣ отчетнаго года къ нему перемѣщенный помощникомъ Владиміръ Добросердовъ и помощникъ завѣдующаго двухклассною миссіонерскою школою — приютомъ въ г. Астрахани Константинъ Николаевъ.

Главная дѣятельность миссіи и въ отчетномъ году была сосредоточена въ тѣхъ же трехъ станахъ: Ноинъ-Ширенскомъ, Чилгирскомъ и Уланъ-Эргенскомъ. Въ каждомъ изъ этихъ становъ было по одному миссіонеру и помощнику — псаломщику и всѣ они оставались на занимаемыхъ мѣстахъ, исключая псаломщика Владиміра Добросердова, для пользы службы перемѣщенного въ Чилгирскій станъ, требующій себѣ псаломщика и вмѣстѣ съ тѣмъ учителя для мѣстной миссіонерской школы. Кромѣ того, на каникулярное время (съ 1 Мая по 1 Сентября) былъ командированъ въ степь помощникъ завѣдующаго двухклассною миссіонерскою школою Николаевъ въ помощь вообще при бесѣдахъ съ калмыками, какъ приугодный калмыкъ, и для сопровожденія учениковъ Астраханской двухклассной миссіонерской школы въ степь къ родителямъ и доставку ихъ обратно въ школу. Завѣдующій же школою священникъ Красильниковъ въ минувшее лѣто въ степи не былъ по причинѣ его болѣзни и семейныхъ обстоятельствъ.

Миссіонеры старались привлечь ламаитовъ въ православную вѣру и утвердить ихъ въ истинахъ христіанской вѣры и

нравственности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ торжественную службу въ храмѣ, своевременное исправленіе требъ и вѣбогослужебныя чтенія по выработанной Комитетомъ программѣ.

Все это производилось, къ сожалѣнію, исключительно на русскомъ языкѣ, малодоступномъ понятію для многихъ крещеныхъ калмыковъ и тѣмъ болѣе для ламаитовъ, такъ какъ переводовъ богослужебныхъ книгъ на калмыцкомъ языкѣ не существуетъ; ощущается недостатокъ въ переводѣ и учебныхъ книгъ. На это обстоятельство миссіонеры и учителя миссіонерскихъ школъ указывали и указываютъ; кромѣ того, если бы имѣлись хотя учебныя переводы, то грамотныя дѣти-школьники могли бы явиться первыми проповѣдниками, начатковъ христіанскаго вѣроученія въ массѣ невѣжественнаго калмыка, который, вникнувши въ содержаніе читаемаго, несомнѣнно заинтересовался бы слышаннымъ и языческой фанатизмъ незамѣтно сталъ бы слабѣть.

Вообще наличные миссіонеры относились къ дѣлу миссіи съ усердіемъ, но сдѣлано и дѣлается сообразно съ дѣйствительностію, потребностію и нуждой, недостаточно, да и что для нашей хотя бы калмыцкой миссіи (въ нашей губерніи числится до 140,000 калмыковъ, 200000 киргизовъ и много магометанъ и др. инородцевъ) могутъ сдѣлать 6—8 человекъ благовѣстниковъ Евангелія въ сравненіи съ многочисленнымъ калмыцкимъ духовенствомъ при хурулахъ? Между прочимъ, по свѣдѣніямъ Калмыцкаго Управленія за 1895 годъ значится всего въ калмыцкой степи 23 большихъ хурула-монастыря и 42 малыхъ, строящихся и поддерживающихся на добротныя даенія калмыковъ, при коихъ числится духовенства: Лама—1, бакшей 33, гелюнговъ—144, гецолей—173, манджиковъ 207 и учениковъ 1087, всего 1646. *)

Такимъ образомъ, Комитету и главнымъ образомъ миссіонерамъ приходится встрѣчать *не мало серьезныхъ препятствій* отъ такой массы калмыцкаго духовенства, которое, — какъ извѣстно, — разными способами затрудняетъ дѣятельность православныхъ миссіонеровъ, держитъ ламаита въ полномъ невѣжествѣ въ познаніи вѣры и всемѣрно старается сохранить въ немъ старыя дикіе нравы и обычаи, какъ бы въ соотвѣтствіе дикой и скудной природы степи.

*) Бакша т. е. старшій гелюнгъ—учитель вѣры настоятель хурула, гелюнгъ жрецъ, гецолей прислужникъ и мавджикъ—послушникъ. Все духовенство содержится на средства хуруловъ, а лама получаетъ 700 р въ годъ казеннаго жалованья. Число духовныхъ лицъ опредѣляется особымъ штатомъ и противъ штата въ 1895 г. было менѣе на 1078 человекъ, противъ предшествовавшаго года было болѣе на 39 человекъ.

О религіозно-нравственной жизни калмыковъ крещеныхъ приводимъ выдержки изъ годовичныхъ отчетовъ миссіонеровъ.

Благочинный миссіонерскихъ церквей, миссіонеръ Ноинъ-Ширенскаго стана о. В. Парабучевъ и Чилгирскаго стана священникъ Леонидъ Лопатинъ, между прочимъ, сообщаютъ слѣдующее: Къ утѣшительнымъ явленіямъ религіозно-нравственной жизни изъ крещеныхъ калмыковъ вѣранныхъ имъ становъ нужно прежде всего отнести то, что за немногими исключеніями всѣ они исполняли долгъ исповѣди и св. Причастія, посѣщаютъ храмъ Божій и обращаются къ нимъ въ своихъ духовныхъ, семейныхъ и матеріальныхъ нуждахъ.

Не смотря на сравнительно лучшую за послѣднее время постановку миссіонерства, продолжаютъ подтверждать миссіонеры, что старанія и заботы ихъ въ пользу миссіи не могутъ имѣть желательныхъ результатовъ за экономическимъ неблагоустройствомъ крещеныхъ калмыковъ, которые за неотводомъ для нихъ особаго опредѣленнаго участка земли, возвращаются въ средѣ некрещеныхъ и въ это время подъ вліяніемъ своихъ сородичей утрачиваютъ познанія православной вѣры, а иногда даже ведутъ мало чѣмъ отличающуюся жизнь отъ некрещеныхъ собратьевъ. Эта же необеспеченность землею удерживаетъ и ламайтовъ внѣ православія. Впрочемъ можно надѣяться, что земельный вопросъ скоро разрѣшится правительствомъ и, по видимому, кончится въ пользу крещеныхъ калмыковъ.

Миссіонеры кромѣ того, какъ на препятствіе миссіонерской дѣятельности, указали на неблагоустроенность и разбросанность кочевыхъ калмыковъ, отсутствіе подлежащихъ почтовыхъ подводовъ, отъ чего нерѣдко бываетъ невозможно и попасть въ кочевья ихъ.

Въ отчетѣ миссіонера Уланъ-Эргенскаго стана Аврорскаго, читаемъ почти тѣ же свѣдѣнія и дѣятельность его, Аврорскаго, въ отчетномъ году не многимъ отличалась отъ дѣятельности приходскаго усерднаго къ миссіи священника. Да и вѣранный ему Уланъ-Эргенскій станъ за перекочевкой изъ него бильшиинства крещеныхъ калмыковъ на урочищѣ Чилгирь, остался больше съ русскимъ населеніемъ. Къ нему перечислена была приписная Яшкульская часовня — церковь, исключительно съ русскими торговцами-прихожанами при ней, отвлекавшая Чилгирскаго миссіонера отъ прімыхъ его обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ убавлено получаемое отъ Миссіонерскаго Комитета жалованье съ 600 р. на 300 р.

Благочинные I, III, V, VII, IX, X, XVI и XVII округовъ донесли, что духовенство вѣранныхъ имъ церквей, вблизи коихъ проживаютъ калмыки, по прежнему при всякомъ удобномъ случаѣ и насколько позволяли имъ прямыя обязанности по многолюдному приходу, продолжало просвѣщать и особенно утверждать крещеныхъ калмыковъ въ истинахъ христіанской вѣры и нравственности и въ этомъ последнѣмъ случаѣ успѣваетъ настолько, что крещеные калмыки ходятъ въ церковь, исполняютъ безъ принужденія почти всѣ христіанскія требы. Напр. всѣ (177 душъ обоого пола) крещеные калмыки, приписанаго по приходу Красноярской Кладбищенской церкви поселка Александровскаго, говѣютъ и пріобщаются св. Таинъ въ Петровъ постъ, когда они по случаю запрета лова рыбы бываютъ свободны и послучаю половодья остаются въ поселкѣ. Предъ говѣніемъ калмыки поселка Александровскаго берутъ изъ храма св. иконы и колоколь и въ сопровожденіи причта переносятъ ихъ въ свой поселокъ, гдѣ цѣлую недѣлю и совершается служба; по окончаніи говѣнья—общій молебенъ на площади, а затѣмъ и во многихъ домахъ калмыковъ. Вообще, свидѣтельствуетъ священникъ Романовъ, духовно-нравственное состояніе калмыковъ поселка Александровскаго отраднo и въ особенности послѣ того, какъ въ немъ открылось въ 1896 году Николаевское училище, въ коемъ обучается 14 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, и ведутся по праздничнымъ днямъ духовно-нравственныя чтенія.

Какъ на препятствіе въ дѣлѣ миссіи священники указываютъ на незнаніе калмыцкаго языка и непредоставленіе имъ права крестить калмыковъ безъ предварительнаго сношенія съ Улучнымъ Управленіемъ о безпрепятственности, при чемъ производившаяся переписка нерѣдко растриваетъ крещеніе. Вообще духовенство церквей вблизи коихъ проживаютъ калмыки заявляетъ, что большинство калмыковъ значительно обрусѣло, нерѣдко калмыки носятъ русскій крестьянскій костюмъ и мало отличаются отъ русскихъ образомъ жизни, и русскіе въ большинствѣ случаевъ относятся къ нимъ какъ къ своимъ единоплеменникамъ. Ламайское же духовенство, не имѣющее съ ними общенія, вліянія не имѣетъ.

Вообще на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, миссія могла бы ожидать болѣе успѣха въ средѣ калмыковъ, проживающихъ вблизи приходскихъ сель, если бы все православное духовенство съ одинаковымъ усердіемъ относилось къ дѣлу инородческой миссіи и почаще бесѣдовало съ иновѣрцами о св. вѣрѣ, имѣя въ виду ту несомнѣнно истину, что большинство калмы-

ковъ, проживающихъ вблизи русскихъ сель, вращаясь постоянно въ средѣ русскихъ, хотя и плохо знаетъ русскій языкъ, но понимать его можетъ.

Съ выраженіемъ благодарности должно засвидѣтельствовать усердіе къ дѣлу инородческой миссіи: а) благочиннаго Ш-го округа Черноярскаго уѣзда, свящ. Іоанна Нигровскаго, который, сверхъ собственныхъ трудовъ для инородческой миссіи и расположенія духовенства ввѣреннаго ему округа дѣлу миссіи, по распоряженію Комитета немедленно и безмездно выѣзжалъ въ степь для осмотра мѣста подъ устройство новаго миссіонерскаго стана для участія при отмежеваніи г. Троицкимъ земли крещенымъ калмыкамъ; б) священниковъ церковей благочинія Нигровскаго—Валуевской, Александра Орлова, Элистинской Θεодора Дубянскаго и Приютинской Θεодора Лущпаева; в) священника Красноярской Кладбищенской церкви Θεодора Романова и г) священника Сасыкольской церкви Енотаевскаго уѣзда Іоанна Ильинскаго.

Миссіонерами въ 1896 г. просвѣщено св. крещеніемъ 8 муж. п. и 10 жен. пола, а приходскими священниками 9 муж. п. и 5 жен. пола, а всего обоого пола 32 челов., сравнительно съ 1895 г. на 48 менѣе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Постановленія Большого Московскаго Собора 1667 г.

(Продолженіе *).

Въ параллель и въ связи съ этими правилами мы находимъ удобнымъ поставить правила относительно монашества. Правда, монахи съ канонической точки зрѣнія тѣ же міряне и также, какъ и послѣдніе, противопологаются клиру. Монахи—это тѣ міряне, которые для удобнѣйшаго достиженія христіанскаго идеала удалялись изъ общества людей въ пустыни, гдѣ жили сначала по одиночкѣ, а со времени Пахомія Великаго стали группироваться въ цѣлыя общества съ строго установленнымъ внутреннимъ строемъ. вмѣстѣ съ христіанствомъ въ Россію перешло съ Востока и монашество. Здѣсь, благодаря благоприятнымъ условіямъ, оно легко привилось и быстро распространилось, особенно въ тяжелое время Монгольскаго ига и еще ранѣе въ Удѣльный періодъ. Но такъ какъ обѣты, даваемые монахами—безбрачія (о немъ упоминаетъ еще Климентъ Александрійскій), нестяжательности, послушанія—выражали идеаль христіанства и поощрялись церковію, то церковью съ самаго начала приняла ихъ подъ свое непосредственное вѣдѣніе и покровительство. Она признала уставы монашеской жизни, выработанные ея основателями—Аванасіемъ Великимъ, Василиемъ Великимъ и др.,—охраняла ихъ отъ нарушенія и ограждала своимъ авторитетомъ ихъ неприкосновенность. Кромѣ того, она въ своихъ канонахъ опредѣляла различныя стороны монашеской жизни. Такъ, мы находимъ много правилъ по этому предмету въ дѣяніяхъ шестаго Вселенскаго Собора—Трульскаго (6, 21, 40, 46), седьмаго Вселенскаго Собора (17, 20, 47). Слѣдуя примѣру древней вселенской церкви, Соборъ 67 года обратилъ также вниманіе на монашествующихъ. Общее положеніе монаховъ было уже регламентировано прежде Собора,—потому Соборъ собственно не составлялъ какихъ-либо новыхъ правилъ монашескаго общежитія; рядомъ правилъ онъ пресѣкъ множество злоупотребленій, вкравшихся въ жизнь монаховъ. Насколько велики обѣты, даваемые монахами, настолько тяжки и нарушенія этихъ обѣтовъ. Нарушенія эти всегда происходили по двумъ причинамъ,—съ одной стороны по естественной склонности че-

*) См. № 13 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ за 1896 годъ.

ловѣческой природы отъ крайности вдаваться въ другую крайность, съ высоты идеала ниспадать въ бездну неизменной дѣйствительности; а съ другой стороны и отъ того, что всегда и вездѣ монашество принимали многіе не по внутреннему убѣжденію, а или по какимъ либо внѣшнимъ расчетамъ, или-же вслѣдствіе поверхностнаго увлеченія высокимъ идеаломъ безъ проникновенія въ существо этого идеала. Въ частности у насъ въ Россіи, вслѣдствіе господствующаго крайняго обрядоваго направленія, при внѣшнемъ исполненіи обѣтовъ монашества, не считается беззаконіемъ нарушеніе самыхъ главныхъ основъ его. Соборъ 1667 года посвящаетъ вопросу о монахахъ цѣлую главу подъ заглавіемъ „О монашескомъ чинѣ“. На основаніи этой главы — мы усматриваемъ въ современномъ Соборѣ монашествѣ много несимпатичныхъ сторонъ. Сюда относятся прежде всего чрезмѣрно ревностное стремленіе къ монашеству. Подъ вліяніемъ часто еще юношескаго пыла, увлекшіеся высокимъ и прекраснымъ идеаломъ иночества спѣшили принять постриженіе. Но скоро пылъ проходилъ, и многіе или жили совершенно не по монашески, или совершенно снимали съ себя это званіе; подобные факты набрасывали нехорошую тѣнь и на все сословіе. Такіе непрізванные монахи естественно тяготились обременительными правилами шестаго Вселенскаго Собора (4, 21) и Двукратнаго (4), запрещавшихъ самовольный, безъ согласія Епископа, переходъ монаховъ изъ одного монастыря въ другой. Въ погонѣ за новыми впечатлѣніями, монахи самовольно переходили въ другіе монастыри; скитальчество, бродяжничество монаховъ развилось въ древней Руси до крайнихъ предѣловъ: старцы бродили „сѣмо и овамо“ (259 стр.). То же самое было и въ женскихъ монастыряхъ. Бродяжничество приводило иногда къ явленіямъ, неодобряемымъ даже и не въ монашествѣ. Свобода, которую дозволяли себѣ монашествующіе, привела къ сближенію между собою монаховъ и инокинь. Прежняя отдаленность тѣхъ и другихъ, предписываемая въ цѣляхъ нравственной чистоты, была забыта. Позабывши обѣтъ нестяжательности, монашествующіе занимались торговлею и „на торжищѣ въ лавкахъ сидѣли и торговали“ (пр. 9, стр. 261); а нѣкоторые „черницы и черницы дворы за собой держатъ многія и пуцаютъ изъ наймовъ не только русской породы людей, но и странныхъ иновѣрцевъ, и отъ того чинятся многія безчинія и всякое нестроеніе“ (Гл. 4, в. 2, 4 стр. 285, 289). Кромѣ торговли, монашествующіе иногда были поручителями и, такимъ образомъ, вдаваясь въ мірскія дѣла, нарушали свой обѣтъ удаленія отъ міра. При такомъ общеніи съ міромъ,

среди монашествующихъ, естественно, развилось пьянство. Соборъ обратилъ вниманіе на всѣ перечисленныя злоупотребленія въ монашествѣ и относительно всѣхъ ихъ постановилъ строжайшія правила. Соборъ повелѣлъ, чтобы отнынѣ монашескій чинъ принимать послѣ трехлѣтняго испытанія, „можетъ-ли терпѣти иго монашеское“ (2, 257 стр.); а тѣ, которые хотятъ подвизаться въ пустынѣ, должны много времени прожить въ монастырѣ. Соборъ запрещалъ постригать людей молодыхъ, женатыхъ и здоровыхъ, которые, вѣроятно, подъ видомъ благочестія бѣжали отъ своихъ женъ или мужей. А лица, постригающія таковыхъ, подлежали изверженію и крѣпкому наказанію (258 стр.). Для того, чтобы пресѣчь переходы въ другіе монастыри, Соборъ повелѣлъ не принимать „отъ инаго монастыря пострижника“ и не бродить туда и сюда (4, 258—259 стр.). Скигальники призываются возвратиться въ прежнюю обитель; преслушники же наказываются не только церковнымъ наказаніемъ—эпитиміей, согласно 25, 75 и 81 правиламъ Кароагенскаго собора, но и градскимъ закономъ, по 42 правилу 6 Вселенскаго Собора и 19—7 Вселенскаго Собора. Вообще выходъ изъ монастыря, безъ воли настоятеля, строго воспрещенъ (4—7, 258—260 стр.). Въ чисто нравственныхъ цѣляхъ Соборъ строго запрещаетъ всякое общеніе монаховъ и инокинь; (8, 260—261), запрещаетъ также монашествующимъ торговлю въ томъ широкомъ видѣ, въ какомъ она практиковалась, и поручительство. Дозволено только руководѣніе продавать чрезъ двухъ избранныхъ престарѣлыхъ монаховъ или монахинь и выручку употреблять на самыя необходимыя тѣлесныя потребности (9—10, 261—62). Относительно пьянства было категорически заявлено, чтобы пьянство въ монашескомъ чинѣ не было... и чтобы не упивалися. Русскаго вина въ монастыряхъ чтобы не было отнюдь. Ослушниковъ наказывать по святымъ правиламъ безъ всякой пощады. (гл. 7. в. 1, стр 366).

До сего времени мы приводили правила, опредѣляющія различныя стороны жизни членовъ клира и монашествующихъ, какъ ближе всѣхъ стоящихъ къ церкви по своимъ задачамъ. Теперь мы должны разсмотрѣть различныя стороны церковной дѣятельности, посредствомъ которыхъ церковь руководитъ своихъ членовъ на пути спасенія; или воспитываетъ въ нихъ христіанское настроеніе, или наконецъ опредѣляетъ себя, какъ правовое общество, нуждающееся въ извѣстныхъ матеріальныхъ средствахъ для жизни. Къ первой группѣ относятся правила касательно таинствъ, ко второй—внѣшней обрядовой стороны

церковной жизни и къ третьей—правила о церковномъ владѣніи. Въ дѣяніяхъ Собора мы находимъ постановленія относительно таинства крещенія—причащенія, покаянія и брака. Въ сужденіи о практикѣ перваго таинства особенно важное значеніе имѣютъ постановленія Собора относительно принятія въ церковь приходящихъ отъ Латинъ. Еще со времени Собора, бывшаго въ 1620 году при патріархѣ Филаретѣ, постановившаго принимать Латинъ чрезъ перекрещиваніе, въ практикѣ Русской Церкви установился этотъ способъ принятія Латинъ первымъ чиномъ. Но, очевидно, не только духовныя лица сознавали ненормальность подобной практики, но даже міряне; по крайней мѣрѣ вопросъ „правильно-ли повелѣся тѣхъ крестити“ былъ поднятъ на Соборѣ самимъ царемъ. Вопросъ былъ очень важный, поэтому Соборъ тщательно пересмотрѣлъ всѣ основанія, на которыхъ утверждался Соборъ 1620 года, и подвергъ ихъ обстоятельной критикѣ. Оказалось, что Соборъ патріарха Филарета отнесся очень пристрастно и строго къ Латинамъ и, чтобы подтвердить свою мысль, бралъ иногда толкованія вмѣсто правилъ,—вмѣсто 95 правила 6 Вселенскаго Собора привелъ толкованіе, да и то такое, въ которомъ о Латинахъ ни слова. Приводилъ Соборъ правила св. Апостоль 46 и 50, направленные противъ епископовъ и пресвитеровъ, принимающихъ крещеніе и жертву еретическую или покрещевающихъ во едино погруженіе и въ смерть Господню. Но къ Латинянамъ, которые крестятъ въ три погруженія и не въ смерть Господню, это правило совершенно не относится. Такого же характера и всѣ другія выписки, сдѣланныя Соборомъ 1620 года для подтверждения мысли о перекрещиваніи Латинъ. Соборъ 1667 года напротивъ нашель, что Латинъ не должно перекрещивать, но только, по проклятій ересей и по исповѣданіи согрѣшеній и подаяніи рукописанія, помазывать ихъ „великимъ и святымъ муромъ“ и сподоблять затѣмъ святыхъ и пречистыхъ Таинъ. Основаніемъ къ такому опредѣленію послужилъ прежде всего примѣръ Церкви древней, которая даже болѣе тяжкихъ еретиковъ, какъ то Аріанъ, Македоніанъ, Новатіанъ, Аполлинаріанъ повелѣвала принимать чрезъ помазаніе муромъ (7 пр. 2 вс. Соб.; 95 пр. 6 вс. Соб.) Латиняне-же, погрѣшающіе только въ ученіи объ исхоженіи Св. Духа, никоимъ образомъ не должны быть наказываемы строже тѣхъ, которые погрѣшали въ болѣе существенномъ. Затѣмъ—46 и 50 правила св. Апостоль не признають только того крещенія истиннымъ, которое совершается „во едино погруженіе и въ смерть Господню“,—у Латинъ-же всегда

было и теперь практикуется троекратное погружение во имя Отца и Сына и Святаго Духа, — слѣдовательно крещение ихъ истинно и ихъ перекрещивать не слѣдуетъ. Наконецъ Соборъ 67 года сослался въ подтвержденіе своей мысли на Константинопольскій Соборъ 1484 года и на окружное посланіе Марка Ефесскаго, въ которыхъ повелѣвается принимать Латинъ вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ муропомазаніе (Гл. 6, стр. 343—360). Кромѣ этого важнаго постановленія относительно неперекрещиванія Латинъ, Соборъ указалъ еще двѣ ненормальности при совершеніи этого таинства: такъ нѣкоторые священники заставляли совершать таинство или діакона или причетника: затѣмъ существовалъ еще странный и необъяснимый обычай въ самомъ началѣ крещенія погружать свѣчи въ купель, можетъ быть, съ цѣлю выразить мысль, что крещение совершается не только водою, но и „огнемъ“, по слову Спасителя. Соборъ осудилъ и тотъ и другой обычай (2 гл. 8—9 пр. 228—229 стр.). Въ практикѣ таинства св. Причащенія—Соборъ подтверждаетъ обычай Восточной церкви: духовнымъ лицамъ причащаться Святой Крови отдѣльно—отъ святаго потира трижды, а мірянамъ единожды со лжицы (гл. 7, в. 1, стр. 363). И только для больныхъ сдѣлано исключеніе: имъ отъ вина со лжицы дается дважды и трижды, чтобы удобнѣе проглотить сухую часть Агнца (гл. 2, пр. 4, стр. 226—227). Относительно св. литургіи Соборъ вообще дѣлаетъ массу постановленій очень мелкихъ. Подробно излагаетъ весь чинъ Архіерейской литургіи (гл. 5, стр. 291—335), которая неизмѣнно служитъ руководствомъ и до настоящаго времени. Всѣ постановленія Собора касательно литургіи перечислять нѣтъ надобности; укажемъ болѣе крупныя. Такъ, Соборъ обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторые священники, вопреки обычаю Восточной церкви, брали потиръ лѣвою рукою (гл. 2, пр. 5, стр. 227); въ Малороссіи нѣкоторые епископы за одной литургіей хиротонисали по три, по пяти, по десяти и даже болѣе поповъ и діаконъ (2, пр. 1, стр. 224—225); Соборъ осуждаетъ эти обычаи; осуждаетъ между прочимъ обычай нѣкоторыхъ священниковъ садиться на горнемъ мѣстѣ; дозволяетъ, изъ уваженія къ царю, нѣкоторымъ архимандритамъ носить митру и осѣнять свѣчами; но послѣднее только въ отсутствіи епископа; разрѣшаетъ недоумѣніе патріарха Іоасафа о томъ, одному-ли священнику или всемъ сослужащимъ совершать проскомидію, когда служить литургію патріархъ: проскомидію не только при патріаршемъ, но даже и просто—при архіерейскомъ служеніи должно совершать одному священнику (гл. 2, пр. 2 и

11, стр. 225 - 226, 229 - 231). Всѣ эти мелкія постановленія еще болѣе подтверждаютъ, насколько представители Русской Церкви ревностно старались исправить всѣ вкравшіяся въ богослуженіе злоупотребленія и практику Русской Церкви согласить съ практикою Церкви Греческой.

(Оконч. будетъ).

Н. Лытницкій.

РѢЧЬ,

сказанная при отпѣваніи Благочиннаго I округа церквей г. Астрахани священника Александра Николаева *).

Позволь мнѣ, уважаемый сослуживецъ на нивѣ Господней, о. Александръ, сказать тебѣ нѣсколько прощальныхъ словъ! Одинъ изъ древнихъ мудрецовъ выразился, что старость честна немногѣтна. Истинный смыслъ этого изрѣченія заключается въ томъ, что тотъ вполне заслуживаетъ достойной похвалы, кто прожилъ не многолѣтіе, а кто сдумѣлъ сравнительно въ короткій промежутокъ времени своей жизни сдѣлать много добраго и полезнаго; кто сдумѣлъ приобрести общее расположеніе и искреннюю любовь тѣхъ лицъ, среди которыхъ Господь Богъ благословилъ ему вращаться.

Ты, почившій собратъ, бранные останки коего вмѣщаетъ сей видимый нами гробъ, поистинѣ былъ такимъ человѣкомъ, о каковомъ и сказалъ древній мудрецъ: старость честна немногѣтна.

Скромная служба твоя церкви и отечеству была сравнительно немногѣтна, но за то она можетъ быть отмѣчена обильной добротой и полезной дѣятельностію. Вся она была служеніемъ на общую пользу; была служеніемъ честнаго и благоплоднаго твоего труда, и была таковою не по отзывамъ только официальныхъ, но по общему приговору всѣхъ тебя знающихъ. Вся эта масса народа, которая окружаетъ твой гробъ, гдѣ мы встрѣчаемъ и представители духовной власти, — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія, и сонмъ священно-служителей, твоихъ товарищей, сослуживцевъ и подчиненныхъ, и представителей городской администраціи, и представителей членовъ на поприщѣ педагогической дѣятельности съ ихъ питомцами и наконецъ, не только твоихъ насомыхъ, но и всѣхъ тебя знающихъ, свидѣтельствуетъ, насколько тебя искренно уважали, почитали и любили. И какъ тебя было не уважать, не почитать и не любить! Какъ священникъ-благочинный ты отличался своею исправностію, справедливостію и тѣми разумно-отеческими внушеніями лицамъ, кои или неумышленно, или по

*) Некрологъ священника о. Александра Николаева будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № „Астрах. Еп. Вѣдомостей“.

воей обще-человѣческой слабости выходили изъ рамокъ требованій закона. Въ тебѣ, какъ ближайшемъ начальникѣ, подчиненное духовенство всегда видѣло не грознаго судію-карателя, а руководителя, наставника и исправителя; о тебѣ никто не скажетъ, что ты былъ человѣкомъ искательства и происковъ, человѣкомъ, который, какъ часто замѣчается въ нашъ вѣкъ мелочности, клеветой и ложными доносами высшему начальству ищетъ униженія и даже гибели другихъ, а себѣ чрезъ сіе — почетъ и уваженіе; нѣтъ, ты всегда помнилъ, что для человѣка не можетъ быть большого сокровища на землѣ, какъ честь и доброе имя. Благо имя паче ея блага (Екл. 7, 2); лучше имя доброе, неже богатство много (Притч. 22, 1); благаго житія число дней и доброе имя во вѣки пребываетъ (Сир. 41, 15—16). Какъ членъ городской администраціи и какъ труженикъ-педагогъ, ты также стоялъ на высотѣ своего призванія. Для тебя выраженіе: „служить обществу, заботиться объ общей пользѣ“ не было однимъ пустымъ звукомъ, что, къ крайнему сожалѣнію, слышится въ устахъ и понятіяхъ многихъ ложныхъ дѣятелей; нѣтъ, — ты искренно служилъ ближнимъ и обществу, а не себѣ только; своею-же простотою, общедоступностью, отеческимъ радушіемъ, ласковостью и довѣрчивостью ты справедливо снискалъ любовь среди многочисленныхъ твоихъ питомцевъ разныхъ школъ.

Какъ пастырь словеснаго стада Христова, какъ преемникъ Апостоловъ, ты обязанъ былъ не только самъ идти по прямому пути на небо, но по оному руководить другихъ; ты обязанъ былъ совершать таинства, — приносить страшную, безкровную жертву Богу за себя и за другихъ; ты долженъ былъ быть образцомъ для другихъ по своей жизни, по вѣрѣ, по наставленію, и ты, насколько хватало твоихъ силъ, всегда старался быть таковымъ. По истинѣ велика и трудна на тебѣ лежала обязанность почившей нашъ собратъ, о. Александръ!

Не стану перечислять всѣхъ похвальныхъ чертъ жизни умершаго, потому что моя похвала ровно ничего не прибавитъ къ той великой наградѣ, какую онъ заслужилъ предъ Всемогущимъ Богомъ своею простотою, незлобіемъ, своею усердною молитвою и вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ вѣрннхъ его руководству чадъ Божиихъ, своею искренне-постоянною любовію и вѣрою въ Искушителя Господа нашего Иисуса Христа, Котораго даже въ моментъ разлученія своей души съ бранными останками призвалъ, говоря: „Господи, прости и благослови меня“!

Но всѣ мы знаемъ, что умершій и не былъ безъ грѣха, какъ членъ общаго грѣховнаго человѣчества, и сознаемъ, что чѣмъ больше и важнѣе обязанность лежитъ на извѣстномъ человѣкѣ, тѣмъ больше и взыщется съ него. Сознавая многотрудную дѣятельность нашего почившаго собрата и молитвенника и ту отвѣтственность, какую онъ за насъ долженъ дать небесному Судіи, мы вознесемъ посильныя молитвы, да проститъ ему Всемилосердый Господь всѣ согрѣшенія сго вольныя и невольныя, пусть упокоитъ его

въ мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойвѣ, гдѣ нѣтъ болѣзни и воздыханія, но гдѣ всегда пребываетъ жизнь безболѣзненная и блаженная. Помолитесь, и молитесь непрестанно, и вы приспѣи почившему! Ты, мать старица, не забывай въ своихъ всегдашнихъ молитвахъ твоего постоянного молитвенника дорогаго сына; молись и ты, супруга, объ усоншемъ своемъ супругѣ, молитесь и вы, дѣти, оставшіеся сиротами, помолитесь и вы, духовные дѣти, которыхъ почившій наставлялъ своими утѣшеніями и вразумленіями. Знайте, что пути Божіи неисповѣдимы. Онъ одинъ Всемогущій знаетъ: когда и кого изъ насъ призвать къ Себѣ изъ сей юдоли плача и скорби.

Священникъ *Александръ Постыловъ*.

Государственныя Сберегательныя Кассы *).

Законъ о сберегательныхъ кассахъ присвоиваетъ имъ наименованіе „Государственныхъ“, такъ какъ Государственная казна отвѣчаетъ за цѣлость денегъ, положенныхъ въ кассы. Сберегательныя кассы открываются Правительствомъ для того, чтобы облегчить, особенно небогатымъ людямъ, накопленіе сбереженій, съ помощью которыхъ они могутъ поправить и улучшить свое благосостояніе и обезпечить себя „про черный день“ — на случай болѣзни, старости, безработицы или какого нибудь несчастья. Но имѣть сбереженія при себѣ или прятать ихъ дома и опасно, и невыгодно. Деньги можно потерять; ихъ могутъ украсть; при пожарахъ очень часто деньги не удается спасти, а когда ихъ прячутъ въ потайныхъ мѣстахъ внѣ жилья, наприм. въ землѣ, въ погребѣ и т. п., то деньги портятся отъ сырости и дѣлаются негодными, слѣдовательно, тоже пропадаютъ. А самое главное то, что когда свободныя деньги подъ рукою, въ особенности если ихъ немного, то онѣ тратятся скорѣй, часто даже безъ всякой надобности. Между тѣмъ и изъ мелкихъ суммъ, если аккуратно беречь ихъ, съ теченіемъ времени можетъ накопиться порядочный капиталъ. Въ сберегательныхъ кассахъ удобнѣе и выгоднѣе хранить эти мелкіе остатки отъ текущихъ расходовъ. Деньги, положенныя въ кассу, безоасны отъ пожара, покражи, потери и т. п. При томъ на эти деньги дается еще доходъ (процентъ) По Высочайшему повелѣнію 22 Іюля 1894 г. размѣръ этого дохода назначенъ по 3 р. 60 к. въ годъ или по копѣйкѣ въ день на сто рублей, которые, пролежавши годъ въ кассѣ, вырастаютъ въ 103 р. 60 к.; а на слѣдующій годъ доходъ будетъ идти на всю эту сумму и составитъ уже 3 р. 73 к., такъ что къ концу втораго года изъ ста рублей составитя 107 р.

*) Печатается вслѣдствіе предложенія г. Директора Сберегат. Кассъ Имперіи, отъ 14 янв. сего года за № 119 для болѣе широкаго распространенія въ населеніи свѣдѣній объ операціяхъ Сберегательныхъ Кассъ и правилъ дѣйствующаго Устава сихъ кассъ.

33 коп.; такимъ путемъ, если сто рублей пролежать въ кассѣ 10 лѣтъ, то отъ нарощенія процентами капитала и прилагаемыхъ къ нему процентовъ они обратятся въ 142 руб., безъ всякихъ за это время новыхъ взносовъ со стороны вкладчика.

Для отдѣльныхъ лицъ, вносящихъ деньги въ кассу, проценты въ сказанномъ размѣрѣ начисляются на суммы отъ 1 р. до 1000 р. Обществамъ же и учрежденіямъ, каковы, напр., церковь, церковный причтъ, приходъ, волость, сельское общество, артель, богадѣльня, больница, школа, попечительство и тому подобное, законъ разрѣшаетъ вносить въ сберегательныя кассы для приращенія изъ процентовъ и большія суммы—до 3000 р. на каждое такое общество или учрежденіе. Но когда вклады обществъ и учрежденій превышаютъ 1000 руб., то по этимъ вкладамъ процентъ уменьшается на одну треть, а именно до 2 р. 40 к. съ сотни рублей.

Многіе избѣгаютъ вносить деньги въ кассу, опасаясь, что другіе узнаютъ черезъ кассу, сколько у кого сберегается денегъ. Но это совсѣмъ напрасное опасеніе. Законъ установилъ, что касса должна соблюдать въ тайнѣ всѣ свѣдѣнія о томъ, кто и сколько имѣетъ денегъ въ кассѣ. Чиновники кассы подвергаются строгой отвѣтственности, если они нарушатъ эту тайну.

Главныя правила о сберегательныхъ кассахъ, постановленныя въ законѣ, заключаются въ слѣдующемъ. Вносить въ кассу свои деньги могутъ всякаго званія мужчины и женщины, а также дѣти, т. е. малолѣтніе и несовершеннолѣтніе. Каждый можетъ вносить деньги какъ на свое имя, такъ и на всякое другое лицо или общество и учрежденіе. Въ кассѣ вкладъ записывается всегда на имя того лица или учрежденія, или общества, на имя котораго онъ внесенъ, и которое считается *вкладчикомъ* кассы; на это же лицо или общество, или учрежденіе выдается кассой сберегательная книжка, въ которую записываются внесенныя на его имя деньги: самъ вносящій деньги не можетъ распоряжаться ими, если они положены имъ въ кассу на другое лицо или учрежденіе. Изъ этого правила допускается только то исключеніе, что если родителями дѣлается вкладъ на имя собственныхъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, то книжка хотя составляется кассой на имя дѣтей, но до ихъ совершеннолѣтія отецъ или мать, внесшіе вкладъ, могутъ сами распоряжаться положенными на имя дѣтей деньгами. Вносящій деньги на имя другаго лица или учрежденія, если пожелаетъ, можетъ остаться неизвѣстнымъ. Тогда онъ сообщаетъ кассѣ всѣ свѣдѣнія о томъ лицѣ или учрежденіи, на имя котораго дѣлается взносъ, а также мѣстожительство этого лица или мѣстонахожденіе учрежденія, въ пользу котораго сдѣланъ взносъ, и уже касса сама доставитъ сберегательную книжку вкладчику по указанію вносителя. Если же вноситель, желающій остаться неизвѣстнымъ, потребуетъ, чтобы касса доставила ему росписку вкладчика, на имя котораго имъ внесены деньги, въ полученіи сберегательной книжки, и

для этого сообщить кассѣ свое имя и мѣстожителство, то касса сохраняетъ въ строжайшей тайнѣ эти свѣдѣнія о вносителѣ, желающемъ остаться неизвѣстнымъ, и ни въ какомъ случаѣ не сообщаетъ ихъ никому постороннему, не исключая того лица или учрежденія, на чье имя положены деньги вносителемъ.

Дѣти и подростки, т. е. малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, могутъ сами вносить въ кассу деньги на свое имя и эти деньги сами же могутъ получать обратно, — наравнѣ съ взрослыми.

Деньги можно вносить въ кассу или самолично, или черезъ кого нибудь другаго; можно также посылать по почтѣ.

Когда нужно вынуть деньги изъ кассы, то всего удобнѣе, чтобы вкладчикъ самъ являлся за этимъ въ кассу, потому что при выдачѣ денегъ касса обязана точно удостовѣриться, что деньги требуетъ то самое лицо, которому онѣ принадлежатъ, а удостовѣриться въ этомъ проще, когда за деньгами приходитъ въ кассу самъ вкладчикъ. Но если вкладчику почему нибудь неудобно лично явиться въ кассу за полученіемъ денегъ, то онъ можетъ довѣрить это кому нибудь изъ своихъ родныхъ или знакомыхъ, въ этомъ случаѣ довѣренному лицу должно быть дано вкладчикомъ вѣрительное письмо или обыкновенная довѣренность на полученіе изъ кассы денегъ и непременно вмѣстѣ съ сберегательной книжкой. Точно также можно потребовать изъ кассы деньги и по почтѣ, для чего вкладчикъ посылаетъ въ кассу заявленіе съ приложеніемъ сберегательной книжки. Вообще, когда вкладчику, уже получившему отъ кассы книжку, приходится обращаться въ кассу для какого нибудь распоряженія на счетъ своего вклада, непременно нужно имѣть при себѣ сберегательную книжку, безъ которой касса не можетъ исполнить никакого распоряженія по вкладу. Этотъ порядокъ установленъ для того, чтобы никто другой, кромѣ самого вкладчика, не могъ распорядиться положенными имъ въ кассу деньгами. Но еслибы сберегательную книжку вкладчика кто нибудь укралъ, и если-бы вкладчикъ потерялъ свою книжку, или книжка подверглась бы случайно уничтоженію, наприм., при пожарѣ и т. п., то вкладчику нечего беспокоиться за свои деньги, положенныя въ кассу. Укравшій или нашедшій чужую книжку не можетъ получить по ней въ кассѣ деньги, потому что книжка недѣйствительна въ чужихъ рукахъ, а самому вкладчику достаточно заявить кассѣ о пропажѣ книжки, и касса выдастъ ему новую на принадлежащей ему вкладъ, пропавшая же книжка считается уничтоженной и недѣйствительной, хотя бы и нашлась современемъ.

По закону о сберегательныхъ кассахъ вклады принимаются или до востребованія, или же съ разными оговорками на счетъ назначенія вклада. Последніе вклады называются условными. Такъ, дозволяется вносить вклады на имя малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей до наступленія совершеннолѣтія этихъ дѣтей; можно также вносить вклады на свои похороны;

можно положить въ кассу сумму съ тѣмъ, чтобы годовые проценты съ этой суммы выдавались церкви на поминъ души того или другаго близкаго вносителю лица, или какому нибудь благотворительному учрежденію (богадѣльнѣ, рабочему дому и т. п.) на раздачу бѣднымъ, призрѣваемымъ въ томъ учрежденіи, или школѣ—на выдачу награды лучшимъ ученикамъ и т. п., или, наприм., можно положить въ кассу опредѣленную сумму на имя учащагося (мальчика или дѣвочки) съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы уплачивались за его ученье, а по окончаніи ученья былъ бы выданъ ему и самый капиталъ.

Точно также дозволяется вносить вклады на какую нибудь особую надобность, къ опредѣленному сроку. Напримѣръ, если бы кто хотѣлъ немного составить порядочную сумму въ приданое дочери, сестрѣ, крестницѣ и т. п., пока она подростаетъ, то для этого можно вносить въ кассу деньги на имя той самой дѣвушки, объяснивъ при первомъ же взносе денегъ, что вкладъ долженъ быть выданъ вкладчицѣ (т. е. дѣвушкѣ, на имя которой вносится) ко времени выхода ея замужъ или когда ей исполнится опредѣленное число лѣтъ, наприм., 16, 17 и т. д. Касса выдастъ сберегательную книжку на имя указанной вносителемъ дѣвушки и по этой книжкѣ будетъ принимать отъ того же вносителя новые взносы, но деньги по книжкѣ можетъ выдать не раньше замужества вкладчицы или достиженія ею опредѣленнаго возраста, смотря по тому, какъ назначено вносителемъ, и только самой вкладчицѣ (или довѣреннымъ отъ нея лицамъ). Небольшими взносами можно такимъ способомъ составить ко времени замужества порядочное приданое; такъ, наприм., если со дня рожденія дѣвочки на ея имя каждую недѣлю вносить въ кассу по одному рублю, то къ 16 лѣтнему возрасту дѣвочки эти взносы, нарастая изъ процентовъ, составятъ капиталъ болѣе 1100 р., причемъ собственно процентовъ на вносимыя деньги нарастеть за это время болѣе 280 рублей. Такимъ же порядкомъ можно класть въ кассу деньги, чтобы скопить нѣкоторую сумму для мальчика ко времени призыва его на военную службу или ко времени выхода его изъ ученья, когда человѣку приходится устраиваться своимъ хозяйствомъ и т. п.

Всѣ такіе вклады, условные и съ особымъ назначеніемъ, не препятствуютъ тому же вкладчику имѣть въ кассѣ и обыкновенные вклады, вносимые безъ назначенія срока—до востребованія. Законъ требуетъ только, чтобы на имя одного и того же лица вклады обыкновенные (безсрочные) и условные или съ особымъ назначеніемъ въ совокупности не превышали бы 1000 руб., а если вклады вносятся на имя какого нибудь общества или учрежденія (артель, школа и т. п.)—3000 р. Только на церковь дозволяется вносить и большія суммы.

Въ кассу дозволяется класть всякія суммы отъ самыхъ малыхъ, исчисляемыхъ копейками, и до 1000 руб., если вкладъ дѣлается на имя от-

дѣльнаго лица, или до 3000 р.—на имя общества и учреждений. Когда сумма вклада достигаетъ 1000 р. у отдѣльнаго лица и 3000 р. у общества или учрежденія, то касса прекращаетъ начисленіе на вкладъ процентовъ и сбязана извѣстить о томъ вкладчика, чтобы онъ могъ вынуть часть вклада или обратиться на покупку процентныхъ бумагъ черезъ кассу же, а если вкладчикъ въ теченіе мѣсяца послѣ отсылки ему извѣщенія никакого распоряженія не сдѣлаетъ, то касса сама покупаетъ для него государственныя процентныя бумаги (4 процентной государственной ренты) на такую сумму, чтобы во вкладѣ осталось меньше 1000 р. (а въ другомъ случаѣ — меньше 3000 р.), и чтобы, вслѣдствіе того, на вкладъ проценты опять продолжали начисляться.

Покупка черезъ кассу государственныхъ процентныхъ бумагъ дозволяется вкладчикамъ и помимо указаннаго случая, если у вкладчика денегъ въ кассѣ хранится достаточно для того. Касса исполняетъ порученія вкладчиковъ относительно покупки процентныхъ бумагъ бесплатно и потому бесплатно же хранить эти бумаги, отрѣзываетъ купоны, которымъ вышелъ срокъ, размѣиваетъ эти купоны и слѣдующія за нихъ деньги прибавляетъ къ остающимся въ кассѣ деньгамъ вкладчика; а если бумага выйдетъ въ тиражъ, то касса покупаетъ взаменъ ея новую бумагу. Законъ не ограничиваетъ сумму процентныхъ бумагъ, которыя покупаются на вкладныя деньги и могутъ храниться кассой бесплатно. Бумаги эти не препятствуютъ начисленію процентовъ на денежный вкладъ, хотя бы въ общей сложности вкладъ вмѣстѣ съ бумагами составилъ и болѣе 1000 р. у отдѣльнаго вкладчика или 3000 р. у общества или учрежденія. Только наличными деньгами нельзя имѣть въ кассѣ болѣе 1000 или 3000 р. на одного вкладчика, какъ о томъ сказано выше.

Вклады можно переводить изъ одной кассы въ другую въ случаѣ перѣзда вкладчика на жительство въ другое мѣсто, гдѣ также есть сберегательная касса. Точно также вкладчики сбер. кассъ, открытыхъ при конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, равно при уѣздныхъ казначействахъ, когда въ уѣздномъ городѣ нѣтъ отдѣленія Государственнаго Банка, могутъ просить о переводѣ какъ на свое имя, такъ и на другое лицо, для немедленной выдачи, части или всего своего вклада, причемъ по желанію вкладчика этотъ переводъ дѣлается по телеграфу, если города между которыми дѣлается переводъ, соединены телеграфомъ. Плата за такой переводъ берется очень маленькая.

Очень важное правило закона о сберегательныхъ кассахъ касается выдачи вкладовъ послѣ смерти вкладчика. По общему порядку, послѣ смерти деньги выдаются наследникамъ по утвержденію ихъ въ правахъ наследства, что связано съ расходами и потерей времени. Но вкладчикъ можетъ указать, кому выдать вкладъ послѣ его смерти. Указать можно не только тѣхъ лицъ, которыя по общему закону имѣютъ право получить наследство

послѣ вкладчика, но и всякое другое лицо, хотя бы оно такихъ правъ не имѣло, или же какое изъбудь учрежденіе (церковь, богоугодное заведеніе, школа и т. п.). Указанное вкладчикомъ лицо становится единственнымъ владѣльцемъ вклада послѣ смерти такого вкладчика, причемъ уже не требуется утвержденія судомъ правъ этого лица на полученіе изъ кассы вклада, а достаточно представить свидѣтельство о смерти вкладчика и удостовѣреніе полиціи или другаго начальства, за казенною печатью, что это лицо и есть то самое, которое указано умершимъ вкладчикомъ. Правило это особенно важно для тѣхъ семей, которыя приписаны къ одному дому, но живутъ врозь, какъ двѣ отдѣльныя семьи; такъ, въ крестьянскомъ быту перездѣльные братья или дядя съ племянникомъ перѣдко, будучи приписаны къ одному дому, живутъ каждый съ своей семьей особо — одинъ въ своей деревнѣ, а другой — на сторонѣ, напримѣръ, для заработковъ въ городѣ или на фабрикѣ и т. п. Въ этомъ случаѣ живущій на сторонѣ неотдѣленный братъ или племянникъ не всегда можетъ быть увѣренъ, что въ случаѣ его смерти сбереженные имъ деньги достанутся его женѣ и дѣтямъ, но если онъ внесетъ деньги въ кассу и при этомъ укажетъ, что послѣ его смерти вкладъ долженъ быть выданъ его женѣ или дѣтямъ, то эта его воля будетъ во всей точности исполнена и не можетъ быть оспорена другими наслѣдниками. Самъ же вкладчикъ, пока онъ остается въ живыхъ, можетъ свободно распоряжаться такимъ вкладомъ и даже взять весь вкладъ изъ кассы. Само собою разумѣется, что если вкладчикъ не сдѣлаетъ никакого указанія, то вкладъ послѣ его смерти будетъ выданъ его наслѣдникамъ, на общемъ основаніи, по удостовѣреніи наслѣдниками своихъ правъ на вкладъ.

При переходѣ вклада, послѣ смерти вкладчика, къ лицу или учрежденію, имъ указанному, пошлина, которая взыскивается съ получающихъ наслѣдство, не берется, если вкладъ въ деньгахъ вмѣстѣ съ процентными бумагами будетъ не больше 1000 рублей.

Всѣ другія свѣдѣнія о сберегательныхъ кассахъ можно получить въ каждой такой кассѣ.

Въ настоящее время сберегательныя кассы открыты во всѣхъ городахъ, гдѣ есть отдѣленія Государственнаго Банка, уѣздныя казначейства и таможни. Кромѣ того, открыты сберегательныя кассы при многихъ Почтово-телеграфныхъ станціяхъ, изъ которыхъ большинство находится въ селахъ и, стало быть, всего доступнѣй сельскимъ жителямъ. Почтово-телеграфныя сберегательныя кассы дѣйствуютъ такъ же за отвѣтственность казны и на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ, съ тою лишь разницею, что въ этихъ кассахъ не принимаются вклады на имя обществъ и учреждений, а также вклады условныя и съ особымъ назначеніемъ. Засимъ особенность Почтово-телеграфныхъ кассъ состоитъ въ томъ, что онѣ при востребованіи денегъ выдаютъ ихъ не тотчасъ, а списываются сперва съ ближайшимъ казначей-

ствомъ или учрежденіемъ Банка, откуда и высылаются деньги для выдачи вкладчику. Но вкладчикъ, положившій деньги въ почтовую кассу, можетъ съ своей книжкой прямо обратиться за полученіемъ денегъ въ ту городскую кассу при казначействѣ или при отдѣленіи Государственнаго Банка, къ которой приписана почтовая касса (объ этомъ можно узнать въ почтовой кассѣ), и изъ городской кассы получить деньги немедленно.

На сберегательныхъ книжкахъ, выдаваемыхъ изъ почтовыхъ кассъ, приемъ денегъ обозначается наклеиваніемъ такъ называемыхъ сберегательныхъ марокъ, которыя въ маломъ видѣ напоминаютъ кредитные билеты, равной цѣны. Напримѣръ, рублевая марка, т. е. для означенія, что внесень одинъ рубль, похожа на рублевый кредитный билетъ какъ цвѣтомъ, такъ и рисункомъ; пятирублевая марка похожа на пятирублевый билетъ, десятирублевая — на десятирублевый и т. д. Поэтому даже неграмотный вкладчикъ легко сосчитаетъ, вѣрно ли почтовый чиновникъ, принявшій деньги, отнѣтилъ взносъ въ сберегательной книжкѣ. Конѣйки въ Почтово-телеграфныхъ кассахъ принимаются только полными четвертаками, т. е. 25, 50, 75 коп. Онѣ отнѣчаются въ сберегательной книжкѣ тоже марками — въ 25 копѣекъ, но эти 25 копѣечныя марки по внѣшнему виду на кредитные билеты не подходят ни цвѣтомъ ни рисункомъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Внѣбогослужебныя чтенія и миссіонерскія бесѣды въ Епархіальной бібліотекѣ.

16 Февраля. — Было прочтано: 1) Великій день въ жизни христіанина (изъ Душеп. Чтенія 1896 г. Февр.) Александромъ А. Серафимовымъ; 2) О святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ (отдѣлъ о святыхъ Иерусалима) Ив. Н. Лѣтницкимъ и 3) Изображеніе страшнаго суда (изъ Троицк. Листковъ) Н. Н. Лѣтницкимъ. Настоящее чтеніе отличалось особенною торжественностью; стеченіе народа было необычайное; въ промежутки между чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были прекрасно исполнены подъ управленіемъ регента хора Его Пресвященства І. Т. Вѣлавина два концерта: Веделя „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и Бортнянскаго „Господи Боже Израилевъ“. Въ первомъ чтеніи лекторъ въ виду наступающихъ великихъ дней св. поста старался выяснитъ своимъ слушателямъ великость дня, въ который Господь дѣлаегъ насъ своими участниками; день сей такъ великъ и страшенъ, что удостоившійся приять въ себя тѣло и кровь Христову, должнъ хотя въ сей день проникнуться весь до глубины костей и мозговъ благоговѣніемъ, страхомъ и любовью къ

Христу Спасителю; хотя на первых порахъ забыть землю и все земное со всеѣми ея тревоженіями и заботами, при чемъ обращено вниманіе на то дерзкое, возмутительное нечестіе, которое дозволяютъ себѣ нѣкоторые по причащеніи святыхъ таинъ: не успѣвши вкусить тѣла и крови Христовой, тут же разсѣваются по церкви, приносятъ другъ другу поздравленія, производятъ здѣсь-же шарканье, шумъ и говоръ до того нерѣдко, что заглушаютъ совсѣмъ и пѣніе и слова священника „причащается рабъ Божій...“ Въ заключеніе было указано, какъ должно надлежащимъ образомъ истинному христіанину проводить сей день. Во второмъ чтеніи было сообщено о Голгофѣ, на которой былъ распятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, о самыхъ крестныхъ страданіяхъ его на крестѣ, объ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія Христова, о его святиняхъ и достопримѣчательностяхъ; о „каміѣ помазанія“, о мѣстахъ погребенія христіолюбивыхъ мужей Іосифа Аримаѣйскаго и Никодима, о гробѣ Господнемъ, о придѣлѣ Ангела, о „темищѣ Христа“, о мѣстѣ явленія Господа женамъ-муроносицамъ и пр. мѣстахъ, которыя съ особенною любовію, радостію и усердіемъ посѣщаются набожными богомольцами со всеѣхъ странъ свѣта и гдѣ они не словами, а слезами изливаютъ свою грѣшную душу предъ Спасителемъ своимъ. Въ послѣднемъ чтеніи выяснено было слушателямъ, какимъ образомъ мы можемъ удостоиться стать по правую сторону Господа Вседержителя, когда Онъ со всею славою своею придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Слушателей было до 1000 человекъ. Громадный залъ Еп. Библиотеки не могъ вмѣстить всеѣхъ пришедшихъ.

23 Февраля: 1) Чудодѣйственная сила св. причащенія (изъ „Душ. Чтенія 1896 г. Февр.); 2) оконченъ отдѣлъ о святиняхъ Іерусалима изъ чтеній о Св. Землѣ и Императорскомъ Прав. Палестинскомъ Обществѣ и 3) обычай въ прощенное воскресенье просить другъ у друга прощенія (изъ Сборника сочин. прот. Г. Сергіева). Читали А. Н. Лѣтницкій и Ив. Н. Лѣтницкій. Въ первомъ чтеніи выяснено слушателямъ, что приступающій къ великому таинству св. причащенія съ надлежащимъ христіанскимъ приготовленіемъ испытываетъ въ сердцѣ своемъ глубокой миръ, внутреннюю неизобразимую тишину, оживотвореніе нравственныхъ силъ, блаженное состояніе духа и трепетъ тихой радости, какъ плоды истиннаго общенія со Христомъ. Величіе, сила и дѣйственность величайшаго таинства засвидѣтельствованы особыми, поразительными знаменіями въ исторіи православной церкви, чему были приведены примѣры изъ гл. 30, 150 и 196 книги „Душъ Духовный“ *). „Дивлюсь я величію и животворности божественныхъ Таинъ! говорятъ глубоко-чтимый русскимъ народомъ Кронштадтскій пастырь; велика Твоя любовь, Господи; всего Себя истощилъ еси ради любви ко мнѣ! Дивлюсь Твоей любви къ міру, славлю чудеса св. Таинъ Твоихъ надъ вѣрными Твоими и славлю дѣйствіе ихъ всеспасительное“. Эгими глубокопро-

*) Краткую библиографическую замѣтку о сей книгѣ см. въ № 4 „А. Еп. В.“ за 1897 г.

чувствованными словами было закончено первое чтеніе. На второмъ чтеніи было продолжено изложеніе святыхъ града Іерусалима: о „страстномъ или скорбномъ пути“, объ овчей купели, о церкви святыхъ протцевъ Іоакима и Анны, о монастырѣ св. Маріи Магдалины и въ заключеніе упомянуто о главномъ турецкомъ храмѣ, или мечети, какъ главной святынѣ турокъ. Третье чтеніе было посвящено выясненію обычая христіанскаго просить въ прощенный день другъ у друга прощенія. Обычай истинно христіанскій, потому что всякій изъ насъ погрѣшаетъ противъ ближняго своего и испрашиваніе прощенія у другаго доказываетъ нашу вѣру въ Евангеліе, наше смиреніе, незлобіе и миролюбіе. — Слова Кронштадтскаго пастыря на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Астрах. Епархіальной Библиотекѣ всегда слушаются съ особеннымъ вниманіемъ, какъ лица пріобрѣтаго своею жизнью всеобщее уваженіе, чловѣка испытанной вѣры и правды.

2 Марта — день православія — вѣбогослужебныхъ чтеній не было; вмѣсто нихъ производилась свящ. Евтропійемъ Кочергинымъ публичная бесѣда съ старообрядцами. День самый подходящій для бесѣдъ. Утромъ въ кафедральномъ соборѣ мы были свидѣтелями того, какъ представитель Церкви Христовой нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій торжественно въ присутствіи многочисленнаго духовенства и громаднаго стеченія православныхъ совершалъ „чинъ торжества православія“, именно возносилъ хвалу и благодареніе виновнику — Творцу всего сущаго и Промыслителю — Богу, положившему основаніе церкви еще въ раю, создавшему ее на твердомъ камнѣ — Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ и засвидѣтельствовавшему ея непоколебимость и святость многими знаменіями и чудесы. Здѣсь открыто провозглашенъ былъ символъ православной вѣры, предъ всѣми исповѣдана была вѣра апостольская, православная — утвержденіе вселенной. Въ благодарномъ молитвенномъ воспоминаніи прославлены были провозвѣстники Евангелія, св. Апостолы, какъ насадители вѣры и основатели св. Божіихъ церквей, восхвалены благочестивѣйшіе Государи греческіе и русскіе, какъ покровители и защитники церкви Христовой и ублажены богомудрые отцы и учителя церкви и всѣ ревнители и поборники православія. Вмѣстѣ съ симъ въ означенномъ, совершаемомъ въ этотъ день, чинѣ Св. Церковь по данной ей отъ Господа Іисуса Христа, Начальника и Совершителя нашего спасенія, власти отлучаетъ и анаематствуетъ отступниковъ, раздорниковъ и всѣхъ противящихся божественной истинѣ, но какъ чадолубивая мать, устрашая ихъ гнѣвомъ и Судомъ Божиимъ и вѣчною погубелью, возбуждаетъ ихъ къ покаянію и призываетъ прійти въ познаніе истины. Съ такимъ же гласомъ христіанской всепризывающей любви, съ такимъ же призывомъ въ покаяніе и познаніе истины обращаются и наши миссіонеры къ раскольникама въ своихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ, такъ что вечерняя миссіонерская бесѣда съ раскольникама была какъ-бы продолженіемъ того же любвобильнаго гласа Церкви Христовой къ заблудшимъ своимъ собратьямъ,

который раздавался въ сей день въ каѳ. соборѣ. Бесѣда была о таинствѣ св. причащенія. Слушателей собралось такъ много, что обширное зало было переполнено и многимъ пришлось стоять въ прихожей и на лѣстницѣ. Священникъ Покровской церкви Евтропій Кочергинъ, на основаніи слова Божія, писавій св. отцовъ и старопечатныхъ книгъ, выяснилъ, что таинство св. причащенія установлено самимъ Иисусомъ Христомъ, подъ видомъ хлѣба и вина; таинство это такъ необходимо въ дѣлѣ нашего спасенія, что безъ него спастись невозможно. „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоанна 6, 53). Страшенъ отвѣтъ! Яко истина суть словеса Его! „Небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ“. Кто не ужаснется отъ вышеченнаго и не послушаетъ гласа Господня? развѣ тотъ, „иже животь вѣчный погубити хоцетъ“. Таинство св. причащенія установлено Господомъ и будетъ совершаться до втораго пришествія Христова (Толковій апостол. листъ § 37, Ефремъ Сирийъ слово 107, Кирилова листъ 78, 351, катихизисъ больш. листъ 384). Старообрядцы-безпоповцы, не имѣя таинства св. причащенія, не могутъ имѣть и надежды на спасеніе. Далѣе о. Кочергинъ обратился съ приглашеніемъ къ старообрядцамъ побесѣдовать. Изъ толпы выступилъ мужчина. Въ январѣ еще онъ заявлялъ письменно, что желаетъ бесѣдовать на основаніи бывшихъ ему видѣній и чтобы для него была поставлена другая кафедра, но на слѣдующую за симъ заявленіемъ бесѣду никто не явился. Въ данное время мужчина этотъ обратился къ о. Кочергину съ вопросомъ: для кого Господь сходилъ съ неба? О. Кочергинъ попросилъ собесѣдника выразиться поточнѣй. Тотъ грубо отвѣтилъ: „я говорю, что Господь сошелъ для грѣшниковъ, спасти ихъ“. О. Кочергинъ: въ этомъ я съ вами согласенъ, но позвольте спросить, какого вы упованія? *Раскольникъ*: а вамъ какое дѣло? мнѣ была бумага отъ Императора, я тамъ записалъ; иди туда и справляйся обо мнѣ. О. Кочергинъ: прошу объяснить, какого вы упованія о вѣрѣ? старообрядецъ-ли или молоканинъ? мнѣ нужно звать, съ кѣмъ имѣю дѣло, чтобы приводить доказательства. *Раскольникъ*: я петровскій мѣщанинъ. О. Кочергинъ: не о томъ спрашиваю. *Раскольникъ*: я по всѣмъ церквамъ хожу, я странникъ... я ко всѣмъ принадлежу, хожу къ армянамъ, католикамъ, лютеранамъ, я вездѣ и всюду, я духовный христіанинъ... О. Кочергинъ, чтобы положить конецъ препирательству, сказалъ собесѣднику: духовными христіанами у насъ называются молokane; вы скажите—причащаетесь-ли св. Таинъ и въ какой церкви—въ православной или въ другихъ изъ помлнутыхъ вами? Собесѣдникъ съ раздраженіемъ отвѣтилъ: а вамъ какое дѣло? Потомъ много говорилъ, но такъ безсвязно, что понять было невозможно. Далѣе сказалъ, что онъ православный и причащается въ церкви православной, а желаетъ говорить о клятвахъ Московскаго собора 1667 года. О. Кочергинъ: если вы православный и причащаетесь въ церкви православной, то у насъ съ вами не должно быть никакого

и ни о чемъ препирательства, даже и о клятвахъ собора 1667 года, положенныхъ на противниковъ и худителей церкви православной и ея таинствъ; клятвы Московскаго собора насъ не касаются, а относятся къ раскольникамъ, которые отдѣлились отъ православія, съ ними я готовъ бесѣдовать и о клятвахъ сего собора. О. Кочергинъ сталъ было выяснять причину произнесенія этихъ клятвъ, начавъ изложеніе съ вселенскихъ соборовъ, но собесѣдникъ перебилъ о. Кочергина и съ запальчивостію кричалъ: „я никакихъ соборовъ и никакихъ клятвъ не признаю, я избранникъ Вождя, посланникъ Его; я пришелъ соединить всѣхъ разновѣрцевъ во едино стадо, я Христосъ“... Послѣ такого богохульства о. Кочергинъ счелъ неумѣстнымъ продолжать съ такимъ чловѣкомъ бесѣду и прекратилъ ее. Потомъ въ короткихъ словахъ онъ повторилъ сказанное на бесѣдѣ. Далѣе свящ. Гостинно-Никол. церкви Тихонъ Березинъ опровергъ раскольническое мнѣніе, что они не причащаются, считая себя недостойными. Этотъ извѣтъ раскольниковъ противорѣчитъ собственнымъ дѣламъ безпоповцевъ. Если безпоповцы ссылаются на свое достоинство, то почему-же они не приносятъ причащать своихъ младенцевъ. Бесѣда продолжалась 2 часа *).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По поводу возбужденнаго Вятскимъ губерн. присутвіемъ вопроса о томъ, входятъ-ли усадебныя земли, отводимыя духовенству, въ составъ установленной прим. 1 къ 462 ст. X т. 3 ч. зак. меж., пропорціи земли, наръзываемой къ ружнымъ церквамъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа руги, Правит. Сенатъ, указомъ отъ 5 окт. 1896 г. за № 6093, далъ знать, что по смыслу 2 п. 400 ст. IX т. Свод. зак. о сост., издан. 1876 г., церковныя земли бываютъ: усадебныя для церк. причтовъ и отводимыя къ церквамъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи. Такъ обр. эта статья указываетъ, что усадебная или одворичная земля должна отводиться сверхъ тѣхъ 33 десятинъ, которыя полагаются для продовольствія каждаго причта. Но въ законѣ находится также и точное указаніе этой усадебной или одворичной земли для причтовъ, а именно: въ ст. 3-й X главы Высочайше утвержденной 25 мая 1766 г. инструкціи межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ (по кн. зак. № 12659) говорится, что одворичная земля для духовенства должна отводиться, сверхъ установленной закономъ пропорціи земли для довольствія причтовъ и въ размѣрѣ пропорціо-нально послѣдней. Пропорція-же эта опредѣлена такъ: сверхъ того (т. е. опредѣленной закономъ земли для довольства) отводится по числу данныхъ

*) Бесѣда съ раскольниками о таинствѣ св. причащенія будетъ полностью напечатана въ одномъ изъ слѣд. №№ Еп. Вѣд.

четвертей этой земли и земля подъ дворы и огуменники, полагая на 100 четвертей по 15 дес., что по пропорціи надлежать будетъ. По изясненію же законовъ межевыхъ (ст. 424 т. X ч. 2 Свод. зак., изд. 1893 года) каждая четверть земли равняется $\frac{1}{2}$ дес. въ каждомъ изъ трехъ полей или $1\frac{1}{2}$ дес. на каждую четверть совокупно въ трехъ поляхъ, такъ что 100 четвертей должно равняться по существующей мѣрѣ 150 дес., на которыя и слѣдуетъ одворичной земли 15 дес.; иначе — на одворицу или усадьбу должна отводиться такая часть, которая-бы равнялась $\frac{1}{16}$ общаго земельного отвода на причтъ.

— Ставропольскій еп. съѣздъ, между прочимъ, разсуждалъ *объ устройствѣ всеобщаго церк. пѣнія* и, по разсужденіи, сдѣлалъ такое постановленіе: общее церк. пѣніе, какъ охраняющую мѣру отъ увлеченія сектантствомъ, признать желательнымъ и обязать всѣ причты церковей вводить его въ своихъ приходсахъ, возложивъ обученіе прихожанъ церк. пѣнію на писшихъ членовъ причта — діаконѣвъ и псаломщикѣвъ, подъ наблюденіемъ священникѣвъ; неумѣлыхъ дьяконѣвъ и псаломщикѣвъ побудить непременно обучаться церк. пѣнію, для чего открывать ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы въ г. Ставрополѣ и Екатеринбургѣ курсы церк. пѣнія и поручить организацію этихъ курсѣвъ свѣдущимъ лицамъ. (Изъ Костр. Еп. Вѣд, 1897 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАПЕЧАТАННАЯ въ минувшемъ 1895 г. КНИЖКА:

„Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ“,

получившая о себѣ во многихъ журналахъ вполне одобрительные отзывы (Бог. Библ. л. 1895 г. 9—10 вып.. Сиб. Дух. Вѣст. № 49 1895 г.; Церк. Вѣстн. № 16 1896 г.; Киев. Еп. Вѣд.; Мог. Еп. Вѣд.; Ряз. Еп. Вѣд. и др.) и Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія допущенная въ учительскія бібліотеки сельскихъ училищъ,

Нынѣ вышла 2-мъ дополненнымъ изданіемъ. 156 стр.

Съ требованіями обращаться: въ Смоленскъ, къ Смотрителю Смоленскаго духовнаго училища **И. П. Сперанскому**, а также въ магазины: **Тузова**, въ С.-Петербургѣ и **Глазунова**, въ Москвѣ. Цѣна 20 к. съ перес.

При выискѣ отъ автора на сумму свыше 3 р., дѣлается уступка на 10%, 5 р. — на 15%, 10 р. и болѣе — на 20%. У него же продается:

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“. Книжка Учл. Сов. при Св. Синодѣ допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изд. 2-е Цѣна 25 коп., съ пересылкою.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ

ПРОДАЮТСЯ МЕЖДУ ПРОЧИМЪ СЛѢД. КНИГИ:

- Богословскія науки и изслѣдованія.
- Еп. Теофана [затворника]. Евангельская исторія о Богѣ-сынѣ, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами св. евангелистовъ, съ указаніемъ оснований, почему такой, а не другой избранъ порядокъ послѣдованія еванг. событій 2 р. 50 к.
- Иванова. Руководство къ изяснит. чтенію четвероевангелія и дѣяній апостольскихъ 2 р.
- Боголѣнова. Учебн. руков. къ толков. чтенію четвероевангелія, и дѣяній апост. 3 р.
- Барсова. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія съ библиографическимъ указателемъ, въ 2-хъ кн. 4 р.
- Сборн. статей по такому же чтенію дѣяній апост., и апокалипсиса, съ такимъ же указателемъ 3 руб.
- Властова. Опытъ изученія евангелія Іоанна Богосл., въ кн. 3 р. 50 к.
- Боголѣнова. Учебн. руков. къ толк. чтенію дѣяній апост. 50 к.
- Спаскаго. Толкованіе на пророческія кн. [для IV кл. д. сем. вып. 1-й книги прор. Ісаи и Іереміи 1 р. 50 к. в. 2-й Іезекіиля и Даниила 70 коп.
- Шаврова. О 3-й кн. Эздры. Опытъ изслѣд. о кн. апокрифическихъ 1 р.
- Н. А. Краткое руководство къ чтенію новаго завіта, съ прилож. вида р. Іордана, двухъ картъ и плана 10 коп.
- Архим. Михаила. Введеніе въ новозавѣтныя кн. Двѣ половины (2-я нач. съ посл. апост. Павла), каждая половина по 1 р. 50 к.
- О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи. По поводу кн. Жизнь Іисуса соч. Ренана. Опытъ обзоръ и разбора т. н. отрицательной критики Евангелій и Евангельскихъ исторій 1р. 75к.
- Каменскаго (еп. Никанора). О св. Евангеліи и св. Евангелистахъ 30 к.
- Розанова. Обзорніе посланій св. апостоловъ. В. 1-й. Соборныя посланія 60 к.
- В. 2-й. Посл. къ Римлянамъ, Коринѣянамъ и Галатамъ 55 коп.
- В. 3-й. Остальныя посланія ап. Павла и апокалипсисъ 90 к.
- Иванова. Руков. къ изясн. чтеній апостольскихъ посланій и апокалипсиса 2 р. 50 коп.
- Хераскова. Истолков. обзорніе апостольскихъ посланій и апокалипсиса (удост. 500-й прем. М. Макарія) 2 р. 30 к.
- Гильдебрандта. Справочный и объяснительный словарь къ Ново-Завету въ 5 кн. (I - VI) 16 р. 50 к.
- Августина. Основное богословіе 1 р. 60 к.
- Рождественскаго. Христіанская апологетика [курсъ осн. бог.], въ 2 кн. 4 р.
- Лютардта. Апологія христіанства, переводъ Лолухина 4 р.
- Кейта. Доказательства истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальному исполненію пророчествъ, исторіи евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ, пер. Эльснера 2 р. 25 к.
- Еп. Теофилакта. Папирское наставленіе о превосходствѣ религіи 25 к.
- М. Макарія. Православно - догматическое богословіе [полное], въ 2-хъ кн. 6 р.
- Руков. къ науч. прав.-догматическаго богословія (учебное) 40 к.
- Еп. Іустина. Догматическое богословіе ч. 1-я 2 р.
- Тоже ч. 2-я 3 р.
- Еп. Сильвестра. - Догматич. богословіе, въ 3 том 8 р.
- Тоже въ 5 том. 14 р.
- Тоже отдѣль 5 т. 3 р.
- Е. Попова. Общепарадные бесѣды по православно-догматическому богословію 1 р. 10 к.

А также изданная Редакціей Астраханскихъ Епархіалън.
Вѣдомостей брошюра

ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ

ИЛИ СВЯТАЯ ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦА У ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ

Е. С. 1897 г.



МАГАЗИНЪ САНЖИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Учрежденіе Воскресенско-Мвроносицкой женской общины при деревнѣ Варановкѣ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи.—Свѣдѣнія.—Производство въ чинѣ.—Пожертвованія.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ [XXVI со дня его открытія.

отдѣла неофициальнаго: Постановленіе Большаго Московскаго Собора 1667 г.—Рѣчь, сказанная при отиѣваніи благочиннаго I округа церквей г. Астрахани священника Александра Николаева.—Государственныя сберегательныя кассы.—Виѣбогослужебныя чтенія.—Иноепархіальныя извѣстія.—Объявленія

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*