

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXII-й

Годъ XXXII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го Марта № 5-й 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Объ участи причтовъ въ выборахъ въ Государственную Думу *)

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ далъ циркуляромъ губернаторамъ слѣдующее разъясненіе: „Правительствующій Сенатъ въ указѣ 28 сего Января за № 39 разъяснилъ, что по смыслу ст. ст. 12

*) См. «Русское Государство» вечерняя газета «Правительственного Вѣстника» № 12 1906 года.

и 14 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу 6 Августа 1905 года, ст. 17 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 18 Сентября 1905 года правилъ о введеніи въ дѣйствіе сего положенія и п. I разр. IV **ВЫСОЧАЙШАГО** указа 11 Декабря 1905 года, участіе въ выборахъ въ Государственную Думу не составляетъ личнаго права настоятелей церквей, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣеть въ сѣздѣ землею. Въ виду сего при невозможности для настоятеля по болѣзни или инымъ законнымъ основаніямъ лично принимать участіе въ выборахъ вмѣсто него можетъ участвовать въ предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ законный замѣститель настоятеля—другой священникъ, а если такого замѣстителя не имѣется—діаконъ, по уполномочію настоятеля.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническую вакансію* въ село Пришибъ, Енотаевского уѣзда, діаконъ села Марѳина Красноярск. уѣзда, Владиміръ Соколовъ, 28 февраля.

б) *на псаломщическую вакансію* въ село Киселевку, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ слоб. Капустина-Яра Царев. уѣзда, Петръ Гончаровъ, 28 февраля.

Допущенъ: *до исправленія псаломщическихъ обязанностей* при церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, сынъ священника Александръ Поспѣловъ, 28 февраля.

Перемѣщены: *на псаломщическія вакансіи:* въ село Торговое, Чернояр. уѣзда, діаконъ села Кочковатки, Енотаев. уѣзда, Владиміръ Иконицкій, 22 февраля; къ Красноярскому собору, псаломщикъ села Колобовки, Царев. у., Маркіанъ Никольскій, 28 февраля.

Утверждены: *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Евсѣевъ; села Шандасты, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Равновичъ; села Кочковатки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Ге-

оргій Подосинниковъ, 6 февраля; села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Савва Корчагинъ, 21 февраля; села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сальниковъ, 16 февраля.

Уволены: а) *отъ исправленія должности псаломщиковъ*, села Александровки, Царевского уѣзда, Анатолій Романовъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію; села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Іосифъ Долгинъ, по резолюціи Его Преосвященства, 13 февраля.

б) *изъ состава указныхъ послушниковъ и изъ духовнаго званія послушники* Іоанно-Предтеченскаго монастыря изъ крестьянъ Харьковской губерніи, Михаилъ Ивановъ Приходько и Владимірской губерніи Павелъ Сергѣевъ Точаринъ, 20 февраля.

Передано Архіепастырское благословеніе, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Іеромонаху Іоанно-Предтеченскаго монастыря Мелхиседеку (нынѣ состоящему казначеемъ сего монастыря); за его усердную и весьма полезную службу по временному отправленію должности Настоятеля преемственно въ двухъ монастыряхъ (Покрово-Болдинскомъ и Іоанно-Предтеченскомъ), 13 февраля; Священнику Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Петру Степанову, мѣстному *церковно-приходскому попечительству и сельскому обществу* за ихъ усердіе ко храму Божию и заботливость о его благолѣшіи, 16 февраля; Черноярскимъ мѣщанамъ, Николаю и Павлу Стороженковымъ, и Астрах. мѣщанину Никитѣ Каршеву, за пожертвованіе на построеніе часовни въ урочищѣ „Утта“ первыми 300 руб. а послѣднимъ 100 руб.; Попечителю Харахусовскаго улуса над. сов. А. Я. Михельсону, за содѣйствіе къ пожертвованію на означенный предметъ, 27 февраля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для по- лежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православ. обою пола	Раскольни- кобою пола	Расстояние версть отъ Губер. гор
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Діаконскія											
Въ селахъ: Маковѣ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	—	33 д.	2020	—	60
Яндыкахъ, Астрахан- скаго уѣзда	1	1	1	кварт. посobie	—	100 р.	99 дес.	пах. и сѣн.	2068	—	140
Пришибѣ, Енотаев- скаго уѣзда	2	1	2	кварт. посobie	36 р. 44 к.	—	—	66 д.	4331	72	218
Кочковаткѣ, Енотаев. уѣзда	1	1	1	кварт. посobie	150 р.	—	—	—	1897	1	177
Шавдастѣ	1	1	1	Общ.	—	—	99 д.	пах. и сѣн.	1898	7	600
Чапурникахъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 л.	пах. и сѣн.	2092	541	372
Цацахъ, Черноярска- го уѣзда	1	1	1	Общ.	147 р.	—	20 д.	—	3168	255	410
Солодовкѣ	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	99 д.	сѣн.	3723	—	348
Балыклеяхъ	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Пришибѣ при Казан- ской церкви, Царевск. у.	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес.	двумъ причт. пах. и сен.	4659	4264	400
Бережновкѣ Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2	пах. и сен.	2131	—	635
Маринѣ, Красн. уѣз.	2	1	2	Церк. Общ.	—	70 р. всему причту	—	30 д.	4023	11	70
Псаломщическія:											
Въ селахъ: Александр- овкѣ	1	—	1	Общ.	98 р.	125 р.	40 д.	10 д.	685	—	578
Колобовкѣ, Царевск. уѣзда	2	1	2	Церк.	29 р.	—	66 дес.	пах. и сѣн.	3989	—	345

Отъ Астраханской Духовной Консистеріи.

По § 9 ст. 10 смѣты Св. Синода 1906 года о суммахъ, отпущенныхъ изъ Государственнаго Казначейства на штатное содержаніе учреждений и лицъ Астраханской епархіи, между прочимъ, ассигновано на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода 471 руб. 60 коп., въ томъ числѣ въ вѣдѣніе Консистеріи 457 руб. 48 коп., Семинаріи 8 руб. 50 коп. и Духовнаго училища 5 руб. 62 коп.

Копія съ общей вѣдомости, присланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, отъ 10 октября 1890 года за № 12972, объ отпускѣ изъ казны духовнымъ учрежденіямъ Астраханской епархіи на возмѣщеніе 5% налога съ дохода отъ принадлежащихъ имъ капиталовъ къ 1 іюля 1885 года, Консистеріею отослана въ Астраханскую Казенную Палату 10 апрѣля 1901 года на распоряженіе: выписки же изъ означенной вѣдомости разосланы циркулярно 3 декабря 1890 года веѣмъ мѣстамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Постановленіемъ Духовной Консистеріи, 16-го февраля 1906 г., заключено: объявить помянутымъ учрежденіямъ чрезъ напечатаніе въ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» на предметъ своевременнаго (по полугодно) полученія назначеннаго пособія и на 1906 годъ, согласно выпискамъ изъ вѣдомости, разосланнымъ Консистеріею по принадлежности 3 декабря 1890 года.

тія благого ига и легкаго бремени: любви къ Богу и къ ближнимъ не словомъ и языкомъ, но духомъ и истиною (М. III—18), ради усвоенія Евангелія правды и пріобрѣтенія привычки неукоснительно исполнять христіанскія обязанности, вести себя богоугодно и стремиться къ духовному преуспѣянію въ томъ, что честно и добродѣтельно (Фил. IV—8) ³⁾.

Такихъ-то православія и благочестія ревнителей и величаетъ днесь Христова церковь провозглашеніемъ имъ вѣчной памяти, или многолѣтія. Всѣмъ христіанамъ, со дня крещенія носящимъ имена сихъ св. славныхъ и добропобѣдныхъ мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, доказавшихъ возможность добродѣланія въ живомъ образцѣ, примѣръ и внушается пребывать въ вѣрѣ апостольской и помнить наставленіе св. св. Іоанна Богослова: чадца, любите другъ друга, ибо гдѣ любовь, тамъ и Богъ, почему богобоязненный человѣкъ, не желая оскорбить Вседержителя, остороженъ и въ словахъ и поступкахъ, помнить, что Богъ есть Духъ, вездѣ сый и вся исполняй, все видитъ, знаетъ и что начало всякой премудрости — страхъ Господень (Псал. С. X—10)!

О православіи въ отношеніи къ современности, — или о томъ, какъ правая вѣра, мысль переходитъ теперь, воплощается въ доброе дѣло, какъ завѣты св. Евангелія вліяютъ на бытъ гражданскій, — немного приходится сказать утѣшительнаго, такъ какъ жизненнымъ (практическимъ) руководствомъ въ государствѣ, обществѣ и православно-русской семьѣ призывъ св. писанія: отображать Бога — въ истинѣ и правдѣ, быть послушнымъ волѣ Всевышняго, — остается иногда безъ отклика; религіозныя устои забываются ⁴⁾. Мудрый хвалится ученостью, безразличіемъ къ вопросамъ вѣры, допущеніемъ обычнаго дѣланія и въ праздники и въ будни, вельможа — своимъ могуществомъ, человѣкъ со средствами покупаетъ за деньги и науку и власть, съ сильными перестали бороться, съ богатыми судиться. Добрые сами по себѣ

³⁾ Ариадтѣ. Объ истинномъ христіанствѣ. Книга будетъ приложеніемъ къ Русскому Паломнику на 1906 годъ.

⁴⁾ Архимандритъ Θεодоръ. О православіи въ отношеніи къ современности. С. П. Б. 1860 г. Это рѣдкое изданіе прилагается въ 1906 году къ журналу Церковный Голосъ.

законы оказались какъ бы все писанными, указы были огневные, люди — каменные и изъ за злоупотребленій исполнителей, сообразовавшихъ свои дѣянiя не съ нуждами трудового большинства, но съ выгодами малоработавшаго меньшинства (I П. I—8), возникли распри, раздоры, смуты и междуусобная брань, сопровождавшiяся произволомъ и насилiемъ (Рим. XVI—17).

Какъ благовѣсть желанный звучитъ церковный голосъ ревнителей православiя⁵⁾ — о необходимости врачевать большую душу русскихъ православныхъ людей, ради достиженiя всеми мiрянами — братiями истинной жизни во Христѣ и со Христомъ, для улучшенiя церкви, какъ христіанской общины, чтобы каждый вѣрующій, не пребывалъ во тьмѣ (I П. II—43) и вмѣсто духовной слѣпоты благоденствiе и миръ воцарились бы на св. Руси (Рим. XIV—17), чтобы наступило лѣто Господне благоприятно (Л. IV—18): царство Божіей — правды, чтобы иновѣрцы не имѣли поводъ злословить христіанъ (I П. II—12) за неблагоповеденіе. Царю нашему православному, хранителю, защитнику и блюстителю правовѣрiя и всякаго въ церкви святой благочинiя, конечно, посему и угодно было признать благовременнымъ созваніе чрезвычайнаго церковнаго всероссійскаго собора, дабы произвести нѣкоторыя преобразования для вяшаго утвержденiя православiя, гдѣ преемники апостольской власти, россійское священноначаліе (іерархи) со старцы (пресвитеры) и всею церковію — братiями (Д. XV—22) разсудятъ, како подобаеть въ дому Божіемъ жити (I Т. III—15), люди же Божьи и станутъ на томъ, что изволится, отъ Св. Духа просвѣщаемымъ епископамъ — архипастырямъ⁶⁾, узаконить изъ душеполезнаго (VII—1).

Какъ исповѣдующіе Единого Бога, въ Троицѣ славимаго, возлюбите же, православные, другъ друга, ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя, чтобы поступать по Божьему Закону и священнымъ правиламъ (канонамъ) церкви. Пусть вершителемъ судебъ будетъ Солнце Правды Христосъ Богъ нашъ, воля Бога всяческихъ во всѣхъ — самодовлѣющая (абсолютная), вѣдь законъ зем-

⁵⁾ Членовъ Петербургскаго Общества рел.-нрав. просвѣщ. въ духѣ правосл. церкви съ особымъ кружкомъ, заботящимся объ обновленіи прихода.

⁶⁾ Церковный Вѣстникъ 1906 г. № 1. с. с. 12, 5 и 2.

ной для праведниковъ не лежитъ (1 Т. I - 9), преступленій бо ради приложися (Г. Ш—19), личность же добраго христіанина, сама въ себѣ, за отсутствіемъ злообычая, неприкосновенна. Пусть бѣлый свѣтъ просвѣщается добрыми дѣлами православныхъ сыновъ Россійскія страны и къ другу и къ недругу, безъ различія націй, ибо всякъ бойся Бога и дѣлай правду пріятель Господу, давшему новую заповѣдь: любить даже враговъ, добро творить ненавидящимъ и обидящимъ (Д. X—35; Мѡ. V—44), Который за братолюбіе утѣшитъ всѣхъ твердыхъ въ вѣрѣ истинною свободою чадъ Божіихъ: свободою дѣлать добро, а не зло, не обращать таковую въ произволь сильнаго надъ немощнымъ, тогда свѣтъ Христовъ просвѣтитъ всѣхъ свѣтомъ Разума.., лишь бы основою для жизни христіанъ православнаго вѣроисповѣданія служилъ новый завѣтъ, св. Евангеліе ⁷⁾ Господа Иисуса Христа. Пусть эта книга освященная будетъ спутница намъ неизмѣнная вездѣ и всегда (К. Р.). Аминь.

Архимандритъ Митрофанъ.

ТЯЖЕЛОЕ ВРЕМЯ *).

Господу Богу въ Его неисповѣдимыхъ путяхъ благоугодно было ниспослать на Русскую землю тяжелое испытаніе. Началась и продолжается среди насъ смута.

Всѣ мы смущены совершающимся предъ нашими глазами. Совѣсть, разумъ и сердце наши требуютъ, чтобы мы какъ можно лучше поразмыслили, обсудили наше теперешнее положеніе и изыскали надежный, правильный путь жизни, такой именно путь, который бы одобрила наша святая Церковь, ядя которымъ, мы творили бы только благо своей родинѣ и всѣмъ своимъ близкимъ.

Откуда начались ужасныя бѣдствія, постигшія землю нашу? Вопреки волѣ нашего миролюбивѣйшаго Государя, Россія должна была вести страш-

⁷⁾ Достоинно примѣчанія, что издатель «Старообрядца» даетъ своимъ читателямъ въ 1906 году съ древлепечатнаго подлинника св. Евангеліе, какъ надежнаго кормчаго на жизненномъ поприщѣ и, воистину, незамѣнимый подарокъ христіанину.

*) Брошюра—приложеніе къ журн. Руководство для сельскихъ пастырей (см. замѣтку въ семь № стр. 279)

но-кровавую войну съ Японцами. Все сложилось противъ насъ: чужіе и свои враги дѣлали все, чтобы война была неудачна для насъ. Больше всего, какъ всегда бываетъ, вреда принесли свои враги. Они ишли правительству хорошо вооружить войско, и военные корабли, производили внутри страны возмущенія, и русская земля была свидѣтельницей того, чего никогда до нашего времени не было. Запасные, призывавшіеся подъ знамена Государевы, грабили, разоряли своихъ. Что же удивительнаго, если эта война сопровождалась одними только неудачами, и Государь, видя нестроевіе своей земли, нашель необходимымъ и полезнымъ для блага государства заключить миръ съ японцами на условіяхъ, для Россіи мало почетныхъ?!.. Болѣя сердцемъ при видѣ тяжести войны и великаго множества требуемыхъ ею жертвъ, сознавая, что въ управленіи и среди тѣхъ лицъ, которыя ближе всего къ престолу стояли и стоятъ, съ теченіемъ времени накопилось не мало недостатковъ, нашъ добрый Государь рѣшился принять самыя лучшія средства для уврачеванія открывавшагося зла. Но что же? Въстало того, чтобы съ открытымъ и радостнымъ сердцемъ итти на помощь призывающему къ сотрудничеству съ собой Государю, многіе еще съ большею ненавистью ко всему прежнему стали распространять смуту. Они, эти всѣмъ недовольные люди, старались и стараются всѣми мѣрами привлечь на свою сторону рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, прельщая ихъ въ будущемъ общаніемъ меньшаго труда и большаго заработка. Не мало рабочихъ послушались голоса смутьяновъ, прельстились ихъ общаніями, и что же? много фабрикъ разорено, не мало ихъ уже совсѣмъ закрыто, весьма многіе изъ нихъ временно прекратили свои работы. Сотни тысячъ рабочихъ съ своими семьями остались безъ куска хлѣба! И недовольства, страданій и горя стало на Руси еще больше! Но этимъ враги Государя и благоденствія Россіи не удовольствовались: они уговорили служащихъ на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ прекратить работы и занятія, служащихъ на почтѣ и телеграфѣ прекратить исполненіе обязанностей, они, — о ужасъ, — проникли въ войско и въ среду матросовъ и здѣсь возбудили кровавые бунты! Что же все это значить? Къ чему все это повело и ведетъ? Вся русская земля ежедневно теряетъ сотни милліоновъ, и всѣ мы, и безъ того небогатые, разоряемся и дѣлаемся слабыми предъ другими народами. Мы слабѣемъ не только деньгами, производствомъ разныхъ товаровъ, но и умомъ: наши главныя, высшія учебныя заведенія, и даже многія среднія — прекратили занятія, и вся молодежь привлечена теперь или къ участию въ общей

смуть, или ничего не дѣлаетъ. Вслѣдствіе всего этого, у насъ разорены уже цѣлые города, пролито русской крови русскими людьми великое множество, разрушено не мало военныхъ кораблей, и русское имя обезславлено на весь міръ.

Злоба людская и на этомъ не остановилась: многіе злонамѣренные люди пошли въ села, къ православнымъ крестьянамъ и стали ихъ обманно, чаще всего именемъ Государя, призывать къ грабежамъ и убійству, и, — горе намъ, горе страшное и позорное, — въ иныхъ мѣстахъ народъ повѣрилъ обманщикамъ, поднялся цѣлыми селеніями съ дреколѣмъ и принялся рязорять помѣщичьи усадьбы, вырубывать казенный лѣсъ, удѣльный и помѣщичій, разрушать постройки, избивать скоть. Все это дѣлалось и дѣлается, — о Боже, — съ такою жестокостію и свирѣпствомъ, что при одномъ воспоминаніи объ этомъ сердце замораветъ! И всѣмъ, всѣмъ такъ поступающимъ — хочется на весь міръ христіанскій крикнуть: что вы дѣлаете? Вѣдь крестъ Господень на всѣхъ! Неужели вы не знаете, что никто еще и никогда отъ грабежа и разбоя не разбогатѣлъ? Да развѣ руки, оскверненныя грабежомъ и разбоемъ тѣмъ болѣе — кровію человѣческою, достойны того, чтобы ими творить крестнее знаменіе, — развѣ такія руки способны уже къ честному труду? Лучше ли стало на Руси послѣ всѣхъ этихъ погромовъ и разореній? Помѣщичьи усадьбы разорены, а всѣ сосѣдніе крестьяне, особенно участвовавшіе въ погромахъ, разорены вдвойнѣ: они ничѣмъ не воспользовались, лишились заработка у помѣщиковъ и должны будутъ все заплатить за разоренное. Города, пострадавшіе во время еврейскихъ погромовъ, обѣднѣли, сократили свою торговлю, и все вздорожало. Ко всему этому прибавилось среди людей еще больше ненависти, злобы, проклятій, горя, слезъ обнищавшихъ людей, отчаяніе вдовъ и сиротъ! Такъ зачѣмъ же все это, зачѣмъ?

Русь многострадательная, Русь могучая! — Ты великими трудами создала все, чѣмъ нынѣ владѣешь: много пота и крови твои сыны пролили, пока ты стала сильною, — зачѣмъ же ты теперь все разрушаешь? Зачѣмъ хочешь топить плоды своихъ же трудовъ въ крови теперешнихъ сыновъ своихъ?! Воспряни духомъ, вспомни завѣты дѣдовъ и отцовъ! Вѣдь ты не даромъ снискала себѣ имя святой. Вспомни, православный русскій народъ, что всегда во дни нестроений твоихъ внутреннихъ всѣ враги твои ополчались на тебя, всѣ стремились отнять у тебя плоды многолѣтнихъ и тяжкихъ трудовъ. Вотъ и теперь уже не мало есть людей, громко говорящихъ

о раздѣлѣ государства русскаго на части, объ отгорженіи отъ него тѣхъ или другихъ областей.

Не мучь же себя внутренними смутами, не обезсиливай себя позоромъ и вредной, противохристіанской борьбой за то, что только враги Христа, враги твои, враги Государя твоего совѣтывали и совѣтуютъ тебѣ. Прислушайся къ голосу своей совѣсти, къ зову твоей матери Церкви и умири душу свою. Умиротворенный, ты найдешь истинный путь къ тому, что дѣйствительно сдѣлаетъ жизнь твою лучше, что облегчитъ тебѣ трудъ, что дастъ тебѣ радость и возможное на землѣ счастье. Прислушайся, вѣдь съ высоты царскаго престола, какъ и въ былыя времена, льются, несмотря на всю смуту, потоки искренней любви къ тебѣ, раздается голосъ, призывающій тебя къ плодотворной для тебя же работѣ надъ благоустроеніемъ земли русской, получившей и получающей изъ рукъ царскихъ всѣ блага свободы. Помните, русскіе люди, какъ назадъ сорокъ съ небольшимъ лѣтъ волею Царя-Освободителя сняты были съ васъ оковы крѣпостного права. Помните и то, что вы никогда еще ничего не получали, да и не могли получить ничего добраго отъ тѣхъ, кто дерзновенно поднялъ руку свою на Царя, васъ освободившаго. Кровь Царя Освободителя, Царя-мученика да будетъ вамъ ручательствомъ вѣчной великой любви къ народу Государей русскихъ. Идите-же въ дѣлѣ устроенія своего вѣшняго и внутренняго благополучія по тому пути, который указывается нынѣ съ высоты царскаго престола, съумѣйте воспользоваться даруемыми вамъ разнообразными и высокими благами свободы!

Когда волею Царя-Освободителя разбивались оковы крѣпостного права, весь русскій народъ призывался начать новую жизнь подъ сѣлію креста Господня. „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благосостоянія и блага общественнаго“, говорилось въ манифестѣ. Осѣните себя, православные русскіе люди, и теперь тѣмъже знаменіемъ Креста Господня предъ началомъ новой жизни. Это знамя успокоитъ взволнованную душу, изгонитъ изъ сердца разогорченнаго всякое чувство недовольства и направитъ мысль и дѣла ваши на путь истины и добра. И благо, благо земное и вѣчное будетъ спутникомъ вашей жизни.

Отношеніе церковной власти къ свободѣ совѣсти и слова въ XIX вѣкѣ.

(Краткій очеркъ изъ исторіи католическаго и православнаго духовенства).

(Продолженіе. См. № 4 Астр. Еп. В. 1906 г.).

Преемникъ Пія VII, папа Левъ XII былъ тоже поборникомъ „единства вѣры“. На этомъ основаніи онъ преслѣдовалъ всѣ общества, подрывавшія единство вѣры и требовавшія свободы совѣсти. Его преслѣдованію подверглись, напр. общества карбонаріевъ и вольныхъ каменщиковъ (масоновъ); были снова преданы анаемѣ и библейскія общества. Левъ XII поощрялъ инквизицію, — *ad majorem Dei gloriam* допускалъ даже пытки и казни. Одинъ историкъ говоритъ, что въ его правленіе „на карбонаріевъ, какъ на дикихъ звѣрей, дѣлались облавы“¹⁾. Евреевъ также гнали. Религіозныхъ преступниковъ сажали въ тюрьмы. По недостатку мѣстъ заключенія приходилось подъ тюрьмы приспособлять древніе дворцы. На эшафотахъ, какъ въ эпоху среднихъ вѣковъ, проливалась кровь свободомыслящихъ. Инквизиція свирѣпствовала. Гоненію со стороны ея подпадали и свобода вѣры, и свобода слова. Въ генеральномъ эдиктѣ, изданномъ 14 мая 1829 г., говорилось, что „суду инквизиціи подлежатъ всякій, имѣющій у себя книги еретическаго содержанія, также — каждый, кто дѣломъ, или словомъ, или жестомъ оскорбляетъ инквизиціонныхъ служителей и шпионовъ, кто слышитъ и видитъ оскорбленія и не доноситъ священной оффиціи“²⁾. Такой же судъ былъ учрежденъ и существовалъ въ Испаніи (до 1835 г.), Сардиніи, Моденѣ и Тосканѣ (до конца 1840-хъ г.г.). Папа Піи VIII управлялъ св. престоломъ очень недолго. По смерти его вступилъ на папскій престолъ Григорій XVI. Римская курія и при немъ не признала, не приняла ученія о свободѣ слова и совѣсти, такъ какъ не находила его совмѣстимымъ съ принципомъ о единствѣ католической вѣры. Подобно

1) П. Ланфрз. Политич. исторія папъ. Р. пер. С.П.Б. 1870. стр. 378.

2) Вѣротеримъ. папъ. Стр. 123.

Пію VII, осудившему хартію, папа Григорій XVI осудилъ бельгійскую конституцію за то, что она допустила свободу вѣроисповѣданій и печати. Затѣмъ онъ произнесъ осужденіе либеральнымъ католикамъ Франціи въ своей энцикликѣ „*Mirari vos*“ (авг. 1832 г.). Въ числѣ „бѣдъ, постигшихъ церковь“, папа называетъ „индифферентизмъ, или то нечестивое мнѣніе, распространяемое лукавствомъ злонамѣренныхъ людей, что можно получить вѣчное спасеніе души, исповѣдуя любую вѣру, лишь бы нравы наши сообразовались со справедливостью и честностью. Изъ этого смраданаго источника равнодушія проистекаетъ то бессмысленное и ошибочное воззрѣніе или, вѣрнѣе, то безуміе, будто необходимо обезпечить каждому *свободу совѣсти*, — заблужденіе, которому облегчаетъ путь эта полная и чрезмѣрная свобода мнѣній... Сюда же относится и *свобода печати*, самая худшая изъ всѣхъ...“ Энциклика напоминаетъ дальше услуги, оказанныя *индексомъ*, и осуждаетъ „ученіе тѣхъ, кто не только отвергаетъ цензуру книгъ, но даже утверждаетъ, будто она противна началамъ справедливости, и осмѣливается отказывать церкви въ правѣ предписывать и примѣнять ее...“³⁾ Однако, несмотря на энцилику и другіе протесты папы Григорія XVI, единство вѣры на практикѣ уничтожилось, а *терпимость* фактически установилась даже въ Испаніи, Португаліи и позднѣе — въ Италіи.

Съ половины XIX столѣтія во главѣ католичества становится знаменитый папа Пій IX. Въ первые же годы его правленія разыгралась революція 1848 года, захватившая разныя страны Запада. Въ Италіи папа потерпѣлъ гоненіе отъ революціонеровъ. Понятно, изгнаніе папы изъ Рима должно было сдѣлать его рьянымъ врагомъ революціи. И дѣйствительно, по возвращеніи въ Римъ папа обнаружилъ полную рѣшимость бороться съ революціей и вообще — всякимъ либеральнымъ движеніемъ. „Спасительную плотину“ противъ революціи онъ видѣлъ въ свѣтской власти папъ и безусловномъ повиновеніи св. престолу. Въ этомъ духѣ издана была имъ цѣлая энциклика „*Nostis et nobiscum*“ — къ епископамъ Италіи (отъ 8 дек. 1849

³⁾ Ш. Сеньобосъ. Политич. ист. соврем. Европы. Ч. II, стр. 637.

года). Въ ней папа объявляетъ, что онъ „обладаетъ верховной властью (primatum) надъ цѣлымъ міромъ“, и осуждаетъ социализмъ и коммунизмъ — направленія, противныя божественнымъ и церковнымъ заповѣдямъ. Для постояннаго же проведенія въ общество возрѣвнй католицизма путемъ печати былъ основанъ въ 1850 г. офиціозный органъ папства: „Civiltà catholica“. Задачей его было пересозданіе „еретическаго“ общества на основахъ власти римскаго папы и единства католической вѣры. Здѣсь излагались именно мысли самого папы Пія IX касательно такого возсозданія общества. Въ 1864 году папа Пій эти мысли облекъ въ форму новой энциклики къ христіанскому міру. Энциклика „Quanta cura“ (отъ 8 дек.) сопровождалась „Спискомъ современныхъ заблужденій“ (Syllabus), осужденныхъ римскою курією. Оба названные документа даютъ богатый матеріалъ для характеристики основныхъ возрѣвнй папы по всеѣмъ вопросамъ.

Кардиналъ Антонелли, въ „Письмѣ ко всеѣмъ патріархамъ, приматамъ, архіепископамъ и епископамъ, имѣющимъ благодать и общеніе Апостольскаго престола“, поясняетъ происхожденіе Силлабуса изъ особой ревности о вѣрѣ папы. Онъ пишетъ: „Святѣйшій Владыка нашъ, папа Пій IX, усиленно заботясь о спасеніи душъ и о здоровомъ ученіи, съ самаго своего вступленія на папскій престоль, въ своихъ окружныхъ посланіяхъ (энцикликахъ), консисторскихъ аллокуціяхъ и другихъ публично издававшихся апостольскихъ грамотахъ, никогда не переставалъ запрещать и осуждать главныя заблужденія и ложныя ученія нашего вывѣшняго несчастнѣйшаго времени. Но такъ какъ могло случиться, что по крайней мѣрѣ не все эти папскіе документа дошли до каждаго изъ епископовъ въ отдѣльности, то папа пожелалъ, чтобы составленъ былъ списокъ (Syllabus) этихъ самыхъ заблужденій для разсылки его Архипастырямъ всего католическаго міра, дабы эти Архипастыри могли имѣть у себя предъ глазами все осужденныя и запрещенныя имъ заблужденія и пагубныя ученія...“⁴⁾.

⁴⁾ Письмо приложено къ сочин. В. Гладстона: «Римъ и папа предъ судомъ совѣсти и исторіи». Р. пер. 1903.

Въ Энцикликѣ и Силлабусѣ, какъ и во многихъ своихъ аллокуціяхъ, папа Пій IX наложилъ на современный ему либерализмъ суровое veto и предалъ анаѳемѣ все свободное и живое въ области вѣры и мысли. Онъ осудилъ всякое естественное ограниченіе произвола католической іерархіи и отвергъ неотъемлемое право каждаго человѣка на свободу вѣры и слова, во всѣхъ видахъ и проявленіяхъ этой свободы. Папою осуждены: а) всякій, кто допускаетъ свободу совѣсти и исповѣданія; б) всякій, кто признаетъ свободу слова; в) всякій, кто отстаиваетъ свободу печати; г) всякій, кто утверждаетъ, что Церковь не должна употреблять силу; д) всякій, кто утверждаетъ, что государство можетъ установить какую-либо иную религію, кромѣ „римской“, или — что было бы похвально въ странахъ, именуемыхъ католическими, дозволить свободное исповѣданіе другихъ религій, е) всякій, кто думаетъ, что римскій первосвященникъ долженъ прійти къ соглашенію съ прогрессомъ, либерализмомъ и современной цивилизаціей.

Подлинныя выраженія Энциклики и Силлабуса по даннымъ пунктамъ таковы: „Въ силу совершенно ложнаго понятія объ общественномъ управленіи, они не боятся поддерживать то ошибочное мнѣніе, въ высшей степени пагубное для католической церкви и для спасенія душъ и блаженной памяти Григоріемъ XVI, предшественникомъ нашимъ, названное *бредомъ*. — что свобода совѣсти и вѣроисповѣданій есть право, принадлежащее каждому человѣку, которое въ каждомъ благоустроенномъ обществѣ должно быть возвѣщаемо и охраняемо закономъ и что граждане имѣютъ право на всяческую, никакою ни церковною, ни гражданскою властію не стѣсняемую свободу открыто и публично выражать и провозглашать свои убѣжденія, каковы бы они ни были, посредствомъ слова, или печати, или инымъ какимъ-либо способомъ.“⁵⁾ Осуждаются нечестивыя мнѣнія: 1) „Въ настоящее время нельзя болѣе считать полезнымъ, чтобы католическая религія признавалась единственной государственной религіей съ исключеніемъ всѣхъ другихъ какихъ бы то ни

⁵⁾ Epistol. Encycl. 8 Dec. 1864.

было въроисповѣданій⁶⁾; 2) „въслѣдствіе этого достойно похвалы, что въ нѣкоторыхъ католическихъ странахъ закономъ предусмотрено, чтобы людямъ, въ нихъ поселяющимся, дозволено было каждому открытое отправление его культа“⁷⁾; 3) „не правда, конечно, что гражданская свобода всѣхъ въроисповѣданій, а также предоставленная всѣмъ полная возможность явно и публично проявлять какіе бы то ни было взгляды и мнѣнія, ведетъ будто бы къ легчайшему разврату нравовъ и умовъ народа и къ распространенію язвы индифферентизма⁸⁾; 4) церковь не имѣетъ права пользоваться силой.— у нея нѣтъ никакой свѣтской власти, ни прямой, ни косвенной“⁹⁾; „изученіе философскихъ и нравственныхъ вопросовъ, также какъ и гражданскіе законы могутъ и должны быть независимыми отъ божественнаго и церковнаго авторитета“¹⁰⁾; 6) римскій первосвященникъ можетъ и долженъ примириться и согласоваться съ прогрессомъ, либерализмомъ и современной цивилизаціей. .“¹¹⁾

Таковъ приговоръ освободительному движенію на Западѣ, произнесенный папою Піемъ IX и конгрегаціею католическаго духовенства, составлявшею Силлабусъ. Ясно отсюда, что папа подобнаго образа мыслей не могъ сочувственно отнестись къ законамъ разныхъ правительствъ, признававшимъ свободу за гражданами. Неудивительно поэтому, что, напр., испанскій законъ, допускавшій терпимость по отношенію къ другимъ формамъ религіи, встрѣтилъ со стороны папы строгое осужденіе (въ 1856 году). То же случилось и съ австрійскимъ закономъ, устанавливавшимъ свободу взглядовъ и печати, свободу вѣры и школьнаго преподаванія: папа осудилъ его въ особой аллокуціи (отъ 22 іюня 1868 г.). Позднѣе онъ осудилъ испанскую конституцію

⁶⁾ Syllabus, LXXVII; Alloc. «Nemo vestrum», 26 jul. 1855.

⁷⁾ Syllab. LXXVIII; Alloc. «Acerbissimum», 27 sept. 1852.

⁸⁾ Syllab. LXXIX; Alloc. «Nunquam fore», 15 dec. 1856.

⁹⁾ Syllab. XXIV; Litt. Apost. «Ad apostolicae», 22 aug. 1851.

¹⁰⁾ Syllab. LVII; Alloc. «Maxima quidem», 9 jun. 1862.

¹¹⁾ Syllab. LXXX, Alloc. «Tam dudum cernibus», 18 mart. 1861.—Русскій переводъ цит. Энциклауки и Силлабуса приложенъ къ сочин. В. Гластон: «Римъ и папа пред. суд. сов. и ист.» 1903.

1876 года—за ея вѣротерпимость. Для привлеченія же новыхъ членовъ въ лоно католической церкви Пій IX открылъ усиленную пропаганду латинства въ нѣкоторыхъ государствахъ. Онъ разсчитывалъ въ этомъ случаѣ и на поддержку свѣтскихъ властей, но послѣднія покровительствовали свободѣ вѣры и потому иногда даже запрещали стѣснительныя для гражданъ формы религіозной проповѣди католиковъ. Такъ поступило правительство Англїи и Голландїи. Разумѣется, либеральное общество всегда способно возмутиться безцеремоннымъ образомъ дѣйствій іезуитовъ-пропагандистовъ, не стѣснявшихся для достиженія своихъ цѣлей никакими дѣйствіями и всегда отличавшихся крайней нетерпимостью къ чужой вѣрѣ и свободѣ слова. „По нашему мнѣнію, — разсуждаетъ авторитетъ Запада — іезуитъ Шрадеръ, — и доселѣ было бы полезно, чтобы католическая религія поддерживалась въ качествѣ единственной государственной религіи, *съ исключеніемъ всѣхъ другихъ*...“¹²⁾.

Послѣдніе годы своей жизни папа Пій IX провелъ въ постоянныхъ протестахъ во имя единства вѣры противъ нарушенія интересовъ св. престола въ разныхъ государствахъ Европы. Негодованіе свое онъ изливалъ въ особыхъ нотахъ къ нунціямъ, въ посланіяхъ къ духовенству и вѣрующимъ, въ частныхъ рѣчахъ къ паломникамъ Ватикана.

Смѣнившій Пія IX папа Левъ VIII во внѣшней и внутренней политикѣ продолжалъ дѣло своего предшественника. И онъ старался возродить общество на началахъ единства католической вѣры и преданности св. престолу. Современное общество ему казалось тоже еретическимъ, а потому онъ нашелъ нужнымъ повторить осужденія ему, высказанныя въ Силлабусѣ Пія IX. Его личная Энциклика 1878 г. „Inscrutabili“—осуждаетъ „законы, губящіе божественное учрежденіе католической церкви, принятые въ большей части государствъ“, затѣмъ— „свободу учить и печатать все дурное“, — дурное, конечно, съ точки зрѣнія римской курїи. Энцикликою 1884 года— „о сектѣ франъ-масоновъ“ — папа повторяетъ осужденія Пія IX противъ равенства людей и вѣротерпимости. То же самое осуждается его эн-

цикликами 1885 г. — „Immortale Dei“ — „о христіанскомъ уставленіи государствъ“ и 1888 г. — „о человѣческой свободѣ“. Папа возстаетъ здѣсь противъ свободы убѣжденій, печати, вѣры и обученія, противъ общаго равенства и верховной власти народа. Перечисляется и осуждается много заблужденій „новаго порядка“, и между ними особенно — вѣротерпимость: „государство... не исповѣдуетъ публично никакой вѣры, не должно ни искать, какая единственно истинная вѣра, ни предпочитать одну другой. . всѣмъ должно удѣлять равныя права. Всѣ вопросы о вѣрѣ будутъ предоставлены рѣшенію частныхъ лицъ; всякій будетъ свободенъ исповѣдывать какую хочетъ вѣру, или даже никакую, если ему никакая не нравится...“

Но въ Энцикликѣ 1888 г. уже замѣтна нѣкоторая уступка папы современному теченію жизни. Осуждая свободу совѣсти и слова, Левъ XIII уже соглашается признавать свободу условную. Именно: папа признаетъ „право свободно и разумно распространять все то, что правдиво и честно;“ относительно же „живыхъ мнѣній“ справедливо, говоритъ энциклика, чтобы „общественная власть ихъ подавляла, дабы не дать имъ распространиться на гибель государства“. И относительно вѣротерпимости „Церковь принимаетъ въ расчетъ человѣческую слабость и видитъ теченіе, увлекающее нашу эпоху. Вслѣдствіе этого, хотя она и признаетъ *права* только за истинными и честными дѣлами, однако не противится тому, чтобы государственная власть допускала и нѣчто противное истинѣ и справедливости, ради избѣжанія большаго зла или достиженія и сохраненія большаго блага...“ Но, — заключаетъ энциклика, — „все-таки остается непреложнымъ, что эта свобода всѣхъ и во всемъ не желательна сама по себѣ, потому что неразумно, чтобы ложное пользовалось тѣми же правами, какъ и истина...“¹³⁾

Принципъ единства вѣры былъ всегда крѣпокъ въ политикѣ и Льва XIII. Въ 1894 г. онъ рельефно проявился въ папской энцикликѣ „къ монархамъ и народамъ вселенной“ — о соединеніи церквей. Это — призывъ всѣхъ исповѣданій къ единенію подъ фєрулой св. престола, при неприкосновенности обрядовыхъ

¹³⁾ Ш. Сеньобосъ. Политич. ист. совр. Евр. ч. II, стр. 654—655.

отличій. Видимо, первоначальный ригоризмъ римской куріи уже значительно стусебался. Политическая жизнь Европы, очевидно, отшлифовала и такую твердыню— „скалу“ (пётра), какъ ватиканизмъ...

Революція лишила католическое духовенство существенной власти и правъ. Вопреки энергичнымъ протестамъ, исходившимъ отъ святѣйшихъ папъ, она уничтожила стѣснительное, обязательное для всѣхъ единство вѣры и духовной цензуры. Взамѣнъ этого въ теченіе XIX вѣка повсюду на Западѣ утвердились и вошли въ общественную жизнь свобода совѣсти, свобода слова, свобода печати.

(Продолженіе будетъ).

А. Соколовъ.

СЛЕЗЫ ЦАРЯ.

Теперь, когда достаточно выяснилась мысль и желаніе народной души по вопросу: желаетъ-ли народъ русскій ограниченія самодержавной воли (именно воли, а не одного виѣшняго вида ея—власти) Русскаго Царя, теперь уместно воспроизвести въ памяти приѣмъ тѣхъ депутацій, которыя пришли къ самому Монарху повѣдать ему сокровенные помыслы русскихъ людей.

«Государь подошелъ къ А. А. Чемодурову.

Бывшій губернский предводитель подалъ адресъ, сдѣлавъ глубокой поклонъ и затѣмъ, неожиданно для придворныхъ, раздавалась громкая, твердая рѣчь стараго дворянина:

Мы, Государь, не вѣримъ въ ограниченіе Самодержавія, это было бы началомъ расчлененія государства и гибелью нашей Родины!

Молимъ и просимъ Ваше Императорское Величество утѣшить насъ, подтвердить намъ, что наше пониманіе о неприкосновенности Самодержавной власти правильно и что мы видимъ въ Васъ Самодержавнаго Русскаго Царя.

Вся зала замерла въ ожиданіи. Государь молчалъ и мнѣ показалось, что на Его глазахъ сверкнули слезы. Въ первый разъ за все Его царствованіе такъ больно, я-бы сказалъ даже, жестоко, прикос-

нулась рука свободного и независимаго гражданина къ великой и глубокой царственной ранѣ...

Вмѣсто отвѣта Государь поблагодарилъ А. А. Чемодурова за «вѣрную службу» и крѣпко пожалъ ему руку. Великая загадка осталась неразгаданной.

Государь обратился къ стоявшему рядомъ Л. Л. Кисловскому, но тотъ вмѣсто слова, съ глазами полными слезь, упалъ къ ногамъ Государя. Государь началъ его поднимать и успокаивать.

Оправившись отъ волненія, обласканный Монархомъ, Л. Л. Кисловскій заговорилъ и его простая безыскусственная рѣчь производила страшное впечатленіе. На глазахъ у Государя и многихъ изъ насъ показались слезы.

При послѣднихъ словахъ Л. Л. Кисловскій снова упалъ къ ногамъ Государя и снова былъ имъ поднятъ, обласканъ и обнадеженъ.

Нельзя безъ боли въ сердцѣ читать эти безыскусственныя слова. Вдумайтесь, какая трагедія развивается въ душѣ великаго страдальца за благо родины и за увлеченіе народа и вы поймете, что единственной трагической личностью въ русской политической драмѣ представляется личность Царя. Что ему нужно, чего онъ можетъ добиваться?

— Только блага народа, счастья русскихъ граждан! И ему, Царю, въ достиженіи этого идеала Самодержавной власти мѣшаютъ русскіе же граждане.

Вдумайтесь, русскіе люди, въ смыслъ этой царственно-народной трагедіи и вы ужаснетесь всему совершающемуся...

Вспомните слова поэта:

«А ты незнаешь, что такое значить,

Когда мужчина плачетъ?

О! въ этотъ мигъ къ нему не подходи;

Смерть у него въ рукахъ и адъ въ его груди...»

А, вы, русскіе граждане, знаете ли вы, что значить, когда Монархъ плачетъ?! И плачетъ не одинъ, а среди своихъ подданныхъ! Представляете ли вы, какія минуты переживаетъ онъ, Царь, когда, оставленный на краткій мигъ одинъ, самъ съ собой, онъ скорбитъ о благѣ народа и льетъ слезы, никѣмъ незримыя и никому неизвѣстныя?!

Величайшіе поэты міра на безсмертныхъ скрижаляхъ искусства чертили трагедіи царственныхъ страданій; и не въ нашъ больной вѣкъ найти благородное перо, которое могло бы вдохновенно повѣдать народу о слезахъ нашего Царя. (Бр. Л.)

ЗНАМЕНІЯ ВРЕМЕНИ.

(Путевыя впечатлѣнія и думы паломника).

Благодатію Божіею скончали мы минувшій годъ и вступили въ поприще новаго 1906 года. Тяжелъ былъ этотъ минувшій годъ для Россіи и болѣзненно сжималось сердце всякаго истинно-русскаго чело-вѣка при видѣ нашихъ неудачъ и поражений на Дальнемъ Восто-кѣ. Впрочемъ, вѣрующему чело-вѣку оставалась утѣшеніемъ хотя мысль, что судьбами царствъ и народовъ управляетъ Тотъ, Которымъ *царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду*. Обращаясь же мысленно къ предшествовавшимъ войнѣ днямъ и годамъ, мы видѣли, что Россія, нѣ-когда *святая* и православная, уклонилась отъ историческаго и пра-веднаго пути своего и вступила на стези жизни ей совершенно чуж-дой. Грозныя явленія, предшествовавшія войнѣ, были безмолвнымъ, но краснорѣчивымъ напоминаніемъ народу русскому о твердости его въ его исконныхъ началахъ. Землетрясеніе, разрушившее Андижанъ, по-хищеніе чудотворной Казанской иконы Богоматери, о которой воздыхаетъ всякая истинно-православная и истинно-боголюбивая душа христіанская, были предостереженіемъ народу русскому о томъ, что если онъ не возвратится къ освященному вѣками внутреннему строю его жизни, то въ недалекомъ будущемъ его постигнуть еще болѣе грозныя и тя-желыя бѣдствія. Но народъ русскій *не позналъ времени пощущенія* своего. И, тогда, когда на Дальнемъ Восто-кѣ разразилась буря браней, когда орудія изрыгали смерть нашимъ и японскимъ воинамъ, когда и въ Россіи и въ Японіи сиротѣли десятки и сотни тысячъ семействъ, когда съ обѣихъ сторонъ лились потоки крови и на морѣ и на сушѣ, русское общество, на первыхъ порахъ заинтересованное исходомъ на-чавшейся войны и сочувственно откликнувшееся на военныя нужды, постепенно охладѣвало и погружалось въ непростительное и непонят-ное духовное усыпленіе. Когда церковь молилась о ниспосланіи небес-

ной помощи нашимъ войскамъ, русское интеллигентное общество погружаясь въ духовную спячку, жило своими личными низменными интересами: увеселенія, зрѣлища, пиршества и широкой разгулъ съ неизбежными ихъ послѣдствіями — вотъ тѣ стадіи, къ которымъ переходили русскіе людч, забывая, что Россія переживаетъ великую историческую минуту, долженствующую рѣшить вопросъ о престижѣ и высокой миссіи ея на Дальнемъ Востокаѣ. Правда, отъ пышныхъ палатъ богатыхъ людей и до убогой лачуги бобыля на первыхъ порахъ слышались разсужденія о войнѣ, обсуждались дѣйствія нашихъ и японскихъ полководцевъ; всякій старался судить о предметѣ, который ему не былъ достаточно извѣстнымъ, а для большинства былъ и совершенно невѣдомымъ. И удивительно ли, что сужденія эти направлялись и искривлялись, по русскому народному присловію?!... Въ общемъ же народъ русскій находился въ духовной спячкѣ. И вотъ, *спящимъ человекомъ врагъ вся плевелы* среди нѣкогда доброй пшеницы русской народной нивы.

Тогда, когда на Востокаѣ лилась кровь нашихъ родныхъ братьевъ, когда убогія лачуги нашихъ затерявшихся въ медвѣжьяхъ уголкахъ селъ и деревенекъ оглашались горькими рыданіями осиротѣлой семьи, лишившейся своего единственнаго поильца и кормильца, сложившаго свою голову на далекихъ и дотолѣ безвѣстныхъ равнинахъ Манчуріи, вспыхнуло пламя внутренней смуты, вскорѣ обратившееся въ ужасающій пожаръ, грозящій испепелить нашу дорогую родину.

Ни для кого, конечно, не было тайною, что среди русскаго народа издавна находились, къ стыду нашему, тайные дѣятели, поставившіе себѣ цѣлью — ниспроверженіе существующаго въ Россіи государственнаго строя и порядка и сообщеніе ей чуждаго и ею нежелаемаго образа правленія и устройства. Цѣлыя десятилѣтія вели свою подпольную работу тайные социалистическіе комитеты, прибѣгая къ такимъ постыднымъ средствамъ, какъ царубійство Императора Александра II, убійство великаго князя Сергія Александровича и рядъ другихъ злодѣяній и насилій. Когда Россія находилась въ мирномъ состояніи, эта тысячеголовая гидра не рѣшалась выступать всенародно для проведенія своихъ вредоносныхъ и пагубныхъ идей, но, разъ раздались залпы орудій, отклики которыхъ съ Востока услышаны были среди внутреннихъ и крайнихъ губерній нашихъ, враги нашего общаго государ-

ственного спокойствія воспользовались благоприятнымъ для нихъ моментомъ и начали свою разрушительную работу. Начавъ съ раззоренія помѣщичьихъ усадьбъ въ харьковской, полтавской и черниговской губерніяхъ, — слѣдствіемъ чего явилась масса отвѣтственныхъ предъ закономъ увлеченныхъ ими темныхъ поселянъ, — они быстро приступили къ осуществленію своихъ скрытыхъ цѣлей въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Вспомнимъ прошлогоднее январское шествіе рабочихъ, предводительствуемое Гапономъ, къ Зимнему Дворцу. Это была адская искра, нашедшая для себя подходящій горючій матеріалъ. И вотъ, какъ молнія въ темную бурную осеннюю ночь, въ различныхъ мѣстахъ нашего государства вспыхиваетъ бунтъ за бунтомъ, рождаются невѣдомыя дотолѣ большинству русскаго народа, такъ называемыя *забастовки* и рабочихъ и учащихъ, множатся грабежи и убійства. Не смотря на милости Государя, даровавшаго свободу совѣсти и вѣроисповѣданій, возвѣстившаго свободу слова и печати, неприкосновенность личности, и т. под., внутреннія волненія не улеглись, а развились съ еще болѣею силою. Народъ нашъ, по существу, весьма добрый и отзывчивый на все полезное, во внутреннемъ существѣ своемъ имѣетъ одну характерную черту; это — увлеченіе новинкою, которое, какъ бурный потокъ, уноситъ все встрѣчающееся ему на пути. Достаточно было перваго опыта возмущенія и недовольства существующимъ строемъ и порядкомъ внутренней жизни, чтобы вслѣдъ за нимъ тѣ же печальныя явленія повторились въ самыхъ отдаленныхъ отъ центра Россіи городахъ. И замѣчательно, что во всѣхъ этихъ беспорядкахъ въ большинствѣ случаевъ принималъ участіе не нашъ простой крестьянскій людъ, а учащаяся молодежь, незрѣлая, увлекающаяся, — и пролетаріатъ, не такъ давно опоэтизированный Максимомъ Горькимъ. Масса, — громадная масса, бывшаго фабричнаго люда, духовно нездороваго, нравственно испорченнаго до самой послѣдней степени, — до такой степени, что въ душѣ его уже не было и нѣтъ мѣста ни для одного святаго чувства, въ головѣ его ни для одной святой и истинно-здоровой мысли — вотъ главные дѣятели народныхъ возмущеній. И замѣчательно, что этотъ мутный потокъ захватилъ собою и тотъ классъ людей, въ умственномъ отношеніи стоящій выше темной массы простыхъ рабочихъ людей, — тѣхъ субъектовъ, которые, потерявъ всякій образъ и подобіе Божіе, жаждутъ одного — грабежа и крови. Вспомнимъ недавнія событія

имѣвшія мѣсто въ Кіевѣ, Одессѣ, Кишиневѣ, Ростовѣ на Дону, Екатеринославѣ и др. мѣстахъ. И развѣ сила кулака, грубая чувственная сила, и развѣ страшныя рѣки крови способны утвердить справедливость въ обществѣ, и развѣ справедливости ищутъ всѣ эти нравственно измелъчавшіе и павшіе люди? Нѣтъ; единственная цѣль, единственное стремленіе ихъ — пожива на чужой счетъ посредствомъ грабежа и убійства. Удивительно то, что къ нимъ примыкають люди, симпатизируютъ и поддерживаютъ ихъ люди, которые, какъ мы сказали, въ умственномъ отношеніи стоятъ выше темной массы. Говоря это, мы разумѣемъ чиновниковъ хотя бы то телеграфно-почтоваго вѣдомства и служащихъ на російскихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Сидя въ теплой комнатѣ и перечитывая газетныя извѣстія о продолжающихся беспорядкахъ, невозможно составить себѣ вполнѣ яснаго представленія о дѣйствительныхъ размѣрахъ и значеніи сихъ беспорядковъ. Для этого необходимо войти въ среду самого народа, побыть хотя нѣкоторое время среди этого волнующагося моря. Исходя изъ сей мысли, я, въ первой половинѣ ноября минувшаго года вознамѣрился проѣхать въ Закавказье, чтобы взглянуть на Ново-Аѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь, видѣнный мною 12 лѣтъ тому назадъ, теперь же значительно развившійся и благоустроившійся. 13 ноября прибывъ въ г. Новороссійскъ, я услышалъ на подворьѣ названнаго монастыря о прискорбномъ событіи въ Успенскомъ Драндскомъ монастырѣ. Въ началѣ ноября монастырь окружили около 100 человекъ вооруженныхъ абхазцевъ. Не смотря на сравнительную многочисленность живущихъ въ монастырѣ (около 300 человекъ), но совершенно безоружныхъ иноковъ и послушниковъ, послѣдніе лишены были возможности сопротивляться. Абхазцы же, ворвавшись въ келлію наместника монастыря, игумена Евѳимія, потребовали монастырскихъ денегъ. — «Вотъ мои собственные 30 руб., отвѣчалъ онъ имъ; возьмите ихъ! Монастырской же суммы отдать я не имѣю права». Разбивъ денежный ящикъ и похитивъ 1200 руб., одинъ изъ абхазцевъ кинжаломъ перерубилъ пальцы правой руки игумена и разбойники оставили обитель, а мученикъ своего долга, о. Евѳимій, изойди кровію, умеръ. Неоднократно другіе абхазцы приближались къ Новому Аѳону, но благодаря заблаговременно принятымъ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Іерономъ, мѣрамъ, не могли нанести ему существеннаго вреда, такъ какъ монастырь ох-

равялся сильнымъ отрядомъ кубанскихъ казаковъ. Преосв. Серафимъ, епископъ сухумскій, въ виду тревожнаго настроенія мѣстнаго населенія, оставилъ городъ и уѣхалъ въ Москву. Всѣ эти свѣдѣнія, полученные мною въ Новороссійскѣ, измѣнили мой первоначальный планъ путешествія и принудили избрать обратный путь въ Россію.

Пробывъ нѣсколько дней въ Новороссійскѣ, я имѣлъ случай видѣть здѣсь массу людей, удрученныхъ безработицею, слоняющихся по городу, переходящихъ отъ дома къ дому, съ настойчивымъ и назойливымъ требованіемъ отъ гражданъ хлѣба и денегъ. А на парходныхъ пристаняхъ и у элеватора въ это время выслисы громадныя массы зерноваго хлѣба. Грузить его на суда было невозможно, такъ какъ артели рабочихъ забастовали, и хлѣбъ обильно смачивается дождемъ и гниль; мѣшки лопались; на желѣзнодорожной линіи стояло до 400 вагоновъ, нагруженныхъ тѣмъ же хлѣбомъ и остававшихся безъ разгрузки. Озлобленное пришлое безработное населеніе, доведенное до крайности продолжительностію забастовки, не брезгало и грабежомъ не только вечеромъ и ночью, но и среди бѣлаго дня, и среди людныхъ улицъ; вечерами же положительно было опасно выходить изъ домовъ.

Не въ лучшемъ положеніи дѣло обстоило и въ г. Екатеринодарѣ, Кубанской области. Здѣсь пришлого народа я встрѣтилъ 5000 человекъ. Все это ютилось по ночлежнымъ пріютамъ, постояннымъ дворамъ и желѣзнодорожной станціи; все это также ходило отъ магазина къ магазину, отъ лавки къ лавкѣ, отъ дома къ дому; все это отличалось крайнею назойливостію и нахальствомъ; все требовало себѣ хлѣба, денегъ и водки. Принужденный прожить здѣсь болѣе десяти дней, я имѣлъ возможность бесѣдовать съ людьми различныхъ общественныхъ положеній, сошедшихъ съ протореннаго ими когда-то пути и весьма опустившихся. Несчастливая страсть политиканства заставляла этихъ бѣдныхъ людей, забывая свои насущныя нужды, входить въ обсужденіе дѣйствій правительства, произносить безъапелляціонныя приговоры надъ различными государственными дѣятелями, являя съ своей стороны полную готовность стать реформаторами существующаго государственнаго строя. Нѣкоторые изъ нихъ доходили до такой дерзости и безумія, что положительно отвергали богоучрежденность и необходимость христіанскихъ таинствъ, подвергая посмѣянію и глумленію само Христово Евангеліе. Всюду, какъ въ Новороссійскѣ, такъ и Екатеринодарѣ и казачь-

ихъ станицахъ, замѣчалось самое враждебное отношеніе къ Церкви и ея служителямъ. Они говорили, что для блага народнаго нѣтъ надобности ни въ Церкви, ни въ таинствахъ, ни въ служителяхъ ея — которые, по ихъ выраженію, представляютъ собою ни что иное, какъ особую касту, распространяющую среди народа суевѣріе и обирающую его. Напрасно было говорить имъ о дѣйствительныхъ нуждахъ духовенства, о его, въ большинствѣ случаевъ, необезпеченности; напрасно было приводить имъ примѣры, видѣнные мною въ жизни духовенства: точно какая-то тьма египетская закрыла ихъ глаза: имѣя уши они не хотѣли слышать и глаза — не хотѣли видѣть ясной, какъ день, истины. Ругательства по адресу Церкви и ея служителей раздавались не только въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, но и среди многочисленныхъ улицъ Екатеринодара. Достаточно было показаться на улицѣ лицу духовному, чтобы цѣлая стая голодающихъ и къ тому же полупьяныхъ людей назойливо осаждала его требованіями денежной помощи и если не получала ее, или получала, по ея мнѣнію, недостаточную помощь, осыпала ни въ чемъ неповиннаго человѣка самыми площадными ругательствами. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что глашатаями и провозвѣстниками такихъ нелѣпныхъ идей въ большинствѣ случаевъ являлись молодые недоучившіеся гимназисты, студенты и т. под. крайне незрѣлые и неустановившіеся юноши, очевидно поющіе съ чужаго голоса и воображающіе, что они отмѣчены печатью особаго избранія.

И невольно чрезъ рядъ вѣковъ духовному слуху нашему предносится ученіе св. апостоловъ Христовыхъ. — *Въ послѣднія дни наступитъ времена люти. Будутъ бо чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величави, горди, хульницы, родителемъ противлящійся, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни (продерживи, возносиви, преллагателіе), клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбцы, имущіе образъ благочестія, силы же его отвергшиися. И сихъ отвращайся. Всегда учащася и николиже въ разумъ истины прійти могущія (2 Тим. 3, 1—8). Лукави же чловѣцы и чародѣе преустыютъ на горшее, прельщающе и прельщаеми (2 Тим. 3—12). — И въ васъ будутъ лживи учителя, иже внесутъ ереси погибели и искупившаго ихъ Владыки отметающеся, приводяще себъ скору погибель. И мнози послѣдуютъ ихъ не-*

чистотамъ, ихъ же ради путь истинный похулится (2 Петр. 2, 1—3) и др. (2 Петр. 3, 17—20).

(Окончаніе будетъ).

Алексѣй Воскресенскій.

Что гласятъ церковныя правила (каноны) объ отчужденіи монастырскихъ земель. *)

Книга правилъ церковныхъ, этотъ сборникъ узаконеній апостольскихъ, соборныхъ и свято-отеческихъ, имѣющій силу основнаго уложенія для господствующей въ Россіи православной церкви и для духовнаго и мірскаго чина, исповѣдающихъ христіанство, не даетъ права распоряжаться церковнымъ достояніемъ даже подъ предлогомъ благотворенія немущимъ, что очень важно въ виду современныхъ толковъ и попопзновеній о возможности передачи церковныхъ и монастырскихъ земель въ частныя руки, ради общественной пользы и гражданскихъ надобностей.

Св. Отцы положили за правило, чтобы принадлежащее монастырямъ имущество сохранялось (было неприкосновеннымъ) и никѣмъ не могло быть продано мірскимъ человѣкомъ (VI—49), почему монастырскихъ земель и угодій и не должно продавать. Въ случаѣ бесполезности (неужности) земель не отдавать поля мѣстнымъ начальникамъ, но клирикамъ, т. е. служащимъ при церкви, священному чину, а перекупленное отъ нихъ (аще употребить властелинъ лукавый обороть) возвратитъ монастырю, считая продажу не дѣйствительною (VII—12).

Государственная власть, какъ на православномъ востокѣ, такъ и у насъ на св. Руси держалась знамени истины: каждый при своемъ, всякое право собственности свято и не прикосновенно!

*) По поводу возбужденнаго Астр. Городской Думой ходатайства (объ отчужденіи участка земли у Покрово-Болдинскаго монастыря для расширенія городского выгона (Астр. Лист. № 41 за 1906 годъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ особой комиссіи для предварительной разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Създѣ.—Объ отмѣнѣ отмѣтокъ о поведеніи духовенства.—Заботы духовенства о благѣ своего училища.—О благоустроеніи иноческой жизни.—Легчайшій способъ улучшения матеріальнаго обезпеченія духовенства.—Польза современнаго освободительнаго движенія.—Печальная страница изъ исторіи пастырскихъ собраній въ Перми.—Переживаемая смута съ точки зрѣнія психіатра.

Объ особой комиссіи для предварительной разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Епархіальныхъ Създахъ. Мы знаемъ, что въ особомъ рефератѣ „объ Епархіальныхъ Създахъ“, посланномъ Преосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ въ Святѣйшій Синодъ во исполненіе циркулярнаго указа Свят. Синода, между прочимъ, высказано пожеланіе, чтобы „у Епархіальныхъ Създовъ была своя подготовительная комиссія, которая собиралась бы періодически и слѣдя за жизнью духовенства и общества въ теченіе года постепенно отмѣчала бы все, что достойно вниманія Създа. Такого рода отмѣтки составили бы собою зерно для докладовъ очередному годичному Създу. Для выполненія сего назначенія достаточно въ сей комиссіи трехъ членовъ: двухъ городскихъ священниковъ по указанію Епископа и одного изъ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній“.

Оказывается, что мысль эта не одинока; въ г.г. Вяткѣ и Владимірѣ уже организованы таковыя комиссіи. Намѣчены уже и программы дѣйствій таковыхъ комиссій. Окружныя и уѣздныя собранія приходскаго духовенства, а также отдѣльныя лица священно-церковнослужители и міряне приглашены представлять въ комиссію вопросы и проекты, которые они желали бы ввести на осужденіе Епарх. Създа и которые нуждаются въ предварительной разработкѣ. По всѣмъ этимъ вопросамъ комиссія будетъ наводить всякія справки — научныя, историко-каноническія въ зависимости отъ характера вопросовъ, справляться, какъ этотъ вопросъ рѣшался на създахъ другихъ епархій. Всѣ эти справки къ свѣдѣнію имѣютъ быть печатаны въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ и представляться Създу. Но выполняя эту задачу, комиссія имѣетъ въ тоже время сама слѣдить за дѣятельностью създовъ другихъ епархій, отмѣчать поднятыя на нихъ вопросы и важнѣй-

шія сообщать въ Еп. Вѣдомостяхъ для обсужденія на пастырскихъ собраніяхъ, — слѣдить за всѣми распоряженіями центральной духовной власти и епарх. архіереевъ относительно епарх. сѣздовъ. Программа эта достаточно опредѣляетъ кругъ и характеръ дѣятельности означенныхъ комиссій (№ 4 Влад. Еп. Вѣд.).

Позволяемъ и мы себѣ надѣяться, что задача означенной выше комиссіи встрѣтитъ себѣ живое и дѣятельное сочувствіе въ средѣ духовенства и нашей епархіи.

Объ отмѣнѣ отмѣтокъ о поведеніи духовенства. На Смоленскомъ Сѣздѣ духовенства постановлено было между прочимъ просить епископа объ уничтоженіи существующаго обычая отмѣчать поведеніе членовъ причта и ихъ домашнихъ о.о. благочинными, такъ какъ этотъ обычай крайне униженъ для духовенства. Епископъ положилъ слѣд. резолюцію: отмѣтки поведенія членовъ клира и тѣмъ болѣе ихъ домашнихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ по справедливости подлежатъ отмѣнѣ: члены причта, даже младшіе, а тѣмъ болѣе пастыри священники — не школьники, которымъ ставятъ отмѣтки по поведенію, а руководители своихъ пасомыхъ. Эти отмѣтки излишни, ибо при неблагоповеденіи членовъ клира, сугубо наказуемыхъ сравнительно съ мірянами, въ клировыхъ вѣдомостяхъ всегда остается слѣдъ, характеризующій изобличеніе въ томъ или другомъ поступкѣ лицо.

Забота Иркутскаго духовенства о благи своего духовнаго учителя. Иркутскій Епарх. Сѣздъ вмѣсто существующихъ должностей надзирателей съ 300 руб. въ годъ жалованія, учредилъ должности 6 воспитателей: троемъ по 900 руб. вознагражденія безъ квартиры и троемъ по 600 руб. съ готовой квартирой. Они обязаны путемъ вѣвклассныхъ бесѣдъ знакомиться съ характеромъ каждаго ученика того класса, которые поручены ихъ руководству, помогать слабымъ въ приготовленіи уроковъ, устраивать лѣтнія экскурсіи, вѣвклассныя бесѣды и чтенія съ пѣніемъ, сносятся съ родителями и присутствовать на урокахъ учителей.

О благоустроеніи иноческой жизни. Для обсужденія сего вопроса въ Псковѣ собирався сѣздъ настоятелей и настоятельница монастырей. Оказалось, что главный контингентъ послушниковъ состоитъ изъ дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ, идущихъ въ обители ради куска хлѣба и для подготовленія къ псаломщическому званію. Есть много и изъ крестьянъ, имѣющихъ искреннее желаніе достойно пріять и носить иноческое званіе. Къ сожалѣнію, обстановка монастырей вредно вліяетъ на

тѣхъ и другихъ, — вслѣдствіе недостаточнаго надзора за послушниками; сами настоятели вслѣдствіе множества хозяйственныхъ дѣлъ не могутъ слѣдить за ними, а опытныхъ другихъ руководителей въ монастыряхъ мало. Потому послушники, не видя добрыхъ примѣровъ и учителей, часто предаются непозволительнымъ занятіямъ. Рѣшено: усилить осмотрительность въ приемъ и посвященіи монашествующихъ, устраивать для послушниковъ въ свободное время чтенія и собесѣдованія, открывать школы, завести библіотеки, практиковать занятія ремеслами, установить общую трапезу, сократить отлучки, воспретить приемъ въ келіяхъ лицъ другого пола, совершать богослуженіе по уставу: чаще произносить проповѣди, возможно расширить благотворительность, устроить школу.

Легчайшій способъ улучшения матеріальнаго обезпеченія духовенства высказываютъ Смоленскія Еп. Вѣдомости въ статьѣ св. Конокошина — посредствомъ упраздненія діаконскихъ мѣстъ. Говоря о бесполезности діаконскихъ должностей, авторъ сылетъ такіе упреки по адресу лицъ этой степени священства: церковной школѣ мало пользы они принесли, ибо, получивъ санъ, всецѣло стараются увильнуть отъ должности учителя, — отсюда часто они числятся то учителями пѣнія, то законоучителями и под. А сколько они принесли расхода духовенству, сколько потянули средствъ и отъ безъ того бѣдныхъ священника и псаломщика, умножили сиротъ въ духовенствѣ, а дать ничего не дали ни духовенству, ни обществу.

Мысль объ упраздненіи діаконскихъ мѣстъ не новая, она приводилась даже въ исполненіе съ 1871 по 1885 г. Костр. Еп. Вѣд., говоря въ защиту діаконствъ, выражаютъ желаніе возстановить обязанности діаконствъ, усвоенныя имъ древне-христіанскою церковью, когда эти лица клира завѣдывали церковною благотворительностью и были истинными помощниками своихъ пресвитеровъ.

Яросл. Еп. Вѣд. (№ 6) признаютъ упраздненіе діаконскихъ мѣстъ въ видахъ поднятія матеріальнаго благосостоянія клира коммерческимъ расчетомъ, унижающимъ священнослужительскую духовную среду. Даже міряне, доставляющіе доходы клиру, никогда и нигдѣ не выражали протеста противъ діаконствъ, а напротивъ изъискивали иногда для нихъ средства независимо отъ причтовой кружки. Одно уже благолѣпіе богослуженія при діаконѣ говорить въ пользу лицъ этого сана.

Если ужъ улучшать матеріальное положеніе свое іереи хотятъ въ духѣ, предположенномъ въ Смоленскѣ, такъ можно рекомендовать по упразд-

ненія діаконскихъ вакансій избрать и на должность псаломщиковъ какихъ нибудь отставныхъ солдатъ, или церковныхъ сторожей и платить имъ „по усмотрѣнію“; тогда на долю священника падеть вся церковная кружка, — вопросъ только, велика ли она будетъ? Дѣйствительно приходится сознаться, что происходитъ какая-то дарвиновская борьба за существованіе — и на чужой счетъ улучшеніе своего быта; справедливо, что homo homini lupus est.

Полюса освободительнаго движенія современнаго. Надъ нашимъ освободительнымъ движеніемъ остроумно иронизируетъ Новое Время. Къ чему привело освободительное движеніе? Къ началу декабря оно достигло у насъ полнаго разцвѣта. Россію освободили отъ ея богатствъ, отъ того небольшого запаса народныхъ сбереженій, который еще сохранялся у насъ послѣ разорительной войны. Ее освободили отъ нѣсколькихъ помѣщичьихъ усадебъ, превращенныхъ въ золу и пепель, отъ множества фабрикъ и заводовъ, — отъ черноморскихъ и балтійскихъ портовъ, — освободили университеты отъ студентовъ, гимназій отъ учениковъ, фабрики отъ рабочихъ, — словомъ къ декабрю Россія стала *свободна*. Что отъ этого стало, мы теперь знаемъ. Мы сидѣли въ потьмахъ, потому что освободительное движеніе приказало потушить фонари на улицахъ; мы запасались водой, потому что оно могло запереть водопроводъ. Мы оставались безъ газетъ, безъ писемъ, безъ телеграммъ, безъ путей сообщенія. Наши освободители держали насъ въ осадѣ. Они обратили Россію въ смиренный домъ, въ которомъ за каждую *личную* провинность наказывали *весь народъ*...

Печальная страница изъ исторіи пастырскихъ собраній въ Перми. На первыхъ порахъ собранія были закрытыми для посторонней публики: спокойное и всестороннее разрѣшеніе вопросовъ доставляло участникамъ высокое нравственное удовлетвореніе; на собранія являлось почти все градское духовенство. Въ такомъ видѣ собранія продолжались недолго. Нѣкоторые либеральные и развязные пастыри требовали придать пастырскимъ собраніямъ характеръ гласности и публичности. Значительная часть духовенства вслѣдствіе сего прекратила посѣщеніе собраній и пастырскія собранія приняли характеръ „митинговъ“, гдѣ ораторами стали выступать представители социаль-демократической и революціонной партій. Такія собранія производили не малый соблазнъ и вызвали справедливое нареканіе остального духовенства въ особенности послѣ того, какъ на свое собраніе о. о. іереи однажды пригласили извѣстныхъ въ Перми представителей крайнихъ политическихъ партій. Противъ собраній возбудила протестъ предъ мѣст-

нимъ архимандритомъ организованная русская монархическая партія, въ которой принадлежатъ представители городского общества и доложила ему о нетактичныхъ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ. Результатомъ было — немедленное закрытіе сихъ собраній. Послѣ этого собранія стали производиться въ покояхъ владыки, но отличались крайнею односторонностью и были закрыты для посторонней публики. Епархіальный органъ отмѣчая это печальное обстоятельство (№ 4), говоритъ, что пастырскія собранія производили впечатлѣніе какой-то „говорильни“, гдѣ нѣкоторые изъ іереевъ являлись исключительно для того только, чтобы обнаружить предъ публикой свое ораторское искусство и блеснуть краснорѣчіемъ, нисколько не заботясь о проведеніи въ жизнь высказанныхъ взглядовъ и идей. Печальное и безотрадное положеніе въ смыслъ крайней бессодержательности и безидейности.

Переживаемая смута съ точки зрѣнія психіатра. Извѣстный Кіевскій психіатръ проф. П. А. Сикорскій даетъ на страницахъ „Кіевл.“ любопытную характеристику переживаемого момента съ точки зрѣнія безпристрастной науки.

По неизбежнымъ законамъ природы, во всякомъ обществѣ не только есть недалекіе и глухие люди, но, кромѣ того, существуетъ строго узаконенный процентъ помѣшанныхъ и психопатовъ. Эти послѣдніе стараются управлять людьми по собственнымъ — но безумнымъ нормамъ, ибо имъ кажется, что только они умны, а весь міръ безуменъ и долженъ быть заключенъ въ домъ умалишенныхъ. Живя въ средѣ населенія, болѣзненные субъекты дакъ такое же, какъ и сами, поколѣніе людей первыхъ, неуравновѣженныхъ, беспокойныхъ, безумныхъ. Скрытое зло ярко выступаетъ въ смутные дни... Случившіяся недавно страшныя событія въ Севастополѣ заставили всѣхъ содрогнуться...

Современное политическое движеніе содержитъ въ себѣ значительную дозу психопатіи, какъ по личному составу дѣятелей, такъ и по характеру самыхъ идей и дѣйствій, которыми потрясаются истомленная душа и напряженные нервы великаго и здраваго въ своихъ основахъ русскаго народа. Руководителямъ страны и ея лучшимъ людямъ необходимо подумать объ освобожденіи себя самихъ и русскаго народа отъ смуты, кошмара, психопатіи и тумана, которымъ затянута нравственные горизонты русской мысли. Это — не метафоры, не сравненія, и не угодобленія.. Это дѣйствительность!

Типическую черту русскаго общества въ теченіи двухъ послѣднихъ

лѣтъ составляютъ: односторонность чувства, узость мысли, феноменальная слабость воли и, какъ слѣдствіе всего — пассивность духа. Въ какихъ бы обаятельныхъ чертахъ не изображалась дѣйствующая въ настоящую минуту партія ея сторонниками и вдохновителями, все-таки состояніе всего русскаго общества и этой самой партіи представляется въ дѣйствительности глубоко ненормальнымъ. Ненормально оно не въ смыслѣ только политическомъ или общественномъ, но ненормально и болѣзненно въ психологическомъ смыслѣ. Въ этомъ узелъ всего дѣла! Правительство безсильно осуществить реформы или отказать въ нихъ, общество утратило способность принять реформы, не говори уже объ ихъ оцѣнкѣ. Дѣло идетъ о слѣдномъ душевномъ состояніи, болѣе разрушительномъ, чѣмъ созидательномъ. Оно во многомъ напоминаетъ собой тѣ эпидеміи самоистребленія, какія издавна наблюдались въ нашей исторіи и примѣры которыхъ произошли на нашихъ глазахъ въ трагической исторіи двадцати-пяти заживо погребенныхъ изувѣровъ въ Терновскихъ хуторахъ, близъ Тирасполя. Ярко наблюдается также утрата совѣсти, состраданія. Отсюда рядъ враждебныхъ столкновеній и междоусобій, отъ которыхъ раньше общество охранялось своими добрыми чувствами и своей коллективной совѣстью. Теперь съ пониженіемъ этой совѣсти, злые субъекты и дегенераты утратили этотъ общественный коррективъ, который направлялъ и сдерживалъ ихъ. Сейчасъ стали возможными дикія дѣйствія, нападенія однихъ на другихъ, публичныя обиды и оскорбленія, бойкоты, насилія и полная разнузданность партійныхъ страстей. Страна обратилась въ обширное сыскное отдѣленіе, гдѣ вмѣсто синихъ появились другихъ цвѣтовъ жандармы. Преслѣдованіе за свободу политическихъ мнѣній напомнило намъ инквизиціонныя времена религіозныхъ преслѣдованій.

Наше время стало свидѣтелемъ небывалаго явленія — поразительной нравственной фальши. Ложь, даже на страницахъ печатныхъ органовъ, достигла такихъ размѣровъ и такой беззащитности, что по истинѣ, можно сказать, писатели утратили чутье истины и правды.

Бѣдность современной жизни и ея монотонность ни для кого не тайна. Газетная пресса, отражающая на себѣ текущую общественную жизнь, стала узкой и однообразной, и это тѣмъ ярче бросается въ глаза, что переживаемое время разсматривается многими какъ періодъ всеобщаго подъема и расцвѣта духовныхъ силъ. Мы не видимъ серьезнаго обсужденія вопросовъ, по ежедневно встрѣчаемъ все менѣе и менѣе умѣлое повтореніе общихъ мѣстъ. Мы встрѣчаемся здѣсь, несомнѣнно, съ тѣмъ особеннымъ состояніемъ, кото-

рое извѣстно подъ именемъ „умственного автоматизма“ и которое характеризуется тупостью къ новымъ впечатлѣніямъ, къ оцѣнкѣ измѣняющихся условій, при остающейся остротѣ старыхъ мыслей и фразъ. Въ газетной прессѣ прибавились старыя прокламаціи и истерическое кликушество, но нѣтъ мыслей, нѣтъ новыхъ горизонтовъ, нѣтъ освѣщенія будущихъ перспективъ, нѣтъ руководства обществомъ.

Этотъ моноидеизмъ (односторонность мысли) дошелъ до того, что его возвели на степень какъ бы официальнаго повобюрократическаго языка, ставшаго совершенно стереотипнымъ, такъ что вы въ различныхъ газетахъ начинаете читать однѣ и тѣже пышно взбитыя фразы, въ родѣ слѣдующихъ: „беззащитная бюрократія вновь нагло обманула“... „Въ гнусныхъ попыткахъ оттянуть хотя на часъ“, и т. д. „Такъ думала бюрократія, корчась въ предсмертныхъ судорогахъ своего былого самодержавнаго величія“... И такъ далѣе, и тому подобное! Если вы искренно врагъ смертной казни, то не показывайте читателю картины повѣшенія человѣка, не говорите о судорогахъ казнимаго на висѣлицѣ. Но вы желаете видѣть бюрократію на висѣлицѣ и смакуете картину этой гнусной казни; въ такомъ случаѣ ясно, что вы, въ глубинѣ вашей души—убійца и висѣльщикъ, вы въ душѣ—за нее всеми вашими фибрами. Этотъ дегенератскій „висѣльничій“ языкъ мы находимъ въ прокламаціяхъ, потомъ въ различныхъ резолюціяхъ—до резолюцій бастующихъ гимназистовъ включительно, а затѣмъ снова встрѣчаемъ въ передовыхъ статьяхъ и т. д. Авторы не чуютъ монотонной пошлости своихъ повтореній,—они нравственные дальтоницы.

Въ общемъ итогъ всѣ эти революціонные эксцессы соответствуютъ, по мнѣнію г. Сикорскаго, массовой истеріи, той самой истеріи, которая, какъ это показываетъ исторія крестовыхъ походовъ и такъ называемыхъ „психическихъ эпидемій“, нерѣдко принимала широкіе размѣры, охватывая цѣлыя провинціи и страны. Улучшенныя же средства сообщенія—желѣзныя дороги, почта и т. п.—могутъ облегчить распространеніе истерическихъ эпидемій гораздо болѣе, чѣмъ то было въ предшествовавшіе вѣка... И тѣ, кто думаетъ, что всѣ эти революціонныя неистовства, какія мы переживаемъ, есть не болѣе, не менѣе какъ періодъ борьбы народа со своимъ правительствомъ за политическія права,—грубо заблуждаются...

Такъ говоритъ безпристрастная наука. И съ этимъ нынѣшнимъ общественнымъ руководителямъ слѣдовало бы серьезно считаться...

Ив. Л.

Новые духовные журналы: православные, старообрядческие и сектантские.

Съ начала нынѣшняго года, какъ извѣстно нашимъ читателямъ изъ помѣщенныхъ у насъ объявленій, въ виду оживленія церковной мысли народилось много новыхъ духовныхъ журналовъ. Дадимъ о нихъ краткій отзывъ.

1) **Доброе Слово**, издаваемое священникомъ церкви генеральнаго штаба П. Левашевымъ при участіи протопресвитера А. Желобовскаго, не болѣе одного печатнаго листа въ недѣлю. Изъ вышедшихъ №№ сего журнала видно, что помѣщено много статей публицистическихъ, по живымъ вопросамъ современности, большинство же статей имѣетъ однако назидательный характеръ. Интересны статьи: Скорби и печали русскаго народа, Главная задача предстоящаго помѣстнаго собора и др. Журналъ рассчитанъ на средняго читателя, но свободно можетъ быть данъ въ руки простаго грамотнаго человѣка. Полезенъ и для солдатъ, такъ какъ уже помѣстилъ нѣсколько статей изъ военнаго быта—патріотическихкихъ. Цѣна 2 руб. Епископомъ Таврич. Алексіемъ рекомендуется особому вниманію духовенства и грамотныхъ прихожанъ.

2) **Церковный Голосъ**—вмѣсто Православно-Русскаго Слова, издававшагося въ С.П.Б. Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ св. Прав. Церкви, 52 раза въ годъ. Журналъ ставитъ цѣлю достиженіе того обновленія церковной жизни, которое требуется въ настоящее время сложившимися обстоятельствами, а потому журналъ открываетъ свои страницы для подготовительныхъ работъ къ предстоящему церковному собору. Редакція обѣщаетъ быть проводникомъ церковно-прогрессивнаго направленія, которое будетъ выражаться въ вѣрности основамъ древней вселенской церкви, необходимости возстановленія въ церковной жизни соборности и въ требованіи свободы для Церкви, ея жизни и науки.—Изъ вышедшихъ уже №№ обращаютъ на себя вниманіе статьи: Еп. Стефана: Къ каноническому устройству церкви, Аксакова. Объ избраніи епископовъ въ древнехристіанской церкви, Боголѣпова: Христіанство и Соціалъ-демократія. Въ журналъ отведено мѣсто хроникѣ церковнообщественной жизни. Вышедшіе №№ даютъ основаніе надѣяться, что журналъ этотъ будетъ дѣйствительнымъ отголоскомъ церковной жизни и мысли.

3) **Церковно-Общественная Жизнь**, въ Казани, подъ редакторствомъ трехъ профессоровъ Казанской духовной академіи, еженедѣльно. Журналъ ставитъ своей задачей разрѣшеніе вопросовъ современныхъ церковныхъ и обсужденіе инородческаго дѣла въ востойной Россіи. Статьи: неотложное дѣло пастырей, современныя нужды, къ вопросу о приходѣ, о духовной академіи, написанныя извѣстными профессорами академіи, говорятъ сами за себя и обезпечиваютъ журналу успѣхъ, Хорошо поставлены отдѣлы: духовная и свѣтская печать по церковно-общественнымъ вопросамъ и хроника церковно общественныхъ событій. Журналъ напоминаетъ собою С.П.Б. Церковный Вѣстникъ. Для нашей епархіи изданіе это имѣетъ еще особую цѣну, такъ какъ «спеціальною задачею ставитъ обсужденіе вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ инородцевъ нашей восточной окраины».

4) **Отголоски сельскихъ пастырей** — редактируется однимъ изъ священниковъ Кіевской епархіи, ежемѣсячно въ размѣрѣ 3 листовъ. Журналъ имѣетъ цѣлю объединить сельское духовенство, защитить его отъ нападковъ, выработать приспособленность къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указать практическія стези шествія дальше. Журналъ предполагаетъ давать мѣсто статьямъ только сельскихъ пастырей и освѣщать ихъ многотрудную, полезную, но мало кому вѣдомую жизнь. Подробное объявленіе напечатано въ № 2 А.Е.В. Въ первомъ выпускѣ помѣщены слѣдующія интересныя статьи: Насущный вопросъ, участіе сельскаго духовенства въ политической жизни государства, современное освободительное движеніе и православное русское духовенство, Духовноучебная реформа, — судя по которымъ видно, что журналъ обѣщаетъ быть интереснымъ и полезнымъ не только для одного сельскаго духовенства.

5) **Христіанская жизнь** — листокъ духовенства Одессы, обязанный своимъ появленіемъ мѣстному архіеп. Дмитрію и единодушному желанію духовенства, на средства коего и издается подъ редакторствомъ проф. унив. свящ. А. Клитина. Въ листкѣ будетъ даваться сильный откликъ на современныя тяжелыя событія въ отечествѣ. Ц. 1 руб.

6) **Западная Русская Начальная Школа** — при Кіевск. Еп. Учил. Совѣтѣ, имѣетъ задачей служить дѣлу народнаго образованія вообще въ частности западнаго края путемъ всесторонняго выясненія школь-

ной жизни и условий дѣятельности педагогическаго персонала, — знакомить читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и приложеніемъ ихъ къ жизни школы, а также съ давними опыта и знанія по дидактикѣ, съ внутреннимъ и вѣшнимъ бытомъ и просвѣтительной дѣятельностью народнаго учителя и под. Программа изданія обѣщаетъ дать много интереснаго занимающимся и интересующимся церковно-школьничьимъ дѣломъ.

7) „Церковная Газета“ — церковная газета въ Харьковѣ подъ редакціей профессора университета свящ. І. Филевскаго — органъ церковнаго обновленія въ смыслѣ развитія христіанской общественности, подъема религіознаго воодушевленія и устроенія общественныхъ отношеній на началахъ христіанскаго братства и свободы. Въ 1 № помѣщена интересная статья проф. А. Лебедева „Объ избраніи епископовъ въ древней вселенской и русской церкви“, дневникъ сестры милосердія, обзоръ печати, хроника русской церковной жизни, — подобраны весьма умѣло и читаются съ интересомъ, Цѣна 3 р. 50 к.

8) Звонарь съ 1 Марта въ С. Петергофѣ подъ редакціей Евгенія Бѣлкова ежемѣсячный литературный и церковнообщественный журналъ — сборникъ, ц. 6 руб. Это будетъ первый духовный беллетрическій ежемѣсячникъ, который будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ и рисовать жизнь духовенства, духовноучебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія, ратовать за свободу Церкви и ея жизни и возвышеніе авторитета духовенства въ обществѣ. Въ немъ обѣщали принимать участіе выдающіеся писатели — беллетристы какъ духовные, такъ и свѣтскіе, ученые, профессора.

9) Отмѣтимъ и то выходѣ въ свѣтъ съ 1906 года новой ежедневной церковной газеты Колоколь подъ завѣдываніемъ опытиѣйшаго въ литературномъ дѣлѣ В. М. Скворцова. Давно духовенство наше ждало ежедневной духовной газеты. Покойные писатели прот. І. Дьяченко и проф. А. Лопухинъ (всѣмъ извѣстныя имена) мечтали объ изданіи такого органа. Только неутомимому В. М. Скворцову мы обязаны его существованіемъ. Цѣль изданія — освѣтить всесторонне церковную жизнь Россіи. Изданные №№ сей газеты показываютъ, что дѣло ведется опытной рукой: образцовый порядокъ въ подборѣ матеріала, прекрасныя передовыя статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ; нѣтъ шереховатостей, ни общихъ фразъ. Серьезность мысли,

широкая научная подготовка и широта взгляда — дают право рассчитывать на сочувствие православнаго духовенства не только выпискою изданія, но и доставленіемъ ему цѣннаго матеріала.

10) Предполагаетъ издаваться въ Каменецъ-Подольскѣ ежедневная газета духовная **Подолія и Православная Подолія** ежемѣсячный журналъ вмѣсто Епарх. Вѣд., въ Холмѣ **Холмская Церковная Жизнь** два раза въ мѣсяць отдѣльно отъ Епарх. Вѣдомостей.

Многія и Епарх. Вѣдомости перемѣнили съ 1906 года внѣшнюю фізіономію: Саратовскія (съ 1905 г.), Таврическія и Нижегородскія стали называться Вѣстниками и выходятъ еженедѣльно (Владимірскія), нѣкоторыя (Рижскія) стали выходить безъ цензуры; нѣкоторые ограничились тѣмъ, что неофициальную часть стали помѣщать впереди оффиціальной (Таврическія). Выходящія еженедѣльно стали выходить въ значительно уменьшенномъ размѣрѣ; едва ли можно ожидать внутренняго улучшенія епархіальныхъ органовъ отъ такого ихъ измѣненія. Весьма интересенъ сталъ Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ (вмѣсто Еп. Вѣд.); судя по первымъ №№ журналъ будетъ представлять общецерковный интересъ.

Пожелаемъ своимъ собратьямъ самаго широкаго распространенія. Съ 1906 же года оживились и старообрядческая и сектантская литература, чему способствовалъ Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г.

Кромѣ издающагося уже старообрядческаго журнала „**Старообрядческій Вѣстникъ**“, вышелъ № 1 новаго журнала старообрядцевъ въ Нижнемъ Новгородѣ подъ названіемъ „**Старообрядецъ**“, посвященный исторіи, выясненію нуждъ и защитѣ старообрядства, издателемъ котораго состоитъ старообрядческій епископъ Иннокентій. Въ немъ обѣщаютъ печатаніе ненапечатанныхъ раскольническихъ сочиненій: Діаконскіе отвѣты, Виноградъ Россійскій, Десять посланій инока Павла Бѣлокриницкаго къ иноку Павлу Прусскому и др.

Въ Москвѣ предпринимается также изданіе новаго старообрядческаго журнала подъ редакторствомъ извѣстнаго И. Бриллиантова: **Голосъ Старообрядца** въ приложеніи къ еженедѣльной газетѣ **Народная Газета**, посвященной вопросамъ *старой русской вѣры*, за 4 р. 50 к. въ годъ.

Сектанты — молокане также основали свой журналъ — въ Тифлисѣ подъ названіемъ „**Духовный Христіанинъ**“, подъ редакторствомъ цѣ-

кого А. Проханова „(Парижскаго богословскаго факультета“ прибавлено въ скобкахъ). Журналъ будетъ посвященъ вопросамъ внутренней жизни сектантовъ со стороны духовной и экономической. Въ первой книжкѣ сего журнала (Н.—Дек.) помѣщено много интересныхъ свѣдѣній изъ жизни молоканства: обсуждены 2 манифеста 17 апр. и 17 окт., описаны молоканскіе слѣзды въ Астраханкѣ и Воронцовкѣ бывшія въ 1905 г., напечатана программа предложенной къ открытію школы для подготовки пресвитеровъ и учителей. — Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно, а современемъ и дважды въ мѣсяць. — Означенные журналы представляютъ собою несомнѣнный интересъ для миссіонеровъ и всѣхъ интересующихся сектантствомъ. Въ библиотеки нашихъ епархіальныхъ миссіонеровъ означенные журналы выпи- саны, гдѣ могутъ ознакомиться съ ними желающіе изъ духовенства.

Ив. Л.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

о брошюрахъ Редакціи «Руководство для сельскихъ пастырей».

Наше дорогое отечество переживаетъ тяжелыя времена. Умами многихъ сыновъ его овладѣла смута: пролито много крови, неисчислимы и матеріальныя потери. Въ этотъ потокъ смуты увлечены многіе по невѣдѣнію и неразумію, особенно нашъ простой народъ оказался мало подготовленнымъ къ пользованію дарованными Государемъ Императоромъ новыми благами и готовъ верѣдко совершать самыя тяжкія преступленія противъ жизни и имущества отдѣльныхъ лицъ. Смута можетъ ослабѣть, или совсѣмъ уничтожиться, когда народъ пойметъ отчетливо, что требуется для блага нашей общественно-политической и церковной жизни. На долю православнаго духовенства выпалъ тяжелый и отвѣтственный жребій — быть руководителемъ народной массы и уяснить ему совершающіяся вокругъ него событія.

Редакція „Руководство для сельскихъ пастырей“ первая приняла близко къ сердцу интересы православнаго духовенства и сочла своею обязанностью посылить на помощь духовенству въ дѣлѣ уясненія народу совершающихся событій. Съ этою цѣлію она открыла въ своемъ журна-

лѣ особый отдѣлъ для краткихъ общедоступныхъ статей, предназначаемыхъ по преимуществу для чтенія народу по всемъ вопросамъ современности. До сего времени напечатаны были слѣдующія статьи: 1) Тяжелое время, 2) Государственная Дума, 3) Предъ выборами въ Думу, 4) О свободѣ дарованной манифестомъ 17 Окт., 5) Какъ крестьянамъ пріобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно, чтобы толково обрабатывать ее (по поводу манифеста 3 Ноября), 6) Трудись, 7) Земныя блага, — 8) Какъ трудятся люди въ другихъ странахъ, 9) Свобода вѣровать и молиться (по поводу манифеста 17 апр.) Листки составлены самымъ простымъ, общепонятнымъ языкомъ и съ особенною теплотою и сердечностью, а потому читаются легко и пріятно. Для образца мы помѣщаемъ въ семъ № Еп. Вѣд. одинъ изъ нихъ: — Тяжелое время — для ознакомленія съ нимъ тѣхъ изъ духовенства, которые не знакомы. Судя по приведеннымъ заглавіямъ, листки затрогиваютъ самые современные вопросы и указываютъ, какъ видно изъ ихъ содержанія, дѣйствительныя средства спасенія въ наше печальное время: — многіе изъ духовенства Кіевской епархіи уже воспользовались этими листками съ церковной каѳедры и достигли успокоенія народа, взбудараженнаго тамъ евреями и социалистами.

Но листки имѣютъ и другое назначеніе. Редакція старается широко распространить эти листки въ народѣ. Они напечатаны въ громадномъ количествѣ отдѣльными оттисками и продаются по возможно дешевой цѣнѣ — 35 коп. за сотню съ пересылкой. Но и кромѣ того редакція обѣщаетъ высылать ихъ и даромъ въ бѣднѣйшія церкви, лишь бы здравыя идеи, въ нихъ проводимыя, нашли себѣ воспріятіе въ народѣ и помогли ему успокоиться и разобраться въ современномъ хаосѣ понятій.

Нѣкоторыя епархіи отнеслись уже сочувственно къ такому изданію и выписали тысячами каждый выпускъ, напр. Вятская и Екатеринославская. А въ другихъ епархіяхъ духовенство знакомитъ съ этимъ изданіемъ гражданскую власть: изъ Орловской епархіи поступили требованія отъ земскихъ начальниковъ. И наше Астр. Кирилло-Меѳодіевское Братство по моему предложенію сочувственно отнеслось къ просвѣтительной дѣятельности Редакціи Руководства для сельскихъ пастырей и на дняхъ выписало на 50 руб. означенныхъ брошюръ.

Смѣло можемъ рекомендовать духовенству нашей епархіи означенныя изданія для распространенія въ народѣ, какъ лучшее средство успокоенія волнующихся умовъ и анархическаго движенія и выясненія простому народу совершающихся среди насъ событій и дарованныхъ Государемъ Императоромъ

благъ свободы.. Каждая церковь можетъ удѣлить отъ своихъ средствъ ленту на алтарь Отечества въ наше смутное и печальное время для успокоенія умовъ, а неимѣющая средствъ можетъ обратиться съ просьбой о безплатной высылкѣ.

Ив. Лытшицкій.

Заботы о помощи духовенству голодающихъ мѣстностей.

Въ Колоколѣ (№ 35) помѣщена телеграмма Епископа Орловскаго Серафима, которой онъ проситъ помочь ему сборомъ пожертвованій въ пользу сельскаго духовенства голодающихъ мѣстностей Орловской губ. Съ наступленіемъ весны положеніе становится критическимъ: духовенство вслѣдствіе обѣдненія крестьянъ лишено всякихъ доходовъ и помощи.—Редакція съ своей стороны съ полнымъ усердіемъ изъявило желаніе послужить въ этомъ дѣлѣ духовенству, послала Епископу свою ленту и открыла подписку на помощь забытому нуждающемуся духовенству.—Въ той же газетѣ въ № 34 помѣщено письмо одного свѣтскаго лица съ такимъ же призывомъ и приложеніемъ ленты въ пользу пострадавшихъ изъ духовенства во время анархическихъ безпорядковъ. Въ Таврич. Еп. Вѣд. идетъ подписка въ пользу семейства убитаго священника Троепольскаго.

Уповаемъ, что этотъ призывъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ особенно со стороны духовенства другихъ болѣе счастливыхъ губерній. Съ братскою любовію приглашаемъ духовенство нашей епархіи откликнуться на этотъ сердечный призывъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ голодовка, положеніе духовенства печальное. Крестьяне всетаки получаютъ хоть какую нибудь помощь и отъ правительства, и отъ Краснаго Креста; о нуждѣ духовенства пока еще никто не вспомнилъ. А разъ крестьяне голодаютъ, и приходское духовенство раздѣляетъ съ ними ту же участь, такъ-какъ весь бюджетъ его покоится на ихъ благосостояніи. Позаботимся же мы братски о сихъ несчастныхъ въ эту тяжкую годину, взываетъ редакція Колокола и мы вмѣстѣ съ нею.

Ив. Л.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1905 г. *).

Книга 3-я—I. Городъ Кашинь. Матеріалы для его исторіи, собраны *Г. Я. Кушкинымъ*. Вып. второй, 1665—1167 г. г. Съ предисл. чл.-соревн. *Б. А. Стратоницкаго*.—II. Яковъ Рейтенфальсъ. Сказанія свѣтлѣйшему герцогу Тосканскому Козьмѣ третьему о Московіи. Падуя. 1680 г. Съ латинскаго перевелъ дѣйств. ч. *А. И. Станкевичъ*.—III. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. (Дополненія и поправки къ полемикѣ относительно общей ея постановки и относительно главнѣйшихъ частныхъ пунктовъ разногласія между нами и старообрядцами). Дѣйств. чл. *Е. Е. Голубинскаго*.—IV. „Журналь для милыхъ“. (1804—1904 г. г.). Дѣйств. чл. *В. И. Покровскаго*.—Сольвычегодскія сотницы 7094 г. Съ предисл. дѣйств. чл. *С. А. Шумакова*.—1531 г. іюня 31. О лицахъ, назначенныхъ великимъ княземъ къ князю Д. Ѳ. Бѣльскому.—Около 1534 г. Докладъ великому князю о назначеніяхъ при свадьбахъ князей Бѣльскаго, Шуйскаго и Провскаго.—1649 и 1650 г. г. Два доклада царю Алексѣю Михайловичу объ избранныхъ освященнымъ соборомъ кандидатахъ на архіерейскія кафедры.—1652 г. Запись о посвященіи въ патріархи митрополита Никона.—1655 г. августъ. Распросныя рѣчи чловека стольника *И. Б. Милославскаго Федора Зыкова* о непригожихъ словахъ про государя.—1660—1666 г. г. О документахъ, касающихся патріарха Никона, отданныхъ на храненіе въ Посольскій приказъ.—1697 г. „Выписка“, каковымъ образомъ въ чужестранныхъ государствахъ поступаютъ съ служителями и съ крѣпостными людьми.—Реестръ вышедшимъ въ замужество господамъ камеръ-фрейлинамъ и фрейлинамъ въ 1762—1786 годахъ.—1800 г. Объ осмотрѣ вещей пріѣхавшихъ въ Россію французскихъ актеровъ Вернели и Бергамина.—1800 г. О задержаніи на границѣ отправившагося изъ Рима яковинца Мадерна.—1949 г. О постриженіи въ Саввинномъ Сторожевскомъ монастырѣ двухъ колодниковъ.

Книга 4-я.—I. Третья Новгородская скра (ок. 1325 г.). Текстъ и русскій переводъ. Съ предисл. *П. Талл.*—II. Рогоносцы въ эниграммахъ

*) Содержаніе 1—2 книгъ „Чтеній“ за 1905 годъ помѣщено въ № 10 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1905-го года.

XVIII вѣка. Дѣйств. чл. *В. И. Покровскаго*.— III. Судьбы земщины и выборнаго начала на Руси. Секретаря и дѣйств. чл. об-ва *Ив. Дм. Буллева*.— IV. «Вѣдомости изъ Синода, изъ Сената и изъ двухъ воинскихъ коллегій о ихъ канторахъ и какія въ нихъ дѣла отираются. Изъ Вотчинной коллегіи при допошеніи выписка и мнѣніе о бытіи оной въ Москвѣ».— Еще сказанія о Павлѣ, еп. Коломенскомъ († ок. 1665 г.).— 1754—1755 г.г. О побѣгѣ изъ Нерчинска въ Китайскій городъ Августъ каторжника Шульгина и о возвращеніи его кигайцами.— 1845—1847 г.г. Переписка И. П. Сахарова съ кн. М. А. Оболенскимъ.— 1610 г. О пожалованьи помѣстья кн. Пожарскаго села Нижняго Ландеха Григ. Орлову.— 1611 г. Грамота царя Владислава Жигимонтовича о пожалованіи имѣнія кн. Тюменскаго Хрипунову.— 1611 г. Объ отправкѣ изъ Москвы изъ царской казны соболей на 1640 руб. подъ Смоленскъ въ польскую казну.— 1612 г. Отписка съ Верхотурья въ Тюмень о совѣтѣ для избранія на Московскій престолъ шведскаго королевича.— 1613 г. Отписка боярамъ кн. Д. Т. Трубецкому и кн. Д. М. Пожарскому Давиды Милославскаго о сборѣ съ Нижегородскаго уѣзда медьявыхъ денегъ и за оброчныя вунцы.— 1646 г. Челобитная старца А. Булатникова съ жалобой на обиды ему въ Соловецкомъ монастырѣ.— 1651 г. Челобитная сидѣльцевъ московскихъ тюремъ о пожалованіи священническихъ ризъ и прологовъ въ Покаянную избу.— 1652 г. О царскихъ дарахъ Авр. Лесли за крещеніе въ православную вѣру.— 1653 г. О дачѣ новокрещеннымъ Николаевымъ божественныхъ книгъ на просвѣщеніе ихъ душъ. Сообщилъ Н. Л.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Своему. „Голосъ изъ глухой деревни“ можетъ быть напечатанъ только въ сокращенномъ видѣ.

А. Б. Статья „Важный вопросъ“ оставлена до слѣд. №.

Отвѣтъ анонимному автору статьи „Къ вопросу объ открытіи днѣствій кассы взаимопомощи духовенства Астра. епархіи“ будетъ напечатано въ слѣд. №.

Автору статьи „Постройка новаго зданія церковно-приходской школы въ сл. Владимировкѣ“. Просимъ прислать окончаніе и писать покороче.

Н. И. безъ того газеты и журналы полны укоризнъ и осужденій нашему бѣдному духовенству. Не желаемъ вашей статьей увеличивать ихъ.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

„Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе четырехъ книгъ въ годъ, отъ 20 до 30 листовъ. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности. Подписка годовая (восемь руб. 50 коп. сер. съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой въ другія мѣста) принимается у казначея Общества С. А. Блюкурова. Книги „Чтеній“ продаются и каждая отдѣльно по особо назначенной цѣнѣ.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

(22-й годъ изданія).

Въ наступившемъ 1906 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ критически отмѣчаться отзывы и мнѣнія періодической, духовной и свѣтской печати по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская бесѣда.“

По возможности ежемѣсячно будутъ разсылаемы книжки образцовыхъ проповѣдей (всего не менѣе 400 страницъ) подъ общимъ заглавіемъ:

„Проповѣдническій Цвѣтникъ“

Въ составъ первыхъ трехъ книжекъ „Цвѣтника“ войдутъ:

„Слова, бесѣды и поученія на Великій постъ“.

Сверхъ того, какъ пособие для проповѣдниковъ, при одномъ изъ первыхъ №№ журнала будетъ высланъ „Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни“. По прежнему будутъ издаваться листки для назидательнаго чтенія (до 50 №№ въ годъ) подъ названіемъ „Народный Благовѣстникъ“.

Подписавъ цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой—на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей

А. И. ДВОРЕЦКАГО



противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

ОБЛАЧЕНІЕ снѣж.

СОСУДЫ

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ЕВАНГЕЛІЯ

ПЛАЩАН., ГРОБН

ДАРОХРАНИТЕЛ.

Парча, воздухи, пелены

ПОДСВѢЧНИКИ

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 687.

7
III

Оптовый и розничный магазинъ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Паникадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Плщаницы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Киоты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотошвейные товары.

— ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. —

Подробнее объявленіе читайте въ Астраханскомъ Листкѣ

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САДОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Объ участіи причтовъ въ выборахъ въ Государственную Думу.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Евангеліе, какъ основа жизни для христіанъ православнаго вѣроисповѣданія.—Тяжелое время.—Отношеніе церковной власти къ свободѣ совѣсти и слова въ XIX вѣкѣ.—Слезы царя.—Знаменія времени.—Что гласятъ церковныя правила (каноны) объ отчужденіи монастырскихъ земель.—Извѣстія и замѣтки.—Новые духовные журналы: православные, старообрядческіе и сектантскіе.—Библиографическая замѣтка.—Заботы о помощи духовенству голодающихъ мѣстностей.—Библиографическій указатель.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Пар оваа типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.