



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สภาพผู้แทนราชฎร

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ ๓๒๙/๖๗๔

สภาพัฒนราษฎร
ถนนอุ่องใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาพัฒนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาพัฒนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะกรรมการเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---|--|
| ๑. นายเกรียงไกร ไชยเมืองดี | ๒. นายเจามิง ໂຕຕາຫຍາ |
| ๓. นายดล บุนนาค | ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพิวัลย์ สมุทรักษ์ |
| ๕. นางสาวธีรัตน์ สำเร็จวานิชย์ | ๖. นางสาวนริศรา แดงໄ愧 |
| ๗. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนा | ๘. นางบุญรื่น ศรีอรศ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ปกรณ์ ปรียากร | ๑๐. นายประคง เตกฉัตร |
| ๑๑. นายประทีป เจริญกุล | ๑๒. นางประทีป อึ้งทรงธรรม ชาตะ |
| ๑๓. นายประสาท ตันประเสริฐ | ๑๔. นางผุสดี ตามไท |
| ๑๕. นางสาวพัชรี โพธสุธน | ๑๖. นางสาวเพญวดี แสงจันทร์ |
| ๑๗. นางมนพร เจริญศรี | ๑๘. นายมนูญ ด่านดำรงรักษ์ |
| ๑๙. นางเยาวนิตย์ เพียงเกช | ๒๐. นายรักษा สุทธิพงศ์ |
| ๒๑. นางรัชนี คงไชย | ๒๒. นางรูบีนา (กรรภ.เวชัย) สุวรรณพงษ์ |
| ๒๓. นายวรawan เอื้ออภิญญาภูล | ๒๔. พลเอก วัฒนา สรรพานิช |
| ๒๕. นายวิชาญ คำพินิจ | ๒๖. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ |
| ๒๗. นางศรีศักดิ์ ไทยอารี | ๒๘. รองศาสตราจารย์ศิริวิทย์ กุลโรมนภัทร |
| ๒๙. นายสมพร เทพสิทธิ | ๓๐. นายสราฐ เบญจกุล |
| ๓๑. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | ๓๒. นายสุรสาล ผาสุข |
| ๓๓. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย | ๓๔. รองศาสตราจารย์อ่ำไฟวรรณ ภาครัตนบุรัณ |
| ๓๕. นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์ | ๓๖. นางเอมอร์ สินธุ์ไพร |

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาสร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วรวิจัน เอื้อภิญญาภุล
(นายวรวิจัน เอื้อภิญญาภุล)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๒
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๕๔
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๕๔

สำเนาถูกต้อง

2/05 กกมร/ก
(นางบังอร มาลาศรี)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์/ร่าง
นางสาวรุ่งรัตน์ มาพร/พิมพ์
0/05 นางกิริมย์ เจริญรุ่ง/ตรวจ

ตรวจสอบ

- | | |
|------------|---|
| ครั้งที่ ๑ | นายธวัชชัย เทพรัตน์
นายอัครเดช คนชื่อ |
| ครั้งที่ ๒ | นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์
นายแผ่นดิน นวลส่ง
นายธวัชชัย เทพรัตน์
นางกิริมย์ เจริญรุ่ง
นายรัฐภูมิ คำศรี |
| ครั้งที่ ๓ | นางสาวศุภกร ยั่นตระกูล
นางสาวศกมินากรณ์ สุวรรณรงค์
นายสุพจน์ ภูครองเพชร |

รายงานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการประยุตติภายใน ๗ วัน นั้น)

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|--|---|
| (๑) นายวรวัฒน์ เอื้ออภิญญาภูล | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นางบุญรื่น ศรีอรเศ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นางผุสดี ตามไท | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) พลเอก วัฒนา สรพานิช | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายประทีป เฉลิมภัทรภูล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๖) รองศาสตราจารย์อิ่มโพวรรณ ภารادرนุวัฒน์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| (๗) นายวิรัตน์ กัลยาศิริ | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพิพัลย์ สมุทรรักษ์ | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๙) นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๑๐) นายสมพร เพพสิทธา | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๑๑) นายสุรสาล ผาสุข | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๑๒) นายดล บุนนาค | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๑๓) นางมนพร เจริญศรี | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๔) นายสรารุธ เปณุจกุล | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๕) นางสาวพัชรี โพธสุรอน | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๖) นางบุญยิ่ง นิติกาญจน์ | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๗) นายประสาท ตันประเสริฐ | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการ |
| (๑๘) นางสาวธีรัตน์ สำเร็จวนิชย์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๑๙) นายประคง tekachart | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๒๐) นางเยาวนิตร์ เพียงเกษ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๒๑) นางสาวนริศรา แแดงไฝ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม |

๒. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้ง นางสาวกรณิการ ผลพัฒน์ นิติกร ระดับชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๙

๓. ผู้ชี้งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาเข้าแจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

นายจารุณ อัครวงศ์

นักสังคมสงเคราะห์ ระดับชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่นิติกร ระดับชำนาญการ
กองนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๓.๒ สำนักงานศาลฎि�ธรรม

(๑) นายดล บุนนาค

(๒) นางสาวลดาวัลย์ อริยสิทธิ์

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประรานศาลฎีกา
เลขานุการศาลล้มละลายกลางช่วยทำงานชั่วคราว
ในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำ
สำนักประรานศาลฎีกา

๓.๓ กระทรวงสาธารณสุข

นายดันย สุวรรณ

นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ

๓.๔ สำนักงานตำรวจนักสืบ

พันตำรวจโทหภสูต นฤมล บุญรักษา รองผู้กำกับการกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญคดีอาญา

๓.๕ สำนักงานอัยการสูงสุด

(๑) นายธนาต วงศารжен

(๒) นายวีระชัย ตั้งติยะพันธ์

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๔. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสำนักนายกรัฐมนตรี

(๑) นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย

(๒) นายสุนทร เปเลี่ยนสี

นักกฎหมายกฤษฎีกา ระดับชำนาญการพิเศษ

นักกฎหมายกฤษฎีกา ระดับชำนาญการ

๔.๒ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(๑) นางสุกรณ วัฒนจัง

นักสังคมสงเคราะห์ ระดับชำนาญการ

สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก

เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ

(๒) นายธีร ทองเทพ

นิติกร ระดับชำนาญการกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม

สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก

เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ

(๓) นางสาวจุฬาพร ลักษรพล

นิติกร ระดับชำนาญการ

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

(๔) นางสาวจินตนา ขจิตรัตน์

นิติกร ระดับปฏิบัติการ

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๔.๓ กระทรวงยุติธรรม

นางสาวพรชนก กฤดาธิการ

นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๔.๔ กระทรวงสาธารณสุข

(๑) นายปัญญา ใบทอง

นิติกร ระดับชำนาญการ

(๒) นายณรงศักดิ์ สงวนประงค์

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

(๓) นายอรรถพนธ์ ภิรมย์ทอง

นิติกร ระดับชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๔.๕ สำนักงานศาลยุติธรรม

(๑) นายพรรษปกรณ์ ศรีมา

นิติกรสำนักงานศาลยุติธรรม

(๒) นายเอกพงษ์ ธนพัฒนา

นิติกรสำนักงานศาลยุติธรรม

๔.๖ สำนักงานอัยการสูงสุด

(๑) นายทศพล บุ้งทอง

นิติกรสำนักงานอัยการสูงสุด

(๒) นายอัทธ์ สุจินดา

นิติกรสำนักงานอัยการสูงสุด

๔.๗ มูลนิธิและสมาคม

(๑) นางสาวสุเพ็ญศรี พึงโภคสูง

มูลนิธิอนุรักษ์ก้าวไกล

(๒) นางสาววารา sodium แก้วนพรัตน์

มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก

(๓) นางสาวกรวิณฑ์ วรสุข

สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรีในพระอุปถัมภ์

พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสลาลี

พระวรราชาทินัดดามาตุ

๔.๘ คณะกรรมการรัฐมนตรี

(๑) นายยงยุทธ ภู่ ประดับกฤต

นักกฎหมายยกฤตภูวิภา ระดับชำนาญการ

คณะกรรมการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

(นายร่วจัน เอื้ออภิญญาภูล)

(๒) นางสาวทิฐิพันธ์ เพ็ชรตระกูล

คณะกรรมการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

(นายร่วจัน เอื้ออภิญญาภูล)

(๓) นางสาวสิรินรสา อัครชิรเศรษฐ์ คณะกรรมการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

(นายร่วจัน เอื้ออภิญญาภูล)

๔.๙ ผู้ติดตามกรรมการ

(๑) นางสาวอุ่รวรรณ รังคงอุ่ร

ผู้ติดตาม นายสมพร เทพสิทธิรา

(๒) นายปริญ นิทศน์เอก

เจ้าพนักงานปกครอง ระดับชำนาญการ

(เลขานุการ พลเอก วัฒนา สรรพานิช)

๕. ผู้ชี้แจงคณะกรรมการวิสามัญได้เขียนมาข้อแจ้งแสดงความคิดเห็น คือ

๕.๑ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|-----------------------------|--|
| (๑) นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ | เลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| (๒) นายสุดใจ จิรสุมประเสริฐ | ที่ปรึกษากฎหมาย |
| (๓) นายปาพจน์ วินิชัยกุล | นิติกร ระดับชำนาญการ |
| (๔) นางทิพวรรณ สงวนศักดิ์ | นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ |

๕.๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| นายสันติย์ พิมพ์วงศ์ | นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ |
|----------------------|---------------------------|

๕.๓ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาระ埠วงศ์ศึกษาธิการ

- | | |
|-------------------------------|--|
| (๑) นายสุริยา เสนียรกิจจำไฟ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา |
| (๒) นายสุทธน เอียวพุก | นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นายสมควร วงศ์มา | นิติกร ระดับปฏิบัติการ |
| (๔) นางสาวชวัญเรือน พุทธรัตน์ | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ |

๕.๔ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาระ埠วงศ์ศึกษาธิการ

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายภาณุรุจ กลินโพธิ์ | นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางกฤติธร สุขุมล | นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการพิเศษ |

๕.๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

- | | |
|------------------------------|---|
| รองศาสตราจารย์ปะเทือง มนิยผล | รองศาสตราจารย์ ๙ ภาควิชากฎหมายทั่วไป
คณะนิติศาสตร์ |
|------------------------------|---|

๕.๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

- | | |
|---------------------------------------|--|
| (๑) รองศาสตราจารย์พิษณุ พูนเพชรพันธุ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ |
| (๒) นายเจษฎา นพคุณ ตั้งจิตนบ | อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |

๕.๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

- | | |
|-------------------------------|--|
| (๑) นายวัลลภ ห่างไรสง | อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| (๒) นายธนันท์วัฒน์ สถาโนรัตน์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |

๕.๘ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| (๑) นางสาวชวัญกุล ทิพย์มโนสิงห์ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| (๒) นางนันทัชพร พุฒตา | เลขานุการคณบดีนิติศาสตร์ |

๖. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรบัญญัติ

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำประภาก	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๒๗๗ มีกรรมการขอส่วนความเห็น นายเกรียงไกร ไชยเมืองดี นางสาวนริศรา แดงไฝ และนายประทีป เอลิมภัทรกุล (กรรมการ) ขอส่วนความเห็น โดยขอให้แก้ไขข้อความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้	มีการแก้ไข
“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	ไม่มีการแก้ไข

“มาตรา ๒๗๗ ผู้ได้กระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่วิริยาหรือสามีของตน โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท

การกระทำชำเราตามวรคหนึ่ง หมายความว่า การกระทำเพื่อสนองความใคร่ของผู้กระทำโดยการใช้อวัยวะเพศของผู้กระทำกระทำกับอวัยวะเพศ ทวารหนัก หรือซ่องปากของผู้อื่น หรือการใช้สิ่งอื่นใดกระทำกับอวัยวะเพศหรือทวารหนักของผู้อื่น

ถ้าการกระทำความผิดตามวรคหนึ่งเป็นการกระทำแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่นึ่งแสนสี่หมื่นบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรคหนึ่งหรือวรคสามได้กระทำโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโตรมเด็กหญิงหรือกระทำกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน หรือได้กระทำโดยมีอาชือเป็นหรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ ต้องระวังโทษจำคุกตลอดชีวิต

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวหรือศาลมีอำนาจพิจารณาคดีเด็กและครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำดังกล่าวอนุญาตให้สมรสในระหว่างที่ผู้กระทำความผิดกำลังรับโทษในความผิดนั้นอยู่ ให้ศาลปล่อยผู้กระทำความผิดนั้นไป”

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ษานุรักษ์ ตามไก่ นางสาวเพ็ญวุฒิ แสงจันทร์ และนางศรีศักดิ์ไทยอารี (กรรมการอธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความไม่มาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้
๑. ให้ยกความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗๗ ผู้ใดกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภริยาหรือสามีของตน โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท

การกระทำชำเราตามวาระคนึง หมายความว่า การกระทำเพื่อสนองความใคร่ของผู้กระทำโดยการใช้อวัยวะเพศของผู้กระทำการทำกับอวัยวะเพศ ทavarหนัก หรือช่องปากของผู้อื่น หรือการใช้สิ่งอื่นใดกระทำกับอวัยวะเพศหรือทavarหนักของผู้อื่น

ถ้าการกระทำความผิดตามวาระคนี้เป็นการกระทำแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถ้วนสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวาระคนั้นหรือวาระสามได้กระทำโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโกรธเด็กหญิงหรือกระทำกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน หรือได้กระทำโดยมีอาชญาเป็นหลักฐานเบิด หรือโดยใช้อาชญา ต้องระหว่างโทษจำคุกตลอดชีวิต

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวที่ขอตัดสินใจว่าเด็กนั้นเป็นเด็กดีหรือเด็กเสื่อมเสียแล้วทางกฎหมายจะอนุญาตให้ท่านผู้ปกครองนำเด็กกลับไปอยู่กับครอบครัวได้

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุเกินสิบแปดปี แต่ยังไม่เกินยี่สิบปีจะกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวอนุญาตให้ทั้งสองฝ่ายสมรสกัน ศาลจะลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ ทั้งนี้ การอนุญาต ของศาลให้ดำเนินถึงความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ ประวัติ นิสัย อาชีพ ความประพฤติ สุขภาพ ภาระแห่งจิตของผู้กระทำการความผิดและเด็กผู้ถูกกระทำ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำการความผิดกับ เด็กผู้ถูกกระทำ หรือเหตุอันควรเพื่อประโยชน์ของเด็กผู้ถูกกระทำด้วย”

ມາຕຮາ ແລ້ວ ເພີ່ມມາຕຮາ ໄຕແຕ່/ອ

มีการแก้ไข

มีกรรมการข้อสังวนความเห็น

นายเกรียงไกร ไชยเมืองดี นางสาวนริศรา แดงໄຟ ນາຍປະທິບໍລິມັກທຽກລູ ນາຍປະທິບໍ
ອັງທຽນຮຽມ ຍາຕະ ນາງຜູສົດີ ຕາມໄກ ນາງສາວເພື່ອວິດ ແສງຈັນທີ ແລະ ນາງສຶກສົກດີ ໄທຍອຣີ (ກຣມາອີກາ)
ຂອສງວນຄວາມເຫັນ ໂດຍຂອໃຫ້ງໄວ້ຕາມຮັງເຕີມ

มาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๓๗๙/๑

ไม่มีการแก้ไข

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญ

คณะกรรมการธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วเห็นว่า ควรมีข้อสังเกตที่คณะกรรมการรัฐมนตรี ศาลและองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติไว้ในรายงานของคณะกรรมการธิการวิสามัญเพื่อให้ที่ประชุมสภาพผู้แทนราษฎรพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญมีข้อสังเกตว่า เนื่องจากปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีคณะกรรมการประจำศาลเยาวชนและครอบครัว ในศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสตูล แล้ว จึงทำให้ศาลเยาวชนและครอบครัว ในจังหวัดดังกล่าวสามารถพิจารณาคดีครอบครัวได้โดยไม่ต้องให้ศาลจังหวัดพิจารณาคดีอีก คณะกรรมการธิการ จึงได้แก้ไขมาตรา ๓ โดยให้ตัดความ “หรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเกี่ยวกับครอบครัวตามกฎหมาย ว่าด้วยการใช้กฎหมายอิสลามในเขตจังหวัดปัตตานี นราธิวาส ยะลา และสตูล แล้วแต่กรณี” ดังนั้น คณะกรรมการธิการจึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีความสอดคล้อง กับการแก้ไขในมาตราดังกล่าว ดังนี้

“เหตุผล

โดยที่กฎหมายกำหนดให้ผู้กระทำการความผิดฐานกระทำการเด็กอายุกว่าสิบสามปี แต่ไม่เกินสิบห้าปีไม่ต้องรับโทษ หากศาลออนุญาตให้ผู้กระทำการความผิดสมรสกับผู้เสียหายที่เป็นเด็ก ทำให้เกิดปัญหากรณีเด็กถูกบังคับให้ยินยอมสมรสกับผู้กระทำการความผิดโดยศาลไม่อาจตรวจสอบได้ สมควรกำหนดให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวหรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดี เที่ยบทั้งครบทั้งหมดตามที่กฎหมายกำหนดให้รับโทษไม่ใช่กฎหมายชีสากในเขตที่สัมภารัตน์ปัตตานี นราธิวาส ยะลา และสตูล แล้วแต่กรณีเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตการสมรสดังกล่าวเพื่อให้มีการ ตรวจสอบความยินยอมของเด็กได้อย่างละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น และโดยที่บัญญัติความผิด เกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพที่กระทำต่อเด็กได้กำหนดให้อยู่เด็กเป็นองค์ประกอบความผิด ทำให้ผู้กระทำการความผิดอ้างความสำคัญผิดหรือความไม่รู้ในข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบความผิด เพื่อไม่ต้องรับผิดหรือได้รับยกเว้นโทษหรือได้รับโทษน้อยลงได้ สมควรกำหนดให้ผู้กระทำการความผิด เกี่ยวกับเพศหรือความผิดต่อเสรีภาพซึ่งได้กระทำต่อเด็กที่มีอายุไม่เกินสิบสามปีไม่อาจอ้างความไม่รู้ อายุของเด็กเพื่อให้พ้นความรับผิดทางอาญาได้ เพื่อให้เด็กได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น อีกทั้งสมควรปรับปรุงอัตราโทษปรับให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้”

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมและข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ วิสามัญ มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นางสาวธีรัตน์ สำเร็จวนิชย์)
เลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดศาลที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตให้ผู้กระทำการผิดฐานกระทำชำเรา ที่มีอายุไม่เกินสิบแปดปีสมรสกับผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กอายุกว่าสิบสามปีแต่ไม่เกินสิบห้าปี และเพิ่มอัตราโทษปรับในสัดส่วนอัตราโทษจำคุกหนึ่งปีต่ออัตราโทษปรับสองหมื่นบาท (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๗)
- (๒) กำหนดให้การกระทำการผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดต่อเสรีภาพ ต่อเด็กที่มีอายุไม่เกินสิบสามปี ผู้กระทำไม่อาจอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นความรับผิด ทางอาญาได้ (เพิ่มมาตรา ๒๔๕/๑ และมาตรา ๓๒๑/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายกำหนดให้ผู้กระทำการผิดฐานกระทำการเด็กอายุกว่าสิบสามปี แต่ไม่เกินสิบห้าปีไม่ต้องรับโทษ หากศาลอนุญาตให้ผู้กระทำการผิดสมรสกับผู้เสียหายที่เป็นเด็ก ทำให้เกิดปัญหากรณีเด็กถูกบังคับให้ยินยอมสมรสกับผู้กระทำการผิดโดยศาลไม่อาจตรวจสอบได้ สมควรกำหนดให้ศาลมีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวหรือศาลมีอำนาจพิจารณาคดี เกี่ยวกับครอบครัวตามกฎหมายว่าด้วยการใช้กฎหมายอิสลามในเขตตั้งหัวดปตานี นราธิวาส ยะลา และสตูล แล้วแต่กรณี เป็นศาลมีอำนาจพิจารณาอนุญาตการสมรสดังกล่าวเพื่อให้มีการ ตรวจสอบความยินยอมของเด็กได้อย่างละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น และโดยที่บทบัญญัติความผิด เกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพที่กระทำการต่อเด็กได้กำหนดให้อายุเด็กเป็นองค์ประกอบความผิด ทำให้ผู้กระทำการผิดอ้างความสำคัญผิดหรือความไม่รู้ในข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบความผิด เพื่อไม่ต้องรับผิดหรือได้รับยกเว้นโทษหรือได้รับโทษน้อยลงได้ สมควรกำหนดให้ผู้กระทำการผิด เกี่ยวกับเพศหรือความผิดต่อเสรีภาพซึ่งได้กระทำการต่อเด็กที่มีอายุไม่เกินสิบสามปีไม่อาจอ้างความไม่รู้ อายุของเด็กเพื่อให้พ้นความรับผิดทางอาญาได้ เพื่อให้เด็กได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น อีกทั้งสมควรปรับปรุงอัตราโทษปรับให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้เข้าบังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗๗ ผู้ใดกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภริยาหรือสามีของตน โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท

การกระทำชำเราตามวรรคหนึ่ง หมายความว่า การกระทำเพื่อสนองความใคร่ของผู้กระทำโดยการใช้อวัยวะเพศของผู้กระทำกระทำกับอวัยวะเพศ ทวารหนัก หรือช่องปากของผู้อื่น หรือการใช้สิ่งอื่นกระทำกับอวัยวะเพศหรือทวารหนักของผู้อื่น

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่นั่นเป็นต้นไป สี่หมื่นบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

การกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ในกรณีที่เด็กยินยอม หากพฤติกรรมแห่งคดีแสดงให้เห็นว่าเด็กเป็นฝ่ายก่อให้เกิดการกระทำชำเรา ศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงได้ก็ได้ ทั้งนี้ ให้ศาลมานะนึงถึงความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ ประวัตินิสัย อาชีพ ความประพฤติ สุขภาพ ภาวะแห่งจิตของผู้กระทำความผิดและเด็กผู้ถูกกระทำ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำความผิดกับเด็กผู้ถูกกระทำ หรือเหตุอันอันควรเพื่อประโยชน์ของเด็กผู้ถูกกระทำด้วย

ถ้าการกระทำความผิดตามวรคหนึ่งหรือวรคสามได้กระทำโดยร่วมกระทำการความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโกรเมต์เด็กหญิงหรือกระทำกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน หรือได้กระทำโดยมีอาชญากรรมเป็นหลัก หรือโดยใช้อาวุธ ต้องระวังโทษจำคุกตลอดชีวิต

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวที่ซึ่งเด็กนั้นเป็นลูกของพ่อหรือแม่เด็กนั้นที่เสียชีวิตหรือสาหัสเสียหายทางกายภาพซึ่งเด็กนั้นได้กระทำการในขณะที่ไม่สามารถรับรู้ความเสี่ยงได้ ให้ศาลมีกำหนดลงโทษให้เด็กนั้นต้องรับโทษจำคุกตลอดชีวิต แต่หากเด็กนั้นยังคงกระทำการในลักษณะเดียวกันต่อไป ให้ศาลมีกำหนดลงโทษให้เด็กนั้นต้องรับโทษจำคุกตลอดชีวิต

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุเกินสิบแปดปีแต่ยังไม่เกินยี่สิบปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวอนุญาตให้หั้งสองฝ่ายสมรสกัน ศาลจะลงโทษผู้นั้นอย่างกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ ทั้งนี้ การอนุญาตของศาลให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ ประวัติ นิสัย อาชีพ ความประพฤติ สุขภาพ ภาระแห่งจิตของผู้กระทำการความผิดและเด็กผู้ถูกระบุ “ผู้กระทำการความผิดกับเด็กผู้ถูกระบุ หรือเหตุอันควรเพื่อประโยชน์ของเด็กผู้ถูกระบุ”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๒๔๕/๑ การกระทำการความผิดตามมาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๗๙ มาตรา ๒๘๒ วรคสาม มาตรา ๒๘๓ วรคสาม และมาตรา ๒๘๓ หวิ วรคสอง หากเป็นการกระทำต่อเด็กอายุไม่เกินสิบสามปี ห้ามอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นจากความผิดนั้น เว้นแต่การกระทำการความผิดตามมาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๙ ในกรณีเด็กยินยอม ถ้าศาลเห็นว่าตามสภาพและพฤติกรรมผู้กระทำการอาจจะไม่รู้อายุของเด็ก ศาลอาจอนุญาตให้แสดงพยานหลักฐานต่อศาลได้”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๒๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๓๒๑/๑ การกระทำการความผิดตามมาตรา ๓๑๒ ตรี วรคสอง และมาตรา ๓๑๗ หากเป็นการกระทำต่อเด็กอายุไม่เกินสิบสามปี ห้ามอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นจากความผิดนั้น”