

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Издаются по средамъ и субботамъ, при Олонецкомъ губернскомъ правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія и частныя объявленія.

№



34

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 р., на простой 3 р. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 1 р. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12½ к. и троекратное 15 к., съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Часть официальная. Объявленія. Высочайшее путешествіе. Придворныя извѣстія. — Дѣйствія Правительства: Высочайшія повелѣнія. Правительственное сообщеніе. — Городская хроника. — Объявленія. — II. Часть неофициальная. Отечественная хроника: С.-Петербургъ. Ярославль. — Олонецкая летопись: Некрологъ. Открытіе навиг. 1 мая. По поводу корреспонденціи изъ Петрозаводска. Новоселье вновь преобразованнаго училища въ сел. Ошгѣ. Поиски желѣзныхъ рудъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. Прекращеніе зимнихъ путей. Происшествія. — Судебная хроника. — Иностранныя извѣстія: Телеграммы. Путешествіе Государя Императора. Австрія. О числѣ большихъ. Метеорологическія наблюденія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Объявленія.

Каргопольское уѣздное по воинской повинности Присутствіе, на основаніи 95 ст. устава о воинской повинности, симъ приглашаетъ лицъ, родившихся въ 1853 году и имѣющихъ нынѣ 20-ть лѣтъ отъ роду, изъятыхъ отъ внесенія въ 10-ю народную перепись, а также вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго сословія, приглашаются, *не позже 1-го іюля* сего года, по отбыванію воинской повинности или къ одному изъ трехъ призывныхъ участковъ, Олонецкой губерніи, Каргопольскаго уѣзда, въ коемъ находится недвижимая собственность, лично имъ или ихъ родителямъ принадлежащая, или къ тому участку, въ коемъ на жительство находятся, или же находились въ послѣднее предъ выселеніемъ ихъ время. Приписка къ участку производится на основаніи заявленія, которое приписывающійся обязанъ подать съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства, или замѣняющаго оное удостовѣренія, въ уѣздное о воинской повинности Присутствіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ избранный для приписки участокъ.

Пудожское уѣздное по воинской повинности Присутствіе, помещающееся въ зданіи бывшаго Пудожскаго уѣзднаго суда, открыло свои дѣйствія 22-го апрѣля. Вслѣдствіе чего, на основаніи 11, 95, 97, 103, 112 и 158 ст. уст. о воинской повинности, оно приглашаетъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ 10-ю народную перепись, а также вышедшихъ послѣ ревизіи, бывшей въ 1858 году, изъ податнаго состоянія, которымъ въ теченіи прошлаго 1873 года, исполнилось 20-ть лѣтъ отъ роду, имѣющихъ жительство въ городѣ Пудожѣ или уѣздѣ, или имѣющихъ въ ономъ недвижимую собственность, лично имъ или родителямъ ихъ принадлежащую, и *отнюдь не далее 1-го іюля* сего года, подать въ присутствіе заявленія, порядкомъ указаннымъ въ 96 ст. уст. о воинской повинности, съ объясненіемъ свѣдѣній, изложенныхъ въ 100 и 104 ст. о припискѣ по отбыванію воинской повинности къ призывному участку. Причемъ поставляется въ извѣстность, что въ Пудожскомъ уѣздѣ назначенъ одинъ призывной участокъ и мѣстомъ призывнаго пункта определенъ городъ Пудожъ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПУТЕШЕСТВІЕ.

Верлинъ, 23-го апрѣля (5-го мая), вторникъ. Сегодня утромъ Его Величество Государь Императоръ изволилъ произвести смотръ 6-му уланскому Имени Его Величества полку и посѣтилъ казармы гренадерскаго имени Императора Александра I полка. Затѣмъ Его Величество изволилъ принимать въ аудіенціи офицеровъ 6-го уланскаго Имени Своего полка. Въ 2 часа въ церкви Императорскаго Россійскаго Посольства отслуженъ былъ благодарственный молебень по случаю помолвы Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владимира Александровича, послѣ чего происходить семейный обѣдъ. Въ 9 часовъ вечера Государь Императоръ изволилъ отправиться въ дальнѣйшее путешествіе въ Штутгартъ.

Штутгартъ, 24-го апрѣля (6-го мая), среда. Его Величество Государь Императоръ изволилъ благополучно прибыть сегодня, въ 3 часа пополудни, въ Штутгартъ. На станціи желѣзной дороги Государь Императоръ былъ встрѣченъ Ихъ Величествами Королемъ и Королевою Виртембергскими и всѣми членами Королевской Фамиліи, а равно Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, Государыней Великой Княгиней Александрой Юсифовной и Августейшими дѣтьми Ихъ Высочества.

— 26-го апрѣля (8-го мая), пятница. Сегодня утромъ, въ Королевскомъ замкѣ, совершилось, съ большою торжественностію, бракосочетаніе Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Евгениемъ Виртембергскимъ. Венчаніе было совершено въ русско-

церкви Ея Величества Королевы—по обряду православному и въ одной изъ залъ замка—по протестантскому обряду.

ПРИДВОРНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(Изъ „Нурлит. Вѣсти.“).

Его Великогерцогское Высочество Герцогъ Георгъ Мекленбургъ Стрелицкій выѣхалъ 24 апрѣля за границу.

Комитетъ министровъ въ бывшемъ 23-го апрѣля засѣданіи поручилъ председателю своему представить Государю Императору отъ комитета всеподданнѣйшее поздравленіе по случаю обрученія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Марією Мекленбургъ-Шверинскою.

Тотчасъ послана была въ Берлинъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Въ Берлинъ. Его Величеству Императору Всероссийскому.

„Комитетъ министровъ, собравшись въ засѣданіе, повергаетъ къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданнѣйшія поздравленія и выраженія самыхъ теплыхъ и вѣрнопреданныхъ пожеланій по случаю помолвки Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича“.

Его Императорское Величество соизволило удостоить генераль-адъютанта Игватьева 1-го слѣдующимъ Всемилоостивѣйшимъ отзывомъ:

„Генералу Игватьеву,

„Председателю комитета министровъ.

„Сердечно благодарю васъ за поздравленія и пожеланія, выраженныя въ вашей телеграммѣ отъ имени комитета министровъ.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Берлинъ,

23-го апрѣля (5-го мая) 1874 года.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, 19-го апрѣля, Высочайше соизволило на пріемное Олопецкому губернатору дѣйствительному статскому совѣтнику Григорьеву, согласно съ ходатайствомъ Лодейнопольскаго городского общества, званія почетнаго гражданина г. Лодейно-Поля.

О дополненіи статьи 103 городского положенія 16-го іюня 1870 года.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленія министра внутреннихъ дѣлъ о распространеніи предоставленнаго столичнымъ городскимъ думамъ права издавать обязательныя постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни на городскихъ думы другихъ городовъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе городское положеніе 1870 года, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣніемъ положило*: въ дополненіе къ ст. 103 городского положенія (св. зак. т. II общ. губ. упр., особ. прил., по прод. 1871 года) постановить: „Сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ городского благоустройства, городскимъ думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако притомъ правила, изложеннаго въ ст. 329 уст. нит. (изд. 1867 г.)“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 19-го марта 1874 г. Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, 22 марта сего года Всемилоостивѣйше соизволило даровать Русскому Техническому Обществу наименование „Императорское“.

О составѣ учреждений по воинской повинности въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскія учреждения, по мнѣнію дворянскаго представительства.

Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о составѣ учреждений по воинской повинности въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскія учреждения, по мнѣнію дворянскаго представительства, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положило*: 1) Въ дополненіе статьи 85 устава о воинской повинности постановить, что въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскія учреждения, по мнѣнію дворянскаго представительства, председательствованіе въ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи возлагается на председателя уѣздной земской управы. 2) Разъяснить, что въ губерніяхъ, гдѣ мнѣнію дворянскаго представительства, въ со-

ставѣ губернскаго по воинской повинности присутствія не назначается особаго члена вмѣсто губернскаго предводителя дворянства.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 26 марта 1874 г., Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить.

О расходахъ по содержанію учреждений, завѣдывающихъ дѣлами взаимнаго губернскаго страхованія.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о расходахъ по содержанію учреждений, завѣдывающихъ дѣлами взаимнаго губернскаго страхованія, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положило*: Установленный статьею 4 Высочайше утвержденнаго 25-го іюня 1867 г. положенія о взаимномъ губернскомъ страхованіи временныя порядки отнуса суммъ на усиленіе средствъ учреждений, завѣдывающихъ дѣлами сего страхованія, продолжить впредь до общаго пересмотра означеннаго положенія, предоставивъ при томъ министру внутреннихъ дѣлъ назначать изъ страхового сбора, по ходатайствамъ губернскихъ начальствъ: а) на содержаніе губернскаго страхового управленія въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ годовой окладъ страховыхъ платежей превышаетъ 30,000 руб., до тысячи руб. въ годъ сверхъ опредѣленной статьею 4 положенія 25 іюня 1867 года высшей нормы вознагражденія (5,000 руб.), и б) на распределеніе между волостными писарями, по усмотрѣнію губернскаго начальства, въ видахъ вознагражденія ихъ за труды по страховой операціи, до тысячи рублей въ годъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ годовой окладъ страховыхъ платежей превышаетъ 30,000 руб., а въ прочихъ губерніяхъ до пятисотъ руб. въ годъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 19-го марта 1874 года, Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Исслѣдованіе рыболовства въ рѣкахъ и озерахъ сѣверо-западной Россіи.

Министерствомъ государственныхъ имуществъ, съ Высочайшаго соизволенія, произведено въ періодъ времени съ 1851 по 1871 г. систематическое исслѣдованіе рыболовства во всѣхъ важнѣйшихъ рыболовныхъ мѣстностяхъ Имперіи, какъ-то: въ моряхъ Бѣломъ, Ледовитомъ, Балтійскомъ, Каспійскомъ, Черномъ и

Азовскомъ, со всѣми притоками этихъ морей, и, наконецъ, во всѣхъ озерахъ сѣверозападной Россіи. Изслѣдованія въ этихъ озерахъ, начатыя въ 1870 г. и оконченныя осенью 1871 г., произведены членомъ совѣта министра государственныхъ имуществъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Данилевскимъ, который участвовалъ вмѣстѣ съ академикомъ Беромъ въ изслѣдованіи каспійскаго рыболовства, и сверхъ того самостоятельно изслѣдовалъ рыболовства въ Вѣломъ, Черномъ и Азовскомъ моряхъ. На основаніи данныхъ, добытыхъ изслѣдованіями означенныхъ выше морей и озеръ съ ихъ притоками, г. Данилевскій составилъ нижеприводимый проектъ правилъ о рыболовствѣ въ озерахъ и рѣкахъ Европейской Россіи *). Этотъ проектъ раздѣляется на два отдѣла: на правила общія для озеръ и рѣкъ Европейской Россіи и на частныя постановленія, касающіяся нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностей озернаго пространства.

Въ видѣ общихъ правилъ г. Данилевскій полагаетъ:

Запретить устройство заборовъ, заводовъ и тому подобныхъ перегородокъ, состоящихъ изъ вбитыхъ въ дно рѣки свай или кольевъ, препятствующихъ ходъ рыбъ вверхъ по рѣкамъ.

Изъ сего правила изъять лишь тѣ перегородки, которыя существуютъ нынѣ на рѣкахъ, впадающихъ въ озера Ладожское и Онежское и нѣкоторыя другія сѣверныя озера, но съ тѣмъ, однако, непременнымъ условіемъ, чтобы въ такихъ перегородкахъ оставались ворота, совершенно свободныя для прохода рыбы въ $\frac{1}{6}$ ширины рѣки, тамъ, гдѣ рѣка выше забора принадлежитъ тому же сельскому обществу, или вообще тѣмъ же владѣльцамъ, какъ и у забора, или гдѣ выше нѣтъ поселеній, и въ $\frac{1}{3}$ ширины рѣки, гдѣ есть выше забора поселеніе, имѣющее право на ловъ въ перегородженной рѣкѣ. Такое изъятіе основывается главнымъ образомъ на томъ обстоятельстве, что существующіе нынѣ на указанныхъ рѣкахъ заборы и заклады составляютъ вездѣ общественный промыселъ, а посему безусловное запрещеніе ихъ повлекло бы за собою разореніе цѣлыхъ обществъ крестьянъ. Въ избѣжаніе сего и въ то же время для обезпеченія свободнаго прохода рыбы вверхъ по рѣкамъ предполагается въ существующихъ перегородкахъ продѣлать ворота въ $\frac{1}{3}$ и въ $\frac{1}{6}$ часть ширины рѣки, какъ это объяснено выше.

Къ числу забоевъ г. Данилевскій полагаетъ не причислить небольшихъ загородокъ,

*) Проектъ правилъ о рыболовствѣ въ озерахъ и рѣкахъ Европейской Россіи будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

которыя, занимая лишь малую часть ширины рѣки, служатъ для образованія заводей и за которыми выставляются ставныя сѣти, преимущественно для лова лососей и форелей. Однакожъ, средняя треть рѣки должна всегда оставаться свободною и отъ этихъ загородокъ. Это предположеніе основывается на томъ, что въ забойки, состоящія изъ ряда колевъ, переплетенныхъ хворостомъ и образующихъ заводи, т. е. мѣста со спокойною, почти стоячею водою, попадаетъ сравнительно ничтожное количество рыбы, и преимущественно той, которая ищетъ стоячей воды. При условіи же оставленія свободною средней трети ширины рѣки, г. Данилевскій полагаетъ бы дозволить въ зимнее время устройство повсемѣстно перегородокъ изъ драни, колевъ или досокъ, употребляемыхъ преимущественно для лова налима, въ виду того, что къ зимѣ вся рыба вообще, въ томъ числѣ и налимъ, заканчиваетъ актъ размноженія; для образовавшихся же мальковъ или молодыхъ означенныя перегородки не представляютъ никакой опасности.

Независимо отъ сплошныхъ заборовъ и закладовъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Данилевскій полагаетъ запретить перегораживаніе рѣкъ и сплошными сѣтями, какъ, на примѣръ, ставными сѣтями, утвержденными какъ на кольяхъ, такъ и безъ оныхъ, или сплошными ловушками, извѣстными подъ именемъ *мерезжъ, матокъ, вершъ, вентерей* и проч., такъ какъ всѣ эти орудія лова столь же вредны, какъ и сплошные заборы и заклады. Всѣ подобныя орудія лова могутъ быть выставяемы съ каждаго берега рѣки или озернаго пролива не далѣе, какъ на треть ширины изъ при существующемъ уровнѣ воды, такъ чтобы средняя треть всегда оставалась свободною для прохода рыбы. Впрочемъ, правило это, по мнѣнію г. Данилевскаго, не должно распространяться на рѣки Свирь, Волховъ, Сязь и Неву, такъ какъ проходъ рыбы въ этихъ рѣкахъ достаточно обезпеченъ обширнымъ судоходствомъ.

Охраняя проходъ рыбы вверхъ для метанія икры, необходимо обезпечить и молодому приплоду обратный входъ въ рѣку; поэтому полезно строжайше запретить устройство по разливамъ рѣкъ и озеръ и по протокамъ, соединяющимъ эти разливы, равно какъ и по стоянныя озера съ рѣками или другими озерами, какія бы то ни было програды (будетъ ли то изъ земляныхъ плотинъ, колевъ или сѣтей), которыми бы препятствовался, или только затруднялся обратный ходъ рыбъ, метавшей икру, и молодому приплоду съ озера и рѣки. Это правило съ особенною строгостію должно быть соблюдаемо въ Волховѣ и въ рѣкахъ, впадающихъ въ озеро Ильмень, равно какъ въ разливахъ и малыхъ озерахъ, окружающихъ его.

Равнымъ образомъ повсемѣстно долженъ быть запрещенъ ловъ молодого приплода рыбы, извѣстнаго въ различныхъ мѣстахъ подъ именемъ *мальковъ, рыбешки, хохликовъ, мяляки, сеголтки, соболыжы, акушки*, и для предотвращения сего г. Данилевскій проектировалъ слѣдующія правила относительно размѣра ячей сѣтей и вообще употребленія сѣтяныхъ орудій лова:

а) Сѣти съ ячеями, имѣющими менѣе $\frac{1}{2}$ вершка въ сторонѣ квадрата и коихъ, слѣдовательно, приходится болѣе девяти на квадратный вершокъ, называются мелкоячейными. Употребленіе таковыхъ сѣтей для лова рыбы, въ составъ какихъ бы орудій онѣ ни входили, будутъ ли то ставныя, или плавныя сѣти, *матки, мерезжи, вентеры, невода* или *мутники*, повсемѣстно запрещается, за исключеніемъ случаевъ, поименованныхъ въ двухъ слѣдующихъ статьяхъ.

б) Въ тѣхъ озерахъ, гдѣ живутъ снетки, но никакъ не въ рѣкахъ, впадающихъ въ эти озера, или изъ нихъ вытекающихъ, допускается употребленіе мелкоячейныхъ сѣтей, но исключительно только для лова одной этой рыбы, и притомъ ячей этихъ сѣтей должны все таки имѣть не менѣе $\frac{1}{6}$ вершка въ сторонѣ квадрата, такъ чтобы ихъ приходилось не болѣе 36 на квадратный вершекъ. Это дозволеніе не распространяется, однако, на мелкоячейные мутники *), которые должны и въ снетковыхъ озерахъ имѣть ячей не менѣе $\frac{1}{3}$ вершка въ сторонѣ.

Въ зимнее время дозволяется во рѣкахъ и озерахъ имѣть при подледной татѣ неводами *четвертую часть мотни изъ*, считая по длинѣ отъ кута или чува, изъ мелкоячейной сѣти, но однако также съ ячеями, имѣющими никакъ не менѣе $\frac{1}{6}$ вершка въ сторонѣ.

в) Употребляющіе мелкоячейныя сѣти въ мотнѣ подледныхъ неводовъ не имѣютъ права держать ихъ у себя во все время отъ вскрытія до замерзанія воды, а должны отдавать ихъ на это время на храненіе мѣстнымъ властямъ въ особахъ помѣщеніяхъ, подъ замкомъ и печатью. Выдаются эти сѣти ловамъ только съ наступленіемъ зимы.

Затѣмъ, для большаго огражденія вылова молодого приплода, признается полезнымъ запретить не только ловъ, но также сушеніе и продажу весной мелкой холодной рыбы — *мальковъ*, извѣстной въ сушеномъ видѣ подъ именемъ *суца*.

*) Подъ мутникомъ разумѣется корогонный неводъ, крыльями котораго, изъ привязанными къ нимъ болѣе или менѣе длинными канатами, перѣдко съ вѣвшами обрѣзками и кусками старыхъ сѣтей, мутится дно и подхватывается избѣгающая муть мелкаго приплода, преимущественно снетки.

Для предупреждения же приготовлений малькового суши предполагается запретить устройство сушительных печей въ рыбацких избахъ, построенныхъ у воды, въ которыхъ не производится сыткового лова.

Признавая возможнымъ разрешить употребление повсемѣстно такъ называемой грючной сажоловной снасти, какъ орудія совершенно безвреднаго, г. Данилевскій полагаетъ повсемѣстно воспретить употребленіе кувольвана и всякой другой отравы для усиленія рыбы съ цѣлью лова ея, а для безпрепятственнаго хода рыбы въ рѣки, впадающія въ озера и протекающія изъ нихъ, назначить въ обѣ стороны отъ устьевъ и истоковъ ихъ и въ глубь озера известное пространство, въ которомъ запретить рыболовство во всякое время года. Величину этого запретнаго пространства г. Данилевскій опредѣляетъ: а) для истока и устья Волхова и Свири, для истока Невы и Шексны и для устья Водлы—въ одну версту въ каждую сторону отъ устья или истока рѣкъ, и по двѣ версты въ глубь озера, такъ что пространство это составитъ двѣ квадратныя версты съ каждой стороны рѣки и всю ширину самаго русла рѣки, продолженнаго на двѣ версты въ озеро; б) для прочихъ же значительныхъ рѣкъ запретное пространство назначается по полуверстѣ въ каждую сторону отъ устья и по одной верстѣ въ глубь озера. Къ этому разряду рѣкъ г. Данилевскій относитъ: *Сисъ, Олонку и Варену*, впадающія въ Ладожское озеро; *Пяльму, Нему* и *Шурю*, впадающія въ Онежское озеро; *Ковжу* и *Кому*—въ Бѣлое озеро, *Шелонь, Ловати* и *Мету*—въ озеро Ильмень; въ озерахъ *Лачѣ* и *Чарандѣ* истокъ и устье *Свиди* и истокъ *Онеги*; въ Кубенскомъ устьѣ рѣки *Кубены*; въ Нейнусѣ—истокъ *Наровы* и устья *Великой* и *Эмбага*.

Къ прочимъ рѣкамъ, по незначительности, малорыбности или прегражденію ихъ плотинами лесопильныхъ заводовъ и т. п., изъясненное правило не должно примѣняться. Но если бы, по мнѣнію г. Данилевскаго, земство или мѣстная власть нашли полезнымъ распространить правило это на какія-либо изъ неименованныхъ въ пунктахъ а и б рѣкъ, то должны представить свои соображенія объ этомъ въ министерство государственныхъ имуществъ.

У всѣхъ повмѣнованныхъ выше рѣкъ должны быть выставлены знаки, обозначающіе запретное пространство: на берегу—вбитыми железными высокими столбами, а въ озерахъ, гдѣ возможно—также столбами, или же плывучими знаками; а на льду—врубленными въ ледъ высокими вѣстами.

Что касается до сыткового лова, то для охраненія этой рыбы признается полезнымъ

воспретить ловъ сытка, во время хода его въ рѣки, во всѣхъ рѣкахъ, впадающихъ въ сытковые озера, и строжайшее наблюденіе имѣть за исполненіемъ этого правила въ притокахъ Бѣлаго озера—*Кемѣ* и *Ковжѣ*, а также въ *Ловати* и *Шелони*, притокахъ Ильмени.

Наконецъ, г. Данилевскій находитъ необходимымъ установить, чтобы во всѣхъ впадающихъ въ озера рѣкахъ и рѣчкахъ, которыми производится сплавъ дровъ и гдѣ дрова остаются нѣкоторые время въ ожиданіи ихъ на грузки, оставлялось свободное пространство для безпрепятственнаго проѣзда лодокъ.

Это необходимо потому, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дрова, составляя сплошныя плотины, совершенно преграждаютъ входъ въ рѣки и, оставаясь въ водѣ съ сильно уменьшеннымъ теченіемъ, портятъ ее своими соками и тѣмъ отгоняютъ всякую рыбу, которая иначе поднималась бы въ эти рѣки для метанія икры. Это тѣмъ болѣе вредно, что огромное большинство нашихъ озерныхъ рыбъ мечетъ икру въ рѣкахъ.

Что касается до частныхъ правилъ о рыболовствѣ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, то г. Данилевскій полагаетъ бы, въ видѣ исключенія, дозволить устройство на рѣкѣ *Немѣтѣ*, впадающей въ *Челмужскую* губу, сплошнаго закола въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ и доселѣ устраивался, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы ниже этого закола на порогѣ не производилось никакого лова сига.

Это правило предлагается въ виду того, что известный въ торговлѣ челмужскій сигъ ловится единственно только въ этой мѣстности; такъ какъ около порога онъ мечетъ икру, то поэтому взамѣнъ даруемой льготы, которая, по незначительности рѣки, вреда общему онежскому рыболовству принести не можетъ, мѣсто это должно остаться запретнымъ для сохраненія и, если можно, даже для увеличенія этой самой цѣнной рыбы изъ породы сиговъ.

Затѣмъ устройство рыбнаго промысла въ р. Сунѣ требуетъ особыхъ правилъ, въ виду постоянныхъ споровъ между разными населеніями Сунскаго общества по поводу рыболовства въ рѣкѣ Сунѣ и Сунской губѣ, а также съ цѣлью охраненія рыбнаго хозяйства въ этой мѣстности.

Изъ всѣхъ мѣстностей западной половины Онежскаго озера самый значительный ловъ производится въ устьѣ рѣки Суны и въ Сунской губѣ, составляющей отрогъ большой Кондопожской губы. Ловъ этотъ находится въ рукахъ трехъ группъ деревень, поселенныхъ вдоль рѣки Суны, начиная отъ водонада Кивача и по берегамъ Сунской губы. Первая группа принадлежитъ къ Вороновско-

му обществу и имѣетъ въ своемъ владѣніи верхнюю часть теченія Суны на протяженіи 13 верстъ отъ Кивача; вторая и третья принадлежатъ къ одному и тому же Сунскому обществу, но изъ нихъ шесть деревень: *Янишь-Поле*, *Концевая*, *Андреевъ-Наволокъ*, *Чуна*, *Часовенское* и *Катчалы* примыкаютъ дачами своими къ рѣкѣ Сунѣ, а три деревни: *Кода-Губа*, *Коть-островъ* и *Тулгуба*, принадлежатъ своими дачами только къ Сунской губѣ. Между этими тремя группами деревень идетъ давно уже споръ о рыболовствѣ въ р. Сунѣ.

Признано необходимымъ устранить соперничество между отдѣльными селеніями, которое не остается безъ весьма вреднаго вліянія и на рыбные промыслы. Такія угодья, какъ рыбныя ловли въ крестьянскихъ дачахъ, должны составлять всегда общественную собственность. Такъ, принадлежащая крестьянскимъ обществамъ рѣки, впадающія въ Бѣлое море, составляютъ собственность многихъ деревень одного общества, причѣмъ деревни, отдаленныя на десятки верстъ отъ рѣки, пользуются одинакими правами съ прирѣчными. Только при этомъ условіи, при общемъ пользованіи рыболовствомъ въ рѣкѣ Сунѣ всѣми прирѣчными и пригубскими деревнями, можно согласить интересы всѣхъ мѣстныхъ промышленниковъ и обезпечить размноженіе рыбы; въ противномъ же случаѣ крестьяне нижнихъ, у устья рѣки лежащихъ, деревень и деревень пригубскихъ будутъ одни только пользоваться рыболовствомъ, благодаря своему привилегированному положенію. Вылавливая здѣсь рыбу, они лишатъ всякаго лова крестьянъ деревень, лежащихъ въ верхнихъ частяхъ рѣки. Поэтому самый справедливый, по мнѣнію г. Данилевскаго, способъ уладить это дѣло состоялъ бы въ признаніи одинаковаго права на ловъ какъ въ р. Сунѣ, такъ и въ губѣ за всѣмъ Сунскимъ обществомъ. При этомъ слѣдовало бы опредѣлить широкій фарватеръ для пропуска рыбы въ рѣку, свободный отъ всякаго рода снастей. Повинность эта равномерно пала бы на всѣхъ рыбопромышленниковъ и не составила бы привилегіи въ пользу однихъ и ко вреду другихъ.

Но улаживаніемъ спора между селеніями Сунскаго общества обезпечивался бы проходъ сига въ рѣку, но не обезпечивается еще его размноженіе. Для сего необходимо еще, во-1-хъ, оградить Сунскую губу отъ постороннихъ облововъ; во-2-хъ, доставить нѣкоторой части вонедшихъ уже въ рѣку сиговъ возможность безпрепятственно выметывать икру на удобныхъ для сего мѣстахъ. Ловъ въ Онегѣ вольный, и эта свобода лова простирается на все его губы и заливы, и слѣдовательно, все правила, установленныя для опредѣленія

взаимныхъ отношеній сунскихъ крестьянъ между собою, принесли бы очень мало пользы, если бы сами сунские или посторонніе ловцы вздумали перехватывать рыбу въ губѣ. Посему необходимо установить границу между вольнымъ озернымъ ловомъ и ловомъ внутри губы, въ которомъ могутъ принимать участіе лишь крестьяне Сунскаго общества. Этою границею, по мѣрѣ г. Данилевскаго, должна служить, на основаніи собранныхъ имъ на мѣстѣ свѣдѣній, линія, идущая отъ Соколяго острова на островъ Кольякъ, чрезъ группу лежащихъ здѣсь мелкихъ острововъ до Нагишъ-острова и оттуда до Мережь-Наволока. Этою мѣрою налагалась бы, такъ сказать, нѣкоторая повинность на всѣхъ вообще озерныхъ ловцовъ въ пользу присунскихъ жителей, повинность на дѣлѣ весьма мало чувствительная, потому что до настоящаго времени никто изъ постороннихъ не занимался ловомъ внутри отгораживаемаго этою линіею пространства. Но при развитіи лова большими мережами такой обловъ былъ бы весьма возможенъ. Съ другой стороны, уже теперь оказывается настоятельная необходимость въ обезпеченіи большому количеству сига въ свободнаго прохода въ р. Суну для метанія икры.

Съ этою цѣлю г. Данилевскій проектировалъ слѣдующія правила:

а) Въ Сунской губѣ, передъ устьемъ рѣки Суны, опредѣляется пространство, ограничиваемое линіею, проведенною отъ Соколяго острова на островъ Кольякъ черезъ группу лежащихъ тамъ мелкихъ острововъ до Нагишъ-острова и оттуда до Мережь-Наволока, внутри котораго предоставить исключительное право на ловъ крестьянамъ Сунскаго общества.

б) Крестьяне всѣхъ деревень Сунскаго общества: Янишъ-Поле, Концевое, Андреевъ-Наволокъ, Чупа, Часовенское, Катчалы, Кода-Губа, Котъ-Островъ и Тулгуба, имѣютъ одинаковое право на ловъ какъ въ губѣ, такъ и въ р. Сунѣ, вверхъ до границы съ Вороновскимъ обществомъ, и посему должны войти между собою въ полюбовное соглашеніе о томъ, какъ раздѣлить между собою право на мѣста лова въ губѣ и въ рѣкѣ.

в) Въ части р. Суны, принадлежащей Сунскому обществу, дозволяется устраивать двѣ сплошныя перегородки, состоящія каждая изъ ряда соединенныхъ между собою крыльями мережь, какъ это до сихъ поръ дѣлалось, съ тѣмъ чтобы въ теченіе двухъ сутокъ въ недѣлю: субботы и воскресенья, какъ эти мережи, такъ и вообще всѣ ставныя снасти вынимались изъ воды и проходъ для рыбы оставался совершенно свободнымъ.

г) Въ теченіе октября мѣсяца крестьянъ

Вороновскаго общества, которымъ принадлежитъ рѣка Суна, на протяженіи 13 верстъ, отъ водопада Кивача до границъ Сунскаго общества, не должны производить рыболовства въ рѣкѣ Сунѣ въ теченіе двухъ сутокъ: воскресенья и понедѣльника. Такимъ образомъ пункты а и б означенныхъ правилъ именно рассчитаны на то, чтобы рѣка Суна составляла, такъ сказать, одно рыболовное хозяйство и чтобы выгоды отъ этого рыболовства равномерно распредѣлялись между крестьянами всѣхъ деревень Сунскаго общества, а также чтобы устранить выловъ рыбы въ одномъ мѣстѣ въ то время, когда въ другихъ мѣстахъ предоставленъ будетъ рыбѣ свободный ходъ; правило же объ оставленіи свободною части рѣки, отъ границы дачъ Вороновскаго общества до самаго ея устья въ продолженіе двухъ дней въ недѣлю отъ всякаго рода ставныхъ сѣтей, болѣе чѣмъ равносильно постоянному оставленію свободнымъ $\frac{1}{3}$ ширины рѣки.

Наконецъ, н. предложень въ виду того, что ходъ рыбѣ по р. Сунѣ возможенъ только до водопада Кивача, а между тѣмъ въ октябрѣ мѣсяцѣ поднимается по Сунѣ сигъ для метанія икры; поэтому желательно было бы для поддержанія породы этой превосходной рыбы, чтобы въ это время ей было доставлено на всемъ протяженіи рѣки отъ водопада Кивача до самаго ея устья по крайней мѣрѣ въ продолженіе двухъ дней въ недѣлю спокойствіе, столь необходимое для метанія икры, а это возможно только при соблюденіи изложенныхъ выше правилъ.

Запрещеніе мѣстнымъ начальствомъ Олонецкой губерніи лова рыбы большими мережами, расположенными дворами, г. Данилевскій полагаетъ отмѣнить на всемъ пространствѣ Онежскаго озера, губы и заливы его, такъ какъ это запрещеніе не имѣетъ за себя никакаго разумнаго основанія. Употребленіе этого орудія г. Данилевскій полагаетъ допустить вездѣ, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, чтобы оно нигдѣ не занимало собою отъ берега болѣе $\frac{1}{3}$ ширины рѣки, залива или пролива и чтобы, по оковчаніи лова, вынимались изъ воды колья, на которыхъ утверждались мережи и крылья.

Въ видахъ охраненія цѣнной породы сига, поднимающихся для метанія икры въ рѣки Волховъ и Мсту, всякое рыболовство должно быть запрещено въ нихъ съ 15-го сентября по 15-е октября, за исключеніемъ лова, для собственнаго употребленія, отпущками, удочками и отдѣльными несоединенными между собою мережами безъ крыльевъ, выставляемыми не далѣе 10 сажень отъ берега.

Городская хроника.

(Изъ „Практич. Вѣстн.“).

Дѣйствительный статскій совѣтникъ П. Г. фонъ-Дервизъ пожертвовалъ въ распоряженіе Московской городской думы капиталъ въ 400,000 руб. съ спеціальнымъ назначеніемъ этого капитала на устройство дѣтской больницы въ Москвѣ, по образцу С.-Петербургской больницы Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго. Съ своей же стороны городская дума, принявъ съ признательностію этотъ даръ, приобрѣла у почетнаго гражданина Гучкова 28,000 кв. саж. земли для возведенія больницы, употребивъ на то 85,000 р. Послѣ того образованная думою особая комисія представила ей подробныя соображенія объ устройствѣ больницы, которыя приведены въ 49 № „Московскихъ Вѣдомостей“. Въ главныхъ основаніяхъ эти соображенія одобрены городской думою, и затѣмъ имѣетъ быть приступлено къ самой постройкѣ предполагаемыхъ зданій для больницы уполномоченными для того со стороны жертвователя лицами: кн. Щербатовымъ, кн. Черкасскимъ и П. А. Ляминымъ.

Одной изъ Городскихъ Думъ, въ виду того, что запасный городской капиталъ, находящійся въ Государственномъ Банкѣ, приноситъ всего 4⁰/₁₀₀, при отдачѣ же его частнымъ лицамъ съ благонадежными поручительствами можно получать болѣе проценты, уполномочила Городскую Управу истребовать означенный капиталъ изъ Банка и, по истребованіи, раздать его въ займы благонадежнымъ лицамъ, по своему усмотренію, изъ 8⁰/₁₀₀.

Разсмотрѣвъ, на основаніи ст. 151 Городскаго Положенія, постановленіе по сему предмету Городской Думы, мѣстное Губернское по Городскимъ Дѣламъ Присутствіе постановило: 1) что по силѣ ст. 119 Положенія опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ принадлежащихъ городу имущества зависеть отъ Городской Думы; 2) что постановленія Думы объ отдачѣ городского запаснаго капитала въ займы частнымъ лицамъ не противорѣчатъ упомянутому закону, и 3) что хотя статью 2,020 ч. 1. т. X и воспрещается частнымъ лицамъ взимать ростъ съ капитала свыше 6⁰/₁₀₀ въ годъ, но Городскому Управленію, какъ общественному учрежденію, казалось бы возможнымъ предоставить назначеніе процентовъ и сверхъ опредѣленнаго закономъ размѣра. Заслѣ присутствіе большинствомъ голосовъ опредѣлено: изъясненное постановленіе Городской Думы признать правильнымъ, какъ согласное съ ст. 119 Городскаго Положенія.

Но губернаторъ, не согласясь съ такимъ опредѣленіемъ Губернскаго Присутствія, представилъ, въ виду ст. 153 Положенія, обременительнаго дѣла на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, объявивъ при томъ: а) что по тайному указанію ст. 126 Городскаго Положенія принадлежащіе городу капиталы должны быть хранямы Городскою Управою или въ своихъ кассахъ, или въ Казначействахъ, или же въ кредитныхъ установленіяхъ; б) что объ иномъ порядкѣ хранения городскихъ суммъ или о дозволеніи отдавать оныя въ займы частнымъ лицамъ не содержится никакого упоминанія въ Положеніи 16-го іюня 1870 г.; в) что взимаемое общественнымъ управленіемъ по 8% съ городскихъ капиталовъ было бы не согласно съ указаніемъ ст. ч. 1 т. X; г) что назначеніе процентовъ свыше опредѣленныхъ закономъ размѣровъ предоставляется исключительно банковымъ учрежденіямъ на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ для нихъ положеній.

Правительствующій Сенатъ, войдя въ обсужденіе изложенныхъ данныхъ, и съ своей стороны, согласно съ заключеніемъ губернатора, нашелъ: что предоставленіе Городской Думѣ права раздавать запасный капиталъ въ займы частнымъ лицамъ подъ высшее противъ законныхъ проценты было бы не согласно съ имѣющимися на сей предметъ въ ст. 125 и 126 Городскаго Положенія законами, по силѣ коихъ принадлежащіе городу капиталы хранятся городскою управою, какъ объяснено выше, или въ своихъ кассахъ, или въ казначействахъ, или же наконецъ въ кредитныхъ установленіяхъ, причемъ управамъ, съ разрѣшенія городскихъ думъ, предоставляется приобретать на эти капиталы государственныя процентныя бумаги и гарантированныя правительствомъ облигаціи, а также облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и земельныхъ банковъ. Такимъ образомъ раздача городского капитала въ частные займы не имѣетъ основанія въ законѣ; будучи же разрѣшена городской управѣ, безъ указанія даже на то, что принадлежащіе городу суммы могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ подъ вѣрные залогъ, представляется недостаточнымъ обезпеченіемъ дѣлности городского капитала. Засимъ хотя дума и удостовѣряетъ, что вышеозначенный способъ употребленія этого капитала доущенъ былъ ею въ видахъ полученія большихъ процентовъ съ оного, но и такое соображеніе городской думы не можетъ быть признано правильнымъ, ибо взиманіе съ капитала высшихъ противъ законныхъ процентовъ, будучи воспрещено общимъ закономъ (ст. 2021 ч. 1 т. X), разрѣшается лишь дворянскимъ овекамъ и банковымъ учрежденіямъ.

Во вниманіи на приведенныя соображенія, правительствующій сенатъ, признавъ опредѣленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ оставлено въ силѣ распоряженіе городской думы о раздачѣ городского запаснаго капитала частнымъ лицамъ, несогласнымъ съ закономъ, протестъ же губернатора противъ сего опредѣленія правильнымъ, опредѣлилъ: опредѣленіе это отменить со всеми послѣдствіями.

Объявленія.

Торги.

Отъ Петрозародской городской управы объявляется, что въ оной назначены 17 мая сего года торги, съ законною переторжкою, на отдачу въ арендное содержаніе, срокомъ на 25 лѣтъ, подъ устройство мукомольной мельницы, мѣста состоящаго по рѣкѣ Лососинкѣ, за чертою города, бывшаго подъ мельницею наследниковъ генераль-лейтенанта Армстронга. Желающіе торговаться благоволятъ явиться въ управу гдѣ могутъ разматривать кондичіи.

Продажа имѣній.

Отъ Олонецкаго губернскаго правленія объявляется, что вслѣдствіе требованія Петрозаводскаго сиротскаго суда, основаннаго на указѣ Олонецкой палаты гражданскаго и уголовнаго суда 14 августа 1869 г., Олонецкое губернскаго правленіе назначаетъ въ 21 число іюня 1874 г., съ законною чрезъ три дни переторжкою, въ присутствіи своемъ публичные торги на продажу деревяннаго одноэтажнаго на каменномъ фундаментѣ дома съ мезониномъ, выходящимъ на дворъ, принадлежащаго умершей мѣщанской жепѣ Акулицѣ Федоровой Соколовой, на удовлетвореніе долговъ мужа ея Матвѣя Соколова, подъ ручательство ея Акулины, сдѣланныхъ и показанныхъ палатою: наследникамъ купца Шемякина Александру, Елизаветѣ и Аннѣ Шемякинымъ до 693 р. 69 к. съ % и наследникамъ купца Егора и купцу Федору Горюшковымъ до 729 р. 70 к. По описи, составленной помощникомъ пристава Подкопаевымъ, значится, что назначаемый въ продажу домъ Соколовой находится въ г. Петрозаводскѣ на Святнаволоцкой улицѣ въ 10 кварталѣ № 9, длиною въ капитальныхъ стѣнахъ во дворъ 10 саж и 1 арш. и шириною по лицу 7 саж. и 2 арш.; во всемъ домѣ съ мезониномъ жилыхъ комнатъ двѣнадцать, кромѣ того одна комната

для кладовой, а другая для парадной лѣстницы. Подъ домомъ два подвала съ выходами на дворъ и одно подполье. При домѣ этомъ дворовой деревянный двухъ-этажный флигель, соединенный съ домомъ крытымъ коридоромъ; бревенчатые коретники, амбаръ, конюшня и каменный погребъ безъ крыши; земли во дворѣ въ длину 37 саж. печатныхъ и въ ширину по лицу 19 саж.; помянутыя выше зданія въ полуразвалившемся состояніи оцѣнены съ землею въ 200 р. Желающіе могутъ разсматривать въ губернскомъ правленіи бумаги, до производства означенной продажи относящіяся.

Вице-губернаторъ *Страховскій*.

Редакторъ *Поповъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Отечественная Хроника.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Общее собраніе И. Р. Географическаго Общества. Въ докладѣ г. секретаря Общества И. И. Вальсона, между прочимъ, сообщено:

„Въ прошломъ Общест. Собраніи было сообщено Обществу, что для окончанія печатанія „Указателя матеріаловъ по изученію кустарной промышленности въ Россіи, по недостатку назначенныхъ на это изданіе средствъ, Совѣтъ Общества обратился съ просьбою о содѣйствіи въ министерство финансовъ, при которомъ существуетъ коммисія по изученію этой промышленности. Въ настоящее время получены изъ министерства благоприятный отзывъ, такъ что это важное изданіе, полагающее основаніе тщательному изслѣдованію нашей народной промышленности, можетъ считаться вполне обеспеченнымъ.“

„Изъ изданій Общества въ настоящемъ мѣсяцѣ вышелъ изъ печати V томъ „Трудовъ Этнографической Экспедиціи“ и „Юго-Западный Край“, заключающій въ себя бога-

тый запасъ цѣсенъ Южно-Русскаго Края и напечатанный подъ редакціею дѣйствительнаго члена Н. Н. Костомарова.

Изъ изданій отдѣловъ нашего Общества получить I томъ „Записокъ Юго-Западнаго Отдѣла“, изданный подъ редакціею П. П. Чубинскаго. Этотъ первый трудъ Отдѣла, учрежденнаго только годъ тому назадъ, заключаетъ въ себѣ рядъ статей, касающихся всѣхъ тѣхъ сторонъ изученія края, которыя составляютъ задачу дѣятельности Отдѣла. Изъ числа ихъ и позволю себѣ назвать только нѣкоторыя: статья дѣйствительнаго члена Яснопольскаго „Объ условіяхъ торговли Юго-Западнаго Края и Малороссіи съ сѣверо-западнымъ и въ особенности польскими рынками“ заключаетъ многочисленныя данныя по хлѣбной торговлѣ указанныхъ мѣстностей. П. П. Чубинскій доставилъ въ этотъ сборникъ „нѣсколько народныхъ историческихъ преданій“, изъ которыхъ въ особенности замѣчательны преданія о Богданѣ Хмельницкомъ, Павлѣ и Данилѣ Кушнирѣ, поражающія по содержанию своему сходствомъ съ письменными историческими памятниками и по формѣ съ древностию эпическихъ приемовъ народного творчества. Помѣщенныя въ этомъ изданіи думы и пѣсни бандуриста Остапа Вересая, положенныя на ноты, и характеристика какъ личности самаго бандуриста, представляющаго нынѣ большую рѣдкость, такъ и музыкальныхъ формъ въ историческихъ и другихъ малорусскихъ мелодіяхъ, Н. В. Лисенки, составляютъ также замѣчательный вкладъ въ нашу этнографическую литературу.

Изъ числа пожертвованныхъ Обществу книгъ укажемъ на рѣдкое и прекрасное изданіе, доставленное дѣйствительнымъ членомъ М. П. Венюковымъ «Ambassades mémorables de la Compagnie des Indes Orientales des Provinces Unies, vers les embereurs du Japon», изд. въ Амстердамѣ въ 1680 г.; на IV томъ собранія сочиненій нашего покойнаго члена А. Ф. Гильфердинга; на географическо-статистическій словарь Пермской губерніи г. Чушина и на опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи, составленный дѣйствительнымъ членомъ А. А. Ильинымъ.

Въ заключеніе я имѣю честь доложить, что ревизіонная коммисія, избранная въ годовомъ собраніи, представила свой докладъ. Такъ какъ докладъ этотъ могъ быть подписанъ только 5-го апрѣля, въ день послѣдняго засѣданія Совѣта, и для редакціи объясненій Совѣта на замѣчанія коммисіи требуется еще засѣданіе, то Совѣтъ опредѣляетъ чтеніе доклада и его объясненій отложить до будущаго майскаго Собранія.

Послѣ доклада секретаря Общества, вице-предсѣдатель П. П. Семеновъ обратился къ Собранію съ слѣдующими словами: „Нашъ многоуважаемый сочленъ А. И. Глуховской, кромѣ значительнаго пожертвованія, о которомъ было сказано въ прочитанномъ докладѣ, своею инициативою и дѣятельнымъ участіемъ въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, нынѣ занимающихъ Общество, много способствовалъ благопріятному разрѣшенію ихъ; поэтому и не сомнѣваюсь, что выражу истинныя чувства Собранія предложеніемъ принести глубокую признательность Обществу дѣйствительному члену А. И. Глуховскому“.

А. И. Глуховской, указавъ на горячее участіе въ ходѣ снаряженія Аму-дарьинской экспедиціи и въ обсужденіи другихъ предпріятій Общества П. П. Семенова, предложилъ выразить ему благодарность Общества.

Оба предложенія были покрыты единодушными рукоплесканіями Собранія.

Затѣмъ вице-предсѣдатель прочелъ Собранію только что полученное имъ отвѣтное письмо почетнаго члена Академіи Наукъ А. Ф. Миддендорфа, въ которомъ онъ увѣдомляетъ о своемъ совершенномъ согласіи принять на себя изслѣдованія, поручаемыя ему Обществомъ. Къ этому П. П. Семеновъ прибавилъ, что такимъ образомъ дальнѣйшее обсужденіе вопроса объ ученой Закаспійской экспедиціи, которая во всякомъ случаѣ не можетъ состояться ранѣе осени, зависятъ отъ того отзыва, который будетъ полученъ по этому предмету отъ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго.

Вслѣдъ за сообщеніемъ вице-предсѣдателя, дѣйствительный членъ А. Ф. Риттихъ, составившій, по порученію Общества, этнографическую карту Россіи, представилъ Собранію часть своего труда, уже близкаго къ окончанію, а именно этнографическую карту Кавказскаго Края. При этомъ А. Ф. Риттихъ сообщилъ, что карта эта представляетъ сводъ всѣхъ имѣющихся данныхъ относительно племеннаго разселенія края и, будучи первымъ опытомъ по этому предмету, можетъ послужить основаніемъ для дальнѣйшихъ работъ по этнографіи Кавказа.

Затѣмъ дѣйствительный членъ А. Ф. Риттихъ указалъ на мѣста разселенія различныхъ этнографическихъ группъ и отдѣльныхъ племенъ, съ обозначеніемъ ихъ численности, времени поселенія, различныхъ племенныхъ особенностей, нравовъ, степени образованія, вѣрованій и проч.

Интересное сообщеніе это было услышано Собраніемъ съ живѣйшимъ вниманіемъ и вызвало общее одобреніе. (Прод. Вст.)

— И. В. Экономическое Общество. Въ субботу, 20-го апрѣля, въ собраніи членовъ 3-го отдѣленія вольнаго экономическаго общества, подъ предсѣдательствомъ г. Безобразова, г. Пудовиковымъ было слѣдено интересное сообщеніе о кустарной промышленности въ связи съ интересами нашего сельскаго хозяйства. Поознакомивъ, въ началѣ доклада, съ установленнымъ взглядомъ на кустарную промышленность, докладчикъ сообщилъ, что связи между кустарною промышленностью и земледѣліемъ тѣсна до такой степени, что, по состоянію хозяйства крестьянина, можно узнать кустарь онъ или нѣтъ. Развивая это положеніе, докладчикъ пришелъ къ убѣжденію, что крестьянинъ, не видя большой пользы отъ земледѣлія, но не зная рациональныхъ приемовъ, ищетъ подспорья въ ремеслѣ, на которое вначалѣ смотритъ, какъ на добавочное занятіе; но освоившись съ ремесломъ, онъ начинаетъ уже смотрѣть на дѣло земледѣлія, какъ на „пустячное“, сдать свое поле бабѣ, наоборотъ, въ земледѣліи начинаетъ видѣть подспорье для занятія ремесломъ и, такимъ образомъ, становится не земледѣльцомъ и не ремесленникомъ. Еслибъ кустарничество развивалось тамъ, гдѣ условія для сельскаго хозяйства невыгодны, это было бы въ порядкѣ вещей, но на дѣлѣ бываетъ такъ, что кустарное производство развивается вслѣдъ за истощеніемъ почвы и въ то же время способствуетъ ея истощенію. Объяснивъ вліяніе кустарничества на упадокъ охоты въ сельскомъ хозяйствѣ, докладчикъ перешелъ къ рѣшенію вопроса: можетъ ли кустарная промышленность замѣнить крестьянину выгоды отъ занятія земледѣліемъ? Этотъ вопросъ рѣшонъ докладчикомъ отрицательно. Съ повнженіемъ цѣнности производствъ, кустарь долженъ увеличивать количество затрачиваемаго имъ труда, причѣмъ ему приходится удлинить свой рабочий день даже до 16 часовъ! Но и этого недостаточно: онъ беретъ въ помощники свою семью, и нередко можно встрѣтить 8-ми, даже 6-ти-лѣтнихъ работниковъ. Такимъ образомъ, онъ истощаетъ и себя, и семью; и въ отношеніи семьи является требовательнѣе каждаго фабриканта, который не беретъ рабочихъ моложе 12-ти лѣтъ. Работая такъ, кустарь очень рѣдко зарабатываетъ болѣе двухъ рублей въ недѣлю, а большинство и менѣе того. При такомъ ничтожномъ заработкѣ кустарь приходится жить очень расчетливо. Но мнѣнію докладчика, кустарь въ настоящее время дошелъ, повидимому, до послѣдней степени истощенія: онъ не въ состояніи вынести ни повнженія заработной платы, ни повнженія цѣны на хлѣбъ и не въ силахъ прибавить труда. Докладчикъ го-

порити, что кустарная работа, по природѣ своей, протѣкаетъ началу раздѣленія труда. Съ появленіемъ необходимости увеличивать производительность труда, кустарная промышленность естественно должна будетъ уступити болѣе совершенной формѣ—мануфактурной, и тогда кустары останутся при ремеслахъ, зависящихъ отъ искусства. Кустарная промышленность, по мнѣнію докладчика, отстываетъ растлѣвающимъ вліяніемъ на земледѣліе и, безъ сомнѣнія, рано или поздно должна пасть.

Докладъ г. Пудовикова вызвалъ рядъ возраженій со стороны присутствовавшихъ. Между прочимъ, г. Вреденъ произнесъ весьма пространную рѣчь. Г. Бушенъ высказалъ, что крестьяне только при помощи кустарныхъ промысловъ могутъ выносить на себѣ тяжесть податей, почему поддержаніе этого рода промышленности желательно и въ видахъ правительства. Полагая необходимыми для поддержанія кустарничества нѣкоторыя законодательныя мѣры, г. Бушенъ сказалъ, что кустарничество могло бы развиваться: 1) отъ увеличенія техническихъ знаний и приспособленій; 2) отъ примѣненія артельного начала при покупкѣ суровъ, продажѣ продуктовъ, кредитѣ и пр. и 3) отъ устраниенія неблагоприятныхъ законодательныхъ условий, въ которыхъ находится кустарничество.

— **Засѣданіе отдѣленія этнографіи И. Р. Географическаго Общества.** Предсѣдательствовалъ г. Майковъ. Интереснѣйшимъ докладомъ настоящаго засѣданія былъ докладъ самого г. предсѣдателя: „О различныхъ формахъ родства и семейнаго быта у дикихъ народовъ“. Этотъ докладъ былъ составленъ по статьѣ Жиро-Телона, помѣщенной въ бюллетенѣ Парижскаго Географическаго Общества. Докладчикъ указалъ, что у дикихъ народовъ существуютъ совершенно своеобразныя понятія о родственныхъ отношеніяхъ.

Кромѣ вышеприведеннаго доклада, сдѣланы были еще доклады: о трудѣ г. Европеуса: „О финскихъ племенахъ“ и г. Майкова объ остояхъ. Последний докладъ состоялъ въ изложеніи найденныхъ г. Майковымъ въ архивѣ Общества рукописей Новица и Альберта. Убѣдившись въ подлинности рукописей, отдѣленіе рѣшило напечатать ихъ такимъ образомъ, чтобы одна легла въ основаніе повѣствованія, а другая—пополнила ее въ формѣ подстрочныхъ примѣчаній. Кромѣ того, отдѣленіе выразило желаніе, чтобы изданію было предпослано объявительное предисловіе.

Затѣмъ было прочитано предложеніе одного изъ членовъ Общества производить раскопки кургановъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ. Въ предложеніи говорилось, въ общихъ чертахъ,

что эта работа можетъ привести къ плодотворнымъ открытіямъ. Цѣнность же работы ничтожна—всѣ раскопки потребуютъ на первый разъ не болѣе 150—200 руб. Отдѣленіе отклонило это предложеніе въ виду того, что раскопка кургановъ принадлежитъ вѣдѣнію археологическихъ обществъ, а не этнографическихъ.

Въ числѣ прочихъ заявленій, секретарь отдѣленія сообщалъ, что занять въ настоящее время приведеніемъ въ порядокъ и изученіемъ богатаго рукописнаго архива отдѣленія и что онъ надѣется окончить работу къ сентябрю мѣсяцу. На сколько богатъ этотъ архивъ, видно, между прочимъ, изъ того, что въ немъ, въ общей массѣ, существуетъ нѣсколько десятковъ тысячъ страницъ. По нѣкоторымъ вопросамъ—напримѣръ, по вопросу объ астраханскомъ рыболовствѣ—существуетъ такая масса изслѣдованій, которая дѣлаетъ возможнымъ составленіе монографій по этимъ вопросамъ. Наконецъ, разработка одной части архива уже показала, что въ рукописяхъ архива можно найти самыя драгоценныя свѣдѣнія по исторіи, этнографіи и пр., и притомъ такія, которыя еще не появились въ печати. Въ виду этого, разработка архива представляетъ несомнѣнную научную важность, облегчая пользованіе архивомъ при разработкѣ тѣхъ или другихъ общихъ и специальныхъ вопросовъ. Поблагодаривъ г. секретаря за предпринятый имъ трудъ, отдѣленіе попросило его обратить вниманіе особенно на тѣ рукописи, которыя не появились даже въ извлеченіи, и передавать содержаніе ихъ сравнительно подробно.

(Русск. М.)

— **Общее собраніе Техническаго Общества.** 22-го апрѣля въ чрезвычайномъ общемъ собраніи Русскаго Техническаго Общества, по объявленію засѣданія открытымъ, предсѣдательствовавший въ этомъ засѣданіи г. Андреевъ сообщалъ, что министръ финансовъ извѣстилъ Общество, что Государю Императору было угодно разрѣшить Русскому Техническому Обществу именоваться „Императорскимъ“.

Въ отвѣтъ на это извѣщеніе собраніе постановило представить министру финансовъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Члены Русскаго Техническаго Общества, въ засѣданіи общаго собранія 22-го апрѣля 1874 г., выслушавъ съ благоговѣніемъ Высочайшее соизволеніе на наименованіе Общества Императорскимъ, положили выразить вашему высокопревосходительству чувства глубочайшей признательности за призваніе на него этого новаго знака благоволенія Его Императорскаго Величества.“

„Общество вполнѣ сознаетъ, что во многихъ проявленіяхъ своей дѣятельности оно всецѣло обязано благосклонному вниманію вашего высокопревосходительства, его ходатайствамъ и существенной поддержкѣ матеріальными средствами.“

„Высоко цѣня заслуги ваши передъ престоломъ и отечествомъ по развитію производительныхъ силъ Россіи, Императорское Русское Техническое Общество вмѣняетъ себѣ въ обязанность разработкою техническихъ вопросовъ и распространеніемъ техническихъ знаний, по мѣрѣ своихъ силъ, способствовать благотворнымъ трудамъ вашимъ.“

Затѣмъ секретаремъ Общества былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества со дня его основанія въ 1866 году, изъ котораго видно, что Обществомъ, между прочимъ, устроены: 6 техническихъ школъ, въ которыхъ обучается до 600 учениковъ, музей прикладныхъ знаний и народныхъ чтеній, и что въ настоящее время оно занято отправкою произведеній русскихъ экспонентовъ на международную лондонскую выставку. Въ заключеніе г. Журавскимъ былъ прочитанъ докладъ подъ названіемъ: „Техника и администрація“, посвященный разбору особенностей дѣятельности техника и администратора. Г. Журавскій въ своемъ докладѣ проводитъ ту мысль, что развитіе въ себѣ административныхъ способностей тѣмъ болѣе важно для техника, что кругъ дѣятельности чисто-технической очень ограниченъ и что имъ приходится быть исключительно во главѣ нѣкоторыхъ дѣлъ, соединяя въ себѣ и техника, и администратора, какъ, напр., при производствѣ работъ заводскихъ, строительныхъ и др., причѣмъ они являются, такъ сказать, администраторами, выполняющими извѣстную техническую идею и несущими на себѣ отвѣтственность техника. Такую дѣятельность, по мнѣнію г. Журавскаго, можно назвать технической администраціею. Въ виду этого, докладчикъ выразилъ, въ заключеніе, желаніе, чтобы техниками было обращено особое вниманіе на развитіе въ себѣ способностей, нужныхъ администратору, и тѣмъ готовили для Россіи людей, совмѣщающихъ и обширныя техническія познанія, и умѣнье выбирать себѣ помощниковъ и управлять ими и собою, соединяя въ себѣ всѣ условія для лучшаго веденія предпріятій, въ которыя входитъ приложеніе техники,—предпріятій, обнимающихъ почти все промышленное движеніе страны, а потому имѣющихъ громадное вліяніе на будущность Россіи.

(Русск. М.)

ЯРОСЛАВЛЬ. Гибель парохода (Телегр. Пр. Вѣсти.) 24-го апрѣля, на пароходѣ „Велизарій“, слѣдовавшемъ изъ Кострома

взорвало котель. При этомъ убиты: владѣлецъ парохода купецъ Пгнатъевъ, кочегаръ крестьянинъ Егоръ Никитинъ и пассажиры: безсрочно-отпускной рядовой Трофимъ Юхтинъ, торговецъ изъ Нижняго и крестьянка Ярославскаго уѣзда, фамиліи конхъ еще не узнаны. Изъ 59 раненыхъ, доставленныхъ въ Ярославль, умерли: на дорогѣ въ больницу—одинъ и въ больницу: четверо крестьянъ, одинъ рядовой и двое дѣтскихъ сыновей. Въ больницу находятся 51 человекъ; изъ нихъ 12 безнадежны и 10 сомнительны.

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Некрологъ. Телеграммой изъ Вытегры извѣщаютъ, что 2-го мая, послѣ кратковременной болѣзни, скончался начальникъ II округа путей сообщенія генералъ-маіоръ Николай Семеновичъ Лебедевъ.

Открытие навигаціи. Ледъ въ Петрозаводекомъ заливѣ Онежскаго озера началъ двигаться, при западныхъ вѣтрахъ, 25-го апрѣля; 27 числа задулъ сѣверовосточный вѣтеръ, пригнавший ледъ на Петрозаводскій берегъ. Въ ночь на 29-е число выпалъ обильный дождь, послѣ котораго озеро покрылось непроницаемымъ туманомъ, разсѣявшимся только вечеромъ. Слѣдующею ночью опять дождѣло. Еще съ вечера началъ задувать сѣверозападъ и утромъ 30-го настолько усилился, что въ полудню весь ледъ унесло изъ залива къ юго-востоку въ Онежское озеро. Съ 29-го числа, послѣ дождей, вода въ рѣчкахъ и въ озерѣ пошла на прибыль.

Въ общественной пристани зимовали три судна, одна баржа и два парохода купца Фогеля—*Елена* и *Ломоносовъ*. Послѣдній заново отдѣлывается и получить новое имя *Федоръ*; *Елена* также исправляется. Оба парохода начнутъ рейсы прежде въ Онежскомъ озерѣ.

— По свѣдѣніямъ отъ 2-го мая, по озеру Онегу отъ Вознесенья до Петрозаводска, ледъ отошелъ отъ береговъ на значительномъ пространствѣ, самое же меньшее до трехъ верстѣ.

1-е мая. Обычное народное гулянье—встрѣча лѣта, съ военною музыкою и пѣсенниками, происходила у часовни на Петербургской почтовой дорогѣ и было довольно многолюдно, благодаря ясной и сухой хотя и холодной погодѣ.

По поводу корреспонденціи изъ Петрозаводска, напечатанной въ № 94 „С. П. В. В.“ 1874 года. Въ № 94 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, 7-го апрѣля, напечатана корреспонденція изъ Петрозаводска, въ которой авторъ разбираетъ дѣйствія Петрозаводскаго благотворительнаго общества, говоря, что „дѣятельность Общества обращена на все, и потому въ результатъ получается почти ничего; затѣмъ утверждаетъ, что музей, устроенный при губернскомъ статистическомъ комитетѣ, не доступенъ для публики; наконецъ, обращаясь къ мѣстной губернской газетѣ, заявляетъ, что „Губернскія Вѣдомости также мало имѣютъ читателей, какъ музей посѣтителей, и также мало говорятъ объ общественной жизни, экономическомъ бытѣ и проч. Олонецкой губерніи“.

Не касаясь личныхъ мнѣній и взглядовъ корреспондента, нельзя безъ грустнаго чувства остановиться на извращеніи приводимыхъ имъ фактовъ,—скажемъ болѣе, нельзя не видѣть въ этомъ преднамѣренно взятой мысли бросить тѣнь на учрежденіе, дѣятельности и задачъ которыхъ онъ не изучилъ на столько, чтобы письмо его въ редакцію одной изъ первыхъ столичныхъ газетъ имѣло фактическо-критическій характеръ, а не наборъ фразъ, ни на чемъ не основанныхъ.

Вотъ это-то извращеніе фактовъ, по большей части допускаемое единственно изъ желанія поселить въ обществѣ неудовольствіе, осмѣять благородныя его стремленія, и изъ другихъ подобныхъ цѣлей, обязываетъ насъ возстановить истину, такъ безремонтно нарушаемую. Мы будемъ кратки—и будемъ говорить только на основаніи положительныхъ данныхъ.

Начнемъ съ представленнаго корреспондентомъ очерка дѣятельности Петрозаводскаго Благотворительнаго Общества, которое въ прошедшемъ году было осчастливлено Высочайшимъ вниманіемъ Государыни Императрицы, принявшей его подъ свое Августѣйшее покровительство. Самая крупная, скажемъ—*неточность*, чтобы не называть иначе,—оказывается въ словахъ корреспондента: „дѣло въ томъ, что оно (Общество) около 10,000 р. втратило на постройку театра, рассчитывая, что отъ спектаклей, даваемыхъ любителями, оно будетъ получать значительную прибыль“. Откуда взялъ авторъ корреспонденціи такой фактъ? Полагаемъ, что, говоря выше о разныхъ благотворительныхъ дѣйствіяхъ Общества, онъ пользовался его отчетами, напечатанными въ Губ. Вѣд., но такъ какъ этого факта въ нихъ нѣтъ, то и заявленіе корреспондента не находитъ нравственной точки опоры.

Театральный домъ выстроенъ на приношеніи разныхъ лицъ, слѣзанныя начальнику губерніи именно съ этою цѣлю; обошелся онъ въ 6,000 р. и въ 1872 г. переданъ въ вѣдѣніе Благотворительнаго Общества. Общество, въ томъ же году, по общему желанію, согласилось свободное помѣщеніе театрального зданія уступить клубу, за плату, которая окунала бы расходы по содержанію дома, и затратило на приспособленіе зданія къ размѣщенію клуба и на постройку необходимыхъ для него службъ 3,400 р., но за то оно получаетъ съ клуба 360 р. въ годъ, при этомъ клубъ отопливаетъ и зданіе, отчего сохраняются излишніе расходы.

Говоря о расходахъ Общества на пособіе бѣднымъ, и образованіе дѣтей и пропускавъ число призрѣваемыхъ и обучаемыхъ, но опредѣляя общій расходъ на все въ 1,500 р., корреспондентъ находитъ эти пособія, по незначительности, недостигающими цѣли и предлагаетъ лучше устроить, вмѣсто всѣхъ этихъ затратъ, „школу для элементарнаго образованія и обученія ремесламъ многихъ дѣтей, которыя живутъ въ нищетѣ, не получаютъ никакого образованія, не приучаются къ труду и выходятъ нравственными уродами“. Здѣсь тоже важный пропускъ, который даетъ другой видъ дѣятельности Общества; кромѣ исчисленныхъ корреспондентомъ пособій, Общество содержитъ на свой счетъ 20 воспитанницъ въ Маріинской женской гимназій, что стоитъ 300 р. Не входя въ частности, мы на эту часть статьи отвѣтимъ цифрами:

1) На средства Благотворительнаго Общества, въ послѣдніе два года, обучалось сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей: а) въ 1872 году—въ женской гимназій 20 дѣвоч., въ мужской гимназій 12 мальчик., въ уѣздномъ училищѣ 20 м., въ послѣобѣденныхъ классахъ 44 д. и ремесламъ 4 м.; на обученіе ихъ, учебныя пособія, одежду и обувь израсходовано 923 р.; въ 1873 году—въ женской гимназій 20 д., въ уѣздномъ училищѣ 25 м., въ послѣобѣденныхъ классахъ до 50 д., ремесламъ 3 м.; на полное содержаніе четырехъ обучавшихся сиротъ издержано 122 р., а весь расходъ составлялъ 1,063 р.

2) Оказано пособія бѣднымъ: а) въ 1873 году—деньгами 45 семействамъ 241 руб., съѣстными припасами 196 сем. 262 р., отпускомъ лекарствъ 472 р., постройкою одежды 33 сем. 118 р., на погребеніе 9 умершихъ 43 р., тремъ погорѣвшимъ 29 руб., одной послучаю выхода въ замужество 20 р., на окрещеніе новорожденнаго 2 руб., итого 1,187 руб.; б) въ 1873 году—деньгами 23 сем. 228 р. (изъ нихъ два состоятъ на полномъ содержаніи Общества), съѣст-

ными призами 142 сем. 237 р., лекарствами на 249 р.; итого 714 р.

Изъ этого перечня каждый пойметъ, насколько Общество помогало развитію образованія и насколько дѣлало пособій на матеріальныя нужды бѣдныхъ. За всѣмъ тѣмъ дефицита въ своихъ капиталахъ оно до сихъ поръ не встрѣчало. Послѣобѣденныхъ классовъ Общество и не думало закрывать: хотя начальство уѣднаго училища и заявляло неудобство при помѣщеніи классовъ въ здании училища и предлагало нанять для нихъ особый домъ, но обязательнымъ предложениемъ г. инспектора училищъ—помѣстить классы въ домѣ приходскаго училища—неудобства эти сами собою устранились. Увольненіе изъ двухъ одной учительницы послѣобѣденныхъ классовъ послѣдовало не въ видахъ сокращенія расходовъ, а потому убѣжденію, что для 28 дѣвочекъ, обучающихся ивъ грамотѣ, достаточно и одной наставницы, какъ принято это во всѣхъ вообще школахъ.

Въ необходимости и полезности элементарной школы для Петрозаводска нельзя, конечно, не согласиться съ авторомъ; объ этомъ хлопотало и земство, и еще раньше, въ 1866 году, открытіе ремесленнаго училища проектировалось высшими сословіями Петрозаводскаго общества. Но отъ желанія до исполненія—далеко. Если устроить элементарное училище съ ремесленнымъ отдѣленіемъ для большинства населенія, въ немъ нуждающагося, будетъ ли достаточно на это всѣхъ безъ исключенія средствъ Благотворительнаго Общества? Устроить же такую школу въ разнѣрахъ, дозволяемыхъ его средствами, оно лишило бы весьма большую часть дѣтей средствъ къ научному образованію и сотни бѣдныхъ пособій, а школа принесла бы пользу очень и очень не мвогимъ. Какъ бы ни незначительно было пособие, выдаваемое Обществомъ, въ частности на одно семейство или лицо, оно все-таки для бѣдняка благодѣяніе, полнора къ другимъ средствамъ: бѣдняку рубль дороже, чѣмъ богатому сотни, тысячи. Авторъ корреспонденціи, принявшись судить о дѣйствіяхъ Благотворительнаго Общества, какъ видно, не потрудился прочитать его устава, утвержденного 6-го іюля 1865 года и въ томъ же году напечатаннаго въ Губ. Вѣд. Тогда онъ, навѣрное, взглянулъ бы на дѣло иначе, узнавъ, что Общество дѣлаетъ, по иврѣ своихъ средствъ и по степени знакомства его членовъ съ положеніемъ благотворяемаго населенія, именно то, что по уставу составляетъ его дѣла, и не можетъ, хотя и находило бы полезнымъ, устроить то, что ему уставомъ не предоставлено и на что нужны большія средства,—какъ напр., ор-

ганизація элементарнаго училища. Грустно, скажемъ въ заключеніе, встрѣчать подобныя сужденія въ печати, которыя людямъ, незнающимъ съ положеніемъ дѣла, могутъ внушить Богъ знаетъ какія мысли относительно распоряженія Обществомъ жертвемыми благотворителями суммами на улучшеніе нравственнаго и матеріальнаго состоянія нашихъ меньшихъ братій.

Желалъ взглянуть на губернский музей и не найди звонка при входѣ, корреспондентъ, читавшій—замѣтите—объ открытіи этого учрежденія въ Губ. Вѣд., не нашелъ ничего лучше, какъ обратиться за указаніемъ—къ городовому. Право, это очень наввио для губернскаго корреспондента въ столичныя газеты; дѣйствительно, въ Лондонѣ, напр., полицменъ могъ бы удовлетворить его любопытству. Надѣясь, что музей откроется ему при первомъ звонкѣ, во всякое время, корреспондентъ не сообразилъ, видно, что музей не принадлежитъ къ числу тѣхъ заведеній, въ которыхъ всегда и всѣмъ открыты двери и гдѣ къ услугамъ посѣтителей всегда готовы люди, для того приставленные. Если бы корреспондентъ внимательнѣе пробѣжалъ губернскую газету, то нашелъ бы тамъ, что для обозрѣнія музея не одинъ разъ назначались праздничные дни, и что лицъ, желающихъ осмотрѣть музей во всякое другое время, просили обращаться съ своими заявленіями къ секретарю статистическаго комитета, живущему тамъ-то. Съ заявленіемъ, дѣйствительно, обращались нѣкоторые, хотя и не многія лица, и всегда желанія ихъ были исполнены. Но, какъ видно, корреспондентъ, читающій въ Губ. Вѣд. первоначки изъ столичныхъ газетъ и скорѣе находившій въ мѣстномъ органѣ то, что дѣлается въ иностранныхъ государствахъ, чѣмъ то, что совершается въ Олонецкой губерніи,—не дочиталъ объявленія объ открытіи музея.

На послѣднюю часть корреспонденціи, касающуюся нашихъ Губ. Вѣд., мы отвѣтимъ коротко. Участникамъ въ ихъ изданіи хвалить себя не приходится. Пусть объ этомъ разсудятъ здраво и благомыслице читатели. Скажемъ однако, что статьи Губ. Вѣд., относящіяся къ разнымъ экономическимъ вопросамъ края, между прочимъ, послужили матеріаломъ для цѣлаго ряда корреспонденцій въ одну изъ Московскихъ газетъ. Да и добросовѣстное знакомство съ Губ. Вѣд., вѣроятно, для самаго корреспондента не было бы лишнимъ: письма его въ редакцію С. Пет. Вѣд. волучили бы иной характеръ,—или же не были бы приняты этою уважаемою газетою. Считаеь себя обязанными заявить, что всѣ главнѣйшія мѣропріятія земства находятъ себѣ

мѣсто въ губернской газетѣ, что журналы губернскаго земскаго собранія и нѣкоторыхъ уѣздныхъ всегда печатались и печатаются особыми брошюрами. Для передачи преній, происходящихъ въ земскихъ собраніяхъ, здѣсь еще не нѣтется стенографовъ. Правда, есть для этого корреспонденты, но записываемыя ими пренія, (какъ напр. по поводу осмотра губернской земской больницы губерскими гласными послѣдняго собранія, С. П. Б. В.), представляющія дѣло въ искаженномъ видѣ, никогда не найдутъ мѣста на столбцахъ губернской газеты, безъ надлежащей провѣрки и оцѣнки.

Сообщая нашъ отвѣтъ неизвѣстному корреспонденту С. Петербургскихъ Вѣдомостей, покорнѣйше просимъ редакцію этой многоуважаемой газеты перепечатать, на основаніи цензурныхъ правилъ, наше заявленіе въ своемъ изданіи.

Секретарь Благотворительнаго Общества и редакторъ неофициальной части Губ. Вѣд. А. Рудницкій.

Секретарь губернскаго статистическаго комитета А. Ивановъ.

Новоселье вновь преобразованнаго училища въ сел. Оштѣ (Письмо изъ с. Ошты).

Народное образованіе, какъ извѣстно, есть чрезвычайно важное дѣло, и всякая затрата на него есть самая производительная изъ затратъ, уже потому, что образованіе возвышаетъ нравственный уровень человека, даетъ ему массу разныхъ полезныхъ познаній, которыя онъ можетъ употребить на болѣе производительный трудъ; а такой трудъ, вырабатывая въ челоѣкѣ чувство самоуваженія, даетъ ему возможность полагаться въ жизни не на случайныя обстоятельства, которыя слишкомъ рѣзки и не постоянны, а исключительно на самого себя, свою силу, безъ всякаго опасенія за будущее. Только личное уваженіе къ себѣ, т. е. нравственная сила, приводитъ челоѣка къ самостоятельному и независимому положенію, что мы привыкли называть обыкновенно счастьемъ, по той общезвѣстной истинѣ, что уваженіе челоѣка измѣряется не суммою его богатства, его красотой, а хорошимъ правомъ, развитіемъ ума, сердца, совѣсти и духа.

Въ заботахъ государственной власти всегда были постоянныя, настойчивыя, систематическія усилія къ развитію образованія въ народѣ; но какъ въ массѣ рабочаго населенія, въ недалекомъ еще прошломъ, бродило смутное сознаніе о пользѣ грамотности, то и благія мѣры правительства къ поднятію образованія въ средѣ крестьянскаго народа не всегда осуществлялись съ желаннымъ успѣхомъ и не всѣ изъ народныхъ школъ были полны учащеюся молодежью. Въ этомъ и нѣтъ ничего удивительнаго: пока школа не имѣла прочной опоры въ самомъ народѣ, до тѣхъ поръ и существованіе ея не могло быть прочнымъ. Такъ было и съ начальнымъ муж-

скимъ училищемъ въ с. Ошть, учрежденнымъ еще въ сороковыхъ годахъ распорядженіемъ палаты государственныхъ имуществъ, на средства изъ общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора. Съ теченіемъ времени, когда крестьяне Оштинской волости, подъ влияніемъ современнаго строя жизни и географическихъ условій, сознали пользу грамоты къ улучшенію своего матеріальнаго быта, у нихъ явилось само-собою и стремленіе къ образованію, а съ нимъ вмѣстѣ, естественно, явилось и желаніе нравственно обновить и матеріально улучшить сельское ихъ училище. Послѣдствіемъ такого сознанія было то, что крестьяне сами собою начали заботиться объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для училища и прискивали въ званіе попечителя его такого дѣятеля, который съ пользою могъ бы послужить такому важному дѣлу. Выборъ ихъ палъ на проживающаго въ с. Ошть дѣснаго Н. П. Клязова, человека просвѣщеннаго, съ живою энергіею, пользующагося ихъ уваженіемъ и довѣріемъ за прямоту характера и теплое чувство къ общественнымъ нуждамъ. Довѣріе крестьянъ Н. П. Клязову не осталось для нихъ обманутымъ: съ перваго же дня принятія имъ званія попечителя Оштинскаго училища, съ разрѣшенія министра государственныхъ имуществъ, онъ съ настойчивою послѣдовательностію началъ преслѣдовать интересы училища, сравнительно, въ недолгое время успѣлъ пополнить въ немъ учебныя пособія и классныя принадлежности; а при помощи бывшаго учителя Суморина (пизнѣ учителя двухъ-класснаго училища въ Вытегорскихъ Кондушяхъ), ввелъ и звуковой способъ обученія. Крестьяне, видя на опытѣ, что мальчики вдругъ начали и проходить изученіе грамоты съ большимъ, чѣмъ прежде, успѣхомъ, стали охотно посылать своихъ дѣтей въ училище и затрачивать на ихъ содержаніе свои послѣдніе гроши. По мѣрѣ того, какъ новый способъ обученія началъ оказывать на крестьянъ благотворное вліяніе, Н. П. Клязовъ, чтобы дать возможность большому числу крестьянскихъ дѣтей воспользоваться свѣтомъ науки, сталъ заботиться, при содѣйствіи инспектора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, о преобразованіи училища изъ начальной школы въ образцовое одноклассное училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и, одновременно съ этимъ, завелъ при училищѣ на изысканныя имъ средства небольшую сельскохозяйственную ферму, на первый разъ въ видѣ огорода, для посѣва различныхъ овощей и нѣкоторыхъ зланныхъ породъ, съ цѣлю ознакомленія мальчиковъ съ огородоводствомъ и распространенія между крестьянами хорошихъ сѣмянъ. Изъ собранныхъ урожаевъ на огородѣ въ какіе-нибудь

два-три года, 16 семействъ крестьянъ воспользовались уже ссудами лучшихъ породъ хлѣбныхъ сѣмянъ и картофеля.

Вскорѣ, послѣ учрежденія однокласснаго училища, представились новыя заботы о болѣе удобномъ его помѣщеніи, такъ какъ нѣемное помѣщеніе, съ увеличеніемъ числа учащихся, съ каждымъ днемъ становилось тѣснымъ и неудобнымъ. Въ этихъ заботахъ попечитель училища принялся за изысканіе новыхъ средствъ на постройку постоянного дома для училища, и, какъ нужно было ожидать, стараніе его увѣчалось полнымъ успѣхомъ. На постройку дома, по ходатайству инспектора училищъ, изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія выдано 1,200 руб. и лично г. Клязовымъ собрано пожертвованій, кромѣ дѣсныхъ матеріаловъ, 1,035 р. 55 к. На эти-то средства и устроенъ въ с. Ошть красивой архитектуры домъ для училища, съ необходимыми для него удобствами. Въ январѣ нынѣшняго года домъ былъ оконченъ постройкою и 20 числа онъ былъ инспекторомъ училищъ принятъ отъ строителя. Этотъ же день былъ днемъ торжества освященія дома и новоселья училища.

Празднованіе училищемъ своего новоселья, по торжественности обстановки, надолго останется въ памяти жителей селенія Ошты. По окончаніи божественной литургіи, учащіеся съ своими учителями и духовенствомъ, взявъ изъ церкви чудотворную икону святителя Николая чудотворца, въ сопровожденіи многочисленной толпы и при пѣніи тропаря святому угоднику, отправились въ училищный домъ. Здѣсь попечитель училища встрѣтилъ духовную процесію у подъѣзда дома. Когда же духовенство, ученики и публика вошли въ домъ, г. Клязовъ, предъ началомъ молебствія, обратившись къ мѣстнымъ крестьянамъ, сказалъ: „15-го марта прошедшаго года мною взято на себя обязательство построить домъ для помѣщенія Оштинскаго училища и, при помощи людей, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія, мнѣ удалось это выполнить на столько, на сколько вы сами это видите; при этомъ прошу простить, если есть ошибки въ постройкѣ дома. Я, милостивые государи, не архитекторъ и строилъ домъ первый разъ въ жизни. Относительно средствъ на постройку дома и расхода я вамъ прочту подробный отчетъ. Въ нынѣшній день я пригласилъ васъ, милостивые государи, такъ сказать, отпраздновать, по нашему русскому обычаю, новоселье. Конечно, какъ я, такъ и вы, исполняемъ, чтобы въ этомъ домѣ быстро шло дѣло народнаго образованія, отчетъ постоянно заботиться нашъ Державнѣйшій Монархъ. По этому помолимся Всевышнему Создателю, чтобы онъ виснослалъ на

этотъ домъ и учащихъ въ немъ свое благословеніе“. Затѣмъ началось молебствіе и зданіе дома было освящено. По окончаніи молебствія и по провозглашеніи многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому, мѣстному преосвященному и ревнителямъ народнаго образованія, волостный старшина Никошковъ, поднося Н. П. Клязову хлѣбъ—солъ, обратился къ нему съ слѣдующими словами: „Общество крестьянъ Оштинской волости, въ виду окончательной постройки въ с. Ошть новаго дома для нашего училища, единодушно поручило мнѣ, въ день новоселья, выразить вамъ, уважаемый Н. П., душевную ихъ признательность за всѣ хлопоты и любовь къ общественному дѣлу. Уполномоченный такимъ приятнымъ порученіемъ моихъ собратьевъ, я съ истиннымъ удовольствіемъ преподношу вамъ, уважаемый Н. П., отъ имени ихъ хлѣбъ—солъ, а вмѣстѣ съ этимъ и искреннюю къ вамъ благодарность общества за вашъ полезный трудъ на благо дѣло. Вы были такъ благосклонны, что по просьбѣ къ вамъ общества не отказались принять на себя званіе попечителя училища, а съ нимъ и посильный трудъ по устройству въ немъ порядка. До той поры наше училище, при отсутствіи денежныхъ средствъ, нуждалось въ самыхъ существенныхъ потребностяхъ: въ удобномъ помѣщеніи, въ мебели, въ учебныхъ классныхъ пособіяхъ. Со времени же принятія вами званія попечителя вы въ короткое время принесли училищу значительную поддержку. Такъ, по неутомимой вашей дѣятельности, постепенно явились въ нашемъ училищѣ и необходимыя классныя принадлежности, и учебныя пособія, и, наконецъ, на изысканныя вами средства устроенъ этотъ ирекрасный домъ съ сельскохозяйственной при немъ фермою. Видя предъ собою залогъ такого добраго дѣла на благо общее, общество крестьянъ надеется, что вы, уважаемый Н. П., вна будущее время не оставите училища вашей нравственной поддержкою; а при просвѣщенномъ содѣйствіи и направленіи ученія со стороны училищнаго начальства, общество вѣритъ и надеется, что учащіеся въ немъ, кромѣ грамотности, приобрѣтутъ ясное уразумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, будутъ приснособлены къ полезной практической дѣятельности и укрѣплены въ любви къ основамъ религіи, къ нравственному и гражданскому долгу. Въ заключеніе, позвольте принести вамъ, уважаемый Н. П., отъ имени общества крестьянъ еще разъ русское спасибо за вашъ посильный и полезный трудъ на святое дѣло народнаго образованія“. Послѣ этого бывше на молебствіи родители учащихся и рабочіе лично отъ себя подносили хлѣбъ

Кляузову и благодарил его за старанія объ училищѣ; одна бѣдная старушка, мать ученика, поднесла ему калачъ изъ ржаной муки и со слезами на глазахъ благодарил его, за обученіе ея сына въ училищѣ. Небрежная признательность старушки такъ подѣйствовала на зрителей, что нѣкоторые изъ зажиточныхъ крестьянъ здѣсь же начали дѣлать пожертвованія въ пользу училища; такъ крестьянинъ Романовъ пожертвовалъ полдюжины студьевъ, крестьянинъ Савиновъ нѣсколько книгъ для пополненія училищной библиотеки, крестьянинъ Баравкинъ лампу и чернильницу, и проч. На высказанное крестьянами благодарное чувство Кляузовъ отвѣтилъ, что онъ не въ состояніи отблагодарить ихъ словами за сочувствіе, а постарается оправдать ихъ надежды на дѣль.

Когда св. чудотворная икона была отнесена обратно въ церковь, и духовенство и учащіеся вернулись въ училище, Н. П. Кляузовъ пригласилъ присутствовавшихъ отбуть хлѣба—соля, а плотнику Летигову и столяру Федоткову поднесъ подарки: Летигову—тоноръ съ надвѣсью за постройку въ 1873 г. дома для Оштинскаго училища и мужачевую рубаху, а Федоткову,—мужачевую рубаху и шаровары. За отдѣльнымъ столомъ для рабочихъ былъ приготовленъ обѣдъ и чай; ученики были одѣлены пряниками и кренделями. За завтракомъ были предложены тосты: первый за драгоценное здоровье Государя Императора, сопровождавшійся народнымъ гимномъ, „Боже! Цари храни“, пропѣтымъ хоромъ изъ духовенства, учителей и учениковъ; потомъ за попечителя учебнаго округа князя Ливена, начальника губерніи Г. Г. Григорьева, преосвященнаго Юнаана, инспектора училищъ и попечителя училища Н. П. Кляузова. Послѣ завтрака, слѣдуя народной пословицѣ: „не красна изба углами“, Кляузовымъ было сказано: „не красенъ этотъ домъ отдѣлкою, но дай Богъ, чтобы онъ былъ красенъ воспитаніемъ учащихъ“, и въ заключеніе былъ имъ прочтенъ отчетъ о доходахъ и расходахъ на постройку дома и о пожертвованіяхъ въ пользу училища. Изъ отчета видно что изъ образованнейшей суммы 2,235 р. 55 к. употреблено на постройку 2,167 р. 35 к. и еще осталось 68 р. 20 к.; изъ пожертвованій вендами болѣе видное мѣсто занимаютъ пожертвованія: Грешепянимъ—образъ Спасителя; Штейнзатомъ и Пайкинымъ—стѣнные часы; Балаченкомъ—картины св. Исторіи; Пайкинымъ—таблицы естественной исторіи; Смоланскимъ—часы для розыгрыша въ лоттерей; лѣсные матеріалы пожертвовали гг. Русановы, Захарьевъ, Лачиновъ, Бѣляевъ и Морозовъ.

Въ день праздника повесели на домѣ были вывѣшены флаги, а противъ средняго окна нижняго этажа снаружи выставленъ транспарантъ съ веселымъ изображеніемъ Августѣйшаго имени Государя Императора Александра II, сверху вензеля корона, а внизу на бѣлой лентѣ надпись: „ученье савѣтъ“. Но лицевому фасаду дома развѣшены фонари съ разноцвѣтными стеклами. Внутреннія комнаты тоже были убраны соответственно празднику. Въ залѣ на видномъ мѣстѣ красовался портретъ Государя Императора, убраный зеленью и флагами, у подножія портрета на стѣнѣ и по полу развѣшены и устланы бархатные ковры, на стѣнахъ зала развѣшены таблица изъ атласа естественной исторіи и картины изъ священной исторіи; у противоположной стѣны разставлены классныя принадлежности и скамьи для учащихся и публики, а на потолкѣ разноцвѣтные бумажные фонари. Библиотека была убрана чучелами изъ мѣстныхъ породъ птицъ и звѣрей и образцами металовъ и минераловъ. Во второмъ классѣ былъ выставленъ такой же транспарантъ съ вензелемъ, убраный зеленью и флагами. На двухъ боковыхъ стѣнахъ устроены изъ земледѣльческихъ орудій двѣ арматуры, убранныя такъ же зеленью и флагами, съ надписями въ срединѣ: на одной „земля наша кормилица“ а на другой „учись ея пользоваться“; внизу арматуръ на скамьяхъ находились образцы хлѣбныхъ сѣмянъ, собранныхъ изъ урожаевъ на фермѣ. Въ довершеніе картины всѣ стѣны, окна и двери этихъ трехъ комнатъ были изукрашены зеленью и разноцвѣтными флагами. Вечеромъ домъ былъ иллюминированъ. Съ 5 часовъ до вечера мальчики вмѣстѣ съ своими родителями пили чай съ кренделями. Для учениковъ кромѣ того была приготовлена елка съ подарками и такимъ образомъ для нихъ составилъ дѣтскій праздникъ. Въ назначенное время мальчики были введены въ залъ парами и, остановившись предъ елкой, украшенной свѣчами, фонарями и лакомствами, пропѣли на голосъ всѣ за разъ.

Здравствуй, елка дорогая!

Мы къ тебѣ пришли;

На улицѣ вьюга мала;

Еле мы дошли.

Одинъ изъ учителей на это отвѣчалъ за елку на тотъ же голосъ:

Дѣти, очень мнѣ пріятно,

Видѣть васъ всѣхъ здѣсь;

Здѣсь тепло и такъ отрадно!

Не угодно-ль сѣсть.

При послѣднихъ словахъ мальчики, раздѣлившись на двѣ части, одни пошли на право, другіе на лѣво и развѣстались на

приготовленныхъ мѣста, вдоль боковыхъ стѣнъ залы; у передней стѣны мѣста были для распорядителей праздника и зрителей. Зала и остальные комнаты были полны публикою. Черезъ четверть часа начались игры: жмурки, круговыя жмурки, перевоочка, кошка и мышка, Яковъ гдѣ ты! Кухня, дѣдушка Тарасъ, птицы летятъ. Потомъ декламировалась басня: *Орелъ и Пчела*, *Любопытный*, *Два мужика*. По окончаніи игръ дѣти, ставши предъ портретомъ Государя Императора, пропѣли нѣсколько разъ гимнъ: *Боже! Царя Храни!* и, при бенгальскомъ огнѣ, вокругъ елки, — *Слався, слався Ты, нашъ русский Царь* и *Волю*. Передъ раздачею лакомствъ и подарковъ, дѣти, образуя кругъ около елки, обратились къ ней съ веселымъ призывомъ:

Елка, елка дорогая,

Елка, елка золотая!

Елка добрая хозяйка,

Поскорѣй гостинцевъ дай-ка.

Мы гостинцы тебѣ возмемъ,

Веселей домой поидемъ.

Поѣдимъ гостинцевъ въ волю

И роднымъ отдѣлимъ долю;

Послѣ-жъ праздниковъ учится,

Все учится не дѣнится,

Будемъ дружно работать,

Чтобъ скорѣе намъ узнать:

Какъ читать, какъ писать, какъ

считать,

И какъ честно поживать.

Разданные затѣмъ подарки состояли: изъ лакомствъ, ситцу на рубахи, трико на шаровары, шапокъ, шарфовъ, кушаковъ и кожаннаго товара на сапоги; мальчикамъ бѣдныхъ родителей было дано больше подарковъ. Дѣтскимъ праздникомъ руководили учителя Васильевскій и Смирновъ; мальчики вели себя скромно, прилично; игры происходили въ стройномъ порядкѣ. Въ заключеніе праздника, была разыграна въ пользу училища лотерея, доставившая кассѣ училища 200 р. Праздникъ удался какъ нельзя лучше; всѣ чувствовали себя въ пріятномъ настроеніи духа, въ особенности остались отъ него въ восторгѣ ученики и ихъ родители; послѣдніе, уходя, напутствовали попечителя и учителей добрыми пожеланіями за ихъ теплое чувство къ народному образованію, за распорядительность и любезное обращеніе съ дѣтьми.

Нельзя не отнестись сочувственно къ такой полезной дѣятельности частнаго лица на благо общаго; нельзя не пожелать, чтобы такая благая дѣятельность со стороны лицъ, сочувствующихъ народному образованію, нашла себѣ пріятнѣе и въ другихъ мѣстностяхъ Олонецкой губерніи, для умст-

веннаго развитія народа и возвышенія матеріальнаго благосостоянія богатаго природою края.

К. Голышевскій.

— **Поиски желѣзныхъ рудъ въ Петро-заводскомъ уѣздѣ.** Крестьянинъ Петропавловской волости и общества, деревни Лижозера, Иванъ Моисеевъ Гагаринъ, заявилъ Петропавловскому волостному правленію, что въ августѣ 1873 года, найдена имъ желѣзная руда, въ болотѣ, находящемся отъ озера Лижозера къ полудню, на разстояніи около 100 сажень; болото это въ длину до двухъ верстъ и въ ширину до 100 сажень.

Прекращеніе зимнихъ путей и вскрытіе водъ. *Петрозаводскій уѣздъ, 30-го апрѣля.* Проѣздъ зимнимъ путемъ изъ сел. Кондопоги въ Заонежье, чрезъ сел. Горку, прекратился съ 8 апрѣля, оставалось по этому пути сообщеніе пѣшеходное, но и оно кончилось на прошлой недѣлѣ, по этому сообщенію съ Заонежьемъ, въ настоящее время производится чрезъ Кяшпесельгу Новѣнецкаго уѣзда. Рѣки всѣ прошли на озерахъ: Онежскомъ, Сямозерскомъ, Святозерскомъ, Пряжинскомъ, Кончезерскомъ, Ухтозерскомъ и другихъ, образовались забереги, но ледъ не двигается. Проѣздъ по почтовымъ трактамъ, въ особенности по глинистому грунту и болотистымъ мѣстамъ, медленъ и затруднителенъ.

— *Лодейнопольскій уѣздъ, 28-го апрѣля.* Въ теченіи послѣдней недѣли погода стояла здѣсь довольно теплой съ выходящими дождями, отъ чего въ рѣкахъ вода значительно возвысилась: нужно полагать, что сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ для лѣсопромышленниковъ будетъ благополучный.

— *Каргопольскій уѣздъ, 24-го апрѣля.* Съ двадцатыхъ чиселъ апрѣля по Каргопольскому уѣзду на почтовомъ тракѣ ѣзда совершается безпрепятственно на колесахъ; на проселочныхъ же трактахъ проѣздъ затруднителенъ какъ на саняхъ, такъ и на колесахъ.

— *Пудожскій уѣздъ, 21-го апрѣля.* Рѣки Кена, Онега и Водла вскрылись отъ льда: первая 4, вторая 7 и третья 20 апрѣля; на озерахъ образовались значительныя полыньи и ѣзда по нимъ со всѣмъ прекратилась. Снѣгъ быстро таетъ, дороги совершенно испортились и ѣзда по нимъ хотя производится еще на саняхъ, но съ большими затрудненіями, потому что снѣгъ во многихъ мѣстахъ совершенно стаялъ; съ Авдѣевскою же и Куганаволокскою волостями, вслѣдствіе разлива рѣкъ и ручьевъ, сообщеніе временно прекратилось.

Происшествія по губерніи.

Пожары. *Пудожскаго уѣзда, Бураковской волости, въ деревнѣ Шейной, по донесенію отъ 14-го апрѣля, отъ неизвѣстной причины сгорѣла общественная мельница. Убытку 300 р.*

— 23-го марта, *Петрозаводскаго уѣзда, Книжской волости, въ деревнѣ Егловской, у крестьянской вдовы Ирины Михайловой, сгорѣла отъ вѣтхости печи изба съ имуществомъ. Убытку 50 р.*

— 25-го марта, *Витегорскаго уѣзда, Палтогскаго общества, въ деревнѣ Угольской, у крестьянина Михаила Кочубева, отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ домъ со всѣми пристройками. Убытку 300 р.*

— 30-го марта, въ городѣ *Лодейнол.-Польскій*, отъ вѣтхости печи загорѣлась баня, принадлежавшая мѣщанина Калитина, по принятымъ мѣрами, пожаръ тотчасъ же былъ прекращенъ. Убытку 15 р.

— Въ ночь на 4-е апрѣля, въ городѣ *Ильинскій*, сгорѣли отъ неизвѣстной причины устроенные подъ одною крышею: сарай мѣщанина Карпина и домъ священно-церковно-служителей Новѣнецкаго собора. Убытку 585 р.

— Въ ночь на 4-е апрѣля, *Лодейнопольскаго уѣзда, Горской волости, въ усадьбѣ Барково, принадлежащей коллежскому асессору Гейнъ, отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ домъ съ пристроенною къ нему кухней. Убытку до 3,000 р.*

— Въ ночь на 5-е апрѣля, *Олонецкаго уѣзда, Рышупкальской волости, въ деревнѣ Мойжевицы, у крестьянина Семена Жеребцова, отъ неизвѣстной причины сгорѣла рига. Убытку 125 р.*

Поджогъ. 2-го апрѣля, въ городѣ *Петрозаводскій*, въ домѣ мѣщанина Петра Финонова, усмотрѣна въ отхожемъ мѣстѣ, положенная туда пакля съ бумагою, уже обгорѣвшая. Хозяинъ дома призналъ это за поджогъ, въ чемъ заявилъ подозрѣніе на одного мѣщанина.

Найденныя мертвыя тѣла. 29-го марта, въ *Лодейнопольскомъ уѣздѣ* на 3-й церствѣ отъ селенія Вознесенскія къ Оштинской станціи, найдены мертвымъ крестьянинъ Каргопольскаго уѣзда, Богдановской волости, деревни Звягиной, Навель Бобровъ.

— 7-го апрѣля, въ городѣ *Петрозаводскій*, подъ мостомъ на рѣкѣ Неглинкѣ, найдено мертвое тѣло младенца, мужескаго пола, завернутое въ ситцевый фартукъ.

Утонувшіе. 24-го марта, *Лодейнопольскаго уѣзда, Оштинской волости, въ деревнѣ Федь-*

ковской, утонулъ въ рѣкѣ Онитѣ крестьянскій мальчикъ Иванъ Павловъ 3-хъ лѣтъ.

— 31-го марта, *Петрозаводскаго уѣзда, Шувеской волости, крестьянскій мальчикъ, деревни Колова-Острова, Николай Блюзовъ, 9 лѣтъ, отправившись къ роднымъ въ деревню Тимошинскую, утонулъ въ рѣкѣ Шуѣ, въ то время, когда переходилъ по льду.*

— 1-го апрѣля, *Пудожскаго уѣзда, въ деревнѣ Ножевской, крестьянскій мальчикъ Иванъ Бучинъ, 4-хъ лѣтъ, по неосторожности упалъ въ колодезь и утонулъ.*

Скоропостижно-умершій. 31-го марта, *Новѣнецкаго уѣзда, Шунгской волости, въ деревнѣ Логовской, крестьянинъ Пантелей Федоровъ, возвратясь домой послѣ поздравленія родныхъ и знакомыхъ съ праздникомъ скоропостижно умеръ.*

Покушеніе на самоубійство. 7-го апрѣля, въ 5 часовъ утра, *Витегорскаго уѣзда, Макачевской волости, деревни Чуняручья, крестьянская вдова Секлетія Зяева, выйдя на берегъ рѣки Витегры, скинула кофту и, перекрестивъ глаза, бросилась въ воду, но была вытащена случившимися тутъ рыбаками.*

Неосторожное обращеніе съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. 18-го марта, *Пудожскаго уѣзда, Козьминской волости, деревни Преснеповской, крестьянинъ Михаилъ Костинъ, желая разрядить стволъ пистолетки, отвинтилъ «казенный винтъ», выковырялъ изъ ломя изъ «казенной части» ствола, слезавшійся порохъ, но пули за всѣми усиліями достать не могъ, почему и положилъ стволъ въ затонленную печь, чтобы расплавить пулю. Чрезъ нѣсколько времени, когда жена Костина проходила мимо печи, стволъ выстрѣлилъ и вылетѣвшая изъ него пуля попала въ лѣвую ногу Костинной.*

— 25-го марта, *Пудожскаго уѣзда, Озеховскаго общества, въ деревнѣ Самковой, крестьянинъ Василій Брыкинъ, желая испробовать ружье, зарядилъ оное дробью и на разстояніи 36 шаговъ выстрѣлилъ въ пѣль на амбаръ крестьянина Брыкина; въ это время вышла изъ дому крестьянская дѣвица Анна Шумилова, въ голову которой попала одна дробина, хотя и причинила рану, но неопасную.*

Грабежъ. 28-го марта, *Пудожскаго уѣзда, Филимоновской волости, крестьянинъ деревни Пешуковской, Аванасій Чигулаевъ, во время проѣзда съ товаромъ въ деревню Тубу-рѣчку, Авдѣевской волости, ограбленъ былъ крестьяниномъ и двумя неизвѣстными людьми, причежъ у него отнято 23 р. 60 к.*

Воровства-кражи. Въ ночь на 10-е марта, *Курдюковскаго* уѣзда, Пайфиловской волости, въ деревнѣ Шульгинской, у безсрочно-отпускнаго рядоваго Федора Корнилова похищено изъ дома, чрезъ выставленное окно 237 р. Въ кражѣ подозрѣваются безсрочно-отпускной рядовой и крестьянинъ.

— 24-го марта, *Курдюковскаго* уѣзда, Пайфиловской волости, въ деревнѣ Ершихъ, у крестьянки Авдотьи Цивиковой похищено изъ клѣта 187 р. Въ кражѣ подозрѣвается крестьянинъ.

— 9-го апрѣля, въ городѣ *Лодискомъ-Цомъ*, священнической сынъ, вошелъ въ квартиру доктора Дудзинскаго, во время отсутствія прислуги, похитилъ съ окна 60 к., принадлежавшіе служанкѣ Мамонской, съ которыми и ушелъ въ кабакъ, гдѣ выпивъ водки, вернулся назадъ въ квартиру Дудзинскаго и, вытащивъ изъ печи горшокъ съ мясомъ, расположился ѣсть, но тутъ же былъ застигнутъ полицейскими чинами.

— 12-го апрѣля въ г. *Петрозаводскѣ*, въ пекарнѣ крестьянина Игнатъева, похищены изъ сундука, неизвестно кѣмъ, принадлежавшіе служителю Ивану Копотеву 50 р.

Судебная Хроника.

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ, НАЗНАЧЕННЫМЪ КЪ СЛУШАНІЮ ВЪ ПАЛАТѢ УГОЛОВНАГО И ГРАЖДАНСКАГО СУДА.

На 7-е мая.

1) О подложности росписки данной крестьяниномъ Трифионовымъ таковому же Чебулину.

2) О возвращеніи изъ владѣнія рядоваго Гильдебрантъ проданнаго ему мѣщаниномъ Мартыновымъ имѣнія, принадлежащаго Вольтеръ и Жидковой.

3) О несостоятельности бывшаго купца Логинова къ платежу долговъ.

Иностранная Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣсти.)

Телеграммы междунациона-телеграфнаго агенства.

Берлинъ, 23-го апрѣля (5-го мая), вторникъ вечеромъ. Въ „Северо-Германской газетѣ“, напечатана сегодня статья, въ которой привѣтствуютъ Государя Императора, какъ лучшаго друга Германіи, и выражаютъ, что жители Берлина, при всемъ блескѣ новаго времени, не забыли лучшей добродѣтели народа, благодарности, и благодарности за то, что Императоръ Александръ II-й былъ другомъ для Пруссіи и Германіи и въ самые затруднительные моменты новѣйшей ихъ исторіи.

— (7-го мая), четвергъ вечеромъ. Во время пребыванія здѣсь Государя Императора, Императоромъ Вильгельмомъ пожалованы знаменныя ленты русскимъ полкамъ: драгунскому Военнаго Ордена и Петербургскому Гренадерскому Короля Фридриха-Вильгельма III. Калужскій пѣхотный Императора Германскаго полкъ имѣеть уже давно эти ленты.

Лондонъ, 25-го апрѣля (7-го мая), четвергъ вечеромъ. Въ сегодняшнемъ засѣданіи палаты общинъ, отвѣчая на запросъ г. Андерсона, товарища министра иностранныхъ дѣлъ, объявилъ, что правительство Англій желаетъ возстановить сношенія съ мексиканскимъ правительствомъ и благопріятнымъ образомъ встрѣтитъ предложенія такого рода со стороны Мексики.

— 26-го апрѣля (8-го мая), пятница. Городской совѣтъ Гревезенда поднесеть Государю Императору, по прибытіи Его Величества въ Англію, адресъ, при чемъ будутъ находиться и представители англійскаго Ламаншскаго флота. Вечеромъ 1-го (13-го) мая будетъ семейный обѣдъ въ Виндзорскомъ замкѣ; 2-го (14-го) мая парадный обѣдъ въ Георгіевской залѣ; 3-го (15-го) мая Государь Императоръ и англійскій дворъ переѣзжаютъ въ Лондонъ; 4-го (16-го) мая—празднество въ Хрустальномъ дворцѣ; 6-го (18-го) мая завтракъ, даваемый лондонскимъ городскимъ совѣтомъ въ Гильдхолѣ, а вечеромъ концертъ въ Альбертголтѣ; 7-го (19-го) мая смотръ англійскихъ войскъ въ Альдершоттѣ; 8-го (20-го) мая посѣщеніе арсенала въ Вуличѣ и затѣмъ отъѣздъ Государя Императора изъ Англій.

Гревезендъ, 26-го апрѣля (8-го мая), пятница. Вчера прибылъ сюда русскій военный корветъ „Витязь“ и обмѣнялся салютомъ съ стоящими здѣсь военными судами.

Путешествіе Государя Императора.

Въ „Германскомъ Государственномъ Указателѣ“, напечатано отъ 4-го мая: „Вчера, 3-го мая, въ 1 часъ пополудни, Его Величество Императоръ и Король отправился на станцію Восточной желѣзной дороги для встрѣчи Его Величества Императора Всероссийскаго. До прибытія Его Величества въ приѣмныхъ покояхъ зданія станціи собрались: Его Императорское и Королевское Высочество Наслѣдный Принцъ, Его Королевское Высочество Великій Герцогъ Саксонскій, Ихъ Королевскія Высочества Принцы: Карлъ, Фридрихъ-Карлъ, Александръ, Георгъ, Принцъ Августъ Виртембергскій, Принцы Фридрихъ, Вильгельмъ и Георгъ, сыновья Его Императорскаго Высочества Наслѣднаго Принца, Ихъ Высочества Наслѣдный Принцъ Саксенъ-Мейнингенскій и Герцогъ Павелъ Мекленбургскій, Его Свѣтлость Принцъ Фридрихъ Гогенцоллернскій, генераль-Фельдмаршалы графъ Мольтке и баронъ Мантейфель, генераль-адъютанты, генералы свиты и флигель-адъютанты, оберъ-штабмейстеръ графъ Пюклеръ и Вице-оберъ штабмейстеръ Раухъ, губернаторъ Берлина генераль-лейтенантъ Штюльнигель, комендантъ Берлина генераль-майоръ Нейманъ, оберъ-президентъ Бранденбургской провинціи Яговъ, начальникъ полиціи Мадай. Сверхъ того присутствовали члены русскаго Посольства съ совѣтникомъ Посольства Араповымъ во главѣ, такъ какъ посольство Убри отправился встрѣчать своего Государя на границу Германіи, а также многія знатныя русскія дамы. Его Величество Императоръ, Наслѣдный Принцъ и Принцы Королевскаго дома имѣли на себѣ Императорскіе русскіе генеральскіе мундиры съ голубой лентой ордена св. Андрея, а Его Величество сверхъ того орденъ св. Георгія. Почетный караулъ состоялъ изъ 5-й роты 2-го гвардейскаго полка; на правомъ флангѣ его стали непосредственныя начальники, а на лѣвомъ — командиры тѣхъ полковъ, шефами которыхъ состоятъ ожидавшіеся члены русской Императорской фамиліи.

Когда поѣздъ выѣхалъ въ вокзалъ, музыка заиграла русскій національный гимнъ, войска сдѣлали салютъ, а въ окнѣ Императорскаго вагона показался Императоръ Александръ, привѣтствуя движеніемъ руки своего дядю и друга. Черезъ нѣсколько минутъ сердечныя объятія соединили обонхъ Монарховъ. Затѣмъ Ихъ Величества поздоровались съ Принцами и Великими Князьями.

Съ Его Величествомъ Императоромъ Александромъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Алексѣй Александровичъ и Константинъ Николаевичъ. Въ сопровожденіи Его Величества Императора и Короля Императоръ Всероссийскій обошелъ по фронту войскъ и принялъ рапортъ изъ рукъ командира полка; то же сдѣлали Великіе Князья. На Императоръ Всероссийскомъ былъ Прусскій генеральскій мундиръ съ лентою ордена Чернаго Ора, равно какъ и на Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ; Великій Князь Алексѣй Александровичъ имѣлъ на себѣ мундиръ Силезскаго гусарскаго полка № 6, котораго онъ состоитъ шефомъ. Высокій Императорскій гость поздоровался затѣмъ съ генералами и членами свиты Его Величества Императора и Короля, а также съ присутствующими дамами, послѣ чего сѣлъ въ открытый экипажъ вмѣстѣ съ Его Величествомъ Императоромъ и Королемъ. Въ слѣдующихъ экипажахъ помѣстились Наслѣдній Принцъ и Великіе Князья, Принца и многочисленная свита. На улицахъ, по которымъ направлялись экипажи, равно какъ и въ окнахъ домовъ толпилась многочисленная публика, восторженно привѣтствовавшая Ихъ Императорскія Высочества. По прибытіи въ королевскій дворецъ, Высокіе Гости и Родственники были сердечнѣйшимъ образомъ привѣтствованы Ея Величествомъ Императрицей-Королевой.

Изъ королевскаго дворца царственный гость отправился въ сопровожденіи Его Величества Императора въ домъ русскаго Посольства, передъ которымъ была выстроена почетнымъ карауломъ рота гвардейскаго гренадерскаго полка Императора Александра. Пройдя по фронту почетнаго караула, ихъ Величества, при восторженныхъ крикахъ собравшейся многочисленной публики вступили во внутренніе покои дома посольства, въ первомъ этажѣ котораго обыкновенно останавливается Его Величество Императоръ Александръ. Русскій посоль въстрѣтилъ своего Государя внизу лестницы, а наверху въ приемныхъ залахъ собрались для встрѣчи Императора и Великихъ Князей Ея Императорское и Королевское Высочество Наслѣдная Принцесса и Ихъ Королевскія Высочества Принцесса Королевскаго дома. Вскорѣ затѣмъ прибыла также Ея Величество Императрица-Королева, чтобы отдать визитъ Его Величеству Императору.

Вскорѣ по прибытіи Его Величество Императоръ Всероссийскій посетилъ Ихъ Императорскія и Королевскія Высочества Наслѣднаго Принца и Наслѣдную Принцес-

су, Ихъ Королевскія Высочества Принцессу и Принцессу Королевскаго Дома и потомъ генералъ-фельдмаршаловъ графа Врангеля, графа Мольтке и барона Мантейфеля.

Въ 5 часовъ въ Балконной залѣ королевскаго дворца происходилъ фамильный обѣдъ на 27 персонъ. На обѣдѣ присутствовали Его Величество Императоръ Александръ съ обоими Великими Князьями и прибывшимъ въ тотъ же день изъ Шверина Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, а также Ихъ Королевскія Высочества Великій Герцогъ, Великая Герцогиня, Великая герцогиня—мать, Наслѣдній Великій Герцогъ и Ихъ Высочества Герцогиня Марія и Герцогъ Павелъ Мекленбургъ-Шверинскій. На Его Величествѣ Императоръ Всероссийскій былъ мундиръ Гренадерскаго полка Императора Александра, а на Великихъ Князьяхъ—мундиры прусскихъ полковъ, шефами которыхъ Они состоятъ. Его Величество Императоръ и Король, Наслѣдній Принцъ Великій Герцогъ Мекленбургъ-Шверинскій и Принца Королевскаго дома, за исключеніемъ Принца Александра, были въ мундирахъ своихъ русскіхъ полковъ.

Вечеромъ Ихъ Императорскія Высочества и высокіе гости посетили Королевскій оперный театръ.

Сегодня, въ 11 часовъ утра, произведено было въ честь Его Величества Императора Всероссийскаго бригадное ученье со стрѣльбой. Бригадой командовалъ генералъ-майоръ и начальникъ 4-й гвардейской пѣхотной бригады Дашенбергъ; она состояла изъ гвардейскаго Гренадерскаго Императора Александра полка № 1 (командиръ полковникъ Вусовъ), гвардейскаго гренадерскаго Императора Франца полка № 2 (командиръ полковникъ Богунъ фовъ Вангенгеймъ), гвардейскаго фузилернаго полка (полковникъ Паппштейнъ), 2-го гвардейскаго драгунскаго полка (полковникъ баронъ Цедлицъ-Лейше) и двухъ батарей гвардейской полевой артиллерійской бригады.

Его Величество Императоръ Всероссийскій присутствовалъ на ученьи верхомъ, а Его Величество Императоръ и Король, по случаю легкаго ухаба—въ экипажѣ.

Въ свитѣ Императора находились фельдмаршалы: графъ Врангель, графъ Мольтке, баронъ Мантейфель, военный министръ генералъ-лейтенантъ Камеке и другіе генералы.

На ученьи присутствовали также всѣ находящіеся здѣсь члены иностранныхъ царственныхъ домовъ, Его Императорское и Королевское Высочество Наслѣдній Принцъ, Ихъ Королевскія Высочества Принца Карль

и Фридрихъ Карль, Его Королевское Высочество Принцъ Августъ Виртембергскій.

Ея Величество Императрица-Королева, Ея Императорское и Королевское Высочество Наслѣдная Принцесса, супруга Принца Фридриха-Карла и Ея Королевское Высочество Великая Герцогиня Мекленбургъ-Шверинская смотрѣли на ученье изъ открытыхъ экипажей.

Въ 5 часовъ пополудни въ королевскомъ дворцѣ происходилъ парадный обѣдъ на 150 кувертовъ, а въ 9½ часовъ вечера—soirée, на который получили приглашеніе 170 персонъ.

Въ Германскомъ государственномъ указателѣ, напечатано отъ 5-го мая: „Его Величество Императоръ Всероссийскій и Его Величество Императоръ и Король возвратились вчера въ 1 часъ пополудни съ ученья на Темпельгофскомъ полѣ. Его Величество Императоръ Всероссийскій отправился изъ дома русскаго посольства, гдѣ изволилъ завтракать. Въ теченіе дня Его Величество Императоръ Александръ посетилъ Канцлера Имперіи князя Бисмарка, у котораго пробылъ долгое время, а также Ихъ Королевскія Высочества Принца Карла и его супругу; велѣдъ затѣмъ Его Величество предпринять прогулку въ Тиргантенъ, а въ 5 часовъ отправился на парадный обѣдъ въ Королевскій дворецъ. Кромѣ Ихъ Величества и Августѣйшихъ русскіхъ и мекленбургскихъ гостей, на обѣдѣ присутствовали находящіеся здѣсь принцы и принцессы королевскаго дома, русскій посоль Убри и члены посольства, всѣ свита русскіхъ и мекленбургскихъ гостей, откомандированные для почетной службѣ генералы и офицеры, генералъ-фельдмаршалы и другіе высокіе придворные и государственные чины, а также генералы и командиры войскъ бывшихъ на ученьи.

Лица присутствовавшія на парадномъ обѣдѣ, были приглашены и на soirée, происходившій у Ихъ Величествъ въ 9½ часовъ вечера. Сверхъ того были приглашены князья и княгини, дамы русскаго посольства, министръ королевскаго двора баронъ Шлейницъ съ супругой и другія высокопоставленныя лица, а также офицеры берлинскаго и подедамскаго гарнизоновъ. Приемъ происходилъ въ покоехъ Ея Величества Императрицы.

Сегодня утромъ происходилъ смотръ Бранденбургскому кирасирскому полку (Императора Николая I), № 6. Его Величество Императоръ и король прибыли верхомъ въ домъ русскаго посольства въ 11 часовъ утра и вмѣстѣ съ Его Величествомъ Императоромъ Всероссийскимъ отправились на королевскую площадь, гдѣ выстроены были Бранденбургскій полкъ.

Его Величество Императоръ Александръ сталъ на правомъ флангѣ полка и обѣхавъ фронтъ, провелъ три раза полкъ въ различныхъ построенияхъ церемональнымъ маршемъ передъ Его Величествомъ Императоромъ и Королемъ. По окончаніи парада Его Величество Императоръ и Король проводили Его Величество Императора Александра въ домъ русскаго посольства и затѣмъ возвратились во дворецъ.

Австрія. Вѣснскій центральный метеорологическій институтъ получилъ 1-го мая слѣдующую телеграмму изъ Брегенца:

„Мы наблюдали сегодня утромъ въ 8 часовъ рѣдкое явленіе, а именно тройное лучезарное кольцо около солнца. Кольца занимали треть неба, и солнечный кругъ отражался на немъ 4 раза съ сильнымъ блескомъ. Въ то же время температура быстро поднялась и оставалась въ такомъ положеніи весь день и всю ночь“.

О числѣ больныхъ и умершихъ въ Петрозаводской земской больницѣ. Съ 24 апрѣля по 1-е мая.

Состояло больныхъ.		Прибыло.		Выздоровѣло.		Умерло.		Остается больныхъ.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
48	8	12	4	17	2	—	—	43	10

Петрозаводская богадѣльня учреждена на 30 человекъ: 20 мужчинъ и 10 женщинъ. Въ настоящее время состоитъ въ ней на призрѣніи 29 человекъ. Вакансія одна.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ ГОРОДѢ ПЕТРОЗАВОДСКѢ.

По С.-Петербургскому времени.

Наблюденія дѣлаются докторомъ медицины А. К. Бергманомъ.

Сила вѣтра: тих.—тихо, сред.—средній, сил.—сильный и оч. сил.—очень сильный; буря.

	Въ 7 часовъ утра.				Въ 2 часа пополудни.				Въ 10 часовъ вечера.			
	Барометръ при 13, 5 Р. англ. л.	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ при 13, 5 Р. англ. л.	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ при 13, 5 Р. англ. л.	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
Апрѣль: 25 четвергъ	29,50	— 0,7°	ЮЗ сил.	облач.	29,51	+ 5,0°	ЮЗ оч. сил.	полуж.	29,55	+ 2,8°	З сил.	полуж.
26 пятница	29,60	— 0,5°	З сил.	ясно.	29,61	+ 6,6°	З сил.	—	29,60	+ 3,7°	—	—
27 суббота	29,73	0,0°	—	—	29,83	+ 7,2°	В сил.	—	29,88	+ 3,3°	СЗ сред.	облач.
28 воскресенье	29,87	+ 1,8°	В сред.	облач.	29,79	+ 5,6°	ЮВ сил.	облач.	29,65	+ 3,3°	ЮВ сил.	пасм.
29 понедѣльникъ	29,48	+ 3,1°	Тихо.	пасм.	29,48	+ 6,6°	ЮВ слаб.	—	29,47	+ 7,3°	З сред.	—
30 вторникъ	29,55	+ 5,4°	СЗ сил.	облач.	29,73	+ 6,1°	СЗ сил.	ясно.	29,82	+ 2,0°	СЗ сред.	ясно.
Май 1 среда	29,82	— 0,1°	—	ясно.	29,75	+ 6,3°	З оч. сил.	—	29,70	+ 2,6°	З сред.	—

Примѣчаніе. 25 временемъ дождикъ. 26 вечеромъ дождь. 28 съ полудня временемъ дождь, ночью проливной дождь. 29 утромъ густой туманъ до 2 ч. пополудни, вечеромъ дождикъ. 30 утромъ дождь.

Съ 24-го съ 7 ч. утра до 1-го того же времени выпало метеорнаго осадка=12,1 миллиметра.

За редактора неофициальной части А. Поповъ.

Д О З В О Л Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю. 4-го мая 1874 года.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи.