



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

KSF 1338 ($\frac{1883}{3}$)

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of
THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of
JASPER NEWTON KELLER
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER
MARIAN MANDELL KELLER
RALPH HENSHAW KELLER
CARL TILDEN KELLER



ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1883 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ,

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ III. Свѣдѣнія за осенній періодъ и Общій Обзоръ года.

Сборъ хлѣбовъ съ 1 ваз. десятины.
Цѣны на продукты сельскаго хозяйства.
Данныя о качествѣ зерна.
Цѣны на рабочія руки.
Обеспеченіе продовольствія скота;
здоровье его.
Измѣненія въ полевой культурѣ.
Указанія, опыты и наблюденія хозяевъ.
Состояніе озимыхъ посѣвовъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1884.

Δ
KSF 1338 ($\frac{1883}{3}$)
✓



Keller Ad.

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ.

Настоящій выпускъ составленъ по образцу подобнаго же изданія за 1882-й годъ и распадается на два отдѣла: въ первый вошелъ общій обзоръ 1883 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи, а второй представляетъ собою, въ видѣ обзоровъ по губерніямъ; сводъ свѣдѣній, доставленныхъ хозяевами по вопросамъ третьяго, осенняго періода *). Въ обзорахъ по губерніямъ матеріалъ, сообщенный корреспондентами, расположенъ въ опредѣленномъ порядкѣ; причеиъ, кромѣ свѣдѣній о сборѣ хлѣбовъ, качествѣ зерна, вліяніи урожая на благосостояніе сельскаго населенія, состояніи озимей на 1884 г. и т. д., въ концѣ каждаго обзора помѣщены извлеченія изъ тѣхъ свѣдѣній по различнымъ предметамъ, техническимъ или экономическимъ, которыя были сообщены хозяевами на оставленномъ въ бланкахъ за третій періодъ пустомъ мѣстѣ (безъ всякаго опредѣленнаго вопроса). Цифровыя данныя о качествѣ зерна, о цѣнахъ на полевыя произведенія и о цѣнахъ на скотъ не вошли въ обзоры по губерніямъ, а помѣщены въ общемъ обзорѣ года въ видѣ сводныхъ таблицъ по губерніямъ; данныя же о поденной платѣ рабочимъ, какъ и въ изданіяхъ за весенній и лѣтній періоды, сведены въ особую поуздную таблицу, приложенную въ концѣ книги.

Что касается общаго обзора года въ сельскохозяйственномъ отношеніи, то, за исключеніемъ статьи о цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства и торговли ими, онъ составленъ почти исключительно на основаніи полученныхъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности свѣдѣній отъ корреспондентовъ. Для упомянутой же выше статьи послужили матеріалы и изъ другихъ источниковъ, именно данныя о ходѣ хлѣбной торговли и о цѣнахъ на главнѣйшихъ внутреннихъ и заграничныхъ рынкахъ заимствованы изъ различныхъ изданій, свѣдѣнія о торговлѣ шерстью — изъ обзоровъ, опубликованныхъ Харь-

*) 1) О сборѣ полевыхъ растений. 2) О качествѣ зерна и вѣсѣ мѣры. 3) Объ условіяхъ, при которыхъ произведена уборка. 4) О цѣнахъ на рабочія руки во время уборки. 5) О цѣнахъ на полевыя произведенія на мѣстѣ. 6) О вліяніи урожая 1882 г. на благосостояніе сельскаго населенія и вообще на сельское хозяйство. 7) О повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ. 8) О цѣнахъ на живой скотъ. 9) О состояніи всходовъ озими на 1884 годъ и о поврежденіи ихъ насѣкомыми. 10) Объ измѣненіи площади посѣвовъ.

ковскою Акціонерною Компанією по торговлѣ шерстью, а данныя о торговлѣ продуктами молочнаго хозяйства доставлены въ Департаментъ торговымъ домомъ «Братья В. и Н. Бландовы», въ Москвѣ. Обиліе данныхъ о цѣнахъ на хлѣба дало возможность значительно расширить, сравнительно съ прошлымъ годомъ, статью о хлѣбной торговлѣ. Въ общій обзоръ года включены также выводы объ измѣненіяхъ въ полевой культурѣ, по свѣдѣніямъ отъ корреспондентовъ; тамъ-же сгруппированы кратко, со ссылками на соотвѣтственныя мѣста, разсѣяанныя въ обзорахъ по губерніямъ сообщенія хозяевъ о нуждахъ сельскаго хозяйства, объ опытахъ культуры различнаго рода хозяйственныхъ растений, объ удобреніи и т. п. При всей отрывочности этихъ свѣдѣній, они не лишены практическаго интереса для хозяевъ, которые, быть можетъ, почерпнутъ изъ нихъ полезныя для себя указанія. Имѣя въ виду эту пользу, Департаментъ охотно расширилъ бы въ своихъ изданіяхъ означенный отдѣлъ, а потому позволяетъ себѣ просить корреспондентовъ дѣлиться и впредь результатами своихъ опытовъ и наблюденій. Чѣмъ больше будетъ получено такого рода сообщеній, тѣмъ полнѣе можетъ быть сдѣланъ этотъ отдѣлъ и тѣмъ большее практическое значеніе приобретутъ для хозяевъ изданія Департамента.

Свѣдѣнія, доставленныя хозяевами на бланкахъ за всѣ три періода по вопросамъ, не касающимся сельскохозяйственной дѣятельности втекшаго года, но имѣющимъ общій интересъ, каковы: свѣдѣнія о цѣнахъ на землю, о платѣ годовымъ рабочимъ, о времени производства пахоты подъ яровое, о преобладающемъ способѣ обезпеченія хозяйствъ рабочими, о числѣ праздничныхъ дней въ періодъ полевыхъ работъ, о садоводствѣ и о среднихъ, по мѣстностямъ, урожаяхъ сѣна, будутъ напечатаны отдѣльно и войдутъ въ дальнѣйшіе выпуски изданія: «Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ», первый выпускъ котораго вышелъ въ февралѣ 1884 г. Своды свѣдѣній по всѣмъ перечисленнымъ вопросамъ будутъ доставлены, по выходѣ въ свѣтъ, всѣмъ корреспондентамъ Департамента за 1883 годъ.

Въ заключеніе, Департаментъ долгомъ считаетъ изъявить глубокую благодарность гг. хозяевамъ за аккуратное доставленіе свѣдѣній въ прошломъ году и проситъ помочь Департаменту въ привлеченіи большаго числа корреспондентовъ на настоящій 1884 годъ.

Разработка матеріала, вошедшаго въ настоящій выпускъ, была произведена въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Общій обзоръ 1883 года въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

	Стр.
Метеорологическія условія растительнаго періода	1
Сборъ полевыхъ растений съ 1 каз. десятины	4
Качество урожая	30
Цѣны на продукты сельскаго хозяйства и торговля ими:	
Цѣны на произведенія полеводства	36
Отпускная торговля хлѣбомъ и колебанія курса	68
Цѣны на скотъ	71
Цѣны на шерсть и торговля ею.	80
Цѣны на продукты молочнаго хозяйства.	81
Цѣны на рабочія руки.	86
Обезпеченіе скота кормовыми средствами	97
Состояніе здоровья скота.	98
Вредныя насѣкомыя.	100
Вліяніе урожая 1883 года на сельское хозяйство	102
Измѣненія въ полеводствѣ	104
Указанія, опыты и наблюденія хозяевъ	112
Состояніе озимыхъ посѣвовъ на 1884 годъ и измѣненіе площади подъ ними.	123

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Сводъ свѣдѣній, поступившихъ отъ хозяевъ за третій, осенній періодъ, по губерніямъ.

	Стр.		Стр.
Черноземная полоса.			
Бессарабская	1	Полтавская	41
Херсонская	5	Кіевская	52
Екатеринославская	10	Подольская	56
Таврическая.	19	Волынская	59
Область Войска Донскаго	23	Черниговская.	62
Воронежская	26	Орловская	68
Харьковская	32	Тульская	73

	Стр.		Стр.
Курская	79	Эстляндская	210
Рязанская	87	Варшавская	212
Пензенская	91	Радомская	214
Тамбовская	96	Сѣдлецкая	215
Казанская	102	Люблинская	216
Самарская	105	Петровская	217
Симбирская	111	Плоцкая	218
Саратовская	116	Сувальская	218
Уфимская	125	Кѣлецкая	219
Оренбургская	130	Костромская	220
Астраханская	132	Нижегородская	222
Уральская область	134	Пермская	226
Кубанская "	136	Вятская	234
Нечерноморная полоса.		С.-Петербургская	238
Московская	138	Новгородская	240
Ярославская	142	Псковская	245
Тверская	147	Архангельская	251
Смоленская	155	Вологодская	253
Владимирская	160	Олонекская	257
Калужская	164	Выборгская	257
Ковенская	167	Тобольская	260
Виленская	173	Томская	260
Гродненская	178	Енисейская	262
Витебская	183	Иркутская	262
Могилевская	191	Ставропольская	264
Минская	198	Тифлисская	265
Лифляндская	201	Бакинская	265
Курляндская	207		
Цѣны на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ			267
Списокъ корреспондентовъ Департамента. I—III			

Чтобы облегчить справки и пользованіе разбросанными въ обзорѣхъ по губерніямъ свѣдѣніями о состояніи сельскаго хозяйства, опытахъ и наблюденіяхъ хозяевъ и т. д., ниже помѣщенъ предметный указатель.

О положеніи хозяйства, его нуждахъ и желательныхъ мѣрахъ къ его улучшенію, стр. 18, 19, 31, 40, 50, 55, 56, 59, 68, 79, 86, 87, 101, 120, 121, 129, 140, 141, 146, 150, 159, 160, 171, 176, 178, 182, 189, 190, 195, 196, 197, 200, 214, 217, 218, 219, 225, 226, 240, 244, 250, 253 и 257.

Объ условіяхъ сдачи земель, стр. 5, 8, 50, 66, 100 и 137.

О распространеніи машинъ и орудій, стр. 10, 31, 78, 91, 100, 105, 110, 116, 124, 129, 130, 141, 182, 206, 209, 232, 237 и 251.

По полеводству и луговодству: Обь обработкѣ почвы, стр. 31, 32, 48, 145, 182.—Обь удобреніи полей навозомъ, 30, 40, 48, 49, 110, 124, 129 и 140. Обь искусственныхъ удобреніяхъ, стр. 78, 87, 150, 170, 172, 177, 188, 206, 208 и 251. Обь удобреніи золою, стр. 237. О приготовленіи компоста, стр. 209. Обь удобреніи золотомъ, стр. 222. Обь удобреніи костями по способу г. Энгельгардта, стр. 251.—Опыты посѣва

иностранных и улучшенных сортовъ, стр. 13, 48, 72, 73, 128, 163, 166, 188, 232, 233, 236, 239 и 256.—По специальнымъ культурамъ: Сорго сахарнаго, стр. 13, 44, 51, 67, 86, 119 и 137. Сахарной свекловицы, стр. 7, 41 и 110. Дынь для сахародобыванія, стр. 18. Кукурузы на зерно, стр. 31, 39, 49, 50, 51, 86 и 124. Табака, стр. 17, 35, 51 и 67. Люпиновъ, стр. 66, 178 и 182. Клевера на сѣмена, стр. 72 и 79. Аниса, стр. 32. Сои, стр. 44, 86 и 182. Лалеманціи, стр. 67. Капусты, стр. 32, 116, 142 и 163. Ворсянки, стр. 201. Фацелии, стр. 67.—О сортахъ картофеля, стр. 87, 179, 193, 209, 210 и 259.—Разведеніе кормовыхъ растений вообще, стр. 151, 182, 188, 226 и 243. Воздѣлываніе кормовой кукурузы и силосованіе зеленыхъ кормовъ, стр. 39, 72, 126, 159, 163, 166, 177, 188, 239, 245 и 250. Бѣлая горчица, стр. 113. Овсяница, стр. 172. Бѣлый донникъ, стр. 177. Китайская рѣдька, стр. 163. Живокость, стр. 141.—О посѣвѣ вики съ овсомъ на пару, стр. 96, 128 и 141.—О скашиваніи пшеницы въ маѣ, стр. 167.—Объ уничтоженіи головни на просѣ, стр. 87.—О сырмологѣ, стр. 244.—О сорной травѣ „кошеа“, стр. 234.—О смѣшанномъ посѣвѣ разныхъ растений, стр. 5, 146, 189, 212 и 244.—О сравнительной доходности разныхъ полевыхъ растений, стр. 78, 87, 96, 124, 145, 167, 196 и 237.—По луговодству, стр. 197 и 209.—О буромъ сѣнѣ, стр. 234.—О посѣвѣ тмина на лугу, стр. 172.

По садоводству, стр. 182, 196, 198 и 250.

По лѣсоистребленію, стр. 41 и 116, и лѣсоразведенію, стр. 10, 41 и 86.—По разведенію орѣшника, стр. 22.

По животноводству: Скотоводству, стр. 51, 73, 111, 190, 191, 205, 232, 237 и 256. Пчеловодству, стр. 17, 56 и 196. Свиноводству, стр. 50. Разведенію гусей, стр. 171.

По молочному хозяйству, стр. 19, 40, 73, 79, 91, 96, 110, 116, 130, 142, 146, 151, 159, 166, 167, 171, 189, 190, 191, 197, 206, 214, 222 и 237.

По винокуренію, 151, 160, 172, 177, 189, 196, 215, 217, 219, 222, 244, 250 и 256.

По крахмальному производству, стр. 195.

Крыши изъ осиноваго гонта, стр. 49.



ОТДѢЛЪ I.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ 1883 ГОДА

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ.

Метеорологическія условія растительнаго періода.

Послѣ суровой зимы, малоснѣжной въ губерніяхъ западныхъ и привислянскихъ, а также во всемъ Заволжьѣ, весна на востокѣ Россіи открылась рано, около 15—20 марта, и весенняя пахота началась на 1—2 недѣли раньше обыкновеннаго; въ остальной Россіи весна, напротивъ того, открылась поздно, и полевая работа запоздала противъ обыкновеннаго почти на цѣлый мѣсяць.

За первыми теплыми весенними днями, почти повсемѣстно послѣдовала возвратъ холодной погоды въ концѣ марта. Въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ холода при постоянныхъ вѣтрахъ держались приблизительно до половины апрѣля; при этомъ дни стояли ясные, съ сильными ночными морозами, имѣвшими пагубное вліяніе на озими, слабыя и неокрѣпшія еще съ осени; кромѣ того, земля промерзала и оттаивала только къ полудню, что препятствовало боронованію и пахотѣ.

Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, въ губ. среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ, въ юго-западныхъ и нѣкоторыхъ западныхъ, въ тотъ же періодъ времени, т. е. съ конца марта до середины апрѣля, при сильныхъ холодныхъ вѣтрахъ и частыхъ заморозкахъ, выпало много атмосферныхъ осадковъ — на югѣ въ видѣ дождя, сѣвернѣе — въ видѣ снѣга, вслѣдствіе чего ростъ хлѣбовъ замедлился, а полевая работа оттягивалась. На югѣ и юго-западѣ избытокъ влаги въ почвѣ обусловилъ образованіе на озимыхъ поляхъ многочисленныхъ вымочекъ, а морозы и заморозки имѣли вредное вліяніе на озими, преимущественно на озимые пшеницу, рапсъ и рѣпакъ, значительная часть которыхъ въ южной Россіи совершенно погибла.

Въ губерніяхъ западныхъ и прибалтійскихъ, въ первый періодъ весны, погода стояла также холодная, но сухая; снѣговья воды отъ заморозковъ превращались на поляхъ въ лёдъ, а медленное таяніе послѣдняго и заставаніе водъ подо льдомъ послужили причиною выпрѣванія озимыхъ на низменныхъ мѣстахъ.

Во второй половинѣ апрѣля температура стала повышаться, и въ большей части Россіи, за исключеніемъ западной окраины, установилась ясная, сухая погода. Съ конца апрѣля и въ первой половинѣ мая настали сильныя жары, которая вредно отразилась на полевой растительности: въ восточной Россіи

онѣ способствовали окончательной гибели многихъ озимыхъ, а въ южныхъ и среднихъ черноземныхъ, въ центральныхъ нечерноземныхъ и заволжскихъ лѣсныхъ — остановили ростъ хлѣбовъ или вызвали преждевременное развитие («заостреніе») озимыхъ. Яровые, посѣянные незадолго до наступленія засухи, большею частью не всходили, а ранніе, давшіе уже ростки, начали сохнуть и желтѣть. Періодъ засухи смѣнили на востокѣ обильные дожди въ половинѣ мая, а западнѣе и сѣвернѣе—7—8-го, большею же частью около 12 мая. Дожди выпали вполне своевременно и оказали самое благотворное дѣйствіе на хлѣба; впушавшія во многихъ мѣстахъ опасеніе озими оживились, травы стали поправляться, ранніе яровые зазеленѣли, а поздніе начали быстро всходить и развиваться.

Въ указанный выше періодъ бездождія, распространившагося на огромную часть Россіи, въ губерніяхъ юго-западныхъ, западныхъ и отчасти прибалтійскихъ (Курляндской и Лифляндской) продолжала держаться прохладная и влажная погода. Дожди шли почти безъ перерыва, особенно въ Подольской губ., привіслианскихъ, литовскихъ, Минской и Могилевской, и еще болѣе ухудшили состояніе озимыхъ хлѣбовъ; въ Виленской губ. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ озими стояли совершенно подъ водою, а низкіе луга превратились въ озера. Дожди прекратились большею частью только около половины мая; въ это же время погода потеплѣла и, въ противоположность остальной Россіи, къ 15 мая на всемъ западѣ настали ясные, безоблачные дни, простоявшіе почти до конца мѣсяца и очень благоприятствовавшіе развитію культурной растительности.

Въ первой трети іюня погода стояла въ большинствѣ случаевъ теплая, причеъ въ южной половинѣ Россіи, особенно въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, проходили, нерѣдко съ грозами, хорошіе и обильные дожди. Въ сѣверной половинѣ, во многихъ мѣстностяхъ, ощущался недостатокъ влаги.

Въ теченіи *мѣсяца*, въ южной Россіи стояла, въ общемъ, сухая и жаркая погода; дожди выпадали рѣдко; жары достигали до 30—35° Р. въ тѣни и 40—46° Р. на солнцѣ; вслѣдствіе столь сильнаго зноя, яровые хлѣба повсемѣстно оказались болѣе или менѣе запаленными, особенно хлѣба поздняго сѣва, зерно которыхъ вышло щуплымъ и легковѣснымъ. Травы на степяхъ почти вездѣ выгорѣли. Земля мѣстами такъ высохла, что трудно поддавалась механической обработкѣ. Жары часто сопровождались сухими вѣтрами («суховѣями»); въ Екатеринославской губ. пронесся ЮЗЗ. ураганъ, причинившій много вреда. Въ сѣверной части черноземной полосы начало лѣта изобиловало дождями, смѣнившимися очень жаркою погодою, по временамъ съ ливнями; послѣдніе, вмѣстѣ съ сильными вѣтрами, во многихъ мѣстахъ перепутали и повалили хлѣбъ, вслѣдствіе чего онъ дозрѣвалъ въ наклонномъ положеніи; кромѣ того, обиліе влаги способствовало развитію сорной растительности; хлѣба страдали также отъ рѣзкости метеорологическихъ пере мѣнъ. Обиліемъ дождей объясняется также развитіе грибныхъ паразитовъ на хлѣбныхъ растеніяхъ, главнымъ образомъ — ржавчины и головни («зоны»). Во многихъ мѣстахъ восточной части этого района знойные дни сопровождались сухими туманами («помохомъ»), вредно отразившимися на хлѣбахъ, особенно на гречихѣ. Въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ погода до іюля стояла

весьма благоприятная для хлѣбовъ; съ іюля же начались жары, дошедшія до 50° Р. на солнцѣ (Саратовская губ.) и 42° Р. (Уральская обл.) въ тѣни; здѣсь также бывали сухіе туманы; ржавчина появлялась на хлѣбахъ и въ этихъ губерніяхъ. Въ южной части нечерноземной полосы до іюля стояла жаркая и сухая погода, потомъ шли временно дожди, нерѣдко переходившіе въ ливень, съ бурями, грозами и градомъ, почти повсемѣстно при пониженной температурѣ. Въ губерніяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ и отчасти сѣверо-западныхъ, съ половины іюня (на западной окраинѣ—даже съ первой трети) начались почти ежедневные дожди, продолжавшіеся все лѣто, отчего значительно пострадали хлѣба и травы; нерѣдко на низкихъ мѣстахъ образовывались цѣлыя озера; мокрое состояніе почвы мѣшало пахотѣ. Въ губерніяхъ по среднему Поволжью погода отличалась большимъ непостоянствомъ: дожди чередовались съ засухой, жары — съ холодами (температура неоднократно опускалась ниже 0°); въ общемъ, однако, погода для хлѣбовъ была довольно благоприятною.

Градъ, въ теченіи лѣта, выпадалъ во многихъ мѣстностяхъ, но болѣе значительныя поврежденія посѣвовъ причинилъ въ западной Россіи; особенно пострадали губерніи: Смоленская (выбито хлѣбовъ на 500,000 р.); Лифляндская, нѣкоторыя привислянскія (Плоцкая и Ломжинская) и отчасти юго-западныя. Немалые убытки нанесены градомъ также въ губ. Полтавской (до 300,000 р.), Херсонской, Екатеринославской, Курской и Вятской (въ послѣдней—до 140,000 р.).

Въ большей части черноземной полосы, въ особенности же въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, во время уборки стояла сухая и жаркая погода съ вѣтрами и бурями, отчего хлѣба осыпались; мѣстами сильныя вѣтры мѣшали уборкѣ. Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ и въ среднихъ черноземныхъ посѣвъ озимей былъ задержанъ засухою. Въ концѣ августа и въ началѣ сентября, въ восточной половинѣ черноземной полосы пошли дожди, мѣстами помѣшавшіе уборкѣ позднихъ яровыхъ, но повліявшіе благотворно на озими; въ южныхъ же степныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, засуха продолжалась до 15-го и 20-го сентября, а затѣмъ почти во всей черноземной полосѣ выпали обильные дожди, и поздняя теплая осень отразилась очень благоприятно на озимыхъ всходахъ.

Въ нечерноземной полосѣ хлѣба удалось убрать при благоприятной погодѣ въ губерніяхъ Московской промышленной области, въ средневолжскихъ и заволжскихъ, а также въ Вологодской; тамъ дожди пошли лишь къ концу уборки и имѣли хорошее вліяніе на состояніе вновь посѣянныхъ озимей. Въ остальныхъ же нечерноземныхъ губерніяхъ, какъ во время уборки, такъ и во время сѣва, большею частью шли почти непрерывные дожди. Особенно сильно пострадали отъ мокроты хлѣба во время уборки въ губерніяхъ западныхъ, гдѣ мѣстами они оставались въ полѣ до октября и во многихъ мѣстностяхъ потемнѣли и проросли. Дожди эти помѣшали и сѣву, особенно въ губерніяхъ Ковенской, Псковской и Эстляндской, гдѣ нѣкоторая часть озимей осталась даже незасѣянной.

Сборъ полевыхъ растеній.

Въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 8—26, показаны, по каждому хлѣбу и по каждой губерніи, среднія цифры сбора—изъ *данныхъ, сообщенныхъ корреспондентами*, а также предѣлы колебанія. Къ сдѣланнымъ въ обзорѣ прошлаго 1882 г. разъясненіямъ (см. «1882 годъ въ сельскохоз. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Свѣдѣнія за осенній періодъ и общій обзоръ года», стр. 4) необходимо прибавить еще то, что по большей части губерніи эти среднія не могутъ быть отнесены ко всѣмъ владѣльческимъ землямъ, ибо онѣ *нѣсколько выше действительныхъ*, такъ какъ вычислены по даннымъ, сообщеннымъ изъ имѣній болѣе или менѣе выше средняго уровня.

Такъ какъ по каждой губерніи ниже сдѣланъ подробный обзоръ урожая, то здѣсь представлена лишь сводная по губерніямъ таблица объ урожаяхъ съ 1 каз. дес. и общія заключенія о величинѣ сбора *сравнительно со среднимъ*. Данные о томъ, что называется среднимъ урожаемъ въ различныхъ мѣстностяхъ, опубликованы въ недавно изданномъ Департаментомъ I-мъ выпускѣ «Сельскохоз. и Статист. Свѣдѣній». Кроме того, каждый изъ корреспондентовъ противъ показанія о величинѣ сбора въ 1883 г. сдѣлалъ помѣтку о томъ, оказывается-ли этотъ сборъ среднимъ, выше или ниже средняго. На основаніи этихъ данныхъ и произведены процентныя исчисленія урожая хлѣбовъ въ 1883 г. по отношенію къ среднему.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1883 году въ общемъ итогѣ нѣсколько ниже, а урожай яровыхъ — немного выше средняго.

Озимые хлѣба.

Рожь дала урожай ниже средняго въ двухъ весьма значительныхъ районахъ — на востокѣ и на западѣ Россіи; первый изъ этихъ районовъ обозначился уже съ осени 1882 года, и въ немъ неудовлетворительный урожай ржи зависѣлъ главнымъ образомъ отъ осенней засухи; во второмъ районѣ малоудовлетворительный урожай обуславливался главнымъ образомъ вымочками, происшедшими вслѣдствіе избытка влаги весною 1883 года, и отчасти весенними заморозками. Восточный районъ обнимаетъ южныя половины губерній Пермской и Вятской, всю Казанскую губ., юго-восточную часть Нижегородской, всю Пензенскую (кроме у. Керенскаго и Краснослободскаго, гдѣ урожай ржи почти средній), всю Симбирскую, Самарскую, Уфимскую, Оренбургскую, Саратовскую, Кирсановскій у. Тамбовской, всю Астраханскую, почти всю область Донскую, юго-восточные уѣзды губерній Воронежской и Харьковской; далѣе этотъ районъ распространяется отчасти и на губерніи Екатеринославскую и сѣверную половину Таврической. Впрочемъ, во всей юго-западной части очерченнаго района урожай ржи только немного ниже средняго (недоборъ ея не превышаетъ въ общемъ 20% противъ средняго). Что же касается нѣкоторыхъ уу. Нижегородской губ., почти всей Казанской, Симбирской, Самарской, Уфимской и уу. Сарapulьскаго и Елабужскаго Вятской, то здѣсь недоборъ ржи въ общемъ превышаетъ 50% противъ средняго; во многихъ случаяхъ въ цѣлыхъ уѣздахъ не собрано даже и сѣмянъ. Западный районъ обнимаетъ почти всѣ губ. привислянскія, Подольскую, Волинскую, болѣ-

ную часть Минской, Виленской и Гродненской, съ примыкающими къ нимъ нѣкоторыми уѣздами губерній Витебской (уу. Лепельскій и Полоцкій), Могилевской (у. Обнинскій), Киевской (уу. Радомысльскій, Бердичевскій, Липовецкій и Таращанскій), а также нѣкоторыя мѣстности въ сѣверной части Бессарабін; въ этому же району примыкаетъ и Черниговская губ., гдѣ урожай также ниже средняго. Во всемъ этомъ районѣ недоборъ ржи менѣе значителенъ, чѣмъ въ районѣ восточномъ. Въ губерніяхъ Подольской и Волинской онъ достигаетъ 30 и 50%, а въ остальныхъ мѣстностяхъ этого района не превышаетъ 30%.

Кромѣ перечисленныхъ районовъ, во всей остальной Европейской Россіи урожай ржи приближается къ среднему (не болѣе, чѣмъ на 10% выше или ниже) или превышаетъ средній (болѣе чѣмъ на 10%), послѣднее—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Харьковской, Курской, Орловской, Воронежской, Тамбовской, Тульской и Рязанской въ предѣлахъ черноземной полосы, а въ нечерноземной полосѣ—въ губ. Ярославской, Тверской и Новгородской, съ нѣкоторыми примыкающими къ нимъ уѣздами губерній Вологодской, Костромской, Владимирской, Московской, Калужской, Смоленской, Витебской, Псковской, Петербургской и Олонецкой. По хорошему урожаю ржи выдаются также Феллинскій, Валкскій и Вольмарскій уѣзды губерніи Лифляндской и Вейсенштейнскій—Эстляндской. Въ перечисленныхъ районахъ сборъ во многихъ случаяхъ превышаетъ средній на 30 и 40%, а въ иныхъ мѣстахъ онъ на 70% выше средняго.

Что касается средняго сбора ржи съ десятины, то высшій урожай ея полученъ въ губ. Лифляндской и Ярославской, низшій — въ Казанской и Самарской, какъ то видно изъ приложенныхъ таблицъ.

Озимая пшеница уродилась въ общемъ хуже ржи. Удовлетворительный урожай, одинаковый съ рожью и мѣстами даже лучшій, она дала въ черноземной полосѣ только въ губ. Тульской, Рязанской, Тамбовской, Орловской и въ сѣверныхъ частяхъ губерній Воронежской и Курской; въ остальныхъ же губерніяхъ черноземной полосы, кромѣ восточныхъ, гдѣ озимой пшеницы почти вовсе не сѣютъ, урожай ея ниже средняго и значительно ниже урожая ржи. Такъ напр., въ губ. Харьковской, гдѣ сборъ ржи болѣею частью выше средняго, сборъ озимой пшеницы, напротивъ того, въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительный. Исключеніе составляютъ лишь нѣкоторыя мѣстности губерніи Бессарабской, гдѣ сборъ озимой пшеницы приближается къ среднему. Въ предѣлахъ нечерноземной полосы, въ губерніяхъ привислянскихъ и западныхъ сборъ озимой пшеницы также ниже средняго.

Яровые хлѣба.

Яровая пшеница, въ противоположность озимой, дала урожай въ общемъ выше средняго, причемъ въ восточной части черноземной полосы урожай ея былъ значительно лучше, чѣмъ въ западной. Ниже средняго урожай яровой пшеницы былъ лишь въ губерніяхъ Подольской, Волинской, большей части Херсонской, Екатеринославской и Харьковской, въ южныхъ уу. Полтавской и сѣверныхъ—Таврической; впрочемъ, и въ этомъ районѣ недоборъ яровой пшеницы болѣею частью не превышаетъ 20%, достигая 30% и болѣе только въ сѣверныхъ уѣздахъ губ. Таврической, западныхъ — Екатеринославской, а также въ сѣверной половинѣ губ. Подольской и губ. Волинской. Во всей

остальной Россіи, за немногими исключеніями въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ яровая пшеница сѣють вообще немного, урожай средній или выше средняго, а въ нижнемъ Поволжьи, въ губерніяхъ Саратовской, Самарской и Симбирской яровая пшеница дала во многихъ случаяхъ отличный урожай — на 30—50% и даже болѣе противъ средняго.

Овесъ далъ еще болѣе удовлетворительный урожай, чѣмъ яровая пшеница. Ниже средняго овесъ родился въ губерніяхъ Волынской и Подольской съ примыкающими къ нимъ нѣкоторыми уу. губерній Гродненской, Минской, Кіевской, а также въ большей части Херсонской, въ уу. Перекопскомъ, Евпаторійскомъ, Симферопольскомъ, Таврической губ., и въ нѣкоторыхъ уу. губ. Египетинской. Впрочемъ, во всемъ этомъ районѣ только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Волынской и Подольской недоборъ овса противъ средняго урожая превышаетъ 30%, болшею же частью онъ не достигаетъ и 20%. Кромѣ того, въ нечерноземной полосѣ, наичаще на границѣ черноземнаго пояса, встрѣчаются отдѣльные небольшіе районы съ урожаемъ овса ниже средняго, напр. сѣверные уѣзды губ. Черниговской, болшая часть губерній Нижегородской, съ примыкающими къ ней сѣверными уѣздами губерній Пензенской и Тамбовской и восточными Владимірской, а также въ уѣздахъ Котельничскомъ и Орловскомъ губерній Вятской. Во всей остальной Россіи урожай овса не только не ниже средняго, но болшею частью значительно выше его; такъ, въ губ. среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ, въ губ. Саратовской, Самарской и Симбирской, а внѣ черноземной полосы — во многихъ мѣстностяхъ губерній прибалтійскихъ, въ губ. Новгородской, Тверской, Ярославской, Вологодской, Псковской и Петербургской, урожай овса въ 1883 г. по болшей части превысилъ средній на 30% и 40%, а нерѣдко почти вдвое.

Ячмень, въ общемъ итогѣ, далъ урожай такъ же выше средняго. Ниже средняго онъ родился лишь въ губ. Минской, Волынской и Подольской, мѣстами въ губ. Виленской, Ковенской, Кіевской, Харьковской и Воронежской, и на сѣверо-востоки Россіи — въ губерніяхъ Нижегородской и нѣкоторыхъ уу. Вятской. Въ остальной Россіи урожай ячменя былъ болшею частью средній и выше, причемъ особенно хорошій сборъ его получился въ губерніяхъ сѣверныхъ вплоть до Москвы, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ и мѣстами въ губ. Псковской и Витебской.

Гречиха дала сборъ выше средняго на востоки черноземной полосы и во всей полосѣ нечерноземной; хотя въ губерніяхъ западныхъ сборъ ея съ десятины и не обилень, но тамъ гречиха вообще не даетъ высокихъ сборовъ, и потому урожай ея долженъ все-таки считаться не ниже средняго. Въ серединѣ нестепной черноземной полосы сборъ гречихи немного ниже средняго; въ южныхъ степныхъ губерніяхъ урожай этого хлѣба очень плохъ, а мѣстами гречиха погибла совершенно.

Урожай *проса* вышелъ тоже очень неудовлетворительнымъ въ южныхъ степныхъ губерніяхъ; въ нестепныхъ же черноземныхъ и въ восточныхъ губ. просо дало урожай выше средняго; мѣстами и очень хорошій. Внѣ черноземной полосы, проса почти не сѣють, кромѣ нѣкоторыхъ губерній западныхъ и привислянскихъ, гдѣ оно дало очень хорошій сборъ.

Кукуруза въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія — въ Бессарабіи и губ. Подольской, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Херсонской, дала урожай средній или близкій къ среднему.

Полба, районъ воздѣлыванія которой ограничивается южными уу. губерніи Вятской, губ. Казанскою, Симбирскою, Самарскою, Уфимскою и отчасти Саратовскою и Пензенскою, дала вообще хорошій сборъ.

Урожай *гороха* — большею частью средній.

Картофель. Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, юго-западныхъ, западныхъ и прибалтійскихъ картофель далъ по большей части сборъ ниже средняго, въ остальныхъ — удовлетворительный, приче́мъ во многихъ среднихъ черноземныхъ губ., восточныхъ и юго-восточныхъ, а также въ Тверской, Ярославской и Вологодской, сборъ его получился выше средняго и мѣстами очень хорошій.

Масличныя растенія.

Ленъ во всѣхъ южныхъ степныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ далъ большею частью неудовлетворительный сборъ сѣменемъ; въ сѣверныхъ же черноземныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ, а также въ нечерноземной полосѣ (кроме прибалтійскихъ и отчасти западныхъ), сборъ льнянаго сѣмени по большей части удовлетворительный и мѣстами хорошій.

Конопляное сѣмя въ большей части главнаго района ея воздѣлыванія, кроме губ. Смоленской, Могилевской и Калужской, дало сборъ ниже средняго.

Озимый рапсъ въ юго-западныхъ и степныхъ губерніяхъ по большей части погибъ; *яровой* же хотя и родился лучше озимаго, но также почти нигдѣ не далъ вполне удовлетворительнаго сбора.

Подсолнухъ уродился хорошо въ губ. Тамбовской и Самарской, удовлетворительно — въ губ. Саратовской; въ Воронежской же, Харьковской и Курской — сборъ его ниже средняго.

Льняное волокно дало большею частью урожай близкій къ среднему; лучшіе сборы его были въ губерніяхъ Московской промышленной области, въ прибалтійскихъ и западныхъ, гдѣ сборъ льнянаго волокна выше прошлогодняго; въ средневожскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ сборъ льнянаго волокна хотя и близокъ къ среднему, но ниже прошлогодняго.

Сборъ *пеньки* получился наиболѣе удовлетворительный въ губерніяхъ Калужской и Смоленской; въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ урожай ея большею частью ниже средняго.

Сборъ полевыхъ расте

ГУБЕРНИИ.	Рожь озимая.				Озимая пшеница.				
	На земляхъ:				На земляхъ.				
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.	
А. Черноземная полоса.									
 I. Южныя степныя.									
Бессарабская	6	2 —12	5	2 — 9	5	1 — 8	4	1	—
Херсонская	5	1 —18	4 ^{1/2}	0 —11	4	0 —10	3 ^{1/2}	0	—
Екатеринославская	4 ^{1/2}	0 —18	3 ^{1/2}	0 —11	1 ^{1/2}	0 — 5	1	0	—
Таврическая	5	2 ^{1/2} — 8	4	1 — 6	5	1 —12	4	1 ^{1/2}	—
Область Войска Донскаго	4	0 — 7	3 ^{1/2}	0 —12	2	0 — 4	2	0	—
 II. Среднія черноземныя.									
Воронежская	6 ^{1/2}	3 ^{1/2} —13	5 ^{1/2}	1 ^{1/2} —13	5 ^{1/2}	1 —14	4 ^{1/2}	0	—
Харьковская	7	2 ^{1/2} —15	5 ^{1/2}	1 —11 ^{1/2}	3 ^{1/2}	0 —10	3	0	—
Полтавская	6	2 —15	5 ^{1/2}	1 —11 ^{1/2}	4 ^{1/2}	1 —13	4	1 ^{1/2}	—
 III. Юго-западныя.									
Кіевская	6	2 —16	5 ^{1/2}	2 —11 ^{1/2}	5 ^{1/2}	2 ^{1/2} —15	4 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—
Подольская	5 ^{1/2}	2 —12	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —10	3 ^{1/2}	1 — 8	3	1	—
Волинская	3 ^{1/2}	1 ^{1/4} —10 ^{1/2}	2 ^{1/2}	1 ^{1/4} — 4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	1 — 7 ^{1/4}	3	1	—
 IV. Сѣверныя черноземныя.									
Курская	7 ^{1/2}	3 —20	6 ^{1/2}	2 —15	5	0 —12	4 ^{1/2}	0	—
Черниговская	4	1 —11	3 ^{1/2}	1 —13	4 ^{1/2}	2 — 9	4 ^{1/2}	2	—
Орловская	7	3 —12	5 ^{1/2}	3 —10 ^{1/2}	7	2 ^{1/2} —12	7	4 ^{1/2}	—
Тамбовская	6 ^{1/2}	1 ^{1/2} —14	5 ^{1/2}	1 —10	6 ^{1/2}	1 —13 ^{1/2}	5 ^{1/2}	2	—
Тульская	7 ^{1/2}	2 —12	6	2 — 9	7 ^{1/2}	2 —15	6 ^{1/2}	3	—
Рязанская	7	3 ^{1/2} —15	6	3 —11	7	3 ^{1/2} —14	—	—	—
Пензенская	4	1 ^{1/4} —10	3	0 — 7	—	2 —10	—	5	—
 V. Восточныя и Юго-восточныя.									
Казанская	2	0 — 5 ^{1/2}	1 ^{1/2}	0 — 4 ^{1/2}	—	6 — 9	—	5	—
Симбирская	2 ^{1/2}	0 —10	2	0 — 6 ^{1/2}	—	—	—	—	—
Самарская	1 ^{3/4}	0 — 5	1 ^{1/4}	0 — 5	—	—	—	—	—
Оренбургская	2	0 — 8	2	0 — 5	—	—	—	—	—
Уфимская	2 ^{1/2}	0 — 8 ^{1/2}	2	0 — 5 ^{1/2}	—	—	—	—	—
Саратовская	3	0 —10 ^{1/2}	2 ^{1/2}	0 —10	2 ^{1/2}	0 — 6	—	—	—
Астраханская	—	2 ^{1/2} — 5	—	2 ^{1/2} — 5	—	—	—	—	—
Уральская область	—	4 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—	—	—	—	—

ь 1 казенной десятины.

ГУБЕРНИИ.	Рожь озимая.				Озимая пшеница.				
	На землях:				На землях:				
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
В. Нѣчерковземная полоса.									
I. Промышленныя.									
Московская	8 ^{1/2}	3 —24	6	3 —11	—	2 —11	—	—	—
Тверская	9	5 —20	6 ^{1/2}	3 —12	—	5 ^{1/2}	—	—	—
Смоленская	8	2 —15	5 ^{1/2}	1 ^{1/2} —13	6	3 —10	—	—	—
Калужская	6	2 —10	5 ^{1/2}	2 — 8	7	6 —10	—	7 ^{1/2} — 8	—
Владимирская	6	1 —12	5 ^{1/2}	1 — 9	—	3 — 7 ^{1/2}	—	2 — 4	—
Ярославская	9	3 —16	6 ^{1/2}	2 —14	—	7 — 7 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—
II. Западные.									
Ковенская	6 ^{1/2}	3 —10	6	3 —10	6	0 —12	5	0 —12	—
Виленская	5	1 —10 ^{1/2}	4 ^{1/2}	3/4—11 ^{1/2}	5	1 ^{1/2} — 9	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 9	—
Гродненская	4 ^{1/2}	2 — 8	3 ^{1/2}	1 — 6	4 ^{1/2}	1 —10	4	1 — 9	—
Витебская	6 ^{1/2}	1 —15	5	1 —12	5 ^{1/2}	0 —15	4 ^{1/2}	4 — 6	—
Минская	4	1 ^{1/2} — 6	3	2 — 5	4 ^{1/2}	2 ^{1/2} —10	5	3 — 6	—
Могилевская	5	2 —10	4	2 — 8	5 ^{1/2}	2 ^{1/2} —12	4	2 ^{1/2} — 6	—
III. Привислянскія									
IV. Прибалтійскія.									
Лифляндская	9	5 —15	7 ^{1/2}	5 —10	9	4 —13	7 ^{1/2}	4 —12	—
Курляндская	8	4 ^{1/2} —13 ^{1/2}	7	3 —13	6	2 —12	5	2 —12	—
Эстляндская	7 ^{1/2}	5 —16	6 ^{1/2}	4 —14	8	2 —16	8	6 —14	—
V. Сѣверо-западные.									
Псковская	8	3 —12	6	4 —12	9	2 —16	—	6 — 8 ^{1/2}	—
С.-Петербургская	6 ^{1/2}	2 ^{1/2} —13	5	2 ^{1/2} — 8	—	—	—	—	—
Новгородская	7	0 —16 ^{1/2}	6	0 —13	—	7 —10	—	—	—
VI. Средневожскія и Завоужскія.									
Бостромская	6 ^{1/2}	1 ^{1/2} —14	5	1 ^{1/2} —10	—	3 ^{1/2} — 8	—	4 ^{1/2}	—
Нижегородская	5	1 ^{1/2} —15	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —14	5	1 ^{1/2} — 8	6	1 — 8	—
Вятская	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —12 ^{1/2}	4	0 —11	—	3 — 6	—	3	—
Пермская	4 ^{1/2}	0 — 8 ^{1/2}	3	1/2—10	—	—	—	—	—
VII. Сѣверныя.									
Вологодская	6 ^{1/2}	3 —14	6	3 —12	—	8	—	—	—
Олонецкая	5	3 —12 ^{1/2}	4	1/2—12	—	—	—	—	—
Архангельская	5 ^{1/2}	3 —16	5	2 ^{1/2} —13	—	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Яровая пшеница.				Яровая рожь.			
	На землях:				На землях:			
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. Черноземная полоса.								
И. Южные степныя.								
Бессарабская	4	1 — 6	3	1 — 6	—	2	—	2
Херсонская	3 ^{1/2}	1 — 10	3	1 — 7 ^{1/2}	—	3 — 4	—	3
Екатеринославская	3	1 — 9	2 ^{1/2}	0 — 10	—	2 ^{1/2} — 6	—	—
Таврическая	3	1 — 9	2 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 9	—	—	—	3
Область Войска Донскаго	5	3 — 12	4	2 — 8	—	—	—	—
II. Средня черноземныя.								
Воронежская	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 10	4	1 ^{1/2} — 10	—	3 ^{1/2} — 6	—	2
Харьковская	4	0 — 11	3 ^{1/2}	0 — 7	—	3 — 7	—	2
Полтавская	4	2 — 10	3 ^{1/2}	2 — 10	—	3 — 8	—	3
III. Юго-западныя.								
Кіевская	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 8	3 ^{1/2}	3 — 4	4 ^{1/2}	1 — 8 ^{1/2}	—	—
Подольская	3 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 5	3	2 ^{1/2} — 5	—	1 ^{1/2}	—	—
Волинская	3	1/4 — 5 ^{1/2}	3	1/4 — 5	2 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 7 ^{1/2}	—	—
IV. Сѣверныя черноземныя.								
Курская	4 ^{1/2}	3 — 8	4	3 — 7	—	6	—	—
Черниговская	5 ^{1/2}	2 — 11	5	2 — 6 ^{1/2}	—	2 — 3	—	2
Орловская	—	3 — 5	—	—	—	3 ^{1/2} — 9	—	—
Тамбовская	6	1 ^{1/2} — 9	5	2 — 7 ^{1/2}	—	3 ^{1/2}	—	—
Тульская	—	9	—	—	—	—	—	—
Рязанская	—	6 — 8 ^{1/2}	—	—	—	4 ^{1/2}	—	—
Пензенская	—	3 ^{1/2} — 6	—	4 — 5	—	5	—	—
V. Восточныя и Юго-восточныя.								
Казанская	6	4 — 12	5	2 — 8 ^{1/2}	—	—	—	—
Симбирская	7	2 ^{1/2} — 17 ^{1/2}	7 ^{1/2}	3 — 14	—	—	—	—
Самарская	6 ^{1/2}	3 — 16	5 ^{1/2}	2 — 12	—	—	—	—
Оренбургская	5 ^{1/2}	2 — 8 ^{1/2}	5	1 ^{1/2} — 7	—	2 — 3	—	2
Уфимская	6	2 — 12	5 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 12	—	—	—	—
Саратовская	7	1 ^{1/2} — 18	6 ^{1/2}	3 — 15	—	7	—	—
Астраханская	—	5 — 13	—	5 — 13	—	—	—	—
Уральская область	—	2 — 10	—	2 — 10	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Яровая пшеница.				Яровая рожь.			
	На земляхъ:				На земляхъ:			
	Владѣльческихъ.		Крестыанскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестыанскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
В. Нечерномемная полоса.								
I. Промышленные.								
Московская	—	6 — 8	—	—	—	—	—	—
Тверская	—	3 — 7	—	5 — 6	7	3 — 15	—	6
Смоленская	6	4 — 10	5	3 — 8	—	8 — 15	—	8 — 15
Калужская	—	3 — 8	—	—	—	4 — 6	—	—
Владимирская	—	3 — 10	—	2 — 4	—	1 — 2	—	1 — 2
Ярославская	7 ^{1/2}	3 — 14	7	3 — 9	—	4 — 12	8	5 — 12
II. Западные.								
Ковенская	6	2 — 14	4 ^{1/2}	2 — 12	—	—	—	—
Виленская	5	1 — 9	4	1 ^{1/2} — 7	—	—	—	—
Гродненская	4	1 — 8	3	1 — 7 ^{1/2}	—	—	—	—
Витебская	5	0 — 10	4 ^{1/2}	3 — 8	3	2 — 4	3	2 — 5
Минская	3 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 5 ^{1/2}	3 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 5 ^{1/2}	2 ^{1/2}	1 — 4 ^{1/2}	2 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 5
Могилевская	4 ^{1/2}	1 — 10	4 ^{1/2}	1 — 12	4 ^{1/2}	2 — 7	4	2 — 5
III. Привислянскія								
IV. Прибалтийскія.								
Лифляндская	8	5 — 12	7	4 — 12	—	6 — 8	—	4 — 6
Курляндская	7	4 — 12	6	3 — 12	—	6 — 9	—	6 — 10
Эстляндская	7 ^{1/2}	7 — 8	6 ^{1/2}	6 — 12	—	—	—	—
V. Сѣверо-западные.								
Псковская	—	4 — 10	—	4 — 8	5 ^{1/2}	3 — 7	4	3 — 5
С.-Петербургская	—	6 — 11	—	7	—	5 — 7	—	4 ^{1/2} — 7
Новгородская	6	2 — 10	5 ^{1/2}	4 — 10	—	1 ^{1/2} — 5 ^{1/2}	—	3 — 5
VI. Средневоложскія и Заволжскія.								
Костромская	5	3 — 15	5	3 — 15	—	—	—	4
Нижегородская	4 ^{1/2}	2 — 10	5	2 ^{1/2} — 12	—	3	—	2 — 4
Вятская	3 ^{1/2}	1 ^{1/2} — 9	3 ^{1/2}	1 — 7	—	3 ^{1/2} — 11 ^{1/2}	—	3 — 9
Пермская	4	1 ^{1/2} — 12	4	1 ^{1/2} — 10	3 ^{1/2}	3 — 10	3	0 — 10
VII. Сѣверныя.								
Вологодская	6 ^{1/2}	3 — 12	6	3 — 12	—	—	—	—
Олонецкая	—	—	4	2 ^{1/2} — 7	—	8	—	4 — 9
Архангельская	—	—	—	—	—	4 — 5 ^{1/2}	—	—

ГУБЕРНИИ.	П о л б а .				О в е с ь .			
	На землях:				На землях:			
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. Черноземная полоса.								
 I. Южная степная.								
Бессарабская	—	—	—	6	10	3 —23	7	
Херсонская	—	6 —15	—	3 —3	8	3 —30	6 ¹ / ₂	
Екатеринославская	—	0 —6	—	—	6 ¹ / ₂	2 —18	5 ¹ / ₂	
Таврическая	—	3 —3	—	—	6 ¹ / ₂	2 —13 ¹ / ₂	6	
Область Войска Донскаго	—	—	—	—	7 ¹ / ₂	2 —30	6 ¹ / ₂	
 II. Средня черноземная.								
Воронежская	—	—	—	—	12	4 —22	10	4
Харьковская	—	2 —10	—	—	10	2 —21	8 ¹ / ₂	2
Полтавская	—	10	—	—	9	4 ¹ / ₂ —16	8 ¹ / ₂	4
 III. Юго-западная.								
Киевская	—	—	—	—	11 ¹ / ₂	4 —23	10	5
Подольская	—	—	—	—	7 ¹ / ₂	4 —24	7	4
Волынская	—	—	—	—	6	1 ¹ / ₂ —14	5 ¹ / ₂	1
 IV. Сѣверная черноземная.								
Курская	—	5	—	—	10 ¹ / ₂	4 —22	9	3
Черниговская	—	3 —10	—	—	7 ¹ / ₂	3 —17	7 ¹ / ₂	3
Орловская	—	—	—	—	9 ¹ / ₂	4 —19	7 ¹ / ₂	3
Тамбовская	—	—	—	—	11 ¹ / ₂	2 —26	10	2
Тульская	—	—	—	—	11	5 —18	9	2
Рязанская	—	—	—	—	11	4 ¹ / ₂ —25	9	4
Пензенская	—	5 —5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂ —6	8 ¹ / ₂	3 —27	8 ¹ / ₂	3
 V. Восточная и Юго-восточная.								
Казанская	9	4 ¹ / ₂ —14	7	3 —15	11 ¹ / ₂	6 —23	9	3
Симбирская	10	3 —17	8 ¹ / ₂	3 —17	11 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —20	10	6
Самарская	—	20 —23	—	17	12	3 —34	11	3
Оренбургская	—	—	—	1 —4	7 ¹ / ₂	0 —15 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	1
Уфимская	7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —16	7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —14	11	7 —20	10	6
Саратовская	10	4 —19	9	4 —15	11 ¹ / ₂	3 —23	10	3
Астраханская	—	—	—	—	—	6 —10	—	6
Уральская область	—	—	—	—	—	5 —10	—	5

ГУБЕРНИИ.	П о л б а .				О в е с ь .			
	На земляхъ:				На земляхъ:			
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
В. Нечерноземная полоса.	В ъ ч е т в е р т я х ъ .							
I. Промышленныя.								
Московская	—	—	—	—	11 ¹ / ₂	6 —20	9	4 —15
Тверская	—	—	—	—	13 ¹ / ₂	7 —28	9 ¹ / ₂	3 —18
Смоленская	—	—	—	—	10	5 —25	8 ¹ / ₂	3 —20
Калужская	—	—	—	—	8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —15	7 ¹ / ₂	1 —10
Владимирская	—	—	—	—	8 ¹ / ₂	1 —20	7	1 —15
Ярославская	—	—	—	—	12 ¹ / ₂	4 —23	10 ¹ / ₂	4 —23
II. Западные.								
Ковенская	—	—	—	—	10	1 ¹ / ₂ —22	8 ¹ / ₂	2 —18
Виленская	—	—	—	—	7	3 —18	5 ¹ / ₂	3 —15
Гродненская	—	—	—	—	5 ¹ / ₂	1 —11	4 ¹ / ₂	1 —10
Витебская	—	—	—	—	9	3 —15	7 ¹ / ₂	3 —12
Минская	—	—	—	—	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —12	5	2 ¹ / ₂ —12
Могилевская	—	—	—	—	9	3 ¹ / ₂ —20	8	3 —15
III. Привислянскія	—	3 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	—	3 — 7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	3 —17	6 ¹ / ₂	3 —17
IV. Прибалтійскія.								
Лифляндская	—	—	—	—	13 ¹ / ₂	8 —34	11	8 —25
Курляндская	—	—	—	—	12 ¹ / ₂	7 —28	11	4 —16
Эстляндская	—	—	—	—	12	6 ¹ / ₂ —20	9	5 —20
V. Сѣверо-западные.								
Псковская	—	—	—	—	10 ¹ / ₂	5 —22	8 ¹ / ₂	5 —15
С.-Петербургская	—	—	—	—	10	5 —20	7 ¹ / ₂	5 —15
Новгородская	—	5 — 9	—	—	10	3 ¹ / ₂ —30	8	2 —20
VI. Средневолжскія и Заволжскія.								
Костромская	—	—	—	5	9	3 ¹ / ₂ —15	7 ¹ / ₂	3 —18
Нижегородская	7	6 — 9	9	6 —12	6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —16	5 ¹ / ₂	2 —12
Вятская	5 ¹ / ₂	5 — 7 ¹ / ₂	5	3 — 6 ¹ / ₂	8	2 ¹ / ₂ —18	7	2 ¹ / ₂ —12
Пермская	—	5 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂	—	2 — 7 ¹ / ₂	8	2 ¹ / ₂ —13	7	1 ¹ / ₂ —20
VII. Сѣверныя.								
Вологодская	—	—	—	—	11	1 —25	10	4 —21 ¹ / ₂
Олонецкая	—	—	—	—	7 ¹ / ₂	6 —17	7	3 ¹ / ₂ —18
Архангельская	—	—	—	—	—	—	11 ¹ / ₂	8 —15 ¹ / ₂

ГУБЕРНИИ.	Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .						
	На земляхъ:				На земляхъ:						
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.				
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
А. Черноземная полоса.											
 I. Южная степная.											
Бессарабская	7 ¹ / ₂	4	—12	6 ¹ / ₂	3	— 8	4	0	—10	4	0
Херсонская	6 ¹ / ₂	4	—18	5 ¹ / ₂	3	—15	1	0	— 8	1	0
Екатеринославская	5	0	—12	4 ¹ / ₂	0	—10	1/2	0	— 7	1 ¹ / ₂	0
Таврическая	6 ¹ / ₂	3	—12	5 ¹ / ₂	3	— 9	—	—	—	—	—
Область Войска Донскаго	6	2	—14	5 ¹ / ₂	2	—10	—	0	—	—	—
 II. Средня черноземная.											
Воронежская	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	—15	4	2	—10	3	0	— 7	2 ¹ / ₂	0
Харьковская	6	0	—14 ¹ / ₂	5	1	—10	2	0	—14 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	0
Полтавская	5 ¹ / ₂	2	—11 ¹ / ₂	5	2	—10	3	0	— 8	2 ¹ / ₂	0
 III. Юго-западная.											
Кіевская	6	2	—22	5	2	—16	4	1	—10	4	1 ¹ / ₂
Подольская	4	1/2	— 8	3 ¹ / ₂	1/2	— 7	3 ¹ / ₂	1/4	— 7	3	1/4
Волинская	4 ¹ / ₂	3/4	—11	4	3/4	—11	4 ¹ / ₂	1/2	—13	4	1/2
 IV. Сѣверная черноземная.											
Курская	7	1	—15	6	1	—12	4	0	—15	3 ¹ / ₂	0
Черниговская	6 ¹ / ₂	1/2	—17	7	1/2	—17	3 ¹ / ₂	1/2	— 9	3 ¹ / ₂	2
Орловская	6 ¹ / ₂	0	— 8	5 ¹ / ₂	0	— 7	3 ¹ / ₂	1/2	— 8	3	1 ¹ / ₂
Тамбовская	8 ¹ / ₂	2	—12	6 ¹ / ₂	4	—10	6	0	—10	5 ¹ / ₂	1
Тульская	—	4	— 7	—	3	— 7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	1/2	—10	4	1/4
Рязанская	—	—	—	—	5	—	5	3	— 8	4	2
Пензенская	—	5	— 8	—	—	—	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—15	5	1 ¹ / ₂
V. Восточная и Юго-восточная.											
Казанская	9	4	—16	7	2 ¹ / ₂	—11	6	2	—12 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	2
Симбирская	9	5	—12	8 ¹ / ₂	5	—11	6 ¹ / ₂	2	—15	5 ¹ / ₂	2
Самарская	8	3	—13	6 ¹ / ₂	2	—12	5 ¹ / ₂	0	—11 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	0
Оренбургская	—	0	— 3	—	1/2	— 4	2 ¹ / ₂	1	— 4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1
Уфимская	—	2	—15	—	4 ¹ / ₂	—12	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—13	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
Саратовская	12	6	—20	10	3	—15 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	0	—20	6	0

ГУБЕРНИИ.	Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .			
	На земляхъ:				На земляхъ:			
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
В. Нечерномезная полоса.								
И. Промышленныя.								
Московская	6 ^{1/2}	2 —15	6	1 —12	6 ^{1/2}	3 ^{1/2} —18	6	3 —10
Тверская	9	2 —15	7	3 —15	6 ^{1/2}	1 ^{1/2} —17	—	6
Смоленская	6 ^{1/2}	2 —20	5 ^{1/2}	1 ^{1/2} —12	6	1 —14	5	1 — 8
Калужская	7	1 —12	6 ^{1/2}	1 —10	4 ^{1/2}	1 —10	4	1 ^{1/2} — 7
Владимирская	6	2 —10	5 ^{1/2}	2 —10	6	1 —20	6	1 —15
Ярославская	10	3 —14	8	3 —13	8 ^{1/2}	3 —15	8	5 —15
II. Западные.								
Ковенская	8 ^{1/2}	4 —15	6 ^{1/2}	4 —12	—	5 — 7	—	3 — 6
Виленская	6	2 —15	5 ^{1/2}	2 ^{1/2} —13	3 ^{1/2}	0 —10	3 ^{1/2}	0 — 8
Гродненская	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —16	4	2 —15	3	1 ^{1/2} — 5 ^{1/2}	3	1 — 5
Витебская	7	2 —20	6 ⁰	1 ^{1/2} —13 ^{1/2}	3 ^{1/2}	0 — 6	3 ^{1/2}	1 — 7
Минская	5	2 ^{1/2} —10	5	2 —11	4 ^{1/2}	1 — 8	4	1 ^{1/2} — 8
Могилевская	5 ^{1/2}	2 —12	4 ^{1/2}	2 —14	6	3 ^{1/2} —10	5 ^{1/2}	3 —10
III. Привислянскія.								
	7	3 ^{1/2} —14 ^{1/2}	6 ^{1/2}	3 —12	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —12	4 ^{1/2}	1 —13
IV. Прибалтійскія.								
Лифляндская	9	2 —15	8	4 —15	5 ^{1/2}	3 —10	5	3 — 9
Курляндская	8	2 ^{1/2} —16	6	3 —15	—	4 ^{1/2} —10	—	6 —10
Эстляндская	9 ^{1/2}	5 —14	8	3 —12	—	—	—	—
V. Сѣверо-западные.								
Псковская	8 ^{1/2}	4 —14	7	4 —10	6	2 ^{1/2} —12	5	2 —11
С.-Петербургская	8	5 —20	6 ^{1/2}	2 ^{1/2} —10	—	5 —18	—	5 ^{1/2}
Новгородская	7 ^{1/2}	2 —15	6 ^{1/2}	1 ^{1/2} —15	6	5 —30	6	4 —20
VI. Средневожскія и Заволжскія.								
Костромская	8	4 —12	6	1 ^{1/2} —15	—	2 — 7	—	2
Нижегородская	4	1 — 8	4	0 — 9	4 ^{1/2}	0 —18	4	0 —10
Вятская	6	2 —14	5	1 —12	8	4 —11 ^{1/2}	5	1 ^{1/2} —14 ^{1/2}
Пермская	6 ^{1/2}	2 —11	6	1 —11	—	5 — 8 ^{1/2}	—	1 —10
VII. Сѣверныя.								
Вологодская	9	3 —18	9	3 —18	—	—	—	—
Олонецкая	7	6 —10	6	3 —10	—	9	—	—
Архангельская	9	2 —21	7	2 —12	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Горохъ.				Чечевица.			
	На земляхъ:				На земляхъ:			
	Владѣльческихъ.		Крестыанскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестыанскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. Черноземная полоса.								
 I. Южная степная.								
Бессарабская	4	1 ¹ / ₂ —10	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	—	1 — 6	—	—
Херсонская	3 ¹ / ₂	0 — 13	2 ¹ / ₂	0 — 9	—	0 — 9	—	—
Екатеринославская	2	0 — 5	1 ¹ / ₂	0 — 2 ¹ / ₂	—	0 — 5	—	—
Таврическая	—	4 — 4 ¹ / ₂	—	—	—	2 — 6	—	—
Область Войска Донскаго	3 ¹ / ₂	2 — 6	—	5 — 6	—	—	—	—
 II. Средняя черноземная.								
Воронежская	5 ¹ / ₂	1 — 10	—	2 — 5	—	2 — 5	—	—
Харьковская	3	0 — 20	2 ¹ / ₂	0 — 5	—	¹ / ₂ — 6	—	—
Полтавская	4	0 — 10	3 ¹ / ₂	¹ / ₂ — 7	—	3 — 7 ¹ / ₂	—	—
 III. Юго-западная.								
Кіевская	5	1 — 15	5	1 — 7	—	2 — 3	—	—
Подольская	4 ¹ / ₂	2 — 7	4	2 — 7	3	2 — 4	3	2
Волинская	4	¹ / ₂ — 5	4	¹ / ₂ — 5	—	1 — 1 ¹ / ₂	—	—
 IV. Северная черноземная.								
Курская	5	1 — 15	5	2 ¹ / ₂ —10	—	3 — 4 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂
Черниговская	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —13	5	1 ¹ / ₂ —10	4 ¹ / ₂	1 — 7	4 ¹ / ₂	1
Орловская	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —15	6	5 — 15	5	4 — 8 ¹ / ₂	4	4
Тамбовская	6	2 — 10	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ — 9	6	4 ¹ / ₂ —10	—	7
Тульская	4 ¹ / ₂	1 — 10	4	1 — 10	6	¹ / ₂ —10	6 ¹ / ₂	4
Рязанская	6	2 — 10	5	4 — 10	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ — 6	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂
Пензенская	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —10	5	2 — 8 ¹ / ₂	6	6 — 6	5 ¹ / ₂	2
V. Восточная и Юго-восточная.								
Казанская	6 ¹ / ₂	3 — 12	6 ¹ / ₂	2 — 9	7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —14	7 ¹ / ₂	5
Симбирская	6 ¹ / ₂	3 — 15	6	3 — 20	6	1 ¹ / ₂ —15	5	1 ¹ / ₂
Самарская	5 ¹ / ₂	¹ / ₂ —12	5	¹ / ₂ —13 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂	5 — 12	9	6
Оренбургская	—	0 — 3	—	0 — 4	—	—	—	—
Уфимская	5	1 ¹ / ₂ —20	5	5 — 18	—	3 — 20	—	—
Саратовская	7	2 — 12	6 ¹ / ₂	2 — 10	—	6 — 15	—	—

ГУБЕРНИИ.	Г о р о х ъ .				Ч е ч е в и ц а .			
	На земляхъ:				На земляхъ:			
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Черноземная полоса.								
I. Промышленныя.								
Ковская	6	0 —11	5	3 — 9	—	9	—	9
Рославльская	6	0 —16	—	0 —12	—	6	—	—
Смоленская	8	2 —20	5	2 —15	—	—	—	—
Тверская	5	0 —12	—	3 — 4	—	10	—	5 — 8
Владимирская	6	1 —10	5	$\frac{1}{2}$ —12	—	7 —12	—	5
Ярославская	$5\frac{1}{2}$	2 —13	5	2 —10	—	—	—	—
II. Западные.								
Владимирская	$6\frac{1}{2}$	3 —15	6	3 —11	—	10	—	9
Ярославская	6	2 —11	5	1 —10	—	4	—	3 —10
Смоленская	$4\frac{1}{2}$	1 —10	4	$1\frac{1}{2}$ — 8	—	—	—	$2\frac{1}{2}$ — 3
Тверская	6	0 —16	5	$1\frac{1}{2}$ —10	—	5	—	—
Ярославская	3	1 — 6	$2\frac{1}{2}$	1 — 6	—	2	—	2
Владимирская	$4\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ —13	$4\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ —10	—	—	—	3 — 6
III. Привислянскія	4	2 — 9	4	2 — $7\frac{1}{2}$	—	2 — 6	—	2 — 5
IV. Прибалтійскія.								
Лифляндская	8	2 —16	5	2 —10	—	—	—	4 — 6
Курляндская	7	2 —16	5	2 —12	—	—	—	—
Эстляндская	$7\frac{1}{2}$	1 — $11\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	7 —12	—	—	—	6 — 7
V. Северо-западные.								
Новгородская	$6\frac{1}{2}$	2 —15	$4\frac{1}{2}$	1 —10	—	—	—	2 — 7
Петербургская	—	3 — 8	—	8	—	—	—	—
Псковская	6	4 —20	5	3 —18	—	—	—	—
VI. Средневожжскія и Заволжскія.								
Тверская	4	2 — 9	4	2 — $7\frac{1}{2}$	—	—	—	—
Ярославская	$4\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ —15	4	$\frac{1}{2}$ —15	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ — 5	3	1 — 5
Смоленская	$4\frac{1}{2}$	3 — $6\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	1 — 8	—	—	—	$4\frac{1}{2}$ — 5
Владимирская	$3\frac{1}{2}$	2 — $7\frac{1}{2}$	3	1 —14	—	—	—	—
VII. Сѣверныя.								
Новгородская	$6\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ —15	6	3 —13	—	—	—	—
Псковская	—	8 —10	5	2 —15	—	—	—	—
Ярославская	—	—	—	4	—	—	—	—

ГУБЕРНІИ.	П р о с о.				Кукур	
	Н а з е м л я х ъ :				Н а з е м	
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльч	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Ко
А. Черноземная полоса.						
И. Южныя степныя.						
Бессарабская	4 ¹ / ₂	1 — 12	3 ¹ / ₂	1 — 10	9	3
Херсонская	3 ¹ / ₂	0 — 15	3	0 — 15	6	0
Екатеринославская	2	0 — 9	1	0 — 3	3	0
Таврическая	1 ¹ / ₂	0 — 7	1	0 — 5	4 ¹ / ₂	1
Область Войска Донскаго	2 ¹ / ₂	0 — 10	2 ¹ / ₂	0 — 8	—	—
II. Средня черноземныя.						
Воронежская	4 ¹ / ₂	¹ / ₂ —10	3 ¹ / ₂	¹ / ₂ — 8	6	1 ¹ / ₂
Харьковская	2 ¹ / ₂	0 — 10	2	0 — 7	6 ¹ / ₂	0
Полтавская	3 ¹ / ₂	0 — 10	3	0 — 10	5 ¹ / ₂	0
III. Юго-западныя.						
Кіевская	6	2 — 16	5	2 — 11	9	4
Подольская	4 ¹ / ₂	2 — 10	4	1 ¹ / ₂ —10	6	2 ¹ / ₂
Волынская	6 ¹ / ₂	¹ / ₂ —18	6	¹ / ₂ —17	—	—
IV. Сѣверныя черноземныя.						
Курская	6 ¹ / ₂	0 — 17	5	0 — 15	7	0
Черниговская	6	¹ / ₂ —14 ¹ / ₂	6	¹ / ₂ —11	—	—
Орловская	6 ¹ / ₂	2 — 16	6	1 — 10 ¹ / ₂	—	—
Тамбовская	7 ¹ / ₂	2 — 20	6 ¹ / ₂	2 — 15	—	—
Тульская	7	3 ¹ / ₂ —13	7	2 — 10	—	—
Рязанская	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —12	6	1 — 12	—	—
Пензенская	6	2 ¹ / ₂ —15	6	2 — 15	—	—
V. Восточныя и Юго-восточныя.						
Казанская	6	2 — 12	5 ¹ / ₂	4 — 10	—	—
Симбирская	7	¹ / ₂ —15	6 ¹ / ₂	1 — 15	—	—
Самарская	5 ¹ / ₂	¹ / ₂ —13	4 ¹ / ₂	1 — 13	—	—
Оренбургская	3	0 — 7 ¹ / ₂	4	0 — 9	—	—
Уфимская	6	1 — 15	6	1 — 15	—	—
Саратовская	7	0 — 16	5 ¹ / ₂	0 — 15	—	7 ¹ / ₂
Астраханская	—	1 ¹ / ₂ — 4	—	1 ¹ / ₂ — 4	—	—
Уральская область	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	—

Фасовъ.		Озимый рапсъ.		Яровой рапсъ.		Подсолнечникъ.			
На земляхъ:		На земляхъ:		На земляхъ:		На земляхъ:			
Владѣльческихъ.		Владѣльческихъ.		Владѣльческихъ.		Владѣльческихъ.		Крестыискихъ.	
Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.

Въ четвертяхъ.		Въ пудахъ.							
—	1 —10 ^{1/2}	—	0 —70	—	—	—	—	—	90
—	1 —12	—	0 —20	—	1 ^{1/2} — 30	—	30 — 38	—	30
—	0 — 3	—	—	—	—	—	5 — 50	—	—
—	2	—	—	—	2 — 3	—	50	—	—
—	3 — 3	—	—	—	—	25	20 — 40	25	15 — 40
—	—	—	2 —23	30	10 — 40	35	6 — 66	25	3 — 50
—	0 — 6	—	0	—	0 — 45	30	0 — 80	—	30
—	1 ^{1/2} —10	—	2 —80	35	5 —100	—	16 — 60	—	12 — 60
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1 ^{1/2} —10	—	2 —40	—	—	—	50 — 60	—	60
—	—	—	10 —30	—	8 — 20	—	—	—	—
—	—	—	—	—	30 — 60	35	3 — 62	40	10 — 95
6	3 —12	—	—	—	25 — 75	—	60 —100	—	—
—	4 — 4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	100	—	15 — 60	50	20 —100	50	15 — 80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	33 — 35	—	50	—	—
—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
—	—	—	—	—	—	—	37 — 39	—	60
—	—	—	—	—	20	50	23 —120	60	48 —120
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	38	3 —110	40	3 —100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Льняное сѣмя.				Конопляное сѣмя.			
	На земляхъ:							
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. Черноземная полоса.								
Въ пудахъ.								
I. Южныя степныя.								
Бессарабская	12	1/2— 25	8	1/2— 25	—	35	—	2
Херсонская	8	0 — 50	7	4 — 40	—	7 — 70	—	2
Екатеринославская	10	0 — 50	8	0 — 20	—	1 — 40	—	1
Таврическая	12 1/2	1 — 25	9	1 — 30	—	—	—	—
Область Войска Донскаго	11	0 — 40	12	10 — 15	—	0	—	—
II. Средня черноземныя.								
Воронежская	35	10 — 70	—	15 — 50	35	8 — 60	30	20
Харьковская	12 1/2	0 — 40	4	0 — 30	12	0 — 50	10	0
Полтавская	37	10 — 60	25	13 — 86	18	0 — 70	20	0
III. Юго-западныя.								
Кіевская	16	4 — 36	—	—	—	3 — 28	—	—
Подольская	—	18	—	23	—	14 — 15	—	20
Волинская	—	1 1/2— 32	—	1 1/2— 40	—	1/2— 21	—	1/2
IV. Сѣверныя черноземныя.								
Курская	—	10 — 40	—	30	17	0 — 70	17	0
Черниговская	30	20 — 40	25	20 — 30	34	1 — 96	28	2
Орловская	—	—	—	—	28	2 — 84	25	3
Тамбовская	50	2 — 100	40	2 — 60	35	4 — 80	30	4
Тульская	—	40 — 50	—	8 — 30	25	10 — 72	30	5
Рязанская	—	5 — 50	—	2 — 24	33	3 — 70	25	5
Пензенская	35	12 — 90	40	12 — 63	38	10 — 65	39	16
V. Восточныя и Юго-восточныя.								
Казанская	—	0 — 68	—	0 — 50	—	30 — 64	—	7
Симбирская	38	18 — 100	38	16 — 100	25	7 — 50	25	5
Самарская	40	10 — 80	37	10 — 100	—	16 — 50	—	12
Оренбургская	—	0 — 33	—	0 — 36	—	1/2— 42	—	1/2
Уфимская	—	18 — 54	—	18 — 30	—	8 — 62	—	10
Саратовская	45	4 — 90	45	4 — 70	40	3 — 100	36	0
Уральская область	—	24	—	24	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Льняное сѣмя.				Конопляное сѣмя.				
	На земляхъ:				На земляхъ:				
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
В. Нечерноземная полоса.									
И. Промышленныя.									
Московская	40	22 — 60	40	20 — 55	—	56	—	—	—
Тверская	80	15 — 60	26	15 — 40	—	—	—	—	—
Смоленская	28	9 — 55	27	10 — 50	55	12 — 120	50	20 — 90	—
Калужская	26	15 — 40	22	12 — 40	40	15 — 100	40	15 — 100	—
Владимирская	80	14 — 63	28	14 — 45	—	18	—	—	—
Ярославская	25	5 — 40	24	3 — 50	—	25	—	25 — 80	—
II. Западные.									
Ковенская	84	3 ¹ / ₂ —120	32	5 — 108	—	10 — 24	—	10 — 24	—
Виленская	26	3 — 72	28	3 — 68	—	20	—	20 — 37	—
Гродненская	—	40	—	25 — 40	—	—	—	4 — 15	—
Витебская	16	2 — 40	20	9 — 60	26	15 — 40	23	5 — 60	—
Минская	20	6 — 40	20	10 — 25	—	9	—	12	—
Могилевская	17	3 — 29	20	3 — 29	42	3 ¹ / ₂ — 80	37	3 ¹ / ₂ —100	—
III. Привислянскія	—	25 — 65	—	22 — 30	—	15 — 80	—	15 — 88	—
IV. Привалтійскія.									
Лифляндская	13	2 — 57	14	2 — 35	—	14 — 21	—	—	—
Курляндская	20	4 — 45	19	2 — 50	—	—	—	—	—
Эстляндская	—	7 — 12	—	7 — 12	—	—	—	—	—
V. Северо-западные.									
Псковская	12	4 — 30	10	2 — 26	—	—	—	—	—
С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородская	17	4 — 35	16	4 — 35	—	19 — 70	—	25 — 60	—
II. Средне-вожески и Заволжскія.									
Костромская	15	2 — 40	12	1 ¹ / ₂ — 35	—	—	—	—	—
Нижегородская	20	6 — 50	19	0 — 60	22	15 — 49	30	0 — 69	—
Вятская	20	8 — 40	18	7 — 50	—	8 — 30	—	1 ¹ / ₂ — 25	—
Пермская	16	3 — 30	12	4 — 40	22	8 — 30	18	3 — 50	—
VII. Северныя.									
Вологодская	21	5 — 30	22	8 — 30	—	18	—	—	—
Олонецкая	—	—	17	2 — 30	—	—	43	20 — 80	—
Архангельская	—	—	—	—	—	32	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Льняное волокно.				Пенька.			
	На землях:				На землях:			
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. Черноземная полоса.								
Въ пудахъ.								
I. Южныя степныя.								
Бессарабская	—	15	—	—	—	25	—	—
Херсонская	—	—	—	—	—	6 — 40	—	7
Область Войска Донскаго	—	10 — 35	—	—	—	—	—	—
Екатеринославская	—	—	—	—	—	12	—	—
II. Средня черноземныя.								
Воронежская	—	—	—	—	—	15 — 30	—	20
Харьковская	—	0 — 60	—	0 — 40	—	0 — 70	—	—
Полтавская	—	15 — 30	—	6	19	8 ¹ / ₂ — 30	18	7
III. Юго-западныя.								
Кіевская	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольская	—	27	—	32	—	—	—	12
Волынская	—	1 — 8	—	1 — 10	—	2 — 7	—	2
IV. Сѣверныя черноземныя.								
Курская	—	—	—	40	12	6 — 18	16	5
Черниговская	—	9 — 15	—	9 — 10	18	10 — 30	16	7
Орловская	—	—	—	—	16	10 — 20	15	10
Тамбовская	—	12 — 40	—	15 — 40	—	4 ¹ / ₂ — 100	—	4 ¹ / ₂
Тульская	—	—	—	6 — 15	—	12 — 20	—	8
Рязанская	—	—	—	13	—	12	—	8
Пензенская	—	12 — 20	—	20 — 20	—	15 — 40	—	12
V. Восточныя и Юго-восточныя.								
Казанская	—	10	—	10 — 14	—	15	—	10
Симбирская	20	6 — 30	18	6 — 30	14	8 — 20	24	6
Самарская	—	—	—	16	—	24	—	24
Оренбургская	—	—	—	1 ¹ / ₂ — 20	—	—	—	—
Уфимская	—	18	—	10 — 15	—	12	—	18
Саратовская	—	25	25	25	—	20 — 25	—	20

ГУБЕРНИИ.	Льняное волокно.				Пенька.			
	На землях:				На землях:			
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Нечерномезная полоса.	Въ пудахъ.							
I. Промышленные.								
Московская	24	12 — 35	18	8 — 30	—	—	—	—
Тверская	21	14 — 40	20	14 — 30	—	—	—	—
Смоленская	30	15 — 80	22	12 — 35	40	25 — 80	35	20 — 60
Калужская	25	15 — 40	28	10 — 60	80	10 — 60	35	9 — 60
Владимирская	26	6 — 60	25	6 — 54	—	—	—	—
Ярославская	15	9 — 30	19	9 — 30	—	20	—	20
II. Западные.								
Ковенская	18	10 — 40	20	10 — 54	—	6 — 20	—	8 — 20
Виленская	16	5 — 35	14	6 — 35	—	10	—	—
Гродненская	—	—	—	—	—	—	—	6
Витебская	16	8 — 30	20	9 — 40	24	16 — 30	20	12 — 40
Минская	—	7 — 20	—	15 — 25	—	7	—	7 — 25
Могилевская	16	1½ — 50	15	8 — 45	25	4½ — 80	18	4½ — 45
III. Привислянскія.	—	39	—	39	—	23 — 125	—	31 — 150
IV. Прибалтійскія.								
Лифляндская	26	10 — 45	25	9 — 60	—	15 — 20	—	—
Курляндская	22	8 — 40	26	7 — 50	—	—	—	—
Эстляндская	—	30	—	25	—	—	—	—
V. Сѣверо-западные.								
Псковская	22	10 — 60	20	10 — 40	—	—	—	—
С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородская	23	18 — 50	20	7 — 24	—	20 — 30	—	16 — 27
I. Средне-волжскія и заводскія.								
Костромская	15	6 — 25	14	6 — 20	—	—	—	—
Нижегородская	22	13 — 35	12	0 — 26	17	15 — 30	20	15 — 40
Вятская	10	2 — 24	12	2 — 35	—	—	—	—
Пермская	14	10 — 30	8	3 — 30	—	12 — 30	18	4 — 50
VII. Сѣверныя.								
Вологодская	17	10 — 30	17	9 — 30	—	—	—	—
Олонецкая	—	—	24	10 — 50	—	—	24	10 — 40
Архангельская	—	12	—	—	—	16	—	—

ГУБЕРНИИ.	Картофель.				Букуруза корм.		Свеклов. кормов.	
	На землях:				На землях:		На землях:	
	Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣльческихъ.		Владѣльческихъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. Черноземная полоса.	Въ четвертяхъ.				Въ пудахъ.		Въ берковцахъ.	
I. Южныя степныя.								
Бессарабская	25	6 — 40	20	3 — 50	—	—	—	45 — 54
Херсонская	20	2 — 80	15	3 — 50	—	—	—	—
Екатеринославская	14	0 — 60	12	0 — 25	—	3600	—	10 — 90
Таврическая	11	5 — 40	8	6 — 14	—	—	—	3 — 71
Область Войска Донскаго	10	2 ¹ / ₂ — 50	8	3 — 20	—	—	—	—
II. Средня черноземныя.								
Воронежская	40	7 — 102	35	10 — 80	1300	150—2500	120	50 — 240
Харьковская	25	3 — 90	—	4 — 75	1350	0—4000	—	7 ¹ / ₂ —240
Полтавская	35	6 — 90	28	5 — 50	1050	0—3000	—	3 — 300
III. Юго-западныя.								
Кіевская	38	11 — 80	34	15 — 60	—	—	65	37 — 90
Подольская	30	2 — 50	25	2 — 35	—	—	—	80 — 100
Волинская	25	10 — 50	18	3 — 40	—	700	—	200
IV. Сѣверныя черноземныя.								
Курская	50	10 — 150	44	12 — 70	1000	150—3000	—	20 — 130
Черниговская	40	4 — 150	30	4 — 150	—	1000	—	92 — 250
Орловская	55	25 — 120	35	20 — 75	1200	200—2000	—	11 — 100
Тамбовская	60	23 — 120	50	25 — 100	—	500	—	8 — 130
Тульская	55	18 — 105	48	15 — 80	1030	0—2000	—	100 — 150
Рязанская	55	20 — 120	45	15 — 90	—	500—1500	—	150 — 300
Пензенская	60	27 — 100	45	19 — 90	1600	100—2000	—	—
V. Восточныя и Юго-восточныя.								
Базанская	55	20 — 120	45	16 — 98	—	—	—	90
Сибирская	55	12 — 100	50	20 — 100	—	300	—	—
Самарская	85	1 — 133	30	0 — 133	—	700	—	—
Оренбургская	—	¹ / ₂ — 33	—	2 — 33	—	—	—	—
Уфимская	40	15 — 100	35	15 — 50	—	—	—	—
Саратовская	55	16 — 120	40	20 — 80	2000	1800—2250	—	0
Уральская область	—	24	—	24	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Картофель.				Кукуруза кормовая.	Свекловица кормовая.		Рѣпа на поляхъ.
	На земляхъ:				На земляхъ:	На земляхъ:		
	Владѣльческ.		Крестьянскихъ.		Владѣльч.	Владѣльческихъ.		
	Ср.	Колебан.	Ср.	Колебан.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Колебан.
В. Нечерноземная полоса.	Въ четвертяхъ.				Въ пудахъ.	Въ берковцахъ.		
I. Промышленные.								
Московская	60	23—113	45	20—100	950—2360	—	190	—
Тверская	70	15—200	55	16—200	1500—2000	—	—	—
Смоленская	60	20—140	50	10—100	1000—8000	—	180	—
Калужская	60	21— 80	45	30— 60	0—3000	—	—	—
Владимирская	45	9—120	40	12—100	600	—	—	50
Ярославская	80	35—186	70	25—120	1520	—	—	—
II. Западные.								
Ковенская	40	1—150	35	1—170	1200	150	12—300	—
Виленская	35	4— 80	30	4— 60	1800	50	10—120	—
Гродненская	35	10— 90	30	10— 60	2000—3000	72	25—184	—
Витебская	30	5— 80	26	5— 80	600	—	—	—
Минская	40	10—100	30	8— 80	500—1000	90	48—160	—
Могилевская	50	3—114	40	6— 80	—	—	—	—
III. Привислянскія								
37	5— 72	36	6— 65	540—2500	—	—	—	—
IV. Привалтійскія.								
Лифляндская	60	10— 90	45	12—100	1000	—	—	—
Бурляндская	60	4—120	50	4—100	1800	—	90—210	195
Эстляндская	50	0—100	35	0— 70	—	—	—	—
V. Северо-западные.								
Лсковская	45	20—113	40	15— 60	600—2000	—	—	—
С.-Петербургская	60	15—220	45	12—100	3000	—	—	—
Новгородская	40	20—100	40	20—100	—	—	—	—
VI. Средне-волжскія и заволжскія.								
Костромская	45	30—114	40	16—100	—	—	—	—
Нижегородская	50	20—160	40	17—160	875—2400	—	—	20— 30
Вятская	35	7—100	25	7— 80	—	—	—	15—130
Пермская	—	25— 45	—	8— 80	—	—	—	16— 65
VII. Сѣверныя.								
Вологодская	50	4—120	40	10—100	—	—	—	20— 50
Олонская	—	45— 90	40	11—160	—	—	—	15— 50
Архангельская	—	50—180	—	20—120	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Свеклов. сахарн.		Т а б а к ъ.				М а
	На земляхъ:		На земляхъ:				На в
	Владѣльческихъ		Владѣльческихъ.		Крестьянскихъ.		Владѣ
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.
А. Черноземная полоса.	Въ берковцахъ.		Въ пудахъ.				
I. Южныя степныя.							
Бессарабская	—	—	36— 50	—	25	—	
Херсонская	—	67—125	—	—	—	—	
Екатеринославская	—	40— 50	—	40— 80	—	—	
Таврическая	—	—	35	3— 50	—	—	
Область Войска Донскаго	—	—	—	40— 75	—	—	
II. Средня черноземныя.							
Воронежская	70	20— 80	—	70	—	—	
Харьковская	85	34—160	—	30— 60	—	30	
Полтавская	65	30— 90	70	23—150	—	25— 65	
III. Юго-западныя.							
Кіевская	72	14—110	—	—	—	—	38
Подольская	76	30—140	—	50	—	—	—
Волинская	65	60— 70	—	—	—	—	—
IV. Сѣверныя черноземныя.							
Курская	72	20—130	—	50—140	—	140	—
Черниговская	76	20—125	94	50—180	71	40—100	—
Орловская	—	—	—	75—100	—	—	—
Тамбовская	70	39—107	—	85	—	—	22
Тульская	—	60— 80	—	—	—	—	—
Рязанская	—	—	—	—	—	—	—
Пензенская	—	40	—	—	—	—	28
V. Восточныя и Юго-восточныя.							
Самарская	—	40— 60	—	—	—	—	—
Симбирская	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская	—	—	—	70	—	—	21
Уральская область	—	—	—	—	—	—	—

Урожай *сахарной свекловицы*, по даннымъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ, въ среднемъ для губерній съ наибольшою площадью подъ свекловицей (Киевской, Подольской, Харьковской, Варшавской, Курской, Волынской, Черниговской и Тамбовской) составляетъ около 80—90 берковц., а въ остальныхъ—большою частью ниже, отъ 50 до 80 берк. По свѣдѣніямъ того же Департамента, въ 1883 г. подъ сахарною свеклою было 236,131 дес. (114,374 при заводахъ и 161,757—у плантаторовъ). Объ абсолютномъ сборѣ свекловицы, а равно о ея доброкачественности можно судить по прилагаемой таблицѣ (стр. 28 и 29), составленной Департаментомъ Неокладныхъ Сборовъ (по 1 дек. 1883 г.)*).

Урожай *табака*: въ губ. Бессарабской—ниже средняго; въ губ. Полтавской собрано въ среднемъ 70 пуд. съ дес. (отъ 23 до 150 п.); въ Черниговской губ. табакъ далъ весьма удовлетворительный сборъ: у владѣльцевъ въ среднемъ—100 пуд. съ дес. (до 200 п.), у крестьянъ—около 90 п.

Кормовая кукуруза, о воздѣлываніи которой имѣется свыше 120 показаній, въ среднемъ изъ всѣхъ сообщенныхъ данныхъ дала около 1300 пуд. съ дес., т. е. нѣсколько ниже прошлагодняго. Въ немаломъ числѣ хозяйствъ она совершенно погибла или дала сборъ не выше 500 пуд.; съ другой стороны, не мало показаній объ урожаѣ отъ 2 до 3 тыс. пуд. Урожай *кормовыхъ корнеплодовъ* (свеклы, моркови) — ниже, чѣмъ въ прошломъ году; имѣется не мало показаній о полномъ неурожаѣ или низкомъ сборѣ ихъ.

*) Таблица помѣщена въ сокращенномъ видѣ. Къ указанному сроку не успѣли выкопать свекловицу съ 1368 дес. (почти исключительно въ губ. Радомской, гдѣ въ 1883 г. она уродилась весьма хорошо, отъ 115 до 130 берк. на дес.).

Наименованіе губерній,	Число дѣйствующихъ заводовъ,	Количество свиныхъ берковцовъ въ 10-мѣсячъ	
		Принято на заводъ.	Остатокъ въ заводѣ.
Бессарабская	1	123,000	
Варшавская	19	1.796,868	
Волынская	11	1.191,344	
Воронежская	7	376,852	
Екатеринославская	1	60,342	
Калишская	5	368,898	
Кіевская	68	7.083,231	
Курская	14	1.527,539	
Кѣлецкая	2	180,449	
Ломжинская	2	60,000	
Люблинская	4	174,089	
Орловская	2	66,234	
Пензенская	2	51,946	
Петроковская	2	78,485	
Плоцкая	2	133,806	
Подольская	49	4.276,978	
Полтавская	2	187,672	
Радомская	3	216,994	
Самарская	1	22,172	
Сѣдлецкая	1	78,748	
Тамбовская	5	406,934	
Тульская	3	265,944	
Харьковская	22	2.670,189	
Черниговская	14	668,606	
Итого	242	22.067,321	

Примѣчаніе. Показанія цифры добротности соха не соотвѣтствуютъ отношеніямъ въ всѣхъ заводахъ.

Качество нормального свежловичного сода.

За сентябрь.		За октябрь.			За ноябрь.		
Содержание сахара по поляризации.	Доброта-чественность.	Плотность по Бриксу или Баллингу.	Содержание сахара по поляризации.	Доброта-чественность.	Плотность по Бриксу или Баллингу.	Содержание сахара по поляризации.	Доброта-чественность.
10,62	77,85	13,58	11,20	82,47	12,99	10,56	81,3
12,88	83,03	15,84	13,12	82,84	15,31	12,58	82,31
13,18	80,49	15,94	12,78	80,08	15,83	12,65	79,51
13,42	76,94	16,37	12,58	76,85	16,06	11,83	73,06
18,1	78	22,9	17,91	78,2	22,7	17,6	77,5
11,75	81,5	15,19	12,9	83,96	15,09	12,48	82,77
13,43	80,78	16,10	12,66	80,18	15,92	12,79	80,13
13,58	79,9	16,47	13,13	79,57	16,13	12,79	79,05
—	—	15,33	11,86	81,0	14,60	11,02	79,35
—	—	15,16	12,43	82,8	15,05	11,93	79,77
11,14	80,85	14,88	11,86	79,71	14,87	11,90	79,91
12,71	74,76	17,10	13,23	76,47	61,95	11,88	70,14
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	14,50	12,15	83,72	14,20	11,56	81,40
11,41	82,9	14,76	12,44	84,47	14,65	11,91	81,65
13,3	80,83	16,26	13,1	80,4	16,03	12,83	79,85
13,10	79,70	16,20	12,78	78,85	15,90	12,45	78,25
11,93	82,5	15,40	12,58	81,63	14,88	12,07	81,2
15,9	79,9	17,2	13,1	76,1	17,9	13,4	74,8
11,62	83,38	14,84	11,90	80,17	14,79	12,10	81,82
14,37	84,6	18,4	13,9	82,03	19,2	14,38	83,3
12,75	77,88	16,11	12,32	76,15	15,99	12,5	75,32
14,68	80,48	17,68	14,20	70,31	17,38	13,85	79,68
11,25	74,6	15,37	11,6	75,50	14,91	11,15	74,78
—	—	—	—	—	—	—	—

Качество и содержанием сахара по поляризации, какъ какъ послѣдняя производилась не на

Качество продуктовъ полевого хозяйства.

Качество озимыхъ хлѣбовъ въ 1883 году было въ общемъ менѣе удовлетворительно, чѣмъ въ 1882 г.; яровые же хлѣба вышли или почти одинаковые съ прошлогодними, или (особенно овесъ) нѣсколько лучше ихъ.

Озимая рожь получилась наименѣе удовлетворительнаго качества въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ черноземной полосы. Наступившія во время налива хлѣбовъ въ этомъ районѣ сильныя жары обусловили плохое качество зерна, которое вышло тощимъ, мелкимъ, по мѣстамъ темнымъ и сорнымъ, а въ Саратовской губ. кое-гдѣ со значительнымъ количествомъ спорыньи. Вѣсъ четверти зерна, въ среднемъ для всей этой мѣстности, по имѣющимся даннымъ, равняется 8 п. 12 ф. Въ западныхъ губерніяхъ отъ сырой лѣтней и осенней погоды зерно вышло также недоброкачественнымъ, именно мѣстами морщанистымъ, во многихъ мѣстахъ — проросшимъ, почти повсемѣстно мелкимъ, часто дающимъ плохую муку и легковѣснымъ (вѣсъ четверти въ среднемъ 8 п. 20 ф.). Всего лучше рожь по качеству удалась въ южныхъ степныхъ губерніяхъ (въ четверти 9 п. 8 ф.) и въ большей части промышленныхъ; въ общемъ она удовлетворительна въ остальныхъ мѣстностяхъ, за исключеніемъ, впрочемъ, губ. Черниговской, Пензенской, прибалтійскихъ и отчасти Подольской, Волынской, Псковской, Вятской и Пермской, а равно нѣкоторыхъ частей Тамбовской, Рязанской, Смоленской и Калужской, гдѣ она мѣстами легковѣсна и мелка.

Озимая пшеница вышла наиболѣе легковѣсною (въ четверти 9 п. 7 ф.) и недоброкачественною также въ другихъ отношеніяхъ — въ западныхъ и отчасти въ прибалтійскихъ губерніяхъ, вслѣдствіе той же причины, какъ и рожь: зерно отъ сырости получилось легче нормальнаго вѣса и мѣстами проросшее. Затѣмъ легковѣсною и во многихъ случаяхъ щуплою получилась пшеница мѣстами въ губ. Киевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Тульской, Рязанской и Тамбовской. Лучшею пшеница въ 1883 г. оказалась въ южныхъ степныхъ губерніяхъ (средній вѣсъ четверти 9 п. 26 ф.) и въ промышленныхъ (ср. в. ч. 9 п. 32 ф.), какъ по вѣсу, такъ по цвѣту и величинѣ. Впрочемъ, мѣстами въ Бессарабской губ. отъ жаровъ она вышла «запаленною» и дающею много отрубей.

Качество *яровой пшеницы* вообще довольно разнообразно, но скорѣе она должна быть признана мало удовлетворительною. Наиболѣе легковѣсна пшеница въ средневожскихъ и вожскихъ губерніяхъ (ср. в. ч. 8 п. 28 ф.), хотя на другіе ея недостатки хозяева не жалуются, и въ западныхъ, гдѣ, впрочемъ, этотъ хлѣбъ не имѣетъ большаго значенія. Значительно лучшею получилась пшеница въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ (ср. в. ч. 9 п. 11 ф.), въ особенности въ Саратовской губ., а наиболѣе удовлетворительною по вѣсу (9 п. 20 ф.), по величинѣ и по цвѣту — въ среднихъ черно-

ныхъ губерніяхъ, хотя тамъ яр. пшеницы сѣютъ мало. Въ южныхъ степяхъ и полустепныхъ губерніяхъ яровая пшеница вышла частью удовлетворительная, частью посредственная, «западенная», но вообще ниже нормального вѣса. Наибольше указаній на недоброкачественность зерна яр. пшеницы получено изъ губ. Бессарабской и Херсонской.

Овесъ, за немногими исключеніями, вышелъ вообще хорошимъ. Выше всего по вѣсу онъ въ губ. Волынской, Черниговской, Тульской, Рязанской и Московской. Не столь удовлетворительнымъ и въ большинствѣ случаевъ по питательности вышелъ этотъ клѣбъ въ западныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ онъ пострадалъ отъ избытка влаги, а также въ губ. Нижегородской, значительной части Вологодской, Вятской, Пермской (пострадалъ отъ инеевой вѣтвистости) и мѣстами въ южныхъ степныхъ и полустепныхъ, въ которыхъ недоброкачественность зерна повліяли чрезмѣрные жары, отчего оно было щуплымъ, мелковатымъ и неполного вѣса.

Ячмень — въ общемъ лучше прошлогодняго и наибольше удовлетворителенъ значительной части южныхъ, а также среднихъ черноземныхъ губерній; легковѣснее всего онъ въ восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ губерніяхъ (в. ч. 7 п. 4 ф.). Въ нечерноземной полосѣ, за нѣкоторыми исключеніями губ. Смоленской, мѣстами въ западныхъ, Пермской, Вятской, Новгородской, (Тангелъской), ячмень по качеству зерна обладаетъ средними достоинствами (в. ч. для всей полосы 7 п. 16 ф.).

Льняное сѣмя — по качеству неудовлетворительно въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ, гдѣ оно пострадало отъ непомернаго зноя, и мѣстами въ Псковской (мелкое и черное), прибалтійскихъ (легковѣсное и сорное), Нижегородской и Вятской (много недозрѣлыхъ сѣмянъ). Въ центральныхъ губ. оно по большей части удовлетворительно. Вѣсъ четверти его, по имѣющимся даннымъ, ниже всего въ средневожскихъ и завожскихъ лѣсныхъ губерніяхъ (в. ч. 8 п. 25 ф.).

Что касается другихъ полевыхъ произведеній, то *просо* и *гречиха* въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ подверглись болѣе или менѣе «загару» и въ значительной части вышли щуплы, легковѣсны и нецвѣтисты. Въ нѣкоторыхъ южныхъ черноземныхъ губ., именно въ Черниговской, Орловской, Курской мѣстами въ Тульской, греча качествомъ тоже не вполне удовлетворительна; другихъ же, какъ греча, такъ и просо — довольно порядочны. Гречиха росла также въ губ. Казанской и центральныхъ промышленныхъ и по большей части посредственна — въ западныхъ.

Картофель сильно пострадалъ отъ сырости во всѣхъ западныхъ и сѣверо-западныхъ, а равно въ прибалтійскихъ губ., гдѣ онъ получился мѣстами очень водянистымъ и почти всюду легко загнивалъ.

О качествѣ *свекловицы* см. таблицу на стр. 28 и 29.

Сѣно, вслѣдствіе дождливой погоды во время уборки, почернѣло и отчасти погнило въ большинствѣ западныхъ, сѣверо-западныхъ и частью въ прибалтійскихъ и сѣверныхъ губерніяхъ.

Вѣсь четверти хлѣбовъ

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Р ж и.		Озимой пшеницы.	
	Сред- нее.	Колебанія.	Сред- нее.	Колебанія.
Ч е р н о з е м н ы я				
Южныя степныя.				
Бессарабская	п. ф. 9 2	п. ф. 8 —10 —	п. ф. 9 14	п. ф. 8 —10 20
Херсонская	9 11	7 —10 —	9 21	8 20—10 20
Екатеринославская	9 9	8 —11 —	9 30	8 30—10 16
Таврическая	9 20	9 — 9 35	9 34	9 —10 12
Донская Область	8 36	7 —10 —	9 31	6 —10 8
Среднія черноземныя.				
Воронежская	9 5	8 10— 10—	9 24	8 20—10 15
Харьковская	9 —	7 20— 10—	9 30	8 —10 20
Полтавская	8 33	6 30— 9 33	9 12	7 —10 8
Юго-западныя.				
Кіевская	9 —	8 —10 20	9 10	7 —10 20
Подольская	8 25	7 20—10 16	9 —	5 —11 20
Волынская	9 10	7 —11 —	9 30	7 20—10 —
Сѣверныя черноземныя.				
Курская	9 3	8 9— 9 35	9 26	8 —10 20
Черниговская	8 18	7 20 10 —	9 7	8 —10 —
Орловская	9 4	8 —10 —	9 39	9 17—11 —
Тамбовская	8 30	8 — 9 24	9 16	7 20—10 2
Тульская	8 30	7 30— 9 18	9 14	7 —10 15
Рязанская	8 35	7 28— 9 20	9 27	8 26—10 5
Пензенская	8 30	7 8— 9 16	9 33	9 4—10 16
Восточныя и Юго-восточныя.				
Казанская	8 21	6 — 9 —	—	8 п. 16 ф.
Симбирская	8 16	6 20—10 5	—	9 > 24 >
Самарская	8 —	6 16— 8 20	—	—
Оренбургская	8 6	5 25— 9 —	—	—
Саратовская	8 11	6 — 9 8	—	8 20— 8 25
Уфимская	8 17	8 — 9 08	—	—

урожая 1883 года.

Яровой пшеницы.			О в с а.			Я ч м е н я.			Льняного сѣмени.		
Сред-нее.	Колебания.		Сред-нее.	Колебания.		Сред-нее.	Колебания.		Сред-нее.	Колебания.	
а я п о л о с а.											
п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
9 3	7	—11 —	5 33	4 20— 7 —	7 26	5	— 9 —	9 —	8	—10 —	
9 18	7	—11 —	5 26	3 — 7 —	8 9	6	—10 —	9 —	7	—11 —	
9 30	8	24—10 28	5 18	4 16— 6 16	7 33	6	— 9 37	9 3	6	—10 —	
9 8	8	—10 —	5 28	5 — 6 20	7 34	6	—10 —	8 29	6	—10 10	
9 33	7	—11 24	5 28	4 — 6 5	8 14	7	—10 —	8 24	7	—10 —	
9 35	9	—10 16	5 25	4 20— 6 27	8 —	6	—10 —	9 16	8	—10 3	
9 25	6	—10 20	5 26	4 24— 6 32	7 39	5	—10 —	9 —	7	24—10 —	
9 —	6	30—10 —	5 21	4 10— 7 8	7 27	5	— 8 20	8 35	8	—11 —	
9 3	8	20—10 —	5 15	4 20— 7 —	7 23	5	— 9 10	—	8	17—10 —	
9 28	8	35—10 20	5 14	4 — 6 10	7 17	5	—10 —	—	—	—	
9 17	8	10—11 —	5 20	3 30— 6 32	8 —	5	— 9 20	—	9	—12 —	
9 16	8	—10 15	5 37	4 — 7 4	7 33	5	20—10 —	9 15	7	—11 —	
—	7	16— 8 8	6 1	5 — 8 —	7 6	5	— 8 —	8 10	8	— 8 16	
9 19	9	— 9 38	5 34	4 25— 8 —	—	8	— 8 —	—	7	20— 8 20	
9 20	8	17—10 —	5 30	4 20— 7 —	7 27	7	— 8 22	9 15	8	16—10 —	
—	10	—10 32	6 10	4 20— 7 35	7 11	4	20— 8 16	8 12	7	—10 —	
—	9	20— 9 30	6 —	5 — 7 —	—	7	20— 8 —	9 7	8	—10 —	
9 25	9	16—10 —	5 25	3 16— 6 16	—	6	16— 7 30	9 17	8	16—10 —	
9 —	8	— 9 24	5 26	3 — 6 32	7 8	4	— 9 8	8 38	8	—10 —	
9 12	7	24—10 —	5 33	5 — 7 17	6 29	6	— 9 24	9 2	8	—10 8	
9 17	8	16—10 26	5 12	4 — 7 —	7 —	5	— 8 —	8 39	8	—11 24	
9 15	8	—12 —	5 34	5 — 8 —	7 17	6	— 8 —	9 6	7	—12 —	
9 25	8	6—10 5	5 26	5 — 8 11	7 12	4	— 9 30	9 2	8	—10 20	
9 —	8	32— 9 —	5 31	4 32— 7 20	—	7	— 8 —	—	—	—	

НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІЙ.	Р ж и.		Озимой пшеницы.	
	Сред- нее.	Колебанія.	Сред- нее.	Колебанія.
Н е ч е р н о з е м				
Промышленныя.				
Московская	9 3	8 16—10 —	9 35	9 30—10 —
Тверская	8 36	8 —10 —	—	9 п. 20 ф.
Владимірская	9 —	8 16—9 30	—	10 п.
Ярославская	9 —	8 10—10 —	—	10 >
Смоленская	9 —	8 —9 14	—	9 —10 —
Калужская	8 28	8 —9 12	9 35	9 20—10 4
Занадныя.				
Ковенская	8 8	6 —9 6	8 35	7 24—12 —
Виленская	8 16	7 —10 —	9 8	8 —11 —
Гродненская	9 —	7 35—10 —	9 21	8 10—10 —
Витебская	8 19	6 —9 10	9 3	7 —10 —
Минская	8 18	8 —9 —	9 —	8 20—10 —
Могилевская	8 18	7 1—9 15	9 14	8 —10 —
Привислянскія	9 3	8 21—10 30	9 25	9 —11 10
Средневоложскія и Заволжскія дѣсныя.				
Костромская	8 36	8 —9 24	9 21	9 5—10 —
Нижегородская	8 39	8 16—9 24	9 27	9 —10 —
Вятская	8 4	6 —9 —	—	6 —9 24
Пермская	8 9	6 —10 —	—	5 20—8 —
Сѣверо-западныя.				
С.-Петербургская	9 7	8 —11 —	—	—
Псковская	8 30	7 20—9 25	9 15	8 —10 —
Новгородская	9 4	7 20—10 —	—	9 п.
Прибалтійскія.				
Лифляндская	8 30	8 —9 20	9 28	9 —11 —
Курляндская	8 23	7 35—9 8	9 15	8 15—10 16
Эстляндская	8 35	8 —10 —	10 12	9 30—11 20
Сѣверныя.				
Архангельская	8 17	7 —10 —	—	—
Вологодская	9 2	8 —10 16	—	9 п. 20 ф.
Олонекка	9 16	8 —10 24	—	—

Колосовой пшеницы.	О в с а.		Я ч м е н я.		Льлянаго сѣмени.	
	Сред- нее.	Колебания.	Сред- нее.	Колебания.	Сред- нее.	Колебания.

Я П О Л О С а.

п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
	10 п.	6 10	5 — 7 —		7 35	7 — 9 —	9 8	8 — 10 —		
8	— 9 30	5 34	4 20— 8 —		7 19	6 — 8 —	9 20	8 — 12 —		
10 п.	10 ф.	5 30	4 — 7 —		7 14	6 — 8 —	9 —	7 — 10 —		
8	— 10 —	6 5	5 — 7 —		7 31	6 20— 10 —	9 6	7 — 10 10		
9	— 12 —	5 30	4 — 7 19		7 —	5 — 9 20	8 20	6 — 10 —		
9 п.	24 ф.	5 32	4 20— 7 20		7 6	5 10— 9 8	8 36	7 — 10 —		
6	— 11 —	5 17	3 — 6 10		7 26	4 — 9 —	8 28	7 28— 10 —		
7 20—	10 —	5 10	4 10— 6 12		7 13	5 30— 8 16	9 10	7 20— 12 —		
8	— 10 —	5 26	4 25— 6 20		7 30	6 — 9 —	9 12	8 10— 10 —		
7 35—	10 10	5 30	5 — 6 30		7 14	6 — 8 10	8 36	8 — 10 —		
8	— 9 20	5 8	4 8— 6 —		7 14	5 20— 9 —	8 38	8 — 10 —		
8	— 10 —	5 12	4 — 6 20		6 34	5 30— 8 —	8 22	7 — 10 —		
8 30—	11 2	5 34	4 37— 7 10		7 38	6 6— 9 30	—	—		
8	— 10 16	5 36	4 — 6 24		7 15	6 — 9 15	9 9	8 — 9 20		
8 32—	10 8	5 21	4 — 6 32		6 20	5 — 9 24	8 38	8 — 10 —		
6	— 9 24	5 19	4 34— 6 30		7 2	5 20— 8 16	8 7	6 20— 10 —		
6	— 10 —	5 33	4 — 7 —		7 —	3 20— 9 20	8 5	5 — 12 —		
9 п.	20 ф.	5 29	5 — 7 —		7 32	6 — 10 —	—	—		
8	— 9 15	5 30	5 — 7 28		7 15	6 — 8 —	9 —	7 — 11 —		
8	— 12 —	5 36	5 — 7 —		7 24	5 — 10 —	9 20	7 — 12 —		
8	— 10 —	5 30	3 20— 6 30		7 32	7 — 8 32	8 22	7 20— 10 —		
8	— 10 —	5 14	4 10— 6 30		7 27	5 20— 8 25	8 23	7 10— 9 30		
8 20—	10 —	5 35	5 — 6 20		8 1	7 10— 8 20	9 20	9 — 10 —		
—	—	—	4 — 5 20		7 1	6 — 8 —	—	—		
8	— 12 —	5 34	5 — 7 —		7 27	6 — 10 —	8 32	8 — 12 —		
9	— 11 —	5 30	4 — 6 22		7 16	6 16— 9 20	9 20	8 — 12 —		

Цѣны на продукты сельскаго хозяйства и торговля ими.

а) Цѣны на произведения полеводства.

Настроение хлѣбнаго рынка въ теченіе 1883 года не отличалось особенными колебаніями и какъ для сельскихъ хозяевъ, такъ и для торговцевъ-экспортеровъ было довольно неблагоприятно. Не смотря на значительные запасы въ рукахъ тѣхъ и другихъ, въ первые мѣсяцы истекшаго года на болѣе крупныя сдѣлки не рѣшались, въ ожиданіи улучшенія цѣнъ къ веснѣ. Надежда эта, однако, не сбылась, такъ какъ въ Западной Европѣ озими вышли изъ-подъ снѣга, большею частью, въ весьма удовлетворительномъ состояніи, а привозъ изъ Америки и другихъ заокеанскихъ странъ не только не уменьшился, но одновременно съ открытіемъ нашей навигаціи даже нѣсколько усилился. Цѣны почти на всѣ хлѣба, въ особенности же на пшеницу, этотъ главный продуктъ нашего экспорта, на рынкахъ потребления стали еще болѣе понижаться; это паденіе, продолжавшееся втеченіи всего года, если не считать нѣкотораго подъема въ срединѣ лѣта, — было особенно сильно въ концѣ года. Помѣсячныя цѣны на пшеницу на Нью-Йоркскомъ и Лондонскомъ рынкахъ, съ января 1881 года по январь 1884 года, приведены въ слѣдующей таблицѣ. Платили за

Мѣсяцы.	Бушель въ Нью-Йоркѣ ¹⁾ .			Квартеръ въ Лондонѣ ²⁾ .		
	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.
	долл. цент.	долл. цент.	долл. цент.	шилл. пенс.	шилл. пенс.	шилл. пенс.
Январь	1 18	1 44 ¹ / ₂	1 18 ¹ / ₂	42 1	44 9	43 4
Февраль	1 18	1 41 ³ / ₄	1 24	42 7	46 1	44 —
Мартъ	1 22	1 32	1 19 ¹ / ₂	44 7	44 3	41 1
Апрѣль	1 25	1 42 ¹ / ₂	— —	44 1	45 1	— —
Май	1 27	1 46 ¹ / ₂	— —	44 9	47 2	43 11
Іюнь	1 25	1 46	1 15	43 10	47 7	40 9
Іюль	1 28	1 34 ¹ / ₂	1 16 ¹ / ₂	46 8	47 7	40 5
Августъ	1 30	1 15	1 17	46 9	51 3	41 1
Сентябрь	1 47	1 9 ¹ / ₂	1 11 ¹ / ₄	54 5	45 9	38 —
Октябрь	1 48	1 9 ¹ / ₄	1 12	46 9	39 6	37 —
Ноябрь	1 44	1 8 ¹ / ₂	1 11 ¹ / ₄	46 9	40 11	38 —
Декабрь	1 43 ¹ / ₂	1 10 ¹ / ₄	1 (14)	44 4	41 6	37 11
Среднее за годъ	1 31 ¹ / ₄	1 28 ¹ / ₂	1 15 ¹ / ₂	45 8	45 1	40 6 ¹ / ₂
Въ процентахъ	100%	97,9%	88,2%	100%	98,7%	88,8%

Изъ этой таблицы видно, что въ 1883 г. цѣны мало колебались, а въ среднемъ за весь годъ стояли ниже: противъ цѣнъ 1882 года — на 9,7—9,9% и противъ цѣнъ 1881 года — на 11,2—11,8%. Приблизительно такой же результатъ даетъ приведенная въ англійскомъ «Economist'ѣ» таблица среднихъ цѣнъ на пшеницу, стоявшихъ въ послѣдніе три года на главныхъ англійскихъ рынкахъ, со времени окончанія жатвы, т. е. съ августа по декабрь каждаго года. По мѣсяцамъ, среднія, выведенныя для каждой недѣли отдѣльно, колебались слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ 1 бушель (винчестерскій) = 1,346 четверикъ; 1 долларъ = 100 центамъ = 1 р. 32³/₄ коп. мет.

²⁾ 1 кварталеръ = 11,0824 четверика = 1,385 четверти; 1 шиллингъ = 12 пенсамъ = 31,4 коп. мет.

Мѣсяцы.	Въ 1881 г.				Въ 1882 г.				Въ 1883 г.						
	отъ		до		отъ		до		отъ		до				
	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.			
Августъ	46	9	—	51	10	47	10	—	51	2	43	3	—	43	10
Сентябрь	47	9	—	55	10	40	4	—	47	3	41	—	—	41	9
Октябрь	46	9	—	47	1	39	2	—	40	3	40	2	—	40	8
Ноябрь	45	4	—	46	9	40	8	—	49	11	40	1	—	40	5
Декабрь	44	3	—	44	11	40	11	—	41	8	39	—	—	40	2
Въ среднемъ за 5 мѣс.	47 ш. 6 ¹ / ₂ п.				43 ш. 6 п.				41 ш. 1 п.						
Въ процентахъ . . .	100%				93,2%				88,0%						

Изъ этихъ данныхъ оказывается, что разность между цѣнами 1881 и 1882 годовъ болѣе значительна, чѣмъ по среднимъ выводамъ въ предъидущей таблицѣ, потому что въ послѣдніе мѣсяцы 1881 года стояли болѣе высокія цѣны, чѣмъ въ началѣ его, а въ 1882 году, наоборотъ, въ послѣдніе мѣсяцы произошло пониженіе цѣнъ. Для 1883 же года, въ сравненіи съ 1881-мъ, выходитъ по обьѣмъ таблицамъ почти одинъ и тотъ-же процентъ пониженія причемъ помѣсячныя цѣны этого года отличаются сравнительно болѣшимъ постоянствомъ.

На нашихъ хлѣбныхъ рынкахъ, находящихся въ зависимости отъ заграничнаго спроса, не могло не произойти также нѣкотораго пониженія цѣнъ, какъ противъ 1882-го, такъ и противъ 1881-го годовъ. За четверть *пшеницы* платили, въ среднемъ:

	Въ С.-Петербурѣ.				Въ Одессѣ.			
	1882 г.		1883 г.		1882 г.		1883 г.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Январь	14	90	13	73 ¹ / ₂	14	—	12	90
Февраль	14	75	13	83 ¹ / ₂	14	10	13	25
Мартъ	14	90	13	56	13	85	13	15
Апрѣль	15	35	13	62	13	87	13	35
Май	14	80	13	70	14	—	13	70
Іюнь	14	20	13	5	13	80	13	45
Іюль	15	6	13	23	13	70	13	—
Августъ	13	40	13	52	13	5	13	38
Сентябрь	12	17	12	26	12	15	11	60
Октябрь	12	45	11	89	12	28	12	15
Ноябрь	12	65	12	67	12	90	12	—
Декабрь	12	85	12	75	13	10	11	98
Среднее за годъ . . .	13 95		13 15		13 40		12 90	
Въ процентахъ . . .	100%		94,2%		100%		96,3%	

Если среднее пониженіе цѣнъ на пшеницу за 1883 годъ сравнительно съ цѣнами въ 1882 г. въ С.-Петербурѣ и Одессѣ было менѣе значительно, чѣмъ въ Нью-Йоркѣ и Лондонѣ, то это объясняется, главнымъ образомъ, паденіемъ нашего вексельнаго курса, а для Одессы, кромѣ того, отличномъ качествомъ зерна, уродившагося въ Одесскомъ районѣ въ 1882 году и вывозившагося, по преимуществу, въ теченіе 1883 года.

Въ таблицахъ цѣнъ на стр. 38 и 39 сопоставлены среднія и колебанія цѣнъ на пшеницу, по мѣсяцамъ 1883 года, въ С.-Петербурѣ, Рыбинскѣ, Самарѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Варшавѣ, Ельцѣ, Ригѣ и Ливавѣ.

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ, за четверть.						Рыбинскъ, за четверть.									
	Саксонка (10 пудовъ).			Кубанка 1-го с.			Кубанка 2-го с.			Саксонка.			Русская (самарск.).			
	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.
Январь	13 93	Р. К. 13 50-14 50	Р. К. 13 73 ¹ / ₄	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 50-14 50	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25
Февраль	14 6	Р. К. 13 60-14 50	Р. К. 13 83 ¹ / ₄	Р. К. 13 50-14 50	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25
Мартъ	13 84 ¹ / ₂	Р. К. 13 60-14 50	Р. К. 13 56 ¹ / ₄	Р. К. 13 25-14 50	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25
Апрѣль	13 87 ¹ / ₂	Р. К. 13 50-14 25	Р. К. 13 62 ¹ / ₄	Р. К. 13 25-14 50	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 25-14 25
Май	14	Р. К. 13 75-14 25	Р. К. 13 70	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 98 ¹ / ₄	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50	Р. К. 13 30-14 50
Июнь	13 59	Р. К. 13 25-14 50	Р. К. 13 5	Р. К. 12 75-13 25	Р. К. 13 40	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50	Р. К. 12 75-14 50
Июль	13 79 ¹ / ₂	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 28	Р. К. 12 75-13 60	Р. К. 13 49	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25	Р. К. 12 85-14 25
Августъ	13 89 ¹ / ₂	Р. К. 13 25-14 25	Р. К. 13 52	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 13 29	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50	Р. К. 12 85-14 50
Сентябрь	12 84 ¹ / ₂	Р. К. 12 25-13 25	Р. К. 12 26	Р. К. 11 75-12 75	Р. К. 12 90	Р. К. 12 14-10 82 ¹ / ₄	Р. К. 10-11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50
Октябрь	12 51	Р. К. 12 25-12 75	Р. К. 11 89	Р. К. 11 50-12 25	Р. К. 12 58	Р. К. 12-13-10 55	Р. К. 9 50-11 4	Р. К. 10 75-11 25	Р. К. 10 75-11 25	Р. К. 10 75-11 25	Р. К. 10 75-11 25	Р. К. 10 75-11 25	Р. К. 10 75-11 25	Р. К. 10 75-11 25	Р. К. 10 75-11 25	Р. К. 10 75-11 25
Ноябрь	13 7 ¹ / ₂	Р. К. 12 75-13 50	Р. К. 12 67	Р. К. 12 25-13 50	Р. К. 12 58	Р. К. 12 50-13 25	Р. К. 10 94	Р. К. 10 75-11 50	Р. К. 10 75-11 50	Р. К. 10 75-11 50	Р. К. 10 75-11 50	Р. К. 10 75-11 50	Р. К. 10 75-11 50	Р. К. 10 75-11 50	Р. К. 10 75-11 50	Р. К. 10 75-11 50
Декабрь	13 25	Р. К. 13 50-12 75	Р. К. 13	Р. К. 12 50-13 50	Р. К. 13	Р. К. 12 75-13 25	Р. К. 11 31	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 10 75-12 50
Среднее колебаниязя 1883г.	13 55 ¹ / ₂	Р. К. 12 25-14 50	Р. К. 13 15	Р. К. 11 50-14 25	Р. К. 13 28	Р. К. 12	Р. К. 14 50-11 97	Р. К. 9 50-13 50	Р. К. 11 71	Р. К. 10 75-12 50	Р. К. 11 20	Р. К. 9 60-12 25	Р. К. 9 60-12 25	Р. К. 9 60-12 25	Р. К. 9 60-12 25	Р. К. 9 60-12 25

Мѣсяцы.	Самара, за пудъ.						Одесса, за пудъ.									
	Переродъ.			Русская.			Озмал.			Сандомірка.			Гарновка.			
	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.
Январь	1 7	Р. К. 94-1 15	Р. К. 96-1 3	Р. К. 99 к.	Р. К. 1 23 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂	Р. К. 1 26-1 39 ¹ / ₂
Февраль	1 9	Р. К. 97-1 25	Р. К. 95-1 6	Р. К. 1 п. 1 к.	Р. К. 1 39	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47	Р. К. 1 29-1 47
Мартъ	1 11 ¹ / ₂	Р. К. 97-1 25	Р. К. 94 ¹ / ₂ к.	Р. К. 90-1 5	Р. К. 1 34 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 41 ¹ / ₂
Апрѣль	1 п.	Р. К. 90-1 10	Р. К. 93-1 6	Р. К. 1 п.	Р. К. 1 42	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48	Р. К. 1 32-1 48
Май	94 ¹ / ₄ к.	Р. К. 75-1 17	Р. К. 78-98	Р. К. 87 к.	Р. К. 1 84 ¹ / ₂	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47	Р. К. 1 28-1 47
Июль	1 3	Р. К. 90-1 17	Р. К. 92-98	Р. К. 95 ³ / ₄ к.	Р. К. 1 84 ¹ / ₂	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37	Р. К. 1 29-1 37
Августъ	1 1	Р. К. 80-1 18	Р. К. 90-1 2	Р. К. 94 к.	Р. К. 1 86 ¹ / ₂	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45	Р. К. 1 30-1 45
Сентябрь	92 ³ / ₄ к.	Р. К. 70-1 15	Р. К. 80-96	Р. К. 84 ¹ / ₂ к.	Р. К. 1 81 ³ / ₄	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39	Р. К. 1 20-1 39
Октябрь	80-1 25	Р. К. 80-1 25	Р. К. 86-91	Р. К. 86-91	Р. К. 1 83	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39	Р. К. 1 25-1 39
Ноябрь	80-95	Р. К. 80-95	Р. К. 85-93	Р. К. 85-93	Р. К. 1 83	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂	Р. К. 1 24-1 37 ¹ / ₂
Декабрь	88 к.	Р. К. 70-1 10	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 88 к.	Р. К. 70-1 10	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84	Р. К. 74-84

	Озимая.		Р. грк.		Гарнивка.		Лучшай.		Высококоричневая.		Простая и сь. синевид. кончившая.	
	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.
Январь	Р. К. 9 25	Р. К. 9 70	Р. К. 10 10	Р. К. 11 50	Р. К. 10 50	Р. К. 12 50	Р. К. 1 29	Р. К. 1 37	Р. К. 1 20	Р. К. 1 28	Р. К. 98 1/2	Р. К. 90
Февраль	—	10 70	—	10 12	—	10 60	—	1 28	—	1 30	96 3/4	85
Мартъ	—	10 —	—	11 50	—	10 40	—	1 28	—	1 30	95	85
Апрель	—	10 20	—	11 70	—	11 —	—	—	—	—	—	—
Май	11 12 1/2	9 50	—	12 75	—	9 75	—	1 88	—	1 29 1/2	1 5	90
Июнь	11 16	9 —	—	12 75	10 87	9 50	—	1 38	—	1 29 1/2	1 5	90
Июль	11 37 1/2	11 25	—	11 50	11 87 1/2	11 75	—	1 88	—	1 31 1/4	1 5	90
Августъ	11 25	9 —	—	12 50	11 50	10 50	—	1 60	—	1 41 1/4	1 19 3/4	1 16
Сентябрь	—	8 50	—	11 50	—	9 50	—	1 57	—	1 40	1 45	1 15 1/2
Октябрь	—	11 Р. 25 К.	—	10 25	—	9 50	—	1 43	—	1 34	1 14	1 5
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	1 48	—	1 41	1 36	1 15
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	1 35	—	1 20	1 10	1 5
Среднее и колосъ. за 1883 годъ	—	8 50	—	12 75	—	9 50	—	1 28	—	1 31	1 18	1 9

М ъ с я ц ъ .	Б у б а н к а .		П е р е р о д ъ .		Б л е ц ъ , з а п у д ъ .		Р и г ѡ , з а п у д ъ .		Л я б а в а , з а п у д ъ .	
	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.	Средн.	Колесания.
Январь	Р. К. 1 30 3/4	Р. К. 1 18	Р. К. 1 4 1/2	Р. К. 1 20	Р. К. 1 15	Р. К. 1 40	Р. К. 1 28	Р. К. 1 26	Р. К. 1 28	Р. К. 1 30
Февраль	1 33	1 25	1 8	1 20	1 16 1/4	1 40	1 30	1 34	1 25	1 40
Мартъ	1 31 1/4	1 23	1 9	1 40	1 15 1/2	1 37	1 40	1 33	1 25	1 40
Апрель	—	1 28	—	1 47	—	1 5	1 40	1 34	1 25	1 40
Май	1 34	1 25	1 8 1/2	1 45	1 16 1/2	1 18	1 40	1 36 1/4	1 20	1 55
Июнь	—	1 23	—	1 37	—	1 20	1 50	1 45	1 30	1 55
Июль	1 28 1/4	1 20	1 9	1 35	1 15	1 32	1 45	1 46	1 30	1 55
Августъ	—	1 15	—	1 23	—	95	—	1 49	1 40	1 55
Сентябрь	—	1 10	—	1 25	—	87 1/2	1 15	1 34	1 20	1 45
Октябрь	—	1 20	—	1 30	97 1/2	80	1 15	1 24 1/2	1 12	1 40
Ноябрь	1 19	1 10	—	1 27	91 1/2	90	1 5	1 29	1 15	1 37
Декабрь	—	1 15	—	1 28	—	90	1 7	1 25 1/2	1 15	1 30
Среднее и колесания за 1883 г.	1 27	1 10	1 3	1 47	1 9	70	1 20	1 37	1 12	1 55

МУЖА ПШЕНИЧНАЯ.

Мѣсяцъ		Рыбинскъ.											
		Кручатка 1-й с., вѣсъ 9 п.				Кручатка 2-й с., вѣсъ 9 п.				Кручатка 3-й с., вѣсъ 9 п.			
		Средн.		Колѣбан.		Средн.		Колѣбан.		Средн.		Колѣбан.	
Январь	11	25	12	83 ¹ / ₂	10	90	10	90	8	8	7	7	
Февраль	10	75	12	66 ¹ / ₂	10	50	10	50	8	8	7	7	
Мартъ	11	18	12	75	10	50	10	50	8	8	7	7	
Апрѣль	12	06	12	54	10	50	10	50	8	4	7	7	
Май	11	58	12	37 ¹ / ₂	10	50	10	25-10	8	6 ¹ / ₂	7	7	
Июнь	11	10	12	14	11	40	10	40	7	75	6	6	
Июль	10	99	11	85	10	52 ¹ / ₂	10	52 ¹ / ₂	7	90	6	50-9	
Августъ	10	50	11	62 ¹ / ₂	10	53	10	53	8	46	6	50-9	
Сентябрь	10	50	11	27 ¹ / ₂	10	05	9	50-10	7	50	6	50-9	
Октябрь	10	50	10	75	9	87	9	50-10	7	62 ¹ / ₂	6	50-8	
Ноябрь	10	40 ¹ / ₂	10	75	10	50-11	9	56	7	62 ¹ / ₂	6	50-8	
Декабрь	10	18	10	82	10	50-11	9	65	7	62 ¹ / ₂	6	50-8	
Среднее и колебаніе за 1883 годъ.	11	86 ¹ / ₂	10	50-13	50	10	28 ¹ / ₂	9	25-11	75	7	83	

Саратовъ.

Мѣсяцы.		Кручатка 1-й с.				Кручатка 2-й с.				Кручатка 3-й с.				Кручатка 4-й с.				Нѣмецкая сѣянная.			
		Средн.		Колѣбан.		Средн.		Колѣбан.		Средн.		Колѣбан.		Средн.		Колѣбан.		Средн.		Колѣбан.	
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	11	25	11	50	7	87 ¹ / ₂	5	25	5	5	5	50	3	5	6	46	5	75	5	75	
Февраль	10	75	10	50	6	62 ¹ / ₂	5	75	4	50	4	50	3	4	18	7	18	6	7	5	
Мартъ	11	18	10	50-12	7	75	5	75	4	50	4	50	3	4	50	7	50	7	8	5	
Апрѣль	12	06	11	50-12	7	84	5	25	4	50	5	75	3	50	62 ¹ / ₂	7	62 ¹ / ₂	7	8	5	
Май	11	58	11	58	7	82	5	42	5	6	6	45	3	50	67 ¹ / ₂	8	25	7	25	5	
Июнь	11	10	10	75-11	8	25	5	35	4	75	6	6	3	25	6	67 ¹ / ₂	8	25	5	62 ¹ / ₂	
Июль	10	99	10	50-11	7	81	5	18 ¹ / ₂	4	50	6	75	3	25	7	22 ¹ / ₂	6	50	7	50	
Августъ	10	50	10	25-10	7	84 ¹ / ₂	6	62 ¹ / ₂	4	50	5	75	3	25	7	22 ¹ / ₂	6	50	7	50	
Сентябрь	10	50	10	25-10	7	87 ¹ / ₂	6	62 ¹ / ₂	5	50	5	75	4	10	7	22 ¹ / ₂	6	50	7	50	
Октябрь	10	40 ¹ / ₂	10	25-10	7	80	6	81	4	8	4	8	3	50	7	22 ¹ / ₂	6	50	7	50	
Ноябрь	10	18	9	75-10	8	15	5	81	4	8	4	8	3	50	6	50	5	50	5	50	

	Средн.		Колесаніи.		Средн.		Колесаніи.		Средн.		Колесаніи.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Январь	—	—	12 25—13 25	9 37 ¹ / ₂	10 37 ¹ / ₂	9 50—11 25	11 50—12 50	9 50—10 50	—	—	8 50—10 50	—
Февраль	12 75	—	12 25—13 25	10 37 ¹ / ₂	10 37 ¹ / ₂	9 50—11 25	11 50—12 75	8 50—10 50	9 50	—	8 50—10 50	—
Мартъ	—	—	12 25—13 25	10 55	10 55	9 50—11 25	11 50—13	8 50—10 75	9 62 ¹ / ₂	—	8 50—10 75	—
Апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Іюнь	—	—	12 50—13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Іюль	12 75	—	12 50—13 25	11 37 ¹ / ₂	11 37 ¹ / ₂	10 75—12	12 25—13	8 50—11 25	10 25	—	8 50—11 25	—
Августъ	—	—	12 50—13 25	11 37 ¹ / ₂	11 37 ¹ / ₂	10 75—12	12 62 ¹ / ₂	10 25—11 25	10 75	—	10 25—11 25	—
Сентябрь	—	—	12 —13	10 62	10 62	10 25—11	11 94	8 50—10 50	10 75	—	8 50—10 50	—
Октябрь	—	—	11 25—12 50	—	—	9 25—10	10 75—11 75	9	9 44	—	8 50—10 50	—
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	— 9 75
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее колесаніи за 1883 г.	—	—	11 25—13 25	—	—	9 25—12	10 75—13 50	—	—	—	8 50—11 25	—

Р О Ж Ъ

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ.		Рыбинскъ.		Самара.		Саратовъ.		Одесса.	
	(За четв. въ 9 пуд.)		(За четв. въ 9 пуд.)		(За пудъ).		(За пудъ).		(За пудъ).	
	Средн.	Колесаніи.	Средн.	Колесаніи.	Средн.	Колесаніи.	Средн.	Колесаніи.	Средн.	Колесаніи.
Январь	Р. 8 К. 68 ³ / ₄	Р. 8 25—9 К. 8 30—8 75	Р. 7 86 К. 7 50—8 10	Р. 7 50—8 10 К. 7 50—7 75	Р. 58—66 К. 59	Р. 57—61 К. 60—62	Р. 60—72 К. 66	Р. 60—72 К. 66	Р. 88 К. 80—93	Р. 80—93 К. 80—98
Февраль	Р. 8 К. 62 ¹ / ₂	Р. 8 25—9 К. 8 25—9 40	Р. 7 62 ¹ / ₂ К. 7 50—7 75	Р. 7 50—7 75 К. 65 ¹ / ₂	Р. 58—69 К. 61	Р. 60—62 К. 60—67	Р. 62—75 К. 64	Р. 62—75 К. 69	Р. 91 К. 82—98	Р. 82—98 К. 75—95
Мартъ	Р. 8 К. 68 ³ / ₄	Р. 8 25—9 К. 8 25—9 40	Р. 7 62 ¹ / ₂ К. 7 50—7 75	Р. 7 50—7 75 К. 65 ¹ / ₂	Р. 62—68 К. 62—68	Р. 60—67 К. 60—67	Р. 62—68 К. 64	Р. 62—68 К. 64	Р. 86 ¹ / ₂ К. 75—95	Р. 85 ¹ / ₂ К. 75—95
Апрѣль	Р. 8 К. 81 ¹ / ₄	Р. 8 50—9 25 К. 8 50—9 25	Р. 7 62 ¹ / ₂ К. 7 50—7 75	Р. 7 50—7 75 К. 65 ¹ / ₂	—	Р. 67—72 К. 69	—	Р. 67—72 К. 69	Р. 86 К. 79—93	Р. 86 К. 79—93
Май	Р. 9 К. 22 ¹ / ₂	Р. 8 90—9 60 К. 8 90—9 60	Р. 7 75 К. 7 25—8 25	Р. 7 25—8 25 К. 70	Р. 68—73 К. 74	Р. 73—75 К. 73—75	Р. 68—73 К. 74	Р. 73—75 К. 74	Р. 94 ¹ / ₂ К. 90—1	Р. 94 ¹ / ₂ К. 90—1
Іюнь	Р. 8 78 ³ / ₄ К. 8 70—9 15	Р. 8 51 К. 8 30—8 75	Р. 7 25 К. 7 — 7 65	Р. 7 — 7 65 К. 61 ³ / ₄	Р. 50—70 К. 66	Р. 60—72 К. 66	Р. 50—70 К. 66	Р. 60—72 К. 66	Р. 87 К. 82—95	Р. 82—95 К. 82—95
Іюль	Р. 8 75—9 75 К. 9 25—10	Р. 8 75 К. 8 25—9 40	Р. 7 66 ¹ / ₂ К. 7 4—8 20	Р. 7 4—8 20 К. 71	Р. 66—75 К. 69	Р. 62—75 К. 69	Р. 66—75 К. 69	Р. 62—75 К. 69	Р. 86 ¹ / ₂ К. 75—95	Р. 86 ¹ / ₂ К. 75—95
Августъ	Р. 9 69 К. 9 25—10	Р. 9 27 ¹ / ₂ К. 8 75—9 70	Р. 8 12 К. 7 75—8 50	Р. 7 75—8 50 К. 77 ¹ / ₂	Р. 70—78 К. 70—78	Р. 72—78 К. 74 ¹ / ₂	Р. 70—78 К. 74 ¹ / ₂	Р. 72—78 К. 74 ¹ / ₂	Р. 88 ¹ / ₂ К. 80—97	Р. 88 ¹ / ₂ К. 80—97
Сентябрь	Р. 8 99 ¹ / ₂ К. 8 75—9 50	Р. 8 73 К. 8 40—9	Р. 7 74 ¹ / ₂ К. 7 30—8 25	Р. 7 30—8 25 К. 72 ¹ / ₂	Р. 67—77 К. 67—77	Р. 65—80 К. 65—80	Р. 67—77 К. 67—77	Р. 65—80 К. 65—80	Р. 88 ¹ / ₂ К. 82—96	Р. 88 ¹ / ₂ К. 82—96
Октябрь	Р. 8 98 ¹ / ₂ К. 8 75—9 30	Р. 8 62 ¹ / ₂ К. 8 40—8 90	Р. 7 90 К. 7 40—8 25	Р. 7 40—8 25 К. 70—8 25	Р. 55—60 К. 55—60	Р. 65—70 К. 65—70	Р. 55—60 К. 55—60	Р. 65—70 К. 65—70	Р. 87 К. 82—90	Р. 87 К. 82—90
Ноябрь	Р. 9 5 К. 8 75—9 25	Р. 8 82 К. 8 50—8 90	Р. 8 К. 7 75—8 25	Р. 7 75—8 25 К. 70—8 25	—	Р. 55—75 К. 55—75	—	Р. 67 К. 67	Р. 86 К. 82—90	Р. 86 К. 82—90
Декабрь	Р. 8 75—9 25 К. 8 75—9 25	Р. 8 62 ¹ / ₂ К. 8 50—8 75	Р. 8 К. 7 75—8 25	Р. 7 75—8 25 К. 70—8 25	Р. 60—70 К. 65	Р. 55—70 К. 55—70	Р. 60—70 К. 62	Р. 55—70 К. 55—70	Р. 89 К. 84—93	Р. 89 К. 84—93
Среднее колесаніи баши за 1883 г.	Р. 9 К. 8 70—10	Р. 8 76 ¹ / ₂ К. 8 25—9 70	Р. 7 75 К. 7 — 8 50	Р. 7 — 8 50 К. 67 ¹ / ₂	Р. 50—78 К. 50—78	Р. 55—80 К. 55—80	Р. 50—78 К. 50—78	Р. 55—80 К. 55—80	Р. 88 К. 75—1	Р. 88 К. 75—1

МУВА ПШЕНИЧНАЯ.

МѢСЯЦЪ.		РЫБНИСКЪ.											
		Кручатка 1-й с., вѣсъ 9 п.				Кручатка 2-й с., вѣсъ 9 п.				Кручатка 3-й с., вѣсъ 9 п.			
Р.	Е.	Средн.	Колѣбаніа.			Средн.	Колѣбаніа.			Средн.	Колѣбаніа.		
12	83 1/2	12	Р. К.	Р. К.	Р. К.	10	90	10	90	8	Р. К.	Р. К.	Р. К.
12	66 1/2	12	—13	50	10	—11	50	8	—9	8	7	—9	7
12	75	12	25	25	10	—11	8	—9	8	8	7	—9	7
12	54	12	—13	25	10	—11	4	—9	8	4	7	—9	7
12	37 1/2	12	—12	75	10	25	10	75	8	6 1/2	7	—9	25
12	14	12	75	—12	50	10	40	10	7	7 1/2	6	—9	25
11	85	11	25	—12	25	10	52 1/2	10	—11	7	90	6	50
11	62 1/2	11	25	—12	10	58	10	25	—10	8	46	6	50
11	27 1/2	10	75	—11	50	10	05	9	50	10	50	6	50
10	75	10	50	—11	9	87	9	50	—10	7	62 1/2	6	50
10	75	10	50	—11	9	56	9	25	—10	7	62 1/2	6	50
10	82	10	50	—11	25	9	65	9	25	7	62 1/2	6	50
11	86 1/2	10	50	—13	50	10	28 1/2	9	25	7	83	6	50
Среднее и колебаніа за 1888 годъ.													

САРАТОВЪ.

МѢСЯЦЪ.		САРАТОВЪ.																														
		Кручатка 1-й с.				Кручатка 2-й с.				Кручатка 3-й с.				Кручатка 4-й с.																		
Р.	Е.	Средн.	Колѣбаніа.			Средн.	Колѣбаніа.			Средн.	Колѣбаніа.			Средн.	Колѣбаніа.																	
11	25	11	Р. К.	Р. К.	Р. К.	7	87 1/2	7	87 1/2	5	25	3	Р. К.	Р. К.	Р. К.	3	4	6	46	5	75	7	5	75	5	—6	50					
10	75	10	—11	50	7	62 1/2	6	50	—8	75	5	4	50	—5	50	3	50	3	50	7	18	6	—8	5	75	6	—6	50				
11	18	10	50	—12	7	75	6	50	—9	9	5	4	50	—5	50	3	50	3	50	7	—8	7	—8	5	75	9	—6	50				
12	06	11	50	—12	7	84	6	50	—9	50	5	25	4	50	—5	75	3	90	8	50	4	50	7	—8	25	5	75	5	—6	50		
11	58	11	—12	11	55	8	25	7	—9	50	5	42	5	—6	6	3	96	3	50	4	25	8	7	—26	8	25	5	75	5	—6	50	
11	10	10	75	—11	55	8	71 1/2	6	50	—9	50	5	35	4	75	—6	3	60	3	25	4	6	67 1/2	6	—7	50	5	62 1/2	5	—6	50	
10	99	10	50	—11	25	7	81	6	25	—9	25	5	18 1/2	4	50	—5	75	3	25	—3	75	7	22 1/2	6	50	—7	50	5	68	5	—6	50
10	50	10	25	—10	75	7	84 1/2	6	—8	75	5	50	4	50	—5	75	3	70	3	25	—4	7	22 1/2	6	50	—7	50	5	80	5	—6	50
10	50	10	25	—10	75	7	37 1/2	6	—8	75	5	62 1/2	4	50	—5	75	4	8	3	50	—4	50	7	50	7	—8	6	50	6	—6	50	
10	40 1/2	10	25	—10	75	7	50	6	—8	75	5	81	5	50	—6	25	4	10	3	75	—4	50	6	50	5	50	—7	50	6	—6	50	
10	18	9	75	—10	50	8	15	7	50	—8	75	5	50	—6	25	3	82 1/2	3	50	—4	7	35	5	50	5	50	—7	50	6	—6	50	

Ц н.	Вручатые механисес. раз- мола, 1-й сорты.			Вручатые механисес. раз- мола, 2-й сорты.			Вручатые простого размола, Кручатые простого размола, 2-й сорты.		
	Средн.	Колесанія.		Средн.	Колесанія.		Средн.	Колесанія.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	—	12 25—13 25	10 37 ¹ / ₂	9 50—11 25	11 50—12 50	11 50—12 50	—	8 50—10 50	—
Февраль	12 75	12 25—13 25	10 37 ¹ / ₂	9 50—11 25	11 50—12 75	11 50—12 75	9 50	8 50—10 50	—
Мартъ	—	12 25—13 25	10 55	9 50—11 25	11 50—13	11 50—13	9 62 ¹ / ₂	8 50—10 75	—
Апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Июнь	—	12 50—13	—	10 75—12	11 —13 50	11 —13 50	10 25	8 50—11 25	—
Июль	12 75	12 50—13 25	11 37 ¹ / ₂	10 75—12	12 25—13	12 25—13	10 75	10 25—11 25	—
Августъ	—	12 50—13 25	11 37 ¹ / ₂	10 75—12	12 62 ¹ / ₂	12 62 ¹ / ₂	10 75	10 25—11 25	—
Сентябрь	—	12 —13	10 62	10 25—11	11 94	11 25—12 50	9 44	8 50—10 50	—
Октябрь	—	11 25—12 50	—	9 25—10	10 75—11 75	10 75—11 75	—	9 —9 75	—
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее колесанія за 1883 г.	—	11 25—13 25	—	9 25—12	10 75—13 50	10 75—13 50	—	8 50—11 25	—

Р о ж ь

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ.			Рыбинскъ.			Самара.			Саратовъ.			Одесса.		
	(За четв. въ 9 пуд.)			(За четв. въ 9 пуд.)			(За пудъ).			(За пудъ).			(За пудъ).		
	Средн.	Колесанія.		Средн.	Колесанія.		Средн.	Колесанія.		Средн.	Колесанія.		Средн.	Колесанія.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	8 68 ³ / ₄	8 25—9	8 25—9	7 86	7 50—8 10	68	58—66	59	57—61	88	80—93	88	80—93	88	80—93
Февраль	8 62 ¹ / ₂	8 25—9	8 25—9	7 62 ¹ / ₂	7 50—7 75	68	58—69	61	60—62	91	82—98	61	60—62	91	82—98
Мартъ	8 68 ³ / ₄	8 25—9	8 25—9	7 62 ¹ / ₂	7 50—7 75	68 ¹ / ₂	62—68	64	60—67	85 ¹ / ₂	75—95	64	60—67	85 ¹ / ₂	75—95
Апрѣль	8 81 ¹ / ₄	8 50—9 25	8 50—9 25	7 62 ¹ / ₂	7 50—7 75	—	—	69	67—72	86	79—93	69	67—72	86	79—93
Май	9 23 ¹ / ₂	8 90—9 60	8 90—9 60	7 75	7 25—8 25	70	68—73	74	73—75	94 ¹ / ₂	90—1	74	73—75	94 ¹ / ₂	90—1
<small>отъ 8 п. 30 ф. до 9 п. тѣл. отъ 8 п. 10 ф. до 8 п. 25 ф. обѣд.</small>															
Июнь	8 78 ³ / ₄	8 70—9 15	8 51	7 25	7 —7 65	61 ³ / ₄	50—70	66	60—72	87	82—95	66	60—72	87	82—95
Июль	9 13	8 75—9 75	8 75	7 66 ¹ / ₂	7 4—8 20	71	66—75	69	62—75	86 ¹ / ₂	75—95	69	62—75	86 ¹ / ₂	75—95
Августъ	9 69	9 25—10	9 27 ¹ / ₂	8 12	7 75—8 50	77 ¹ / ₂	70—78	74 ¹ / ₂	72—78	88 ¹ / ₂	80—97	74 ¹ / ₂	72—78	88 ¹ / ₂	80—97
Сентябрь	8 99 ¹ / ₂	8 75—9 50	8 73	7 74 ¹ / ₂	7 30—8 25	72 ¹ / ₂	67—77	73	65—80	88 ¹ / ₂	82—96	73	65—80	88 ¹ / ₂	82—96
Октябрь	8 98 ¹ / ₂	8 75—9 30	8 62 ¹ / ₂	7 90	7 40—8 25	—	55—60	67 ¹ / ₂	65—70	87	82—90	67 ¹ / ₂	65—70	87	82—90
Ноябрь	9 5	8 75—9 30	8 82	8	7 75—8 25	—	—	67	55—75	86	82—90	67	55—75	86	82—90
Декабрь	9	8 75—9 25	8 62 ¹ / ₂	8	7 75—8 25	65	60—70	62	55—70	89	84—93	62	55—70	89	84—93
Среднее колесаніе банія за 1883 г.	9 9	8 70—10	8 76 ¹ / ₂	7 75	7 —8 50	67 ¹ / ₂	50—78	67	55—80	89	75—1	67	55—80	89	75—1

М ѣ с я ц ы .	В а р ш а в а .			Е л е ц ь .			Л и б а в а .			Р и г а .		
	Мѣстная (за пудъ).			(За пудъ).			(За пудъ).			(За пудъ).		
	Средн.	Колѣбаніи.	Средн.	Колѣбаніи.	Средн.	Колѣбаніи.	Средн.	Колѣбаніи.	Средн.	Колѣбаніи.	Средн.	Колѣбаніи.
Январь	Р. 84	Р. 83—85	Р. 79	Р. 81	Р. 74 ¹ / ₂	Р. 81	Р. 59—81	Р. 93 ¹ / ₄	Р. 93	Р. 93 ¹ / ₂	Р. 88—1 2	
Февраль	81 ³ / ₄	80—84	78 ¹ / ₄	76—	75	76—	69—80	93 ¹ / ₄	93	96	90—1 2	
Мартъ	81	80—82	78	77—	74 ¹ / ₂	79	69—83	98	96 ¹ / ₂	92	90— 95	
Апрѣль	—	—	—	—	75 ¹ / ₂	84	70—84	1 3 ¹ / ₂	1 2 ¹ / ₂	1 98	95—1 4	
Май	96 ¹ / ₂	95—98	90	87—	74	98	65—83	1 1	1 99	1 3 ¹ / ₂	99—1 4 ¹ / ₂	
Іюнь	94	93—95	89	86—	—	91	65—75	1 1	1 1 ¹ / ₂	1 2	99—1 4	
Іюль	1 11 ³ / ₄	95—1 11	97 ³ / ₄	92—1 5	65 ¹ / ₂	5	60—74	1 2	1 1	1 2	1 1—1 5	
Августъ	1 11 ³ / ₄	1 10—1 14	1 5 ¹ / ₂	1 —	—	9	71—72	1 12 ¹ / ₂	1 8	1 1 17	1 1 3—1 13	
Сентябрь	1 11 ¹ / ₂	1 10—1 13	1 7	1 6—1 8	71 ¹ / ₄	8	70—73	—	1 4 ¹ / ₂	1 2 1	1 1—1 3	
Октябрь	1 7	1 6—1 8	1 1	99—1 3	6 ³ / ₄	3	65—70	99	98	1 1 ¹ / ₂	1 1—1 2	
Ноябрь	1 6 ¹ / ₂	1 6—1 7	1 1	96—1 4	66 ¹ / ₂	4	63—70	98	97 ¹ / ₂	1 98 ¹ / ₂	1 1—1 2	
Декабрь	96 ¹ / ₂	94—99	88 ¹ / ₂	85—92	—	92	62—66	98 ¹ / ₂	98	99 ¹ / ₂	98—1 1	
Среднее и колебанія за 1883 г.	1	80—1 14	92	76—1 9	70	9	59—84	1	93	—1 17	98	88—1 13

М у ж а р ж а н я .

М ѣ с я ц ы .	С . - П е т е р б у р г ь .			Р ы б н с к ѣ .		
	Парная, вѣсь 9 п.			Обновленная, вѣсь 9 п.		
	Средн.	Колѣбаніи.	Средн.	Колѣбаніи.	Средн.	Колѣбаніи.
Январь	Р. 8 75—	Р. 8 50—	Р. 8 62 ¹ / ₂	Р. 8 25—	Р. 8 50—	Р. 8 50—
Февраль	8 93	8 50—	8 50	8 25—	8 75	8 50—
Мартъ	8 78	8 50—	8 50	8 25—	8 75	8 50—
Апрѣль	8 69	8 25—	8 50	8 25—	8 75	8 50—
Май	9 15	8 75—	8 69	8 25—	8 9	8 50—
Іюнь	9 19	9 —	8 69	8 50—	9	8 50—
Іюль	9 31	8 75—	8 67 ¹ / ₂	8 25—	9 50	8 50—
Августъ	9 47 ¹ / ₂	9 40—	9 12 ¹ / ₂	9 12 ¹ / ₂	9 50	8 22 ¹ / ₂
Сентябрь	9 51	9 10—	8 85	8 25—	9 25	8 85
Октябрь	9 87	8 75—	8 85 ¹ / ₂	8 40—	9 25	8 85 ¹ / ₂
ноябрь	—	—	—	—	—	—

	Средн.		Колеса.		Средн.		Колеса.		Средн.		Колеса.		Средн.		Колеса.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Январь	3 90	3 60—4 30	64	60—66	7 20—7 50	—	9 30—9 50	—	11 75—12	83 1/2	—	82—85	—	—	—	—
Февраль	3 78 1/2	3 50—4 25	64	62—67	7 87 1/2	9 66	9 25—10	12 25	12	83	12 25	80—85	—	—	—	—
Мартъ	3 90	3 75—4 25	69	62—73	7 59	9 67	9 25—10 10	12 25	12	80	12 25	80—81	—	—	—	—
Апрѣль	4 9	3 75—4 50	73 1/2	72—75	—	—	—	—	—	82	—	80—85	—	—	—	—
Май	4 29	4 —4 50	76	74—78	—	—	—	—	10	81	—	78—85	—	—	—	—
Июнь	4 32 1/2	4 10—4 50	73	68—78	7 50—8 50	—	9 25—10	11 25	10 50—12	—	—	—	—	—	—	—
Июль	4 7	4 —4 50	74	70—80	6 50—8	—	9 —10	11 69	11 25—12 25	78	—	71—82	—	—	—	—
Августъ	4 67 1/2	4 —5 25	86 1/2	75—95	6 40—8	9 40	8 75—10	11 69	11 25—12 25	82	—	70—81	—	—	—	—
Сентябрь	4 87 1/2	4 75—5	87	85—95	8 90	10 12 1/2	9 40—10 55	12 12	11 75—12 50	72	—	70—75	—	—	—	—
Октябрь	4 65	4 —5	76	68—85	7 35—8 25	—	8 —9 25	—	10 25—10 75	70	—	65—73	—	—	—	—
Ноябрь	4 55	4 —5	70 1/2	65—77	7 —8	—	8 —9 20	—	9 90—10 70	68	—	65—70	—	—	—	—
Декабрь	3 97	3 75—4 25	70 1/2	65—75	—	—	—	—	—	—	—	65—67	—	—	—	—
Средн. и коле- баня за 1883 г.	4 25	3 50—5 25	73 1/2	63—95	7 72	6 40—9 80	8 —10 55	11 50	9 90—12 50	77	—	65—81	—	—	—	—

О в е с ь.

С.-Щ е т е р б у р г ь.

Мѣсяцъ.	Тяжелый 6 пуд. 2 ф.		Обыкновенный 6 п.		Мѣстный за пудъ.		Р ы б н ы е к ь.	
	Средн.	Колеса.	Средн.	Колеса.	Средн.	Колеса.	Средн.	Колеса.
Январь	6	5 75—6 25	4 99 1/2	4 75—5 30	61	60—63	—	—
Февраль	5 82 1/2	5 75—6	4 85	4 60—5 10	63 1/2	62—65	—	—
Мартъ	5 78	5 50—6	4 99 1/2	4 75—5 25	67	65—70	—	—
Апрѣль	5 83 1/4	5 60—6	5	4 85—5 25	—	—	—	—
Май	5 65	5 50—6 25	5 13 1/4	4 90—5 40	—	—	—	—
Июнь	6 23	5 75—6 25	5 24	5 10—5 35	—	—	—	—
Июль	6 33	6 10—6 60	5 34	5 15—5 60	—	—	—	—
Августъ	6 23	5 85—6 50	5 96	5 10—5 60	67	65—70	—	—
Сентябрь	5 88	5 50—6 10	4 85	4 60—5 10	57 1/2	55—60	—	—
Октябрь	5 75	5 50—6	4 87	4 60—5 10	56	55—57	—	—
Ноябрь	5 78	5 50—6 25	4 88 1/4	4 70—5 10	56	55—58	—	—
Декабрь	5 87 1/2	5 50—6 25	4 85	4 60—5 10	57	56—58	—	—
Средн. и коле- баня за 1883 г.	6	5 50—6 60	5 10	4 60—5 60	—	55—70	—	—

Р ы б н ы е к ь.

Мѣсяцъ.	Въ двойныхъ кулахъ. Четверть = 6 1/2 п.		Въ одинажкъ. Четверть = 6 1/2 п.	
	Средн.	Колеса.	Средн.	Колеса.
Январь	—	—	—	—
Февраль	—	—	—	—
Мартъ	—	—	—	—
Апрѣль	—	—	—	—
Май	5	5 25—5 50	—	—
Июнь	5	4 45—5 25	—	—
Июль	5	4 80—5 30	—	—
Августъ	5	5 2—5 50	—	—
Сентябрь	—	—	—	—
Октябрь	—	—	—	—
Ноябрь	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—
Средн.	—	—	—	—

М ѣ с я ц ы.	Саратовъ.			Одесса.			Л и б а в а.			Р н г а.					
	За пудъ.			За пудъ.			Высокаго качества.			Обыкновенный, орловск., елецкий и ливенский.			За пудъ.		
	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.
Январь	48	45—53	73—80	88	86—90	74 ¹ / ₂	74—75	74—75	74—75	74—75	74—75	—	74—75	74—75	74—75
Февраль	49 ¹ / ₂	46—52	72—80	87 ¹ / ₂	82—90	77 ¹ / ₂	77 ¹ / ₂ —79	77 ¹ / ₂ —79	77 ¹ / ₂ —79	77 ¹ / ₂ —79	77 ¹ / ₂ —79	76 ¹ / ₂	76—77	76—77	76—77
Мартъ	52	48—55	70—75	90	88—95	80	78—84	78—84	78—84	78—84	78—84	75 ¹ / ₄	75—77	75—77	75—77
Апрѣль	57	55—60	70—80	97	85—91	85	84—86	84—86	84—86	84—86	84—86	—	77—78	77—78	77—78
Май	62	55—80	77—85	98	90—96	85	78—88	78—88	78—88	78—88	78—88	81 ¹ / ₂	81—82	81—82	81—82
Юнь	59	54—65	75—82	94	92—96	82	86—88 ¹ / ₂	86—88 ¹ / ₂	86—88 ¹ / ₂	86—88 ¹ / ₂	86—88 ¹ / ₂	82 ³ / ₄	82—85	82—85	82—85
Юль	55	50—60	74 ¹ / ₂	93	90—97	88	87—90	87—90	87—90	87—90	87—90	81 ³ / ₄	80—85	80—85	80—85
Августъ	54	48—65	72—75	95	91—98	91	87—91	87—91	87—91	87—91	87—91	78 ¹ / ₂	77—87	77—87	77—87
Сентябрь	46	43—48	65—75	—	—	—	—	—	—	—	—	81	79 ¹ / ₂ —82	78 ¹ / ₂	78—80
Октябрь	47 ¹ / ₂	38—45	63—74	89	84—94	81	79 ¹ / ₂ —82	79 ¹ / ₂ —82	79 ¹ / ₂ —82	79 ¹ / ₂ —82	79 ¹ / ₂ —82	81	76—79	76—79	76—79
Ноябрь	41 ¹ / ₂	38—45	65—75	88	84—92	80	79—81 ¹ / ₂	79—81 ¹ / ₂	79—81 ¹ / ₂	79—81 ¹ / ₂	79—81 ¹ / ₂	80	78	78	78
Декабрь	41 ¹ / ₂	38—45	65—74	87	84—92	87	77 ¹ / ₂ —80	77 ¹ / ₂ —80	77 ¹ / ₂ —80	77 ¹ / ₂ —80	77 ¹ / ₂ —80	79	75	75	73—77
Среднее и колебанія за годъ	51	38—80	65—85	91	82—1	82	74—91	74—91	74—91	74—91	74—91	82	78	78	73—87

М ѣ с я ц ы.	Баршава.			М о с к в а.			Е л е ц ь.								
	За пудъ.			Простой (5 п.)			Обыкновенный, за пудъ.			Лучшій, за пудъ.					
	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К. Р. К.
Январь	80	88	2 65—3 10	—	3 75—3 85	43	43 ³ / ₄	43	43	55	52—58	55	52—58	52—58	52—58
Февраль	77	86	2 65—3 10	3 80	3 65—3 90	43	42—44	42—44	42—44	55	54—56	55	54—56	54—56	54—56
Мартъ	77	86	2 65—3 40	3 86	3 65—4 20	45	43—50	43—50	43—50	57	54—60	57	54—60	60	60
Апрѣль	—	—	—	—	—	—	52—53	52—53	52—53	—	56—65	—	56—65	65	65
Май	90	1 8	3 50—3 75	—	—	54	52—58	52—58	52—58	60	56—70	60	56—70	70	70
Юнь	88	95	3 80—3 60	—	—	—	53—54	53—54	53—54	59 ¹ / ₂	56—64	59 ¹ / ₂	56—64	64	64
Юль	95	1 2	4 36	5 40	5 25—5 60	—	55—58	55—58	55—58	63 ¹ / ₃	58—68	63 ¹ / ₃	58—68	68	68
Августъ	80	1 5	4 20—4 85	—	—	—	46—55	46—55	46—55	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	80	98	3 25—3 75	4 20	4 4—4 50	—	49 ¹ / ₂	49—50	49—50	54	52—58	54	52—58	58	58
Октябрь	75	95	3 15—3 55	—	—	—	47	46—48	46—48	51	48—53	51	48—53	53	53
Ноябрь	75	95	3 15—3 55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Мѣсяцы.	За четверть.		За пудъ.		Хорошій, за пудъ.		Кормовой, за пудъ.		За пудъ.	
	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.
Январь	8 40	Р. К. 8 — 8 80	Р. К. 77 ³ / ₄	Р. К. 75 — 30	Р. К. 84 ¹ / ₂	Р. К. 84 — 85	Р. К. 75 ¹ / ₂	Р. К. 75 — 76	Р. К. 75 — 85	Р. К. 75 — 85
Февраль	8 12 ¹ / ₂	7 50 — 8 50	80	72 — 84	90	88 — 92	79	77 — 81	98	70 — 85
Мартъ	7 87 ¹ / ₂	7 50 — 8 25	85	72 — 85	93	91 — 96	83 ¹ / ₂	78 — 85	77 — 90	77 — 90
Апрѣль	—	—	85	79 — 82	85	95 — 1	88 ¹ / ₂	80 — 90	—	—
Май	—	—	69	60 — 85	93	84 — 98	82	80 — 85	75 — 98	75 — 98
Июнь	7 37 ¹ / ₂	6 75 — 8	82	74 — 85	85	96 ¹ / ₂	95	82 — 85	75 — 95	75 — 95
Июль	—	—	75	55 — 75	79	70 — 85	98	82 — 88	82 — 99	82 — 99
Августъ	—	—	75	55 — 75	79	72 — 85	92	88 — 98	75 — 99	75 — 99
Сентябрь	8 80	8 60 — 9	70	50 — 70	85	71 — 85	—	75 — 82	1 р. 3 к.	1 р. 3 к.
Октябрь	8 57 ¹ / ₂	8 — 9	61	50 — 72	77 ¹ / ₂	72 — 84	86	80 — 90	1 04 — 1 09	1 04 — 1 09
Ноябрь	8 25	8 — 8 50	72	50 — 72	79	74 — 84	89 ¹ / ₂	77 — 80	99 — 1 11	99 — 1 11
Декабрь	—	—	73	50 — 73	79	74 — 84	87	77 — 80	90 — 1 07	90 — 1 07
Среднее и колебани за 1883 г.	8 20	6 75 — 9	85	50 — 85	80	70 — 90	90	80 — 1	81	73 — 98

Г О Р О Х Ъ.

Мѣсяцы.	Рыбныхъ кулахъ, въсь 10 п.		Саратовъ.		Варшава.	
	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.	Средн.	Колѣбани.
Январь	16	15 50 — 16 50	Р. К. 13 25	Р. К. 13 — 13 50	Р. К. 96	Р. К. 75 — 1 20
Февраль	16	15 50 — 16 50	13 25	13 — 13 50	97 ¹ / ₂	75 — 1 20
Мартъ	16	15 50 — 16 50	14	14 — 14	97 ¹ / ₂	75 — 1 20
Апрѣль	15 91	15 50 — 16 50	13 81	13 50 — 14	97 ¹ / ₂	75 — 1 20
Май	15 14	14 — 16	12 70	12 — 13	1	80 — 1 20
Июнь	15 25	15 — 15 50	12 75	12 — 13	1	80 — 1 20
Июль	15 75	15 50 — 16	12 75	12 50 — 13	85	70 — 1
Августъ	15 75	15 50 — 16	12 75	12 50 — 13	86	70 — 1
Сентябрь	14 73	14 — 15	11 45	10 — 12 50	76 ¹ / ₂	60 — 90
Октябрь	14	14 — 14 13 25	8 8	8 70 — 8 50	70 ¹ / ₂	50 — 90
Ноябрь	13 81	13 75 — 14	10 50	10 — 11	66 ¹ / ₂	50 — 80
Декабрь	13 75	13 75 — 13 12 ¹ / ₂	10 50	10 — 11	70	60 — 80
Средн. и колебани за 1883 г.	15 55	13 75 — 16 50	12 17	10 — 14	86	50 — 1 20

Мѣсяцъ.	Москва.			Е л е ц ъ.			Варшава.			Львава.					
	За четверть.			За пудъ.			За пудъ.			За пудъ.					
	Средн.	Колесанія.	Мелкій.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Р. К.
Январь	—	—	—	11 50—13	1 р. 18 к.	1 р. 48 к.	—	—	77—	85	Р. К.	85 1/2	86	85—	86
Февраль	—	—	—	11 11—13 35	1 5—1 10	1 30—1 40	81	—	78—	85	Р. К.	88 1/2	91	85—	91
Мартъ	—	—	—	12 34	1 25—13 50	1 80—1 40	—	—	75—	85	Р. К.	95	98	92—	98
Апрѣль	—	—	—	—	—	1 р. 45 к.	—	—	—	—	Р. К.	99	1 5	95—	1 5
Май	—	—	—	—	1 15—1 20	1 40—1 40	—	—	75—	85	Р. К.	1 2	1	1—	1 4
Июнь	—	—	—	11	—12 75	1 р. 40 к.	1	10	1	—1 20	Р. К.	1 4	1	1—	1 6
Июль	—	—	—	11 64	11	—12 25	—	—	—	—	Р. К.	1 1/2	—	99—	1 3
Августъ	—	—	—	11 81	11 25—12 50	—	97	—	90—	1 4	Р. К.	—	—	95—	1 5
Сентябрь	—	—	—	—	10 65—12 50	—	95	—	90—	1	Р. К.	86	88	83—	89
Октябрь	—	—	—	—	10 25—12 25	80— 85	—	—	90—	1	Р. К.	90	88	88—	92
Ноябрь	—	—	—	—	9 85—12 25	75— 85	—	—	89—	1	Р. К.	91 1/2	90	90—	93
Декабрь	—	—	—	—	—	90 к.	—	—	—	—	Р. К.	—	—	—	—
Средн. и колеб. за 1883 г.	—	—	—	9 85—13 50	75—1 20	1 —1 45	93 3/4	—	75—	1 20	Р. К.	94 1/2	83—	83—	1 6

Г р е ч н е в а я к р у п а .

Мѣсяцъ.	С.-Петербургъ.			Москва.			С а р а т о в ъ.			Е л е ц ъ.												
	Вѣсъ 16 п. 30 ф.			Вѣсъ 8 п. 20 ф.			Ядрца (за пудъ).			Ядро и продѣль (за пудъ).												
	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Средн.	Колесанія.	Р. К.	Средн.
Январь	22 78	Р. К.	22	10 75—11 25	Р. К.	11 15	Р. К.	90—1	Р. К.	1 15 1/4	Р. К.	1 12—1 18	Р. К.	1 24 1/2	Р. К.	1 22—1 28						
Февраль	24 71	Р. К.	24	11 40—11 50	Р. К.	1 12 1/2	Р. К.	90—1	Р. К.	1 20 1/2	Р. К.	1 19—1 22	Р. К.	1 23 1/2	Р. К.	1 21—1 28						
Мартъ	24 75	Р. К.	24	12 44	Р. К.	1 21 1/2	Р. К.	10—1 15	Р. К.	1 37	Р. К.	1 18—1 24	Р. К.	1 25	Р. К.	1 24—1 27						
Апрѣль	24 75	Р. К.	24	—	Р. К.	1 25	Р. К.	1 10—1 30	Р. К.	1 12 1/2	Р. К.	1 30—1 40	Р. К.	1 38	Р. К.	1 30—1 42						
Май	24 75	Р. К.	24	—	Р. К.	1 25	Р. К.	1 20—1 30	Р. К.	1 12 1/2	Р. К.	1 30—1 35	Р. К.	1 37	Р. К.	1 35—1 38						
Июнь	23 94	Р. К.	23	11 75—12 25	Р. К.	1 81 1/2	Р. К.	1 10—1 15	Р. К.	1 33	Р. К.	1 40—1 42	Р. К.	—	Р. К.	1 43—1 45						
Июль	24 54	Р. К.	24	12	Р. К.	1 24	Р. К.	1 10—1 40	Р. К.	1 6 1/2	Р. К.	1 44	Р. К.	—	Р. К.	1 45—1 47						
Августъ	24 28	Р. К.	22	11 50—12 50	Р. К.	1 17 1/2	Р. К.	1 10—1 25	Р. К.	80	Р. К.	1 26	Р. К.	1 46	Р. К.	1 45—1 47						
Сентябрь	22 25	Р. К.	21	11 25—12 25	Р. К.	1 17 1/2	Р. К.	1 10—1 25	Р. К.	93	Р. К.	1 13 1/2	Р. К.	1 29 1/2	Р. К.	1 27—1 35						
Октябрь	22 25	Р. К.	21	10 10—12 50	Р. К.	1 9	Р. К.	1 1—1 25	Р. К.	89	Р. К.	1 13 1/2	Р. К.	—	Р. К.	1 17—1 18						
Ноябрь	21 75	Р. К.	21	—	Р. К.	1 7 1/2	Р. К.	1 —1 20	Р. К.	89	Р. К.	1 12 1/2	Р. К.	—	Р. К.	1 16—1 18						
Декабрь	21 75	Р. К.	21	—	Р. К.	1 7 1/2	Р. К.	1 —1 20	Р. К.	89	Р. К.	1 12 1/2	Р. К.	—	Р. К.	1 16—1 18						

М ѣ с я ц и .	1-й сортъ, Вѣсъ 10 пуд.		2-й сортъ, Вѣсъ 10 пуд.		3-й сортъ, Вѣсъ 10 пуд.		1-й сортъ.	
	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.
	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.
Январь	15 25	15 —15 50	—	—	—	—	1 26	1 20—1 35
Февраль	15 50	15 —15 75	—	—	—	—	1 25	1 20—1 30
Мартъ	—	17 —17	—	—	—	—	1 25	1 20—1 30
Апрѣль	15 80	14 75—17	—	18 —13 50	—	—	1 25	1 20—1 30
Май	14 19	13 40—14 75	13 36	12 90—13 75	12 16	11 40—12 50	1 25	1 20—1 30
Июнь	13 93 ¹ / ₂	13 50—14 50	13 27 ¹ / ₂	12 50—14	—	—	1 25	1 20—1 30
Июль	14 68	14 25—15	14 3	13 50—14 70	12 91	12 —18 75	1 25	1 20—1 30
Августъ	14 26 ¹ / ₂	14 —14 50	13 37 ¹ / ₂	13 25—13 75	—	—	1 25	1 20—1 30
Сентябрь	13 40	12 75—14 25	12 45	11 60—13 50	—	—	1 25	1 20—1 30
Октябрь	13 25	13 —12 50	12 37 ¹ / ₂	12 —12 75	—	—	1 15	1 10—1 20
Ноябрь	13 25	13 —12 50	12 37 ¹ / ₂	12 —12 75	10 78	10 50—11 20	1 7	1 —1 20
Декабрь	13 25	13 —12 50	12 37 ¹ / ₂	12 —12 75	10 25	10 —10 50	97 ¹ / ₂	90—1 10
Среднее и колебанія за 1883 г.	14	12 75—17	12 95	11 60—14 70	—	10 —13 75	1 17 ³ / ₄	90—1 35

М ѣ с я ц и .	2-й сортъ, за пудъ.		3-й сортъ, за пудъ.		Москва.		Елецъ.	
	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣб. (по сорт.)	Среднее.	Колѣбанія.
	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.
Январь	1 6	1 —1 10	89	80—1	—	10 50—13 75	99	80—1 16
Февраль	1 5	1 —1 10	85	80—90	12 50	11 75—13 50	1 3	86—1 20
Мартъ	1 5	1 —1 10	85	80—90	12 25	11 50—13	—	— 1 30
Апрѣль	1 5	1 —1 15	85	80—90	—	—	—	1 —1 30
Май	1 5	1 —1 10	85	80—90	—	—	1 24	1 5—1 45
Июнь	1 5	1 —1 10	85	80—90	—	—	—	1 15—1 45
Июль	1 5	1 —1 10	85	80—90	12 58	11 25—14 25	—	1 5—1 45
Августъ	90	80—1 10	91	80—95	13 35	11 25—15 50	1 28	1 5—1 45
Сентябрь	86 ¹ / ₂	80—90	78	65—95	13 40	11 —15 50	1 19	1 5—1 35
Октябрь	85	80—90	70	65—75	13 12	11 —15 50	1 4	85—1 25
Ноябрь	76	70—90	67 ¹ / ₂	65—75	—	10 50—13 75	95	80—1 10
Декабрь	98	70—1 15	81	60—70	—	10 25—13 50	91	75—1 5
Среднее и колебанія за 1883 г.	98	70—1 15	81	60—1	12 53	10 25—15 50	1 9	75—1 45

М ѣ с я ц ы .	С.-Петербургъ.		Р и г а .		Л и б а в а .		С.-Петербургъ.		В а р ш а в а .	
	За 9 пул.		За пулѣ.		За пулѣ, 9 п. 15 ф.— 9 п. 30 ф. въ четв.		За пулѣ.		За пулѣ.	
	Средн.	Колѣбаніа.	Средн.	Колѣбаніа.	Средн.	Колѣбаніа.	Средн.	Колѣбаніа.	Средн.	Колѣбаніа.
Январь	13 18 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 12 75—13 50	—	—	1 30	Р. К. Р. К. 1 28—1 32	5 50	Р. К. Р. К. 5 40—5 60	6 05	Р. К. 6 05
Февраль	13 50	12 50—14 50	—	1 42—1 45	1 45	1 45—1 45	—	5 80—5 80	6 05	6 05
Мартъ	13 19	11 75—14 50	—	1 44—	1 45	1 45—1 45	—	5 60—	6 05	6 05
Апрѣль	13 12 ¹ / ₂	12 —14 25	—	1 45—	1 45	1 42—1 46	6 05	5 60—6 55	6 05	6 05
Май	12 98 ³ / ₄	11 75—14	1 44	1 43—1 45	1 42 ¹ / ₂	1 42—1 43	—	5 р. 40 к.	6 05	6 05
Іюнь	12 96	11 —14 25	1 43 ¹ / ₂	1 42—1 47	1 42 ¹ / ₂	1 42—1 43	—	5 р. 40 к.	6 05	6 05
Іюль	12 65	11 —14 10	1 43	1 42—1 45	1 43	1 42—1 45	—	5 р. 40 к.	6 05	6 05
Августъ	13 08 ¹ / ₂	11 50—14 25	1 43	1 38—1 46	1 44 ¹ / ₂	1 44—1 45	—	5 р. 40 к.	6 05	6 05
Сентябрь	13 08 ¹ / ₄	11 60—14	1 88 ¹ / ₂	1 32—1 38	—	1 35—1 36	—	6 р.	6 05	6 05
Октябрь	12 74	11 60—14	1 88 ¹ / ₂	1 36—1 41	1 34 ¹ / ₂	1 32—1 36	5 80	5 60—6	6 05	6 05
Ноябрь	13 37 ¹ / ₂	12 25—14 50	1 45	1 41—1 48	1 40	1 34—1 47	—	5 р. 60 к.	6 05	6 05
Декабрь	14 12 ¹ / ₂	13 25—15	1 45 ¹ / ₂	1 44—1 47	1 43	1 42—1 44	—	5 р. 40 к.	6 05	6 05
Среднее и колѣбаніа за 1883 г.	13 62	11 —15	1 42	1 32—1 48	1 41	1 28—1 47	5 68	5 40—6 55	6 05	6 05

П о д с о л н е ч н о е с ѣ м я .

П о д с о л н е ч н о е м а с л о .

М ѣ с я ц ы .	С а р а т о в ъ , з а п у л ѣ .		Г р я н о в о е .		С.-Петербургъ.		С а р а т о в ъ .		Е л е ц ъ .	
	М а с л я н о е .		Г р я н о в о е .		За пулѣ.		За пулѣ.		За пулѣ.	
	Средн.	Колѣбаніа.	Средн.	Колѣбаніа.	Средн.	Колѣбаніа.	Средн.	Колѣбаніа.	Средн.	Колѣбаніа.
Январь	1 53 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 1 —1 60	1 51 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 1 20—1 70	8 20	Р. К. Р. К. 7 80—8 90	7 41 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 6 90—7 80	8 р. 20 к.	Р. К. Р. К. 8 р. 20 к.
Февраль	1 45	1 40—1 50	1 55	1 40—1 70	8 87	8 80—9	7 88	7 80—8	8 р. 50 к.	8 р. 50 к.
Мартъ	1 55	1 40—1 70	1 55	1 40—1 70	8 80	8 70—8 85	8 18	7 90—8 40	8 р. 90 к.	8 р. 90 к.
Апрѣль	1 74	1 50—2	1 96	1 80—2 50	9 08	8 70—9 50	8 20	8 —8 50	9 р.	9 р.
Май	1 52 ¹ / ₂	1 50—1 55	2 2 ¹ / ₂	1 80—2 25	—	10 25—	8 98 ¹ / ₂	8 80—9	9 р. 20 к.	9 р. 20 к.
Іюнь	1 58 ¹ / ₂	1 50—1 60	2 2 ¹ / ₂	1 80—2 25	—	9 80—	8 87	8 75—9	9 р. 20—9 30	9 р. 20 к.
Іюль	1 39	1 35—1 55	1 84 ¹ / ₂	1 80—2 25	9 40	9 25—9 60	8 20	7 50—8 80	9 р. 50 к.	9 р. 50 к.
Августъ	1 86	1 25—1 55	1 84 ¹ / ₂	1 80—2 25	—	10 70—10 84	8 63	7 75—9 40	9 р. 50 к.	9 р. 50 к.
Сентябрь	1 44	1 30—1 60	1 71 ¹ / ₂	1 60—2	—	10 25—10 50	8 29	8 —8 50	9 76—10	9 76—10
Октябрь	1 55 ¹ / ₂	1 40—1 75	1 71 ¹ / ₂	1 60—2	—	10 25—10 50	8 29	8 —8 50	9 76—10	9 76—10

На основаніи этихъ данныхъ можно заключить, что, послѣ нѣкотораго пониженія въ лѣтніе мѣсяцы, въ концѣ года замѣчалось ослабленіе цѣнъ, такъ что въ ноябрѣ и декабрѣ 1883 г. за пшеницу платили процентовъ на 10 меньше, чѣмъ въ январѣ и февралѣ того же года. Впрочемъ, такое пониженіе было не повсемѣстно и не на всѣ сорта пшеницы. Въ Варшавѣ, примѣръ, только такъ назыв. высокоцвѣтная пшеница нѣсколько упала въ цѣнѣ, между тѣмъ какъ два другіе приведенныя въ таблицѣ сорта даже дорожали; точно также и въ Одессѣ платили за озимую пшеницу въ концѣ года болѣе высокую цѣну, нежели въ началѣ его. Вообще, колебанія среднихъ мѣсячныхъ цѣнъ, какъ на пшеницу, такъ и на пшеничную муку, весьма незначительны.

Что касается цѣнъ на *рожь* и *ржаную муку* (стр. 41—43), то онѣ только въ Ельцѣ въ послѣдніе мѣсяцы года стояли ниже, чѣмъ въ началѣ его. На всѣхъ же другихъ рынкахъ, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, произошло даже нѣкоторое повышеніе цѣнъ, и не только въ лѣтнее время, когда и другіе продукты полеводства, по случаю малаго подвоза, болѣе или менѣе вздорожали, но также и осенью, по крайней мѣрѣ въ сравненіи съ предъидущими осенью и зимою. Главною причиною сравнительно хорошихъ цѣнъ на рожь можно считать посредственный, мѣстами даже плохой сборъ ея въ большей части европейской Россіи.

Какъ на *овесъ* (стр. 43 и 44), такъ и на *ячмень* (стр. 45), съ января 1883 года до декабрѣ цѣны мѣстами понизились, но лишь въ незначительныхъ размѣрахъ; а въ Ельцѣ, Либавѣ и Ригѣ осенью за нихъ давали даже лучшую цѣну, чѣмъ зимою. О движеніи цѣнъ на овесъ и ячмень на англійскихъ рынкахъ въ послѣдніе 5 мѣсяцевъ 1883 г., за каждую недѣлю отдѣльно и въ сравненіи съ цѣнами предъидущихъ двухъ лѣтъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ, заимствованнымъ изъ Economist'a. Платили за 1 кварталъ:

		Я ч м е н я.				О в с а.							
		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1882 г.		1883 г.			
		ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.		
Августа	4	30	1	29	1	30	0	24	4	25	3	23	10
"	11	28	5	26	7	27	9	24	3	22	11	23	11
"	18	28	5	26	1	28	9	22	11	24	5	23	2
"	25	30	9	30	4	29	4	24	6	24	9	22	11
Сентября	1	32	10	36	2	30	5	24	2	23	6	22	2
"	8	34	6	36	0	32	10	24	4	22	9	20	11
"	15	35	7	36	11	33	0	22	8	22	0	20	8
"	22	35	0	36	1	33	9	21	5	21	4	20	6
"	29	35	1	34	10	33	0	19	11	20	2	20	0
Октября	6	34	10	34	4	34	0	20	2	19	10	19	11
"	13	34	9	34	0	34	4	19	7	19	1	19	4
"	20	35	8	34	5	34	6	20	6	19	9	19	11
"	27	35	4	34	4	35	0	20	2	19	10	19	9
Ноября	3	35	2	34	5	34	7	20	8	20	2	19	7
"	10	34	9	34	1	34	2	20	7	20	7	19	5
"	17	34	6	34	4	33	4	20	2	20	6	19	11
"	24	33	6	34	4	32	10	19	11	20	4	19	7
Декабря	1	33	3	34	6	32	6	20	3	20	7	19	5
"	8	32	6	34	5	32	3	20	2	20	9	19	7
"	15	31	8	33	8	31	7	20	6	20	9	19	4
"	22	31	6	33	1	31	8	20	1	22	0	19	7
"	29	31	6	32	8	31	7	20	4	20	5	19	1
Среднее	33	2	33	8	32	4	21	5	21	5	20	6

Цѣны на ячмень въ 1883 г. съ августа по конецъ октября повышались и перешли, затѣмъ, до конца года къ довольно правильному пониженію. Сравнительно съ 1881 и 1882 годами замѣтно лишь незначительное пониженіе, что видно также изъ средняго вывода за всѣ пять мѣсяцевъ. Овесъ падалъ въ цѣнѣхъ въ продолженіи августа и сентября, а затѣмъ цѣна его колебалась около 19¹/₂ шиллинговъ. Въ среднемъ и овесъ стоялъ въ 1883 г. ниже въ цѣнѣхъ, чѣмъ въ два предъидущіе года, хотя лишь на 9 пенсовъ, по расчету на кварталы.

Болѣе или менѣе въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ на англійскихъ рынкахъ, цѣны на ячмень и овесъ стояли въ послѣднемъ году ниже, чѣмъ въ 1882 и 1881 гг., и на нашихъ рынкахъ и различались отъ англійскихъ лишь въ томъ отношеніи, что у насъ колебанія изъ мѣсяца въ мѣсяць были значительно сильнѣе.

За пудъ *гороха* (стр. 45 и 46) платили, въ среднемъ за годъ, въ Саратовѣ—86 коп., въ Варшавѣ—1 р. 10 к., въ Москвѣ—около 11¹/₂ р. за четверть, а въ Рыбинскѣ за четверть крупнаго гороха—15 р. 55 к., бѣлаго—14 р. 27 к., средняго—12 р. 17 к. и мелкаго—около 9 рублей; въ Ельцѣ—за пудъ мелкаго—отъ 75 коп. до 1 р. 20 к., крупнаго—отъ 1 р. до 1 р. 45 к.

За *кукурузу* платили въ Одессѣ, въ среднемъ за годъ, 84 коп. за пудъ, при колебаніяхъ отъ 71 до 95 коп. Среднія цѣны, по четвертямъ года, стояли слѣдующія: съ января по мартъ—отъ 90 до 92 коп., съ апрѣля по іюнь—отъ 85 до 90 коп., съ іюля по сентябрь—отъ 82 до 86 коп., съ октября по декабрь—отъ 79 до 80¹/₂ коп. за пудъ. Приблизительно въ тѣхъ же размѣрахъ шло пониженіе цѣнъ на кукурузу въ Лондонѣ, гдѣ въ среднемъ за 1883 годъ платили 29 шиллинговъ 5 пенсовъ за кварталъ, въ первой половинѣ года—отъ 30 до 38¹/₂ шилл., во второй же половинѣ лишь отъ 26 до 28¹/₂ ш. за кварталъ.

Пшено (стр. 47) покупалось въ Рыбинскѣ и Москвѣ, среднимъ числомъ, по 11, 12, 13 и 14 руб. за четверть, смотря по сортамъ этого продукта. За пудъ платили въ Ельцѣ, въ среднемъ за годъ, 1 р. 9 коп., въ Саратовѣ же за первый сортъ—1 р. 18 к., за второй сортъ—98 коп. и за третій сортъ—81 коп.

Пудъ *льнянаго сѣмени* (стр. 48) имѣлъ въ Ригѣ и Либавѣ почти одинаковую среднюю цѣну за весь 1883 г., а именно 1 р. 42 к. въ Ригѣ и 1 р. 41 коп. въ Либавѣ, причѣмъ въ концѣ года платили нѣсколько больше, чѣмъ въ началѣ его. Повышеніе цѣнъ было довольно замѣтно и въ С.-Петербургѣ, гдѣ въ январѣ 1 четверть стоила 13 р. 18¹/₂ к., а въ сентябрѣ—14 р. 12¹/₂ коп. въ среднемъ. Въ Лондонѣ платили за кварталъ льнянаго сѣмени отъ 40 до 43¹/₂ шилл., въ среднемъ за годъ—41 ш. 10 пенсовъ.

Масличное *подсолнечное сѣмя* стоило въ Саратовѣ, въ среднемъ выводѣ за годъ, 1 р. 54¹/₂ коп. пудъ, грывовой же сортъ—1 р. 74 коп.

За пудъ *льнянаго масла* (стр. 48) платили въ Варшавѣ въ продолженіи всего 1883 г.—6 р. 5 к., въ С.-Петербургѣ—около 5 р. 68 к., при колебаніи отъ 5 р. 40 к. до 6 р. 55 к. *Подсолнечное масло* (стр. 48) стоило въ С.-Петербургѣ—отъ 8 р. 80 к. до 10 р. 80 к., въ среднемъ—8 р. 90 к. пудъ; въ Саратовѣ—отъ 6 р. 90 к. до 9 р. 40 к., въ среднемъ—8 р. 38 к.; въ Ельцѣ—отъ 8 р. 20 к. до 10 р. пудъ.

Пудъ *льнянаго волокна* стоилъ въ Меленкахъ (Владимірской губ.) въ началѣ года отъ 2 р. 25 к. до 4 р. 25 коп., въ концѣ же года—отъ 3 р. до 4 р. 75 коп. Тамъ-же платили за пудъ льняной пакли—отъ 1 р. 90 к. до

2 рублей. Въ С.-Петербургѣ платили за *моченецъ*: псковскій отборный—отъ 47 до 50 р. 50 коп. за берковецъ, псковскій 1-го сорта—отъ 40 до 50 руб., павскій отборный—отъ 39 до 45 руб., павскій обыкновенный—отъ 36 до 40 р., лугскій—отъ 32 до 37 рублей, солецкій 1-го сорта—отъ 28 до 33 р., 2-го сорта—отъ 25 до 30 р., 3-го сорта—отъ 19 до 25 рублей; за *стланецъ*: ярославскій сырецъ—отъ 48 до 55 р., востромской—отъ 48 до 56 р., бѣжецкій—отъ 39 до 45 р., кашинскій—отъ 39 до 42 р., юрьевскій—отъ 49 до 51 р., фоминскій—отъ 37 до 50 р.; *обдѣльный*: меленковскій—отъ 40 до 48 р. и ржевскій—отъ 39 до 47 р.; *вышневолоцкій сырецъ*—отъ 40 до 42 р., *углицкій*—отъ 42 до 45 р. и *вологодскій*—отъ 55 до 58 р. Въ слѣдующей таблицѣ показаны помѣсячныя колебанія цѣнъ на льняное волокно въ С.-Петербургѣ, Ригѣ и Варшавѣ.

М ѣ с я ц ы .	С.-Петербургъ.		Рига.		Варшава.			
	За 10 пуд.		За 10 пуд.		За пудъ, моченецъ.		За пудъ, стланецъ.	
	Средн.	Колебанія.	Колебанія.		Колебанія.		Колебанія.	
	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	36		21—51	35	—36	4	—5 50	4 30—4 50
Февраль	36		21—51	38	—40	4 60—7 20		4 50—5 20
Мартъ	38	37	22—56	39	—40	4 60—6 50		4 50—5 20
Апрѣль	39		22—56	40	—41	—		—
Май	39		22—56	42	50—43	4 80—6 70		4 60—5 30
Іюнь	39		22—56	42	50—43	4 80—6 70		4 60—5 30
Іюль	38		22—56	39	—40	4 80—6 70		4 60—5 30
Августъ	38		22—56	—	—	4 60—6 60		4 30—5 20
Сентябрь	38		22—56	—	—	4 60—6 50		4 50—5
Октябрь	38		22—56	35	—36	4 60—6 50		4 50—5
Ноябрь	39	12	22—56	36	—37	4 60—6 50		4 50—5
Декабрь	38	16	20—56	36	—37	4 60—6 50		4 50—5
Среднее и колеб. за 1883 г.	38	4	20—56	35	—43	4	—7 20	4 30—5 30

На *льняную кудель* стояли въ С.-Петербургѣ слѣдующія цѣны: на сибирскую—отъ 39 до 42 р., камскую—отъ 37 до 41½ р., новгородскую—отъ 35 до 37 р., ярославскую—отъ 36 до 40 р., углицкую—отъ 32 до 37 р., ржевскую—отъ 30 до 34 р., вышневолоцкую—отъ 32 до 35 р., вологодскую—отъ 36 до 41 р., бѣжецкую—отъ 33 до 36 р. и старорусскую—отъ 35 до 37 руб.

Озимый рапезъ продавался въ Варшавѣ въ продолженіи всего года по 1 р. 65 к. до 1 р. 85 к. за пудъ; въ Ростовѣ-на-Дону платили за четверть (10 пуд.) *сурьницы*: съ января по мартъ—отъ 7 р. 25 к. до 8 р., съ апрѣля по іюнь—отъ 8 р. до 9 р. 75 к., а въ осенніе мѣсяцы—отъ 8 р. до 8 р. 75 к. За *красный клеверъ* платили въ Варшавѣ: въ январѣ—отъ 7 р. до 9 р. 50 к. за пудъ, въ февралѣ—отъ 8 до 10 рублей и затѣмъ до конца года—отъ 8 р. 50 к. до 12 рублей. Бѣлый клеверъ стоилъ тамъ-же съ января по апрѣль—отъ 10 до 11 руб., а съ мая по декабрь включительно—отъ 10 до 12 руб.

На стр. 52—64 помѣщена таблица цѣнъ, по которымъ продавались полевые продукты, въ осенніе мѣсяцы 1883 г., хозяевами, т. е. на *местахъ производства*.

Цѣны на полевые произведенія въ осенній період

(По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ хозяевъ).

ГУБЕРНІИ.	Р о ж ь.						Пшеница озимая.						
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.			
	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		
А. Черноземная полоса.													
I. Южныя степныя.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Бессарабская	6 —	4 80	7 —	— 68	— 48	— 85	8 12	6 40	10 —	— 88	— 80	— 80	— 80
Херсонская	6 60	5 —	8 —	— 75	— 55	— 98	9 40	8 —	11 —	1 —	— 80	— 80	— 80
Екатеринославская	6 70	5 40	9 —	— 72	— 60	1 —	10 40	8 —	13 15	1 6	— 80	— 80	— 80
Таврическая	7 —	5 50	8 25	— 75	— 60	— 90	10 20	7 —	12 —	1 10	— 80	— 80	— 80
Донская область	5 50	4 —	7 50	— 61	— 50	— 80	9 60	8 —	12 50	1 —	— 95	— 95	— 95
II. Юго-западныя.													
Кіевская	5 70	4 —	7 20	— 65	— 50	— 85	9 80	7 —	10 35	1 —	— 60	— 60	— 60
Подольская	6 40	4 50	8 —	— 75	— 60	— 90	8 90	6 40	11 —	— 98	— 80	— 80	— 80
Волынская	—	7 50	12 —	— 80	— 75	1 20	—	—	—	1 20	— 90	— 90	— 90
III. Среднія черноземныя.													
Воронежская	5 35	4 50	7 20	— 60	— 45	— 75	8 45	5 —	10 —	— 90	— 60	— 60	— 60
Харьковская	6 80	5 —	8 —	— 73	— 60	1 10	9 40	6 4	11 50	1 —	— 70	— 70	— 70
Полтавская	5 20	3 90	6 —	— 60	— 50	— 85	8 —	6 30	— 75	— 90	— 70	— 70	— 70
IV. Сѣверныя черноземныя.													
Тульская	5 90	5 —	7 —	— 65	— 50	— 73	9 25	8 —	11 50	— 95	— 80	— 80	— 80
Рязанская	5 60	4 50	8 —	— 63	— 50	— 90	8 20	7 —	11 —	— 85	— 70	— 70	— 70
Орловская	6 30	5 40	7 70	— 70	— 60	— 90	10 15	9 —	12 50	1 —	— 80	— 80	— 80
Курская	6 —	4 80	7 36	— 68	— 55	— 85	10 —	7 —	15 —	1 —	— 70	— 70	— 70
Тамбовская	5 30	4 —	8 —	— 60	— 45	1 20	7 10	5 —	13 —	— 75	— 50	— 50	— 50
Пензенская	7 —	4 50	12 —	— 80	— 50	1 20	8 75	6 30	12 50	— 95	— 70	— 70	— 70
Черниговская	5 50	4 80	6 30	— 70	— 60	— 80	8 30	7 20	9 —	— 95	— 70	— 70	— 70
V. Восточныя и Юго-восточныя.													
Казанская	—	—	—	— 86	— 65	1 15	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская	7 50	5 —	9 25	— 85	— 60	1 5	—	—	—	—	—	—	—
Самарская	5 15	4 —	7 20	— 65	— 50	1 —	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская	5 —	3 50	6 50	— 60	— 40	— 78	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	—	7 20	9 —	— 75	— 50	1 —	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	4 25	3 —	5 20	— 55	— 50	— 70	—	—	—	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Рожь.						Пшеница озимая.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
В. Нечерноземная по- лоса.												
I. СѢВЕРНЫЯ.												
Архангельская	—	—	—	1 40	1 5	2 —	—	—	—	—	—	—
Вологодская	8 80	8 —	10 —	— 99	— 75	1 35	—	—	—	—	—	—
Донецкая	10 50	7 50	14 —	1 20	— 85	1 80	—	—	—	—	—	—
II. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ.												
Санкт-Петербургская	9 60	8 —	12 —	1 10	— 90	1 50	—	—	—	—	—	—
Новгородская	8 70	5 60	12 —	1 —	— 60	1 50	—	—	—	—	—	—
Псковская	6 75	5 —	10 —	— 85	— 61	1 10	10 —	6 —	14 —	—	1 —	1 30
III. Средневолжскія и За- волжскія.												
Костромская	7 70	6 —	9 90	— 85	— 70	1 20	—	10 —	15 —	—	— 90	1 75
Нижегородская	8 30	7 60	9 50	— 93	— 80	1 10	—	8 —	11 20	—	—	—
Тамбовская	6 50	5 60	8 —	— 82	— 68	1 5	—	—	—	—	—	—
Тверская	6 25	3 60	8 —	— 80	— 60	1 5	—	—	—	—	—	—
IV. Промышленныя.												
Тверская	7 30	5 —	9 —	— 83	— 70	— 95	—	—	—	—	—	—
Московская	7 50	5 —	10 —	— 90	— 70	1 15	—	—	—	—	2 —	2 50
Смоленская	7 20	6 50	8 —	— 80	— 63	— 90	—	—	—	—	— 83	— 90
Салужская	7 10	6 —	8 80	— 83	— 50	— 98	9 80	9 —	10 —	—	— 90	1 —
Владимирская	7 54	6 30	10 —	— 85	— 70	1 15	—	—	—	—	—	—
Ярославская	7 —	6 30	9 50	— 77	— 70	1 —	—	—	—	—	—	—
V. Западные.												
Вятская	6 35	6 —	8 —	— 75	— 70	— 82	9 20	7 92	11 50	1 20	— 90	1 60
Владимирская	7 80	6 40	11 50	— 90	— 75	1 25	—	—	—	1 28	1 —	1 60
Калужская	—	5 90	7 20	— 84	— 70	1 —	—	7 20	10 50	1 25	— 90	1 60
Могилевская	6 25	5 —	8 —	— 74	— 60	— 87	9 35	8 50	10 50	1 —	— 80	1 30
Тверская	8 80	7 70	10 —	1 —	— 85	1 11	12 50	12 —	14 —	1 40	1 20	1 60
Ярославская	7 —	4 20	8 60	— 82	— 70	1 —	11 70	5 —	15 75	1 30	1 —	1 50
VI. Приволжскія.												
Владимирская	8 70	7 65	10 —	1 —	— 94	1 10	12 —	11 —	14 —	1 20	1 —	1 40
Нижегородская	8 —	6 50	9 50	— 95	— 75	1 10	11 30	8 25	15 —	1 15	1 —	1 55
Самарская	7 80	6 72	9 90	— 90	— 70	1 30	12 70	10 50	15 —	1 35	1 5	1 50
VII. Привислянскія.												
Владимирская	9 70	6 88	12 75	1 5	— 73	1 25	13 90	9 84	16 50	1 45	1 15	2 —

ГУБЕРНИИ.	Пшеница яровая.						Овесъ.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
А. Черноземная по- доса.		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До
I. Южныя степныя.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Бессарабская	7 80	6 —	9 —	87 —	70	1 —	3 20	2 —	4 56	—	55	—
Херсонская	9 50	8 30	12 10	1 —	80	1 35	3 20	2 80	5 50	—	55	—
Екатеринославская	10 35	8 —	13 —	1 7	80	1 30	3 50	2 —	6 —	—	55	—
Таврическая	9 80	8 —	12 40	1 10	80	1 24	4 30	3 25	6 50	—	70	—
Донская область	7 85	4 —	12 —	80 —	50	1 25	3 20	1 50	5 —	—	50	—
II. Юго-западныя.												
Кіевская	9 15	8 —	10 —	1 —	80	1 15	3 20	2 40	5 25	—	55	—
Подольская	—	—	—	90 —	80	1 —	3 12	2 35	4 —	—	58	—
Волынская	—	—	—	1 5	90	1 15	—	4 80	5 —	—	70	—
III. Средня черноземныя.												
Воронежская	8 50	6 —	9 50	85 —	60	1 12	2 25	1 86	3 —	—	40	—
Харьковская	9 30	7 —	12 —	1 —	80	1 35	2 70	1 98	3 20	—	47	—
Полтавская	8 40	6 —	9 —	95 —	70	1 10	2 50	2 —	3 40	—	45	—
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Тульская	—	—	—	—	—	1 —	2 95	2 —	4 —	—	48	—
Рязанская	—	—	—	—	—	—	2 65	2 —	3 40	—	45	—
Орловская	—	—	—	95 —	90	1 —	3 10	2 70	3 60	—	52	—
Курская	—	9 —	12 —	1 —	70	1 25	2 80	2 —	4 50	—	45	—
Тамбовская	7 —	5 —	8 —	75 —	50	—	2 20	1 50	3 —	—	40	—
Пензенская	—	8 —	11 —	—	—	—	2 30	1 50	3 —	—	—	—
Черниговская	—	—	—	95 —	90	1 —	2 90	2 40	3 50	—	50	—
V. Восточныя и Юго-вос- точныя.												
Казанская	—	—	—	93 —	65	1 10	—	—	—	—	43	—
Симбирская	—	7 20	8 50	84 —	50	1 10	2 30	2 —	2 70	—	40	—
Самарская	6 60	5 —	8 —	75 —	55	1 10	—	1 65	5 50	—	40	—
Саратовская	7 —	4 80	8 —	75 —	60	1 20	2 —	1 40	3 20	—	35	—
Уфимская	—	—	—	75 —	40	1 20	—	—	—	—	55	—
Оренбургская	6 10	4 80	7 20	75 —	60	—	3 —	2 —	4 80	—	50	—

ГУБЕРНИИ.	Пшеница яровая.						Овесъ.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
В. Нечерноземная полоса.												
I. СѢВЕРНЫЯ.												
Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90 1 10
Вологодская	—	9 50	15 60	1 20	— 85	1 50	3 30	2 75	4 20	— 60	— 50	— 70
Оловецкая	11 25	9 90	14 —	1 25	1 10	1 40	4 50	2 —	7 20	— 80	— 40	1 40
СѢВЕГО-ЗАПАДНЫЯ.												
С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	4 80	3 50	6 —	—	— 65	— 90
Новгородская	—	12 —	17 60	—	1 25	1 80	3 70	2 40	5 50	— 60	— 45	— 75
Псковская	—	7 —	10 40	—	—	—	3 60	2 75	6 —	—	— 50	— 61
III. Средневолжскія и За- волжскія.												
Костромская	9 —	7 20	12 —	1 —	— 80	1 50	3 40	2 40	5 20	— 56	— 35	— 75
Нижегородская	9 50	8 —	12 —	1 —	— 82	1 40	3 —	2 40	3 60	— 55	— 45	— 60
Ватская	—	8 —	9 60	1 7	— 60	1 40	2 25	1 80	3 20	— 42	— 35	— 50
Пермская	8 —	4 40	8 80	— 90	— 50	1 50	2 88	2 —	3 40	— 46	— 25	— 70
IV. Промышленныя.												
Тверская	—	5 —	9 50	—	— 60	— 85	3 30	2 50	4 —	— 55	— 40	— 70
Московская	—	—	—	—	1 75	2 25	3 65	2 —	5 50	— 60	— 38	— 80
Смоленская	—	8 —	9 50	—	— 80	1 —	3 —	2 —	3 50	— 53	— 40	— 75
Калужская	—	—	—	—	—	—	3 —	2 70	3 50	— 52	— 40	— 60
Владимирская	—	—	—	—	—	—	3 30	2 48	4 —	— 55	— 31	— 75
Ярославская	8 40	6 74	9 —	1 —	— 80	2 —	3 25	2 50	4 80	— 53	— 34	— 65
V. Западные.												
Вятская	8 67	5 25	11 20	1 —	— 80	1 35	3 80	3 —	6 —	— 64	— 50	— 83
Виленская	—	8 —	10 —	1 10	— 70	1 30	4 —	3 —	5 25	— 70	— 50	1 —
Минская	—	6 —	9 50	1 5	— 75	1 50	—	3 —	4 80	— 65	— 50	— 90
Могилевская	9 30	8 50	11 —	1 —	— 70	1 40	3 10	2 50	4 —	— 55	— 35	— 70
Гродненская	10 50	8 —	12 —	1 20	1 —	1 35	4 30	3 —	6 —	— 80	— 60	1 —
Ковенская	10 —	7 10	15 75	1 15	— 80	1 40	3 60	3 —	5 —	— 65	— 50	— 85
VI. Привалтійскія.												
Эстляндская	—	11 —	12 —	—	1 —	1 20	5 —	4 —	6 —	— 85	— 75	1 20
Лифляндская	10 15	8 —	12 —	1 10	— 97	1 50	3 95	3 —	6 —	— 70	— 60	— 80
Курляндская	10 40	9 50	11 —	1 15	1 —	1 35	4 15	3 —	5 80	— 75	— 57	— 86
VII. Привислянскія.												
	13 —	11 48	15 —	1 25	1 10	1 40	4 80	3 60	6 55	— 82	— 70	1 15

ГУБЕРНИИ.	Я ч м е н ь .						Г р е ч и х а .					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
	р. в.	р. к.	р. к.	р. в.	р. к.	р. к.	р. в.	р. к.	р. к.	р. в.	р. к.	р. к.
А. Черноземная по- л о с я .												
I. Южныя степныя.												
Бессарабская	4 30	3 —	5 20	— 58	— 40	— 80	—	—	—	—	—	—
Херсонская	4 80	4 —	6 30	— 60	— 45	— 85	—	6 —	8 —	— 80	—	—
Екатеринославская	5 —	3 —	8 —	— 60	— 40	— 72	—	6 —	7 20	— 73	—	—
Таврическая	5 10	4 48	9 —	— 60	— 50	— 70	—	—	—	— 98	—	—
Донская область	4 55	3 —	6 —	— 54	— 40	— 80	—	—	—	—	—	—
II. Юго-западныя.												
Кіевская	4 60	3 50	5 40	— 62	— 45	— 85	5 20	3 60	7 —	— 65	—	—
Подольская	5 —	3 07	7 —	— 67	— 50	— 82	5 90	4 —	12 —	— 7	—	—
Волынская	—	6 50	7 20	— 75	— 70	— 90	—	6 —	8 —	— 80	—	—
III. Средня черноземныя.												
Воронежская	4 —	3 —	8 —	— 50	— 35	— 80	4 80	4 —	5 20	— 60	—	—
Харьковская	4 95	4 —	6 —	— 62	— 50	1 10	5 80	4 80	7 —	— 70	—	—
Полтавская	3 70	2 —	5 —	— 50	— 35	— 80	4 60	4 —	5 85	— 65	—	—
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Тульская	4 25	4 —	5 60	— 56	— 50	— 70	6 —	4 20	11 20	— 75	—	—
Рязанская	—	—	—	—	—	—	5 —	3 60	9 20	— 61	—	—
Орловская	—	—	—	—	—	—	5 60	5 —	6 40	— 70	—	—
Курская	4 70	4 —	6 —	— 60	— 50	— 75	5 —	4 —	6 50	— 70	—	—
Тамбовская	4 —	3 20	7 50	— 50	— 40	— 70	4 30	3 —	11 —	— 50	—	—
Пензенская	—	—	—	—	—	—	4 20	3 —	6 —	— 55	—	—
Черниговская	4 —	3 —	5 60	— 55	— 40	— 70	—	2 80	4 20	— 55	—	—
V. Восточныя и Юго-вос- точныя.												
Казанская	—	—	—	— 60	— 45	— 80	—	—	—	— 55	—	— 44
Симбирская	—	4 —	7 —	—	— 45	— 80	3 70	3 20	5 —	— 52	—	— 40
Самарская	3 90	3 —	5 50	— 55	— 30	— 75	—	—	—	— 45	—	— 35
Саратовская	—	4 —	5 —	— 55	— 40	— 70	4 —	3 20	4 40	— 50	—	— 35
Уфимская	—	—	—	— 55	— 30	— 80	3 75	3 50	4 —	— 45	—	— 30
Оренбургская	3 40	2 50	4 80	— 52	— 40	— 70	—	4 20	6 40	—	—	— 30

ГУБЕРНИИ.	Я ч м е н ь .						Г р е ч и х а .					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До	
	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	
В. Нечерноземная полоса.												
I. СѢВЕРНЫИ.												
Архангельская	—	—	—	1 20	— 90	2 —	—	—	—	—	—	—
Вологодская	—	4 —	8 —	— 80	— 60	1 10	—	—	—	—	—	—
Олонецкая	7 60	4 80	9 60	1 —	— 50	1 60	—	—	—	—	—	—
II. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫИ.												
С.-Петербургская	7 50	5 75	12 —	— —	— 90	1 60	—	4 80	9 —	—	—	—
Новгородская	6 —	4 80	9 60	— 75	— 60	1 60	5 —	3 20	(12)	—	— 57	1 50
Псковская	5 20	3 70	8 —	— —	— 50	— 65	4 60	4 —	8 —	—	— 65	1 —
III. СРЕДНЕВОЛЖСКИИ И ЗАВОЛЖСКИИ.												
Костромская	5 —	3 —	8 —	— 68	— 50	1 —	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	4 40	4 —	5 20	— 63	— 50	— 70	4 60	4 —	6 —	—	— 70	1 60
Вятская	4 25	3 50	6 40	— 64	— 45	— 90	—	—	—	— 52	— 42	— 80
Пермская	4 60	2 25	6 40	— 64	— 40	1 —	—	—	—	— 55	— 40	1 50
IV. ПРОМЫШЛЕННЫИ.												
Тверская	5 20	3 85	6 40	— 68	— 55	— 80	—	4 —	6 —	—	— 50	— 80
Московская	4 70	3 60	7 50	— 60	— 50	1 50	5 40	4 —	7 20	— 83	— 65	1 65
Смоленская	4 60	3 —	6 50	— 65	— 45	— 80	4 80	3 —	6 —	— 70	— 60	— 80
Калужская	4 —	3 —	6 50	— 60	— 50	— 90	5 —	4 —	6 40	— 70	— 60	1 50
Владимирская	4 10	3 20	6 —	— —	— 50	— 70	4 50	3 50	(14 40)	— 67	— 50	1 50
Ярославская	5 40	3 85	8 —	— 61	— 50	— 80	—	—	—	—	— 50	— 80
V. ЗАПАДНЫИ.												
Витебская	5 13	4 —	6 30	— 70	— 60	— 80	—	3 20	6 —	—	— 40	— 60
Вяленская	6 —	4 80	7 —	— 82	— 60	1 15	—	4 50	9 —	— 74	— 50	1 —
Минская	—	4 —	5 95	— 75	— 55	1 —	—	4 20	6 —	— 74	— 50	— 90
Могилевская	4 50	3 60	6 40	— 67	— 55	— 90	4 40	3 60	5 60	— 65	— 50	— 85
Гродненская	7 —	6 —	8 40	— 90	— 75	1 10	6 75	6 —	9 —	— 90	— 60	1 10
Ковенская	5 60	4 —	6 30	— 75	— 50	— 90	—	2 85	5 25	—	— 60	— 70
VI. ПРИВАТНЫИ.												
Эстляндская	7 70	7 —	9 —	— 95	— 80	1 20	—	—	—	—	—	—
Лифляндская	6 85	5 25	8 50	— 90	— 72	1 6	5 70	3 —	6 50	— 85	— 65	1 20
Курляндская	7 15	6 —	10 —	— 90	— 60	1 —	—	—	—	—	—	—
VII. ПРИВИСЛЯНСКИИ.												
	7 35	6 —	9 —	— 95	— 76	1 25	4 85	3 60	6 56	— 82	— 70	1 5

ГУБЕРНИИ.	П р о с о .						К у к у р у з а .						
	За четверть.			За пуд.			За четверть.			За пуд.			
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		
А. Черноземная प्रदेशа.													
I. Южные степные.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Бессарабская	4 10	3 —	5 —	— 50	— 45	— 90	5 30	8 40	7 —	— 60	—	—	—
Херсонская	6 —	3 —	9 —	— 65	— 40	— 85	7 —	7 —	7 50	— 70	—	—	—
Екатеринославская	7 80	5 —	10 —	— 80	— 50	1 20	5 80	3 60	7 —	— 60	—	—	—
Таврическая	9 —	5 60	11 —	1 —	— 65	1 25	—	6 —	6 —	— 70	—	—	—
Донская область	4 80	2 50	6 —	— 70	— 30	1 80	—	—	—	—	—	—	—
II. Юго-западные.													
Киевская	5 50	4 40	7 —	— 60	— 30	— 90	—	—	—	— 68	—	—	—
Подольская	5 —	3 —	6 30	— 60	— 45	— 80	6 10	4 —	8 —	— 60	—	—	—
Волынская	—	7 —	8 —	— 74	— 50	1 —	—	—	—	—	—	—	—
III. Средние черноземные.													
Воронежская	5 20	4 —	8 —	— 52	— 40	— 80	—	—	—	—	—	—	—
Харьковская	7 —	5 20	8 50	— 75	— 40	1 50	—	—	—	—	—	—	—
Полтавская	5 50	3 60	8 50	— 60	— 40	— 90	—	—	—	— 84	—	—	—
IV. Северные черноземные.													
Тульская	6 40	4 50	8 80	— 70	— 50	1 10	—	—	—	—	—	—	—
Рязанская	5 30	4 —	9 —	— 55	— 40	1 —	—	—	—	—	—	—	—
Орловская	5 50	3 —	8 —	— 60	— 50	— 75	—	—	—	—	—	—	—
Курская	5 90	4 —	7 50	— 60	— 40	— 75	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовская	4 80	2 60	13 —	— 50	— 35	1 20	—	—	—	—	—	—	—
Пензенская	5 10	3 60	8 —	— 50	— 40	— 65	—	—	—	—	—	—	—
Черниговская	5 80	3 —	6 40	— 60	— 45	— 90	—	—	—	—	—	—	—
V. Восточные и Юго-восточные.													
Казанская	—	—	—	— 60	— 33	1 20	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская	4 80	3 20	6 —	— 54	— 25	— 80	—	—	—	—	—	—	—
Самарская	4 50	3 20	5 —	— 45	— 25	1 —	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская	4 —	2 20	6 —	— 45	— 30	— 80	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	—	—	—	— 45	— 30	— 80	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	6 20	3 20	9 60	— 64	— 35	1 20	—	—	—	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Суриница или рѣдакъ *).						Сведловица.			Табакъ.		
	За четверть.			За пудъ.			За берковецъ.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
А. Черноземная по- лоса.												
I. Южныя степныя.	р. в.	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	
Бессарабская	—	3 —	9 —	—	—	—	—	—	—	—	7 —	
Херсонская	—	—	—	60 —	40 1 20	—	1 —	1 12	—	—	—	
Екатеринославская	7 —	5 50	8 20	71 —	50 1 —	—	—	—	—	6 —	7 —	
Таврическая	—	5 40	6 —	53 —	30 — 60	—	—	—	—	5 —	13 —	
Донская область	6 20	6 —	7 —	62 —	40 — 75	—	—	—	—	2 50	—	
II. Юго-западныя.												
Кіевская	—	11 —	12 —	—	1 35 1 40	1 55	1 —	2 20	—	—	—	
Подольская	—	—	—	—	—	1 45	1 8	1 85	—	—	—	
Волинская	—	—	—	—	1 50 1 80	—	—	—	—	—	—	
III. Среднія черноземныя.												
Воронежская	—	—	—	—	40 — 45	1 21	1 —	1 32	—	— 95	1 80	
Харьковская	—	—	—	—	60 2 50	1 17	— 91	1 80	—	—	12 —	
Полтавская	—	—	—	—	75 — 40	1 15	1 50	1 8	1 80	2 —	1 — 3 50	
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Тульская	—	—	—	—	—	—	— 80	— 90	—	—	—	
Рязанская	—	—	—	—	70 1 25	—	—	—	—	1 30	—	
Курская	—	—	—	—	—	1 15	— 70	1 55	—	1 20	2 —	
Тамбовская	—	—	—	—	—	1 5	— 1 10	1 35	—	1 30	1 90	
Пензенская	10 —	7 —	12 —	1 25	1 15 1 30	—	—	1 30	—	—	—	
Черниговская	—	—	—	1 20	1 — 1 30	1 10	— 85	1 25	—	—	—	
V. Восточныя и Юго-вос- точныя.												
Самарская	—	—	—	—	25 —	—	— 95	—	—	—	—	
Саратовская	—	—	—	1 10	— 60 1 40	—	—	—	—	—	—	

Рансъ озимый: въ губ. Бессарабской—1 р. 50 к. (1 пок.) за пудъ; Херсонской—отъ 1 р. 5 к. до 2 р. 25 к. пудъ; Екатеринославской—8 р. четв. (1 пок.); Кіевской—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 80 к. за пудъ; Подольской—отъ 12 р. 60 к. до 14 р. четв., отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 85 к. пудъ; Волинской—2 р. за пудъ (1 пок.); Воронежской—отъ 90 к. до 1 р. 25 к. пудъ; Полтавской—11 р. 50 к. четв., 1 р. 25 к. отъ 1 р. до 1 р. 50 к.) пудъ; Тамбовской—1 р. 15 к. (1 пок.) пудъ; Гродненской—1 р. 95 к. (отъ 1 р. 0 к. до 2 р. 50 к.) пудъ.

Рансъ яровой: въ губ. Херсонской—отъ 8 р. до 14 р. 10 к. четв., 1 р. 30 к. (отъ 65 к. до 1 р. 80 к.) за пудъ; Екатеринославской—отъ 7 р. до 12 р. четв., 1 р. 20 к. (2 пок.) за пудъ, Таврической—отъ 9 р. до 12 р. четв.; Кіевской—отъ 95 к. до 1 р. 30 к. за пудъ; Волинской—отъ 1 р. 80 к. до 1 р. пудъ; Воронежской—1 р. 5 к. (отъ 40 к. до 1 р. 40 к.) за пудъ; Полтавской—отъ 11 р. до 12 р. 60 к. четв., 1 р. 30 к. (отъ 1 р. до 1 р. 90 к.) пудъ; Курской—10 р. 40 к. четв. (1 пок.), отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 50 к. пудъ; Тамбовской—отъ 8 р. до 18 р. 50 к. четв., отъ 1 р. до 1 р. 50 к. пудъ; Пензенской—12 р. за четв. (1 пок.), отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 30 к. пудъ, Черниговской—отъ 1 р. до 1 р. 25 к. пудъ; Роденской—отъ 1 р. 75 к. до 1 р. 80 к. за пудъ.

* Большая разница въ цѣнахъ по отдѣльнымъ губерніямъ зависитъ отъ показанія нѣкоторыми хозяевами подъ рубль цѣны на суриницу также и цѣны на рансъ—продуктъ болѣе дорогой.

ГУБЕРНИИ.	Картофель.						Льняное сѣмя.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	р. к.	Отъ	До	р. к.	Отъ	До	р. к.	Отъ	До	р. к.	Отъ	До
А. Черноземная полоса.												
I. Южныя степныя.												
Бессарабская	4 80	1 80	8 —	— 50	— 25	1 —	10 50	8 80	12 80	1 20	1 —	—
Херсонская	4 50	2 50	8 —	— 50	— 25	— 90	12 35	11 —	13 50	1 30	1 —	—
Екатеринославская	4 32	2 —	8 —	— 47	— 25	1 40	12 37	9 —	14 50	1 24	1 —	—
Таврическая	6 —	4 —	6 40	— 80	— 60	1 10	11 65	10 60	12 —	1 25	1 —	—
Донская область	4 70	2 —	7 50	— 50	— 20	— 75	9 80	8 —	12 —	1 —	—	—
II. Юго-западныя.												
Кіевская	2 34	1 50	4 —	— 24	— 15	— 40	—	—	—	1 23	1 —	—
Подольская	2 70	1 50	4 80	— 30	— 20	— 60	—	—	—	—	1 —	—
Волинская	2 80	2 —	4 —	— 27	— 20	— 40	—	—	—	—	1 —	—
III. Средняя черноземныя.												
Воронежская	1 55	1 —	2 40	— 15	— 7	— 24	10 —	6 50	14 —	1 —	—	—
Харьковская	2 55	1 60	4 —	— 25	— 15	— 30	11 80	9 —	13 50	1 20	—	—
Полтавская	2 10	1 20	4 —	— 25	— 10	— 60	11 60	8 80	15 —	1 20	1 —	—
IV. Северныя черноземныя.												
Тулская	1 30	— 64	2 40	— 14	— 6	— 25	10 —	7 60	12 —	1 10	—	—
Рязанская	1 25	— 80	2 —	— 12	— 9	— 16	8 80	7 —	11 —	— 90	—	—
Орловская	1 50	1 —	2 25	— 16	— 9	— 35	—	—	—	1 28	1 —	—
Курская	1 80	1 —	2 40	— 19	— 10	— 40	—	—	—	—	1 —	—
Тамбовская	1 20	— 80	2 —	— 12	— 8	— 80	9 —	8 —	11 —	1 —	—	—
Пензенская	1 40	1 10	1 80	— 15	— 10	— 20	9 —	8 —	10 —	1 —	—	—
Черниговская	1 70	1 —	2 40	— 20	— 15	— 30	—	—	—	1 2	—	—
V. Восточныя и Юго-восточныя.												
Казанская	1 30	— 50	2 40	—	—	—	—	—	—	1 —	—	—
Симбирская	1 —	— 48	2 —	— 12	— 5	— 35	—	8 —	10 8	— 90	—	—
Самарская	1 70	1 60	2 40	— 20	— 5	— 75	—	—	—	— 85	—	—
Саратовская	1 50	— 50	2 40	— 16	— 5	— 35	—	6 80	10 —	1 —	—	—
Уфимская	1 60	—	—	— 17	— 10	— 30	—	—	—	— 82	—	—
Оренбургская	3 50	2 —	5 60	— 40	— 20	— 70	—	5 60	8 80	— 78	—	—

ГУБЕРНИИ.	Картофель.						Льняное сѣмя.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
В. Нечерноземная полоса.												
I. СѢВЕРНЫЯ.												
Архангельская	3 —	2 —	4 —	40 —	25 —	1 —	—	—	—	—	—	—
Вологодская	2 28	— 70	3 60	— 28	— 20	— 40	—	8 50	36 —	1 10	1 —	4 —
Олонеккая	2 95	1 35	4 80	— 30	— 15	— 80	—	9 60	32 —	2 —	1 20	4 —
II. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ.												
С.-Петербургская	2 40	1 60	4 75	—	—	—	—	10 —	12 —	—	—	—
Новгородская	1 70	— 80	3 20	— 18	— 9	— 30	10 —	8 —	13 20	1 40	— 80	2 —
Псковская	2 —	1 20	3 50	—	—	—	10 —	7 —	20 —	—	1 —	1 50
III. Средневожскія и За-вожскія.												
Костромская	1 80	1 20	3 40	— 20	— 15	— 90	11 20	8 —	16 —	1 30	1 —	1 60
Нижегородская	1 55	1 —	2 40	—	— 10	— 20	10 30	9 20	12 —	1 20	1 10	1 50
Вятская	1 40	— 96	2 50	— 18	— 9	— 30	—	7 20	7 60	— 96	— 80	1 30
Пермская	1 50	— 96	2 50	— 20	— 10	— 60	—	3 —	16 —	1 —	— 40	2 —
IV. Промышленныя.												
Тверская	1 65	1 20	2 —	— 18	— 12	— 25	11 30	9 —	20 —	1 35	1 —	3 75
Московская	1 65	— 80	3 —	— 18	— 8	— 30	11 40	6 50	16 —	1 25	— 75	1 60
Смоленская	2 10	1 20	3 —	— 20	— 15	— 25	9 40	7 20	12 —	1 20	1 —	2 50
Калужская	1 60	1 20	2 —	— 17	— 15	— 25	9 50	6 40	10 —	1 10	1 —	1 40
Владимирская	1 55	1 —	2 40	— 16	— 12	— 40	11 10	9 75	16 50	1 25	1 15	1 50
Ярославская	1 50	— 80	2 80	— 16	— 10	— 30	12 20	8 —	36 —	1 40	— 90	3 —
V. Западные.												
Витебская	2 45	1 40	6 30	— 25	— 18	— 70	9 30	7 —	12 —	1 10	— 80	1 30
Виленская	2 40	1 30	4 —	— 25	— 15	— 60	—	8 —	11 —	1 8	— 90	1 35
Минская	2 30	1 25	4 —	— 26	— 15	— 60	—	9 —	10 —	1 10	— 90	1 50
Могилевская	2 30	1 30	4 —	— 22	— 10	— 40	8 70	5 —	14 —	1 3	— 80	1 20
Гродненская	2 70	1 50	6 —	— 28	— 18	— 40	11 40	10 —	13 50	1 25	1 —	1 50
Бовенская	2 40	1 —	3 60	— 25	— 10	— 40	9 —	5 40	12 —	1 15	— 90	2 —
VI. Привалтійскія.												
Эстляндская	2 25	1 80	2 50	—	—	—	10 65	10 —	12 —	—	—	—
Лифляндская	2 35	1 50	4 50	—	—	—	10 25	6 —	13 50	1 30	1 —	1 40
Курляндская	2 50	1 80	4 30	— 25	— 15	— 38	10 80	9 —	13 —	1 25	— 80	1 50
VII. Привислянскія												
	3 20	2 13	4 12	— 32	— 16	— 43	—	13 12	14 75	1 35	1 16	2 —

ГУБЕРНИИ.	Конопляное сѣмя.						Льняное волокно.				Пени	
	За четверть.			За пудъ.			За пудъ.				За ц	
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Ко	
	Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ		
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	
А. Черноземная по- лоса.												
I. Южныя степныя.												
Херсонская	—	—	—	1 2	1 —	1 10	—	—	—	—	—	
Екатеринославская	—	—	—	—	1 —	2 —	—	—	—	—	—	
Бессарабская	6 50	5 —	8 —	1 —	— 70	1 60	—	—	—	—	—	
II. Юго-Западныя.												
Подольская	6 50	4 80	10 —	— 96	— 80	1 30	—	—	—	—	—	
Волынская	—	—	8 —	—	— 50	1 25	—	—	—	—	2 —	
III. Средня черноземныя.												
Воронежская	7 10	4 50	10 —	—	— 65	1 25	—	—	—	—	1 2	
Харьковская	8 70	8 —	12 —	1 25	1 —	1 57	—	—	—	2 30	2 —	
Полтавская	7 20	3 50	10 —	1 —	— 50	2 50	2 75	1 50	4 —	2 10	1 —	
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Тульская	9 80	6 —	12 —	1 30	— 80	2 —	—	2 30	4 —	2 30	1 6	
Рязанская	7 70	4 —	12 —	— 90	— 75	1 15	—	—	—	—	1 2	
Орловская	10 40	7 —	12 —	1 50	1 40	1 70	—	—	—	2 80	1 5	
Курская	9 80	6 —	16 —	1 40	— 90	2 —	—	1 25	3 50	2 30	1 2	
Тамбовская	7 50	6 —	11 —	— 90	— 75	1 15	—	6 —	8 —	1 65	1 2	
Пензенская	8 70	6 35	10 50	1 20	— 78	1 50	5 —	2 —	6 —	—	1 3	
Черниговская	10 5	9 60	10 50	1 45	— 75	1 70	2 35	1 50	3 50	2 70	1 2	
V. Восточныя и Юго-вос- точныя.												
Казанская	—	—	—	1 15	— 80	1 40	3 20	1 20	6 —	1 75	— 80	
Симбирская	—	6 40	10 8	1 30	— 80	1 90	2 35	1 35	6 —	1 60	1 —	
Самарская	—	—	—	1 —	— 70	1 20	—	4 —	5 —	1 90	1 25	
Саратовская	7 50	6 50	8 40	1 10	— 75	1 60	—	1 —	3 —	—	1 20	
Уфимская	—	—	—	1 —	— 80	1 50	3 —	2 —	4 —	2 —	1 —	
Оренбургская	—	5 —	9 60	1 —	— 60	1 20	5 —	3 —	8 —	—	2 —	

ГУБЕРНИИ.	Конопляное сѣмя.						Льняное волокно.				Пенька.						
	За четверть.			За пудъ.			За пудъ.				За пудъ.						
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.			
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До			
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.			
В. Нечерноземная полоса.																	
I. СѢВЕРНЫЯ.																	
Олонекская	—	5	— 20	—	—	80	2 50	5 80	4	—	10	—	—	2 50	5		
Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	4 40	2 50	7	—	—	—	—			
II. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ.																	
Новгородская	—	8	— 9 50	—	1	—	1 50	4 20	2	—	8	—	3 60	2	—	5	
Псковская	—	—	—	—	—	—	—	4 20	3	—	5 50	—	—	2	—	—	
III. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ И ЗАВОЛЖСКІЯ.																	
Ярославская	—	—	—	—	—	—	—	4 50	3	—	6	—	—	—	—	—	
Нижегородская	8 80	6 80	10 25	—	—	90	1 30	2 60	1 50	3 20	1 90	1 20	2 80	2 80			
Вятская	—	7	— 20	—	1 40	— 80	3	—	3 75	2 45	7 50	—	—	1 50	4 40		
Чернская	—	9	— 19 20	—	1 20	— 60	2 40	4 25	2 45	8	—	2 55	1 40	4 80			
IV. ПРОМЫШЛЕННЫЯ.																	
Тверская	—	6	— 9 80	—	—	—	—	4	—	2 40	6	—	—	—	—		
Московская	—	—	12	—	—	—	1 50	2 73	1 60	3 60	—	—	—	—	3 5		
Смоленская	9	—	7 — 12	—	1 50	1	—	3	—	2 10	1 20	4	—	2 60	2	—	3 50
Калужская	10 40	6 40	12	—	1 40	1	—	1 72	2 42	1	—	4	—	2 60	1 80	3	—
Владимирская	—	—	—	—	—	—	—	3 87	2	—	6 50	—	—	—	—	—	
Ярославская	—	6	— 10	—	—	—	—	4 15	1	—	6	—	—	3 20	3 20		
V. ЗАПАДНЫЯ.																	
Витебская	—	6 70	9 60	—	—	—	1 30	3 80	2	—	5	—	—	2 40	4	—	
Виленская	—	—	—	—	—	1 10	1 44	3 35	1 5	8	—	—	—	2 30	4	—	
Минская	—	—	—	—	—	90	1 20	3	—	2	—	4	—	2 75	1 50	4	—
Могилевская	9	—	7 — 15	—	1 30	— 75	1 50	2 65	1 50	4	—	2 55	1 80	3	—		
Гродненская	—	—	—	—	—	—	1 5	—	6	—	9	—	—	—	—		
Ковенская	—	6 50	9	—	1 30	— 75	3	—	3 70	1	—	4 50	3 30	2	—	5	—
VI. ПРИВАТНЫЯ.																	
Лифляндская	—	7 50	9	—	—	—	—	3 95	2	—	6	—	3 20	2	—	4	—
Курляндская	—	—	—	—	—	—	—	4 25	3	—	5	—	—	—	—	4 40	
Эстляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	

ГУБЕРНИИ.	С ѣ н о.		ГУБЕРНИИ.	С ѣ н	
	За пудъ.			За пудъ.	
	Ср.	Колебаниа.		Ср.	Колебаниа.
А. Черноземная полоса.		Отъ	До		Отъ
I. Южныя степныя.	к.	к.	к.		к.
Бессарабская	20	10	50		15
Херсонская	20	10	30		15
Екатеринославская	34	12	55		10
Таврическая	30	10	50		
Донская область	22	7	50		
II. Юго-западныя.					
Кіевская	28	10	50		
Подольская	20	10	40		
Волынская	23	15	30		
III. Средняя черноземная.					
Воронежская	18	8	40		
Харьковская	29	10	50		
Полтавская	28	10	60		
IV. Сѣверная черноземная.					
Тульская	27	15	50		
Рязанская	19	6	30		
Орловская	24	10	40		
Курская	23	10	50		
Тамбовская	20	12	40		
Пензенская	20	10	60		
Черниговская	15	10	30		
V. Восточныя и Юго-восточныя.					
Казанская	21	10	60		
Сибирская	20	10	60		
Самарская	20	10	40		
Саратовская	15	8	25		
Уфимская	20	10	35		
Оренбургская	21	10	50		
				В. Нечерноземная полоса.	
				I. Сѣверныя.	к.
				Архангельская	40
				Вологодская	25
				Олонецкая	21
				II. Сѣверо-западныя.	
				С.-Петербургская	30
				Новгородская	23
				Псковская	35
				III. Средневожскія и Завоужскія.	
				Костромская	21
				Нижегородская	23
				Вятская	23
				Пермская	30
				IV. Промышленныя.	
				Тверская	25
				Московская	30
				Смоленская	25
				Калужская	23
				Владимірская	27
				Ярославская	30
				V. Западныя.	
				Витебская	30
				Виленская	33
				Минская	25
				Могилевская	20
				Гродненская	30
				Ковенская	33
				VI. Привалтійскія.	
				Эстляндская	40
				Лифляндская	35
				Курляндская	40
				VII. Привислянскія.	45

Для большей наглядности и для сравненія *мѣстныхъ* осеннихъ цѣвъ послѣд-
няго года съ цѣнами 1881 и 1882 годовъ составлена сводная таблица (см. стр.
и 67). Изъ среднихъ цѣвъ по губерніямъ выведены среднія для группъ и
полосъ, а изъ среднихъ по полосамъ — среднія для всей Европейской Россіи.
Основаніи этихъ таблицъ можно заключить, что въ осенній періодъ 1883 г.
цѣны на всѣ полевые продукты, за исключеніемъ развѣ только картофеля, въ
черноземной полосѣ были значительно ниже, чѣмъ въ полосѣ нечерноземной,
и по группамъ губерній — всего ниже въ губ. поволжскихъ и заволжскихъ, осо-
бенно въ предѣлахъ черноземной полосы. Самыя высокія цѣны вообще стояли
въ крайнемъ Сѣверѣ, въ губ. Архангельской, Олонецкой и отчасти Вологодской,
и мѣстный сборъ хлѣбовъ обыкновенно не покрываетъ потребностей населенія,
а привозъ изъ мѣстностей, имѣющихъ избытокъ въ хлѣбѣ, весьма затрудни-
теленъ. Сравнительно хорошія цѣны, по которымъ продаютъ хлѣба хозяева
въ губерніяхъ, расположенныхъ по сѣверо-западной, западной и южной
окраинамъ Европейской Россіи, слѣдуетъ отнести къ благоприятному вліянію
къ болѣе усовершенствованныхъ путей сообщенія, такъ и близости порто-
выхъ и пограничныхъ торговыхъ пунктовъ.

Если сравнить цѣны 1883 года съ цѣнами двухъ предъидущихъ лѣтъ,
получится выводъ, болѣе или менѣе соотвѣствующій выводамъ, сдѣланнымъ
на основаніи биржевыхъ преісъ-курентовъ, какъ русскихъ, такъ и загранич-
ныхъ, т. е. что съ осени 1881 года произошло весьма значительное пониженіе
цѣвъ, а именно для ржи, при сравненіи среднихъ по всей Европейской Россіи,
они на 23%, для озимой пшеницы — на 17,3%, для яровой пшеницы — на
16%, для овса — на 8% и для ячменя — на 14,3%. Противъ 1882 года по-
ниженіе цѣвъ менѣе значительно, особенно на яровые хлѣба, и это отчасти
объясняется тѣмъ, что нашъ вексельный курсъ въ 1883 г. стоялъ почти на 2%
выше, чѣмъ въ 1882 г.; кромѣ того, яровые хлѣба послѣдняго сбора, судя по
одному вѣсу четверти, качествомъ нѣсколько превзошли сборъ 1882 года,
а спросъ на нихъ со стороны хлѣботорговцевъ, въ общемъ, былъ болѣе
живленъ, нежели спросъ на озимый хлѣбъ. Поэтому, въ цѣнѣ на овесъ за-
мѣтно даже нѣкоторое повышеніе, хотя лишь на 13 коп. въ четверти, цѣна
на четверть ячменя понизилась только на 5 коп. За картофель пла-
тили не только больше, чѣмъ въ 1882 г., но и больше, чѣмъ въ 1881 г., что
объясняется главнѣйше плохимъ сборомъ его въ большинствѣ тѣхъ губерній,
въ воздѣлываніе его всего болѣе распространено.

Группы губерній.	Р о ж ь.			Озимая пшеница.		
	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.
А. Черноземная полоса.						
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Южныя степныя	8 3	7 60	6 35	11 82	10 16	9 9
Юго-западныя	7 97	5 35	6 25	10 90	9 66	9 9
Среднія черноземныя	8	7 50	5 78	11 60	9 92	8 8
Сѣверн. черноземныя	8 20	6 74	5 95	12 5	10 60	8 8
Восточныя и Юго-восточныя	7 30	5 11	5 50	—	(7 75)	
Среднее по черноземной полосѣ	7 86	6 32	5 95	11 70	9 88	9 9
В. Нечерноземная полоса.						
Сѣверныя	(10 25) ¹⁾	11 33	9 65	—	—	
Сѣверо-западныя	11 50	8 37	8 35	—	—	(10 10)
Средневожскія и заволжскія	8 32	7 15	7 20	—	(10 65)	
Промышленныя	10 63	8 19	7 28	11 30	(11)	(9 9)
Западныя	9 18	6 45	7 25	12 60	10 85	10 10
Прибалтійскія	11 57	8 50	8 15	15 5	12 45	12 12
Привислянскія	—	—	9 70	—	—	13 13
Среднее по нечерноземной полосѣ	10	8	7 80	12 85	11 33	11 11
Среднее по всей Европейской Россіи	8 93	7 22	6 88	12 27	10 40	10 10

¹⁾ Въ скобкахъ поставлены цифры, выведенныя изъ малого числа данныхъ.

Яровая пшеница.			О в е с ь.			Я ч м е н ь.			Картофель.		
1881 г.	1882 г.	1883 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1 70	9 90	9 6	3 55	3 25	3 25	5 45	4 60	4 75	2 85	3 40	4 80
10 50)	9 50	(9 15)	3 60	2 83	3 15	5 65	4 25	4 80	2 20	1 73	2 60
1 90	9 40	8 75	2 83	2 47	2 50	5 10	4 83	4 20	2 13	1 83	2 10
12)	9 70	(7)	3 20	2 67	2 70	5 65	4 47	4 20	1 93	1 60	1 45
9 60	7	6 60	2 87	2 58	2 40	5 20	3 90	3 75	1 64	1 96	1 75
0 83	8 82	8 25	3 20	2 80	2 85	5 43	4 40	4 40	2 6	2	2 50
11 70)	(12 40)	(11 25)	(4 15)	4 95	4 20	(6 85)	9 10	(7 60)	(2 60)	2 95	2 70
—	(12)	—	4 41	4 5	4	7 30	6 35	6 20	2 43	2 12	2
0 74	9 15	9	2 87	2 85	2 88	5 12	4 95	4 50	1 98	2	1 50
13 75)	(10 40)	8 50	3 88	3 22	3 25	6 63	5 25	4 70	2 30	2	1 90
1 4	(9)	9 60	4 16	3 32	3 75	6 73	5 30	5 50	2	1 75	2 40
13 75)	10 65	10 25	5 15	4 65	4 35	7 87	7 40	7 10	2 30	2	2 30
—	—	13	—	—	4 80	—	—	7 35	—	—	3 20
1 40	9 90	9 85	4 2	3 60	3 80	6 60	6 40	5 90	2 19	2	2 10
1 10	9 52	9 5	3 61	3 20	3 33	6	5 40	5 15	2 12	2	2 30

б) Отпускная торговля хлѣбомъ.

Несмотря на тихое настроеніе рынка и низкія цѣны на хлѣбъ за границею, вышніе торговые обороты хлѣбомъ за 1883 годъ довольно значительны въ количественномъ отношеніи. Въ Одессѣ, напимѣрь, вывозъ за послѣдній годъ составляетъ 5.809,490 четв., противъ 5.667,661 четв. въ 1882 г., 4.849,100 четв. въ 1881 г. и 3.849,140 четв. въ 1880 году. Болѣе правильно, однако, сравнивать отпускъ хлѣба не по календарнымъ, а по *сельско-хозяйственнымъ* годамъ, принимая за начало сельско-хоз. года 1-е сентября, какъ срокъ, съ котораго обыкновенно начинается отпускъ хлѣбовъ новаго сбора. При такомъ сравненіи получается для отпуска изъ Одессы за 1882—83 г. лишь 4.717,606 четв., а за 1881—82 г. 6.816,315 четв., для Николаева—858,984 четв. въ 1882—83 г. противъ 2.347,899 четв. въ 1881—82 г., для Севастополя—266,446 четв. противъ 720,316 четв., для Таганрога—737,765 противъ 844,981 четв., для Риги—2.302,216 противъ 2.647,554 четв. По С.-Петербургу съ Кронштадтомъ, Ревелю и Ростову вывозъ 1882—83 г. былъ больше вывоза за предъидущій сельско-хозяйственный годъ, а именно по С.-Петербургу съ Кронштадтомъ—6.149,989 противъ 4.562,260 четв., по Ревелю—1.342,092 противъ 1.139,603 четв. и по Ростову—3.327,912 противъ 3.249,829 четв. Для всей Россіи вывозъ за 1882—83 г. ниже, чѣмъ въ 1881—82 году, составляя 33.476,433 четв. противъ 37.475,753 четв. Благопріятный результатъ за послѣдній *календарный* годъ, котораго, впрочемъ, за неимѣніемъ данныхъ изъ нѣкоторыхъ пунктовъ нашей отпускной торговли, пока точно нельзя опредѣлить, обусловливается усиленнымъ вывозомъ въ теченіе послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ, т. е. съ сентября по декабрь включительно.

Бексельный курсъ кредитнаго рубля на С.-Петербургской биржѣ, на три мѣсяца, на Гамбургъ и Лондонъ, представлялся въ теченіе 1883 г. въ слѣдующемъ видѣ:

Гамбургъ. Лондонъ.			Гамбургъ. Лондонъ.			Гамбургъ. Лондонъ.		
	Государ. фени.	Пенс.		Государ. фени.	Пенс.		Государ. фени.	Пенс.
3 Января	200 ³ / ₈	23 ²⁸ / ₃₂	4 Марта	204 ¹ / ₄	23 ³¹ / ₃₂	13 Мая	204 ³ / ₈	23 ³⁰ / ₃₂
4 "	201 ¹ / ₄	23 ¹¹ / ₁₆	8 "	204 ¹ / ₄	24 ³ / ₃₂	20 "	203 ³ / ₄	23 ²⁷ / ₃₂
7 "	200 ⁷ / ₈	23 ²¹ / ₃₂	11 "	204 ¹ / ₄	24	24 "	204	23 ¹³ / ₁₆
11 "	200 ¹ / ₂	23 ³¹ / ₃₂	15 "	204	23 ¹⁵ / ₁₆	27 "	203 ¹ / ₂	23 ¹³ / ₁₆
14 "	201 ¹ / ₄	23 ³¹ / ₃₂	18 "	204	24	31 "	203 ³ / ₄	23 ³ / ₄
18 "	201 ⁷ / ₈	23 ²⁵ / ₃₂	22 "	203 ⁷ / ₈	24	3 Юня.	203 ¹ / ₄	23 ²³ / ₃₂
28 "	202 ³ / ₈	23 ²⁵ / ₃₂	1 Апрѣля	203 ³ / ₄	23 ¹⁵ / ₁₆	7 "	201 ³ / ₄	23 ¹⁰ / ₃₂
1 Февраля	203 ¹ / ₂	23 ⁷ / ₈	5 "	203 ³ / ₈	23 ¹⁵ / ₁₆	10 "	201 ¹ / ₂	23 ⁹ / ₁₆
4 "	203 ³ / ₈	23 ²⁷ / ₃₂	12 "	203 ¹ / ₈	23 ¹³ / ₁₆	14 "	201 ³ / ₄	23 ¹⁰ / ₃₂
8 "	204 ¹ / ₄	24	19 "	203 ³ / ₈	23 ²⁰ / ₃₂	17 "	201 ³ / ₄	23 ¹⁰ / ₃₂
11 "	204 ⁵ / ₈	24 ¹ / ₃₂	22 "	203 ¹ / ₂	23 ²⁰ / ₃₂	21 "	201 ¹ / ₂	23 ¹⁰ / ₁₆
15 "	206	24 ¹ / ₄	26 "	203 ³ / ₄	23 ¹³ / ₁₆	24 "	200 ⁵ / ₈	23 ⁹ / ₁₆
18 "	206 ⁷ / ₈	24 ¹ / ₂	29 "	203 ¹ / ₂	23 ¹³ / ₁₆	28 "	200 ³ / ₄	23 ⁵ / ₈
21 "	206 ⁵ / ₈	24 ¹ / ₈	3 Мая	204 ¹ / ₄	23 ¹⁵ / ₁₆	1 Юля	200 ³ / ₄	23 ¹⁷ / ₃₂
25 "	205 ¹ / ₄	24 ³ / ₃₂	5 "	204 ³ / ₈	24	5 "	201	23 ¹ / ₂
1 Марта	204 ¹ / ₂	24 ¹ / ₃₂	10 "	204 ³ / ₈	24 ¹ / ₃₂	8 "	201	23 ⁹ / ₁₆

Гамбургъ. Лондонъ.			Гамбургъ. Лондонъ.			Гамбургъ. Лондонъ.		
Государ. пфенн.	Пенсы.		Государ. пфенн.	Пенсы.		Государ. пфенн.	Пенсы.	
12 Июля	202 ³ / ₄	23 ²⁸ / ₃₂	13 Сентября	202 ¹ / ₂	23 ³ / ₄	11 Ноября	199 ⁷ / ₈	23 ⁷ / ₁₆
15 "	203 ¹ / ₄	23 ¹³ / ₁₆	16 "	202 ¹ / ₂	23 ¹¹ / ₁₆	15 "	198 ³ / ₄	23 ⁵ / ₁₆
19 "	202 ¹ / ₂	23 ¹¹ / ₁₆	20 "	202 ¹ / ₂	23 ²¹ / ₃₂	18 "	199 ¹ / ₂	23 ⁷ / ₁₆
21 "	202 ³ / ₈	23 ²³ / ₃₂	23 "	202	23 ⁵ / ₈	22 "	199 ¹ / ₂	23 ¹⁵ / ₃₂
26 "	202 ⁵ / ₈	23 ¹¹ / ₁₆	27 "	201 ³ / ₄	23 ¹⁹ / ₃₂	25 "	198 ¹⁵ / ₁₆	23 ¹³ / ₃₂
29 "	203	23 ²⁵ / ₃₂	30 "	202 ¹ / ₂	23 ²¹ / ₃₂	29 "	199 ⁷ / ₈	23 ¹³ / ₃₂
2 Августа	203 ¹ / ₄	23 ¹³ / ₁₆	4 Октября	201 ³ / ₄	23 ¹⁹ / ₃₂	2 Декабря	199 ¹ / ₄	23 ¹ / ₃₂
5 "	203 ³ / ₈	23 ⁷ / ₁₆	7 "	200 ³ / ₄	23 ³ / ₁₆	5 "	199 ¹ / ₄	23 ¹³ / ₃₂
9 "	203 ³ / ₈	23 ⁷ / ₈	11 "	200 ¹ / ₂	23 ¹⁷ / ₃₂	9 "	199 ⁵ / ₈	23 ¹⁵ / ₃₂
12 "	203 ¹ / ₄	23 ²⁷ / ₃₂	14 "	200	23 ⁷ / ₁₆	13 "	199 ¹ / ₂	23 ¹⁵ / ₃₂
16 "	203 ¹ / ₄	23 ²⁷ / ₃₂	18 "	199 ⁵ / ₈	23 ¹³ / ₃₂	16 "	199 ¹ / ₄	23 ¹³ / ₃₂
19 "	203 ¹ / ₄	23 ²⁷ / ₃₂	21 "	199 ⁷ / ₁₆	23 ¹³ / ₃₂	20 "	198 ⁷ / ₈	23 ¹³ / ₃₂
22 "	203	23 ¹³ / ₁₆	25 "	199 ³ / ₈	23 ¹³ / ₃₂	23 "	199 ³ / ₈	23 ¹⁵ / ₃₂
26 "	203 ¹ / ₄	23 ²⁷ / ₃₂	28 "	199 ¹ / ₂	23 ¹³ / ₃₂	27 "	199 ¹¹ / ₁₆	23 ¹ / ₂
29 "	203 ¹ / ₄	23 ²⁷ / ₃₂	1 Ноября	198 ¹ / ₄	23 ¹³ / ₃₂	30 "	199 ³ / ₁₆	23 ²⁷ / ₃₂
2 Сентября	203 ³ / ₄	23 ⁷ / ₈	4 "	199 ¹ / ₈	23 ¹³ / ₃₂			
6 "	203 ³ / ₈	23 ²⁷ / ₃₂	8 "	199 ³ / ₄	23 ¹⁵ / ₃₂			

Въ среднемъ выводѣ по мѣсяцамъ и въ сравненіи съ 1882 годомъ, вексельный курсъ кред. рубл., въ госуд. пфеннигахъ на Гамбургъ, былъ слѣдующій:

Мѣсяцъ:	Въ 1882 г.	Въ 1883 г.	Мѣсяцъ:	Въ 1882 г.	Въ 1883 г.
Январь	211 ¹ / ₈	201 ¹ / ₈	Июль	205 ⁷ / ₈	202 ¹ / ₈
Февраль	207 ¹ / ₂	205 ¹ / ₈	Августъ	205 ³ / ₄	203 ³ / ₈
Мартъ	205 ⁷ / ₈	204 ¹ / ₄	Сентябрь	206	202 ⁵ / ₈
Апрѣль	208 ¹ / ₄	203 ¹ / ₂	Октябрь	205 ¹ / ₂	200 ¹ / ₈
Май	207 ³ / ₈	204	Ноябрь	202 ⁷ / ₈	199 ¹ / ₄
Июнь	206 ¹ / ₂	201 ⁵ / ₈	Декабрь	201 ¹ / ₈	199 ³ / ₈

Если вычислить среднее за всѣ 12 мѣсяцевъ, то получится за 1882 г.—206¹/₈, а за 1883 г. лишь 202¹/₄ пф., т. е. на 3⁷/₈ пф., или на 1,9 проц. меньше.

Изъ таблицы на стр. 70, въ которой показано движеніе вывоза хлѣбовъ по мѣсяцамъ, съ 1-го сентября 1881 по 1-е сентября 1883 года, видно, что только въ маѣ и, болѣе значительно, въ августѣ 1882—83 года количество отпущеннаго за границу хлѣба превышало вывозъ 1881—82 года. Изъ всего дефицита 1882—83 г., составляющаго почти 4 милліона четвертей, падаетъ больше половины на пшеницу и овесъ, а именно на первую около 32% и на второй около 21%, между тѣмъ какъ прочіе хлѣба вывозились въ оба года или въ одинаковомъ количествѣ, или же въ 1882—83 г. лишь въ незначительно меньшемъ размѣрѣ.

Что касается распредѣленія вывоза главныхъ хлѣбовъ по главнымъ портамъ нашей отпущенной торговли, то оно показано въ слѣдующей таблицѣ:

П о р т и:	П ш е н и ц а.		Р о ж ь.		Я ч м е н ь.		О в е с ь.	
	1881/82 г.	1882/83 г.	1881/82 г.	1882/83 г.	1881/82 г.	1882/83 г.	1881/82 г.	1882/83 г.
	четв.	четв.	четв.	четв.	четв.	четв.	четв.	четв.
С.-Петербург. и Кроншт.	984,514	2.587,309	324,748	522,776	—	2,438	3.061,924	2.701,382
Ревель	44,981	302,064	316,983	196,390	4,100	18,600	715,400	790,329
Рига	13,895	69,661	307,768	362,196	534,418	509,143	1.744,725	1.278,613
Либавъ	15,247	19,364	960,704	1.348,255	206,216	265,588	2.001,001	2.499,077
Одесса	3.409,507	2.869,223	544,830	521,167	1.409,809	546,512	153,645	128,588
Николаевъ	1.427,491	442,179	343,828	172,336	466,319	164,825	102,613	88,242
Севастополь	516,213	106,499	55,904	12,000	109,178	55,724	19,091	66,225
Таганрогъ	581,756	562,678	110,642	59,349	93,352	114,885	52,822	8,935
Востокъ-на-Дону	2.309,298	2.382,235	558,527	489,830	223,550	414,529	48,485	15,568

Вывозъ хлѣбовъ за границу по мѣсяцамъ (съ 1-го сентября 1881 г. по 1-е сентября 1883 г.).

Мѣсяцы.	Р о ж ь.		П ш е н и ц а.		О в е с ь.		В с ь х л ѣ б а.								
	1881/82.	1882/83.	1881/82.	1882/83.	1881/82.	1882/83.	1881/82.	1882/83.							
	Болѣе. Меньше.		Болѣе. Меньше.		Болѣе. Меньше.		Болѣе. Меньше.								
Сентябрь	572,519	305,173	267,346	1,359,468	870,781	—	483,687	747,600	715,383	—	32,217	3,315,445	2,313,281	—	1,002,164
Октябрь	724,889	487,734	—	1,917,109	1,368,695	—	549,414	796,497	792,229	—	4,268	4,110,744	3,178,691	—	982,053
Ноябрь	643,643	630,296	—	1,174,330	990,080	—	183,530	639,868	754,040	114,172	—	3,142,167	2,913,196	—	233,971
Декабрь	405,557	375,330	—	879,336	745,093	—	184,243	593,762	689,449	95,687	—	2,361,180	1,929,159	—	432,021
Январь	306,225	290,039	—	806,636	699,473	—	107,163	587,708	346,467	—	241,236	2,002,684	1,589,350	—	413,534
Февраль	297,580	363,040	65,460	872,976	638,054	—	244,922	616,781	425,324	—	190,807	2,386,987	1,662,566	—	724,421
Мартъ	632,103	423,440	—	1,093,771	927,914	—	168,857	647,477	516,614	—	130,863	2,889,966	2,321,185	—	568,801
Апрѣль	661,640	775,978	113,438	1,397,275	1,335,328	—	61,947	796,569	475,474	—	321,075	3,364,369	3,087,036	—	827,979
Май	557,563	858,950	301,458	1,499,969	1,460,338	—	39,571	997,270	970,493	—	26,772	3,833,990	3,902,416	18,426	—
Июнь	517,492	592,242	74,750	1,174,022	1,231,358	57,336	—	819,736	869,446	49,710	—	3,415,337	3,115,662	—	299,725
Июль	402,046	574,755	172,709	1,041,670	1,130,974	89,304	—	1,157,272	975,335	—	181,937	3,090,729	3,065,236	—	—
Августъ	578,001	576,015	—	1,988	953,710	1,488,295	529,535	826,788	841,969	15,186	—	3,011,265	4,443,661	1,437,396	—

Ч е т в е р т е й.

Цѣны на скотъ.

Цѣны на живой скотъ въ истекшемъ году стояли во многихъ мѣстахъ ниже, чѣмъ въ 1882 г. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ губерніи привислянскія и прибалтійскія, гдѣ цѣны были по большей части выше цѣнъ 1882 г., и губерніи сѣверныя черноземныя и промышленныя, въ которыхъ цѣны на живой скотъ были только немного ниже, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и выше, прошлагоднихъ. Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, кромѣ Екатеринославской, и въ западныхъ немного поднялись, сравнительно съ 1882 годомъ, цѣны на лошадей. Въ остальныхъ мѣстахъ цѣны на живой скотъ болѣе или менѣе понизились. Причина этого явленія заключалась частью въ опасеніи хозяевъ потерять скотъ отъ чумы, проявившейся въ разныхъ мѣстахъ (напр. въ южныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ), частью — отъ недостатка кормовъ, который по мѣстамъ былъ нынѣ болѣе ощутительнымъ, чѣмъ въ прошломъ году. Наконецъ, цѣны на рогатый скотъ понизились еще въ слѣдствіе прекращенія спроса за границу и отъ принятыхъ, въ виду существованія чумы, карантинныхъ мѣръ, именно отъ запрещенія торговли скотомъ на нѣкоторыхъ базарахъ и ярмаркахъ (напр. въ гг. Бессарабской, Воронежской, Харьковской) и отъ запрещенія прогона его по нѣкоторымъ трактамъ (напр. въ Саратовской губ.). Тѣ же причины, въ связи съ недородомъ хлѣбныхъ, побуждавшимъ мѣстами крестьянъ прибѣгать къ продажѣ скота для приобретенія продовольствія, на уплату повинностей, аренды и пр., обусловили болѣе противъ обычнаго пониженіе цѣнъ на живой скотъ осенью, сравнительно съ весенними цѣнами. Подобное пониженіе, въ томъ или другомъ размѣрѣ, имѣло мѣсто всюду, въ черноземной полосѣ — въ особенности въ губ. Екатеринославской, гдѣ цѣны лошадей пали осенью на 40%, цѣны рабочихъ воловъ — на 35%, коровъ — на 50%, овецъ — на 39%, также въ губ. Казанской (цѣны упали приблизительно на 30%), Уфимской (на 22% для лошадей, на 39% для коровъ), Оренбургской (цѣны лошадей упали на 38%, коровъ на 37%), Пензенской и Харьковской, т. е. главнымъ образомъ — въ губерніяхъ, гдѣ урожай хлѣбовъ и травъ былъ скуденъ. Значительное паденіе цѣнъ на живой скотъ осенью замѣтно также въ губ. сѣверныхъ (около 30%), въ средневожскихъ и заводскихъ (цѣны на лошадей упали на 85—43%, коровъ на 30—38%), въ губ. С.-Петербургской и Псковской (паденіе на 30% и выше) и въ центральныхъ промышленныхъ (цѣны на лошадей упали на 35 и болѣе %, на коровъ — на 20% и выше). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ урожай или хлѣбовъ, или травъ, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ былъ мало удовлетворителенъ. Въ западныхъ губерніяхъ пониженіе къ осени цѣнъ на скотъ (лошадей на 25—37%, коровъ на 17—27%) произошло главнымъ образомъ отъ плохого качества кормовъ, испорченныхъ ненастьемъ во время уборки и отъ неурожая картофеля.

Менѣе всего понизились осенью цѣны въ губерніяхъ привислянскихъ, не смотря на то, что обезпеченіе въ нихъ скота на зиму кормомъ нельзя назвать вполне удовлетворительнымъ. Также сравнительно мало упали онѣ въ губ. прибалтійскихъ (кромѣ Курляндской губ., гдѣ цѣны коровъ понизились на 30%) и въ сѣверныхъ черноземныхъ.

Цѣны на свиней въ нѣкоторыхъ западныхъ и привислянскихъ губ. упали, въ слѣдствіе запрещенія ввоза свиней за границу.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены среднія и колебанія цѣнъ на скотъ по губерніямъ.

Ц Ъ Н Ы н а с к о

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Лошади рабочія.				Пара	
	Весною.		Осенью.		Веснов.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колеб.
Черноземная полоса.						
Южныя степныя.						
	р.	р.	р.	р.	р.	
Бессарабская	62	25—140	56	20—120	107	80
Херсонская	57	20—100	50	5—120	110	30
Екатеринославская	50	20— 80	30	2— 60	112	55
Таврическая	70	25—180	54	15—150	113	50
Донская область	56	20—110	40	10— 80	113	50
Среднія черноземныя.						
Воронежская..	50	20—100	40	10—100	100	40
Харьковская	52	20—110	35	2—105	126	60
Полтавская	52	20—100	36	10— 90	128	70
Юго-западныя.						
Кіевская	75	15—150	59	15—125	135	60
Подольская	75	50—130	58	35—120	130	100
Волинская.	56	25—100	45	15— 80	94	40
Сѣверныя черноземныя.						
Курская.	53	15—100	42	10—120	100	25
Черниговская.	45	10—100	37	10— 75	110	40
Орловская	45	10— 80	32	3— 60	—	80
Тамбовская	60	10—150	50	10—150	100	40
Тульская	45	15—150	35	3—100	—	50
Рязанская	50	15—100	40	5— 90	—	40
Пензенская	58	15—100	43	15—100	130	120
Восточныя и Юго-восточныя.						
Казанская	48	20— 80	32	10— 60	—	
Симбирская	65	30—200	53	10—160	105	40
Самарская.	58	20—120	52	20—120	105	35
Оренбургская.	32	10— 50	20	5— 35	77	50
Уфимская	42	15— 80	33	10— 50	70	20
Саратовская	65	25—120	52	20—100	110	30
Астраханская.	—	—	—	60— 80	—	120

1883 году.

Мѣсь.	Пара воловъ на убой.				Коровы дойныя.			
	Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
50—160	126	60—200	120	65—200	40	25—60	33	20—40
20—150	127	45—200	115	30—180	45	15—100	35	12—80
30—100	128	70—200	88	40—150	40	20—80	20	5—40
15—180	108	40—180	82	30—120	36	20—150	36	12—150
15—200	124	60—250	113	60—250	48	15—100	30	10—80
30—140	120	40—220	100	35—180	35	15—100	25	10—50
25—180	140	30—200	98	24—180	41	20—75	27	10—100
50—200	146	60—210	117	50—200	44	25—90	32	10—80
50—190	133	40—200	106	35—200	59	25—100	40	15—100
65—150	150	60—240	130	50—200	60	30—100	45	30—80
35—120	142	70—200	110	35—200	42	10—80	35	8—65
15—200	100	30—240	98	35—180	38	15—130	30	9—130
20—180	109	50—250	94	50—230	40	13—100	35	12—100
70—100	95	40—200	78	30—120	35	20—60	29	15—50
40—120	130	40—250	115	34—200	50	15—200	45	15—200
20—100	105	40—200	100	45—200	40	12—100	30	15—100
40—125	101	25—175	94	30—150	36	15—80	32	15—70
60—140	116	50—200	87	35—140	45	18—100	31	7—100
—	60	20—140	52	15—100	33	10—65	24	8—50
45—150	95	20—180	82	20—160	43	15—100	36	15—80
35—110	110	30—200	93	15—200	40	10—80	34	15—80
30—100	63	25—150	50	20—160	22	8—30	14	5—20
15—120	50	20—100	37	12—70	29	15—50	19	10—40
25—150	128	60—200	107	50—200	47	20—100	39	15—100
90—110	—	—	—	120—160	—	35—60	—	—

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	О п ц и п р о с т ы я .			
	Весною.		Осенью.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колеб.
Черномемная полоса.				
Южныя степныя.				
	р.	к.	р. к.	р. к.
Бессарабская	4	15	2 — 8 —	4 5
Херсонская	3	95	2 — 7 —	3 70
Екатеринославская	4	65	3 — 8 —	2 85
Таврическая	4	50	3 — 6 —	4 — 1 75
Донская область	4	75	2 — 6 —	3 80 2
Среднія черноземныя.				
Воронежская	4	50	2 — 7 —	4 — 2 50
Харьковская	3	85	2 — 7 —	3 40 1 50
Полтавская	4	30	2 50—10 —	3 30 2
Юго-западныя.				
Кіевская	3	80	2 — 5 —	3 10 1 50
Подольская	4	95	2 50— 8 —	3 55 2
Волынская	3	60	2 — 5 —	3 45 2
Сѣверныя черноземныя.				
Курская	3	55	2 — 8 —	3 40 1 50
Черниговская	3	—	1 — 7 —	3 — 1
Орловская	3	—	1 50— 4 50	3 — 2
Тамбовская	4	25	2 — 7 —	4 35 2
Тульская	3	70	2 — 6 —	3 55 2
Рязанская	3	75	2 — 7 —	3 65 1 50
Пензенская	3	70	2 — 5 50	3 5 1
Восточныя и Юго-восточныя.				
Казанская	3	50	2 — 5 —	2 65 1
Симбирская	3	90	2 — 6 —	3 75 2
Самарская	5	—	1 50—10 —	4 50 2
Оренбургская	3	—	1 — 5 —	2 65 —70—
Уфимская	3	35	2 — 6 —	2 60 1
Саратвская	5	—	3 — 8 —	4 50 2
Астраханская	—	—	—	—

Овцы меринесовья.				Свиньи откормленные.					
Вислою.		Осенью.		Весною.		Осенью.			
Колебания.		Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
р. к.	р. к.	р.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
—	—	—	—	3 50—4 50	16 —	5 — 30 —	20 —	10 — 30 —	
3 — 8 —	—	5 —	—	3 — 8 50	28 —	8 — 60 —	30 —	15 — 60 —	
3 — 8 —	—	3 20	—	2 — 7 —	24 —	8 — 50 —	20 —	6 — 50 —	
3 — 8 —	—	3 85	—	1 50—8 —	23 —	5 — 40 —	30 —	15 — 45 —	
4 — 8 —	—	—	—	2 — 8 —	18 —	6 — 49 —	19 —	4 — 50 —	
2 50—8 —	—	4 —	—	3 — 6 —	23 —	10 — 45 —	21 —	7 — 50 —	
2 — 10 —	—	3 45	—	1 50—8 —	23 —	5 — 40 —	19 —	2 — 50 —	
3 20—6 —	—	3 70	—	2 50—6 —	25 —	10 — 60 —	27 —	12 — 60 —	
—	—	—	—	—	40 —	15 — 100 —	38 —	15 — 100 —	
4 — 4 —	—	—	—	3 — 4 —	36 —	14 — 80 —	30 —	10 — 70 —	
1 — 6 —	—	3 70	—	2 — 6 —	35 —	20 — 60 —	30 —	8 — 60 —	
3 — 10 —	—	—	—	—	30 —	6 — 80 —	32 —	7 — 100 —	
2 — 4 —	—	—	—	2 50—4 —	27 —	7 — 60 —	30 —	6 — 60 —	
—	—	—	—	3 — 5 —	18 —	6 — 50 —	18 —	6 — 40 —	
3 — 6 —	—	5 —	—	3 — 9 —	20 —	5 — 52 —	26 —	5 — 60 —	
3 р. 50 к.	—	—	—	3 р. 50 к.	25 —	10 — 50 —	25 —	5 — 50 —	
3 — 6 —	—	—	—	4 — 6 —	18 —	5 — 35 —	20 —	7 — 50 —	
4 — 8 —	—	4 65	—	3 — 7 —	14 —	6 — 25 —	16 —	7 — 40 —	
2 — 2 50	—	—	—	—	7 —	2 — 18 —	7 —	1 50— 20 —	
3 50—6 —	—	3 90	—	2 50—5 —	11 —	3 — 25 —	11 —	5 — 20 —	
3 — 8 —	—	3 80	—	2 — 8 —	13 —	3 — 40 —	14 —	3 — 40 —	
—	—	—	—	—	4 40	1 — 8 —	3 80	1 50— 6 —	
3 — 3 50	—	—	—	2 25—3 50	8 —	5 — 18 —	7 —	2 — 18 —	
2 — 10 —	—	4 85	—	3 — 9 —	24 —	8 — 60 —	23 —	8 — 80 —	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Лошади рабочія.				Пара	
	Весною.		Осенью.		Весною.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	К.
Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	
Московская	60	20—200	35	3—80	—	
Тверская	55	17—100	35	4—80	—	
Владимірская	62	15—150	39	5—100	—	
Ярославская	52	18—100	32	3—90	—	
Смоленская	47	2—100	29	2—80	—	
Калужская	51	20—100	40	10—80	—	
Западныя.						
Ковенская	75	20—130	50	5—100	73	
Виленская	60	20—100	38	10—90	83	
Гродненская	85	30—200	70	15—150	130	
Витебская	66	20—150	45	10—100	—	
Минская	66	35—100	50	5—100	100	
Могилевская	53	10—100	40	10—100	90	
Привислянскія	105	60—240	97	30—210	168	
Средневолокскія и Заволжскія.						
Костромская	47	15—100	27	3—80	—	
Нижегородская	55	10—100	36	10—100	—	
Вятская	37	15—100	22	2—60	—	
Пермская	39	10—100	25	5—75	—	
Сѣверо-западныя.						
С.-Петербургская	65	20—150	40	3—130	—	
Псковская	59	30—120	40	8—100	—	
Новгородская	60	15—150	45	5—150	—	
Прибалтійскія.						
Лифляндская	73	20—130	61	4—125	108	
Курляндская	90	20—160	75	10—150	—	
Эстляндская	85	45—150	75	40—125	165	10
Сѣверныя.						
Архангельская	45	10—80	30	3—70	—	
Вологодская	46	10—100	33	3—100	—	
Олонецкая	55	10—200	45	5—200	—	

Годъ.	Пара воловъ на убой.				Коровы дойныя.				
	Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	
Колебания.									
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	
	—	—	70—150	—	50—100	40	20—60	30	15—50
	—	—	140	—	100	30	15—70	24	8—50
	—	—	15—75	—	10—85	41	20—120	30	15—120
	—	—	30—60	—	30—60	34	25—80	30	15—75
	—	81	30—160	71	30—180	32	15—60	26	12—60
	—	86	35—200	82	25—160	38	20—50	26	15—40
	30—120	90	30—180	85	30—180	30	10—60	25	10—40
	20—120	112	20—200	85	20—140	30	15—80	22	7—40
	50—220	140	90—220	112	60—220	42	25—60	31	10—60
	35—60	73	25—120	60	15—90	30	15—75	23	10—75
	45—140	108	60—240	90	30—200	38	20—75	28	10—75
	25—130	122	30—250	88	40—175	30	10—60	25	10—50
	36—250	151	35—300	143	30—250	51	30—100	45	25—150
	—	—	20—100	—	40—100	30	15—50	21	10—60
	80—150	73	25—100	68	25—180	40	17—70	25	10—55
	—	55	30—80	34	20—55	23	8—40	15	7—30
	—	50	15—120	33	10—100	22	10—50	14	7—50
	—	—	80—150	—	49—140	40	20—120	23	15—80
	—	64	15—130	45	12—100	28	10—40	21	10—40
	—	—	50—200	—	30—180	35	15—100	28	10—100
	30—180	98	30—200	85	25—200	41	18—160	33	15—130
	—	85	35—180	75	35—160	40	15—80	28	12—80
	80—200	175	45—300	160	30—280	55	30—120	45	20—120
	—	—	60—120	—	30—80	30	20—50	20	10—30
	—	—	80—80	—	50—150	28	12—50	21	10—50
	—	—	16—40	—	14—35	28	15—60	20	10—40

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	О в ц ы п р о с т ы я .							
	Весною.		Осенью.					
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колеб.				
Нечерноземная полоса.								
Промышленные.								
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Московская	5	—	3	— 7	—	4	—	3
Тверская	4	80	3	50— 8	—	3	90	2
Владимирская	4	50	2	— 8	—	3	75	2
Ярославская	5	20	3	— 7	—	5	20	2
Смоленская	3	85	2	— 6	—	3	20	1 50
Калужская	3	90	2	— 7	—	3	85	2
Западные.								
Ковенская	3	70	2	— 6	—	3	30	1 50
Виленская	3	85	2	— 8	—	3	25	1 50
Гродненская	3	40	2	— 6	—	2	65	1
Витебская	3	70	2	— 6	—	3	—	2
Минская	3	10	2	— 6	—	2	60	1 20
Могилевская	3	20	1	— 5	—	2	90	1 50
Привислянскія.	3	85	2	— 8	—	3	45	2
Средневожскія и Заволжскія.								
Костромская	4	85	2	— 12	—	3	5	2
Нижегородская	4	10	2	50— 6	—	2	85	2
Вятская	3	20	—	90— 6	—	2	10	— 80
Пермская	2	75	1	— 5	—	2	—	1
Сѣверо-западные.								
С.-Петербургская	4	—	3	— 5	50	3	50	2
Псковская	4	15	1	— 10	—	3	80	1
Новгородская	4	—	2	— 8	—	3	50	2
Прибалтійскія.								
Лифляндская	3	70	1	— 6	—	3	30	1
Курляндская	4	—	1	25— 8	—	3	75	1 25
Эстляндская	3	50	2	— 7	—	3	—	2
Сѣверныя.								
Архангельская	1	60	1	— 8	—	1	25	— 50
Вологодская	3	80	2	— 7	—	2	80	1 50
Олонецкая	2	85	1	— 4	—	2	45	1

Овцы мериносовыя.					Свиньи откормленныя.							
Весною.		Осенью.			Весною.			Осенью.				
Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.			
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.		
—	—	—	—	—	—	15	— 35	—	—	10	— 30	
—	—	—	—	—	24	— 5	— 40	—	24	— 7	— 50	
—	—	—	—	—	10	— 3	— 15	—	13	— 3	50— 25	
—	—	—	—	—	—	22	— 60	—	—	13	— 50	
—	—	—	—	—	23	— 3	— 50	—	18	— 3	— 50	
5	—20	—	5	—20	—	—	15 р.	—	—	8	— 10	
4	—10	—	4	— 8	30	— 8	— 75	—	35	— 15	— 60	
4	— 7	—	3	— 7	31	— 5	— 60	—	29	— 5	— 80	
2	50—10	—	1	50— 8	37	— 6	— 80	—	30	— 6	— 70	
2	50—10	—	2	— 6	29	— 8	—100	—	22	— 5	—100	
2	— 5	—	1	50— 5	37	— 15	— 60	—	32	— 15	— 60	
—	—	—	—	—	30	— 6	— 60	—	30	— 9	— 60	
2	50—10	—	1	50—10	47	— 15	—100	—	36	— 10	— 90	
—	—	—	—	—	17	50	— 50	—	10	50	3	— 60
—	—	—	—	—	11	—	— 17	—	12	—	6	— 25
—	—	—	—	—	18	50	— 15	—	5	—	3	— 8
—	—	—	5	—10	5	55	— 20	—	4	70	2	— 20
—	—	—	—	—	25	—	— 40	—	30	—	15	— 40
2	— 5	—	1	50— 4 50	23	—	— 50	—	20	—	5	— 40
—	—	—	—	—	20	—	— 25	—	20	—	8	— 30
3	— 8	—	3	— 6	23	—	— 60	—	24	—	4	— 60
—	—	—	—	—	30	—	— 60	—	30	—	10	— 70
3	— 6	—	2	— 6	—	—	— 35	—	—	—	15	— 35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	— 25	—	21	—	5	— 35
—	—	—	—	—	—	—	— 35	—	—	—	5	— 25

г) Цѣны на шерсть и торговля ею.

На главнѣйшій шерстяной рынокъ—на Троицкую ярмарку, въ Харьковѣ, въ 1883 г. было привезено болѣе, чѣмъ въ предъидущіе годы, именно около 408,189 пуд.; изъ этого количества на складахъ акціонерной компаніи по торговлѣ шерстью и въ складахъ Клеменова было помѣщено 403,200 пуд. Эта цифра распределяется слѣдующимъ образомъ по губерніямъ и сортамъ шерсти:

	Перегонной.	Грязной.	Оббора.
Изъ губерніи Харьковской	5,237	81,383	2,197
› › Екатеринославской	12,172	136,462	4,159
› области Войска Донскаго	4,567 ¹ / ₂	10,629	651
› губерніи Полтавской	249 ³ / ₄	18,124	632
› › Воронежской	2,651	24,992	781
› › Таврической	3,583 ¹ / ₂	27,124	124
› › Курской	—	14,510	—
› › Херсонской	—	22,917	444
› неизвѣстныхъ мѣстъ	993 ¹ / ₂	28,829 ¹ / ₂	173 ¹ / ₂

Въ началѣ ярмарки, съ 8 іюня, сдѣлки на грязную шерсть были по 10 25 к. и по 10 р. 50 к. за пудъ; затѣмъ сдѣлки пріостановились, а съ 12 іюня по конецъ ярмарки продажа была по 8 р. 75 к.—9 р. 50 к. Только тонкая суконная шерсть высшаго качества изъ у. Мелитопольскаго была продана по 12¹/₄ р. за пудъ. Цѣны на перегонъ—16 до 19 р. 50 к. Грязной шерсти осталось не проданною 27,000 пуд.

Петропавловская ярмарка, въ Екатеринославѣ, отличалась оживленностью, хотя безъ замѣтнаго повышенія цѣнъ. Въ привозѣ было 41,875¹/₂ пуд. Цѣны стояли: на грязную—9¹/₂—10¹/₂ р. за пудъ, перегонъ—16³/₄—20 р.; простая бѣлая—по 5 р., черная—по 3¹/₂ р., цыгальская и козья—по 7—8 р. Заграничные покупатели брали только грязную гребенную шерсть.

На *Ильинскую* ярмарку, въ Полтавѣ, было привезено: 5,650 п. фабрично мытой, 12,527 п. перегона, 30,606 пуд. грязной, 2,385 п. оббора и обжекъ и 5,709 п. простой, а всего 56,878 п., а съ образцами партій, находившимися внѣ Полтавы—до 80,000 п. Цѣны стояли: на грязную по 8¹/₄ ниже до 10³/₄ р., на перегонъ—отъ 17 до 20 р. 75 к. Почти вся наличная шерсть была продана.

Въ Варшавѣ платили съ января по май: за пудъ мѣстной тонкой шерсти—отъ 27 до 30 руб., средне-тонкой—отъ 21 до 24 р., простой—отъ 18 до 20 рублей; за пудъ русской мойки—отъ 30 до 36 р., перегона—отъ 22 до 24 руб. Во время Ст. Янской ярмарки цѣны на тонкую шерсть поднялись до 37 р., на средне-тонкую—до 25 р., а во второй половинѣ года стояли слѣдующія цѣны: мѣстная тонкая—28 до 33 р., средне-тонкая—18 до 22 р., простая—16 до 20 р., русская мойка—30 до 35 р., перегонъ—21 до 22¹/₂ р., грязная—10 до 11 рублей.

М Ѣ С Я Ц Ы.	Топленое масло.		Чухонское масло.		Сметана.		Творогъ.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Январь	10	20—11	11	—11 50	1	р. 80 к.	4	80—5 20
Февраль.		11 р.		13 р.	1	р. 80 к.	7	—9
Мартъ		—		—		—		—
Апрѣль	10	50—11 50	9	50—10 50	1	20—1 70	4	р. 60 к.
Май	10	75—11	9	—11	1	60—1 70	4	р. 60 к.
Июнь	10	80—11 50		11 р.	1	40—1 50	4	40—4 50
Июль	10	80—11 40		—	1	40—1 50	3	60—4 40
Августъ	11	—11 40	10	—12	1	—1 40	3	80—4
Сентябрь	11	50—11 75	10	50—11 50	1	40—1 80		4 р.
Октябрь		11 р. 20 к.	10	50—12	1	70—1 80	4	р. 70 к.
Ноябрь		11 р. 80 к.		—		2 р.	4	80—5
Декабрь	12	—12 50		—	1	60—2	4	р. 70 к.

Въ Москвѣ, цѣны на сыры приблизительно были слѣдующія:

Швейцарскій заграничный	отъ 22 р. до 24 р. пудъ.
Русскій швейцарскій (мещерскій) въ покункѣ	7—10 р. >
> честеръ >	> 7—8 > >
> голландскій >	> 7—7 > 25 к. >
> зеленый >	> 4—4 > 50 к. >
> бакштейнъ >	> 7—7 > 50 к. >
> лимбургскій >	> 7—8 > >
> тильзитскій >	> 7—8 > >

Всѣ означенные здѣсь выше продукты, выдѣлываемые въ Россіи, продаются на внутреннихъ рынкахъ, за исключеніемъ весьма небольшого, относительно, количества, вывозимаго за границу. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ конторѣ «Торговаго Дома Братья В. и Н. Бландовы», вывозомъ за границу молочныхъ продуктовъ собственно изъ Россіи, не считая Финляндіи, въ настоящее время специально никто не занимается, за исключеніемъ означенной фирмы и завѣдующаго школою молочнаго хозяйства г. Верещагина, отправляющаго за границу исключительно честеръ съ заводовъ, находящихся вблизи школы. Тѣмъ не менѣе, голштинское масло, изготовляемое въ Россіи, а равно сыры

честеръ и дерби стали извѣстны на гамбургскомъ и англійскихъ рынкахъ, и въ настоящее время въ Москвѣ и Петербургѣ имѣются комиссіонеры, покупающіе означенные продукты, когда цѣны и другія обстоятельства тому благопріятствуютъ. Въ 1883 году продано было, преимущественно для Гамбурга, въ Москвѣ и Петербургѣ голштинскаго масла до 1000 пудъ.

Отправлено же собственно «Торговимъ Домомъ Братя В. и Н. Бландовы» за границу и продано на мѣстѣ комиссіонерамъ для отправки за границу въ 1883 году:

голштинскаго масла до 8,350 пудъ, приблизительно на	117,000 р.
сыру честеръ и дерби > 5,000 >	40,000 >
> голландскаго . > 1,100 >	8,000 >

Ближайшее знакомство съ требованіями заграничнаго маслянаго рынка подтвердило убѣжденіе въ необходимости дѣлать самую строгую разцѣнку посылаемаго масла. Цѣна масла зависитъ вполне отъ его качества, и малѣйшія уклоненія въ цвѣтѣ, посолѣхъ, степени сквашиванія сливокъ, равно и въ укуפורиѣ, отзываются самымъ чувствительнымъ образомъ на цѣнахъ при заграничной торговлѣ. Однимъ изъ существенныхъ неудобствъ, препятствующимъ правильному и быстрому развитію въ Россіи молочнаго хозяйства, надо считать затрудненія по отправкѣ товара за границу, находящагося въ пути до шести и болѣе недѣль. При такихъ условіяхъ, часто бываетъ, что отобранное, иногда вполне хорошее, масло, отправленное въ лѣтнее время, подвергаясь продолжительному дѣйствию тепла, приходитъ въ Англію совершенно измѣнившимся, въ ущербъ своимъ качествамъ. Тѣ-же неудобства, вслѣдствіе нахождения столь продолжительное время въ пути, сказываются и на сырѣ, который трескается, обмасливается, теряетъ свой видъ и долженъ вслѣдствіе всего этого разцѣниваться много дешевле. Для устраненія означенныхъ неудобствъ, могла бы служить отправка молочныхъ продуктовъ за границу товаромъ большой скорости по уменьшенному тарифу. Стоимость провоза отъ Москвы до Лондона или Гулля въ настоящее время, благодаря прямому сообщенію, не особенно высока, именно въ 1883 г. колебалась отъ 71 коп. до 76 коп. за пудъ, не считая страхованія, причемъ товаръ принимался экспедиторами на складѣ и доставлялся по мѣсту назначенія.

Цѣны на молоко, покупаемое маслодѣлами въ Вологодской губ., частію въ Пошехонскомъ и Череповскомъ уу., колеблется отъ 34 до 50 коп. за пудъ съ возвращеніемъ до 30 фунт. снятаго молока обратно на каждый пудъ принесеннаго маслодѣлу молока. Цѣны зависятъ какъ отъ близости желѣзной дороги, такъ и отъ времени года; такъ напримѣръ, въ иныхъ мѣстностяхъ съ 1 марта по 1 сентября цѣна молока была 40 коп., а въ остальное время года—50 коп. за пудъ. При такихъ высокихъ цѣнахъ на молоко и относительно низкихъ цѣнахъ, стоящихъ въ лѣтніе мѣсяцы на голштинское масло, ни одинъ маслодѣлъ не можетъ выручить своихъ денегъ, тѣмъ болѣе, что молоко сборное, и выходы масла небольшіе. Если же, не смотря на это, маслодѣлы ведутъ дѣло, то это объясняется тѣмъ, что, при покупкѣ молока, маслодѣлы, которые въ большинствѣ случаевъ занимаютъ мѣстною торговлею, вы-

говариваютъ себѣ право разсчитываться за молоко товаромъ, а не деньгами, такъ что при этихъ условіяхъ цѣна молока въ дѣйствительности значительно ниже. На молоко, продаваемое помѣщиками, цѣна стоитъ болѣе опредѣленная и не претерпѣваетъ такихъ колебаній, какія бывають при покупкѣ крестьянскаго молока, именно цѣна отъ 47 до 55 коп. за пудъ и выше, что зависитъ отъ количества и качества молока.

Цѣны на сыръ дѣлаются обыкновенно осенью, такъ какъ покупщики, приѣзжая на заводъ, покупають всю годовую партію свареннаго на заводѣ сыра. Если сыръ варился только лѣтомъ, то дѣлается одна цѣна, за исключеніемъ, впрочемъ, случая, когда въ партіи имѣется много броженныхъ или порченныхъ круговъ, которые разцѣниваются особо. Въ томъ же случаѣ если часть сыра сварена изъ зимняго молока, то ее иногда разцѣнивають особо отъ лѣтняго сыра, причѣмъ разница достигаетъ 2-хъ рублей на пудъ, смотря по качеству сыра.

Топленаго, русскаго, натурального масла привозится въ Москву въ теченіи года до 100 тыс. пудовъ, изъ коихъ до 60 тыс. продаются въ Москвѣ, а остальное количество увозится въ города. Съ Нижегородской ярмарки и вообще сибирскаго масла привозится въ Москву отъ 25 до 30 т. пудъ. Затѣмъ въ Москву же идетъ масло вятское, устюжское, грязовецкое, даниловское, а также изъ другихъ мѣстностей, весьма разнообразное въ качественномъ отношеніи. Цѣна сибирскому маслу на Нижегородской ярмаркѣ въ 1883 году была отъ 9 р. до 9 р. 50 к. за пудъ на мѣстѣ.

Весьма значительное количество масла продается московскимъ заводомъ, приготовляющимъ искусственное, привилегированное французское масло, срокъ привилегіи на приготовленіи коего въ Россіи истекъ, и фирма измѣнена въ «Анонимное общество Маргаринъ». Выдѣляемое этою фирмою топленое масло расходуется по мѣстнымъ торговцамъ и продается въ большинствѣ случаевъ за натуральное, коровье. Высокія цѣны, стоявшія въ концѣ 1883 г. на топленое масло, способствовали распространенію маргариноваго масла, которое спрашивалось покупателями охотно, искавшими главнымъ образомъ дешеваго товара.

Вышеприведенныя свѣдѣнія сообщены Департаменту «Торговимъ Домомъ Братья В. и Н. Бландовы», въ Москвѣ.

Что же касается цѣнъ въ С.-Петербургѣ на масло (сливочное, кабочное, голштинское вологодское и ярославское, русское топленое, финляндское чухонское бочепочное и финляндское сливочное) и сыры (русскій швейцарскій, честертъ, голландскій, бакштейнъ и тильзитскій), то онѣ приведены въ таблицѣ на стр. 85, по даннымъ, доставленнымъ г. Чистяковымъ, торговцемъ молочными продуктами въ С.-Петербургѣ.

МѢСЯЦЫ.	З а п у д ѣ м а с л а .												З а п у д ѣ с ы р а .																												
	Голландскаго		Каштаннаго		Сливочнаго.		Русскаго топленнаго.		Финляндскаго бочечнаго чуждескаго.		Финляндскаго савочнаго.		Швейцарскаго.		Честера.		Голландскаго.		Бакштейна и тильзитскаго.																						
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До																			
1883 г.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.																			
Мартъ . . .	14	—	14	50	13	—	14	—	9	75	10	40	11	50	12	—	15	—	16	—	7	—	10	—	7	—	8	50	7	50	8	—	5	—	9	—					
Апрѣль . . .	13	—	13	50	12	—	13	—	10	—	10	40	11	—	12	—	15	—	16	—	7	—	10	—	7	—	8	50	7	50	8	—	6	—	9	—					
Май	12	50	13	—	12	—	13	—	15	50	10	—	10	40	11	—	12	—	16	—	7	—	10	—	7	50	8	50	7	—	8	—	—	—	9	—					
Июнь	13	—	13	50	12	50	13	—	14	—	15	—	10	20	10	20	12	50	13	—	15	—	16	—	—	—	8	50	8	50	8	—	—	—	8	50					
Июль	13	50	14	—	13	—	13	50	14	—	15	—	10	40	13	20	13	20	15	—	16	—	7	—	10	—	7	—	8	50	7	—	8	—	—	—	9	—			
Августъ . . .	13	—	14	—	13	—	13	50	14	—	15	—	10	30	10	30	13	—	16	—	16	—	—	—	9	20	8	50	8	50	7	—	8	—	5	—	9	—			
Сентябрь . .	13	50	14	—	13	—	13	50	14	—	15	—	10	70	10	70	13	25	13	25	15	—	16	—	8	50	8	50	8	50	7	75	7	75	—	—	—	9	—		
Октябрь . . .	13	50	14	—	13	—	13	50	15	—	18	—	11	—	11	40	13	50	18	—	20	—	20	—	8	75	8	50	8	50	7	75	7	75	—	—	—	8	50		
Ноябрь . . .	13	50	14	—	13	—	13	50	16	—	19	—	12	50	12	50	13	40	13	40	19	—	21	—	8	—	9	50	8	50	8	50	8	20	8	20	5	—	9	—	
Декабрь . . .	13	50	14	—	13	—	13	50	16	—	20	—	12	50	12	75	13	20	13	20	19	—	21	—	8	50	8	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—		
1884 г.																																									
Январь . . .	13	50	14	—	13	—	13	50	17	—	20	—	13	—	13	—	12	75	12	75	19	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Февраль . . .	14	—	15	—	13	—	13	50	17	—	20	—	13	—	13	—	12	—	19	—	21	—	21	—	8	80	8	50	8	40	8	40	8	—	8	—	—	—	9	—	

Цѣны на рабочія руки.

Въ отношеніи найма рабочихъ 1883 годъ, какъ и предшествовавшій, характеризуется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ черноземной полосѣ, въ районахъ, въ которыхъ хозяевами ощущается чаще всего недостатокъ въ рабочей силѣ, предложеніе труда въ большинствѣ случаевъ удовлетворяло спросъ; наиболѣе же затрудненій въ приисканіи рабочихъ встрѣчали хозяева значительной части нечерноземной полосы.

Весною, во время производства хрвоаго поства, почти всюду, за исключеніемъ нѣкоторыхъ губерній западной окраины, промышленныхъ и сѣверо-западныхъ, недостатка въ пѣшихъ рабочихъ не было; напротивъ, во многихъ мѣстахъ черноземной полосы рабочіе были даже въ избыткѣ. Такъ, мѣстами въ области Войска Донскаго, въ губ. Таврической, Воронежской, Харьковской и во многихъ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, въ которыхъ крестьяне, вслѣдствіе неурожая ржи въ 1882 г., нуждались въ заработкахъ, предложеніе труда превышало потребность въ немъ. Въ частныхъ случаяхъ, напр. кое-гдѣ въ Воронежской губ., избытокъ свободныхъ рукъ объясняется сдачей крестьянами своихъ надѣловъ кулакамъ въ тяжелую зиму 1882 — 83 г., въ Саратовской — мѣстнымъ сокращеніемъ посѣвовъ владѣльцами и крестьянами, а на Сѣверномъ Кавказѣ — значительнымъ наплывомъ переселенцовъ и пришлыхъ рабочихъ изъ Россіи. Недостатокъ ощущается въ черноземной полосѣ (губ. Бессарабская, Полтавская, Подольская, Курская, Рязанская, Пензенская) только въ конныхъ рабочихъ, вслѣдствіе истощенія лошадей къ веснѣ и уменьшенія ихъ числа у крестьянъ, въ виду недостатка кормовъ и неурожая.

Въ нечерноземной полосѣ, мѣстами, напр. въ губ. Тверской, Смоленской, Гродненской, Могилевской и С.-Петербургской, чувствовался также недостатокъ въ упряжной силѣ, а въ западныхъ, сѣверо-западныхъ и отчасти промышленныхъ — недостатокъ и въ пѣшихъ рабочихъ, по случаю кратковременности весны, склоненія въ маѣ работъ по посѣву у крестьянъ и владѣльцевъ и отхода рабочихъ на сторонніе заработки.

Во время снокоса и въ страдную пору обнаружился въ степной части черноземной полосы довольно сильный недостатокъ рабочихъ въ значительной части Бессарабской губ., гдѣ въ иныхъ случаяхъ, напр. въ Яскомъ у., на жнитво нанимались даже евреи. Въ прочихъ южныхъ степныхъ губерніяхъ, за нѣкоторыми исключениями хозяева не испытывали большихъ затрудненій въ приисканіи рабочихъ: въ Херсонской губ., благодаря пришлому люду изъ Полтавской, Кіевской и др. губ., рабочихъ мѣстами былъ даже избытокъ, хотя цѣны на трудъ противъ неурожайнаго 1882 года замѣтно повысились. Въ Екатеринославской и Таврической губ., отсутствіе обычнаго въ прежніе годы недостатка рабочихъ объясняется отчасти значительнымъ распространеніемъ тамъ сѣновосильныхъ и жатвенныхъ машинъ, а въ первой — также скудостью урожая и возвращеніемъ массы рабочихъ изъ Донской Области и съ Кавказа, гдѣ они не находили себѣ работы, за переполненіемъ края переселенцами.

Въ другихъ частяхъ черноземной полосы, въ большинствѣ случаевъ, какъ

въ косовицу, такъ и въ періодъ уборки хлѣбовъ, значительнаго недостатка рабочихъ тоже не ощущалось, а если гдѣ таковой и оказывался, то лишь временно и мѣстами. Причины такого недостатка были: обильный урожай, соломистость и полеглость хлѣбовъ, одновременное ихъ созрѣваніе, отвлеченіе большаго числа рабочихъ рукъ на свекловичныя и табачныя плантаціи и на другіе заработки, наконецъ—уходъ многихъ крестьянъ на земледѣльческіе заработки въ малонаселенныя степныя губерніи и на переселеніе. Первое обстоятельство служило, между прочимъ, затрудненіемъ въ наймѣ рабочихъ въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ Воронежской губ., въ восточныхъ Орловской и мѣстами въ Рязанской, Тамбовской и Симбирской, а одновременность созрѣванія хлѣбовъ обусловила недостатокъ рабочихъ мѣстами въ Пензенской и губерніяхъ Самарской, Симбирской и Саратовской, причемъ въ послѣднихъ трехъ губерніяхъ это обстоятельство дѣйствовало сильнѣе, вслѣдствіе обширныхъ пересѣвовъ погибшихъ тамъ овсей яровыми. Однако, въ упомянутыхъ губерніяхъ спросъ на рабочія руки былъ ослабленъ неурожаемъ ржи, а въ южныхъ частяхъ Самарской онъ удовлетворялся пришлыми рабочими изъ сѣверныхъ уѣздовъ и другихъ губерній. Что касается ухода рабочихъ на заработки, то онъ далъ себя чувствовать временно въ различныхъ мѣстностяхъ средней части черноземнаго пояса. Такъ, хозяева испытывали недостатокъ въ рабочихъ въ Воронежской губ., преимущественно въ южныхъ уѣздахъ, вслѣдствіе передвиженія рабочихъ въ черноморскія степи, на Кавказъ («на Линію») и къ низовьямъ Волги. Также кое-гдѣ въ Полтавской, Харьковской, Курской, Орловской, Черниговской и Подольской губ., по случаю отхода рабочихъ въ Новороссійскія губерніи и Предкавказье, а въ Пензенской Симбирской и Саратовской — вслѣдствіе передвиженія рабочаго люда за Волгу, въ Самарскую губ. Наконецъ, отвлеченіе рабочихъ, и главнымъ образомъ работницъ, на табачныя плантаціи имѣло послѣдствіемъ затрудненія въ наймѣ рабочихъ на другія полевныя работы кое-гдѣ въ Черниговской и Таврической губ., а большое требованіе рабочихъ рукъ на свекловичныя плантаціи — отразилось такимъ же недостаткомъ рабочей силы въ хозяйствахъ, лежащихъ въ районѣ воздѣлыванія сахарной свекловицы въ губ. Курской, Харьковской, Полтавской и особенно въ Подольской и Кіевской. Въ общемъ итогѣ, на сколько можно судить по имѣющимся свѣдѣніямъ, болѣе чувствительный недостатокъ рабочихъ былъ, кромѣ поименованныхъ юго-западныхъ губерній, въ губ. Черниговской, Орловской, Симбирской и Саратовской. Вполнѣ болѣею частью были обезпечены рабочею силою хозяева въ губерніяхъ, постигнутыхъ въ 1883 г. неурожаемъ, именно въ Казанской, Уфимской, Оренбургской и Пензенской.

Въ нечерноземной полосѣ, какъ и всегда, недостатокъ въ рабочихъ ощущался въ мѣстностяхъ, выпускающихъ много народа на отхожіе промыслы, а въ истекшемъ году онъ усилился въ обширномъ районѣ этой полосы, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій лѣта, затруднявшаго правильное теченіе работъ по уборкѣ сѣна и хлѣбовъ.

Въ центральныхъ промышленныхъ губерніяхъ недостатокъ въ рабочихъ былъ болѣе ощутителенъ во время сѣнокоса, именно въ губ. Московской,

Тверской, Смоленской и Калужской, и въ меньшемъ размѣрѣ — въ періодъ жатвы. Но труднѣе всего было находить рабочихъ, какъ въ сѣнокосъ, такъ въ особенности на уборку хлѣбовъ, въ западныхъ, отчасти привислянскихъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ — по случаю совпаденія уборки сѣна съ уборкою хлѣбовъ и продолжительной ненастной погоды, лишь на короткое время смѣнявшейся ясными днями, въ которые крестьяне спѣшили уборкою своихъ покосовъ и полей и неохотно нанимались на сторону. Кроме того, въ западныхъ губерніяхъ много рабочихъ было отвлечено на земляныя работы, въ томъ числѣ на строящіяся ж. дороги и на сплавъ лѣса, который въ 1883 г. былъ особенно обилень, благодаря высокому уровню воды въ рѣкахъ и каналахъ. Въ средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ губерніяхъ (именно въ Нижегородской, Костромской и Вятской) съ трудомъ находили по мѣстамъ рабочихъ въ началѣ жатвы, совпавшей съ уборкою сѣна; но недостатокъ былъ непродолжительный, и подъ конецъ въ губ. Нижегородской, Вятской и Пермской, гдѣ хлѣба уродились плохо, предложеніе труда превышало спросъ.

Въ различныхъ мѣстностяхъ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосѣ, хозяева прибѣгали къ найму солдатъ, отпускаящихся на вольныя работы, а землевладѣльцы привислянскихъ и Гродненской губ. выписывали рабочихъ (горцевъ, «гуралей») изъ Галиціи.

Что касается рабочей платы (поденной), то, по сравненіи съ 1882 годомъ, она подверглась нѣкоторымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ степени спроса и предложенія труда въ различныхъ мѣстностяхъ. Какъ можно видѣть изъ сравненія нижеприводимой таблицы поденной платы въ 1883 г. за три періода съ подобною же таблицей, помѣщенной въ первомъ отдѣлѣ изданія «1882 годъ въ сельскохозяиственномъ отношеніи», поденная плата, стоявшая въ черноземной полосѣ весною на одной высотѣ съ прошлогодней или ниже ея (въ губерніяхъ, въ которыхъ въ 1882 г. былъ скудный урожай, напр. въ Херсонской, Воронежской, Рязанской), во время уборки хлѣбовъ была выше прошлогодней. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ губерніи восточныя и юго-восточныя, а также Пензенская, въ которыхъ, напротивъ, рабочая плата, по сравненіи съ 1882 г., осталась безъ измѣненія или понизилась, что находитъ себѣ объясненіе въ неурожаѣ озимыхъ, постигшемъ эти губерніи.

Въ нечерноземной полосѣ, гдѣ цѣны на трудъ стояли весною по большей части близкія къ прошлогоднимъ или немного болѣе высокія, рабочая плата ко времени уборки хлѣбовъ, противъ платы въ тотъ же періодъ 1882 г., замѣтно понизилась въ губерніяхъ средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ, къ числу которыхъ относятся также губерніи съ плохимъ урожаемъ, и отчасти въ сѣверныхъ. Нѣкоторое повышеніе рабочей платы замѣчалось въ губ. западныхъ, привислянскихъ и отчасти сѣверо-западныхъ (С.-Петербургской и Псковской), причина чему указана выше и лежитъ въ метеорологическихъ особенностяхъ истекшаго лѣта. Въ прочихъ губерніяхъ заработная плата подверглась нѣкоторымъ колебаніямъ въ ту или другую сторону (напр. въ Калужской въ сторону повышенія, въ Новгородской — наоборотъ), но въ большинствѣ случаевъ въ періодъ уборки хлѣбовъ цѣны на трудъ мало отличались отъ цѣнъ 1882 года.

Поденная плата въ 1883 году.

Названіе губерній.	Рабочему съ упряжкою.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.			Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

Бессарабская.																														
1-й періодъ *).	—	1	—	6	—	65	25	—	40	20	—	60	40	25	—	70	25	15	—	50										
2-й >	2	—	1	50	—	2	50	1	15	60	—	2	85	50	—	1	80	70	40	—	1	50	30	—	80					
3-й >	2	15	1	20	—	3	—	1	—	50	—	2	50	80	40	—	2	65	30	—	1	30	45	30	—	1				
Херсонская.																														
1-й періодъ.	1	15	50	—	3	—	35	20	—	50	25	15	—	45	25	10	—	40	18	10	—	35								
2-й >	—	70	—	2	80	90	40	—	1	30	70	25	—	1	20	50	25	—	80	40	20	—	60							
3-й >	2	15	1	20	—	4	—	1	50	50	—	3	—	1	30	40	—	3	—	1	—	30	—	1	80	70	20	—	1	75
Екатеринославск.																														
1-й періодъ.	—	70	—	3	—	40	25	—	60	30	15	—	60	25	15	—	40	20	10	—	40									
2-й >	—	1	—	3	—	90	40	—	1	50	60	30	—	1	30	50	25	—	80	35	15	—	80							
3-й >	1	85	1	50	—	2	30	1	10	65	—	2	—	95	40	—	2	55	30	—	95	50	25	—	1	—				
Таврическая.																														
1-й періодъ.	—	75	—	2	—	—	30	—	80	35	25	—	70	—	20	—	70	25	15	—	60									
2-й >	—	1	50	—	3	—	1	10	60	—	1	60	95	45	—	1	30	70	50	—	1	45	30	—	80					
3-й >	—	1	—	2	—	1	70	1	—	3	—	1	—	35	—	2	—	75	50	—	1	60	25	—	1	20				
Область Войска Донскаго.																														
1-й >	1	40	1	—	1	50	—	30	—	75	40	15	—	60	—	20	—	40	25	15	—	40								
2-й >	—	1	20	—	2	50	—	50	—	1	50	85	35	—	1	40	—	35	—	75	45	25	—	1	70					
3-й >	2	—	1	50	—	2	50	—	60	—	2	—	1	20	50	50	—	2	—	50	—	75	35	—	1	50				

II. Среднія черноземныя.

Воронежская.																									
1-й >	95	50	—	2	—	40	20	—	1	—	28	15	—	50	20	15	—	40	16	10	—	25			
2-й >	1	25	50	—	2	20	70	30	—	1	50	60	30	—	1	50	40	20	—	80	30	15	—	70	
3-й >	1	45	75	—	3	—	80	35	—	2	—	70	30	—	1	80	45	20	—	1	—	35	15	—	80

*) 1-й періодъ—во время производства весеннихъ посѣвовъ, 2-й періодъ—во время сѣнокоша и въ началѣ жатвы, 3-й періодъ—во время уборки.

Название губерній.	Рабочему съ упрямкою.			Рабочему пѣшему.						Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Харьковская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.
1-й періодъ . . .	95	40—1	50	35	20—	80	25	15—	50	25	15—	40	18	10—	
2-й > . . .	1 05	60—2	—	65	30—1	20	50	20—1	10	40	20—	60	30	15—	
3-й > . . .	1 50	1	—3	—	85	35—1	75	70	25—1	40	50	20—	80	40	15—
Полтавская.															
1-й періодъ . . .	1	40—4	—	35	20—	60	25	15—	50	25	12—	40	18	10—	
2-й > . . .	1 25	75—2	—	50	30—1	20	40	20—	90	35	15—	60	25	15—	
3-й > . . .	1 40	70—2	50	65	35—1	20	50	25—1	—	45	20—1	—	35	20—	

III. Юго-западные губернии.

Кіевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.
1-й періодъ . . .	1 25	50—2	—	35	20—	60	30	15—	50	25	10—	40	20	12—
2-й > . . .	1 30	75—2	—	65	35—1	20	50	30—1	—	45	20—	70	35	15—
3-й > . . .	1 30	70—2	—	70	30—1	50	55	30—1	—	45	25—	75	35	20—
Подольская.														
1-й періодъ . . .	—	60—3	—	—	20—	60	—	20—	40	—	15—	45	—	10—
2-й > . . .	—	55—2	—	65	40—1	—	—	30—	60	40	25—	90	—	20—
3-й > . . .	1 70	75—3	—	70	35—1	50	50	30—	75	50	25—1	—	35	25—
Волынская.														
1-й періодъ . . .	—	50—2	—	—	15—	60	—	20—	40	—	15—	40	—	15—
2-й > . . .	—	50—1	60	—	30—	75	—	25—	50	—	20—	50	—	15—
3-й > . . .	1 —	40—2	50	50	25—	75	40	15—	90	40	20—	60	30	15—

IV. Северные черноземные губернии.

Черниговская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.
1-й періодъ . . .	1 —	40—3	50	40	15—	70	30	15—	50	25	10—	40	18	10—
2-й > . . .	1 —	50—1	50	75	30—1	—	40	20—	80	33	15—	60	25	10—
3-й > . . .	1 10	70—1	50	60	30—1	—	45	25—1	—	35	20—	75	25	15—
Орловская.														
1-й періодъ . . .	95	50—1	50	40	25—	70	27	20—	40	20	10—	35	15	10—
2-й > . . .	1 —	50—2	—	50	25—1	—	40	25—	75	30	15—	75	20	10—
3-й > . . .	1 10	75—2	50	65	40—2	—	50	30—1	—	40	25—	95	30	20—

Название губерній.	Рабочему съ упряжкою.				Рабочему цѣшему.				Работницѣ.						
	На своихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.						
	Средняя.	Колебания.			Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания.					
Курская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	
1-й періодъ . . .	95	40—2	—	38	20—	70	27	15—	45	22	10—	35	16	10—	25
2-й > . . .	1 10	50—2	—	60	25—1	50	45	20—1	—	30	15—	80	25	10—	60
3-й > . . .	1 35	50—2	50	70	30—1	50	60	20—1	20	40	20—1	—	30	10—	60
Тульская.															
1-й періодъ . . .	1 —	40—2	—	40	20—1	—	35	20—	70	20	10—	60	15	10—	30
2-й > . . .	1 15	60—2	—	60	25—1	25	50	25—1	—	28	15—	60	18	10—	40
3-й > . . .	1 25	75—2	—	70	25—1	50	55	20—1	35	40	20—1	—	30	15—	80
Рязанская.															
1-й періодъ . . .	1 —	50—2	—	40	20—	80	30	15—	45	20	10—	40	15	10—	20
2-й > . . .	1 —	60—2	—	60	30—1	—	—	30—	80	30	15—	60	22	15—	50
3-й > . . .	1 30	60—3	—	70	30—1	50	60	30—1	—	45	20—	80	40	10—	60
Тамбовская.															
1-й періодъ . . .	90	40—3	—	37	15—1	—	26	15—	45	20	10—	40	14	7—	25
2-й > . . .	95	50—1	50	55	20—1	—	45	20—	80	30	10—	60	20	10—	45
3-й > . . .	1 15	50—3	—	60	30—1	50	50	25—1	—	40	18—	75	30	15—	60
Пензенская.															
1-й періодъ . . .	80	40—1	50	35	25—	75	25	20—	45	20	12—	40	12	10—	20
2-й > . . .	1 —	60—1	50	55	20—1	—	45	25—	80	30	20—	60	25	15—	5
3-й > . . .	1 —	60—1	70	55	30—	85	40	25—	65	35	20—	50	25	15—	45

V. Восточныя и Юго-восточныя губерніи.

Казанская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.
1-й періодъ . . .	80	40—1	40	40	20—	60	28	15—	40	20	12—	45	15	10—	35
2-й > . . .	80	40—1	50	50	25—1	—	35	20—	60	30	12—	50	25	10—	50
3-й > . . .	1 —	50—1	80	50	30—1	—	40	25—	75	35	25—	70	30	20—	50
Сибирская.															
1-й періодъ . . .	1 —	50—2	50	40	20—	75	25	15—	75	20	15—	40	15	10—	30
2-й > . . .	1 —	50—1	50	60	25—1	20	45	10—1	—	30	15—	70	22	12—	50
3-й > . . .	1 20	40—2	50	65	20—2	—	50	15—1	—	40	15—1	50	30	15—	80

Название губерній.	Рабочему съ упряжкою.			Рабочему пѣшему.						Работницъ.					
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	
Саратовская.															
1-й періодъ . . .	1 15	45—3	—	50	25—1	—	35	20—	75	25	15—	50	20	10—	
2-й > . . .	1 25	70—2	25	75	30—1	50	65	20—1	50	40	20—	75	30	15—	
3-й > . . .	1 90	50—3	50	1 10	25—3	—	85	25—2	75	70	15—1	80	65	10—	
Самарская.															
1-й періодъ . . .	1 25	50—2	—	45	25—	85	40	17—1	—	25	15—	75	18	10—	
2-й > . . .	1 —	60—1	50	60	35—1	20	52	30—1	20	35	20—	60	28	15—	
3-й > . . .	2 —	80—4	—	90	25—2	50	80	30—2	—	65	20—2	—	60	25—	
Уфимская.															
1-й періодъ . . .	—	50—1	50	—	20—	50	—	20—	50	—	15—	25	—	10—	
2-й > . . .	85	50—1	20	50	25—	80	40	20—	80	35	15—	60	25	15—	
3-й > . . .	85	50—1	—	50	30—	70	40	25—1	—	35	20—	55	30	15—	
Оренбургская.															
1-й періодъ . . .	—	1 р.	—	55—	60	—	35—	50	—	30—	40	—	10—		
2-й > . . .	—	1 20—1	50	—	80—	85	—	50—	70	—	50—	75	—	35—	
3-й > . . .	1 40	60—2	—	85	35—	—	60	30—	80	55	25—	60	40	20—	

Б. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	
Московская.															
1-й періодъ . . .	1 15	75—2	—	50	30—	85	35	25—	75	25	15—	40	15	10—	
2-й > . . .	1 30	80—1	75	65	50—1	50	50	35—1	25	30	20—	60	20	15—	
3-й > . . .	1 20	75—2	—	70	50—1	—	55	35—1	—	45	15—	80	35	20—	
Тверская.															
1-й періодъ . . .	1 20	70—1	80	55	30—	80	45	20—	60	35	15—	60	25	15—	
2-й > . . .	1 25	—2	50	70	40—1	20	50	35—	90	40	25—	75	30	20—	
3-й > . . .	1 20	70—1	75	60	40—1	—	50	25—	75	40	15—	80	35	20—	
Владимірская.															
1-й періодъ . . .	1 20	50—2	—	50	30—1	—	38	25—	60	25	15—	50	20	15—	
2-й > . . .	1 65	—2	50	80	50—1	30	65	30—	—	40	20—	70	25	10—	
3-й > . . .	1 45	80—2	—	75	40—1	50	55	25—1	—	45	20—1	—	30	10—	

Название губерній.	Рабочему съ упряжков.				Рабочему пѣшему.						Работницѣ.									
	На своихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.						
	Средн.	Колебания.			Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.					
Ярославская.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	
1-й періодъ . . .	1	65	1	— 3	— 70	40	— 1	20	50	30	— 1	— 35	20	—	85	25	10	—	45	
2-й > . . .	1	50	1	— 2	20 75	40	— 1	30	55	30	— 1	— 50	25	— 1	10	35	15	—	70	
3-й > . . .	1	40	1	— 2	— 70	40	— 1	— 50	15	—	80	50	25	— 1	— 40	15	—	55		
Смоленская.																				
1-й періодъ . . .	1	—	50	— 1	80 45	30	—	85	35	20	—	60	25	10	—	50	18	10	—	35
2-й > . . .	1	15	75	— 2	— 60	35	— 1	25	50	30	— 1	— 35	20	—	60	25	15	—	40	
3-й > . . .	1	10	75	— 1	75 55	25	— 1	— 45	15	—	75	35	15	—	70	25	15	—	50	
Калужская.																				
1-й періодъ . . .	1	—	50	— 1	50 40	20	—	75	30	15	—	55	25	15	—	45	18	10	—	25
2-й > . . .	—		50	— 1	50 70	40	— 1	— 55	40	—	75	35	20	—	60	25	15	—	60	
3-й > . . .	1	15	75	— 1	60 70	40	— 1	50	55	25	— 1	— 40	20	—	80	35	20	—	75	

II. ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Ковенская.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	к.	р.	к.		
1-й періодъ . . .	1	45	60	— 3	— 50	30	—	75	32	20	—	50	33	20	—	50	20	10	—	40
2-й > . . .	1	40	90	— 3	— 60	35	— 1	20	40	20	—	80	40	30	—	80	28	15	—	60
3-й > . . .	1	40	75	— 2	— 60	40	— 1	— 45	25	—	70	40	20	—	60	30	15	—	50	
Виленская.																				
1-й періодъ . . .	1	—	50	— 2	50 40	20	—	75	28	15	—	50	25	10	—	50	18	7 ¹ / ₂	—	40
2-й > . . .	1	5	60	— 2	— 50	30	—	80	35	25	—	60	35	20	—	60	27	15	—	40
3-й > . . .	1	—	40	— 2	— 45	20	—	70	35	20	—	60	35	15	—	60	30	10	—	
Гродненская.																				
1-й періодъ . . .	1		50	— 2	— 30	15	—	45	—	25	—	30	20	15	—	25	—	20	—	25
2-й > . . .	1		50	— 1	50 50	30	—	80	—	30	—	75	35	20	—	50	—	25	—	40
3-й > . . .	95		50	— 1	50 50	30	—	65	45	30	—	60	35	15	—	55	35	20	—	50
Витебская.																				
1-й періодъ . . .	1	—	60	— 1	50 50	25	—	75	35	15	—	60	30	15	—	40	20	10	—	30
2-й > . . .	1	25	50	— 2	— 60	35	— 1	— 45	25	—	75	35	25	—	60	25	15	—	40	
3-й > . . .	1	10	60	— 1	50 60	35	— 1	— 50	25	—	75	40	20	—	60	30	15	—	50	

Название губерній.	Рабочему съ упряжкою.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.						
	На своихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.				На хозяйскихъ харчахъ.						
	Средняя.	Колебания.			Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания.	
Минская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	
1-й періодъ . . .	80	40—1	50	35	20—	60	25	12—	40	25	15—	35	18	11—	
2-й > . . .	1—50	45—2	—	50	30—	90	—	35—	65	30	20—	60	20	15—	
3-й > . . .	1—15	60—2	—	50	20—	90	45	20—	60	35	15—	60	30	20—	
Могилевская.															
1-й періодъ . . .	80	40—1	50	40	20—	60	30	20—	45	25	15—	40	17	8—	
2-й > . . .	1—	50—1	50	65	40—1	—	50	30—	65	40	20—	60	30	20—	
3-й > . . .	85	50—1	50	55	30—	75	40	15—1	—	35	20—	55	25	15—	

III. Привислянскія.

	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	
1-й періодъ . . .	1 50	1	—2	—	30	15—	50	—	15—	30	18	10—	35	—	10—
2-й > . . .	1 50	1	—3	—	45	25—	80	—	15—	60	25	15—	60	—	10—
3-й > . . .	1 50	50—2	—	50	25—1	—	40	20—	75	35	18—	60	27	15—	

IV. Средневолжскія и Заволжскія.

Костромская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.
1-й періодъ . . .	1 15	85—2	—	60	25—1	—	45	20—	85	35	15—	60	25	15—
2-й > . . .	1 30	75—2	—	65	30—1	—	50	30—	75	40	20—	65	30	15—
3-й > . . .	1 20	50—2	—	55	40—	75	40	15—	70	35	20—	50	25	15—
Нижегородская.														
1-й періодъ . . .	90	50—1	75	40	25—1	—	30	15—	50	22	15—	60	17	10—
2-й > . . .	1 20	60—1	50	70	30—1	—	50	25—	75	33	20—	75	24	15—
3-й > . . .	1 25	50—2	40	60	30—1	50	45	20—1	—	35	20—	75	20	10—
Пермская.														
1-й періодъ . . .	1 10	50—2	—	55	25—1	—	40	20—1	—	30	15—	50	25	8—
2-й > . . .	1 15	60—2	50	55	30—1	—	45	20—	80	40	20—	60	30	15—
3-й > . . .	1 20	40—2	—	55	15—1	—	40	10—	70	40	15—	70	30	10—
Вятская.														
1-й періодъ . . .	95	50—1	50	40	25—	50	30	15—	45	28	15—	35	18	10—
2-й > . . .	85	50—1	80	55	30—	75	40	20—	60	35	20—	70	25	15—
3-й > . . .	1 5	60—1	80	55	35—1	—	40	25—	80	40	25—	80	30	20—

Губерніи.	Рабочему съ упряжкою.				Рабочему пѣшему.				Работницъ.			
	На своихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.				На хозяйскихъ харчахъ.			
	Средняя.	Колебания.			Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания.		

V. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Вербургская.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.							
Періодъ . . .	1	45	75	—	3	50	65	—	—	30	—	—	—	40	—	75	40	20	—	75	—	20	—	50	
» . . .	1	50	1	—	3	—	80	—	—	50	—	50	65	45	—	—	50	30	—	—	35	—	20	—	80
» . . .	1	30	75	—	2	50	70	—	—	40	—	—	55	40	—	70	45	25	—	75	35	—	25	—	50
Сювская.																									
» . . .	1	5	70	—	—	—	50	—	—	25	—	—	35	25	—	75	30	15	—	50	20	—	12	—	35
» . . .	1	20	75	—	1	60	65	—	—	35	—	20	50	30	—	—	40	25	—	70	30	—	20	—	50
» . . .	1	30	75	—	1	80	65	—	—	30	—	—	55	25	—	90	45	25	—	—	35	—	20	—	60
Городская.																									
Періодъ . . .	1	10	50	—	2	—	50	—	—	25	—	20	40	20	—	—	35	20	—	60	23	—	10	—	40
» . . .	1	15	60	—	1	75	65	—	—	35	—	25	50	20	—	—	45	25	—	90	30	—	10	—	60
» . . .	1	10	50	—	1	60	60	—	—	30	—	—	45	25	—	80	40	25	—	90	30	—	15	—	7

VI. ПРИВАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Ляндская.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.							
Періодъ . . .	1	25	50	—	2	—	60	—	—	25	—	—	45	25	—	75	40	25	—	75	30	—	15	—	40
» . . .	1	25	75	—	2	—	65	—	—	30	—	—	50	30	—	50	50	30	—	90	35	—	20	—	70
» . . .	1	25	75	—	2	—	70	—	—	30	—	—	80	50	—	50	45	30	—	50	35	—	20	—	—
Ляндская.																									
Періодъ . . .	1	50	1	—	2	—	70	—	—	40	—	85	45	30	—	—	35	20	—	70	25	—	10	—	35
» . . .	1	60	1	—	2	25	80	—	—	50	—	60	60	30	—	—	45	25	—	75	30	—	20	—	50
» . . .	1	50	1	20	—	2	—	70	—	—	50	—	55	35	—	80	45	30	—	90	35	—	20	—	50
Ляндская.																									
Періодъ . . .	1	—	75	—	1	50	50	—	—	40	—	80	30	20	—	60	30	25	—	50	20	—	15	—	40
» . . .	—	1	—	1	50	—	—	—	—	50	—	—	—	30	—	75	—	30	—	75	—	—	25	—	50
» . . .	1	20	75	—	2	—	65	—	—	55	—	—	—	40	—	80	50	40	—	—	—	—	25	—	60

VII. СѢВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Вологодская.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.							
Періодъ . . .	1	5	60	—	1	50	55	—	—	30	—	80	40	20	—	70	32	20	—	50	25	—	12	—	40
» . . .	1	15	90	—	1	50	65	—	—	40	—	—	50	25	—	—	45	25	—	70	30	—	20	—	50
» . . .	1	15	70	—	1	50	55	—	—	35	—	75	40	20	—	60	40	25	—	60	30	—	15	—	50

Название губерній.	Рабочему съ упряжкою.				Рабочему пѣшему.						Работницѣ.											
	На своихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.								
	Средня.	Колебания.			Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.							
Олонецкая.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	
1-й періодъ . . .	1	25	80	— 2	—	60	45	— 1	20	45	25	—	80	40	15	—	75	25	10	—	50	
2-й >	1	50	1	— 2	—	85	50	— 1	50	55	30	— 1	—	50	30	—	70	35	20	—	50	
3-й >	1	35	1	— 2	—	70	50	— 1	—	50	35	—	80	55	35	—	75	35	20	—	55	
Архангельская.																						
1-й періодъ . . .	—	1	— 1	80	—	—	40	— 1	20	—	30	—	90	—	25	—	40	—	15	—	40	
2-й >	—	1	— 1	70	75	—	50	— 1	—	65	40	— 1	—	—	25	—	50	30	15	—	65	
3-й >	1	60	1	10	— 2	—	70	40	— 1	—	55	35	—	90	40	25	—	50	25	15	—	35

Предкавказье.

Кубанск. область.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.
1-й періодъ . . .	—	1	— 3	—	60	50	—	80	40	30	—	70	40	35	—	40	30	25	—	35			
2-й >	—	2	—	50	1	10	60	— 1	40	—	—	—	—	—	35	—	—	35	30	—	70		
3-й >	—	—	—	2	—	1	50	— 2	50	—	—	—	1	20	70	— 2	—	—	—	—	—		

Обеспеченіе скота кормовыми средствами.

Благодаря удовлетворительному сбору сѣна и другихъ кормовъ въ черноземной полосѣ, за исключеніемъ губ. Казанской, Уфимской и Оренбургской и отчасти Кіевской, Подольской, Полтавской и Екатеринославской, скотъ былъ по большей части обеспеченъ кормовыми средствами, хотя въ южныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ зимніе запасы кормовъ нѣсколько уменьшились, въ виду сильной засухи лѣтомъ, которая лишила скотъ подножнаго корма и заставила мѣстами хозяевъ уже въ концѣ августа прокармливать рабочій скотъ сѣномъ, запасеннымъ на зиму. Въ Полтавской и Екатеринославской губ. болѣе или менѣе чувствительнаго недостатка кормовъ ожидали потому, что, помимо преждевременнаго истощенія зимнихъ запасовъ, и самый сборъ сѣна и яровой соломы былъ тамъ не вполне удовлетворителенъ. Въ губ. Кіевской и Подольской необеспеченность скота кормовыми средствами зависѣла тоже отъ недостаточнаго сбора яровой соломы и отчасти сѣна. Что же касается губ. Казанской, Уфимской и Оренбургской, гдѣ должны были встрѣтиться наибольшія затрудненія въ продовольствіи скота, то это объясняется плохимъ въ названныхъ губерніяхъ урожаемъ травъ. вполне достаточны, по доставленнымъ въ Департаментъ свѣдѣніямъ, были запасы кормовъ въ губ. Черниговской, Орловской, Рязанской, Симбирской и Саратовской и удовлетворительны—въ губ. Тульской (кромѣ нѣкоторыхъ мѣстъ въ уу. Каширскомъ, Бѣлевскомъ, Тульскомъ и Веневскомъ), Курской (кромѣ уу. Обоянскаго, Суджанскаго и Фатежскаго), въ Тамбовской (кромѣ у. Темниковскаго) и Пензенской. Въ губерніи Самарской, въ виду хорошаго сбора яровой соломы, кормовъ должно было хватить на зиму, и только въ немногихъ мѣстахъ недостатокъ ржаной соломы могъ повліять неблагоприятно на состояніе скотоводства.

Въ нечерноземной полосѣ, затрудненій въ прокормленіи скота не предвидѣлось только въ губ. Смоленской, Калужской, Новгородской и прибалтійскихъ; въ остальной же части нечерноземной Россіи зимняго запаса кормовъ было болѣе или менѣе недостаточно. Въ промышленныхъ губерніяхъ, впрочемъ, благопріятная осень значительно облегчила хозяевамъ зимнее продовольствіе скота, давъ послѣдному возможность пользоваться долгое время подножнымъ кормомъ. Наименѣе былъ обеспеченъ скотъ кормомъ въ губ. западныхъ и сѣверныхъ, гдѣ сѣно и солома весьма сильно пострадали во время уборки отъ ненастья; въ тому же въ сѣверныхъ губерніяхъ урожай сѣна не былъ обилёнъ. Въ нѣкоторыхъ привислянскихъ губерніяхъ (главнымъ образомъ Варшавской) недостатокъ соломы и другихъ кормовыхъ средствъ заставлялъ также опасаться за благополучную перезимовку скота. Также—въ значительной части губ. Петербургской и Псковской, а еще въ болѣе степени—въ губ. средневожскихъ и заводжскихъ, въ которыхъ урожай травъ былъ скуденъ, соломы и яровой мякны мало, а мѣстами (напр. въ губ. Пермской) и подножный кормъ въ теченіи лѣта былъ плохъ, вслѣдствіе чего крестьяне осенью усиленно продавали свой скотъ.

Состояніе здоровья скота.

Въ теченіи зимы 1882 и весны 1883 г. сколько нибудь сильною рапространенія эпидемическихъ болѣзней на скотѣ не было; тѣмъ не менѣе состояніе его здоровья въ весьма многихъ мѣстностяхъ Россіи было неудовлетворительно. Особенно сильно пострадалъ скотъ въ южныхъ губерніяхъ гдѣ кормовъ почти повсемѣстно было мало, зима стояла продолжительна суровая, съ внезапными переходами отъ дождя къ морозамъ, отчего скотъ при открытомъ помѣщеніи, нерѣдко отмораживалъ себѣ ноги. Крупный скотъ отъ безкормицы или отъ стужи, или отъ обѣихъ причинъ вмѣстѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бессарабской, на примѣръ, губерніи вынאלъ почти весь, а въ некоторыхъ мѣстахъ Екатеринославской убила его составляла 25 — 50%. Въ среднихъ и сѣверныхъ губ. черноземной полосы, хотя и въ менѣе рѣзкихъ формахъ, было то же самое. Въ некоторыхъ мѣстностяхъ, на примѣръ, кое-гдѣ въ губ. Полтавской и Курской, къ веснѣ невозможно было купить корма за какія деньги. Отъ этого весной скотъ вышелъ на пастбища изнуренный и неспособный къ работѣ, хотя смертность его отъ истощенія здѣсь была меньше, чѣмъ въ южныхъ черноземныхъ губерніяхъ. Наконецъ, о такомъ же неудовлетворительномъ перезимованіи скота сообщаютъ корреспонденты изъ губерній: Ярославской, Смоленской и Калужской, а также изъ западныхъ привислянскихъ, прибалтійскихъ (кроме Курляндской) и сѣверо-западныхъ гдѣ, какъ, на примѣръ, въ Ковенской, единственно отъ безкормицы убила скотъ мѣстами доходила до 8%. Что касается остальныхъ мѣстъ, именно губерній средневожскихъ и вожскихъ, Московской, Тверской, Владимірской, Курляндской, а также сѣверныхъ, то кормовъ тамъ, въ общестѣ, было достаточно, и состояніе здоровья скота, за немногими исключеніями, было удовлетворительно.

Объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ имѣются немногія показанія, и, судя по нимъ, эпизоотіи ограничивались небольшими районами. Чума произвела наибольшія опустошенія въ некоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ губ. Екатеринославской (кое-гдѣ пало до 50% всѣхъ животныхъ), въ Конерскомъ округѣ области Войска Донскаго, Изюмскомъ у. Карьковской губ. (мѣстами убила 10—25—50%), уу. Фатеевскомъ и Рыльскомъ — Курской губ. (кое-гдѣ убила скота 25—50—60—70%), въ Сарапульскомъ у. Вятской губ. и менѣе сильно во многихъ другихъ мѣстахъ. Но почти повсюду болѣзнь держалась недолго. Появленіе *сибирской язвы* замѣчалось въ некоторыхъ уѣздахъ Тамбовской губ. въ Гапсальскомъ у., Эстляндской губ., и въ губерніяхъ привислянскихъ. *Ящура* различныхъ видовъ, хотя появлялся мѣстами, главнѣйше въ южныхъ черноземныхъ губерніяхъ, но значительнаго урона не причинилъ. Такой же благоприятный исходъ имѣло заболѣваніе крупнаго рогатаго скота повальнымъ *оспапаленіемъ лежкихъ и кровавой мочой*. О первой упоминаютъ корреспонденты губ. Воронежской, Ярославской и Нижегородской, а о второй — изъ Витебской, Витебской и С.-Петербургской. Изъ другихъ болѣзненныхъ явленій, какъ на слѣдствіе недостатка кормовъ, необходимо указать на очень трудное

теленіе коровъ, а также на болѣзнь ихъ ногъ и ломкость костей. Овцы, по-
мимо изнуренія отъ общихъ причинъ, страдали «вертежомъ», по показаніямъ
изъ губ. Тамбовской, Сибирской и Саратовской, и оспой — по сообщенію изъ
губ. Рязанской губ., гдѣ мѣстами пало отъ нея до 30%. Въ Таврической губ.,
именно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бердинскаго у., до $\frac{1}{3}$ овецъ пали отъ «чер-
ней въ горлѣ». Въ привислянскихъ губерніяхъ овцы страдали гнилою горяч-
кою. Лошади падали вообще мало; онѣ болѣли мытомъ и сапомъ во многихъ
мѣстахъ, но болѣзни эти не имѣли опаснаго характера.

Лето и осень въ губерніяхъ южныхъ степныхъ не только не поправили
здоровья скота, но, напротивъ, значительно ухудшили его; эпидемическія
заболѣванія чумой и нѣкоторыми другими болѣзнями приняли, повидимому,
болѣе злокачественный характеръ и захватили большія пространства. Чрез-
вычайныя жары и засуха, длившіяся въ этой мѣстности въ теченіе почти всего
лѣта, уничтожили кормъ въ степи и на поживныхъ и иссушили водою до
изсяканія ихъ. Отсутствіе подножнаго корма было такъ ощутительно въ нѣ-
которыхъ мѣстахъ, что иные хозяева принуждены были прокармливать скотъ
сѣномъ, запотвѣленнымъ на зиму. Чума во всѣхъ южныхъ степныхъ губер-
ніяхъ являлась почти повсемѣстно и во многихъ мѣстностяхъ производила
довольно значительныя опустошенія; эпизоотія захватила также южныя уу.
губ. Подольской, Харьковской, Воронежской, а на востокѣ распространилась
въ губерніяхъ Уфимской, Оренбургской и уу. Бугульминскомъ и Ставрополь-
скомъ—Самарской; въ большей же части остальныхъ черноземныхъ губерній
и въ нѣкоторыхъ вечерноземныхъ чума появлялась спорадически, въ отдѣль-
ныхъ мѣстностяхъ, но обыкновенно скоро прекращалась, не произведя значи-
тельныхъ опустошеній. Изъ черноземныхъ губерній всего менѣе пострадали
отъ чумы нѣкоторыя сѣверныя и юго-западныя губерніи; изъ вечерноземной
полосы объ отдельныхъ случаяхъ заболѣванія чумою сообщаютъ почти изъ
всѣхъ промышленныхъ губерній, причѣмъ во Владимірской мѣстами пало
довольно значительное количество скота, а также изъ губ. Вятской, Пермской
и С.-Петербургской. Не получено вовсе сообщеній о чумѣ только изъ сѣвер-
ныхъ, нѣкоторыхъ ерденевожскихъ и заводскихъ, привислянскихъ, прибал-
тійскихъ и западныхъ губ. Заръ въ западныхъ губерніяхъ скотъ во мно-
гихъ мѣстахъ заболѣвалъ *ировавой мочей* («иромочкой»), вслѣдствіе излиш-
ней влажности и недоброкачественности пастбищъ (наибольшее число сооб-
щеній объ этомъ имѣется изъ губ. Виленской, гдѣ мѣстами отъ этой болѣзни
пало до $\frac{1}{3}$ скота). Кроме того, отъ ировавой мочи скотъ сильно страдалъ
мѣстами въ Харьковской губ. (кое-гдѣ убитъ до 20%), въ Смоленской и Ека-
теринославской, а въ отдельныхъ случаяхъ эта болѣзнь появлялась въ сѣв-
розападныхъ губерніяхъ. *Сибирская язва* на лошадяхъ была спорадиче-
ски во многихъ мѣстностяхъ черноземной полосы, по преимуществу въ горо-
дахъ, но отъ нея падало лишь немного животныхъ; кроме того, о сибир-
ской явѣ имѣются сообщенія изъ промышленныхъ, привислянскихъ, прибал-
тійскихъ, западныхъ и частію сѣверо-западныхъ губ. Далѣе, лошади страдали
мѣстами *огамомъ* въ Херсонской и Сибирской губерніяхъ, *мытомъ* — по нѣ-
которымъ сообщеніямъ изъ губерній Курской, Саратовской, Тверской и Минской;

а изъ губерній Курской и Ковенской есть свѣдѣнія объ отдѣльныхъ случаяхъ заболѣванія *сапомъ*. *Повальнымъ воспаленіемъ легкихъ* крупный рогатый скотъ болѣлъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ губерній Уфимской, Оренбургской и Владимірской. О заболѣваніяхъ скота тою же болѣзнью сообщаютъ также изъ нѣкоторыхъ мѣстностей губерній Екатеринославской, Курской и Самарской. О заболѣваніи *яшуромъ* есть отдѣльныя сообщенія почти изъ всѣхъ губерній. Овцы болѣли въ довольно сильной степени *осною* въ губ. Воронежской, Харьковской, Тульской, Курской, Рязанской, Саратовской, Уфимской и Херсонской, а свиньи — рожей мѣстами въ губ. Рязанской, въ Симбирской — горловою болѣзнью и въ Курляндской — чахоткою (до 10%).

Вредныя насѣкомыя.

Въ 1883 году, число вредныхъ насѣкомыхъ на культурной растительности было довольно значительно, но лишь въ немногихъ мѣстахъ и лишь нѣкоторыми изъ нихъ причиненъ сильный вредъ.

Весною на очень большомъ пространствѣ появились *блохи* и *мошка*, и если онѣ не причинили сильнаго вреда, то лишь благодаря тому, что сухая весна скоро смѣнилась сырой и ненастной погодой. Насѣкомыя эти весною появились въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ губ. Херсонской (на рапсѣ), Бессарабской, Подольской, Волынской, въ областяхъ Войска Донскаго и Кубанской (на льнѣ), въ губ. Черниговской, Курской (на рапсѣ и горохѣ), Воронежской (на рапсѣ), Полтавской (на рапсѣ, коноплѣ, свекловицѣ), Тамбовской (на маѣ, льнѣ, рапсѣ, капустѣ, горохѣ, чечевицѣ и свекловицѣ), Нижегородской, Костромской, Симбирской (на горохѣ), Рязанской (на горохѣ, чечевицѣ, капустѣ), Саратовской (на коноплѣ и горохѣ), Ярославской (на горохѣ, виѣ, капустѣ), Ковенской, Виленской, Витебской, Минской, Могилевской, въ Царствѣ Польскомъ (на рапсѣ), въ Лифляндской и Вятской (на горохѣ).

Хмбный жукъ (*Anisoplia austriaca*) появлялся во многихъ губерніяхъ, но въ небольшомъ количествѣ; ощутительный вредъ нанесенъ имъ мѣстами лишь въ губ. Таврической, Екатеринославской и Киевской.

Хрущъ майскій (*Melolontha vulgaris*) повредилъ листву на деревьяхъ мѣстами въ губ. Варшавской, Петроковской и Могилевской.

Гороховикъ (*Bruchus pisi*) вредилъ гороху въ Калужской губ.

Озимый червь (*Agrotis segetum* и *A. exclamationis*) показался осенью на весьма большомъ протяженіи, но значительный вредъ причиненъ имъ лишь въ немногихъ мѣстахъ. (См. главу «Состояніе озимыхъ посѣвовъ»). Свѣдѣнія объ этомъ червѣ доставлены изъ губ. Полтавской, Тульской, Курской, Орловской, Рязанской, Пензенской, Тамбовской, Симбирской, Саратовской, Ярославской, Тверской, Смоленской, Владимірской, Ковенской, Виленской, Гродненской, Витебской, Могилевской, Минской, Лифляндской, Курляндской, Эстляндской, Плоцкой, Костромской, Нижегородской, Пермской, Вятской, Петербургской, Новгородской, Псковской и Вологодской.

Яровой червь (*Hydroecia pictitans*) вредилъ въ губ. Казанской (овсу и полбѣ) и въ губ. Уфимской.

Кукурузный червь (*Botys silacealis*) сильно повредил кукурузу мѣстами въ губ. Бессарабской, въ Херсонской—кукурузу и просо; въ меньшей степени— въ губ. Воронежской (просо), Саратовской (просо и коноплю), Орловской (коноплю) и Черниговской.

Луговой мотылекъ (*Eurycreon sticticalis*) вредил свекловицѣ въ губ. Орловской.

Луговая совка (*Chareas graminis*) — мѣстами луговымъ травамъ въ губ. Лифляндской и С.-Петербуржской.

Совка-гамма (*Plusia gamma*)—лну мѣстами въ губ. Лифляндской.

Хлбный пыльщикъ (*Cerphus*) былъ наблюдаемъ въ различныхъ губерніяхъ, но сильнаго вреда не причинилъ, исключая нѣкоторыхъ мѣстностей губ. Екатеринославской, Полтавской, Курской, Херсонской и Орловской. Имѣются указанія относительно пыльщика также изъ губ. Нижегородской, Лифляндской (на ячменѣ) и Курляндской.

Рапсовый пыльщикъ (*Athalia spinarum*) сильно повредил рапсъ въ губ. Владимірской и въ губ. Херсонской.

Гессенская муха, или хлбный комарникъ (*Cecidomyia destructor*), нѣсколько замѣтный вредъ причинила тольکو мѣстами. Свѣдѣнія объ этомъ насѣкомомъ имѣются изъ губ. Екатеринославской, Воронежской, Полтавской (на ячменѣ), Курской, Пензенской, Херсонской, Тульской, Рязанской, Владимірской, Псковской, Вологодской, Вятской (Яранскій у.)*.

Ячменная мушка (*Hydrellia griseola*) вредила ячменю въ губ. Лифляндской и Курляндской.

Cecidomyia cerealis (?) сильно портила озимые хлба въ у. Рогачевскомъ, Могилевской губ.

Саранча (*Pachytulus migratorius*) появилась въ большомъ количествѣ въ Хоперскомъ округѣ Донской области, въ губ. Астраханской и отчасти Воронежской, но была въ значительной части уничтожена. Вредъ она причинила въ уу. Мелитопольскомъ, Бердянскомъ и Днѣпровскомъ, Таврической губ. (Подробности см. въ общемъ обзорѣ за весенній періодъ).

Прусикъ (*Caloptenus italicus*)—преимущественно въ губ. Оренбургской и Самарской.

Осенью 1883 года въ Кубанской области, близъ Тифлисской станицы, въ садовомъ заведеніи г. Тарашкевича открыта въ виноградникахъ *филлоксеры* (*Phylloxera vastatrix*).

Въ присланныхъ корреспонденціяхъ сообщено, кромѣ того, о поврежденіяхъ отъ различныхъ насѣкомыхъ, опредѣленіе которыхъ не могло быть сдѣлано, такъ какъ насѣкомыя или ихъ личинки недостаточно описаны, а образцы ихъ не были препровождены для изслѣдованія. Ниже сгруппированы эти указанія:

Жучки вредили ячменю въ Тамбовской губ., гороху — въ Харьковской, бахчамъ — въ Полтавской губ.

Хрущи—пшеницѣ и лугамъ въ Самарской губ.

*) Въ общемъ выводѣ о видахъ на урожай за весенній періодъ (стр. V) подлежитъ исправленію сообщеніе, оказавшееся впоследствии неточнымъ, что гессенская муха появилась въ большомъ количествѣ въ Симбирской губ.

Коротыя нанесли вредъ десятиамъ тысячъ десятинъ еловаго и сосноваго лѣса въ Калужской, Смоленской, Витебской, Могилевской и Лифляндской губ.
Долмошники наносили вредъ мѣстами въ губ. Воронежской (бобамъ и вику), Харьковской, Полтавской (свеклѣ), Кіевской (свеклѣ), Курской и Казанской губ. (гороху).

Хлбная мушка—колосовымъ хлбамъ въ губ. Херсонской, ячменю—въ Полтавской, Тверской и Курской губ.

Кобылка (можетъ быть, *Stenobothrus sibiricus*) истребила много хлбныхъ посѣвовъ въ Tobольской губ.

Яровой червь вредилъ яровымъ хлбамъ въ губ. Пермской и Тверской.

Наконецъ, почти изъ всѣхъ губерній имѣются неопредѣленные указы и поврежденія тѣхъ или другихъ растеній *червями, гусеницами и личинками*.

Въ числѣ особенностей 1883 г., необходимо упомянуть о сильномъ размноженіи сусликовъ—въ степныхъ губерніяхъ и о появленіи полевыхъ мышей въ большомъ числѣ—въ западныхъ губерніяхъ.

Вліяніе урожая 1883 г. на сельское хозяйство.

По результатамъ хозяйственной дѣятельности, истекшій годъ не можетъ быть отнесенъ къ числу благопріятныхъ, такъ какъ, помимо недобора озимыхъ хлбныхъ въ двухъ значительныхъ районахъ на востокѣ и западѣ Европейской Россіи, неполнаго или плохаго въ различныхъ мѣстахъ урожая въ которыхъ яровыхъ растеній и сѣва,—удовлетворительные въ остальной Россіи итоги прошлогодняго урожая ослабляются въ значительной мѣрѣ или паденіемъ хлбныхъ цѣнъ и застоємъ въ хлбной торговлѣ, или вліяніемъ неурожая 1882 года, которое сказалось въ нѣкоторыхъ черноземныхъ губерніяхъ поставленныхъ вынѣ въ отношеніи урожая въ довольно выгодное положеніе. При всемъ томъ, болѣе значительныя затрудненія въ продовольствіи до новаго урожая можно было предвидѣть, за отдѣльными исключеніями въ другихъ мѣстностяхъ, только на востокѣ и сѣверо-востокѣ Россіи (главнымъ образомъ въ губ. Пензенской, Казанской, Уфимской и отчасти въ Оренбургской, Самарской, Саратовской, Нижегородской, Пермской и Вятской), хотя въ большей части этого района, особенно въ юго-западной, хорошей сборъ яровыхъ много смягчилъ послѣдствія неурожая озимыхъ, а во многихъ мѣстахъ (напр., въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Самарской, Саратовской и Симбирской губ.) и вполне возмѣстилъ недоборъ ржи. Естественнымъ результатомъ плохаго урожая главнаго продовольственнаго хлба явились въ этомъ районѣ усиленная продажа скота и паденіе цѣнъ на него, заключеніе займовъ, уходъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ взрослого населенія на заработки и уменьшеніе площади посѣва озимыхъ на 1884 годъ. Кромѣ того, мѣстами въ Пермской, Казанской и Уфимской губ. явилось опасеніе, что крестьяне, израсходовавъ яровые на продовольствіе, будутъ нуждаться весною въ посѣвныхъ сѣменахъ. Въ Симбирской, Саратовской и Самарской губ. часть населенія была поставлена впрочемъ, въ довольно благопріятныя условія, благодаря хорошимъ заработ-

камъ во время уборкѣ хлѣбовъ, и потому кое-гдѣ, напр. въ Вольскомъ у., Саратовской губ., въ крестьянскихъ хозяйствахъ введенъ нѣкоторые улучшенія, увеличенъ инвентарь и т. п.

Въ западной полосѣ, обнимающей губ. литовскія и отчасти бѣлорусскія, привислянскія, а также юго-западныя (главнымъ образомъ, Волынскую и Подольскую), гдѣ урожаи озимыхъ, картофеля и мѣстами нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбовъ былъ неудовлетворителенъ, а сѣно получилось весьма плохого качества, 1883 годъ отразился также неблагоприятно на сельскомъ хозяйствѣ и благосостояніи населенія, такъ какъ не вездѣ обезпечивалъ продовольствіемъ послѣдняго на цѣлый годъ и мѣстами вынуждалъ крестьянъ къ продажѣ скота на покрытіе неотложныхъ расходовъ, за отсутствіемъ для того хлѣбныхъ избытковъ. Въ лучшемъ положеніи находились тѣ мѣстности западныхъ губерній, гдѣ болѣе распространены посѣвы льна, который уродился въ прошломъ году весьма удовлетворительно, или гдѣ населеніе обезпечено выгодными заработками и хлѣбными запасами прежнихъ лѣтъ.

Иначе сложились условія въ 1883 г. для сельскаго населенія значительной части промышленныхъ, сѣверо-западныхъ (преимущественно Новгородской и Псковской губ., а отчасти и Петербургской), а также сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерній, въ которыхъ, за нѣкоторыми исключеніями, урожай хлѣбовъ былъ удовлетворительный и достаточно обезпечилъ населеніе продовольствіемъ. Благоприятное вліяніе урожая хлѣбовъ, однако, нѣсколько уменьшается въ центральныхъ губерніяхъ (Московской, Тверской, Владимірской) недостаткомъ кормовыхъ средствъ для скота и уменьшеніемъ заработковъ, вслѣдствіе застоя въ фабричномъ дѣлѣ, а въ сѣверныхъ черноземныхъ — недородомъ конопли, который затруднитъ крестьянамъ уплату податей, кое-гдѣ также плохимъ сборомъ кормовъ, но главнымъ образомъ тѣмъ, что большая часть урожая должна пойти на уплату сдѣланныхъ въ неурожайный 1882 г. долговъ, денежная же выручка отъ продажи хлѣбныхъ избытковъ не можетъ быть велика, въ виду низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, хотя съ другой стороны послѣднее обстоятельство облегчаетъ крестьянъ, принужденныхъ мѣстами прикупать хлѣбъ.

Довольно благоприятнымъ долженъ считаться истекшій годъ и для значительной части населенія южнаго степнаго раіона, кромѣ Екатеринославской и нѣкоторыхъ мѣстъ другихъ губерній этой полосы, въ коихъ и хлѣбовъ, и корма для скота собрано мало. Населеніе тамъ достаточно обезпечено годовымъ продовольствіемъ, имѣло хорошіе заработки, а во многихъ мѣстахъ избытки хлѣба для продажи. Въ виду этого, оно получило возможность отчасти пополнить хлѣбные запасы, расплатиться съ долгами, улучшить инвентарь живой и мертвой и расширить хозяйство. По крайней мѣрѣ, изъ различныхъ мѣстъ степной области получены свѣдѣнія о расширеніи крестьянскихъ запашекъ, объ увеличеніи спроса на земли и арендной платы и о стремленіи къ приобрѣтенію земли въ собственность.

Для остальныхъ частей Россіи истекшій годъ былъ по большей части среднимъ, и невыгодныя условія хозяйства вполнѣ уравнились другими, благоприятными обстоятельствами.

Что касается владѣльческаго хозяйства, то 1883-й годъ причисляется большинствомъ хозяевъ къ малоодоходнымъ или убыточнымъ. Даже въ губерніяхъ съ хорошимъ урожаемъ, напр. лежащихъ въ средней части черноземной полосы, барыши хозяевъ и арендаторовъ не превысили итоговъ неурожайнаго 1882 года, а въ немаломъ числѣ мѣстностей черноземной полосы годовой балансъ частнаго хозяйства клонился въ сторону дефицита. Причины тому были общія почти всюду: застой въ хлѣбной торговлѣ, слабый спросъ на хлѣбъ и паденіе на него цѣнъ, при дороговизнѣ издержекъ производства. Въ сѣверо-западной Россіи, гдѣ паденіе цѣнъ было менѣе чувствительно, малыя выгоды хозяйства обуславливались недостаточнымъ урожаемъ и несоразмѣрной дороговизной труда.

Измѣненія въ полеводствѣ.

Какъ было уже указано въ прошлогоднемъ обзорѣ подъ тѣмъ-же заглавіемъ, необходимо различать двоякаго рода измѣненія въ полевой культурѣ: временныя и случайныя — съ одной стороны и болѣе или менѣе коренныя — съ другой. Ниже представленъ сводъ указаній корреспондентовъ объ этихъ измѣненіяхъ за 1883 годъ по отдѣльнымъ районамъ, причемъ многія изъ коренныхъ измѣненій только перечислены, во избѣжаніе повтореній, такъ какъ съ большею подробностью они были изложены въ обзорѣ 1882 года.

Самыя выдающіяся черты сельскаго хозяйства въ *степномъ районѣ* за послѣдніе годы составляютъ неопредѣленность условій, вслѣдствіе неустойчивости хлѣбныхъ рынковъ и сокращенія спроса на главнѣйшій экспортный хлѣбъ — пшеницу, и недостаточная надежность хлѣбопашества, вслѣдствіе частаго наступленія неблагоприятныхъ метеорологическихъ вліяній и другихъ обстоятельствъ (напр. появленіе вредныхъ насѣкомыхъ). Такъ, частое повтореніе неурожаевъ яровой пшеницы, въ особенности въ годы жуколетныя, вызвало стремленіе къ расширенію озимыхъ посѣвовъ, и преимущественно озимой пшеницы взамѣнъ яровой, а также культуру масличныхъ и другихъ растений, неповреждаемыхъ жукомъ. Это направленіе сказалось и въ распредѣленіи площади подъ посѣвами озимыхъ на 1883 г.: озимой пшеницы было посѣяно сравнительно больше, хотя поверхность подъ озимью въ общемъ приблизительно осталась безъ перемѣны. Но гибель во многихъ мѣстахъ оз. пшеницы въ 1883 г. вызвала поворотъ въ пользу сокращенія ея культуры и расширенія озимой ржи. Точно также послѣдствіемъ поврежденія рапса заморозками, засухами и вредными насѣкомыми является почти повсемѣстное сокращеніе (а мѣстами — и совершенное прекращеніе) культуры этого масличнаго растенія, равно какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ — и льна. Въ послѣдніе годы, въ особенности въ 1883 г., сильно расширяется вмѣсто яровой пшеницы культура ячменя, какъ хлѣба, дающаго болѣе постоянный урожай, менѣе требовательнаго, созрѣвающаго до наступленія жгучихъ вѣтровъ, при хорошихъ цѣнахъ на него, доброкачественности соломы, легкости обмолота и проч., а также кукурузы (въ губ. Херсонской, Таврической и Бессарабской)

и табака (въ уу. Ростовскомъ и Симферопольскомъ). Необходимо также упомянуть о разведеніи сахарной свекловицы въ губ. Херсонской и опытахъ культуры сахарнаго сорго.

Неустойчивостью условій земледѣлія, паденіемъ цѣнъ на хлѣба и дороговизной рабочихъ объясняются нерѣдкія жалобы хозяевъ на трудность, а иногда и невозможность веденія хозяйства, сокращеніе землевладѣльцами собственныхъ запасекъ, усиленіе, напротивъ, сдачи земли крестьянамъ за деньги или пшолу, наконецъ, мѣстами (напр. по показ. изъ губ. Екатеринославской) все болѣе укрѣпляющееся сознаніе въ выгодности перехода отъ земледѣльческаго хозяйства къ овцеводному, примѣры чего уже встрѣчаются. Изъ мѣстностей, входящихъ въ составъ «степнаго района», въ наилучшихъ условіяхъ находится сѣверная половина губ. Бессарабской, отличающаяся сравнительною ровностью урожаяевъ, и часть Крымскаго полуострова, гдѣ земледѣліе замѣтно развивается не только количественно, но и качественно (введеніемъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ урегулированной залежной системы вмѣсто первобытной пастбищной).

Изъ случайныхъ измѣненій въ полсводствѣ за 1883 г. необходимо отмѣтить сокращеніе площади подъ яровыми растеніями, по причинѣ краткосрочности періода посѣва, недостатка сѣмянъ, убили и слабосилія скота; съ другой стороны, погибшая озимая пшеница, напр. по сообщенію изъ губ. Екатеринославской, была во многихъ имѣніяхъ пересѣяна, такъ что по этой губерніи площадь яровыхъ въ 1883 г. увеличилась. Распредѣленіе площади подъ различными яровыми сильно измѣнилось, вслѣдствіе весенней непогоды, а отчасти по причинѣ недостатка сѣмянъ; такимъ образомъ, послѣдовало отчасти вынужденное расширеніе посѣвовъ: ячменя и кукурузы — въ губ. Бессарабской и Херсонской (въ послѣдней также овса, проса и гречихи), ячменя и овса — въ губ. Екатеринославской, ячменя — въ губ. Таврической, ячменя и подсолнуха — въ обл. Войска Донскаго. Яровой пшеницы было засѣяно меньше, какъ требующей ранняго сѣва, а оны не вездѣ были возможны.

Указаній на улучшенія въ хозяйствѣ въ этомъ районѣ почти нѣтъ; напротивъ, не мало замѣчаній на трудность веденія, неподвижность или ухудшеніе его.

Въ губ. *среднихъ черноземныхъ* удерживается обнаружившееся въ послѣдніе годы направленіе къ расширенію озимыхъ на счетъ яровыхъ, причѣмъ озимая пшеница, по своей ненадежности, уступаетъ мѣсто ржи; многіе хозяева совершенно прекращаютъ разведеніе озимой пшеницы, но есть единичныя указанія и на расширеніе ея посѣвовъ. Относительно прочихъ измѣненій приходится повторить сказанное въ обзорѣ 1882 года (стр. 81): распространяется культура ячменя и картофеля, хотя (какъ сообщаютъ изъ Харьковской губ.) послѣдняго въ слабой степени — по недостатку сбыта, разведеніе кормовыхъ растеній, введеніе кукурузы (кое-гдѣ и у крестьянъ) и т. д. Въ губ. Харьковской и Полтавской замѣчается расширеніе культуры сахарной свеклы, въ губ. Воронежской — разведенія подсолнечника и аниса; въ губ. Полтавской и Воронежской сокращается посѣвъ рапса и рыжя. Въ степныхъ уу. Воронежской и Полтавской губ. увеличиваются запашки на счетъ

степеней, а изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Изюмскаго и Старобѣльскаго, губ. Харьковской, наоборотъ, сообщаютъ о сокращеніи запашекъ у владѣльцевъ, вслѣдствіе ряда неурожайныхъ годовъ, дороговизны рабочихъ и отсутствія кредита. Изъ губ. Воронежской и Полтавской есть указанія на сокращеніе посѣвовъ льна; мѣстами же, напр. въ у. Константиноградскомъ, имъ замѣняется рапсъ. Точно также въ однихъ мѣстахъ посѣвы проса сокращаются, въ другихъ же — наоборотъ; не мало показаній объ уменьшеніи посѣвовъ гречихи, а также о расширеніи культуры овса. Изъ губ. Воронежской пишутъ о замѣнѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ турки и гарновки остючкою, такъ какъ послѣдняя меньше подвергается прижегу и даетъ лучшіе урожаи.

Что же касается случайныхъ измѣненій, то въ этомъ районѣ они состояли въ слѣдующемъ: площадь подъ озимыми хлѣбами на 1883 г. нѣсколько уменьшилась — озимь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не успѣли засеять и много позднихъ озимей погибло, а посѣвныхъ сѣмянъ перѣдко недоставало, въ особенности въ хозяйствахъ крестьянскихъ. Мѣстами, землевладѣльцы не могли засеять часть яровыхъ полей, по недостатку оборотнаго капитала и поздней весны, а крестьяне — за неимѣніемъ сѣмянъ и позднего открытія весны. Вслѣдствіе пересѣва неудавшихся озимей яровыми, площадь подъ ними въ общемъ увеличилась; пересѣвы произведены просомъ, гречихою, подсолнечникомъ и ячменемъ. Такъ какъ 1883 годъ былъ не жуколетный, то во многихъ мѣстахъ посѣвъ яровой пшеницы былъ расширенъ. Наконецъ, въ ряду пробныхъ посѣвовъ необходимо указать на разведеніе сахарнаго сорго въ видѣ опыта.

Въ юго-западныхъ губерніяхъ замѣчается расширеніе культуры свекловицы, вслѣдствіе стоявшихъ въ послѣднее время хорошихъ цѣнъ на бураки, выдачи денегъ въ кредитъ подъ посѣвы свеклы, что даетъ необходимый для хозяйства оборотный капиталъ, и, на ряду съ прочими выгодами воздѣлыванія пропашнаго растенія, очищаетъ поля отъ сорной растительности. Далѣе, по прежнему, хотя и медленно, продолжаютъ распространяться воздѣлываніе кормовыхъ растений и переходъ отъ трехполья къ улучшеннымъ системамъ полеводства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Кіевской замѣчается стремленіе къ замѣнѣ яровой пшеницы озимими хлѣбами, въ губ. Подольской — кое-гдѣ оз. пшеницы озимую рожью, а мѣстами въ губ. Волынской — яровой ржи озимую.

Въ юго-западныхъ губерніяхъ площадь подъ посѣвомъ въ 1883 г. измѣнилась мало: погибшія озими были почти повсемѣстно пересѣяны яровыми, отчего подъ послѣдніе отошла бѣлая поверхность. Вслѣдствіе поздней и неблагоприятной весны, овса и ячменя высѣяно было меньше, а гречи, проса, кукурузы (въ губ. Подольской) — больше обыкновеннаго.

Въ районѣ губ. *сѣверныхъ черноземныхъ*, только въ самой восточной части его — губ. Пензенской — площадь подъ яровыми въ 1883 г. значительно увеличилась, такъ какъ въ этой губ. много озимей было пересѣяно (просомъ, гречей, сурѣякою и въ единичныхъ случаяхъ кукурузою); въ губ. Тамбовской и Курской хотя тоже были небольшіе пересѣвы ярью, но они почти уравнивались мѣстными сокращеніями яровыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ; по послѣдней

причинѣ, кое-гдѣ уменьшилась площадь подъ яровыми хлѣбами и въ губ. Черниговской; съ другой стороны, въ губ. Черниговской, Орловской и Пензенской, поверхность нахатной земли мѣстами увеличилась раздѣлкою лѣсныхъ и иныхъ участковъ подъ пашни. Наоборотъ, изъ у. Нѣжинскаго сообщаютъ, что тамъ посѣвы на истощенныхъ почвахъ все болѣе сокращаются, вслѣдствіе недостатка удобрения; переносные пески все болѣе распространяются и на плодородные участки. Въ губ. Тульской мѣстами распахиваютъ подъ пашни «половищныя», рубежи, перелѣски и даже лѣсныя поляны.

Кромѣ выведенія травостѣянія и вообще воздѣлыванія кормовыхъ растений (въ томъ числѣ кормовой кукурузы), необходимо отмѣтить, какъ наиболѣе характерныя черты измѣненій въ полеводствѣ: 1) Распространеніе культуры картофеля, со включеніемъ его въ сѣвооборотъ, часто четырехпольный; мѣстами-же (напр. въ губ. Курской) сокращаютъ разведеніе картофеля, по причинѣ сильнаго паденія цѣнъ и дороговизны обработки. 2) Все болѣе сокращеніе посѣвовъ гречихи, вслѣдствіе ея малурожайности, причемъ она замѣняется, напр., овсомъ, ячменемъ, просомъ, картофелемъ — по пок. изъ губ. Черниговской, просомъ, виною и овсомъ — по сообщ. изъ губ. Тульской, просомъ, картофелемъ, виною на сѣмена, корм. кукурузою и ячменемъ — по сообщ. изъ г. Курской, овсомъ и просомъ — по пок. изъ губ. Пензенской, хотя мѣстами истощеніе почвы заставляетъ сѣять гречиху вмѣсто овса (у. Мглинскій, губ. Черниговской). 3) Расширеніе посѣва проса, какъ вмѣсто гречихи, такъ иногда и взамѣнъ нѣкоторыхъ другихъ хлѣбовъ (напр. яровой пшеницы по сообщ. изъ губ. Тамбовской, особенно на крестьянскихъ земляхъ, или ячменя и овса — по свѣд. изъ губ. Курской и Пензенской). 4) Многіе владѣльцы прекращаютъ или сокращаютъ воздѣлываніе озимей пшеницы, замѣняя ее рожью), хотя мѣстами встрѣчаются и обратныя явленія. 5) Сокращеніе конопляницъ съ вывозкою навоза подъ другія растенія — по сообщ. изъ губ. Черниговской, Курской, Тамбовской, Тульской. 6) Расширеніе культуры свекловицы — по сообщ. изъ губ. Курской и Тамбовской. Сверхъ того, въ уу. Кролевецкомъ и Черниговскомъ сокращаютъ посѣвъ табака и вмѣсто него сѣютъ фасоль и др. растенія, а въ у. Глуховскомъ — уменьшаютъ посѣвъ свекловицы. По губ. Курской и Орловской указаны еще слѣдующія измѣненія: расширеніе озимей на счетъ яровыхъ; причемъ у крестьянъ иногда по озими слѣдуетъ озимь, а затѣмъ — толока. Въ г. Курской и Тульской кое-гдѣ произведены опытные посѣвы сорго, а въ первой — также кукурузы на зерно. Въ губ. Тульской и Рязанской распространяется посѣвъ чечевицы, какъ растенія, дающаго хорошій кормъ и способнаго произрастать и на тощей почвѣ. Въ губ. Курской и Тамбовской нѣкоторые хозяева сокращаютъ посѣвъ яровой пшеницы по малурожайности ея; въ губ. Тульской мѣстами замѣчается тоже относительно пшеницы вообще — напр., вслѣдствіе подвоза оренбургской пшеницы.

Въ губ. юго-восточныхъ и восточныхъ наиболѣе характерную черту полеводства въ 1883 г. представляетъ значительное сокращеніе площади подъ озимью (отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$), вслѣдствіе того, что озимья поля или вовсе не были засеяны, или всходы на нихъ оказались весной погибшими. Почти повсе-

мѣстно такія озимыя поля были пересѣяны яровыми, отчего площадь подъ ними весьма сильно возросла. Пересѣвы, особенно обширныя у крестьянъ, производились тѣми хлѣбами, обмѣненіе которыми обходится наиболѣе дешево: преимущественно просомъ, гречихою, горохомъ и подсолнухомъ (въ губ. Саратовской), рѣже пшеницею, овсомъ и т. п. Съ другой стороны, не вездѣ была обмѣнена назначенная подъ яровое земля, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ. Но, кромѣ этихъ временныхъ и случайныхъ явленій, заслуживаютъ упоминанія тѣ особенности, которыя замѣчаются въ направленіи полеводства въ названномъ районѣ за послѣдніе годы. На первомъ мѣстѣ необходимо поставить расширеніе запасекъ въ губ. Оренбургской и Уфимской, особенно въ первой, вслѣдствіе прилива переселенцевъ, а также въ губ. Казанской—по причинѣ разчистки лѣсовъ. Обратное наблюдается отчасти въ губ. Самарской и Саратовской: вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ, частыхъ неурожаевъ, низкихъ цѣнъ и слабости спроса на хлѣба, владѣльцы сокращаютъ запашки, крупныя посѣвники уменьшаютъ сѣмь земли, сокращается сдача земли за деньги и все болѣе распространяется исполщина; изъ этихъ губерній наиболѣе раздаются жалобы какъ на трудность и даже невозможность веденія хозяйства, такъ и на необезпеченность послѣдняго рабочими силами (губ. Саратовская). Далѣе, необходимо отмѣтить: 1) Вытѣсненіе бѣлотурки русскою пшеницею, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ губ. Самарской и Саратовской, отчасти вслѣдствіе уменьшенія запаса цѣлинныхъ земель, а отчасти по причинѣ большаго спроса на волжскихъ пристаняхъ на русскую пшеницу. 2) Распространеніе культуры картофеля—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Самарской, Саратовской, Симбирской; изъ другихъ же мѣстностей пишутъ, что ему мѣшаетъ недостатокъ сбыта. 3) Сокращеніе культуры озимой пшеницы въ пользу озимой ржи; мѣстами же въ губ. Саратовской рожь воздѣлывается въ меньшихъ размѣрахъ, вслѣдствіе паденія цѣнъ на нее, а въ губ. Оренбургской, съ проведеніемъ жел. дороги, озимая рожь, равно какъ и овесъ, вытѣсняются яровою пшеницею. 4) Стремленіе къ замѣнѣ гречи другими хлѣбами (напр. просомъ и овсомъ въ губ. Симбирской); напротивъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губ. Уфимской культура ея расширяется, вслѣдствіе возрастанія спроса на нее. 5) Меньшее разведеніе льна мѣстами въ губ. Самарской и Оренбургской. Наконецъ, необходимо указать на возникновеніе культуры сах. свекловицы въ у. Бугурусланскомъ, губ. Самарской, распространеніе культуры чечевицы, проса (даже на старыхъ земляхъ) и ячменя въ губ. Казанской, чечевицы — въ губ. Симбирской, расширеніе площади подъ подсолнухомъ (вслѣдствіе хорошихъ цѣнъ) въ губ. Саратовской, хотя и не повсемѣстно (изъ уу. Саратовскаго и Вольскаго, напротивъ, сообщаютъ о сокращеніи площади подъ этимъ растеніемъ), и развитіе культуры кукурузы — въ той же губерніи.

На *Сѣверномъ Кавказѣ* идетъ быстрое заселеніе и расширеніе запасекъ, замѣчается сильное распространеніе всякихъ землед. машинъ и орудій, не исключая и крестьянскихъ хозяйствъ, и усиливается или вводится воздѣлываніе кукурузы (въ Кубанской области, между прочимъ, для винокуренія). Въ Кубанской области увеличивается посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, дѣлаются

опыты по культурѣ сорго и сахарной свекловицы; съ приливомъ поселенцевъ, въ этой области стали быстро возрастать арендные цѣны на землю.

Въ губ. *среднихъ нечерноземныхъ*, или *промышленныхъ*, особое вниманіе обращаетъ на себя расширеніе крестьянскихъ запашекъ на счетъ пустырей, заброшенныхъ пашень и арендуемыхъ или покупаемыхъ у владѣльцевъ земель, въ особенности въ губ. Ярославской, Московской и Тверской, вслѣдствіе возвращенія части крестьянъ къ земледѣльческому труду, въ виду сокращенія спроса на трудъ на фабрикахъ и невыгодности отхожихъ промысловъ. Вообще въ этомъ районѣ площадь подъ культурою расширяется отъ расчистки чищобъ, занушенныхъ участковъ и т. д. Относительно сокращенія запашекъ имѣются лишь единичныя указанія изъ владѣльческихъ хозяйствъ губ. Смоленской, причемъ такое явленіе объясняется недостаткомъ рабочихъ рукъ. Въ 1883 г. площадь подъ яровыми нѣсколько увеличилась въ губ. Ярославской и Тверской, вслѣдствіе пересѣва погибшихъ озимей (въ первой губерніи — овсомъ, яровою пшеницею, ячменемъ и картофелемъ, а во второй — большею частью ячменемъ). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Калужской часть яровыхъ полей осталась незасѣяною, по недостатку сѣмянъ и слабосилію скота (отъ недостатка кормовыхъ запасовъ); тамъ-же, вслѣдствіе поздняго сѣва въ 1883 г., гречиха была посѣяна въ уведиченномъ размѣрѣ. Изъ болѣе или менѣе постоянныхъ явленій необходимо указать на расширеніе культуры картофеля, какъ у владѣльцевъ, такъ отчасти и у крестьянъ, а также на все болѣе распространеніе травосѣянія и вообще воздѣлыванія кормовыхъ растений (въ томъ числѣ и кукурузы для силосованія; попытки посѣва «конскаго зуба» уже встрѣчаются и у крестьянъ). Развитие молочнаго дѣла составляетъ рѣзко выдѣляющуюся черту хозяйства въ этомъ районѣ, хотя изъ у. Пошехонскаго, губ. Ярославской, сообщаютъ что, вслѣдствіе недостатка сѣна и развитія спекуляціи, маслодѣліе остановилось въ своемъ движеніи впередъ. Далѣе, заслуживаетъ упоминанія увеличеніе въ губ. Московской и Владимірской посѣвовъ чечевицы, какъ хорошаго корма (и соломою, и зерномъ); сокращеніе и даже совершенное прекращеніе посѣвовъ гречи мѣстами въ губ. Московской и Смоленской; расширеніе посѣвовъ ячменя (частью вмѣсто овса и конопли) въ губ. Смоленской и Калужской, а овса — въ губ. Ярославской, и уменьшеніе воздѣлыванія конопли — въ губ. Калужской и Смоленской. Наконецъ, что касается льноводства, то въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (по пок. изъ губ. Ярославской, Тверской, Смоленской, Московской и Владимірской) оно сокращается, вслѣдствіе упадка цѣнъ на волокно, дороговизны обработки и пр.; мѣстами же въ губ. Московской, Тверской и Владимірской оно расширяется.

Въ губ. *западныхъ*, вообще замѣчается изъ года въ годъ расширеніе площади пахотныхъ земель, благодаря расчисткѣ лѣсовъ, кустарниковъ, распахки луговъ, пастбищъ, осушки болотъ и т. д.; распространеніе культуры кормовыхъ травъ *), картофеля (хотя есть единичныя указанія, напр. изъ губ. Минской и Витебской и на обратное явленіе — отъ упадка хозяйственнаго

*) Мѣстами (по сообщ. изъ губ. Ковенской) — на паряхъ, при трехпольи.

винокурения); улучшение молочного хозяйства; все болѣе переходъ къ плу-
досѣльному хозяйству; все болѣе примѣненіе покупныхъ удобреній въ сѣ-
верной половинѣ этого района. Въ 1883 г. подъ озимью въ губ. Ковенской со-
стояла нѣсколько меньшая площадь, вслѣдствіе снѣжнаго зимованія озимей,
а площадь подъ яровыми нѣсколько увеличилась, благодаря пересѣвамъ. Изъ
причинъ неблагопріятной весны, обусловившей запозданіе посѣвовъ, а также
недостатка рабочихъ рукъ и кормовъ, яровыхъ было засѣяно меньше въ губ.
Виленской, Мѣинской и Могилевской. О стремленіи сокращать посѣвы озимой
пшеницы и о замѣнѣ ея рожью, вслѣдствіе неурожайности первой въ послѣднее
время, сообщаютъ изъ всѣхъ губ. этого района; одинъ изъ корреспондентовъ
у. Людинскаго, губ. Витебской, указываетъ, что за 9 лѣтъ озимая пшеница уро-
дилась лишь 2 раза, совершенно погибла 3 раза и дала скудный урожай че-
тыре раза; по свѣдѣніямъ изъ у. Слуцкаго, губ. Мѣинской, тамъ сокращаютъ
и посѣвы яровой пшеницы, по неудачности ихъ. Сокращеніе льноводства за-
мѣчается мѣстами въ губ. Витебской, Ковенской и Виленской, хотя въ дру-
гихъ мѣстностяхъ тѣхъ же губерній замѣчается обратное. О расширеніи по-
сѣвовъ ячменя на счетъ овса сообщаютъ изъ губ. Мѣинской и Витебской; въ
губ. Ковенской и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Витебской расширяется культура
овса (въ губ. Витебской частью на счетъ льна, у вѣрстлянь).

Въ губ. *прислѣжскихъ*, въ 1883 г. площадь подъ яровыми увеличилась
вслѣдствіе пересѣва части озимыхъ полей, вымокшихъ и зимованныхъ. Куль-
тура свекловицы расширяется; напротивъ, воздѣлываніе картофеля мѣстамъ
сокращается, по причинѣ закрытія нѣкоторыхъ винокуренихъ заводовъ, хотъ
есть единичныя показанія и въ обратномъ смыслѣ — о расширеніи воздѣлыва-
ванія этого клубнепоснаго растенія, вслѣдствіе открытія крахмальныхъ заво-
довъ; взамѣнъ картофеля все-гдѣ начинаютъ разводить кормовыя корнеплоды.
Въ у. Радомскомъ сокращаютъ посѣвы рапса, въ виду мнѣнаго на него спросъ
и рискованности урожаявъ.

Въ губ. *прибалтійскихъ*, кромѣ распространенія многозольныхъ сѣвообо-
ротовъ съ плуодосѣльнымъ, улучшения молочнаго хозяйства и все болѣе распро-
страненія искусственныхъ удобреній, необходимо упомянуть о сокращеніи льно-
водства и расширеніи культуры картофеля. Въ 1883 г., въ губ. Лифляндской
вмѣсто погибшихъ мѣстами овимей и клевера, былъ засѣянъ ячмень; а въ губ.
Курляндской и Эстляндской, въ видахъ покрывія недобора клевера, посѣяно
болѣе овса съ викою и горохомъ. Въ губ. Эстляндской вѣрстляне новѣдъ
увеличили посѣвъ озимой пшеницы, а въ губ. Лифляндской сдѣлавъ посѣвъ
табака въ видѣ опыта.

По губ. *сѣверо-западныхъ*, кромѣ расширенія площади подъ кульгурою
на счетъ лѣсныхъ пространствъ, необходимо отмѣнить усиленную культуру
льна въ губ. Псковской, частью на счетъ пустырей и пожней, частью же на счетъ
другихъ хлѣбовъ, распространеніе травосѣянія (мѣстами кормовой кукурузы и
корнеплодовъ, напр. по сообщ. изъ губ. Петербургской), усиленіе воздѣлыва-
ванія ячменя взамѣнъ овса, по слѣдующимъ причинамъ: 1) подъема цѣны на
ячмень, 2) хорошихъ урожаявъ его и 3) ячмень можетъ служить суррогатомъ
рп. Культура картофеля также расширяется, частью на счетъ овса (по свѣдѣ-

въ губ. Новгородской и Петербургской). Изъ у. Черновецкаго сообщаютъ о прекращеніи культуры льна въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Въ губ. *средневожжскихъ* и *заволжскихъ* *ямскихъ* замѣчается изъ года въ годъ увеличеніе запашки, вслѣдствіе усиленныхъ рубожъ и выжиганія лѣсовъ (въ губ. Костромской, Пермской и Вятской), расчистки кустарника и сѣвсково (въ губ. Нижегородской). Площадь подъ озимими въ 1883 году сократилась, вслѣдствіе пересѣвожъ ихъ яровыми — главнымъ образомъ, по причинѣ поврежденія первыжъ червежъ еще съ осени. Съ другой стороны, недостатокъ сѣмянъ (а частью и удобренія) заставлялъ мѣстами сократить посѣвы яровыхъ. По указанной причинѣ, сѣвъ земля въ губ. Нижегородской уменьшился противъ обыкновеннаго. Мѣстами (напр. въ у. Солигаличскомъ) въ губ. Костромской, пересѣвы озимей были произведены яр. пшеницею, а поля, предназначавшіяся подъ пшеницу, были обмежены овсомъ, въ губ. Нижегородской — ячменемъ и пшеницею, въ губ. Вятской — гречикою (по дешевизнѣ сѣмянъ). Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей губ. Костромской указываютъ на сокращеніе культуры ячменя въ пользу овса, вслѣдствіе меньшей требовательности послѣдняго и недостаточности удобренія отъ убыли скота; расширеніе площади подъ овсомъ замѣчается частью и въ губ. Вятской (у. Котельничскій), что объясняется повышеніемъ цѣны на него, въ другихъ же мѣстахъ той же губ. (напр. въ у. Малмыжскомъ) взаимнѣ овса начинаютъ разводить полбу и яровую пшеницу, какъ хлѣба болѣе дешеваго. Посѣвы льна отчасти сокращаются (въ уу. Нерехотскомъ и Костромскомъ, губ. Костромской, и у. Оханскомъ — губ. Пермской), вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, трудности ухода и неблагоприятныхъ условій сбыта; въ другихъ же мѣстахъ (напр. въ у. Вуйскомъ, губ. Костромской, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Котельничскаго и Малмыжскаго — Вятской) замѣчается обратное явленіе. О расширеніи культуры картофеля имѣются указанія изъ губ. Нижегородской и Вятской; въ первой кое-гдѣ предприняты попытки разведенія скороспѣлой кукурузы на зерно. О распространеніи культуры кормовыхъ растений сообщаютъ изъ губ. Нижегородской и Костромской (отчасти и у крестьянъ, при содѣйствіи Бабаевскаго монастыря). Въ губ. Пермской изъ года въ годъ сокращается площадь подъ озимими въ пользу яровыхъ ржи и пшеницы (уу. Ирбитскій, Шадринскій, Красноуфимскій и Камышловскій); культура яровой пшеницы, какъ болѣе урожайной и пользующейся болѣе широкимъ спросомъ, сравнительно съ прочими яровыми, возрастаетъ и въ уу. Оханскомъ и Верхотурскомъ. На расширеніе площади подъ оз. пшеницею указываютъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей у. Ардатовскаго, губ. Нижегородской. Наконецъ, по губ. Пермской и Вятской необходимо отмѣтить распространеніе улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ при содѣйствіи земства и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Въ губ. *твсрскихъ* возрастаетъ площадь подъ культурою, вслѣдствіе расчистки лѣсовъ, перелоговъ, зарослей и т. д. Площадь подъ яровыми въ 1883 г. увеличилась въ губ. Вологодской и Олонецкой, по причинѣ пересѣва поврежденныхъ червежъ или погибшихъ озимей, причежъ въ послѣдней губ. пересѣвы во многихъ мѣстахъ произведены яровою рожью. Въ у. Вельскомъ,

губ. Вологодской, мѣстами увеличивается воздѣлываніе овса; посѣвы льна въ названной губерніи кое-гдѣ сокращаются по причинѣ малоурожайности его; кое-гдѣ дѣлаются опыты воздѣлыванія кормовыхъ корнеплодовъ и кормовой кукурузы, а также замѣчается распространеніе улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ (отчасти при содѣйствіи Михайло-Архангельскаго монастыря).

Въ общемъ изъ всего сказаннаго относительно площади подъ полевую культуру можно сдѣлать слѣдующій выводъ: Площадь *пашни* въ Европейской Россіи въ 1883 г. нѣсколько увеличилась противъ 1882 года; площадь же подъ *посѣвомъ* была меньше поверхности, подготовленной къ посѣву. Подъ озимыми растеніями состояла меньшая поверхность, вслѣдствіе какъ пересѣва съ осени и поврежденій втеченіи зимы и весны, такъ и червоѣда; площадь же подъ яровыми, по причинѣ обширныхъ пересѣвовъ, значительно возрасла, но не въ такой мѣрѣ, какъ уменьшилась поверхность подъ озимыми хлѣбами, ибо часть яровыхъ полей осталась незасѣянною, по недостатку оборотнаго капитала, посѣвныхъ сѣмянъ, слабосилія или убыли скота и пр.

Указанія, опыты и наблюденія хозяевъ.

Независимо отъ прямаго вопроса объ измѣненіи площади посѣва и о замѣнѣ однихъ хлѣбовъ другими, Департаментъ просилъ корреспондентовъ отмѣтить, въ опредѣленныхъ рамкахъ, на бланкахъ третьяго (осенняго) періода все то, что, по ихъ мнѣнію, заслуживаетъ упоминанія. Такія указанія и замѣчанія сдѣланы были почти половиною корреспондентовъ и относятся къ очень разнороднымъ предметамъ, какъ то показываютъ сдѣланныя изъ нихъ довольно подробныя извлеченія въ обзорахъ по губерніямъ. Помѣщенный въ оглавленіи къ книгѣ систематической указатель облегчаетъ пользованіе этимъ матеріаломъ. Ниже представилъ краткій обзоръ показаній хозяевъ по нѣкоторымъ предметамъ.

По культурѣ полевыхъ растеній (кромѣ кормовыхъ, о которыхъ см. ниже). Прежде всего заслуживаетъ упоминанія тотъ выводъ, сдѣланный многими хозяевами степной и полустепной полосъ, что при *ранней оранкѣ и возможно раннемъ посѣвѣ* озимыхъ ржи и пшеницы, получается болѣе надежный урожай; то же и относительно вліянія хорошей обработки почвы (см. стр. 48, а также ниже «Обработка почвы» и «Удобреніе»). Далѣе обращаютъ на себя вниманіе: стремленіе къ введенію *занятаго пара* (посѣвъ вики съ овсомъ — см. стр. 96, 128 и 250, а также мѣстами кукурузы, см. стр. 23 обзоровъ за весенній періодъ); *опыты посѣва разныхъ растеній въ смѣси*: гороха съ овсомъ (стр. 5 и 212), ржи съ овсомъ (стр. 146), ячменя, вики и овеа (стр. 189), ячменя съ рожью (стр. 244), чечевицы съ овсомъ (стр. 73); всѣ эти опыты дали удачныя результаты; *введеніе или опыты по введенію улучшенныхъ сортовъ*. Въ послѣднемъ отношеніи заслуживаютъ указанія слѣдующія сообщенія: Урожай посѣянныхъ въ 1883 г. иностранныхъ сортовъ пшеницы и овса были ниже средняго, по сообщ. изъ у. Александровскомъ, губ. Екатеринославской (стр. 13). О благоприятныхъ результатахъ посѣва шампанской ржи сообщаютъ изъ губ.

Калужской (стр. 166), Витебской (188); Владимірской (163), С.-Петербургской (239) и Вятской (236); альпійской — изъ губ. Вятской (236). По сообщенію изъ у. Елецкаго, результаты трехлѣтнихъ опытовъ культуры различныхъ сортовъ овса вышли въ пользу французскаго и бѣлаго кустоваго (стр. 72). Въ у. Оханскомъ хорошо акклиматизировались австралійскій и кустовой овсы, а въ у. Осинскомъ — французскій (232—233); изъ Велико-Устюгскаго уѣзда сообщаютъ о весьма удачныхъ результатахъ воздѣлыванія кустоваго, англійскаго и баварскаго ячменей, а также овсовъ, картофеля и англійскаго, при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ (стр. 239). По сообщенію изъ губ. Полтавской, вводится посѣвъ смѣси оз. пшениць: костромки и банатки (стр. 48).

По разведенію *зерновой кукурузы* заслуживаютъ вниманія слѣдующія указанія. Въ у. Херсонскомъ, не смотря на засуху и сдѣланныя при культурѣ ея большія ошибки, кукуруза дала превосходный урожай сравнительно съ яр. пшеницею. Точно также изъ Воронежской губ., гдѣ въ настоящее время кукуруза мѣстами разводится въ обширныхъ размѣрахъ (до 500 дес. въ одномъ хозяйствѣ), она, по сообщ. изъ у. Острогожскаго, дала большую выручку сравнительно съ другими хлѣбами, а рожь по кукурузищу принесла на 4 копны съ дес. болѣе, при болшемъ на 2 фунта вѣсѣ мѣры; кукурузная солома, сложенная послѣ молотбы въ ометы, гдѣ она подвергается броженію, идетъ въ кормъ (см. стр. 34). Изъ у. Новооскольскаго, губ. Курской, указываютъ, что трехлѣтніе опыты воздѣлыванія зерновой кукурузы на зерно привели къ заключенію о ненадежности этого растенія — вслѣдствіе недостатка тепла. Изъ у. Харьковскаго пишутъ, что введеніе въ культуру кукурузы не представляетъ затрудненія лишь при примѣненіи соответственныхъ машинъ и орудій (американскихъ), а изъ у. Волчанскаго, губ. Харьковской — о малыхъ урожаяхъ кукурузы. Подробности объ урожай кукурузы приведены въ обзорахъ по губерніямъ, а среднія цифры сбора — въ общей таблицѣ (стр. 18); здѣсь же не лишнее прибавить, что, по опытамъ въ у. Кобелякскомъ, губ. Полтавской, чинквантино дала хорошіе результаты и потому рекомендуется однимъ изъ хозяевъ (стр. 49); тоже сообщаютъ о канадской кукурузѣ изъ у. Вольскаго, губ. Саратовской (стр. 124). По двухлѣтнимъ опытамъ воздѣлыванія зерновой кукурузы оказалось, что въ у. Сенгилеевскомъ, губ. Симбирской, къ половинѣ августа вполне созрѣвали сѣверо-германскіе и французскіе сорта (стр. 112). Вообще, воздѣлываніе кукурузы все болѣе распространяется, причѣмъ опытные посѣвы скороспѣлыхъ сортовъ этого растенія встрѣчаются даже въ губ. Владимірской и Нижегородской; однако, есть указанія на затруднительность сбыта кукурузы; съ другой стороны, повидимому, она не выноситъ большихъ засухъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ вводится скармливаніе скоту кукурузнаго зерна (стр. 51); кукурузная каша входитъ въ употребленіе, въ особенности въ виду сокращенія культуры гречи (напр., по сообщ. изъ у. Пирятинскаго, губ. Полтавской, стр. 48).

Въ нѣкоторыхъ экономіяхъ производятъ сравнительные опыты какъ съ цѣлю опредѣленія наиболѣе подходящаго (для данныхъ мѣстныхъ условій) сорта кукурузы, такъ и для выясненія наиболѣе благоприятныхъ условій культуры. Въ ряду этихъ опытовъ заслуживаютъ вниманія произведенные въ 1883 г. въ имѣніи

г. Директора Департамента Земледѣлія; М. Н. Раевского, въ степномъ хозяйствѣ (Панико-Соллогубская степь) у. Новохоперскаго, подъ 51° 5' с. шир. Сообщенныя свѣдѣнія, вслѣдствіе поздняго полученія ихъ, не могли быть включены въ обзоръ по губ. Воронежской. Въ названномъ живни кукуруза разводится 6 лѣтъ, на значительномъ пространствѣ: въ 1883 г.—на 500 дес., въ 1884 г. предположено засѣять ея около 700 дес.; средний урожай въ 6-лѣтней слѣдственности—88 пуд. съ дес., не смотря на то, что въ 1877 г. кукуруза совершенно погибла отъ морозовъ, а въ 1879 г. дала лишь 20 пуд. съ дес.; прочіе же хлѣба въ 10-лѣтнемъ выводѣ дали: просо—73 п., рожь—54 п., овесъ—50 п., ячмень—50 п., яровая пшеница—35 п. Опытъ былъ произведенъ надъ скороспѣлыми сортами (кромѣ никарагуа), при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, съ цѣлью выяснитъ продолжительность растительнаго періода различныхъ сортовъ. Посѣвъ 14-ти сортовъ былъ произведенъ 26 апрѣля.

Названіе сортовъ.	Время посѣва позднѣе раньше.	Отъ посѣва до появления всходовъ. дней	Начало цвѣтенія.	Отъ посѣва до взошед- ія всходовъ до начала цвѣтенія.		Отъ начала цвѣтенія до созрѣва- нія перваго початка.		Отъ посѣва до созрѣва- нія перваго початка. дней
				дней	дней	дней	дней	
Большая красная	7 мая	12	29 іюня	52	4 авг.	35	100	
Франц. мотто	8 „	13	29 „	52	7 „	38	103	
Карантино	8 „	13	6 іюля	59	7 „	31	103	
Гейнштана	5 „	10	29 іюня	55	8 „	39	104	
Канадская	8 „	13	3 іюля	56	10 „	37	106	
Чекдерь	8 „	13	4 „	57	11 „	37	107	
Калмыцкая (софи *)	8 „	13	3 „	56	13 „	40	109	
Красная „король Филиппъ“	8 „	13	8 „	59	14 „	38	110	
Бѣлая „ „ „	8 „	13	6 „	59	14 „	38	110	
Чиньвадино	8 „	13	6 „	59	14 „	38	110	
Большая желтая	8 „	13	4 „	57	17 „	40	110	
Циньделето	5 „	10	5 „	61	15 „	40	111	
Шермьера	8 „	13	3 „	56	15 „	42	111	
Исполинская (никарагуа)	7 „	12	14 „	77	не възрѣла.			

Слѣд., при посѣвѣ сортовъ: большая красная, мотто, карантино и Гейнштана, 3-го мая, они взоудуть около 15—16 мая, когда поздніе морозы не опасны; точно также первые початки этихъ сортовъ созрѣютъ около 12—16 авг., т. е. значительно ранѣ наступленія первыхъ морозовъ (въ началѣ сентября); такимъ образомъ, культура названныхъ сортовъ, повидимому, сопряжена съ наименьшимъ рискомъ гибели отъ раннихъ и позднихъ морозовъ. Предполагается произвести дальнѣйшіе опыты для разъясненія этого вопроса. Кромѣ того, съ сортомъ «софи» (калмыцкимъ) были въ 1883 г. сдѣланы опыты (на участкахъ, каждый въ 50 кв. саж.) посѣва кукурузы при различныхъ разстояніяхъ между рядами и гнѣздами, съ окучиваніемъ и безъ окучиванія. Результаты этихъ опытовъ показаны въ слѣдующей таблицѣ, по перечисленіи результатовъ на 1 кв. дес.

*) Сортъ этотъ названъ «калмыцкимъ» по имени экономія, изъ которой были получены сѣмена; отличается онъ низкорослостью, мясистыми матовыми зерномъ средней величины и блѣдно-желтымъ цвѣтомъ; рубашка, по мѣрѣ созрѣванія початка, трескается, благодаря чему облегчается уборка (початки можно отламывать безъ оболочек).

			Всѣ въ початкахъ.	Пуд.	Фунт.	Количество вѣнскихъ початковъ.	Количество вѣнскихъ початковъ.	Кол-во оплодотво- рившихся початковъ.
Рядовая посадка.								
1.	Рядъ отъ ряда *)	— арш. 12 вершк.	278	30	42,240	4,656	2,332	
2.	" " "	" " 14 " "	286	32	45,600	3,120	3,840	
	" " "	1 " — " "	272	16	44,400	2,160	4,320	
	" " "	1 " 2 " "	252	32	42,720	3,696	3,825	
	" " "	1 " 4 " "	244	8	40,320	2,880	4,560	
	" " "	1 " 6 " "	221	12	35,760	1,920	3,840	
	" " "	1 " 8 " "	184	36	32,400	2,256	3,600	

Гнѣздовая посадка.

3.	Въ рядахъ и между рядами	— арш. 12 вершк.	240	—	47,520	2,308	3,120	
9.	" " " "	" " 14 " "	232	—	54,160	1,440	2,160	
10.	" " " "	" " 1 " — " "	223	—	39,024	2,256	2,880	
	" " " "	" " 1 " 2 " "	220	32	37,200	1,344	2,640	
	" " " "	" " 1 " 4 " "	218	16	35,760	1,488	3,360	
	" " " "	" " 1 " 6 " "	189	16	28,560	2,064	2,256	
11.	" " " "	" " 1 " 8 " "	144	—	23,520	1,536	2,640	

Гнѣздовая посадка; въ рядахъ и между рядами 1 аршинъ.

4.	Безъ окучиванія	211	8	37,395	2,592	2,652	
5.	Одно окучиваніе	224	12	38,064	2,972	2,736	
6.	Двукратное окучиваніе	240	—	39,840	3,054	2,544	

Гнѣздовая посадка; въ рядахъ и между рядами 1 аршинъ.

7.	Пасынкована	204	—	32,400	2,736	3,072	
8.	Не пасынкована	279	24	46,880	2,976	2,496	
	Мужскіе цвѣты сорваны	274	32	48,480	960	4,224	
	Мужскіе цвѣты не сорваны	234	—	40,000	1,440	3,168	

Гнѣздовая посадка; въ рядахъ и между рядами 1 аршинъ.

12.	Оставлено по 4 растенія	291	24	48,240	2,160	1,728	
13.	" " 3 "	227	8	37,440	1,650	2,496	
	" " 2 "	220	18	35,760	1,447	2,400	
	" " 1 "	176	16	33,120	1,392	2,304	

Изъ этихъ опытовъ слѣдуетъ: 1) Наибольшій урожай (286 п. съ дес.) получается при 14 вершковомъ разстояніи между рядами; это же разстояніе болѣе благоприятно и для гнѣздоваго посѣва; увеличеніе и уменьшеніе разстояній ведутъ къ пониженію урожая. 2) Рядовой посѣвъ, при всѣхъ разстояніяхъ, даетъ вышій урожай сравнительно съ гнѣздовымъ; однако, 3) увеличеніе съ 1 до 4 растеній въ гнѣздѣ повышаетъ урожай на столько, что сборъ при гнѣздовомъ посѣвѣ можетъ подняться до высоты сбора при посѣвѣ рядовомъ. 4) Двукратное окучиваніе повышаетъ урожай почти на 14%. Эти выводы предполагается прѣвѣрить послѣдующими опытами.

Объ опытахъ культуры сои (*Soja hispida*), лалеманціи и проч. см. въ отчетахъ по губерніямъ (стравицы указаны въ «Содержаніи»).

*) Разстояніе же между растеніями въ рядахъ — 1/2 аршина.

Сорго. Въ 1883 г. опыты по разведенію сахарнаго сорго были произведены въ значительно большіихъ размѣрахъ, нежели въ 1882 г.; мѣстами (напр. въ губ. Черниговской) пробныя посѣвы были сдѣланы для винокурения изъ соргового сока; кое-гдѣ простое сорго было высѣяно, какъ кормовое растеніе (стр. 12). Особаго вниманія заслуживаютъ опыты въ области Кубанской и губ. Полтавской. Въ Кубанской области, гдѣ культура сах. сорго возбуждаетъ большой интересъ, въ одномъ изъ хозяйствъ было засѣяно 18 дес.; получено сѣмянъ 426 пуд. и 288 пуд. патоки въ 36° по Б.; столь малый сборъ и выходъ объясняются неблагоприятными условіями погоды; во всякомъ случаѣ оказалось, что сорго можетъ хорошо выносить даже очень сильныя засухи; въ этомъ имѣніи уже приобрѣтены аппараты для сахародобыванія, было произведено не малое число анализовъ, а также опыты относительно кристаллизаціи (стр. 137). Въ уу. Пирятинскомъ, Константиноградскомъ и Переяславскомъ; губ. Полтавской, съ дес. подъ сах. сорго («при-эмберъ») было получено отъ 2 до 3 тыс. пуд. стеблей; пробная добыча сиропа въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ показала, что съ 1 дес. можно получить до 150 пуд. патоки плотностью до 38° Б. Въ у. Александровскомъ, губ. Екатеринославской, собрано, по расчету на дес. — 1,300 пуд. стеблей, а съ сѣмяннаго участка, тоже по переводу на дес., — 22½ пуд. Въ у. Сосницкомъ, губ. Черниговской, опытъ съ сахарнымъ сорго не вполне удался: содержаніе сахара въ стебляхъ было лишь въ 7—7½%, вслѣдствіе преждевременной уборки (стр. 67); а въ у. Ковельскомъ, губ. Волынской, оно было невысокаго роста (едва 2½ арш.), и лишь кое-гдѣ пустило метелки. Напротивъ, въ Бѣлгородскомъ у., Курской губ., сорго сахарное принесло вполне зрѣлыя и всхожія сѣмена.

По культуру картофеля. По сообщ. изъ у. Кобелякского, губ. Полтавской, сорта американскій средне-ранній розовый и «красавица Броунеля» оказались очень пригодными, но лишь при посѣвѣ послѣ навознаго удобренія (не менѣе 2400 пуд. на дес.). Одинъ изъ хозяевъ у. Новооскольскаго, губ. Курской, рекомендуетъ сортъ «Rosen-Kartoffeln», какъ чрезвычайно урожайный и рано созрѣвающий (стр. 87); изъ Чериковскаго у., губ. Могилевской — круглый свѣтлокрасный прусскій картофель, какъ винокуренный сортъ, который, по словамъ корреспондента, постоянно хорошо родится (стр. 193), а изъ другаго хозяйства, того же у., указываютъ на большую урожайность въ 1883 г. сортовъ: «скороспѣлка» и «крупный варшавскій» (или «турецкій»), сравнительно съ мѣстными сортами (стр. 193). Изъ у. Волковыскаго, губ. Гродненской, сообщаютъ, что красный картофель, употребляемый на винокурение, уродился лучше и не такъ сильно гниетъ, какъ бѣлый столовый, а изъ у. Гродненскаго рекомендуютъ сортъ «бовинія», какъ удающійся лучше другихъ въ сыролетѣ (стр. 179). На основаніи сравнительныхъ опытовъ разведенія, для цѣлей винокурения, трехъ сортовъ: «ясеневаго листа», обыкновеннаго краснаго картофеля и «чампіона», корр.: изъ у. Гольдмангенскаго, губ. Курляндской, считаетъ послѣдній сортъ наиболее доходнымъ, дающимъ въ хорошіе годы до 1500 пуд. съ дес., при содержаніи крахмала до 23% (стр. 209); по опытамъ въ Альтъ-Сатенскомъ земл. учил. (губ. Курляндской), «чампіонъ» далъ въ

1883 г. наилучшій урожай (стр. 210). По сообщенію изъ губ. Выборгской, у. Сальминскаго, сортъ «ирли-розъ» вытѣсняеть мѣстный.

Изъ губ. Саратовской сообщаютъ, что тамъ мѣстами возникаетъ культура картофеля на поляхъ, но распространенію ея, помимо недостатка сбыта (о чемъ пишутъ и изъ нѣкоторыхъ мѣстъ губ. Самарской), препятствуетъ трудность получить хорошій посѣвной матеріалъ—крупные и богатые крахмаломъ клубни.

По разведенію кормовыхъ растений. Особенно много сообщений объ опытахъ по воздѣлыванію *кормовой кукурузы* и о *силосованіи*. Во многихъ хозяйствахъ и то, и другое вполне упрочилось и составляетъ необходимую принадлежность хозяйства. Свѣдѣнія о разведеніи кормовой кукурузы присланы изъ 120 хозяйствъ, преимущественно изъ губ. нечерноземныхъ и сѣверныхъ черноземныхъ, рѣже — изъ среднихъ черноземныхъ и почти полное отсутствіе указаній—изъ губ. степныхъ. Разведеніе кукурузы для послѣдующаго силосованія встрѣчается мѣстами и въ губ. Уфимской (у. Белебеевскій), простираясь на сѣверъ до губ. Новгородской и С.-Петербургской. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ подъ культурою этого растенія состоитъ 5—7 дес. О неудачныхъ попыткахъ воздѣлыванія кормовой кукурузы сообщаютъ сравнительно изъ немногихъ мѣстъ, причемъ въ числѣ причинъ называютъ: не-вскожестъ сѣмянъ (случай наиболѣе частый), вымерзаніе и засуху (на эти двѣ причины указываютъ, напр., изъ у. Богучарскаго, губ. Воронежской); въ значительномъ-же большинствѣ случаевъ результаты разведенія кормовой кукурузы хозяева считаютъ весьма благопріятными, какъ въ отношеніи урожайности, такъ и по вліянію на удоилвость (иногда увеличивается вдвое; см. стр. 159), удешевленіе кормленія и пр. Заслуживаетъ, однако, вниманія указаніе одного изъ хозяевъ у. Пермшльскаго, губ. Калужской, что силосованный кормъ не годится для приготовленія сыра: получается «пухлякъ». Одинъ изъ хозяевъ у. Золотоношскаго, губ. Полтавской, предпочитаетъ разведенію «конскаго-зуба» культуру простой кукурузы (см. стр. 50), а другой—у. Елецкаго, губ. Орловской—силосованіе сорныхъ травъ (стр. 72). Силосованіе примѣняютъ не только для сохраненія кормовой кукурузы: на югѣ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ силосуютъ бурьяны, а изъ нечерноземной полосы есть сообщеніе о сохраненіи въ ямахъ клевера, ботвы картофельной, земляной груши (напр., въ губ. Псковской), огороднаго листа, сорныхъ травъ и проч. Особеннаго вниманія, по новизнѣ дѣла, заслуживаютъ опыты культуры *капусты на кормъ скоту* въ губ. Петербургской (стр. 239) и Новгородской (стр. 245) для силосованія. Не лишено значенія также и слѣдующее сообщеніе изъ у. Острогоскаго, губ. Воронежской (стр. 31): кукурузною соломою, сложенною послѣ молотбы въ ометы, гдѣ она сама собою подвергается броженію, кормятся всю зиму коровы, причемъ получается масло такого-же пріятнаго цвѣта, какъ и въ періодъ весенней пастбы.

Одинъ изъ хозяевъ Поневѣжскаго у., Ковенской губ., рекомендуетъ посѣвъ *овсяницы* (*Festuca rubra*), какъ весьма пригодной кормовой травы: она не боится ни вымерзанія, ни вымоканія, скоро просыхаетъ и, по кормовымъ достоинствамъ, стоитъ выше райграса или тимофеевски; другой, изъ губ. Виленской, совѣтуетъ, вслѣдствіе періодической гибели краснаго клевера отъ

неблагоприятной зимы, воздѣлывать на кормъ *бѣлой донника*, *Melilotus alba altissima* (стр. 177). Хозяинъ изъ у. Шавельскаго указываетъ на полезность подсѣванія на лугахъ *тмина*, который, кромѣ сѣна, даетъ хорошій доходъ и сѣменами (стр. 172). Изъ у. Сызранскаго, губ. Симбирской, сообщаютъ объ удачныхъ результатахъ посѣва бѣлой горчицы для кормленія овецъ (стр. 113). Наконецъ, по воздѣлыванію кормовыхъ растений необходимо отмѣтить опыты по культурѣ сорго и живокости (*Synphytum aspergillum*), пока лишь въ малыхъ размѣрахъ и безъ опредѣленнаго результата. Объ опытахъ воздѣлыванія различныхъ кормовыхъ растений въ губ. Тверской см. стр. 151—155.

По культурѣ древесныхъ растений заслуживаютъ вниманія сообщенія изъ у. Сумскаго, губ. Харьковской, — о посадкѣ лѣса на 16 дес. (стр. 41), изъ у. Александровскаго, Херсонской губ., — о посѣвѣ желудей на 5 дес. (стр. 10), изъ Ивенскаго им. Обоянскаго у., Курской губ., — о посадкѣ лѣса на 80 дес. (стр. 86) и изъ Рыльскаго у., той же губ. — о посадкѣ лѣса на пескѣ (стр. 86). Наконецъ, изъ у. Симферопольскаго пишутъ о разведеніи орѣшника на 500 дес. (стр. 22).

Свѣдѣнія о доходности воздѣлыванія различныхъ растений. Подъ этою рубрикою изъ года въ годъ будутъ приводимы сообщенія хозяевъ о чистомъ доходѣ отъ различныхъ культуръ, такъ какъ, не смотря на ихъ разрозненность, они не лишены интереса и, по прошествию ряда лѣтъ, могутъ представить цѣнный матеріалъ.

По сообщенію изъ у.:

		Доходъ съ дес. въ 1893 г.:		
		валовой	чистый	
Одоевскаго,	губ. Тульской	рожь по удобр.	44 р. 73 к.	24 р. 73 к.
		пшеница	70 > — >	48 > — >
Ефремовскаго,	> Тульской	рожь, не считая		
		реенты	— > — >	25 > — >
		овесъ	— > — >	20 > — >
Новооскольскаго,	> Курской	рожь	52 ¹ / ₂ > — >	22 > — >
		овесъ	— > — >	19 > — >
		яровая пшеница	— > — >	13 > — >
		гречиха	} убытка	14 ³ / ₄ > — >
просо	6 > — >			
Нижнедомовскаго,	> Пензенской,	при 1000 пуд. съ дес., картофель	160 > — >	105 ¹ / ₂ > — >
Сердобскаго, губ.	Саратовской,	картофель	— > — >	70 > — >
Уржумскаго,	> Вятской	средняя доходность ржд	53 > 30 >	29 > *)
		> > овса	30 > — >	10 > 60 >
		> > яро-		
		вой пшеницы	37 > 50 >	14 > 50 >
		средняя доходн. гречи.	58 > — >	39 > 10 >
		> > гороха	41 > — >	12 > 50 >
		карто-		
		феля	90 > — >	70 > — >

*) Не считая реенты и расходовъ на удобреніе.

По сообщенію изъ у. Ефремовскаго, чистый доходъ отъ культуры клевера на сѣмена—80 р., не считая высшаго урожая слѣдующей за клеверомъ ржи (см. стр. 79), а изъ у. Елецкаго, губ. Орловской, валовой доходъ отъ такого воздѣлыванія достигаетъ 150 р. на дес. (стр. 72).

По обработкѣ почвы и введенію машинъ и улучшенныхъ орудій. О болѣе тщательной обработкѣ почвы и о введеніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ имѣется довольно много показаній изъ разныхъ мѣстностей Россіи, въ особенности изъ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерній. Такъ, изъ у. Острогожскаго, губ. Воронежской, сообщается что въ прошломъ году даже крестьяне почти повсемѣстно вспахали паръ во время, тщательно передвоили его и высѣяли одновременно съ владѣльцами, что дало хорошіе результаты; нѣкоторые общества вывозили навозъ и нанимали особыхъ сторожей для охраны озимей отъ погравъ. О болѣе порядочной обработкѣ земли, болѣе раннемъ посѣвѣ и введеніи улучшенныхъ орудій пишутъ также изъ губ. Харьковской (у. Зміевскаго); крестьяне охотно берутъ лучшія сѣмена, обращаютъ болѣе вниманіе на своевременное поднятіе пара, ранній сѣвъ и стараются замѣнить тяжелый плугъ болѣе легкимъ, практичнымъ и дешевымъ; нѣкоторые изъ нихъ уже приобрѣли небольшія молотилки. О спросѣ на одноконные дешевые плужки со стороны крестьянъ извѣщаютъ также и изъ губ. Воронежской. Несомнѣнная выгодность лучшей механической обработки почвы способствуетъ ея распространенію: такъ, изъ губ. Полтавской, у. Кременчугскаго, пишутъ, что въ имѣніяхъ съ хорошею обработкою почвы урожаи озимаго хлѣба мѣстами достигъ весьма значительной цифры, тогда какъ у крестьянъ едва вернулись сѣмена; напр., у одного хозяина, по годовой толкѣ, при двойной оранкѣ желѣзными плугами, получено 200 пуд. съ дес. простой и 300 пуд. альпійской ржи, а у крестьянъ на такихъ же земляхъ—только 40 пуд. съ дес. По сообщенію изъ Курской губ., землевладѣльцы обзаводятся плугами, сѣялками (преимущественно Эккерта), паровыми молотилками и обращаютъ болѣе вниманіе на глубокую обработку; вытѣсненіе сошной пакоты плужною замѣчается въ особенности въ южныхъ уѣздахъ, благодаря чему поля очищаются отъ сорной растительности и даютъ высшіе урожаи. Изъ у. Елатомскаго, губ. Тамбовской, тоже имѣются показанія о лучшей обработкѣ почвы, вслѣдствіе замѣны сохъ плугами, причемъ указывается на то, что сошныя пахари легко привыкаютъ къ плугамъ; лучшей раздѣлкѣ почвъ способствуетъ распространеніе культуры картофеля. По значительному распространенію и ввозу земледѣльческихъ орудій и машинъ (въ томъ числѣ паровыхъ молотилокъ, жнее-сноповязалокъ и проч.) первое мѣсто безспорно принадлежитъ быстро заселяющемуся Сѣверному Кавказу, въ особенности Кубанской обл.; тамъ же въ большомъ ходу «сдача машинъ на-прокатъ», благодаря чему ими пользуются и крестьяне, платя большія деньги въ урожайный годъ. Второе мѣсто въ указанномъ отношеніи занимаетъ степной югъ и юго-востокъ.

Въ южной и юго-восточной Россіи, при обширныхъ посѣвахъ и дороговизнѣ рабочихъ рукъ, особенно замѣтно сильное распространеніе орудій и машинъ, облегчающихъ, ускоряющихъ и удешевляющихъ работы, именно:

многолемешных орудій, жней, паровых молотилокъ и т. п.: Сошная обработка постепенно оставляется; спросъ на одноковные плужки и молотилки предъявляется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и крестьянами. По сообщенію изъ губ. Казанской, у. Чистопольскаго, нѣкоторые владѣльцы вводятъ машины, покупаютъ плуги и, въ видахъ лучшей обработки почвы, переходятъ къ найму постоянныхъ рабочихъ взамятъ издѣльныхъ, нанимаемыхъ за годъ впередъ. Распространяется вспашка подъ зябь, какъ лучше обезпечивающая урожайность яровыхъ растений (сообщ. изъ губ. Казанской и Уфимской).

О распространеніи плужной обработки, хотя пока въ слабой степени, сообщаютъ также и изъ многихъ мѣстностей нечерноземной полосы, причемъ указывается на стремленіе крестьянъ къ приобрѣтенію дешевыхъ и легкихъ плужковъ вмѣсто сохъ (свѣд. изъ губ. Московской, Гродненской, Нижегородской, Пермской, Новгородской, Псковской и нѣк. др.); на болѣе тщательную механическую обработку полей и очищеніе полей отъ сорныхъ травъ оказало значительное вліяніе и введеніе культуры картофеля; мѣстами вводится обработка почвы съ осени. Кромѣ плуговъ, входятъ все въ большее употребленіе желѣзныя бороны, косилки, конныя грабли, жней, молотилки (по сообщ. изъ губ. Ярославской, Тверской, Пермской, Вятской, Новгородской). О распространеніи ручныхъ вѣялокъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ имѣются свѣдѣнія изъ губ. Витебской и Нижегородской. Изъ губ. Псковской пишутъ, что введенію улучшенныхъ орудій и машинъ въ мелкія хозяйства помогли бы указанія, какія изъ нихъ наиболѣе пригодны для такихъ хозяйствъ и гдѣ можно приобрѣсти ихъ.

Одинъ изъ корреспондентовъ у. Бобровскаго, губ. Воронежской, рекомендуетъ принятый имъ способъ обработки, какъ обезпечивающій лучший урожай (см. стр. 32).

По удобренію. Удобреніе *навозомъ* начинается все болѣе распространяться въ предѣлахъ степной и полустепной полосъ, гдѣ и до сихъ поръ еще значительное большинство хозяевъ считаетъ его неумѣстнымъ, въ виду естественнаго богатства черноземныхъ почвъ. Нѣкоторые хозяева сообщили сравнительные урожаи съ удобренныхъ и неудобренныхъ десятинъ. Для болѣе наглядности они сведены въ слѣдующую таблицу:

	Унавоз. дес.	Неунавоз. дес.	
У. Купянской, губ. Харьковской:			
рожь, въ 1883 г.	8 четв.	5 четв.	
У. Изюмскій, губ. Харьковской:			
озим. пшеница, въ 1881 г.	15 >	5 >	
рожь. > 1882 >	6 >	0 >	
рожь. > 1883 >	13 >	5 >	
У. Пирятинскій, губ. Полтавской:			
рожь, въ 1883 г.	154 пуд.	90 пуд.	
ячень, > 1883 >	108 >	85 >	(третьимъ хлѣбомъ на 15-лѣтнихъ закладахъ.)
ячень, > 1883 >	108 >	40—50 п.	} на макоткахъ.
		25—30 >	
У. Гадачскій, губ. Полтавской:			
рожь, въ 1882 г.	103 >	48 п.	

Точно также хорошіи результаты дали опыты унавоживанія полей — по сообщенію изъ у. Бузулукскаго, губ. Самарской; а въ у. Бугульминскомъ коегдѣ вводится навозное и костяное удобрение вблизи усадебъ. Въ у. Мензелинскомъ, губ. Уфимской, нѣкоторые крупные землевладѣльцы начинаютъ вывозить навозъ на поля. Въ одномъ изъ крупныхъ имѣній, у. Аткарскаго, губ. Саратовской, тоже введено удобрение полей, причеиъ получены урожаи вдвое болѣе высшіе, чѣмъ на неунавоженныхъ поляхъ. Объ удовлетворительныхъ результатахъ унавоживанія сообщаютъ также и изъ у. Царицынскаго, той же губерніи, и у. Чистопольскаго, губ. Казанской (на удобренныхъ поляхъ рожь дала сносный урожай, тогда какъ на неунавоженныхъ не вернула и сѣмянъ).

О результатахъ удобрения *золою* сообщаютъ изъ у. Уржумскаго, губ. Вятской (стр. 237); изъ у. Конотопскаго, губ. Черниговской, извѣщаютъ объ удачномъ опытѣ *известкованія* подъ гречу. Изъ у. Кинешемскаго, губ. Костромской, указываютъ на превосходные урожаи, благодаря тщательной обработкѣ полей и удобрению ихъ навозомъ и *золотомъ* (стр. 222); изъ губ. Лифляндской и Витебской — на значительное увеличеніе производительности туковъ послѣ удобрения ихъ *компостомъ* (стр. 188 и 209). Объ удовлетворительномъ результатѣ *импованія* клевера имѣется показаніе изъ губ. Тверской (стр. 150).

Вопросъ о *фосфорнокислыхъ удобренияхъ* все болѣе интересуеъ хозяевъ. Нѣкоторые хозяева губ. Тверской съ 1883 г. приступили къ удобрению суперфосфатомъ, но лишь въ видѣ опыта (стр. 150). Въ у. Суджанскомъ, губ. Курской, устроенъ небольшой заводъ для приготовления костянаго суперфосфата и уринизированной костяной муки, но эти удобрения не находятъ сбыта (стр. 87). Напротивъ, изъ у. Дисненскаго, губ. Виленской, пишутъ (стр. 177) о сильномъ распространеніи суперфосфатовъ, не исключая и крестьянскихъ хозяйствъ: они имѣются нынѣ въ продажѣ во всѣхъ мѣстечкахъ; но качества суперфосфатнаго удобрения иногда сомнительны. На сильное распространение суперфосфатовъ указываютъ также и корр. губ. Витебской (стр. 188), причеиъ приводятъ слѣдующія наблюденія: наилучшее дѣйствіе суперфосфатъ и костяная мука оказываютъ при употребленіи ихъ совместно съ хлѣвнымъ навозомъ; суперфосфатъ надежнѣе употреблять на легкихъ, чѣмъ на тяжелыхъ, а еще лучше — на унавоженныхъ почвахъ, и проч. О благоприятныхъ послѣдствіяхъ введенія въ почву фосфорнокислыхъ туковъ имѣются сообщенія изъ губ. Витебской (стр. 188), Лифляндской (стр. 206) и Псковской (стр. 251); изъ послѣдней губ. пишутъ также о вполне удачномъ примѣненіи разложениа костей по способу г. Энгельгардта.

Заслуживаетъ вниманія слѣдующее, невошедшее въ обзоръ по губ. Вятской, сообщеніе изъ у. Котельничскаго: крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей, во избѣжаніе бесполезной потери питательныхъ веществъ навоза, запахиваютъ его сообща, тотчасъ по вывозѣ, сперва у одного хозяина, затѣмъ у другаго и т. д.; а также указаніе изъ у. Устюгскаго, губ. Вологодской, на то, что въ одномъ изъ имѣній на каждую дес. пахотной земли отводится около десятины сѣнохоса въ пользу исполнителей: навозъ отъ скармливанія корма съ нея идетъ затѣмъ для удобрения полевой десятины.

О нуждахъ и потребностяхъ хозяйства. Весьма многие изъ корреспондентовъ указали на обстоятельства, препятствующія или задерживающія улучшеніе хозяйства. Въ этихъ показаніяхъ, подробно приведенныхъ въ обзоракъ по губерніямъ, хозяева высказываютъ о слѣдующихъ предметахъ:

1) О необходимости устройства и упорядоченія землевладѣнія — отмѣною сервитутовъ; уничтоженіемъ чрезволожности, размежеваніемъ земель и разверстаніемъ угодій. Сообщенія о томъ доставлены почти изъ всѣхъ губ. юго-западныхъ, западныхъ и привислянскихъ, а также изъ губ. Черниговской.

2) О необходимости распространенія знаній и улучшенныхъ приѣмовъ хозяйства — устройствомъ образцовыхъ фермъ (изъ губ. Еваторинославской), опытныхъ станцій (изъ губ. Харьковской), низшихъ сельскохоз. школъ, изданіемъ популярныхъ сочиненій по сельскому хозяйству (изъ губ. Новгородской и Вологодской). Изъ немалаго числа мѣстностей Россіи указываютъ на недостатокъ подготовленнаго рабочаго персонала для надлежащаго веденія молочнаго хозяйства и вообще на слабое развитіе техническихъ познаній (изъ губ. Полтавской, Черниговской, Московской, Виленской).

3) О потребности въ дешевомъ земледѣльческомъ кредитѣ — изъ губ. Харьковской, Кіевской, Московской, Тверской, Гродненской, Виленской, Варшавской.

4) Объ урегулированіи взаимныхъ отношеній нанIMATEЛЕЙ и нанимающихся; договоризнѣ рабочихъ и т. п. — изъ губ. Подольской, Орловской, Курской, Ярославской, Могилевской и нѣк. др., въ особенности же изъ юго-восточной Россіи (стр. 101, 121).

5) Объ улучшеніи путей сообщенія — изъ губ. Подольской, Московской, Люблинской, Минской.

6) На семейные раздѣлы, какъ на тормазъ къ улучшенію хозяйства у крестьянъ, указываютъ изъ губ. Саратовской, Виленской и Витебской; на обиліе праздниковъ — изъ губ. Курской, Виленской, Витебской; на вредное вліяніе скученности крестьянъ по большимъ селеніямъ — изъ губ. Минской.

7) О мѣрахъ къ охраненію сельско-хозяйственнаго имущества: а) объ обязательномъ страхованіи скота отъ падежей (изъ губ. Подольской и Черниговской); б) объ укрѣпленіи переносныхъ песковъ (изъ губ. Черниговской); в) о страхованіи полей отъ градобитія и вообще отъ поврежденій (изъ губ. Люблинской); г) объ охранѣ лѣсовъ (изъ губ. Подольской).

8) Объ учрежденіи сельскохоз. обществъ и устройствѣ выставокъ — изъ губ. Ковенской.

9) О нуждахъ и мѣрахъ къ поднятію различныхъ отраслей скотоводства — изъ губ. Кіевской, Подольской, Уфимской, Кѣлецкой, Новгородской, Минской (удешевленіемъ перевозки соли изъ Крыма).

10) О воздухоплавствѣ и воздухоплавствѣ — изъ губ. Подольской, Ковенской, Могилевской и Виленской.

11) О необходимости создать, поддержать и упрочить мелкое сельско-хозяйственное винокуреніе сообщаютъ многие корреспонденты, преимущественно изъ нечерноземной полосы. Изъ губ. привислянскихъ нѣкоторые хо-

нева жалуются на убыточность или малопродуктивность винокурения, вследствие сильного развития контрабандного ввоза вина.

12) О необходимости осушки болотъ, полей и луговъ — изъ губ. Московской и Минской.

13) О необходимости испытанія Департаментомъ сѣмянъ «конскаго-зуба» — изъ губ. Полтавской.

Состояніе озимей на 1884 г. и измѣненіе площади подъ ними.

Состояніе озимей посаженъ осенью 1883 г. было, въ общемъ, удовлетворительное, даже хорошее.

Не совсѣмъ удовлетворительныя озимей были только въ узкой полосѣ, тянущейся по крайнему югу Россіи, вдоль береговъ Чернаго и Каспійскаго морей, вследствие осенней засухи. Въ районъ этотъ входятъ уу. Измаильскій и Аккерманскій Бессарабской губ., вся Таврическая губ., южная половина области Войска Донскаго, Царицынскій у. губ. Саратовской, вся Астраханская губ. и Уральская область, а также зауральскіе уѣзды губ. Оренбургской и Пермской. Впрочемъ, во всемъ этомъ районѣ озимые хлѣба имѣютъ лишь ограниченное значеніе. Другой небольшой районъ не вполне удовлетворительныхъ озимыхъ всходовъ обнимаетъ почти всю Эстляндскую губ., нѣкоторыя мѣстности губ. Лифляндской и южныя уѣзды губ. С.-Петербургской. Здѣсь, озими, въ противоположность первому району, пострадали отъ избытка осеннихъ дождей.

Во всей остальной Россіи положеніе озимей удовлетворительно, а во всей восточной половинѣ черноземной полосы, начиная отъ губ. Воронежской и Тамбовской, равно какъ и внѣ черноземной полосы — во всѣхъ губ. Московской промышленной области, въ средневожскихъ и завожскихъ, а также сѣверныхъ, озимые всходы были очень хороши, а во многихъ мѣстностяхъ великогѣбны.

Характерною особенностью сѣва озимыхъ въ 1883 г. на 1884 г. является запозданіе его во всей южной половинѣ черноземной полосы и во всѣхъ западныхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, причемъ на югѣ черноземной полосы посѣвъ былъ задержанъ засухой, продолжавшеюся большею частью съ начала августа до половины сентября и смѣнившерся только въ этомъ мѣсяцѣ теплою и дождливою погодою, вследствие чего здѣсь во многихъ мѣстностяхъ небольшое количество озимей, посѣянныхъ рано, оказалось хуже позднихъ. Въ западныхъ же губерніяхъ посѣвъ запоздалъ вследствие непрерывныхъ дождей.

Озимий червь появлялся мѣстами во многихъ сѣверныхъ черноземныхъ губ., въ нѣкоторыхъ нижевожскихъ и завожскихъ, а также во всѣхъ нечерноземныхъ, но въ гораздо меньшихъ количествахъ, чѣмъ въ прошломъ году, и нигдѣ значительнаго вреда не причинялъ; червь большею частью былъ уничтоженъ дождями.

О незначительных поврежденіяхъ, причиненныхъ *гессенскою мухою*, имѣется лишь немного указаній изъ уу. Рязскаго и Скопинскаго, Рязанской губ., и Муромскаго — губ. Владимирской.

Что касается *размѣра посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ* на 1884-ый годъ, то въ черноземной полосѣ по большей части не произошло увеличенія площади подъ озимыми; а въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ площадь подъ озимыми даже нѣсколько уменьшилась, вслѣдствіе осенней засухи, задержавшей посѣвъ, а также по причинѣ недостатка сѣмянъ. Наибодѣ значительное сокращеніе посѣвовъ въ этомъ районѣ произошло въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ озимые хлѣба имѣютъ меньшее, сравнительно съ яровыми, значеніе: въ южной половинѣ губ. Саратовской, въ губ. Самарской, Уфимской и Оренбургской; что же касается сѣверной части Саратовской губ., а также губерній Симбирской и Казанской, то здѣсь, также какъ въ другихъ губерніяхъ, постигнутыхъ въ 1883 г. неурожаемъ озимыхъ, а именно: въ губ. Пензенской, Нижегородской и Вятской, несмотря на ощущавшійся мѣстами недостатокъ сѣмянъ, площадь подъ озимыми сократилась въ очень немногихъ мѣстностяхъ и незначительно. Нѣкоторое, также болшею частью незначительное, сокращеніе площади подъ озимыми произошло и въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, гдѣ часть приготовленныхъ подъ озимь полей не успѣли засеять, такъ какъ тому препятствовала осенняя засуха. Точно также, вслѣдствіе задержекъ въ посѣвѣ, но уже не отъ засухи, а отъ избытка влаги, нѣсколько уменьшилась площадь подъ озимью въ губ. Ковенской, Эстляндской, Псковской и Новгородской.

Въ противоположность этому, почти изъ всѣхъ нечерноземныхъ губерній, а изъ числа черноземныхъ — изъ губ. Черниговской и Пензенской, сообщаютъ о постепенномъ ежегодномъ расширеніи запашекъ вообще, и вслѣдствіе этого — объ увеличеніи площади подъ озимыми посѣвами. Исключеніе составляетъ губернія Пермская, гдѣ во многихъ уѣздахъ, особенно зауральскихъ, замѣчается ежегодное уменьшеніе озимыхъ посѣвовъ въ пользу яровыхъ, вслѣдствіе худшихъ урожаевъ озимаго хлѣба.

Что касается *соотношенія площадей посѣва озимой пшеницы и ржи*, то указанное уже въ обзорахъ за прошлые годы, въ большинствѣ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерній, сокращеніе посѣвовъ озимой пшеницы въ пользу ржи продолжалось болшею частью и въ нынѣшнемъ году, хотя изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго, губ. Орловской, и указываютъ на факты противоположнаго характера, а именно на засѣвы крестьянами удобренныхъ полей пшеницею, вмѣсто ржи.



ОТДѢЛЪ П.

11 11 11 11 11

Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія, по губерніямъ.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская	24 *	(—)
2. Херсонская	50	(—)
3. Екатеринославская	56	(—)
4. Таврическая	26	(—)
5. Донская область	21	(—)
Итого	177	(—)

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская	73	(—)
2. Харьковская	66	(1)
3. Полтавская	65	(—)
Итого	204	(1)

III. Юго-западныя губерніи.

1. Кіевская	42	(—)
2. Подольская	24	(—)
3. Волынская	12	(—)
Итого	78	(—)

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская	82	(—)
2. Черниговская	49	(—)
3. Орловская	45	(—)
4. Тамбовская	62	(—)
5. Тульская	61	(—)
6. Рязанская	47	(2)
7. Пензенская	44	(—)
Итого	390	(2)

V. Восточныя и Юго-восточныя губерніи.

1. Казанская	33	(—)
2. Симбирская	54	(—)
3. Самарская	45	(—)
4. Оренбургская	19	(—)
5. Уфимская	26	(1)
6. Саратовская	60	(—)
7. Астраханская	1	(—)
Итого	238	(1)
Всего по черноземной полосѣ	1087	(4)

Б. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская	37	(1)
2. Тверская	32	(—)
3. Владимірская	33	(—)
4. Ярославская	36	(—)
5. Смоленская	39	(—)
6. Калужская	35	(—)
Итого	212	(1)

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская	35	(—)
2. Виленская	42	(—)
3. Гродненская	27	(—)
4. Витебская	32	(1)
5. Минская	22	(—)
6. Могилевская	49	(4)
Итого	207	(5)

*) Цифры, стоящія внѣ скобокъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

III. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская	15 (—)
2. Радомская	3 (—)
3. Сѣдлецкая	3 (—)
4. Люблинская	8 (—)
5. Петроковская	5 (—)
6. Плоцкая	1 (—)
7. Сувалская	2 (—)
8. Бѣлецкая	7 (—)
Итого	39 (—)

IV. Средневоложскія и заволжскія губерніи.

1. Костромская	30 (—)
2. Нижегородская	39 (—)
3. Вятская	25 (1)
4. Пермская	47 (—)
Итого	141 (1)

V. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская	28 (—)
-------------------------------	--------

2. Псковская	28 (—)
3. Новгородская	43 (2)
Итого	99 (2)

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская	67 (—)
2. Курляндская	29 (—)
3. Эстляндская	15 (—)
Итого	111 (—)

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Архангельская	20 (2)
2. Вологодская	26 (1)
3. Олонецкая	23 (—)
Итого	69 (3)

Всего по нечерноземной полосѣ . 878 (12)

Итого по Европейской Россіи . 1965 (16)

К Р О М ъ Т О Г О:

1. По Терской области	2 (—)
2. " Кубанской области	3 (—)
2. " Уральской области	2 (—)
4. " Тифлисской губерніи	1 (—)
5. " Бакинской губерніи	1 (—)
6. " Ставропольской губерніи	1 (—)

7. По Выборгской губерніи	2 (—)
8. " Иркутской "	3 (—)
9. " Томской "	1 (—)
10. " Енисейская "	1 (—)
11. " Тобольская "	3 (1)
Итого	20 (1)

Всего 1985 (17)



С В О Д Ъ

свѣдѣній, поступившихъ отъ хозяевъ

за третій, осенній періодъ.

А. Черноземная полоса.

1. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Отвѣты получены отъ 24 корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Аккерманскаго 9, Ясскаго—7, Бендерскаго, Оргѣвскаго и Кишиневскаго—по 2, Измаильскаго и Сорокского—по 1.

Сухая и бездождная *погода* съ конца іюня, въ теченіи всего іюля и части августа дала возможность убрать хлѣба съ поля и обмолотить при неблагоприятныхъ условіяхъ. По отзывамъ большинства корреспондентовъ, хлѣба же пострадали нѣсколько отъ сухости во время уборки. Есть только одно показаніе (по Измаильскому у.), что въ концѣ августа, во время гармановки, хлѣбамъ повредило наводненіе, вслѣдствіе выпавшихъ проливныхъ дождей.

Съ 1 казенной десятины, въ среднемъ, *собрано* четвертей, по свѣдѣніямъ въ уѣздовъ:

	Рожь озимая.		Озимая пшеница.		Яровая пшеница.		Овесь.		Ячмень.		Кукуруза.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Измаильскаго	6	6	—	—	2	2 ¹ / ₂	7	7	6 ¹ / ₂	7	4	5
Аkkerманскаго . . .	4	4	2 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	6	5 ¹ / ₂	6	5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂
Бендерскаго ¹⁾	—	(5)	3	(5)	3	(5)	—	—	—	7	15	—
Кишиневскаго	—	—	(7)	—	(6)	—	10 ¹ / ₂	—	—	—	8 ¹ / ₂	—
Оргѣвскаго	6 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	5	—	9	—	12	—	(10)	(10)
Ясскаго	9	6 ¹ / ₂	6	5	(6)	5	14 ¹ / ₂	13	8 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂
Сорокского	6	—	(4 ¹ / ₂)	—	—	—	10	—	—	—	6	—

Въ истекшемъ году въ Бессарабской губ., судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, урожай озимыхъ хлѣбовъ оказался близкимъ къ среднему, причѣмъ озимая рожь почти повсемѣстно дала урожай лучшей, чѣмъ озимая пшеница. Сравнительно болѣе обильные сборы ржи оказались по Ясскому у., гдѣ по-

¹⁾ Въ скобкахъ заключены единичныя цифровыя показанія.

лучали до 8 и 12 четв. съ десятины. Яровые, за исключеніемъ пшеницы, въ общемъ, дали урожай средній и выше средняго, кромѣ Аккерманскаго и Измаильскаго уѣздовъ, изъ коихъ получены свѣдѣнія о сравнительно низкихъ сборахъ. Сборъ озимой пшеницы колеблется между 1-ой и 8-ю четв., крайнія цифры сбора овса—3 и 23 четв., проса—1½ и 12 четв. съ десятины. Такія рѣзкія колебанія объясняются особыми атмосферическими условіями, которыя имѣли мѣсто въ нынѣшнемъ году. Вслѣдствіе почти непрерывныхъ дождей въ началѣ весны, съ посѣвами вообще запоздали, въ томъ числѣ и съ тѣми изъ яровыхъ, которые, по принятому обычаю, всегда засѣваются позднѣе другихъ. Изъ озимыхъ, благодаря влажной веснѣ, не могли оправиться только такіе, которые вышли слишкомъ слабыми послѣ не особенно благопріятной зимы. Озимый рапсъ, всегда наиболѣе чувствительный къ зимнимъ невзгодамъ, почти вездѣ погибъ. Что же касается ржи и пшеницы, то лучшіе результаты дала рожь: она благополучнѣе перенесла зиму и, созрѣвъ раньше озимой пшеницы, до наступленія июньскихъ и июльскихъ зноя и суши, избѣгла запала. Вліяніе чрезмѣрныхъ жаровъ отразилось и на яровыхъ. Ранніе оказались, по отзывамъ корреспондентовъ, несравненно лучше позднихъ, захваченныхъ палящимъ зноемъ, въ то время, когда они нуждались наиболѣе во влагѣ. Всего лучше, судя по полученнымъ показаніямъ, удалась кукуруза, которой собирали отъ 4-хъ до 18 четвертей съ десятины.

Урожай яровой пшеницы вышелъ скорѣе ниже средняго, чѣмъ выше, особенно въ южныхъ уѣздахъ; ея вообще собирали отъ 1 до 6 четв. съ десятины, какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ. Овесъ и ячмень дали большею частью урожай удовлетворительный; въ частности, овса собирали отъ 3-хъ до 23-хъ четвертей, а ячменя отъ 4-хъ до 12 у владѣльцевъ и отъ 3-хъ до 8 у крестьянъ. Просо дало также порядочные сборы въ среднихъ уѣздахъ—около 6 четв., въ сѣверныхъ же и южныхъ его собирали около 2 и 3 четв.; колебанія сбора по губерніи—отъ 1 до 12 четв. съ десятины. О гречихѣ, которую сѣютъ мало, получено всего только три показанія, по которымъ урожай ея колебался отъ ½ до 10 четв. съ десятины. Сборъ гороха, чечевицы и фасоли отъ 1 до 8 и 10 четв., наибольшій—въ хозяйствахъ Яскаго у. У нѣкоторыхъ хозяевъ фасоль разводится въ промежуткахъ между рядами кукурузы. Урожай картофеля, сравнительно низки; въ одномъ случаѣ, по Ясскому у., сборъ въ 20 четв. названъ обильнымъ. По Аккерманскому у., откуда наиболѣе сообщеній, при колебаніи отъ 6 до 40 четв. съ десятины на владѣльческихъ земляхъ и 3—50 четв. на крестьянскихъ, получается среднее въ 20 четв. для первыхъ, и 14½ четв.—для вторыхъ. Разведеніе кормовыхъ корнеплодовъ встрѣчается въ единичныхъ хозяйствахъ; о сборѣ ихъ получено лишь три показанія. Одинъ изъ хозяевъ Яскаго у. совершенно доволенъ результатами, получивъ съ десятины только 45 берковцевъ кормовой свекловичицы и 42 берк. кормовой моркови.

Льнянаго сѣмени получалось, по сообщеніямъ корреспондентовъ, съ десятины отъ 7 до 70 пуд. въ Ясскомъ, отъ 0 до 12 въ Аккерманскомъ и отъ 15 до 25 п. въ Бендерскомъ и Оргѣвскомъ уѣздахъ. Подсолнечника, по единичному показанію изъ Бендерскаго у., получено 90 пуд. съ десятины.

О табакѣ есть только три сообщенія—о сборѣ 25 и 36 пуд. съ десятины въ Оргѣвскомъ и 50 пуд. въ Ясскомъ у. Одинъ изъ хозяевъ пишетъ, что разведеніе табака встрѣчаетъ препятствіе въ новыхъ акцизныхъ правилахъ.

По поводу того общаго явленія, что на владѣльческихъ земляхъ урожай всегда лучше, чѣмъ на крестьянскихъ, одинъ изъ хозяевъ Яскаго у. указываетъ слѣдующее: «На поселянскихъ участкахъ урожай всегда ниже, чѣмъ на владѣльческихъ, потому что у нихъ однопольное хозяйство, и свои участки они засѣваютъ гораздо рѣже, чѣмъ владѣльцы. Послѣдніе высѣваютъ на фальчу въ 2880 кв. саж. до 17 мѣръ ржи, до 15 м. ячменя, до 21 м. овса; поселяне же: 8—10 мѣръ пшеницы, столько же ржи, ячменя и овса. Что же касается кукурузы, то по случаю лучшей обработки у поселянъ она всегда выходитъ у нихъ лучше, если только не черезъ чуръ поздно засѣяна».

О *качествѣ* зерна мѣнѣя хозяевъ крайне разнорѣчивы. Исключеніе составляетъ одна кукуруза, зерно которой единогласно всѣми признается или превосходнымъ, или хорошимъ. Изъ другихъ хлѣбовъ, ржаное зерно, отчасти овсяное и ячменное чаще другихъ характеризуются доброкачественными. Пшеница, какъ озимая, такъ и яровая, большинствомъ корреспондентовъ признается «запаленною», легковѣсною, дающею много отрубей. На основаніи цифровыхъ данныхъ о всѣхъ четверти хлѣба, только овесъ и ячмень могутъ быть признаны тяжеловѣснѣе прошлогоднихъ; всѣ остальные хлѣба, болѣе или менѣе, легковѣснѣе.

Паденіе *цѣны* на полевныя произведенія, начавшееся осенью 1882 г., продолжалось и въ истекшемъ году; низкія цѣны сопровождались повсемѣстно въ началѣ зимы отсутствіемъ какого-либо спроса на хлѣба.

Рабочихъ рукъ, по отзывамъ большинства хозяевъ, было достаточно; только два корреспондента изъ уу. Яскаго и Аккерманскаго указываютъ на недостатокъ рабочихъ, причемъ въ Аккерманскомъ у. недостатокъ былъ восполненъ отпущенными на частныя заработки солдатами. Что же касается поденной платы, то она была въ нынѣшнемъ году выше, чѣмъ въ прошломъ.

Изъ *повальныхъ болѣзней* на скотѣ, преобладающими въ нынѣшнемъ году были ящуръ и чума. По сообщенію корреспондента, въ Волонтеровской и Толмазской волостяхъ Аккерманскаго у. была чума, но не особенно сильная. Въ Меренской же вол. Кишиневскаго у. «злоскачественная» чума на рогатомъ скотѣ продолжалась съ 1-го мая до конца іюля: у одного владѣльца, на 49 шт. заболѣвшихъ, пало 19; у поселянъ изъ 400 штукъ пало около 50%. Въ Сусленской волости, Оргѣвскаго у., чума, появившаяся въ серединѣ октября, уничтожила 29 шт. крестьянскаго скота. Въ Рашковской волости чума, произведшая большія опустошенія, появилась въ концѣ лѣта, а въ сентябрѣ и октябрѣ — въ Катюжанской вол., Сорокскаго уѣзда. Объ организаціи предохранительныхъ и карантинныхъ мѣръ, исполнявшихся со всею строгостью, есть сообщеніе изъ Вендерскаго у.

На упадокъ *цѣны на живой скотъ* и на застой въ торговлѣ имъ указанія довольно общи. По мнѣнію хозяевъ, это явленіе объясняется: 1) недостаткомъ подножнаго корма, 2) опасеніемъ потерять скотъ отъ чумы, проявившейся въ разныхъ мѣстностяхъ, 3) запрещеніемъ торговли рогатымъ скотомъ

на базарахъ и ярмаркахъ, соединеннымъ съ карантинными предосторожностями и, наконецъ, закрытіемъ Австрійской границы, въ виду появленія чумы въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ ней. Стѣсненіе торговли и передвиженія на волахъ увеличило требованіе на рабочихъ лошадей, отчего къ осени послѣднія замѣтно возвысились въ цѣнѣ.

Что касается вопроса о томъ, какъ отразился или можетъ отразиться урожаи нынѣшняго года на благосостояніи сельскаго населенія и вообще на сельскомъ хозяйствѣ Бессарабской губерніи, то изъ большинства отвѣтовъ по Аккерманскому уѣзду можно вывести заключеніе, что, не смотря на средній и мѣстами ниже средняго урожай колосовыхъ хлѣбовъ, населеніе, благодаря хорошему урожаю кукурузы, обезпечено продовольствіемъ, а также и кормомъ для скота; мѣстами же въ этомъ уѣздѣ урожай большинства хлѣбовъ оказался выше средняго. Крестьяне будутъ имѣть возможность расплатиться съ частными долгами, пополнить хлѣбные запасы, разобранные до зерна, по случаю прошлогодняго неурожая, изъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, уплатить денежные мірскіе и казенные сборы и расширить свои запашки. Въ такихъ мѣстностяхъ замѣтно увеличеніе числа свадебъ, чего въ неурожайные годы не бываетъ, или бываетъ очень рѣдко. По сообщеніямъ изъ у. Яссыаго, нынѣшній годъ для крестьянъ также оказывается удачнымъ по обилію главнаго продукта крестьянскихъ хозяйствъ—кукурузы и можетъ отразиться очень благопріятно на сельскомъ населеніи, если оно не сбудетъ своего хлѣба за безцѣнокъ скупщикамъ-кулакамъ. Что касается крупныхъ владѣльцевъ, то малый урожай главнаго продукта ихъ хозяйства — озимой пшеницы — въ связи съ застоємъ въ хлѣбной торговлѣ, при отсутствіи кредита и вздорожаніи рабочихъ рукъ, ставитъ ихъ въ затруднительное положеніе. По нѣкоторымъ же сообщеніямъ, «вслѣдствіе застоя въ торговлѣ и невозможности сбыта, не только крупные владѣльцы, но и царанскія хозяйства сильно нуждаются въ деньгахъ, отчего поселяне продаютъ свои продукты и свой будущій трудъ за безцѣнокъ, а землевладѣльцы перезакладываютъ свои имѣнія въ земельныхъ банкахъ». Одинъ изъ корреспондентовъ по Кишиневскому у., по тому же вопросу, пишетъ, что хотя влияніе урожая этого года вообще должно бы оказаться благотворнымъ въ виду того, что урожай вообще, а кукурузы, въ особенности, выше средняго, но сельское населеніе пострадало отъ падежа рогатаго скота.

Засуха и бездождіе съ іюля до конца августа были причиною запозданія *озимыхъ посѣвовъ*, которые въ нынѣшнемъ году мѣстами затянулись до конца октября и начала ноября. Отзывы о состояніи озимыхъ всходовъ изъ двухъ южныхъ уѣздовъ—Измаильскаго и Аккерманскаго—не утѣшительны: всходы тамъ большею частью или плохи, или посредственны. Въ другихъ уѣздахъ, судя по полученнымъ сообщеніямъ, озими удовлетворительны. Въ у. Ясскомъ ранніе посѣвы, произведенные до 15 сентября, очень хороши, средніе и поздніе удовлетворительны. За исключеніемъ двухъ указаній, что муравьи («комашня»—по другимъ) стаскивали зерна въ кучи, отчего всходы показались кустами, никакихъ поврежденій озимыхъ всходовъ вредными насекомыми не замѣчено.

Въ послѣдніе годы въ Бессарабской губ., по отзывамъ многихъ хозяевъ, замѣтно стремленіе къ увеличенію площади озимыхъ посѣвовъ за счетъ яровыхъ—пшеницы по преимуществу,—стремленіе, обнаруживающееся и у крестьянъ; но сухая и бездождная осень не дала возможности вполнѣ осуществиться этому новому направленію. Вслѣдствіе послѣдней причины, по Аккерманскому уѣзду, довольно часты случаи сокращенія озимыхъ посѣвовъ. По всѣмъ другимъ уѣздамъ гораздо болѣе указаній объ увеличеніи, чѣмъ объ уменьшеніи послѣднихъ.

Въ Аккерманскомъ у. въ одномъ хозяйствѣ производился опытъ обращенія яроваго сорта пшеницы *ирки* въ озимый; но, какъ говоритъ корреспондентъ, вслѣдствіе холодной и неблагоприятной зимы, опытъ не увѣнчался успѣхомъ.

Одинъ изъ хозяевъ у. Бендерскаго сообщаетъ, что онъ сѣетъ овесъ пополамъ съ горохомъ; и такіе посѣвы оказываются очень удачными.

Корреспондентъ Оргѣвскаго у. пишетъ: «Кукуруза обрабатывается и убирается тремя способами: 1) Крестьянину дается 6 р. денегъ и 1 фальча поля; онъ самъ оретъ, сѣетъ, прашуетъ и везетъ въ складъ; изъ урожая получаетъ половину, а половину—владѣлецъ. 2) Помѣщикъ оретъ и сѣетъ, а крестьяне прашуютъ и убираютъ, также пополамъ. 3) Крестьянинъ экономическую землю оретъ самъ и производитъ самъ также всѣ остальные работы, за что получаетъ $\frac{2}{3}$ урожая».

2. Херсонская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 50 корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Елизаветградскаго — 24, Александрійскаго — 8, Херсонскаго—7, Одесскаго и Анаьевскаго—по 4, Тираспольскаго—3.

Въ теченіе почти всего іюля и августа преобладала знойная и сухая погода, часто съ вѣтрами и даже бурями, всегда «суховѣйными». По единичному показанію изъ Елизаветградскаго у., только самыя ранніе рожь и ячмень пострадали, во время уборки, отъ дождей, бывшихъ въ началѣ іюля, что повліяло на цвѣтъ зерна. Большинство же хозяевъ сообщаетъ, что уборка произведена при благопріятныхъ условіяхъ, и во время уборки хлѣба скорѣе страдали отъ слишкомъ большой сухости, отчего какъ солома, такъ и колосья дѣлались чрезвычайно хрупкими и ломкими, а зерно во время уборки осыпалось. По мнѣнію однихъ, нынѣшній годъ—исключительно благопріятный для молотбы (Одесскій у.); по другимъ же, августовскіе сильныя вѣтры и бури нерѣдко вызывали затрудненія при паровой молотбѣ (Елизав. у.)

Съ 1 казенной десят., въ среднемъ, собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Рожь озимая.		Пшеница озимая.		Пшеница яровая.		Овесъ.		Ячмень.		Просо.		Кукуруза.		Льняное сѣмя. Пуды.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.		
Одесскаго	5 $\frac{1}{2}$	5	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	7	6	7	7	2 $\frac{1}{2}$	—	3 $\frac{1}{2}$	—	7	—
Тираспольскаго . . .	5 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	4	4	(4 $\frac{1}{2}$)	(4)	7	6 $\frac{1}{2}$	7	7	3	3	6 $\frac{1}{2}$	6	7	7
Анаьевскаго	6	5 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	(10)	(8)	8	7	3	2 $\frac{1}{2}$	(8)	(7)	11	—
Херсонскаго	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{1}{2}$	3	6 $\frac{1}{2}$	6	7	6	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	(6)	—	—	—
Александрійскаго .	6	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	4	3	—	9 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	8	6	4	3	—	—	12	—
Елизаветградскаго	6	5 $\frac{1}{2}$	5	3 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	3	11	10	9 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	5	4	—	—	16	12

Изъ обзорѣнія этой таблицы оказывается, что въ сѣверныхъ уѣздахъ урожаи нѣсколько лучше, чѣмъ въ южныхъ. Далѣе, на владѣльческихъ земляхъ средній сборъ, за немногими исключеніями, нѣсколько выше, чѣмъ на крестьянскихъ. По отзыву большинства хозяевъ, болѣе ранніе хлѣба всѣхъ наименованій дали сборъ лучшій, чѣмъ поздніе.

Въ нынѣшнемъ году, когда озимые хлѣба вполне выколосились, многіе хозяева, на основаніи наружнаго ихъ вида, ожидали баснословнаго урожая тамъ, гдѣ не было вымочекъ и вымерзаній. Но іюнскіе и іюльскіе зной и засуха разрушили и эти надежды.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ урожаи ржи приближается къ среднему, въ отдѣльныхъ-же случаяхъ выше средняго; пшеницы—ниже средняго. Колебанія въ сборѣ ржи весьма велики—отъ 0 до 10 и даже 18 четв. съ десят., колебанія въ сборѣ пшеницы—отъ 0 до 8 и 11 четв. съ десят.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ, сборъ пшеницы или средній, или нѣсколько ниже его—едва 4 четв. съ дес. на влад. и $3\frac{1}{2}$ —на крестьянскихъ, при колебаніи отъ 1 до 10 четв. на первыхъ и отъ 1 до 7 ч. на вторыхъ. Урожаи яровой пшеницы значительно уступаетъ въ количественномъ отношеніи урожаю овса и ячменя, сборъ которыхъ, въ особенности овса, во многихъ мѣстахъ выше средняго, а въ отдѣльныхъ хозяйствахъ уу. Александрійскаго и Елизаветградскаго получены необыкновенно изобильные сборы—до 20—30 четвертей овса и 15—18 четв. ячменя. Минимальные же сборы даже и въ этихъ уѣздахъ опускались ниже 6 четв., а въ остальныхъ уу. ниже 3—4 ч.

Кукуруза, разведеніе которой болѣе распространено въ западныхъ уу., Тираспольскомъ и Ананьевскомъ, дала болѣею частью около 6—7 четв. съ десят., причѣмъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ у. Ананьевскаго собирали до 12 четв. съ дес. Не смотря на весьма неблагоприятное для позднихъ яровыхъ лѣто, кукуруза мѣстами дала 8—10—12 четв. съ дес. Одинъ изъ хозяевъ у. Херсонскаго, посѣявшій кукурузу вмѣсто яр. пшеницы, остался очень доволенъ опытомъ: «не смотря на множество самыхъ грубыхъ ошибокъ (пишетъ онъ), вслѣдствіе новизны дѣла, и не смотря на страшную засуху, урожай кукурузы, сравнительно съ таковымъ яр. пшеницы, можно назвать блестящимъ».

Изъ другихъ яровыхъ, только просо (и то почти въ одномъ Елизаветградскомъ у.) дало сборъ, приближающійся къ среднему; въ остальныхъ уѣздахъ урожаи этого хлѣба ниже средняго, а мѣстами онъ и совсѣмъ погибъ. Что же касается гречихи, гороха, чечевицы и фасоли, то ихъ можно считать повсемѣстно совершенно неудавшимися. Только изъ Елизаветградскаго у. встрѣчаются единичныя сообщенія объ удовлетворительномъ урожаѣ этихъ растений. Изъ этого же уѣзда сообщается о результатахъ двухлѣтняго опыта разведенія *soja* (*Soja hispida*), которой въ нынѣшнемъ году получено 26 пуд. съ полудесятины, тогда какъ гороха и фасоли намолочено только по 5 пуд. съ цѣлой десятины.

Въ послѣдніе годы, въ виду нападенія хлѣбнаго жука на колосовые хлѣба, многіе хозяева, въ томъ числѣ и крестьяне, обратились къ посѣву рапса, какъ озимаго, такъ и яроваго, а также расширили льняные посѣвы.

Но опыты скоро показали, что озимый рапсъ изъ года въ годъ погибаетъ отъ безснѣжныхъ зимъ и морозовъ, а яровой—или отъ засухи, или блохи и гусеницъ. Такая же участь постигла и въ нынѣшнемъ году какъ рапсы, такъ и ленъ: первые, въ особенности озимый, почти повсемѣстно не уродились, а ленъ далъ сборъ, въ среднемъ изъ всѣхъ полученныхъ по губерніи показаній, едва 14 пуд.; мѣстами ленъ совершенно погибъ, или далъ только 2—4 пуда, въ особенности въ южныхъ уѣздахъ; показанія о хорошемъ сборѣ льна, въ 45—50 пуд., единичны.

Урожай картофеля, въ среднемъ изъ полученныхъ показаній, не достигаетъ и 20 четвертей, какъ на крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ земляхъ. Лучшій сборъ его въ у. Елизаветградскомъ—въ среднемъ около 30 четв., при колебаніяхъ отъ 7 до 80 четв., и въ Александрійскомъ—около 28 четв. съ дес. въ среднемъ, при колебаніи отъ 10 до 50 четв. Въ Одескомъ у. собирали едва 4 четв., при колебаніи отъ 2 до 8 четв. съ дес.

Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, прилегающихъ къ Харьковско-Николаевской и Фастовской желѣзнымъ дорогамъ, въ предѣлахъ Александрійскаго у., въ нынѣшнемъ году повторены, начавшіяся въ прошломъ году, опыты разведенія сахарной свекловицы, для сбыта ея на кіевскіе сахарные заводы. Въ качественномъ отношеніи свекловица оказалась хорошею, сахаристою, но въ количественномъ—не вполне удалась. Послѣднее, по объясненію корреспондента, произошло отчасти вслѣдствіе недостатка рукъ для работъ по уходу, а отчасти и отъ слишкомъ знойнаго лѣта. Сообщаютъ, однако, что владѣльцы-новаторы не будутъ въ убытѣ. Въ одномъ имѣніи того же уѣзда, въ истекшемъ году подъ сахарною свекловицею въ посѣвѣ было до 400 дес., причемъ, по собраннымъ корреспондентомъ свѣдѣніямъ, получено, въ среднемъ, 70 берк. съ дес., не смотря на то, что, по его заявленію, во второй половинѣ лѣта не было ни одного дождя. Въ будущемъ году предполагается засеять до 600 десят. Судя по результатамъ этого начала, корреспондентъ предполагаетъ, что въ недалекомъ будущемъ устроятся мѣстные свеклосахарные заводы. Изъ Елизаветградскаго у. также сообщается о разведеніи сахарной свекловицы въ трехъ имѣніяхъ, причемъ получено 67, 93 и 125 берковцевъ съ дес., въ среднемъ—95 берк.

О *качествѣ* зерна большинство хозяевъ отзывалось самымъ одобрительнымъ образомъ: даже въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ урожай по количеству вышелъ скудный, зерно отличнаго качества, «рѣдкаго въ нашей мѣстности вѣса» (пишутъ изъ Херс. у.) Ржаное зерно почти единогласно признается хорошаго, отличнаго и даже превосходнаго качества. Одинъ корреспондентъ, впрочемъ, указываетъ на обиліе спорыньи, трудно отдѣляемой отъ зерна. Нѣсколько болѣе жалобъ на недоброкачественность зерна пшеницы, какъ озимой, такъ и яровой: оно, мѣстами, получилось «запаленное», «заморковатое». Овсяное зерно, по большинству сообщеній, вышло лучшимъ. По мнѣнію многихъ, зерно хлѣбовъ ранняго сѣва лучше зерна поздняго посѣва.

Цѣны на хлѣба, преимущественно на рожь и пшеницу, еще болѣе упали, чѣмъ въ 1882 году. Въ Елизаветградскомъ у., напримѣръ, въ концѣ іюля за пудъ яровой пшеницы давали 1 р. 30 к., на мѣстѣ, а въ сентябрѣ

только 70—80 в. за пудъ, при полномъ отсутствіи требованія. Жалобы на упадокъ цѣнъ и отсутствіе спроса встрѣчаются чаще въ корреспонденціяхъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ, болѣе удаленныхъ отъ портовъ, чѣмъ изъ южныхъ, напр. Одесскаго или Херсонскаго.

Вслѣдствіе большого наплыва *рабочихъ* изъ Полтавской, Кіевской и др. губерній, недостатка въ рабочихъ во время уборки не было. Кое-гдѣ былъ недостатокъ въ вязальщицахъ во время уборки и полурабочихъ при молотбѣ. Не смотря на то, что мѣстами ощущался даже избытокъ рабочихъ, цѣны въ нынѣшнемъ году были гораздо выше прошлогоднихъ — мѣстами почти вдвое. Самыя высокія цѣны приведены по уу. Херсонскому и Тираспольскому.

Безпримѣрная жара и засуха, длившіяся въ теченіи почти всего лѣта совершенно уничтожили подножный кормъ въ степи и на пожнивьяхъ мѣстами засушили и водою до полного изсяканія ихъ; все это имѣло неблагопріятное вліяніе на *состояніе здоровья домашнихъ животныхъ*. Отсутствіе подножнаго корма было такъ ощутительно, что нѣкоторые хозяева принуждены были прокармливать скотъ сѣномъ, заготовленнымъ на зиму.

По сообщенію одного изъ корреспондентовъ, чума съ особенною силою свирѣпствовала въ Куртовской вол., Одесскаго у.; здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ убыль доходила до 30—40%. Начавшись тамъ въ концѣ іюля, чума ослабѣла только послѣ дождей въ концѣ августа и первой половинѣ сентября. Изъ Одесскаго у. она была занесена въ смежныя деревни Тираспольскаго, Ананьевскаго (убыль мѣстами отъ 10 до 30%) и Херсонскаго уу. Слабѣе была чума въ уу. Александрійскомъ и Елизаветградскомъ. Какъ на причину распространенія чумы, корреспонденты указываютъ на отсутствіе общихъ карантинныхъ и какихъ либо другихъ предохранительныхъ мѣръ и на свободное сообщеніе между мѣстностями зараженными и незараженными. «Единичный случай принятія карантинныхъ предосторожностей — въ волостяхъ Компанейской и Анненской у. Елизаветградскаго — далъ отличные результаты». Подъ вліяніемъ неблагопріятнаго лѣта, животныя часто страдали отъ головной боли съ хромотою и слезотеченіемъ, «болѣли на ноги и глаза». Въ большинствѣ случаевъ, однако, животныя сами откаживались; хозяева нерѣдко прибѣгали собственноручно къ кровопусканіямъ, «какъ къ единственно извѣданному способу леченія». Въ Богоявленской волости Александрійскаго у. съ весны овцы падали отъ «горячки или сибирской язвы». Тамъ же и отъ той же причины были единичные случаи падежа лошадей. Въ Ольгопольской вол., Елизаветградскаго у., въ августѣ ягнята болѣли отъ глистовъ (убыль мѣстами до 10%).

Въ Херсонской губ. въ нынѣшнемъ году *въ цѣнахъ на скотъ* происходили значительныя колебанія, причемъ цѣны были мѣстами особенно низки весной. Произошло это отъ того, что мелкіе хозяева и крестьяне, не имѣя, по случаю неурожая предшествующаго года, денежной выручки отъ хлѣба, продавали скотъ весной въ значительныхъ количествахъ. На пониженіе цѣнъ вліяло при этомъ еще и то обстоятельство, что, отъ недостатка зимняго корма, животныя вышли изъ зимы исхудалыми, слабосильными, слѣд. и малодѣйными. Позднѣе, вслѣдствіе благопріятной погоды, оживившей общія на-

жди на хорошій урожай, цѣны снова поднялись и держались на довольно высокомъ уровнѣ до августа. Въ этомъ мѣсяцѣ цѣны стали опять понижаться и упали очень сильно, вслѣдствіе безкормицы на пастбищахъ и опасеній наступленія чумы, общей болѣзненности животныхъ, а также и закрытія границы для вывоза скота со стороны Австріи. Осенью цѣны снова поднялись, почему хозяева, поспѣшнѣе сбыть скотъ въ августѣ, понесли не малыя потери. Наименьшимъ колебаніямъ подвергались цѣны на овецъ и свиней.

По вопросу о вліяніи нынѣшняго урожая на экономическій бытъ населенія и на сельское хозяйство вообще, корреспонденты изъ уу. Одесскаго, Херсонскаго, Миколапольскаго, Аваньевскаго и Херсонскаго единогласно (за исключеніемъ изъ Херсонскаго у.) удостовѣряютъ, что вліяніе урожая 1883 года безусловно благотворно: сельское населеніе обезпечено сѣменами на посѣвъ, проволочествомъ для себя и кормомъ для скота, излишкомъ зерна на продажу. Вслѣдствіе этого, можно предвидѣть: увеличеніе запроса на землю, расширеніе площади посѣвовъ, увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія, расплаты съ накопившимися долгами, увеличеніе и исправленіе хозяйственнаго инвентаря.

Одинъ корреспондентъ Херсонскаго у. указываетъ на трудное положеніе мадѣльческихъ хозяйствъ, вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ и вздорожанія рабочихъ: осенью платили рабочимъ отъ 12 до 15 р. въ мѣсяцъ Изъ сѣверо-восточныхъ уу.—Александрійскаго и Елизаветградскаго, многіе хозяева жалуются на невозможность хозяйничать, вслѣдствіе застоя въ хлѣбной торговлѣ и пониженія цѣнъ—съ одной стороны и дороговизны рабочихъ рукъ—съ другой. Кроме того, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей указываютъ на незавидное положеніе крестьянъ, которыхъ нынѣшній годъ далеко не вознаградилъ за убытки предъидущихъ лѣтъ, и на ожидаемый недостатокъ корма для скота.

Вслѣдствіе сухости и бездождія, *посѣвы* дружно начались только со второй трети сентября. Случаи начала посѣвовъ въ концѣ іюля—единичные, и приступившіе къ нимъ хозяева, вслѣдствіе трудности задѣлки сѣмянъ, должны были отказаться отъ дальнѣйшихъ работъ по посѣву. По общему отзыву, посѣвы, произведенныя въ августѣ до дождей, имѣли удовлетворительный, изрѣдка даже хорошій видъ; посѣвы же сентябрьскіе нѣсколько хуже, а еще болѣе поздніе—не всходили ко времени отсылки корреспонденцій. На состояніи всходовъ неблагоприятно повліяли также холода въ первой половинѣ октября. Многіе полагали, что самые поздніе посѣвы не успѣютъ раскутиться и укрѣпиться, а въ случаѣ холодной и безснѣжной зимы едва-ли можно рассчитывать на хорошій урожай озимей въ будущемъ году. Только по двумъ отзывамъ изъ Херсонскаго у., всходы озимыхъ великолѣпны. Вредныхъ насѣкомыхъ нигдѣ не замѣчено.

За единичными исключеніями, какъ сообщаютъ корреспонденты, отдается предпочтеніе ржи передъ озимюю пшеницею на слѣдующихъ основаніяхъ: рожь лучше выдерживаетъ зимнія стужи и безснѣжье; періодъ ея провзростанія коротокъ; она рѣже подвергается нападенію жучка; уборка ея дешевле, и даетъ сравнительно большій урожай. Нерѣдки указанія на совершенное прекращеніе разведенія озимой пшеницы—изъ уу. Херсонскаго и Елизаветградскаго.

Вслѣдствіе засухи, вызвавшей запозданіе и трудность справиться съ озимыми посѣвами, площадь подъ озимью, по показанію большинства корреспондентовъ, скорѣе уменьшилась чѣмъ увеличилось.

Одинъ изъ хозяевъ Елисаветградскаго у. дѣлаетъ, между прочимъ, слѣдующій выводъ на основаніи 16-лѣтней практики: «Посѣвы озимыхъ ржи и пшеницы вѣрнѣе и надежнѣе, если они сдѣланы во второй половинѣ іюля по ранней паровой оранкѣ. Преимущество отдаю ржи. Изъ яровыхъ предпочитаю овесъ и ячмень пшеницѣ». Другой хозяинъ изъ того же уѣзда высказываетъ слѣдующее: «Урожай въ нашей мѣстности, по моимъ наблюденіямъ, становятся съ каждымъ годомъ хуже и хуже. Чтобы поднять свое благосостояніе, сельскіе хозяева прибѣгаютъ къ одной и той же фальшивой мѣрѣ—какъ можно большее пространство засѣвать, не пренебрегая никакими орудіями—лишь бы больше вспахать. Въ нашей же мѣстности нужно совершенно наоборотъ: т. е. вспахать меньше, но цѣлесообразнѣе». По заключенію корреспондента, «необходимо устраивать образцовыя фермы, что воочію убѣдитъ многихъ хозяевъ въ ихъ ошибкахъ».

Одинъ изъ корреспондентовъ у. Елисаветградскаго отзывается съ похвалой о прибрѣтенной имъ жатвенной машинѣ Вуда; она, по его отзыву, жнетъ чисто и въ день съ небольшимъ убираетъ до 10 десят. хлѣба. По сообщенію того же корреспондента, многіе окрестныя крестьяне прибрѣли въ этомъ году молотилки и довольны работою жней.

Достоинъ вниманія опытъ посѣва желудей на 5 десят., произведенный, весною 1883 г., въ имѣніи при м. Ратковѣ, Богоявленской вол., Александрійскаго у. По сообщенію хозяина, зимою желуди сохранялись въ ямѣ глубиною въ $1\frac{1}{2}$ арш., въ которую они насыпались слоями въ 1 верш. и покрывались землею. Предварительно вспаханное поле было заскорожено въ 2 бороны; затѣмъ плугомъ проводились борозды въ 4 вершка; за плугомъ шли двѣ партіи работницъ: одна партія бросала въ борозды желуди, а другая—заравнивала эти борозды граблями. «Посадка была произведена 2 мая; всходъ былъ отличный, ровный, и теперь — осенью — сѣянцы достигли, въ среднемъ, до 4 вершк. роста».

3. Екатеринославская губернія. Отвѣты получены отъ 56 корреспондентовъ, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бахмутскаго — 12, Александровскаго — 10, Ростовскаго — 10, Верхнеднѣпровскаго — 7, Екатеринославскаго и Павлоградскаго — по 5, Новомосковскаго — 4 и Славяносербскаго—3. Въ томъ числѣ одна изъ Таганрогскаго градоначальства.

Уборка хлѣбовъ, свозка и кладка въ скирды на гумны, а также молотьба, повсемѣстно начаты и закончены при довольно благоприятныхъ условіяхъ. По заявленію большинства корреспондентовъ, въ теченіи всего лѣта и части осени, съ іюня, а по нѣкоторымъ—и съ половины мая до сентября, стояла сухая и знойная погода, безъ дождя и росы, нерѣдко съ сильными и порывистыми, суховѣйными вѣтрами, которые подчасъ затрудняли молотьбу. Вслѣдствіе дневнаго зноя, доходившаго иногда до 30, 35 и 40°, созрѣваніе хлѣбовъ шло быстро, и нѣкоторые хозяева — крестьяне по преимуществу —

въ предупрежденіе осыпанія зерна, приступали къ уборкѣ хлѣбовъ, не дожидаясь полнаго ихъ созрѣванія, отчего зерно не всегда получалось желаемого качества. Солома и колосья, вслѣдствіе необычайной сухости воздуха, при молотбѣ крошились и растирались, отчего получалось половы и мякны болѣе обыкновеннаго.

Съ 1 каз. десятины собирали, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Озимой пшен.		Яровой пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Картофеля.		Львн. сѣмени пудовъ.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Ростовскаго	7	6	3,5	3	6,5	6	9,5	7	8	7,5	0	0	7	(13)	0	—
Александровскаго . .	4,5	3	1	0,7	3	2,5	8	6	6	5	2,5	1,2	10	6	14	12
Екатеринославскаго	3,5	(3)	1,7	(2,5)	2,5	1,7	6	5—7	6	6	3	(2)	13	12	17	(15)
Верхнеднѣпровскаго	4,5	3	3	(1,5)	2,5	1,7	7,5	(3)	3,5	2	2,5	1	11	(7)	13	5
Новомосковскаго . .	4,5	3	1,5	(0,5)	3,5	3,5	8	(8)	7	(6)	2,5	1	18	12	20	—
Павлоградскаго . . .	6	5	2	(0)	3	2,5	7	(4,5)	4,5	4	2,5	1,5	16	18	14	8
Бахмутскаго	4,5	3,5	0,7	0,2	2,7	2,2	5,5	3,5	3,5	3	0,4	0,2	23	6	4,5	0,2
Славяносербскаго . .	5,5	2—6	2,5	0—5	4	(4)	8	(8)	10	5,5	3	(0)	(20)	20	12	—

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ видно, что нынѣшній годъ не можетъ быть отнесенъ къ числу благоприятныхъ годовъ для Екатеринославской губ. За исключеніемъ озимой ржи, овса и отчасти ячменя, всѣ другіе хлѣба дали, въ общемъ выводѣ, урожай ниже средняго. Болѣе удовлетворительные результаты получились только въ Ростовскомъ у., занимающемъ, сравнительно съ другими уѣздами, обособленное географическое положеніе. Урожай ржи во владѣльческихъ хозяйствахъ почти всѣхъ уѣздовъ приближается къ среднему и составляетъ, на-вкругъ, за исключеніемъ Ростовскаго у., около 4,5 четв. съ десят. Въ Ростовскомъ у., въ среднемъ собиралось около 7 четв., мѣстами 10—12, а въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и до 18 четв. съ дес.; но и тамъ у владѣльцевъ и крестьянъ получалось иногда не болѣе 1—2 четв. Въ другихъ уѣздахъ сборъ рѣдко достигалъ 9 четв. и падалъ во многихъ мѣстахъ до 3 и 2 четв.; въ Бахмутскомъ у., какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, кое-гдѣ едва возвращены сѣмена. Озимая пшеница не уродилась повсемѣстно; ее многіе хозяева даже совсѣмъ не убирали или косили на траву; въ исключительныхъ случаяхъ (уу. Верхнеднѣпровскій, Павлоградскій и Ростовскій) получено 4—5 четв. Большинство хозяевъ приписываетъ погибель озимой пшеницы вымочкамъ и выморозкамъ.

Изъ яровыхъ, пшеница родилась порядочно въ Ростовскомъ у. (отъ 4 до 9 четв. съ дес. у владѣльцевъ и крестьянъ); въ другихъ уѣздахъ она дала урожай частью средній, частью ниже средняго и плохой, именно въ лучшихъ случаяхъ 4—5 четв., нерѣдко же 1—2 четв. и даже менѣе, т. е. почти погибла (мѣстами у крестьянъ Бахмутскаго у.). Сборъ овса по большей части близокъ къ среднему, причѣмъ высшія цифры—15, 16 и 18 четв. съ десят. встрѣчаются въ Ростовскомъ и Верхнеднѣпровскомъ уу.; низшія предѣлы колебанія урожая овса у владѣльцевъ—2 четв., у крестьянъ въ Бахмутскомъ у.—и того меньше. Наименѣе удовлетворительные сборы ячменя получились въ хозяйствахъ Бахмутскаго, Павлоградскаго и Верхнеднѣпровскаго уу., гдѣ часто собиралось не болѣе 2—3 четв.; лучшіе сборы встрѣчаются въ уу. Сла-

вяносербскомъ и Ростовскомъ—до 10, 11 и 12 четв. съ десят. Просо всюду дало очень скудные результаты, въ особенности на крестьянскихъ земляхъ, а во многихъ мѣстахъ погубило окончательно—«было сожжено солнцемъ», какъ выражаются хозяева; совершенно исключительными представляются сборы въ 9 четв. у нѣкоторыхъ хозяевъ Верхнеднѣпровскаго у. Еще худшіе результаты дала гречиха, въ большинствѣ случаевъ невозвратившая сѣмянъ; есть только одно показаніе, изъ Славяносербскаго у., что гречику удалось собрать до 7 четв. Кукуруза зерновая по большей части также уродилась плохо и мѣстами совершенно погубилась; въ Александровскомъ у. ея собирали у владѣльцевъ отъ 1 до 3 четв., въ Бахмутскомъ отъ 0 до 3,5 четв. съ десят., въ Екатеринославскомъ отъ 5 до 9 четв., въ другихъ уу., въ лучшихъ случаяхъ, получено до 8 четв., а мѣстами не собрано ничего. Гороха собирали, по большинству показаній, менѣе 3 четв. (мѣстами онъ погубъ окончательно), рѣдко болѣе; чечевица въ однихъ хозяйствахъ вовсе не уродилась, въ другихъ дала 4—5 четв. на десят.; сборъ фасоли колебался, по немногимъ имѣющимся даннымъ, между 0 и 12 пуд. съ десят.

Изъ масличныхъ, только ленъ составляетъ предметъ повсемѣстнаго разведенія, преимущественно на владѣльческихъ земляхъ. Урожай его, въ общемъ, ниже средняго, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, именно въ Ростовскомъ и Бахмутскомъ—полный неурожай. Въ другихъ уѣздахъ средній сборъ льнянаго сѣмени колеблется между 13 и 20 пудами, крайнія колебанія—отъ 0 до 35 п., а въ Бахмутскомъ у., по одному показанію, 50 пуд. съ десят. Льняная солома почти никогда не обрабатывается и идетъ обыкновенно на топливо, такъ какъ разводимый ленъ очень низкорослый, да и мочить его негдѣ. Относительно другихъ растений имѣются лишь единичныя показанія. Такъ, о подсолнечникѣ получены указанія о сборѣ отъ 5 до 50 пуд., коноплянаго сѣмени у крестьянъ и владѣльцевъ собирали отъ 1 до 50 пуд. (волокна отъ 10 до 80 пуд.), сурѣвки въ Славяносербскомъ у. 60 пуд. (1 пов.), китайской рѣдки у одного хозяина Новомосковскаго у. отъ 8 до 15 пуд.; макъ въ Александровскомъ у. погубъ.

Сборъ картофеля, на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ, въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ, не достигаетъ 15 четв. на десят., причѣмъ крайнія цифры сбора 2 и 60 четв. Последнее показаніе изъ Бахмутскаго у. совершенно исключительное; гораздо чаще высшія цифры урожая составляютъ 20—30 четв. на десят. Объ урожаѣ сахарной свекловицы имѣется указаніе изъ Бахмутскаго у., что ея собирали 40—50 берк., и изъ Ростовскаго у., что она уродилась плохо. Свекловицы кормовой собирали въ Бахмутскомъ у. отъ 7 до 90 берк. (7 пок.), въ Павлоградскомъ и Екатеринославскомъ—10 и 30 берк. Наконецъ, есть показанія, что табаку въ Таганрогскомъ градоначальствѣ получено нѣкоторыми хозяевами отъ 50 до 70 пуд., въ Ростовскомъ у. 80 пуд. и въ Александровскомъ у.—40 пуд. (мѣстами онъ, впрочемъ, погубъ).

Въ видѣ опыта однимъ хозяиномъ Александровскаго у. было посѣяно на 1 десят. кормовое сорго; получено: 3 четв. зерна и 270 пуд. стеблей, которые пошли въ силосъ. Въ Бахмутскомъ у. одинъ хозяинъ произвелъ также

опытный посѣвъ сорго (сахарнаго) на 338 кв. саженьяхъ; на участѣ такого же размѣра была посѣяна кукуруза конскій-зубъ. Земля подъ эти растенія была отвѣдена — низинная цѣлина, два раза вспаханная (осенью и весною). Вслѣдствіе очень сухаго лѣта, растенія были не особенно урожайны, особенно сорго. Для укоса они посѣли къ 22-го іюля и дали, при переводѣ на десятину, зеленой массы: конскій-зубъ 3600 пуд., сорго 1300 пуд. Для сбора сѣмянъ были оставлены участки по 12 кв. саж. Сорго, оставленное на сѣмена, вызрѣло въ концѣ августа и съ указаннаго пространства дало 4½ ф. хорошихъ сѣмянъ; конскій-зубъ былъ побитъ морозами въ періодъ молочной спѣлости. Тотъ же хозяинъ высѣялъ въ небольшомъ количествѣ, для опыта, сорта яровыхъ пшеницъ: французскіе — «Defians» и «Champlain», затѣмъ «гигантскую» пшеницу (красная) и «унгарку» (твердая), овесъ французскій и ячмень «гольденъ-мелонъ». Урожай французскихъ пшеницъ — самъ-2 (зерно очень мелкое и щуплое), гигантской — самъ-4 (зерно полное и крупное), унгарки — самъ-3 (зерно мелкое и щуплое), овса французскаго — самъ-3 и ячменя — самъ-4 (зерно крупное).

О *качествѣ* хлѣбовъ отзывы хозяевъ довольно разнообразны. Наименѣе разногласія относительно ржи и пшеницы. Зерно послѣднихъ, какъ озимой, такъ и яровой, признается большинствомъ хозяевъ хорошимъ по вѣсу, цвѣту и величинѣ. Такимъ образомъ, опасенія хозяевъ, что лѣтнія жары и сушь повліяютъ вредно на качество зерна названныхъ хлѣбовъ, не оправдались. «Тотъ очевидный фактъ, поясняетъ хозяинъ Ростовскаго у., что нашъ главный хлѣбъ — пшеница-арновка, на всѣхъ земляхъ, даже самыхъ плохихъ, дала превосходное зерно (какъ въ 1874 г.), отодвигаетъ вопросъ объ истощеніи полей на будущее». Что касается другихъ яровыхъ, то менѣе всего указаній на недоброкачественность ячменя; зерно овса пострадало болѣе, но и овесъ встрѣчается мѣстами превосходнаго качества. Льняное сѣмя, по многимъ показаніямъ, вслѣдствіе сильнаго зноя вышло неудовлетворительнымъ.

Цѣны на полевые произведенія, въ особенности на тѣ, которыя составляютъ предметъ вывозной торговли, вообще упали, но не столько сравнительно съ прошлогодними, сколько по сравненіи съ цѣнами 1881 года. Къ упадку цѣнъ присоединилось отсутствіе покупателей и какого бы то ни было спроса. Многие хозяева жалуются, что цѣны на кормъ для скота непомерно возвысились. Такъ, изъ Бахмутскаго у. сообщаютъ, что крестьяне уже въ августѣ и сентябрѣ забирали въ экономіяхъ солому, даже старую, полусгнившую, платя по 15, 16 и даже 20 и 22 р. за сажень (4—5 волов. возовъ), или обязуясь отработками. Въ Славяносербскомъ у. сажень кормовой соломы стоила въ ноябрѣ 25—30 р., тогда какъ въ прошломъ году — 10—15 р. Въ Павлоградскомъ у. возъ соломы продавался по 2 р., половы по 1 р.; въ Верхнедѣпровскомъ у. сажень соломы въ прошлые годы — 5 р., нынѣшнею зимою — 12 р.

Вслѣдствіе ухода пришлыхъ *рабочихъ*, по случаю полнаго неурожая позднихъ яровыхъ, мѣстами, во время молотбы, ощущался недостатокъ въ полурбочихъ и работникахъ. Но, съ другой стороны, есть не мало указаній, что предложеніе труда было въ избытѣ. Послѣднее объясняется скудостью урожая

вообще и поздних яровыхъ въ особенности, а также распространениемъ сѣнокосильныхъ и жатвенныхъ машинъ, попадающихся уже и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Предложеніе труда въ большихъ размѣрахъ послѣдовало вслѣдствіе возвращенія домой массы рабочихъ, ушедшихъ на заработки; послѣднихъ нахлуныло много съ Кавказа еще во время уборки хлѣбовъ. Сравнительно съ прошлыми годами, особеннаго измѣненія цѣнъ на рабочія руки не замѣтно.

Въ отношеніи состоянія здоровья домашнихъ животныхъ нынѣшній годъ — не изъ благоприятныхъ. Вслѣдствіе засухи, подножный кормъ въ степи и на пастбищахъ совершенно выгорѣлъ и покрылся пылью; водою или изсыкали, или давали мутную и грязную, нерѣдко солоноватую воду. Животныя повсемѣстно голодали и имѣли къ осени, въ особенности рабочіе волы, тощій и изнуренный видъ. Многіе хозяева опасаются дурныхъ послѣдствій отъ такого недостатка подножного корма и плохихъ водопоевъ, тѣмъ болѣе, что уже лѣтомъ падежи были довольно часты, въ особенности у крестьянъ. Сообщенія о падежахъ получены изъ всѣхъ уу., за исключеніемъ Екатеринославскаго. Многіе жалуются на отсутствіе какихъ-либо общихъ предохранительныхъ и полицейскихъ мѣропріятій противъ эпизоотій при ихъ возникновеніи, отчего зараза свободно распространяется, захватывая все большіе и большіе районы. Есть, однако, указанія, что въ Кривороженской волости, Бахмутскаго у., принятыми мѣрами было остановлено распространеніе и вообще прекращена чума. Также точно въ Степановской вол. того же уѣзда появилась-было чума въ крестьянскихъ стадахъ, но энергическими мѣрами ветеринарнаго врача и самихъ крестьянъ она была вскорѣ остановлена. Кромѣ чумы, въ губерніи встрѣчались еще слѣдующія болѣзни: ящуръ—въ уу. Ростовскомъ и Екатеринославскомъ, горячка—въ Верхнеднѣпровскомъ, Бахмутскомъ и Славяносербскомъ, сибирская язва—въ Сонцовской вол., Бахмутскаго у., воспаленіе легкихъ—въ Новомосковскомъ у., кровавая моча у овецъ и поносъ у телятъ — въ Верхнеднѣпровскомъ. Въ Степановской вол., Бахмутскаго у., у лошадей проявились оглумя и тифозное воспаленіе желудка, отчего пало не малое число животныхъ.

Нынѣшній годъ ознаменовался для Екатеринославской губ. небывалымъ паденіемъ цѣнъ на живой скотъ. По заявленію нѣкоторыхъ хозяевъ, старики не запомнятъ ничего подобнаго; по словамъ другихъ, явленіе это напоминаетъ паденіе цѣнъ на скотъ въ 1875 г. Сильное паденіе цѣнъ большинство хозяевъ объясняетъ слѣдующими причинами: 1) Полное отсутствіе подножного корма обусловило исхудалость и обезсиленіе животныхъ, — слѣдовательно и пониженіе ихъ цѣнности. 2) Безденежье, происходящее вслѣдствіе скудости урожая, и отсутствіе спроса на хлѣбъ заставили многихъ продавать скотъ. 3) Неурожай яровыхъ, за исключеніемъ овса и ячменя, и далеко не обильный урожай озимыхъ вообще и травъ, обезпечиваютъ зимнее продовольствіе едва половины наличнаго числа скота. 4) Наконецъ, на пониженіе цѣнъ повліяло и отсутствіе спроса на скотъ за границу. Несмотря на низкія цѣны, покупателей скота нѣтъ. Изъ Павлоградскаго у. сообщаютъ, что крестьяне охотно отдаютъ свой скотъ на зимовье съ поло-

вины, т. е. съ условіемъ получить обратно весной только половину отданнаго, а другая половина остается за прокормленіе. Въ Бахмутскомъ у. нѣкоторые хозяева предполагали перегнать скотъ на зиму на Кавказъ. Крестьяне, не находя покупателей на живой скотъ, рѣзали его и распродавали мясо, притомъ за безцѣновъ, такъ какъ и послѣднее, вслѣдствіе избытка предложенія, упало въ цѣнѣ. На осеннихъ ярмаркахъ въ Бахмутѣ, Гришинѣ и др. мѣстахъ много скота осталось непроданнымъ. Наименѣе понизились въ цѣнѣ рабочіе вола въ возрастѣ 6 и 7 лѣтъ; что же касается коровъ, телятъ и жеребятъ, то они находили зачастую покупателей только за стоимость шкуръ. Одинъ изъ корреспондентовъ упоминаетъ что имъ приобрѣтены 6-мѣсячный теленокъ за 1 р. и жеребенокъ за 80 коп. На осенней ярмаркѣ въ Мариуполѣ, корова, стоившая весной 20—30 р., продавалось за 8—12 р. Лошадь весенней покупки въ 30—40 р. осенью продавалась за 10—15 р., а было много и такихъ, за которыхъ давали только 3—5 р.

По мнѣнію одного хозяина Ростовскаго у., паденіе цѣнъ на скотъ осенью, сдѣлавшееся нормальнымъ для южной Россіи, можетъ быть предотвращено въ будущемъ только путемъ открытія для нашего скота международныхъ рынковъ.

Въ виду неодинаковаго, по мѣстностямъ, сбора хлѣбовъ, отзывы хозяевъ о вліяніи урожая нынѣшняго года на благосостояніе сельскаго населенія не вполне сходны, но, въ общемъ выводѣ, настоящій годъ по своимъ результатамъ долженъ быть отнесенъ къ числу неблагоприятныхъ. По нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ Ростовскаго и Александровскаго уу., населеніе обезпечено продовольствіемъ и сѣменами и нужды терпѣть не будетъ; на хозяйствѣ крестьянъ урожай также долженъ отразиться не неблагоприятно. Другіе корреспонденты изъ различныхъ уѣздовъ признаютъ вліяніе результатовъ урожая условнымъ и недостаточно опредѣленнымъ. Такъ, напр., урожай нынѣшняго года отразился, мѣстами, весьма хорошо на крестьянскихъ хозяйствахъ, въ которыхъ воздѣлывается исключительно рожь, ячмень и яровая пшеница; въ хозяйствахъ же, воздѣлывающихъ много озимой пшеницы и льна (къ числу ихъ принадлежатъ большею частью владѣльческія), итоги, въ виду неурожая названныхъ растений, получились весьма неблагоприятны. Условность вліянія урожая, по отзывамъ нѣкоторыхъ, выражается въ томъ, что населеніе обезпечено продовольствіемъ, но, будучи лишено кормовыхъ средствъ для скота, вынуждено распродавать свой живой инвентаръ за безцѣнокъ. Наконецъ, большинство признаетъ результаты урожая безусловно неблагоприятными какъ въ смыслѣ обезпеченія продовольствіемъ населенія, такъ и по отношенію къ скотоводству, въ виду скуднаго, а мѣстами и полнаго неурожая хлѣбовъ и травъ. Къ посредственному урожаю ржи присоединяется повсемѣстно неурожай проса, имѣющаго значеніе важнаго продовольственнаго хлѣба; въ тоже время упадокъ цѣнъ на пшеницу и отсутствіе на нея спроса, при плохомъ во многихъ мѣстахъ урожаѣ, лишаетъ крестьянъ денежной выручки отъ продажи небольшихъ избытковъ этого хлѣба. Но особенно тяжело должно отразиться на крестьянскомъ хозяйствѣ отсутствіе кормовыхъ средствъ для домашнихъ животныхъ, заставляющее крестьянъ сбывать свой скотъ во что-бы то ни стало.

Это обстоятельство должно тѣмъ чувствительнѣе повліять на благосостояніе крестьянъ, что послѣднее было во многихъ мѣстахъ нарушено неурожаемъ ржи въ 1882 г.

На владѣльческихъ хозяйствахъ истекшій годъ отозвался также тяжело: по случаю скуднаго урожая (главнымъ образомъ, продажныхъ хлѣбовъ—озимой пшеницы, пшеницы яровой и льна), пониженія цѣнъ на хлѣба и отсутствія спроса, въ экономіяхъ ощущалось общее безденежье, а недостатокъ кормовъ побудилъ многихъ хозяевъ (преимущественно Бахмутскаго у.) сократить овцеводство—самую значительную въ губерніи статью дохода.

Одинъ изъ корреспондентовъ (Ростовскаго у.) характеризуетъ такимъ образомъ современное положеніе дѣлъ: «Уже и теперь чувствуется стѣсненность, недостатокъ, безденежье. Наемъ земли подвигается туго; при расплатѣ просятъ кредита. Хозяйственные и семейныя нужды удовлетворяются туго. Осимь не родилась; по дешевизнѣ, съ яровою пшеницею задерживаются; ячменя хватило только на расчетъ съ рабочими. Ленъ не всходилъ даже; картофель и огородная овощь очень плохи—продать нечего. Промыслы не даются въ этомъ году—всякъ съ убыткомъ. Теперь сидимъ, надѣясь на зимнее рыболовство въ морѣ. Это—подчасъ лучше земледѣлія: иной самъ-другъ, при одной лошади, зарабатываетъ сѣтями по 300 р. и болѣе; иной только харчи «отобьетъ». Лѣтнее и осеннее рыболовство всѣмъ удалось».

Къ числу невзгодъ, изъ года въ годъ посѣщающихъ Екатеринославскую губ., а Бахмутскій у. по преимуществу, слѣдуетъ отнести овражковъ. Одинъ изъ хозяевъ Павлоградскаго у. такъ высказывается по этому поводу: «Послѣ климатическихъ условій, самое большое бѣдствіе для Новороссійскаго края причиняютъ овражки. Всѣ другія бичи хозяйства, какъ саранча, жуечи и т. п., являются періодически, овражки-же остаются постоянными истребителями хлѣбныхъ полей. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ дождей, они являются изъ другихъ мѣстъ—массами, отъ которыхъ уже нѣтъ возможности спасти хлѣбъ. Ночью, какъ это было въ нынѣшнемъ году, они переплываютъ рѣчки, и сколько ихъ въ это время ни убивали, количество ихъ замѣтно не уменьшалось. Всѣ мѣры, предпринимаемыя земствомъ, служатъ только палліативами, и то лишь въ дождливое лѣто. Не смотря на то, что милліоны овражковъ уничтожены въ послѣдніе годы, все-таки на милліоны рублей уничтожается самага цѣннаго хлѣба—пшеницы, который могъ бы быть отправленъ за границу. Тѣмъ болѣе досадно, что наша пшеница прежде другихъ хлѣбовъ уничтожается овражками. Единственное средство для уничтоженія ихъ—помощь правительства совмѣстно съ земствомъ, въ родѣ того, какъ это было въ царствованіе Императрицы Екатерины II, когда войска участвовали въ уничтоженіи овражковъ». Другой хозяинъ изъ Бахмутскаго у. сообщаетъ: «Объ истребленіи овражковъ, которые въ послѣдніе 2—3 года размножились въ большомъ количествѣ, населеніе не заботится, и эта безпечность приведетъ крестьянъ съ годами къ окончательному обѣдненію».

Вслѣдствіе засухи и бездождія въ теченіи іюля и августа до начала сентября, когда стали перепадать дожди, къ *посѣвамъ озимыхъ* хлѣбовъ приступили дружно только съ 10 и 15 сентября. Самые ранніе посѣвы,

произведенные въ концѣ іюля и въ первыхъ числахъ августа, хотя мѣстами и воюшли, но подѣ влияніемъ зноя и суховѣйныхъ вѣтровъ пострадали настолько, что мѣстами въ концѣ сентября и началѣ октября ихъ пришлось пересѣвать. Болѣе поздніе, августовскіе посѣвы вовсе не всходили до начала сентября. Озиміи сентябрьскаго сѣва, благодаря теплоі и влажной погодѣ, быстро пошли въ ростъ и мѣстами, гдѣ дожди были обильнѣе, скоро сравнялись какъ со средними, такъ отчасти и съ самыми ранними. Всходы, однако, не вездѣ достаточно «урунились» и раскустились, и хозяева выражали опасенія за благополучное перезимованіе ихъ при безснѣжной зимѣ, въ особенности же озимой пшеницы. О неудовлетворительномъ состояніи озимей наиболѣе жалобъ по Ростовскому и Екатеринославскому уу.; всего удовлетворительнѣе онѣ, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ хозяйствахъ Александровскаго, Ново-юсковскаго и Верхнеднѣпровскаго уу. Пшеничные всходы были повсемѣстно менѣе надежны, чѣмъ ржаные. Вредныхъ насѣкомыхъ никакихъ не было замѣчено.

Засуха и бездождіе, вызвавшіе запозданіе съ озимыми посѣвами, повлекли за собою уменьшеніе площади озимыхъ посѣвовъ вообще, причемъ пахоть, оставшаяся неза сѣянною, предназначается подѣ яровые. Свѣдѣнія о томъ доставлены большинствомъ корреспондентовъ. Мѣстами уменьшеніе площади озимыхъ посѣвовъ простирается на 20, 30 и даже 50% (по сообщ. изъ Ростовск. у.) сравнительно съ послѣдними двумя годами. Въ очень многихъ хозяйствахъ, въ сѣверныхъ уѣздахъ по преимуществу, уменьшены и даже вовсе прекращены посѣвы озимой пшеницы и замѣнены ржаными, вслѣдствіе часто повторяющихся въ послѣдніе годы неурожаевъ пшеницы и болѣеі чувствительности ея относительно неблагопріятныхъ, безснѣжныхъ зимъ. Уменьшеніе посѣвовъ оз. пшеницы за счетъ ржи, вызвано также недостаткомъ сѣмянъ, которыя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ совершенно перевелись, а также — опасеніемъ за успѣхъ урожая въ будущемъ году, въ виду засухи и запозданія съ посѣвами озимыхъ.

«Въ годы хлѣбнаго жука, пишетъ корреспондентъ Александровскаго у., многіе хозяева занялись посѣвами рапса и рѣпака, но теперь рѣдко кто ихъ сѣетъ. Коноплю воздѣлываютъ преимущественно крестьяне ради волозна, но лишь для собственнаго употребленія, а не для продажи. На ярмаркахъ продаютъ пеньку, какъ и льняное волокно, но привозное изъ другихъ мѣстъ».

Изъ Таганрогскаго градоначальства сообщаютъ, что тамъ «въ послѣдніе три года развилось табаководство, такъ что нерѣдко встрѣчаются плантаціи въ 50—70 десятинъ. Эта отрасль даетъ довольно утѣшительные результаты: при расходѣ на десятину отъ 300 до 500 р., со всякимъ нужнымъ устройствомъ, получается 400—700 р. валовой выручки. Цѣны на мѣстный табакъ—отъ 7 до 11 р. за пудъ. Къ сожалѣнію, крестьяне до сихъ поръ не обращаютъ вниманія на это выгодное производство». — Изъ Совѣтгинской вол. Ростовскаго у. корреспондентъ пишетъ: «не смотря на то, что, вслѣдствіе засухи прошлаго лѣта, пчеловодство едва окупило расходы, все-таки всякое хозяйство старается разводить пчелъ, такъ какъ при хорошемъ урожаѣ въ эти травы пчеловодство даетъ блистательные доходы. И въ настоящемъ

году крестьяне по мѣрѣ силъ покупаютъ пчелъ и необходимый для нихъ на зиму медъ, запасъ котораго у пчелъ ничтоженъ». Корреспондентъ Ново-московскаго у., Любимовской вол., дер. Вороной, сообщаетъ также о крайне плохихъ результатахъ, которые дало пчеловодство, и о гибели, вслѣдствіе осенней засухи, почти всѣхъ пчелъ. Тотъ же корреспондентъ пишетъ: «Арбузы и дыни, въ особенности послѣднія, качествомъ были въ нынѣшнемъ году превосходныя. Нашу мѣстность можно смѣло рекомендовать какъ самую удобную для разведенія, въ большихъ размѣрахъ, дынь для сахароваренія. На супесковатомъ черноземѣ урожай арбузовъ и дынь всегда бываетъ превосходный, и они содержатъ много сахара; вороновскіе арбузы и дыни славятся во всей округности своею необыкновенною сладостью. Для сооруженія сахарнаго завода съ проведеніемъ Екатерининской ж. дороги и удешевленіемъ топлива на мѣстѣ, по близости рельсоваго каменно-угольнаго пути, въ настоящее время представляются всѣ удобства».

Корреспондентъ Александровскаго у., Орестопольской вол., сообщая, что хозяйство завѣдуемой имъ экономіи основано на двухъ главныхъ отрасляхъ—хлѣбопашествѣ и овцеводствѣ, пишетъ, что первое, по неблагоприятнымъ почти каждый годъ условіямъ погоды и по дороговизнѣ труда, сводитъ лишь концы съ концами, второе же приноситъ чистаго дохода по 1 р. съ овцы. По словамъ корреспондента изъ Екатеринославскаго у., подтверждающаго фактъ трудности веденія владѣльческаго хозяйства, нынѣшній годъ выдается большимъ числомъ закрывшихся хозяйствъ въ экономіяхъ, которыя перешли частью или всецѣло къ отдачѣ земель крестьянамъ въ аренду за деньги. Истекшимъ лѣтомъ, въ предѣлахъ одной Новопокровской вол., сдано крестьянамъ до 10,000 десятинъ. Цѣна дошла до 4 р. за десятину съ правомъ пахать одну половину арендуемой земли срокомъ до 7 лѣтъ. «Насколько крестьяне, пишетъ корреспондентъ, окажутся исправными плательщиками—неизвѣстно; но очевидно, что крестьянское хозяйство вытѣсняетъ земледѣльческое, которое при теперешнихъ условіяхъ и въ настоящемъ его видѣ съ крестьянскимъ конкурировать не можетъ». Въ крестьянскомъ хозяйствѣ, по сообщенію корр. изъ Терновской вол. Верхнеднѣпровскаго у., улучшеній и измѣненій въ сѣвооборотѣ не замѣчается. «Кромѣ букеровъ, улучшенныхъ орудій въ употребленіи нѣтъ, обработка малороссійскимъ плугомъ и раломъ очень плоха, что замѣтно отражается на урожаяхъ».

Другой корреспондентъ изъ того же уѣзда, Адамовской вол., по поводу крестьянскаго хозяйства пишетъ: «Такъ какъ крестьянскія земли окончательно выпажаны, то всѣ растенія, требующія цѣлинной почвы и громадное большинство другихъ посѣвовъ, сѣются ими на снимаемыхъ за деньги или за скопщину владѣльческихъ земляхъ. За исключеніемъ надѣловъ, крестьяне болѣе трехъ лѣтъ не пахутъ одну и ту же землю. Поэтому, низкіе урожаи у крестьянъ зависятъ: въ одномъ случаѣ—только отъ дурной обработки почвы и отъ качества сѣмянъ, въ другомъ—главнымъ образомъ отъ неплодородія почвы душеваго надѣла».

Корреспондентъ Бахмутскаго у. (Селидовской вол.) пишетъ о хозяйствѣ крестьянъ: «Крестьяне въ послѣднее время стали хлѣбопашествомъ зани-

маться весьма плохо: на время посѣва, а также на обработку земли не обращаютъ вниманія, — лишь бы бросить зерно въ землю, да какъ нибудь заборошить».

Корреспондентъ Верхнеднѣпровскаго у. (хуторъ Еленевка) пишетъ о молочномъ хозяйствѣ: «Молочное хозяйство нахожу выгоднымъ при нѣмецкихъ (красныхъ) коровахъ. Впродолженіи 20 лѣтъ, каждая дойная корова, за исключеніемъ домашняго расхода и для рабочихъ, давала ежегодно около 2¹/₂ пуд. масла и творога. Цѣны были: на масло—отъ 8 до 10 р. пудъ, на творогъ—1 р. 30 к. Цѣны возвышаются. Препятствіемъ въ веденію дѣла является чума, постигавшая за указанный періодъ хозяйство три раза и унесшая въ 1882 г. ⁴/₅ коровъ. Сѣрый скотъ менѣе воспримчивъ къ чумѣ; поэтому хозяйство держитъ въ настоящее время нѣмецкихъ коровъ лишь для домашняго обихода, хотя и рассчитываетъ на доходъ отъ продажи приплода, выдержаннаго до 4 лѣтъ.»

3. Таврическая губернія. Получено 26 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго, Симферопольскаго, Евпаторійскаго, Перекопскаго, Днѣпровскаго и Бердянскаго — по 4, Мелитопольскаго — 2.

Уборка хлѣбовъ и молотѣба, по общему отзыву, произведены, за немногими исключеніями, при условіяхъ довольно благопріятныхъ: въ теченіе всего лѣта стояла сухая и бездождная погода. По сообщеніи изъ Симферопольскаго у., жатва совершалась при сильныхъ сѣверо-восточныхъ или юго-восточныхъ вѣтрахъ, разносившихъ иногда конны, а въ Перекопскомъ у., по единичному показанію, «свирѣпный» сѣверо-восточный вѣтеръ, дувшій въ теченіе 2 недѣль, мѣшалъ всякой работѣ. На постоянный сѣв.-вост. вѣтеръ ссылаются также корресп. Днѣпровскаго у. Изъ Симферопольскаго у. приводится случай, когда до 25 возовъ хлѣба, насланнаго для гармановки, сильными порывами вѣтра, то сметало въ одну кучу, то разносило по степи, иногда на большія разстоянія. По словамъ корреспондента, сообщившаго этотъ фактъ, потери хозяевъ отъ вѣтровъ, вообще, весьма значительны. По сообщенію изъ Перекопскаго у., жатва ржи началась 12 іюня, озимой пшеницы и ранняго ячменя—16 іюня ранняго проса—18 іюля; къ обмолоту зерна приступлено 27 іюня, который законченъ къ 6 августа.

Съ 1 казенной десятины *собрамо*, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи озимой.		Пшеницы озимой.		Пшеницы яровой.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Льн. сѣм. пуд.		Табака. пуд.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Феодосійскаго . . .	6	—	8	7	5	—	9	7 ¹ / ₂	8	—	—	—	12 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂	(50)	—	25	—
Симферопольскаго .	6	—	6	5 ¹ / ₂	4	—	4 ¹ / ₂	—	6	—	0	0	—	—	37 ¹ / ₂	—	3 ² / ₂	—
Евпаторійскаго . . .	4	—	5	—	—	—	5	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	(25)	—	—	—	—	—
Перекопскаго . . .	4 ¹ / ₂	3	6 ¹ / ₂	5	—	—	4	3	6	4 ¹ / ₂	1	—	10	—	—	—	6 ¹ / ₂	4
Днѣпровскаго . . .	5	5	3	2	2	2	6 ¹ / ₂	5	5	—	2 ¹ / ₂	3	12 ³ / ₄	10 ¹ / ₂	—	—	6	(6)
Мелитопольскаго .	4	3	2 ³ / ₄	2	2 ¹ / ₂	2	8	6 ¹ / ₂	9	6	1 ¹ / ₂	—	(1)	(1)	—	—	—	—
Бердянскаго . . .	4 ¹ / ₂	4	2 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	5	3 ¹ / ₂	8	8	8	7	2	0	—	—	26	—	15	14

2*

Въ южныхъ уѣздахъ получены, въ общемъ, высшіе сборы, которые затѣмъ постепенно уменьшаются въ направленіи къ С. Въ отношеніи урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ, двѣ части Таврической губ. — Крымскій полуостровъ и уѣзды, виѣ его лежащіе—представляютъ въ нынѣшнемъ году весьма большія различія. Въ то время, какъ въ хозяйствахъ южныхъ уѣздовъ полученъ сборъ озимой ржи, приближающийся къ урожаю выше средняго, въ сѣверныхъ урожаи или только средній, или ниже средняго. Тоже самое замѣчается и относительно озимой пшеницы. На полуостровѣ получали средній подесятинный сборъ въ 5, 6 и 8 четв., т. е. урожаи средній и даже хорошій, во всѣхъ же крымскихъ уѣздахъ—только отъ 1³/₄ до 3 четв., т. е. ниже средняго и плохой. Подесятинныя колебанія для сборовъ оз. пшеницы составляютъ: въ крымскихъ уѣздахъ—отъ 5 до 12 ч. на владѣльческихъ земляхъ и отъ 3 до 4—на крестьянскихъ; въ уѣздахъ внѣ-крымскихъ—отъ 1 до 5 ч. на владѣльческихъ и отъ 1/2 до 3 на крестьянскихъ земляхъ.

Что касается яровыхъ, то по отношеніи къ пшеницѣ до нѣкоторой степени удерживаются тѣ же отличія, которыя замѣчаются по отношеніи къ озимымъ, т. е. высшіе сборы она дала на югѣ и низшіе—на сѣверѣ. Только въ хозяйствахъ Бердянскаго у. встрѣчаются такіе же сборы яровой пшеницы, какъ въ полуостровныхъ уу.—Феодосійскомъ и Симферопольскомъ.

По урожаю другихъ яровыхъ—овса и ячменя—уѣзды располагаются въ обратномъ порядкѣ: въ сѣверныхъ уѣздахъ онѣ благопріятнѣе для обоеихъ хлѣбовъ, чѣмъ въ южныхъ, за исключеніемъ, однако, у. Феодосійскаго, въ которомъ урожай всѣхъ хлѣбовъ, въ томъ числѣ овса и ячменя, весьма удовлетворителенъ, или даже хорошъ. Средній урожай для трехъ сѣверныхъ уѣздовъ выражается сборомъ 6¹/₂ четв. овса и 7 четв. ячменя, при колебаніяхъ въ 5—13 и 3—15 четв. Среднее для крымскихъ уѣздовъ, если исключить Феодосійскій: 4 четв. овса и 5¹/₂ четв. ячменя, при колебаніяхъ въ 2—10 четв. для овса и 3—10 четв. съ дес. для ячменя. Результаты урожая остальныхъ яровыхъ, каковы: просо, ленъ и картофель, одинаковы въ хозяйствахъ почти всей губерніи. Эти растенія совершенно не уродились, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ Феодосійскаго и Днѣпровскаго уу., гдѣ въ единичныхъ случаяхъ получали близкій къ среднему сборъ льна.

Зерно въ качественномъ отношеніи признается, по большинству сообщеній, хорошимъ. Зерно озимой и яровой пшеницы даже очень хорошо, особенно въ южныхъ уу. Только по двумъ показаніямъ (изъ уу. Евпаторійскаго и Днѣпровскаго), зерно пшеницы получилось мелкое и легковѣсное. О легковѣсности и щуплости зерна яровыхъ сообщается также изъ Симферопольскаго и Днѣпровскаго уу.

Жалобы на паденіе *хлѣбныхъ цѣнъ*, а въ особенности на отсутствіе спроса и покупателей—слышны отовсюду. На сколько упали цѣны на озимую пшеницу, видно изъ того, что крестьяне, не могущіе выжидать повышенія цѣнъ, отдавали 10 пудовую четв. за 8 р. 50 коп. (Перекопскій у.). Изъ Мелитопольскаго у. сообщаютъ, что въ октябрѣ брали по низкой цѣнѣ только ячмень и совершенно отказывались отъ пшеницы, оставляя задатки у продавцовъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ* хотя мѣстами и ощущался, но только на короткое время—въ началѣ жатвы, такъ какъ вслѣдствіе чрезмѣрныхъ жаровъ ускорило созрѣваніе разнородныхъ хлѣбовъ. Распространеніе жатвенныхъ и косильныхъ машинъ предотвратило, однако, какъ чувствительный мѣстами недостатокъ въ рабочихъ, такъ и непомѣрное возвышеніе поденной платы, доходившей въ прежніе годы до 3 руб. и выше въ день.

Корреспондентъ Перекопскаго у. сообщаетъ о возвышеніи рабочей платы срокомъ рабочимъ. Въ прошломъ году сѣноуборочные (нанимающіеся съ 9-го мая по 1-е октября) получали: рабочіе 52 р. и полурабочіе 36 р.; въ 1883 году за тотъ же срокъ: первые — 80 р., вторые — 50 р.

Въ истекшемъ году были очень многочисленные случаи *заболѣванія скота* чумою, въ особенности по Симферопольскому у., откуда сообщаютъ о распространеніи ея всѣ корреспонденты. Въ волости Шейхъ-Монайской, по заявленію корреспондента, чума на рогатомъ скотѣ держится еще съ осени 1882 г., переходя изъ одной деревни въ другую. «Устройство карантинныхъ, равно какъ и ветеринары ничего не помогаютъ». Въ августѣ мѣсяцѣ чума обнаружилась въ селѣ Коптуганъ Евпаторійскаго у., откуда и распространилась по Симферопольскому у., охвативъ всѣ селенія по долинѣ р. Булганакъ, а также по дорогѣ въ Алушту и Карасубазаръ. Въ октябрѣ появилась чума въ Мангушской волости, Симферопольскаго у. Не менѣе пострадалъ отъ этой же болѣзни и Перекопскій у., гдѣ чума свирѣпствуетъ съ марта мѣсяца, начавшись въ одномъ имѣніи Байгончикской волости, гдѣ пало болѣе половины самаго лучшаго скота. Отсюда чума распространилась по сосѣднимъ деревнямъ, причемъ жертвою ея сдѣлался преимущественно красный скотъ нѣмецкой породы. Въ Бердянскомъ у., въ Алексѣевской вол., чума обнаружилась съ 1 октября, но прекратилась къ концу мѣсяца. О случаѣ прекращенія чумы, вслѣдствіе принятыхъ предохранительныхъ карантинныхъ мѣръ, сообщается изъ Днѣпровскаго у. Изъ другихъ повальныхъ болѣзней, сибирская язва была замѣчена на скотѣ и овцахъ по Феодосійскому у., а также на лошадахъ — въ у. Днѣпровскомъ. О горячкѣ у овецъ сообщается изъ Евпаторійскаго и Днѣпровскаго уу.

Цѣны на живой скотъ вообще упали. По объясненію однихъ, это явленіе находится въ связи съ упадкомъ хлѣбныхъ цѣнъ; по мнѣнію же другихъ, оно зависитъ отъ недостатка подножнаго корма, который, вслѣдствіе засухи и жаровъ, настолько высохъ и выгорѣлъ, что мѣстами уже въ концѣ августа должны были прикармливать рабочихъ лошадей и воловъ сѣномъ, отчего зимніе запасы уменьшились, хотя на урожай сѣна и кормовъ хозяева не могутъ особенно жаловаться.

Мнѣнія хозяевъ о вліяніи нынѣшняго урожая на экономическій бытъ населенія довольно разногласны. Одни признаютъ это вліяніе безусловно благотворнымъ. Такъ, изъ Симферопольскаго и Феодосійскаго уу. пишутъ, что, благодаря урожаю, который въ нынѣшнемъ году или средній, или выше средняго, даже хорошій, населеніе, имѣвшее свои посѣвы, обезпечено продовольствіемъ для себя и кормомъ для скота въ сѣнѣ и соломѣ; люди безземельные имѣли возможность заработать у землевладѣльцевъ, получая 20 и 25 р. въ

мѣсяцъ, и на вывощкѣ соли, хотя послѣдній промыселъ въ 1883 г., за избыткомъ рукъ, по случаю ранняго окончанія полевыхъ работъ, былъ менѣе выгоденъ. По свѣдѣнiямъ изъ Днѣпровскаго у., урожай истекшаго года далъ населенiю хлѣбъ и кормъ и особенно благотворно отражается на крестьянской средѣ: крестьяне покупаютъ не мало земли въ собственность, отчето послѣдняя возвышается въ цѣнѣ, и берутъ земельныя участки въ аренду за высокiя цѣны. Однако, по сообщенiю изъ Евпаторiйскаго, Перекопскаго, Днѣпровскаго и Мелитопольскаго уу., скудный сборъ позднихъ яровыхъ можетъ обусловить недостатокъ для населенiя пищевыхъ средствъ, а въ случаѣ суровости и продолжительности зимы — и недостатокъ зимняго продовольствiя для скота. На положенiе владѣльческихъ хозяйствъ имѣло неблагоприятное влiяние непомѣрное паденiе цѣнъ на продукты и застой въ хлѣбной торговлѣ.

Сообщенiя о *состоянiи всходовъ озимыхъ*, вообще, мало утѣшительны. Въ концѣ октября всходы или совсѣмъ еще не показывались, или же были неудовлетворительны и безнадежны. Это объясняется необыкою засухою съ вѣтрами, стоявшею непрерывно съ 15-го iюля до первыкъ чиселъ октября. Хотя въ началѣ сентября и было нѣсколько дождливыхъ дней, но эти дожди были настолько не обильны, что не могли достаточно промочить землю. Только въ началѣ октября выпали хорошiе дожди; но одновременно съ этимъ наступили, при сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, холодныя ночи и утренники. Поэтому тамъ, гдѣ всходы и показались, они не успѣли укрѣпиться. О болѣе удовлетворительномъ состоянiи всходовъ есть только два показанiя — изъ уу. Днѣпровскаго и Вердянскаго. Нивакихъ вредныхъ насѣкомыхъ на поляхъ не было замѣчено.

На основанiи одного сообщенiя изъ Перекопскаго у., взаимное отношенiе площадей различныхъ хлѣбовъ приблизительно выражается въ процентахъ такъ: озимой пшеницы — 60%, ячменя — 20%, овса — 10%, ржи, прса и кукурузы — 10%. По другимъ показанiямъ, во многихъ хозяйствахъ особенно Крымскаго полуострова, преобладаютъ также посѣвы оз. пшеницы. Въ послѣднiе годы тамъ замѣтно стремленiе еще болѣе расширить посѣвы ея на счетъ ржи и яровыхъ, что мѣстами осуществилось и въ нынѣшнюю осень. Напротивъ, въ сѣверной части губернии, въ уѣздахъ внѣ-крымскихъ, уменьшаются посѣвы оз. пшеницы, увеличивая ржаные, какъ болѣе вѣрные и надежныя. Осуществленiю этого стремленiя содѣйствовала и осенняя засуха, удерживавшая отъ болѣе рискованныхъ посѣвовъ оз. пшеницы. Вспахано подъ озими вообще больше обыкновеннаго, но по случаю неблагоприятной осени невозможно было засѣять всѣхъ полей.

Корреспондентъ Симферопольскаго у. сообщаетъ, что у него въ пшiй (Александровскомъ) есть 500 десят. орѣшняка, съ которыхъ за сборъ орѣховъ онъ получилъ въ прошломъ году 9,000 руб., а въ настоящемъ — 11,100 р., между тѣмъ какъ расходовъ эта статья почти нивакихъ не требуетъ. Въ виду этого, хозяинъ въ прошломъ году выкопалъ около 6,000 ямокъ на гористой степи и посадилъ осенью орѣхами (не отростками). Весною половина, или больше, вышла изъ земли, но черезъ 2 или 3 мѣсяца многiе погибли, вслѣдствiе небывалой засухи. «Изъ опыта, пишетъ корреспондентъ, я убѣдился, что на степи

можно не дорого развести орѣшники, дающіе хорошій доходъ; особенно важно это для неудобныхъ земель, на которыхъ въ лѣсу орѣшники растутъ роскошно».

4. Область Войска Донскаго. Корреспонденцій доставлено 21, въ томъ числѣ изъ округовъ: Черкаскаго — 6, Донецкаго — 5, Усть-Медвѣдицкаго и Хоперскаго—по 3, Миусскаго и 1-го Донскаго—по 2.

Уборка и молотба хлѣбовъ совершены при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ, съ половины іюля до 10—по однимъ показаніямъ—и до 20 сентября—по другимъ, стояла сухая, бездождная погода. Изъ Усть-Медвѣдицкаго округа есть одно сообщеніе, что, вслѣдствіе запозданія съ уборкою, много хлѣба оставалось какъ въ копнахъ, такъ и на рядахъ до 20 сентября, а потому пострадало отъ дождей, которые съ этого время шли непрерывно до половины октября.

Съ 1 вазенной дес., собрано четв., по свѣдѣніямъ:

Изъ округовъ:	Озимой ржи.		Пшеницы озимой.		Яровой.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Картофеля.		Льнянаго сѣмени.		
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	
	пуд.																
Миусскаго	4 ¹ / ₂	3	—	—	4	3	7	6	5 ¹ / ₂	5	0	0	(11)	—	—	—	
Черкаскаго	4	4	2 ¹ / ₂	2	5 ¹ / ₂	5	7	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	14	—	11	(12)	
Донецкаго	6	4	3 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	4	7	6 ¹ / ₂	6	5	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	20	(20)	5	15	
Усть-Медвѣдицкаго .	3 ¹ / ₂	—	—	—	6	—	(10)	—	6	—	3 ¹ / ₂	—	3	—	2	—	
Хоперскаго	4	3	—	—	2	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	14	12	9	7	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	—	—	28	—
1-го Донскаго	4	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2	6	4	5	2 ¹ / ₄	5 ¹ / ₂	4	3 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂	5	5	13	(15)	

Изъ озимыхъ хлѣбовъ, пшеницу можно считать совершенно неудавшеюся: сборъ въ 4 четв. приводится только двумя хозяевами по Черкасскому округу и однимъ по 1-му Донскому. По отзывамъ большинства корреспондентовъ, она совершенно погибла и отчасти была перепажана еще съ весны и пересѣяна яровыми, или дала сборъ въ 1—3 четв. Такой неблагоприятный результатъ урожая, въ связи съ частыми недоборами въ прежніе годы, наводитъ многихъ хозяевъ на мысль совершенно прекратить посѣвы озимой пшеницы. Сравнительно лучшій урожай дала озимая рожь, за исключеніемъ Хоперскаго округа, откуда есть сообщеніе даже о полномъ ея неурожаѣ. Ржи собирали большею частью по 3—4, а мѣстами даже до 8 четв. съ дес. Что касается яровыхъ, то пшеница дала въ большинствѣ случаевъ удовлетворительный сборъ; судя по полученнымъ корреспонденціямъ, меньше 2-хъ и 3-хъ четв. съ дес. ея нигдѣ не собирали, а мѣстами сборъ ея достигалъ 8, 10 и даже 12 четв. Урожай овса, котораго собирали отъ 2 до 30 четв., также большею частью удовлетворителенъ; самые высокіе сборы получены въ Хоперскомъ окр. Урожай ячменя хозяева вообще довольны; въ отдѣльныхъ хозяйствахъ сборъ его достигалъ 14 четв. (Усть-Медвѣдицкій округъ), и нигдѣ не собирали его менѣе 3 четв. Въ общемъ, насколько можно судить по имѣющемуся ограниченному числу показаній, сборъ главныхъ яровыхъ хлѣбовъ возрастаетъ въ области по направленію съ юго-запада къ сѣверо-востоку, а сборъ озимыхъ въ обратномъ направленіи.

Что касается остальных яровых, то урожай их в нынешнем году оказывается большею частью неудовлетворительным. Обь удовлетворительном, урожае проса сообщается только из некоторых хозяйств Хоперского и 1-го Донского округов, где его получили от 3 до 8 четв. с дес.; в остальных оно дало сборы или самые незначительные или совершенно погибло. О гречихе сообщают, что она погибла, или не уродилась. О сборе гороха в разбросе около 5 четв. с дес. есть указание из округа Хоперского, в других же сборы его колебались между 0 — 6 ч. По единичному сообщению о кукурузе из Усть-Медведицкого окр., она дала 2½ четв. с дес. Урожай картофеля также очень низок и составляет, в среднем из имеющихся данных, около 10 четв. с дес., при колебаниях от 2 до 50 четв.

Из масличных, лен дал в экономиях Хоперского окр. сборы от 10 до 40 пуд., в 1-мь Донском от 10 до 15 п., в Черкасском от 0 до 16 п., в Донецком от 0 до 10. После льна важнейшее место занимает в полеводстве подсолнечник, разведение которого, по отзывам некоторых корреспондентов, с каждым годом болѣе и болѣе распространяется. Особенно удовлетворительным урожаем его оказывается в Хоперском округе—в среднем из полученных показаний около 80 пуд. с дес., при колебаниях от 25 до 125 пуд. В остальных округах урожай его слабѣе—от 20 до 40 пуд.

О табаке есть три показанія из слѣд. окр.: Миусского — 75 пуд., Черкасского—70 и Хоперского—40 пуд. с дес.

Большинство хозяев находят *качество* зерна различных хлебов, особенно озимых, удовлетворительным; но некоторые недовольны качеством ячменя и овса, давших мѣстами зерно щуплое и легкое; неблагоприятно отзываются тоже некоторые хозяева и о достоинствѣ зерна льна и подсолнечника. По одному сообщенію из Донецкого окр., пшеница на возвышенных мѣстах вышла полнобѣсная, на низменных — щуплая. Из различных сортов пшеницы, по сообщенію одного из корреспондентов, зерно черноуски оказалось лучшим во всѣх отношеніях; болгарка же и гарновка цвѣтом хороши, но зерно не такъ полно и немного легче.

Жалобы и сѣтованія хозяев на упадок *хлебныхъ цѣнъ* и отсутствие требованія на всѣ полевые произведенія довольно общи. Среднія цѣны, выведенныя изъ цифровыхъ показаній корреспондентов, гораздо ниже цѣнъ, существовавшихъ в 1881 г., но в большинствѣ случаевъ довольно близки къ цѣнамъ 1882 г. Цѣны в началѣ ноября продолжали понижаться.

Указаній на недостатокъ *рабочихъ* во время уборки получено мало; но корреспонденты сѣтуютъ на возвышеніе цѣнъ на рабочія руки. Изъ Усть-Медведицкого окр. сообщается, что такихъ высокихъ цѣнъ на рабочія руки никогда не было. Одинъ изъ хозяевъ этого округа высказываетъ слѣдующее по этому поводу: «Въ нынешнемъ году рабочіе заработали много денегъ. Безъ преувеличенія, одна рабочая пара, т. е. мужъ съ женою, могли заработать съ 1-го іюля по 15-е окт. отъ 120 до 150 руб. и болѣе, на хозяйскихъ харчахъ. Сколько изъ этихъ денегъ употребятъ они на улучшение своего хозяйства—сказать трудно; но хорошій лѣтній заработокъ даетъ имъ

возможность прежде всего не наниматься въ рабочіе на зиму. Въ ноябрѣ здѣсь нельзя было найти рабочихъ за цѣну отъ 8 до 10 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ, и приходилось посылать за рабочими въ Воронежскую губ.).

По сообщенію изъ Черкаскаго окр., «вслѣдствіе суши молодой скотъ болѣлъ глазами; у него дѣлались бѣлья». Въ Хоперскомъ округѣ проявилась копытная болѣзнь—ящуръ, обходившаяся, впрочемъ, безъ убыли. Болѣе вреда причинила чума, о которой упоминаетъ большинство корреспондентовъ. Изъ Донецкаго округа пишутъ: «Падежъ рогатаго скота здѣсь—истинный бичъ, обездоливающій населеніе болѣе всего и повторяющійся изъ года въ годъ». Изъ того же округа, а также изъ Усть-Медвѣдицеаго сообщаютъ, что чума продолжаетъ свои опустошенія, не покидая края въ теченіи цѣлаго года, переходя изъ одного зимовника въ другой. Въ 3-хъ хуторахъ Казанской станицы изъ 2654 головъ скота заболѣло чумою въ теченіи лѣта 525, пало 328; а въ двухъ другихъ той же станицы изъ 1080 гол. заболѣло 362, пало 219 отъ кроваваго поноса.

Къ осени почти повсемѣстно *цѣны на живой скотъ* упали. Въ Миусскомъ и 1-мъ Донскомъ окр. это объясняется отсутствіемъ подножнаго корма, высохшаго и выгорѣвшаго, вслѣдствіе небывалой засухи въ теченіи большей половины лѣта и осени, и недостаткомъ продовольствія на зиму. Въ Донецкомъ, а также 1-мъ Донскомъ окр., паденіе цѣнъ вызвано паникою между хозяевами и покупателями, по случаю чумы, существованіемъ кордоновъ и закрытіемъ ярмарокъ для пресѣченія и распространенія чумы.

Въ общемъ, для мелкихъ казацкихъ и крестьянскихъ хозяйствъ урожай нынѣшняго года оказывается, по полученнымъ сообщеніямъ, благопріятнымъ. Въ Хоперскомъ окр., спросъ на землю увеличивается, и наемная плата за нее поднялась; въ Донецкомъ — крестьяне, благодаря урожаю нынѣшняго года, приобретаютъ земли въ собственность. Но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Черкаскаго округа, въ коихъ посѣвы озимой пшеницы преобладали надъ другими хлѣбами, и гдѣ она уродилась очень плохо, истекшій годъ не могъ имѣть хорошаго вліянія на положеніе казачьяго и крестьянскаго хозяйствъ, хотя изъ другихъ мѣстностей сообщаютъ, что запасы пополнены, и хозяева-казаки, благодаря хорошему году, улучшаютъ свои хозяйства—покупкою хорошихъ пшеничныхъ сѣмянъ, колонистскихъ плуговъ и трехлемешныхъ плуговъ Алле. Для крупныхъ хозяевъ нынѣшній годъ гораздо менѣе выгоденъ, вслѣдствіе дешевизны какъ хлѣба, такъ и скота—съ одной стороны и дороговизны рабочихъ рукъ—съ другой.

На основаніи сообщеній изъ Черкаскаго и 1-го Донскаго округовъ, *всходы* озимыхъ тамъ неудовлетворительны, а мѣстами и вовсе не показывались. Объясняется это полнымъ бездождіемъ съ конца іюля до октября. Многіе и не приступали къ посѣву; а нѣкоторые, посѣявшіе до 15 августа, находили всходы настолько плохими, что ихъ придется весной пересѣвать яровыми. Изъ всѣхъ другихъ округовъ, почти единогласно сообщается о хорошемъ или удовлетворительномъ, даже отличномъ состояніи озимей. Ржаные всходы вообще лучше пшеничныхъ. Вредныхъ насѣкомыхъ нигдѣ не было замѣчено.

Вслѣдствіе засухи въ теченіи всего лѣта и осени и неурожаи пшеницы чувствовался мѣстами недостатокъ въ сѣменахъ, отчего, по словамъ хозяевъ, должна уменьшиться площадь озимыхъ посѣвовъ. Въ виду частыхъ неурожаевъ оз. пшеницы отъ холодныхъ, безснѣжныхъ зимъ и лѣтнихъ засухъ, посѣвы мѣстами не только уменьшаются, но и вовсе прекращаются. Изъ Міусскаго округа сообщаютъ, что тамъ, напротивъ, увеличены посѣвы озимой пшеницы.

Одинъ изъ хозяевъ Усть-Медвѣд. окр. дѣлалъ опытъ разведенія яровой кукурузы наряду съ подсолнечникомъ, въ виду замѣны ими другихъ хлѣбовъ, не всегда одинаково удающихся. Опытъ оказался неудачнымъ, въ объясненіи корреспондента, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, затруднившего междурадную обработку, отчего въ результатѣ получился самый скудный сборъ мелкаго и легковѣснаго зерна.

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская губ. Корреспонденцій получено 73, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Воронежскаго и Острогожскаго—по 13, Бобровскаго—8, Валуйскаго и Землянскаго—по 7, Задонскаго—6, Новохоперскаго—5, Павловскаго и Богучарскаго—по 4, Бирюченскаго—3, Коротоякскаго—2 и Нижнедѣвицкаго—1.

Уборка, какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ хлѣбовъ, производилась въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, въ сухую и ясную погоду; исключенія представляютъ лишь немногія мѣстности, гдѣ изрѣдка перепадали небольшие дожди, непричинившіе, впрочемъ, особеннаго вреда. Только одинъ корреспондентъ изъ Воронежскаго уѣзда жалуется на то, что бывшія во время жара бури мѣшали уборкѣ хлѣбовъ.

Съ одной казенной десятины собрано, четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.		Овса.		Проса.		Гречихи.		Картоф.		Ш.
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	
Богучарскаго . . .	5½	4	(½)	—	3½	2½	7½	(6½)	1½	1	—	—	14	—	—
Валуйскаго	5	3	2½	1	3	2½	11	9	3½	3½	2	1½	25	25	24
Павловскаго . . .	7	4	(7)	—	3	3½	8	8	½	(1)	1	1	31	17	15
Бирюченскаго . .	6	6	3½	2½	4	(3)	16	15	4	(4)	2	1½	55	50	48
Острогожскаго . .	6½	4½	6	2½	4	3½	12	7	2½	2	2	1½	40	36	17
Коротоякскаго . .	5½	5	(3)	(2)	(8½)	(5)	8	7	2½	2	3	3	30	(10)	(20)
Новохоперскаго .	9	7½	(8½)	(5½)	6	6	14	10½	5½	5	6	(4½)	—	—	(48)
Бобровскаго . . .	8	7	7	—	6½	6	17½	14½	6½	3	3½	3½	25	(25)	34
Нижнедѣвицкаго	7½	5½	5½	2—3	—	—	(12)	7½	5	4½	3½	3	25	30	(40)
Воронежскаго . .	8	6½	7	—	5	—	13	10½	7	5	3½	3	58	50	54
Землянскаго . . .	10	9	9½	9	—	—	15	13½	7½	6	4	4	65	50	—
Задонскаго	8	7½	8	7½	—	—	15	12	7½	5	3½	2½	60	55	—

Большинствомъ хозяевъ урожай озимыхъ хлѣбовъ считается удовлетворительнымъ; на владѣльческихъ земляхъ получено ржи, въ среднемъ по губе

ній, около 7 четв., а на крестьянскихъ—свыше 5 четв. на каз. дес. Колебания въ урожаяхъ одинаково значительны, какъ на владѣльческихъ земляхъ, такъ и у крестьянъ,—собиралось въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ $\frac{1}{2}$ до 13 четвертей. Сборъ озимой пшеницы, высѣваемой преимущественно во владѣльческихъ хозяйствахъ, колеблется столь же сильно, какъ и ржи; ея собирали отъ 1 до 14 четвертей. Вообще, порядочные и наиболее устойчивые урожаи озимыхъ, какъ ржи, такъ и пшеницы, получились въ сѣверной половинѣ губерніи, въ уу.: Землянскомъ, Задонскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Воронежскомъ, Бобровскомъ и Новохоперскомъ; въ южныхъ же уѣздахъ урожаи озимыхъ не выше средняго, а мѣстами и ниже средняго, особенно пшеницы.

Урожай *яровыхъ*, за исключеніемъ овса, даваемаго въ большинствѣ случаевъ хорошаго урожая, вышелъ едва средній или ниже средняго. Яровой пшеницы собирали на владѣльческихъ и на крестьянскихъ земляхъ отъ $\frac{1}{2}$ до 10 четвертей; наилучшій урожай этого хлѣба получился въ восточномъ углу губерніи, въ Новохоперскомъ уѣздѣ, гдѣ она дала средній урожай, а также въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ, впрочемъ, ея высѣваютъ сравнительно немного; въ остальныхъ уѣздахъ урожай яровой пшеницы ниже средняго—около 3-хъ и 4-хъ четв. съ дес. Овесъ далъ почти повсемѣстно хорошаго урожая въ сѣверной половинѣ губерніи и немного ниже средняго—въ хозяйствахъ южной части; сборъ его въ нѣкоторыхъ уѣздахъ превышаетъ, въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ, 12 и 14 четв. на земляхъ владѣльческихъ и $10\frac{1}{2}$ четв. на крестьянскихъ; иные же владѣльцы собирали съ десят. 20, 25 и болѣе четв. этого хлѣба.

Урожай проса—средній или почти средній также лишь въ сѣверныхъ уѣздахъ, на югѣ же губерніи онъ неудовлетворителенъ; во многихъ хозяйствахъ тамъ едва собраны сѣмена. Болѣе равномерные сборы проса получены въ Землянскомъ и Задонскомъ уу., гдѣ намолачивали его отъ 5 до 10 четв. съ дес. Гречиха дала худшіе результаты, чѣмъ просо; удовлетворительный урожай ея получился только въ хозяйствахъ Новохоперскаго у.; въ сѣверныхъ уу. гречи собирали, въ среднемъ, около 3—4-хъ четв. съ десят., а въ южныхъ—около 1—2 четв.; мѣстами же она не только не вернула сѣмянъ, но даже совершенно погибла, такъ что ея вовсе не убирали. Ячмень и горохъ дали: первый—близкій къ среднему урожаю, въ сѣверныхъ уѣздахъ—выше средняго, въ южныхъ ниже нормальнаго; второй, болѣею частію, посредственный урожай (до 5 четв. съ десят.). На владѣльческихъ земляхъ ячменя собирали отъ 2 до 15 четвертей, у крестьянъ—отъ 2 до 10 четв. Зерновая кукуруза дала (въ Бирюченскомъ, Бобровскомъ и Новохоперскомъ уу.) отъ 12 до 180 пуд. съ дес. Средній урожай картофеля—около 40, 50 и до 65 четв.—получился въ уу. Землянскомъ, Задонскомъ, Воронежскомъ, Бирюченскомъ и Острогжскомъ; въ прочихъ же онъ ниже средняго; въ частности, у владѣльцевъ собирали отъ 5 до 100 четв., а у крестьянъ—отъ 10 до 80 четв.

Изъ *масличныхъ*, урожай подсолнечника вышелъ, болѣею частію, ниже средняго, такъ какъ послѣдній сильно пострадалъ отъ жары; колебания сбора—отъ 6 до 87 пуд. съ десят. Яроваго рапса, о которомъ болѣе всего свѣдѣній получено изъ Воронежскаго у., собирали отъ 15 до 50 пуд. съ десят.

Льнянаго сѣмени получено, въ среднемъ по губерніи, съ десят. около 30 пудовъ (колебанія отъ 10 до 80 пудовъ); конопли—отъ 10 до 60 пуд. съ дес. причемъ въ Землянскомъ, Задонскомъ, Воронежскомъ, Бирюченскомъ и Новохоперскомъ уѣздахъ, въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ, получено до 35 и болѣе пудовъ съ дес., въ другихъ же уѣздахъ урожай оказался хуже.

Изъ прочихъ растений собирали: кормовой кукурузы отъ 150 пуд. (Острогожскій уѣздъ) до 2-хъ и 2½ тыс. пудовъ (Бобровскій и Воронежскій уѣзды); свекловицы сахарной—отъ 20 до 80 берковцевъ, кормовой свеклы—отъ 80 до 240 берковцевъ; наконецъ, мака—отъ 10 до 34 пудовъ (Воронежскій уѣздъ) и аниса (Валуевскій уѣздъ) до 25 пудовъ (считается урожаемъ ниже средняго).

Что касается *качества* хлѣбовъ, то въ виду уборки, происходившей при хорошей сухой погодѣ, хлѣба вышли цвѣтомъ хороши; относительно же вѣса слѣдуетъ замѣтить, что тяжеловѣсною оказалась только одна рожь (въ среднемъ четверть вѣситъ 9 пуд. 5 фунт.); озимая же пшеница оказалась немножко легче нормальнаго вѣса, и зерно ея по большей части тощее. Затѣмъ, изъ яровыхъ хлѣбовъ—пшеница и ячмень нормальнаго вѣса; овесъ же и льняное сѣмя оказались нѣсколько легковѣсными.

Цѣны почти на всё хлѣба стояли ниже прошлогоднихъ: такъ, рожь понизилась въ цѣнѣ процентовъ на 25; прочіе хлѣба, кромѣ овса, ячменя и льнянаго сѣмени, оставшихся въ прошлогодней цѣнѣ, понизились процентомъ на 10—15. Во многихъ хозяйствахъ, вслѣдствіе отсутствія спроса на хлѣбъ, значительныя количества его оставались въ ноябрѣ непроданными, а въ нѣкоторыхъ—хлѣбовъ въ то время совершенно не продавали.

Цѣны на рабочія руки держались выше прошлогоднихъ, хотя, по повсюду большаго большинства корреспондентовъ, значительнаго недостатка въ рабочихъ не ощущалось; только немногіе хозяева трехъ сѣверныхъ уѣздовъ: Воронежскаго, Землянскаго и Задонскаго, гдѣ урожай былъ наилучшій, указываютъ на недостатокъ въ рабочихъ рукахъ; значительнымъ онъ былъ также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южныхъ уѣздовъ, вслѣдствіе ухода мѣстныхъ рабочихъ на заработки на Донъ и на Кавказъ. По сообщенію одного корреспондента изъ Задонскаго уѣзда, въ послѣднее время замѣчается возрастаніе числа уходящихъ рабочихъ на югъ и къ низовьямъ Волги на заработки. Въ такихъ мѣстностяхъ, выпускающихъ много рабочихъ силъ, крестьяне едва успѣваютъ убрать свой хлѣбъ во-время и не нанимаются на уборку къ владѣльцамъ, пока не окончатъ своихъ работъ. Кромѣ недостатка въ рабочихъ въ горячее время жатвы, въ этихъ мѣстностяхъ является такой же недостатокъ и при производствѣ вообще всѣхъ полевыхъ работъ: взметѣ пара, двоеніи, сѣвѣ и проч. Вслѣдствіе этого обстоятельства, многіе хозяева начинаютъ въ послѣднее время заводить улучшенныя земледѣльческія орудія, съ помощію которыхъ можно сдѣлать больше при меньшемъ числѣ рабочихъ рукъ.

Издѣльная плата при уборкѣ хлѣбовъ и травъ была, по имѣющимся даннымъ, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ слѣдующая: Въ Новохоперскомъ у. въ нѣкоторыхъ экономіяхъ за уборку десятины ржи платили отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 50 к., за уборку озимой пшеницы, ячменя и овса—отъ 3 до 4 руб., за

уборку десятины гречи — по 3 руб.; уборка льна съ молотью обходилась 7—8 руб.; за уборку сѣна платили за «кварталь» (10¹/₂ дес.)—отъ 32 до 35 руб. Въ Задонскомъ у. скосить и связать десятину озими стоило отъ 3 до 6 руб.; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ этого уѣзда, въ виду того, что хлѣбъ вышелъ солоmistымъ и требовалъ уборки серпомъ, за уборку платили отъ 4 до 6 руб. съ дес.

Въ общемъ, урожай нынѣшняго года можетъ считаться удовлетворительнымъ и долженъ бы былъ повліять благотворно на положеніе сельскаго населенія, если-бы не прошлый неурожайный годъ; исключеніе составляютъ только нѣкоторыя мѣстности въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ какъ озимые, такъ и яровые хлѣба дали урожай ниже средняго, и потому у крестьянъ можетъ оказаться недостатокъ въ продовольствіи, особенно въ кашѣ, въ виду плохаго урожая проса и гречихи, высѣваемыхъ тамъ въ довольно значительныхъ количествахъ.

Къ числу благопріятныхъ для крестьянскаго населенія и неблагопріятныхъ для крупныхъ владѣльцевъ обстоятельствъ, въ нынѣшнемъ году слѣдуетъ отнести дешевизну хлѣба и отсутствіе на него спроса—съ одной стороны, и болѣе дорогія, сравнительно съ прежнимъ временемъ, цѣны на рабочія руки—съ другой. Многіе землевладѣльцы вовсе не продавали хлѣба, и хозяйства ихъ страдали отъ безденежья. Но и для большинства крестьянъ всѣ выгоды нынѣшняго хозяйственнаго года поглощены на столько прошлогоднимъ неурожаемъ, что, какъ сообщаютъ, напр., изъ Землянскаго у., большинству крестьянъ съ весны, а нѣкоторымъ и ранѣе придется продовольствоваться не своимъ, а покупнымъ хлѣбомъ. Явленіе это зависитъ отъ того, что значительная часть урожая ушла отчасти на расплату сдѣланныхъ въ прошломъ году долговъ натурою, отчасти на уплату податей за прошлый и нынѣшній годъ, на наемъ земли и расширение, мѣстами сильно сократившихся, въ прошломъ году, крестьянскихъ запасекъ. Многіе изъ наиболѣе бѣдныхъ крестьянъ не только не нанимали въ прошломъ году земель у владѣльцевъ, но славали даже свои собственные надѣлы болѣе зажиточнымъ крестьянамъ. На поправленіе такихъ крестьянскихъ хозяйствъ, урожай 1883 г. могъ повліять только косвенно, вслѣдствіе усиленнаго спроса на рабочія руки во время уборки, и едва далъ возможность засѣять вновь всѣ надѣльныя земли.

Въ другихъ уѣздахъ хорошее вліяніе нынѣшняго урожая также болѣе или менѣе парализовано прошлогоднимъ недородомъ, и только изъ Новохоперскаго у., гдѣ урожай прошлаго года былъ сравнительно лучше, получены болѣею частью вполне благопріятные отзывы. Улучшеніе благосостоянія крестьянъ выразилось тамъ болѣе, противъ прошлаго года, количествомъ свадебъ и увеличеніемъ крестьянскихъ запасекъ, какъ на своихъ, такъ и на наемныхъ земляхъ. Въ южныхъ уѣздахъ, вслѣдствіе недостатка яровой соломы, и мѣстами въ сѣверныхъ, по случаю негодности въ кормъ (грубости) соломъ озимой, ощущается нѣкоторый недостатокъ въ кормѣ для скота.

Въ продолженіи осени рогатый скотъ болѣе преимущественно чумою, которая проявлялась почти повсемѣстно въ губерніи, но не вездѣ дѣйстви-

вала съ одинаковою силою. Такъ, въ сѣверной и средней полосахъ губерніи чума появлялась, большею частію, спорадически и не имѣла особенно злокачественнаго характера; между тѣмъ, въ южныхъ уѣздахъ (въ особенности въ Павловскомъ, Острогожскомъ и Бирюченскомъ) чума принимала повальный характеръ и дѣйствовала настолько сильно, что въ нѣкоторыхъ деревняхъ погибъ почти весь мѣстный скотъ (напр., въ селѣ Острия-Могилы, Острогожскаго у.; въ селѣ Лискахъ, того же уѣзда, погибло скота до 60%); въ селѣ Волконовкѣ, Бирюченскаго у., падало по временамъ по 25 шт. скота въ день). Изъ Острогожскаго уѣзда сообщаютъ, что чума тамъ не переводится съ весны, причеъ ярмарки и проходящія гурты служатъ главнымъ разсадникомъ болѣзни. Лошади страдали отъ болѣзни сравнительно мало—главнымъ образомъ, отъ сибирской язвы (Землянскій и Бобровскій уу.). Значительное количество овецъ пало отъ оспы въ уу. Землянскомъ, Коротоляскомъ и Новохоперскомъ и отъ «кровавой мочи»—въ Воронежскомъ и Валуйскомъ уу.

Вслѣдствіе недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кормовъ и опасеній относительно распространенія чумы, *живой скотъ продавался по низкимъ цѣнамъ*. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Острогожскаго и Бирюченскаго уу., гдѣ сильнѣе всего свирѣпствовала чума, были закрыты скотскія ярмарки, и потому скотъ и овцы не продавались. Указанныя обстоятельства имѣли вліяніе и на ходъ дѣлъ на конскихъ ярмаркахъ, гдѣ торговь почти не было.

Всходы озимыхъ, какъ раннихъ, такъ и позднихъ, повсемѣстно удовлетворительны, а во многихъ мѣстностяхъ даже превосходны. Многіе хозяева сѣяли въ концѣ іюля, и всходы оказались очень хороши; послѣ того почти во всей губерніи до 20-го сентября дождей вовсе не было, почему болѣе позднія озимы совсѣмъ не всходили. Но прошедшіе въ концѣ сентября дожди, а затѣмъ теплая и продолжительная осень повліяли на озимы настолько благотворно, что къ зимѣ всѣ всходы оказались въ хорошемъ состояніи и поздніе мѣстами оказались даже лучше раннихъ.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ почти вовсе не было; въ уу. Павловскомъ, Землянскомъ и Задонскомъ появлялся мѣстами озимый червь, но вредъ, имъ причиненный, очень незначителенъ; одинъ изъ корреспондентовъ у. Острогожскаго указываетъ на поврежденіе озимей личинками гессенской мухи, впрочемъ, также очень незначительное.

Какихъ либо выдающихся *измѣненій полеводства* въ Воронежской губ. незамѣтно, за исключеніемъ развѣ почти повсемѣстнаго стремленія увеличивать посѣвы ржи на счетъ пшеницы у землевладельцевъ и озимей на счетъ яри—у крестьянъ; послѣднее особенно замѣчается въ Острогожскомъ и Бирюченскомъ уу., гдѣ, мѣстами, посѣвъ яровыхъ сократился на одну треть, и настолько же увеличился посѣвъ озимаго хлѣба. По сообщеніямъ изъ Павловскаго у., нѣкоторые крестьяне, сѣявшіе прежде пшеницу, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ ея, теперь совершенно оставили посѣвы этого хлѣба; владельцы также большею частью высѣваютъ теперь пшеницу почти исключительно на хорошо удобренныхъ земляхъ.

Одинъ изъ корреспондентовъ у. Богучарскаго перечисляетъ слѣдующія нововведенія, наибаче встрѣчающіяся въ послѣднее время во владѣльческихъ хозяйствахъ: 1) воздѣлываніе картофеля на поляхъ, 2) приобрѣтеніе усовершенствованныхъ орудій и машинъ, 3) травосѣяніе и 4) посѣвы кормовой кукурузы «конскій зубъ». Изъ всѣхъ этихъ нововведеній наибольшій успѣхъ имѣли: замѣна мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ орудій усовершенствованными (сѣлки, конныя грабли, молотилки и плуги), а также посѣвы эспарцета. Прочіе опыты улучшенія хозяйства были менѣе удачны: кормовая кукуруза или побивается морозами, или высыхаетъ; картофель, же при посѣвѣ его въ значительныхъ количествахъ, большею частью не успѣваютъ выкопать по недостатку рабочихъ рукъ. Изъ Острогужскаго у. одинъ изъ корреспондентовъ рекомендуетъ воздѣлываніе зерновой кукурузы, которую онъ сѣетъ уже четвертый годъ. Сѣмена имъ предпочтительно прибрѣтались съ юга, такъ какъ посѣвъ сѣменами мѣстнаго урожая, произведенный на 80 дес., не взошелъ. Сѣются преимущественно сорта: чинквантино и пенсильванская. Въ 1883 г. посѣвъ былъ произведенъ на 120 дес., и при настоящей, сравнительно низкой, цѣнѣ на кукурузное зерно десятина кукурузы все-таки дала чистой выручки болѣе многихъ другихъ хлѣбовъ. При этомъ замѣчено, что рожь, посѣянная по кукурузищу, дала на 4 копны болѣе урожай и получила въ сомѣ фунта на 2 болѣе въ мѣрѣ, чѣмъ рожь, посѣянная послѣ другихъ яровыхъ хлѣбовъ. Кукурузною соломою, сложенною послѣ молотбы въ ометы, гдѣ она сама собою подвергается броженію, кормятся всю зиму коровы; при этомъ коровье масло получается такого пріятнаго цвѣта, какъ весной, когда скотъ ходитъ на травѣ. Кукурузный кормъ охотно поѣдается скотомъ. Зеленыя озимей, по кукурузному полю, и въ нынѣшнемъ году видомъ своимъ далеко превосходили сосѣднія, хотя посѣвъ былъ произведенъ въ одинъ и тотъ же день.

Одинъ изъ корреспондентовъ изъ Землянскаго у. сообщаетъ, что онъ приступилъ къ переходу отъ трехпольнаго сѣвооборота къ многопольной системѣ съ введеніемъ травосѣянія (эспарцета и клевера) и, частію, корнеплодовъ; предполагается также ввести посѣвы кукурузы на зерно.

Изъ Острогужскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ о слѣдующихъ улучшеніяхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ: «Крестьяне почти повсемѣстно въ у. въ нынѣшнемъ году вспахали паръ во-время, тщательно передвоили его и высѣяли одновременно съ помѣщиками, что дало хорошіе результаты. Нѣкоторыя общества даже вывозили навозъ и нанимали специальныхъ сторожей для охраненія озимей отъ погравъ. Нужда и примѣръ научили разуму. Въмѣстѣ съ тѣмъ, появляется спросъ на одноконные дешевые плуги, которыхъ за настоящее лѣто куплено сосѣдними крестьянами 4; крестьяне хвалятъ работу плуговъ Шварцгофа и Циглера, болѣе доступныхъ и по цѣнѣ. Подъ зябь также крестьянами много вспахано земли».

Одинъ изъ корреспондентовъ Бобровскаго у. рекомендуетъ слѣдующій способъ обработки земли: «Паровую землю подъ рожь слѣдуетъ пахать съ 10 мая и никакъ не позже 25 мая; спустя 2 недѣли послѣ пахоты нужно бороновать или ралить и потомъ, смотря по погодѣ, если сырая — то до посѣва, нужно

еще одинъ или два раза ралить, если же сухая—то пустить овецъ; посѣвъ же слѣдуетъ начинать съ 20 июля, не смотря ни на какую погоду. Подъ яровые посѣвы землю нужно пахать въ августѣ и въ сухую погоду. Хорошо осенью, подъ зиму, раздѣлывать землю ралами, чтобы весной, какъ можно скорѣе, окончить посѣвъ. На обработанныхъ такимъ образомъ земляхъ урожаи всегда выходятъ лучше».

Изъ того же у. сообщаютъ объ удобреніи земли нагульнымъ скотомъ по степямъ въ теченіи лѣта, для чего покупаютъ скотъ на ярмаркахъ, а осенью его продаютъ.

Въ Валуйскомъ у., какъ пишетъ корреспондентъ, въ селахъ: Ладомировкѣ, Красномъ и Варваровкѣ, и въ хуторахъ: Калитвѣ, Жабскомъ, Николаевкѣ, Паленковѣ, Лемешкинѣ, Лимаревѣ, Лещанѣ и Панасовкѣ, въ Острогожскомъ у. въ сел. Юрасовкѣ, Кораичниковѣ, Вшивомъ и прилегающихъ хуторахъ, и въ Бирюченскомъ—въ сел. Копанѣ и хуторахъ Берестовѣ и Масловкѣ, крестьяне сѣютъ рожь и яровое въ весьма небольшихъ размѣрахъ, для удовлетворенія собственнаго продовольствія; главнымъ же образомъ занимаются разведеніемъ *аниса* (гануса). Крестьяне сѣютъ анисъ на хорошей цѣлинной или обложной землѣ, рѣдко—на мягкой; сѣютъ, какъ на своихъ земляхъ, такъ и на арендованныхъ владѣльческихъ. На ярмаркѣ въ слоб. Красной, Валуйскаго у. продается иногда до 100 тыс. пуд. аниса (въ 1883 г. продано до 22 т. пуд., который пріобрѣтается петербургскими и московскими купцами, а также идетъ на выдѣлку масла на мѣстный заводъ въ с. Юрасовкѣ, Острогожскаго у. Изъ пуда аниса въ среднемъ получается 1 ф. масла. Цѣны на анисъ бываютъ обыкновенно до 3 руб. за пудъ; въ 1883 г. анисъ проданъ по 2 р. 60 за пудъ.

Корреспондентъ Воронежскаго у. (с. Скрипицино), на основаніи 3-лѣтняго опыта, сообщаетъ слѣдующія данныя о культурѣ капусты. «Послѣднюю лучше всего воздѣлывать такъ: Разсада сѣется въ половинѣ апрѣля на паровыхъ грядахъ, причемъ весь уходъ за нею состоитъ въ аккуратномъ закрываніи разсады щитами для защиты отъ морозовъ. Землю же подъ капусту, по снятіи ея осенью; слѣдуетъ поглубже вспахать и прикрыть гречишною соломою или навозомъ. Затѣмъ, весной, еще два раза вспахать—разъ плугомъ и разъ сохой; когда намѣчены гряды (одна отъ другой на 1¹/₄ арш.), то на каждую гряду ставятся три бабы: одна дѣлаетъ ямки мотыгой, другая вливаетъ въ ямки навозную жижу или воду и, наконецъ, третья—сажаетъ въ растворѣ разсаду. При такой посадкѣ, поливать приходится не больше двухъ разъ; затѣмъ гряды пропахиваются два раза сохой, и производится аккуратная поле сорныхъ травъ». Въ 1883 г. каз. дес. капусты дала 450 руб. валоваго дохода.

2. Харьковская губ. Свѣдѣнія получены отъ 65 хозяевъ, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Купянскаго—10, Изюмскаго—8, Зміевскаго, Богодуховскаго и Сумскаго—по 7, Харьковскаго—6, Лебединскаго—5, Волчанскаго, Валковскаго и Ахтырскаго—по 4 и Старобѣльскаго—3.

По единогласному заявленію корреспондентовъ, всѣ хлѣба убраны, свезены и обмолочены въ сухую и жаркую погоду. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ

Харьковского у. хотя и перепадали небольшие дожди, но только в концѣ іюля, когда главнѣйшіе хлѣба были уже свезены. Изъ Велико-Бурлукской волости, Волчанскаго у., сообщаютъ, что тамъ впродолженіи всей уборки, начавшейся съ 5 іюля, и молотбы, начатой 13-го іюля и законченной 17-го сентября, не было ни одного дождя: при двухъ паровыхъ молотилкахъ успѣли, безъ всякой помѣхи, обмолотить 15,000 копенъ разнаго хлѣба. По заявленію многихъ корреспондентовъ, рожь, красная пшеница и овесъ отъ суши и жаровъ, при свозѣхъ, сильно осыпались. Ячменный колосъ подъ граблями ломался, отчего нѣкоторая часть его осталась въ полѣ. Въ подтвержденіе большой потери зерна при уборкѣ, однимъ корреспондентомъ приводится тотъ фактъ, что осенью, послѣ дождей, нивы, бывшія подъ хлѣбами, имѣли видъ зеленѣющихъ, густо засѣянныхъ полей. (Изюмскій у.).

Съ 1 казенной десятины собрано, въ среднемъ, четвертей по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи		Пшеницы		Овса.		Ячменя.		Проса.		Куку- рузы.		Картоф.		Льнянаго сѣм. пуд.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Старобѣльскаго	4	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	2	8	4 ³ / ₄	4	—	1 ¹ / ₂	—	10	—	17 ¹ / ₄	—
Буянскаго . .	6	5	3	3 ¹ / ₄	4	3	10	9	6	5	1	1 ¹ / ₂	—	27	(15)	8 ³ / ₄ (6)
Изюмскаго . .	7	4 ³ / ₄	2	1 ¹ / ₄	4	3 ³ / ₄	8	7	4 ¹ / ₄	4	1 ¹ / ₄	—	2	10	—	8 0,0
Зміевскаго . .	6	4	3	—	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂	8	7	4 ¹ / ₂	—	1	1	1 ¹ / ₂	15	—	11 —
Волчанскаго .	8	7	3 ¹ / ₂	2	4	—	10	—	6	3	3	2	3 ³ / ₄	23	—	—
Харьковскаго.	7	4	4	3	4	3	12	11	7	5	3 ¹ / ₂	3	10 ¹ / ₂	22	—	—
Валковскаго .	9	7	4	2 ¹ / ₂	5	4	12	9	7 ¹ / ₂	6	4	3 ¹ / ₄	(13 ¹ / ₂)	(12)	—	8 —
Богодуховскаго	9	6	6	4	4	3	13	8	6	4	4	2	12	30	—	(27) —
Ахтырскаго . .	9	6	7	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	10	9 ³ / ₄	7	6	4 ¹ / ₂	3	8	45	(75)	— —
Лебединскаго.	8	7	5	—	5	4	14	14	9	9	4	—	8	—	—	—
Сумскаго . . .	8	7	4 ¹ / ₂	6	8	6	14 ¹ / ₂	10	8	6 ¹ / ₂	6	5	—	60	(50)	— —

Въ нынѣшнемъ году замѣчалось большое различіе въ условіяхъ произрастанія хлѣбовъ и другихъ полевыхъ растений въ уѣздахъ сѣверо-западныхъ, съ одной стороны, и въ уу. юго-восточныхъ — съ другой. Въ первой части губерніи, какъ видно изъ таблицы, урожай, въ общемъ, выше средняго, а по нѣкоторымъ хлѣбамъ, даже хорошій и обильный. Въ частности же, только просо и гречиха дали сборъ средній и ниже средняго. Напротивъ, въ юго-восточной части губерніи только озимая рожь, а изъ яровыхъ — овесъ и ячмень дали сборъ, приближающійся къ среднему; по всѣмъ же остальнымъ хлѣбамъ получень или весьма скудный сборъ, или даже полный неурожай.

Переходъ изъ одной группы уѣздовъ въ другую отличается довольно правильною постепенностью. Граница этихъ двухъ половинъ губерніи проходитъ приблизительно черезъ уу. Валковскій, Харьковскій и Волчанскій. Если сравнивать крайніе уѣзды: на сѣверо-западъ — Сумскій и на югъ-востокъ — Старобѣльскій, то окажется, что сборъ ржи въ первомъ превышаетъ сборъ ржи во второмъ вдвое; а по другимъ хлѣбамъ сборъ ихъ въ у. Сумскомъ превышаетъ сборъ у. Старобѣльскаго въ 4—5 и даже въ 6 разъ. Замѣчательно также, что не только урожай вообще въ восточной половинѣ губерніи ниже, чѣмъ въ западной, но и при разсмотрѣніи сообщенныхъ изъ отдѣльныхъ хозяйствъ цифръ о сборѣ того или другого хлѣба оказывается, что въ восточныхъ уѣз-

дахъ колебанія рѣзче и значительнѣе, чѣмъ въ западныхъ. Такъ, наприм., въ западныхъ уу. ржи собирали отъ 4 до 11 четв., а въ восточныхъ отъ 2 до 13.

Рожь вообще дала урожай выше средняго въ западной половинѣ губ. и немного ниже средняго—въ восточной. Показанный выше максимальный сборъ (13 четв.) полученъ однимъ изъ хозяевъ Изюмскаго уѣзда; благодаря удобренію навозомъ, вообще въ губерніи еще мало распространенному, онъ превышаетъ сборъ ржи у его сосѣдей въ $2\frac{1}{2}$ раза, а сборъ у окрестныхъ крестьянъ — въ 4 раза. Осимая пшеница въ сѣверо-западной половинѣ губерніи дала урожай въ общемъ столь же удовлетворительный, какъ и рожь,— въ частности отъ 2-хъ до 10 четв. Въ восточной же половинѣ она значительно хуже; сборъ ея почти нигдѣ не превышалъ 6 четв., и во множествѣ случаевъ, особенно въ уу. Старобѣльскомъ, Купянскомъ и Изюмскомъ, она погибла совершенно. Одинъ изъ корреспондентовъ Купянскаго у. сообщаетъ, что онъ удобрилъ очень сильно (4000 пуд. навоза на десятину) поле, приготовленное подъ озимую пшеницу, съ осени; она взошла хорошо, но весною поле оказалось чернымъ,—по объясненію хозяина, вслѣдствіе вымерзанія. Рожь, посѣянная въ томъ же хозяйствѣ по удобренію, дала, напротивъ, хорошей урожай—8 четв. съ десят., тогда какъ на неудобренной землѣ ея собирали только 5 четв.

Яровые хлѣба вообще болѣе или менѣе пострадали отъ засухи; кромѣ того, по замѣчанію многихъ хозяевъ, — и отъ овражковъ, размножившихся въ громаднхъ количествахъ, особенно въ уу. Купянскомъ, Изюмскомъ и Зміевскомъ. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ на серьезную опасность въ предстоящемъ году отъ этихъ грызуновъ, если противъ нихъ не будетъ принято энергическихъ мѣръ. Яровая пшеница въ западной половинѣ губ. дала урожай средній, а въ восточной—ниже средняго; въ западной ея собирали отъ 2 до 10 четв., а въ восточной отъ 0 до 5. Но въ западной половинѣ губерніи сборъ яровой пшеницы большею частью ниже сбора пшеницы озимой, въ восточной же—выше. Вообще яровая пшеница дала худшій урожай, чѣмъ овесъ и ячмень. Урожай овса и ячменя можетъ считаться удовлетворительнымъ; большею частью, сборъ ихъ выше средняго, но и они въ западной половинѣ губ. дали лучшій сборъ, чѣмъ въ восточной. Овса въ западной половинѣ собирали отъ 8 до 20 четв., а въ восточной—отъ 2 до 17; ячменя въ западныхъ у.—3 до 14, а въ восточныхъ 0—10 четв.

Гречиха и просо, въ общемъ, дали наименѣе удовлетворительный урожай изъ всѣхъ хлѣбовъ; даже въ западной половинѣ губ. урожай ихъ ниже средняго. Мѣстами гречиха и просо совершенно пропали, но въ отдѣльныхъ случаяхъ собирали проса до 10, а гречихи до 14 четв. Въ восточныхъ же уѣздахъ сборъ проса нигдѣ не превышаетъ 6, а гречихи 4-хъ четв., въ большинствѣ же случаевъ эти хлѣба совершенно погибли, и ихъ вовсе не убрали. Кукуруза въ восточныхъ уу. также во многихъ случаяхъ погибла; въ западныхъ же уу. ея собирали отъ 3-хъ до $13\frac{1}{2}$ четв. Горохъ и фасоль дали сборъ отъ 0 до 7 и 8 четв. Картофель тоже далъ лучшій сборъ въ западныхъ уу.—30, 40 до 60 четв., въ отдѣльныхъ случаяхъ—отъ 5 до 90, а въ восточныхъ—большею частью 10 и 20 четв., при колебаніяхъ отъ 3 до 40. Изъ масличныхъ растений, о подсолнечникѣ имѣется немного показаній; его соби-

рали въ восточныхъ уу. (въ западныхъ его почти не воздѣлываютъ) наичаще около 20 и 25 пуд. съ дес., въ частности отъ 5 до 80 пуд. Ленъ большею частью пропасть и въ среднемъ далъ только около 8 и 10 пуд. сѣмени съ дес.; въ отдѣльныхъ случаяхъ льнянаго сѣмени получали отъ 0 до 40 пуд.; Коноплянаго сѣмени собирали отъ 0 до 50 пуд. Сахарная свекловица дала удовлетворительный сборъ: большую часть около 100 берковцевъ съ десят. (волебанія: отъ 34 до 160 берковцевъ). Свекловица кормовая въ уу. Харьковскомъ, Валковскомъ, Богодуховскомъ и Сумскомъ—отъ 7 до 240 берковцевъ. Кормовая морковь, по одному сообщенію изъ у. Старобѣльскаго, погибла, а въ у. Ахтырскомъ дала 75 берк. Объ урожаѣ табака есть только два показанія: изъ у. Изюмскаго—о сборѣ 50 пуд. съ дес. и изъ у. Богодуховскаго—о сборѣ 45 пудовъ. Корреспондентъ, сообщившій о сборѣ табака изъ у. Изюмскаго, находитъ выгоднымъ разведеніе турецкаго табака; по его расчету, десятина земли, при сборѣ въ 40 до 80 пудовъ и при цѣнѣ 7—14 р. за пудъ, можетъ дать валоваго дохода 280 до 1120 р.; расходъ же не превышаетъ 300 р., даже въ первый годъ введенія культуры табака, считая при этомъ расходы на необходимыя постройки.

Что касается качества зерна, то одинъ изъ хозяевъ Купянскаго у. высказываетъ, между прочимъ, слѣдующее: «Въ нынѣшнемъ году зерно доброкачественное, полнозѣсное и свѣтлое. Есть поговорка: не проси у Бога дождя, а проси урожая. И она сбылась у меня. Въ одномъ моемъ имѣніи, гдѣ не было дождей, хлѣбъ вышелъ умолотнѣе и тяжеловѣснѣе, чѣмъ въ другомъ имѣніи, гдѣ было два сильныхъ дождя въ концѣ мая и въ іюнѣ». Имѣнія другихъ корреспондентовъ о качествѣ зерна, однако, довольно разнорѣчивы. Болѣе всего сходства въ показаніяхъ относительно качества озимыхъ, зерно которыхъ, всѣми корреспондентами, за исключеніемъ немногихъ изъ уу. Старобѣльскаго, Лебединскаго и Сумскаго, признается хорошимъ и полнозѣснымъ, нѣкоторыми—отличнымъ и даже превосходнымъ, прекраснаго цвѣта и безъ спорыньи. «Толочная рожь вышла хороша; нетолочная—щуплоу» (Лебединскій у.). Относительно яровыхъ разногласія гороздо больше: по однимъ, яровые, за исключеніемъ проса и гречихи, хороши, крупны и тяжеловѣсны; по другимъ, они мелки, легковѣсны, щуплы и заморковаты. По однимъ, ячмень хорошъ, а овесъ легкозѣсенъ и шпильковатъ, зато умолотенъ; по другимъ, наоборотъ. Корреспонденты, недовольные качествомъ хлѣбовъ нынѣшняго урожая, въ большинствѣ случаевъ, ссылаются на зной и загаръ, засуху и бездождіе, какъ на ближайшія причины поврежденія зерна (Лебединскій и Сумскій уу.). По сообщенію изъ Старобѣльскаго у., на солончакахъ, зерно вышло полнѣе и умолотнѣе, чѣмъ на другихъ поляхъ.

По заявленію большинства корреспондентовъ, недостатка въ рабочихъ во время уборки не ощущалось, а по Зміевскому у. есть указанія даже на избытокъ ихъ. Уборка хлѣбовъ производилась во многихъ случаяхъ издѣльно, съ платою отъ 3 р. 50 к. до 5 р. за дес. на харчахъ рабочаго (Старобѣльскій у.) и отъ 2 р. 75 к. до 4 р. 50 к.—на хозяйскихъ харчахъ (Купянскій у.). Въ послѣднемъ случаѣ, выдавалось рабочему на каждую десятину уборки: «2 хлѣба, 1 гарнецъ щена и кусокъ сала». Жалобы на недостатокъ въ рабочихъ единичны: изъ

Старобѣльскаго у. заявляется, что въ восточной и южной частяхъ уѣзда ощущается постоянный недостатокъ въ нихъ, вслѣдствіе близости каменноугольныхъ копей, куда рабочіе и уходятъ. По остальнымъ уу., если и былъ недостатокъ, то кратковременный, пока крестьяне убирали свой хлѣбъ, или пока не возвратились домой рабочіе, ушедшіе на заработки.

Корреспондентъ сильно жалуется на упадокъ *цѣнъ на полевые продукты* и на застои въ хлѣбной торговлѣ, отчего у многихъ хозяевъ такое безденежье, какого никогда не бывало (по сообщенію изъ Старобѣльскаго у.). Пониженіе цѣнъ произошло въ особенности въ октябрѣ; за четверть пшеницы, напр., платили (въ Изюмскомъ у.) въ августѣ—отъ 11 р. 75 к. до 12 руб., въ сентябрѣ—около 11 рублей, а въ октябрѣ—отъ 9 р. 50 коп. до 10 р. 50 коп. Цѣны на сѣно и солому, наоборотъ, къ осени возвысились, особенно въ уу. юго-восточныхъ, гдѣ сборъ кормовъ вышелъ весьма скуднымъ. За стоги сѣна предлагали въ Изюмскомъ у. отъ 50 до 100 рублей, но продавцевъ почти не было.

Въ то время, когда въ восточной половинѣ Харьковской губерніи свирѣпствовали различныя *болѣзни на домашнихъ животнхъ* съ очень большимъ урономъ, въ другой ея половинѣ—западной—случаи заболѣванія и падежа животнхъ были весьма рѣдки. Изъ у. Старобѣльскаго, напр., пишутъ, что въ концѣ іюля появились на рогатомъ скотѣ чума и сибирская язва. «Къ концу августа болѣзнь настолько ожесточилась, что едва четвертая часть заболѣвавшихъ животнхъ выздоравливала. До половины октября пала бѣлая половина скота, а другая ждала своей участи, такъ какъ болѣзнь не прекратилась». Изъ у. Купянскаго сообщаютъ, что чума обнаружилась по всему уѣзду, и что мѣстами пало до 50% всего скота. Другой корреспондентъ этого у., однако, сообщаетъ, что благодаря мѣстному земскому врачу, примѣнявшему малоизвѣстное пока лекарство—феноловый натръ—весь заболѣвшій скотъ, безъ исключенія, выздоравливалъ. Заявленія хозяевъ о болѣе значительномъ падежѣ скота отъ чумы получены, кромѣ того, изъ уу. Изюмскаго и Волчанскаго. Къ чумѣ присоединилась мѣстами оспа на овцахъ; но эта болѣзнь была болѣе опасна для тонкорунныхъ овецъ, чѣмъ для простыхъ. Въ у. Изюмскомъ овцы страдали часто и отъ ударной горячки (кровавой мочи), причинившей въ нѣкоторыхъ стадахъ убыль до 20%. Въ у. Волчанскомъ были мѣстами ящуръ, который «перебывалъ на всѣхъ животнхъ и довольно туго вылечивался, въ особенности у коровъ, между тѣмъ какъ у овецъ болѣзнь проходила скорѣе». Въ одной экономіи Купянскаго у. лошади падали отъ сибирской язвы, а въ Новониколаевской вол., у. Изюмскаго, появился въ октябрѣ кровавый поносъ на рогатомъ скотѣ и причинялъ особенно большую убыль (до 20%) въ мѣстностяхъ съ низменными и болотистыми пастбищами. Одинъ изъ корреспондентовъ Изюмскаго у. того мнѣнія, что хотя болѣзни на скотѣ имѣли признаки чумы, но онѣ болѣе всего происходили отъ сильныхъ жаровъ, худаго сухаго подножнаго корма и отъ грязныхъ, застойныхъ и мутныхъ водопоевъ.

Застой въ хлѣбной торговлѣ и паденіе хлѣбныхъ цѣнъ сопровождался упадкомъ *цѣнъ на живой скотъ*. По словамъ большинства корреспондентовъ,

пониженіе цѣнъ на скотъ начало обнаруживаться съ конца мая мѣсяца и продолжалось въ теченіи всего лѣта и осени. Явленіе это вызвано отчасти чумою и прекращеніемъ торговли скотомъ, а главнымъ образомъ неурожаемъ травъ и хлѣбовъ и отсутствіемъ подножнаго корма. Недостатокъ послѣдняго принуждалъ хозяевъ кормить свой рабочій и отчасти гулевой скотъ сухимъ кормомъ, такъ что и безъ того скудные запасы его на зиму сильно истощались. Продавцевъ скота, вообще, было въ избыткѣ, а покупатели почти совсѣмъ отсутствовали, почему цѣны упали необычайно низко. Такъ, по сообщенію изъ уу. Старобѣльскаго и Купянскаго, пара воловъ продавалась за 30—50 руб., вмѣсто 100 и 120 рублей, корова за 12—15 и даже за 5—6 руб., вмѣсто 30 и 40 рублей, годовая телка за 1—2 р., вмѣсто 5—10 рублей. Соотвѣтственно съ этимъ упали и цѣны на лошадей, въ особенности на подростковъ и крестьянскихъ рабочихъ лошадей. Напротивъ, въ уу. западной половины губерніи, гдѣ кормовъ разнаго рода собрано больше, а также и состояніе пастбищей было лучше, такого сильнаго пониженія цѣнъ не замѣчалось.

Отличительный характеръ двухъ половинъ Харьковской губ., указанный въ предыдущей части обзора, ясно отражается также въ заявленіяхъ корреспондентовъ по вопросу о вліяніи урожая нынѣшняго года на благосостояніе сельскаго населенія и на положеніе хозяйства губерніи вообще.

Въ юго-восточныхъ уу. сравнительно низкій урожай хлѣбовъ, падежъ скота, недостатокъ кормовыхъ средствъ, низкія цѣны на полевые продукты, въ связи съ неурожаями предыдущихъ годовъ, неблагоприятно подѣйствовали на положеніе владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ. «Изъ всѣхъ уу. Харьковской губ., по словамъ одного корреспондента, болѣе прочихъ пострадалъ въ этомъ году у. Старобѣльскій. Послѣдствія неурожая уже теперь ощущаются хозяевами. Скотъ продается за безцѣнокъ. Недостатокъ кормовыхъ средствъ усилить неблагоприятныя условія еще болѣе. Ко всему этому присоединяется безденежье и упадокъ цѣнъ на хлѣбъ». Тѣже условія неблагоприятно отразились и на хозяйствахъ уу. Харьковскаго, Змѣевскаго и Изюмскаго. По сообщенію корреспондента изъ Изюмскаго у., «многіе изъ крестьянъ-хозяевъ пошли наниматься въ годовые рабочіе; другіе—распродали не только излишній скотъ, но и послѣднюю пару воловъ. Многіе владѣльцы сократили число годовыхъ рабочихъ». Въ Купянскомъ у., въ которомъ хлѣбъ полосами уродился хорошо, въ мѣстностяхъ съ высшимъ урожаемъ можно было-бы ожидать поднятія благосостоянія населенія; но этому помѣшаетъ застой хлѣбной торговли, неурожай предыдущихъ годовъ и скудный сборъ соломы въ нынѣшнемъ году. По словамъ одного корреспондента изъ этого у., «хорошіе лѣтніе заработки помогутъ поправиться сельскому населенію».

По сообщенію изъ Волчанскаго у., «у большинства крестьянъ въ нынѣшнемъ году хватить хлѣба на болѣе продолжительное время, чѣмъ въ прошломъ; но прикупать послѣдній все-таки придется». Другой корреспондентъ пишетъ, что «землевладѣльцы и арендаторы имѣній надѣются получить небольшую прибыль; въ два же предыдущіе года имѣнія давали убытокъ». Въ остальныхъ уу., т. е. въ сѣверо-западной части губерніи, урожай нынѣшняго года до нѣкоторой степени поможетъ владѣльцамъ освободиться отъ долговъ,

накопившихся вслѣдствіе предъидущихъ неурожайныхъ годовъ, но едва-ли повлечетъ за собою улучшение хозяйства. Послѣднему особенно препятствуютъ отсутствіе спроса и низкія цѣны на хлѣбъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ этихъ уу., по сообщенію большинства корреспондентовъ, урожай хлѣба достаточенъ въ смыслѣ обезпеченія продовольствіемъ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ останется даже избытокъ хлѣба для продажи. Проявленіе въ незначительныхъ размѣрахъ болѣзней на скотѣ въ этой части губерніи, сравнительно съ юго-восточною, поставило также хозяевъ въ болѣе выгодныя условія. По сообщеніямъ изъ уу. Ахтырскаго и Валковскаго, у крестьянъ предвидится недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ. Такъ, изъ Ахтырскаго у. корреспондентъ пишетъ, что «крестьянамъ будетъ тяжело продержатъ скотъ зимою, такъ какъ озимая солома нынѣшняго года на кормъ негодится; урожай же сѣна, хотя и хорошъ, но его у крестьянъ всегда мало». Подобное же сообщеніе имѣется и изъ у. Валковскаго.

Въ общемъ можно сказать, что отсутствіе спроса и низкія цѣны на хлѣбъ, а равно предъидущіе неурожай и накопившіеся, вслѣдствіе нихъ, долги парализуютъ, особенно во владѣльческихъ хозяйствахъ, вліяніе хорошаго урожая въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковой былъ. Что же касается крестьянъ, то въ мѣстностяхъ съ хорошимъ урожаемъ они поставлены въ довольно выгодныя условія, благодаря высокой платѣ во время лѣтнихъ работъ.

Погода осенью нынѣшняго года стояла почти одинаковая во всей Харьковской губ.: дожди были въ послѣднихъ числахъ іюля и мѣстами въ началѣ августа. Нѣкоторые хозяева, въ особенности въ юго-восточныхъ уѣздахъ, успѣли въ это время *посѣять* часть *озимей*, и эти озими взошли хорошо; но затѣмъ въ теченіи полутора мѣсяцевъ, до половины сентября, дождей не было вовсе; поэтому озими, посѣяныя поздно, не взошли, а раннія стали мѣстами сохнуть. Хозяева и крестьяне приостановились съ посѣвами и приступили къ нимъ вновь лишь во второй половинѣ сентября, когда повсемѣстно выпали обильные дожди. Эти поздніе посѣвы оказались удачными, благодаря теплой погодѣ, продолжавшейся въ теченіи почти всего октября. Въ юго-восточной половинѣ губерніи позднія озими оказались великобѣнными и, вопреки обыкновенію, лучше раннихъ и среднихъ, которыя также болѣею частью оправались; только небольшая часть ихъ, вслѣдствіе продолжительной засухи, въ нѣкоторыхъ изъ среднихъ и сѣверо-западныхъ уѣздовъ погибла и была пересѣяна. Въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ поздніе озими нѣсколько хуже, чѣмъ въ юго-восточныхъ: онѣ не успѣли достаточно окрепнуть и раскуститься, хотя взошли очень густо. Въ общемъ, озими въ средней и восточной частяхъ губерніи пошли въ зиму въ отличномъ состояніи, а въ сѣверо-западныхъ уу.—въ удовлетворительномъ. Изъ уу. Харьковскаго, Лебединскаго и Сумскаго, нѣкоторые хозяева сообщаютъ о посѣвахъ озимой пшеницы, сдѣланныхъ рядовыми сѣянками: ранніе и средніе рядовые посѣвы, даже произведенные въ сухую землю, взошли прекрасно и перенесли засуху очень хорошо, тогда какъ произведенные одновременно съ тѣмъ посѣвы того же хлѣба разбросными сѣянками взошли очень плохо, или не взошли вовсе до сентябрьскихъ дождей. По показаніямъ одного изъ корреспондентъ:

товъ у. Сумскаго, поздніе разбросныя посѣвы удались лучше позднихъ рядовыхъ. Вредныхъ насѣкомыхъ на озимыхъ не было замѣтно, кромѣ немногихъ мѣстностей уу. Сумскаго, Ахтырскаго и Богодуховскаго, гдѣ на раннихъ озимяхъ были поврежденія, произведенныя озимымъ червемъ.

Площадь подъ посѣвомъ озимыхъ хлѣбовъ мѣстами значительно сокращена, по неимѣнію сѣмянъ, или вслѣдствіе слишкомъ большихъ сухости и твердости почвы, которую нельзя было вспахать, особенно плохими крестьянскими орудіями. Нѣкоторые корреспонденты, наоборотъ, сообщаютъ, что озимыя посѣвы увеличились, въ ожиданіи въ будущемъ году хлѣбнаго жука, а отчасти и потому, что осень была теплая и продолжительная. Такія противорѣчащія другъ другу показанія получены нерѣдко изъ одного и того-же уѣзда (напр. Зміевскаго). Крестьяне Харьковскаго у. увеличили посѣвъ ржи, потому что у каждаго изъ нихъ имѣлись свои сѣмена, чего въ прошломъ году не было. Одно явленіе, однако, повсемѣстно: вслѣдствіе того, что требованіе на пшеницу въ послѣдніе 2—3 года было очень слабо, а между тѣмъ посѣвъ пшеницы требуетъ большихъ затратъ и лучшихъ земель, хозяева Харьковской губ. пришли къ заключенію о необходимости сократить ея посѣвы въ пользу ржи, которая представляетъ менѣе риска и имѣетъ болѣе обезпеченный сбытъ. Пшеница даетъ часто плохіе сборы, она страдаетъ гораздо больше отъ морозовъ и вымочекъ, чѣмъ рожь, и поздніе посѣвы ея рѣдко удаются, а между тѣмъ раннихъ посѣвовъ въ нынѣшнюю осень во многихъ мѣстахъ не было возможности произвести. Только изъ Богодуховскаго у. сообщаютъ, что землевладѣльцы сѣютъ мало ржи и больше пшеницы; крестьяне же почти всюду въ губерніи сѣютъ изъ озимыхъ хлѣбовъ одну рожь. На будущую весну предполагается нѣкоторыми хозяевами Изюмскаго у. площадь, бывшую подъ яровой пшеницею и ячменемъ, засѣять овсомъ, а лучшія мѣста—просомъ и льномъ; мѣстами, въ у. Зміевскомъ греча и просо замѣняются ячменемъ и овсомъ. Въ Валковскомъ у. увеличивается посѣвъ картофеля на поляхъ, а въ у. Богодуховскомъ расширяется культура кукурузы на зерно. Воздѣлываніе кукурузы вводится кое-гдѣ и въ другихъ уу. Харьковской губ. Такъ, напр., изъ Рогозянской экономіи, Харьковскаго у., пишутъ, что кукурузой замѣняются другіе яровые хлѣба, и что введеніе культуры ея въ большихъ размѣрахъ не представляетъ никакого затрудненія и оказывается весьма выгоднымъ, «если только при обработкѣ не употребляется старый медленный и дорогой ручной способъ, а исключительно лишь американскія машины и орудія». По мнѣнію же одного изъ корреспондентовъ Волчанскаго у., «воздѣлываніе зерновой кукурузы не имѣетъ будущности, по причинѣ слабыхъ урожаевъ, а будущность кормовой кукурузы, напротивъ, большая, такъ какъ она сильно увеличиваетъ количество кормовъ.» Однимъ изъ хозяевъ Харьковскаго у. въ этомъ году сдѣланъ опытъ силосованія кормовой кукурузы «конскаго зуба»; стоимость одного пуда силосованнаго корма обошлась около 3-хъ копѣекъ. «Въ виду недостатка попаса для рабочаго скота, какъ сообщаетъ корреспондентъ изъ Богодуховскаго у., посѣяна была кукуруза конскій зубъ на 5 десят.; часть давалась скоту зеленою, а часть силосована въ ямахъ; предполагается скормить при первой зимней постановкѣ скота въ стойла.» Тотъ же корре-

спондентъ посѣялъ сою и получилъ съ $\frac{1}{2}$ десятины 35 пуд. Для опыта отобрано нѣсколько бракованныхъ воловъ, которымъ дается обсыпка съ раздробленною соей. Если будетъ выгодно такое использование сои, то предполагается ее сѣять въ большемъ размѣрѣ. Соя въ обработкѣ обоплась хозяйству болѣе 1 рубля за пудъ.

Нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ о стремленіи землевладѣльцевъ улучшать свой скотъ. Одинъ изъ хозяевъ Сумскаго у. пишетъ, что лѣтъ 12, какъ молочныя коровы его улучшаются подборомъ и покупкой на сторонѣ. «Коровы теперь вѣсятъ пудовъ 20 и даютъ молока отъ 6 до 10 кружекъ въ сутки. Масло дѣлается изъ сметаны и идетъ въ Сумы, гдѣ вкусы болѣе утонченныя, между тѣмъ какъ на мѣстѣ въ с. Сударѣ покупается лишь сало, или же масло топленое, не дороже 6—8 рублей за пудъ. У насъ на мѣстѣ платятъ за пудъ масла—13 р., творогу—отъ 1 р. 20 коп. до 1 р. 50 коп., сметаны—6 рублей. Въ 1882 г. у меня было молочныхъ коровъ 28, а всего скота 67 штукъ. Масла продано—64 пуда, творогу—116 пуд., мелкихъ бычковъ и браку—на 1250 рублей». Одинъ изъ землевладѣльцевъ Харьковскаго у., имѣніе котораго находится въ 25 верстахъ отъ губернскаго города, получалъ за фунтъ свѣжаго масла по 45 копѣекъ; продавая, кромѣ того, сливки, сметану и творогъ, онъ имѣлъ валоваго дохода съ каждой коровы 50 рублей въ годъ, несмотря на употребленіе части продуктовъ на свои хозяйственныя потребности.

О результатахъ, полученныхъ удобреніемъ полей хлѣвнымъ навозомъ, одинъ изъ корреспондентовъ Изюмскаго у. сообщаетъ слѣдующія данныя: въ 1881 г. удобренная десятина дала, въ среднемъ, 15 четв. озимой пшеницы, а десятина, не получившая удобренія—лишь 5 четв.; въ 1882 г. собрано озимой ржи на удобренномъ полѣ 6 четв., между тѣмъ какъ на неудобренныхъ поляхъ посѣвъ совсѣмъ пропалъ; въ 1883 г. десятина по удобренію дала 13 четв., безъ удобренія—5 четв.

Изъ Зміевскаго у. пишутъ: «Хозяйство велось у здѣшнихъ землевладѣльцевъ старымъ, примитивнымъ способомъ, и на воздѣлываніе земли и время посѣва мало обращали вниманія; но теперь начинаютъ лучше обрабатывать землю и раньше сѣять, а также заводятъ лучшія земледѣльческія орудія. Въ нынѣшнюю осень мѣстами даже луга очищали, чтобъ получить больше сѣна». Изъ у. Изюмскаго: «Крестьяне съ охотой берутъ у мѣстныхъ землевладѣльцевъ лучшія сѣмена, обращаютъ больше вниманія на своевременное поднятіе пара и ранній посѣвъ и стараются замѣнить свой тяжелый плугъ болѣе легкимъ, практичнымъ и дешевымъ; нѣкоторые изъ нихъ уже имѣютъ небольшія молотилы». Другіе корреспонденты, наоборотъ, указываютъ на неподвижность и нераціональность какъ крестьянскаго, такъ и помѣщичьяго хозяйства, зависяція отъ того, что тѣ и другіе не обладаютъ ни необходимыми научно-практическими сельско-хозяйственными познаніями, ни нужными оборотными капиталами. «Необходимость дешеваго или хоть сноснаго земледѣльческаго кредита, а равно и устройство опытныхъ станцій дѣлается все настоятельнѣе; какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне—въ рукахъ купцовъ и евреевъ; хлѣбъ болѣею частью продается еще до уборки, даже весной,

причемъ потери простираются до 30 и болѣе процентовъ» (у. Богодуховскій). Изъ Алексѣевской волости, Валковскаго у., сообщаютъ: «Постройка въ сосѣдствѣ двухъ колоссальныхъ сахарныхъ заводовъ заставляетъ, волею-неволею, знакомиться съ культурой свекловицы. Многие хозяева вспахали по нѣскольку десятинъ подъ свеклу, впрочемъ, пока только для опыта». Корреспондентъ Сумскаго у. пишетъ: «Лѣса у насъ истребляются быстро. Десятина строеваго лѣса на срубъ, на которой до 300 ясеней и дубовъ отъ 8-ми до 3-хъ четвертей въ обхватѣ, стоитъ не дешевле 900 руб. Отдѣльно продается кленъ и ясень по 1 р. за четверь, а дубъ по 1 р. 50 к. Дрова за сажень 18 р. Нужда заставляетъ разводить лѣса. Въ Бѣловодской вол. въ одной экономіи садятъ лѣсные дички; въ Рыльскомъ у. въ одномъ имѣніи около Сейма на пескахъ также разводятъ лѣсъ. Я сажу на 16 десятинахъ. Въ прошломъ году доставалъ саженцы отъ І. Шатилова, которые растутъ хорошо, въ особенности плимъ. Разстояніе между рядами отъ 2 саж. до 2 арш. Между рядами пашу и сѣю картофель, ростъ котораго успѣшный. На болотѣ сажу вербу черенками. Засѣялъ $\frac{1}{2}$ десят. желудями; на одной — посѣялъ жито съ желудями, а на $\frac{1}{4}$ дес. — березовыя сѣмена.»

3. Полтавская губернія. Поступило всего 65 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Кременчугскаго, Лубенскаго и Золотоношскаго—по 7, Гадячскаго—6, Кобелякскаго, Константиноградскаго, Прилукскаго и Переяславскаго—по 5, Миргородскаго—4, изъ остальныхъ уѣздовъ—по 2, изъ Хорольскаго—1 и двѣ корреспонденціи, отъ губернской земской управы, относящіяся ко всей губерніи.

Сухая и жаркая погода вполне благопріятствовала уборкѣ хлѣбовъ почти во всей Полтавской губерніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Переяславскаго у., гдѣ, по словамъ двухъ корреспондентовъ, дожди, чуть не ежедневные, мѣшали свозѣть копенъ. Мѣстами — въ уу. Кременчугскомъ, Золотоношскомъ, Лубенскомъ, Переяславскомъ, Гадячскомъ и Пирятинскомъ—сильные вѣтры въ концѣ іюля и позже затрудняли возку пшеницы и обсыпали хлѣба, преимущественно гречиху, хорошіе урожаи которой кое-гдѣ совершенно погибли отъ этой причины, а также овесъ и просо. Изъ Лубенскаго и Лохвицкаго уу. сообщаютъ, что поздніе посѣвы гречихи захвачены въ полѣ сентябрьскими морозами.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ и картофеля въ четвертяхъ съ казенной десятины, въ среднемъ, составилъ:

Въ уѣздахъ:	Ржи.		Озимой пшен.		Яровой пшен.		Ячменя.		Овса.		Гречихи.		Проса.		Картоф.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Кобелякскомъ	4,5	—	7,0	—	4,5	—	5,0 (3)	11,0	—	2,0	(2,0)	2,0	(1,5)	42	—	—
Константиноградскомъ .	8,5	5,5	4,0	—	3,5	2,5	4,0	2,5	10,5	7,5	2,0	2	3,0	2,0	38	27
Кременчугскомъ	5,5	4,5	6,0	5	4,0	3,0	5,0	4,0	9,0	6,5	4,0	4,0	3,5	2,5	42	32
Золотоношскомъ	7,0	5,0	5,5	4	4,5	3,5	5,0	4,0	9,0	7	3,0	(1)	2,5	2,5	30	20
Хорольскомъ	6,0	5,0	5,5	5,5	5,0	5,0	6,0	6,0	9,0	8,0	3,5	3,0	4,5	4,5	17	12
Полтавскомъ	8,0	—	5,0	(5,0)	3,0	(3)	4,0	—	8,5	—	—	—	3,0	—	—	—

Въ уѣздахъ:	Ржи.		Озимой пшен.		Яровой пшен.		Ячменя.		Овса.		Гречихи.		Проса.		Картоф.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Миргородскомъ	6,0	6,0	5,0	—	—	—	6,0	6,5	9,0	9,0	2,0	1,0	4,0	—	—	—
Лубенскомъ	5,5	5,0	4,0	3,0	3,5	3,0	5,0	5,0	7,0	7,0	4,0	3,0	3,0	2,5	23	21
Переяславскомъ	6,0	5,0	4,5	—	5,0	—	7,0	6,0	8,0	—	3,5	3,0	6,0	6,0	25	(28)
Зеньковскомъ	4,0	—	4,0	—	—	—	6,0	—	8,0	—	2,0	—	1,0	—	—	—
Гадячскомъ	6,5	6,0	3,5	—	5,0	5,0	8,5	7,0	10,0	8,5	3,5	2,0	3,0	2,5	27	—
Лохвицкомъ	6,0	5,5	5,5	(2,5)	—	—	5,5	5,0	10,5	10,5	4,0	—	4,0	4,0	—	—
Пирятинскомъ	7,5	5,5	5,5	—	4,0	3	6,0	4,0	12,0	8,5	2,5	2,5	3,5	(2,5)	60	—
Прилуцкомъ	8,0	5,5	7,0	—	5,0	—	7,0	(6,0)	13,0	10,0	5,0	4,0	—	—	32	—
Роменскомъ	5,0	5,0	—	—	3,5	3,5	4,0	4,0	8,0	8,0	(4,5)	(4,5)	3,5	3,5	33	(45)

Эти цифровыя данныя подтверждаютъ сообщенныя корреспондентами за весенній и лѣтній періоды свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ, видахъ на урожай и о вліяніи на него погоды нынѣшняго лѣта. Уцѣлѣвшія отъ неблагоприятной зимовки озими дали, въ общемъ, лишь посредственный урожай. Если принять, кромѣ того, во вниманіе, что значительное пространство озимыхъ полей было весной перепахано, то сборъ озимыхъ хлѣбовъ нынѣшняго года въ Полтавской губерніи слѣдуетъ признать не вполне удовлетворительнымъ. Урожай яровыхъ также не выше средняго, а мѣстами ниже. Гречиха и просо сильно пострадали отъ жаровъ и бурь, во многихъ мѣстахъ едва вернули сѣмена и въ общемъ дали неудовлетворительный сборъ. Картофель обыкновенныхъ сортовъ и въ поляхъ родился значительно хуже, чѣмъ американскій розовый, гдѣ сѣяли тотъ и другой, и чѣмъ картофель въ огородахъ; въ общемъ урожай его средній. О наиболѣе высокихъ урожаяхъ ржи сообщаютъ изъ уу. Кобелянскаго, Константиноградскаго, Кременчугскаго, Золотоношскаго, Полтавскаго, Миргородскаго и Прилуцкаго, гдѣ, по показаніямъ отдѣльныхъ корреспондентовъ, они достигали 10—15 четвертей съ десятины на владѣльческихъ земляхъ. Есть показанія и объ урожай ржи у крестьянъ, въ Полтавскомъ и Миргородскомъ уу., въ 10—11 четвертей съ десятины. Объ урожай въ 2 четверти, низшею изъ показанныхъ у помещиковъ, сообщаютъ изъ Кобелянскаго и Зеньковскаго уу. Крестьяне въ Кобелянскомъ у. собрали мѣстами всего 1 четверть съ десятины. Озимая пшеница во многихъ имѣніяхъ дала урожай ниже ржи. Объ отдѣльныхъ урожаяхъ ея въ 10—13 четвертей съ десятины сообщаютъ только изъ уу. Прилуцкаго, Гадячскаго и Кобелянскаго; за то довольно много показаній объ урожай озимой пшеницы всего въ 1½—2 четверти: въ уѣздахъ Константиноградскомъ, Лубенскомъ, Зеньковскомъ, Гадячскомъ и Лохвицкомъ.

Яровая пшеница въ отдѣльныхъ случаяхъ дала отъ 2 до 9—10 четвертей, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. Показанія о низшихъ урожаяхъ (2 четв. съ дес.) имѣются изъ уѣздовъ Зеньковскаго, Лубенскаго и Константиноградскаго; о высшихъ—изъ Кобелянскаго (9 четв.) и Гадячскаго (10 четв.). Овесъ далъ урожай лучше другихъ хлѣбовъ; колебанія въ урожай—отъ 4 до 20 четвертей съ десятины. Ячмень въ Кобелянскомъ, Константиноградскомъ и Золотоношскомъ уу.—мѣстами далъ лишь 2 четв. съ десятины. Высшіе урожай его—9 и 10 четвертей—были рѣдко въ уу. Хорольскомъ, Лубенскомъ и

Гадячскомъ. Просо, по тремъ показаніямъ (Миргородскій и Лубенскій уу.), дало до 10 четвертей; большею же частью урожай этого хлѣба едва достигалъ 2—3 четвертей и рѣдко 6—7; не мало показаній и объ урожай проса всего въ 1—1,5 четверти съ десятины. Урожай гречихи еще менѣе удовлетворителенъ. Наибольшіе урожай ея показаны нѣкоторыми корреспондентами изъ Прилукскаго, Лубенскаго, Золотоношскаго и Кременчугскаго уу.—6—7 четв.; большею же частью урожай гречихи не превышалъ 3—4 четвертей, и много показаній объ урожай всего въ 1 четверть; есть показанія и о полномъ неурожаѣ (Кобелякскій, Константиноградскій и Миргородскій уу.). Высшій урожай картофеля—80—90 четвертей—показанъ въ Пирятинскомъ у.; въ многихъ мѣстахъ урожай его не превышалъ 20—30 четв. и опускался до 10—6 четв. съ десятины.

Бобовныя, имѣющія продовольственное значеніе, каковы: горохъ, чечевица и фасоль, также дали въ нынѣшнемъ году неудовлетворительный урожай. Изъ числа ихъ горохъ, наиболѣе распространенный въ Полтавской губерніи (показанія объ урожай его имѣются изъ всѣхъ уу., за исключеніемъ Миргородскаго, Гадячскаго, Пирятинскаго и Роменскаго), далъ, въ среднемъ, около 4 четвертей съ десятины, при колебаніяхъ отъ 0 (Полтавскій у.) до 10 четв. (Переяславскій). Фасоль, объ урожай которой имѣются свѣдѣнія изъ уу. Константиноградскаго, Кременчугскаго, Лубенскаго, Лохвицкаго, Пирятинскаго и Роменскаго, дала съ десятины отъ 3 до 10 четвертей, чаще 4—5 четв. Объ урожай чечевицы сообщаютъ только изъ Константиноградскаго у., гдѣ она дала въ помѣщичьихъ хозяйствахъ отъ 3 до 7 четв. съ десятины и у крестьянъ 0,5 четв.

Наконецъ, объ урожай зерновой кукурузы, имѣющей также продовольственное значеніе, имѣется 13 показаній, въ сожалѣнію, не совсѣмъ опредѣленныхъ, такъ какъ не всѣ корреспонденты показываютъ, въ какомъ состояніи обмѣренъ ими урожай—въ состояніи ли початковъ, или въ видѣ вымолоченнаго зерна. Такъ, въ Кобелякскомъ у. урожай показанъ въ 70—200 пудовъ (но въ початкахъ, или въ вымолоченномъ зернѣ?), въ Пирятинскомъ—152 пуда (тоже?); въ Константиноградскомъ—30—70 пудовъ, безъ опредѣленія состоянія, и по одному показанію—53 пуда початковъ. Изъ Кобелякскаго у. сообщаютъ объ урожай кукурузы въ 40 пудовъ початковъ съ десятины; изъ Гадячскаго—объ урожай въ 12 четв., безъ указанія—початковъ или зерна вымолоченнаго. Изъ Гадячскаго, Зеньковскаго и Константиноградскаго уу. нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ, что кукуруза совсѣмъ не взошла.

Культура всѣхъ масличныхъ растений, какія только получили распространеніе въ нашихъ хозяйствахъ, имѣетъ мѣсто въ Полтавской губерніи. Здѣсь нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напримѣръ рапсъ, разводятся главнымъ образомъ для добыванія оборотнаго капитала, который получается въ видѣ задатковъ подъ носѣвы этого растенія. Болѣе или менѣе хорошіе виды на урожай этого растенія, а также вообще масличныхъ растений, имѣющихъ легкій сбытъ, обуславливаютъ, поэтому, денежную обезпеченность владѣльческихъ хозяйствъ въ данномъ году. Такое же назначеніе для нѣкоторыхъ владѣльцевъ имѣетъ табакъ. Нельзя сказать, чтобы и въ этомъ отношеніи

истекшій годъ былъ благопріятенъ для Полтавской губерніи: урожай масличныхъ не обильный, а табакъ хотя и далъ вообще удовлетворительный сборъ, но остается все еще на рукахъ у производителей, какъ сообщаютъ многіе корреспонденты, за отсутствіемъ покупателей, вслѣдствіе ограниченія, при обложеніи табака-махорки акцизомъ, круга покупателей лишь фабрикантами и оптовыми складчиками.

Озимый рапсъ далъ, въ среднемъ, 45 пуд. съ десятины и яровой — 35 пуд.; высшій урожай перваго—80 пуд., въ Гадячскомъ у., и низшій — 2 п., въ Константиноградскомъ; втораго же, въ тѣхъ же уу. — 100 пуд. и 5 пуд. и даже 2 пуд. кое-гдѣ въ у. Золотоношскомъ. Подсолнечникъ, по 7 показаніямъ (изъ Константиноградскаго, Кременчугскаго, Золотоношскаго и Пирятинскаго уу.), далъ 16—60 пуд., въ среднемъ 40 пуд. съ десятины на владѣльческихъ земляхъ; по 3 показаніямъ, изъ Хорольскаго, Золотоношскаго и Кременчугскаго уу., отъ 12 до 60 пуд. на земляхъ крестьянъ. Средній урожай льнянаго сѣмени—37 пуд. съ десятины; наивысшій урожай его 85 пуд. (въ Кременчугскомъ у.) и наименьшій 6 пуд. (въ у. Золотоношскомъ). Льнянаго волокна, по 4 показаніямъ изъ Кобелянскаго, Кременчугскаго и Золотоношскаго уу., получено на десятинѣ, въ среднемъ, 20 пудовъ, отъ 15 до 30 пуд. Коноплянаго сѣмени (нѣтъ свѣдѣній изъ уу. Кобелянскаго, Полтавскаго, Миргородскаго, Прилукскаго и Роменскаго)—18 пудовъ, отъ 4 до 70 пудовъ. Мѣстами въ Зеньковскомъ, Гадячскомъ и Пирятинскомъ уу. конопля совсѣмъ погибла или отъ засухи и жаровъ, или отъ града. Сборъ пеньки достигъ, въ среднемъ, 18—19 пудовъ съ десятины (въ уу. Константиноградскомъ, Кременчугскомъ, Лубенскомъ и Лохвицкомъ), при колебаніи отъ 8 до 30 пуд. Рыжей далъ, въ среднемъ, 35 пудовъ съ десятины на владѣльческихъ земляхъ (Кременчугскій, Лубенскій, Переяславскій, Гадячскій, Лохвицкій и Пирятинскій уу.), колеблясь отъ 3 до 80 пуд., и 30 пуд. (отъ 10 до 60 п.) на крестьянскихъ земляхъ (въ тѣхъ же уу., за исключеніемъ Кременчугскаго, Переяславскаго и Лохвицкаго). Рѣпакъ въ Золотоношскомъ у. далъ отъ 20 до 27 пуд. съ десятины. Соя, по одному показанію изъ Пирятинскаго у., дала 60 п. съ десятины; макъ въ Константиноградскомъ у.—25 пуд.

Урожай табака колебался отъ 23 до 150 пуд., лучшіе урожаи, въ 100—130 и 150 пудовъ, получены въ Прилукскомъ, Пирятинскомъ и Лохвицкомъ уу., худшіе 23—25 пуд.—въ Роменскомъ и Лубенскомъ; чаще же табакъ давалъ отъ 50 до 80 пуд. съ десятины; въ среднемъ же для всѣхъ уѣздовъ Полтавской губерніи, за исключеніемъ Кобелянскаго, Константиноградскаго, Полтавскаго, Переяславскаго и Зеньковскаго, урожай табака нынѣшняго года можно опредѣлить въ 70 пуд. съ десятины.

О посѣвѣ сахарнаго сорго сообщаютъ изъ Константиноградскаго и Переяславскаго уу.: стеблей собрано отъ 2,200 до 3,000 пуд. съ десятины; одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ, что отъ посѣва этого растенія нынѣшнимъ лѣтомъ результаты получились очень удовлетворительные; стебли достигли гигантскаго роста и были необыкновенно сладки, причѣмъ получи-

лись еще и сѣмена; были добыты патока и песокъ, хотя въ миниатюрныхъ количествахъ.

Сахарной свекловицы, въ уу. Константиноградскомъ, Переяславскомъ и Гадячскомъ, собрано отъ 30 до 90 берковцевъ, въ среднемъ 60 берковцевъ съ десятины. Изъ Переяславскаго у. сообщаютъ, что тамъ въ началѣ августа свекловичная ботва была уничтожена гусеницей *Bothys sticticalis*; послѣ этого поврежденія хотя листья и отросли, но свекловица уже не поправилась; тамъ же (Рогозовская вол.) очень дождливое лѣто было причиной многочисленныхъ вымочекъ на свекловичныхъ плантаціяхъ. Результатомъ всѣхъ этихъ невзгодъ явился урожай свеклы всего въ 30—70 берковцевъ съ десятины. Въ Прилукскомъ—отъ 35 до 70 и 100 берк. съ дес.

Что касается кормовой кукурузы и кормовыхъ корнеплодовъ, то урожай ихъ былъ весьма не ровенъ въ различныхъ мѣстностяхъ Полтавской губ. Такъ, мѣстами въ уу. Константиноградскомъ, Золотоношскомъ, Зеньковскомъ и Гадячскомъ кормовая кукуруза или совсѣмъ пропала, или дала всего 600—700 пуд. съ десятины стеблей; мѣстами же въ Прилукскомъ, Переяславскомъ и Константиноградскомъ уу.—2 и 3 тыс. пудовъ. Среднее изъ 10 показаній объ урожай этого кормоваго растенія составляетъ 1050 пуд. Кормовая свекловица дала, въ среднемъ, 100 берковцевъ съ десятины; отъ 3 (Золотоношскій у.) до 300 берковцевъ (Переяславскій). Одинъ изъ корреспондентовъ Константиноградскаго у. сообщаетъ объ урожай кормовой свекловицы въ 725 берковцевъ съ десятины, но, повидимому, въ это показаніе вкралась какая-то ошибка.

Посѣвъ рѣпы кормовой, сдѣланный однимъ хозяиномъ Переяславскаго у., не удался; ее уничтожила блоха. Кормовая морковь у одного хозяина Константиноградскаго у. также не удалась—вышла такъ плоха, что ея не стоило убирать.

Качество зерна урожая нынѣшняго года почти совершенно такое же, каковымъ оно было и въ прошломъ году: во многихъ мѣстахъ получилось зерно заморковатое, щуплое и легковѣсное, мѣстами же хотя и тяжеловѣсное, но мелкое; рожь, особенно ранняго посѣва, дала лучшее зерно. Изъ Константиноградскаго у. одинъ хозяинъ сообщаетъ, что рожь по черному удобренному пару весьма полновѣсна, а позднихъ вспашки и посѣва—щупловата. Изъ Поповской волости, Миргородскаго у., пишутъ, что хотя количество зерна получилось скудное, но зерно превосходное по качеству; въ Сорочинской волости, того же у., зерно ячменя лучше зерна другихъ хлѣбовъ. Изъ Черевковской вол., Лубенскаго у., сообщаютъ, что тамъ во ржи оказалось много спорыньи, а въ другихъ хлѣбахъ—много сорныхъ травъ. Изъ Демковской вол., Пирятинскаго у., сообщаютъ, что рожь ранняго посѣва, банатская пшеница и ранній ячмень дали хорошій наливъ и зерно высокаго вѣса, а остальные хлѣба съ запаломъ.

За исключеніемъ проса и гречихи, *цѣны хлѣбовъ*, довольно высокія въ августѣ и не ниже прошлогоднихъ, къ октябрю понизились процентовъ на двадцать. Цѣны же проса и гречихи выше прошлогоднихъ и имѣютъ стремленіе къ повышенію. Рапсъ въ хорошей цѣнѣ. Относительно цѣны на та-

бакъ-махорку слѣдуетъ замѣтить, что въ то время, какъ одни корреспонденты сообщаютъ о довольно высокихъ цѣнахъ—3 руб. и 3 р. 50 коп. за пудъ, другіе заявляютъ, что цѣны совсѣмъ нѣтъ, за отсутствіемъ спроса.

За немногими исключеніями, количество *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ было достаточно, и цѣны ноденнымъ рабочимъ не превышали обыкновенной величины. Большею же частью уборка хлѣбовъ производилась за 4-й и 5-й снопы съ разными отработками. Ниже отмѣчены всѣ заявленія корреспондентовъ относительно затрудненій въ наймѣ рабочихъ въ періодъ страды. Изъ Кобелянскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что въ его хозяйствѣ рабочими были весьма дурно выполнены обязательства по заключенному съ ними договору; изъ Золотоношскаго—что значительное количество рабочихъ отвлекается на сахарные заводы и на Днѣпръ, по славу, а также на работы по пристаямъ, почему при сельскохозяйственныхъ работахъ встрѣчается затрудненіе въ приисканіи рабочей силы; изъ у. Прилуцкаго, вол. Блотницкой пишутъ, что недостатокъ рабочихъ ощущался по случаю разработки крестьянами лѣсовъ подъ пахать (ими въ надѣль получено много лѣсныхъ участковъ), а частью вслѣдствіе ухода на Донъ и въ губ. Екатеринославскую. Мѣстами и въ Миргородскомъ у. достать рабочихъ на время жатвы было трудно. Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Лубенскаго у. массы рабочихъ ушли на заработки въ Таврическую губернію, и, по словамъ корреспондентовъ изъ этихъ мѣстъ, отходъ этотъ съ каждымъ годомъ усиливается. Изъ того же уѣзда одинъ корреспондентъ пишетъ: «достать рабочихъ было очень трудно, такъ какъ неимѣющіе своего хозяйства отправились на заработки, и масса народа ушла на переселенія». Кое-гдѣ въ Переяславскомъ у. ощущался большой недостатокъ въ рабочихъ, отчасти потому, что жатва совпала съ косовицею. Изъ Гадячскаго у. пишутъ, что хозяева, которые не обезпечили себя заблаговременно рабочими, не могли достать ихъ ни за какую цѣну, пока крестьяне не управились со своими посѣвами. Тоже сообщаютъ и изъ Пирятинскаго у. Трудно было доставать рабочихъ также мѣстами въ Лохвицкомъ уѣздѣ. По сообщенію одного корреспондента изъ Прилуцкаго у., а также изъ Константиноградскаго, въ горячую пору уборки даже годовые рабочіе оставляли работу въ имѣніи.

Уѣзды Миргородскій, отчасти Зеньковскій и мѣстами Гадячскій, Лохвицкій и Прилуцскій (въ послѣднемъ—не вездѣ) урожаемъ нынѣшняго года обезпечены относительно продовольствія какъ населенія, такъ и скота. Прочіе же уѣзды, почти по единогласному заявленію корреспондентовъ, будутъ испытывать затрудненіе. Кое-гдѣ пришлось покупать хлѣбъ уже съ Рождества. Особенно неблагоприятно отразится на скотоводствѣ плохой урожаею соломъ. При невысокомъ урожаѣ, низкія цѣны на хлѣба ставятъ въ затрудненіе какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ-собственниковъ, которымъ приходится сбывать значительныя количества хлѣба для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ, для добычи денегъ. Табаководы жалуются на отсутствіе требованія на табакъ. Къ этому необходимо добавить, что и въ тѣхъ уѣздахъ, которые въ общемъ не вполне обезпечены относительно продовольствія, есть такія отдѣльныя мѣстности, преимущественно съ какими-либо посторонними заработками (каковы, напр., ра-

боты на плантаціяхъ, лѣсныя работы), или съ лучшими почвенными и хозяйственными условіями, которыя и въ нынѣшнемъ году не будутъ испытывать затрудненій.

Недостаточный сборъ сѣна и соломы, а также истощеніе запасовъ прошлыхъ лѣтъ побуждаютъ многихъ хозяевъ сбывать скотъ, иногда даже въ ущербъ хозяйству; поэтому *цѣны на скотъ* въ осени значительно пали, на 20 и болѣе процентовъ.

Повальныхъ болѣзней на скотъ въ теченіи минувшаго лѣта въ Полтавской губерніи не было.

Вообще, состояніе здоровья скота, не смотря на сухость и высокую температуру лѣта, было удовлетворительное. Только въ концѣ сентября въ Ганебноѣвской вол., Константиноградскаго у., появились случаи заболѣванія сибирской язвой, а въ д. Семеновкѣ былъ сильный падежъ отъ чумы. Мѣстами, въ Переяславскомъ и Пирятинскомъ уу., скотъ болѣлъ ящуромъ, но безъ урона, а свиньи надали отъ горловой болѣзни.

Засуха въ августѣ и въ первой половинѣ сентября заставила отложить *посѣвы озимыхъ хлѣбовъ*, такъ что мѣстами ихъ производили лишь въ концѣ сентября и даже въ началѣ октября. Ранніе посѣвы, сдѣланные въ концѣ іюля и въ началѣ августа, сильно пострадали отъ засухи, мѣстами ихъ пришлось даже пересѣять (Константиноградскій у.); такихъ посѣвовъ, однако, не много; кое-гдѣ (напр. по 1 пов. изъ у. Золотон.) ранніе всходы были хороши. Хозяева надѣялись, что теплая осень (температура днемъ доходила до 12° Р. въ концѣ октября) поправитъ всходы, дастъ возможность имъ хорошо раскуститься и укорениться. Посѣвы послѣ дождей въ послѣдней трети сентября были хороши. *Насткомая* значительныхъ поврежденій всходовъ не произвела. Озимый червь появился было кое-гдѣ въ Лубенскомъ, Гадячскомъ и Пирятинскомъ уу. и повредилъ замѣтныя пространства озими. Изъ Переяславскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ о сильномъ поврежденіи раннихъ посѣвовъ ржавчиной. Изъ Пирятинскаго у. пишутъ: «кажется, и въ будущемъ году нельзя ожидать появленія *Anisoplia austriaca* въ такомъ количествѣ, въ какомъ онъ былъ въ 1882 году: во время оранки на 2—3 бороздахъ, въ 120 саж. каждая, рѣдко попадается болѣе одной личинки; вѣроятно, двухмѣсячная засуха, высушившая землю болѣе чѣмъ на аршинъ, повліяла и на личинокъ жука».

Продолжительная сухая и теплая осень, благоприятная для оранки, позволила поднять кое-гдѣ много земли на зябь для посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ будущемъ году. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это *увеличеніе распахи* подъ яровое произошло даже въ ущербъ озимымъ посѣвамъ, вслѣдствіе того, что хозяева опасались ввѣрять сухой почвѣ сѣмена озимыхъ хлѣбовъ. Нѣкоторые хозяева, напротивъ, въ виду возможности появленія жука кузки въ будущемъ году въ особенно большихъ количествахъ, постарались побольше засѣять озимей. Въ общемъ можно сказать, что направленіе измѣненій въ соотношеніи между различными посѣвами остается тоже, какое было наблюдаемо и раньше—стремленіе вытѣснить яровыя растенія озимыми и сокращеніе посѣвовъ ненадежныхъ растеній, каковы гречиха, рапсъ и т. п. Озимая пшеница, какъ хлѣбъ

довольно прихотливый и требовательный, въ крестьянскихъ хозяйствахъ и у нѣкоторыхъ владѣльцевъ замѣняется рожью. Наконецъ, замѣтно и общее желаніе увеличивать количество распахки, какъ подь озимые, такъ и подь яровые хлѣба. Неурожаи озимой пшеницы въ нынѣшнемъ году вызвали особенно сильное сокращеніе посѣвовъ ея въ Гадячскомъ у., гдѣ она замѣнена рожью; къ такой замѣнѣ хозяевъ побудило и то обстоятельство, что, при значительно большей выносливости ржи, цѣна на этотъ хлѣбъ не очень разнится отъ цѣны пшеницы. Изъ Пирятинскаго у. пишутъ: «Площадь озимыхъ посѣвовъ значительно увеличена во всѣхъ хозяйствахъ; увеличились незначительно и посѣвы озимой пшеницы. Вводятся посѣвы «костромки» и «банатки», въ особенности послѣдней, какъ рано спѣющей, слѣдомъ за рожью, дающей тяжеловѣсное зерно. Какъ жары, такъ и жучекъ бываютъ особенно сильны въ началѣ іюля, а къ тому времени «банатка» уже въ снопахъ. Въ нынѣшнемъ году она была убрана къ 6 іюля вся. «Костромку» сѣютъ потому, что «банатка» одна плохо идетъ съ ружь: для помола она употребляется въ опредѣленномъ процентномъ смѣшеніи съ «костромкой». Стени сильно распахиваются и засѣваются льномъ,—единственнымъ почти растеніемъ, до котораго не добрались насѣкомыя и которое не вымолачивается и не путается бурями. Рапсъ и рыжей сѣются все меньше и меньше; это до того рискованныя растенія, что даже овесъ, въ среднемъ, даетъ большій доходъ, а между тѣмъ они требуютъ навозной или очень плодородной земли, на которой и яровая пшеница даетъ 60—80 пуд., на столько же рублей. Греча совсѣмъ выходитъ изъ экономическихъ посѣвовъ; необходимое для крупы количество ея частью покупается, частью замѣняется кукурузой и голымъ ячменемъ. Кукурузная каша въ ходу».

Изъ Пирятинскаго у. сообщаютъ: «Въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, удобренныя поля дали замѣчательно хорошій урожай. Рожь, посѣянная между 7 и 15 августа, по удобренію 150 одноконными возами стараго овечьяго навоза на десятину, дала 154 пуда зерна съ десятины; сѣянная же рядомъ, по двукратной пахоти, изъ которыхъ вторая была произведена на 5 вершковъ, безъ удобренія, дала 90 пудовъ съ десятины—на 64 пуда меньше, или, выражая въ деньгахъ, на 41 р. 60 к. меньше. Вывозка же навоза, съ раскидкой его, обошлась хозяйству въ 24 руб. Ячмень, посѣянный по удобренной ржи и по озимой пшеницѣ (удобренной же), далъ 108 пуд. съ десятины. Умолоть былъ бы и еще лучше, если бы не буря, раскидавшая много копенъ и вымолотившая значительное количество зерна. Между тѣмъ, на лучшихъ земляхъ неудобренныхъ, напр. на 15-лѣтнихъ залогахъ, третьимъ хлѣбомъ, ячмень, едва далъ 85 пуд., будучи убранъ и обмолоченъ при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ; на мягкихъ же земляхъ получилось всего 40—50 пудовъ съ десятины, а мѣстами и 25—30 пуд.». Тотъ же хозяинъ сообщаетъ, что на урожай ржи значительное вліяніе имѣетъ глубокая оранка и ранній посѣвъ: рожь по 5-вершковой оранкѣ дала 90 пуд.; сѣянная въ концѣ августа и въ началѣ сентября, по оранкѣ, произведенной въ концѣ іюля, дала всего 68 пудовъ, а сѣянная въ началѣ сентября, по іюньской и августовской оранкѣ, произведенной крестьянами изъ половины урожая, дала

лишь 60 пуд. на десятину. Земля же была во всѣхъ случаяхъ совершенно одинаковаго качества.

Изъ Кобелякскаго у. одинъ хозяинъ пишетъ, что трехлѣтніе опыты его надъ пропащими растеніями: кукурузой зерновой «чинквантино» и картофелемъ двухъ сортовъ — американскимъ средне-раннимъ розовымъ и «красавицей Броунеля», приводятъ къ заключенію о полной пригодности этихъ растений для мѣстныхъ хозяйствъ, — конечно, если ихъ разводить вторыми посѣвами послѣ удобренія хлѣвнымъ навозомъ, въ количествѣ не менѣе 2400 пудовъ на десятину. Кромѣ значительнаго дохода, могущаго получиться отъ воздѣлыванія этихъ растений, весьма важной выгодой являются улучшение и очень значительный урожай послѣдующихъ растений, напр. яровой пшеницы, которая при опытахъ корреспондента всѣ три раза давала небывалый въ той мѣстности высокой урожай. По мнѣнію хозяина, сообщившаго это наблюденіе, причинами такого благоприятнаго вліянія пропащихъ растений слѣдуетъ признать: 1) освобожденіе почвы отъ сорной растительности, 2) хорошее разрыхленіе ея многократной обработкой, 3) отѣненіе пропащими растеніями и 4) приобрѣтеніе, подѣ вліяніемъ всѣхъ этихъ условій, состоянія полной спѣлости почвы. Двѣ слѣдующія причины, однако, какъ заявляетъ хозяинъ, препятствуютъ воспользоваться выгодами введенія культуры этихъ «благодѣтельныхъ» растений въ обширныхъ размѣрахъ: 1) необезпеченность сбыта кукурузы и картофеля и 2) недостатокъ рабочихъ рукъ въ пору уборки, вслѣдствіе множества праздниковъ.

Изъ Гадячскаго у. одинъ хозяинъ сообщаетъ сравнительные результаты урожая ржи на удобренной и на неудобренной десятинахъ. Удобреніе начато съ прошлаго (1882) года.

Стоимость обработки удобренной десятины:	Стоимость обработки неудобренной десятины:
200 возовъ навоза, по 7 к. за возъ 14 р. —	Двукратная вспашка 7 р. —
Двукратная вспашка 7 „ —	Посѣвъ и бороньба 1 „ —
Посѣвъ и бороньба — 60 к.	Ржи 9 пуд. 6 „ 30 к.
Ржи 6 пуд., по 70 к. за пудъ . 4 „ 20 „	Уборка 4 „ 50 „
Уборка, съ перевозкой на гумно, сдѣлано отъ десятины 4 „ 50 „	Арендная плата 9 „ —
Арендная плата 9 „ —	
Итого . 39 р. 30 к.	Итого. 27 р. 80 к.

Получено: ржи 23 копны, умолотомъ $4\frac{1}{2}$ п., всего 103 п., проданные по 75 к. — на 77 р. Такъ какъ навозъ дѣйствуетъ и слѣдующіе два года, то 8 руб. относятся на счетъ двухъ послѣдующихъ лѣтъ; при этомъ чистый доходъ съ десятины, составитъ 46 р.

Получено 12 копень, умолотомъ по 4 пуда, всего 48 пуд., проданн. по 75 к. — 36 р.
Чистый доходъ 8 р. 20 к.

Одинъ изъ хозяевъ Переяславскаго у. заводитъ чистокровныхъ англійскихъ (юркширскихъ и линкольнширскихъ) свиней, а также ввелъ крыши изъ осиноваго гонта и находитъ ихъ легкими, дешевыми, красивыми, прочными и не требующими особыхъ мастеровъ для ихъ постройки.

«Главная причина нашей отсталости въ хозяйствѣ, пишетъ одинъ изъ хозяевъ Кобелявскаго у.,—недостатокъ техническихъ знаній, отсутствие знанія практическихъ приемовъ обработки новыхъ, вводящихся въ культуру растений. Молочное, напр., хозяйство ведется самымъ дурнымъ образомъ, ибо у насъ нѣтъ понимающихъ его людей. Введеніе въ культуру кукурузы и другихъ хозяйственныхъ растений идетъ очень медленно, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ».

Изъ Кременчугскаго у. (Недогарская волость) одинъ хозяинъ сообщаетъ о сильномъ повышеніи арендной за землю платы въ послѣднее время: плата за истощенную многолѣтней обработкой землю на посѣвъ будущаго года возрасла съ 8 руб. 50 коп. до 13 руб. за десятину. Тотъ же хозяинъ сообщаетъ, что въ этой мѣстности поля до того засорены овсюгомъ, при частомъ посѣвѣ овса, одного изъ выручающихъ мелкія хозяйства хлѣбовъ, что вмѣсто какого-либо яроваго хлѣба не рѣдко получается зерно совершенно напоминающее куриныи кормъ — озадки.

Изъ у. Хорольскаго, с. Сухорабовки, пишутъ: «Съ осени прошлаго 1882 года, во ввѣренной экономіи, заведено маленькое стадо свиней съ цѣлю выкармливанія двухгодовалыхъ, на третьемъ году, кобановъ. Раньше въ хозяйствѣ имѣлись свиньи довольно порядочной простой, мѣстной породы; въ 1874 году были отобраны лучшія матки, и поведено поколѣніе метисовъ отъ чистокровнаго борова іоркширской породы. Въ 1882 году отобраны лучшія матки метисы, и для дальнѣйшаго улучшенія, полученнаго отъ іоркширскаго борова, поколѣнія куплено въ Карловкѣ (у. Константиноградскаго) два борова-беркшира чистокровныхъ, отъ которыхъ въ настоящее время имѣется великолѣпное поколѣніе метисовъ 2-й генераціи. Въ маѣ нынѣшняго 1883 года продано 60 штукъ откормленныхъ двулѣтокъ кобановъ, по 27 р. за штуку. Кромѣ того, продано крестьянамъ, какъ мѣстнымъ, такъ и обрестныхъ деревень и хуторовъ, на зарѣзъ и племя около 100 штукъ подсвинковъ, цѣною отъ 50 коп. до 5 руб. за штуку. Впредь имѣется въ виду откормку производить въ два періода по 60 штукъ въ каждый: первый отъ 15 сентября до Рождества, а второй отъ Рождества до Пасхи. Покупателями являются полтавскіе и кременчугскіе сало и мѣсоторговцы.

Одинъ изъ корреспондентовъ Золотоношскаго у. дѣлалъ опыты воздѣлыванія кукурузы «конскій зубъ» и простой мѣстной параллельно и пришелъ къ слѣдующимъ результатамъ: «Конскій зубъ» даетъ стебли грубые, которые необходимо силосовать, что сопряжено съ большими хлопотами, притомъ кочни его почти не созрѣваютъ; мѣстная же кукуруза, собранная въ пору, т. е. въ то время, когда стебель еще соченъ, а початки уже достаточно созрѣли, хотя еще мягки, даетъ превосходное сухое сѣно, поѣдаемое скотомъ съ жадностью, даже не рѣзаное, и кромѣ того большое количество зерна, замѣняющаго просо для каши и служащаго превосходнымъ кормомъ для птицы и скота. Поэтому, хозяинъ, сообщившій объ этомъ опытѣ, предпочитаетъ воздѣлываніе мѣстной кукурузы, съ цѣлю получения и сѣна, и зерна. «Вслѣдствіе того, что при культурѣ кукурузы «конскій-зубъ», въ которой наши хозяйства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе нуждаются, приходится сѣмена ежегодно выписывать,—пишетъ другой хозяинъ изъ Зеньков-

скаго у.,—иногда приходится становиться въ безвыходное положеніе, если полученныя (обыкновенно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, т. е. въ самую пору посѣва) сѣмена окажутся невсхожими: обращаться за новой партией сѣмянъ бываетъ уже поздно, какъ бы ни торопился сдѣлать это хозяинъ». Такъ именно случилось съ корреспондентомъ въ нынѣшнемъ году. Сѣмена оказались не-всхожи; выписанныя вторично были посѣяны въ началѣ іюня, и результатъ, конечно, получился весьма плачевный: съ 4-хъ десятиныхъ собрано 2 кубическихъ сажени силосованной кукурузы съ бурьяномъ. Корреспондентъ высказываетъ желаніе, чтобы департаментъ земледѣлія испытывалъ всхожесть сѣмянъ, выписанныхъ складами изъ Америки, своевременно и публиковалъ результаты испытаній. Изъ Пирятинскаго у. пишутъ: «Кукуруза конскій-зубъ даетъ совершенно зрѣлыя сѣмена. Здѣсь она сѣется съ 1880 года. Въ томъ году былъ высѣянъ 1 пудъ сѣмянъ ея, и получено полузрѣлыхъ сѣмянъ 11 фунтовъ. Початки со стеблями, внесенные въ комнату, дозрѣли и въ 1881 году дали 19 ф. совершенно зрѣлыхъ початковъ. Въ 1882 году ихъ получилось уже 1 п. 22 ф.; изъ нихъ, однако, осталось всего 12 ф. къ веснѣ,—остальные были утащены съ чердака, гдѣ они были подвѣшены на стропилахъ. Эти 12 ф., высѣянныя 26 апрѣля 1883 года, дали совершенно развитыя растенія, съ которыхъ собрано 6 п. 8 ф. початковъ, не считая того, что растаскано людьми и повреждено воронами, сороками и грачами». Корреспондентъ воздѣлываетъ также раннюю кукурузу (?), вызрѣвающую обыкновенно въ двадцатыхъ числахъ августа. Въ виду отсутствія сбыта кукурузы,—судя по одесскимъ цѣнамъ, за пудъ кукурузнаго зерна на мѣстѣ не дадутъ больше 40 коп., а между тѣмъ овесъ стоитъ 40 и 45 коп.,—она употребляется въ хозяйствѣ: на кашу для рабочихъ, какъ очень питательный кормъ для откорма бракованныхъ быковъ, для подправки отощавшихъ лошадей и скармливается лошадямъ же во все время полевыхъ работъ. Дается она въ видѣ дерти, съ примѣсю овсяной пыли.

У одного хозяина Пирятинскаго у. *сахарное сорго*, не только отъ сѣмянъ, выписанныхъ изъ Америки, но и отъ сѣмянъ мѣстныхъ, урожая 1882 г., дало превосходный сборъ, до 2,000 пуд. стеблей съ десятины, и притомъ стеблей съ высокимъ содержаніемъ сахара; пробныя добычи изъ нихъ сиропа показали, что десятина можетъ дать до 150 пуд. патоки, плотностью до 38° Бомэ.

Одинъ изъ хозяевъ Лубенскаго у. пишетъ: «Разводимая въ моемъ большомъ хозяйствѣ китайская соя дала въ нынѣшнемъ году обильный сборъ, не смотря на засуху». Въ этомъ же хозяйствѣ вполне успѣшно разводится турецкій и американскій табакъ: дубекъ, мэрилендъ и гаванна; въ нынѣшнемъ году собрано до 20 пуд. листьевъ, и табакъ, благодаря жаркому и сухому лѣту, вышелъ великолѣпный, вполне пригодный для приготовления очень хорошихъ сигаръ.

III. Юго-западная губернія.

1. **Кіевская губернія.** Получено 42 корреспонденціи, изъ уу.: Каневскаго — 9, Чигиринскаго — 7, Звенигородскаго и Черкаскаго — по 4, Бердичевскаго, Васильковскаго, Липовецкаго, Севирскаго и Таращанскаго — по 3, Радомысльскаго — 2 и Уманскаго — 1.

Во время страды стояла сухая погода, и потому *уборка* повсемѣстно произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Отъ сырости хлѣба нигдѣ не пострадали, если не считать порчи, причиненной хлѣбамъ, въ особенности качеству зеренъ, дождями, выпадавшими въ изобиліи въ іюнѣ, во время налива зерна.

Съ одной казенной десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ отъ корреспондентовъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гречихи.		Свѣд. берк.
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	
Звенигородскаго	7	6	8	6	13	11	7	7	5	3 ¹ / ₂	5	—	75
Чигиринскаго	10	7 ¹ / ₂	8	7 ¹ / ₂	16	14	9	(9)	8	7	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	83
Липовецкаго	5 ¹ / ₂	5	5	4	11	(6)	7 ¹ / ₂	—	6	5	4	5	92
Черкаскаго	8	6 ¹ / ₂	10	7 ¹ / ₂	18	14	8	—	6	6	3	3	96
Таращанскаго	5	4 ³ / ₄	4	3 ¹ / ₄	13	8 ³ / ₄	4	3	6	6	3 ¹ / ₂	3	40
Каневскаго	8	7	8	6	15	11	10	(5)	10	—	4 ¹ / ₂	5	73
Севирскаго	6	4 ³ / ₄	4	3	10	8	5	3	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4	48
Бердичевскаго	6	—	3 ¹ / ₂	3	8	(8)	3 ¹ / ₂	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	66
Васильковскаго	6	6	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	9	(8)	5	—	—	—	—	—	93
Радомысльскаго	2 ¹ / ₄	2	4	—	6	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3 ³ / ₄	3	3	3	2 ¹ / ₂	40

Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Кіевской губерніи, какъ видно изъ представленной таблицы, вообще принадлежать къ числу среднихъ. Въ частности, изъ озимыхъ хлѣбовъ лучше уродилась рожь. Сборъ ея мѣстами въ Бердичевскомъ, Каневскомъ, Уманскомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ, на владѣльческихъ поляхъ, достигалъ 10 — 16 четв. на десятину; въ тѣхъ же уѣздахъ, а также въ большинствѣ остальныхъ, чаще всего собирали отъ 5 до 9 четв. съ десят. Худшій урожай ржи — отъ 2 до 4 четв. на дес. — встрѣчался въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Каневскаго, Липовецкаго, Таращанскаго и по Радомысльскому у. Въ среднемъ, на владѣльческихъ поляхъ, собрано озимой ржи 6¹/₂ четв. съ дес. На крестьянскихъ поляхъ урожай ржи нѣсколько хуже и въ общемъ не превышаетъ 5¹/₂ четв. съ дес. Средній урожай озимой пшеницы ниже, чѣмъ ржи; у владѣльцевъ собрано, въ среднемъ, 5¹/₂ четв., а у крестьянъ 4¹/₂ четв. съ десятины. Наивысшій сборъ озимой пшеницы на владѣльческихъ поляхъ былъ въ уѣздахъ Каневскомъ, Звенигородскомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ и достигалъ мѣстами отъ 10 до 15 четв. съ десят., наименьшій — въ Бердичевскомъ, Радомысльскомъ, Таращанскомъ и Уманскомъ уѣздахъ, гдѣ мѣстами собрано не болѣе 2 четв. съ десятины. На крестьянскихъ поляхъ наивысшій урожай въ 12 четв. съ десят. былъ въ одной мѣстности Чигиринскаго уѣзда, и 11¹/₄ четв. даль

ранній посѣвъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ. Менѣе всего — отъ $1\frac{1}{2}$ до 4 четв. — собирали крестьяне въ Сквирскомъ уѣздѣ. Изъ яровыхъ хлѣбовъ, урожай овса въ общемъ весьма удовлетворительный. У владѣльцевъ нерѣдко собирали 15—23 четв. съ десят., чаще всего 10—14 четв., и только въ уу. Бердичевскомъ, Радомыльскомъ и мѣстами въ Васильковскомъ, Липовецкомъ и Сквирскомъ отъ 4 до 9 четв. На крестьянскихъ поляхъ собрано овса менѣе, отъ 5 до 19 четвертей съ десятины, въ среднемъ 9 четв. Урожай ячменя, по свидѣтельству большинства корреспондентовъ, напротивъ, мало удовлетворительный, главнымъ образомъ вслѣдствіе господствовавшей съ конца іюня до начала октября засухи. Тѣмъ не менѣе, у владѣльцевъ, въ Каневскомъ и Чигиринскомъ уу., попадались сборы въ 15—22 четв. съ десят.; за то въ другихъ мѣстностяхъ, и особенно въ Таращанскомъ и Уманскомъ уу., они понижались до $1\frac{5}{8}$ —2 четв. съ дес. Средній урожай ячмени у владѣльцевъ составляетъ $6\frac{1}{2}$ четв. съ дес. У крестьянъ собирали ячменя, въ среднемъ, нѣсколько менѣе, и у нихъ не было сбора свыше 16 четв. съ дес. (Чигиринскій у.). Остальные яровые хлѣба дали слѣдующій сборъ: просо отъ 2 до 16 четв. у владѣльцевъ и отъ 2 до 11 четв. съ дес. у крестьянъ; гречиха какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ — отъ 1 до 10 четв., въ среднемъ 4 четв. съ десят.; горохъ отъ 2 до 15 четв. на владѣльческихъ поляхъ и 1—7 четв. съ дес. у крестьянъ; яровая рожь на владѣльческихъ поляхъ въ Бердичевскомъ, Уманскомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ уу. отъ 1 до $8\frac{1}{2}$ четв., въ среднемъ $4\frac{1}{2}$ четв. съ десят. Яровая пшеница, разводимая мѣстами владѣльцами, уродилась отъ $1\frac{1}{2}$ до 8 четв. съ десят. Чечевицы въ Таращанскомъ у. собрано съ десят. отъ 2 до 3 четв., фасоли въ Сквирскомъ 5 четв. и зерновой кукурузы въ Липовецкомъ $18\frac{1}{2}$ четв., а въ Чигиринскомъ отъ 4 до 12 четв. съ десят. Сборъ картофеля у владѣльцевъ колебался отъ 11 до 80 четв. и у крестьянъ отъ 15 до 60 четв. съ десят. Объ урожай масличныхъ растений свѣдѣній очень мало. Льнянаго сѣмени собирали отъ 3 до 36 пудовъ, коноплянаго 3—28 пудовъ, маку 10— $45\frac{1}{2}$ пуд., рыжея 50 пуд. (въ у. Васильковскомъ), суфѣицы $10\frac{1}{4}$ пуд. и яроваго рапса, по одному показанію изъ Сквирскаго у., всего $1\frac{1}{2}$ пуда, такъ какъ онъ почти вездѣ вымерзъ. Сахарная свекловича, по свидѣтельству многихъ корреспондентовъ, дала вообще средній сборъ, отъ 14 до 110 берковцевъ, въ среднемъ 70 берк., но за то по своему качеству оказалась мѣстами весьма удовлетворительною. Кормовыхъ корнеплодовъ собирали: свеклы отъ 37 до 89 берковцевъ, рѣпы 50 берковцевъ (1 показ.) и моркови 10—56 (3 показ.) берковцевъ.

Качество зерна главнѣйшихъ хлѣбовъ, по отзыву большинства корреспондентовъ, вообще среднее. Тѣмъ не менѣе, благодаря быстрому созрѣванію отъ сильныхъ лѣтнихъ жаровъ, у всѣхъ хлѣбовъ, но чаще всего у пшеницы и ячменя, попадаются очень щуплыя, запаленныя зерна. По качеству зерна, лучше всѣхъ вышла рожь, вѣсъ которой въ среднемъ достигаетъ 9 пудовъ и колеблется отъ 8 пуд. до 10 пуд. 20 фунт. Колебанія вѣса зерна озимой пшеницы болѣе значительны, отъ 7 пуд. до 10 пуд. 20 фунт. Въ среднемъ, вѣса ржи (9 пуд.), озимой пшеницы (9 пуд. 8 фунт.) и яровой

пшеницы (9 пуд. 3 фунта) почти одинаковы. Въсь 1 четверти овса колебался отъ 4 пуд. 20 фунт. до 7 пуд. и въ среднемъ составлялъ 5 пуд. 8 фунт. Сѣмена ячменя вѣсили отъ 5 пуд. до 9 пуд. 10 фунт., — иногда, впрочемъ, до 9 пуд. 30 фунт. (зерно голого ячменя). Въсь 1 четверти льняныхъ сѣмянъ колебался отъ 8 пуд. 17 фунт. до 10 пуд.

Цѣны на полевая произведенія, по свидѣтельству хозяевъ, стояли умѣренныя, по случаю застоя въ хлѣбной торговлѣ. Къ концу года, когда вполнѣ обнаружили результаты минувшаго урожая, онѣ стали понемногу повышаться. За 1 пудъ ржи озимой брали отъ 50 до 85 коп., смотря по чистотѣ и качеству зерна. Точно также цѣны на пшеницу, благодаря неодинаковости качества зеренъ, колебались въ широкихъ предѣлахъ, отъ 60 коп. до 1 руб. 15 коп.; въ среднемъ, какъ за озимую, такъ и за яровую пшеницу, платили по 98 коп. за пудъ. 1 пудъ овса стоилъ 35—75 коп., въ среднемъ 52 коп.; ячмень шелъ нѣсколько выше, по 45—85 коп. за пудъ; просо и гречиха продавались приблизительно по одной цѣнѣ, по 61—63 коп. за пудъ въ среднемъ. Картофель шелъ по 1 руб. 50 коп.—4 руб. за четверть, а сахарная свекловица по 1 руб. 55 коп. въ среднемъ, колеблясь отъ 1 руб. до 2 руб. 20 коп. за берковецъ. За 1 пудъ кукурузы платили по 61 коп., или по 5 руб. за четверть. Масличные шли по слѣдующимъ цѣнамъ: озимый рапсъ по 1 руб. 20 коп.—1 руб. 80 коп., яровой рапсъ по 95 коп.—1 руб. 30 коп., льняное сѣмя 1 руб. 15 коп.—1 руб. 35 коп., конопляное сѣмя 1 руб. 20 коп., сурѣпица 1 руб. 35 коп.—1 руб. 40 коп. за пудъ. Цѣны на сѣно колебались отъ 10 до 50 коп. за пудъ.

Во время уборки хлѣбовъ, по показаніямъ большинства корреспондентовъ, недостатка *въ рабочихъ рукахъ* не было. Онъ обнаружился только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ Бердичевского, Звенигородскаго, Каневского, Липовецкаго, Сквирскаго, Таращанскаго, Черкаскаго и Чигиринскаго въ періодъ уборки свекловицы. Цѣны были не выше нормальныхъ.

Въ виду крайняго разнообразія результатовъ минувшаго урожая въ Кіевской губерніи, отвѣты корреспондентовъ по вопросу, какъ можетъ отразиться онъ на благосостояніи мѣстнаго населенія, очень разнорѣчивы. По словамъ однихъ корреспондентовъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ урожай ржи получился неудовлетворительный, мѣстному населенію, по всей вѣроятности, не хватить продовольствія; но тамъ, гдѣ рожь дала порядочный сборъ, неудовлетворительный урожай озимой пшеницы и нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбовъ не можетъ поставить населеніе въ особенно трудное положеніе. Вообще, по мнѣнію большинства корреспондентовъ, минувшій урожай не можетъ имѣть хорошихъ послѣдствій, какъ для крестьянъ, такъ и для владѣльцевъ. Правда, нѣкоторые корреспонденты Сквирскаго и Чигиринскаго уу. свидѣтельствуютъ, что крестьяне зажиточны и имѣютъ много заработковъ, но, съ другой стороны, по показанію другихъ корреспондентовъ, количество работъ для крестьянъ уменьшилось, и потому на заработки большихъ надеждъ возлагать нельзя. Минувшій урожай не можетъ имѣть благоприятнаго вліянія и на положеніе землевладѣльцевъ, такъ какъ вслѣдствіе застоя въ хлѣбной торговлѣ они значительно стѣснены въ сбытѣ полевыхъ произведеній. Сверхъ того, боль-

шой недородъ яровой соломы и сѣна, во многихъ случаяхъ, поведеть къ недостаточному прокорму домашняго скота какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ.

Отъ *повальныхъ болѣзней* — чумы и ящура — скотъ падалъ въ сильной степени только въ одной мѣстности Радомысльскаго у.; затѣмъ въ Таращанскомъ у. незначительное количество скота пало отъ карбункула. Изъ остальныхъ уѣздовъ нѣтъ сообщеній о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ.

Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая яровой соломы и сѣна, *цѣны на живой скотъ* къ осени сильно упали; цѣны на свиней откормленныхъ, остались или однѣ и тѣже, или повысились. Въ Черкасскомъ у. лошади осенью продавались по высокой цѣнѣ, по причинѣ большаго спроса на нихъ за границу. Вообще въ губерніи, лошади весною продавались по 15—150 руб., въ среднемъ 75 руб., осенью по 15—125, въ среднемъ 59 руб.; рабочіе воли шли: весною по 60—200 руб., осенью по 50—190 руб.; за убойныхъ воловъ платили: весною 40—200 р. (въ среднемъ 133 р.) и осенью 35—200 руб.; коровы продавались весною по 25—100 руб. и осенью по 15—100 руб.; овцы въ среднемъ шли по 3 р. 80 к. весною и по 3 р. 15 к. осенью, и, наконецъ, свиньи остались приблизительно въ одной цѣнѣ, въ среднемъ 38—40 руб.

Посѣвы озимыхъ хлебовъ были произведены въ два періода — въ началѣ августа и во второй половинѣ сентября. Въ большинствѣ случаевъ, первый посѣвъ вышелъ вполнѣ удовлетворительнымъ, и только мѣстами въ Сквирскомъ и Таращанскомъ уу. ранніе посѣвы взошли поздно и не успѣли, вслѣдствіе засухи, раскуститься. Точно также не могли хорошо развиваться и поздніе посѣвы, которые хотя вышли благополучно, но въ значительной мѣрѣ были задержаны въ ростѣ рано наступившими холодами. Сильная и продолжительная засуха, со второй половины августа и до 20-хъ чиселъ сентября, очень сильно мѣшала, какъ всходамъ, такъ и производству самыхъ посѣвовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сквирскаго и др. уѣздовъ поля долгое время оставались совершенно голыми, а на многихъ поляхъ посѣвъ не были произведены посѣвы, по причинѣ большой сухости и твердости почвы. Въ общемъ, впрочемъ, показанія корреспондентовъ о состояніи озимыхъ всходовъ благоприятны.

Значительныхъ *измѣненій въ хозяйствахъ* Киевской губерніи не произошло. Въ одномъ имѣніи Звенигородскаго у. площадь озимыхъ посѣвовъ сократилась, вслѣдствіе введенія 4-хъ польнаго сѣвооборота и культуры свекловицы. Во многихъ мѣстностяхъ Радомысльскаго и Чигиринскаго уу., въ послѣднее время даже между крестьянами, стало замѣтно стремленіе къ расширенію культуры свекловицы, вслѣдствіе большаго спроса ея на сахарные заводы. Затѣмъ, вслѣдствіе случайныхъ причинъ, именно неурожая рапса и сурьпицы, въ Сквирскомъ и Уманскомъ уу. было засѣяно больше озимей.

Многіе хозяева Киевской губерніи указываютъ на большой вредъ, приносимый сельскому хозяйству чрезполосностью владѣльческихъ полей съ полями крестьянъ. По этому поводу пишетъ одинъ корреспондентъ Радомысльскаго у.: «Въ нашей мѣстности хозяйства приходятъ все болѣе и болѣе

въ упадокъ. Причиной этому служить существованіе чрезполосности, которое, по справедливости, можно назвать бичемъ сельскаго хозяйства. У насъ почва истощается все болѣе и болѣе, и чтобы остановить отчасти это истощеніе и вывести почву изъ того низкаго культурнаго состоянія, въ которомъ она теперь находится, нужно уничтожить трехполье и перейти къ плодopеремѣнной системѣ; но этому препятствуетъ чрезполосность, благодаря которой мы должны придерживаться трехполья и сѣять тѣ растенія, которыя сѣютъ крестьяне, т. е. только колосовыя, истощающія односторонне почву и засоряющія ее въ сильной степени. Крестьянскія хозяйства страдаютъ, кромѣ того, отъ дурной обработки полей прежними простыми деревянными плугами (сабанами) и отъ того, что надѣлы ихъ, вслѣдствіе дѣленія, все болѣе и болѣе мельчаютъ». «Многіе изъ сельскихъ хозяевъ, говоритъ корреспондентъ Таращанскаго у., согласились бы на большія жертвы, лишь бы разъ покончить съ этой обязательной трехпольею, съ постоянными потерями и враждебными отношеніями съ сосѣдомъ - крестьяниномъ». Изъ Сквирскаго у.: Безъ разграниченія никакое хозяйство не двинется впередъ. Пора бы забросить трехпольную систему, но у насъ руи связаны», и т. п.

По сообщенію изъ Бердичевскаго у., Кіевская сельско-хозяйственная выставка въ сентябрѣ 1883 г. «поставила на видъ относительный упадокъ коннозаводства, особливо породы для сельскихъ работъ, а также рабочаго скота и вообще скотоводства. Сельскіе хозяева, кромѣ того, жаловались на все болѣе и болѣе возрастающія преміи страховыхъ обществъ (нынѣ онѣ до 50% возвышены) и на дороговизну земельного кредита, особенно краткосрочнаго. Всѣ страховыя общества и акціонерныя земельныя банки имѣютъ въ виду дивиденды для акціонеровъ и вообще эксплуатируютъ сельское хозяйство. Желательно было бы общество взаимнаго страхованія и обязательное страхованіе скота отъ чумы, такъ какъ только при такихъ условіяхъ молочное хозяйство и другія отрасли могли бы развиваться».

Одинъ изъ корреспондентовъ Звенигородскаго у. сообщаетъ, что будущею весною онъ намѣренъ производить опытъ посѣва сорго въ значительномъ количествѣ — какъ кормоваго растенія для силосованія.

Корреспондентъ изъ Васильковскаго у. пишетъ, что «въ его мѣстности начинается развиваться правильное пчеловодство, благодаря вліянію Варшавскаго музея г. Левицкаго. Корреспондентъ самъ ведетъ пчелиное хозяйство по методу Левицкаго и получаетъ прекрасные результаты».

2. Подольская губернія. Поступило 24 корреспонденіи, изъ уу. Гайсинскаго и Ушицкаго, — по 4, Балтскаго и Летичевскаго — по 3, Ямпольскаго, Брацлавскаго, Каменецъ-Подольскаго и Винницкаго — по 2, Литинскаго и Могилевскаго — по 1.

Уборка хлѣбовъ произведена повсемѣстно при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, и отъ сырости хлѣба нигдѣ не пострадали.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, почти повсемѣстно ниже средняго, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей Каменецъ-Подольскаго,

Балтскаго и Ямпольскаго уу., въ которыхъ, по свидѣтельству корреспондентовъ, онъ озаался среднимъ и даже выше средняго. Наибольшій урожай ржи показанъ по Каменецъ-Подольскому у., гдѣ иногда, на владѣльческихъ поляхъ, собирали 11—12 четвертей и на крестьянскихъ 9—11 четв. съ десятины; въ среднемъ, на поляхъ владѣльцевъ— $8\frac{1}{4}$ и на поляхъ крестьянъ—8 четвертей. Наименьшій сборъ озимой ржи приходится на Брацлавскій уѣздъ, гдѣ мѣстами на владѣльческихъ поляхъ собрали $\frac{3}{4}$ —1 и на крестьянскихъ— $1\frac{1}{4}$ четв. съ десят. Въ общемъ для губерніи, урожай озимой ржи составляетъ у владѣльцевъ и у крестьянъ около $4\frac{1}{2}$ четв. Урожай озимой пшеницы ниже, чѣмъ ржи, и въ среднемъ для губерніи сборъ ея не превышаетъ 3— $3\frac{1}{2}$ четв. съ десятины. Мѣстами, въ Балтскомъ, Ямпольскомъ и Каменецъ-Подольскомъ уу. онъ повышается до 5—8 четвертей съ десят., въ остальныхъ же уѣздахъ рѣдко достигаетъ 3 четв., а въ Брацлавскомъ падаютъ до $\frac{1}{4}$ четв. съ десятины.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ, урожай овса, какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ, почти повсемѣстно ниже средняго и, въ общемъ для губерніи, составляетъ около $7\frac{1}{2}$ четвертей съ десятины. Какъ исключеніе, въ одной мѣстности Балтскаго уѣзда съ десятины собрано овса до 24 четвертей съ десятины; въ Каменецъ-Подольскомъ и Гайсинскомъ встрѣчаются сборы до 12 четвертей, но затѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ, въ большинствѣ случаевъ, урожай овса колебался отъ 4 до 10 четв. съ дес. Сборъ ячменя хуже, чѣмъ овса; на владѣльческихъ поляхъ только въ одной мѣстности Винницкаго у. собрано 8 четв. съ дес. и въ Балтскомъ—7 четв., но чаще всего урожай его не выше 4—6 четв., а по свѣдѣніямъ изъ Брацлавскаго у., онъ не достигъ и 1 четверти. На крестьянскихъ поляхъ рѣдко собирали болѣе 6 четв. съ дес. Въ среднемъ, ячменя собрано на владѣльческихъ и на крестьянскихъ земляхъ около 4 четв. съ дес. Наибольшій урожай проса (до 10 четв.) былъ въ одной мѣстности Летичевскаго у.; въ Ямпольскомъ и Винницкомъ уу. иногда собирали отъ 7 до 8 четв., въ остальныхъ же мѣстностяхъ, по свидѣтельству большинства корреспондентовъ, сборъ проса чаще всего составлялъ 3—4 четв. съ дес. Въ среднемъ для губерніи, собрано на владѣльческихъ и на крестьянскихъ поляхъ около $5\frac{1}{2}$ четв. съ дес. Сборъ гороха—на владѣльческихъ поляхъ отъ 2 до 7 четв., чаще всего 3—4 четв., а въ среднемъ для губерніи $4\frac{1}{2}$ четв. съ десят.; на крестьянскихъ поляхъ—почти тоже количество, въ среднемъ $4\frac{1}{4}$ четв. съ дес. Урожай гречихи въ общемъ ниже средняго, а въ среднемъ по губерніи составляетъ не выше 4 четв. съ дес.: въ уѣздахъ Каменецкомъ, Винницкомъ, Литинскомъ и Летичевскомъ мѣстами собирали отъ 5 до 7 четв., въ остальныхъ уѣздахъ—чаще всего отъ 2 до 3 четв. и менѣе всего (отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ четв.) въ уу. Балтскомъ и Брацлавскомъ. Сборъ картофеля составлялъ: у владѣльцевъ—100 четв. въ одномъ хозяйствѣ Каменецъ-Подольскаго у., 50 четв. въ Литинскомъ и отъ 2 до 30 четв. въ остальныхъ мѣстностяхъ, въ среднемъ же 30 четв. съ дес.; у крестьянъ собрано картофеля гораздо менѣе, всего отъ 2 до 30, въ среднемъ 14 четв. съ дес. Остальныя хлѣба дали сборъ: яровая пшеница отъ $1\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{4}$ четв.—по свѣдѣніямъ изъ уу. Балтскаго, Ушицкаго и Могилевскаго; чечевича—отъ

2 до 4 четв. въ уу. Ямпольскомъ, Ушицкомъ и Гайсинскомъ; фасоль—отъ 1¹/₂ до 10 четв. въ уу. Балтскомъ, Ушицкомъ, Гайсинскомъ, Винницкомъ и Летичевскомъ; зерновая кукуруза—почти повсемѣстно отъ 2¹/₂ до 8 четв.; свекловица сахарная—отъ 30 до 140 и кормовая отъ 80 до 100 берковцевъ; рапсъ отъ 30 до 40 пуд. въ Балтскомъ и 2 пуда въ Могилевскомъ уѣздѣ (вымерзъ); подсолнечникъ—отъ 50 до 60 пуд. въ Балтскомъ и Гайсинскомъ уу.; ленъ въ Летичевскомъ уѣздѣ: сѣмени 18—23 пуда и волокна 27—32 пуда; конопля—сѣмени 14—36 пуд. въ Балтскомъ, Ушицкомъ, Гайсинскомъ и Винницкомъ уу. и волокна въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ отъ 12 до 20 пудовъ; сурьвица—въ Ушицкомъ уѣздѣ 20 пудовъ; табакъ въ Литинскомъ у.—50 пуд. и кормовая кукуруза—въ Ямпольскомъ у. 21 пуд. съ дес.

Качество зерна главнѣйшихъ хлѣбовъ, за исключеніемъ озимой пшеницы, въ большинствѣ случаевъ среднее и нерѣдко хорошее. Напротивъ, озимая пшеница почти повсемѣстно, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Брацлавскаго, Гайсинскаго, Ямпольскаго, Летичевскаго и Балтскаго уу. и другіе хлѣба дали щудлое и легковѣсное зерно.

Цѣны на полевые произведенія показаны въ общей таблицѣ.

Особенныхъ жалобъ на недостатокъ *рабочихъ рукъ* во время уборки хлѣбовъ со стороны большинства корреспондентовъ нѣтъ, и только нѣсколько корреспондентовъ Ушицкаго, Литинскаго и Летичевскаго уу. указываютъ на недостатокъ рабочихъ, по причинѣ ухода ихъ на заработки въ Херсонскую губернію и въ Бессарабію. Цѣны на рабочія руки стояли довольно высокія. Въ періодъ уборки свекловицы работницы были дороги.

Низкій урожай большинства хлѣбовъ въ Подольской губерніи, по свидѣтельству почти всѣхъ корреспондентовъ, вообще долженъ имѣть неблагоприятное вліяніе на благосостояніе мѣстнаго населенія. Очень многіе корреспонденты высказываютъ опасеніе, что по случаю неурожая озимой пшеницы, какъ одного изъ наиболѣе распространенныхъ хлѣбовъ, сельское населеніе будетъ въ затрудненіи относительно продовольствія. Точно также незначительный урожай большинства яровыхъ, по показанію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, не обезпечитъ въ достаточной мѣрѣ прокормленія скота. Впрочемъ, по свидѣтельству одного корреспондента Могилевскаго у., мѣстное крестьянское населеніе вообще зажиточно, и если урожай минувшаго года не принесетъ ему выгоды, то во всякомъ случаѣ никакихъ вредныхъ послѣдствій имѣть не можетъ. Другой корреспондентъ Балтскаго у. говоритъ, что урожай минувшаго года имѣлъ уже нѣкоторые благоприятные результаты, выразившіеся въ болѣемъ спросѣ на земли и въ повышеніи на нихъ цѣнъ.

Особенно сильныхъ *попальныхъ болѣзней* въ минувшемъ году нигдѣ не было; тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Балтскаго, Ямпольскаго, Винницкаго, Литинскаго и Летичевскаго уу. не переводилась чума, отъ которой пало, впрочемъ, не особенно значительное количество рогатаго скота. Сверхъ того, въ Балтскомъ у. кое-гдѣ проявлялась сибирская язва и падали лошади отъ неизвѣстной болѣзни—онѣмѣнія языка. Въ Ушицкомъ у. падали свиньи «отъ сильныхъ заваловъ въ горлѣ».

Цѣны на живой скотъ были сравнительно не высокі (см. таблицу).

Продолжительная засуха, съ послѣднихъ чиселъ іюля по конецъ сентября, благопріятствовала успѣшному производству *озимыхъ посѣвовъ*, но за то очень надолго задержала всходы ихъ, такъ что, по показаніямъ большинства корреспондентовъ, ранніе посѣвы, взошли почти одновременно съ поздними. Состояніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ, вообще было удовлетворительно, и только корреспонденты Балтскаго, Гайсинскаго, Винницкаго и Могилевскаго уу. сообщаютъ о нихъ менѣе благопріятныя извѣстія.

Замѣтныхъ *измненій* въ полевомъ хозяйствѣ Подольской губерніи въ минувшемъ году не произошло. Площадь посѣвовъ разныхъ хлѣбовъ почти повсемѣстно остается прежнею, за исключеніемъ небольшихъ отступленій, обусловливаемыхъ, большею частью, случайными и чисто мѣстными причинами. Такъ, въ Балтскомъ у., благодаря благопріятной осени, крестьяне засѣяли нѣсколько болѣе озимыхъ хлѣбовъ; въ Литинскомъ у. крестьяне корчуютъ лѣсъ и сѣютъ пшеницу, а въ Летичевскомъ посѣвы послѣдней сокращаются и замѣняются посѣвами ржи, какъ хлѣба болѣе устойчиваго.

Въ замѣчаніяхъ хозяевъ, неотносящихся прямо къ поставленнымъ Департаментомъ вопросамъ, наичаще встрѣчаются жалобы на чрезполосность крестьянскихъ и владѣльческихъ земель. Одинъ изъ корреспондентовъ Ямпольскаго у., напр., пишетъ: «Вслѣдствіе существующаго положенія объ общемъ съ крестьянами пользованіи паромъ и пожнивьемъ, никакія усовершенствованія въ хозяйствѣ не могутъ быть предприняты. Даже для травосѣянія нужно прискивать съ большимъ трудомъ такія мѣста, гдѣ сѣянная трава въ первый годъ не была бы вытоптана крестьянскимъ скотомъ». Корреспондентъ изъ села Кричановки, Могилевскаго у., сообщаетъ, что почти повсемѣстно въ Подольской губерніи замѣчается упадокъ хозяйства и производительности земли отъ слѣдующихъ причинъ: а) хищническаго хозяйства, б) ненормально поставленнаго винокуренія, вслѣдствіе дѣйствующей акцизной системы, в) истребленія лѣсовъ, г) невозможности лѣсонасажденія, вслѣдствіе истребленія ихъ крестьянами, д) неудовлетворительности путей сообщенія, е) упадка конскихъ заводовъ и недостатка улучшенныхъ породъ рогатаго скота, ж) невозможности веденія овцеводства при неразверстаніи земель, и) высоты желѣзнодорожныхъ тарифовъ и страховой преміи, і) хищническихъ приемовъ хлѣбной торговли въ Одессѣ, к) арендованія имѣній, заводовъ и мельницъ евреями, л) дороговизны и недобросовѣстности рабочихъ, м) падежей скота и н) конокрадства. Одинъ изъ корреспондентовъ у. Ушицкаго указываетъ на то, что «кабакъ отвлекаетъ отъ хозяйства даже въ лѣтнюю пору (когда въ день платится по 1 р.)».

3. Волинская губ. Корреспонденцій доставлено 12: изъ уу. Житомирскаго (одна относится и къ у. Новоградъ-Волинскому), Заславскаго и Ковельскаго — по 2, Дубенскаго, Владиміръ-Волинскаго, Кременецкаго, Острожскаго, Ровенскаго и Овручскаго — по 1-ой.

Уборка хлѣба въ однихъ мѣстахъ производится при благопріятныхъ условіяхъ, въ другихъ же (напр. по сообщеніямъ изъ уу. Дубенскаго, Вл.-Волинскаго, Кременецкаго, Острожскаго и Ковельскаго) въ это время, особенно

въ началѣ жатвы, стояла сырая, вѣтреная погода, перѣдко съ градомъ; мѣстами хлѣба проросли въ копнахъ; къ тому же, не мало затрудненій пришлось испытать вслѣдствіе одновременной уборки озимей съ яровыми.

Съ 1-ой каз. дес. собрано четв., по показаніямъ изъ немногихъ мѣстностей уѣздовъ:

	Ржи.		Пшен. оз.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		Картоф.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Житомирскаго . . .	1 ³ / ₄	1	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄	5 ¹ / ₂	8	11	14	17	1	1 ¹ / ₂	7	7	—	—
Заславскаго . . .	4 ¹ / ₄	4	3 ³ / ₄	3 ¹ / ₄	5	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	3	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	—	—
(Дубенскаго ¹). (Владиміръ-Во- лынскаго) . . .	10 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	12 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄	—	—	—	7 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	27	—
Ковельскаго . . .	4 ¹ / ₄	4 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂	4	5 ¹ / ₄	5	3	4	10	10	—	—	3 ¹ / ₂	4	37	18
(Овручскаго) . . .	3	2	1 ¹ / ₂	3	5	5	2 ¹ / ₂	3	4	5	—	—	5	5	15	12
(Кременецкаго)	3	3	4	4	6	6	3	3	8	8	3	3	5	5	—	—
(Острожскаго) . .	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	6	6	8	8	10	10	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	8	8	22	22

Данныхъ изъ губ. Воынской очень мало. По общимъ отзывамъ, *урожаи озимыхъ* хлѣбовъ долженъ быть почти повсемѣстно признанъ ниже средняго. Лучшій сборъ у владѣльцевъ (Дубенскаго у.) былъ въ 10³/₄ четв. ржи съ дес., у крестьянъ 4¹/₄ четв. (по сообщ. изъ Ковельскаго у.); мѣстами же, въ Житомирскомъ и Ровенскомъ уу. десятина не дала и ¹/₂ четв.

Яровые также вышли плоховаты, за нѣкоторыми исключеніями; мѣстами уродилось хорошо просо. Относительно кукурузы «конскій зубъ» и сорго изъ Ковельскаго у. (Голобской вол.) пишутъ, что, вслѣдствіе холоднаго и поздняго лѣта, при очень частыхъ дождяхъ, сборъ въ 1883 г. не составилъ и ¹/₄ прошлогодняго. Особенно сорго, вмѣсто 3-хъ и 4-хъ аршинъ роста, едва достигло 2¹/₂ арш., и лишь кое-гдѣ показались метелки. Сахарная свекловица дала, въ среднемъ, отъ 61 до 70 берк. съ дес.,—причемъ средняя проба (Коровинецкое им., Житомирскаго у.), въ половинѣ сентября дала такіе результаты: плотность (по Бриксу) 17,6, поляризація 14,6, несахара 3,00, доброкачественность 82,9. Рапсъ озимый уродилъ около 17 пуд., яровой около 14 пуд. съ дес. (у. Владиміръ-Волинскій); льнянаго сѣмени получено 31—35 пуд., вологна 7—10 пуд. (Житомирскій у.) коноплянаго сѣмени—20 до 23 пуд., вологна 6¹/₂—10 пуд. съ дес.

По качеству зерна, хлѣба также уступаютъ прошлогоднимъ; зерно вообще мелкое, легковѣсное. Въ озимыхъ, по сообщенію изъ Житомирскаго у., около 50% сорныхъ травъ. Зерно яровыхъ хлѣбовъ удовлетворительно.

Цѣны на хлѣбъ, сравнительно съ прошлогодними, нѣсколько повысились.

Почти повсемѣстно былъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, вслѣдствіе того, что по причинѣ дождливой погоды крестьяне не успѣли убрать своихъ полей. Въ Дубенскомъ у. работы часто производятся солдатами или пришлыми рабочими изъ отдаленныхъ мѣстъ Полѣсья. Не смотря на такую общую нужду въ рабочихъ и повышеніе цѣнъ на хлѣбъ, средняя для губерніи цѣна на рабочія руки понизилась, сравнительно съ прошлымъ

¹) Въ скобкахъ поставлены уѣзды, въ которыхъ имѣется по одному корреспонденту.

годомъ. По показанію изъ Житомирскаго у., во время полки свекловицы, продолвшейся, вслѣдствіе дождей и поздняго посѣва, до 10-го іюля, а также во время уборки хлѣбовъ заработная плата очень возросла. Объ издѣльной работѣ сообщаютъ изъ Заславскаго у.: озимь убирала тамъ по 30—40 коп. съ копны, а свекловицу по 30 коп. съ берковца. Въ Радзивилловской вол., Кременецкаго у., издѣльно платили 35—40 к. за сжатую и 12¹/₂—15 к. за связанную за косой копну.

Болѣе или менѣе значительный ущербъ отъ *болъзней на скотъ* понесли сельскіе хозяева Житомирскаго у., гдѣ мѣстами отъ чумы пало до 80% всего скота. Въ Коровинецкомъ имѣніи, Житомирскаго у., съ 1-го октября 1882 г. по 1 октября 1883 изъ 950 штукъ рогатаго скота пало 128 штукъ, преимущественно отъ чумы. Чума была также и въ Кременецкомъ у. Отъ уремїи пало въ одной изъ экономій названнаго имѣнія въ Житомирскомъ у. 17 изъ 54 штукъ рогатаго скота. Мѣстами (Дубенскій у.) наблюдалось воспаление печени у овецъ, ящуръ (Острожскій и Ковельскій уу.), сильный катарръ желудка и хромота (Овручскій у.) у рогатаго скота. Отъ ящура пало на 2-хъ фермахъ Острожскаго у. 130 головъ изъ 180.

Цѣны на скотъ нѣсколько понизились противъ прошлаго года; объясняется это явленіе отчасти недостаткомъ кормовъ, испорченныхъ дождями (Ковельскій у.), отчасти меньшимъ требованіемъ на скотъ со стороны скотопрмышленниковъ, а также рискомъ потерять купленный скотъ отъ эпизоотїи. Свины мѣстами пали въ цѣнѣ, вслѣдствіе непропуска ихъ за границу.

По общему отзыву корреспондентовъ, урожай этого года отзовется неблагоприятно на населенїи: надо ожидать недостатка въ хлѣбѣ, такъ какъ во многихъ владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ весь озимый сборъ употребленъ на сѣмена (Заславскій у.). Притомъ же въ этомъ году необходимо отмѣтить и незначительный сборъ картофеля. Корреспондентъ (изъ Овручскаго у.), впрочемъ, высказываетъ, что затрудненїя въ продовольствїи ожидать нельзя, такъ какъ у многихъ крестьянъ есть запасы хлѣба, отъ прежняго времени.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ ранняго сѣва очень хороши; преобладающіе же въ нынѣшнемъ году поздніе посѣвы были низки ростомъ. Благодаря затянувшейся отъ дождей уборкѣ хлѣбовъ, многіе хозяева кончили сѣвъ только въ 20 числахъ сентября, мѣстами же и въ половинѣ октября. Теплая осенняя погода, впрочемъ, нѣсколько поправила поздніе посѣвы, такъ что есть надежда, что и отъ нихъ получатся удовлетворительные результаты.

Значительныхъ *измѣненїй въ площади* подъ культурою разныхъ хлѣбовъ не произошло. Изъ Кременецкаго у., однако, пишутъ, что въ помѣщичьихъ хозяйствахъ тѣ поля, которыя обыкновенно раздавались крестьянамъ, остались большею частью безъ засѣва, по недостатку у крестьянъ сѣмянъ. Въ Коровинецкомъ имѣніи, Житомирскаго у., количество посѣвовъ озимаго хлѣба уменьшилось въ пользу посѣва свекловицы. Изъ Новодворской вол., Владимїръ-Волинскаго у., пишутъ, что тамъ ежегодно, хотя и незначительно, увеличивается площадь посѣва хлѣбовъ на счетъ разчистки лѣсовъ. Въ Юровской вол., Овручскаго у., многіе мелкіе хозяева, сѣвая прежде

преимущественно яровую рожь, теперь съютъ озимую; въ Полѣсьи пшеница съется очень немногими, и только для домашняго обихода. По сообщенію одного изъ корреспондентовъ Ковельскаго у., никакія улучшенія въ полеводствѣ невозможны, вслѣдствіе чрезполосности. При усадьбѣ корреспондента около 20 дес. земли обнесено заборомъ, и на нихъ вводятся корнеплоды, конскій зубъ, сорго, и, кромѣ того, устроено опытное поле для разныхъ другихъ растений.

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Черниговская губернія. Всего поступило 49 корреспонденцій; изъ уу.: Сосницкаго—8, Мглинскаго—7, Черниговскаго—5, Стародубскаго и Городнянскаго по 5, Глуховскаго—4, Борзенскаго и Новгородъ-Сѣверскаго—по 3, Козелецкаго, Нѣжинскаго и Конотопскаго—по 2, Остерскаго, Кролевецкаго и Суражскаго—по 1.

Значительно большая часть корреспондентовъ сообщаетъ, что въ періодъ уборки стояла вполне благоприятная погода: хлѣба не только не страдали отъ сырости, но мѣстами (Борзенскій, Мглинскій, Козелецкій, Черниговскій и Сосницкій уу.) излишняя сухость нѣсколько мѣшала свозкѣ сноповъ съ поля; кое-гдѣ по мѣсяцамъ приходилось оставлять гречиху въ покосахъ, чтобы не вытрусить зерно при перевозкѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у. Остерскаго, а также кое-гдѣ въ уу. Черниговскомъ и Сосницкомъ всѣ или нѣкоторые хлѣба приходилось убирать во время дождей, шедшихъ почти ежедневно, причѣмъ пострадала больше всего солома. По сообщенію одного корреспондента изъ Сосницкаго у., хлѣба сильно пострадали отъ проливныхъ дождей въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ. Сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ и картофеля, съ одной казенной дес., въ четв., въ среднемъ, по свѣдѣніямъ изъ уу.:

	Ржи.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гречихи.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Конотопскаго	6	5,5	—	—	6,5	6,5	13,0	13,0	(8,0)	—	4,5	4,5	—	—
Борзенскаго	5,5	5,5	—	—	—	—	9,5	11,0	8,0	10,0	3,0	3,0	(6)	(5)
Нѣжинскаго	4,5	4,5	ср. ¹⁾	—	н. ср.	н. ср.	в ср.	—	ср.	—	н. ср.	—	ср.	—
Козелецкаго	5	5	(5,0)	—	—	—	8,0	—	(9,5)	—	—	—	6	—
Остерскаго	3,5	3	(3,0)	(2,0)	(2,5)	(2,0)	(4,0)	(4,0)	(5,0)	(5,0)	(1,5)	(2,0)	38	—
Черниговскаго	4	4	(6,5)	—	—	—	6,5	6,0	10,0	10,5	4,0	4,5	65	(60)
Городнянскаго	4	3,5	(7,5)	—	—	—	6,0	6,0	4,0	6,0	4,5	5,0	(9,5)	(10)
Сосницкаго	4,5	4	(4)	—	6,5	5,5	7,5	7,0	6,5	6,0	5,0	5,0	50	50
Кролевецкаго	3,5	3	4	4	—	—	(6,0)	(6,0)	—	—	(2,0)	—	150	—
Глуховскаго	4	4	6	8	(6)	—	9,0	8,0	—	—	5,5	5,0	(150)	(150)
Новгородъ-Сѣверск.	2,5	2	—	—	—	—	7,0	(6,0)	(8,5)	(3,0)	(2,0)	(2,0)	30	(15)
Стародубскаго	3	3	—	—	—	—	6,0	6,0	6,0	6,5	3,0	3,0	42	37
Суражскаго	3	2,5	—	—	—	—	(10,0)	—	(6,0)	—	(4,0)	—	(80)	—
Мглинскаго	2,5	2,5	—	—	—	—	7,0	7,0	6,5	5,5	5,0	5,5	31	32

¹⁾ Ср. — означаетъ средній, н. ср. — ниже средняго.

Судя по отзывамъ корреспондентовъ, *рожь* дала сборъ частью средній, частью ниже средняго; также по сравненію съ прошлымъ годомъ, урожай нынѣшняго года ниже. Высшіе урожаи ржи, въ 10—11 четв., показаны нѣкоторыми корреспондентами Борзенскаго и Черниговскаго уу.; низшіе, въ 1—2,5 четв., въ уу. Мглинскомъ, Стародубскомъ, Борзенскомъ. Низкіе урожаи ржи мѣстами произошли вслѣдствіе градобитій.

Одинъ изъ корреспондентовъ Борзенскаго у. сообщаетъ, что вообще на земляхъ крестьянскихъ и казачьихъ урожай бываетъ вдвое болѣе, нежели на земляхъ владѣльческихъ, и объясняетъ это тѣмъ, что послѣ генеральнаго межеванія имъ достались земли вблизи селъ, которыя (земли) они и лучше удобряютъ, и лучше (хозяйственнѣе) обрабатываютъ.

Урожай *яровыхъ*, овса и ячменя, можно назвать среднимъ почти повсемѣстно въ Черниговской губ. Гречиха же дала сборъ въ общемъ ниже средняго: болѣею частью 2—3 четв. съ дес. и рѣдко 8—9 четв. (кое-гдѣ въ Городнянскомъ и Мглинскомъ уу.), но при этомъ въ уу. Черниговскомъ, Городнянскомъ, Сосницкомъ и Мглинскомъ лучше прошлогодняго. Картофель также далъ урожай ниже средняго; особенно же плохо онъ уродился въ уу. Мглинскомъ и Остерскомъ, гдѣ мѣстами едва собрали 4—5 четв. съ дес. клубней; высшіе урожаи его показаны въ 100—150 четв. (въ уу. Сосницкомъ, Глуховскомъ и Кролевецкомъ). Просо дало, въ среднемъ, 4 четв. съ дес. на владѣльческихъ земляхъ и 5 четв. на крестьянскихъ; урожай его можно назвать хорошимъ; въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ Глуховскомъ и Сосницкомъ уу., собирали по 12—14 четв. проса съ дес.; лишь въ Городнянскомъ у. мѣстами едва вернули сѣмена проса. Урожай гороха колеблется около 3 четв.; въ Сосницкомъ у. мѣстами горохъ погибъ отъ мошки, за то въ Глуховскомъ и Остерскомъ уу. въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ урожай его достигалъ 10—13 четв. съ дес. Чечевица, по сообщ. изъ у. Остерскаго у., дала всего 1 четв. съ дес., а въ Сосницкомъ отъ 5 до 7 четв. Фасоль, въ уу. Борзенскомъ, Остерскомъ, Черниговскомъ, Городнянскомъ, Сосницкомъ и Кролевецкомъ, дала въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма порядочный урожай—8—12 четв. съ дес.; низшіе урожаи ея, въ Сосницкомъ и Городнянскомъ уу., 3—6 четв. Объ урожай полбы имѣются всего 2 показанія: въ Черниговскомъ у. она дала 10 четв. и въ Кролевецкомъ 3 четв. съ дес.

Данныхъ объ урожай масличныхъ растений, а также льна на волокно, весьма немного, такъ какъ эти растенія культивируются въ Черниговской губ. въ очень ограниченныхъ размѣрахъ. Лишь конопля, какъ масличное и волокнистое растеніе, болѣе распространена въ хозяйствахъ этой губерніи. Урожай сѣмянъ и волокна конопли нынѣшняго года, а также урожай табака и сахарной свекловицы, т. е. тѣхъ промышленныхъ растений, которыя наиболѣе распространены въ Черниговской губ., въ среднемъ, въ пудахъ на казенную дес., составлялъ, по свѣдѣніямъ изъ уу.:

	Сѣмена конопл.		Пеньки.		Табака.		Сах. свекл.
	вл.	кр.	вл.	вл.	вл.	кр.	
Котопскаго	—	—	—	—	72	65	1200
Борзенскаго	—	—	—	—	89	65	—

	Сѣмени		конопл.		Пеньки.		Табак.		Сах. свекл.
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	
Нѣжинскаго	—	—	—	—	100	—	н. ср.	—	—
Козелецкаго	50	—	—	—	80	—	—	—	—
Остерскаго	1,5	2,0	30	30	80	100	1000	—	—
Черниговскаго	средн.	средн.	—	—	100	(50)	—	—	—
Городнянскаго	—	—	—	—	133	90	300	—	—
Сосницкаго	35	35	15	15	83	83	600	—	—
Кролевецкаго	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Глуховскаго	32	40	—	—	—	—	900	—	—
Новгородъ-Сѣверскаго	35	21	10	7	—	—	920	—	—
Стародубскаго	26	21	16	16	90	—	400	—	—
Мглинскаго	32	38	16	15	112	95	—	—	—

Урожай какъ сѣмянъ, такъ и волокна конопли—мѣстами средней, а въ общемъ ниже средняго; кое-гдѣ въ Стародубскомъ у. конопля повреждена червемъ, а въ Мглинскомъ побита градомъ. Табакъ далъ сборъ весьма удовлетворительный почти во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ Черниговской губ., гдѣ его культивируютъ; лишь въ Сосницкомъ у. нѣкоторыя плантаціи пострадали отъ какой-то болѣзни и мѣстами, напр. въ Борзенскомъ у., на нѣкоторыхъ плантаціяхъ табакъ пострадалъ отъ града. Урожай простаго табака-бакуна и амерфортскаго колебался отъ 50—70 пудовъ до 150 и даже до 200 пуд. съ дес. Табакъ высшихъ сортовъ (американскій—гунди?), по показанію одного корреспондента Остерскаго у., далъ 40 пуд., а по показаніямъ изъ Мглинскаго и Черниговскаго уу.—по 100 пуд. съ дес. Высшіе сборы сахарной свекловицы достигали (въ Сосницкомъ, Глуховскомъ и Конотопскомъ уу.)—100, 112 и 125 берковцевъ съ дес.; въ Городнянскомъ же у. мѣстами едва собрали 20—40 берковцевъ. По сообщенію одного изъ корреспондентовъ Нѣжинскаго у., при урожаѣ корней свекловицы ниже средняго, сборъ свекловичныхъ сѣмянъ былъ выше средняго.

Изъ кормовыхъ растений, кормовая кукуруза дала въ Козелецкомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ уу.—по 1000 пуд. съ дес., кормовая свекла (въ уу. Козелецкомъ, Остерскомъ, Глуховскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ) отъ 920 до 2500 пуд.; кормовая же рѣпа въ у. Сосницкомъ съѣдена блохой.

По качеству зерна урожай нынѣшняго года значительно уступаетъ прошлогоднему, особенно въ отношеніи ржи: за немногими исключеніями, рожь дала легковѣсное и щуплое зерно на болѣе сухихъ мѣстахъ и темное—на мѣстахъ низкихъ. Изъ у. Мглинскаго, напр., пишутъ, что мука изъ ржи нынѣшняго урожая получается сѣрая, «выпеченный хлѣбъ черенъ до отвращенія». Гречиха также дала плохое зерно—много «рудяка». Лучше другихъ хлѣбовъ овесъ.

Цѣны на хлѣба немногимъ отличались отъ прошлогоднихъ. Картофель продавался нѣсколько дороже, чѣмъ въ прошломъ году. Простой табакъ покупали по 50—1 р. 40 коп. за пудъ, а мѣстами и совсѣмъ не спрашивали; за табакъ высшихъ сортовъ давали отъ 3 до 10 руб. за пудъ.

Мѣстами чувствовался сильный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, особенно во время уборки позднихъ яровыхъ, вслѣдствіе отвлеченія значительнаго количества женщинъ на табачныя плантаціи для уборки хорошаго

урожая табака. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ одновременное созрѣваніе хлѣбовъ, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, затрудняло нѣсколько уборку. Изъ Сосницкаго у. большое количество рабочихъ съ весны ушло на югъ, въ ожиданіи тамъ хорошихъ заработковъ, и частью въ нѣмецкія колоніи Борзенскаго у.

По отзыву значительнаго большинства корреспондентовъ, урожаи нынѣшняго года не будутъ имѣть замѣтнаго вліянія на благосостояніе населенія ни въ ту, ни въ другую сторону, и годъ этотъ можетъ быть названъ среднимъ. Такой общій результатъ дають слѣдующія взаимноуравновѣшивающіяся особенности года: посредственный урожай зерна ржи, сѣмянъ и волокна конопли, и хорошіе урожаи овса, а мѣстами и другихъ яровыхъ хлѣбовъ, соломы, сѣна и табака; далѣе—высокія цѣны на пеньку и конопляное масло, среднія на хлѣбъ и низкія—на табакъ. Поэтому, въ большинствѣ мѣстностей Черниговской губ., гдѣ только нѣтъ какой-либо односторонности въ хозяйствѣ, гдѣ не преобладаетъ какая-либо спеціальная культура, сочетанія различныхъ изъ помннутыхъ условій приводятъ къ среднему результату. Тамъ же, гдѣ, какъ напр. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Конотопскаго, Борзенскаго и Сосницкаго уу., табакъ является главнѣйшимъ продажнымъ продуктомъ, хозяева и крестьяне испытываютъ затрудненіе отъ низкихъ цѣнъ и даже отсутствія спроса на этотъ товаръ, который, впрочемъ, по заявленію одного корреспондента, въ крошеномъ видѣ, подъ бандеролью (въ видѣ крупки), продается по 8 руб. за пудъ. Изъ Яновской вол., Черниговскаго у., сообщаютъ, что при обиліи сѣна цѣна на него очень низка; а такъ какъ хлѣбъ въ цѣнѣ, то мѣстное населеніе, живущее исключительно сѣнокосами, много потеряетъ въ нынѣшнемъ году. Затѣмъ, изъ слѣдующихъ мѣстностей заявляютъ о неблагопріятномъ, въ концѣ концовъ, результатѣ нынѣшняго года, вслѣдствіе плохаго урожая: изъ Верхіевской вол., Нѣжинскаго у., Коропской, — Кролевецкаго, Есманской и Ямпольской—Глуховскаго, Машкинско-й и Фаевской, —Новгородъ-Сѣверскаго и Гриневской, —Стародубскаго у. Изъ Рѣпоцвой вол. Городнянскаго у. пишутъ, что, «благодаря хорошимъ цѣнамъ на продукты, урожай нынѣшняго года доставитъ хорошія выгоды сельскимъ хозяевамъ». Наконецъ, не безынтересно слѣдующее сообщеніе корреспондента изъ Волынской вол., Сосницкаго у.: «Въ нашей мѣстности крестьяне продовольствуются хлѣбомъ, получаемымъ ими изъ Полтавской губ. въ обмѣнъ на бѣлую глину для побѣлки построекъ; получаемого ими при этомъ хлѣба не только хватаетъ на собственное продовольствіе, но даже остается для вывоза на мѣстные базары, въ видѣ муки».

За исключеніемъ ящура, впрочемъ доброкачественнаго, который поражалъ рогатый скотъ и частью свиней въ Конотопскомъ, Борзенскомъ, Черниговскомъ и Сосницкомъ уу. и мѣстами затруднялъ работу на волахъ (же-гдѣ опоздали съ полевыми работами, поэтому, недѣли на двѣ), повальныхъ болѣзней въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ—на скотъ не было. Одинъ корреспондентъ изъ Стародубскаго у. сообщаетъ о спорадическихъ случаяхъ сибирской язвы, а одинъ изъ Мглинскаго—о случаѣ чумы въ гуртѣ скотопромышленника, отъ которой пало до 15 штукъ. Послѣдній корреспондентъ, между

прочимъ, пишетъ слѣдующее, что характеризуетъ нѣсколько взгляды хозяина на причины падежей скота: «нѣтъ вѣроятія предполагать, чтобы повальные болѣзни появились въ теченіи зимы, такъ какъ скотъ можно считать обезпеченнымъ продовольствіемъ». Одинъ хозяинъ Борзенскаго у., замѣчая объ отсутствіи ветеринарной помощи въ у., сообщаетъ, что ему совершенно случайно удалось леченіе ящура карболовой кислотой, и что его примѣру послѣдовали, также удачно, и сосѣди.

На осеннихъ ярмаркахъ въ южныхъ уѣздахъ Черниговской губ. мало было *предложенія скота на продажу*, такъ что иному покупателю не удалось найти желаемое. Цѣны, однако, не повышались, въ виду отсутствія спроса скота за границу. Лошади лучшихъ породъ были въ цѣнѣ и уводились значительными количествами за границу. Въ сѣверныхъ уѣздахъ мѣстами цѣны на молочныхъ коровъ къ осени повысились. Если и было кое-гдѣ пониженіе осеннихъ цѣнъ, то незначительное, а къ веснѣ ожидается довольно сильное повышеніе ихъ.

Всходы озимыхъ хлебовъ почти повсемѣстно хороши. Въ началѣ сухая осень заставило опоздать съ посѣвами, но продолжительный теплый и съ перенадающими дождями конецъ осени поправилъ и рѣдкіе ранніе, и поздніе посѣвы, которые успѣли достаточно раскутиться. О появленіи кое-гдѣ озимаго червя сообщаетъ только одинъ корреспондентъ изъ Конотопскаго и одинъ изъ Борзенскаго уу.; въ остальныхъ мѣстахъ никакихъ поврежденій насѣкомыми не замѣчено.

Вслѣдствіе отсутствія въ нынѣшнемъ году спроса на пшеницу въ Либаву, посѣвы оз. пшеницы *замѣняются* на болѣе тощихъ земляхъ посѣвами ржи, а на болѣе жирныхъ—посѣвами яровыхъ хлѣбовъ (въ Борзенскомъ у.). Въ Глуховскомъ у., хотя вообще посѣвы озимой пшеницы незначительны, но ихъ еще болѣе сокращаютъ въ пользу ржи. Въ Козелецкомъ у., напротивъ, въ послѣдніе три-четыре года, какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне, стали сѣять замѣтно больше озимой пшеницы. Озимые посѣвы (рожь) увеличиваются ежегодно, засѣвомъ лѣсныхъ разчистокъ, въ уу. Сосницкомъ, Мглинскомъ и Кролевецкомъ. Въ Мглинскомъ у., кромѣ того, замѣчается сокращеніе конопляниковъ; вывозившееся подѣ коноплю удобреніе начинаютъ употреблять на поля; огородъ же частью засаживаютъ табакомъ «гунди» (табакъ этотъ даетъ отъ 80 до 120 пуд. съ дес. и продается по 2—4 руб.), а частью сдаютъ великорусскимъ огородникамъ подѣ овощи, рублей по 70—80 за десятину. Посѣвы на песчаныхъ земляхъ Нѣжинскаго у. все болѣе и болѣе сокращаются, какъ по причинѣ недостатка удобрения, такъ и вслѣдствіе заноса полей подвижными песками; населеніе стремится перебраться на степи. Въ Глуховскомъ у., по словамъ одного корреспондента, замѣчается постоянное расширеніе запашки вообще.

Прочія замѣчанія хозяевъ могутъ быть сгруппированы слѣдующимъ образомъ:

Новыя растенія. Корреспондентъ изъ Борзенскаго у. сообщаетъ, что въ нынѣшнемъ году онъ пробовалъ посѣвъ *мопина* желтаго, въ видахъ улучшенія песчаной почвы, требующей значительнаго удобрения, и для укрѣп-

ленія переносныхъ песковъ, изобилующихъ въ имѣннн. Посѣвъ не удался, «хотя, кажется, говорить корреспондентъ, обработка была хорошая. По всей вѣроятности, у насъ не такіе пески, какъ въ Восточной Пруссіи и Царствѣ Польскомъ, гдѣ вѣроятно глинистая подпочва». Считая этотъ опытъ неудавшимся, корреспондентъ предполагаетъ попробовать посѣвы «росички» (*Digitaria sanguinalis* Scop. s. *Panicum sanguineum* L.), такъ какъ говорятъ, что чехи сѣютъ эту траву съ успѣхомъ на самыхъ песчаныхъ почвахъ. «Къ сожалѣнію, цѣны сѣмянъ «росички» очень высоки, не доступны большинству и не приведены даже въ каталогахъ нашихъ сѣмяноторговцевъ».

Одинъ хозяинъ Остерскаго у. пишетъ: «Въ послѣдніе два года я, въ собственномъ моемъ хозяйствѣ, пробовалъ воздѣлывать *лаллеманцію*, но оказалось, что растеніе это не стоитъ того, чтобы имъ заниматься въ нашей мѣстности: на унавоженной землѣ ее необходимо полоть, а это значительно увеличиваетъ расходъ по культурѣ; на неунавоженной же землѣ она очень плохо родится; кромѣ того, лаллеманція очень осыпчива—пока верхушки дозрѣваютъ, нижнія вѣтки осыпаются». Тотъ же хозяинъ пишетъ объ опытахъ разведенія обонхъ видовъ *фацелии*; опыты эти «привели къ заключенію, что это растеніе, самое лучшее изъ всѣхъ медоносныхъ, можетъ быть воздѣлываемо въ той мѣстности (Гоголевская вол.) только на удобренной землѣ». На унавоженной землѣ она и болѣе медоносна.—Опытъ воздѣлыванія *сахарнаго сорго*, съ цѣлью извлеченія изъ него сахара, произведенный въ нынѣшнемъ году въ имѣннн Товарищества Корюковскаго Сахарорафинаднаго завода (Сосницкаго у.) не вполне удался: стебли имѣли сахаристость всего 7—7,5%, что объясняется преждевременной уборкой ихъ. Опыты посѣва сахарнаго сорго въ этомъ имѣннн предположено повторить въ будущемъ году.

Вліяніе табачнаго акциза. Заявляя о крайнемъ упадкѣ цѣнъ на сырой табакъ, до 50 коп. за пудъ, корреспондентъ изъ Сосницкаго у. указываетъ на странность этого явленія, такъ какъ цѣна крошеннаго забандероленнаго табака достигаетъ 8 руб. за пудъ, и приводитъ слѣдующій расчетъ: табакондъ получаетъ за пудъ табака 50 коп., акцизъ съ пуда—1 р. 60 коп.; на расходъ по фабрикаціи и на усышку слѣдуетъ положить 1 руб. 40 коп. съ пуда; если положить на вознагражденіе фабриканта 1 руб. съ пуда, то цѣна крошеннаго табака должна бы быть не болѣе 4 руб. 50 коп. пудъ, между тѣмъ она не опускается ниже 8 руб. «Кому же достаются остальные 3 р. 50 коп.?, спрашиваетъ хозяинъ.—Корреспондентъ изъ Конотопскаго у. пишетъ: «Югъ Конотопскаго у. занимался разведеніемъ табака, который не только самъ по себѣ приносилъ хорошій доходъ, но давалъ возможность обезпечивать хозяйство рабочей силой, на время страдной поры уборки, сенокосными рабочими. Съ введеніемъ же акциза, цѣны на табакъ понизились до того, что воздѣлываніе его сдѣлалось убыточнымъ. Поэтому, мѣстныхъ хозяевъ сильно озабочиваетъ вопросъ—чѣмъ замѣнить табакъ и какое назначеніе дать дорого стоящимъ табачному инвентарю и сараямъ. Сѣять на плантаціяхъ пшеницу или ячмень нельзя, такъ какъ первую здѣсь совсѣмъ не покупаютъ, а второй цѣнится дешевле овса». Одинъ корреспондентъ Черниговскаго у. сообщаетъ, что, предвидя неблагопріятныя послѣдствія обло-

женія табака-махорки акцизомъ, онъ уже третій годъ сѣять на нѣкоторыхъ табачныхъ плантаціяхъ подсолнечникъ и доволенъ результатами: подсолнечникъ даетъ порядочную пользу. «Жаль только, говоритъ корреспондентъ, что сѣять его, безъ истощенія почвы, особенно относительно кали, на одномъ и томъ же мѣстѣ изъ года въ годъ нельзя».

О причинахъ затрудненій при улучшеніи хозяйствъ и друіія замѣчанія корреспондентовъ. Одинъ изъ корреспондентовъ Мглинскаго у. сообщаетъ о настоятельной необходимости *размежеванія земель* какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, безъ чего немыслимы никакія улучшения въ хозяйствѣ. Какъ владѣльцы, такъ и крестьяне уже нѣсколько лѣтъ хлопочуть объ этомъ, но пока безуспѣшно. По мнѣнію одного корреспондента изъ Стародубскаго у., центръ тяжести всѣхъ хозяйственныхъ улучшеній—расширеніе скотоводства, въ видахъ увеличенія количества производимаго удобрения, но оно возможно лишь при обязательномъ *страхованіи скота*. Изъ Мглинскаго у. пишутъ: «У крестьянъ замѣтно расширеніе скотоводства и пчеловодства, причѣмъ улучшается и порода лошадей, особенно у казаковъ». Изъ Черниговскаго у. сообщаютъ, что крестьяне обнаруживаютъ сильное стремленіе пріобрѣтать сколько нибудь удобныя для поселенія земли, или лежація вблизи мѣстъ ихъ усадебной осѣдлости, и готовы предложить громадныя цѣны, рассчитывая на содѣйствіе крестьянскаго земельного банка. Изъ Нѣжинскаго у. пишутъ, что тамъ насущный вопросъ для нѣкоторыхъ мѣстностей—борьба съ переносными песками, съ которой населеніе, впрочемъ, совершенно незнакомо.

2. Орловская губ. Корреспонденцій доставлено 45, въ томъ числѣ изъ уу.: Орловскаго—9, Елецкаго—9, Ливенскаго—6 (одна корреспонденція относится также къ Ефремовскому и Новосильскому уу. Тульской губ.), Кромскаго—4, Дмитровскаго, Малоархангельскаго, Мценскаго и Болховскаго—по 3, Трубчевскаго и Карачевскаго—по 2 и Сѣвскаго—1.

Въ общемъ, условія *уборки хлѣбовъ* были вполнѣ благоприятны; почти во всѣхъ уѣздахъ, начиная со второй половины іюня и въ продолженіи почти трехъ мѣсяцевъ, стояла сухая погода, такъ что въ Дмитровскомъ у. розь была нѣсколько захвачена жарамъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Мценскаго у. при уборкѣ обсыпалась. Молотьба была произведена безъ искусственной суши, и зерно поступило въ амбары вполнѣ сухое. Небольшіе дожди, и то изрѣдка, были во время уборки только въ немногихъ мѣстахъ и не принесли значительнаго вреда; мѣстами въ Елецкомъ у. овесъ отъ дождей немного пострадалъ и измѣнилъ цвѣтъ, а въ Орловскомъ у. тоже самое случилось у нѣкоторыхъ хозяевъ съ пшеницей. Въ Ливенскомъ у. хлѣбъ кое-гдѣ перестоялъ на корню и полегъ, вслѣдствіе долго продолжавшейся уборки.

Собрано съ 1 казенной дес. четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшениц.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гречихи.		Картоф.		Коноп. сѣм. пудовъ.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Малоархангельскаго.	7½	6½	6	—	13½	—	—	—	5½	—	4	—	50	—	—	15½
Дмитровскаго.	5¼	5	—	—	5	3½	—	—	—	—	2¼	2	40	30	—	(55)
Брянскаго.	8	8	8	—	13	11	—	7	—	5	—	64	60	6	13½	
Трубчевскаго.	4	3	—	—	6	4	5	—	5	4	3½	50	30	63	63	
Орловскаго.	6	5	3¾	—	6½	6	—	2	—	3¼	4	32	50	31½	42	
Мценскаго.	8¼	8	8½	7½	14	11	—	9	7¼	4	4	55	50	(9)	(14)	
Болховскаго.	8¼	6¼	7	7	9½	8	5¼	7¼	6	3¼	5	55	32	31	13	
Трубчевскаго.	7½	6	10	—	8¼	4¼	—	—	—	—	—	100	60	32½	(4)	
Брянскаго.	7	4¾	8	—	10	8	—	9½	7	2½	2	33	20	11	13	
Болховскаго.	6¾	3	4½	—	8	5¾	2	—	—	3	3¾	76	52	(40)	(3½)	

Урожай озимыхъ хлбвовъ вышелъ, въ общемъ, средній; но въ то время, какъ урожай ржи въ восточной части губ. (въ уу. Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ) достигаетъ въ среднемъ на владѣльческихъ земляхъ 8 четв. съ дес., колеблясь отъ 3 до 11 четв., а на крестьянскихъ, въ томъ-же районѣ, 7 четв. съ дес., при колебаніяхъ отъ 4 до 10½ четв. съ дес.,—въ западной и сѣверной частяхъ губ. средній урожай съ десятины не превышаетъ 6 четв. на помѣщичьихъ и 4 четв. на крестьянскихъ земляхъ, понижаясь мѣстами, особенно въ Трубчевскомъ у. и у крестьянъ у. Брянскаго—до 3 четв. Озимая пшеница, свѣдѣнія объ урожаѣ которой относятся, главнымъ образомъ, къ владѣльческимъ землямъ, также дала лучший урожай въ восточныхъ уѣздахъ: въ среднемъ на 1 дес.—около 8 четв., при колебаніяхъ отъ 4 до 12 четв. съ дес. На крестьянскихъ земляхъ урожай хлббовъ, особенно ржи, гораздо ниже, чѣмъ у владѣльцевъ. По сообщенію одного изъ корреспондентовъ Дмитровскаго у., это зависитъ отъ того, что крестьяне все имѣющееся у нихъ удобреніе вкладутъ на конопляники, и только въ рѣдкихъ случаяхъ вывозятъ часть удобрения на поле, но и то лишь на свою землю, между тѣмъ какъ снимаемая у владѣльцевъ земля остается безъ всякаго удобрения.

Изъ яровыхъ хлбвовъ, объ яровой пшеницѣ имѣются свѣдѣнія только изъ немногихъ хозяйствъ, причѣмъ урожай ея на владѣльческихъ земляхъ ниже средняго (3—5 четв. на 1 дес.). Овесь далъ почти вездѣ средній урожай; выше средняго урожай встрѣчается въ уу. Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ, достигая, въ среднемъ, на владѣльческихъ земляхъ въ этихъ уѣздахъ 12 четв. на 1 дес. и на крестьянскихъ 11 четв. на дес.; хуже овесъ уродился въ западныхъ уѣздахъ губерніи (уу. Трубчевскій, Дмитровскій), гдѣ на владѣльческихъ земляхъ, въ среднемъ, онъ не превысилъ 8 четв. на 1 дес. и на крестьянскихъ 4 четв. на 1 дес. Ячмень, разводимый большею частью лишь на владѣльческихъ земляхъ, далъ урожай мѣстами средній (Брянскій у.), мѣстами ниже средняго (Орловскій, Болховской, и Мценскій уу.), мѣстами же посѣвы его совершенно погибли. Просо, разводимое преимущественно въ восточныхъ уѣздахъ, дало средній урожай (6½ четв. съ дес., при колебаніи отъ 2 до 16 четв.). Гречиха, по свѣдѣніямъ изъ большинства уѣздовъ, уродилась ниже средняго; горохъ уродился лучше въ Ливенскомъ у.; въ среднемъ же урожай его на помѣщичьихъ земляхъ 5½

четв. съ 1 дес. Урожай картофеля—средній: на 1 дес. владѣльческихъ земель приходится въ среднемъ 58 четв., а на крестьянскихъ—45 четв.

Изъ прядильно-масличныхъ растеній урожай конопли въ нынѣшнемъ году во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Трубчевскаго, ниже средняго—28 пуд. сѣмени на 1 дес. на владѣльческихъ и 24½ пуд. на крестьянскихъ земляхъ, при колебаніи отъ 2 пуд. (Мценскій у.) до 84 п. (Трубчевскій у.).

Объ урожаѣ слѣдующихъ растеній встрѣчаются лишь единичныя указанія: Кормовая кукуруза разводится у владѣльцевъ Сѣвскаго, Дмитровскаго, Кромскаго, Елецкаго и Орловскаго уу.; въ среднемъ, она дала 1150 пуд. съ дес. (при колебаніи отъ 200 п. до 2000 п.). О разведеніи табака сообщаютъ изъ Кромскаго и Трубчевскаго уу., причемъ урожай его въ нынѣшнемъ году считается ниже средняго—85 пуд. съ дес. Кормовая свекловица дала, въ среднемъ, 60 пуд. съ дес. (уу. Орловскій и Болховскій). О культурѣ сахарной свекловицы извѣщаютъ изъ уу. Елецкаго, Ливенскаго, Мценскаго и Сѣвскаго; причемъ на владѣльческихъ земляхъ урожай ея былъ ниже средняго—отъ 30 до 64 берковцевъ съ дес.

Качество хлѣбнаго зерна хотя не вездѣ одинаково, но въ большинствѣ случаевъ зерно ржи очень хорошее, сухое и увѣсистос; только мѣстами въ Кромскомъ у. оно пухло и легковѣсно, и въ немъ было довольно много спорыньи. Озимая пшеница, въ среднемъ, дала зерно довольно хорошее, но въ различныхъ мѣстностяхъ встрѣчаются значительныя колебанія: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Орловскаго у. пшеничное зерно даже плохого качества; въ уу. Мценскомъ и Кромскомъ оно не выше средняго. Зерно овса и гречихи легковѣсно въ большинствѣ уѣздовъ.

Цѣны на рожь и пшеницу, сравнительно съ прошлогодними, понизились; цѣны на конопляное сѣмя, которое плохо уродилось въ нынѣшнемъ году во всѣхъ уѣздахъ, значительно выше прошлаго года и въ среднемъ достигаютъ 10 руб. 40 коп. за четверть и 1 р. 55 коп. за пудъ. Пудъ сѣна, въ среднемъ, стоитъ 14 коп., при колебаніи отъ 10 до 40 коп.

Въ рабочихъ рукахъ въ большинствѣ уѣздовъ чувствовался недостатокъ—болѣе въ восточной части губерніи, нежели по направленію къ западу и югу. Такъ, изъ Дмитровскаго и Сѣвскаго уу. совсѣмъ не жалуются на недостатокъ рабочихъ; въ уѣздахъ же Елецкомъ и Ливенскомъ недостатокъ былъ весьма значителенъ, и цѣны на рабочія руки возросли. Въ Елецкомъ у. косыба 1 дес. озимаго хлѣба стоила 4 р., вязка—50 коп., возка съ ближайшихъ полей—до 20 коп. за 1 копну. Въ Болховскомъ у. чувствовался недостатокъ особенно въ жницахъ, и имъ платили до 8 мѣръ ржи, чтобы сжать десятину. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ недостатокъ въ рабочихъ былъ только во время молотбы, такъ какъ остальные работы сдаются почти за годъ впередъ (у. Малоархангельскій). Въ Трубчевскомъ у. недостатокъ рабочихъ рукъ зависѣлъ отъ значительнаго передвиженія рабочихъ на югъ и господствовавшихъ среди сельскаго населенія бодѣзней. Свѣдѣнія объ издѣльной платѣ имѣются лишь изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ: въ Карачевскомъ у. за кругъ, т. е. обработку паровой и яровой десятины, уборку и свозку въ скирдникъ платили 12 руб.; за скося десятины луга, уборку и свозку или сметку въ стога на мѣсть—отъ 4

до 5 руб. Въ Ливенскомъ у. скосить и связать десятину озими стоило 3—5 руб. Въ Орловскомъ у., мѣстами, послѣ лагернаго сбора занимали солдатъ, которые за 30—40 коп. въ день исполняли различныя работы. Годовой рабочей на хозяйскихъ харчахъ, по свѣдѣніямъ изъ Карачевского у., получаетъ 36 руб. въ годъ, работница—24 руб.

Урожай 1883 г. оказалъ не вездѣ одинаковое вліяніе, но въ общемъ положеніе крестьянскаго населенія, на которомъ прошлый годъ отразился весьма неблагопріятно, «до нѣкоторой степени будетъ облегчено». Удовлетворительный урожай озимыхъ хлѣбовъ не можетъ вполнѣ покрыть дефицита прошлаго года; если долги, сдѣланные въ прошедшемъ году, и будутъ уплачены, то у крестьянъ все-же не хватаетъ хлѣба до новаго урожая, а мѣстами (по сообщ. изъ уу. Трубчевскаго, Елецкаго и Мценскаго) даже и на полгода. Неурожай конопли—продукта, обращаемаго на уплату различныхъ повинностей и денежныхъ сборовъ,—въ значительной степени затруднить уплату податей; къ тому-же греча, просо и картофель мѣстами совершенно не уродились. Хорошій урожай сѣна въ нынѣшнемъ году даетъ возможность оставить на зиму больше скота. Свирыѣствовавшій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Трубчевскаго у.) брюшной тифъ въ значительныхъ размѣрахъ не можетъ не повліять на благосостояніе сельскаго населенія.

Скотъ перенесъ нынѣшнее лѣто довольно благополучно; сообщаемыя изъ разныхъ уѣздовъ свѣдѣнія о болѣзняхъ скота касаются только отдѣльныхъ случаевъ. Сибирская язва на лошадяхъ появилась въ началѣ лѣта въ уу. Малоархангельскомъ, Сѣвскомъ, Орловскомъ и Елецкомъ. Въ одной экономіи Малоархангельскаго у. пало отъ повальнаго воспаленія легкихъ значительное количество скота; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Ливенскаго у. была у рогатаго скота опухоль подъ горломъ, величиною съ куриное яйцо, съ теченіемъ времени вскрывавшаяся; но надежда отъ этой болѣзни не было. Въ Елецкомъ и Карачевскомъ уу., въ іюль, во время сильныхъ жаровъ, лошади болѣли приливомъ крови къ головамъ и воспаленіемъ глазъ. Отдѣльные случаи чумы рогатаго скота были въ Болховскомъ и Елецкомъ уу., а въ Орловскомъ у. скотъ подвергался разнымъ болѣзнямъ въ тѣхъ стадахъ, которыя не пользовались проточной водою.

Цѣны на скотъ осенью были ниже, чѣмъ весной, хотя не очень значительно—вслѣдствіе достаточнаго корма.

Озимые посѣвы въ началѣ, вслѣдствіе сухой осени, долго не всходили; до второй половины сентября, мѣстами даже до начала октября, озимыя поля были черны, а появившіеся всходы рѣдки и малорослы; но наступившая затѣмъ теплая и влажная погода ихъ значительно поправила. Вообще, озими раннаго сѣва, на парахъ, рано взметанныхъ, довольно хороши и лучше озимей поздняго сѣва, хотя есть хозяйства (Трубчевскій у.), гдѣ посѣвы, произведенные послѣ 25 августа (около этого времени были дожди), ровнѣе раннихъ. Изъ Мценскаго у. сообщаютъ, что и послѣ дождей (около 20 сентября) озими только немного поправились; рожь не успѣла раскуститься, такъ что трудно ожидать хорошаго урожая. На поврежденія вредными насѣкомыми озимыхъ хлѣбовъ указаній нѣтъ.

Площадь посева озимых хлебовъ, въ общемъ, замѣтно не измѣнилась. Мѣстами (Малоархангельскій у.) ржи посеяно болѣе прежнихъ лѣтъ и уменьшенъ посѣвъ озимой пшеницы; измѣненіе это вызвано тѣмъ, что пшеница хлѣбъ «капризный», рожь же, если она хорошо взошла съ осени, обыкновенно даетъ хорошій урожай. Вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на пшеницу и необходимости хорошаго удобренія для нея, посѣвы ея уменьшены также въ Мценскомъ и Орловскомъ уу. и замѣнены рожью. Напротивъ, въ Елецкомъ и Ливенскомъ уу. посѣвы пшеницы стали увеличиваться на счетъ посѣвовъ ржи, хотя и не въ большихъ размѣрахъ. Въ послѣднемъ у. и нѣкоторые крестьяне стали сѣять пшеницу, вмѣсто ржи, на удобренныхъ участкахъ. Требованіе на землю со стороны крестьянъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Дмитровскій у.) увеличивается ежегодно; поля изъ-подъ сведенныхъ лѣсовъ разрабатываются преимущественно подъ посѣвъ ржи и частью проса. Въ Орловскомъ у. крестьяне мѣстами распахиваютъ всѣ «кочковые» луга, имѣя возможность получать покосы въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Изъ другихъ измѣненій въ сельскомъ хозяйствѣ корреспондентами отмѣчены еще слѣдующія: Въ Малоархангельскомъ у., въ одной изъ экономій находятъ выгоднымъ засѣвать на паровомъ влину клеверъ съ тимофеевкой. Крестьяне въ томъ же уѣздѣ начали разводить картофель и сѣять просо вмѣсто гречи, въ слѣдствіе случайностей, которымъ подверженъ урожай послѣдней. Въ Трубчевскомъ у. въ одной изъ экономій на 120 десятинахъ введенъ 9-ти польный сѣвооборотъ съ удобреніемъ и посѣвомъ клевера и картофеля, а на 600 запольныхъ десятинахъ введенъ девятипольный переложный сѣвооборотъ съ посѣвомъ ржи, овса и частью гречи, а 7 лѣтъ земля въ отдыхъ: «хотя земля и приносила доходъ, при отдачѣ въ наемъ, но обработки хозяйственными орудіями и скотомъ по трехпольному порядку окупить не могла, по переложному же окупаетъ, включая и сумму, которая выручалась отъ трехкратной отдачи въ наемъ подъ рожь».

Въ Елецкомъ у. въ довольно многихъ экономіяхъ занимаются посѣвами клевера на сѣмена, которыя охотно покупаются въ Ельцѣ и отправляются за границу. Культура этого растенія приноситъ весьма хорошіе доходы: до 100 руб. и даже до 150 руб. валоваго дохода съ дес. По сообщенію изъ того же уѣзда, «культура кукурузы конскій-зубъ не приноситъ выгоды: воздѣлываніе ея сопряжено со многими хлопотами, а между тѣмъ она рѣдко выходитъ хороша даже на самыхъ лучшихъ огородныхъ и полевыхъ земляхъ, и кормъ представляетъ посредственный. Сорные травы въ сѣнослѣ, представляя такой же посредственный кормъ, имѣютъ ту выгоду, что ихъ не нужно культивировать, и уборка ихъ проще и дешевле». Въ одномъ изъ имѣній (с. Предтечево) Елецкаго у. культивируются уже третій годъ три сорта овса: французскій, бѣлый кустовой и американскій; результатъ посѣвовъ—въ пользу французскаго и бѣлаго кустоваго: въ то время, какъ французскій съ дес. далъ 14 четв., а бѣлый кустовой 19 четв., американскій—только 11½ четв.; въ виду этого, значительная площадь посѣва будетъ занята первыми двумя сортами. Изъ озимыхъ хлѣбовъ въ этой же экономіи стали сѣять пшеницу красноволосу и

сандомірку, рожь ивановскую, пробштейскую и вазу; всѣ названные сорта дали блестящій урожай, но они были посѣяны на лучшей землѣ.

Въ одномъ изъ хозяйствъ Карачевского у. (с-цо Хохловка) выписано нѣсколько сортовъ картофеля: «Champion» и «Magnus bonum», разводятся также «ирли-розъ» и «мучной-шаръ», заведены сѣмена ржи пробштейской и шампанской и овса—двуплоднаго (французскаго) и картофеля (картофельнаго). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Орловскаго у. крестьяне начали сѣять чечевицу съ овсомъ, но пока въ небольшомъ количествѣ.

Изъ у. Трубчевскаго пишутъ, что очень трудно найти хорошихъ коровницъ. Въ имѣніи при с. Мощеномъ, Карачевского у., заведено правильное молочное хозяйство по системѣ Шварца. Сливочное масло продается въ Москву по 16 руб. пудъ; выписаны нетели ангельнской породы и быкъ породы голландской, для скрещиванія съ цѣлью увеличить молочность стада. Изъ Мценскаго у., одинъ изъ корреспондентовъ даетъ хорошій отзывъ о мастерахъ-маслодѣлахъ Единоновской школы, которые, по его словамъ, довольно опытни по части приготовления масла, выпайванія телятъ и кормленія скота.

Изъ Мценскаго у. одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ: «Недостатокъ рабочихъ, а главное — неурегулированіе отношеній рабочихъ къ нанимателямъ мѣшаютъ всякому улучшенію хозяйства. Нельзя быть увѣреннымъ, что найдешь рабочихъ даже по возвышенной цѣнѣ; даже годовые рабочіе уходятъ, не отработавъ денегъ, а взыскать съ нихъ невозможно». На неисполненіе договоровъ, какъ на одно изъ главныхъ золъ, раззоряющихъ и землевладѣльцевъ, и крестьянъ, указываетъ также и одинъ изъ корреспондентовъ Елецкаго у.

3. Тульская губернія. Получена 61 корреспонденція; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ефремовскаго—8, Веневскаго и Чернскаго—по 7, Бѣлевскаго и Каширскаго—по 6, Алексинскаго и Тульскаго—по 5, Богородицкаго и Елифанскаго—по 4 и Новосильскаго, Крапивенскаго и Одоевскаго—по 3.

Уборка хлѣба произведена почти повсемѣстно въ Тульской губерніи при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды; мѣстами излишняя сухость даже была причиной потери части зерна, вслѣдствіе осыпанія его. По сообщенію одного корреспондента изъ у. Каширскаго, поздняя уборка хлѣбовъ была лучше ранней, и овесъ удалось убрать лучше, чѣмъ рожь. По сообщенію другаго корреспондента изъ у. Веневскаго, небольшая часть хлѣбовъ убрана въ сырую погоду. Кое-гдѣ въ Одоевскомъ у. часть пшеницы и овса пришлось убрать въ дождливое время. Мѣстами въ Крапивенскомъ у. хотя и перепали дожди, но они уборки не помѣшали. Изъ Чернскаго у. пишутъ, что лучшее зерно овса и гречиха оббито градомъ. Нѣкоторые хозяева Новосильскаго и Ефремовскаго уу. запоздали съ уборкой или продолжали ее очень долго, частью по причинѣ неисполненія рабочими обязательствъ. Въ Новосильскомъ уѣздѣ, по сообщенію одного хозяина, много хлѣба полегло отъ перестоя.

Съ 1 казенной десятины, въ среднемъ, собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Озимой пшеницы.		Овса.		Проса.		Гороха.		Чечевицы.		Гречихи.		Картоф.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Новосильскаго	7,0	5,5	7,0	5,0	12,0	9,0	6,0	5,0	(4,5)	—	—	—	5,0	5,0	48	(45)
Ефремовскаго	7,5	6,5	7,5	(8,0)	13,0	11,5	9,0	7,5	6,5	6,0	—	(12,0)	5,0	5,0	68	55
Чернскаго . . .	5,5	5,5	6,0	(5,5)	8,5	7,0	(5,0)	—	5,0	—	—	(7,0)	3,5	2,5	52	34
Богородицкаго	9,0	6,5	(12,5)	—	14,0	10,5	—	—	—	—	—	(10,0)	6,5	6,5	57	64
Бѣлевскаго . . .	7,5	7,0	8,5	(6,0)	7,5	6,5	9,5	9,0	9,5	9,0	(3,0)	3,5	2,5	3,0	61	50
Крапивенскаго	8,0	6,0	4,0	(3,0)	12,0	9,0	(4,0)	—	(4,0)	—	6,5	6,0	5,5	3,5	77	68
Епифанскаго . .	7,0	6,0	9,0	(4,0)	13,0	(12,0)	(7,5)	—	(7,5)	—	(8,0)	—	5,0	3,0	56	—
Одоевскаго . . .	5,5	5,5	8,0	—	8,5	8,0	(3,5)	(7,0)	—	—	—	—	3,5	(1,5)	51	70
Тулскаго	6,5	7,0	6,0	—	11,0	10,0	—	—	(2,0)	(3,0)	6,0	7,0	4,5	4,0	39	25
Веневскаго . . .	5,5	4,5	5,0	4,5	10,0	8,0	9,5	6,5	3,0	(5,5)	3,5	1,0	4,5	2,5	43	37
Алексинскаго .	7,5	5,5	—	—	11,0	9,0	—	—	7,0	—	7,5	6,0	5,5	6,0	56	40
Каширскаго . . .	5,5	4,5	—	—	8,5	7,0	—	—	4,0	3,0	5,5	4,5	6,0	5,0	49	42

Въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи (Одоевскомъ, Тульскомъ, Веневскомъ, Каширскомъ и частью Епифанскомъ) *урожаи ржи* ниже или равенъ прошлогоднему и можетъ быть названъ среднимъ и ниже средняго; въ остальныхъ уѣздахъ онъ значительно выше прошлогодняго — удовлетворительный и частью хорошій, за исключеніемъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ градобитія (мѣстами въ у. Чернскомъ). Въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ для всей губерніи, рожь дала 7 четв. съ десятины на владѣльческихъ и 6 четв. на крестьянскихъ поляхъ; высшіе урожаи у владѣльцевъ — 10—11,5 четв. мѣстами въ уу. Богородицкомъ, Бѣлевскомъ и Крапивенскомъ; низшіе, по случаю градобитія — 2—2½ четв. съ десят., въ у. Чернскомъ, у крестьянъ. Озимая пшеница, за исключеніемъ Крапивенскаго и Веневскаго уу., гдѣ урожай ея ниже прошлогодняго и ниже средняго, дала удовлетворительный сборъ — въ среднемъ 7,5 четв. на помѣщичьихъ и 5 четв. на крестьянскихъ земляхъ, при высшемъ урожаѣ (въ у. Богородицкомъ) въ 15 четв. и низшемъ 1,5 — 2 четв. (въ уу. Чернскомъ и Крапивенскомъ).

Яровые злаки, въ общемъ, дали удовлетворительный сборъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Бѣлевскаго, гдѣ яровые пострадали отъ засухи. Овесъ въ уу. Чернскомъ, Бѣлевскомъ, Одоевскомъ и Веневскомъ, въ общемъ, уродился хуже прошлогодняго; однако, низшіе изъ показанныхъ урожаевъ его въ этихъ мѣстахъ не спускаются ниже 4—5 четв.; низшіе же урожаи овса, въ отдѣльныхъ случаяхъ, показаны въ у. Каширскомъ въ 2 четв. съ десят.; въ Богородицкомъ и Ефремовскомъ уу. овесъ далъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ 17—18 четв. съ десят.; средній же его урожай для всей губерніи, по сообщеннымъ свѣдѣніямъ, опредѣляется для владѣльческихъ хозяйствъ въ 11 четв. и для крестьянскихъ въ 9 четв. съ десят. Урожай проса колеблется отъ 2—3,5 до 10 и 12 четв. съ десятины, а въ среднемъ, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, составляетъ 7 четв. Горохъ далъ сборъ, въ среднемъ, 4,5 у владѣльцевъ и 4 четв. у крестьянъ, при колебаніяхъ отъ 1 до 10 чет. Чечевица, культура которой довольно распространена въ Тульской губ., особенно въ уу. Крапивенскомъ, Веневскомъ и Каширскомъ, судя по

числу показаній объ ея урожаѣ, дала въ среднемъ 6,5 четв. съ десятины, у крестьянъ—отъ 0,5 до 12 и у владѣльцевъ—отъ 0,25 до 10 четв. съ десят. Урожай гречихи въ Чернскомъ, Бѣлевскомъ, Епифановскомъ и Одоевскомъ уу., въ общемъ значительно ниже прошлогодняго и можетъ быть названъ здѣсь ниже средняго; въ хозяйствахъ остальныхъ уѣздовъ—большею частію средній; въ вышеназванныхъ уѣздахъ, а также въ Тульскомъ, мѣстами собрали всего 1—1,5 четв. съ десятины; но въ Каширскомъ и Алексинскомъ уу. нѣкоторые хозяева получили по 8—9 четв. съ десят.; средній урожай гречихи для всей губерніи опредѣляется въ 5 четв. съ десят. у владѣльцевъ и 4 четв. у крестьянъ. Сборъ картофеля въ нынѣшнемъ году въ Тульской губ. посредственный. Средній урожай его для всей губерніи—55 четв. съ десят. у владѣльцевъ, при колебаніи отъ 18 четв. (мѣстами въ Тульскомъ у.) до 105 (въ Ефремовскомъ у.) четв. съ десят., и 48 четв. у крестьянъ, при колебаніи отъ 15 (Чернскій у.) до 80 четв. (Богородицкій у.). Объ урожаѣ ячменя имѣются свѣдѣнія только изъ Бѣлевскаго у. и изъ трехъ самыхъ сѣверныхъ (Веневскаго; Алексинскаго и Каширскаго); здѣсь онъ далъ, въ среднемъ, на помѣщичьихъ земляхъ 6 четв. и на крестьянскихъ 5 четв. съ десятины, при колебаніяхъ отъ 3 до 7 и 7,5 четвертей съ дес. Яровая рожь въ у. Ефремовскомъ дала 5 четв. съ десят. Фасоль, по одному показанію изъ Тульскаго у., дала на помѣщичьихъ земляхъ 6 четв. и на крестьянскихъ 8 четв. съ дес. Кромѣ того, изъ уу. Веневскаго, Каширскаго, Новосильскаго и Ефремовскаго есть по одному показанію объ урожаѣ вики—отъ 5 до 8 четв., въ среднемъ 6 четв.

Между прядильными и торгово-промышленными растеніями въ Тульской губерніи выдающееся мѣсто занимаетъ конопля, особенно въ южныхъ и среднихъ уѣздахъ. Урожай ея въ нынѣшнемъ году неудовлетворителенъ, какъ зерномъ, такъ и волокомъ; сѣмянъ, въ среднемъ, помѣщичи собрали 22 пуда и крестьяне 33 пуда съ десят.; отдѣльные наибвышіе урожаи сѣмянъ у владѣльцевъ и у крестьянъ—72 пуда (въ у. Одоевскомъ); пеньки же владѣльцы собирали отъ 12 до 20 пудовъ, а крестьяне—отъ 8 до 24 пудовъ съ десят. Ленъ, въ уу. Ефремовскомъ, Бѣлевскомъ и Веневскомъ, далъ отъ 30 до 50 пудовъ сѣмянъ съ десят. на земляхъ помѣщичьихъ и отъ 8 до 30 пуд. на крестьянскихъ земляхъ; въ среднемъ: на первыхъ—40 пуд. и на вторыхъ—15; льнянаго волокна помѣщичи получили съ десятины 15 пуд. и крестьяне 12,5. Свекловица сахарная, въ уу. Ефремовскомъ и Богородицкомъ, дала отъ 60 до 80 берковцевъ съ дес.; кормовая свекловица, въ уу. Ефремовскомъ, Чернскомъ и Веневскомъ—отъ 100 до 150 берковцевъ съ десят.; морковь кормовая, въ у. Веневскомъ, — отъ 0 до 190 берковцевъ съ десят. Объ урожаѣ кормовой кукурузы имѣется девять показаній (изъ уу. Чернскаго, Бѣлевскаго, Тульскаго, Веневскаго, Алексинскаго и Каширскаго); по одному показанію изъ у. Чернскаго, она совсѣмъ пропала; высшій же урожай этого кормоваго растенія получился, у одного хозяина Тульскаго у., въ 2000 пуд.; средній изъ показанныхъ урожай кормовой кукурузы опредѣляется въ 1030 пуд. на десятину. Наконецъ, по свѣдѣніямъ изъ Ефремовскаго у., сѣмянъ краснаго клевера собрано съ десятины отъ 10 до 20, въ среднемъ—17,5 пуд.

Изъ Каширскаго у. сообщаютъ, что ранніе посѣвы ржи дали урожай выше средняго, всѣ же поздніе, второй половины августа, по причинѣ морозовъ 2 сентября и засухи, продолжавшейся до 2 ноября, вышли очень плохи; яровые дали средній урожай тогько на поляхъ изъ-подъ картофеля и при раннемъ ихъ посѣвѣ; поздніе же, по случаю засухи, тоже вышли плохи; кукуруза кормовая на огородныхъ земляхъ хороша, а въ поляхъ плоха; на ржаныхъ поляхъ гессенская муха по всему уѣзду повредила десятую часть хлѣба.

По вопросу о *качествѣ зерна* урожая нынѣшняго года, большинство корреспондентовъ, приводя данныя о всѣхъ мѣры, не дѣлаютъ никакихъ замѣчаній. Судя же по этимъ даннымъ, хлѣба нынѣшняго урожая вышли средними и частью хорошими; особенно хорошъ мѣстами овесъ. Изъ Ефремовскаго у. сообщаютъ, что у крестьянъ овесъ вырождается, вслѣдствіе употребленія на посѣвъ плохихъ сѣмянъ. Мѣстами въ Чернскомъ у. овесъ поздняго посѣва и гречиха вышли легковѣсны; мѣстами же рожь легка и пшеница мелка. Въ Богородицкомъ у. рожь на поляхъ лучшей культуры очень хороша, пшеница озимая («сандомірка») прекрасна, овесъ раннихъ посѣвовъ легковѣсенъ, гречиха хороша, преимущественно позднихъ посѣвовъ. Изъ Бѣлевскаго у. сообщаютъ, что по причинѣ засухи овесъ кое-гдѣ не успѣлъ налиться, и зерно вышло легковѣсное и щуплое; въ пшеницѣ мѣстами оказалось много головокъ, а въ гречихѣ, какъ говорятъ, много «рыжухи», т. е. тощаго, не полнаго зерна. Въ Крапивенскомъ у. зерно конопли вышло легковѣснымъ, по причинѣ засухи. Одинъ хозяинъ изъ Епифанскаго у. пишетъ, что вообще погода не благоприятствовала цвѣтенію и наливу хлѣбовъ; зерно съ полей плужной пахоты вышло еще удовлетворительное, а съ полей плохой обработки очень недоброкачественное. Въ Одоевскомъ у. зерно ржи хотя и тяжеловѣсно, но мелко. Въ Тульскомъ и Веневскомъ уу., напротивъ, рожь мѣстами легковѣсна.

Цѣны на рожь, а также пшеницу, картофель и сѣно, нѣсколько понизились, сравнительно съ прошлогодними; цѣны же на овесъ, ячмень, гречиху и особенно конопляное сѣмя и пеньку повысились. Средняя, изъ показанныхъ, цѣна за четверть коноплянаго сѣмени выше прошлогодной почти въ полтора раза, а цѣна пуда пеньки—выше почти на столько же. Свекловица сахарная поставлялась на заводъ въ у. Ефремовскомъ по ненормально дешевой цѣнѣ, по 88 коп. за 10-пудов. берковецъ, — какъ объясняютъ корреспонденты, потому, что ее сѣютъ исключительно крестьяне, получающіе отъ экономіи завода задатки подъ свекловицу.

Особыхъ обстоятельствъ, которыя вызвали бы *недостатокъ рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ, въ нынѣшнемъ году не было, а потому и цѣны на рабочія руки стояли обыкновенныя, хотя изъ всѣхъ почти уѣздовъ нѣкоторые корреспонденты заявляютъ, что приходится заблаговременно запасаться рабочими на страдную пору. Во многихъ мѣстностяхъ Тульской губерніи примѣняется издѣльная уборка хлѣбовъ. За косьбу десятины, въ Новосильскомъ у., платили 1 р. 25 коп., за связку—1 р. 25 к.; въ Алексинскомъ у. — за косьбу—1 р.—1 р. 40 к., за связку 75 к. до 1 р. 50 к. и за связку отъ 60 к. до 1 р. Одинъ хозяинъ Новосильскаго у. сообщаетъ, что одни и тѣ же крестьяне брались работать въ 4—5 имѣніяхъ, и потому не исполняли обязательствъ.

Изъ Чернскаго у. пишутъ, что кто платилъ дорожке обыкновенныхъ цѣнъ, тотъ не затруднялся въ пріисканіи рабочихъ.

За исключеніемъ сѣверныхъ уѣздовъ, въ особенности Каширскаго, и тѣхъ мѣстностей южныхъ уѣздовъ, которыя пострадали отъ градобитій (напр. въ Чернскомъ и Епифанскомъ уу.), *урожаи нынѣшняго года* для Тульской губерніи не принесетъ ни большаго избытка, ни ущерба; но низкія цѣны на хлѣбъ затрудняютъ положеніе какъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ, арендующихъ земли и продающихъ хлѣбъ, хотя облегчаютъ тѣхъ крестьянъ, которымъ приходится покупать хлѣбъ на продовольствіе. Плохой урожай конопли, продажей которой крестьяне обезпечивали въ нѣкоторыхъ уѣздахъ повинности, затруднить уплату ихъ. Въ Бѣлевскомъ и частью въ Одоевскомъ, Тульскомъ и Веневскомъ уу., по причинѣ плохого сбора яровой соломы и сѣна, ожидается недостатокъ кормовъ для зимняго продовольствія скота. Нѣкоторыя мѣстности Епифанскаго и Алексинскаго уу. будутъ нуждаться во ржи для продовольствія. Больше другихъ уѣздовъ будетъ затрудненъ, повидимому, Каширскій, какъ въ продовольствіи населенія, такъ и въ прокормленіи скота.

Къ концу лѣта, во многихъ мѣстахъ Тульской губ. *изъ болѣзней* появилась на лошадяхъ сибирская язва, на рогатомъ скотѣ чума и на овцахъ оспа. Чума и сибирская язва особенно сильно свирѣпствовали въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ, напр., въ Епифани, гдѣ почти весь скотъ выпалъ, въ Богородицкѣ и въ Тулѣ. Изъ этихъ городовъ, по сообщенію корреспондентовъ, эпизоотіи распространились и по окреснымъ селамъ и деревнямъ. Ни одинъ изъ уѣздовъ Тульской губ. не избѣжалъ той или другой повальной болѣзни, и нѣкоторыя мѣстности понесли значительныя потери скота.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ особенно сильно свирѣпствовали эпизоотіи или гдѣ предвидѣлся недостатокъ кормовъ, *цѣны на живой скотъ* къ осени сильно понизились. Въ общемъ же цѣны на скотъ были не ниже прошлогоднихъ. Бараны цыгайской породы, въ у. Чернскомъ, продавались по 20 р. за штуку.

Сухая погода въ теченіи августа и первой половины сентября задержала развитіе *озимыхъ всходовъ*, которые поэтому представлялись во многихъ мѣстностяхъ Тульской губ. рѣдкими и со слабымъ перомъ. Посѣвы первыхъ чиселъ августа и конца іюля были лучше позднихъ. Только въ Каширскомъ у. озими хороши и мѣстами очень хороши. Незначительныя поврежденія озимыхъ всходовъ червемъ были замѣчены въ Ефремовскомъ, Чернскомъ, Крапивенскомъ и Веневскомъ уу.

Одни хозяева уу. Ефремовскаго, Епифанскаго и Одоевскаго прекращаютъ посѣвы озимой пшеницы и увеличиваютъ посѣвы ржи, въ виду болѣе надежныхъ ея урожаевъ и болѣе постоянныхъ цѣнъ; другіе же, напротивъ, замѣчая, что пшеница на черноземной почвѣ родится лучше ржи и даетъ болѣе шій доходъ, при хорошемъ удобреніи полей, посѣвы пшеницы увеличили. Въ Бѣлевскомъ у., мѣстами, посѣвы озимой пшеницы увеличились, въ виду хорошихъ ея урожаевъ и высокихъ цѣнъ на этотъ хлѣбъ. Въ Чернскомъ у. посѣвы пшеницы сократились потому, что къ главному центру сбыта мѣстной пшеницы, въ село Сергіевское, стала приходить по Рязско-Вяземской

дор. пшеница изъ Оренбурга, далеко превосходящая мѣстную по качествамъ, вслѣдствіе чего цѣны на послѣднюю годъ отъ году понижаются. Въ этомъ же у. посѣвы гречихи замѣняются, даже у крестьянъ, посѣвами проса. Нѣкоторые хозяева Ефремовскаго у. ввели 4—5 полные сѣвообороты съ посѣвомъ картофеля. Попытки ввести посѣвы яровой пшеницы въ Каширскомъ у. не увѣнчались успѣхомъ. Изъ этого же у. сообщаютъ о распахивъ «полевщинъ» (пастбищныхъ «обочинъ» около скотопригонныхъ дворовъ), съ прекращеніемъ прогона скота, вслѣдствіе приведенія въ исполненіе распоряженія объ обязательной перевозкѣ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Въ Бѣлевскомъ у. также замѣчается увеличеніе запашекъ на счетъ «рубежей», перелѣсковъ и даже лѣсныхъ полянъ и усиленіе на этихъ вновь распахиваемыхъ земляхъ посѣвовъ озими. Крестьяне, въ этомъ же у., замѣняютъ въ значительной степени посѣвы конопли картофелемъ, озимымъ хлѣбомъ и ячменемъ потому, что конопля въ послѣдніе годы плохо родилась, и конопляники отнимаютъ много навоза отъ полевой земли. Въ Одоевскомъ у. все болѣе и болѣе распространяется травосѣяніе, именно посѣвъ клевера, который по истощенности почвы, однако, не даетъ пока особенно удовлетворительныхъ результатовъ; увеличивается также площадь картофельныхъ полей, даже у крестьянъ, для сбыта на винокурни. Въ Богородицкомъ у. въ крестьянскихъ хозяйствахъ сильно распространяются посѣвы чечевицы. Одинъ хозяинъ Каширскаго у. сообщаетъ о томъ, что введеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ (сѣнокосилокъ, сѣялокъ, жней, конныхъ граблей и мельницъ) весьма благоприятно отразилось на его хозяйствѣ въ смыслѣ удешевленія работы, сбереженія сѣмянъ, увеличенія урожая и вообще сокращенія расходовъ на веденіе хозяйства, причемъ стоимость машинъ окупилась въ первый же годъ ихъ употребленія.

Изъ Чернскаго у. одинъ хозяинъ пишетъ, что минеральныя удобрения могли бы повліять на улучшеніе мѣстнаго сельскаго хозяйства, неудовлетворительное положеніе котораго зависитъ, частью, отъ истощенности почвы; но недостатокъ у хозяевъ средствъ мѣшаетъ примѣненію этой мѣры; поэтому, было бы желательно, говоритъ корреспондентъ, возникновеніе кредитныхъ обществъ, которыя бы занялись снабженіемъ хозяевъ, на льготныхъ условіяхъ, недорогими минеральными туками въ кредитъ на срокъ отъ 4 до 6 лѣтъ, съ постепеннымъ погашеніемъ долга.

Относительно сравнительной доходности воздѣлыванія ржи и пшеницы одинъ хозяинъ изъ Одоевскаго у. сообщаетъ слѣдующій расчетъ: Въ 1883 г. казенная десятина унавоженной земли дала, въ среднемъ, 20 коп. ржи, съ которыхъ намолочено 80 пуд.; за исключеніемъ сѣмянъ для посѣва, остается на продажу 71 пуд.; при цѣнѣ въ 63 коп., валовой доходъ составляетъ 44 р. 73 коп.; возка навоза и уборка обошлись въ 20 руб.; доходъ съ десятины подъ рожью—24 р. 73 коп. Пшеницы, при тѣхъ же условіяхъ, получено 13 коп. съ десят., намолочено 80 пуд.; за исключеніемъ сѣмянъ, продано 70 пуд., по 1 руб. за пудъ, — всего на 70 руб.; возка навоза и уборка стоятъ 22 руб.; доходъ съ десятины—48 руб.

Одинъ хозяинъ Ефремовскаго у. пишетъ, что въ его мѣстности представляется весьма выгоднымъ воздѣлываніе клевера на сѣмена: рожь, при среднемъ урожаѣ, дала чистаго дохода (не считая ренты) 25 р., а овесъ 20 р.; клеверъ же, не смотря на то, что былъ скошенъ два раза, далъ 12 пуд. сѣмянъ (исключая доли, уплаченной елецкимъ крестьянамъ за молотьбу и очистку сѣмянъ, чѣмъ они специально занимаются), что, при 7 рублевой цѣнѣ, составитъ 84 руб. или, за вычетомъ расходовъ по уборкѣ клевера, 80 руб. чистаго дохода. Притомъ рожь послѣ клевера даетъ лучшій урожай, какъ показываетъ опытъ этого же хозяина: у него ржи съ десятины получается обыкновенно 10—13 коп.; съ десятины же, гдѣ рожь была посѣяна послѣ убраннаго на сѣно клевера и тотчасъ запаханнаго (такихъ десятинъ было 50), получено, въ среднемъ, 20 коп.

Въ хозяйствѣ при с-цѣ Иваново, Бѣлевскаго у., существуетъ сыроварня мягкихъ сыровъ—бакштейна, лимбургскаго и тильзитскаго. Молоко на сыроварню поступаетъ какъ отъ своего скота, такъ и изъ сосѣднихъ помѣщичьихъ имѣній. Сыры продаются въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ. Скотоводство въ этомъ имѣніи правильное; породы содержимаго скота — альгаускіе метисы. Сѣвооборотъ на поляхъ 9-ти-польный: одинъ паровой клинъ и по два клина озимыхъ, травяныхъ, яровыхъ и выгонныхъ. Вообще, благодаря сыроваренію и правильному скотоводству, хозяйство ведется удовлетворительно; однако, дороговизна доставки сыровъ къ рынкамъ сбыта невыгодно отзывается на ихъ производствѣ.

Съ 1883 г. въ имѣніи Епифанскаго у. при с-цѣ Барыковка, молочное хозяйство улучшено введеніемъ отстаиванія молока по системѣ Шварца и приготовленіемъ лучшаго масла, подъ руководствомъ приглашеннаго изъ Единоновской школы мастера. На скотномъ дворѣ производится правильный учетъ удоевъ, съ опредѣленіемъ качества получаемаго молока пробниками.

4. Курская губернія. Свѣдѣнія доставлены отъ 82 хозяевъ, изъ уу. Новооскольскаго и Суджанскаго — по 8, Фатежскаго — 7, Старооскольскаго, Корочанскаго, Рыльского (одна корреспонденція относится и къ Путивльскому у.) и Курскаго—по 6, Грайворонскаго, Тимскаго, Льговскаго и Щигровскаго (одна и къ у. Тимскому)—по 5, Обоянскаго, Бѣгородскаго (одна и къ Корочанскому) и Дмитріевскаго—по 4 и Путивльскаго—3.

Уборка хлѣбовъ произведена повсемѣстно въ Курскій губ. при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ: въ теченіи всего лѣта до сентября стояла сухая, жаркая погода, и притомъ безъ сильныхъ вѣтровъ. Перепадавшіе мѣстами, во время косы гречихи и проса, дожди нисколько не мѣшали, даже облегчали уборку этихъ растений, такъ какъ излишняя сухость въ другихъ мѣстахъ была причиною осыпанія зерна гречихи и проса. Только изъ Обоянскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что дожди подмочили часть хлѣбовъ, убранныхъ уже въ копны, да въ Фатежскомъ у. дожди кое-гдѣ помѣшали уборкѣ яровыхъ. Изъ Путивльскаго у. одинъ хозяинъ пишетъ, что «при уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ условія погоды были такія, какихъ только можно пожелать: отсутствіе дождей, тихая погода, ясные дни въ перемежку съ пасмурными; благодаря

этому, какъ озимые, такъ отчасти и яровые хлѣба убраны безъ малѣйшей потери зерна; лишь запоздавшіе съ уборкой хозяева потеряли часть урожая гречихи, вслѣдствіе сильныхъ СВ. вѣтровъ, обившихъ зерно ея.

Съ казенной десятины, въ среднемъ, собирали четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Озимой ржи.		Озимой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Грайворонскаго . . .	7,0	4,5	6,5	4,0	11,5	7,5	7,0	6,0	6,5	5,0	(4,0)	—
Бѣлгородскаго . . .	9,5	(2,5)	4,0	—	11,0	(6,0)	5,0	(2,5)	4,0	(1,0)	4,0	—
Новооскольскаго . . .	7,0	5,0	3,5	3,0	14,5	10,5	10,0	6,0	5,0	4,5	6,0	(3,0)
Старооскольскаго . . .	6,0	5,0	5,5	(6,0)	9,5	9,5	8,0	(8,0)	4,0	(4,0)	(6,0)	(10,0)
Корочанскаго	7,5	7,5	3,5	4,0	10,5	12,0	8,0	10,0	6,5	4,5	4,0	(5,0)
Обоянскаго	8,0	7,5	5,5	—	10,0	(7,0)	(6,0)	—	6,0	(6,0)	(3,0)	—
Суджанскаго	8,0	7,5	5,5	5,5	12,0	8,5	9,0	8,0	9,0	8,0	6,0	4,0
Путивльскаго	7,5	7,5	7,0	—	9,5	(9,0)	9,0	(10,0)	11,0	(10,0)	(6,0)	(5,0)
Рыльскаго	7,0	7,0	4,0	4,0	9,0	9,0	7,5	(8,0)	6,5	5,0	4,5	4,0
Льговскаго	10,5	7,5	5,0	3,5	12,0	10,5	—	—	12,5	8,5	8,0	—
Курскаго	7,5	7,0	7,5	7,0	14,0	12,5	—	—	10,5	9,0	6,5	—
Тимскаго	7,0	6,5	5,5	6,5	11,0	10,0	(6,0)	—	4,0	3,0	3,5	(3,0)
Щигровскаго	7,5	7,0	6,5	7,5	11,0	9,5	(11,0)	—	6,0	6,0	(5,0)	—
Фатежскаго	7,5	8,0	6,0	—	11,0	10,0	6,0	—	7,5	4,0	7,0	—
Дмитріевскаго	6,0	4,5	4,5	—	6,0	4,5	5,0	—	(5,0)	—	2,5	—

Изъ уѣздовъ:	Гречихи.		Картоф.		Конопл. сѣм. п у д о в ѣ.				Пеньки.	Свеклов. сах. беркови.
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.		
Грайворонскаго	1,5	1,5	(10)	—	10	10	—	25	87	
Бѣлгородскаго	3,0	—	32	—	(26)	—	—	—	—	
Новооскольскаго	3,0	2,5	68	43	(10)	(8)	—	—	98	
Старооскольскаго	2,5	(1,0)	66	(70)	10	—	—	—	—	
Корочанскаго	4,5	3,0	40	35	4	10	10	—	67	
Обоянскаго	5,0	(5,0)	67	—	6	—	—	—	60	
Суджанскаго	5,0	4,0	76	50	9	6	16	14	62	
Путивльскаго	4,0	(4,0)	—	—	14	—	(10)	—	80	
Рыльскаго	5,0	5,5	53	55	19	17	11	9	74	
Льговскаго	5,5	5,0	40	35	7	—	—	—	—	
Курскаго	7,5	7,0	50	(55)	29	27	—	—	—	
Тимскаго	3,5	2,0	50	(40)	25	30	—	—	—	
Щигровскаго	3,5	3,0	57	(40)	(6)	—	—	—	—	
Фатежскаго	5,0	4,5	53	35	47	22	—	16	—	
Дмитріевскаго	3,0	2,5	36	25	34	32	—	—	52	

Урожай ржи и овса 1883 года въ Курской губерніи вообще значительно лучше урожая предшествующаго года, за исключеніемъ Дмитріевскаго у. (гдѣ онъ ниже прошлагодняго), и можетъ быть названъ среднимъ, а мѣстами на владѣльческихъ земляхъ выше средняго; на крестьянскихъ земляхъ, мѣстами, урожай этихъ главнѣйшихъ хлѣбовъ ниже средняго, особенно въ уюжныхъ (Грайворонскомъ, Бѣлгородскомъ и Новооскольскомъ). Средній урожай ржи, на основаніи доставленныхъ корреспондентами данныхъ, опредѣляется, для всей губ., въ 7,5 четв. на владѣльческихъ и 6,5 четв. на дес. на крестьянскихъ земляхъ, при колебаніяхъ отъ 4 до 20 четв. на первыхъ и 2—15 четв. съ десят. на вторыхъ. Ранніе посѣвы ржи вышли лучше позднихъ.

а крестьяне въ 1882 году, по причинѣ недостатка собственныхъ сѣмянъ для посѣва, запоздали съ посѣвами. Неудовлетворительная, исключительно сошная, обработка полей и отсутствіе удобренія также не оставались безъ вліянія на урожай у крестьянъ. На поляхъ унавоженныхъ и при своевременномъ посѣвѣ, рожь дала и у крестьянъ хорошій урожай — до 15 четв., напримѣръ, въ Фатежскомъ у. Озимая пшеница уродилась далеко хуже ржи: во многихъ мѣстахъ Рыльскаго у. она даже совсѣмъ погибла. Средній урожай озимой пшеницы—5 четв. съ дес., но не рѣдки повзанія о сборѣ всего 1—2 четв. съ дес., и очень немногіе хозяева собрали по 8—10 четв.

Изъ яровыхъ особенно хорошій сборъ далъ овесъ; средній урожай его на владѣльческихъ земляхъ достигалъ 11 четв. съ дес., при колебаніяхъ отъ 4 до 22 четв., а на крестьянскихъ—9 четв. (отъ 3 до 20 четв.). Ранніе овсы, и притомъ на лучше обработанныхъ поляхъ, дали высшій урожай; поздніе—болѣе пострадали отъ засухи и вышли какъ умолотомъ, такъ и нажиномъ неудовлетворительны. Такъ какъ сѣвъ овса совпалъ съ праздниками Пасхи, то нѣкоторые крестьяне опоздали съ нимъ, а потому получили худшіе урожаи и будутъ нуждаться въ кормовой соломѣ (въ Дмитріевскомъ и мѣстами въ Обоянскомъ, Бѣлгородскомъ и Суджанскомъ уу.). Ячмень, культура котораго, впрочемъ, въ Курской губерніи распространена мало, далъ отъ 3 до 15 четв. съ дес., въ среднемъ около 7 четв. Просо, на владѣльческихъ земляхъ, особенно на залежныхъ, дало значительно высшій урожай, нежели на крестьянскихъ старопашахъ: на первыхъ, въ среднемъ, 7 четв., а на вторыхъ—5,5 четв. съ дес.; вслѣдствіе сильныхъ засухъ, несвоевременнаго посѣва и плохой обработки полей, мѣстами, у крестьянъ просо не превышало 2,5—3 вершковъ роста. Высшіе и болѣе равномерные урожаи проса получены въ хозяйствахъ Суджанскаго, Путивльскаго, Льговскаго и Курскаго уу. Въ остальныхъ уу., мѣстами, собрано всего отъ 1 до 3 четв., а кое-гдѣ и вовсе не косили проса; но и въ этихъ уу. были случаи урожая проса въ 10, 12 и даже 15 четв. съ дес. Въ одномъ хозяйствѣ Фатежскаго у. на нови получено 15 четв. и только 4 четв. на старопашѣ. Горохъ далъ, въ среднемъ, около 5 четв. съ дес., при колебаніяхъ отъ 1—2 до 15 четв.; высокіе урожаи — въ 10—15 четв.—очень рѣдки; во многихъ же мѣстахъ горохъ скосили на кормъ, или вытербели боронами на топливо. Гречиха дала на владѣльческихъ земляхъ, въ среднемъ, 4 четв. съ дес., а на крестьянскихъ—3,5 четв. Въ уу. Рыльскомъ, Льговскомъ и Курскомъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, получены очень хорошіе урожаи гречихи—8—10 и даже 15 четв. съ дес.; но въ этихъ же уѣздахъ, какъ и въ другихъ, едва собирали 2—6 четв., а не рѣдки случаи, что гречихи совсѣмъ не косили, такъ какъ она пропала отъ засухи. Высшіе урожаи дала преимущественно гречиха ранняго посѣва. Картофель уродился, въ общемъ, нѣсколько хуже, чѣмъ въ прошломъ году; по отзывамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, онъ вышелъ мельче, но крахмалистѣе, такъ что 100 четв. картофеля прошлогодняго сбора могутъ быть замѣнены 80 четв. картофеля урожая 1883 года. Въ среднемъ получено съ десятины на владѣльческихъ земляхъ 50 четв. (отъ 10 до 120 четв.) и на крестьянскихъ—44 (отъ 12 до 70 четв.).

Конопля, имѣющая для Курской губерніи, а особенно для крестьянъ, весьма важное значеніе, какъ торгово-промышленное растеніе, повсемѣстно, за очень немногими исключеніями (исключенія относятся въ конопляникамъ по низинамъ), вслѣдствіе засухи дала неудовлетворительный сборъ какъ зерна, такъ и волокна (пеньки): средній сборъ перваго—всего около 17—18 пудовъ съ дес., а втораго у владѣльцевъ—12 и у крестьянъ—25 пудовъ съ дес. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, въ уу. Курскомъ, Новооскольскомъ, Старооскольскомъ, Фатежскомъ и Дмитріевскомъ, собирали пудовъ 40—80 сѣмянъ конопли съ дес., а въ Суджанскомъ и Грайворонскомъ уу. 30—50 пудовъ волокна съ дес.; большую же часть сборъ сѣмянъ не превышала 15—20 пуд. и волокна—10 пуд. Средній урожай сахарной свекловицы, въ свекловичномъ районѣ Курской губ., 72 берковца съ дес., нѣсколько ниже прошлогодняго, но за то она сахаристѣе. Высшіе урожаи сахарной свекловицы получены въ у. Грайворонскомъ—130 и 140 берковцевъ съ дес.; низшіе—въ уу. Дмитріевскомъ и Обоянскомъ, 30—50 берковцевъ. Изъ неупомянутыхъ въ вышеприведенной таблицѣ хлѣбовъ въ Курской губ., а именно въ уу. южныхъ (Грайворонскомъ, Вѣлгородскомъ и Новооскольскомъ) и частью въ югозападныхъ (Обоянскомъ, Суджанскомъ, Путивльскомъ, Рыльскомъ и Льговскомъ), разводител, преимущественно у владѣльцевъ, яровая пшеница, сборъ которой въ нынѣшнемъ году былъ не особенно удачный, а именно, въ среднемъ изъ показаній корреспондентовъ,—около 4,5 четв. съ дес.; колебанія въ урожай этого хлѣба: высшіе урожаи не превышали 7 четв. съ дес. а низшіе не опускались ниже 3 четв. Чечевица въ уу. Старооскольскомъ, Корочанскомъ и Щигровскомъ дала отъ 3 до 4 четв. съ десятины. Изъ уу. Грайворонскаго, Щигровскаго и Фатежскаго сообщаютъ объ урожай вика въ 4,5—7,5 четв. съ дес. Попытки введенія посѣвовъ кукурузы на зерно, и не безуспѣшныя, въ большинствѣ случаевъ, были дѣлаемы въ уу. Грайворонскомъ, Вѣлгородскомъ, Новооскольскомъ, Корочанскомъ, Суджанскомъ, Рыльскомъ и Тимскомъ: получено, по 9 показаніямъ, въ среднемъ 7,5 четв. съ дес., а въ отдѣльныхъ случаяхъ 12 и 20 четв.; у двухъ-же ховлевъ (въ Новооскольскомъ и Тимскомъ уу.) сѣмена совсѣмъ не взошли. Изъ масличныхъ растеній подсолнечникъ наиболѣе распространенъ въ хозяйствахъ Курской губ., особенно въ уу. Грайворонскомъ, Новооскольскомъ и частью въ Корочанскомъ, Обоянскомъ, Тимскомъ и Дмитріевскомъ, хотя посѣвы его въ послѣдніе годы сильно сокращаются, какъ недающіе прежнихъ доходовъ; въ нынѣшнемъ году съ дес., въ среднемъ, собрано около 34 пуд.; высшій урожай показанъ въ Суджанскомъ у.—95 пуд., а низшіе, въ 3—5—10 пуд., въ Новооскольскомъ и Обоянскомъ уу. Макъ, въ уу. Новооскольскомъ и Тимскомъ, далъ отъ 20 до 100 пуд. Рапсъ яровой, въ уу. Суджанскомъ, Рыльскомъ и Новооскольскомъ,—отъ 30 до 60 пуд. Ленъ, въ Рыльскомъ, Грайворонскомъ, Новооскольскомъ и Старооскольскомъ, далъ сѣмянъ отъ 10 до 40 пуд. съ дес., и волокна, въ Грайворонскомъ у.,—до 40 пуд. съ дес. Изъ Грайворонскаго и Путивльскаго уу. сообщаютъ объ урожай табака въ 50—140 пуд.

Изъ кормовыхъ растеній большое распространеніе въ хозяйствахъ Курской губ., судя по числу показаній корреспондентовъ (16 показ.), получила кор-

новая кукуруза — «конский-зубъ», урожаи которой въ 1883 году были весьма неодинаковы: мѣстами сѣмена совсѣмъ не взошли; мѣстами получено всего 150—300 пуд. кормовой массы съ дес.; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ собирали 2, 3 и 3,5 тыс. пуд. стеблей съ дес. Лучшие урожаи были въ Обоянскомъ, Грайворонскомъ и Рыльскомъ уу., худшіе — въ Фатежскомъ, Щигровскомъ, и Тимскомъ. Средній изъ показанныхъ урожаи «конскаго зуба» опредѣляется въ 1000 пуд. съ дес. Объ урожаѣ кормовой свекловицы получены свѣдѣнія изъ уу. Грайворонскаго, Новооскольскаго, Суджанскаго, Льговскаго, Фатежскаго и Дмитріевскаго. Этотъ кормовой корнеплодъ далъ съ дес. отъ 20 до 200 берковцевъ, а кое-гдѣ и совсѣмъ пропалъ; средній, изъ 16 показаній, урожай его опредѣляется въ 77 берковцевъ съ дес. Наконецъ, морковь кормовая дала 50—70 берковцевъ съ дес. въ уу. Льговскомъ и Фатежскомъ.

Показанія хозяевъ относительно качества зерна урожая 1883 года довольно разнообразны, но въ общемъ можно заключить, что зерно ржи и овса нынѣшняго урожая лучше прошлогодняго и довольно удовлетворительное, остальныхъ же хлѣбовъ — хуже; особенно плохо мѣстами зерно гречихи, проса, а также конопли. Изъ Старооскольскаго у. сообщаютъ, что во ржи много спорыньи, а въ озимой пшеницѣ — головни. Въ Суджанскомъ у. озимая пшеница вышла очень «житаюю», т. е. съ большою примѣсью ржаныхъ зеренъ.

Цѣны на *рабочія руки* хотя и были нѣсколько выше прошлогоднихъ, но на недостатокъ въ рабочихъ во время уборки хлѣбовъ особыхъ жалобъ не слышно. Въ Новооскольскомъ у. въ началѣ уборки, пока не возвратились рабочіе съ отхожихъ промысловъ, и кое-гдѣ въ Старооскольскомъ у. хозяева затруднялись пріисканіемъ поденщиковъ. Въ Обоянскомъ у., мѣстами, рабочіе охотнѣе шли въ тѣ хозяйства, гдѣ нанимали съ хозяйскими харчами, по случаю неурожая предшествовавшаго года. Въ Суджанскомъ у. въ однихъ мѣстахъ былъ избытокъ рабочихъ, а въ другихъ — недостатокъ, вслѣдствіе отвлеченія на свекловичныя плантаціи. Въ этомъ же у. недостатокъ рабочихъ ощущался кое-гдѣ до той поры, пока крестьяне не окончили уборку своихъ полей. Въ Путивльскомъ у. мѣстами ощущается постоянный недостатокъ рабочихъ; кое-гдѣ въ 1883 году онъ происходилъ по причинѣ запозданія съ полкой свекловицы. По сообщенію одного корреспондента изъ Рыльского у., рабочіе, взявшіе подъ работу задатки, или совсѣмъ не исполняли обязательствъ, или являлись на работу лишь въ концѣ уборки. Кое-гдѣ въ Курскомъ у. не хватало рабочихъ по случаю хорошаго урожая и большихъ посѣвовъ картофеля. Въ сѣверныхъ уу. (Тимскомъ, Щигровскомъ, Фатежскомъ и Дмитріевскомъ) довольно часто примѣняется издѣльная уборка, за которую въ 1883 году платили слѣдующія цѣны: убрать дес. озими — отъ 3 до 5 руб., яроваго отъ 2 до 3 руб.; за косьбу озимой дес. брали 2—4 руб., яровой — отъ 70 коп. до 2 руб., связать же дес. озимаго хлѣба — 2 руб., а яроваго — 50 коп. до 1 руб. Въ Обоянскомъ у. также убирали издѣльно и платили за дес. яроваго (скосить и связать) 2 руб.; озимый же хлѣбъ жали по 20—23 коп. съ кошны, причемъ уборка десятины обходилась до 6 руб. Въ Суджанскомъ у., при уплатѣ денегъ впередъ, издѣльная уборка дес. озими обходилась въ

3 руб., а яри—въ 2 и 2 руб. 50 коп.; при уплатѣ же денегъ по уборкѣ — отъ 5 руб. 50 коп. до 8 руб.

Цѣна на рожь, сравнительно съ прошлагодной, довольно значительно, а именно процентовъ на 15, понизилась; также нѣсколько ниже были цѣны на пшеницу, ячмень и сѣно; конопляное сѣмя и пенъка вздорожали почти на 30%, остальные же произведенія остались почти въ той-же цѣнѣ, какъ и въ 1882 году. Не столько пониженіе цѣнъ на главнѣйшія полевые произведенія, сколько отсутствіе спроса на нихъ, даже по этимъ пониженнымъ цѣнамъ, ставили хозяевъ въ большое затрудненіе.

Хотя *урожай* 1883 года для Курской губ. можетъ быть, въ общемъ, признанъ удовлетворительнымъ, но онъ не на столько обилень, чтобы покрыть недороды предшествующихъ лѣтъ. Неудовлетворительный сборъ озимой пшеницы и отсутствіе спроса на хлѣба вообще должны отразиться неблагоприятно главнымъ образомъ на помѣщичьихъ хозяйствахъ, а недородъ конопли и, кое-гдѣ, плохой урожай соломы затруднить и крестьянъ. Мѣстами, въ Грайворонскомъ у., населенію придется прикупать хлѣбъ для продовольствія до новаго урожая, и это будетъ тѣмъ болѣе ощутительно, что у крестьянъ безденежье по случаю неудавшихся заработковъ въ донскихъ и черноморскихъ степяхъ: рабочій приносилъ 15—20 руб., вмѣсто ожидаемыхъ 40—50 руб. Въ Новооскольскомъ у. также не обойдутся безъ покупнаго хлѣба, особенно бѣднѣйшіе крестьяне; въ селѣ Ольховаткѣ, какъ сообщаетъ корреспондентъ, крестьянъ выручить прекрасный урожай лѣсныхъ грушъ, которыя сбываются крестьянами, въ сушеномъ видѣ, по 55—60 коп. за пуд.; при 500 душахъ населенія мужскаго пола, продано около 10000 пуд. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Старооскольскаго у., кромѣ недостатка хлѣба, ощущается и недостатокъ кормовъ для скота, который, поэтому, продается по цѣнамъ вдвое низшимъ противъ весеннихъ цѣнъ, а также—крайняя нужда въ топливѣ, такъ какъ топятъ здѣсь соломой. Недостатокъ кормовъ замѣчается кое-гдѣ и въ уу. Обоянскомъ, Суджанскомъ и Фатежскомъ. Неурожай конопли особенно ощутителенъ для крестьянъ Льговскаго, Фатежскаго и Дмитриевскаго уу.

Цѣны на живой скотъ немногимъ отличались отъ цѣнъ предшествовавшаго года; лошади и волю рабочіе были нѣсколько дешевле; въ мѣстахъ, гдѣ предвидѣлся недостатокъ кормовъ на продовольствіе въ теченіи зимы, къ осени цѣны значительно понизились. Цѣны стояли низкія, отчасти вслѣдствіе пригона большаго количества скота съ юга, для продажи на ярмаркахъ Курской губ.

Хотя по причинѣ засухи пастбищное кормленіе было не особенно обильное и хотя во многихъ мѣстахъ ощущался недостатокъ хорошей воды для водопоя, тѣмъ не менѣе лѣто 1883 года прошло довольно *благополучно для скота*. Чума, занесенная въ Бѣлгородъ, Корочу и окрестныя мѣстности, какъ полагаютъ съ гуртами, не произвела большаго опустошенія. Были также случаи заболѣванія сибирской язвой, но болѣзнь не принимала эпидемическаго характера. Кое-гдѣ рогатый скотъ болѣлъ ящуромъ и воспаленіемъ глазъ, овцы—оспой, а лошади сапомъ и мытомъ, безъ особаго, однако, урона. Изъ Старооскольскаго у. сообщаютъ о сильномъ падежѣ свиней отъ неизвѣстной

болѣзни. Въ одномъ имѣніи Корочанскаго у., какъ сообщаетъ корреспондентъ, второй годъ держится повальное воспаленіе легкихъ у рогатаго скота. По сообщенію изъ Бѣловской волости, Суджанскаго у., свиньи падали отъ «подваловъ» почти во всей окрестности. Одинъ хозяинъ Курскаго у. пишетъ, что у него молодые жеребята «железовали», и два двухлѣтка отъ этой болѣзни пали.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ, благодаря дождямъ во второй половинѣ сентября и теплой осени, имѣли довольно удовлетворительный видъ, хотя и не особенно сильно «уклочили», такъ какъ большинство хозяевъ, по причинѣ засухи осенью, приступило къ посѣву лишь въ половинѣ сентября; да и рано высѣянное зерно, въ началѣ августа, во многихъ мѣстахъ пролежало въ землѣ совершенно сухимъ почти два мѣсяца и начало проростать лишь послѣ сентябрьскихъ дождей. Въ Курскомъ и Щигровскомъ уу. ранніе посѣвы вышли лучше позднихъ; въ Суджанскомъ — наоборотъ. Мѣстами въ Тимскомъ и Щигровскомъ уу. всходы озимой пшеницы оказались лучше ржаныхъ.

Поврежденіи озимыхъ посѣвовъ насекомыми, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Бѣлгородскаго, Обоянскаго и Старооскольскаго уу., гдѣ появился червь, не было замѣчено.

По случаю хорошаго урожая ржи, посѣвы ея во многихъ мѣстахъ увеличены, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Грайворонскаго у., гдѣ озимыхъ хлѣбовъ посѣяно въ нынѣшнемъ году менѣе, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды. Въ Львовскомъ у. кое-гдѣ стали сѣять рожь на конопляникахъ. Посѣвы озимой пшеницы почти повсемѣстно въ Курской губ. сокращаются и замѣняются посѣвами ржи, потому что разница въ цѣнахъ между тѣмъ и другимъ хлѣбомъ не особенно велика, а между тѣмъ пшеница менѣе надежна, требуетъ лучшихъ почвы и удобренія, поля, притомъ-же и требованія на пшеницу въ послѣдніе годы почти не было. Только изъ Рыльскаго и Тимскаго уу. нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ объ увеличеніи посѣвовъ пшеницы, въ виду хорошаго сбыта ея, хотя другіе хозяева въ этихъ же уѣздахъ сокращаютъ посѣвы этого хлѣба. Посѣвы гречихи, по причинѣ неурожайности ея, сокращаются въ уу. Корочанскомъ, Суджанскомъ, Тимскомъ и Бѣлгородскомъ и уступаютъ мѣсто просу, картофелю, вику на сѣмена, кукурузѣ на зеленый кормъ или на зерно и ячменю. Изъ Суджанскаго у. сообщаютъ, что, вслѣдствіе малоземелья, крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей переходятъ отъ трехполья къ «пагубному заполью», при которомъ полю не даютъ отдыха и сѣютъ по ржи гречиху, а по гречихѣ рожь и т. д. Въ Путивльскомъ у., мѣстами, часть озимаго поля оставлена подъ посѣвъ сахарной свекловицы въ будущемъ году. Въ Фатежскомъ у. нѣкоторые хозяева оставляютъ посѣвъ картофеля: онъ сильно падаетъ въ цѣнѣ, а обработка его становится очень дорогою; такъ, за одну уборку десятины приходится платить 40—45 руб. Въ Дмитріевскомъ у. сокращаются посѣвы конопли на владѣльческихъ земляхъ, какъ растенія, требующаго очень много ухода, и расширяются посѣвы картофеля, въ виду спроса его на винокурение, какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ. Въ одной экономіи того же у. значительно усилены посѣвы ячменя для вновь выстроеннаго пивовареннаго завода. Изъ Новооскольскаго у. сообщаютъ, что трехлѣтній опытъ

воздѣлыванія кукурузы на зерно привелъ къ заключенію о невыгодности этого растенія, вслѣдствіе плохихъ всходовъ отъ недостатка тепла, а потому посѣвы его прекращаются. Въ Бѣлгородскомъ у. замѣчается усиленіе посѣвовъ сахарной свекловицы мелкими владѣльческими хозяйствами и крестьянами, вслѣдствіе усиленія спроса ея на сосѣдній сахарный заводъ и хорошихъ цѣнъ, платимыхъ заводомъ.

Одинъ хозяинъ Бѣлгородскаго у. сдѣлалъ опытъ посѣва китайскаго сахарнаго сорго, въ количествѣ 1 ф., и получилъ 10 пудовъ совершенно зрѣлыхъ сѣмянъ, вполне всхожихъ. Тотъ же хозяинъ въ 1882 году высѣялъ 20 фунт. сѣмянъ сои, выписанныхъ имъ изъ Херсонской губ., и получилъ 160 фунтовъ, посѣвъ которыхъ въ 1883 г., на 1¹/₂ дес., далъ 120 пуд. Посѣвъ сои въ Фатежскомъ у., на 1 дес., не удался, какъ пишетъ хозяинъ, вѣроятно по причинѣ позднаго посѣва (8 мая); опытъ предположено произвести и въ 1884 г.

Въ Ивенскомъ имѣніи, Курасовской вол., Обоянскаго у., съ успѣхомъ продолжается посадка лѣса; въ 1883 году должно было быть засажено до 80 дес.; осенью этого года высажено было изъ питомниковъ имѣнія до 50,000 деревцовъ (ясеневыя, дубовыя, кленовыя, ильмовыя и пр.); фруктовый питомникъ также идетъ успѣшно; осенью 1883 года высажено въ свой садъ до 1500 деревцевъ и столько же продано—двухлѣтки продавались по 40 к., однолѣтки по 25 к.; желающихъ покупать очень много. Въ Рыльскомъ у., въ имѣніи князя Барятинскаго, на пескѣ по р. Сеиму также разводится лѣсъ.

По сообщенію изъ Дмитріевскаго у., со введеніемъ винокуренія изъ картофеля и съ увеличеніемъ посѣвовъ этого пропашнаго растенія, въ послѣднее время стало замѣтно стремленіе къ правильному полеводству: начали обращать вниманіе на удобреніе, вводить плуги и другія усовершенствованныя земледѣльческія орудія; стремленіе это замѣтно даже среди крестьянъ, которые вообще относятся недоувѣрчиво ко всѣмъ нововведеніямъ землевладѣльцевъ.

Въ Щигровскомъ у., землевладѣльцы въ послѣднее время начали обзаводиться плугами, сѣялками (преимущественно разбросными Эккерта); въ 1883 году приобрѣтены въ у. три паровыхъ молотилки. Одинъ хозяинъ Фатежскаго у., желая перейти къ плужной пахотѣ, но считая, что плугъ требуетъ большой силы тяги, началъ строить плужки дома и занялся улучшеніемъ одноконнаго плуга Бруха или такъ-называемой рижской сохи; сдѣлавъ необходимыя измѣненія въ ручьяхъ и лемехѣ этого плуга, онъ, какъ заявляетъ, пришелъ къ вполне удовлетворительнымъ результатамъ: десятина, вспаханная его плугомъ, дала 3 копнами хлѣба больше. Другой хозяинъ изъ того же у. пишетъ, что онъ уже третій годъ пашетъ, вмѣсто сохи, небольшимъ пароконнымъ плугомъ Рансома и другими и замѣтилъ, что урожай на его поляхъ уменьшался не только по сравненіи съ прежними, но и съ крестьянскими, хотя глинистая подпочва (почва—черноземъ на 4 вершка) не была выворачиваема на поверхность ни разу. Изъ того же у. пишутъ, что мелкая пахота, при отсутствіи удобренія и при однообразной зерновой культурѣ, ведетъ неминуемо къ истощенію верхняго слоя почвы, и обращаютъ вниманіе на необходимость глубокой культуры, которая должна привести къ увеличенію урожая въ по меньшей мѣрѣ втрое, сравнительно съ нынѣшними. Наконецъ, изъ того же у., одинъ хозяинъ сообщаетъ, что онъ,

не находя выгоднымъ вести хозяйство безъ надлежащаго удобрения, увеличиваетъ количество рогатаго скота, причемъ обращаетъ вниманіе какъ на улучшение мѣстной породы, такъ и на то, чтобы держать скотъ продуктивный.

Нѣкоторые хозяева Суджанскаго и Курскаго уу. заявляютъ о желаніи производить опыты съ искусственными удобрениями. Одинъ хозяинъ Суджанскаго у. воспользовался имѣющимъ у него 12-сильнымъ локобилемъ, который остается свободнымъ съ марта до іюля, и устроилъ небольшой заводъ для приготовления костянаго суперфосфата и уринизированной костяной муки; при покупкѣ кости по 50 коп. за пудъ, пудъ муки или суперфосфата обходится въ 1 руб., не считая погашенія затратъ на машины и прочее устройство; покупателей на эти удобрения, однако, не находится, не смотря на видимое дѣйствіе этого удобрения на истощенномъ черноземѣ, каковъ черноземъ окрестныхъ мѣстностей.

Одинъ хозяинъ Курскаго у. рекомендуетъ слѣдующій, испытанный имъ въ теченіе 5 лѣтъ, способъ уничтоженія головни въ просѣ: зажигается небольшой пучекъ соломы и на огонь пропускаютъ съ горшка просо, такъ, чтобы каждое зерно проходило черезъ огонь, причемъ головня замаривается, а просо сохраняетъ всхожесть.

Изъ Новооскольскаго у. сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о сравнительной доходности культуры различныхъ хлѣбовъ: Въ 1883 году рожь дала валоваго дохода съ дес. 52 р. 50 коп. (75 пуд. по 70 коп.); расходъ составлялъ: арендная плата за землю—14 руб., обработка—6 руб., посѣвъ—1 р. 20 к., уборка и свозка—6 руб., молотьба—1 р. 20 коп., сѣмена 5 р. 60 коп., всего 33 руб.; чистый доходъ 19 руб., а присчитывая за 15 копенъ соломы, по 20 к., —3 руб., всего 22 руб.; овесъ далъ чистаго дохода на 3 рубля менѣе, яровая пшеница—на 9 руб.; гречиха дала 14 р. 80 коп. убытку и просо 6 руб. убытку.

Одинъ хозяинъ того же у., 3 года тому назадъ выписалъ изъ Эрфурта картофель, называемый Rosen-Kartoffeln, клубни котораго имѣютъ темнорозовый цвѣтъ, довольно крупны и плоски; сортъ оказался чрезвычайно урожайнымъ и раносозрѣвающимъ (около 20 августа); послѣднее обстоятельство особенно важно потому, что поздній картофель часто страдаетъ отъ раннихъ осеннихъ морозовъ; содержаніе крахмала достигаетъ 15,5 и 16%.

Изъ Рыльскаго у. сообщаютъ о затрудненіяхъ въ приисканіи умѣлыхъ рабочихъ и объ упадкѣ хозяйства, вслѣдствіе дурнаго выполненія крестьянами работъ. По сообщенію изъ Тимскаго у., помимо отсутствія у крестьянъ необходимыхъ для толковаго хозяйства знаній, — обиліе праздниковъ, обуславливающихъ часто несвоевременность работъ, вредно отражается на результатахъ хозяйства.

5. Рязанская губернія. Всего поступило 45 корреспонденцій, изъ уу.: Рязскаго—11, Раненбургскаго и Скопинскаго—по 5, Сапожевскаго, Михайловскаго и Спасскаго—по 4, Пронскаго и Касимовскаго—по 3, Данковскаго, Рязанскаго и Зарайскаго—по 2.

Уборка хлѣбовъ произведена при благопріятной погодѣ. Если временами и перепадали дожди, то они нисколько не повредили хлѣбамъ. По показанію одного корреспондента Рязанскаго у., «хлѣба пострадали отъ тумана».

Съ 1-й казенной дес. собрано четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшеницы.		Овса.		Проса.		Гречихи.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Данковскаго	7½	7	7½	—	14½	11	7	4½	6	5	41	45
Раненбургскаго	7½	6	8½	—	15½	13½	8½	7½	6	5	90	80
Рязскаго	7	6½	7½	—	14½	12½	8½	8	4½	4	65	60
Скопинскаго	7½	6	5½	—	15	9	6½	6	5	—	52	59
Сапожковскаго	6	7	7	—	9	7	6½	5½	5	6½	64	60
Пронскаго	7	7½	—	—	7½	7½	5	4½	4	—	70	—
Михайловскаго	5½	5½	5	—	9½	9	5	6½	6	—	36	31
Спасскаго	7	6½	—	—	12	9	4	3	3½	3½	41	27
Рязанскаго	7½	4½	—	—	10½	6	(11)	4	—	2	40	20
Зарайскаго	6	5	—	—	6½	4	4	—	—	—	55	—
Касимовскаго	6½	5	—	—	9	6	3½	2½	7½	4	42	37

Урожай ржи оказался вообще среднимъ; только мѣстами онъ выше средняго, въ уѣздахъ же Михайловскомъ и Зарайскомъ немного ниже средняго. Вообще, урожай не оправдалъ надеждъ хозяевъ: рожь получилась солоmistая, но не умолотная. Колебанія въ урожаяхъ по мѣстностямъ составляютъ отъ 3½ до 15 четв. съ дес., приче́мъ сборы въ южныхъ и среднихъ черноземныхъ уу. ровнѣе, нежели въ Михайловскомъ, Зарайскомъ и Касимовскимъ. Урожай пшеницы въ районѣ ея воздѣлыванія—почти такой же, какъ и ржи, приче́мъ только въ хозяйствахъ Раненбургскаго у. онъ получился выше ржи.

Яровые хлѣба уродились лучше озимыхъ, а потому и сборъ ихъ оказался во многихъ мѣстахъ выше средняго. Урожай овса въ уу. Данковскомъ, Раненбургскомъ, Рязскомъ, Скопинскомъ, Рязанскомъ и Спасскомъ получился хороший, въ остальныхъ—средній, отчасти же, какъ въ уу. Пронскомъ, Зарайскомъ и Касимовскомъ—ниже средняго. Въ черноземныхъ уу. сборъ овса доходилъ до 21 четв. съ дес.; низшій урожай по губерніи составлялъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, 5 четв. съ казенной дес. Овсы вообще были умолотны: по показаніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, конна давала до 12—16 мѣръ. Урожай проса, въ общемъ, получился средній, мѣстами даже выше, и только въ уу. Зарайскомъ и Касимовскомъ, гдѣ, впрочемъ, проса сѣютъ немного, оно дало неудовлетворительные результаты. Другіе хлѣба, какъ-то: гречиха, горохъ, чечевица, уродились немного ниже средняго. Мѣстами, гречиха вовсе не дала зерна, вслѣдствіе захвата жарамі; вообще-же ея собирали отъ 2-хъ до 8 четв. съ дес. Урожай льнянаго и коноплянаго сѣмени, по единичнымъ показаніямъ, можно считать ниже средняго. Картофель почти повсемѣстно далъ средній сборъ и, судя по полученнымъ корреспонденціямъ, всего лучше уродился въ уу. Раненбургскомъ, Рязскомъ, Сапожковскомъ и Пронскомъ. По заявленію двухъ корреспондентовъ Рязскаго у., картофель, уже убранный, началъ гнить и, не смотря на отдѣленіе зараженнаго, продолжалъ гнить въ подвалахъ, а потому опасались остаться въ веснѣ безъ сѣмянъ. По свѣдѣнію одного корреспондента Рязскаго у., посѣвы картофеля въ послѣднее

время начали увеличиваться вслѣдствіе спроса на винокуренные заводы, но вмѣстѣ съ тѣмъ понизилась и цѣна на него. Кормовая кукуруза, по единичнымъ показаніямъ, дала съ дес. отъ 500 до 1500 пудовъ; кормовой свеклы, по показанію изъ Раненбургскаго у., собрано 1500 пуд. съ дес.

Озимые хлѣба *по качеству* оказались не вполне удовлетворительными. Зерно получилось мѣстами легковѣсное и мелкое, что приписываютъ захвату хлѣбовъ во время налива «туманомъ» и «мглою». Въ рѣдкихъ случаяхъ оно оказалось хорошимъ. Овесъ и мѣстами просо оказались лучше озимыхъ хлѣбовъ: зерно у нихъ получилось тяжелое и крупное.

Цѣны на хлѣба, сравнительно съ 1882 г., замѣтно понизились, въ особенности на рожь и пшеницу, менѣе всего — на овесъ. Какъ пишутъ изъ Сапожковскаго у., въ теченіи іюля, августа и сентября цѣны на рожь сильно колебались. Такъ, съ появленія новой ржи до 1 августа цѣна стояла 4 р. 40 к. — 4 р. 80 к. за четв., съ 1 августа до 1 сентября она повысилась до 6 р. 50 коп. и затѣмъ начала падать, причемъ осенью (въ октябрѣ) достигла 5 р. 10 к. — 5 р. 20 к. Въ хлѣбной торговлѣ осенью былъ сильный застой.

Цѣны на рабочія руки повсемѣстно въ губерніи были выше прошлгоднихъ, причемъ наиболѣе высокія цѣны держались въ Скопинскомъ, Михайловскомъ, Рязскомъ и Рязанскомъ уу. Въ Данковскомъ и Раненбургскомъ уу. ощущался во время уборки большой недостатокъ въ рабочихъ; въ другихъ же уу. рабочихъ, въ общемъ, находили безъ особенныхъ затрудненій.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Рязанской губ. распространена сдача крестьянамъ земли на обработку «кругами» (т. е. 1 дес. озимаго и 1 дес. яроваго), причемъ они обязаны вспахать, передвоить, посѣять, запахать, убрать хлѣбъ и свезти на гумно. Деньги большею частью уплачиваются съ осени впередъ. Въ Скопинскомъ у. за обработку круга платили по 11 руб. Но этотъ способъ обработки земли, по сообщенію корреспондентовъ, начинаетъ понемногу исчезать, въ виду небрежности, съ которою крестьяне выполняютъ работы. При сдачѣ земли крестьянамъ въ обработку по-десятинно, цѣны были: въ Касимовскомъ у. 6 р. за полную обработку и свозку хлѣба на гумно безъ уборки; въ Зарайскомъ — 6 р., но съ полною уборкою; въ Рязанскомъ — 5½ р. безъ уборки, въ Данковскомъ — 5 р. за дес. съ полною уборкою и съ покрышкою скирдъ. Въ Спасскомъ у., по показаніямъ одного изъ корреспондентовъ, за дес. озимаго хлѣба платили 12 р. съ полною обработкою и уборкою. Отдача земли исполу примѣняется въ хозяйствахъ въ меньшей степени (чаще въ Сапожковскомъ у.); на такихъ условіяхъ хозяева сдаютъ обыкновенно плохія земли, лучшія же обрабатываютъ или своими средствами, или же издѣльно. Въ Спасскомъ у. сдавали изъ одной трети, въ Сапожковскомъ — изъ половины. Издѣльно за уборку (жатву) дес. озимаго въ Касимовскомъ у. платили отъ 4 р. 50 к. до 7 р., за дес. овса — отъ 4 до 4 р. 50 к.; въ Рязскомъ у. за жатву ржи — 2 р. 25 к. отъ дес. и за косьбу съ вязкою — 1 р. 20 к.

Вліяніе истекшаго года на благосостояніе крестьянскаго населенія можетъ быть, въ общемъ, признано благопріятнымъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ продовольственнаго хлѣба у крестьянъ достаточно. Исключеніе представляютъ уу. Спасскій, Рязанскій, Зарайскій, Касимовскій и Егорьевскій, гдѣ

у крестьянъ не хватить хлѣба до новаго урожая, и они будутъ принуждены покупать его съ весны. Впрочемъ, въ большей части названныхъ уу., это явленіе—обыденное: крестьяне тамъ рѣдко обходятся своимъ хлѣбомъ, да и вообще одно хлѣбопашество не даетъ имъ средствъ въ существованію. Удовлетворительные результаты урожая сказались въ другихъ уу. въ томъ, что крестьяне не охотно брали съ осени земли на обработку и въ меньшей степени входили въ сдѣлки съ владѣльцами по уборкѣ будущаго урожая (Данковскій и Скопинскій уу.). Имѣя достаточно корма для скота, крестьяне не только не продавали скотины, но мѣстами даже увеличивали свой живой инвентарь, какъ напр. въ Пронскомъ и Раненбургскомъ уу. Въ Ряжскомъ у. крестьяне, въ виду обилія соломы, исправляли крыши на всѣхъ строеніяхъ, а въ Данковскомъ у., по сообщенію одного хозяина, они сильно покупали рязанскія молотилки. Вообще, по словамъ многихъ хозяевъ, крестьяне оправятся послѣ неурожая 1882 г. и расплатятся съ долгами на счетъ хлѣбныхъ избытковъ. Неблагопріятное вліяніе оказывали только низкія цѣны на хлѣба и слабый спросъ.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то упадокъ хлѣбныхъ цѣнъ отозвался на нихъ очень тяжело. Почти всѣ корреспонденты жалуются на затруднительное положеніе, вслѣдствіе затишья въ хлѣбной торговлѣ, а многіе выражали опасенія, что не сведутъ концы съ концами. Поэтому, не смотря на гораздо лучшій урожай противъ 1882 г., истекшій годъ для владѣльцевъ едва-ли дастъ соответственные доходы.

Скотоводство въ Рязанской губ. въ 1883 г. весьма мало пострадало отъ *повальныхъ болѣзней*. Если мѣстами на скотъ и были болѣзни, то онѣ не причинили большой убыли. Въ Ряжскомъ и Скопинскомъ уу. на лошадяхъ появилась сибирская язва, отъ которой были случаи падежа; въ Михайловскомъ у. съ весны лошади страдали слѣпотю, что, по сообщенію корреспондента, быть можетъ, зависѣло отъ присутствія въ большомъ количествѣ сорной травы «козельца» въ овсянной соломѣ и мякинѣ. Въ уу. Спасскомъ, Сапожковскомъ и Рязанскомъ на скотъ была чума, Впрочемъ не въ опасныхъ размѣрахъ, а въ Михайловскомъ и Касимовскомъ—рогатый скотъ страдалъ болѣзнию глазъ, неизмѣвшею особенныхъ дурныхъ послѣдствій; только изрѣдка въ Касимовскомъ у. эта болѣзнь сопровождалась потерей зрѣнія. Овцы въ уу. Спасскомъ и Сапожковскомъ, преимущественно въ крестьянскихъ стадахъ, страдали отъ оспы; свиньи въ Скопинскомъ, Михайловскомъ и Спасскомъ уу. падали отъ рожи. При заболѣваніи этою болѣзнию, онѣ переставали ѣсть кормъ, тѣло у нихъ сильно горѣло, кожа дѣлалась синею, и на 3-й или 4-й день онѣ околѣвали. Въ Скопинскомъ у. отъ этой болѣзни, причину которой видятъ въ сильныхъ жарахъ и суши, убыль доходила до 50%. Въ томъ же у. свиньи съ весны страдали отъ горловой болѣзни, причѣмъ также бывали случаи падежа.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительны. По сообщенію корреспондентовъ, посѣвы, произведенные въ началѣ августа, т. е. ранніе, удались вполне, и ихъ можно считать хорошими; поздніе же (послѣ 15 августа) вышли неудовлетворительны, такъ какъ они попали подъ

сухую погоду, продолжавшуюся до середины сентября, не успѣли раскутитъся, и потому пошли въ зиму подъ снѣгъ необъщачными будущаго урожая. Всего болѣе съ посѣвомъ запоздали крестьяне, а потому у нихъ озими сравнительно хуже, чѣмъ на владѣльческихъ земляхъ. По отзыву корреспондента Спасскаго у., озимые посѣвы у крестьянъ были бы хороши, если бы они не имѣли обычая стравливать всходы до морозовъ, и притомъ крупнымъ и мелкимъ скотомъ. Мѣстами появился на всходахъ озимый червь, но особеннаго вреда не причинилъ, такъ какъ былъ уничтоженъ наступившими холодными и морозными днями. Въ Сапожковскомъ у., въ Кутлово-Барковской вол., озимый червь уничтожилъ $\frac{1}{5}$ посѣвовъ у крестьянъ; въ Касимовскомъ у., въ Алексѣевской вол., онъ также повредилъ посѣвы, и не только у крестьянъ, но и на владѣльческихъ земляхъ, такъ что нѣкоторыя дес. пришлось перепахать. По замѣчанію одного корреспондента, озимый червь всего болѣе вредитъ вблизи межъ и дорогъ, облегающихъ поля. Въ Ряжскомъ и Скопинскомъ уу., по единичнымъ сообщеніямъ корреспондентовъ, вредила озимымъ посѣвамъ гессенская муха.

Замѣтнаго измѣненія площадей озимыхъ посѣвовъ не послѣдовало, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, напр. въ Пронскомъ у., гдѣ мѣстами озимые посѣвы увеличились, и въ Зарайскомъ, въ которомъ площадь подъ озимью въ единичныхъ хозяйствахъ сократилась. Уменьшеніе посѣвовъ озимой пшеницы на счетъ ржи замѣчалось въ уу. Раненбургскомъ и Скопинскомъ. Въ Зарайскомъ у. одинъ корреспондентъ уменьшаетъ озимые посѣвы, вслѣдствіе ихъ бездоходности, и расширяетъ, взамѣнъ того, травосѣяніе.

Одинъ изъ корреспондентовъ Ряжскаго у. пишетъ, что сдѣланный имъ опытъ введенія плуговъ вмѣсто сохи вполне оправдалъ себя. Плужками Э. Липгарта и К^о, марка АВ (копія венгерскаго НС), было вспахано на глубину отъ 3 до 4 верше., причемъ оказалось, что сорныя травы, особенно «козельникъ», сильно засорившій яровые посѣвы, съ перваго же раза исчезли; поля были совершенно чисты. При этомъ овесъ уродился копнами и зерномъ лучше, чѣмъ на сошныхъ поляхъ. Вообще, плуги распространяются во владѣльческихъ хозяйствахъ южныхъ уу., причемъ тамъ наибольшимъ успѣхомъ пользуются плуги Васильчикова, покупаемые въ сосѣднемъ Лебединскомъ у., въ селѣ Трубетчинѣ.

По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, мѣстами замѣчается развитіе молочнаго хозяйства. Такъ, извѣщаютъ, что въ Еголдаевской вол. Ряжскаго у. значительно улучшилось молочное хозяйство. Молоко отстаивается по способу Шварца; мастерицы выписываются изъ Вологодской губ. Вообще это дѣло развивается и въ значительной степени способствуетъ увеличенію и улучшенію скотоводства. Въ Зарайскомъ у., въ Ильичинской вол., въ с. Ильичино, имѣется сыроварное заведеніе со 125 голов. молочнаго скота; варится сыра до 350 пуд. и подсырнаго масла получается до 55 пуд. Сыръ сбывается отъ 7 до 8 р. за пудъ, а масло — по 10 р. за пудъ.

6. Пензенская губернія. Получено 44 корреспонденціи, изъ уѣздовъ: Мокшанскаго — 8, Саранскаго — 7, Чембарскаго — 6, Пензенскаго — 5,

Нижнеомовскаго, Наровчатскаго и Инсарскаго—по 4, Керенскаго—3, Краснослободскаго — 2 и Городищенскаго — 1.

Сухая погода весьма благоприятствовала уборкѣ и свозкѣ хлѣбовъ на гумна. Дожди мѣшали работамъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, и притомъ только уборкѣ позднихъ хлѣбовъ. Такъ, въ Пензенскомъ у., мѣстами, уборка гречи попала подъ ненастье, а въ Керенскомъ—подъ дождемъ былъ убранъ поздній овесъ.

Съ 1 казенной десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Овса.		Проса.		Гречихи.		Гороха.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Чембарскаго	5 ¹ / ₂	3	11	(10)	7 ¹ / ₂	(7)	9	9	5	5	70	(90)
Пензенскаго	3	2	12	(22)	7 ¹ / ₂	(10)	8 ¹ / ₂	(12)	8	(7)	82	—
(Городищенскаго)	1 ³ / ₄	1 ³ / ₄	7	8	—	11	2 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂	—	33	33
Мокшанскаго	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	6	5 ¹ / ₂	4	6	5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	70	45
Нижнеомовскаго	3 ³ / ₄	3	9	8	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	6 ¹ / ₂	7	83	(50)
Керенскаго	7	4 ¹ / ₂	10	8	5	4 ³ / ₄	5 ¹ / ₂	5	—	—	82	43
Наровчатскаго	7	(8)	10 ¹ / ₂	(14)	8	(15)	6	(9)	5	—	47	—
Инсарскаго	2 ¹ / ₂	2	8	(4)	7	—	3 ¹ / ₂	(3)	5	—	75	—
Саранскаго	1 ¹ / ₄	³ / ₄	8	7	5	5	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3 ³ / ₄	44	42
Краснослободскаго	5	5	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	(1 ¹ / ₂)	(1 ¹ / ₂)	(6)	(5 ¹ / ₂)	30	25

Урожай *ржи* вышелъ неудовлетворительный почти во всей губерніи, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ — полный неурожай ея. Средній сборъ, по имѣющимся даннымъ, составляетъ для всей губерніи у владѣльцевъ около 3³/₄ четв. съ десят., у крестьянъ—3. Лучшіе сборы ржи получались въ уѣздахъ Керенскомъ, Наровчатскомъ и отчасти Чембарскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ рожь такъ плохо уродила, что мѣстами не вернула сѣмянъ, давая 4 и даже 2 мѣры съ десят. Причины такого неурожая: сухая и холодная осень 1882 г., весенняя засуха и жаркое, сухое лѣто. Сборы съ десятины въ 7, 8 и 9 четв. представляютъ исключеніе, и то только въ Наровчатскомъ уѣздѣ. Осимая пшеница, которая разводится въ губерніи въ ничтожныхъ количествахъ, уродила въ нынѣшнемъ году также ниже средняго, но вообще лучше ржи. Сборъ ея колебался въ различныхъ уѣздахъ отъ 2 до 10 четв. съ дес. и, въ среднемъ изъ полученныхъ данныхъ, составляетъ 6 четв.

Урожай *яровыхъ* вышелъ въ большинствѣ случаевъ средній и много лучше озимыхъ. Овса собирали на владѣльческихъ земляхъ отъ 3¹/₂ до 27 четв. съ дес., на крестьянскихъ—отъ 3 до 12 и 14 четв.; въ среднемъ, на владѣльческихъ земляхъ около 8¹/₂, а на крестьянскихъ — нѣсколько болѣе. Урожай проса также получился средній: по губерніи, на владѣльческихъ и на крестьянскихъ земляхъ собрано около 5¹/₂ четв., при колебаніяхъ отъ 2 до 10 четв. Сборы гороха колеблются также между 2 и 10 четв. съ дес.; въ общемъ, урожай его близокъ къ среднему, составляя на-кругъ у владѣльцевъ и крестьянъ — около 5¹/₂ четв. Гречиха дала лучшіе сборы въ хозяйствахъ Пензенскаго и Чембарскаго уу., гдѣ получались урожаи въ 13 и 15 четв. съ дес.; неудовлетворительные результаты получены въ Краснослободскомъ, Городищенскомъ, Саранскомъ и Инсарскомъ уу., въ которыхъ, мѣстами, собирали менѣе 2 четв. Средній по губерніи сборъ ея, по имѣющимся свѣдѣніямъ,

около 5 четв. съ дес. Пшеницы яровой собирали, по свѣдѣніямъ изъ Чембарскаго и Саранскаго уу., отъ $3\frac{1}{2}$ до 5 четв.; полбы въ Пензенскомъ и Саранскомъ уу. — $5\frac{1}{2}$ четв., ячменя въ Чембарскомъ и Саранскомъ уу. — отъ 5 до $7\frac{1}{2}$ четв. Льнянаго сѣмяни получали въ различныхъ уѣздахъ отъ 12 до 90 пуд. съ дес., въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ — 35 пуд. съ дес. Конопляное сѣмя, по многимъ даннымъ, уродило въ среднемъ по губерніи около 40 пуд. съ дес., причемъ наименьшій сборъ—10 пуд., наибольшій—70 пуд.; лучше урожаи оно дало въ Чембарскомъ, Пензенскомъ и Мокшанскомъ уу. (свыше 40 пуд. въ среднемъ). Льнянаго волокна въ Керенскомъ и Краснослободскомъ уу. получали отъ 12 до 20 пуд., пеньки въ различныхъ уу. — отъ 12 до 40 пуд. Сурѣпки, которой довольно много высувается въ губерніи, собрано, въ среднемъ, около 40 пуд. на дес., въ Пензенскомъ у., мѣстами—до 80 пуд., въ Чембарскомъ кое-гдѣ—12 пуд. Изъ другихъ масличныхъ, макъ даль отъ 9 до 50 пуд., въ среднемъ 24 пуд.; рыжей, по одному показанію изъ Инсарскаго у., 22 пуд.; яровой рапсъ, по свѣдѣніямъ изъ Саранскаго и Чембарскаго уу., 35 пуд.; подсолнечникъ въ Чембарскомъ—50 пуд. Картофель уродился, въ общемъ, удовлетворительно, а во многихъ мѣстахъ хорошо. Лучшие сборы его — до 100 и 150 четв. встрѣчаются въ Нижнеомовскомъ и Керенскомъ уу., низше—30 четв. у владѣльцевъ и 19 у крестьянъ; въ среднемъ изъ полученныхъ данныхъ, получали на владѣльческихъ земляхъ 61 четв., на крестьянскихъ 47 четв. Кормовой кукурузы, по единичнымъ сообщеніямъ корреспондентовъ Чембарскаго и Керенскаго уу., собрано 2000 пуд. съ дес.

Зерномъ рожь вышла тощая, щуплая и легковѣсная, вслѣдствіе захвата сильнымъ зноемъ во время налива; только въ исключительныхъ случаяхъ, напр., мѣстами въ Нижнеомовскомъ у., рожь дала хорошее зерно. Яровые по качеству вышли лучше—полные и тяжеловѣсные; гречиха и просо также зерномъ хороши.

Цѣны на рожь, вслѣдствіе повсемѣстнаго почти неурожая, стояли осенью болѣе высокія, нежели 1882 г.; но яровые хлѣба нѣсколько понизились въ цѣнѣ. Равнымъ образомъ, былъ дешевле и картофель, въ виду порядочнаго урожая. Землевладѣльцы вообще жалуются на низкія цѣны на всѣ полевые произведенія.

Недостатка въ *рабочихъ*, по случаю неурожая озимыхъ, въ большинствѣ случаевъ не ощущалось. Мѣстами только недостатокъ происходилъ, вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ и ухода рабочихъ въ приволжскія и завожжскія степныя губерніи на заработки.

Издѣльно платилось отъ десятины въ Наровчатскомъ у.: за жнитво ржи—4 р. 50 к., за косьбу овса—1 р. и за вязку—80 к. Въ Пензенской губ. хозяйство владѣльческое ведется частью при помощи годовыхъ, сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ; но болѣе всего распространена сдача земель крестьянамъ на обработку или издѣльно, или исполу. Условія такой сдачи различны по уѣздамъ. Такъ, въ Пензенскомъ у. крестьянинъ обязанъ за 1 десятину обработать владѣльцу $1\frac{1}{2}$ дес., въ Керенскомъ—за 1 дес. обработываютъ $1\frac{1}{2}$ дес. и, кромѣ того, обязаны взметать съ осени $1\frac{1}{2}$ дес. подъ яровое.

Тамъ же, яровое сдается изъ половины урожая съ доплатою 2 р. отъ дес. Въ Инсарскомъ у., при сдачѣ исполу, сѣмена наполовину крестьянскія, и половина урожая тоже отдается имъ; но при этомъ за 1 дес. овса крестьяне обязуются вывезти 20 воз. навоза, а за десятину ржи—30 воз. навоза. Въ Нижнедомовскомъ у. исполная сдача земли практикуется всего болѣе въ крупныхъ хозяйствахъ, малыя же хозяйства предпочитаютъ вести хозяйство своими рабочими. Въ Саранскомъ у., по словамъ одного корреспондента, «половина урожая идетъ за обработку съ молотью хлѣба; но такъ какъ молотья производится молотилкою, то вмѣсто обмолота половины хозяйскаго урожая крестьяне обязаны доставить въ продолженіи лѣта и осени 10 рабочихъ съ десятины». Вообще, на сколько можно судить по доставленнымъ свѣдѣніямъ, исполная система хозяйства преобладаетъ въ Пензенской губерніи.

Вслѣдствіе неурожая ржи въ большинствѣ мѣстностей, сельское населеніе не обезпечено продовольствіемъ до новаго урожая, хотя урожай яровыхъ и пополнить нѣсколько недостатковъ въ озимомъ хлѣбѣ. На сколько велика можетъ быть нужда въ хлѣбѣ, видно изъ того, что мѣстами, напр. въ Пензенскомъ, Городищенскомъ и Инсарскомъ уу., ржи не хватало даже на обмененіе полей. Въ Пензенскомъ у. земствомъ вычислено, что на продовольствіе крестьянъ потребуется около 50000 руб.; въ Городищенскомъ—испрашивалась ссуда сѣмянъ на посѣвъ ржи по всему уѣзду; въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ, напр. Чембарскомъ, крестьянамъ не достало сѣмянъ для пересѣва озими, сѣжденной озимымъ червемъ. Мѣстности, гдѣ крестьяне не будутъ нуждаться въ продовольствіи, представляются исключительными; сюда относятся, напр., кромѣ значительной части Норовчатскаго, Керенскаго и Краснослободскаго уу., гдѣ урожаемъ былъ лучше,—Ершовская вол. Чембарскаго у., Царевщинская вол. Мокшанскаго у., Пятинская вол.—Инсарскаго, въ которыхъ, по показаніямъ корреспондентовъ, у нѣкоторыхъ крестьянъ имѣются еще запасы хлѣба стараго урожая. Не рѣдки случаи, что крестьяне уже осенью покупали муку, напр. въ Саранскомъ у., въ Большевьяской вол., гдѣ цѣна ей доходила до 1 р. и 1 р. 5 к. за пудъ. Въ этомъ уѣздѣ, а равно въ Инсарскомъ, какъ сообщаютъ корреспонденты, вслѣдствіе неурожая, чрезвычайно усилилось нищенство. Недоборъ хлѣбовъ долженъ отразиться и на крестьянскомъ скотоводствѣ, ибо, какъ всегда бываетъ въ неурожайные годы, крестьяне стали продавать свой скотъ, иногда за безцѣнокъ. Послѣдствія неурожая сказались также въ томъ, что крестьяне или совсѣмъ не разбирали, или весьма неохотно брали земли подъ яровые посѣвы у владѣльцевъ. Вообще, корреспонденты находятъ, что урожай 1883 г. повліяетъ весьма неблагоприятно на крестьянское хозяйство. Для землевладѣльцевъ истекшій годъ тоже оказался тяжелымъ, такъ какъ съ одной стороны неурожай, съ другой—низкія цѣны на хлѣба и отсутствіе спроса ставили ихъ въ очень затруднительное положеніе.

Цѣны на живой скотъ осенью значительно понизились, вслѣдствіе усиленной продажи его крестьянами. Пониженіе замѣчалось во всей губерніи и

воснулось всѣхъ родовъ домашнихъ животныхъ, кромѣ свиней, которыя осенью въ цѣнѣ нѣсколько поднялись.

Повальная болѣзней на скотѣ въ теченіи лѣта не было. Лошади, рогатый скотъ и овцы заболѣвали, мѣстами, въ Керенскомъ, Инсарскомъ и Саранскомъ уу. сибирскою язвой, но падежъ ограничился только единичными случаями. Вообще истекшій годъ былъ весьма благопріятный для скотоводства въ гигиеническомъ отношеніи.

Вслѣдствіе благопріятной осенней погоды, *озимые всходы* пошли въ зиму почти повсемѣстно въ удовлетворительномъ состояніи, и хозяева надѣются на хорошій урожай въ 1884 г.; но озимый червь причинилъ имъ значительный вредъ, особенно въ уу. Нижнеломовскомъ, Керенскомъ и Саранскомъ. Мѣстами, онъ уничтожалъ даже пересѣвы, какъ, напр., коегдѣ въ Чембарскомъ у., гдѣ приходилось пересѣвать поля по три раза. Эта необходимость дѣлать пересѣвы ставила крестьянъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ большія затрудненія, ибо они, какъ сказано, нуждались въ сѣменахъ съ самаго начала. Всего болѣе, какъ сообщаетъ одинъ корреспондентъ Пензенскаго у., червь поѣдалъ рожь ранняго посѣва и преимущественно на поляхъ, обращенныхъ на югъ, которыя были унавожены, и изъ подъ картофеля. Кромѣ того, онъ нападалъ обыкновенно на окраины полей, т. е. у междъ и дорогъ, облегающихъ посѣвы. По заявленію корреспондентовъ, въ Юловской вол. съѣдена $\frac{1}{10}$ часть озимыхъ всходовъ; въ Мовшанскомъ у., коегдѣ—на половину; въ Керенскомъ у., въ Знаменской вол., однимъ хозяиномъ пересѣяно до 600 дес.; въ Саранскомъ у., въ Саранской и Самоданойвской вол., у одного землевладѣльца съѣдено червемъ 10% всходовъ, въ Макаровской вол.—22%, въ Рузаевской вол., Инсарскаго у., у крестьянъ—до 25% и у владѣльцевъ до 5%, въ Булгаковской вол., мѣстами—до 30%. По замѣчанію корреспондента Чембарскаго у., Чернышевской вол., червь менѣе всего вредилъ на поляхъ, обработка которыхъ началась рано; на поляхъ же, съ обработкою которыхъ сильно запоздали, червь производилъ наибольшія опустошенія. Въ Наровчатскомъ у., въ Дурасовской вол., по словамъ корреспондента, «около поѣденныхъ озимей пройдено сохою глубокою бороздою, и затѣмъ не замѣтно было за бороздой дальнѣйшаго поврежденія червемъ». Корреспондентъ Пензенскаго у., Оленевской вол., сообщаетъ: «Озимые всходы мѣстами были повреждены капустною гусеницей, которая перешла на озимь послѣ уборки гречи, гдѣ она съѣла только листь. Произошло это въ самую сухую погоду въ первыхъ числахъ августа. Червь днемъ находился подъ комьями земли, вѣроятно боясь птицъ, а послѣ заката солнца выходилъ массами на озимь. Для уничтоженія я пустилъ два гурта овецъ одинъ за другимъ, и червь не существовалъ».

Значительныя поврежденія, причиненныя всходамъ червемъ, имѣли послѣдствіемъ уменьшеніе, мѣстами, площади озимыхъ посѣвовъ, такъ какъ у крестьянъ зачастую не доставало сѣмянъ для пересѣва, или потому, что для пересѣва ушло уже время. Въ другихъ мѣстностяхъ, напротивъ, именно коегдѣ въ Инсарскомъ, Городищенскомъ, Краснослободскомъ и Керенскомъ уу., пространство подъ озимыми нѣсколько возрасло у крестьянъ на счетъ выгоновъ и расчистокъ изъ подъ лѣсу. Посѣвы озимой пшеницы, встрѣчающіеся

почти исключительно у владѣльцевъ, постепенно выводятся, вслѣдствіе не-надежности ея урожаяевъ.

Корреспондентъ Нижнеомовскаго у., Титовской вол., сообщаетъ, что въ его мѣстности «увеличиваются посѣвы картофеля, въ виду хорошаго отъ него дохода. Въ нынѣшнемъ году десятина дала 1000 пуд., по 16 к. за пудъ, всего 160 р. Расходъ же на дес. былъ слѣдующій: наемная цѣна десятины 12 р., 10 четв. сѣмянъ—20 р., три вснашки по 1 р.—3 р., трехкратное окучиваніе по 1 р.—3 р., садка картофеля—1 р. 50 к., уборка—15 р., итого 54 р. 50 к. Слѣдовательно, чистый доходъ—105 р. 50 к. съ дес.»

Корреспондентъ Наровчатскаго у., Дурасовской вол., пишетъ: «2 года засѣвалась вика съ овсомъ для корма скота на паровой землѣ послѣ картофеля. Поле перепахивается съ осени, а весною засѣвается сказанною смѣсью, которая въ началѣ іюля снимается. Затѣмъ, это поле поступаетъ подъ озимь. Кормъ получается очень хорошій, но озими на полѣ изъ подъ вики оказывались худшими».

Изъ Знаменской вол., Керенскаго у., сообщаютъ: «По случаю низкихъ цѣнъ на тонкорунную шерсть въ послѣдніе пять лѣтъ и по невозможности конкурировать не только съ австралійскими и капскими шерстями, но и съ овцеводами степныхъ губерній, при общей дороговизнѣ и неблагонадежности рабочихъ и пастуховъ, овцеводство съ 12000 головъ убавлено наполовину, и взаимно овцеводства заведено молочное хозяйство. Въ настоящее время имѣется до 300 головъ дойныхъ коровъ. Молоко въ количествѣ отъ 25 до 30 т. ведеръ поступаетъ арендатору на сырный заводъ, цѣною по 35 к. за ведро».

7. Тамбовская губернія. Получено 62 корреспонденціи, изъ уу.: Шацкаго—11, Кирсановскаго и Тамбовскаго—по 9, Козловскаго—7, Усманскаго—6, Моршанскаго и Борисоглѣбскаго—по 5, Лебедянскаго—3, Липецкаго, Темниковскаго и Елатомскаго—по 2 и Спасскаго—1.

Уборка и молотба хлѣбовъ, за небольшими исключеніями, произведены при благоприятныхъ атмосферическихъ условіяхъ. Только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кирсановскаго, Борисоглѣбскаго, Усманскаго, Шацкаго и Темниковскаго уу. во время молотбы перенадали дожди, непричинившіе, впрочемъ, хлѣбамъ значительнаго вреда; въ Усманскомъ у., по сообщенію одного корреспондента, бывшимъ 3-го августа сильнымъ ливнемъ поврежденъ хлѣбъ въ скирдахъ, отчего молотба шла неудовлетворительно.

Съ казенной десятины собрано, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшеницы.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Борисоглѣбскаго . . .	7	(7)	5	—	10½	(13)	10	9	5½	(5)	7	(8)	64	(65)
Усманскаго	7	6	5½	4	16	12½	9	7½	7½	(7)	5½	5	73	60
Кирсановскаго . . .	5½	4½	6	(6)	13	12	8	7	5½	(4)	7	6	70	70
Тамбовскаго	7	6½	6	5	16	14	12	9	6½	5	7½	7½	80	85
Козловскаго	7	6	6½	—	16	15	7	7	7	—	5½	5	57	60
Лебедянскаго . . .	7	(4½)	8	—	11	(8)	5	(5)	(10)	—	4½	(1)	51	—
Моршанскаго	7	(5½)	7½	—	11	9½	5	(5)	6	(7)	4½	3½	46	—

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшеницы.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Шацкаго	7	6	(8)	—	9	7	6 ^{1/2}	6	7	(7)	4	3 ^{1/2}	50	42
Темниковскаго . . .	5	(5)	—	—	4 ^{1/2}	(5)	5	(5)	4	(4)	(1 ^{1/2})	(1 ^{1/2})	(40)	(30)
Елатомскаго	7	7	(5)	—	8	(8)	5	(6)	(5)	—	(4)	—	62	—
Липецкаго	7	(4)	7	—	14	—	8	(6 ^{1/2})	—	—	(6)	—	(85)	—
(Спасскаго)	6	5	—	—	10.	8	18	15	5	6	4	—	55	—

Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ Тамбовской губ. большинствомъ хозяевъ считается среднимъ, за исключеніемъ Кирсановскаго у., гдѣ урожай этихъ хлѣбовъ оказался ниже средняго. Вообще, ржи собирали: на владѣльческихъ земляхъ — отъ 1^{1/2} до 14 четв. съ дес., а въ среднемъ изъ полученныхъ показаній — около 7 четв., у крестьянъ — отъ 1 до 10 четв., и въ среднемъ по губерніи 5^{1/2} четв.; наибольшія колебанія въ урожаѣ ржи (отъ 1^{1/2} до 10 четв.) приходились на Кирсановскій у.; въ прочихъ уу. сборы этого хлѣба были болѣе или менѣе равномерны. Озимая пшеница, высѣваемая преимущественно у владѣльцевъ, дала средній по губерніи сборъ до 6^{1/2} четв.; наибольшія колебанія въ урожаѣ этого хлѣба (отъ 1 до 12 четв.) приходятся также на Кирсановскій уѣздъ.

Изъ яровыхъ, дали близкій къ среднему урожай: пшеница, просо, ячмень, горохъ и гречиха; выше средняго уродился, въ общемъ, только овесъ. Яровой пшеницы собирали у владѣльцевъ отъ 1^{1/2} до 10 четв., причемъ сравнительно лучший сборъ ея полученъ въ хозяйствахъ Борисоглѣбскаго у., наименѣе удовлетворительный — въ у. Тамбовскомъ. Просо особенно хорошо (выше средняго) уродилось въ Тамбовскомъ и Борисоглѣбскомъ уу.; въ первомъ собирали съ десятины у владѣльцевъ отъ 7 до 20 четв., а у крестьянъ отъ 6 до 15 четв.; во второмъ — на владѣльческихъ земляхъ отъ 2 до 20 четв.; менѣе удовлетворительный урожай проса вышелъ въ Моршанскомъ у., гдѣ собирали у владѣльцевъ отъ 2^{1/2} до 6 четв. О хорошемъ урожаѣ ячменя (отъ 8 до 16 четв.) получены показанія изъ уу.: Борисоглѣбскаго, Усманскаго и Тамбовскаго; болѣе низкіе сборы далъ онъ въ Моршанскомъ у. (собирали по 4 четв. съ дес.). Гороха въ среднемъ изъ полученныхъ показаній собрано 6 четв. съ дес. (при колебаніяхъ отъ 2 до 11 четв.); наибольшій сборъ гороха (8 четв. съ дес.) получился въ хозяйствахъ Усманскаго у. и наименьшій — въ Темниковскомъ (отъ 2^{1/2} до 6 четв.).

Овесъ, какъ въ цѣлой губерніи, такъ и въ большинствѣ уу., за исключеніемъ Шацкаго и Елатомскаго, гдѣ урожай средній, и Темниковскаго у., гдѣ урожай ниже средняго, вышелъ очень хорошъ — значительно выше средняго: такъ, напр., въ Усманскомъ, Тамбовскомъ и Козловскомъ уу. на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ собирали овса отъ 8 до 22 и даже до 25 четв.; овесъ плохо уродился въ Темниковскомъ у., гдѣ, мѣстами, не собирали даже и сѣмянъ и уже осенью покупали его въ сосѣдней Пензенской губерніи.

Гречиха уродилась крайне неравномерно: ея собирали въ экономіяхъ и у крестьянъ отъ 1 до 10 четв.; болѣе ровный урожай этого хлѣба показанъ по Тамбовскому уѣзду.

Картофеля, въ среднемъ по губерніи, собрано у владѣльцевъ и у крестьянъ около 60 четв. съ дес. (колебанія — отъ 8 до 120 четв.), причемъ наиболѣе ровные сборы его показаны по Тамбовскому и Кирсановскому уу.

Изъ масличныхъ, подсолнечникъ у владѣльцевъ (въ Борисоглѣбскомъ, Кирсановскомъ и Тамбовскомъ уу.) далъ удовлетворительный урожай: отъ 20 до 100 пуд. съ дес., въ среднемъ изъ полученныхъ данныхъ—около 60 пуд. Яроваго рапса собирали (въ Борисоглѣбскомъ, Усманскомъ и Тамбовскомъ уу.) отъ 15 до 60 пуд. Льняное сѣмя, по сообщеніямъ изъ уу. Борисоглѣбскаго, Усманскаго, Кирсановскаго и Тамбовскаго, дало урожай отъ 50 до 70 пуд. съ дес.; изъ прочихъ уу. получено мало свѣдѣній объ урожайѣ этого растенія. Коноплянаго сѣмени собирали отъ 4 до 75 пуд.; мака (въ Усманскомъ Кирсановскомъ, Тамбовскомъ и Козловскомъ уу.)—отъ 10 до 65 пуд. съ дес. Наконецъ, сахарной свекловицы (въ уу. Лебедянскомъ, Елатомскомъ и Моршанскомъ)—отъ 40 до 100 слишкомъ берковцевъ.

По *качеству* зерна, озимые, особенно пшеница, большею частью вышли легковѣсны, со щуплымъ зерномъ, вслѣдствіе засухъ и тумановъ во время налива; изъ яровыхъ, тяжеловѣснѣе оказывается овесъ.

Цѣны на всѣ полевая произведенія, за исключеніемъ льнянаго сѣмени, стояли процентовъ на 5—20 ниже прошлогоднихъ, что зависѣло отчасти отъ сравнительно низкаго качества (легковѣсности) хлѣба, но главнымъ образомъ—отъ полнѣйшаго застоя въ хлѣбной торговлѣ. Во многихъ случаяхъ на рожь осенью совсѣмъ не было спроса; болѣе охотно спрашивался только овесъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ льняное сѣмя; послѣднее продавалось нѣсколько дороже прошлогодняго.

Недостатокъ въ рабочихъ ощущался, судя по отзывамъ корреспондентовъ, во многихъ мѣстностяхъ губерніи, особенно при молотбѣ, а также въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ, вслѣдствіе полѣглости хлѣбовъ, уборка производилась серпомъ. Поэтому, и *цѣны на рабочія руки* въ теченіе осенняго періода стояли вообще процентовъ на 10—15 выше прошлогодняго.

Исполняя плата стояла слѣдующая: за жнитво ржи въ разныхъ уу.—до 10, 15 и даже 18 р. отъ дес., за косьбу—3—4 до 7 р.; за уборку яровыхъ—1 р. 50 к. до 4 и 5 р.

Урожай нынѣшняго года, по отношенію къ озимымъ хлѣбамъ, вышелъ почти повсемѣстно въ губерніи средній или выше средняго, кромѣ Кирсановскаго у.; поэтому, продовольственнаго хлѣба имѣется достаточно. Также не ощущается и недостатка въ кормѣ для скота, кромѣ у. Темниковскаго, гдѣ урожай яровыхъ и травъ былъ неудовлетворителенъ. На благосостояніе крестьянъ, въ виду изложеннаго, нынѣшній годъ долженъ повліять въ общемъ благотворно, тѣмъ болѣе, что заработки ихъ были очень значительны. Но во многихъ мѣстностяхъ благоприятное вліяніе урожая 1883 года сильно ослабляется прошлогоднимъ неурожаемъ; такъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Лебедянскаго, Липецкаго и Шацкаго сообщаютъ, что большая часть урожая у крестьянъ ушла на уплату сдѣланныхъ въ прошломъ году долговъ и недоимокъ, и т. п., и что имъ уже съ весны придется покупать хлѣбъ. Въ у. Кирсановскомъ озимые родились плохо, и крестьянамъ продовольствія

хватить едва до весны; нѣкоторые же покупали хлѣбъ уже съ осени, а для неотложныхъ уплатъ вынуждены были продавать свой скотъ. Что касается хозяйства владѣльческихъ, то они поставлены большею частью въ весьма затруднительное положеніе; барыши хозяевъ и арендаторовъ, по отзыцамъ многихъ корреспондентовъ, едва ли превысятъ прошлогодніе, не смотря на то, что въ 1882 году урожай былъ плохой. Причина этому—дороговизна въ нынѣшнемъ году рабочихъ рукъ, съ одной стороны, и дешевизна хлѣба въ связи съ застоємъ въ хлѣбной торговлѣ—съ другой. У многихъ хозяевъ хлѣбъ зимою оставался на рукахъ, по невозможности найти покупателей, даже и по дешевой цѣнѣ.

Опустошительныхъ эпидемическихъ болѣзней на скотъ не было; только въ немногихъ мѣстахъ, въ Кирсановскомъ и Шацкомъ уу., бывали случаи заболѣванія рогатаго скота чумою, занесенною гуртовщиками. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Кирсановскаго у. лошади падали отъ апоплексическаго антракса, а въ Козловскомъ—также отъ мпта; въ послѣднемъ у. былъ падежъ свиней отъ дифтерита.

Цѣны на скотъ стояли вообще не выше прошлогоднихъ; мѣстами (въ Темниковскомъ у.), вслѣдствіе неурожая кормовъ, цѣны на живой скотъ значительно понизились, и говядина продавалась въ началѣ зимы отъ 3 до 4 коп. фунтъ.

Озимь, посѣянная въ началѣ августа, взошла хорошо и находилась въ отличномъ состояніи. Болѣе позднія, захваченныя засухою, развивались очень туго, а мѣстами и вовсе не всходили; но сильные дожди, выпавшіе повсемѣстно во второй половинѣ сентября, значительно ихъ поправили, чему не мало способствовала продолжительная и теплая осень. Къ началу зимы и позднія озимы находились если не въ хорошемъ, то въ удовлетворительномъ состояніи.

Почти во всѣхъ уу., кромѣ самыхъ южныхъ—Борисоглѣбскаго, Усманскаго и Лебедянскаго, на озимяхъ появился озимый червь (*Agrotis segetum*). Всего болѣе причинило поврежденій озимямъ это насѣкомое въ Шацкомъ у., гдѣ оно появлялось повсемѣстно и мѣстами уничтожило посѣвы на довольно значительныхъ пространствахъ. Одинъ изъ корреспондентовъ этого у. сообщаетъ, что червь появлялся только тамъ, гдѣ земля была взметана поздно, послѣ Петрова дня (29 юня); на взметанныхъ же до Петрова дня земляхъ его нигдѣ не замѣчали. Мѣстами, поѣденныя червемъ озимы пересѣяны вновь. Изъ Темниковскаго у. сообщаютъ о слѣдующихъ мѣрахъ, принимавшихся въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ противъ червя. Опахивали глубокой бороздою и прогребали лопатой до твердой земли; «черезъ такія борозды червь не перебирается, скопляясь въ нихъ». Нѣкоторые хозяева нанимали поденщиковъ-мальчиговъ для собиранія червя руками; другіе хозяева, вспахавъ и пробороновавъ мѣсто, на которомъ червь производилъ опустошенія, пускали индѣекъ, которыя съ жадностью поѣдали червя; затѣмъ, новые посѣвы на этихъ мѣстахъ удавались отлично и не были поѣдаемы червемъ.

Пространство подъ посявами озимыхъ хлѣбовъ, по сообщенію большинства корреспондентовъ, почти не измѣнилось. Только одинъ корреспондентъ изъ

Кирсановскаго у. сообщает объ увеличені площади озимыхъ экономическаго посѣва, на счетъ озимыхъ, сдававшихся крестьянамъ. Происходить это, по объясненію его, главнымъ образомъ оттого, что «владѣльцы, отдавашіе прежде крестьянамъ часть земли исполу, а большею частію за деньги — теперь отдають не иначе, какъ подъ заработки, на слѣдующихъ условіяхъ, признаваемыхъ крестьянами невыгодными: Крестьянинъ, снявъ 1 дес. земли за 15—16 руб., въ счетъ этой платы долженъ обработать владѣльцу отъ 1½ до 2 дес. Эта обработка заключаетъ въ себѣ: 3 вспашки сохою, 2 бороньбы, посѣвъ, полку, сборъ и свозку хлѣба въ усадьбу; кромѣ того, яровое (греча, горохъ) должно быть еще обмолочено. Такая обработка яровой десятины оцѣнивается отъ 2½ до 4½ руб., которые и засчитываются въ счетъ наемной платы. При наймѣ не заранѣе, а во время производства самыхъ работъ, послѣднія обходятся отъ дес.: взметъ 1 р. 25 коп., двоеііе 1 р. 25 к., посѣвная вспашка и посѣвъ 1 р. 50 к., полка 1 р. 60 к., уборка озимаго—отъ 3 до 4 р., яроваго 2 р. 50 к., гречи или гороха 3 р. до 3 р. 50 к., возка 1 р. 30 к. до 1 р. 50 к., молотьба гречи или гороха 1 р. 80 к. до 3 р. 20 к.; итого обработка дес. озими—10 р. 50 к., яри—10 р., а гречи или гороха 12 р. 50 к.; слѣдовательно, при такихъ условіяхъ: за озимъ пришлось бы доплатить—6 р. 50 к., за ярь 7 р. 25 к., а за гречу и горохъ—9 р. 35 к. Въ среднемъ, крестьянинъ вноситъ деньгами 10 р. 58 к., а 4 р. 92 к. зачисляются за обработку 1½ дес.» Изъ большинства уѣздовъ корреспонденты сообщаютъ объ увеличені посѣвовъ ржи на счетъ посѣвовъ пшеницы, дающей въ послѣднее время малонадежные урожаи. Кромѣ этого общаго измѣненія въ распредѣленіи посѣвовъ двухъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, корреспонденты упоминають еще объ увеличеніи, мѣстами, посѣвовъ картофеля, вслѣдствіе развитія картофельнаго виноуренія, и о замѣнѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кирсановскаго у. посѣвовъ гречихи, вслѣдствіе ненадежности ея урожаяевъ, просомъ. Въ Шацкомъ у. площадь подъ посѣвомъ кое-гдѣ увеличилась на счетъ лѣсныхъ расчистокъ.

Одинъ изъ корреспондентовъ Елатомскаго у. сообщаетъ, что «обработку земли владѣльцы начинаютъ производить лучше, вслѣдствіе замѣны сохъ плугами, причемъ у плантаторовъ сахарной свекловицы преобладаетъ плугъ Сакка; въ прочихъ хозяйствахъ въ значительномъ количествѣ распространяются варшавскіе (вржесинскіе) плуги, такъ какъ они очень дешевы и, благодаря несложной своей конструкціи, могутъ быть легко исправляемы дома; сошныя пахари къ нимъ скоро привыкають и при здѣшной рыхлой почвѣ пахуть ими сносно. Вслѣдствіе распространяющагося посѣва картофеля для удовлетворенія потребности въ немъ мѣстныхъ картофельно-виноуренныхъ заводовъ, замѣчается также лучшая раздѣлка земли подъ посѣвы этого растенія. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ вблизи сахарныхъ заводовъ, на конопляникахъ, конопля замѣняется свекловицею; въ дальнихъ же—начинають сажать картофель, который въ крестьянскомъ быту мало-по-малу начинаетъ замѣнять кашу».

Изъ сѣверной части Темниковскаго у. сообщаютъ, что тамъ въ послѣдніе годы было произведено нѣсколько опытовъ, какъ владѣльцами, такъ и крестьянами, по производству «запашекъ въ лѣсныхъ и луговыхъ мѣстностяхъ,

причемъ производились посѣвы разныхъ хлѣбовъ. Опыты оказались неудачными. Въ настоящее время запашки оставлены подъ покосы, которые дали траву, мало пригодную для скота».

Корреспондентъ Кирсановскаго у., Софѣинской вол. (с. Поляково), пишетъ: «Съ 1878 г., предположилъ перейти къ многопольной системѣ съ травосѣяніемъ; но, не смотря на кажущуюся выгодность предпріятія, практика далеко не оправдала ожиданій. Трудность приобрѣтенія орудій, сѣмянъ, скота и неимѣніе хорошихъ полевыхъ надсмотрщиковъ сильно тормозитъ дѣло. Пріисканіе артели рабочихъ (которыхъ нужно для имѣнія до 50 чел. годовыхъ и, сверхъ того, до 40 лѣтнихъ) сопряжено съ большими затрудненіями, такъ какъ предложеніе рабочихъ рукъ вполне зависитъ отъ урожая: хорошъ урожай—хозяинъ остается безъ рабочихъ, ибо кто лучше—предпочитаетъ въ такихъ случаяхъ оставаться дома. Въ виду сказанныхъ неудобствъ, многіе хозяева подумываютъ о переходѣ къ испольной системѣ на самыхъ разнообразныхъ условіяхъ; но при этомъ обработка земли должна непременно ухудшиться, такъ какъ крестьяне не имѣютъ ни исправнаго скота, ни сновныхъ орудій».

По словамъ корреспондента Пушкинской вол., Усманскаго у., «за послѣднее время пришлось отложить мысль объ опытахъ по улучшенію нашего сельскаго хозяйства, такъ какъ вести его даже и въ томъ видѣ, какъ теперь, дѣлается годъ отъ году затруднительнѣе. Причины этого заключаются въ слѣдующемъ: Здѣсь хозяйство можно вести разными способами: 1) наѣмкою издѣльныхъ рабочихъ на всѣ работы, 2) годовыми рабочими, при экономическихъ лошадяхъ и орудіяхъ, и 3) тѣмъ и другимъ способами вмѣстѣ. При всѣхъ этихъ способахъ, хозяину весьма трудно вести дѣло, вслѣдствіе полной необезпеченности въ отношеніи исполненія обязательствъ нанимаемыми имъ рабочими, какъ издѣльными, такъ годовыми и мѣсячными. Напр., если вести хозяйство первымъ способомъ, то хозяинъ долженъ нанять издѣльныхъ рабочихъ по условіямъ еще зимою, съ выдачею впередъ денегъ. При наступленіи рабочаго лѣтняго времени, изъ числа нанявшихся выѣзжаютъ работать не болѣе половины и даже менѣе, а за остальными пропадаютъ деньги. Если вести хозяйство по второму способу, то хозяину приходится накупать лошадей и разныхъ сельскохоз. машинъ и орудій. Затѣмъ, ранѣе рабочей поры, тоже зимою, нужно нанять годовыхъ рабочихъ, обезпечивая себя къ рабочей порѣ; но и тутъ, какъ только подойдетъ рабочее время, болышая часть рабочихъ, если не всѣ, уходитъ, и остановить ихъ нѣтъ никакой возможности. Тоже самое и при веденіи хозяйства по третьему способу: въ этомъ случаѣ хозяину приходится нанимать недѣльныхъ и подневныхъ рабочихъ и съ ними управляться съ хозяйствомъ кое-какъ». Подобныя же сообщенія о трудности вести хозяйство, вслѣдствіе постоянныхъ нарушеній договоровъ рабочими, получены и изъ другихъ мѣстностей.

V. Восточныя и Юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Доставлено 33 корреспондентѣ, изъ уу.: Спасскаго—9, Чистопольскаго—7, Лаишевскаго—6, Царевкокшайскаго—3, Казанскаго и Чебоксарскаго — по 2 и Тетюшскаго, Свияжскаго, Ядринскаго и Цивильскаго—по одной.

Уборка хлѣбовъ, по отзыву всѣхъ корреспондентовъ, произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ—при сухой и теплой погодѣ. Отъ сырости хлѣба нигдѣ не пострадали. Только нѣкоторые корреспонденты юго-восточныхъ уу. (Спасскаго, Чистопольскаго и Лаишевскаго) указываютъ на дожди въ концѣ августа и въ сентябрѣ, помѣшавшіе уборкѣ гречи.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Яровой пшеницы.		Полбы.		Овса.		Ячменя.		Гречихи.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Казанскаго	3	2	—	—	7	6½	9½	9	6½	5½	(6)	(6½)	(75)	(70)
Лаишевскаго	2	1½	(4)	—	10	(3)	14	11	(7)	—	5½	5	77	70
Спасскаго	2	1½	6	6	10	12	15	14	(11)	—	9	9	80	60
Свияжскаго	(1)	(1)	(5)	(5)	(6)	(6)	(6)	(6)	—	—	—	(2)	(18)	—
Тетюшскаго	(2½)	(2½)	(10)	(8)	(10½)	(9)	(18)	(16)	(14½)	(11)	(5½)	(5½)	—	—
Царевкокшайскаго	—	(2½)	—	(2½)	—	(4)	—	(3)	—	(2½)	—	(2)	—	—
Цивильскаго	—	—	—	—	(12)	—	(12)	—	—	(15)	(7)	(7)	—	—
Чебоксарскаго	—	(1½)	—	(4)	—	(5)	—	(6)	—	(4)	—	—	—	—
Чистопольскаго	2	1	7	7	6½	6	12½	10½	(5½)	—	8	7	(58)	(25)
Ядринскаго	(1½)	(1)	—	—	(12)	(12)	(13)	(12)	(10)	(10)	(6)	—	—	—

Урожай ржи въ нынѣшнемъ году весьма неудовлетворительный; изъ многихъ уѣздовъ пишутъ, что большинство хозяевъ не собрало и сѣмянъ; въ среднемъ по цѣлой губерніи, собрано менѣе 2-хъ четв. съ дес. Къ сожалѣнію, изъ многихъ уу. получено всего только по одной корреспонденціи, а потому по доставленнымъ свѣдѣніямъ и трудно судить о томъ, какіе уѣзды наиболѣе пострадали отъ неурожая ржи; но, повидимому, всего хуже урожай этого хлѣба былъ въ восточной половинѣ губерніи, а всего лучше (хотя все-таки ниже средняго)—въ самыхъ западныхъ уу. Въ частности, судя по полученнымъ корреспонденціямъ, болѣе 6 четв. ржи съ дес. въ нынѣшнемъ году не получено, между тѣмъ какъ многими крестьянами собрано менѣе 1 четв. Осимой пшеницы въ Казанской губ. почти не сѣютъ; по немногимъ показаніямъ, полученнымъ изъ уу. Лаишевскаго, Казанскаго и Спасскаго, ея собирали отъ 5 до 9 четв. съ дес.

Яровые хлѣба дали всѣ безъ исключенія, въ общемъ, урожай средній и выше средняго. Яровая пшеница—большею частью около 5 и 6 четв. съ дес., въ частности отъ 2 до 10½ четв. Полба, которую въ Казанской губ. воздѣлываютъ въ значительныхъ количествахъ, дала въ большинствѣ случаевъ хорошій урожай, чаще всего около 7 до 10 четв., въ частности же отъ 3 до 15 четв. съ дес. Овесъ также большею частью уродилъ въ 9 до 12 четв. съ дес., при колебаніи отъ 3 до 23 четв. Ячмень—отъ 2½ до 16 четв. Гречиха,

занимающая почти столь же видное мѣсто въ полеводствѣ Казанской губ., какъ и полба, дала урожай хорошій, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ значительно выше среднего—около 8 и 9 четв., въ отдѣльныхъ же случаяхъ—отъ 3 до 18 четв. Просо, воздѣлываемое преимущественно въ южныхъ уѣздахъ, уродило въ 6 и 8 четв., при колебаніи отъ 4 до 10 четв., а въ сѣверныхъ, по единичнымъ показаніямъ,—2 до 4 четв. Урожай гороха—также вполне удовлетворительный: большею частью около 6 и 8 четв., въ частности же отъ 2 до 12 четв.; чечевица—отъ 4 до 14 четв. Картофель—наичаще около 60 и 80 четв., а въ отдѣльныхъ случаяхъ—отъ 20 до 130 четв. съ дес.

Объ урожаѣ льна имѣется очень немного показаній; изъ Лаишевскаго у. сообщаютъ, что его сѣютъ мало, и онъ почти не уродился; въ уу. Ядринскомъ, Чистопольскомъ и Тетюшскомъ льнянаго сѣмени собирали: владѣльцы—30 до 68 пуд. съ дес., а крестьяне—30 до 50 п.; о волокнѣ имѣются лишь два показанія изъ у. Чистопольскаго о сборѣ 24 пуд. съ дес. и Ядринскаго—10 п. на дес. Конопля, по показаніямъ изъ у. Лаишевскаго, родилась плохо; по двумъ показаніямъ изъ у. Чебоксарскаго, собрано 7—8 пуд. сѣмени, а въ уу. Ядринскомъ, Чистопольскомъ и Тетюшскомъ, по единичнымъ показаніямъ,—30 до 64 п. коноплянаго сѣмени. Пенъки, тоже по единичнымъ показаніямъ изъ поименованныхъ уу.—10 до 15 пуд. Изъ у. Лаишевскаго сообщаютъ о сборѣ кормовой свеклы въ 90 берков. съ дес.

По отзывамъ корреспондентовъ, зерно всѣхъ хлѣбовъ оказалось, благодаря благоприятной погодѣ при уборкѣ хлѣба, хорошаго качества, за исключеніемъ ржи, которая, при скудномъ сборѣ, дала также тощее и легковѣсное зерно, по объясненію одного изъ корреспондентовъ—вслѣдствіе засухи во время налива. Яровая пшеница немного легче нормальнаго вѣса. Греча мѣстами очень хороша, мѣстами средняго качества. Овесъ далъ вездѣ хорошее зерно; тоже большею частью и ячмень.

Цѣны на хлѣба, не смотря на неурожай озимыхъ, были ниже прошлогоднихъ.

Во время уборки хлѣбовъ, вообще не ощущалось недостатка въ *рабочихъ* рукахъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ смежныхъ съ Самарской губ. уу., откуда указываютъ на недостатокъ рабочихъ во время уборки яровыхъ и молотбы гречи, объясняя его тѣмъ, что рабочіе уходятъ на заработки въ Самарскую губ. Наивысшая плата рабочимъ стояла въ Спасскомъ у., гдѣ платили до 1 р. 50 коп. рабочему съ лошадыю и до 70 коп. работницѣ, а низшая, въ у. Ядринскомъ—до 50 коп. рабочему конному и до 25 и даже 20 коп. работницѣ. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, земли большею частью сдаются и обрабатываются исполу.

Полный неурожай ржи, почти во всей губерніи, не можетъ остаться безъ неблагоприятныхъ послѣдствій, въ особенности для хозяйствъ крестьянскихъ. Во многихъ уѣздахъ, главнымъ образомъ въ юго-восточной половинѣ губерніи, рожь на значительныхъ пространствахъ не вернула и сѣмянъ; въ сѣверозападныхъ уѣздахъ ея также собрано немного, хотя нѣсколько болѣе, чѣмъ въ восточныхъ. Изъ уу. Чебоксарскаго, Царевококшайскаго и Ядринскаго пишутъ, что ржи на обѣмненіе полей хватило, а на продовольствіе рѣдко

гдѣ хватить до весны, — большею же частью только до Рождества. Въ уу. Спасскомъ, Чистопольскомъ и Лаишевскомъ, изъ коихъ получено наибольшее число корреспонденцій, рожь тоже большею частью не вернула сѣмянъ; земство выдало пособіе на обсѣменение полей, большинство которыхъ было засѣяно поздно. Мѣстами, крестьяне продавали яровое и скотъ и на вырученныя деньги покупали сѣмена ржи. Трудность положенія смягчается хорошимъ урожаемъ яровыхъ, которыхъ было посѣяно больше обыкновеннаго, вслѣдствіе пересѣва ими весною 1883 г. значительной площади совершенно погибшихъ озимей. Крестьяне продовольствуются яровыми, главнымъ образомъ овсомъ и гречихою, пекутъ мѣстами хлѣбы изъ ячменной муки; но и яровыхъ едва ли хватить до новаго урожая; большинство населенія въ состояніи будетъ кормиться ими лишь до весны, а къ веснѣ будетъ нуждаться не только въ хлѣбѣ, но и въ сѣменахъ яровыхъ хлѣбовъ. Многие крестьяне еще съ лѣта начали продавать свой скотъ, а къ осени мѣстами распродали его весь и сдали свои участки болѣе богатымъ крестьянамъ, а сами ушли въ города, на заработки. Пособія на обсѣменение полей были розданы, по отзывамъ многихъ корреспондентовъ, вполне своевременно, но весною понадобится новая помощь на продовольствіе и на обсѣменение яровыхъ. Одинъ изъ корреспондентовъ у. Казанскаго указываетъ, что выданныя земствомъ сельскимъ обществамъ ссуды распредѣлялись послѣдними по душамъ поровну, слѣдов. не вполне соответственно нуждѣ.

Изъ *повальныхъ болѣзней* корреспонденты указываютъ на сибирскую язву (Тетюшскій у.), но проявившейся въ слабой степени. Были случаи заболѣванія сибирскою язвою людей, но безъ смертнаго исхода. Въ уу. Чистопольскомъ и Лаишевскомъ появилась-было чума, но во-время принятыми мѣрами прекращена, чему много помогло обязательное страхованіе скота и убиваніе зачумленныхъ животныхъ; въ у. Чистопольскомъ пало и было убито до 300, а въ у. Лаишевскомъ до 500 головъ. Чума была, кромѣ того, по одному указанію, и въ у. Казанскомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Спасскаго, Чистопольскаго и Лаишевскаго былъ ящуръ, а изъ Лаишевскаго и Казанскаго уу. сообщаютъ также о случаяхъ заболѣванія скота воспаленіемъ легкихъ, принимавшимъ эпидемическій характеръ, и лошадей — сапомъ.

Цѣны на живой скотъ осенью понизились; но, судя по приводимымъ корреспондентами цифрамъ, не настолько значительно, какъ того можно было бы ожидать въ виду неурожая ржи и плохого урожая сѣна. Мѣстами онѣ уже начали падать въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ (Чистопольскій у.), вслѣдствіе продажи крестьянами скота.

Всходы озимыхъ, благодаря теплой и сухой осени, были очень хороши, мѣстами такъ хороши, что старожилы подобныхъ не запомнятъ; даже засѣянные очень поздно, вслѣдствіе трудности добыть сѣмена, взошли отлично; раннія же озими были великолѣпны. Вредныхъ насѣкомыхъ на озимяхъ не было вовсе; только два корреспондента изъ уу. Чистопольскаго и Цивильскаго упоминаютъ о поврежденіяхъ озимымъ червемъ, но очень незначительныхъ.

Не смотря на недостатокъ сѣмянъ ржи во многихъ мѣстностяхъ губерніи, объ уменьшеніи *площади подъ озими* получено очень мало указаній; такъ,

у. Спасскаго., изъ 7 корреспондентовъ, на уменьшеніе площади озимыхъ указываютъ лишь два, а по Чистопольскому у. изъ 7—только одинъ, приемъ сообщаетъ, что въ его мѣстности площадь подъ озимыми уменьшилась на $\frac{1}{4}$, а другой пишетъ, что у татаръ, большею частью необработанныхъ своихъ земель, а сдающихъ ихъ русскимъ, часть озимаго поля осталась не сданною. Большинство, напротивъ, сообщаетъ, что площадь, засѣваемая озимыми, не уменьшилась нисколько, и что всѣ озимыя поля засѣяны, не смотря на недостатокъ сѣмянъ. Это обстоятельство корреспонденты объясняютъ стремленіемъ крестьянъ засѣять непременно свое озимое поле, для чего крестьяне иногда прибѣгали къ продажѣ яровыхъ, къ продажѣ послѣдняго скота, къ займамъ; своевременное пособіе земства на обсѣмененія полей и теплая продолжительная осень также много способствовали тому, что всѣ озимыя поля, за очень немногими исключеніями, засѣяны. Мѣстами, участки бѣднѣйшихъ крестьянъ сняты болѣе богатыми и засѣяны ими.

Одинъ изъ корреспондентовъ у. Чистопольскаго сообщаетъ о замѣтномъ въ средѣ хозяевъ и крестьянъ стремленіи замѣнять гречиху овсомъ и просомъ; особенно распространяется просо, дающее по большей части хорошіе результаты. Нѣкоторые владѣльцы вводятъ машины, покупаютъ плуги и стремятся избавиться отъ найма рабочихъ издѣльно за годъ впередъ, прибѣгая къ обработкѣ постоянными рабочими, такъ какъ въ этомъ случаѣ работы исполняются лучше и добросовѣстнѣе. Другой корреспондентъ того же у. извѣщаетъ о вводимой имъ вспашкѣ земли подъ ярь съ осени; въ нынѣшнемъ году онъ вспахалъ съ осени $\frac{1}{3}$ своего будущаго яроваго поля. Изъ того же уѣзда пишутъ, что на удобренныхъ поляхъ рожь дала сносный урожай, тогда какъ на неудобренныхъ она не вернула и сѣмянъ; однако, удобряютъ землю еще очень немногіе владѣльцы, и то въ незначительныхъ размѣрахъ. Крестьяне же вовсе не удобряютъ. На яровыхъ поляхъ, вспаханныхъ съ осени, урожай былъ также на $\frac{1}{3}$ выше, чѣмъ на поляхъ, вспаханныхъ лишь весною; поэтому, вспашка подъ зябь начинаетъ распространяться у владѣльцевъ. Тотъ же корреспондентъ засѣялъ въ нынѣшнемъ году около 17 дес. пропавшей озими рѣпою, которую онъ продавалъ по 5 к. за пудъ; десятина дала до 1000 пуд., слѣд. 50 р. валоваго дохода, а за вычетомъ стоимости сѣмянъ и обработки—40 р. чистаго.

2. Самарская губ. Получено 45 отвѣтовъ, изъ уѣздовъ: Бугуруслапскаго—10, Бузулукскаго—8 (одинъ относится ко всему уѣзду), Самарскаго, Бугульминскаго, и Новоузенскаго—7, Ставропольскаго и Николаевскаго—по 3.

Уборка хлѣбовъ благопріятствовала сухая погода; только конецъ уборки гречихи и уборка гороха мѣстами были захвачены дождями, непричинившими, однако, значительной порчи этихъ хлѣбовъ. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ Бузулукскаго и Новоузенскаго уу. крестьяне, вслѣдствіе дождей, не успѣли обмолотить свой хлѣбъ сыромолотомъ.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Пшеницы яровой.		Овса.		Проса.		Гречихи.		Гороха.		Картоф.		Льнян. с. пудовъ.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Новоузенскаго . . .	2	2	4	4 ¹ / ₄	8	8	3	3	—	—	—	—	10	12	—	—
Николаевскаго . . .	1	—	6	5 ¹ / ₂	15	11	5 ¹ / ₂	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	36	—
Бузулукскаго . . .	1 ³ / ₄	—	7	5	10	7	5	5	4 ¹ / ₂	4	—	—	—	—	45	30
Самарскаго	1 ¹ / ₂	—	8	7	18	16 ¹ / ₂	6	6	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5	6	60	30	—	32
Ставропольскаго . .	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	7	6	14	13	6	5 ¹ / ₂	8	8	8	7 ¹ / ₂	36	40	25	—
Бугурусланскаго . .	—	—	7	6	14	13	6	4	4 ¹ / ₂	4	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	—	45	50
Бугульминскаго . .	1 ¹ / ₂	1	5	5	11	14	6	5	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂	—	—	—	—

Озимая рожь уродилась плохо во всей губернии, почему большею частью была скошена на кормъ скоту или оставлена подъ пастбу. Въ хозяйствахъ, въ которыхъ рожь убиралась, собрано въ среднемъ около 1¹/₂—2 четв. съ 1 дес. Наибышій урожай ржи по всей губернии составлялъ не болѣе 4 четв. съ дес. На крестьянскихъ земляхъ урожай ржи въ большинствѣ случаевъ еще ниже, чѣмъ на владѣльческихъ; такъ, въ Ставропольскомъ у. на владѣльческихъ земляхъ собрано—2¹/₂ четв. съ дес., на крестьянскихъ же—1¹/₄ четв.; въ Бугульминскомъ у. на влад. земляхъ—1¹/₂ четв., на крест. земляхъ—1 четв.

Яровая пшеница, на владѣльческихъ земляхъ, дала урожай выше средняго въ уу.: Николаевскомъ, Бузулукомъ, Ставропольскомъ, Самарскомъ и Бугурусланскомъ; на владѣльческихъ земляхъ въ остальныхъ уу. урожай яровой пшеницы близокъ къ среднему. На крестьянскихъ земляхъ урожай яр. пшеницы выше средняго въ уу. Самарскомъ, Ставропольскомъ и Бугурусланскомъ, а въ остальныхъ уу.—средній. Колебания поуѣздныхъ среднихъ урожая яр. пшеницы: на владѣльческихъ земляхъ—отъ 4 до 8 четв., на крестьянскихъ отъ 4¹/₄ до 7 четв. съ 1 дес. Крайнія колебанія урожая пшеницы по всей губернии: на владѣльческихъ земляхъ—отъ 2 до 16 четв., на крестьянскихъ—отъ 2 до 12 четв. съ дес. *Овесъ* на владѣльческихъ земляхъ почти повсемѣстно далъ урожай выше средняго. Въ Самарскомъ у. съ 1 дес. снимали мѣстами до 23 четв. овса, а въ одномъ хозяйствѣ этого у. полученъ даже очень рѣдкій сборъ—въ 34 четв. съ дес. (вѣроятно, хозяйственной). На крестьянскихъ земляхъ урожай овса выше средняго полученъ въ уу. Николаевскомъ, Ставропольскомъ, Бугурусланскомъ и Бугульминскомъ; въ Новоузенскомъ у.—средній и въ Бузулукомъ—ниже средняго. Наибольшій средній урожай овса на крестьянскихъ земляхъ, также какъ и на помѣщичьихъ, показанъ по у. Самарскому, 18—16¹/₂ четв. съ 1 дес. Крайнія колебанія урожая овса по всей губернии весьма широки, отъ 1¹/₂ до 23—34 четв. съ 1 дес. Урожай *ячменя* въ Новоузенскомъ у. на владѣльческихъ земляхъ—6³/₄ четв. съ 1 дес., на крестьянскихъ—6¹/₂ четв. Изъ другихъ уу. имѣются только отдѣльные сообщенія, изъ которыхъ можно заключить, что урожай ячменя неровный, колеблется отъ 4 до 13 четв. съ 1 дес. *Просо* дало урожай выше средняго въ уу. Самарскомъ, Бугурусланскомъ, Бугульминскомъ и Ставропольскомъ; въ Новоузенскомъ у. урожай проса, какъ на владѣльческихъ земляхъ, такъ и на крестьянскихъ,—ниже средняго. Въ хозяйствахъ остальныхъ уу., изъ которыхъ имѣются сообщенія, урожай проса можно считать

среднимъ. *Чечевича*, свѣдѣнія о посѣвахъ которой имѣются изъ у. Ставропольскаго и одного хозяйства у. Бугульминскаго, уродилась хорошо. По показ. изъ Ставропольскаго у., на владѣльческихъ земляхъ съ 1 дес. собрано $8\frac{3}{4}$ четв., на крестьянскихъ—9 четвертей, въ хозяйствѣ Бугульминскаго у. — 8 четв.

Изъ масличныхъ растений, *подсолнечника* въ отдѣльныхъ хозяйствахъ собирали отъ $23\frac{1}{2}$ до 120 пудовъ съ 1 дес. Урожай *льнянаго стѣмени* въ Бугурусланскомъ у. средній—45—50 пуд. съ 1 дес.; въ отдѣльныхъ хозяйствахъ другихъ уу. урожай льна на сѣмя колеблется между 10 и 45 пудами съ 1 дес. Объ урожаѣ ржеея есть лишь одно указаніе изъ у. Новоузенскаго: собрано 25 пуд. По отдѣльнымъ показаніямъ изъ уу. Бузулукскаго, Самарскаго, Бугурусланскаго, Ставропольскаго и Бугульминскаго, *коноплянаго стѣмени* собирали отъ 12 до 50 пудовъ съ 1 дес.

Въ одномъ хозяйствѣ Бузулукскаго у., *кормовой кукурузы* собрано съ 1 дес. 70 берковцевъ. Въ томъ-же у., по одному показанію, *сахарной свекловицы* съ 1 дес. получено 60 берковцевъ; въ другомъ хозяйствѣ Бугурусланскаго у. десятина подъ сахарной свекловицей дала 40 пудовъ.

Убранная озимая рожь содержала примѣсь сорныхъ травъ и дала зерно плохое—тощее, мелкое и темное. Четверть оз. ржи вѣситъ 7 пудовъ 36 фунтовъ, т. е. зерно легковѣсно. Зерно яровой пшеницы, какъ и другихъ яровыхъ, получилось средняго качества. Лучшаго *качества* зерно яровой пшеницы получилось въ уу. Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ. Захватъ яровыхъ жарами особенно замѣтенъ на позднихъ посѣвахъ. По сообщенію изъ Самарскаго у. (Богдановской вол.), «пшеница на залогахъ была весьма хороша и выдержала жары, наступившія при созрѣваніи; на оборотахъ-же и мягкихъ земляхъ ее прижгло жарами, почему зерно вышло тощее». По словамъ корреспондента изъ Бузулукскаго у., «на низкихъ мѣстахъ зерно пшеницы получилось щуплое». Изъ Николаевскаго у. корреспондентъ сообщаетъ, что «зерно русской пшеницы—хорошо; бѣлотурка-же, вслѣдствіи жаровъ, доходившихъ 5 и 6 іюля до 46° Р., дала зерно тощее, щуплое и зеленого цвѣта». Въ просьбѣ очень много головокъ (на $\frac{1}{2}$), отчего ишено выходило грязное и маркое (у. Бугурусланскій); позднія проса вышли средними, раннія выбиты буркою (у. Самарскій).

Цѣны на полевая произведенія стояли довольно низкія. Средняя цѣна ржи опредѣляется въ 66 коп. за 1 пудъ, яров. пшеницы—въ 75 коп. (прошлый годъ яр. пшеница — 85 коп.). Хлѣба продаются преимущественно на вѣсъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія см. въ общей таблицѣ.

При началѣ уборки хлѣбовъ почти повсемѣстно чувствовался нѣкоторый недостатокъ въ *рабочихъ*,—болѣе значительный въ сѣверныхъ, чѣмъ въ южныхъ уу. Причины недостатка въ рабочихъ были слѣдующія: 1) благодаря жаркому лѣту, почти всѣ хлѣба поспѣли преждевременно и одновременно, тѣмъ болѣе, что много озимыхъ полей было пересѣяно яровыми; 2) по случаю спроса на раб. руки въ Пензенской и Казанской губерніяхъ, въ Уральской области и въ степныхъ уу. Самарской губ., много рабочихъ ушло въ эти мѣста. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства, въ южныхъ уу. недостатокъ рабочихъ, особенно въ концѣ уборки, былъ самый незначительный. На такое неравномерное рас-

предѣленіе рабочихъ рукъ по уѣздамъ Самарской губ. вліяла, главнымъ образомъ, неровная поденная плата. Самыя высокія цѣны были въ южной части губерніи; наиболѣе низкія—въ сѣверной: на сѣверѣ рабочимъ платили въ 2, 3 и даже въ 5 разъ менѣе, чѣмъ на югѣ. Въ сѣверныхъ уу. поденныхъ рабочихъ нанимають, впрочемъ, только въ исключительныхъ случаяхъ: полевые работы сдаются издѣльно. За жнитво 1 дес., на хозяйскихъ харчахъ, платили отъ 8 до 15 рублей. Корреспондентъ Новоузенскаго у. сообщаетъ, что высокія цѣны на рабочія руки обусловливались, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что хлѣба были «сильны соломой и перепутаны вѣтромъ». Корреспондентъ изъ Самарскаго у. указываетъ на то, что «высокія цѣны на рабочія руки зависятъ отъ многоземелья у крестьянъ Самарской губ.; послѣдніе, благодаря многоземелью, не выдѣляютъ изъ своей среды батраковъ или работниковъ для экономическихъ потребностей частныхъ владѣльцевъ, такъ что хозяева находятся въ полнѣйшей зависимости отъ случайностей — прихода и ухода пришлыхъ рабочихъ и т. п. Такое положеніе хозяевъ сильно препятствуетъ усовершенствованію сельскаго хозяйства, не смотря на всѣ благоприятныя климатическія и почвенныя условія губерніи».

За исключеніемъ сѣверныхъ уу. — Бугульминскаго и Ставропольскаго, и отдѣльныхъ хозяйствъ другихъ уу., почти отовсюду жалуются на *падежъ скота* отъ чумы. Чума началась, какъ видно изъ нѣкоторыхъ показаній, около половины сентября и была занесена проходившими гуртами отчасти изъ Самарскаго у., отчасти изъ Оренбургской губ., а главнымъ образомъ — изъ Уральской области. Въ настоящее время Бузулукскій у. раздѣленъ на 5 ветеринарныхъ участковъ; мѣры къ превращенію болѣзни приняты, но плохо исполняются населеніемъ. Корреспондентъ изъ Самарскаго у. прибавляетъ, что «чума распространилась, между прочимъ, вслѣдствіе того, что скотопрогонные тракты оставались открытыми». Кромѣ чумы, рогатый скотъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ Самарскаго и Бугурусланскаго уу. страдалъ воспаленіемъ легкихъ. Одинъ корреспондентъ Бугурусланскаго у. (Тимошкінской вол.) сообщаетъ, что въ его хозяйствѣ половина скота, заболѣвшаго воспаленіемъ легкихъ, пала, другая половина—выходилась. Изъ Ставропольскаго у. (Архангельской вол.) сообщаютъ о падежѣ части лошадей отъ сибирской язвы у мѣстныхъ крестьянъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ болѣзней, въ отдѣльныхъ хозяйствахъ были случаи падежа скота отъ раздутія живота, отъ дифтерита (у лошадей) и отъ опухолей за ушами и на горлѣ (у овецъ).—Корреспондентъ изъ Бузулукскаго у. сообщаетъ, что нѣкоторые хозяева начали страховать свой скотъ; другіе—относятся къ этому дѣлу недовѣрчиво, «чему способствуетъ, кромѣ новизны дѣла, и самая редація уставовъ страхованія».

Среднія *цѣны на живой скотъ* осенью стояли нѣсколько ниже, чѣмъ весной. Болѣе сильно понизились къ осени цѣны на рабочихъ воловъ. Въ южныхъ уу. цѣна замѣтно выше, чѣмъ въ сѣверныхъ.

По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, урожай яровыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году настолько удовлетворителенъ, что почти вознаграждаетъ потерю озимей, и зимнее продовольствіе крестьянъ поэтому можно считать обезпеченнымъ. По сообщенію корреспондента изъ Новоузенскаго у., урожай

особенно благоприятно отзовется на бѣднѣйшемъ классѣ населенія — рабочихъ, изъ которыхъ иные, благодаря хорошимъ заработкамъ, получаютъ возможность вести самостоятельное хозяйство. Изъ Самарскаго у. корреспондентъ пишетъ, что крестьяне брали на обмененіе озимыхъ полей рожь изъ общественаго запаса въ обменъ на яровые хлѣба. По мнѣнію другихъ хозяевъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ веснѣ можно ожидать у крестьянъ недостатка продовольственныхъ и кормовыхъ средствъ. Изъ послѣднихъ особенно важную роль играетъ озимая солома, которой, вслѣдствіе неурожая озимой ржи, не имѣется. Это обстоятельство, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, можетъ повлечь за собою уменьшеніе количества скота весною — его придется продавать по низкой цѣнѣ. Озимая солома употребляется также какъ топливо; слѣдовательно, недостатокъ ея отзовется неблагоприятно и въ этомъ отношеніи. Болѣе неблагоприятенъ нынѣшній годъ для владѣльческихъ хозяйствъ и, вообще, для лицъ, ведущихъ свое хозяйство на предпринимательскихъ началахъ. Благодаря высокимъ цѣнамъ на рабочія руки и низкимъ — на хлѣбъ, урожай нынѣшняго года безприбыленъ. Корреспондентъ изъ Николаевскаго у. приводитъ расчетъ, относящійся въ его хозяйству, изъ котораго видно, что каждая десятина даетъ убытку 5 рублей. Корреспондентъ изъ Бузулукскаго у. къ неблагоприятнымъ условіямъ нынѣшняго года присоединяетъ еще падежъ лошадей и малый спросъ на земли въ аренду подъ яровое.

Дожди, перепавшіе въ концѣ іюля и въ началѣ августа, благоприятствовали раннему посѣву озимей; поэтому, *всходы* раннихъ посѣвовъ повсемѣстно хороши, мѣстами даже прекрасны. Вообще, въ уу. Бугульминскомъ, Ставропольскомъ, частью Самарскомъ и Бугурусланскомъ, гдѣ посѣвы производятся раньше, — и всходы лучше, чѣмъ въ южной части губерніи. Послѣ 6 августа и до 20 чиселъ сентября дождей не было, сильные вѣтры также препятствовали развитію озимей, отчего посѣвы, произведенные въ этотъ періодъ, много хуже, слабѣе раннихъ, и нѣкоторые хозяева опасаются, что всходы не перенесутъ весеннихъ морозовъ, какъ въ прошломъ году. Поврежденій посѣвовъ *наскоками* не было. Изъ Новоузенскаго у., Орловско-Гайской вол., корреспондентъ сообщаетъ, что саранча — «коникъ польный» — во многихъ мѣстахъ заложила яички на зиму. Такія мѣста распахивали и яички выбирали руками. «Насколько это средство окажется дѣйствительнымъ, пишетъ корреспондентъ, покажетъ будущее; но, кажется, климатическія условія, морозъ и сырость, поблагоприятствуютъ уничтоженію заложенныхъ саранчею яичекъ».

Площадь посѣва озимой ржи уменьшилась почти вездѣ, исключая отдѣльныхъ хозяйствъ Новоузенскаго и Самарскаго уу. Причина этого — неурожайность ржи за послѣдніе годы, недостатокъ сѣмянъ и сухость части осени. Многие хозяева, не успѣвшіе произвести посѣвъ ржи въ концѣ іюля и началѣ августа, когда выпадали дожди, оставили приготовленные озимыя поля необсѣменными. Вслѣдствіе уменьшенія площади посѣва озимей, соответственно увеличивается площадь посѣва яровыхъ. Изъ Бузулукскаго у. пишутъ, что «всѣ предпочитаютъ сѣять яровую пшеницу, такъ какъ, вслѣдствіе низкой цѣны въ г. Бузулукѣ, рожь не окупаетъ затратъ хозяевъ; къ тому же крестьяне ржаного хлѣба не ѣдятъ; пшеница, хотя и даетъ

такой же урожай, какъ рожь, но спросъ на нее больше и цѣна выше». По сообщенію изъ Ставропольскаго у., «крѣпкія залежи, способныя вынести яровую пшеницу, значительно вздорожали противъ прошлаго года». Не смотря на такое фактическое и почти повсемѣстное уменьшеніе посѣвовъ озими, изъ словъ корреспондента Самарскаго у., однако, видно, что «нѣкоторые хозяева—помѣщики, равно и крестьяне—пришли къ заключенію о необходимости, для благосостоянія хозяйства, расширенія посѣвовъ озимей». Въ одномъ хозяйствѣ Бугурусланскаго у. посѣвъ озимой ржи сокращенъ на $\frac{1}{3}$, и вмѣсто ея посѣяна озимая пшеница-сандомірка и красноколоска. Корреспондентъ изъ Бугульминскаго у., наоборотъ, пишетъ: «Хотя озимые посѣвы, какъ и вообще количество пахотныхъ земель, съ каждымъ годомъ увеличиваются, вслѣдствіе разчистки лѣсовъ, но это не относится къ озимой пшеницѣ, посѣвы которой съ каждымъ годомъ уменьшаются, вслѣдствіе вызябанія, недозрѣванія и т. п.; причина этому, полагать надо, лежитъ въ уменьшеніи лѣсовъ».

О разныхъ другихъ *измѣненіяхъ въ хозяйствѣ*, отчасти въ направленіи улучшенія его, корреспонденты сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: Изъ Новоузенскаго у., Орловско-Гайской вол. (слобода Орловъ-Гай), пишутъ, что «уже другой годъ, какъ въ здѣшней мѣстности и по сосѣдству заведены 3-хъ лемешные желѣзные плуги Эккерта № 1, съ длинными отвалами, и плуги издѣлія Шеферта (въ с. Екатериненштадтъ, Николаевскаго у.); послѣдніе оказываются въ полѣ болѣе удобными, но первые—устойчивѣе. Также за послѣдніе 2—3 года здѣсь заводятъ молотилки, издѣлія фирмы Алфимова въ Саратовѣ и Лобанова въ Пензѣ. Послѣднія удобнѣе, но деревянныя части ихъ скоро требуютъ ремонта». По сообщенію корреспондента изъ Бугульминскаго у., Спасской вол. (им. Ново-Исаковское), въ этой мѣстности «вводятся плуги князя Васильчикова, Дашкова и 3-хъ лемешные разныхъ системъ; урожай, при вспашкѣ упомянутыми плугами, получаютъ выше, чѣмъ при вспашкѣ старыми орудіями; но неудобство ихъ заключается въ томъ, что они не во всякое время примѣнны». Этотъ же корреспондентъ сообщаетъ: «двойка (двоеніе) пара у землевладѣльцевъ обязательна, равно какъ и взметъ полей съ осени, но послѣднее не всегда исполнимо по недостатку рабочихъ».

Изъ Бузулукскаго у. двое корреспондентовъ сообщаютъ объ опытахъ уваживанія полей; опыты удались очень хорошо. Однимъ изъ корреспондентовъ въ нынѣшнемъ году предпринято удобреніе княжачною золою; по такому удобренію посѣяна рожь. Крестьяне, по словамъ корреспондента, продолжаютъ вывозить навозъ въ овраги; поля же свои выпашиваютъ окончательно.

По сообщенію изъ Бугульминскаго у. «навозное и костяное удобренія въ незначительномъ количествѣ вводятся вблизи усадебъ». По словамъ корреспондента изъ этого у., было бы весьма желательно введеніе въ значительномъ размѣрѣ культуры картофеля; этому, однако, препятствуетъ полнѣйшее отсутствіе сбыта послѣдняго: паточныхъ заводовъ, заводовъ картофельной муки и т. п. по близости не существуетъ. По сообщенію изъ Бузулукскаго у. (Страховской вол.), «въ этой мѣстности вслѣдствіе открытія двухъ сахарныхъ заводовъ начинаютъ понемногу разводить свекловицу».

Въ Самарскомъ у., въ одномъ имѣніи Тростянской вол. имѣется большой скотный дворъ и прекрасныя кормовыя средства; введенію же молочнаго хозяйства, по словамъ корреспондента, препятствуетъ отсутствіе людей, знающихъ дѣло и желающихъ вести его.

Изъ Самарскаго же у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ объ устройствѣ имъ землянки для зимовки скота. «Въ полугорѣ, вблизи водопоя, въ пока-тости, обращенной къ югу, дѣлалась выемка длиною въ 5 сажень и шириною въ 10 аршинъ. Въ такой землянкѣ скотъ, въ количествѣ 20 головъ, зимовалъ подъ присмотромъ одного рабочаго и вышелъ весною здоровымъ и веселымъ. Работа и матеріалъ для постройки обошлись въ 60 рублей».

3. Симбирская губернія. Доставлено 54 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Симбирскаго—12, Сызранскаго—11, Сенгилеевскаго и Кореунскаго—по 7, Буинскаго—6, Ардатовскаго и Курмышскаго—по 4 и Алатырскаго—3.

Хлѣба были убраны и обмолочены большею частью въ хорошую погоду; только мѣстами нѣсколько пострадали отъ осенняго ненастья позднія проса и гречихи, а отчасти также овесъ и горохъ.

Съ 1 казенной дес. собрано, въ среднемъ, четв., по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи озимой.		Пшеницы яровой.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		Карто-феля.		Конопл. с. пудовъ.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Сызранскаго . . .	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	8	8	14	12	4	4	7	6	4	4	40	44	—	—
Сенгилеевскаго . . .	4	3 ¹ / ₂	6	(7)	12	10	4	3 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	4	4	48	48	9	6
Кореунскаго . . .	2 ¹ / ₂	2	(7)	—	10	9	3 ¹ / ₂	3	5 ¹ / ₂	5	4	3 ¹ / ₂	45	50	18	17
Симбирскаго . . .	3 ¹ / ₂	3	7	—	13	10	8	7	9	8	5 ¹ / ₂	5	72	64	25	28
Ардатовскаго . . .	2 ¹ / ₂	—	—	—	10	9	8	8	6	5 ¹ / ₂	6	6	66	67	43	47
Алатырскаго . . .	2	1 ¹ / ₂	(8)	(7)	12	12	10	8	8	7	7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	55	—	—	—
Буинскаго . . .	1 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	9 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂	8	8	7	6	6	6	40	—	20	15
Курмышскаго . . .	5	3	(12)	(11)	12	12	9 ¹ / ₂	9	5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	9	8 ¹ / ₂	70	60	25	32

Урожай ржи получился ниже средняго и мѣстами на столько плохой, что не вернулъ и сѣмянъ. Особенно плохимъ оказался урожай въ уу. Ардатовскомъ и Алатырскомъ, а въ Буинскомъ—полный неурожай. Колебанія урожая были, какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ, отъ ¹/₈ до ⁷/₄ четв. Только по показанію одного корреспондента Симбирскаго у., получено 9¹/₂ четв. съ дес. Яровые хлѣба уродились, въ общемъ, весьма хорошо и дали сборъ выше средняго. Сборъ овса составляетъ, въ среднемъ по губерніи, на владѣльческихъ земляхъ 11¹/₂ и на крестьянскихъ—10 четв. съ дес.; колебанія—отъ 6¹/₂ до 20 четв. съ дес. Наилучшій урожай получился въ уу. Сызранскомъ, Симбирскомъ, Алатырскомъ и Курмышскомъ, гдѣ мѣстами собирали овса отъ 100 до 150 пудовъ съ дес. Особенно хорошо уродился овесъ, посѣянный по перенаханному ржаному полю. Урожай яровой пшеницы также выше средняго; ея собрано, въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ, на владѣльческихъ земляхъ—7¹/₂ и на крестьянскихъ—около 8 четв. съ дес. Урожай яровой пшеницы колеблется отъ 3 до 12 четв., а по пока-

занию одного корреспондента Алатырскаго у.—даже до $17\frac{1}{2}$ четв. Проса получилось, въ среднемъ, 7 на владѣльческихъ и $6\frac{1}{2}$ четв. съ дес. на крестьянскихъ земляхъ; колебанія сбора—отъ 1 до 15 четв. Урожай въ уу. южныхъ, черноземныхъ, а именно Сызранскомъ, Сенгилеевскомъ и Корсунскомъ, ниже, а въ сѣверныхъ уу. — значительно выше средняго. Почти тоже замѣчается и по отношенію къ гречихѣ; ея собрано въ среднемъ на владѣльческихъ земляхъ—6, на крестьянскихъ $5\frac{1}{2}$ четв., приче́мъ по урожаю особенно выдаются сѣверные уу: Ардатовскій, Алатырскій, Курмышскій и Буинскій. Горохъ, въ среднемъ изъ полученныхъ данныхъ, далъ на владѣльческихъ земляхъ 7 четв. и на крестьянскихъ $6\frac{1}{2}$ четв. съ дес., при колебаніяхъ отъ 2 до 15 четв.; лучшие сборы его показаны въ уу. Симбирскомъ, Алатырскомъ, Буинскомъ и Сызранскомъ. Полба, разводимая, по имѣющимся показаніямъ, въ уу. Ардатовскомъ, Курмышскомъ и Сенгилеевскомъ болѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ губерніи, дала на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ около 10 четв. съ дес., приче́мъ цифры высшаго сбора встрѣчаются въ Ардатовскомъ у., именно у владѣльцевъ 14 четв., а у крестьянъ 10 четв. съ дес. Ячмень, который разводится весьма мало, далъ сборъ выше средняго, въ среднемъ изъ полученныхъ показаній — у владѣльцевъ 10, а у крестьянъ 8 четв. на дес. Чечевицы уродилось въ среднемъ у владѣльцевъ 6, а у крестьянъ 5 четв. на дес.

О сборѣ подсолнечника имѣются свѣдѣнія только отъ двухъ корреспондентовъ, по показаніямъ которыхъ собрано $37\frac{1}{2}$ и 39 пудовъ съ десятины (Сызранскій и Симбирскій уу.). Льнянаго сѣмени, по свѣдѣніямъ отъ 12 корреспондентовъ, собрано на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ 38 пуд.; колебанія—отъ 18 до 100 пудовъ. Коноплянаго сѣмени собрано, въ среднемъ, у владѣльцевъ 23, у крестьянъ—24 четв. съ дес., и урожай его можно считать нѣсколько ниже средняго; особенно же плохимъ онъ оказался въ Сенгилеевскомъ у. По показанію двухъ корреспондентовъ, въ волостяхъ Чертановской и Анкудиновской жары припалили коноплю, почему у крестьянъ не вернулись даже сѣмена, а въ волостяхъ Верхне-Мценской, Сызранскаго у., конопля и ленъ побиты градомъ. О разведеніи кормовой кукурузы получено свѣдѣніе только отъ одного корреспондента. Урожай картофеля получился близкій къ среднему. Сборъ его на-кругъ составляетъ 55 четв. на дес.; колебанія — отъ $12\frac{1}{2}$ до 90 четв., Въ хозяйствахъ Симбирскаго, Ардатовскаго и Курмышскаго уу. картофель уродился всего лучше; въ уу. Буинскомъ и Сызранскомъ онъ далъ болѣе низкіе урожаи.

Одинъ корреспондентъ изъ Чертановской волости, Сенгилеевскаго у., сообщаетъ, что съ 1882 г. имъ введенъ посѣвъ кукурузы на зерно сѣверогерманскихъ и французскихъ сортовъ. Оба года кукуруза вполне дозрѣвала къ половинѣ августа, вслѣдствіе чего корреспондентъ предполагаетъ въ будущемъ году засѣять нѣсколько дес. сѣменами мѣстнаго урожая.

По словамъ одного корреспондента, въ г. Сызранѣ и въ окрестностяхъ его урожай вапуста вышелъ плохимъ, и цѣна на нее стояла высокая. «Урожай яблоковъ былъ по количеству лучше прошлогодняго; но, вслѣдствіе рѣзкихъ климатическихъ переи́нъ, плоды еще до времени сбора осыпались, получились мелкіе и не годились къ сохраненію въ прокъ».

Корреспондентъ изъ Верхнемазинской вол., Сызранскаго у., сообщаетъ, что имъ былъ сдѣланъ въ 1882 г. опытъ посѣва $12\frac{1}{2}$ десят. бѣлой горчицы для кормленія овецъ. «Сѣно вышло хорошее, и агнята ѣли его охотно. Въ 1883 г. было засѣяно 19 дес., изъ которыхъ 12 были скошены на сѣно, а 7 оставлены на сѣмена. Сѣна получилось 250 пуд. съ дес., и притомъ хорошего и мягкаго. Это растеніе представляется особенно выгоднымъ для хозяйства, такъ какъ посѣвъ его производится поздно, когда цѣны на рабочія руки не высоки, а уборка его обходится немногимъ дороже уборки обыкновеннаго сѣна».

Наступившія съ первыхъ чиселъ іюля сильныя жары обусловили плохое качество зерна ржи, которое получилось тощее, щуплое, легковѣсное, а цѣна изъ него—темная. Вѣсъ четверика мѣстами достигалъ лишь $32\frac{1}{2}$ фунт., а только по показанію одного корреспондента Симбирскаго у. четверикъ вѣсилъ 1 п. 10 ф. Средній вѣсъ четв. около 8 п. 16 ф., тогда какъ въ 1882 г. онъ достигалъ 9 п. 16 ф. Что касается яровыхъ, то пшеница и овесъ зерномъ вышли очень хорошими, — полные, свѣтлые и тяжеловѣсные. Вообще, по отзывамъ корреспондентовъ, овесъ зерномъ «отличный», «очень хорошій», «очень умолотенъ». По отзыву одного корреспондента, вѣсъ овса мало-мальски сухаго, можно довести шастаньемъ свободно до 32 фунт. въ четверикѣ, т. е. до 8 пудовъ въ четверти.

Вслѣдствіе повсемѣстнаго неурожая ржи, цѣна ея повысилась, особенно во время посѣва, такъ какъ у многихъ крестьянъ своихъ сѣмянъ не было. Цѣна за четверть, въ среднемъ, 7 р. 58 к., а по пуду 89 к., между тѣмъ какъ въ 1882 г. она была 6 р. 50 к. и 65 к. Яровые хлѣба, наоборотъ, значительно понизились въ цѣнѣ, вслѣдствіе хорошаго урожая и застоя въ торговлѣ. Картофель, въ среднемъ, продавался по 97 коп. за четверть и 12 к. за пудъ, тогда какъ въ 1882 г. четв. стояла 2 р. 10 к., а пудъ—21 коп. Причина этого пониженія заключается отчасти въ хорошемъ урожаѣ, а отчасти и въ увеличеніи посѣвовъ картофеля. Въ Подкуровской вол., Симбирскаго у., крестьяне продавали картофель по 5 к. за мѣру. Корреспондентъ Анеудиновской вол., Сенгилеевскаго у., увеличивъ посѣвъ картофеля въ надеждѣ сбыть его на сосѣдній винокуренный заводъ, вслѣдствіе закрытія послѣдняго, вынужденъ былъ продавать на дальній заводъ по 10—13 коп. за пудъ, тогда какъ одна доставка стоитъ 6 коп., а расходы на производство продукта—не менѣе 5 к.

Низкія цѣны и отсутствие спроса ставили хозяевъ въ крайне затруднительное положеніе, и многие изъ нихъ выражаютъ сомнѣніе, чтобы доходы отъ продажи покрыли расходы по веденію хозяйства.

Во время жатвы во многихъ мѣстахъ чувствовался въ значительной степени недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*. Съ одной стороны, увеличеніе площади яровыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе перепашки и пересѣва озимыхъ, а съ другой—урожай за Волгой и значительный, вслѣдствіе этого, уходъ рабочихъ повліяли на вздорожаніе рабочихъ рукъ. Исключеніе представляютъ уу. Ардатовскій, Алатырскій и Буинскій, въ которыхъ, по свѣдѣніямъ всѣхъ корреспондентовъ, въ рабочихъ недостатка не чувствовалось. Особенно высокія цѣны на рабочихъ стояли въ южныхъ уѣздахъ: Сызранскомъ, Сенгилеевскомъ

и Корсунскомъ. За жнитво платили: въ Сызранскомъ по 8—9 руб., на хозайскихъ харчахъ, за десятину ржи или пшеницы; въ у. Сингилеевскомъ—за дес. овса 4 р.; въ у. Ардатовскомъ, при сдачѣ жнитва съ осени—3 р. 50 к., а во время уборки—4 р. 50 и дороже, въ Корсунскомъ—4 р. 50 до 6 р.; въ Симбирскомъ, при сдачѣ съ осени—4 р. 50 к., а во время уборки—5 р. и 5 р. 50 к. По свѣдѣніямъ одного корреспондента Сызранскаго у., Усольской вол., цѣны за жнитво казенной дес. сильно колебались. Такъ, съ 19-го по 26-е іюля за дес. ржи платили 3 р. 75 к., съ 26-го іюля по 1-е августа—9 руб., съ 1-го августа по 7-е—12 р., и съ 7-го по 15-е августа—7 р. 20 к. Просо жали по 4 р. 60 к. безъ вязки, а съ вязкою цѣна увеличивалась на 1 р. 50 до 2 р. 40 к. Возка сноповъ сдавалась артели съ платою отъ 1 до 2 р., смотря по разстоянію отъ гумна. При молотбѣ паровыми молотилками платили 3 и 4 коп. съ пуда хорошо отдѣланнаго зерна. Всѣ рабочіе и лошади ставятся артели, а владѣлецъ обязанъ дать своего машиниста и помощника; топливо и смазка машины—отъ владѣльца. По свѣдѣніямъ другаго корреспондента того-же у., молотба паровою молотилкою производится на тѣхъ же условіяхъ, т. е. сдается артели съ платою 3¹/₂ коп. за пудъ чистаго зерна. Мѣстами практикуется сдача жнитва крестьянамъ за настубу скота на владѣльческой землѣ (уу. Сызранскій и Курмышскій).

Хозяйство въ Симбирской губерніи ведется различными способами: 1) исключительно своими рабочими, безъ сдачи земли въ отработку или исполу, 2) частью своими рабочими и частью сдачею въ отработку 3) исполу и 4) всѣми тремя способами. Крестьяне берутъ земли на обработку за различную плату, смотря по мѣстностямъ: въ Корсунскомъ у. имъ платятъ по 14 руб. за 2 дес. (ржи и овса); въ Симбирскомъ—12 руб. тоже за 2 дес. (озимаго и яроваго), хозяйственной мѣры (3,200 кв. саж.), въ Курмышскомъ—отъ 7 до 8 р. 50 к. за дес., въ Буинскомъ за кругъ (т. е. двѣ дес. каз.)—16 р. При такой сдачѣ земли подъ обработку крестьяне обязаны хлѣбъ убрать и свезти на гумно. При сдачѣ земель исполу, въ Корсунскомъ у. посѣвы гречи, гороха и конопли производятся сѣменами владѣльца; урожай дѣлится по поламъ, причемъ владѣльцу возвращаются сѣмена. Въ другихъ мѣстахъ сдается дес. за десятину, съ условіемъ обмолотить часть урожая, приходящуюся владѣльцу. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ крестьяне обрабатываютъ за полъ дес. 1 дес. владѣльцу.

Урожай 1883 г. не особенно благопріятно отразится на благосостояніи крестьянъ. Неурожай ржи оставилъ крестьянъ, во многихъ мѣстностяхъ Симбирской губерніи, какъ безъ сѣмянъ, такъ и безъ запасовъ ржаной муки. Хорошій, мѣстами даже очень хорошій урожай яровыхъ хлѣбовъ хотя и обезпечиваетъ продовольствіе крестьянъ, тѣмъ не менѣе очень низкія цѣны и отсутствіе спроса въ значительной степени вліяютъ на безденежье крестьянскаго населенія, которое должно прибѣгать къ займамъ, не смотря на порядочные заработки какъ дома, такъ и за Волгою. Мѣстами, вслѣдствіе неурожая ржи, крестьяне должны были прибѣгать за ссудами сѣмянъ къ земству, или пріобрѣтать ихъ на сторонѣ, платя по 1 р. 5 к. и 1 р. 10 к. за пудъ, Точно также чувствуется недостатокъ въ ржаной соломѣ, почему крестьяне

во многих мѣстахъ не въ состояніи будутъ перекрыть крыши своихъ избъ.

Не въ лучшемъ положеніи находились и землевладѣльцы. Не смотря на хорошій урожай яровыхъ хлѣбовъ, они, большею частью, терпѣли отъ безденежья, за невозможностью продать хлѣбъ даже по низкимъ цѣнамъ; многіе высказываютъ убѣжденіе, что послѣдній хозяйственный годъ принесетъ дефицитъ. Въ подтвержденіе этого, корреспондентъ Новоспасской волости, Сызранскаго у., сообщаетъ слѣдующій расчетъ доходности съ одной хозяйств. десятины пшеницы. Расходъ: обработка и посѣвъ—6 р., сѣмянъ 10 пуд.—10 р., полотье—2 р 50 к., жнитво—15 р., возка сноповъ—2 р. 50 к., молотба—4 р. 80 к., провозъ до мѣста—4 р., земля—12 р., всего 56 р. 80 к. Приходъ: получено 80 пуд. съ дес.; вычтя сѣмена, останется 70 пуд. Въ октябрѣ за лучшую русскую пшеницу давали по 80 коп. за пудъ, что составляетъ 56 р.

Скотъ кормомъ обезпеченъ. Падежи на рогатомъ скотѣ въ теченіи лѣта были рѣдки. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ с. Талызинѣ, Ардатовскаго у., появилась чума, отъ которой пало, въ теченіи 1½ мѣсяцевъ, 150 головъ. Почти всюду въ губерніи встрѣчались случаи заболѣванія скота ящуромъ, не причинившимъ, однако, большого ущерба. На лошадяхъ въ уу. Сызранскомъ, Симбирскомъ и Буинскомъ была сибирская язва, но также унесла немного жертвъ. Корреспондентъ Сызранскаго у. сообщаетъ, что своевременно оказанная помощь ветеринарнымъ фельдшеромъ—разрѣзываніемъ и прижиганіемъ язвъ—остановила болѣзнь во-время; изъ 300 лошадей пало всего 8. Кромѣ этихъ болѣзней, встрѣчались и другія, какъ-то: коньятная у овецъ, болѣзнь глазъ у рогатаго скота, горловая болѣзнь у свиней; въ Корсунскомъ у.—лихой и оглумъ у лошадей; но всѣ эти болѣзни были чисто мѣстныя и не причинили особеннаго вреда.

Цѣны на живой скотъ осенью были нѣсколько ниже весеннихъ.

Озимые всходы находились, большею частью, въ хорошемъ состояніи, особенно раннихъ посѣвовъ, произведенныхъ до 6 августа. Мѣстами они вышли очень буйными, и потому пришлось ихъ стравливать скотомъ. Озиміи средняго посѣва, по недостатку влаги въ землѣ, мѣстами порѣдѣли, а поздняго сѣва—взошли лишь въ 20-хъ числахъ сентября. Поврежденія всходовъ озимымъ червемъ болѣе значительны только въ уу. Ардатовскомъ, Алатырскомъ и Буинскомъ, а кое-гдѣ также въ уу. Симбирскомъ и Корсунскомъ. Въ Хомбусь-Батыревской вол., Буинскаго у., червемъ уничтожено около половины озимаго посѣва.

Значительныхъ *измѣненій въ площади* посѣва озимыхъ хлѣбовъ не произошло. Мѣстами у крестьянъ, а кое-гдѣ и у землевладѣльцевъ, часть полей, приготовленныхъ для ржи, осталась незасѣянной, по случаю слишкомъ сухой погоды, главнымъ же образомъ—вслѣдствіе недостатка посѣвныхъ сѣмянъ. Впрочемъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей, какъ, напр., изъ вол. Заборовской, Сызранской и Троицкой, у. Сызранскаго, сообщаютъ, что осенняя погода благоприятствовала увеличенію посѣва озимей. Крестьяне Кротковской вол., Сенигилеевскаго у., увеличили площадь подъ озимымъ посѣвомъ разчистками изъ-подъ кустовъ. Корреспондентъ Старо-Гушумской вол., того же у., пишетъ, что въ его хозяйствѣ площадь озимыхъ хлѣбовъ увеличена вслѣдствіе того,

что онъ ввелъ 5-польный сѣвооборотъ съ двумя полями ржи, однимъ яровымъ и двумя полями пара, т. е. увеличилъ площадь ржи и пара насчетъ яровыхъ хлѣбовъ, которые, по мнѣнію корреспондента, плохо рождаются въ этой мѣстности. Господствующими хлѣбами въ Симбирской губ., вообще, являются рожь и овесъ. Осимую пшеницу, а мѣстами и яровую, вслѣдствіе ихъ неурожайности, многіе хозяева окончательно исключили изъ сѣвооборота. Изъ яровыхъ хлѣбовъ, посѣвъ картофеля почти всюду сильно увеличивается. Корреспондентъ изъ Анкудиновской вол., Сенгилеевскаго у., сообщаетъ, что онъ занимается огородничествомъ. Въ 1882 году онъ получалъ доходу отъ капусты 100 руб., въ 1883 г.—220 руб., а на 1884 годъ площадь земли подъ капусту увеличена вдвое противъ истекшаго года.

По молочному хозяйству, корреспондентъ изъ Тетюшской вол., Симбирскаго у., сообщаетъ: «У меня заведено правильное молочное хозяйство по системѣ Шварца. Масло готовится двухъ сортовъ: лѣтомъ—голландское, зимою—столовое, сливочное. То и другое продаются кругомъ по 12 руб. за пудъ на мѣстѣ. Приготавливается 100 пуд. въ годъ. На-кругъ отъ каждой коровы получено масла 3 п. 27 ф. въ годъ».

Изъ Кротковской вол., Сенгилеевскаго у., пишутъ, что правильное молочное хозяйство ведется съ прошлаго года. Скотъ—помѣсь симментальскаго и русскаго; сбытъ масла—въ г. Симбирскѣ. Какъ у корреспондента, такъ и у одного изъ его сосѣдей, заводится травосѣяніе въ довольно значительныхъ размѣрахъ; сѣютъ тимофееву и эспарцетъ.

По сообщенію изъ Усольской вол., Сызранскаго у., «сохи и однолемешные плуги на экономическихъ поляхъ мало по малу замѣняются трехлемешными плугами Эккерта».

Одинъ изъ корреспондентовъ Курмышскаго у. пишетъ: «Въ нашемъ уѣздѣ неурожай повторяется стали все чаще и чаще, вслѣдствіе засухъ. Одно спасеніе въ будущемъ—гдѣ есть, сохранять лѣса, гдѣ ихъ нѣтъ,—засаживать; затѣмъ, второе и не менѣе важное средство—это введеніе плужной работы, вмѣсто сошной, мелкой; но приобрѣтеніе плуговъ и дорого, и неудобно за дальностью складовъ земледѣльческихъ орудій. Если гдѣ у владѣльцевъ имѣются лѣсныя рощи, тамъ онѣ уничтожаются, въ виду невозможности ихъ сохранять отъ расхищенія. При 600 дес. я имѣю лѣсной участокъ въ 50 дес., какъ достаточный для своего хозяйства; но кромѣ неприятностей и убытковъ онъ мнѣ ничего не приноситъ. Мѣстные крестьяне лѣтомъ приходятъ за ягодами цѣлыми селами, отчего поросль лѣсная не можетъ никогда оправиться, а зимою, осенью и весною массами приходятъ по ночамъ и рубятъ, что имъ надобно, зная хорошо, что законъ за порубку караетъ только штрафомъ. Остается одно средство,—или махнуть руками, или же разчистить подъ пашню».

4. Саратовская губ. Получено 60 корреспонденцій, изъ уу.: Саратовскаго — 13, Сердобскаго — 11, Атварскаго — 10, Балашовскаго — 9, Петровскаго — 7, Камышинскаго — 4, Вольскаго — 3, Царицынскаго — 2 и Кузнецкаго — 1. Изъ Хвалынскаго у. свѣдѣній не получено.

Въ большинствѣ случаевъ, уборка, а равно и молотба произведены при благоприятныхъ условіяхъ, въ сухую погоду; только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Саратовскаго, Балашовскаго, Аткарскаго и Петровскаго уу. хлѣбъ, вслѣдствіе перепадавшихъ въ началѣ августа дождей, пострадалъ отъ сырости; поздно убравшіеся хлѣба—овесъ и просо—мѣстами были также застигнуты въ полѣ сентябрьскими дождями. Корреспондентъ изъ Аткарскаго у. сообщаетъ, что при недостаткѣ въ рабочихъ пришлось много хлѣба скосить въ ряды, гдѣ онъ впоследствии помогъ отъ дождей и проросъ; мѣстами, даже въ началѣ ноября, можно было встрѣтить въ полѣ несезонный съ рядовъ хлѣбъ. Картофель въ сентябрѣ и октябрѣ кое-гдѣ также пострадалъ отъ избытка влаги (Балашовскій у.).

Съ одной казенной десятины собрано, въ среднемъ, четвертей, по показаніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Пшеницы яровой.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		Картоф.		Льн. сѣм. пудовъ.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Камышинскаго	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	6	5 ¹ / ₂	10	10	5	(0)	(10)	—	—	—	30	(25)	—	—
Саратовскаго	4	3	9	8	12	11	5 ¹ / ₂	4	8	7	4 ¹ / ₂	4	75	44	40	20
Балашовскаго	3	2	9	6	12	9 ¹ / ₂	11 ¹ / ₂	10	5	4	8	7 ¹ / ₂	91	75	43	30
Аткарскаго	1 ¹ / ₂	1	8	7	13 ¹ / ₂	12	7	5 ¹ / ₄	5 ¹ / ₂	5	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	41	32	65	47
Сердобскаго	3	2	6 ¹ / ₂	—	9	8	8 ¹ / ₄	8	5 ¹ / ₂	5	9	9	53	22	25	—
Вольскаго	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	8	7	14	13	5 ¹ / ₂	5	—	—	4 ¹ / ₄	3	30	30	—	—
Петровскаго	2 ¹ / ₂	3	5 ¹ / ₂	6	11 ¹ / ₂	10	8	6 ¹ / ₂	11 ¹ / ₂	7	7	7	73	45	48	(60)
(Кузнецкаго)	9 ¹ / ₄	2 ³ / ₄	—	—	13	10	12 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	9 ³ / ₄	5	—	8	120	70	—	60

Озимая рожь дала средній урожай только въ немногихъ хозяйствахъ; у большинства же владѣльцевъ, а главнымъ образомъ у крестьянъ она плоха, мѣстами лишь вернула сѣмена, а мѣстами почти совсѣмъ погибла, такъ что не стоила уборки и обмолота и скормлена скоту; часть озимыхъ была съ весны пересѣяна яровыми хлѣбами. Вообще, сборъ ржи колебался между 0 и 10¹/₂ четв. на владѣльческихъ земляхъ и 0 и 10 четв. на крестьянскихъ. Озимая пшеница разводится въ Саратовской губ. у немногихъ владѣльцевъ; урожай ея также неудаченъ; лучший сборъ — 6 четв. — полученъ только въ одной экономіи Саратовскаго у.; мѣстами, какъ и рожь, она вся погибла.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ яровая пшеница почти вездѣ родилась хорошо, лучше всего въ хозяйствахъ Саратовскаго и Балашовскаго уу.; изъ послѣдняго, равно какъ и изъ Аткарскаго и Камышинскаго, имѣются, впрочемъ, единичныя показанія о неудовлетворительномъ урожаѣ ея, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Крайнія цифры сбора яровой пшеницы — 3 и 18 четв. во владѣльческихъ экономіяхъ и 3 и 15 четв. у крестьянъ. Урожай овса можетъ считаться хорошимъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уу., гдѣ онъ хотя ужиномъ и хорошъ, но зерномъ вышелъ легковѣсный, такъ что въ среднемъ сборъ получился ниже нормальнаго. Во владѣльческихъ имѣніяхъ овса намолачивали отъ 3 до 22 четв., а крестьяне отъ 3 до 21 четв.

Ячмень далъ хорошіе сборы (отъ 6 до 20 четв. у владѣльцевъ и до 15¹/₂ у крестьянъ) въ Саратовскомъ, Вольскомъ, Аткарскомъ и Камышинскомъ уу.; изъ остальныхъ уѣздовъ свѣдѣній объ урожаѣ его не имѣется.

Хорошій урожай проса получился въ Балашовскомъ (до 16 четв. съ дес. Петровскомъ и Кузнецкомъ уу. (до 18 четв.), преимущественно у владѣльцевъ; въ другихъ уѣздахъ оно на-кругъ дало средній сборъ, или около того, но вообще урожай его по мѣстностямъ неровный: въ Вольскомъ и Саратовскомъ уу. мѣстами едва могли вернуть сѣмена, а въ Камышинскомъ у нѣкоторыхъ хозяевъ просо совершенно пропало.

Горохъ далъ хорошій урожай преимущественно во владѣльческихъ хозяйствахъ Петровскаго, Кузнецкаго, Камышинскаго и Саратовскаго уу.; въ Сердобскомъ и Балашовскомъ уу. онъ мѣстами плохъ—не болѣе 2—3 четв. съ дес.; но какъ въ этихъ уѣздахъ, такъ и въ остальныхъ (кромѣ Вольскаго у., откуда свѣдѣній о немъ не имѣется) урожай его на-кругъ близокъ къ среднему. Высшій сборъ гороха доходилъ до 12¹/₂ четв. у владѣльцевъ и до 10 четв. у крестьянъ.

Довольно ровный средній и даже нѣсколько выше средняго урожай гречихи получился въ уу. Сердобскомъ, Аткарскомъ и Петровскомъ, въ остальныхъ, въ общемъ, сборъ ея хотя тоже средній, но представляетъ болѣе колебаній; мѣстами же въ Саратовскомъ и Балашовскомъ уу. она совершенно погибла, преимущественно поздняго сѣва, — сгорѣла отъ жаровъ. Вообще сборъ ея колебался въ предѣлахъ отъ 0 до 20 четв. у крестьянъ и владѣльцевъ.

Посѣвы другихъ зерновыхъ хлѣбовъ въ Саратовской губ. мало распространены. Изъ нихъ о яровой ржи сообщаетъ только одинъ корреспондентъ изъ Саратовскаго у., который получилъ 7 четв. съ дес.; объ урожаѣ полбы имѣются показанія изъ нѣсколькихъ хозяйствъ Аткарскаго, Петровскаго, Кузнецкаго и Сердобскаго уу., гдѣ въ среднемъ ея собрано около 10 четв. при колебаніи отъ 4 до 15 четв.; о чечевичѣ доставлено нѣсколько сообщений изъ Петровскаго у. и по одному изъ Аткарскаго, Балашовскаго и Кузнецкаго, изъ которыхъ видно, что хлѣбъ этотъ во владѣльческихъ экономіяхъ родился довольно хорошо; колеблется урожай чечевичы въ предѣлахъ между 4 и 15 четв.

Урожай картофеля, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ Вольскаго, Сердобскаго и Аткарскаго уу., получился средній, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Кузнецкаго и Балашовскаго уу. и выше средняго. Вообще его накапывали отъ 20 до 150 четв. на владѣльческихъ земляхъ и отъ 15 до 90 четв. на крестьянскихъ.

Изъ масличныхъ растений подсолнечникъ, а также ленъ занимаютъ довольно важное мѣсто въ полевой культурѣ Саратовской губ. Въ нынѣшнемъ году подсолнечникъ далъ плоховатые сборы въ Вольскомъ у. (мѣстами, вслѣдствіе жаровъ и засухи, собрано только около 3 п. съ 1 дес.), Саратовскомъ и Аткарскомъ, гдѣ, въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ, получено около 20—30 п.; лучший урожай оказался въ Балашовскомъ у. (около 40 п.), Петровскомъ и Сердобскомъ (55 и 75 п.); изъ другихъ уѣздовъ свѣдѣній о

подсолнечникъ не получено. Вообще сборы его колеблются между 3 и 110 п. съ 1 дес. у владѣльцевъ и между 3 п. и 100 п. у крестьянъ.

Ленъ далъ урожай выше средняго въ Саратовскомъ, Аткаарскомъ, Петровскомъ и Кузнецкомъ уу.—отъ 40 до 65 п., средній въ Балашовскомъ, но не ровный и мѣстами очень плохой—около 4 пуд.; показанія о сборѣ ниже средняго получены по Сердобскому у. Цифра высшаго сбора у владѣльцевъ доходитъ до 100 п., у крестьянъ—70 п. Урожай коноплянаго сѣмени неровный; мѣстами (въ Аткаарскомъ у.) конопля совсѣмъ пропала, въ Сердобскомъ, Балашовскомъ и Саратовскомъ уу. мѣстами сѣмя родилось плохо; но въ тѣхъ же уѣздахъ, какъ и въ Петровскомъ, встрѣчаются показанія о порядочныхъ сборахъ. Вообще коноплянаго сѣмени владѣльцы собирали отъ 3 п. до 100 п., крестьяне же—отъ 0 до 110 п.

Другія масличныя растенія разводятся мало и почти исключительно у владѣльцевъ; сюда принадлежатъ сурѣпка, макъ и рыжей. Сурѣпка дала средній урожай въ Кузнецкомъ, Балашовскомъ и Сердобскомъ уу., ниже средняго—въ Аткаарскомъ и Петровскомъ; сборъ съ дес. колебался вообще между 1½ п. и 60 п. Средній урожай мака полученъ въ нѣкоторыхъ имѣнιάхъ Сердобскаго и Аткаарскаго уу. (около 30 п.), а плохой—въ у. Балашовскомъ; колебанія урожая—6 и 40 пуд. О рыжеѣ сообщаетъ только одинъ владѣлецъ Аткаарскаго у., который собралъ его 30 п. съ 1 дес. и считаетъ такой урожай среднимъ.

Сборъ кормовой кукурузы въ Сердобскомъ, Вольскомъ и Петровскомъ уу. (имѣется по одному показанію) колебался между 1,800 и 2,250 п. Одинъ корреспондентъ изъ Сердобскаго у. сообщаетъ о плохомъ урожаѣ у него кормовой свекловицы и кормовой рѣпы и о порядочномъ сборѣ кормовой моркови. Сахарное сорго и джугара, посѣянные однимъ владѣльцемъ (Саратовскій у., с. Синеньки), не вызрѣли.

По *качеству*, зерно озимой ржи, за небольшими исключениями, плохое, захвачено жарамн, легковѣсное, щуплое, сорное, а въ Саратовскомъ у. со спорынней; въ размолѣ—также неудовлетворительнаго цвѣта и горьковатаго вкуса. Яровые по качеству почти всюду хороши: зерно тяжеловѣсное, наливное; только мѣстами овесъ, особенно поздняго сѣва, и просо были застигнуты во время налива жарамн и мглой и вышли поэтому легковѣсными, щуплыми, тощими и не цвѣстистыми. Сѣмена масличныхъ растеній оказались въ иныхъ хозяйствахъ Вольскаго и Петровскаго уу. плоховатыми, легковѣсными и медленными.

Такъ какъ озимые и яровые хлѣба поспѣли одновременно, и уборка ихъ совпала, то въ *рабочихъ* мѣстами чувствовали недостатокъ, чему не мало содѣйствовалъ и значительный отходъ ихъ въ нынѣшнемъ году за Волгу, гдѣ урожай былъ лучше, чѣмъ на горной сторонѣ; въ другихъ мѣстахъ хотя въ рабочихъ недостатка и не было, отчасти по причинѣ неурожая озимыхъ хлѣбовъ, но цѣны все таки стояли очень высокія, особенно въ Вольскомъ, Аткаарскомъ и Саратовскомъ уу.

Урожай 1883-го года отразится неодинаково на крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ. Такъ, изъ Вольскаго и Саратовскаго, отчасти

Балашовскаго и Аткарскаго уу. сообщаютъ, что хорошій урожай яровыхъ восполнилъ недородъ ржи и долженъ имѣть благопріятное вліяніе на крестьянскія хозяйства малыхъ размѣровъ, въ которыхъ не требовалось нанимать рабочихъ, а управлялись своими семьями,—что нужды не предвидится, и норма для скота будетъ достаточно; при этомъ высокія цѣны на рабочія руки, стоявшія во время уборки, помогутъ крестьянамъ освободиться отъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ; въ хозяйствѣ крестьянъ, пишетъ корреспондентъ изъ Вольскаго у. (Юловская вол.), производится много улучшеній въ постройкахъ и увеличивается инвентарь живой и мертвый. Не столь благопріятныя свѣдѣнія получены изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Балашовскаго, Аткарскаго, Сердобскаго и Петровскаго уу. Корреспонденты сообщаютъ, что на большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ неурожай ржи — главнаго продовольственнаго хлѣба, и низкія цѣны на яровые хлѣба, не могутъ отразиться благопріятно; у весьма многихъ не хватило сѣмянъ ржи для посѣва, почему съ послѣднимъ запоздали; многіе уменьшили посѣвъ озимыхъ, а у иныхъ паровыя поля остались совсѣмъ незасѣянными. Яровыхъ хотя и достанетъ для продовольствія населенія, но за то ихъ и менѣе пойдетъ въ продажу, а при низкихъ цѣнахъ на эти хлѣба и отсутствіи покупателей крестьяне во многихъ случаяхъ не въ состояніи выручить отъ ихъ продажи достаточно денегъ, чтобы уплатить повинности, аренду, купить ржи, не говоря уже объ улучшеніи хозяйства. Обстоятельства эти побуждали мѣстами крестьянъ прибѣгать къ займамъ или продавать скотину. Изъ Сердобскаго у., Дуровской вол., пишутъ: «многіе крестьяне побѣднѣй уже въ концѣ августа ѣли хлѣбъ пополамъ съ лебедой или мололи просо и питались блинами. Крестьяне сбываютъ скотъ для покупки хлѣба, уплаты повинностей и арендной платы и въ концѣ зимы дойдутъ до продажи булакамъ засѣянныхъ полей».

Изъ того же уѣзда сообщаютъ, что цѣны на рабочія руки мѣстами сильно упали, потому что многіе идутъ на зиму въ рабочіе за хлѣбъ. Въ Парицынскомъ у., въ томъ районѣ, откуда получены свѣдѣнія (пос. Дубовка), особенныхъ перемѣнъ въ благосостояніи населенія не произошло, а въ Кузнецкомъ и мѣстами въ Камышинскомъ оно ухудшилось въ тѣхъ селахъ, гдѣ былъ большой падежъ скота.

Положеніе владѣльцевъ и крупныхъ арендаторовъ, по многимъ сообщеніямъ, съ каждымъ годомъ становится труднѣе; дороговизна рабочихъ рукъ и высокая арендная плата (которую приходится платить посѣвщикамъ-арендаторамъ) съ одной стороны, а съ другой—низкія цѣны на хлѣба, слабый спросъ на нихъ и отсутствіе дешеваго кредита ставятъ веденіе хозяйства въ очень неблагопріятныя условія. По словамъ корреспондента изъ Саратовскаго у., «владѣльцы сокращаютъ запашки и нѣкоторые серьезно подумываютъ о доведеніи ихъ до самыхъ малыхъ размѣровъ, такъ какъ приобрѣтеніе машинъ для замѣны ручнаго труда требуетъ затраты капиталовъ, которые не всѣмъ доступны, урожай же слабо окупаютъ дорогую уборку, при томъ и цѣны на хлѣбъ низки, потому и результаты не завидны». Изъ Аткарскаго у. сообщаютъ: «владѣльческое хозяйство медленно подвигается къ

упадку, раззоренію; хотя и есть лица, могущія бороться съ неблагопріятными обстоятельствами, но надолго ли хватитъ у нихъ энергіи и средствъ, сказать трудно; но неминуемый исходъ виденъ каждому при настоящемъ положеніи вещей. Крестьянское хозяйство тоже не развивается, а скорѣе падаетъ». Изъ того же уѣзда (Федоровской вол.) получено сообщеніе корреспондента о причинахъ упадка сельскаго хозяйства во владѣльческихъ экономіяхъ и у крестьянъ. «Упадокъ хозяйства у владѣльцевъ, по мнѣнію корресп., происходитъ отъ недостаточнаго урегулированія закономъ отношеній рабочихъ къ хозяевамъ и хозяевъ къ рабочимъ, почему въ дѣйствіяхъ тѣхъ и другихъ замѣчается произволъ: наниматель безъ всякой причины увольняетъ, по капризу, рабочаго (хотя это и сравнительно рѣдко, въ большинствѣ же случаевъ за нерадѣніе, пьянство и т. д.), а рабочіе служатъ только до тѣхъ поръ, пока находятъ это для себя выгоднымъ, не соблюдая заключенныхъ условій. Напр., рабочій, проживъ зиму, самую глухую пору, когда онъ менѣе всего нуженъ, уходитъ безъ всякихъ причинъ, заключенный договоръ ни во что не ставитъ и взятую впередъ сумму не возвращаетъ и не заживаетъ, зная, что съ него взять нечего; поэтому, наемка зимой на жнитво и покосъ считается невыгодной. Впрочемъ, и рабочихъ при этомъ нельзя винить: получивъ деньги при договорѣ, они истрачиваютъ ихъ непроизводительно, между тѣмъ потребности и нужды остались,—и вотъ, поневолѣ, идутъ они къ другимъ хозяевамъ за наличныя деньги и такимъ образомъ не выполняютъ договоровъ. Есть и между нанимателями люди, которые никогда не бываютъ въ убыткѣ, всегда свое воротятъ сторицей. Такіе хозяева рассылаютъ своихъ прикащикоевъ («молодцовъ») по селеніямъ нанимать рабочихъ, суля имъ очень высокую плату; когда соберутся рабочіе, имъ объявляютъ, что народу пришло очень много, дѣвать рабочихъ некуда и потому предлагаютъ плату гораздо меньше обѣщанной; тѣ поневолѣ должны остаться, потому что идти некуда. Но продержавъ ихъ еще дня два и убравъ въ это время все, что нужно, наниматели отказываютъ рабочимъ совсѣмъ, или еще сбавляютъ плату, и рабочіе остаются на остальные дни еще дешевле, чтобы только не остаться совсѣмъ безъ работы и не прожить своихъ заработковъ, такъ какъ наемъ бываетъ въ извѣстные дни, а не ежедневно. Но такихъ нанимателей мало сравнительно,—не болѣе 5 въ уѣздѣ». По мнѣнію корреспондента, «необходимы правила, которыя бы устранили произволъ, какъ со стороны нанимателей, такъ и нанимаемыхъ; только тогда хозяйство выйдетъ изъ своего затруднительнаго положенія, и владѣльцы не будутъ вынуждены доводить свои запашки до минимума». Причины упадка хозяйства у крестьянъ корреспондентъ видитъ: 1) въ семейныхъ раздѣлахъ, 2) въ большомъ числѣ питейныхъ заведеній и 3) въ посѣвахъ подсолнечника и льянаго сѣмени въ ущербъ колосовымъ хлѣбамъ, такъ какъ при этомъ скотъ лишается корма (мякины, ухоботья и соломы), который приходится покупать; къ тому же и урожай подсолнечника (а онъ бываетъ черезъ два года) не даетъ большихъ доходовъ. Въ доказательство тому корреспондентъ приводитъ слѣдующій расчетъ: Среднее семейство — изъ одного работника съ женою и тремя дѣтьми, — засѣваетъ сотенникъ (4 дес. 400 кв. с.) подсолнухомъ, котораго получаетъ, при среднемъ урожаѣ —

200 п.; — цѣна 1 руб. за 1 пуд.; слѣдовательно, всего прихода 200 руб. Расходъ: 3 п. сѣмянъ—3 р., полка—8 р., уборка—10 р., (работы слѣбныя, и вдвоемъ не управиться), доставка въ Саратовъ 37 р. 50 к., итого 58 р. 50 к.; остается барыша 141 р. 50 к. Расходы домашніе: муки 100 п. — 60 руб., пшеница—24 п. по 1 р.—24 руб.; соли, масла, муки для галушекъ—15 р., податей за 1½ души 16 руб. Итого 115 руб. Остается у семьи, слѣдовательно, всего 26 руб.; на эти деньги нужно поправить одежду и обувь себѣ, женѣ и дѣтямъ, купить кормъ для лошади, топливо. «Такъ какъ деньги за проданные подсолнухи получаютъ одновременно, то быстро и расходуются непродуманно, безъ всякихъ сбереженій, а остальное время приходится сильно бѣдствовать».

Корреспондентъ изъ Аткарскаго у. сообщаетъ, что «при нынѣшнихъ несоответствующихъ цѣнахъ на трудъ и на полевые продукты, при существующихъ условіяхъ найма, нѣтъ никакой возможности заниматься улучшеніемъ хозяйства или вводить новыя растенія въ посѣвъ; общее стремленіе хозяевъ—уменьшить на сколько возможно посѣвъ и сводить свое хозяйство къ самымъ ограниченнымъ размѣрамъ, что дѣйствительно и происходитъ». Изъ Балаховскаго у. пишутъ, что «хозяева приходятъ къ заключенію о необходимости уменьшить запашки и перейти къ плодоперемѣнному хозяйству съ увеличеніемъ скотоводства»; распространено мнѣніе, что только при этихъ условіяхъ можно получить безъ большихъ затратъ довольно вѣрный барышъ.

Цѣны на рабочій скотъ съ осени мѣстами стали замѣтно падать; причина этому лежитъ въ усиленной распродажѣ скота крестьянами, которые вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, а частью по случаю неурожая ржи, нуждались въ деньгахъ для платежей повинностей и аренды; въ другихъ мѣстахъ чума на рогатомъ скотѣ также способствовала пониженію цѣнъ, усиливая съ одной стороны предложеніе, а съ другой ослабляя спросъ, такъ какъ многіе боялись покупать скотъ; кромѣ того, во избѣжаніе распространенія чумы были закрыты скотныя ярмарки (Аткарскій у.) и запрещены прогоны. Лошади мѣстами въ Камышинскомъ и Саратовскомъ уу. стояли въ высокой цѣнѣ—100 р. и 120 р. за голову, въ виду эпидеміи на рогатомъ скотѣ.

Свѣдѣнія о большомъ *падежѣ рогатаго скота* отъ чумы получены изъ Саратовскаго, Кузнецкаго (въ одной деревнѣ Теряевѣ въ 270 душъ убытокъ отъ падежа исчисляется въ 10,000 р.) и Аткарскаго уу., гдѣ мѣстами пало отъ 70 до 75% скота. Одинъ корреспондентъ при этомъ сообщаетъ, что крестьяне снимали кожу съ зачумленной скотины, а мясо развозили на продажу по деревнямъ и въ Саратовъ, и такимъ путемъ разносили заразу. Болѣзнь имѣла вообще летучій характеръ и осложнялась брюшнымъ тифомъ, отъ котораго скотина и падала, если выздоравливала отъ чумы. Въ Камышинскомъ, Вольскомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ уу. хотя и были отдѣльные случаи заболѣванія рогатаго скота чумой, но о большихъ потеряхъ не слышно. Впрочемъ, въ Верхне-Добринской вол., Камышинскаго у., въ одной изъ деревень пало до 4/5 крестьянскаго скота. Въ Петровскомъ же у., скотъ падалъ отъ чумы лѣтомъ въ самомъ городѣ, а осенью болѣзнь эта проявилась въ нѣсколькихъ

селахъ. Овцы мериносовыя страдали въ Аткарскомъ у. воспаленіемъ селезенки и кишекъ, часто со смертельнымъ исходомъ, а крестьянскія овцы—хромотой и оспой, которая въ Саратовскомъ у. мѣстами унесла не мало жертвъ; въ томъ же уѣздѣ овцы падали отъ раздутія живота при переходѣ отъ сухаго корма къ сочной травѣ на отавахъ осенью послѣ дождей. Въ Петровскомъ у., мѣстами, у свиней была жаба, потери отъ которой были значительны; напр., въ Порзвской вол. пало ихъ до 40%. Въ Саратовскомъ у. скотина отощала отъ ящура, но случаевъ падежа отъ этой болѣзни не было. Въ Сердобскомъ у., въ с. Секретарьяхъ, осенью открылся падежъ лошадей, впрочемъ кратковременный и не особенно сильный, а въ Сердобскомъ у. мѣстами лошади весною страдали мытомъ.

Всходы озимей въ большинствѣ хозяйствъ можно считать удовлетворительными, за исключеніемъ Царицинскаго у., гдѣ озими неудовлетворительны; особенно плохи тамъ всходы, по словамъ одного изъ корреспондентовъ, въ волостяхъ Песковатской и Ивановской. Ранній сѣвъ, благодаря дождямъ въ первыхъ числахъ августа, почти повсемѣстно хорошъ; поздній производился въ засуху, и потому результаты его оказались не совсѣмъ удачными: зерно лежало долгое время въ сухой землѣ и съ дождями въ серединѣ сентября хотя и взошло, но рѣдко, «въ одну былку», и можетъ пострадать отъ холодовъ; мѣстами, впрочемъ, теплая осень и перепадавшіе дожди значительно улучшили озими поздняго сѣва (Саратовскій у.). Въ Вольскомъ и Петровскомъ уу., наоборотъ, позднія озими въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ лучше раннихъ. У тѣхъ крестьянъ, которые не имѣя готовыхъ сѣмянъ, запоздали сѣвомъ, онѣ плоховаты (Саратовскій и Балашовскій уу.).

О поврежденіяхъ насекомыми озимыхъ всходовъ имѣются сообщенія изъ Сердобскаго у., гдѣ гусеница (*Agrotis segetum* и *Agrotis exclamationis*) во многихъ мѣстахъ поѣдала ночью ростки, выползая изъ земли, а днемъ — ворни; при наступившихъ въ октябрѣ дождяхъ озими стали отходить, въ тѣхъ случаяхъ, когда не были совершенно изъѣдены. Та же гусеница показалась и въ Балашовскомъ у., но съ дождями исчезла, не причинивъ большаго вреда; въ уѣздѣ, кромѣ того, озими, посѣянные въ серединѣ іюля, мѣстами осенью покрылись ржавчиной, которая, впрочемъ, была смыта дождями.—Въ одной владѣльческой экономіи Саратовскаго у. «на горохъ и гречиху, во время ихъ цвѣтенія и налива напали черви такой массой, что на каждомъ стеблѣ ихъ буквально кишѣло по десятку; это обстоятельство значительно уменьшило урожай гороха и гречихи, особенно послѣдней; червь походилъ на капустный, только немного меньше».

Во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ Саратовскаго, Аткарскаго, Сердобскаго, Вольскаго и отчасти Балашовскаго уу. посѣвы озимыхъ хлѣбовъ въ этомъ году уменьшились; главныя причины этому—недостатокъ сѣмянъ и сухая осень, которая внушила опасенія, что посѣвы погибнуть; нѣкоторые же гнались за высокими цѣнами во время сѣва и уходили на заработки, оставляя свои поля незасѣянными. Владѣльцы въ тѣхъ же уѣздахъ увеличили посѣвы озимыхъ, преимущественно ржи, частью даже по необхо-

димости, такъ какъ крестьяне у нихъ не разбирали полей въ аренду. Въ Камышинскомъ, Петровскомъ и Кузнецкомъ уу. особенныхъ измѣненій въ площади посѣвовъ не замѣтно; въ первомъ, впрочемъ (по одному сообщенію), мѣстами увеличился посѣвъ ржи, а во второмъ—уменьшился у крестьянъ на $\frac{1}{3}$.

Изъ одной экономіи (Вольскій у., село Кулаковка) сообщаютъ: «12 мая была посѣяна канадская кукуруза, привезенная изъ Америки; такъ какъ посѣвъ былъ нѣсколько поздній, то она и не могла какъ слѣдуетъ дозрѣть до осеннихъ морозовъ; тѣмъ не менѣе дала до 100 п. зрѣлыхъ сѣмянъ съ 1 дес.; если бы кукуруза эта была посѣяна ранѣе, результаты были бы еще блестяще; очевидно, что канадская кукуруза соответствуетъ мѣстному климату. Посѣянная на пробу пенсильванская кукуруза не взопла совершенно». Конскій-зубъ былъ хорошъ,—стебли до $5\frac{1}{2}$ арш.; до образованія початковъ онъ былъ срѣзанъ и засилосованъ.

Въ Сodomской вол., Саратовскаго у., «возникаетъ культура картофеля на поляхъ, но чувствуется недостатокъ въ клубняхъ, болѣе крупныхъ и обильныхъ крахмаломъ, и недостатокъ въ специальныхъ орудіяхъ: маркерахъ, овучникахъ, картофелекопателяхъ». Изъ Аткарскаго у. корреспондентъ пишетъ, что «хозяева сознаютъ пользу расширенія посѣвовъ картофеля, но это встрѣчаетъ препятствіе въ затруднительности сбыта». Изъ Сердобскаго у., Мещерской вол., напротивъ того пишутъ, что тамъ картофель находитъ выгодный сбытъ на ближайшемъ винокуренномъ заводѣ, причеиъ чистый доходъ отъ 1 каз. дес. картофеля достигаетъ 70 руб.

Изъ волости Дуровской, Сердобскаго у., сообщаютъ, что въ землевладѣльческихъ хозяйствахъ соха все болѣе и болѣе вытѣсняется плугомъ; «но новыхъ плужковъ еще мало; преимущественно нанимаютъ крестьянъ съ первобытнымъ плугомъ въ 4—6 лошадей». Молотилки заводятся крестьянами побогаче, преимущественно «ризанки». Изъ Сердобскаго у. (село Казаново, Воронцовской вол.) пишутъ, что владѣльцемъ этого села приобрѣтено въ нынѣшнемъ году 6 плуговъ англо-болгарскихъ, и что пахота этими плугами оказалась такою, что лучшей и желать нечего; поэтому, корресп. полагаетъ, что для этой мѣстности эти плуги наиболѣе пригодны. Въ Верхне-Добринской вол., Камышинскаго у., одинъ изъ владѣльцевъ завелъ трехкорпусные плуги Эккерта; нѣкоторые изъ наиболѣе зажиточныхъ крестьянъ собираются завести такіе же плуги, а менѣе состоятельные просили посредничества владѣльца для выписки одноконныхъ плужковъ.

Изъ вол. Больше-Копенской, Аткарскаго у., пишутъ, что въ одномъ большомъ имѣніи вводится удобреніе навозомъ пахотныхъ полей, чего раньше во всемъ районѣ не дѣлали, не смотря на громадное овцеводство и отчасти скотоводство. Результаты удобрения самые блистательные: урожай на унавоженной землѣ вдвое, а мѣстами болѣе, чѣмъ вдвое, выше противъ неунавоженной. «Въ глазахъ населенія это—новость, и потому довольно трудно развозить и разбрасывать удобреніе по недостатку для этой черной работы людей, привывшихъ здѣсь къ легкимъ и чистымъ работамъ. Крестьяне своихъ полей не удобряютъ, а навозомъ заваливаютъ выгоны, проулки и лощины совершенно бесполезно, и даже во вредъ». Опытъ удобрения земли навозомъ

произведенъ также однимъ изъ землевладѣльцевъ у. Камышинскаго, «причемъ урожай на удобренныхъ земляхъ гораздо лучше, чѣмъ на неудобренныхъ».

Въ у. Саратовскомъ (сельцо Рокотовка, Александровской вол.), одинъ изъ землевладѣльцевъ завелъ верблюдовъ, которые отлично исполняютъ всѣ сельскохозяйственныя работы: пахутъ плугами, ходятъ въ молотилѣ и т. п. Верблюды очень выгодны въ хозяйствѣ: 1) верблюдъ сильнѣе лошади или быка (въ трехлемешномъ плугѣ ходитъ 5 лошадей, а верблюдовъ 4); — 2) верблюды не прихотливы на кормъ; 3) самое же главное—на верблюдахъ не бываетъ повальныхъ болѣзней. Примѣру владѣльца сельца Рокотовки послѣдовали и нѣкоторые сосѣди; заволжскіе же посѣвщики уже года 2, какъ стали замѣнять воловъ верблюдами. Цѣны верблюдамъ въ Саратовскомъ у. — отъ 45 до 120 р.

5. Уфимская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 25 хозяевъ, въ томъ числѣ изъ уу.: Мензелинскаго—8, Уфимскаго—6, Белебеевскаго—4, Стерлитамакскаго—3, Бирскаго и Златоустовскаго—по 2.

Уборка хлѣбовъ совершена, въ большинствѣ хозяйствъ, при весьма благоприятныхъ условіяхъ — при хорошей и сухой погодѣ. Мѣстами, однако, замѣчено, что, отъ чрезмѣрной сухости и бывшихъ вѣтровъ, даже неперестоявшіе хлѣба сильно обсыпались, и колосья ломались (Стерлитамакскій и Мензелинскій уу.).

Запоздавшая гречиха, которую убирали во второй половинѣ сентября и позже, пострадала нѣсколько отъ дождей.

Съ 1 казенной десятины, въ среднемъ, собирали четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Озимая рожь.		Яровая пшеница.		Полбы.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		Картоф.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Стерлитамакскаго.	2 ^{1/2}	2	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	4 ^{1/2}	3	8	6	—	—	(1 ^{1/2})	—	(1 ^{1/2})	(3)	(15)	—
Уфимскаго	2	1 ^{1/2}	6	6	(5 ^{1/2})	9	13	10	5	4 ^{1/2}	(13)	(10)	7	8 ^{1/2}	40	35
Златоустовскаго . . .	(5)	(4 ^{1/2})	(5)	(4)	—	(4 ^{1/2})	(16 ^{1/2})	(5 ^{1/2})	(4)	—	(6)	—	(8 ^{1/2})	—	—	—
Белебеевскаго . . .	3	(3)	6 ^{1/2}	(6 ^{1/2})	(7)	—	12	(12)	(8)	(5)	6 ^{1/2}	(5 ^{1/2})	6 ^{1/2}	(7)	(60)	—
Бирскаго	(1 ^{3/4})	(1 ^{3/4})	6 ^{1/2}	(6 ^{1/2})	(11)	—	(14)	(9)	—	—	(7 ^{1/2})	(7)	(7)	(5)	—	—
Мензелинскаго . . .	3	2	8	7	11	11	14	14	9	8 ^{1/2}	10	10	6 ^{1/2}	8	40	(40)

Въ нынѣшнемъ году, урожай единственнаго озимаго хлѣба, разводимаго въ Уфимской губ. — ржи, весьма неудовлетворителенъ: какъ владѣльцы, такъ и крестьяне должны были пересѣвать ее весной — мѣстами наполовину, мѣстами даже всю. Но и уцѣлѣвшую не вездѣ убирали на зерно: во многихъ хозяйствахъ предпочитали скашивать ее на кормъ или стравливать скотомъ. Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ получалось до 5 четв. съ дес.; совершенно исключительны сборы въ 8 четв. Большею частью довольствовались только 1 и 2 четв. съ убранный дес.

Яровые хлѣба, напротивъ, уродились хорошо, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ восточной части губерніи, особенно въ у. Стерлитамакскомъ, гдѣ яровые посѣвы отчасти совсѣмъ не всходили, вслѣдствіе засухи,

отчасти же выгорѣли отъ жары. Въ другихъ уу. сборъ яровыхъ, большею частью, средній и выше средняго. Яровой пшеницы собирали нерѣдко до 12 четв. съ дес., полбы—до 14—15—16 четв., овса—до 20, ячменя и проса—до 15, гороха—до 20, гречихи—до 16 и картофеля—до 100 четв. съ дес. Въ у. Бирскомъ, просо и гречиха мѣстами позябли и дали сборъ довольно плохой. По сообщенію изъ Останковской вол., Мензелинскаго у., изъ ячменей особенно хорошо родился гималайскій. Посѣвы чечевицы, большею частью, ничтожны; ея собрано, по двумъ показаніямъ изъ уу. Белебеевскаго и Мензелинскаго,—отъ 3 до 20 четв. съ дес. Ленъ и коноплю сѣютъ также въ очень ограниченномъ количествѣ какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне (примѣрно сажени по 3—4—5 квадратныхъ, по сообщ. изъ Матвѣевской вол., Менз. у.). Лынянаго сѣмени получено отъ 18 до 54 пуд. съ дес. (4 пок.), лынянаго волокна—отъ 10 до 18 пуд. (2 пок.), коноплянаго сѣмени—около 20 пуд., при колебаніи отъ 8 до 62 пуд., пеньки (по 3 показаніямъ)—отъ 12 до 20 пуд. съ дес.

Сурьпицы получено въ одномъ хозяйствѣ у. Белебеевскаго только 25 пуд., въ одномъ изъ хозяйствъ у. Мензелинскаго—до 150 пуд. съ дес. Въ настоящемъ году, должно быть вслѣдствіе засухи, сурьпицы было много въ пшеницѣ и въ особенности въ овсѣ (у. Стерлитамакскій). Кормовая рѣпа дала въ у. Златоустовскомъ (1 пок.) отъ 100 до 150 пуд., въ у. Мензелинскомъ (1 пок.)—до 500 пудовъ.

Относительно кормовой кукурузы сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Белебеевскаго у., что она уродилась хорошо; тотъ же хозяинъ пишетъ, что подсолнечника было много пустаго, и что макъ неуродился. По 2 показ. изъ у. Мензелинскаго, мака собрано отъ 4 до 10 пуд. съ дес.

По *качеству*, зерно нынѣшняго урожая весьма неодинаково. Большинство корреспондентовъ находятъ зерно ржи крупнымъ и тяжеловѣснымъ; но встрѣчаются и такія хозяйства, въ которыхъ рожь вышла тощею, плохаго налива, съ примѣсью лебеды и сѣмянъ разныхъ другихъ сорныхъ травъ. Мнѣнія хозяевъ о качествѣ зерна яровыхъ хлѣбовъ еще болѣе разногласны: одни признаютъ ихъ великолѣпными, другіе же—или посредственными, или вполне плохими и тощими. Только овесъ почти вездѣ хорошаго качества.

Недостатка въ *рабочихъ*, въ большинствѣ хозяйствъ, не было, такъ какъ существуетъ обычай сдавать работы уже съ зимы подрядно, причемъ деньги выдаются обыкновенно всѣ впередъ. Благодаря плохому урожаю ржи, жнитво было, вообще, не дорого, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Стерлитамакскаго у., гдѣ и яровые хлѣба отчасти не убирались зерномъ, а шли подъ косу, на кормъ скоту, оказался даже излишекъ въ рабочихъ. Однако, у нѣсколькихъ корреспондентовъ, особенно изъ уу. Уфимскаго и Белебеевскаго, недоставало рабочей силы, преимущественно въ то время, когда крестьяне убирали свой хлѣбъ. *Подесятинно*, за уборку одинъ изъ хозяевъ Белебеевскаго у. платилъ 3 р. 50 к., 8 руб. и 16 р., смотря по времени. Изъ у. Мензелинскаго сообщаютъ: жали на своихъ харчахъ рожь—по 2 р. 50 к., овесъ и прочіе яровые хлѣба—по 4 р. за дес.; косили гречу—по 1 рублю, а молотили ее по 3 р. (вол. Троицкая). Въ Матвѣевской вол. десятину въ 3600 квадр. саж. жали за 3 р.—4 р. 50 к.

и 1 пудъ ржаной муки; пашня—отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. за одинъ взметъ. Въ Останковской вол. за жнитво ржи платили отъ 3 р. до 3 р. 50 к., за жнитво овса—4 р. 80 к. и 5 рублей; косьба гречи обошлась въ 2 р., молотьба отъ 3 р. до 3 р. 50 к. съ дес.

Что касается *торговли полевными произведеніями*, то она по отношенію къ крестьянскому населенію почти исключительно въ рукахъ деревенскихъ кулаковъ. По замѣчанію одного изъ корреспондентовъ, «кулаки» скупаютъ хлѣбъ осенью за-дешево у крестьянъ, нуждающихся въ деньгахъ, а весною продаютъ тѣмъ же крестьянамъ купленное у нихъ въ три-дорого.

Только въ уу. Бирскомъ и Златоустовскомъ, судя по полученнымъ корреспонденціямъ, не было *повальныхъ болѣзней* на скотѣ. Во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ, по заявленію большинства корреспондентовъ, на рогатомъ скотѣ свирѣпствовала чума. Въ Стерлитамакскомъ у. эта болѣзнь появилась еще съ прошлой зимы и въ теченіе всего лѣта не прекращалась; мѣстами она появилась только въ августѣ мѣсяцѣ. Благодаря мѣрамъ, принятымъ какъ мѣстными ветеринарными врачами, такъ и командированными изъ С.-Петербурга, болѣзнь въ осени нѣсколько ослабѣла; тѣмъ не менѣе убыль скота во многихъ мѣстностяхъ весьма значительна. Такъ, напр., въ Нагаевской вол., Уфимскаго у., пало его до 90%. Изъ Мензелинскаго у. сообщаютъ о большихъ потеряхъ отъ чумы въ вол. Троицкой и Матвѣевской. Въ г. Белебѣ и мѣстами въ уѣздѣ чума еще не прекратилась. Въ уу. Стерлитамакскомъ и Белебеевскомъ рогатый скотъ болѣлъ и падалъ также отъ воспаления легкихъ. Ящуръ проявлялся въ Осоргинской вол., Уфимскаго у. Объ оспѣ у овецъ сообщается изъ уу. Стерлитамакскаго и Мензелинскаго; въ послѣднемъ у. были, кромѣ того, случаи сибирской язвы на лошадахъ (вол. Останковская). Въ долинѣ р. Демы, Альшеевской вол., Белеб. у., громадное количество скота погибло частію отъ бурана, бывшаго 1-го октября, частію отъ повального воспаления легкихъ. Особенно сильный падежъ скота былъ въ татарскихъ деревняхъ и у башкиръ.

Еще съ весны, въ виду ожиданія плохаго урожая, *цѣны на домашнихъ животныхъ*, сравнительно съ прежними годами, стояли невысокія; затѣмъ, въ теченіе лѣта, изъ опасенія лишиться животныхъ отъ болѣзней и падежей, онѣ непрерывно продолжали понижаться и къ осени, когда недоборъ кормовыхъ средствъ вполне обнаружился, упали до не бывало низкихъ размѣровъ. Къ будущей веснѣ нѣкоторыми хозяевами предвидится большое возвышеніе цѣнъ на скотъ, въ особенности на лошадей и рабочихъ воловъ. Корреспонденты полагаютъ, что во многихъ мѣстностяхъ у крестьянъ весною не будетъ средствъ, чтобы обзавестись заново рабочимъ скотомъ, отчего они принуждены будутъ совсѣмъ бросить хозяйство и разойтись на заработки.

Вліяніе нынѣшняго урожая на благосостояніе сельскаго населенія почти всѣми корреспондентами признается крайне неблагоприятнымъ. Главный хлѣбъ въ Уфимской губерніи—рожь, и именно она-то не уродилась. У многихъ крестьянъ не хватало ржи даже на обѣмненіе полей на будущій годъ, помощью-же земства для обѣмненія населеніе не успѣло воспользоваться. Чтобы не оставить поля незасѣянными, многіе крестьяне сдали ихъ подъ посѣвъ

«кулакамъ» за 2—5 руб. за десятину, тогда какъ обыкновенная цѣна—отъ 12 до 18 рублей. (Останковск. вол., Менз. у.). Урожай ярового хлѣба былъ большею частью хорошъ, но онъ отчасти уже проданъ на неотложныя уплаты, отчасти же долженъ служить въ пищу населенію, вмѣсто ржаного хлѣба, такъ что и обмененіе яровыхъ полей будущю весною не обезпечено; при этомъ во многихъ хозяйствахъ не окажется также и необходимаго рабочаго скота. Уже съ осени въ нѣкоторыя земскія управы поступило много приговоровъ относительно ссуды на продовольствіе; изъ у. Стерлитамакскаго пишутъ: «появилось много нищихъ, увеличивается число грабежей, и кражъ». Въ виду того, что на мѣстѣ весною заработковъ ожидается мало, многіе крестьяне переселяются въ Тобольскую губ., на аренды въ Оренбургскій край и на заработки въ Уральскъ и Самару (по сообщенію изъ у. Мензелинскаго). Лишь отъ весьма немногихъ корреспондентовъ получены болѣе благоприятныя сообщенія; такъ напр., изъ Уфимскаго у. пишутъ: «Вслѣдствіе урожая яровыхъ хлѣбовъ, положеніе крестьянъ лучше, чѣмъ въ прошломъ году. Хлѣба хотя и не хватаетъ до новаго урожая, но на зиму его будетъ достаточно почти у всѣхъ крестьянъ. Только корму для скота мало, а подстилки совсѣмъ нѣтъ.» Изъ у. Стерлитамакскаго: «Въ нашей мѣстности русскіе крестьяне, а также татары и чуваша, занимающіеся земледѣліемъ, не имѣютъ лишняго хлѣба для продажи, но для своего домашняго обихода имѣютъ его достаточно. Только башкиры могутъ ощущать недостатокъ въ хлѣбѣ, такъ какъ мало занимаются хлѣбонашествомъ».

Всходы озимей, большею частью, въ отличномъ состояніи. Особенно хороши поля, засѣянные въ первыхъ числахъ августа; болѣе ранніе посѣвы переросли, пошли въ стволъ, въ «дудку», такъ что хозяева принуждены были травить ихъ скотомъ, не дожидаясь замерзанія почвы. Поздніе же посѣвы, сдѣланные во второй половинѣ августа и въ сентябрѣ, мѣстами вышли рѣдкими, хотя съ крѣпкими корнями. Хорошему состоянію всходовъ благоприятствовали теплые сентябрьскіе дожди и наступившая затѣмъ хорошая погода въ октябрѣ. Мѣстами перепадали дожди и въ августѣ, тотчасъ послѣ посѣва озимей. Встрѣчались, однако, и такія полосу, особенно въ у. Стерлитамакскомъ, а кое-гдѣ и въ другихъ уу., гдѣ впродолженіи всей осени стояла сухая погода; поэтому земли, вспаханные подъ посѣвъ ржи, остались или совсѣмъ незасѣянными, или же всходы, если они вообще показались, пошли подъ снѣгъ въ неудовлетворительномъ состояніи. Поврежденія озимыхъ посѣвовъ насѣкомыми нигдѣ не замѣчено.

Площадь подъ посѣвомъ озимей, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, у большинства крестьянъ, а также у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, въ значительной степени сократилась. Благоприятная осень дала, однако, возможность напахать много земли, почему весною ожидается нѣкоторое расширеніе яровыхъ посѣвовъ.

«Въ нынѣшнемъ году, сообщаетъ корр. изъ Сафаровской вол., Уфимскаго у., замѣнены сѣмена простаго овса одногривымъ (бѣлымъ). Послѣдній уродился, въ сравненіи съ простымъ, лучше и вообще выгоднѣе, такъ какъ его нужно сѣять $8\frac{1}{2}$ пуд., а простаго—не менѣе 12 пуд. на дес.» Въ од-

номъ имѣніи Мензелинскаго у. введена вика, давшая въ послѣдній годъ 60 пуд. на хозяйственной дес. (3600 кв. с.); въ паровомъ полѣ, на пространствѣ 3 десятины, была посѣяна смѣсь вики съ овсомъ и получено сѣна около 200 пуд. Изъ того-же у. пишутъ: «У насъ ведется зерновая система хозяйства, при трехпольномъ сѣвооборотѣ, съ главной культурой ржи. Въ большей части уѣзда почва представляетъ суглинистый легкій черноземъ, залегающій хотя и не глубоко (до $\frac{1}{2}$ арш.), но дающій очень хорошіе урожаи. Удобреніе почти не примѣняется; начинаютъ вывозить на поля навозъ только крупные землевладѣльцы, да и то въ очень ограниченномъ количествѣ; крестьянскихъ же деревень, начавшихъ уваживать поля нѣсколько лѣтъ тому назадъ, очень мало. Обработка полей ведется самымъ примитивнымъ способомъ: русскіе пахутъ обмененными сохами, а татары и башкиры сабанами—нѣчто въ родѣ малороссійскаго плуга съ деревянной доской вмѣсто отвала; градиль покоится на передкѣ съ четырьмя оглоблями, въ которыя впрягаютъ пару лошадей съ двумя дугами. Глубина пашни сохами—вершка полтора, сабанами—немножко глубже. Подъ рожь пахутъ одинъ разъ, боронуютъ и послѣ посѣва запахиваютъ; такая же обработка подъ гречу и полбу, овесъ же прямо сѣется по жнивью и запахивается. У помѣщиковъ обработка производится немного тщательнѣе; большинство хозяйствъ имѣетъ экертковскіе трехлемешные плуги (DRS₂ и DRS₃), но число вспашекъ тоже; многіе завели желѣзныя бороны Говарда (зигзагъ), разбросныя и рядовыя сѣялки. Скотъ пользуется самымъ плохимъ уходомъ, кормится соломой; лошадей во время пашни кормятъ мѣсивомъ (обыкновен. ржаная солома кладется въ желобъ, обливается водою и посыпается мукою). Первою реформой въ хозяйствѣ должна быть болѣе тщательная обработка почвы, вспашка подъ озимъ съ осени и удобреніе полей навозомъ. Опыты осенней вспашки дали отличные результаты; вспашка эта является особенно полезною въ здѣшнемъ континентальномъ климатѣ—почва болѣе впитываетъ воды и сильнѣе удерживаетъ ее. Что же касается удобрения навозомъ, то это положительно является выгоднымъ. Если десятина безъ удобрения дастъ пудовъ 90 ржи, то будучи удобренною легко дастъ до 200 пуд., такъ что уже въ одинъ годъ навозъ щедро оплачивается; высокіе урожаи держатся затѣмъ много лѣтъ. Удобрить одну десятину наймомъ обходится отъ 10 до 20 р.; если считать рожь только по 60 коп. за пудъ, то въ первый же годъ получится чистаго барыша отъ удобрения 66 руб. Не смотря на такой очевидный расчетъ и наглядные примѣры, населеніе валитъ навозъ на задворки и въ овраги, хотя зимой почти ничего не дѣлаетъ, по отсутствію въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ—до того вкоренилась привычка получать отличные урожаи безъ удобрения. Въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда вывозка навоза является необходимостью, въ виду истощенности почвы. Далѣе слѣдуетъ обратить вниманіе на лучшее содержаніе рогатаго скота и рабочихъ лошадей; выгода этого очевидна—получится больше скоповъ и возможно будетъ вводить болѣе тщательную обработку почвы».

Корреспондентъ изъ Шмитовской вол., Стерлит. у., пишетъ: «Въ нашей губерніи сильно ощущаются два недостатка: первый—отсутствіе механической мастерской (даже склада сельско-хозяйственныхъ машинъ у насъ нѣтъ). Многіе

не прочь бы бросить традиционную соху и завести плуги, но это не легко: приходится выписывать заочно (полагаясь на каталоги), или же ехать за ними в ближайшее мѣсто—въ Казань (отъ насъ около 500 вѣрст). О молотилкахъ, сѣялкахъ, жнейкахъ и проч. болѣе сложныхъ машинахъ и говорить нечего. Второй недостатокъ состоитъ въ невозможности достать, откуда бы то ни было, улучшенную породу молочнаго рогатаго скота; мѣстный же скотъ такъ плохъ, что почти не окупаетъ содержанія.

Съ нынѣшняго года одинъ изъ сосѣдей моихъ завелъ сыроварню. О томъ, какъ пойдетъ это дѣло, трудно сказать теперь что нибудь; но предполагаю, что предпріятіе это, хотя и не сразу, окажется выгоднымъ для предпринимателя».

Изъ одного имѣнія у. Уфимскаго пишутъ: «Заведены трехлемѣшныя плуги Эккерта, дающіе значительную экономію въ рабочихъ: для вспашки 1 дес. нужны три сохи при 3 рабочихъ, тогда какъ при плугѣ для вспашки той же десятины нуженъ 1 рабочий и 4 лошади. Къ тому же, обработка этимъ плугомъ выводитъ гораздо лучше сошной». Въ другомъ хозяйствѣ того же уѣзда, приобретена жнейка «Континенталь». «Крестьяне, никогда прежде не видавшіе ничего подобнаго, сначала посматривали искоса на эту выдумку, но вскорѣ убѣдились на дѣлѣ, что она хорошо жнетъ, и стали ее нанимать для своихъ полей. На первыхъ порахъ крестьянскихъ полей было выжато 4 хоз. дес. (3200 кв. саж.) по 2 р. за дес. Этимъ первымъ опытомъ крестьяне остались настолько довольны, что думаютъ нанять и въ будущемъ году».

6. Оренбургская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 19 корреспондентовъ, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—15, Оренбургскаго—3 и Орскаго—1.

Уборка всѣхъ хлѣбовъ происходила въ благоприятную, сухую и ясную погоду. Въ Челябинскомъ у. поздніе хлѣба кое-гдѣ не дозрѣли, будучи застигнуты морозами.

Съ 1 воз. дес., въ среднемъ, собиралось четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Рожь овинная.		Яровая пшеница.		Овесь.		Просо.		Гречиха.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Оренбургскаго	2	—	5	7	10½	11	4½	7	(4)	—
(Орскаго)	—	—	(2)	—	(2)	—	1¼	1¼	—	—
Челябинскаго.	—	2	2½	3	3	3	1	1¼	1¼	2¼

Озимая рожь повсемѣстно дала урожай ниже средняго и плохой. Значительная часть ея была съ весны перепахана и переѣяна яровыми; оставленныя же поля дали въ большинствѣ случаевъ крайне ничтожный сборъ—1—2 четв., изрѣдка—3 четв.; только въ единичныхъ случаяхъ собирали 4 и 5 четв. съ дес. Ярица, или яровая рожь, разводимая въ Челябинскомъ у., дала тоже неудовлетворительный урожай—отъ 2 до 3 четв. съ дес.

Въ Оренбургскомъ у. (по одному сообщенію также въ Орскомъ у.) яровые, въ общемъ, уродились выше средняго, а нѣкоторые хлѣба даже хорошо.

У владѣльцевъ, яровой пшеницы собиралось отъ $3\frac{1}{2}$ до 8 четв. съ дес., у крестьянъ—нѣсколько болѣе, вслѣдствіе того, что послѣдніе сѣютъ ея много на новяхъ и цѣлинныхъ земляхъ, снимаемыхъ ими у башкиръ. По этой же причинѣ у крестьянъ собирались и лучшіе урожаи проса—отъ 3 до 9 четв., тогда какъ у владѣльцевъ получалось его отъ 2 до $7\frac{1}{2}$ четв. съ дес. Овесъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, далъ у владѣльцевъ отъ 4 до 15 четв., у крестьянъ—10 до 12 четв. съ дес.

Корреспондентъ Оренбургскаго у. пишетъ, что ранній сѣвъ овса и овесъ, посѣянный по осенней пахати, далъ урожай выше средняго; поздній же сѣвъ овса—мѣстами выше средняго, мѣстами—ниже средняго. Въ общей сложности урожай его въ Оренбургскомъ и Орскомъ уу. можетъ считаться среднимъ. По сообщенію корреспондента Орскаго у., въ шести поселкахъ Кваркенскаго станичнаго юрта яровые хлѣба уродились ниже средняго.

Въ Челябинскомъ у., яровые дали сборъ много ниже средняго, а частію совсѣмъ плохой, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, гдѣ, по случаю засухи при сильныхъ вѣтрахъ, иногда ничего не собирали; такіа возвышенныя поля были частію перенаханы на пары. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ яровые, вслѣдствіе бездождя весною, вовсе не выходили, или погибли отъ насѣиomyхъ—«кобылки» и «яровой совиноголовки». Въ другихъ мѣстахъ посѣвы порѣдѣли отъ «выдувки» вѣтрами и сильно заросли сорными травами; поздніе, кромѣ того, кое-гдѣ отъ заморозковъ не дозрѣли. Яровой пшеницы собирали рѣдко болѣе 4 четв., чаще не свыше 2—3 четв. на дес., а иногда и того менѣе; только по единичному показанію, было собрано до 8 четв. съ дес. Пшоба дала отъ 1 до 4 четв.; изрѣдка до 4 четв. съ дес. получалось также ячменя и гороху, но преобладающіе сборы этихъ растений составляли 1—2 четв. Нѣсколько больше собирали въ иныхъ случаяхъ овса, напр. въ одномъ хозяйствѣ получено 11 четв., въ другихъ 5 и 6 четв.; но и сборы овса весьма часто падали до 1 четв., а въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ урожай овса около 3 четв. на дес. Сборъ гречихи плохъ—отъ 1 до 3 четв.

Изъ другихъ растений, картофеля въ Оренбургскомъ у. собиралось до 33 четв., въ Челябинскомъ у. отъ 2 до $12\frac{1}{2}$ четв. съ дес. Льнянаго сѣмени получали въ Оренбургскомъ у., по одному показанію, до 33 пуд., въ Челябинскомъ—отъ $\frac{1}{2}$ до 36 пуд. Коноплянаго сѣмени—отъ 9 до 42 пуд. въ Оренбургскомъ и отъ $\frac{1}{2}$ до 60 въ Челябинскомъ у.

Большинство корреспондентовъ признаетъ зерно всѣхъ хлѣбовъ по *качеству* хорошимъ и полнозѣснымъ; но нѣкоторымъ же показаніямъ, хлѣба вышли мелковаты и легче нормальнаго вѣса.

Въ Оренбургскомъ у. за жатву 1 каз. дес. пшеницы платили до 19 р. съ выдачею рабочему мужи, пшеница и сала; за косьбу—до 5 руб. Въ Челябинскомъ у. за косьбу дес. пшеницы—отъ 3 до 5 р. на хозяйскихъ харчахъ. Недостатка въ *рабочихъ*, за нѣкоторыми исключеніями, не было.

Цѣны на хлѣба осенью стали понижаться.

Какъ Оренбургскій, такъ и Челябинскій у. лѣтомъ посетила чума рогатаго скота, наносившая мѣстами «очень великую убыль». Падежъ отъ нея былъ также въ самомъ городѣ Челябинскѣ. Изъ Старохолмскаго станица, Орен-

бургскаго у., сообщаютъ, что, начиная съ половины зимы, быки, коровы и овцы болѣли и падали отъ воспаления кишекъ и печени. Болѣзнь ослабѣла только осенью. Падаль скотъ также отъ повальнаго воспаления легкихъ въ г. Челябинскѣ, а въ Звѣриноголовской станицѣ рогатый скотъ страдалъ отъ слезо и слюно-теченія, сопровождавшихся поносомъ; въ 2 селеніяхъ Качердыжской вол. скотъ болѣлъ горломъ.

Цѣны на лошадей и рогатый скотъ осенью стояли очень низкія, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостатка кормовъ.

Корреспонденты Оренбургскаго у. заявляютъ, что вліяніе урожая истекшаго года, въ виду хорошаго сбора главнаго хлѣба—пшеницы, можетъ быть признано благопріятнымъ, особенно на крестьянскія хозяйства; землевладѣльцы же и арендаторы, вслѣдствіе дороговизны труда и низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, имѣли отъ своихъ хозяйствъ плохіе барыши. Напротивъ, въ Челябинскомъ у., гдѣ урожай былъ весьма плохъ, у значительной части населенія хлѣба едва достанетъ на пропитаніе; многіе же, которые вовсе не собрали хлѣба съ полей, уже осенью испытывали большое затрудненіе въ продовольствіи; нѣкоторые корреспонденты высказываютъ мнѣніе, что и въ болѣе благопріятныхъ случаяхъ весь запасъ урожая будетъ израсходованъ въ зимнее время, и весною нечѣмъ будетъ засѣять полей, отчего въ конечномъ результатѣ нужно предвидѣть большой недосѣвъ яровыхъ.

Въ Оренбургскомъ у., *всходы озимой ржи* были плохи отъ засухи, но въ концѣ осени, благодаря дождямъ, стали мѣстами поправляться. По большинству сообщений изъ Челябинскаго у., озими, вслѣдствіе недостатка влаги, были посредственны или плоховаты; только немногіе корреспонденты сообщили о среднемъ и хорошемъ состояніи озимыхъ.

Вслѣдствіе осенней засухи, посѣвы озимой ржи мѣстами, въ Оренбургскомъ у., значительно сократились—вое-гдѣ засѣяно едва $\frac{1}{3}$ доля прежней площади. Пары, приготовленные для ржи, оставлены подъ посѣвъ яровыхъ. Въ Челябинскомъ у., по заявленію большинства корреспондентовъ, значительныхъ измѣненій въ площади озимаго посѣва не замѣчено.

7. Астраханская губернія. Свѣдѣнія получены отъ одного корреспондента изъ Царевскаго у. и относятся къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ, пространствомъ въ 766.331 дес.

Уборка хлѣба, свозка и молотба совершены въ сухую погоду: съ 12 іюня по 12 сентября не было ни одного дождя.

Съ 1 казенной десятины собрано: ржи озимой— $2\frac{1}{2}$ —5 четв., яровой пшеницы—5—13, овса 6—10, проса— $1\frac{1}{2}$ —4 четв. Въ восточной части уѣзда урожай яровой пшеницы ниже средняго, въ западной, ближе къ Волгѣ—средній, а мѣстами и выше средняго. Просо выгорѣло отъ жаровъ.

Качествомъ зерна пшеница очень хороша; рожь дала мелкое зерно.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался болѣе прошлогодняго, такъ какъ вслѣдствіе сильныхъ жаровъ хлѣба вездѣ созрѣли одновременно. Рабочему съ лошадыю платили въ день: до 5 р. на его харчахъ и до 4 р. — 4 р. 50 к. на хозяйскихъ; пѣшему — до 2 р. 50 к. на его харчахъ и 2 р. 25 к. на

хозяйских; работницъ—отъ 1½ до 2 р. на ея харчахъ и отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 70 к. на хозяйскихъ.

Цѣны на хлѣба понизились: рожь продавалась по 40—50 к. за пудъ, яровая пшеница—по 65—95 к., ячмень—45—50 к., сѣно—8—15 к. за пудъ.

Съ первыхъ чиселъ сентября начали обнаруживаться случаи *надежа* богатого скота отъ чумы. По предположенію корреспондента, болѣзнь занесена чумаками, возвращавшимися домой изъ Самарской губ., куда они возили хлѣбъ изъ приволжскихъ селъ.

Цѣны на скотъ осенью сильно упали, отчасти вслѣдствіе неурожаа сѣна, отчасти по случаю *надежа* скота въ сосѣднихъ уѣздахъ Самарской губ.

По вопросу о результатахъ сельско-хозяйственной дѣятельности за 1883 г. корреспондентъ пишетъ: «Въ общемъ, урожай текущаго года можно считать среднимъ, но при дороговизнѣ рабочихъ онъ обошелся хозяевамъ весьма дорого; а такъ какъ и прошлогодній хлѣбъ остался еще непроданнымъ, и хозяева нуждались въ деньгахъ для расплаты съ рабочими, то вслѣдствіе предложеннаго предположенія хлѣба цѣны на него понизились еще болѣе прошлогодняго, почему многіе, неимѣвшие свободныхъ денегъ, не смотря на порядочный урожай, потерпѣли убытки. Кругомъ слышны жалобы, что «хлѣбъ пришелся въ куцлю».

По случаю бездождія и засухи *озимая рожь* до половины сентября не сходилла. Съ 1883 г. на оброчныхъ статьяхъ арендаторовъ заставляютъ соблюдать установленные сѣвообороты (обыкновенный трехпольный и шестипольный: ярь, озимь и 4 года выгонъ); поэтому, площадь посѣвовъ должна нѣсколько уменьшится.

Въ Царевскомъ у. близъ Волги крестьяне занимаются въ большомъ размѣрѣ бахчеводствомъ. Урожай арбузовъ въ истекшемъ году былъ отличный, но только на болѣе песчаныхъ почвахъ, а на глинистыхъ арбузы скоро дозрѣли, не успѣвши налиться; этому въ особенности способствовали сильныя жары. Благодаря хорошему спросу, цѣны на арбузы стояли высокія—отъ 60 до 120 р. за 1000 мѣрныхъ арбузовъ.

8. Терская область. Получено 2 корреспонденціи; одна относится къ Раздольевской вол. Кизлярскаго округа, другая—къ владѣльческимъ и казачьимъ землямъ по обѣ стороны Терека, въ окр. Владикавказскомъ и Моздокскомъ.

Сухая *погода* въ теченіи лѣта дала возможность совершить уборку всѣхъ хлѣбовъ при благоприятныхъ условіяхъ. Помимо засухи, хлѣба въ Раздольевской вол. сильно пострадали отъ саранчи, истреблявшей посѣвы.

Въ Раздольевской вол. получено озимой пшеницы отъ 1½ до 2 четв., проса—отъ ½ до 11 четв. и чечевицы—9 четв. съ дес. Сравнительно обильный урожай проса, по объясненію корреспондента, полученъ крестьянами с. Тарумовки, которые сѣяли его ближе къ Кизляру, гдѣ выпало нѣсколько болѣе дождей, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Другой корреспондентъ сообщаетъ, что по лѣвую сторону Терека урожай вообще средній, по правую, въ горной полосѣ—выше средняго.

Зерно озимой пшеницы, по качеству, лучше прошлогодняго.

На мѣстѣ стояли слѣдующія цѣны за четверть въ 8 мѣр: рожь и ячмень—4 р. (1 пок.), озимая пшеница—7—9 р., овесъ—3 р. 20 к., просо 2 р. 40 к.—3 р. 60 к. За пудъ сѣна—15 коп.

Вслѣдствіе большаго наплыва рабочихъ изъ сѣверныхъ губ., недостатка въ нихъ во время уборки не было. Пшеницу рабочему за недѣлю платили 6 р. на его харчахъ и 4 р. на хозяйскихъ. По другому показанію, на хозяйскихъ харчахъ: рабочему съ лошадыю—1 р. 50 к. въ день, пшеницу—1 р., рабочихъ—60 к.

Въ Раздольевской вол. Кизлярскаго окр. не было повальныхъ болѣзней; въ Моздокскомъ же и Владикавказскомъ окр., въ казачьихъ станицахъ и горскихъ аулахъ погибло много скота отъ чумы.

Цѣны на домашнихъ животныхъ осенью, сравнительно съ цѣнами, бывшими весной, понизились, мѣстами на одну треть.

Въ Раздольевской вол. положеніе крестьянъ, вслѣдствіе неурожаа, по словамъ корреспондента, трудное: большинство крестьянъ уже въ октябрѣ принуждено было покупать хлѣбъ, и крайне мало сѣяли его на будущій годъ. Напротивъ, по заявленію корр. Владикавказскаго окр. «положеніе сельскаго населенія благоприятно: живутъ хорошо и недостатка ни въ чемъ не терпятъ».

Посѣвы озимыхъ въ Кизлярскомъ округѣ, по случаю засухи, могли начаться только съ 1-го октября, но всходы ихъ нигдѣ еще не показывались до конца октября. По заявленію другаго корреспондента, всходы хороши и обильно раскустились.

Корреспондентъ Владикавказскаго округа пишетъ: «Въ горной полосѣ преобладаютъ посѣвы озимой пшеницы, а въ степной, по лѣвую сторону р. Терекъ—рожь. Свойства горной земли выше плоскостной, но ирригаторы изъ Россіи не понимаютъ этого и боятся гор».

9. Уральская область. Получено 2 корреспонденціи: одна относится къ Уральскому и Калмыковскому уѣздамъ, другая — къ хуторамъ Уральскаго у., лежащимъ по рѣчкамъ Крутой и Вербовой.

Уборка хлѣбовъ совершена при весьма благоприятныхъ условіяхъ—въ сухую и теплую погоду.

Озимой ржи съ кв. дес. получено до 4½ четв.; яровой пшеницы—отъ 2 до 10 четв., чаще около 5 четв., причемъ сборы въ Уральскомъ у. были выше, нежели въ Калмыковскомъ; овса—въ большинствѣ случаевъ около 7 четв., иногда до 10 четв., проса—около 3½ четв. Урожай картофеля показанъ въ 24 четв., а льнянаго сѣмени—въ 24 пуд. съ дес.

По словамъ одного корреспондента, зерно, вслѣдствіе бездождя и сильныхъ жаровъ, получилось неполновѣсное.

Во время уборки недостатка въ рабочихъ не ощущалось. За жнитво хозяйственной десятины (въ 4000 кв. саж.) платили отъ 12 до 16 р. на хозяйскихъ харчахъ; за молотбу—отъ 7 до 9 коп. и за вѣяніе—отъ 1½ до 2 коп. за пудъ.

Цѣны на полевые произведенія были слѣдующія: за пудъ яровой пшеницы—отъ 65 до 80 коп., овса—отъ 60 до 65 коп., прося—40 коп., картофеля—50 до 60 к., сѣна—25 коп.

Изъ повальныхъ болѣзней, чума на рогатомъ скотѣ свирѣпствовала, по заявленію корреспондентовъ, во всѣхъ уѣздахъ Уральской области.

Осеннія *цѣны на живой скотъ*, сравнительно съ весенними, понизились, вслѣдствіе повальныхъ болѣзней и стѣсненія торговли скотомъ, запрещеніемъ прогона его, для продажи, на ярмарки Самарской губ.

Послѣдствія урожая нынѣшняго года признаются корреспондентами не особенно благоприятными, такъ какъ въ общемъ урожай хуже прошлогодняго; есть не мало мѣстностей, гдѣ главнаго хлѣба—яровой пшеницы—получалось не болѣе 2—3 четв. съ каз. дес.

Всходы ржи не особенно хороши, отчасти вслѣдствіе продолжительной засухи, отчасти отъ заморозковъ, которые уже въ началѣ октября доходили до—4°.

10. Кубанская область. Доставлено 3 корреспонденціи, изъ уу.: Кавказскаго — 2 и Ейскаго — 1.

Лѣтомъ и осенью стояла сухая и жаркая погода, почему *уборка хлѣбовъ*, свозка и *молотьба* произведены при весьма благоприятныхъ условіяхъ. По словамъ корреспондента Кубанской вол., Кавказскаго у., превосходная работа жнееноповязалокъ Макъ-Кормиза, убравшихъ по 6 казенн. десят. въ день, способствовала въ значительной степени своевременной уборкѣ урожая съ полей. Молотьба началась съ 10 іюля и кончилась въ августѣ; въ сентябрѣ молотилки оставались уже безъ работы. Хлѣба вообще пострадали отъ необыкновенной засухи и бездождія.

Въ значительной части Кавказскаго у. *урожаи озимыхъ*—ржи и пшеницы — выше средняго. Ржи, разводимой, впрочемъ, въ маломъ количествѣ, собирали съ дес. 10—10¹/₂ десятипудовыхъ четвертей; озимой пшеницы — у владѣльцевъ отъ 9 до 10 четв. и у крестьянъ—отъ 5 до 10 четв. Напротивъ, въ той части Ейскаго у., откуда получены свѣдѣнія¹⁾, урожай озимыхъ ниже средняго и плохой: ржи и пшеницы собирали отъ 2 до 4 четв. съ десят.; при этомъ около половины полей вовсе не убиралось, такъ какъ они обѣщали сборъ не свыше 1 четв.

Провсе, кромѣ ячменя, котораго собирали около 10 четв. съ дес., уродили въ Кавказскомъ у. въ большинствѣ случаевъ плохо и отчасти, вслѣдствіе засухи, совершенно погибли. Такъ, овесъ сильно пострадавшій отъ жаровъ и суховѣйныхъ вѣтровъ, мѣстами пропалъ совершенно, мѣстами далъ 4¹/₂ четв. Просо дало въ лучшихъ случаяхъ только 3 четв. Кукуруза, отъ сильной засухи, потерпѣла настолько, что многіе хозяева ее вовсе не убрали, мѣстами же ея собрано 2¹/₂ четв. съ дес. Гречиха дала плохой урожай, картофель не возвратилъ сѣмянъ; сборъ подсолнечника былъ у крестьянъ

¹⁾ Свѣдѣніи относятся къ имѣніямъ, хуторамъ, станциямъ и крестьянскимъ землямъ, лежащимъ на 50 верстѣ во всѣ стороны отъ станицы Кущевской на р. Еѣ.

порядочный. Что же касается льна, то онъ въ большинствѣ случаевъ погибъ и остался необраннымъ; тамъ же, гдѣ его убирали, собрано лишь 10—12 пуд. на дес. Табакъ далъ 20 пуд. съ дес.; сахарная свекловица въ имѣніи Хуторокъ—36 бер., сахарное сорго «ирли-эмберъ» въ томъ же имѣніи — 23 пуда 27 ф. сѣмянъ съ дес. и такое количество стеблей, что съ дес. получено по 16 пуд. патоки. Въ Ейскомъ у. урожай яровыхъ корреспондентъ считаетъ близкимъ къ среднему. Сборъ яровой пшеницы составлялъ тамъ 3—6 четв. съ дес., овса 5—7 четв., ячменя 5—10 четв., проса 1—2 четв.; сборъ картофеля—средній.

Озимые хлѣба вышли въ Кавказскомъ у. хорошаго качества, тяжеловѣсные. Всѣ мѣры озимой пшеницы доходилъ до 52 ф., яровой—до 50 и даже 53 ф., ржи — отъ 47 до 50 ф., ячменя — до 44 ф. На мало истощенныхъ земляхъ зерно пшеницы получилось болѣе чистое и тяжеловѣсное, чѣмъ на мягкотныхъ, гдѣ полученъ хотя и тяжеловѣсный хлѣбъ, но мѣстами очень куколистый; на нѣкоторыхъ нивахъ оказалось куколя болѣе $\frac{2}{3}$ общаго умолта. Льняное сѣмя, какъ въ Кавказскомъ, такъ и въ Ейскомъ у. — легковѣсное; рожь въ послѣднемъ — мелкая.

Цѣны на хлѣба, противъ лѣтнихъ, осенью понизились.

Рабочихъ, вслѣдствіе наплыва ихъ изъ сѣверныхъ губерній (особенно изъ Полтавской губ.) было въ избыткѣ, но цѣны на трудъ стояли высокія; на хозяйскихъ харчахъ подневно платили: рабочему — отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 коп., работницѣ—отъ 70 к. до 2 р.

Изъ *повальныхъ болѣзней*, чума на рогатомъ скотѣ хотя на время и утихла въ Кавказскомъ у., но въ концѣ октября возобновилась во многихъ мѣстахъ съ большою силою. По сообщенію корресп. Ейскаго у., въ 32 и 45 верстахъ отъ станицы Куцевки (собственно въ Донской обл.) въ іюлѣ и августѣ пало отъ чумы въ поселкахъ: Глѣбовѣ до 10% наличнаго скота и 60% заболѣвшаго, а въ Иваново-Шамшевѣ—до 18% наличнаго и 66% заболѣвшаго.

Цѣны на живой скотъ, преимущественно на воловъ, по сообщенію двухъ корреспондентовъ, упали сравнительно съ прошлогодними вообще и весенними въ частности. Торговля скотомъ на ярмаркахъ Кубанской области шла очень вяло: половина пригнаннаго, для продажи, скота осталась непроданною. По словамъ одного корреспондента Кавказскаго у., паденіе цѣнъ коснулось только дойныхъ коровъ, воловъ на убой и овецъ, рабочіе же воли и лошади въ цѣнѣ поднялись.

Вліяніе нынѣшняго урожая вообще признается корреспондентами Кавказскаго у. благоприятнымъ, въ виду удовлетворительнаго урожая озимой пшеницы, какъ главнаго источника дохода. Къ отрицательной сторонѣ они относятъ отчасти застой въ хлѣбной торговлѣ.

Вслѣдствіе продолжительнаго бездождія, какого не запомнятъ старожилы, *всходы озимыхъ* находились въ самомъ неудовлетворительномъ и безнадѣжномъ состояніи, а въ большинствѣ случаевъ (въ концѣ октября) совершенно не всходили. Надежды на урожай озимей въ будущемъ году, поэтому, было очень

мало. Одинъ корреспондентъ пишетъ, что, за малыми исключеніями, во всемъ Черноморьи — отъ Терской обл. до Ростова на Дону — и въ губ. Ставропольской озимыхъ всходовъ до 27 октября вовсе не было. Плуги съ трудомъ пахали сухую землю, и нѣкоторые хозяева до указанного срока не рѣшались еще сѣять. Вредныхъ насѣкомыхъ нигдѣ не замѣчено.

Въ нынѣшнюю осень, вслѣдствіе ранняго окончанія уборки хлѣббовъ, хозяева успѣли очень много заготовить пахати, и потому посѣвы озимыхъ, т. е. пшеницы, — увеличились мѣстами на 25%. Одинъ корреспондентъ пишетъ, что посѣвы въ Кубанской области увеличиваются съ необыкновенной быстротой, и вообще край до такой степени развивается, что въ Россіи ничего подобнаго встрѣтить невозможно. Ввозится громадное количество земледѣльческихъ машинъ, преимущественно американскихъ, и во многихъ хозяйствахъ попадаютъ большія коллекціи паровыхъ молотилокъ новѣйшихъ конструкцій, жнее-сноповязалокъ и пр., какихъ не найти въ лучшихъ хозяйствахъ Россіи. Другой корреспондентъ, подтверждая фактъ расширенія посѣвовъ, указываетъ, что съ увеличеніемъ спроса на землю (въ ней мѣстами уже ощущается недостатокъ) стали быстро возрастать и арендные цѣны. «Прежде отдавали землю съ $\frac{1}{4}$ части урожая, а въ нынѣшнюю осень съ $\frac{1}{3}$ части, т. е. владѣльцу земли нужно отдать $\frac{1}{3}$ часть урожая, при сѣменахъ, обработкѣ и уборкѣ пахаря; нѣкоторые берутъ, кромѣ того, по 25 коп. съ копны за обмолотъ. Но и при такихъ тяжелыхъ условіяхъ, земли подъ посѣвы разобраны». Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что вслѣдствіе устройства громаднаго винокуреннаго завода въ имѣніи «Хуторокъ», по сосѣдству обнаружилось стремленіе къ посѣву ржи, ячменя и кукурузы.

Корреспондентъ, доставившій свѣдѣніе объ урожаѣ сахарнаго сорго, пишетъ: «Сахарное сорго «ирли-эмберъ» выдержало замѣчательно хорошо засуху истекшаго лѣта, какой не помнятъ уже лѣтъ 20. Съ 18 десят. оно дало 426 пуд. сѣмянъ и 288 пуд. патоки въ 36° по Боме. Результаты эти не блестящи, но ничего лучшаго при условіяхъ погоды прошлаго года и нельзя требовать. Черкесамъ это растеніе очень понравилось, и они предполагаютъ сѣять его. Вообще, вопросъ о разведеніи сахарнаго сорго на Кавказѣ возбуждаетъ живой интересъ, и владѣлецъ имѣнія Хуторокъ, гдѣ былъ произведенъ упомянутый опытный посѣвъ, далъ средства для выясненія его. Въ имѣніи употреблялся небольшой прессъ Кука, и, при переработкѣ сорго въ патоку, каждый выходъ сиропа, въ теченіи 1½ мѣсяцевъ, подвергался непрерывно химическому анализу. Съ цѣлью получить лучшаго качества сиропъ, способный кристаллизоваться, при обработкѣ его вводились каждый день новыя химическія дѣтели, но достигнуть того, что требуется, не удалось. — Въ имѣніи, кромѣ того, была посѣяна сахарная кукуруза трехъ сортовъ, но такъ какъ прессъ и эвапораторъ прибыли изъ Америки слишкомъ поздно, когда стебли усохли и оказались негодны для добыванія сахара, то кукуруза убрана на сѣмена».

Б. Нечерноземная полоса.

1. Промышленные губернии.

1. **Московская губ.** Получено корреспонденцій 36, въ томъ числѣ изъ уу.: Дмитровскаго — 8, Коломенскаго, Подольскаго, Звенигородскаго, Московскаго, Клинскаго и Рузскаго — по 3, Можайскаго, Волоколамскаго, Серпуховскаго и Богородскаго — по 2, Верейскаго и Бронницкаго — по 1.

Хлѣбъ *убранъ* большею частью при благоприятныхъ условіяхъ. Только въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ хозяйствахъ уу. Рузскаго, Клинскаго, Дмитровскаго и Верейскаго бывшіе въ іюлѣ и началѣ августа дожди нѣсколько задержали уборку, а кое-гдѣ и повредили ржи и овсу.

Съ 1 казенной десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Рожь.		Овесь.		Гречиха.		Картофель.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Коломенскаго	6	4 ^{1/2}	8 ^{1/2}	8	5	5	60	—
Верейскаго	(12)	(5 ^{1/2})	(12)	(7)	(8)	—	(80)	—
Подольскаго	8	(5 ^{1/2})	(14)	(12)	(11)	(8)	(80)	(80)
Бронницкаго	(5 ^{1/2})	(5)	(8)	(7 ^{1/2})	(8 ^{1/2})	(3 ^{1/2})	(40)	87
Можайскаго	6	4	10	(6)	(5)	(5)	(80)	—
Рузскаго	8	(4)	9	6 ^{1/2}	(4)	—	(80)	—
Звенигородскаго	10	7	12	9	(9)	(8)	(28)	—
Московскаго	(10)	(5)	14	12	(8)	(6)	75	(100)
Богородскаго	(6 ^{1/2})	—	(14)	—	(7)	—	50	—
Волоколамскаго	(7)	—	(12)	—	—	—	—	—
Клинскаго	(14)	(10)	(14)	—	—	—	60	—
Дмитровскаго	9	7 ^{1/2}	13	10 ^{1/2}	(7)	—	60	60
Серпуховскаго	(9)	—	(10 ^{1/2})	—	5	—	(38)	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ получился слѣдующій: рожь на владѣльческихъ земляхъ вышла выше средняго, при волебаніи отъ 3 до 16 четв., у крестьянъ же она дала средній сборъ, и отъ волебался отъ 3 до 11 четв. съ дес. Озимая пшеница, высѣваемая въ единичныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ, дала урожаемъ частью средній, частью ниже средняго; такъ, въ Московскомъ уѣздѣ собирали ея отъ 8^{1/2} до 11 четв., а въ Можайскомъ — отъ 2 до 7 четв.

Изъ *яровыхъ*, овесь, какъ на владѣльческихъ земляхъ, такъ и у крестьянъ, урожаемъ выше средняго; ячмень же и гречиха дали вообще средній урожай. Овса собирали на владѣльческихъ земляхъ отъ 5 до 20 четв., у крестьянъ — отъ 4 до 15 четв. Наибольше высокіе и равномерные урожаи ячменя (отъ 6 до 15 четв.) показаны на владѣльческихъ земляхъ Дмитровскаго, Рузскаго и Звенигородскаго уу.: крестьяне на своихъ поляхъ собирали ячменя отъ 1 до 12 четв. Гречихи собирали у владѣльцевъ отъ 7 до 15 четв., у крестьянъ — отъ 3 до 10 четв. съ дес. Яровую пшеницу воздѣлываютъ въ очень немногихъ хозяйствахъ; ея собрано, по двумъ показаніямъ изъ у. Московскаго — отъ 6 до 8 четв. съ дес. Урожай гороха составлялъ около 7 четв. съ дес., при

молебанин отъ 3 до 12 четв.; чечевица дала въ одной волости Коломенскаго у. около 9 четв. и лишь немногимъ менѣе ($8\frac{1}{2}$ четв.) на крестьянскихъ земляхъ одной волости у. Дмитровскаго. Картофель далъ средній урожай (у владѣльцевъ, въ общемъ по губерніи, около 60 четв. съ дес.); лучший урожай картофеля показанъ по уу. Подольскому и Московскому; на фермѣ Петровской Академіи его собрано $113\frac{1}{2}$ четв. съ дес.

Урожай льнянаго сѣмени средній: на владѣльческихъ земляхъ Верейскаго, Можайскаго, Звенигородскаго, Московскаго и Дмитровскаго уу. собирали его отъ 20 до 60 пуд. съ дес. Кормовой кукурузы собрано въ Московскомъ, Коломенскомъ, Волоколамскомъ и Клинскомъ уу. отъ 950 до 2360 пуд. съ дес. На фермѣ Петровской Академіи собрано съ дес.: кормовой свеклы—1900 пуд. корней и 613 пуд. листьевъ, моркови—2424 пуд. корней и 1152 пуд. листьевъ, вики (зеленаго корма)—600 пуд., сѣна полевого—130 пуд., луговаго—84 пуда. Если сравнить нынѣшній урожай названной фермы съ среднимъ урожаемъ за послѣднія 10 лѣтъ, то оказывается, что получилось выше средняго: озимой ржи—на 25%, озимой пшеницы—на 11,5%, овса—на 21,5%, гороха, вики и гречи—на 15%, картофеля—на 40%, льна (сѣмени)—на 10%, кукурузы—5,5%, свеклы (корм.)—17%, моркови (корм.)—45%. Сборъ ниже средняго дали: яров. пшеница—на 8,6%, ячмень—8%, турнепсъ—100%, сѣно полевое—46% и сѣно луговое—40%. Такимъ образомъ, выходитъ, что почти всѣ зерновые хлѣба дали сборъ выше средняго, а кормовыхъ средствъ получилось значительно ниже средняго.

По качеству зерно хлѣбовъ хорошее и полное. Только въ немногихъ хозяйствахъ хлѣба были повреждены въ цвѣту дождями, или же пострадали отъ засухи во время налива. У крестьянъ Рузскаго у. овесъ поздняго сѣва и «жито» мѣстами очень мелки зерномъ.

Цѣны на полевая произведенія, за исключеніемъ ржи, картофеля и льна, мало отличались отъ прошлогоднихъ; картофель же и рожь продавались нѣсколько дешевле, а ленъ значительно дороже, чѣмъ въ прошлую осень.

Цѣны на рабочія, руки, въ общемъ, стояли не выше прошлогоднихъ. Издѣльная плата была въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ слѣдующая: въ Подольскомъ у. платили работницамъ за жатву ржи отъ 45 до 60 коп. съ копны; сѣненную же машиною рожь вязали отъ 1 р. 75 до 2 р. 50 к. за дес.

Въ рабочихъ рукахъ во время уборки хлѣбовъ, особенно во время жатвы ржи, чувствовался почти повсемѣстно недостатокъ. Вслѣдствіе этого, въ нѣкоторыхъ экономіяхъ уу. Можайскаго и Рузскаго для уборки хлѣбовъ наняли солдатъ.

Такъ какъ въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ урожай главнаго хлѣба—ржи—вышелъ средній, то какихъ-либо измѣненій въ экономическомъ положеніи крестьянъ ожидать нельзя, тѣмъ болѣе, что во многихъ мѣстностяхъ губерніи хлѣбопашество не составляетъ главнаго занятія жителей. Съ другой стороны, сообщаютъ, что повсемѣстный недостатокъ сѣна въ нынѣшнемъ году неблагопріятно повліяетъ на крестьянское скотоводство, причѣмъ, какъ видно, можетъ увеличиться число безлошадныхъ крестьянъ.

Повальныхъ болъзней на скотъ не было, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Богородскаго у., гдѣ, въ селѣ Купавнѣ, пало отъ чумы до 200 головъ скота.

Цѣны на живой скотъ почти не отличались отъ прошлогоднихъ, и, по обыкновенію, осеннія цѣны были ниже весеннихъ.

Всходы озимей почти повсемѣстно хороши (за исключеніемъ нѣкоторыхъ хозяйствъ Коломенскаго у.); мѣстами же всходы взошли на столько роскошно, что «пошли въ трубку» и косились на кормъ (Московскій и Серпуховскій уу.). *Насѣкомая* изрѣдка встрѣчались на всходахъ, и то лишь исключительно на крестьянскихъ поляхъ уу. Можайскаго и Клинскаго; вредъ отъ нихъ незначителенъ. На поляхъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи замѣчался, какъ и въ предъидущіе годы, проволочный червь (Elatер).

Существенныхъ *измѣненій въ полеводство* Московской губ. не произошло ни у владѣльцевъ, ни у крестьянъ. Слѣдуетъ, однако, отмѣтить замѣчаемое въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Дмитровскаго, Рузскаго, Звенигородскаго, Московскаго и Коломенскаго расширеніе крестьянскихъ запасехъ на счетъ пустырей и вообще заброшенныхъ пашень. Подобное же явленіе, только въ меньшихъ размѣрахъ, замѣчается и у владѣльцевъ уу. Коломенскаго и Звенигородскаго. Въ частности, въ отношеніи измѣненія въ распредѣленіи посѣвовъ тѣхъ или другихъ хлѣбовъ, встрѣчается кое-гдѣ (Клинскій и Дмитровскій уу.) замѣна ржи и овса картофелемъ и ячменемъ. Въ Клинскомъ у. мѣстами стали высѣвать также больше гороха.

Корреспондентъ изъ Ольговской волости, Дмитровскаго у., пишетъ: «Въ данной мѣстности улучшеніе въ хозяйствѣ крестьянъ замѣчается въ томъ, что они начали обращать вниманіе на качество сѣмянъ. Урожай прошлаго года далъ возможность болѣе зажиточнымъ крестьянамъ безъ особаго ущерба обмѣнить переродившіяся сѣмена на новыя. Въ нынѣшнемъ году обмѣнъ сѣмянъ замѣтенъ еще въ болѣшихъ размѣрахъ». Изъ Гульневской вол., того же у., сообщаютъ: «Производство сѣна, вслѣдствіе требованія его въ Москву, становится весьма выгоднымъ: въ иной годъ на оборотный капиталъ, не считая ренты, получается 555%, тогда какъ производство дровъ, при 30-ти лѣтнемъ оборотѣ рубки, даетъ 364%, производство льна 177% и, наконецъ, производство ржи 87%. Этимъ и объясняется экстензивность подмосковныхъ хозяйствъ. Организация хозяйства въ моемъ имѣніи: центръ тяжести полеводства — производство сѣна и корнеплодовъ, но послѣднихъ только для себя. Потомъ слѣдуетъ лѣсоводство — участковая вырубка съ подчисткою и вырубкою угольныхъ дровъ изъ 20-ти лѣтнихъ порослей. Организация полеводства: семь полей — рожь по черному пару, картофель по удобренію на высокихъ, а рѣпа и брюква на низкихъ мѣстахъ, смѣсь овса съ горохомъ, а остальные годы — травы».

Корреспондентъ изъ Лобановской вол., Бронницкаго у. (крестьянинъ-собственникъ), сдѣлалъ слѣдующій опытъ по обработкѣ и уваживанію земли: По окончаніи яроваго посѣва, вспахана одна полоса пароваго поля, заскорожена, и земля оставлена для достиженія спѣлости. Затѣмъ, при возкѣ навоза (съ 5-го іюня), вмѣсто того, чтобы положить навозъ на неспаханное поле, какъ

это обыкновенно дѣлаютъ крестьяне, — навозъ былъ положенъ на вспаханную полосу, гдѣ онъ былъ разбитъ и запаханъ. Урожай на этой полосѣ оказался гораздо лучше. Главное неудобство подобной обработки земли заключается въ томъ, что, по недостатку пастбища для скота, нельзя рано начинать пахать паръ.

Однимъ изъ хозяевъ Подольскаго у., въ прошломъ году былъ произведенъ опытъ *посѣва вики съ овсомъ* по паровому полю. Навозъ, назначенный на удобрение земли подъ посѣвъ ржи, былъ вывезенъ еще зимою, въ количествѣ 250 возовъ на дес., и былъ сваленъ въ кучи. До 6-го мая навозъ былъ запаханъ шведскими паровонными плугами. По пластамъ высѣяно вики 6 мѣръ и овса 6 мѣръ на десятину и забороновано говардовскою бороною. Посѣвъ удался: скосили и убрали въ 8-му іюля отличнаго сѣна по 150 пуд. съ дес. Затѣмъ, 15 іюля поле было вновь вспахано парными плужками, 2-го августа забороновано, а 3 и 4-го августа посѣяна рожь подъ пароконный запашникъ. Осими выжили очень хороши.

Корреспондентомъ Рузскаго у., Ащеренской вол., въ нынѣшнемъ году производились *опыты воздѣлыванія живокости* (*Sympythem aspergillum*). Опыты производились хотя и въ малыхъ размѣрахъ, но удались вполне: на каждую кв. сажень получено до 9 пуд. силосованнаго корма. Корреспондентъ предполагаетъ постепенно увеличивать воздѣлываніе этого кормоваго растенія. «Для введенія въ крестьянское хозяйство улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, корреспондентъ, въ видѣ опыта, выписалъ отъ г. Шарапова одноконный крестьянскій плугъ, цѣною въ 7 рублей. Плугъ оказался вполне пригоднымъ; крестьяне, увидавъ его работу, тотчасъ же купили и предложили выписать для нихъ отъ г. Шарапова еще 3 такихъ же плуга».

Одинъ изъ хозяевъ Богородскаго у., с-цо Орлово, Олѣвской вол., пишетъ: «Для удовлетворенія нѣкоторыхъ настоятельныхъ потребностей хозяевъ, необходимо содѣйствіе правительства въ слѣдующемъ: 1) Въ осушеніи болотъ для увеличенія производительности болотныхъ покосовъ; содѣйствіе это можетъ быть оказано выдачею ссудъ на проведеніе канавъ и установленіемъ обязательныхъ правилъ свободнаго пропуска воды и расчистки водостоковъ въ нижележащихъ по склону дачахъ. 2) Въ улучшеніи проселочныхъ дорогъ; прежде, когда исправленіе ихъ составляло натуральную повинность, — въ низкихъ мѣстахъ содержались въ исправности мосты, гати и каналы, а теперь на этихъ мѣстахъ образовались пруды, затопившіе и сдѣлавшіе негодными прилегающія къ нимъ полосы по низинамъ. Нынѣ мало обращаютъ вниманія на указанныя неудобства. Между тѣмъ, осушеніе болотъ и улучшеніе черезъ это покосовъ, а также исправленіе проселочныхъ дорогъ, благоприятно повліяло бы на заведеніе молочнаго хозяйства, развитіе котораго тормозится неудобствомъ провоза молока и недостаткомъ кормовъ, вслѣдствіе непроизводительности значительнаго пространства болотныхъ луговъ. 3) Въ кредитѣ, хотя бы краткосрочномъ. Дороговизна и недостатокъ рабочихъ рукъ заставляеть обращаться къ машинамъ, съ помощью которыхъ всѣ работы по уборкѣ сѣна и хлѣба могутъ быть выполнены сроковыми рабочими; заведеніе же дорогихъ машинъ безъ кредита невозможно. Кредитъ далъ бы также возможность обзаводиться дойнными коровами, взаимѣнъ невыгоднаго въ данной мѣстности (по

дороговизнѣ кормовъ) выращиванія своего приплода. При правильномъ веденіи молочнаго хозяйства, взрослый дойный скотъ, окупая кормъ, возвращаетъ капиталъ на приобрѣтеніе этого скота не долѣе 2 лѣтъ. 4) Въ пользованіи услугами техникумовъ для возведенія глинобитныхъ экономическихъ построекъ изъ имѣющихся подъ руками матеріаловъ. Дороговизна строительнаго матеріала лишаетъ возможности многихъ хозяевъ заводить хозяйственныя улучшения».

Корреспондентъ изъ Клинскаго у. сообщаетъ, что у него въ имѣніи заведено правильное молочное хозяйство 7 лѣтъ тому назадъ. Въ одномъ имѣніи Волоколамскаго у., Онейкинской вол., при хозяйствѣ существуетъ производство сливочнаго масла. Съ 1-го октября 1882 г. по 1-е октября 1883 г. отъ 67 коровъ выработано 105 пуд. масла, которое продано, съ доставкою въ С.-Петербургъ, по 18 руб. за пудъ.

Въ селѣ Туровѣ, Серпуховскаго у., какъ мѣстные крестьяне, такъ и огородники изъ г. Боровска (Калужской губерніи), занимаются разведеніемъ капусты на заливныхъ иловатыхъ мѣстахъ. Крестьяне занимаются посадкою капусты на своихъ огородахъ, вблизи усадебъ, причемъ излишекъ овощей сбываютъ на сторону, иногда на довольно значительную сумму. Огородники снимаютъ у землевладѣльцевъ огороды большихъ размѣровъ и, кромѣ капусты, выращиваютъ другія овощи, преимущественно же огурцы и лукъ.

2. Ярославская губ. Получено 36 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рыбинскаго — 8, Романово-Борисоглѣбскаго — 6, Ярославскаго, Мышкинскаго и Пошехонскаго — по 4, Мологскаго и Любимскаго — по 3, Ростовскаго и Даниловскаго — по 2.

Погода во время уборки хлѣбовъ была большею частью благоприятная; рожь убрана хорошо, но нѣкоторые яровые, особенно поздніе, попали мѣстами въ снопахъ подъ дождь и частью проросли и потемнѣли. Всего больше яровые пострадали въ уу. Романово-Борисоглѣбскомъ и Рыбинскомъ.

Съ 1 казенной десятины, въ среднемъ, собирали четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Пшеницы яровой.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Картофеля.		Льнян. сѣмени.		Льнянаго волокна.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Ростовскаго . . .	8	6	6 ¹ / ₂	6	12	9 ¹ / ₂	8	8	7	5	(65)	(55)	(40)	(40)	(13)	(15)
Ярославскаго . . .	6	5 ¹ / ₂	—	—	12	11	(9)	6 ¹ / ₂	(2 ¹ / ₂)	(2)	145	117	24	20	(24)	18
Мышкинскаго . . .	11	8 ¹ / ₂	—	(10 ¹ / ₂)	15 ¹ / ₂	14 ¹ / ₂	(9 ¹ / ₂)	(7)	6	5	78	68	28	30	22	21
Романово-Борисоглѣбскаго	10	7	7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	13	9 ¹ / ₂	8	7	6	4 ¹ / ₂	80	68	25	22	16	19
Рыбинскаго	10	7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	15	12	12	10	9	6	81	59	32	35	19	21
Мологскаго	19	10	10	8 ¹ / ₂	12	10	(12)	9	—	(8)	(120)	(100)	(10)	(29)	(15)	(14)
Даниловскаго	9	6	—	—	(14)	(9)	10 ¹ / ₂	(6)	(2 ¹ / ₂)	—	(80)	—	(32)	—	(15)	—
Пошехонскаго	(11)	(7 ¹ / ₂)	10	6 ¹ / ₂	10	9 ¹ / ₂	11	8	—	—	(80)	(50)	12	(6 ¹ / ₂)	19	(17)
Любимскаго	7	5	7	(5)	(8)	(9 ¹ / ₂)	9	8	(6 ¹ / ₂)	(4)	(50)	—	(26)	(9)	(9)	(9)

Вообще, урожаи всѣхъ хлѣбовъ въ губ. Ярославской можетъ быть названъ очень хорошимъ, не исключая и высѣваемой въ незначительныхъ, сравнительно, количествахъ гречихи. Рожь дала урожай въ большинствѣ случаевъ весьма

удовлетворительный — около 7, 8, 9 и болѣе четвертей съ десят.; въ частности ея собирали отъ 3 до 15 четвертей. Осимая пшеница, которая съется въ ничтожныхъ размѣрахъ, дала отъ 4 до 7 четв., въ среднемъ — около 8 четв. Яровая пшеница дала также очень хорошій урожай, въ среднемъ 7½ четв. у владѣльцевъ и 7 четв. у крестьянъ, при колебаніяхъ отъ 3 до 14 четвертей. Этотъ хлѣбъ воздѣлывается въ Ярославской губ. почти повсемѣстно, но въ незначительныхъ количествахъ; въ 1883 году его было, однако, выѣяно значительно болше обыкновеннаго, вслѣдствіе пересѣва истребленныхъ червемъ осимей, и на этихъ то пересѣянныхъ мѣстахъ яровая пшеница дала особенно удачныя сборы — мѣстами самъ-15. Яровая рожь — отъ 5 до 12 четв. съ десятины. Урожай овса и ячменя также хорошій; перваго, въ среднемъ, собирали около 10 и 12 четв., а ячменя — 8 и 9 четвертей; въ отдѣльныхъ же случаяхъ овса получено до 23 четвертей съ дес., а ячменя до 15. Горохъ — довольно распространенное въ Ярославской губ. растение — далъ, болшею частію, удовлетворительный урожай; наименьшій сборъ его въ приведенной таблицѣ показанъ по уу. Ярославскому и Даниловскому, но изъ нихъ о горохѣ получено лишь по одному показанію; чаще же всего гороха собирали 7, 8 и 9 четвертей, а мѣстами до 13 четвертей съ десят. Сборъ гречки очень хорошій: отъ 3-хъ (одно показаніе по Ярославскому у.) до 15 четвертей съ десятины, а въ среднемъ по губерніи болѣе 8 четвертей. Сборъ картофеля — въ большинствѣ случаевъ около 60, 70 и 80 четвертей съ десят., въ иныхъ же мѣстахъ — даже до 185 четвертей. Впрочемъ, имѣется не мало указаній, что послѣ уборки онъ сталъ загнивать (уу. Мышевскій, Даниловскій, Помехонскій и Любимскій; мѣстами, вскорѣ по уборкѣ въ подвалы, онъ сплѣлъ почти наполовину). Урожай льна какъ волокна, такъ и сѣмени, въ общемъ, средній; сѣмени получали отъ 16 до 40 пудовъ, а волокна отъ 9 до 30 пуд. съ дес. О оборѣ конопли получено лишь два показанія изъ Малогскаго у., гдѣ сѣмени собирали отъ 25 до 80 пудовъ, а волокна 20 пуд. съ дес. Одинъ изъ хозяевъ Помехонскаго у. собралъ 1,520 пудовъ кормовой кукурузы съ дес.

На немногихъ исключеніяхъ, указанныхъ выше, *качествомъ* хлѣба омазались вполне удовлетворительными — тяжеловѣсными и съ крупнымъ зерномъ; особенно тяжеловѣсными они были, повидимому, въ Рыбинскомъ и Помехонскомъ уѣздахъ, гдѣ четверть пшеницы и ржи нерѣдко достигала 10 пудовъ, овса 7 и льнянаго сѣмени 12 пуд.

Во время уборки хлѣбовъ, недостатка въ *рабочихъ* болшею частію не было, хотя цѣны стояли довольно высокія.

Цѣны на хлѣба вообще понизились: за рожь платили среднимъ числомъ 7 руб. за четв.; до 8 рублей цѣна поднималась только въ Рыбинскомъ и Помехонскомъ уѣздахъ. Овесъ продавали, въ среднемъ, по 3 р. 35 к., ячмень — по 5 р. 65 к. и льняное сѣмя — по 12 р. 15 к. четверть. Картофель подымался въ цѣнѣ, благодаря возникновенію на деревняхъ терочныхъ заводовъ, которые продаютъ сырую картофельную муку на натову по 60 к., а сухую на крахмалъ — по 1 р. 30 к. за пудъ. Сѣна, по случаю плохаго урожая травы, было очень дорого. При средней для губерніи цѣнѣ въ 30 коп., цѣна пуду сѣна съ осени

достигала въ Ярославскомъ и Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздахъ 40 к., а въ Рыбинскомъ 50 к. Такая дороговизна сѣна сильно вредить мѣстному скотоводству, особенно молочному, а равно и овцеводству, служащимъ во многихъ мѣстахъ главнымъ занятіемъ сельскаго населенія.

Хорошій урожай 1883, года, послѣ хорошаго урожая и въ 1882 году, по отзывамъ большинства хозяевъ, оказалъ благотворное дѣйствіе, какъ на сельское хозяйство, такъ и на благосостояніе сельскаго населенія, хотя во многихъ мѣстностяхъ губерніи благосостояніе крестьянъ зависитъ гораздо болѣе отъ постороннихъ заработковъ и отхожихъ промысловъ, чѣмъ отъ земледѣлія. Одинъ изъ корреспондентовъ у. Мышкинскаго сообщаетъ, что такого урожая года не бывало давно: «народъ оживился, долги отъ прежнихъ лѣтъ уплачиваются; подати вносятся исправно; собственныя жилища и хозяйственный инвентарь народъ тщательно исправляетъ и т. п.». Только неудовлетворительный сборъ сѣна беспокоитъ хозяевъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Рыбинскаго и Романово-Борисоглѣбскаго уѣздовъ крестьяне уже второй годъ испытываютъ сильный недостатокъ въ кормахъ, вслѣдствіе чего количество скота, особенно овецъ, значительно поубавилось. Впрочемъ, благопріятная осень, давшая возможность продолжительное время пользоваться подножнымъ кормомъ, сильно облегчила хозяевамъ зимнее продовольствіе скота и во многихъ мѣстахъ остановила быстрое повышеніе цѣнъ на сѣно.

Нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ, что, благодаря хорошему урожаю всѣхъ хлѣбовъ и несмотря на неурожай травъ, крестьяне свой скотъ продаютъ въ меньшемъ, противъ обыкновеннаго, размѣрѣ.

Повальная болѣзней на скотъ не было; лишь въ волостяхъ Залужской, Середской и Бухаловской, Даниловскаго у., были отдѣльные случаи падежа отъ сибирской язвы и сапа.

Цѣны на скотъ весною были очень высоки; самая плохая корова стоила 30 — 40 р.; но осенью цѣна понизилась, по причинѣ недостаточнаго запаса сѣна. Овцы стояли въ цѣнѣ все лѣто, потому что количество ихъ еще съ прошлаго года значительно уменьшилось въ хозяйствахъ. Продавали овецъ среднимъ числомъ весною по 5 р. 25 к., а осенью по 5 р. 20 к. за штуку. Въ Романовскомъ и Рыбинскомъ уу. цѣна на овецъ доходила осенью до 6 р. 45 к., а въ Мышкинскомъ до 7 р. 50 к. въ среднемъ за штуку; въ отдѣльныхъ же случаяхъ, хотя и довольно частыхъ, овцы продавались по 8 р. 50 к. штука. Съ наступленіемъ зимы цѣны на скотъ стали вновь повышаться, благодаря продолжительной осенней пастбѣ, давшей немало сбереженія въ кормѣ на зиму.

Всходы озимыхъ посѣвовъ повсемѣстно очень хороши; хозяева опасаются, однако, подопрѣванія ихъ зимою. Случаи появленія озимаго червя наблюдались лишь мѣстами въ Мологскомъ уѣздѣ, но большихъ поврежденій имъ не было замѣтно.

Въ виду хорошихъ урожаевъ послѣднихъ двухъ лѣтъ и общаго за большой періодъ возрастанія цѣнъ на хлѣбъ (повысившихся, по показанію одного изъ корреспондентовъ, на 50% съ шестидесятыхъ годовъ, когда многіе землевладѣльцы начали сокращать свои запашки), въ нынѣш-

немъ и прошломъ годахъ землевладѣльцы и крестьяне стали во многихъ мѣстностяхъ увеличивать площадь своихъ пахатныхъ земель. Сообщенія о такомъ общемъ расширеніи запасекъ получены почти изъ всѣхъ уѣздовъ; такъ, изъ Романово-Борисоглѣбскаго у. сообщаютъ, что крестьяне, расчищая лѣса, увеличиваютъ свои запашки, и многіе, уже давно незанимавшіеся хозяйствомъ, возвращаются изъ городовъ и принимаются вновь за земледѣльческій трудъ. Почти тоже, т. е. о расчищеніи лѣсовъ и увеличеніи запасекъ, сообщаютъ и изъ другихъ уѣздовъ. Землевладѣльцы или распахиваютъ сами всѣ прежнія пашни и залежи, давно заброшенные, или сдаютъ ихъ въ аренду. Изъ у. Рыбинскаго сообщаютъ, что одинъ изъ тамошнихъ землевладѣльцевъ заарендовалъ у сосѣда землю, бывшую лѣтъ 15 подъ залежью; весною 1882 г. вывезъ на нее навозъ, вспахалъ и осенью засѣялъ рожью, давшюю въ 1883 г. сборъ самъ-20. Примѣръ этого хозяина нашелъ въ нынѣшнемъ году уже нѣсколькихъ подражателей. Кромѣ того, и въ самомъ веденіи хозяйства замѣчаются во многихъ мѣстностяхъ нѣкоторыя улучшенія и измѣненія. Такъ, изъ многихъ мѣстностей, особенно приволжскихъ, сообщаютъ объ увеличеніи посѣвовъ картофеля, находящаго сбытъ на мѣстныхъ мелкихъ терочныхъ заводахъ. Изъ у. Мологскаго извѣщаютъ объ увеличеніи, мѣстами, посѣвовъ гороха. Корреспондентъ у. Даниловскаго перечисляетъ слѣдующія измѣненія и улучшенія, вводимыя во владѣльческихъ хозяйствахъ указаннаго у.: а) Переходъ отъ 3-хъ польнаго сѣвооборота къ 5-ти, 6-ти и 7-ми польнымъ съ травосѣяніемъ, напр. къ слѣдующему шестипольному: 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) яровое, 4 и 5) клеверъ и 6) яровое. б) Распашка залежей и заброшенныхъ пашень. в) Развитіе молочнаго хозяйства и въ связи съ нимъ болѣе строгій подборъ скота и улучшеніе его содержанія. г) Введеніе сельскохозяйственныхъ машинъ, а именно молотилокъ, косилокъ и плуговъ.

Одинъ изъ корреспондентовъ Романовскаго у. сообщаетъ слѣдующій порядокъ обработки поля подъ яровую пшеницу съ учетомъ стоимости ея *послѣ залежи*. Весною онъ взметываетъ поле косулей и заборониваетъ, осенью снова дѣлается взметъ, и въ слѣдующую весну оно опять заборонивается, послѣ чего засѣвается яровою пшеницею и запахивается распашникомъ. Сѣмянъ яровой пшеницы идетъ 1¹/₂ четверти; пшеница родится до самъ-10—15.

<i>Расходъ</i> . Весною рабочему за взметъ одной десятины въ теченіи 3 дней на хозяйскихъ лошади и харчахъ, по 60 к.	1 р. 80 к.
Забороновать въ такой же срокъ и по той же цѣнѣ.	1 > 80 >
Осенью взметать поле въ трехдневный срокъ, по 45 коп. въ день.	1 > 35 >
Въ слѣдующую весну въ 4-хъ дневный срокъ заборонить и запахать 1 десятину, по 60 к. въ день.	2 > 40 >
Выжать и убрать десятину	5 > — >
Обмолотить и очистить	7 > — >

Итого 19 р. 35 к.

Валовой доходъ. Яровой пшеницы получается съ десятины 15 — 22¹/₂ четвертей, по 6 руб. за четверть

90 р. — к. 135 р. — к.

Чистый доходъ 70 р. 65 к. 115 р. 65 к.

Другой хозяинъ Рыбинскаго у. сдѣлалъ опытъ посѣва ржи съ овсомъ (³/₄ овса и ¹/₄ ржи); посѣвъ произведенъ около 10 августа. Ростъ шелъ усѣбно, умолоть быль гораздо лучше и зерно крупнѣе. Полученная такимъ образомъ рожь съ овсомъ опять употреблена на посѣвъ.

Одинъ изъ корреспондентовъ у. Ярославскаго жалуется на низкую нравственность, недобросовѣстность и дороговизну рабочихъ, вслѣдствіе чего хлѣба часто переставаютъ въ полѣ и осыпаются; указываетъ, что многіе хозяева въ окрестностяхъ Ярославля охотно прибѣгаютъ къ помощи солдатъ, отпускаемыхъ на заработки, но къ сожалѣнію трудомъ солдатъ можно пользоваться только въ сентябрѣ, когда уборка уже приходитъ къ концу. Напротивъ, корреспондентъ у. Рыбинскаго указываетъ на совершенную несправедливость дѣлаемаго многими крестьянамъ упрека въ чрезмѣрномъ пьянствѣ. По словамъ хозяина, въ приходѣ, къ которому онъ принадлежитъ, считается 400 душъ обоюго пола, и въ числѣ ихъ онъ можетъ указать на 3—4 пьяницъ, но за то вѣскольکو десятковъ крестьянъ вовсе не пьютъ водки; что касается остальныхъ, то половина ихъ пьетъ очень умѣренно, а другая — болѣею частью люди молодые — въ праздники послѣ посидѣлокъ «допиваются до удалой или унылой пѣсни, но не болѣе».

Относительно распространенія маслодѣлія изъ у. Даниловскаго сообщаютъ, что за послѣднія 5—6 лѣтъ здѣсь стали устраиваться молочныя для выдѣлки сливочныхъ маселъ французскаго и голштинскаго сортовъ. Въ 13 усадьбахъ, ближайшихъ къ хозяйству корреспондента, имѣется въ сложности болѣе 250 коровъ (по 19 коровъ на усадьбу въ среднемъ). Кромѣ своего молока, нѣкоторые скупаютъ его у сосѣднихъ помѣщиковъ и крестьянъ по 40 к. за пудъ. Масло сбывается въ Москву и продается по 14—18 р. 50 к. пудъ. Точнаго учета стоимости содержанія скотнаго двора никто не ведетъ; но всѣ производители сливочныхъ маселъ безусловно признаютъ, что выдѣлка ихъ гораздо выгоднѣе, сравнительно съ полученіемъ топленого масла, такъ какъ послѣдняго рѣдко получается болѣе 1 п. въ годъ отъ коровы. Сливочнаго же масла отъ коровъ мѣстной породы и при одинаковомъ содержаніи, но только при болѣе внимательномъ наблюденіи за скотнымъ дворомъ, получается 2¹/₂—4 п. съ головы. На всѣхъ молочныхъ принятъ шварцовскій способъ отстаиванія молока.

Изъ Пошехонскаго у. пишутъ, что маслодѣліе, начавшее тамъ быстро развиваться, въ послѣднее время мѣстами остановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи. Причину этого корреспондентъ видитъ въ недостаткѣ сѣна отъ неурожая его въ теченіи трехъ лѣтъ сряду (на риннѣ цѣна сѣна доходить до 45 к. за пудъ, вмѣсто прежнихъ 10—15 коп.), а еще болѣе — въ томъ, что за маслодѣліе, какъ за выгодную спекуляцію, ухватились всѣ мѣстные

кулаки. Они берутъ обыкновенно молоко у крестьянъ на книжку, плохо рассчитываются, зачастую вмѣсто денегъ платятъ товаромъ и, сверхъ того, крайне небрежно и нечистоплотно готовятъ масло, такъ что на рынкахъ «пшехонское масло» стало пользоваться самой невыгодной репутаціей.

3. Тверская губернія. Поступило 32 корреспонденціи, изъ уѣздовъ: Весъегонскаго — 5, Тверскаго — 5, Осташковскаго — 4, Старицкаго, Кашинскаго, Новоторжскаго, Вышневолоцкаго и Бѣжецкаго — по 3, Калязинскаго — 2 и Ржевскаго — 1.

Хлѣба въ большей части мѣстностей Тверской губ., изъ которыхъ доставлены корреспондентами свѣдѣнія, *убраны* въ благопріятную погоду; мѣстами же или рожь, либо ранніе яровые, или поздніе хлѣба нѣсколько пострадали отъ дождей. Особенно неблагоприятная погода во время уборки хлѣбовъ стояла, повидиму, въ Осташковскомъ у., гдѣ много всякаго хлѣба, мѣстами, погибло отъ дождей, шедшихъ почти непрерывно съ іюня. Въ Вышневолоцкомъ у. дожди также мѣстами мѣшали уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ. Изъ Бѣжецкаго у. сообщаютъ, что хлѣбъ въ крестцахъ, на полѣ, пострадалъ отъ мышей.

Съ 1 казенной десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картоф.		Льнянаго сѣменн. п у д о в ъ.		Льнянаго волоена.		
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	
(Ржевскаго)	9,5	6,5	12	10	8	5,5	—	—	—	—	—	—	—	20	17,5	17	15
Старицкаго	7,5	4,5	12,5	6	7	3	7,5	7	8,5	—	90	(100)	—	—	—	—	—
Тверскаго	8,5	6	13	10	9,5	7	—	—	8,8	—	75	55	(30)	(20)	—	—	18
Кашинскаго	7	(10)	15	(18)	5,5	(7)	6	(7)	(1,5)	—	80	—	30	(35)	22,5	(20)	
Калязинскаго . . .	7	(5)	11,5	(10)	—	—	—	—	—	—	90	(30)	20	(15)	22,5	(15)	
Новоторжскаго . .	9	—	12	—	10	—	(10)	—	—	—	30	—	(50)	—	(40)	—	
Осташковскаго . .	9	5	11	7	7	4,5	(4)	—	(3)	—	(20)	—	—	—	—	—	
Вышневолоцкаго .	12	(7)	16	9,5	14	(15)	11	(12)	11	(6)	75	(40)	30	(35)	22,5	(25)	
Бѣжецкаго	12,5	9	18	14	13	10	5	—	—	—	140	(200)	22	(18)	20	22,5	
Весъегонскаго . .	11	7	12,5	9,5	8	8	5	—	(7)	—	85	85	50	(40)	—	—	

Урожай ржи и яровыхъ хлѣбовъ, а также картофеля и льна хозяева Тверской губерніи, за немногими исключеніями (въ уу. Старицкомъ, Тверскомъ и Новоторжскомъ), вполне довольны. Въ Бѣжецкомъ и Весъегонскомъ уу. не рѣдко собирали съ десятины 15 и даже до 20 четвертей ржи. Наименьшіе урожаи этого главнѣйшаго продовольственнаго хлѣба губерніи—5 и 5,5 четвертей—были мѣстами въ уу. Старицкомъ и Кашинскомъ. За средній урожай, по показаніямъ корреспондентовъ, для нынѣшняго года, въ Тверской губ. можно принять—9 четвертей съ казенной десятины. Овесъ далъ, въ среднемъ, около 13 четв., при колебаніяхъ отъ 6—8 четв. (мѣстами въ уу. Кашинскомъ, Осташковскомъ и Весъегонскомъ) до 28 четв. съ десят. (у одного кофр. Бѣжецкаго у.): Урожай ячменя колебался отъ 2 до 3 четв. (рѣдкіе случаи въ Кашинскомъ и Осташковскомъ уу.), а въ среднемъ достигъ 8 четв.

съ десят. Горохъ мѣстами въ Весеьгонскомъ у. совсѣмъ пропалъ, а въ Вышневолоцкомъ далъ кое-гдѣ до 16 четв. съ десятины у владѣльцевъ и 12 четв. у крестьянъ. Гречиха дала отъ 1,5 четв. (показ. изъ Кашинскаго у.) до 17 четв. (Вышневолоцкій у.). Картофель, при среднемъ урожаѣ для всей губ. въ 80 четв., какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ, давалъ отъ 15 — 16 (въ Новоторжскомъ и Тверскомъ уу.) до 200 четв. съ десят. (Бѣжецкій у.). Свѣдѣній объ урожаѣ у крестьянъ изъ нѣкоторыхъ уу. совсѣмъ нѣтъ, а потому вышеприведенныя цифры среднихъ и крайнихъ урожаевъ, за исключеніемъ гороха и картофеля, относятся къ владѣльческимъ посѣвамъ. Судя по имѣющимся показаніямъ, урожаи у крестьянъ значительно ниже, чѣмъ у помѣщиковъ, какъ хлѣбовъ, такъ и льна. Послѣдній далъ сѣмени: у помѣщиковъ 30 пуд. съ дес. (отъ 15 до 60 пуд.), а у крестьянъ — 25 пуд. (отъ 15 до 40 п.). Волокна льнянаго собирали съ десятины: помѣщики отъ 8 до 40 пуд., а крестьяне отъ 14 до 30 пуд.

Объ урожаѣ яровой ржи имѣется 4 показанія — по одному изъ уу. Кашинскаго, Вышневолоцкаго, Бѣжецкаго и Весеьгонскаго. Среднее изъ этихъ показаній — 7 четв. съ десят., отъ 3 четв. (Кашинскій) до 15 четв. (Бѣжецкій). По сообщенію одного корреспондента изъ Кашинскаго у., пшеница озимая дала до 5 четв. съ десят.; по показанію другаго корр. изъ Весеьгонскаго у., опытъ посѣва ея совершенно не удался. Яровая пшеница въ Кашинскомъ у. у одного корреспондента дала 3 четв., въ Вышневолоцкомъ у крестьянъ — 6 четв. и въ Весеьгонскомъ — отъ 5 до 7 четв.

Одинъ изъ корр. Бѣжецкаго у. сообщаетъ о сборѣ 20 пуд. клеверныхъ сѣмянъ съ десятины. Кормовая кукуруза дала у одного хозяина въ Новоторжскомъ у. 2000 пуд. съ десят., а по показанію изъ Весеьгонскаго у. — 1500 пуд. Послѣдній хозяинъ собралъ также до 1000 пуд. турнепса съ десят.; но при этомъ сообщаетъ, что растеніе это было сильно повреждено червемъ.

При хорошемъ урожаѣ, и *качество хлѣбовъ* почти повсемѣстно вполне удовлетворительно. Лишь 3 — 4 корреспондента сообщаютъ, что или рожь, или какой либо изъ яровыхъ хлѣбовъ вышли легче прошлогоднихъ. Сѣмя льняное, въ общемъ, значительно лучше прошлогодняго.

Цѣны на всѣ полевые продукты, за исключеніемъ льнянаго сѣмени и льнянаго волокна, стояли нѣсколько ниже прошлогоднихъ, на льняное же сѣмя и волокно — нѣсколько выше. Цѣна гречихи показана корреспондентами значительно ниже прошлогодней: 4 — 6 руб., въ среднемъ 4 р. 50 к. за четверть. Высшія изъ показанныхъ цѣнъ: на рожь (въ Старицкомъ у.) 9 руб. за четверть, на овесъ — 4 руб. (въ томъ же у.), на ячмень — 6 р. 40 к. (въ Тверскомъ у.). Цѣны на картофель почти во всѣхъ уу. колебались отъ 1 р. 20 к. до 2 руб. за четверть. Сѣмя же льняное продавалось отъ 9 р. (Ржевскій у.) до 20 р. за четв. (Весеьгонскій у.). Льняное волокно — отъ 2 р. 40 до 6 р. за пудъ. Средняя цѣна сѣна — 25 к. (отъ 15 до 40 к.).

Большинство корреспондентовъ сообщаетъ, что недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки хлѣбовъ не ощущалось. Нѣкоторые же дѣлаютъ нижеслѣдующія заявленія по вопросу объ условіяхъ обезпеченія хозяйствъ рабочею силою. Изъ Старицкаго у. сообщаютъ, что во время уборки трудно до-

ставать рабочих и, не запасшись ими съ весны, можно рисковать не убрать хлѣбъ; изъ Тверскаго — что храмовые праздники, сопровождаемые разгуломъ въ теченіи нѣсколькихъ дней, не смотря ни на какія хозяйственныя нужды, много затрудняютъ своевременную уборку хлѣбовъ; изъ этого же у. пишутъ, что у исправныхъ плательщиковъ недостатка въ рабочихъ не бываетъ. Въ Кашинскомъ у. обиліе грибовъ мѣстами отвлекало рабочихъ отъ полевыхъ работъ. Изъ Калязинскаго у. сообщаютъ о хроническомъ недостаткѣ рабочихъ; въ Бѣжецкомъ у., въ имѣніяхъ, далеко отстоящихъ отъ болѣе населенныхъ мѣстъ, ощущается недостатокъ въ поденщикахъ; въ Весъегонскомъ у., по заявленію одного корреспондента, постоянно ощущается недостатокъ рабочихъ рукъ, по причинѣ большого отхода на заработки въ Москву и въ Петербургъ.

Результатъ нынѣшняго года по отношенію къ продовольственнымъ средствамъ населенія большинство корреспондентовъ признаетъ вполне удовлетворительнымъ. Въ продовольствіи же скота предвидятся затрудненія, вслѣдствіе недостаточнаго сбора сѣна. Въ уу. Старицкомъ, Кашинскомъ, Калязинскомъ, Новоторжскомъ, Осташковскомъ и Бѣжецкомъ, мѣстами, придется сократить число лошадей; рогатый же скотъ и овцы перезимуютъ и на яровой соломѣ, урожай которой порядочный. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Старицкаго, Тверскаго и Новоторжскаго уу. предвидится затрудненіе и въ продовольствіи самаго населенія. Землевладѣльцы, продающіе хлѣбъ, жалуются на низкія цѣны и не считаютъ результаты нынѣшняго года, въ смыслѣ доходности хозяйства, удовлетворительными.

Цѣны на живой скотъ, въ виду затрудненій въ продовольствіи его въ теченіи зимы, къ осени значительно понизились, особенно на лошадей. По замѣчанію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, пониженіе это, однако, относится только къ средняго качества животнымъ; хорошія же лошади и коровы, какъ весной, такъ и осенью, въ одной цѣнѣ. Свины были въ одной цѣнѣ какъ весной, такъ и осенью: за пудъ свинины платили отъ 3 до 5 руб.

О болъзняхъ на скотѣ сообщаютъ лишь четыре корреспондента: изъ Тверскаго у. — о чумѣ, которая, однако, благодаря принятымъ мѣрамъ, была локализована въ одной деревнѣ; изъ Весъегонскаго — о натуральной оспѣ у коровъ, которая отразилась уменьшеніемъ удоевъ, — о мытѣ у лошадей и о сибирской язвѣ, въ незначительныхъ, правда, размѣровъ, на лошадяхъ, коровахъ и овцахъ.

Всходы озими повсемѣстно хороши. Нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ, что старожилы даже не помнятъ такихъ великолѣпныхъ озимей, но при этомъ прибавляютъ, что для тѣхъ мѣстностей весна, а не осень, рѣшаетъ судьбу урожая. Продолжительная и теплая осень заставляла даже опасаться за слишкомъ буйное развитіе всходовъ ржи. Поврежденій насѣкомыми, за исключеніемъ немногихъ нижепоименованныхъ мѣстностей, также не замѣчалось. Въ Берновской вол., Старицкаго у., въ началѣ осени мѣстами появился-было на озимыхъ всходахъ червь. Въ Тивоменской вол., Кашинскаго у., мѣстами озимь также повреждена озимой совиноголовкой. Въ Новинской вол., Осташковскаго у., ранніе посѣвы (преимущественно у крестьянъ) почти уничтожены червемъ, такъ что пришлось пересѣвать ихъ. У крестьянъ дер.

Егны, Макаровской вол., Весьегонскаго у., въ сентябрѣ червь замѣтно повредилъ озимь на одномъ полѣ. Наконецъ, одинъ корреспондентъ изъ Бѣжецкаго у. сообщаетъ о появленіи въ озимомъ полѣ большого количества мышей, которыя рыли норы, предполагая, какъ думаетъ корреспондентъ, здѣсь зимовать, что заставляетъ опасаться за цѣлость всходовъ.

Относительно *измѣненій въ соотношеніи посѣвовъ* различныхъ хлѣбовъ корреспонденты отмѣчаютъ слѣдующія явленія: Въ Тверскомъ у., а также въ Осташковскомъ и Вышневолоцкомъ крестьяне стремятся къ увеличенію запашекъ вообще и преимущественно подъ посѣвъ озими, какъ на лѣсныхъ чищобахъ, такъ и на пустошахъ, приобретаемыхъ ими у землевладѣльцевъ. Изъ Кашинскаго у. сообщаютъ о нѣкоторомъ сокращеніи посѣвовъ льна. Одинъ корреспондентъ изъ Бѣжецкаго у. указываетъ на то, что ленъ сильно истощаетъ крестьянскія земли.

Улучшеніе помѣщичьихъ хозяйствъ, по заявленію одного изъ корреспондентовъ Весьегонскаго у., выражается введеніемъ машинной молотбы, сѣнокосилокъ, конныхъ граблей, тяжелыхъ боронъ (Говарда) и жней, а также посѣвомъ кукурузы для зеленого корма; но отсутствіе кредита сильно тормозитъ надлежащее расшіреніе этихъ улучшеній. Одно имѣніе Осташковскаго у., лѣсная дача въ 4000 дес., сильно разоренное 20-ти-лѣтнимъ хозяйничаньемъ евреевъ, перешло къ нынѣшнимъ владѣльцамъ въ 1880 году, и съ этого года начало улучшаться: раздѣлено по 20 дес. въ полѣ и 100 дес. луговъ; рожь родится самъ-семь, овесъ — самъ-пять; предполагается довести урожай до высшей нормы, къ чему представляется возможность, судя по результатамъ, получаемымъ въ хозяйствѣ сосѣда, улучшившаго почву на столько, что рожь даетъ самъ-11 и овесъ самъ-8. Въ этомъ имѣніи, до перехода его въ руки евреевъ (послѣ освобожденія крестьянъ), велось обширное трехпольное хозяйство (по 500 дес. въ полѣ); луга, въ количествѣ до 500 дес., осушались канавами. Условія почвы и климата, по сообщенію корреспондента, таковы, что можно сѣять только рожь, «оводъ» (яровая рожь), ячмень и овесъ; горохъ родится годами, гречиха — не вызрѣваетъ.

Одинъ хозяинъ Бѣжецкаго у. предполагаетъ въ будущемъ году производить опыты удобренія суперфосфатомъ. Принятый у этого хозяина сѣвооборотъ такой: 1) ленъ по перелогу изъ-подъ травы; 2) овесъ по удобренію 30—40 возами навоза; 3) рожь по удобренію 100 возами навоза, съ подсѣвомъ клевера и тимофеевки; 5, 6, 7 и 8) трава.

Въ хозяйствѣ одного изъ корреспондентовъ Вышневолоцкаго у. посыпка въ концѣ мая клевернаго поля гипсомъ даетъ удовлетворительные результаты; картофель удобряется костяной мукой, переработанной въ суперфосфатъ; въ нынѣшнемъ году впервые къ 1000 пуд. навоза на десятину подъ озимую рожь прибавленъ суперфосфатъ; въ этомъ же хозяйствѣ второй уже годъ ленъ сѣется по поднятому съ осени клеверному полю, и результатами хозяинъ очень доволенъ. Одинъ изъ хозяевъ Кашинскаго у. въ нынѣшнемъ году, въ видѣ опыта, въ первый разъ продалъ ленъ на корню мѣстнымъ крестьянамъ, въ количествѣ $4\frac{1}{4}$ дес., по 110 р. за десятину, и получилъ чистаго

дохода по 95 р. за десятину, избавившись от хлопот по уборке и обработке льна.

Изъ сельца Сутоки, Радуховской вол., Бѣжецкаго у., пишутъ, что 4 года тому назадъ, благодаря устройству сыровареннаго завода, молоко сбывается сыровару по 35 к. за казенное ведро; тотъ же сыроваръ скупаетъ молоко изъ трехъ сосѣднихъ имѣній и у ближайшихъ крестьянъ. Корреспондентъ изъ Калязинскаго у. сообщаетъ, что прежде у него варился сыръ, потомъ онъ призналъ болѣе выгоднымъ выпойку телятъ на убой; въ настоящее время это дѣло перешло въ руки крестьянъ, и корреспондентъ находитъ, что слѣдуетъ взяться снова за сыровареніе, но уже такое, при которомъ ведро молока оплачивалось бы не менѣе 1 р. Изъ Тверскаго у. сообщаютъ, что молочное хозяйство, благодаря г. Верещагину, распространившему свѣдѣнія объ этой отрасли промышленности и подготовившему свѣдущихъ людей, дѣлаетъ замѣтные успѣхи.

Тотъ же корреспондентъ пишетъ слѣдующее: «Благодаря безукоризненному отношенію акцизнаго надзора къ своему дѣлу, правильной установкѣ контрольныхъ снарядовъ, строгое наблюденіе за производствомъ доставило возможность производить винокуреніе на всѣхъ заводахъ при одинаковыхъ условіяхъ; при этомъ сельско-хозяйственное винокуреніе имѣетъ то преимущество, что даетъ возможность получать хорошей барыши отъ посѣвовъ хлѣба, картофеля и скотоводства; кромѣ того, ему не приходится нести значительныхъ расходовъ на дальнѣйшую транспортировку спирта, каковыя расходы неизбежны для крупныхъ заводовъ». По этимъ причинамъ, пишетъ корреспондентъ, сельско-хозяйственное винокуреніе въ Тверской губ. дѣлаетъ успѣхи.

Корреспондентъ Кашинскаго у. (с. Займище) сообщаетъ нижеслѣдующія свѣдѣнія о разведеніи кормовыхъ растений: «Введеніе клевера въ сѣвооборотъ, которымъ увлеклись многіе сельскіе хозяева, привело къ преувеличеннымъ надеждамъ большихъ выгодъ отъ его разведенія. На практикѣ клеверъ не оправдалъ этихъ надеждъ по слѣдующимъ причинамъ: Его можно сѣять на одномъ и томъ же мѣстѣ не ранѣе, какъ по истеченіи семи лѣтъ, также какъ другое, выгодное въ настоящее время, растение — ленъ; эти свойства обоихъ растений опредѣляютъ имъ площадь въ сѣвооборотѣ по $\frac{1}{7}$ части, на оба — $\frac{2}{7}$. Колебанія цѣнъ на рожь и двухлѣтній сенокъ занятія ею земли заставляютъ предпочесть разведеніе овса, такъ какъ цѣны на него постояннѣе и рѣдко падаютъ ниже 3 р. 50 к.; десятину ржи, давая по 10 четв., за исключеніемъ сѣмянъ, принесетъ, при средней цѣнѣ 7 р., — 70 р. валоваго дохода, а двѣ десятины овса, при урожаѣ въ 18 четв. съ дес., принесутъ 126 р. Такимъ образомъ, придерживаясь теоріи плодосмѣны при культурѣ перечисленныхъ растений, сѣвооборотъ опредѣлится: $\frac{2}{7}$ паръ и рожь, $\frac{2}{7}$ овесъ, $\frac{2}{7}$ двухлѣтній клеверъ и $\frac{1}{7}$ ленъ.

«Чтобы хорошо родилась рожь, нужно положить около 2500 пуд. навоза подъ нее, т. е. содержать не менѣе 6 головъ крупнаго рогатаго скота (вѣсомъ 8—10 пуд. туша), для прокормленія которыхъ потребуется по 160 пуд. сѣна на каждую и 40 пуд. подстилки; а чтобы земля вынесла, кромѣ того,

два овса, ленъ и клеверъ, необходимо положить подъ овесъ хотя половинное удобрение. Очевидно, что двѣ десятины клевера не въ состояніи произвести столько корма, сколько его необходимо для обезпеченія урожаявъ, и, слѣдовательно, клеверъ недостаточно обезпечиваетъ прокормленіе скота.

«Сосѣдъ по имѣнію, въ видахъ увеличенія количества кормовыхъ средствъ, сдѣлалъ опытъ разведенія турнепса, но это растение подвержено нападенію мошки, и потому черезъ 3 года опытовъ оно было замѣнено кормовой свеклой. Свекла разводилась первоначально рассадой въ полупарникахъ и давала блестящіе результаты. Въ одно время съ нимъ я посадилъ 1 дес. свеклы. Земля подъ нее готовилась такъ: съ осени, какъ можно ранѣе, въ послѣднихъ числахъ августа, десятина уваживалась 150 возами мелкаго навоза и запахивалась; весною боронилась, перепаживалась, а передъ посадкой свеклы уваживалась еще приблизительно 100 возами мелкаго навоза, который заборанивался. Подъ сѣвъ пахали землю боронками, сваливая три пласта вмѣстѣ; затѣмъ въ гребень боронка производилась садка на 6 вершк. разстоянія. Суглинистая съ значительной примѣсью иловой почвы земля заставляла сосѣда дѣлать первую пропашку «отъ боронковъ ко бороздѣ», такъ сказать, обрѣзать боронки, разрыхлять обрѣзанное мотыгой и потомъ уже приваливать. У меня этой работы не дѣлалось, и пропашка производилась двукратно въ приваль. Во избѣжаніе излишней поливки, расаду окладывали гнилымъ сѣномъ (отѣненіе). Пололи одинъ разъ предъ первой пропашкой. Урожай доходилъ до 4 т. пудовъ, или по одному пуду свеклы съ пуда положеннаго навоза. На уборку требовалось около 40 поденщицъ. На слѣдующій годъ свекла была посѣяна на худшей землѣ, при половинномъ удобреніи, и дала плачевные результаты—не болѣе 700 пуд. съ дес.

«Прибавляя къ показаннымъ выше расходамъ содержаніе парниковъ, храненіе свеклы въ свѣжемъ видѣ или силосованномъ, по мѣстнымъ цѣнамъ пудъ свеклы обходился не менѣе 5 коп.; если сравнить ее съ луговымъ сѣномъ и оцѣнивать только въ четвертую долю питательности сѣна, то стоимость пуда сѣна будетъ равна 20-ти коп.; въ дѣйствительности же стоимость будетъ еще выше. Помимо дороговизны, разведеніе свеклы представляетъ и другія неудобства: она требуетъ много навоза, много рукъ и боится морозовъ. Лучше всего разводить ее въ небольшомъ размѣрѣ для скармливанія осенью скоту въ началѣ сентября, когда въ поляхъ становится голодно; но это выгодно лишь при дорогой цѣнѣ молока.

«Скоту скармливались въ свѣжемъ видѣ одни корни свеклы, причемъ они предварительно рѣзались на корнерѣзкѣ; давалось около 2-хъ пудовъ на голову; скотъ ѣлъ ее съ жадностію и давалъ много молока хорошаго качества; кормленіе производилось осенью, пока скотъ ходилъ въ поле и голодалъ на пастбѣ.

«Производство кормовой брюквы и кукурузы представляетъ много общаго съ культурой свеклы. Брюква разводится также рассадой; она довольствуется нѣсколько меньшимъ удобрениемъ, но подвержена нападенію мошки и, развиваясь медленно, представляетъ болѣе опасности отъ засоренія сорными травами. Выгода ея состоитъ въ удобствѣ храненія; у меня складывали ее въ

холодномъ сараѣ рядами отъ 2½ до 3 аршинъ ширины, въ 1 аршинъ высоты, причѣмъ клали рядъ сухой соломы и два ряда брюквы, потомъ опять солома и брюква и т. д. Отъ мороза брюква дѣлалась мягче и слаще; при оттепеляхъ, сырость вбиралась въ солому; брюква сохранялась до конца февраля. Но отъ брюквы молоко принимаетъ неприятный вкусъ, который и передается сыру и маслу. Поэтому, она можетъ быть полезна тамъ, гдѣ при мясномъ хозяйствѣ много навозу и дешевыхъ поденщиковъ.

«Разведеніе кукурузы обходится работою дешевле свеклы и брюквы; она садится прямо зернами въ боровки, по 2 и по 3 зерна, не требуя поливки,— развѣ одинъ разъ въ исключительно засушливое время; довольствуется одною пропашкой, такъ какъ сильнымъ ростомъ заглушаетъ сорныя травы. Урожай также приближается къ положенному удобренію—пудъ на пудъ; при слабомъ удобреніи у меня кукуруза не родилась, а земля засорялась сорными травами. Невыгоды ея разведенія слѣдующія: весной она боится грачей (у сосѣдки, гдѣ ихъ изобиліе, они нѣсколько лѣтъ сряду истребляли полу-десятинный посѣвъ кукурузы, и хотя ихъ отгоняли ружейными выстрѣлами и чучелами, но они всегда находили удобную часть и выдергивали взшедшія растенія); во вторыхъ, боится морозовъ. У меня 2 года подъ-рядъ были легкіе утренники въ началѣ августа, вслѣдствіе которыхъ кукуруза желтѣла, мянула и свертывалась на землю въ 3 дня. Силосованіе приходилось производить въ самый разгаръ жнитва, слѣдовательно, несвоевременно.

«При существующихъ цѣнахъ на сельскіе продукты, разведеніе свеклы, брюквы и кукурузы можетъ представлять выгоды лишь при томъ условіи, чтобы пудъ корма обходился хозяйству дешевле 2 коп.,—но крайней мѣрѣ, не дороже.

«Вика сѣялась въ пару (по землѣ, удобренной и вспаханной съ осени) весною по пласту; посѣвъ долженъ быть сдѣланъ какъ можно ранѣе, чтобы захватилъ вешнюю влагу, такъ какъ ростъ вика въ этомъ случаѣ бываетъ роскошнѣе, и завязь стручьевъ—время ея сѣнокоса—образуется ранѣе. На каз. дес. высѣвалось 8 пудовъ вика и 6—7 мѣръ овса. Уборка должна имѣть мѣсто за 2½ или 3 недѣли до посѣва ржи, чтобы вспаханная земля успѣла слежаться. Почвы требуютъ легкой, супесчаной. На суглинкѣ, довольно тяжеломъ, какой у меня, урожай были непостоянны. Только одинъ годъ удалось снять по 400 п. съ дес. сѣномъ; въ другіе года урожай не превышалъ 150—200 пуд.

«Невыгоды разведенія вика на сѣно слѣдующія: сушить ее очень затруднительно, такъ какъ она требуетъ особенно благоприятной погоды; при переменливой погодѣ, обыкновенными приемами сушки ея нельзя высушить, и много листьевъ облетаетъ. Единственный способъ—сушить на козлахъ. Другая невыгода—необходимость своевременнаго очищенія поля отъ вика. Если очистку произвести передъ самымъ посѣвомъ ржи, то въ сухіе годы земля изъ-подъ вика разрыхляется до пылеобразнаго вида и сильно уменьшаетъ урожай ржи. Вслѣдствіе этого, требуется пахать около 10—15 іюля, въ разгаръ сѣнокоса. Наконецъ, дороговизна сѣмянъ опредѣляетъ цѣну вика въ 10 коп. пудъ, не считая работы. Впрочемъ, въ 10 верстахъ отъ меня вика родилась удачнѣе

на супескѣ; тамъ она давала болѣе сѣна и приносила 10 четв. сѣмянъ съ дес., тогда какъ у меня, на суглинѣ, только 6 четв. сѣмянъ.

Итальянскій райграссъ былъ высѣянъ на десятину также удобренную и вспаханную съ осени; сѣмянъ пошло 2½ пуда на дес., съ прибавленіемъ по 10 ф. клевера, тимошки, ежи и овсяницы; смѣсь была высѣяна весною, безъ покровнаго растенія, и укутана. Снято въ два укоса по 8 большихъ, отвойныхъ воевъ, а на отаву, которая сильно отростала, пускали нѣсколько разъ стадо. Отаву можно цѣнить въ 4 воза, такъ что смѣси можно получить до 600 пудовъ. Къ сожалѣнію, райграссъ не выноситъ подпочвенной воды, которая у меня образуется, и на другой же годъ пропадаетъ.

Смѣсь для низкихъ мѣстностей была выписана изъ Риги отъ Вагнера, такъ же какъ и предыдущая, въ размѣрѣ 3-хъ пудовъ на десятину. Засѣяно $\frac{3}{4}$ дес., удобренной и вспаханной съ осени. Смѣсь держалась два года и дала въ первый годъ около 220 пудовъ, во второй до 150 пуд. сѣна; на слѣдующій годъ осталась одна тимофеевка, которая дала около 90 пудовъ, остальные же примѣси всѣ пропали.

Было выписано изъ Петербурга отъ Лисицына для смѣси: ежа, высокая овсяница, итальянскій райграссъ, шведскій клеверъ, и засѣяно 2½ дес. Точной мѣры не помню, но главную часть составляла ежа, которой употреблялось около 1½ пуда на дес.; посѣяно было весною по удобренію. Опытъ оказался самый неудачный: всходы были рѣдкіе и тощіе. Я не могу утвердительно сказать, вина ли это сѣмянъ, или жаркаѣ сухая весна, но урожаѣмъ ограничился 3-мя возами съ дес. Полагая, что часть сѣмянъ можетъ взойти впослѣдствіи, я оставилъ смѣсь на слѣдующій годъ, но результатъ получился тотъ же. Опытъ этотъ думаю повторить съ сѣменами, выписанными отъ другой фирмы.

Всѣ посѣвы кормовыхъ травъ производились весною; изъ нихъ клеверъ, одинъ и въ смѣси съ тимофеевкой сѣялся по ржи и овсу. Такимъ образомъ, посѣвы травъ, которыя были сдѣланы безъ покровныхъ растеній, подвергались изсушающему вліянію нашей жаркой и сухой весны, а клеверъ съ тимошкой получали землю, изнуренную урожаемъ ржи, иногда же и овса. Для дальнѣйшихъ опытовъ произведенъ былъ посѣвъ клевера съ тимофеевкой осенью, на землѣ, приготовленной для посѣва ржи. Сѣмянъ употреблено на десятину: тимошки 1 п., красн. клевера 20 ф., шведскаго клевера 20 ф.; всходы оказались частые, ровные, веселые. Засѣяно 2 десятины. Что будетъ весною — не премину увѣдомить.

На послѣдній опытъ натолкнулъ случай: Былъ посѣянъ клѣнъ въ 4 десятины овса, по землѣ, удобренной съ осени; сѣмена оказались маловсходными, и осенью по рѣдкому овсу изобильно былъ засѣянъ клеверъ съ тимошкой. На слѣдующую весну на клеверѣ показались бѣлыя пятна, и онъ былъ, въ предупрежденіе распространенія болѣзни, скошенъ рано — около 10 іюня, причемъ получено не болѣе 3 воевъ; по уборкѣ пошли дожди, а осенній укосъ далъ по 23 большихъ воза съ десятины. Трава держалась 4 года; въ послѣдній годъ дала въ укосъ 8 воевъ съ десятины и была запущена подъ пастбу скота до осенней вспашки. Предварительный опытъ въ маломъ раз-

мѣръ былъ также удовлетворителенъ и побудилъ на опытъ въ большихъ размѣрахъ.

«Если опытъ вполне удастся, то укажетъ на полезность двухъ сѣвооборотовъ: хлѣбнаго и травянаго; ихъ относительную величину можно урегулировать по желанію, какъ для хлѣбнаго хозяйства, такъ и для скотоводства— по выбору хозяина.

«Еще сдѣланъ опытъ посѣва эспарцета на $\frac{1}{2}$ десятины; высѣяно 5 пуд., и всходы были сначала очень хороши. Впослѣдствіи, по случаю засухи, всходы нѣсколько замедлились, и явилась опасность, что они будутъ заглушены одностѣнными сорными травами; поэтому, эспарцетъ былъ скошенъ на зеленый кормъ. По скосу эспарцетъ пошелъ въ ростъ чистый. Онъ, не общаетъ громадныхъ урожаевъ и разведенъ на мѣстѣ, не совсѣмъ удобномъ для пашни — на косогорѣ.

«Было произведено еще нѣсколько опытовъ, но они не представляютъ большого интереса».

4. Смоленская губернія. Получено всего 39 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Смоленскаго и Вяземскаго — по 5, Рославльскаго и Сычевскаго — по 4, Ельнинскаго, Духовщинскаго, Порѣчьскаго, Бѣльскаго и Гжатскаго — по 3, Краснинскаго, Дорогобужскаго и Юхновскаго — по 2.

Судя по полученнымъ корреспонденціямъ, уборка хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году произведена была почти повсемѣстно при весьма благоприятной погодѣ. По выраженію одного корреспондента, «даже самый лѣтний и безпечный (хозяинъ) убралъ за погоду и сухое». Но мѣстами, преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ, рожь пострадала немного отъ дождей и въ нѣкоторыхъ случаяхъ проросла въ снопахъ на полѣ.

Съ 1-ой каз. дес. собрано четвертей, по свѣдѣніямъ:

уѣздовъ:	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.		Конопл. сѣмени.		Льнянаго сѣмени.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
авльскаго . . .	5	4	9	7	5	4	9	7	3	3	40	28	72	63	42	48
инскаго	6	4 $\frac{1}{2}$	9	7	4	3	5	—	7	7	(60)	35	(90)	(20)	23	(20)
нинскаго	6	4 $\frac{1}{2}$	7	8	(3)	(3)	(6)	(6)	(7 $\frac{1}{2}$)	(7 $\frac{1}{2}$)	(35)	(35)	(55)	(50)	(43)	(32)
вскаго	6	—	10	—	—	—	—	—	—	—	(110)	—	—	—	(32)	—
нскаго	8	6	11	9	8	—	(6 $\frac{1}{2}$)	—	7	—	56	—	(27)	—	—	—
скаго	9	6	14	9	9	8	(8)	5	(10)	(8)	68	57	58	43	25	24
щинскаго	6 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	10	8	8	(3)	5	—	(10)	(6)	50	45	(29)	(37 $\frac{1}{2}$)	—	(20)
ьскаго	7	6	7	(5)	9	6	(8)	—	—	—	38	(60)	(110)	(80)	28	(20)
скаго	7	5 $\frac{1}{2}$	13 $\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$	6	4 $\frac{1}{2}$	(13)	(9 $\frac{1}{2}$)	7	(5)	76	(70)	(32)	(30)	32	35 $\frac{1}{2}$
скаго	9	7	10	(7 $\frac{1}{2}$)	6 $\frac{1}{2}$	6	(7 $\frac{1}{2}$)	(7 $\frac{1}{2}$)	—	—	76	(70)	—	(70)	27	(25)
скаго	9	(11)	14	(19)	9	(10)	(13)	—	—	—	(78)	—	—	—	—	—
обужскаго . . .	8	5	9 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	8	6	(8)	(5)	(7)	(5)	71	(65)	—	(55)	(48)	26

Урожай ржи въ этомъ году въ Смоленской губ., въ большинствѣ случаевъ, былъ средній и выше средняго; только корреспонденты у. Рославльскаго считаютъ полученный ими и сосѣдними крестьянами урожай ржи ниже средняго. Лучшій урожай ржи получился въ уу. Бѣльскомъ, Сычевскомъ и Вя-

земскомъ—около 9 четв. у влад., а у крестьянъ 6 и 7 четв. Одинъ корреспондентъ у Сычевскаго сообщаетъ, что шампанская рожь дала 9—12 четв. съ дес. Этотъ урожай онъ считаетъ ниже средняго, такъ какъ рожь была частью поѣдена червемъ еще осенью. Урожай овса большею частью получился близкій къ среднему. Предѣлы колебанія урожая овса у владѣльцевъ 5—25 четв. на дес., а у крестьянъ 5—20 четв. Урожаемъ ячменя хозяева менѣе довольны; многіе находятъ, что сборъ этого хлѣба ниже средняго, но въ общемъ онъ все-таки близокъ къ среднему. Всего хуже онъ былъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Ельнинскаго у., въ которыхъ собирали 1½ и 2 четв. съ дес. О высшемъ сборѣ—въ 20 четв. за дес.—имѣется показаніе лишь по одному имѣнію Вяземскаго у.; въ остальныхъ же хозяйствахъ губерніи, высшій сборъ ячменя не превышаетъ 12 четв. Гречиха уродилась весьма неравномѣрно: въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Смоленскаго у. она дала съ дес. 14 четв., тогда какъ въ иныхъ хозяйствахъ Рославльскаго у. собрано только 1 четв. Если не обращать вниманія на эти крайности, то, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, урожай гречихи въ этомъ году въ общемъ не ниже средняго. Урожай картофеля въ большинствѣ случаевъ средній; его собирали отъ 25 до 110 четв. съ дес. Средняя же величина сбора съ десятины доходитъ во многихъ уу. до 60—70 четвертей.

Урожай коноплянаго сѣмени и пеньки большею частью выше средняго: коноплянаго сѣмени чаще всего собирали 50 и 60 пуд. съ дес., а въ отдѣльныхъ случаяхъ до 120 пуд.; пеньки чаще всего получали 25 до 40 пуд., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—до 80 пуд. съ дес. Урожай льна, какъ сѣменемъ, такъ и волоконемъ, въ большинствѣ случаевъ также выше средняго: сѣмени собирали около 25—35 пуд., а волокна—20 до 30 пуд. съ дес.; колебанія урожая сѣмени—отъ 9 до 55 пуд., волокна—отъ 10 до 50 пуд.

Кормовая кукуруза («конскій-зубъ») воздѣлывается въ Смоленской губ. въ довольно многихъ имѣніяхъ; у большинства сѣявшихъ ее хозяевъ она дала въ этомъ году удачныя сборы; вообще, по показаніямъ изъ уу. Дорогобужскаго, Бѣльскаго, Гжатскаго, Ельнинскаго, Юхновскаго и Рославльскаго, ея собирали отъ 1000 до 8000 пуд. съ дес.

Зерно ржи, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, за исключеніемъ Красницкаго, Бѣльскаго, Порѣчьскаго и мѣстами Смоленскаго уу., получилось *недоброкачественное*: легковѣсное, мелкое и неполное. Тоже самое многіе корреспонденты сообщаютъ и относительно зерна ячменя, которое почти повсемѣстно плохаго качества—щуплое и до того легковѣсное, что мѣстами четверть ячменя едва достигала 5 пуд. вѣсу. За то зерно овса составляетъ прямую противоположность: оно почти повсемѣстно вышло хорошее, крупное и тяжеловѣсное. Льняное сѣмя получилось тоже большею частью хорошаго качества.

Цѣны на большинство *продуктовъ полеводства*, какъ-то: рожь, яровую пшеницу, ячмень гречиху и отчасти льняное сѣмя, также на сѣно, по сравненію съ прошлогодними, понизились. На сѣно средняя цѣна въ прошломъ году была 30 к. за пудъ, въ 1884—24 к.; колебанія въ прошломъ году—

отъ 20 до 50 к., въ 1883 г.—отъ 15 до 35 к. Средняя цѣна на овесъ осталась безъ измѣненія. Цѣны на картофель повысились противъ прошлаго года.

Недостатка *въ рабочихъ*, за немногими исключеніями, не было; но изъ уѣздовъ, прилегающихъ къ желѣзнымъ дорогамъ, а именно Смоленскаго, Вяземскаго и Дорогобужскаго, почти всѣ корреспонденты жалуются на недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, причѣмъ многіе указываютъ, что это явленіе не исключительное, а повторяющееся ежегодно во время уборки. Изъ другихъ уѣздовъ есть жалобы на недостатокъ жницъ во время уборки, а одинъ изъ корреспондентовъ у. Духовщинскаго пишетъ, что недостатокъ въ рабочихъ былъ ощутителенъ во время мочки льна.

Главной характеристической чертой 1883 года для Смоленской губерніи является изобиліе кормовъ—сѣна и соломы, вслѣдствіе чего и цѣна на сѣно значительно ниже прошлогодней; изъ всѣхъ 39 корреспондентовъ только одинъ изъ у. Духовщинскаго сообщаетъ о недостаткѣ кормовъ, который увеличился еще болѣе вслѣдствіе закупки большаго количества сѣна квартирующею тамъ кавалеріею. Благопріятные результаты такого изобилія кормовыхъ средствъ усилила теплая и поздняя осень, давшая возможность продержатъ скотъ на подножномъ кормѣ дольше обыкновеннаго. Что касается урожая хлѣбовъ, то онъ по большей части средній; въ Рославльскомъ у. урожай главнаго продовольственнаго хлѣба — ржи — неудовлетворителенъ; но, по отзывамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, недостатокъ этого продовольственнаго хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ значительной мѣрѣ возмѣщается хорошимъ сборомъ конопли, которую крестьяне продавали по очень высокимъ цѣнамъ. На продовольствіе, ржи въ большинствѣ мѣстностей не хватаетъ; но это явленіе обыкновенное: во многихъ мѣстностяхъ крестьяне покупаютъ рожъ ежегодно, на деньги, вырученныя отъ продажи яровыхъ и заработанныя на лѣсныхъ промыслахъ; покупка ржи въ эту зиму не будетъ тяжела, въ виду дешевизны хлѣба. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Краснинскаго, Порѣчьскаго и Дорогобужскаго нынѣшній годъ для хозяйства крестьянскаго можетъ даже считаться, по отзывамъ корреспондентовъ, очень благопріятнымъ; такъ, изъ у. Дорогобужскаго пишутъ, что многіе крестьяне собрали ржи столько, что ея хватитъ на два года. Изъ у. Порѣчьскаго одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ, что крестьяне, всегда прикупающіе рожъ, въ нынѣшнемъ году прокормятся своимъ хлѣбомъ, а другой сообщаетъ, что крестьяне удваиваютъ количество своего скота, покупаютъ мелкіе участки земли и расширяютъ свои запашки. Что касается владѣльческаго хозяйства, то многіе жалуются на безвыгодность его въ этомъ году, вслѣдствіе дешевизны хлѣба, отсутствія на него спроса и дороговизны рабочихъ рукъ. Одинъ изъ корреспондентовъ Духовщинскаго у. извѣщаетъ, что многіе владѣльцы потеряли половину урожая, вслѣдствіе несвоевременной уборки, и что вообще владѣльческія хозяйства падаютъ, а крестьянскія, напротивъ того, улучшаются и расширяются посредствомъ прикупки новыхъ земель.

Вообще говоря, скотъ въ Смоленской губ. отъ *павальныхъ болѣзней* значительно не страдалъ, хотя въ Дорогобужскомъ у. во многихъ владѣльческихъ имѣніяхъ, а въ особенности у крестьянъ, рогатый скотъ болѣлъ кровавой мочей, и даже

были случаи падежа скота отъ этой болѣзни. Въ томъ же уѣздѣ нѣсколько лошадей пало отъ воспаленія легкихъ. Кровавой мочей скотъ болѣлъ также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Порѣчьскаго и Смоленскаго. Въ г. Смоленскѣ были случаи заболѣванія скота чумою; она была также въ волостяхъ Касплинской и Лоинской, Порѣчьскаго у., а въ волости Мархоткинской, у. Ельнинскаго, были случаи падежа лошадей и коровъ отъ сибирской язвы.

Всходы озимыхъ посѣвовъ, въ общемъ, очень хороши; мѣстами они вначалѣ нѣсколько и пострадали отъ засухи, но выпавшіе дожди и затѣмъ теплая продолжительная осень ихъ вполне поправили. Поврежденія озимымъ червежъ, впрочемъ совершенно ничтожныя, были замѣчены въ уу. Вяземскомъ, Сычевскомъ и Бѣльскомъ; въ Порѣчьскомъ у. червь вредилъ сравнительно сильнѣе, но и тамъ въ наиболѣе пострадавшихъ отъ червя мѣстностяхъ имъ повреждено не болѣе $\frac{1}{30}$ всѣхъ озимыхъ посѣвовъ.

Площадь подъ озимыми хлѣбами осталась въ большинствѣ случаевъ безъ измѣненій, всѣ озимыя поля засѣяны, а мѣстами произошло даже увеличеніе площади посѣвовъ — на лѣсныхъ распахкахъ, лядахъ. Такія свѣдѣнія о расширеніи запасекъ получены отъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ изъ уу. Ельнинскаго, Краснинскаго, Вяземскаго, Порѣчьскаго, Бѣльскаго, Сычевскаго и Дорогобужскаго, хотя, по отзыву одного изъ корреспондентовъ Порѣчьскаго у., нѣкоторые владѣльцы сокращаютъ свои запашки, въ виду отсутствія сбыта полевыхъ произведеній. Въ Краснинскомъ у., по сообщенію одного владѣльца, распахиваютъ и засѣваютъ ляды, а затѣмъ, собравъ съ нихъ нѣсколько разъ хлѣбъ, запускаютъ ихъ вновь подъ лѣсную заросль. Особенно обширная распахка лѣсныхъ вырубокъ происходитъ въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Московско-Брестской желѣзной дорогѣ. Изъ у. Дорогобужскаго пишутъ, что въ полосѣ, захватывающей пространство въ 20—25 верстъ по обѣ стороны указанной линіи, значительныя количества лѣсовъ вырублены промышленниками, и всѣ оставшіяся вырубки распахиваются либо самими владѣльцами, либо крестьянами исполу; другой корреспондентъ сообщаетъ, что крестьяне засѣваютъ ляды ячменемъ и яровою рожью, дающими очень значительные урожаи; въ нынѣшнемъ году на лядахъ собирали 8 до 15 четв. яровой ржи и 8 до 12 четв. ячменя, и крестьяне ежегодно увеличиваютъ такія лядные посѣвы означенныхъ хлѣбовъ. Выше было указано, что въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ желѣзной дорогѣ, ощущался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ; этотъ недостатокъ — обычное явленіе за послѣднее время и объясняется усиленной вырубкой, въ этихъ мѣстностяхъ, лѣсовъ и значительнымъ увеличеніемъ запасекъ, вслѣдствіе чего и спросъ на рабочихъ, особенно при значительныхъ сборахъ хлѣба, получаемыхъ на лядахъ, долженъ былъ увеличиться. Изъ того же Дорогобужскаго у. сообщаютъ о возникновеніи тамъ крахмальныхъ заводовъ и объ увеличеніи, вслѣдствіе того, посѣвовъ картофеля.

Многіе корреспонденты сообщили нѣкоторыя свѣдѣнія о способахъ веденія хозяйства въ ихъ имѣніяхъ и объ улучшеніяхъ, ими введенныхъ. Изъ этихъ отзывовъ видно, что при скудости почвы Смоленской губ. для хозяйства важнѣе всего заготовить какъ можно больше удобренія, а слѣдовательно

необходимо имѣть возможно большее количество скота. Поэтому, во многихъ лучшихъ имѣніяхъ обращено особое вниманіе на скотоводство и молочное хозяйство. Въ нынѣшнемъ году многіе корреспонденты сообщаютъ объ удачныхъ опытахъ разведенія кормовой кукурузы «конскій зубъ». Одинъ изъ землевладѣльцевъ у. Сычевскаго (село Тесово) сообщаетъ, что онъ выписывалъ сѣмена кормовой кукурузы и сахарнаго сорго, съ цѣлью силосованія и откармливанія скота зеленымъ кормомъ; но сѣмена кукурузы оказались невсхожими, а вмѣсто сорго получено было обыкновенное просо; кормовыя корнеплоды въ означенномъ имѣніи также не удалось: свекла и морковь дали незначительный сборъ, а турнепсъ былъ истребленъ червями. Болѣе удачными оказались опыты разведенія кукурузы въ с. Какушинѣ, у. Дорогобужскаго; тамъ нѣсколько лѣтъ, какъ получаютъ значительныя количества зеленого корма, а въ нынѣшнемъ году его собрано съ 5 дес., засѣянныхъ конскимъ зубомъ, 20800 пуд., причемъ посѣвъ и обработка этихъ десятинъ, вмѣстѣ съ покупкою сѣмянъ, обошлись лишь въ 155 р. Коровы, дававшія раньше, при кормленіи сѣномъ, не болѣе 9 ведеръ молока, стали давать, при кормѣ силосованною кукурузою, — до 18 ведеръ, а когда въ имѣніи былъ заведенъ голландскій скотъ, то ежедневный удой голланокъ достигъ 30 ведеръ. Молочные продукты изъ означеннаго имѣнія сбываются въ Москву по 16 до 20 р. за пудъ. Удачныя опыты разведенія кормовой кукурузы были произведены также въ селѣ Мальцовѣ, Сычевскаго у., с. Воротковѣ—Бѣльскаго у. и селѣ Сухарѣ—Рославльскаго. Изъ сельца Никольскаго (Богдановской волости), Сычевскаго у., сообщаютъ, что «главный доходъ въ имѣніи получается отъ сыроварни; послѣ чумы на скотъ, бывшей 1880 г., она временно была закрыта, а теперь на ней возобновлено производство. Отъ 150 дойныхъ коровъ, не особенно удовлетворительныхъ, въ теченіи нынѣшняго лѣта сварено 650 пудовъ швейцарскаго сыру, на сумму 7000 р.; когда порода скота будетъ улучшена посредствомъ скрещиванія съ альгаускимъ скотомъ, то доходы, по всей вѣроятности, значительно возрастутъ». Одинъ изъ корреспондентовъ сообщаетъ о распространеніи и расширеніи правильнаго молочнаго хозяйства въ у. Гжатскомъ. Вообще, молочное хозяйство въ Смоленской губ. дѣлаетъ, повидимому, успѣхи.

Нѣкоторые владѣльцы для увеличенія доходности своихъ имѣній прибѣгаютъ и къ другимъ, связаннымъ съ сельскимъ хозяйствомъ, промышленнымъ предпріятіямъ. Такъ, въ селѣ Мирополье (Ковнинской волости), Порѣчьскаго у., устроена паровая мельница объ одномъ поставѣ, могущая перемалывать до 150 пуд. муки въ сутки и приводимая въ движеніе локобилемъ; тотъ же локобилъ приводитъ въ движеніе молотилку и лѣсопильную машину, а на будущій годъ будетъ примѣненъ и къ устраиваемому, среднихъ размѣровъ, маслобойному заводу, на которомъ владѣлецъ имѣнія предполагаетъ добывать льняное и конопляное масла, рассчитывая, что, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, змыки достанутся ему даромъ и послужатъ къ улучшенію скотоводства въ имѣніи. Изъ у. Ельнинскаго пишутъ: «Увеличить количество скота и удобренія стараются, по мѣрѣ силъ, всѣ владѣльцы и крестьяне; но въ большинствѣ случаевъ такое увеличеніе идетъ очень туго. У владѣльцевъ, имѣющихъ винокуренныя заводы, скотоводство лучше, и урожай выше, а потому многіе

землевладельцы желали бы устроить небольшие винокуренные заводы; но большие заводы дѣлаютъ невозможнымъ существованіе мелкихъ, причемъ, по мнѣнію корреспондента, главное затрудненіе заключается въ сбытѣ спирта. Съ другой стороны, есть жалобы и на трудность веденія хозяйства; такъ, изъ у. Краснинскаго сообщаютъ, что «улучшеній вводить невозможно, въ виду небезопасности хозяйствъ по отношенію къ рабочимъ».

Мѣстами крестьяне ведутъ, повидимому, свое хозяйство гораздо успѣшнее, чѣмъ землевладельцы; такъ, изъ Бѣльскаго у. пишутъ: «Хозяйство крестьянамъ даетъ прибыли болѣе значительныя, чѣмъ владельцамъ: они охотно покупаютъ земли, а помещики охотно ихъ продаютъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ образовалось «мужицкое царство», т. е. всѣ земли перешли въ руки крестьянъ. Крестьяне охотнѣе покупаютъ мелкія участки; но случается, что они приобретаютъ и цѣлыя имѣнія въ 500 и болѣе дес., семьями или цѣлыми обществами. Въ такихъ случаяхъ, владельческая усадьба разоряется, и на ея мѣстѣ очень скоро возникаетъ новый поселокъ, новая деревня; платятъ крестьяне, при покупкахъ, чаще всего—20 до 30 р. за дес., съ разсрочкою уплаты до 5 лѣтъ и меньше, причемъ вносятъ слѣдующія за землю деньги чрезвычайно аккуратно. Что касается землевладельцевъ, то доходы ихъ, при небольшихъ имѣніяхъ и въ обыкновенныхъ условіяхъ, не превышаютъ 1 р. съ десятины, а при болѣе значительныхъ—50 коп. Продавъ же землю по 30 р. за десятину, они получаютъ капиталъ, дающій вмѣсто—50 к. или 1 р., безъ всякихъ хлопотъ 1 р. 50 к., считая только 5%. Понятно, что для большинства землевладельцевъ соблазнъ продать свое имѣніе крестьянамъ очень великъ».

5. Владимірская губернія. Доставлено 33 корреспонденціи, изъ уѣздовъ: Судогодскаго — 10, Шуйскаго — 5, Юрьевскаго — 5, Муромскаго 4, Меленковскаго и Переяславскаго — по 2, Покровскаго, Вязниковскаго, Ковровскаго, Александровскаго и Суздальскаго — по 1.

Уборка *хлѣбовъ* произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, въ ясную и теплую погоду; перепадавшіе по временамъ дожди на качество хлѣба не повліяли; лишь два корреспондента (изъ Муромскаго и Судогодскаго уу.) отмѣчаютъ, что дожди нѣсколько помѣшали своевременной уборкѣ овса. Изъ Меленковскаго у. жалуются на октябрьское ненастье, затруднявшее молотбу.

Съ 1-ой казенной десятины *собрано*, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картоф.		Льнян. сѣмени, пуд.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Меленковскаго	5	5	(6)	4 ^{1/2}	—	—	—	—	(6)	(8)	(85)	(85)	(30)	26
Муромскаго	7	4 ^{1/2}	7	5	3	3 ^{1/2}	(7)	—	7 ^{1/2}	7	60	60	(25)	(35)
Судогодскаго	5	4 ^{1/2}	5	4	—	—	4	4	7	7	50	50	26	22
(Покровскаго)	5 ^{1/2}	6	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	—	—	—	—	6	6	58	58	—	—
(Вязниковскаго)	8	8	12	—	8	—	—	—	4	—	12	—	30	—
(Ковровскаго)	5	—	4 ^{1/2}	—	2	—	1 ^{1/2}	—	—	—	47	—	—	—
Юрьевскаго	5 ^{1/2}	4 ^{1/2}	10	9	(10)	(8)	5 ^{1/2}	6	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}	62	50	40	35
(Суздальскаго)	5	—	8 ^{1/2}	—	—	—	4 ^{1/2}	—	—	—	100	—	—	—
Переяславскаго	7	5 ^{1/2}	15	10 ^{1/2}	(10)	(6)	(10)	(6)	(10)	(8)	45	(30)	30	28
Шуйскаго	6 ^{1/2}	5	8 ^{1/2}	(10)	7 ^{1/2}	(8)	—	—	(3)	—	45	30	—	—
(Александровскаго)	10	6	15	9	10	7	10	7	(9)	6	85	70	—	—

Урожай *озимыхъ хлбвовъ* нужно признать, вообще, среднимъ, хотя онѣ мѣстами получился и выше средняго, въ особенности на низкихъ поляхъ, на которыхъ росту хлбвовъ благоприятствовала погода нынѣшняго лѣта. Мѣстами, въ Юрьевскомъ, Суздальскомъ и Переяславскомъ уу., а также въ Дуниловской и Афанасьевской вол. Шуйскаго у., гдѣ поля разбиты на возвышенныхъ мѣстахъ, урожай оказался ниже средняго. По одному сообщенію изъ Шуйскаго у., рожь нынѣшняго года была рѣдка, и нажинъ на цѣлую треть менѣе прошлогодняго, хотя умолотъ и можетъ считаться хорошимъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, на владѣльческихъ земляхъ, урожай ржи, поднимаясь до 12 четв. съ дес. (Муромскій и Шуйскій уу.), падаетъ до 1-ой четверти (въ Судогодскомъ у.). На крестьянскихъ земляхъ сборъ ржи не превышаетъ 9 (Судогодскій у.), а кое-гдѣ достигаетъ только 1 четв. съ дес. (Муромскій у.).

Урожай *яровой хлбвовъ*, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ Юрьевского, Переяславскаго и Вязниковскаго уу., гдѣ урожай средній, долженъ считаться неполнымъ. Высшій урожай овса у владѣльцевъ—20 четв. съ дес., у крестьянъ—15 четв. (Переяславскій у.), а низшій у владѣльцевъ $1\frac{1}{4}$ четв., у крестьянъ 1 четв. (въ Судогодскомъ у.). Высшій урожай ячменя—12 четв., низшій—2 четв. съ дес. Гречиха вышла по большей части удовлетворительно и даетъ хорошую крупу; горохъ далъ сборы, близкіе къ среднимъ, хотя мѣстами не собрано даже сѣмянъ (Судогодскій у.). Картофель далъ хорошій урожай почти повсемѣстно; но мѣстами (Вязниковскій, Переяславскій и Шуйскій уу.) сборъ его показанъ среднимъ и ниже; изъ четверти (по одному показанію изъ Меленковскаго у.) выходитъ сухаго крахмала отъ 68 до 75 фунтовъ. Высшій сборъ его съ дес. показанъ по Юрьевскому у., а именно у владѣльцевъ до 120 и у крестьянъ до 100 четв., низшій же — по Шуйскому у.: 9 четв. на владѣльческихъ земляхъ и 12 четв. съ дес. на крестьянскихъ. Льны средніе; урожай сѣмени колебался отъ 14 до 63 пуд., а урожай волокна — отъ 6 до 60 пуд. съ дес.

Яровая пшеница дала отъ 2 до 10 четв. съ дес. Свѣдѣнія о яровой ржи имѣются изъ уу. Меленковскаго и Судогодскаго, гдѣ урожай ея значительно ниже средняго и не превышаетъ 2-хъ четв., какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ. Рапса яроваго собрано въ Муромскомъ у. отъ 10 до 24 четв. на дес., конопли — 18 пуд., кукурузы кормовой — 600 п., проса — $2\frac{1}{2}$ четверти (Мур. у.) и чечевицы въ Юрьевскомъ у. — отъ 7 до 12 четв. на владѣльческихъ земляхъ.

По *качеству* зерна, рожь и разводимая кое-гдѣ озимая пшеница вышли хороши, но хуже прошлогоднихъ. Почти повсемѣстно зерно ихъ получилось тяжеловѣсное, крупное и чистое; лишь по 2-мъ показаніямъ (изъ Меленковскаго и Судогодскаго уу.) зерно ржи тощее, вслѣдствіе неблагоприятной, стоявшей во время посѣва, погоды. Овесъ и греча также хороши, но мѣстами (Меленковскій, Покровскій, Переяславскій и Шуйскій уу.), особенно у крестьянъ, овесъ вышелъ легковѣснымъ и мелкимъ. Зерно ячменя, по 2-мъ сообщеніямъ изъ Шуйскаго у., тощее; мука получается при размолѣ въ маломъ количествѣ, да къ тому же черная и горькая. Льняное сѣмя, вообще, хоро-

шаго качества; только по одному показанію изъ Муромскаго у., оно не совсемъ удовлетворительно, вслѣдствіе обилія незрѣлыхъ сѣмянъ. Картофель вездѣ хорошъ.

Цѣны почти на всѣ полевые продукты, если ихъ сравнить съ прошлогодними, болѣе или менѣе понизились; только овесъ и сѣно остались въ той-же цѣнѣ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; лишь мѣстами (2 показанія изъ Судогодскаго у. и одно изъ у. Ковровскаго), вслѣдствіе одновременной уборки сѣна и хлѣба, не хватало рабочихъ рукъ. Одинъ изъ корреспондентовъ Суздальскаго у. объясняетъ отсутствіе нужды въ рабочихъ рукахъ плохимъ урожаемъ. Издѣльно десятину ржи жали въ Муромскомъ у. за 6—7 руб.; косьба овса обходилась тамъ же въ 1 р. 50 к. за дес.; въ Юрьевскомъ уѣздѣ за жнитво баз. десятины ржи брали отъ 5 до 6 руб., за косьбу овса—4 р., а сжать десятину овса не брались дешевле, какъ за 5 рублей.

По вопросу о *вліяніи урожая* нынѣшняго года, нѣкоторые корреспонденты Меленковскаго и Муромскаго уу. сообщаютъ, что сборъ хлѣбовъ никогда не бываетъ достаточенъ для мѣстнаго населенія, частью отъ малоземелья, частью отъ неурожаевъ, неизбѣжныхъ при песчаномъ грунтѣ; изъ полевыхъ продуктовъ только выработка льна временами пополняетъ этотъ хроническій недородъ, и потому населеніе ищетъ заработковъ, главнымъ образомъ на сторонѣ. Большинство корреспондентовъ полагаетъ, опредѣляя урожай нынѣшняго года худшимъ прошлогодняго, что крестьяне не въ состояніи будутъ прокормиться до новаго хлѣба, даже безъ возврата прежнихъ долговъ; а между тѣмъ весьма многіе крестьяне только и существуютъ, занимая хлѣбъ зимою, съ обязательствомъ возвратить по уборкѣ. По сообщенію изъ Ильинской вол., Юрьевскаго у., необходимость пополнить займы и недоборы прежнихъ годовъ тѣмъ болѣе тягостна для мѣстнаго крестьянства, что въ нынѣшнемъ году замѣчается застой въ фабричномъ дѣлѣ — главномъ источникѣ его средствъ къ существованію. Въ Булатниковской в., Муромск. у., мѣстами, за посѣвомъ ржи (сѣвъ до 3 четверт.), у крестьянъ осталось отъ 5 до 8-ми мѣръ на зиму; наконецъ, по свѣдѣніямъ изъ Тучковской вол., Судогодскаго у., и Городищевской вол., Юрьевскаго у., крестьянамъ хватило хлѣба лишь до половины ноября или декабря, въ виду того, что сборъ ржи вернулъ лишь съ небольшимъ сѣмена. Почти повсемѣстный недостатокъ въ овсѣ и яровой солонѣ заставлялъ опасаться, что содержаніе скота зимою будетъ стоить дорого, и крестьянамъ придется сбывать даже необходимую въ хозяйствѣ скотину. Одинъ корреспондентъ изъ Тургеневской в. (Меленковскаго у.) ожидаетъ благоприятнаго вліянія урожая нынѣшняго года, благодаря хорошему сбору льна и картофеля. Нѣкоторые хозяева Судогодскаго у. тоже вполне довольны результатомъ истекшаго года.

Что касается *здоровья скота*, то въ Меленковскомъ у. на лошадахъ были саль и чесотка; рогатый же скотъ болѣлъ катарральнымъ воспаленіемъ глазъ и легкой формой сибирской язвы, превратившейся, впрочемъ, безъ большихъ потерь. Въ ноябрѣ обнаружилась чума какъ на рогатомъ скотѣ, такъ и на овцахъ: въ 2-хъ селеніяхъ нало 106 головъ рогатаго скота и 65 овецъ. Съ

особенной силой проявилась чума въ Судогодскомъ у. (волости: Даниловская, Бережковская, Тучковская и Мошенская), гдѣ мѣстами палъ весь скоть. Изъ Афанасьевской волости, Шуйскаго у., сообщаютъ, что отъ повального воспаления легкихъ пало до 20% рогатаго скота.

Цѣны на скоть, по сравненію съ прошлымъ годомъ, понизились очень мало; пониженіе, которое болѣе всего коснулось тѣлозъ и однолѣтнихъ бычковъ, объясняется недостаткомъ въ кормѣ. Впрочемъ, по одному сообщенію изъ Шуйскаго у., застой въ фабричной промышленности едва ли не болѣе повлиялъ на пониженіе цѣнъ на скоть, чѣмъ недородъ травъ.

Почти повсемѣстно *всходы озимыхъ хлебовъ* были хороши. Въ Бережковской вол., Судогодскаго у., всходы озимой ржи были повреждены червемъ. По одному сообщенію изъ Юрьевскаго у. (Аньковская вол.), озими, вслѣдствіе продолжительной и теплой осени, стали переростать. Изъ Ковардицкой вол., Муромскаго у., пишутъ, что проф. Линдеманомъ найдено много зародышей гессенской мухи. Въ Карачаровской вол., Муромскаго у., замѣчается расширение крестьянской запашки — путемъ найма у владѣльцевъ залежей и расчистки собственныхъ зарослей, причемъ сохраняется трехпольная система хозяйства. Изъ Петровской вол., Переяславскаго у., сообщаютъ, что почти всѣ крестьяне и частію владѣльцы если не совсѣмъ прекратили посѣвъ озимой пшеницы, то довели его до $\frac{1}{3}$; вмѣсто пшеницы, сѣется рожь. Изъ Афанасьевской вол., Шуйскаго у., пишутъ о замѣчаемой у многихъ хозяевъ замѣнѣ мѣстной ржи «пробштейскою» и «вазою».

Въ Карачаровской вол., Муромскаго у., пробный сѣвъ кормовой кукурузы далъ хорошіе результаты: съ $\frac{1}{2}$ десятины получено до 300 пудовъ зеленого корма; «ожидать же, что крестьяне будутъ сѣять кормовую кукурузу, нельзя, въ виду достаточнаго количества у нихъ луговъ». Изъ Ковардицкой вол., Муромскаго у., сообщаютъ, что тамъ занимаются выращиваніемъ капустной разсады, причемъ десятина даетъ до 300 рублей прибыли. Изъ Бережковской вол., Судогодскаго у., пишутъ, что культивируется картофель 3-хъ сортовъ: розовый американскій, «Императоръ Вильгельмъ» и мучное яблоко, и что горохъ полевой (выписанный изъ Борисовскаго у., Минской губ.) отличается крупнымъ и бѣлымъ видомъ, а также хорошимъ вкусомъ приварка. Въ Ильинской вол., Юрьевскаго у., разводится чечевица, которая лѣтомъ идетъ въ кормъ лошадямъ, при тяжелой работѣ, зимой же употребляется въ видѣ муки для посыпки рѣзанной соломы, которую крестьяне даютъ скоту за недостаткомъ сѣна. Въ Петровской вол., Переяславскаго у., стали разводить въ послѣдніе годы масличное растеніе «китайскую рѣдьку», дающую до 15 фунтовъ вкуснаго масла съ 1-го пуда сѣмянъ; китайская рѣдька служитъ въ то же время, какъ медоносное растеніе. Одинъ владѣлецъ Миловской в., Шуйскаго у., сообщаетъ о пробномъ сѣвѣ шампанской гибридной ржи; выписанный въ 1881 году изъ Москвы пудъ этой ржи далъ 17 пуд. 6 фунт. Въ 1882 году было высѣяно всего 7 пудовъ, причемъ половина посѣяна на годой, безнавозной землѣ и дала сборъ самъ $-4\frac{1}{2}$, вѣсомъ 45 фунтовъ въ мѣрѣ; другіе $3\frac{1}{2}$ пуда были посѣяны на хорошо унавоженной песчаной землѣ, причемъ земля была передвоена, но послѣ запашки посѣва сохой она не была

заборонована, а оставлена въ бороздахъ. Нынѣ сборъ съ унавоженной по-
лосы далъ самъ-10, вѣсомъ 50 фунтовъ въ мѣрѣ. Густота сѣва была оди-
накова на обѣихъ полосахъ.

6. Калужская губернія. Корреспонденцій 35; въ томъ числѣ изъ
уу.: Медынскаго — 7, Перемышльскаго — 6, Лихвинскаго — 5, Мещовскаго и
Калужскаго — по 4, Козельскаго и Малоярославецкаго — по 3, Жиздрин-
скаго — 2 и Боровскаго — 1.

Уборка произведена почти повсюду при благоприятной погодѣ; мѣстами
хотя и перепадали дожди, но вреда хлѣбамъ не причинили, кромѣ нѣко-
торыхъ мѣстностей Медынскаго у., въ которыхъ поздніе хлѣба убраны въ
сырую погоду, и зерно вышло темнѣе прошлогодняго.

Съ 1 казенной десятины *собрано*, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Овса.		Яче- мн.		Гречихи.		Карто- феля.		Льнянаго сѣмени. волокна.				Коноплян сѣмени. водъ		
	пудовъ.		пудовъ.		пудовъ.		пудовъ.		пудовъ.		пудовъ.				пудовъ.		
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.
Жиздринскаго . . .	(7)	(6)	7	7	5 ¹ / ₂	6	4	(3)	40	35	15	(12)	18	18	27	(15)	22
Козельскаго	8	7	9	6	8	7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	70	50	(40)	(32)	(15)	(35)	(30)	35	(15)
Лихвинскаго	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	50	50	—	—	—	—	33	31	10 ¹ / ₂
Перемышльскаго . .	6	5	7	6	7	7	4	4	45	—	—	—	—	—	(40)	(37)	(22)
Мещовскаго	5	5	10	9	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	40	40	—	(20)	—	—	—	(14)	—
Медынскаго	5	4 ¹ / ₂	9	7	7	(6)	5	(5)	45	35	38	30	(40)	(40)	80	(100)	(60)
Калужскаго	5 ¹ / ₂	5	11	9	9	8	(2)	(3)	(60)	(60)	(17)	(20)	(26)	(20)	—	—	—
Малоярославецкаго	5	(4)	10	(10)	8	(10)	(2 ¹ / ₂)	(1 ¹ / ₂)	45	(40)	—	—	—	—	—	—	—
Боровскаго	(10)	—	(10)	—	(9)	—	(7)	—	(58)	—	—	—	—	—	—	—	—

Урожай озимыхъ хлѣбовъ оказался повсемѣстно почти вполне удовле-
творительнымъ, хотя хозяева считаютъ его только среднимъ, для опредѣленія
котораго, впрочемъ, не вездѣ принимается одна и та же высота. Такъ, въ нѣ-
которыхъ хозяйствахъ Калужскаго у. на десятинѣ собрано ржи 20 копенъ,
дающихъ по 4 мѣры каждая, слѣдовательно около 10 четв. съ дес.; урожай
этотъ называютъ среднимъ; между тѣмъ въ Лихвинскомъ у. урожай въ 6 четв.
съ дес. нѣкоторые хозяева называютъ выше средняго. Наименѣе удовлетво-
рительный сборъ ржи, по имѣющимся свѣдѣніямъ, получился у крестьянъ Ме-
дынскаго и Малоярославецкаго уу.; въ остальныхъ уѣздахъ урожай, въ сред-
немъ, не ниже 5 четв. съ дес., при крайнихъ колебаніяхъ отъ 2 до 11 четв.
Сборъ яровыхъ хлѣбовъ можетъ считаться также удовлетворительнымъ. Овесъ
и ячмень дали въ большинствѣ случаевъ отъ 7 до 9 четв. на дес. Греча въ
общемъ менѣе удовлетворительна и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Мещовскаго
и Медынскаго уу. побита градомъ наравнѣ съ прочими яровыми; но въ Ме-
дынскомъ у. есть мѣстности, гдѣ гречиха дала хорошій урожай. Картофель
оказался очень крахмалистъ, что отчасти восполняетъ необильный сборъ его.
Изъ масличныхъ и прядильныхъ растений въ губерніи преобладаетъ конопля.
Урожай конопли, въ общемъ, ниже средняго; хорошій сборъ ея получился
только кое-гдѣ въ Медынскомъ у., гдѣ собирали (по двумъ показаніямъ) отъ 70
до 100 пуд. сѣмянъ и 60 пуд. пеньки на дес. Ленъ уродился нѣсколько ниже

средняго: сѣмени получено отъ 12 до 40 пуд., а волокна отъ 10 до 60 пуд. съ дес. Относительно разведенія кормовой кукурузы свѣдѣнiя доставлены лишь 3 корреспондентами изъ уу. Лихвинскаго и Перемышльскаго; ея собрано отъ 900 до 3000 пуд. съ дес. Опыты посѣва кормовой рѣпы были не удачны.

Что касается *качества хлѣбовъ*, то рожь вообще мелка зерномъ, вѣсъ котораго ниже средняго; овесъ и ячмень хороши, гречиха большею частью тяжеловѣсна.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось, хотя одновременное поспѣванiе хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ставило хозяевъ въ необходимость предъ-являть усиленное требованiе на рабочихъ. Мѣстами въ Жиздринскомъ у. чувствовался недостатокъ особенно въ женскомъ трудѣ. Цѣны не представляютъ, однако, значительныхъ колебанiй и, за немногими исключенiями, близки къ среднимъ.

Что касается *цѣнъ на полявiя произведенiя*, то онѣ на рожь наибольшей высоты достигали въ Медынскомъ и нѣкоторыхъ мѣстахъ Жиздринскаго у., а самыя низкiя были въ у. Лихвинскомъ. Цѣны на яровые хлѣба не представляютъ большихъ уклоненiй отъ среднихъ цѣнъ по губернiи, причеиъ об-наруживается тотъ фактъ, что конопляное сѣмя и даже волокно идутъ въ продажѣ по цѣнѣ болѣе высокой, чѣмъ льняное сѣмя и ленъ въ волокнѣ. Средняя цѣна четверти коноплянаго сѣмени — 9 р. 82 к., а льнянаго — 9 р. 3 к., пеньки — 2 р. 53 к. и льнянаго волокна — 2 р. 45 к. пудъ, хотя въ нѣкото-рыхъ отдѣльныхъ случаяхъ ленъ продавался дороже пеньки. Сѣно колебалось въ цѣнѣ отъ 15 до 35 к. пудъ, средняя цѣна — 23 к. за пудъ.

Урожай истекшаго года, въ большинствѣ мѣстностей губернiи, считается достаточнымъ для годоваго прокормленiя и удовлетворенiя хозяйственныхъ нуждъ населенiя. Хозяйства, въ которыхъ предвидится недостатокъ въ хлѣбѣ и въ кормѣ для скота, чаще встрѣчаются въ уу. Медынскомъ и Лихвинскомъ, но и тамъ благосостоянiе сельскаго населенiя, при существованiи отхожихъ промысловъ, въ общемъ, не ухудшится. Изъ у. Калужскаго сообщаютъ, что крестьяне сильно нуждаются въ топливѣ и сѣнѣ.

Болъзней на скотъ, за исключенiемъ единичныхъ случаевъ, не было. Чума, появившаяся кое-гдѣ, не имѣла характера повальнаго падежа. *Цѣны на скотъ*, противъ бывшихъ весною, понизились незначительно. Наибольшее пониженiе цѣнъ на лошадей произошло по уу. Лихвинскому и Перемышльскому. Крупный рогатый скотъ дешевле всего продавался въ уу. Мещовскомъ и Калужскомъ, овцы — въ уу. Жиздринскомъ и Козельскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ цѣны на скотъ стояли довольно высокiя.

Всегоиъ озимыхъ хлѣбовъ были повсемѣстно удовлетворительны, причеиъ озими раннаго сѣва, т. е. первой половины августа, значительно лучше, не-жели посѣвы, произведенные со второй половины августа. Поврежденiй на-сѣкомыми вовсе не замѣтно.

Площадь посѣва осталась большею частью безъ измѣненiя; въ нѣкото-рыхъ же хозяйствахъ, преимущественно крестьянскихъ, замѣтно стремленiе къ увеличенiю посѣва ржи, особенно на старыхъ облогахъ, которые нани-

маются у сосѣднихъ владѣльцевъ. Что же касается владѣльческихъ хозяйствъ, то посѣвъ ржи въ нихъ, мѣстами, особенно въ Лихвинскомъ у., сокращается въ пользу озимой пшеницы, уборка и посѣвъ которой производится позже ржи, что представляетъ нѣкоторыя выгоды въ хозяйствѣ. Въ Перемышльскомъ у., иные хозяева начинаютъ переходить отъ трехпольной системы полеводства къ четырехпольной, что сопровождается соразмѣрнымъ уменьшеніемъ площади посѣва озимей.

Одинъ изъ корреспондентовъ Лихвинскаго у. сообщаетъ, что въ прошломъ году имъ было посѣяно 13 дес. озимой шампанской ржи, для чего употреблено 10 четв.; въ текущемъ 1883 году собрано 193 копны (въ 52 снопа), изъ которыхъ намолочено 180 четв., т. е. по 13 четв. 6 м. и 6 гарнц. съ дес. Въ этомъ году засѣяно шампанской рожью 65 дес., причѣмъ употреблено по 6 мѣръ на дес. Посѣвъ произведенъ послѣ дождя и при теплой погодѣ; рожь быстро вошла и отлично раскустилась.

Объ опытахъ силосованія кормовъ сообщаютъ два корреспондента изъ Лихвинскаго и Мещовскаго уу.: опыты были удачныя, вслѣдствіе чего первый изъ корреспондентовъ, производившій опыты съ кукурузою, пришелъ къ заключенію, что вводить кукурузу въ культуру не только выгодно, но и весьма желательно, дабы показать крестьянамъ, что есть возможность избѣжать нужды платить рубль за возъ гнилой соломы. Въ будущемъ году корреспондентъ намѣренъ приступить къ посадкѣ кавказской живокости (*Symphytum aspergillum*). Въ Мещевскомъ у. опытъ произведенъ надъ силосованіемъ отбросовъ, какъ-то: картофельной ботвы, бурьяна, крапивы, огороднаго листа и т. п. Въ силосахъ кормъ пролежалъ всю зиму; въ мартѣ кормили имъ съ усѣихомъ 35 шт. скота въ теченіи 2 недѣль. Что же касается кукурузы «конскій-зубъ», то она совершенно погибла, равно какъ и въ сосѣднемъ Козельскомъ у.

По молочному хозяйству сообщаютъ изъ Перемышльскаго у.: въ Муромцевской экономіи при 9 и 6-польныхъ сѣвооборотахъ на 500 дес. съ улучшенною обработкою и травосѣяніемъ и при 150 дес. заливнаго луга содержится 100 коровъ. Каждая дойная корова дала среднимъ числомъ 110 ведеръ при обыкновенномъ зимнемъ кормленіи. Молоко въ количествѣ 10000 ведеръ перерабатывается на имѣющемся въ имѣніи сыроваренномъ заводѣ въ сыръ по швейцарскому способу. При этомъ замѣчено, что силосованный кормъ при сыровареніи не годится: весь сыръ, изготовленный изъ молока, полученнаго во время такого кормленія, оказался бракомъ—«пухлякъ». За ведро молока заводъ платитъ 30 к. Стадо состоитъ изъ мѣстнаго скота, улучшеннаго тирольскими и альгаускими производителями. Продажная цѣна двухмѣсячнымъ телятамъ—отъ 15 до 25 р. за штуку. Окрестные крестьяне приобретаютъ въ экономіи телятъ, поросятъ, лошадей изъ имѣющагося коннаго завода, и посѣвныя сѣмена.

Въ имѣніи Князицево, Лихвинскаго у., держится 100 дойныхъ коровъ съ удоливостью до 90 ведеръ. Скоть—холмогорской породы съ тщательнымъ подборомъ. Молоко поступаетъ лѣтомъ на сыроварню для переработки въ честеръ, котораго выдѣлывается болѣе 500 пуд. въ лѣто, а въ остальное время готовятъ сладкое масло, въ количествѣ 30—40 пуд. Скотный дворъ ка-

менный, теплый; навозъ вычищается каждый день и отвозится въ гноище. Удои отъ каждой коровы ежедневно записываются. Средній доходъ отъ коровы—до 50 р.—оплачиваетъ кормъ и уходъ, а навозъ обходится даромъ; его собирается около 100000 пуд. Сѣна скармливается 14—18 т. пуд., причемъ прикупаютъ жмыховъ и отрубей пшеничныхъ—до 1500 пуд. Счетоводство ведется по системѣ Пестржецкаго, съ погашеніемъ капитала. Чистый доходъ отъ ржаного поля 40—60 р., ярового 20—35 р. на десятину. Имѣніе приноситъ до 10% на капиталъ.

Одинъ изъ корреспондентовъ Жиздринскаго у. приводитъ слѣдующій расчетъ выгоды сыроваренія:

Корова даетъ 70 вед. молока.

1) При сбиваніи масла получается 2 пуда—по 9 р. . 18 р. отъ коровы.

2) При продажѣ молока сыроварамъ-нѣмцамъ по 30 к. за ведро, получается за 70 вед. 21 р.

3) При приготовленіи сыра, выходятъ изъ 70 ведеръ 5 пуд. сыра, стоимостью на мѣстѣ 8 р. 25 к. пуд.; расходы по сыроваренію у корреспондента не превышаетъ 2 р. 25 к. на пудъ; слѣдовательно, чистаго дохода получается около 35 р. съ коровы.

Одинъ изъ корреспондентовъ Калужскаго у. сообщаетъ, что въ его хозяйствѣ была испытана косьба пшеницы въ маѣ. 24 мал пшеница была скошена, и уже черезъ недѣлю ростъ ея былъ такой же, какъ и до косьбы, хотя косьба была очень низкая. 31 іюля пшеницу сжали; получено на усадебной (садовой) землѣ 16 коп. на дес.

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Всего получено 35 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Вилькомирскаго—10, Ново-Александровскаго—6, Ковенскаго, Росиенскаго, Шавельскаго и Тельшевскаго—по 4 и Поневѣжскаго—3.

Условія погоды были крайне неблагоприятны для уборки хлѣбовъ: въ Вилькомирскомъ у. съ 24 іюня по 28 августа шли почти непрерывные дожди; въ Поневѣжскомъ у. лишь въ началѣ сентября вѣдряя погода простояла въ теченіи 10 дней, а въ періодъ уборки хозяева насчитываютъ не болѣе 3 недѣль такихъ, въ которыя можно было убирать хлѣба. Только очень исправныя и запасшіяся рабочими силами хозяйства могли при такихъ условіяхъ убрать хлѣбъ своевременно; большинство же хозяевъ съ уборкой запоздало (въ Поневѣжскомъ и Тельшевскомъ уу. яровые хлѣба оставались въ полѣ до октября). Хлѣба проростали на корню, въ покосахъ и въ копнахъ; пострадала также и солома. Изъ Вилькомирскаго у. сообщаютъ, что розь потеряла до 10—15% всхожести. Въ сѣверо-западныхъ уу. (Шавельскомъ и Тельшевскомъ) особенно неудачно убраны яровые хлѣба, и изъ нихъ хуже всѣхъ ячмень. Въ остальныхъ же уу. самыя неблагоприятныя условія погоды совпали со временемъ жатвы ржи, а яровые ранняго посѣва убраны лучше.

Съ казенной десятины собирали, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшен.		Яровой пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Картофеля.		Льнянаго сѣмени. волокна. пудовъ.			
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Ковенскаго	6,5	6	5,5	(2)	(4,5)	(4)	10	8,5	8	8	7,5	8	40	35	60	61	12	13
Вилькомирскаго	5,5	5	5	4,5	4,5	4	8	6,5	6,5	6,5	5,5	5	37	27	22	25	19	20
Россиенскаго	7	6	5,5	5	—	—	9	8	9	8	5,5	5	40	36	25	25	18	25
Поневѣжскаго	8,5	8	5,5	4,5	8	—	14,5	14	12	(12)	7	7	68	38	34	26	28	26
Ново-Александровскаго	6,5	6	6,5	6	5,5	4	8,5	7	7	5	5	4	44	35	28	25	16	(80)
Шавельскаго	5,5	5,5	4	—	5	—	8	7,5	6	6	7	6,5	26	30	38	40	—	—
Тельшевскаго	8	7	10	8,5	9,5	9	12,5	10	11	8,5	9,5	8,5	82	84	86	70	15	15

Въ общемъ, *урожаи* озимыхъ нѣсколько ниже средняго, и притомъ урожай пшеницы ниже урожая ржи. Первая дала въ среднемъ около 6,5 четв. на помѣщичьихъ и 6 ч. на крестьянскихъ земляхъ, при колебаніяхъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отъ 3 до 10 четв. съ десят.; вторая — 6 четв. у владѣльцевъ и 5 четв. у крестьянъ, отъ 2—3 до 10—12 четв. съ десятины. Мѣстами же въ Ковенскомъ у. оз. пшеница совсѣмъ погибла. Яровая пшеница и горохъ также дали сборъ ниже средняго; урожай первой, какъ по колебаніямъ, такъ и по среднимъ, весьма близокъ къ урожаю озимой пшеницы; урожай же гороха приближается къ урожаю ржи. Урожай ячменя можно признать среднимъ, а именно: у владѣльцевъ 8,5 четв. и у крестьянъ 7,5 четв. съ десят., при колебаніяхъ отъ 4 до 12 и 15 четв. Что касается овса, то сборъ его выше средняго, особенно у владѣльцевъ, которые получили по 10 четв. съ десят. въ среднемъ; крестьяне же собрали, въ среднемъ, 8 четв. съ дес.; но предѣлы колебаній урожая овса очень значительны: такъ, въ Вилькомирскомъ у. одни хозяева едва вернули сѣмена, а другіе получили 18—20 четв. съ десят.; въ Тельшевскомъ у. овса собирали отъ 7 до 22 четв. Рожь яровая въ уу. Ковенскомъ, Вилькомирскомъ, Россиенскомъ и Тельшевскомъ дала съ десятины отъ 2 до 6,5 четв., въ среднемъ около 5 четв. Гречихи, въ уу. Вилькомирскомъ, Ново-Александровскомъ и Тельшевскомъ, собирали отъ 3 до 7, въ среднемъ около 5 четв., а въ Вилькомирскомъ мѣстами гречиха пропала. Въ Вилькомирскомъ у. вики собрали 9—10 четв. Надо замѣтить, что при относительно низкомъ урожаѣ хлѣбовъ зерномъ, урожай соломы нѣсколько лучше; но солома получилась по большей части плохого качества, по причинѣ избытка сырости, какъ во время произрастанія, такъ и во время уборки хлѣбовъ. Картофель, который имѣетъ весьма важное для Ковенской губерніи продовольственное значеніе, особенно для такъ называемыхъ «бобылей», далъ хотя и средній по количеству сборъ, но вышелъ мелкій и уже на полѣ началъ гнить; мѣстами же, въ уу. Шавельскомъ, Ново-Александровскомъ и Ковенскомъ, едва собрали столько картофеля, сколько посѣяли. Одинъ хозяинъ изъ Поневѣжскаго у. пишетъ, что, по его мнѣнію, картофель необходимо садить на поляхъ, разработанныхъ въ грады; посѣянный имъ на такихъ поляхъ «Императоръ» Грачева, въ количествѣ 6 гарнц., далъ урожай самъ-20 (120 гарнц.), и притомъ не было ни одного гнилаго клубня. Картофеля собрано, въ среднемъ, около 45—50 четв. Высшіе урожаи его показаны въ Тельшевскомъ у. въ 150—170 четв.; наиболѣе часто повто-

ряющіяся показанія—30 и 40 четв. съ десят. На песчаныхъ почвахъ урожай картофеля значительно лучше, чѣмъ на глинистыхъ.

Лень, какъ и горохъ, по причинѣ избытка влаги, продолжалъ цвѣсти, мѣстами, почти до самой поры уборки; но урожай льна, какъ сѣменемъ, такъ и волоконемъ, получился весьма удовлетворительный, а именно около 40 пудовъ съ десят., въ среднемъ, сѣмени и около 18 пуд. волокна. Сѣмянъ конопля, въ уу. Ковенскомъ, Вилькомирскомъ и Россіенскомъ, собирали по 10—24 пуда и пеньки—отъ 6 до 20 пудовъ; въ среднемъ, первыхъ 17 и второй 13 п. Урожаемъ кормовыхъ корнеплодовъ хозяева также недовольны: хотя мѣстами и собирали кормовой свеклы 200—300 берковцевъ, а моркови—140 берковцевъ, но зато не мало показаній о сборахъ первой въ 12—18 берковцевъ и моркови 20 берковцевъ. Средній изъ сообщенныхъ корреспондентами показаній (15) урожай кормовой свекловицы опредѣляется въ 105 берковцевъ и моркови (7 показ.) — въ 50 берковцевъ.

Зерно урожая 1883 года вышло повсемѣстно мелкимъ, легкимъ и во многихъ мѣстахъ проросшимъ,—вообще неудовлетворительнымъ; исключеніе представляютъ кое-гдѣ горохъ, ячмень и овесъ, изъ которыхъ первый чаще другихъ названъ хорошимъ или удовлетворительнымъ. Средній вѣсъ четверти ржи и пшеницы значительно ниже, чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался почти повсемѣстно въ Ковенской губерніи, такъ какъ по случаю ненастной погоды всѣ торопились воспользоваться немногими вѣдрными днями, чтобы кое-какъ справиться съ массой накопившихся работъ. Въ Ковенскомъ у., кромѣ того, рабочіе предпочитали полевымъ работамъ земляныя въ г. Ковно. Хотя, въ общемъ, особеннаго повышенія цѣнъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Вилькомирскаго и Ново-Александровскаго уу., не произошло, но уборка обходилась дорого, такъ какъ шла не скоро — приходилось часто снимать рабочихъ съ наряда.

Урожай нынѣшняго года, по заявленію большинства корреспондентовъ, отразился неблагопріятно на сельскомъ хозяйствѣ какъ крестьянъ, такъ и владѣльцевъ, за исключеніемъ лишь Тельшевскаго и нѣкоторыхъ мѣстностей Шавельскаго у.: недородъ озимыхъ, плохое качество зерна и особенно плохое качество соломы и сѣна, а также неудовлетворительный сборъ картофеля, какъ по количеству, такъ и по качеству, поставили въ затрудненіе крестьянъ и относительно собственнаго продовольствія, и относительно прокормленія скота. Помѣщикамъ нечего сбывать, да и цѣны на плохое зерно не могутъ быть высоки. Притомъ посѣвъ озими на 1884 годъ пришлось произвести неудовлетворительными сѣменами. Клеверъ во многихъ мѣстахъ погибъ. Крестьяне, занимающіеся льноводствомъ, поставлены въ нѣсколько лучшихъ условій, благодаря хорошему урожаю льна; бобыли же будутъ наиболѣе нуждаться въ средствахъ для продовольствія, вслѣдствіе неурожая картофеля.

Цѣны на хлѣба, за исключеніемъ овса, нѣсколько ниже цѣнъ предыдущаго года; цѣна овса, льна и картофеля — нѣсколько выше.

Хотя *эпизоотій* въ теченіи лѣта не было въ Ковенской губ., но многіе корреспонденты сообщаютъ о неблагопріятномъ влияніи сырыхъ пастбищъ,

водянистаго корма, какимъ пришлось довольствоваться скоту, по причинѣ избытка дождей: замѣчалось ослабленіе организма лошадей, уменьшеніе удоа у коровъ, заболѣваніе воспаленіемъ дыхательныхъ путей, кашель и т. п.; нѣкоторые высказываютъ опасеніе за успѣшную перезимовку такого скота, истощеннаго лѣтомъ и при недоброкачественномъ зимнемъ кормѣ. Одинъ хозяинъ Поневѣжскаго у. замѣчаетъ, что послѣ мокраго лѣта у скота обыкновенно развиваются легочныя страданія. Въ Вилькомірскомъ и Тельшевскомъ уу., мѣстами, былъ сильный падежь свиней, какъ полагаетъ корреспондентъ изъ послѣдняго у., отъ сибирской язвы. Лошади, мѣстами, въ у. Вилькомірскомъ, особенно породистыя, надали отъ сапа (zolza). Въ Вилькомірскомъ же у., кое-гдѣ, убыль коровъ отъ антракса достигала 10%, а овецъ отъ болѣзни легкихъ (*Strongilis filaria*) — до 2%. Въ Россіенскомъ и Шавельскомъ уу. коровы заболѣвали кровавою мочою, какъ полагаетъ одинъ изъ корреспондентовъ, вслѣдствіе пастбы на болотныхъ пастбищахъ, покрытыхъ ольховымъ лѣсомъ. Изъ Ковенскаго у. жалуются на сильное развитіе вонокрадства, ложащагося тяжелымъ бременемъ на крестьянскомъ хозяйствѣ.

Мѣстами *цѣны на скотъ* къ осени сильно упали, въ виду опасности зимняго продовольствія животныхъ дурнымъ кормомъ. Свиньи, по заявленію изъ Тельшевскаго у., послѣ воспрещенія ввоза ихъ въ Пруссію, потеряли всякую цѣну. Лошади же, по случаю большаго спроса на нихъ за границу, были довольно дороги.

Дождливая осень затрудняла обработку полей подъ озими и заставила опоздать, особенно на глинистой почвѣ, съ посѣвами; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пришлось сѣять въ октябрѣ. Ранніе посѣвы, по причинѣ дождливой и притомъ теплой продолжительной осени, сильно переросли; поздніе, хотя погода и стояла теплая, не успѣли хорошо развиться; вообще же *состояніе озимыхъ всходовъ*, какъ по указаннымъ причинамъ, такъ и потому, что посѣвныя сѣмена были неудовлетворительны, внушаетъ опасеніе за будущій урожай. По заявленію хозяина изъ Россіенскаго у., озимые всходы поправились нѣсколько къ концу осени и въ особенности тѣ, которые были удобрены суперфосфатомъ; другой, изъ Ново-Александровскаго у., сообщаетъ, что и большія количества суперфосфатовъ не помогли. Во многихъ мѣстахъ озими повреждены червемъ (озимымъ), причемъ, по замѣчанію корреспондента изъ Тельшевскаго у., поля, посыпанныя суперфосфатомъ, уцѣлѣли.

Въ Ковенскомъ, Поневѣжскомъ и Шавельскомъ уу., мѣстами, посѣвъ озимыхъ сократился на $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{6}$ часть, по причинѣ неблагоприятной осенней погоды. Нѣкоторые же хозяева Ковенскаго и Ново-Александровскаго уу., благодаря хорошей осени, увеличили посѣвъ озимой пшеницы. Кое-гдѣ въ Вилькомірскомъ, Тельшевскомъ и Шавельскомъ уу., напротивъ, посѣвы пшеницы сокращаются, по случаю неурожаевъ ея въ послѣдніе годы.

Въ уу. Вилькомірскомъ, вслѣдствіе вырубки лѣсовъ, а также въ уу. Россіенскомъ и Тельшевскомъ, по причинѣ распахши луговъ и пастбищъ, площадь подъ озимыми и вообще подъ посѣвами годъ отъ году увеличивается. Въ Тельшевскомъ у. сокращаются посѣвы льна, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на

льняное сѣмя и волокно, что весьма дурно отражается на крестьянскомъ хозяйствѣ въ денежномъ отношеніи.

Корреспонденты Россіенскаго и Вилькомірскаго уу. заявляютъ о необходимости учрежденія мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и устройства выставокъ, въ видахъ развитія сельскаго хозяйства края, которое крайне нуждается въ улучшеніяхъ, но, въ силу отсутствія подобнаго рода учреждений, находится въ застоѣ. Общества, по мнѣнію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, кромѣ распространенія полезныхъ нововведеній въ хозяйствахъ, могли бы, своею комиссіонерскою дѣятельностью, хотя отчасти, парализовать посредничество евреевъ, крайне вредно отражающееся на мѣстномъ хозяйствѣ всѣхъ категорій. Въ числѣ причинъ, тормозящихъ сельскохозяйственныя улучшенія, корреспондентъ Россіенскаго у. указываетъ на череполодность владѣній, существованіе сервитутовъ, плохія дороги и конокрадство. Корреспондентъ изъ Ковенскаго у. высказываетъ опасеніе, что, по уничтоженіи съ 1883 года спеціального для завѣдыванія дорогами учрежденія, дороги могутъ скоро придти въ совершенную негодность, такъ какъ для поддержанія ихъ въ удобопроѣздномъ состояніи необходимо очень дѣятельное наблюденіе. Изъ Поневѣжскаго у. сообщаютъ также о вредѣ сервитутнаго права, особенно относительно лѣсоводства. Правильное лѣсное хозяйство, а также правильное пользованіе рыбными богатствами водъ, которыми обилуетъ Ново-Александровскій у., составляютъ насущныя потребности мѣстнаго хозяйства. Обиліе водъ въ этомъ уѣздѣ вызвало развитіе гусеводства, составляющаго важную доходную статью: по наблюденію одного хозяина, число продаваемыхъ ежегодно гусей таково, что 1 проданный гусь приходится на 2 десят. удобной земли.

На важность развитія молочнаго хозяйства указываютъ корреспонденты Россіенскаго, Ново-Александровскаго и Шавельскаго уу. Въ одномъ имѣніи Шавельскаго у., въ видахъ выясненія наивыгоднѣйшаго способа извлеченія дохода отъ молочнаго скота, предпринять слѣдующій опытъ: въ одномъ фольваркѣ молоко сбывается свѣжимъ, тотчасъ послѣ доенія, по 45 коп. за ведро; въ другомъ—коровы, считавшіяся молочными, сданы въ аренду съ платою по 18 р. въ годъ, а въ третьемъ устроена сыроварня, сыръ которой продается по 8 руб. за пудъ. Въ окрестностяхъ имѣнія Понѣмунь, въ Ново-Александровскомъ у., весьма развито молочное хозяйство; молоко отстается по системѣ Шварца, затѣмъ готовится сладкое сливочное масло и сбывается въ Петербургъ и Варшаву; скотъ въ имѣніи—ангельской породы, мелкій, но молочный; для приданія большей рослости, съ успѣхомъ примѣняется скрещиваніе съ брейтенбургскими быками. Одинъ хозяинъ изъ того же уѣзда пишетъ: «Лѣтъ десять тому назадъ нѣсколько солидарныхъ между собою владѣльцевъ, небольшихъ хозяйствъ сѣзжались ежемѣсячно для совѣщаній о нуждахъ и способахъ улучшенія своихъ имѣній; результатомъ этихъ совѣщаній явилось сознаніе необходимости улучшить скотоводство и молочное хозяйство. Прежде эти хозяева держали захудалыхъ, плохо кормленныхъ и беспородистыхъ коровъ, отдававшихся евреямъ въ аренду по 6 руб. за штуку; въ настоящее же время шесть изъ числа этихъ хозяевъ (всѣхъ 10) имѣютъ чистокровный ангельскій

скотъ, одинъ—скотъ швицкой породы, два—альгауской и одинъ—брейтенбургской; всѣ они правильно выращиваютъ животныхъ, отлично кормятъ сѣянными сѣномъ, корнеплодами, квашеной кукурузой и коноплянными жмыхами, привозимыми изъ Орловской и Смоленской губерній, въ количествѣ отъ 16 до 20 вагоновъ ежегодно; держать скотъ въ просторныхъ, свѣтлыхъ, хорошо вентилируемыхъ помѣщеняхъ, отчего получаютъ отличный навозъ, свѣжее и чистые молочные продукты, а животныя отличаются здоровьемъ. Отстаиваніе молока производится по системѣ Шварца; 5 хозяйствъ готовятъ свѣжее сливочное масло, сбываемое въ Петербургъ и Ригу, и получаютъ отъ 50 до 75 руб. валоваго дохода отъ каждой коровы; въ двухъ хозяйствахъ готовятся сыры, сбываемые въ разные города; эти хозяйства получаютъ валовой выручки на каждую корову по 70—80 руб.; наконецъ, три хозяйства сбываютъ молоко въ свѣжемъ видѣ, по 6 коп. за штофъ. Коровы строго бракуются и продаются на мясо въ переходное время, если дадутъ менѣе 1,200 штофовъ въ годъ. Такое молочное хозяйство приноситъ больше дохода, чѣмъ полеводство».

По заявленію одного хозяина Ковенскаго у., съ упадкомъ сельско-хозяйственнаго винокурения, которое немислимо при существующей системѣ акциза надаетъ ежегодно и сельское хозяйство.

Изъ Ковенскаго, Вилькомирскаго и Тельшевскаго уѣздовъ сообщаютъ о сильномъ распространеніи суперфосфатнаго удобрения. При этомъ корреспондентъ Ковенскаго у. заявляетъ, что «производимые съ суперфосфатомъ опыты, въ сожалѣнію, не имѣютъ никакого не только научнаго, но и экономическаго значенія». Съ доставкой въ Тельши изъ Риги 6-ти пудовой мѣшокъ 20-ти процентнаго суперфосфата обходится въ 8 р. 53 к. Удобреніе имъ «черноземныхъ» и суглинистыхъ почвъ оказывается особенно благотворнымъ; весьма хорошо дѣйствуетъ онъ также на нови, на песчаныхъ же почвахъ не оказываетъ никакого дѣйствія.

Одинъ хозяинъ Поневѣжскаго у. рекомендуетъ посѣвъ овсяницы (*Festuca rubra*), какъ весьма пригодной кормовой травы, которая не боится вымерзанія или вымоканія; будучи скошена, она скоро высыхаетъ и по кормовымъ достоинствамъ своимъ стоитъ выше райграса или тимофеевки.

Хозяинъ изъ Шавельскаго у. рекомендуетъ владѣльцамъ, имѣющимъ возвышенные «черноземные» луга, заняться подсѣвомъ на такихъ лугахъ тмина (*Саgum sagvi*), отъ котораго можно имѣть хорошій доходъ, помимо сѣна. Этотъ хозяинъ, у котораго имѣется 4 десят. хорошаго сухаго луга, засѣваетъ свой лугъ ежегодно тминомъ, въ количествѣ 4 гарнца въ десятину, разбрасывая сѣмена въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тминъ, первоначальный посѣвъ котораго былъ сдѣланъ гуще, изрѣдился. Тминъ даетъ сборъ на другой послѣ посѣва годъ. По покосѣ травы, женщины и дѣти (лучше всего малолѣтніе рабочіе) выбираютъ изъ травы тминъ, связываютъ его въ снопики, которые затѣмъ сушатся и обмолачиваются. Ежегодно собирается съ указаннаго пространства отъ 3 до 7 четвертей сѣмянъ, которыя продаются на мѣстѣ по 13—15 руб. за четверть. Трава растетъ своимъ чередомъ, и, по мнѣнію хозяина, урожай ея едва-ли уменьшается отъ подсѣва тмина.

2. Виленская губернія. Корреспонденцій поступило 42, изъ уѣздовъ: Свенцянскаго—14, Дисненскаго—7, Лидскаго—6, Вилейскаго—5, Ошмянскаго—4, Трокскаго и Виленскаго—по 3.

Уборка хлѣбовъ была весьма затруднительна, такъ какъ весь августъ и первая половина сентября были дождливы; нѣсколько сухихъ дней въ августѣ позволили свезти съ полей въ сухомъ состояннн только небольшую часть хлѣбовъ; солома сильно пострадала отъ избытка влаги, и зерно, особенно ржи, а мѣстами и ячменя, проросло и почернѣло. Съ уборкой вообще опоздали чуть не на цѣлый мѣсяць. Многіе хозяева убирали поздніе яровые въ концѣ сентября, а картофель и корнеплоды продолжали убирать до половины октября. Скошенная рожь стояла по нѣсколькx недѣль въ полѣ. Мѣстами, уборка позднихъ яровыхъ произведена въ хорошую погоду. По заявленію лишь одного хозяина Свенцянскаго у. (изъ 14), всѣ хлѣба убраны удачно. Изъ Дисненскаго у. сообщаютъ, что хлѣбъ согрѣлся въ кладухахъ, и безъ предварительной сушки не представлялось возможности молотить.

Съ одной вазенной десятины собирали, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшен.		Яровой пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картоф.		Льнянаго сѣм. волокна.			
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.		
Лидскаго . . .	3,5	3	4	—	4	3,5	4,5	4	4,5	4,5	5,5	5	3,5	3	36	32	31	33	11	12
Ошмянскаго . .	6	4,5	—	—	—	—	9,5	8	6,5	5	4,5	4	5	7	48	32	23	27	21	20
Трокскаго . . .	7,5	7	6	(9,5)	7,5	—	7,5	7,5	7,5	7	10	8	2,5	3,5	51	40	50	56	—	—
Виленскаго . .	6	5	8	—	—	—	7,5	5,5	6	5,5	7,5	6,5	10	6	25	26	—	—	—	—
Вилейскаго . .	3,5	2	—	—	2,5	3	5	4	4	4	3,5	2,5	2	1	38	26	17	18	8,5	10,5
Свенцянскаго .	5	4	5	4,5	6	5	6	5	6	5	5	4,5	3,5	3,5	31	30	19	16	25	17
Дисненскаго .	4,5	4	5	5	4	3,5	8,5	8	7	4,5	4,5	4,5	3	2	35	30	20	20	17	13

Урожай озимыхъ хлѣбовъ значительно ниже урожая предшествовавшаго года и вообще ниже средняго. Лишь мѣстами онъ оказался среднимъ и въ рѣдкихъ случаяхъ выше средняго. Рожь дала на помѣщичьихъ земляхъ 5 и на крестьянскихъ 4 четв. съ десят. въ среднемъ, а пшеница около 5 четв. Какъ рожь, такъ и пшеница лучше уродились въ Ошмянскомъ, Трокскомъ и Виленскомъ уу. Многіе хозяева собирали тамъ съ десятины отъ 5 до 8 и даже 10 четв.; въ остальныхъ же уѣздахъ рѣдко кто получилъ 6—9 четв., чаще встрѣчаются показанія о сборѣ 3—4 и даже 1—2 четв. съ десят. Особенно низки урожай озимыхъ въ Вилейскомъ и Лидскомъ уу. Изъ яровыхъ хлѣбовъ, яровая пшеница и овесъ дали сборъ равный сбору предшествовавшаго года на владѣльческихъ земляхъ, и на 0,5—1 четв. съ десят. ниже — на крестьянскихъ. Яровая пшеница дала, въ среднемъ, на владѣльческихъ земляхъ 5 четв. и на крестьянскихъ—4 четв., при колебаніяхъ отъ 1 до 9 четв. на первыхъ и отъ 1,5 до 7 четв. на вторыхъ. Хорошіе урожаи яровой пшеницы получены мѣстами въ Трокскомъ и Свенцянскомъ уу. Ячмень въ 1883 году далъ, въ среднемъ, на 1 четв. съ десят. меньше, нежели въ 1882 г. Урожай гороха довольно значительно, а гречиха нѣсколько лучше урожая предшествовавшаго года. Урожай картофеля чуть не вдвое хуже, и притомъ во многихъ мѣстахъ картофель началъ гнить. Ленъ, какъ на сѣм,

такъ и на воложно, уродился столь же хорошо, какъ и въ 1882 г. Овса владѣльцы собирали отъ 3 до 18 четв., въ среднемъ—7 четв. съ дес.; крестьяне — отъ 3 до 15 четв., въ среднемъ 6 четв. Средній урожай ячменя на владѣльческихъ земляхъ опредѣляется до 6 четв. и на крестьянскихъ—5,5 четв. съ десят., при колебаніяхъ, отъ 2 до 13 и 15 четв. Гороху собрано, въ среднемъ, владѣльцами 6 четв. и крестьянами 5 четв. съ десят.; высокіе урожаи его (9—11 четв.) получены въ Троцкомъ и Виленскомъ уу., а также мѣстами въ Свенцяномъ у. Гречиха дала, въ среднемъ, на владѣльческихъ и на крестьянскихъ земляхъ по 4 четв. съ десят.; въ отдѣльныхъ же случаяхъ урожай ея сильно колебался: такъ, въ каждомъ почти уѣздѣ можно встрѣтить показанія объ урожаѣ ея въ 0—1 четв. и въ то же время—въ 5 и 6, а иногда и 10 четв. Средній сборъ картофеля едва достигаетъ 30—40 четв. съ десят.; высшіе урожаи въ 60—80 четв. показаны во всѣхъ уѣздахъ, но какъ исключенія; чаще сборъ его опредѣленъ въ 20—30 четв.; низшіе— между 4 и 10 четв.—были въ уу. Виленскомъ и Свенцяномъ. Изъ Опшмянскаго у. одинъ корр. сообщаетъ, что крестьяне тамъ сѣютъ преимущественно «эмскій» сортъ картофеля, невыдерживающій сырости, а потому онъ на сколько-нибудь низменныхъ мѣстахъ совершенно сгнилъ. Льнянаго сѣмени, какъ владѣльцы, такъ и крестьяне, собирали отъ 3 до 60—70 пуд. съ десятины, въ среднемъ 26—28 пудовъ; волозна льнянаго—отъ 5—6 до 38 пуд., въ среднемъ 17—18 пуд. съ десят. Кромѣ поименованныхъ въ вышериведенной таблицѣ хлѣбовъ и другихъ растений, въ Виленской губ., судя по показаніямъ корреспондентовъ, разводится еще небольшое число, а именно: Изъ хлѣбовъ, мѣстами въ уу. Троцкомъ, Вилейскомъ, Свенцяномъ и Дисненскомъ—яровая рожь; урожай ея въ 1883 г. былъ ниже средняго—отъ 2 до 4 на владѣльческихъ и отъ 2 до 6 четв. на крестьянскихъ земляхъ; чечвица — въ Троцкомъ и Свенцяномъ уу.—дала съ десят. 3—8 четв., въ среднемъ—6 четв.; конопля—въ Опшмянскомъ и Свенцяномъ уу.—отъ 20 до 37 пуд. сѣмянъ и около 10 пуд. пеньки. По показанію одного хозяина изъ Лидскаго у., кормовая кукуруза дала 1800 пуд. съ десят. Одинъ хозяинъ изъ Троцкаго у. сообщаетъ объ урожаѣ лѣтнаго (яроваго) рѣпава въ 56 пуд. съ десят. Въ Дисненскомъ у. однимъ хозяиномъ было получено 16 пуд. сѣмянъ краснаго клевера съ десят. Рѣпа кормовая пропала. Объ урожаѣ кормовой свекловицы имѣются свѣдѣнія изъ уу. Опшмянскаго, Троцкаго (по 4 показанія), Свенцянскаго и Дисненскаго (по 1 показанію); урожай ея колебался отъ 10 до 120 берковцевъ съ десят. и въ среднемъ составлялъ 50 берковц. Морковь кормовая, въ Троцкомъ и Виленскомъ уу., дала 66—90 берковцевъ съ дес.

Почти ни одинъ хозяинъ не получилъ въ 1883 году *зерна* всѣхъ культуриваемыхъ растений доброкачественными или даже удовлетворительными: тотъ или другой сортиментъ оказался плохъ. Болѣе всего заявленій о неудовлетворительномъ качествѣ ржи; мѣстами овесъ или ячмень, а чаще горохъ, получились еще сносными. Въ общемъ же зерно послѣдняго урожая неудовлетворительно: при легковѣсности и морщиноватости, оно отличается большимъ количествомъ примѣси проросшаго и почернѣвшаго зерна, трудно отдѣляется отъ массы сѣмянъ сорныхъ травъ и даетъ плохую муку. Такая

недоброкачественность зерна произошла подъ вліяніемъ сырой лѣтней и осенней погоды, стоявшей повсемѣстно въ Виленской губ., за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Вилейскаго у., гдѣ зерно получено мелкимъ по причинѣ засухи въ іюнь мѣсяцѣ, какъ заявляетъ одинъ корреспондентъ.

По заявленію многихъ корреспондентовъ, неблагоприятныя условія погоды, одновременное созрѣваніе яровыхъ хлѣбовъ, мѣстами опозданіе съ сѣнокосомъ, одновременное производство полевыхъ работъ у крестьянъ и владѣльцевъ, а также отвлеченіе рабочихъ на строящуюся Вильно-Ровенскую желѣзную дорогу, на лѣсныя работы и работы по сплаву лѣса, вызвали *недостатокъ рабочихъ* и крайне стѣснили хозяевъ во время уборки хлѣбовъ. Въ Свенцянскомъ у. хозяевъ нѣсколько облегчили солдаты, которые были отпущены на работы съ 11 сентября и работали по 40 коп. въ день.

Цѣны на всѣ почти полевые продукты, особенно на рожь, значительно поднялись; цѣна сѣна также возрасла. Ленъ нѣсколько подешевѣлъ.

Урожай 1883 года отразится весьма неблагоприятно, какъ на крестьянскомъ населеніи Виленской губ., такъ и на помѣщичьихъ хозяйствахъ: недоборъ хлѣбовъ и картофеля, неудовлетворительное качество зерна и соломы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ также плохой сборъ полугнилаго сѣна (сѣнокосы подолгу оставались подъ водою), все это не можетъ не повліять на положеніе земледѣльческаго населенія. Для собственного продовольствія населенію придется прибѣгнуть или къ постороннимъ заработкамъ, или истощить запасы прежнихъ лѣтъ, гдѣ таковые имѣются. Удовлетворительный и мѣстами хорошій сборъ льна до нѣкоторой степени долженъ поддержать занимающихся льноводствомъ, если только цѣны на ленъ и на льняное сѣмя сильно не падутъ. Затрудненіе въ прокормленіи скота побуждаетъ сокращать скотоводство, что можетъ вызвать въ будущемъ недостатокъ удобренія.

Эпизоотій въ теченіе лѣта не было, но во многихъ мѣстахъ, вслѣдствіе излишней влажности пастбищъ, скотъ заболѣвалъ кровавою мочою и поносомъ, а также былъ сильно изнуренъ. Спорадическіе случаи заболѣванія карбункулѣзной горячкой были въ уу. Дисненскомъ и Свенцянскомъ. Мѣстами въ Лидскомъ у. весной сильно падали свиньи, а въ Вилейскомъ были, весной же, случаи голодной смерти скота. Изъ Комайской вол., Свенцянскаго у., пишутъ, что свиньи падали отъ карбункула, овцы—отъ мотылицы, а телята—отъ поноса и болѣзни печени. Одинъ хозяинъ Войстомской вол., того же у., сообщаетъ, что у него отъ кровавой мочи и сильнаго поноса пала $\frac{1}{4}$ часть стада рогатаго скота; въ одной же изъ сосѣднихъ деревень, отъ тѣхъ же причинъ, пала $\frac{1}{3}$ часть скота; у этого же хозяина до 10% свиней пали отъ болѣзни, похожей по симптомамъ на натуральную оспу.

Цѣны на скотъ къ осени значительно понизились, благодаря усиленному предложенію его на рынкахъ со стороны хозяевъ, опасавшихся падежей въ теченіи зимы, вслѣдствіе недоброкачественности кормовъ. Сравнительно съ предшествовавшими годами цѣны на лошадей весной были выше; также въ высшей цѣнѣ были и волы, пригодные для откорма и сирашиваемые на винокурни. Цѣны на свиней понизились, по причинѣ воспрещенія ввоза ихъ въ Пруссію, такъ какъ главный сбытъ ихъ былъ именно въ Пруссію, на Кенигс-

бергъ; осенью цѣны понизились еще и вслѣдствіе неурожая картофеля. «Никакой крестьянинъ, пишетъ хозяинъ изъ Свенцянскаго у., не продаетъ весной воловъ на убой; цѣна же (140 руб. за пару) относится къ тѣмъ воламъ, которые откормлены на брагѣ, при винокуренномъ заводѣ. Волы эти не мѣстные и называются «чабаны»; осенью же волы на убой (мѣстные?) продавались по 70 руб. за пару».

Всходы озимыхъ хлбвовъ большею частію удовлетворительны, хотя произведены во многихъ мѣстахъ слишкомъ поздно. Кое-гдѣ ранніе посѣвы, вслѣдствіе теплой осени, сильно переросли, такъ что угрожали колошеніемъ. Однако, въ большей части мѣстностей ранніе посѣвы, притомъ на возвышенныхъ мѣстахъ, лучше позднихъ, сдѣланныхъ кое-гдѣ въ періодъ засухи, хотя и кратковременной (съ 20-хъ чиселъ августа по 1 сентября). Немногіе хозяева сообщаютъ, что всходы раннихъ посѣвовъ сильно вытянулись и вымокли. Хорошимъ же состояніемъ всходовъ назвать нельзя, такъ какъ и качество посѣвнаго зерна, и обработка полей (несвоевременная) не могли не отразиться на всходахъ. У одного хозяина Виленскаго у. всходы ржи и пшеницы сильно повреждены озимымъ червемъ (*Agrotis segetum*). Въ уу. Свенцянскомъ (Войстомская вол.) и Дисненскомъ (Прозорокская вол.) также кое-гдѣ были замѣчены поврежденія озимыхъ посѣвовъ червемъ.

Кромѣ общаго стремленія къ увеличенію площади посѣвовъ, на счетъ истребляемыхъ лѣсовъ, корреспонденты отмѣчаютъ слѣдующія частныя *измѣненія* въ соотношеніи между посѣвами различныхъ растений: Посѣвы клевера болѣе и болѣе распространяются, отчасти и у крестьянъ, въ уу. Виленскомъ, Вилейскомъ и Дисненскомъ; въ Вилейскомъ у. также распространяются посѣвы вики, чечевицы и мѣшанины (смѣсь овса и горошка) на кормъ скоту. Мѣстами въ уу. Вилейскомъ, Свенцянскомъ и Дисненскомъ озимыхъ посѣвовъ сдѣлано меньше, по причинѣ неблагоприятной осени, причемъ кое-гдѣ это уменьшеніе достигало $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{4}$ части, а пшеницы, по сообщенію изъ Дисненскаго у., посѣяно наполовину меньше, по случаю поздняго времени посѣва. У одного хозяина Троекскаго у. это сокращеніе озимаго посѣва произошло вслѣдствіе перехода къ четырехпольному сѣвообороту, съ посѣвомъ клевера. Изъ Свенцянскаго у. пишутъ, что пшеница видимо уступаетъ мѣсто ржи, какъ хлббу болѣе отвѣчающему климату и почвѣ. Мѣстами въ Свенцянскомъ у. усиливаютъ посѣвы картофеля, въ виду требованія его на винокуренные заводы. Одинъ хозяинъ Дисненскаго у., убѣдившись опытомъ въ хорошемъ дѣйствиіи суперфосфатовъ, увеличилъ посѣвы озимыхъ хлббовъ, «замѣняя навозное удобреніе, гдѣ не хватаетъ его, суперфосфатнымъ». Въ Свенцянскомъ у. начинаютъ распространяться посѣвы люпина на зеленое удобреніе.

Какъ на причины упадка хозяйствъ или на тормазы сельскохозяйственныхъ улучшеній, корреспонденты указываютъ на слѣдующія явленія: Въ Свенцянскомъ у., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дробленіе хозяйственной крестьянской единицы дошло до крайнихъ предѣловъ, вслѣдствіе постоянныхъ семейныхъ раздѣловъ; въ Вилейскомъ у., хотя и замѣчается стремленіе къ улучшенію хозяйства, но отсутствіе оборотнаго капитала у землевладѣльцевъ, отсутствіе дешеваго и удобнаго кредита, а также волю и конокрадство и,

наконецъ, множество праздниковъ у крестьянъ значительно тормозятъ водвореніе полезныхъ нововведеній. По словамъ одного корреспондента изъ того же у., чрезмерность не позволяетъ вводить посѣва клевера, а между тѣмъ сборы сѣна годъ отъ году становятся меньше и меньше. Изъ Лидскаго у. пишутъ, «что главная причина отсутствія какихъ-либо улучшеній въ мѣстномъ хозяйствѣ — затрудненіе въ наймѣ рабочихъ даже на такія работы, каковы уборка камней съ полей, корчевка пней, копаніе канавъ на поляхъ и лугахъ, возка торфа и т. п.; ни улучшенныхъ сортовъ хлѣбныхъ или травяныхъ сѣмянъ, ни усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій никто не вводитъ; объ искусственныхъ удобренияхъ нѣтъ не имѣетъ понятія; правильнаго молочнаго хозяйства также не существуетъ, по причинѣ дурнаго качества кормовъ, при плохомъ состояніи земледѣлія и луговодства; всѣ молочные скопы, у кого есть въ излишкѣ, продаются по мелочамъ, или же коровы большею частію сдаются въ «нахтъ» (аренду) евреямъ, съ платою по 14 руб. со штуки, причемъ телята дѣлятся поровну между хозяиномъ и арендаторомъ; въ рѣдкихъ случаяхъ молоко продается евреямъ же по 10 коп. за гарнецъ». Изъ Дисненскаго у. сообщаютъ о необходимости согласовать правила о винокуреніи съ интересами земледѣлія, безъ чего послѣднее не можетъ развиваться въ мѣстностяхъ, нуждающихся въ хорошемъ удобреніи полей. Недостокъ навоза хозяева пополняютъ отчасти употребленіемъ суперфосфатовъ; но это удобреніе слишкомъ дорогое, и качества его, получаемаго изъ Риги, бывають сомнительны. Другой хозяинъ изъ того же у. пишетъ, что онъ съ успѣхомъ используетъ отбросы имѣющейся у него фабрики древесной писчебумажной массы, т. е. корье, мелкую щепу и испорченную массу, на удобреніе полей, послѣ двухлѣтней переработки этихъ отбросовъ въ компостныхъ кучахъ. Этотъ же хозяинъ сообщаетъ, что въ районѣ волостей Леонпольской, Міорской, Поставской и Перербродзской весьма горячо принялись, и не безъ пользы, какъ нѣкоторые землевладѣльцы, такъ и арендаторы и даже крестьяне, за примѣненіе суперфосфатовъ, получаемыхъ изъ Риги и имѣющихся теперь въ продажѣ во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ того района. Удобряются преимущественно поля подъ овнами въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ощущается недостатокъ навоза. Способъ употребленія и количество употребляемаго на десятину суперфосфата крайне разнообразны. Можно сказать, что всякій поступаетъ въ этомъ отношеніи по своему усмотрѣнію.

О введеніи въ культуру новыхъ растений корреспонденты сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: Одинъ хозяинъ Лидскаго у. получаетъ въ теченіи двухъ лѣтъ очень благопріятные результаты отъ культуры кормовой кукурузы («конскій-зубъ»): стебли достигаютъ высоты 5½ аршин.; сборъ съ дес.—отъ 1200 до 3000 пуд.; силосованіе, не смотря на неопытность, вполне удалось, и силосованный кормъ поѣдался весьма охотно скотомъ въ теченіи весны. «Вслѣдствіе періодической гибели краснаго клевера подъ вліяніемъ неблагопріятной зимы, а часто и отъ лѣтнихъ засухъ, я (пишетъ хозяинъ изъ Трокскаго у.) въ 1882 году посѣялъ на пробу 10 фунт. *Melilotus alba altissima* (бѣлый донникъ) въ промежуткахъ между такимъ же количествомъ краснаго клевера, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы современемъ замѣнить клеверъ *Melilotus*'омъ. Въ 1883 году,

какъ въ пробномъ, оба растенія были оставлены на сѣмена, причемъ получено всего 23 фунта клеверныхъ сѣмянъ; Melilotus же выросъ превосходно, перенесъ зиму, безснѣжную и холодную, безъ всякой видимой порчи и далъ 8 пуд. 8 фунт. хорошаго качества сѣмянъ; ростъ его, какъ кормоваго растенія, былъ удовлетворителенъ; хотя это растеніе уступаетъ красному клеверу въ кормовомъ достоинствѣ, но, какъ лучше переносящее зиму и менѣе прихотливое по отношенію къ качествамъ почвы, для многихъ мѣстностей Виленской и Гродненской губерній было бы весьма пригодно. Въ Свенцянскомъ у. нѣкоторые землевладѣльцы съ успѣхомъ сѣютъ на песчаной почвѣ люпинны для зеленаго удобрения: тонкій песокъ необыкновенно обогащается листвою и корнями этого растенія, достигающими нерѣдко $\frac{1}{2}$ арш. длины. Одинъ хозяинъ, въ томъ же уѣздѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ развелъ у себя бульбу (*Heliantus tuberosus*), стебли которой, достигающіе 4 арш. длины, осенью представляютъ прекрасный кормъ для скота, въ особенности для лошадей; клубни же, остающіеся на зиму въ землѣ, даютъ весной тоже прекрасный кормъ скоту:

Изъ Свенцянскаго у. сообщаютъ, что тамъ нѣкоторые мѣстности обилуютъ торфяниками, но разработка торфа совершенно не практикуется, вслѣдствіе незнанія самыхъ элементарныхъ приемовъ; между тѣмъ нужда въ топливѣ повсемѣстна и влечетъ истребленіе лѣсовъ. Поэтому, распространеніе свѣдѣній о торфодобычаніи было бы крайне желательнo.

3. Гродненская губернія. Получено 27 корреспонденцій, изъ уу.: Волковскаго—10, Брестскаго и Гродненскаго—по 4, Кобринскаго и Бѣльскаго—по 3, Бѣлостокскаго—2 и Пружанскаго—1.

Хлѣбъ, какъ говорятъ мѣстные жители, «приходилось воровать у Бога», *убирать* урывками: за немногими исключеніями, какъ хлѣба, такъ и корнеплоды и картофель убраны въ сырую погоду и много пострадали отъ сырости, въ особенности солома хлѣбовъ. Затруднительность уборки, при постоянно перепавшихъ дождяхъ была тѣмъ болѣе ощутительна, что, во многихъ мѣстахъ, уборка озимыхъ хлѣбовъ совпала съ уборкой яроваго хлѣба и тѣмъ обусловила недостатокъ въ рабочихъ.

Съ десятины *собрато*, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Брестскаго	4	3	4	4	5,5	4	5	4	6,5	5	(2,5)	(2)	49	42
Кобринскаго . . .	3,5	3	3	—	6,5	6	3	(5)	3	(3)	3	4,5	21	18
(Пружанскаго) . .	4,5	4	4	—	6	—	3	—	4,5	—	3,5	—	45	—
Бѣльскаго	5	4,5	5	5	5	5,5	4,5	4,5	5,5	5	(5,5)	(5)	40	36
Волковскаго . . .	3,5	3	4	3,5	4	3,5	4,5	4	4,5	3,5	2	2,5	47	35
Бѣлостокскаго . .	5	4,5	6	5,5	6	3,5	4	3	4	3	2	2	24	25
Гродненскаго . . .	4,5	4,5	4,5	4,5	5,5	5	7,5	6	4	4	3	3	36	32

Въ общемъ, *урожаи* озимыхъ хлѣбовъ ниже средняго, а урожай яровыхъ—средній; картофель далъ неудовлетворительный сборъ и притомъ, по причинѣ дождей и сырой уборки, началъ во многихъ мѣстахъ гнить. Избы-

томъ влаги и градобитія—причины неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ въ Гродненской губ. въ 1883 году.

Рожь дала въ среднемъ около 4—4,5 четв. съ дес., отъ 2 до 8 четв. у помѣщиковъ и отъ 1 до 6 у крестьянъ. По сообщенію одного корреспондента изъ Волковскаго у., зеландская рожь уродила съ десятины пудовъ 10 болѣе обыкновенной (это — рожь раносозрѣвающая и тяжеловѣсная); тростниковая рожь, или кряца, дала лучшее зерно: вѣсь четверть пуда на полтора болѣе, чѣмъ обыкновенной ржи. Пшеница озимая дала такой же урожай, какъ и рожь: въ среднемъ 4,5 четв. съ дес., при колебаніяхъ отъ 1 до 9 и 10 четв. Высшіе урожаи ея получены въ Гродненскомъ, Бѣлостокскомъ и Брестскомъ уу., низшіе — въ Волковскомъ и Кобринскомъ. Овса на владѣльческихъ земляхъ собрано, въ среднемъ, 5,5 четв. съ дес., отъ 1 четв. (мѣстами въ Кобринскомъ у.) до 10 и 11 четв. (въ Брестскомъ и Гродненскомъ уу.); на крестьянскихъ же земляхъ средній урожай 4,5, при колебаніяхъ отъ 1 до 10 четв. Средній урожай ячменя, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, 4,5 четв. съ дес.; высшіе урожаи, въ 15—16 четв., получены въ Гродненскомъ у., а низшіе, въ 2—3 четв., мѣстами во всѣхъ уѣздахъ. Горохъ далъ на владѣльческихъ земляхъ, въ среднемъ, 4,5 четв. и на крестьянскихъ 4 четв., при колебаніяхъ: на первыхъ отъ 1 четв. (въ Кобринскомъ у.) до 10 четв. (въ Брестскомъ у.) и на вторыхъ отъ 2 до 8 четв. Гречики собрано отъ 0,5 до 6 четв. на владѣльческихъ и отъ 1 до 5 четв. на крестьянскихъ земляхъ; въ среднемъ на тѣхъ и другихъ—3,0 четв. съ дес. Сборъ картофеля не превышалъ 80—90 четв. съ дес. на владѣльческихъ и 50—60 четв. на крестьянскихъ земляхъ, а иногда опускался до 15 и 10 четв. (Кобринскій и Волковскій уу.); въ среднемъ же онъ составляетъ 36 четв. на первыхъ и 31 четв. съ дес. на вторыхъ. Изъ Волковскаго у. сообщаютъ, что красный картофель, употребляемый на винокуренье, уродился лучше и не такъ сильно гниетъ, какъ бѣлый столовый; одинъ корреспондентъ Гродненскаго у., на основаніи своихъ опытовъ, рекомендуетъ сортъ «Бовинія», какъ удающійся лучше другихъ и въ сырѣе лѣто. Объ урожаѣ яровой ржи имѣются свѣдѣнія изъ уу. Волковскаго, Бѣлостокскаго и Гродненскаго, гдѣ собрано этого хлѣба отъ 1,5 до 3,5 четв. Яровой пшеницы, въ уу. Кобринскомъ, Волковскомъ и Гродненскомъ, собрано, въ среднемъ, около 4 четв.—отъ 1 до 8 четв. Чечевица, въ тѣхъ же уу., дала 2,5—3 четв. съ дес. Фасоль, въ Брестскомъ у.,—2,5 четв. Ленъ, въ уу. Волковскомъ и Бѣлостокскомъ,—отъ 25 до 40 пуд. сѣмянъ. Конопля, въ Кобринскомъ и Гродненскомъ уу.,—сѣмянъ отъ 4 до 15 пуд. съ дес. и волокна—6 пуд. (Кобринскій у.).

Рапса озимаго, по свѣдѣніямъ изъ уу. Брестскаго, Кобринскаго, Пружанскаго, Бѣльскаго и Гродненскаго, собрано отъ 5 до 75 пудовъ, въ среднемъ около 23 пуд., а мѣстами онъ совсѣмъ пропалъ; рапсъ яровой (въ Бѣльскомъ и Гродненскомъ уу.) далъ отъ 22 до 65 пуд. съ дес. Маѣвъ въ у. Брестскомъ не уродился. Сахарная свекловица въ Гродненскомъ у. дала, по сообщенію одного корреспондента, 68 берковцевъ съ дес. Кормовая кукуруза, въ томъ же у., принесла 200—300 пуд. съ дес.; конскіе бобы (тоже въ Гродненскомъ у.)—110 пуд. зерна и 166 пуд. соломы (зерно предположено скормить лошадямъ, а

солону—овцамъ). Распространенные въ Гродненской губ. кормовые корнеплоды—свекла и морковь—дали: первая отъ 25 до 184 берковцевъ, а вторая—отъ 19 до 200 берк. съ дес.

Сообщая о трудности опредѣленія урожая у крестьянъ въ цифрахъ, одинъ корреспондентъ Кобринскаго у. говоритъ, что крестьяне села Камень-Шляхецкое и сосѣднихъ, имѣющіе полевой надѣлъ въ видѣ узкой, тянущейся на $3\frac{1}{2}$ версты, полосы, не знаютъ площади засѣваемой земли и измѣряютъ количество посѣва такъ: «посѣялъ веретень», посѣялъ «добрый веретень», т. е. полосу земли, которую проходитъ пахарь впередъ и назадъ.

Излишняя сырость отразилась на урожайѣ не только въ количественномъ, но также и въ *качественномъ* отношеніи, что особенно замѣтно въ мѣстностяхъ, имѣющихъ низменное положеніе; въ такихъ мѣстностяхъ зерно, во-первыхъ, не рѣдко проростало въ копнахъ, а во-вторыхъ—вышло морщиноватымъ и мелкимъ. Вообще, качествомъ зерна урожая 1883 года большинство корреспондентовъ Гродненской губ. недовольны, хотя, судя по среднимъ для губерніи вѣсамъ четверти различныхъ хлѣбовъ, особенно значительной разницѣ между 1883 и предшествующимъ годомъ въ этомъ отношеніи нѣтъ.

Цѣны на всѣ хлѣба, а также на картофель, поднялись, повидѣмому вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая. Заслуживаютъ вниманія условія, на которыхъ въ Гродненскомъ у. сѣется свекловица для одного сахарнаго завода, находящагося въ сосѣдней Радомской губ., въ 12-верстномъ разстояніи отъ имѣнія: за 300 фунтовъ свекловицы, съ доставкой на заводъ, имѣніе получаетъ 1 р. 5 коп., 30% сухихъ свекловичныхъ выжимокъ, 10 фунтовъ на каждый моргъ, засѣянный свекловицей, свекловичныхъ сѣмянъ и 20 руб. на моргъ задатка, на 6 мѣсяцевъ, безъ процентовъ.

Съ одной стороны совпаденіе уборки хлѣбовъ со временемъ уборки сѣна и началомъ сѣва озими, а съ другой—неблагопріятная для уборки хлѣбовъ погода и, наконецъ, отвлеченіе рабочихъ отъ сельско-хозяйственныхъ работъ на постройку желѣзныхъ дорогъ, на земляныя работы и на сплавъ лѣса по Днѣпровско-Бугскому каналу были причинами вздорожанія *рабочихъ рукъ* и недостатка ихъ для своевременнаго выполненія полевыхъ работъ. Въ Брестскій и Гродненскій уу., по примѣру прежнихъ лѣтъ, ко времени уборки хлѣбовъ приходили гуралы изъ Австріи, а въ у. Бѣлостокскомъ хозяевъ выручили солдаты, которые были отпущены на вольныя работы въ страдную пору. Цѣны рабочимъ со своими харчами платились во многихъ мѣстахъ такія же, какъ и рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ; но, по объясненію одного корреспондента изъ Бѣльскаго у., выгода найма на хозяйскихъ харчахъ та, что рабочіе при этомъ выходятъ гораздо раньше на работы. Рабочіе, нанимаемые со своими харчами, выходили на работы, какъ пишетъ другой корреспондентъ изъ Кобринскаго у., только въ 9 час. утра.

Крестьяне южныхъ уѣздовъ, имѣющіе притомъ достаточный надѣлъ, не будутъ нуждаться въ хлѣбѣ для продовольствія, зато на продажу почти ничего удѣлить не могутъ; малоземельные же, при неурожаѣ картофеля, который пріобрѣлъ большое продовольственное значеніе, и возвышенныхъ цѣнахъ на хлѣба, будутъ поставлены въ затрудненіе. Въ общемъ, урожай 1883 года

отразится скорѣе неблагопріятно на сельскомъ хозяйствѣ, чѣмъ наоборотъ: доходы имѣній не могутъ быть велики, если цѣны на продукты и не понизятся, такъ какъ на продажу, по причинѣ неудовлетворительнаго урожая, предложить много нельзя. Мѣстами, въ Волковысскомъ у., при неудовлетворительномъ урожаѣ ржи и картофеля, мало собрали также корма для скота, а потому, предвидя затрудненіе въ продовольствіи его, крестьяне начали продавать скотъ по низкимъ цѣнамъ.

По отношенію къ состоянію *здоровья скота*, лѣто 1883 года можно считать довольно благополучнымъ для Гродненской губерніи. Только въ уу. Брестскомъ, Бѣльскомъ и Гродненскомъ, мѣстами, были случаи заболѣванія животныхъ сибирскою язвой, карбункуломъ, антраксомъ или кровавой мочой; но болѣзнь не принимала характера эпизоотіи, благодаря принимавшимся предосторожностямъ. Въ Кобринскомъ у., въ Козинской вол., и мѣстами въ Гродненскомъ у. лошади сильно болѣли инфлюэнцой. Кое-гдѣ въ Бѣльскомъ у., кромѣ того, падали свиньи отъ неизвѣстной болѣзни. Въ первомъ станѣ Гродненскаго у., по сообщенію корреспондента, до 10% тонкорунныхъ овецъ пало отъ метелицы (печеночной глисты). Въ томъ же уѣздѣ мѣстами у лошадей была «золза», но не въ сильной степени.

Въ общемъ, *цѣны на скотъ* были такія же, какъ въ предшествовавшемъ году или даже нѣсколько выше, по случаю удовлетворительнаго сбора сѣна; но мѣстами къ осени цѣны сильно понизились, вслѣдствіе недобора кормовъ, въ томъ числѣ и картофеля, а цѣны на свиней пали еще и потому, что сбытъ ихъ, послѣ запрещенія вывоза за границу, почти прекратился. Особенно сильное пониженіе цѣнъ къ осени замѣчалось въ Бѣльскомъ у. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ Волковыскаго у., напротивъ, къ осени цѣны на скотъ даже поднялись.

Въ болѣе южныхъ уѣздахъ (Брестскомъ, Кобринскомъ, Пружанскомъ и Бѣльскомъ), а также въ сѣверныхъ (Бѣлостокскомъ и Гродненскомъ), *всходы озимыхъ хлѣбовъ*, особенно посѣянныхъ въ августѣ, были хороши и мѣстами превосходны; поздніе—нѣсколько хуже, но теплые осенніе дни дали возможность и имъ поправиться. Лишь кое-гдѣ въ Кобринскомъ у. озими рѣдковаты, а въ Брестскомъ рожь и пшеница мѣстами не всходили въ началу октября. Большинство хозяевъ Волковыскаго у. также довольны состояніемъ озимыхъ всходовъ, хотя мѣстами зерно, посѣянное въ сухую землю, пролежало довольно долго безъ проростанія. Кое-гдѣ опоздали съ посѣвами по случаю обильныхъ дождей въ началѣ августа; наконецъ, нѣкоторые хозяева сообщаютъ, что всходы лишь посредственные или рѣдкіе потому, что пришлось сѣять нѣсколько испорченнаго сырою сѣмена. По показанію одного хозяина Волковыскаго у., поздніе посѣвы, съ 6 по 12 сентября, удались лучше другихъ. *Поврежденій насѣкомыми* особыхъ замѣчено не было. Въ Подоросской вол., Волковыскаго у., ранніе посѣвы повреждены червемъ; въ Горностаевичской вол. того же уѣзда также мѣстами попадался червь, но не причинилъ много вреда. Кое-гдѣ въ Гродненскомъ у. на очень раннихъ посѣвахъ (5—8 августа) были наблюдаемы поврежденія, причиненныя личинкой *Dorsadion pigum*.

Изъ Кобринскаго, Волковыскаго и Гродненскаго уу. сообщаютъ о сокращеніи *посѣвовъ пшеницы*, вслѣдствіе неурожайности ея, не смотря на то, что

въ прежнее время она давала хорошій доходъ. По сообщенію изъ Бѣльскаго у., сокращеніе или расширеніе посѣва оз. пшеницы зависитъ отъ количества имѣющагося удобренія: у кого есть лишній возъ навоза, тотъ увеличиваетъ ея посѣвъ. Въ Волковысскомъ у., мѣстами, сокращены посѣвы озимыхъ вообще на нынѣшній годъ или по недостатку сѣмянъ, или по случаю неблагоприятной для посѣва погоды; у крестьянъ нѣкоторыхъ деревень замѣтно стремленіе къ введенію посѣвовъ клевера и къ замѣнѣ литовскихъ сохъ плугами; первому препятствуетъ, однако, безнаказанность поправъ, а второму—отсутствіе хорошихъ образцовъ.

Препятствіями къ улучшенію хозяйства, по заявленію нѣкоторыхъ хозяевъ Волковыскаго, Бѣльскаго и Бѣлостокскаго уу., служатъ, съ одной стороны, отсутствіе доступнаго для землевладѣльцевъ кредита, а съ другой—недостатки сельскаго самоуправленія, безнаказанность поправъ, сервитуты и т. п.

Недостатокъ рабочихъ, по объясненію одного хозяина изъ Гродненскаго у., происходитъ отъ крайняго дробленія крестьянской хозяйственной единицы, при постоянномъ дѣленіи семей.

Нѣкоторыя хозяйства Бѣльскаго у. переходятъ отъ трехпольной зерновой къ монопольной (9, 10, 11-польной) плодопережвнной системѣ. Крупныя хозяйства Волковыскаго у. съ успѣхомъ вводятъ разныя кормовыя растенія, какъ для полученія запасовъ корма на зиму, такъ и для лѣтнаго кормленія; для послѣдней цѣли особенно оказываются пригодными: шпергель и именно *Spergula gigantea*, бѣлый клеверъ, люпинъ (*Lupinus coeruleus*, v. *angustifolius*), люцерна и вика. Одинъ хозяинъ рекомендуетъ особенно сѣять желтый или синій люпинъ на зеленое удобреніе на тѣхъ запольныхъ земляхъ, удобреніе которыхъ навозомъ, по отдаленности отъ усадьбы, невозможно. При расходѣ на обсымененіе люпиномъ въ 10 р. 50 — 12 руб. на дес., урожай ржи увеличивается въ два-три раза. Соя, посѣянная однимъ хозяиномъ Волковыскаго у., не вызрѣла въ нынѣшнемъ году, и половина стеблей не дала даже стручковъ.

По сообщенію одного хозяина изъ Кобринскаго у., поля подъ озимый посѣвъ пахутъ тамъ въ очень узкіе загоны, не смотря на то, что склонъ полей совершенно достаточный для спада весеннихъ водъ; загоны же, во первыхъ, отнимаютъ много мѣста непроизводительно, а во вторыхъ—по краямъ загона почва настолько мелка, что растенія развиваются плохо и нерѣдко вымокаютъ. Если почва достаточно глубока, и уровень подпочвенной воды не поднимается высоко, то нѣтъ никакого основанія къ такому способу обработки полей подъ озими: ускорить стокъ весенней воды можно при помощи водоотводныхъ бороздъ, которыя должны быть проводимы тотчасъ по задѣлкѣ озимаго посѣва.

Относительно садоводства изъ Бѣльскаго у. пишутъ: нѣтъ почти хутора, не только имѣнія, въ которомъ бы не было сада; съ нѣкотораго времени въ крупныхъ имѣніяхъ заводятся обширныя сады, въ которыхъ, между прочимъ, выращиваются и саженцы на продажу; саженцы эти продаются дороже выписываемыхъ изъ Варшавы и въ большихъ количествахъ, такъ какъ замѣтно общее стремленіе къ расширенію садоводства. Крестьяне же очень мало за-

нимаются садоводством; при рѣдкѣй заборѣ можно встрѣтить нѣсколько деревьевъ грушъ или яблокъ. Сады почти всѣ сдаются въ аренду евреямъ, по невозможности самому владѣльцу охранять фрукты отъ расхищенія.

4. Витебская губ. Свѣдѣнія получены отъ 31 корреспондента, изъ уѣздовъ: Рѣжицкаго—6, Динабургскаго и Лепельскаго—по 5, Люцинскаго—4, Велижскаго—3, Себежскаго и Городокскаго—по 2, Витебскаго, Полоцкаго и Дриссенскаго—по 1 и одна корреспонденція, общая для Невельскаго и Велижскаго уу.

Въ виду повсемѣстно дождливой погоды и недостатка рабочихъ, уборка хлѣбовъ затянулась и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ не была еще окончена въ концѣ сентября. Осимый хлѣбъ почти всюду, за немногими исключеніями въ Полоцкомъ, Себежскомъ и отчасти Люцинскомъ уу., убранный при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе чего солома почернѣла, зерно осыпалось или проростало въ снопахъ. Яровые по большей части снимали въ хорошую погоду, и потому они пострадали менѣе озимыхъ; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Лепельскаго, Люцинскаго и Динабургскаго уу. и они подвергались вредному дѣйствію сырости, особенно ячмень, съ уборкой котораго мѣстами очень запоздали; въ послѣднемъ у. яровые приходилось сушить — класть на козлы. Картофель во многихъ хозяйствахъ убиралъ въ дождь, почему онъ значительно поврежденъ и легко загнивалъ; въ Дриссенскомъ у., мѣстами, уборкѣ его помѣшали также морозы.

Съ одной казенной десятины собирали, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Картоф.		Льнянаго сѣмена. волокна.			
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Лепельскаго.	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	7	7	4 ³ / ₄	3 ¹ / ₂	3	3	30	27	14	17	—	—
(Витебскаго).	9	(8)	12	11	7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	5	27	15	2	—	—	12
Городокскаго.	7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	10 ¹ / ₂	9	8 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	9	—	28	35	12	32	—	—
(Полоцкаго).	5	4	11 ¹ / ₂	6	5	4	4	3	20	20	12 ¹ / ₂	15	—	—
Велижскаго.	6	4 ¹ / ₂	11	9 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5	6	6	25	25	17	16	30	25
(Невельскаго).	6	5	4 ¹ / ₂	4	9 ¹ / ₂	8	7	7	20	19	20	20	19	19
(Дриссенскаго).	7	6	11	8	8	8 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂	37	22	20	20	—	—
Динабургскаго.	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	10	8 ¹ / ₂	10	8	7	4 ¹ / ₂	32	33	18	15	—	—
Себежскаго.	7	6	7	6 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	5	5	37	38	40	50	30	30
Рѣжицкаго.	9	6	7 ¹ / ₂	7	8	6	8	6	43	24	6 ¹ / ₂	4	—	—
Люцинскаго.	7	6 ¹ / ₂	10	9	9	7	9	4 ¹ / ₄	48	35	15	16	16	16

Урожай *осимой ржи* вообще можно назвать удовлетворительнымъ, исключая нѣкоторыхъ мѣстъ Динабургскаго у., гдѣ онъ ниже средняго, и Лепельскаго у., въ которомъ, вслѣдствіе дождей и града, урожай частью плохъ, особенно поздній сѣвъ, и мѣстами едва вернулъ сѣмена. Высшіе сборы ржи получались по мѣстамъ въ Рѣжицкомъ и Люцинскомъ уу. и доходили у владѣльцевъ до 15 четв. и у крестьянъ до 12 четв. съ дес.; въ среднемъ же по губерніи, она дала около 6¹/₂ четв. съ дес. у владѣльцевъ и около 5¹/₂ четв. у крестьянъ. Осимая пшеница (преимущественно разводится помѣщиками) хорошо ро-

дѣлась въ Рѣжницкомъ у. — по нѣсколькимъ показаніямъ, отъ 11 до 15 четв. съ дес.; въ Люцинскомъ у. пшеница у одного владѣльца совершенно погибла, въ Лепельскомъ мѣстами настолько пострадала отъ града, что только вернула сѣмена; но въ другихъ хозяйствахъ этого у., равно какъ въ Полоцкомъ, Велижскомъ, Динабургскомъ, Дриссенскомъ и Себежскомъ, урожай ея приблизительно средній и колеблется между 5 и 7 четв. съ дес.

Изъ *яровыхъ*, пшеница родилась неудовлетворительно — въ среднемъ по губерніи 5 четв. на 1 дес.; въ Лепельскомъ у. у однихъ хозяевъ она погибла, у другихъ дала хорошій урожай — 7 четв.; лучшій же урожай — до 10 четв. получился мѣстами въ Дриссенскомъ у. Яровая рожь, которая разводится въ незначительныхъ размѣрахъ, родилась плохо (отъ 2¹/₂ до 4 четв.) въ Полоцкомъ, Велижскомъ, Себежскомъ и Дриссенскомъ уу.; изъ другихъ же уѣздовъ свѣдѣній о ней не имѣется. Урожай прочихъ яровыхъ — овса, ячменя и гороха можно считать среднимъ. Изъ имѣющихся данныхъ средній по всей губерніи сборъ овса у владѣльцевъ былъ 9¹/₂ четв., у крестьянъ — около 8 четв. съ 1 дес. Хуже всего овесъ родился, по имѣющимся свѣдѣніямъ, на границѣ Невельскаго и Велижскаго уу. — около 4 четв. на 1 дес.; хорошій урожай получился въ Люцинскомъ у. (около 15 четв. у нѣкоторыхъ владѣльцевъ и мѣстами до 12 четв. у крестьянъ), Витебскомъ, Полоцкомъ, Дриссенскомъ и въ части Велижскаго у.; въ прочихъ уѣздахъ онъ вообще былъ очень неровенъ и колебался даже въ сосѣднихъ мѣстностяхъ между 3 и 15 четв. на дес. (Лепельскій у.). Низкіе урожай ячменя встрѣчаются въ Лепельскомъ у., гдѣ мѣстами едва вернули сѣмена, и въ у. Полоцкомъ; лучшіе сборы получены въ Люцинскомъ у. (мѣстами до 16¹/₂ четв. у владѣльцевъ и 13¹/₂ четв. у крестьянъ) и Динабургскомъ (у одного владѣльца до 20 четв. на дес.); въ послѣднемъ, въ нѣкоторыхъ экономіяхъ намолотили, впрочемъ, только 3 четв. съ 1 дес. Вообще, въ среднемъ по губерніи, урожай ячменя составлялъ около 7¹/₂ четв. у владѣльцевъ и 6 у крестьянъ. Средній по губерніи сборъ гороха — 6¹/₂ четв. у владѣльцевъ и 5 четв. у крестьянъ; этотъ хлѣбъ родился хорошо мѣстами въ Люцинскомъ и Рѣжницкомъ уу.; но въ послѣднемъ очень неровно — отъ 2 до 16 четв. у владѣльцевъ и отъ 4 до 10 на крестьянскихъ поляхъ; ниже всего урожай гороха получились въ Полоцкомъ, Себежскомъ и особенно Лепельскомъ у., гдѣ мѣстами только вернули сѣмена. Въ остальныхъ у. получился приблизительно средній урожай. Урожай гречихи вообще плохъ — на кругъ около 3¹/₂ четв. съ дес.; въ Лепельскомъ у. она мѣстами погибла; сносный сборъ ея получился въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Себежскаго и Городокскаго уу. — около 6—7 четв. Картофель родился плохо — въ среднемъ по губерніи около 30 четв. съ дес. у владѣльцевъ и 26 четв. у крестьянъ. Близкій къ среднему сборъ его получился въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, но и тамъ колебанія урожая очень велики: такъ, въ Рѣжницкомъ у. его собирали отъ 12 до 80 четв. и въ Динабургскомъ — отъ 5 до 70 четв. съ дес.; въ восточныхъ уѣздахъ урожай картофеля значительно ниже, къ тому же изъ полученнаго сбора много картофеля пропадетъ, вслѣдствіе легкости загниванія. Говоря вообще, урожай хлѣбовъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, далеко не оправдалъ ожиданій хозяевъ;

дожди, а мѣстами и градъ, имѣли пагубное вліяніе на наливъ хлѣбовъ, особенно ранняго посѣва и на низинахъ; поздній посѣвъ яровыхъ (за исключеніемъ овса) на легкихъ и возвышенныхъ почвахъ пострадалъ гораздо менѣе и вышелъ удачнѣе.

Изъ масличныхъ растений, льняное сѣмя дало хорошій урожай кое-гдѣ въ Себежскомъ (въ экономіяхъ 40 пуд. съ 1 дес., а на крестьянскихъ поляхъ даже до 60 пуд.) и Городковскомъ уу. (до 45 пуд. у крестьянъ); хуже всего оно родилось, повидимому, въ Витебскомъ у., а также въ Рѣжицкомъ (около 6 пуд. у владѣльцевъ и 4 пуд. у крестьянъ) и мѣстами въ Динабургскомъ и Лепельскомъ (около 9 пуд. на 1 дес.); въ прочихъ уѣздахъ урожай его средній. Впрочемъ, въ Люцинскомъ у., мѣстами, владѣльцы и крестьяне хотя и получили средній по количеству сборъ сѣмени, т. е. 14 — 18 пуд., но такъ какъ сѣмя очень плохого качества—сорное и мелкое, то подобный урожай хозяева считаютъ неудовлетворительнымъ. Конопляное сѣмя родилось хорошо въ Себежскомъ (отъ 40 до 60 пуд. на дес.) и Велижскомъ уу., а очень плохо мѣстами въ Витебскомъ — 5 пуд. съ дес.; у крестьянъ Невельскаго и Динабургскаго уу. урожай его получился средній и выше. Что касается льнянаго волокна, то низшій сборъ его показанъ по Динабургскому у. — отъ 8 до 9 пуд., высшій — въ 25—40 пуд. съ 1 дес. — по Городковскому (у крестьянъ) и Себежскому; въ Люцинскомъ у., мѣстами, волокно хотя и получилось длинное, но подгнило, такъ какъ было прибито дождями; въ прочихъ уѣздахъ, откуда получены свѣдѣнія, сборъ волокна близокъ въ среднему. Пенька дала удовлетворительный сборъ (отъ 20 до 40 пуд. съ 1 дес.) въ Велижскомъ, Невельскомъ и Рѣжицкомъ уу., въ послѣднемъ даже хорошій; въ Лепельскомъ у. родилась плохо—около 12 пуд. у крестьянъ; мѣстами, въ Динабургскомъ у., конопляное волокно сгнило на полѣ, такъ что оставшагося достанетъ крестьянамъ только на свои потребности.—Объ урожайѣ кормовыхъ растений имѣется очень мало указаній. Въ одной владѣльческой экономіи Лепельскаго у. собрали по 100 пуд. кормовой свекловицы и рѣпы; въ Рѣжицкомъ у. — рѣпы 200 пуд. съ дес.; изъ Городковскаго у. одинъ владѣлецъ сообщаетъ о сборѣ 600 пуд. кормовой кукурузы съ дес. Вики въ одной экономіи Динабургскаго у. намолочено 18 четв. съ 1 дес., а въ Люцинскомъ — 75 пуд. Табаку, по одному сообщенію, получилось въ Люцинскомъ у. 3 фунта съ 1 кв. сажени.

По качеству, хлѣба по большей части незавидны; зерно озимыхъ во многихъ хозяйствахъ вышло мелкое, легковѣсное и нецвѣтистое; исключеніемъ могутъ служить нѣкоторые мѣста Велижскаго, Витебскаго, Себежскаго и Люцинскаго уу., гдѣ рожь и пшеница довольно хорошаго качества, полные и безъ сора. Яровые по большей части только посредственны; они хороши мѣстами въ Динабургскомъ, Полоцкомъ (за исключеніемъ ячменя) и Городковскомъ (кромѣ гречихи) уу.

Цѣны на полевая произведенія стояли низкія, приблизительно одинаковыя съ прошлогодними, за исключеніемъ, впрочемъ, овса, льнянаго волокна и картофеля, которые немного повысились въ цѣнѣ.

За исключеніемъ Велижскаго у., недостатокъ въ *рабочихъ* былъ почти повсемѣстный, главнымъ образомъ потому, что всѣ полевныя работы совпали, и сѣно приходилось убирать съ озимымъ хлѣбомъ; кромѣ того, крестьяне въ немногіе ясные дни спѣшили убирать сначала свои хлѣба, а потомъ уже шли къ владѣльцамъ. Вслѣдствіе недостатка рабочихъ, въ Рѣжницкомъ у., вопреки обыкновенію, хлѣбъ кое-гдѣ пришлось косить, а мѣстами еще въ концѣ сентября онъ оставался на поляхъ неубраннымъ. Въ Лепельскомъ, Динабургскомъ и Городокскомъ уу. недостатокъ въ рабочихъ бываетъ постоянный, такъ какъ лучшія силы уходятъ «въ подрядъ» на сплавъ лѣса и другія работы на водныхъ системахъ (изъ Городокскаго уѣзда, впрочемъ, по большей части въ Петербургскую губернію), дома же остаются одиночки, дѣти и старики. Изъ Городокскаго уѣзда сообщаютъ, что идутъ въ подрядъ преимущественно бывшіе государственные крестьяне, которые въ той мѣстности бѣднѣе бывшихъ помещичьихъ, и что «не трудно имѣть такъ-называемыхъ «поденныхъ рабочихъ», т. е. обязанныхъ служить годовой срокъ въ извѣстные дни недѣли; но поденные тѣмъ нехороши, что никогда не знаешь, сколько завтра будетъ рабочихъ: рассчитываешь на 25, а является 10»; тотъ же корреспондентъ причину недостатка рабочихъ видитъ отчасти въ семейныхъ раздѣлахъ.

Удовлетворительный урожай хлѣбовъ и травъ въ Витебскомъ, Городокскомъ и Велижскомъ уу. долженъ благоприятно отразиться на состояніи сельскаго хозяйства; корма для скота будутъ вполне достаточно, а это обстоятельство представляетъ большую важность, такъ какъ позволяетъ расширить и улучшить скотоводство. Подобное же благоприятное вліяніе на улучшеніе положенія сельскаго населенія Себежскаго, Люцинскаго и отчасти Рѣжницкаго уу. долженъ имѣть урожай льна, составляющаго главный источникъ дохода, въ связи съ хорошими цѣнами на него. Изъ Невельскаго, Дриссенскаго, Динабургскаго и нѣкоторыхъ мѣстностей Рѣжницкаго уу. сообщаютъ, что сельскимъ населеніемъ ощущается въ хорошихъ кормахъ недостатокъ; хотя сѣна и соломы собрано довольно много, но какъ то, такъ и другая очень плохого качества, загнили и подверглись броженію; поэтому, много хлѣба придется израсходовать на поддержку скота зимой, и улучшенія въ хозяйствахъ произойти не можетъ; въ районахъ же неурожая хлѣбовъ крестьяне, при сборѣ недоимокъ, принуждены будутъ продавать скотъ. Въ Полоцкомъ у., мѣстами, сельское населеніе весной будетъ нуждаться въ хлѣбѣ, такъ какъ картофель и ячмень родились плохо. Изъ Лепельскаго у. сообщаютъ, что, вслѣдствіе неурожая почти всѣхъ хлѣбовъ и картофеля, «въ нѣкоторыхъ волостяхъ и теперь уже чувствуется недостатокъ въ продовольствіи; скота нечѣмъ прокормить, потому что сѣно очень плохого качества, и это можетъ вредно повліять на здоровье скота; вообще, въ уѣздѣ нынѣшній годъ отразится на сельскомъ хозяйствѣ сильнымъ уменьшеніемъ скота и рабочихъ лошадей».

Изъ *повальныхъ болѣзней*, сибирская язва появилась въ Велижскомъ, Динабургскомъ и Дриссенскомъ уу. и причинила кое-гдѣ не малый уронъ; карбункулъ и короста на лошадяхъ имѣли заразителный характеръ въ Лепельскомъ, Себежскомъ и Рѣжницкомъ уу., во принятии во-время *эпидемическими*

ибрами хозяевъ распространение ихъ было задержано, и лошадей пало не много. Рогатый скотъ болѣлъ кровавой мочой въ Себежскомъ, Дриссенскомъ и Люцинскомъ уу.; впрочемъ, болѣзнь эта не имѣла опаснаго эпидемическаго характера: скотъ падалъ рѣдко, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда ее залускали. Въ Рѣжицкомъ у. у коровъ были часты выкидыши, что приписываютъ мокрымъ пастбищамъ и дурной, занесенной нескомъ и грязью травѣ. Отмѣчены также по Динабургскому у. случаи сильнаго падежа свиней (отъ горловыхъ болѣзней), а кое-гдѣ и овецъ.

Цѣны на скотъ осенью вообще понизились, отчасти вслѣдствіе недостатка корма, какъ въ Лепельскомъ, Невельскомъ и Себежскомъ уу., гдѣ сѣно оказалось дурнаго качества и даже совсѣмъ не было убрано мѣстами (на низкихъ заливныхъ лугахъ, по близости рѣкъ), а частью въ виду значительнаго сбыта скота крестьянами на покрытие неотложныхъ расходовъ (Лепельскій у.). Въ Городокскомъ у. лошади стояли въ высокой цѣнѣ, близкой къ весенней, такъ какъ крестьяне прошлою зимою принуждены были распродать много лошадей, и осенью былъ на нихъ большой спросъ. Въ Динабургскомъ и Себежскомъ уу. крестьяне обыкновенно распродаютъ осенью лошадей, часто по весьма низкимъ цѣнамъ, иногда на кожу, чтобы только не кормить зимой, а весной вновь ихъ покупаютъ по болѣе высокимъ цѣнамъ. Волковъ рабочихъ почти совсѣмъ не держится въ губерніи. Мериносовыя овцы разводятся въ ничтожномъ количествѣ. Изъ Рѣжицкаго у. хозяева жалуются на недостатокъ производителей—жеребцовъ и быковъ, особенно у крестьянъ. Изъ Полоцкаго у. пишутъ, что сильно размножившіеся волки порѣзали въ этомъ году много лошадей и мелкаго скота у крестьянъ, и что коноврадство уменьшилось.

Хотя, по случаю частныхъ дождей, съ посѣвами вездѣ запоздали, и обработка полей была затруднена, однако, теплая и продолжительная осень столь благоприятно повліяла на *всходы озимей*, что, въ общемъ, ихъ можно считать удовлетворительными; хорошими были озими въ Полоцкомъ, Дриссенскомъ, Динабургскомъ, Рѣжицкомъ и мѣстами въ Лепельскомъ уу., хуже — въ Велижскомъ и Невельскомъ. Ранній посѣвъ на возвышенныхъ, легкихъ земляхъ вышелъ вообще удачнѣе поздняго и посѣва на низкихъ и глинистыхъ земляхъ. Поврежденія овиннымъ червемъ (гусеницею бабочки совиноголовки *Agrotis segetum*), мѣстами довольно значительныя, замѣчались на границѣ Велижскаго и Невельскаго уу. и отчасти въ Дриссенскомъ у.

Площадь посѣва увеличилась мѣстами въ Велижскомъ и Рѣжицкомъ уу. распахивая лядъ и отдачей ихъ подъ посѣвъ крестьянамъ со снопа; въ послѣднемъ уѣздѣ сильно вырубаютъ лѣса и кустарники подъ поля; въ Лепельскомъ у., по словамъ одного корреспондента, площадь посѣва не измѣнилась только тамъ, гдѣ дѣйствуютъ винокурни, гдѣ же таковыхъ нѣтъ, она уменьшилась. Въ Рѣжицкомъ и Люцинскомъ уу. озимая пшеница выводится изъ посѣва владѣльцами, отчасти за недостаткомъ глинистыхъ почвъ, а главнымъ образомъ потому, что не окупаетъ затратъ на нее, и рѣдкій годъ получается урожай; такъ, по показанію одного владѣльца (изъ Люцинскаго у.), за 9 лѣтъ озимая пшеница уродилась въ его имѣніи 2 раза, погибла совершенно 3 раза

и дала скудный урожай 4 раза. Въ Городокскомъ у., мѣстами, уменьшился у крестьянъ посѣвъ льна.

Изъ с. Константинова, Динабургскаго у., сообщаютъ, что въ «послѣднее время замѣчаются большіе успѣхи по части удобренія полей искусственными туками, которое съ каждымъ годомъ распространяется все болѣе и болѣе. Между туками первое мѣсто занимаетъ суперфосфатъ, затѣмъ костяная мука; крестьяне даже не сѣютъ озимыхъ безъ этого удобренія. Лучшее дѣйствіе суперфосфатъ и костяная мука оказали при употребленіи ихъ совмѣстно съ хлѣвнымъ навозомъ, въ половинной, противъ обыкновенной, мѣрѣ того и другаго. Весьма чувствительно отсутствіе мѣстныхъ фабрикъ этихъ удобреній: послѣднія приходится выписывать изъ-за границы (черезъ Ригу)». По словамъ корреспондента Рѣжичкаго у. (с. Презма), удобреніе только однимъ суперфосфатомъ, въ размѣрѣ 9 пуд. на $\frac{1}{2}$ десятины (безъ навоза), увеличило урожай на 70%. Корреспондентъ Лепельскаго у., мыза Козельки, производя опыты посѣва ржи на различнаго качества почвахъ, удобренныхъ суперфосфатомъ (въ количествѣ 15 пуд. на 1 дес.), пришелъ къ тому убѣжденію, что суперфосфатъ надежнѣе употреблять на легкихъ почвахъ, чѣмъ на тяжелыхъ, а еще лучше на унавоженныхъ земляхъ (въ половинной пропорціи навоза съ разсѣвомъ 10 пуд. суперфосфата). Корреспондентъ изъ им. Клястицы, Дриссенскаго у., сообщаетъ, что удобренные компостомъ луга дали въ 8 и 10 разъ больше сбора, нежели какой получался съ нихъ до удобренія.

Изъ Люцинскаго у., с. Эверсмуйста, пишутъ: «Въ полѣ съ пробштейской рожью прошлою осенью мною засѣяна для опыта одна десят. шампанской рожью (въ количествѣ 9 пуд. сѣм. на дес.), которая была выписана изъ сѣменнаго хозяйства г. Долинина-Иванскаго, Чернскаго у., Тульской губ. Вскходъ шампанской ржи вышелъ неровный, рѣдкій и вообще ненадежный; весною эта десятина, въ сравненіи съ пробштейской рожью, показала се то же рѣдкой, малообѣщающей. Тѣмъ не менѣе оставшіеся ростки шампанской ржи впослѣдствіи до того хорошо распустились и развились, что съ этой десятины было собрано 22 копны, давшія чистаго зерна превосходнаго качества 140 п., которое всецѣло и пошло на посѣвъ въ нынѣшнемъ году; съ сосѣднихъ же десятинъ пробштейской ржи, многообѣщавшихъ весной, убрано, правда, было по 28 копень, но чистаго зерна намолочено не болѣе 125—130 пуд. съ 1 десят.

Корреспондентъ Люцинскаго у., им. Посинь, увеличиваетъ и упрочиваетъ въ своемъ имѣніи культуру конскаго-зуба, который даетъ возможность улучшить и расширить скотоводство. «Конскій-зубъ, посѣянный, какъ картофель, въ бороздахъ, на хорошо унавоженной землѣ даетъ съ дес. 4,000 пуд. корма, а при углубленіи пахатнаго слоя, по всей вѣроятности, дастъ больше. Къ сожалѣнію, культура его не можетъ пока найти большаго распространенія, такъ какъ требуетъ нѣкоторыхъ приспособленій, которыя большинству, особенно крестьянамъ, не подъ силу.

Изъ Полоцкаго у., с. Усвицы, корреспондентъ сообщаетъ, что съ введеніемъ травосѣянія въ имѣніи, доходъ увеличился вдвое. Клеверъ съ тимофеевкой за послѣдніе годы давалъ урожай средній — по 400 пуд. съ дес.

Замѣняя сѣно, качество котораго ниже средняго, и продавая сѣно по 30 коп. за пудъ весною, получается отъ десятины 120 рублей; за исключеніемъ расхода на сѣмена и уборку въ размѣрѣ 35 руб., чистаго дохода остается 85 руб. Въ имѣніи есть отличное пастбище, и все таки на клеверномъ пастбищѣ скотъ даетъ до 30% болѣе молока».

Изъ с. Орѣховно, Лепельскаго у., пишутъ: «Молочное хозяйство въ большинствѣ имѣній Витебской губ. ведется довольно хорошо. Масло, приготовляемое изъ сметаны (въ маслобойкахъ), продается въ Ригѣ, Вильнѣ и Варшавѣ, и если въ сравненіи съ масломъ, приготовляемымъ для Англій, оно содержитъ болѣе воды (не прессовано), то по вкусу ему не уступаетъ; не смотря на нѣкоторый излишекъ воды, при нашемъ холодномъ климатѣ масло сохраняется долго и составляетъ хорошій продуктъ, удовлетворяющій потребностямъ страны, гдѣ житочныхъ людей мало. Если бы былъ спросъ на масло за границу, можно бы было готовить такое, какое тамъ требуется, и даже увеличить производство, улучшивъ кормленіе скота; но пока масло за границу не идетъ, и даже въ Ригѣ въ послѣдніе годы предложеніе превышаетъ спросъ. Изъ имѣнія масло продается въ Ригѣ — кухонное за 1 п. 13—14 руб., свѣжее 15 и 20 руб., смотря по времени».

Изъ им. Полѣсье, Рѣжицкаго у., сообщаютъ, что молочное хозяйство ограничивается только продажей лишняго въ хозяйствѣ молока евреямъ, которые охотно покупаютъ его на мѣру, или арендуютъ коровъ на весь годъ, платя отъ 12 до 15 руб. за корову, причемъ приростъ телятами дѣлится пополамъ. Молоко въ одномъ имѣніи Люцинскаго у. продано на весь годъ по 9 коп. за гарнецъ.

Корреспондентъ Рѣжицкаго у. (им. Галаны) находитъ полезнымъ сѣять мѣшанный яровой хлѣбъ — $\frac{1}{3}$ ячменя, $\frac{1}{3}$ вики и $\frac{1}{3}$ овса, — который даетъ очень хорошій урожай; солому такого хлѣба рогатый скотъ поѣдаетъ охотнѣе прочихъ кормовъ; зерно идетъ также на кормъ скоту, въ видѣ муки или болтушки.

Корреспондентъ изъ им. Подлѣсье, Рѣжицкаго у., сообщаетъ, что въ мѣстности, гдѣ находится имѣніе, замѣтно въ послѣдніе годы улучшеніе хозяйства: вводится или большею частью введено многопольное хозяйство и травосѣяніе (преимущественно клеверъ), распашка плугами, вездѣ имѣются вѣялки, а во многихъ хозяйствахъ и молотилки. Крестьянскаго хозяйства эти нововведенія, однако, до сихъ поръ не коснулись.

Противоположнаго рода свѣдѣнія сообщаетъ корреспондентъ Динабургскаго у. (с. Константиново): «Помѣщичьи и вообще крупныя хозяйства нашей мѣстности были основаны съ давнихъ временъ, главнымъ образомъ, на хозяйственномъ винокурениі, которое при существующей акцизной системѣ не могло выдержать конкуренціи съ коммерческими заводами и пало; поэтому и хозяйства пришли въ большой упадокъ. Почва сама по себѣ, безъ удобренія, не даетъ урожая; для достаточнаго же удобренія, въ нашемъ климатѣ приходится въ теченіи 8 мѣсяцевъ держать въ стойлѣ значительное количество скота, что весьма обременительно при отсутствіи винокуренныхъ заводовъ».

О крестьянскомъ хозяйствѣ корреспондентъ Себежскаго у. пишетъ: «Крестьяне (въ районѣ 4-хъ волостей) могли бы уплачивать всѣ казенныя и мірскія повинности и жить очень хорошо, т. е. не терпѣть недостатка въ хлѣбѣ, одеждѣ и проч., такъ какъ они по большей части имѣютъ хорошіе надѣлы, а тѣ, которые таковыхъ не имѣютъ, могутъ брать землю въ аренду у сосѣднихъ помѣщиковъ по дешевой цѣнѣ; но ихъ непомерно раззоряютъ праздники и семейные раздѣлы. Въ настоящее время семейство изъ нѣсколькихъ взрослыхъ рабочихъ рѣдкость; по большей части все одиночныя. Во время праздничныхъ, крестьяне, владѣющіе однимъ надѣломъ земли, покупаютъ не менѣ ведра водки, цѣною въ 5 руб. 50 коп., а такъ какъ нѣтъ селенія, гдѣ бы было менѣ двухъ праздничныхъ, то на вино расходуется не менѣ 11 руб., т. е. на вино идетъ болѣе, чѣмъ годовые выкупные платежи, подати и мірской сборъ. Поэтому, накаплиются большія недоимки. Улучшеніе въ культурѣ данной мѣстности не мыслимо, такъ какъ пріохотить крестьянъ къ какой нибудь перемѣнѣ невозможно». Подобныя же свѣдѣнія получены и изъ Городокскаго у.: «Раздѣлы семей весьма часты, и встрѣтить большую семью очень трудно; семейные раздѣлы являются, между прочимъ, главнѣйшею причиною недостатка рабочихъ рукъ. Другая причина такого недостатка, пишетъ тотъ же корреспондентъ,—отхожіе промыслы. Рабочіе отправляются по большей части въ Петербургскую губ., гдѣ получаютъ въ лѣто 75—100 руб.; наемъ ихъ производится подрядчиками, которые ѣздятъ по деревнямъ въ концѣ зимы».

По вопросу о рабочихъ изъ Невельскаго у. пишутъ: «Въ страдную пору достать рабочихъ невозможно, развѣ за такія деньги, которыя не окупаются; и если кто либо заранѣе не запасся кое-какими рабочими, что сопряжено также съ большими затрудненіями, тотъ находится въ безвыходномъ положеніи. Вести хозяйство годъ отъ году становится труднѣе, вслѣдствіе неисполненія договоровъ рабочими; судамъ нѣтъ конца, порубки и поправки ежегодно увеличиваются и причиняютъ неощутимый вредъ хозяйству». Изъ Рѣжицкаго у. сообщаютъ, что «трудъ мѣстныхъ рабочихъ крайне непроизводителенъ; не смотря на непрерывные праздники, рабочіе не охотно и медленно работаютъ; многіе изъ хозяевъ принуждены отыскивать рабочихъ по сосѣднимъ губерніямъ, что сопряжено съ большими неприяностями и расходами».

По вопросу о содержаніи скота корреспондентъ изъ им. Озунинъ, Люцинскаго у., сообщаетъ, что, въ виду плохихъ кормовъ на выгонѣ въ лѣсу, онъ рѣшился рабочихъ лошадей и молодежь держать все лѣто на конюшнѣ и кормилъ ихъ въ стойлахъ овсомъ съ викой и клеверомъ; при этомъ замѣчено, что лошади страдали менѣе отъ ящура (?), не смотря на тяжелыя работы, и здоровыми стали на зиму. Для увеличенія удоевъ, тотъ же корреспондентъ владетъ въ нояло коровъ пареную мясину и мелкій картофель, а также пареную хрянь отъ капусты, свеклы и брюквы, и достигаетъ этими мѣрами хорошихъ результатовъ.

Изъ Полоцкаго у., Туровлянской вол., пишутъ: «Отъ незначительной дачи соли—по 6 лотвъ въ недѣлю на одну штуку рогатаго скота—замѣчено увеличеніе молочности и не было случаевъ заболѣванія кровавою мочою. При зимнемъ кормѣ, дача въ поилѣ на штуку ежедневно 1½ фунт. конопляныхъ выжимокъ замѣняетъ до 4 фунт. ячменной или овсяной муки. При хорошемъ содержаніи, мѣстный скотъ значительно улучшается, и корова даетъ въ годъ до 600 кружекъ молока, а чистаго дохода 18—20 руб.». Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что ими приобретены два бычка и двѣ телки англійской породы отъ одного землевладѣльца Рѣшицкаго у., у котораго прекрасное стадо этой породы въ 200 головъ.

Корреспондентъ Люцинскаго у., им. Посинь, пишетъ, что «прошлую зиму скотъ получалъ по 2 фунта въ день рѣзанаго соленаго конскаго-зуба, въ видѣ прибавленія къ запаркѣ, для возбужденія аппетита; навозъ оказался послѣ такой прибавки корма болѣе сыраго свойства. Въ настоящемъ году дача будетъ до 4 фунт. на штуку, а со временемъ предполагается давать 20 фунт., съ соответственнымъ убавленіемъ сѣна. Выгода въ томъ, что кормъ этотъ занимаетъ мало мѣста и отчасти замѣняетъ сѣно, которое за излишкомъ можетъ идти въ продажу».

5. Могилевская губернія. Получено 45 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уу.: Чериковскаго — 8, Могилевскаго — 6, Оршанскаго, Горецкаго, Рогачевскаго и Мстиславскаго—по 5, Сѣнинскаго — 4, Чаусскаго и Быховскаго — по 3 и Гомельскаго — 1.

Уборка хлѣбовъ произведена была въ различныхъ частяхъ губерніи при разныхъ условіяхъ. Въ южныхъ уѣздахъ почти вездѣ во время уборки стояла сухая погода, и хлѣба отъ сырости не страдали, за немногими исключеніями. Въ средней части губерніи, начиная съ Чериковскаго у., во время уборки хлѣбовъ перепали дожди, которые хотя не оказали особенно вреднаго вліянія, но мѣстами отъ нихъ страдали тѣ или другіе хлѣба; такъ, въ Горецкомъ и Чаусскомъ уу. рожь кое-гдѣ пострадала отъ сырости, а въ Могилевскомъ у. дожди мѣстами мѣшали уборкѣ яровыхъ, солома которыхъ вышла довольно плоха. При худшихъ условіяхъ совершена уборка въ сѣверной части губерніи, въ уу. Оршанскомъ и Сѣнинскомъ: вслѣдствіе излишней сырости при уборкѣ, хлѣба тамъ мѣстами значительно пострадали, и только хорошая погода, установившаяся въ концѣ августа и въ сентябрѣ, дозволила докончить уборку при порядочныхъ условіяхъ. Дожди мѣшали также и уборкѣ сѣна; какъ пишутъ изъ у. Сѣнинскаго, главная уборка его шла въ сентябрѣ, причемъ сѣна собрано было много — на пятую часть болѣе прошлогодняго.

Съ 1 назенной дес. собирали, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣдѣвъ:	Ржи.		Пшеницы яровой.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
(Гомельскаго)	5	3	—	—	4	4	6	6	4 ¹ / ₂	—
Рогачевскаго	4 ¹ / ₂	3	—	4 ¹ / ₂	11	10	4 ¹ / ₂	5	7 ¹ / ₂	7
Быховскаго	4	3 ¹ / ₂	—	5	7 ¹ / ₂	7	3 ¹ / ₂	4	4	3
Чериковскаго	4	3 ¹ / ₂	4	4	8	9	5	5	5	5
Чаусскаго	4	3	7	5	11	8	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	7
Могилевскаго	5	4 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂	6	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5
Мстиславскаго	4 ² / ₂	3 ¹ / ₂	4	3 ¹ / ₂	8	7	4	4	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂
Горецкаго	6	3 ¹ / ₂	5	(3)	10	8	7	5	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
Оршанскаго	5	4 ¹ / ₂	(3)	—	6 ¹ / ₂	(8)	9	12	—	—
Сѣннинскаго	4 ¹ / ₂	4	5 ¹ / ₂	(8)	6	5	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂

	Гречихи.		Картофеля.		Льнянаго сѣмени. волокна. пудовъ.				Коноплянаго сѣмени. волокна. пудовъ.			
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
(Гомельскаго)	6	6	53	35	—	—	—	—	—	—	—	—
Рогачевскаго	6 ¹ / ₂	6	50	49	—	(41 ¹ / ₂)	—	(10)	—	—	—	(12)
Быховскаго	6	5	60	60	—	15	—	13	—	35	—	15
Чериковскаго	6 ¹ / ₂	6	55	42	(4)	(16)	—	—	(18)	(38)	—	—
Чаусскаго	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	50	36	—	—	—	—	(50)	(40)	—	—
Могилевскаго	6	5	35	30	19	19	20	20	31	52	40	38
Мстиславскаго	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	66	55	11	14	10	12	32	24	28	17
Горецкаго	(5)	—	60	(20)	24	(10 ¹ / ₂)	10	7	—	—	—	—
Оршанскаго	7 ¹ / ₂	—	34	—	29	(30)	35	(18)	70	(40)	30	(20)
Сѣннинскаго	—	—	37	31	16	16	17	26	3 ¹ / ₂	(3 ¹ / ₂)	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ въ Могилевской губ. въ 1883 г. колеблется около средняго. Рожь—нѣсколько ниже; лишь въ немногихъ мѣстностяхъ (Горецкаго и Чаусскаго уу.) она дала 10 четв.; но довольно часто ея собирали не болѣе 2 четв. съ дес. (уу. Чериковскій, Чаусскій и Рогачевскій). Озимая пшеница, разводимая въ незначительныхъ количествахъ, дала въ среднемъ 5¹/₂ четв. на владѣльческихъ и 4 четв. съ дес. на крестьянскихъ земляхъ, при колебаніи отъ 2¹/₂ четв. (Сѣннинскій у.) до 12 четв. съ дес. (Горецкій у.).

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, не выше средняго, но часто и значительно ниже его. Средній урожай яровой пшеницы по имѣющимся показаніямъ — 5 четверт. съ десят.; но мѣстами собрано не болѣе 1 четверти, тогда какъ есть указанія на сборъ въ 12 четверт. съ десят. Урожай овса нѣсколько лучше, чѣмъ другихъ яровыхъ хлѣбовъ; онъ колеблется въ широкихъ предѣлахъ — отъ 3 четв. (Быховскій у.) до 20 четвертей съ дес. (Чериковскій у.); въ среднемъ — 9 четв. для владѣльческихъ и около 8 для крестьянскихъ земель. Ячмень мѣстами совсѣмъ погибъ (Сѣннинскій и Горецкій у.), и въ среднемъ урожай его не превышаетъ 5¹/₂ четв. съ дес.; такимъ образомъ, урожай его ниже средняго; мѣстами собирали съ дес. до 14 четв. (Оршанскій у.), тогда какъ въ другихъ мѣстностяхъ сборъ его не превышалъ 2 четв. (по сообщ. изъ уу. Рогачевскаго, Быховскаго и Чериковскаго). Урожай гречихи приближается къ среднему, представляя въ общемъ сборъ въ 6¹/₄ четв. на владѣльческихъ и 5¹/₂ четв. съ дес. на крестьянскихъ земляхъ. Высшій сборъ (въ уу. Могилевскомъ, Мстиславскомъ и Рогачевскомъ)

не превышала 10 четв. съ дес., и только въ немногихъ мѣстахъ онъ падалъ до 3 четв. (уу. Чаусскій и Чериковскій). Горохъ мѣстами не дозрѣлъ отъ дождей (по показ. изъ уу. Могилевскаго и Оршанскаго); въ большинствѣ случаевъ урожай его ниже средняго. Урожай картофеля въ большинствѣ ниже средняго; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Сѣнинскій у.) собирали по 6 четв. съ дес., и только въ немногихъ мѣстахъ сборъ его достигалъ 100 четв. съ дес.; въ среднемъ-же на владѣльческихъ земляхъ 50, а на крестьянскихъ 39 четв. съ дес. Изъ у. Чериковскаго одинъ изъ хозяевъ пишетъ, что у него круглый свѣтло-красный прусскій картофель, винокуренный сортъ, всегда хорошо родить, а изъ другаго хозяйства того-же у. указываютъ на урожайность сортовъ: «скороспѣлки» и «крупнаго варшавскаго» (наз. крестьянами «турецкимъ»); мѣстный-же картофель—красный и желтый—далъ плохой урожай.

Урожай льнянаго сѣмени въ среднемъ—17 пуд. съ десят. на владѣльческихъ и 20 пуд. на крестьянскихъ земляхъ, при колебаніи отъ 4 пуд. (Чериковскій у.) до 50 пуд. (Горецкій у.). Льняное волокно дало въ среднемъ сборъ въ 15 пуд. съ десят., при колебаніи отъ 50 пуд. до 1½ пуд. (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Чериковскаго у.) съ дес. Конопляное сѣмя—34 пуда съ дес. въ среднемъ, отъ 3½ пуд. (по пок. изъ Сѣнинскаго у.) до 100 пуд. съ дес. (по сообщ. изъ Могилевскаго у.); волокна—въ среднемъ 25½ пуд. на владѣльческихъ и 18 пуд. на крестьянскихъ земляхъ. Кормовая кукуруза, разводимая въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Чериковскаго, Мстиславльскаго, Горецкаго и Оршанскаго уу., дала въ среднемъ 1375 пуд. съ дес. (отъ 300 до 2500 пуд.). Кормовой свекловицы, по одному показ. изъ у. Чаусскаго, собрано—120, а по другому изъ у. Горецкаго—220 берк. съ дес.; кормовой рѣпы въ одномъ изъ имѣній Чаусскаго у. получено 92 берковца съ десят.

Качество зерна главнѣйшихъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году не особенно высокое. Зерно ржи почти вездѣ мелкое, морщинистое, тощее и легковѣсное; мука изъ него получается темная; мѣстами у крестьянъ во ржи родилось много костра (Могилевскій у.). Овесъ далъ удовлетворительное зерно, но часто и онъ довольно легковѣсенъ и тощъ. Ячмень поздняго сѣва не достигъ полноты, зерно его щуплое и мѣстами очень дурное (Мстиславльскій у.). Зерно гречихи болѣе удовлетворительно, а яровой пшеницы—мѣстами даже хорошее.

Цѣны на полевые произведенія значительно не отличаются отъ прошлогоднихъ. Цѣна на картофель, сравнительно съ прошлымъ годомъ, сильно возрасла; на сѣно же цѣны сильно пали, и въ среднемъ пудъ сѣна стоилъ 20 коп. Октябрьскія цѣны, по замѣчанію одного изъ корреспондентовъ, неопредѣленны и часто мѣняются. Сбытъ сельскихъ произведеній былъ затруднителенъ.

Въ *рабочихъ рукахъ* чувствовался повсемѣстно большой недостатокъ: во многихъ мѣстахъ рабочихъ можно было достать лишь до или послѣ уборки ими своихъ урожаяевъ. Въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе дождей, шедшихъ во время уборки, недостатокъ былъ особенно ощутителенъ, несмотря на подыавшуюся рабочую плату. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ рабочихъ очень трудно было

найти, вслѣдствіе расширенія крестьянами запашекъ (уу. Могилевскій, Оршанскій). Мѣстами на работу нанимали солдатъ, изъ расположенныхъ въ со-сѣдствѣ ротъ, такъ какъ мѣстныхъ рабочихъ нельзя было достать (Чериковскій у.). Относительно задѣльной платы имѣется показаніе только изъ Горецкаго у., гдѣ за обработку 1 дес. съ подтройкой, жнитвомъ и свозной платили 10 руб., а безъ подтройки — 7 руб. Изъ у. Быховскаго пишутъ: «Въ этомъ уѣздѣ крестьяне часто уходятъ съ весны на сторонніе заработки; семьѣ остается задатокъ въ 10—15 р., а остальные деньги почти никогда въ домъ не поступаютъ». Изъ уу. Быховскаго и Чериковскаго сообщаютъ о стремленіи крестьянъ нѣкоторыхъ мѣстностей къ переселенію «на Амур».

1883 годъ не можетъ оказать замѣтнаго вліянія на благосостояніе сельскаго населенія. По показанію большинства корреспондентовъ, населеніе обеспечено хлѣбомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, однако, урожай ржи недостаточенъ для прокормленія въ теченіи года, и крестьянамъ пришлось прибѣгнуть къ посѣвнымъ сѣменамъ. Урожай картофеля, особенно у крестьянъ, во многихъ мѣстахъ тоже недостаточенъ. Сравнительно лучший урожай яровыхъ можетъ до нѣкоторой степени облегчить положеніе сельскаго населенія и тѣхъ мѣстъ, гдѣ рожь уродилась неудовлетворительно, такъ какъ, при недостаткѣ ржи, ячмень и гречиха употребляются на печеніе хлѣба. Хорошій урожай, въ нынѣшнемъ году, сѣна, котораго достаточно какъ для своихъ потребностей, такъ отчасти и для продажи, — значительно поддержитъ крестьянъ. Плохой урожай соломы, несмотря на достатокъ сѣна, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Горецкій у.) заставляетъ крестьянъ продавать скоть. Владѣльческія хозяйства были поставлены въ затрудненіе дороговизною и недостаткомъ рабочихъ рукъ, а также затруднительностью сбыта сельскихъ произведеній.

Скотъ хотя и былъ слабъ, благодаря поздней веснѣ, и страдалъ зимою отъ безкормицы, но лѣто перенесъ довольно благополучно; повальныхъ болѣзней, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ сибирской язвы въ Быховскомъ и Рогачевскомъ уу., не было. Есть указаніе изъ Чериковскаго у. на то, что осенью скоть кое-гдѣ падалъ отъ поѣданія травы «вѣхи». Въ Мстиславльскомъ, Сѣнинскомъ и Горецкомъ уу. скоть болѣлъ кровавой мочей; въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ были даже случаи падежа отъ этой болѣзни. Осенью въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Гомельскаго у. открылся сильный падежъ скота у крестьянъ и у владѣльцевъ; принятія мѣры не прекратили его ко времени отсылки корреспонденцій. Въ сентябрѣ, въ Пустынской волости, Сѣнинскаго у., появились медвѣди и истребили штукъ 10 лошадей и до 15 коровъ, а по показанію изъ у. Горецкаго (д. Знамица) — 15—20 шт. скота.

Всходы озимыхъ посѣвовъ раннихъ вышли довольно хороши, средніе же и поздніе посѣвы долго не всходили, а взшедшіе—слабо «рунулись» (по сообщенію изъ у. Чериковскаго), вслѣдствіе сильной засухи осенью; пошедшіе въ концѣ сентября (мѣстами—въ октябрѣ) дожди поправили почти вездѣ озимые всходы, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ послѣдніе остались неудовлетворительными; отъ засухи мѣстами было два всхода, но потомъ, въ октябрѣ, послѣ дождей они сравнялись. Вслѣдствіе сырости, низины кое-гдѣ,

по сообщенію изъ у. Сѣннинскаго, остались незасѣянными, и на будущій годъ ихъ предполагаютъ засѣять раннимъ ячменемъ. Осимая пшеница, гдѣ ее сѣютъ, была довольно хороша. Замѣтныхъ поврежденій отъ насѣкомыхъ не было; только изъ Могилевскаго у. сообщаютъ, что на раннихъ посѣвахъ, между 10 и 20 августа, появился осимый червь, но значительныхъ поврежденій имъ не произведено; послѣ дождей, прошедшихъ въ концѣ августа, онъ исчезъ.

Площадь подъ хлѣбами, въ особенности у крестьянъ, постоянно и во всѣхъ почти уѣздахъ возрастаетъ, вслѣдствіе расчистки лѣсовъ, на лядахъ, вспашки пустошей, облоговъ, высокихъ сѣнокосовъ (по сообщенію изъ у. Чериковскаго); на этихъ новыхъ земляхъ первымъ хлѣбомъ обыкновенно сѣется рожь. Владѣльцы тоже увеличиваютъ свои запашки на счетъ лѣсныхъ зарослей и пустошей; мѣстами они сдаютъ такіа расчистки въ аренду или испольно (напр., подъ просо, послѣ снятія ржи). Изъ Могилевскаго, Мстиславльскаго, а отчасти и изъ Горецкаго уу. есть, напротивъ, сообщенія и объ уменьшеніи, мѣстами, у владѣльцевъ площади подъ рожью, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и проч. «Во многихъ владѣльческихъ имѣніяхъ (пишутъ изъ у. Могилевскаго), по случаю вздорожанія рабочихъ, бросаютъ пустыя земли, при переходѣ къ многопольнымъ хозяйствамъ, или замѣняютъ свѣжераспаханными зарослями; по примѣру владѣльцевъ, и крестьяне стремятся къ разработкѣ зарослей, для чего одоужаютъ или за работы берутъ у владѣльцевъ плуги улучшенныхъ системъ». Кое-гдѣ въ у. Сѣннинскомъ осимая пшеница замѣняется рожью, какъ болѣе надежнымъ хлѣбомъ. «Расширеніе площади посѣва осимыхъ хлѣбовъ въ здѣшней мѣстности (вол. Высочанская, у. Оршанскаго) зависитъ отъ количества удобренія и разработки новыхъ мѣстъ подъ пашню переселяющимися сюда изъ Лифляндіи латышами». Изъ у. Могилевскаго, вол. Княжицкой, им. Затишье, пишутъ: «сосѣди землевладѣльцы и крестьяне перестали сѣять гречиху, обезкураженные частыми неурожаями ея».

Изъ у. Чериковскаго сообщаютъ: «Лѣтъ 10 назадъ хлѣбъ въ здѣшнюю мѣстность (вол. Мхиничская) привозился снизу, изъ Кременчуга и Кіева, по р. Сожѣ; теперь же, въ послѣдніе 3 года, хлѣбъ на мѣстѣ сталъ дешевле, чѣмъ на низу, и его много отправляютъ въ Либаву; причинъ тому не мало, отчасти случайныхъ: сухіе года; далѣе, тамъ, гдѣ были болота, теперь хорошіе сѣнокосы; сильная расчистка лѣсовъ подъ поля; луга на рѣкахъ и сѣнокосы увеличились вдвое, и потому скота стали держать болѣе (у меня, напр., стадо съ 70 гол. увеличилось до 300 шт.); обработка полей лучшая, вводятся всюду плуги, лучшія рабочія лошади, заводятся разныя машины; много помогло также и распространеніе культуры картофеля». Изъ Могилевскаго у. корреспондентъ пишетъ о замѣнѣ трехпольнаго хозяйства четырехпольнымъ «для уменьшенія рабочихъ рукъ и увеличенія пастбищной площади. Опытъ доказалъ также улучшеніе урожая при обработкѣ земли плугомъ осенью къ посѣву ржи въ будущемъ году».

Изъ Горецкаго у., Любичской вол., сообщаютъ о слѣдующемъ сѣвооборотѣ. «На внутреннихъ поляхъ: 1) черный паръ съ удобреніемъ, 2 и 3) картофель, 4) ячмень, 5 и 6) клеверъ, 7) рожь, 8) овесъ. На внѣш-

нихъ поляхъ: 1) парь, 2) рожь, 3) овесъ и потомъ 3 года выгонъ. Въ клину внутреннихъ полей 12¹/₂ дес., а въѣшнихъ 10 дес. Главное вниманіе въ этомъ имѣніи обращено на воздѣлываніе картофеля, такъ какъ имѣется крахмальный заводъ, который даетъ въ годъ болѣе 3000 р. чистаго дохода, при 18000 валоваго, или съ 1 четв. картофеля до 70 коп. барыша. Заводъ стоитъ до 4 т. р.; на ремонтъ и исправленія тратится ежегодно до 500 р.; оборотный капиталъ, кромѣ картофеля, 2500 р. Всего перерабатывается картофеля собственнаго производства отъ 4800 до 5400 четв. и покупнаго 200 ч. Десятина подъ картофелемъ даетъ чистаго дохода очень часто до 200 р., обыкновенно-же до 150 руб.; стоимость посадки, ухода и уборки десятины картофеля—35 руб., навозъ и паровая обработка—35—40 руб., всего же до 75 руб. Десятина подъ рожью даетъ до 40 руб. прибыли, при стоимости воздѣлыванія и навоза въ 37 руб. Десятина ячменя—17 руб., при стоимости обработки и навоза въ 45 руб. >.

Изъ у. Чериковскаго, имѣніе Дубровка, пишутъ: «Хозяйство ведется садовохлѣбное; посѣвы дѣлаются не на круглыхъ десятиныхъ, а на полосахъ въ длину рядовъ фруктовыхъ деревьевъ, при ширинѣ полосы по 1¹/₂ саж. въ обѣ стороны отъ деревьевъ», причемъ, какъ видно изъ приложеннаго рисунка, полосы слѣдуютъ, напр., въ такомъ порядкѣ: картофель (1¹/₂ саж.), рядъ фруктовыхъ деревьевъ, колосовой хлѣбъ (1¹/₂ саж.), сѣнокосъ (1¹/₂ саж.; пока деревья малы и удобренія недостаточно, а затѣмъ его предполагается распахать) и т. д.

Изъ Быховскаго и Могилевскаго уу. сообщаютъ, что пчеловодство является большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ, и что оно могло бы развиваться еще болѣе, вслѣдствіе обширныхъ посѣвовъ гречихи; въ 1883 г. вынимали изъ улья отъ 10 фунтовъ до 1 пуда меда; цѣна на медъ—отъ 4 р. 50 к. пудъ до 8 руб. (последняя цѣна при продажѣ по мелочи въ Могилевѣ), а пудъ воска 15—18 руб.

Къ числу неблагопріятныхъ условій, мѣшающихъ развитію сельскаго хозяйства, нѣкоторые корреспонденты относятъ невозможность болѣе широкаго развитія сельскохозяйственнаго винокурения, вслѣдствіе стѣснительныхъ акцизныхъ правилъ. Изъ у. Рогачевскаго пишутъ: «Всѣ мелкія винокурни упразднили, и осталось только 6% прежнихъ, и то крупныхъ, съ заторомъ не менѣе 100 п. ежедневно, большею частью въ рукахъ евреевъ-арендаторовъ; желательно, чтобы правительство пришло на помощь мелкимъ винокурнямъ». Однимъ изъ важныхъ тормазовъ въ сельскомъ хозяйствѣ многіе корреспонденты выставляютъ постоянное неисполненіе нанявшимися рабочими принятыхъ ими на себя обязанностей; рабочіе, забравъ деньги впередъ, часто уходятъ съ мѣстъ, не отработавъ, жалобы-же на нихъ сопряжены съ расходами и потерей времени. Весьма важнымъ зломъ являются также потравы луговъ и полей, порубка лѣса и довольно распространенное коно- и скотокрадство. «Покража лошадей (пишутъ изъ у. Быховскаго) на столько распространена, что боятся заводить хорошихъ лошадей, напр. руб. въ 100, а держать плохихъ—какихъ не стоитъ и красть». Для разбора дѣлъ о потравахъ, корр. у. Мстиславльскаго предлагаетъ «учрежденіе мѣстныхъ судовъ въ каждомъ селѣ, съ участіемъ всѣхъ сословій, по 3 человѣка отъ каждаго,—

такъ наз. добросовѣстныхъ; что же касается мѣръ противъ порубки лѣсовъ, то слѣдуетъ дозволить продажу лѣса на базарахъ не иначе какъ по билетамъ отъ того лица, изъ дачи котораго взяты дрова, лѣсъ и проч.; билеты, выдаваемые на годъ, полгода и помѣсячно, должны быть засвидѣтельствованы тѣми-же добросовѣстными».

Развитію молочнаго хозяйства препятствуетъ, между прочимъ, отсутствіе подготовленнаго для этой цѣли рабочаго персонала. Изъ у. Мстиславльскаго пишутъ: «При обилии пастбищныхъ мѣстъ въ нашемъ уѣздѣ, было бы желательно заведеніе молочнаго хозяйства; но это не мыслимо, пока не будетъ честнаго отношенія къ обязанностямъ. Возможно-ли молочное хозяйство тамъ, гдѣ скотъ, возвращаясь съ поля, готовъ ѣсть подстилочную солому; сидѣть же при скотѣ на пастбѣ и наблюдать за пастухами — значить отречься отъ остающаго хозяйства. Вообще, пока не будетъ правильнаго отношенія нанимающихся къ нанимателямъ, и обратно, до тѣхъ поръ хозяйничать — значить черпать воду рѣшетомъ».

Изъ у. Гомельскаго, им. Хальчь: «Хотя нельзя сказать, чтобы хозяйство въ нашей мѣстности не подвигалось впередъ, особенно съ открытія въ Могилевской губ. общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственныхъ складовъ въ Могилевѣ, Гомелѣ и Оршѣ, но оно дѣлается все труднѣе годъ отъ году. Главныя препятствія къ большому развитію нашего хозяйства суть: неясное представленіе у крестьянъ о правахъ собственности, вслѣдствіе чего постоянныя поправки, захваты и порубки; 2) сильное развитіе въ уѣздѣ Гомельскомъ коно- и ското-вранства, которое тяжелымъ бременемъ падаетъ на владѣльческія и крестьянскія хозяйства; 3) постоянныя падежи, которые не позволяютъ улучшать скотоводства и молочнаго хозяйства и очень часто разоряютъ до крайности какъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ; 4) небрежное и часто даже жестокое обращеніе наемныхъ рабочихъ съ владѣльческимъ рабочимъ скотомъ; 5) невозможность болѣе широкаго развитія сельско-хозяйственнаго винокуренія, по причинѣ стѣснительныхъ акцизныхъ правилъ; 6) неисполненіе нанятыми рабочими принятыхъ ими на себя обязанностей и невозможность заставить ихъ, ни судомъ, ни другими средствами къ исполненію ихъ, такъ какъ штрафы теряютъ всякое значеніе тамъ, гдѣ деньги рабочими получаютъ впередъ, а это постоянно такъ и дѣлается, ибо иначе рабочаго нанять нельзя».

Корр. изъ у. Мстиславльскаго, им. Шамовщино: «На 8 дес. вспаханнаго заливнаго луга на р. Вехрѣ, дававшего прежде 60—70 воевъ, въ нынѣшнемъ году, послѣ посѣва, въ 1882 г. весною, на этихъ лугахъ: пырея (корнями), тимофеевки, райграса, лисьяго хвоста и клевера (погибъ), получено 175 воевъ. Оказывается, что перепашка заливныхъ луговъ болѣе, чѣмъ необходима. Приземистая осока ¹⁾ соткала подъ дерномъ ткань, сдавила почву и препятствовала росту лучшихъ травъ; перепашка же уничтожила осоку.

¹⁾ Образчикъ этой травы присланъ корреспондентомъ въ Департаментъ.

Фруктовые сады въ Мстиславльскомъ у. все болѣе умножаются, дѣлаясь достояніемъ и крестьянъ. Въ имѣніяхъ нерѣдко можно встрѣтить сады около 8 дес. За десятину сада съ зимними фруктами въ 1883 г. платили 600 р.; въ саду садился и картофельъ.

Минская губернія. Всѣхъ корреспонденцій поступило 22, изъ уу.: Игуменскаго — 4, Рѣчицкаго, Мозырскаго, Пинскаго, Слуцкаго и Минскаго — по 3, Борисовскаго — 2 и Новогрудскаго — 1.

Дожди во многихъ мѣстахъ сильно мѣшали или *уборкѣ хлѣбовъ*, или *свозкѣ ихъ съ полей*, вслѣдствіе чего зерно кое-гдѣ проросло. Особенно затруднительна была уборка для хозяйствъ, необезпеченныхъ рабочими руками, такъ какъ приходилось убирать хлѣба урывками, во время рѣдко наступавшей вѣдренной погоды. Въ Борисовскомъ у. поздніе яровые были захвачены морозами, по случаю промедленія съ уборкою ихъ.

Съ 1 казенной десятины *собрано*, въ среднемъ, четвертей по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи озимой.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречишки.		Картоф.	
	вл. кр.	кр.	вл. кр.	кр.	вл. кр.	кр.	вл. кр.	кр.	вл. кр.	кр.	вл. кр.	кр.	вл. кр.	кр.	вл. кр.	кр.
Рѣчицкаго . . .	5,0	4,5	5,0	(6,0)	4,0	—	6,0	6,5	5,0	4,5	4,0	(6,0)	6,0	6,5	63	53
Мозырскаго . . .	4,0	4,0	5,0	(5,0)	4,5	4,5	7,5	8,0	5,0	4,0	3,0	3,5	5,0	5,0	46	45
Пинскаго	4,0	3,0	3,5	3,5	3,0	4,0	4,5	6,0	6,0	5,5	2,5	3,0	4,5	4,5	35	35
Слуцкаго	4,0	4,0	5,0	5,5	(3,0)	—	6,0	6,0	4,0	4,5	2,0	2,5	5,0	3,0	28	21
(Новогрудскаго)	4,0	2,0	4,0	—	—	—	3,0	3,0	2,5	2,0	—	—	—	—	27	25
Игуменскаго . .	3,5	3,5	5,0	—	4,0	4,0	7,0	6,0	5,0	6,0	3,0	2,0	2,5	2,0	60	35
Минскаго	3,5	4,0	—	—	3,0	(1,5)	6,0	4,0	6,0	5,0	(1,5)	(1,5)	4,0	4,0	25	15
Борисовскаго .	4,0	3,0	—	—	4,0	4,0	5,0	5,0	7,0	9,0	2,0	2,0	—	2,0	38	50

Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а также картофеля, въ Минской губерніи ниже средняго, по причинѣ крайне дождливаго лѣта и отчасти за пала зерна во время налива. Крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей Игуменскаго и Новогрудскаго (Райцкая вол.) уу. не будутъ имѣть весною посѣвныхъ сѣмянъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ оз. ржи собирали по 6 — 9 четвертей съ дес. на помѣщичьихъ земляхъ (въ Мозырскомъ и Рѣчицкомъ уу.), а на крестьянскихъ не получали болѣе 5 четвертей; не рѣдки показанія о томъ, что рожь едва вернула сѣмена. Яровая рожь дала еще меньшій сборъ — отъ 1 до 4,5 на помѣщичьихъ и отъ 1,5 до 5 четв. съ дес. на крестьянскихъ земляхъ. Озимая пшеница уродила нѣсколько лучше озимой ржи, а именно отъ 2,5 до 10 четв. у владѣльцевъ и отъ 3 до 6 четв. съ дес. у крестьянъ. Урожай яровой пшеницы ниже урожая озимой — отъ 1,5 до 5,5 у владѣльцевъ и крестьянъ. Высшіе урожаи овса показаны въ Мозырскомъ, Игуменскомъ и Минскомъ уу. — въ 10—12 четв. съ дес.; мѣстами же въ Минскомъ у. всего собрано по 2,5 четв. Урожай ячменя колебался отъ 2,5 (въ Новогрудскомъ у.) до 10 четв., мѣстами, въ Минскомъ у. на помѣщичьихъ земляхъ и до 11 четв. въ Борисовскомъ. Гороха собирали какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ отъ 1 (мѣстами въ Борисовскомъ и Мозырскомъ уу.) до 6 четв. съ дес. (въ отдѣльныхъ случаяхъ въ Рѣчи-

комъ и Игуменскомъ уу.). Гречиха дала высшіе сборы, въ 8 четв. съ десят. въ Пинскомъ у., а низшіе, 1—1,5 четв., въ Слуцкомъ и Игуменскомъ уу. Гречиха родилась лучше другихъ яровыхъ и даже дала хорошій урожай, по сообщ. изъ уу. Рѣчицкаго, Мозырскаго и Минскаго. Урожай картофеля почти повсюду ниже средняго, и притомъ получилось много гнилыхъ клубней, особенно на удобренныхъ поляхъ. Только два корреспондента (изъ Рѣчицкаго и Игуменскаго уу.) показываютъ урожай картофеля на владѣльческихъ земляхъ въ 100 четв. съ дес. и два же (изъ Рѣчицкаго и Борисовскаго уу.) урожай въ 80 четв. съ десят. на крестьянскихъ земляхъ. Весьма значительно число показаній объ урожаяхъ въ 15—20 четв., а изъ Слуцкаго уѣзда есть показаніе объ урожай картофеля у владѣльца въ 10 четв. и у крестьянъ въ 8 четв. съ десят. Просо, объ урожай котораго имѣются свѣдѣнія изъ уу. Рѣчицкаго, Мозырскаго и Пинскаго, дало довольно порядочный сборъ, а именно: отъ 5 до 8,5 четв. съ десят., въ среднемъ 6,5 четв. Чечевича въ Минскомъ у. дала всего 2 четв. съ десят. Одинъ корреспондентъ Игуменскаго у. сообщаетъ объ урожайъ вики въ 10 четв. съ десятины.

Ленъ въ уѣздахъ Рѣчицкомъ, Минскомъ и Борисовскомъ далъ отъ 6 до 40 пудовъ сѣмянъ и отъ 7 до 20 пуд. волокна у владѣльцевъ и отъ 10 до 25 пуд. сѣмянъ и отъ 15 до 25 пуд. волокна съ десятины у крестьянъ. Конопля въ уу. Рѣчицкомъ и Борисовскомъ — отъ 9 до 15 пуд. сѣмянъ и отъ 7 до 25 пуд. волокна съ десятины. Рапсъ и рѣпакъ, по сообщенію изъ Пинскаго у., пришлось перепахать подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ.

Кукуруза кормовая, по тремъ показаніямъ изъ уу. Слуцкаго и Игуменскаго, дала отъ 500 до 1000 пуд., въ среднемъ 833 пуда съ десят. Свекловица кормовая, по 5 показаніямъ изъ Слуцкаго и Пинскаго уу., — въ среднемъ 900 пуд., отъ 300 до 1600 пуд.; рѣпа кормовая, въ Слуцкомъ у., 1200—1300 пуд. Морковь кормовая, въ уу. Пинскомъ, Слуцкомъ и Борисовскомъ (4 показанія), дала отъ 480 до 1800 пуд. съ десят., въ среднемъ около 100 пуд. Наконецъ, одинъ корреспондентъ изъ Игуменскаго у. сообщаетъ объ урожай брюквы въ 1200 пуд. съ десят.

Почти повсемѣстно въ Минской губ., по случаю дождливаго лѣта, зерно всѣхъ хлѣбовъ, особенно ржи, вышло щуплымъ, мелкимъ и легковѣснымъ, значительно хуже прошлогодняго. Горохъ мѣстами съ большимъ количествомъ червотчины.

Цѣны на хлѣба, въ виду неудовлетворительнаго урожая, стояли осенью нѣсколько выше прошлогоднихъ; цѣны же на картофель почти удвоились. Тѣмъ не менѣе, хозяева жалуются на отсутствіе сбыта.

За исключеніемъ немногихъ, почти всѣ корреспонденты сообщаютъ о *недостаткѣ рабочихъ рукъ*, который въ нынѣшнемъ году былъ особенно ощутителенъ вслѣдствіе того, что уборкой приходилось крайне торопиться, и вѣдрныхъ дней было не много. Поэтому, и цѣны на рабочія руки были выше прошлогоднихъ. Въ мѣстностяхъ же, прилегающихъ къ строящейся желѣзной дорогѣ, возвышеніе цѣнъ на рабочія руки вызывалось, кромѣ того, и отвлеченіемъ рабочихъ на дорогу. Конныхъ рабочихъ тамъ почти невозможно было найти для сельскохозяйственныхъ работъ.

Излишне сырое лѣто въ Минской губерніи отразилось неблагопріятно и на *здоровьи сельскохозяйственныхъ животныхъ*, особенно на молоднягѣ, котораго во многихъ мѣстахъ не мало погибло отъ поноса и мыта. Кое-гдѣ мыть изнурялъ и рабочихъ лошадей. Мѣстами, въ южныхъ уѣздахъ, свирѣпствовали на рогатомъ скотѣ ящурь, отъ котораго скотъ хотя и не падалъ, но сильно изнурялся. Въ Рѣчицкомъ и на границѣ Пинскаго и Мозырскаго уу. свирѣпствовала чума, называемая въ этой мѣстности «ксенгосущъ». Въ Пинскомъ у., кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ былъ «карбункулъ». По сообщенію изъ Новоселковской вол., Игуменскаго у., обычное явленіе представляетъ тамъ кровавая моча у скота, которою животныя болѣютъ съ конца мая до половины іюля, во время пастбы по болотамъ и лѣсамъ.

Цѣны на живой скотъ къ осени понизились мѣстами въ Слуцкомъ, Игуменскомъ и Минскомъ уу. очень сильно, почти вдвое и даже болѣе, изъ опасенія недостатка зимняго корма. Въ Пинскомъ у., въ іюлѣ мѣсяцѣ, крестьяне стали-было продавать скотъ нипочемъ, испугавшись непрерывныхъ дождей, но съ наступленіемъ хорошей погоды, въ августѣ, пріостановились продажи, и цѣны установились прежнія. Цѣны на свиней хотя и были, въ среднемъ, рублей на 10 выше прошлогоднихъ, тѣмъ не менѣе нѣкоторые хозяева сообщаютъ объ отсутствіи спроса на свиней, въ виду воспрещенія ввоза ихъ въ Германію.

Хотя урожай хлѣбовъ и картофеля истекшаго года повсемѣстно въ Минской губ. не удовлетворителенъ, такъ что избытковъ на продажу у крестьянъ почти нигдѣ не будетъ, но затрудненія въ продовольствіи и въ обмѣненіи полей будутъ испытывать лишь нѣкоторыя мѣстности Слуцкаго, Новогрудскаго, Игуменскаго и Минскаго уу., гдѣ, по случаю плохаго урожая картофеля и дурныхъ качествъ соломы, и скотъ прокормить зимою будетъ не легко. Въ остальныхъ же мѣстностяхъ, какъ сообщаютъ корреспонденты, крестьянъ выручаютъ или посторонніе заработки, или запасы отъ прежнихъ лѣтъ, образовавшіеся благодаря значительнымъ надѣламъ, допускающимъ большія запашки. Владѣльческія хозяйства въ нынѣшнемъ году дадутъ небольшіе доходы.

Хотя съ посѣвами озими многіе хозяева опоздали, но *всходы*, благодаря теплой и сухой поздней осени, за немногими исключеніями, были хороши или удовлетворительны. Лишь немногіе корреспонденты сообщаютъ о томъ, что всходы рѣдки, и объясняютъ это плохимъ качествомъ посѣвнаго зерна. Въ Слуцкомъ и Минскомъ уу. мѣстами озими повреждены червемъ.

Изъ Рѣчицкаго у. сообщаютъ о вредномъ вліяніи скученности крестьянъ по большимъ селеніямъ, чѣмъ обуславливается крайняя отдаленность полей (5—12 верстѣ), а слѣдовательно и невозможность ихъ удобренія. Поэтому, урожай на крестьянскихъ земляхъ значительно ниже, чѣмъ можно бы ожидать. Изъ Пинскаго у. жалуются на пагубное вліяніе пастбищныхъ сервитутовъ, обуславливающихъ невозможность улучшенія луговъ и выгоновъ, а также гибель лѣсовъ. Изъ Игуменскаго у. пишутъ, что настоятельная необходимость осушки полей и луговъ встрѣчаетъ непреодолимое затрудненіе въ отсутствіи законовъ относительно проведенія канавъ черезъ чужія земли для цѣлей осу-

шенія. Изъ Борисовскаго у.—о настоятельной необходимости улучшения проселочныхъ дорогъ и удешевленія перевозки соли по желѣзнымъ дорогамъ изъ Крыма, въ видахъ поддержанія скотоводства. Пудъ соли, привозимой сюда исключительно изъ-за границы, стоитъ на мѣстѣ 50 и 60 коп.

Одинъ хозяинъ Пинскаго у. съ успѣхомъ и выгодой разводитъ двухлѣтнее растение ворсянку (*Dipsacus fullonum*), продавая шишки на мѣстную суконную фабрику по 2 р. 25 коп. за 1000 штукъ, вѣсомъ въ 8 фунтовъ.

III. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 67 корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Венденскаго — 13, Вольмарскаго, Валкскаго и Дерптскаго — по 9, Перновскаго — 8, Феллинскаго — 7, Рижскаго и Верроскаго — по 5, Эзельскаго — 2.

Дождливая погода сильно затрудняла *уборку* хлѣбовъ, въ особенности же озимыхъ и позднихъ яровыхъ, между тѣмъ какъ яровые хлѣба ранняго посѣва были скошены, а мѣстами и свезены съ поля въ сухіе дни, преобладавшіе въ послѣдней трети августа и въ началѣ сентября. Количество выпадавшихъ дождей, впрочемъ, не по всей губерніи было одинаково. Менѣе всего жалуются на избытокъ влаги хозяева уу. Венденскаго и Рижскаго; но чѣмъ дальше къ С. и СЗ., тѣмъ значительнѣе былъ избытокъ влаги и тѣмъ болѣе портилось хлѣба не только на корню, но и въ копнахъ и въ скирдахъ. Вслѣдствіе чрезмѣрной сырости, лень почти вездѣ полегъ, овесъ пострадалъ, мѣстами, отъ ржавчины, а картофель погнилъ.

Съ 1 казенной десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Пшеницы озимой.		Яровой.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Картоф.		Льнянаго сѣмени. волокна. пудовъ.			
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Рижскаго . . .	9	8	10	7	8	—	12	11	7½	7½	—	—	65	50	—	—	—	—
Вольмарскаго .	9½	8	9½	9	9	8½	15½	14	12	10	9	7	68	45	9½	10	20	25
Венденскаго . .	8½	8	8½	8½	8	7½	13	11	9	8½	6½	6½	52	48	12	13	34	33
Валкскаго . . .	9½	8	10	9	8½	7	16	13	9	8	7½	6½	60	50	7	10	25	25
Верроскаго . . .	9	7	—	—	7	6½	15	9½	8½	7½	7½	5	75	50	12	10	—	—
Дерптскаго . .	9½	7½	9	8	7½	6½	16	11	10	7½	9½	7	60	50	20	18	28	25
Феллинскаго .	10	8	9	—	6	18	12	10	8	10	6	6	60	45	—	17	—	25
Перновскаго . .	9	8	9½	8½	7	6	14	10	9½	8½	7½	7	55	40	17	17	25	25
Эзельскаго . . .	6	5½	—	—	—	—	9	(8)	7	5½	—	—	(40)	(25)	—	—	—	—

Сборъ *озимыхъ хлѣбовъ*, какъ ржи, такъ и пшеницы, средній. На владѣльческихъ земляхъ нерѣдко встрѣчается урожай ржи въ 12—14 и даже 15 (у. Рижскій) четвертей съ дес., между тѣмъ какъ высшіе сборы ржи на крестьянскихъ поляхъ не превышаютъ 10 четв. съ дес. Только изъ у. Перновскаго есть одно показаніе, что крестьянами собрано 11 четв. Наихудшій урожай ржи составляетъ 5 четв. съ дес.; о такомъ сборѣ есть указанія почти изъ всѣхъ уѣздовъ Лифляндской губ., и не только на крестьянскихъ, но также и на владѣльческихъ земляхъ. Урожай озимой пшеницы колеблется отъ

4 до 16 четв. съ дес. на владѣльческихъ и отъ 3 до 15 четв. на крестьянскихъ поляхъ. Показанія о сборѣ 16 четв. съ дес. получены изъ уу. Рижскаго и Валескаго. О самомъ высокомъ и самомъ низкомъ сборѣ на крестьянскихъ поляхъ сообщаютъ изъ у. Рижскаго.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* лучше всего уродился овесъ, котораго мѣстами собрано до 30 и болѣе четв. съ дес. (по показаніямъ изъ уу. Вольмарскаго, Валескаго и Феллинскаго). Ячмень далъ сборъ нѣсколько выше средняго; яровой пшеницы получено съ дес. по всѣмъ уу. нѣсколько менѣе озимой, такъ что сборъ ея можно считать лишь среднимъ, или даже ниже средняго. Горохъ, по отзыву большинства хозяевъ, отчасти средній, отчасти выше средняго; урожай гречихи средній, а картофеля—значительно ниже средняго. Въ низменныхъ мѣстахъ картофель не вернулъ даже сѣмянъ, а гдѣ количество его вышло удовлетворительнымъ, какъ большею частью на поляхъ высокыхъ, имѣющихъ, притомъ, легкую почву — тамъ качество его, все-таки, посредственное, а именно въ томъ отношеніи, что клубни подверглись сильному гніенію и содержали весьма мало крахмала. Ленъ былъ ростомъ отличный; полученное волокно вполне удовлетворяетъ хозяевъ, какъ количествомъ, такъ и по качеству; но, вслѣдствіе почти повсемѣстнаго полеганія льна, еще до созрѣванія сѣмянъ, сборъ послѣднихъ крайне плохъ. Урожай гречихи колеблется отъ 3 до 10 четв. съ дес.; чечевица почти совсѣмъ не сѣется; по двумъ единичнымъ показаніямъ изъ уу. Перновскаго и Дерптскаго, ея получено на крестьянскихъ поляхъ отъ 4 до 6 четв. съ дес. Конопля дала сѣмени отъ 16 до 45 пуд., а волокна—отъ 15 до 30 пуд. съ дес., по приближительному расчету, такъ какъ конопля сѣется почти исключительно только въ огородахъ и на пространствахъ, превышающемъ лишь въ рѣдкомъ хозяйствѣ $\frac{1}{2}$ десятины.

Въ одномъ хозяйствѣ Рижскаго у. получено кормовыхъ моркови и рѣпы по 12 берковцевъ съ дес.; по одному указанію изъ у. Венденскаго, кормовой рѣпы собрано отъ 18 до 30 берк. съ дес. Одинъ изъ хозяевъ Рижскаго у., воздѣлывающій для опыта кормовую кукурузу, получилъ ея около 1000 пудовъ съ дес.

Качествомъ зерно, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, вышло не вполне хорошее — мелкое, легковѣсное, дающее темноватую муку и отличающееся малою способностью къ прозябанію, хотя есть мѣстности, гдѣ тотъ или другой хлѣбъ, или же всѣ хлѣба, не только удовлетворительнаго, но даже отличнаго качества, и гдѣ вѣсъ четверти ржи доходитъ до $9\frac{1}{2}$ пуд., озимой пшеницы—до 11 пуд., яровой пшеницы—до 10 пуд., ячменя—до 8 пуд. 32 ф. и льнянаго сѣмени—до 10 пудовъ. Въ среднемъ же по губерніи, всѣ почти хлѣба послѣдняго урожая вѣсомъ ниже, чѣмъ зерно прошлагодняго сбора, а именно четверть ржи—на 21 фунтъ, озимой пшеницы—на 15 ф., яров. пшеницы—на 9 ф., ячменя—на 2 ф. и льнянаго сѣмени—на 22 фунта. Только овесъ по среднему вѣсу лучше, чѣмъ въ 1882 году, именно тяжелѣе на 5 фунтовъ въ четверти; овсомъ хозяева большею частью довольны и въ другихъ отношеніяхъ.

Цѣны на зерновой хлѣбъ, въ сравненіи съ прошлогодними, нѣсколько понизились, между тѣмъ какъ картофель, благодаря скудному сбору его, значительно вздорожалъ. Достоинно замѣчанія, что колебанія мѣстныхъ цѣнъ на хлѣбъ зависятъ не столько отъ качества зерна или какихъ-либо другихъ причинъ, сколько отъ разстоянія хозяйства отъ портовыхъ городовъ или отъ станцій желѣзныхъ дорогъ.

Рабочихъ рукъ во время уборки хлѣбовъ было большею частью достаточно. По замѣчанію одного изъ корреспондентовъ, «у порядочнаго хозяина недостатка въ рабочихъ никогда не должно быть и не бываетъ». Но такъ какъ погода стояла дождливая, а ясныхъ дней было очень немного, то въ эти ясные дни, особенно во время сѣнокоса и уборки картофеля, постоянной годовой рабочей силы оказалось недостаточно не въ однихъ только худшихъ хозяйствахъ, и спросъ на свободныхъ подеищиковъ былъ большой.

На *скотъ* появилась лѣтомъ сибирская язва, но, судя по имѣющимся отъ корреспондентовъ свѣдѣніямъ, лишь въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) въ окрестностяхъ г. Пернова—въ приходахъ Перновскомъ, Торгельскомъ и Фенернскомъ; 2) въ приходахъ Убенормскомъ и Буртнекскомъ, у. Вольмарскаго, и 3) въ имѣніяхъ Левенгофъ и Тейлицъ, у. Дерптскаго. Въ послѣднихъ двухъ имѣніяхъ былъ зараженъ язвою, кромѣ лошадей и крупнаго рогатаго скота, также почти весь мелкій скотъ. Однако, принятія со стороны мѣстныхъ властей своевременныя и энергичныя мѣры, равно какъ и помощь, оказанная Дерптскимъ ветеринарнымъ институтомъ, успѣли локализовать и прекратить болѣзнь при первомъ ея появленіи, такъ что понесенная хозяевами убыль, въ общемъ, незначительна. Изъ Венденскаго у. сообщаютъ о случаяхъ кровавой мочи у рогатаго скота, изъ у. Валкскаго — о пятнистомъ тифѣ на свиньяхъ, изъ уу. Дерптскаго и Феллицскаго—о копытной болѣзни у овецъ. Корреспондентъ Дерптскаго у., кромѣ того, пишетъ, что пастба рогатаго скота на клеверныхъ поляхъ, «особенно если они весною были посыпаны гипсомъ, порождала въ послѣднее лѣто необыкновенно частые и небезопасные случаи раздутія живота».

Цѣны на живой скотъ стояли осенью значительно ниже, чѣмъ весною (до Иванова дня), такъ какъ сборъ кормовъ, въ общемъ, вышелъ не особенно обильнымъ, а сѣно, кромѣ того, отчасти попорчено сырою погодою во время уборки. Изъ Валкскаго у., впрочемъ, пишутъ, что кормовыхъ средствъ вполне достаточно, а потому и осеннія цѣны на скотъ были сравнительно высоки. Колебаніе цѣнъ—вообще весьма большое, смотря по тому, какого возраста, какой породы и величины и въ какомъ состояніи скотъ шелъ въ продажу. По сообщенію корреспондента Валкскаго у., за плохую рабочую лошадь платили весною около 20 рублей, осенью—отъ 4 до 5 рублей, за хорошую лошадь весною—отъ 60 до 80 руб., осенью—отъ 40 до 60 рублей; за 3-хъ-лѣтняго вола на убой весною—отъ 17 до 20 руб., осенью—отъ 20 до 25 рублей; за 5-6-лѣтняго вола, какъ весною, такъ и осенью—отъ 25 до 30 рублей. Въ Перновскомъ у. платили за хорошо сложенныхъ, молодыхъ лошадей въ 2 аршина вышины весною—75 руб., осенью—60 руб., за молодыхъ лошадей не выше 1 арш. 12—14 вершк. весною—40 руб., осенью—

80 руб.; за пару хороших крестьянских рабочих волов, при 1200 фунт. вѣса, весной—120 р., осенью—100 руб.; за крупных владѣльческих волов, вѣсомъ отъ 1200 до 1500 фунт., весной—140 р., осенью—120 руб.; за обыкновенныхъ крестьянскихъ волов на убой — 90 и 70 рублей; за волов, съ живымъ вѣсомъ около 1000 ф., какъ весной, такъ и осенью—около 150 руб. за пару. Крестьянскія коровы, мѣстной породы, стоили 25 р. весной и 20 р. осенью; продукты скрещиванія мѣстныхъ породъ съ улучшенными иностранными—75 и 50 рублей. Корреспондентъ изъ Венденскаго у. обозначаетъ цѣну одной коровы мѣстной породы въ 60 и 40 рублей, а коровы остфризландской или брейтенбургской породъ — въ 160 руб. весной и 130 руб. осенью. Какъ вообще въ прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ и въ частности въ губ. Лифляндской, въ обычаѣ продажа скота по живому вѣсу. По показаніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, платили за пудъ живаго вѣса:

	Весною около	Осенью около
Воловъ рабочихъ	3 руб. — коп.	2 руб. 60 коп.
Воловъ на убой	2 > 80 >	2 > 40 >
Коровъ дойныхъ (мѣстной породы).	2 > 20 >	2 > — >
Овецъ простыхъ	2 > 50 >	2 > — >
Свиней простыхъ откормл.	4 > — >	3 > — >

Осенью цѣнился 1 пудъ говядины тощей — въ 2 руб., жирной—въ 2 руб. 60 коп., очень жирной—въ 2 руб. 80 коп. Свины продавались (отчасти въ Гамбургѣ, по сообщенію изъ Дерптскаго у.) по 6—13 коп. за фунтъ жив. вѣса, смотря по породѣ и степени откормленности животныхъ. Туши откормленныхъ свиней шли по 3 руб. 20 коп. до 6 и 7 руб. за пудъ, въ среднемъ же по 4¹/₂ руб., причѣмъ осеннія цѣны были почти тѣ-же, какъ и весеннія.

По отзыву большинства корреспондентовъ, нынѣшній годъ нѣсколько поправить хозяйственныя дѣла какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ-арендаторовъ, которыхъ послѣдніе годы поставили въ весьма критическое положеніе. Главные продукты полеводства, въ особенности же ячмень и льняное волокно, дали удовлетворительный сборъ. Скудный урожай и недоброкачественность картофеля, если и приносятъ нѣкоторыя убытки, то болѣе крупнымъ землевладѣльцамъ, имѣющимъ винокуренные заводы, нежели крестьянскому населенію, которое пока еще рѣдко занимается культурою картофеля для сбыта его на сторону, а сѣетъ его лишь для домашнихъ потребностей. Въ продовольственномъ отношеніи, во всякомъ случаѣ, затрудненій никакихъ не ожидается, такъ какъ недоборъ картофеля покрывается хорошимъ урожаемъ другихъ растений; точно также и кормовыхъ средствъ для домашняго скота на зиму хватитъ. Въ отношеніи денежныхъ средствъ положеніе хозяевъ менѣе удовлетворительно, потому что цѣны на сельско-хозяйственные продукты низки, и спросъ вялъ. Особенно съ осени сбытъ продуктовъ былъ крайне затруднителенъ, такъ какъ отсутствіе желѣзныхъ дорогъ, которое вообще сильно препятствуетъ успѣшному развитію сельскаго хозяйства Лифляндской губ., принуждало хозяевъ или держать товаръ непроданнымъ до установленія зимняго пути, или же отправлять его

въ торговые центры въ осеннюю распутаницу, приче́мъ не только портятся скотъ и упряжь, но и затягиваются полевые работы.

Всходы озимыхъ хлебовъ, въ общемъ, удовлетворительны, но по отдѣльнымъ мѣстностямъ крайне разнообразны. Есть хозяйства, особенно въ у. Первовскомъ, гдѣ значительная часть полей осталась незасѣянной, вслѣдствіе большой сырости почвы. Въ остальныхъ уу., по той-же причинѣ, посѣвомъ на цѣлый мѣсяць запоздали—его продолжали еще въ сентябрѣ, а заканчивали иногда не раньше 20-хъ чиселъ этого мѣсяца. Почти всюду приходилось сѣять въ недостаточно снѣжную почву, такъ какъ дожди мѣшали своевременной обработкѣ ея, а полей, правильно осушаемыхъ дренажными трубами, въ Лифляндской губ. пока не много. Въ нынѣшнемъ году расходы на дренажъ оказались производительными — не только по отношенію къ озимымъ хлѣбамъ, на будущій годъ, но и яровые дали такой урожай, какого на недренированныхъ поляхъ не бываетъ даже въ болѣе сухіе годы. Впрочемъ, благодаря прекрасной осени, даже на сырыхъ и поздно засѣянныхъ поляхъ всходы озимей пошли подъ снѣгъ въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Озимые черви (*Agrotis segetum*, *Agrotis excla* и др.) появлялись въ большей или меньшей мѣрѣ во всѣхъ уу.; но болѣе значительнымъ опустошеніямъ подвергались, по преимуществу, лишь тѣ посѣвы, которые были произведены въ первой половинѣ августа. Пересѣвъ поврежденныхъ полей часто не приносилъ пользы: и вторичные всходы тоже сѣдались червями. Поздніе посѣвы почти совсѣмъ не пострадали, потому что морозы, бывшіе около 9-го сентября, или уничтожили червей, или же принудили ихъ углубиться въ землю. Изъ Феллинскаго у. пишутъ, что одинъ изъ крестьянско-собственникововъ на своихъ поляхъ съ успѣхомъ примѣнялъ керосинъ для опрыскиванія зараженныхъ червемъ мѣстъ.

Площадь подъ разными посѣвами въ нынѣшнюю осень почти совсѣмъ не измѣнилась, такъ какъ озимая пшеница сѣется только въ незначительныхъ размѣрахъ, для собственнаго употребленія, а нарушенію извѣстнаго соотношенія между озимыми и яровыми посѣвами мѣшаютъ установившіеся сѣвообороты. Впрочемъ, гдѣ переходъ къ многопольнымъ системамъ производится только теперь, какъ, напр., въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Первовскаго у., тамъ площадь подъ озимью, поневолѣ, нѣсколько сокращается, если нѣтъ возможности одновременно расширить все пространство пахатной земли.

По скотоводству и молочному хозяйству сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Рижскаго у., что улучшенныя породы рогатаго скота встрѣчаются, болшею частью, лишь у крупныхъ землевладѣльцевъ, которые сами занимаются хозяйствомъ; крестьянскій же скотъ все еще въ довольно плохомъ состояніи. Напротивъ, владѣлецъ имѣнія Шлоссъ-Феллинъ, близъ г. Феллина, пишетъ: «Крестьянскій скотъ въ послѣдніе годы значительно улучшился, потому что крестьяне покупаютъ у землевладѣльцевъ телятъ 3 — 4 дневнаго возраста и воспитываютъ ихъ для своего стада. Одно имѣніе Шлоссъ-Феллинъ продаетъ ежегодно отъ 40 до 50 телятъ, по 3 руб. штуку». Владѣлецъ имѣнія Ензель, Дерптскаго у., пишетъ, что, благодаря отличному состоянію пастбищъ въ нынѣшнее лѣто, коровы мѣстной породы дали, въ

среднемъ, въ главномъ имѣніи—по 1143 кружекъ молока, а на хуторѣ—по 1430 кружекъ съ головы; кружка молока продавалась по $4\frac{1}{4}$ коп. на сыроварню, находящуюся въ имѣніи, такъ что съ коровы получено валоваго дохода: въ главномъ имѣніи—48 руб. 58 коп., а на хуторѣ—61 р. $77\frac{1}{2}$ коп. Въ имѣніи Курриста, Дерптскаго у., гдѣ скоть отчасти чистокровной ангельской породы, отчасти продуктъ скрещиванія этой породы съ мѣстнымъ скотомъ, полученъ средній удой съ головы въ 1200 кружекъ. Молоко отстаивается по методѣ Шварца и дало доходу по 5 коп. съ кружки, такъ что съ коровы получено 60 руб. валоваго дохода. По сообщенію владѣльца имѣнія Лаутернзе, Венденскаго у., тамъ весною 1883-го года устроена молочная ферма по образцу голштинскихъ. Все полученное впродолженіи дня молоко собирается въ одну большую посуду и перерабатывается на слѣдующее утро, посредствомъ коннаго привода, въ масло. Послѣднее отличнаго качества, но высшая цѣна, какую приходилось получать, при доставкѣ товара на станцію желѣзной дороги, находящуюся въ 50 верстахъ отъ имѣнія—лишь 14 руб. за пудъ. Причина такой, сравнительно, низкой цѣны, по мнѣнію хозяина, во первыхъ — въ переполненіи рынка, такъ какъ въ послѣднее лѣто во всѣхъ хозяйствахъ получалось гораздо больше молока, а потому и больше масла, чѣмъ въ другіе годы, во вторыхъ же — въ небольшомъ числѣ лицъ, которыя способны различать высокій сортъ масла отъ простаго. Съ молочной фермы имѣнія Раппинъ (Верроскаго у.), устроенной также весною 1883-го года и покупающей парное молоко отчасти у окрестныхъ крестьянъ, изготовляемые продукты, въ особенности же масло, сбываются въ С.-Петербургъ и въ Гамбургъ, смотря по настроенію того или другаго рынка.

Нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ объ усиленномъ употребленіи торфа, вмѣсто дровъ, и не только въ крупныхъ имѣніяхъ и на разныхъ заводахъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Нынѣшнее дождливое лѣто, однако, было весьма неблагоприятно для приготовленія этого топлива.

Одинъ изъ хозяевъ Вольмарскаго у. пишетъ, что у крестьянъ стали все болѣе и болѣе распространяться разнаго рода земледѣльческія машины, а также и удобрение полей искусственными туками. Въ имѣніи Курриста, Дерптскаго у., получены отъ примѣненія суперфосфата съ 20% растворимой фосфорной кислоты, при хлѣбномъ навозѣ, весьма хорошіе результаты. На десятину, предназначенную для озимаго посѣва, полагается, кромѣ 75 возовъ навоза (каждый возъ въ 30 пуд.), $15\frac{1}{2}$ пудовъ суперфосфата. Увеличеніе урожая, противъ обыкновеннаго, составляетъ, при болѣе обильномъ сборѣ соломъ, отъ 3 до 5 четв. зерна съ десят., или же около 2 четв. чистаго барыша. Въ нынѣшнюю осень прибавлено въ хлѣбному навозу и суперфосфату еще $10\frac{1}{2}$ пуд. стассфуртскаго каинита на каждую десятину; но это прибавленіе не оказало никакого дѣйствія на всходы. Въ Валескомъ у. однимъ изъ хозяевъ употребляется на песчаной почвѣ костяная мука собственнаго приготовленія. На этой почвѣ до введенія упомянутаго удобрения почти ничего не родилось, между тѣмъ какъ теперь получаютъ весьма порядочные урожан.

2. Бурляндская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 29 хозяевъ, изъ уу.: Фридрихштадтскаго — 6, Добленскаго — 5, Баусскаго, Тувкумскаго и Виндавскаго — по 4, Тальсенскаго, Гольдингенскаго и Газенпотскаго — по 2.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ, а также раннихъ яровыхъ произведена въ большинствѣ мѣстностей при довольно благоприятныхъ условіяхъ; уборка же яровыхъ поздняго сѣва затянулась, вслѣдствіе продолжительныхъ дождей въ концѣ августа и въ сентябрѣ, до первой половины октября. Но, благодаря низкой температурѣ во время дождей, порча хлѣбовъ была, въ общемъ, не очень значительна, хотя зерно нѣсколько почернѣло, а мѣстами и проросло; проростаніе происходило, впрочемъ, болѣе въ сараяхъ, нежели на полѣ, такъ какъ въ сараи хлѣбъ свозился иногда пропитанный водой.

Съ 1 казенной десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Фридрихштадтскаго . . .	6	5	5 ¹ / ₂	5	(5 ¹ / ₂)	5	9 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	6	5 ¹ / ₂	35	30
Добленскаго	7	6	5	4 ¹ / ₂	—	—	10	9	7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	45	40
Баусскаго	7	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	(7 ¹ / ₂)	(6)	13	12	9	8	8	7	50	50
Тувкумскаго	8	7	8	7	—	—	13	12	8 ¹ / ₂	7	6	5 ¹ / ₂	50	30
Виндавскаго	8	8	—	—	6	(7)	18	17	5	4 ¹ / ₂	(5)	(5)	80	75
Тальсенскаго	(9 ¹ / ₂)	(9)	(9)	—	—	—	(19)	(18)	(14)	(12)	(13)	(12)	(85)	(70)
Гольдингенскаго	8	7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	(7)	9 ¹ / ₂	(8 ¹ / ₂)	11	9 ¹ / ₂	6	5 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂	58	50
Газенпотскаго	9	7	(6)	(5)	—	—	12	10	7 ¹ / ₂	(7 ¹ / ₂)	(6 ¹ / ₂)	(5)	80	(70)

Урожай озимыхъ хлѣбовъ вышелъ на 1 до 1¹/₂ четв. съ дес. ниже средняго. На крестьянскихъ поляхъ, мѣстами, собрано не болѣе 2—3 четв. съ дес., хотя встрѣчались хозяйства, въ которыхъ рожь дала до 13¹/₂ четв., а озимая пшеница — до 12 четв. съ дес. Изъ яровыхъ, только овса и льнянаго волокна полученъ сборъ выше средняго; особенно неудовлетворительны ячмень, льняное сѣмя и, въ большинствѣ случаевъ, картофель, между тѣмъ какъ яровая пшеница, горохъ и вика дали урожай средній. Яровой ржи получено около 7 четв. съ дес., при колебаніи отъ 6 до 9 четв. Льнянаго сѣмени собрано въ Фридрихштадтскомъ у. отъ 8 до 30 пуд., въ среднемъ около 20 пуд. съ дес.; въ у. Баусскомъ — отъ 5 до 50, въ среднемъ 22 пуда; въ у. Тувкумскомъ — отъ 15 до 26, въ среднемъ около 20 пуд.; въ у. Виндавскомъ — отъ 13 до 21, въ среднемъ около 17 пуд. съ дес. На Альтъ-Сатенской земледѣльческой фермѣ собрано кормовой кукурузы, по расчету на 1 каз. дес., — 1800 пуд., кормовой свеклы — 2100 п., моркови — 1860 п. и рѣпы (турнепса) — 1950 пудовъ.

Качество зерна нынѣшняго сбора не вполне удовлетворительно. За исключеніемъ стручковыхъ растений, а въ большинствѣ хозяйствъ, кромѣ того, и овса, всѣ хлѣба пострадали въ болѣе или менѣе значительной мѣрѣ отъ избытка сырости, какъ въ періодъ роста, такъ и при уборкѣ. Средній вѣсъ четверти ниже, чѣмъ въ прошломъ году, а именно: ржи — на 21 ф., озимой пшеницы — на 18 ф., овса — на 11 ф. и ячменя — на 8 ф. Льняное сѣмя хотя почти такого же вѣса, какъ въ прошломъ году, но содержитъ много зеренъ сорныхъ травъ.

Цѣны на овесъ, ячмень, льняное волокно и особенно картофель, въ сравненіи съ прошлогодними, хотя нѣсколько и возвысились, но спросъ не оживился, а потому и сбытъ продуктовъ былъ довольно затруднителенъ. Въ цѣнахъ на рожь и льняное сѣмя замѣчалось нѣкоторое пониженіе.

Рабочихъ рукъ во время уборки хлѣбовъ почти всюду было достаточно, хотя по временамъ приходилось нѣсколько повышать обычную поденную плату. Издѣльно платили въ одномъ изъ хозяйствъ Добленскаго у. за уборку десятины озими отъ 2 р. 40 к. до 3 рублей, за уборку же яроваго хлѣба отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 10 коп.

Повальныхъ болѣзней на скотъ въ продолженіи лѣта не было. Только изъ одной волости Фридрихштадтскаго у. сообщаютъ, что свиньи болѣли чахоткой, причемъ убыль простиралась мѣстами до 10%.

Что касается *цѣнъ на живой скотъ*, то онѣ, по отзывамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, въ осени мало понизились, благодаря удовлетворительному сбору кормовъ. Одинъ изъ хозяевъ Баусскаго у., впрочемъ, пишетъ, что въ его мѣстности клеверъ почти цѣликомъ вымерзъ и луговое сѣно плохого качества, отчего на осеннихъ ярмаркахъ какъ лошади, такъ и рогатый скотъ значительно подешевѣли. За пудъ свинины платили весною отъ 4 до 6 рублей, осенью же отъ 4 р. до 5 р. 20 коп. Копченая свинина продавалась по 8 руб. пудъ.

Въ виду нѣсколько скуднаго урожая озимей и ячменя и вполнѣ удовлетворительнаго сбора прочихъ яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности же овса и льнянаго волокна, благосостояніе сельскаго населенія и вообще сельское хозяйство Курляндской губерніи, въ общемъ, если не улучшатся, то во всякомъ случаѣ и не ухудшатся, хотя многіе хозяева сильно нуждались въ наличныхъ деньгахъ, такъ какъ продукты, вслѣдствіе отсутствія спроса, оставались въ значительной части непроданными.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ на 1884 г. пошли подъ свѣтъ, большею частью, въ хорошемъ состояніи. Особенно удовлетворительны ранніе посѣвы, сдѣланные до 25 августа, поздніе же посѣвы, которыхъ, впрочемъ, больше раннихъ, мѣстами не успѣли достаточно укорениться и раскуститься, такъ какъ погода въ то время стояла дождливая и прохладная. Въ худшемъ положеніи всходы въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ употреблены сѣмена нынѣшняго урожая. Теплые дни въ концѣ сентября имѣли на всѣ посѣвы, но особенно на поздніе, весьма благоприятное вліяніе. Поврежденія озимей червемъ хотя мѣстами и замѣчены, но въ общемъ незначительны.

Площадь подъ посѣвомъ озимыхъ хлѣбовъ мало измѣнилась. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ теперь только вводится плодосмѣнная система, мѣстами происходитъ сокращеніе площади подъ посѣвомъ хлѣбовъ, а въ томъ числѣ и озимей. Въ другихъ мѣстахъ, наоборотъ, замѣчается расширеніе озимыхъ посѣвовъ, какъ, напр., у нѣкоторыхъ крестьянъ у. Баусскаго и въ нѣкоторыхъ крупныхъ имѣніяхъ у. Гольдингенскаго. Изъ Тальсенскаго у. пишутъ, что яровая рожь по возможности замѣняется озимой.

Примѣненіе искусственныхъ туковъ, въ особенности суперфосфатовъ, какъ придаточныхъ къ хлѣвному навозу удобрительныхъ средствъ, въ Кур-

ландской губернии замѣтно распространяется, и не только у помѣщиковъ, но и у крестьянъ. Послѣдніе заводятъ въ своихъ хозяйствахъ молотилки, вѣялки, сортировки, плуги улучшенной конструкции и т. п. земледѣльческія орудія. Одинъ крестьянинъ-собственникъ Митавскаго у. пишетъ, что одну изъ постоянныхъ ихъ заботъ составляетъ также улучшение скотоводства и садоводства, которое даетъ, при сравнительно небольшомъ трудѣ, въ хорошіе годы весьма порядочный доходъ. Лучшимъ средствомъ для поднятія не только скотоводства, но и полеводства, хозяевами признано увеличеніе количества и качества кормовыхъ средствъ; при этомъ особенно большое вниманіе обращается на улучшеніе естественныхъ луговъ. Одинъ изъ хозяевъ Баускаго у. сообщаетъ о результатахъ, полученныхъ отъ удобренія болотистаго и малопродуктивнаго луга компостомъ изъ смѣси перегнойной земли, полученной при очисткѣ канавы, разныхъ сорныхъ травъ и измельченной извести; смѣсь эта въ продолженіи лѣта ежемѣсячно перекладывалась и, для усиленія броженія, поливалась навозною жижею. Компостъ разсыпали, послѣ тщательнаго боронованія луга, въ концѣ августа. На другой годъ было собрано съ 3-хъ десятинъ, вмѣсто 60 пудовъ плохаго сѣна на дес., какъ въ прежніе годъ, по 150 пудовъ сѣна отличнаго качества при первомъ покосѣ въ іюль, и потомъ еще по 60 пудовъ въ концѣ августа. Корреспондентъ предполагаетъ въ будущемъ значительно расширить эту культуру и надѣется, что она послужитъ въ примѣръ и сосѣднимъ крестьянамъ.

По сообщенію одного изъ землевладѣльцевъ Гольдингенскаго у., имѣющаго въ своемъ имѣніи винокуренный заводъ, а потому и значительные посѣвы картофеля, опытъ разведенія сортовъ: 1) такъ-называемаго «ясеневаго листа», 2) обыкновеннаго краснаго картофеля и 3) Champion'a, — далъ въ нынѣшнемъ году слѣдующіе результаты: Съ 1 казенной десятины получено:

		Процентное содерж. крах- мала.	Всего крахмала.	Считая 1 ф. крах- мала по 3 коп., всего дохода:
1) Ясеневаго листа	900 пуд.	16,0	5760,0 фунт.	172 руб. 80 коп.
2) Обыкновеннаго краснаго картофеля	1080 "	15,2	6566,5 "	196 " 99½ "
3) Champion'a	900 "	18,5	6660,0 "	199 " 80 "

Хотя № 3, т. е. Champion, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій нынѣшняго лѣта, не созрѣлъ, доходность его, все-таки, превзошла два прочіе сорта, не считая даже того, что № 2 большею массою сыраго продукта потребовалъ и болѣе значительныхъ издержекъ на уборку, свозку и т. д. Въ благоприятные годъ картофель-Champion даетъ отъ 1200 до 1500 пуд.: съ десятины, а содержаніе крахмала въ немъ превышало въ 1881 году въ Лифляндской губерніи — 23 процента. Корреспондентъ прибавляетъ, что уже изъ этого опыта видно, какъ важенъ для хозяевъ правильный выборъ не только картофеля съ высокимъ процентнымъ содержаніемъ крахмала, но и такого сорта, который соответствуетъ почвеннымъ условіямъ имѣнія. Вышеприведенные сорта были посажены въ глинистую почву; всѣ они сохранились удовлетворительно, а всего лучше № 2.

Арендаторъ казеннаго имѣнія Липстгузенъ, у. Тальсенскаго, сообщаетъ, что въ его сосѣдствѣ устроенъ картофельно-крахмальный заводъ большаго размѣрова. Такъ какъ въ этой мѣстности разведеніе картофеля, какъ одной изъ главнѣйшихъ доходныхъ статей, сильно развито, то возможность удобнаго и надежнаго сбыта товара принесетъ хозяевамъ большую пользу, въ особенности же въ такіе годы, какъ нынѣшній, когда картофель быстро портится.

Въ Альтъ-Сатенскомъ земледѣльческомъ училищѣ (въ Тункумскомъ у.) воздѣлываютъ, кромѣ мѣстнаго бѣлаго сорта картофеля — асеневаго листа, Champion и Magnum bonum. Первый изъ названныхъ сортовъ болѣе портился и далъ меньшій сборъ, чѣмъ послѣдніе два. На 800 кв. саженьхъ получено Champion'a болѣе 40 четв., а Magnum bonum — 35 четвертей. Для продажи на сѣмя имѣется Champion'a — около 300 пуд. и Magnum bonum — 100 пуд., по 1 рублю за пудъ.

3. Эстляндская губ. Получено 15 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Вейсенштейнскаго—7, Гапсальскаго—5, Везенбергскаго—2, Ревельскаго—1.

Уборка хлѣбовъ совершена при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе дождливой погоды, простоявшей до поздней осени. Подъ вліяніемъ сырости, погнилъ въ поляхъ картофель, а зерновые хлѣба отчасти проросли на корню и въ покосахъ.

Съ 1 ваз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Озимой ржи.		Озимой пшен.		Яровой пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Картоф.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Гапсальскаго . . .	7	6½	6½	(8)	(8)	(6)	10	8	7	6	6½	(7)	35	20
Вейсенштейнскаго	10	9	12	(11)	7½	7½	15	12	9	8	9	8	50	40
Ревельскаго . . .	6½	(5)	(7)	—	—	—	14	(12)	(13½)	(12)	—	—	50	(35)
Везенбергскаго . .	7½	6½	—	—	—	—	12	9	11½	11	—	—	65	50

Урожай, какъ озимой ржи, такъ и озимой пшеницы, въ большинствѣ хозяйствъ Эстляндской губ., вышелъ среднимъ; какъ того, такъ и другаго изъ названныхъ хлѣбовъ собрано мѣстами до 16 четв., хотя мѣстами и не болѣе 2 четв. съ дес. Сборъ яровой пшеницы колебался отъ 6 до 12 четв., сборъ овса — отъ 5 до 20 четв., ячменя — отъ 3 до 14 четв., гороха — отъ 1 до 12 четв. Въ общемъ же, урожай яровыхъ хлѣбовъ также средній. Только картофель, большею частью, сильно пострадалъ отъ избытка влаги, въ особенности тѣ сорта (бѣлые и фіолетовые), которые употребляются въ пищу, между тѣмъ какъ красный картофель, разводимый для винокуренія, лучше уродился и менѣе портился отъ сырости. Фруктовъ, ягодъ и овощей (особенно капусты и огурцевъ) уродилось такое обиліе, какаго не бывало въ продолженіи послѣднихъ 25 лѣтъ (Гапсальскій у.).

По качеству, зерно нынѣшняго сбора значительно уступаетъ прошлогоднему; только овесъ и пшеница, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительны.

Что касается *цѣны на полевые произведенія*, то онѣ, въ среднемъ выводѣ по губерніи, не отличаются отъ прошлогоднихъ, за исключеніемъ картофеля, который нынѣ копѣекъ на 80—50 дороже, чѣмъ осенью прошлаго года.

Вслѣдствіе небольшого числа благоприятныхъ для уборки сѣна и хлѣба дней, спросъ на *рабочія руки* по временамъ значительно превышалъ предположеніе ихъ, хотя въ общемъ рабочихъ было вполне достаточно, а въ ненастную погоду даже излишекъ, отчего и плата, получаемая поденными рабочими, сильно колебалась; но въ среднемъ она не превышала обыкновенныхъ размѣровъ. Одинъ изъ корреспондентовъ Вейсенштейнскаго у. платилъ рабочему, нанятому только на лѣто (на хозяйскихъ харчахъ), 10 рублей въ мѣсяць, а за сѣмъ 1 дес. ржи—отъ 5 р. 80 к. до 6 рублей, яровыхъ же хлѣбовъ—отъ 4 р. 80 к. до 5 р. 40 коп. Въ Енальскомъ приходѣ, Гапсальскаго у., жатва ржи обошлась по 4¹/₂ руб. съ дес., жатва яровыхъ хлѣбовъ серпомъ—по 6 руб., косой—по 2 р. 50 к. съ дес.; за обмолотъ цѣпомъ одного воза ржи въ 100 сноповъ платили отъ 25 до 30 коп.

Въ виду того, что урожай зерновыхъ хлѣбовъ средній, а кормовыхъ травъ собрано, за исключеніемъ нѣкоторыхъ хозяйствъ Везенбергскаго у., достаточное количество, въ продовольствіи населенія и въ прокормленіи скота не ожидается никакихъ затрудненій. Только недоборъ и недоброкачественность картофеля могутъ отразиться болѣе или менѣе неблагоприятно, какъ на здоровьи той части сельскаго населенія, для которой картофель составляетъ одинъ изъ главныхъ съѣстныхъ припасовъ, такъ и на доходности тѣхъ крупныхъ хозяйствъ, которыя основаны на винокуреніи изъ картофеля, а равно на денежномъ доходѣ тѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ, которыя сѣютъ картофель для сбыта на винокуренные заводы.

За исключеніемъ нѣсколькихъ спорадическихъ случаевъ *заболѣванія скота* сибирскою язвою у крестьянъ Леальской волости, Гапсальскаго у., другихъ повальныхъ болѣзней на скотѣ Эстляндской губерніи въ теченіи лѣта не было. *Цѣны на живой скотъ* корреспондентами обозначены отчасти по вѣсу животныхъ. За откормленныхъ воловъ на убой платили весной около 9 коп., осенью около 6 коп., а въ среднемъ отъ 5 до 7 коп. за фунтъ живаго вѣса; за неоткормленныхъ поросятъ по 10—12 коп. за ф. жив. в., смотря по породѣ, за туши же откормленныхъ свиней по 12—15 коп.; за овецъ простыхъ—отъ 8 до 10 к., за овецъ мериносовыхъ—отъ 5 до 7 коп. за ф. живаго вѣса.

Состояніе озимей, посѣянныхъ на 1884 годъ, не вездѣ удовлетворительно. Вслѣдствіе дождливой погоды, многіе хозяева сильно запоздали посѣвомъ, отчего всходы не успѣли достаточно окрѣпнуть. Часть полей осталась совсѣмъ неза сѣянной, а гдѣ употребляли сѣмена новаго урезака, тамъ всходы рѣдки и вялы. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ замѣченъ озимый червь.

Изъ Вейсенштейнскаго у. сообщаютъ, что крестьяне увеличиваютъ посѣвы озимой пшеницы; тамъ же все болѣе и болѣе развивается употребленіе искусственныхъ туговъ на удобреніе полей, а также дрова замѣняются торфомъ. Далѣе, изъ того-же уѣзда пишутъ: «Въ здѣшней мѣстности и вообще

въ Эстляндской губ. во владѣльческихъ хозяйствахъ принято сѣять горохъ въ смѣси съ овсомъ, такъ что чистый горохъ почти вовсе не сѣется, а чистаго овса—немного. Этотъ способъ посѣва находить выгоднымъ, потому что одно растеніе другому не мѣшаетъ; напротивъ, стебли гороха вытесняютъ около овса и такимъ образомъ менѣе легко ложатся, а солома (смѣсь гороховой и овсяной) составляетъ превосходный кормъ для скота, оцѣниваемый наравнѣ съ сѣномъ. Въ смѣси сѣютъ гороха не менѣе обыкновеннаго (отъ 1 до 1½ четв. на десят.); всходы выходятъ гуще, но безъ ущерба для урожая обоихъ хлѣбовъ, что также представляетъ выгоду».

IV. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская губ. Получено 15 корреспонденцій, изъ уу.: Гроецкаго—4, Блонскаго—2, Нешавскаго—2, Ловичскаго, Варшавскаго, Кутновскаго, Влоцлавскаго, Новоминскаго, Гостинскаго и Сохачевскаго—по одной. Четыре корр.— по цѣлымъ уѣздамъ: Гроецкому, Блонскому, Кутновскому, Гостинскому и Нешавскому.

Уборка хлѣбовъ сопровождалась постоянными дождями, вслѣдствіе чего жатва была въ мокрую погоду и поздняя. Хлѣба, въ особенности озимые значительно пострадали и собраны сырими. Рожь, ячмень и пшеница мѣстами проросли на $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{4}$ часть. Въ сентябрѣ и октябрѣ погода была сухая, что дало возможность хорошо убрать горохъ и вику (на сѣмена), а также картофель, морковь и свекловицу. По отзывамъ корреспондентовъ, отъ частыхъ дождей пострадало не только зерно но и солома, которая у многихъ почернѣла. По сообщеніямъ же изъ уу. Ловичскаго и Блонскаго, бывшіе въ время уборки дожди особенно вреднаго вліянія на качество зерна и соломы не оказали, такъ какъ въ это время стояла довольно холодная погода.

По большинству отзывовъ, *урожай* этого года вышелъ ниже средняго только у немногихъ хозяевъ овесъ, ячмень и просо дали средній урожай, а мѣстами выше средняго; неудовлетворительный сборъ дали: озимый рапсъ, горохъ и картофель, въ у. Новоминскомъ, Кутновскомъ и Нешавскомъ; въ Сохачевскомъ у. свекловица уродилась плохо.

Въ общемъ, *средній сборъ* съ 1 дес., въ четвертяхъ, по всей губ. былъ слѣдующій:

	у вл.	у кр.		у вл.	у кр.		у вл.	у кр.
Озимой ржи . . .	4½	4	Овса	7½	7	Чечевицы . . .	2¼	2¼ (1шов)
Яровой „ . . .	4	3½	Ячменя	6	6	Гречихи	3½	5½
Озимой пшеницы .	5½	5	Проса	9½	11	Картофеля . . .	25	24
Яровой „ . . .	4	4 (1пок.)	Гороха	4½	4			

Кромѣ того, имѣются единичныя показанія объ урожаѣ у крестьянъ льнянаго сѣмени (29 пуд.) и льна на волокно (120 пуд.). Изъ остальныхъ воздѣлываемыхъ растеній получено на дес. у владѣльцевъ:

Рапса озимаго	20 пуд.	Свекловицы сахарной	62 берк.
„ яроваго	32 „	„ кормовой	65 „
Ръпсана	29 „	Моркови	132 „
Кормовой кукурузы отъ 120 до 6,000 „			

О качествѣ зерна показанія не сходятся: у однихъ зерно получилось мелкое и не вполне сформированное; у другихъ — оно оказалось поврежденнымъ ржавчиною; наконецъ, у нѣкоторыхъ зерно, въ особенности пшеницы, получилось довольно полное и крупное, хотя въ ограниченномъ количествѣ, по случаю бывшихъ весной морозовъ.

Рабочіе были сравнительно дороги, и, кромѣ того, по случаю ненастного лѣта, для уборки хлѣбовъ требовалось большее количество ружь, между тѣмъ крестьяне запоздали съ уборкою своихъ полей, а потому неохотно нанимались въ владѣльцамъ. Вслѣдствіе этого, во многихъ мѣстахъ ощущался значительный недостатокъ въ рабочихъ. Средняя цѣна пѣшему рабочему была до 50 к. и колебалась между 35 и 75 к., а цѣна работницъ доходила отъ 30 до 50 и 60 к.

Цѣны на полевья произведенія хотя и не низки, но онѣ не соответствуютъ малому урожаю.

Цѣны на живой скотъ весной стояли немногимъ выше, чѣмъ осенью, а мѣстами были и совершенно одинаковы. Въ Ловичскомъ у., гдѣ были случаи падежа скота, цѣны на рабочій скотъ возвысились къ осени. Отъ неурожая картофеля цѣна на свиней упала почти наполовину. Кромѣ того, пониженію цѣнъ вообще способствовало также закрытіе Прусской границы изъ опасенія чумной заразы, которая появляется обыкновенно весной вмѣстѣ съ пригономъ степнаго скота изъ южныхъ губерній въ Царство Польское.

Повальныхъ болъзней вообще въ это лѣто не было, за исключеніемъ sporadическихъ случаевъ карбункула, неимѣвшаго характера эпизоотіи. Кромѣ того, по сообщеніямъ изъ Ловичскаго и Нешавскаго уу., рогатый скотъ подвергался болъзни, называемой тамъ «радица», но падежа отъ этой болъзни не было; животныя обыкновенно чрезъ 2 недѣли поправлялись. Сама же болъзнь выражалась появленіемъ подкожной на ногахъ, около копытъ, опухоли съ зыбленіемъ (флюктуаціей), и животное совершенно ослабѣвало. Ни молоко, ни мясо заболѣвшаго скота не употреблялось въ пищу. Этой болъзни были подвержены и овцы.

Неурожай въ нынѣшнемъ году картофеля, свекловицы, а мѣстами и гороха, неблагоприятно отразится на хозяйствахъ и общаетъ значительный дефицитъ. Въ особенности чувствителенъ неурожай картофеля, составляющаго важное продовольственное средство сельскаго населенія. Недостатокъ соломы и прочаго продовольствія для скота заставлялъ опасаться за благополучную перезимовку живаго инвентаря, и нельзя ожидать полученія достаточнаго количества навоза. Кромѣ того, по случаю постоянныхъ дождей, трудно было хорошо обработать почву для будущихъ посѣвовъ, а отъ вывезеннаго до 1-го іюля навоза трудно рассчитывать на хорошей результатъ вслѣдствіе такой погоды, а потому нѣкоторыми хозяевами высказано опасеніе за урожай будущаго

года. Уплата долговъ, лежащихъ на хозяйствахъ, также затруднена по случаю малаго сбора зерна и несоотвѣствующихъ цѣнъ на хлѣба.

Всходы озимыхъ посѣвовъ не одинаковы: у однихъ лучше ранніе посѣвы, у другихъ — поздніе, притомъ хуже изъ нихъ тѣ, которые произведены въ дождливую погоду на поляхъ тяжелыхъ и менѣе обработанныхъ.

Въ площади посѣвовъ измѣненій весьма мало. По показанію изъ Гроецкаго у., нѣсколько увеличенъ посѣвъ овимыхъ хлѣбовъ, примѣрно на 10 — 15%; а по сообщеніямъ изъ Минскаго и Нешавскаго уу. въ большихъ хозяйствахъ, съ увеличеніемъ количества скота и отчасти при употребленіи искусственныхъ удобреній, посѣвы ржи замѣнены посѣвами пшеницы.

Изъ уѣзда Гроецкаго пишутъ: «При постоянно возрастающихъ затрудненіяхъ и высокой платѣ рабочимъ, значительная часть хозяйствъ близка къ упадку, тѣмъ болѣе, что въ край нѣтъ учрежденія, которое принимало бы мѣры къ развитію земледѣлія. Земское кредитное общество, снабжая долгосрочнымъ и ипотечнымъ кредитомъ, въ этомъ отношеніи мало удовлетворяетъ; хотя оно и облегчаетъ уплату лежащихъ на имѣніи долговъ, но не даетъ имъ оборотнаго капитала. Въ настоящее время за этимъ капиталомъ обращаются къ ростовщикамъ; необходимо открыть соотвѣствующее кредитное учрежденіе, или расширить кредитъ въ банкахъ государства, и тѣмъ придти на помощь земледѣлію». Изъ Ловичскаго у.: «По случаю недостатка оборотнаго капитала, а равно недостатка способныхъ и трудолюбивыхъ рабочихъ, всѣ хозяйства не только не улучшаются, но находятся въ большомъ затрудненіи». Изъ Новоминскаго у. указываютъ на то, что хозяйство у владѣльцевъ даетъ лучшіе результаты, вслѣдствіе употребленія машинъ, искусственныхъ удобреній и содержанія значительнаго количества скота. Корреспондентъ у. Гроецкаго сообщаетъ, что въ его имѣніи (Очесалы) существуетъ молочное хозяйство; масло сбывается въ Варшавѣ лѣтомъ по 40 к., а зимою по 50 и 60 к. за фунтъ, пахтанье же идетъ на кормъ скоту.

2. Радомская губернія. Получено 3 корреспонденцій, изъ уу.: Опатовскаго, Радомскаго и Сандомирскаго.

Уборка хлѣбовъ мѣшала дожди, перепавшіе въ іюль и августѣ; вслѣдствіе этого, нѣкоторые хозяева убрали хлѣбъ сырымъ, что отразилось какъ на качествѣ, такъ и на цѣнѣ зерна. Сѣно убрано у многихъ въ сухую погоду, а у другихъ все промокло, и нельзя было его высушить. Отъ излишней сырости хлѣба проросли въ снопахъ, а горохъ долго цвѣлъ.

Урожай въ этомъ году вообще ниже средняго, въ особенности картофеля; солома слишкомъ тонка.

Сборъ урожая, въ среднемъ изъ полученныхъ данныхъ, въ четвертяхъ на 1 каз. дес.:

	у вл.	у кр.		у вл.	у кр.
Озимой ржи	5	4 ¹ / ₂	Ячменя	7	6 ¹ / ₂
Яровой „	7	6 ¹ / ₂	Проса	5 ¹ / ₂	8
Озимой пшеницы	6	5 ³ / ₄	Гороха	3 ³ / ₄	4 ¹ / ₂
Яровой „	7	6 (1пок.)	Гречихи	4 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂
Овса	6	6	Картофеля	35	38

Летъ и моноплю крестьяне засѣвають въ огородахъ и въ малыхъ раз-
мѣрахъ. Собрано съ дес.: свекловицы сахарной 44 берк., кормовой 75 б.;
рѣпы кормовой 32 берк., моркови кормовой 47 б.

Урожай этого года нельзя считать благопріятнымъ для сельскаго насе-
ленія, въ особенности по случаю недобора картофеля.

При уборкѣ въ *рабочихъ* недостатка не было.

Озимые всходы довольно хороши, причемъ поздніе лучше раннихъ.

Изъ Сандомирскаго у. сообщаютъ «о малопродуктивности винокуренныхъ за-
водовъ, вслѣдствіе того, что, по близости австрійской границы, гдѣ водка
гораздо дешевле, многіе изъ крестьянъ, живущихъ близко къ этой границѣ,
занимаются контрабандною доставкою оттуда водки, мѣстную же необходимо
сбывать въ болѣе отдаленныя мѣстности».

3. Сѣдлецкая губернія. Доставлено 3 корреспонденціи, изъ нихъ
2 изъ Сѣдлецкаго и 1 изъ Соколовскаго уу.

Уборка хлѣбовъ мѣшала дожди, отчего во многихъ мѣстахъ рожь и пше-
ница проросли, а овесъ (рыхлякъ) почернѣлъ отъ сырости. Зерно ржи полу-
чилось мелкое, пшеницы—темное, гороха червивое; гречиха совсѣмъ плоха;
лучшаго качества вышель ячмень, но въ немъ, какъ и во ржи, много примѣсь
сурьницы (огникъ).

Урожай хлѣбовъ считается ниже средняго; ржи собрано мало, и нѣко-
торые хозяева заявляли, что у нихъ не хватило хорошаго зерна на посѣвъ.
Озимый рапсъ по случаю безснѣжной зимы на $\frac{3}{4}$ вымерзъ, а въ нѣкихъ мѣ-
стахъ былъ даже перепаханъ. По среднему выводу, съ 1 десятины, въ чет-
вертяхъ, получено на дес.:

	ув.	укр.		ув.	укр.
Озимой ржи	4	3½	Гороха	4	4
„ пшеницы	5	4	Гречихи	3	3
Овса	7	6	Картофеля	48	48
Ячменя	6	5			

Свекловицы сахарной—89 берк., кормовой—93 берк., моркови—100 берк.

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

Урожай нынѣшняго года вообще, а въ особенности урожай картофеля
достаточно обеспечиваютъ населеніе. Урожай озимой и яровой союмы полу-
чился малый и плохаго качества, но за те сборъ сѣна хорошъ.

Всходы озимыхъ, въ особенности ранняго сѣва и на почвахъ обрабо-
танныхъ, были хороши, но мѣстами же оказались рѣдковаты. На легкихъ,
малоудобренныхъ почвахъ хотя всходы зазеленѣли, но были довольно жидки
и заострились. Крестьянскіе посѣвы произведены позжѣ и имѣли худшій видъ.

Въ площади посѣвовъ измѣненій не произошло; только мѣстами на удо-
бранныхъ почвахъ засѣвали больше пшеницы.

4. Люблинская губернія. Получено 8 корреспонденцій, изъ уу.: Грубешевского — 3, Ново-Александровскаго — 2, Томашевскаго и Любартовскаго — по одной.

Лѣто было мокрое, и уборка хлѣбовъ постоянно мѣшали дожди, такъ что, по показанію одного изъ корреспондентовъ (Грубешевскаго у.), отъ мая до сентября было не болѣе 40 дней хорошей погоды. Вслѣдствіе этого, значительная часть хлѣбовъ собрана недостаточно сухою, и много зерна проросло въ снопахъ.

Урожай нынѣшняго года ниже средняго, и только въ немногихъ мѣстахъ приближается къ среднему. Въ среднемъ изъ сообщенныхъ данныхъ, собрано съ 1 каз. дес. четвертей:

	у вл.	у кр.		у вл.	у кр.
Озимой ржи	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	Мака	22	(3 пок.)
„ пшеницы	7	7 ¹ / ₂	Льнянаго сѣмени	50 п.	23 п. (1 пок.)
Яровой „	6 (1 пок.)		Конопл. сѣм. (2 пок.)	80 „	50 „
Овса	10.	8	„ вол. „	122 „	150 „
Ячменя	7 ¹ / ₂	7	Озимаго рапса	22 „	15 ¹ / ₂ п. (1 пок.)
Проса	9	7	Свеклов. сахарной	144 ¹ / ₂	берк.
Гороха	6	5 ¹ / ₂	„ кормовой	115	„
Чечевицы	—	6 (1 пок.)	Моркови	150	„
Гречихи	7 ¹ / ₂	6	Брюквы	176	„ (1 пок.)
Картофеля	44	36			

Зерно получилось средняго качества, какъ то видно изъ вѣса главныхъ хлѣбовъ.

Въ рабочихъ ощущался значительный недостатокъ во многихъ мѣстахъ; по показанію изъ Томашевскаго уѣзда, этотъ недостатокъ сдѣлался постояннымъ въ 4 уу.: Холмскомъ, Грубешевскомъ, Томашевскомъ и Красновоставскомъ. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ началѣ жатвы этотъ недостатокъ не былъ ощутителенъ; но онъ почувствовался въ особенности въ сентябрѣ, когда крестьяне, запоздавъ съ посѣвомъ, заняты были уборкою втораго укоса сѣна; по другимъ же свѣдѣніямъ, недостатку въ рабочихъ способствуютъ частые праздники и ярмарочные дни. Въ среднемъ выводѣ платили: пѣшему рабочему— 55 к. (отъ 30 до 75 к.), работницѣ— 36 к.

Цѣна на рабочий скотъ была довольно высока; у крестьянъ скотъ гораздо мельче, чѣмъ у владѣльцевъ, а потому и цѣна на него ниже, нерѣдко наполовину. По отзыву изъ Ново-Александровскаго уѣзда, разницы въ цѣнѣ весной и осенью почти не бываетъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Томашевскаго у., по недостатку кормовъ, многіе принуждены были уменьшить количество скота до наступленія зимы, вслѣдствіе чего и цѣна на него понижалась.

Повальныхъ болѣзней на скотѣ не было, за исключеніемъ заболѣванія карбункуломъ въ единичныхъ случаяхъ. У одного изъ корреспондентовъ, въ его имѣніи, были случаи падежа отъ «воспаленія селезенки» (сибирской язвы?), причемъ, для предупрежденія этой болѣзни, съ успѣхомъ употреблялось слѣдующее средство: давали скоту по одной ложкѣ чрезъ 3 дня, два или три раза, микстуру— на кружку спирта 1 ф. камфоры и 1 ф. асафетиды; смѣсь эту кипятили и прибавляли къ ней 2 кружки уксуса.

По отзывамъ корреспондентовъ, неурожаи въ нынѣшнемъ году картофеля неблагоприятно отразится на мѣстномъ населеніи. Недостатокъ соломы затруднитъ содержаніе скота.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ весьма удовлетворительны, много лучше прошлогоднихъ, и если благоприятствуетъ погода, можно ожидать хорошаго урожая.

Измѣненіе площади посѣвовъ заключается въ ежегодномъ уменьшеніи культуры рапса, въ виду меньшаго, на него спроса и большой зависимости урожая его отъ почвенныхъ и климатическихъ условій. Изъ семи сборовъ рапса едва одинъ можно считать удовлетворительнымъ. Уменьшилось также разведеніе картофеля, по случаю сокращенія винокуренныхъ заводовъ; взаменъ того, увеличиваются посѣвы кормовыхъ растений: клевера, люцерны, моркови, свекловицы и кукурузы. Мѣстами, въ 1½ раза увеличенъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, въ особенности пшеницы.

Изъ Грубешевского у. пишутъ: «За недостаткомъ луговъ, у меня въ хозяйствѣ воздѣлываются свекла, кукуруза, сорго и морковь. Между морковью сѣется голубой макъ; съ морга получено до 150 корцевъ кормовой моркови для лошадей и 4 корца маку; за корецъ его (въ 200 фунт.) платять 20 и 25 р.

Изъ у. Томашевского: «Одна изъ причинъ постепеннаго упадка хозяйствъ—это сервитутное право, по которому крестьяне пользуются пастбищами на владѣльческихъ земляхъ, вслѣдствіе чего нельзя заводить плодоперемѣннаго хозяйства, а равно производить дренажъ и ирригацію луговъ». Корреспондентъ изъ Замостскаго у. пишетъ, что «было бы полезно учредить: 1) страхованіе посѣвовъ на поляхъ отъ поврежденій, 2) страхованіе отъ градобитія, а также необходимо улучшить пути сообщенія—проложеніемъ шоссе и т. п.»

5. Петроковская губ. Получено 5 корреспонденцій, изъ уу.: Новородомскаго 4 и Петроковскаго—1; свѣдѣнія послѣдней корреспонденціи относятся къ большей части уѣзда.

Перепадавшіе дожди хотя и препятствовали *уборкѣ*, но собранные хлѣба не вездѣ пострадали отъ мокрой погоды, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ немного проросли озимые. Зерно получилось хорошаго качества, въ особенности ржи, пшеницы и овса; ячмень, мѣстами, вышелъ нѣсколько тощій.

Урожай нынѣшняго года считается среднимъ, за исключеніемъ Петроковскаго у., гдѣ онъ ниже средняго и гдѣ, какъ сообщаетъ корреспондентъ изъ этого у., картофель и сах. свекловица дали вовсе плохой урожай по случаю чрезвычайной сырости. Въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ, съ 1 десят. собрано четвертей:

	у вл.	у кр.		у вл.	у кр.
Озимой ржи	6	5	Ячменя	7	7
Яровой „	6	5	Проса	9½	10½
Озимой пшеницы	6½	4½	Гороха	4½	4
Яровой „	5	4	Гречихи	4	5
Полбы (по 2 пов.)	3—7½	3—7	Картофеля	42	42
Овса	6	6			

Ленъ, махъ, коноплю засѣваютъ преимущественно крестьяне, и то въ маломъ количествѣ; объ урожаѣ рапса имѣется только одно показаніе — 25 пуд. съ дес. Свекловицу и рѣпу также мало сѣютъ, и урожаѣ ихъ въ 1883 году былъ плохой.

Цѣны на хлѣбъ значительно возвысились.

При уборкѣ хлѣбовъ, *въ рабочихъ* не было недостатка.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Новорадомскаго у. были случаи заболѣванія скота «всенгосушемъ» (чума).

Истекшій годъ не особенно благоприятенъ для сельскаго населенія, по случаю неурожая картофеля.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ были весьма удовлетворительны.

Изъ у. Петроковскаго пишутъ, что «только хозяйства, необремененныя сервитутами, могутъ прибѣгать къ рациональнымъ улучшеніямъ. Другой корреспондентъ сообщаетъ о нѣкоторыхъ улучшеніяхъ въ хозяйствахъ крестьянъ и владѣльцевъ. У первыхъ распространился посѣвъ краснаго клевера, такъ что рѣдкій хозяинъ его не засѣваетъ; на почвахъ-же болѣе легкихъ, по примѣру помѣщиковъ, крестьяне воздѣлываютъ желтый люпинъ, а послѣ него сѣютъ рожь. У владѣльцевъ примѣняются дренажированіе мокрыхъ полей и орошеніе луговъ; послѣднее — въ болѣе обширныхъ имѣніяхъ».

6. и 7. Изъ губ. Плоцкой и Сувальской получены: изъ первой—одна, а изъ второй 2 корреспонденціи, именно изъ уу. Плоцкаго и Кальварійскаго (по всему уѣзду).

Изъ Плоцкой губ. сообщаютъ, что во время всей жатвы были дожди, вслѣдствіе чего хлѣбъ мѣстами проросъ, и зерно получилось сырое и недоразвитое; изъ Сувальской же — что хлѣба отъ сырости пострадали немного. Урожаѣ въ Плоцкой губ. ниже средняго, а въ Сувальской — мѣстами средній, кое-гдѣ выше средняго, въ особенности озимыхъ, яровые же мѣстами ниже средняго. Съ 1 дес. собрано четвертей:

	По свѣдѣніямъ изъ		По свѣдѣніямъ изъ	
	Плоцкой губ.	Сувальской губ.	Плоцкой губ.	Сувальской губ.
Озимой ржи	3½	10—11	—	4—5
Яровой „	—	5	—	—
Озимой пшеницы	3½	6—10	3½	6—11
Яровой „	—	5	5	до 5
Овса	9	5—9	—	58—60
			Картофеля	—

Кромѣ того, въ Сувальской губ.: сахарной свекловицы—около 50 берков., кормовой моркови—отъ 48 до 120 берков., корм. рѣпы — 165 берков., льна сѣмени—50—64 пуд. и коноплянаго сѣмени—46 пуд.

Недостатка *въ рабочихъ* не было.

Лѣто *скотъ* провелъ благополучно.

Корреспонденты сообщаютъ, что урожаѣ нынѣшняго года неблагоприятно отразится на хозяйствахъ, причемъ, по мнѣнію корреспондента Плоцкой губ., для рабочаго инвентаря, въ особенности-же для овецъ, годъ этотъ былъ

весьма тяжелымъ, какъ потому, что лѣто было мокрое, такъ и потому, что сѣно и солома испорчены. Корр. Сувалской губ. указываетъ на недостатокъ картофеля.

Озимые всходы довольно хороши. Въ Плоцкой губ. всходы ржаные лучше пшеничныхъ. По сообщ. изъ губ. Плоцкой, червь мѣстами объѣдалъ корни у ржи ранняго сѣва.

8. Влоцкая губ. Получено 7 показаній, изъ уу.: Влоцковскаго — 3, Андреевскаго — 2, Олькупскаго и Пинчовскаго — по 1.

Жатва была начата въ мокрую погоду, и дожди помѣшали *уборку* ржи и ячменя; съ августа-же погода была хорошая, а потому пшеницу, горохъ и овесъ убрали благополучно. Перепадавшие дожди хотя подмочили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлѣбъ, но особеннаго вреда ему не причинили. Только изъ у. Олькупскаго сообщаютъ о сильно проросшемъ зернѣ у ржи и пшеницы.

Лучшее въ качественномъ отношеніи зерно дали овесъ и горохъ; пшеница мѣстами получилась легковѣсная, а ячмень толщій.

Урожай озимыхъ, въ общемъ, ниже средняго; сборъ яровыхъ лучше — около средняго зерномъ, а соломою — выше средняго. Ранніе посѣвы вышли лучше позднихъ. Только картофель получился очень плохой и на тяжелыхъ почвахъ совершенно пропалъ. Съ 1 каз. дес. собрано четвертей:

	у вл. у кр.			у вл. у кр.	
Озимой ржи	4	3½	Проса	5½	5½
Яровой „	4	4	Гороха	4	4
Озимой пшеницы	5½	4½	Чечевицы (1 пок.)	—	5
Яровой „	5	4	Гречихи	3	4
Овса	7	5½	Картофеля	38	32
Ячменя	7½	8½			

Рапса, по 2 пок., собрано 54 п.; мѣстами-же онъ совершенно погибъ. Далѣе, собрано: кормовой кукурузы—775 пуд. (2 показ.), свекловицы сахарной—60 берк.; кормовой—97 берк.; рѣпы кормовой—60 берк. (1 показ.), моркови — 129 берк.

При уборкѣ хлѣбовъ, недостатка въ *рабочихъ* не было, но она обошлась, по нѣкоторымъ отзывамъ, на ⅔ дороже обыкновеннаго, такъ какъ въ иныхъ мѣстахъ за свозку хлѣба платили отъ копы. Средняя цѣна рабочему съ упряжью — 1 р. 5б, пѣшему — 38 к., работницѣ — 25 к.

Всходы озимей удовлетворительны, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ (напр. въ Андреевскомъ у.), гдѣ, по случаю мокрой осени, запоздали посѣвомъ.

По случаю неурожая картофеля въ этомъ году, продовольствіе крестьянъ нѣсколько затруднено.

Измѣненій *площади посѣвовъ* не произошло; только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ посѣвы ржи, въ особенности на жирныхъ почвахъ, старались замѣнять посѣвами пшеницы.

Изъ у. Влоцковскаго пишутъ объ увеличеніи посѣвовъ кукурузы и объ упадкѣ винокуренныхъ заводовъ, по случаю постоянного подвоза контрабанд-

наго вина. Изъ Андреевскаго у. корр. сообщаетъ о недостаткѣ хорошихъ производителей кр. рог. скота мѣстной породы, хорошихъ жеребцовъ и вообще случныхъ пунетовъ.

V. Средневожжскія и Заволжскія тмсныя губернии.

1. Костромская губ. Получено 30 отвѣтовъ, изъ уу.: Костромскаго—8, Кинешемскаго, Макарьевскаго и Нерехотскаго по—4, Буйскаго—3, Солигаличскаго и Ветлужскаго—по 2, Галичскаго, Чухломскаго и Кологривскаго—по 1. Корреспонденція изъ Чухломскаго у. относится и къ у. Солигаличскому.

Уборка хлѣбовъ происходила почти вездѣ при хорошей погодѣ; лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уу. Нерехотскаго, Костромскаго, Кологривскаго и Солигаличскаго дожди нѣсколько замедляли уборку и молотбу яровыхъ; но о болѣе значительной порчѣ хлѣбовъ, въ особенности овса и гречи, сообщаетъ только одинъ изъ корреспондентовъ Костромскаго у.

Съ 1 казенной дес. собрано четвертей, по свѣдѣнiямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Кинешемскаго . .	7	5	(5)	—	9	6	7	4½	32	25
Нерехотскаго . . .	8	6	—	—	8	6½	7	6	47	40
Костромскаго . . .	9	8½	—	5	9½	9	7	4½	75	70
Ветлужскаго . . .	(5)	(4½)	(4)	(3½)	(10)	(9)	(7)	(5)	—	—
Макарьевскаго . .	5	3½	4	3½	7	7	5½	4½	—	(65)
Буйскаго	7	7	(6)	5	10	9	8	8	(86)	48
(Галичскаго) . . .	8	2½	—	—	10	7½	11½	9	102	—
(Кологривскаго) .	10½	3	—	7	15	11	10	7	—	—
Солигаличскаго . .	5	4	7½	6	8½	8	8½	7	—	—
(Чухломскаго) . .	3½	4	4	5	4½	3	8	4	—	—

Урожай нынѣшняго года, судя по полученнымъ свѣдѣнiямъ, распредѣлился довольно неравномѣрно. Въ западной части губ. сборъ ржи болѣею частью или среднiй, или выше средняго и значительно лучше, чѣмъ въ восточныхъ уѣздахъ. Осимой пшеницы получено отъ 3½ до 8 четв., въ среднемъ же около 6 четв. съ дес. Урожай яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, среднiй, при весьма значительныхъ колебанiяхъ. Такъ, яровой пшеницы мѣстами собрано до 10 и 15 четв., мѣстами же не болѣе 3 четв. съ дес. Высше сборы овса 17—18 четв., ячменя и гороха—12 четв., гречи—8½ четв., а низше сборы всѣхъ названныхъ хлѣбовъ составляли лишь 2 четв. съ дес.; ячменя получено на крестьянскихъ земляхъ Пуминовской вол., Кинешемскаго у., даже не болѣе 1½ до 2 четв. съ дес. Картофель почти вездѣ далъ урожай удовлетворительный (мѣстами болѣе 100 четв. съ дес.), и только въ рѣдкихъ случаяхъ сборъ его не достигъ средняго размѣра, понижаясь до 16 четв. съ дес. Урожай льна въ большинствѣ случаевъ среднiй и ниже средняго; сборъ въ 30 и 40 пуд. сѣмени и 20—25 пуд. волокна съ дес. показанъ лишь немногими.

При опредѣленіи степени урожая, показанія часто рѣзко отличаются одно отъ другаго. Такъ напр., въ одномъ мѣстѣ средней урожай ржи выражается 12-ю четвертями, въ другомъ 5-ю, $3\frac{1}{2}$ и т. п. Такая разница объясняется различіемъ въ качествѣ почвы, обработки, количествѣ удобренія и пр.

Качество хлѣбовъ, за немногими исключеніями, хорошее.

Цѣны на хлѣба стояли низкія, хотя, въ общемъ, не ниже прошлогоднихъ.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки, какъ видно изъ большинства показаній, не было; исключеніе представляли лишь мѣстности, гдѣ всегда трудно имѣть рабочихъ, вслѣдствіе ухода значительной части крестьянъ на фабрики и разные промыслы, — на примѣръ, по сообщенію изъ уу. Кивешемскаго, Нерехотскаго и Солигаличскаго. По словамъ корреспондента Костромскаго у., недостатокъ въ рабочихъ устранялся отпускомъ солдатъ на сельскохозяйственныя работы. Одинъ изъ корреспондентовъ Кологривскаго у. пишетъ, что недоставало рабочихъ, вслѣдствіе громаднаго урожая грибовъ, сборъ которыхъ составляетъ родъ промысла.

Цѣны на рабочія руки были умѣренныя, мѣстами даже низкія.

Что касается вліянія урожая 1883 г., то только въ очень немногихъ мѣстностяхъ крестьяне обеспечены хлѣбомъ до будущаго года. Большинство же населенія, какъ это обыкновенно бываетъ въ губ. Костромской, не прокармливается своимъ хлѣбомъ, не смотря даже на хорошей урожай; мѣстами хлѣбъ прикупали уже съ сентября, а въ другихъ мѣстностяхъ — послѣ Новаго года. Вслѣдствіе недостатка хлѣба, кое-гдѣ крестьяне уменьшили количество скота. Одинъ изъ корреспондентовъ Солигаличскаго у. пишетъ, что хотя сборъ ржи и не достаточенъ, но это не можетъ оказать неблагоприятнаго вліянія, благодаря необыкновенно хорошему урожаю пшеницы, овса и особенно ячменя.

Скотъ, за немногими исключеніями, не подвергался *болѣзнямъ*. Въ у. Костромскомъ мѣстами болѣли лошади, но почти безъ смертныхъ случаевъ; въ Макарьевскомъ у. была сибирская язва, «которая появляется здѣсь ежегодно; причина этой эпизоотіи — дурное зарываніе труповъ и отсутствіе дезинфекціи павшихъ животныхъ».

Цѣны на скотъ были очень низкія, главнымъ образомъ на лошадей, вслѣдствіе весьма дурнаго урожая травъ. Какъ пишутъ изъ у. Солигаличскаго, вслѣдствіе этой причины, «на Покровской ярмаркѣ, при Аврамьевскомъ монастырѣ, крестьяне бросали лошадей на произволь судьбы». Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ цѣны на скотъ не пали. По свѣдѣнію изъ у. Костромскаго, стояли хорошія цѣны на кормленный скотъ и овецъ; послѣднихъ здѣсь вообще очень мало, такъ какъ считаютъ слишкомъ дорогимъ ихъ содержаніе.

Озимы на 1884-й годъ въ большинствѣ хозяйствъ взошли хорошо и пошли подъ снѣгъ въ прекрасномъ состояніи. Поврежденія червемъ хотя и встрѣчались почти во всѣхъ уѣздахъ, но болѣе значительныя были только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ у. Солигаличскаго. Въ одномъ имѣніи этого у. участокъ, совсѣмъ уничтоженный, былъ вновь засѣянъ и вторично уничтоженъ;

червь уничтожалъ озими одинаково на мягкой и твердой пашнѣ, на низменныхъ и возвышенныхъ мѣстахъ; различіе въ поврежденіяхъ заключалось лишь въ томъ, что на мягкой почвѣ червь подѣдалъ корень, а на твердой уничтожалъ и листь. Нетронутую озимь пришлось вытравлять скотомъ, изъ опасенія, чтобы она не подопрѣла подъ снѣгомъ. Другой корреспондентъ того же Солигаличскаго у. сообщаетъ, что среди опустошенныхъ озимей, въ одномъ имѣніи поля были покрыты прекрасною зеленью и, по мнѣнію крестьянъ, они уцѣлѣли отъ того, что въ амбарѣ съ сѣменами лежали мелкіе куски прутьевъ черемухи, запахомъ которой напитались зерна.

Изъ уу. Костромскаго, Макарьевскаго и Галичскаго пишутъ (по одной корреспонденціи изъ каждаго), что посѣвы озимыхъ сократились, благодаря неудовлетворительному урожаю, но за то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ увеличиваются посѣвы яровой пшеницы, которую сѣютъ по огнищамъ; огневая культура съ каждымъ годомъ принимаетъ все большіе размѣры. По словамъ хозяйина изъ Солигаличскаго у., сокращеніе посѣва ржи было вынуждено, повторяющимся ежегодно, червобитіемъ, а также недостаткомъ сѣмянъ. Плохіе урожаи обусловливаются отчасти тѣмъ, что посѣвъ производится только что намолоченною рожью». Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Галичскаго и Костромскаго уу. посѣвы ржи сокращены, вслѣдствіе недостатка въ удобреніи. Такой недостатокъ, какъ полагаютъ хозяева, долженъ чувствоваться и въ будущемъ, такъ какъ количество скота убавляется. Объ увеличеніи посѣвовъ ржи, вслѣдствіе усиленныхъ рубки и выжиганій лѣсовъ, сообщаютъ только два корреспондента—изъ уу. Костромскаго и Макарьевскаго.

Изъ Вичугской вол., Кинешемскаго у., пишутъ, что крестьяне занимаются сельскимъ хозяйствомъ небрежно, а потому и получаемые ими урожаи ничтожны, между тѣмъ какъ на сосѣднихъ земляхъ, принадлежащихъ вичугскимъ фабрикантамъ, урожаи превосходны, благодаря тщательной обработкѣ полей и удобренію ихъ навозомъ и «золотомъ» (съ фабрикъ). Другой корреспондентъ Кинешемскаго у. указываетъ на пользу, которую принесло-бы возникновеніе мелкихъ винокуренныхъ заводовъ мѣстному населенію: въ зимнее время это давало-бы хорошій заработокъ, а барда служила бы важнымъ подспорьемъ для прокормленія скота.

Корреспондентъ изъ Александровской вол., Буйскаго у., сообщаетъ: «Въ моемъ хозяйствѣ и нѣкоторыхъ сосѣднихъ, съ недавняго времени введено сыровареніе, которое благоприятно отразилось на молочномъ хозяйствѣ. При гораздо меньшемъ расходѣ по уходу за молочными продуктами, началъ получаться опредѣленный и довольно значительный доходъ, а этимъ дается возможность содержать болѣе дойнаго скота. Заводы арендуются швейцарцами, которые пользуются молокомъ и отъ крестьянъ, живущихъ вблизи заводовъ».

2. Нижегородская губернія. Всего корреспонденцій получено 39, изъ уу.: Арзамасскаго, Книгининскаго, Васильсурскаго, Сергачскаго и Лукояновскаго — по 5, Горбатовскаго — 4, Ардатовскаго и Семеновскаго — по 3, Нижегородскаго — 2, Макарьевскаго и Балахнинскаго — по 1.

Жатва хлѣбовъ произведена при вполне благоприятныхъ условіяхъ погоды; хлѣба если и страдали мѣстами, то скорѣе отъ крайней сухости, чѣмъ отъ избытка влаги; въ Сергачскомъ-у., напр., въ теченіи всего лѣта хорошій дождь былъ не болѣе двухъ разъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ засуха вліяла, по-видимому, съ большей силой, нежели въ южныхъ. Одинъ лишь картофель, уборка котораго производилась въ сентябрѣ, мѣстами пострадалъ отъ сырости.

Съ 1 каз. дес., въ среднемъ, собирали четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картоф.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Лукояновскаго . . .	3 ^{1/2}	3	(4 ^{1/2})	—	6	4	—	—	4	4	4	3	50	45
Ардатовскаго . . .	7	5	—	—	6	3	(1 ^{1/2})	(1)	6	5 ^{1/2}	4	4	67	(70)
Арзамасскаго . . .	5	4	(6)	(7)	(9)	6	(2)	(6)	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	53	44
Сергачскаго	4	(2 ^{1/2})	—	—	10	(10 ^{1/2})	(1 ^{1/2})	—	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4 ^{1/2}	(4 ^{1/2})	44	(18)
Княгининскаго . .	5 ^{1/2}	5	4	5	6	6	4	4	(9)	(6)	6	5	26	32
Васильсурскаго . .	6	4	(5)	4 ^{1/2}	7 ^{1/2}	5	5 ^{1/2}	5	4 ^{1/2}	4	—	(6)	—	(12)
Нижегородскаго . .	4	5	3 ^{1/2}	4	(3 ^{1/2})	(4)	—	—	3	2 ^{1/2}	—	—	(9)	—
Горбатовскаго . .	6 ^{1/2}	6 ^{1/2}	5 ^{1/2}	6	8	7	4	4	3	3	(3)	(3)	—	(25)
(Балахнинскаго) . .	—	6 ^{1/2}	—	7 ^{1/2}	—	9 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	90	60
(Макарьевскаго) . .	—	14	—	10 ^{1/2}	—	6	—	6	—	5	—	6	—	12
Семеновскаго . . .	(6 ^{1/2})	—	—	—	5 ^{1/2}	5	—	—	—	—	(5)	(5)	(160)	(160)

Въ общемъ, урожай ржи немного ниже средняго; въ сѣверозападной части губерніи онъ чаще всего удовлетворительный, а въ ювосточной—неудовлетворительный; здѣсь мѣстами не собрано даже и сѣмянъ. Осимая пшеница, воздѣлываемая лишь въ южной половинѣ губерніи, дала урожай въ общемъ посредственный. Ржи въ частности собирали отъ 0 до 14 четв. съ дес., а осимой пшеницы—отъ 1^{1/2} до 8 четв. Урожай яровыхъ, въ общемъ, также скорѣе ниже средняго, чѣмъ выше. Яровой пшеницы собирали большею частью около 4—5 четв. съ дес. (отъ 2^{1/2} до 12 четв.). Овесъ почти повсемѣстно далъ урожай ниже средняго: сборъ его достигалъ—10 и 12 четв. лишь въ исключительныхъ случаяхъ, большею же частью не превышалъ 5 и 6 четв., а мѣстами 2 и 3 четв. съ дес. Ячмень, горохъ и гречиха тоже большею частью уродились не выше средняго, также какъ и просо, котораго собрано, въ среднемъ, не болѣе 4 и 5 четв. (отъ 2-хъ до 12 четв.) съ дес. Сборъ картофеля очень неровень (отъ 9 до 160 четв.), но въ общемъ близокъ къ среднему. Льнянаго сѣмени собирали чаще около 20 и 30 п. (отъ 0 до 90 п.) съ дес., а волокна—отъ 0 до 35 п. Коноплянаго сѣмени—отъ 0 до 69 п., пеньки—10 до 40 п. О сборѣ подсолнечника имѣется только одно показаніе—изъ у. Сергачскаго: собрано 36 пуд. съ дес. Изъ того же у. сообщаютъ о сборѣ 36 пуд. табака. О кормовой кукурузѣ получены сообщенія отъ трехъ хозяевъ: собрали 875 до 2400 пуд. съ дес., а кормовой рѣпы въ двухъ хозяйствахъ уу. Княгининскаго и Сергачскаго—20 до 40 берк. съ дес.

Качество зерна нынѣшняго урожая большею частью очень хорошее; особенно тяжеловѣсною оказалась рожь. Такъ, въ среднемъ по губерніи, рожь вѣситъ 8 п. 38^{1/2} фунта, но въ большинствѣ уѣздовъ вѣсъ ея превышаетъ 9 пуд. Въ нѣкоторыхъ же отдѣльныхъ хозяйствахъ уу. Княгининскаго, Ва-

силсурскаго и Арзамаскаго рожь достигала 9 п. 22—24 фунт. въ четверти, что хозяева считаютъ рѣдкимъ явленіемъ. По отзыву одного изъ корреспондентовъ Арзамаскаго у., такая вѣская и бѣлая рожь была только одинъ разъ въ теченіи его 30-лѣтняго хозяйствованія. Пшеница, какъ озимая, такъ и яровая, качествомъ очень хороша, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ мѣстностей Лукояновскаго и Сергачскаго уу., гдѣ пшеница вѣсомъ оказалась ниже средняго. Очень высокаго качества также горохъ и просо, но ихъ высѣвають въ небольшомъ количествѣ и на земляхъ по возможности хорошихъ. Что же касается овса, то онъ большею частью соренъ и легковѣсенъ; ранніе овсы мѣстами хороши. Ленъ и конопля дали большею частью урожаи ниже средняго какъ по количеству, такъ и по качеству, по причинѣ засухи.

По сообщенію корреспондентовъ, во время уборки хлѣбовъ предложеніе *рабочихъ рукъ* было въ избыткѣ; только въ Ардатовскомъ у., по отзыву нѣкоторыхъ хозяевъ, чувствовался недостатокъ въ рабочихъ, особенно въ жнитво, вслѣдствіе одновременнаго посѣванія озимыхъ и нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбовъ. Въ Княгининскомъ у. въ началѣ было очень много пришлыхъ рабочихъ; но, въ виду незначительности урожая, много рабочихъ ушло обратно. Цѣны на рабочихъ стояли вообще умѣренныя.

Въ сѣверо-восточной половинѣ губ., въ нечерноземныхъ уу. Горбатовскомъ, Семеновскомъ, Балахнинскомъ и Макарьевскомъ, урожай ржи въ большинствѣ случаевъ оказался удовлетворительнымъ; поэтому, населеніе не терпитъ нужды въ продовольственномъ хлѣбѣ и, по отзывамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, въ состояніи уплатить лежащія на немъ повинности. Нѣкоторые корреспонденты изъ этой части губерніи находятъ даже этотъ годъ вполне благопріятнымъ. Хуже положеніе юго-восточной—черноземной—половины губерніи, гдѣ благосостояніе крестьянъ зависитъ почти исключительно отъ урожая, и гдѣ къ плохому урожаю яровыхъ и безкормицъ для скота присоединяется также недостатокъ въ продовольственномъ хлѣбѣ для населенія. Урожай ржи тамъ, по большинству повозаній, неудовлетворителенъ; такимъ онъ былъ и въ прошломъ 1882 году. Какъ пишутъ, наибольшій недостатокъ ощущается въ уу. Лукояновскомъ и Сергачскомъ, гдѣ земство раздавало ссуды, какъ на продовольствіе, такъ и на обмѣненіе полей; такъ, въ Сергачскомъ у. въ августѣ земство роздало 17 т. р. на обмѣненіе, а въ октябрѣ 83 т. р. на продовольствіе. Въ другихъ уѣздахъ этой половины губерніи, продовольственнаго хлѣба мѣстами хватило до Рождества или до Масляницы. Въ виду безкормицы по недостатку соломы и яровой мякны, а также необходимости покупать хлѣбъ на собственное продовольствіе, крестьяне въ большинствѣ случаевъ продавали скотъ, уменьшивъ его на $\frac{1}{2}$ и на $\frac{1}{3}$, отчего цѣны на скотъ сильно понизились; мѣстами и землевладѣльцы вынуждены были продать третью часть своего скота. Корреспондентъ у. Ардатовскаго указываетъ на то, что, вслѣдствіе неудовлетворительныхъ урожаевъ хлѣбовъ въ два послѣдніе года, «многіе землевладѣльцы, а отчасти и крестьяне, убѣдились въ необходимости лучшей обработки почвы и болѣе раннихъ посѣвовъ; въ 1883 г. озимыя поля обрабатывались тщательнѣе и были своевременно засѣяны».

Неблагопріятный урожай, особенно яровыхъ, вызвалъ значительное по-

ниженіе *цѣны на скотъ* и усиленное предложеніе его на рынкахъ. Въ Нижегородскомъ у., вслѣдствіе недостатка корма, лошади были очень дешевы и продавались осенью до 15 р. за шт. Въ Лукояновскомъ у. цѣна на скотъ противъ прошлогодняго понизилась на $\frac{1}{3}$.

Повальныхъ *болѣзней* на скотъ почти не было; исключеніе представляютъ лишь нѣкоторыя мѣстности Сергачскаго у., гдѣ появилась чума; мѣстами въ Васильсурскомъ и Княгининскомъ уу. наблюдались случаи сибирской язвы. Въ остальныхъ уѣздахъ встрѣчались заболѣванія скота ящуромъ, воспаленіемъ легкихъ и глазъ, но большой убыли скота эти болѣзни не причинили.

Озимые всходы очень хороши, особенно ранняго сѣва, котораго, однако, многіе козьева избѣгали, опасаясь поврежденія червями; поздніе посѣвы ржи менѣе удовлетворительны. Вредъ, причиненный озимямъ гусеницею совиноголовки (*Agrotis segetum*), болѣе или менѣе замѣтно обнаружился въ уу. Арзамасскомъ, Сергачскомъ и Ардатовскомъ. Въ послѣднемъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ корреспондентовъ, погибли отъ червя до 10—15% всѣхъ озимыхъ посѣвовъ. Въ остальныхъ уѣздахъ поврежденій отъ червя не замѣчали.

Площадь, занятая посѣвомъ озимыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ не измѣнилась. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ Лукояновскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ, гдѣ озимь дала плохой сборъ, ржи засѣяно менѣе. Въ общемъ, однако, если исключить вліяніе даннаго года, въ Нижегородской губ. замѣчается сильное стремленіе къ увеличенію посѣвовъ. Въ Семеновскомъ у., гдѣ урожай озимыхъ былъ не ниже средняго, происходитъ дѣятельная расчистка кустарника и перелѣсковъ подъ пашни. Соотношеніе между площадями посѣвовъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ остается безъ измѣненія, по причинѣ господствующей трехпольной системы полеводства. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Ардатовскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ, мѣстами замѣчается увеличеніе посѣвовъ озимой пшеницы насчетъ ржи. Такъ, въ одномъ изъ крупныхъ имѣній у. Ардатовскаго, площадь ржи сокращена въ текущемъ году на 14% противъ прежняго и, соразмѣрно этому, увеличенъ посѣвъ озимой пшеницы-сандомірки, которая, «какъ оказалось изъ 28-лѣтнихъ опытовъ, должна бы распространяться—въ виду ея хорошихъ урожаевъ и несовпаденія уборки ея съ уборкою ржи, что весьма важно по причинѣ недостатка рабочихъ. Крестьяне на своихъ земляхъ пшеницы не сѣютъ».

Васильсурское общество земледѣлія и сельской промышленности сообщаетъ, что въ уѣздѣ въ землевладѣльческихъ хозяйствахъ замѣчается переходъ отъ трехполья къ многопольному полеводству, съ посѣвомъ кормовыхъ растеній—клевера, тимофеевки и кукурузы (конскій-зубъ); появляются молочныя хозяйства съ отстоемъ молока по системѣ Шварца; замѣтно сильное требованіе на хорошія орудія для всякаго рода обработки, а въ крестьянскія хозяйства начинаютъ проникать одноконные плужки и ручныя вѣялки. Улучшенія въ этомъ смыслѣ замѣчаются и въ другихъ уу. Одинъ изъ корреспондентовъ Васильурскаго у. сообщаетъ, что онъ воздѣлываетъ рожь, картофель (сбываемый на заводъ) и сѣетъ травы, колосовыхъ же яровыхъ хлѣбовъ вовсе не сѣетъ, потому что всѣ они роятся плохо отъ засухи; при этомъ онъ расширяетъ въ своемъ имѣніи молочное скотоводство, дающее хорошія до-

ходъ и значительное количество навоза, идущаго на удобреніе.—Одинъ изъ хозяевъ у. Сергачскаго пишетъ, что онъ уже 7 лѣтъ тому назадъ ввелъ въ своемъ хозяйствѣ травосѣяніе (высѣвая клевера 25 ф. и тимофеевки 20 ф. въ смѣси на 1 дес. въ 3200 кв. саж.); но только одинъ разъ урожай травъ былъ удачный, причеъ было собрано до 400 пуд. сѣна съ дес, въ остальные же годы засухи сильно вредили урожайности, вслѣдствіе чего онъ сдѣлалъ опытъ замѣны клевера люцерной, и опытъ этотъ оказался удачнымъ; что же касается до райграсовъ—англійскаго и итальянскаго, то они погибали отъ морозовъ. По сообщенію одного изъ корреспондентовъ Лукояновскаго у., хорошей урожай въ его хозяйствѣ, сравнительно съ плохимъ урожаемъ у сосѣдей, объясняется тщательной обработкой полей плугами (Саква и многолемешными Экверта). Изъ у. Княгининскаго пишутъ, что «раціональное хозяйство съ травосѣяніемъ, хозяйствомъ молочнымъ и улучшенными орудіями ведется лишь очень немногими владѣльцами, и что для обновленія сельскохозяйственной дѣятельности было-бы полезно устраивать съѣзды, на которыхъ могли бы разгласняться нѣкоторые хозяйственные вопросы, а также указываемы выгоды улучшенныхъ способовъ веденія хозяйства. Желательно также устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ склада сельскохозяйственныхъ орудій лучшихъ заведеній». Изъ Арзамаскаго уѣзда, нѣкоторые корреспонденты жалуются на отсутствіе сбыта, вслѣдствіе удаленности отъ желѣзной дороги, причеъ всѣ надежды въ этомъ отношеніи возлагаютъ на проведеніе сибирской линіи, которая должна прорѣзать южную часть Нижегородской губ.

3. Пермская губ. Всего корреспонденцій получено 47, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Осинскаго — 11, Ирбитскаго и Верхотурскаго—по 7, Шадринскаго—6, Соликамскаго—4, Красноуфимскаго, Оханскаго и Пермскаго—по 3, Чердынскаго—2 и Камышловскаго—1.

По показанію большинства корреспондентовъ, *уборка* произведена при благоприятныхъ условіяхъ—въ хорошую, вѣдреную погоду. Дожди значительно помѣшали жатвѣ только въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уу., преимущественно уборкѣ болѣе позднихъ яровыхъ. Мѣстами и въ другихъ уу. подъ конецъ уборки прошли дожди, отъ которыхъ хлѣба нѣсколько пострадали; такъ, кое-гдѣ въ Осинскомъ у. яровые, и главнымъ образомъ гречиха и конопля, были захвачены постоянными дождями; въ Красноуфимскомъ у., вслѣдствіе дождливой погоды во время владки хлѣбовъ, послѣдніе отсырѣли; отъ дождей пострадали также хлѣба мѣстами въ Оханскомъ у. Въ Шадринскомъ и Верхотурскомъ уу. въ десятыхъ числахъ августа былъ иней, отъ котораго частью позябли яровые — пшеница, ярица, ячмень и овесъ.

Съ 1 каз. десятины *собирали*, въ среднемъ, четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи озимой.		Ржи яровой.		Пшен. яровой.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Л ѣ н я н а г о с ѣ м е н и . в о л о к н а . п у д о в ѣ .			
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Красноуфимскаго	3	3	—	(7)	5	4	11	7 ^{1/2}	(2 ^{1/2})	(2 ^{1/2})	3	3	—	17	—	6
Осинскаго	5	4	—	(2)	6	5	10	8	7	6 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4	22	20	19	20
Оханскаго	—	2 ^{1/2}	—	—	—	3	(7)	7 ^{1/2}	(3)	5 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	(3)	10	—	7
Пермскаго	—	6 ^{1/2}	—	—	—	8	—	11	—	10	—	2 ^{1/2}	—	20	—	5
Шадринскаго	(8)	2	(10)	2 ^{1/2}	5	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	(2)	3	—	3 ^{1/2}	14	10	10	9
(Камышловскаго)	—	2 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	4	—	4	—	4 ^{1/2}	—	5 ^{1/2}	—	8	—	3
Ирбитскаго	—	3	(4 ^{1/2})	4 ^{1/2}	(4)	5	(8)	9	—	8 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—	9	—	8 ^{1/2}
Верхотурскаго	5 ^{1/2}	4	(6 ^{1/2})	3	—	2 ^{1/2}	9	8 ^{1/2}	—	7	—	1 ^{1/2}	—	15	—	14
Соликамскаго	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	(3)	(3)	3	5	5	6	6	6	—	(2)	12	6	12	4 ^{1/2}
Чердынскаго	—	2	—	(3)	—	—	—	4 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	—	—	6	—	3 ^{1/2}

Въ общемъ, урожай истекшаго года можетъ быть признанъ ниже средняго. Озимые хлѣба почти повсемѣстно уродились неудовлетворительно; яровые же, главнымъ образомъ овесъ и ячмень, дали въ нѣкоторыхъ уѣздахъ порядочные сборы, но въ общемъ итогѣ урожая ихъ едва средній или ниже. Наименѣе удачны итоги урожая въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уу.; лучшіе результаты получены въ Пермскомъ у. Какъ на причины скуднаго урожая, нѣкоторые корреспонденты указываютъ: на холодную весну, засуху въ іюль, истребленіе хлѣбовъ червемъ, инея во время цвѣтенія и налива хлѣбовъ. Нѣкоторые корреспонденты характеризуютъ слѣдующимъ образомъ результаты урожая 1883 года. Изъ Шадринскаго у.: «Урожай, вообще, ниже средняго; у многихъ хозяевъ родились только сѣмена, а у другихъ—ничего; у меньшинства выдался удачный урожай — на мѣстахъ влажныхъ и междулѣсныхъ, съ хорошимъ зерномъ, кромѣ овса, который не вздѣ успѣлъ дозрѣть, какъ повдно сѣянный. Причиной недобора было отсутствіе своевременныхъ дождей и продолжительная засуха». Другой корр. того же у. пишетъ: «Урожай значительно ниже средняго; многія полосы пшеницы, ржи и ярицы остались неснятыми, потому что заросли сорными травами и дикой коноплей; такой плохой урожай здѣсь повторился чрезъ 22 года». По словамъ одного корресп. Соликамскаго у., «урожай ниже средняго — по случаю ранняго выпадая инея и заморозковъ»; по словамъ другаго,—въ его хозяйствѣ, «за исключеніемъ ячменя, урожай — ниже средняго, даже очень плохой; урожай ячменя — средній; въ крестьянскихъ хозяйствахъ урожай всѣхъ хлѣбовъ въ общей сложности долженъ быть далеко ниже средняго, хотя мѣстами урожай озимой ржи получился и выше средняго, именно на высокихъ поляхъ; но на низкихъ рожь положительно убита въ цвѣту инеемъ на 18 іюня». Изъ Чердынскаго у.: «Урожай ржи самый плохой, прочихъ хлѣбовъ—ниже средняго; плохой урожай ржи послѣдовалъ отъ истребленія всходовъ ея червями и отъ бывшихъ, во время цвѣта, инеевъ».

Въ отдѣльныхъ случаяхъ озимой и яровой ржи собирали отъ 1/2 до 10 четв. съ десятины, причемъ цифры сбора ржи въ 8 и 10 четв. встрѣчаются въ видѣ исключенія въ Осинскомъ и Красноуфимскомъ уу.; лучший урожай рожь дала, мѣстами, въ Пермскомъ у. Свѣдѣній объ озимой пшеницѣ нѣтъ; по корр. Верхотурскаго у. сообщаетъ, что «мѣстное население почти не

знало до сего времени о существованіи ея, и только теперь замѣчается стремленіе разводить ее»; въ нынѣшнемъ году по этому единственному показанію, урожай озимой пшеницы простирается у крестьянъ отъ 5 до 11 четв. съ дес.

Изъ яровыхъ, пшеница дала урожай частью средній, частью ниже средняго, именно у крестьянъ въ Верхотурскомъ и Оханскомъ уу.; колебанія урожая отъ 0 (въ Ирбитскомъ у.) до 10 четв. въ томъ же у. и 11 четв. въ Пермскомъ. О полбѣ свѣдѣнія доставлены изъ Осинскаго и Ирбитскаго уу.; въ первомъ нѣкоторыми владѣльцами получены сборы отъ 5¹/₂ до 12 четв. и крестьянами отъ 2 до 7¹/₂ четв., въ Ирбитскомъ у. на крестьянскихъ земляхъ—4¹/₂ четв. съ дес. Овесъ далъ въ различныхъ уѣздахъ неодинаковый сборъ; во многихъ мѣстахъ уу. Красноуфимскаго, Осинскаго и Пермскаго урожай его полученъ выше средняго, въ другихъ уу. онъ уродился близкимъ къ среднему, а по свѣдѣніямъ изъ уу. Чердынскаго, Камышловскаго и въ особенности Шадринскаго, урожай овса неудовлетворительный; сборъ его колебался отъ 1¹/₂ (Шадринскій у.) до 20 четв. (Ирбитскій у.) съ дес. Хорошіе урожай ячменя—отъ 10 четв. и выше—получались по мѣстамъ во всѣхъ уу., откуда имѣются свѣдѣнія, кромѣ Чердынскаго, Камышловскаго, Шадринскаго и Красноуфимскаго уу., гдѣ онъ уродился, по большинству показаній, неудовлетворительно или плохо. Колебанія урожая отъ 1 до 14 четв. съ дес. О просѣ имѣется два показанія изъ Осинскаго и Шадринскаго уу., по которымъ урожай его составлялъ въ обоихъ случаяхъ 2 четв. на дес. Горохъ родился, по сообщенію большинства корреспондентовъ, плохо; за исключеніемъ двухъ показаній изъ Шадринскаго и Ирбитскаго уу., по которымъ горохъ далъ сборъ въ 12 и 14 четв. съ дес., урожай его колебался отъ 1 до 6 четв. съ дес.; изъ Чердынскаго у. сообщается, что горохъ «прозябъ», а изъ Пермскаго — что «горохъ хотя и всѣвается на поляхъ, но вообще часто не вызрѣваетъ». Свѣдѣнія объ урожай гречихи доставлены изъ Осинскаго, Оханскаго и Соликамскаго уу.; въ первомъ, урожай показанъ отъ 4 до 10 четв. въ среднемъ 6 четв. съ дес., во второмъ — отъ 1 до 2 четв. съ дес. и въ Соликамскомъ — 5 четв. съ дес. Картофели на поляхъ сѣется очень мало, а воздѣлывается онъ преимущественно въ огородахъ для собственнаго обихода; въ Осинскомъ у. онъ далъ сборъ отъ 8 до 80 четв. съ дес., въ среднемъ изъ имѣющихся показаній—45 ч., а въ Соликамскомъ у., по даннымъ одной корреспонденціи, получено, какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльца, по 25 четв. съ дес. Яровой рапсъ, разводимый въ видѣ опыта немногими хозяевами, далъ, по сообщенію изъ Ирбитскаго у., 16 п. съ дес., а по свѣдѣніямъ изъ Оханскаго у.—2 п. съ дес. Урожай льнянаго сѣмени и волокна получился удовлетворительный только въ Осинскомъ у.; въ прочихъ уу., по имѣющимся даннымъ, онъ по большей части посредственный или ниже средняго; кое-гдѣ, въ Верхотурскомъ у. ленъ совсѣмъ не родился. Изъ Осинскаго у. сообщаютъ, между прочимъ, что ленъ «позябъ», а изъ Оханскаго указываютъ, что какъ сѣмя, такъ и волокно почернѣли отъ ненастной погоды. Въ отдѣльныхъ случаяхъ собирали сѣмени и волокна отъ 2 до 40 п. съ дес. Коноплянаго сѣмени собирали съ дес. большею частью отъ 15 до 30 п., при крайнихъ колебаніяхъ

отъ 3 до 50 п. съ дес. Урожай пеньки опредѣляется сборомъ отъ 1½ до 45 п. съ дес., и въ одномъ только случаѣ 80 п. съ дес. Въ Осинскомъ, Ирбитскомъ и Верхотурскомъ уу., въ среднемъ изъ многихъ данныхъ, урожай пеньки составлялъ 23 — 25 пуд. съ дес., сѣмени 20 — 29 пуд.; въ прочихъ уѣздахъ сборы показаны по большей части значительно ниже. Наконецъ, рѣпы получено въ Осинскомъ у. 30—40 берк. съ дес. (1 пок.), въ Красноуфимскомъ—160 пуд., тоже по одному показанію.

Что касается *качества* хлѣбовъ, то зерно яровыхъ поздняго посѣва, захваченное инеемъ въ августѣ, вышло тонкимъ, морчковатымъ и легковѣснымъ, зерно же озимыхъ хлѣбовъ и раннихъ посѣвовъ — по большей части хорошимъ или порядочнымъ. По мѣстностямъ, зерно вышло лучшимъ въ южныхъ и юго-восточныхъ уѣздахъ и хуже въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ. Больше всего указаній о неудовлетворительномъ качествѣ овса.

По сообщенію одного корреспондента Пермскаго у. (Усть-Сылвинской волости), въ *рабочихъ рукахъ* былъ значительный недостатокъ, но онъ пополнялся жителями Мотовилихинскаго казеннаго завода, отстоящаго отъ этой мѣстности въ 20 верстахъ. Кромѣ того, о недостаткѣ рабочихъ въ страду упоминаютъ два корреспондента изъ уу. Соликамскаго и Чердынскаго, вслѣдствіе чего въ послѣднемъ у. нѣкоторые хлѣба были собраны въ половинномъ количествѣ уродившагося зерна. По всѣмъ прочимъ корреспонденціямъ, недостатка въ рабочихъ не было; напротивъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей (уу. Красноуфимскій, Осинскій и Шадринскій) указывается на излишекъ рабочихъ, по причинѣ скуднаго урожая и медленнаго созрѣванія хлѣбовъ. Наемъ рабочихъ на полевая работы, за отсутствіемъ въ большей части Пермской губ. владѣльческихъ хозяйствъ, примѣняется, впрочемъ, мало.

Что касается того, какъ можетъ повліять урожай 1883 года на благосостояніе сельскаго населенія, то, по сообщенію всѣхъ корреспондентовъ, кромѣ нѣсколькихъ изъ четырехъ юго-западныхъ уѣздовъ (Красноуфимскаго, Осинскаго, Оханскаго и Пермскаго), урожай истекшаго года мѣстами уже отразился, а мѣстами долженъ отразиться на крестьянахъ весьма неблагоприятно. Въ названныхъ юго-западныхъ уу., по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда получены свѣдѣнія, предполагаютъ, что неурожай озимой ржи будетъ вполне возмѣщенъ сравнительно лучшимъ урожаемъ яровыхъ хлѣбовъ, и недостатка въ продовольствіи не предвидится; при этомъ, по словамъ одного корреспондента Пермскаго у., населеніе обеспечено на зиму и хорошимъ заработкомъ на проходящей тамъ Уральской ж. дорогѣ, ибо рабочая плата на дорогѣ должна увеличиться, въ виду достаточнаго въ уѣздѣ урожая. Изъ Красноуфимскаго у., имѣются, однако, свѣдѣнія, что урожай отразится неблагоприятно, и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ будетъ даже ощущаться недостатокъ въ хлѣбѣ для продовольствія; но одинъ корреспондентъ того же уѣзда сообщаетъ, что тамошнее сельское населеніе (Азигуловская волость) вообще не живетъ въ нуждѣ, урожай вполне его обезпечиваетъ; и скота, и хлѣба у большинства всегда довольно, а у нѣкоторыхъ въ изобиліи. Изъ Осинскаго у., на ряду съ благоприятными отзывами, встрѣчаются также и сообщенія противоположнаго свойства; такъ, одинъ корреспондентъ (Савинская

волость) пишутъ, что неурожаи озимой ржи и сѣна сильно поднялъ цѣны на эти продукты, а также значительно повысилъ ихъ на прочія хлѣба: напримѣръ, горохъ стоилъ 25—40 к., нынѣ-же 80 к. — 1 р. пудъ; возъ ржаной соломы стоилъ 10—20 к., нынѣ—60 к. и дороже; одно мясо понизилось въ цѣнѣ: прежде платили отъ 5—10 к. за фунтъ, нынѣ—2, 3, 4 коп. за лучшее мясо; рабочая плата тоже довольно сильно повзвилась. «Словомъ, благосостояніе крестьянъ понизилось, и въ хозяйствѣ ихъ замѣтны упадокъ и разстройство». Изъ всѣхъ прочихъ уу. сообщенія однообразны и указываютъ на тяжелое положеніе, въ которое поставлено населеніе и сельское хозяйство, вслѣдствіе неурожая въ истекшемъ году хлѣбовъ и травъ. Изъ Шадринскаго у., напр., одинъ корреспондентъ (Ольховской вол.) пишетъ, что крестьяне, предвидя недостатокъ корма для скота на зиму, начали уже въ сентябрѣ продавать за безцѣнокъ часть лошадей и почти половину рогатаго скота и овецъ, а нѣкоторые даже весь скотъ; къ тому же, 2 октября выпалъ глубокой снѣгъ, который окончательно лишилъ скотъ подножнаго корма. За невозможностью, вслѣдствіе сурой погоды, производить молотбу хлѣба, бѣдные крестьяне начали покупать у зажиточныхъ старую солому по 1 р. 50 коп. возъ. Далѣе, въ виду недостаточности урожая для пропитанія, на уплату податей и на сѣмена, около пятой части жителей отправилась въ другіе уѣзды и губерніи на заработки; но, изъ ранѣе отправившихся, нѣкоторые возвращаются съ пустыми руками, не принеся себѣ работы. Другой корреспондентъ (Усть-Багарякской вол.) подтверждаетъ, что хлѣба едва ли хватитъ не только для посѣва на будущую весну, но и для прокормленія; кромѣ того, «по недостатку сѣна и соломы, болѣе половины скота вырѣжется и продается за безцѣнокъ; въ результатѣ должно ожидать большаго недосѣва въ будущемъ году». Изъ Шадринскаго у. одинъ корреспондентъ (Першинской вол.) тоже сообщаетъ о продажѣ населеніемъ скота, за недостаткомъ кормовъ: «рабочій скотъ продали наполовину, овецъ и рогатый скотъ частію продали, а большую частію закололи для себя, оставивъ на зиму только третью часть; кто имѣлъ въ прошломъ году 20 овецъ, тотъ оставилъ 6-ть, кто держалъ три коровы, оставилъ на зиму одну, жеребятъ и старыхъ лошадей отдавали за безцѣнокъ татарамъ на мясо. Изъ Камышловскаго уѣзда пишутъ, что вмѣсто того, «чтобы снабдить хлѣбомъ внутреннія губерніи, какъ дѣлалось всегда, нынѣ должно быть придется самимъ просить хлѣба, потому что урожай его здѣсь вышелъ ниже средняго, въ особенности овса, который мѣстами годенъ былъ только для кошенія на кормъ скотинѣ, а мѣстами вовсе не родился; огородныя растенія: картофель, капуста и т. п., въ большинствѣ случаевъ, положительно не дали ничего, такъ что населеніе лишилось важнѣйшаго подспорья въ продовольствіи. Травы росли единственно на мѣстахъ болотистыхъ, низкихъ, сухія же и высокія мѣста остались мертвыми плѣщинами; выгоны давали лѣтомъ корму менѣе, чѣмъ требовалось для скота, и послѣдній все лѣто ревелъ отъ голода, только кое-какъ поддерживая свое существованіе. Такой недостатокъ кормовъ лѣтомъ и настоящая дороговизна сѣна и соломы сильно повліяли на пониженіе цѣнъ на скотъ, тѣмъ болѣе, что бѣдные крестьяне при нынѣшнихъ условіяхъ съ трудомъ могутъ прокормиться сами,

и потому продаютъ скотъ за самую низкую цѣну, лишая себя масла, шерсти, мяса, овчинъ и проч., а также,—рабочей силы къ будущимъ весеннимъ работамъ; впрочемъ, нѣкоторые бѣдняки, предвидя отъ подобной распродажи инвентаря въ будущемъ полное разстройство своего хозяйства, сохранили рабочей скотъ, надѣясь прокормить его во время зимы на счетъ работъ по заготовкѣ и продажѣ дровъ». Изъ Верхотурскаго у. одинъ корреспондентъ (Нижнетагильская вол.) сообщаетъ, что урожай истекшаго года уже осенью отразился на благосостояніи мѣстнаго населенія крайне печально; цѣны на рабочія руки упали, а хлѣбъ, овесъ и сѣно повышаются въ цѣнѣ; къ тому же въ Нижнетагильскомъ заводѣ уничтожены въ нынѣшнемъ году запасныя зерновые магазины, а общество, въ виду существованія послѣднихъ, порѣшило не имѣть своего общественнаго магазина. Всѣ другія корреспонденціи представляютъ болѣе или менѣе подтвержденіе или повтореніе вышесказаннаго относительно послѣдствій урожая истекшаго года.

Повальныхъ болѣзней на скотъ въ текущемъ году лѣтомъ въ значительныхъ размѣрахъ почти нигдѣ не было. Изъ уѣздовъ Красноуфимскаго и Осинскаго пишутъ, что мѣстами проявлялась чума и сибирская язва, особенно осенью, но существеннаго вреда эти болѣзни не принесли, благодаря своевременно поданной земскими ветеринарами помощи. Изъ Шадринскаго уѣзда сообщаютъ, что въ началѣ октября появилась чума, занесенная гуртовщиками, которые заболѣвшую въ прогоняемыхъ гуртахъ скотину бросаютъ обыкновенно въ полѣ, гдѣ пасется крестьянскій скотъ; зараза распространилась въ четырехъ деревняхъ (Першинской вол.).

Цѣны на живой скотъ, какъ отчасти указано выше, почти повсемѣстно къ осени понизились, по случаю неурожая хлѣбовъ, травъ и соломы; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ цѣны упали, сравнительно съ весенними, наполовину и болѣе; мѣстами, жеребятъ и старыхъ лошадей (старше 14 лѣтъ), по выраженію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, «даромъ не брали», или-же продавали татарамъ на мясо отъ 2 р. 50 коп.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ, по сообщенію большинства корреспондентовъ, были удовлетворительны, мѣстами даже очень хороши (Оханскій и Пермскій уу.); но въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уу., равно кое-гдѣ и въ другихъ уу., поздно посѣянная рожь совсѣмъ не дала всходовъ. Изъ Шадринскаго у. одинъ корреспондентъ пишетъ, что рожь, посѣянная въ первой половинѣ августа, въ виду сухости почвы и бездождія, взошла 1-го сентября, а къ 1-му октября едва покрыла землю; на 4-е октября выпалъ глубокой снѣгъ, но съ 10-го по 16-е были дожди, и снѣгъ стаялъ; 20-го октября снова выпалъ снѣгъ, а 30-го шелъ дождь; такая переменная погода, должна была отозваться неблагоприятно на состояніи всходовъ. Въ Осинскомъ у., мѣстами, всходы были разнокачественны — хорошіе, посредственные и плохіе, смотря по обработкѣ полей; въ томъ-же у. озими находились въ лучшемъ состояніи на удобренныхъ и тучныхъ почвахъ, нежели на тощихъ.

Поврежденій всходовъ *насыкоми* почти нигдѣ не замѣчено. Только одинъ корреспондентъ Пермскаго у. (Усть-Сылвинской вол.) пишетъ, что въ

августѣ незначительная часть озими была съѣдена червемъ (совиноголовкой); но вскорѣ, вслѣдствіе дождей и большихъ инеевъ, червь исчезъ.

По сообщенію изъ уу. Оханскаго, Шадринскаго, Ирбитскаго, Соликамскаго и Чердынскаго, площадь посѣвовъ озимой ржи уже нѣсколько лѣтъ, какъ значительно уменьшается, вслѣдствіе неурожаевъ ея въ послѣдніе годы. Взамѣнъ посѣва ржи озимой, увеличивается площадь посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ. Изъ Шадринскаго уѣзда одинъ корреспондентъ (Ольховской волости) сообщаетъ слѣдующія данныя, показывающія, въ какой степени сохратился въ послѣднее время посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ: въ 1881 году озимой ржи было посѣяно въ названной волости—598¹/₂ дес., въ 1882 г.—446 дес., въ 1883—297 дес., и на будущій 1884—235¹/₂ дес. Изъ Осинскаго у. есть указаніе о небольшомъ увеличеніи площади подъ рожью, сравнительно съ прошлымъ годомъ, когда, по недостатку сѣмянъ, хозяева принуждены были уменьшить ея посѣвы.

Одинъ корреспондентъ Осинскаго уѣзда (Степановской волости) пишетъ, что имъ въ прошломъ году заведена одна молотильная машина, а нынѣ онъ приобрѣлъ еще двѣ; употребленіе этихъ машинъ въ дѣло, какъ самимъ корреспондентомъ для своего хозяйства, такъ и поселянами въ районѣ волости, оказало громадную услугу въ отношеніи скорого приобретенія продовольствія, дешевизны работы и лучшаго для скота корма соломою. Въ Верхотурскомъ у., по сообщенію земскаго агронома, привились изъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ настоящее время: борона Говарда, гогегеймскій плугъ, ручныя штифтовыя молотилки Гунта и Тоузля, вѣялки Вильсона, центробѣжныя ручныя сѣялки и жатвенныя машины; два экземпляра послѣднихъ куплены крестьянами.

Изъ Осинскаго уѣзда пишутъ, что на разведеніе скота не обращается никакого вниманія: скота вообще держатъ немного, и только въ количествѣ необходимомъ для хозяйства — пару лошадей и отъ 5 до 10 коровъ; овецъ тоже содержатъ немного, такъ какъ эти животныя гибнутъ массами отъ волковъ. Одинъ владѣлецъ Верхотурскаго уѣзда сообщаетъ, что онъ выписалъ было въ нынѣшнемъ году изъ Швейцаріи альгаускаго быка за 300 р.

Изъ Осинскаго у. одинъ корреспондентъ пишетъ, что лѣтъ 8 тому назадъ Осинское земство задалось цѣлью улучшить мѣстное сельское хозяйство введеніемъ въ культуру хлѣбныхъ сѣмянъ лучшаго качества, для чего выписало изъ московскихъ и др. сѣменныхъ магазиновъ сѣмена различныхъ сортовъ для распредѣленія ихъ между земледѣльцами почти всѣхъ селеній уѣзда; между прочимъ, сѣмена отъ земства получилъ и корреспондентъ. Въ числѣ этихъ сѣмянъ, были сѣмена французскаго и американскаго овсовъ, красноколосой яровой пшеницы, сибирской гречи, псковскаго льна, шведской кустовой ржи и проч.; но посѣвы названныхъ сортовъ культурныхъ растений почти всѣми оставлены, «по недостатку энергіи къ дѣлу, по невнимательности и неумѣнью взяться за него»; однако, корреспондентъ до сихъ поръ продолжаетъ воздѣлывать всѣ поименованныя растенія, за исключеніемъ ржи. Французскій овесъ, по словамъ корреспондента, особенно хорошо акклима-

тизировался и даетъ обильные урожаи (до самъ - 10), между тѣмъ какъ мѣстный едва даетъ самъ - 3 - 4; пшеница же, не смотря на тщательную подготовку земли подъ нее (оставленіемъ подъ паромъ, двоеніемъ, отличнымъ удобреніемъ), даетъ весьма скудные сборы, почему всѣми и брошена; прочіе хлѣба тоже не удалась. «Такимъ образомъ, пишетъ корреспондентъ, благія намѣренія земства не осуществились, по крайней мѣрѣ, въ Савинской волости».

Другой корреспондентъ того же Осинскаго у. пишетъ, что ленъ обрабатывается въ Сайгатской волости всѣми домохозяевами, въ виду хорошихъ цѣнъ на сѣмя и волокно, причемъ замѣтно развивается покупка крестьянами сѣмянъ льна лучшихъ сортовъ; почва и до нынѣ благоприятствуетъ почему-то росту льна лучшаго достоинства. Не менѣе трудятся, говорить этотъ корреспондентъ, и надъ посѣвами конопли, съ цѣлью приобрести деньги какъ отъ сѣмени, такъ и волокна, которое здѣсь всегда хорошо родится и цѣнится покупателями высоко.

Одинъ корреспондентъ изъ Оханскаго у. пишетъ, что онъ другой годъ пытается ввести въ своемъ хозяйствѣ посѣвъ рапса (въ окрестности нѣтъ ни у кого); въ прошломъ году при посѣвѣ его на новой землѣ — глинистой, былъ полученъ урожай самъ - 40; изъ него выдѣлывалось масло на простой крестьянской маслобойнѣ, по 10 ф. съ пуда; нынѣ рапсъ былъ посѣянъ на ржищѣ, качество земли — песчаная, урожай былъ худой (самъ - 2).

Другой корреспондентъ Оханскаго у. пишетъ, что отъ посѣва выписанныхъ чрезъ земскую управу сѣмянъ особенно видима польза отъ овса австралийскаго и кустоваго (урожай сами-12 - 15); растенія эти хорошо акклиматизировались и невольно привлекаютъ охотниковъ къ увеличенію ихъ посѣвовъ.

Изъ Ирбитскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что высѣваемые имъ, полученныя отъ земства, яровая пшеница красноколоска, кустовой овесъ, а также ячмень шевадье шотландскій рожьются довольно порядочно, а рожь разныхъ сортовъ, которые высѣвалъ ранѣе, онъ нынѣ оставилъ, сохранивъ небольшіе посѣвы ржи обыкновенной. Корреспондентъ не можетъ добиться какого либо результата отъ разведенія озимой пшеницы: она родится очень скудно.

Одинъ изъ корреспондентовъ Пермскаго у. (Усть-Сылвинской волости) пишетъ, что почва въ той мѣстности обязательно требуетъ чуть не ежегоднаго удобренія; жители хотя и удобряютъ поля навозомъ, но послѣдняго всегда бываетъ недостаточно, а между тѣмъ тамъ же, при слияніи рѣкъ Чусовой и Сылвы, во время весенняго водополья, остается ежегодно очень толстый слой ила въ кустахъ и на низкихъ мѣстахъ, и этимъ осадочнымъ иломъ, по соображенію корреспондента, отлично было бы удобрять поля; но крестьяне не дѣлаютъ подобнаго опыта, оставляя большую часть пахатной земли неудобренной. Въ Шадринскомъ у., по словамъ одного корреспондента (Ольховской вол.), крестьяне постепенно расширяютъ удобрение пахатныхъ земель навозомъ.

По сообщенію изъ Камышловскаго у., мѣстная земская управа, стараясь привить въ уѣздѣ приготовленіе бурого сѣна, разослала въ 1883 г. по уѣзду

циркуляръ и брошюру, въ которой описывается его приготовленіе; циркуляръ тѣмъ обывателю, приготовившему бурое сѣно, общалась премія въ видѣ тройной стоимости сѣна по справочнымъ цѣнамъ. Такое выгодное предложеніе управы въ началѣ лѣта было принято охотно, и явилось много желающихъ сдѣлать опытъ; во время же сѣнокоса, когда выяснилось, что кормовъ нынѣ будетъ мало, обывателямъ было не до опытовъ, и стараніе земства къ этому нововведенію осталось неудовлетвореннымъ.

Изъ Верхотурскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что съ недавняго времени (не болѣе 10 лѣтъ) появилась весьма вредная трава подѣ мѣстнымъ названіемъ «кошка», изъ семейства губоцвѣтныхъ, сначала только въ Лайскомъ заводѣ, а затѣмъ распространилась по всему уѣзду. Удобреніе известью, по словамъ корреспондента, въ размѣрѣ двухъ возовъ на дес., совершенно уничтожаетъ эту траву.

4. Вятская губернія. Всего получено корреспонденцій 24, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сарапульскаго—5, Котельничскаго, Глазовскаго и Слободскаго—по 4, Малмыжскаго и Уржумскаго—по 2, Елабужскаго, Вятскаго и Орловскаго—по 1.

Уборка совершена почти повсемѣстно при благопріятныхъ условіяхъ, и хлѣба посѣли большею частью раньше обыкновеннаго, въ Котельничскомъ у.—недѣли на двѣ. Подѣ дожди поцали мѣстами только поздніе яровые хлѣба.

Съ одной казенной десятины, въ среднемъ, собирали четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гречихи.		Гороха.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Сарапульскаго . . .	2 ^{1/2}	2	3	3 ^{1/2}	7 ^{1/2}	6	(2)	5	(3 ^{1/2})	5 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	35	35
(Елабужскаго) . . .	3	2	4 ^{1/2}	4	11 ^{1/2}	9 ^{1/2}	7	6	—	—	—	—	100	—
Уржумскаго	5	3 ^{1/2}	4	4	8 ^{1/2}	9	(4 ^{1/2})	(4 ^{1/2})	—	(10)	—	(5)	(95)	(80)
Малмыжскаго	(2 ^{1/2})	3	—	3 ^{1/2}	(3)	5 ^{1/2}	—	5	—	3 ^{1/2}	—	3 ^{1/2}	—	60
Котельничскаго . . .	5	5	4	4	5 ^{1/2}	5	6 ^{1/2}	4	—	—	4	3	30	25
(Орловскаго)	5	6	—	—	9	7 ^{1/2}	8	8 ^{1/2}	—	—	(6 ^{1/2})	(6)	50	50
Глазовскаго	8 ^{1/2}	6 ^{1/2}	(9)	5	10 ^{1/2}	7 ^{1/2}	8	7	—	—	—	(7 ^{1/2})	50	45
Слободскаго	(10)	5 ^{1/2}	—	—	(17)	7	(6 ^{1/2})	6 ^{1/2}	—	—	—	(7)	—	—

Въ общемъ, урожай хлѣбовъ въ губ. Вятской не можетъ быть названъ удовлетворительнымъ. Рожь въ южной половинѣ губерніи дала урожай плохой; во многихъ мѣстностяхъ уу. Сарапульскаго и Елабужскаго не собрано и сѣмянъ. Въ сѣверной части губ. урожай ея также лишь приближается къ среднему, и выше средняго только мѣстами въ у. Глазовскомъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ собирали до 12 четв. ржи съ десят. Озимая пшеница въ Вятской губ. встрѣчается лишь какъ рѣдкое исключеніе; ея собирали отъ 1 до 9 четв. Урожай яровой пшеницы также не особенно удовлетворителенъ: чаще всего 3, 4 и 5 четв. и въ рѣдкихъ случаяхъ до 9-ти. Яровой ржи собирали отъ 8 до 10 четв. съ десятины. Овесъ далъ большею частью урожай близкій къ среднему; всего лучше, повидимому, онъ родился въ среднихъ уу.; въ у. же Котельничскомъ урожай его удовле-

творительный: мѣстами онъ былъ такъ низкоросель, что его съ трудомъ могли косить. Ячмень далъ въ большинствѣ случаевъ средній урожай и всего хуже родился также въ Котельничскомъ у. О горохѣ получено немного показаній; его собирали отъ 1-ой до 8 четв. Гречиха и полба, разводимыя преимущественно на югѣ губерніи, дали урожай большею частью удовлетворительный: гречиха отъ 2-хъ до 12 четв., а полба отъ 3-хъ до 8-ми четв. О просѣ имѣется лишь два показанія изъ у. Сарапульскаго: собрано 4 и 5 четв. съ десятины. Картофеля въ Вятской губ. сѣютъ сравнительно мало; его собирали отъ 16 до 100 четв. Урожай льна, судя по полученнымъ показаніямъ, близокъ къ среднему; сѣмени собирали отъ 12 до 50 пудовъ съ десятины, а волокна — отъ 4-хъ до 35 пудовъ. Конопли по немногимъ показаніямъ изъ уу. Сарапульскаго и Малмыжскаго, собирали: сѣмени — 9 до 30 пуд. и пеньки 4 до 25 пуд. съ десят. Кроме того, по немногимъ показаніямъ изъ уу. Малмыжскаго и Глазовскаго, собрано рѣпы на поляхъ отъ 15 до 23 берковцевъ съ десятины.

Качество хлѣбовъ урожая 1883 г. большинство корреспондентовъ находятъ удовлетворительнымъ. Въ у. Уржумскомъ, мѣстами, легковѣсны ячмень и пшеница, а въ Глазовскомъ у. — овесъ. Льняное сѣмя получилось легковѣсное во многихъ мѣстахъ; изъ Глазовскаго у. сообщаютъ, что въ немъ много «бѣляка» (недозрѣлыхъ сѣмянъ).

Въ *рабочихъ* недостатка большею частью не ощущалось.

Болезней на скотѣ не было, кромѣ отдѣльныхъ случаевъ заболѣванія чумою въ Глазовскомъ у., въ г. Глазовѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ и въ у. Сарапульскомъ (въ вол. Гольянской и Нечкинской).

Вліяніе урожая нынѣшняго года не можетъ быть признано благоприятнымъ. Въ южныхъ уѣздахъ рожь родилась такъ плохо, что мѣстами не собирали и сѣмянъ; въ у. Сарапульскомъ многими крестьянами получена ссуда отъ земства на обѣименіе полей; мѣстами, бѣднѣйшіе крестьяне были вынуждены сдавать свою землю болѣе богатымъ, часто по низкимъ цѣнамъ: за переѣздъ ($\frac{3}{4}$ д.) по 1 р.—2 р.; другіе уходятъ на заработки въ губ. Уфимскую и Пермскую. Недоборъ озимаго хлѣба восполняется нѣсколько удовлетворительнымъ урожаемъ яровыхъ; мѣстами крестьяне пекутъ хлѣбъ изъ гречневой и картофельной муки. На сѣверѣ губерніи урожай озимыхъ нѣсколько лучше: онъ почти средній; но въ сѣверозападномъ углу губерніи урожай яровыхъ, особенно овса, а также урожай травъ очень плохи, такъ что скотъ терпѣлъ недостатокъ въ кормѣ. Изъ у. Котельничскаго пишутъ, что тамъ мѣстами крестьяне распродали, вслѣдствіе безкормицы, около половины скота. Въ лучшемъ сравнительно положеніи находятся сѣверовосточные уу., Слободскій и Глазовскій: тамъ урожай удовлетворительный, и недостатка въ хлѣбѣ не предвидится, кромѣ тѣхъ мѣстностей, гдѣ, даже при самомъ лучшемъ урожаѣ, крестьяне продовольствуются частью покупнымъ хлѣбомъ. Въ Глазовскомъ у. особенно довольны урожаемъ овса и льна, но въ кормахъ для скота и здѣсь ощущается нѣкоторый недостатокъ.

Вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ, скотъ вообще подешевелъ почти повсемѣстно.

Озимы на 1884 г. были большею частью очень хороши, мѣстами великолѣпны; изъ у. Уржумскаго сообщаютъ, что такихъ озимей старожилы не запомнятъ. Озимый червь появлялся мѣстами въ уу. Слободскомъ и Котельничскомъ; въ послѣднемъ у. отъ него пострадали озими на песчаныхъ земляхъ, но проливные дожди и холодные ночи вскорѣ уничтожили его.

Измѣненій въ площади подъ посѣвами почти не произошло. Въ у. Сарапульскомъ, мѣстами, часть озимей осталась незасѣянной по недостатку сѣмянъ; но такіе случаи рѣдки, ибо большею частью крестьяне употребляли всѣ усилія, чтобы не уменьшить размѣровъ своихъ озимыхъ посѣвовъ; мѣстами, они, въ виду недостатка сѣмянъ, сѣяли рожъ значительно рѣже противъ обыкновеннаго, но все-таки засѣяли всю отведенную подъ озимь площадь.

Объ опытахъ разведенія хлѣбовъ улучшенныхъ сортовъ доставлены слѣдующія свѣдѣнія тремя корреспондентами Котельничскаго у.: Корреспондентъ изъ с. Высоковскаго пишетъ, что онъ, на основаніи шестилѣтняго опыта, пришелъ къ убѣжденію о необходимости замѣнить мѣстныхъ сѣмена хлѣбныхъ растений улучшенными иностранными. Мѣстнаго овса требуется для посѣва на десят. 10 пуд., а при хорошемъ урожаѣ онъ даетъ 40 пуд., т. е. самъ-4, тогда какъ, напр., американскаго овса достаточно на десят. 5 пуд., отъ которыхъ въ хорошій годъ получается 60 пуд., т. е. урожай въ самъ-12. Въ 1883 г. корреспондентъ посѣялъ 50 пуд. американскаго овса и получилъ 300 пуд.; въ томъ же полѣ сосѣдомъ его было посѣяно 100 пуд. русскаго овса, который далъ всего 200 пуд. Разводимые сорта ржи: шампанская, альпійская, вольдеръ-дорфская и прнравская, дали въ этомъ году значительно лучшій урожай, нежели простая. Сандомірка, впервые посѣянная для опыта на 1883 г., вызябла; всходы ея на 1884 г. были вполне удачны. Изъ яровыхъ пшеницъ воздѣлываются: дефіансъ, самарская и галиційская; первый и третій сорта наиболѣе соотвѣтствуютъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ той мѣстности. Въ 1882 г. дефіансъ дала урожай самъ-22, а въ 1883 г., по случаю засухи, самъ-10, но и этотъ урожай можетъ быть названъ хорошимъ сравнительно съ урожаемъ мѣстнаго, простаго сорта. Разводимый псковскій ленъ растетъ далеко лучше мѣстнаго сорта. Корреспондентъ стремится распространить испытанныя имъ хлѣбныя сѣмена между мѣстнымъ населеніемъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.—Другой корреспондентъ (с. Вишкильское) лѣтъ 15 тому назадъ получилъ, при содѣйствіи Вольнаго Экономическаго Общества, улучшенныя сѣмена различныхъ культурныхъ растений—хлѣбныхъ, масличныхъ, кормовыхъ, медоносныхъ и огородныхъ, которыя и посѣялъ для опыта. Озимые хлѣба иностранныхъ сортовъ оказались ненадежными и легко вырождались, страдая отъ позднихъ весеннихъ заморозковъ; тѣмъ не менѣе корреспондентъ продолжаетъ высѣвать озимую пшеницу и рожъ вазу. Большая часть испытанныхъ сортовъ яровыхъ растений дала, напротивъ, благоприятные результаты и, по словамъ корреспондента, можетъ разводиться съ болѣшимъ успѣхомъ, нежели мѣстные сорта. Корреспондентомъ высѣваются: ячмень голый гималайскій шестирядный и шевалье, овесъ тульскій и potato, ярица шотландская и ленъ псковскій. Сѣмена нѣкоторыхъ изъ этихъ расте-

ній корреспондентъ распространилъ между сосѣдными крестьянами.—Корреспондентъ Даровской вол. получалъ также сѣмена отъ Вольнаго Экономическаго Общества, и посѣвъ ихъ далъ хорошіе результаты. Сосѣди охотно покупали нѣкоторыя изъ этихъ сѣмянъ у корреспондента, но послѣдній не былъ въ состояніи удовлетворить всѣхъ требованій. Такъ, онъ могъ уступить сѣмена пробштейской ржи (давней урожай самъ-20) только $\frac{1}{4}$ части хозяевъ, обратившихся къ нему.

Корреспондентъ Уржумскаго у., с. Лазарева, сообщаетъ, что въ 1883 г. въ его имѣніи было посѣяно $85\frac{1}{2}$ дес. картофеля, изъ которыхъ 10 дес. удобрены золою, въ количествѣ 40—50 пуд. на дес., оставшейся отъ топки печей на винокуренномъ заводѣ. Эти 10 дес. навозомъ не удобрялись и были вспаханы только одинъ разъ; остальные $75\frac{1}{2}$ дес. были сильно унавожены и вспаханы три раза. Урожай¹ на посыпанныхъ золою десятинахъ получился немного выше, нежели на унавоженныхъ. Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ слѣдующія данныя о средней доходности различныхъ полевыхъ растений:

	Рожь.	Овесъ.	Яр. пшеп.	Греча.	Горохъ.	Картоф.				
Валовой доходъ съ десят.	53 р.	30 р.	— 37 р.	50 к.	58 р.	— 41 р.	— 90 р.			
Расходъ на десят.	24 „	19 „	40 к.	23 „	— 18 „	90 к.	21 „ 50 к.	20 „		
Чистый доходъ, не считая ренты и расходъ по удобренію	29 р.	10 р.	60 к.	14 р.	50 к.	39 р.	10 к.	12 р.	50 к.	70 р.

Изъ у. Сарапульскаго, вол. Гальянской, пишутъ, что «крестьяне этой волости начали въ послѣднее время отдавать предпочтеніе машинной работѣ предъ ручною. Въ 1882 г. ими куплены: 1 жатв. машина, нѣсколько молотилокъ и значительное число вѣялокъ. Крестьяне нашей мѣстности совершенно не знакомы со страхованіемъ посѣвовъ отъ градобитія, и распространеніе объ этомъ свѣдѣній было бы весьма полезно». Изъ того-же уѣзда: «Въ Тишѣвскомъ имѣніи (вол. Кіевской) имѣется винокуренный заводъ (2 затора въ сутки, по 250 пуд. каждый), причеъ половина барды идетъ для собственнаго скота, а другая продается сосѣднимъ жителямъ. Скота—200 головъ (лошадей и рогатаго); навоза получается 10—15 тыс. возовъ, и онъ идетъ на удобреніе. Земли пахатной 500 дес., лѣса 800 дес.; часть земли подъ лѣсомъ постепенно расчищается подъ пашню. Имѣется конный заводъ тяжелыхъ рабочихъ лошадей. Рогатый скотъ ангельской (? въ оригиналь—«ангорской») породы; вѣсъ мяса—30 до 35 пуд., средней—до 25 пуд. Окрестное населеніе пользуется этимъ скотомъ для улучшенія породы; но падежи уносятъ лучшихъ животныхъ».

Изъ у. Глазовскаго, вол. Тиминской, сообщаютъ, что «крестьянскія коровы зимою на столько тощи, что ихъ не доятъ; состоятельные крестьяне закупаютъ молоко на зиму посредствомъ сквашиванія. Квашеное молоко продается не дороже 20 коп. за ведро».

VI. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская губернія. Получено 28 корреспонденцій, изъ уу.: Царскосельскаго—7, Шлиссельбургскаго—5, Ямбургскаго—4, Лужскаго, Гдовскаго и С.-Петербургскаго—по 3, Новолодожскаго—2 и Петергофскаго—1.

Почти всѣ корреспонденты жаждутся на непрерывное ненастье, повсемѣстно замедлившее уборку и повредившее хлѣбамъ, частью на корню, частью уже въ снопахъ: зерно во многихъ случаяхъ проросло, картофель сгнилъ и въ низкихъ мѣстахъ остался даже невыкопаннымъ, какъ совершенно испорченный. Одинъ изъ корреспондентовъ Царскосельскаго у. указываетъ, что въ его сосѣдствѣ половина хлѣба, вслѣдствіе полнѣйшей распутицы, осталась невывезенною съ поля до дня отправки корреспонденціи (конецъ октября).

Съ 1 каз. дес., въ среднемъ, собрано четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Картофель.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Лужскаго	6	4 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	8	6 ¹ / ₂	—	—	—
Гдовскаго	7 ¹ / ₂	5	8 ¹ / ₂	(7 ¹ / ₂)	10	7	72	—
Ямбургскаго	8 ¹ / ₂	6	10	8	8	8	77	—
Царскосельскаго (Петергофскаго)	7	5 ¹ / ₂	11	7	—	8	44	35
Шлиссельбургскаго	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	11	7	8	5 ¹ / ₂	64	60
С.-Петербургскаго	6	5 ¹ / ₂	10	7 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂	61	(100)
Новолодожскаго	7	—	13	(9)	12	—	(100)	—

Въ общемъ, урожай можетъ быть названъ среднимъ, кромѣ картофеля, который мѣстами ниже средняго, отъ порчи дождями. Въ частности сборъ съ дес. колеблется: ржи—отъ 2¹/₂ (у. Шлиссельбургскій) до 13 четв., овса и ячменя отъ 5 до 20 четв., картофеля 12—220 четв. Кромѣ того, имѣются единичныя показанія объ урожаѣ: яровой ржи—изъ С.-Петербургскаго у., гдѣ ея сборъ (по 2 корresp.) составляетъ 4¹/₂ и 7 четв. на дес., яровой пшеницы (2 пок. изъ Шлиссельбургскаго у.) 8 и 11 четв. на дес., гречи—(изъ Лужскаго и Гдовскаго у.)—отъ 6 до 18 четв., гороха (по 2 корр. изъ Шлиссельбургскаго у.)—3 и 8 четв.

Относительно качества зерна только изъ С.-Петербургскаго у. сообщаютъ, что овсы тамъ плохи; всѣ корреспонденты остальныхъ уѣздовъ, наоборотъ, пишутъ о хорошемъ качествѣ хлѣбовъ, прибавляя, впрочемъ (изъ Царскосельскаго, Гдовскаго и Ямбургскаго уу.), что нынѣшнее зерно легковѣснѣе прошлогодняго.

Нѣкоторые корреспонденты уу. Лужскаго, Гдовскаго и Ямбургскаго сообщаютъ, что недостатокъ въ рабочихъ рукахъ составляетъ въ ихъ мѣстностяхъ обыкновенное явленіе. Мѣстами, недостатокъ рабочихъ въ нынѣшнемъ году зависѣлъ и отъ ненастья во время уборки: убирать хлѣбъ приходилось урывками и поспѣшно, чтобы воспользоваться немногими ясными днями.

Повальныхъ болѣзней скота не было; встрѣчались единичные случаи заболѣванія кровавой мочей въ Гдовскомъ у., чесоткой—въ Шлиссельбургскомъ у.

и, наконецъ, появленія сибирской язвы на лопадняхъ и чумы на коровахъ, скоро прекращенныхъ мѣрами земства, въ Лужскомъ у. Указываютъ также, что мѣстами «трескались копыта у лошадей и коровъ, но болѣзнь эта скоро излечивалась».

Цѣны на скотъ въ осени понизились, но не особенно значительно (до 30% противъ весеннихъ).

По вопросу о томъ, какъ отразится нынѣшній урожай на благосостояніи сельскаго населенія и на его хозяйствѣ, свѣдѣнія, полученныя изъ 2 южныхъ уѣздовъ (Лужскаго и Гдовскаго), сводятся къ тому, что никакихъ переменъ въ этомъ отношеніи урожай 1883 г. не внесетъ; изъ Новолодожскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ о хорошемъ вліяніи урожая. Въ другихъ уѣздахъ нѣкоторые корреспонденты нынѣшнимъ урожаемъ не довольны; собраннаго хлѣба далеко не хватитъ на всю зиму, что, впрочемъ, здѣсь явленіе обыкновенное; изъ у. С.-Петербургскаго сообщаютъ о скудномъ сборѣ и плохомъ качествѣ сѣна: «скотъ кормить нечѣмъ, — приходится распродавать его».

Всходы озимей въ сѣверныхъ уѣздахъ — Новолодожскомъ, Петербургскомъ и Ямбургскомъ — хороши; въ остальныхъ, кромѣ Лужскаго, посредственны: на высокихъ мѣстахъ — хороши, на низкихъ — плохи; мѣстами поля были совсѣмъ черны; изъ Лужскаго у. пишутъ, что озими, хорошо взшедшія, потому попорчены дождями. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Лужскаго и Гдовскаго озими были повреждены червемъ; случалось, что поля по нѣсколько разъ перепаживались и засѣвались вновь, но все-таки мѣстами были истреблены червемъ.

Относительно *измѣненія площади* подъ озимью, изъ Гдовскаго у. пишутъ, что крестьяне, гдѣ могутъ, обращаютъ лѣсныя пространства въ пашни, которыя послѣ 2—3 хлѣбовъ забрасываются. Въ Лужскомъ у. площадь подъ озимью раздѣляется на поле и заполье; послѣднее никогда не удобряется, за дальностью разстоянія отъ жилища крестьянъ и за недостаткомъ навоза; тутъ ведется подсѣчное хозяйство: на мѣстахъ, гдѣ лѣсная поросль достаточно подросла, лѣсъ вырубается, корни сжигаются, потомъ поле пашется; корреспондентъ прибавляетъ, что, кромѣ находящихся подъ паромъ, $\frac{1}{3}$ земель остается впустѣ, необработанной за обиліемъ земли. Одинъ изъ хозяевъ у. Ямбургскаго увеличиваетъ посѣвъ капусты, такъ какъ онъ даетъ ее въ кормъ скоту, послѣ посолки ея въ каменныхъ ямахъ; задается она въ пойло вмѣсто пошпееи.

Корреспондентъ у. Царскосельскаго сообщаетъ, что посѣянная имъ на пробу, всего на 300 квадр. саж., кукуруза «конскій-зубъ» достигла роста 4—4 $\frac{1}{2}$ арш.; по перечисленію на десятину, урожай опредѣлится въ 3000 пуд. Въ Лужскомъ у., посѣянная на пробу шампанская рожь вышла хороша: дала сильный корень, широкій листъ и вѣркій стебель (ржинка—въ 3 стебля). Въ Гдовскомъ у. посѣянная на пробу пробштейская рожь принесла урожай самъ-9 $\frac{1}{2}$, въ то время какъ обыкновенная только самъ-6 $\frac{1}{2}$.

Нѣкоторые корреспонденты указываютъ на необходимость устройства школы для распространенія образованія и сельскохозяйственныхъ познаній въ народѣ, для поднятія крестьянскихъ хозяйствъ.

2. Новгородская губернія. Получены свѣдѣнія отъ 41 корреспондента, изъ уу.: Боровичскаго — 6, Валдайскаго, Тихвинскаго и Устюженскаго — по 5, Демянскаго, Крестецкаго — по 4, Новгородскаго и Кирилловскаго — по 3, Старорусскаго, Череповецкаго и Бѣлозерскаго — по 2.

Часто перепадавшіе дожди, а мѣстами и сильныя вѣтры значительно затрудняли уборку хлѣбовъ и особенно картофеля почти повсемѣстно въ Новгородской губ. Въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ, или рожь и ранніе яровые хлѣба, или поздніе яровые и картофель приходилось убирать въ дожди, вслѣдствіе чего много зерна проросло, и солома погнила. Лишь немногіе корреспонденты довольны погодою во время уборки. Повидимому, въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи (Кирилловскомъ, Тихвинскомъ, Бѣлоозерскомъ и Устюженскомъ) болѣе такихъ мѣстностей, гдѣ удалось убрать хлѣба хорошо. Нѣкоторые хозяева выиграли тѣмъ, что опоздали съ уборкой, такъ какъ съ 1 по 10 сентября во многихъ мѣстахъ стояла сухая погода.

Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и картофеля, въ четвертяхъ на каз. дес., въ среднемъ, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Озимой ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.		Лѣнъ и наго сѣмени. волокна. пудовъ.			
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Демянскаго . .	8,5	7,0	13,0	10,5	7,0	6,0	7,0	(5,0)	7,0	7,0	44	42	17,0	(20)	40	—
Старорусскаго	8,0	7,0	8,0	7,0	6,5	(3,0)	(3,0)	—	5,0	—	68	60	15,0	18,0	20	—
Валдайскаго . .	8,5	7,5	8,5	7,0	7,0	5,5	—	—	5,0	6,5	53	60	18,0	21,5	—	—
Крестецкаго . .	7,0	6,0	10,5	9,0	7,0	5,5	9,5	(10,0)	9,0	11,0	37	33	(12)	(10)	—	—
Новгородскаго	7,5	6,0	11,0	6,0	8,5	7,0	4,5	3,5	—	—	23	20	—	—	—	—
Боровичскаго .	10,0	7,5	13,0	11,0	8,0	9,0	10,0	8,0	5,0	4,0	65	58	13,0	13,0	22	22
Тихвинскаго . .	7,0	6,0	11,0	10,5	8,0	7,5	13,0	13,0	(21,0)	11,0	42	37	(6)	(5)	24	21
Устюженскаго .	8,5	7,0	10,5	9,0	9,5	7,5	9,0	(10,0)	6,5	6,5	45	39	21	(10)	25	(7)
Бѣлозерскаго .	5,5	5,5	7,0	6,0	5,5	(6,0)	—	—	10,0	10,0	30	—	—	—	—	—
Кирилловскаго .	7,0	(4,0)	12,0	7,5	11,0	9,0	(5,0)	(5,0)	—	—	60	65	(24)	(24)	(8)	(8)

Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, какъ нажиномъ, такъ и умолотомъ, почти повсюду въ Новгородской губ., въ нынѣшнемъ году, вполне удовлетворительный, и если бы во время уборки не происходило потери зерна, то онъ могъ бы быть названъ весьма хорошимъ. Мѣстами, однако, въ Крестецкомъ, Новгородскомъ, Тихвинскомъ и Кирилловскомъ уу. рожь дала плохой сборъ. Картофель уродился посредственно; кое-гдѣ онъ сгнилъ до уборки, или же уборка его совпала съ дождливой погодой, и потому опасались, что онъ будетъ гнить въ ямахъ и подвалахъ. Ленъ большею частью вышелъ хорошъ, какъ сѣменами, такъ и волокномъ. Изъ Валдайскаго у. пишеть, однако, что онъ не удался въ лежѣ — вышелъ синимъ.

Средній урожай ржи для всей губерніи, по сообщеннымъ свѣдѣніямъ, опредѣляется въ 8 четв. съ дес. у владѣльцевъ и 6 четв. у крестьянъ; колебанія же таковы: низшій урожай — 0, какъ на владѣльческихъ, такъ и на

крестьянскихъ земляхъ (мѣстами въ Кириловскомъ у. рожь съѣдена съ осени червемъ); высшіе урожаи у помѣщиковъ, изъ показанныхъ корреспондентами, — 15 и 16,5 четв. (въ Новгородскомъ и Демянскомъ уу.); послѣдняя цифра относится къ пробшейской ржи; у того же хозяина рожь «ваза» (переродъ) дала всего 8 четв.; у крестьянъ высшій урожай ржи былъ 13 четв. (въ Новгородскомъ у.). Овесъ далъ, въ среднемъ по губерніи, 11,5 у владѣльцевъ и 8,5 ч. у крестьянъ; у владѣльцевъ, во всѣхъ уу., не рѣдки урожаи въ 15—20 четв., а одинъ корреспондентъ Череповецкаго у. сообщаетъ объ урожаѣ овса въ 30 четв. съ дес.; наименьшій урожай овса, мѣстами въ Тихвинскомъ у., 3,5 четв. у владѣльцевъ; урожай овса у крестьянъ колебался отъ 2 четв. (мѣстами въ Устюженскомъ у.) до 20 (въ Тихвинскомъ). Высшіе урожаи ячменя, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, — 15 четв. съ дес. (въ Кириловскомъ и Новгородскомъ уу.), низшіе — 1,5—2 (Тихвинскій у.); въ среднемъ же владѣльцы получили 8 четв., а крестьяне 6,5 четв. съ десят. Горохъ далъ отъ 3—4 до 18—20 четв. съ дес., а въ среднемъ около 8 четв. Урожай гречихи мѣстами достигалъ чрезвычайно высокой цифры, а именно въ Тихвинскомъ у. крестьяне получили кое-гдѣ по 20 четв., а владѣльцы до 35 четв. съ десят.; низшій урожай гречихи 4—5 четв. съ дес.; въ среднемъ же гречиха дала около 9 четв. съ десят. Картофель, при среднемъ для Новгородской губерніи урожаѣ нынѣшняго года въ 45 четв. съ десят., далъ мѣстами лишь 20 четв., мѣстами же 80—100. Сѣмянъ льна собирали отъ 4 до 35 пуд. съ десят., въ среднемъ 16—17 пуд.; волокна же льна: владѣльцы отъ 18 до 50 пудовъ, въ среднемъ 24 пуда, а крестьяне отъ 7 до 24, въ среднемъ 18 пуд. съ десятины.

Яровая пшеница дала (по 15 показаніямъ) у владѣльцевъ отъ 1,5 до 12 четв. съ десят., въ среднемъ 6 четв., у крестьянъ (5 показаній) — отъ 4 до 10 четв. съ дес., въ среднемъ 8 четв. съ дес. Сѣмянъ конопли владѣльцы собирали (6 показаній) отъ 19 до 70 пуд., въ среднемъ 50 пуд., а крестьяне (3 показанія) — отъ 25 до 60 пуд. съ десят., въ среднемъ — 38 пуд.; пеньки же получили: владѣльцы (6 показаній) — отъ 20 до 30 пуд., въ среднемъ 24 пуда, а крестьяне — отъ—1 до 27 пуд., въ среднемъ 23 пуда. Объ урожаѣ яровой ржи имѣется всего 6 показаній, изъ уу. Демянскаго, Тихвинскаго, Устюженскаго и Череповецкаго: сборъ ея колебался отъ 0,5 до 5 четв. съ десят., а въ среднемъ, по имѣющимся показаніямъ, составилъ около 4 четв. Полба у владѣльцевъ (3 показанія), въ уу. Демянскомъ, Старорусскомъ и Валдайскомъ, дала отъ 5 до 9 четв., въ среднемъ 7 четв. съ десят. Наконецъ, одинъ хозяинъ Кириловскаго у. сообщаетъ объ урожаѣ фасоли въ 4 четв. съ дес., и одинъ, изъ Боровичскаго у., — объ урожаѣ сѣмянъ кормовой вики въ 15 четв. съ десят.

По *качеству*, зерно урожая нынѣшняго года большею частью вполне хорошее или удовлетворительное; лишь мѣстами отъ излишней сырости во время уборки, а также захваченное морозами, оно вышло плоховато. Болѣе другихъ хлѣбовъ пострадалъ ячмень, затѣмъ овесъ и рѣдко рожь. Мѣстами въ Устюженскомъ у. ячмень такъ плохъ, что пригоденъ лишь для

посыпки скоту. Всѣхъ хлѣбовъ, однако, въ среднемъ, почти не разнятся отъ прошлагодняго.

Цѣны на хлѣба тоже почти остались прошлагодня; частью онѣ нѣсколько понизились; цѣны на картофель почти вдвое ниже прошлагодняхъ. Держатся прошлагодня цѣны также на льняное сѣмя и на волокно, хотя со стремленіемъ въ пониженію, на что хозяева и жалуются. Сѣно, по случаю хорошаго урожая, въ большей части мѣстностей губерніи понизилось въ цѣнѣ.

Большое число корреспондентовъ заявляютъ, что въ нынѣшнемъ году, во время уборки хлѣбовъ, ощущался особенно сильный недостатокъ *рабочихъ рукъ*. При этомъ дѣйствовали, какъ постоянныя причины: уходъ на заработки, предпочтеніе, отдаваемое крестьянами работѣ на своихъ поляхъ, и одновременная уборка хлѣбовъ и покосовъ, такъ и неблагоприятныя для уборки условія погоды. Однако, цѣны рабочимъ въ нынѣшнемъ году показаны корреспондентами ниже прошлагодняхъ. Въ Боровичскомъ у., за уборку суслона (10 сноповъ) ржи платили 3 коп., ячменя 2½ коп. и овса 2 коп.

За немногими исключеніями, урожай нынѣшняго года, не смотря на неудовлетворительное качество картофеля, второній служить подспорьемъ для продовольствія населенія Новгородской губ., обезпечить крестьянъ почти до новаго урожая и дать еще нѣкоторые избытки овса и льна для продажи. Мѣстами замѣчается и расширеніе скотоводства, какъ слѣдствіе хорошаго урожая. Нѣкоторые же землевладѣльцы не ожидаютъ хорошихъ доходовъ за нынѣшній годъ, вслѣдствіе дороговизны рабочихъ, неуправки съ уборкой хлѣбовъ и отсутствія хорошаго сбыта. Мѣстами въ Валдайскомъ и Тихвинскомъ уу. ощущается недостатокъ кормовъ. Въ Крестецкомъ, Тихвинскомъ и Кириловскомъ уу. кое-гдѣ крестьяне будутъ нуждаться въ хлѣбѣ для продовольствія, вслѣдствіе неурожая ржи. Изъ Шереховской вол., Боровичскаго у., пишутъ, что урожай нынѣшняго года не особенно благопріятно отразится на сельскомъ хозяйствѣ; а изъ Пельгорской вол., Новгородскаго у.: что по случаю дождливой осени мало засѣяно ржи; урожай нынѣшняго года плохой; картофель погнилъ; сѣно тоже не удалось убрать хорошо, а оно составляетъ главный продуктъ здѣшняго хозяйства.

Въ теченіи нынѣшняго года *повальныхъ болѣзней* на скотѣ не было; лишь въ Череповецкомъ и сосѣднемъ Вѣсегонскомъ у., Тверской губ., появилась было сибирская язва, но принятыми карантинными мѣрами распространеніе ея было скоро остановлено. Изъ уу. Боровичскаго, Тихвинскаго и Бѣлозерскаго сообщаютъ о томъ, что значительное количество скота истреблено волками и медвѣдами, появившимися во множествѣ лѣтомъ нынѣшняго года. Мѣстами въ Демянскомъ у. на рогатомъ скотѣ въ началѣ весны были случаи заболѣванія кровавою мочею и «слѣпотю», но съ наступленіемъ дождливой погоды, какъ заявляетъ корреспондентъ, эти болѣзни исчезли. Въ нѣсколькихъ деревняхъ Старорусскаго у. крестьянскій скотъ падалъ отъ неизвѣстной спорадической болѣзни. Въ Боровичскомъ у., по сообщенію одного корреспондента, лошади падали отъ колики (чемера), а рогатый скотъ—отъ раздутія брюха; обѣ эти болѣзни корреспондентъ приписываетъ слишкомъ водянистому корму, при избыткѣ дождей, и кислымъ травамъ на выгонахъ. У одного хозяина Бѣло-

верскаго у. лошади болѣли «чильчакомъ». Изъ Петропавловской вол., Кирилловскаго у. сообщаютъ, что тамъ свирѣпствовала на овцахъ «лина», отъ которой пала почти половина овецъ.

Въ виду почти повсемѣстно обильнаго сбора сѣна и соломы, *цѣны на сѣно* къ осени понизились незначительно. Только мѣстами въ Крестецкомъ и Тихвинскомъ уу. цѣны сильно пали.

Съ посѣвами *озимыхъ ячмезей*, по случаю постоянныхъ дождей осенью, во многихъ мѣстахъ запоздали; а на низкихъ мѣстахъ поля остались кое-гдѣ даже незасѣянными. Выходъ озимыхъ былъ повсюду хорошій или удовлетворительный; однако, избытокъ выпавшей влаги не остался безъ вліянія на посѣвы: изъ различныхъ уѣздовъ есть указанія, что всходы, въ особенности на низкихъ и глинистыхъ мѣстахъ, стали, послѣ непрерывныхъ дождей, блекнуть и вымокать. Къ концу осени, которая держалась очень долго, всходы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. кое-гдѣ въ Демянскомъ у., испортились. При теплой и мягкой погодѣ озими въ нѣкоторыхъ случаяхъ развились черезъ-чуръ сильно; но пустить на нихъ скотъ было невозможно, такъ какъ земля слишкомъ размокла. Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, поврежденія всходовъ отъ чрезмерной сырости, въ общемъ, однако, не велики. Озимый червь замѣчался на поляхъ кое-гдѣ въ Бѣлозерскомъ, Тихвинскомъ, Демянскомъ, Устюженскомъ, Крестецкомъ и Валдайскомъ уу., но въ маломъ количествѣ и преимущественно на раннихъ посѣвахъ; съ дождями онъ скоро исчезъ, не причинивъ существеннаго вреда. Въ Старорусскомъ у. наблюдали поврежденія червемъ на «пухлыхъ» земляхъ (въ единичныхъ случаяхъ у крестьянъ всходы поѣдены имъ на $\frac{1}{2}$); на твердыхъ и суглинистыхъ почвахъ его почти не было.

Площадь посѣва измѣнилась мало. Въ Новгородскомъ у., по одному показанію, не всѣ пары были засѣяны, вслѣдствіе сильныхъ дождей. Въ Боровичскомъ, Валдайскомъ, Устюженскомъ и Бѣлозерскомъ пространство подъ озимыми, напротивъ, нѣсколько увеличилось, на счетъ расчищенныхъ лѣсовъ и пустошей. Изъ Бѣлозерскаго у. сообщаютъ, что крестьяне, со вздорожаніемъ ржи, значительно увеличили посѣвы ея на владѣльческихъ пустошныхъ земляхъ; прежде, когда рожь была дешевле, они не распахивали пустошей, нахотя для себя болѣе выгоднымъ покупать ее. Изъ Боровичскаго у. пишутъ, что лядинное хозяйство все болѣе уступаетъ трехпольному; напротивъ, изъ Устюженскаго — что подсѣчное хозяйство ведется еще во многихъ мѣстахъ; на подсѣнкахъ два года кряду получаютъ изумительные урожаи, но затѣмъ земля совершенно истощается и снова пускается подъ заросль. Корреспондентъ Тихвинскаго у. сообщаетъ, что площадь посѣва у владѣльцевъ постоянно сокращается, въ виду вздорожанія рабочихъ рукъ. По свѣдѣніямъ изъ Валдайскаго у., вслѣдствіе увеличенія посѣвовъ картофеля, тамъ сократились посѣвы овса.

Травосѣяніе, а именно посѣвъ клевера, по сообщенію изъ Демянскаго у., все болѣе и болѣе распространяется. Развитіе молочнаго хозяйства и плохіе урожаи луговой травы побудили ввести травосѣяніе также кое-гдѣ въ Устюженскомъ у.; здѣсь клеверъ сѣютъ по яровымъ, рѣдко по полуоттаявшимъ озимямъ, весной же; иногда въ смѣси съ клеверомъ сѣютъ и тимopheевку; при

этомъ сѣвооборотъ устанавливается 5-польный; слѣдовательно, клеверъ очень часто возвращается на прежнее мѣсто, и потому родится плохо. О сознаниі необходимости травосѣянія для улучшенія какъ помѣщичьихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ сообщаютъ изъ Старорусскаго у. Одинъ изъ хозяевъ этого у. высказываетъ желаніе, чтобы были издаваемы популярныя сочиненія о травахъ, культура которыхъ возможна въ сѣверномъ климатѣ, и чтобы была устроена въ Старорусскомъ у. низшая сельскохозяйственная школа.

Винокурение изъ картофеля оказываетъ хорошее вліяніе на владѣльческія хозяйства вблизи заводовъ, начавшихъ перекуривать этотъ матеріалъ, въ Устюженскомъ у.; при засоренности полей трехпольемъ особенно благотвѣтельно вліяніе культуры картофеля, съ глубокой осенней вспашкой полей. О необходимости винокурения изъ картофеля, въ видахъ улучшенія какъ владѣльческаго, такъ и крестьянскаго хозяйства, сообщаютъ изъ Новгородскаго у.

Одинъ изъ корреспондентовъ Новгородскаго у. высказываетъ желаніе, чтобы были введены обязательныя *рабочія книжки* для гарантіи нанимателей, безъ чего, по мнѣнію корреспондента, не мыслимо правильное веденіе хозяйства.

Изъ Боровичскаго у. заявляютъ о необходимости, въ виду значенія, которое имѣетъ скотоводство на мѣстное сельское хозяйство, снабдить уѣздъ племенными быками молочной породы, размѣстивъ ихъ по избраннымъ пунктамъ, для улучшенія мѣстнаго скотоводства, крайне нуждающагося въ этой мѣрѣ.

Объ *улучшеніяхъ въ хозяйствахъ* изъ Новгородскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ слѣдующее: «У крестьянъ хотя и сохраняется трехполье, но все же хозяйство улучшается: завелись плуги, а желѣзныя бороны сдѣлались почти необходимостью; обращается вниманіе на удобреніе, и хозяйства обзаводятся бѣльшимъ количествомъ скота, который въ тому и лучше содержать; съ большимъ успѣхомъ, въ Тесовской волости, выпаиваютъ телятъ, которыхъ нерѣдко продаютъ по 40—50 руб. за штуку».

Объ *опытахъ* разнаго рода имѣются въ корреспонденціяхъ слѣдующія сообщенія: Крестьянинъ Устюженскаго у., въ маѣ мѣсяцѣ, посѣялъ на одной полосѣ ячмень вмѣстѣ съ рожью; ячмень въ августѣ былъ убранъ и вышелъ вполне хорошимъ, а подъ нимъ озимъ также развилась очень сильно. Хозяинъ Боровичскаго у., вынужденный пожаромъ гумна перейти къ *сыромолоту*, сообщаетъ о вполне удовлетворительныхъ результатахъ этого невольнаго своего опыта: «я устроилъ, пишетъ онъ, зерносушилку системы Сиверса, приобрѣлъ небольшую штифтовую мелотилку съ двуконнымъ приводомъ и къ 1 сентября обмолотилъ хлѣбъ съ 25 десятинъ, затѣмъ продолжалъ полевныя работы до конца сентября, а къ 8 октября высушилъ хлѣбъ, не смотря на то, что пришлось молотить хлѣбъ сырымъ, при дурной погодѣ; во избѣжаніе порчи и слеживанія соломы, при укладкѣ ея, я рядами пересыпалъ ее небольшимъ количествомъ соли; тоже необходимо дѣлать и съ мякиной». Опытъ этотъ, продолжавшійся два года, убѣждаетъ хозяина въ несомнѣнной возможности и выгоды сыромолота съ зерносушеніемъ, какъ по успѣшности работы, безопасности отъ огня, такъ и по незначительности расхода топлива (1 саж. аршинныхъ дровъ на 50—60 четв. хлѣба). Не ожидая отъ кормовой кукурузы для сѣверныхъ мѣстъ хорошихъ резуль-

татовъ, одинъ хозяинъ Устюженскаго у. съ успѣхомъ замѣнилъ ее посѣвами прѣстаго гороха и обыкновенной кочанной капусты и получилъ для *силосованія* первого до 3000 пуд., а второй 3095 пуд. съ десятины.

2. Псковская губ. Корреспонденцій получено 28, изъ уѣздовъ: Псковскаго—7, Торопецкаго, Опочецкаго и Новоржевскаго—по 4, Великолуцкаго—3, Холмскаго, Островскаго и Порховскаго—по 2.

Уборка хлѣба произведена при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе почти постоянныхъ дождей (мѣстами съ половины іюля), отчего болѣе или менѣе пострадали хлѣба и картофель, а также сѣно. Отъ мокроты, работы по уборкѣ (жатвѣ и свозкѣ) шли крайне медленно; въ немногіе ясные дни приходилось работать очень торопливо и лихорадочно, при большомъ недостаткѣ рабочихъ силъ. Во многихъ мѣстахъ уборка яровыхъ производилась послѣ 1-го октября (мѣстами, напр. въ у. Псковскомъ, картофель былъ выкопанъ около половины октября); поздніе яровые и ленъ частью пострадали на корню; много хлѣба подгнило и проросло въ бабкахъ, солома почернѣла, перестояла, вышла дряблѣю; точно также почернѣло и подгнило много сѣна, что, при скудномъ сборѣ, еще больше подняло цѣны на него. Въ однѣхъ мѣстностяхъ мокрота мѣшала уборкѣ или вредила качеству какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ хлѣбовъ, въ другихъ (напр. по сообщ. изъ у. Торопецкаго, частью изъ у. Новоржевскаго) яровые убраны въ благоприятную погоду. Изъ у. Новоржевскаго пишутъ, что, вслѣдствіе проростанія и промоканія хлѣба, весьма значительную часть его пришлось сложить въ «островья» (высокія и очень узкія скиредки); а изъ у. Холмскаго — «что не было возможности ни жать, ни косить хлѣба, и мѣстами нужно было тягать его деревянными кручками». Картофеля много погнило.

Съ одной каз. дес., въ среднемъ, собрано четвертей, по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Картоф. сѣмени.		Льна и наго волока.			
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.		
Великолуцкаго	7½	7	10	10	9	8	7½	(6½)	—	—	(25)	(25)	(25)	(15)	25	(12)
Торопецкаго .	9	7	12	10	10½	10	9	(8½)	8	7	38	37	12	8	28	22
Опочецкаго . .	7½	5½	10	6½	9	6½	7½	6	5½	5½	45	—	3	3	12	11
Новоржевскаго	7	6	10	7½	9½	7	5	—	(4)	—	77	65	6	6	20	(15)
Холмскаго . . .	8	6	7½	6½	6½	5½	—	—	—	—	(18)	(18)	(12)	(10½)	23	20
Островскаго . .	9	7	11	8	9	7	6½	5	5	4½	60	50	8	8	20	30
Порховскаго . .	8½	6	12	8	7½	—	—	—	—	—	25	—	—	(15)	—	(30—60)
Псковскаго . . .	8½	5½	13	6	9½	6	4	3	—	5	57	50	12	8	15	18

Почти нѣтъ ни одного показанія объ *урожаѣ* озимыхъ ниже средняго; во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ, а нерѣдко и въ крестьянскихъ, онъ выше средняго; мѣстами собирали по 10—12 четв. съ 1 каз. дес. (по свѣд. изъ у. Островскаго, Порховскаго и Псковскаго); на владѣльческихъ земляхъ урожай въ 3 четв. на дес. показанъ лишь однимъ корр. изъ у. Новоржевскаго, о сборѣ въ 5 четв.—двумя (изъ уу. Порховскаго и Псковскаго); почти такъ-же рѣдко встрѣчаются эти минимумы и на крестьянскихъ земляхъ, а наи-

высшіе сборы на нихъ составляютъ 8—9 четв., лишь въ одномъ случаѣ (по пок. изъ у. Островскаго) поднимаясь до 12 четв. съ дес. Сборъ озимой пшеницы—выше средняго, больш. частью около 8—9 четв. на дес.; крайнія колебанія—отъ 2 четв. (по единичному показ. изъ у. Новоржевскаго) до 16 четв. (изъ у. Островскаго); нерѣдки цифры сбора въ 10—12 четв. съ дес.; у крестьянъ озимой пшеницы собрано значительно меньше (отъ 1—4 четв. въ у. Псковскомъ до 8½ четв. въ уу. Опочецкомъ и Великолукскомъ).

Урожай яровыхъ, въ общемъ, не ниже средняго, особенно овса и ячменя. Мѣстами не уродились горохъ (по показ. изъ нѣк. мѣстъ уу. Псковскаго, Порховскаго, Новоржевскаго) и гречиха (по свѣд. изъ Новоржевскаго и Торопецкаго). Сборъ овса—выше средняго; на влад. земляхъ онъ рѣдко опускался до 5—7 четв. съ дес.; напротивъ, много показаній объ урожаѣ въ 12—15 четв., а максимумъ достигалъ 16 и 22 четв. (въ уу. Псковскомъ и Торопецкомъ); на земляхъ крестьянъ, предѣлы колебанія урожая овса—отъ 4 до 14 четв., причеъ очень много показаній о сборѣ въ 10—12 четв. Въ исключительныхъ случаяхъ урожай ячменя на владѣльческихъ земляхъ понижался до 4—6 четв., колебался въ среднемъ около 9—10 четв. и достигая мѣстами 14—16 четв. (по пок. изъ уу. Торопецкаго и Псковскаго); у крестьянъ—онъ значительно ниже: преобладаютъ цифры сбора въ 6—8 четв., не поднимаясь выше 10 четв. съ десат. Картофель уродился весьма неровно: наибольшіе сборы—110 и 113 четв. съ дес. (по нѣкотор. показ. изъ уу. Новоржевскаго и Псковскаго), наименьшіе (отчасти отъ загниванія)—20—25 четв.; у крестьянъ сборъ картофеля иногда понижался до 15 четв. (по сообщ. изъ уу. Холмскаго и Торопецкаго). Сборъ льнянаго сѣмени большею частью ниже средняго (нерѣдко 0—5 пуд., наивысшія цифры—15—18 пуд.); сборъ волокна—средній и выше средняго (отъ 12 пуд. до 40 и даже до 60 пуд.). Яровая пшеница, разводимая въ маломъ размѣрѣ, дала (по 5 пок.) отъ 4 до 10 четв., значительно менѣе озимой. Объ урожаѣ конопли имѣются лишь единичныя показанія изъ у. Псковскаго: собрано сѣмени отъ 2 до 12 п. съ дес., волокна—отъ 10 до 30 пуд. Чечевицы—2—4 четв. (по 1 пок. изъ у. Псковскаго). Кормовой кукурузы по 3 показаніямъ: 2000, 600 и 1400 пуд. съ дес.

Одинъ изъ корр. у. Порховскаго (с. Заозерье) опредѣляетъ урожай ржи въ имѣніи владѣльца въ 12 четв. и овса въ 11½ четв. съ дес. «Подобному урожаю (пишетъ онъ) не слѣдуетъ удивляться, хотя такой урожай и представляется исключительнымъ, сравнительно со сборомъ у другихъ владѣльцевъ и крестьянъ. Рожь у крестьянъ выходитъ только наполовину. Столь высокій урожай въ имѣніи объясняется обильнымъ удобреніемъ; до 1880 г. существовалъ винокурный заводъ, бардою съ котораго отравливалось много скота; нива успѣла обогатиться питат. веществами и сохраняетъ слѣды плодородія до настоящаго времени. Урожай ржи въ прежніе годы достигалъ самъ-14».

Лишь немногіе хозяева довольны *качествомъ* хлѣба; большинство же жалуется на порчу его отъ мокроты; нѣкоторые указываютъ на мелкость и легковѣсность, не смотря на хорошій наружный видъ зерна. Сѣмена ржи

нерѣдко вовсе не годились для посѣва; «хлѣба въ общемъ вышли соложавые, съ протухлымъ запахомъ» (по сообщ. изъ у. Холмскаго); «мука ржи, ячменя и овса не спорка сравнительно съ прочими годами: требуется лишнихъ 3 части для хлѣба въ 15 фунт.» (по другому сообщ. изъ того же у.). Относительно качества отдѣльныхъ хлѣбовъ трудно сдѣлать общій выводъ: въ однихъ мѣстахъ хозяева недовольны яровыми (напр., по сообщ. изъ уу. Псковскаго, Порховскаго и Опочецкаго), въ другихъ—озимыми (напр., по сообщенію изъ у. Торопецкаго). Льняное сѣмя—большую частью мелкое и черное; мѣстами процентъ пѣль (мякины) очень великъ, при хорошемъ качествѣ зерна. Изъ у. Порховскаго пишутъ: «ленъ въ теченіи лѣта общалъ прекрасный урожай и, дѣйствительно, далъ очень много соломы; но выходъ волокна весьма не великъ, и притомъ почти исключительно средней и плохой руки, первыхъ-же сортовъ почти нѣтъ. Вѣтры и постоянные дожди почти повсемѣстно перепутали ленъ, отчего онъ значительно подгнилъ на корню. Выходъ сѣмянъ необыкновенно малъ: урожай самъ-другъ—рѣдко болѣе, и притомъ сѣмя невысокаго качества».

Всѣ корреспонденты жалуются на сильный *недостатокъ рабочихъ рукъ*, вслѣдствіе почти одновременнаго посѣванія хлѣбовъ, скопленія работъ въ немногіе ясные дни, причемъ крестьяне занимались урывками, неохотно, такъ какъ сѣвшили управиться въ своихъ собственныхъ хозяйствахъ. «Въ рабочихъ большой недостатокъ: всѣ хлѣба посѣли почти сразу; кромѣ-того, нужно было сѣять рожь, мочить ленъ и производить опоздавшій за дождями сѣнокосъ» — пишутъ изъ у. Великолукцаго; приблизительно въ тѣхъ же выраженіяхъ сообщаютъ о недостаткѣ рабочихъ и изъ другихъ мѣстностей губ. Псковской. Мѣстами нельзя было нанять рабочихъ ни за какія деньги, особенно женщинъ. Вслѣдствіе недостатка рабочихъ, приходилось отказываться отъ обычной подесятинной обработки и прибѣгать къ найму поденныхъ, что стоило много дороже (у. Опочецкій); луга, уцѣлѣвшіе отъ наводненія, по необходимости отдавались съ 3-й копы (у. Новоржевскій). *Плата за издѣльные работы* по уборкѣ, довольно распространенныя въ губ. Псковской: въ у. Порховскомъ за жатые ржи отъ 6½ до 7½ р., овса 4½—5½ р. за дес.; въ у. Торопецкомъ за жатые озимой дес. 5 р., яровой 4 р.; въ у. Новоржевскомъ сжать 1 дес. стоило: ржи 3—5 р., яроваго 2½—4 р., «выставить 1 дес. покоса» — 3 до 4 р.

Цѣны на скотъ приведены въ общей таблицѣ. Къ осени онѣ болѣе или менѣе значительно пали, вслѣдствіе недостатка сѣна, а отчасти и плохаго качества соломы, что вызвало усиленный сбытъ скота и высокія цѣны на сѣно; мѣстами, для перезимовки скота, придется подкармливать его зерномъ. Продолжительное пастбищное кормленіе въ осеннее время нѣсколько ослабило вліяніе недостатка зимнихъ кормовъ. Изъ у. Псковскаго пишутъ, что, послѣ хорошаго урожая хлѣбовъ, льна и травъ въ 1882 г., крестьяне прикупали лошадей и коровъ, и онѣ весною были дороги, къ осени же пришлось часть продать. Изъ у. Холмскаго сообщаютъ, что въ особенности сбывались (по 3—5 р.) «подстарки», т. е. старыя лошади, которыя, однако, еще могли бы служить года четыре. Корреспондентъ изъ у. Торопецкаго приводитъ среднія

за послѣднія 10 лѣтъ цѣны на рабочихъ лошадей: весною — 50 р., осенью — 30 р.; средній вѣсъ простой коровы — 9 пуд., а чистый вѣсъ свиньи — 5 пуд. Изъ у. Порховскаго пишутъ, что воны на убой фрейбургскіе и метисы айрширской пор. съ голштинской шли по 100 р. и дороже за штуку.

Изъ всѣхъ уѣздовъ сообщаютъ о частыхъ случаяхъ *заболѣванія* крупнаго рогатаго скота кровавою мочою (или «промошкой»), преимущественно на низменныхъ, болотистыхъ, вообще недоброкачественныхъ (покрытыхъ вересками, осокою и пр.) пастбищахъ, большею частью безъ смертельнаго исхода. Одинъ изъ корреспондентовъ у. Холмскаго рекомендуетъ противъ этой болѣзни дачу развареннаго льнянаго сѣмени съ прибавкою квасцовъ (чайная ложка на бутылку). Изъ повальныхъ болѣзней, на скотѣ была сибирская язва въ уу. Псковскомъ и Новоржевскомъ — въ наибольшей степени, единично — также въ уу. Великолуцкомъ, Порховскомъ и Опочецкомъ; впрочемъ, и въ первыхъ уѣздахъ она не причинила большаго урона, благодаря принятымъ дезинфекціоннымъ и другимъ предупредительнымъ мѣрамъ. Наконецъ, изъ у. Островскаго есть указаніе на единичные случаи заболѣванія скота чумою.

Благодаря среднему, а мѣстами и выше средняго урожаю хлѣбовъ, продовольствіе населенія болѣе или менѣе обезпечено; покупка хлѣба для тѣхъ мѣстностей, гдѣ она составляетъ нормальное явленіе, облегчается невысокими цѣнами на рожь, отчасти удовлетворительнымъ сборомъ льна, отчасти же существованіемъ хорошихъ заработковъ (рубка лѣса, извозъ). Псковская уѣздная земская управа сообщаетъ: «Нынѣшній урожай на крестьянскихъ земляхъ можно назвать среднимъ, и онъ долженъ нѣсколько облегчить для крестьянъ тяжелыя послѣдствія неурожайныхъ годовъ, хотя существеннаго поправленія разстроенаго крестьянскаго хозяйства отъ него ожидать нельзя, тѣмъ болѣе, что значительная часть нынѣшняго урожая должна пойти на уплату долговъ, коихъ за послѣдніе неурожайные годы накопилась весьма значительная сумма». Прокормленіе же скота, какъ выше было сказано, сопряжено было съ большими трудностями. Что касается владѣльцевъ, то низкія цѣны на хлѣбъ, недостатокъ сбыта, отсутствіе дешеваго кредита, обиліе торговыхъ посредниковъ (перекупщиковъ), осенняя безпутица и дороговизна рабочихъ рукъ значительно убавляютъ чистый доходъ отъ хозяйства даже при среднихъ и хорошихъ урожаяхъ.

Вслѣдствіе обилія дождей, съ посѣвомъ *озими* значительно запоздали, въ среднемъ недѣли на 3 противъ нормальнаго срока; много озимей засѣяно было послѣ 1 сентября; мѣстами же (напр., какъ пишутъ изъ у. Торопецкаго) посѣвы продолжались и до 1 октября. Ранніе посѣвы, а равно на легкихъ почвахъ и возвышенныхъ мѣстахъ, были очень хороши; поздніе же, а также на тяжелыхъ, глинистыхъ почвахъ, въ особенности на низахъ, отчасти посредственны, отчасти неудовлетворительны. Не мало указаній на рѣдкую всходовъ; впрочемъ, благодаря теплой и продолжительной осени (ростъ продолжался и въ первой половинѣ ноября — сообщаютъ изъ у. Торопецкаго), положеніе озимей къ зимѣ значительно исправилось. По сообщенію Псковской уѣздной зем-

ской управы, «всходы озимей, по случаю дождей, въ особенности въ мѣстахъ низменныхъ, въ плохомъ положеніи». На появленіе *вредныхъ насекомыхъ* указываютъ многіе корреспонденты. Такъ, въ мѣстности къ Ю. и ЮЗ. отъ г. Порхова, озимь довольно значительно ($\frac{1}{15}$ — $\frac{1}{20}$ часть) пострадала отъ личинки щелкуна полосатаго (*Elatер lineatus*); поврежденныя мѣста были перепаханы и многими снова засѣяны. «Къ сожалѣнію (прибавляетъ корреспондентъ), никто не обращаетъ вниманія на величину червя, т. е. на его возрастъ; а послѣдній имѣетъ важное значеніе. Если пересѣять, когда червь еще малъ, то новыи посѣвъ будетъ тоже сѣденъ имъ. Если же пересѣвъ произвести, когда личинка достигнетъ значительной величины (въ дюймъ или нѣсколько болѣе), то личинка еще до всхода новаго посѣва уйдетъ въ глубь и тамъ окуклится,—слѣдовательно, не повредитъ. Въ весенней корреспонденціи постараюсь отвѣтить Департаменту, оправдалось ли мое предположеніе на дѣлѣ». На поврежденіе озимей личинкою озимой совиноголовки (*Agrotis segetum*) указываютъ изъ у. Порховскаго (въ вол. Дубенской повреждено около $\frac{1}{10}$ части), Опочецкаго, Великолуцкаго и Новоржевскаго; изъ послѣдняго уѣзда пишутъ: «По совѣту нѣкоторыхъ хозяевъ, въ противоположность указаніямъ энтомологовъ, мною въ концѣ августа было пересѣяно 4 дес. ржи, сильно поврежденной червемъ, и я не жалѣю ни сѣмянъ, ни лишняго труда, ибо озими и тамъ были хороши, тогда какъ на одномъ мѣстѣ, оставленномъ непересѣянными, зелени почти вовсе не видно, и оно имѣетъ весьма печальный видъ». Дожди, ночные холода, а также птицы (вороны и галки) помогли уничтоженію *Agrotis segetum*, и въ общемъ вредъ отъ личинки этой бабочки незначителенъ, хотя мѣстами потребовались пересѣвы озими; вновь засѣянныя озими большею частью хорошо взошли. Изъ у. Холмскаго (вол. Ратно-Каменская и Русаново-Даньковская) пишутъ, что впервые появившаяся гессенская муха сильно повредила раннимъ посѣвамъ, а также на сухихъ супесчаныхъ почвахъ.

Вслѣдствіе дождливой погоды и крайней затруднительности сѣва, въ особенности на низкихъ мѣстахъ и вязкихъ почвахъ, отъ излишка сырости, мѣстами во всѣхъ уѣздахъ *площадь подъ озимью* нѣсколько сократилась, причемъ незасѣянныя съ осени поля предполагается засѣять яровыми (ярицею, ячменемъ и проч.). Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Великолуцкаго и Холмскаго есть извѣстія о расширеніи запашекъ у крестьянъ (отчасти распашкою покосовъ). Озимая пшеница сѣется немногими и въ маломъ количествѣ; по выраженію корреспондента у. Торопецкаго—«для себя и для пробы». Корреспондентъ у. Новоржевскаго (с. Успенское) сообщаетъ: «Озимая пшеница ни у меня, ни у моихъ сосѣдей не разводится вовсе: часто вызываетъ и вообще принадлежитъ къ числу растений со случайными, сильно колеблющимися урожаями». Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ у. Торопецкаго воздѣлываніе озимой пшеницы расширяется; а изъ у. Островскаго пишутъ, что крестьяне начинаютъ сѣять пшеницу, но мало. Въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ площадь подъ озимью уменьшается, вслѣдствіе перехода къ многопольнымъ сѣвооборотамъ съ посѣвомъ кормовыхъ травъ (преимущественно клевера и тимфеевки) или съ увеличеніемъ числа яровыхъ клинцевъ (какъ сооб-

щаютъ изъ у. Новоржевскаго, нѣкоторые хозяева, съ переходомъ къ много-полью, предполагаютъ, напр., отводить особый клинъ для льна, высѣваемаго въ настоящее время почти исключительно на пустыряхъ).

Въ у. Островскомъ все болѣе распространяется посѣвъ кормовой кукурузы, хотя пока только въ видѣ опыта. «По произведенному мною пробному посѣву (пишетъ корр. у. Островскаго, им. Александровское) на 1½ дес., я пришелъ къ убѣжденію, что кукуруза въ нашей мѣстности можетъ служить важнымъ подспорьемъ для прокормленія скота, и что введеніе ея въ сѣвооборотъ должно поднять молочное хозяйство». Другой корр. того же у. (с. Канашково) сообщаетъ тоже, что во многихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ начинаютъ силосовать кукурузу и другіе корма; у него сдѣланъ въ этомъ году опытъ силосованія кукурузы (пошла въ силосъ попорченною морозомъ 11 сентября), клевера, ботвы картофельной и земляной груши. Онъ же пишетъ, что въ его имѣніи часть полей подъ яровое вспахивается съ осени, какъ и земля подъ огородъ, а на паровомъ полѣ сѣется вико на зеленый кормъ. Объ опытѣ воздѣлыванія кукурузы (на ½ дес.; посѣяно 29 ф., получено 360 пуд. зеленого корма) и силосованія пишутъ и изъ у. Опочецкаго; пудъ кукурузы, уложенной въ силосы, обошелся въ 7 съ небольшимъ коп.

По сообщ. изъ у. Холмскаго, въ вол. Русаново-Даньковской и Ратно-Каменской за послѣдніе 4 года, какъ помѣщики, такъ и крестьяне, стали заводить фруктовые деревья; преимущественно разводятъ: яблони, сливы, вишни, крыжовникъ и пр. кустовыя растенія; саженцы большею частью выписываются изъ Риги.

Изъ у. Новоржевскаго пишутъ, что въ окрестностяхъ с. Бардова (Кудеверской вол.), гдѣ преобладаетъ песчаная почва, распространяется культура картофеля, на что повліяло переустройство завода для картофельнаго винокуренія (прежде было хлѣбное). Въ с. Бардовѣ 3-польный сѣвооборотъ замѣненъ 4-польнымъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) клеверъ, картофель и яровое и 4) яровое. «Непосильную борьбу приходится выдерживать мелкимъ винок. заводамъ съ крупными; необходимо оказать поддержку малымъ заводамъ».

По сообщенію изъ у. Опочецкаго, «весьма многіе землевладѣльцы желали бы приобрести, въ виду дороговизны и затрудненія въ присканіи рабочихъ, машины жатвенныя и молотильныя, а также плуги улучшенныхъ системъ, принаровленныхъ къ небольшимъ хозяйствамъ, но нуждаются въ вѣрной рекомендаціи и указаніи, откуда можно приобрести ихъ». Землевладѣлица того же у., с. Стрѣлицы, характеризуетъ положеніе владѣльческихъ хозяйствъ слѣдующимъ образомъ: «Въ нашей мѣстности трудно помѣщику рассчитывать на доходъ отъ продажи хлѣба, по недостатку сбыта. Цѣны здѣсь зависятъ лишь отъ мѣстныхъ условій; болѣе крупныя покупщицы даютъ за хлѣбъ цѣну значительно меньшую противъ рыночной и сбываютъ его тутъ же крестьянамъ по мелочамъ. Выгодно сѣять ленъ; сбытъ его всегда можно; но помѣщику обработка его обходится дорого, такъ что, если онъ не особенно хорошо родится, то сѣять его также убыточно. Вслѣдствіе этого, главный доходъ составляетъ

отдача земли крестьянамъ подь посѣвы льна ¹⁾. Молочное хозяйство также идетъ плохо по недостатку сбыта ²⁾. Последніе два года я пробовала значительно увелить посѣвъ хлѣба; очень много денегъ и хлопотъ стоила обработка, уборка и пр.; продавать некуда, да и цѣна ничтожная. «Въ нашемъ краѣ, обработка какъ крестьянской, такъ и помѣщичьей земли (пишутъ изъ другой мѣстности того же у., с. Лобово) все еще находится на очень низкой ступени: повсюду господствуютъ обыкновенныя сохи и бороны; ко введенію плуговъ и болѣе глубокой вспашкѣ многіе хозяева относятся недовѣрчиво и даже съ насмѣшкой, ибо думаютъ, что глубокая пахота вредна. Впрочемъ, крестьяне, которые побогаче, видя хорошіе результаты, достигнутые въ названномъ имѣніи, просили достать для нихъ плуговъ, и, кажется, довольны ими. Противъ искусственнаго удобренія все еще возражаютъ, хотя многими опытами мнѣ удалось доказать пользу суперфосфатовъ и пр.». Наконецъ, изъ Опочецкаго-же у., с. Круллихино, сообщаютъ о вполне удачномъ примѣненіи разложенія костей по способу г. Энгельгардта; полученная костяная мука была разсыяна на песчаной почвѣ подь рожь; послѣдняя вышла густая и рѣзко отличалась отъ сосѣдней.

Изъ у. Островскаго, вол. Жеребцовской, пишутъ, что крестьяне начинаютъ употреблять суперфосфатъ и выписываютъ плуги, молотилки и вѣялки-сортировки.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Архангельская губернія. Получено 18 корреспонденцій, изъ уу.: Пинежскаго — 11, Архангельскаго — 3, Онежскаго — 2, Кемскаго и Мезенскаго — по 1.

Уборка хлѣбовъ сильно мѣшала дожди, шедшіе во многихъ мѣстностяхъ въ періодъ уборки ежедневно. Вслѣдствіе этого, хлѣба часто проростали въ снопахъ, или полегали еще до уборки. Сѣно убрано наполовину черное. Лишь изъ сѣверныхъ уу. — Кемскаго и Мезенскаго — сообщаютъ о болѣе благоприятныхъ условіяхъ погоды во время уборки.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уу. (I — на земляхъ частной собственности и церковныхъ, II — на земляхъ крестьянскихъ общинныхъ):

	Ржи озимой.		Овса.		Ячменя.		Картофеля.	
	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
Онежскаго	—	5	—	11 ¹ / ₂	—	9 ¹ / ₂	—	(70)
Пинежскаго	5	5 ¹ / ₂	—	—	6	7	108	48
Архангельскаго.	—	—	—	—	14	—	(180)	—
(Кемскаго)	—	4	—	—	—	4	—	—
(Мезенскаго).	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	—	—	9	9	50	50

¹⁾ По сообщ. изъ у. Островскаго (вол. Гусаковской) — по 65—70 р. за дес. Послѣ льна поле сдается подь рожь за деньги или изъ 3-го снопа (2 въ пользу крестьянъ) — по сообщ. изъ у. Опочецкаго.

²⁾ О бездоходности молочнаго хозяйства пишетъ также одинъ изъ корр. у. Островскаго.

Какъ видно изъ приведенной таблицы, урожай хлѣбовъ въ общемъ средній, хотя съ весны ожидали лучшаго. Такъ, рожь дала отъ 2½ до 16 четв., въ среднемъ около 5 четв. съ дес. Судя по отзывамъ, худшій сборъ ржи, нѣсколько ниже средняго, получился въ уу. Кемскомъ и Пинежскомъ, гдѣ рожь была повреждена весенними заморозками и пострадала отъ засухъ, бывшихъ въ маѣ и юнѣ, отъ которыхъ потерпѣли и яровые. Вредное вліяніе имѣли также холода въ концѣ іюня и началѣ іюля, а также дожди во время созрѣванія хлѣбовъ, отчего зерно не вездѣ хорошо налилось. Ячменя собирали большею частью около 8½ четв. съ дес. (отъ 2 до 21 четв.); хуже всего онъ родился въ Кемскомъ у. Овесъ воздѣлывается лишь въ южной части Архангельской губ.; въ у. Онежскомъ его собирали 8 до 15 четв. съ дес. Картофель въ Архангельской губ. на поляхъ почти не воздѣлывается, а сажается въ небольшомъ количествѣ на огородахъ, о чемъ одинъ изъ корреспондентовъ Пинежскаго у. высказываетъ сожалѣніе, «ибо обыкновенно обильный сборъ его могъ бы служить прекраснымъ подспорьемъ къ скуднымъ урожаямъ Сѣвера». Картофель значительно пострадалъ отъ дождей — часть его погнила. Собирали его отъ 20 до 180 четв. съ дес. Крестьянинъ изъ у. Онежскаго сообщаетъ, что имъ былъ посѣянъ и горохъ, котораго собрано 4 четв. съ дес. О сборѣ яровой ржи получено два показанія, изъ уу. Онежскаго и Кемскаго: собрано 4 до 5½ четв. съ дес. Изъ у. Кемскаго имѣется одно показаніе о сборѣ 32 пуд. коноплянаго сѣмени и 16 пуд. пеньки съ дес., а также о сборѣ 12 пуд. льнянаго волокна; льняное же сѣмя тамъ никогда не вызрѣваетъ.

Качество хлѣба въ общемъ нѣсколько ниже средняго. Рожь легче нормальнаго вѣса, за немногими исключеніями, Ячмень нерѣдко тонокъ и легокъ; въ среднемъ по губ., четверть ячменя вѣсила около 7 пуд. Вслѣдствіе сырости во время уборки, зерно хлѣбовъ во многихъ случаяхъ потемнѣло, хотя въ большинствѣ случаевъ годно къ употребленію.

О нѣкоторомъ недостаткѣ въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки сообщаетъ только одинъ корреспондентъ Архангельскаго у.; вообще же недостатка въ рабочихъ во время жатвы не замѣчалось.

Въ Архангельской губ., средняго урожая хлѣба хватаетъ на годовое продовольствіе населенія лишь въ немногихъ, исключительныхъ мѣстностяхъ. Сильный недостатокъ корма для скота вмѣстѣ съ худшимъ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ губерніи, урожаемъ ржи мѣстами принудилъ населеніе уу. Кемскаго и Пинежскаго къ продажѣ половины имѣющагося скота. Одинъ изъ корреспондентовъ у. Пинежскаго указываетъ на незначительность въ его мѣстности постороннихъ заработковъ. Относительно недостатка кормовыхъ средствъ для скота изъ у. Пинежскаго пишутъ: «Вслѣдствіе засухъ весною, сборъ сѣна нынѣ былъ очень скуденъ; часто не собирали и половины прошлогодняго количества, да и собранное оказалось нехорошаго качества, ибо пострадало при уборкѣ. Къ этому, въ Бирючевской и Тимошинской вол. Пинежскаго у., присоединилась другая бѣда: обильные дожди произвели разливы рѣчекъ Нюхчи, Суры и Сюли, и скошенное, но неубранное сѣно было снесено водой». Одинъ же изъ корреспондентовъ Архангельскаго у. жалуется на еже-

годно увеличивающійся недостатокъ въ сѣнѣ по причинѣ заростанія сѣно-косныхъ луговъ краснымъ мхомъ, который заглушаетъ траву.

Цѣны на скотъ, вслѣдствіе указаннаго выше недостатка въ кормѣ, къ осени сильно понизились; такъ, лошади продавались на 28% дешевле весенняго, коровы на 33%. Изъ уу. Пинежскаго и Мезенскаго пишутъ, что, мѣстами, «родившихся весной жеребятъ убивали или отдавали даромъ, но не было желающихъ брать».

Всходы озимыхъ хлѣбовъ повсемѣстно хороши по случаю теплой и сухой осени. Въ Юрольской и Леуновской вол. Пинежскаго у. опасались даже, чтобы весной не было поврежденій отъ перероста, такъ какъ озимь поднялась очень высоко.

Изъ у. Мезенскаго пишутъ объ увеличеніи запасекъ на отчетъ лѣса. Одинъ изъ корреспондентовъ у. Пинежскаго сообщаетъ о своемъ хозяйствѣ, которое онъ ведетъ на арендуемомъ имъ у Пинежскаго собора за 100 р. участкѣ. Сѣется лишь ячмень: ежегодно около 4 четв.; въ нынѣшнемъ году собрано 27½ четв. (самъ-7).

<i>Расходъ:</i>	<i>Доходъ:</i>
Обработка и посѣвъ, по	За 27½ четв., по 6 р., ожидается . . . 165 р.
1 р. 60 к. за ½ четверти 12 р. 80 к.	Солома 15 "
Уборка, по тому-же учету 12 " 80 "	Парево 5 "
Сѣмена 32 " —	
Молотъба съ дровами для	
сушки 7 " —	
Итого . . . 64 " 60 р.	Итого . . . 185 р

Чистый доходъ отъ ячменя, до 120 р., почти весь уходитъ на покупку сѣна, котораго приходится привозить, къ получаемымъ 750—1100 пуд., для прокормленія 10 шт. скота, дающихъ ежегодно до 180 возовъ навоза. Что же касается дохода отъ скотоводства, то онъ весь поглощается на уплату аренды и расходы по содержанію и уходу за скотомъ. «Изъ этого видно, насколько маловыгодно веденіе полевого хозяйства въ Пинежскомъ у. Собранное въ нынѣшнемъ году количество сѣна, не смотря на скудный ростъ травы, стоитъ 165 р.; уборка же его обошлась въ 25 р. 70 к.; слѣд., уничтоживъ запашку и распродавъ скотъ, я отъ продажи сѣна получилъ бы даже и въ нынѣшнемъ году по уплатѣ аренды, около 30 р. чистаго дохода».

2. Вологодская губернія. Всего получено 25 отвѣтовъ, изъ уу.: Велико-Устюгскаго — 7, Вельскаго и Грязовецкаго — по 6, Вологодскаго — 3, Тотемскаго, Сольвычегодскаго и Устьсысольскаго — по 1.

Хотя *уборка хлѣбовъ*, особенно яровыхъ, во многихъ мѣстностяхъ и произведена въ дождливую погоду (въ юго-западной части съ 1—15 сентября, а мѣстами и раньше), но мокрота, гдѣ она была, не причинила порчи хлѣбамъ, и только замедлила полевые работы. Изъ у. Вельскаго пишутъ, что около половины сентября выпалъ снѣгъ, отчего пострадали овсы, и уборка ихъ была окончена лишь къ 1-му октября.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей, по свѣдѣніямъ:

Изъ уѣздовъ:	Ржи озимой.		Пшеницы яровой.		Овса.		Ячменя.		Картоф.		Льнян. сѣмени.		Льнянаго волокна.	
											п у д		о в ъ.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Грязовецкаго.	7	6 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	10	9	9	(12)	45	—	(30)	23	(20)	15
Вологодскаго.	10	8 ¹ / ₂	(8)	—	18	14	9 ¹ / ₂	8	85	80	12	(30)	20	(20)
(Тотемскаго).	—	5	—	—	—	19	—	—	—	20	—	5	—	12
Вельскаго.	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	5	4 ¹ / ₂	10	9 ¹ / ₂	10	10 ¹ / ₂	—	—	20	22	19	22
Устюгскаго.	7 ¹ / ₂	6	8	7	8	7	8 ¹ / ₂	7	30	30	11	10 ¹ / ₂	12	19
(Устьскаго).	11	8	6	—	22	—	14	10	—	—	—	—	—	—

Урожай ржи, большею частью средній и выше средняго; *) рѣже встрѣчаются показанія о сборѣ ниже средняго (преимущественно изъ у. Вельскаго, гдѣ собирали въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 0 до 7 четв.); мѣстами, рожь совершенно не уродила (отъ червобоя, напр., кое-гдѣ въ у. Грязовецкомъ), или дала 3—4 четв. съ дес. На владѣльческихъ земляхъ, наивысшіе сборы достигали 10—12 четв., а иногда 14 и 17 четв. (по пок. изъ уу. Вологодскаго и Устюгскаго); по крестьянскимъ землямъ, наивысшіе урожаи ржи—въ 10—12 четв.—показаны изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Грязовецкаго и Вологодскаго. О сборѣ озимой пшеницы (8 четв. на дес.) имѣется лишь свѣдѣніе изъ одного имѣнія у. Вельскаго.

Урожай яровой пшеницы, о которой имѣется не мало показаній, большею частью средній и выше средняго; колебанія въ сборѣ — отъ 3 до 12 четв. съ дес. Показаній объ урожаѣ овса ниже средняго — мало, за то много свѣдѣній о хорошемъ и очень хорошемъ сборѣ; мѣстами собирали 16—25 четв. съ дес. у владѣльцевъ и 15 — 22 у крестьянъ (по сообщенію изъ уу. Вологодскаго, Вельскаго, Устьскаго); свѣдѣнія о сборѣ 1—5 четв. овса единичны, причѣмъ по крестьянскимъ землямъ они встрѣчаются нѣсколько чаще, чѣмъ по владѣльческимъ землямъ. Урожай ячменя — не ниже средняго; нерѣдко собирали его свыше 10 четв., а мѣстами до 17 — 18 ч. съ дес.; показанія объ урожаѣ въ 3 — 5 четв. единичны. Сборъ гороха, въ общемъ, средній, при колебаніяхъ отъ 1¹/₂ до 15 четв. съ дес. Картофель, рѣдко разводимый на поляхъ, уродился весьма не одинаково: отъ 4 — 10 четв. (кое-гдѣ въ уу. Сольвычегодскомъ и Грязовецкомъ) до 120 четв. въ у. Вологодскомъ; въ среднемъ получено 40 четв. съ дес. Урожай льнянаго сѣмени большею частью не ниже средняго (отъ 5 до 30 пуд., наичаще 20—25 пуд.); тоже — и волокна: отъ 9 до 30 пуд., въ среднемъ по губерніи около 17—20 пуд. О сборѣ коноплянаго сѣмени имѣется лишь одно показаніе изъ у. Устюгскаго: собрано 18 пуд.; проса — 1 пок. изъ у. Грязовецкаго: 9 четв. на дес. у владѣльцевъ и 10 у крестьянъ. Рѣпы—20 и 50 берк. (по 2 пок.); кое-гдѣ (по пок. изъ у. Грязовецкаго) рѣпа уничтожена червемъ.

*) Въ опредѣленіи величины средняго урожая по губ. Вологодской — чрезвычайное разнообразіе, объясняющееся, помимо обычныхъ причинъ, еще и тѣмъ, относятся-ли показанія къ лядамъ, подсыкамъ, новямъ, или же къ нивамъ (полямъ). Такъ, одинъ изъ корреспондентовъ у. Грязовецкаго сообщаетъ, что среднимъ урожаемъ овса на поляхъ считается 4 четв., а на подсыкахъ—10 четв.; пшеница на подсыкахъ даетъ и самъ—30-ть.

Хлѣба урожая 1883 г. почти повсемѣстно удовлетворительнаго качества; изъ у. Вельскаго сообщаютъ, что сѣмя льна полное, и что ленъ въ лежкѣ хорошъ. Овсы мѣстами почернѣли отъ сырости (по сообщенію изъ у. Грязовецкаго). Вѣсь четверти хлѣббовъ показанъ въ общей таблицѣ. Изъ у. Вельскаго показанъ слѣдующій вѣсь четверти овса: австраійскій — 7 п. 5 ф., лучшій тульскій — до 6³/₄ п.; по сообщенію настоятеля Велико-Устюгскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, вѣсь разводимаго тамъ овса потато былъ въ 1883 г. 8 пуд. въ четверти, кустоваго и англійскаго ячменя — 8 пуд., баварскаго — 7 п.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей (напр., по сообщенію изъ нѣкоторыхъ частей уу. Устюгскаго, Устьсмысльскаго и Вельскаго), причемъ указывается, что это — явленіе обычное, отчего обработка земель и производится половниками. По показанію изъ у. Вельскаго (имѣніе Удѣльное), былъ недостатокъ «въ бабахъ при уборкѣ овса, такъ какъ жнутъ только бабы; мужчины-же, кромѣ возки, уборкою урожая не занимаются».

Цѣны на хлѣба большею частью устанавливаются въ декабрѣ и январѣ; тоже и на ленъ — при закупкѣ для Архангельскаго порта. Изъ у. Вельскаго сообщены слѣдующія среднія (вообще, а не въ 1883 г.) цѣны на льняное волокно: бракъ 1-й руки 2¹/₂ до 3 р., 4-й кронъ 3—3¹/₂ р., 3-й кронъ 3¹/₂ до 4¹/₂ р., 2-й кронъ 4¹/₂ р.—4 р. 80 к., 1-й кронъ 4 р. 80 к.—5 р.

Большею на скотъ не было, кромѣ единичныхъ случаевъ заболѣванія сибирскою язвою въ у. Грязовецкомъ.

Вслѣдствіе недостатка сѣна, *цѣны на скотъ* понизились, въ особенности на лошадей. Въ разъясненіе этого, корреспондентъ у. Устюгскаго сообщаетъ, что паденіе цѣнъ на лошадей осенью — явленіе обычное, причемъ, смотря по урожаю травы, цѣны въ это время часто опускаются противъ весеннихъ на 15—30%, а при очень плохомъ сборѣ сѣна — и наполовину. Впрочемъ, изъ того же у. есть свѣдѣнія и о большемъ упадкѣ цѣнъ; такъ, цѣна лошади въ 30 р. весною понизилась мѣстами до 5 р., за пару воловъ на убой — со 140 р. до 80 р., за корову дойную — съ 25 р. до 12 р. Столь большое пониженіе объясняется, какъ пишутъ изъ у. Вельскаго, тѣмъ, что осенью продаютъ и покупаютъ лишь старыхъ лошадей (15—20 лѣтъ), тогда какъ весною — только молодыхъ. Въ у. Вельскомъ, мясо въ началѣ ноября продавалось по 3—4 коп. фунтъ, хорошее зимою стоитъ 2 р., лучшее 2¹/₂ р. пудъ; 1 ф. свиного сала — 10 коп. Въ у. Вологодскомъ пудъ свинины показанъ въ 5¹/₂ р.

За исключеніемъ немногихъ мѣстностей (напр., по сообщенію изъ нѣкоторыхъ мѣстъ уу. Вельскаго, Грязовецкаго и Вологодскаго), гдѣ ржи собрано мало, продовольствіе населенія болѣе или менѣе обезпечено, или же ему придется прикупать не болѣе обыкновеннаго. Вообще, особыхъ затрудненій въ этомъ отношеніи не предвидѣлось, тѣмъ болѣе, что яровые почти вездѣ уродились удовлетворительно. Напротивъ, прокормленіе скота было затруднительно, вслѣдствіе неурожая сѣна, что и вызвало усиленную продажу скота по низкой цѣнѣ. Мѣстами, количество скота убавлено настолько, что запасъ удобренія уменьшился значительно. Мѣстныхъ заработковъ недостаточно — пишутъ изъ

у. Устьсысольскаго, или они приносятъ мало — сообщаютъ изъ у. Устюгскаго (напр., на полотняной фабрикѣ рабочій получаетъ 4 р. съ содержаніемъ въ мѣсяцъ). Въ Тавренской вол. у. Вельскаго, развиты лѣсные промыслы (сидка дегти, смолокурение), но «они почти не приносятъ дохода, вслѣдствіе дороговизны лѣсныхъ матеріаловъ».

Озимы на 1884 г. почти вездѣ были въ хорошемъ или удовлетворительномъ состояніи; кое-гдѣ (по сообщенію изъ у. Грязовецкаго) онѣ переросли отъ теплой и дождливой погоды осенью. О «червобой» сообщаютъ изъ у. Вельскаго (вол. Верховской), Грязовецкаго, Вологодскаго и Тотемскаго (мѣстами червь истребилъ $\frac{1}{5}$ часть); но въ общемъ вредъ, причиненный *Agrotis segetum*, не великъ, значительно меньше прошлогодняго, такъ какъ отъ дождей въ сентябрѣ червь исчезъ (по сообщенію изъ у. Грязовецкаго). Отъ распашки нови и расчистки лѣса увеличилась мѣстами площадь подъ озимью (по сообщенію изъ нѣкоторыхъ мѣстъ уу. Устюгскаго и Грязовецкаго; въ послѣднемъ, разработка крестьянами подъ нашни и покосы мѣстами дѣлается преимущественно на поляхъ купленныхъ, а не надѣльныхъ). Одинъ изъ корреспондентовъ у. Устюгскаго отказался отъ попытокъ разведенія озимой пшеницы, ибо, какъ пишетъ онъ, «видѣлъ переродъ озимой пшеницы на рожь». Крестьяне (какъ сообщаютъ изъ у. Грязовецкаго, вол. Панфиловской) охотно замѣняютъ пшеницу рожью; первая ненадежна, цѣна же на нихъ одинакова (въ 1883 г. осенью—по 85 к. пудъ).

Молочное хозяйство въ губ. Вологодской развивается съ каждымъ годомъ. «Въ у. Грязовецкомъ, какъ пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ этого уѣзда, не найдется ни одного владѣльческаго хозяйства, гдѣ-бы молочное дѣло не было поставлено на новыхъ началахъ; только имъ и держится здѣшнее хозяйство». Другой корреспондентъ того-же у. сообщаетъ, что маслодѣліе имѣетъ характеръ кустарный; «скотъ незавидный по двумъ причинамъ: 1) сѣнокосы не обильны (уже третій годъ сѣна собирается мало) и 2) нѣтъ мѣстонахожденій подборнаго скота». Вблизи г. Вельваго-Устюга устраивается сыроварня.

Въ губ. Вологодской все болѣе распространяются улучшенные, болѣе урожайныя и скороспѣлыя сорта хлѣббовъ; главнѣйшимъ центромъ этого распространенія служитъ Велико-Устюгскій Михаило-Архангельскій монастырь. Какъ сообщаетъ настоятель этого монастыря, архимандритъ Іоанниій, въ 1883 г. было:

	Посѣяно.	Собрано.	Самъ-
Ячменя кустоваго	13 $\frac{1}{2}$ пуд.	631 пуд.	47
„ англійскаго	36 „	800 $\frac{1}{2}$ „	27 $\frac{1}{2}$
„ баварскаго	122 $\frac{1}{2}$ „	1404 $\frac{1}{2}$ „	11 $\frac{1}{2}$
Овся потато (высѣв. 1-й годъ) . .	2 „	101 $\frac{1}{4}$ „	—
„ англійскаго (выс. 4-й годъ) . .	120 „	2456 $\frac{1}{2}$ „	20 $\frac{1}{2}$

«Такіе результаты пріобрѣтены 20-лѣтнимъ трудомъ. Для меня служитъ не малымъ утѣшеніемъ и наградою, что 20-лѣтніе труды мои остаются не безслѣдны на окраинахъ сѣвера. Окрестные и дальніе жители видѣли и видятъ, слышали и слышатъ, что росло прежде и что растетъ теперь на монастырскихъ участкахъ, лично мною завѣдываемыхъ; они сознали большой недостатокъ въ плохой обработкѣ земли, отъ которой не получаютъ надлежа-

шихъ выгодъ и терпятъ голодуху. Сознавъ это, многіе принялись за обработку по той системѣ, какая производится въ моемъ хозяйствѣ. Переменная въ обработкѣ и удобреніи новыхъ распахекъ земли значительно возвысила урожай у нихъ; эти улучшенія все болѣе распространяются между владѣльцами и крестьянами, а съ этимъ вмѣстѣ, благодаря лучшему урожаю, обезпечивается хотя еще не въ большихъ, однакожъ въ замѣтныхъ размѣрахъ, продовольствіе сѣвернаго края.

«Особенное вниманіе обращаетъ на себя кустовой ячмень *), распространенный мною въ немаломъ количествѣ владѣльцамъ и крестьянамъ. Посѣвы этого ячменя у нихъ дали такіе результаты, которые, по заявленію ихъ, превосходятъ всякое вѣроятіе; такъ, одинъ пудъ разсѣва приноситъ, смотря по качеству земли и обработкѣ, — 30, 40, 50 и 60 суслоновъ». Одинъ изъ корреспондентовъ у. Устюгскаго (с. Филиппевское) разводитъ, изъ полученныхъ отъ вышеназваннаго монастыря сѣмянъ, кустовую рожь, которая, при вдвое меньшей густотѣ посѣва, дала въ 1883 г. урожай самъ-25, а также кустовой ячмень (изъ того-же источника), давшій даже на неблагоприятной почвѣ урожай въ самъ-13.

Изъ того-же у., с. Горшкова, пишутъ: «Въ моемъ маленькомъ имѣніи, при исполномъ веденіи хозяйства, чистый доходъ съ дес. пахотной земли составляетъ 15—20 р. На каждую дес. пахотной земли отводится около десятины горнаго сѣнокоса въ пользу исполно-работающихъ, изъ половины урожая; этимъ сѣномъ половники прокармливаютъ свой скотъ, а навозомъ отъ него удобряютъ землю. При веденіи же хозяйства наемными работниками за извѣстную плату, доходность гораздо ниже. Почти во всемъ у. Устюгскомъ система полеводства — трехпольная; улучшенныхъ орудій нѣтъ. Съ будущаго года ввожу у себя въ сѣвооборотъ картофель, т. е. перехожу въ четырехполью. Развожу сортъ «алкоголь»; онъ родился удовлетворительно».

Корреспондентъ у. Вельскаго указываетъ на то, что было-бы полезно издать популярныя брошюры по земледѣлію, травосѣянію, огородничеству и т. д., въ особенности-же по хмѣлеводству. «Хмѣль у насъ покупается иногда по очень высокой цѣнѣ; напр. въ зиму 1882—83 гг. — по 40, 50 и 60 коп. фунтъ, на ярмаркахъ».

3. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 23, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лодейнопольскаго и Вытегорскаго—по 5, Каргопольскаго и Повѣнецкаго—по 4, Петрозаводскаго—3 и Пудожскаго—2.

Всѣ корреспонденты жалуются на непрерывные дожди, почти всюду замедлившіе уборку, а во многихъ мѣстахъ испортившіе и сжатый хлѣбъ; по сообщеніямъ изъ Лодейнопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ, въ лѣсахъ хлѣбъ остался совсѣмъ неубраннымъ; въ уу. Каргопольскомъ и Пудожскомъ

*) Посѣвъ былъ сдѣланъ рѣдко, на самой лучшей землѣ. Монастырь прислалъ нѣкоторое количество этого сорта въ Департаментъ, который и разослалъ образчики его для пробныхъ посѣвовъ.

поля были завалены свѣгамъ, изъ подъ котораго хлѣбъ убирали съ большою потерей.

Съ 1 казенной десятины собирали четвертей по свѣдѣніямъ

Изъ уѣздовъ:	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Картофеля.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Лодейнопольскаго	(6)	3 ¹ / ₂	(16)	7	8	6	60	45
Вытегорскаго	5	4	7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	—	18
Каргопольскаго	—	4 ¹ / ₂	—	8	—	8 ¹ / ₂	—	—
Петрозаводскаго	(6)	(3)	8	7 ¹ / ₂	7	(5)	—	—
Пудожскаго	(9)	3	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	9	4 ¹ / ₂	—	—
Повѣнецкаго	—	4 ¹ / ₂	4	7	—	7	—	23

Цифры сбора у владѣльцевъ относятся, главнымъ образомъ, къ хозяйствамъ духовенства, къ церковнымъ землямъ, такъ какъ собственно владѣльческихъ (помѣщичьихъ) хозяйствъ въ губерніи почти вовсе нѣтъ.

Въ общемъ, урожай хлѣбовъ можетъ считаться среднимъ, хотя есть отдѣльныя мѣстности, гдѣ онъ ниже средняго и, напротивъ, мѣстности, гдѣ урожай очень хорошій. Ржи собирали отъ 1¹/₂ до 12¹/₂ четв. съ дес., овса отъ 3¹/₂ до 18, ячменя отъ 3-хъ до 10. Другихъ зерновыхъ хлѣбовъ въ губерніи сѣютъ мало. Изъ уу. Лодейнопольскаго, Вытегорскаго и Каргопольскаго получено нѣсколько показаній о сборѣ яровой ржи (3¹/₂ до 8 четв.), яровой пшеницы (3 до 7 четв.) и гороха (3 до 10 четв.); относительно этого послѣдняго получено также одно показаніе изъ у. Пудожскаго о сборѣ 2-хъ четв.; кромѣ того, въ единственномъ владѣльческомъ хозяйствѣ, изъ коего получены свѣдѣнія и находящемся въ Лодейнопольскомъ у., получено 9 четв. гречихи. Картофеля собирали отъ 10 до 160 четв. съ дес. Кромѣ того, изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ получены свѣдѣнія о сборѣ 2 до 30 пуд. льнянаго сѣмени и 5 до 50 пуд. волокна, а изъ уу. Каргопольскаго и Повѣнецкаго о сборѣ 20 до 80 пуд. коноплянаго сѣмени и 10 до 40 пуд. пеньки; судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, какъ ленъ, такъ и конопля удались. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Олонецкой губ. воздѣлываютъ въ довольно значительныхъ количествахъ рѣпу на поляхъ; по свѣдѣніямъ изъ уу. Лодейнопольскаго, Каргопольскаго и Петрозаводскаго, урожай ея былъ ниже средняго: ея собирали отъ 15 до 40 берковцевъ съ десятины.

Качествомъ зерна урожая 1883 г. большею частью довольны.

Повальныхъ болѣзней въ 1883 г. въ Олонецкой губ. не было, хотя отдѣльныя случаи заболѣванія скота сибирской язвой были почти во всѣхъ уѣздахъ.

Недостатокъ *рабочихъ* во время уборки былъ ощутителенъ мѣстами въ уу. Вытегорскомъ и Пудожскомъ.

Результаты послѣдняго урожая рѣзкихъ измѣненій въ положеніи сельскаго хозяйства не произведутъ. Своего хлѣба въ большинствѣ случаевъ крестьянамъ далеко не хватитъ на годъ; но это явленіе обычное: посѣвы—малы, и населеніе живетъ главнымъ образомъ отхожими или мѣстными промыслами (преимущественно лѣсными), а не хлѣбопашествомъ.—Вредное вліяніе на хозяйство могутъ оказать въ уу. Каргопольскомъ и Пудожскомъ недо-

статокъ и дурное качество сѣна, вслѣдствіе чего крестьяне были вынуждены уменьшить къ зимѣ количество своего скота.

Осеннія *пшны на скотъ*, какъ и всегда, были ниже весеннихъ; въ уу. Каргопольскомъ и Пудожскомъ разница въ цѣнахъ довольно значительна, по причинѣ только что указанной.

Всходы озимыхъ были удовлетворительны, а въ уу. Петрозаводскомъ и Каргопольскомъ даже хороши, хотя на низкихъ мѣстахъ подгнили. Площадь подъ озимцами осталась большею частью та же, что и въ прошломъ году, хотя нѣкоторые корреспонденты указываютъ и на уменьшеніе озимыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе ненастной погоды, мѣшавшей сѣву, а мѣстами также и по недостатку сѣмянъ; незасѣянные поля пойдутъ подъ ячмень, а частью подъ овесъ.

4. Выборгская губ. Корреспонденцій доставлено 2; одна относится къ землямъ Валаамскаго монастыря, другая — къ приходу с. Сальма, Сальминскаго у.

Въ Сальминскомъ у. во время *уборки* сильно мѣшали дожди, повредившіе нѣсколько зерно; въ Сердобольскомъ у., на земляхъ Валаамскаго монастыря, подъ дождь попала уборка овса, но онъ отъ этого особенно не пострадалъ, такъ какъ просохъ въ скирдахъ.

Въ Сальминскомъ приходѣ *собрано* съ десят. финскихъ четвериковъ ржи озимой 70—100, «вазы»—88¹/₂; овса—отъ 75 до 100; ячменя кентъ—74¹/₂, шестистрочнаго у крестьянъ—отъ 55 до 90; гороха—82; гречиха уродилась самъ-5; картофеля «ирли-розъ»—725, мѣстнаго—500. Корреспондентъ сообщаетъ, что «ирли-розъ» вытѣсняетъ мѣстный сортъ картофеля, котораго крестьянами сѣется не болѣе ¹/₃ противъ прежняго времени. Урожай всѣхъ перечисленныхъ растений, кромѣ гречихи, выше средняго; левъ, котораго, впрочемъ сѣютъ мало, далъ тоже хорошій урожай.

Валаамскимъ монастыремъ полевныя растенія высѣваются въ небольшомъ количествѣ для собственнаго употребленія; въ истекшемъ году рожь «ваза» уродилась самъ-10, овесъ—самъ-5, ячмень—самъ-10, льнянаго сѣмени на 2 четверика посѣва собрано 9¹/₂ четверик. Огородныя овощи были хороши; только картофель сильно загнивалъ.

Качествомъ рожь, овесъ и ячмень въ Сальминскомъ у. хороши, хотя попадаютъ и проросшія зерна; между зерномъ гороха, много зеленого.

Какъ изъ Сальминскаго у., такъ и изъ Валаамскаго монастыря сообщаютъ о недостаткѣ въ *рабочихъ* во время жатвы, причѣмъ въ первомъ это объясняется высокой рабочей платой на лѣсныхъ заготовкахъ. Въ Сальминскомъ у. платили поденно рабочему съ лошадыю 1 р. 20 к. на своихъ и 90 к. на хозяйскихъ харчахъ, пѣшему—70 и 45 к., работницѣ—45 и 25 к. Валаамскій монастырь платилъ рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ 40—50 к. въ день.

Цѣны на хлѣба въ Сальминскомъ у. за финскій четверикъ: ржи—1 р. 40 к., овса—50 к., ячменя—90 к., картофеля—отъ 35 до 40 коп. за пудъ, льнянаго сѣмени—2 р., волокна—4 р.

Цѣны на живой скотъ въ Сальминскомъ же уѣздѣ: лошади рабочія весной и осенью—отъ 50 до 100 руб.; коровы дойныя весной 25—45 р., осенью 15 — 40 руб.; овцы простыя весной и осенью 1½ — 2 р., нѣмецкія 2—3 р. Корреспондентъ пишетъ, что мѣстная овца отличается большою плодовитостью: она ягнится почти всегда двумя ягнатами; одиночки попадаются рѣдко, но тройни попадаютъ еще рѣже.

Въ виду хорошаго урожая, крестьяне, по словамъ корреспондента Сальминскаго у., вполне оправданы послѣ недородовъ прежнихъ лѣтъ.

Всходы озимыхъ на Валаамѣ хороши; въ Сальминскомъ приходѣ озими, посѣянные до 1 августа на песчаныхъ и высокыхъ мѣстахъ, тоже хороши; позднѣйшимъ же посѣвамъ сильно мѣшали дожди, вслѣдствіе чего низменные глинистыя и суглинистыя мѣста остались даже отчасти незасѣянными. На такихъ низменно лежащихъ мѣстахъ, которыхъ въ приходѣ, впрочемъ, немного, всходы были плохи.

Сибирскія губерніи.

1. Тобольская и Томская губ. Получено 3 корреспонденціи, двѣ — изъ Курганскаго окр. (по Утятской и Бѣлозерской вол.) Тобольской губ. и одна изъ Бердской вол., Барнаульскаго окр., Томской губ.

Въ Утятской вол. *уборка* произведена въ сухую погоду, въ Бѣлозерской же вол. проходили во время жатвы дожди, впрочемъ замѣтнаго вреда хлѣбамъ не причинившіе. Въ Барнаульскомъ окр. около 10 авг. выпадалъ не разъ иней, отъ котораго хлѣба сильно пострадали — позябли и наполовину не созрѣли.

Въ Утятской вол. *собирали* съ десят. четв.: ржи озимой у владѣльцевъ—4, у крестьянъ—3, яровой у вл.—3—6, у крест.—2; яр. пшеницы у влад. 3 — 4, у крест.—2; овса у влад.—2, у крест.—1; ячменя у влад.—3—4, у крест.—2; проса у влад.—2, гороха у влад. и крест.—2; картофеля у влад.—20, у крест. — 10. Показанный урожай на владѣльческихъ земляхъ признается корреспондентомъ среднимъ, на крестьянскихъ — ниже средняго, хотя приведенный урожай былъ не во всѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, а не болѣе какъ у половины; въ другой половинѣ крестьянскихъ хозяйствъ собраны только сѣмена, а овесъ не возвратилъ даже и сѣмянъ. Ленъ и конопля, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, отъ бывшей лѣтомъ засухи совсѣмъ не уродились.

Въ Бѣлозерской вол., Курганскаго окр., получено съ десят. въ 2500 кв. саж. яровой пшеницы чаще 1 овинъ (овинъ = 200 сноповъ), рѣже 3 овина; овса, ржи озимой и яровой 1—2 ов., ячменя — 1 ов. и менѣе, картофеля—отъ 100 до 200 пуд., гороха — 40 пуд.; проса, гречихи и мака ничего не собрано; ленъ вышелъ порядочный. Молотьба производится обыкновенно зимою; осенью намолачивали пшеницы приблизительно 20 пуд. съ овина, овса — отъ 3 до 4 четв. Въ Барнаульскомъ окр. тоже не молотятъ до зимы; поэтому корреспондентъ

дентъ затруднился дать цифры сбора; но вообще урожай тамъ былъ неудовлетворительный.

Въ Утятской вол. *зерно* ржи, пшеницы, проса и ячменя хорошее, овса— плохое, легкое и тощее. Въ Бердской вол. пшеница позябла, а потому вся очень плоха; ярица, какъ и овесъ, наполовину очень плохи, наполовину— хороши.

Цѣны на полевая произведенія въ Утятской вол.: рожь за четверть—4 р. 50 к., за пудъ — 50 к.; пшеница яровая — 7 р. и 70 к., овесъ — 2 р. и 50 к., ячмень— 4 р. и 50 к., картофель—2 р. 40 к. и 30 к., сѣно за пудъ 25 к. Въ Бѣлозерской и Бердской вол. цѣны на хлѣба новаго урожая осенью не установились, такъ какъ новый хлѣбъ появляется въ продажѣ только въ ноябрѣ и декабрѣ; рожь стараго урожая продавалась въ Бердской вол. — по 40 к. за пудъ, яр. пшеница — по 75 к. и овесъ — по 35 к. за пудъ.

Цѣны поденнымъ рабочимъ:

	Въ Утятск. вол. На своихъ харчахъ.	Въ Бѣлозерск. вол. На хоз. харчахъ.	Въ Бердск. вол. На хоз. харчахъ.
Рабочему съ лошадыю . .	70 к.	60 к.	70 к.
Рабочему пѣшему	40 >	30 >	45 >
Работницѣ	30 >	20 >	35 >
			Нѣтъ спроса .
			50 — 60 к.
			40 — 50 >

Цѣны на живой скотъ:

	Въ Утятск. вол.		Въ Бѣлозерск. вол.		Въ Бердск. вол.	
	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.
Лошади рабочія . .	40 р.	5 — 10 р.	35 — 60 р.	15 — 30 р.		15 — 25 р.
Волы на убой (пара) 100 >		60 >	70 — 80 >	35 — 48 >		—
Коровы дойныя . .	20 >	10 >	18 — 25 >	10 — 30 >	10 — 12 р.	12 — 14 р.
Овцы протыя	2 >	50 к. 2 >	2 — 3 >	1 р. 50 к. 2 р.	Живыя не продаются.	

Цѣны по Бѣлозерской вол. приведены на скотъ сытый, но много скота, замореннаго безкормицей, продавалось значительно дешевле, именно лошади 2—3 лѣтъ — по 7—10 р., годовалые телята—по 1—2 р. Въ Утятской вол. цѣны на скотъ пали, въ виду недостатка кормовъ и вообще неурожая минувшаго года.

По сообщенію изъ Утятской вол., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ округа осенью рогатый скотъ болѣлъ легочными болѣзнями и чумой, занесенными туда изъ Киргизской степи прогоняемыми въ Россію гуртами.

О результатахъ хозяйственной дѣятельности за минувшій годъ изъ Утятской вол. пишутъ: «Неурожай какъ 1883, такъ и 1882 гг. отразились на благосостояніи сельскаго населенія весьма печально: большая часть населенія не имѣетъ достаточно хлѣба и корма для скота на зиму. За отсутствіемъ здѣсь фабрикъ и заводовъ, народъ не находитъ заработковъ и изъ нужды сбываетъ за безцѣнокъ скотъ; по крайней мѣрѣ, четвертая часть крестьянъ не оставляетъ у себя ни одной скотины».

Изъ Бѣлозерской вол.: «Плохой урожай травъ и хлѣбовъ повліяетъ на крестьянскія хозяйства очень сильно и будетъ имѣть главнымъ послѣдствіемъ сокращеніе запасекъ въ будущемъ году, приблизительно наполовину. Лошадей

на всѣхъ ярмаркахъ продають по баснословной низкой цѣнѣ и весной не на чемъ будетъ пахать; рогатый скотъ и овецъ также сбываютъ подь бойку».

Изъ Бердской вол.: «Дурной урожай истекшаго года отразится въ нашей мѣстности неблагоприятно, ибо урожай обнадѣжили, и хлѣбныхъ запасовъ нѣтъ: все продано и вывезено. Заработная плата понизилась: предложение труда большое, но рабочіе не находятъ дѣла».

Всходы озимой ржи были въ Курганскомъ окр. хороши; въ Бердской вол. озимей не сѣютъ.

Корреспондентъ Утятской вол. пишетъ: «Въ моемъ хозяйствѣ, въ видѣ опыта, начато въ 1882 г. удобреніе полей навозомъ; на унавоженной землѣ въ количествѣ трехъ десятинъ, яровая рожь родилась вдвое лучше, чѣмъ на неудобренной, а яровая пшеница, посѣянная на двухъ сильно удобренныхъ десятинахъ, соломою выросла хорошо, но зерномъ вышла тонкою. Посѣянная мною, тоже въ видѣ опыта, озимая пшеница сандомірка и рожь альпійская и пробштейская, оставшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ неистребленными червемъ, родились какъ зерномъ, такъ и соломою хорошо; собранное зерно было посѣяно и дало великолѣпные всходы. Овесъ французскій и ячмень кентъ, посѣянные прошлую весной тоже въ первый разъ, по случаю засухи дали средній урожай, но все-таки лучшей, нежели мѣстные сорта. Намѣренъ продолжать посѣвы этихъ сортовъ и въ будущемъ году».

2. Енисейская губ. Получена одна корреспонденція, изъ с. Сухобузимскаго, Красноярскаго округа.

Хлѣба во время *уборки* отъ сирости не пострадали.

Урожай всѣхъ хлѣбовъ, въ общемъ итогѣ, можетъ быть названъ среднимъ. Яровой ржи получено 6½ четв. съ дес., яровой пшеницы 9 четв., овса и ячменя по 10 четв., гречихи 3 четв., картофеля 12 четв., сѣмена коноплянаго 2 и волозна 32 пуда; горохъ и макъ позябли.

Зерно всѣхъ хлѣбовъ, померзло отъ инеевъ и колодоевъ.

Пѣшему *рабочему* на хозяйскихъ харчахъ платили подневно 1 р., работницѣ 80 к. Недостатка въ рабочихъ не было.

Цѣны на полевая произведенія за пудъ: рожь 60 к., яровая пшеница 1 р. 40 к., овесъ, ячмень и гречиха по 60 к., картофель 15 к., конопляное сѣмя 2 р., пенька 2 р. 50 к.; сѣно 9 д.

Цѣны на скотъ: лошади рабочія отъ 15 до 50 р., волю на убой отъ 30 до 50 р., коровы дойныя отъ 20 до 30 р., овцы простыя отъ 2 до 2 р. 50 к. и свиньи откормленныя отъ 15 до 18 руб.

Такъ какъ много хлѣбовъ позябло, то урожай минувшаго года отразится, по словамъ корреспондента, на сельскомъ населеніи неблагоприятно.

3. Иркутская губ. Получено 3 корреспонденціи, изъ округовъ: Иркутскаго, Балаганскаго и Киренскаго. Первая относится къ Тельминской вол., вторая—къ землямъ Идинскихъ инородцевъ, третья—къ небольшой части Киренскаго окр.

Уборка произведена довольно удачно, хотя въ Балаганскомъ окр. и перепадали дожди. Въ Балаганскомъ окр. отъ павшаго въ августѣ инея со снѣгамъ, а въ Киренскомъ и Иркутскомъ—отъ раннихъ морозовъ часть хлѣбовъ позябла; въ Тельминской вол. хлѣба, кромѣ того, пострадали отъ градобитія.

Урожай въ Тельминской вол. ниже средняго: ржи озимой собрано съ дес. 7 четв., яровой—4 четв., яр. пшеницы—4 четв., полбы—3 четв., овса—3 четв., ячменя—2¹/₂ четв., проса—1¹/₂ четв., гороха—2 четв., гречихи—2¹/₂ четв., картофеля—48 четв., коноплянаго сѣмени—40 пуд., табака—144 пуда. На земляхъ Идинскихъ инородцевъ, гдѣ урожай считается посредственнымъ, съ десят. въ 3200 кв. саж. получено четвертей: оз. ржи 6¹/₂, яровой—6¹/₂, яр. пшеницы—7¹/₄, овса—11³/₄, ячменя—6¹/₄, гречихи—2, картофеля—44¹/₂; табака собрано 205 пуд., свеклы 49 берк., моркови—46 берк. и рѣпы—18 берк. Въ Киренскомъ окр. съ десят. (казенной?) собиралось пудовъ: озимой ржи—70, яровой—60, яровой пшеницы—50, овса—100, ячменя—80.

Въ Идинскомъ вѣдомствѣ зерно ржи получило полное, зерно яровыхъ—хуже; въ Тельминской вол. рожь озимая посредственна, яровые—отчасти солодѣлые, вслѣдствіе поврежденія на корню морозами. Киренскій корреспондентъ называетъ качество хлѣбовъ «незавиднымъ».

Всѣ четверти:	Въ Идинскомъ вѣдомствѣ.	Въ Тельминской вол.
Ржи	9 пуд.	8 пуд.
Яровой пшеницы	8 >	8 > 10 фунт.
Овса	5 ¹ / ₂ >	7 > — >
Ячменя	8 >	7 > 20 >

Цѣны на полевая произведенія осенью 1883 г.:

Названіе продуктовъ:	Въ Тельм. вол.		Въ Идинск. вѣд.		Въ Киренск. окр.	
	За четв.	За пудъ.	За четв.	За пудъ.	За четв.	За пудъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Рожь	5 20	— 65	6 30	— 78	11 60	1 45
Яровая пшеница	10 —	1 25	8 —	1 —	20 —	2 50
Овесь	3 85	— 70	5 60	— 70	8 —	1 —
Ячмень	11 20	1 40	— —	— —	8 —	1 —
Гречиха	11 20	1 40	13 60	1 70	— —	— —
Картофель	— 80	— 10	— —	— —	2 64	— 33
Табакъ	— —	4 —	— —	— —	— —	— 8
Сѣно	— —	— 50	— —	— 20	— —	— 7

Рабочихъ рукъ было достаточно. Цѣны во время уборки стояли слѣдующія:

	Въ Тельминской вол.		Въ Идинскомъ вѣд.		Въ Киренскомъ окр.	
	На своихъ харчахъ.	На хозяйск. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйск. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйск. харчахъ.
Рабочему съ лошадыю	2 р. 25 к.	1 р. 80 к.	1 р. 70 к.	1 р. 20 к.	— —	— —
Рабочему пѣшему	1 > 50 >	1 > 5 >	1 > 10 >	— 70 >	1 р. —	— —
Работницѣ	1 > 20 >	— — >	— 70 >	— 45 >	— 50 к.	— —

Цѣны на скотъ весной и осенью стояли слѣдующія:

	Въ Тельминской вол.		Въ Идинскомъ вѣд.		Въ Киренскомъ окр.	
	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.
Лошади рабочія	50 р.	50 р.	30 р.	60 р.	100 р.	120 р.
Коровы дойныя	45 >	45 >	40 >	60 >	50 >	60 >
Овцы простыя	5 >	5 >	5 >	8 >	—	—

Свиньи откормленные продавались въ Киренскомъ окр. по 10 — 12 р. штука, вѣсомъ не болѣе 2-хъ пуд., въ Тельминской вол.—по 20 р. Корреспондентъ Балаганскаго окр. пишетъ, что инородцы продажою скота занимаютъ мало, а если въ рѣдкихъ случаяхъ и занимаются, то между собою.

Въ Идинскомъ вѣдомствѣ бѣдный классъ народа, который засѣваетъ хлѣбовъ по-малу и состоитъ при томъ должникомъ экономическихъ магазиновъ, будетъ нуждаться въ хлѣбѣ. Въ Тельминской вол., по словамъ корреспондента, «хотя количество собраннаго хлѣба и недостаточно для прокормленія населенія и для обмѣненія полей, но при имѣющихся запасахъ отъ урожая минувшаго года мѣстное населеніе продовольствіемъ обеспечено».

Всходы озимыхъ въ Киренскомъ окр. были недурны, въ Идинскомъ вѣдомствѣ посредственны.

Кавказскія губерніи *).

1. Ставропольская губ. Получена одна корреспонденція изъ Медвѣжинскаго у.; свѣдѣнія относятся къ землямъ крестьянъ с. Средняго Егорлыка и прилегающихъ селеній.

Уборка хлѣбовъ производилась въ сухую, знойную и вѣтреную погоду.

Урожай всѣхъ хлѣбовъ ниже средняго. Съ десятины собирали 9-ти мѣрныхъ четвертей: ржи—3¹/₂, озимой пшеницы—4, яровой пшеницы—3, овса—5, ячменя—3, проса—2.

Зерномъ хлѣбъ недоброкачественный, въ особенности пшеница, которая вышла щуплая и темная.

Въ *рабочихъ* недостатка не было; конныя рабочія на своихъ харчахъ получали 3 р. 50 к., на хозяйскихъ 2 р. 50 к., пѣшія—1 р. 50 к. на своихъ и 1 р. 20 к. на хозяйскихъ харчахъ, работница—1 р. и 70 к.

Цѣны на всякаго рода скотъ, кромѣ овецъ, противъ весеннихъ, осенью понизились. Цѣны на рабочихъ лошадей 45 и 30 р. (первыя цифры—весеннія цѣны, вторыя—осеннія), на рабочихъ воловъ за пару 120 и 80 р., на убойныхъ воловъ—100 и 50 р., на дойныхъ коровъ—40 и 25 руб.; овцы простыя—весною 3 р., осенью 4 р.

Низкій урожай истекшаго года долженъ отразиться неблагоприятно на сельскомъ населеніи: не малое число крестьянъ будетъ принуждено до новаго урожая «спискивать себѣ пропитаніе заработкомъ у болѣе зажиточныхъ хозяевъ».

*) По недосмотру, обзоры по областямъ Терской и Кубанской помѣщены въ группѣ восточныхъ и юго-восточныхъ губерній (см. стр. 133 и 135).

Всходы озимыхъ были довольно благопріятны. Площадь посѣва подъ рожью и пшеницей увеличилась вдвое противъ прошлагодняго, въ виду раннихъ уборки и обмолота хлѣба и благопріятной погоды.

2. Тифлисская губ. Получена одна корреспонденція, относящаяся къ Тырзинской вол., Горійскаго у.

Хлѣба *убраны* при благопріятныхъ условіяхъ.

Въ общемъ выводѣ *урожаи* выше средняго; средній сборъ дала яровая пшеница, полба, овесъ и чечевица; ниже средняго—яровой ячмень, горохъ, лобія (фасоль), мѣстами кукуруза, именно тамъ, гдѣ была побита градомъ; озимые пшеница и ячмень, а равно просо уродились хорошо.

Озимой пшеницы у владѣльцевъ и крестьянъ собирали отъ 9⁰ до 100 пуд. съ десятины, яровой—отъ 64 до 70 пуд., полбы—отъ 64 до 70 пуд., овса—80 пуд., озимаго ячменя—100 пуд., яроваго—64 пуд., проса—80 пуд., гороха—отъ 30 до 45 пуд., чечевицы—отъ 40 до 60 пуд., лобіи, высѣваемой вмѣстѣ съ кукурузой,—отъ 25 до 30 пуд., кукурузы—отъ 80 до 150 пуд.; табакъ истребленъ градомъ, равно какъ и «угрохели», который разводится на кормъ буйволамъ.

Качествомъ зерна хлѣба хороши. Всѣхъ мѣры озимой пшеницы—46 ф., яровой—43 ф., овса—36 ф., ячменя—40 ф.

Въ *рабочихъ* недостатка не было. Поденная плата: рабочему съ упряжкой 2 р. на своихъ харчахъ и 1 р. 60 к. на хозяйскихъ, пѣшему 1—1 р. 20 к. на своихъ и 80 к.—1 р. на хозяйскихъ харчахъ.

Цѣны на полевая произведенія за пудъ: озимой пшеницы 55 к., яровой 50 к., овса 45—50 к., ячменя 45—50 к., проса 35—40 к., кукурузы 35—40 к., картофеля 50 к., сѣна 16—18 к.

Цѣны на скотъ стояли ниже среднихъ за послѣднія пять лѣтъ: лошади рабочія весной 80—100 р., осенью 60—80 р., пара рабочихъ воловъ 80—90 р. весной и 70—80 р. осенью, пара воловъ на убой 70—80 р. и 60—70 р., коровы дойныя 25—45 р. и 25—40 р., овцы мѣстныя 3—4 р. и 2—3 р.; свиньи откормленныя—осенью отъ 8 до 10 руб.

Начиная съ іюня мѣсяца до глубокой осени, скотъ болѣлъ гнилостною горячкою; заболѣваемость достигала 10%, убыль 5%.

Удовлетворительный урожай истекшаго года вполне обезпечилъ сельское населеніе продовольствіемъ; но отсутствіе спроса на хлѣбъ и низкія цѣны на него обусловили общее безденежье.

Всходы озимыхъ были удовлетворительны.

3. Вакинская губ. Получена одна корреспонденція—изъ с. Зардобъ, Геокчайскаго уѣзда.

«Нынѣшній годъ въ нашей сторонѣ отличался бездождіемъ. Во всю прошлую зиму 1882—83 гг. выпалъ одинъ разъ снѣгъ въ началѣ января; затѣмъ до мая не было дождя. Въ первые два дня этого мѣсяца шелъ небольшой дождь, а потомъ снова наступило бездождіе, продолжавшееся до августа, когда дожди начали перепадать довольно часто. Вслѣдствіе бездожд-

дія въ теченіи растительнаго періода, озимий хлѣбъ сильно пострадалъ, такъ что не собрали и $\frac{1}{10}$ части того, что ожидалось.

«Яровыхъ растений по берегамъ р. Куры совсѣмъ не было посеяно, такъ какъ здѣсь воды для поливки нѣтъ, посѣвы же производятся только на тѣхъ мѣстахъ, которыя заливаются при весеннемъ разлитіи Куры; между тѣмъ Кура изъ береговъ не выходила и не покрывала полей.

«Дальше отъ береговъ Куры, къ горамъ, откуда вытекають мелкія горныя рѣчки, служащія для орошенія полей жителей тѣхъ мѣстностей, урожай озимаго хлѣба и яровыхъ былъ хорошій. Въ этихъ же мѣстахъ производится сорочинское пшено (рисъ), которое въ 1883 г. уродилось также хорошо.

«Въ началѣ уборки хлѣбовъ цѣны на пшеницу и ячмень сильно поднялись: пшеница доходила до 1 р. пудъ, а ячмень до 50 к.; но когда нуждавшіеся въ покупномъ хлѣбѣ запаслись имъ, и извнѣ покушниковъ не явилось, цѣны упали, и пшеница дошла осенью до 70 к. за пудъ, а ячмень до 40 к. Мѣстные хлѣбные торговцы, закупивъ хлѣбъ по высокой цѣнѣ (они то и подняли цѣну), увезли его на главный хлѣбный рынокъ—въ Тифлисъ, гдѣ продали съ убыткомъ по 80 к. пудъ пшеницы и по 40 к. пудъ ячменя.

«Арбузы и дыни—любимая пища туземцевъ—привозились къ берегамъ р. Куры за 20—30 верстъ и продавались здѣсь по 5 кон. штука.

«Въ Кубинскомъ у. на скотѣ была сибирская язва, а такъ какъ у насъ ветеринаровъ нѣтъ, то всякій крестьянинъ, видя, что скотъ его падаетъ, рѣзалъ скотину и продавалъ своимъ сѣднымъ сосѣдямъ мясо по очень дешевой цѣнѣ—отъ 1 до 2 к. за фунтъ, тогда какъ обыкновенная цѣна 8—10 к. Вслѣдствіе этого, въ Кубинскомъ у. заразилось сибирской язвой нѣсколько десятковъ человѣкъ.

«Въ Шемахинскомъ у. появилась чума рогатаго скота; на нее не обращали вниманія, и потому она осенью распространилась по уѣздамъ Геочайскому, Джаватскому и Шушинскому у. Елизаветпольской губ.

«Цѣны на скотъ: бараны курдючные 3—6 р., коровы 25—30 р., быки 30—50 р., буйволицы 40—60 р., буйволы 50—70 р., лошади простые 30—80 р., хорошей породы 100—500 р. Рабочихъ лошадей у насъ не бываетъ: лошадь служитъ только для верховой ѣзды.

«Ранніе озимые хлѣба были всходомъ хороши; посѣвъ продлится до поздней зимы. Нынѣшній годъ, судя по началу, будетъ благопріятнѣе, и потому посѣвовъ озимыхъ будетъ, вѣроятно, больше.

Цѣны на рабочія руки

ВЪ ПЕРІОДЪ УБОРКИ ХЛѢВОВЪ.

Названіе губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Рабочему съ упряжью.		Рабочему пѣшему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

Ю ж н ы я с т е н н ы я г у б е р н і и .

	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1. Бессарабская.																		
Сорокскій	—	—	—	60—70	—	—	—	—	30—40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лесскій	—	1 50—2	—	75	50—1	—	60	40—75	45	30—50	35	30—40	—	—	—	—	—	—
Шиневскій	—	—	—	75 к.	—	—	—	50 к.	—	60 к.	—	40 к.	—	—	—	—	—	—
Бендерскій	—	2. —2 50	1 51	—1 20	—	—	—	75 к.	—	75—80	—	50—	—	—	—	—	—	—
Аккерманскій	2 45	1 20—3	—	1 80	1 —2 50	1 40	—	80—2	—1 —	50—1 30	75	40—1	—	—	—	—	—	—
Измаилскій	—	2 р. 50 к.	—	—	1 р. 20 к.	—	—	1 р.	—	75 к.	—	50 к.	—	—	—	—	—	—
Оргѣвскій	—	—	—	—	—	—	—	50—85	—	—	—	30—50	—	—	—	—	—	—
По губерніи	2 15	1 20—3	—	1 —	50—2 50	80	—	40—2	—	65	30—1 30	45	30—1	—	—	—	—	—
2. Херсонская.																		
Елизаветградск.	—	1 50—2	—	1 30	50—2 50	1 —	—	40—2	—	75	35—1 30	55	20—1 10	—	—	—	—	—
Александрійскій	—	1 р. 20 к.	—	75	50—80	65	—	40—1	—	40	30—60	35	20—50	—	—	—	—	—
Ананьевскій	—	—	—	1 60	80—2 50	1 30	—	50—2	—	1 —	—1 25	55	30—75	—	—	—	—	—
Тираспольскій	—	2 р. 30 к.	—	—	1 50—1 75	1 45	1 —	—2	—	1 25—1 50	85	50—1	—	—	—	—	—	—
Херсонскій	3 30	2 50—4	—	2 30	1 60—3	—	1 80	80—3	—1 40	1 —	—1 80	1 15	40—1 75	—	—	—	—	—
Одесскій	—	2 р. 50 к.	—	—	1 р. 50 к.	—	—	1 —2	—	—	1 р.	—	60—80	—	—	—	—	—
По губерніи	2 15	1 20—4	—	1 50	50—3	—	1 30	40—3	—1 —	—	30—1 80	70	20—1 75	—	—	—	—	—
3. Екатеринославск.																		
Верхнедѣпровск.	—	—	—	—	65 к.	—	75	50—1	—	—	35 к.	—	25—60	—	—	—	—	—
Екатеринославск.. . . .	—	—	—	—	—	—	90	50—1 50	—	—	—	—	40—70	—	—	—	—	—
Новомосковскій	—	—	—	—	80 к.	—	—	60—1	—	—	40 к.	—	30—65	—	—	—	—	—
Павлоградскій	—	1 р. 50 к.	—	—	70—90	—	80	60—1 30	—	—	30—50	—	25—60	—	—	—	—	—
Александровскій	—	2 р.	—	—	—	—	1 15	80—1 50	—	—	—	—	30—1	—	—	—	—	—
Бахмутскій	—	1 50—1 80	1 5	—	75—1 50	—	90	40—1 20	—	55	35—80	—	25—75	—	—	—	—	—
Славяносербскій	—	2 р. 30 к.	—	—	2 р.	—	—	1 —1 70	—	—	—	—	30—55	—	—	—	—	—
Ростовскій	—	1 50—2	—	1 25	1 15—1 50	—	1 20	80—2	—	75	60—95	—	30—1	—	—	—	—	—
Таганрогск. градон.	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 75 к.	—	—	—	—	85 к.	—	—	—	—	—
По губерніи	1 85	1 50—2 30	1 10	—	65—2	—	95	40—2	—	55	30—95	50	25—1	—	—	—	—	—

Название губерний и уездовъ.	П о д е н н а я п л а т а .													
	Рабочему съ упряжкою.				Рабочему пѣшему.						Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.				На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.			Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.
4. Таврическая.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Мелитопольскій . . .	—	2 р.	—	1 р.	—	75 к.	—	50— 75	—	—	—	65	35	
Днѣпровскій	—	—	—	2 —3 —	1 10	70—2 —	—	—	—	—	—	—	65	35
Перекопскій	—	—	—	—	—	90 к.	—	—	—	—	—	—	—	60
Евпаторійскій	—	1 —2 —	—	1 20—1 80	1 10	90—1 50	—	75— 80	55	40	—	—	55	40
Симферопольскій	—	—	—	1 50—2 —	1 15	80—1 50	—	80 — 90	65	50	—	—	65	50
Ѳеодосійскій	—	—	—	1 50—1 50	1 15 1	— 1 20	90	80—1 —	65	60	—	—	65	60
Бердянскій	—	—	—	—	—	90	35—1 50	—	—	25	—	—	50	25
По губерніи	—	1 —2 —	—	1 70 1 —3 —	1 —	35—2 —	75	50—1 —	60	25	—	—	60	25
5. Область Войска Донскаго.														
Черкасскій	—	2 р.	—	1 —1 40	1 40	80—2 50	—	50— 70	80	50	—	—	80	50
Донецкій	—	2 р. 50 к.	—	2 р.	1 40 1	— 2 —	—	1 р.	65	40	—	—	65	40
1-й Донской	—	—	—	—	1 15 1	— 1 30	—	—	70	60	—	—	70	60
Миусскій	—	2 р.	95	60—1 20	65	50—1 —	75	50— 90	55	40	—	—	55	40
Усть-Медвѣдичскій	—	—	—	—	1 60 1	50—2 —	—	—	1 5	75	—	—	1 5	75
Хоперскій	—	1 50—2 —	—	75— 90	1 5	60—1 50	—	50— 60	70	35	—	—	70	35
По области	2 —	1 50—2 50	—	60—2 —	1 20	50—2 50	—	50—1 —	75	35	—	—	75	35

СРЕДНІЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ.

1. Воронежская.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Задонскій	1 30	75—2 —	60	40— 75	—	—	—	35	25— 60	—	—	—	—	—
Землянскій	1 50	1 —2 50	75	40—1 50	—	60—1 30	50	35— 70	—	30	—	—	—	30
Воронежскій	1 40	90—2 —	90	40—1 90	65	40—1 —	50	25—1 —	35	20	—	—	—	20
Нижнедѣвичскій	—	60— 70	—	35— 45	—	30— 40	—	20— 25	—	15	—	—	—	15
Бобровскій	1 80	1 10—3 —	1 10	75—2 —	—	50— 80	60	30—1 —	—	40	—	—	—	40
Коротоякскій	—	1 20—1 50	—	50— 75	—	50 к.	—	35— 50	—	30	—	—	—	30
Острогожскій	1 45	75—3 —	1 —	50—2 —	1 —	50—1 80	50	30—1 —	50	30	—	—	50	30
Бирюченскій	—	3 р.	90	70—1 —	55	30— 80	35	30— 50	25	20	—	—	—	20
Павловскій	1 70	1 20—2 —	90	60—1 20	—	—	55	30— 70	—	—	—	—	—	—
Валуйскій	—	2 р.	—	70—1 50	70	50—1 20	—	50— 80	40	17	—	—	—	17
Новохоперскій	1 25	80—2 —	80	60—1 —	75	50—1 20	45	40— 50	40	30	—	—	—	30
По губерніи	1 45	75—3 —	80	35—2 —	70	30—1 80	45	20—1 —	35	15	—	—	—	15
2. Харьковская.														
Сумскій	1 50	1 —2 5	75	30—1 5	60	50— 80	45	20— 80	35	20	—	—	—	20
Лебединскій	1 25	1 —1 50	80	65—1 —	60	50— 75	55	50— 65	45	30	—	—	—	30

Название губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .														
	Рабочему съ уряжкою.			Рабочему пѣшему.						Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Ахтырскій	—	1 р.		—	60 к.		—	—		—	40 к.		—	—	
Богодуховскій . . .	2	—	1 20—3	—	1	—	75—1 50	70	50—1 20	55	40— 80	45	30— 7		
Валковский	—	1 25—2 25		—	75—1 25		—	50—1 10		—	40— 75		—	30— 60	
Харьковский	—	1 р.		—	55 к.		60	25—1 —		—	25— 60		40	25— 50	
Волчанскій	—	—		—	80 >		50	50— 60		—	40 к.		30	30— 40	
Змиевскій	1 40	1	20—1 75	80	50—1 20	60	40—1 —	50	35— 75	35	25— 60	40	20— 70		
Изюмскій	1 65	1	20—2 50	1	—	60—1 25	85	60—1 —	50	30— 75	40	20— 70			
Купянский	—	1 р.		85	35—1 50	75	25—1 25	—	25— 75	40	15— 75				
Старобѣльскій . . .	—	1 р. 75 к.		—	1	25—1 75	—	1	—	40	—	50— 75	45	40— 50	
По губерніи	1 50	1	—3 —	85	35—1 75	70	25—1 40	50	20— 80	40	15— 75				
3. Полтавская.															
Кобелякскій	—	1 р. 50 к.		80	65—1 —	60	50— 70	50	40— 60	—	30 — 50				
Константиноградск.	1	—	70—1 20	55	40— 80	40	30— 65	30	25— 45	20	20— 30				
Кременчугскій . . .	1 55	1	20—2 —	65	45—1 10	50	30— 90	50	35— 65	35	20— 50				
Золотоношскій . . .	1 80	1	50—2 —	60	35—1 —	50	30— 80	45	30— 60	35	25— 50				
Хорольскій	—	80—1 —		—	40— 50		—	30— 40		—	25— 30		—	20— 30	
Полтавскій	—	1 50—2 —		—	55 к.		—	35— 40		—	25— 30		—	20 к.	
Миргородскій	—	1 р. 50 к.		—	45—1 —		—	40 к.		—	30— 50		—	25 >	
Лубенскій	1 80	1	50—2 —	70	50—1 —	45	25— 60	45	30— 50	30	25— 45				
Переяславльскій . .	—	1 р.		—	60—1 20		70	40—1 —	—	50—1 —	50	40— 80			
Зеньковский	—	1 >		65	40—1 —	—	30 к.	35	25— 50	—	20 к.				
Гадячскій	1 40	1	25—1 50	70	50—1 —	55	40— 75	40	30— 50	30	30— 40				
Лохвицкій	—	—		—	40—1 —		—	75 к.		—	25— 75		—	50 к.	
Пирятинскій	—	75 к.		—	50—1 —		—	35 >		—	35— 60		—	25 >	
Прилукскій	1 90	1	20—2 50	50	35— 75	35	30— 40	35	20— 50	25	20— 30				
Роменскій	—	2 р.		—	75—1 —		—	60— 75		—	60— 75		—	50 к.	
По губерніи	1 40	1	70—2 50	65	35—1 20	50	25—1 —	45	20—1 —	35	20— 80				

Юго-западныя губерніи.

1. Киевская.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Черкасскій	—	1	—1 20	70	45—1 —	60	40— 90	50	40— 65	40	35— 60			
Чигиринскій	1 50	1	25—2 —	70	60—1 —	50	45— 60	50	35— 70	40	25— 40			
Звенигородскій . . .	1 50	1	20—1 80	95	75—1 50	65	50—1 —	50	30— 75	30	20— 60			
Каневскій	1 50	1	—2 —	60	40—1 15	—	35—1 —	40	25— 60	40	30— 50			
Бердичевскій	—	70— 75		65	40—1 20	—	—	45	35— 60	—	—			
Уманскій	—	—		—	30— 50		—	—	—	25— 40	—	—		

Название губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .													
	Рабочему съ упряжкою.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.				На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.			На хозяйс харчахъ		
	Сред- няя.	Колебания.			Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Васильковский. . .	1 40	1 20—1 50	65	50—1 —	—	—	—	40	30— 60	—	—	—	—	
Таращанскій . . .	1 30	1 —1 50	60	50— 75	—	—	50	40— 60	—	—	—	—		
Липовецкій	—	1 20—1 50	75	60—1 —	—	—	45— 50	45	40— 50	—	—	30		
Сквирскій	1 30	75—2 —	80	60—1 —	—	—	40— 75	50	25— 60	—	—	20		
Радомысльскій . .	—	1 р.	60	50— 75	40	30— 50	35	30— 50	—	—	—	25		
По губернии . . .	1 30	70—2 —	70	30—1 50	55	30—1 —	45	25— 75	35	20				
2. Подольская.														
Балтскій	—	1 50—3 —	—	60—1 —	—	—	50— 75	—	50 к.	—	—	30		
Ямпольскій	—	2 р.	—	75 к.	—	—	50 к.	—	—	—	—	50		
Каменецкій	—	1 р. 50 к.	80	35—1 50	—	—	65	35—1 —	—	—	—	—		
Ушицкій	80	75—1 —	45	40— 50	—	—	40 к.	40	25— 50	—	—	40		
Брацлавскій	—	—	—	60 к.	—	—	55 >	—	35 к.	—	—	30		
Гайсинскій	1 65	1 — 2 —	80	75—1 —	—	—	50	50— 60	—	—	—	—		
Винницкій	1 40	1 20—1 50	70	50—1 —	—	—	30— 50	55	40— 75	—	—	25		
Летичевскій	—	1 р. 50 к.	—	60— 70	—	—	50 к.	—	40— 45	—	—	30		
Литвинскій	—	2 > 50 >	—	1 р.	—	—	—	80 к.	—	—	—	—		
По губернии . . .	1 70	75—3 —	70	35—1 50	50	30— 75	50	25—1 —	35	25				
3. Вольницкая.														
Ковельскій	—	1 р.	50	40— 55	—	—	45 к.	40	35— 45	—	—	30		
Владиміръ-Вол. . .	—	—	—	35— 75	—	—	—	30— 60	—	—	—	—		
Дубенскій	—	70 к.	—	50— 75	—	—	—	30— 60	—	—	—	—		
Кременецкій	—	80 >	—	45— 50	—	—	—	30— 45	—	—	—	—		
Острожскій	—	75—1 —	—	45— 75	—	—	—	30— 50	—	—	—	—		
Ровенскій	—	1 р. 50 к.	—	75 к.	—	—	40 к.	45 к.	—	—	—	20 к.		
Заславскій	—	1 р.	—	40— 60	—	—	30 >	30— 35	—	—	—	25		
Житомирскій	—	60—2 25	—	30— 50	—	—	25— 90	—	25— 30	—	—	15—		
Овручскій	—	40 к.	—	25— 30	—	—	15— 20	—	20— 25	—	—	—		
По губернии . . .	1 —	40—2 25	50	25— 75	40	15— 90	40	20— 60	30	15—				

СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Черниговская.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Мглинскій	90	80—1 —	40	35— 50	35	25— 50	30	25— 40	25	20—	—	—	
Стародубскій	80	70—1 —	45	35— 75	40	25— 55	30	20— 40	20	15—	—	—	
Новгородъ-Сѣв. . . .	—	1 р.	—	50 к.	35	30— 45	—	30 к.	20	15—	—	—	
Кролевецкій	—	—	—	45—1 —	—	35— 50	—	35— 75	—	25—	—	—	

П о д е н н а я п л а т а .

Название губерний и уѣздовъ.	Рабочему съ упряжкой.		Рабочему пѣшему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	
Городнянскій . . .	1 10	1 — 1 25	70	60— 80	70	45— 1 —	45	40— 50	40	30— 55	
Черниговскій . . .	1 10	1 — 1 20	45	40— 50	40	40— 40	35	30— 40	25	20— 30	
Остерскій	—	—	—	50— 1 —	—	30— 50	—	40— 50	—	20— 30	
Козелецкій	—	1 — 1 50	70	50— 75	40	25— 60	35	25— 55	25	15— 40	
Нѣжинскій	—	1 р.	—	75 к.	—	—	—	40 к.	—	25— 30	
Борзенскій	—	1 р. 50 к.	—	75 >	55	30— 75	—	50 >	35	25— 35	
Глуховскій	—	1 > 20 >	—	50— 80	40	30— 65	—	40— 50	30	25— 35	
Сосницкій	1 —	70— 1 50	45	80— 75	85	25— 50	35	25— 50	20	15— 30	
Суражскій	—	1 р. 50 к.	—	75 к.	—	50 к.	—	45 к.	—	25 к.	
По губерніи . . .	1 10	70— 1 50	60	80— 1 —	45	25— 1 —	35	20— 75	25	15— 55	
2. Орловская.											
Барачевскій	—	1 р. 20 к.	—	50 к.	—	35 к.	—	25 к.	—	20 к.	
Трубчевскій	—	1 р.	—	60 >	—	—	—	35 >	—	—	
Сѣвскій	—	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	20 к.	
Волховскій	—	1 р.	75	60— 85	—	50— 75	55	40— 60	—	30— 50	
Орловскій	1 15	1 — 1 25	60	50— 70	50	40— 60	40	30— 50	30	25— 35	
Кромскій	—	80— 1 —	—	40— 1 —	45	35— 60	—	25— 50	—	20 к.	
Мценскій	1 35	1 — 1 75	—	50— 75	—	50 к.	50	30— 75	—	30 >	
Малоархангельск.	—	1 р.	65	60— 75	—	—	50	40— 70	—	—	
Ливенскій	1 5	1 — 1 20	65	50— 80	50	30— 60	45	30— 60	—	20— 40	
Елецкій	1 60	1 — 2 50	80	50— 2 —	60	40— 1 —	45	30— 70	35	25— 50	
Дмитровскій	—	75— 1 —	50	40— 60	—	40 к.	30	25— 40	—	30 к.	
По губерніи . . .	1 10	75— 2 50	65	40— 2 —	50	30— 1 —	40	25— 75	30	20— 50	
3. Курская.											
Милославскій	1 50	1 — 2 —	65	50— 1 —	—	60— 80	35	25— 40	—	30 к.	
Райворонскій	1 85	1 50— 2 —	95	60— 1 20	75	50— 1 —	60	40— 75	50	45— 50	
Дмитріевскій	—	1 — 1 80	60	50— 80	—	35— 50	35	30— 40	—	20— 20	
Щербанскій	1 20	1 — 1 50	60	50— 80	45	40— 60	40	30— 50	30	25— 40	
Курскій	1 30	60— 1 50	60	30— 1 —	50	25— 75	40	25— 50	30	15— 40	
Земляничскій	90	60— 1 20	50	35— 70	40	30— 50	30	20— 50	—	15— 20	
Новооскольскій	1 50	80— 2 50	85	50— 1 50	70	60— 80	40	30— 60	30	25— 40	
Брянскій	—	1 — 2 —	70	50— 1 —	—	75 к.	50	30— 75	—	50 к.	
Путивльскій	1 60	1 20— 2 —	—	80— 1 50	75	50— 1 20	—	50— 80	40	30— 60	
Рыльскій	1 25	70— 2 —	55	50— 75	45	30— 60	40	30— 50	25	20— 30	
Старооскольскій	1 35	50— 2 —	80	40— 1 20	—	65— 70	45	30— 65	—	40 к.	

Название губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Рабочему съ упряжью.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб.		
р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к.	
Суджанскій	1 25	1 — 1 50	65	30—1 —	55	20—1 —	35	20— 70	30	10—		
Тимскій	1 20	70—1 50	65	40— 80	55	30— 75	35	25— 40	—			
Фатежскій	1 25	1 — 1 50	65	35—1 —	40	20— 60	40	20— 75	20	10—		
Щигровскій	—	1 р. 50 к.	—	70—1 20	—	70—1 —	—	40—1 —	—			
По губерніи	1 35	50—2 50	70	30—1 50	60	20—1 20	40	20—1 —	30	10—		
4. Тульская.												
Ефремовскій	1 50	90—1 50	70	45—1 50	60	45—1 35	45	20—1 —	40	25—		
Чернскій	1 25	80—1 50	55	25— 80	40	20— 50	35	20— 50	25	20—		
Елифанскій	1 15	80—1 50	60	50— 75	—	60 к.	40	25— 45	—	30—		
Тульскій	1 35	1 — 1 60	75	50—1 —	45	30— 50	35	25— 60	25	15—		
Бѣлевскій	1 35	75—1 50	70	50—1 —	45	35— 50	40	30— 50	20	15—		
Алексинскій	1 30	75—2 —	70	50—1 —	—	75 к.	40	25— 60	—	30—		
Каширскій	1 30	1 — 1 60	75	60—1 —	50	40— 75	50	40— 60	35	20—		
Новосильскій	—	1 р.	—	60— 70	—	—	—	40— 50	—			
Кранивенскій	1 40	90—2 —	90	60—1 25	65	50—1 —	55	40— 75	40	30—		
Веневскій	1 60	1 50—2 —	90	50—1 25	80	50—1 —	45	20—1 —	40	20—		
Богородицкій	—	1 — 1 20	35	30— 40	30	30— 35	25	25— 30	—	20—		
Одовскій	—	1 р.	—	60— 75	—	—	—	35— 40	—			
По губерніи	1 25	75—2 —	70	25—1 50	55	20—1 35	40	20—1 —	30	15—		
5. Рязанская.												
Касимовскій	90	70—1 —	75	60— 85	55	50— 60	45	25— 65	35	35—		
Зарайскій	—	1 р.	—	75 к.	—	60 к.	—	40 к.	—	30—		
Рязанскій	—	1 80—3 —	—	1 — 1 50	—	80 >	—	60— 75	—	40—		
Михайловскій	1 50	1 — 2 — 1	—	60—1 50	80	70—1 —	45	25— 60	35	30—		
Пронскій	1 20	75—1 50	60	40— 80	—	—	55	30— 80	45	40—		
Спасскій	1 —	60—2 —	60	40—1 20	55	30— 80	50	20— 80	—	50—		
Сапожковскій	1 20	75—1 50	70	30—1 —	—	60— 80	50	20— 80	—	40—		
Рязскій	1 20	60—2 —	70	35—1 —	60	30— 80	45	20— 60	40	10—		
Скопинскій	1 50	1 — 2 —	85	50—1 25	60	30— 75	50	30— 60	35	20—		
Данковскій	90	75—1 20	45	40— 50	—	—	30	20— 40	—			
Раненбургскій	1 30	1 — 1 70	60	50— 80	—	40— 50	35	25— 40	—	25—		
По губерніи	1 30	60—3 —	70	30—1 50	60	30—1 —	45	20— 80	40	10—		
6. Тамбовская.												
Спасскій	—	—	—	—	—	40 к.	—	30 к.	—			
Борисоглѣбскій	1 20	90—1 50	55	40— 75	—	—	45	30— 60	—			

Название губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .														
	Рабочему съ упряжкой.			Рабочему пѣшему.						Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Усманскій	1 35	80—2	— 60	40—	80	45	30—	60	35	25—	50	25	20—	40	
Кирсановскій	1 —	50—2	— 60	30—1	— 50	40—	60	35	18—	75	25	15—	35		
Тамбовскій	1 25	80—2	— 75	50—1	— —	50—	60	45	30—	60	—	35 к.			
Козловскій	1 50	60—3	— 60	40—1	— —	40—	80	35	25—	70	—	—			
Лебедянскій	1 10	1 —1	50 60	50—	80	—	—	35	30—	50	—	—			
Моршанскій	70	55—	80 50	35—	60	—	40—	50 30	20—	35	—	20—	30		
Шацкій	1 25	50—2	50 75	35—1	50 55	25—1	— 45	18—	75	40	25—	60			
Темниковскій	—	1 р. 25 к.	—	50—	70	—	40—	60	—	40—	50	—	—		
Елатомскій	90	70—1	20 65	50—	90	—	30—	740 40	30—	50	25	20—	30		
Липецкій	1 25	1 —1	50 60	50—	75	—	30—	60 40	25—	60	—	—			
По губерніи	1 15	50—3	— 60	30—1	50 50	25—1	— 40	18—	75	30	15—	60			
7. Пензенская.															
Саранскій	80	60—1	30 50	30—	75	40	30—	50 30	20—	40	—	20—	30		
Городищенскій	—	—	—	60 к.	—	—	—	—	40 к.	—	—	—			
Пензенскій	1 5	70—1	50 50	40—	85	—	30—	40 30	20—	50	—	15—	25		
Мокшанскій	95	75—1	50 55	40—	75	—	30—	50 35	25—	50	—	20—	35		
Инсарскій	75	60—	90 45	30—	60	—	30 к.	30	20—	40	—	15 к.			
Краснослободскій . .	—	—	—	40—	50	—	25—	30	—	25—	30	—	15—	20	
Наровчатскій	—	70—1	— 45	30—	60	40	30—	50 25	20—	30	—	20—	40		
Нижнеомовскій	1 25	1 —1	70 60	50—	75	—	50—	60 40	30—	50	—	30—	45		
Керенскій	1 10	80—1	50 60	50—	75	—	40—	65 40	30—	50	—	20—	40		
Чембарскій	1 25	80—1	50 65	50—	75	50	40—	60 40	30—	50	—	30—	40		
По губерніи	1 —	60—1	70 55	30—	85	40	25—	65 35	20—	50	25	15—	45		

В о с т о ч н ы я и ю г о - в о с т о ч н ы я г у б е р н и и .

1. Казанская.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Спасскій	1 —	60—1	20 55	30—	70	40	30—	60 40	25—	50	30	20—	40	
Лаишевскій	1 —	65—1	25 55	40—	75	50	35—	75 35	25—	45	30	20—	50	
Чистопольскій	1 10	80—1	50 60	40—1	— 45	30—	60 40	25—	70	30	20—	30		
Казанскій	—	1 —1	20 —	40—	50	—	40 к.	—	40 к.	—	30 к.			
Чебоксарскій	90	75—1	— —	45—	50	—	30—	35 —	30—	35	—	15—	25	
Цивильскій	—	60 к.	—	40 к.	—	—	35 к.	—	25 к.	—	20 к.			
Свияжскій	—	80 >	—	50 >	—	—	—	—	40 >	—	—			

Название губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а.											
	Рабочему съ упряжкой.			Рабочему пѣшему.						Работницъ.		
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Тетюшскій	—	1 р. 80 к.	—	60 к.	—	45 к.	—	40 к.	—	30 к.	—	
Царевококшайскій	—	1 р.	—	60 к.	—	40 к.	—	45 к.	—	30— 40	—	
Ядринскій	—	50 к.	—	30 >	—	25 >	—	25 >	—	20 к.	—	
По губерніи . . .	1 —	50—1 80	50	30—1 —	40	25— 75	35	25— 70	30	20— 50	—	
2. Симбирская.												
Курмышскій	1 5	1 —1 20	50	45— 60	—	30— 40	35	30— 40	—	15— 30	—	
Алатирскій	1 10	75—1 50	—	35— 75	—	25— 60	—	25— 45	—	15— 20	—	
Ардатовскій	—	1 р.	45	25— 70	30	20— 35	30	15— 60	20	15— 25	—	
Бунинскій	90	50—1 50	50	20— 75	35	15— 60	35	20— 45	25	15— 35	—	
Симбирскій	1 15	40—2 —	60	30—1 —	55	40— 80	40	15— 60	35	20— 50	—	
Корсунскій	1 30	80—2 —	65	25—1 —	55	40— 90	45	20— 70	—	30— 60	—	
Сенгилеевскій . . .	1 40	1 —2 —	75	50—1 —	65	50— 90	50	35— 75	35	30— 40	—	
Сызранскій	1 65	1 —2 50	1 10	50—2 —	85	40—1 —	80	30—1 50	65	25— 80	—	
По губерніи . . .	1 20	40—2 50	65	20—2 —	50	15—1 —	40	15—1 50	30	15— 80	—	
3. Саратовская.												
Кузнецкій	—	—	—	—	—	1 —1 20	—	—	—	1 —1 20	—	
Петровскій	1 50	1 —1 80	70	50— 80	60	50—1 20	50	30— 60	45	30— 80	—	
Вольскій	2 35	1 50—3 —	1 75	1 —3 —	1 30	50—2 —	1 10	40—1 80	80	30—1 50	—	
Сердобскій	1 50	1 —2 —	70	40—1 50	55	30— 70	40	20— 70	35	20— 45	—	
Аткарскій	2 —	1 50—3 50	1 20	75—3 —	1 —	50—2 75	70	50—1 35	35	20— 45	—	
Балашовскій	1 15	50—1 50	60	25— 80	55	25—1 —	40	15— 60	35	10— 80	—	
Саратовскій	2 —	1 50—3 —	1 50	1 —2 —	1 30	80—2 —	95	60—1 50	75	40—1 —	—	
Камышинскій	—	3 р.	1 20	80—2 —	—	1 р. 50 к.	75	50—1 —	—	50 к.	—	
По губерніи . . .	1 90	50—3 50	1 10	25—3 —	85	25—2 75	70	15—1 80	60	10—1 50	—	
4. Самарская.												
Бугульминскій . . .	—	—	85	25— 40	—	30 к.	30	20— 40	—	30 к.	—	
Ставропольскій . .	1 10	80—1 50	55	40— 70	45	35— 60	40	30— 50	35	25— 40	—	
Самарскій	—	—	—	—	—	50— 60	—	—	—	30 к.	—	
Бугурусланскій . .	1 50	1 —3 —	1 5	70—2 50	95	40—2 —	65	30—1 —	55	25— 80	—	
Бузулукскій	1 50	1 25—2 20	80	50—1 20	75	50—1 —	50	40— 70	40	30— 50	—	
Николаевскій	—	3 —4 —	—	—	1 50	1 —2 —	—	—	1 10	80—1 50	—	
Новоузенскій	2 60	2 —3 —	1 75	1 —2 50	1 55	80—3 —	1 45	80—2 —	1 15	60—1 50	—	
По губерніи . . .	2 —	80—4 —	90	25—2 50	80	30—2 —	65	20—2 —	60	25—1 50	—	

П о д е н н а я п л а т а .

Название губерний и уѣздовъ.	Рабочему съ упряжкой.		Рабочему пѣшему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
5. Уфимская.	р. к.	р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.
Мензелинскій . . .	85	75—1 —	45 30— 60	30	25— 40	30	20— 40	25	15— 30	
Бирскій	—	50 к.	45 35— 50	—	25— 30	40	25— 50	—	15— 20	
Златоустовскій . .	—	—	—	—	35— 40	—	—	—	25— 50	
Уфимскій	85	50—1 —	55 40— 70	—	—	35	30— 40	—	—	
Белебейскій	80	60—1 —	55 45— 70	50	30— 70	45	35— 55	35	25— 40	
Стерлитамакскій .	—	1 —1 —	— 60— 65	60	35—1 —	—	40 к.	—	30 к.	
По губернии . . .	85	50—1 —	50 30— 70	40	25—1 —	35	20— 55	30	15— 50	
6. Оренбургская.										
Оренбургскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	1 р.	—	—	60 к.	—	—	
Челябинскій	1 25	60—2 —	70 35—1 —	50	30— 80	45	25— 60	35	20— 60	
Орскій	—	1 р. 50 к.	—	90 к.	—	75 к.	60 к.	—	45 к.	
По губернии . . .	1 40	60—2 —	85 35 1 —	60	30— 80	55	25— 60	40	20— 60	
7. Астраханская.										
Царевскій	—	5 р.	—	2 р. 50 к.	—	2 р. 25 к.	1 50—2 —	—	1 25—1 75	
8. Уральская об- ласть	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	

В. Нечерноземная полоса.

П р о м ы ш л е н н ы я г у б е р н і и .

1. Московская.	р. к.	р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.	р. к. р. к. р. к.
Дмитровскій	1 30	1 —1 50	70 50—1 —	50	40— 70	40	25— 60	25	20— 50
Волоколамскій . .	—	—	—	—	—	—	60 к.	—	—
Клинскій	1 —	75—1 —	60 50— 80	—	—	40	15— 80	—	—
Московскій	—	1 р. 50 к.	80 70— 90	—	—	55	40— 75	—	50 к.
Коломенскій	—	1 р.	—	50— 75	—	50—1 —	30	25— 40	—
Звенигородскій . .	1 25	1 —1 50	75 70— 80	50	50— 60	50	30— 60	—	40— 45
Рузскій	—	1 р. 25 к.	—	60— 75	—	—	30— 50	—	—
Бронницкій	—	1 > 20 >	—	60 к.	—	50 к.	40 к.	—	35 к.
Можайскій	1 —	80—1 50	70 50—1 —	—	35— 70	45	35— 65	—	20— 40
Подольскій	—	1 р. 40 к.	—	50— 90	—	70 к.	45	25— 50	30 к.
Верейскій	—	1 > 50 >	—	75—1 —	—	—	40— 60	—	—
Серпуховскій	1 50	1 —2 —	80 75—1 —	—	50 к.	35	20— 40	—	—
Богородскій	—	1 50—2 —	—	70 к.	—	—	45	40— 60	—
По губернии	1 20	75—2 —	70 50—1 —	55	35—1 —	45	15— 80	35	20— 45

Название губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .													
	Рабочему съ упряжкою.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.				На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебания.			Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.		
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.			
2. Тверская.														
Вышневолоцкій . . .	—	75—1	50	—	40—	75	—	35—	60	—	30 к.	—	25—	
Тверской	—	1 10—1	80	—	70 к.	—	—	50 к.	—	—	40—	80	—	30—
Осташковскій . . .	—	—	—	—	75 „	—	—	50—	65	—	50—	80	—	35—
Весьегонскій . . .	1 5	70—1	50	60	40—	75	45	25—	60	35	15—	50	—	30—
Старицкій	—	1 —1	—	—	50—	75	—	35—	50	—	35—	75	—	20—
Ржевскій	—	1 —1	50	—	60—	75	—	50—	60	—	40—	50	—	25—
Калазинскій . . .	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	30 к.	—	—	—
Новоторжскій . . .	—	1 —1	—	—	50—	60	—	40 к.	—	—	25—	35	—	20—
Бѣжецкій	—	1 р. 75 к.	—	—	40 „	1	—	50—	75	35	30—	45	—	20—
Кашинскій	—	1 „ 20 „	—	—	60—	60	—	40 к.	—	—	25—	60	—	40—
По губерніи . . .	1 20	70—1	75	60	40—	1 50	—	25—	75	45	15—	80	35	20—
3. Владимирская.														
Переяславскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	—	80 к.	—	—	75 к.	—	—	50 к.	—	30	25—
Александровскій .	—	80 „	—	—	50 „	—	—	40 „	—	—	40 „	—	—	30—
Юрьевскій	1 20	1 —1	50	55	40—	70	40	30—	50	40	30—	55	25	20—
Повровскій	—	2 р.	—	—	1 р.	—	—	—	—	—	60 к.	—	—	—
Владимирскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	—	75 к.	—	—	60 к.	—	—	45 „	—	—	30—
Суздальскій	—	—	—	—	1 р.	—	—	75 „	—	—	60 „	—	—	50—
Шуйскій	1 60	1 —2	—	90	75—1	50	50	30—	60	50	30—	75	25	15—
Ковровскій	—	1 р. 10 к.	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	20 к.	—	—	—
Судогодскій	1 45	1 —2	—	85	50—1	20	60	25—	1	55	25—	1	40	10—
Муромскій	—	2 р.	—	—	70—1	—	—	80 к.	—	40	30—	60	—	40—
Вязниковскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	—	50 к.	—	—	25 „	—	—	30 к.	—	—	15—
Меленковскій . . .	—	1 —1	50	—	80 к.	—	40	25—	70	—	50 к.	—	25	15—
По губерніи . . .	1 45	80—2	—	75	40—1	50	55	25—	1	45	20—	1	30	10—
4. Ярославская.														
Мышкинскій	1 20	1 —1	50	70	60—	80	50	30—	60	55	40—	60	40	15—
Мологскій	1 25	1 10—1	50	75	65—	80	50	40—	60	60	55—	70	40	30—
Похонскій	—	1 —1	20	75	50—1	—	50	40—	60	60	40—	1	35	25—
Рыбинскій	1 65	1 20—2	—	70	50—	90	50	15—	80	50	30—	60	40	15—
Романово-Борисогл.	1 75	1 30—2	—	75	60—	90	50	40—	60	45	25—	60	35	15—
Ростовскій	—	—	—	—	40—	60	—	30—	45	—	25—	45	—	20—
Ярославскій	—	1 20—1	50	—	60—	70	—	50 к.	—	55	40—	80	—	35—

Названіе губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Рабочему съ упряжкою.		Рабочему пѣшему.						Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.		
Даниловскій	—	—	—	50 к.	—	30— 60	—	—	—	—		
Любимскій	—	1 р. 50 к.	—	70 >	55	50— 60	—	50 к.	—	40 к.		
По губерніи	1 40	1 — 2 —	70	40— 1	50	15— 80	50	25— 1 —	40	15— 55		
5. Смоленская.												
Сичевскій	1 10	75— 1 50	45	40— 50	—	—	35	30— 50	—	—		
Вѣльскій	85	75— 1 —	40	25— 60	—	15— 25	25	15— 30	—	15 к.		
Гжатскій	1 30	1 25— 1 75	50	30— 70	—	30 к.	40	30— 50	—	20 >		
Вяземскій	—	1 — 1 —	65	50— 80	55	50— 60	40	30— 50	—	30— 35		
Порѣчьскій	—	1 — 1 75	60	50— 80	—	50— 70	50	25— 70	—	35— 50		
Духовщинскій . . .	—	—	—	50 к.	—	—	—	30 к.	—	—		
Смоленскій	95	75— 1 25	50	40— 60	—	30— 40	30	20— 50	—	15— 30		
Краснинскій	—	1 р. 25 к.	55	50— 60	45	40— 50	35	25— 50	25	20— 30		
Ельнинскій	—	1 р.	—	50— 75	—	35— 50	—	40— 40	—	20— 25		
Рославльскій	—	1 р. 50 к.	70	50— 1 —	55	40— 75	30	20— 50	25	15— 40		
Дорогобужскій . . .	90	75— 1 —	55	40— 75	—	40— 55	30	25— 40	—	20— 30		
По губерніи	1 40	75— 1 75	55	25— 1 —	45	15— 75	35	15— 70	25	15— 50		
6. Калужская.												
Боровскій	—	—	—	75 к.	—	—	—	30 к.	—	—		
Мединскій	90	75— 1 25	60	40— 1 —	—	50— 75	40	25— 60	—	40— 40		
Малоярославецкій	—	1 — 1 60	70	50— 1 —	—	50— 80	40	25— 65	—	20— 40		
Калужскій	1 5 1	— 1 20	65	50— 75	45	35— 50	35	30— 40	—	20— 30		
Лихвинскій	1 10	75— 1 50	70	50— 1 —	—	40— 50	45	30— 60	30	20— 40		
Перемишльскій . . .	1 40	1 25— 1 60	70	50— 1 —	60	50— 75	40	30— 50	30	25— 35		
Козельскій	—	75— 1 25	55	40— 75	45	40— 55	30	20— 60	—	25— 50		
Мещовскій	—	—	—	70— 1 50	60	25— 1 —	45	25— 80	—	20— 75		
Жиздринскій	—	1 — 1 50	—	60— 75	—	45— 60	—	35— 65	—	23— 60		
По губерніи	1 45	75— 1 60	70	40— 1 50	55	25— 1 —	40	20— 80	35	20— 75		

З а н а д н ы я г у б е р н і и .

	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
1. Ковенская.										
Ново-Александр . .	1 15	75— 1 40	55	55— 60	35	25 — 45	40	30— 45	25	25— 30
Вилькомирскій . . .	1 60	1 — 2 —	65	50— 1 —	45	30— 70	45	30— 60	30	20— 50
Поневѣжскій	—	1 р. 50 к.	75	60— 1 —	55	50— 60	35	25— 50	25	15— 35
Ковенскій	1 75	1 50— 2 —	65	40— 1 —	45	30— 60	40	20— 60	30	15— 35

Название губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Рабочему съ упряжкой.		Рабочему пѣшему.						Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб.		
Шавельскій	—	1 р. 50 к.	50	50— 60	35	30— 40	30	25— 35	—	20—		
Тельшевскій	—	75—1 50	—	60— 60	40	40— 40	—	40 к.	30	25—		
Россіенскій	—	90—1 20	60	50— 75	45	30— 50	45	35— 50	30	25—		
По губерніи	1 40	75—2 —	60	40—1 —	45	25— 70	40	20— 60	30	15—		
2. Виленская.												
Свенцянскій	1 10	40—2 —	45	20— 70	35	20— 50	35	15— 55	25	10—		
Лидскій	1 5	60—2 —	45	30— 70	—	25 к.	35	25— 50	—	25—		
Дисненскій	1 —	75—1 25	55	45— 75	40	30— 60	45	40— 50	30	25—		
Видейскій	85	50—1 —	45	30— 60	40	30— 60	37	30— 60	35	30—		
Трокскій	—	—	55	50— 60	45	35— 50	40	30— 50	30	20—		
Ошмянскій	75	50—1 —	35	30— 35	—	25— 25	30	25— 35	—	20—		
Виленскій	— 1	—1 25	45	40— 60	35	30— 40	40	35— 50	35	30—		
По губерніи	1 —	40—2 —	45	20— 70	35	20— 60	35	15— 60	30	10—		
3. Гродненская.												
Волковскій	90	50—1 50	45	30— 60	35	30— 40	35	15— 40	25	20—		
Пружанскій	—	60 к.	—	40 к.	—	—	—	35 к.	—	—		
Бѣлостокскій	—	1 р. 50 к.	—	50— 60	—	40— 50	35	30— 40	—	25—		
Гродненскій	1 —	50—1 50	50	35— 65	—	60 к.	40	30— 55	—	50—		
Кобринскій	—	75—1 —	—	30— 50	—	35— 45	—	35— 45	—	25—		
Вѣльскій	—	75—1 —	45	35— 50	—	50 к.	35	30— 40	—	40—		
Брестскій	1 5	60—1 50	50	40— 60	—	50 >	40	35— 50	—	—		
По губерніи	95	50—1 50	50	30— 65	45	30— 60	35	15— 55	30	20—		
4. Витебская.												
Людинскій	—	1—1 50	65	50— 75	60	50— 75	35	25— 45	30	15—		
Рѣжницкій	1 20	75—1 50	65	50— 90	50	25— 70	45	30— 60	35	20—		
Себежскій	—	1—1 25	—	75—1 —	—	50— 75	—	50— 75	30	30—		
Невельскій	—	1 р. 25 к.	—	75 к.	—	50 к.}	—	40 к.	—	30—		
Динабургскій	1 30	1 20—1 50	65	50— 80	50	35— 70	40	25— 50	35	25—		
Велижскій	—	1—1 30	50	40— 70	—	40— 50	30	20— 40	—	25—		
Полоцкій	—	1 р.	—	50 к.	—	40 к.	—	50 к.	—	30—		
Витебскій	—	1 >	—	60 к	—	50 >	—	35 >	—	25 >		
Городокскій	— 1	—1 —	—	40— 50	—	—	30	25— 30	—	—		
Лепельскій	80	60—1 —	45	35— 60	35	25— 45	35	30— 35	25	25—		
По губерніи	1 10	60—1 50	60	35—1 —	50	25— 75	40	20— 60	30	15—		

Название губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .													
	Рабочему съ упряжкою.		Рабочему пѣшему.						Работницъ.					
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- вѣл.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
5. Минская.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Борисовскій	—	75—1 80	60	40— 75	—	60 к.	40	20— 60	—	45 к.				
Слуцкій	1 20	75—1 50	40	30— 50	—	20 >	40	30— 40	—	—				
Игуменскій	— 90	60—1 20	50	40— 60	—	—	30	20— 40	—	—				
Рѣвnickій	1 50	1 30—1 75	70	60— 90	—	50 к.	35	25— 40	—	20— 50				
Мозырскій	—	60—1 —	60	50— 75	—	50 >	30	25— 30	—	25 к.				
Пинскій	1 —	75—1 80	55	35— 80	—	—	35	25— 60	—	—				
Минскій	1 65	1 50—2 —	50	35— 60	50	40— 60	40	25— 60	40	30— 60				
Новогрудскій . . .	—	—	35	20— 50	—	—	30	15— 40	—	—				
По губерніи . . .	1 15	60—2 —	50	20— 90	45	20— 60	35	15— 60	30	20— 60				
6. Могилевская.														
Гомельскій	—	—	—	50— —	—	—	—	30— —	—	25— —				
Сѣннинскій	— 90	80—1 —	60	50— 70	45	35— 60	40	30— 50	30	25— 35				
Оршанскій	— 85	75—1 —	50	40— 60	—	40— 45	40	30— 50	—	30— 40				
Горецкій	— 80	70—1 —	55	50— 60	40	35— 50	35	25— 50	30	20— 40				
Мстиславскій . . .	— 70	50—1 —	50	30— 75	—	25—1 —	35	25— 40	25	15— 45				
Чаусскій	— 65	50—1 —	40	35— 50	30	15— 40	30	20— 35	20	15— 25				
Могилевскій	1 10	80—1 50	60	40— 75	45	40— 50	40	30— 45	30	25— 30				
Быховскій	— 90	75—1 —	50	40— 60	—	40— 40	30	25— 35	—	20— 20				
Чериковскій	— 90	50—1 30	55	50— 75	45	40— 60	35	25— 55	25	20— 55				
Рогачевскій	— 80	50—1 —	55	50— 75	40	40— 50	30	25— 55	20	20— 25				
По губерніи . . .	— 85	50—1 50	55	30— 75	40	15—1 —	35	20— 55	25	15— 45				

П р и в и с л я н с к і я г у б е р н і и .

Варшавская	1 50	50—2 —	50	30— 75	40	30— 50	40	25— 60	25	20— 30				
Люблинская	1 55	—2 —	55	30— 75	50	45— 60	36	25— 60	35	30— 40				
Радомская	2 —	1 50—3 —	65	30—1 —	—	40— 75	40	30— 50	—	30— 40				
Сѣдлецкая	— 1	—1 20	40	30— 50	—	35 к.	35	30— 40	—	30 к.				
Кѣлецкая	1 50	1 20—2 —	40	25— 60	35	22— 50	25	18— 30	23	15— 50				
Петрововская . . .	1 30	1 —1 50	45	30— 50	30	20— 40	30	30— 37	25	20— 30				
Суваляская	—	—	—	50 к.	—	30 к.	—	30 к.	—	15 к.				
Плоцкая	—	—	—	—	—	—	—	30— 50	—	—				
Для Прив. губ.	1 50	50—2 —	50	25—1 —	40	20— 75	35	18— 60	27	15— 40				

Название губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Рабочему съ упряжкою.		Рабочему пѣшему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ И ЗАВОЛЖСКІЯ ЛѢСНЫЯ.

	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1. Костромская.															
Костромской . . .	1 15	75—1 50	50	40— 70	40	25— 55	30	20— 50	20	15— 30					
Кинешемскій . . .	— 1 40	— 1 50	50	40— 70	40	30— 50	30	25— 40	25	20— 30					
Макарьевскій . . .	1 10	80—1 30	60	40— 70	40	30— 50	35	25— 45	25	15— 35					
Буйскій	1 45	85—2 —	60	50— 70	45	35— 60	35	30— 45	25	20— 35					
Ветлужскій	—	50—1 20	45	40— 50	25	15— 40	25	20— 35	20	15— 25					
Солигаличскій . . .	1 10	70—1 50	45	40— 50	40	30— 55	40	30— 45	30	20— 35					
Нерехотскій	1 40	1 20—1 50	70	60— 75	50	50— 60	40	35— 40	25	20— 30					
Кологривскій	—	1 р. 50 к.	—	70 к.	—	40— 55	—	70 к.	—	—					
Галичскій	—	1 р.	—	50 к.	—	45 к.	—	40 >	—	30 к.					
По губерніи	1 20	50—2 —	55	40— 75	40	15— 60	35	20— 70	25	15— 35					
2. Нижегородская.															
Лукояновскій	—	1 р. 20 к.	—	50 к.	—	30 к.	—	25 к.	—	15 к.					
Ардатовскій	— 95	80—1 10	50	35— 75	40	25— 60	35	25— 50	17	10— 20					
Сергачскій	— 90	50—1 25	40	30— 50	30	20— 40	25	20— 35	17	15— 20					
Арзамасскій	— 95	80—1 —	50	40— 70	40	30— 55	30	20— 40	25	15— 35					
Горбатовскій	1 30	1 — 1 50	70	50—1 —	55	40 — 75	40	25— 60	30	20— 40					
Княгининскій	1 15	1 — 1 25	40	30— 50	35	25— 45	30	20— 45	17	10— 35					
Васильсурскій . . .	1 35	1 — 1 50	65	40—1 —	—	45 к.	40	30— 50	—	30 к.					
Нижегородскій . . .	—	1 р.	—	50 к.	—	35— 40	—	25 к.	—	22— 25					
Балхинскій	— 1 50	— 2 —	— 1	— 1 20	—	—	—	40— 60	—	—					
Макарьевскій	— 2 р.	40 к.	— 1 р.	50 к.	— 1 р.	—	—	75 к.	—	50 к.					
Семеновскій	— 1	— 1 50	—	50— 75	—	30— 50	—	35— 40	—	20— 35					
По губерніи	1 25	50—2 40	60	30—1 50	45	20—1 —	35	20— 75	20	10— 50					
3. Пермская.															
Верхотурскій	—	90—1 50	55	45— 75	40	30— 50	35	30— 40	25	20— 30					
Ирбитскій	1 10	80—1 20	50	35— 70	35	25— 50	35	25— 50	25	18— 35					
Камышловскій	—	—	—	60 к.	—	45 к.	—	50 к.	—	35 к.					
Красноуфимскій . . .	—	90 к.	—	60 >	—	45— 50	—	45 >	—	35— 60					
Осинскій	1 —	75—1 20	50	40— 60	40	30— 50	35	30— 40	30	20— 40					
Оханскій	— 1	— 2 —	—	60— 80	—	40— 70	—	40— 50	30	30— 30					
Соликамскій	—	80—1 50	65	40— 80	—	25— 40	45	35— 60	—	20— 30					
Пермскій	1 55	1 20—2 —	80	60—1 —	60	50— 70	55	40— 70	40	30— 50					
Чердынскій	—	—	—	—	40	40— 45	—	—	30	25— 35					
Шадринскій	— 80	40—1 50	35	15— 45	25	10— 35	25	15— 30	20	10— 30					
По губерніи	1 20	40—2 —	55	15—1 —	40	10— 70	40	15— 70	30	10— 60					

Название губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .														
	Рабочему съ упражкю.			Рабочему пѣшему.						Работницъ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
4. Вятская.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Елабужскій	—	85 к.	—	35—	40	—	—	—	25—	30	—	—	—	—	
Сарапульскій . . .	—	1 —1 50	50	35—	60	35	25—	40	35	25—	40	25	20—	25	
Малинжскій	—	1 р.	—	50 к.	—	40—	45	—	30 к.	—	35—	40	—	—	
Уржумскій	—	60—1 —	—	40—	60	—	—	—	30—	40	—	—	—	—	
Глазовскій	1 30	80—1 80	65	40—1 —	45	30—	80	55	35—	70	35	25—	50	50	
Ботельничскій . . .	—	1 р. 20 к.	—	70 к.	—	40 к.	—	—	50—	60	—	35 к.	—	—	
Орловскій	—	1 р.	—	50 >	—	35 >	—	—	35 к.	—	25 >	—	—	—	
Вятскій	—	1 р. 20 к.	—	90 >	—	60 >	—	—	80 >	—	50 >	—	—	—	
Слободскій	1 —	80—1 35	60	45—	70	40	30—	55	35	30—	45	25	20—	30	
По губерніи	1 5	60—1 80	55	35—1 —	40	25—	80	40	25—	80	30	20—	50	50	

С ъ в е р о - з а п а д н ы я г у б е р н і и .

1. С.-Петербургская.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
С.-Петербургскій .	—	1 р. 25 к.	75	60—1 —	—	55 к.	50	40—	65	—	45 к.	—	—	—
Новоладожскій . .	—	1 р.	—	70 к.	—	50—	70	—	50 к.	—	30—	35	—	—
Царскосельскій . .	2 15	1 50—2 50	70	65—1 —	—	50—	60	50	40—	70	—	30—	45	—
Петергофскій . . .	—	1 р. 25 к.	—	75 к.	—	50 к.	—	—	55 к.	—	30 к.	—	—	—
Лужскій	—	1 —1 50	60	50—	75	—	50—	60	40	25—	60	—	25—	30
Ямбургскій	1 —	1 —1 —	55	40—	60	—	40—	50	35	30—	40	—	25—	40
Гдовскій	—	75 к.	60	50—	75	—	—	—	85	25—	40	—	—	—
Шлиссельбургскій.	1 55	1 25—2 —	75	60—1 —	—	75 к.	55	50—	75	—	50 к.	—	—	—
По губерніи	1 30	75—2 50	70	40—1 —	55	40—	70	45	25—	75	35	25—	50	50
2. Псковская.														
Псковскій	1 45	1 —1 60	70	50—	80	50	40—	60	45	40—	50	35	30—	40
Островскій	1 35	1 —1 50	55	35—	70	—	25—	45	40	25—	50	—	20—	35
Новоржевскій . . .	1 35	1 —1 50	65	30—1 —	60	50—	80	40	25—	60	35	20—	50	—
Холмскій	1 30	1 —1 80	65	50—1 —	55	40—	90	60	35—1 20	—	30—	40	—	—
Опочецкій	—	1 —1 —	—	50 к.	—	40—	70	—	50 к.	45	35—	60	—	—
Торопецкій	1 15	1 —1 50	65	60—	75	55	50—	70	45	33—	60	40	25—	50
Великолудцкій . . .	—	1 р. 50 к.	—	65 к.	—	50—	70	—	30 к.	—	25—	40	—	—
Порховскій	1 —	75—1 25	60	50—	70	—	40—	60	—	35—	40	—	—	—
По губерніи	1 30	75—1 80	65	30—1 —	55	25—	90	45	25—1 20	35	20—	60	—	—

Название губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Рабочему съ упряжкой.		Рабочему пѣшему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйс харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колес
3. Новгородская.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Новгородскій . . .	1 40	1 15—1 35	75	60—1 —	—	80 к.	50	35— 90	—	75
Череповецкій . . .	—	1 —1 20	—	50 к.	—	40— 50	—	40— 45	—	30—
Тихвинскій	— 95	60—1 50	60	40— 90	40	20— 60	40	30— 60	30	20—
Боровичскій	1 —	70—1 20	55	45— 70	45	35— 50	40	25— 50	30	20—
Устюженскій	— 80	60—1 —	45	30— 50	35	25— 40	40	25— 50	30	15—
Демянскій	1 30	1 10—1 50	60	40— 80	40	30— 55	45	30— 55	25	20—
Вълозерскій	—	80—1 20	—	50— 60	—	30— 40	—	25— 40	—	15—
Крестецкій	1 25	1 —1 60	60	50— 80	—	40— 55	45	40— 60	30	30—
Старорусскій	— 70	50—1 —	45	30— 75	—	60 к.	40	25— 70	—	55
Кириловскій	— 1	—1 20	—	50— 60	—	30— 45	—	40— 40	—	30—
Валдайскій	— 1	20—1 30	70	60— 75	50	40— 60	45	40— 50	30	25—
По губерніи	1 10	50—1 60	60	30—1 —	45	25— 80	40	25— 90	30	15—

П Р И В А Л Т Ы Й С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

1. Лифляндская.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Рижскій	1 75	1 50—2 —	75	50—1 —	50	35— 70	50	50— 60	35	30—
Вольмарскій	1 40	1 25—1 50	75	75— 85	55	30— 60	50	40— 70	35	20—
Венденскій	1 50	1 —2 —	75	60—1 —	50	40— 70	50	40— 75	35	25—
Валкскій	1 25	1 —2 —	75	45—1 80	50	30—1 50	45	30—1 50	30	25—1
Верроскій	— 1	—1 50	70	50— 75	50	30— 60	45	35— 50	30	25—
Дерптскій	1 25	1 —1 50	65	50— 80	40	35— 60	45	35— 85	30	20—
Феллинскій	1 20	75—1 50	60	30— 75	40	25— 55	45	30— 60	35	25—
Перповскій	1 25	1 —1 50	65	50—1 —	45	40— 50	40	30— 50	25	25—
Эзельскій	1 —	80—1 20	65	60— 70	—	40— 50	55	50— 60	—	35—
По губерніи	1 25	75—2 —	70	30—1 80	50	25—1 50	45	30—1 50	35	20—1
2. Курляндская.										
Гольдингенскій . . .	1 50	1 25—1 75	60	50— 70	—	—	35	30— 40	—	—
Доблонскій	— 1	60—1 80	75	60— 90	60	50— 80	50	35— 70	35	20—
Туккумскій	— 1	60—2 —	60	50— 80	45	35— 60	40	30— 50	30	25—
Виндавскій	— 1	р. 50 к.	70	60— 80	—	—	40	30— 50	—	—
Тальсенскій	— 1	45—1 80	—	75— 85	—	55— 80	—	35— 55	—	25—
Газенпотскій	— 1	20—1 50	—	60 к.	—	40— 55	—	30— 40	—	25 к.
Баусскій	1 55	1 20—2 —	80	70—1 —	65	40— 80	45	40— 50	40	25—
Фридрихштадтскій	1 35	1 —1 80	75	55—1 —	55	40— 75	55	40— 90	40	25—
По губерніи	1 50	1 —2 —	70	50—1 —	55	35— 80	45	30— 90	35	20—

Название губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Рабочему съ упряжью.			Рабочему нѣшему.				Работницъ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебаниа.		Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	
3. Эстляндская.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	
Вейсенштейнскій . . .	1 20	80—2 —	—	70	55—1 —	—	55	40—80	60	40—1 —	40	25— 60
Везенбергскій	—	1 р. 20 к.	—	—	60— 75	—	—	—	—	50— 75	—	—
Гапсальскій	1 —	75—1 25	60	60	50— 80	—	40 к.	45	40—	65 —	—	30 к.
Ревельскій	—	1 —1 50	—	—	60— 80	—	—	—	—	50 к.	—	—
По губерніи	1 20	75—2 —	—	65	55—1 —	—	—	40— 80	50	40—1 —	—	25— 60

С ъ в е р н ы я г у б е р н і и .

1. Вологодская.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.
Вологодскій	—	1 50—1 50	—	55	50— 70	40	30— 50	40	20—	60 —	—	—	45 к.
Велико-Устюжскій . . .	1 15	80—1 50	60	60	45— 75	45	30— 60	50	35—	60 35	25—	50	50
Грязовецкій	1 10	1 —1 50	50	50	40— 60	45	35— 50	35	25—	50 30	20—	40	40
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	—	—	30 к.
Устьсольскій	—	1 р. 20 к.	—	—	—	—	25— 45	—	—	—	—	—	25 >
Вельскій	— 95	70—1 25	50	50	35— 60	35	20— 50	40	30—	50 30	15—	40	40
По губерніи	1 15	70—1 50	55	55	35— 75	40	20— 60	40	20—	60 30	15—	50	50
2. Олонецкая.													
Повънецкій	—	1 р. 35 к.	—	—	65 к.	—	45 к.	—	45 к.	—	—	—	30 к.
Лодейнопольскій	1 50	1 30—1 75	75	75	60— 90	55	45— 60	55	40—	65 40	30—	45	45
Петрозаводскій	—	1 р. 20 к.	—	—	50— 60	45	40— 60	—	35—	40 35	20—	50	50
Вьгтегорскій	1 55	1 20—2 —	80	80	60—1 —	55	35— 80	55	40—	80 35	20—	50	50
Каргопольскій	1 15	1 —1 25	65	65	50— 80	50	40— 60	55	35—	75 40	25—	55	55
Пудожскій	—	1 —1 50	—	—	60— 75	—	40— 40	—	50—	75 —	35—	35	35
По губерніи	1 35	1 —2 —	70	70	50—1 —	50	35— 80	55	35—	75 35	20—	55	55
3. Архангельская.													
Онежскій	—	1 60—2 —	—	—	70— 90	—	50— 90	—	40 к.	—	—	20—	35
Архангельскій	—	—	—	—	—	—	45— 60	—	—	—	—	—	20 к.
Мезенскій	—	1 р. 20 к.	—	—	40— 50	—	35— 40	—	35 к.	—	—	—	25 к.
Пинежскій	1 35	1 10—1 60	60	60	50— 80	50	35— 60	35	25—	40 25	15—	35	35
Кемскій	—	2 р.	—	—	1 р.	—	75 к.	—	50 к.	—	—	—	20 к.
По губерніи	1 60	1 10—2 —	70	70	40—1 —	55	35— 90	40	25—	50 25	15—	35	35

Название губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Рабочему съ упряжкой.		Рабочему пѣшему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

П р е д к а в к а з ь е .

	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1. Кубанская об- ласть.														
Кавказскій окр. . .	—	—	—	—	—	2	1 50—2 50	—	—	—	—	1 20	70—2	—
Ейскій.	—	—	—	—	—	—	2 р. 50 к.	—	—	—	—	—	1 р. 50 к.	—
2. Ставропольская.														
Медвѣжинскій у. .	—	3 р. 50 к.	—	1 р. 50 к.	—	1	20	—	1 р.	—	—	—	70 к.	—
3. Терская область.														
Владикавказск. окр.	—	1	50	—	1 р.	—	60—1	—	—	—	—	—	—	—

СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

и

СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Архангельская губ.

Кокинъ. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Труфоногорская.
 Креолонеевъ, Н. І. Свящ., у. Архангельскаго, с. Вознесенское.
 Кисильевъ. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Ярушевская.
 Киджинъ, И. А. Кр-нъ, у. Онежскаго, д. Мегіевская.
 Квановъ, В. И. Свящ., у. Архангельскаго, пос. Лудскій.
 Краминъ, Мир. Посредн., у. Пинежскаго.
 Крашовъ. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Някитинская.
 Кулашовъ, П. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Леуновская.
 Кошцынъ, Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Михайловская.
 Кудмеръ, Я. И., у. Пинежскаго, вол. Подборская.
 Кожоновъ. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Тимошинская.
 Катышевъ, К. В. Мир. Посредн., у. Онежскаго, с. Порогъ.
 Кухловъ. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Подборская.
 Карушевичъ, Я. И. Мир. Посредн., у. Кемскаго.
 Кухманитъ, А. Ф. Кр-нъ, у. Мезенскаго, с. Великодворское.
 Кржимовъ, А. Д. Свящ., у. Архангельскаго, пос. Ненокса.
 Кривовъ. Волости. Старш., у. Пинежскаго, вол. Вирчевская.
 Каймузовъ, В. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Юрьевская.
 Кержоузовъ. Помощн. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Вирчевская.
 Кабунигъ, К. А. Земл., у. Пинежскаго, с. Немюга.
 Кауригъ. Волости. старш., у. Пинежскаго, вол. Совпольская.

Астраханская губ.

Лагинъ, П. Н. Завѣд. каз. оброчн. землями у. Царевскаго, Эльтонскій соляной промыселъ.

Бакинская губ.

Мелиновъ-Зардобскій, Гасанъ-беѣ. Земл., у. Геокчайскаго, с. Зардобъ.

Бессарабская губ.

Аргировъ, И. С. Сельскій староста, у. Аккерманскаго, с. Дельжиеръ.
 Вахаль, Е. А. Земл., у. Соровскаго, с. Темелеуцы.
 Вузни, И. М. Земл., у. Ясскаго, с. Чучуля.
 Вальтеръ, Ф. И. Волости. старш., у. Аккерманскаго, с. Эйгенгеймское.
 Вартули, Л. М. Аренд., у. Ясскаго, с. Унцешты.
 Венгржеиновскій, С. А. Земл., у. Ясскаго, им. Кучал.
 Гагаринъ-Стурдза, Князь, Г. Е. Земл., у. Бендерскаго, м-ко Манзырь.
 Георгиевъ, А. С. Кр-нъ, у. Аккерманскаго, с. Задуняево.
 Гофманъ, Э. И. Земл., у. Бендерскаго, им. Ламбровка.
 Гойдовъ, Г. Е. Земл., у. Ясскаго, м-ко Фолешты.
 Густи, Н. П. Земл., у. Ясскаго, с-цо Варемаре.
 Держинскій, М. Л. Земл., у. Кишиневскаго, м. Тузорн.
 Доливо-Добровольскій, В. Я. Земл., у. Хотинскаго, с. Корестоуцы.
 Дукинъ, С. П., у. Ясскаго, с. Чучумы.
 Еременко, П. Я., у. Аккерманскаго, м-ко Байрамчи.
 Каранфилъ, Г. Е. Волости. старш., у. Бендерскаго, с. Комратъ.
 Карпъ, А. В. Аренд., у. Ясскаго, вотч. Устье.
 Кереновскій, А. А. Земл., у. Соровскаго, д. Поль-Цѣпилово.
 Кириенко, Л. В. Управл., у. Аккерманскаго, им. Аджиари.
 Кристя, И. В. Земл., у. Орѣвскаго, вол. Кобыльская, с. Телишовъ.
 Крупенскій, М. Н. Земл., у. Хотинскаго, с. Романкауцы.
 Кубейское Волостное Правленіе, у. Аккерманскаго.
 Кузминскій, П. В. Земл., у. Ясскаго, с. Брагуташи.

Будинскій, Д. Г. Волостн. старш., у. Аккерманскаго, вол. Кулевческая.
 Будило, Д. Е., у. Яскаго, с. Флориды.
 Ласкари, Е. В., у. Кишиневскаго, им. Пожорены.
 Леонардъ, Е. В. Земл., у. Яскаго, с. Новые-Лимбены.
 Лисовскій, Н. Л. Земл., у. Хотинскаго, с. Новоселица.
 Миждось, Н. Е. Земл., у. Яскаго, с. Боросены-Вѣки.
 Мотузеньо, И. Д., у. Аккерманскаго, с. Ивановка.
 Мардянь, Г. Г. Волостн. старш., у. Аккерманскаго, вол. Волонтеровская.
 Марциновскій, П. В. Управ., у. Бендерскаго, с. Сарата-Голбанъ.
 Назаровъ, А. М. Земл., у. Оргѣвскаго, хуторъ Скурта.
 Общество селенія Старо-Бовачяго, у. Аккерманскаго.
 Общество селенія Волонтеровки, у. Аккерманскаго.
 Осинскій, В. Е. Земл., у. Оргѣвскаго, им. Брызены.
 Поповъ, М. К., у. Аккерманскаго, уроч. Балакчель.
 Рафаловичъ, А. Ф. Земл., у. Хотинскаго, вол. Данкоуцкая.
 Сербовъ, А. И. Земл., у. Кишиневскаго, с. Скиноса.
 Сивардъ, X. К. Земл., у. Кишиневскаго, им. Вадулуй-Воды.
 Спояло, Д. И. Аренд., у. Яскаго, с. Глодны.
 Тульчиановъ, П. Ф. Земл., у. Измаильскаго, с. Николаевка.
 Хаджи-Маргаровъ, Г. К. Земл., у. Яскаго, им. Марандены.
 Хоперскій, А. Д. Земл., у. Аккерманскаго, им. Молога.
 Явимовъ, Г. И., у. Аккерманскаго, вол. Кулевческая.
 Яцинскій, В. Е. Земл., у. Яскаго, с. Гиличены.

Варшавская губ.

Вернеръ, Ю. Г. Земл., у. Нешавскаго, им. Почалово.
 Вогуславскій, Г. В. Земл., у. Нешавскаго, им. Сняжево.
 Губа, С. Ф., Баронъ. Земл., у. Гроецкаго, им. Очесалы.
 Дангель, С. Ф., у. Блонскаго, им. Рохале.
 Дашевскій, А. А., у. Гроецкаго, им. Пневы.
 Дорн-Дерналовичъ, С. С., у. Ново-Минскаго, им. Минскъ.
 Завадскій, М. В. Земл., у. Ново-Минскаго, им. Собекурскъ.
 Зелинскій, В. С., у. Сохачевскаго, им. Троляновъ.
 Бомеднй, I. Л., у. Кутновскаго, им. Семаново.
 Лаць, Л. Ф., у. Гроецкаго, им. Станисшевице.
 Мерзвинскій, С. С., у. Влоцлавскаго, им. Крушанскъ.

Росманъ, Л. Г., у. Варшавскаго, им. Бѣлява.
 Сверчинскій, Ф. Р., у. Ловичскаго, им. Рудный.
 Сварбежъ, Г. Ф., Графъ. Земл., у. Блонскаго, им. Юрдановець.
 Сварбежъ-Войчиновскій, И. И., у. Ново-Минскаго, им. Рудно.
 Чарновскій, А. И., у. Кутновскаго, им. Лонки.
 Шварцъ, Э. М., у. Сохачевскаго, им. Боржимовка.
 Штремеръ, А. Э. Земл., у. Гроецкаго, им. Петриkozy.

Виленская губ.

Вартнивовскій, I. А. Управ., у. Лидскаго, им. Станиславово.
 Вишевскій, Э. Ю. Земл., у. Свенцянскаго, им. Лытгуны.
 Вобровскій, I. I. Земл., у. Виленскаго, им. Бобровскіе-Крыжаны.
 Вондзыньскій, А. С. Земл., у. Трокскаго, им. Шилосады.
 Бушъ, И. Ф. Земл., у. Вилейскаго, им. Малиновка.
 Висньевскій, К. Р. Земл., у. Свенцянскаго, им. Литвяны.
 Довгядло, К. В. Земл., у. Свенцянскаго, им. Романишки.
 Дуботовское Волостное Правленіе, у. Свенцянскаго.
 Еловицкій, А. Э. Земл., у. Дисненскаго, им. Чересь-Селище.
 Ельцовъ, А. И. Свящ., у. Вилейскаго, с. Рѣчки.
 Жуковский, В. И. Земл., у. Виленскаго, им. Устраи.
 Здроевскій, Л. А. Земл., у. Дисненскаго, им. Козаково.
 Керновскій, И. К. Земл., у. Свенцянскаго, им. Сляглицы.
 Кіаковский, А. П. Земл., у. Вилейскаго, с. Кіаково.
 Кіаковский, Э. П. Аренд., у. Дисненскаго, им. Глубокое.
 Кобылинскій, Л. Л. Земл., у. Лидскаго, им. Городевка.
 Контовскій, М. Л. Земл., у. Свенцянскаго, им. Свирдуны.
 Корвинъ-Самовичъ, Э. Ф. Земл., у. Вилейскаго, им. Лешна.
 Корниловичъ, А. А. Настоят. церкви, у. Вилейскаго, им. Хожово.
 Кошво, К. Ф. Управ. им. Гр. Пржедезской, у. Вилейскаго, им. Постава.
 Литвиновъ, М. А. Управ., у. Трокскаго, им. Большая Олава.
 Любанскій, И. И. Земл., у. Вилейскаго, им. Любанъ.
 Ляховицкій-Чеховичъ, И. В. Земл., у. Свенцянскаго, им. Сурвишки.
 Ляховицкій-Чеховичъ, М. С. Агрономъ, у. Вилейскаго, им. Бѣсяды.
 Малецкій, С. Р. Земл., у. Свенцянскаго, им. Сидоришки.

Марцелинъ, М. В. Земл., у. Свенцянскаго, им. Шпаки.
 Марциновскій, Ф. И. Земл., у. Дисненскаго, им. Облятово.
 Мадкевичъ, А. В. Земл., у. Дисненскаго, им. Гапаново.
 Минейко, В. Ф. Земл., у. Виленскаго, им. Дубники.
 Нарвойнъ, О. И. Земл., у. Свенцянскаго, им. Рыгоры.
 Неграшевичъ, Ф. И. Земл., у. Опмянскаго, им. Великій Дворъ.
 Орловскій, В. А. Управл. им. Гр. Хрептовича, у. Опмянскаго, им. Вышнево.
 Оскерва, В. К. Земл., у. Вилейскаго, им. Терездворъ.
 Петкевичъ, А. А. Земл., у. Свенцянскаго, им. Муль.
 Пидсудовскій, О. П. Земл., у. Свенцянскаго, им. Зуловъ.
 Піотровскій, М. М. Настоят. Комайскаго костела, у. Свенцянскаго, им. Комай.
 Польковскій, С. Л. Земл., у. Свенцянскаго, им. Олехниши.
 Пшудевскій, Н. В. Наст. церкви, у. Лидскаго, м. Острино.
 Пѣтуховъ, В. М. Аренд., у. Лидскаго, им. Дворице.
 Рафаловичъ, П. А. Свящ., у. Лидскаго, м. Раковичи.
 Рацевичъ, К. Е. Земл., у. Дисненскаго, им. Гозефово.
 Романовичъ, В. О. Земл., у. Дисненскаго, им. Ланьскъ.
 Россохацкій, А. Е. Упр. им. Г-ля Гелингъ, у. Свенцянскаго, им. Свироны.
 Сароко, Л. О. Земл., у. Свенцянскаго, им. Схолишъ.
 Свицкерскій, В. Ф. Земл., у. Дисненскаго, им. Свицкерщина.
 Свидзиковскій, І. В., у. Вилейскаго, им. Вержхувка.
 Свонтоцкскій, Л. Г. Земл., у. Свенцянскаго, им. Русское-Село.
 Станкевичъ, М. В. Земл., у. Свенцянскаго, им. Шпаки.
 Стефановскій, С. В. Земл., у. Свенцянскаго, им. Грузденница.
 Стецкевичъ, М. Е. Земл., у. Дисненскаго, им. Снѣги.
 Струмилло, У. С. Аренд., у. Трокскаго, им. Жижмори.
 Струтинскій, В. Е. Земл., у. Опмянскаго, им. Ленковщина.
 Тарановичъ, Г. Л. Свящ., у. Лидскаго, ф. Турья.
 Управляющій Государственными Имуществами.
 Финтанно, С. П. Упр. им. Гг. Коробковъхъ, у. Староосколяскаго.
 Чеховскій, В. Р. Земл., у. Вилейскаго, дер. Драки, им. Бобровка.
 Язвковъ, Н. Н. Земл., у. Лидскаго, им. Трокели.
 Ясевичъ, В. Н. Земл., у. Опмянскаго, им. Высокое.
 Яхонтовъ, В. И., у. Виленскаго.

Витебская губ.

Бениславскій, М. М. Земл., у. Рѣжицкаго, им. Узулмуяжа.
 Богомолецъ, А. А. Земл., у. Динабургскаго, им. Якумуяжа.
 Войтъ, В. Е. Земл., у. Лепельскаго, им. Заболотье.
 Войцеховскій, Т. Ф. Главноупр. им. Гр. Паатеръ-Зиберга, у. Динабургскаго, им. Арендоль.
 Гейвардъ, Д. Д. Земл., у. Динабургскаго, им. Анспаки.
 Гиберъ-фонъ-Грейффенфельсъ, А. И. Земл., у. Велижскаго, с. Церковище.
 Гласко, А. А. Земл., у. Невельскаго, им. Банны.
 Глембидцкій, А. И. Волостн. писарь, у. Городокскаго, вол. Вышедская.
 Городецкій, А. И. Аренд., у. Велижскаго, им. Адамово.
 Гребницкій, А. У. Земл., у. Лепельскаго, им. Орѣховно.
 Грубертъ, О. Р. Управл., у. Велижскаго, им. Бараново.
 Ивонюль-Гильденбандъ, Р. А., Варонъ. Земл., у. Динабургскаго, им. Маріинполь.
 Йорданъ, И. Л. Упр. им. Гр. Хрептовича, у. Лепельскаго, им. Бѣшенковичи.
 Йорданъ, Н. Ф. Земл., у. Полоцкаго, им. Купино.
 Карповичъ, А. Ф. Упр. им. Бар. фонъ-дерб-Ронпа, у. Люцинскаго, им. Малново.
 Кибортъ, Г. О. Земл., у. Люцинскаго, им. Бродайжъ.
 Клатко, М. Ф. Упр. им. Графа П. А. Шувалова, у. Велижскаго, м-ко Усвятъ.
 Козловскій, Ю. Ф. Земл., у. Динабургскаго, им. Гальмуяжа.
 Корфъ, Варонъ, М. Е. Земл., у. Рѣжицкаго, с. Солуіоны.
 Фонъ-Крузе, А. А. Земл., у. Динабургскаго, им. Лядвиково.
 Куцинскій, М. Ф. Земл., у. Лепельскаго, им. Завидичи.
 Ливенъ, А. П. Упр. им. Д. Т. С. Убри, у. Дриссенскаго, им. Кластыцы.
 Лопатинскій, С. И. Земл., у. Дриссенскаго, им. Сарія.
 Любидцкій, Г. В. Учит., у. Рѣжицкаго, им. Солуіоны.
 Мантейфель, Р. Я. Варонъ. Земл., у. Рѣжицкаго, им. Тавнаги.
 Мельницкій, В. Е. Аренд., у. Люцинскаго, им. Озуино.
 Мещеровскій, А. П. Земл., у. Велижскаго, им. Долгушка.
 Ореңіусъ, Е. И., у. Рѣжицкаго, им. Нова-Мисль.
 Писаревъ Л. И. Земл., у. Динабургскаго, с. Константиново.
 Пржицкскій, М. Е. Земл., у. Лепельскаго, им. Бабче.
 Прохоровъ, П. Л. Упр. им. Г-жи Кропоткиной, у. Велижскаго, вол. Чепельская, с. Чепли.
 Рапопортъ, Н. С. Аренд., у. Люцинскаго, с. Эверсмуйжа.

- Ренгартенъ, П. А. Земл., у. Городокскаго, им. Березно.
- Риттеръ, Э. Я. Аренд., у. Люцинскаго, им. Шкильбанъ.
- фонъ-Розеншильдъ-Паулинъ, Н. Н. Земл., у. Лепельскаго, им. Тяпино.
- Рожасовскій, Варонъ, А. П. Земл., у. Городокскаго, им. Дубокрай.
- Сальцевичъ, Ф. Ф. Аренд., у. Люцинскаго, им. Истальсно.
- Седмиградскій, И. М. Земл., у. Лепельскаго, им. Козельки.
- Селюгинъ, И. Н. Земл., у. Себежскаго, им. Залъсье.
- Снарскій, И. Е. Земл., у. Лепельскаго, им. Поръчьс.
- Солтанъ, В. С. Земл., у. Рѣжицкаго, им. Презма.
- Сустовъ, А. И., у. Велижскаго, им. Заборы.
- Сущко, В. Д. Земл., у. Витебскаго, им. Мальковщина.
- Терлецкій, Э. Г. Земл., у. Себежскаго, им. Луево.
- Улиновскій, С. С. Земл., у. Полоцкаго, им. Соколище.
- Фонъ-Фельденъ-де-Иозефи, К. П. Земл., у. Рѣжицкаго, им. Гаяяни.
- Цихановецкій, Ф. А. Земл., у. Люцинскаго, им. Поссинъ.
- Цихановецкій, П. С. Земл., у. Лепельскаго, им. Бочейково.
- Черевинъ, С. А. Земл., у. Полоцкаго, им. Усица.
- Чуйковичъ, А. Н. Земл., у. Себежскаго, с. Томсино.
- Шашковскій, А. В. Земл., у. Витебскаго, им. Ниворожье.
- Швартцъ, Е. Г. Земл., у. Витебскаго, с. Большая-Летца.
- Шембель, К. И. Земл., у. Городокскаго, с. Турецъ.
- Шильдеръ-Шульднеръ, И. А. Земл., у. Рѣжицкаго, им. Подлѣсье.
- Дмитренковъ, Е. Д. Кр-нъ, у. Судогодскаго, с. Ликино.
- Дружининъ, Н. П. Земл., у. Юрьевскаго, им. при с-цѣ Савино.
- Дубевскій, Е. Н. Земл., у. Судогодскаго, с-цо Рамешки.
- Журавлевъ, М. В. Земл., у. Шуйскаго, дер. Рылиха.
- Зворыкинъ, Н. П. Земл., у. Муромскаго, им. Горки.
- Зотинъ, Э. С. Земл., у. Шуйскаго, д. Пустьошь.
- Изъединовъ, В. М. Земл., у. Юрьевскаго, с. Давыдовское.
- Калачевъ, В. В. Земл., у. Юрьевскаго, с-цо Вески.
- фонъ-Кнобложь, В. Р. Земл., у. Александровскаго, с-цо Горо-Васильевское.
- Колыхановъ, С. С. Волостн. пис., у. Юрьевскаго, с. Аньково.
- Колыхановъ, И. С. Волостн. пис., у. Юрьевскаго, с. Ильинское.
- Коробовъ, А. П. Земл., у. Александровскаго, с-цо Уварово.
- Короткій, А. И. Земл., у. Муромскаго, с. Новне Котлици.
- Котыновскій, В. В. Земл., у. Александровскаго, дер. Кургавиха.
- Куломинъ, А. А. Земл., у. Суздальскаго, с-цо Губачево.
- Мавсимовъ, М. Волостн. старш., у. Судогодскаго, с. Александрово.
- Мигачевъ, М. Е. Земл., у. Судогодскаго, с-цо Павловское.
- Невскій, Г. А. Земл., у. Судогодскаго, хут. Ветлянка.
- Никоновичъ, В. И. Земл., у. Меленковскаго, с-цо Новое.
- Ноаровъ, А. В. Свящ., у. Судогодскаго, с. Новое.
- Оболенскій, И. Н. Вол. старш., у. Судогодскаго, вол. Березниковская.
- Ошанина, Е. Д. Земл., у. Шуйскаго, с. Котыцино.
- Пагурскій, Н. Г., у. Судогодскаго, с. Тучково.
- Пальгрень, А. Ф. Земл., у. Муромскаго х. Екатериновка.
- Петровъ, Н. П. Упр. им. Е. С. Мухановой, у. Юрьевскаго, с. Кошеево.
- Рейнвальдъ, А. О. Земл., у. Владимирскаго, с-цо Горки.
- фонъ-Рейсъ, Н. Э. Земл., у. Александровскаго, с-цо Юлино.
- Садовниковъ, П. С. Вол. старш., у. Судогодскаго, вол. Мошенская.
- Спиридовъ, Г. Г. Земл., у. Переяславскаго, с. Нагорье.
- Столятовъ, В. Г. Земл., у. Гороховецкаго, с-цо Федорово.
- Суровъ, Е. И. Упр. им. Графа С. Д. Шереметева, у. Шуйскаго.
- Сухарниковъ, С. Г. Вол. старш., у. Судогодскаго, вол. Маругинская.
- Телъгинъ, Э. С. Кр-нъ, у. Шуйскаго, д. Ченъць.
- Толстой, П. А. Уѣздный Предв. Дворянства, у. Меленковскаго.
- Треумовъ, И. А. Земл., у. Ковровскаго, с-цо Княгинино.

Владимірская губ.

- Александровъ, Г. А. Земл., у. Переяславскаго, с. Петровское.
- Ардасовъ, Г. Н. Кр-нъ, у. Юрьевскаго, д. Хорошовка.
- Ашеницкій, А. А. Свящ., у. Судогодскаго, с. Мошоль.
- Вулгаковъ, А. Е. Упр., у. Владимирскаго, с-цо Луховець.
- Вунинъ, В. И. Земл., у. Юрьевскаго, с-цо Власьево.
- Вознесенскій, Я. И. Земл., у. Переяславскаго, с. Вески.
- Волковъ, П. Ф. Упр. Успенскою сельск.-хозяйственной фермою, у. Переяславскаго.
- Вопилевъ, Г. С., у. Шуйскаго, г. Иваново-Вознесенскъ.
- Вороновъ, А. Д. Упр. им. С. И. Храповицкаго, у. Судогодскаго, с-цо Муромцево.
- Горжиновъ, И. В. Упр. им. Г-жи Леонтьевой, у. Владимирскаго, с. Фетиньино.

Черневский, I. В. Земл., у. Покровского, с-цо Дворищи.
 Черницкий, И. Г., у. Ковровского, с. Великое.
 Шилинъ, М. Е., у. Судогодского, с-цо Варварино.
 Шимаховъ, И. С. Кр-нъ, у. Вязниковского, д. Новая.
 Языковъ, П. М. Земл., у. Муромского, хут. Черновскій.
 Языковъ, С. М. Земл., у. Муромского, хут. Вознесенскій.

Вологодская губернія.

Ануфриевъ, И. С. Волостн. старш., у. Тотемского, д. Чучково.
 Барсуковъ, П. П. Волостн. старш., у. Велико-Устюгского, с. Морозовица.
 Васкаревъ, А. Свящ., у. Вельского, с. Берховское.
 Врагнъ, Е. Н. Земл., у. В.-Устюгского, с. Горшково.
 Врянчаниновъ, А. С. Земл., у. Грязовецкаго, с. Покровское.
 Врянчаниновъ, В. Н. Земл., у. Грязовецкаго, с-цо Юрово.
 Васильевъ, В. М. Земл., у. Грязовецкаго, им. Шапкино.
 Владиміровъ, М. Е. Упр., у. Вологодского, вол. Несвойская.
 Волковъ, А. Е. Земл., у. Вологодского, с-цо Нижнее-Осаново.
 Гудковъ, И. М. Земл., у. Грязовецкаго, с. Дудкино.
 Дудниковъ, Т. М. Кр-нъ, у. В.-Устюгского, д. Трегубово.
 Дураковъ, И. С., у. Сольвычегодского, д. Быковская.
 Еремьевъ, А. Е. Земл., у. Вологодского, с-цо Остахово.
 Занинъ, П. П. Земл., у. Вологодского, с-цо Шамагово.
 Зубовъ, М. А., у. Вологодского, с-цо Горка.
 Игумновъ, С. И., у. В.-Устюгского, д. Колмаки.
 Измаиловъ, А. В. Кр-нъ, у. Вельского, вол. Усть-Вельская.
 Иоанниковъ, Архимандритъ, у. В.-Устюгского, с. Богородское.
 Кобылинъ, Н. А. Учит. Малодерскаго земск. учил., у. Вельского, с. Спаское.
 Кузнецовъ, М. А. Земл., у. В.-Устюгского, д. Куряпино.
 Купернъ, М. П. Упр., у. Вологодского, с. Смѣтвево.
 Логгиновъ-Птоховъ, В. Л. Свящ., у. Вельскаго, с. Линки.
 Мальцевъ, М. П. Свящ., у. Вельскаго, вол. Ростовская.
 Матафтинъ, П. П. Земл., у. Грязовецкаго, им. Слезино.
 Метелевъ, А. Я. Упр. им. Ф. Г. Фонъ-Гилленшмидта, у. Грязовецкаго, с. Плоское.
 Морозовъ, Н. О. Земл., у. Грязовецкаго, им. Васильевское.
 Нецаевъ, В. И. Земл., у. Грязовецкаго, с-цо Екимово.

Нижитинскій, А. Ф. Волостн. старш., у. Вельскаго, вол. Тавренская.
 Пеговъ, А. Н., у. Вологодскаго, с-цо Уткино.
 Переваловъ, А. Е. Земл., у. В.-Устюгского, с-нѣ Уголь.
 Пинаевскій, А. Е. Свящ., у. Вельскаго, погостъ Покровскій.
 Поповъ, В. А. Земл., у. Устьснсоельскаго, пу-стошъ Дырно.
 Поповъ, М. Д. Земл., у. В.-Устюгского, вол. Трегубовская.
 Поповъ, А. С. Земл., у. В.-Устюгского, ус. Филиппевское.
 Порошинъ, А. С. Земл., у. Грязовецкаго, с. Святогорье.
 Рухловъ, Н. В. Земл., у. Вологодскаго, им. Новое.
 Тарутинъ, Н. Н. Кр-нъ, у. В.-Устьскаго, д. Губино.
 Хохоловъ, В. Н. Земл., В.-Устюгского, д. Лъвивица.
 Хюппененъ, М. М. Земл., у. Грязовецкаго, с-цо Ивашево.
 Чесновъ, П. И. Кр-нъ, у. Вельскаго, д. Турносовская.
 Шоринъ, С. А. Земл., у. Грязовецкаго, с. Основица.
 Шторыгинъ, И. О. Волостн. старш., у. Грязовецкаго, вол. Раменская.
 Щеголовъ, I. П. Земл., у. Вельскаго, им. Удѣльное.
 Юрасовъ, И. А. Земл., у. Вологодскаго, с. Дурасово.

Волинская губ.

Азаровъ, И. А. Управ. им. Ф. А. Терещенко, у. Житомирскаго, им. Коровиненское.
 Виньковский, М. Е. Земл., у. Острожскаго, им. Унѣевское.
 Властелица, И. И. Земл., у. Ковельскаго, с. Дрозди.
 Воронинъ, М. И. Уѣздн. Предв. Двор., у. Ровенскаго.
 Гагемейстеръ, Е. М. Аренд., у. Житомирскаго, им. Зороковъ.
 Жемчужниковъ, П. А. Земл., у. Кременецкаго, с. Батьково.
 Зайцевъ, Д. И. Земл., у. Владимірскаго, им. Осмиговичи.
 Значковский, С. А. Аренд., у. Старовонстантиновскаго, д. Игнатка.
 Кернъ, Р. О. Управ. им. Князя Ф. Б. Радзивицкаго, у. Луцкаго, с. Пувань.
 Кожуховскій, А. А. Земл., у. Дубенскаго, вол. Малинская.
 Красницкій, Графъ, В. Л. Земл., у. Ковельскаго, им. Ворокомле.
 Ланге, Е. Е. Земл., у. Житомирскаго, им. Горбаши.
 Мясковский, Л. В., у. Житомирскаго, с. Пражъ.
 Невяровский, Л. И. Земл., у. Житомирскаго, им. Волянское.
 Подгурский, К. И. Уполномоч. по им. Графини М. Потоцкой, у. Заславскаго, с. Антонини.

Рудичъ, И. Г. Управ., у. Заславскаго, с. Ле-
дянка.
Стецкій, В. Л. Земл., у. Ровенскаго, с. Дя-
винь.
Сѣрачинскій, Т. І. Земл., у. Староконстан-
тинскаго, с. Михайловцы.
Терещенко, Н. А. Земл., у. Житомирскаго,
м. Андрушовка.
Тржецавъ, М. М. Земл., у. Житомирскаго,
с. Волосовка.
Цилиавусъ, И. И. Земл., у. Овручскаго, слоб.
Александровка.
Яргоцкій, Л. І. Земл., у. Заславскаго, им.
Лабунь.

Воронежская губ.

Акимовъ, В. А. Упр. им. С. И. Акимова, у.
Бобровскаго, Икорецкая степь.
Аристовъ, М. А. Свящ., у. Коротожскаго,
с. Сторожее.
Аршеневскій, В. Д. Земл., у. Новохоперс-
скаго, с. Никандровка.
Астафьевъ, Н. А. Земл., у. Острогожскаго,
слоб. Ивановка.
Вабенышевъ, И. В., у. Острогожскаго, сл.
Новая Мельница.
Барановичъ, И. И. Управ. им. Г-жи Ермоло-
вой, у. Воронежскаго, с. Скрипицыно.
Болховитиновъ, М. В. Земл., у. Задонскаго,
хут. Михайловскій.
Вѣлжинъ, І. К. Упр., у. Задонскаго, с. Скор-
няково.
Вѣлованъ, А. И. Земл., у. Бирюченскаго, хут.
Таракановскій.
Ваньковичъ, К. Д. Управ. им. Князей Щер-
батовыхъ, у. Валуйскаго, слоб. Ладоміровка.
Веневаитиновъ, М. А. Земл., у. Воронежс-
каго, с. Новое Животинное.
Волоцкой, В. А., у. Задонскаго, д. Новая
Воскресенка.
Гагарина, Княгиня, А. М. Земл., у. Пав-
ловскаго, сл. Михайловка
Голубятниковъ, Е. И. Учит., у. Бобровска-
го, с-да Васильевка.
Горьковскій, А. П., у. Острогожскаго, сл.
Поповка.
Грузовъ, И. Н. Земл., у. Бирюченскаго, с.
Успенское.
Грушецкій, Г. Ф. Земл., у. Задонскаго, д.
Сергеевка.
Давыдовъ, И. Д. Земл., у. Задонскаго, с.
Пружинки.
Донецкій, А. С. Волостн. писарь, у. Валуйс-
каго, сл. Троицкая.
Елинко, Л. Н. Волостн. писарь, у. Валуйс-
скаго, вол. Николаевская.
Жихаревъ, М. А. Земл., у. Новохоперскаго,
д. Воскресеновка.
Журавлевъ, В. М. Земл., у. Новохоперска-
го, вол. Макаровская.
Золотаревъ, В. П. Земл., у. Нижнедѣвицаго,
хут. Александро-Глушковскій.
Ивановъ, В. П. Земл., у. Бобровскаго, с-цо
Никольское.
Ивановъ, С. И. Управ. им. Гг. Гардениныхъ,
у. Задонскаго, с. Боринскіе Заводы.

Игумновъ, П. И. Земл., у. Задонскаго, с-цо
Елизаветино.
Юостъ, А. И. Аренд., у. Землянскаго, с-цо Ва-
сильевка.
Калитаевъ, М. Г. Упр., у. Новохоперскаго,
Красненская эконоія.
Барпиноскій, Н. М. Земл., у. Острогожскаго,
хут. Никольскій.
Кириловъ, В. Н. Аренд., им. Гг. Грязневыхъ,
у. Воронежскаго, с-цо Александровское.
Клочковъ, Н. А. Земл., у. Воронежскаго,
хут. Павловка.
Колобовъ, М. Ф. Аренд., у. Бобровскаго,
хут. Колобова.
Корфъ, Баронъ, Н. В. Земл., у. Валуйскаго,
сл. Петровское.
Кравцовъ, А. В. Упр. им. В. Л. Кравцова, у.
Богучарскаго, хут. Плѣсный.
Краинскій, А. А. Аренд., у. Богучарскаго,
с. Алексѣвка.
Ланггаммеръ, К. В. Упр. им. Кн. Воронцова,
Графа Шувалова, у. Павловскаго, вол. Ворон-
цовская.
Легдьеръ, И. И. Упр. им. Н. Ф. Прибыткова, у.
Воронежскаго, с. Павловское.
Ленскій, М. А. Аренд., у. Новохоперскаго,
с. Артюшино.
Лозьевъ, Т. П. Аренд., у. Воронежскаго, хут.
Петровскій.
Лосевъ, П. А. Земл., у. Землянскаго, им. Ка-
мышевка.
Лутовиновъ, М. А. Земл., у. Острогожскаго,
хут. Куренное.
Майнова, А. П. Земл., у. Воронежскаго, с-цо
Семеновское.
Малашевъ, А. А. Управ. им. Гг. Н. П. Па-
ниной, у. Валуйскаго, с. Вейделеево.
Малютинъ, Д. П. Земл., у. Воронежскаго,
им. Ивановка.
Марченко, С. И. Управ. им. Г. Станкевича,
у. Острогожскаго, сл. Марокъ.
Махотинъ, А. А. Аренд., у. Бобровскаго,
слоб. Васильевка.
Мисеювъ, П. А. Помощн. упр. Г-жи Вуль-
фертъ, у. Острогожскаго, с. Щучье на Дону.
Михайловъ, М. С. Аренд. Икорецкой степи
Графини Паниной, у. Бобровскаго, вол. Сер-
геевская.
Михайловъ, И. М. Аренд., у. Бобровскаго,
хут. Лозовой.
Монинъ, В. В. Управ. им. Гг. Стишинскихъ,
у. Воронежскаго, с. Ивановка.
Муфель, А. П. Земл., у. Острогожскаго, хут.
Аннинъ.
Мухановъ, В. Г. Земл., у. Павловскаго, сл.
Воронцовка.
Нифонтовъ, Н. Г. Аренд., у. Бобровскаго,
вол. Щученская, им. Кн. Орлова.
Норовъ, Д. В. Упр., у. Воронежскаго, с.
Красное.
Ольшановскій, Н. Н. Волостн. писарь, у. Остро-
гожскаго, слоб. Россошь.
Панинъ, С. А. Упр. им. И. А. Звегинцова, у.
Воронежскаго, с. Михайловское 2-е.
Пашутинъ, А. М. Аренд., у. Воронежскаго,
д. Емельяновка.

Передешинъ, А. Д. Земл., у. Воронежскаго, с. Дмитріевское.

Першинъ, А. М. Упр. им. А. М. Раевской, у. Новохоперскаго, им. Шемякинское.

Поповъ, И. В. Земл., у. Богучарскаго, хут. Плоскій.

Посапевъ, О. П. Главноуправл. им. Г. Алисова, у. Воронежскаго, с. Дмитріевское.

Проскураковъ, А. Г. Свящ., у. Коротоляскаго, слоб. Уривъ.

Рисъ, Г. В. Управл. им. Гр. Мордвинова, у. Павловскаго, с. Шестаково.

Рѣзцовъ, В. А. Упр. А. П. Самофаловой, у. Землянскаго, с. Терновое.

Рѣзцовъ, К. А. Земл., у. Новохоперскаго, хут. Марьино.

Савеловъ, Л. В. Уѣздн. Предвод. Дворянства, у. Коротоляскаго, хут. Лубяной.

Сарапчевъ, М. Е. Управл. им. Гр. Е. А. Строгоновой, у. Павловскаго, с. Нижній-Кисляй.

Снанали, К. А. Земл., у. Павловскаго, сл. Александровка Донская.

Сжоруца, Д. А. Управл., у. Острогоскаго, с. Морозовка.

Сонинъ, М. И., у. Бобровскаго, им. Митрофанова.

Стапневичъ, А. В. Земл., у. Бобровскаго, им. Шараповка.

Стапневичъ, В. В. Земл., у. Бобровскаго, вол. Масловская.

Степновской, И. А. Земл., у. Задонскаго, с-цо Веселое.

Струве, А. К. Земл., у. Валуйскаго, с. Мандрово.

Струновъ, Я. И. Земл., у. Землянскаго, с-цо Фетисовка.

Сухоруковъ, В. В. Управл. им. I. В. Станкевича, у. Бобровскаго, им. при с. Шишовеѣ.

Сѣвѣрцовъ, Д. А. Земл., у. Землянскаго, вол. Скляевская.

Таргонскій, В. А. Земл., у. Коротоляскаго, д. Александровка.

Тевяшовъ, В. Н. Земл., у. Острогоскаго, им. Колнбельва.

Тирольтъ, А. А. Земл., у. Валуйскаго, хут. Киселевъ.

Томилиня, Л. Е. Управл., у. Острогоскаго, им. Губаревва.

Урсудовъ, А. И. Земл., у. Богучарскаго, х. Александровка.

Устиновъ, В. Д. Земл., у. Воронежскаго, с-цо Пруцкое.

Фирсовъ, Г. А. Земл., у. Острогоскаго, им. Широковъ.

Хабаровъ, В. А. Управл. им. А. М. Раевской, у. Новохоперскаго, им. Красное.

Халютинъ, П. Д. Земл., у. Воронежскаго, с-цо Марьино.

Цвѣтвовъ, И. С. Управл. им. Гр. Гардениныхъ, у. Задонскаго, с. Боринскіе Заводы.

Чеодоевъ, С. М., у. Воронежскаго, с. Хрѣновое-Плясово.

Чертовъ, Ф. Д. Земл., у. Землянскаго, с. Хвоцеватка.

Чулковъ, В. Е. Земл., у. Острогоскаго, с. Юрасовка.

Чулковъ, О. И. Свящ., у. Землянскаго, с. Стадница.

Шеруновъ, И. Д. Управл. им. Г-на Винтулова, у. Валуйскаго, д. Дегтярная.

Шидловскій, И. И. Земл., у. Бирюченскаго, Покровская экономя.

Шидловскій, А. В. Земл., у. Бирюченскаго, с. Шеншиновва.

Шраммъ, В. Э. Управл. им. Г. И. Черткова, у. Острогоскаго, с. Лизиновка.

Шраммъ, А. А. Земл., у. Нижнедѣвицеаго, д. Ешинка.

Шубинъ, А. И. Земл., у. Задонскаго, с-цо Никольское.

Ясенедній-Войно, Ф. Н. Упр. им. Барона А. А. Ставъ, у. Воронежскаго, им. Софьино.

Вятская губ.

Алѣксинъ, В. И. Кр-нъ, у. Вятскаго, вол. Якимовачинская.

Арамаздатовское Волостное Правленіе, у. Сарапульскаго.

Ашижминъ, А. А. Земл., у. Слободскаго, д. Котельниковская.

Валвановичъ, Л. Д. Лѣсной кондукторъ, у. Малмыжскаго, вол. Малмыжская.

Вевгачевъ, Я. Е. Земл., у. Слободскаго, с. Кайгородское.

Влиновъ, Н. Н. Свящ., у. Сарапульскаго.

Вершининъ, Ф. И. Учит., у. Сарапульскаго, с. Гольяны.

Волковъ, А. А. Земл., у. Малмыжскаго, вол. Старобурецкая.

Воронинъ, Н. А. Управл. им. Л. О. Юшкова, у. Малмыжскаго, им. Гонбинское.

Гоголевъ, А. Е. Кр-нъ, у. Елабужскаго, с. Пьяный-Воръ.

Грачевъ, Ф. В. Аренд., у. Сарапульскаго.

Даниловъ, Н. Д. Кр-нъ, у. Котельничскаго, д. Мулинская.

Заволжскій, В. Я. Мир. Судья, у. Уржумскаго, с. Кичма.

Зубаревъ, М. О. Свящ., у. Котельничскаго, с. Вишняковское.

Игошинъ, Н. В. Земл., у. Котельничскаго, д. Игошинская.

Койсинъ, Ф. И. Кр-нъ, у. Слободскаго, с. Мухинское.

Кучинъ, Д. Г. Кр-нъ, у. Слободскаго, с. Кайгородское.

Лешеткинъ, П. В., у. Малмыжскаго, с. Вятскія Поляны.

Лимоновъ, Н. И., у. Вятскаго, починокъ Лимоновскій.

Львовскій, К. В. Лѣсничій, у. Малмыжскаго, с-цо Лѣсное.

Матвѣевъ, Л. П. Земл., у. Уржумскаго, с-цо Лазарево.

Мерзляковъ, П. И. Кр-нъ, у. Вятскаго, д. Мерзляковская.

Нововешановъ, В. В. Упр., у. Сарапульскаго, с-цо Тимѣевва.

Полинская Уѣздная Земская Управа.

Одинцовъ, И. А. Земл., у. Глазовскаго, сл. Одинцовское.

Платуновъ, Ф. И. Земл., у. Орловскаго, им. Ивачаха.
 Поповъ, В. А. Свящ., у. Глазовскаго, с. Юваненское.
 Ренжигъ, П. И. Отставной писарь, у. Котельничскаго, д. Личевская.
 Сабининъ, М. А. Кр-въ, у. Слободскаго, с. Пушейское.
 Свѣтчиковъ, И. Т. Псаломщикъ, у. Глазовскаго, с. Верхокосинское.
 Сергѣевъ, В. И. Свящ., у. Глазовскаго, с. Лымское.
 Смирновъ, М. I. Свящ., у. Котельничскаго, с. Высокоское.
 Снитиревъ, А. И. Кр-въ, у. Глазовскаго, с. Тишно.
 Сомовъ, Т. Е. Земл., у. Сарapulьскаго, вол. Сарapulьская.
 Сосинъ, Я. I. Земл., у. Слободскаго, с. Кайгородское.
 Стиниковъ, И. И. Ученый управитель, у. Котельничскаго.
 Уржумская Уѣздная Земская Управа.
 Ушновъ, П. Е. Земл., у. Елабужскаго, вол. Граховская.
 Шероховъ. Волостн. старш., у. Сарapulьскаго, вол. Арзамасцовская.

Выборгская губ.

о. Ионасовъ, Игумень, Настоятель Валаамскаго монастыря, у. Сердобольскаго.
 Казанскій, М. Н. Свящ., у. Салинскаго, с. Салма.

Гродненская губ.

Веръ, О. О. Земл., у. Сокольскаго, им. Маковляны.
 Бѣлавскій, К. Ф. Управл. им. Гр. М. Потоцкой, у. Брестскаго, им. Высоко-Литовскъ.
 фонъ-Витторфъ, М. П. Земл., у. Волковыскаго, д. Кленачи.
 Вишневскій, П. А. Управл. им. Княгини М. Ю. Друцкой-Любецкой, у. Кобринскаго, им. Ляховичи.
 Владычанскій, I. Ф. Земл., у. Волковыскаго, им. Дубово.
 Высоцкій, В. К. Земл., у. Волковыскаго, им. Волясковицзна.
 Гарбовскій, М. Е. Земл., у. Слонимскаго, им. Костровичи.
 Гергардъ, К. И. Управл., у. Бѣлостокскаго, им. Заблудово.
 Голембиовскій, В. Управл. им. Князя А. К. Друцкаго-Любецкаго, у. Гродненскаго, им. Станиславо.
 Дземонскій, С. Ф. Земл., у. Кобринскаго, им. Туличи.
 Дземонскій, Ф. И. Земл., у. Волковыскаго, им. Станиславовъ.
 Добросельскій, В. Ф. Земл., у. Гродненскаго, им. Скорморшви.
 Елецъ, В. А. Земл., у. Волковыскаго, вол. Вильчуковская.

Карповичъ, I. В. Земл., у. Бѣлостокскаго, им. Бѣлосточекъ.
 Корчицъ, С. М. Земл., у. Волковыскаго, им. Уласовицзна.
 Крашевскій, Л. И. Земл., у. Пружанскаго, им. Старый Куплинъ.
 Куполовичъ, Ю. Е. Земл., у. Брестъ-Литовскаго, с. Туровицно.
 Марковский, В. В. Земл., у. Бѣльскаго, им. Марково-Великое.
 Монюшко, А. К. Земл., у. Бѣлостокскаго, им. Микцинь.
 Овнобишинъ, А. И. Земл., у. Гродненскаго, м. Мосты.
 Овуличъ, П. А. Земл., у. Волковыскаго, им. Стоки.
 Олдаевскій, В. Д. Земл., у. Бѣлостокскаго, им. Шорце-Кринице.
 Осмалъскій, Я. С. Земл., у. Гродненскаго, им. Кулевщино.
 Пельцихъ, А. А. Земл., у. Волковыскаго, им. Свислочь.
 Пензьевскій, Л. Д. Земл., у. Бѣльскаго, с. Долобово.
 Петровъ, И. И. Земл., у. Кобринскаго, с. Камень Шляхецкій.
 Пилецкій, С. И. Земл., у. Волковыскаго, им. Теолянъ.
 Рузь, А. Ф. Земл., у. Брестскаго, им. Ключковичи.
 Смудельскій, А. С. Земл., у. Бѣльскаго, вол. Райская.
 Тарасовичъ, Д. Г. Земл., у. Волковыскаго, им. Кропивница.
 Таровскій, А. О. Земл., у. Бѣльскаго, им. Бржесянка.
 Урсинъ-Нѣмцевичъ, М. И. Земл., у. Гродненскаго, им. Князевичи.
 Урсинъ-Нѣмцевичъ, В. Р. Земл., у. Гродненскаго, им. Князевичи.
 Урсинъ-Нѣмцевичъ, Я. Ф. Земл., у. Брестскаго, вол. Мотыкальская.
 Цвѣтъ, А. Г. Земл., у. Слонимскаго, им. Подоль.
 Ширяевъ, А. В. Земл., у. Волковыскаго, им. Низяны.
 Ширяевъ, В. В. у. Волковыскаго, им. Хорошевичи.
 Шмидтъ, Н. А. Земл., у. Сокольскаго, им. Христофорово.
 Шенсновичъ, М. И. Земл., у. Волковыскаго, им. Холатово.

Донская Область.

Авидовъ, Ф. И. Земл., окр. Хоперскаго, пос. Караичка.
 Вилевъ, Г. Ф. Земл., окр. Хоперскаго, ст. Урюинская.
 Вожовъ, Е. Г. Земл., окр. Черкаскаго, посел. Веселый.
 Волдыревъ, В. М. Земл., окр. Черкаскаго, хут. Новая Викторія.
 Волошинковъ, А. М., окр. Черкаскаго, стан. Новочеркаска.
 Греховъ, А. П. Аренд., окр. Донецкаго, сл. Волошино.

Грезовъ, С. С. Земл., окр. Донецкаго, вол. Усть-Березовская.
 Жеребцовъ, А. М. Земл., окр. Усть-Медвѣдичаго, хут. Михайловскій.
 Зеленковъ, Ф. И. Земл., Окр. Усть-Медвѣдичаго, слоб. Сидоръ.
 Зубриловъ, М. П. Земл., окр. Хоперскаго, хут. Зубриловскій.
 Балдуновъ, И. Ф. Земл., окр. Черкаскаго, им. Мержаново.
 Коробчевскій, В. П. Земл., окр. Усть-Медвѣдичаго, ст. Казанская.
 Кочюлда, И. П., окр. Донецкаго, стан. Гундоровская.
 Красновъ, Л. В. Земл., окр. Хоперскаго, пос. Красноталовка.
 Мелиховъ, А. М. Земл., окр. Усть-Медвѣдичаго, стан. Сергѣевская.
 Мордвиновъ, П. Г. Земл., окр. Хоперскаго, стан. Преображенская.
 Недорослевъ, Н. К. Земл., окр. 1-го Донскаго, ст. Семиваракорская.
 Овчинниковъ, А. Г. Учит. окр. Хоперскаго, стан. Зотовская.
 Олесенко, А. И. Земл., окр. Миусскаго, хут. Тузловъ.
 Петровъ, В. Н. Земл., окр. Усть-Медвѣдичаго, с. Ниволаевка.
 Поповъ, И. М. Земл., окр. Черкаскаго, пос. Михайловскій.
 Пойженновъ, В. И. Земл., окр. Донецкаго, с. Нижне-Нагольное.
 Просвиревъ, И. С., окр. Хоперскаго, ст. Катовская.
 Соборновъ, А. А., окр. Черкаскаго, ст. Ольгинская.
 Точилловскій, С. М., окр. Миусскаго, им. Капиное.
 Ульяновъ, И. А. Земл., окр. Миусскаго, пос. Лъскино.
 Хопериковъ, П. Г. Земл., окр. Донецкаго, слоб. Маньково.
 Цыбинъ, П. И. Аренд., окр. Черкаскаго, хут. Синявка.
 Яценко, Г. А. Земл., окр. 2-го Донскаго, с. Степановка.

Екатеринославская губ.

Абаза, И. Е. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, с. Александровка.
 Ага-Везъ, А. И. Упр., у. Бахмутскаго, вол. Николаевская, д. Ново-Ивановка.
 Бекверъ, В. Т. Земл., у. Александровскаго, им. Беккеровка.
 Веллинггаузенъ, Баронъ, П. Ф. Земл., у. Новомосковскаго, с. Сужиное.
 Ворцовъ, Н. Д. Упр., у. Александровскаго, им. Протопопово.
 Врезгуновъ, И. И. Управ. им. Гг. Борисовскихъ, у. Бахмутскаго, д. Гавриловка.
 Будерманъ, И. Я. Земл., у. Мариупольскаго, им. Луизенталь.
 Вулатовъ, С. И. Аренд., у. Луганскаго, с. Павловка.
 Бурлаковъ, Д. М. Упр. им. А. А. Байдака, у. Верхнедѣпровскаго, д. Андреевка.

Вѣлорысенко, Ф. А. Упр., у. Верхнедѣпровскаго, хут. Анновскій.
 Вѣлкій, Н. Н. Упр. им. И. А. Шабельскаго, у. Ростовскаго, д. Горская Парада.
 Вадьманъ, А. А. Земл., у. Екатеринославскаго, хут. Андреевка.
 Гайдаренко, Д. Д. Кр-нь, у. Ростовскаго, с. Покровское.
 Ганшпеевъ, М. Д. Управ. им. Г-жи Выбрановской, у. Бахмутскаго, с-цо Обильное Попково.
 Гаржупевскій, В. Т. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Новотрехева.
 Гаржупевскій, Т. В. Т. Земл., у. Екатеринославскаго, вол. Новопокровская.
 Гельмерсенъ, А. А. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, с. Марьяновка.
 Герсеновъ, Н. Н. Земл., у. Павлоградскаго, с. Михайловка.
 Гвидинъ, Д. Т. Земл., у. Александровскаго, с. Александровка.
 Голубовскій, Н. С. Земл., у. Новомосковскаго, с-цо Успенское.
 Гуссаковский, П. Н. Земл., у. Екатеринославскаго, д. Михайловка.
 Даниловъ, И. Г. Главный распорядитель по дѣламъ сельскаго хозяйства южныхъ имѣній Гр. А. Д. Строгановой, у. Александровскаго, с. Дѣпровское.
 Еникъ, И. Г. Земл., у. Бахмутскаго, с. Еватеріиловка.
 Зеленко, Ф. С. Упр. им. Г. Коростовцова, у. Павлоградскаго, с. Уплатное.
 Иванченко, Т. В. Упр. им. Г. Посохова, у. Ростовскаго, им. Зеленый-Мнсъ.
 Ильющенко, В. Е. Аренд., у. Павлоградскаго, с. Васильевка.
 Каменскій, В. П. Земл., у. Бахмутскаго, им. Красная Горка.
 Карповъ, П. А. Земл., у. Бахмутскаго, д. Трудовая.
 Квартировъ, В. А. Управ. им. Г. Полякова, у. Ростовскаго на Дону, с-цо Новомарьинское.
 Кибальчичъ, М. В. Упр. им. Г. Трифановскаго, у. Бахмутскаго, д. Червоневка.
 Кожено-Варваца, В. П. Земл., у. Бахмутскаго, им. Лондемоновское.
 Компанейскій, И. И. Земл., у. Ростовскаго, им. Пріютно.
 Константиновъ, Ф. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Надежино.
 Котельниковъ, А. И. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Александровка.
 Кочергинъ, М. П. Управ. им. Г-жи Левшиной, у. Александровскаго, д. Михайловка.
 Кудашева, Княгиня, Е. И. Земл., у. Бахмутскаго, им. Завидово.
 Леоновъ, В. Г. Земл., у. Павлоградскаго, хут. Ливадія.
 Леонтовичъ, И. Н., у. Луганскаго, с. Сокольники.
 Лудцій, В. Е. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, с. Богдановка.
 Мажшеевъ-Машоновъ, Н. А. Земл., у. Луганскаго, экон. Ольгино.
 Манвеловъ, Князь, С. В. Земл., у. Новомосковскаго, д. Манвеловка.

- Миклашевская, М. Н.** Земл., у. Ново-
сковскаго, д. Вороная.
- Миллеръ, А. А.** Земл., у. Александровскаго,
хут. Миллеръ-Андреевскій.
- Михѣевъ, Ф. И.** Земл., у. Александровскаго,
им. Богодаръ.
- Островскій, М. А.** Упр. им. А. Островскаго,
у. Александровскаго, с. Бѣлогорье.
- Павловъ, Н. М.** Земл., у. Павлоградскаго, с.
Раздоръ.
- Петровъ, М. Т.** Упр. им. Князя А. А. Щер-
батова, у. Павлоградскаго, с. Хорошее.
- Петровскій, В. П.** Земл., у. Верхнеднѣпров-
скаго, им. Петрополь.
- Пицалко, В. Е.** Земл., у. Верхнеднѣпров-
скаго, хут. Червонный.
- Прейссеръ, И. К.** Упр. им. Г. Асокина, у.
Бахмутскаго, хут. Залчій.
- Провофьевъ, С. А.** Управ. им. Д. Д. Сон-
цова, у. Бахмутскаго, им. Сонцовка.
- Протопоповъ, И. А.** Земл., у. Александровс-
каго, с-цо Терновое.
- Радашовъ, Н. А.** Земл., у. Луганскаго, д.
Юрьевка.
- Рафальскій, А. Ю.**, у. Бахмутскаго, им. Во-
дяное, Г-жи Е. Ф. Рафальской.
- Родзянко, Г. П.** Земл., у. Бахмутскаго, с-цо
Павловка.
- Ровинъ, Ф. А.** Земл., у. Бахмутскаго, с. Пу-
стынька.
- Романовъ, Г. А.** Земл., у. Верхнеднѣпров-
скаго, д. Александровка.
- Ростовскій, П. А.** Земл., у. Верхнеднѣп-
ровскаго, хут. Еленовка.
- Рудневъ, И. И.** Земл., у. Павлоградскаго, д.
Городная.
- Рудь, Н. Я.** Земл., у. Павлоградскаго, с-цо
Николаевка.
- Рудь, П. Н.** Земл., у. Александровскаго, с-цо
Никольское.
- Рутченко, И. Н.** Земл., у. Ростовскаго на
Дону, д. Благодать.
- Рышковъ, Д. П.** Земл., у. Павлоградскаго,
хут. Дмитриевскій.
- Савицкій, А. А.** Земл., у. Екатеринославс-
каго, эк. Бутовичевка.
- Сарандинани, Н. М.** Земл., у. Ростовскаго
на Дону, с. Маргаритовка.
- Синельниковъ, Н. В.** Земл., у. Новомосков-
скаго, им. Ивановка.
- Софіано, X. С.** Упр. им. Г-жи Караблевой, у.
Бахмутскаго, хут. Щербакново.
- Стедлеръ, Н. Е.** Земл., у. Бахмутскаго, вол.
Казенноторско-Алексѣевская, им. Екатери-
новка.
- Стрѣлинъ, Л. М.** Земл., у. Бахмутскаго, им.
Троицкая-Дача.
- Сычевъ, Г. Н.** Волостн. писарь, у. Ростовс-
каго, м-ко Куракино.
- Терлецкій, Е. Е.** Свящ., у. Ростовскаго, хут.
Пѣшковъ.
- Тимченко, В. И.** Земл., у. Екатеринославс-
каго, хут. Виноградовка.
- Тиссенъ, Ф. А.** Кр-нъ, у. Екатеринославс-
скаго, пустошь Мирной.
- Тихомирровъ, А. А.** Земл., у. Александровс-
скаго, хут. Благодатный.
- Трипольскій, К. И.** Земл., у. Екатеринославс-
скаго, им. Анастасѣевка.
- Трипольскій, Ф. И.** Земл., у. Екатеринославс-
скаго, хут. Виноградный Разсадникъ.
- Федоровъ, И. Д.**, у. Бахмутскаго, хут. Жда-
новка.
- Федоровъ, В. А.** Конт. А. И. Сериковой, у.
Александровскаго, эк. Ново-Ивановская.
- Фирсовъ, Баронъ, А. А.** Земл., у. Бахмутс-
скаго, д. Петровская.
- Фитилевъ, К. Н.** Упр. им. Князя Ю. Д. Уру-
сова, у. Бахмутскаго, хут. Переѣздный.
- Жарченко, В. Я.** Земл., у. Верхнеднѣпров-
скаго, им. Авдотыинское.
- Холодовъ, П. А.** Кр-нъ, у. Бахмутскаго, с.
Гродовка.
- Черняевскій, Р. Е.** Агрономъ, упр. им. Ф. А.
Левшина, у. Новомосковскаго, м-ко Хорошево.
- Чуйвезицъ, А. Ф.** Земл., у. Верхнеднѣпров-
скаго, д. Дарьевка.
- Чучковъ, М. Ф.**, у. Ростовскаго на Дону, д.
Богдановская.
- Шарковъ, В. В.** Аренд., у. Луганскаго, д.
Михайловка.
- Яковлевъ, И. М.** Земл., у. Екатеринославс-
скаго, им. Мысь Доброй Надежды.
- Яновичъ, А. И.** Земл., у. Ростовскаго, им.
Ново-Троицкое.

Енисейская губ.

- Морозовъ, Ф. Ф.**, у. Минусинскаго, с. Шу-
шенское.
- Моточиковъ, И. С.** Кр-нъ, у. Красноярскаго,
с. Сухобузимское.
- Пановъ, М. П.**, у. Красноярскаго, вол. Воз-
несенская.

Иркутская губ.

- Добронравовъ, Н. Д.**, у. Киренскаго.
- Пирожковъ, И. И.** Главн. Родоначальникъ
Иднскихъ инородцевъ, у. Балаганскаго.
- Тельминское Волостное Правленіе**, у.
Иркутскаго.
- Ширововъ, П. А.**, у. Балаганскаго, с. Чере-
пково.

Казанская губ.

- Абашинъ, П. Н.** Управ. им. Г. Демидова,
у. Спасскаго, ф. Марьянъ.
- Антоновъ, В. П.** Упр. им. Г-на Макашина, у.
Лаипевскаго, с. Карноухово.
- Анцыфровъ, В. Е.** Земл., у. Чистопольскаго,
с. Богородское.
- Вариновъ, С. И.** Земл., у. Чистопольскаго,
д. Сосновка.
- Варминъ, А. Ф.** Кр-нъ, у. Ядринскаго, д.
Алейкино.
- Векетовъ, А. В.** Земл., у. Спасскаго, д. Бе-
кетовка.
- Вольшешигаковское Волостн. Правл.**,
у. Царевококшайскаго.
- Вудыгинъ, А. Н.** Земл., у. Чистопольскаго,
с. Красный-Яръ.

Васильевъ, Я. Волостн. старшина, у. Чебоксарскаго, вол. Тогашевская.
 Веденягинъ, Е. Н. Земл., у. Спасскаго, д. Зеленева.
 Винклеръ, В. И. Управл. им. Г. Сахарова, у. Лаишевскаго, с. Алексѣевское.
 Герасимовъ, Н. И. Земл., у. Мамадынскаго, с. Покровка.
 Гизинцкій, А. С. Земл., у. Свиязскаго, с. Русское-Бурнашево.
 Грибовскай, Н. Ф. Земл., у. Спасскаго, д. Новоселье.
 Демертъ, П. А. Земл., у. Чистопольскаго, ус. Гармонская.
 Добронравовъ, В. К. Земл., у. Чебоксарскаго, с. Кушниково.
 Долгановъ, В. И. Управл. им. Гр. Толстаго, у. Спасскаго, ус. Затихье.
 Дьяновъ, И. Ф. Управл. им. Г. Кроль, у. Свиязскаго, с. Турминскъ.
 Евсеевъ, П. А. Земл., у. Лаишевскаго, с. Пановка.
 Емельяновъ, В. Н. Земл., у. Казанскаго, хут. Каймарскій.
 Ермоловъ, Н. А. Земл., у. Спасскаго, д. Ерыкла.
 Ермоловъ, Ю. А. Земл., у. Спасскаго, с. Мурса.
 Жуковскій, Н. С. Упр. им. Князя С. С. Гагарина, у. Свиязскаго, с. Тенки.
 Жуковъ, Ф. И. Земл., у. Лаишевскаго, с. Сергѣевское.
 Зубовъ, А. В. Аренд., у. Козмодемьянскаго.
 Зубовъ, П. П. Земл., у. Козмодемьянскаго, с-до Засурское.
 Ивановъ, О. Волостн. старшина, у. Чебоксарскаго, с. Покровское.
 Ильязовъ, А. А., у. Лаишевскаго, д. Кансаръ-Бутиркъ.
 Кабалеровъ, П. И. Земл., у. Свиязскаго, хут. Кулабердино.
 Колбецкій, В. Д. Земл., у. Спасскаго, с. Катюшино.
 Крамеръ, А. К. Земл., у. Спасскаго, с. Лешапово.
 Крыловъ, М. О. Упр. им. Г-жи Лебедевой, у. Лаишевскаго, д. Соуха.
 Бузьминъ, И. К. Упр. им. П. Т. Молостова, у. Спасскаго, с. Куралово.
 Куровъ, Н. Н. Аренд., у. Царевококшайскаго, с. Малое Акашево.
 Левашевское Волостное Правленіе, у. Спасскаго.
 Леденцовъ, И. И. Земл., у. Казанскаго, д. Шигафѣвская.
 Майльнижовъ, П. В. Управл. им. Г. Лихачева, у. Лаишевскаго, с. Шумбутъ.
 Максимовъ, С. М. Земл., у. Цивильскаго, с. Большіе Кошала.
 Масаловъ, М. М. Упр. им. Г. Комаровскаго, у. Казанскаго, вол. Новокишитская.
 Морнинское Волостное Правленіе, у. Царевококшайскаго.
 Наумова, Н. М. Земл., у. Спасскаго, с. Кокрятъ.
 Островскій, А. Н. Земл., у. Чистопольскаго, с. Мамыново.
 Плотровскій, Управл., у. Казанскаго, Казанская с. х. ферма М. Г. И.

Пожровское Волостное Правленіе, у. Чебоксарскаго.
 Помарское Волостное Правленіе, у. Чебоксарскаго.
 Помыльское Волостное Правленіе, у. Чебоксарскаго.
 Раманъ, В. Г. Управл. им. Гг. Жуковнхъ, у. Чистопольскаго, с. Изгары.
 Собоновъ, А. Б. Земл., у. Чистопольскаго, с. Большой Красный Яръ.
 Соловьевъ, Е. Т. Земл., у. Тетюскаго.
 Сычевъ, Я. М. Управл. им. Гг. Галкиннхъ-Врасскнхъ, у. Спасскаго, с. Полянки.
 Титровъ, И. Г. Управл. им. Г. Молостова, у. Спасскаго, с. Никольское.
 Тогашевское Волостное Правленіе, у. Чебоксарскаго.
 Траубенбергъ, В. П. Земл., у. Лаишевскаго, д. Верхніе Девлизеры.
 Троицкій И. В. Земл., у. Спасскаго, с. Порфирьевка.
 Троицкое - Посадское Общественное Управленіе, у. Чебоксарскаго, посадъ Троицкій.
 Цинь, В. К. Управл. им. Г-жи Нейгардъ, у. Чистопольскаго, д. Большая Чулпановка.
 Чижевскій, П. А. Земл., у. Лаишевскаго, с. Шурокъ.
 Чистяковъ, П. В. Аренд. им. Г-на Юнусова, у. Казанскаго, д. Сосновка.
 Шебалинъ, В. И. Земл., у. Мамадынскаго, вол. Абдинская.
 Шуринъ, А. Н. Земл., у. Тетюскаго, хут. Александровка.
 Юзеевъ, И. А. Упр. им. П. М. Останкова, у. Лаишевскаго, с. Новоселье.

Калужская губ.

Вединскій, Я. О., у. Калужскаго, с-до Лихунъ.
 Ветнеръ, А. Я. Упр. им. В. Н. Лавровой, у. Перемышльскаго, с. Роева.
 Вудя, Г. Г., у. Лихвинскаго, с. Песковатское.
 Вудевицъ, Ю. К. Земл., у. Медннскаго, с. Сѣни.
 Вѣпеницевъ, И. В. Упр., у. Жиздринскаго, хут. Зуевъ.
 Варламовъ, Н. И. Упр. им. Е. В. Сухозанетъ, у. Перемышльскаго, с. Муромцево.
 Вертоградовъ, П. Н. Свящ., у. Мочовскаго, с. Флоровское.
 Вилпертъ, И. Г. Аренд., у. Калужскаго, с-до Жары.
 Витцель, К. Е. Земл., у. Мещовскаго, с-до Забродское.
 Владимировъ, Н. Т. Земл., у. Жиздринскаго, им. Трусовка.
 Гиммель Г. Г. Упр. им. Г-на Мятлева, у. Медннскаго, с. Галино.
 Гржегоржевскій, Д. П. Земл., у. Перемышльскаго, с-до Спасъ.
 Гротекъ, М. Н., Упр. им. Князя Л. Л. Чернышева, у. Медннскаго, вол. Борсуковская.
 Домогацкій, А. Н. Земл., у. Ковельскаго, с-до Рысна.

- Дубровский, С. И. Земл., у. Козельскаго, пос. Сухиничи.
- Дурново, Е. Н. Земл., у. Малоярославецкаго, д. Назрино.
- Елагинъ, П. П. Земл., у. Лихвинскаго, вол. Песковатская.
- Зарубинъ, А. Д. Земл., у. Малоярославецкаго, хут. Элимарово.
- Ивановъ, Г. И. Земл., у. Медвнскаго, с-цо Радуйино.
- Игнатовъ, О. В. Земл., у. Лихвинскаго, с-цо Алексѣевское.
- Юджо, Е. Ю. Земл., у. Тарусскаго, с. Салтыково.
- Клементьевъ, Ф. А. Земл., у. Мосальскаго, с. Александровка.
- Ковшовскій, А. А. Упр. им. Графа Шувалова, у. Медвнскаго, с. Гирѣво.
- Костюринъ, С. В. Земл., у. Перемышльскаго, с. Кожемякино.
- Крашенинниковъ, С. А., у. Медвнскаго, с. Уланово.
- Лисицынъ, И. О. Земл., у. Лихвинскаго, с-цо Телятинки.
- Недоманскій, Е. Э. Управл., у. Боровскаго, с. Никольское.
- Немвродовъ, В. М. Аренд., у. Козельскаго, д. Арденка.
- Новиновъ, Е. И. Аренд. им. Князей Львовыхъ, у. Перемышльскаго, с-цо Кожухово.
- Облеуховъ, Д. Д. Земл., у. Малоярославецкаго, с-цо Ново-Никольское.
- Оленичевъ, М. И. Упр. им. Князя Голицына, у. Тарусскаго, с. Роца.
- Осоргинъ, М. М. Земл., у. Калужскаго, с. Сергѣевское.
- Панютинъ, С. С. Земл., у. Медвнскаго, с. Моковецъ.
- Поповъ, В. К. Упр. им. Гг. Третьяковыхъ, у. Лихвинскаго, с. Пересловичи.
- Преображенскій, Н. Д. Упр. им. Г-жи Сельванъ, у. Перемышльскаго, с. Куриничи.
- Пустородевъ, П. П. Земл., у. Медвнскаго, хут. Каменка.
- Рагозинъ, Н. В. Земл., у. Мещовскаго, с-цо Ведрицы.
- Ровасиной, Н. М. Управл. им. Г. Чернова, у. Лихвинскаго, с. Князицево.
- Ртищевъ, Д. П. Земл., у. Медвнскаго, ус. Никулино.
- Сабининъ, Н. А. Земл., у. Козельскаго, вол. Касьяновская.
- Святловъ, А. В. Земл., у. Козельскаго, с. Новоселки.
- Спирidonовъ, Н. А. Земл., у. Мещовскаго, с. Верхнее Слаутино.
- Сумбаевъ, П. А. Управл., у. Мосальскаго, с. Доброселье.
- Теревій, А. Н. Управл. им. Г-жи Подожевой, у. Мещовскаго, с. Новоселье.
- Тетеревенновъ, Н. В. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Куракино.
- Унговскій, М. М. Земл., у. Перемышльскаго, с. Рыково.
- Ханыповъ, Н. Д. Упр. им. А. И. Чернова, у. Калужскаго, с. Гробцево.
- Циборовскій, Д. Л. Земл., у. Малоярославецкаго, с-цо Яблоновка.
- Цыцплавовъ, Д. И. Земл., у. Перемышльскаго, с. Озерское.
- Цыцплавовъ, И. О. Земл., у. Жыздринскаго, вол. Соповская.
- Шумовскій, В. А. Земл., у. Калужскаго, хут. Рыково.
- Щеголовъ, Г. А. Земл., у. Медвнскаго, с. Дунино.
- Яковлевъ, С. П. Земл., у. Лихвинскаго, с. Знаменское.

Кіевская губ.

- Адельгеймъ, В. Э. Аренд., у. Каневскаго, им. Степанецкое.
- Албрандъ, В. И. Земл., у. Черкаскаго, с. Самгородокъ.
- Ахновскій, П. И. Упр. им. Г-жи Москальской, у. Черкаскаго, с. 2-я Поповка.
- Вабаявъ, С. М. Земл., у. Липовецкаго, с. Франтовка.
- Ветью, В. П. Упр. им. Г. Гудимъ-Левковича, у. Липовецкаго, м-ко Зозово.
- Бондаржевскій, Е. С. Земл., у. Бердичевскаго, с. Станилонка.
- Бубновъ, Е. Е., у. Васильковскаго, с. Перегоновка.
- Вебель, В. А. Главноуправл. им. Свѣтл. Князя Лопухина-Демидова, у. Каневскаго, м-ко Корсунь.
- Великановъ, С. А. Упр., у. Черкаскаго, вол. Бѣлозерская.
- Венверъ, С. А. Упр. им. В. Л. Черновскаго, у. Липовецкаго, м. Сарны.
- Вержбицкій, Р. Р. Земл., у. Радомысльскаго, д. Котовка.
- Визе, Р. Ф. Упр. им. Графа Г. И. Ностиць, у. Чигиринскаго, с. Болышева.
- Вишинскій, В. В. Аренд., у. Чигиринскаго, с. Бирки.
- Вовченко, Н. О. Практикантъ въ им. Графовъ Бобринскихъ, у. Черкаскаго, с. Яблоновка.
- Водянскій, Р. Упр., у. Каневскаго, вол. Ольховецкая.
- Вышинскій, Р. П. Свящ., у. Звенигородскаго, с. Новоселица.
- Гаевскій, I. П. Свящ., у. Сквирскаго, с. Мормоніевка.
- Гамага, С. Ф. Упр. им. Товарищества Бутурлинскихъ сахарныхъ заводовъ, у. Каневскаго, вол. Таганческая.
- Данилевскій, А. А. Практикантъ, у. Васильковскаго, с. Шамраевка.
- Даниловъ, В. Н., у. Таращанскаго, д. Вербовка.
- Дубяго, И. И. Земл., у. Таращанскаго, с. Малая Березянка.
- Завиновскій, А. П. Свящ., у. Каневскаго, с. Дадеи.
- Залѣсскій, А. Ф. Земл., у. Черкаскаго, м. Ротмистровка.
- Залѣсскій, О. Е. Земл., у. Сквирскаго, с. Свѣжно.

- Зевихъ, Ю. Ю. Главноуправл. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Черкаскаго, м. Смѣла.
- Каленскій, А. Упр., у. Каневскаго, с. Потоки.
- Карповичъ, В. К. Управл. им. Гр. Браницкаго, у. Васильовскаго, им. Матюши.
- Крамштитъ, Я. И. Директоръ Товар. Романовскихъ сахарныхъ заводовъ, у. Каневскаго, с. Мирновка.
- Кривжановскій, А. Л., у. Уманскаго, ф. Степъ.
- Кудивовскій, Е. О. Земл., у. Васильовскаго, с. Павловка.
- Кулицкій, І. Ф., у. Звенигородскаго, с. Следицы.
- Лазаревскій, В. Э. Экономъ, у. Каневскаго, с. Пш.
- Левитскій, Л. П. Свящ., у. Липовецкаго, м. Дашевъ.
- Лейхтенштейнъ, А. Ж. Управл. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Чигиринскаго, с. Юзефовка.
- Л'Етьенъ, Р. Ф. Упр. им. Графини Бобринской, у. Чигиринскаго, с. Ревовка.
- Лобачевскій, З. К. Упр., у. Каневскаго, с. Зеленки.
- Лопухинъ, А. А. Земл., у. Черкаскаго, с. Магусовъ.
- Льобинскій, Ф. Л. Земл., у. Радомысльскаго, с. Карабачинъ.
- Майеръ, Н. Л. Управл. им. Генераль-Маіора М. Н. Раевскаго, у. Чигиринскаго, Бирчанская экономія.
- Маденскій, Л. Л. Земл., у. Таращанскаго, с. Скибинцы.
- Мазингъ, Е. П. Главноуправл. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Черкаскаго, м. Смѣла.
- Матусовичъ, Г. И., у. Чигиринскаго, с. Болтышка.
- Нейвонъ, Р. П. Упр. им. А. А. Абаза, у. Звенигородскаго, м-во Шпола.
- Олениченко, Г. М. Упр. им. Графа Шувалова, у. Уманскаго, м-во Тальное.
- Павловъ, Л. П. Аренд., у. Чигиринскаго, с. Осота.
- Преснухинъ, П. В. Земл., у. Кіевскаго, с. Ставы.
- Протопоповъ, П. М. Земл., у. Звенигородскаго, д. Потокъ.
- Пятаковъ, Л. Т. Директоръ сахарнаго завода, у. Черкаскаго, с. Мгивевъ.
- Радвишевскій, И. Аренд., у. Каневскаго, с. Мирновка;
- Раковскій, Ф. Ф. Земл., у. Таращанскаго, с. Ситковцы.
- Самсоны-Годоровъ, Г. Е. Управл. им. Г. Давыдова, у. Чигиринскаго, м. Каменка.
- Сметана, Г. И. Учит., у. Звенигородскаго, м. Екатеринополь.
- Смогитій, А. П. Практикантъ, у. Звенигородскаго, с. Гусаково.
- Сомоловъ, В. В. Упр., у. Черкаскаго, вол. Сушковская.
- Сопотницкій, Г. П. Упр. им. Графа В. В. Браницкаго, у. Васильовскаго, с. Дулицкое.
- Станевичъ, А. А., у. Липовецкаго, вол. Жадановская.
- Сувчинскій, А. Е. Земл., у. Бердичевскаго, д. Ювашки.
- Терещенко, Н. А. Земл., у. Чигиринскаго, м. Телешино.
- Товарищество Вутурлинскихъ Сахарныхъ Заводовъ, у. Каневскаго, вол. Таганческа.
- Трубецкая, Княгиня, Н. А. Земл., у. Уманскаго, с. Ягубецъ.
- Тимъ, И. М. Экономъ въ им. Графовъ Бобринскихъ, у. Чигиринскаго, с. Ребедайловка.
- Федосъевъ, А. И. Земл., у. Черкаскаго, им. Алексѣевка.
- Флорцовскій, Ф. В. Земл., у. Таращанскаго, с. Скала.
- Фохтъ, В. К. Управл. им. Г-жи Исаковой, у. Звенигородскаго, с-цо Киселевка.
- Чарновскій, В. Л. Земл., у. Липовецкаго, м. Сарны.
- Чевелій, А. М. Конторщикъ, у. Черкаскаго, м-ко Бурты.
- Червоная, А. И. Земл., у. Бердичевскаго, с. Зозулинцы.
- Чеховскій, А. Н. Земл., у. Бердичевскаго, д. Германовка.
- Чупишъ, І. Упр., у. Каневскаго, вол. Вилкоприцковская.
- Шелискій, В. Л. Упр. им. Графа В. В. Браницкаго, у. Звенигородскаго, м-ко Ольшаны.
- Шереметинскій, И. Н. Свящ., у. Бердичевскаго, с. Котюжинцы.
- Шухъ, В. И. Управл., у. Каневскаго, им. Пш.
- Ясенскій, Ц. С. Земл., у. Сквирскаго, с. Малыя Ерчики.

Ковенская губ.

- Антошевскій, С. К., у. Ново-Александровскаго, им. Ковалишки.
- Баневичъ, С. Н. Земл., у. Шавельскаго, им. Вильгирдайце.
- Вересневичъ, В. С. Земл., у. Россіенскаго, им. Покроженецъ.
- Вондзыньскій, А. С. Земл., у. Ковенскаго, им. Шилосады.
- Вржововскій, Г. А. Земл., у. Вилкомирскаго, с. Шловяны.
- Вутлеръ, И. В. Земл., у. Вилкомирскаго, им. Рапшаны.
- Вутрымъ, Н. К. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Юдканы.
- Врублевскій, А. А., у. Ново-Александровскаго, им. Швита.
- Гобято, А. О. Земл., у. Россіенскаго, им. Поурже.
- Годлевскій, І. Л. Земл., у. Шавельскаго, им. Дегуци.
- Довнарновичъ, Е. И. Земл., у. Вилкомирскаго, хут. Гайдаманцы.
- Дымша, Е. П. Земл., у. Тельшевскаго, им. Зданишки.
- Ивановичъ, И. И. Земл., у. Россіенскаго, им. Подгай.
- Квинто, И. Ф. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Флоряполь.
- Колышко, А. А., у. Вилкомирскаго, им. Пелише.
- Комаровскій, Графъ, Л. В. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Понѣмунъ.

Контримъ, Л. И. Земл., у. Россіенскаго, им. Скоройтышки.
 Кончевскій, С. И. Земл., у. Вилкомирскаго, им. Швабишки.
 Корейва, Г. И. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Нурвянцы.
 Коссажовскій, Графъ, Я. Л. Земл., у. Ковенскаго, им. Марпинишки.
 Купецъ, М. Н. Земл., у. Вилкомирскаго, им. Скочуны.
 Курносозъ, Г. Ф. Управл., у. Россіенскаго, майоратъ Юрбургскій.
 Лядвій, Э. А. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Старій-Поневѣжъ.
 Маевскій, Э. З. Аренд., у. Ново-Александровскаго, им. Турмонть.
 Моктвидъ-Видозоръ, Г. И. Земл., у. Ковенскаго, им. Баглогоришки.
 Монтвилль, Г. С. Земл., у. Вилкомирскаго, им. Митянишки.
 Нарбуттъ, Э. О. Земл., у. Вилкомирскаго, им. Эльменики.
 Парчевскій, К. А. Земл., у. Тельшевскаго, с. Якубовъ.
 Пилоудскій, О. П. Земл., у. Россіенскаго, м-ко Тэнэни.
 Пиоттухъ-Кублицкій, С. У. Земл., у. Вилкомирскаго, им. Повиринце.
 Подрѣванъ, Н. Д. Земл., у. Тельшевскаго, им. Видмонты.
 Пржеводцкій, Ф. Э. Земл., у. Россіенскаго, им. Севериново.
 Пржецишевскій, А. А. Земл., у. Россіенскаго, им. Плущце.
 Пржіалговскій, Г. И. Земл., у. Вилкомирскаго, им. Бялогоришки.
 Розенталь, И. Я. Аренд., у. Шавельскаго, Фальв. Мишайчи.
 фонъ-Ромеръ, В. Э. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Антоношь.
 фонъ-Ромеръ, М. М. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Богданишки.
 фонъ-дербъ-Ропль, Варонъ, Э. А. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Красній-Памушь.
 Рыжгайло, Ф. К. Земл., у. Шавельскаго, им. Повѣки.
 Рутковскій, К. И. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Ковлишки.
 Сабинскій, Г. Ю. Аренд., у. Ново-Александровскаго, им. Осокно.
 Сѣмашко, Г. Ф. Земл., у. Тельшевскаго, им. Кеги.
 Фальевъ, А. Э. Земл., у. Вилкомирскаго, с-цо Михайловское.
 Фозовъ, И. С. Главноуправл. им. А. Д. Нарышкина, у. Шавальскаго, им. Груздзи.
 Черноцкій, Г. Л. Земл., у. Ковенскаго, им. Дембовъ.
 Шадаевичъ, К. В. Земл., у. Вилкомирскаго, им. Грезанки.
 Шушпта, А. Г. Земл., у. Россіенскаго, им. Буткишки.
 Шульцъ, А. М. Земл., у. Россіенскаго, им. Ломе.
 Юреничъ, Е. Г. Земл., у. Ковенскаго, им. Погане.

Костромская губ.

Бартеневъ, А. Н. Земл., у. Солигаличскаго, с-цо Ново-Николаевское.
 Бульгчевъ, М. В. Земл., у. Буйскаго, с. Горинское.
 Бунинъ, П. С. Земл., у. Костромскаго, ус. Жданово.
 Воскресенскій, И. И. Земл., у. Костромскаго, с-цо Дудкино.
 Въземскій, С. А., Князь. Земл., у. Галичскаго, ус. Воскресенская.
 Горицкій, В. А. Священ., у. Кинешемскаго, с. Вичуга.
 Дудкинъ, П. А. Кр-въ, у. Макарьевскаго, с. Макарово.
 Елизаровъ, Н. В. Земл., у. Нерехотскаго, с-цо Соколова.
 Зегницъ, М. Д. Земл., у. Костромскаго, с. Новинское.
 Исажовъ, Т. И. Земл., у. Кинешемскаго, ус. Калино.
 Исажовъ, Г. Н. Земл., у. Кинешемскаго, с-цо Измайлово.
 Горданскій, П. И. Управл. им. Г. Спятина, у. Буйскаго, с. Покровское—Романцево.
 Густинъ, Архимандритъ, Настоятель-Ниволо-Бабаевскаго монастыря, у. Костромскаго, вол. Климовская.
 Кайгородовъ, П. П. Земл., у. Ветлужскаго, с. Александровское.
 Каратыгинъ, В. Н. Земл., у. Макарьевскаго, ус. Шолохово.
 Кляпизовъ, А. В. Волостной писарь, у. Макарьевскаго, вол. Славянская.
 Корженевскій, Л. Е. Упр. им. Генерала Черевина, у. Солигаличскаго, с. Мероново.
 Корниловъ, Ю. П. Завѣд. им. М. В. Корниловой, у. Костромскаго, с. Княжево.
 Корниловъ, Ю. П. Земл., у. Костромскаго, с-цо Починокъ.
 Королевъ, П. И. Земл., у. Юрьевоцкаго, с. Сеготь.
 Кунинъ, В. И. Волостн. писарь, у. Буйскаго, д. Пестовка.
 Львовъ, Н. Г. Земл., у. Костромскаго, с. Василево.
 Матвѣевъ, К. Г., у. Макарьевскаго, д. Марковица.
 Межажовъ, М. Н., у. Костромскаго, вол. Семеновская.
 Моисеевъ, И. Н. Земл., у. Нерехотскаго, ус. Никольское.
 Моравецъ, П. Г., у. Костромскаго, ус. Невѣрово.
 Мосѣевъ, И. М. Кр-въ, у. Солигаличскаго, д. Середнево.
 Нелидовъ, Н. Ф. Земл., у. Костромскаго, с-цо Арствоно.
 Нелидовъ, П. Р. Земл., у. Буйскаго, вол. Ильинская.
 Нелидовъ, В. К. Земл., у. Буйскаго, ус. Родники.
 Николаевскій, В. А., у. Варнавинскаго, д. Вуджаково.

Орловъ, А. А. Упр. им. Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка, у. Ветлужскаго, с. Верхне-Спасское.
 Островскій, А. Н. Земл., у. Кинешемскаго, ус. Щелково.
 Пезъ, Д. М. Упр., у. Костромскаго, ус. Лубенино.
 Подъяновъ, М. П. Земл., у. Кинешемскаго, ус. Павловская.
 Поповъ, В. П. Волостн. писарь, у. Макарьевскаго, д. Жуково.
 Посниковъ, А. Д. Земл., у. Кологривскаго, ус. Безяно.
 Прохоровъ, Н. Н., у. Костромскаго, ус. Насонки.
 Разумовъ, А. Е. Земл., у. Ветлужскаго, ус. Дупелиха.
 Разумцовъ, И. Н. Упр. им. Г-жи Бирюковой, у. Костромскаго, с. Иваловское.
 Розинъ, А. П. Земл., у. Солигаличскаго, с. Лифаново.
 Розинъ, Г. П. Земл., у. Солигаличскаго, с. Волосомойно.
 Свѣдковъ, А. А., у. Макарьевскаго.
 Сыромятниковъ, М. А. Упр. им. А. И. Сыромятникова, у. Костромскаго, ус. Ильинская.
 Филиппычевъ, К. Ф. Земл., у. Нерехотскаго, с. Дмитриевское.
 Шиповъ, П. А. Земл., у. Кинешемскаго, с. Рябово.
 Шипеловъ, П. Н. Земл., у. Буйскаго, ус. Богданово.
 Энцидинскій, И. И. Земл., у. Костромскаго, с. Федорково.
 Ягушиновъ, М. В. Управл., у. Нерехотскаго, с. Бараново.

Кубанская обл.

Ивачевъ, В. Я. Упр. им. И. С. Ананова, у. Закубанскаго, ст. Сѣверская.
 Косенко, С. М., у. Кавказскаго, ст. Григориполисская.
 Подушка, Е. Н. Земл., у. Ейскаго.
 Стражевъ, Д. X. Свящ., у. Ейскаго, ст. Крыловская.
 Сымоновичъ, А. Е. Аренд., у. Кавказскаго, вол. Ново-Михайловская.
 Фенинъ, В. В. Управл. им. Барона Штейнгеля, у. Кавказскаго, им. Хуторокъ.
 Чеховскій, Ю. А. Ветеринарный врачъ, у. Ейскаго, ст. Кучевская.
 Эйхертъ, А. И. Упр. им. Барона Майделя, у. Кавказскаго, вол. Ново-Михайловская.

Курляндская губ.

Аболинь, И. Ковторщикъ, у. Фридрихштадтскаго, им. Курмень.
 Алспурингъ, А. М. Аренд., у. Фридрихштадскаго, им. Дубенъ.
 Баренъ, А. А. Аренд., у. Фридрихштадтскаго, ус. Вицаль.
 Веаз, Е. Аренд., у. Тальсенскаго, им. Липстгузевъ.
 Вергардтъ, Ф. М. Земл., у. Баусскаго, им. Штельпенгофъ.

Вертгольдъ, А. А., у. Видавскаго, им. Котрагентъ.
 Веръ, Варонъ, В. Ю. Земл., у. Гольдингенскаго, им. Стрикень.
 фонъ-Вильтерлингъ, А. Аренд., у. Туккумскаго, им. Шмарденъ.
 Вуршмакъ, Ф. Учитель, у. Туккумскаго, им. Альтъ-Ауцъ.
 Вальтеръ, Е. И. Земл., у. Добленскаго, ус. Вецъ-Местеръ.
 Витте, Э. Ф. Добленскій лѣсничій, у. Туккумскаго, лѣсничество Банкаусгофъ.
 Гартманъ, В. И. Учит., у. Тальсенскаго, им. Маркграфенъ.
 Гертнеръ, В. Упр., у. Гольдингенскаго, им. Бергофъ-Броценъ.
 Геттенъ, В. Аренд., у. Добленскаго, имѣніе Цфальдграфенъ.
 Грюнбергъ, Я. И., у. Видавскаго, им. Амели.
 фонъ-Дитерихъ, Л. Аренд., у. Добленскаго, им. Альтъ-Платонъ.
 Добленское сельско-хозяйственное общество, у. Добленскаго.
 Дракенфельсъ, Варонъ, Е. Э. Лѣсничій, у. Видавскаго.
 Зейдлицкій, И. М., у. Добленскаго, им. Кензинъ.
 Иостинъ, I. А. Аренд., у. Фридрихштадтскаго, ус. Муйкнякъ.
 Канбергъ, Д. И. Земл., у. Добленскаго, хут. Дзорнекъ Кривъ.
 Керновъусъ, Г., у. Видавскаго, им. Каулиценъ.
 Кисса, П. И. Учитель, у. Газенпотскаго, им. Равевъ.
 Кнепффе, Ф. А. Аренд., у. Баусскаго, им. Томсдорфъ.
 Кнопфъ, А. И. Аренд., у. Газенпотскаго, им. Нейгофъ.
 Крастинъ, И. Г., у. Баусскаго, им. Берзгофъ.
 фонъ-дербъ-Лауницъ, А. Э., у. Газенпотскаго, им. Ульмаленъ.
 Линдвардъ, Г. Аренд., у. Добленскаго, им. Фридрихслустъ.
 Мухановъ, П. С. Земл., у. Туккумскаго, с. Ринзельнъ.
 Нидра, И. И. Земл., у. Фридрихштадтскаго, им. Альтъ-Серенъ.
 фонъ-Шленддорфъ, Э. Э. Пильтенскій лѣсничій, у. Видавскаго, видма Пильтенскаго лѣсничества.
 фонъ-дербъ-Ревне, Л., Варонъ. Земл., у. Туккумскаго, им. Шлокенбекъ.
 Розенталь, Е. А. Учитель, у. Туккумскаго, им. Гросъ-Ауцъ.
 Ровенъ, П. Е. Земл., у. Баусскаго, ус. Зосенъ.
 Слиншанъ, П. Земл., у. Фридрихштадтскаго, хут. Сликчанъ.
 Фаблякъ, Ф. Е. Кандаускій лѣсничій, у. Тальсенскаго, Кандауское лѣсничество.
 фонъ-Фохтъ, Э. А. Лѣсничій, у. Гробинскаго, Гробинское лѣсничество.
 фонъ-Фохтъ, А. Э. Лѣсничій, у. Фридрихштадтскаго, Дубенаское лѣсничество.
 Шперталь, А. Е. Земл., у. Добленскаго, хут. Жагаты.

Штейнбергъ, И. П., у. Фридрихштадтскаго, хут. Каина-Муйжинъ.
 Шульцъ, Г. Аренд., у. Виндавскаго, им. Амть Пильтень.
 Якобсонъ, Г. И. Учитель, у. Добленскаго, с. Франкъ-Сессауское.
 Янонъ, А. И. Учит., у. Газенпотскаго, вол. Равень.

Курская губ.

Алферовъ, П. П., у. Корочанскаго, с. Лазаревка.
 Апарьевъ, П. И. Земл., у. Фатежскаго, с-цо Подямовка.
 Аристарховъ, Н. Н., у. Рыльскаго, д. Киръево.
 Верезицкій, К. И. Земл., у. Дмитриевскаго, с. Пальцево.
 Вобровский, Н. Ф. Земл., у. Тимскаго, д. Дурновка.
 Вондаревъ, А. А. Земл., у. Старооскольскаго, с-цо Отрадное.
 Вородаевскій, В. О. Земл., у. Тимскаго, с. Воскресенское.
 Вроцынъ, Д. Я. Земл., у. Обоянскаго, с. Косилово.
 Бурнашевъ, В. Н. Земл., у. Старооскольскаго, им. Мышенка.
 Выковский, Н. И. Земл., у. Дмитриевскаго, с. Пальцево.
 Бѣлевичъ, В. М. Упр. им. Гг. Мардвинихъ, экон. Бѣломѣстная.
 Ванинъ, И. С. Земл., у. Грайворонскаго, с. Дорогощъ.
 Волговъ, Н. П. Земл., у. Бѣлгородскаго, с. Аркадьевка.
 Второвъ, П. Л. Земл., у. Путивльскаго, с. Князево.
 Вудихъ, Е. А. Земл., у. Льговскаго, с-цо Люшняка.
 Гагарина, Княгиня, Л. А. Земл., у. Суджанскаго, с. Сверликовщино.
 Гагаринъ, Князь, Н. В. Земл., у. Льговскаго, с. Качановка.
 Гангардтъ, И. Н. Земл., у. Корочанскаго, с. Дмитриевское.
 Гольмбергъ, И. И. Земл., у. Рыльскаго, с-цо Бяхово.
 Гончаровъ, А. Ф. Земл., у. Фатежскаго, с. Богоявленское.
 Горинъ, Ф. А. Волостн. старш., у. Курскаго, с. Никольское.
 Горяиновъ, Н. М. Земл., у. Обоянскаго, д. Горки.
 Григоросуло, Н. Н. Земл., у. Грайворонскаго, д. Кобылевка.
 Давыдовъ, С. П. Земл., у. Грайворонскаго, д. Васильевка.
 Денисьевъ, В. С. Земл., у. Щигровскаго, с. Озерна.
 Дженъевъ, В. Д. Земл., у. Обоянскаго, д. Березовка.
 Дирсенъ, А. И. Земл., у. Курскаго, с. Лебязье.
 Домбровскій, Г. И. Упр. им. Гг. Шатохивыхъ, у. Фатежскаго, с. Шатохино.

Дурново, М. В. Земл., у. Льговскаго, с. Успенское.
 Евреиновъ, В. И. Земл., у. Суджанскаго, с. Борщень.
 Еленевъ, Н. Ж. Земл., у. Обоянскаго, с. Хрущевка.
 Ефремовъ, А. Я. Земл., у. Путивльскаго, хут. Поросучка.
 Ждановъ, В. Н. Земл., у. Суджанскаго, с. Волоховское.
 Заикинъ, П. А. Упр. им. Гг. Масловыхъ, у. Фатежскаго, с. Нижніе-Холчи.
 Загорскій, Э. К. Земл., у. Фатежскаго, с. Желень.
 Звигинцовъ, Н. П. Земл., у. Курскаго, д. Клевова.
 Звягинъ, Д. П. Земл., у. Путивльскаго, с. Вязовое.
 Золотаревъ, В. П. Земл., у. Льговскаго, с. Успенское.
 Зуберъ, П. И. Главноупр., у. Старооскольскаго, им. Тимерязевское.
 Ивановъ-Камоевъ, А. С. Земл., у. Путивльскаго, с-цо Городище.
 Иостъ, А. И. Аренд., у. Щигровскаго, с. Воробьевка.
 Карачаровскій, Э. З. Упр. им. П. И. Мятлева, у. Новооскольскаго, с-да Голубино.
 Кишвинъ, Н. И. Земл., у. Фатежскаго, вол. Дмитриевская.
 Клейнмихель, Графъ, Е. П. Земл., у. Обоянскаго, с. Ивни.
 Колесникъ, М. С., Упр. им. Е. К. Бюцова, у. Суджанскаго, с. Корочка.
 Кондашовъ, М. П. Аренд., у. Корочанскаго, слоб. Зимовенька.
 Касаткинъ-Ростовскій, Князь, Н. Э. Земл., у. Новооскольскаго, хут. Мадый.
 Кохъ, Э. В. Упр. им. Князя Барятинскаго, у. Рыльскаго, с. Крупецъ.
 Крейцъ, Графъ, В. К. Земл., у. Корочанскаго, с-цо Богдановка.
 Кривцовъ, И. В. Земл., у. Старооскольскаго, ф. Яблонова.
 Кулашовъ, М. В. Упр. им. братьевъ Терещенко, у. Путивльскаго, ф. Воронская.
 Кусаковъ, А. П. Земл., у. Дмитриевскаго, с. Сквороднево.
 Лаврентьевъ, В. И. Земл., у. Рыльскаго, слоб. Юрасовка.
 Лаппа, А. П. Земл., у. Суджанскаго, с. Ржава.
 Левшинъ, Г. А. Земл., у. Льговскаго, д. Левшняка.
 Лешпель, Г. Х., у. Фатежскаго, им. Брусовое.
 Линденеръ, А. А. Земл., у. Дмитриевскаго, с-цо Богословка.
 Ломтевъ, И. Н., у. Бѣлгородскаго, хут. Северюкъ.
 Лонгиновъ, С. П. Упр. им. Графини Клейнмихель, у. Корочанскаго, с. Ивица.
 Лутовиновъ, А. И. Земл., у. Тимскаго, им. Нечаево.
 Мавошиновъ, Е. Д. Земл., у. Суджанскаго, д. Демядовка.
 Малышевъ, В. А. Упр. им. Г-жи Зариной, у. Курскаго, с. Гуторово.

- Малышевъ, П. Ф. Земл., у. Курскаго, с. Ма-
 лышево.
 Мантейфель, Ю. Ф. Земл., у. Тимскаго, с.
 Бѣлое.
 Малченко, В. С. Земл., у. Дмитріевскаго, с.
 Киликино.
 Матвѣевъ, А. Н. Земл., у. Щигровскаго, с.
 Никитское.
 Медвѣдовъ, П. А. Земл., у. Щигровскаго, с.
 Уколово.
 Мейеръ, В. Я. Упр. им. Барона Мейендорфа,
 у. Дмитріевскаго, с. Приглы.
 Мозалевскій, Н. И. Земл., у. Фатежскаго,
 с-цо Суходоль.
 Моржаретто, И. М. Упр. им. Г-жи Всево-
 ложской, у. Старооскольскаго, слоб. Ивановка
 Мухановъ, Е. Н. Земл., у. Бѣлгородскаго, с.
 Кошары.
 Онопоръ, Р. Я. Земл., у. Новооскольскаго, им.
 Юрьевка.
 Останьковичъ, И. У. Земл., у. Староосколь-
 скаго, д. Дегярное.
 Пенъевъ, Ф. Ф. Упр. им. Г-жи Раевской, у.
 Новооскольскаго, с. Морквино.
 Пережогинъ, С. Н. Упр., у. Корочанскаго,
 вол. Погорѣловская.
 Перцовъ, Н. Н. Земл., у. Курскаго, с. Шу-
 маково.
 Платоновъ, М. И. Земл., у. Тимскаго, с.
 Подгородино.
 Полторацкій, Н. А. Земл., у. Фатежскаго,
 им. Доброхотоно.
 Полторацкій, Ф. А. Предс. съѣзда мир. су-
 дей, у. Фатежскаго, с. Глѣбово.
 Проскурнинъ, И. Я. Учитель, у. Корочан-
 скаго, с. Шахово.
 Прудцой, И. И. Земл., у. Корочанскаго, хут.
 Добрая Надежда.
 Раабе, Г. К. Упр., у. Грайворонскаго, слоб.
 Головчино.
 Раппъ, В. В., у. Фатежскаго, с. Солдатское.
 Ребиндеръ, Н. М. Земл., у. Курскаго, с. Са-
 логово.
 Ржевскій, Н. Д. Земл., у. Фатежскаго, с.
 Дмитріевское.
 Рингсъ, К. Э. Земл., у. Щигровскаго, с. Ниж-
 ній-Даймень.
 фонъ-Родинъ, Н. Е. Земл., у. Обоянскаго,
 с. Катово.
 Романенковъ, М. В. Земл., у. Корочанскаго,
 слоб. Козминка.
 Рудневъ, И. И. Земл., у. Путивльскаго, с.
 Свѣчкино-Козацкое.
 Рышковъ, В. И. Земл., у. Щигровскаго, с.
 Озерна.
 Савицкій, А. Л. Земл., у. Курскаго, с-цо Пе-
 тровское.
 Севастьяновъ, С. В. Упр. им. Гр. Орлова-
 Давыдова, у. Новооскольскаго, хут. Петров-
 скій.
 Семичевъ, В. Д. Земл., у. Бѣлгородскаго,
 хут. Оскочный.
 Сергѣевъ, Я. Н. Упр. им. Н. П. Малютина, у.
 Льговскаго, с. Богоявленское.
 Свибинъ, А. П. Земл., у. Новооскольскаго,
 слоб. Шарановка.
 Смейде, В. Г. Упр., у. Бѣлгородскаго, им. Во-
 скресское.
 Снитвинъ, И. Г. Земл., у. Суджанскаго, д.
 Малый Приколь.
 Собалевскій, В. У. Упр. им. Г. Семичева, у.
 Бѣлгородскаго, д. Гриневка.
 Соллогубъ, Графъ, М. В. Земл., у. Дми-
 тріевскаго, им. Лузино.
 Сомовъ, Н. Л., у. Суджанскаго, д. Люби-
 мовка.
 Старовъ, И. В. Земл., у. Новооскольскаго, с.
 Ольховатка.
 Стахевичъ, М. Г. Упр. им. Графини Клейн-
 михель, у. Обоянскаго, слоб. Переверзевка.
 Стефановскій, П. Ф. Упр., у. Суджанскаго,
 хут. Кучеровъ.
 Сузовинъ, В. П. Земл., у. Староосколь-
 скаго, с-цо Василевка.
 Тверезовскій, А. В. Земл., у. Тимскаго, хут.
 Мошнинъ.
 де-Тиллие, А. Ф. Аренд. им. Г. Шабель-
 скаго, у. Суджанскаго, с. Гоптаровка.
 Тиль, Э. Э. Упр. им. Княгини Н. К. Косаткиной-
 Ростовской, у. Новооскольскаго, хут. Малый.
 Томилинь, И. Е. Земл., у. Тимскаго, с. Ман-
 турово.
 Томилинь, К. А. Земл., у. Дмитріевскаго, с.
 Петровское-Шагарово.
 Тюржовъ, Н. П. Земл., у. Путивльскаго,
 с-цо Боярские Лежни.
 Фатѣевъ, М. Н., у. Рыльскаго, д. Агарково.
 Финтано, С. П. Упр. им. Гг. Коробковыхъ, у.
 Старооскольскаго, им. Коробково.
 Фишеръ, К. Х. Упр. им. Кн. Мещерскаго, у.
 Фатежскаго, с. Миролобово.
 Харитоненко, И. Г. Земл., у. Грайворон-
 скаго, с. Красная Ягура.
 Хлѣбниковъ, Е. Д. Земл., у. Щигровскаго,
 с-цо Дмитріевское.
 Хомичъ, А. А. Упр. им. Г-жи Горпенченковой,
 у. Новооскольскаго, им. Аргельное.
 Хорватъ, Н. И. Земл., у. Грайворонскаго,
 слоб. Головчино.
 фонъ-Цешау, О. А. Упр., у. Льговскаго, с.
 Нижнія Деревеньки.
 Цыбульскій, А. И. Земл., у. Путивльскаго,
 с. Лухтовка.
 Черемисиновъ, Н. Д. Земл., у. Щигров-
 скаго, с. Вышнее Гурово.
 Чертовъ, В. Н. Земл., у. Суджанскаго, д. Ка-
 мишное.
 Шагаровъ, Э. В. Земл., у. Курскаго, хут.
 Бѣлая-Гора.
 Шварцъ, Е. Г. Земл., у. Щигровскаго, с.
 Верхovie Бѣлаго Колодезя.
 Шебашевъ, М. П. Земл., у. Рыльскаго, д.
 Поповка.
 Шевунъ, А. И. Земл., у. Грайворонскаго, с.
 Кустовое.
 Шиле, Ф. К. Земл., у. Щигровскаго, с-цо Ба-
 ранцевка.
 Шишловъ, А. А. Земл., у. Дмитріевскаго.
 Шликевичъ, В. П. Земл., у. Тимскаго, с.
 Александровка.
 фонъ-Эгертъ, Г. И. Упр. им. Гр. А. Д. Ше-
 реметева, у. Грайворонскаго, слоб. Бори-
 совка.

Юденковъ, П. Е. Земл., у. Путивльскаго, д. Малушино.
Янговскій, А. С. Упр. им. Гг. Дурново, у. Курскаго, с. Ламоново.

Кѣлецкая губ.

Босневичъ, С. Г., у. Андреевскаго, им. Пиолунка.
Бозеровскій, Е. В., у. Стопницкаго, с. Стройновъ.
Мавольскій, Г. Ф. Земл., у. Влоцковскаго, с. Держговъ.
Мажульскій, Ф. Ф. Земл., у. Влоцковскаго, им. Чарина.
Орачевскій, Л. Э., у. Кѣлецкаго, им. Моравица.
Потоцкій, Г. Г., Графъ. Земл., у. Влоцковскаго, с. Хржонстовъ.
Страбурггеръ, Л. Э., у. Мѣховскаго, с. Тржебеница.
Тiede, И. И., у. Андреевскаго, им. Каршницъ.
Фрослихъ, А. И., у. Пинчовскаго, с. Янушовицы.
Хржановскій, Г. Ю., у. Олькушскаго, им. Щодрковице.
Шницъ, А. А. Земл., у. Влоцковскаго, им. Бяла-Велька.

Лифляндская губ.

Аллутъ, А. М., у. Венденскаго, им. Цирстенгофъ.
Андерсонъ, Л., у. Рижскаго, им. Лембургъ.
Антень, И. И. Земл., у. Вольмарскаго, хут. Антень.
Баддусъ, Э. Аренд., у. Рижскаго, им. Олай.
Вейтлеръ, К. О. Аренд., у. Дерптскаго, им. Ильмертъ.
фонъ-Вергманъ, В., у. Верросскаго, им. Зоммерпалень.
Верзинъ, П. П. Земл., у. Венденскаго, им. Ранневуртъ.
Виргалъ, П. И. Земл., у. Вольмарскаго, им. Кирпакъ.
Влау, Ю. А., у. Рижскаго, им. Таурунъ.
Влау, П. Е., у. Венденскаго, им. Приакшенъ.
Вогтевичъ, Ю. К., у. Валкскаго, им. Кокенбергъ.
фонъ-Бозъ, В. В. Земл., у. Феллинскаго, им. Шварцгофъ.
Вуксегвденъ, Варонъ, А. Ф. Земл., у. Аренсбургскаго, им. Бравельсгофъ.
Вейденбаумъ, К. Я. Земл., у. Вольмарскаго, хут. Колацъ.
Вейспаль, А. П., у. Венденскаго, с. Фетелонъ.
Вернве, К. Аренд., у. Перновскаго, им. Альт-Каррисгофъ.
Вольфъ, Баронъ, Ф. Г. Земл., у. Валкскаго, им. Лизонъ.
Вюнеръ, И. М., у. Дерптскаго, им. Кари-мойзъ.
фонъ-Гельмерсенъ, В. Ф. Земл., у. Феллинскаго, м. Ней-Войдома.
Гетлингъ, В. Аренд., у. Рижскаго, им. Бильдерлинггофъ.

Гольстъ, Ф. И. Главноуправл. им. Кн. Гагарина, у. Феллинскаго, им. Шлоссъ-Оберпалень.
Гоффманъ, О. Упр., у. Перновскаго, им. Ау-дернъ.
Грюнбергъ, И. А., у. Вольмарскаго, им. Аррасъ.
Даниель, Г. Волост. писарь, у. Веррокскаго, вол. Коорастъ.
Данце, М., у. Валкскаго, им. Бяльскенгофъ.
Дерптское Эстское Сельскохозяйствен-ное Общество, у. Дерптскаго.
Дитмаръ, Н. Г. Земл., у. Аренсбургскаго, им. Кидерляцъ.
Дрейве, О. А. Аренд., у. Венденскаго, им. Козенгофъ.
Зажитъ, К. С. Земл., у. Валкскаго, им. Папенгофъ.
фонъ-Зенгбушъ, К. А. Земл., у. Аренсбургскаго, им. Каррисгофъ.
Зенгельманъ, Г., у. Верросскаго, им. Мексъ.
Кактинъ, И., у. Вольмарскаго, ус. Левен-юле, им. Ней-Зайлисъ.
Калейсъ, К. И., у. Валкскаго, хут. Кропи.
Калнинъ, Я. Е. Аренд., у. Венденскаго, им. Аппелтенъ.
Кампе, Ю. Р. Аренд., у. Валкскаго, с. Мариенштейнъ.
Керстенъ, Н. Аренд., у. Венденскаго, им. Гросдонъ.
фонъ-Клотъ, Н. Р. Земл., у. Дерптскаго, им. Иммоферъ.
фонъ-Клотъ, Я. Р. Земл., у. Венденскаго, им. Лаутернзеэ.
Кнаппе, Ю. Р. Аренд., у. Валкскаго, им. Аагофъ.
Краузе, В. Г. Чиновникъ особихъ порученій Управленія Г. И. въ Прибалтійскихъ губер-нияхъ, у. Аренсбургскаго.
Крейпманъ, К. Е. Земл., у. Валкскаго, им. Вольфартъ.
Кригсманъ, Г., у. Вольмарскаго, им. Ран-ценъ.
Крогъ, Х., у. Дерптскаго, им. Сотага.
Крюденеръ, Варонъ, К. А. Земл., у. Пер-новскаго, им. Орренгофъ.
Кундзинъ, Е. Пасторъ, у. Валкскаго, с. Смильтенъ.
Курришовъ, А. А. Аренд., у. Перновскаго, им. Вастемойсъ.
Кузмановъ, Ф. А. Управл., у. Дерптскаго, им. Максгофъ.
Лаасъ, М. М., у. Перновскаго, вол. Тор-гельско-Пасторская.
Лауберти, П. Р. Земл., у. Рижскаго, им. Ратникъ.
Либбертъ, А. П. Земл., у. Венденскаго, хут. Либбертъ.
Ливенъ, Г. И. Аренд., у. Венденскаго, им. Лаздонъ.
Линтаръ, И. П., у. Венденскаго, хут. Мулда.
Лусингъ, П., у. Дерптскаго, им. Веслергофъ.
Мазуръ, И. П. Земл., у. Венденскаго, хут. Балтинъ.
Майдель, Варонъ, П. Земл., у. Дерптскаго, им. Кидьервъ.
Маршау, К., у. Венденскаго, хут. Зилеши.

Мендгенъ, А., Баронъ. Земл., Предводитель
 Дворянства, у. Вольмарскаго, мѣза Экъ.
 фонъ-Менвенкампфъ, Э. К. Земл., у. Воль-
 марскаго, им. Пудеркюль.
 Местеръ, М. Аренд., у. Вольмарскаго, им.
 Руенъ-Раденгофъ.
 Миттъ, М. М. Кр-нъ, у. Верроскаго, им.
 Тамненъ.
 Мурнежъ, Ф., у. Валкскаго, хут. Курми.
 Нолье, Ф. И. Аренд., у. Венденскаго, им.
 Дуккервъ.
 Нолькенъ, Баронъ, А. А. Земл., у. Аренс-
 бурскаго, им. Ладьяль.
 Нолькенъ, Баронъ, А. Г. Земл., у. Верро-
 скаго, им. Майтекацъ.
 фонъ-Нуммерсъ, Г., у. Вольмарскаго, им.
 Идвенъ.
 Оберъ-Паленское Земледѣльческое Об-
 щество, у. Феллинскаго, м-во Оберъ-Паленъ.
 Островъ, М. Кр-нъ, у. Перновскаго, хуторъ
 Пуяста.
 Пеленсъ, И. П. Учит., у. Венденскаго, прих.
 Аражъ.
 Пушпелъ, А. Е. Аренд., у. Венденскаго, им.
 Фрейденбергъ.
 Пяръ, И. Г. Кр-нъ, у. Перновскаго, хут.
 Юнь-Си-Соона.
 Раабе, Е. П. Упр. им. Графа Э. Сиверса, у.
 Венденскаго, им. Замокъ-Венденъ.
 Ракусса-Суцезовскій, В. Я., у. Перновскаго,
 им. Торгель.
 Розе, А., у. Феллинскаго, им. Пяластверь.
 Романъ, Я. А. Аренд., у. Рижскаго, им. Лем-
 буръ.
 Руенское Сельскохозяиственное Обще-
 ство, у. Вольмарскаго.
 фонъ-Самсонъ-Гуммелстерна, О. Г. Земл.,
 у. Дерптскаго, им. Курряста.
 фонъ-Сиверсъ, А. А. Земл., у. Феллинскаго,
 им. Ейзекуль.
 фонъ-Сиверсъ, П. А. Земл., у. Верроскаго,
 им. Раппинъ.
 фонъ-Сиверсъ, А. Земл., у. Дерптскаго, им.
 Альт-Кустгофъ.
 фонъ-Сиверсъ, Г. Земл., у. Верроскаго, им.
 Кервель.
 Сіатинсонъ, И. И. Земл., у. Вольмарскаго,
 хут. Сіатинъ.
 Сіаденіахъ, П. И. Аренд., у. Валкскаго, им.
 Ней-Врангельсгофъ.
 Стаэль-фонъ-Гольштейнъ, И. Г. Земл., у.
 Перновскаго, им. Стаэленгофъ.
 Суйгусаръ, М. М. Протоіерей, у. Пернов-
 скаго.
 Тазане, М. Э. Кр-нъ, у. Перновскаго, хут.
 Тани.
 Тейрихъ, Е. Аренд., у. Перновскаго, им.
 Серикъ Паррасма.
 Тидеръ, И. И. Земл., у. Венденскаго, им.
 Марценгофъ, хут. Дзиркаль.
 Тизенгауаенъ, Баронъ, Г. Земл., у. Рижскаго,
 им. Инцемъ.
 Тоотсъ, Я. А., у. Перновскаго, им. Тестама.
 Туровскій, П. Д. Учитель, у. Рижскаго, вол.
 Нурмисъ.
 Унгернъ-Штенбергъ, О., Баронъ. Земл.,
 у. Феллинскаго, им. Шлоссъ-Феллинъ.

Унгернъ-Штернбергъ, Е. П., Баронъ.
 Земл., у. Верроскаго, им. Альт-Пигантъ.
 Фауре, Ф. Г., у. Дерптскаго.
 Фегесахъ, О. К. Земл., у. Венденскаго, хут.
 Флорида.
 Феллинское Общество Сельскаго Хозяи-
 ства, у. Феллинскаго.
 Цинатъ, П. И. Земл., у. Венденскаго, пасто-
 ратъ Шуенскій, хут. Майсель.
 Шмидтъ, И. Р., у. Рижскаго, им. Альтъ-
 Беверсгофъ.
 Шмидтъ, П. И. Аренд., у. Валкскаго, им.
 Виц-гофъ.
 фонъ-Шнакенбургъ, В. Земл., у. Рижскаго,
 им. Шампэтръ.
 Шпоръ, Ю., у. Вольмарскаго, им. Гросъ-и
 Клейнъ-Роопъ.
 Шульцъ, Е. Ф. Аренд., у. Верроскаго, им.
 Гангофъ.
 фонъ-Штриеъ, Г. Земл., у. Вольмарскаго
 им. Аррасъ.
 Эверинъ, А. П. Земл., у. Венденскаго, д. Во-
 култъ.
 фонъ-Эжеспарре, А. Р. Земл., у. Аренсбург-
 скаго, м. Ейкеуль.
 фонъ-Эссенъ, Н. А. Земл., у. Дерптскаго,
 им. Кастеръ.
 фонъ-Эттингенъ, Э. А. Земл., у. Дерптскаго,
 им. Еизель.
 Якобсонъ, А. Упр., у. Феллинскаго, им. Шлоссъ-
 Тарвасть.

Ломжинская губ.

Сваржинскій, К. Э. Земл., у. Пултускаго,
 им. Поново.

Люблинская губ.

Будринъ, П. В. Зав. фермой, ферма Инсти-
 тута Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства въ Но-
 вой Александріи.
 Выдзга, В. А. Земл., у. Грубешовскаго, им.
 Тучемпи.
 Добровскій, М. И., у. Люблинскаго, им. Хмѣль-
 ния.
 Кленевскій, И. Ф. Земл., у. Новоалексан-
 дровскаго, им. Ключковицы.
 Мальчевскій, К. О. Земл., у. Замостскаго,
 им. Ситно.
 Свяжасвскій, Ф. Р., у. Томашовскаго, им.
 Кадлубиска.
 Сиворцовъ, А. И. Зав. им. Института Сель-
 скаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Алек-
 сандріи.
 Хржановскій, Э. В. Земл., у. Грубешов-
 скаго, им. Кобло.
 Хроминскій, В. М. Земл., у. Любартовскаго,
 им. Палечница.
 Шиллинтъ, А. А., Баронъ. Земл., у. Гру-
 бешовскаго, им. Теремець.

Минская губ.

Абрамовъ, А. П. Упр. им. Г-жи Жылннской, у.
 Бобруйскаго, им. Заволочца.

- Ансельмъ, И. И. Земл., у. Мозырскаго, им. Каролинъ.
- Вангле, А. А. Земл., у. Игуменскаго, им. Пекалинъ.
- Бачижмальскій, В. К., у. Борисовскаго, им. Смоляры.
- Вежъ, С. П. Аренд., у. Рѣчицкаго, им. Сутковъ.
- Вѣляцкій, Г. И. Упр., у. Игуменскаго, с. Новоселки.
- Ваньковичъ, М. К. Земл., у. Игуменскаго, им. Калюжице.
- Войниловичъ, Э. А. Земл., у. Слуцкаго, им. Савичи.
- Гардиновичъ, С. М., у. Минскаго, им. Тадулино.
- Гедеманъ, М. О. Техникъ экспедиціи по осушенію болотъ Полѣсья, у. Рѣчицкаго, д. Новинки.
- Горваттъ, О. И. Земл., у. Рѣчицкаго, им. Липово.
- Гороновскій, А. П. Упр., у. Пинскаго, им. Погость-Загородскій.
- Гранбергъ, Г., у. Мозырскаго, с. Рудня.
- Гриценко, М. С. Земл., у. Бобруйскаго, им. Глуша.
- Губинъ, Ф. И. Упр. фермой Маріино-Горской с.-х. школы, у. Игуменскаго.
- Дроздовичъ, А. К. Упр. им. И. И. Вильсона, у. Мозырскаго, им. Копаткевичи.
- Еленьскій, Э. А. Земл., у. Слуцкаго, им. Дунайшцы.
- Залпольскій, Я. Я. Лѣсничій, у. Рѣчицкаго, ус. Борокъ.
- Карповичъ, Ю. К. Земл., у. Новогрудскаго, им. Чомбровъ.
- Колодѣвъ, И. К. Земл., у. Борисовскаго, им. Красное.
- Колчинъ, Н. П. Земл., у. Пинскаго, им. Деревка.
- Ленскій, Е. А. Земл., у. Минскаго, им. Новосѣлки.
- Лопушинскій, А. А. Земл., у. Мозырскаго, им. Высокое.
- Мрочковскій, И. И. Земл., у. Борисовскаго, им. Вѣжи-Большія.
- Наркевичъ-Годно, Я. О. Земл., у. Слуцкаго, им. Оттоново.
- Орда, П. С. Земл., у. Пинскаго, им. Перекалье.
- Пилявскій, Г. И. Земл., у. Слуцкаго, им. Яновичи.
- Свенцицкій, Э. И. Земл., у. Борисовскаго, им. Закалюжс.
- Сипайло, Е. И. Земл., у. Борисовскаго, им. Линскъ.
- Сташевичъ, И. Н. Земл., у. Пинскаго, им. Ковнятинъ.
- Тунальскій-Нелюбовичъ, А. А. Земл., у. Пинскаго, им. Плянта-Мурована.
- Тышкевичъ, О. О. Графъ. Земл., у. Борисовскаго, им. Плещенице.
- Чарницкій, К. М. Земл., у. Слуцкаго, им. Пачь-Брындзовская.
- Червинскій, Ф. О. Земл., у. Минскаго, им. Усса.
- Яблонскій, Э. А. Земл., у. Слуцкаго, им. Кудзицовичи.
- Янишевскій, М. Л. Земл., у. Игуменскаго, им. Цѣтва.
- Янушевичъ, Ю. И. Упр. им. Графа Потockаго, у. Игуменскаго, им. Березино-Любонинское.

Могилевская губ.

- Андреева, С. X. Земл., у. Могилевскаго, им. Затишье.
- Бетулинскій, Н. Е. Земл., у. Гомельскаго, д. Федоровка.
- Блажевичъ, П. В. Земл., у. Климовичскаго, им. Новій-Станъ.
- Борисовичъ, В. К. Аренд., у. Чериковскаго, им. Золочеве.
- Вочковъ, Е. С. Земл., у. Рогачевскаго, с. Рѣчки.
- Василевскій, Г. И. Земл., у. Чериковскаго, им. Вепринъ.
- Владимировъ, Г. Д. Управл., у. Мстиславскаго, им. Соно.
- Войничъ-Сяноженецкій, А. П. Земл., у. Гомельскаго, м-ко Хальчъ.
- Гребницкій, Э. С. Земл., у. Могилевскаго, фольв. Скляново.
- Грудзинскій, Ф. С. Земл., у. Могилевскаго, им. Езюры.
- Гудковъ, Н. А., у. Горецкаго, ферма Горецкаго Земледѣльческаго Училища М. Г. И.
- Гурво, Ю. М. Земл., у. Оршанскаго, им. Юлианово.
- Дворжецкій-Вогдановичъ, Л. М., у. Сѣнинскаго, им. Ридомль.
- Дачкванецъ, В. А. Земл., у. Могилевскаго, им. Ермоловичи.
- Есьманъ, Я. И. Земл., у. Быховскаго, им. Лудчицы-Выховскія.
- Жужовскій, А. И. Земл., у. Рогачевскаго, с. Шалыцы.
- Жужовскій, Э. И. Земл., у. Быховскаго, м-ко Далшковка.
- Змечоровскій, Ф. З. Земл., у. Могилевскаго, ф. Карабановка.
- Зуевъ, Я. Я. Земл., у. Рогачевскаго, с. Александровка.
- Зѣвиченю, П. В., у. Гомельскаго.
- Игнатовичъ-Сушинскій, Н. А., у. Могилевскаго, м-ко Тетеринъ.
- Юлшинъ, В. В. Земл., у. Рогачевскаго, им. Наспа.
- Кадревичъ, М. И. Волостн. писарь, у. Могилевскаго, м-ко Кляжицы.
- Каленюкъ, Э. Г., у. Горецкаго, им. Левки.
- Кожениковъ, Ф. И. Земл., у. Оршанскаго, им. Погощаце.
- Корвовичъ, В. М., у. Чериковскаго, им. Городецъ.
- Ланько, Э. В. Упр., у. Горецкаго, им. Бабиничи.
- Лычковскій, К. Е., у. Сѣнинскаго, им. Ляхи.
- фонъ-Матюсъ, Р. Э. Земл., у. Оршанскаго, с-цо Затюссн.
- Марушевскій, И. И. Земл., у. Оршанскаго, хут. Черлянково.

- Мельниковъ, А. П. Земл., у. Гомельскаго, с. Ивольскъ.
- Менжинскій, І. М. Земл., у. Мстиславскаго, им. Выстрица.
- Мигачевъ, С. К. Упр., у. Быховскаго, фольв. Подкленье.
- Недавцевій, М. И., у. Чериковскаго, им. Дубровка.
- Оамидовъ, В. Л. Земл., у. Оршанскаго, им. Загорье.
- Останьковичъ, Н. У. Земл., у. Чериковскаго, д. Мышковичи.
- Павловичъ, Л. А. Земл., у. Сѣннинскаго, им. Лозово.
- Петрашень, И. Г., Свящ., у. Мстиславскаго, с. Рай.
- Подашевскій, Е. И. Земл., у. Могилевскаго, им. Гуслици.
- Повдзѣровскій, А. А. Упр. им. фонъ-Бенкендорфа, у. Чериковскаго, им. Елисаветино.
- Полонскій, Ф. М. Земл., у. Чериковскаго, им. Самуелевъ.
- Полторацкій, А. М. Земл., у. Мстиславскаго, им. Шамовщино.
- Ракусса-Суцевскій, С. Я. Земл., у. Чаусскаго, им. Глиннице.
- Ракусса-Суцевскій, В. Я. Аренд., у. Горецкаго, им. Волковщина.
- Рого, Э. Э. Земл., у. Чаусскаго, с. Коровичи.
- Рейнгольдъ, Ф. Е., у. Горецкаго, м. Дубровка.
- Ривевъ, А. Э. Земл., у. Быховскаго, с. Борколобово.
- Романовскій, Н. М. Упр., у. Климовичскаго, им. Недвѣдъ.
- Романовъ, Н. В., у. Рогачевскаго, им. Недейка.
- Сердюковъ, И. И. Земл., у. Мстиславскаго, ф. Кудричи.
- Синайло, А. В. Земл., у. Быховскаго, им. Городище.
- Севордовичъ, Л. И. Земл., у. Могилевскаго, ф. Заболотье.
- Скрипчиновскій, А. П. Земл., у. Могилевскаго, фольв. Зарѣчье.
- Случановскій, Г. И. Упр. им. Князя Паскевича-Эриванскаго, у. Гомельскаго, им. Зефельдъ.
- Слытковъ, Л. А. Земл., у. Чаусскаго, м-ко Рясно.
- Стоць, Н. Н. Земл., у. Чериковскаго, хут. Петровичи.
- Сулжинскій, Э. Э. Земл., у. Сѣннинскаго, им. Яново.
- Тальго, И. М. Упр., у. Горецкаго, фольв. Смѣтанка.
- Терминъ, Г. Ф. Земл., у. Чериковскаго, им. Мальковка.
- Толпыго, А. С. Земл., у. Мстиславскаго, им. Базилевка.
- Тржецыновскій, В. Р. Аренд., у. Рогачевскаго, им. Остерманское.
- Хоминскій, І. А. Земл., у. Сѣннинскаго, им. Лисичино.
- Цимоховскій, Е. И. Управл., у. Чериковскаго, хут. Болинъ.
- Цѣхановецкій, Ф. А. Земл., у. Климовичскаго, им. Недвѣди.
- Чернушевичъ, И. Л. Земл., у. Мстиславскаго, им. Скоблянка.
- Чичаговъ, А. В. Земл., у. Оршанскаго, с. Владиславоно.
- Шедлогъ, Е. С. Земл., у. Мстиславскаго, им. Войнино.
- Шидловскій, А. В. Земл., у. Сѣннинскаго, им. Адамово.
- Шидларевичъ, А. Э. Земл., у. Рогачевскаго, с. Свѣтиловичи.
- Эйхельманъ, П. О. Аренд., у. Чериковскаго, фольв. Выдренка.

Московская губ.

- Алексѣевъ, Ф. А. Земл., у. Коломенскаго, с. Акатьево.
- Алферьевъ, Н. И. Земл., у. Богородскаго, с-цо Орлово.
- Аристовъ, Э. Д. Земл., у. Можайскаго, с. Губино.
- Важетова, Е. Г. Земл., у. Клинскаго, с. Шахматово.
- Вернадскій, Н. В., у. Подольскаго, им. Дровнино.
- Вогуславскій, И. Н. Земл., у. Дмитровскаго, с. Семерлино.
- Вохоновъ, П. И. Упр. им. Князя Мещерскаго, у. Верейскаго, ф. Софьино.
- Вутиковъ, И. И. Земл., у. Можайскаго, с. Горстово.
- Вѣловъ, Л. Э. Кр-въ, у. Дмитровскаго, д. Запрудная.
- Вѣдскій, В. Д. Упр., у. Подольскаго, с-цо Дровнино.
- Важлиновскій, И. И. Земл., у. Можайскаго, с. Сивково.
- Гатаринъ, Князь, Г. Г. Земл., у. Клинскаго, им. Карацарово.
- Горсть, Ф. А. Упр. им. Г. Шереметева, у. Подольскаго, с. Михайловское.
- Гранбергъ, В. К. Упр. им. Графа Апраксина, у. Дмитровскаго, с. Льгово.
- Гусевъ, Н. П. Земл., у. Дмитровскаго, им. Малкино.
- Гутьяръ, М. Е. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Серпуховскаго, с. Отрада.
- Добровольскій, М. А. Земл., у. Дмитровскаго, д. Запрудная.
- Долгоруковъ, Князь, Н. Д. Земл., у. Рузскаго, с. Волинщино.
- Дуфнеръ, П. М. Земл., у. Звенигородскаго, с-цо Липки.
- Ершовъ, В. И. Земл., у. Подольскаго, с. Воробьево.
- Ждамовъ, Ф. П. Земл., у. Рузскаго, с. Ларино.
- Зерцаловъ, Н. А. Земл., у. Дмитровскаго, с. Никольское.
- Зуевъ, И. Г. Земл., у. Коломенскаго, с. Марьинское.
- Ильинское Волостное Правленіе, у. Дмитровскаго.
- Ильинъ, Н. И. Земл., у. Бронницкаго, с. Бывово.

Гевлевъ, Д. Н. Земл., у. Коломенскаго, с. Колычево.
 Каблуковъ, Н. А. Земл., у. Московскаго, с. Витенево.
 Калантаровъ, И. X. Земл., у. Московскаго, с-цо Большое-Голубино.
 Карсаевъ, Н. С. Земл., у. Дмитровскаго, с. Тарусово.
 Киселевъ, А. С. Земл., у. Звенигородскаго, с-цо Бабьино.
 Компания Богородско-Глуховской Мануфактуры, у. Богородскаго, с. Глухово.
 Корневскій, Г. Г. Учитель, у. Дмитровскаго, с-цо Тарусово.
 Крыловъ, А. А. Земл., у. Верейскаго, с-цо Стоббово.
 Лахтинъ, Е. Т. Земл., у. Дмитровскаго, с. Андреевское.
 Лешковъ, А. В. Аренд. им. Е. С. Лешковой, у. Богородскаго, с. Каблуково.
 Марковский, В. З. Упр. фермою Петровско-Разумовской Академіи, у. Московскаго.
 Медовъ, Г. П. Земл., у. Подольскаго, с. Татарское.
 Мещерскій, Енявъ, В. С. Земл., у. Волоколамскаго, с. Ошейкино.
 Мишулинъ, М. М. Земл., у. Рузскаго, с. Кожино.
 Митевичъ-Далецкій, П. И. Земл., у. Подольскаго, хут. Александровка.
 Нафедовъ, В. Кр-тъ, у. Волоколамскаго, д. Курьянова.
 Обрехтъ, Р. Ю. Упр., у. Можайскаго, с. Болычево.
 Олсуфьевъ, Графъ, А. В. Земл., у. Дмитровскаго, с. Никольское-Горущки.
 Остафьевъ, Д. Н. Упр., у. Можайскаго, с. Осташово.
 Перловъ, И. С., у. Звенигородскаго, с. Акулово.
 Писаревъ, Н. А. Земл., у. Серпуховскаго, с. Турово.
 Редлихъ, А. А. Упр., у. Можайскаго, с. Болычево.
 Рувинъ, Е. Н., у. Рузскаго, с. Ковлово.
 Сворняковъ, С. Я. Земл., у. Коломенскаго, с. Сопроново.
 Снегиревъ, И. С. Земл., у. Дмитровскаго, им. Пески.
 Соловьевъ, И. Г. Земл., у. Коломенскаго, с. Пишково.
 Сомовъ, М. И. Земл., у. Волоколамскаго, с. Феддово.
 Сомова, Н. С. Земл., у. Волоколамскаго, с. Феддово.
 Трезвовъ, Ф. Е. Кр-тъ, у. Бронницкаго, с. Лобаново.
 Третьяковъ, К. В. Земл., у. Московскаго, с. Вѣпки.
 Тюрмеръ, Е. Ф. Упр. им. Графа Уварова, у. Можайскаго, с. Порѣчье.
 Чижовъ, С. А. Земл., у. Звенигородскаго, с. Холмъ.
 Чижовъ, В. А. Земл., у. Звенигородскаго, с. Холмъ.
 Чудовъ, П. В. Земл., у. Волоколамскаго, им. Лудна Гора.

Шапошниковъ, А. А. Земл., у. Рузскаго, с. Горбово.
 Шилвинъ, С. О. Земл., у. Клинскаго, с-цо Нивкифорово.
 Щапкинъ, Н. М. Земл., у. Богородскаго, с-цо Тиманино.
 Щербатовъ, Енявъ, А. Г. Земл., у. Рузскаго, с. Васильевка.
 Юшенкова, Н. Н. Земл., у. Рузскаго, с. Лобково.

Нижегородская губ.

Анфимьевъ, В. В. Земл., у. Горбатовскаго, с. Шапьяно.
 Антюховъ, В. А. Земл., у. Горбатовскаго, с. Пальцино.
 Веклемишевъ, А. А. Земл., у. Горбатовскаго, с. Елизарово.
 Вревгуновъ, М. И. Управ. им. Графъ Блудовыхъ, у. Ардатскаго, хут. Анненскій.
 Варварскій, В. С., у. Семеновскаго, с. Хохломы.
 Васильсурское Общество Земледѣлія и Сельской Промышленности.
 Виллегорде, И. А. Главноупр. Г. Пашкова, у. Сергачскаго, с. Ветомкино.
 Вилгуахъ, В. Ю. Земл., у. Нижегородскаго, хут. Хлѣбный.
 Гаевскій, В. Земл., у. Васильсурскаго, с. Всевытское.
 Гориновъ, В. А. Земл., у. Лукояновскаго, хут. Федоровскій.
 Горствинъ, П. И. Земл., у. Лукояновскаго, с. Обручное.
 Демидовъ, А. А. Земл., у. Васильсурскаго, хут. Павлика.
 Демидовъ, А. А. Земл., у. Васильсурскаго, с. Покровскій Майданъ.
 Демидовъ, А. В. Земл., у. Васильсурскаго, с. Быковка.
 Демидовъ, П. А. Земл., у. Васильсурскаго, хут. Гремячій.
 Дмитріевъ, Н. В. Земл., у. Сергачскаго, хут. Красный Холмъ.
 Дмитріевъ, Е. Н. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Нескучный.
 Дудкинъ, М. М. Земл., у. Сергачскаго, с. Новоблаговѣщенское.
 Ермоловъ, Н. П. Земл., у. Арзамасскаго, с. Бритово.
 Ермоловъ, А. М. Земл., у. Сергачскаго, вол. Черновская.
 Инсарскій, В. А. Земл., у. Книгининскаго, с. Озерки.
 Каванскій, П. М. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Николаевскій.
 Карповъ, А. В. Земл., у. Горбатовскаго, с. Пашгорѣво.
 Керстенъ, А. Е. Лѣсничій, у. Семеновскаго, д. Баранка.
 Енявъ, Н. Г. Упр. им. Гг. Хотяицовыхъ, у. Арзамаскаго, с. Ивашкино.
 Корольковъ, М. А., у. Ардатскаго, хут. Алатырь.
 Кузьминъ, В. П. Земл., у. Горбатовскаго, с. Сосновское.

- Бурдюмовъ, В. А. Управ. им. Князя Кочубей, у. Лукояновскаго, с. Новая Слобода.
- Куревинъ, П. Е. Земл., у. Семеновскаго, с. Линево.
- Лефлеръ, А. К. Упр. им. Ю. С. Шереметевой, у. Горбатовскаго, с-цо Саведово.
- Мелиховъ, В. И. Упр. им. Г. Хотайнцева, у. Арзамасскаго, хут. Троицкій.
- Муралевъ, Т. И. Помощн. упр. им. Князей Кочубей, у. Лукояновскаго, им. Новая-Слобода.
- Незымайловъ, В. Я. Земл., у. Княгининскаго, хут. Калинно-Горскій.
- Нефадьевъ, М. Н. Земл., у. Сергачскаго, д. Малое-Казариново.
- Ниволоаевъ, А. И. Аренд. им. А. Н. Карамзина, у. Ардатовскаго, ус. Макателемъ.
- Оволингъ, Ю. Г. Управ. им. Г-жи Клодтъ, у. Сергачскаго, с. Юрьево.
- Племянниковъ, А. С. Земл., у. Княгининскаго, вол. Островская, д. Перелетиха.
- Подсосовъ, П. В. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Петровский.
- Поцовъ, И. А. Управ. им. Г. Русинова, у. Лукояновскаго, с. Шутилово.
- Пригорскій, А. Г. Упр. им. Г-жи Манасеиной, у. Сергачскаго, с. Чуфарово.
- Приклонскій, И. Г. Свящ., у. Княгининскаго, с. Григорово.
- Прудниковъ, П. А. Упр. им. Баронессы Шлиппенбахъ и Г-жи Неплюевой, у. Лукояновскаго, хут. Покровский.
- Селвановскій, М. И. Упр. им. Генералъ-Лейтенанта Анненкова, у. Сергачскаго, с. Ивково.
- Серебрявовъ, Лѣсничій, у. Нижегородскаго, с. Павлово.
- Севорцовъ, Д. С. Управ. им. Г. Прутченко, у. Княгининскаго, хут. Борисовскій.
- Сперанскій, П. Н. Земл., у. Княгининскаго, вол. Ревезинской, собств. хут.
- Суцзовъ, М. Н. Земл., у. Васильсурскаго, с. Суцзово.
- Топорнинъ, Ф. П. Ветеринарный врачъ, у. Сергачскаго, с. Черновское.
- Управляющій Государственными Имуществами.
- Чагадаевъ, А. П. Ензев. Земл., у. Васильсурскаго, хут. Круглый, с. Сосновка.
- Чемесовъ, В. В. Земл., у. Княгининскаго, с. Базино.
- Шимовичъ, М. Ф. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Михайловскій.
- Шиховъ, Н. Н. Земл., у. Балахинскаго, д. Высоково.
- Шмелинъ, А. Е. Земл., у. Княгининскаго, хут. Дубокрай.
- Штемпель, Е. Н. Земл., у. Горбатовскаго, с. Сосновское.
- Эберманъ, Э. Л. Земл., у. Княгининскаго, им. Погиболовка.
- Якимовъ, Е. В. Кр-въ, у. Васильсурскаго, с. Петровка.
- Федоровъ, Е. Ф., у. Макарьевскаго, с. Лысково.
- родскаго Отенскаго Монастыря, у. Крестецкаго, Отенскій Монастырь.
- Вагъ, В. А. Земл., у. Крестецкаго, с. Злогъ.
- Бергель, П. Ф. Земл., у. Бѣлозерскаго, им. Павловское.
- Беренсъ, А. X. Земл., у. Крестецкаго.
- Вржовскій, Н. М., у. Боровичскаго, ус. Лидино.
- Валдайская Уѣздная Земская Управа.
- Васильевъ, Н. В. Земл., у. Тихвинскаго, ус. Бидогоща.
- Васильевъ, Н. М. Земл., у. Устюженскаго, с-цо Екатеринбургское—Щербинино.
- Ваучскій, Н. Священ., у. Кирилловскаго, Петровскій приходъ, с. Петровское.
- Верещагинъ, М. В. Земл., у. Череповскаго, с. Пертовка.
- Виницавъ, Е. О. Земл., у. Боровичскаго, с. Машкино.
- Виноградовъ, В. Л. Земл., у. Демянскаго, с. Богородицкое.
- Висленевъ, С. А. Земл., у. Боровичскаго, с. Кострицы.
- Вороновъ, Г. А. Земл., у. Устюженскаго, ус. Григорьево.
- Гаазе, Ф. Ф. Земл., у. Валдайскаго, с-цо Забѣлье.
- Голицынъ, И. М. Учит., у. Череповскаго, д. Ботово.
- Голицына, А. А., Енягина. Земл., у. Боровичскаго, им. Шенилово.
- Гриммъ, О. А. Земл., у. Демянскаго, им. Гриммовскіе Горки.
- Грюнмакъ, И. К. Земл., у. Валдайскаго, с. Невдлацкы.
- Давыдовъ, В. Ф. Земл., у. Боровичскаго, с. Коломенка.
- Ельчаниновъ, Г. Н. Земл., у. Демянскаго, с. Кошкино.
- Есиповскій, А. Ф. Управ. им. Г. Экъ, у. Новгородскаго, им. Полянка.
- Жабрѣвъ, А. Д. Управ. им. Г. Журавлевыхъ, у. Устюженскаго, им. Долоцкое.
- Жуковскій, С. А. Земл., у. Устюженскаго, им. Горочка.
- Журомскій, Е. П. Земл., у. Боровичскаго, с. Гребло.
- Карповъ, Р. А. Земл., у. Демянскаго, ус. Быково.
- Кедровъ, А. С. Священ., у. Тихвинскаго, с. Большое-Шугозеро.
- Кенигъ, Ф. П. Упр. Е. Н. Андреева, у. Боровичскаго, ус. Бортничъ.
- Кестерюковскій, М. И. Земл., у. Старорусскаго, с. Варварино.
- Кетцбергъ, О. X. Земл., у. Валдайскаго, с. Кветцы.
- Кирюръ, Я. В. Земл., у. Новгородскаго, ус. Малая Бронца.
- Кирсановъ, В. И. Учител., у. Боровичскаго, д. Замостье.
- Коконцевъ, Н. Н. Земл., у. Боровичскаго, с. Горна.
- Костоци, М. П. Земл., у. Боровичскаго, с-цо Порѣчье.
- Кружовскій, В. I., у. Череповскаго, с-цо Быльцино.
- Кузнецовъ, Т. Я. Аренд., у. Крестецкаго, пос. Малая Вишера.

Новгородская губ.

о. Антоній, Архимандритъ, Настоятель Ново-

- Ловский, И. О. Земл., у. Тихвинского, им. Аникиево.
- Литвиновъ, А. И. Земл., у. Тихвинского, с-цо Порѣчье.
- Лупандинъ, А. П. Земл., у. Боровичскаго, им. Шастово.
- Мамаевъ, С. А. Земл., у. Устюженскаго, ус. Кожакново.
- Мамонтовъ, В. I Священн., у. Демянскаго, с. Ильина Горка.
- Масолинъ, В. Г. Земл., у. Валдайскаго, им. Лукино.
- Мельнищій, И. А. Земл., у. Вьлззерскаго, им. Новички.
- Николаевскій, М. А. Свящ., у. Кирилловскаго, с. Попово.
- Нормановскій, И. Е. Земл., у. Старорусскаго, с. Любини.
- Обернибъсовъ, А. А. Земл., у. Тихвинскаго, с-цо Купецкое.
- о. Павскій, Игуменъ, Настоятель Антоніе-Дымскаго Монастыря, у. Тихвинскаго.
- Петровъ, А. П. Земл., у. Боровичскаго, с-цо Визапное.
- Петровъ, А. Волост. старшина, у. Вьлззерскаго, вол. Марковская.
- Прокофьевъ, М. А., у. Вьлззерскаго.
- Пыхачевъ, Н. П., у. Новгородскаго, с. Заволотье.
- Рагозинъ, Е. И. Земл., у. Крестецкаго, с. Дерево.
- Ретшевъ, Ф. Е. Земл., у. Демянскаго, с. Петровскъ.
- Рогожинъ, А. П., у. Боровичскаго, им. Ивановское.
- Рождественскій, А. Е. Священн. у. Валдайскаго, с. Хотилово.
- Савичъ, Ф. Н. Земл., у. Крестецкаго, им. Машонца.
- Самарскій-Выховецъ, Е. В. Земл., у. Устюженскаго, ус. Афонасьевское.
- Сидоровъ, Г. Ф. Земл., у. Новгородскаго, с. Кородино.
- Сотниковъ, Н. И. Аренд., у. Боровичскаго, ус. Ждани.
- Стобеусъ, В. А. Земл., у. Новгородскаго, им. Любань.
- Суглицкій, Е. Е. Свящ., у. Новгородскаго, с. Никольское.
- Титовъ, Н. Н. Земл., у. Боровичскаго, с. Волчокъ.
- Томсонъ, Р. И. Земл., у. Боровичскаго, с. Четверткино.
- Транновскій, Н. Г. Земл., у. Демянскаго, ус. Покровское.
- Туренскій, Ф. И. Священн., у. Валдайскаго, с. Русскіе Новики.
- Тютрюмовъ, А. М. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, у. Кирилловскаго, с-цо Обчево.
- Тюфяевъ, Е. И. Земл., у. Череновскаго, с-цо Князево.
- Ушаковъ, Н. Н. Земл., у. Устюженскаго, ус. Климовщина.
- Фалькъ, В. Я. Управ. им. Князя Б. А. Васильчикова, у. Старорусскаго, с. Выбити.
- Хрипуновъ, П. С. Упр., у. Новгородскаго, с-цо Дидвино.
- Фоминъ, П. С. Свящ., у. Кирилловскаго, с. Чаранда.

Олонецкая губ.

- Антроповъ, И. А., у. Повѣнецкаго, вол. Ругозерская.
- Анхимовъ, И. Я. Земл., у. Петрозаводскаго, с. Святозеро.
- Вѣщеворовъ, И. А. Учитель, у. Вытегорскаго, вол. Тихманская.
- Гинтеръ, А. Е. Лѣсничій, у. Петрозаводскаго.
- Даниловское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.
- Егоровъ, А. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, дер. Григорьева.
- Зубовъ, Л. В. Земл., у. Каргопольскаго, д. Кузовская.
- Ивановскій, Н. М. Свящ., у. Лойденопольскаго, с. Юсовичи.
- Ивановъ, В. И. Лѣсничій, у. Пудожскаго, вол. Вершининская.
- Кисляковъ, И. Е. Учитель, у. Вытегорскаго, с. Чурилово.
- Копѣйкинъ, И. И. Кр-нъ, у. Олонецкаго, д. Гамойла.
- Красовъ, Ф. Д. Свящ., у. Лодейнопольскаго, с. Гонгеничи.
- Кузнецовъ, К. В., у. Повѣнецкаго, д. Лахта.
- Кузнецовъ, И. Н., у. Петрозаводскаго, д. Спасская-Губа.
- Къандескій, К. П. Свящ., у. Вытегорскаго, с. Коптуги.
- Минорскій, П. А. Учит., у. Вытегорскаго, с. Кондуши.
- Мирохинъ, В. Е. Кр-нъ, у. Олонецкаго, д. Ульино.
- Нефедовъ, Д. Н. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Мелентьевъ-Паль.
- Невульское Волостное Правленіе, у. Олонецкаго.
- Нивитинъ, М. Н. Волостн. пис., у. Петрозаводскаго, с. Самозеро.
- Нивощевъ, И. В. Волостной старшина, у. Лодейнопольскаго, с. Ошта.
- Одинцовъ, Е. X., Становой Приставъ, у. Лодейнопольскаго, с. Ошта.
- Оседимскій, И. Р. Лѣсничій, у. Вытегорскаго.
- Островскій, В. А. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, с. Лахта.
- Поповъ, Н. П. Учитель, у. Лодейнопольскаго, с. Горки.
- Пястухевичъ, М. I. Лѣсничій, у. Каргопольскаго, сл. Консево.
- Роговъ, В. Мѣщан., у. Пудожскаго.
- Романовъ, А. Д. Кр-нъ, у. Олонецкаго, д. Ржапой Наволокъ.
- Саблинъ, Н. А. Земл., у. Лодейнопольскаго, им. Наволокъ.
- Самойловъ, И. В. Волостн. старш., у. Олонецкаго.
- Станиславовъ, В. И. Земл., у. Петрозаводскаго, д. Угмойла.

Суровцевъ, А. В. Кр-нъ, у. Пудожскаго, д. Дорошинская.
 Татаринцовъ, В. К. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, вол. Кенозерская.
 Тихомировъ, А. К. Свящ., у. Вытегорскаго, с. Десятно.
 Третьяковъ, И. Г. Кр-нъ, у. Пудожскаго, д. Вороновская.
 Ульяновъ, Л. Е. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, пос. Кивачъ.
 Федоровъ, А. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, д. Вирды.
 Федотовъ, Д. Г. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, д. Покровская.
 Филинъ, И. И. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, дер. Мишковская.
 Яковлевъ, И. Е. Волостн. старш., у. Повѣнецкаго, д. Фешкова.

Оренбургская губ.

Андреевъ, Г. А. Земл., у. Челябинскаго, с. Кочердыкское.
 Архановъ, И. А. Кр-нъ, у. Челябинскаго, д. Заманилки.
 Бабинъ, М. И., у. Орскаго, ст. Кваркенская.
 Балашовъ, И. у., Челябинскаго, стан. Усть-Уйская.
 Ваньшиновъ, С. Ф. Земл., у. Челябинскаго, пос. Озерной.
 Вартель, Е. И. Упр. им. А. Е. Тимашева, у. Оренбургскаго, вол. Ташлинская.
 Гомзяновъ, Волостн. старш., у. Челябинскаго, вол. Становская.
 Гомзяновъ, В. Е. Земл., у. Челябинскаго, ст. Звѣриноголовская.
 Дегтяревъ, Я. Ф., у. Челябинскаго, ст. Звѣриноголовская.
 Добросмысловъ, Д. П. Свящ., у. Оренбургскаго, ст. Краснохолмская.
 Жуковъ, В. Л. Аренд., у. Челябинскаго, вол. Мухамедъ-Кулуевская.
 Ивановскій, Э. Г. Упр., у. Челябинскаго, хут. Михайловскій.
 Игнатьевъ, Р. Г. Дѣйствительный членъ Губернскаго Статистическаго Комитета, у. Оренбургскаго.
 Печниковъ, П. И. Аренд., у. Оренбургскаго, с. Спасское.
 Радневъ, С. Е. Земл., у. Челябинскаго, ст. Звѣриноголовская.
 Смирновъ, А. С. Земл., у. Оренбургскаго, хут. Смирновъ.
 Страшинскій, Э. С., уу. Орскаго и Оренбургскаго.
 Кромего того, изъ у. Челябинскаго еще 5 лицъ—безъ обозначенія фамиліи.

Орловская губ.

Анцелевичъ, А. В. Земл., у. Карачевскаго, д. Николаевка.
 Бакхаусъ, Ф. И. Упр. им. Графа Г. И. Рибнера, у. Кромскаго, с. Воронецъ.
 Вахтяровъ, П. Я. Земл., у. Елецкаго, с-цо Кирилловка.

Вогородскій, Н. А. Упр. им. Г-жи Толстой, у. Малоархангельскаго, с-цо Синьковецъ.
 Водисовъ, А. Н. Земл., у. Трубчевскаго, с-цо Алексѣвка.
 Бурнашовъ, Н. А. Земл., у. Орловскаго, с-цо Ильинское.
 Воробьевъ, Н. Н. Упр. им. Г. Булгакова, у. Орловскаго, с-цо Знаменское.
 Гамовъ, П. А. Земл., у. Дмитровскаго, им. Халчевка, с-цо Берцовка.
 Ганусовскій, П. А. Упр. им. Князя Л. Л. Чернышева, у. Орловскаго, им. Приятное.
 Гороховъ, И. П. Земл., у. Кромскаго, с-цо Муравка.
 Граждановскій, В. М. Свящ., у. Орловскаго, с. Пословъ-Колодезь.
 Дальгеймъ, Баронъ, Д. П. Земл., у. Сѣвскаго, с. Борисово.
 Даниловъ, И. С. Земл., у. Дмитровскаго, с. Соломино.
 Дмитриевъ, В. С. Земл., у. Трубчевскаго, с. Уты.
 Егоровъ, А. И. Упр. им. Г. Селезнева, у. Елецкаго, с. Претечево.
 Елагинъ, А. В. Земл., у. Болховскаго, с. Бунино.
 Жегаленинъ, И. А. Аренд., у. Мценскаго, хут. Образцовый.
 Зыковъ, Н. И. Упр. им. Графини Гейденъ, у. Дмитровскаго, с. Упорай.
 Ивановъ, А. И. Упр. им. Князя Салтыкова, у. Орловскаго, им. Гниловая Роща.
 Казаховъ, И. М. Земл., у. Малоархангельскаго, с. Знаменское.
 Калугинъ, П. Ф. Упр. им. Г. Макарова, у. Карачевскаго, с. Мощеное.
 Капбергъ, У. И., у. Трубчевскаго, им. Коквино-Александровское.
 Карягинъ, А. И. Земл., у. Орловскаго, с-цо Заматино.
 Кирилова, О. А. Земл., у. Ливенскаго, с. Верхняя Любовьша.
 Кириловъ, Н. П. Земл., у. Ливенскаго, с. Верхняя Любовьша.
 Кирсаковъ, В. А. Земл., у. Елецкаго, с-цо Владимировка.
 Красовскій, В. А. Земл., у. Елецкаго, д. Николаевка.
 Лидавъ, М. М. Упр. им. Баронессы Будбергъ, у. Кромскаго, с-цо Ивановское.
 Лопатинъ, Н. Н. Земл., у. Елецкаго, с-цо Дубки.
 Лочановскій, А. П. Земл., у. Болховскаго, с. Крестовоздвиженское.
 Малиновскій, А. И. Земл., у. Орловскаго, с. Подолане.
 Марковъ, М. Е. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Хорошій Колодезь.
 Масловъ, Л. Т. Упр. им. Книгини Долгоруковой, у. Ливенскаго, с. Благовѣщенское.
 Митинъ, И. И. Земл., у. Орловскаго, д. Чурсино.
 Михайловъ, А. Е. Земл., у. Сѣвскаго, с-цо Дубки.
 Мишинъ, Н. П. Земл., у. Ливенскаго, хут. Никольскій, дер. Николаевка.

- Ниволаевъ, В. К. Земл., у. Елецкаго, д. Ру-
сановка.
- Нивольскій, М. В. Свящ., у. Мценскаго, с.
Михайловское.
- Новицкій, А. Ф. Земл., у. Малоархангель-
скаго, с-цо Васильевка.
- Палѣновъ, А. Д. Земл., у. Елецкаго, с-цо
Алексѣевка, им. Воейково.
- Пантюховъ, Л. Ф. Земл., у. Брянскаго, хут.
Благодатный.
- Петровъ, Н. Н. Земл., у. Елецкаго, с. Бори-
солѣбское.
- Писаревъ, С. А. Земл., у. Елецкаго, с. Из-
малково.
- Полуектовъ, И. А. Земл., у. Ливенскаго, с-цо
Ключики.
- Потуловъ, В. А. Земл., у. Малоархангель-
скаго, с-цо Корташевка.
- Пропоновичъ, Г. Л. Земл., у. Ливенскаго,
хут. Труновъ.
- Прохоровъ, П. Н. Земл., у. Сѣвскаго, с.
Сѣнное.
- Прохоровъ, С. О. Упр. им. Г. Челищева, у.
Ливенскаго, с. Орево.
- Рибоцверъ, Г. И., Графъ. Земл., у. Кром-
скаго, им. Воройцовское.
- Романовъ, Г. П. Упр. им. Графини Мусиной-
Пушкиной, у. Дмитровскаго, с. Глоднево.
- Ростовцевъ, А. М. Земл., у. Елецкаго, с.
Хруцovo.
- Ростовцевъ, Я. А. Земл., у. Елецкаго, дер.
Александровка.
- Ротрофи, А. Ф. Земл., у. Брянскаго, хут. Але-
ксандровка.
- Сааки, А. И. Упр., у. Орловскаго, с. Гнило-
вая Роца.
- Сергѣевъ, П. В., у. Ливенскаго, им. Кудин-
ская Роца.
- Соломинъ, Н. П. Земл., у. Ливенскаго, с.
Знаменское.
- Стеллингъ, Е. В. Земл., у. Орловскаго, д.
Болотова.
- Ступинъ, Г. Г. Земл., у. Сѣвскаго, с-цо
Прудки.
- Сухоцкий, А. Ф. Упр., у. Кромскаго, с. При-
лѣи.
- Сыроматниковъ, Л. П., у. Дмитровскаго, с.
Работьково.
- Тарасевичъ, Ю. Ф. Упр. у. Кромскаго, хут.
Георгиевскій.
- Тетера, А. Г. Земл., у. Болховскаго, с-цо
Егорьевское.
- Тиняновъ, А. Н. Уѣздный Предводитель Дво-
рянства, земл., у. Мценскаго, с. Башкатово.
- Трескинъ, А. А. Земл., у. Мценскаго, с.
Троицкое.
- Трубицынъ, Н. В. Земл., у. Кромскаго, им.
Горки.
- Турбинъ, И. С. Земл., у. Елецкаго, хут. Без-
пріютный.
- Филипченко, А. Е. Земл., у. Болховскаго,
с. Злынь.
- Фриде, Н. Ю. Земл., у. Малоархангельскаго,
с. Федоровка.
- Фроловъ, Н. А. Земл., у. Елецкаго, с-цо Би-
стромко.
- Харченко, П. П. Земл., у. Елецкаго, с. Ни-
кольское.
- Хлудневъ, Н. П. Земл., у. Орловскаго, с.
Спасское.
- Хрипуновъ, Н. И. Земл., у. Елецкаго, с-цо
Агѣвка.
- Хрѣнниковъ, А. И. Аренд., у. Елецкаго, с.
Рябинки.
- Цыбульскій, А. И. Земл., у. Сѣвскаго, с.
Толстодубово.
- Чапкинъ, А. И., у. Дмитровскаго, с. Бычи.
- Черновъ, И. С. Упр. им. Г-жи Петршевичъ,
у. Ливенскаго, с-цо Ключики.
- Чечулинъ, В. С. Упр. им. Г-жи Толстой, у.
Орловскаго, с. Богодуховка.
- Шахворостовъ, И. Г. Упр. им. Г. Леонтьева,
у. Малоархангельскаго, с-цо Красная Сло-
бодка.
- Шенигъ, С. Н. Земл., у. Орловскаго, с. Фи-
лософово.
- Штенгель, А. А. Упр. им. Гг. Муравьевыхъ,
у. Трубчевскаго, с. Гололобово.
- Щуцкій, В. Ф. Упр. им. Г. Челищева, у. Сѣв-
скаго, им. Луганъ.
- Эгерсъ, Н. В. Земл., у. Кромскаго, с. Новые
Турьи.
- Юрасовъ, В. В. Земл., у. Карачевскаго, с.
Сомово.
- Юргенсъ, Ф. А. Земл., у. Болховскаго, с-цо
Верхняя Радомка.

Нензенская губ.

- Азаревичъ, Я. А. Земл., у. Мокшанскаго,
с-цо Михайловка.
- Анифѣевъ, Н. Н. Упр. им. Г. Аненькова, у.
Мокшанскаго, с. Скачки.
- Аллагуловъ, И. Н. Земл., у. Саранскаго, д.
Зоринка.
- Александровскій, И. П. Свящ., у. Красно-
слободскаго, с. Новая-Ямская-Слобода.
- Альбинъ, В. А. Земл., у. Чембарскаго, с-цо
Ростовка.
- Ахлебнинъ, Н. Н. Земл., у. Наровчатскаго,
с. Рузвель.
- Болотовъ, Н. М. Земл., у. Чембарскаго, хут.
Алексѣевскій.
- Вѣловоровъ, Н. И. Свящ., у. Наровчатскаго,
с. Тѣлешовка.
- Веденатинъ, П. Н. Земл., у. Наровчатскаго,
хут. Затѣше.
- Вестфаленъ, X. А. Упр. им. Г-жи Полян-
ской, у. Саранскаго, с. Макаровка.
- Веховъ, Я. И. Упр. им. Г. Чарыкова, у. Саран-
скаго, с. Ивановское.
- Воскресенскій, Ф. Е. Аренд., у. Городищен-
скаго, д. Павловка.
- Гартманъ, В. А. Земл., у. Керенскаго, им.
Старое Село.
- Гартманъ, Г. А. Упр. им. Графини Келлеръ,
у. Керенскаго, с. Большой Бургась.
- Гелионовъ, Я. Ф. Свящ., у. Нижнеомов-
скаго, с. Верхній Ломовъ.
- Геновъ-д'Альтавила, Графъ, Л. И. Земл.,
у. Чембарскаго, с. Высокое.

- Гильтебрандтъ, С. А., у. Керенскаго, с. Артомасть.
- Громницкій, М. Ф. Земл., у. Пензенскаго, с. Золотаревка.
- Гроссъ, X. Ф. Упр. им. Г-жи Булычевой, у. Инсарскаго, с. Исса.
- Глѣбовъ, В. Н. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Инсарскаго, с. Ключерево.
- Жаворонковъ, А. А. Свящ., у. Наровчатскаго, с. Кереклейскій Майданъ.
- Желѣзняковъ, А. М. Земл., у. Наровчатскаго, хут. Федоровка.
- Живоглядовъ, И. С. Упр. им. Г. Гурьева, у. Нижнеомовскаго, с. Блиновка.
- Жоглевскій, П. Д., у. Краснослободскаго, с. Урей.
- Зачинскій, Н. А. Земл., у. Мокшанскаго, с. Бѣликово.
- Зенкевичъ, С. У. Упр. им. Г. Арапова, у. Наровчатскаго, с. Лашма.
- Ильинъ, В. А. Земл., у. Керенскаго, с. Соновка.
- Ильинъ, Н. И. Земл., у. Чембарскаго, с. Аршукровка.
- Иллюстровъ, М. А. Свящ., у. Наровчатскаго, с. Теролово.
- Кабановъ, В. С. Земл., у. Краснослободскаго, с. Будаево.
- Каванскій, В. П. Упр. им. Г. Яблочкова, у. Мокшанскаго, с. Фатуевка.
- Казницъ, С. Р. Земл., у. Нижнеомовскаго, хут. Кочетовской.
- Колычевъ, Н. И. Земл., у. Пензенскаго, вол. Чертынская.
- Калыпинъ, П. Д. Земл., у. Саранскаго, с. Зыково.
- Кондашовъ, Н. Е. Земл., у. Краснослободскаго, с. Дѣвичій Рукавъ.
- Кривенко, А. Г. Упр. им. Княгини Салтыковой-Головиной, у. Нижнеомовскаго, с. Ново-Троицкое.
- Лачиновъ, С. А. Земл., у. Наровчатскаго, с. Абашево.
- Лебедевъ, А. А. Упр. им. В. В. Воейковой, у. Нижнеомовскаго, с. Каменка.
- Лимбергъ, Р. Р. Аренд., у. Чембарскаго, с. Новый Валовой.
- Любимовъ, А. П. Свящ., у. Краснослободскаго, с. Аксель.
- Макушинъ, Я. Ф. Упр. им. Княгини Голицыной, у. Нижнеомовскаго, с. Веденяино.
- Мальневъ, Н. И. Упр. им. Графа Уварова, у. Чембарскаго, с. Чернышево.
- Мартыновъ, Н. И. Земл., у. Пензенскаго, с. Напольное.
- Мачинскій, И. М. Земл., у. Чембарскаго, с. Балкашино.
- Милловъ, В. А. Свящ., у. Нижнеомовскаго, с. Пустынь.
- Михайловъ, И. Ф. Аренд. им. Н. А. Панчулидзева, у. Пензенскаго, с. Черныцковка.
- Морозовъ, А. И. Упр. им. Князя Друцкаго-Сокольинскаго, у. Мокшанскаго, с. Муратовка.
- Нивифоровъ, Л. П. Земл., у. Краснослободскаго, с. Оброчное.
- фонъ-деръ-Нонне, А. А. Упр. им. Г-жи Веригиной, у. Чембарскаго, с. Ершово.
- Обуховъ, П. М. Земл., у. Мокшанскаго, с. Плессо.
- Олферьевъ, П. А. Земл., у. Саранскаго, с. Уда.
- Опшовъ, И. З. Земл., у. Нижнеомовскаго, с. Сергѣевская Вирга.
- Плетыминскій, В. П. Земл., у. Пензенскаго, вол. Дурасовская.
- Петерсонъ, М. П. Упр. им. Г. Гартманъ, у. Керенскаго, с-цо Козловка.
- Рейнъ, К. Ф. Аренд., у. Саранскаго, с. Новосильцево.
- Романовъ, Ю. Р. Упр. им. Г. Арапова, у. Наровчатскаго, с-цо Дурасовка.
- Сатина, Н. Н. Земл., у. Инсарскаго, с. Старое Акишно.
- Селивановъ, Н. И. Земл., у. Инсарскаго, с. Оленевка.
- Смирновъ, Е. Г. Упр. им. Гг. Сатинныхъ, у. Инсарскаго, хут. Баймановскій.
- Станге, Г. Ф. Земл., у. Наровчатскаго, д. Рыскино.
- Томилинь, Н. А., у. Чембарскаго, с-цо Канищево.
- Уразовъ, М. Д. Упр. им. Г-жи Баратынской, у. Саранскаго, с. Лѣсной Вязь.
- Устиновъ, А. М. Земл., уу. Пензенскаго и Мокшанскаго, сс. Грабово и Пиркино.
- Филатовъ, П. Ф. Земл., у. Саранскаго, с-цо Михайловка.
- Филимоновъ, А. А. Помощн. упр. им. Графини М. И. Остенъ-Сакенъ, у. Нижнеомовскаго, им. Арчадинское.
- Филипповъ, Л. И. Земл., у. Мокшанскаго, с. Успенское.
- Философовъ, А. А. Земл., у. Инсарскаго, с. Новое-Акишно.
- Хомяковскій, В. С. Упр. им. А. А. Соловцова, у. Пензенскаго, с. Соловцовка.
- Шестеровъ, М. А. Упр. им. Л. Г. Облова, у. Пензенскаго, с. Обловка.

Пермская губ.

- Архангельскій, И. И. Аренд., у. Красноуфимскаго, вол. Азигуловская.
- Барсуковъ, И. И. Земск. агроп., у. Красноуфимскаго.
- Батуринское Волостное Правленіе, у. Шадринскаго.
- Булановъ, Г. Д. Земл., у. Ирбитскаго, д. Буланово.
- Буренинъ, Е. С. Волостн. пис., у. Оханскаго, с. Черновское.
- Верхътеченское Волостное Правленіе, у. Шадринскаго.
- Вѣтошкинъ, А. И. Упр. им. А. И. Дягилевой, у. Осинскаго, им. Павловское.
- Головинъ, В. М. Земл., у. Красноуфимскаго, д. Нижній-Бардымъ.
- Грибелъ, В. Е. Аренд., у. Пермскаго, вол. Буртымская.
- Гудяевъ, П. А. Кр-нъ, у. Соликамскаго, с. Дмитріевское.

- Далматовское Волостное Правление, у. Шадринского.
- Двиняниновъ, I. Ф. Свящ., у. Верхотурскаго, с. Борисовское.
- Десятковъ, Ф. Ф. Кр-нъ, у. Красноуфимскаго, с. Утинское.
- Доронинъ, М. Ф. у. Верхотурскаго, д. Кошкова.
- Дрейеръ, И. Д. Земл., у. Екатеринбургскаго, с. Тюбукъ.
- Дягилева, А. И. Земл., у. Осинскаго, Николаевскій винокуренный заводъ.
- Дягилевъ, Н. А. Свящ., у. Верхотурскаго, вол. Арамашевская.
- Еланцевъ, Н. А., у. Пермскаго, с. Сергинское.
- Ефремовъ, А. И. Учитель, у. Осинскаго, с. Сава.
- Зенковъ, Н. М., у. Ирбитскаго, с. Новьянское.
- Загайновъ, А. А., у. Верхотурскаго, с. Арамашевское.
- Зубаревъ, П. А. Учитель, у. Осинскаго, с. Дуброва.
- Зырановъ, А. Н. Земл., у. Шадринскаго, с. Долматовское.
- Карабицынъ, Волост. пис., у. Камышловскаго, вол. Череминская.
- Каргопольцевъ, И. Н. Волост. пис., у. Пермскаго, с. Троицкое.
- Карповъ, В. Ф., у. Ирбитскаго, д. Еремно.
- Клочихинъ, А. Я. Волост. пис., у. Чердынскаго, с. Кочево.
- Короговскій, Л. С., у. Ирбитскаго, с. Зайковское.
- Костылевъ, С. Г. Кр-нъ, у. Верхотурскаго, д. Костылево.
- Кривоноговъ, Н. А. Завѣдующій земскою фермой, у. Шадринскаго.
- Кузнецовъ, А. Г. Свящ., у. Осинскаго, с. Сайгатка.
- Кузнецовъ, В. П. Земл., у. Осинскаго, Бымовскій заводъ.
- Кузнецовъ, А. М. Земл., у. Пермскаго, вол. Полазинская.
- Левитскій, П. С. Земск. агроп., у. Верхотурскаго, Нижнегагильскій заводъ.
- Лапуновъ, М. Е., у. Ирбитскаго, с. Иленское.
- Маленькихъ, Л. С., у. Осинскаго, с. Судинское.
- Мальцевъ, И. И. Земл., у. Осинскаго, с. Мазунино.
- Масловскій, И. И. Мир. Судья, у. Осинскаго, с. Ершовка.
- Матвѣевъ, П. И. Кр-нъ, у. Соликамскаго, с. Косибъ.
- Монаховъ, С. И. Земл., у. Осинскаго, Югкнауфскій заводъ.
- Овчинниковъ, А. И. Кр-нъ, у. Осинскаго, д. Чикось.
- Огоничниковъ, П. М. Аренд., у. Соликамскаго, с. Кыласово.
- Ольховское Волостное Правление, у. Шадринскаго.
- Одѣсовъ, М. Н. Кр-нъ, у. Камышловскаго, Каменскій заводъ.
- Оносовъ, М. С. Кр-нъ, у. Чердынскаго, с. Пентегъ.
- Паншинъ, М. В., у. Верхотурскаго, д. Дѣва.
- Паньзовъ, П. И. Учитель, у. Осинскаго, вол. Юрковская.
- Петровъ, Я. Н. Кр-нъ, у. Шадринскаго, д. Нижняя.
- Поливинъ, А. Е. Кр-нъ, у. Верхотурскаго, д. Рязькова.
- Поморцевъ, П. Н. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, Ирбитскій заводъ.
- Пьянзовъ, Е. Д. Учитель, у. Осинскаго, с. Верхъ-Буй.
- Пятунинъ, П. Т. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Орда.
- Рязанцевъ, С. С. Аренд., у. Соликамскаго.
- Рязанцевъ, П. И. Учитель, у. Соликамскаго, вол. Кыласовскан.
- Савиновъ, Ф. Д. Кр-нъ, у. Соликамскаго.
- Сазоновъ, З. Ф. Учитель, у. Пермскаго, с. Ляды.
- Созовнинъ, Н. А. Директоръ Реальнаго Училища, у. Красноуфимскаго.
- Сваловъ, М. М., у. Ирбитскаго, с. Шогринское.
- Серебренниковъ, А. Е. Кр-нъ, у. Пермскаго, с. Долматовское.
- Стариковъ, Н. Ф. Волостн. старш., у. Ирбитскаго, с. Чубаровское.
- Старченковъ, П. Е., у. Ирбитскаго, с. Шогринское.
- Стихинъ, П. С. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Харловское.
- Тараповъ, М. В. Аренд., у. Оханскаго, вол. Нытвинская.
- Тверитиновъ, Г. И. Кр-нъ, у. Соликамскаго, вол. Городищенская.
- Тегенцевъ, П. Е. Аренд., у. Красноуфимскаго, Сыльвинскій желѣзодобывательный заводъ.
- Тетюевъ, М. Л. Кр-нъ, у. Чердынскаго, с. Вильгорть.
- Тороповъ, М. А., у. Верхотурскаго, д. Каттышка.
- Торьевъ, Ф. И. Кр-нъ, у. Чердынскаго, д. Оадина.
- Трубинъ, С. Ф., у. Верхотурскаго, д. Андреева.
- Упоровъ, М. Волостн. старш., у. Ирбитскаго, с. Шамаковское.
- Упоровъ, И. Н. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Скородумское.
- Упоровъ, Н. В. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Антоновское.
- Успенскій, I. Свящ., у. Шадринскаго, с. Сухринское.
- Усть-Лядинское Волостное Правление, у. Верхотурскаго.
- Флавановъ, Н. И. Свящ., у. Камышловскаго, с. Золотинское.
- Флоринскій, I. М. Свящ., у. Шадринскаго, с. Першинское.
- Шаламовъ, И. П. Аренд., у. Шадринскаго, д. Средне-Катаракка.
- Шестаковъ, Я. В. Земл., учитель, у. Чердынскаго, с. Уролка.
- Шляпинъ, З. Е. Земл., у. Осинскаго, с. Мазунино.
- Шубицъ, М. Р. Земл., у. Оханскаго, с. Сосновское.

Юшковъ, Д. Ф. Кр-тъ, у. Ирбитскаго, с. Бѣлослудкое.
Едосѣевъ, С. А. Кр-тъ, у. Чердынскаго, с. Ниробъ.

Петроковская губ.

Голембовскій, А. Л., у. Петроковскаго, им. Горжковицы.
Добржанскій, Э. Е. Земл., у. Брезинскаго, им. Надольна.
Камоцкій, Г. М., у. Новорадомскаго, им. Добра-Кочержолы.
Камоцкій, С. А. Земл., у. Петроковскаго, д. Трженница.
Клоссовскій, Э. С. Земл., у. Новорадомскаго, им. Кржеменевца.
Магульскій, В. Ф., у. Новорадомскаго, им. Пржеребъ.
Отоцкій, А. В. Земл., у. Новорадомскаго, им. Рожны.
Федяй, Н. Н. Земл., у. Петроковскаго, им. Милевъ.
Хржановскій, С. М. Земл., у. Новорадомскаго, им. Жеки.
Чарнецкій, А. П., у. Новорадомскаго, им. Добрышницы.

Плоцкая губ.

Вексерскій, В. С., у. Плоцкаго, им. Закржево.
Годлевскій, Р. Земл., у. Ляновскаго, им. Клокацкъ.
Дзевановскій, Е. И., у. Плоцкаго, им. Градково.
Дучиминскій, Л. Ф., у. Праснышскаго, им. Шумеки - Креры.
Барузовскій, А. К., у. Ляновскаго, им. Олешно-Шингово.
Плятеръ, Р. К., Графъ. Земл., у. Рыпинскаго, им. Длуги.
Рудавскій, Ш., у. Млавскаго, им. Румака.
Увадовскій, С. Е., у. Плоцкаго, им. Нагурки.

Подольская губ.

Бувлерскій, Ц. Ф. Земл., у. Гайсинскаго, с. Куциницы.
Бызовскій, А. А. Земл., у. Литинскаго, с. Оссолинка.
Виноградскій, Н. И. Земл., у. Ямпольскаго, с. Великал-Руссана.
Воховской, Е. И., у. Ушицкаго, с. Колодѣвка.
Выржиковскій, М. Ф. Упр. им. Барона Маса, у. Ямпольскаго, с. Дербчинъ.
Грудзинскій, А. Ф. Уполном. по им. Графа Потоцкой, у. Гайсинскаго, м. Тенликъ.
Губаренко, П. М., у. Балтскаго, с. Глѣбочекъ.
Донингъ, М. И. Упр., у. Винницкаго, им. Шершны.

Жебровскій, В. Э. Земл., у. Каменецкаго, с. Руда.
Желиховскій, Н. Н. Аренд., у. Винницкаго, фольв. Козачевка.
Журовскій, Е. М. Земл., у. Каменецкаго, с. Лисоводи.
Загржевскій, И. И. Земл., у. Гайсинскаго, с. Берестяги.
Залѣвскій, Ш. А. Земл., у. Литинскаго, с. Стодульцы.
Кирьяновъ, М. И. Аренд., у. Ушицкаго, с. Ивашковцы.
Клоръ, А. А. Упр. им. П. П. Балашева, у. Брацлавскаго, м. Шинковъ.
Крыжановскій, А. Л. Упр., у. Гайсинскаго, ферма Стень.
Майдель, Варонъ, А. А. Уѣздн. Предводит. Дворянства, у. Летичевскаго, ф. Пироговская.
Мироненю, А. И. Земл., у. Брацлавскаго, с. Остапковцы.
Михалевскій, Х. Э. Свящ., у. Ушицкаго, м. Студеницы.
Олиферовъ, М. А. Земл., у. Ямпольскаго, с. Кобылецкое.
Перевощиковъ, П. Д. Земл., у. Винницкаго, с. Малая Кутычи.
Подгорецкій, Г. Н. Свящ., у. Ушицкаго, с. Бодачовка.
Радзівевскій, П. М. Земл., у. Балтскаго, с. Емиловка.
Романскій, И. Л. Упр. им. Графа Потоцкаго, у. Винницкаго, им. Уладовское.
Рушицъ, Г. Л. Земл., у. Летичевскаго, с. Булгаи.
Сибигевскій, Л. В. Земл., у. Летичевскаго, с. Охримовцы.
Фольандъ, Е. Е. Земл., у. Могилевскаго, с. Кричановка.
Ходзевичъ, Е. Земл., у. Брацлавскаго, с. Стрѣльчичины.
Чарнецкій, Ф. П. Земл., у. Гайсинскаго, с. Краснополяка.
Чефрановъ, П. Г., у. Ольгопольскаго.
Шадбей, С. Г. Аренд., у. Летичевскаго, с. Сусловцы.
Шиманскій, Е. И. Земл., у. Ушицкаго, с. Бакоты.
Янишевскій, Ч. В. Земл., у. Балтскаго, м. Кривое Озеро.

Полтавская губ.

Алексѣевъ, П. А. Земл., у. Лубенскаго, с. Березоточа.
Аршужовъ, А. Д. Земл., у. Гадячскаго, хут. Житова Долина.
Вазилевскій, Я. В. Свящ., у. Лубенскаго, с. Лазарки.
Везанъ, Н. П. Упр., у. Константиноградскаго, с. Натальино.
Влагодомословъ, В. М. Земл., у. Пирятинскаго, с. Бырловка.
Воярскій, М. Д. Земл., у. Лубенскаго, д. Тимки.
Вразоль, С. Ш. Земл., у. Зеньковскаго, с. Камыши.

- Бровновъ, П. М. Земл., у. Кобелякскаго, им. Песчаное.
- Брицке, В. А. Упр., у. Лохвицкаго, с. Пески.
- Вулюбашъ, Н. В. Земл., у. Кременчугскаго, с. Столбоваха.
- Бутовичъ, А. А. Земл., у. Константиноградскаго, им. Разсоховатое.
- Бутовская, Н. Г. Земл., у. Золотоношскаго, с. Клищенцы.
- Бушадеть, И. А. Аренд. им. Графини Муслиной-Пушкиной, у. Переяславльскаго, с. Войтово.
- Вылимъ-Колосовскій, В. С. Упр., у. Золотоношскаго, с. Вознесенскъ.
- Вѣловонъ, М. А. Земл., у. Кременчугскаго, с. Недогарки.
- Варакута, П. Т. Земл., у. Кременчугскаго, хут. Варакутинъ.
- Величко, В. Е. Земл., у. Лубенскаго, хут. Величка.
- Величовскій, А. П. Земл., у. Полтавскаго, д. Войтовка.
- Вержбицкій, Ф. А. Упр., у. Пирятинскаго, м. Яготинъ.
- Вополва, Ф. И. Аренд., у. Роменскаго, им. Константиново.
- Галимскій, Ф. И. Упр. им. Гг. Кочубей, у. Золотоношскаго, хут. Радиковщина.
- Ганжа, А. А., у. Кобелякскаго, д. Чичужина.
- Ганъ, В. В. Земл., у. Кобелякскаго, вол. Кобелякская.
- Гъусманъ, М. И., у. Кобелякскаго, им. Сухое.
- Гачевскій, Л. И. Упр. им. Г-жи Ладженской, у. Лубенскаго, с. Бѣлоусовка.
- Геллеръ, Н. Э. Аренд., у. Гадячскаго, с. Берестовка.
- Глоба, В. П. Аренд., у. Полтавскаго, хут. Александровъ.
- Гординовскій, А. М. Земл., у. Кобелякскаго, д. Ивановка.
- Горленю, Д. Д. Земл., у. Пирятинскаго, с. Давидовка.
- Горленю, В. П. Земл., у. Прилукскаго, с. Ярошовка.
- Гофманъ, Е. Е. Упр. им. Е. М. Остроградской, у. Кременчугскаго, с. Прусовка.
- Гриневичъ, И. Е. Земл., у. Константиноградскаго, с. Кустолово.
- Гудимъ-Левновичъ, П. М. Земл., у. Прилукскаго, сл. Алексенцы.
- Дедитмаръ, Д. А. Упр., у. Роменскаго, хут. Алексѣвка.
- Дейгулъ-Мочаненю, Ф. И. Земл., у. Лубенскаго, хут. Сѣлборадскій.
- Демченко, Д. Г. Земл., у. Золотоношскаго, с. Денги.
- Де-Сенъ-Лоранъ, В. И. Земл., у. Прилукскаго, хут. Ново-Николаевскій.
- Джежелей, Д. Д. Упр., у. Константиноградскаго, с. Ладженка.
- Држевецкій, М. П. Упр., у. Переяславльскаго, им. Старинское.
- Дубяга, М. И. Земл., у. Зеньковскаго, хут. Михайловка.
- Дудченко, С. Я. Земл., у. Кобелякскаго, хут. Барнаушовка.
- Жуковскій, С. О. Земл., у. Золотоношскаго, с. Красенювка.
- Заборинскій, П. Л. Упр., у. Кобелякскаго, с. Чарбовка.
- Заславскій, П. Г. Земл., у. Кобелякскаго, им. Григорьевка.
- Иваненю, Н. С. Земл., у. Пирятинскаго, хут. Никольскій.
- Ивановъ, Е. М. Упр. им. Книгини М. А. Мещерской, у. Миргородскаго, им. Столбино.
- Ильшению, В. Е. Земл., у. Переяславльскаго, хут. Озерице.
- Ильшению, П. С. Земл., у. Переяславльскаго, с. Хоцекъ.
- Ильшению-Бирюловичъ, П. М. Земл., у. Золотоношскаго, с. Гусиное.
- Калиманъ, Л. А. Упр. им. Г-жи Авиновой, у. Кобелякскаго, д. Шедѣво.
- Каломейцевъ, Е. И. Земл., у. Прилукскаго, хут. Нежеровъ.
- Калниотъ, Графиня, М. А. Земл., у. Кременчугскаго, д. Пузиково.
- Карачевскій-Волгъ, В. Н. Упр. им. П. А. Васильчикова, у. Прилукскаго, д. Середовка.
- Кармовынъ, М. Ф., у. Кременчугскаго, вол. Манжелѣвская.
- Катериничъ, В. Е. Земл., у. Пирятинскаго, д. Пайки.
- Катрановскій, Ф. М. Земл., у. Прилукскаго, д. Замостье.
- Блочю, С. А. Земл., у. Роменскаго, м. Хмѣлевъ.
- Бозиненю, А. Ф. Земл., у. Миргородскаго, хут. Байракъ.
- Коледю, О. В. Земл., у. Миргородскаго, им. Марьянскъ.
- Коломѣць, Е. С. Упр. им. Гг. Кочубей, у. Прилукскаго, с. Згуровка.
- Бонтора Диваньской вѣдомости Князей В. С. и В. С. Кочубей, у. Полтавскаго, с. Диканька.
- Кохановскій, П. Д. Земл., у. Константиноградскаго, д. Кохановка.
- Кривцовъ, Н. В. Земл., у. Константиноградскаго, с. Машевка.
- Будашевъ, Князь, В. А. Земл., у. Кременчугскаго, с. Киряковка.
- Ланцкій, Р. Р. Упр. им. Графини Е. В. Калниотъ, у. Хорольскаго, с. Сухорабовка.
- Ленгинъ, В. Ф. Земл., у. Лохвицкаго, с. Засулье.
- Леонтовичъ, Е. Н., у. Лубенскаго, им. Высокіе Тополи.
- Леонтовичъ, С. П. Земл., у. Лубенскаго, с. Новый Иржавецъ.
- Лукашевичъ, С. В. Земл., у. Золотоношскаго, д. Мехедовка.
- Лѣсничій Кременчугскаго Лѣсничества.
- Лѣсеневичъ, П. М. Земл., у. Золотоношскаго, с. Жерновлевы.
- Лѣстовничій, В. А. Земл., у. Переяславльскаго, хут. Свѣтловка.
- Майборода, П. А. Упр. им. Князя Голпцына, у. Пирятинскаго, хут. Николаевка.
- Мавлашовъ, И. И. Земл., у. Кременчугскаго, хут. Сухо-Омельничокъ.

- Махламовъ, И. С. Земл., у. Кременчугскаго, хут. Саврановъ.
 Малинко, А. А. Земл., у. Миргородскаго, им. Юрьевка.
 Малорославцовъ, Е. П. Повѣренн. по им. Князя Мещерскаго, у. Хорольскаго, с. Горюшино.
 Маркевичъ, М. Н. Аренд., у. Прилукскаго, с. Туровка.
 Маценко, И. А. Земл., у. Пирятинскаго, с. Усовка.
 Мацудевичъ, Т. И. Управл. им. Г-жи Рахмановой, у. Прилукскаго, м. Вейсбаховка.
 Мачеровскій, А. И. Земл., у. Роменскаго, хут. Громѣювка.
 Мачеха, И. П. Земл., у. Лубенскаго, с. Черевки.
 Медяновъ, И. А. Земл., у. Кобелякскаго, у. Медяновка.
 Мевенцовъ, В. И. Земл., у. Константиноградскаго, им. Екатериновка.
 Мельниковъ, Е. П. Земл., у. Гадячскаго, вол. Сарская.
 Милорадовичъ, А. Р. Земл., у. Прилукскаго, с. Толвачевка.
 Мунтяновъ, И. К. Земл., у. Константиноградскаго, хут. Гусарка.
 Ните, Е. К. Земл., у. Кременчугскаго, д. Гриньки.
 Новицкій, В. В. Земл., у. Прилукскаго, с. Гурбинцы.
 Нѣженцовъ, И. И. Земл., у. Зеньковскаго, д. Дамаскъ.
 Огородничъ, А. Л. Земл., у. Лохвицкаго, д. Потериха.
 Олишевцовъ, Я. К. Аренд., у. Гадячскаго, д. Дубровное.
 О'Гуркъ, Графъ, В. М. Земл., у. Миргородскаго, с. Ермаки.
 Охременко, Ѳ. В. Упр. им. Г. Милорадовичъ, у. Полтавскаго, вол. Супруновская, с. Рибцы.
 Петраковский-Вѣлашъ, П. Г. Земл., у. Кременчугскаго, хут. Свѣталоно.
 Пилипенко, В. А. Упр. им. Гг. Яковлевыхъ, у. Миргородскаго, хут. Дмитрѣвка.
 Планса-Ждановичъ, Ф. Д. Упр. им. Г. Юзифовичъ, у. Кобелякскаго, вол. Кобелякская, д. Гаселовка.
 Пожрамовичъ, А. А., у. Константиноградскаго, д. Сотническое.
 Полтавская Губернская Земская Управл. у. Прилукскаго, с. Мамія Крички.
 Приговъ, И. А. Аренд., у. Кременчугскаго, с. Мамія Крички.
 Прохоровичъ, И. Л. Аренд., у. Лубенскаго, с. Калайденцы.
 Раевскій, В. И. Свящ., у. Переяславльскаго, м. Борисполь.
 Раевскій, Я. Я. Управл. им. Г. Галагана, у. Лохвицкаго, хут. Петровскій.
 Ражовичъ, I. П. Свящ., у. Кобелякскаго, с. Ливенское.
 Рахлинъ, С. А. Аренд., у. Переяславльскаго, д. Маргусовка.
 Риттеръ, Г. К. Упр. им. Книгини Е. П. Кочубей, у. Полтавскаго, с. Чутово.
 Ролландъ, М. Ф. Упр. им. Е. С. Головина, у. Гадячскаго, с. Максимовка.
 Ротъ, А. Л. Земл., Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Зеньковскаго, с. Гнилица.
 Савичъ, Н. А. Земл., у. Золотоношскаго, д. Душиновка.
 Сайколенко, Е. М. Земл., у. Кременчугскаго, хут. Самойленковъ, вол. Омельникская.
 Сахновскій, В. Н. Земл., у. Константиноградскаго, м-ко Карловка, им. Григорьевка-Андрійково.
 Сахновскій, П. П. Земл., у. Константиноградскаго, с. Даръ-Надежды.
 Симоновъ, Д. Н. Упр., у. Полтавскаго, д. Ново-Дмитровская.
 Соловоторскій, И. Ѳ. Земл., у. Кобелякскаго, хут. Сухой Кобелячекъ.
 Свороходъ, М. К. Земл., у. Золотоношскаго, с. Колеберда.
 Сладневичъ, Ѳ. С. Свящ., у. Переяславльскаго, с. Сошняково.
 Старицкій, П. П., у. Полтавскаго, хут. Петропавловскій.
 Сычуговъ, З. С. Аренд., у. Гадячскаго, хут. Яснопольщина.
 Тарасовъ, А. К. Аренд., у. Золотоношскаго, д. Тимковка.
 Терещевичъ, М. С. Земл., у. Лубенскаго, с. Тяпки.
 Трепже, В. А. Земл., у. Полтавскаго, им. Тагамльскъ.
 Третьяковъ, А. Я., у. Константиноградскаго, им. Андреевка.
 Трипольскій, Р. П. Земл., у. Зеньковскаго, слоб. Должекъ.
 Устимовичъ, П. А. Земл., у. Гадячскаго, хут. Ветхоловка.
 Устимовичъ, С. А. Земл., у. Гадячскаго, хут. Ветхоловка.
 Федорченко, С. Г. Земл., у. Переяславльскаго, м. Скопца.
 Желмскій, А. В. Земл., у. Прилукскаго, хут. Хелмщина.
 Холявинъ, Д. И. Земл., у. Кобелякскаго, вол. Чорбовская.
 Чернышовъ, А. П. Аренд. им. Г-жи Тарновской, у. Константиноградскаго, с. Бѣлуховка.
 Чернышовъ, Н. П. Аренд. им. Г-жи Тарновской, у. Константиноградскаго, с. Бѣлуховка.
 Чеховскій, Г. С. Управл., у. Константиноградскаго, д. Павловка.
 Шейдеманъ, Е. М. Главноуправл. им. Е. И. В., В. К. Екатерины Михайловны, у. Константиноградскаго, м. Карловка.
 Шепелевъ, И. В. Упр., у. Кременчугскаго, вол. Глобенская.
 Шишкинъ, В. А. Земл., у. Константиноградскаго, д. Павловка.
 Шоффъ, Ф. Ф. Главноупр. им. Е. И. В., В. К. Михаила Николаевича, у. Константиноградскаго, с. Циглеровка.
 Шпека, А. X. Земл., у. Кременчугскаго, с. Гуляйполе.
 Эрлеръ, I. И., у. Лубенскаго, хут. Борвинщина.
 Эюсъ, Н. X., у. Кобелякскаго, д. Рекуновка.

Юефовичъ, А. В. Земл., у. Кобелянскаго, д. Ганжовка.
 Юрченко, П. А. Упр., у. Миргородскаго, хут. Малюковщина.
 Юрьевъ, В. С. Земл., у. Гадячскаго, хут. Константиновка.
 Яценво, Г. И. Земл., у. Константиноградскаго, д. Дмитровка.

Псковская губ.

Алехсѣевъ, В. М. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Великолуцкаго, с. Богородицкое.
 Анатолеевъ, А. Н. Земл., у. Холмскаго, с. Рожново.
 Веделшовъ, Н. А. Земл., у. Островскаго, с-цо Трумолево.
 Фонъ-дербъ-Велдесъ, К. А. Земл., у. Островскаго, им. Александровское.
 Борщевскій, Н. К. Упр. им. Н. Н. Анничкова, у. Порховскаго, с. Заозерье.
 Вѣликовичъ, Л. В. Управл. им. Г. Неклюдова, у. Островскаго, с. Ананкино.
 Великопольскій, П. И. Земл., у. Великолуцкаго, с. Бараново.
 Гаршницъ, А. К. Земл., у. Псковскаго, с-цо Столбово.
 Гиллейнъ-фонъ-Гембицъ, П. К. Земл., у. Псковскаго, с. Щиглицы.
 Глѣбовъ-Пашкинскій, Н. В., у. Холмскаго, с. Пашкино.
 Голенищевъ-Кутузовъ, В. В. Земл., у. Торонецкаго, с. Минушкино.
 Гуйтовъ, А. М. Земл., у. Порховскаго, им. Загорье.
 Дарганъ, М. Д. Земл., у. Островскаго, с. Дмитровское.
 Дембовскій К. М. Земл., у. Новоржевскаго, им. Залѣсье.
 Дорощевъ, С. Д. Упр., у. Псковскаго, с. Быстро-Никольское.
 Елагинъ, П. П. Земл., у. Новоржевскаго, с. Успенское.
 Елагинъ, Н. П. Земл., у. Великолуцкаго, им. Ватолино.
 Захвеевъ, А. А. Земл., у. Островскаго, с. Конопково.
 Зиновьевъ, П. А. Земл., у. Порховскаго, им. Шеловскъ.
 Зоммеръ, С. Н. Земл., у. Опочецкаго, им. Стрѣлицы.
 Зоммеръ, М. К. Земл., у. Опочецкаго, ус. Стрѣлицы.
 Ивановъ, И. И. Земл., у. Псковскаго, с. Запозинье.
 Ирецовъ, А. М. Земл., у. Опочецкаго, с. Кротово.
 Калисъ, А. И. Земл., у. Торонецкаго, с. Троскино.
 Кальвинтъ, Ф. Я. Управл., у. Новоржевскаго, с. Савкино.
 Карроль, А. А. Земл., у. Новоржевскаго, с. Макарво.

Лавровъ, Г. А. Земл., у. Торонецкаго, с. Анненское.
 Львовъ, А. П. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Опочецкаго, с. Круллихино.
 Любимовъ, Н. А. Земл., у. Новоржевскаго, с-цо Кошкино.
 Медвѣдевъ, Ф. П. Упр., у. Холмскаго, с. Заостровье.
 фонъ-Мейеръ, И. К. Земл., у. Новоржевскаго, с. Бардово.
 Могль, Г. А., у. Холмскаго, им. Чертежь.
 Назимовъ, В. В. Земл., у. Псковскаго, с. Преображенское.
 Полуянскій, Э. Е. Аренд., у. Великолуцкаго, с. Заужье.
 Псковская Уѣздная Земская Управа.
 Рейнбахъ, Ю. Я. Упр., у. Новоржевскаго, с. Зенково.
 Рейнбахъ, Ю. Г. Земл., у. Торонецкаго, с-цо Луговицы.
 Рейнбахъ, Я. Г. Земл., у. Торонецкаго, с. Герасимово.
 Рижанъ, О. П. Упр., у. Опочецкаго, с. Лобово.
 Родевичъ, Г. А. Земл., у. Псковскаго, им. Моглино.
 Розенбергъ, К. А. Земл., у. Островскаго, с. Вышгородокъ.
 Тимофѣевъ, И. Т. Волостной старшина, у. Псковскаго, вол. Печерская.
 Фанъ-дербъ-Флитъ, Н. Ф. Земл., у. Псковскаго, с. Выстрелово.
 Феклисовъ, Ф. Волостной писарь, у. Псковскаго, с. Палкино.
 Фомъ, А. В., у. Опочецкаго, с. Тригорское.
 Хмѣлевъ, Л. Н., у. Торонецкаго, с-цо Высокое.
 Шипшинъ, В. А. Земл., у. Опочецкаго, с-цо Полубево.
 Эше, Н. А. Земл., у. Торонецкаго, с. Сидорово.
 Яхонтовъ, А. Н. Земл., у. Псковскаго, с. Камно.

Радомская губ.

Гельбихъ, А. А., у. Радомскаго, им. Ковары.
 Гродзинскій, В. В., у. Радомскаго, им. Закржовъ.
 Дзевонскій, Э. И. Управл. им. Князя А. К. Друцкаго-Любецкаго, у. Опатовскаго, им. Цитлевъ.
 Зайфертъ, Ф. Ф. Упр. им. Князя А. К. Друцкаго-Любецкаго, у. Опатовскаго, им. Бржостово.
 Карчевскій, Г., у. Козеницкаго, им. Стрѣйковецъ.
 Кржесимовскій, И. И., у. Опатовскаго, им. Рембовъ.
 Лимевскій, Г. В., у. Радомскаго, им. Вѣнява.
 Пневскій, В. А. Земл., у. Радомскаго, им. Зіомакы.
 Редлевскій, Э., у. Сандомирскаго, им. Ковары.
 Руссоцкій, М. К., у. Сандомирскаго, им. Сулишовъ.

Сютницкій, И., у. Сандомирскаго, им. Скотники.

Рязанская губ.

Антоновъ, П. В. Земл., у. Зарайскаго, с-цо Радушино.
 Асѣвъ, К. П., у. Рязанскаго, с-цо Лужки.
 Афиногеновъ, И. Волостной старшина, у. Рязанскаго, с. Затисьѣ.
 Вулыгинъ, А. Г. Земл., Уездный Предводитель Дворянства, у. Зарайскаго, с. Глѣбово-Городище.
 Вуляинъ, Н. В. Земл., у. Скопинскаго, с. Яблоново.
 Вѣляевъ, В. С. Упр. им. М. А. Лонгиновой, у. Данковскаго, с-цо Крюкова.
 фонъ-Гантвигъ, К. Е. Упр. им. А. Е. Смѣльскаго, у. Рязскаго, с. Василевка.
 Гарденинъ, Ф. В. Упр. им. Графини А. А. Барановой, у. Михайловскаго, с. Проня-Городище.
 Гарднеръ, В. В. Земл., у. Рязанскаго, с-цо Дубровка.
 Гидтебрандтъ, И. А. Земл., у. Касимовскаго, с. Перья.
 Глазштейнъ, Л. М. Земл., у. Раненбургскаго, с. Архангельское.
 Голощаповъ, А. Н. Земл., у. Скопинскаго, д. Козаково.
 Голубинъ, М. И. Упр. им. Г. Морозова, у. Рязскаго, д. Пышино.
 Грацианскій, И. А. Свящ., у. Спасскаго, с. Старая Рязань.
 Грифцовъ, П. А. Аренд., у. Рязскаго, д. Богословка.
 Гумилинъ, М. Н. Земл., у. Зарайскаго, д. Ковлино.
 Дашевъ, И. В. Земл., у. Егорьевскаго, хут. Саматиха.
 Джанбиновъ, А. Х. Земл., у. Касимовскаго, с. Болотце.
 Елчинъ, А. А. Земл., у. Пронскаго, с. Музалево.
 Ершовское Волостное Правленіе, у. Рязанскаго.
 Завитаевъ, И. К. Земл., у. Раненбургскаго, с-цо Рясн.
 Загряжская, М. И. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Чулково-Залѣсное.
 Золотаревъ, А. В. Упр. им. В. Г. Коробина, у. Михайловскаго, с. Мотково.
 Канненбергъ, Ю. Е. Упр. им. Князя Н. И. Шаховскаго, у. Скопинскаго, с-цо Кирино.
 Кириловъ, И. И. Земл., у. Раненбургскаго, с. Карповка.
 Китловъ, Н. С. Земл., у. Рязскаго, с. Никольскіе Гаи.
 Котаревъ, А. И. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Нечушия.
 Кожинъ, В. Н. Земл., у. Спасскаго, с. Исадн.
 Койленскій, П. А., у. Данковскаго, хут. Катинскій.
 Коробинъ, П. И. Управ. им. Кн. Н. И. Енгальцева, у. Рязскаго, с. Журавинка.
 Кочергинъ, И. И., у. Михайловскаго.

Крапотинъ, Князь, А. И. Земл., у. Спасскаго, с. Половскъ.
 Кудрявцевъ, А. И. Земл., у. Михайловскаго, с. Верхняя Пуровка.
 Кузьминъ, М. Ф. Земл., у. Рязскаго, с. Малая Алешня.
 Лебедева, В. Д. Земл., у. Зарайскаго, с-цо Ерново.
 Лебедевъ, П. А. Аренд., у. Данковскаго, с. Хрущево.
 Лукинъ, А. Н. Земл., у. Рязанскаго, им. Алешково.
 Малютинъ, А. П. Земл., у. Сапожковскаго, с. Саран.
 Марковъ, И. Н. Аренд., у. Спасскаго, с. Федотьево.
 Масловъ, А. Д. Земл., у. Рязанскаго, с. Шадрѣво.
 Масляничниковъ, К. И. Земл., у. Скопинскаго, им. Рюмки.
 Мушелъ, И. И. Управ. им. Г. Гончарова, у. Зарайскаго, с. Ильицино.
 Нивитинъ, Е. А. Земл., у. Рязскаго, с. Василевка.
 Нивитинъ, Е. А. Аренд., у. Пронскаго, д. Лома.
 Павленовъ, Г. Е. Земл., у. Рязанскаго, с. Ходынино.
 Писаревъ, М. И. Земл., у. Сапожковскаго, с. Сопчаково.
 Писаревъ, Н. Н. Земл., у. Спасскаго, с. Городное.
 Подиловъ, П. П. Земл., у. Пронскаго, д. Елинка.
 Поповъ, П. Н. Земл., у. Раненбургскаго, с. Вѣдное.
 Поповъ, Д. Г., у. Сапожковскаго, с. Варшево.
 Прѣсновъ, В. В. Волостной писарь, у. Рязскаго, с. Никольскіе Гаи.
 Путятинъ, Княгиня, Е. А. Земл., у. Сапожковскаго, с-цо Крюково.
 Рязавскій, Е. П. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Дубовое.
 Рогачевъ, И. Н. Упр., у. Рязскаго, с. Рождественскіе Гаи.
 Рогентагентъ, А. Я. Управ. им. Г-жи Пушиной, у. Сапожковскаго, с. Морозовы Борки.
 Савостьяновъ, В. К. Земл., у. Сапожковскаго.
 Салавинъ, С. Л., у. Касимовскаго, им. Булгаково.
 Самсоновъ, И. С. Управ. им. А. И. Кошелева, у. Сапожковскаго, с. Дегтяны Борки.
 Сафоновъ, П. Я. Управ., у. Рязскаго, с. Покровское.
 Семеновъ, Д. П. Земл., уу. Данковскій и Раненбургскій.
 Смольяничковъ, Н. В. Земл., у. Спасскаго, с. Кирицы.
 Смольяничковъ, В. Е. Земл., у. Пронскаго, с-цо Федотьево.
 Солодовъ, А. А. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Леденева.
 Телешевъ, В. Н. Земл., у. Зарайскаго, с-цо Любава.
 Тихановскій, П. О. Упр. им. Г. Вирубова, у. Егорьевскаго, с. Починки.

Филатовъ, А. О. Земл., у. Ряжскаго, с. Борисовка.
 Фицнеръ, А. О. Земл., у. Касимовскаго, с. Александровское.
 Фотельманъ, А. В. Упр. им. Князя Шаховскаго, у. Данковского, с. Муравьи.
 Ханьговъ, А. О. Земл., у. Саношковскаго, с. Можары.
 Хитровъ, Н. Т. Земл., у. Ряжскаго, с. Натяское.
 Шемякинъ, О. А. Земл., у. Касимовскаго, с-до Городище.
 Шиловскій, П. С. Земл., у. Ряжскаго, с-до Боголюбское.
 Шиловскій, К. А. Земл., у. Саношковскаго, с. Алексѣвка.
 Шиманскій, А. Ф. Управл. им. Гр. П. А. Зубова, у. Данковского, с. Петровское.
 Шныревъ, К. А., у. Саношковскаго, с. Трошское.
 Шумахеръ, А. Д. Повѣренный, у. Рясенбургскаго, с. Ново-Архангельское.
 Щелинъ, М. Д. Земл., у. Спасскаго, с-по Гавриловское.
 Юргенсонъ, Р. Ф. Упр. им. Князя Н. Н. Гагарина, у. Саношковскаго, с. Покровское.

Самарская губ.

Абутковъ, В. Н. Земл., у. Ставропольскаго, с. Никольское.
 Альбрехтъ, Е. Ф. Упр., у. Самарскаго, с. Дмитриевка.
 Анисинъ, И. Ф. Земл., у. Бугурусланскаго, хут. Анисина.
 Архиповъ, Я. Ф. Упр. им. Д. Ст. Сов. Мезенцова, у. Бугурусланскаго, с. Красный Городокъ.
 Бакулевскій, Н. Г. Упр., у. Бугульминскаго, с-до Варварино.
 Вахметевъ, Н. В. Земл., у. Бузулуцкаго, д. Божедаровна.
 Вобковъ, Е. Ф. Упр. им. Г-жи Реутовской, у. Бузулуцкаго, д. Усакла.
 Борзенко, Я. С. Упр. им. Гг. Кропачевыхъ, у. Николаевскаго, с-до Наградонка, хут. Озерный.
 Бузулуцкая Уѣздная Земская Управа.
 Вейсъ, Р. О. Упр. им. Графа А. В. Орлова-Давыдова, у. Ставропольскаго, хут. Варковскій.
 Вельць, I. А. Земл., у. Бугурусланскаго, с-до Песочное.
 Виноградовъ, А. Ф. Земл., у. Ставропольскаго, с. Чердаклы.
 Виносъ, И. И. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Ставропольскаго, им. Рязановское.
 Гардтъ, К. Е. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Ибодовка.
 Гехтъ, К. Л. Земл., у. Николаевскаго, с. Ромлювка.
 Глуховъ, И. С. Земл., у. Новоузенскаго, вол. Александрово-Гайская.
 Голынский, А. М. Упр. им. А. Н. Челнцова, у. Бузулуцкаго, с-до Маринское.
 Гувевъ, С. Ф. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Новорыное.

Данценбергъ, С. Р. Земл., у. Самарскаго, с-до Алабаска.
 Демидовъ, Н. А. Свящ., у. Самарскаго, с. Березовка.
 Дьячковъ, И. М. Упр. им. И. М. Плешанова, у. Николаевскаго, хут. Ивановскій.
 Елачичъ, А. Ф. Земл., у. Бугульминскаго, с-по Павловка.
 Ждановскій, Н. С. Упр. им. Князя Кочубей, у. Николаевскаго, с. Балаково.
 Журомскій, Е. П. Упр. им. Князя А. Б. Голицына, у. Бугурусланскаго, с. Поповка.
 Иванинъ, П. О. Земл., у. Ставропольскаго, д. Средняя Вѣсовка.
 Ивнинъ, П. А. Аренд., у. Новоузенскаго, хут. Ильинка.
 Издебскій, С. Р. Аренд., у. Бугурусланскаго, с-до Марново.
 Карамзинъ, А. Н. Земл., у. Бугурусланскаго, с. Полибино.
 Карамзинъ, В. Н. Земл., у. Бугурусланскаго, д. Козловка.
 Кастровскій, Л. О. Свящ., у. Новоузенскаго, с. Петропавловка.
 Кацкаровъ, К. А. Земл., у. Бузулуцкаго, с-по Ягодное.
 Кестеръ, А. Ф. Упр. им. Г. Львова, у. Ставропольскаго, с. Сосновка.
 Книперъ, И. X. Упр. им. В. Н. Горяинова, у. Николаевскаго, с. Горяиновка.
 Королевъ, И. М. Упр. им. Гг. Васильчиковыхъ, у. Бугурусланскаго, с. Пилошно.
 Костромитиновъ, Г. Н. Земл., у. Бузулуцкаго, им. Стрѣлковка.
 Кропачевъ, Н. А. Земл., у. Николаевскаго, д. Наградонка.
 Леонидовъ, П. И. Свящ., у. Бугурусланскаго, с. Аксютино.
 Леръ, Ф. И. Учнт., у. Новоузенскаго, с. Вольское.
 Литкенсъ, А. И. Упр. им. Г-жи Шишковой, у. Ставропольскаго, с. Архангельское.
 Матвѣевъ, А. Н. Земл., у. Бугурусланскаго, д. Николаевка.
 Медвѣдевъ, Г. И. Упр., у. Бугурусланскаго, с-до Никольское.
 Мечъ, В. Н. Земл., у. Бузулуцкаго, вол. Таллинская.
 Наумовъ, А. М. Земл., у. Ставропольскаго, с. Головкино.
 Наумовъ, Н. М. Земл., у. Ставропольскаго, хут. Грачевъ.
 Озеровъ, П. А. Упр. им. Гг. Мордвиновыхъ, у. Николаевскаго, д. Кисловка.
 Осташевскій, Ф. О. Земл., у. Новоузенскаго, слоб. Орловъ Гай.
 Повдюнинъ, Л. П. Земл., у. Бузулуцкаго, д. Подбѣльская.
 Полетаевъ, И. С. Аренд., у. Ставропольскаго, с. Старая Сахча.
 Протопоповъ, А. М. Земл., у. Николаевскаго, им. Духовническая Пристань.
 Ромадановскій, К. Т. Земл., у. Самарскаго, д. Николаевка.
 Ротермель, Н. И. Земл., у. Новоузенскаго, д. Верхняя Мечетка.

Ротъ, М. М. Земл., у. Бузулукскаго, с-цо Старое-Сумароково.
 Рудкинъ, Н. П. Упр. им. Г-жи Куртёвой, у. Бугульминскаго, д. Ружеевка.
 Сумкинъ, К. И. Упр. им. К. М. Сибирякова, у. Самарскаго, с. Сколково.
 Тонкошуровское Волостное Правленіе, у. Новоузенскаго.
 Тресвятскій, В. С. Земл., у. Ставропольскаго, с. Бригадировка.
 Трипольскій, Д. Ф. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Федоровка.
 Тургеневъ, М. В. Земл., у. Ставропольскаго, с. Тургенево.
 Успенскій, В. В. Упр. им. Гг. Милютиныхъ, у. Бугуруслапскаго, с. Никольское.
 Укинъ, Н. А. Аренд., у. Новоузенскаго, слоб. Покровская.
 Хованскій, Князь, Ю. С. Земл., у. Ставропольскаго, хут. Едисаветинскій.
 Хрѣнниковъ, Н. С. Земл., у. Бугуруслапскаго, с. Натальино.
 Чечуевъ, М. И. Упр. им. Г. Чингисъ-Хана, у. Новоузенскаго, с. Савинки.
 Шварць, Я. А. Упр., у. Самарскаго, д. Большая Потулонка.
 Шлипецъ, К. И. Упр., у. Николаевскаго, хут. Софьянскій.
 Шошинъ, М. М. Земл., у. Самарскаго, с. Богдановка.
 Шудейкинъ, А. Т. Земл., у. Бугульминскаго, им. Ново-Исаковка.
 Эфимовичъ, Р. П. Лѣсничій 1-го Бугуруслапскаго лѣсничества, у. Бугуруслапскаго, с. Сосновка.
 Яблонниковъ, А. Е. Упр. им. Г. Ковригина, у. Новоузенскаго, хут. Петровскій.

С.-Петербургская губ.

Алѣксандровъ, М. Д. Аренд., у. Ямбургскаго, вол. Ополицкая.
 Ангеръ, А. И. Упр., у. Шлиссельбургскаго, мыза Матокса.
 Арсеньевъ, Е. Е. Земл., у. Лужскаго, им. Покровское.
 Вайковъ, И. В. Упр. им. Гг. Чоголовыхъ, у. Шлиссельбургскаго, с. Кватуши.
 Врежъ, А. Н. Земл., у. Петергофскаго, мыза Савольщина.
 Врылкинъ, И. А. Земл., у. Шлиссельбургскаго, мыза Митрофановка.
 Вызовъ, Н. В. Земл., у. Царскосельскаго, хут. Песчанка.
 Вѣднѣвъ, П. А. Земл., у. Шлиссельбургскаго, мыза Затинше.
 Веймарнъ, П. А. Земл., у. Ямбургскаго, мыза Бѣзда.
 Геретцъ, Е. А. Земл., у. Шлиссельбургскаго, мыза Приютино.
 Горшковъ, П. М. Упр. им. Г. Балашева, у. Шлиссельбургскаго, с. Шайки, им. Покровское.
 Дидрихсъ, В. И. Земл., у. Шлиссельбургскаго, им. Новоселье.
 Ермолинъ, Н. Н. Упр., у. Гдовскаго, с. Кежево.
 Ершовъ, Н. Г. Земл., у. Петербургскаго, мыза Гарболово.

Зотовъ, З. Е. Земл., у. Новолодожскаго, вол. Николаевщинская.
 Ильинъ, А. А. Земл., у. Новолодожскаго, вол. Шумск., им. Саря.
 Качаловъ, С. А. Учит., у. Ямбургскаго, с. Удолово.
 Башпуровъ, А. Д. Земл., у. Гдовскаго, им. Шанипо.
 Кондратьева, М. М. Земл., у. Лужскаго, вол. Модольская, им. Лышницы.
 Боченовскій, П. И. Земл., у. Гдовскаго, им. Заручевье.
 Бротовакинъ, Князь, А. И. Земл., у. Лужскаго, с. Толчино.
 Бурижъ, О. А. Земл., у. Царскосельскаго, вол. Дудергофская, Красное Село.
 Кусовъ, И. И. Земл., у. Петербургскаго, с. Троицкое.
 Ланггаммеръ, В. В. Земл., у. Ямбургскаго, с. Сойкино.
 Маравъ, В. А. Земл., у. Царскосельскаго, с. Сабанно.
 Мордухай-Волтовской, Д. П. Земл., у. Царскосельскаго, пуст. Куколово.
 Мулло, М. Я. Земл., у. Царскосельскаго, с. Новое.
 Нетцеръ, Н. М. Земл., у. Ямбургскаго, мыза Порожи.
 Оболенскій, Князь, В. В. Земл., у. Ямбургскаго, с. Истребино.
 Павловъ, В. П. Аренд., у. Царскосельскаго, образцовая ус. Удѣльнаго Вѣдомства.
 Перониусъ, В. Ф. Пасторъ, у. Шлиссельбургскаго, вол. Матокская.
 Пейчъ, М. Я. Упр. им. Гг. Бальцъ, у. Ямбургскаго, мыза Домашево.
 фонъ-Рейцъ, В. А. Земл., у. Гдовскаго, с. Хтиня.
 Роговинскій, А. А. Упр., у. Гдовскаго, с-цо Березнякъ.
 Станевичъ, А. С. Аренд., у. Гдовскаго, им. Кириловичи.
 Трофимовъ, А. И. Земл., у. Лужскаго, им. Скочнево.
 Тягуновъ, Я. А. Земл., у. Гдовскаго, с-цо Шанкино.
 Фрейлебенъ, Я. Г. Земл., у. Гдовскаго, с-цо Козья Гора.
 Харламовъ, А. М. Земл., у. Петергофскаго, м. Низковицы.
 Чайговскій, Н. Н. Земл., у. Лужскаго, д. Волково-Велескъ.
 Чоголовъ, А. А. Земл., у. Шлиссельбургскаго, с. Пороги.
 Чуринъ, П. П. Упр., у. Царскосельскаго, им. Бѣла-Горки.
 Шмеллягъ, Н. В., у. Петербургскаго, вол. Полуостровская.
 Шудибиль, Л. И., у. Царскосельскаго, им. Дружноселье.
 Эрфурдтъ, Я. Х., у. Петербургскаго, хут. Гражданка.
 Эрфуртъ, Е. А., у. Гдовскаго, с. Красное.
 Эссенъ-Стенбовъ-Ферморъ, Графъ, Д. Я. Земл., у. Новолодожскаго, с. Шумъ, ус. Утѣшеніе.

Саратовская губ.

Абжалтовскій, А. А. Помощн. завѣдывающ. Аленской сельско-хоз. фермой, у. Аткарскаго, с. Баланда.

Агринскій, К. Ф. Земл., у. Аткарскаго, с-цо Ивановка.

Астафьевъ, Н. А. Земл., у. Кузнецкаго, с. Трескино.

Будаевскій, Н. А. Упр. им. Г. Киндякова, у. Петровскаго, им. Копьевка.

Важуровъ, В. Д. Земл., у. Балашовскаго, д. Анно-Успенская.

Вегнеръ, А. Е. Упр. им. Княг. М. А. Прозоровской-Голицыной, у. Аткарскаго, с. Большая Капены.

Витъ, К. Ф. Упр. им. Княг. А. Н. Гагариной, у. Камышинскаго, с. Андреевка.

Волжовъ, Н. М. Инспект. Маринск. землед. училища, у. Саратовскаго, с. Николаевское.

Волконскій, Князь, П. М. Упр. им. Князя М. С. Волконскаго, у. Балашовскаго, им. Романовка.

Вондрачевъ, Ф. I. Упр. им. М. Г. Устинова, у. Балашовскаго, им. Алмазовъ Яръ.

Вороновъ, Н. Л. Упр. им. Гг. Храповицкихъ, у. Аткарскаго, с. Рельня.

Гардеръ, В. В. Земл., у. Аткарскаго, хут. Гардеровъ.

Гартонгъ, В. А., у. Аткарскаго, с-цо Андреевка.

Гаршевъ, П. Ф. Упр. им. Г-жи Устиновой, у. Сердобскаго, с. Корсаково-Полянщина.

Герасимитовъ, А. Е. Земл., у. Саратовскаго, хут. Ольховка.

Говдаво-Голомбювскій, А. С. Земл., у. Сердобскаго, д. Озерки.

Горшковъ, А. Н. Земл., у. Балашовскаго, вол. Мещеряковская, хут. Чепушка.

Готовицкій, М. В. Упр. им. А. М. Готовицкаго, у. Камышинскаго, с. Грязнуха.

Гранъ, Н. Е. Земл., у. Сердобскаго, с. Дуровка.

Гречиховъ, Е. Н. Земл., у. Сердобскаго, с. Ивановка.

Грозъ, Ю. Ю. Упр., у. Саратовскаго, с. Тепловка.

Демонскій, Н. Е. Земл., у. Сердобскаго, д. Казаковка.

Демже, Г. Е. Упр. им. М. М. Устинова, у. Петровскаго, с. Андриановское.

Дмитриевъ, В. А. Земл., у. Саратовскаго, д. Рокотовка.

Енишевъ, Князь, П. Н. Земл., у. Сердобскаго, с. Дубасово.

Жужовъ, А. Ф. Земл., у. Сердобскаго, с. Хованщино.

Земмерингъ, Г. Ф. Упр. им. Князя М. М. Голицына, у. Саратовскаго, с. Михайловка.

Золнжъ, Д. Е. Главноупр. им. Князя Волконскаго, у. Балашовскаго, с. Михайловка.

Ивановъ, Г. А. Упр. им. Г-жи Деконской, у. Аткарскаго, с-цо Ивановка.

Ивановъ, М. Д. Земл., у. Петровскаго, с-цо Арсентьевка.

Иконниковъ, П. С. Земл., у. Кузнецкаго, с. Терлевка.

Иконниковъ, Ф. С. Земл., у. Кузнецкаго, вол. Анненковская.

Исѣевъ, Ф. А. Упр. им. М. И. Исѣевой, у. Саратовскаго, с. Синенькое.

Катеневъ, В. П. Земл., у. Вольскаго, с. Кульковка.

Кестеръ, Н. Ф. Упр. им. Г. Матѣева, у. Балашовскаго, д. Полухино.

Киндяковъ, Л. С. Земл., у. Саратовскаго, с. Всеволодовщина.

Киндяковъ, С. В. Земл., у. Петровскаго, с-цо Шишовка.

Кипишинъ, П. С. Земл., у. Балашовскаго, д. Студенка.

Кнорре, А. Е. Упр. им. Графа Уварова, у. Вольскаго, с. Черкасское.

Ковалевъ, Н. М., у. Саратовскаго, слоб. Рудно.

Ковловскій, С. М. Земл., у. Сердобскаго, с. Ращино.

Кожуевъ, П. И. Земл., у. Вольскаго, с. Нижняя Чернавка.

Костыринъ, А. А. Аренд., у. Балашовскаго.

Крейцеръ, Ю. И. Упр. им. Н. А. Львова, у. Балашовскаго, с. Бобылевка.

Кропотовъ, Г. С. Земл., у. Саратовскаго, с. Малая Чечуйка.

Кропотовъ, В. С. Земл., у. Петровскаго, с. Бузовлево.

Кубли, Е. М. Помощн. упр. им. Графа С. Д. Шереметева, у. Аткарскаго, с. Баланда.

Кузьминъ, А. Е. Упр. им. А. П. Юматовой, у. Сердобскаго, хут. Юматовъ.

Куприяновъ, Л. С. Упр. им. Г-жи Ольхиной, у. Аткарскаго, с. Бутырки.

Куракинъ, Князь, Ф. А. Земл., у. Сердобскаго, с. Александровка.

Куркинъ, И. Н. Упр., у. Хвалынскаго, с. Благодатное.

Ларионовъ, А. П., у. Саратовскаго, с. Беклей.

Лебедевскій, Н. А. Земл., у. Сердобскаго, с. Дуровка.

Левитскій, А. М. Земл., у. Балашовскаго, д. Ильинка.

Левитскій, З. Д. Упр., у. Сердобскаго, с-цо Лачиновка.

Маринская сельскохоз. ферма, у. Саратовскаго, вол. Маринская.

Маршовъ, Я. П. Упр. им. Н. В. Калачева, у. Сердобскаго, с. Волхонщина.

Мартьяновъ, А. Д., у. Аткарскаго, с. Широкий Карамышъ.

Масловъ, В. Н. Земл., у. Аткарскаго, им. Палатовка.

Матѣевъ, В. М. Земл., у. Царицынскаго, пос. Дубовка.

Медведевъ, А. И. Управ. им. В. К. Русинова, у. Петровскаго, с. Таволожка.

Миллеръ, А. А., у. Камышинскаго, с. Сосновка.

Минхъ, А. Н. Земл., Мировой Судья, у. Саратовскаго, с. Полчаниновка.

Минхъ, Н. Н. Земл., у. Сердобскаго, с-цо Липовка.

Минхъ, П. Н. Земл., у. Аткарскаго, хут. Иловатка.

Морововъ, А. Ф. Управ. им. Кн. Гагарина, у. Балашовскаго, с-цо Дмитриевка.

Мотовиловъ, А. Ф. Земл., у. Кузнецкаго, с-по Озерки.
 Неводинъ, В. И. Управл. им. Гг. Ховринныхъ, у. Сердобскаго, с-по Алексѣевка.
 Нейенширхенъ, Ф. А. Управл. им. Гг. Балашовныхъ, у. Аткарскаго, д. Мотовиловка.
 Нивольскій, А. Г. Аренд., у. Саратовскаго, с-по Пестанка.
 Норвинъ, В. П. Учит., у. Сердобскаго, с. Ново-Мещерское.
 Ободскій Князь, А. М. Земл., Мировой Судья, у. Хвалынскаго, с. Шиловка.
 Панфиловъ, И. И., у. Аткарскаго, с. Чадаевка.
 Петерсъ, Я. X. Управл. им. Гг. Орлова-Давыдова, у. Вольскаго, с. Шиханы.
 Петровъ, А. Ф. Земл., у. Аткарскаго, д. Коптевка.
 Петровъ, М. Т. Управл. им. Кн. А. А. Щербатова, у. Вольскаго, с. Ульбовка.
 Подъновъ, Е. Д. Земл., у. Балашовскаго, хут. Степной.
 Подязовъ, П. П. Земл., у. Камышинскаго, с. Верхня Добринка.
 Подяновскій, В. П. Управл. им. А. А. Васильчикова, у. Петровскаго, с. Березовка.
 Поповъ, М. А. Земл., у. Саратовскаго, с-по Рокотовка.
 Поповъ, Н. В. Земл., у. Царицынскаго, слоб. Бекетовка.
 Портновъ, Е. Н. Земл., у. Камышинскаго, станица Александро-Невская.
 Прянничниковъ, А. В. Смотритель Саратовскаго учебно-исправительнаго приюта, у. Саратовскаго, вол. Пристанская.
 Ротермель, В. В. Управл. им. Гг. А. Д. Медемъ, у. Хвалынскаго, хут. Александрия.
 Самбьинъ, М. Н. Земл., у. Саратовскаго, д. Бывовка.
 Семлюдинъ, П. А. Земл., у. Хвалынскаго, с-по Новая Комоевка.
 Свиридовъ, Д. П. Земл., у. Сердобскаго, с. Березовка.
 Сидоренко, Г. И., у. Камышинскаго, с. Каменка.
 Сладковъ, Г. А. Управл. им. Г. Языкова, у. Петровскаго, им. Языковка.
 Сладковъ, В. А. Ученый управитель, у. Саратовскаго, с. Липовка.
 Соколовъ, К. И. Земл., у. Саратовскаго, с. Есиновка.
 Соколовъ, К. Н. Земл., у. Хвалынскаго, с. Дворянская Терешка.
 Соколовъ, Н. В. Управл., у. Балашовскаго, с. Свѣрка.
 Соколовъ, П. М. Управл. им. Кн. Прозоровскаго-Голицына, у. Балашовскаго, с. Крутое, им. Зубриловка.
 Стойнъ, А. А. Управл. им. Кн. Л. Д. Вяземскаго, у. Балашовскаго, с. Аркадакъ.
 Степановъ, П. В. Земл., у. Сердобскаго, с. Секретарка.
 Тамиловъ, В. П. Земл., у. Аткарскаго, с. Юнгеровка.
 Тютчевъ, М. Е. Аренд., у. Сердобскаго, д. Васильевка.

Усачевъ, М. Д. Управл. им. Гг. Ермолаевыхъ у. Петровскаго, с. Ключи.
 Фатуевъ, Я. М. Сващ., у. Аткарскаго, с. Чемезовка.
 Хованскій, А. Ф. Земл., у. Балашовскаго, с. Переѣсенское.
 Цейлеръ, А. И. Управл. им. Князя П. Г. Волконскаго, у. Сердобскаго, с. Рѣньевка, им. Софійское.
 Цѣлшовскій, В. И. Управл. им. Князей В. и В. Кочубей, у. Саратовскаго, с. Рыбушка.
 Червяковъ, В. И. Земл., у. Саратовскаго, д. Буркинъ-Буеракъ.
 Чесановъ, В. Е. Управл. им. Кн. Гагарина, у. Петровскаго, с. Камышинка.
 Шалинскій, И. Д. Управл. им. Гг. Нессельроде, у. Вольскаго, с. Царевщина.
 Шеллиба, Г. И. Управл. им. П. А. Чихачева, у. Балашовскаго, им. Казачка.
 Шлипецъ, К. И. Управл., у. Хвалынскаго, с. Алексѣевка.
 Эвъ, Э. Е. Управл. им. Н. А. Столѣтова, у. Саратовскаго, с. Абаиха.
 Эсмонтъ, Я. Д. Управл. им. Князей Кочубей, у. Хвалынскаго, с. Широкий Буеракъ.
 Юдинъ, Д. Е. Управл. им. С. А. Петрово-Соловова, у. Камышинскаго, с. Лемешкино.
 Юматова, Л. М. Земл., у. Петровскаго, с-по Марьевка.
 Федоровскій, В. А. Земл., у. Хвалынскаго, с. Павловка.

Симбирская губ.

Абутковъ, В. Н. Земл., у. Буинскаго, с-по Нелевка.
 Абушаевъ, Ш. А. Земл., у. Симбирскаго, д. Бирючевка.
 Анненковъ, Н. А. Земл., у. Корсунскаго, с-по Карауловка.
 Антоновъ, А. В. Земл., у. Курмышскаго, с. Ратово.
 Вавилевъ, Н. И. Земл., у. Сызранскаго, с. Курѣдово.
 Вауеръ, В. П. Управл. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Сызранскаго, с. Усолъе.
 Бекетовъ, Е. В. Земл., у. Сызранскаго, с. Кравково.
 Березинъ, И. Е. Управл. им. Гг. Звѣревыхъ, у. Симбирскаго, с. Загудаевка.
 Вестужевъ, П. В. Земл., у. Сызранскаго, с. Кушниково.
 Вогояленскій, А. С. Управл. им. С. А. Румшель, у. Симбирскаго, д. Козловка.
 Водовскій, С. Ф. Управл. им. Г. Дурасова, у. Корсунскаго, с. Зинovieвска.
 Буинская Уездная Земская Управа.
 Быковъ, В. В. Уездный Предводитель Дворянства, у. Буинскаго.
 Васильевъ, И. В. Управл., у. Курмышскаго, с-по Васильевка.
 Виллигероде, И. А. Главноуправл. им. Г. Пашкова, у. Ардатскаго, д. Бажановка.
 Виноградовъ, С. И. Земл., у. Сенгилеевскаго, с. Игнатовка.
 Волковъ, А. С. Земл., у. Курмышскаго, д. Тенекаево.

- Гагаринъ, Князь, А. Н. Земл., у. Корсунскаго, с-цо Высокое.
- Галкинъ, А. И. Земл., у. Корсунскаго, хут. Черемушка.
- Гельшертъ, А. Ф. Земл., у. Корсунскаго, с-цо Озимки.
- Герасимовъ, В. С. Земл., у. Буинскаго, д. Сичевка.
- Гехтъ, К. Л. Управл. им. Г. Боянусъ, у. Сызранскаго, с-цо Софьино.
- Горинъ, А. П. Управл. им. Г-жи Вьялковой, у. Ардатовскаго, с. Парадѣно.
- Городецкій, Н. Н. Земл., у. Сентилеевскаго, с-цо Городецкое.
- Егорьевъ, А. Н. Управл. им. Г-жи Дурасовой, у. Сентилеевскаго, с. Собакино.
- Ерофьевъ, А. Е. Земл., у. Сызранскаго, с. Уса.
- Жилинъ, П. А. Земл., у. Алатырскаго, с. Книжка.
- Захаровъ, В. И. Земл., у. Курмышскаго, с. Каменка.
- Изюбенъ, Л. Е. Земл., у. Корсунскаго, с. Араповка.
- Кайновъ, П. С. Управл. им. Г. Поливанова, у. Корсунскаго, с. Акмуать.
- Карповъ, А. В. Земл., у. Алатырскаго, с. Кувакино, им. Злобино.
- Карчь-Карчевскій, Ф. А. Земл., у. Буинскаго, с-цо Кошлы.
- Карякинъ, В. В. Земл., у. Симбирскаго, д. Дзени.
- Контора им. Графа Орлова-Давыдова, у. Сызранскаго, вотчина Жегулевская.
- Кострюмовъ, П. В. Управл. им. Книгини Долгоруковой, у. Сызранскаго, хут. Дмитриевскій.
- Красовскій, В. Э. Управл. им. А. К. Бычковой, у. Симбирскаго, д. Александровка.
- Кувшиновъ, П. Д. Управл. им. Г. Дмитриева, у. Сызранскаго, д. Чекалино.
- Куляхтинъ, С. Ф. Волостной старшина, у. Симбирскаго, с. Тумна.
- Л'Етиенъ, О. Ф. Управл. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Сызранскаго, с. Трубетчино.
- Ливановъ, В. Свящ., у. Сызранскаго, с. Томышево.
- Ложовцевъ, А. И. Кр-тъ, у. Симбирскаго, с. Солдатская Тампа.
- Ляховъ, Н. А. Земл., у. Сентилеевскаго, с. Подличевка.
- Миллеръ, А. В. Управл. им. Графини Остенъ-Сакенъ, у. Симбирскаго, с. Шумовка.
- Минюновъ, А. Г. Управл. им. Г. Бестужева, у. Сызранскаго, с. Ръшевка.
- Михайловъ, Ф. М. Предѣд. Уездной Земской Управы, у. Ардатовскаго.
- Мотовиловъ, И. Н. Земл., у. Симбирскаго, с. Русское Цильно.
- Мухранскій, Н. А. Упр., у. Симбирскаго, с. Тегюшское.
- Немиро, А. С. Управл. им. Г. Селиверстова, у. Корсунскаго, с. Румянцево.
- Нероновъ, И. X. Земл., у. Сызранскаго, с. Загарино.
- Нечаевъ, П. И. Волостной старшина, у. Корсунскаго, вол. Базарно-Сызранская.
- Никифоровъ, А. В. Земл., у. Сентилеевскаго, с. Воляница.
- Оболескскій, Князь, Ф. Н. Земл., у. Сентилеевскаго, с. Сяжжика.
- Обуховъ, Д. А. Земл., у. Корсунскаго, с. Юлово.
- Огризко, Ф. А. Земл., у. Сызранскаго, с. Никольское.
- Орловъ, Л. П. Управл. им. Баронессы Фредериксъ, у. Корсунскаго, с. Ховрино.
- Орловъ, Л. С. Управл. им. Г. Марьяновичъ, у. Корсунскаго, д. Оборино.
- Островскій, А. Н. Земл., у. Сентилеевскаго, д. Аржевичка.
- Пантусовъ, А. И. Земл., у. Курмышскаго, с. Языково.
- фонъ-Парфиновичъ, В. Ф. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, с. Жегули.
- Пашевъ, А. Е. Земл., у. Курмышскаго, д. Богатиловка.
- Персианinovъ, Л. В. Земл., у. Буинскаго, с. Чилимъ.
- Петровъ, А. Г. Земл., у. Сентилеевскаго, с. Лѣсное Матюшино.
- Петровъ, Д. В. Земл., у. Корсунскаго, с. Русско-Кандидатское.
- Позняковъ, Н. В. Управл. им. Графа Рибшера, у. Алатырскаго, с. Промзино.
- Пригорскій, А. Г. Земл., у. Ардатовскаго, хут. Александровскій.
- Прозоровъ, В. П. Свящ., у. Буинскаго, с. Шерауги.
- Рачинскій, Г. А. Управл., у. Сентилеевскаго, с. Уваровка.
- Ребровскій, Д. Д. Земл., у. Сызранскаго, с. Адакашка.
- Рипманъ, Ф. Ф. Управл. им. Г. Давидовыхъ, у. Сызранскаго, с. Верхняя Маза.
- Рождественскій, А. Л. Свящ., у. Буинскаго, с. Тарханы.
- Розовскій, Е. Э. Агрономъ, у. Симбирскаго, с. Арское.
- Рудольфъ, П. К., у. Симбирскаго, с-цо Васильевка.
- Румпель, С. А. Земл., у. Симбирскаго, д. Козловка.
- Сабурова, М. П. Земл., у. Симбирскаго, с. Заудаевка.
- Сидоровъ, В. У. Управл. им. Г. Сухарева, у. Симбирскаго, с. Малое Нагаткино.
- Серыгинскій, П. Н. Земл., у. Ардатовскаго, с. Шенин-Майданъ.
- Смиренномудренскій, В. С. Земл., у. Курмышскаго, с-цо Ряпино.
- Смирновъ, Ф. М. Управл. им. Графини Толстой, у. Ардатовскаго, с. Чедаевка.
- Смирновъ, А. А. Управл. им. Графини Келлеръ, у. Алатырскаго, с. Барашево.
- Снитко, В. И. Управл., у. Сызранскаго, с. Ръшевка.
- Сяжжницкій, И. П. Врачъ, у. Буинскаго, д. Большая Батырево.
- Созовникъ, А. А. Земл., у. Сентилеевскаго, с. Зеленецъ.
- Соллогубъ, Л. М. Управл. им. Г. Родионова, у. Сызранскаго, д. Васильевка.

Тролле, Г. О. Управ. им. Баронессы Стремфельт, у. Симбирскаго, с. Волосниковка.
 Урусовъ, князь, А. П. Земл., у. Сенгилеевскаго, с. Бекетово.
 Черкаевъ, Е. С. Управ. им. Гг. Юрлова и Топорнина, у. Сенгилеевскаго, с. Чертаювка.
 Шалимовъ, Н. В. Земл., у. Ардатовскаго, с. Ахматово.
 Шаронинъ, Ф. Д. Управ. им. Г-жи Морозовой, у. Корсунскаго, д. Малая Бекетовка.
 Шежуновъ, А. А. Земл., у. Курмышскаго, хут. Аржадѣвскій.
 Шеффлеръ, Э. И. Главноуправ. им. Баронессы Стремфельт, у. Сенгилеевскаго, с. Тереньга.
 Эльке, Ю. В. Управ., у. Ардатовскаго, с. Тургенево.
 Юрасовъ, А. П. Земл., у. Сызранскаго, с-цо Уваровка.
 Юрловъ, В. И. Земл., у. Сызранскаго, д. Юрьво.
 Ярошевичъ, А. А. Управ., у. Сенгилеевскаго, с. Карлинское.

Смоленская губ.

Аплаксинъ, Н. И. Земл., у. Ельнинскаго, им. Марьино.
 Арбузовъ, Д. А. Земл., у. Рославльскаго, с. Сергеевское.
 Бобровскій, А. И. Земл., у. Рославльскаго, им. Бахаревка.
 Вѣльковичъ, В. Н. Земл., у. Смоленскаго, с-цо Разсѣфа.
 Вѣльковичъ, Н. Н. Земл., у. Вяземскаго, с-цо Лешкино.
 Веберъ, К. Е. Земл., у. Смоленскаго, им. Петровское.
 Верховскій, П. П. Земл., у. Ельнинскаго, с-цо Петропавловское.
 Волковъ, А. А. Земл., у. Порѣчьскаго, им. Васильовщина.
 Гальковский, А. В. Учит., у. Порѣчьскаго, с. Троицкое.
 Гернь, А. И. Земл., у. Духовщинскаго, им. Морено.
 Глинна, Д. Е. Земл., у. Смоленскаго, им. Коптево.
 Глинна, Е. В. Земл., у. Духовщинскаго, с. Балки.
 Григорьевъ, П. П. Земл., у. Ельнинскаго, с. Коханы.
 Грунертъ, Э. Е. Управ. им. Княгини С. Н. Урусовой, у. Сычевскаго, с-цо Никольское.
 Дадоновъ, И. И. Управ. им. Кн. Долгорукова, у. Гжатскаго, с. Вырубово.
 Данилевскій, А. М. Земл., у. Рославльскаго, с-цо Теребынь.
 Дорошенко, В. Л. Земл., у. Юхновскаго, хут. Костино.
 Дрызловъ, В. А. Земл., у. Вяземскаго, с-цо Покровское.
 Жданъ-Пушкинъ, П. И. Земл., у. Порѣчьскаго, с. Анненское.
 Жѣраовичъ, Ф. О. Земл., у. Рославльскаго, с. Родичи.

Жуковскій, Н. А. Земл., у. Бѣльскаго, с-цо Александровское.
 Забѣло, С. Ф. Земл., у. Духовщинскаго, с. Сушово.
 Закалинскій, Г. А. Земл., у. Смоленскаго, с-цо Рогозино.
 Зайнестъ, А. П. Управ., у. Дорогобужскаго, с. Какушкино.
 Засѣдцѣ, Н. Е., у. Краснинскаго, с-цо Каханово.
 Звягинъ, М. А. Земл., у. Смоленскаго, с. Бородино.
 Иванковский, Н. В. Земл., у. Краснинскаго, им. Хильчицы.
 Ивановъ, С. С. Земл., у. Сычевскаго, с. Тесово.
 Бовалевъ, Н. А. Земл., у. Юхновскаго, с. Троицкое.
 Кондратьевъ, М. В. Земл., у. Порѣчьскаго, им. Михайловское.
 Коненковъ, Ф. Е. Земл., у. Рославльскаго, хут. Никольскій.
 Коссовскій, Г. С. Аренд., у. Духовщинскаго, с-цо Мартинково.
 Крушевскій, К. У. Управ. им. Княгини А. П. Урусовой, у. Сычевскаго, с. Мальцово.
 Ломоносовъ, И. Г. Земл., у. Сычевскаго, с-цо Татарка.
 Лыжишина, А. И. Земл., у. Бѣльскаго, с. Понизовье.
 Мазаровичъ, И. С. Земл., у. Краснинскаго, им. Внуково.
 Малышевъ, И. А. Управ. им. Г. Печаяева-Мальцова, у. Гжатскаго, с-цо Новое.
 Матисенъ, Э. Е. Управ., у. Смоленскаго, с-цо Талашкино.
 Милитинскій, Н. В. Земл., у. Порѣчьскаго, им. Бокланово.
 Муромцевъ, В. П. Земл., у. Гжатскаго, с. Пречистое.
 Мясоѣдовъ, Е. В. Земл., у. Рославльскаго, им. Бутырки.
 Новодворскій, Д. И. Земл., у. Смоленскаго, с-цо Лемна.
 Опочининъ, В. Н. Земл., у. Ельнинскаго, хут. Горки.
 Опочининъ, Н. Н. Земл., у. Ельнинскаго, с. Коробецъ.
 Полевой, Н. Е. Земл., у. Вяземскаго, с. Тихменево.
 Подуежовъ, Г. М. Земл., у. Смоленскаго, им. Манчило.
 Поповъ, В. А. Земл., у. Бѣльскаго, им. Воротыно.
 Поповъ, А. Н. Земл., у. Краснинскаго, ус. Воробьево.
 Путята, А. Г. Земл., у. Смоленскаго, с-цо Шелбицы.
 Рѣшеткинъ, И. П. Земл., у. Краснинскаго, им. Доманово.
 Сарвиоргъ, А. В., у. Рославльскаго, с-цо Головчи.
 Севриковъ, И. И. Управ. им. Г. Базилевскаго, у. Ельнинскаго, с. Мархоткино.
 Сегеди, Е. Д. Предсѣд. Уѣздн. Земск. Упр у. Вяземскаго, им. Алферово.

Семичевъ, М. В. Земл., у. Рославльскаго, с. Сухарь.
 Снопко, И. А. Земл., у. Бѣльскаго, с-цо Гребеньшино.
 Сожольскій, С. Е. Управл. им. Графини Орлов-Денисовой, у. Юхновскаго, с. Васильевское.
 Стихамировъ, Л. В. Земл., у. Рославльскаго, им. Пахомово.
 Суходольскій, Н. М. Земл., у. Рославльскаго, с-цо Семеновка.
 де-Тилліе, Ф. Ф. Земл., у. Смоленскаго, с-цо Дорогомя.
 Трембицкій, К. А. Земл., у. Духовщинскаго, ус. Медвѣдово.
 Филимоновичъ, А. И. Земл., у. Духовщинскаго, им. Гришино.
 фонъ-Формампфъ, В. Э. Земл., у. Порѣчьскаго, им. Мирополье.
 Фофановъ, А. Г. Управл., у. Юхновскаго, с-цо Мосейково.
 Хенцье, К. Ф. Управл. им. Графа Л. Л. Гейденъ, у. Смоленскаго, с-цо Надва.
 Храповицкій, Е. Я. Земл., у. Духовщинскаго, им. Троицкое.
 Цызыревъ, П. П. Земл., у. Вяземскаго, с. Вѣломиръ.
 Черновъ, А. М. Земл., у. Гжатскаго, с. Казатки.
 Энгельгардтъ, К. В. Земл., у. Ельнинскаго, им. Климицино.
 Яблонскій, Ф. В. Управл. им. Г-жи Сухотиной, у. Дорогобужскаго, с. Городокъ.
 Язовлевъ, Л. С. Земл., у. Духовщинскаго, с. Воротышино.
 Ѳedorовскій, М. И. Земл., у. Ельнинскаго, с-цо Битягово.

Ставропольская губ.

Шутовъ, В. Л. Земл., у. Медвѣжскаго, с. Средній Егорлыкъ.

Сѣдлецкая губ.

Войцисовскій, Е. Ѳ. Земл., у. Сѣдлецкаго, фольв. Тхоржевъ-Глувки.
 Горохъ, А. П., у. Влодавскаго, с. Волосковоля.
 Залѣскій, Л. О., у. Сѣдлецкаго, им. Кржишоши.
 Ростворовскій, И., у. Влодавскаго, им. Завадовка.
 Томъель, В. М., у. Соколовскаго, фольв. Яблонна Лаца.

Сувалякская губ.

Арнольдъ, Г. К., у. Кальварійскаго, им. Прага.
 Бартошевичъ, Ѳ. Ѳ. Аренд., у. Кальварійскаго, им. Метелица.
 Ушинскій, А. Ѳ. Земл., у. Кальварійскаго, им. Колесники.

Таврическая губ.

Адаменко, Ф. В. Земл., у. Ѳеодосійскаго, д. Мушашъ.
 Айвазъ-Оглу, Н. И. Земл., у. Ѳеодосійскаго, им. Кармышъ Келечи.
 Амететская вонтора Свѣтл. Князя П. А. Воронцова-Графа Шувалова, у. Евпаторійскаго, им. Амететь.
 Альянажи, Г. Т. Земл., у. Перекопскаго, хут. Агташь.
 Бильченко, Я. Ф. Управл. им. Графа М. М. Толстаго, у. Мелитопольскаго, с. Анновка.
 Боостъ, А. А. Земл., у. Перекопскаго, сл. Самавъ.
 Бровко, Г. И., у. Ѳеодосійскаго, эк. Еленовка.
 Вычюевскій, Ѳ. Н. Земл., у. Ѳеодосійскаго, им. Топля.
 Вассаль, А. В. Земл., у. Днѣпровскаго, с. Михайловка.
 Власаъ, А. О. Управл. им. Князя П. А. Воронцова-Графа Шувалова, у. Евпаторійскаго, им. Амететь.
 Выразевичъ-Водошняновъ, Ф. А. Земл., у. Симферопольскаго, эк. Кизиль-Мечеть.
 Гротенъ, Н. Н. Земл., у. Симферопольскаго, им. Ангара.
 Гуцкинъ, В. А. Земл., у. Симферопольскаго, им. Бочалы.
 Даниловъ, И. Г. Управл. им. Графини А. Д. Строгановой, у. Мелитопольскаго, с-цо Екаториновка.
 Дуранте, Г. А. Земл., у. Ѳеодосійскаго, им. Гудзевичевка.
 Зудерманъ, Я. Я. Земл., у. Бердянскаго, им. Апанян.
 Канивецкій, И. А. Земл., у. Евпаторійскаго, им. Бозъ-Оглу.
 Клеопинъ, Э. А. Управл. им. Графа Мордвинова, у. Днѣпровскаго, с. Черненьки.
 Клопотовичъ, Н. А. Свящ., у. Мелитопольскаго, с. Скелька.
 Клюдтъ, И. А. Волости. писарь, у. Бердянскаго, вол. Гнаденфельдская.
 Колотиловъ, А. С. Аренд., у. Евпаторійскаго, д. Чаля.
 Конради, В. В. Земл., у. Симферопольскаго, д. Алмачикъ.
 Буликовскій, Д. Л. Земл., у. Днѣпровскаго, с. Бехтеры.
 Лебедевъ, И. Д. Земл., у. Ѳеодосійскаго, д. Джаг-Тобечинъ.
 Лейневберъ, П. А. Главн.упр. им. Графа В. Е. Канкринна, у. Мелитопольскаго, с. Веселое.
 Магнусъ, И. Б., у. Мелитопольскаго, м-ко Благовѣщенское.
 Малсимовъ, Н. П. Аренд., у. Симферопольскаго, д. Бавбекъ-Кора.
 Меньхъ, А. И., у. Ѳеодосійскаго, с. Цюрихталъ.
 Новицкій, В. Ф. Земл., у. Ялтинскаго, им. Рай.
 Панѣевъ, К. М. Земл., у. Днѣпровскаго, им. Каховка.

- Панкѣевъ, Н. М. Земл., у. Днѣпровскаго, им. Каровка.
- Поплавонскій, А. И. Управл. им. В. П. Попова, у. Евпаторійскаго, им. Тарханкутъ.
- Пора-Деоновичъ, Н. А. Земл., у. Симферопольскаго, д. Аджи-Брамъ.
- Рудневъ, Д. Управл. им. Графини С. В. Толстой, у. Бердянскаго, с. Обиточное.
- Селкиновъ, И. А. Земл., у. Перекопскаго, им. Казанки.
- Тарновская, П. Н. Земл., у. Феодосійскаго, эк. Кашко-Чекракъ.
- Толстая, С. В., Графиня. Земл., у. Бердянскаго, с. Обиточное.
- Толстовъ, Н. Е. Земл., у. Перекопскаго, им. Тарханъ-Сунакъ.
- Треневъ, И. Я. Кр-нъ, у. Бердянскаго, колонія Гальштадтъ.
- Фризенъ, П. П. Земл., у. Перекопскаго, сл. Дюрмень.
- Чарноцкій, Л. А. Земл., у. Евпаторійскаго, д. Башбекъ.
- Шель, В. Е. Управл., у. Бердянскаго, с. Мордвиновка.
- Шостафъ, Г. Г. Земл., у. Феодосійскаго, им. Саргана.
- Шперлингъ В. П. Аренд., у. Днѣпровскаго, д. Ново-Александровка.
- Шпехтъ, Г. Я. Земл., у. Перекопскаго, им. Орджакъ-Джабу.
- Шредеръ, В. Д. Земл., у. Днѣпровскаго, им. Егерлицкій Кутъ.
- Горшковъ, А. Н. Аренд., у. Лебедянскаго, хут. Ивановскій.
- Горькинъ, В. М. Земл., у. Кирсановскаго, с. Вельжожино.
- Госфмейстеръ, Г. Е. Управл. им. Графини Шуваловой и Княгини Долгорукой, у. Моршанскаго, с. Земетчино.
- Григорьевъ, А. П. Земл., у. Борисоглѣбскаго, хут. Петровъ.
- Гроссе, Ю. К. Управл. им. Графа Воронцова-Дашкова, у. Моршанскаго, с. Богоявленское.
- Давыдовъ, Н. И. Земл., у. Козловскаго, с. Пальное.
- Даниловъ, Н. Ф. Земл., у. Шацкаго, с. Пятково.
- Дашневичъ, Л. В. Земл., у. Кирсановскаго, д. Балакпренка.
- Дундузова-Курсагова, Княгиня Н. А. Земл., у. Борисоглѣбскаго, с. Андреевка.
- Еленевскій, Н. И. Управл., у. Липецкаго, им. Виноградовка.
- Ефимовъ, П. С. Аренд., у. Усманскаго, с-цо Никольское.
- Забутинъ, Е. И. Управл. им. Г. А. Чертова, у. Моршанскаго, с. Таракса.
- Захаровъ, Ф. И. Волостной старш., у. Тамбовскаго, д. Мазовки.
- Зенкевичъ, Г. У. Управл. им. Г. Балашова, у. Елатомскаго, хут. Александровка.
- Золкинъ, Д. Е. Главноуправл. им. Князей Волконскихъ, у. Борисоглѣбскаго, с. Павловка.
- Игнатьевъ, Ф. А. Земл., у. Тамбовскаго, с. Эस्ताль.
- Измайловъ, В. В. Земл., у. Борисоглѣбскаго, с-цо Измайловка.
- Кавначевъ, В. Е. Земл., у. Козловскаго, вол. Успенская.
- Качкинъ, Д. Ф. Управл. им. Графини Остенъ-Сакенъ, у. Усманскаго, с. Пушкино.
- Кшипинъ, В. Г. Земл., у. Елатомскаго, хут. Полянки.
- Ковенъ, Н. А. Земл., у. Козловскаго, с-цо Аннино.
- Колесановъ, М. Н. Упр. им. Н. И. Ильина, у. Моршанскаго, с. Малые Кулики.
- Колобовъ, В. А. Земл., у. Борисоглѣбскаго, с. Постъкино.
- Кочетковъ, Е., у. Елатомскаго, ст. Потапьево.
- Красивскій, А. С. Земл., у. Козловскаго, хут. Грачевка.
- Кульпинскій, М. И. Аренд., у. Лебедянскаго, с. Борисовка.
- Лавриновичъ, А. П. Управл. им. Князя Вяземскаго, у. Усманскаго, им. Лоторево.
- Лантинъ, Ю. Н. Аренд., у. Тамбовскаго, вол. Протасовская, хут. Спиринъ.
- Лачиновъ, М. А. Практикантъ, у. Кирсановскаго, с. Гавриловка.
- Линбергъ, Э. Э. Земл., у. Шацкаго, с. Подъисаково.
- Лузинъ, Ф. И. Земл., у. Кирсановскаго, д. Мордвиновка.
- Липинъ, П. Е. Управл. им. Княгини Цертелевой, у. Спасскаго, с. Липяги.

Тамбовская губ.

- Аксютинъ, И. П. Управл., у. Тамбовскаго, хут. Моздовскій.
- Андреевъ, И. П. Земл., у. Усманскаго, с. Бреславка.
- Аносовъ, В. М. Земл., у. Борисоглѣбскаго, хут. Софійскій.
- Апушкинъ, А. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Поляковка.
- Вогдановичъ, К. А. Земл., у. Лебедянскаго, с-цо Моховое.
- Вогдановъ, Д. А. Земл., у. Шацкаго, с. Ольхи.
- Вырдинъ, М. А. Земл., у. Шацкаго, с. Балужево.
- Въляевъ, К. Г. Земл., у. Козловскаго, д. Самородиновка.
- Вальдгардтъ, Л. П. Земл., у. Борисоглѣбскаго, им. Вязовка.
- Варнежъ, Н. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Ольшанка.
- Вельяминковъ, Г. Н. Земл., у. Усманскаго, им. Никольское.
- Генке, Я. Е. Управл. им. М. Ф. Петрово-Соловово, у. Тамбовскаго, с. Александровка.
- Герасимовъ, Н. М., у. Моршанскаго, д. Удаляя.
- Гидьтонъ, А. Е. Управл. им. В. А. Пашкова, у. Моршанскаго, с. Матчерка.
- Горбачевъ, И. В. Кр-нъ, у. Моршанскаго, с. Островка.
- Горчаковъ, П. И. Земл., у. Козловскаго, д. Новоселки.

Ляурисевичъ, В. П. Управ. им. Г. Дьякова, у. Елатомскаго, с. Мокрое.
 Мансыревъ, Князь, П. И. Земл., у. Темниковскаго, с. Княжево.
 Маръевъ, О. Ю. Управ., у. Линецкаго, с. Введенское.
 Меркуловъ, Н. И. Земл., у. Кирсановскаго, д. Липяги.
 Молотъ, Ф. М. Управ. им. Графа П. С. Строганова, у. Тамбовскаго, с. Знаменское.
 Наумовъ, Н. Г. Земл., у. Лебедянскаго; с. Красное.
 Никитинъ, И. С. Управ., у. Козловскаго, им. Измайловка.
 Николаевъ, П. Н. Земл., у. Тамбовскаго, с. Лаврово.
 Овсибишинъ, И. И. Земл., у. Тамбовскаго, с. Богословское.
 Ортлибъ, Л. К. Земл., у. Шацкаго, д. Мишутина.
 Панасевичъ, В. В. Лѣсничій, у. Тамбовскаго, им. Челищево.
 Педашенко, И. Д. Управ. им. Князя П. Д. Волконскаго, у. Тамбовскаго, им. Новопокровское.
 Перегудовъ, П. И. Земл., у. Козловскаго, с. Плотское.
 Плаховъ, Н. Ф. Земл., у. Тамбовскаго, с-цо Знаменка.
 Поляновъ, А. Главноуправ. им. Княгини Н. А. Дундуковой-Карсаковой, у. Борисоглебскаго, с. Андреевка.
 Поповъ, Н. И. Земл., у. Моршанскаго, д. Дмитриевка.
 Поповъ, А. Д. Управ. им. Княгини Любомирской, у. Кирсановскаго, с. Болылей.
 Протопоповъ, И. А. Управ. им. Графовъ Бенкендорфъ, у. Тамбовскаго, с. Александровка.
 Протопоповъ, Ф. Ф. Земл., у. Темниковскаго, с-цо Придово.
 Романовскій, С. Н. Земл., у. Шацкаго; с. Пичины.
 Савинскій, М. М. Дѣйствит. студентъ сельскаго хозяйства, у. Кирсановскаго, д. Усова.
 Савастьяковъ, В. К. Земл., у. Шацкаго, с-цо Гавриловское.
 Самойловъ, И. И. Управ. им. В. Г. Дербизова, у. Усманскаго, им. Дербизова.
 Сараевъ, Т. П. Управ. им. Баронессы Фитингофъ, у. Моршанскаго, с. Соломенка.
 Сатинъ, А. А. Земл., у. Тамбовскаго, с-цо Ивановка.
 Сатинъ, Н. Д. Земл., у. Тамбовскаго, им. Афанасиевка.
 Свиридовъ, М. В. Земл., у. Линецкаго, хут. Никольскій.
 Свищевъ, Н. Д. Земл., у. Шацкаго, с-цо Улейки.
 Сергѣева, А. М. Земл., у. Усманскаго, с. Павловское.
 Сладковскій, В. I. Управ., у. Усманскаго, с. Ростовка.
 Слетовъ, П. С. Земл., у. Козловскаго, с. Громушка.
 Смирновъ, А. А. Аренд., у. Тамбовскаго, д. Ивановка.

Смолдовскій, Л. X. Земл., у. Шацкаго, с. Апушка.
 Соймоновъ, М. Н. Земл., у. Кирсановскаго, д. Шумиловка.
 Солдатовъ, И. П. Управ. им. Г. Нарышкина, у. Шацкаго, с. Быкова Гора.
 Сорокинъ, Н. П. Аренд., у. Тамбовскаго, д. Артемьевка.
 Сосѣдовъ, П. С. Земл., у. Кирсановскаго, хут. Новопоселенный.
 Тажаринъ, И. И. Управ. им. Г-жи Мухановой, у. Шацкаго, им. Черная Слобода.
 Тимофѣевъ, М. М. Земл., у. Козловскаго, хут. Красный.
 Толстой, Графъ, М. П. Земл., у. Лебедянскаго, с. Трубетчино.
 Ураловъ, Ф. А. Управ. им. Г-жи Сатиной, у. Кирсановскаго, с. Никольское.
 Устряловъ, П. Ф. Земл., у. Лебедянскаго; с. Большая Попова Поляна.
 Филиповъ, С. М., у. Усманскаго; с. Тихвинка.
 Филитовъ, М. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Чернавка.
 Фирсовъ, П. П. Земл., у. Шацкаго, д. Федоровка.
 Жанышовъ, Д. В. Земл., у. Усманскаго, с-цо Александровка.
 Чижировъ, Д. В. Земл., у. Кирсановскаго, хут. Вязники.
 Чичеринъ, В. Н. Земл., у. Кирсановскаго, с. Сергѣевка.
 Шемякинъ, А. А. Земл., у. Елатомскаго, д. Новая.
 Ширинкинъ, Л. Н. Земл., у. Козловскаго, с. Волчекъ.
 Штабельбергъ, Баронъ, И. А. Земл., у. Тамбовскаго, с. Березовка.
 Фодоровъ, М. И. Земл., у. Темниковскаго, с. Преображенское.

Тверская губ.

Алелезовъ, Е. А., у. Осташковскаго, с-цо Колпино.
 Бакунинъ, А. А. Земл., у. Новоторжскаго, С. Прямухино.
 Бровцынъ, В. В. Земл., у. Старицкаго, с-цо Бровцынское.
 Вѣднязовъ, Т. П. Управ. Государственными Имуществами.
 Венгеровъ, И. А. Земл., у. Вышневолоцкаго, с. Одинокое.
 Вейдеманъ, Д. X. Земл., у. Тверскаго, с. Петровское.
 Волковъ, Г. I. Свящ., у. Старицкаго, с. Зарино.
 Воронцовъ, Н. В. Земл., у. Старицкаго, им. Новое.
 Гагаринъ, Князь, Г. Г. Земл., у. Корчевскаго, им. Карачарово.
 Галиновскій, I. С. Земл., у. Тверскаго, им. Маринино.
 Горбатовъ, Е. А. Земл., у. Весьегонскаго, с. Пуццево.
 Гребенщизовъ, С. И. Земл., у. Старицкаго, хут. Шемякино.

- Грошевй, П. Е. Земл., у. Весьегонскаго, ус. Егны.
- Давыдовъ, И. П. Земл., у. Остафьевскаго, с-цо Авчинники.
- Давыдовъ, А. А., у. Ржевскаго, с. Страницы.
- Дежне, Л. Ф. Управл., у. Вышневолоцкаго, им. Ильинское.
- Демьяновъ, В. П., у. Бѣжецкаго, с. Березники.
- Дидрихиль, А. И. Земл., у. Кашинскаго, с-цо Петровское.
- Змиѣв, Н. Ф. Земл., у. Бѣжецкаго, с-цо Сугоби.
- Измайловъ, А. П. Земл., у. Весьегонскаго, с. Макарово.
- Калашниковъ, И. Я. Земл., у. Новоторжскаго, им. Поварово.
- Каряжикъ, П. М. Земл., у. Тверскаго, с. Игуменка.
- Кегель, В. Л. Земл., у. Тверскаго, с. Григорьево.
- Кожинъ, Д. П. Земл., у. Калезинскаго, с-цо Новоселки.
- Колубакинъ, М. А. Земл., у. Весьегонскаго, ус. Тюлькино.
- Контора Гг. Поликарповыхъ, у. Старицкаго, с. Зиповьево.
- Кунинъ, Г. Я. Земл., у. Бѣжецкаго, с-цо Медвѣдено.
- Леонтьевъ, Н. Корнъ, у. Бѣжецкаго, вол. Книжевская.
- Лонгиновъ, В. В. Земл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Горки.
- Лошановъ, Н. И. Земл., у. Старицкаго, им. Глинкино.
- Мацевичъ, Г. А. Земл., у. Остафьевскаго, с. Ордо-Никольское.
- Неронова, А. В. Земл., у. Калезинскаго, с. Леонтьевское.
- Павловъ, А. П. Земл., у. Тверскаго, хут. Павловка.
- Петровъ, И. П. Земл., у. Вышневолоцкаго, ус. Крадивно.
- Петровъ, А. П. Земл., у. Ржевскаго, им. Медвѣдево.
- Позняковъ, А. И. Земл., у. Старицкаго, с. Ивановское.
- Покровский, И. А. Земл., у. Корчевскаго.
- Понофидицъ, М. Н. Земл., у. Старицкаго, вол. Берновская.
- Родицонъ, Д. И. Земл., у. Весьегонскаго, с. Вятка.
- Рождановъ, Д. Д. Земл., у. Новоторжскаго, им. Митино.
- Селезевъ, А. Е. Земл., у. Ржевскаго, с. Покровъ-Итомни.
- Семеновъ, М. А. Земл., у. Вышневолоцкаго, ус. Вышково.
- Старобогатовъ, И. С. Земл., у. Бѣжецкаго, им. Абрамова Гора.
- Стоговъ, Е. И. Земл., у. Новоторжскаго, им. Почайно.
- Струнцкиновъ, Т. В. Земл., у. Калезинскаго, с. Юманское.
- Татищевъ, А. Н. Земл., у. Бѣжецкаго, с. Бѣляницы.
- Толстой, Н. А. Земл., у. Остафьевскаго, с. Бухвостово.
- Троицкй, В. В. Земл., у. Тверскаго, с. Романово.
- Трубниковъ, Н. Н. Земл., у. Тверскаго, с-цо Толстиково.
- Фрустовъ, И. А. Земл., у. Корчевскаго, с. Покровское.
- Чагинъ, Н. А. Земл., у. Корчевскаго, с-цо Григорово.
- Челищевъ, С. А. Земл., у. Остафьевскаго, с. Ильинское.
- Шварцъ, Е. Г. Земл., у. Весьегонскаго, с. Юрьево.
- Шевелевъ, С. М. Земл., у. Весьегонскаго, им. Чернева.
- Штюрмеръ, В. В. Земл., у. Бѣжецкаго, с. Байково.
- Шубинскй, П. В. Земл., у. Кашинскаго, с. Займище.
- Шулиновъ, С. А. Лѣсничй, у. Весьегонскаго, вол. Черемутская.
- Шуманъ, К. Я. Земл., у. Кашинскаго, с-цо Вознесенское.

Терская область.

- Газдановъ, Е. П. Помощн. лѣсничаго Владикавказскаго, окр. Владикавказскаго, с. Алагиръ.
- Костинъ, А. А. Земл., г. Моздокъ.
- Прянишниковъ, В. М. Земл., окр. Кизлярскаго, с. Тарумовка.

Тифлисская губ.

- Арутиновъ, А. М. Земл., у. Ахалкалакскаго, хут. Давкалда.
- Визировъ, Бнязь, С. Н. Земл., у. Горйскаго, с. Осиаури.
- Суджаковъ, И. Д. Земл., у. Горйскаго, с. Тырниса.

Тобольская губ.

- Матвѣевъ, Д. Н. Земл., окр. Курганскаго, вол. Уятская, им. Подунъ.
- Савоскй, В. А. Земл., окр. Курганскаго, вол. Вѣлозерская.

Томская губ.

- Дмитриевъ, И. Н. Земл., окр. Бйскаго, рудникъ Зыриновскй.
- Киселевъ, А. П. Свящ., окр. Барнаульскаго, с. Тулпикос.
- Меньшиковъ, И. М. Учитель, окр. Барнаульскаго, с. Маслянское.
- Халтинскй, И. А., окр. Барнаульскаго, с. Легостаево.

Тульская губ.

- Адамовъ, В. А. Земл., у. Новосильскаго, с. Судбище.

- Александровъ, Н. А., у. Ефремовскаго, с-цо Лукьяновка.
- Андреевъ, А. М. Упр. им. Г. Дурасова, у. Ефремовскаго, с. Яндовка.
- Арбузовъ, Ф. Я. Земл., у. Бѣлевскаго, с. Алтухово.
- Арсенъевъ, Н. П. Земл., у. Чернскаго, с. Ивановское.
- Афанасъевъ, А. В. Земл., у. Ефремовскаго, с. Владимирское.
- Вашановъ, I. П. Свящ., у. Елифанскаго, с. Петрушино.
- Бахтеяровъ, Я. П. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Ивановское.
- Вельгартъ, А. К. Земл., у. Ефремовскаго, с. Круглики.
- Веннигсенъ, Графъ, П. А., у. Веневскаго, с. Гурьево.
- Вибиновъ, В. Н. Земл., у. Богородицкаго, с. Успенское.
- Борисовъ, А. Ф., у. Тульскаго, с-цо Шевеленка.
- Бунаковскій, В. В. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Екатерининка.
- Бурдуковъ, В. Т. Упр. им. Князей Голицыныхъ, у. Новосильскаго, с. Головкино.
- Вырдинъ, С. А. Земл., у. Богородицкаго, д. Бутрки.
- Вялоблочноуі, И. О. Земл., у. Одоевскаго, д. Пьянково.
- Вавиловъ, Г. С. Кр-нъ, у. Ефремовскаго.
- Вормозъ, Ф. В. Упр. им. Графини Мордвиновой, у. Чернскаго, с. Троицкое.
- Воробъевъ, П. М. Упр. им. Гг. Мухановыхъ, у. Богородицкаго, с. Баскаково.
- Воскресенскій, А. Ф. Свящ., у. Бѣлевскаго, с. Петрищево.
- Гартанъ, А. А. Упр. им. Графа С. Д. Шереметева, у. Веневскаго, с. Серебряные Пруды.
- Генже, Г. Ф. Упр. им. Князя Юсупова, у. Чернскаго, с. Спасское.
- Глаубергъ, И. П. Упр. им. В. Р. Гилля, у. Крапивненскаго, с. Колпны.
- Голубцовъ, В. М. Упр. им. К. Д. Кавелина, у. Бѣлевскаго, с. Иваново.
- Дерягинъ, Н. Н. Земл., у. Чернскаго, с. Дипицы.
- Дубецъ, I. Ф. Земл., у. Чернскаго, с. Ясная Поляна.
- Дятловъ, Н. А. Земл., у. Каширскаго, с-цо Руднево.
- Елагинъ, В. А. Управл., у. Веневскаго, с. Богородицкое.
- Елагинъ, А. В. Земл., у. Бѣлевскаго, с. Петрищево.
- Жегалгивъ, И. А. Земл., у. Бѣлевскаго, хут. Марьянъ-Лѣсъ.
- Змъевъ, Е. И. Земл., у. Веневскаго, д. Артемовка.
- Знаменскій, В. М. Свящ., у. Бѣлевскаго, с. Спыхово.
- Изгорышевъ, А. В. Арснд., у. Богородицкаго, с-цо Малая Огаревка.
- Измайловскій, М. П. Земл., у. Веневскаго, с. Баршова.
- Иорданъ, Н. П. Земл., у. Веневскаго, с. Студенецъ.
- Каванской, Я. А. Свящ., у. Тульскаго, с. Основная Гора.
- Казариновъ, А. Н. Земл., у. Тульскаго, с. Петелино.
- Кемпе, Н. К. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Щепотьево.
- Кислинской, А. Н. Предсѣдатель Губернской Земской Управы, у. Тульскаго, с-цо Федяново.
- Кралухинъ, И. Л. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Сумароковъ.
- Крыловъ, М. А. Земл., у. Каширскаго, с. Большое Грызлово.
- Кулеповъ, Д. А. Земл., у. Крапивненскаго, с. Горлякино.
- Кутлеръ, Н. Ф. Земл., у. Чернскаго, хут. Троицко-Никольскій.
- Ламавинъ, И. В. Арснд., у. Ефремовскаго, с. Хомяково.
- Лебедевъ, Ф. Е. Управл. им. Г-жи Ершовой, у. Елифанскаго, вол. Рыхотская.
- Левашовъ, А. И. Земл., у. Тульскаго, с-цо Рагово.
- Левашовъ, В. В. Земл., у. Бѣлевскаго, с. Погорьлово.
- Левичскій, П. И. Земл., у. Чернскаго, с. Алексѣевское.
- Левшовичъ, А. Г. Упр. им. И. Д. Муханова, у. Богородицкаго, с-цо Луговка.
- Лилицкое Волостное Правленіе, у. Чернскаго.
- Литвиновъ, Н. П. Земл., у. Каширскаго, с. Корыстово.
- Литвиновъ, Н. В. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Рыдово.
- Лужьяновъ, И. И. Земл., у. Веневскаго, с. Карпово.
- Львовъ, Князь, Е. В. Земл., у. Алексинскаго, с. Поповка.
- Майстренко, А. М. Упр. им. Ф. А. Свѣчина, у. Ефремовскаго, с. Ситово.
- Мажоушеникъ, П. Е. Управл., у. Новосильскаго, им. Холмы.
- Манинъ, И. Е. Кр-нъ, у. Каширскаго, с. Мокрый Корь.
- Мельгуновъ, И. Н. Земл., у. Каширскаго, с-цо Назарьево.
- Мосолова, А. К. Земл., у. Одоевскаго, с. Протасово.
- Нивольскій, Д. С. Свящ., у. Крапивненскаго, с. Костомарово.
- Новиковъ, Н. В. Управл. им. Г-жи Лонгиновой, у. Тульскаго, с. Архангельское.
- Орловъ, П. Д. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Лапшино.
- Остапенковичъ, И. А. Земл., у. Чернскаго, с-цо Пиншево.
- Писаревъ, В. И. Земл., у. Каширскаго, с-цо Понизье.
- Повняновъ, А. Ф. Земл., у. Бѣлевскаго, с. Сороколѣтово.
- Подуежовъ, И. А. Земл., у. Новосильскаго, с. Судбищи.
- Поляновъ, В. А. Земл., у. Тульскаго, с-цо Малахово.

- Поляновъ, П. И. Земл., у. Крапивенскаго, с. Оминки.
- Поповъ, Н. Д. Земл., у. Веневского, с-цо Большое Орѣхово.
- Преображенскій, Н. А. Свящ., у. Бѣлевскаго, с. Старне Дольцы.
- Протопоповъ, С. П. Земл., у. Енифанскаго, с. Бутырки.
- Протопоповъ, Е. П. Управл. им. Графини Келлеръ, у. Богородицкаго, с. Черняевка.
- Прохоровъ, С. О. Управл. им. Н. Н. Челищева, у. Новосильскаго, с-цо Николино.
- Рембелинскій, А. М. Земл., у. Чернскаго, с. Скородное.
- Розановъ, И. А. Земл., у. Новосильскаго, с-цо Стрѣльниково.
- Фонтъ-Розенъ, Варонъ, В. В. Земл., у. Веневского, с. Свиридово.
- Сахацкій, Д. В. Управл. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Богородицкаго, с. Михайловское.
- Свентицкій, Н. В. Аренд., у. Бѣлевскаго, хут. Кононя.
- Селивановичъ, Н. Г. Аренд., у. Богородицкаго, с. Спасское.
- Селлисъ, Е. И. Управл., у. Веневского, вол. Подложницкая.
- Сильвакожій, П. М. Земл., у. Веневского, с-цо Кукуй.
- Скобелъцынъ, П. А. Земл., у. Алексинскаго, Нижній Суходоль.
- Смидовичъ, В. И. Земл., у. Тульскаго, с-цо Владычня.
- Соймоновъ, Н. О. Земл., у. Чернскаго, с-цо Михайловка.
- Соловьевъ, Н. П. Земл., у. Бѣлевскаго, с-цо Фединское.
- Сорохтинъ, В. И. Земл., у. Чернскаго, с-цо Проходное.
- Стебутъ, И. А. Управл. им. Г. Михельсона, у. Ефремовскаго, с-цо Кроткое.
- Стешановъ, М. Д. Земл., у. Каширскаго, с. Лукьяново.
- Стопъ, Н. Н., у. Ефремовскаго, с. Новинское.
- Стужановъ, Н. К. Управл. им. Г-жи Левшиной, у. Чернскаго, с. Никольское.
- Сѣверьяновъ, О. Н. Земл., у. Новосильскаго, с-цо Крутое.
- Теляшовскій, Н. К. Земл., у. Алексинскаго, им. Канино.
- Тихменевъ, М. А. Земл., у. Одоевского, с-цо Красное.
- Томаревъ, Н. И. Земл., у. Каширскаго, с-цо Новоселки.
- Толстой, Графъ, И. Д. Земл., у. Одоевского, с. Шатово.
- Тулиновъ, М. А. Земл., у. Алексинскаго, с. Селянино.
- Турнинъ, Д. В. Управл. им. В. П. Глѣбова, у. Енифанскаго, с. Бариковка.
- Федоровичъ, Д. В. Земл., у. Каширскаго, им. Кореньково.
- Филдимоетскій, А. И. Свящ., у. Бѣлевскаго, с. Погорѣе.
- Ханьвовъ, Н. В., у. Ефремовскаго, с-цо Каменка.
- Хмыревъ, Л. Д. Земл., у. Каширскаго, с-цо Николаевка.
- Чалыгинъ, В. В., у. Чернскаго, им. Кудиново.
- Черкасозъ, Варонъ, И. И. Земл., у. Бѣлевскаго, с. Волоотово.
- Чушаевъ, И. О. Земл., у. Каширскаго, хут. Биковка.
- Шермазановъ, Т. К., у. Ефремовскаго, с. Загѣское.
- Шорскій, С. С. Управл., у. Чернскаго, с-цо Слободка.
- Шумаровскій, В. А. Земл., у. Веневского, с. Троицкое.
- Шуцкій, А. К. Земл., у. Веневского, с. Накапаво.
- Щегловъ, С. В. Аренд., у. Ефремовскаго, с. Натальино.
- Юдинъ, И. Ф. Земл., у. Крапивенскаго, хут. Зыбино.
- Юицкій, А. П. Земл., у. Ефремовскаго, хут. Селивановъ.
- Яблочковъ, М. Т. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Плоское.
- Явлюевъ, А. И. Земл., у. Тульскаго, с. Сергѣевское.
- Якимовичъ, I. П. Ветеринарный врачъ, у. Каширскаго, сл. Ямска.
- Яковлевъ, П. М. Управл. им. Г. Жукова, у. Одоевского, с. Болотское.
- Янъковъ, А. Н. Управл. им. Е. В. Янковой, у. Енифанскаго, с. Себино.

Тургайская обл.

Ивановъ, М. С. Управл., у. Илецкаго, хут. Михайловскій конный заводъ.

Уральская обл.

Ереминъ, А. А. Дѣлопроизводитель войсковаго хозяйственнаго правленія, г. Уральскъ.

Савичъ, М. К. Завѣдующій Уральскимъ образцовымъ лѣсничествомъ, окр. Уральскаго, ст. Красная.

Фѣмская губ.

Андрюшовъ, В. И. Земл., у. Стерлитамакскаго, хут. Надеждино.

Вариновъ, П. И. Земл., у. Мензелинскаго, с-цо Батрасъ.

Вирская уѣздная Земская Управа.

Влаубергъ, А. Г. Управл. им. Г-жи Демидовой, у. Бирскаго, хут. Ольгинъ.

Влаубергъ, О. П. Завѣдующій им., у. Стерлитамакскаго, хут. Дарьинскій.

Воиновскій, Н. И., у. Мензелинскаго, с. Останково.

Вунинъ, И. М. Земл., у. Белебейскаго, с. Ильинское.

Вѣлицкій, М. И. Земл., у. Мензелинскаго, с-цо Ларионовка.

Васильевъ, Я. М. Земл., у. Стерлитамакскаго, с. Зирганъ.

Вторымгинъ, И. Д. Земл., у. Стерлитамакскаго, вол. Миркитинская 1-я.

- Галвинъ, С. И. Кр-тъ, у. Златоустскаго, с. Ярославка
- Георгиевскій, А. Г. Упр., у. Уфимскаго, суч. Илкарневскій.
- Гиневскій, П. Ф. Земл., у. Уфимскаго, д. Федоровка.
- Дмитріевъ, А. Д. Управл., у. Стерлитамакскаго, хут. Артемьевскій.
- Емашинское Волостное Правленіе, у. Златоустскаго.
- Иваницкій, А. В. Земл., у. Белебейскаго, им. Ау-акланъ.
- Капорская, О. Г. Земл., у. Бирскаго, им. Любимовка.
- Капорскій, К. Н. Земл., у. Бирскаго, им. Любимовка.
- Копцевъ, В. Г. Управл. им. Г. П. Ваццева, у. Бирскаго, вол. Базановская.
- Куликовъ, Ф. А. Управл. им. П. Ф. Дуракова, у. Белебейскаго, д. Зингирьевна.
- Ляховъ, В. Э. Земл., у. Уфимскаго, хут. Новинки.
- Л..... А. Я. Купецъ, у. Стерлитамакскаго, с. Ливитово.
- Михляевъ, Д. Г. Учитель, у. Златоустскаго, с. Ярославское.
- Носъ, И. Э. Управл. им. Г. Новицкаго, у. Златоустскаго, с. Михайловское.
- Подъячевъ, М. Н. Земл., у. Мензелинскаго, с. Акташъ.
- Пржепторскій, В. С. Помощн. управл. им. Г. Шафранова, у. Белебейскаго, с. Слакъ.
- Радль, Н. А. Земл., у. Уфимскаго, им. Бугаково.
- Решевъ, И. А. Земл., у. Белебейскаго, д. Письмянка.
- Россихинъ, И. И. Помощн. управл. им. Г. Стобеуса, у. Уфимскаго, с-цо Таптыково.
- Сергѣевъ, В. П. Земл., у. Мензелинскаго, с. Троицкое.
- Смирнова, Н. Е. Земл., у. Уфимскаго, им. Любимовка.
- Смирновъ, А. А. Управл. им. Княгини Вяземской, у. Стерлитамакскаго, хут. Винный Ключъ.
- Татищевъ, В. А. Земл., у. Мензелинскаго, с. Князево.
- Управляющій Государственными Имуществами.
- Филатовъ, А. П. Управл. им. Свѣтл. Князя Ливена, у. Бирскаго, с-цо Айбашево.
- Чеховичъ, Е. И. Управл. им. Г. Обухова, у. Мензелинскаго, с. Добромыль.
- Шемаевъ, А. Е. Управл. им. Е. И. Чубашева, у. Мензелинскаго, с. Бакриши.
- Шмазовъ, Е. Ф. Кр-тъ, у. Мензелинскаго, с. Князево.
- Шнегасъ, В. А., у. Мензелинскаго, с. Осташково.
- Эниатскій, Н. В. Земл., у. Стерлитамакскаго, с. Прасковьино.
- Альховскій, А. П. Земл., у. Валковскаго, д. Дмитріевка.
- Андреевъ, Ф. А. Управл., у. Волчанскаго, с. Хотнсе.
- Афанасьевъ, А. А. Упр. им. Н. А. Чумрова, у. Изюмскаго, хут. Шпаковка.
- Важенковъ, Н. Н. Земл., у. Сумскаго, д. Кровное.
- Венариювъ, В. И. Земл., у. Волчанскаго, с. Удобное.
- Вениве, А. А. Земл., у. Богодуховскаго, им. Оридино.
- Вереневъ, А. Я. Управл., у. Изюмскаго, с. Приволье.
- Витусъ, П. В. Управл. им. М. М. Коважевскаго, у. Харьковскаго, с. Дурбичинъ Куть.
- Вобровскій, Н. Ф. Земл., у. Изюмскаго, д. Маргаритовка.
- Вогдановъ, И. Н. Земл., у. Волчанскаго, им. Просяное.
- Водиско, А. А. Управл. им. К. К. Бодиско, у. Волчанскаго, мѣза Плоское.
- Ворняковъ, П. А. Управл. им. Князя Фрусова, у. Изюмскаго, с. Селимонка.
- Бурдюкъ, Д. Э. Земл., у. Лебедянскаго, хут. Семиратовщина.
- Вълецкій, И. И. Помощн. управл. сельско-хозяйств. фермою М. Г. И., у. Харьковскаго, вол. Дергачевска.
- Вѣликинъ, П. П. Земл., у. Купянскаго, с. Моношновка.
- Вегнеръ, Г. А. Земл., у. Изюмскаго, им. Золотовка.
- Войсе, Ф. Ф. Земл., у. Ахтырскаго, с. Усейское.
- Водень, Л. Г. Земл., у. Изюмскаго, с. Ивановское.
- Волнова, Е. В. Земл., у. Змиевскаго, хут. Красноженовка.
- Вьюнниковъ, М. Е. Управл., у. Богодуховскаго, с. Копетантинское.
- Гавриловъ, П. А., у. Валковскаго, хут. Рапотинъ-Куть.
- Гарфъ, Н. К. Управл. им. Графа Рыбоньера, у. Изюмскаго, им. Святогорское.
- Годованниковъ, М. И. Аренд., у. Зиневскаго, с. Лебязье.
- Голенищевъ-Кутузовъ, С. Т., у. Харьковскаго, хут. Наградный.
- Голоперовъ, П. В. Земл., у. Богодуховскаго, хут. Софиевка.
- Гордѣенко, М. Е. Земл., у. Изюмскаго, им. Бельво.
- Грудзинскій, П. А. Земл., у. Старобѣльскаго, с. Марьяно.
- Гурскій, Я. В. Лѣсничій, у. Змиевскаго, хут. Коробовъ.
- Деситовъ, А. В. Управл., у. Волчанскаго, слоб. Волоховка.
- Детловъ, К. Е. Земл., у. Харьковскаго, хут. Детловка.
- Добросельскій, А. М., у. Лебедянскаго, с. Марковка.
- Дорреръ, Г. Ф. Земл., у. Ахтырскаго, с. Демьяновка.
- Дробинъ, Л. Н. Земл., у. Богодуховскаго, хут. Николаевскій.

Харьковская губ.

Абдулевскій, Н. П. Лѣсничій, у. Змиевскаго, сл. Мохначъ.

- Дровдовъ, Т. А. Управл., у. Лебединскаго, хут. Аленинъ.
- Дублянскій, П. М. Земл., у. Валковскаго, с. Алексѣевка.
- Дудниновъ, Н. Ф. Управл. им. А. А. Рухтера, у. Богодуховскаго, д. Бадовка.
- Житковъ, Г. И. Земл., у. Изюмскаго, с. Дьяновское.
- Жовнеродскій, И. Ф., у. Кулянскаго, им. Вербецина.
- Задонская, Е. В. Земл., у. Волчанскаго, с. Великій Бурлукъ.
- Зибертъ, Э. Э. Упртвл., у. Богодуховскаго, с. Шаровка.
- Калитаевъ, И. Г. Земл., у. Богодуховскаго, с. Поличковка.
- Кислый, С. В. Земл., у. Лебединскаго, хут. Александровскій.
- Клинтонъ, И. Н. Управл. им. Г. Скалонъ, у. Волчанскаго, эк. Вѣлый Колодезь.
- Ковалевскій, М. Е. Земл., у. Харьковскаго, им. Росохватое.
- Колачевскій, М. Н. Земл., у. Кулянскаго, д. Александровка.
- Кондратьевъ, Г. А. Земл., у. Лебединскаго, с. Великій Исторопъ.
- Кондратьевъ, П. В. Земл., у. Ахтырскаго, с. Турья.
- Кондратьевъ, С. Д. Управл. и аренд., у. Сумскаго, хут. Закладной.
- Корнильевъ, П. А. (свящ., у. Волчанскаго, сл. Старосалтовъ.
- Косаговецкій, С. И. Управл. им. А. А. Шубиной, у. Сумскаго, с. Могрица.
- Костинъ, В. И. Земл., у. Изюмскаго, с. Комаровка.
- Косырь, М. Т. Земл., у. Валковскаго, с. Покровское.
- Кожъ, О. И., у. Волчанскаго, сл. Николаевская 2-я.
- Краснянскій, В. И. Земл., у. Сумскаго, д. Пушкаревка.
- Крутовъ, Н. И. Аренд., у. Изюмскаго, с. Мечебиново.
- Кузьминцовъ, С. Е. Аренд., у. Валковскаго, с. Свѣжковъ Куть.
- Ланге, И. Е. Управл. им. княгини М. А. Мещерской, у. Старобѣльскаго, им. Александровское.
- Лебедевъ, Н. Е. Управл. им. княгини Горчаковой, у. Змиевскаго, с. Гнилица.
- Левандовскій, Г. К. Свящ., у. Кулянскаго.
- Лесевичскій, Д. С. Земл., у. Змиевскаго, хут. Пятигорскъ.
- Литошенко, Н. А. Земл., у. Кулянскаго, хут. Мораховка.
- Макаровскій, Я. А. Свящ., у. Кулянскаго, сл. Свистуновка.
- Максимовичъ, И. Е. Земл., у. Изюмскаго, д. Адамовка.
- Мандрыгинъ, Е. А. Земл., у. Змиевскаго, хут. Мандрыкина.
- Маринновъ, А. Л. Земл., у. Старобѣльскаго, д. Маринновка.
- Медлеръ-Завоумельскій, П. Е., у. Изюмскаго, с. Каменка.
- Мецъ, В. Ф. Земл., у. Царюмскаго, хут. Весслай.
- Миченко, А. П. Земл., у. Кулянскаго, им. Сергѣевка.
- Митрофановъ, Г. П. Земл., у. Изюмскаго, хут. Гроденцино.
- Недзвѣльскій, А. Н. Управл. им. И. Г. Харитоненко, у. Богодуховскаго, с. Пархидовка.
- Новажовскій, Е. И. Управл. им. Гг. Обозпенковыхъ, у. Лебединскаго, хут. Суля.
- Огей, Г. Н. Управл. им. П. А. Скалона, у. Волчанскаго, сл. Петропавловка.
- Ораневскій, Г. М. Земл., у. Кулянскаго, с. Ново-Млинскъ.
- Островскій, М. В. Управл. им. Г-жи Марковой, у. Кулянскаго, с. Владимировка.
- Пестриченко, В. П., у. Кулянскаго, с. Дуванно.
- Пидюць, З. Э. Управл. им. Графа Толстаго, у. Лебединскаго, с. Зеленковка.
- Подольскій, В. А. Управл. им. Ц. Д. Подольской, у. Сумскаго, хут. Варваровка.
- Прудвинъ, Ф. П. Управл. им. Г-жи Куколь-Яснопольской, у. Сумскаго, с. Рогозное.
- Рихтеръ, А. А. Земл., у. Богодуховскаго, д. Бадовка.
- Роведонъ-Сошальскій, В. Г. Земл., у. Кулянскаго, д. Гресковка.
- Роведонъ-Сошальскій, В. С. Земл., у. Кулянскаго, хут. Благодатный.
- Рудзскій, Ю. Ф. Лѣсничій, у. Изюмскаго, хут. Соболевка.
- Савичъ, Е. Е. Земл., у. Сумскаго, д. Журавка.
- Савичъ, А. А. Земл., у. Сумскаго, д. Андерева.
- Селастенниковъ, А. М. Земл., у. Богодуховскаго, с. Лозовая.
- Селастенниковъ, Ф. М. Земл., у. Богодуховскаго, хут. Сомино.
- Солдогубъ, Н. П. Управл. им. Р. Кеннга, у. Богодуховскаго, эк. Должанская.
- Сонцовъ, А. А. Земл., у. Изюмскаго, с-цо Сонцово.
- Спангенбергъ, Е. Э. Земл., у. Харьковскаго, им. Яроповка.
- Стефановскій, П. Ф. Земл., у. Сумскаго, хут. Михайловскій.
- Сувъ, Е. Г. Аренд. у. Богодуховскаго д. Егоровка.
- Сувъ, Ф. Г. Упр им. Княгини Трубецкой, у. Харьковскаго, с. Большая Рогозинка.
- Сыромѣтниковъ, С. А. Земл., у. Кулянскаго, хут. Андріановка.
- Тараниновъ, Д. А. Земл., у. Харьковскаго, д. Петровка.
- Товстождъ, Е. П., Аренд., у. Змиевскаго, им. Марьевка.
- Тудиголовецъ, И. В. Упр. им. Г. Пачтенова, у. Старобѣльскаго, хут. Малая Вожделевка.
- Удърихъ, И. А. Земл., у. Харьковскаго, с. Березовка.
- Урбанъ, А. А. Лѣсничій, у. Старобѣльскаго, с. Пѣшоводскъ.
- Федорченко, Я. Г. Земл., у. Змиевскаго, с. Зѣдки.

Харитоненко, И. Г. Земл., у. Сумскаго, им. Николаевка.
 Хлоповъ, Ф. А. Земл., у. Змиевского, хут. Основка.
 Чернай, Н. А. Земл., у. Харьковскаго, хут. Лукозъ.
 Чертовъ, И. П. Земл., у. Лебединскаго, хут. Павловскій.
 Шидловъ, Е. М. Упр., у. Змиевского, им. Орловка.
 Шипшинъ, В. А. Земл., у. Лебединскаго, д. Буровка.
 Штенгеръ, А. К. Земл., у. Старобѣльскаго, им. Бѣляна.
 Штирнеръ, В. К. Упр. им. Графини Строгановой, у. Сумскаго, с. Хотѣнь.
 Штуквертъ, А. А. Земл., у. Харьковскаго, с. Рѣпки.
 фонъ-Шультгесъ-Регбергъ, А. Г. Упр. им. Л. Е. Кенига, у. Ахтырскаго, с. Тростянецъ.
 Эрикссонъ, Р. Э. Земл., у. Волчанскаго, им. Евграфовка.

Херсонская губ.

Агарковъ, М. Ф. Земл., у. Херсонскаго, им. Консуловка.
 Анимовъ, В. С. Земл., у. Херсонскаго, д. Ефимовка.
 Албрандъ, Н. И. Земл., у. Одесскаго, д. Капры.
 Алексѣевъ, Е. И. Земл., у. Александрійскаго, д. Стойково.
 Андреевскій, А. Н. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Михайловка 2-ая.
 Базилевичъ, И. А. Упр. им. Графа М. М. Толстаго, у. Александрійскаго, с. Ратьковка.
 Безружовъ, Ф. М. Земл., у. Елисаветградскаго, хут. при Балкѣ Яцьковой.
 Верберовъ, Д. И. Земл., у. Тираспольскаго, с. Григорьево.
 Бернацкий, К. А. Упр. им. Г. Рауха, у. Ананьевскаго, м. Завадовка.
 Востреть, Э. К. Упр. им. Графа М. М. Толстаго, у. Александрійскаго, м-ко Аннафрѣвка.
 Вранеръ, Н. А., у. Елисаветградскаго, им. Камышевата.
 Бурдзиневичъ, И. Ф. Земл., у. Александрійскаго, д. Бурдзиновка-Николаевка.
 Вутенно, Н. Ф. Земл., у. Одесскаго, им. Бутовка.
 Вѣляцкий, Г. И. Упр. у. Елисаветградскаго, им. Красновершье.
 Варуць-Савреть, Т. В. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Софиевка.
 Воробьевъ, В. Г. Земл., у. Елисаветградскаго, с-цо Воробьево.
 Воронкевичъ, В. Ф. Свящ., у. Елисаветградскаго, с. Панчево.
 Гаврисъ, П. М. Упр. им. Г. Агѣва, у. Александрійскаго, с. Овнянка.
 Гагаринъ, А. Е., Князь. Упр. им. Княгини М. А. Гагариной, у. Ананьевскаго, с. Окна.
 Гаевскій, В. Р. Упр. им. Свѣтл. Князя Волконскаго, у. Херсонскаго, д. Балабановка.

Гальперонъ, М. А. Аренд., у. Ананьевскаго, д. Петровка.
 Газосъ, А. И. Земл., у. Тираспольскаго, хут. Парканскій.
 Гербель, С. Н., у. Херсонскаго, с. Баратовка.
 Горшковъ, С. Д. Земл., у. Елисаветградскаго, м-ко Ивановка.
 Грабовый, С. А. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Германовка.
 Дабо, И. Ф. Аренд., у. Елисаветградскаго, д. Юрьевка.
 Ерофьевъ, И. И., у. Александрійскаго, посадь Новая Прага.
 Жушовъ, Н. А., у. Елисаветградскаго, Генеральская казенная дача.
 Завадчинскій, А. А. у. Елисаветградскаго, м-ко Ивановка.
 Замша, Ф. Л. Свящ., у. Херсонскаго, с. Вавиловка.
 Змунцилла, Н. А. Земл., у. Ананьевскаго, с. Дмитрѣвка.
 Значко-Яворскій, А. П. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Базилевичевка.
 Изюмовъ, А. Я. Земл., у. Александрійскаго, д. Сметановка.
 Иравлиди, А. П. Земл., у. Херсонскаго, д. Озериче.
 Ирликъ, С. И. Аренд., у. Херсонскаго, хут. Черная Долина.
 Каминскій, М. И. Земл., у. Тираспольскаго, д. Новопетровка.
 Канатовъ, И. В. Земл., у. Александрійскаго, д. Черняковка.
 Караушановъ, В. Г. Упр. им. В. Н. Роголева, у. Елисаветградскаго, д. Помощная.
 Карачанъ, Р. А. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Юрьевка.
 Келеповскій, А. А. Земл., у. Александрійскаго, с. Александровка.
 Кефала, М. А. Земл., у. Александрійскаго, с. Александровка.
 Кобылинскій, Ю. Ф. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Бровково.
 Ковалевъ, Ф. А. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Юрьевка.
 де-Каррьеръ, А. А. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Елисаветградскаго, эк. Камышоватская.
 Кулицкій, А. Е. Упр. им. Г. Кулицкаго, у. Елисаветградскаго, м-ко Хмѣлево.
 Курисъ, И. И. Земл., у. Одесскаго, с. Курисово-Покровское.
 Леневичъ, И. А., у. Елисаветградскаго, д. Антоновка.
 Леонтовичъ, Н. П. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Анновка.
 Леонтовичъ, С. Г. Аренд., у. Ананьевскаго, хут. Итальяна.
 Лоцинскій, М. Ф. Земл., у. Елисаветградскаго, им. Новоселки.
 Малаховскій, Р. И. Земл., у. Одесскаго, хут. Волаповъ.
 Марьграфскій, А. Н. Аренд., у. Ананьевскаго, м-ко Софиевка.
 Никитинъ, Н. П. Аренд., у. Елисаветградскаго, с. Красновершки.

Черниговская губ.

- Новаковскій, І. А. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Аврамовка.
 Павловскій, І. С. Свящ., у. Херсонскаго, с. Кисляковка.
 Палубинъ, К. П. Земл., у. Александрійскаго, д. Доброполье.
 Параметный, С. Д. Земл., у. Херсонскаго, с. Ново-Каменка.
 Петровскій, Л. М. Земл., у. Херсонскаго, с. Григорьевка.
 Піотровскій, А. К. Главноуправляющій им. Е. И. В. В. К. Михаила Николаевича, у. Херсонскаго, с. Грушевка.
 Поповъ, П. С. Аренд., у. Елисаветградскаго, с. Болгарка.
 Прокоповъ, Е. П. Упр., у. Александрійскаго, д. Серебряная.
 Раевскій, Я. Я. Упр. им. Графа М. М. Толстаго, у. Александрійскаго, м-ко Аннафрѣвска.
 Русаневичъ, И. В. Свящ., у. Одесскаго, с. Куртовка.
 Складовскій, Г. Л. Земл., у. Херсонскаго, м. Бѣлозерка.
 Сновиницъ, А. Н. Земл., у. Херсонскаго, им. Марьевка.
 Сокодово-Вородеинъ, К. В. Земл., у. Елисаветградскаго, с. Красновершки.
 Сол-Свѣжо, М. В. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Назаровка.
 Стенбожъ-Ферморъ, Графиня, В. Е. Земл., у. Елисаветградскаго, с. Каменка.
 Стенбожъ-Ферморъ, Графъ, И. В. Земл., у. Херсонскаго, с. Троицкое.
 Суслевъ, В. И. Земл., у. Александрійскаго, с. Хоцеватое.
 Сухомлиновъ, Н. Ф. Земл., у. Одесскаго, м-ко Нечаянное.
 Умисса, А. И. Земл., у. Елисаветградскаго, хут. Умиссы.
 Урусова, Е. К., Княгиня. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Помошная.
 Фохтъ, В. К. Аренд., у. Елисаветградскаго, им. Мартыновка.
 Хорватъ, М. Н. Земл., у. Александрійскаго, м-ко Ревовка.
 Храбро-Василевскій, И. П. Земл., у. Тираспольскаго, д. Петро-Евдокіевка.
 Черверисъ, О. А. Кр-нъ, у. Тираспольскаго, м-ко Понятовка.
 Шимченко, Ф. Е. Упр. им. Ю. Эфрусси, у. Одесскаго, м-ко Севериновка.
 Шипшевичъ, И. Г. Земл., у. Елисаветградскаго, м-ко Веселый Кутъ.
 Шмидтъ, А. Я. Упр. им. Князя П. Н. Трубецкаго, у. Херсонскаго, им. Казацкое.
 Эвертъ, И. А. Учитель, у. Херсонскаго, с. Ней-Гальштадтъ.
 Эрдели, Н. В. Земл., у. Аняньевскаго, м-ко Мостовое.
 Эрдели, Н. А. Упр., у. Елисаветградскаго, д. Эрдельевка.
 Ягнецъ, А. А., у. Александрійскаго, Чернолѣская казенная дача.
 Яновскій, Л. К. Земл., у. Александрійскаго, д. Ковалевка.
 Яновскій, Н. И. Упр. им. А. А. Аврамовой, у. Александрійскаго, д. Малиновка.
 Астафьевъ, Л. А. Земл., у. Конотопскаго, хут. Богодаровка.
 Вахлановъ, В. И. Упр., у. Новгородъ-Сѣверскаго, хут. Узруй.
 Верманъ, І. З., у. Городнянскаго, с. Буровка.
 Вруевичъ, М. О. Земл., у. Мглинскаго, им. Бабниччи.
 Вурачекъ, Г. А. Земл., у. Сосницкаго, вол. Холменская.
 Вураховъ, Г. О. Земл., у. Нѣжинскаго, с. Заньки.
 Выговъ, И. Я. Земл., у. Стародубскаго, д. Вуда-Карецкая.
 Варверъ, В. Е. Земл., у. Черниговскаго, с. Ладинка.
 Василенскій, И. К. Земл., у. Сосницкаго, с. Воловица.
 Виридарскій, М. Т. Земл., у. Борзенскаго, с. Оленовка.
 Войцеховичъ, В. Д. Земл., у. Сосницкаго, м. Снявка.
 Высоцкій, Н. Е. Земл., у. Глуховскаго, д. Никитовка.
 Ге, Н. Н. Земл., у. Борзенскаго, хут. Ивановскій.
 Гефлигеръ, Л. И. Земл., у. Мглинскаго, с. Курчичи.
 Глушановскій, П. Т. Земл., у. Борзенскаго, с. Николаевка.
 Голицына, Княгиня, Н. С. Земл., у. Стародубскаго, м-ко Гриневъ.
 Горовой, Н. Я. Земл., у. Мглинскаго, им. Лизогубовка.
 Горячкинъ, Е. Г. Земл., у. Новозыбковскаго, д. Малый Кривецъ.
 Данильченко, Н. В. Упр., у. Мглинскаго, им. Баяланъ.
 Довигело, Ф. Ф. Земл., у. Крелевецкаго, с. Карильскъ.
 Домбровскій, В. Л. Аренд., у. Новозыбковскаго, им. Фоевичи.
 Дорошенко, В. И. Земл., у. Черниговскаго, хут. Якубовка.
 Дорошенко, Г. Я. Земл., у. Глуховскаго, хут. Дорошенковъ.
 Дроздовскій, И. С. Земл., у. Стародубскаго, с. Алефинъ.
 Дунинъ-Воржовскій, Д. Я. Земл., у. Мглинскаго, с. Романовка.
 Дунинъ-Воржовскій, Д. В. Земл., у. Городнянскаго, с. Великій Листвень.
 Ермолинскій, И. И. Земл., у. Сосницкаго, с. Черногичи.
 Жувъ, И. А. Упр. им. Г-жи Фроловой, у. Конотопскаго, с. Рубанка.
 Затыревичъ, М. Д. Земл., у. Сосницкаго, с. Осмаки.
 Зеньковичъ, Я. Г. Земл., у. Стародубскаго, с. Артюшково.
 Зѣновичъ-Каценко, А. И. Земл., у. Городнянскаго, с. Жоведъ.
 Зѣнченко, П. В. Земл., у. Городнянскаго, с. Переписъ.
 Ильинскій, О. И. Земл., у. Новозыбковскаго, вол. Семеновская.

Калугинъ, Н. Н. Земл., у. Новгородъ-Съ-
 верскаго, хут. Калугинъ.
 Карачевскій-Водъ, Н. Н. Земл., у. Бор-
 зенскаго, с. Британы.
 Карачевскій-Водъ, В. Н. Упр. им. П. А.
 Васильчикова, у. Козелецкаго, с. Петровка.
 Карпежа, Д. А. Земл., у. Глуховскаго, д.
 Ловра.
 Карпежа, В. А. Земл., у. Кролевецкаго, хут.
 Лободовщина.
 Катериничъ, П. П. Земл., у. Козелецкаго,
 с. Марьовци.
 Бизименко, Г. Д. Земл., у. Кролевецкаго,
 с. Рождественное.
 Константиновичъ, Н. А. Земл., у. Черни-
 говскаго, с. Сибережъ.
 Коробяки, А. П. Земл., у. Городнянскаго,
 с. Буляки.
 Котляревскій, К. В. Земл., у. Борзенскаго,
 с. Великая Загаровка.
 Кравченко, И. I. Упр. им. Княгини Долго-
 руковой, у. Сурожскаго, с. Тулуковщина.
 Кравченко, Н. П. Земл., у. Кролевецкаго,
 с. Мутинъ.
 Кротковъ, Е. Г. Управл. им. Кн. Вяземскаго,
 у. Новознобковскаго, с. Новополе.
 Кудяба, Н. Ф. Земл., у. Конотопскаго, с.
 Голента.
 Куць, И. И. Земл., у. Черниговскаго, д. Сло-
 буда.
 Левада, П. В. Земл., у. Стародубскаго, хут.
 Мадъевка.
 Лыбуговъ, Ф. А., у. Черниговскаго, с. Дов-
 жикъ.
 Литвинова, П. Я. Земл., у. Глуховскаго, с.
 Землянка.
 Литвинова, А. П. Земл., у. Глуховскаго, д.
 Богданово.
 Липинъ, Е. И. Упр., у. Сосницкаго, вол.
 Авдѣевская, с. Козлянич.
 Лобановъ, Е. В. Упр. им. Г. Карвольскаго-
 Гриневскаго, у. Городнянскаго, с. Выхо-
 стово.
 Малавинъ, П. М. Земл., у. Глуховскаго, с.
 Пустогородъ.
 Марьовичъ, П. А. Земл., у. Глуховскаго,
 с. Сварковъ.
 Марьовичъ, И. М. Земл., у. Сосницкаго, с.
 Шабалиново.
 Маслаовецъ, П. А. Земл., у. Чернигов-
 скаго, с. Грабовка.
 Матицкій, В. П. Управл. им. Кн. Голицы-
 ной, у. Нѣжинскаго, вол. Володыко-Дѣвцкой.
 Мѣрловскій, И. В. Аренд., у. Борзенскаго,
 с. Малая Загаровка.
 Нейманъ, К. В. Земл., у. Мглинскаго, хут.
 Козювка.
 Неплюевъ, Н. Н. Земл., у. Глуховскаго,
 хут. Водвиженекъ.
 Озербломъ, М. М. Земл., у. Конотопскаго,
 м. Батуринъ.
 Ольшанскій, С. Р. Упр. им. Князя Е. В.
 Голицына, у. Новгородъ-Съверскаго, с. Ко-
 стобобрь.
 Осмакъ, И. М. Земл., у. Остерскаго, м-ко
 Гоголевъ.

Погорѣцкій, Я. А. Ураи. им. М. Н. Ко-
 чубяса, у. Борзенскаго, с. Курюшовка.
 Поворосній-Моралино, Н. А. Земл., у. Мглин-
 скаго, д. Шулаковка.
 Пограженко, К. Е. Аренд., у. Сосницкаго,
 с. Кудровка.
 Раевскій, В. И. Свяд., у. Остерскаго, вол.
 Броварская.
 Рословецъ, М. В. Земл., у. Мглинскаго, хут.
 Основа.
 Рудановскій, М. Л., у. Сосницкаго, хут.
 Донецъ.
 Рудковскій, С. Б. Упр. им. Н. А. Тере-
 щенко, у. Нѣжинскаго, м-ко Веркѣвна.
 Савичъ, Н. М. Земл., у. Городнянскаго, с.
 Большое Эльво.
 Савченко-Вѣльскій, И. А. Земл., у. Борзен-
 скаго, хут. Дочь.
 Скурать, К. Н. Упр. им. Г. Милорадовича,
 у. Городнянскаго, м-ко Любечъ.
 Смирновъ, В. Г. Земл., у. Черниговскаго,
 им. Викторова.
 Солохненко, С. Л. Упр. им. И. П. Запрев-
 скаго, у. Новгородъ-Съверскаго, хут. Снаскъ.
 Тарновскій, Е. П. Земл., у. Конотопскаго,
 д. Юрѣвка.
 Товарищество Корюковскаго Сахаро-
 рафинаднаго завода, у. Сосницкаго, д.
 Корюковка.
 Трубицкій, Г. А. Земл., у. Конотопскаго,
 м-ко Красный Колдницъ.
 Тынинъ, Н. Г. Земл., у. Борзенскаго, д.
 Холмы.
 Федоровичъ, Е. П. Земл., у. Конотопскаго,
 хут. Финивскій.
 Фененко, И. Р. Земл., у. Кролевецкаго, д.
 Морозовка.
 Фененко, I. Р. Земл., у. Конотопскаго, с.
 Райворонъ.
 Шевельвъ, Ф. И. Земл., у. Сосницкаго, м-ко
 Стальное.
 Шаройко, Е. А. Упр. им. А. И. Хановки,
 у. Стародубскаго, с. Городище.
 Юрковичъ, П. Н. Земл., у. Кролевецкаго, с.
 Рождественное.
 Яндовскій, Ф. А. Земл., у. Городнянскаго,
 м-ко Рѣва.

Зриванская губ.

Теръ-Вагдасарянцъ, Г. I. Земл., у. Нахи-
 чеванскаго, гор. Нахичеванъ.

Эстляндская губ.

Фонтъ-Веръ, А. Е. Земл., у. Вейсенштейн-
 скаго, им. Пийъ.
 Будбергъ, О. Варонъ, Земл., у. Гансаль-
 скаго, им. Ваннамойсъ.
 Врангель, Варонъ, П. Ф., у. Вейсенберг-
 скаго, им. Итферъ.
 Фонтъ-Гернетъ, Ф. И. Земл., у. Гансальскаго,
 им. Кивидена.
 Фонтъ-Грюневальдтъ, Г. О. Земл., у. Вей-
 сенштейнскаго, им. Койтъ.

Фонъ-Грюневальдтъ, В. А. Аренд., у. Гансальскаго, им. Шлосъ-Леаль.
 Гундиусъ, Дожторъ, гор. Гансаль.
 Дорнбушъ, К., у. Везенбергскаго, им. Врангельштейнъ.
 Югансонъ, В. Т. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им. Лехтметцъ.
 фонъ-Курсель, А. Земл., у. Гансальскаго, им. Ойденормъ.
 Лидерсъ, М. К. Земл., у. Везенбергскаго, им. Врангельстофъ.
 Майдель, В., Баронъ. Земл., у. Гансальскаго, им. Ваттель.
 Майдель, Баронъ, Р. Земл., у. Гансальскаго, им. Киррмеги.
 фонъ-Миддендорфъ, Э. В. Земл., у. Иервенскаго, им. Колло.
 фонъ-Мореншильдъ. Земл., у. Ревельскаго, им. Нурисъ.
 Ниполь, X. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им. Гагевейдтъ.
 Фервенъ, Н. Г., Варонъ, у. Гансальскаго, им. Клостергофъ.
 Шиллингъ, Г. Варонъ, у. Иервенскаго, им. Сейнигаль.
 Штапельбергъ, К. П. Варонъ, у. Иервенскаго, им. Палло.

Ярославская губ.

Ароновъ, А. Ф. Земл., у. Романово-Борисоглѣбскаго, с-цо Дубасово.
 Богородскій, В. А. Свящ., у. Рыбинскаго, с. Варварино.
 Будницкій, I. Г., у. Ярославскаго, с. Михайловское.
 Вавиловъ, М. М. Волостной старшина, у. Ярославскаго, с. Курба.
 Володкій, А. М. Земл., у. Пошехонскаго, с. Васильевское.
 Вордвужевичъ, А. Э. Земл., у. Рыбинскаго, с-цо Трутнево.
 Груннеръ, Н. Ф. Земл., у. Даниловскаго, с. Никольское.
 Даниловское Общество Сельскихъ Хозяевъ, у. Даниловскаго.
 Денисьевъ, А. А. Земл., у. Романово-Борисоглѣбскаго, с-цо Кишкинское.
 Деруновъ, С. Я. Кр-нъ, у. Пошехонскаго, с. Козмодемьянское.
 Ершовъ, Д. С. Управл. им. Г. Лихачева, у. Пошехонскаго, с-цо Сосновецъ.
 Захаровъ, Н. Э. Кр-нъ, у. Ярославскаго, д. Жуково.
 Зосимовъ, И. Е. Кр-нъ, у. Романово-Борисоглѣбскаго, д. Курякина.
 Исаевъ, П. В. Земл., у. Любимскаго, ус. Огризково.
 Казариновъ, Н. М. Земл., у. Рыбинскаго, с-цо Новенькое.
 Казариновъ, К. Н. Свящ., у. Пошехонскаго, с. Ракоболъ.
 Карповъ, Н. С. Волостной старшина, у. Романово-Борисоглѣбскаго, с. Сандырево.
 Кожевниковъ, А. М. Управл. Графа А. В. Мусина-Пушкина, у. Мологскаго, с. Борисоглѣбъ.

Коновцевъ, С. Н. Земл., у. Ярославскаго, с-цо Изуменово.
 Коношчевъ, Е. В. Волости. старш., у. Мологскаго, вол. Грязливецкая
 Кравковъ, А. К. Земл., у. Пошехонскаго, с-цо Михаево.
 Красносельскій, В. I. Свящ., у. Мологскаго, с. Бороиншино.
 Красотинъ, Д. В. Свящ., у. Мышкинскаго, с. Сфра.
 Кривоноговъ, Н. Я. Земл., у. Любимскаго, ф. Николаевская.
 Кузьмина, Е. А. Земл., у. Пошехонскаго, ус. Мытнково.
 Кузнецовъ, Е. А. Волости. старш., у. Мологскаго, с. Покровское.
 Курцовъ. Волости. старш., у. Ростовскаго, с. Макарово.
 Давровъ, А. Свящ., у. Рыбинскаго, с. Георгиевское.
 Ланге, В. Е. Аренд., у. Даниловскаго, с. Большое Богородское.
 Дарионовъ, Т. Земл., у. Ярославскаго, д. Папфилян.
 Лебедевъ, В. М. Свящ., у. Мышкинскаго, с. Введенское-Клыково.
 Ливановъ, А. Н. Свящ., у. Рыбинскаго, с. Александрова Пустынь.
 Лосицкій, Т. И. Земл., у. Рыбинскаго, с. Красное.
 Лузяновъ, В. И. Земл., у. Романово-Борисоглѣбскаго, с-цо Медвѣдково.
 Магистровъ, А. И. Земл., у. Ростовскаго, с-цо Исаево.
 Малиновскій, И. А. Земл., у. Ярославскаго, с-цо Липовицы.
 Малгинъ, И. А. Управл. им. Г. Леонтьева, у. Ростовскаго, с. Воронино.
 Мануиловъ, Т. Э. Земл., у. Мышкинскаго, д. Терютяно.
 Маринъ, Д. П. Управл. им. Г-жи Мамничъ, у. Ярославскаго, с. Бурмакинъ.
 Михайловъ, С. В. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, у. Романово-Борисоглѣбскаго, с-цо Емишево.
 Москвичевъ, А. И. Земл., у. Ярославскаго, с. Семеновское.
 Мусинъ-Пушкинъ, С. А. Земл., у. Мологскаго, им. Часково.
 Нивитинъ, А. Кр-нъ, у. Ярославскаго, с. Сереново.
 Осиповъ, А. М. Земл., у. Рыбинскаго, с-цо Воробьево.
 Остроуховъ, М. М. Земл., у. Любимскаго, с-цо Новое.
 Паутовъ, А. А. Земл., у. Пошехонскаго, д. Ивановская.
 Плюсковъ, М. Д. Земл., у. Пошехонскаго, с-цо Семенцево.
 Плюсова, В. И. Земл., у. Пошехонскаго, с-цо Семенцево.
 Померанцевъ, В. П. Земл., у. Рыбинскаго, с. Раздумово.
 Постниковъ, Е. И. Кр-нъ, у. Романово-Борисоглѣбскаго, Подгородная Слобода.
 Посудниковъ, В. Г., у. Ярославскаго, д. Высочьево.

Калу
верс
Кара
зевс
Кара
Вас
Карп
Лов
Карп
Лоб
Кате
с. 1
Кизи
с. 1
Конс
тов
Корс
с.
Колд
с.
Крап
рун
Кра
с.
Кро
у.
Кул
Го
Куп
бо
Лев
М
Лиз
ж
Лиз
З
Ли
В
Ли
А
Ло
I
с
Ма
I
Ма
М
М
М
М
Н
Н
О
О
С

Путятинский. Волостной старшина, у. Яро-
славского, с. Путятино.
Пучковъ, М. Д. Кр-нъ, у. Романово-Бори-
соглѣбскаго, д. Артемьева.
Пятницкій, К. В. Свящ., у. Ярославскаго,
с. Полтево.
Разумовъ, П. В. Свящ., у. Рыбинскаго, с.
Спасское.
Розовъ, О. А. Свящ., у. Рыбинскаго, с. Сельцо.
Росинскій, С. К., у. Мышкинскаго, с. Сизово.
Сабанѣевъ, В. П. Земл., у. Романово-Бори-
соглѣбскаго, с. Семеновское.
Свитинъ, Р. А. Земл., у. Рыбинскаго, с-цо
Поляны.
Седышевъ, Г. М. Земл., у. Ярославскаго, с.
Баканово.
Серебряновъ, М. С. Волостной старшина, у.
Романово - Борисоглѣбскаго, вол. Андреев-
ская.
Смирновъ, П. И. Управ. им. Графа С. Д. Ше-
реметева, у. Угличскаго, с. Новос.
Соколовъ, А. О. Свящ., у. Романово-Борисо-
глѣбскаго, с. Пилатини.
Соснинъ, И. Т. Волостной старшина, у. Мо-
логскаго, д. Кергай.

Тихменевъ, Д. С. Земл., у. Дани-
с-цо Сохма.
Тютчевъ, А. А. Земл., у. Мышкин-
Знаменское.
Флягинъ, А. Г., у. Романово-Бори-
скаго, с-цо Исакиевское.
Фогель, К. К. Земл., у. Даниловскаго, с.
Хитровъ, Е. Н. Кр-нъ, у. Ярославс-
Ермолово.
Черудиновъ, А. Е. Управ., у. Люб-
с. Красавино.
Черносвитовъ, А. М. Управ., у. По-
скаго, с. Климовское.
Шестаковъ, А. В. Земл., у. Данило-
с-цо Жаденово.
Шмазовъ, В. Н. Земл., у. Романово-Б-
глѣбскаго, с-цо Пасяново.
Шопшинскій. Волостной старш., у. Яр-
скаго.
Щербатскій, П. Я. Земл., у. Романо-
рисоглѣбскаго, с-цо Спасское.
Ярославская Узвядная Земская Уц

у. Давидовск
Лыткинская,
ново-Борисов
жато, с. Св
рославская
у. Любимы
, у. Поше
Давидовск
ново-Бор
, у. Яром
Оманово
и Упр

