



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1891 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ I.

63

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.

Измѣненіе площади посѣвовъ.

Состояніе скотоводства.

Весеннія цѣны на хлѣба.

Цѣны на рабочія руки.

Виды на урожай заграницею.

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.

1891.

Δ
KSF 1338 (1891)
✓



Keller f.d.

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

Свѣдѣнія о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ, доставленныя корреспондентами за первый весенній періодъ настоящаго года, разработаны обычнымъ способомъ и приведены въ настоящемъ выпускѣ въ видѣ обзоровъ по губерніямъ. Въ общихъ выводахъ приведены таблицы цѣнъ на главнѣйшіе хлѣба въ среднемъ по губерніямъ, и сдѣланы сопоставленія весеннихъ цѣнъ отчетнаго года съ такими же цѣнами прошлаго года въ среднемъ по группамъ губерній и по черноземной и нечерноземной полосамъ.

Общіе выводы о видахъ на урожай хлѣбновъ и травъ.

Обзоръ погоды. Метеорологическія условія настоящаго хозяйственнаго года для сельскаго хозяйства, въ общемъ, должны быть признаны неблагоприятными. Засушливая осень, повсемѣстно задержавшая посѣвы хлѣбновъ, а тѣмъ рано наступившіе морозы при недостаточности снѣжнаго покрова, малоснѣжная въ первой своей половинѣ зима съ сильными вѣтрами и метелями, главнымъ образомъ весна въ началѣ холодная, а въ концѣ жаркая и засушливая—все это произвело значительныя поврежденія на озимыхъ, которыя на огромномъ пространствѣ, занимающемъ почти $\frac{3}{4}$ всей культурной площади Европейской Россіи, въ началу лѣта находились въ неудовлетворительномъ состояніи.

Зима 18⁹⁰/₉₁ года наступила довольно рано. Уже въ началѣ ноября, а мѣстами въ концѣ октября начались крѣпкіе морозы, которые при отсутствіи снѣга, выпавшаго до января мѣсяца въ незначительномъ количествѣ, кое-гдѣ оказались вредными для озимыхъ хлѣбновъ, въ особенности позднихъ, которые, не успѣвъ достаточно укорениться съ осени, мѣстами вымерзли. Морозы эти нередко доходили до—20 и—25° Р. и даже до—30,—35 и—40° Р. (на востоцѣ). Во второй половинѣ зимы снѣга выпало достаточно, но сильные вѣтры и метели въ декабрѣ и январѣ сдували его съ ровныхъ и возвышенныхъ мѣстъ въ лѣса и овраги. Холода при этомъ стояли умѣренные, колеблясь отъ — 5 до—15° Р. и рѣдко достигали—20° Р. Оттепелей, по крайней мѣрѣ значительныхъ, почти вовсе не было; лишь кое-гдѣ въ южной части Имперіи въ ноябрѣ температура поднималась выше 0°, причемъ выпали даже дожди, а вслѣдствіе наступившихъ затѣмъ морозовъ образовалась ледяная кора, мѣстами обусловившая гибель озимыхъ хлѣбновъ. Таяніе снѣга началось почти одновременно въ концѣ февраля или въ началѣ марта.

Весна открылась въ концѣ февраля или въ началѣ марта теплыми ясными днями. Таяніе снѣга шло быстро, но со второй трети марта температура понизилась и повсемѣстно выпалъ снѣгъ, который въ черноземной полосѣ пролежалъ недолго, въ нечерноземной же при наступившихъ въ то время морозахъ мѣстами продержался въ теченіе 1—2 недѣль, а на сѣверѣ вплоть до конца апрѣля. Вторая половина марта и первая треть апрѣля всюду отличались холодною вѣтренною погодою, съ ночными морозами до — 5° и болѣе, значительно повредившими озимые хлѣба, особенно пшеницу. Въ половинѣ

апрѣля холода смѣнились тепломъ, простоявшимъ, съ перерывомъ въ концѣ этого мѣсяца, до 20-хъ чиселъ мая. Въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая опять было холодно, причемъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля выпалъ даже снѣгъ. Въ нечерноземной полосѣ весь апрѣль простоялъ холодный съ морозами, сопровождавшимися выпаденіемъ снѣга. Первые дни мая повсемѣстно, за исключеніемъ южныхъ степныхъ и юго-западныхъ губерній, были прохладны, съ изрѣдка перепадавшими дождями, а затѣмъ наступили жара и зной, особенно сильныя на востокѣ и юго-востокѣ, гдѣ они сопровождались жгучими вѣтрами при полномъ отсутствіи дождей почти до 10-хъ чиселъ іюня. Кромѣ юго-западной части Россіи, гдѣ уже съ 10 мая начали выпадать обильные дожди, переходившіе въ ливни, и испортившіе мѣстами озимые хлѣба, на всемъ остальномъ пространствѣ дождей до 20 мая почти вовсе не выпадало. Въ концѣ мая жара смѣнилась холодами съ ночными заморозками, дождями, а на сѣверѣ и снѣгомъ. Майскіе заморозки повсемѣстно повредили хлѣба, особенно поздніе яровые, которые на востокѣ мѣстами были вновь пересѣяны. Съ 1—2 іюня почти повсемѣстно наступила теплая погода съ дождями; лишь на востокѣ и юго-востокѣ засуха и жара со жгучими вѣтрами продолжали стоять до первой трети этого мѣсяца.

Полевныя работы и посѣвъ начались въ губерніяхъ сѣверныхъ черноземныхъ и восточныхъ и юго-восточныхъ недѣли на 1½—2 ранѣе обыкновеннаго, въ юго-западныхъ и западныхъ они, напротивъ того, запоздали на такой же промежутокъ времени, а во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ производились своевременно. Посѣвы въ черноземной полосѣ повсемѣстно были окончены къ исходу апрѣля или къ началу мая, въ нечерноземной же они протянулись весь май, а мѣстами даже до первыхъ чиселъ іюня.

Озимые хлѣба, въ общемъ, обѣщали урожай весьма неудовлетворительный, будучи посѣяны очень поздно — мѣстами лишь въ октябрѣ, и не успѣвъ поэтому хорошо укорениться, хлѣба отчасти пострадали отъ зимнихъ морозовъ при недостаточности снѣжнаго покрова, а кое-гдѣ въ ноябрѣ отъ гололедицы. Тѣмъ не менѣе въ началѣ марта они были довольно удовлетворительны, но самымъ губительнымъ образомъ отозвались на хлѣбахъ метеорологическія условія весны, вслѣдствіе которыхъ озимые, а главнымъ образомъ пшеница на значительныхъ пространствахъ окончательно погибла и была пересѣяна яровыми. Районъ неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ обнимаетъ всю черноземную полосу, за исключеніемъ губ. Кіевской, Подольской и Волинской, гдѣ къ срединѣ іюня хлѣба находились въ удовлетворительномъ положеніи, распространяясь къ сѣверо-востоку на губ. Нижегородскую, восточную часть Костромской, Вятскую и Вологодскую (за исключеніемъ юго-западнаго угла ея) и къ западу на южную часть губ. Калужской, Смоленской, часть западныхъ и на привислянскія губерніи.

Вообще, пострадала главнымъ образомъ пшеница, мѣстами погибшая окончательно, мѣстами же обѣщавшая вернуть только сѣмена. Рожь, за исключеніемъ привислянскихъ губерній, въ общемъ, была повреждена менѣе пше-

ищи, но все-таки въ главномъ районѣ ея воздѣлываніи была крайне неудовлетворительна и мѣстами до того плоха, что на значительныхъ пространствахъ также была перепахана. Нѣсколько лучше были хлѣба въ западной части вышеупомянутаго района съ неудовлетворительными озимыми, но и здѣсь урожай ихъ ожидался ниже средняго. Въ удовлетворительномъ состояніи находились хлѣба въ небольшомъ районѣ, обнимающемъ губерніи юго-западна и Гродненскую. Второй районъ удовлетворительнаго и даже хорошаго состояніи озимыхъ составляется изъ губ. Ковенской, прибалтійскихъ, сѣверо-западныхъ, сѣверныхъ, Московской, Тверской, Ярославской, сѣверной части Владимірской и большей части Костромской губ. Наконецъ, третій районъ удовлетворительнаго состояніи озимыхъ состоитъ изъ Пермской и большей части Уфимской губ. Кромѣ отмѣченныхъ трехъ районовъ, въ которыхъ озимые хлѣба обѣщали удовлетворительные сборы, слѣдуетъ отмѣтить еще Предкавказье, гдѣ урожай ихъ ожидался значительно выше средняго и даже очень хорошій.

Яровые хлѣба вообще находились къ срединѣ іюня въ удовлетворительномъ состояніи и обѣщали урожай выше средняго. Особенно хороши были хлѣба ранняго сѣва, хотя ростъ ихъ и былъ задержанъ майской засухой и заморозками, но послѣ выпавшихъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня дождей они значительно оправились. Что касается позднихъ яровыхъ, то они всходили туго и отъ неблагопріятныхъ условій весенней погоды пострадали значительно болѣе и кое-гдѣ были до того плохи, что ихъ приходилось пересѣвать вторично. Не совсѣмъ удовлетворительны были яровые, какъ ранніе, такъ и поздніе лишь въ одномъ районѣ, составляющемся изъ губ. Казанской, Симбирской, Самарской, южной части Саратовской, а мѣстами Уфимской губ. Здѣсь, подѣ влияніемъ засухи, сопровождавшейся сухими вѣтрами, особенно усилившимися въ первые дни іюня, и продержавшейся до половины этого мѣсяца, яровые значительно задержались въ ростѣ, пожелтѣли и стали сохнуть, а на высокихъ открытыхъ мѣстахъ выгорѣли. Но тѣмъ не менѣе въ случаѣ выпаденія дождей хлѣба, по отзывамъ хозяевъ, могли еще поправиться. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи яровые хлѣба были удовлетворительны, а въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, гдѣ дожди прошли уже въ концѣ мая, а также въ губерніяхъ юго-западныхъ, въ Костромской и юго-западной части Вологодской, и на юго-востокѣ привислянскихъ губерній и въ Предкавказьѣ были даже хороши.

Виды на урожай травъ вслѣдствіе холодовъ и майской засухи, а также и малаго разлива рѣкъ весной были неудовлетворительны въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, за исключеніемъ Бессарабской и Херсонской, среднихъ черноземныхъ, кромѣ Полтавской, въ сѣверныхъ черноземныхъ, за исключеніемъ Черниговской, во всѣхъ восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ и въ губ. Нижегородской. На всемъ остальномъ пространствѣ травы были по большей части удовлетворительны, а мѣстами и хороши.

Поврежденія, причиненныя насѣкомыи, были, въ общемъ, незначительны. Гессенская и шведская мухи вредили хлѣбамъ въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, Рязанской, Тамбовской, Смоленской, Московской и Калужской; пилыщикъ—въ губ. Тамбовской и Рязанской; кузька—въ губ. Нижегородской и Калужской. Довольно значительный вредъ нанесла кобылка въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ, а также въ Пермской. Свекловица подвергалась нападенію обычныхъ враговъ ея—Слеопус, майскаго хруща и др. Кромѣ того, почти повсемѣстно замѣчена была блоха на масличныхъ, горохѣ и свекловицѣ. Довольно ощутительный вредъ наносилъ хлѣбамъ и сусликъ на югѣ и юго-востокѣ.

Измѣненія въ площади посѣва.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, сократилась довольно значительно. Съ одной стороны, продолжительная засуха осенью 1890 г. и недостатокъ въ сѣменахъ, преимущественно въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ, съ другой—пересѣвы погибшихъ озимей весною обусловили увеличеніе площади яровыхъ посѣвовъ въ ущербъ озимымъ. Такіе пересѣвы произошли въ значительныхъ размѣрахъ во всей черноземной полосѣ, а также въ губ. Смоленской, Калужской, нѣкоторыхъ западныхъ и привислянскихъ, Нижегородской, Костромской и главнымъ образомъ въ Вятской, кое-гдѣ въ Псковской, Новгородской и Вологодской.

Что касается измѣненій въ площади, отведенной подъ культуру яровыхъ хлѣбовъ, то слѣдуетъ отмѣтить о происшедшихъ замѣнахъ льна и гречихи, перваго по случаю плохихъ цѣнъ, второй вслѣдствіе неустойчивости ея урожая, картофеля, овсомъ и ячменемъ, мѣстами же просомъ и подсолнечникомъ. Уменьшилась также нѣсколько и площадь подъ табакомъ въ Малороссіи.

Состояніе скотоводства.

Минувшая зима для скота должна быть признана трудною. Вслѣдствіе сильнаго недостатка подножныхъ кормовъ съ осени и неудовлетворительнаго урожая травъ, во многихъ мѣстностяхъ часть скота была распродана осенью, но и для оставшагося наличнаго скота имѣвшихся въ запасѣ кормовъ далеко не хватило, за исключеніемъ лишь губерній юго-западныхъ, западныхъ, прибалтійскихъ, сѣверо-западныхъ и сѣверныхъ, гдѣ, по отзываютъ хозяевъ, скотъ

презимоваѣ благополучно и отъ недостатка кормовъ по большой части не страдаѣ. Въ губерніяхъ же южныхъ степныхъ, а главнымъ образомъ въ среднихъ сѣверныхъ и восточныхъ черноземныхъ кормовыхъ средствъ было такъ мало и цѣны на нихъ стояли такія высокія, что скотъ, по многимъ сообщеніямъ, приходилось кормить не только сѣчкой, но даже соломой съ крышъ, причѣмъ животныя иногда падали отъ безкормицы.

Изъ эпизоотій—чума въ Европейской Россіи проявлялась лишь спорадически—въ Самарской и Уфимской губ., на Кавказѣ же она, по обыкновенію, имѣла довольно значительное распространеніе. Отдѣльные случаи заболѣванія скота сибирской язвой встрѣчались въ губ. Таврической, Екатеринославской, въ среднихъ черноземныхъ, Тамбовской, Курской, Саратовской, Владимірской, Виленской и Новгородской. Кромѣ означенныхъ болѣзней, появлялись повсемѣстно ящуръ, впрочемъ, безъ урона, кровавая моча и оспа на овцахъ.

Цѣны на рабочія руки.

Въ рабочихъ недостатка нигдѣ не ощущалось и мѣстами предложеніе труда значительно превышало спросъ. Приливъ рабочихъ на югъ, по случаю ожидаемаго неурожая, былъ вообще незначителенъ, такъ какъ уходившіе на заработки возвращались обратно. Цѣны на рабочія руки повсемѣстно стояли низкія.

Мѣстныя цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ весенній періодъ.

На стр. VIII—XII приведены таблицы, изъ которыхъ одна изображаетъ по губернскія среднія и колебанія цѣнъ, по которымъ хозяева сбывали хлѣба весной настоящаго года, а другая показываетъ средніе выводы по группамъ губерній и по черноземной и нечерноземной полосамъ, сопоставленные съ такими же выводами за весенній періодъ 1890 г.

При разсмотрѣніи второй таблицы, оказывается, что цѣны на всѣ хлѣба (кромѣ овса) стояли весной отчетнаго года выше весеннихъ цѣнъ прошлаго года. Наиболѣе вздорожали рожь и пшеница, наименѣ ячмень, цѣны на который въ сѣверныхъ губерніяхъ даже понизились. Что касается овса, то онъ дѣвнлся ниже въ губерніяхъ юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ, а въ нечерноземныхъ—въ западныхъ, привислянскихъ и сѣверныхъ; въ осталь-

ныхъ губерніяхъ цѣны на этотъ хлѣбъ также поднялись особенно на востокѣ черноземной полосы, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду былъ постоянный недородъ.

ВИДЫ НА УРОЖАЙ ЗАГРАНИЦЕЮ.

Въ Великобританіи вслѣдствіе неблагоприятной весны всходы за­поздали, а пшеница въ 1-му іюня не начинала еще колоситься. Наступившая въ концѣ іюня н. ст. хорошая теплая погода значительно поправила хлѣба, такъ что состояніе ихъ было, въ общемъ, довольно удовлетворительно.

Германія. Виды на урожай озимыхъ были неудовлетворительны; состояніе ржи въ концѣ іюня н. ст. было 75,5%, а оз. пшеницы—83%. Много озимей было пересѣяно. Яровые хлѣба въ 50 округахъ были очень хороши, въ 234—хороши, въ 193—удовлетворительны, а въ 7—плохи.

Австро-Венгрія. Виды на урожай вслѣдствіе крайне неблагоприятной погоды были неудовлетворительны. По извѣстіямъ изъ Венгрии, изъ всей площади подъ пшеницей 60% находилось въ среднемъ состояніи, 5% выше средняго и 35% въ состояніи ниже средняго. По послѣднимъ извѣстіямъ, виды на урожай въ Австріи нѣсколько улучшились.

Франція. Вслѣдствіе холодной зимы и неблагоприятной весны уро­жай ожидался крайне неудовлетворительный; но въ послѣднее время подъ влияніемъ хорошей погоды хлѣба значительно улучшились, такъ что мѣстами ожидали удовлетворительнаго сбора.

Румынія. Вслѣдствіе засухи урожай хлѣбовъ ожидался, въ общемъ, неудовлетворительный, а мѣстами посредственный.

Въ Бельгіи и Голландіи хлѣба были неудовлетворительны, но затѣмъ нѣсколько поправились.

Въ Италіи урожай ожидался хуже прошлогодняго. Состояніе хлѣбовъ на югѣ было лучше, чѣмъ въ остальной части полуострова.

Въ Испаніи виды на урожай были не совсѣмъ удовлетворительны.

Въ Соединенныхъ Штатахъ виды на урожай были удовлетво­рительны, хотя въ послѣднее время, повидимому, ухудшились. По послѣднимъ свѣдѣніямъ Вашингтонскаго департамента земледѣлія, состояніе озимой пше­ницы было—96,6%, яровой пшеницы—92,6%, ячменя—90,3%, ржи—95,4% и овса 85%.

Индія. Пшеница значительно пострадала отъ дождя и града въ центральныхъ провинціяхъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, урожай пшеницы въ Пенджабѣ оказался на 468,063 тонны болѣе, а въ Бомбейскомъ президентствѣ на 82,004 тонны менѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Въ общемъ, Пенджабъ, центральныя провинціи, Бомбейское президентство, Бенгалія и Бераръ дали всего около 4.222,000 тоннъ противъ 3.790,000 тоннъ въ прошломъ году.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Пшеница озимая.						Пшеница яровая.							
	За пудъ.		За четверть.				За пудъ.		За четверть.					
	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.		
А. Черноземная полоса.														
Южныя степныя.			Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ		
	р. к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.		
Бессарабская	— 90	70	1 10	9 —	5 60	11 —	90	60	1 10	8 90	5 —	1		
Херсонская	— 94	72	1 15	9 40	8 —	12 —	92	72	1 15	9 20	7 50	1		
Екатеринославская	— 90	70	1 20	9 —	7 50	12 —	86	60	1 20	8 60	7 —	1		
Таврическая	1 03	80	1 20	10 50	8 50	13 —	92	60	1 20	—	6 —			
Донская область	— 90	62	1 05	9 10	6 —	11 —	85	72	1 05	8 60	6 80	1		
Среднія черноземныя.														
Воронежская	— 86	60	1 10	8 40	6 —	11 —	75	50	1 10	7 50	5 —			
Харьковская	— 83	60	1 —	8 30	7 —	10 —	83	60	1 —	8 30	6 50	1		
Полтавская	— 86	50	1 50	8 55	4 50	15 —	84	50	1 20	8 40	4 32	1		
Юго-западныя.														
Кіевская	— 90	65	1 20	—	6 50	8 80	91	60	1 55	—	—	1		
Подольская	— 90	65	1 10	—	—	9 —	87	75	— 95	—	—			
Волынская	1 05	70	1 30	—	—	15 —	—	—	1 30	—	—	1		
Сѣверныя черноземныя.														
Черниговская	— 85	80	1 —	—	—	8 50	—	60	1 —	—	—			
Курская	— 90	45	1 20	9 —	7 50	12 —	91	50	1 10	—	—			
Орловская	— 97	70	1 25	10 —	8 —	12 —	83	70	— 90	—	—			
Тульская	— 94	60	1 20	9 40	6 —	12 —	—	70	—	—	—			
Рязанская	— 98	80	1 50	—	8 —	11 —	—	60	1 30	—	6 —			
Тамбовская	— 89	60	1 25	8 70	6 —	12 50	86	55	1 25	8 50	5 50			
Пензенская	— 95	70	1 30	—	7 —	12 —	—	70	1 50	—	—			
Восточныя и Юго-восточныя.														
Казанская	—	80	1 —	—	—	7 50	90	75	1 20	—	6 80			
Симбирская	— 94	65	1 20	—	—	—	88	60	1 10	—	—			
Саратовская	— 74	55	— 95	—	7 —	9 50	82	60	1 50	8 20	6 —			
Самарская	—	—	—	—	—	—	86	70	1 20	7 30	5 60			
Оренбургская	—	—	—	—	—	—	86	65	1 —	—	—			
Уфимская	—	—	—	—	—	—	94	65	1 30	—	—			
Уральская область	—	—	—	—	—	—	85	70	1 —	—	—			
Астраханская	—	90	1 10	—	—	9 —	95	70	1 20	—	6 —			

Р о ж ь .				О в е с ь .				Я ч м е н ь .								
пудъ.		За четверть.		За пудъ.		За четверть.		За пудъ.		За четверть.						
Колб.	Сред.	Колб.	Сред.	Колб.	Сред.	Колб.	Сред.	Колб.	Сред.	Колб.	Сред.					
Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До					
л.	р. в.	р. в.	р. в.	к.	к.	р. в.	р. в.	р. в.	р. в.	к.	к.	р. в.	к. р.	р. в.	р. в.	
45	— 90	5 90	3 60	9 —	53	35	—75	3 45	2 50	5 —	57	35	—95	4 25	3 50	6 —
40	— 95	6 90	5 40	8 50	64	35	—95	3 90	2 15	7 50	61	42	—75	5 80	4 40	7 20
50	1 15	7 —	5 50	9 —	63	35	1 —	4 10	3 —	7 —	60	40	—80	6 —	4 —	8 —
60	1 —	8 —	6 —	10 —	78	42	1 —	5 50	3 50	6 70	69	40	—80	5 80	4 80	7 —
50	— 90	6 60	4 —	9 —	65	40	1 05	3 80	2 70	4 80	60	40	—75	6 —	4 —	8 —
30	— 90	5 70	3 50	8 20	47	30	—75	2 65	1 85	4 80	46	30	—60	4 20	3 —	6 —
45	1 —	6 25	5 —	8 —	55	35	—75	3 80	2 70	7 —	53	40	—75	5 25	4 50	7 —
40	1 —	6 20	3 20	9 —	55	30	—90	3 53	2 10	5 50	54	30	—85	5 30	2 40	7 50
50	1 10	—	5 50	10 —	62	40	—90	—	3 —	4 50	64	40	—90	—	4 —	6 —
50	1 20	—	6 50	7 65	65	40	—80	—	3 —	4 20	64	40	—85	—	5 —	6 27
50	1 20	—	—	14 —	68	45	—90	—	3 15	—	67	55	—90	—	—	—
40	1 10	8 20	5 50	8 45	48	30	—62	2 40	2 —	2 80	55	40	—75	4 10	3 —	5 —
40	— 90	6 30	5 50	8 —	52	35	—75	3 20	2 —	4 50	58	45	—70	5 10	3 85	8 —
50	1 —	8 —	5 40	9 —	54	40	—76	3 40	1 75	4 50	61	50	—70	—	—	—
50	1 10	7 80	4 30	10 —	59	40	—80	3 30	2 30	4 50	75	60	—90	—	4 20	6 50
55	1 15	7 20	5 —	10 —	59	48	—90	3 60	2 50	5 25	57	40	—70	—	3 10	4 —
50	1 20	6 80	4 50	10 —	56	40	1 —	3 60	2 40	5 50	—	—	—	—	—	—
45	1 20	8 70	4 50	11 50	73	45	—95	4 10	2 75	5 —	—	70	1 —	—	—	10 —
60	1 15	8 —	5 85	9 50	57	43	—70	3 40	3 —	5 80	71	40	1 10	6 35	4 20	9 —
55	1 20	8 30	6 —	10 —	67	45	—90	—	4 50	6 40	81	50	1 20	—	5 —	6 80
40	1 10	5 80	4 50	8 —	61	40	—90	4 —	2 30	6 25	65	50	—80	4 60	3 20	6 40
50	— 90	—	4 80	6 —	65	40	—90	—	4 —	4 80	60	50	—80	—	4 —	4 80
55	— 90	—	—	—	73	60	—90	—	—	—	68	60	—80	—	—	—
60	1 —	—	5 —	6 —	62	45	—80	—	3 —	—	60	50	—75	—	4 —	5 —
65	— 80	—	—	—	77	70	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	1 —	—	4 64	7 20	73	50	1 —	—	4 —	6 80	74	55	—80	—	5 60	6 40

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Пшеница озимая.						Пшеница яровая.					
	За пудъ.			За четверть.			За пудъ.			За четверть.		
	Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.	
Б. Нечерноземная полоса.			Отъ	До			Отъ	До				Отъ
Промышленныя.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Московская	—	—	1 25	—	—	10 —	—	—	—	85	—	—
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірская	—	—	1 20	—	—	10 —	1 10	—	85	1 20	—	8 50
Ярославская	—	—	—	—	—	—	1 —	—	70	1 50	—	—
Смоленская	—	80	1 —	—	8 —	8 50	—	—	80	1 —	—	7 50
Калужская	— 95	— 60	1 20	—	6 —	11 —	—	1 —	1 20	—	—	—
Западные.												
Ковенская	1 12	— 80	1 40	—	9 —	11 20	—	—	70	1 20	—	7 50
Гродненская	1 15	— 90	1 40	—	11 —	15 —	—	—	75	1 —	—	—
Виленская	1 01	— 75	1 40	—	7 —	11 60	— 81	—	60	1 15	—	—
Витебская	— 93	— 62	1 25	—	9 —	10 50	— 85	—	65	1 10	—	8 50
Могилевская	— 93	— 65	1 20	—	7 —	9 —	— 95	—	75	1 10	—	—
Минская	1 07	— 85	1 30	—	9 —	12 —	— 85	—	75	1 20	—	8 —
Привислянскія	1 20	— 90	1 60	—	8 —	12 —	1 03	—	75	1 33	—	—
Прибалтійскія.												
Курляндская	1 10	— 90	1 30	—	3 60	12 —	—	—	90	1 30	—	7 25
Лифляндская	1 10	— 90	1 35	—	8 70	12 —	—	—	70	1 10	—	7 —
Эстляндская	1 05	— 90	1 10	—	9 —	11 —	—	—	85	1 05	—	—
Сѣверо-западные.												
С.-Петербургская	—	1 25	1 60	—	—	12 —	—	1 10	1 25	—	—	11 —
Псковская	— 94	— 65	1 —	—	6 —	10 —	—	—	90	—	—	8 —
Новгородская	—	80	1 20	—	7 20	9 60	—	—	85	1 —	—	8 —
Средневожмскія и завожмскія лѣсныя.												
Костромская	—	1 —	1 25	—	—	—	1 05	1 —	1 40	—	—	9 —
Нижегородская	—	1 —	—	—	7 —	11 —	1 03	— 80	1 30	9 80	—	8 —
Вятская	— 97	— 85	1 —	—	8 —	—	— 93	— 80	1 35	—	—	6 40
Пермская	1 03	— 95	1 20	—	7 50	10 20	1 02	— 80	1 30	—	—	6 40
Сѣверныя.												
Вологодская	—	—	—	—	—	—	1 —	— 70	1 60	—	—	6 50
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	— 80	1 20	—	—	6 50
Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	1 20	2 —	—	—	7 —

Р о ж ъ.					О в е с ъ.					Я ч м е н ъ.						
За пудъ.		За четверть.			За пудъ.		За четверть.			За пудъ.		За четверть.				
Колѣб.	Сред.	Колѣб.		Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.		Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.				
Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До			
к. р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
65	1 10	8 60	5 50	9	63	40	-90	4 45	3 -	6 -	75	45	1 15	5 50	4 -	9 -
65	1 -	7 50	5 50	10 40	55	28	-70	3 45	2 30	4 -	73	50	1 10	5 40	3 25	8 -
62	1 15	7 60	4 80	10 50	72	40	1 -	4 20	2 -	5 50	73	65	-85	5 80	4 -	9 -
60	1 -	6 80	4 -	9 -	62	50	1 10	3 70	2 50	5 -	70	50	1 -	5 30	3 50	8 -
55	1 25	7 20	5 50	11 25	53	35	-70	3 15	2 40	4 40	60	40	-75	4 40	2 80	5 20
55	1 10	7 45	5 -	10 -	55	40	-90	3 30	2 40	4 -	59	40	1 -	4 30	3 30	7 -
60	1 20	-	6 -	9 10	50	35	-80	-	3 60	6 50	74	50	1 -	-	6 -	7 50
75	1 10	-	6 75	9 -	76	50	-90	-	4 25	5 10	79	62	-90	-	6 -	7 60
50	1 10	-	6 -	9 90	64	45	-85	-	3 60	-	68	50	-95	-	6 40	-
50	1 10	6 60	5 50	8 10	59	40	-80	3 25	2 50	5 -	63	42	-85	5 -	4 50	6 30
50	1 07	-	4 50	8 10	55	40	-75	-	2 40	3 60	63	45	-75	-	3 50	6 -
55	1 10	8 -	6 -	12 -	64	48	-90	4 -	3 -	5 75	70	55	-90	6 50	5 -	12 -
60	1 20	7 85	6 -	9 -	75	35	1 20	4 40	4 -	5 -	83	60	1 10	6 80	5 -	8 50
75	1 10	8 -	6 -	10 20	70	60	1 -	3 90	3 20	4 80	83	70	-95	6 65	4 -	7 -
65	1 16	6 55	6 -	9 40	71	60	-85	4 70	3 60	7 50	70	53	-90	5 15	4 10	7 50
70	1 05	8 -	6 50	9 -	80	70	-85	4 60	4 20	5 -	80	75	-94	6 50	6 -	7 -
75	1 20	8 60	7 -	10 -	80	65	1 20	4 50	3 50	6 -	90	75	1 -	6 60	5 -	8 -
60	1 15	6 70	4 -	9 -	55	40	-75	3 40	2 -	4 80	65	45	-90	5 -	3 -	8 -
65	1 20	8 -	5 60	10 -	61	35	1 -	3 70	3 -	6 -	76	50	1 -	5 10	4 -	8 -
65	1 20	7 20	6 25	8 10	50	35	-70	3 20	2 25	4 -	71	40	1 -	5 40	2 75	8 -
65	1 30	8 60	5 80	10 40	68	50	1 05	4 30	3 20	5 25	82	50	1 20	5 70	3 -	8 -
55	1 10	7 -	5 20	9 -	51	35	-65	3 -	2 -	3 36	71	48	1 10	-	3 85	6 15
60	1 10	7 -	5 60	8 -	63	45	-85	3 90	2 50	6 40	76	50	1 10	6 30	4 -	8 20
45	1 10	6 30	4 50	9 90	55	35	-65	3 05	2 -	4 -	70	45	1 05	5 60	4 -	9 45
55	1 45	8 -	4 95	15 -	69	40	1 05	4 20	2 40	6 40	80	55	1 30	6 20	3 75	12 -
60	1 20	7 20	5 -	10 -	47	40	-80	3 30	2 40	4 20	73	40	1 -	6 50	5 -	9 -

ГРУППЫ ГУБЕРНИЙ.	Швеция овечьи.			Швеция крупн.			Швеция мелк.			Швеция овец.					
	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.	Въ 1891 г. болѣ (+) или менѣ (-)	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.	Въ 1891 г. болѣ (+) или менѣ (-)	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.	Въ 1891 г. болѣ (+) или менѣ (-)	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.	Въ 1891 г. болѣ (+) или менѣ (-)			
I. Черноземная полоса.															
Южная степная	КОЛ. 73,6	КОЛ. 93,4	КОЛ. +19,8	КОЛ. 73,2	КОЛ. 89,0	КОЛ. +10,8	КОЛ. 55,6	КОЛ. 72,8	КОЛ. +17,2	КОЛ. 63,0	КОЛ. 64,6	КОЛ. +1,6	КОЛ. 51,6	КОЛ. 61,4	КОЛ. +9,8
Средняя черноземная	72,7	85,0	+12,3	69,3	80,7	+11,4	44,7	68,3	+23,6	58,0	52,2	-5,7	45,3	51,0	+5,7
Юго-западная	73,7	86,0	+12,3	72,7	89,0	+16,3	56,7	78,8	+21,6	72,0	65,0	-7,0	63,0	65,0	+2,0
Сѣверная черноземная	76,1	92,5	+16,4	(78,3)	(82,6)	+4,0	52,6	81,0	+28,4	52,1	57,3	+5,2	55,7	61,2	+5,5
Восточная и юго-восточная	—	—	—	74,1	88,3	+14,2	47,3	73,9	+26,6	54,3	66,9	+12,6	53,2	68,4	+15,2
Въ среднемъ по черноземной полосѣ	73,9	91,5	+17,6	74,5	85,9	+11,4	51,4	74,9	+23,5	59,9	61,2	+1,3	53,7	61,4	+7,7
II. Нечерноземная полоса.															
Промышленная	—	—	—	—	—	—	70,2	84,0	+13,8	57,0	60,0	+3,0	64,0	68,3	+4,3
Западная	83,2	103,5	+20,3	72,3	89,8	+17,5	58,3	84,7	+26,4	61,8	61,3	-0,5	59,5	69,5	+10,0
Привольевская	95,0	120,0	+25,0	86,0	103,0	+17,0	70,0	90,0	+20,0	86,0	75,0	-11,0	81,0	83,0	+2,0
Прибалтійская	94,7	108,7	+14,0	85,3	—	—	73,0	86,6	+13,6	72,2	73,6	+1,3	71,3	77,7	+6,4
Сѣверо-западная	—	—	—	—	—	—	81,0	84,6	+3,6	53,7	65,3	+11,6	71,6	77,0	+5,4
Средневолокнистая и вольевская тѣснѣ	(95,6)	(100,0)	+4,2	97,2	100,7	+3,5	74,0	86,7	+11,7	50,8	58,0	+7,2	65,0	75,0	+10,0
Сѣверная	—	—	—	—	—	—	97,7	83,6	-14,1	65,0	57,0	-8,0	91,3	74,3	-17,0
Въ среднемъ по нечерноземной полосѣ	92,2	108,1	+15,9	(85,2)	(97,8)	+12,6	74,9	85,6	+10,7	66,9	64,3	-2,6	73,7	75,0	+1,3

Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи *).

1. Бессарабская	48 (2)
2. Херсонская	59 (—)
3. Таврическая	31 (—)
4. Екатеринославская	68 (3)
5. Донская область	41 (3)
Итого	247 (8)

II. Юго-западныя губерніи.

1. Кіевская	50 (3)
2. Подольская	29 (1)
3. Волынская	28 (—)
Итого	107 (4)

III. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская	78 (1)
2. Харьковская	51 (—)
3. Полтавская	142 (7)
Итого	271 (8)

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская	95 (2)
2. Черниговская	57 (1)
3. Орловская	58 (—)
4. Тульская	60 (—)
5. Рязанская	80 (1)
6. Тамбовская	76 (—)
7. Пензенская	80 (4)
Итого	506 (8)

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская	78 (1)
2. Симбирская	53 (—)
3. Саратовская	124 (1)
4. Самарская	67 (1)
5. Уфимская	39 (2)
6. Оренбургская	16 (—)
7. Астраханская	9 (1)
8. Уральская область	4 (—)
Итого	389 (6)
Всего по черноземной полосѣ	1521 (34)

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская	80 (—)
2. Тверская	46 (1)
3. Владимірская	48 (2)
4. Ярославская	35 (—)
5. Смоленская	56 (3)
6. Калужская	43 (1)
Итого	308 (7)

II. Западные губерніи.

1. Ковенская	45 (1)
2. Виленская	42 (—)
3. Гродненская	27 (—)
4. Витебская	51 (1)
5. Минская	47 (—)
6. Могилевская	31 (1)
Итого	243 (3)

*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ — число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

III. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская	12	(—)
2. Люблинская	13	(—)
3. Кѣлецкая	7	(—)
4. Радомская	4	(—)
5. Петрововская	5	(1)
6. Плоцкая	2	(—)
7. Сувалкская	1	(—)
8. Калишская	2	(—)
9. Сѣдлецкая	8	(—)
Итого		57 (1)

IV. Средневожскія и завожскія
лѣсныя губерніи.

1. Костромская	48	(1)
2. Нижегородская	46	(—)
3. Вятская	119	(9)
4. Пермская	161	(2)
Итого		374 (12)

V. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская	28	(—)
2. Псковская	29	(—)
3. Новгородская	59	(—)
Итого		116 (—)

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Эстляндская	10	(—)
2. Лифляндская	47	(1)
3. Курляндская	21	(—)
Итого		78 (1)

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская	59	(1)
2. Олонецкая	41	(—)
3. Архангельская	21	(—)
Итого		121 (1)

Всего по нечерномоземной полосѣ. 1297 (25)
Итого по Европейской Россіи. 2818 (59)

КРОМѢ ТОГО:

1. По Кубанской области.	12	(—)	8. По Тобольской губ.	6	(1)
2. » Ставропольской губ.	4	(—)	9. » Томской »	2	(1)
3. » Терской области	6	(—)	10. » Енисейской »	1	(—)
4. » Кутаисской губ.	1	(—)	11. » Семипалатинской области .	3	(1)
5. » Елисаветпольской губ.	1	(—)	12. » Аемолинской »	1	(—)
6. » Черноморскому окр.	1	(—)	13. » Выборгской губ.	1	(—)
7. » Бакинской губ.	2	(—)	Итого		41 (3)

Всего 2859 (62)



СВѢДѢНІЯ

видахъ на урожай, состояніи скотоводства и цѣнахъ на
рабочія руки,

по отвѣтамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской
Промышленности отъ хозяевъ,

за весенній періодъ 1891 года.

А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

1. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Получено корреспонденцій—46; въ томъ числѣ
губодовъ: Хотинскаго — 21, Кишиневскаго — 5, Оргѣвскаго — 2, Бѣлец-
ко — 6, Бендерскаго — 2, Аккерманскаго — 7 и Измаильскаго — 3.

Зима въ сѣверной части губерніи отличалась суровостью. Морозы въ
апрѣ здѣсь достигали — 23° и даже — 26° Р. Переходъ отъ засушливой
зимы къ зимѣ совершился сразу. Выпаденіе снѣга было обильное и сопро-
ждалось вьюгами и метелями. Установившаяся въ ноябрѣ зима отличалась
снѣгомъ постоянствомъ. Въ южной части губерніи снѣгъ выпалъ по боль-
шей части въ январѣ и озимыя поля подвергались сильному вліянію моро-
за, тамъ-же, гдѣ онъ выпадалъ раньше, онъ быстро таялъ, а наступавшіе
зимы морозы образовывали гололедицу.

Весна открылась сильнымъ таяніемъ снѣга въ концѣ февраля или въ
началѣ марта. Но первые теплые дни вскорѣ смѣнились продолжи-
тельнымъ холодомъ, причемъ во второй половинѣ марта и даже въ началѣ
апрѣ надалѣ то дождь, то снѣгъ, сильно повредившій во многихъ мѣстахъ
зимній рапсъ. Холодная погода съ заморозками, въ сѣверной части губерніи
держалась почти до перваго мая. Въ южной же части она уже въ поло-
вину апрѣля смѣнилась жарой. Затѣмъ повсемѣстно установилась вѣтреная,
теплая погода, продержавшаяся до половины мая, когда начали проходить,
но въ рѣдкіе, но сильные дожди, принесшіе существенную пользу расти-
тельности.

Полевая работа и посѣвъ начались своевременно, т. е. въ началѣ марта; но наступившая ненастная погода задерживала ихъ, а потому въ большинствѣ случаевъ посѣвъ затянулся до конца апрѣля, а кукурузу въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣяли даже лишь 15 мая.

Озимые хлѣба, за рѣдкими исключеніями, слѣдовало считать неудовлетворительными. Особенно пострадала отъ неблагопріятныхъ условій зимней и весенней погоды, а также гессенской мухи пшеница ранняго сѣва. Пшеница поздняго сѣва, а также и рожь пострадали значительно меньше, но весной онѣ росли туго. Хотя майскіе дожди и принесли имъ пользу, тѣмъ не менѣе въ большинствѣ случаевъ хлѣба были малорослы и рѣдки и обѣщали едва средній, а въ уу. Аккерманскомъ и Измаильскомъ плохой урожай. Что касается рапса, то онъ погибъ оковчательно и былъ пересѣянъ яровыми.

Яровые хлѣба, особенно послѣ майскихъ дождей, хозяевами признавались хорошими и даже очень хорошими. Посредственными они считались въ уу. Аккерманскомъ и Измаильскомъ, такъ какъ здѣсь на нихъ дольше вліяла апрѣльская и майская засуха, и кромѣ того, вредили суслики, появившіеся въ громадномъ количествѣ.

Вредныхъ насекомыхъ весной, какъ на озимыхъ, такъ и на яровыхъ, не наблюдалось. Осенью же во многихъ мѣстахъ уу. Бѣлецкаго, Кишиневскаго, а также кое-гдѣ въ уу. Оргѣвскомъ и Хотинскомъ ранняя пшеница пострадала отъ гессенской мухи.

Что касается *площади посѣвовъ*, то она измѣнилась незначительно, если не считать пересѣвовъ погибшихъ озимей ячменемъ и кукурузой.

Травы повсемѣстно обѣщали обильный укосъ, за исключеніемъ уу. Аккерманскаго и Измаильскаго, гдѣ онѣ были плохи.

Скотъ зиму перенесъ благополучно. Кормовъ было въ большинствѣ случаевъ достаточно. Болѣзней не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

2. Херсонская губернія. Получено корреспонденцій 59; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Херсонскаго—12, Одесскаго—13, Тираспольскаго—6, Ананьевскаго—4, Елисаветградскаго—14 и Александрійскаго—10.

Зима была суровая и во второй своей половинѣ обильнооснѣжная, нерѣдко съ сильными вѣтрами и метелями. Первый снѣгъ выпалъ въ 10-хъ числахъ октября, но подъ вліяніемъ теплой и дождливой погоды скоро стаялъ, а затѣмъ наступили морозы. Земля покрылась снѣгомъ лишь въ декабрѣ. Въ этомъ мѣсяцѣ морозы доходили до -20° и -25° Р., причемъ дули сильные вѣтры. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, на низкихъ мѣстахъ снѣгъ лежалъ слоемъ въ 2—3 арш., а на высокихъ до $1\frac{1}{2}$ арш. Впрочемъ, кое-гдѣ на возвышенностяхъ вѣтры сдували снѣгъ, вслѣдствіе чего земля оголилась и озими вымерзли. Хотя значительныхъ оттепелей не было, но мѣстами въ ноябрѣ и декабрѣ онѣ образовали на поляхъ ледяную кору, подъ которой озимые хлѣба выпрѣли. По наблюденіямъ одного корр. изъ Александрійскаго у., средняя суточная температура въ декабрѣ была $-8,7^{\circ}$, въ январѣ $-8,5^{\circ}$ и въ

февраль—5,5° P.; толщина снѣговаго покрова въ первомъ изъ приведенныхъ мѣсяцевъ была 12 сант., во второмъ—51 и въ третьемъ—52.

Весна открылась въ началѣ марта. Таяніе снѣга началось въ послѣднихъ числахъ февраля, а къ половинѣ марта земли освободилась отъ снѣжнаго покрова. Затѣмъ наступила холодная погода, часто перепадали дожди, задерживавшіе полевые работы и посѣвъ яровыхъ, и по ночамъ бывали заморозки. Отъ холодовъ озимые хлѣба шли туго въ ростъ, а всходы яровыхъ долго не появлялись. Вторая половина апрѣля и первая половина мая отличались засухой, задержавшею ростъ хлѣбовъ и мѣстами повредившею ихъ. Пршедшіе во второй половинѣ мая дожди значительно поправили хлѣба. Одинъ корр. изъ Александрійскаго у. сообщаетъ, что атмосферныхъ осадковъ въ мартѣ было 59,6 милл., въ апрѣлѣ—19,6 и въ маѣ—36,3; средняя же суточная температура марта составляла +3,4°, а апрѣля +9,7° P.

Къ *полевымъ работамъ* приступили своевременно, а именно съ 11—18 марта и лишь кое-гдѣ на возвышенныхъ мѣстахъ работы начались въ послѣднихъ числахъ февраля. Вслѣдствіе дождей работы часто прерывались и сѣвъ окончился въ 20-хъ числахъ апрѣля. Пересѣвы же пропавшей озимой пшеницы продолжались до второй половины мая.

Озимые хлѣба въ началѣ іюня находились въ неудовлетворительномъ состояніи; вслѣдствіе засухи, стоявшей въ сентябрѣ прошлаго года, посѣвъ озимой былъ произведенъ въ началѣ октября, такъ что зеленя до наступленія морозовъ были слабы и плохо укоренились. Озимая пшеница, за рѣдкими исключеніями, сильно пострадала отъ зимнихъ морозовъ и выпрѣла, или погибла весною отъ холодовъ; значительная площадь посѣва ея была перепалана и пересѣяна яровыми, а оставшаяся по большей части обѣщала возтратить лишь сѣмена. Рожь не такъ сильно подверглась вредному вліянію морозовъ, но вслѣдствіе апрѣльской и майской засухи была рѣдка, малоросла и заросла сорными травами, такъ что урожай ея, по опредѣленію корр., долженъ получиться неудовлетворительный или посредственный. Хороши и даже менѣе хороши были озими ранняго сѣва (въ первыхъ числахъ августа), но ихъ было очень незначительное количество. По послѣднимъ извѣстіямъ, дожди, бывшіе во второй половинѣ мая, оказали благотворное вліяніе на озими.

Яровые хлѣба взошли хорошо и были густы и ровны, но ростъ ихъ былъ задержанъ засухой, державшеюся съ половины апрѣля до середины мая. Благодаря выпавшимъ дождямъ, состояніе ихъ къ началу іюня, по опредѣленію корр., было удовлетворительно или хорошо.

Изъ *среднихъ насекомыхъ* въ Одесскомъ у. наблюдались гессенская и шведская мухи на ячменѣ и яровой пшеницѣ, въ Херсонскомъ у.—яровой пшеницѣ, а въ Елисаветградскомъ—земляная блоха на льнѣ; кромѣ того, хлѣба вредили суслики.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ замѣтно увеличилась. Вслѣдствіе продолжительной засухи осенью 1890 г. часть полей, предназначенныхъ подъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, не могла быть засѣяна и оставлена подъ яровое. Кромѣ того, значительныя пространства подъ погибшей озимой пшеницей были пересѣяны и пересѣяны яровою пшеницей, ячменемъ, просомъ и кукурузой.

Что касается крестьянских полей, то площадь их постоянно увеличивается на счет сѣнокосовъ.

Съ наступленіемъ весны *травы* находились въ хорошемъ состояніи, но вслѣдствіе холодовъ и засухи остановились въ ростѣ, а въ степяхъ и на твердыхъ почвахъ во многихъ мѣстностяхъ выгорѣли. Хорошіе укосы обѣщали только заливные луга и мягкія почвы. Въ общемъ, сборъ сѣна ожидался ниже средняго или близкій къ среднему. Цифру ожидаемаго сбора сѣна нѣкоторые хозяева опредѣляли въ 30—40 п. съ 1 дес.

Скотъ перезимовалъ, по большей части, удовлетворительно, хотя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и, въ особенности, у крестьянъ къ концу зимы ощущался недостатокъ кормовъ, вслѣдствіе чего скотъ былъ выпущенъ въ поле тощимъ и изнуреннымъ. По одному сообщенію изъ Елисаветградскаго у., на овцахъ была жаба, убыль отъ которой исчисляется корр. въ 50%.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось; напротивъ того, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Херсонскаго у., ихъ было даже въ избытѣ.

3. Таврическая губернія. Получено корреспонденцій 31; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бердянскаго—2, Мелитопольскаго—4, Днѣпровскаго—9, Перекопскаго—5, Феодосійскаго—6, Симферопольскаго—4 и Евпаторійскаго—2.

Зима, наступившая необычайно рано, была, въ общемъ, малоснѣжная и ровная; а по отзывамъ нѣкоторыхъ корр. изъ сѣверныхъ уѣздовъ, даже суровая. Сильныхъ морозовъ въ теченіе зимы не было и ниже—18° Р. термометръ, повидимому, ни разу не падалъ. Снѣгъ, выпавшій на промерзшую землю въ началѣ ноября, не сходилъ до весны; незначительная гололедица наблюдалась только послѣ 2-хъ-дневной оттепели въ концѣ ноября. Суровый характеръ придавали зимѣ частые восточные и сѣверо-восточные вѣтры, поднимавшіе сильныя метели, длившіяся нерѣдко по 8-ми сутокъ, во время которыхъ снѣгъ, не успѣвшій уплотниться, сносился въ сугробы, а возвышенныя и открытыя поля нерѣдко совсѣмъ обнажались. Особенною силою отличались метели въ степной части губерніи, гдѣ онѣ причинили овцеводамъ значительныя убытки; здѣсь сугробы снѣга достигали, по нѣкоторымъ указаніямъ, до 2¹/₂ сажень высоты и кутора бывали совершенно засыпаны снѣгомъ.

Весна была холодная и очень вѣтреная. Снѣгъ быстро сошелъ съ полей въ концѣ февраля, причеиъ земля успѣла удовлетворительно напитаться влагою. Начало марта ознаменовалось вполне благопріятною для растительности теплою и тихою погодою, съ перепадавшими дождями и частыми туманами; 13 и 14 марта въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ уѣздовъ выпалъ, однако, снѣгъ и съ половины мѣсяца или съ 20-хъ чиселъ всюду установилась холодная, вѣтреная погода, продолжавшаяся съ незначительными перерывами до второй половины апрѣля, когда вновь потеплѣло. Холода эти были особенно ощутительны по ночамъ и нерѣдко сопровождались заморозками, имѣвшими мѣсто, по нѣкоторымъ указаніямъ, даже въ началѣ мая. Частые дожди, начавшіеся почти всюду съ 20-хъ чиселъ марта и усилившіеся въ первой трети апрѣля (особенно обильны они были въ Крыму), съ

половины мѣсяца, а, по нѣкоторымъ указаніямъ, съ конца его почти прекратились и возобновились, по большей части, лишь въ 20-хъ числахъ мая; около 23 и 24 числа почти повсемѣстно были отмѣчены хорошіе дожди, отразившіеся особенно благотворно на растительности, благодаря послѣдовавшему значительному повышенію температуры.

Весеннія *полевая работы* начались нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, именно въ началѣ марта и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ въ послѣднихъ числахъ февраля. Въ уу. Бердянскомъ, Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ къ посѣву раннихъ яровыхъ приступили около 10 марта, а въ остальныхъ уѣздахъ (на полуостровѣ) — около 5 марта; посѣвъ льна начался здѣсь около 20 марта, а окончился около 10 апрѣля. Вслѣдствіе перепадавшихъ дождей и наступившихъ холодовъ полевая работы производились съ перерывами и затянулись до первой трети апрѣля, а въ сѣверныхъ уѣздахъ даже до половины его.

Озимые хлѣба, почти всюду плохо укоренившіеся и мало раскутившіеся съ осени, сильно пострадали отъ зимнихъ голоморозовъ, въ особенности въ уу. Днѣпровскомъ, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ, гдѣ значительную часть озимой пшеницы пришлось подпахивать и пересѣвать яровыми хлѣбами. Весною озими сильно порѣдѣли и остановились въ ростѣ отъ холодовъ и заморозковъ, а вышедшія изъ-подъ снѣга слабыми (въ особенности оз. пшеница) мѣстами вовсе пропали. Холодные дожди принесли мало пользы уцѣлѣвшимъ хлѣбамъ, способствуя лишь развитію въ нихъ сорной растительности (метлицы и синца). Не мало повредила озимямъ засуха, ставшая особенно ощутительною въ первой половинѣ мая. Лучше всего озими перенесли зимнія и весеннія невзгоды въ уу. Феодосійскомъ и Симферопольскомъ, гдѣ они мѣстами обѣщали дать даже хорошій урожай; хуже всего — въ уу. Днѣпровскомъ, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ; здѣсь онѣ были мало удовлетворительны, а, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., мѣстами не обѣщали вернуть сѣмянъ и даже скашивались на кормъ.

Ранніе *яровые* взошли хорошо, но отъ холодовъ и майской засухи остановились было въ ростѣ и кое-гдѣ стали даже желтѣть, впрочемъ, послѣ дождей конца мая они значительно оправились и мѣстами (преимущественно на Крымскомъ полуостровѣ) считались даже хорошими. Ранній ленъ по большей части былъ очень ровень и къ 1 іюня началъ цвѣсти, поздній же оказался нѣсколько рѣдкимъ и засореннымъ сурѣпкою. Просо въ сѣверныхъ уѣздахъ очень порѣдѣло, вслѣдствіе недостатка влаги въ почвѣ во время и послѣ посѣва.

Изъ *среднихъ настькомыхъ* — прусъ напалдалъ на яровые хлѣба кое-гдѣ въ Мелитопольскомъ у., но, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, причиненныя имъ поврежденія незначительны.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько увеличилась въ сѣверныхъ уѣздахъ по случаю сокращенія здѣсь посѣва озимыхъ за недостаткомъ сѣмянъ, а также вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ озимей яровыми (ячменемъ и пшеницею). На полуостровѣ же замѣчено скорѣе уменьшеніе площади посѣва яровыхъ, отчасти вслѣдствіе ощущавшагося у крестьянъ недостатка

въ сѣменахъ и худобы рабочаго скота, отчасти же вслѣдствіе дождей, препятствовавшихъ успѣшному ходу полевыхъ работъ.

Весенніе холода и майская засуха весьма дурно отразилась на ростѣ *травъ*, на которыя съ весны возлагали большія надежды. Въ большинствѣ случаевъ онѣ ко времени покоса оказались очень плохими, низкорослыми и рѣдкими; на дѣлинахъ, по отзыву корр. изъ степныхъ уѣздовъ, онѣ даже совсѣмъ пропали. Хороши были только сѣянныя многолѣтнія травы (люцерна), да и то только посѣва 1888 и 1889 гг. Уборкѣ сѣна во многихъ мѣстностяхъ мѣшали дожди. На полуостровѣ собирали или надѣялись собрать по большей части не болѣе 30—35 п. сѣна съ 1 кв. дес., въ остальныхъ же уѣздахъ сборъ сѣна ожидался и того хуже.

Скотъ, неуспѣвшій нагуляться съ осени на плохомъ подножномъ корму, перенесъ суровую зиму плохо, при недостаткѣ кормовъ, ставшемъ особенно ощутительнымъ къ веснѣ, когда въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходилось дѣлать сѣчку. Особенно значительною была убыль овецъ, опредѣляемая корр. изъ степныхъ уѣздовъ въ 30⁰/_о; попадалъ также и наиболѣе слабый рогатый скотъ, нерѣдко прямо замерзавшій на дворѣ во время сильныхъ снѣжныхъ бурь. Изъ эпизоотій въ Евпаторійскомъ у. наблюдались ящуръ и сибирская язва.

Недостатокъ въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущался. Напротивъ того, замѣчался даже излишекъ ихъ, и нѣкоторые корр. не помнятъ такого обилія пришлыхъ рабочихъ. Вслѣдствіе этого плата подневнымъ и срововымъ рабочимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ значительно понизилась.

4. Екатеринославская губернія. Получено 65 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго—11, Верхнеднѣпровскаго—8, Ново-московскаго—8, Александровскаго—9, Павлоградскаго—6, Бахмутскаго—14, Мариупольскаго—5, Славяносербскаго—4.

Зима стояла необыкновенно суровая, вѣтренная, съ сильными и продолжительными метелями. Морозы начались съ первыхъ чиселъ ноября и уже въ это время, по сообщеніямъ корр. изъ Славяносербскаго и Бахмутскаго уу., достигали до—22⁰ и даже—24⁰ Р., въ продолженіе же всей зимы термометръ часто показывалъ—26⁰ и—28⁰ Р. и лишь весьма рѣдко ртуть опускалась до—6⁰ Р. Первый снѣгъ выпалъ въ концѣ ноября и въ первыхъ числахъ декабря, покрывъ землю такимъ толстымъ слоемъ, какого не запомнятъ старожилы. На открытыхъ и ровныхъ мѣстахъ толщина снѣжнаго покрова доходила до 2 арш., а въ ложбинахъ и по низкимъ мѣстамъ она достигала до 5 и болѣе арш. Оттепелей за всю зиму было очень мало. По показаніямъ корр. изъ Александровскаго у., наблюдалась всего одна оттепель за всю зиму въ послѣднихъ числахъ декабря. Снѣгъ пролежалъ до второй половины февраля и сошелъ постепенно, такъ что большаго разлива рѣкъ не наблюдалось.

Весна открылась рано. Съ начала марта и до половины апрѣля повсемѣстно стояла холодная и дождливая погода съ морозами по утрамъ. Со второй половины апрѣля холода и дожди смѣнились жарами и засухой, состоявшею до половины мая, а мѣстами даже до первыхъ чиселъ іюня. Въ

послѣдней трети мая, а именно 23, 25, 26 и 27, наблюдались ночные заморозки, повредившіе въ уу. Верхнеднѣпровскомъ, Новомосковскомъ, Славяно-сербскомъ и Мариупольскомъ бахчевыя и огородныя овощи и особенно нѣжные сорта фруктовыхъ деревьевъ. Наконецъ, въ послѣднихъ числахъ мая (а кое-гдѣ въ началѣ іюня) повсюду выпали дожди, значительно поправившіе пострадавшія отъ майской и апрѣльской засухи яровыя поля.

Полевая работа началась на недѣлю или на двѣ ранѣе обыкновеннаго, кое-гдѣ уже съ 6 марта, но въ большинствѣ мѣстностей съ половины этого мѣсяца. Вслѣдствіе дождливой и холодной погоды, работы производились съ перерывами и затянулись въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до апрѣля. По сообщенію изъ Верхнеднѣпровскаго у., 12 марта былъ посеянъ овесъ и ячмень, 20-го стали сѣять яровую пшеницу, а 5 апрѣля—просо, могоаръ и кукурузу.

Озимые хлѣба такъ сильно пострадали отъ осеннихъ морозовъ и весеннихъ холодовъ и засухи, что урожай ихъ повсемѣстно ожидался плохой. Всѣ улучшенные сорта озимой пшеницы и ржи, а также рожъ поздняго посѣва погибли повсюду и были пересѣяны яровыми хлѣбами. По сообщенію корр. изъ Новомосковскаго у., «озимая пшеница пропала отъ засухи почти вся; съ 300 десятинъ ея едва ли придется набрать сѣмянъ на сотню десятинъ; нѣсколько десятковъ—пойдетъ на сѣнокосъ: до того она рѣдка, мала и жидка»... «Озимой ржи», пишетъ корр. изъ Бахмутскаго и Славяносербскаго уу., «пересѣяно 60% посѣва; уцѣлѣвшая же не дастъ болѣе 5 копенъ съ десятины». Рожъ ранняго сѣва и задѣланная мелко бороною, по сообщенію хозяевъ изъ уу. Новомосковскаго, Верхнеднѣпровскаго, Александровскаго, Славяносербскаго и Мариупольскаго, сохранилась отъ засухи и морозовъ лучше, чѣмъ глубоко запаханная и поздняя и обѣщала дать средней, а мѣстами даже хорошій урожай.

Яровые повсемѣстно взошли превосходно, но затѣмъ пострадали отъ засухи—остановились въ ростѣ и стали рѣдѣть. Выпавшіе въ концѣ мая и началѣ іюня дожди значительно ихъ оживили и по послѣднимъ сообщеніямъ корр., яровые были «хороши», «очень хороши», и «превосходны».

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ не замѣчалось, но яровымъ и озимымъ хлѣбамъ въ Новомосковскомъ, Бахмутскомъ, Александровскомъ и Мариупольскомъ уу. сильно вредили овражки.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ увеличилась по случаю пересѣва погибшихъ озимей овсомъ, ячменемъ, гречихою, льномъ и просомъ.

Травы повсемѣстно были плохи, въ особенности по цѣлинамъ и старымъ перелогамъ. По сообщенію изъ Александровскаго у., на твердыхъ сѣнокосахъ накашивали съ 1 дес. 20, 30 и только кое-гдѣ 45 п. сѣна. На мягкихъ и заливныхъ лугахъ ожидался средній укосъ, такъ какъ майскіе и іюньскіе дожди ихъ значительно поправили.

Скотъ перенесъ зиму съ трудомъ, по случаю недостатка корма и суровой зимы. «Ни помѣщики, ни крестьяне», пишутъ изъ Екатеринославскаго у., «не помнятъ такой дороговизны кормовъ, какая была въ нынѣшнемъ году: за сажень соломы платили до 20 р., а сѣна — до 30 р.». Отъ холода наиболѣе страдали овцы. По сообщенію изъ Мариупольскаго и Новомосковскаго уу.,

убыль овец доходила въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ до 45 и даже до 70%. Повальныхъ болѣзней на скотѣ не замѣчалось, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаетъ сибирской язвы въ Александровскомъ у.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не было.

5. Донская область. Корреспонденцій получено 38, въ томъ числѣ изъ округовъ: Таганрогскаго—10, Ростовскаго—8, Донецкаго—5, Новочеркаскаго—1, Усть-Медвѣдицкаго—7, Хоперскаго—5 и Перваго-Донскаго—1.

Зима въ первой своей половинѣ была мягкая и малоснѣжная, во второй—суровая, обильноснѣжная, съ частыми метелями и вѣтрами. Санный путь установился только во второй половинѣ декабря и продержался до 20-хъ чиселъ февраля. Сильные вѣтры сдували снѣгъ съ возвышенныхъ мѣстъ на низины и обнажали поля. Значительныхъ оттепелей въ теченіе зимы не наблюдалось.

Весна открылась рано. Таяніе снѣга началось въ концѣ февраля, а въ половинѣ марта уже приступили къ полевымъ работамъ и посѣву. Конецъ марта и первая половина апрѣля отличались холодною и дождливою погодою. Съ середины апрѣля начали дуть сухіе вѣтры и наступила засуха, которая продержалась до конца мая, остановила ростъ хлѣбовъ и кое-гдѣ повредила имъ. Въ этомъ же мѣсяцѣ были заморозки, которые мѣстами побили цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ, бахчи и нанесли существенныя поврежденія раннимъ лѣнамъ и позднимъ ячменю, гречихѣ и просу. Въ началѣ июня, а мѣстами въ концѣ мая прошли дожди, оживившіе растительность.

Къ *полевымъ работамъ* приступили своевременно, а именно 10—20 марта, но посѣвъ яровыхъ, вслѣдствіе часто перепадавшихъ дождей и холодовъ затянулся до мая мѣсяца.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ* пшеница значительно пострадала осенью, такъ какъ морозы наступили въ то время, когда земля не была еще покрыта снѣгомъ; много пшеницы погибло и большая часть полей была пересѣяна яровыми. Что касается ржи, то состояніе ея подъ вліяніемъ майской засухи ухудшилось за послѣднее время и она обѣщала лишь неудовлетворительный урожай. Впрочемъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, мѣстами прошли дожди, подавшіе надежду на исправленіе ея.

Яровые хлѣба находились, по большинству показаній, въ удовлетворительномъ и даже хорошемъ состояніи, хотя и страдали отъ продолжительной засухи.

На *вредныхъ насекомыхъ* жалобъ получено мало. Въ Ростовскомъ окр., по единичнымъ сообщеніямъ, яровая пшеница была повреждена *Serphus rugosus*; кромѣ того, она здѣсь была поражена головней. Значительный вредъ яровымъ хлѣбамъ причиняли также суслики, появлявшіеся во всей области.

Площадь посѣва, въ общемъ, почти не измѣнилась, если не считать пересѣвовъ погибшей озимой пшеницы.

Травы на степяхъ и твердыхъ почвахъ по большей части выгорѣли и обѣщали лишь скудный сборъ сѣна. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, съ 1 дес. накашивали отъ 4 до 5 и рѣдко до 7 копенъ.

Скотъ перенесъ зиму не вполне удовлетворительно. Хотя кормовъ и было, по большей части, достаточно, но вслѣдствіе холодовъ и метелей онъ вышелъ въ поле извуреннымъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, особенно у крестьянъ, къ веснѣ ощущался недостатокъ кормовъ и были случаи падежа скота отъ голода. Такъ, въ Ново-Тарасовской вол., Таганрогскаго окр., отъ голода погибла $\frac{1}{3}$ овецъ. Изъ болѣзней на скотъ наблюдался ящуръ.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось, а въ окр. Усть-Медвѣдицкомъ и Таганрогскомъ ихъ было даже въ избыткѣ.

II. Юго-западныя губерніи.

1. Кіевская губернія. Корреспонденцій получено 47, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бердичевского—4, Васильковского—4, Звенигородскаго—2, Каневского—5, Кіевского—2, Липовецкаго—5, Сквирскаго—4, Уманскаго—4, Черкаскаго—9, Чигиринскаго—6 и Тарашанскаго—2.

Зима была ровная, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей. Санный путь установился уже въ концѣ ноября, когда выпавшій повсемѣстно снѣгъ укрылъ землю ровнымъ слоемъ, пролежавшимъ, благодаря почти полному отсутствію оттепелей, до конца февраля, а мѣстами до начала марта. Впрочемъ, въ концѣ декабря наблюдалась одна, но весьма слабая оттепель, сопровождавшаяся дождями, а затѣмъ гололедицей, кое-гдѣ повредившей всходы озимыхъ хлѣбовъ.

Весна открылась теплыми днями въ началѣ марта и снѣгъ сошелъ быстро. Но уже въ 10-хъ числахъ этого мѣсяца температура повсемѣстно понизилась, наступили холода, сопровождавшіеся даже выпаденіемъ снѣга. Этотъ рѣзкій переходъ отъ тепла къ холоду, крайне вредно отразился на озимыхъ хлѣбахъ, бывшихъ до того времени прекрасными. Холода и ненастье продолжались до 20-хъ чиселъ апрѣля, когда они смѣнились жаркой, лѣтней и сухою погодою, простоявшей около мѣсяца, при полномъ почти отсутствіи дождей. Хлѣба, какъ озимые, такъ и яровые начали было уже страдать отъ засухи, но съ 20-хъ чиселъ мая почти повсемѣстно стали выпадать обильные, живительные для растительности дожди.

Къ *полевымъ работамъ* и посѣву яровыхъ хлѣбовъ, по случаю неблагоприятныхъ условій погоды, приступили поздно — недѣли на $1\frac{1}{2}$ —2 позже обыкновеннаго. Сѣяли обыкновенно лишь въ послѣдней трети марта и въ апрѣлѣ, да и то съ перерывами.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ*—рожь, за немногими исключеніями, была удовлетворительна, а мѣстами даже очень хороша, обѣщая, по словамъ корр., «обильные сборы» (въ черноземной части Сквирскаго у., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Звенигородскаго, Кіевского и Бердичевского уу.). Тѣмъ не менѣе урожай ея, въ общемъ по губерніи, врядъ ли окажется выше средняго, такъ какъ неблагоприятныя условія весенней погоды значительно ей повредили и мѣстами посѣвы ржи, особенно на крестьянскихъ поляхъ, находились въ далеко неудовлетворительномъ положеніи. Въ гораздо болѣе степени нежели рожь пострадала пшеница и сборъ ея, по большинству отзывовъ, повсюду ожидался

неудовлетворительный; посѣвы пшеницы почти повсемѣстно находились въ плохомъ состояніи и на значительныхъ пространствахъ погибли окончательно (особенно иностранные сорта), такъ что ихъ весной пересѣвали яровыми. Мѣстные сорта устояли лучше и мѣстами были даже удовлетворительны. Какъ на причины неудовлетворительнаго состоянія пшеницы корр. указываютъ отчасти на морозы зимою, главнымъ же образомъ, на крайне неблагоприятныя метеорологическія условія въ мартѣ и апрѣлѣ (снѣгъ, морозы); кромѣ того, вредила хлѣбамъ осенью еще гессенская муха. Вообще въ губерніи, въ состояніи озимыхъ посѣвовъ наблюдалось значительное разнообразіе; мѣстами рядомъ съ совершенно плохими хлѣбами встрѣчались и довольно порядочныя, уцѣлѣвшія съ весны, озими, подававшія, особенно послѣ майскихъ дождей, даже хорошія надежды. Рапсъ, подвергавшійся нападенію насѣкомыхъ еще осенью, отчасти пропалъ, отчасти же оказался очень плохимъ и затѣмъ весною погибъ окончательно.

Яровые хлѣба находились въ исполнѣ удовлетворительномъ состояніи и подъ благотворнымъ вліяніемъ теплыхъ майскихъ дождей подавали надежды на очень хорошіе сборы.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* весною на озимыхъ хлѣбахъ, по единичнымъ показаніямъ, появлялась гессенская муха. Сахарная свекловица мѣстами довольно сильно пострадала отъ своихъ обычныхъ враговъ—долгоносика (Clepsus), личинки майскаго хруща и т. п.

Площадь подъ яровыми, въ общемъ, нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе пересѣвовъ погибшей озимой пшеницы и рапса.

Травы сначала, по случаю холодовъ и засухи были плохи, но затѣмъ исправились, общія удовлетворительные укосы.

Скотъ зиму перенесъ тяжело; недостатокъ въ кормахъ былъ очень чувствителенъ и цѣны на кормъ очень высоки, по словамъ одного корр. Сквирскаго у., «просто—невозможныя». Эпизоотій не наблюдалось.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Кое-гдѣ предложеніе труда даже превышало спросъ.

2. Подольская губернія. Корреспонденцій получено 28, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Проскуровскаго—5, Каменецкаго—3, Гайсинскаго—4, Брацлавскаго—3, Лeticевскаго—2, Литинскаго—2, Могилевскаго—1, Ольгопольскаго—1, Балтскаго—1, Ямпольскаго—5 и Винницкаго—1.

Зима была ровная, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей. Термометръ лишь изрѣдка въ январѣ опускался до—20° Р. Снѣгъ выпалъ въ достаточномъ количествѣ и пролежалъ ровнымъ слоемъ до первыхъ чиселъ марта. Незначительныя оттепели наблюдались лишь въ декабрѣ и въ началѣ января, но такъ какъ наступившіе вслѣдъ за ними морозы не были особенно жестоки, то образованіе на поляхъ ледяной коры, по словамъ корр., и не повело къ губельнымъ для озимыхъ хлѣбовъ послѣдствіямъ.

Весна по метеорологическимъ условіямъ должна быть признана неблагоприятной для растительности. Теплые дни въ началѣ весны уже во второй трети марта смѣнились холодами и снѣгомъ (12 марта); холода эти про-

стояли до 20-х чиселъ апрѣля, когда повсемѣстно наступила жаркая, знойная и засушливая погода. Дождей въ апрѣлѣ и маѣ выпадало вообще мало и хлѣба во многихъ мѣстностяхъ начинали страдать отъ засухи. Лишь во второй трети мая, а мѣстами только въ концѣ этого мѣсяца, начали выпадать живительные дожди. Впрочемъ, во многихъ мѣстностяхъ дожди эти, начавшіеся уже около 10-хъ чиселъ и принимавшіе иногда характеръ ливней и сопровождавшіеся бурями и градомъ, принесли болѣе вреда нежели пользы и вызвали опасенія хозяевъ за урожай озимыхъ въ качественномъ отношеніи.

Полевая работа сильно запоздала и по случаю ненастной погоды посѣвы затянулись почти до конца апрѣля мѣсяца.

Озимые хлѣба, въ общемъ по губерніи, представляли значительное разнообразіе. Неблагопріятныя условія погоды во время осенняго сѣва, поврежденія, нанесенныя насѣкомыми, а главное неблагопріятная весна—все это значительно повредило хлѣбамъ и, по словамъ хозяевъ, внушало за нихъ даже серьезныя опасенія. Хотя они затѣмъ немного и оправились, благодаря дождямъ въ маѣ, но поврежденія были тѣмъ не менѣе довольно значительны, а кое-гдѣ, какъ уже указано выше, дожди эти не принесли имъ пользы. Особенно пострадали пшеница и рапсъ; послѣдній погибъ окончательно. Слѣдуетъ однако замѣтить, что поврежденія на хлѣбахъ далеко не повсемѣстны, судя по многимъ полученнымъ отъ хозяевъ отзывамъ. Такъ, мѣстами озими, какъ рожь, такъ и пшеница, находились даже въ «прекрасномъ» и «отличномъ» видѣ, обѣщая обильные сборы. Въ такомъ многообѣщающемъ положеніи находились напр. озими въ сѣверо-западной части Балтскаго у., кое-гдѣ въ Каменецкомъ у. и въ большей части Проскуровскаго и Летичевскаго уу. (въ послѣднихъ двухъ—очень хороша пшеница, рожь же не вполне удовлетворительна). Въ общемъ, урожай озимыхъ въ губерніи можно было ожидать средній, или даже нѣсколько выше.

Яровые хлѣба повсемѣстно были хороши и даже очень хороши, но мѣстами, судя по послѣднимъ извѣстіямъ, начали нѣсколько портиться отъ избытка влаги (особенно на низинахъ).

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ*, кромѣ гессенской мухи и озимаго червя, значительно повредившихъ хлѣбамъ осенью, весной на свекловичѣ появлялась земляная блоха.

Площадь яровыхъ хлѣбовъ, если не считать происшедшихъ кое-гдѣ весной пересѣвовъ погибшихъ озимей, не измѣнилась.

Травы, въ общемъ, были вполне удовлетворительны, обѣщая хорошіе укосы:

Скотъ зиму перенесъ хорошо, недостатка въ кормахъ не было и эпизоотій не наблюдалось.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было.

3. Волынская губернія. Корреспонденцій получено 28, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Владиміръ-Волынскаго—2, Дубенскаго—2, Заславскаго—5, Ковельскаго—5, Луцкаго—2, Овручскаго—2, Житомирскаго—2, Кременецкаго—3, Острожскаго—2, Старо-Константиновскаго—1, Новоградъ-Волынскаго—2.

Зима, въ общемъ, простояла не особенно суровая, со средними снѣгами. Хотя въ первую половину ея снѣга выпало и немного, но зато и не было жестокихъ морозовъ, такъ что отъ холодовъ хлѣба нигдѣ почти не страдали. Въ январѣ термометръ опускался иногда до -20° и -25° Р., но и эти морозы вреда не принесли, такъ какъ снѣжный покровъ къ этому времени былъ достаточно мощенъ. Оттепелей, по крайпей мѣрѣ сильныхъ, вовсе не было и санный путь продержался съ конца ноября до конца февраля, чего по словамъ нѣкоторыхъ корр., «въ губерніи не запомнятъ».

Метеорологическія условія *весны* для растительности должны быть признаны мало благоприятными. Холода въ мартѣ, вслѣдъ за сходомъ снѣга, сопряжались съ ненастьемъ, слякотью и новымъ выпаденіемъ снѣга, холода въ апрѣлѣ, жара и засуха въ маѣ, а также заморозки въ концѣ этого мѣсяца повредили озимымъ хлѣбамъ, вышедшимъ изъ-подъ снѣга въ хорошемъ и даже прекрасномъ видѣ. Со второй половины мая, а мѣстами еще ранѣе, повсюду начали выпадать обильные дожди, но къ концу этого мѣсяца и въ началѣ іюня, дожди эти, шедшіе изо-дня-въ-день безъ перерывовъ, превратились въ ливни съ градомъ, причемъ температура по ночамъ опускалась ниже 0° , что вызывало опасеніе хозяевъ за удачное цвѣтеніе озимыхъ хлѣбовъ и ростъ яровыхъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили позже обыкновеннаго, а именно въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля. Вслѣдствіе дождей и холодовъ работы часто прерывались.

Озимые хлѣба, особенно рожь, тѣмъ не менѣе, по большинству отзывовъ находилась въ удовлетворительномъ и даже въ хорошемъ положеніи, обещающіе хорошіе сборы. Пшеница также представлялась «надежной», за исключеніемъ иностранныхъ сортовъ ея, которые кое-гдѣ были даже до того плохи, что поля пересѣвались весной яровыми. Рапсъ сильно пострадалъ и мѣстами погибъ окончательно—какъ на причину гибели его корр. указываютъ на нахлѣбныхъ.

Яровые хлѣба взошли хорошо, но подъ вліяніемъ майскихъ ливней и холодовъ, въ концѣ этого мѣсяца, испортились. Особенно пострадали поздніе хлѣба—просо, гречиха, а отчасти и ячмень. Тѣмъ не менѣе урожай яровыхъ ожидался удовлетворительный.

Травы на высокыхъ, открытыхъ мѣстахъ представлялись хорошими и урожайными, по словамъ хозяевъ, ожидалось «обильные и богатые». На низменныхъ же и болотистыхъ сѣнокосахъ травы отъ избытка влаги были очень плохи, а мѣстами (по р. Бугу, разливавшемуся отъ ливней вторично) погибли даже окончательно, будучи занесены пескомъ и иломъ. Сѣянные травы, по многимъ имѣющимся сообщеніямъ, были прекрасны.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ осталась безъ измѣненія, если не считать пересѣвовъ погибшаго озимаго рапса и отчасти озимой пшеницы овсомъ, свеклою и просомъ.

Скотъ зиму перенесъ довольно легко, но къ веснѣ кое-гдѣ началъ ощущать недостатокъ въ кормахъ. Болѣзней съ эпизоотическимъ характеромъ

в болѣе; корр. отмѣчаютъ лишь единичные случаи заболѣванія скота жирою и тифомъ.

Въ *рабочихъ* недостатка нигдѣ почти не ощущалось, лишь по двумъ сообщениямъ, нѣкоторые хозяева испытывали временное затрудненіе при нѣкѣ рабочихъ на весеннія полевая работы.

III. Среднія черноземныя губерніи.

1. Полтавская губернія. Всего поступило 135 корреспонденцій въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—21, Прилукскаго—19, Зеньковского—15, Роменскаго—9, Переяславскаго—9, Миргородскаго—10, Пирятинскаго—6, Кременчугскаго—10, Кобелякскаго—9, Золотоношскаго—5, Хорольскаго—6, Лохвицкаго—4, Полтавскаго—7, Лубенскаго—3, Гадячскаго—2.

Зима была ранняя, суровая, обильноснѣжная, безъ оттепелей и съ сильными метелями. Морозы, наступившіе почти съ первыхъ чиселъ ноября, держались весьма упорно всю зиму между -10 и -20° , но доходили и до -25° , а въ южныхъ уѣздахъ въ концѣ января—даже до -30° Р. За всю зиму, и то по свѣдѣніямъ лишь изъ Полтавскаго и Кобелякскаго уу., была только одна оттепель—13 ноября, когда шелъ сильный дождь, вызвавшій, въ слѣдствіе наступленія затѣмъ морозовъ, образованіе на поляхъ гололедицы, отъ которой озими, и, главнымъ образомъ, пшеница, кое-гдѣ совершенно погибли. До послѣднихъ чиселъ ноября или начала декабря снѣга почти совсѣмъ не было и только, повидимому, на сѣверной окраинѣ губерніи, снѣгъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ укрылъ землю уже съ конца первой трети или съ середины ноября, съ начала же декабря мѣстами, а съ половины этого мѣсяца уже повсемѣстно снѣгъ сталъ выпадать въ изобиліи, такъ что средняя глубина его зимою, по опредѣленію нѣкоторыхъ корр., равнялась отъ $\frac{1}{2}$ до 1 арш. Снѣгъ на поляхъ лежалъ, однако, по случаю частыхъ вьюговъ очень неравномерно, въ слѣдствіе чего многія поля, и преимущественно возвышенныя, оставались обнаженными; съ другой стороны, сугробы его по промозглымъ дорогамъ были такъ велики, что сообщеніе между сосѣдними селами и мѣстечками прекращалось иногда на цѣлыя недѣли. Оттепели наступили лишь съ 20-хъ чиселъ февраля и съ этого же времени началось таяніе снѣга, которое шло довольно быстро, такъ что въ 5—10 марта почти всѣ поля очистились отъ снѣга. Благодаря тому, что снѣгъ на поляхъ, при отсутствіи до конца зимы оттепелей, лежалъ очень рыхло, почва мало промерзла, снѣговныя воды почти сплозна впитывались землею, и потому поводье было очень слабое.

Весна открылась рано—въ первой трети марта, но уже съ половины или съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца наступила пасмурная, сырая и холодная погода съ ночными морозами, доходившими, по свѣдѣніямъ изъ Лубенскаго и Хорольскаго уу., до -2 , -3 и -5° Р. Днемъ же температура въ мартѣ колебалась обыкновенно между $+3$ и $+7^{\circ}$ (Хорольскій у.). Между 20 и 25 числами марта, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Лубенскаго, Переяслав-

скаго и Пирятинскаго уу., выпадалъ даже снѣгъ. Холода, сопровождавшіеся СВ. вѣтрами, и сырая погода продержались до половины, а мѣстами почти до 20 апрѣля и наиболѣе пагубно отразились на озимой пшеницѣ и рапсѣ, а также немного повредили и ржи, особенно на возвышенныхъ поляхъ и открытыхъ мѣстахъ. Отъ холодовъ и яровые хлѣба очень долго не всходили. Съ 20-хъ чиселъ апрѣля, сырая и холодная погода повсемѣстно смѣнилась сухою и очень жаркою, простоявшею до половины или до 20 мая. Термометръ въ маѣ, при нерѣдко дувшихъ знойныхъ восточныхъ вѣтрахъ, поднимался до $+30^{\circ}$ и даже до $+40^{\circ}$ Р. на солнцѣ (Зеньковскій у.). Смѣна холодныхъ дней засухою вызвала образованіе на поляхъ твердой коры, задерживавшей всходы яровыхъ, особенно позднихъ, отъ засухи же вообще вся растительность находилась въ очень печальномъ положеніи и только послѣ дождей, выпадавшихъ повсемѣстно съ 20-хъ чиселъ мая, травы и хлѣба, особенно яровые, начали поправляться. Въ концѣ мая послѣдовало снова значительное пониженіе температуры и 25 (или 26) числа наблюдался заморозокъ (до -2°), которымъ мѣстами побиты были огороды и бахчи, а частію просо и греча. Въ концѣ мая (28, а по по другимъ указаніямъ—29 числа), надъ сѣверной окраиной губерніи пронесся мѣстами ураганъ, съ ливнемъ, причинившій не мало бѣдствій и убытковъ. Кое-гдѣ яровые хлѣба были повалены этою бурею, но потомъ поднялись.

Полевая работа началась, по большей части, своевременно, но мѣстами, по случаю ненастной погоды, съ ними запоздали на 1—2 недѣли. Къ посѣвамъ большинство хозяевъ приступило въ послѣдней трети марта или съ первыхъ чиселъ апрѣля, и лишь въ самыхъ южныхъ уѣздахъ нѣсколько раньше, а именно между 15 и 20 марта. Дожди и холода въ мартѣ сильно мѣшали успѣшному ходу полевыхъ работъ, которыя по этому окончились лишь къ 20 апрѣля, а мѣстами даже на югѣ губерніи лишь къ 1 мая. Кое-гдѣ въ Прилукомъ и Роменскомъ уу. просо, ленъ и отчасти коноплю, вслѣдствіе продолжительной майской засухи, сѣяли лишь съ 1 іюня.

Озимые хлѣба, по случаю позднаго сѣва, вслѣдствіе сухой погоды осенью 1890 г. пошли въ зиму въ большинствѣ случаевъ плохо укоренившимися, а потому боснѣжіе въ началѣ зимы при сильныхъ морозахъ и мартовскіе холода съ снѣгомъ имѣли на нихъ гибельное вліяніе: хлѣба эти, будучи въ тому же задержаны въ ростѣ майской засухой, оказались, за рѣдкими исключеніями, очень низкими, рѣдкими и съ мелкимъ колосомъ. Такое неудовлетворительное состояніе хлѣбовъ выражалось съ особенною рѣзкостью на возвышенныхъ и открытыхъ мѣстахъ, а также на плохо удобренныхъ поляхъ. Изъ озимыхъ хлѣбовъ больше всего пострадали пшеница и улучшенные сорта ржи, которые, во многихъ мѣстностяхъ особенно южной части губерніи, совсѣмъ пропали или оказались съ значительными плѣщинами, заросшими бурьяномъ, и въ такихъ случаяхъ были пересѣяны яровыми. Не мало поврежденными оказались и позднія ржи, пропавшія, въ Зеньковскомъ и Золотоношскомъ уу. мѣстами на 20—50%, въ Константиноградскомъ—почти на 70% и т. д.; болѣе озимой пшеницы пострадалъ рапсѣ, который отъ весеннихъ и зимнихъ морозовъ уцѣлѣлъ только въ рѣдкихъ, исключительныхъ слу-

шь и преимущественно въ мѣстахъ закрытыхъ. Что касается простой ржи, хотя она, въ общемъ, перенесла неблагоприятные условія зимней и весенней погоды лучше пшеницы, но все-таки поврежденія и на ней достигли во многихъ случаяхъ весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ, въ уу. Прилуцкомъ и Пирятинскомъ, лишь 15—20% общаго количества ржаныхъ зерновокъ могли быть названы вполне удовлетворительными, 20—30% — пограничными, остальные же были плохи. «На удовлетворительный урожай ея», пишетъ корр., «расчитывать трудно, такъ какъ ростъ ея слабъ, всего 4—8 верш., и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ 10—18 верш., кустистость ничтожна и колосъ не особенно великъ». По указанію другаго корр. Зеньковскаго у., изъ посѣянныхъ имъ 100 дес. ржи уцѣлѣло лишь 30 и та вышла очень рѣдкою: по сообщенію изъ Хорольскаго у., изъ посятой въ 136 дес. на 42 дес. рожь получилась порядочною, на 50 — такая, которую будетъ коситься, а остальная или пересѣяна или стококована и т. д. Вообще же, вполне удовлетворительныя озими встрѣчались почти исключительно на низкихъ мѣстахъ и въ ложбинахъ, гдѣ онѣ были предохранены отъ вымерзанія снѣжнымъ покровомъ, а также въ тѣхъ, сравнительно немногихъ хозяйствахъ, гдѣ онѣ посѣяны были рано. По одному указанію Прилуцкаго у., озими на поляхъ неудобренныхъ обѣщали дать 4—7 копень, а по удобренію и на низинахъ — 9—12 копень съ дес. Пшеница по сообщенію кое-гдѣ въ Роменскомъ у. обѣщала даже превосходный урожай. Ранніе въ концѣ мая дожди содѣйствовали исправленію преимущественно раннихъ озимей, и особенно, повидимому, въ сѣверной части губерніи. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, касающимся Прилуцкаго и Пирятинскаго уу., дожди наоборотъ имѣли большее значеніе для пшеницы, чѣмъ для ржи, такъ какъ послѣдняя во времени ихъ выпаденія не только выколосилась, но и успѣла (съ 15—20 мая).

Кроме хлѣба сначала отъ холодовъ, потомъ отъ засухи шли въ ростъ и въ туго и мѣстами начали было уже желтѣть, но затѣмъ, послѣ выпавшихъ во второй половинѣ мая дождей значительно исправились и ко времени отсылки корреспонденцій они, по большинству указаній, находились въ удовлетворительномъ состояніи, хотя были малорослы и кое-гдѣ начали уже цвѣтать колосъ. Поздніе хлѣба: ленъ, просо и греча, сѣянные въ сухую почву, послѣ этихъ дождей, по сообщеніямъ изъ Кобелянскаго у., дали вторичные всходы.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *настъками* не было и не было рапсъ, особенно поздняго сѣва, мѣстами въ Пирятинскомъ, Переяславскомъ и Хорольскомъ уу. сильно пострадалъ отъ гусеницы. Въ этомъ послѣдствіи уездѣ кое-гдѣ ленъ оказался на половину уничтоженнымъ жучкомъ.

Въ *площади поства* яровыхъ хлѣбовъ послѣдовало почти повсемѣстно или менѣе значительное расширеніе вслѣдствіе пересѣвовъ пропавшихъ озимей, преимущественно яровымъ рапсомъ и просомъ, рѣже — яровой пшеницей, льномъ и др. растеніями. По нѣкоторымъ указаніямъ изъ Роменскаго, Золотоношскаго и Пирятинскаго уу., многіе хозяева уменьшили посѣвы табака, вслѣдствіе слабаго спроса и низкихъ цѣнъ на него, засѣявъ та-

бачныя плантаціі ячменемъ и рапсомъ или же подсолнухомъ, фасоллю, горохомъ и др.

Травы съ открытіемъ весны засѣли густо, но ростъ ихъ остановленъ былъ сначала холодами, а затѣмъ майскимъ бездождіемъ; послѣ наступившихъ, однако, со второй половины этого мѣсяца дождей, онѣ начали поправляться, особенно на мягкихъ и низкихъ степяхъ и на заливныхъ лугахъ и такіе сѣнокосы въ большинствѣ случаевъ позволяли рассчитывать на средніе или даже хорошіе сборы сѣна. Въ худшемъ положеніи находились травы на цѣлинахъ, твердыхъ степяхъ и на сухихъ и возвышенныхъ мѣстахъ, на которыя дожди, повидимому, уже не могли оказать благопріятнаго вліянія и урожай сѣна въ такихъ случаяхъ ожидался, по большей части, очень плохой. Въ общемъ по губерніи, сборъ сѣна обѣщаль быть не выше средняго и нѣсколько лучше, повидимому, лишь въ Золотоношскомъ и отчасти Переяславскомъ уу., гдѣ большинство хозяевъ опредѣляли состояніе сѣнокосовъ вполне удовлетворительнымъ или даже хорошимъ. Цифру ожидаемаго сбора сѣна съ цѣлины, степей и твердыхъ луговъ нѣкоторые корр. Константиноградскаго Миргородскаго и Хорольскаго уу. опредѣляли въ 16—35 п. съ 1 дес., тогда какъ мягкіе луга, по одному указанію изъ послѣдняго уѣзда, обѣщали дать 40—60 п., а въ Миргородскомъ—до 80 п. съ 1 дес. По одному сообщенію изъ Константиноградскаго у., изъ сѣянныхъ травъ эспарцетъ выпрѣлъ и вымерзъ на 70%, люцерна же выдержала зимніе холода лучше, но была низкоросла. Къ косовицѣ твердыхъ луговъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ южныхъ уѣздовъ, приступили уже въ послѣдней трети или въ концѣ мая.

Скотъ перезимоваль, по большей части, удовлетворительно, но въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, особенно у крестьянъ къ началу весны ощущался недостатокъ кормовъ и въ такихъ случаяхъ скотъ вышелъ на пастбища очень исхудалымъ и слабымъ. Указанія на неудовлетворительное состояніе скота преобладали изъ южной части губерніи, и преимущественно изъ Константиноградскаго у., гдѣ зимою скотъ вообще страдалъ отъ безкормицы, а при плохихъ загонахъ и сараяхъ—также отъ снѣжныхъ заносовъ и морозовъ, такъ что здѣсь бывали даже случаи падежа животныхъ въ довольно значительномъ количествѣ, причеиъ убыль овецъ, напр., доходила почти до 35%. По случаю безкормицы кое-гдѣ въ этомъ уѣздѣ крестьянамъ приходилось раскрывать крыши и кормить скотъ снятыми съ нихъ соломой и тростникомъ. При недостаткѣ кормовъ, цѣна на нихъ особенно къ веснѣ сильно поднялась. Такъ, по свѣдѣніямъ изъ Хорольскаго у., за сажень хорошаго сѣна платили 25 и 30 р., а за сажень соломы—4—7 р., а въ мартѣ въ Миргородскомъ у. цѣна сѣна доходила до 45 р. за копну. Отъ дурнаго и недостаточнаго корма скотъ кое-гдѣ въ Зеньковскомъ у. болѣлъ кровавой мочей. О случаяхъ падежа крупнаго рогатаго скота отъ сибирской язвы имѣются лишь единичныя указанія изъ Константиноградскаго и Лохвицкаго уу., причеиъ убыль отъ болѣзни равнялась 7—14%.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами былъ даже излишекъ ихъ.

2. Воронежская губернія. Получено корреспонденцій 77, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бобровскаго—17, Валуйскаго—9, Воронежскаго—9, Острогожскаго—8, Павловскаго—7, Бирюченскаго—5, Землянскаго—6, Задонскаго—4, Коротоякскаго—3, Богучарскаго—5, Новохоперскаго—3, Нижнедѣвцаго—1.

Зима стояла ровная, безъ оттепелей, но съ довольно сильными морозами въ большинствѣ мѣстностей малоснѣжная. Морозы начались съ конца той трети ноября и съ этого же времени поля покрылись снѣгомъ, который, однако, по случаю нерѣдкихъ метелей и вьюгъ распредѣлялся по полю очень неравномѣрно, скопляясь преимущественно по низинамъ, въ ложбинахъ и въ лѣсахъ; что касается мѣстъ возвышенныхъ и бугровъ, то они остались почти обнаженными, вслѣдствіе чего посѣянные на нихъ озимы замёрзли. Морозы всю зиму держались дружно, колебались около -20° Р., по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Воронежскаго и Бобровскаго уу., доходили до -30° Р. Оттепели начались съ 20-хъ чиселъ февраля и снѣгъ, лежавшій въ рыхло, стаялъ быстро, такъ что къ 1-мъ числамъ марта поля уже освоились отъ снѣга. Разливъ рѣкъ былъ очень слабый.

Весна, наступившая очень рано, до мая мѣсяца стояла необыкновенно ладная, сухая и вѣтреная. Особенно холодные дни стояли между 13 и 14 марта, когда термометръ падалъ до -5 и -7° , а, по свѣдѣніямъ изъ Бобровскаго у., даже до -12° Р. Благопріятные для растительности теплые дни выпадали лишь въ началѣ весны, съ конца же апрѣля или съ перъихъ чиселъ мая повсемѣстно наступила засуха, при сильныхъ жарахъ, доходившихъ въ 2 часа дня до $+25$ и $+28^{\circ}$ въ тѣни и до $+40^{\circ}$ Р. на солнцѣ (Воронежскій у.). Конецъ апрѣля (между 27 и 30 числами), начало мая (1, 2, 24—26 числа) почти повсемѣстно ознаменовались сильными заморозками, причемъ температура въ апрѣлѣ, по сообщенію изъ Павловскаго у., опускалась до -5° . Мартовскіе и апрѣльскіе холода, а затѣмъ и жары и бездождія, простоявшія до послѣдней трети этого мѣсяца, а иногда и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и весь мѣсяцъ, отразились весьма пагубно на уцѣлѣвшихъ озимяхъ, а также на позднихъ яровыхъ; майскіе же заморозки много повредили, а мѣстами и совсѣмъ побили всходы яровыхъ, особенно много сѣва, какъ-то: просо и гречу, а также ленъ и рапсъ, а отчасти и тофельную ботву, огородныя овощи и бахчи. Кое-гдѣ въ Бобровскомъ и Павловскомъ уу. побитые просо и льны хозяевамъ пришлось пересѣвать. Съ 20-хъ чиселъ мая полосами стали выпадать дожди, хотя довольно незначительные, и въ захваченныхъ ими районахъ растительность, пострадавшая отъ засухи, стала оправляться. Во многихъ мѣстностяхъ, однако, дожди шли лишь въ самыхъ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца (29 или 30), а по нѣкоторымъ указаніямъ, особенно изъ Коротоякскаго и Бирюченскаго уу. весь май не выпало ни капли дождя и отъ засухи все пропадало.

По случаю ранней весны къ полевымъ работамъ приступили, по большей части, на 1—2 недѣли раньше обыкновеннаго, посѣвы начались: вѣсной половиной губерніи (уу. Острогожскомъ, Бирюченскомъ, Павловскомъ, Валуйскомъ и Богучарскомъ) между 10 и 12 числами марта, а стали и ранѣе, а въ сѣверной—съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца. Вслѣдствіе

утренниковъ, сильно мѣшавшихъ успѣшному ходу полевыхъ работъ, послія, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Бирюченскаго и Острогожскаго уу., тянулись на мѣсяцъ и болѣе, окончившись лишь въ половинѣ, а въ бо сѣверныхъ уѣздахъ—въ 20 апрѣля. По одному сообщенію изъ Бобровскаго овсы, подсолнухъ и яровую пшеницу сѣяли съ 20 марта, а просо, ле рапсъ и гречу—съ 26 числа этого мѣсяца, по другимъ указаніямъ изъ ронежскаго у., посѣвы проса сдѣланы были лишь въ первой половинѣ а кое-гдѣ въ Коротоякскомъ у. хлѣбъ этотъ, сначала по случаю засухи потомъ вслѣдствіе наступившихъ дождей, еще и въ первыхъ числахъ и оставался не посѣяннымъ.

Озимые хлѣба, бывшіе по большей части плохими еще съ осени, вслѣдствіе продолжавшейся до октября засухи и запозданія съ посѣвами ихъ, значительно пострадали зимою отъ морозовъ при малоснѣжинѣ, а затѣмъ все отъ холодовъ и потому въ большинствѣ хозяйствъ оказались на столько хими, что были пересѣяны яровыми. Пересѣвы достигали до 50—70%, мѣстами пшеница и сортовая рожь, особенно на черноземѣ и суглинкѣ, по сплошь погибла и была перапахана. Мѣстная рожь, повидимому, лучше держала неблагоприятныя условія зимней и весенней погоды, но и ея посѣвы, особенно на черноземѣ, были иногда очень значительны. Удѣльн озими сильно повреждены были майской засухой и потому находились, большей части, въ очень плохомъ состояніи. Такъ, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Землянскаго у., рожь и пшеница были ростомъ не болѣе $\frac{1}{4}$ аршинъ очень рѣдки, по другимъ сообщеніямъ изъ того же уѣзда, съ 1 дес. м. было расчитывать собрать не болѣе 1 и лишь въ исключительныхъ случаяхъ—3 четв. По заявленію одного хозяина Воронежскаго у., изъ $\frac{2}{3}$ удѣльшей ржи 20% обѣщали урожай ниже средняго, а у 80% не надѣялись веры и половины сѣмянъ. Въ лучшемъ положеніи находились тѣ озими, кото были посѣяны рано (съ конца іюля до 6 августа) и еще съ осени успѣли рошо раскуститься; въ сожалѣнію, такихъ было очень немного. По нѣкоторымъ указаніямъ изъ Острогожскаго, Воронежскаго и Бобровскаго уу., хлѣна супескѣ оказались лучше, чѣмъ на черноземѣ и суглинкѣ, и въ первомъ случаѣ обѣщали сносный урожай. Отъ выпавшихъ въ концѣ мая дождей хозяева не ожидали уже большой пользы для хлѣбовъ, только пшени мѣстами въ Землянскомъ и Воронежскомъ уу. послѣ этихъ дождей немного поправились, но все же обѣщали дать урожай ниже средняго.

Яровые хлѣба, взшедшіе въ большинствѣ мѣстностей довольно густо, сильно пострадали отъ весенней засухи и холодовъ, въ концѣ апрѣля и мая сопровождавшихся заморозками, вслѣдствіе чего хлѣба эти приостановились въ ростѣ, порѣдѣли и стали подсыхать. По свѣдѣніямъ изъ Воронежскаго, Павловскаго и Бирюченскаго уу., ко времени отсылки корреспонденцій овсы начали уже выметывать колосья, достигнувъ роста едва $\frac{1}{4}$ —аршина. По большинству показаній, меньше всего пострадалъ отъ засухи подсолнухъ, обѣщавшій недурной сборъ. Въ тѣхъ, однако, мѣстностяхъ, въ послѣдней трети мая выпадали дожди, хлѣба значительно исправились, хозяева не теряли еще надежды на удовлетворительный урожай. Послѣ дож

и появляться и всходы поздних яровых, которые от засухи или совсѣмъ опали, или взошли очень рѣдко. Отъ заморозковъ въ концѣ апрѣля и до 26 мая больше всего пострадали просо и масличныя растенія (ленъ и льнъ), которыя мѣстами въ Воронежскомъ и Бобровскомъ уу. пришлось пересѣвать, а кое-гдѣ также и картофельная ботва, особенно на западныхъ склонахъ (Воронежскаго у.).

Отъ *среднихъ насекомыхъ*, а именно отъ блохи страдали мѣстами въ Бобровскомъ и Воронежскомъ уу. посѣвы рапса, а въ первомъ изъ этихъ уу. также и ленъ. Подсолнухъ кое-гдѣ въ Валуйскомъ и Воронежскомъ уу. съ весны довольно значительно поврежденъ былъ червемъ.

Площадь яровыхъ посѣвовъ почти вездѣ по губерніи увеличилась и мѣстами весьма значительно, на счетъ озимей, которыхъ во многихъ хозяйствахъ, особенно крестьянскихъ, по случаю сухой осени, сѣяли вообще мало, а также въ дѣствіе пересѣвовъ пропавшей озимой пшеницы, которая перепажана была, вѣсною частью, подъ просо, рапсъ, ленъ и подсолнухъ. По замѣчанію нѣкоторыхъ хозяевъ Бобровскаго и Валуйскаго уу., посѣвы подсолнуха и льна и растеній болѣе цѣнныхъ и имѣющихъ обезпеченный сбытъ производи-тели теперь въ увеличенномъ размѣрѣ, посѣвы же яровой пшеницы и ячменя, изъ-за малой ихъ урожайности и низкихъ цѣнъ—сократились. По одному сообщенію изъ Воронежскаго у., въ яровой клинѣ во многихъ хозяйствахъ ввели въ употребленіе рыжикъ, какъ растеніе неприхотливое на почву и мало страдающее отъ засухи и насекомыхъ.

Травы засѣли съ начала весны очень густо, но затѣмъ по случаю засухи и засухи ростъ ихъ былъ очень плохъ и урожай сѣна предвидѣлся въ скудный. На степяхъ же, на высокихъ лугахъ и твердыхъ покосахъ, травы почти совсѣмъ не было, такъ что такіе сѣнокосы нѣкоторые хозяева Орловскаго и Павловскаго уу. не собирались вовсе косить. Даже на низменныхъ лугахъ, по случаю слабого разлива рѣкъ, сборъ сѣна, по свѣдѣнію изъ Задонскаго, Землянскаго и Острогожскаго уу., ожидался ниже средняго. Впрочемъ, послѣ майскихъ дождей травы значительно исправились и кое-гдѣ въ Задонскомъ, Валуйскомъ и Бобровскомъ уу., особенно на низкихъ покосахъ и молодыхъ залогахъ, обѣщали даже хорошіе укосы. Въ общемъ, однако, сборъ сѣна, судя по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Острогожскаго у., предвидѣлся на 60% ниже прежнихъ лѣтъ.

Благодаря хорошему урожаю яровыхъ хлѣбовъ въ 1890 г., въ кормахъ особенно въ соломѣ недостатка, за рѣдкими исключеніями, зимою не ощущалось, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже у крестьянъ оказался излишекъ кормовыхъ средствъ, выручившій ихъ весною при отсутствіи подножныхъ кормовъ до конца мая мѣсяца. Однако по случаю сильныхъ зимнихъ холодовъ, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Бобровскаго и Воронежскаго уу., вышелъ изъ зимы очень худымъ. Повальныхъ болѣзней на скотѣ почти не было и только въ овцахъ кое-гдѣ въ Воронежскомъ у. зимою появлялась оспа, повлекшая за собою гибель ихъ въ размѣрѣ около 20%. По одному сообщенію изъ Острогожскаго у., свотъ болѣлъ ящуромъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

3. Харьковская губернія. Корреспонденцій доставлено 51, въ числѣ изъ уѣздовъ: Богодуховскаго—8, Сумскаго—6, Изюмскаго—6, Купскаго—7, Старобѣльскаго—2, Ахтырскаго—4, Лебедянскаго—4, Харьскаго—4, Волчанскаго—3, Зміевскаго—4 и Валковскаго—3.

Зима стала рано и отличалась рѣдкою суровостью и частыми сильными метелями. Первый октябрьскій снѣгъ быстро стаялъ. Санний путь установился въ ноябрѣ и продержался безъ перерывовъ до половины февраля. Снежнымъ обиліемъ снѣга отличался январь, но, въ общемъ, за зиму выпало едва ли не меньше обыкновеннаго. Значительныхъ колебаній температуры почти не наблюдалось; морозовъ сильнѣе—25° Р. не было, но и не было и менѣе—8°, а оттепели отмѣчены только 23—24-го ноября, когда даже образовалась незначительная гололедица. Вслѣдствіе отсутствія оттепелей среди зимы снѣгъ не успѣлъ уплотниться и переносился съ мѣста на мѣсто сильными вѣтрами. Особенною силою отличались метели въ началѣ янв. (8, 9, 10 и 11-го). Поля, съ которыхъ снѣгъ сносило въ овраги и лѣса, нажались и хлѣба отчасти пострадали отъ морозовъ.

Весна простояла, въ общемъ, весьма неблагоприятная для растительности. Открылась она нѣсколько раньше обыкновеннаго. Снѣгъ быстро началъ таять въ концѣ февраля и въ большинствѣ мѣстностей къ 1-му марту его на поляхъ уже не было, оставался же онъ только въ оврагахъ и балкахъ; нѣсколько дольше (почти до половины марта) продержался снѣгъ на поляхъ, повидимому, только въ уу. Ахтырскомъ, Богодуховскомъ, Лебедянскомъ и Сумскомъ. Ожидавшагося обильнаго половодья не было, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ «снѣговой воды даже не видѣли». Послѣ нѣсколькихъ теплыхъ и дождливыхъ дней въ мартѣ наступилъ рядъ морозовъ, бывшихъ особенно сильными съ 11-го по 16-ое и сопровождавшихся нерѣдко выпаденіемъ снѣга; въ время температура падала до—7°, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до—18°. Затѣмъ настали теплые дни, продолжавшіеся, однако, не долго—съ 21-го марта подули В. и С.-В. вѣтры, нагнавшіе вмѣстѣ съ дождемъ (въ которомъ до тѣхъ поръ не ощущалось недостатка) также холода и морозы. Въ апрѣ погода днемъ почти безъ перерывовъ простояла такою же холодною и бурною. Частые дожди, шедшіе въ началѣ мѣсяца, совсѣмъ почти прекратились около 18-го числа. Май отличался значительно болѣе высокою температурою и сильными жгучими вѣтрами, усиливавшими вредное вліяніе засухи, которая прекратилась лишь около 20-хъ чиселъ, когда вновь похолодѣвъ съ 23—24-го почти повсемѣстно пошли хорошіе дожди, послѣ которыхъ температура опять сильно поднялась. Въ маѣ также наблюдались заморозки около 1-го и съ 25-го на 26-ое; послѣдній заморозокъ во многихъ мѣстахъ повредилъ просо, бахчи и огородныя овощи.

Полевая работа началась раньше обыкновеннаго, повидимому, только въ у. Купянскомъ, гдѣ къ посѣву раннихъ яровыхъ приступили около 1-го марта, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже нѣсколько раньше; въ прочихъ же уѣздахъ полевая работа началась лишь около 20-го, а посѣвы затянута еще на недѣлю—на двѣ изъ-за частыхъ дождей и были окончены въ большинствѣ случаевъ около 15 апрѣля. Вслѣдствіе наступившей засухи, посѣвы

проса въ многихъ мѣстностяхъ начался лишь въ концѣ мая, а гречи и конопля въ началѣ іюня.

Озимые хлѣба были очень плохи. Ноябрьскіе и январьскіе морозы уничтожили большую часть озимой пшеницы и улучшенныхъ сортовъ ржи, уцѣлѣвшіе же хлѣба были повреждены морозами, бывшими въ мартѣ и апрѣлѣ. Относительно лучше выдержали зимніе и весенніе морозы только озими ранняго сѣва, успѣвшія хорошо укорениться еще съ осени, но такихъ было не много. Почти вся площадь подѣ пшеницею пересѣяна яровыми и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ оставлена половина ея. По многимъ указаніямъ, пшеницы пропало до 65—80—90%. Одинъ корр. сообщаетъ, что изъ 137 дес. пшеницы него осталось лишь 3 дес., а ржи изъ 110 дес.—20 дес. Простая рожь также значительно пострадала отъ морозовъ, мѣстами ея погубило до 25—30%. Позднѣе значительно повредила озимымъ засуха, пагубное дѣйствіе которой усиливалось корою, образовавшеюся на поляхъ вслѣдствіе предшествовавшихъ продолжительныхъ и холодныхъ дождей.

Ранніе *яровые* взошли, по большей части, весьма хорошо, нѣсколько больше рѣдкими вышли лишь посѣянные до наступленія частыхъ дождей, образовавшихъ на поляхъ вышеупомянутую кору. До половины мая они, въ общемъ, имѣли хорошій видъ, хотя вслѣдствіе холодовъ и отстали сильно въ ростъ, затѣмъ они начали было желтѣть отъ засухи и жгучихъ вѣтровъ, но во время прошедшихъ дожди оживили ихъ, и къ срединѣ іюня они представлялись вполне надежными и въ большинствѣ мѣстностей обѣщали даже хорошій урожай. Что касается позднихъ яровыхъ, то просо ранняго посѣвашло рѣдко, проросло сорными травами и было мѣстами повреждено заморозками 26-го мая, поздніе его посѣвы, равно какъ греча и конопля, взошли хорошо и шли дружно.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — жучекъ *Cleonus* причинилъ значительныя поврежденія свекловицѣ въ у. Богодуховскомъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ значительно увеличилась, вслѣдствіе пересѣва погибшихъ озимей. Большинство хозяевъ долго не рѣшались признать ихъ безвозвратно погибшими и медлили подпахиваніемъ, такъ что время пересѣва ихъ ранними яровыми ушло, а по тому были посѣяны преимущественно просо и греча и въ меньшемъ количествѣ свекловица и рыжикъ.

Холодная и, во второй своей половинѣ, сухая весна весьма неблагоприятно отозвалась на ростъ *травъ*. На буграхъ и косогорахъ травы совсѣмъ выгорѣли; на твердыхъ облогахъ и степяхъ онѣ были настолько плохи, что въ большинствѣ мѣстностей были пущены подѣ выпасъ скота, тамъ же, гдѣ земля была влажна, было собрано не болѣе 10 п. сѣна съ десятины. На мягкихъ земляхъ травы удержались и хотя сильно заросли бурьяномъ, но могли дать посредственный сборъ сѣна, въ случаѣ выпаденія дождей, начавшихся въ концѣ мая. На низменныхъ и заливныхъ лугахъ травы были значительно лучше и мѣстами обѣщали дать хорошій сборъ сѣна, несмотря на малый разливъ воды. Изъ сѣянныхъ травъ клеверъ и тимофеевка также были хороши; первый укосъ люцерны былъ мало удовлетворителенъ—сборъ ея, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не превышалъ 50 п. съ десятины.

Скотъ перенесъ зиму плохо, за отсутствіемъ хорошихъ подножныхъ кормовъ, не успѣвъ нагуляться съ осени. Кромѣ того, въ виду незначительныхъ запасовъ корма, приходилось употреблять не только сѣно и кормовую солому но даже постилочную. Къ веснѣ корма подобрались даже у многихъ землевладѣльцевъ и немовѣрно вздорожали: за возъ сѣна (25 п.) платили отъ 10—15 р., за возъ соломы (20 п.) озимой—6 р., яровой—8 р. и дорожно часто же кормъ было трудно достать и по этимъ цѣнамъ. У крестьянъ недостатокъ корма сталъ ощущаться значительно раньше, что вынуждало ихъ распродавать скотъ еще въ теченіе зимы, часто за безцѣнокъ; коровы напр., въ иныхъ мѣстностяхъ продавались въ февралѣ отъ 7 до 15 р. Изъ зимы скотъ вышелъ тощій и долго не могъ поправиться весною вследствие недостатка подножныхъ кормовъ. Въ у. Волчанскомъ, по одному сообщенію, на рогатомъ скотѣ наблюдались довольно частые случаи сибирскаго язвы спорадической формы; въ у. Купянскомъ падали овцы.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, въ Ахтырскомъ и нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ замѣчался даже излишекъ ихъ, такъ какъ народъ, уходившій прежде на заработки, остался дома, будучи напуганъ неурожаемъ 1890 г.; нѣкоторымъ сообщеніямъ, отъ рабочихъ не было отбою. Цѣны на нихъ стояли низкія.

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Черниговская губернія. Получено 56 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мглинскаго—4, Стародубскаго—4, Новгородсѣверскаго—1, Новозыбковскаго—1, Глуховскаго—7, Кролевецкаго—4, Сосницкаго—3, Природнянскаго—6, Черниговскаго—6, Конотопскаго—3, Борзенскаго—4, Наврожинскаго—6, Кролевецкаго—1, Остерскаго—1 и Болховскаго—2.

Зима началась въ первыхъ числахъ ноября и отличалась суровостью. Оттепелей не было. Продолжительные морозы, часто доходившіе до—26° и повредили фруктовыя деревья въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Стародубскаго уѣзда. Снѣгъ въ началѣ ноября выпалъ ровнымъ слоемъ, но въ декабрѣ обильнаго его выпаденіе сопровождалось сильными сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами. Вьюги и метели заносили дороги и избы до крышъ. Вреднаго влияния, вообще, суровая зима на состояніе озимаго хлѣба не оказала.

Весна началась рано. Снѣгъ, лежавшій рыхлымъ слоемъ сошелъ быстро и разливъ рѣкъ былъ незначителенъ. Зазеленѣвшая рожь, послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней, въ мартѣ опять укрылась снѣгомъ. Снѣгъ пролежалъ отъ 3 до 10 дней и сильно повредилъ озимымъ хлѣбамъ. Холодная погода и дожди продолжались до половины апрѣля и мѣшали во многихъ мѣстахъ какъ работамъ такъ и посѣвамъ. Наступившая съ половины апрѣля до 20-хъ чиселъ мая засушливая, съ южными или юго-восточными вѣтрами, погода задержала какъ ростъ озимыхъ, такъ и всходы яровыхъ. Въ концѣ мая прошли дожди и грозы. Разразившаяся 29 мая страшная буря значительно попортила рожь и обила цвѣтъ ея.

Полевая работа въ южной части губерніи началась своевременно, т. е. въ концѣ марта. Съ окончаніемъ посѣвовъ немного запоздали. Въ

остальной части какъ съ работами, такъ и съ посѣвами, по причинѣ холодовъ и вторичнаго снѣга въ мартѣ, запоздали дней на 10. Посѣвъ главнѣйшихъ яровыхъ хлѣбовъ происходилъ около 15 апрѣля, а кое-гдѣ и въ мѣ. Гречу сѣяли даже въ юнѣ.

Что касается *озимыхъ хлѣбовъ*, то неблагоприятная погода весною задержала ихъ развитіе, а потому какъ рожь, такъ и пшеница были рѣдки и малорослы. Колосъ развился слишкомъ рано, а цвѣтеніе ржи совпало во многихъ мѣстахъ съ вѣтренной и дождливой погодой. Вслѣдствіе этого, хотя майскіе дожди исправили нѣсколько хлѣба, но надеждъ на урожай было мало и его нужно признать ниже средняго. Пшеница находилась въ худшемъ положеніи, чѣмъ рожь.

Яровые хлѣба ранняго сѣва послѣ майскихъ дождей оправились и подавали надежды на хорошій урожай; что касается яровыхъ болѣе поздняго сѣва, то они были низкорослы и отъ засухи пожелтѣли, но въ случаѣ выпаденія дождей, по мнѣнію хозяевъ, могли дать хорошій урожай.

Вредныхъ насекомыхъ на озимыхъ и яровыхъ хлѣбахъ впродолженіе весны не наблюдалось. Лишь по единичнымъ указаніямъ, въ у. Борзенскомъ рожь осенью незначительно была повреждена гусеницей *Agrotis*, а въ у. Кролевецкомъ свекловица пострадала весною отъ долгоносика *Cleonus punctiventris*.

Площадь посѣвовъ измѣнилась незначительно; по сообщеніямъ изъ уу. Мглинскаго, Стародубскаго и Новгородсѣверскаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ увеличилась посѣвъ конопли, а въ уу. Борзенскомъ, Черниговскомъ и Нѣжинскомъ значительно уменьшена культура табака. Цѣны на пеньку и табакъ сильно пали, а потому посѣвы ихъ замѣнены посѣвами картофеля, чина и гороха.

Трава до майскихъ дождей росла туго, но затѣмъ ростъ ихъ исправился и урожай обѣщаль быть среднимъ.

Скотъ зиму перенесъ благополучно. Кормовъ было достаточно и болѣзней не наблюдалось. Только въ Кролевецкомъ у. была сибирская язва.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, а по сообщенію одного корр. Черниговскаго у., ушедшіе на югъ рабочіе возвратились обратно, запуганные тѣмъ неурожаемъ.

2. Орловская губернія. Корреспонденцій получено 58, въ томъ числѣ въ уѣдкахъ: Ливенскаго—15, Елецкаго—9, Кромскаго—5, Малоархангельскаго—5, Орловскаго—2, Трубчевскаго—1, Мценскаго—5, Болховскаго—9, Барачевскаго—2, Дмитровскаго—3, Сѣвскаго—1 и Брянскаго—1.

Зима отличалась частыми, сильными вѣтрами и большими морозами; снѣга, въ общемъ, выпало немного, въ особенности въ первую половину зимы. Послѣ довольно значительныхъ морозовъ въ концѣ октября, 6 ноября выпалъ снѣгъ и установился санный путь, который продержался до самыхъ весеннихъ ростепелей, начавшихся въ концѣ февраля. Вслѣдствіе полного отсутствія оттепелей въ теченіе зимы снѣгъ не успѣлъ уплотниться и легко

сносился вѣтромъ съ возвышенныхъ мѣстъ. Значительная часть полей обнажилась уже въ началѣ декабря и озими въ это время значительно пострадали, а мѣстами даже погибли отъ сильныхъ морозовъ. Въ концѣ декабря снѣгъ сталъ выпадать въ изобиліи, но сильные вѣтры поднимали страшные метели. Особенною силою и продолжительностью отличались метели 8, 10, 11 и 12-го января. Морозы до -20 и -25° Р. были весьма часты; наиболѣе сильные морозы доходили до -35° Р.

Весна стояла вѣтреная, холодная и сухая. Тепло, наступившее въ концѣ февраля, но большей части быстро согнало снѣгъ съ полей и рѣки прошли въ началѣ марта; половодье было очень небольшое. Въ теченіе всей весны теплая погода постоянно смѣнялась холодами. Послѣ первыхъ теплыхъ дней марта, когда прошло нѣсколько небольшихъ дождей и хлѣба, уцѣлѣвшіе отъ зимнихъ голоморозовъ только что тронулись въ ростъ, С.-В. и В. вѣтры вернули морозы, продержавшіеся съ 11 по 16 число этого мѣсяца, когда мѣстами выпалъ снѣгъ; затѣмъ вновь наступило тепло, снова смѣнившееся около 24 марта холодами, стоявшими до 20 апрѣля. При этомъ перепадали дожди, особенно частые въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля, но вѣтры и частые морозы, доходившіе по ночамъ до -12° Ц. и отразившіеся весьма вредно на всей растительности, сильно подсушили землю. Со второй третей апрѣля наступила засуха, продолжавшаяся до 22—23-го мая почти безъ перерывовъ—дожди отмѣчены только до 23-го апрѣля и 7-го мая. Вредное вліяніе этой засухи на растительность усилилось частыми сухими вѣтрами, а также жарамы, лишь изрѣдка смѣнявшимися холодами, во время которыхъ наблюдались заморозки, особенно ощутительные около 1 мая. Съ 22-го мая похолодѣло и начали перепадать дожди, а 24-го всюду прошелъ продолжительный дождь, хорошо смочившій землю и оживившій всю растительность. Съ 25-го на 26 мая и 1 іюня наблюдались заморозки, особенно значительные въ восточной половинѣ губерніи; ими были повсемѣстно повреждена завязь на фруктовыхъ деревьяхъ, бахчи и огородныя овощи, кое-гдѣ просо, ранняя греча и ячмень и рожь во время цвѣтенія.

Весеннія *полевая работа* начались нѣсколько раньше обыкновеннаго. Къ посѣву раннихъ яровыхъ приступили въ послѣднихъ числахъ марта, а мѣстами даже раньше; холода и дожди оттянули, однако, большую часть посѣвовъ до начала апрѣля, а въ западныхъ уѣздахъ они мѣстами начались въ 10-хъ числахъ. Просо кое-гдѣ начали сѣять около 18-го апрѣля, но большую часть его вслѣдствіе вернувшихся холодовъ сѣяли въ маѣ. Гречу и просо сѣяли также преимущественно послѣ майскихъ дождей. Къ взмету пара приступили рано, около 15 апрѣля, въ виду почти полного отсутствія на немъ подножныхъ кормовъ. Благодаря холодамъ пашня была легкая.

Отъ зимнихъ голоморозовъ больше всего пострадали *озими* (въ особенности пшеница) въ уу. Елецкомъ, Ливенскомъ, а также въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ Орловскаго и Мценскаго уу., гдѣ онѣ, за рѣдкими исключеніями, были слабы еще съ осени. Въ западныхъ уѣздахъ, будучи хороши съ осени, онѣ и зиму перенесли значительно лучше; пострадали здѣсь преимущественно поздніе, крестьянскіе посѣвы. Мартовскіе и апрѣльскіе мо-

розы отозвались на озимяхъ едва ли не сильнѣе зимнихъ голоморозовъ. Отъ указанныхъ причинъ въ восточныхъ уѣздахъ значительная часть озимыхъ со- сѣмъ погибла и пшеницы мѣстами подпахали до 15%. Уцѣлѣвшіе здѣсь хлѣба сильно пострадали отъ засухи: пшеница остановилась въ ростѣ, рожь порѣдѣла и преждевременно выколосилась и зацвѣла; не смотря на дожди конца мая хлѣба къ первымъ числамъ іюня были въ очень жалкомъ видѣ, въ особенности рожь. Въ остальныхъ уѣздахъ озимые хлѣба перенесли засуху значительно лучше и обѣщали всюду дать урожай близкій къ среднему (за исключеніемъ уу. Орловскаго и Мценскаго, гдѣ, судя по сообщеніямъ корр., они были мало удовлетворительны), а мѣстами даже хорошиі.

Ранніе *яровые* по большей части взошли хорошо, но мѣстами сильно пострадали отъ весеннихъ морозовъ и всюду остановились въ ростѣ отъ холода и засухи, во время которой они стали даже желтѣть и скручиваться. Дожди конца мая настолько ихъ поправили, что они въ большинствѣ мѣстностей выглядѣли хорошими; нѣсколько хуже были только овсы мартовскаго сѣва. Просо ранняго (апрѣльскаго) сѣва взошло рѣдко и проросло сорными травами, поздняго (послѣ майскихъ дождей) отлично взошло и начало дружно куститься. Ранняя греча была по большей части не вполнѣ удовлетвори- тельна.

Значительныхъ поврежденій *средними настькомыми* не замѣчено.

Площадь посѣва яровыхъ нѣсколько увеличилась въ восточной половинѣ губерніи, вслѣдствіе пересѣва пропавшей пшеницы просомъ и отчасти гречью.

Холода и засуха остановили ростъ *травъ*, которыя въ общемъ были плохи. На высокихъ мѣстахъ ихъ сосѣмъ не было; впрочемъ, на низменныхъ мѣстахъ и лугахъ онѣ находились въ удовлетворительномъ состояніи. Сѣянные травы мѣстами вымерзли зимою.

Скотъ перенесъ суровую зиму съ трудомъ. Во время сильныхъ метелей овъ нерѣдко оставался по цѣлымъ суткамъ безъ поила и корма; недостатокъ корма ощущался лишь кое-гдѣ преимущественно у менѣе зажиточныхъ крестьянъ, но вслѣдствіе холодовъ, задержавшихъ появленіе травъ на пару, почти всюду къ веснѣ нуждались въ хорошихъ кормахъ. По этой причинѣ скотъ къ веснѣ повсемѣстно исхудалъ и затѣмъ долго не поправлялся, вслѣдствіе очень плохого состоянія подножныхъ кормовъ. Повальныхъ болѣзней не замѣчалось.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

3. Курская губерніа. Получено корреспонденцій 93, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Грайворонскаго—3, Бѣлгородскаго—5, Корочанскаго—9, Ново-оскольскаго—13, Старооскольскаго—6, Обоянскаго—5, Суджанскаго—6, Пу- тивальскаго—4, Рыльскаго—6, Львовскаго—8, Курскаго—3, Тимскаго—3, Щигровскаго—5, Дмитріевскаго—10 и Фатежскаго—7.

Зима наступила рано и отличалась рѣдкою суровостью и частыми силь- ными вѣтрами; первая ея половина была довольно малоснѣжная. Снѣгъ, два раза выпадавшій въ октябрѣ, быстро растаялъ и въ концѣ мѣсяца наступили

довольно значительные морозы, которые въ началѣ ноября усилились до -28° Р. Въ это время выпалъ снѣгъ, который удовлетворительно укрылъ промерзшую землю и пролежалъ ровнымъ слоемъ до 23—24-го числа, когда всюду была оттепель, сопровождавшаяся гололедицею. Послѣ этого оттепелей больше не было и снѣгъ, выпадавшій до января далеко необильно, оставался рыхлымъ и переносился съ мѣста на мѣсто, такъ что поля мѣстами значительно оголились уже въ началѣ декабря. Съ конца декабря снѣга стало выпадать довольно много, но сильные вѣтры, поднимавшіе страшныя метели, поснесли его къ дорогамъ, въ овраги и лѣса. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ юго-восточной половины губерніи, вѣтромъ сносило даже верхній слой почвы. Холода въ теченіе всей зимы стояли сильные: меньше -15° Р. морозы были рѣдки, дни же, когда они превышали -20 и -25° Р., были весьма часты; самыя сильныя морозы доходили, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до -35° Р.

Весна открылась рано, но вслѣдствіе частыхъ возвратовъ холода свелась на позднюю. Снѣга въ юго-западныхъ уѣздахъ къ 5-му, а въ остальныхъ—къ 10-му марта на поляхъ уже не было. Половодье было ничтожное. Съ 11-го до 16-го возобновились сильныя морозы (до -14° Р.), сопровождавшіеся почти повсемѣстно выпаденіемъ снѣга; послѣ чего вновь потеплѣло, но не надолго—съ 25-го наступила холодная и по большей части пасмурная и вѣтреная погода, продержавшаяся до 18-го апрѣля. Въ этотъ промежутокъ времени часто бывали сильныя морозы, доходившіе по ночамъ до -8° Р., перепадали холодныя дожди, особенно частые въ концѣ марта и въ 1-хъ числахъ апрѣля, а мѣстами былъ снѣгъ. 18-го—22-е опять наступило тепло, причемъ ночи, однако, были холодныя; съ этого времени по 3—4 мая возобновились холода и нерѣдко наблюдались заморозки, особенно ощутительныя около 1-го мая (до -3° Р.); за это время прошло и то не повсемѣстно всего 1—2 очень незначительныхъ дождя. Въ маѣ холодныя вѣтры смѣнились жаркими и повсемѣстно установилась почти лѣтняя температура при полномъ бездождіи, продолжавшемся до 20-хъ чиселъ, когда вновь похолодѣло и начали перепадать небольшіе дожди; 24-го числа повсемѣстно прошелъ хорошій дождь, вполне напитавшій землю. Послѣдніе заморозки наблюдались 21 и 23, а въ иныхъ мѣстностяхъ съ 25-го на 26-е мая; они всюду повредили завязь фруктовыхъ деревьевъ, бахчи и огородныя овощи, просо и раннія гречи, а въ юго-восточныхъ уѣздахъ, гдѣ весенніе морозы были вообще значительно сильнѣе, они повредили также ячмень и овесъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, заморозки эти застали рожь въ цвѣту, что должно было отразиться на ея озерненіи. 29-го мая по всей губерніи пронеслась сильная буря.

Къ *полевымъ работамъ* въ большинствѣ мѣстностей приступили съ половины марта или съ конца его. Посѣвъ раннихъ яровыхъ въ уѣздахъ юго-западныхъ начался по большей части съ 20-хъ чиселъ марта, а въ остальныхъ—съ конца его или съ первыхъ чиселъ апрѣля, рѣдко съ половины или въ концѣ этого мѣсяца; по причинѣ холодовъ и дождей посѣвы значительно затянулись. Что же касается позднихъ яровыхъ, то посѣвъ проса, къ которому многіе приступили около 18 апрѣля, былъ прерванъ холодами и оконченъ въ маѣ. Большая часть гречи, а также конопли было посѣяно въ это же время.

Значительная часть *озимых хлббовъ* была сильно повреждена или даже *совсѣмъ* погибла (оз. пшеница) отъ зимнихъ голоморозовъ, а также холодовъ въ концѣ марта. Меньше всего пострадали хорошо укоренившіяся или вовсе не взшедшія съ осени озими. Въ уу. Путивльскомъ, Рыльскомъ, Дмитріевскомъ, западной части Льговскаго и сѣверо-западной—Фатежскаго, гдѣ осенняя засуха была мало опутительна и озими успѣли хорошо укорениться, онѣ оказались меньше поврежденными. Впрочемъ, и здѣсь пропало 30—40% пшеницы, въ особенности на открытыхъ и высокихъ мѣстахъ. Въ остальныхъ уѣздахъ, гдѣ успѣли окрѣпнуть только озими ранняго посѣва (конца іюля или начала августа), которыхъ было очень мало, ржи и въ особенности пшеницы повреждено и пропало значительно больше; послѣдней въ юго-восточной половинѣ губерніи было подпахано отъ 25 до 60%. Весенніе холода и засуха, продолжавшіеся почти непрерывно болѣе мѣсяца, сильно задержали ростъ уцѣлѣвшихъ хлббовъ: пшеница отросла на 1½ четверти, а рожь стала сильно рѣдѣть въ періодъ колошенія; дожди конца мая сильно, однако, поправили ихъ и въ вышеназванныхъ уѣздахъ они могли быть названы даже хорошими, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ они въ большинствѣ случаевъ были ниже средняго.

Ранніе *яровые* по большей части взшли хорошо, но были мѣстами повреждены весенними морозами, въ особенности посѣянные въ мартѣ; ростъ ихъ сильно задерживался холодами и засухой, отъ которой они стали желтѣть и покрываться сорною растительностью. Дожди конца мая на столько ихъ, однако, поправили, что, въ общемъ, они къ первымъ числамъ іюня были удовлетворительны, а мѣстами даже хороши; посредственными, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, представлялись лишь ранніе яровые мартовскаго сѣва. Что касается позднихъ яровыхъ, то ранѣе посѣянные проса взшли рѣдко и сильно засорились во время холодовъ и засухи, посѣянные въ началѣ мая взшли только послѣ дождей конца мая и были нѣсколько чище, а лучше всѣхъ обѣщали быть проса, посѣянная послѣ этихъ дождей по перепаханнымъ озимымъ. Сказанное относится и до гречихи. Горохъ, судя по нѣкоторымъ отдѣльнымъ сообщеніямъ, былъ хорошъ.

Поврежденія *редными насекомыми*—земляною блохою и проволочнымъ червемъ замѣчались на свекловицѣ въ Дмитріевскомъ и Грайворонскомъ уу.; въ нѣкоторыхъ случаяхъ ее приходилось даже перепахивать.

Площадь посѣвовъ яровыхъ значительно увеличилась преимущественно въ юго-восточныхъ уѣздахъ на счетъ перепаханной пшеницы, которая пересѣвалась преимущественно просомъ и гречихою.

Весенніе холода и засуха отразились весьма неблагоприятно на ростѣ *травъ*, съ весны густо засѣвшихъ. На возвышенныхъ мѣстахъ травы были настолько плохи, что ихъ не косили, а пустили подъ выпасъ скоту за недостаткомъ хорошихъ подножныхъ кормовъ. Лучше травы были на низменныхъ мѣстахъ и заливныхъ лугахъ, но все же онѣ были значительно хуже обыкновеннаго, такъ какъ съ лучшихъ десятинъ собирали не болѣе 50 п. Сборъ сѣянныхъ травъ также ожидался ниже средняго.

Несмотря на то, что въ кормахъ недостатка почти нигдѣ не ощуща-

лось, *скоть* перенесъ зиму съ трудомъ, въ веснѣ сильно исхудалъ и долго не могъ поправиться на плохихъ подножныхъ кормахъ. Изъ повальныхъ болѣзней въ Фатежскомъ у. на овцахъ въ нѣкоторыхъ стадахъ наблюдалась оспа, убыль отъ которой доходила до 12⁰/о; въ Дмитріевскомъ, Льговскомъ и Тимскомъ уу. были спорадическіе случаи заболѣванія сибирскою язвою.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, такъ какъ на заработки почти всюду ушло меньше обыкновеннаго.

4. Тамбовская губернія. Получено корреспонденцій—76, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тамбовскаго—13, Кирсановскаго—10, Борисоглѣбскаго—6, Козловскаго—5, Усманскаго—7, Липецкаго—5, Лебедянскаго—2, Моршанскаго—10, Шацкаго—6, Темниковскаго—6, Спасскаго—1 и Елатомскаго—5.

Зима стояла чрезвычайно суровая, вѣтрная и безъ оттепелей. Морозы уже въ ноябрѣ достигали до—28⁰ и —30⁰ Р., а въ продолженіе всей зимы, по большей части, держались отъ —15⁰ до —25⁰, достигая по временамъ —30⁰ и —35⁰ Р. Снѣгъ выпалъ около середины ноября и за всю зиму его было такъ мало, что поля еле-еле были прикрыты, а возвышенныя мѣста совершенно обнажались. Снѣгъ, не тая, пролежалъ до конца февраля и сошелъ быстро: въ первой половинѣ марта на поляхъ его уже не было. Разливъ рѣкъ былъ очень ничтожный.

Весна наступила рано и была крайне неблагоприятна для растительности. Весь мартъ погода стояла холодная, дождливая съ морозами до—2⁰, —3⁰, —4⁰, —6⁰ и даже —12⁰ Р., такъ что земля, по сообщенію изъ Тамбовскаго у., промерзала на 2 верш. Съ половины апрѣля наступила теплая, а затѣмъ чрезвычайно жаркая (до +40⁰ Р.) и засушливая погода, продержавшаяся повсемѣстно до конца мая, а кое-гдѣ до первыхъ чиселъ іюня. Сильныя заморозки были повсемѣстно въ теченіе всего апрѣля и послѣдней трети мая; въ большинствѣ случаевъ они приходились на 25, 28 и 29 числа мая. Заморозки такъ сильно повредили всходы яровыхъ, овса, гречи, проса, льна, что во многихъ мѣстахъ ихъ пересѣвали. Въ послѣднихъ числахъ мая (а кое-гдѣ—въ началѣ іюня) повсемѣстно выпали дожди, значительно оживившіе яровые всходы.

Къ *полевымъ работамъ* повсюду приступили недѣли на полторы ранѣе обыкновеннаго—около половины марта, и окончили ихъ въ началѣ апрѣля. Только посѣвъ позднихъ яровыхъ и пересѣвы побитыхъ морозомъ озимей затянулись до конца апрѣля и начала мая.

Озимие хлѣба, вслѣдствіе осенней и весенней засухи и холодовъ, обѣщали повсемѣстно дать плохой урожай. Въ частности—озимая пшеница погибла почти повсюду и была перепахана подъ яровые. Рожь, и то лишь ранняго сѣва, только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Липецкаго, Борисоглѣбскаго и Кирсановскаго уу. обѣщала дать средній урожай; въ большинствѣ же мѣстностей хозяева рассчитывали воротить только сѣмена.

Яровые хлѣба взошли хорошо, но въ апрѣлѣ и маѣ были задержаны въ ростѣ засухой и морозами. Просо, гречиха, ленъ, подсолнухъ и отчасти

овесъ были сильно повреждены морозами, а мѣстами даже совсѣмъ побиты и пересѣяны вторично. По сообщеніямъ изъ Моршанскаго и Тамбовскаго уу., просо пересѣвалось иногда даже раза по три. Прошедшіе въ концѣ мая и началѣ іюня дожди значительно поправили яровые.

Изъ *среднихъ насткомыхъ*, наносившихъ болѣе или менѣе значительныя поврежденія, на озимыхъ замѣчались—озимый червь, хлѣбный пилильщикъ и гессенская муха, на яровыхъ хлѣбахъ — червь косяникъ, а на масличныхъ растеніяхъ въ уу. Моршанскомъ, Кирсановскомъ и Тамбовскомъ—блоха.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе перепашки погибшихъ озимей, въ нынѣшнемъ году значительно увеличилась.

Вслѣдствіе апрѣльскихъ и майскихъ морозовъ, жаровъ и бездождія состояніе *травъ* какъ луговыхъ, такъ и сѣянныхъ почти повсемѣстно было очень неудовлетворительно. Сборъ сѣна въ большинствѣ хозяйствъ ожидался плохой и только за рѣдкими исключеніями—средній; на сухихъ и высокихъ сѣнокосахъ травы мѣстами совершенно выгорѣли.

За немногими исключеніями, въ кормахъ ощущался сильный недостатокъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, почему *скотъ* перезимовалъ съ большимъ трудомъ и вышелъ тощимъ и слабосильнымъ. Изъ болѣзней наблюдались сибирская язва у лошадей и воспаленіе легкихъ и оспа у овецъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

5. Рязанская губернія. Получено корреспонденцій 79, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Михайловскаго—6, Скопинскаго—7, Рязскаго—14, Раненбургскаго—10, Данковскаго—2, Сапожковскаго—5, Зарайскаго—5, Рязанскаго—6, Пронскаго—11, Касимовскаго—4, Егорьевскаго—1 и Спасскаго—8.

Погода въ теченіе *зимы* стояла вѣтреная, суровая, малоснѣжная, безъ оттепелей. Морозы уже въ ноябрѣ были «жестокіе» до—30° Р., а въ продолженіе всѣхъ остальныхъ зимнихъ мѣсяцевъ они, по большей части, держались отъ—15° до—25°, достигая по временамъ до —30° и —35° Р. Снѣгъ выпалъ почти повсемѣстно въ первыхъ числахъ ноября. При отсутствіи оттепелей, снѣгъ на замерзшую уже землю легъ рыхло и держался на ней очень плохо: легко сдувался вѣтромъ, въ особенности съ возвышенныхъ полей и склоновъ бугровъ. Въ концѣ февраля наступили теплые дни и снѣгъ сошелъ быстро, дня въ три—четыре, такъ что уже въ половинѣ марта поля были свободны отъ снѣжнаго покрова. Рѣки вскрылись въ первыхъ числахъ марта и повсемѣстно не выступали изъ береговъ.

Весна наступила рано — въ началѣ марта, но для роста озимыхъ была благопріятна только въ первую половину этого мѣсяца. Со второй же половины повсемѣстно наступила крайне неблагопріятная холодная и вѣтреная погода съ морозами до—12° Р. въ мартѣ, причемъ снѣгъ, по сообщенію корр. изъ Михайловскаго и Сапожковскаго уу., неоднократно покрывалъ землю густымъ слоемъ. Съ половины апрѣля холодная погода повсемѣстно смѣнилась теплою, а потомъ жаркою и засушливою, простоявшею до конца мая, а вое-гдѣ и до начала іюня. Жара въ этотъ періодъ времени, по показаніямъ

корр. изъ Егорьевскаго, Пронскаго, Раненбургскаго, Ряжскаго и Скопинскаго уу., доходила до $+28^{\circ}$, $+30^{\circ}$ въ тѣни и до $+42^{\circ}$ Р. на солнцѣ. Въ продолженіе всей весны выпадали небольшіе дожди только въ мартѣ и во второй половинѣ апрѣля, повсемѣстно же они прошли только въ концѣ мая и кое-гдѣ—въ началѣ іюня, ожививъ надежды хозяевъ на урожай яровыхъ. Заморозки были повсемѣстно въ 20-хъ числахъ апрѣля и между 25—29 мая. Майскіе заморозки преимущественно повредили огородамъ, апрѣльскіе же полевымъ растеніямъ, такъ что ихъ много было побито и вновь пересѣяно.

Къ *полевымъ работамъ* и посѣву повсюду приступили недѣли на полторы и на двѣ ранѣе обыкновеннаго, въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи съ первыхъ чиселъ апрѣля, а въ южныхъ—съ двадцатыхъ марта и окончили ихъ повсемѣстно около половины апрѣля. Только посѣвъ позднихъ яровыхъ и пересѣвъ побитыхъ морозомъ озимей затянулись до конца апрѣля и начала мая.

Урожай *озимыхъ хлбвовъ* ожидался повсемѣстно неудовлетворительный. Въ частности—озимая пшеница погибла почти повсюду и пересѣяна яровымъ. Рожь, только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Егорьевскаго, Касимовскаго, Рязанскаго и Зарайскаго уу. обѣщала дать средній сборъ, въ большинствѣ же мѣстностей не надѣялись даже воротить сѣмянъ.

Яровые хлба взошли повсемѣстно хорошо. «Всходы яровыхъ», пишетъ одинъ корр. изъ Ряжскаго у., «были великолѣпны—такихъ давно не помнятъ», но вслѣдствіе жаркой и засушливой погоды въ концѣ апрѣля и въ маѣ они остановились въ ростѣ и начали заостряться, желтѣть и сохнуть. Прошедшіе въ концѣ мая и началѣ іюня дожди значительно поправили яровые и оживили надежды хозяевъ на урожай ихъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* были замѣчены на озимыхъ хлббахъ: гессенская муха въ Ряжскомъ у., пилильщикъ—въ Рязанскомъ, червь въ Спасскомъ, а на яровыхъ—земляная блоха на льнѣ въ Михайловскомъ у., но поврежденія повсюду были незначительны.

Увеличеніе *площади* яровыхъ *посѣвовъ* произошло во всѣхъ уѣздахъ вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ озимей яровыми хлббами. Много озимыхъ полей, особенно у крестьянъ, осталось, однако, не пересѣянными, по дороговизнѣ сѣмянъ яровыхъ хлббовъ. Пересѣвали преимущественно просомъ, овсомъ и чечевицею, послѣднею въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Травы, вслѣдствіе мартовскихъ холодовъ, апрѣльской и майской засухи и жаровъ росли очень туго и повсемѣстно обѣщали плохой урожай. На сухихъ и высокихъ сѣнокосахъ травы мѣстами совершенно выгорѣли.

Корма для *скота* повсюду было крайне недостаточно и онъ былъ мѣстами очень дорогъ. Вслѣдствіе этого скотъ перенесъ зиму съ большимъ трудомъ и кое-гдѣ были случаи падежа его отъ голода. Эпизоотій не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

6. Тульская губернія. Корреспонденцій получено 60, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ефремовскаго—6, Чернскаго—9, Тульскаго—3, Бѣлевскаго—4,

Деснинскаго—5, Каширскаго—6, Новосильскаго—6, Крапивенскаго—9, Велескаго—2, Богородицкаго—2, Елифанскаго—2 и Одоевскаго—6.

Зима стояла очень суровая и малоснѣжная. Сильные вѣтры сдували снѣгъ въ овраги. Оттепелей не было до конца февраля и морозы доходили до -30° и даже до -38° Р., вслѣдствіе чего земля промерзала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 2 аршинъ.

Весна наступила рано и была неблагоприятна для растительности. Въ началѣ марта поля уже были вездѣ обнажены, а наступившіе въ серединѣ марта морозы повредили озими. Первая половина апрѣля была холодная и безастная, а съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца наступила засуха, простоявшая почти до конца мая, при полномъ отсутствіи дождей. Дожди прошли лишь въ концѣ мѣсяца и то не повсемѣстно, причемъ въ это время наблюдались заморозки, вредно отразившіеся на всей растительности.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступили ранѣе обыкновеннаго, во многихъ мѣстахъ въ 20-хъ числахъ марта поля уже были вспаханы и сѣвъ начался въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля.

Озимые хлѣба по всей губерніи находились въ очень плохомъ состояніи, особенно поздняго сѣва. Большая часть озимей, будучи вслѣдствіе осенней засухи, вообще мало удовлетворительной, была побита мартовскими морозами, а майская засуха еще больше повредила имъ, такъ что сборъ озимыхъ ожидался плохой, въ особенности пшеницы, которую почти вездѣ перепаживали яровыми.

Яровые хлѣба были хороши, но затѣмъ ростъ ихъ былъ остановленъ майскою засухою. Прошедшіе въ концѣ мая и началѣ іюня дожди оживили растительность и повысили надежды на урожай.

На *вредныхъ насекомыхъ* получено жалобъ немного; лишь кое-гдѣ отъ жухи пострадали чечевица, ленъ и конопля, которые мѣстами были пересѣяны даже двукратно.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ увеличилась довольно замѣтно, вслѣдствіе пересѣва погибшихъ озимей. Замѣчено среди крестьянъ стремленіе къ увеличенію посѣвовъ гречи, въ виду неустойчивости ея урожая.

Травы вездѣ были плохи, вслѣдствіе засухи; хотя послѣдніе дожди немного поправили ихъ, но тѣмъ не менѣе сборъ сѣна по губерніи ожидался ниже средняго. Посѣвы клевера и тимофеевки, по словамъ одного корр. Новосильскаго у., пропали отъ осенней засухи и зимнихъ морозовъ и весной были пересѣяны овсомъ.

Скотъ перевезъ зиму не совсемъ благополучно, такъ какъ во многихъ хозяйствахъ, особенно у крестьянъ, корма не хватило, вслѣдствіе чего онъ исхудалъ и кое-гдѣ даже падалъ отъ истощенія. Изъ болѣзней на скотѣ наблюдались яшуръ.

Рабочихъ рукъ повсемѣстно было достаточно.

7. Пензенская губернія. Корреспонденцій получено 76, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Саранскаго—9, Пензенскаго—11, Мокшанскаго—10, Инсарскаго—6, Краснослободскаго—6, Наровчатскаго—7, Нижне-Ломовскаго—11, Керевскаго—10, Чембарскаго—4 и Городищенскаго—2.

Зима наступила очень рано и была суровая и малоснежная. Снег выпал в ноябрь и пролежал всю зиму. Морозы доходили до -30° Р. и болѣе и продолжались до конца января. Значительных оттепелей не наблюдалось.

Весна открылась рано. Съ 20-го февраля началось таяніе снѣга, шедшаго вообще очень быстро. Конец марта и начало апрѣля характеризуются крайне холодной, неблагоприятной для растительности погодой. Въ это время наблюдались морозы, значительно повредившіе озимые хлѣба. Съ конца апрѣля и почти до конца мая стояла засуха, которая задержала ростъ яровыхъ и вредно отразилась на развитіи какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили ранѣе обыкновеннаго, съ 20-хъ чиселъ марта, сѣять же начали въ началѣ апрѣля.

Озимые хлѣба ранняго сѣва вышли весной въ удовлетворительномъ видѣ, хлѣба же поздняго сѣва были очень плохи, такъ какъ посѣвъ ихъ былъ произведенъ въ сухую землю и озими не успѣли къ зимѣ окрѣпнуть. Затѣмъ озими настолько сильно пострадали отъ весеннихъ холодовъ и продолжительной засухи, что повсемѣстно представлялись въ неудовлетворительномъ видѣ и во многихъ мѣстахъ были пересѣяны яровыми.

Яровые хлѣба были въ очень хорошемъ видѣ, но затѣмъ майская засуха приостановила ихъ ростъ и они начали желтѣть. Бывшій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ концѣ мая морозъ довольно сильно испортилъ просо. Въ концѣ мая и началѣ іюня повсемѣстно прошли дожди, оживившіе растительность хлѣба поправились, такъ что можно было надѣяться на удовлетворительный урожай.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* земляная блоха мѣстами поѣла ленъ и коноплю.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, мало измѣнилась. Правда, часть погибшихъ озимей была перепажана и пересѣяна просомъ; но вообще въ яровыхъ сѣменахъ, особенно овса, чувствовался недостатокъ, почему часть яроваго поля осталась незасѣянною. Въ частности, замѣчено стремленіе къ уменьшенію посѣвовъ гречихи и къ увеличенію культуры масличныхъ, какъ-то: сурѣпки, рыжея и подсолнуха.

Травы повсемѣстно были задержаны въ ростѣ майской засухой, а въ мѣстахъ возвышенныхъ и суходолахъ совсѣмъ выгорѣли. На лугахъ низменныхъ и лѣсныхъ травы были тоже неудовлетворительны и только послѣдніе дожди нѣсколько повысили надежды на порядочный укосъ. На лугахъ болотистыхъ травы были хороши. На заливныхъ лугахъ вслѣдствіе малаго разлива рѣвъ сборъ сѣна ожидался также не вполне удовлетворительный.

Скотъ перенесъ зиму очень плохо. У землевладѣльцевъ корма еще было достаточно, у крестьянъ же, несмотря на то, что масса скота осенью была продана, кормомъ служила исключительно почти ржаная солома, да и той къ веснѣ не хватило, и цѣна на нея сильно поднялась. Недостатокъ въ кормѣ доходилъ до того, что кое-гдѣ у крестьянъ шли въ кормъ соломенные крыши. Изъ болѣзней на скотѣ появлялись спорадически сибирская язва и ящуръ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Получено корреспонденцій 78; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чебоксарскаго — 8, Чистопольскаго — 13, Царевококшайскаго — 18, Цивильскаго — 5, Спасскаго — 10, Казанскаго — 7, Лаишевскаго — 4, Цивильскаго — 5, Тетюшскаго — 3, Козмодемьянскаго — 4, Свияжскаго — 1.

Зима въ началѣ была суровая, но затѣмъ мягкая, малоснѣжная съ сильными вѣтрами и безъ значительныхъ оттепелей. Въ ноябрѣ морозы доходили до -35° и -37° Р., а въ декабрѣ и январѣ термометръ нерѣдко показывалъ до -25° Р. Снѣгъ выпалъ лишь въ концѣ ноября и былъ сдуваемъ вѣтрами въ долины, вслѣдствіе чего на ровныхъ мѣстахъ слой его не достигалъ и полудюйма.

Весна открылась рано. Снѣгъ началъ таять въ концѣ февраля и сошелъ скоро, такъ что уже въ первой половинѣ марта повсюду ѣздили на колесахъ. Теплые дни начала весны съ половины марта смѣнились холодными и тѣми съ сильными вѣтрами, простоявшими до конца апрѣля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до начала мая, послѣ чего опять наступили теплые, и даже жаркіе дни ($+40^{\circ}$ и даже $+45^{\circ}$ Р. на солнцѣ). Холода въ продолженіе марта и апрѣля были постоянны, и не только ночью, но и днемъ, термометръ нерѣдко опускался до -7° . Кромѣ того, 25—27 апрѣля почти повсюду выпалъ снѣгъ и, прикрывъ землю слоемъ до 2 верш., пролежалъ не тая, отъ утра до трехъ дней, а мѣстами до недѣли. Заморозки повторялись повсемѣстно въ послѣдней трети мая, между 25 и 31 числами. Дожди въ продолженіе всего весенняго періода выпадали чрезвычайно рѣдко, мѣстами не болѣе 4 разъ и то преимущественно въ послѣднихъ числахъ апрѣля.

Къ полевымъ работамъ приступили ранѣе обыкновеннаго—со второй половинѣ марта, а къ посѣву съ половины апрѣля. По случаю холодовъ и безжары сѣвъ затянулся до начала мая, а кое-гдѣ, въ особенности въ сѣверныхъ уѣздахъ, отсѣялись только въ двадцатыхъ числахъ этого мѣсяца.

По случаю весеннихъ холодовъ и засухи озимая рожь почти повсемѣстно цѣлѣ плоха и многіе хозяева не надѣялись вернуть сѣмянъ. Нѣсколько лучше по состоянію ржи въ Спасскомъ и Чистопольскомъ уу., гдѣ мѣстами она дала урожай близкій къ среднему. Рожь на свѣжеудобренныхъ и песчаныхъ поляхъ и въ мѣстахъ защищенныхъ—около лѣсныхъ опушекъ и на поляхъ—сохранилась лучше отъ холодовъ, заморозковъ и засухи.

Яровые хлѣба, особенно посѣянные рано, взошли повсемѣстно хорошо, но были сильно задержаны въ ростѣ холодами и засухой, вслѣдствіе чего къ началу іюня были очень рѣдки и низки, а поздняго посѣва во многихъ мѣстахъ только начали всходить. Морозы въ апрѣлѣ и концѣ мая сильно поредѣли яровымъ, такъ что во многихъ мѣстахъ они пересѣвались вторично.

Изъ вредныхъ насекомыхъ на яровыхъ хлѣбахъ замѣчались: яровой червь кобылка въ уу. Чистопольскомъ, Чебоксарскомъ и Спасскомъ. Наибольшій вредъ яровымъ нанесъ червь; такъ, изъ Чистопольскаго у. сообщаютъ: «Къ началу іюня въ трехъ обществахъ Муслюмкинской вол. червь буквально съѣлъ

весь овесъ и полбу, а въ прочихъ попортилъ до половины посѣва этихъ хлѣбовъ».

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, значительно увеличилась въ нынѣшнемъ году отъ пересѣва пропавшихъ озимей; пересѣвали преимущественно пшеницей, полбой, гречей, просомъ, ячменемъ и горохомъ, и во многихъ хозяйствахъ, въ особенности крестьянскихъ, много озимыхъ и яровыхъ полей осталось незасѣянными отъ недостатка или дороговизны сѣмянъ.

По случаю мартовскихъ и апрѣльскихъ холодовъ, майской жары и засухи *травы* повсемѣстно были плохи. Вслѣдствіе чрезвычайно незначительнаго разлива рѣкъ даже на заливныхъ лугахъ надѣялись только на средній сборъ сѣна.

Зиму *скотъ* по случаю недостатка корма (во многихъ мѣстахъ кормили соломой съ крышъ) перенесъ съ большимъ трудомъ и вышелъ на пастбища тощимъ и слабымъ. По сообщенію изъ Казанскаго и Цивильскаго уу., коровы весной поднимали для вывода на луговину—до того онѣ были слабы. Болѣзней на скотѣ не замѣчалось.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось.

2. Симбирская губернія. Корреспонденцій получено 53, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Алатырскаго—6, Ардатовскаго—10, Карсунскаго—3, Курмышскаго—7, Симбирскаго—9, Сызранскаго—10, Сенгилеевскаго—4 и Буинскаго—4.

Зима въ первой своей половинѣ стояла ровная, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей. Въ январѣ морозы усилились и термометръ нерѣдко понижался до—30° и —32° Р., причемъ суровость зимы еще усиливалась снѣжными бурями и метелями, сдувавшими снѣгъ съ высокихъ, открытыхъ мѣстъ въ лѣса и ложбины. По этой причинѣ поля нерѣдко обнажались и хлѣба страдали мѣстами довольно значительно.

Весна была ранняя и дружная; снѣгъ стаялъ быстро. Но вслѣдъ за тѣмъ наступила крайне неблагоприятная погода, продержавшаяся съ небольшими перерывами почти до конца весны. Температура внезапно понизилась, наступили холода; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ мартѣ и апрѣлѣ ртуть опускалась до —6° и даже до —12°, причемъ выпадалъ снѣгъ. Въ апрѣлѣ изрѣдка перепали дожди, мало, однако, принесшіе пользы; они шли далеко не повсемѣстно и захватывали лишь небольшія полосы. Мѣстами же дождей вовсе не было. Къ концу этого мѣсяца почти повсемѣстно наступили теплые дни, перешедшіе въ маѣ въ зной и жару, сопровождавшіеся горячими вѣтрами при полномъ отсутствіи дождей. Въ концѣ мая мѣстами начали выпадать небольшіе дожди, далеко, впрочемъ, не повсемѣстно, а въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца по ночамъ наблюдались заморозки, погубившіе розы въ цвѣту и всходы нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбовъ (ленъ, гречиху, просо). Зной, бездождіе и жара не прекращались мѣстами до 10-хъ чиселъ іюня, причемъ 2-го іюня дулъ жгучій вѣтеръ, нанесшій весьма ощутительныя поврежденія. Въ особенности пострадали хлѣба (какъ озимые, такъ и яровые) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ теченіе всей почти весны—съ апрѣля по май и даже

В начале июня—совершенно не было дождей, не считая нѣсколькихъ мимо-летнихъ брызговъ, не принесшихъ никакой ощутительной пользы.

Полевая работа производилась необыкновенно рано, ведѣли на 2—3 дня раньше обыкновеннаго. Сѣяли многіе уже въ концѣ марта, большинство же въ первой трети апрѣля мѣсяца.

Озимые хлѣба, посѣянные очень поздно и при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ погоды (полнѣйшей засухѣ) уже подѣ снѣгомъ ушли въ крайне ненадежные видѣ, не выбившись изъ краски и не успѣвши вовсе укорениться. Зимніе морозы оказали на нихъ крайне губительное вліяніе, вслѣдствіе чего изъ-подъ снѣга хлѣба вышли малоудовлетворительными и мѣстами были пересѣяны яровыми. Неблагоприятныя условія весны—сначала холода, а затѣмъ засуха—еще болѣе ихъ попортили; выпавшіе кое-гдѣ около 10-мая дожди подали было надежду на нѣкоторое исправленіе, но жгучіе вѣтры во второй трети этого мѣсяца и въ началѣ июня при +45° Р. окончательно погубили хлѣба и къ 10-му июня, они повсемѣстно, находились въ очень неудовлетворительномъ положеніи. Лишь кое-гдѣ на хорошо удобренныхъ поляхъ, попавшія подѣ дожди озимы подали еще нѣкоторыя надежды, въ большинствѣ же мѣстностей онѣ были до того плохи, что даже не обѣщали вернуть и сѣмянъ. Среди подавляющаго большинства неблагоприятныхъ отзывовъ объ ожидаемомъ урожаѣ озимыхъ, выдаются нѣсколько сообщений изъ Сызранскаго у., по которымъ хлѣба въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этого уѣзда были не только хороши, но даже прекрасны и обѣщали обильные сборы.

Яровые хлѣба также пострадали отъ неблагоприятныхъ условій погоды: трудно подвигались въ ростѣ, были рѣдки, сорны и вообще мало надежны. Значительно повредили имъ и заморозки въ концѣ мая (просо, гречиха и конопля мѣстами пропали и были пересѣяны) и жгучіе вѣтры—особенно буря въ началѣ июня. Впрочемъ, въ возможности поправленія ихъ въ срединѣ июля козяева еще не отчаявались, хотя нѣкоторые изъ нихъ и называли условія погоды «просто убійственными для растительности».

Изъ *среднихъ насекомыхъ* въ довольно значительномъ количествѣ замѣчена была яровая совиноголовка, поѣдавшая молодые всходы овса и яровой пшеницы. Кое-гдѣ на тѣхъ же хлѣбахъ наблюдалась еще кобылка (*Jassus sexnotatus*).

Площадь посѣвовъ значительно уменьшилась. Озимыхъ сѣяли вообще гораздо менѣе обыкновеннаго, какъ вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій осени, такъ и вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, по случаю неурожая прошлаго года. Оставшіяся же съ осени незасѣянными, а также и погибшія зимой озимыя поля, во многихъ мѣстностяхъ такъ и не засѣвались по недостатку яровыхъ сѣмянъ.

Травы повсемѣстно находились въ крайне неудовлетворительномъ положеніи и сборы сѣна ожидалось самыя скудные. Даже на поемныхъ лугахъ во берегахъ Волги, травы, по случаю небывало-слабaго разлива весной, удалось собрать лишь самое ничтожное количество, а на высотахъ и твердыхъ залегахъ травы окончательно выгорѣли отъ засухи.

Скотъ зиму перенесъ съ трудомъ и, не смотря на то, что число его уже съ осени сильно поубавилось, даже для оставшагося наличнаго скота

имѣющихся на мѣстѣ кормовъ не хватило до конца зимы. Скотъ приходилось подкармливать соломой со старыхъ крышъ, вслѣдствіе чего онъ страшно отощалъ и, будучи совершенно негоднымъ для полевыхъ работъ, при существовавшемъ повсемѣстно недостаткѣ въ кормахъ, сбывался за безцѣнокъ «Оставшійся скотъ», пишетъ одинъ корреспондентъ, «представляетъ жалку пародію на живое существо». Въ Курмышскомъ у., лошади продавались по 12 р., а коровы—даже по 7 р. за голову.

Въ *рабочихъ* недостатка не было, мѣстами предложеніе труда даже при вышало спросъ.

3. Саратовская губернія. Корреспонденцій получено 124, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балашовскаго—39, Сердобскаго—21, Аткарскаго—12, Камышинскаго—12, Петровскаго—10, Саратовскаго—8, Вольскаго—5, Купецкаго—5, Царицынскаго—5 и Хвалынскаго—6.

Зима установилась рано—съ конца первой трети ноября, а мѣстами съ послѣднихъ чиселъ или даже съ половины октября и была довольно суровая. Въ первую половину зимы—до января мѣсяца снѣга въ большинствѣ мѣстностей выпало очень мало, съ этого же времени онъ шелъ очень часто и обильно, но вслѣдствіе дувшихъ по временамъ сильныхъ вѣтровъ и вьюгъ, въ большей части сносился въ овраги, лощины и на опушки лѣсовъ, такъ что толщина снѣжнаго покрова, на ровныхъ мѣстахъ, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Аткарскаго и Петровскаго уу., не превышала $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ арш. До конца зимы оттепелей почти совсѣмъ не было и въ первую ея половину температура держалась около -15° и -20° , а во вторую—морозы доходили иногда до -23 и -25° , а по свѣдѣніямъ изъ сѣверной части губерніи, даже до -30° Р. и болѣе. Единственная оттепель и то лишь, повидимому, исключительно въ Сердобскомъ и Саратовскомъ уу., была 24 ноября, когда термометръ показывалъ около $+1^{\circ}$ Р., со второй же половины или съ конца февраля оттепели начались очень дружно и, благодаря рыхлому состоянію снѣга, послѣдній уже къ 10—15 марта почти вездѣ сошелъ съ полей, оставался лишь кое-гдѣ по оврагамъ. Разливъ весеннихъ водъ былъ очень слабый.

Весна, открывшаяся очень рано, до 20-хъ чиселъ марта стояла ясной и теплой, причемъ, по свѣдѣніямъ изъ Балашовскаго у., во время таянья снѣга температура доходила до $+15$ и $+18^{\circ}$ Р., съ послѣдней же трети этого мѣсяца вновь наступила холодная погода, съ частыми морозами, простоявшими почти безъ перерывовъ до мая мѣсяца. Особенно сильные утренники были 26 и 28 марта, когда термометръ, падая, по нѣкоторымъ указаніямъ, до -9° , а также 27 и 28 апрѣля (до -5° въ Петровскомъ у.). Мартовскіе морозы мѣстами совершенно побили всходы озимей, апрѣльскіе же во многихъ случаяхъ значительно повредили, а мѣстами и совсѣмъ уничтожили всходы льна, который поэтому пришлось кое-гдѣ пересѣвать просомъ, а также и этотъ послѣдній хлѣбъ, особенно ранняго сѣва. Дождей до мая мѣсяца выпадало въ достаточномъ количествѣ, съ мая же, одновременно съ наступленіемъ жары доходившей, по свѣдѣніямъ изъ Вольскаго и Сердобскаго уу., до $+3$ и $+40^{\circ}$ Р. на солнцѣ, установилась засуха, съ сильными жгучими вѣтрами

жидкие, продолжавшееся в июнь месяце, имело самое неблагоприятное влияние на всю растительность: озими, не достигли надлежащего роста, выжились и начали свертываться в трубку, а яровые и травы порывались, становились в рост и стали засыхать. С 20-х чисел или с конца мая могли выпадать дожди, хотя, по видимому, далеко не повсеместно и оживили их на улучшение растительности. Между 26 и 29 числами мая снова наблюдались заморозки, доходившие от -3 до -6° , которыми в большинстве местностей побиты были на значительных пространствах просо (особенно по низовьям) и греча, а местами также льны и отчасти подсолнух. В этих же заморозках в некоторых хозяйствах больше или меньше пострадали также рожь в цвету, картофель, бахчи и огороды. Погибли заморозками проса кое-где пришлось пересевать в третий раз с начала весны. 30 мая, по некоторым сведениям из Балашовского и Вольского у., ознаменовалось бурей, сопровождавшейся сильным ливнем и грозой, которая поломала много деревьев и перепутала местами рожь, нагнув уже цветы. В некоторых же местностях Царицынского у. в этот день выпал сильный град, побивший не мало озимых посевов. С 30 мая, по некоторым указаниям, растительность начала страдать от ильи.

Весенняя полевая работа почти повсеместно началась раньше обыкновенного на 1—2 недели, а именно: к посевам приступали, по большей части, с конца марта или с первых чисел апреля, но местами, особенно в южной части губернии, уже около середины марта. Работы шли быстро и очень успешно, так что с посевами (кроме гречи, конопли и сурьпки) в многих хозяйствах управились к 20-му апреля, а кое-где на юге губернии почти все было окончено уже в первых числах этого месяца. Что касается гречи, конопли и сурьпки, то майская засуха задержала сев этих растений по большей части до 20-х чисел и даже до конца мая, когда они выпадали дожди.

Поздней в большинстве случаев сев озимей, вследствие засушливой зимы и сильная зимняя стужа при малоснежной имела неблагоприятное влияние на хлеб; озимая пшеница и сортовая рожь в большинстве случаев почти совсем вымерзли, обмороженная же рожь оказалась тоже вездь больше или меньше пострадавшей, причем уцелевшие посевы этого хлеба кое-где окончательно погублены были мартовскими холодами и заморозками. Пропавшие же во многих местностях перепаханы были под яровые хлеба, при этом площадь посева этими последними доходила до 35—50% и больше. Наступившая, однако, в апреле, в общем, довольно благоприятная погода привела к повреждению, происшедшему на хлебах зимою и в начале мая, так что невозможная с осени смена дали новые всходы и соевые последние до начала или середины мая представлялось вполне удовлетворительным, за исключением тех местностей, где озими (в особенности рожь) повреждены были апрельскими заморозками. В мае, с наступлением жары и засухи, сопровождавшейся ильей и сухими Ю.-В. ветрами, хлеба опять ухудшились: порывались и выбросили очень мелкий колос, при

крайне низкомъ ростѣ, и мѣстами, особенно на высокихъ поляхъ,¹ совсѣмъ засохли, такъ что въ нѣкоторыхъ южныхъ хозяйствахъ выкошены бы на кормъ скоту. Вообще, большинство хозяевъ не питало никакой надежды на мало-мальски сносный урожай озимей тѣмъ болѣе, что уцѣлѣвшая (указанныхъ выше невгодъ рожь, по свѣдѣніямъ изъ Балашовскаго, Аткаскаго, Сердобскаго, Петровскаго и Вольскаго уу., въ концѣ мая отъ сильныхъ вѣтровъ мѣстами полегла и перепуталась настолько, что, по замѣчаніямъ корр., имѣла такой видъ, «какъ будто по ней гоняли своть» цвѣтъ ея оказался въ значительной степени обитымъ. Наконецъ, кое-гдѣ въ Царицынскомъ у. она окончателно была уничтожена выпавшимъ 30 іюня градомъ. При такихъ, въ общемъ, весьма неблагоприятныхъ для рожь метеорологическихъ условіяхъ, время сѣва, обработка и качество почвъ имѣли весьма существенное вліяніе на хлѣба. Вообще, въ лучшемъ состояніи находились озими ранняго сѣва, по рано взметанной и обработанной землѣ, на почвахъ удобренныхъ и хорошо обработанныхъ и на пашняхъ нашихъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ, по замѣчаніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ Камышинскаго и Сердобскаго уу., рожь уцѣлѣла потому именно что не была такъ пышна, какъ на тучныхъ поляхъ, гдѣ морозы, холода и вѣтры имѣли на нее большее вліяніе. Такія поля, общавшія удовлетворительные, а мѣстами хорошіе сборы, встрѣчались, однако, лишь въ очень немногихъ хозяйствахъ, и преимущественно, повидимому, Сердобскаго, Вольскаго и отчасти Аткаскаго уу.

Кромѣ хлѣба, особенно ранніе, взошли и росли сперва очень хорошо до половины мая, а съ этого времени по случаю сильной засухи и жары сопровождавшихся иголю, приостановились въ ростѣ и стали подсыхать. Тѣ же не менѣе хлѣба эти въ сѣверной половинѣ губерніи оставались довольно съѣжными, такъ что подавали надежды на удовлетворительный, а мѣстами даже на хорошій урожай, особенно послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей значительно ихъ исправившихъ. Въ гораздо худшемъ положеніи находились эти хлѣба на югѣ губерніи, гдѣ на удовлетворительный урожай ихъ по не было никакой надежды; яровые здѣсь стали преждевременно сѣять, а высокихъ и солонцеватыхъ почвахъ совершенно выгорѣли, такъ что жители ховяева не рассчитывали убрать ихъ даже на кормъ. Что касается позднихъ яровыхъ и масличныхъ, то изъ нихъ просо и ленъ (особенно ранняго сѣва) большинствѣмъ случаевъ были побиты апрѣльскими и майскими заморозками пересѣяны, уцѣлѣвшіе же отъ засухи по большей части были неудовлетворительны: рѣдки и низки. Просо, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Вольскаго уу. пересѣвали три раза, такъ какъ первыя всходы не взошли, вслѣдствіе холода а пересѣвы ихъ были побиты майскими заморозками. Послѣдніе пересѣвы проса, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ во времени отсылки корреспондента оставались еще безъ всходовъ, взошедшіе же общали при благоприятныхъ условіяхъ исправиться. Льны, кое-гдѣ въ Аткаскомъ у., зацвѣли при ростѣ всего въ 3—4 верш. Лучшее всего вынесъ засуху подсолнухъ, общавшій въ большей части хорошій урожай, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онъ пострадалъ отъ проволочнаго червя.

Изредка *настакивает*, кромѣ упомянутого выше червя (личинка по-
шого шелкопряда *Agrotis lineatus*), повредившаго подсолнухъ мѣстами въ
Ильинскомъ, Сердобскомъ, Петровскомъ и Вольскомъ уу., блоха (*Haltica*
sp.) сильно объѣла горчицу, сурьпку и поздніе льны въ первыхъ двухъ
въ перечисленныхъ уѣздахъ, а льны также и въ Аткарскомъ у., такъ что
иногда эти во многихъ хозяйствахъ пришлось пересѣвать. Кое-гдѣ въ Бала-
шовскомъ у. молодые всходы льна были поѣдены также червемъ «костяни-
тъ». О поврежденіяхъ озимей гессенской мухой и кузькой имѣются лишь
лишьмн указанія изъ Сердобскаго и Аткарскаго уу. Суслики, по нѣко-
рымъ сообщеніямъ изъ Камышинскаго, Царицынскаго и Саратовскаго уу.,
сѣчены были мѣстами въ огромномъ количествѣ и причинили значительныя
убытки.

Общая *площадь* яровыхъ *посѣвовъ* во многихъ мѣстностяхъ увеличилась
изъ-за сѣва паровыхъ полей, оставшихся въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вслѣд-
ствіе засушливой погоды осенью, совершенно или почти на 70% незабѣянными
или хлѣбомъ, такъ и вслѣдствіе пересѣвовъ послѣдняго. Мѣстами, впро-
чемъ, въ южныхъ уѣздахъ послѣдовало, наоборотъ, сокращеніе яровыхъ по-
севовъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по недостатку сѣмянъ вслѣд-
ствіе дѣлаго ряда неурожайныхъ лѣтъ. Что касается замѣны однихъ хлѣ-
бовъ другими, то въ этомъ отношеніи можно отмѣтить, наблюдавшееся во
многихъ мѣстностяхъ, преимущественно у крестьянъ, сокращеніе посѣвовъ
своей пшеницы и особенно овса по недостатку и дороговизнѣ сѣмянъ, и
расширеніе на счетъ его посѣвовъ подсолнуха и проса, которыми пере-
выли также погибшія и недосѣянные озими, по дешевизнѣ обмѣненія ими
на пшеницу, а первымъ изъ этихъ растений, также вслѣдствіе хорошаго на него
урожа. Вообще, въ нынѣшнемъ году посѣвы подсолнуха и проса въ крестьян-
скихъ хозяйствахъ, повидимому, преобладали надъ посѣвами другихъ хлѣ-
бовъ, причемъ просо, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Сердобскаго у., зани-
мало 75% площади яровыхъ посѣвовъ, площадь же посѣва подсолнуха кое-
гдѣ въ Аткарскомъ у. увеличилась противъ прошлыхъ лѣтъ втрое. Гречу, по
отдельнымъ указаніямъ изъ Сердобскаго у., по случаю изъ-года-въ-годъ повто-
рилась ея неурожаяевъ, почти совсѣмъ не сѣяли.

Трава съ начала весны зазеленѣла и поднялась дружно, но майскія
засухи и бездожде остановили ихъ ростъ, почему урожай сѣна, за рѣдкими
исключеніями, встрѣчавшимися преимущественно въ самыхъ сѣверныхъ уѣз-
дахъ, предвидѣлся ниже средняго. Особенно плохи были высокія степи, су-
хими и твердые луга, на которыхъ трава почти совсѣмъ выгорѣла, такъ
что на такихъ лугахъ или совсѣмъ нечего было косить и на нихъ пускали
скотъ или рассчитывали собрать не болѣе 10—15 п. съ дес. Равнымъ обра-
зомъ и поемные луга, почти не заливавшіеся водою по причинѣ весенняго
засухи, за рѣдкими исключеніями, были очень плохи. Только послѣ вы-
паденія въ концѣ мая и началѣ іюня дождей сѣнокосы, особенно по низ-
меннымъ и поемнымъ лугамъ, мѣстами, по свѣдѣніямъ изъ Балашовскаго и Сер-
добскаго уу., исправились настолько, что подавали надежды на вполне удо-
влетворительный, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже обильный урожай сѣна.

Такіе же, повидимому, сборы обѣщали луга въ большинствѣ случаевъ въ сѣверной части губерніи, а именно въ уу. Вольскомъ и Кузнецкомъ.

Скотъ въ сѣверной части губерніи по случаю недостатка въ кормахъ и вслѣдствіе плохого ихъ качества а также и сильной продолжительной зимой стужи, перезимовалъ особенно у крестьянъ, съ трудомъ и потому выше въ весну у многихъ хозяевъ весьма исхудалымъ. Отъ безкормицы убыль скота и особенно овецъ, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ была выше нормальной. Такъ кое-гдѣ въ Саратовскомъ и Сердобскомъ уу. отходъ овецъ равнялся 7—8%, въ Аткарскомъ у.—20%, а въ Петровскомъ у.—даже до 50%. При недостаткѣ кормовъ, цѣна на нихъ стояла высокая, причемъ, однако, къ концу зимы, отзывамъ нѣкоторыхъ хозяевъ Сердобскаго и Петровскаго уу., и за высокую цѣну нельзя было купить кормовъ, поэтому кое-гдѣ въ первомъ уѣздѣ скоту приходилось кормить соломой, снятою съ крышъ. Цѣны на ржаную солому въ Петровскомъ у. стояли: въ 1 р. 20 к.—1 р. 60 к., на яровую—2¹/₂—3¹/₂ р. и на сѣно—4—6 р. за возъ. Нѣсколько лучше перенесъ зиму скотъ въ южной половинѣ губерніи, а именно въ уу. Царицынскомъ, Камышинскомъ, Саратовскомъ, Балашовскомъ и Вольскомъ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ въ кормахъ особаго недостатка не ощущалось, а мѣстами ихъ хватило даже съ избыткомъ. Болѣзней эпизоотическихъ почти не было, если не считать нѣкоторыхъ единичныхъ, по большей части, заболѣваній меряносныхъ овецъ сибирской язвой (въ Аткарскомъ, Сердобскомъ и Петровскомъ уу.) и ягнатовой оспой (въ Кузнецкомъ у.) съ довольно благополучнымъ, въ большинствѣ случаевъ, исходомъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами даже ихъ было избытокъ.

4. Самарская губернія. Корреспонденцій получено 67, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бузулукскаго—8, Бугульминскаго—10, Бугурусланскаго—10, Самарскаго—7, Ставропольскаго—9, Николаевскаго—10 и Новоузенскаго—1.

Зима простояла суровая, съ сильными морозами и безъ оттепелей. Снѣга въ началѣ зимы выпало немного, причемъ сильные вѣтры сдували его съ полей, а морозы въ декабрѣ и январѣ нерѣдко доходили до—35° и даже до—40° Р., отчего хлѣба, особенно на открытыхъ, высокихъ поляхъ, значительно пострадали. Оттепелей, по крайней мѣрѣ сильныхъ, не было вовсе и снѣгъ повсемѣстно пролежалъ до начала марта.

Весна должна быть признана неблагоприятной для растительности. Холодная, съ морозами до—6° въ концѣ марта и въ апрѣлѣ, а затѣмъ засушливая и знойная въ теченіе всего мая, весна уничтожила всѣ надежды на хорошій урожай озимыхъ хлѣбовъ. Особенно повредили хлѣбамъ, по словамъ корр., морозы и снѣга въ концѣ апрѣля, зной и бездождіе въ свѣтъ со жгучими вѣтрами въ продолженіе всего мая, а также и заморозки въ концѣ этого мѣсяца. Дождей въ маѣ выпало очень мало; большинство корр. упоминаетъ лишь объ одномъ дождѣ, бывшемъ 9 мая, который вслѣдствіе наступившаго затѣмъ зноя со жгучими вѣтрами не принесъ хлѣбамъ никакой ощутительной пользы. Въ началѣ іюня, а кое-гдѣ въ концѣ мая полосами

али, наконецъ, выпадаютъ дожди, но мѣстами засуха и зной продолжали ить даже до второй трети юня.

Въ *полевыхъ работахъ* приступили очень рано, недѣли на 2 и даже на грабе оомкнувеннаго. Въ южной части губерніи сѣвъ производился уже въ числахъ марта, а въ сѣверной въ концѣ этого мѣсяца и въ первой трети апреля.

Озимые хлѣба, пострадавшіе отчасти еще зимою, а затѣмъ ранней весной, но подававшіе въ маѣ тѣмъ не менѣе хорошія надежды, къ половинѣ юня окончательно испортились и мѣстами были до того плохи, что ихъ скашивали и кормъ скоту. Особенно пострадали хлѣба, посѣянные на плохихъ, истощенныхъ земляхъ: подъ вліяніемъ жгучихъ вѣтровъ въ маѣ и юнѣ они совершенно погорѣли. Нѣсколько лучше сохранились ржи, посѣянные по пластамъ, на круткихъ земляхъ, но и тѣ, и то лишь при условіи выпаденія дождей, обѣщали самые скудные сборы. Въ общемъ, урожай ржи ожидался неудовлетворительный, особенно въ южной части губерніи.

Яровые взошли прекрасно, но также значительно пострадали отъ неблагоприятныхъ условій погоды; въ теченіе мая на возвышенныхъ мѣстахъ засохли, выгорѣли и кое-гдѣ, по словамъ корр., даже «пропали безвозвратно». Впрочемъ, на исправленіе яровыхъ хозяева питали еще надежды, въ случаѣ выпаденія дождей.

Изъ *среднихъ насекомыхъ* на овсѣ наблюдалась кобылка, на пшеницѣ червь, а на подсолнухѣ, льнѣ и коноплѣ мошка. Значительный вредъ наноситъ хлѣбамъ и суслику, появившійся въ несмѣтныхъ количествахъ.

Площадь поствова вообще значительно уменьшилась; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сокращеніе это выражалась цифрой до 50 и болѣе %. Причина — цѣлый рядъ неурожайныхъ лѣтъ, совершенно разстроившихъ благосостояніе сельскаго населенія губерніи.

Травы повсемѣстно были очень плохи, а мѣстами погибли окончательно. Даже на поемныхъ лугахъ, по случаю низкаго половодья укусы были с скудные; о залежныхъ травахъ, по словамъ корр., «и говорить нечего».

Скотъ зиму перенесъ съ трудомъ, такъ какъ, не смотря на весьма сильное уменьшеніе числа скота въ губерніи, распроданнаго еще съ осени, для оставшагося наличнаго количества имѣвшихся въ запасѣ кормовъ не хватило. Въ болѣзней наблюдалась чума, не имѣвшая, впрочемъ, сильнаго развитія.

Въ *рабочихъ рукахъ* повсемѣстно чувствовался избытокъ.

5. Уфимская губернія. Получено корреспонденцій—37, въ томъ числѣ уѣздовъ: Уфимскаго—8, Мензелинскаго—8, Белебеевского—5, Стерлитамакскаго—5, Златоустовскаго—6 и Бирскаго—5.

Зима стояла довольно суровая (морозы достигали до —40° Р.), малостѣнная и почти безъ оттепелей. Мѣстами вторая половина зимы была мягче и болѣе обильна снѣгомъ, чѣмъ первая. Снѣговой покровъ, по показаніямъ Мензелинскаго у., достигалъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ арш.

Весна открылась довольно рано, земля освободилась отъ снѣга къ началу марта. Погода въ теченіе весны отличалась измѣнчивостью; холода смѣ-

нялись жарам и наоборотъ. Въ общемъ, конецъ марта и апрѣль были сух и холодные, а май въ первой половинѣ очень жаркій съ перепадавшими дождями. Въ послѣдней трети мая температура значительно понизилась и ночны заморозки до—3° Р. повредили мѣстами (въ особенности въ Белебеевскомъ у всходы льна, овса, гречихи и проса; кое-гдѣ отъ нихъ нѣсколько пострадал и озими. Въ Мензелинскомъ у. хлѣба весной значительно пострадали отъ засухи; во многихъ мѣстахъ здѣсь въ теченіе апрѣля и почти всего мая было дождя; лишь въ первыхъ числахъ этого послѣдняго мѣсяца прош. незначительные дожди. Въ концѣ апрѣля мѣстами выпалъ снѣгъ, но вред онъ не причинилъ, а скорѣе принесъ пользу, напитавъ влагой сухую землю.

Полевая работа въ большинствѣ мѣстностей начались очень рано— началъ апрѣля, а посѣвъ яровыхъ—съ половины этого мѣсяца. Лишь въ Златоустовскомъ у. полевая работа и посѣвъ запоздали вслѣдствіе холодовъ выпаденія снѣга и начались въ концѣ апрѣля и началъ мая.

Озимые хлѣба, за исключеніемъ Мензелинскаго у., были, въ общемъ почти удовлетворительны, хотя мѣстами и пострадали отъ осеннихъ и весеннихъ морозовъ, а также и вслѣдствіе весенней засухи, отъ которой они отновились въ ростѣ и преждевременно выколосились. Въ Мензелинскомъ у., гдѣ поврежденія отъ осеннихъ морозовъ были настолько значительны, что мѣстами озими были пересѣяны гречей, озимые хлѣба пострадали также весьма сильно и отъ засухи, вслѣдствіе чего состояніе ихъ было, въ общемъ, посредственно, а мѣстами неудовлетворительно. Ранніе посѣвы и на низкихъ, длинныхъ земляхъ были значительно лучше позднихъ, произведенныхъ на всокихъ мѣстахъ.

Яровые хлѣба мѣстами пострадали отъ весеннихъ морозовъ и въ особенностъ отъ засухи. Состояніе ихъ, въ общемъ, можно признать удовлетворительнымъ за исключеніемъ лишь Мензелинскаго у., гдѣ появившаяся съ половины мая гусеница яроваго червя произвела настолько значительныя опустошенія въ рожь, полбы и пшеницы, что они были во многихъ мѣстахъ пересѣяны гречей. Ранніе яровые, вслѣдствіе засухи росли плохо.

Вредныхъ насекомыхъ не наблюдалось.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ повсемѣстно сократилась, вслѣдствіе недостатка у крестьянъ сѣмянъ, а посѣвъ проса и гречихи значительно увеличился, какъ вслѣдствіе замѣны этими хлѣбами другихъ яровыхъ, такъ отчасти отъ пересѣвовъ озимей.

Травы вслѣдствіе небольшого разлива рѣкъ и засухи росли плохо и урожай сѣна ожидался посредственный.

Скотъ въ большинствѣ мѣстностей, и въ особенностъ у крестьянъ, и ренесъ зиму трудно. Повсемѣстно ощущался недостатокъ кормовъ (весной возъ соломы платили 2 р. 50 к., а за возъ сѣна—5 р.), вслѣдствіе чего много скота было перерѣзано, сбыто по низкимъ цѣнамъ, а отчасти и пало отъ истощенія. Изъ болѣзней чаще другихъ попадался ящуръ, безъ особой, впрочемъ, убыли, а также кое-гдѣ чума и актиномикозъ.

Рабочихъ было достаточно.

6. Оренбургская губернія. Корреспонденцій получено 17, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Оренбургскаго—5, Троицкаго—4, Верхнеуральскаго—2 и Челябинскаго—6.

Зима была мягкая, малоснѣжная, съ сильными вѣтрами. Значительные морозы наблюдались лишь въ началѣ ея. Снѣгу было очень мало, да и тотъ былъ сдуваемъ вѣтрами въ овраги. Оттепели были рѣдки и не сильны.

Весна открылась рано теплыми, ясными днями, но въ апрѣлѣ подули сильныя холодныя вѣтры, а въ концѣ этого мѣсяца были морозы, мѣстами причинившіе значительный вредъ хлѣбамъ и побившіе ледъ настолько, что это пришлось пересѣвать. Затѣмъ въ маѣ прошли полосами дожди, послѣ которыхъ наступила засуха, державшаяся до 10-хъ чиселъ іюня. Около 25 мая морозъ повредилъ кое-гдѣ поздніе всходы яровыхъ.

Въ обработкѣ полей въ сѣверной части губерніи приступили своевременно, а въ Оренбургскомъ у. нѣсколько ранѣе обыкновеннаго. Засуха задерживала посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ.

Озимые хлѣба находились, въ общемъ, въ неудовлетворительномъ положеніи. Причинами такого состоянія ихъ признаются бескнѣжіе зимою, вѣтры, ославившіе корни, и отсутствіе влаги весной. Впрочемъ, мѣстами и въ особенности на склонахъ, обращенныхъ къ сѣверу, гдѣ снѣгъ лежалъ толстымъ слоемъ и таялъ весной медленно, озими были хороши, чему способствовали также хорошіе майскіе дожди.

Яровые хлѣба къ срединѣ іюня были по большей части удовлетворительны и хороши, мѣстами они, хотя и незначительно, пострадали отъ засухи и сухихъ вѣтровъ. Многіе корр. жаловались на поврежденія яровыхъ, произведенныя кобылкою.

Изъ *среднихъ настькомакъ* какъ овинимъ, такъ и яровимъ хлѣбамъ мѣстами значительно повредила вышеупомянутая кобылка, а льны поѣдала землейная блоха.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ уменьшилась довольно значительно, главнымъ образомъ, по недостатку посѣвныхъ сѣмянъ, а отчасти вслѣдствіе засухи весной.

По большинству отзываютъ, *травы* находились въ удовлетворительномъ состояніи и обѣщали порядочный и даже хорошій урожай. Мѣстами же сборъ сѣна ожидался скудный, такъ какъ травы, вслѣдствіе весенней засухи, росли туго.

Благодаря мягкой зимѣ и достаточнымъ запасамъ корма, во владѣльческихъ хозяйствахъ *скотъ* перенесъ зиму хорошо. У крестьянъ же ощущался недостатокъ кормовъ, вслѣдствіе чего осенью скотъ сбывался по очень дешевой цѣнѣ; такъ, лошадь продавалась по 5—7 р. Изъ болѣзней на скотѣ наблюдался ящуръ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, наоборотъ, предложеніе труда превышало спросъ и цѣны на рабочихъ стояли низкія.

7. Астраханская губернія. Получено 8 корреспонденцій, въ томъ числѣ: изъ Царевскаго у.—5 и Черноярскаго—3.

Зима установилась въ первой половинѣ ноября и до половины января была довольно суровой, почти безъ оттепелей, которыя начались лишь въ концѣ этого мѣсяца. Снѣга на поляхъ было мало, такъ какъ сильными вѣтрами его сдувало въ овраги.

Весна открылась рано—въ первыхъ числахъ марта и до половины мѣсяца погода стояла теплая, причемъ температура доходила до $+16^{\circ}$ P., но затѣмъ настали холода, продолжавшіеся до конца апрѣля и сопровождавшіеся заморозками, не причинившими, однако, вреда хлѣбамъ. Дожди до первыхъ чиселъ мая перепали довольно часто, потомъ настала жара и засуха, съ сильными вѣтрами и туманами, которые мѣстами причинили значительный вредъ хлѣбамъ.

Полевая работа началась сравнительно рано, мѣстами уже съ 5-го марта, но вслѣдствіе холодной погоды затянулись до послѣдней трети апрѣля.

Озимые хлѣба находились почти повсемѣстно въ плохомъ состояніи вслѣдствіе того, что пошли въ зиму слабыми и плохо укоренившимися, а также по случаю недостаточности снѣжнаго покрова; въ началѣ весны они нѣсколько поправились, благодаря дождямъ и теплой погодѣ, но затѣмъ холода, засуха и жара въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ почти совершенно погубили ихъ, такъ что кое-гдѣ значительную часть скосили на кормъ скоту. Въ общемъ, озими въ Царевскомъ у. были лучше, чѣмъ въ Черноярскомъ.

Яровые хлѣба сначала пошли хорошо, но наступившая въ маѣ засуха сильно задержала ростъ ихъ и кое-гдѣ въ Царевскомъ у., въ началѣ іюня окончательно погибло до 20% пшеницы.

Вредныхъ насекомыхъ не замѣчалось.

Площадь посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько увеличилась на счетъ озимыхъ, посѣвъ которыхъ по причинѣ неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ сокращенъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Царевского у. увеличенъ посѣвъ горчицы на счетъ яровой пшеницы, вслѣдствіе дешевизны сѣмянъ первой, болшей выносливости ихъ и лучшихъ цѣвъ.

Сборъ *сѣна* со степныхъ сѣнокосовъ ожидался средній, несмотря на засуху, задержавшую ростъ травъ; заливные же сѣнокосы дали очень плохой сборъ сѣна, вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году разлива рѣкъ почти не было.

Скотъ перенесъ зиму хорошо и хотя кормовъ было немного, но благодаря рано открывшейся веснѣ ему голодать не пришлось. Изъ болѣзней были единичные случаи заболѣванія ящуромъ, причемъ убыль была незначительна. Лишь изъ одной волости Черноярскаго у. имѣется сообщеніе о значительной убыли скота вслѣдствіе безкормицы.

Рабочихъ было вездѣ достаточно; замѣчался даже нѣкоторый избытокъ ихъ.

8. Уральская область. Получено корреспонденцій 4, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уральскаго—3 и Калмыковскаго—1.

Зима стояла холодная, съ постоянными, хотя и не особенно сильными морозами, безъ буруновъ и вьюгъ. Снѣга было немного.

Весна открылась въ первой трети марта, была холодной и сухой, съ изрѣдка перепадавшими дождями и сопровождалась частыми заморозками; къ началу мая погода переѣвилась — стала жаркой и выпало нѣсколько обильныхъ дождей, затѣмъ наступила засуха, продолжавшаяся до начала июля, отъ которой хлѣба задержались въ ростѣ.

Полевая работа началась въ послѣдней трети марта, нѣсколько ранѣе обыкновеннаго.

Озимые хлѣба находились въ посредственномъ, а мѣстами въ плохомъ состояніи; они еще съ осени пострадали отъ морозовъ, стоявшихъ до выпаденія снѣга.

Яровые хлѣба хотя и страдали отъ засухи и задержались въ ростѣ, но въ большинствѣ мѣстностей были удовлетворительны, а кое-гдѣ очень хороши, юта и сорны.

Изъ *среднихъ наскоковъ* мѣстами была замѣчена кобылка. Кромѣ того, вредилъ хлѣбамъ сусликъ.

Площадь посева всѣхъ хлѣбовъ въ Уральскомъ у. значительно сократилась, преимущественно вслѣдствіе недостатка сѣмянъ по причинѣ неурожаевъ предыдущихъ лѣтъ. Въ Калмыковскомъ у., напротивъ того, площадь посева въ нѣкоторыхъ станицахъ увеличилась.

Травы были неудовлетворительны, хотя онѣ нѣсколько и поправились послѣ майскихъ дождей. На заливныхъ лугахъ, вслѣдствіе незначительнаго разлива рѣкъ, сборъ сѣна ожидался совсѣмъ плохой.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, хотя кормовъ было запасено немного, но благодаря возможности кормиться тебеневкою, случаевъ падежа отъ безкормицы не было. Изъ болѣзней наблюдался ящуръ.

Рабочихъ было вездѣ достаточно.

В. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

1. Промышленные губерніи.

1. Московская губернія. Поступило корреспонденцій 80, въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Дмитровскаго—13, Подольскаго—11, Московскаго—9, Волоколамскаго—7, Рузскаго—8, Серпуховскаго—7, Верейскаго—5, Коломенскаго—4, Алаискаго—3, Звенигородскаго—3, Богородскаго—3, Бронницкаго—4 и Можайскаго—3.

Зима установилась очень рано—почти съ первыхъ чиселъ ноября—сильными морозами, доходившими въ концѣ мѣсяца до —25°, а по свѣдѣніямъ въ южной части губерніи даже до —30° Р., и до февраля мѣсяца простояла безъ оттепелей, при температурѣ, колебавшейся почти все время между —10 и —20°. Въ общемъ, снѣгу съ половины ноября выпало мало,

да и тотъ поднимавшимися иногда метелями сдувался съ полей въ овраги, низины и на опушки лѣсовъ, такъ что кое-гдѣ открытыя и возвышенныя мѣста оставались совсѣмъ оголенными. Морозы продержались до послѣдней трети или начала февраля, съ этого же времени температура смягчилась, а съ 25—26 числа повсемѣстно наступили оттепели, сопровождавшіяся между 5 и 8 числами марта дождями, благодаря которымъ почти вездѣ снѣгъ стаялъ и ледъ на рѣкахъ вздулся, готовясь тронуться. Но съ 10—12 марта снова наступилъ поворотъ къ зимѣ: начались холода и при сильныхъ метеляхъ выпала масса снѣгу, покрывшаго поля слоемъ въ $\frac{1}{4}$ арш. и болѣе. Холода, чередуясь съ вѣтрами и утренниками, дождемъ и снѣгомъ, простояли до конца мѣсяца. Таяніе снѣга началось съ послѣднихъ чиселъ марта, но шло вяло. Половодья и разлива рѣкъ не было. Средняя температура зимнихъ мѣсяцевъ, по свѣдѣніямъ изъ Серпуховскаго у., была: конца ноября -9° ,_{0в}, декабря -12° ,_{9в}, января -9° , февраля -3° ,₂ и марта $+1^{\circ}$,₇ при колебаніяхъ: въ ноябрѣ отъ -22° до $+2^{\circ}$, въ декабрѣ отъ -25° до $+1^{\circ}$, въ январѣ отъ -20° до $+3^{\circ}$, въ февралѣ отъ -20° до $+8^{\circ}$ и въ мартѣ отъ -6° до $+10^{\circ}$, толщина же снѣжнаго покрова на открытомъ мѣстѣ составляла къ 30 ноября—5,5 верш., къ концу декабря—7 верш., къ концу января—7.75 верш., хотя достигала и до 9 верш., въ февралѣ 7 верш., а къ 20-му марта снѣга на поляхъ уже не было.

Весна, наступившая съ 1-хъ чиселъ апрѣля, до 25 числа этого мѣсяца стояла довольно сухая и теплая, причѣмъ средняя температура, по свѣдѣніямъ изъ Московскаго у., равнялась $+9^{\circ}$. Почти съ половины апрѣля, однако, начались утренники, особенно усилившіеся въ концѣ этого мѣсяца, отличающагося вообще холодной погодой, вслѣдствіе дувшихъ сѣверныхъ вѣтровъ. Ночные морозы въ концѣ апрѣля, доходили до -3° , а въ Верейскомъ у. до -5° причѣмъ кое-гдѣ въ сѣверной половинѣ губерніи они сопровождались даже снѣгомъ. Холода эти отразились весьма неблагоприятно на зеленыхъ, которыя мѣстами почернѣли, а также на разсадѣ капусты и огурцовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ пропавшихъ. Дождей въ апрѣлѣ, и преимущественно во второй половинѣ его выпало не болѣе 3—4, и то весьма незначительныхъ и безъ особой пользы для растительности, такъ какъ за ними, постоянно слѣдовали холода. Холодная погода продержалась до 5—6 мая, съ этого же времени начались жары и бездождіе, простоявшіе до 20 чиселъ. Термометръ въ полдень въ тѣни доходилъ до $+25^{\circ}$, а на солнцѣ поднимался выше $+30^{\circ}$ (по свѣдѣніямъ изъ Серпуховскаго и Рузскаго уу. до $+37$ и $+39^{\circ}$ Р.). Послѣ вынавшихъ съ 23—25 мая нѣсколькихъ дождей, въ большинствѣ случаевъ, однако незначительныхъ, температура снова рѣзко понизилась до $+7^{\circ}$ Р. въ тѣни, (Волоколамскій у.) и начались заморозки, доходившіе до -2° и -3° ; причѣмъ мѣстами 24 мая выпадалъ снѣгъ и градъ. Заморозки 25 и 26 мая почти повсемѣстно окончательно побиили огурцы, сильно повредили капустѣ и завязи фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ и испортили молодые побѣги деревьевъ, особенно сосны и дуба. Кое-гдѣ въ Звенигородскомъ и Московскомъ уу. отъ морозовъ этихъ пострадалъ колосъ ржи и цвѣтенье ея было задержано. Въ самыхъ послѣднихъ числахъ мая и въ началѣ іюня

вообще прошли теплые обильные дожди, хорошо промочившие землю и послѣ нихъ вся растительность и особенно травы и яровые хлѣба, сильно задержанные въ ростѣ предшествовавшими бездождіемъ и холодами, начали оправляться. Съ этого же времени и температура стала подниматься, такъ, 8 іюня въ тѣни, по сообщенію изъ Московскаго у., стояло около +23 и +26° Р. Средняя температура апрѣля, по свѣдѣніямъ изъ Серпуховскаго у., равнялась +7°,9 и мая +13°,6 Р.

Къ *полевымъ работамъ* приступили по большей части своевременно или даже нѣсколько ранѣе обыкновеннаго (кое-гдѣ на югѣ губерніи 2 недѣлями), и только въ уу. Дмитровскомъ, Рузскомъ, Звенигородскомъ и Московскомъ мѣстахъ, вслѣдствіе холодной и сухой погоды и наступившихъ праздниковъ Пасхи, съ работами нѣсколько запоздали. Вообще, въ сѣверной половинѣ губерніи какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ вспашка полей началась въ большинствѣ случаевъ около середины апрѣля (между 15 и 18 числами), а посѣвы производили съ конца этого мѣсяца или съ первыхъ чиселъ мая, въ южной же части, а именно въ уу. Можайскомъ, Верейскомъ, Бронницкомъ, Подольскомъ, Коломенскомъ и Серпуховскомъ, къ вспашкѣ полей во владѣльческихъ хозяйствахъ приступили по большей части уже съ первой половины апрѣля (между 6 и 15), а мѣстами съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца или съ конца марта (особенно въ двухъ самыхъ южныхъ уѣздахъ), причемъ спустя, въ общемъ, не болѣе 4-хъ дней начались и посѣвы хлѣбовъ. Что касается крестьянскихъ хозяйствъ въ указанныхъ выше уѣздахъ, то хотя обработка полей тамъ началась также приблизительно въ тѣ же числа, какъ и во владѣльческихъ имѣніяхъ, или лишь немного позже, и, благодаря хорошей погодѣ, съ пашнею скоро управились, но наступившіе послѣдніе дни страстной недѣли и Пасха отодвинули посѣвъ почти вездѣ до Фоминой, т. е. до послѣднихъ чиселъ апрѣля или до начала мая. О времени посѣва отдѣльныхъ хлѣбовъ имѣются слѣдующія указанія: въ Волоколамскомъ у. горохъ сѣяли съ 17—18 апрѣля, яровую пшеницу—съ 30 апрѣля и овесъ—съ 1 по 7 мая. На хуторѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства посѣвы производились въ слѣдующемъ порядкѣ: клевера и тимофеевки съ 1 апрѣля, овса—съ 12 апрѣля, ячменя—съ 8 мая и кукурузы—съ 14 мая. Посадка картофеля и посѣвы раннихъ яровыхъ хлѣбовъ къ 20-мъ числамъ мая уже почти вездѣ были закончены, но во многихъ хозяйствахъ съ ними управились къ 10—15 числу этого мѣсяца, а кое-гдѣ въ самыхъ южныхъ уѣздахъ у владѣльцевъ—уже къ 20 апрѣля. Гречу, по одному сообщенію изъ Подольскаго у., сѣяли не ранѣе 1 іюня.

Состояніе *озимей* послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей представлялось, по большей части, вполне удовлетворительнымъ, а мѣстами — и очень хорошимъ, хотя отчасти по случаю вымочекъ, происшедшихъ отъ недружнаго схода снѣга, особенно по низинамъ и около лѣсовъ, а также вслѣдствіе холодной и сырой погоды весною и утренниковъ, частію же по причинѣ засухи, хлѣба мѣстами вышли рѣдковаты, низки и мелкоколосны. Бывшіе въ концѣ мая заморозки, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ Подольскаго и Дмитровскаго уу., остановили цвѣтеніе ржи и въ ней оказалось кое-гдѣ, особенно по низинамъ,

не мало бѣлыхъ колосьевъ. Въ Дмитровскомъ у. рожь выколосилась во второй половинѣ мая, а зацвѣла съ 1 іюня, въ Подольскомъ же у. кое-гдѣ колоситься она начала уже около 10 мая, а цвѣсти—17—18 числа этого мѣсяца. Въ 20-хъ числахъ мая рожь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Рузскаго, Можайскаго и Волоколамскаго уу. совершенно или на $\frac{1}{2}$ выбита была градомъ, причѣмъ въ волостяхъ Маревской, Гарбовской и Клементьевской, Рузскаго у., въ 35 деревняхъ общая площадь побитыхъ градомъ озимей, по сообщенію корр. равнялась 437 $\frac{1}{2}$ дес.

Ростъ *яровыхъ хлѣбовъ* задержанъ былъ сперва засухою, а потомъ холодами, но послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей, они стали быстро исправляться и обѣщали быть по большей части вполне удовлетворительными или хорошими. Въ худшемъ, повидимому, положеніи находились эти хлѣба въ югѣ губерніи, а также въ Дмитровскомъ и Волоколамскомъ уу., гдѣ отъ неблагоприятной весенней погоды они взошли очень неровно и рѣдко, и, по нѣкоторымъ указаніямъ, поросли сорными травами. Кое-гдѣ въ Дмитровскомъ, Волоколамскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ уу. яровые, особенно ячмень, греча, а также картофель и клеверъ къ 6—8 іюня едва только показывались изъ земли. Впрочемъ, хозяева этихъ мѣстностей не теряли еще надежды на возможность исправленія этихъ хлѣбовъ въ случаѣ выпаденія дождей въ іюнѣ, а кое-гдѣ дожди въ концѣ мая имѣли уже благоприятное вліяніе на всходы яровыхъ, быстро тронувшихся въ ростъ. Кое-гдѣ въ Московскомъ у. ранній картофель пострадалъ отъ морозовъ между 20 и 27 числами мая.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, на фермѣ Петровской Академіи озимая рожь осенью повреждалась, но въ незначительной степени, проволочнымъ червецомъ (*Agriotes*), мухами *Chlorops* и *Oscinis*, а весной тѣми же мухами и гусеницею *Tinea taurella*; такой же характеръ имѣли поврежденія на ржи, замѣченныя въ единичныхъ, впрочемъ, болѣею частью случаяхъ въ Верейскомъ и Подольскомъ уу. и прекратившіяся послѣ майскихъ дождей и холодовъ, согнавшія насѣкомыхъ. На всходахъ гороха (особенно ранняго) и вики, по свѣдѣніямъ изъ Волоколамскаго, Верейскаго и Серпуховскаго уу., кое-гдѣ замѣтны были небольшія поврежденія, причиненныя во время засухи этимъ растеніямъ блохой или долгоносикомъ, которые, однако, исчезли въ серединѣ мая съ наступленіемъ дождей и холодовъ. Отъ блохи же кое-гдѣ въ Волоколамскомъ у. и на фермѣ Петровской Академіи пострадалъ также ленъ, а въ послѣдней насѣкомымъ этимъ почти или совершенно были уничтожены посадки капусты и брюквы. Кое-гдѣ въ Волоколамскомъ у. рожь зимою немного попорчена была мышами.

Общая *площадь посѣва яровыхъ* почти не измѣнилась. По нѣкоторымъ указаніямъ изъ Волоколамскаго у., посѣвы льна были сокращены, мѣстами до $\frac{1}{2}$, по случаю низкихъ на него цѣнъ, и на счетъ льна расширены посѣвы овса, въ виду выгодности этого хлѣба въ кормовомъ отношеніи. Кое-гдѣ въ Серпуховскомъ у. площадь крестьянскихъ яровыхъ посѣвовъ, и особенно овса, по недостатку и дороговизнѣ его сѣмянъ значительно сократилась и вмѣсто него посѣяно было нѣсколько больше гороха и картофеля. По свѣдѣніямъ изъ Подольскаго и Серпуховскаго уу., гречу, а въ послѣднемъ уездѣ

и гдѣ также ячмень и просо, дававшіе въ прошлые годы постоянные неудачи, совсѣмъ исключили изъ сѣвооборота, или сѣяли очень мало. По одному сообщенію изъ Богородскаго у., благодаря хорошимъ цѣнамъ на хмель, имѣется расширеніе посадокъ этого растенія на мѣстахъ прежнихъ огородовъ и разныхъ лужаекъ, обрабатываемыхъ подъ хмельники.

Ростъ *травъ* по случаю весенней засухи и холодовъ былъ очень плохъ, но въ концѣ мая и въ началѣ іюня послѣ выпавшихъ дождей онѣ начали немного исправляться, хотя на вполнѣ удовлетворительный сборъ сѣна, изрѣдкими исключеніями, встрѣчавшимися преимущественно въ Рузскомъ и части Волоколамскомъ и Можайскомъ уу., было очень мало надежды. Лучшие были травы въ лѣсахъ и на сѣянныхъ лугахъ; кое-гдѣ, впрочемъ, по свѣдѣніямъ изъ Дмитровскаго у., клеверъ почти весь пропалъ, уцѣлѣвъ лишь по обивкамъ. Мѣстами въ Подольскомъ у. посѣянный клеверъ до 20-хъ чиселъ мая или совсѣмъ не всходилъ, а если и взошелъ, то отъ холодовъ свернулся и не давалъ роста. Цвѣтеніе клевера, по одному сообщенію изъ Серпуховскаго у. началось очень рано—съ 28 мая, причемъ онъ не достигъ еще фактическаго развитія. На выгонахъ травы, повсемѣстно были очень плохи, къ тому, по замѣчанію одного хозяина Клинскаго у., скотъ съ пастбищъ возвращался домой голоднымъ.

Скотъ перезимовалъ по большей части удовлетворительно, хотя въ кормѣ почти повсемѣстно, особенно у крестьянъ къ веснѣ ощущался недостатокъ, такъ что скотъ приходилось кормить рубленой ржаной соломой съ попой и то въ обрѣзъ, вслѣдствіе чего животныхъ въ большинствѣ случаевъ, особенно же въ южной половинѣ губерніи, выгнали на пастбища искусственныя, а кое-гдѣ въ Бронницкомъ, Коломенскомъ и Серпуховскомъ уу. отъ недостатка корма были даже случаи падежа скота. Отъ безкормицы не спасла и сѣна, такъ какъ, по случаю продолжительныхъ въ теченіе ея холодовъ, выѣлъ былъ поздній и поэтому мѣстами въ Волоколамскомъ у. скотъ подкармливали до 6 мая. Въ виду рано обнаружившагося недостатка кормовъ, цѣны сѣно и солому къ марту мѣсяцу сильно вздорожали и первое доходило 30—40 к., и даже, по свѣдѣніямъ изъ Дмитровскаго, Серпуховскаго и Богородскаго уу.,—до 50—60 к. за пудъ, яровую же солому покупали отъ 6 до 15 к. и даже до 20 к. за пудъ. По причинѣ такой дороговизны корма, покупка его во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ Серпуховскаго у., особенно скота весной пришлось распродавать. Эпизоотическихъ болѣзней было.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось, мѣстами же, особенно на югѣ губерніи чувствовался даже излишекъ ихъ, такъ какъ пришлые рабочіе изъ Б. Рязанской, Орловской, Тульской, Тамбовской и Калужской предлагали свои услуги.

2. Тверская губернія. Корреспонденцій получено 42, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Весьегонскаго—3, Вышневолоцкаго—8, Бѣжецкаго—5, Кашиинскаго—3, Новоторжскаго—3, Осташковскаго—2, Тверскаго—5, Карачевскаго—1, Старицкаго—6, Ржевскаго—2 и Калязинскаго—1.

Зима, вообще, была суровая, очень малоснѣжная, безъ оттепелей. Де января мѣсяца снѣга почти не было. Выпавшій затѣмъ сухой снѣгъ сметался вѣтромъ въ овраги и лощины, что вызвало кое-гдѣ выпрѣваніе хлѣбовъ. Оттепелей въ продолженіе всей зимы не было. Сильные морозы были лишь въ ноябрѣ и отчасти въ декабрѣ.

Начало *весны* было холодное. Навѣянные сугробы снѣга таяли медленно и розъ мѣстами отъ нихъ подопрѣла. Снѣгъ сошелъ довольно быстро, въ весеннее развитіе озимыхъ хлѣбовъ началось значительно позже, такъ какъ въ мартѣ повсемѣстно стояла холодная погода съ морозами и снѣгомя. Апрельъ былъ также холодный, съ перепадавшими кое-гдѣ дождями, а въ первой половинѣ мая было необыкновенно жарко. Съ половины этого мѣсяца жара смѣнилась холодной погодой съ сильными заморозками, отъ которыхъ повсемѣстно пострадали огурцы и капуста, а также мѣстами овесъ и картофель. Холодная погода сопровождалась дождями, часто со снѣгомя и градомъ. Начало іюня было теплое и дождливое.

Благодаря сухому началу весны, *полевая работа* началась своевременно, т. е. въ половинѣ апрѣля; съ посѣвами же, по случаю бездождья и жаровъ въ первой половинѣ мая, мѣстами запоздали на двѣ недѣли. Главнымъ же образомъ сѣвъ яровыхъ происходилъ отъ 1 до 15 мая.

Озимые хлѣба въ большинствѣ случаевъ были хороши и обѣщали урожай выше средняго. Вообще поврежденія на хлѣбахъ были незначительны, лишь кое-гдѣ на возвышенныхъ мѣстахъ озими позябли зимою, а на низинахъ подмокли весною и были не вполне удовлетворительны, но послѣ іюньскихъ дождей поправились и обѣщали средніе сборы.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе засухи, а также холодовъ въ концѣ мая, тутъ подвигались въ ростѣ. Ранніе посѣвы послѣ теплыхъ дней въ началѣ іюня значительно исправились и къ 10 іюня находились въ удовлетворительномъ состояніи; поздняго же сѣва—рѣдки, малорослы и нуждались въ теплѣ и дождяхъ.

Вредныхъ насекомыхъ замѣчено не было.

Въ *площади посѣвовъ* яровыхъ значительныхъ измѣненій не произошло, лишь, по словамъ нѣсколькихъ корр. изъ уу. Карачевского и Старицкаго, стали меньше сѣять льна, по причинѣ низкихъ цѣнъ на волокно и сѣмя. Въ уу. Старицкомъ и Тверскомъ, преимущественно крестьяне, перепаживали мѣстами розъ и засѣвали яровыми (ячменемъ).

Травы почти повсемѣстно были плохи и обѣщали урожай сѣна незначительный. Развитію ихъ съ самаго начала мѣшали холодъ и глубоко промерзшая земля, а потомъ засуха. Хотя послѣ теплыхъ дождей въ іюнѣ онѣ значительно мѣстами исправились, но въ большинствѣ случаевъ оставались рѣдки и малорослы.

Скотъ зиму перенесъ удовлетворительно. Болѣзней, за исключеніемъ двухъ указаній изъ уу. Карачевского и Старицкаго, гдѣ скотъ безъ урона заболѣвалъ ящуромъ, не наблюдалось. Кормовъ было достаточно; лишь въ уу. Новоторжскомъ и Тверскомъ, кое-гдѣ наблюдался въ нихъ недостатокъ, такъ какъ долго не появлялось подножнаго корма.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

3. Владимірская губернія. Доставлено корреспонденцій 48, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Меленковскаго—4, Муромскаго—2, Гороховецкаго—2, Вязниковскаго—7, Ковровскаго—5, Суздальскаго—1, Владимірскаго—2, Сугогодскаго—3, Покровскаго—7, Александровскаго—2, Юрьевскаго—10 и Шуйскаго—3.

Зима была суровая, особенно въ первой своей половинѣ, почти безъ оттепелей и малоснѣжная: открытыя возвышенности, мѣстами, простояли голыми всю зиму. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ морозы доходили до -30° , и до -35° Р. въ декабрѣ.

Весна открылась очень рано, такъ что уже въ 1-хъ числахъ марта нѣкоторыя поля совсѣмъ оголились, но затѣмъ снова сталъ выпадать снѣгъ, по ночамъ бывали небольшіе морозы и исчезнувшій было санный путь въ серединѣ марта снова установился на недѣлю; вообще, въ теченіе первой половины марта погода стояла непостоянная и окончательно снѣгъ сошелъ лишь въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца. Вслѣдствіе постепеннаго таянія снѣга, а также малаго его количества, весеннихъ разливовъ почти вовсе не было. Со второй половины марта установилась теплая ведренная погода, продолжавшаяся и въ апрѣлѣ; около 20-го числа этого мѣсяца выпали дожди, послѣ которыхъ недѣли на двѣ наступили холода, смѣнившіеся въ началѣ мая жарамъ и засухой; въ это время термометръ показывалъ до $+25^{\circ}$ Р. въ тѣни и до $+30^{\circ}$ и даже $+40^{\circ}$ на солнцѣ. Жары и засуха продолжались до 20-хъ чиселъ мая, когда температура снова понизилась и стали выпадать холодные дожди, мѣстами со снѣгомъ; 26-го, 27-го и 28-го мая были по ночамъ заморозки до -2° Р., побившіе огурцы, картофельную ботву и кое-гдѣ всходы овса, а также повредившіе начавшей уже колоситься ржи. Эта холодная погода простояла около 2-хъ недѣль, до конца мая. Въ послѣднихъ числахъ мая и въ началѣ іюня термометръ снова поднялся и выпали хорошіе, теплые дожди, благотворно подѣйствовавшіе на растительность и ростъ яровыхъ и травъ, начавшихъ уже желтѣть отъ майскихъ жаровъ и засухи.

По случаю ранней весны *полевая работа* началась, по большей части, ранѣе обыкновеннаго на 1—2 недѣли. Ко вспашкѣ полей приступили уже въ 1-хъ числахъ апрѣля, въ большинствѣ же случаевъ въ серединѣ этого мѣсяца; въ это же время нѣкоторые хозяева начали и сѣвъ. Наступившій, однако, праздникъ Св. Пасхи и холодная погода оттянули посѣвы, которые вслѣдствіе этого и произведены были, большею частью, въ обычное время, т. е. въ первой половинѣ мая и закончены всюду, къ 1-му іюня, за исключеніемъ посѣвовъ гречихи, отложенныхъ до 5-го, а иными и до 11-го іюня. Нѣкоторые изъ хозяевъ, однако, успѣли уже совсѣмъ отсѣяться еще до Пасхи.

Озимые хлѣба изъ-подъ снѣга вышли почти безъ всякихъ поврежденій (за исключеніемъ посѣянныхъ на высокихъ, открытыхъ мѣстахъ) и въ началѣ весны обѣщали хорошій урожай, но продолжительная майская засуха и наступившіе затѣмъ холода съ заморозками сильно измѣнили виды козьева: хлѣба остановились въ ростѣ, порѣдѣли, колосъ оказался тощимъ и неразвитымъ и частью пожелтѣлъ; особенно пострадала рожь на высокихъ и пес-

чанныхъ мѣстахъ и сухихъ почвахъ, гдѣ она повсемѣстно была плоха, какъ от засухи, такъ и вслѣдствіе недостаточности снѣжнаго покрова зимой; напротивъ того, въ мѣстахъ низкихъ и сырыхъ она всюду была удовлетворительна даже общала хорошій урожай. Отъ выпавшихъ, однако, въ первыхъ чилахъ іюня и въ концѣ мая дождей рожь начала поправляться и хозяева стали надѣяться на порядочный ея сборъ. Въ общемъ, состояніе озимыхъ судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, нужно считать довольно удовлетворительнымъ и даже, частью, хорошимъ въ сѣверо-восточной части губерніи, (и уу. Гороховецкомъ, Вязниковскомъ, Суздальскомъ, Покровскомъ, Шуйскомъ и отчасти Юрьевскомъ) и не вполне удовлетворительнымъ въ уу. Мелековскомъ, Муромскомъ, Владимірскомъ, Александровскомъ и частью Юрвскомъ.

Вслѣдствіе засухи и весеннихъ холодовъ ростъ *яровыхъ* подвигалъ весьма туго и пошли они только послѣ выпавшихъ въ концѣ мая и первыхъ числахъ іюня теплыхъ дождей; до половины же мая всходы ихъ были едва замѣтны и рѣдки. Вообще, о состояніи яровыхъ трудно сказать что ли опредѣленное, такъ какъ, хотя они и поправились послѣ выпавшихъ дождей, но для своего развитія продолжали нуждаться во влагѣ. Яровые раняго сѣва, до Пасхи, судя по нѣкоторымъ показаніямъ, были лучше позднихъ посѣянныхъ послѣ 29 апрѣля; въ общемъ, однако, положеніе яровыхъ въ первой трети іюня должно было считаться, по большей части, удовлетворительнымъ.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ не наблюдалось; лишь по единичнымъ сообщеніямъ, въ Суздальскомъ и Юрьевскомъ уу. горохъ сильно поврежденъ былъ „мошкой“, а въ Александровскомъ на капусту напала „блоха“.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* не произошло, хотя по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Покровскаго, Меленковскаго и Вязниковскаго, мѣстами у крестьянъ уменьшены посѣвы яровыхъ по недостатку сѣмянъ. Кроме того, во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ Юрьевскаго уменьшились посѣвы льна, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ какъ на льняное волокно, такъ и на сѣмя, взаменъ чего былъ посѣянъ овесъ, и, главнымъ образомъ, чечевица.

Травы почти вездѣ были очень плохи, даже на заливныхъ лугахъ, которыя въ нынѣшнемъ году почти нигдѣ не были залиты водой; на высокихъ мѣстахъ травъ почти совсѣмъ не было; хороши онѣ были лишь на низкихъ, сырыхъ мѣстахъ, гдѣ обыкновенно, вслѣдствіе избытка, влаги онѣ родились очень плохо. Послѣ выпавшихъ въ май и іюнь дождей травы нѣсколько поправились, но тѣмъ не менѣе, по отзывамъ большинства корр., на хорошій урожай сѣна надѣяться было нельзя и сборъ его ожидался на половину менѣе обыкновеннаго.

Зиму *скотъ* перенесъ, хотя и благополучно, безъ болѣзней, но съ большимъ трудомъ, какъ вслѣдствіе холодной зимы, такъ, главнымъ образомъ, отъ недостатка корма, ощущавшагося повсемѣстно. Зачастую крестьянамъ приходилось на кормъ скоту разбирать соломенные крыши; въ Вязниковскомъ, Покровскомъ и Александровскомъ уу. сѣно въ мартѣ и апрѣлѣ до

шло до 50 в. за пудъ. Сѣна съ января почти уже не было; солома, ко-
торъ, большею частью, кормили весь скотъ, въ концу зимы дошла до 30—
5 в. за пудъ. Изъ болѣзней на скотъ появлялась сибирская язва.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не было, кое-гдѣ даже былъ избытокъ
въ Пришлыхъ рабочихъ также не было.

4. Ярославская губернія. Корреспонденцій получено 35, въ томъ числѣ
въ уѣздовъ: Даниловскаго — 2, Мологскаго — 4, Мышкинскаго — 3, Любим-
ско-4, Пошехонскаго—6, Ростовскаго—5, Романово-Борисоглѣбскаго—4,
Ярославскаго—2, Угличскаго—3.

Зима стояла суровая, вѣтреная и чрезвычайно малоснѣжная; морозы
рѣдко доходили до—30° Р., особенно же холодно было въ ноябрѣ. Снѣгу было
въ мало, что почти повсюду изъ-подъ него видно было жнивье, а мѣстами
она стояли всю зиму совершенно голыя и земля промерзла до двухъ арш.
глубину. Оттепелей почти не было до половины февраля. Отъ холодовъ
малоснѣжья мѣстами пропали клеверъ и тимофеевка.

Начало *весны* было довольно теплое и сухое, снѣгъ сошелъ очень скоро,
въ какъ его было мало и лежалъ онъ рыхло; половодье было самое не-
значительное. Апрѣль простоялъ сухой и холодный, съ начала мая потеплѣло,
дождей до половины этого мѣсяца выпадало очень мало; съ половины мая,
мѣстами съ второй трети пошли обильные дожди, но при холодной
вѣтреной погодѣ, а мѣстами въ концѣ этого мѣсяца выпалъ снѣгъ,
завшій цѣлыя сутки. Ночные заморозки въ теченіе весны бывали часто,
вредъ хлѣбамъ по большей части не причинили, мѣстами только побили
средня овощи.

Полевая работъ начались довольно рано, въ большинствѣ мѣстностей
пахоты приступили съ половины апрѣля, а въ южныхъ уѣздахъ даже съ
первыхъ чиселъ этого мѣсяца; мѣстами, впрочемъ, работы начались только
послѣ Пасхи—(съ послѣднихъ чиселъ апрѣля). Холодная погода препятство-
вала успѣшному ходу работъ и мѣстами онѣ затянулись до половины мая.

Озимые хлѣба къ серединѣ юня, по большей части, были хороши, хотя
е-гдѣ, особенно на высокихъ мѣстахъ, они немного порѣдѣли, какъ вслѣд-
ствіе безснѣжья зимою, такъ и вслѣдствіе заморозковъ и засухи весною. По
словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, рожь вышла низкорослая, вслѣдствіе ран-
него колошения. Не совсѣмъ удовлетворительные озимые хлѣба встрѣчались
преимущественно въ Ростовскомъ и Любимскомъ уу. По одному сообщенію
въ Пошехонскаго у., градомъ выпавшимъ 11 юня совершенно уничтожено
несколько сотъ десятинъ хлѣбовъ.

Яровые хлѣба росли очень медленно и были рѣдки по случаю холодовъ
и засухи, но послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ мая и наступив-
шей въ юнѣ теплой погоды по большей части значительно поправились,
такъ что къ половинѣ юня яровые находились въ удовлетворительномъ, а
мѣстами даже въ хорошемъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—мошка причинила вредъ льнамъ, горохамъ

и вѣкъ кое-гдѣ въ уу. Ярославскомъ, Ростовскомъ и Романово-Борисоглѣбскомъ, но отъ холодовъ въ концѣ мая она повсемѣстно пропала.

Площадь яровыхъ *посѣвовъ* измѣнилась незначительно. Въ уу. Угличскомъ, Мышкинскомъ, Пошехонскомъ и Любимскомъ мѣстами сократился посѣвъ льна, вслѣдствіе паденія на него дѣнѣ. Въ Ростовскомъ у. нѣкоторые хозяева уменьшили посѣвъ цикорія, замѣнивъ его картофелемъ. Изъ уу. Романово-Борисоглѣбскаго и Мологскаго сообщаютъ, что крестьяне начинаютъ сѣять клеверъ и съ этой дѣлью заводятъ 4-хъ-польную систему хозяйства.

Травы по большей части были плохи: по случаю холодовъ и засухи онѣ плохо развивались и туго шли въ ростъ. На заливныхъ лугахъ травы были рѣдки и низки, вслѣдствіе незначительнаго весенняго половодья, а на высокихъ открытыхъ мѣстахъ онѣ вымерзли. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ іюнѣ травы начали нѣсколько поправляться, но въ общемъ, трудно было ожидать даже посредственнаго сбора ихъ.

Скотъ перенесъ зиму довольно благополучно, хотя въ веснѣ почти повсемѣстно чувствовался недостатокъ корма и скотъ вышелъ въ поле тощій. По сообщеніямъ изъ Любимскаго у., на скотѣ былъ ячуръ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

5. Калужская губернія. Получено корреспонденцій 43, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Калужскаго—6, Медынскаго—5, Тарусскаго—5, Перемышлскаго—5, Мещовскаго—4, Жиздринскаго—5, Малоярославецкаго—3, Духовицкаго—3, Козельскаго—2, Мосальскаго—3, Боровскаго—1 и Юрьевецкаго—1.

Зима началась рано—съ 1-хъ чиселъ ноября и почти до конца февраля простояла безъ оттепелей, довольно суровая и не очень снѣжная. По случаю частыхъ, особенно въ январѣ мѣсяцѣ, вьюговъ, снѣгъ лежалъ на поляхъ очень неравномѣрно и главныя массы его скоплялись въ лѣсахъ и въ низинахъ, въ открытыхъ же мѣстахъ снѣгу было очень немного. Морозы зимою доходили до—25°, а по свѣдѣніямъ изъ Тарусскаго у., даже до—30°. Оттепели начались съ 20-хъ чиселъ или съ конца февраля и къ 10 марта почти вездѣ снѣгъ стаялъ, но съ этого времени вновь установились морозы и выпалъ снѣгъ мѣстами въ такомъ изобиліи, что, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Калужскаго, Жиздринскаго и Мосальскаго уу., санный путь возобновился на 1—1½ и даже 2 недѣли. Благодаря тому, что снѣгъ при отсутствіи зимою оттепелей, лежалъ рыхло, разлива водъ не было.

Весна, наступившая было очень рано—съ первой трети марта, задержана была начавшимися, съ половины этого мѣсяца, морозами и снѣгомъ и установилась окончательно лишь съ послѣднихъ чиселъ марта. Мартовскіе морозы и снѣгъ отразились весьма неблагоприятно на озимяхъ, всходы которыхъ въ началѣ марта, по стаяніи снѣга, подавали было самыя хорошія надежды: хлѣба эти во многихъ мѣстахъ оказались съ вымочками и кое-гдѣ вышли совсѣмъ бурными. Холодная погода простояла и большую часть апрѣля (кромѣ начала послѣдней трети этого мѣсяца), съ первыхъ же чиселъ мая установились жары и засуха, сопровождавшіяся сухими вѣтрами, и продержав-

вѣ до 20-хъ чиселъ, а мѣстами почти до самаго конца мая. Термометръ вѣ изъ показывалъ въ тѣни до $+25$, а на солнцѣ поднимался до $+36$ даже $+40^{\circ}$ Р. (Лихвинскій у.). Отъ суши овими, ранніе яровые и травы ставились въ ростъ, причемъ рожь кое-гдѣ въ Тарусскомъ у. зацвѣла двумя недѣлями раньше обыкновеннаго, мѣстами яровые отъ засухи оставались въ хлѣбъ совсѣмъ безъ всходовъ, начавшихъ появляться лишь послѣ дождей, бывавшихъ съ 20-хъ чиселъ или съ конца мая. Эти же дожди значительно увеличили всю растительность, и, главнымъ образомъ, уже взшедшіе яровые хлѣба. Одновременно или нѣсколько ранѣ наступленія этихъ дождей (съ мая 18—19), температура стала понижаться и въ большинствѣ мѣстностей съ 24 или 25 мая въ теченіе 3—4 дней сряду по утрамъ наблюдались морозы, причемъ термометръ падалъ до $-3-4^{\circ}$. Отъ этихъ заморозковъ почти всѣ оказались уничтоженными огороды (особенно огурцы и капуста), а кое-гдѣ отъ нихъ пострадали также садовыя ягоды и ранній картофель.

Полевая работа началась, по большей части, своевременно. Къ обработкѣ полей приступили между 10 и 18 апрѣля, а кое-гдѣ въ самыхъ южныхъ уѣздахъ уже съ 26 марта, но наступившій скорѣй праздникъ Пасхи заставилъ прервать пахоту, тѣмъ болѣе, что, судя по нѣкоторымъ указаніямъ, въ случаѣ холодовъ и засухи, пашня плохо раздѣлывалась и работы затягивались. Посѣвы производились въ большинствѣ случаевъ лишь съ первой трети мая, мѣстами, впрочемъ, особенно въ южной половинѣ губерніи къ началу приступили уже съ 15—24 апрѣля, а по одному сообщенію изъ Козельскаго у. посѣвы овса, гороха и вики закончены были къ 18 апрѣля и съ 16 мая начались посадка картофеля и сѣвъ ячменя. Въ одномъ хозяйствѣ Мосальскаго у. посѣвы отдѣльныхъ яровыхъ производились въ слѣдующемъ порядкѣ: посадка картофеля—съ 6 мая, посѣвъ овса—съ 13-го, льна—съ 22-го и ячменя—съ 4-го іюня. Гречу, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Мосальскаго и Перемышльскаго уу., сѣяли съ конца мая или съ первыхъ чиселъ іюня.

Озимы въ началѣ марта имѣли прекрасный видъ, но затѣмъ по случаю вывавшего на нихъ снѣга и наступившихъ холодовъ они въ большинствѣ случаевъ — подопрѣли, вышли почти вездѣ рѣдкими, а мѣстами въ южной значительными вымочками. Засушливая и знойная погода въ мѣсѣ содѣйствовала также ухудшенію этихъ хлѣбовъ, которые плохо шли въ ростъ, дали мелкій колосъ и мѣстами зацвѣли преждевременно; къ тому же и заморозки конца мая не остались безъ вреднаго вліянія на цвѣтеніе ихъ, которое, по единичнымъ указаніямъ ихъ Мосальскаго у., благодаря этимъ заморозкамъ шло очень неравномѣрно. Помимо всѣхъ этихъ причинъ, многіе хозяева объясняли неудовлетворительное состояніе озимей позднимъ ихъ сѣвомъ (особенно у крестьянъ), обусловленнымъ продолжительною осеннею задержкою, а частію поврежденіями, происшедшими на нихъ, вслѣдствіе мало-снѣжной и довольно суровой зимы. Вообще, въ удовлетворительномъ по большей части состояніи находились эти хлѣба, повидимому, лишь въ Медынскомъ, Перемышльскомъ и, отчасти, Лихвинскомъ уу., въ прочихъ же уѣздахъ большинство хозяевъ, опредѣлили состояніе этихъ хлѣбовъ посредственнымъ

или плохимъ, хотя, по нѣкоторымъ отзывамъ, послѣ выпавшихъ въ маѣ дождей рожь, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи роста, начала улучшаться. По одному сообщенію изъ Мосальскаго у., озими на глинахъ были посредственно а на пескахъ — плохи.

За исключеніемъ Мещовскаго и, отчасти, Перемышльскаго и Козельскаго уу., гдѣ состояніе *яровыхъ хлѣбовъ*, и особенно позднихъ не выразилось еще съ достаточною опредѣленностью, такъ какъ они стали всходить здѣсь въ нѣкоторыхъ случаяхъ лишь послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей въ остальной части губерніи хлѣба эти, хотя отъ майскаго бездождія и задержка шли въ ростъ довольно туго, но тѣми же дождями въ большинствѣ случаевъ исправились на столько, что къ началу лѣта находились по большей части въ вполне удовлетворительномъ, а мѣстами, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, даже въ отличномъ состояніи. Отъ дождей этихъ, однако, яровые кое-гдѣ въ Малоарославецкомъ у., стали сильно заростать сорными травами.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ почти не замѣчалось, если не считать единичныхъ указаній о появленіи во время засухи на ржи червя (въ Медынскомъ, Жиздринскомъ, Тарусскомъ, Малоарославецкомъ и Лихвинскомъ), гессенской мухи и кузьки (въ уу. Боровскомъ и Лихвинскомъ) и горохѣ мошки (въ уу. Медынскомъ и Малоарославецкомъ), безъ особо значительныхъ поврежденій, благодаря наступившимъ въ концѣ мая морозамъ уничтожившимъ этихъ насекомыхъ.

Въ *площади яровыхъ посѣвовъ* особыхъ измѣненій не послѣдовало. Въ уу. Перемышльскомъ и Мещовскомъ замѣтно нѣкоторое уменьшеніе посѣвовъ гречи, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по недостатку сѣмянъ и неурожайности этого хлѣба. Кое-гдѣ въ Медынскомъ у. площадь посѣвовъ льна по случаю низкихъ цѣнъ на волокно, нѣсколько сокращена, и на счетъ ея увеличены посѣвы овса и ячменя. Въ уу. Мосальскомъ и Козельскомъ у. въ которыхъ крупныхъ хозяевъ послѣдовало расширеніе площади подъ картофелемъ, благодаря значительному спросу его на винокуренные заводы. По одному сообщенію изъ Тарусскаго у., у хозяевъ замѣчается введеніе посѣвовъ клевера, а у крестьянъ — чечевицы.

Травы сильно пострадали отъ холодовъ и отъ засухи и хотя выпавшіе въ концѣ мая дожди нѣсколько исправили сѣннокосы, но на удовлетворительный сборъ сѣна въ большинствѣ случаевъ, за исключеніемъ Медынскаго у., было очень мало надежды. Въ лучшемъ состояніи находились заливные и низменные луга, а также лѣсные сѣннокосы, обѣщавшіе, по большей части, породные сборы сѣна, по суходоламъ же и на мѣстахъ открытыхъ и возвышенныхъ травы были очень плохи и кое-гдѣ почти совсѣмъ пропали.

Скотъ перезимовалъ благополучно, и кормовъ почти повсемѣстно было достаточно. По случаю, однако, суровой и продолжительной зимы, потребовалась усиленная кормленія скота, кормовъ къ веснѣ кое-гдѣ, особенно въ уу. Перемышльскомъ, и, отчасти, Медынскомъ, Боровскомъ, Тарусскомъ и Калужскомъ, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ не хватило, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе весеннихъ холодовъ подножный кормъ показался очень поздно. По этой причинѣ скотъ выпущенъ былъ на траву въ нѣкоторыхъ

мѣствахъ очень исхудалымъ. По свѣдѣніямъ изъ Тарусскаго у., сѣно продававшееся зимою около 15 к. за пудъ, весною доходило до 50 к. за пудъ. Изъ болѣзней, по единичнымъ указаніямъ, наблюдались ящуръ на рогатомъ скотѣ и вертячка овецъ.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не было.

6. Смоленская губернія. Получено корреспонденцій 54, въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Бѣльскаго—4, Сычевскаго—5, Гжатскаго—2, Порѣчскаго—4, Вязьскаго—2, Духовщинскаго—10, Дорогобужскаго—5, Смоленскаго—3, Клинковскаго—4, Ельнинскаго—6, Краснинскаго—2 и Рославльскаго—7.

Зима была суровая и безъ оттепелей. Самые сильные морозы были въ концѣ ноября и въ декабрѣ, а первая значительная оттепель лишь въ концѣ февраля. Выпаденіе снѣга было обильное и сопровождалось метелями и вьюгами; кое-гдѣ, однако, снѣгъ выпалъ позже, и поля мѣстами были обвалены.

Начало *весны* было неблагоприятное для растительности. Таяніе снѣга было медленное. Хотя на возвышенныхъ мѣстахъ озими скоро появились изъ-подъ снѣга, но подъ влияніемъ холодовъ и бездождя въ апрѣлѣ порѣдѣли. Холодная погода смѣнилась въ концѣ апрѣля засушливой, а съ переломомъ чиселъ мая жаркой, которая задерживала развитіе озимыхъ хлѣбовъ и мѣстами посѣвъ яровыхъ. Жара къ концу мая смѣнилась опять холодной и дождливой погодой, причѣмъ 24, 25 и 31 мая были почти повсемѣстно сильные заморозки, повредившіе огородныя овощи, ранній ленъ и овесъ, а также вѣтъ на ржи. Въ началѣ іюня стали выпадать дожди.

Что касается *полевыхъ работъ*, то по случаю сухой погоды онѣ начались своевременно, т. е. около половины апрѣля. Съ посѣвами, по причинѣ вѣтри, а также наступившаго бездождя и жаровъ въ маѣ, запоздали на 8—10 дней, а кое-гдѣ и на 2 недѣли. Сѣвъ происходилъ около половины мая.

Озимые хлѣба въ южной части губерніи находились въ неудовлетворительномъ положеніи. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., на мѣстахъ низкихъ рожь пропала отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ посѣва и была пересѣяна яровыми. Въ сѣверной части рожь значительно исправилась послѣ дождей въ маѣ и іюнѣ, да и поврежденія здѣсь были менѣе значительны, такъ что урожай ожидался удовлетворительный.

Яровые хлѣба вслѣдствіе холодовъ и засухи всходили туго, но послѣ майскихъ и іюньскихъ дождей они сильно исправились и обѣщали хорошій урожай.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—земляная блоха производила довольно значительныя поврежденія всходовъ льна, но отъ наступившихъ въ концѣ мая холодовъ погибла. По двумъ сообщеніямъ изъ уу. Рославльскаго и Вязьскаго на озими была замѣчена гессенская муха.

Площадь яровыхъ посѣвовъ, преимущественно у крестьянъ, немного увеличилась, благодаря тому, что пропавшія озими пришлось пересѣвать овсомъ и ячменемъ. Посѣвы льна кое-гдѣ сократились, по причинѣ низкихъ цѣнъ на него.

Травы сильно страдали отъ неблагоприятныхъ условій весны, но послѣ майскихъ дождей онѣ на низкихъ мѣстахъ значительно исправились и обѣщали средній сборъ сѣна. На мѣстахъ возвышенныхъ онѣ были рѣдки и малорослы.

Скотъ, по причинѣ очень продолжительной зимы, страдалъ отъ недостатка кормовъ, такъ что приходилось прибѣгать къ придаточнымъ кормамъ. Мѣстами въ уу. Сычевскомъ и Порѣчскомъ, по полученнымъ сообщеніямъ, кормовъ былъ даже излишекъ. Кое-гдѣ скотъ болѣлъ ящуромъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Получено корреспонденцій 46, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Россіенскаго—5, Тельшевскаго—6, Ново-Александровскаго—5, Поневѣжскаго—4, Шавельскаго—5, Ковенскаго—9 и Вилькомирскаго—12.

Зима установилась сразу сильными морозами до -18° Р., когда снѣгъ въ большинствѣ мѣстностей еще не было; морозная погода при небольшомъ количествѣ выпавшаго снѣга продолжалась до декабря, а мѣстами до января, когда выпали обильные снѣга, пролежавшіе вслѣдствіе отсутствія значительныхъ оттепелей до весны. Вообще, зима была довольно суровая, ровная безъ большихъ оттепелей и обильноснѣжная. Мѣстами вѣтры, сгонявшіе снѣгъ съ возвышенностей, обусловили неравномерное распредѣленіе снѣговыхъ покрововъ на поляхъ, вслѣдствіе чего кое-гдѣ клеверъ и пшеница пострадала отъ морозовъ.

Весна наступила поздно; погода въ началѣ была холодная, довольно сухая, съ сѣверо-восточными вѣтрами и заморозками. Въ началѣ мая температура повысилась и перепали дожди; съ половины же этого мѣсяца наступила опять холодная погода съ сильными заморозками по ночамъ и обильными дождями. Заморозки во многихъ мѣстахъ повредили огороднымъ растеніямъ, а обиліе влаги въ низкихъ мѣстностяхъ—хлѣбамъ. Кое-гдѣ хлѣбъ въ лощинахъ отъ продолжительнаго таянія снѣга подопрѣли и вымокли.

Полевая работа вслѣдствіе холодовъ и медленнаго высыхания полей началась, въ общемъ, недѣли на 2 позже обыкновеннаго. Къ обработкѣ полей приступили въ большинствѣ случаевъ во второй трети апрѣля, а къ посѣвамъ съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца.

Озимы въ большинствѣ мѣстностей подавали надежды на удовлетворительный урожай. Поврежденія озимей произошли, главнымъ образомъ, отъ весеннихъ холодовъ съ сильными сѣверо-восточными вѣтрами, и отъ продолжительнаго лежанія снѣга (подопрѣли и вымокли). Пшеница мѣстами на возвышенныхъ поляхъ вымерзла.

Яровые хлѣба въ большинствѣ случаевъ обѣщали удовлетворительный урожай. Во многихъ мѣстностяхъ ростъ яровыхъ былъ задержанъ весенними холодами и заморозками, отъ которыхъ наиболѣе пострадали низкія мѣста. Мѣстами картофель и овсы въ низинахъ погнили отъ избытка влаги, картофель кое-гдѣ пришлось пересѣять.

Вредныхъ насекомыхъ замѣчено не было.

Площадь посѣва измѣнилась незначительно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣсколько увеличился посѣвъ яровыхъ, которыми пересѣяли озими, нѣгдѣ увеличенъ посѣвъ кормовыхъ травъ и корнеплодовъ и во многихъ мѣстностяхъ уменьшился посѣвъ льна вслѣдствіе упадка цѣны на волокно.

Травы, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ росли туго, а на заливныхъ лугахъ были во многихъ мѣстахъ залиты водой. Урожай сѣна ожидался посредственный. Клеверъ, въ большинствѣ случаевъ, былъ хорошъ, лишь нѣгдѣ онъ вымерзъ въ началѣ зимы.

Скотъ въ большинствѣ мѣстностей перезимовалъ благополучно, такъ какъ кормовъ хватало. Осенью и зимой рогатый скотъ мѣстами болѣлъ ящуромъ, а кони кровавой мочей, отъ чего, впрочемъ, убыль была незначительна.

Недостатка въ *рабочихъ* по большей части не замѣчалось.

2. Виленская губернія. Получено корреспонденцій 44, въ томъ числѣ въ губахъ: Свѣнцианскаго—13, Вилейскаго—7, Дисненскаго—8, Виленскаго—6, Тромскаго—7 и Опшмянскаго—3.

Зима стояла суровая, вѣтреная и безъ оттепелей. Наиболѣе низкой температурой отличались ноябрь и декабрь: термометръ въ эти мѣсяцы не рѣдко показывалъ —20° и —25° Р. Снѣгъ выпалъ около середины ноября и всю зиму было его много, но вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ онъ скопился болѣе всего на низменныхъ поляхъ и около опушекъ лѣса, гдѣ по весну озимые хлѣба вышли изъ зимы болѣе пострадавшими отъ подопрѣвания и вымочекъ.

Весна началась довольно рано. Снѣгъ сталъ таять въ концѣ февраля и, благодаря теплой погодѣ, въ половинѣ марта повсемѣстно сошелъ съ полей. Съ середины этого мѣсяца наступила холодная, вѣтреная и сухая погода съ сильными заморозками, до —5°, смѣнившаяся только въ апрѣлѣ тѣлою, а потомъ въ маѣ даже жаркою погодою до +28° Р. Съ конца мая, мѣстами около его половины, пошли ежедневные проливные дожди при весьма холодной погодѣ, отъ которыхъ сильно пострадали всходы яровыхъ хлѣбовъ. Заморозки были въ теченіе всего апрѣля и, кромѣ того, въ послѣдней трети мая, преимущественно между 25—29 числами. По сообщенію въ Опшмянскаго и Вилейскаго уу., въ концѣ марта выпалъ снова снѣгъ, пролежавшій около двухъ недѣль. Всходы озимыхъ хлѣбовъ были имъ сильно повреждены.

Въ *полевыхъ работахъ* приступили въ концѣ марта или въ первыхъ числахъ апрѣля. Посѣвъ, вслѣдствіе холодной и сухой весенней погоды, былъ начатъ въ половинѣ апрѣля, по большей же части въ концѣ этого мѣсяца.

Озими въ большинствѣ мѣстностей представлялись неудовлетворительными и обѣщали, въ общемъ, урожай ниже средняго и только кое-гдѣ въ Свѣнцианскомъ и Дисненскомъ уу. рожь обѣщала дать сборъ средній, а мѣстами даже хорошій.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе засухи всходили очень туго и, кромѣ того, мѣстами сильно пострадали отъ холодной и крайне дождливой погоды въ

концѣ мая, такъ что состояніе ихъ было не вполне удовлетворительное только изъ Опшянскаго и Виленскаго уу. сообщаютъ о хорошемъ состояніи яровыхъ.

Площадь посѣва не измѣнилась, за исключеніемъ уменьшенія посѣва льна и увеличенія площади—картофеля.

Травы, вообще, росли туго, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ и засухи пошли въ ростъ лишь въ маѣ. По случаю сильныхъ дождей въ концѣ мая и началѣ іюня во многихъ мѣстностяхъ сѣнокосы на низменныхъ и заболоченныхъ лугахъ находились подъ водою.

Скотъ перенесъ зиму хорошо; кормовъ повсемѣстно было достаточно. Изъ болѣзней наблюдались на рогатомъ скотѣ ящуръ и яровая мочалка. Диссентеріи и Трокскомъ, и сибирская язва на свиньяхъ и рогатомъ скотѣ въ Свѣнцянскомъ у. Убыль отъ названныхъ болѣзней была незначительна.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось.

3. Витебская губернія. Корреспонденцій получено 50, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лепельскаго—13, Городокскаго—3, Велижскаго—3, Витебскаго—5, Полоцкаго—10, Невельскаго—1, Дриссенскаго—3, Динабургскаго—2, Рѣжицкаго—10.

Зима стояла довольно суровая, обильноснѣжная и очень продолжительная. Сильные морозы были рѣдки и не превышали — 25 и — 27° обыкновенно же температура колебалась отъ — 10 до — 15°. Выпаденіе снѣга съ начала ноября было необыкновенно обильное и сопровождалось вьюгами и метелями. Въ уу. Динабургскомъ, Дриссенскомъ, Полоцкомъ и Витебскомъ снѣгъ выпалъ на непромерзшую землю, отчего озимые посѣвы сильно подопрѣли зимою. Первая сильная оттепель была лишь въ концѣ февраля согнавшая снѣгъ съ открытыхъ полей, но въ мартѣ и даже въ апрѣлѣ произошло вторичное выпаденіе снѣга.

Весна была поздняя и въ началѣ холодная. Таяніе снѣга происходило медленно, причемъ влага скоплялась на низкихъ мѣстахъ, вслѣдствіе чего озимые хлѣба вымокли. Затѣмъ въ концѣ апрѣля наступила холодная весна, смѣнившаяся въ началѣ мая засухой, которая продолжалась до 20-хъ чиселъ мая. Съ этого времени вновь установились холода съ дождями и сильными заморозками, повредившими почти повсемѣстно огородные овощи, цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и хлѣба.

Полевая работа началась своевременно,—въ половинѣ апрѣля. Посѣвы же, по причинѣ холодовъ опоздали на двѣ недѣли; ранній овесъ сѣянъ въ началѣ, а поздній въ концѣ мая, а ячмень—отъ 1-го до 8-го іюня.

Что касается *озимыхъ хлѣбовъ*, то состояніе ихъ почти повсемѣстно признавалось весьма неудовлетворительнымъ. Они частью подопрѣли зимою, главнымъ же образомъ, пострадали отъ весенняго снѣга и холодовъ въ апрѣлѣ. Кромѣ того, цвѣтеніе ржи совпало съ холодной и сильно дождливой погодой, что могло плохо отразиться на умотѣ.

Яровые хлѣба находились по большей части въ удовлетворительномъ состояніи. Ранние посѣвы страдали отъ холодовъ и сильныхъ дождей, а потому

условия ихъ были ненадежны. Поздній же сѣвъ возшелъ хорошо и при благопріятныхъ условіяхъ могъ дать хорошій урожай.

Вредныхъ насекомыхъ ни на яровыхъ, ни на озимыхъ не наблюдалось.

Въ яровомъ полѣ повсемѣстно сокращена *площадь посѣва* льна (иногда на $\frac{1}{2}$), по причинѣ низкихъ цѣнъ на волокно и сѣмя и замѣнена отчасти овсомъ, ячменемъ и викой. Въ уу. Дриссенскомъ, Полоцкомъ, Витебскомъ и Лепельскомъ произведены, преимущественно крестьянами, пересѣвы озимой ржи на низкихъ мѣстахъ яровыми.

Травы въ первой половинѣ іюня имѣли удовлетворительный видъ. Хотя жара и холода въ концѣ мая остановили значительно ихъ ростъ, но наступившая затѣмъ теплая погода значительно ихъ исправила, и урожаемъ сѣна можно было ждать средней.

Скотъ зиму перенесъ благополучно. Недостатка въ кормахъ, за очень немногими исключеніями, не ощущалось. Заразныхъ болѣзней на скотѣ не было; только мѣстами въ уу. Городокскомъ, Лепельскомъ, Витебскомъ и Полоцкомъ скотъ заболѣвалъ ящуромъ, но падежа не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

4. Гродненская губернія. Получено корреспонденцій 27, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сокольскаго—3, Бѣлостокскаго—8, Волковыскаго—6, Брестскаго—2, Пружанскаго—2, Слонимскаго—5, Гродненскаго—3, Бѣльскаго—3.

Зима, въ общемъ, стояла довольно суровая и снѣжная, безъ оттепелей. Въ первую половину ея снѣга было вообще мало, причемъ стояли довольно сильные морозы, отчего пшеница кое-гдѣ пострадала, такъ какъ термометръ нерѣдко опускался до -20° Р. Затѣмъ погода стояла ровная, безъ особенныхъ морозовъ, но съ вьюгами и метелями въ январѣ. По показанію одного корр. Волковыскаго у., средняя температура ноября составляла -2° , декабря $-3,8^{\circ}$ и февраля $-0,7^{\circ}$ Р. Оттепелей во второй половинѣ зимы не было и снѣгъ пролежалъ не тая до конца марта.

Весна началась рано, теплыми днями. Но вскорѣ температура понижалась, вновь наступили холода, сопровождавшіеся даже выпадомъ снѣга; апрѣль въ концѣ также былъ холодный и съ утренниками. Въ теченіе мая погода стояла также прохладная съ дождями, а въ концѣ этого мѣсяца вновь наблюдались заморозки, повредившіе огороднымъ овощамъ и отчасти ярымъ хлѣбамъ.

Полевая работа въ большинствѣ мѣстностей началась своевременно или нѣсколько позже обыкновеннаго; вслѣдствіе холодовъ и дождей, а также части и праздника Пасхи, онѣ производились съ перерывами.

Озимые хлѣба находились въ удовлетворительномъ положеніи и обѣщали средней урожай. Впрочемъ, мѣстами на нихъ замѣчены поврежденія, происшедшія отчасти еще зимой, главнымъ же образомъ, весной отъ мартовскихъ и апрѣльскихъ морозовъ, а также и заморозковъ въ концѣ мая. Въ общемъ, ранніе озимые хлѣба, на возвышенныхъ мѣстахъ съ легкою почвою были лучше, чѣмъ поздніе и носѣянные на низменныхъ мѣстахъ, гдѣ

они были неудовлетворительны. Впрочемъ, судя по послѣднимъ извѣстіямъ майскіе и іюньскіе дожди принесли видимую пользу.

Яровые хлѣба повсемѣстно находились въ удовлетворительномъ и даже въ хорошемъ положеніи, хотя ростъ ихъ былъ задержанъ холодами. Особенно хороши были овсы. Поздніе-же яровые, главнымъ образомъ, гречиха и горохъ пострадали отъ майскихъ заморозковъ. Всходы картофеля, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, были неудовлетворительны.

Площадь пшеницы, въ общемъ, не измѣнилась, если не считать прошедшихъ кое-гдѣ пересѣвовъ погибшаго озимаго рапса и иностранныхъ сортовъ пшеницы. Кромѣ того, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, увеличены посѣвы травъ.

Травы въ большинствѣ мѣстностей, благодаря выпавшимъ въ конце мая и въ іюнѣ дождямъ, были удовлетворительны и обѣщали порядочный укосъ, лишь на заливныхъ лугахъ; мѣстами онѣ пострадали отъ избытка влаги. Сѣянные травы, по большинству отзываютъ, были хороши.

Скотъ зиму перенесъ удовлетворительно, но мѣстами къ веснѣ чувствовался недостатокъ въ кормахъ. Болѣзней на скотѣ не было.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось.

5. Минская губернія. Получено корреспонденцій 47, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисовскаго—11, Игуменскаго—12, Бобруйскаго—2, Пинскаго—5, Рѣчицкаго—3, Минскаго—2, Мозырскаго—2, Слуцкаго—6 и Могилевскаго—4.

Зима стояла суровая обильносніжная съ вьюгами и метелями, безъ оттепелей. Снѣгъ выпалъ въ ноябрѣ на незамершую землю, вслѣдствіе чего озими мѣстами подопрѣли. Морозы до—30° Р. продолжались непрерывно до снѣга, при полномъ отсутствіи оттепелей, пролежалъ съ половины ноября до начала марта.

Весна открылась рано, но затѣмъ съ 10-хъ чиселъ марта погода испортилась и вновь наступили холода, сопровождавшіеся выпаденіемъ снѣга. Въ апрѣлѣ погода стояла, въ общемъ, довольно благопріятная, но съ 25 числа начался холод и мѣстами опять выпалъ снѣгъ. Первая половина мая была довольно теплая и благопріятная, съ 20-хъ же чиселъ вновь похолодѣло и 24, 26 и 27 мая наблюдались сильныя утренники, побившіе огурцы, огороженные овощи и цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ. Въ послѣднихъ числахъ мая и началѣ іюня, повсемѣстно стояла прохладная погода съ дождями.

Полевая работа по большей части началась недѣлю на двѣ поздне обыкновеннаго. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ нимъ приступили своевременно—въ первыхъ числахъ апрѣля, а кое-гдѣ даже раньше обыкновеннаго,—въ срединѣ марта (Рѣчицкій у.). Работы прекращались вслѣдствіе наступившихъ холодовъ, такъ что посѣвы повсемѣстно запоздали и мѣстами были окончены лишь въ маѣ.

Положеніе *озимыхъ хлѣбовъ*, за немногими исключеніями, было повсемѣстно неудовлетворительное. Еще съ осени они были повреждены червцами, а затѣмъ снѣгъ, выпавшій на незамершую землю, имѣлъ слѣдствіемъ выпре-

мше посѣвовъ. Весной холода и сильные вѣтры во многихъ мѣстностяхъ пушили всходы, а на низменныхъ хлѣба страдали отъ вымочекъ, образовавшихся на мѣстахъ скопленія снѣга и отъ сильныхъ дождей. Дожди во время вѣтенія ржи сбили цвѣтъ и, кромѣ того, градъ 18 и 30 мая выбилъ озими на значительномъ пространствѣ. Въ немногихъ только мѣстностяхъ озимая рожь, и то только на легкихъ песчаныхъ и хорошо удобренныхъ почвахъ, находилась въ удовлетворительномъ положеніи. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, пшеница оказалась лучше ржи, которая во многихъ мѣстностяхъ перепахана подъ яровые хлѣба.

Яровые были повсемѣстно въ удовлетворительномъ положеніи и мало пострадали отъ весеннихъ холодовъ. Поздніе посѣвы всходили слабо вслѣдствіе холодовъ.

Площадь посѣва почти нигдѣ не измѣнилась; лишь кое-гдѣ (въ Борисовскомъ у.) уменьшились посѣвы льна вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на него и увеличились посѣвы клевера (Борисовскій у.), а также посадки картофеля, въ виду развитія винокуренія.

Урожай *травъ* повсемѣстно ожидался удовлетворительный, а мѣстами даже очень хорошій. Болотистые и низменные луга были мѣстами затоплены и сборъ сѣна съ нихъ ожидался скудный.

Скотъ перенесъ суровую зиму хорошо, благодаря достаточнымъ запасамъ корма. Только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Борисовскаго и Минскаго ощущался недостатокъ кормовыхъ средствъ. Изъ болѣзней на скотѣ наблюдался ящуръ.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было.

6. Могилевская губернія. Получено корреспонденцій 32, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Могилевскаго—5, Стѣнинскаго—3, Климовичскаго—3, Рогачевскаго—5, Горецкаго—2, Гомельскаго—2, Мстиславскаго—3, Чаусскаго—1, Оршанскаго—1, Чериковскаго—6 и Старо-Быховскаго—1.

Зима была суровая съ сильными морозами и обильными снѣгами. Оттепелей вовсе не было и морозъ нерѣдко доходилъ до -30° Р. Снѣгъ выпалъ въ достаточномъ количествѣ и санный путь установился уже въ началѣ ноября. Въ теченіе зимы дули сильные вѣтры, обнажавшіе мѣстами поля и повредившіе отчасти хлѣбамъ. По сообщенію одного корр. изъ Чаусскаго у., средняя температура въ ноябрѣ составляла $-7,3^{\circ}$, въ декабрѣ $-11,8^{\circ}$, въ январѣ $-6,9^{\circ}$ и февралѣ -3° Ц.

Весна началась рано—въ первыхъ числахъ марта, но уже въ серединѣ этого мѣсяца погода испортилась, термометръ значительно понизился и вездѣ наступили холода, что значительно замедлило таяніе снѣга, сошедшаго окончательно лишь въ концѣ марта. Апрель также простоялъ довольно прохладный. Май для растительности, въ общемъ, былъ благоприятенъ, но въ концѣ этого мѣсяца опять похолодѣло, причемъ выпадали дожди или даже ливни, сопровождавшіеся нерѣдко градомъ. Въ послѣднихъ дняхъ этого мѣсяца—25, 26 и 28 наблюдались вредныя для растительности заморозки. Наконецъ, въ началѣ іюня установилось тепло и повсемѣстно начали выпадать дожди.

Полевая работа по случаю ненастной погоды начались нѣсколько позднѣе обыкновеннаго—въ 20-хъ числахъ апрѣля и лишь изрѣдка около 10 числа. Посѣвъ, большею частью, производился въ концѣ апрѣля и тонулся почти до конца мая.

Озимые хлѣба въ большинствѣ мѣстностей находились въ неудовлетворительномъ положеніи и обѣщали урожай значительно ниже средняго. Поврежденія ржи произошли отчасти еще осенью отъ выпаденія снѣга на не замёрзшую землю, затѣмъ отъ морозовъ зимою; главнымъ же образомъ, повредилъ мартовскій снѣгъ, пролежавшій до 3 недѣль и, наконецъ, холода съ заморозками въ апрѣлѣ и маѣ. Особенно пострадали хлѣба на низкихъ поляхъ, гдѣ мѣстами они погибли окончательно и были пересѣяны весною. Посѣянные же на возвышенныхъ мѣстахъ съ песчаною почвою были нѣсколько лучше.

Яровые хлѣба по случаю поздняго посѣва и неблагоприятной весенней погоды взошли плохо и туго подвигались въ ростѣ. Нѣкоторый вредъ причинилъ имъ и холодъ въ концѣ мая, отъ котораго они начали рѣдѣть и желтѣть. Впрочемъ, дожди въ концѣ мая и въ началѣ іюня, повидимому, выслали надежду на урожай.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе пересѣва погибшихъ весною озимей. Въ частности, замѣчено нѣкоторое уменьшеніе посѣвовъ льна и гречихи и увеличеніе посѣвовъ овса и клевера.

Вредныхъ насекомыхъ не наблюдалось.

Травы росли туго, но, судя по послѣднимъ извѣстіямъ, послѣ выпавшихъ въ началѣ іюня дождей, значительно поправились и обѣщали среднѣе или даже хорошіе укусы. Клеверъ повсемѣстно находился въ удовлетворительномъ положеніи.

Скотъ зиму перенесъ хорошо и кормовъ вездѣ было довольно, заразныхъ болѣзней не было, но мѣстами скотъ весною страдалъ ящуромъ.

Недостатка *въ рабочихъ* не было.

III. Привислянскія губерніи.

Получено корреспонденцій 59, въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской—12, Люблинской—13, Радомской—4, Кялецкой—8, Сьдлецкой—8, Пятковской—4, Сувалкской—6, Плоцкой—2, Камшиской—2.

Зима стояла довольно суровая, постоянная, обильнооснѣжная, почти безоттепелей. Въ особенности много снѣга выпало во второй половинѣ ея.

Нѣсколько запоздавшая *весна* была, въ общемъ, холодная и дождливая. Послѣ небольшого довольно теплаго и сравнительно сухаго періода наступила дождливая и холодная (съ ночными заморозками) погода, продолжавшаяся часть апрѣля, почти весь май и первую треть іюня. Дожди, сдѣлавшіеся особенно частыми съ половины мая въ связи съ низкой температурой и кое-гдѣ вѣтрами, а мѣстами и заморозки значительно повредили розы находившюся въ періодѣ цвѣтенія.

Пашенная работа въ большинствѣ мѣстностей, вслѣдствіе обилія влаги въ почвѣ и холодовъ, запоздали недѣли на двѣ; пахать начали въ началѣ апрѣля, посѣвъ позднихъ яровыхъ былъ мѣстами законченъ въ половинѣ мая и даже въ концѣ этого мѣсяца.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ* особенно пострадала рожь. Наиболѣе значительныя поврежденія произошли отъ продолжительнаго лежанія и таянія снѣга, подъ которымъ рожь выпрѣла и въ значительной части была пересѣяна провями. Остальная рожь сильно пострадала также и весной, отъ холодной съ заморозками) и дождливой погоды, стоявшей во время ея цвѣтенія. По некоторымъ сообщеніямъ, можно было ожидать отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ средняго урожая. Какимъ образомъ, состояніе ржи почти вездѣ было неудовлетворительное, кое-гдѣ и плохое. Пшеница повсемѣстно пострадала значительно менѣе и обѣщала удовлетворительный урожай. Озимый рапсъ какъ и рожь прѣрѣла и часть его была пересѣяна.

Яровые хлѣба, несмотря на низкую температуру, задержавшую ихъ ростъ, и заморозки, обѣщали повсемѣстно удовлетворительный, а мѣстами въ облинской, Радомской и Кѣлецкой даже хорошій урожай. Мѣстами въ Кѣлецкой и Варшавской губ. вслѣдствіе избытка влаги на низкихъ поляхъ часть гнить картофель.

Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ (ржи и рапса) нѣсколько сократилась, вслѣдствіе пересѣвовъ имъ яровыми. По сообщенію изъ Сѣдлецкой губ., также сократили посѣвы сахарной свекловицы и увеличили посѣвы овса и рожь. По одному показанію изъ Люблинской губ., часть полей осталось незаминной вслѣдствіе эмиграціи въ Бразилію (изъ 3-хъ уѣздовъ ушло до 3 тысячъ человѣкъ).

Травы почти повсемѣстно обѣщали хорошій урожай; уборкѣ ихъ сильно мешали дожди.

Скотъ въ большинствѣ мѣстностей перезимовалъ хорошо и не болѣлъ все, за исключеніемъ лошадей, которыя въ Варшавской, Люблинской, Радомской и Кѣлецкой губ. болѣли инфлюэнцой, безъ значительной, впрочемъ, числ.

Рабочихъ рукъ было достаточно.

IV. Средневоложскія и воложскія лѣсныя губерніи.

1. Костромская губернія. Получено корреспонденцій 47, въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Нерехотскаго—2, Кинешемскаго—4, Костромскаго—8, Юрьево-го—11, Макарьевскаго—2, Ветлужскаго—3, Чухломскаго—1, Кологрив-го—2, Буйскаго—4, Солигаличскаго—5, Галичскаго—4 и Варнавин-го—1.

Зима въ началѣ стояла суровая, малоснѣжная. Морозы доходили до -30° Р., а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ такіе морозы стояли во всю первую половину зимы. Вторая половина была мягче. Снѣгу, вообще, было очень мало, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поля были обнажены.

Весна открылась въ началѣ марта теплыми, ясными днями, но затѣ наступили холода и земля вновь покрылась снѣгомъ, таяніе котораго снѣ было замедлено, такъ что мѣстами (въ лѣсахъ) снѣгъ продержался до и Апрель и первыя дни мая отличались холодами, а затѣмъ повсемѣстно ступила жара и засуха, причѣмъ термометръ, по нѣкоторымъ показаніямъ поднимался до $+33^{\circ}$ Р. Въ 20-хъ числахъ мая жара вновь смѣнилась холодами, простоявшими до начала іюня. Въ концѣ мая наблюдались вредъ для растительности заморозки.

Полевая работа началась своевременно, т. е. въ концѣ апрѣля совпали съ теплою частью весны, а потому совершались безпрепятственно. Сѣвъ ярового начали со 2—10 мая и продолжали до конца этого мѣсяца. Такъ, въ Юрьевецкомъ у., 2-го мая садили картофель, съ 12 по 20 сѣяли овесъ, 16-го—пшеницу, 20-го—ячмень, а съ 28 мая по 1 іюня—ленъ.

Озимые хлѣба, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ состояніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго и Галичскаго уу., гдѣ озими съ осени значительно пострадали отъ озимой совиноголовки и кое-гдѣ весной были даже пересѣяны яровыми. Во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ рожь находилась въ вполнѣ удовлетворительномъ и даже хорошемъ состояніи, общая по словамъ корр., хороша, кое-гдѣ даже «прекрасные» сборы, хотя на возвышенныхъ мѣстахъ она, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, и здѣсь была рѣдка и съ плѣшинами.

Ранніе *яровые хлѣба* вслѣдствіе холодовъ въ маѣ были задержаны въ ростѣ, хотя заморозки, повидимому, никакого вреднаго вліянія на нихъ не оказали. Послѣ теплыхъ іюньскихъ дождей яровые представлялись очень удовлетворительными, общая хорошіе сборы.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, кромѣ озимаго червя, причинившаго поврежденія довольно чувствительныя поврежденія хлѣбамъ еще съ осени, замѣчена была мошка на горохѣ въ Костромскомъ у. Кромѣ того, въ томъ же уѣздѣ червь поѣдалъ луговныя травы до того сильно, что, по словамъ корр., «луга были голы, какъ осенью».

Площадь яровыхъ посявовъ, въ общемъ, не подверглась измѣненію, если не считать пересѣвовъ, истребленныхъ червемъ озимей.

Травы въ общемъ находились въ удовлетворительномъ состояніи, особенно на низкихъ сѣновосахъ и въ лѣсахъ, гдѣ сборъ сѣна ожидался обильнымъ. Въ худшемъ положеніи находились травы на высокихъ мѣстахъ, такъ какъ они туго подвигались въ ростѣ отъ майской засухи и холодовъ.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, благодаря достаточнымъ запасамъ кормовъ; лишь кое-гдѣ въ уу. Галичскомъ, Буйскомъ, Кологривскомъ, Ветлужскомъ и Юрьевецкомъ къ веснѣ корма подобрались. По сообщенію одного корр. Юрьевецкаго у., на скотѣ наблюдалась сибирская язва.

2. Нижегородская губернія. Всего получено корреспонденцій 46, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балахнинскаго — 1, Лукояновскаго — 4, Ардатовскаго — 5, Сергачскаго — 2, Арзамасскаго — 9, Горбатовскаго — 4, Княгининскаго — 1.

сво—10, Васильурскаго—6, Нижегородскаго—1, Семеновскаго —2 и Маврѣвскаго—2.

Зима была очень суровая, морозы доходили до -30° Р., снѣгу было мало и вѣтрами его сдувало въ овраги, такъ что многія возвышенныя мѣста были всю зиму обнажены. Оттепелей въ теченіе зимы не было.

Весна наступила рано и была неблагоприятна для растительности. Съ середины февраля началось таяніе снѣга и около 10-хъ чиселъ марта поля были уже свободны отъ снѣжнаго покрова. Затѣмъ, наступила холодная пора съ сильными утренними морозами, попортившими хлѣба; такая погода продолжалась до середины апрѣля, когда наступила жара, доходившая до $+37^{\circ}$ Р. До конца мая почти не было дождей, а если они кое-гдѣ и перепали, то шли небольшими полосами и принесли немного пользы—хлѣба мѣстами юшки. Въ концѣ мая было два мороза, сильно попортившіе озимые хлѣба и огородныя растенія.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступили очень рано, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обработка полей началась съ 20 марта (Арзамасскій у.), въ большей же части въ началѣ апрѣля. Посѣвъ овса начался около 12 апрѣля былъ оконченъ въ началѣ мая, а посѣвъ остальныхъ хлѣбовъ продолжался весь май и оконченъ въ началѣ іюня.

Озимая рожь, будучи посѣяна при неблагоприятныхъ условіяхъ, вышла въ-подъ снѣга въ плохомъ видѣ. Зима суровая и безснѣжная, а затѣмъ весна въ заморозками и холодами, а также съ засухой и вѣтрами въ маѣ, такъ опортили озимые хлѣба, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хозяева не надѣялись вернуть сѣмянъ, а мѣстами рожь погибла окончательно. Въ общемъ по губерніи, урожаемъ ожидался крайне неудовлетворительный.

Яровые хлѣба взошли туго, нѣсколько пострадали отъ засухи и морозъ въ маѣ, но въ началѣ іюня оживились и подавали надежду на удовлетворительный и даже хорошій урожай.

Изъ *среднихъ насекомыхъ* были замѣчены кузъка на ржи, проволочный червь на овсѣ и блоха на масличныхъ, но вредъ, причиненный ими былъ незначителенъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ значительно уменьшилась несмотря на то, что пришлось пересѣвать пропавшіе озимые хлѣба; у крестьянъ и даже владельцевъ не хватало сѣмянъ, такъ что многія поля погибшихъ озимыхъ остались не засѣянными.

Травы повсемѣстно были очень плохи отъ весенней засухи и холодовъ. Подъ влияніемъ іюньскихъ дождей онѣ нѣсколько исправились, но тѣмъ не менее сборъ сѣна ожидался ниже средняго.

Скотъ, особенно крестьянскій перенесъ зиму съ трудомъ; кормовъ было очень мало и цѣны на нихъ стояли высокія. По сообщенію изъ Ардатоваго у., убыль скота отъ безкормицы кое-гдѣ доходила до 10%. Болѣзней а скотъ не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами былъ даже избытокъ ихъ.

3. Вятская губернія. Доставлено корреспонденцій 110; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Глазовскаго—19, Слободскаго—7, Вятскаго—10, Орловскаго—Яранскаго—9, Котельничскаго—6, Нолинскаго—10, Уржумскаго—20, Мамыжскаго—6, Елабужскаго—4 и Сарапульскаго—11.

Зима была чрезвычайно малоснѣжная, въ началѣ весьма суровая, морозами, доходившими до -35° и даже -40° Р. (въ первой половинѣ ноября) и сильными вѣтрами, но затѣмъ сравнительно мягкая и ровная. теченіе остальной части зимы ниже -20° термометръ опускался всего 2 раза—въ началѣ декабря и въ первой половинѣ января. Вообще же эти два мѣсяца температура колебалась между -8° и -20° Р.; въ февралѣ морозы не превышали -14° Р. Оттепелей въ продолженіе всей зимы почти совсѣмъ не было, такъ что санный путь, установившійся сейчасъ же послѣ выпаденія перваго снѣга во второй половинѣ ноября, простоялъ, безъ перерыва, до конца зимы. Снѣга было очень мало: толщина снѣжнаго покрова на поляхъ не превышала 4-хъ вершковъ и въ лѣсахъ—1 аршина, вслѣдствіе чего отчасти пострадали озими, особенно на высокихъ открытых мѣстахъ, съ которыхъ вѣтрами сдувало снѣгъ. Во вторую половину зимы снѣга выпало нѣсколько больше, но послѣ первыхъ сильныхъ оттепелей во второй половинѣ февраля и началѣ марта онъ быстро сошелъ.

Весна открылась рано, благодаря теплой погодѣ и выпавшимъ въ первой половинѣ марта дождямъ. 9-го марта разлились рѣчки, но половодье было не велико, такъ что большая часть заливныхъ луговъ не была затоплена. Теплые мартовскіе дни смѣнились, однако, скоро холодами (до -6° Р.) причѣмъ на оголенныхъ отъ быстрого таянія снѣга поляхъ оттаявъ днемъ земля ночью снова замерзала, что чрезвычайно вредно отозвалось на озимяхъ. Съ начала апрѣля температура понизилась и наступила сухая, ясная и холодная погода, съ сильными сѣверо-западными вѣтрами и заморозками, которая и продержалась, почти безъ перерыва до конца этого мѣсяца, а мѣстами до 1-хъ чиселъ мая. Около 20-го числа апрѣля (17-го почти повсемѣстно выпали дожди, а 27-го мѣстами выпалъ снѣгъ, покрывшій землю слоемъ вершка въ $1\frac{1}{2}$ и пролежавшій нѣсколько часовъ). Апрельскіе холода вмѣстѣ съ выпавшимъ снѣгомъ сильно повредили озимямъ, значительная часть которыхъ погибла совершенно. Въ первыхъ числахъ мая погода снова измѣнилась: стало теплѣе, а затѣмъ наступили заморозки до $+28^{\circ}$ Р. въ тѣни и $+45^{\circ}$ (по сообщенію изъ Уржумскаго у.) на солнцѣ при полярѣшнемъ бездождіи (дожди выпали лишь кое-гдѣ около 5-го мая). Засуха эта, вредно отозвавшаяся на ростѣ и всходахъ яровыхъ и травянистыхъ культур, продолжалась до 20-хъ чиселъ мая. Въ это время снова подули холодные вѣтры, выпали осадки (съ градомъ и снѣгомъ) и температура не на долготу сильно понизилась; въ концѣ мая были даже заморозки и иней. Съ 1-хъ чиселъ іюня опять потеплѣло и настали жары; въ это время также мѣстами смочило землю благотворными теплыми дождями, но въ недостаточномъ количествѣ, такъ что въ 10-хъ числахъ этого мѣсяца чувствовалась самая настоятельная надобность во влагѣ.

Хотя поля очистились отъ снѣга очень рано, по большей части въ пер-

ми половинѣ марта, тѣмъ не менѣе къ *полевымъ работамъ* приступили почти всеобщно лишь 29 апрѣля и 1-го мая, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей южныхъ уѣздовъ, гдѣ онѣ были начаты 15—17 апрѣля. Окончился сѣвъ въ большинствѣ случаевъ въ первой половинѣ мая, а мѣстами онъ затнулся до 20-хъ чиселъ этого мѣсяца.

Озимые хлѣба почти повсемѣстно находились въ крайне плохомъ, «плачевномъ» состояніи, такъ что урожай ихъ ожидался самый неудовлетворительный; многіе не рассчитывали даже вернуть и сѣмянъ. Отчасти хлѣба пострадали еще съ осени отъ поврежденій, нанесенныхъ озимымъ червемъ, и осенними морозами, часть вымерзла зимою, вслѣдствіе недостаточности снѣжного покрова, но самое вредное вліяніе на озими, ушедшіе подъ снѣгъ въ прекрасномъ состояніи, оказали весенніе заморозки въ продолженіе всего апрѣля и засуха въ маѣ. На высокихъ открытыхъ мѣстахъ, а также на плохо удобренныхъ почвахъ озими совершенно пропали и были перепаханы подъ яровое; только на низкихъ и защищенныхъ отъ вѣтра поляхъ, въ лѣсахъ, а также на свѣжеудобренныхъ земляхъ, и тяжелыхъ суглинистыхъ почвахъ они уцѣлѣли и обѣщали средній, а въ рѣдкихъ случаяхъ даже хорошій урожай. По показаніямъ нѣкоторыхъ корр., мѣстами погибло до $\frac{2}{3}$ и даже $\frac{3}{4}$ посѣвовъ. Уцѣлѣвшей ржи въ концѣ мая (30) и іюня вредили еще въ юго-западной части губерніи сильныя вѣтры, повалившіе и перепутавшіе ее.

Яровые хлѣба взошли, по большей части, очень хорошо, но вслѣдствіе холодовъ и засухи росли весьма туго. Лучше всего были яровые ранняго сѣва—апрѣльскаго; всходы средняго сѣва, произведеннаго въ концѣ апрѣля и началѣ мая были удовлетворительны, хотя и рѣдковаты и сильнѣе страдали отъ засухи; поздніе же—большею частью совсѣмъ еще не всходили (до 7 іюня), взшедшіе же оказались плохими. Выпавшіе около половины мая дожди подвинули было ростъ яровыхъ, но наступившіе затѣмъ холода и засуха снова приостановили его. Съ 1-го іюня холода смѣнились жарой, при продолжавшемся бездождіи (до 10 іюня), такъ что хозяева опасались за состояніе яровыхъ.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыи* весной нигдѣ не замѣчалось; по единичнымъ лишь сообщеніямъ, въ Слободскомъ у. гороху вредила земляная блоха, а въ Елабужскомъ «на яровыхъ поляхъ появился яровой червь, значительно повредившій гороху и, частью, просу, ячменю и овсу».

Измѣненія въ *площади яровыхъ* посѣвовъ произошли, главнымъ образомъ, вслѣдствіе пересѣвовъ погибшихъ озимей овсомъ, ячменемъ, льномъ и картофелемъ, хотя много озимыхъ полей по недостатку сѣмянъ осталось не перепаханными. Случаи пересѣвовъ озимей имѣли мѣсто во всѣхъ уѣздахъ; мѣстами было перепахано до $\frac{1}{2}$ и даже до $\frac{3}{4}$ всѣхъ озимыхъ полей (въ Котельничскомъ, Вятскомъ, Орловскомъ, Сарапульскомъ). Изъ другихъ уу., нѣкоторые корр. указываютъ на замѣтное уменьшеніе площади яровыхъ посѣвовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ овса и ярицы; взамѣнъ этихъ хлѣбовъ засѣвались картофель, ленъ, конопля, горохъ, преимущественно же гречиха, но при всемъ томъ много полей осталось незасѣянными.

Вслѣдствіе продолжительнаго бездождія *травы*, и безъ того уже росшія очень туго, находились почти повсемѣстно въ плохомъ состояніи, хотя засѣли онѣ по большей части густо, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ. На заливныхъ лугахъ травы были также неудовлетворительны, такъ какъ болшая часть этихъ луговъ по причинѣ малой воды не была затоплена; на открытыхъ высокихъ мѣстахъ травъ совсѣмъ не было. Тѣмъ не менѣе многіе изъ хозяевъ ничего опредѣленнаго объ урожаѣ травъ сказать не могли, такъ какъ при дождяхъ онѣ могли еще поправиться и дать хорошій сборъ сѣна.

Скотъ зиму перенесъ благополучно, хотя мѣстами и съ трудомъ, и шелъ въ поле сильно отоцавшимъ, такъ какъ кормовъ не вездѣ хватало. Недостатокъ корма особенно сказывался подъ конецъ зимы и весною. Мѣстами скотъ кормили соломой съ крышъ; въ Вятскомъ у. даже лошадаи давали соломенную рѣзку съ примѣсю муки. Недостатокъ въ кормахъ произошелъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что скотъ пришлось рано начать кормить—съ 25 сентября и долго не выпускать на подножный кормъ, такъ какъ травы долго не было. Повальныхъ болѣзней не было.

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ не ощущалось, напротивъ, мѣстами предложеніе превышало спросъ.

4. Пермская губернія. Корреспонденцій поступило 159; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—57, Осинскаго—36, Шадринскаго—14, Оханскаго—9, Чердынскаго—9, Ирбитскаго—8, Красноуфимскаго—5, Верхотурскаго—5, Камышловскаго—5, Соликамскаго—3, Екатеринбургскаго—6 и Кунгурскаго—2.

Зима, въ общемъ, была суровая, безъ особенно сильныхъ морозовъ и оттепелей и малоснѣжная. Во второй половинѣ зимы часто случались сильные вѣтры и вьюги. Въ западной половинѣ губерніи во многихъ мѣстахъ въ началѣ зимы, въ ноябрѣ наступили сильные морозы, доходившіе до—4 и болѣе градусовъ, отчего земля кое-гдѣ промерзала на глубину 1½ аршинъ, но затѣмъ выпадалъ снѣгъ и погода установилась мягкая до самаго конца. На высокихъ открытыхъ мѣстахъ вѣтрами снѣгъ сгоняло въ овраги и низины, вслѣдствіе чего во многихъ случаяхъ пострадали озими. Почти повсемѣстно въ концѣ февраля наступила оттепель; снѣгъ сошелъ быстро, и въ первой половинѣ марта во многихъ мѣстахъ уже стали ѣздить на колесахъ; въ мартѣ же вскрылись мѣстами уже и рѣчки.

Весна можетъ быть названа холодной и сухой. Въ западной половинѣ губерніи до половины апрѣля было тепло и ведрено, затѣмъ до начала мая наступилъ холодъ, смѣнившійся въ первой половинѣ мая снова теплотою, а во второй его половинѣ опять настали холода. Майскіе холода, сопровождавшіеся сильными вѣтрами, повредили хлѣба на высокихъ, открытыхъ мѣстахъ. Въ Зауральѣ около 26 апрѣля, во многихъ мѣстностяхъ выпалъ снѣгъ, не причинившій, впрочемъ, особеннаго вреда; хуже отозвались на хлѣбахъ и травахъ сильные заморозки, бывшіе почти во всей восточной половинѣ (кромѣ Верхотурскаго у.) около 15—20 мая. Здѣсь во многихъ мѣстахъ (особенно въ Шадринскомъ у.) хлѣба пострадали отъ засухи. Дожди стали перепадать въ концѣ мая, но далеко не повсемѣстно.

Весеннія *полевья работы* начались въ большей части губерніи своеобразно: въ юго-западныхъ уѣздахъ, а также въ Шадринскомъ, Камышловскомъ и Ирбитскомъ — съ половины или конца апрѣля, въ Пермскомъ, Красноуфимскомъ, Соликамскомъ, Екатеринбургскомъ и Верхотурскомъ — въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая. Позднее обыкновеннаго работы были начаты только въ Чердынскомъ у. (5—10 мая) и кое-гдѣ въ Осинскомъ и Пермскомъ уу. (запоздали на недѣлю); ранѣе обыкновеннаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ Шадринскомъ (8—10 апрѣля) и Осинскомъ у. (8—13 апрѣля).

Озимые хлѣба находились въ удовлетворительномъ или хорошемъ положеніи въ уѣздахъ: Пермскомъ, Красноуфимскомъ, Соликамскомъ, Камышловскомъ, Ирбитскомъ, Екатеринбургскомъ, Верхотурскомъ и большей части Осинскаго; посредственны или мѣстами плохи были въ уу. Оханскомъ, Чердынскомъ и особенно Шадринскомъ. Осенью озими мѣстами пострадали отъ вѣтры въ Пермскомъ и кое-гдѣ въ Чердынскомъ у.; зимою — отъ малоснѣжія и вѣдуванія вѣтрами, а затѣмъ весною отъ засухи — мѣстами въ уу. Оханскомъ, Чердынскомъ, Осинскомъ и особенно въ Шадринскомъ.

Яровые хлѣба были удовлетворительны или хороши, но мѣстами они были повреждены насѣкомыми. Ранніе посѣвы повсемѣстно находились въ лучшемъ состояніи, средніе же и поздніе пострадали отъ холодовъ и засухи.

Насѣкомыми причинены значительныя поврежденія въ Шадринскомъ у., гдѣ появилась земляная блоха и кобылка; блоха же кое-гдѣ повредила яровые и въ Камышловскомъ, Ирбитскомъ и Красноуфимскомъ уу., а кобылка замѣчена мѣстами еще въ Камышловскомъ и Осинскомъ уу.

Травы въ западной половинѣ губерніи, въ общемъ, были удовлетворительны. На низинахъ и на поймахъ онѣ были лучше, на высотахъ же и вѣтряныхъ вѣтрахъ мѣстахъ онѣ пострадали отъ холодовъ. Въ зауральскихъ же уѣздахъ травы въ большинствѣ случаевъ были въ плохомъ положеніи, особенно въ Шадринскомъ у.

Площадь посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ значительно уменьшилась мѣстами въ Соликамскомъ, Осинскомъ, Оханскомъ, Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ, Ирбитскомъ и, въ особенности, въ Шадринскомъ уу., гдѣ, вслѣдствіе прошлогодняго неурожая, посѣвовъ стало на половину меньше. Главнымъ образомъ, сократился посѣвъ овса, а отчасти и пшеницы, которые замѣнены просомъ, льномъ, ярицей; объѣменились здѣсь (въ Шадринскомъ у.) только благодаря своевременной ссудѣ земства, выдавшаго сѣмена натурой. Въ Екатеринбургскомъ у. кое-гдѣ стали сѣять вмѣсто яровыхъ больше озимой ржи, такъ какъ яровые въ послѣдніе годы родились плохо.

Скотъ перенесъ зиму съ трудомъ, особенно въ Оханскомъ и Шадринскомъ уу., гдѣ его кормили соломой съ крышъ. Болѣзней на скотѣ не наблюдалось.

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ не было; напротивъ, мѣстами былъ избытокъ ихъ, напр., въ Шадринскомъ у., гдѣ предлагали работать иногда просто за кусокъ хлѣба, а также въ Екатеринбургскомъ, Ирбитскомъ и Верхотурскомъ, гдѣ было много пришлыхъ изъ уу. Шадринскаго и Камышловскаго, что обуславливалось прошлогоднимъ неурожаемъ. Кое-гдѣ въ Осинскомъ и Шадринскомъ уу. ощущался недостатокъ въ конныхъ рабочихъ, такъ какъ много лошадей было продано населеніемъ, вслѣдствіе безкормицы.

V. Сѣверо-западные губернии.

1. С.-Петербургская губернія. Получено корреспонденцій 28, въ том числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—6, С.-Петербургскаго—4, Царскосельскаго—7, Шлиссельбургскаго—4 и Лужскаго—7.

Зима въ первой своей половинѣ стояла, въ общемъ, мягкая и малоснѣжная. По сообщенію одного корр. изъ Гдовскаго у. снѣга до декабря почти вовсе не было, причеиъ температура колебалась между—5 и—15° Р. Въ концѣ ноября и въ началѣ декабря снѣга выпало много и погода стояла постоянная и довольно морозная. Февраль прошелъ безъ оттепелей, равнъ какъ и январь при постоянныхъ метеляхъ. Снѣгъ и санный путь продержались до 5-го апрѣля, а въ лѣсахъ кое-гдѣ до 20 чиселъ этого мѣсяца.

Весна была поздняя, холодная съ постоянными вѣтрами, снѣгъ прележалъ долго и еще въ началѣ апрѣля ѣздили на саняхъ. Вторая половина апрѣля характеризовалась постоянными сильными утренниками до —5° Р. при С. и С.-В. вѣтрахъ, причеиъ земля по ночамъ замерзала и рожь, вышедшая изъ-подъ снѣга почти повсемѣстно совершенно желтой, начала зеленѣть лишь во второй трети апрѣля. Май простоялъ холодный и сухой съ частыми заморозками до —2 и—3° Р. и вѣтрами, въ особенности сильными во второй половинѣ мѣсяца. Небольшіе дожди выпадали лишь на первой майской недѣлѣ, а остальное время ихъ не было вовсе и первый продолжительный дождь выпалъ лишь 1-го іюня. Въ концѣ мая съ 24 по 31-е земля высыхала до того, что овесъ, посеянный около половины мая, кое-гдѣ не всходилъ до первыхъ чиселъ іюня. 24 и 25-го мая шелъ снѣгъ, температура подымалась выше 4½° Р., а 25-го былъ градъ, величиною въ лѣсной орѣхъ. Подъ влияніемъ холодовъ рожь отстала въ ростѣ, вышла низкою, рѣдко и колоситься начала лишь 20-го мая, яровые ранняго сѣва также задержались въ ростѣ, поздніе же мѣстами до начала іюня совершенно не появлялись изъ земли. Кое-гдѣ ячмень ко 2, 3-му іюня у крестьянъ даже вовсе не былъ посеянъ.

Полевая работа открылась поздно по большей части въ половине мая и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ началѣ этого мѣсяца. Сѣвъ кончился лишь къ концу мая, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сѣяли еще въ послѣднихъ дняхъ мая и въ началѣ іюня.

Озимые хлѣба, по большинству сообщеній, находились въ удовлетворительномъ положеніи, обѣщая урожай выше средняго или даже хорошаго. Поврежденія на хлѣбахъ замѣтны кое-гдѣ на низинахъ (выпрѣвки и вымочки).

Яровые всходили очень туго, а кое-гдѣ къ половинѣ іюня совершенно еще не показывались изъ земли. Раннимъ всходамъ повредили нѣсколько майскіе холода, приостановившіе ихъ ростъ, но поды влияніемъ іюньскихъ дождей хлѣба поправились и подавали надежду на исправленіе и вполне удовлетворительный сборъ.

Жалобъ на вредныхъ насекомыхъ не получено.

Площадь посѣвовъ, въ общемъ, не измѣнилась. По нѣкоторымъ сообще-

ль, немного уменьшилась площадь подо льномъ; въ другой стороны, увеличилась площадь подъ сѣянными травами.

Травы были удовлетворительны, особенно на высокихъ поляхъ и въ лесахъ; на низинахъ онѣ слегка пострадали отъ избытка влаги въ концѣ мая. Вообще, сборъ сѣна ожидался средній. Клеверъ мѣстами вымерзъ.

Скотъ зиму перенесъ хорошо и болѣзней не было; кормовъ вездѣ было достаточно.

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось.

2. Псковская губернія. Получено корреспонденцій—29; въ томъ числѣ въ гѣдовъ: Холмскаго—1, Великолуцкаго—3, Новоржевскаго—3, Опочецкаго—5, Псковскаго—5, Торопецкаго—5, Порховскаго—5 и Островскаго—2.

Зима стояла суровая, причеъ морозы доходили до -25° и -30° P.; снѣга въ первую половину было немного. Въ декабрѣ же и въ январѣ онѣ вылали въ громадномъ количествѣ, но сильными вѣтрами и метелями сносились съ высокихъ и открытыхъ мѣстъ въ леса и овраги, образуя нерѣдко пробы въ 2 и 3 сажени вышиною. Въ февралѣ и мартѣ погода стояла легкая съ небольшими оттепелями. Снѣгъ сошелъ было въ началѣ марта, но опять выпалъ вторично, и мѣстами пролежалъ весь апрѣль, а кое-гдѣ даже до начала мая.

Весна, въ общемъ, была мало благоприятна: апрѣль—холодный съ заморозками въ концѣ, май до 20-хъ чиселъ съ сильными жарами до $+30^{\circ}$ P. и редкими дождями. Въ концѣ мая погода рѣзко измѣнилась: термометръ пустился, пошли дожди съ градомъ, причеъ кое-гдѣ выпалъ даже снѣгъ. Холода въ концѣ мая повредили цвѣту озимыхъ хлѣбовъ, побили огородные юшки и задержали ростъ яровыхъ.

Озимые хлѣба отчасти пострадали отъ неблагоприятныхъ условій зимы, такъ какъ снѣгъ выпалъ на недостаточно промерзшую землю, отчего весной замѣчены выпрѣвки. Еще значительнѣе повредили хлѣбамъ холода въ апрѣлѣ, давшіе имъ оправиться, вслѣдствіе чего весной озимые мѣстами даже пропали, особенно на низменныхъ мѣстахъ въ уу. Торопецкомъ и Опочецкомъ. Наибѣе вредившіе съ весны хлѣба неблагоприятно повліяла майская погода, побывавъ цвѣтенію ихъ. Впрочемъ, въ положеніи озимыхъ полей встрѣчается значительное разнообразіе, такъ какъ мѣстами хлѣба находились въ удовлетворительномъ и даже хорошемъ состояніи (особенно на удобренныхъ почвахъ, обращенныхъ къ западу и юго-западу), мѣстами же въ неудовлетворительномъ, не обѣщая даже вернуть сѣмянъ. Въ общемъ, урожай озимыхъ хлѣбовъ ожидался средній.

Ранніе яровые хлѣба, въ общемъ, были удовлетворительны, поздніе мѣстами въ началѣ іюня еле показывались изъ земли, такъ что объ урожай ихъ сказать что либо опредѣленное было трудно.

Травы по случаю холодовъ росли туго, но оживились подъ вліяніемъ послѣднихъ дождей; въ общемъ, урожай обѣщали средній а кое-гдѣ хорошій.

Вредныхъ насекомыхъ не было замѣчено.

Площадь посева нѣсколько измѣнилась; большинство корр. упоминает о произошедшемъ сокращеніи посѣвовъ льна въ пользу овса и ячменя.

Скотъ зиму перенесъ хорошо и кормовъ вездѣ было достаточно. Болѣзней, за исключеніемъ ящура и кровавой мочи, не наблюдались.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

3. Новгородская губернія. Корреспонденцій получено 59; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровичскаго — 13, Череповскаго — 9, Демянскаго — 6, Бѣлозерскаго — 6, Новгородскаго — 5, Старорусскаго — 5, Кирилловскаго — 3, Тихвинскаго — 5, Валдайскаго — 3, Устюженскаго — 2, Крестецкаго — 2.

Зима, въ общемъ, была довольно суровая. Морозы, при отсутствіи снѣга, начались съ конца октября и въ ноябрѣ доходили до—15 Р.; въ то же время были сильные вѣтры. Снѣгъ началъ выпадать лишь въ январѣ и выпаденіе его сопровождалось метелями. Оттепелей въ теченіе зимы почти совсѣмъ не было и снѣгъ пролежалъ до марта.

Весна наступила поздно и была сравнительно холодною. Съ середины марта установилась вторая зима со снѣгомъ и морозами, но конецъ марта и начало апрѣля были теплыми. Съ 20-хъ чиселъ апрѣля и первые дни мая наблюдались утренники, задержавшіе ростъ ржи. До 15 апрѣля дождей не было. Затѣмъ дожди начали перепадать изрѣдка въ концѣ этого мѣсяца. Во второй трети мая температура доходила до +25° и даже до +32° Р., 22—29 были заморозки, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выпалъ даже снѣгъ. Морозы конца мая повредили огородныя и садовыя растенія и побили цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ. Съ 4-го іюня установилось тепло и пошли дожди.

Посевы работы начались своевременно. Посѣвы же были задержаны дождями и холодами и запоздали на 10—15 дней противъ обычнаго времени.

Озимые хлѣба немного пострадали отъ безснѣжія зимою и холодовъ весною. Кое-гдѣ на легкихъ песчаныхъ и подзолистыхъ почвахъ рожь испортилась и кое-гдѣ была даже пересѣяна яровыми. Въ общемъ, урожай можно ожидать средній или даже нѣсколько выше средняго.

Яровые хлѣба ранняго сѣва въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были хороши, поздніе же развивались туго. Вообще послѣ іюньскихъ дождей—всѣ хлѣба подавали надежды на хорошіе сборы.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ не было замѣчено.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* не произошло, если не считать произведенныхъ кое-гдѣ пересѣвовъ погибшихъ озимей. Въ Новгородскомъ у. развивается травосѣяніе.

Травы вслѣдствіе бывшихъ холодовъ весною, въ общемъ, были мало удовлетворительны, но послѣ іюньскихъ дождей онѣ исправились.

Скотъ перенесъ зиму хорошо. Корма было достаточно. Лишь у немногихъ крестьянъ ощущался недостатокъ кормовыхъ средствъ. Изъ болѣзней на скотѣ наблюдались ящуръ, кровавая моча и сибирская язва.

Недостатка въ *рабочихъ* по большей части не было.

VI. Прибалтійскія губерні.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 46; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Венденскаго—14, Валескаго—8, Вольмарскаго—8, Фелдскаго—5, Перновскаго—1, Рижскаго—1, Верроскаго—3, Дерптскаго—4 и Аренбургскаго—2.

Зима была не особенно суровая. Первый снѣгъ выпалъ въ октябрѣ, причѣмъ легъ онъ чрезвычайно неравномѣрно и въ столь незначительномъ количествѣ, что санный путь установился только въ январѣ и продержался до второй половины марта. Наибольшіе холода до -15 и -20° Р. наблюдались до января, съ января же погода стала мягче и ниже -8 и -10° термометръ не опускался. Вторая половина зимы отличалась ровною температурою, не смотря на господствовавшіе сильныя вѣтры и вьюги. Въ концѣ марта наступили теплые дни, такъ что снѣгъ сошелъ съ полей къ 1 апрѣля.

Весна была чрезвычайно неровная. Съ марта до второй половины апрѣля стояли холода вслѣдствіе чего снѣгъ таялъ медленно. Со второй половины апрѣля наступила теплая погода съ небольшими дождями. Температура мѣстами доходила до $+21^{\circ}$ Р. въ тѣни; такая погода продержалась до половины мая. Конецъ мая отличался холодами съ ночными морозами, доходившими до -2 и -3° , отчего мѣстами пострадали овощи и цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ. Эти холода задержали развитіе какъ хлѣбовъ, такъ и травъ. Съ начала іюня потеплѣло и начали выпадать дожди, оказавшіе благотворное дѣйствіе на растительность.

Полевая работа открылись поздно, вслѣдствіе холодовъ. Къ обработкѣ полей приступили недѣли на двѣ позже обыкновеннаго, т. е. послѣ 23-го апрѣля. Посѣвы, въ большинствѣ случаевъ, были закончены своевременно, къ первымъ числамъ іюня, несмотря на то, что многіе хозяева начали сѣвъ во второй половинѣ мая.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ было почти повсемѣстно удовлетворительное. Лучше ржи перезимовала пшеница. Мѣстами на низменныхъ поляхъ образовались вслѣдствіе долгаго лежанія снѣга вымочки, а кое-гдѣ хлѣба незначительного пострадали отъ морозовъ и холодныхъ вѣтровъ въ маѣ.

Яровые хлѣба по случаю холодовъ развивались туго. Ленъ и ранній картофель во многихъ мѣстахъ сильно пострадали. Вообще, всѣ всходы были задержаны сухою холодною погодою и были сорны. Ранніе посѣвы казались лучше позднихъ, мѣстами даже совсѣмъ не взшедшихъ къ началу іюня. Послѣ выпавшихъ въ іюнь дождей, яровые значительно оживились и воздавали надежды на удовлетворительные сборы.

Изъ вредныхъ насекомыхъ на пшеницѣ кое-гдѣ замѣченъ проволочный червь.

Что касается площади посѣвовъ, то значительныхъ измѣненій въ ней не произошло. Мѣстами сократились посѣвы картофеля, вслѣдствіе малаго спроса его на винокуренные заводы, и льна, въ виду пониженія цѣны.

Урожай травъ ожидался удовлетворительный.

Скоть перенесъ зиму благополучно, такъ какъ кормовъ почти вездѣ

было достаточно, а заболѣванія животныхъ наблюдались лишь въ немногихъ хозяйствахъ. Овцы падали отъ водянки, были также случаи падежа свиней отъ этой же болѣзни.

Рабочихъ рукъ во время производства весеннихъ посѣвовъ было достаточно.

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій доставлено 21, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тукумскаго—2, Тальсенскаго—4, Баусскаго—1, Виндскаго—2, Фридрихштадтскаго—1, Гробинскаго—5, Газенпотскаго—4, Голдингенскаго—2.

Зима, до января суровая и малоснѣжная, со второй половины декабря до конца февраля отличалась обиліемъ снѣга. Сильныхъ оттепелей не было.

Весна была весьма неблагоприятная. До второй половины апрѣля года стояла холодная, затѣмъ потеплѣло, но въ май снова стало холодно. Поздніе заморозки въ началѣ весны, равно и 10-го и 31-го мая, нанесли значительный вредъ фруктовымъ деревьямъ и задержали развитіе хлѣба; при этомъ дули холодные сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры, нанесли существенный вредъ овсу и картофелю, а рожь на низкихъ мѣстахъ позависла особенно на поляхъ, плохо удобренныхъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили поздно, такъ какъ изъ-за холодовъ земля не успѣла достаточно просохнуть. По большинству заявленій, пахота и бороньба начались около 15-го апрѣля, а въ мѣстахъ низкихъ еще позже. Посѣвы же начались съ 23-го апрѣля, причемъ въ большинствѣ мѣстности овесъ сѣяли въ первой половинѣ мая, а ячмень—въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня.

Озимые хлѣба обѣщали средній урожай. Кое-гдѣ на низинахъ замѣтно были порѣдѣвшія мѣста отъ долгаго лежанія снѣга, а на возвышенностяхъ открытыхъ мѣстахъ отъ холодныхъ вѣтровъ. Поля хорошо удобренныя пострадали менѣе, и обѣщали хорошій урожай.

Состояніе *яровыхъ посѣвовъ*, въ общемъ, можно считать удовлетворительнымъ, хотя хозяева жаловались на засуху и холодную погоду въ началѣ, отъ которыхъ хлѣба сильно порѣдѣли. Ранніе яровые хлѣба: ячмень, овесъ, чечевица взошли хорошо; всходы другихъ хлѣбовъ запоздали изъ-за холодовъ, а взошедшіе плохо развивались. Въ первыхъ числахъ іюня прошелъ теплый дождь, значительно поправившій яровые посѣвы.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ замѣчено не было.

Измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не произошло.

Урожай *травъ*, по мнѣнію большинства хозяевъ, нужно было ожидать ниже средняго. Травы развивались плохо, были низки и рѣдки. Клеверныя поля находились въ удовлетворительномъ положеніи. Причина неудовлетворительнаго развитія травъ—холодная сухая весна съ ночными заморозками.

Скотъ почти повсюду перенесъ зиму хорошо. Недостатка кормовъ не ощущалось.

Рабочихъ было достаточно.

3. **Эстляндская губернія.** Получено 10 корреспонденцій, въ томъ жѣ изъ уѣздовъ: Вейсенштейнскаго—3, Везенбергскаго—4, Гапсальскаго—1 Ревельскаго—2.

Зима установилась въ концѣ декабря. Въ началѣ снѣга было мало, но съ января земля покрылась толстымъ слоемъ, пролежавшимъ вплоть до марта. Значительныхъ оттепелей не наблюдалось, то-же можно сказать и относительно морозовъ.

Весна наступила поздно и была холодная. Въ первой половинѣ мая были теплые дни, но съ 20-хъ чиселъ, наступили непрерывные холода, съ сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами. Температура въ это время сильно понизилась и въ ночь съ 26 на 27 мая термометръ показывалъ—2° Р. Эти холода особенно вредно отозвались на посѣвахъ въ низкихъ мѣстахъ, гдѣ, по причинѣ поздняго схода снѣга, былъ большой избытокъ влаги. Ночные заморозки, продолжавшіеся до начала іюня, вредно отозвались на растительности.

Весеннія полевая работы начались въ концѣ апрѣля, къ посѣву же приступили въ первыхъ числахъ мая, такъ что работы въ текущемъ году начались на двѣ недѣли позже обыкновеннаго.

Озимые хлеба обѣщали урожаемъ выше средняго, хотя мѣстами они незначительно пострадали отъ весеннихъ заморозковъ.

Всходы яровыхъ хлебовъ къ началу іюня были хороши и дружны, особенно хорошо взошла пшеница, чего нельзя сказать объ овсѣ, пострадавшемъ отъ засухи, но выпавшіе въ началѣ іюня дожди подали надежды на удовлетворительный урожай его.

Площадь посѣва яровыхъ хлебовъ, въ общемъ, не измѣнилась, хотя нѣкоторые хозяева уменьшили посѣвъ картофеля, въ виду малаго спроса на него со стороны винокуренныхъ заводовъ. Въмѣсто картофеля сѣяли овесъ.

Травы по случаю холодовъ были рѣдки и низки, но послѣ выпавшихъ дождей и наступившихъ теплыхъ дней хозяева рассчитывали на средній сборъ сѣна.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, такъ какъ прошлогодній сборъ кормовъ былъ обилень. Недостатка кормовъ хозяева не испытывали, несмотря на поздній выгонъ скота въ поле.

Рабочихъ было достаточно.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. **Вологодская губернія.** Корреспонденцій получено 58, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—4, Грязовецкаго—7, Тотемскаго—10, Кадниковскаго—1, Никольскаго—9, Вельскаго—12, Велико-Устюгскаго—5, Сольвыгодскаго—4, Устьсысольскаго—2 и Яренскаго—4.

Зима въ первой своей половинѣ стояла довольно суровая; морозы доходили въ южныхъ уѣздахъ до—33° Р., а въ сѣверныхъ даже до—40° Р.; земля мѣстами промерзла до 3-хъ аршинъ глубины. Съ января температура нѣсколько повысилась, но оттепелей почти нигдѣ не было до марта. Первый снѣгъ выпалъ въ большей части губерніи только въ концѣ ноября, а мѣ-

стами даже въ началѣ декабря и его было во всю зиму очень мало, а снѣговостоеваніи въ январѣ и февралѣ метели и бури сдували снѣгъ съ возвышенностей и открытых мѣстъ, такъ что многія поля простояли всю зиму безъ снегу.

Весна открылась рано. Снѣгъ началъ таять съ первыхъ чиселъ марта, а во второй трети этого мѣсяца его уже согнало; но затѣмъ опять наступили холода съ вѣтрами и сильными ночными морозами, доходившими мѣстами до -7° Р. Такая погода продержалась до первыхъ чиселъ мая, дождя въ теченіе этихъ двухъ мѣсяцевъ почти совсѣмъ не было. Въ маѣ наступила теплая погода съ перепадавшими дождями, чрезвычайно благоприятствующая на ростъ хлѣбовъ, пострадавшихъ отъ весенней засухи и холодовъ. Въ концѣ мая, а мѣстами даже со второй трети этого мѣсяца температура снова понизилась и при сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ выпадалъ даже нѣсколько разъ снѣгъ. Тепло установилось лишь съ первыхъ чиселъ іюня.

Къ *полевымъ работамъ* и посѣву яровыхъ приступили въ большинствѣ мѣстностей своевременно—въ южной части губерніи въ 20-хъ числахъ апрѣля (кое-гдѣ въ уу. Вологодскомъ и Грязовецкомъ пахать начали съ половины апрѣля и даже ранѣе), а въ сѣверныхъ уѣздахъ съ первыхъ чиселъ мая. Мѣстами, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, работы затянулись и были окончены лишь къ концу мая, а кое-гдѣ даже въ первыхъ числахъ іюня.

Озимые хлѣба, по большинству показаній, находились въ не совершенномъ удовлетворительномъ состояніи. Отчасти хлѣба пострадали еще осенью отъ озимаго червя, частью вымерзли зимою, вслѣдствіе недостаточнаго снѣжного покрова, но самое вредное вліяніе на хлѣба оказала, повидимому, холодная и сухая весна. Въ уу. Тотемскомъ, Никольскомъ, Вельскомъ, Велико-Устюжскомъ и Устьсысольскомъ часть озимей были перепаханы подъ яровое, оставшаяся же оказалась по большей части довольно рѣдкою, неровною и низкорослою. На ряду съ плохими озимями во всей губерніи встрѣчаются и вполне удовлетворительные озимые хлѣба, а въ уу. Вологодскомъ, Грязовецкомъ, отчасти Тотемскомъ, Яренскомъ и Сольвычегодскомъ озимые, по большей части хороши.

Яровые хлѣба были, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительны, а въ южныхъ уѣздахъ даже хороши. Мѣстами, вслѣдствіе майскихъ холодовъ, яровые были рѣдки и тощи, но наступившая въ іюнѣ теплая погода подавала надежду на исправленіе ихъ. Мѣстами въ сѣверной части губерніи яровые въ концѣ мая только что еще начали показываться и потому о нихъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго.

Нѣкоторое увеличеніе *площади* яровыхъ *посѣвовъ* произошло въ уу. Никольскомъ, Тотемскомъ, Вельскомъ, Велико-Устюжскомъ, Устьсысольскомъ и Кадниковскомъ, вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ озимей; кое-гдѣ посѣваемая площадь была увеличена лѣсными расчистками.

Травы съ весны засѣли, по большей части, хорошо, но холода и засуха остановили ростъ ихъ, наступившая же въ іюнѣ теплая погода нѣсколько оживила растительность и подавала надежду на удовлетворительный сборъ.

Сив. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, вслѣдствіе бывшихъ въ концѣ мая ливней, Сиверная Двина вышла изъ береговъ и затопила поемныя луга, почему урожаи травъ на нихъ можно было ожидать хорошихъ.

Скотъ перенесъ зиму почти вездѣ благополучно, такъ какъ корма было достаточно; только въ Велико-Устюгскомъ у. мѣстами весной оказался большой недостатокъ кормовъ, а въ виду того, что, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ, травы на выгонахъ почти не было, то бывали даже случаи падежа скота отъ истощенія. Мѣстами въ у. Тотемскомъ и кое-гдѣ въ Вельскомъ скотъ страдалъ отъ чешотки; но одному сообщенію изъ Тотемскаго у., на скотъ былъ ячуръ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

2. Архангельская губернія. Корреспонденціей получено 21, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шенкурскаго — 7, Архангельскаго — 4, Пинежскаго 5, Онежскаго—2, Мезенскаго—1, Холмогорскаго—1 и Кемскаго—1.

Зима была малоснѣжная, въ началѣ суровая, затѣмъ болѣе умѣренная, съ морозами отъ—2° до —15° Р. Наиболѣе сильные морозы до —20° Р.,—22° Р. и даже —30° Р. наблюдались въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ. Первый снѣгъ выпалъ 1-го ноября, но вообще слой снѣга въ теченіе зимы былъ незначителенъ, а сильные вѣтры и метели сдували его съ полей. Значительныхъ оттепелей не было.

Весна открылась позже обыкновеннаго недѣли на двѣ. Въ мартѣ и апрѣлѣ погода стояла холодная и часто выпадалъ снѣгъ, пролежавшій мѣстами почти до половины апрѣля; окончательно весна установилась лишь въ началѣ мая. С. Двина вскрылась 7 мая. Вторая треть мая была довольно благоприятная, но въ концѣ этого мѣсяца опять наступили холода, попортившіе рожь. Въ іюнѣ установилась теплая, лѣтняя погода.

Обработка полей и посѣвъ начались повсемѣстно недѣли на двѣ позже обыкновеннаго, — въ первыхъ числахъ мая; посѣвы во всей губерніи были окончены къ концу этого мѣсяца.

Озимые хлеба повсемѣстно находились въ удовлетворительномъ положеніи, хотя мѣстами и пострадали отъ неблагоприятныхъ условій весенней погоды. Урожай, въ общемъ, ожидался средній.

Яровые хлеба ранняго посѣва находились въ удовлетворительномъ положеніи, поврежденій на нихъ не было замѣчено. Поздніе къ началу іюня еще начинали всходить.

Поврежденій *настькомыи* нигдѣ не наблюдалось.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* не произошло.

Травы по большей части росли туго и обѣщали лишь средніе сборы.

Скотъ перенесъ зиму повсемѣстно хорошо. Корму было достаточно и болѣзней не было.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось.

3. Олонецкая губернія. Получено 41 корреспонденція, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каргопольскаго — 14, Повѣнецкаго — 8, Лодейнопольскаго—3, Витегорскаго — 2, Петрозаводскаго — 9, Пудожскаго — 4 и Олонецкаго—1.

Зима началась рано и была суровая и малоснежная. По сообщенію одного корр. Каргопольскаго у., рѣка Кена, довольно быстрая и богата родниками, а потому никогда не замерзавшая ранѣ конца ноября, въ этомъ году стала въ одну ночь еще въ началѣ октября мѣсяца. Въ ноябрѣ декабрѣ морозы доходили до -35° и -37° Р. Со второй половины января начались бури и метели, причемъ снѣгъ выпадалъ въ изобиліи и зима, — малоснежная въ началѣ, — была обильноснежною подѣ конецъ. Санный путь продержался до апрѣля мѣсяца.

Весна началась поздно; снѣгъ стоялъ только въ концѣ апрѣля. До половины мая погода стояла теплая, а съ 20-хъ чиселъ холодная съ сѣверными и восточными вѣтрами, причемъ мѣстами выпалъ снѣгъ и наблюдались заморозки, задержавшіе ростъ хлѣбовъ.

Полевая работа началась нѣсколько позднѣе обыкновеннаго — въ началѣ мая и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ продолжалась до 10 іюня.

Озимые хлѣба весною были удовлетворительны, но затѣмъ, подѣ влияніемъ холодовъ въ маѣ, они приостановились въ ростѣ. Въ общемъ, урожаи ожидался хорошій.

Яровые хлѣба вслѣдствіе холодовъ всходили туго, но послѣ іюньскихъ дождей они стали улучшаться и обѣщали, въ общемъ, удовлетворительныя сборы.

Поврежденій отъ *настъкомыхъ* на хлѣбахъ замѣчено не было.

Площадь посѣвовъ, въ общемъ, не измѣнилась.

Травы по случаю холодовъ были не совсѣмъ удовлетворительны, но подѣ влияніемъ дождей могли сильно исправиться и дать даже хорошіе урожаи.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, такъ какъ кормовъ было вездѣ достаточно. Болѣзней на скотѣ не наблюдалось.

Рабочихъ рукъ вездѣ хватало.

КАВКАЗСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Кубанская область. Корреспонденцій получено 12, въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Лабинскаго—4, Кавказскаго—1, Ейскаго—3, Екатеринодарскаго—2, Майкопскаго—1 и Баталпашинскаго—1.

Зима стояла мягкая, хотя иногда и наблюдались довольно сильныя морозы, продержавшіеся, впрочемъ, недолго. Вообще въ сѣверо-восточной части губерніи холода были значительнѣе, чѣмъ на юго-западѣ. Снѣга было очень мало, особенно въ первой половинѣ зимы, во второй половинѣ онъ выпалъ въ большемъ количествѣ, но на поляхъ не держался, такъ какъ дувшіе въ то время вѣтры сносили его въ балки и овраги. Объ оттепеляхъ имѣется сообщеніе лишь изъ Екатеринодарскаго отдѣла; въ остальныхъ мѣстностяхъ области сколько нибудь значительныхъ оттепелей, повидимому, не было.

Весна открылась почти вездѣ рано, въ концѣ февраля и началѣ марта, только въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ она нѣсколько запоздала. Сначала по-

да стояла очень благоприятная: теплая и влажная, но затѣмъ въ концѣ мѣсяца похолодѣло. Со второй половины апрѣля наступила сухая и жаркая жара, сопровождавшаяся сѣверо-восточными вѣтрами, сильно иссушившими землю, такъ что въ концѣ мая и началѣ іюня нѣкоторые хозяева высказывали опасенія за хорошій наливъ озимыхъ и успѣшный ростъ яровыхъ хлѣбовъ. Заморозки наблюдались между 30 апрѣля и 2 мая, и отъ нихъ пострадалъ почти повсемѣстно виноградъ, фруктовые деревья, бахчи, а кое-гдѣ гречиха, фасоль и кукуруза.

Пашенныя работы начались вездѣ своевременно, въ большинствѣ случаевъ во второй трети марта, мѣстами же (въ южной части области) въ концѣ февраля или первыхъ числахъ марта, но дождливая и холодная погода мѣшала успѣшному ходу ихъ, такъ что онѣ затянулись до начала мая.

Озимые хлѣба находились въ хорошемъ и даже отличномъ положеніи, особенно ранніе, и хотя мѣстами они пострадали отъ безснѣжной зимы, но, въ общемъ, поврежденія были сравнительно невелики. Въ наихудшемъ положеніи находились хлѣба въ Ейскомъ отдѣлѣ, гдѣ дожди въ апрѣлѣ и майѣ выпадали въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи; здѣсь хлѣба были лишь посредственны или даже плохи.

Яровые хлѣба были хороши, за исключеніемъ Ейскаго отдѣла, гдѣ они не держались въ ростѣ, вслѣдствіе засухи въ майѣ и кое-гдѣ немного пострадали отъ заморозковъ, бывшихъ въ первыхъ числахъ этого мѣсяца.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на озимыхъ хлѣбахъ въ Лабинскомъ отдѣлѣ въ овсѣ появлялись жучекъ и гессенская муха, но значительныхъ поврежденій не причинили. На ленъ (особенно поздній) въ Лабинскомъ отдѣлѣ нападала блоха.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько уменьшилась въ отдѣлахъ Лабинскомъ и Баталпащинскомъ по случаю недостатка сѣмянъ, въ другихъ мѣстностяхъ она осталась безъ измѣненій. Въ первомъ изъ названныхъ отдѣловъ кое-гдѣ значительно сокращена площадь подъ кукурузой, вмѣсто которой сѣяли ячмень, овесъ, просо и отчасти пшеницу: какъ на причину уменьшенія площади посѣвовъ кукурузы корр. указываютъ на переходъ земель изъ рукъ переселенцевъ, выселившихся въ Турцію, въ руки казаковъ.

Сборъ *сѣна* ожидался хорошій. Въ Лабинскомъ, Майкопскомъ и Екатеринодарскомъ отдѣлахъ собирали отъ 90 до 120 п. съ казенной десятины. Въ Кавказскомъ же и Ейскомъ отд. урожай травъ ожидался ниже средняго или даже плохой.

Скотъ вышелъ изъ зимы сильно отощавшимъ и слабымъ, вслѣдствіе недостатка въ кормахъ; сѣна далеко не хватило и скотъ приходилось кормить соломою, въ которой мѣстами чувствовался также недостатокъ, такъ что расфедывали даже крыши. Въ Ейскомъ, Лабинскомъ и Баталпащинскомъ отд. наблюдалась чума отъ которой пало мѣстами до 25% скота.

Недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не было.

2. Терская область. Корреспонденцій получено 6, въ томъ числѣ 3 изъ Нальчинскаго округа и 3—изъ Пятигорскаго отдѣла.

Зима была очень продолжительна; морозы начались въ первой по числу ноября и стояли до марта, колеблясь съ замѣчательнымъ постоянствомъ отъ -4° до -8° Р. и лишь рѣдко до -12° Р. Снѣгъ выпалъ изобиліи и толщина снѣжнаго покрова доходила до 10 вершковъ. Оттепелей и метелей не наблюдалось. Вообще зима, по отзывамъ корреспондентовъ, стояла ровная и мягкая.

Весна открылась поздно — въ первыхъ числахъ марта, и въ недѣлю снѣгъ сошелъ съ полей. Въ мартѣ погода стояла дождливая и холодная; въ апрѣлѣ стало тепло, причемъ перепадали дожди, имѣвшіе благотворное влияние на растительность. Заморозковъ было очень немного, лишь востокъ въ Пятигорскомъ отдѣлѣ ночью 4 мая термометръ упалъ до -3° Р., причѣмъ погибъ цвѣтъ на плодовыхъ деревьяхъ.

Полевая работа началась нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, въ первой трети марта, а мѣстами во второй половинѣ этого мѣсяца.

Озимые хлѣба вездѣ были хороши и даже прекрасны, и лишь востокъ на низкихъ мѣстахъ (въ балочкахъ) они немного подопрѣли.

Яровые хлѣба находились въ очень хорошемъ положеніи и никакихъ поврежденій на нихъ не было.

Площадь посѣва яровыхъ нѣсколько измѣнилась, вслѣдствіе расширенія посѣвовъ льна на счетъ пшеницы по причинѣ низкихъ цѣнъ на этотъ хлѣбъ.

Травы были очень хороши и сборъ сѣна ожидался обильный.

Скотъ перенесъ зиму съ трудомъ и вышелъ очень исхудалымъ. Въ востокѣ чувствовался значительный недостатокъ. Изъ эпизоотій въ Пятигорскомъ отдѣлѣ появлялась чума, причѣмъ много скота было убито.

Рабочихъ было достаточно.

3. Черноморскій округъ. Получена 1 корреспонденція изъ Новоросскаго отдѣла.

Зима стояла мягкая и дождливая.

Весна была очень благоприятная для растительности; заморозки, востокъ и были, но безъ вредныхъ послѣдствій.

Полевая работа началась въ половинѣ марта.

Озимые хлѣба находились въ отличномъ состояніи и никакихъ повреждений на нихъ замѣчено не было.

Яровые хлѣба были посредственны.

Площадь посѣвовъ не измѣнилась.

Травы находились въ отличномъ положеніи и сборъ сѣна ожидался обильный.

Скотъ перенесъ зиму благополучно, безъ болѣзней, хотя кормовъ было недостаточно.

4. Ставропольская губернія. Корреспонденцій получено 4; изъ Новогригорьевскаго у.—3 и 1—изъ Медвѣженскаго у.

Зима стояла довольно суровая;—морозы доходили до -24° Р. Снѣга выпало много; въ концѣ февраля были сильные вѣтры и метели.

Весна открылась поздно, была холодная и дождливая въ первой половинѣ, теплая и сухая—во второй, такъ что хлѣба подѣ конецъ весны были страдали отъ засухи. Во второй половинѣ мая выпадали грозовые дожди, поправившіе растительность. Кое-гдѣ 5 мая были заморозки, въ которыхъ пострадалъ виноградъ.

Полевая работа началась позднѣе обыкновеннаго на одну—двѣ недѣли.

Озимые хлѣба были хороши, кое-гдѣ только они повябли зимой или горѣли въ маѣ; въ общемъ же, поврежденія эти были сравнительно незначительны.

Яровые находились въ хорошемъ положеніи. Хотя они и внушали нѣкоторыя опасенія во время засухи, но послѣ дождей во второй половинѣ и оправились.

Изъ *среднихъ насткомыхъ* на яровыхъ замѣченъ кузнечикъ, не успѣвъ причинить особаго вреда; на льнѣ наблюдался прусъ, вредъ отъ котораго былъ довольно значителенъ.

Площадь подѣ яровыми, въ общемъ не измѣнилась.

Урожай *сѣна* получился громадный; по словамъ корреспондента, „накоплено на нѣсколько лѣтъ“. Кое-гдѣ сѣно попало подѣ дожди, такъ что у нѣкоторыхъ хозяевъ, не успѣвшихъ убрать его во время, оно испортилось.

Скотъ перенесъ зиму очень тяжело. Кормовъ было мало и мѣстами въ нѣмъ чувствовался очень значительный недостатокъ.

5. Кутаисская губернія. Получена 1 корреспонденція.

Зима стояла мягкая и малоснѣжная.

Весна, въ общемъ, была теплая, но 15 марта выпалъ снѣгъ, отъ котораго пострадали молодые побѣги винограда.

Полевая работа началась своевременно—въ первыхъ числахъ марта.

Озимые хлѣба были хороши и урожай ихъ ожидался обильный.

Сборъ сѣна былъ хорошій.

Скотъ перенесъ зиму благополучно; кормовъ было достаточно и болѣзней не наблюдалось.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

6. Елисаветпольская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Нусского у.

Зима стояла мягкая.

Весна до апрѣля была сухая, потомъ начались частые проливные дожди.

Съ *полевыми работами* запоздали, вслѣдствіе стоявшей въ первую половину весны засухи, такъ что яровые хлѣба посѣяны были поздно.

Озимые хлѣба находились въ отличномъ видѣ. „Давно такой нивы не было“, пишетъ корреспондентъ.

Яровые хлѣба были хороши.

Площадь подѣ яровыми нѣсколько уменьшилась, вслѣдствіе неблагоприятной погоды въ началѣ весны.

Травы находились въ хорошемъ положеніи.

Скотъ перенесъ зиму хорошо. Кормовъ было достаточно.

7. Бакинская губернія. Получено 2 корреспонденціи; по одной изъ Бакинскаго и Геокчайскаго.

Зима стояла очень мягкая и малоснѣжная.

Весна была прохладная, съ часто перепадавшими дождями безъ вредныхъ для растительности заморозковъ.

Полевая работа начались своевременно.

Озимые хлѣба находились въ превосходномъ положеніи и урожай оказался прекрасный.

Яровые хлѣба были вполне удовлетворительны.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* во многихъ мѣстахъ появлялась саранча причинившая довольно значительный вредъ.

Площадь подъ чалтыкомъ въ Геокчайскомъ у. уменьшилась, такъ какъ во время посѣва населеніе было занято борьбою съ саранчей.

Урожай *травъ* былъ хорошій.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, безъ болѣзней. Кормовъ было достаточно.

СИБИРСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Тобольская губернія. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ округовъ: Курганскаго—3, Тарскаго—1 и Ишимскаго—1.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная и безъ оттепелей. Бурановъ и вѣтровъ почти не было.

Весна открылась ранѣе обыкновеннаго (особенно рано въ Курганскомъ окр.) и была ясной, сухой и достаточно теплой; лишь въ Ишимскомъ округѣ стояла холодная погода. Заморозки бывали довольно часто въ мартѣ и апрѣлѣ, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Курганскаго округа они пагубно отразились на озимыхъ хлѣбахъ; пострадали преимущественно поля открытыя и возвышенныя.

Полевая работа начались своевременно, мѣстами даже нѣсколько раньше обыкновеннаго, въ большинствѣ случаевъ во второй половины апрѣля.

Озимые хлѣба находились въ посредственномъ положеніи, мѣстами были плохи. Еще съ осени они пострадали отъ засухи, зимой, вследствие недостаточности снѣжнаго покрова, часть ихъ вымерзла и, наконецъ, весенніе заморозки также отразились на нихъ неблагоприятно. Кое-гдѣ въ Курганскомъ окр. часть озимей была перепахана и пересѣяна овсомъ, кое-гдѣ, однако, озимы были даже хороши, особенно тамъ, гдѣ въ началѣ мая прошли дожди.

Яровые хлѣба начали всходить хорошо, но почти повсемѣстно сильно пострадали отъ кобылки.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* какъ на озимыхъ, такъ и на яровыхъ хлѣбахъ появилась весной кобылка, причинившая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Курганскаго и Ишимскаго округовъ громадный вредъ преимущественно яро-

ны посѣвать; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они „уничтожены оконча-
тельно“, не смотря на разныя мѣры, принимаемыя для борьбы съ этимъ
вѣдомымъ.

Площадь подъ яровыми значительно уменьшилась, сравнительно съ предъ-
идущими годами, кое-гдѣ засѣяна всего $\frac{1}{7}$ часть яровыхъ полей; вслѣдствие
журочка прошлаго года у рѣдкаго домохозяина были сѣмена, большинство
же занимало ихъ у купцовъ.

Травы были удовлетворительны и сборъ сѣна ожидался хорошій. Значи-
тельна опасенія внушала мѣстами кобылка, которая напала также и на
травы.

Скотъ перенесъ зиму благополучно, но къ веснѣ очень исхудалъ и
ощалялъ, такъ какъ кормовъ было недостаточно. Въ нѣкоторыхъ мѣстно-
стяхъ были даже случаи падежа отъ безкормицы; по одному сообщенію изъ
Бурганскаго окр., часть скота еще съ осени была зарѣзана, вслѣдствие недо-
статка кормовъ. Болѣзней на скотѣ не было.

2. Томская губернія. Получена 1 корреспонденція.

Зима стояла холодная, обильнооснѣжная и безъ оттепелей.

Весна была холодной, но безъ вредныхъ для растительности заморозковъ.

Съ полевыми работами нѣсколько запоздали

Яровые хлѣба находились въ хорошемъ положеніи.

Площадь посѣвовъ не измѣнилась.

Травы были хороши и сборъ сѣна ожидался удовлетворительный.

Скотъ перенесъ зиму тяжело, вслѣдствие недостатка въ кормахъ и
еще очень отощавшимъ.

Рабочихъ было достаточно.

3. Енисейская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Минусин- скаго округа.

Зима стояла мягкая, безъ сильныхъ морозовъ. Снѣга было немного, да
и тотъ вѣтрами сносился съ полей. Незначительныя оттепели наблюдались
въ февралѣ.

Весной погода стояла благопріятная, вредныхъ заморозковъ не было.

Полевая работы начались ранѣе обыкновеннаго; сѣять стали съ 10
апрѣля.

Озимые хлѣба были хороши и никакихъ поврежденій на нихъ не за-
мѣчалось.

Яровые хлѣба, особенно ранніе, находились въ хорошемъ положеніи,
задніе—только что всходили.

Площадь посѣвовъ не измѣнилась.

Травы были удовлетворительны.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, недостатка въ кормахъ не ощущалось.
Болѣзней не было.

4. Акмолинская область. Получена 1 корреспонденція изъ Акмолинскаго уѣзда.

Зима стояла не очень суровая, съ небольшими, но довольно частыми буранами и обильнооснѣжная. Оттепелей не было до конца марта.

Весной погода стояла переменчивая до конца апрѣля, потомъ стало тепло и съ первой трети мая начали перепадать теплыя дожди, продолжавшіеся до іюня.

Обработка полей на низкихъ мѣстахъ началась своевременно—въ концѣ апрѣля, посѣвъ же былъ законченъ въ 20 мая. На возвышенныхъ поляхъ съ весенними работами нѣсколько запоздали.

Озимые хлѣба (рожь), благодаря обильнооснѣжной зимѣ и дождямъ не ходила въ хорошемъ положеніи, лишь кое-гдѣ на низинахъ пострадала отъ вымочекъ.

Яровые хлѣба были прекрасны, но подверглись нападенію кобылки.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* появилась кобылка въ громадномъ количествѣ, причинившая значительный вредъ всходамъ яровыхъ хлѣбовъ и кое-гдѣ совершенно уничтожившая цѣлыя десятины.

Площадь посѣва увеличилась, вслѣдствіе увеличенія населенія пришлыми переселенцами.

Травы особенно на заливныхъ лугахъ были прекрасны и сборъ сѣна на такихъ сѣнокосахъ ожидался до 200 п. съ дес.

Скотъ перенесъ зиму хорошо и хотя корма и были въ цѣнѣ, но существеннаго недостатка въ нихъ не ощущалось. Эпизоотій не было.

Рабочихъ было достаточно.

5. Семипалатинская область. Получено 2 корреспонденціи, обѣ изъ Зайсанскаго округа.

Зима стояла суровая, обильнооснѣжная съ частыми буранами и безоттепелей.

Весной погода сначала была холодная, затѣмъ переменилась на теплую, сопровождавшуюся частыми дождями. Заморозковъ вредныхъ для растительности не наблюдалось.

Полевая работа началась своевременно.

Яровые хлѣба были хороши.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мѣстами замѣчена была шведская муха, особенно на яровой пшеницѣ, которая отъ нея кое-гдѣ нѣсколько пострадала.

Площадь посѣвовъ не измѣнилась.

Травы были повсемѣстно хороши и урожай сѣна ожидался удовлетворительный, немногимъ лишь менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Скотъ у киргизовъ перенесъ зиму тяжело и сильно страдалъ отъ безкормицы. Было также много случаевъ эпизоотическаго заболѣванія: овцы страдали отъ чесотки и поноса, отъ котораго въ одной только волости уѣзда пало до 15,000 головъ; лошади и верблюды также страдали отъ различныхъ болѣзней. На рогатомъ скотѣ былъ ящуръ, отъ котораго также пало много скота.

Рабочихъ вездѣ было достаточно.

Финляндія.

Выборгская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Вильман-
ндскаго уѣзда.

Зима до декабря стояла безснѣжная, съ этого же мѣсяца снѣгъ выпалъ
большомъ количествѣ. Морозы впродолженіе всей зимы были сильные и
шелей не наблюдалось.

Погода *весною* была дождливая и холодная; хлѣба, вслѣдствіе холодовъ,
увелились въ ростѣ.

Полевая работа началась позднѣе обыкновеннаго, такъ какъ снѣгъ
его не сходилъ съ полей, а потомъ успѣшному ходу работъ препятство-
вала холодная погода.

Озимые хлѣба, вслѣдствіе холодовъ и дождей развивались туго; урожаи
ожидались удовлетворительный.

Яровые хлѣба только что всходили въ срединѣ іюня.

Измѣненій въ *площади посѣвовъ* не произошло.

Травы находились въ плачевномъ видѣ и совсѣмъ не двигались въ
ростъ по причинѣ холодовъ.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, кормовъ было достаточно и болѣзней не
было.

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

Цѣны на рабочія руки во время производства яроваго посѣва.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е к н а я к л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Хотинскій	1 35	—60—2 —	—	45	—20—	75 35	20—50	30	20—50	25	11	11
Бѣлцкій	1 35	—90—1 50	—	40	—30—	50 35	20—50	25	20—30	20	11	11
Кишиневскій	1 70	1 20—2 —	—	50	—40—	60 35	30—40	35	30—40	25	20	20
Бендерскій	—	2 р.	—	—	60 к.	—	25—40	—	40	—	20	20
Аккерманскій	2 15	1 75—2 50	—	75	—50—1 —	45	30—60	55	40—75	30	20	20
Измайлскій	—	2 р. 50 к.	—	—	60—	75 55	45—70	—	40—50	40	30	30
Оргѣвскій	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—
По губерніи	1 85	—60—2 50	—	55	—20—1 —	40	20—70	35	20—75	25	11	11
2. Херсонская.												
Елисаветградскій	1 15	—75—1 50	—	30	—25—	35 25	20—40	25	20—30	20	11	11
Александрійскій	—	1 20—1 20	—	35	—25—	60 25	19—45	20	10—35	15	11	11
Тираспольскій	—	1 р.	—	—	—25—	35 30	20—40	—	15—30	20	11	11
Херсонскій	—	—50—1 —	—	40	—30—	50 30	20—45	30	20—40	20	11	11
Одесскій	—	1 30—1 75	—	40	—35—	75 35	25—75	80	20—35	25	11	11
По губерніи	1 10	—50—1 75	—	35	—25—	75 30	19—75	25	10—40	20	11	11
3. Екатерино- славская.												
Верхнеднѣпровскій	—	1 р.	—	—	—20—	25 20	15—40	18	15—20	15	11	11
Екатеринославскій	—	1 —1 25	—	—	—25—	35 25	20—30	—	20—25	15	11	11
Новомосковскій	—	—	—	—	60 к.	25	15—45	—	30	15	11	11
Павлоградскій	—	1 р. 50 к.	—	—	—25—	50 25	15—30	—	15—40	15	11	11
Александровскій	—	1 р. 20 к.	—	—	30 к.	25	20—35	—	15	17	11	11
Вахутскій	1 10	—75—1 50	—	35	—25—	50 25	20—40	20	15—45	15	11	11
Славяносербскій	—	1 р.	—	—	—20—	25 20	15—40	17	15—20	15	11	11
Маріупольскій	—	—	—	—	—	25	20—30	—	—	—	11	11
По губерніи	1 15	—75—1 50	—	35	—20—	60 25	15—45	20	15—45	15	11	11
4. Таврическая.												
Мелитопольскій	—	1 60—2 —	—	—	—75—	80 —	30—60	—	30—60	—	11	11
Днѣпровскій	—	2 р. 20 к.	—	—	70 к.	35	20—50	—	50	20	11	11
Перекопскій	—	—	—	—	—	25	18—30	—	15—20	20	11	11
Евпаторійскій	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	11	11
Симферопольскій	—	—	—	40	—35—	50 —	25—30	—	30—30	—	11	11
Феодосійскій	—	3 р.	—	—	60 к.	45	30—70	—	40—40	35	11	11
По губерніи	—	1 60—3 —	—	—	—35—	80 35	18—70	—	15—60	25	11	11

П о д е н н а я п л а т а .

Губернии	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Удѣль Войска Донскаго.	—	3 р.	—	1 р.	—	30—60	—	50	—	20—25
Владимирскій окр.	—	—	—	—	40	30—60	—	—	25	20—30
Вятскій	—	—	—	—	—	35—50	—	—	—	30—35
Иркутскій	—	—75—1 80	45	35— 60	30	20—40	—	20—50	20	15—30
Казанскій	—	1 р. 25 к.	—	—	35	25—60	—	—	25	15—30
Кемеровскій	—	2 — 2 —	—	20— 75	35	25—50	30	20—40	20	15—30
Кировскій	—	1 р. 25 к.	—	—	35	25—40	—	—	20	15—30
Курганскій	—	1 50—1 75	35	25— 40	30	15—45	—	15—30	15	10—20
По области	—	—75—3 —	—	20—1 —	35	15—60	—	15—50	20	10—35

II. СРЕДНІЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Губернии	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Воронежская.	—80	—60—1 25	28	25—30	—	20	17	15—20	—	10
Владимирскій	—	—70— 75	23	20—25	—	20	—	15	—	15
Волгоградскій	—85	—40—1 25	30	20—40	25	20—30	20	15—25	—	15
Воронежскій	—80	—40—1 50	35	25—50	25	20—40	20	15—25	17	15—20
Вятскій	—	80 к.	—	30—50	—	—	20	15—25	—	—
Иркутскій	—90	—50—1 20	30	25—45	25	20—40	20	15—30	15	10—25
Казанскій	—70	—50— 80	30	25—50	25	20—40	25	15—30	15	10—25
Кемеровскій	—90	—50—1 20	35	20—60	30	20—35	25	15—35	20	15—30
Кировскій	—75	—50—1 —	35	20—60	25	15—40	25	15—40	20	15—30
Курганскій	—	—	—	—	30	25—35	—	—	20	15—25
Самарскій	—	—	—	—	—	25	—	—	—	15
По губерніи	—90	—40—1 50	30	20—60	25	15—40	23	15—40	17	10—30
Саратовская.	—70	—50— 75	30	20—50	—	23	20	15—25	—	—
Владимирскій	—	—70—1 —	—	25—25	—	20—20	—	15—35	—	15
Волгоградскій	—70	—60— 75	35	25—40	25	20—30	25	20—30	20	15—25
Воронежскій	—80	—60—1 75	35	20—50	30	20—40	30	15—40	25	15—40
Вятскій	—	—	—	35—35	—	20—25	—	30—30	—	15—20
Иркутскій	—70	—60— 80	35	30—40	—	20	23	20—25	—	20
Казанскій	—65	—50— 75	30	20—35	—	25	25	15—35	—	30
Кемеровскій	—	—80—1 50	—	25—40	—	20—30	—	20—30	—	15—20
Кировскій	—75	—50—1 —	30	30—30	23	20—25	22	20—25	15	10—20
Курганскій	—	1 — 1 20	35	20—55	20	15—30	—	15—25	15	10—20
По губерніи	—70	—50—1 75	35	20—55	25	15—40	25	15—40	20	10—40
Тамбовская.	1 35	1 20—1 50	35	25—50	25	10—40	25	10—30	20	15—25
Владимирскій	1 05	—40—2 —	25	20—30	15	10—25	15	10—20	10	4—15
Волгоградскій	—	1 — 1 20	35	30—40	25	20—30	25	20—30	18	15—20
Воронежскій	—	—	—	25 15—30	—	20—30	20	15—25	—	15—20
Вятскій	—	1 — 1 20	25	20—30	25	20—30	20	20—20	17	15—25
Казанскій	—	—75—1 —	25	20—30	—	20	20	15—25	—	15
Кемеровскій	—90	—50—1 50	35	20—55	25	15—40	20	15—35	15	10—25
Кировскій	—	80 к.	—	40	30	25—35	—	30	18	15—20

Названія губерній и уѣздовъ.	П О Д О Е К И Я Я П Л А Т А .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работниц			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хоз хар	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	К.
Переяславскій . . .	—75	—50	—1 —	30	20—35	25	15—30	20	15—25	18	
Зеньковский	1 05	—55	—1 75	30	25—40	25	20—40	25	20—30	20	
Лохвицкий	—	1	—1 —	—	40—40	25	20—30	25	20—30	15	
Пирятинскій	1 05	—75	—1 50	30	20—40	25	20—30	20	15—25	15	
Прилукскій	—85	—60	—1 20	30	20—60	25	15—40	25	15—35	15	
Роменскій	1 —	—75	—1 50	30	20—35	25	15—30	20	15—25	15	
По губерніи	—85	—40	—2 —	30	15—55	25	10—40	20	10—35	15	

III. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Кіевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
	Черкасскій	—85	—60	—1 25	25	20—35	20	20—25	20	15—30
Чигиринскій	—	—90	—1 —	—	30—35	—	25—30	—	25—30	—
Звенигородскій	—	—	—	—	20	—	20—45	—	15	—
Каневскій	—90	—75	—1 50	25	20—40	—	30	20	15—30	—
Уманскій	1 —	1	—1 —	25	20—30	—	20—20	20	15—25	—
Васильковский	1 —	—50	—1 50	30	20—50	—	20—40	20	15—30	—
Таращанскій	—	—	1 р.	—	30	—	—	—	20	—
Липовецкій	—	—50	— 75	25	20—30	—	—	20	15—35	—
Сквиірскій	—	—75	—1 65	30	25—45	—	20—40	25	20—35	—
Бердичевскій	—	—	75 к.	30	25—40	—	20	20	15—35	—
Кіевскій	—	—75	— 75	—	30—35	—	25	—	20—25	—
По губерніи	—90	—50	—1 65	30	20—50	20	20—45	20	15—35	—
2. Подольская.										
Балтскій	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—
Ямпольскій	—	—50	—1 —	35	25—55	—	20—25	20	15—30	—
Каменекій	—	—	—	30	25—50	—	20—40	20	12—40	—
Брацлавскій	—	—75	—1 —	30	20—35	20	16—25	20	15—35	—
Гайсинскій	—	—75	—1 25	30	25—35	—	25	—	20—30	—
Литинскій	—	—	—	—	25—30	—	20—25	—	20—30	—
Легичевскій	—	—75	—1 —	—	25—50	—	30	—	20—35	—
Проскурровскій	—	—60	—1 20	30	25—40	—	20—30	20	17—30	—
Могилевскій	—	—	1 р.	—	30	—	—	—	20	—
Ольгопольскій	—	—	—	—	30—35	—	25—25	—	30—30	—
По губерніи	—	—60	—1 25	30	20—55	25	16—50	20	12—40	—
3. Волынская.										
Новоградъ-Волынск.	—	—40	— 50	—	20—25	—	—	—	15—20	—
Ковельскій	—	—75	—1 —	—	20—25	—	10	—	10—20	—
Владиміръ-Волынск.	—	—	1 р.	—	20—30	—	—	—	13—15	—
Кременецкій	—	—	50 к.	—	20—25	—	—	—	10—15	—
Острожскій	—	—	60 к.	—	20—45	—	—	—	15—35	—
Луцкій	—	—40	— 75	—	15—40	—	25	—	10—20	—
Заславскій	—55	—35	—1 —	25	15—40	—	20	20	10—25	—
Житомирскій	—	—	—1 50	—	20—30	—	20	—	20—30	—
Овручскій	—	—50	— 75	—	20—25	—	15	—	15—20	—
Дубенскій	—	—	30 к.	—	20—30	—	—	—	15—15	—
Старо-Константин.	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—
По губерніи	—70	—30	—1 50	25	15—45	—	10—25	17	10—35	—

		П о д е н н а я п л а т а .							
Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

IV. СЪВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Губернія.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Владимирская.	—75	—60—1	—	40	30—45	25	20—35	20	15—25	15	10—20
Владимирскій	—	50 к.	—	—	30	—	25	—	20	—	15
Владимирскій	—65	—50—	75	35	30—40	25	20—30	20	20—25	15	10—20
Владимирскій	—	—	—	—	30	—	20	—	20	—	10
Владимирскій	—	—70—1	—	—	20—30	20	15—25	20	15—25	12	10—15
Владимирскій	—95	—70—1	20	30	25—40	20	15—30	20	15—30	15	10—20
Владимирскій	—90	—65—1	—	35	25—50	30	20—40	20	15—30	20	15—25
Владимирскій	—	—	—	—	30	—	20	—	25	—	15
Владимирскій	—	60 к.	—	—	20—25	—	—	—	15—20	—	—
Владимирскій	—	—50—	75	35	30—40	25	20—30	23	20—25	15	10—20
Владимирскій	—	—75—1	—	30	25—45	20	12—25	18	20—25	15	12—20
Владимирскій	—65	—30—1	—	—	20—50	—	15—30	—	15—30	—	10—20
Владимирскій	—	—55—	60	35	30—40	25	18—30	20	20—25	15	10—20
Владимирскій	—	—	—	—	25—35	—	20—25	—	15—20	—	20
Владимирскій	—85	30—1	20	35	20—50	25	12—40	20	15—30	15	10—25
Владимирскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирскій	—	—45—	50	—	20—25	—	10—15	—	15—20	—	10—15
Владимирскій	—	60 к.	—	—	30	—	20	—	15	—	10
Владимирскій	—	—	—	—	30	—	20	—	20	—	—
Владимирскій	—65	—50—	75	20	15—25	—	12—15	—	10—15	—	10
Владимирскій	—	—60—	75	30	25—35	—	20—25	20	15—25	—	15—15
Владимирскій	—	—	—	—	25—30	—	20	—	15—20	—	—
Владимирскій	—	50	—	30	25—35	25	20—30	15	10—25	—	10
Владимирскій	—	—	—	35	30—50	—	25—30	25	20—40	—	20
Владимирскій	—	—	—	—	25—30	—	20—25	—	15—20	—	15
Владимирскій	—	—40—1	—	25	15—30	25	20—30	17	15—20	12	10—15
Владимирскій	—	—50—1	—	25	20—35	—	20—25	15	10—30	—	10—15
Владимирскій	—80	—40—1	—	30	15—50	20	10—30	17	10—40	—	10—20
Владимирскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирскій	—90	—80—	1	35	30—40	25	20—30	20	15—25	—	15—15
Владимирскій	—	1 р. 40 к.	—	—	35	—	25—25	—	25	—	15—20
Владимирскій	—70	—50—1	—	25	20—35	20	10—30	20	15—25	—	10—20
Владимирскій	—70	—40—	80	30	25—40	25	20—35	20	15—30	15	10—15
Владимирскій	—	—75—1	50	—	30—40	—	20—30	—	17—25	—	15—15
Владимирскій	1	1	—	40	15—75	—	30—50	20	15—30	—	15—25
Владимирскій	—80	—40—1	20	30	20—40	25	15—30	20	15—25	15	12—18
Владимирскій	—	—75—1	—	25	20—35	—	20—25	20	15—30	—	15
Владимирскій	—	—40—	60	40	20—50	25	15—45	—	15—30	—	10—15
Владимирскій	—60	—50—	75	30	25—40	22	20—25	22	20—35	20	15—25
Владимирскій	—	40 к.	—	30	25—40	—	—	20	15—25	—	—
Владимирскій	—70	—50—1	—	35	25—40	—	25—30	25	15—35	—	15—15
Владимирскій	—	55 к.	—	—	25—25	—	—	—	15—20	—	—
Владимирскій	—	60—	70	25	20—35	—	15—25	20	15—25	—	10—15
Владимирскій	—85	—60—1	—	35	20—50	30	20—40	20	10—40	—	10—20
Владимирскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирскій	80	—40—1	50	30	15—75	23	15—50	20	10—40	15	10—25

Названия губерний и уездовъ.	П о д е н н а я П л а т а.										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ хар-	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ко-
4. Тульская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Ефремовскій	—	80 к.	—	25	20—30	—	15	13	10—15	—	
Чернскій	—	—50—1	20	30	20—50	25	20—35	20	15—25	—	1
Тульскій	—	—	—	—	50—70	—	60	—	15—20	—	
Бѣлевскій	—	—50—	75	—	20—25	—	20	—	15—15	—	
Алексинскій	—	—50—1	—	40	30—60	—	30	20	15—25	—	
Каширскій	—80	—50—1	—	30	20—40	—	15	20	15—25	—	
Новосильскій	—	—35—	80	25	20—35	20	15—25	20	15—20	—	1
Кравенскій	—80	—55—1	25	30	20—50	—	25—40	15	10—20	—	1
Веневскій	—	—	1 р.	—	50	—	—	—	20	—	
Елифанскій	—	—45—	60	—	25	—	—	—	15	—	
Одоевскій	—	—70—1	—	30	25—35	23	20—25	20	15—25	—	1
Богородицкій	—	—	—	—	35	—	25—30	—	20	—	
По губерніи	—80	—35—1	25	30	20—70	23	15—60	20	10—25	—	1
5. Рязанская.											
Егорьевскій	—	—	—	—	70	—	—	—	20	—	
Касимовскій	—	—75—1	—	—	35—50	—	25—40	—	20—25	—	1
Зарайскій	—	1 20—1	50	55	50—60	35	25—40	—	20—30	—	1
Рязанскій	—	—75—	80	40	30—50	30	20—40	20	10—25	—	
Михайловскій	—	—60—	85	—	30—45	25	20—30	15	15—25	—	
Пронскій	1	—50—1	25	30	15—40	25	10—30	15	10—20	—	
Спасскій	—80	—60—1	25	35	15—50	25	20—30	20	10—25	—	
Спасско-Ямскій	—60	—45—1	—	25	20—30	—	15—20	15	10—20	—	
Рязскій	—65	—45—1	—	30	20—40	25	20—30	12	10—15	—	
Скопинскій	—	—60—	80	30	20—40	—	15—20	12	10—15	—	
Данковскій	—	—60—1	25	—	25—30	—	20	—	15—20	—	
Раненбургскій	—90	—60—1	25	30	20—40	25	15—30	20	10—25	15	
По губерніи	—85	—45—1	50	35	15—70	25	10—40	17	10—30	—	
6. Тамбовская.											
Спасскій	—	—	—	—	15—18	—	—	—	10—12	—	
Борисоглебскій	—75	—50—1	—	35	25—50	—	30	18	15—20	—	
Усманскій	—55	—50—	60	25	20—30	—	10—15	18	15—25	—	
Кирсановскій	—75	—50—1	10	28	20—50	22	18—30	15	10—20	—	
Тамбовскій	—70	—45—1	—	35	20—60	25	17—40	17	10—30	15	
Козловскій	—	—	80 к.	—	25—35	—	16—25	—	15	—	
Дялецкій	—	—25—1	20	35	20—60	—	15—40	13	10—15	—	
Лебедянскій	—	—50—	60	—	25—30	—	20	—	15—15	—	
Моршанскій	—45	—30—	60	22	15—30	15	10—20	13	10—15	—	
Шацкій	—60	—50—	75	30	25—40	20	15—25	15	10—20	—	
Гемниковскій	—	—	—	—	20—35	—	—	—	15—20	—	
Елатомскій	—60	—40—	90	30	25—40	—	15—20	14	10—15	—	
По губерніи	—65	—25—1	20	30	15—60	20	10—40	15	10—30	—	
7. Пензенская.											
Саранскій	—55	—50—	70	25	20—30	—	15—20	13	10—15	—	
Пензенскій	—70	—35—1	50	25	20—30	17	15—20	15	12—18	10	
Мокшанскій	—60	—30—	90	25	20—40	20	15—30	16	12—25	14	
Инсарскій	—	—40—	70	20	15—25	—	12—15	13	10—15	—	
Краснослободскій	—	—40—	50	20	15—25	12	7—15	11	5—20	8	
Наровчатскій	—	—	75 к.	22	20—25	—	12—20	13	10—15	—	
Нижне-Ломовскій	—75	—45—2	—	25	15—50	—	15	15	12—30	—	
Керенскій	—55	—40—	80	25	20—35	—	15—15	14	10—20	—	
Чембарскій	—	—50—	70	25	20—40	—	—	—	15—20	—	
Городищенскій	—	—	60 к.	—	25—30	—	15	—	15—20	—	
По губерніи	—60	—30—2	—	25	15—50	15	7—30	13	5—30	9	

П о д е н н а я п л а т а .

Губерній уѣздовъ.	Колному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

Исская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
И	-90	-50	-1 20	27	20-35	—	15-20	24	15-30	—	10-15
И	-70	-50	-1 —	25	15-30	20	10-25	12	7-15	—	5-15
И	—	-35	-50 20	20	15-25	—	15-15	—	12-20	—	8-10
И	-55	-35	-1 —	25	20-30	20	15-25	17	12-20	12	8-15
И	-70	-50	-1 —	30	25-35	20	15-25	20	15-30	13	10-20
И	—	-80	-1 —	—	30-35	—	20-25	—	20-25	—	10-25
И	—	-40	-75 —	—	15-30	—	10-20	—	30	—	15
И	—	-50	-75 —	—	20-30	—	15-20	—	10	—	—
И	-70	-40	-1 —	35	25-45	—	20-40	20	12-25	—	10-30
И	-65	-50	-1 —	30	25-50	20	10-30	20	18-30	15	10-25
Губерніи	-65	-35	-1 20	27	15-45	20	10-40	20	7-30	14	5-30
Ирская.											
И	-80	-50	-1 50	25	15-40	16	10-25	15	8-30	12	5-15
И	—	-25	-75 20	21	20-25	15	10-20	—	15-20	—	10-15
И	-50	-40	-60 25	25	15-40	17	10-30	11	10-12	—	10
И	—	1	-1 25	25	20-30	—	15-20	12	10-15	—	6-7
И	-60	-40	-80 25	25	20-40	18	10-30	15	10-25	11	7-15
И	—	-75	-75 —	—	20-30	—	20	—	12-15	—	8
И	-80	-50	-1 —	30	20-40	—	20-20	15	10-20	—	10
И	-70	-40	-1 20	30	15-50	—	10-30	15	10-30	11	6-20
Губерніи	-70	-25	-1 50	25	15-50	18	10-30	15	10-30	10	5-30
Итская.											
И	—	-40	-65 25	25	20-30	20	15-20	15	10-20	—	10-10
И	—	-70	-80 —	—	30-40	—	25-30	—	20-20	—	15
И	-65	-40	-1 25	30	20-50	25	17-35	20	12-35	15	10-25
И	1 15	1	-1 50	30	25-40	25	20-35	20	15-20	15	15-15
И	-60	-30	-1 —	25	15-30	20	12-25	15	10-20	—	7
И	1 10	-50	-3 50	35	20-40	25	15-35	20	15-30	15	10-25
И	-75	-40	-1 50	30	20-50	25	15-40	20	12-30	15	10-25
И	—	-75	-2 25	35	30-50	30	25-40	20	15-30	15	12-20
И	-85	-55	-1 —	35	20-50	30	20-50	20	15-25	17	10-35
И	—	1	-1 —	—	30-60	30	20-45	25	20-35	20	15-25
Губерніи	-90	-30	-3 50	30	15-60	25	12-50	20	10-35	14	7-35
Ирская.											
И	-35	-25	-40 20	20	15-30	15	10-20	11	8-20	9	5-15
И	—	-60	-65 27	27	25-30	25	15-35	18	15-20	—	15-18
И	-60	-50	-75 25	25	15-30	23	20-25	15	10-20	12	10-15
И	-55	-30	-1 —	25	20-35	20	15-25	15	10-25	12	10-15
И	—	1 р.	—	—	30-50	27	15-50	—	20-25	—	10-20
И	-85	-50	-1 20	40	20-75	18	10-25	15	10-25	10	7-15
И	—	-50	-1 50	—	50-75	27	15-50	—	30-45	15	10-20
Губерніи	-70	-25	-1 50	35	15-75	22	10-50	20	8-45	12	5-20

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		П ѣ ш е м у р а б о ч е м у .				Р а б о т н и ц			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хо- дахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	К.
5. Уфимская.	к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Мензелинскій	40	—25—	50	20	12—25	—	10—15	15	10—20	—
Бирскій	—	—	50 к.	—	—	25	—	20	—	20
Златоустовскій	—	—50—	70	—	25—30	—	15—15	—	20—30	—
Уфимскій	50	—40—	80	25	20—35	12	10—15	—	10—15	—
Белебеевскій	—	—50—	50	—	20—25	—	15—25	—	10—15	—
Стерлитамакскій	45	—40—	50	25	20—30	17	15—20	17	15—25	—
По губерніи	50	—25—	80	25	12—35	16	10—25	17	10—30	—
6. Оренбургская.										
Оренбургскій	—	—	60 к.	—	24	20	10—30	—	15	12
Челябинскій	60	—50—	80	24	20—35	11	5—20	19	15—30	8
Троицкій	—	—70—	90	30	25—40	—	15—25	20	15—25	12
По губерніи	75	—50—	90	25	20—40	17	5—30	16	15—30	10
7. Уральская обл										
Уральскій	—	—	—	—	—	17	10—25	—	—	—
Калинковскій	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
По губерніи	—	—	—	—	—	—	10—30	—	—	—
8. Астраханская.										
Царевскій	—	1 р.	20 к.	—	45	35	20—50	—	30	20
Червоарскій	—	1 20—	1 50	—	60	30	20—40	—	40	18
По губерніи	—	1 20—	1 80	—	45—60	—	20—50	—	30—40	—

В. Нечерноземная полоса.

І. П р о м ы ш л е н н ы я г у б е р н і и .

1. Московская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	к.	к.			
Богородскій	1 40	1	—2	—	55	50—	60	—	30—50	35	30—40	—	
Дмитровскій	1 30	—75—	1 80	55	30—	80	40	30—50	25	15—45	20		
Волоколамскій	—	—	1 р.	45	40—	50	—	40	25	20—35	—		
Клинскій	—	—50—	1 20	30	15—	60	—	45	—	45	—		
Московскій	—	1 25—	1 30	—	60—	70	—	50	25	20—30	—		
Коломенскій	—	1 20—	2	—	65	40—	1	—	30—40	25	20—30	—	
Звенигородскій	—90	—70—	1	—	50	40—	60	—	—	25	20—30	—	
Рузскій	—90	—75—	1	—	40	35—	50	30	25 40	30	25—40	20	
Можайскій	—	—80—	1 25	55	50—	60	—	35	25	20—30	—		
Бронницкій	—	1	—1 25	—	40—	50	—	25—40	—	25—30	—		
Подольскій	1 15	1	—1 50	50	40—	70	40	30—50	22	20—25	—		
Серпуховскій	—95	—60—	1 25	50	30—	75	40	25—60	25	20—35	20		
Вереяскій	1 10	—75—	1 50	40	35—	50	—	30	25	20—30	—		
По губерніи	—95	—50—	2	—	50	15—	1	—	40	25—60	27	15—45	20
2. Тверская.													
Осташковскій	—	—	—	—	40	—	—	30—40	—	50	—		
Вышневолоцкій	—95	—70—	1 25	50	35—	75	40	30—60	40	30—60	30		
Тверской	—	—75—	1	—	60—	60	37	25—50	—	20—40	20		
Бѣжецкій	—	1	—1 20	42	35—	50	32	25—40	23	20—30	17		
Весьегонскій	—	1	—1 50	—	—	50	—	25—40	—	40	—		
Старицкій	—95	—80—	1 20	45	30—	60	—	30—35	30	20—40	—		
Ржевскій	—	—	—	—	—	—	—	35—50	—	—	—		

Губерн.	П о д е н н а я П л а т а.													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.						
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Средн.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.			
	—	—80—1	20	—	40—	60	—	30—60	—	25—45	—	15—35		
	—95	—60—1	35	40	30—	50	33	25—50	27	20—35	20	15—30		
	—	1 р.		37	30—	40	—	30	25	20—30	—	15		
губерн.	1	—70—1	50	45	30—	75	35	25—60	30	20—60	25	15—40		
	1	15	1	—1	25	50	35—	60	—	40—50	30	25—40	—	20—30
	—	1	25—2	—	—	60—	75	—	35—50	—	20—30	—	15—20	
	—	1	20—1	50	—	45—	50	—	25—30	—	25—30	—	15—20	
	—	1	р. 20 к.	—	—	40—	75	—	30—50	—	20—25	—	15—20	
	—	80	—65—1	—	35	30—	40	25	20—30	20	15—25	11	10—12	
	—	90	—85—1	20	40	25—	60	30	20—40	20	15—30	15	10—25	
	—	95	—80—1	—	40	35—	45	35	25—40	—	25—30	—	20—25	
губерн.	1	10	—65—2	—	45	25—	75	37	20—50	25	15—40	17	10—30	
	—	1	50—1	60	—	60—	80	—	40—50	—	40—50	30	30—30	
	—	—	75—1	50	—	35—	60	—	25—45	—	25—50	—	20—25	
	1	10	1	—1	25	65	50—	75	—	50—60	30	25—35	—	20—25
	1	10	—70—1	60	50	30—	75	38	20—50	30	20—45	23	10—40	
	—	—	1 р. 70 к.	—	—	50—	60	45	40—50	—	30	—	20—30	
губерн.	1	30	1	—2	—	70	50—1	—	45	30—80	30	20—35	20	15—25
	—	—	1	25—2	—	—	60—	60	50	40—60	—	30—30	24	15—35
	—	—	1	—2	—	—	35—	65	—	35	—	25—35	—	30
	—	—	1	25—1	50	—	50—	65	—	40—45	—	25—30	—	15—25
	—	—	2	р.	—	—	—	—	—	—	35	—	—	
губерн.	1	30	—70—2	—	60	30—1	—	45	20—80	30	20—50	25	10—40	
	1	—	—75—1	50	35	25—	40	25	15—30	25	20—40	—	15—25	
	—	—	—50—1	—	35	30—	40	—	25	25	20—30	—	20	
	—	—	1	р. 50 к.	—	—	30—	40	—	—	25—30	—	—	
	—	—	1	р.	—	—	40—	60	—	30—50	—	30—40	—	15—25
	—	90	—60—1	—	40	30—	50	—	30—40	30	25—35	—	20—25	
	—	95	—85—1	—	43	30—	50	—	40—40	22	20—25	—	15—20	
	—	—	75 к.	—	—	35—	45	—	25—30	—	25—25	—	15—15	
	—	—	1	р.	—	—	40	—	25	—	30	—	15	
	—	—	—60—	80	—	25—	40	30	15—50	—	20—25	17	10—25	
	—	85	—50—1	25	40	30—	50	35	25—40	25	20—35	20	15—25	
	—	—	75 к.	—	—	30—	50	—	40—50	—	20—30	—	25—30	
	1	05	1	—1	20	50	25—	75	40	35—50	23	15—30	20	15—30
губерн.	—	95	—50—1	50	40	25—	75	35	15—50	25	15—40	20	10—30	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работниц			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харч	
	Сред- няя	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ко-
6. Калужская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Медвнскій	1 10	1	— 1 25	50	45—60	40	30—50	25	15—35	20	2
Малоярославецкій .	—	—	45 к.	45	35—60	—	30—50	—	20—25	—	2
Калужскій	—95	—50—1	50	50	40—75	35	25—55	25	20—30	20	1
Боровскій	—	—	—	—	—	—	25—30	—	—	—	2
Лихвинскій	—65	—50—	75	30	25—40	—	15	20	20—20	—	—
Перемышльскій . . .	—95	—90—1	—	45	40—50	30	20—40	22	20—25	20	1
Козельскій	—	—	50 к.	—	25—30	—	15—20	—	15—20	—	—
Мещовскій	—	—	—	—	30—60	—	20—40	—	15—20	—	1
Тарусскій	—	—	60 к.	—	30—50	—	30	25	20—30	—	—
Мосальскій	—	—	—	—	40—60	—	—	—	15—25	—	—
По губерніи	—75	—50—1	50	40	25—75	30	15—55	20	15—30	—	—

II. З а п а д н ы я г у б е р н і и .

1. Ковенская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Ново-Александровск.	—	—	1 р.	—	25—30	25	20—40	—	20—25	16	
Вилькомірскій	1 10	—70—1	60	35	25—50	25	15—50	22	15—25	18	
Поневѣжскій	—	—	1 р.	50	45—60	—	30—30	—	25—30	—	
Ковенскій	—	1	— 1 50	45	25—70	35	20—30	27	20—40	20	
Россиенскій	—	—	—	—	25—40	—	15—50	—	25	—	
Шавельскій	—	—	1 р.	45	35—60	30	25—40	28	20—40	18	
Тельшевскій	1 10	—80—1	50	45	40—60	30	25—50	30	20—35	18	
По губерніи	1 10	—70—1	80	40	25—70	30	15—50	25	15—40	20	
2. Гродненская.											
Пружанскій	—	—50—	50	—	20—25	—	20	—	15—20	—	
Волковыскій	—75	—50—1	—	25	15—30	—	15—20	15	10—20	—	
Бѣлостокскій	—	1	— 2	—	25—30	—	20	—	20—20	—	
Гродненскій	—	1	— 1	—	20—30	—	20	—	20—20	—	
Бѣльскій	—	—	60 к.	—	20—30	—	—	—	15—20	—	
Брестскій	—	—	50—	70	20—30	—	—	—	15—20	—	
Слонимскій	—75	—50—1	25	25	20—30	—	—	17	15—20	—	
Сокольскій	—75	—50—1	—	30	15—50	—	—	20	15—40	—	
По губерніи	—80	—50—2	—	25	15—50	—	15—20	18	10—40	—	
3. Виленская.											
Свянцянскій	1	—	60—2	—	35	20—60	25	15—40	25	15—40	20
Дисненскій	—80	—	60—1	—	35	20—50	22	15—25	27	20—40	16
Вилейскій	—	—	60—	75	30	20—50	—	20—30	20	15—25	—
Трокскій	—	—	75—1	50	40	30—50	28	25—30	25	20—30	—
Ошмянскій	—75	—	50—1	—	30	25—35	—	—	20	15—25	—
Виленскій	1 25	1	— 1 50	45	40—50	30	20—35	25	15—35	18	
По губерніи	—95	—50—2	—	35	20—60	25	15—40	25	15—40	17	
4. Витебская.											
Рѣжницкій	1 05	—80—1	25	50	40—75	35	20—65	28	20—35	18	
Невельскій	—	—	60 к.	—	35	—	30	—	25	—	
Двинабургскій	—	—	1 р.	—	50	—	35	—	35	—	
Велижскій	—	—	75—1	—	30—50	—	30—40	—	30—30	—	
Полоцкій	—90	—75—1	—	40	35—50	25	20—35	25	15—30	14	

		П о д е н н а я п л а т а .											
губерній	районъ.	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
		На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
		Сред- ня.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.		
	районъ	-85	-70	1	—	45	40—50	33	25—40	25	20—40	18	15—20
	районъ	—	—	45—60	—	—	30—35	—	25—35	—	25—25	—	15—20
	районъ	-65	-50	1	—	30	25—45	20	15—30	20	15—30	15	10—20
	районъ	—	—	1 р.	—	—	30—40	—	20—30	—	20—30	—	15—20
	губерній	-75	-50	1	25	40	25—75	30	15—65	25	15—40	17	10—20
	лиская.												
	районъ	-70	-50	1	25	35	20—60	28	20—40	25	20—40	16	15—20
	районъ	-75	-60	1	—	27	20—40	—	15	17	15—20	—	10
	районъ	-85	-60	1	50	26	15—40	22	15—25	19	12—30	16	12—20
	районъ	-85	-50	1	—	40	25—60	—	45	22	15—30	—	25
	районъ	—	—	50—1	—	40	35—50	—	40	—	25—35	—	25
	районъ	-65	-40	1	—	28	20—50	—	30	20	15—30	—	20
	районъ	—	1	—	10	—	30—35	—	25—25	—	20—30	—	15—20
	районъ	-75	-60	1	—	25	20—35	—	—	17	15—22	—	—
	районъ	—	—	1 р.	—	—	25—30	—	17—25	—	20—25	—	15
	губерній	-80	-40	1	50	33	15—60	—	15—40	22	12—40	—	10—25
	киевская.												
	районъ	—	-70	—	75	—	35	—	—	—	20	—	—
	районъ	—	—	—	1 р.	—	35—40	—	—	—	—	—	—
	районъ	—	—	—	—	—	30—40	—	—	—	15—20	—	—
	районъ	—	—	75 к.	—	—	35—50	—	30—40	—	25—30	—	20—20
	районъ	—	—	50 к.	—	—	35—40	—	25—30	—	20—25	—	15—20
	районъ	—	-50	1	—	40	30—60	—	30—30	25	20—30	—	15—20
	районъ	-70	-50	1	—	35	25—50	—	30—35	25	17—35	—	20—20
	районъ	-80	-65	1	—	40	35—45	28	25—30	25	20—30	—	15—20
	районъ	-65	-50	1	—	30	25—40	—	20—30	22	20—25	16	15—17
	районъ	—	—	80 к.	—	—	25—40	—	15	—	20—20	—	—
	губерній	-75	-50	1	—	35	25—60	—	15—40	23	15—35	—	15—20

III. Привислянскія губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
районъ	1 55	1 20	2	—	28	18—45	22	15—30	20	12—40	15	10—20
районъ	1 55	1 20	2	—	30	20—40	—	20—25	20	15—25	—	10—15
районъ	1 75	1	—	3	20	10—30	—	—	14	10—18	—	—
районъ	1 30	-75	-1	70	27	20—45	22	12—30	18	10—25	14	7—20
районъ	1 35	1	—	80	22	15—35	—	—	18	15—30	—	—
районъ	—	-75	-1	65	35	20—50	24	12—40	25	15—40	18	10—30
районъ	-95	-60	2	—	25	15—40	—	10—25	16	12—25	—	7—20
районъ	—	—	—	—	35	30—40	—	25	—	20—30	—	20
висл. губ.	1 40	-60	3	—	28	10—50	—	10—40	20	10—40	—	7—30

IV. Средневожскія и заволжскія лѣсныя губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
гродская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
районъ	-90	-70	1	—	40	30—50	35	20—40	25	20—30	20	10—30
районъ	1 30	1 20	1	50	52	50—60	45	30—60	25	20—30	25	15—40
районъ	—	-60	1	40	—	35—70	—	45	—	25—50	—	40

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н я я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харч.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Кол.
Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Чухломскій	—	1 р. 25 к.	—	75	—	60	—	40	—	—
Галичскій	—	80—90	—	40—50	—	25—80	—	30—30	—	1
Солигаличскій	1 10	70—1 50	—	15—70	45	20—50	—	20—20	25	1
Буйскій	—	45—1 —	—	50	30	20—40	—	35—40	22	1
Велужскій	—	40—80	35	25—40	—	18—30	20	15—30	—	—
Юрвевскій	1 —	70—1 25	37	20—60	27	20—40	20	15—30	15	1
Нерехотскій	—	1 р. 25 к.	—	50	—	35	—	25	—	—
Кологривскій	—	—	—	—	—	30—40	—	—	—	—
Варнавинскій	—	50	—	—	—	20—50	—	—	25	1
По губерніи	—95	40—1 50	47	15—75	37	18—60	28	15—50	22	—
2. Нижегородская										
Балахнинскій	—	1 —1 75	—	60—80	—	45—60	—	20—40	—	1
Лукояновскій	—	—	—	20—25	—	10—20	—	12—15	—	—
Ардатовскій	—	60—1 20	40	20—70	25	10—50	20	15—35	—	—
Сергачскій	—	45	—	20	—	15	—	15	—	—
Арзамасскій	—	45—1 —	23	18—30	20	15—30	13	10—15	11	—
Горбатовскій	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—
Княгининскій	90	80—1 20	34	25—45	—	17—25	18	15—20	—	—
Васильсурскій	—	—	—	40	—	—	—	25	—	—
Нижегородскій	—	1 р.	—	40	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	—	90—1 —	—	40—50	—	30—35	—	—	—	—
Макарьевскій	—	70—80	—	40—40	—	20	—	20—20	—	—
По губерніи	85	45—1 75	37	18—80	30	10—60	20	10—40	—	—
3. Пермская.										
Кунгурскій	—	1 р.	—	50	—	40	—	—	—	—
Верхотурскій	1 20	90—1 50	60	50—70	40	30—50	37	30—40	24	2
Ирбитскій	—75	50—1 —	37	30—50	25	20—35	—	—	—	—
Красноуфимскій	—	80—85	—	40—50	—	30—40	—	30—40	—	2
Осинскій	—75	50—1 40	35	25—40	25	15—40	20	10—30	15	—
Оханскій	—90	50—1 20	40	30—50	30	15—40	25	10—30	18	—
Соликамскій	—	1 р.	—	60	—	30—50	—	35	—	—
Пермскій	1 20	75—1 50	55	25—1 р.	40	18—80	32	15—60	20	1
Чердынскій	1 15	90—1 50	55	40—70	42	25—60	32	25—40	20	1
Шадринскій	—55	25—80	25	15—30	—	10—20	14	10—20	8	—
Камышлиновскій	—	50	—	30—35	15	10—20	—	20—25	—	1
Екатеринбургскій	—	60—1 50	—	25—80	—	15—50	—	20—30	—	1
По губерніи	—90	25—1 50	45	15—1 р.	35	10—80	30	10—60	20	—
4. Вятская.										
Нолинскій	85	50—1 15	35	25—40	25	15—30	20	15—30	15	1
Елабужскій	65	40—80	30	25—40	—	20—25	20	15—25	—	—
Сарapulьскій	70	60—80	30	20—40	25	15—30	20	10—25	15	1
Мамыжскій	65	50—85	30	20—35	25	20—30	20	12—30	18	1
Уржумскій	55	30—75	25	20—35	20	5—25	25	15—25	10	—
Глазовскій	65	40—1 —	30	20—50	20	15—30	25	15—40	15	1
Котельничскій	45	40—60	25	25—25	20	15—25	20	20—20	13	1
Орловскій	75	50—1 —	40	30—45	25	20—35	25	20—30	15	1
Вятскій	65	50—80	35	20—50	20	10—30	25	15—40	15	1
Слободскій	70	50—1 —	35	25—50	25	20—30	25	20—35	20	1
Яранскій	75	60—1 10	30	20—40	20	10—30	20	15—25	15	1
По губерніи	65	30—1 15	30	20—50	22	5—35	22	10—40	15	—

		П о д е н н а я п л а т а .									
		Конному рабочему.		Пашему рабочему.				Работницѣ.			
		На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
губерній	уѣздовъ.	Средн.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
		нля.									

V. С ъ в е р о - з а п а д н ы я г у б е р н и и .

губернія	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Петербургская	1 30	1	— 1 50	55	50—	60	—	40—50	40	25—50	—	20—40
Вуртский	—	1 40	— 1 50	55	40—	—	—	30—40	40	30—50	—	25—30
... ..	—90	—80	— 1 —	45	40—	55	—	—	28	25—30	—	—
... ..	1 15	1	— 1 20	55	40—	80	—	35—70	36	20—50	—	20—40
Петербургский	1 10	1	— 1 20	65	50—	80	—	35—70	45	35—60	—	25—45
Петербургин	1 15	—80	— 1 50	55	40—	—	—	30—70	35	20—60	—	20—45
Товская.												
... ..	1 —	—65	— 1 50	45	25—	60	30	20—50	30	25—35	23	20—25
... ..	—	—	1 р.	50	40—	60	40	30—50	—	20—30	20	15—25
... ..	—	—75	— 1 15	—	25—	35	—	25	—	20—20	—	15
... ..	—	—40	— 1 —	—	30—	60	—	20—50	—	20—40	—	15—40
... ..	—	—75	— 1 25	—	30—	40	—	20—35	—	25—30	—	10—20
... ..	—	—50	— 70	40	30—	45	30	20—35	28	15—30	15	10—25
... ..	—	—	1 р.	—	40—	40	—	25—40	—	20—30	—	15—30
... ..	—	1 —	— 1 —	50	40—	60	35	30—40	25	20—30	20	15—30
Петербургин	—90	—40	— 1 50	45	25—	60	35	20—50	25	15—40	20	10—40
Финская.												
... ..	1 20	1	— 1 40	55	50—	60	40	35—45	30	25—40	25	20—30
... ..	—	—80	— 1 —	—	30—	40	—	20—40	—	25—25	—	15—20
... ..	—	—80	— 1 20	—	30—	50	—	35	—	25—40	—	25
... ..	—90	—60	— 1 30	45	30—	60	35	25—50	30	20—50	25	15—35
... ..	—	—75	— 1 —	40	25—	60	30	20—50	—	20—40	20	12—30
... ..	—	—	60 к.	—	35—	60	—	50	—	20—40	—	35
... ..	—	1 —	— 1 —	—	30—	40	30	20—40	—	20	15	10—20
... ..	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	—	25	—	—
... ..	—90	—80	— 1 —	45	30—	50	35	30—40	30	20—40	—	20—20
... ..	—	—	75 к.	—	45—	50	—	30—35	—	25	—	15—25
... ..	—	1 —	— 1 —	—	50—	60	—	35—40	—	35—40	—	20—25
Петербургин	—90	—50	— 1 40	45	25—	60	35	20—50	30	20—50	20	10—35

VI. П р и в а л т и й с к и я г у б е р н и и .

губернія	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
... ..	—	—	2 р. 50 к.	—	70	—	—	50	—	50	—	30
... ..	—	—	1 р. 25 к.	—	75	—	42	35—50	—	40	27	20—35
... ..	1 40	1	— 1 70	65	25—	—	45	20—75	38	18—70	28	15—50
... ..	1 20	—80	— 1 50	57	40—	75	—	40—50	35	30—45	—	20—30
... ..	—	—	—	—	30	—	—	—	—	25	—	—
... ..	—	1 —	— 1 25	50	40—	75	—	40	36	30—50	—	30
... ..	1 45	1 25	— 1 75	55	45—	—	45	40—50	48	35—80	35	30—40
... ..	—	—	1 р. 20 к.	—	60—	70	—	50	—	35	—	25
... ..	—	—	30 к.	—	30—	40	—	—	—	20—25	—	—
Петербургин	1 45	—80	— 2 50	57	25—	—	45	20—75	36	18—80	30	15—50

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ		
	На своихъ хар- тахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- харч
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.
2. Курляндская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Туккумскій	—	1 р. 50 к.	—	—	70—70	—	45—50	—	45—50	—
Виндавскій	—	—	—	—	50—60	—	35—45	—	30	—
Гробинскій	—	1 50—1 70	—	—	70—80	—	50—60	—	30—40	—
Тальсенскій	—	—	—	50	35—60	32	25—40	28	20—35	15
Газенпотскій	—	—	—	—	40	—	—	—	25	—
Баускій	—	1 р. 20 к.	—	—	75	—	50	—	50	—
Гольдингенскій	—	75 к.	—	—	40	—	30	—	20	—
По губерніи	—	—75—1 70	—	—	35—80	—	25—60	—	20—50	—
3. Эстляндская.										
Ревельскій	—	1 р. 50 к.	—	—	70—75	—	55—60	—	50—55	—
Вейсенштейнскій	—	1 —1 20	—	—	50—70	—	50	—	40—50	—
Везенбергскій	—	1 —1 50	—	—	70—75	—	50	—	35—50	—
Гансальскій	—	80 к.	—	—	45	—	—	—	40	—
По губерніи	—	—80—1 50	—	—	45—75	—	50—60	—	35—55	—

VII. С ъ в е р н ы я г у б е р н і и .

1. Вологодская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.
Вологодскій	—90	—80—1 —	—	40	25—	55 30	20—35	25	20—30	20
Грязовецкій	—95	—80—1 —	—	35	30—	45 30	25—35	25	20—30	18
Вельскій	—90	—70—1 —	—	50	35—	70 40	20—50	35	30—40	25
Устьинскій	—	1 —1 20	—	—	50 к.	—	40—40	—	35	—
Велико-Устюжскій	1 —	—65—1 50	—	50	35—	60 40	25—50	30	20—40	20
Тотемскій	—85	—70—1 —	—	—	35—	60 35	25—50	—	25—30	20
Сольвычегодскій	—85	—70—1 —	—	40	30—	50 30	20—40	25	15—35	18
Кадниковскій	—	80 к.	—	—	—	—	40	—	—	—
Никольскій	—	—70—1 10	—	—	35—	60 40	25—50	—	30	25
Яренскій	—	—90—1 —	—	—	50 к.	—	25—40	—	25	—
По губерніи	1 —	—65—1 50	—	40	25—	70 35	20—50	30	15—40	20
2. Олонецкая.										
Олонецкій	—	1 р. 20 к.	—	—	80 к.	—	40	—	40	—
Каргопольскій	—85	—35—1 40	—	50	40—	80 35	20—50	30	15—40	20
Лодынинскій	—	—85—1 40	—	—	50—	80 —	35—50	—	30—40	—
Вытегорскій	1 20	1 —2 —	—	—	50—1 —	—	25—80	—	35—60	—
Петрозаводскій	1 —	80—1 20	—	50	40—	60 40	30—60	30	25—40	20
Повънецкій	1 50	1 20—2 —	—	60	50—	70 45	25—60	45	35—60	30
Пудожскій	1 05	—80—1 40	—	55	40—	80 40	30—50	30	25—40	20
По губерніи	1 10	—35—2 —	—	55	40—1 —	—	20—80	35	15—60	25
3. Архангельская.										
Онежскій	—	90 к.	—	—	60 к.	—	—	—	30	—
Архангельскій	—	1 р. 20 к.	—	—	60—	65 —	40—50	—	25—30	—
Пинежскій	1 10	1 40—2 —	—	60	45—	80 45	30—55	35	20—50	25
Мезенскій	—	1 р. 20 к.	—	—	—	—	50	—	—	—
Шенкурскій	1 05	—80—1 50	—	55	50—	70 45	40—55	35	30—40	25
По губерніи	—	—80—2 —	—	—	45—	80 —	30—55	35	20—50	25

П о д е н н а я П л а т а .

Губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

Кавказъ.

Губернская область.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.
Тифлисская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грузинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осетинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абхазская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Терская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Сибирскія губерніи.

Губернская область.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Томская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосибирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосибирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосибирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосибирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосибирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СОДЕРЖАНІЕ.

	СТР.		
Общіе выводы о видахъ на урожай . . .	I	НЕ ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.	
Измѣненія въ площади посѣвовъ	II	Московская	45
Состояніе скотоводства	II	Тверская	49
Цѣны на рабочія руки	III	Владимірская	51
Истинныя цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ		Ярославская	53
весенній періодъ	III	Калужская	54
Виды на урожай за границую	VI	Смоленская	57
Число корреспондентовъ, доставив-		Ковенская	58
шихъ свѣдѣнія по губерніямъ	XIII	Виленская	59
Свѣдѣнія о видахъ на урожай, о со-		Витебская	60
стояніи скотоводства и проч. по гу-		Гродненская	61
берніямъ:		Минская	62
Черноземная полоса.		Могилевская	63
Бессарабская	1	Привислянскія губерніи	64
Керсонская	2	Костромская	65
Гавричская	4	Нижегородская	66
Екатеринославская	6	Вятская	68
Кронская область	8	Пермская	70
Кіевская	9	С.-Петербургская	72
Лодольская	10	Псковская	73
Волынская	11	Новгородская	74
Болтавская	13	Лифляндская	75
Воронежская	17	Курляндская	76
Марьковская	20	Эстляндская	77
Черниговская	22	Вологодская	77
Урюковская	23	Архангельская	79
Турская	25	Олонецкая	79
Самбовская	28	Кубанская область	80
Рязанская	29	Терская область	81
Тульская	30	Черноморскій округъ	82
Веневская	31	Ставропольская губ.	82
Вязанская	33	Кутаисская губ.	83
Сибирская	34	Елисаветпольская губ.	83
Саратовская	36	Бакинская	84
Самарская	40	Тобольская	84
Оренбургская	41	Томская	85
Астраханская	43	Енисейская	85
Уральская область	44	Акмолинская область	86
		Семипалатинская область	86
		Выборская	87
		Таблицы цѣнъ на рабочія руки	88

1891 ГОДЪ

В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ II.

Урожай хлѣбовъ и травъ.

Урожай фруктовъ и овощей.

Цѣны на рабочія руки.

Урожай за границую.

(Съ двумя раскрашенными картами).

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киришбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.

1891.

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ.

Съ 1885 года Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности въ подобныхъ настоящему выпускахъ помѣ-
галъ предварительные общіе итоги сбора главнѣйшихъ хлѣ-
бовъ, по губерніямъ черноземнымъ и нечерноземнымъ, а также
и по всей Европейской Россіи, не рѣшаясь давать подобныя
цифры по отдѣльнымъ губерніямъ, вслѣдствіе недостаточ-
наго числа корреспонденцій по нѣкоторымъ изъ нихъ. Въ на-
стоящемъ году, въ виду постигшаго значительное число мѣст-
ностей неурожая и необходимости принятія экстренныхъ
мѣръ со стороны правительства и земскихъ учрежденій,
своднія эти печатаются не только въ общихъ итогахъ
по Европейской Россіи, но и по отдѣльнымъ губерніямъ.
Кромѣ того, вмѣсто обычныхъ маленькихъ картограммъ,
показывающихъ районы хорошаго, средняго и неудовлети-
тельного сбора озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, къ настоящему
выпуску приложены карты урожая ржи и овса, какъ глав-
ныхъ и наиболѣе распространенныхъ въ озимомъ и яровомъ
пшеницу хлѣбовъ, причемъ имѣющіяся данныя, хотя по нѣко-
торымъ мѣстностямъ и не вполне достаточныя, нанесены
на нихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

	СТР.	НЕ Ч Е Р Н О В Е М Н А Я П О Л О С А.	СТР.
Ищіе выводы объ урожат хлѣбовъ въ Европейской Россіи	I	Московская	59
рожай фруктовъ и овощей	XXIII	Тверская	63
рожай стѣла	XXIII	Владимірская	65
ыны на рабочія руки	XXIX	Ярославская	66
вѣдѣнія объ урожатъ за границей	XXIX	Калужская	69
исло корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія по губерніямъ	XXXIII	Смоленская	71
		Ковенская	74
		Виленская	75
		Гродненская	77
		Витебская	78
		Минская	80
		Могилевская	82
		Привислянскія губерніи	84
		Нижегородская	87
		Костромская	88
		Пермская	90
		Вятская	95
		С.-Петербургская	98
		Псковская	100
		Новгородская	101
		Лифляндская	104
		Курляндская	105
		Эстляндская	107
		Вологодская	108
		Олонецкая	109
		Архангельская	110
		Выборгская	111
		Кубанская область	112
		Терская область	113
		Ставропольская губ.	114
		Елисаветпольская губ.	114
		Кутаисская губ.	115
		Бакинская	115
		Томская	115
		Тобольская	116
		Енисейская	117
		Иркутская	117
		Забайкальская обл.	118
		Аму-Дарьинскій отдѣлъ	118
		Семипалатинская область	119
		Акмолинская область	120
		Таблицы цѣны на рабочія руки	122
Ч Е Р Н О В Е М Н А Я П О Л О С А.			
оссарабская	1		
ерсонская	3		
авричская	5		
катеринославская	7		
онская область	9		
евская	11		
одольская	13		
олнинская	14		
олтавская	17		
оронежская	22		
арьковская	25		
урская	28		
ернинговская	31		
урловская	34		
амбовская	36		
ульская	39		
аванская	40		
ензенская	42		
азанская	44		
симбирская	46		
Саратовская	48		
Самарская	52		
Уфимская	54		
Оренбургская	56		
Астраханская	58		

Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ въ Европейской Россіи.

Обзоръ погоды. Минувшее лѣто въ большей части Европейской Россіи, и въ особенности въ губерніяхъ черноземныхъ, за исключеніемъ юго-западныхъ, отличалось необыкновенно засушливою и жаркою погодой, весьма вредно отозвавшееся на всей растительности. Эти особенности лѣтней погоды, въ связи съ сухою осенью минувшаго года, а также съ наблюдавшимися во многихъ мѣстахъ поздними весенними заморозками и были главною причиною весьма неудовлетворительнаго урожая какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, на пространствѣ, охватывающемъ почти двѣ трети черноземной полосы, съ присоединеніемъ еще нѣкоторыхъ нечерноземныхъ мѣстностей.

По общему характеру погоды въ теченіе минувшаго лѣта Европейская Россія можетъ быть раздѣлена на четыре района, изъ которыхъ въ каждомъ метеорологическія условія были почти одинаковы или, по крайней мѣрѣ весьма сходны на огромныхъ пространствахъ. Къ первому району должны быть отнесены всѣ черноземныя губерніи, за исключеніемъ юго-западныхъ и нѣкоторыхъ мѣстностей — Черниговской, Полтавской и Орловской, а также Нижегородская губернія и нѣкоторые уѣзды — Вятской и Пермской. Въ этомъ обширномъ районѣ въ теченіе почти всего лѣта погода преобладала сухая и жаркая, сопровождаемая изсушающими почву восточными и юго-восточными вѣтрами, причемъ въ сѣверной и сѣверо-восточной части этого района засуха въ теченіе всего іюня и іюля была гораздо сильнѣе, чѣмъ въ юго-западной его половинѣ, но зато она смѣнилась съ первыхъ чиселъ августа дождливою погодой, способствовавшей успѣшному посѣву и всходу озимыхъ. Въ юго-западной половинѣ района, а именно въ большей части губерній Харьковской, Курской и Полтавской, а также въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, въ теченіе лѣта, хотя также преобладала сухая и жаркая погода, тѣмъ не менѣе тамъ въ іюнѣ и въ началѣ іюля перепадали (впрочемъ не повсемѣстно), болѣе или менѣе сильные дожди, почему и хлѣба пострадали не такъ сильно, какъ въ восточной половинѣ черноземной полосы. Зато засуха продержалась здѣсь почти весь августъ, а кое-гдѣ и часть сентября. На всемъ пространствѣ всего очерченнаго выше района, обнимающаго болѣе $\frac{1}{2}$ чер-

поземной Россіи и часть нечерноземныхъ губерній, все лѣто отличалось чрезвычайно жаркою погодой и мѣстами почти полнымъ отсутствіемъ дождей. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пруды и колодцы пересыхали; выгорали не только хлѣба но и пастбища, а сухой знойный вѣтеръ поднималъ облака пыли даже на нивахъ, лугахъ и выгонахъ, лишившихся своего растительнаго покрова. Нѣкоторые корр. сообщаютъ, что въ лѣсахъ и рощахъ листья желтѣли и облетали въ серединѣ лѣта, придавая окончательно осенній видъ страдавшей отъ зноя природѣ. Впрочемъ, даже въ районахъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ засухи, а именно на востокъ Россіи, встрѣчались, повидному, и исключенія, изъ которыхъ самое крупное представляетъ собою западная половина Уфимской губ. и сѣверные уѣзды—Самарской, съ присоединеніемъ Сенгилевскаго у.—Симбирской и нѣкоторыхъ мѣстностей на сѣверѣ Саратовской губерніи; въ этомъ небольшомъ районѣ болѣе или менѣе значительные дожди, оживившіе растительность, прошли въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ іюля, а потому озими и отчасти яровые, не столь сильно пострадали отъ засухи и дали сносный или удовлетворительный урожай. Всего сильнѣе, напротивъ того, давала себя чувствовать лѣтняя засуха въ южныхъ уѣздахъ губерній Самарской и Саратовской, а также въ губерніяхъ Воронежской, Тамбовской, Нижегородской и Казанской, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ частей Симбирской, Пензенской, Рязанской, Орловской и Курской губерній.

Второй районъ, по характеру лѣтней погоды, составляютъ губерніи юго-западные и сѣверная часть Бессарабіи. Здѣсь метеорологическія условія лѣта 1891 г. сложились весьма благопріятно для сельскаго хозяйства. Іюнь и первая половина іюля отличались теплой, а по временамъ жаркой, но изобиловавшей дождями, погодой; правда, дожди эти рѣдко переходили въ ливни, сопровождаясь мѣстами бурями и градомъ, тѣмъ не менѣе они обусловили здѣсь удовлетворительный, а мѣстами даже и очень хорошій урожай, какъ оставшихся неповрежденными съ зимы озимей, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, а сухая и жаркая погода во второй половинѣ лѣта и осенью способствовала удачной ихъ уборкѣ.

Третій районъ обнимаетъ губерніи Привислянскія, западные и промышленныя, съ присоединеніемъ Курляндской, Лифляндской, Псковской и Новгородской. На всемъ пространствѣ этого района іюнь отличался умѣренно теплой погодой съ достаточнымъ, а мѣстами и значительнымъ количествомъ дождей въ западной его половинѣ и съ рѣдкими и небольшими дождями—въ восточной, особенно въ примыкающихъ къ черноземнымъ губерніямъ мѣстностяхъ. Затѣмъ, съ 1-го по 15-е, а кое-гдѣ и по 20-е іюля на всемъ пространствѣ этого района преобладала жаркая и сухая погода, смѣнившаяся во второй половинѣ этого мѣсяца прохладною и чрезвычайно дождливою, продержавшеюся мѣстами до половины, а мѣстами до конца августа. Въ іюнь и въ началѣ іюля хлѣба, особенно яровые, кое-гдѣ даже пострадали отъ засухи, но незначительно; дожди второй половины лѣта, мѣстами, особенно въ западныхъ губерніяхъ, очень обильные и обусловившіе разливы рѣкъ и рѣчекъ, сильно мѣшали уборкѣ озимыхъ, захвативъ также и поздніе покосы;

кроме того, въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ отъ избытка влаги въ это время пострадалъ картофель, начавшій во многихъ случаяхъ гнить. Въ восточной половинѣ района дожди и прохладная погода, хотя и способствовали поправленію яровыхъ, но обусловили позднее ихъ созрѣваніе.

Далѣе къ сѣверу, въ четвертомъ районѣ, а именно въ губерніяхъ сѣверныхъ и отчасти въ Эстляндской, С.-Петербургской и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новгородской, Вятской и Пермской, лѣто въ противоположность южной половинѣ Европейской Россіи, можетъ считаться вообще прохладнымъ и дождливымъ; теплые, почти жаркіе и ясные дни стояли здѣсь только между 1 и 20 іюля, въ іюнѣ же, а также во второй половинѣ іюля и въ августѣ преобладала холодная и дождливая погода. Первые ночные заморозки наблюдались во многихъ мѣстностяхъ уже въ концѣ іюля, а въ августѣ они повторялись довольно часто и были уже настолько значительны, что повредили гѣстами яровымъ хлѣбамъ.

Въ издаваемомъ при Императорскомъ Географическомъ Обществѣ Метеорологическомъ Вѣстникѣ, помѣщаются ежемѣсячно обзоры погоды, въ которыхъ дѣлаются сопоставленія приблизительнаго количества выпавшихъ атмосферныхъ осадковъ за іюнь, іюль и августъ новаго стиля въ 1891 г. съ нормальнымъ по отдѣльнымъ областямъ. Изъ этихъ сопоставленій, помѣщенныхъ ниже, видно, что, кроме губерній западныхъ и крайняго сѣвера Европейской Россіи, за лѣто 1891 г. атмосферныхъ осадковъ повсемѣстно выпало меньше обыкновеннаго, причемъ такое отклоненіе достигаетъ наибольшихъ размѣровъ за іюль новаго стиля т. е. за промежутокъ времени съ 18 іюня по 18 іюля стараго стиля, что вполне подтверждаетъ сказанное выше. Кроме того, по примѣру прежнихъ лѣтъ ниже помѣщены таблицы, въ которыхъ приведены на основаніи данныхъ Главной Физической Обсерваторіи, среднія мѣсячныя температуры за три лѣтнихъ мѣсяца (по старому стилю), отклоненія температуры отъ нормальной и продолжительность наибольшаго засушливаго періода, а также періода полнаго бездождія по нѣкоторымъ метеорологическимъ станціямъ.

	Іюнь.			Іюль.			Августъ.			За 3 лѣтнихъ мѣсяца.		
	1891 г.	Нормалн. меньше болѣе	+ противъ нор- малн.	1891 г.	Нормалн. меньше болѣе	+ противъ нор- малн.	1891 г.	Нормалн. меньше болѣе	+ противъ нор- малн.	1891 г.	Нормалн. меньше болѣе	+ противъ нор- малн.
Владія и Прибалт.												
Б.	29	47	— 18	52	61	— 9	82	77	+ 5	163	185	— 22
Вятская губ. .	65	39	+ 26	58	58	0	118	69	+ 49	241	166	+ 75
Вост. край . . .	61	57	+ 4	116	84	+ 32	128	77	+ 51	305	218	+ 87
Вост. Россія. . .	57	59	— 2	38	68	— 29	86	58	+ 28	182	185	— 3
Вост. губернія .	30	60	— 30	31	69	— 38	52	53	— 1	113	182	— 69
Восточн. Евро- пейской Россіи. .	45	30	+ 15	13	44	— 31	10	39	— 29	68	113	— 45
Западн. Евро- пейской Россіи. . .	54	56	— 2	42	54	— 12	28	41	— 13	124	151	— 27

1891 годъ.

	Число дней.	Число дней.	Май.		Юнй.		Юлй.		Августъ.		Средня мѣсячныя температуры въ 7 час. утра, въ градусахъ Цельсія.				Отклоненіе температу-ры отъ нормальной, въ градусахъ Цельсія.				Толщина выпав-шаго слоя (дождя) въ миллиметрахъ.			
			Мая.	Мини-м.	Мая.	Мини-м.	Юлй.	Мини-м.	Августъ.	Мая.	Юнй.	Юлй.	Ав-густъ.	Мая.	Юнй.	Юлй.	Ав-густъ.	Мая.	Юнй.	Юлй.	Ав-густъ.	
Архангельскъ.	12	8	16,0	0,3	17,6	5,3	20,0	5,0	15,0	1,4	5,2	11,2	12,3	6,9	-1,1	-1,3	-2,0	-3,4	39	89	60	49
Ревель	26	11	18,8	4,7	20,1	7,3	21,1	11,7	16,8	7,1	9,5	15,2	16,2	13,0	-0,9	-0,2	-0,8	-1,0	66	60	68	64
Рига	19	11	19,4	6,0	22,2	8,2	23,0	12,6	17,0	7,6	11,7	16,5	17,5	12,8	-0,5	-0,4	-0,3	-0,9	51	135	161	106
Вильна	18	8	22,3	5,6	24,5	8,1	23,2	11,5	20,0	7,5	13,5	17,8	17,9	13,6	0,5	1,7	0,8	-0,1	75	81	116	126
Варшава	18	10	19,9	5,9	23,5	6,9	20,9	12,3	18,3	9,0	12,9	16,3	16,0	14,0	-0,4	0,3	-0,9	-0,1	85	92	63	94
Писекъ	18	12	20,2	7,5	23,1	7,7	22,4	12,7	19,8	10,3	14,9	18,0	17,7	15,7	0,9	0,9	0,7	2,1	100	110	169	56
Велкиа Лужк.	30	12	21,9	4,1	24,4	8,3	22,5	10,3	18,5	7,7	12,7	17,0	15,8	12,6	0,6	0,8	-1,0	0,7	72	73	95	111
Москва.	33	13	22,9	5,4	23,2	8,6	22,6	10,1	18,4	6,1	13,9	17,4	17,3	12,6	1,6	-1,9	0,5	0,4	37	35	31	104
Врянскъ	—	10	21,4	5,9	23,6	9,3	—	—	—	—	13,7	17,1	—	—	0,7	-0,4	—	—	44	15	—	—
Козловъ	64	16	23,2	1,4	24,4	10,0	26,9	11,1	20,0	4,8	15,8	16,4	19,6	14,2	2,0	-1,0	1,6	0,6	36	33	8	74
Казань	79	10	23,0	4,2	27,8	9,3	21,6	9,6	18,4	2,3	14,1	18,8	16,9	12,1	1,8	2,4	0,0	0,1	18	28	43	63
Екатеринбургъ.	51	9	20,8	4,5	21,8	6,7	25,1	5,4	16,7	0,1	10,9	15,2	13,9	9,0	1,3	0,4	-1,2	-1,4	52	22	27	45
Оренбургъ	41	20	21,9	8,5	26,6	13,4	28,1	10,4	23,8	3,4	15,3	20,5	18,3	13,1	1,4	3,1	-0,6	0	19	27	27	14
Царицавъ	96	18	22,7	8,0	27,9	14,1	30,8	12,9	27,7	7,0	17,1	23,3	22,3	17,9	—	—	—	0,2	25	3	6	6
Харьковъ.	53	15	20,6	4,8	25,2	10,5	25,8	13,6	21,0	9,3	14,8	19,3	18,9	16,1	0,3	1,2	0,0	1,7	49	30	19	12
Кіевъ.	28	18	21,9	8,9	23,9	6,8	21,8	12,9	19,3	9,5	15,5	18,1	17,6	15,3	0,7	0,1	-0,5	0,9	59	59	67	68
Сенагополь	70	32	24,4	9,2	26,9	14,7	25,5	17,0	23,2	14,2	15,7	21,7	21,4	20,4	-1,2	0,7	-0,5	1,1	0	27	11	8
Керчь	54	32	21,4	8,5	28,8	15,7	28,3	20,2	25,6	11,8	16,4	23,0	24,5	21,7	-1,9	0,1	0,5	0,9	23	6	85	7
Питигорскъ.	23	13	21,7	5,4	23,1	12,1	24,5	13,0	22,5	8,8	14,4	20,0	19,4	17,1	-0,6	1,3	-0,2	0,7	85	112	37	45
Одесса	37	18	22,8	9,0	28,6	10,3	25,1	17,1	23,3	13,0	16,7	21,5	21,8	19,6	0,6	1,5	0,9	2,0	44	19	77	25

Урожай всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ кукурузы, получился много ниже средняго и на огромномъ пространствѣ, захватывающемъ около двухъ третей черноземной полосы весьма неудовлетворительный. Въ общемъ итогѣ по Европейской Россіи, такого недорода всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ за послѣднее десятилѣтіе не было, какъ это видно изъ помѣщеннаго далѣе сопоставленія, опредѣленнаго приблизительно, на основаніи сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ за лѣтній періодъ, общаго итога сбора за 1891 г. со сборами за предшествующее одиннадцатилѣтіе.

Озимые хлѣба. Условія всхода развитія и роста озимыхъ хлѣбовъ были весьма неблагоприятны на очень значительномъ пространствѣ. Вслѣдствіе необыкновенной засухи почти на всемъ протяженіи черноземной полосы осенью 1890 г. озими пошли въ зиму, по большей части, нераскутившимися, рѣдкими и слабыми, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ часть озимыхъ полей осталась даже вовсе незасѣянной. Зимой озими, особенно пшеница, во многихъ случаяхъ пострадали отъ морозовъ при недостаточномъ снѣжномъ покровѣ, а кое-гдѣ и отъ гололедицы; весною въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ возвратъ холода, сопровождавшійся заморозками, опять-таки повредилъ хлѣбамъ, а лѣтняя засуха, подсушивъ ихъ преждевременно, не дала возможности оправиться и налить хорошее зерно. Правда, весенніе дожди настолько поправили озимые поля на востокѣ и юго-востокѣ Россіи, что тамъ въ началѣ іюня они имѣли удовлетворительный видъ, но за исключеніемъ указанныхъ выше немногихъ мѣстностей этого района они почти всюду испортились, а мѣстами окончательно погибли во время лѣтней засухи. Въ общемъ, изъ черноземныхъ мѣстностей урожай озимыхъ выше средняго полученъ только въ губерніяхъ юго-западныхъ и въ сѣверной половинѣ Бессарабіи; средній—въ примыкающихъ къ этому району частяхъ Херсонской губ., а также въ Черниговской въ западной половинѣ—Орловской и кое-гдѣ въ Тульской, Курской, Полтавской, Харьковской и Екатеринославской. На востокѣ Россіи средній или близкій къ среднему сборъ озимыхъ полученъ въ западной половинѣ Уфимской губ., въ сѣверной—Самарской, въ немногихъ мѣстностяхъ—Симбирской губ. и по сѣверной окраинѣ—Саратовской. На всемъ остальномъ пространствѣ черноземной полосы, равно какъ и въ губ. Нижегородской, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ—Вятской и въ зауральскихъ уѣздахъ—Пермской, урожай озимыхъ получился либо неудовлетворительный, либо плохой или весьма плохой, а во многихъ случаяхъ не собраны даже и сѣмена. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ, за указанными выше исключеніями, озимые хлѣба уродились, по большей части, удовлетворительно—выше средняго, а въ губерніяхъ промышленныхъ, сѣверо-западныхъ и Костромской—очень хорошо. Немного ниже средняго озимые хлѣба уродились лишь мѣстами въ Привислянскихъ губерніяхъ и въ Могилевской.

Хотя въ итогѣ озимая пшеница вышла лучше ржи, но это зависитъ оттого, что въ главныхъ районахъ воздѣлыванія этого хлѣба озими дали удовлетворительный или сносный урожай, а въ мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ недорода озимыхъ, озимой пшеницы либо вовсе не сѣютъ, либо сѣютъ ее въ сравнительно ничтожныхъ количествахъ. Въ отдѣльныхъ

же случаяхъ пшеница, за исключеніемъ губерній привислянскихъ и западныхъ, пострадала гораздо больше чѣмъ рожь и уродилась хуже этой послѣдней. Въ Предкавказьѣ озимые хлѣба уродились очень хорошо.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, также, какъ и озимыхъ, получился много ниже средняго и на огромныхъ пространствахъ весьма неудовлетворительный. Съ весны яровые по большей части всходили хорошо, но лѣтняя засуха отозвалась на нихъ, повидимому, еще сильнѣе, чѣмъ на озимыхъ. Въ общихъ чертахъ, районы неудовлетворительнаго и удовлетворительнаго сбора яровыхъ совпадаютъ съ соответствующими районами урожая озимыхъ, уже очерченными выше. За исключеніемъ южныхъ половинъ губерній Самарской и Саратовской, а также Оренбургской губерніи, въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, яровые, и въ особенности просо, по большей части, уродились все-таки немного лучше озимыхъ, а въ мѣстностяхъ, въ которыхъ урожай, въ общемъ, можетъ считаться удовлетворительнымъ или хорошимъ, яровые, напротивъ того, удались, хуже озимыхъ. Болѣе ясное представление объ урожаѣ по мѣстностямъ, могутъ дать прилагаемыя карты сбора ржи и овса. Въ частности, выше средняго уродилась кукуруза; ячмень далъ урожай близкій къ среднему, а сборъ остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ полученъ весьма неудовлетворительный, причемъ всего хуже уродились гречиха и полба, почти нигдѣ не давшія удовлетворительнаго сбора.

Наиболѣе пострадавшія отъ неурожая какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, мѣстности группируются въ два района. Первый изъ нихъ, начинаясь съ южной половины Саратовской губ., распространяется на востокъ, захватывая южную половину губ. Самарской, а также Астраханскую и Оренбургскую и юго-восточный уголь—Пермской къ нему примыкаютъ область Уральская, а также нѣкоторыя мѣстности Акмолинской области и Тобольской губерніи. Другой такой же районъ, начинаясь съ восточныхъ половинъ Курской, Орловской и Тульской губ., тянется на востокъ и сѣверо-востокъ, захватывая губ. Воронежскую, Рязанскую, Тамбовскую, Пензенскую и Казанскую, съ присоединеніемъ южной половины—Нижегородской, сѣверной—Симбирской и нѣкоторыхъ уѣздовъ Вятской губерніи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности на основаніи сообщеній хозяевъ—корреспондентовъ за лѣтній періодъ, кромѣ сообщаемыхъ ниже свѣдѣній о сборѣ главнѣйшихъ хлѣбовъ съ 1 каз. дес. по губерніямъ и опредѣленія сбора ихъ въ процентахъ по отношенію къ среднему, сдѣлалъ приблизительное исчисленіе общихъ итоговъ сбора. При этомъ, въ виду особенностей настоящаго года, выдающагося изъ цѣлаго ряда лѣтъ по обширности пространствъ, охваченныхъ неурожаемъ, исчисленія эти даны не только въ общихъ итогахъ по всей Европейской Россіи, но также и по отдѣльнымъ губерніямъ, причемъ въ помѣщенной ниже таблицѣ они сопоставлены со среднимъ сборомъ.

Сообщая эти свѣдѣнія, Департаментъ считаетъ своимъ долгомъ оговориться, что въ общихъ итогахъ для всей Европейской Россіи разность между предварительнымъ и окончательнымъ исчисленіемъ была слѣдующая:

По предварительному исчисленію оказалось болѣе + или менѣе — противъ окончательнаго, въ процентахъ.

	Въ 1886 г.	Въ 1887 г.	Въ 1888 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.
Ржи	+10 ¹ / ₂	+ 1 ¹ / ₂	+ 2 ¹ / ₂	+ 9 ¹ / ₂	+ 1 ¹ / ₂
Озимой пшеницы	— 6	+14	—12	0	— 8 ¹ / ₂
Яровой пшеницы	+24	—22	—17 ¹ / ₂	+14	— 1 ³ / ₄
Овса	+ 3 ¹ / ₂	— 8	+ 2 ¹ / ₄	+ 8 ¹ / ₂	— 6 ¹ / ₂
Ячменя	+ 2	—15	—12	+ 4	—19 ³ / ₄
Гречихи	+13	— 8	— 6	— 6	—16
Проса	+21	—11	—14	+15	—16
Всѣхъ семи хлѣбовъ вмѣстѣ	+ 9 ¹ / ₄	— 4 ¹ / ₂	— 3 ¹ / ₂	+ 4 ¹ / ₂	— 5 ¹ / ₂

Что касается отдѣльныхъ губерній, въ особенности такихъ, въ которыхъ число корреспондентовъ Департамента не велико, то разность эта для нихъ можетъ оказаться еще болѣе значительной. Прилагаемая при семъ таблицы сбора 1891 года, указываютъ на значительный недородъ не только самаго важнаго продовольственнаго хлѣба—ржи, но и прочихъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, за исключеніемъ кукурузы, какъ это видно изъ слѣдующаго сопоставленія.

НАЗВАНІЯ ХЛѢВОВЪ.	Средній сборъ за 5 лѣтъ съ 1883 по 1887 г. ¹⁾ .	Вѣроятный сборъ 1891 г.	Недоборъ — или переборъ + въ 1891 г. противъ прежняго.	
			Въ четвертяхъ.	Въ %.
Озимая пшеница	12.600,000	10.500,000	— 2.100,000	— 16,7
Яровая пшеница	29.500,000	20.200,000	— 9.300,000	— 31,5
Всего	42.100,000	30.700,000	—11.400,000	— 27,1
Рожь	118.700,000	90.100,000	—28.600,000	— 24,1
Ячмень	26.200,000	23.300,000	— 2.900,000	— 11,1
Гречиха	10.500,000	6.200,000	— 4.300,000	— 40,1
Просо	8.650,000	6.300,000	— 2.350,000	— 27,2
Горохъ	2.400,000	2.000,000	— 400,000	— 16,7
Кукуруза	3.900,000	4.800,000	+ 900,000	+ 23,1
Итого продов. хлѣбовъ	212.450,000	163.400,000	—49.050,000	— 23,1
Овесь	95.300,000	73.300,000	—22.000,000	— 23,1

¹⁾ Исправленный по площади посѣвовъ 1886 г.

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНИЙ.	В ъ ч е т в е р т я х ъ с ъ о д н о й в									
	Р о ж ь.		Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		О в е с ь.		Л ч м е н ь.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
I. Черноземная полоса.										
1. Южные степныя.										
1. Бессарабская	7	1/2—12 1/2	5 1/4	1/2—10	7	1—10 1/2	13 1/2	2—25	12	1—22
2. Херсонская	3 1/2	0—12	2 3/4	0—7	4	0—8	6	0—16 1/2	5 1/2	0—11
3. Таврическая	4	0—11 1/2	3 1/2	1/2—6 1/4	3 1/2	1/2—6	3 1/4	1/4—10	4 1/4	1/2—9
4. Екатеринославская	3	0—8	2	0—10	5 1/2	1 1/2—10	7 1/2	1—19	7 1/2	1 1/2—15
5. Донская область	3	1/2—8	2	0—6	3	0—7	3	0—10	3 1/2	1—12
2. Средниа черноземныя.										
1. Полтавская	4 1/4	0—11	3	0—20	6 1/2	2—20	9	1 1/4—24	7 1/2	1 1/2—20
2. Харьковская	4	0—11	3 1/4	0—14	6 1/4	1 1/2—14	10	2—22	8 1/2	1—20
3. Воронежская	1 1/2	0—7 1/2	1	0—4	2 1/2	1/4—7 1/2	3 1/2	0—11	1 1/2	1/4—4
3. Юго-западные.										
1. Киевская	7 3/4	3—15	6 1/2	2—15	5 1/2	4—10	11 1/2	3—26	8	3—15
2. Подольская	7	3—11	7 1/2	3 1/2—10	5 1/2	1—8	12	6—15	8	2 1/2—12
3. Волынская	6	2—12	7	3—15	7	4—12	8	2 1/2—15	6	2 1/2—12
4. Сѣверныя черноземныя.										
1. Курская	4 1/2	0—12 1/4	4 3/4	0—12	5	1/2—13	7	1—16 1/2	5 1/2	1—10
2. Черниговская	5	2 1/4—10	3 3/4	0—10	5 1/4	3—7 1/2	5	0—11	5 1/2	3—10
3. Орловская	5	1—12 1/2	7 1/2	0—14	(5 1/2)	5—7	7 1/2	3—18	(3 1/2)	1—10
4. Тамбовская	2 1/2	1/2—9	2	0—6	4	1—8	5	3/4—16	—	2 1/2
5. Тульская	3 1/2	1/2—9	3 1/2	0—10	(5 1/2)	4—9	7 1/2	3—16	—	2—4
6. Рязанская	3	0—7	2	0—5 1/2	(3)	0—6	5	0—12	—	0—3
7. Пензенская	2 1/2	1/2—10	2	0—5	5	2 1/4—8	4 1/2	1/4—15	(5)	3—8
5. Восточныя и Юго-восточныя.										
1. Каванская	2 1/4	1/4—9	—	2	2 1/2	1/2—6	2 1/2	0—8 1/2	1 1/2	0—4
2. Симбирская	2 1/2	0—9	—	2 1/4	3	1/4—10	4	0—12	3 1/2	0—8
3. Саратовская	4	0—11	2 1/2	0—7	2 1/2	0—7	2 1/2	0—10	2	0—4
4. Самарская	3 1/2	0—12	(8/4)	0—1	2 1/4	0—8	2 1/2	0—10	1 1/2	0—6
5. Уфимская	5 3/4	1—13	—	0—1 1/4	3	0—8	4	1/2—13	1 1/2	0—2
6. Оренбургская	1 1/2	0—4 1/2	—	—	1	0—5	1 1/2	0—5	3/4	0—2
7. Астраханская	2	1/4—5	—	—	2	1—2 1/2	2	0—7	1 3/4	0—3

1891 г о д а.

В е н н о й д е с я т и н ы .								Въ % къ среднему, принятому за 100.								
Просо.		Г о р о х њ .		Г р е ч и х а .		К у к у р у з а .		Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Овесъ.	Яч-мень.	Просо.	Го-рохъ.	Гре-чиха.	Ку-ру.
Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.									
6	0—13 ^{1/2}	—	7 ^{1/2}	—	9	12	4—25	100	85	120	130	150	100	(150)	(150)	1
4	0—25	(3)	0—5	2 ^{1/2}	0—10	—	—	65	60	95	80	90	65	(70)	55	—
1 ^{1/4}	0 4 ^{1/2}	1 ^{3/4}	1/2—2	—	—	3	0—7	75	80	80	50	70	25	30	—	—
6	0—15	(5 ^{1/2})	3—8	(2)	1 ^{1/4} —2 ^{1/2}	10	8—12 ^{1/2}	60	35	130	100	115	120	(125)	(45)	1
1 ^{1/2}	0—10	(1 ^{1/2})	0—3	—	—	—	—	60	45	65	50	60	25	(30)	—	—
5 ^{1/2}	0—17 ^{1/2}	5	0—10	3	0—11	—	—	70	55	125	100	100	110	100	65	—
6	1—13	4	0—7	3	0—10	—	—	70	60	130	110	140	115	90	65	—
2 ^{1/2}	0—12 ^{1/2}	1	1/4—3	3/4	0—3	—	—	25	20	45	35	25	50	25	15	—
1 ^{1/2}	3—20	7	2—12	5	1—8 ^{1/2}	—	—	110	85	100	115	115	145	140	100	—
6	2 ^{1/4} —15	7 ^{1/2}	5—10	5	2—7	—	7	115	115	105	130	115	170	120	90	—
5	3—12	6	2 ^{1/2} —9	2 ^{1/2}	1/2—6	—	—	100	125	140	100	100	85	100	60	—
4	0—11	4	0—11	1 ^{3/4}	0—8	—	—	70	75	105	80	100	70	80	35	—
4 ^{1/2}	0—11	3 ^{1/2}	1—9	2 ^{1/2}	0—10	—	—	90	75	105	70	80	80	80	60	—
6	1—15	4 ^{1/2}	2—8	2	0—8	—	—	80	100	(110)	90	(110)	90	85	60	—
3 ^{1/2}	1/4—10	2 ^{1/2}	0—9	1	0—13	—	—	35	35	80	55	—	55	40	25	—
5	1/2—11	2 ^{1/2}	1—9	2 ^{3/4}	0—7	—	—	50	55	(115)	80	—	90	45	55	—
4 ^{1/2}	0—10	3	0—10	1 ^{1/2}	0—5	—	—	45	40	(75)	60	(50)	90	70	40	—
3 ^{1/2}	1/4—10	3 ^{1/2}	1/4—10	1 ^{1/2}	0—5	—	—	45	40	100	60	(75)	60	70	30	—
2	0—10	1 ^{1/2}	0—12	3/4	0—7	—	—	35	—	55	35	30	30	40	20	—
4	1/2—11	3	1/4—8	2 ^{1/2}	0—7	—	—	35	—	60	45	95	70	65	65	—
2	0—7	1 ^{1/2}	0—7	1	0—3	—	—	65	60	55	40	45	45	25	20	—
2 ^{1/2}	0—15	1 ^{1/2}	0—7	2	0—7	—	—	60	10	40	30	30	45	20	35	—
4 ^{1/2}	0—10	3 ^{1/2}	0—9	2 ^{1/2}	0—9	—	—	95	—	55	45	25	95	65	65	—
3	0—6	—	2	2	0—7	—	—	40	—	30	25	15	55	—	40	—
1 ^{1/2}	0—1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	70	20	—	—	—

В ь ч е т в е р т я х ь с ь о д н о й

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.

Р о ж ь.

О з. пшеница.

Я р. пшеница.

О в е с ь.

Я ч м е н ь

Ср.

Колеб.

Ср.

Колеб.

Ср.

Колеб.

Ср.

Колеб.

Ср.

Колеб.

II. Нечерноземная полоса.

1. Промышленные.

1. Московская	8 ^{1/2}	3—20	—	7 ^{1/4} —14 ^{1/2}	—	6—9	11	5—35	8	2—
2. Тверская	9	3—16	—	—	—	8	11	4—20	9	4—
3. Владимирская	7	2 ^{1/2} —12 ^{1/2}	—	5	4 ^{1/2}	3 ^{1/2} —5	7	2 ^{1/2} —15	5	4—
4. Ярославская	10 ^{1/2}	4—20	—	—	9	2—13	11	4—21	8	2—
5. Смоленская	7 ^{1/2}	2—12	—	0—5	4	1—8 ^{1/2}	12	6—25	7 ^{1/2}	0—
6. Калужская	5 ^{1/2}	3 ^{1/2} —8	—	4	—	—	8	2—20	6	3—

2. Западные.

1. Ковенская	7 ^{1/2}	2—12 ^{1/2}	7	2—12	7 ^{1/2}	3—10	8	3—24	6	1 ^{1/2} —
2. Виленская	7	2—20	8 ^{1/2}	3—20	—	3—6	7 ^{1/2}	2—12	6 ^{1/2}	2—
3. Витебская	7 ^{1/2}	3—9 ^{1/2}	8 ^{1/2}	3—14	6	3 ^{1/2} —10	9 ^{1/2}	3—18	7	4—
4. Гродненская	4 ^{1/2}	3—7	6 ^{1/2}	5—10	—	5	8 ^{1/2}	3 ^{1/2} —18	7	2—
5. Минская	4	1 ^{1/2} —10	5 ^{1/2}	0—10	3 ^{1/2}	0—8	6 ^{1/2}	2—13	6 ^{1/2}	1 ^{1/4} —
6. Могилевская	3 ^{3/4}	1 ^{1/2} —15	6	2—10	5	4—8	8 ^{1/2}	2—18	7 ^{1/4}	2—

3. Средневолжскія и за- волжскія лѣсныя.

1. Нижегородская	3	1 ^{1/2} —7	—	0—2	2 ^{1/2}	0—6	6	1 ^{1/2} —15	5	1 ^{1/2} —
2. Костромская	8 ^{1/2}	4—15	—	9	6 ^{1/2}	2—12	9	3—20	5 ^{1/2}	2—
3. Вятская	5	0—13	—	—	4	2—8	5 ^{1/2}	1 ^{1/2} —20	4	0—
4. Пермская	7	0—20	—	1 ^{1/2}	4 ^{1/2}	0—12	6 ^{1/2}	0—18	4 ^{1/2}	0—

4. Сѣверо-западные.

1. С.-Петербургская	9	4 ^{1/2} —16	—	6	7 ^{1/2}	4—15	9	2—16	7	2—
2. Псковская	8 ^{1/2}	3—15	9	5—16	—	5—12	9	7—15	7	2—
3. Новгородская	7 ^{1/2}	3—12 ^{1/2}	—	8 ^{1/2} —9	—	4—7 ^{1/2}	9	2—15	6	2 ^{1/2} —

5. Прибалтійскія.

1. Лифляндская	10	4—16	10 ^{1/2}	5—14	7 ^{1/2}	5—12	10 ^{1/2}	5—20	8	4—
2. Курляндская	10	4—12	8	2 ^{1/2} —10	—	—	8 ^{1/2}	5—17	7 ^{1/2}	4—
3. Эстляндская	9	8—14	7	6—10	—	3—6	9	6—16	8 ^{1/2}	7 ^{1/2} —

6. Сѣверныя.

1. Вологодская	6 ^{1/2}	0—12	—	6 ^{1/2}	6	0—10	9	0—18	9	0—
2. Олонецкая	6	3—22	—	—	—	2—7	5	0—15	5	2—
3. Архангельская	7 ^{1/2}	2—12 ^{1/2}	—	—	—	6 ^{1/2}	5	3—18	8 ^{1/2}	1—13
7. Привислянскія	5	2 ^{1/2} —10	7 ^{1/2}	2—16	6 ^{1/2}	3 ^{1/2} —12	10	3—18	8 ^{1/2}	3 ^{1/2} —12

И о й д е с я т и н ы .					Въ % къ среднему, принятому за 100							
З е с .		Г о р о х ъ .		Г р е ч и х а .		Р о ж ъ .	О з . п ш е н .	Я р . п ш е н .	О в е с ъ .	Я ч . м е н ь .	П р о с о .	Г о - р о х ъ .
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .								
—	6 ^{1/2}	5 ^{1/2}	1/2—20	6	3—8	125	(135)	(130)	115	120	(120)	85
—	—	7 ^{1/2}	4—10	8	3—20	130	—	(150)	110	110	—	120
—	—	5	1—9	5	1 ^{1/2} —11	110	(100)	(100)	80	80	—	90
—	—	10	2—25	—	3—18	135	—	130	110	125	—	160
—	—	4 ^{1/2}	2—8	9	0—25	115	(60)	100	125	100	—	80
—	—	5	2—12	4	1—11	100	—	—	100	80	—	80
—	—	7	3—15	5	3—10	110	110	120	105	90	—	100
—	—	4 ^{1/2}	1/2—7	4 ^{1/2}	1—7	120	145	(80)	110	110	—	100
—	—	6 ^{1/2}	2—10	5	2—10	100	120	115	115	100	—	125
—	—	5	1—8	1 ^{3/4}	1—6	90	100	(110)	130	110	—	105
—	6—6 ^{1/2}	4	1—8	4 ^{1/2}	2—9 ^{1/4}	95	105	70	105	110	(130)	90
—	5 20	6 ^{1/2}	2—10	5 ^{1/4}	3—8	75	115	100	105	120	(140)	115
4	0—30	2 ^{1/2}	0—12	4 ^{1/2}	2—9	55	(10)	60	65	70	70	45
—	—	7	3—10	—	—	150	(150)	115	100	90	—	140
—	—	3	0—10	—	0—10	85	—	85	75	80	—	70
—	0—8 ^{1/2}	2 ^{1/2}	0—8	2	0—5	105	—	60	75	40	—	50
—	—	4	1/2—10	—	3—10	125	—	105	95	100	—	125
—	—	6	4—12	5 ^{1/2}	5—7	125	150	(150)	115	115	—	100
—	—	5 ^{1/2}	0—15	4	0—10	120	(125)	(100)	105	95	—	110
—	—	8	4—13	7	3—10	115	110	110	100	95	—	115
—	—	8	5—15	—	2—10	125	95	—	80	85	—	120
—	—	6	2—12	—	—	115	85	(75)	95	100	—	120
—	—	6	2—10	—	—	125	—	120	115	135	—	120
—	—	2 ^{1/2}	0—5	—	—	125	—	—	80	85	—	35
—	—	—	7 ^{1/2}	—	—	125	—	—	65	115	—	—
—	0—10 ^{3/4}	5 ^{1/2}	0—10	4 ^{1/2}	1 ^{1/4} —8	—	—	—	—	—	—	—

Сборъ хлѣбовъ съ 1 казенной десятины,

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.			Озн. Въ средн. за 5 лѣтъ (1883--1887).
	Въ средн. за 5 лѣтъ (1883--1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	
I. Черноземная полоса.				
1. Южныя степныя.				
1. Бессарабская	700,000	700,000	0	1,400,000
2. Херсонская	2,310,000	1,500,000	— 810,000	1,100,000
3. Таврическая	660,000	500,000	— 160,000	1,100,000
4. Екатеринославская	1,600,000	940,000	— 660,000	145,000
5. Донская область	2,450,000	1,450,000	— 1,000,000	850,000
Итого	7,720,000	5,090,000	— 2,630,000	4,595,000
2. Среднія черноземныя.				
1. Полтавская	3,600,000	2,600,000	— 1,000,000	600,000
2. Харьковская	3,050,000	2,200,000	— 850,000	400,000
3. Воронежская	5,200,000	1,300,000	— 3,900,000	260,000
Итого	11,850,000	6,100,000	— 5,750,000	1,260,000
3. Юго-западныя.				
1. Киевская	2,600,000	2,900,000	+ 300,000	2,350,000
2. Подольская	1,550,000	1,800,000	+ 250,000	2,150,000
3. Волинская	2,400,000	2,400,000	0	850,000
Итого	6,550,000	7,100,000	+ 550,000	5,350,000
4. Сѣверныя черноземныя.				
1. Курская	5,100,000	3,600,000	— 1,500,000	400,000
2. Черниговская	2,650,000	2,350,000	— 300,000	200,000
3. Орловская	3,850,000	3,100,000	— 750,000	200,000
4. Тамбовская	6,900,000	2,400,000	— 4,500,000	100,000
5. Тульская	3,100,000	1,550,000	— 1,550,000	50,000
6. Рязанская	3,650,000	1,650,000	— 2,000,000	25,000
7. Пензенская	3,800,000	1,700,000	— 2,100,000	10,000
Итого	29,050,000	16,350,000	— 12,700,000	805,000
5. Восточныя и юго-восточныя.				
1. Казанская	4,350,000	1,400,000	— 2,950,000	—
2. Симбирская	4,400,000	1,550,000	— 2,850,000	—
3. Саратовская	5,450,000	3,550,000	— 1,900,000	—
4. Самарская	4,900,000	2,700,000	— 2,200,000	—
5. Уфимская	2,750,000	2,650,000	— 100,000	—
6. Оренбургская	700,000	290,000	— 410,000	—
7. Астраханская	160,000	80,000	— 80,000	—
Итого	22,710,000	12,220,000	— 10,490,000	—
Всего по черноземной полосѣ . . .	77,880,000	46,860,000	— 31,020,000	12,010,000

портяхъ. (По предварительному исчисленію).

ИЗДА.		ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.				О В Е С Ъ.		
1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883-1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883-1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	
	болѣе + менѣе -			болѣе + менѣе -			болѣе + менѣе -	
300,000	- 300,000	750,000	900,000	+ 150,000	500,000	650,000	+ 150,000	
450,000	- 450,000	2,050,000	1,950,000	- 100,000	850,000	675,000	- 175,000	
250,000	- 250,000	1,400,000	1,100,000	- 300,000	450,000	225,000	- 225,000	
100,000	- 100,000	2,100,000	2,700,000	+ 600,000	400,000	400,000	0	
470,000	- 470,000	3,900,000	2,700,000	- 1,200,000	1,100,000	550,000	- 550,000	
1,570,000	- 1,570,000	10,200,000	9,350,000	- 850,000	3,300,000	2,500,000	- 800,000	
275,000	- 275,000	1,250,000	1,580,000	+ 330,000	1,650,000	1,650,000	0	
160,000	- 160,000	950,000	1,250,000	+ 300,000	1,450,000	1,600,000	+ 150,000	
210,000	- 210,000	800,000	380,000	- 420,000	2,550,000	900,000	- 1,650,000	
645,000	- 645,000	3,000,000	3,210,000	+ 210,000	5,650,000	4,150,000	- 1,500,000	
350,000	-- 350,000	40,000	40,000	0	2,650,000	3,300,000	+ 650,000	
350,000	+ 350,000	150,000	125,000	- 25,000	2,150,000	2,800,000	+ 650,000	
250,000	+ 250,000	18,000	25,000	+ 7,000	1,800,000	1,800,000	0	
250,000	+ 250,000	208,000	190,000	- 18,000	6,600,000	7,900,000	+ 1,300,000	
80,000	- 80,000	48,000	50,000	+ 2,000	3,450,000	3,070,000	- 380,000	
6,000	- 6,000	16,000	17,000	+ 1,000	1,250,000	900,000	- 350,000	
0	0	4,000	4,500	+ 500	3,100,000	2,800,000	- 300,000	
65,000	- 65,000	27,000	20,000	- 7,000	4,950,000	2,700,000	- 2,250,000	
20,000	- 20,000	4,000	4,500	+ 500	3,700,000	2,900,000	- 800,000	
15,000	- 15,000	3,500	2,000	- 1,500	3,050,000	1,800,000	- 1,250,000	
5,000	- 5,000	15,000	15,000	0	2,500,000	1,500,000	- 1,000,000	
191,000	- 191,000	117,500	113,000	- 4,500	22,000,000	15,670,000	- 6,330,000	
		185,000	100,000	- 85,000	2,800,000	1,000,000	- 1,800,000	
		425,000	250,000	- 175,000	3,100,000	1,400,000	- 1,700,000	
		1,750,000	900,000	- 850,000	2,750,000	850,000	- 1,900,000	
		5,350,000	2,400,000	- 2,950,000	2,600,000	770,000	- 1,830,000	
		750,000	400,000	- 350,000	2,350,000	1,100,000	- 1,250,000	
		5,050,000	1,500,000	- 3,550,000	4,650,000	1,000,000	- 3,650,000	
		250,000	150,000	- 100,000	32,000	8,000	- 24,000	
		13,760,000	5,700,000	- 8,060,000	18,282,000	6,128,000	- 12,154,000	
2,156,000	- 2,156,000	27,285,500	18,563,000	- 8,722,500	55,832,000	36,348,000	- 19,484,000	

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	И Ч М Е Н Ь .			Г Р Е Ч И Х		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ
I. Черноземная полоса.			болѣе + менѣе —			
1. Южныя степныя.						
1. Бессарабская	1.400,000	2.100,000	+ 700,000	18,000	30,000	+
2. Херсонская	2.400,000	2.100,000	— 300,000	110,000	60,000	—
3. Таврическая	1.600,000	1.100,000	— 500,000	—	—	—
4. Екатеринославская	1.900,000	2.200,000	+ 300,000	32,000	14,000	—
5. Донская область	1.800,000	1.100,000	— 700,000	500,000	30,000	—
Итого	9.100,000	8.800,000	— 500,000	660,000	134,000	—
2. Среднія черноземныя.						
1. Полтавская	1.450,000	1.450,000	0	700,000	450,000	—
2. Харьковская	1.250,000	1.700,000	+ 450,000	240,000	160,000	—
3. Воронежская	570,000	145,000	— 425,000	380,000	40,000	—
Итого	3.270,000	3.295,000	+ 25,000	1.320,000	650,000	—
3. Юго-западные.						
1. Кіевская	700,000	800,000	+ 100,000	650,000	650,000	—
2. Подольская	750,000	850,000	+ 100,000	240,000	200,000	—
3. Волынская	600,000	600,000	0	450,000	260,000	—
Итого	2.050,000	2.250,000	+ 200,000	1.340,000	1.110,000	—
4. Оверхныя черно- земныя.						
1. Курская	150,000	150,000	0	800,000	250,000	—
2. Черниговская	167,000	135,000	— 32,000	780,000	460,000	—
3. Орловская	47,000	50,000	+ 3,000	350,000	200,000	—
4. Тамбовская	1,400	700	— 700	250,000	65,000	—
5. Тульская	16,000	4,700	— 11,300	216,000	116,000	—
6. Рязанская	1,600	800	— 800	225,000	100,000	—
7. Пензенская	4,200	3,000	— 1,200	420,000	120,000	—
Итого	387,200	344,200	— 43,000	3.041,000	1.311,000	— 1
5. Восточныя и юго- восточныя.						
1. Казанская	350,000	100,000	— 250,000	600,000	100,000	—
2. Сибирская	33,000	32,000	— 1,000	300,000	200,000	—
3. Саратовская	200,000	90,000	— 110,000	190,000	70,000	—
4. Самарская	300,000	60,000	— 240,000	410,000	140,000	—
5. Уфимская	200,000	40,000	— 160,000	430,000	280,000	—
6. Оренбургская	800,000	120,000	— 680,000	16,000	12,000	—
7. Астраханская	12,000	3,000	— 9,000	—	—	—
Итого	1.895,000	445,000	— 1.450,000	1.948,000	802,000	— 11
Всего по черноземной полосѣ	16.702,200	14.934,200	— 1.760,000	8.307,000	4.007,000	— 43

П р о с о .			К у к у р у з а .			Г о р о х њ .		
Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	
	болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —	
40,000	40,000 0	2.750,000	3.600,000 +	850,000	4,300	6,000 +	1,700	
350,000	225,000 — 125,000	300,000	300,000	0	12,000	8,500 —	3,500	
80,000	20,000 — 60,000	115,000	40,000 —	75,000	—	—	—	
140,000	170,000 + 30,000	65,000	90,000 +	25,000	400	120 —	280	
435,000	90,000 — 335,000	5,000	5,000	0	40,000	11,000 —	29,000	
435,000	545,000 — 490,000	3.235,000	4.035,000 +	800,000	56,700	25,620 —	31,080	
322,000	350,000 + 28,000	—	—	—	30,000	30,000	0	
250,000	285,000 + 35,000	—	—	—	9,000	8,000 —	1,000	
800,000	400,000 — 400,000	—	—	—	21,000	5,400 —	15,600	
322,000	1.035,000 — 337,000	—	—	—	60,000	43,400 —	16,800	
90,000	1.115,000 + 315,000	18,000	20,000 +	2,000	62,000	90,000 +	28,000	
25,000	300,000 + 125,000	600,000	720,000 +	120,000	97,000	115,000 +	18,000	
14,000	140,000 — 24,000	—	—	—	146,000	145,000 —	1,000	
90,000	1.555,000 + 416,000	618,000	740,000 +	122,000	305,000	350,000 +	45,000	
1,000	370,000 — 160,000	—	—	—	29,000	25,000 —	4,000	
1,000	55,000 — 16,000	—	—	—	41,000	30,000 —	11,000	
1,000	235,000 — 25,000	—	—	—	17,000	15,000 —	2,000	
1,000	800,000 — 650,000	—	—	—	99,000	45,000 —	54,000	
1,000	48,000 — 7,000	—	—	—	10,000	5,000 —	5,000	
1,000	420,000 — 60,000	—	—	—	20,000	15,000 —	5,000	
1,000	270,000 — 170,000	—	—	—	100,000	72,000 —	28,000	
1,000	2.198,000 — 1.088,000	—	—	—	316,000	207,000 —	109,000	
14,000	17,000 — 37,000	—	—	—	90,000	36,000 —	54,000	
1,000	190,000 — 80,000	—	—	—	81,000	55,000 —	26,000	
1,000	300,000 — 360,000	—	—	—	100,000	25,000 —	75,000	
1,000	200,000 — 275,000	—	—	—	107,000	20,000 —	87,000	
1,000	75,000 — 5,000	—	—	—	67,000	40,000 —	27,000	
1,000	60,000 — 50,000	—	—	—	69,000	27,000 —	42,000	
1,000	9,000 — 39,000	—	—	—	2,700	2,700	0	
1,000	851,000 — 846,000	—	—	—	516,700	205,700 —	311,000	
6.184,000	— 2.345,000	3.853,000	4.775,000 +	922,000	1.254,400	831,720 —	422,680	

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.			Озн
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887)
II. Нечерноземная полоса.				
1. Промышленныя.				
1. Московская	1.350,000	1.700,000	+ 350,000	—
2. Тверская	2.000,000	2.600,000	+ 600,000	—
3. Владимірская	2.100,000	2.300,000	+ 200,000	3,
4. Ярославская	1.500,000	2.000,000	+ 500,000	8,
5. Смоленская	1.900,000	2.000,000	+ 100,000	7,
6. Калужская	1.500,000	1.500,000	0	20,
Итого	10.350,000	12.100,000	+ 1.750,000	
2. Западные.				
1. Ковенская	2.400,000	2.350,000	+ 210,000	144,
2. Виленская	1.400,000	1.680,000	+ 280,000	43,
3. Витебская	1.150,000	1.150,000	0	13,
4. Гродненская	1.450,000	1.300,000	— 150,000	130,
5. Минская	1.830,000	1.740,000	— 90,000	74,
6. Могилевская	1.480,000	1.110,000	— 370,000	12,
Итого	9.450,000	9.330,000	— 120,000	418,
3. Средневожжскія и заволжскія.				
1. Нижегородская	2.400,000	1.300,000	— 1.100,000	14,
2. Костромская	2.110,000	3.150,000	+ 1.040,000	1,
3. Вятская	5.900,000	5.000,000	— 900,000	—
4. Пермская	3.130,000	3.280,000	+ 150,000	—
Итого	13.540,000	12.730,000	— 810,000	15,
4. Оѣверо-западные.				
1. С.-Петербургская	635,000	800,000	+ 165,000	—
2. Псковская	1.250,000	1.560,000	+ 310,000	23,
3. Новгородская	1.500,000	1.800,000	+ 300,000	—
Итого	3.385,000	4.160,000	+ 775,000	23,
5. Прибалтійскія.				
1. Лифляндская	1.080,000	1.230,000	+ 150,000	16,
2. Курляндская	1.000,000	1.250,000	+ 250,000	116,
3. Эстляндская	470,000	520,000	+ 50,000	6,
Итого	2.550,000	3.000,000	+ 450,000	138,
6. Оѣверныя.				
1. Вологодская	1.230,000	1.540,000	+ 310,000	—
2. Олонецкая	250,000	310,000	+ 60,000	—
3. Архангельская	95,000	110,000	+ 15,000	—
Итого	1.575,000	1.960,000	+ 385,000	—
Всего по нечерноземной полосѣ	40.850,000	43.280,000	+ 2.430,000	615,
Всего по Европейской Россіи (за исключеніемъ Царства Польскаго)	118.730,000	90.140,000	— 28.590,000	12.625,

ИМЕНА.		ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.				О В Е С Ъ.		
г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	
	болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —	
—	—	—	—	—	1.183,000	1.350,000	+ 167,000	
300	0	4,100	6,200	+ 2,100	2.150,000	2.360,000	+ 210,000	
3,280	0	47,500	47,500	0	1.770,000	1.400,000	— 370,000	
450	0	53,000	58,100	+ 5,100	1.650,000	1.800,000	+ 150,000	
5,200	3,460	12,800	15,000	+ 2,200	1.700,000	2.100,000	+ 400,000	
7,500	0	2,600	2,600	0	1.240,000	1.240,000	0	
19,730	3,460	120,000	129,400	+ 9,400	9.693,000	10.250,000	+ 557,000	
55,000	+ 11,000	45,500	54,000	+ 8,500	1.200,000	1.260,000	+ 60,000	
63,000	+ 20,000	22,100	17,000	— 5,100	800,000	880,000	+ 80,000	
16,800	+ 2,400	21,000	24,000	+ 3,000	850,000	970,000	+ 120,000	
30,800	0	10,900	12,000	+ 1,100	650,000	830,000	+ 180,000	
73,000	+ 3,200	62,400	44,000	— 18,400	1.010,000	1.065,000	+ 55,000	
14,500	+ 1,800	35,800	35,800	0	1.000,000	1.050,000	+ 50,000	
54,900	+ 38,400	197,700	186,800	— 10,900	5.510,000	6.055,000	+ 545,000	
1,400	— 12,900	167,000	100,000	— 67,000	1.650,000	1.070,000	— 580,000	
1,900	+ 650	98,700	110,000	+ 11,300	1.850,000	1.850,000	0	
—	—	160,800	130,000	— 30,800	6.590,000	4.950,000	— 1.640,000	
—	—	1.375,000	825,000	— 550,000	5.975,000	4.480,000	— 1.495,000	
3,900	— 12,250	1.801,500	1.165,000	— 636,500	16.065,000	12.350,000	— 3.715,000	
—	—	6,200	6,500	+ 300	855,000	810,000	— 45,000	
13,500	+ 10,500	4,400	6,500	+ 2,100	900,000	1.030,000	+ 130,000	
—	—	9,400	9,400	0	2.000,000	2.100,000	+ 100,000	
8,500	+ 10,500	20,000	23,400	+ 2,400	3.755,000	3.940,000	+ 185,000	
8,600	+ 2,600	39,500	45,000	+ 5,500	1.137,000	1.137,000	0	
0,000	— 6,100	2,700	2,700	0	980,000	780,000	— 200,000	
5,000	— 1,000	3,700	2,700	— 1,000	363,000	345,000	— 18,000	
3,000	— 4,500	45,900	50,400	+ 4,500	2.480,000	2.262,000	— 218,000	
—	—	92,000	110,000	+ 18,000	1.540,000	1.750,000	+ 210,000	
—	—	1,700	1,700	0	355,000	320,000	— 35,000	
—	—	1,650	1,500	— 150	35,000	23,000	— 12,000	
—	—	95,350	113,200	+ 17,850	1.930,000	2.093,000	+ 163,000	
4,030	+ 28,690	2.280,450	1.667,200	— 613,250	39.400,300	36.950,000	— 2.453,000	
13,000	— 2.127,310	29.565,950	20.230,200	— 9.335,750	95.265,000	73.298,000	— 21.967,000	

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Я ч м е н ь.			Въ среднѣ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднѣ за 5 лѣтъ (1883—1887)
	болѣе + менѣе —						
II. Нечерноземная полоса.							
1. Промышленныя.							
1. Московская	90,000	110,000	+	20,000	67		
2. Тверская	285,000	315,000	+	30,000	17		
3. Владимирская	80,000	65,000	—	15,000	400		
4. Ярославская	120,000	150,000	+	30,000	1		
5. Смоленская	265,000	265,000		0	100		
6. Калужская	235,000	190,000	—	45,000	155		
Итого	1.075,000	1.085,000	+	20,000	740		
2. Западные.							
1. Ковенская	830,000	745,000	—	85,000	12		
2. Виленская	290,000	320,000	+	30,000	110		
3. Витебская	450,000	450,000		0	25		
4. Гродненская	180,000	195,000	+	15,000	115		
5. Минская	350,000	385,000	+	35,000	280		
6. Могилевская	250,000	300,000	+	50,000	350		
Итого	2.350,000	2.395,000	+	45,000	892		
3. Средневоложскія и заволжскія.							
1. Нижегородская	60,000	42,000	—	18,000	310		
2. Костромская	400,000	355,000	—	45,000	—		
2. Вятская	965,000	770,000	—	195,000	90		
4. Пермская	1.320,000	530,000	—	790,000	80		
Итого	2.745,000	1.697,000	—	1.048,000	490		
4. Оѣверо-западные.							
1. С.-Петербургская	164,000	164,000		0	13		
2. Псковская	255,000	300,000	+	45,000	25		
3. Новгородская	110,000	80,000	—	30,000	18		
Итого	529,000	544,000	+	15,000	56		
5. Прибалтійскія.							
1. Лифляндская	970,000	920,000	—	50,000	11		
2. Курляндская	750,000	635,000	—	115,000	1		
3. Эстляндская	335,000	335,000		0	—		
Итого	2.055,000	1.890,000	—	165,000	12		
6. Оѣверныя.							
1. Вологодская	380,000	515,000	+	135,000	—		
2. Олонечская	100,000	85,000	—	15,000	—		
3. Архангельская	240,000	265,000	+	25,000	—		
Итого	720,000	865,000	+	145,000	—		
Всего по нечерноземной полосѣ . .	9.474,000	8.486,000	—	988,000	2.180		
Всего по Европейской Россіи (за исключеніемъ Царства Польскаго)	26.176,200	23.420,200	—	2.756,000	10.487		

		П р о с о .				Г о р о х ъ .		
г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	
	болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —	
77,000	+ 10,000	—	—	—	16,000	12,000	— 4,000	
80,000	+ 13,000	—	—	—	21,000	25,000	+ 4,000	
80,000	— 40,000	3,650	4,000	+ 350	32,000	35,000	+ 3,000	
2,600	+ 1,300	—	—	—	18,000	30,000	+ 12,000	
80,000	+ 70,000	—	—	—	25,000	20,000	— 5,000	
25,000	— 30,000	3,870	5,000	+ 1,130	14,000	12,000	— 2,000	
81,000	+ 24,300	7,520	9,000	+ 1,480	124,000	134,000	+ 10,000	
14,400	+ 2,400	—	—	—	160,000	160,000	0	
80,000	+ 10,000	—	—	—	85,000	85,000	0	
80,000	0	—	—	—	82,000	103,000	+ 21,000	
80,000	— 25,000	7,700	9,000	+ 1,300	65,000	69,000	+ 4,000	
80,000	+ 40,000	41,000	50,000	+ 9,000	61,000	55,000	— 6,000	
80,000	+ 35,000	28,000	30,000	+ 2,000	30,000	34,000	+ 4,000	
83,400	+ 62,400	76,700	89,000	+ 12,300	488,000	506,000	+ 28,000	
80,000	— 30,000	55,000	41,000	— 14,000	53,000	24,000	— 29,000	
80,000	— 40,000	1,660	2,000	+ 340	26,000	33,000	+ 7,000	
80,000	— 35,000	—	—	—	100,000	70,000	— 30,000	
75,800	— 105,000	56,660	43,000	— 13,660	56,000	27,000	— 29,000	
13,000	0	—	—	—	7,000	8,000	+ 1,000	
29,000	+ 4,000	—	—	—	73,000	73,000	0	
15,000	— 3,000	—	—	—	15,000	16,000	+ 1,000	
57,000	+ 1,000	—	—	—	95,000	97,000	+ 2,000	
15,200	+ 4,200	—	—	—	71,000	81,000	+ 10,000	
1,200	+ 200	—	—	—	65,000	80,000	+ 15,000	
—	—	—	—	—	24,000	28,000	+ 4,000	
18,400	+ 4,400	—	—	—	160,000	189,000	+ 29,000	
—	—	—	—	—	33,000	50,000	+ 17,000	
—	—	—	—	—	8,000	2,800	— 5,200	
—	—	—	—	—	500	400	— 100	
—	—	—	—	—	41,500	53,200	+ 11,700	
7,400	— 12,900	140,880	141,000	+ 120	1,138,500	1,138,200	— 300	
4,400	— 4,312,900	8,669,880	6,325,000	— 2,344,880	2,392,900	1,969,920	— 422,980	

Если сопоставить сборъ 1891 года со сборами послѣднихъ одиннадцати лѣтъ, съ 1880 по 1890 г. включительно, то окажется, что по недороду ржи 1891 годъ близко подходитъ къ годамъ 1880, 1883 и 1889, а по недороду всѣхъ хлѣбовъ—къ 1880 и 1885. Если же принять во вниманіе увеличеніе площади посѣвовъ къ 1891 году, то недородъ настоящаго года можетъ оказаться даже значительнѣе недорода 1880 года.

Слѣдующая таблица представляетъ сравненіе общихъ итоговъ сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи за послѣдніи 11 лѣтъ, по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, за года 1883 по 1890 включительно, и по отчетамъ начальниковъ губерній за года 1880 по 1882, со сборомъ 1891 г. по предварительному исчисленію, сдѣланному Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности.

Въ годъ.	Р ж и.	Пшеницы.	О в с а.	Всѣхъ хлѣбовъ.
1880	87.462,470	27.546,647	85.034,765	251.573,603
1881	105.923,250	44.515,370	101.980,737	311.230,282
1882	105.159,522	40.267,339	93.613,280	290.986,753
1883	89.947,092	36.764,302	93.588,004	272.305,438
1884	115.244,045	44.811,454	84.116,668	293.253,784
1885	117.817,900	29.874,900	65.248,900	247.209,300
1886	110.874,300	27.331,100	95.580,600	288.775,600
1887	124.999,400	47.645,200	103.385,600	329.771,900
1888	125.649,300	52.689,500	94.365,200	332.203,000
1889	94.844,700	34.186,600	87.136,100	260.091,300
1890	113.065.700	35.759,000	90.814,000	292.314,200
1891	90.100.000	30.700,000	73.300,000	236.700,000

Лень, въ общемъ, какъ сѣменемъ, такъ и волоконемъ уродился неудовлетворительно почти во всей черноземной полосѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нечерноземной. Хорошіе и даже очень хорошіе сборы сѣмени въ черноземной полосѣ получены лишь въ юго-западныхъ губерніяхъ; въ южныхъ же степныхъ (за исключеніемъ сѣверной части Бессарабской губ.), среднихъ, сѣверныхъ и, въ особенности, въ восточныхъ и югс-восточныхъ черноземныхъ губерніяхъ—лень въ большинствѣ случаевъ едва вернулъ сѣмена, а мѣстами отъ засухи погибъ окончательно. Въ нечерноземной полосѣ лень уродился, въ общемъ, лучше, давъ сборъ средній или нѣсколько выше средняго; исключенія составляютъ лишь два района—восточный, обнимающій всѣ нижеволжскія и заволжскія лѣсныя губерніи (за исключеніемъ Костромской губ.), и западный составляющійся изъ губ. Привислянскихъ, гдѣ урожай льна получился ниже средняго. На всѣмъ остальномъ не поименованномъ выше пространствѣ нечерноземной полосы сборы льна, и въ особенности волокна, получились удовлетворительные, а мѣстами—въ нѣкоторыхъ промышленныхъ, западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, а также въ губ. Новгородской и С.-Петербургской—хорошіе или даже очень хорошіе.

Районы удовлетворительнаго и неудовлетворительнаго урожая *конопли* совершенно совпадаютъ съ районами урожая льна—причемъ урожай ея въ общемъ, долженъ быть признанъ еще менѣе удовлетворительнымъ. Всего

менѣе удовлетворительно уродилась конопля въ отчетномъ году какъ разъ въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія—въ губерніяхъ среднихъ, сѣверныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ. Неудовлетворительные сборы произведены также въ южныхъ степныхъ (за исключеніемъ сѣверныхъ уѣздовъ Бессарабской губ.) и въ восточныхъ губерніяхъ, а изъ нечерноземныхъ—въ Нижегородской и Пермской. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, конопля, какъ сѣменемъ, такъ и волокномъ дала средніе, а кое-гдѣ даже хорошіе сборы.

Сборы *картофеля*, въ общемъ, оказались также не совсѣмъ удовлетворительными, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Засуха, простоявшая во всей черноземной полосѣ въ теченіе почти всего лѣта, значительно повредила этому корнеплоду, сборы котораго въ большинствѣ мѣстностей получились далеко ниже среднихъ или даже плохіе. Счастливые исключенія составляли лишь губ. Кіевская, Подольская и Волинская, а также сѣверные уѣзды Бессарабской губ., гдѣ картофель уродился выше средняго или даже хорошо. Средніе сборы получены еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Черниговской (въ сѣверной половинѣ), Тамбовской, а также въ Рязанской и Тульской губерніяхъ. Во всѣхъ же остальныхъ губерніяхъ черноземной полосы сборы получились плохіе или даже очень плохіе. Что касается губерній нечерноземныхъ, то въ нихъ картофель повсемѣстно, за исключеніемъ лишь губ. Пермской, въ количественномъ отношеніи удался вполне хорошо, въ качественномъ же во многихъ мѣстностяхъ былъ неудовлетворителенъ, пострадалъ отъ избытка влаги въ августѣ, причѣмъ значительныя количества его подверглись гніенію (особенно въ западномъ районѣ въ губерніяхъ западныхъ и привислянскихъ). Лучше всего, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, картофель уродился въ нѣкоторыхъ губерніяхъ районовъ промышленнаго и сѣверо-западнаго, а также и въ Костромской губ.

Подсолнухъ въ главномъ районѣ его воздѣлыванія уродился также неудовлетворительно. Свѣдѣнія о хорошихъ сборахъ этого масличнаго получены лишь изъ немногихъ мѣстностей губ. Полтавской, а о среднихъ изъ губ. Харьковской, Тамбовской и нѣкоторыхъ мѣстностей Саратовской. На всемъ остальномъ пространствѣ подсолнухъ значительно пострадалъ отъ заморозковъ, засухи или насѣкомыхъ, мѣстами не вернулъ даже сѣмянъ, а мѣстами погибъ окончательно.

Ряпсъ (озимый) значительно пострадалъ еще зимою, такъ что весной его пересѣвали яровыми, вслѣдствіе чего сборы этого масличнаго, въ общемъ, оказались значительно ниже среднихъ; мѣстами не собрали даже сѣмянъ. Яровой ряпсъ и сурѣпка уродились, въ общемъ, лучше, но, судя по немногимъ имѣющимся сообщеніямъ, сборы ихъ оказались также ниже среднихъ.

Табакъ, въ общемъ, уродился также неудовлетворительно.

Сахарная свекловица дала урожай ниже 1890 г. О сборахъ ея можно судить по даннымъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ (стр. XXII).

Статистическія свѣдѣнія объ ожидаемомъ урожаѣ свекловицы въ 1891 году, сравнительно съ 1890 годомъ.

(По даннымъ, доставленнымъ управляющими акцизными сборами по телеграфу на срокъ 1 сентября 1891 года).

ГУБЕРНІИ.	Число сахарныхъ заводовъ.	Количество свекловицы.		Въ 1891 г. болѣе или менѣе.	Средній сборъ съ десятины.		Въ 1891 г. болѣе или менѣе.
		1891 г.	1890 г.		1891 г.	1890 г.	
Юго-Западнаго района.		Берковцы.			Берковцы.		
Бессарабская	1	96,000,00	98,400,00	— 2,400,00	120,00	120,00	—
Волынская	10	1.456,065,00	1.588,872,50	— 132,807,50	97,50	96,50	+ 1,00
Кіевская	62	8.166,930,00	8.534,761,80	— 367,831,80	108,81	106,80	+ 2,01
Подольская	44	5.823,868,06	5.304,207,45	+ 519,660,61	103,30	97,80	+ 5,50
Итого	117	15 542,863,06	15 526,241,75	+ 16,621,31	105,67	102,55	+ 3,12
Центральнаго района.							
Воронежская	6	404,535,00	721,125,00	— 316,590,00	50,50	89,00	— 38,05
Екатеринославская	1	—	50,000,00	— 50,000,00	—	42,17	—
Курская	15	2.199,089,00	2.223,683,00	— 24,594,00	83,72	96,01	— 12,29
Орловская	1	30,000,00	30,000,00	+ 0	60,00	60,00	—
Полтавская	2	231,790,00	262,632,00	— 30,892,00	97,97	116,70	— 18,73
Самарская	2	183,225,00	156,360,00	+ 26,865,00	75,00	60,00	+ 15,00
Тамбовская	4	325,415,00	373,842,00	— 48,427,00	67,67	104,98	— 37,31
Тульская	2	142,500,00	178,500,00	— 36,000,00	59,38	70,00	— 10,62
Харьковская	24	3.974,000,00	3.700,000,00	+ 274,000,00	103,00	110,00	— 7,00
Черниговская	11	866,802,00	932,379,00	— 66,131,00	76,00	87,00	— 11,00
Итого	68	8.356,802,00	8.628,511,00	— 271,700,00	85,75	94,65	— 8,90
Царства Польскаго.							
Варшавская	19	2.028,528,00	2.215,340,00	— 186,812,00	98,65	108,80	— 10,15
Калишская	5	367,225,00	422,870,00	— 55,645,00	96,97	112,70	— 15,73
Кѣлецкая	2	233,801,00	202,000,00	+ 31,801,00	118,74	101,00	+ 17,74
Ломжинская	2	87,750,00	114,500,00	— 26,750,00	90,00	119,26	— 29,26
Люблинская	5	324,140,00	262,707,75	+ 61,432,25	127,81	119,25	+ 8,56
Петроковская	2	129,250,00	116,000,00	+ 13,250,00	112,39	112,61	— 0,22
Плоцкая	3	365,283,75	367,500,00	— 2,216,25	99,21	99,58	— 0,37
Радомская	2	183,135,00	84,187,50	+ 98,947,50	127,44	62,50	+ 64,94
Сѣдлецкая	1	103,917,05	122,188,00	— 18,270,50	98,50	94,50	+ 4,00
Итого	41	3.823,030,25	3.907,293,25	— 84,263,00	101,46	106,30	— 4,90
Всего	226 ^{*)}	27.722,695,31	28.062,046,00	— 339,350,69	98,23	98,78	— 0,55

*) Кромѣ того еще 1 заводъ въ Енисейской губерніи.

Урожай фруктовъ и овощей.

Фрукты уродились въ губерніяхъ юго-западныхъ, западныхъ и въ прилегающихъ къ нимъ Смоленской и Калужской губ. очень хорошо и въ изобилии. Въ губерніяхъ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ, сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ они дали вполнѣ удовлетворительные или даже хорошіе сборы; и, наконецъ, въ южныхъ степныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ, а также въ средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ и нѣкоторыхъ промышленныхъ урочай ихъ получился по большей части плохой. Вообще, сѣмячковые плоды, изъ нихъ, въ особенности, яблоки уродились значительно лучше косточковыхъ, обильные сборы которыхъ, по полученнымъ сообщеніямъ, встрѣчались рѣдко. Но какъ въ мѣстностяхъ съ удачными, такъ и съ неудачными въ количественномъ отношеніи сборами, качество плодовъ, за рѣдкими исключеніями, оказалось неудовлетворительнымъ—плоды получились или мелкіе, несочные и невкусные, или были пятнисты, червивы и непрочны въ лежкѣ. Причинами неудовлетворительнаго качества фруктовъ корр. считаютъ весенніе заморозки и въ однихъ мѣстностяхъ продолжительную засуху и бездождіе, въ другихъ, наоборотъ, обиліе атмосферныхъ осадковъ въ теченіе лѣта. Что касается ягодъ, то урожай ихъ получился въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительный или даже плохой, частью вслѣдствіе холодовъ и заморозковъ, побившихъ цвѣтъ ихъ частью вслѣдствіе засухи.

Огородныя овощи, въ общемъ, уродились неудовлетворительно. Какъ капуста, такъ и огурцы дали средній урожай лишь въ губерніяхъ юго-западныхъ, западныхъ и прибалтійскихъ, на остальномъ же пространствѣ Европейской Россіи сборъ ихъ долженъ быть признанъ неудовлетворительнымъ или плохимъ. Причинами такихъ результатовъ корр. считаютъ или холода и заморозки, побившіе плети огурцовъ, вслѣдствіе чего приходилось подсаживать ихъ по нѣсколько разъ, или обиліе влаги, или, наоборотъ, сильную жару и продолжительную засуху и вредныя насѣкомыя.

Урожай *бахчевыхъ* растений—арбузовъ и дынь получился въ главномъ районѣ воздѣлыванія ихъ по большей части хорошій въ количественномъ отношеніи, хотя по качеству они нерѣдко оставляли желать многого.

Урожай сѣна.

Въ настоящемъ выпускѣ на стр. XXIV—XXVIII помѣщены цифровыя показанія корреспондентовъ о сборѣ сѣна въ двухъ таблицахъ. Въ одной изъ нихъ даны цифры сбора по губерніямъ въ 1891 году и въ среднемъ за 5 лѣтъ (съ 1886 по 1890 г.), а въ другой—среднія по группамъ губерній и по черноземной и нечерноземной полосамъ за тѣ же годы.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что сборъ сѣна во всей черноземной полосѣ получился значительно ниже средняго сбора за пять лѣтъ.

Сборъ сѣна съ 1 кв. десятины (въ пудахъ) въ 1891 г. и въ сѣ

Названія губер- ній.	Н А З В А Н И Я											
	Заливные.				Низменные.				Болотистые.			
	1886—1890		1891		1886—1890		1891		1886—1890		1891	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
I. Черноземная полоса.												
1. Южныя степныя.												
Бессарабская	(165)	40—400	—	100—300	(145)	40—500	115	40—200	(105)	30—200	—	150—
Херсонская	(150)	50—400	75	30—100	(110)	30—200	80	30—150	—	0—200	—	200
Екатеринославская .	145	0—500	150	25—200	90	0—300	95	10—200	—	0—200	—	—
Таврическая	(125)	0—500	80	50—120	(100)	30—200	30	10—50	—	60—140	—	—
Донская область . . .	(100)	10—300	—	15—200	(80)	8—300	—	5—120	—	40—200	—	30—
2. Среднія черноземныя												
Полтавская	125	10—300	110	20—200	115	10—500	100	50—200	105	20—500	150	20—
Воронежская	170	25—500	85	7—150	95	8—300	45	5—100	(115)	30—300	—	4—
Харьковская	145	25—400	120	35—200	120	10—400	100	0—200	(160)	30—300	125	70—
3. Юго-западные.												
Кіевская	145	0—400	125	50—200	140	3—500	100	40—200	110	3—300	95	25—
Подольская	(95)	25—300	—	30—70	100	20—300	—	100—400	(75)	20—150	—	50—
Волынская	(95)	20—200	125	40—230	75	15—200	65	35—90	(60)	15—200	45	20—
4. Сѣверныя черно- земныя.												
Тулская	170	50—400	90	20—200	115	25—350	70	20—150	(95)	20—250	95	50—
Рязанская	170	15—500	100	10—250	110	10—350	65	10—250	100	10—250	85	20—
Тамбовская	145	20—600	90	6—300	105	15—250	75	30—150	95	15—300	80	15—
Пензенская	125	10—400	70	10—400	115	20—400	65	10—200	110	20—350	65	12—
Орловская	180	20—400	120	25—200	145	30—400	70	40—100	120	0—500	75	25—
Курская	155	25—500	120	40—400	140	0—400	120	10—400	100	0—450	100	30—
Черниговская	155	40—300	120	40—200	135	10—350	120	30—300	90	10—300	60	20—
5. Восточныя и юго- восточныя.												
Казанская	125	15—600	35	0—100	95	15—600	20	0—70	100	14—300	40	0—
Самарская	145	25—500	60	20—200	85	10—300	60	10—150	90	5—300	—	20—
Симбирская	150	10—400	—	0—150	110	10—300	—	0—100	100	15—250	—	0—
Саратовская	125	20—400	70	8—300	100	15—600	55	0—200	110	20—400	80	10—
Уфимская	120	15—300	65	10—200	95	20—250	45	15—80	100	20—280	45	15—
Оренбургская	110	10—250	—	0—50	95	10—250	45	0—100	80	5—150	—	0—
Астраханская	—	10—235	—	0—200	—	5—230	—	0—50	—	30—230	—	—

ВЪ ПЯТЬ ЛѢТЪ СЪ 1886 ПО 1890 Г. ВЪ ЧЕРНОЗЕМНОЙ ПОЛОСѢ.

С Ъ Н О К О С О В Ъ.

Лѣсные.			Суходольные.				Степные.				Искусственные.			
1891			1886—1890		1891		1886—1890		1891		1886—1890		1891	
Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
20—340	75	20—150	(85)	30—200	—	80—100	(90)	0—200	100	30—200	(210)	30—300	—	75—2
0—110	—	20—50	(80)	20—200	—	20—60	(50)	0—180	—	0—160	(145)	5—300	—	35—2
0—110	—	60—90	(70)	0—250	40	2—70	(40)	0—225	50	15—200	(110)	0—300	115	10—2
35—200	—	—	(65)	20—180	—	—	(75)	0—250	30	5—150	—	30—120	—	—
10—120	—	5—10	(60)	6—235	20	5—40	55	3—200	30	5—70	—	120—150	—	—
5—200	50	15—200	75	10—350	55	15—140	65	5—300	55	10—200	135	18—460	135	30—3
20—250	20	0—50	80	5—250	25	0—80	60	5—250	10	0—50	130	0—500	50	8—1
0—150	65	15—100	80	0—220	45	0—105	60	0—230	50	0—120	140	15—400	120	20—4
5—375	95	10—150	115	12—400	95	10—150	95	15—400	95	50—120	200	35—600	140	50—6
0—180	110	30—300	(80)	0—200	—	80	(90)	12—200	—	120	170	20—500	190	60—3
8—100	55	15—200	(70)	10—200	40	10—80	—	—	15	10—20	110	20—500	85	30—1
20—270	40	0—100	70	10—400	35	0—100	—	—	—	—	175	35—600	55	5—1
0—300	25	5—50	75	0—350	15	0—110	—	—	—	—	165	5—400	25	0—
20—250	35	0—80	65	0—200	25	0—60	(80)	0—300	35	0—30	125	10—500	60	0—2
25—300	50	15—100	95	5—500	35	4—100	—	12—200	—	—	170	20—400	30	10—
0—200	35	20—70	95	10—250	40	10—100	—	—	—	8—140	220	40—500	130	5—3
20—250	55	10—125	100	15—300	40	10—80	105	10—400	50	7—150	190	25—600	105	20—4
20—300	45	10—120	90	15—300	45	10—100	—	30—160	35	20—70	210	40—800	115	27—1
9—400	15	0—80	75	6—450	10	0—50	—	10—70	—	—	—	20—250	—	50
7—300	45	10—150	75	10—300	40	10—150	65	0—250	35	10—100	—	60—400	—	—
12—250	—	0—50	80	10—300	—	0—50	80	0—300	—	0—30	—	60—250	—	0—
10—300	40	0—150	55	0—250	25	0—80	45	8—240	15	0—40	—	0—350	60	0—2
10—240	55	7—150	75	0—200	25	0—45	75	0—300	25	0—50	—	10—200	—	40—1
10—220	50	0—100	70	5—240	15	0—50	65	4—200	20	0—50	—	—	—	0
50—200	—	0—50	—	5—60	—	0	—	0—60	—	100—250	—	—	—	—

Сборъ сѣна съ 1 кв. десятины (въ пудахъ) въ 1891 г. и въ с

Названія губерній.	Н А З В А Н И Я											
	Заливные.				Низменные.				Болотистые.			
	1886—1890		1891		1886—1890		1891		1886—1890		1891	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
II. Нечерноземная полоса.												
1. Промышленные.												
Московская	145	30—400	105	40—200	105	6—300	70	15—130	95	10—300	70	15—
Владимірская	150	50—400	120	30—100	105	30—250	60	30—100	100	20—200	70	30—
Тверская	155	25—300	75	10—250	100	15—300	65	10—200	65	20—150	80	20—
Ярославская	180	50—350	115	40—200	115	20—300	80	20—150	80	20—220	55	20—
Смоленская	145	40—420	150	50—130	110	25—340	95	25—180	75	0—250	75	15—
Калужская	175	8—400	105	40—190	115	30—350	85	30—200	110	30—270	110	50—
2. Западные.												
Виленская	135	20—450	110	0—240	85	8—200	75	0—200	80	10—200	70	0—
Ковенская	115	30—300	250	120—450	90	14—200	120	20—350	70	10—200	80	15—
Гродненская	115	30—250	—	100—150	95	25—200	115	90—150	75	20—200	95	60—
Витебская	135	30—400	160	70—350	100	20—350	120	40—200	85	15—500	95	40—
Минская	135	30—350	110	0—220	95	15—250	105	0—200	80	5—300	75	0—
Могилевская	145	20—380	150	80—200	100	20—260	95	40—150	80	15—220	65	40—
3. Привислянскія.												
	165	10—400	190	80—400	120	20—440	140	50—250	85	10—520	85	30—
4. Прибалтійскія.												
Курляндская	115	25—250	100	45—150	75	20—180	105	50—240	45	5—130	—	35—
Лифляндская	105	20—500	105	20—200	80	14—200	85	15—220	35	4—150	65	10—
Эстляндская	(60)	20—130	90	40—180	(45)	15—95	75	30—120	(30)	10—95	25	15—
5. Сѣверо-западные.												
С.-Петербургская	95	25—200	100	25—160	55	20—120	60	15—100	50	15—150	45	15—
Псковская	125	25—300	180	40—320	85	10—200	120	30—240	60	15—150	70	20—
Новгородская	120	12—350	105	40—200	85	10—300	90	30—200	65	10—250	85	30—
6. Средневолянскія и волянскія лѣсныя.												
Костромская	180	50—500	170	20—500	105	15—250	95	30—240	75	15—200	95	5—
Нижегородская	140	25—300	45	10—120	125	10—400	45	10—100	75	30—200	80	5—
Вятская	130	20—400	55	10—160	115	10—300	45	0—200	90	10—250	45	15—
Пермская	125	20—600	85	10—250	110	15—500	60	5—180	85	5—300	60	10—
7. Сѣверныя.												
Вологодская	165	25—500	120	20—250	115	20—400	85	20—250	70	10—350	55	10—
Олонекская	135	10—300	100	40—200	105	15—240	90	20—200	60	5—180	55	10—
Архангельская	110	50—500	150	60—255	90	30—250	110	45—200	60	10—225	100	40—

ДѢЛЬ ЗА ПЯТЬ ЛѢТЪ СЪ 1886 ПО 1890 Г. ВЪ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ПОЛОСѢ.

С Ъ Н О К О С О В Ъ.

Лѣсныя.		Суходольныя.				Стенныя.				Искусственныя.					
1886—1890		1891		1886—1890		1891		1886—1890		1891		1886—1890		1891	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
70	15—300	55	7—200	55	4—200	30	0—100	—	—	—	—	220	25—600	135	50—350
75	20—175	55	20—90	85	10—300	45	20—80	—	—	—	—	220	49—500	200	50—400
85	10—150	40	10—120	55	15—150	30	5—90	—	—	—	—	280	25—550	50	30—100
80	30—200	45	15—85	65	15—300	35	15—75	—	—	—	—	230	40—500	130	20—300
75	15—400	70	20—150	65	10—500	50	20—100	—	—	—	—	250	50—800	240	100—500
80	20—300	55	20—120	65	20—200	35	15—50	—	—	—	—	245	20—600	175	40—450
80	10—150	85	0—300	55	5—225	110	20—200	—	—	—	—	160	0—400	215	75—300
80	20—160	80	10—300	70	10—300	140	10—300	—	—	—	—	210	25—800	240	100—450
85	20—250	—	50—100	70	10—200	110	80—200	—	—	—	—	155	30—400	220	100—300
70	20—200	90	25—180	70	10—300	85	35—150	—	—	—	—	215	30—500	225	130—500
75	20—300	70	10—125	65	10—200	65	15—100	—	—	—	—	150	40—400	200	60—300
80	20—250	70	40—120	75	15—300	75	10—200	—	—	—	—	230	40—800	240	100—550
85	8—295	110	50—300	115	10—390	140	50—320	—	—	—	—	165	15—500	185	55—480
45	10—225	50	15—120	40	10—120	75	35—180	—	—	—	—	185	25—500	200	20—320
70	6—215	70	15—145	50	5—160	65	20—130	—	—	—	—	155	10—700	180	15—800
40	20—95	35	25—60	(40)	14—75	30	20—35	—	—	—	—	(140)	30—400	160	75—230
80	12—100	50	8—120	35	0—150	60	25—120	—	—	—	—	185	20—600	200	50—350
80	10—180	90	15—170	55	7—260	50	14—75	—	—	—	—	150	15—800	240	100—400
85	5—310	60	15—100	55	5—240	55	20—200	—	—	—	—	175	30—500	155	40—400
80	15—260	40	4—90	75	10—250	35	5—80	—	—	—	—	255	100—500	125	30—200
85	10—215	40	7—100	105	5—250	30	5—65	—	—	—	—	130	0—300	—	—
85	15—350	35	0—100	55	10—800	25	0—150	—	—	—	—	—	150	—	—
80	6—500	45	5—140	70	0—300	25	0—80	—	—	20	0—60	—	40—500	—	—
85	10—150	55	10—150	60	5—220	40	0—100	—	—	—	—	220	30—800	135	60—250
80	10—160	60	10—120	80	5—400	50	10—120	—	—	—	—	—	—	—	—
85	15—140	70	20—135	70	20—800	70	20—125	—	—	—	—	—	—	—	—

Обзор года от 1 Января до 31 декабря (в годах) в 1891 г. и в среднем за 5 летъ от 1886 по 1890 г.
по группамъ губерній.

НАЗВАНІЯ ГРУППЪ ГУБЕРНІЙ.	Н А З В А Н І Я С Ъ Н О К О С О В Ъ.															
	Зимние.		Летние.		Волотистые.		Лѣсные.		Суходольные.		Степные.		Крыжовые.			
	1886/90	1891	1886/90	1891	1886/90	1891	1886/90	1891	1886/90	1891	1886/90	1891	1886/90	1891		
I. Черноземная полоса.																
Кущья степныя	(137)	120	(107)	76	(135)	(147)	(87)	(48)	72	48	62	58	135	(125)		
Среднія черноземныя	147	105	110	82	(127)	(96)	73	43	78	41	62	38	135	102		
Юго-западныя	(112)	100	105	(139)	(82)	(75)	(68)	43	88	(71)	(92)	77	160	138		
Обверная черноземныя	157	101	124	84	101	80	85	41	84	34	(93)	(42)	180	74		
Восточныя и юго-восточныя	128	(61)	99	43	101	(55)	91	36	66	20	59	46	(165)	(49)		
Среднее по черноземной полосѣ	136	97	109	85	(103)	91	81	43	78	43	73	52	135	98		
II. Нечерноземная полоса.																
Промышленныя	158	112	130	76	105	92	76	53	78	37	—	—	239	155		
Западныя	130	151	94	105	78	80	68	78	67	98	—	—	137	223		
Приволжскія	165	190	120	140	85	85	85	110	115	140	—	—	135	185		
Прибалтійскія	93	98	66	88	37	43	52	52	43	58	—	—	160	180		
Обверо-западныя	113	128	73	90	58	63	58	66	48	55	—	—	170	193		
Ордневожскія и заводскія лѣсныя	144	89	81	62	81	70	85	40	76	27	—	—	(201)	—		
Обверныя	197	123	103	93	63	70	63	62	70	53	—	—	—	—		
Среднее по нечерноземной полосѣ	143	126	95	93	72	72	70	66	71	67	—	—	135	138		

Въ нечерноземной полосѣ травы уродились удовлетворительно или хорошо и значительно лучше, чѣмъ въ среднемъ за 5 лѣтъ, за исключеніемъ губерній промышленныхъ, средневожскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ и отчасти лѣверныхъ, гдѣ сборъ ихъ оказался не вполне удовлетворительнымъ.

Причинами недорода травъ въ черноземной полосѣ были холода весною и сильныя жары и продолжительная засуха лѣтомъ, за исключеніемъ губерній юго-западныхъ, гдѣ вслѣдствіе обилія атмосферныхъ осадковъ сѣно сильно пострадало отъ дождей, а мѣстами и погнило.

По родамъ луговъ лучшіе результаты дали заливные и низменные по-осы; впрочемъ, мѣстами въ черноземной полосѣ поемные луга вовсе не заливались водою и дали скудные сборы. Хуже всего уродились травы на степяхъ, гдѣ урожай ихъ въ большинствѣ случаевъ получился ничтожный, а мѣстами нечего было убирать, такъ какъ онѣ выгорѣли на чисто и степи представляли черныя пространства.

Уборка сѣна началась своевременно или немного позже обыкновеннаго и совершена при благоприятныхъ условіяхъ погоды. Лишь въ губерніяхъ юго-ападныхъ и западныхъ уборкѣ мѣшали дожди, отъ которыхъ часть сѣна пострадала и оно вышло не вполне удовлетворительнаго качества.

Цѣны на рабочія руки.

По отзывамъ корр., недостатка въ рабочихъ не ощущалось; напротивъ того, во многихъ мѣстностяхъ черноземной полосы предложеніе труда превышало спросъ, такъ что многіе пришлые рабочіе, не найдя на югѣ работы, должны были возвратиться домой или побираться. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній восточныхъ и юго-восточныхъ и средневожскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ, какъ напр., въ Казанской, Вятской, многіе крестьяне работали изъ-за хлѣба. Однако, мѣстами въ губерніяхъ западныхъ и сѣверо-западныхъ хозяева чувствовали временное затрудненіе въ пріисканіи рабочихъ вслѣдствіе скопленія работъ, вызваннаго необходимостью спѣшить съ уборкою. Цѣны на трудъ вообще стояли невысокія.

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ за границую.

Великобританія. Подъ посѣвами пшеницы въ 1891 г. состояло 2.307,277 акровъ, ячменя — 2.112,798 акр., овса — 2.899,129 акр. и картофеля—532,794 акр.; сравнительно съ 1890 г. площадь посѣвовъ ячменя возросла на 0,1%, и картофеля на 0,6%, площадь посѣвовъ пшеницы уменьшилась на 3,3% и овса—на 0,1%.

Сборъ пшеницы опредѣлялся въ 95% средняго; ячмень по количеству далъ средній урожай, качество его довольно хорошо, но цвѣтъ пострадалъ отъ дождей. Сборъ овса и картофеля опредѣлялся въ 90% средняго.

Франція. По даннымъ министерства земледѣлія, урожай отчетнаго года оказался обильнѣе, чѣмъ можно было ожидать по предварительнымъ исчисленіямъ. Пшеницы собрано 81.889,070 гектол. противъ 116.915,880 въ 1890 г., а ржи 21.152,317 гект., противъ 24.170,317 въ 1890 г. Средній сборъ пшеницы съ гектара исчислялся въ 14 гект. противъ 16,5 гект. въ прошломъ году, а средній сборъ ржи—въ 14,2 гект. противъ 15,2 гект. въ 1890 г. Такимъ образомъ, недородъ ржи сравнительно съ прошлымъ годомъ опредѣляется въ 12,5%, причемъ онъ распредѣляется гораздо равномѣрнѣе, чѣмъ недоборъ пшеницы, достигшій 30,5% прошлогодняго сбора. Наибольшій недоборъ этого послѣдняго хлѣба получился (при нѣкоторомъ сокращеніи посѣвовъ) въ сѣверныхъ, центральныхъ и сѣверо-восточныхъ департаментахъ.

Въ Германіи почти повсемѣстно шли дожди въ теченіе всей второй половины лѣта, вслѣдствіе чего сборъ урожая запоздалъ на 3—4 недѣли. Мѣстами отъ избытка влаги хлѣба начали проростать еще на корню, а качество зерна повсемѣстно пострадало. Рожь, сильно поврежденная морозами зимою, во многихъ мѣстахъ была пересянана яровыми хлѣбами.

Въ Пруссіи площадь посѣвовъ ржи равнялась 4.416,760 гектаровъ противъ 4.399,107 гектар. въ 1890 году. Весною было перепахано 421,734 гектара, коихъ изъ 55,425 гектар. было вновь засѣяно яровою рожью, такъ что къ наступленію лѣта пространство земли подъ рожью вообще исчислялось въ 4.050,151 гектаровъ. Средній сборъ зерна съ гектара равнялся приблизительно 1,152 кило, а слѣдовательно, общій сборъ ржи достигъ 46.673,806 центнеровъ по 100 кило каждый, оказавшись ниже прошлогодняго почти на 4 милл. центнеровъ.

Австро-Венгрія. Урожай зерновыхъ хлѣбовъ оказался, въ общемъ, близкимъ къ среднему, за исключеніемъ ржи, которая дала значительный недоборъ. Общій сборъ пшеницы ожидался въ 51 милл. метр. центн., причемъ качество зерна получилось ниже средняго, такъ какъ дожди повредили его вѣсъ и цвѣтъ. Ржаныхъ полей весной было перепахано значительное количество, рожь плохо перезимовала зерно ея пострадало лѣтомъ и во время уборки отъ дождей; лишь мѣстами въ Венгріи зерно ржи оказалось хорошимъ. Общій сборъ ржи ожидался около 34 милл. метр. центн. Сборъ ячменя ожидался въ 31 милл. метр. центн., причемъ зерно его нѣсколько пострадало отъ дождей. Урожай овса опредѣлялся въ 44 милл. метр. центн., вообще овесъ далъ хорошее зерно по качеству и значительный переборъ ($3\frac{3}{4}$ милл. метр. центн.) по количеству. Сравнительно со среднимъ урожаемъ ячмень далъ переборъ въ $3\frac{1}{2}$ милл. метр. центнеровъ, пшеница—недородъ въ 1 милл. и рожь—въ 9 милл. метр. центн. Кукуруза въ большинствѣ мѣстностей—дала хорошій урожай. Картофель на низменностяхъ подвергался загниванію. Въ частности, въ Венгріи подъ пшеницей находилось 2.979,701 гектар., съ которыхъ собрано 34.829,051 метр. цент. зерна; посѣвы ржи занимали 1.239,875 гектар., давшіе 10.516,943 метр. цент., ячменя собрано было 13.402,531 метр. центн., а овса—14.042,397 метр. центн. Средній урожай съ

гектара опредѣляется для пшеницы 11 метр. центн., ржи—8, ячменя—13 и овса—14 метр. центнеровъ.

Италія. Урожай пшеницы, по свѣдѣніямъ министерства земледѣлія, промышленности и торговли, оказался равнымъ 43.942,900 гектол. противъ 46.990,200 гектол. прошлаго года, составивъ такимъ образомъ недоборъ въ 6% сравнительно съ прошлымъ годомъ. Въ частности, въ Лациумѣ и Сардиніи урожай получился лучше прошлогодняго; въ первой провинціи на 10%, а во второй—на 39%. Въ Венеціи получился наибольшій недородъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, а именно около 20%. Зерно оказалось по большей части хорошаго качества; 84% сбора признается хорошаго качества, 14% удовлетворительнаго, 1% очень хорошаго и 1% плохаго качества. Прекрасная по качеству пшеница получилась лишь въ Ломбардіи, а плохая—въ Пьемонтѣ.

Сербія. Урожай пшеницы оказался среднимъ; къ вывозу имѣлся избытокъ въ 750,000 метр. центнеровъ. Рожь уродилась посредственно. Урожай ячменя и овса получился средній, причемъ первый хлѣбъ цвѣтомъ вышелъ нехорошимъ.

Румынія. Урожай пшеницы опредѣлялся въ 90%, причемъ зерно качествомъ вышло хуже прошлогодняго. Сборъ ржи не превышалъ 60% средняго.

Швеція. Урожай пшеницы оказался блестящимъ, съ 1874 г. не было такого урожая; урожай ржи выше средняго. Качествомъ пшеница вышла очень хороша, а рожь выше средняго.

Всего собрано пшеницы 768,433 четв., а ржи—3.782,140 четвертей что составляетъ въ процентахъ къ среднему сбору, для первой—117%, а для второй—109%.

Данія. Пшеницы, по предварительному исчисленію, собрано 729,080 четв., а ржи—2.850,040 четвертей. Урожай оказался лишь немногимъ ниже сбора 1889 г. и лучше прошлогодняго, когда онъ былъ средній. Качество пшеницы среднее, ржи посредственное.

Голландія. Съ 1 дес. собрано пшеницы—4,64 четв., а ржи—6,72 четв. общій сборъ пшеницы достигалъ 946,560 четв., а ржи 571,200 четвертей. Такимъ образомъ, оказывается, что, несмотря на увеличеніе площади посѣвовъ, урожай 1891 года значительно уступаетъ прошлогоднему. Въ качественномъ отношеніи пшеница оказалась посредственной, а рожь почти удовлетворительна.

Соединенные Штаты. По отчету вашингтонскаго департамента земледѣлія, къ 1 октября среднее состояніе хлопка равнялось 75,5% противъ 80% въ прошломъ году. Урожай понизился вслѣдствіе сырости въ августѣ

и нѣсколько пострадалъ отъ послѣдовавшихъ затѣмъ засухъ и жаровъ. Среднее состояніе кукурузы составляло 92,5%, причемъ общее положеніе ея улучшилось и подавало надежды на хорошій сборъ. Состояніе гречихи, и въ особенности картофеля, значительно лучше прошлогодняго.

Сборъ пшеницы опредѣляется въ 15 бушелей съ акра, причемъ особенно хорошо уродилась яровая пшеница. Въ Калифорніи урожай пшеницы вышелъ хуже, а мѣстами оказался очень плохимъ. Овса собрано въ среднемъ 29,3 бушелей, ячменя — 25,8 и ржи — 14,4 буш. съ акра. За послѣдніе три года было собрано, въ бушеляхъ съ акра:

	1889 г.	1890 г.	1891 г.
пшеница	12,8	11,1	15,0
овесъ	27,2	19,8	29,3
ячмень	22,2	21,0	25,8
рожь	11,9	11,8	14,4

Принимая во вниманіе, что подъ озимой и яровой пшеницей насчитывалось въ 1891 г. 39.225,000 акровъ, окажется, что вѣроятный сборъ этого хлѣба въ Соединенныхъ Штатахъ достигнетъ 588.375,000 бушелей.

Изъ Индіи предполагался весьма значительный экспортъ пшеницы; количество земли подъ пшеницей превысило прошлогоднее на 1.651,000 акровъ, а сборъ зерна увеличился на 689,000 тоннъ. Пространство пшеничныхъ посѣвовъ опредѣляется, въ среднемъ, въ 26,5 милл. акровъ, со среднимъ сборомъ въ 6,5 милл. тоннъ.



Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ЗА ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ, ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

<p>I. Южныя степныя губерніи *).</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Бессарабская</td><td style="text-align: right;">23 (—)</td></tr> <tr><td>2. Херсонская</td><td style="text-align: right;">41 (4)</td></tr> <tr><td>3. Египетнославская</td><td style="text-align: right;">45 (4)</td></tr> <tr><td>4. Таврическая</td><td style="text-align: right;">23 (—)</td></tr> <tr><td>5. Донская область</td><td style="text-align: right;">29 (1)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;">Итого 161 (9)</td></tr> </table> <p>II. Среднія черноземныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Воронежская</td><td style="text-align: right;">46 (2)</td></tr> <tr><td>2. Харьковская</td><td style="text-align: right;">41 (2)</td></tr> <tr><td>3. Полтавская</td><td style="text-align: right;">77 (4)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;">Итого 164 (8)</td></tr> </table> <p>III. Юго-западныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Кіевская</td><td style="text-align: right;">32 (—)</td></tr> <tr><td>2. Подольская</td><td style="text-align: right;">17 (4)</td></tr> <tr><td>3. Волынская</td><td style="text-align: right;">17 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;">Итого 66 (4)</td></tr> </table>	1. Бессарабская	23 (—)	2. Херсонская	41 (4)	3. Египетнославская	45 (4)	4. Таврическая	23 (—)	5. Донская область	29 (1)	Итого 161 (9)		1. Воронежская	46 (2)	2. Харьковская	41 (2)	3. Полтавская	77 (4)	Итого 164 (8)		1. Кіевская	32 (—)	2. Подольская	17 (4)	3. Волынская	17 (—)	Итого 66 (4)		<p>IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Курская</td><td style="text-align: right;">61 (1)</td></tr> <tr><td>2. Черниговская</td><td style="text-align: right;">38 (2)</td></tr> <tr><td>3. Орловская</td><td style="text-align: right;">35 (—)</td></tr> <tr><td>4. Тамбовская</td><td style="text-align: right;">47 (2)</td></tr> <tr><td>5. Тульская</td><td style="text-align: right;">47 (4)</td></tr> <tr><td>6. Рязанская</td><td style="text-align: right;">66 (3)</td></tr> <tr><td>7. Пензенская</td><td style="text-align: right;">43 (2)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;">Итого 337 (14)</td></tr> </table> <p>V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Казанская</td><td style="text-align: right;">45 (—)</td></tr> <tr><td>2. Симбирская</td><td style="text-align: right;">31 (1)</td></tr> <tr><td>3. Самарская</td><td style="text-align: right;">48 (2)</td></tr> <tr><td>4. Оренбургская</td><td style="text-align: right;">14 (1)</td></tr> <tr><td>5. Уфимская</td><td style="text-align: right;">28 (1)</td></tr> <tr><td>6. Саратовская</td><td style="text-align: right;">72 (1)</td></tr> <tr><td>7. Астраханская</td><td style="text-align: right;">7 (1)</td></tr> <tr><td>8. Уральская область</td><td style="text-align: right;">2 (2)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;">Итого 247 (9)</td></tr> </table> <p>Всего по черноземной полосѣ 975 (44)</p>	1. Курская	61 (1)	2. Черниговская	38 (2)	3. Орловская	35 (—)	4. Тамбовская	47 (2)	5. Тульская	47 (4)	6. Рязанская	66 (3)	7. Пензенская	43 (2)	Итого 337 (14)		1. Казанская	45 (—)	2. Симбирская	31 (1)	3. Самарская	48 (2)	4. Оренбургская	14 (1)	5. Уфимская	28 (1)	6. Саратовская	72 (1)	7. Астраханская	7 (1)	8. Уральская область	2 (2)	Итого 247 (9)	
1. Бессарабская	23 (—)																																																														
2. Херсонская	41 (4)																																																														
3. Египетнославская	45 (4)																																																														
4. Таврическая	23 (—)																																																														
5. Донская область	29 (1)																																																														
Итого 161 (9)																																																															
1. Воронежская	46 (2)																																																														
2. Харьковская	41 (2)																																																														
3. Полтавская	77 (4)																																																														
Итого 164 (8)																																																															
1. Кіевская	32 (—)																																																														
2. Подольская	17 (4)																																																														
3. Волынская	17 (—)																																																														
Итого 66 (4)																																																															
1. Курская	61 (1)																																																														
2. Черниговская	38 (2)																																																														
3. Орловская	35 (—)																																																														
4. Тамбовская	47 (2)																																																														
5. Тульская	47 (4)																																																														
6. Рязанская	66 (3)																																																														
7. Пензенская	43 (2)																																																														
Итого 337 (14)																																																															
1. Казанская	45 (—)																																																														
2. Симбирская	31 (1)																																																														
3. Самарская	48 (2)																																																														
4. Оренбургская	14 (1)																																																														
5. Уфимская	28 (1)																																																														
6. Саратовская	72 (1)																																																														
7. Астраханская	7 (1)																																																														
8. Уральская область	2 (2)																																																														
Итого 247 (9)																																																															

В. Нечерноземная полоса.

<p>I. Промышленныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Московская</td><td style="text-align: right;">61 (1)</td></tr> <tr><td>2. Тверская</td><td style="text-align: right;">32 (2)</td></tr> <tr><td>3. Владимірская</td><td style="text-align: right;">33 (—)</td></tr> <tr><td>4. Ярославская</td><td style="text-align: right;">27 (—)</td></tr> <tr><td>5. Смоленская</td><td style="text-align: right;">44 (1)</td></tr> <tr><td>6. Калужская</td><td style="text-align: right;">26 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;">Итого 223 (4)</td></tr> </table>	1. Московская	61 (1)	2. Тверская	32 (2)	3. Владимірская	33 (—)	4. Ярославская	27 (—)	5. Смоленская	44 (1)	6. Калужская	26 (—)	Итого 223 (4)		<p>II. Западныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Ковенская</td><td style="text-align: right;">33 (1)</td></tr> <tr><td>2. Виленская</td><td style="text-align: right;">26 (—)</td></tr> <tr><td>3. Гродненская</td><td style="text-align: right;">17 (—)</td></tr> <tr><td>4. Витебская</td><td style="text-align: right;">34 (—)</td></tr> <tr><td>5. Минская</td><td style="text-align: right;">32 (1)</td></tr> <tr><td>6. Могилевская</td><td style="text-align: right;">26 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;">Итого 168 (2)</td></tr> </table>	1. Ковенская	33 (1)	2. Виленская	26 (—)	3. Гродненская	17 (—)	4. Витебская	34 (—)	5. Минская	32 (1)	6. Могилевская	26 (—)	Итого 168 (2)	
1. Московская	61 (1)																												
2. Тверская	32 (2)																												
3. Владимірская	33 (—)																												
4. Ярославская	27 (—)																												
5. Смоленская	44 (1)																												
6. Калужская	26 (—)																												
Итого 223 (4)																													
1. Ковенская	33 (1)																												
2. Виленская	26 (—)																												
3. Гродненская	17 (—)																												
4. Витебская	34 (—)																												
5. Минская	32 (1)																												
6. Могилевская	26 (—)																												
Итого 168 (2)																													

*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоромъ.

III. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская	6 (—)
2. Люблинская	15 (1)
3. Кѣлецкая	2 (—)
4. Петровская	2 (—)
5. Плоцкая	6 (—)
6. Сувалкская	4 (—)
7. Сѣдлецкая	7 (—)
8. Радомская	5 (—)
9. Калишская	3 (1)
<hr/>	
Итого	50 (2)

IV. Средневожскія и завожскія
лѣсныя губерніи.

1. Костромская	36 (—)
2. Нижегородская	35 (—)
3. Вятская	80 (1)
4. Пермская	114 (2)
<hr/>	
Итого	265 (3)

V. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская	23 (1)
2. Псковская	20 (—)
3. Новгородская	44 (—)
<hr/>	
Итого	87 (1)

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская	53 (1)
2. Курляндская	18 (—)
3. Эстляндская	8 (—)
<hr/>	
Итого	79 (1)

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Архангельская	22 (—)
2. Вологодская	50 (1)
3. Олонецкая	42 (—)
<hr/>	
Итого	114 (1)

Всего по нечерноземной полосѣ. 986 (14)

Итого по Европейской Россіи. 1961 (58)

К Р О М Ъ Т О Г О :

1. По Кубанской области	9 (—)	10. По Енисейской губ.	4 (1)
2. » Терской области	3 (—)	11. » Иркутской губ.	2 (—)
3. » Ставропольской губ.	1 (—)	12. » Забайкальской обл.	2 (—)
4. » Елисаветпольской губ.	1 (—)	13. » Семипалатинской области	5 (—)
5. » Кутаисской губ.	1 (—)	14. » Акмолинской »	2 (—)
6. » Баяннской губ.	2 (—)	15. » Аму-Дарьянскому отд.	1 (—)
7. » Ставропольской	1 (1)	16. » Выборгской губ.	1 (—)
8. » Томской губ.	2 (1)	<hr/>	
9. » Тобольской губ.	4 (—)	Итого	41 (3)

Всего 2,002

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ урожая хлѣбовъ, травъ, овощей и фруктовъ и о цѣнахъ
на рабочія руки,

по отвѣтамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледѣлія и
Сельской Промышленности отъ хозяевъ,

за лѣтній періодъ 1891 года.

А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

1. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Корреспонденцій получено 23, въ томъ числѣ
изъ уѣздовъ: Хотинскаго—14, Сорокского—1, Бѣлецкаго—2, Оргѣвскаго—1,
Килиншевскаго—1, Аккерманскаго—3 и Измаильскаго—1.

Минувшее лѣто было благопріятно для растительности. Послѣ вѣтре-
вой и сухой погоды въ первой половинѣ мая, въ концѣ этого мѣсяца и въ
продолженіи всего іюня, а мѣстами даже въ іюлѣ выпадали довольно часто
дожди, особенно въ сѣверной части губерніи. Дожди имѣли въ большинствѣ
случаевъ характеръ ливней, съ громомъ, молніей и градомъ, и чередовались съ
теплыми и ясными днями, что способствовало хорошему наливу зерна, какъ яро-
выхъ, такъ и уцѣлѣвшихъ отъ неблагопріятной зимней и весенней погоды озимыхъ
хлѣбовъ, а также росту овощей и травъ. Вторая половина іюля и августъ
отличались засухой. Въ уу. Измаильскомъ и Аккерманскомъ во все лѣто
дождей почти вовсе не было и температура доходила до 40° и 42° Р. Отъ
градобитій пострадали сѣверные уѣзды. Повидимому, болѣе другихъ постра-
далъ у. Хотинскій, гдѣ градомъ 18 и 27 мая, 11 и 19 іюня, по сообщенію
нѣсколькихъ корреспондентовъ, повреждены главнымъ образомъ рожь, пшеница и
фруктовые сады, а по двумъ сообщеніямъ, въ одномъ хозяйствѣ 12 августа
градомъ уничтоженъ прекрасный урожай кукурузы и гречихи. Вредъ же,
причиненный градомъ въ уу. Сорокскомъ и Бѣлецкомъ, одинъ корр. опре-
дѣляетъ въ 35 тыс. руб.

Съ одной каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Бузуруч.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Хотинскаго . . .	5 1/2	9 1/4	4 1/2	9 1/4	6 1/4	1—10	12 1/4	4—22 1/2	7 1/2	1—12 1/2	11 7/8
Оргѣвскаго . . .	—	12	—	—	—	—	—	16	—	14	—
Сорокскога . . .	—	9	—	10	—	—	—	25	—	20	—
Бѣлецкаго . . .	—	6—8	—	6—10	—	—	15 1/4	8—25	12 1/4	6—20	9 1/4
Кишиневскаго . . .	—	12 1/2	—	7 1/2	—	12 1/2	—	20	—	22 1/2	—
Измаильскаго . . .	—	1—1 1/2	—	2—2 1/2	—	—	—	2—3	—	4—5	—
Аккерманскаго . . .	—	1—1 1/2	—	1/2—2 1/2	—	1—3	—	3 1/4—5	—	2 1/4—5	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ по губерніи, слѣдуетъ считать среднимъ, за исключеніемъ уу. Измаильскаго и Аккерманскаго, гдѣ сборъ ихъ получился ниже средняго и плохой. Озимый рапсъ, уцѣлѣвшій съ весны, далъ урожай вообще очень плохой, только мѣстами хозяевамъ удавалось брать отъ 30 до 50 п. съ десятины.

Яровые хлѣба въ южныхъ уѣздахъ дали плохой и мѣстами едва средній сборъ зерна и только кукуруза уродилась удовлетворительно. Въ остальныхъ же уѣздахъ урожай ихъ признавался хорошимъ, очень хорошимъ и отличнымъ. Лучше другихъ уродилась кукуруза, сборъ которой какъ качество такъ и количественно повсемѣстно былъ очень хорошъ. Урожай яровой пшеницы вышелъ хуже остальныхъ яровыхъ и, въ общемъ, долженъ быть считанъ среднимъ, хотя есть показанія какъ о плохомъ, такъ и о хорошемъ сборѣ ея.

Сборъ льна и конопли въ у. Хотинскомъ считался среднимъ или хорошимъ, въ уу. Бѣлецкомъ и Сорокскомъ — среднимъ, а по одному сообщенію изъ у. Аккерманскаго, сборъ льна признавался плохимъ. Картофель обѣщалъ урожай средній или выше средняго, а мѣстами даже хорошій, лишь кое-гдѣ въ у. Хотинскомъ и повсемѣстно въ уу. Измаильскомъ и Аккерманскомъ сборы его ожидались плохіе. Что касается табака, то урожай его, по имѣющимся свѣдѣніямъ изъ уу. Хотинскаго, Сорокскога и Бѣлецкаго получился средній или выше средняго.

Урожай *фруктовъ* и ягодъ по большей части полученъ хорошій, а мѣстами очень хорошій. Лишь по нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ у. Хотинскаго и Кишиневскаго, сады еще весною пострадали отъ майскихъ заморозковъ или градобитій и потому дали плохой сборъ плодовъ. Обильно уродился табакъ въ уу. Бѣлецкомъ и Сорокскомъ, притомъ качество его признавалось очень хорошимъ, благодаря сухой и жаркой погодѣ въ продолженіи всего августа.

Огородная овощи въ у. Хотинскомъ, вслѣдствіе дождей и градобитій дали плохой урожай. Въ остальныхъ же уѣздахъ урожай ихъ въ большинствѣ случаевъ получился хорошій. Арбузы и дыни, по причинѣ слишкомъ сухой и жаркой погоды во второй половинѣ лѣта, качественно были не вполне удовлетворительны.

Значительныхъ поврежденій *насъкомыми* на хлѣбахъ и травахъ въ продолженіи всего лѣта не наблюдалось.

Сборъ сѣна на лугахъ заливныхъ низменныхъ, и болотистыхъ, въ общемъ, былъ хорошій, а на лѣсныхъ и суходольныхъ средний. Въ сѣверной части губерніи сборъ его оказался бѣльшимъ, чѣмъ въ южной, гдѣ, по двумъ сообщеніямъ изъ уу. Кишиневскаго и Аккерманскаго, онъ признавался даже плохимъ. Одна каз. десятина давала слѣдующій укосъ сѣна, въ пудахъ:

На сѣнокосахъ:	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	100—300
низменныхъ	115	40—200
болотистыхъ	—	150—200
лѣсныхъ	75	20—150
суходольныхъ	—	80—100
степныхъ	100	30—200
сѣянныхъ	—	75—250

Въ южныхъ уѣздахъ къ сѣнокосу приступили мѣстами уже въ концѣ мая и уборка сѣна совершилась при благопріятной погодѣ. Въ сѣверной же части по причинѣ дождей уборка началась лишь въ концѣ іюля и началѣ августа. Большинство же хозяевъ начало косить около половины іюня и сѣно отъ дождей по большей части почернѣло.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Косьба одной десятины съ уборкой обходилась въ у. Хотинскомъ отъ 4 до 5 р.; въ уу. Сорокскомъ и Бѣлецкомъ—отъ 3 до 5 р., въ Кишиневскомъ—до 6 р., въ Аккерманскомъ—до 3 р. и Измаильскомъ—1 р. 75 к.

2. Херсонская губернія. Корреспонденцій получено 37, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Херсонскаго—9, Одесскаго—8, Тираспольскаго—4, Елисаветградскаго—8, Ананьевскаго—2 и Александрійскаго—6.

Послѣ выпавшихъ въ концѣ мая и началѣ іюня дождей, оживившихъ растительность, установилась очень жаркая и сухая *погода*, дожди перепали рѣдко, проходя лишь кое-гдѣ полосами; жара, при полной почти засухѣ, сопровождалась во второй половинѣ лѣта сухими вѣтрами и достигала $+38^{\circ}$ $+42^{\circ}$ Р. Впрочемъ, мѣстами дожди принимали характеръ ливней. По наблюденіямъ корр. изъ Елисаветградскаго у., средняя температура въ тѣни по Цельсію была: въ іюнѣ $+19,9^{\circ}$, въ іюлѣ $+22,61^{\circ}$, въ августѣ $+19,58^{\circ}$; количество осадковъ въ тѣ же мѣсяцы равнялось 14,0 мм., 71,8 мм. и 42,7 мм. Отъ неблагопріятныхъ условій лѣтней погоды всѣ хлѣба значительно пострадали, тѣмъ болѣе, что съ весны они не были вполне хороши; почти вездѣ они оказались запаленными, съ тощимъ, мелкимъ и легковѣснымъ зерномъ, мѣстами-же они совершенно погибли и не возвратили сѣмянъ.

Градобитія, по сообщеніямъ корр., нанесли мѣстами значительный вредъ; такъ, въ началѣ іюня въ Новобугской вол., Херсонскаго у., выбито было большое количество крестьянскихъ полей, 3 іюля въ Балацковской и Вавиловской вол., того же уѣзда, градомъ, достигавшимъ величины куриного яйца, выбито до 25% посѣвовъ, уничтожены баштаны и фрукты; въ Баденской и Мангеймской вол., Одесскаго у., 25 іюня выбито много хлѣба, въ первой изъ нихъ на 5,000 р.; въ Молоештской вол., Тирас-

польскаго у., 9 июня уничтожено до 5,000 дес. посѣвовъ; въ м. Глососахъ, Елисаветградскаго у., 11 іюля причиною градомъ убытка на 8,250 р., а въ Ставровской вол., Ананьевскаго у., повреждено до 20% посѣвовъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Херсонскаго	1 ³ / ₄	1—4	² / ₄	0—4	2 ¹ / ₂	1—6	2 ¹ / ₂	0—5
Одесскаго	¹ / ₂	0—2	¹ / ₂	0—1	1 ¹ / ₄	¹ / ₄ —2 ¹ / ₂	4	1—6
Тираспольскаго	3 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —6	4 ¹ / ₂	3—7	3 ³ / ₄	2 ¹ / ₄ —6	7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —10
Ананьевскаго	—	4—6	—	5	—	5—7	—	4—6 ¹ / ₂
Александрійскаго	4 ³ / ₄	1—11	2	0—4	6 ¹ / ₄	4—8	12	9—16 ¹ / ₂
Елисаветградскаго	3 ³ / ₄	0—12	3 ¹ / ₂	0—7	4 ¹ / ₄	0—8	7 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —15

	Ячменя.		Проса.		Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Херсонскаго	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —6	2 ¹ / ₄	0—5	—	2
Одесскаго	3 ¹ / ₂	¹ / ₄ —6	—	0—1 ¹ / ₂	—	0
Тираспольскаго	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —8	—	0—4	—	4
Ананьевскаго	—	4—9	—	—	—	—
Александрійскаго	9 ¹ / ₄	7—11 ¹ / ₂	8 ¹ / ₄	4—12 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂
Елисаветградскаго	7 ¹ / ₄	0—8	6 ³ / ₄	0—25	5	0—10

Озимые хлѣба дали урожай ниже средняго, причемъ наихудшимъ онъ оказался въ Херсонскомъ и Одесскомъ уу., гдѣ во многихъ мѣстностяхъ озими столь сильно пострадали отъ неблагоприятныхъ условий весны и лѣта, что не возвратили даже сѣмянъ. Въ остальныхъ уѣздахъ сборы озимыхъ хлѣбовъ были лучше, хотя въ большинствѣ случаевъ ниже средняго и лишь въ немногихъ хозяйствахъ они оказались хорошими.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ пшеница дала средній урожай; исключеніе составляютъ: Херсонскій у., гдѣ сборы ея были ниже средняго, и Одесскій у., гдѣ они оказались совсѣмъ плохими. Овесъ, за исключеніемъ двухъ названныхъ уѣздовъ, гдѣ урожай его получился плохой, причемъ въ Херсонскомъ у. онъ былъ хуже, чѣмъ въ Одесскомъ, далъ средніе, а мѣстами и хорошіе сборы. Ячмень уродился лучше всего въ Александрійскомъ у., но, въ общемъ, урожай его не превысилъ средняго. Сборы проса получились чрезвычайно неровные, мѣстами не собрано ничего, а мѣстами сборы были довольно значительны. Гречиха дала вездѣ весьма плохой урожай.

Изъ масличныхъ ленъ и конопля уродились плохо; сборы перваго не превышали 30 п. съ десятины, по большей же части были ниже этой цифры; урожай подсолнечника какъ по количеству, такъ и по качеству зерна оказался также неудовлетворительный, лишь кое-гдѣ въ Елисаветградскомъ и Ананьевскомъ уу. онъ былъ удовлетворителенъ. Сборъ картофеля ожидался повсемѣстно ниже средняго, плохой и даже очень плохой.

Урожай *фруктовъ* былъ, въ общемъ, не выше средняго, хотя весною сады цвѣли хорошо, но вслѣдствіе холодовъ и вѣтровъ много цвѣта погибло, затѣмъ во многихъ мѣстностяхъ значительный вредъ причинили садамъ градобитія. Наилучшій урожай фруктовъ оказался въ Тираспольскомъ у., гдѣ онъ можетъ быть названъ вполне хорошимъ; въ Елисаветградскомъ, Ананьев-

скомъ и Александрійскомъ уу.—среднимъ; въ Херсонскомъ и Одесскомъ уу., по большей части, плохимъ; въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ хорошо уродились лишь вишни и то не вездѣ.

Сборъ огородныхъ и бахчевыхъ *овощей*, за немногими исключеніями, складся удовлетворительный и даже хорошій въ Елисаветградскомъ, Ананьевскомъ и Александрійскомъ уу., въ остальныхъ же онъ былъ плохой и даже очень плохой вслѣдствіе засухи, отъ которой на баштанахъ все погибло.

Изъ *оредныхъ насекомыхъ* наблюдались: гессенская муха въ Одесскомъ, Елисаветградскомъ и Александрійскомъ уу., но значительныя поврежденія причинены ею лишь въ Елисаветградскомъ у., гдѣ, по сообщенію одного корр., урожай пшеницы уменьшился на 20 п. съ десятины. Въ томъ же уѣздѣ, а также въ Ананьевскомъ, былъ замѣченъ хлѣбный жукъ. Кромѣ того, вредили хлѣбамъ въ значительной степени суслики въ Херсонскомъ и Одесскомъ уу.

Сборъ *сѣна* оказался повсемѣстно, по причинѣ засухи, плохимъ; особенно шoxy были степные сѣновосы.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	80	30—100
низменныхъ	80	30—150
болотистыхъ	—	200
лѣсныхъ	—	20— 50
суходольныхъ	30	15— 60
степныхъ	45	0—160
сѣянныхъ	—	35—150

Уборка начата во второй половинѣ мая или первыхъ числахъ іюня и вездѣ произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды. Сѣно получено прекраснаго качества.

Въ *рабочихъ* недостатка не было, скорѣе замѣчался избытокъ ихъ. Корр. изъ Ананьевскаго у. сообщаетъ: «рабочихъ было много и мѣстныхъ и пришлыхъ; приходили большею частью изъ Подольской губ. къ Одессѣ, но, не находя работы, возвращались обратно». Косьба одной десятины стоила отъ 50 к. до 1 р.; косьба съ уборкою—отъ 1 до 2 р.

3. Таврическая губернія. Получено корреспонденцій 23, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго — 4, Симферопольскаго — 2, Евпаторійскаго — 2, Перекопскаго—4, Бердянскаго—1, Мелитопольскаго—4, Днѣпровскаго—6.

Лѣто было сухое и жаркое. Послѣ выпавшихъ въ апрѣлѣ дождей наступила засушливая, знойная погода, простоявшая до августа. Въ это время дули сухіе вѣтры; дожди проходили очень рѣдко и по большей части были незначительны. Хлѣба какъ озимые, такъ и яровые пострадали отъ засухи. О градобітіяхъ сообщеній получено немного. Корр. изъ Громовской вол., Днѣпровскаго у., пишетъ, что выпавшій въ іюлѣ градъ, причинилъ убытка на 2—3 тысячи рублей.

Съ 1 дес. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Θеодосійскаго . . .	—	11 ¹ / ₂	6	5—6 ¹ / ₄	—	2—6	5	2—8
Симферопольскаго . . .	—	2—5	—	3—6	—	5	—	1—1
Евпаторійскаго . . .	—	1 ¹ / ₂	—	2—4	—	4	—	2
Перекопскаго . . .	—	1—4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —6	—	—	5	4—6
Бердянскаго . . .	—	1—3	—	2—4	—	1—3	—	3—5
Мелитопольскаго . . .	3 ¹ / ₂	3—5	3	2—4	4	3—5	—	1—10
Днѣпровскаго . . .	1 ¹ / ₄	0—3	1	1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —3

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.		Колеб.	
Θеодосійскаго	—	6—8	—	—	—		—	
Симферопольскаго	—	1—3	—	—	—		—	
Евпаторійскаго	—	2—4	—	—	—		—	
Перекопскаго	6	4—7 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	—		—	
Бердянскаго	—	3—6	—	1—2	1—2		1—3	
Мелитопольскаго	6	4—9	—	1—1 ¹ / ₂	2		7	
Днѣпровскаго	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —3	3 ¹ / ₄	0—2	1 ¹ / ₂ —2		0—1	

Озимые хлѣба уродились, въ общемъ, неудовлетворительно, за исчисленіемъ, повидимому, у. Θеодосійскаго, гдѣ урожай ихъ корр. называлъ среднимъ.

Сборъ яровыхъ хлѣбовъ оказался по большей части неудовлетворительнымъ или плохимъ. Причинами такого урожая признаютъ засуха, знойныя сухіе вѣтры и жара, доходившая до 35 и 40° Р.

Урожай льнянаго сѣмени получился въ большинствѣ случаевъ плохимъ. Корр. изъ Θеодосійскаго у. сообщаетъ, что имъ собрано льнянаго сѣмени 26 п. съ дес.; въ Симферопольскомъ у. получали съ 1 дес. 1 четв., въ Перекопскомъ—отъ 1¹/₂—2¹/₂ четв., а въ Днѣпровскомъ, по одному сообщенію, 5 п. 28 ф. Сборъ табака оказался также неудовлетворительнымъ; въ Θеодосійскомъ у. десятина давала до 30 п., а въ Днѣпровскомъ—отъ 10 до 20 п. Картофель уродился по большей части плохо; въ Бердянскомъ у. его собирали отъ 1 до 3 четв., въ Днѣпровскомъ—отъ 2 до 10 четв.

Фрукты въ началѣ лѣта обѣщали хорошей урожай, но вслѣдствіе засухи и вѣтровъ дали лишь посредственный сборъ. Плодовъ завязалось много, но они созрѣвали преждевременно, а мѣстами, не достигнувъ зрѣлости, опадали или посохли на деревьяхъ.

Овощи уродились хорошо лишь на поливныхъ огородахъ, на мѣстахъ же неполивныхъ сборъ ихъ получился плохой; мѣстами овощи совсѣмъ погибли отъ засухи.

Изъ вредныхъ насекомыхъ въ Θеодосійскомъ у. былъ замѣченъ озимый червь, не причинившій, однако, значительныхъ поврежденій, а въ Симферопольскомъ у. капуста повреждалась блохою.

Сборъ сѣна въ большинствѣ случаевъ оказался плохимъ. Къ уборкѣ сѣна приступили во второй половинѣ мая или въ первыхъ числахъ іюня. По имѣющимся свѣдѣніямъ, съ 1 дес. собрано пудовъ сѣна на сѣнокосахъ

зливныхъ, въ среднемъ, 80 п. отъ 50 до 120 п., низменныхъ, въ среднемъ, 30 п. отъ 10 до 50 п., на степяхъ, въ среднемъ, 30 п. отъ 5 до 150 п.

Въ *рабочихъ* рукахъ былъ избытокъ. Издѣльные работы обходились: въ Феодосійскомъ у. косьба съ уборкой съ сотенника 3 р. 50 к., въ Перекопскомъ у. косьба сотенника—отъ 1½ до 2 р., съ уборкой—отъ 2½ до 4 р.; въ Бердянскомъ у. за уборку десятины платили отъ 1 р. до 1 р. 50 к.

4. Екатеринославская губернія. Корреспонденцій получено 41, изъ уѣздовъ: Александровскаго — 9, Бахмутскаго — 11, Екатеринославскаго — 5, Павлоградскаго—5, Мариупольскаго—3, Новомосковскаго—2, Верхнеднѣпровскаго—2 и Луганскаго—3.

Лѣто стояло сухое, чрезвычайно жаркое (до + 35° Р. въ тѣни) и сопровождалось засушливыми юго-восточными вѣтрами. Съ середины мая и въ юнѣ перепадали въ восточныхъ уѣздахъ губерніи (Бахмутскомъ и Луганскомъ) довольно частые дожди, подававшіе надежду на хорошій урожай глѣбовъ, однако, и тамъ наступившая затѣмъ сухая погода сильно повредила хлѣба и травы. Въ остальныхъ уѣздахъ выпало полосами отъ 3 до 4 дождей въ лѣто, оживившихъ кое-гдѣ растительность, но принесшихъ вообще очень мало пользы, вслѣдствіе чрезвычайной сухости почвы. Въ началѣ іюля во многихъ мѣстахъ разразились ливни, одинъ изъ которыхъ, по словамъ корр. (изъ Луганскаго у.), «погноилъ степное сѣно, унесъ съ луговъ копицы и затопилъ конопляники». По немногимъ другимъ сообщеніямъ, во все лѣто не было не только дождей, но и росъ (Новомосковскій и Мариупольскій уу.).

Градобигія хотя и были часты, но значительныхъ поврежденій не причинили. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Александровскаго у. градомъ выбито до 400 дес. хлѣбовъ; въ одномъ хозяйствѣ побито было градомъ до 200 дес. пшеницы, а въ другомъ — 100 дес. пшеницы и 50 дес. овса и повреждены бахшаны. Въ Новомосковскомъ у. (Ждановской вол.), градъ причинилъ большіе убытки.

Съ одной казенной десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Александровскаго	5¼	3—8	4¼	2—10	6	3½—9
Павлоградскаго	2	½—5	2	0—7	5	3—6½
Новомосковскаго	—	0—3	—	0—2	—	5—10
Верхнеднѣпровскаго	—	2—4	—	0—2	—	5—7½
Бахмутскаго	3	0—6	½	0—3	5½	2—10
Екатеринославскаго	3¼	2—6	1½	¼—2¼	4¾	2—7
Мариупольскаго	3¼	2—6	3½	1—6	2	1½—4
Луганскаго	½	0—1½	¼	0—¼	5¾	3—7
	Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Александровскаго	9	3—19	8¾	4—15	8¾	2—13
Павлоградскаго	6¼	3—10	6	3—10	7	2—15
Новомосковскаго	—	6—10	—	5—7	—	4
Верхнеднѣпровскаго	—	8—12	—	4—15	—	10

	Ср.	Овса.		Ячменя.		Проса.	
		Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Бахмутскаго	7	1½—12	7¼	3—15	6	2—11	
Екатеринославскаго	7	3—10	7¼	4—11	7½	3—10	
Маріупольскаго	—	1—1½	—	1½—3	—	0—5	
Луганскаго	8	3—15	9¼	3—15	4¼	2½—6¼	

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, вообще, оказался ниже средняго, хотя кое-гдѣ въ Александровскомъ у. его можно считать среднимъ. Пшеница урода хуже ржи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно пропала. Причинами такъ неудовлетворительнаго сбора озимыхъ нужно признать холодную малоснежную зиму и весенніе морозы, а также засушливое лѣто. По сообщенію одного корр., озимые совершенно вымерзли, такъ что поля пришлось пересѣять ячменемъ, по другому же сообщенію, урожай въ маѣ предвидѣлся хорошей, вслѣдствіе наступившихъ въ іюнѣ жаровъ и бездождія далъ на десятину 4 четверти меньше ожидаемаго, причеъ зерно получилось легковѣсное.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ получился выше средняго и даже хорошей. Лучше прочихъ хлѣбовъ уродились пшеница и просо; овесъ далъ средней ячмень хорошей урожай.

Изъ масличныхъ растений лучше всѣхъ уродился подсолнечникъ, особенности на низинахъ, на высокихъ же мѣстахъ зерно получилось мелкимъ. Урожай льна оказался среднимъ, кое-гдѣ ниже средняго а мѣстами даже и худшимъ; кое-гдѣ въ степи онъ совершенно пропалъ. О коноплѣ имѣется лишь несколько свѣдѣній, судя по которымъ урожай этого растенія можно считать не выше средняго, хотя въ отдѣльныхъ мѣстахъ оно уродилось хорошо. По словамъ одного корр., «конопля на волокно вышла хороша, а на сѣмя плохое». О табакѣ имѣются два сообщенія (изъ Екатеринославскаго и Маріупольскаго уу.), по которымъ онъ уродился плохо. Урожай картофеля вообще оказался плохой, хотя есть единичныя сообщенія, выражающія надежду на хороший сборъ. Одинъ корр. сообщаетъ, что заводскіе сорта картофеля выжили неблагоприятное лѣто лучше простаго.

Фрукты уродились вообще плохо: они пострадали какъ отъ весеннихъ морозовъ, побившихъ завязь, такъ и отъ гусеницъ, въ созрѣвшихъ же плодахъ оказалась червоточина. Изъ отдѣльныхъ сообщеній оказывается, что груши, повидимому, меньше прочихъ фруктовъ пострадали отъ неблагоприятныхъ условій и дали мѣстами хорошей сборъ. Кое-гдѣ были недурны вишни. Ягодъ или вовсе не было, или ихъ было мало.

Урожай *огородныхъ овощей* оказался ниже средняго и плохимъ: по одному сообщенію, капуста пострадала отъ гусеницы, бураки же терпѣли отъ тли. Напротивъ того, на бахчахъ арбузы, дыни, и отчасти огурцы уродились хорошо и во многихъ мѣстахъ оказались превосходнаго качества и сладкаго вкуса. Урожай этихъ овощей въ одномъ случаѣ былъ обезпеченъ несмотря даже на то, что пришлось пересѣвать ихъ отъ 2 до 3 разъ вслѣдствіе пораженія весенними морозами; въ другихъ же случаяхъ, эти овощи дали ростки отъ корней, послѣ того какъ были побиты градомъ и сво-

въ сборомъ превзошли всё ожиданія. По единичнымъ сообщеніямъ, арбузы дини и огурцы уродились мелкими.

Поврежденія хлѣбовъ *настькомыми* не было замѣчено. Кое-гдѣ, весною суслики производили обычныя опустошенія.

Травы на лугахъ были средняго качества, на суходолахъ же и степяхъ по большей части плохіе, такъ что мѣстами даже нечего было косить. Къ покосу было приступлено во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня; многіе же, въ ожиданіи дождей, откладывали косьбу до конца іюня и даже до пер- выхъ чиселъ іюля. Нѣкоторые хозяева должны были прекратить на время покосы по случаю наступленія уборки хлѣба. Погода повсемѣстно, за весьма рѣдкими исключеніями, стояла благоприятная и сѣно отъ дождей не страдало.

Съ 1 каз. десятины накашивали сѣна, въ пудахъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
валевныхъ	150	25—200
низменныхъ	95	10—200
лѣсныхъ	—	60—90
суходольныхъ	40	2—70
степныхъ	50	15—200
сѣянныхъ	115	12—260

Недостатка въ *рабочихъ* вообще не ощущалось, а мѣстами ихъ былъ избытокъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, рабочихъ не хватало въ виду того, что по случаю поздняго сѣнокоса всё бросились убирать хлѣба, и тогда приходилось платить отъ 3 руб. до 4 руб. за косьбу и уборку съ десятины. Вообще же за издѣльныя работы при покосѣ платили съ 1 каз. дес.: за одну косьбу отъ 50 к. до 2 р., за косьбу съ уборкою сѣна—90 к.—3 р. 50 к.

Б. Донская область. Корреспонденцій получено 28, въ томъ числѣ изъ округовъ: Хоперскаго — 4, Усть-Медвѣдицкаго — 4, Донецкаго — 2, Перскаго Донскаго—1, Таганрогскаго—10, Ростовскаго—7.

Льто стояло сухое и жаркое; температура доходила до +35 и +40° Р., причемъ дождей почти вовсе не было, если не считать нѣсколькихъ незначительныхъ, едва смочившихъ землю, и то прошедшихъ полосами. Вслѣдствіе жаровъ и засухи хлѣба значительно пострадали и преимущественно въ сѣверной части области, а травы мѣстами выгорѣли, такъ что пастбища представляли черныя пространства, на которыхъ вѣтеръ подымалъ облака пыли. Значительныхъ поврежденій градобитія не причинили.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
скаго	3	1/2—5	—	0—3	2 3/4	0—4	1 3/4	0—3	2 1/2	1—4	—	0— 1/2
Медвѣдицкаго	1 1/2	1/2—3	1 1/4	0—3	—	1—1 1/2	3/4	0—2	—	1 1/2—3	1 1/2	0—1
скаго	—	2	—	0—0	—	2—4	—	3—6	—	3—5	—	—
скаго Донскаго	—	2	—	2	—	2	—	1	—	1	—	—
скаго	3	1 1/2—5	4	2—5	4	3—6	4	1/4—10	3 3/4	1—6	—	1—4
рогскаго	5	1—8	3 3/4	1—6	5 1/2	3—7	6	3—9 1/2	6	3 1/2—12	3	3/4—10

Гороха въ Ростовскомъ окр. собрано съ 1 дес. 3 четв., а въ Хоперскомъ окр., по одному сообщенію, онъ не возвратилъ и сѣмянъ. Кукуруза въ Ростовскомъ окр. дала съ 1 дес. отъ 1 до 6 четв.

Урожай какъ *озимая*, такъ и *яровая* хлѣбовъ въ сѣверной части области получился плохой, а въ южной (окр. Ростовскій и Таганрогскій), въ общемъ, ниже средняго. Причинами такого неудовлетворительнаго сбора хлѣбовъ должно признать отсутствіе дождей, жары и засуху. Озимые хлѣба, и въ особенности пшеница, кромѣ того, пострадали отъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ.

Изъ масличныхъ растений ленъ и конопля вслѣдствіе засухи уродились очень плохо, а мѣстами только вернули сѣмена или совсѣмъ пропали. По сообщеніямъ изъ Хоперскаго окр., льнянаго сѣмени съ 1 дес. собирали отъ 5 до 10 п.; одинъ корр. изъ Таганрогскаго окр. получилъ его 2 четв. съ дес. Также плохо уродился и подсолнечникъ, дававшій въ Хоперскомъ окр. 20—25 п. съ дес., а мѣстами вовсе не убиравшійся. Картофель по большей части обѣщаль лишь вернуть сѣмена. Одинъ корр. изъ Таганрогскаго окр. сообщаетъ, что съ 1 дес. собрано табака отъ 80 до 100 п.

Урожай *фруктовъ* и ягодъ оказался плохимъ, лишь въ Ростовскомъ окр. сады дали, повидимому, удовлетворительные и даже хорошіе сборы фруктовъ. Корр. изъ Донецкаго окр. сообщаетъ слѣдующія цѣны за пудъ: вишенъ—1 р. 50 к.—1 р. 60 к., грушъ—1 р. 10 к.—1 р. 20 к., яблокъ—1 р. 80 к.—2 р., сливъ—1 р. 20 к.—1 р. 30 к.

Овощи повсемѣстно уродились плохо, лишь въ Ростовскомъ и отчасти Таганрогскомъ окр. онѣ дали порядочные, а мѣстами и хорошіе сборы. Урожай арбузовъ и дынь, хотя и оказался лучшимъ, чѣмъ огородныхъ овощей, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, его нельзя признать удовлетворительнымъ, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ округовъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кобылка причинила значительныя поврежденія хлѣбамъ въ окр. Хоперскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ. Такъ, корр. изъ послѣдняго округа сообщаетъ, что въ одномъ полѣ ею было истреблено болѣе 100 дес. пшеницы, а на выгонахъ была поѣдена почти вся трава. Въ Ростовскомъ окр. пшеницу повреждалъ хлѣбный пилильщикъ (*Cerphus rugtaeus*).

Сборъ *сѣна* почти на всѣхъ видахъ покосовъ получился очень плохой. Мѣстами заливные луга вовсе не затоплялись. Къ сѣнокосу приступили во второй половинѣ мая или въ началѣ іюня и сѣно было убрано при благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	15—200
низменныхъ	—	5—120
болотистыхъ	—	30—300
лѣсныхъ	—	5— 10
суходольныхъ	20	5— 40
степныхъ	30	5— 70

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось, напротивъ того, ихъ былъ избытокъ, вслѣдствіе наплыва пришлыхъ.

II. Юго-западные губернии.

1. Киевская губерния. Корреспонденцій получено 32, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Черкаскаго—8, Звенигородскаго — 3, Бердичевскаго—3, Липовецкаго—4, Сквирскаго—2, Чигиринскаго—4, Родомысльскаго—1, Васильковскаго—3, Уманскаго—2, Каневскаго—1 и Киевскаго—1.

Погода въ теченіе лѣта, въ общемъ, для растительности была довольно благопріятная—теплая, съ перепадавшими дождями, безъ особенно сильныхъ жаровъ и засухи. Правда, въ маѣ дождей мѣстами не выпадало почти вовсе и кое-гдѣ хлѣба начали страдать отъ недостатка влаги, но въ іюнѣ повсемѣстно начали проходить дожди, сперва небольшіе, а затѣмъ усилившіеся и сопровождавшіеся въ іюлѣ бурями и градомъ (1, 3, 11, 14, 18, 21, 25 и 26 іюля). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже въ концѣ іюня были большіе ливни, задержавшіе уборку травъ и значительно повредившіе качеству сѣна. Августъ весь простоялъ сухой и жаркій, причемъ термометръ доходилъ до 32° на солнцѣ, а количество осадковъ, по словамъ одного корр. Уманскаго уѣзда, за весь мѣсяць не превышало 3 мм.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеницы.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Черкаскаго	9	5 —11 ¹ / ₂	10 ¹ / ₂	4 —15	5	4—10	17	12—26
Звенигородскаго	—	7 —12	—	8 —10	—	8 ¹ / ₂	—	10—18
Бердичевскаго	9	6 ³ / ₄ —10	8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —12	—	5—8	11	10—15
Липовецкаго	8	7 —9	7	5 —8	—	4	11 ¹ / ₂	9—14
Сквирскаго	—	7 —10	—	5 —5 ¹ / ₂	—	—	—	5—12
Чигиринскаго	10 ¹ / ₄	7 —15	7 ¹ / ₂	7 —8	—	4—9 ¹ / ₄	16	8—20
Родомысльскаго	—	3	—	3	—	4	—	3
Васильковскаго	7 ³ / ₄	5 —10	3 ³ / ₄	2 —5	—	—	12 ¹ / ₂	8—15
Уманскаго	—	3 —11	—	3 —6 ¹ / ₂	—	5—6	—	8—12
Каневскаго	—	7	—	6	—	—	—	11
Киевскаго	—	6 ³ / ₄	—	7 ³ / ₄	—	—	—	12—14

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Черкаскаго	8 ¹ / ₄	5 —15	10	8 —20	—	7	—	5 —7
Звенигородскаго	—	7 —10 ¹ / ₂	—	8	—	7	—	6
Бердичевскаго	9 ¹ / ₄	8 —10	9	5 ¹ / ₂ —12	5	4 ¹ / ₂ —6	—	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂
Липовецкаго	—	7 ¹ / ₂ —9	12 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂ —15	8 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —12	—	5 —9
Сквирскаго	—	5 —9	—	5 —7 ¹ / ₂	—	8	—	4 —5
Чигиринскаго	11 ¹ / ₂	8 —14	8	5 —10	—	—	—	4
Родомысльскаго	—	3	—	3	—	2	—	1
Васильковскаго	8 ³ / ₄	6 —10	8 ³ / ₄	6 —10	—	6 —7	—	6 —7
Уманскаго	—	5 —11	—	8 —10	—	8 —10	—	4 —8 ¹ / ₂
Каневскаго	—	8	—	8	—	8	—	7

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ—рожь дала урожай нѣсколько выше средняго, а пшеница, значительно пострадавшая отъ неблагопріятныхъ условій весенней погоды,—нѣсколько ниже средняго, а кое-гдѣ даже плохой (Васильковскій у.).

Особенно пострадала банатка, которая мѣстами была до того плоха, что ее пересѣвали яровыми.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ — овесъ и ячмень уродились выше средняго, а просо и горохъ—даже очень хорошо. Яровая пшеница и гречиха также дали средніе сборы. Въ качественномъ отношеніи урожай яровыхъ также долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ, за исключеніемъ овса, пострадавшаго немного отъ запала и вышедшаго поэтому легковѣснымъ.

Ленъ, по полученнымъ сообщеніямъ, въ уѣздахъ Васильковскомъ, Сквирскомъ и Черкасскомъ общалъ средній, а въ уѣздахъ Радомысльскомъ и Бердичевскомъ — лишь неудовлетворительный урожай. Конопля также общала средніе, а въ уу. Сквирскомъ и Чигиринскомъ даже хорошіе сборы. Озимый рапсъ, пострадавшій еще осенью отъ нападенія насѣкомыхъ, зимою пострадалъ отъ холодовъ при безснѣжьи, а весною погибъ окончательно и былъ перепаханъ. Вообще, сборы этого растенія были совершенно ничтожны. Рыжея собирали 50 — 100 п., такъ что урожай его долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Свекловица и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ уродилась хорошо; въ среднемъ, ея собирали до 100—125 берк. съ десятины; лишь въ Васильковскомъ у. свекловица дала, повидимому, неудовлетворительные сборы.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, получился удовлетворительный, а мѣстами, по словамъ хозяевъ, «изобильный» и «баснословный». Особенно удачно уродились яблоки и груши, хуже—сливы и вишни. Впрочемъ, послѣднія, въ Сквирскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, уродились прекрасно, отчего цѣна ихъ упала до 7—12 к. за ведро, чего никогда не наблюдалось.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста пострадала отъ блохи и въ большинствѣ случаевъ дала неудовлетворительные сборы; огурцы уродились хорошо. Урожай арбузовъ и дынь оказался изобильнымъ, но хозяева жаловались на плохое качество этихъ плодовъ—пятнистость и водянистость.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* на пшеницу кое-гдѣ нападали гессенская муха и хлѣбный жукъ, на рапсъ—блоха, а на свекловицу—обычные враги ея, но, въ общемъ, по случаю прохладной и дождливой погоды, вредъ, нанесенный насѣкомыми, оказался лишь очень незначительнымъ.

Сборъ *сѣна*, въ количественномъ отношеніи, въ общемъ, получился немного ниже средняго, мѣстами — хороший, мѣстами — неудовлетворительный. Сильно повредили травамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ іюньскіе ливни, причемъ съ поймовъ много сѣна было снесено, а на болотистыхъ, лѣсныхъ и суходольныхъ покосахъ сѣно испортилось, почернѣло и кое-гдѣ «на половину истлѣло». Впрочемъ, такихъ неблагополучныхъ случаевъ наблюдалось немного и въ большинствѣ мѣстностей погода во время сѣнокоса стояла благоприятная, причемъ сѣно убрано засухо въ хорошемъ видѣ.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
поемныхъ	125	50 — 200
ниженыхъ	100	40 — 200
болотистыхъ	95	25 — 200

	Ср.	Колеб.
лѣсныхъ	95	10 — 150
суходольныхъ	95	10 — 150
степныхъ	95	50 — 120
сѣянныхъ	140	50 — 600

Рабочихъ повсемѣстно было достаточно. Въ Черкасскомъ у. косили изъ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ урожая; въ Звенигородскомъ у. десятина обходилась въ 2 р. 35 к.; въ Бердичевскомъ—косьба—1 р. 20 к.—1 р. 50 к., а съ уборкой—2 р. 50 к.—3 р.; въ Сквирскомъ у. косьба стоила 2 р., уборка—3 р.; въ Чигиринскомъ уѣздѣ косьба—1 р. 20 к.; въ Радомысльскомъ и Васильвовскомъ уу.—80 к., а съ уборкою—до 2 р.; въ Уманскомъ—косьба травъ обходилась въ 1 р. 50 к., а косьба съ уборкою—3 р. Въ Киевскомъ у. убирали за снопы, пшеницу и рожь—за 10-й, овесъ—за 12-й.

2. Подольская губернія. Корреспонденцій получено—13, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—1, Гайсинскаго—2, Брацлавскаго—1, Ямпольскаго—1, Ново-Ушицкаго—1, Проскуровскаго—2, Летичевскаго—2 и Каменецкаго—3.

Погода въ началѣ лѣта не одинаково благоприятствовала росту и созрѣванію хлѣбовъ. Въ южныхъ уѣздахъ дождей выпадало мало; мѣстами въ продолженіи цѣлаго лѣта было не болѣе трехъ дождей, и засуха задерживала ростъ хлѣбовъ. Въ сѣверныхъ же уѣздахъ первая половина лѣта была дождлива; ливни и бури мѣстами повредили цвѣтъ пшеницы, отъ чего нижніе части колоса ея остались недоразвитыми. Ко времени уборки хлѣбовъ повсемѣстно установилась сухая и жаркая погода, прoderжавшаяся до конца августа и мѣшавшая производству озимыхъ посѣвовъ, съ которыми въ большинствѣ случаевъ очень запоздали.

Градобитія были довольно часты. Корр. изъ Летичевскаго у. пишетъ: «Градъ выпадалъ повсемѣстно, но значительныхъ поврежденій не сдѣлалъ; въ двухъ экономіяхъ градомъ была выбита вся площадь озимаго посѣва». Въ у. Гайсинскомъ градомъ, выпавшимъ 19 іюня, было выбито хлѣбовъ на 25 тысячъ руб. Въ у. Каменецкомъ градомъ 15 іюня въ одномъ мѣстѣ выбита гречиха.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи. Колеб.	Оз. пш. Колеб.	Яр. пш. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.	Гороха. Колеб.	Гречихи. Колеб.	Кукурузы. Колеб.
Балтскаго	10	8	5	12	10	—	—	—	—
Гайсинскаго	3 $\frac{1}{2}$ —5	6—10	2 $\frac{1}{2}$	6—11	5—8	2 $\frac{1}{4}$ —8	8—9	7	7
Брацлавскаго	5	5 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	10	7	—	—	—	—
Ново-Ушицкаго	4 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	1	11 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
Проскуровскаго	3 $\frac{1}{2}$ —8	6—10	—	6—11	5—8	2 $\frac{1}{4}$ —8	5—9	2—7	—
Летичевскаго	11	10	8	15	9	15	10	3	—
Каменецкаго	3—7 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$ —10	—	13 $\frac{1}{4}$ —15	10—12	—	—	—	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, можетъ быть названъ немного выше средняго.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ пшеница дала урожай средній. Сборъ же осталь-

ныхъ яровыхъ; въ особенности проса и овса, получился выше средняго и даже хорошій; нѣсколько хуше уродилась гречиха, давшая едва средніе сборы.

Ленъ и конопля, въ общемъ, дали урожай выше средняго или хорошій. Изъ корнеплодовъ сахарная свекловица, какъ качественно, такъ и количественно уродилась лучше картофеля; по сообщеніямъ изъ уу. Брацлавскаго и Летичевскаго, урожай ея опредѣлялся отъ 90 до 120 б. съ десятины. Урожай картофеля ожидался средній, а мѣстами хорошій, но по качеству въ уу. Проскуровскомъ и Летичевскомъ неудовлетворительный.

Урожай *фруктовъ*, кромѣ сливъ, которыхъ почти не было, вообще былъ очень обильный, притомъ грушъ было меньше чѣмъ яблокъ. Объ очень плохомъ сборѣ яблокъ имѣется лишь одно сообщеніе изъ у. Ново-Ушицкаго, а о плохомъ сборѣ грушъ—изъ у. Гайсинскаго. Сборъ вишенъ и садовыхъ ягодъ, за рѣдкими исключеніями, былъ хорошій.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы дали повсемѣстно очень хорошій урожай. Урожай капусты въ уу. Проскуровскомъ и Каменецкомъ былъ хорошій, въ остальныхъ же уѣздахъ она росла хуже, а въ уу. Ямпольскомъ и Ново-Ушицкомъ мѣстами была съѣдена мошкой и блохой. Урожай арбузовъ былъ неудовлетворителенъ, а дынь мѣстами совсѣмъ не было.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насытками* не наблюдалось. По единичнымъ сообщеніямъ изъ Гайсинскаго у., пшеница повреждалась гессенской мухой, а въ у. Ново-Ушицкомъ рапсъ—блохой.

Сборъ *сѣна* оказался среднимъ.

Съ одной каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	30—70
низменныхъ	—	100—400
болотистыхъ	—	50—120
лѣсныхъ	110	30—300
суходольныхъ	—	80
степныхъ	—	120
сѣянныхъ	190	60—300

Сѣнокосъ въ большинствѣ случаевъ начался около половины іюня. Перепадавшіе въ іювѣ дожди въ уу. Проскуровскомъ, Каменецкомъ и Летичевскомъ мѣшали уборкѣ сѣна и оно получилось дурнаго качества. Въ остальныхъ же уѣздахъ сѣно убрано было при благоприятной погодѣ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, лишь по одному сообщенію изъ Летичевскаго у., рабочихъ не хватило, по причинѣ запоздавшей уборки сахарной свекловицы. Въ уу. Ново-Ушицкомъ и Проскуровскомъ косьба и уборка сѣна производилась за $\frac{1}{4}$, а въ у. Каменецкомъ—за $\frac{1}{3}$ собраннаго сѣна. Въ уу. Летичевскомъ и Балтскомъ косьба съ уборкою въ копны одной дес. обходилась въ 3 р.; въ Гайсинскомъ у. косьба—отъ 90 к.—1 р., а косьба съ уборкою—отъ 1 р. 75 к. до 5 р. 80 к.

3. Волынская губернія. Корреспонденцій получено 17, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кременецкаго—1, Житомирскаго—3, Заславскаго—6, Острож-

скаго—1, Владиміръ-Волинскаго—1, Овручскаго—1, Дубенскаго—1, Новоградъ-Волинскаго—1, Ковельскаго—1 и Луцкаго—1.

Поода съ начала лѣта до половины іюля, а мѣстами въ Ковельскомъ у. до середины августа, стояла холодная и дождливая. Дожди и вѣтры первой половины лѣта положили хлѣба, вслѣдствіе чего, несмотря на хорошій урожай соломы, сборъ зерна не превысилъ средняго и оно получено мѣстами не вполне удовлетворительное.

О градобитіяхъ имѣются сообщенія изъ Житомирскаго у., гдѣ мѣстами выбито до 15% урожая и вообще въ іюнѣ и іюлѣ уничтожено, по одному сообщенію, разныхъ хлѣбовъ на 47,500 р.; въ Олесской вол., Владиміръ-Волинскаго у., побито болѣе 500 морговъ озимыхъ ржи и пшеницы: кромѣ того, значительный уронъ нанесенъ полямъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Острожскаго и Заславскаго уу., гдѣ въ нѣкоторыхъ волостяхъ выбито до $\frac{2}{3}$ хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Кременецкаго	—	10—12	—	7—10	8—12	—	12—15	
Житомирскаго	6	5—8	6	5—7	—	9	8—10	
Заславскаго	7 $\frac{1}{2}$	3—12 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{3}{4}$	3 $\frac{1}{2}$ —15	5—6	6 $\frac{3}{4}$	4 $\frac{1}{2}$ —8 $\frac{1}{2}$	
Острожскаго	—	3	—	7 $\frac{1}{2}$	—	—	10	
Владиміръ-Волинскаго	—	2 $\frac{1}{2}$	—	5	—	—	2 $\frac{1}{2}$	
Овручскаго	—	5	—	6	4	—	5	
Дубенскаго	—	10	—	7	—	—	15	
Новоградъ-Волинскаго	—	7—7 $\frac{1}{2}$	—	7—7 $\frac{1}{2}$	—	—	10—11	
Ковельскаго	—	4	—	3	—	—	2 $\frac{1}{2}$	
Луцкаго	—	4	—	8	4	—	6	

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кременецкаго	—	12	—	5	—	8	—	3—5
Житомирскаго	6 $\frac{1}{2}$	5—7	7 $\frac{1}{2}$	4—12	5	4—6	3 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —6
Заславскаго	6	3 $\frac{1}{2}$ —10	5 $\frac{1}{4}$	3 $\frac{1}{2}$ —7	6 $\frac{1}{2}$	4—9	2	1 $\frac{1}{2}$ —4 $\frac{1}{2}$
Острожскаго	—	5 $\frac{1}{2}$	—	3	—	8	—	2 $\frac{1}{2}$
Владиміръ-Волинскаго	—	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—
Овручскаго	—	5	—	6	—	2 $\frac{1}{2}$	—	3 $\frac{1}{2}$
Дубенскаго	—	9	—	—	—	6	—	—
Новоградъ-Волинскаго	—	6 $\frac{1}{4}$	—	8 $\frac{1}{2}$	—	7	—	2
Ковельскаго	—	3	—	4	—	3	—	1
Луцкаго	—	8	—	8	—	7	—	2

Озимые хлѣба дали, въ общемъ, урожай средній и выше средняго. Мѣстами въ Житомирскомъ у. онъ былъ лучше, чѣмъ въ прошломъ году, хотя соломы было меньше. Наилучшіе сборы ржи и пшеницы получены, повидимому, въ Кременецкомъ и Заславскомъ уу. и отчасти въ Новоградъ-Волинскомъ у.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ лучший урожай далъ овесъ, который въ Кременецкомъ, Новоградъ-Волинскомъ и Заславскомъ уу. былъ по большей части выше средняго и мѣстами хорошъ. Урожай пшеницы не превысилъ средняго; ячмень, просо и горохъ дали близкіе къ среднему сборы; гречиха по большей части уродилась плохо.

Что касается другихъ растений, то лёнъ обѣщаль средній урожай, конопля средній или хорошей; рапса собирали отъ 25 п. до 40 п. съ дес., но кое-гдѣ онъ совершенно погибъ, мака—10—15 п., горчицы—около 20 п. Урожай картофеля ожидался въ общемъ средній; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дожди первой половины лѣта сильно повредили ему—онъ началъ гнить, а на низинахъ, постоянно залитыхъ водою, даже совершенно погибъ. По одному сообщенію, его собирали отъ 60 до 100 четв. съ десятины.

Фрукты уродились очень неравномѣрно, въ общемъ же не выше средняго. Не малый вредъ причинили садамъ весеніе заморозки и градобитія; кое-гдѣ майскіе жуки объѣли листья и цвѣты фруктовыхъ деревьевъ. По словамъ корр. изъ Кременецкаго у., въ защищенныхъ и закрытыхъ мѣстахъ полученъ хорошей урожай, между тѣмъ какъ на возвышенныхъ и открытыхъ не собрано ничего. Въ частности, яблокъ и грушъ собрано достаточно, сливъ же и вишенъ совсѣмъ почти не было.

Огородная овощи дали средній урожай; кое-гдѣ на низинахъ огороды пострадали отъ излишка влаги, такъ что были произведены вторичные посѣвы (Ковельскій у.).

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Острожскомъ у. замѣчена гессенская муха, повредившая рожь въ незначительномъ количествѣ; въ Овручскомъ у. гусеница мѣстами уничтожила ранніе льны, объѣвъ ихъ головки и листья, отчего стебли посохли и не могли идти на волокно; въ Житомирскомъ у. на горохѣ и чечевицѣ наблюдалась уничтожавшая ихъ гусеница.

Сборы *сѣна* почти вездѣ получены ниже средняго; уборка, начатая во второй половинѣ іюня, велась при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ погоды. Вслѣдствіе постоянно лившихъ дождей скошенная трава гнила; мѣстами въ Заславскомъ у. заливные сѣнокосы весь іюль находились подъ водой и пропали; то-же самое было и въ Ковельскомъ у., гдѣ заливные, низменные и болотистые луга стояли залитыми водою до половины августа; вслѣдствіе этого трава кое-гдѣ покрылась иломъ и стала годной лишь на подстилку скоту. Помимо всего этого, на лугахъ по р. Горыни скошенная трава была унесена разлившеюся вслѣдствіе дождей рѣкою. Нѣкоторые хозяева Заславскаго у. не косили въ дождливый періодъ лѣта, а произвели уборку позже и получили хоршее сѣно.

Съ 1 каз. дес. накашивали чудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	125	40—230
низменныхъ	65	35—90
болотистыхъ	45	20—70
лѣсныхъ	55	15—200
суходольныхъ	40	10—80
степныхъ	15	10—20
сѣянныхъ	85	30—210

Рабочихъ вездѣ было достаточно. Издѣльно платили за одну косьбу отъ 80—90 к. въ Новоградъ-Волинскомъ у. и до 1 р. 60 к. въ Луцкомъ; косьба съ уборкой стоила отъ 2 р. (Житомирскій и Новоградъ-Волинскій у.) до 2 р. 75 к. (Луцкій у.).

III. Среднія черновезня губерніи.

1. Полтавская губерніа. Получено всего корреспонденцій 73, въ томъ числѣ ихъ уѣздовъ: Прилукскаго—10, Константиноградскаго—10, Кобелякскаго—7, Переяславскаго—6, Полтавскаго—6, Зеньковскаго—5, Миргородскаго—5, Золотоношскаго—5, Лохвицкаго—4, Хорольскаго—3, Роменскаго—3, Лубенскаго—3, Пирятинскаго—3, Кременчугскаго—2 и Гадячскаго—1.

Погода въ теченіе всего лѣта стояла очень засушливая и жаркая. Лишь июнь мѣсяць, въ общемъ, признавался хозяевами довольно благопріятнымъ для растительности, такъ какъ, хотя жары, по свѣдѣніямъ изъ Хорольскаго у., и доходили до $+ 33^{\circ}$, но дѣйствіе ихъ умѣрялось, правда небольшими, но довольно частыми дождями, перепадавшими до 15—20 июня. Съ этого же времени и до половины, а мѣстами даже до 20-хъ чиселъ августа, дождей выпало очень мало (по нѣкоторымъ указаніямъ изъ южной части губерніи, не болѣе 5—6 и то очень незначительныхъ и при томъ проходившихъ небольшими полосами), а кое-гдѣ въ теченіе всей второй половины іюля и первой—августа ихъ совсѣмъ не было. Нѣсколько болѣе атмосферной влаги, повидимому, пришлось на долю сѣверной части губерніи, судя по приводимымъ однимъ изъ корр. Прилукскаго у. цифровымъ даннымъ о количествѣ выпавшихъ за отдѣльные лѣтніе мѣсяцы осадковъ, а именно: имъ насчитано дождливыхъ дней въ іюнѣ 13, въ іюлѣ—6 и въ августѣ—13, причемъ сумма выпавшихъ осадковъ равнялась въ первомъ мѣсяцѣ 56,4 мм., во второмъ—66,7 мм. и въ послѣднемъ—47,9 мм. Жара при бездождіи даже въ концѣ августа, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Роменскаго и Константиноградскаго уу., доходила на солнцѣ до $+ 36^{\circ}$, въ іюлѣ же термометръ поднимался до $+ 40^{\circ}$ Р. и выше. Отъ бездождія многія поля только на сѣверѣ губерніи въ концѣ августа оставались еще неспаханными, такъ какъ земля мѣстами высохла почти на 1 арш. (Пирятинскій у.). Пастбище и выгонъ стояли совсѣмъ обнаженными и даже вода въ колодцахъ исчезла. Отъ засухи всѣ хлѣба вышли низкорослы и рѣдки, особенно же пострадала греча; хлѣбъ этотъ въ большинствѣ хозяйствъ даже совсѣмъ пропалъ, не вернувъ и сѣмянъ.

Проходившіе въ іюлѣ дожди сопровождались обыкновенно грозами, а иногда бурями и градобитіями, но послѣднія въ большинствѣ случаевъ были незначительны. Особенно сильны ураганы отмѣчаются нѣкоторыми корр. Прилукскаго и Миргородскаго уу.; въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ 5-го, а во второмъ—25 іюля, при чемъ бурей въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ мѣстами опрокинуто было не мало мельницъ. Кое-гдѣ въ Пирятинскомъ и Переяславскомъ уу. бури съ дождемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ градомъ, прошли 1, 2, 3, 5 (или 6) іюля, повредивъ сады и бахчи и поломавъ много яроваго хлѣба. Бури эти, по свидѣтельству одного корр. изъ перваго уѣзда, причинено убытку отъ 10 до 20 р. на дес. Незначительныя градобитія въ этихъ же числахъ наблюдались также мѣстами въ Золотоношскомъ и Миргородскомъ уу., но безъ особенно губительныхъ для хлѣбовъ послѣдствій. Болѣе сильныя убытки отъ іюльскихъ градобитій причинены хлѣбамъ въ Переяславскомъ у., гдѣ, по отзыву мѣстнаго податнаго инспектора, хлѣба выбито на сумму до 40,000 р.,

а также около 20—25 числа этого мѣсяца въ восточной части Хорольскаго у., а мѣстами въ Роменскомъ и Прилукскомъ уу. Въ этихъ двухъ послѣднихъ уѣздахъ градомъ, по нѣкоторымъ указаніямъ, величиною съ голубиное яйцо побито было много баштановъ, табаку, гороха и проса.

Съ 1 каз. дес. собрано или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Озим. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго	4 ¹ / ₂	0—11	4 ¹ / ₄	0—20	8	3—20	10	2—22
Кобелянскаго	1 ¹ / ₂	0—6	¹ / ₂	0—1	5	2—12	7 ¹ / ₄	3—18
Кременчугскаго	—	1 ¹ / ₂ —2	—	1—5	—	5—10	—	12—15
Полтавскаго	2	0—4	2	0—6	6 ¹ / ₂	3—10	9 ¹ / ₄	5—14
Золотоношскаго	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —10	1 ¹ / ₄	0—4	5 ¹ / ₂	3—8	10 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —16
Хорольскаго	(1 ¹ / ₂)	0—2 ¹ / ₂	(¹ / ₄)	0— ¹ / ₂	(6)	4 ¹ / ₂ —7	—	9—12
Миргородскаго	5 ¹ / ₄	3—10	4	0—12	5 ³ / ₄	3—8	10	6—13
Зеньковскаго	5	3—8	1 ¹ / ₂	0—3	6 ¹ / ₂	4—10	9 ³ / ₄	5—15
Лубенскаго	3 ¹ / ₂	1—6	4 ³ / ₄	1—7	6 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —10	10 ³ / ₄	8—15
Переяславскаго	6	2 ¹ / ₂ —10	2 ¹ / ₂	0—5	9	5 ¹ / ₂ —12	7 ¹ / ₄	5—13
Пирятинскаго	3 ¹ / ₂	2—7	—	0—2	7 ³ / ₄	4—10	11 ³ / ₄	5—20
Гадячскаго	—	6	—	5	—	5	—	5
Лохвицкаго	6	4—8	7	6—8	4	3—5	7 ¹ / ₂	5—12
Прилукскаго	6	3—8	7	3—14 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	2—11	9 ³ / ₄	4—24
Роменскаго	(7)	6 ¹ / ₂ —8	—	7	(5)	4—6	(5 ¹ / ₄)	5—6 ¹ / ₂

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго	11 ¹ / ₂	5—20	5 ¹ / ₂	1—10	3	1—5	4	1—8
Кобелянскаго	6	2—12	5 ¹ / ₂	2—14	4 ¹ / ₂	2—10	3	¹ / ₂ —11
Кременчугскаго	—	8	(10 ¹ / ₂)	6—17 ¹ / ₂	—	—	—	0
Полтавскаго	9	3—15	5 ¹ / ₂	2—8 ¹ / ₄	—	—	2 ³ / ₄	0—4
Золотоношскаго	8	2 ¹ / ₂ —12	7	5—10	—	—	—	8
Хорольскаго	—	6	—	7	—	2—4	—	2
Миргородскаго	6 ¹ / ₂	3—10	8	3—12	—	—	4	1 ¹ / ₂ —10
Зеньковскаго	9	4—20	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —8	—	4—6	3 ³ / ₄	3—5
Лубенскаго	9 ¹ / ₂	8—11	5 ³ / ₄	0—11	—	3—6	(3)	0—5
Переяславскаго	7 ¹ / ₂	4—10	7	4—10	7 ¹ / ₄	6—9	5 ¹ / ₂	3—10
Пирятинскаго	8 ¹ / ₂	6—13	6	4—9	(5)	4—6	(2)	1—3
Гадячскаго	—	7	—	2	—	—	—	1
Лохвицкаго	4	1 ¹ / ₂ —7	1 ¹ / ₂	0—3	—	5—6	(1 ¹ / ₂)	0—3
Прилукскаго	6	3—9	3	0—6	3 ¹ / ₂	0—8	3	0—8 ¹ / ₂
Роменскаго	(5 ¹ / ₄)	4—6	(1 ³ / ₄)	1—2	(4)	2—6	—	0—2

Озимые хлѣба дали, въ общемъ, урожай неудовлетворительный и лишь въ самыхъ сѣверныхъ уѣздахъ сборы этихъ хлѣбовъ считаются хозяевами близкими къ среднимъ; при этомъ рожь, въ общемъ, уродилась лучше пшеницы. По одному сообщенію изъ Пирятинскаго у., ржи шампанской собрали съ 1 дес. отъ 2 до 6 четв., а простой—отъ 8 до 12 четв.

Изъ яровой хлѣбовъ овесъ и ячмень уродились хорошо; сборы ихъ большинствомъ корр. признавались удовлетворительными, а мѣстами, особенно въ уу. Константиноградскомъ, Зеньковскомъ, Лубенскомъ, Золотоношскомъ, Полтавскомъ и Пирятинскомъ даже хорошими. Яровая пшеница, въ общемъ

уродилась выше средняго или даже хорошо. Въ Карловскомъ имѣніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны (Константиноградскаго у.) посѣвы разныхъ сортовъ яровой пшеницы дали слѣдующіе результаты: съ 1 дес. арнаутки получилось 87, красной—79 и бѣлой—83 п. Урожай проса получился въ большинствѣ мѣстностей средній, а въ уу. Кременчугскомъ, Миргородскомъ, Переяславскомъ и Золотоношскомъ—даже очень хорошій. Неудовлетворительные сборы этого хлѣба преобладали лишь въ самыхъ сѣверныхъ уѣздахъ. Греча по большей части дала плохой урожай, а мѣстами отъ засухи совсѣмъ пропала и не вернула даже сѣмянъ. Горохъ, за исключеніемъ Переяславскаго у., гдѣ онъ далъ хорошій сборъ, въ большинствѣ случаевъ уродился удовлетворительно.

Ленъ въ большинствѣ хозяйствъ, за исключеніемъ Переяславскаго, Пирятинскаго, Миргородскаго, Хорольскаго и, отчасти, Золотоношскаго уу., былъ очень плохъ; въ поименованныхъ же уѣздахъ урожай его обѣщалъ быть по большей части вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ. Съ 1 дес. рассчитывали получить льнянаго сѣмени, въ Кобелякскомъ и Зеньковскомъ уу. отъ 20 до 30 п., въ Миргородскомъ—отъ 25 до 37 п., въ Прилукскомъ и Роменскомъ—отъ 35 до 40 п., въ Константиноградскомъ—отъ 14 до 41 п., въ Полтавскомъ и Хорольскомъ—отъ 50 до 70 п., и въ Пирятинскомъ—отъ 35 до 120 п. съ дес. Конопля обѣщала сборы зерна большею частію также неудовлетворительные и только въ уу. Переяславскомъ, Пирятинскомъ, Полтавскомъ и, отчасти, въ Кобелякскомъ и Золотоношскомъ большинство хозяевъ рассчитывали на средній сборъ зерна. Цифру ожидаемаго урожая коноплянаго сѣмени опредѣляли: въ Роменскомъ у. отъ 4 до 20 п., въ Константиноградскомъ и Кобелякскомъ—отъ 15 до 20 п., въ Хорольскомъ—до 40 п., въ Зеньковскомъ—до 50 п., и въ Пирятинскомъ—отъ 20 до 90 п. съ дес.; кое-гдѣ, впрочемъ, въ Лохвицкомъ и Зеньковскомъ уу. конопля не вернула даже сѣмянъ. На волокно конопля, судя по многимъ указаніямъ, вышла лучше, чѣмъ на сѣмя.

Подсолнухъ въ большинствѣ хозяйствъ уродился вполне удовлетворительно или даже хорошо. Цифра сбора его опредѣлялась корр. въ Золотоношскомъ и Зеньковскомъ уу. отъ 50 до 60 п., въ Хорольскомъ—отъ 45 до 85 п. и въ Пирятинскомъ—отъ 70 до 80 п. Съ 1 дес. рапса, уродившагося, за рѣдкими сравнительно исключеніями (а именно въ уу. Роменскомъ и Зеньковскомъ), также вполне удовлетворительно, рассчитывали получить сѣмянъ: Прилукскомъ у. до 35 п., въ Лохвицкомъ—до 50 п., въ Золотоношскомъ—отъ 22 до 80 п., въ Пирятинскомъ—отъ 40 до 120 п.; что же касается Зеньковскаго и Роменскаго уу., то въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ цифру сбора его опредѣляли въ 9 п., а во второмъ—отъ 10 до 30 п. По одному указанію изъ Хорольскаго у., озимый рапсъ далъ 80, а яровой—60 п. съ дес. Сборъ мака съ 1 каз. дес. выражался въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Пирятинскомъ у.—8 п., въ Прилукскомъ—26 п., и въ Лохвицкомъ—50 п. Урожай рыжее доходилъ: въ Пирятинскомъ у. до 25 п., въ Константиноградскомъ—отъ 28 до 37 п., въ Прилукскомъ—до 45 п. и въ Хорольскомъ—до 85 п. съ каз. дес. Горчица въ одной экономіи Константиноградскаго у. дала

42 пуда съ каз. дес. Табакъ, за рѣдкими исключеніями, вышелъ плохъ. Роменскомъ у. урожай его опредѣляютъ отъ 25 до 30 п., въ Пирскомъ у.—отъ 30 до 75 п., въ Прилукскомъ—отъ 10 до 90 п. и въ Хорольскомъ—до 100 п. Лучше всего, повидимому, уродился табакъ въ Пирскомъ у., гдѣ приведенная выше низшая цифра сбора его относится къ позднимъ посѣвамъ.

Что касается корнеплодовъ, то они болѣе или менѣе удовлетворительно уродились, повидимому, лишь въ Прилукскомъ, Роменскомъ, Переяславскомъ, Пирятинскомъ и Кобелякскомъ уу., въ прочихъ же уѣздахъ отъ засухи и плохи, причеиъ картофель получилъ очень мелкій (по нѣкоторымъ уніямъ изъ Зеньковского у., не крупнѣе волошскаго орѣха). Урожай картофеля опредѣлялся нѣкоторыми корр. слѣдующими цифрами: въ Зеньковскомъ у. отъ 3 до 4 четв., въ Кобелякскомъ уу. отъ 3 до 4 четв., въ Золотоношскомъ—до 37 четв., въ Прилукскомъ—отъ 25 до 80 четв. и въ Пирятинскомъ—отъ 40 до 90 четв. Урожай сахарной свекловицы выражался: въ Роменскомъ у. отъ 36 до 48 берк. въ Прилукскомъ — въ 92 берк. и въ Пирятинскомъ — отъ 80 до 250 берк. кормовой же въ послѣднемъ уѣздѣ—отъ 200 до 300 берк. и въ Хорольскомъ въ 500 берк. съ дес.

Изъ *фруктовъ* уродились только яблоки и груши, которыхъ почти было въ изобиліи, хотя плоды эти, по многимъ указаніямъ, были очень невывы. Много яблокъ и грушъ было, однако, обито сильными вѣтрами въ концѣ мая и въ серединѣ августа. Что касается сливъ и вишенъ, то ихъ въ большинствѣ видовъ почти совсѣмъ не было. Ягодъ также, за нѣкоторыми исключеніями, по случаю засухи, уродилось очень мало. По нѣкоторымъ указаніямъ изъ Золотоношскаго у., виноградъ далъ очень хорошій урожай.

Изъ *огородныхъ овощей* хуже всего вышла капуста, которая въ большинствѣ хозяйствъ, особенно южной половины губерніи, почти совершенно пропала отъ засухи и гусеницы (по другимъ сообщеніямъ отъ блохи), а гдѣ выбита была градомъ, такъ что ко времени послышки корреспондентовъ нѣкоторымъ указаніямъ, еще не завивалась. Болѣе или менѣе удовлетворительный урожай дала она, повидимому, лишь въ уу. Прилукскомъ, Лохвицкомъ и Золотоношскомъ. Что касается огурцовъ, то они, по большей части, уродились вполне удовлетворительно, а мѣстами ихъ было даже въ изобиліи.

Бахчевыя овощи въ большинствѣ мѣстностей дали прекрасный урожай какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, но, по некоторымъ указаніямъ, опоздавъ въ своемъ развитіи отъ засухи, отъ половины августа стали уже портиться, при чемъ огудина кое-гдѣ начала подсыхать. Мѣстами въ Прилукскомъ у. ожидавшійся хорошій урожай бахчевыхъ сильно пострадалъ отъ градобитій, такъ что овощей этихъ не собрано четвертой части урожая.

Вредная насекомая особыхъ жалобъ на себя почти не вызывала, только въ Константиноградскомъ у. мѣстами въ іюнѣ появилась масса кукурузныхъ сиковъ, сильно повредившихъ травамъ, толокамъ, а отчасти также пшеницѣ и ячменю. Въ этомъ же уѣздѣ, а также въ Полтавскомъ, мѣстами на яровой пшеницѣ и ячменѣ появились было въ небольшомъ количествѣ хлѣбный жукъ.

и гессевская муха, не причинившіе, однако, хлѣбамъ значительныхъ поврежденій. Въ Пирятинскомъ и Роменскомъ уу. кое-гдѣ табакъ, а въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ также и кормовая свекла сильно пострадали отъ гусеницы. Рапсъ поѣденъ былъ блохой мѣстами въ Роменскомъ и Хорольскомъ уу., а въ Подгавскомъ у. отъ того же насѣкомаго, по одному сообщенію, пострадали и льны.

Сборъ сѣна въ пудахъ съ 1 каз. дес. достигалъ:

Въ уѣздахъ:	На сѣнокосахъ:			
	заливныхъ	низменныхъ	болотистыхъ	лѣсныхъ.
Константиноградскомъ	50—150	40—100	150—200	40—60
Бременчугскомъ	200	120	120—150	—
Кобелякскомъ	80—120	60—150	60—150	20—90
Золотоношскомъ	60—80	100—120	30—150	30—40
Хорольскомъ	—	—	—	—
Миргородскомъ	150—200	70—150	100—150	40—70
Зеньковскомъ	90—120	70—110	110	—
Лубенскомъ	—	—	250	200
Переяславскомъ	100	—	80—150	50
Пирятинскомъ	100—120	90—100	100—200	—
Галачскомъ	—	50	—	—
Лохвицкомъ	80	50—60	50	40
Прилукскомъ	20—70	70—200	20—300	15—70
Роменскомъ	100—200	100—200	100—200	20—50
Въ среднемъ по губерніи	110	100	150	50

Въ уѣздахъ:	На сѣнокосахъ:		
	суходольныхъ	степныхъ	сѣянныхъ
Константиноградскомъ	20—65	20—110	30—100
Бременчугскомъ	100	50—100	—
Кобелякскомъ	80—140	15—80	—
Золотоношскомъ	—	30—50	200
Хорольскомъ	50	40—100	150—300
Миргородскомъ	35—80	10—90	—
Зеньковскомъ	50—75	30—50	—
Лубенскомъ	—	70—200	220
Переяславскомъ	120	—	—
Пирятинскомъ	—	30—150	50—500
Галачскомъ	30	20	—
Лохвицкомъ	30	60	100
Прилукскомъ	15—80	40—120	60—300
Роменскомъ	15—100	15—50	30—150
Въ среднемъ по губерніи	55	55	135

Сборъ сѣна на лугахъ заливныхъ, низменныхъ, болотистыхъ и сѣянныхъ, въ общемъ, оказался близкій къ среднему, сѣнокосы же лѣсные, суходольные и степные были очень неудовлетворительны. Кое-гдѣ въ лѣсахъ и на степяхъ травы были такъ плохи, что даже почти не косились и по большей части были стравлены скотомъ.

Къ уборкѣ сѣна въ большей части губерніи приступили съ половины или съ первыхъ чиселъ іюня, а въ южныхъ уѣздахъ, особенно на степяхъ,

мѣстами уже съ 20-хъ чиселъ мая и даже раньше; кое-гдѣ, впрочемъ, въ Переяславскомъ у., по случаю плохихъ сѣнокосовъ, къ косовѣ приступили лишь въ августъ мѣсяцъ, когда травы немного подросли. При болѣе раннемъ началѣ уборка послѣднихъ, судя по нѣкоторымъ указаніямъ, закончена была уже къ 15—20 іюня, а при болѣе позднемъ—къ 10 іюля. Благодаря преобладавшей лѣтомъ ясной погодѣ, сѣно убрано большею частью засухо и получилось прекраснаго качества. О совпаденіи уборки съ дождливой погодой, отразившейся неблагоприятно на цвѣтѣ сѣна, имѣются лишь единичныя указанія изъ Золотоношскаго и Кременчугскаго уу.

Въ рабочихъ недостатка не ощущалось. При исполной работѣ уборку сѣна отдавали за 2—3—4—5—6-ю и 7-ю копицу. По указанію одного корр. изъ Лохвицкаго у., лучшая трава убиралась съ 3—4-й части, а худшая— съ половины.

Косьба и уборка 1 каз. дес. обходились:

Въ уѣздахъ:	К о с ь б а.		Косьба съ уборкою.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Прилукскомъ	95 к.	60 к.—1 р. 50 к.	1 р. 85 к.	1 р. 40 к.—3 р.
Роменскомъ	—	—	—	2 р. 50 к.
Лохвицкомъ	—	1 р.—1 р. 50 к.	—	5 р.
Миргородскомъ	—	60 к.—2 р.	3 р.	1 р.—4 р.
Пирятинскомъ	—	1 р.	2 р. 20 к.	1 р. 25 к.—4 р.
Переяславскомъ	—	2 р. 50 к.—3 р.	—	5 р.
Лубенскомъ	—	1 р.	—	2 р.
Зеньковскомъ	1 р. 95 к.	1 р. 25 к.—2 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р.—4 р. 50 к.
Золотоношскомъ	—	80 к.—1 р. 20 к.	—	2 р. 80 к.—4 р. 20 к.
Хорольскомъ	—	1 р.—1 р. 90 к.	—	2 р. 25 к.—2 р. 80 к.
Полтавскомъ	1 р. 35 к.	50 к.—3 р.	2 р. 60 к.	1 р.—5 р.
Кременчугскомъ	80 к.	60 к.—1 р.	—	1 р. 35 к.—1 р. 50 к.
Константиноградскомъ	—	1 р. 50 к.—2 р.	2 р. 5 к.	1 р.—3 р. 50 к.
Кобелякскомъ	1 р.	70 к.—2 р.	2 р. 15 к.	1 р. 40 к.—3 р. 50 к.

2. Воронежская губернія. Корреспонденцій получено 44, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Воронежскаго — 6, Бобровскаго — 11, Богучарскаго — 3, Бирюченскаго—2, Валуйскаго—5, Задонскаго—2, Землянскаго—5, Новохоперскаго—2, Острогожскаго—7 и Павловскаго 1.

Погода въ теченіе всего лѣта стояла очень жаркая и ровная; температура доходила до + 30° и + 33° Р. въ тѣни (Бобровскій, Богучарскій и Задонскій уу.) и + 45° Р. на солнцѣ (Воронежскій и Нижнедѣвицкій уу.); по ночамъ она понижалась очень незначительно, такъ что даже, во многихъ мѣстностяхъ, не было росъ. При всемъ этомъ господствовала сильнѣйшая засуха «небывалая», по словамъ многихъ корр., сопровождавшаяся сухими восточными и юго-восточными вѣтрами, иссушавшими землю. Засуха эта была на столько велика что, по словамъ корр. Валуйскаго у., «поля и выгоны совершенно выгорѣли и сдѣлались черными почти какъ дорога, скотъ былъ голоденъ и страдалъ безъ воды, которая вездѣ высыхала — водоопыныя гати представляли лишь грязныя колдобины. Въ деревняхъ даже люди бѣдствовали отъ недостатка воды въ колодцахъ, которую вычерпывали совѣмъ съ

грязью». Дожди выпадали крайне рѣдко, во многихъ уѣздахъ за три мѣсяца, июнь, июль и августъ, ихъ было 2—4, да и то незначительныхъ, не промо- чившихъ даже земли; хорошіе тучевые дожди прошли кое-гдѣ въ послѣд- няхъ числахъ іюня и первыхъ—іюля въ Новохоперскомъ, Землянскомъ, Богда- чарскомъ и Бобровскомъ уу., но не могли уже принести значительной пользы. Вся полевая растительность сильно пострадала отъ такихъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій. Изъ хлѣбовъ озимые, на урожай которыхъ хо- чева потеряли надежду еще весной, почти совершенно погибли; яровые; плохо росшіе весной, но поправившіеся послѣ прошедшихъ въ концѣ мая морозей и обѣщавшіе удовлетворительные сборы, отъ засухи снова задержа- лись въ ростѣ, были рѣдки и такъ коротки, что мѣстами (въ Богучарскомъ у.) не было возможности вязать ихъ въ снопы, а кое-гдѣ столя плохи, сожжены, что ихъ даже не убирали. По словамъ нѣкоторыхъ корр., такого неурожая очень давно не было.

Градобитій было весьма немного. О болѣе значительныхъ убыткахъ, причиненныхъ ими, имѣются сообщенія изъ Бутурлинской вол., Бобров- ского у., гдѣ, по словамъ корр., «какой и былъ хлѣбъ — послѣдній побить» и изъ Березовской вол., Богучарского у., въ которой 5 іюля была выбита 1/3 жней. Въ другихъ мѣстностяхъ градъ хотя и выпадалъ, но небольшой и чувствительнаго вреда не наносилъ.

Съ 1 воз. десятины собирали четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Воронежскомъ	2	1—4	—	0—1/2	—	1—2 1/2	2 3/4	1—5 1/2
Бобровскомъ	2 3/4	0—6 1/2	3/4	1—3	2 1/4	3/4—5	2 3/4	0—7
Богучарскомъ	—	1—1	—	—	—	1—2	—	1/2—1
Бирюченскомъ	1 1/2	1—3	—	1/2	2 1/2	2—3	5	4—6 1/2
Землянскомъ	2 1/2	3/4—7 1/2	2 1/4	1/2—4	1 3/4	1 1/2—2 1/4	5	2—9
Задонскомъ	—	2 1/2—3	—	2—3 1/2	—	7 1/2	—	8—11
Новохоперскомъ	—	0	—	0	—	1—2 1/4	—	0—2 1/4
Валуйскомъ	1 1/4	1/2—2	3/4	0—2	2 1/4	1—3	4 1/4	2—5
Острогожскомъ	1 1/4	1/4—5	1	0—3 1/2	1 3/4	1/4—4	2	1/4—5
Павловскомъ	—	0	—	—	—	3/4	—	1

	Ячменя.		Проса.		Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Воронежскомъ	—	2—3	2	1/2—3	—	0—0
Бобровскомъ	—	1—1	3/3	0—2	1	0—3
Богучарскомъ	—	3/4—2	—	0—1	—	—
Бирюченскомъ	2 1/4	2—3	7 1/2	4—12 1/2	—	0—1 1/2
Землянскомъ	—	1/2	1 3/4	0—5	1/4	0—1
Задонскомъ	—	—	—	3—3 1/2	—	2
Новохоперскомъ	—	2 1/4	—	5 1/4	—	—
Валуйскомъ	1 3/4	1—2	3 1/4	1—5	—	0—2
Острогожскомъ	1 1/2	1/4—4	1 3/4	1/2—5	—	0—1/
Павловскомъ	—	—	—	0	—	—

Озимые хлѣба дали весьма плохой урожай. Еще съ весны значительная часть ихъ погибла и была пересѣяна яровыми; уцѣлѣвшая же, мѣстами не-

большая часть, вслѣдствіе лѣтней засухи кое-гдѣ окончательно погибла или дала самыя незначительныя сборы. Пшеница по большей части окончательно погибла.

Яровая хлѣба уродились также вездѣ плохо, а мѣстами вслѣдствіе лѣтней засухи погибли или возвратили только сѣмена; особенно неудачными оказались сборы овса, ячменя, гороха и гречихи; нѣсколько лучшей, хотя также ниже средняго урожая, дали яровая пшеница и просо.

Изъ другихъ растений лень далъ плохіе сборы сѣмени: отъ 3 — 5 — 10 и до 25 п. съ десятины, во многихъ же мѣстностяхъ онъ былъ такъ плохъ, что его даже не убирали. Конопля уцѣлѣла лишь на низкихъ мѣстахъ и дала кое-гдѣ средніе сборы, но по большей части была очень плоха, низкоросла и съ незначительнымъ количествомъ сѣмянъ. Рапсъ пропалъ совершенно и лишь въ единичныхъ случаяхъ собирали отъ 1 до 10 п. съ десятины; урожай мака былъ также очень плохъ, онъ или совершенно погибъ или же давалъ 3 — 10 п. съ десятины. Подсолнечникъ уродился плохо и давалъ съ десятины отъ 0 до 80 п., въ большинствѣ случаевъ 10—15 и 40 п., но сравнительно съ другими масличными онъ все-таки лучше выдержалъ засуху. Картофель былъ очень плохъ, мѣстами даже не цвѣлъ, туго развивался и количество клубней было очень незначительно, къ тому же они оказались чрезвычайно мелкими — въ лѣсной орѣхъ или голубиное яйцо; однако, еще въ концѣ августа нѣкоторые хозяева питали надежду, въ случаѣ дождей, на возможность кое-гдѣ даже среднихъ сборовъ.

Фрукты и ягоды уродились плохо; всѣ сады сильно пострадали отъ весеннихъ заморозковъ, побившихъ цвѣтъ на плодовыхъ деревьяхъ. Сливы и вишенъ совершенно не было, грушъ было очень немного и далеко не вездѣ, яблोकъ сравнительно больше, кое-гдѣ даже довольно много; цвѣли яблони очень сильно и завязь была обильная, но плоды оказались мелкими, червивыми и, не дозрѣвъ, осыпались съ деревьевъ. Ягоды были удовлетворительны лишь въ садахъ, гдѣ онѣ поливались. Цѣны, по сообщенію корр. Валуйскаго у., стояли на мѣстныхъ базарахъ на груши 45 к. за ведро, на яблоки—1 р. за мѣшокъ въ два четверика. Сливы же и вишенъ совсѣмъ не было въ продажѣ.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста уродилась очень плохо, она держалась только на огородахъ, расположенныхъ на низинахъ и при помощи усиленной поливки, но и тутъ сборы ея, по сообщеніямъ хозяевъ, не должны были превысить средняго; по большей же части она почти погибла и не доразвилась вслѣдствіе засухи: плохо завивалась въ кочни, которые были чрезвычайно мелки (въ куриное яйцо); кромѣ того, въ Валуйскомъ, Землянскомъ и Острогожскомъ уу. на нее нападала гусеница, причинившая кочнямъ значительный вредъ. Огурцовъ было мало и цѣны на нихъ стояли: 45—50 к. за мѣру въ Новохоперскомъ у., 35—55 к. за мѣшокъ въ два четверика въ Валуйскомъ и до 3—4 р. за тысячу въ Острогожскомъ. Бахчи сравнительно лучше удалась, арбузовъ и дынь было довольно много, послѣднихъ, впрочемъ, не вездѣ, мѣстами онѣ посохли; арбузы вышли мелкими, хотя вкусными и продавались по 5—6 р. за сотню въ Новохоперскомъ у.

Вредныя насѣкомыя причинили кое-гдѣ ощутительные убытки: такъ въ Бобровскомъ, Богучарскомъ и Острогожскомъ уу. въ іюлѣ появилась въ большомъ количествѣ итальянская саранча, которая мѣстами уничтожила до половины хлѣбовъ и травъ, но такихъ случаевъ наблюдалось не много, по большей части вредъ, нанесенный ею, былъ невеликъ. Жуки, кузъка и крестовикъ (*Anisoplia austriaca* и *A. stucifera*) наблюдались въ Воронежскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Валуйскомъ, Острогожскомъ и Новохоперскомъ уу., но ихъ было немного; лишь изъ Землянского и Острогожскаго уу. имѣются сообщенія о довольно обширныхъ поврежденіяхъ, причиненныхъ этими насѣкомыми. Изъ Валуйскаго уѣзда имѣется сообщеніе о червѣ, нападшемъ на подсолнухъ; кромѣ того, на подсолнухѣ показался въ незначительномъ количествѣ волчекъ.

Сѣна собрано очень немного, такъ какъ вслѣдствіе засухи травы во многихъ мѣстахъ совершенно выгорѣли, особенно пострадали суходольные и степные сѣнокосы, которые часто не косились. Нѣкоторые хозяева убирали траву лишь съ $\frac{1}{10}$ части своихъ покосовъ, напр. въ Валуйскомъ у. «изъ 1000 дес. степи едва скошено 100 дес., съ которыхъ получено 500 п. сѣна», по другому сообщенію изъ Новохоперскаго у. изъ участка въ 7,319 дес. убиралась трава лишь съ 25 дес.

Съ 1 ваз. дес. накашивали пудовъ сѣна:

На сѣнокосахъ:	Ср.	Колеб.
заливныхъ	85	7 — 150
низменныхъ	45	5 — 100
болотистыхъ	—	4 — 20
лѣсныхъ	20	0 — 50
суходольныхъ	25	0 — 80
степныхъ	10	0 — 50
сѣянныхъ	50	8 — 140

Уборка начата въ первой половинѣ или второй трети іюня и совершена вездѣ очень быстро, вслѣдствіе жаркой погоды и небольшого количества травы.

Работницъ вездѣ было достаточно и чувствовался даже большой избытокъ ихъ: «они толпами приходили къ помѣщикамъ», но значительная часть ихъ не находила себѣ работы. За одну косьбу травы платили съ десятины: 30 к. (на хозяйскихъ харчахъ), 50 к. (на своихъ харчахъ) и до 80 к.—1 р. 20 к.; за косьбу съ уборкой—отъ 80 к. на своихъ харчахъ въ Валуйскомъ уѣздѣ, до 3 р. и 3 р. 50 к. въ Бобровскомъ, Вирюченскомъ и Задонскомъ уу., во большей же части отъ 1 р. 50 к. до 2 р. Уборка хлѣбовъ обходилась съ десятины 1 р. 50 к.—3 р.— въ Острогожскомъ у.; 1 р. 60 к.—въ Землянскомъ у. (скосить и связать въ снопы); въ Бобровскомъ у. за уборку, молотьбу и возку платили отъ 2 р. 50 к.—3 р. до 4 р. съ десятины.

3. Харьковская губернія. Корреспонденцій получено 39, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Харьковскаго—2, Волчанскаго—4, Валковскаго—2, Змиѣвскаго—4, Купянскаго—3, Старобѣльскаго—1, Ахтырскаго—5, Богодуховскаго—6, Лебединскаго—2, Сумскаго—8 и Изюмскаго—2.

Дожди, начавшіся вездѣ въ послѣдней трети мая, продолжали выпадать и въ первыхъ числахъ іюня, а мѣстами шли до половины этого мѣсяца. Судя по имѣющимся даннымъ, наименьшее количество дождей выпало въ Ахтырскомъ у., гдѣ, по наблюденію одного изъ корр., осадковъ было въ маѣ 25,8 мм., въ іюнѣ 16,9 мм., въ августѣ 31,3 мм., наибольшее — въ Богодуховскомъ у. Въ послѣднемъ они шли весь іюнь, въ теченіе котораго, какъ пишетъ одинъ корр., выпало 136 мм. осадковъ. Затѣмъ наступили жары, температура доходила до $+32^{\circ}$ Р. въ тѣни (Валковскій у.) и $+46^{\circ}$ Р. на солнцѣ (Харьковскій у.), при полной почти засухѣ, продолжавшейся до сентября; тучевые дожди перепали за это время крайне рѣдко и далеко не вездѣ, «земля высохла болѣе, чѣмъ на 4 вершка» и сильно потрескалась, «щели до 2 вершковъ образовались на всѣхъ поляхъ». Эти неблагоприятныя метеорологическія условія сильно отразились на растительности; хлѣба росли туго и плохо налили, оказались припаленными, созрѣли чрезвычайно быстро и зерно получилось шуплое и легковѣсное. Наиболѣе пострадали ячмень, просо и гречиха; послѣдняя кое-гдѣ совершенно выгорѣла. Яровая пшеница, по сообщенію одного корр., перенесла засуху сравнительно лучше. Градобитія были рѣдки и убытки отъ нихъ сравнительно незначительны; лишь, по сообщенію изъ Гряковской вол., Валковского у., градомъ 21 мая выбито до 300 дес. посѣвовъ, а въ Ольшанской вол., Лебединскаго у., 25 іюня уничтожено 85 дес. крестьянскихъ и экономическихъ посѣвовъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей:

Въ уѣздахъ:	Ржи.		Ов. пшен		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Харьковскомъ . . .	—	6—9	—	4—7 ^{1/2}	—	6—8	—	14—20
Волчанскомъ . . .	3 ^{1/4}	0—6	1	0—1 ^{1/2}	3 ^{1/2}	1 ^{1/2} —5	5 ^{3/4}	3—8
Валковскомъ . . .	—	2 ^{1/2} —4 ^{1/4}	—	0—3	6 ^{1/2}	5—8	11 ^{1/4}	8—15
Зміевскомъ . . .	1 ^{3/4}	0—4 ^{1/2}	—	0—0	5 ^{1/4}	2—7	5 ^{1/2}	7—10
Купянскомъ . . .	—	0—0	—	0—0	4 ^{3/4}	4—5	5 ^{3/4}	5—7
Старобѣльскомъ . .	—	1	—	—	—	3	—	2
Ахтырскомъ . . .	5	1 ^{1/2} —9 ^{1/2}	4	1—6 ^{1/2}	8 ^{1/4}	6—10 ^{1/2}	11 ^{1/2}	6—19
Богодуховскомъ . .	5 ^{1/2}	3 ^{1/2} —9 ^{1/2}	4	0—10	8	0—14	11 ^{1/2}	5—17
Лебединскомъ . . .	—	4 ^{1/2} —8	—	0—3	—	5—10	—	13 ^{1/2} —15
Изюмскомъ . . .	—	0—7 ^{1/2}	—	0—9 ^{1/4}	—	2—9	—	4—14
Сумскомъ	8	4—11	7	0—14	10	5 ^{1/2} —12	14	10—22

Въ уѣздахъ:	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Харьковскомъ . . .	—	10—12	—	5—6 ^{1/4}	—	—	—	5
Волчанскомъ . . .	3 ^{1/2}	1—5	4 ^{1/4}	1—6 ^{1/4}	—	—	—	0—0
Валковскомъ . . .	11	8—15	—	3 ^{3/4} —5	—	4	—	6—8
Зміевскомъ	6	2—11	3	1 ^{1/2} —5	—	—	—	0
Купянскомъ	5	4—6	5	4—6	—	—	—	0
Старобѣльскомъ . .	—	3	—	3	—	—	—	—
Ахтырскомъ	9 ^{1/2}	5—12	7 ^{1/2}	3—13	—	3	—	2—10
Богодуховскомъ . .	8 ^{1/2}	5—12	10 ^{1/4}	4—13	—	5—6	3	0—5
Лебединскомъ . . .	—	10—15	—	3 ^{3/4} —7	—	5—6	—	0—3
Изюмскомъ	—	5—14	—	6—8	—	4	—	0
Сумскомъ	13 ^{1/2}	8—20	7 ^{1/2}	2 ^{1/2} —10	5 ^{1/2}	3—7	2	1—4

Озимые хлѣба уродились неудовлетворительно; еще съ весны значительная часть ихъ погибла и была пересѣяна яровыми, уцѣлѣвшая же (кое-гдѣ весьма незначительная часть) дала сборы близкіе къ среднему только въ Сумскомъ, Богодуховскомъ, Харьковскомъ и отчасти Ахтырскомъ уу., въ остальныхъ уѣздахъ сборы были по большей части плохіе; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ все погибло во время засухи и козлева не собрали даже сѣмянъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* пшеница и ячмень дали хорошіи, а мѣстами даже очень хорошіи урожаи. Сборы овса и проса были немного выше средняго, а мѣстами хорошіе. Горохъ далъ близкій къ среднему урожаи, гречиха же уродилась плохо; во многихъ мѣстностяхъ едва возвратила сѣмена или окончательно погибла.

Изъ другихъ растений ленъ далъ плохіе сборы — отъ 0 до 35 п. (по одному лишь показанію получено 60 п. въ Лебединскомъ у.), по большей части его получено около 20 п. съ десятины. Сборы конопли также были плохи или очень плохи. Подсолнечникъ уродился нѣсколько лучше, но не превысилъ средняго урожая. Картофель сильно пострадалъ отъ жары и продолжительной засухи, мѣстами клубни «спеклись въ землѣ» или получились очень мелкіе; десятина давала, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, отъ 50 до 500—600 п., а кое-гдѣ ничего не собрали; вообще хозяева называютъ урожай картофеля плохимъ или очень плохимъ. Сахарная свекловица, не смотря на неблагоприятныя для ея развитія условія лѣтней погоды, обѣщала вполне удовлетворительные сборы отъ 100 до 150 берковцевъ съ десятины.

Изъ *фруктовъ* особенно хорошо уродились яблоки и груши, какъ садовыя, такъ и лѣсныя, ихъ было такое изобиліе, что «не могли сбыть въ сыромъ видѣ, а потому цѣлыми массами сушили на дымовыхъ сушняхъ въ лѣсахъ и садахъ» пишетъ корр. изъ Харьковскаго у.; въ лѣсахъ инныя деревья «были покрыты плодами будто листьями», въ садахъ же «собирали 7—10 мѣшковъ плодовъ съ обыкновеннаго средняго дерева». Такіе изобильные сборы яблокъ и грушъ были почти повсемѣстно, о плохихъ же сборахъ ихъ извѣстны лишь единичныя сообщенія изъ уу. Волчанскаго и Сумскаго. Насколько хороши былъ урожай яблокъ и грушъ, на столько плохъ — вишенъ и сливъ, которыхъ почти совсѣмъ не было, мѣстами (Сумской у.) они даже не цвѣли, такъ что, по единогласному отзыву всѣхъ корр., сборъ ихъ получился самый плохой и ничтожный.

Изъ *опородныхъ овощей* хуже всего удалась капуста, которая сильно пострадала отъ жары и засухи, плохо завилась въ кочни «все одни листья» и обѣщала быть удовлетворительной только тамъ, гдѣ огороды были расположены на низинахъ; кромѣ того, по сообщенію изъ Богодуховскаго у., на нее напали гусеница и блоха и сильно повредили ей. Огурцы уродились лучше, мѣстами даже очень хорошо; такъ въ Харьковскомъ у. ихъ было такъ много, что мѣру продавали по 3—5 к., но они быстро отошли и, въ общемъ, урожай ихъ не превысилъ средняго. Баштаны были почти вездѣ хороши и даже очень хороши, особенно на открытыхъ мѣстахъ; по сообщенію изъ Богодуховскаго у., какъ дынь, такъ и арбузовъ было очень много.

Изъ вредныхъ насекомыхъ замѣченъ хлѣбный жукъ-кузька (*Anisoplia austriaca*) въ Харьковскомъ, Купянскомъ, Богодуховскомъ и Лебединскомъ уу., но въ незначительныхъ количествахъ, такъ что ощутительнаго вреда не причинилъ. Въ Волчанскомъ у. наблюдался на яровой пшеницѣ хлѣбный пилщикъ, но такъ какъ онъ появился незадолго до начала уборки, то не успѣлъ причинить вреда. Въ Богодуховскомъ у. яровая пшеница, особенно поздняго сѣва, пострадала мѣстами довольно значительно отъ нападенія трипса (*Phleothrips frumentaria*). Сахарная свекловица подвергалась нападенію своего обычнаго врага — *Cleonus punctiventris*, но о скольконибудь значительномъ вредѣ, причиненномъ этимъ насекомымъ, сообщеній не имѣется. Изъ другихъ враговъ хлѣбныхъ растений замѣченъ сусликъ въ Богодуховскомъ у., но въ незначительномъ количествѣ.

Сѣно начали убирать въ первыхъ числахъ іюня или около половины этого мѣсяца; дожди, перепадавшіе тогда, нѣсколько затянули время уборки кое-гдѣ сѣно было попорчено ими и, по одному сообщенію изъ Валковскаго у. его даже снесло бывшимъ въ то время ливнемъ, но вообще, уборка совершена при благопріятныхъ условіяхъ и сѣно получено хорошаго качества, хотя въ недостаточномъ количествѣ; особенно плохи были сборы его на суходольныхъ и степныхъ сѣнокосахъ, которые кое-гдѣ даже выгорѣли.

Съ 1 кв. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	120	35—200
низменныхъ	100	0—200
болотистыхъ	125	70—200
лѣсныхъ	65	15—100
суходольныхъ	45	0—105
степныхъ	50	0—120
сѣянныхъ	120	20—400

Рабочихъ вездѣ было достаточно, замѣчался даже избытокъ; только въ Изюмскомъ у. по случаю быстрого и одновременнаго созрѣванія всѣхъ хлѣбовъ встрѣчались затрудненія въ пріисканіи достаточнаго количества рабочихъ рукъ. Издѣльно платили за косьбу 1 дес. травы отъ 35 к. до 1 р. 20 к.; за косьбу съ уборкою въ среднемъ 2 р. 60 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р. степные сѣнокосы и 1 р. 70 к. до 5 р. (въ Ахтырскомъ у.) за луга (заливные). Десятину хлѣбовъ убирали за 2 р.—3 р. 50 к.

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская губернія. Корреспонденцій получено 60, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Льговскаго — 6, Корочанскаго — 6, Дмитріевскаго — 11, Старооскольскаго—3, Фатежскаго—5, Рыльскаго — 1, Бѣлгородскаго — 4, Суджанскаго—2, Грайворонскаго—2, Курскаго — 2, Новооскольскаго — 6, Путивльскаго—3, Щигровскаго—3, Тимскаго—4 и Обоянскаго 2.

Погода въ теченіе мѣсяца стояла засушливая и жаркая (до +40° Р.) съ вѣтрами и бурями, выбившими въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 15 п. зерна

ржа съ десятины. Незначительные дожди, выпадавшіе въ концѣ мая, въ іюнѣ и въ августѣ проходили полосами и въ большинствѣ случаевъ увлажнили землю не болѣе какъ на вершокъ. Мѣстами въ теченіе почти всего лѣта не было ни одного сколько-нибудь значительнаго дождя. Хлѣба, а въ особенности яровые, повсемѣстно страдали отъ засухи. О градобитіяхъ имѣются указанія изъ Льговскаго, Суджанскаго, Дмитріевскаго, Корочанскаго, Тимскаго и Грайворонскаго уу., причеиъ въ большинствѣ случаевъ они были незначительны. Самый значительный вредъ былъ причиненъ градомъ, повидимому, въ Грайворонскомъ у., гдѣ, по одному показанію, выбито около 1000 десятинъ хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеницы.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго	7 ¹ / ₂	5 — 11	—	—	—	5 — 10	7 ³ / ₄	4 — 15
Рыльскаго	—	— 9	—	— 11	—	— 13	—	— 13
Льговскаго	7 ³ / ₄	7 — 9	9	8 — 10 ¹ / ₂	—	4 —	8 ¹ / ₄	6 — 12
Дмитріевскаго	8	5 — 12 ¹ / ₄	9	5 — 12	5	1 ¹ / ₂ — 7	5 ¹ / ₂	2 — 13 ¹ / ₄
Фатежскаго	7	5 — 10	8 ³ / ₄	4 ¹ / ₂ — 12	—	4 — 9	8	1 — 12
Курскаго	—	3	—	6 ¹ / ₂	—	5	—	8
Обоянскаго	—	2 — 4	—	2 — 5	—	—	—	6 — 8
Суджанскаго	—	3 — 4	—	3 — 6	—	— 4 ¹ / ₂	8 ³ / ₄	8 — 10
Грайворонскаго	2	0 — 4	2 ¹ / ₂	0 — 5	5 ¹ / ₄	4 — 7	8 ¹ / ₂	3 — 16 ¹ / ₂
Бѣгородскаго	3 ³ / ₄	¹ / ₂ — 8 ¹ / ₂	3 ³ / ₄	1 — 9 ¹ / ₂	—	— 5	8	6 — 12
Корочанскаго	1 ³ / ₄	¹ / ₄ — 3	1 ³ / ₄	1 — 2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂	¹ / ₂ — 3	3	1 — 10
Новооскольскаго	1 ³ / ₄	¹ / ₂ — 4	³ / ₄	0 — 3	3	¹ / ₂ — 6	4 ¹ / ₂	1 — 8
Старооскольскаго	—	2 — 4 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂ — 2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	1 — 5
Тимскаго	2 ³ / ₄	¹ / ₂ — 4	2 ³ / ₄	¹ / ₂ — 5	—	4 ³ / ₄	4 ³ / ₄	3 — 7
Щигровскаго	2 ³ / ₄	1 — 4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1 — 5	—	5	7	5 — 8
	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго	6	2 — 8	—	1 — 4	2	1 — 4	2	0 — 3
Рыльскаго	—	—	—	— 4	—	— 2	—	— ¹ / ₂
Льговскаго	—	4	5 ³ / ₄	2 — 10	—	5 — 7	1	³ / ₄ — 1 ¹ / ₂
Дмитріевскаго	—	10	4 ¹ / ₂	2 — 11	4	1 — 9	2	0 — 2 ¹ / ₂
Фатежскаго	—	10	5	2 — 7	—	5	3 ¹ / ₂	¹ / ₂ — 7
Курскаго	—	5	—	8	—	3 ¹ / ₂	—	³ / ₄
Обоянскаго	—	6	—	2 — 5	—	—	—	0 — 1
Суджанскаго	—	—	—	4 — 7	—	4 — 11	—	0 — 4
Грайворонскаго	6 ³ / ₄	5 — 8	5	1 — 10	—	5 — 8	—	¹ / ₂ — 5
Бѣгородскаго	5 ³ / ₄	2 — 8	3 ¹ / ₂	0 — 7	—	0 — 6	—	0 — 6
Корочанскаго	2	¹ / ₄ — 3 ¹ / ₂	3	1 — 5	—	1 — 2 ¹ / ₂	—	0 — 1
Новооскольскаго	4 ¹ / ₄	1 — 8	2 ¹ / ₂	0 — 5	1 ¹ / ₂	¹ / ₄ — 3	1 ¹ / ₂	0 — 8
Старооскольскаго	—	—	—	0 — 5	—	3	—	0 — 4
Тимскаго	—	4 — 7 ³ / ₄	1 ³ / ₄	¹ / ₂ — 3 ¹ / ₂	—	¹ / ₂ — 1	—	0 — ¹ / ₂
Щигровскаго	—	4	—	5 — 7	2 ¹ / ₂	¹ / ₂ — 5	—	0 — 2

Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ Льговскомъ, Дмитріевскомъ, Фатежскомъ и мѣстами въ Путивльскомъ уу. оказался выше средняго, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и хорошій, въ остальныхъ же уѣздахъ вышелъ кое-гдѣ ниже

средняго, а въ большинствѣ случаевъ — плохимъ. Наименѣе удачнымъ оказался сборъ озимей въ Корочанскомъ и Новооскольскомъ уу., гдѣ, въ среднемъ, не собрали даже 2 четв. съ дес.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ, пшеница въ Дмитріевскомъ и Грайворонскомъ уу. уродилась посредственно, въ остальныхъ же уѣздахъ дала сборъ ниже средняго, а кое-гдѣ и плохой. Овесъ въ Льговскомъ, Фатежскомъ, Бѣлгородскомъ, Суджанскомъ и Грайворонскомъ уу. далъ посредственный урожай, въ остальныхъ же мѣстностяхъ уродился неудовлетворительно. Ячмень и просо въ въ большинствѣ случаевъ дали неудовлетворительный урожай, а горохъ, и въ особенности гречиха, почти повсемѣстно уродились плохо.

Изъ *масличныхъ* растений—ленъ уродился плохо; съ 1 каз. дес. собирали льнянаго сѣмени отъ 20 до 40 п. Конопля дала повсемѣстно плохой урожай. Мака собирали отъ 5 до 30 п. съ десятины. Подсолнечникъ уродился ниже средняго, а во многихъ мѣстахъ и плохо; въ среднемъ, съ 1 каз. дес. собрано около 37 пуд. Картофель въ большинствѣ мѣстностей далъ плохой урожай; съ 1 каз. дес. собирали, въ среднемъ, не болѣе 30 четв. Сахарная свекловица уродилась плохо и дала съ 1 каз. дес., въ среднемъ, около 55 двѣнадцати-пудовыхъ берковцевъ.

Урожай *фруктовъ* былъ, въ общемъ, неудовлетворительный. Яблоки въ большинствѣ мѣстностей уродились посредственно, а кое-гдѣ и хорошо, но вслѣдствіе засухи осыпались, были мелки и червивы. Грушъ, сливъ и вишенъ почти повсемѣстно было очень мало, а кое-гдѣ даже совсѣмъ не было. Ягоды уродились посредственно. По одному сообщенію изъ Тимскаго у., садъ, сдававшійся ежегодно за 1,000 р. и болѣе, былъ сданъ въ отчетномъ году за 75 рублей.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста въ большинствѣ мѣстностей дала плохой урожай; огурцы уродились посредственно, а бахчи (арбузы и дыни) дали урожай выше средняго, а мѣстами и хорошій. По одному сообщенію изъ Бѣлгородскаго у., съ десятины бахчей ожидалось 50—70 р. чистаго дохода.

Вредныхъ насекомыхъ было замѣчено довольно много, но вредъ, причиненный ими, былъ незначительный. Мѣстами въ Дмитріевскомъ, Льговскомъ, Грайворонскомъ и Рыльскомъ уу. на хлѣбахъ были шведская и гессенская мухи, а также хлѣбный жукъ, но вреда принесли мало. Кромѣ того, въ Суджанскомъ у. кое-гдѣ появились овражки, нѣсколько попортившіе хлѣба.

Урожай *сѣна* на заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ лугахъ оказался посредственнымъ или ниже средняго, на суходолахъ же и степяхъ сѣна было очень мало. Сѣянныя луга дали плохой сборъ.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	120	40 — 400
низменныхъ	120	10 — 400
болотистыхъ	100	30 — 300
лѣсныхъ	55	10 — 125
суходольныхъ	40	10 — 80
степныхъ	50	7 — 150
сѣянныхъ	105	20 — 400

Уборка сѣна, къ которой приступили во второй половинѣ іюня, была произведена въ большинствѣ случаевъ при благопріятныхъ условіяхъ.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось. Лишь два корр. изъ Грайворонскаго у. сообщаютъ, что рабочихъ, и въ особенности работницъ, было мало. Косьба 1 каз. дес. обошлась въ среднемъ около 1 р. 60 к., при колебаніяхъ отъ 60 к. до 2 р. 20 к.; косьба съ уборкой—3 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. до 8 р. Мѣстами въ Дмитріевскомъ у. сѣно убирали за $\frac{2}{3}$ урожая, а въ Корочанскомъ—за $\frac{1}{3}$.

2. Черниговская губернія. Корреспонденцій получено 36, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нѣжинскаго—2, Борзенскаго—4, Конотопскаго—2, Черниговскаго—2, Кролевецкаго—3, Сосницкаго—1, Глуховскаго—7, Городнянскаго—4, Новгородсѣверскаго—2, Стародубскаго—6 и Мглинскаго—3.

Погода въ теченіе лѣта стояла очень жаркая и сухая; температура нерѣдко доходила до $+40^{\circ}$ Р., при чемъ въ южной части губерніи все время господствовали сильныя, иссушавшіе землю восточныя вѣтры, часто переходившіе въ бури и ураганы. Дожди въ южныхъ уѣздахъ выпадали рѣдко и проходили лишь полосами, превращаясь иногда въ ливни, забивавшіе землю и поэтому не всегда полезныя для растительности; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этой части губерніи за все лѣто было 3—4 дождя и то незначительныхъ около половины іюня и въ концѣ іюля. Въ сѣверной части губерніи іюнь и начало іюля были засушливы, но около половины послѣдняго мѣсяца стали переносить дожди, продолжавшіеся до второй трети августа, а кое-гдѣ въ Мглинскомъ у., шедшіе очень часто почти въ продолженіи всего этого мѣсяца. Засуха отозвалась неблагопріятно на хлѣбахъ; особенно пострадали яровые поздняго сѣва, преимущественно овесъ: онъ былъ низкорослый, малосоломистый, съ тощимъ, щуплымъ и легковѣснымъ зерномъ; греча, въ общемъ, уродившаяся неудовлетворительно, кое-гдѣ взошла лишь въ августѣ послѣ дождей, а мѣстами погибла отъ жаровъ. Рожь сравнительно хорошо перенесла засуху, но пострадала еще съ весны отъ бывшихъ во время цвѣтенія ея сильныхъ вѣтровъ, такъ что много колосевъ оказалось пустыми; кромѣ того, она очень быстро созрѣла и стала сильно осыпаться; по сообщенію одного изъ корр. Глуховскаго у., «разницу въ урожаѣ между перво-жатой рожью и рожью, снятой позже, можно опредѣлить около 6 п. на десятину».

Градобитій было довольно много; такъ, въ Талалаевской вол., Нѣжинскаго у., 29 мая выбито 100 дес. ржи и сильно повреждены яровые посѣвы; 28 мая въ Понорницкой вол., Кролевецкаго у., градомъ выбито до 15% посѣвовъ; въ Есманской вол., Глуховскаго у., въ маѣ повреждено 400 дес. ржи на сумму 12,000 р.; 14 іюля въ селѣ Буанкахъ, Городнянскаго у., градомъ уничтожено 200 дес. хлѣбовъ въ яровомъ полѣ; въ Стародубскомъ у. 24 іюня побито градомъ 1,250 дес. озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Кромѣ упомянутыхъ случаевъ, градъ выпадалъ и въ другихъ мѣстностяхъ, но значительныхъ убытковъ не причинилъ.

Съ 1 газ. дес. собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нѣжинскаго	—	3 ¹ / ₂	—	0	—	5	—	6 ¹ / ₂
Борзенскаго	5 ³ / ₄	3—10	—	3—5	5 ¹ / ₂	5—6	5 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂
Конотопскаго	—	5 ¹ / ₂ —9	—	—	—	4	—	7—8 ¹ / ₄
Черниговскаго	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄ —10	—	10	—	5	—	5—10
Сосницкаго	—	3	—	—	—	—	—	3
Кролевецкаго	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —7	—	2 ³ / ₄	—	7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	2—11
Глуховскаго	5	2 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	3—5 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	3—6	5	3—7
Городнянскаго	3 ¹ / ₂	3—5	—	—	—	—	3	0—5
Новгородсѣверскаго	—	5	—	3	—	—	—	1 ¹ / ₂
Стародубскаго	3 ³ / ₄	2—6	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	1—6
Мглинскаго	4	3 ¹ / ₂ —5	—	—	—	—	2 ³ / ₄	2—4

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нѣжинскаго	—	8 ¹ / ₂	—	5	—	2 ¹ / ₂ —3	—	—
Борзенскаго	5 ¹ / ₂	3—8	5	4—6	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —9	2 ¹ / ₂	2 ³ / ₄ —4
Конотопскаго	—	5 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₄	—	7	—	8	—	2 ¹ / ₂ —3
Черниговскаго	8	6 ¹ / ₄ —10	—	4—11	3	3—3	4	2 ¹ / ₂ —5
Сосницкаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Кролевецкаго	—	—	—	2	—	1 ¹ / ₂ —5	—	1 ¹ / ₂ —2
Глуховскаго	—	5 ¹ / ₂ —9	1	0—3	3 ¹ / ₂	1—6	—	0—1 ¹ / ₂
Городнянскаго	4 ¹ / ₂	4—5 ¹ / ₂	7 ¹ / ₄	5—10	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	4 ³ / ₄	0—10
Новгородсѣверскаго	—	2 ¹ / ₂	—	0	—	1—2	—	1
Стародубскаго	2	1 ¹ / ₂ —3	4	4—4	3 ¹ / ₂	3—4	1 ¹ / ₂	0—3
Мглинскаго	2 ¹ / ₂	1—5	—	—	—	3	—	4

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь дала урожай, въ общемъ, нѣсколько ниже средняго, хотя и близкій къ нему; наилучшій урожай полученъ, повидимому, въ Борзенскомъ, Кролевецкомъ, Черниговскомъ и Глуховскомъ уу. Судя по имѣющимся сообщеніямъ, рожь была нажиномъ плоха, но зато умолотна и если бы не сильныя вѣтры и бури, бывшіе во время ея созрѣванія и выбившіе кое-гдѣ очень много зерна, урожай мѣстами могъ бы считаться выше средняго. Вообще же, принимая во вниманіе неблагоприятныя условія весенней и лѣтней погоды, сборы ржи получены большіе, чѣмъ ожидали хозяева. Сборы озимой пшеницы, высѣваемой въ небольшомъ количествѣ, получились плохіе.

Яросте хлѣба дали урожай ниже средняго. Овесъ уродился по большей части неудовлетворительно, зерно получено мелкое и легковѣсное; особенныя плохи были поздніе посѣвы его. Сборы ячменя также были по большей части неудовлетворительны. Урожай проса, за рѣдкими исключеніями, получился плохой и паихудшій, повидимому, въ Глуховскомъ у. Горохъ уродился не удовлетворительно. Гречиха во многихъ мѣстностяхъ совершенно погибла въ слѣдствіе засухи и только мѣстами дала средніе сборы, по большей части едва вернула сѣмена, а кое-гдѣ она была на столько рѣдка, что ея вырывали руками.

Лень, по имѣющимся свѣдѣніямъ, далъ средніе сборы (около 50 п.) в

Нѣжинскомъ, Борзенскомъ и Черниговскомъ уу., въ остальныхъ они были ниже средняго или плохи; коноплянное сѣмя въ названныхъ уѣздахъ дало средній, а кое-гдѣ и хорошій урожай, волокно же вездѣ оказалось плохимъ—короткимъ. Урожай табака, судя по немногимъ имѣющимся сообщеніямъ, былъ довольно хорошъ въ Глуховскомъ, Городнянскомъ, Стародубскомъ и Мглинскомъ уу., плохой же въ Нѣжинскомъ, Борзенскомъ, Черниговскомъ и Ковотопскомъ. Картофель значительно пострадалъ отъ засухи, ботва его начала рано засыхать и клубни получились мелкіе (съ грецкій орѣхъ): въ общемъ, въ сѣверныхъ уѣздахъ надѣялись на сборы средніе или нѣсколько ниже среднихъ, въ южныхъ же уѣздахъ ожидали плохихъ. Урожай сахарной свекловицы въ Глуховскомъ у. оказался плохимъ.

Изъ *фруктовъ* груши уродились въ изобиліи, за исключеніемъ Мглинскаго и отчасти Глуховскаго и Стародубскаго уу., гдѣ онѣ дали плохой урожай. Яблокъ-же вездѣ было очень много, но они рано созрѣли, были мелки и сильно осыпались; кромѣ того, значительное количество было червивыхъ. Цѣны на нихъ были низки—мѣра хорошихъ антоновскихъ яблокъ стоила отъ 10 до 30 к. Урожай сливъ и вишенъ былъ вездѣ безъ исключенія крайне млохъ, онѣ даже не цвѣли, такъ какъ деревья очень сильно пострадали отъ весеннихъ заморозковъ, и плодовъ, по единоголасному сообщенію корр., совершенно не было. Ягоды цвѣли довольно хорошо, но сперва заморозки повредили цвѣту, а потомъ, вслѣдствіе жары и засухи ягоды не развивались, сохли и опадали, такъ что ихъ урожай также былъ очень плохимъ.

Огородная овощи уродились плохо въ Глуховскомъ, Мглинскомъ и отчасти Стародубскомъ уу.; въ остальной же части губерніи урожай ихъ былъ средній или хорошій. Въ частности, капуста почти вездѣ обѣщала плохіе и даже очень плохіе сборы; она росла туго, плохо завивалась въ кочни и, къ тому же, подверглась мѣстами нападенію червей. Огурцовъ было очень много и продавались они дешево, «25 к. за возъ пудовъ въ 40» (Городнянскій у.). Баштаны вездѣ оказались очень хороши и какъ дынь, такъ и арбузовъ уродилось очень большое количество; продавались они отъ 1 до 4 р. за сотню.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣбный жукъ наблюдался въ Нѣжинскомъ, Ковотопскомъ, Глуховскомъ и Новгородсѣверскомъ уу., гдѣ онъ нападалъ преимущественно на яровую пшеницу, но значительнаго вреда этому хлѣбу не причинилъ. Саранча появилась въ Сосницкомъ, Глуховскомъ, Кролевецкомъ и Городнянскомъ уу.; въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ она причинила значительные убытки, уничтоживъ кое-гдѣ въ Кролевецкомъ у. до 10% посѣвовъ и въ Городнянскомъ поѣвъ мѣстами начисто овесъ, раннюю гречиху и просо, отчасти рожь и пшеницу и кое-гдѣ огородныя растенія. Въ Стародубскомъ у. на конопль замѣченъ былъ червь, поѣдавшій ее, но значительнаго вреда онъ не причинилъ.

Сборы *сѣна* получены на заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ сѣнокосахъ близкіе къ среднему, на лѣсныхъ, суходольныхъ и степныхъ по большей части ниже средняго и плохіе; въ общемъ, урожай его, по мѣтвю нѣкоторыхъ корр., недостаточенъ и не хватаетъ на зиму. Уборка началась на югѣ губерніи въ первой половинѣ іюня, въ сѣверныхъ уѣздахъ въ послѣднихъ

числахъ этого мѣсяца или первыхъ числахъ іюля и произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды; сѣно получено зеленое и прекраснаго качества.

Съ 1 каз. дес. нагашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	120	40—200
низменныхъ	120	30—300
болотистыхъ	60	20—130
лѣсныхъ	50	10—120
суходольныхъ	45	10—100
степныхъ	35	20— 70
сѣянныхъ	115	27—160

Рабочихъ было почти вездѣ достаточно. Мѣстами въ Борзенскомъ и Кролевецкомъ уу., вслѣдствіе совпаденія времени сѣнокоса со жнитвомъ, при быстромъ и почти одновременномъ созрѣваніи хлѣбовъ, встрѣчались затрудненія въ пріисканіи поденныхъ рабочихъ, несмотря на то, что уходившіе на заработки скоро вернулись обратно. Сѣно убирали исполу, платили же за одну косьбу отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 20 к. (въ среднемъ 2 р. 20 к.), за косьбу съ уборкой—отъ 3 р. до 5 р. 80 к. (въ среднемъ 4 р. 35 к.).

3. Орловская губернія. Получено корреспонденцій—35; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Болховскаго—6, Елецкаго—7, Орловскаго—2, Ливенскаго—7, Малоархангельскаго—3, Дмитровскаго—2, Мценскаго—1, Карачевскаго—1, Кромскаго—2, Брянскаго—2, Сѣвскаго—1 и Трубчевскаго—1.

Погода въ теченіе *эта* стояла жаркая и сухая; мѣстами съ десятихъ чиселъ іюня по 25 іюля не выпало ни одного сколько нибудь значительнаго дождя. Сильная засуха въ связи съ высокой температурой и горячими вѣтрами весьма неблагопріятно отразилась на ростѣ хлѣбовъ (въ особенности яровыхъ) и вызвала преждевременное засыханіе зерна. Кое-гдѣ въ Ливенскомъ у. въ іюнѣ и іюлѣ выпали довольно значительные дожди и погода вообще болѣе благопріятствовала полевымъ растеніямъ. Градобитій значительныхъ не было; лишь кое-гдѣ въ Сѣвскомъ у. градъ повредил коноплю на 75⁰/₀, и хлѣба на 10⁰/₀, а по одному показанію изъ Болховскаго у., градомъ 1 іюля побило на 1/4 хлѣба. Сильная буря, бывшая 5 іюля мѣстами въ Кромскомъ и Дмитровскомъ уу., осыпала много зерна.

Съ 1 каз. десятины собрано или ожидалось четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елецкаго	2 ¹ / ₂	1—5	2 ¹ / ₄	0—5 ¹ / ₂	6	5—7	10 ¹ / ₂	8—18
Ливенскаго	3	1—7	7	3—13	—	—	12	8—17
Малоархангельскаго	—	3—3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	—	—	—	8—12
Орловскаго	—	6—9 ¹ / ₂	—	9—9 ¹ / ₂	—	—	—	12—14 ¹ / ₂
Болховскаго	7	4—12 ¹ / ₂	—	10—12	—	—	9	3—16
Мценскаго	—	3	—	7	—	—	—	5
Кромскаго	—	7—7 ¹ / ₂	—	10—14	—	—	—	5—7
Дмитровскаго	—	4—5	—	5—8	—	—	—	3—4

	Ржи. Колеб.	Ов. пшен. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.
Сѣвскаго	8	7	5	3
Карачевскаго	3—5	10—12	—	6—8
Брянскаго	1 ¹ / ₂ —6	—	—	3—8
Трубчевскаго	3 ¹ / ₄ —4 ¹ / ₂	—	—	1 ³ / ₄

	Ячменя.		Проса.	Гороха.		Гречихи.	
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Елецкаго	—	5	2—8 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —8	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —5	
Ливенскаго	—	8 ¹ / ₂	2—15	6	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	
Малоархангельскаго.	—	—	3—8	3	—	1—1	
Орловскаго	—	—	6	—	—	—	
Болховскаго	—	—	—	—	—	0—2 ¹ / ₂	
Мценскаго	—	—	6	—	—	0	
Кромскаго	—	—	2—3	3	—	1 ¹ / ₈ —1 ¹ / ₄	
Дмитровскаго	1	—	1—4	2	—	1	
Сѣвскаго	—	—	—	6	—	0	
Карачевскаго	—	—	10—12	—	—	3—4	
Брянскаго	4—10	—	—	—	—	3 ¹ / ₂ —5	
Трубчевскаго	—	—	0	—	—	2 ¹ / ₄	

Озимые хлѣба въ западной половинѣ губерніи дали, въ общемъ, урожай средній и лишь мѣстами ниже средняго, а кое-гдѣ и плохой. Въ восточной же половинѣ губерніи, а именно въ уу. Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ, какъ рожь, такъ и озимая пшеница уродились очень плохо.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ овесъ далъ урожай выше средняго, а мѣстами даже хорошій въ Болховскомъ, Елецкомъ и Ливенскомъ уу.; въ большинствѣ мѣстностей другихъ уѣздовъ хлѣбъ этотъ далъ неудовлетворительные или даже плохіе сборы. Просо въ Ливенскомъ у. уродилось хорошо, въ остальныхъ же уѣздахъ оно дало посредственный или неудовлетворительный сборъ. Гречиха почти повсемѣстно дала урожай неудовлетворительный, а во многихъ мѣстахъ даже очень плохой.

Изъ масличныхъ растений—ленъ уродился въ большинствѣ мѣстностей плохо, мѣстами ожидались только сѣмена. Конопля вслѣдствіе засухи дала въ большинствѣ случаевъ плохой урожай и лишь кое-гдѣ посредственный. Урожай картофеля почти повсемѣстно ожидался ниже средняго, въ общемъ, съ 1 каз. дес. рассчитывали получить не болѣе 30 четв. Лишь кое-гдѣ въ Ливенскомъ у. сборъ картофеля предвидѣлся хорошій. Табакъ, по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, уродился посредственно. Кормовая свекла, по одному сообщенію изъ Малоархангельскаго у., была очень плоха.

Изъ фруктовъ яблоки въ большинствѣ мѣстностей дали обильный урожай, груши мѣстами уродились хорошо, мѣстами же плохо; сливъ, вишенъ и малины было очень мало. Въ г. Болховѣ за фунтъ вишенъ платили 22 к., черной смородины—15 к., а за фунтъ малины—30 к.—цѣны въ данной мѣстности неслыханныя.

Овощи вслѣдствіе засухи и заморозковъ, а кое-гдѣ и поврежденія червемъ (капуста) дали въ большинствѣ мѣстностей неудовлетворительный урожай.

Вредныхъ насѣкомыхъ почти нигдѣ замѣчено не было; лишь по одному показанію изъ Трубчевскаго у., часть хлѣба была поѣдена какимъ то крылатымъ насѣкомымъ. По сообщенію одного корр. изъ Елецкаго у., на раннихъ зеленыхъ ржи появилась гессенская муха.

Сборъ *сѣна* на низкихъ влажныхъ мѣстахъ оказался посредственный, а кое-гдѣ и порядочный; на возвышенныхъ же сухихъ лугахъ вышелъ не удовлетворительнымъ и плохимъ. Сѣно убрано при вполне благоприятной погодѣ; къ уборкѣ его приступили въ послѣдней трети іюня.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	120	25—200
низменныхъ	70	40—100
болотистыхъ	75	25—200
лѣсныхъ	35	20— 70
суходольныхъ	40	10—100
степныхъ	—	3—140
сѣянныхъ	130	5—350

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось. Косьба десятины сѣнокоса обходилось отъ 1 до 3 р.; косьба съ уборкой—отъ 2 до 5 р. Въ Дмитровскомъ и Сѣвскомъ уу. сѣно убирали исполу: 2 воза въ пользу рабочихъ, а 3—владѣльцу.

4. Тамбовская губернія. Получено корреспонденцій 45, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—5, Кирсановскаго—7, Козловскаго—1, Моршанскаго—8, Елатомскаго—3, Усманскаго—6, Спасскаго—2, Тамбовскаго—8, Лебедянскаго—1, Липецкаго—2 и Шацкаго—2.

Послѣ прошедшихъ повсемѣстно въ послѣднихъ числахъ мая или въ началѣ іюня дождей, установилась чрезвычайно жаркая и сухая *погода*; температура въ это время достигала въ тѣни до + 30° Р., а на солнцѣ даже до 50° Р. (Липецкій у.), при этомъ въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ мѣсяцевъ мѣстами не выпало ни капли дождя или же дожди были незначительны; сверхъ того, засуха сопровождалась сильными знойными вѣтрами. Такая погода простояла до конца первой трети августа, а кое-гдѣ до половины его, когда выпали первые обильные дожди, промочившіе землю на значительную глубину (до 5 вершковъ), но не принесли уже хлѣбамъ, убраннымъ къ этому времени, пользы. Всѣ хлѣба сильно пострадали отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, вслѣдствіе коихъ они росли туго, были рѣдки, засорены и во многихъ случаяхъ дали плохо развившееся и легковѣсное зерно; во многихъ мѣстностяхъ хлѣба стали сохнуть еще на корню, а кое-гдѣ ихъ совершенно выжгло, такъ что ничего не было собрано.

Градобитія были не часты и значительнаго вреда не причинили, лишь по одному сообщенію изъ Усманскаго у., 5 іюля выбито озимыхъ хлѣбовъ 200 дес. на 4,000 р.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Боготубовскаго . . .	5 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —9	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6	6	4—8	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —5	4	3	—6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —2	—	0—1 ¹ / ₂
Кирсановскаго . . .	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —5 ¹ / ₂	2	0—3 ¹ / ₂	—	8 ¹ / ₂	10	7—16	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —10	4	1—9	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —2	
Суровскаго . . .	—	2	—	1	—	—	—	5 ¹ / ₂	—	3	—	0	—	—	
Елатомскаго . . .	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —3	1	1 ¹ / ₈ —3	2 ¹ / ₄	2—3	5 ¹ / ₂	2—9	2 ¹ / ₄	0—9	3	1 ¹ / ₄ —5	—	0	
Козловскаго . . .	4	2—6	—	3	—	—	5 ¹ / ₄	4—6	5 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —8	—	2 ¹ / ₂	—	—	
Саратовскаго . . .	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	0—2	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —4	3 ¹ / ₄	1—6	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —4	1 ¹ / ₂	0—2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	0—1	
Самарскаго . . .	—	3 ¹ / ₄ —1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	3—4	—	1 ¹ / ₂ —6.	—	1 ¹ / ₂	—	—	
Суровскаго . . .	2 ¹ / ₄	1—5	1 ¹ / ₄	1—5	3	2—5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	2—10	2 ¹ / ₂	1—8	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —2	2	0—13	
Саратовскаго . . .	—	3	—	3	—	2	—	4	—	3	—	2	—	—	
Самарскаго . . .	—	1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	1—3	—	3—6	—	1—1	—	1 ¹ / ₂ —4	—	1	
Суровскаго . . .	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —7	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —5	—	2—3	—	1	

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь дала плохой и даже очень плохой урожай, пшеница, которая еще весною мѣстами погибла и была пересѣяна другими хлѣбами, на немногихъ уцѣлѣвшихъ поляхъ также уродилась плохо, а кое-гдѣ отъ лѣтней засухи совершенно пропала.

Яровые хлѣба уродились плохо; послѣ прошедшихъ въ концѣ мая и первыхъ числахъ іюня дождей, оживившихъ посѣвы, задержанные въ ростѣ весенними засухой и заморозками, яровые подавали надежду на средній урожай, но лѣтняя засуха сильно повредила имъ; пшеница дала вездѣ урожай ниже средняго, сборы овса были также значительно ниже средняго. Близкій къ среднему урожай проса полученъ, повидимому, въ Елатомскомъ и Кирсановскомъ уу., въ остальныхъ уѣздахъ онъ былъ ниже средняго, плохой или очень плохой. Гороха собрали очень немного, по большей части едва вернули сѣмена. Гречиха повсемѣстно уродилась крайне плохо, едва вернула сѣмена или же совершенно погибла.

Что касается другихъ растений, то лѣтъ далъ самые плохіе результаты, частью онъ былъ побитъ весенними заморозками, частью посохъ отъ лѣтней засухи; въ лучшихъ случаяхъ собирали 20—30 п. сѣмени съ 1 дес.; въ остальныхъ же 5—10 п. или даже ничего. Конопля была также очень плоха, низкоросла и «безъ налива», уцѣлѣла она только по низинамъ, на высокихъ же мѣстахъ почти совершенно выгорѣла. Масличныя растенія (рапсъ, макъ и горчица), тамъ гдѣ они уцѣлѣли, дали плохіе сборы—около 10 п. съ десятины; подсолнечникъ уродился гораздо лучше и хотя головки его были небольшія и зерна мелки, но сборъ ихъ былъ близокъ къ среднему и достигалъ 45—60 п. съ десятины (Кирсановскій у.). Картофель вслѣдствіе засухи былъ очень мелокъ, но послѣ обильныхъ августовскихъ дождей поправился и хозяева на-дѣялись по большей части на средніе и мѣстами даже на хорошіе сборы его.

Фрукты уродились очень плохо, такъ какъ сады вездѣ сильно пострадали отъ неблагоприятной весенней и лѣтней погоды. Цвѣтъ на деревьяхъ отчасти пропалъ вслѣдствіе заморозковъ, завязь-же была обита вѣтрами. Лучше другихъ фруктовъ уродились яблоки, но и они были плохи какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, сильно осыпались не дозрѣвъ и обвазались испорченными червями; грушъ, вишенъ и сливъ совершенно не

было, кое-гдѣ наиболѣе нѣжные сорта этихъ плодовыхъ деревьевъ еще зимою окончательно вымерзли. Ягодъ садовыхъ и дикихъ было очень мало.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста почти совершенно пропала отчасти вслѣдствіе засухи и только на низинахъ ожидались небольшіе сборы ея, отчасти вслѣдствіе нападенія на нее мошки и гусеницы, которыя уничтожали ее въ очень многихъ мѣстностяхъ. Сборы огурцовъ были ниже средняго или средніе. Цѣна на нихъ стояла 15—25 к. (Спасскій у.) и до 30 к. (Усманскій у.) за мѣру. Бахчи были вполнѣ удовлетворительны, дынь и арбузовъ уродилось много, хотя и мелкихъ, но зато очень сладкихъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кузнечигъ наблюдался въ Елатомскомъ, Усманскомъ, Спасскомъ, Шацкомъ и Борисоглѣбскомъ уу., причеъ въ послѣднемъ уѣздѣ, вредъ, причиненный имъ хлѣбамъ и травамъ, былъ довольно значителенъ. Гессенская муха была замѣчена въ Кирсановскомъ и Моршанскомъ уу. на ржи, которая мѣстами пострадала отъ нападенія этого насѣкомаго довольно сильно. Ленъ, сурѣпка и горчица подверглись нападенію червя и мошки (блохи), уничтожившихъ ихъ кое-гдѣ въ Тамбовскомъ, Моршанскомъ и Кирсановскомъ уу. Блоха же уничтожала мѣстами капусту и нѣкоторыя дикія растенія изъ семейства крестоцвѣтныхъ. Въ Липецкомъ у., подсолнечникъ съ весны былъ поврежденъ косяникомъ. Клопъ (*Cassida nebulosa*) появился въ Моршанскомъ у., на свекловичныхъ поляхъ и нанесъ имъ мѣстами значительныя поврежденія.

Сѣна собрано очень немного, особенно плохіе сборы получены на сѣнокосахъ суходольныхъ и степныхъ, которые кое-гдѣ такъ выгорѣли, что даже не косились. По сообщенію одного корр. изъ Кирсановскаго у., сборъ сѣна въ отчетномъ году не превысилъ $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$ средняго; даже поемные луга по берегамъ Оки въ Елатомскомъ у., дали плохіе укусы вслѣдствіе слабого разлива рѣки. Уборка начата была по большей части около половины іюня, но нѣкоторыя хозяева въ ожиданіи дождей и лучшаго роста травъ откладывали ее до гораздо болѣе поздняго времени—мѣстами въ Елатомскомъ у. до 10 іюля; произведена она была при очень благоприятныхъ условіяхъ погоды

Съ 1 ваз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	90	6—300
низменныхъ.	75	30—150
болотистыхъ	80	15—150
лѣсныхъ	35	0—80
суходольныхъ.	25	0—60
степныхъ.	15	0—30
сѣянныхъ	60	0—225

Рабочихъ вездѣ было достаточно, замѣчался даже значительный избытокъ ихъ; «рабочіе искали работы и не находили ея», «многіе оставались безъ дѣла», «предложеніе труда громадное», пишутъ корр. почти изъ всѣхъ уѣздовъ.

Надѣльно платили отъ десятины за:

	у.	Ср.	Косьбу.		Косьбу съ уборкой.	
			Колеб.	Ср.	Колеб.	
Въ Тамбовскомъ	у. . .	80 к.	70—1 р.	1 р. 85 к.	1 р. 4 р.	1 р. 50 к.
» Спасскомъ	» . . .	— »	80 к.	—	—	1 р. 50 к.
» Усманскомъ	» . . .	— »	—	2 р. 25 к.	1 р. 75 к.—3 р.	—
» Елатомскомъ	» . . .	— »	1 р. 50 к.—2 р.	3 р.	2 р. 50 к.—3 р. 50 к.	—
» Моршанскомъ	» . . .	90 »	60 к.—1 р.	2 р. 20 к.	1 р.—3 р.	—
» Козловскомъ	» . . .	— »	70 к.—1 р.	—	1 р. 50 к.	—
» Кирсановскомъ	» . . .	— »	1 р.—1 р.	1 р. 90 к.	1 р. 25 к.—3 р. 50 к.	—
» Борисоглѣбскомъ	» . . .	— »	75 к.—90 к.	1 р. 40 к.	1 р.—2 р.	—

5. Тульская губернія. Корреспонденцій получено—43, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Крапивненскаго—8, Тульского—6, Богородицкаго—3, Чернскаго—7, Алексинскаго—4, Веневскаго—2, Одоевскаго—1, Каширскаго—4, Ефремовскаго—3, Новосильскаго—2, Елифанскаго—2 и Бѣлевскаго—1.

Погода въ теченіе *мѣсяца* стояла жаркая (до 42° по Р.) и крайне сухая; по сообщенію изъ Алексинскаго у., «старожилы не запомнятъ такой засухи». Въ вѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ половины мая до конца іюля вовсе не было дождей, въ большинствѣ же случаевъ за все лѣто выпало не болѣе 3—4 небольшихъ дождей (1, 12 и 15 іюня), оказавшихъ лишь незначительное вліяніе на хлѣба. Посѣвы, и въ особенности яровые, почти повсемѣстно страдали отъ засухи. Значительныхъ градобитій не было.

Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Новосильскаго	—	2 ¹ / ₂ —4	—	2 ² / ₄ —3 ¹ / ₂	—	—	6—14 ¹ / ₂	
Ефремовскаго	—	1 ¹ / ₂ —3	—	1—6	4—4 ¹ / ₂	9	6—16	
Чернскаго	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —8	3 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —6	—	6 ¹ / ₄	3—10	
Богородицкаго	—	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	—	2	—	—	12—13	
Елифанскаго	—	1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	—	0— ¹ / ₂	5—6	7 ¹ / ₄	7—9	
Крапивненскаго	3 ¹ / ₂	1—6	4 ¹ / ₂	2—7	6—9	7 ¹ / ₂	3—15	
Одоевскаго	—	4	—	6—8	—	—	4—4 ¹ / ₂	
Бѣлевскаго	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	7	
Тульского	5 ¹ / ₄	2—9	5 ¹ / ₄	3—9	7	10 ¹ / ₄	7—12	
Алексинскаго	4 ¹ / ₂	4—6	—	4—5	—	8	6—10	
Каширскаго	4 ¹ / ₂	3—5	—	10	—	8	4—15	

	Ячменя.		Проса.		Гороха:		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новосильскаго	—	—	1 ¹ / ₂ —5	—	1	—	4 ¹ / ₄	
Ефремовскаго	—	—	2 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	3	
Чернскаго	—	2 ¹ / ₂	2—3 ¹ / ₄	—	3—3	—	1 ¹ / ₂	
Богородицкаго	—	—	9	—	6	—	1 ¹ / ₂ —4	
Елифанскаго	—	7 ¹ / ₄	5—10	—	—	—	1—7	
Крапивненскаго	—	—	5—5	4	2—6	4 ¹ / ₂	3—6	
Одоевскаго	—	—	10—11	—	1—1 ¹ / ₂	—	0	
Бѣлевскаго	—	—	—	—	—	—	—	
Тульского	—	—	—	—	2—9	—	—	
Алексинскаго	2	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	—	
Каширскаго	2—4	—	—	—	1—2	—	0	

Озимые хлѣба уродились въ большинствѣ мѣстностей плохо, мѣстами неудовлетворительно и только въ одномъ Тульскомъ у. дали сборъ близкій къ среднему.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ овесъ далъ урожай посредственный или нѣсколько ниже средняго, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ мѣстностей Ефремовскаго, Богородицкаго и Тульскаго уу., гдѣ онъ уродился удовлетворительно, а кое-гдѣ и хорошо. Просо въ Елифанскомъ у. и кое-гдѣ въ Одоевскомъ дало хорошій урожай, въ остальныхъ же мѣстностяхъ уродилось неудовлетворительно. Горохъ и гречиха въ Крапивенскомъ у. дали посредственный урожай, въ остальныхъ мѣстностяхъ уродились неудовлетворительно, а мѣстами и плохо.

Изъ другихъ растений—ленъ и конопля дали въ большинствѣ мѣстностей плохой урожай. Урожай картофеля ожидался ниже средняго; въ среднемъ четвертей 40 съ 1 каз. десятины. Подсолнухъ и макъ, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, уродились посредственно, кормовая же свекла въ Елифанскомъ у. дала хорошій урожай. Въ томъ же уѣздѣ рыжикъ далъ 50 п. съ десятины.

Урожай *фруктовъ* былъ, въ общемъ, удовлетворительный: яблокъ, а мѣстами и грушъ было очень много, сливъ же и вишенъ мало. Ягоды уродились неудовлетворительно.

Овощи въ большинствѣ мѣстностей дали неудовлетворительный урожай. Капуста сильно пострадала отъ гусеницы.

Вредныя насекомыя значительныхъ поврежденій нигдѣ не причинили.

Урожай *сѣна*, вслѣдствіе засухи почти повсемѣстно былъ плохъ; въ особенности мало было его на возвышенныхъ, сухихъ мѣстахъ. Уборка сѣна, къ которой, въ большинствѣ случаевъ, приступали около 20 іюня, была произведена при благоприятной погодѣ.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	90	20—200
низменныхъ	70	20—150
болотистыхъ	95	50—125
лѣсныхъ	40	0—100
суходольныхъ	35	0—100
сѣянныхъ	55	0—145

Рабочихъ рукъ было повсемѣстно достаточно. Косьба 1 каз. дес. обшла въ среднемъ 1 р. 45 к., при колебаніяхъ отъ 50 к. до 5 р.; косьба съ уборкой—3 р. 80 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 20 к. до 7 р. Кое-гдѣ въ Ефремовскомъ у. сѣно убирали за $\frac{2}{3}$, а въ Крапивенскомъ за $\frac{1}{4}$ сбора.

6. Рязанская губернія. Корреспонденій получено 63, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Раненбургскаго—12, Рязскаго—9, Спасскаго—8, Михайловскаго—5, Касимовскаго—5, Пронскаго—6, Скопинскаго—5, Данковскаго—5, Зарайскаго—3, Рязанскаго—3 и Сапожковскаго—2.

Послѣ нѣсколькихъ дождей въ началѣ іюня, *погода*, по единогласному свидѣтельству всѣхъ корр., до 6 августа простояла необыкновенно сухая и

жаркая, сопровождавшаяся знойными сухими вѣтрами. Небольшіе или ничтожные дожди, проходившіе кое-гдѣ полосами въ теченіе этого промежутка времени, не могли принести никакой существенной пользы растительности. Всѣ хлѣба сильно пострадали отъ жаровъ и засухи, пруды и колодцы во многихъ мѣстностяхъ пересыхали, въ лѣсахъ на южныхъ склонахъ многія деревья желтѣли, теряли свой листъ и сохли уже въ іюлѣ. Хорошіе дожди начали перепадать только съ первыхъ чиселъ августа, и продолжали идти въ теченіе этого мѣсяца, благопріятствуя посѣву озимыхъ, а также поправленію картофеля.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Овса.		Проса.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Данковского . . .	2	0—4	1/2	0—4	6	3—12	4	1—10	0—10	0—2
Рябенбургскаго . .	1 3/4	0—4 1/2	1	0—3 3/4	4 1/2	2—6	4 1/4	1 1/2—7	4—5	0—1
Скопинскаго . . .	2	1 1/2—3	—	3	5	3—8	2	1 1/2—3	3	1/2
Рязскаго	2 1/4	0—5	2 1/4	0—3 1/2	4 1/2	0—7	4	0—6	—	—
Провскаго	2 1/4	1—4	—	—	5 3/4	3—9	2 3/4	0—8	1 1/2	1 1/4
Сапожковскаго . .	—	1	—	3	—	4	—	2 1/2	—	2
Михайловскаго . .	4	1 1/2—7	—	—	6 1/4	2—10	6	5—8	3	0
Зарайскаго	3 1/2	3—4 1/2	—	—	5 1/2	5—6 1/2	—	7	0	0
Рязанскаго	5	3 1/2—7	—	—	5 3/4	2 1/2—9	—	1 1/2—6	—	—
Спасскаго	5 1/4	1—7	—	5 1/2	5 1/2	1 1/2—12	5 1/2	1—8	—	3—5

Озимые хлѣба въ самыхъ сѣверныхъ уѣздахъ дали сборъ немного ниже средняго, а въ наиболѣе плодородныхъ южныхъ уѣздахъ — весьма плохой. Столь неудовлетворительнаго урожая, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, не собирали ни разу въ теченіе пятидесяти лѣтъ. Рожь въ нѣкоторыхъ случаяхъ едва вернула сѣмена, а по большей части уродилась не болѣе, чѣмъ самъ другъ, пшеница же, за немногими исключеніями, совершенно погибла.

Яровые хлѣба хотя и уродились немного лучше озимыхъ, но также почти повсемѣстно дали неудовлетворительный урожай. Средній сборъ овса полученъ лишь въ очень немногихъ имѣніяхъ, а по большей части сборъ его былъ неудовлетворителенъ. Просо и горохъ дали урожай также ниже средняго и лишь кое-гдѣ хорошій, а гречиха въ большинствѣ случаевъ совершенно погибла.

Изъ масличныхъ, какъ ленъ, такъ и конопля почти повсемѣстно уродились неудовлетворительно или весьма плохо; такъ же какъ и рапсъ; картофель сильно страдалъ лѣтомъ отъ засухи, мѣстами ботва его имѣла удовлетворительный видъ, но клубни были мелки. Августовскіе дожди, однако, сильно поправили его: клубни выросли и нѣкоторые хозяева стали надѣяться на урожай картофеля средній и даже выше средняго. По немногимъ сообщеніямъ изъ уу. Касимовскаго, Спасскаго и Скопинскаго, его набирали отъ 20 до 60 четв. съ десятины.

Изъ *фруктовъ* — яблоки, груши, сливы и вишни, по большей части уродились въ достаточномъ количествѣ, а мѣстами даже въ изобиліи; что касается ягодъ садовыхъ и лѣсныхъ, то ихъ повсюду было очень немного, а мѣстами и совсѣмъ не было.

Огороды по большей части сильно страдали от засухи, огурцовъ было мало, а капуста росла плохо и страдала отъ гусеницы, впрочемъ, во многихъ мѣстностяхъ послѣ августовскихъ дождей она стала быстро поправляться и завивать хорошіе кочни. Количество огурцовъ также увеличилось въ августѣ и цѣна имъ съ 40 до 50 к. за мѣру упала въ августѣ до 20 к., какъ сообщилъ одинъ хозяинъ Рязскаго у.

Урожай *сѣна* почти повсемѣстно получился очень плохой, въ особенности на суходолахъ; сѣянныхъ луговъ въ большинствѣ случаевъ не косили вовсе. Въ качественномъ отношеніи, впрочемъ, сѣно получилось хорошее, такъ какъ оно нигдѣ не страдало отъ дождей во время уборки.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	100	10—250
низменныхъ	65	10—250
болотистыхъ	85	20—200
лѣсныхъ	25	5—50
суходольныхъ	15	0—110
сѣянныхъ	25	0—70

7. Пензенская губернія. Получено корреспонденцій 41, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нижне-Ломовскаго—7, Чембарскаго—4, Городищенскаго—2, Мокшанскаго—5, Наровчатскаго—5, Керенскаго—4, Пензенскаго—7, Саранскаго—3, Инсарскаго—1 и Краснослободскаго—3.

Погода въ теченіе минувшаго *лѣта* стояла повсемѣстно жаркая (до 38 и даже до 42° Р.) и сухая, съ сильными вѣтрами. Незначительные дожди, выпадавшіе не болѣе 3—5 разъ въ лѣто, не могли достаточно промочить земли, и хлѣба, особенно яровые, повсюду сильно пострадали отъ засухи. Значительныхъ градобитій не было.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чембарскаго	4	2 ¹ / ₂ —6	2—3 ¹ / ₂	—	9 ¹ / ₄	5—15		
Пензенскаго	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	3	—	5 ³ / ₄	2—12 ¹ / ₂		
Мокшанскаго	3 ¹ / ₄	2 ³ / ₄ —3 ³ / ₄	3 ¹ / ₄ —2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —8	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —4		
Нижне-Ломовскаго	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —6	1—5	2 ¹ / ₄ —5 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	2—10		
Наровчатскаго	2	1—3	0—3	3—4	7	1 ¹ / ₂ —10		
Керенскаго	1	1 ¹ / ₈ —3	1 ¹ / ₂ —5	—	5 ¹ / ₂	3—8		
Краснослободскаго	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —10	—	—	3	2—4		
Инсарскаго	—	2 ¹ / ₄	—	—	—	3 ¹ / ₂		
Саранскаго	—	3 ¹ / ₄ —2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	—	1—8		
Городищенскаго	—	1 ¹ / ₈ —4 ¹ / ₂	2	7	—	3 ³ / ₄ —3 ³ / ₄		

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чембарскаго	—	6	4 ¹ / ₂ —10	3 ³ / ₄	2—7	—	2 ¹ / ₂	—5
Пензенскаго	4	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —3	3	2—4	3 ¹ / ₄	0	—3
Мокшанскаго	—	1	1 ¹ / ₄ —2	—	1 ¹ / ₄ —4	1 ¹ / ₄	0	—2 ¹ / ₂
Нижне-Ломовскаго	3	3 ¹ / ₄	1—8	6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —10	2	1 ¹ / ₂	—3
Наровчатскаго	7	4 ³ / ₄	2—7	2	1 ¹ / ₄ —4	—	1 ¹ / ₂	—4

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.			
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.			
Керенскаго	—	4 ¹ / ₄	2	—6	4 ¹ / ₄	4	—4 ¹ / ₂	2	2	—2
Краснослободскаго	—	3 ¹ / ₄	1	—7	3	1	—5	—	—	1 ¹ / ₂
Исарскаго	—	—	—	3	—	2 ¹ / ₂	—5	—	—	1
Саранскаго	8	—	1 ¹ / ₂	—5	—	2 ¹ / ₂	—4 ¹ / ₂	—	1	—2
Городищенскаго	—	—	2 ¹ / ₂	—7 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—4 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—2

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, получился въ большинствѣ мѣстностей не-удовлетворительный, а мѣстами и очень плохой.

Яровые хлѣба, за исключеніемъ уу. Нижне-Ломовскаго, Чембарскаго и Наровчатскаго, гдѣ они уродились посредственно, а мѣстами и удовлетвори-тельно, дали неудовлетворительный, а кое-гдѣ и очень плохой урожай. Въ особенности плохо уродилась гречиха.

Изъ масличныхъ растений ленъ и конопля уродились плохо; первый далъ около 1 четв. съ дес., а вторая, за немногими исключеніями, и того меньше. Сурѣпка почти вездѣ была повреждена насѣкомыми и пропала. Макъ, во отдѣльныхъ показаніяхъ, далъ отъ 5 до 25 п. съ дес., подсолнечникъ гродился мѣстами посредственно, а мѣстами плохо; по одному показанію, съ 1 дес. собрано 10 п., а по другому—9 четвертей. Сборъ картофеля, въ боль-шинствѣ мѣстностей, ожидался ниже средняго; съ 1 каз. дес. собирали около 30 четв.

Урожай *фруктовъ* оказался повсемѣстно плохой; по сообщенію одного корр. изъ Наровчатскаго у., садъ приносявшій прежде 300 р., въ отчетномъ году далъ всего 30 р. По сообщенію изъ Чембарскаго у., плохія яблоки про-давались по 2 р. 40 к.—3 р. за пудъ. Ягодъ уродилось мало.

Изъ *городныхъ овощей*, капуста, вслѣдствіе засухи и поврежденія чер-вями уродилась очень плохо; по сообщенію изъ Керенскаго у. сотня вилоквъ продавалась по 20 р.—небывало высокой цѣнѣ. Огурцы пострадали отъ заморозковъ и, въ общемъ, уродились посредственно, а на бахчахъ ихъ было даже много. Арбузы и дыни въ большинствѣ мѣстностей дали хорошій сборъ.

Значительныхъ поврежденій *насекомыми* не замѣчалось; лишь сурѣпка почти повсемѣстно была поѣдена *Plusia gamma* и *Athalia spinagum*, а конопля и ленъ мѣстами повреждены мошкой. Овесъ кое-гдѣ пострадалъ отъ какого-то червя, а волосъ ржи, по одному сообщенію изъ Нижне-Ломовскаго у., былъ поврежденъ кузькой.

Сборъ *сѣна*, вслѣдствіе засухи оказался въ большинствѣ случаевъ не-удовлетворительнымъ, а на суходольныхъ сѣянныхъ и степныхъ покосахъ плохимъ.

Съ 1 каз. десятины было собрано пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	70	10—400
низменныхъ	65	10—200
болотистыхъ	65	12—150
лѣсныхъ	50	15—100
суходольныхъ	35	4—100
степныхъ	—	1—2
сѣянныхъ	30	10—80

Уборка сѣна, въ которой въ большинствѣ мѣстностей приступили около 20 июня, была произведена при благопріятныхъ условіяхъ; сѣно убрано сухимъ и зеленымъ.

Рабочихъ было повсемѣстно вполнѣ достаточно. Косьба съ 1 каз. дес. обходилась отъ 60 в. до 1 р. 20 в., а косьба съ уборкой—отъ 90 в. до 3 р. Въ Саранскомъ у., по одному показанію, убирали сѣно изъ $\frac{1}{3}$ въ пользу рабочихъ.

У. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Получено корреспонденцій 45, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чебоксарскаго—5, Спасскаго—7, Чистопольскаго—10, Козьмодемьянскаго—1, Царевококшайскаго—9, Лаишевскаго—3, Цивильскаго—3, Казанскаго—5, Тетюшскаго—1 и Свіязскаго—1.

Въ теченіе *лѣта* погода преобладала сухая и знойная, съ частыми вѣтрами «суховѣями». Вся растительность пострадала до чрезвычайности отъ недостатка влаги; мѣстами яровые дали всходы только въ концѣ іюля и вообще были рѣдки и низки, а кое-гдѣ, по свѣдѣніямъ изъ Царевококшайскаго у. даже вовсе не всходили. Овесъ на многихъ десятинахъ нельзя было ни жать ни косить, а приходилось дергать руками. Впрочемъ, кое-гдѣ дожди выпадали въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ, но они проходили небольшими полосами. Такъ, одинъ корр. изъ Чистопольскаго у. (Старо-Мокшинской вол.) сообщаетъ слѣдующее распредѣленіе осадковъ по мѣсяцамъ: 9 іюня—84 мм. 13-го—18 мм., 18-го—6 мм., 19-го—12 мм., 20-го—53 мм., 24-го—32 мм. 5 іюля—107 мм., 7 и 8-го—117 мм., 18-го—7 мм., 28-го—48 мм. и 29-го—7 мм.

Градобитій было мало и существеннаго вреда хлѣбамъ ими причинено не было.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гр.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Спасскаго . . .	3 $\frac{1}{4}$	1—7	—	1 $\frac{1}{2}$	1	0—2	—	—	1	0—3	2 $\frac{1}{2}$	1—5	—
Чистопольскаго.	3 $\frac{1}{2}$	1—9	3	2—6	3	1—6 $\frac{1}{2}$	—	—	4	0—10	3	1—6	$\frac{3}{4}$
Казанскаго . . .	2 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$ —5	3 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —5	4 $\frac{1}{2}$	3—6	—	1 $\frac{1}{2}$	—	1—2	7	2—12	—
Чебоксарскаго .	2	$\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{1}{2}$ —4	3	2 $\frac{1}{2}$ —4	—	3—4 $\frac{1}{2}$	—	2	$\frac{3}{4}$	0—1 $\frac{1}{2}$	—
Цивильскаго . .	—	$\frac{1}{4}$ —2	—	1—2	—	$\frac{1}{2}$	—	0	—	2	—	2	—
Козьмодемьянск.	—	1 $\frac{1}{2}$ —2	—	4—5	—	—	—	—	—	—	—	0	—
Свіязскаго . . .	—	2	—	1	—	2	—	—	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$	—
Царевококшайск.	2 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$ —7	1 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$ —4	2	$\frac{1}{2}$ —8 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$ —3	—	2	$\frac{3}{4}$	0—1	2 $\frac{1}{4}$
Лаишевскаго . .	—	2—2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	2—3	—	—	—	—	—	2—2	—
Тетюшскаго . . .	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2 $\frac{1}{2}$	—

По одному сообщенію изъ Казанскаго у., озимая пшеница на 1 дес. уродила 2 четв. О сборѣ полбы имѣются два сообщенія изъ Чистопольскаго и Чебоксарскаго уу.: въ первомъ случаѣ десятина давала въ среднемъ 13 п., отъ 0 до 35 п., во второмъ—2 $\frac{1}{2}$ четв. По указанію одного корр. изъ Чистопольскаго у., чечевица уродилась плохо—6 п. съ 1 дес.

Урожай какъ *ржи*, такъ и *яровыхъ* хлѣбовъ получился, въ общемъ, плохой. Рожь, вслѣдствіе весеннихъ морозовъ и лѣтней засухи нерѣдко только вернула сѣмена, а мѣстами не дала и $\frac{1}{4}$ высѣянныхъ сѣмянъ. Вслѣдствіе же засухи яровые были рѣдки и малорослы, такъ что ихъ нельзя было взять ни за серпъ, ни на косу, а приходилось дергать руками. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ мглы овсы и другіе яровые хлѣба созрѣли преждевременно, такъ что при зеленой соломѣ, зерно было зрѣлое и неудовлетворительнаго качества. Кое-гдѣ яровые начали всходить лишь послѣ дождей въ концѣ іюля, а мѣстами они вовсе не дали всходовъ. Удовлетворительно, и даже хорошо уродились хлѣба лишь на низкихъ болотистыхъ мѣстахъ, расположенныхъ около лѣсовъ, гдѣ засуха не могла оказать своего пагубнаго вліянія.

Весьма вредно отразилась засуха также на произрастаніи льна и конопли, которые, за весьма рѣдкими исключеніями, дали плохіе сборы, а мѣстами вернули только сѣмена или даже совсѣмъ пропали. Картофель уродился также плохо и лишь на низкихъ мѣстахъ обшцалъ средній урожай. По показаніямъ изъ Чистопольскаго у., съ 1 дес. предполагали собрать отъ 40 до 100 п. картофеля, а по единичнымъ сообщеніямъ изъ Лаишевскаго и Казанскаго уу.,—отъ 400 до 600 п.

Сборъ *фруктовъ* получился плохой; отъ продолжительной засухи и холодовъ плоды мѣстами совершенно пропали; плохо уродились также и дикія ягоды.

Урожай *овощей* получился также плохой. Вслѣдствіе засухи овощи созрѣли быстро и были мелки. По сообщенію одного корр. изъ Чистопольскаго у., «такого неурожая овощей не запомнятъ старожилы».

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — кобылка причинила существенный вредъ яровымъ хлѣбамъ и травамъ въ уу. Спасскомъ и Чистопольскомъ. По сообщенію одного корр. изъ послѣдняго уѣзда, «кобылки было множество; она густо покрывала луга и дороги, и при приближеніи телѣги разлеталась въ обѣ стороны подобно мелкому дождю». Кромѣ того, въ Чистопольскомъ у. овсы повреждались яровымъ червемъ; тамъ же была замѣчена гессенская муха.

Сборъ *сѣна* получился очень плохой, большая часть луговъ выгорѣла, такъ что и косить было нечего; поемные луга не заливались весною. По сообщенію корр. изъ Чистопольскаго у., «безкормица ожидается страшная; наибольшую поддержку окажетъ овсяная и гороховая солома; послѣдняя обыкновенно сжигалась, но нынѣ она пойдетъ на кормъ, тѣмъ болѣе, что она получилась зеленая». Косить начали по большей части во второй половинѣ іюля при хорошей погодѣ, вслѣдствіе чего сѣно получилось доброкачественное.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	35	0—100
низменныхъ	20	0—70
болотистыхъ	40	0—90
лѣсныхъ	15	0—80
суходолахъ	10	0—50
сѣянныхъ	—	50

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, напротивъ того, предложение труда превышало спросъ. Издѣльно платили: въ Чебоксарскомъ у. за косьбу—2 р., за косьбу съ уборкой—отъ 3 до 4 р.; въ Спасскомъ у. за косьбу—1 р. съ уборкой—отъ 1½ до 2 р.; въ Козмодемьянскомъ у. косьба обходилась въ 70 к.—2 р. 50 к., а косьба съ уборкой—отъ 1 р. 50 к. до 4 р. съ 1 дес.; въ Лаишевскомъ у. косьба—60 к., косьба съ уборкой—отъ 1 р. 20 к. до 2 р. Въ уу. Цивильскомъ, Казанскомъ, Тетюшскомъ и Свияжскомъ за косьбу съ уборкой платили отъ 2 до 3 р. отъ десятины.

2. Симбирская губернія. Корреспонденцій получено 30, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатскаго—8, Алатырскаго—6, Курмышскаго—2, Карсунскаго—4, Симбирскаго—1, Сызранскаго—2, Сенгилеевскаго—3 и Буинскаго—4.

Погода въ теченіе всего лѣта стояла крайне неблагоприятная для растительности—чрезвычайно жаркая и знойная, съ горячими иссушающими вѣтрами и при полномъ почти отсутствіи дождей. Жара въ іюнѣ и іюлѣ, по словамъ корр., стояла «небывалая» и «нестерпимая», «какой не запомнятъ старожилы», причемъ термометръ показывалъ до 40° и даже 45° Р. Дождей не выпадало почти вовсе, если не считать небольшихъ дождей около 18 мѣстами около 28 іюля, не принесшихъ никакой пользы спаленной жаромъ растительности, такъ какъ они обнимали лишь незначительныя полосы и шли далеко не повсемѣстно, такъ что засуха со жгучими вѣтрами мѣстами простояла не прерываясь съ конца мая до первыхъ чиселъ августа.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ардатовскаго	¾	¼—2½	¾	1—10	4¼	1—9
Карсунскаго	(¾)	1—9	—	—	¾	1—7
Курмышскаго	(1¾)	1½—2	—	—	—	7—12
Сенгилеевскаго	5½	4—7	2	¼—3	¾	¼—1
Алатырскаго	½	0—1¼	5½	½—7	—	1½—6
Сызранскаго	—	1—2	—	1¼—2	—	0—1¼
Симбирскаго	—	½	—	2	—	5
Буинскаго	1	0—2	—	¾	2½	1—5

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ардатовскаго	¾	2—5	—	2—5	¾	1—8	3	1¼—7
Карсунскаго	—	—	1¼	¾—2½	¾	1—2½	½	0—1
Курмышскаго	—	8	—	11	—	¾	—	5¼
Сенгилеевскаго	—	—	1¼	¼—3	1¼	¼—2	—	—
Алатырскаго	—	1½—6	—	¾—8	—	4—8	—	4
Сызранскаго	—	—	—	½—3½	—	—	—	—
Симбирскаго	—	—	—	1	—	3	—	0
Буинскаго	—	½—1¼	—	2—2½	¾	2½—3¾	—	1¼

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ—рожь въ Сенгилеевскомъ у., а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Карсунскаго, дала сборы, близкіе къ среднему, во всѣхъ же прочихъ уѣздахъ губерніи она уродилась очень плохо, такъ что собран

яго количества ея мѣстами не хватило даже на обмѣненіе полей. Вообще урожай ржи многими корр. признается «крайне скуднымъ», «до крайности плохимъ», а по сообщенію одного корр.,—такимъ, «который, по словамъ стариковъ, въ теченіе 70 лѣтъ наблюдался всего во 2-й разъ».

Яровые хлѣба отъ неблагоприятныхъ условій лѣтней погоды пострадали также весьма значительно и сборы ихъ повсемѣстно оказались также значительно ниже среднихъ. Немного лучше прочихъ, хотя также ниже среднего, уродились ячмень, воздѣлывающійся, впрочемъ, лишь въ небольшихъ количествахъ, и кое-гдѣ просо; овесъ, яровая пшеница, горохъ и гречиха пострадали въ значительной степени, были «захвачены» и «спалены» жаромъ и мѣстами не вернули сѣмянъ, мѣстами же погибли окончательно. Вообще, ведоборъ всѣхъ хлѣбовъ, усиливающейся еще полнымъ неурожаемъ травъ, на благосостояніе сельскаго населенія, по словамъ корр., долженъ имѣть гибельное вліяніе. По словамъ корр. Буинскаго у., даже «лебеда, на которую считывали, какъ на суррогатъ хлѣба, уродилась плохо, будучи повреждена червемъ». Корр. изъ Алатырскаго у. сообщаетъ: «Урожай отразился самымъ печальнымъ образомъ. Трудно сказать, чѣмъ этотъ годъ кончится и какъ проживетъ населеніе. Нѣтъ никакого хлѣба, крестьяне испытываютъ сильную вужду и для покупки хлѣба сбываютъ скотъ. Повсюду полное безденежье. Задолженность крестьянъ растетъ непомерно».

Ленъ также сильно пострадалъ отъ жары и засухи (по одному сообщенію изъ Ардатовскаго у., всходы его показались лишь въ августѣ) и мѣстами погибъ окончательно, мѣстами же не вернулъ и сѣмянъ; очень плохимъ долженъ быть признанъ и урожай конопли, подвергавшейся, кромѣ того; еще нападенію насѣкомыхъ. Подсолнухъ въ большинствѣ мѣстностей также погибъ окончательно, отчасти отъ жары, отчасти еще отъ холодовъ и заморозковъ въ концѣ мая. Картофель, ботва котораго также пострадала отъ майскихъ морозовъ въ уу. Ардатовскомъ, Карсунскомъ, Курмышскомъ и Алатырскомъ тѣмъ не менѣе далъ удовлетворительные или даже хорошіе сборы, во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ губерніи сборъ этого корнеплода долженъ быть признанъ крайне неудовлетворительнымъ или даже очень плохимъ.

Сборъ *фруктовъ*, по большинству отзывовъ, повсемѣстно полученъ плохой и даже очень плохой. Нѣсколько лучше прочихъ плодовъ уродились вишни, всѣ остальные плоды значительно пострадали отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, да, кромѣ того, подвергались еще нападенію всевозможныхъ насѣкомыхъ, такъ что мѣстами оказался полнѣйшій неурожай, мѣстами же собраны лишь самыя незначительныя количества.

Не болѣе удачнымъ вышелъ и урожай *овощей*, сборы которыхъ повсемѣстно должны быть признаны неудовлетворительными или даже плохими. Капуста значительно пострадала отъ блохи и отъ гусеницы, а огурцы—отъ заморозковъ и засухи и мѣстами погибли окончательно. Арбузы и дыни также уродились плохо.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наблюдалась кобылка на яровыхъ хлѣбахъ, особенно на пшеницѣ, но вредъ, причиненный ею, въ общемъ, долженъ быть признанъ незначительнымъ. Капуста, какъ уже

упомянуто выше, страдала отъ гусеницы и блохи, а фруктовые деревья подвергались нападенію обычныхъ своихъ враговъ, сильно сократившихъ ихъ сборы.

Сборъ сѣна долженъ быть признанъ крайне неудовлетворительнымъ или даже очень плохимъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оказался даже полнѣйшій недородъ травъ, которыя были до того плохи, что косить ихъ вообще не считали возможнымъ, вслѣдствіе чего недоборъ сѣна въ губерніи долженъ быть признанъ весьма значительнымъ. Лишь кое-гдѣ на имѣющихся въ губерніи, и то въ небольшомъ количествѣ, заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ лугахъ, сборы сѣна были средніе, въ лѣсахъ же, на суходолахъ и на степяхъ травы окончательно выгорѣли, такъ что сѣна не собрали ни одного стога. Уборка происходила при благоприятныхъ условіяхъ и собранныя ничтожныя количества сѣна въ качественномъ отношеніи не оставляютъ поэтому желать ничего лучшаго.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Колѣб.
заливныхъ	0 — 150
низменныхъ	0 — 100
болотистыхъ	0 — 200
лѣсныхъ	0 — 50
суходольныхъ	0 — 50
степныхъ	0 — 30
сѣянныхъ	0 — 75

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось, напротивъ того, предложеніе труда, по случаю полного неурожая хлѣбовъ и травъ, превышало спросъ. Цѣны на рабочей трудъ стояли крайне низкія. Издѣльно за косьбу, въ среднемъ, платили около 80 к. за хозяйственную десятину, при колебаніяхъ отъ 50 к. до 2 р., а за косьбу съ уборкою, въ среднемъ, около 2 р. при колебаніяхъ отъ 90 к. до 4 р. 25 к.

3. Саратовская губернія. Всего получено корреспонденцій 71, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балашовскаго—19, Сердобскаго—13, Камышинскаго—8, Аткарскаго—6, Вольскаго—6, Петровскаго—6, Хвалынскаго—5, Саратовскаго—3, Кузнецкаго—3 и Царицынскаго—2.

Минувшее *лѣто* по метеорологическимъ условіямъ должно быть признано крайне неблагоприятнымъ для роста какъ культурной, такъ и луговой растительности. Съ 1 мая по 1 сентября дождей или совсѣмъ не было, или, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ болѣе сѣверныхъ уѣздовъ, ихъ выпало не болѣе 2—3, пришедшихся на конецъ іюля и первыя числа августа; но дожди эти, по своей незначительности, почти не имѣли никакого благоприятнаго вліянія на растительность, тѣмъ болѣе, что они проходили полосами. Засуха сопровождалась знойными восточными и юго-восточными вѣтрами, а по временамъ, особенно въ іюлѣ мѣсяцѣ, и «мглою», причемъ температура почти въ теченіе всего лѣта держалась между 25 и 45° Р., а въ первыя числа іюля, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Саратовскаго и Сердобскаго уу.

термометръ на солнцѣ поднимался даже до $+ 50^{\circ}$ Р. Такая знойная погода прервана была, однако, по одному указанію изъ Сердобскаго у., въ первыхъ числахъ іюля, а именно между 5 и 10, прохладными днями, когда термометръ, вслѣдствіе дувшихъ сѣверныхъ вѣтровъ, опускался до $+ 10$ и $+ 13^{\circ}$ Р. Отъ сильнаго зноя, бездождія и мглы вся растительность сильно пострадала, а во многихъ случаяхъ и совершенно выгорѣла, зерно же хлѣбовъ раньше времени «свернулось», причемъ, по одному сообщенію изъ Сердобскаго у., отъ преждевременнаго созрѣванія зерно ржи уменьшилось въ вѣсѣ приблизительно на $\frac{1}{3}$ и настолько же сократился также общій урожай этого хлѣба.

Градобитія были въ очень немногихъ мѣстностяхъ, и не причинили видѣ особенно значительныхъ убытковъ. 23 (или 24 мая) градъ выпалъ кое-гдѣ въ Камышинскомъ, Сердобскомъ и Балашовскомъ уу., причемъ въ первомъ изъ нихъ уничтожено 367 дес. хлѣба въ 4 селеніяхъ Лапуховской вол. на 4,445 р., во второмъ — въ одной экономіи выбито $59\frac{1}{2}$ дес. ржи, въ последнемъ же уѣздѣ побито было въ одной мѣстности около 15 сотенниковъ крестьянскихъ озимей. Отъ градобитій пострадали также Сарептская, Ивановская и Александровская вол., Царицынскаго у.

Съ 1 каз. дес. собирали или ожидали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бузнецкаго	(7)	3—10	—	—	—	—	($4\frac{1}{4}$)	0—10
Хвалынскаго	4	0—7 $\frac{1}{2}$	—	3	$2\frac{1}{2}$	0—4	$2\frac{1}{2}$	0—6 $\frac{1}{4}$
Петровскаго	$4\frac{1}{2}$	2—11	—	4—5	($4\frac{3}{4}$)	3—6	6	$2\frac{1}{2}$ —10
Сердобскаго	$5\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{2}$ —10	(4)	1—7	—	—	$4\frac{3}{4}$	1—8
Вольскаго	$4\frac{3}{4}$	$2\frac{1}{2}$ —7	($2\frac{1}{2}$)	0—6	$3\frac{3}{4}$	2—6	$2\frac{1}{4}$	1—5
Аткарскаго	$4\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$ —7	—	—	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ —4
Балашовскаго	$3\frac{1}{2}$	1—7	2	0—4	$4\frac{1}{2}$	2—7	$4\frac{1}{4}$	$1\frac{3}{4}$ —8
Саратовскаго	1	$\frac{1}{4}$ —2	—	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$ —1	—	0
Камышинскаго	2	$1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$	—	—	$\frac{3}{4}$	0—2	—	0
Царицынскаго	2	0—6	—	0	$1\frac{1}{2}$	0—5	$\frac{1}{2}$	0—2
	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бузнецкаго	—	3	—	0—7	—	0— $1\frac{1}{2}$	—	—
Хвалынскаго	(1)	0—2	$1\frac{1}{2}$	0—3	—	$\frac{1}{2}$	—	—
Петровскаго	—	3	$4\frac{1}{4}$	2—6	$3\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$	—	0—3
Сердобскаго	—	4	$3\frac{1}{2}$	1—7	$3\frac{1}{4}$	0—7	$\frac{5}{4}$	0—2
Вольскаго	—	2	1	0—2	—	$\frac{1}{2}$	—	—
Аткарскаго	—	$\frac{1}{2}$ —2	2	0—4	(1)	0—2	$\frac{1}{2}$	0— $2\frac{1}{2}$
Балашовскаго	—	$3\frac{1}{2}$	2	0— $4\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{4}$	0—3	$1\frac{1}{2}$	0—3
Саратовскаго	—	0—2	—	0	—	12	—	—
Камышинскаго	—	3	—	0	—	0	—	0
Царицынскаго	—	0—1	0	0	—	0—1	—	—

Озимые хлѣба уродились очень плохо. Озимая рожь только въ одномъ Бузнецкомъ у. дала урожай близкій къ среднему, въ прочихъ же уѣздахъ сборы ея были гораздо ниже среднихъ, а кое-гдѣ даже очень плохіе, такъ что не собрано и сѣмянъ. По одному указанію изъ Аткарскаго у., вслѣдствіе быстрого созрѣванія ржи много ея осыпалось, и вспаханныя изъ-подъ нея

живья дали очень хорошіе всходы отъ этихъ осыпавшихся зеренъ. Озимая пшеница большею частью совсѣмъ пропала или дала на столько плохой урожай, что ее не собирали, а скашивали на кормъ скоту.

Урожай *яровыхъ* также получился плохой. Лучшіе, но все-таки значительно ниже средняго, сборы дали овесъ, яровая пшеница и, отчасти, просо. Хуже всего вышла греча, которая въ большинствѣ хозяйствъ совсѣмъ пропала. Въ частности, однако, въ самыхъ южныхъ уѣздахъ всѣ вообще яровыя за рѣдкими исключеніями, дали почти полный недородъ, посохли, и были скошены на сѣно.

Изъ масличныхъ растений только одинъ подсолнухъ оказался болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, причеиъ цифру сбора его съ 1 каз. дес. опредѣляли: въ Камышинскомъ у. отъ 5½ до 15 п., въ Аткарскомъ—отъ 10 до 37 п. (въ среднемъ 20 п.), въ Вольскомъ—отъ 10 до 35 п. (въ среднемъ 30 п.), въ Хвалынскомъ—отъ 30 до 40 п., въ Петровскомъ—отъ 25 до 50 п. (въ среднемъ 30 п.) и въ Балашовскомъ—отъ 12 до 72 п. (въ среднемъ 35 п.). Что касается льна, конопли, рапса и мака, то растения эти сильно пострадали отъ жары, а мѣстами и отъ нашествій сѣкомыхъ, вслѣдствіе чего по большей части совсѣмъ погибли. Съ участіемъ же льяныхъ посѣвовъ рассчитывали получить сѣмяна: Въ Балашовскомъ у. отъ 1 до 4 п., въ Вольскомъ—до 8 п., въ Петровскомъ—до 10 п. и въ Сердобскомъ—отъ 2 до 25 п. съ дес.

Сборъ конопли, по свѣдѣніямъ изъ Балашовскаго у., колебался отъ 2 п. съ дес. Десятина рапса, по единичнымъ указаніямъ изъ Камышинскаго и Саратовскаго уу., дала: въ первомъ уѣздѣ—1 п., во второмъ—2 п. Сборъ мака въ Балашовскомъ у. не превышалъ 10 п. съ дес.; горчицы, по одному сообщенію изъ Саратовскаго у., собрано съ дес. 1 пудъ.

Картофель, за очень рѣдкими исключеніями, уродился очень плохо. По отзывамъ хозяевъ, вышелъ крайне мелкимъ—величиною съ лѣсной орѣхъ. Во многихъ же хозяйствахъ онъ совсѣмъ пропалъ, не вернувъ даже сѣмянъ. По случаю засухи кое-гдѣ онъ не завязывался до конца іюля. Цифру ожидаемаго сбора картофеля нѣкоторые корр. опредѣляли: въ Петровскомъ у. отъ 2 четв., въ Балашовскомъ—отъ 4 до 8 четв., въ Аткарскомъ—15 четв., въ Саратовскомъ—20 четв., въ Сердобскомъ—отъ 20 до 40 четв. и въ Кузнецкомъ—до 80 четв. съ дес. Кормовая свекла съ орошенной мѣстности, по одному указанію изъ Вольскаго у., должна была дать 200 берк. съ 1 дес.

Фруктовъ въ большинствѣ садовъ почти совсѣмъ не было, такъ какъ завязь плодовыхъ деревьевъ была уничтожена майскими заморозками, участившимися въ то время. Кроме того, значительная часть была обита вѣтрами. Кромѣ того, по полному недороду фруктовъ не мало содѣйствовали, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Сердобскаго у., появившіяся на плодовыхъ деревьяхъ вредныя насѣкомыя, изъ которыхъ гусеница шелкопряда весной, а съ первыхъ чиселъ іюня жукъ *Luretus rufipes* причинили значительный вредъ яблонямъ, вслѣдствіе чего съ сильно ослабѣвшихъ деревьевъ опали и тѣ немногіе плоды, которые на нихъ участіемъ. Вообще изъ фруктовъ кое-гдѣ лишь собрано немногочисленныя яблочки, которыя, однако, вслѣдствіе жаровъ сошли очень рано—въ началѣ

августа. Полевые и садовые ягоды по большей части также совсѣмъ пропали, только, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Аткарскаго, Балашовскаго и Сердобскаго уу., уродилось немного смородины и крыжовника.

Огородныя овощи были, большею частью, очень плохи, причемъ, судя по большинству отзывовъ, хуже всего уродилась капуста, которая во многихъ хозяйствахъ совсѣмъ пропала отъ лѣтнихъ жаровъ и бездождія, отъ земляной блохи и мошки, а кое-гдѣ и отъ червя. Впрочемъ, въ орошенной мѣстности, по одному сообщенію изъ Вольскаго у., урожай капусты ожидался въ 10,000 пудовъ съ 1 дес. Урожай огурцовъ, по большей части, получился также незапамятный, хотя встрѣчаются мѣстности съ хорошимъ и даже обильнымъ сборомъ этихъ овощей. Что касается бахчей, то, за исключеніемъ самыхъ южныхъ уѣздовъ—Царицынскаго, Камышинскаго и Саратовскаго, гдѣ урожай арбузовъ и дынь оказался плохимъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, въ остальныхъ уѣздахъ овощи эти по большей части уродились вполне удовлетворительно, а мѣстами даже въ изобиліи, особенно по низинамъ, хотя, по нѣкоторымъ указаніямъ, были довольно мелки.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *наскомыми* не наблюдается. Кое-гдѣ въ Царицынскомъ, Камышинскомъ, Саратовскомъ и Балашовскомъ уу. хлѣба, преимущественно яровые, повреждены были, но большею частью весьма незначительно, кобылкой и итальянской саранчей (красно-крылымъ кузнечикомъ). Рожь въ послѣднемъ изъ указанныхъ уѣздовъ, а также въ Сердобскомъ мѣстами пострадала отъ кузвки (*Anisoplia austriaca*), а по одному указанію изъ Аткарскаго у., при наливіи ржи на зернахъ ея наблюдалась масса *Anisoplia crucifera*. Земляной червь кое-гдѣ въ Вольскомъ у. не только испортилъ зерно пшеницы, а въ Сердобскомъ у. нападалъ на овесъ, но скоро исчезъ, не нанеши этому хлѣбу значительнаго вреда. Болѣе значительныя поврежденія причинила блоха, какъ уже упомянуто было выше, капуста, которая во многихъ хозяйствахъ совсѣмъ пропала отъ этого насекомого, а также сурьпы и рапу въ уу. Сердобскомъ и Балашовскомъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ кромѣ сурьпы отъ блохи, по нѣкоторымъ указаніямъ, пострадали также и всѣ другія крестоцвѣтныя и въ томъ числѣ горчица. Одинъ корр. изъ Аткарскаго у. отмѣтилъ появленіе въ серединѣ мая на травахъ, въ лѣсныхъ полянахъ и по опушкамъ массы походнаго шелкопряда (*Gastrophysa processionea*), отчего травы вышли несѣдобными, особенно для лошадей, а дубъ, осина и, отчасти, береза стояли безъ листвы до второй половины лѣта. Суслики, которые, по свидѣтельству нѣкоторыхъ корр. изъ Камышинскаго и Саратовскаго уу., за послѣдніе два года расплодилось было въ огромномъ количествѣ, нынѣшнимъ лѣтомъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, почти совсѣмъ исчезли.

Сборъ сѣна, въ общемъ, оказался очень плохимъ; мѣстами оно даже совсѣмъ выгорѣло, такъ что его и не косили. Только, повидимому, въ Балашовскомъ, Вольскомъ, и, отчасти, Петровскомъ уу., урожай сѣна на лугахъ заливныхъ и низменныхъ вышелъ почти близкій къ среднему; въ первомъ и послѣднемъ изъ означенныхъ уѣздовъ такіе же результаты въ большинствѣ случаевъ дали также лѣсные сѣнокосы.

*

Съ 1 каз. дес. навашивали сѣна, въ пудахъ, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	70	8—300
низменныхъ	55	0—200
болотистыхъ	80	10—300
лѣсныхъ	40	0—150
суходольныхъ	25	0—80
степныхъ	15	0—40
сѣянныхъ	60	0—200

Къ уборкѣ сѣна въ большинствѣ мѣстностей приступили въ средѣ или въ 20-хъ числахъ іюня, хотя мѣстами, особенно въ южной половинѣ губерніи, она началась еще въ первыхъ числахъ этого мѣсяца, или даже, по некоторымъ указаніямъ изъ Царицынскаго и Саратовскаго уу., уже съ половины мая. По одному указанію изъ Камышинскаго у., къ косовицѣ заливныхъ луговъ приступили съ половины іюня, такъ какъ луга, по случаю низкой воды въ рѣкѣ, совсѣмъ не заливались. Уборка сѣна вездѣ произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ—въ сухую ведреную погоду и мѣстами въ Саратовскомъ и Балашовскомъ уу. закончена была въ первыхъ числахъ іюля.

Во время уборки сѣна недостатка въ рабочиѣ нигдѣ не ощущалось мѣстами, особенно въ Балашовскомъ у., былъ даже избытокъ ихъ.

Издѣльно (съ каз. десятины) платили въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.		За косьбу съ уборкой.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кузнецкомъ	—	1 р.	—	2 р.—2 р. 50 к.
Хвалынскомъ	—	55 к.	1 р. 25 к.	70 к.—1 р. 75 к.
Петровскомъ	1 р. 10 к.	70 к.—1 р. 50 к.	—	2 р.—2 р. 75 к.
Вольскомъ	85 к.	70 к.—1 р.	2 р. 60 к.	1 р. 50 к.—5 р.
Аткарскомъ	1 р. 15 к.	50 к.—2 р.	2 р. 85 к.	1 р.—5 р.
Балашовскомъ	70 к.	65 к.—75 к.	1 р. 35 к.	1 р.—2 р.
Сердобскомъ	95 к.	75 к.—1 р.	1 р. 55 к.	1 р. 25 к.—2 р.
Саратовскомъ	—	1 р.	—	2 р.
Камышинскомъ	—	1 р. 75 к.	—	1 р. 25 к.—2 р. 25 к.
Царицынскомъ	—	1 р.—1 р. 50 к.	—	—

По нѣкоторымъ указаніямъ изъ Балашовскаго у., за уборку сотенны платили отъ 3 р. 50 к. до 5 и 7 р.

4. Самарская губернія. Корреспонденцій поступило 46, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бузулуискаго—4, Бугульминскаго—6, Бугурусланскаго—8, Стрельцовскаго—4, Самарскаго—4, Новоузенскаго—9 и Николаевскаго—11.

Погода въ теченіе всего лѣта стояла знойная и засушливая; дожди не падали изрѣдка и проходили полосами. Во время налива яровыхъ были сильны жары и мгла, сопровождавшіяся горячими вѣтрами. Вслѣдствіе такихъ неблагоприятныхъ условій погоды какъ хлѣба, такъ и травы сильно пострадали, а мѣстами совершенно погибли и лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ пришли дожди, урожай получился удовлетворительный и изрѣдка хороший. Въ началѣ августа дожди выпали почти повсемѣстно, но послѣ нихъ снова ва

ушла засуха, продержавшаяся до конца этого мѣсяца. По сообщеніямъ уу., въ іюнѣ и въ іюлѣ температура доходила до 36 и 42° Р. Градобитія эти не часты и значительныхъ поврежденій не причинили. Корр. изъ Тал-инской вол., Бузулукскаго у., сообщаетъ, что градомъ, выпавшимъ 12 іюня, бито 265 дес. разнаго хлѣба; въ Ивановской вол., Бугульминскаго у., градъ уничтожилъ до 100 дес. хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бузулукскаго . . .	2½	1—3¼	1¾	1—2¾	2	½—3	—1½—2	1¾	1—4	—	1½	—	—	1
Ивановскаго . . .	6½	3—9	3½	1—8	5	1½—10	—	6	8	6—15	4	1½—6	5	3—7
Новоузенскаго . . .	6	3—12	4½	1½—8	4½	3—7	—	—	5	1—10	2½	¾—7	1½	0—3
Саратовскаго . . .	6	4—8	—	¾—3	1¾	1½—2	—	—	—	0—1	—	2—2	—	¾—3
Тамбовскаго . . .	—	2—3	—	¼—1¾	—	¼—3	—	0	—	0—½	—	0—0	—	0
Волгскаго . . .	¾	0—2	1	0—3½	1	0—2	¾	0—1¾	½	0—1½	—	0—0	—	—
Самарскаго . . .	1	0—3½	¾	0—1¾	½	0—1	—	0—½	—	0—1	—	0—2	—	—

По единичнымъ сообщеніямъ, озимой пшеницы съ 1 дес. собирали: въ Бугурусланскомъ у.—1 четв., въ Ставропольскомъ—отъ ½ до 2 четв.

Урожай *озимой* ржи, за исключеніемъ уу. Бугульминскаго, Бугурусланскаго и Ставропольскаго, гдѣ онъ средній, получился плохой, въ особенности уу. Новоузенскомъ и Николаевскомъ, гдѣ мѣстами рожь не возвратила се сѣмянъ.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ яровая пшеница, овесъ и просо, въ общемъ, уро-жай плохо, кромѣ уу. Бугульминскаго и Бугурусланскаго, въ которыхъ сборы оказались средними или близкими къ среднимъ. Что касается гороха и гречихи, то удовлетворительный урожай ихъ полученъ лишь въ Бугульмин-скомъ у., въ остальной же части губерніи они уродились по большей части плохо.

Ленъ далъ въ большинствѣ случаевъ плохой урожай, мѣстами-же въ Ставро-польскомъ у. возвратилъ лишь сѣмена, а въ Николаевскомъ совершенно про-палъ. Въ Бугульминскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, льняное сѣмя уро-жай удовлетворительно, давъ съ 1 дес. отъ 22 до 70 п., въ Бугуруслан-скомъ у. съ 1 дес. собирали его отъ 3 до 15 п. Конопля и подсолнечникъ же уродились плохо, сборъ послѣдняго съ 1 дес. опредѣлялся нѣкоторыми цифрами въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Ставропольскомъ у.—въ 20 п., Ново-узенскомъ—отъ 10 до 15 п. и въ Николаевскомъ—отъ 1 до 40 п. Картофеля, получившагося вообще плохо, съ 1 дес. собирали: въ Бугульминскомъ у.—отъ 10 до 45 четв., въ Бугурусланскомъ—отъ 10 до 15 четв., въ Ставрополь-скомъ—отъ 0 до 100 п. и въ Николаевскомъ—отъ 10 до 20 п. По одному сообщенію изъ Бугурусланскаго у., свекловица дала на 1 дес. 60 берк.; въ Бугурусланскомъ хозяйствѣ Новоузенскаго у. табака получено 20 п. съ 1 дес.

Вслѣдствіе засухи и горячихъ вѣтровъ *фрукты*—яблоки и груши уро-жай въ большинствѣ случаевъ плохо, а ягодъ садовыхъ и дикихъ почти не было.

Огородныя овощи дали по большей части плохой урожай; лишь на ого-

родахъ, расположенныхъ по сырмъ низкимъ мѣстамъ, овощи уродились порядочно. Что касается бахчей, то сборъ съ нихъ арбузовъ и дынь получился порядочный, а мѣстами въ Бугульминскомъ у. даже хорошій; корр. Николаевского у. сообщали, что дыни и арбузы были мелки и не очень сочны.

Изъ вредныхъ насекомыхъ кобылка причинила значительныя поврежденія хлѣбамъ и травамъ въ уу. Бугульминскомъ и Николаевскомъ. Въ Новоузенскомъ у. была замѣчена на хлѣбахъ саранча. Кромѣ того, вредили хлѣбамъ суслики, появившіеся въ довольно значительномъ количествѣ.

Сборъ сѣна получился, за рѣдкими исключеніями, плохой. На степныхъ мѣстахъ травы совершенно выгорѣли, такъ что ихъ вовсе не убирали. Уборкѣ сѣна приступили въ концѣ мая или въ серединѣ іюня.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	60	20—200
низменныхъ	60	10—150
болотистыхъ	—	20—200
лѣсныхъ	45	10—150
суходольныхъ	40	10—150
степныхъ	35	0—100

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось; напротивъ того, предложение превышало спросъ. Издѣльно платили: въ Бузулукскомъ у. за косьбу—80 к. съ уборкой—1 р. 30 к. отъ десятины; въ Бугульминскомъ, за одну косьбу отъ 60 к. до 1 р., за косьбу съ уборкой—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.; въ Бугурусланскомъ у. за косьбу съ уборкой—отъ 1 до 1½ р.; въ Старицкомъ у. косьба 1 дес. обходилась отъ 80 к. до 2 р., а косьба съ уборкой—отъ 1½ до 4½ р.; въ Самарскомъ у. косьба стоила 40—65 к., косьба съ уборкой—1 р.—1 р. 30 к.; въ Новоузенскомъ и Николаевскомъ уу. за косьбу 1 дес. платили отъ 60 до 75 к., за косьбу съ уборкой—отъ 70 к. до 1 р.

5. Уфимская губернія. Корреспонденцій получено 27, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уфимскаго—6, Мензелинскаго—6, Белебеевскаго—4, Бирскаго—1, Стерлитамакскаго—1 и Златоустовскаго—5.

Погода въ теченіе всего лѣта стояла очень жаркая и сухая, съ частыми вѣтрами «суховьями», переходившими нерѣдко въ бури и ураганы. Жара достигала иногда до +45° и +50° Р.; дожди перепали крайне рѣдко и хорошихъ, промочившихъ землю дождей было всего 3—4 въ послѣднихъ числахъ іюня или въ началѣ и въ самомъ концѣ іюля. Поля сильно страдали отъ засухи; особенно неблагоприятно отразилась она на яровыхъ хлѣбахъ, которые съ весны были довольно удовлетворительны: они сильно порѣдѣли, плохо росли и дали зерно дурнаго качества. Поздніе посѣвы на многихъ мѣстахъ очень долго не всходили и зацвѣли очень поздно; такъ, по сообщенію изъ Мензелинскаго у., «гречиха и просо начали цвѣсти лишь въ началѣ августа»; кое-гдѣ они совершенно погибли. Наибольше значительный вредъ причиненъ засухой, повидимому, въ Бирскомъ у., гдѣ мѣстами хлѣба были совершенно выжжены и высохли на корню. Заморозки, бывшіе въ половинѣ іюня, также неблагоприятно отразились на посѣвахъ.

Градобитій было немного и особенно крупнаго вреда они не причинили. 0 болѣе значительныхъ убыткахъ имѣются сообщенія изъ Мензелинскаго у., гдѣ 9 июня выбито въ Новоспасской вол. 300 дес., и въ Акташевской вол. 150 дес. хлѣбовъ, въ Усень-Ивановской вол. уничтожены 150 дес. яровыхъ посѣвовъ у крестьянъ и 20 дес. ржи владѣльческой. Въ Дуванъ-Мечетлинской вол., Златоустовскаго у., 16 іюля сильнымъ градомъ причинено убытка на 2,000 р.

Съ 1 ваз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Благов.	. . 7	2—13	1 ³ / ₄	0—5	5	1 ¹ / ₂ —13	—	2 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —10	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —8	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —9
Бирскаго.	6 ¹ / ₄	3—10	4 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —8	4 ¹ / ₂	2—7	—	—	5 ¹ / ₂	0—10	4 ³ / ₄	2 ¹ / ₄ —9	2 ¹ / ₂	0—5
Белевскаго.	7 ¹ / ₂	5—11	3 ³ / ₄	3—4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	3—5	—	—	5	5—9 ¹ / ₄	4	4—4	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂
Златоустовскаго.	4 ³ / ₄	1—12	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —3	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	1 ¹ / ₄	0—1 ¹ / ₂	3	0—9	1 ³ / ₄	0—3	1 ¹ / ₄	0—2
Мтавскаго—	6	—	3 ¹ / ₂	—	4	—	—	—	5	—	—	—	—	6
Новоспасскаго	3 ¹ / ₂	1—6	3 ¹ / ₄	1—6	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —10	1 ³ / ₄	1—2 ¹ / ₂	—	—	2 ¹ / ₄	0—5	—	0—0

Озимые хлѣба (рожь) дали урожай вообще близкій къ среднему. Наилучшій полученъ въ Белебеевскомъ, Уфимскомъ и Мензелинскомъ уу., гдѣ онъ былъ мѣстами даже хорошъ, наихудшій—въ Златоустовскомъ у., гдѣ сборы ржи были ниже средняго или плохіе.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался, въ общемъ, ниже средняго или плохимъ. Удовлетворительные сборы пшеницы получены лишь кое-гдѣ въ Мензелинскомъ, Белебеевскомъ и Златоустовскомъ уу., по большей же части они были ниже средняго или плохи, особенно въ Бирскомъ и Уфимскомъ уу. Овесь уродился плохо, особенно въ Бирскомъ у.; сравнительно лучшіе результаты получены въ Уфимскомъ у., но и тутъ сборы его были ниже средняго. Урожай проса вышелъ очень неровный—мѣстами онъ оказался хорошимъ, мѣстами рѣшительно ничего не собрано; въ общемъ, урожай этого хлѣба полученъ едва средній. Горохъ далъ по большей части плохіе сборы. Сборы гречихи такъ же были плохи, а во многихъ мѣстностяхъ она совершенно погибла.

Изъ другихъ растений лѣтъ погибъ частью весною отъ заморозковъ, частью лѣтомъ, вслѣдствіе жары и засухи, уцѣлѣвшій же (преимущественно на низинахъ) далъ самые незначительные сборы сѣмени, но волокно получилось удовлетворительное. Урожай конопли былъ очень плохъ, мѣстами она совершенно пропала. Сборы картофеля ожидалось по большей части средніе и лишь кое-гдѣ въ Мензелинскомъ, Белебеевскомъ и преимущественно Бирскомъ у. плохіе.

Фрукты въ тѣхъ очень немногихъ хозяйствахъ, гдѣ имѣются сады, уродились плохо. Ягоды какъ садовыя такъ и дикія также дали плохіе сборы вслѣдствіе позднихъ заморозковъ, побившихъ цвѣтъ, и лѣтней засухи.

Огородныя овощи уродились по большей части ниже средняго или плохо. Капуста удалась сравнительно лучше, огурцы-же сильно пострадали отъ заморозковъ и дали плохіе сборы.

Изъ вредныхъ насекомыхъ во всѣхъ уѣздахъ въ значительныхъ количе-

ствахъ появлялась кобылка, причинившая кое-гдѣ въ Белебеевскомъ, Златоустовскомъ и Мензелинскомъ уу. значительныя поврежденія преимущественно яровымъ хлѣбамъ. Гессенская муха замѣчена въ Белебеевскомъ у.; озимый червь наблюдался въ Стерлитамакскомъ и Мензелинскомъ уу., но сколько нибудь значительнаго вреда, по имѣющимся сообщеніямъ, не причинилъ.

Сѣна собрано очень немного, такъ какъ травы вслѣдствіе засухи росли плохо; мѣстами ихъ даже не косили и хозяева остались безъ корма для скота. Уборка началась въ послѣдней трети іюня или первыхъ числахъ іюля и произведена вездѣ при благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Сред.	Колеб.
заливныхъ	65	10—200
низменныхъ	45	15— 80
болотистыхъ	45	15— 75
лѣсныхъ	55	7—150
суходольныхъ	25	0— 45
степныхъ	25	0— 50
сѣянныхъ	—	40—150

Рабочихъ вездѣ было достаточно, замѣчался даже избытокъ ихъ; лишь по одному сообщенію изъ Белебеевскаго у., въ началѣ полевыхъ работъ ихъ было мало. Работа цѣнилась низко, шли «почти за одно продовольствіе, которое было очень дорого» (Мензелинскій у.). Издѣльно платили: за одну косьбу, въ среднемъ по губерніи, 95 к., при колебаніяхъ отъ 35—60 к. (въ Златоустовскомъ у.) до 1 р. 50 к. — 2 р. (въ Уфимскомъ у.); за косьбу съ уборкой отъ 50 к. — 1 р. 20 к. до 3—4 р., въ среднемъ же около 2 р. 05 к.

6. Оренбургская губернія. Получено корреспонденцій 13, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Оренбургскаго — 5, Челябинскаго — 5, Троицкаго—1 и Верхнеуральскаго—2.

Погода въ теченіе лѣта стояла жаркая, сухая и вѣтреная; средняя температура іюня была + 18°, іюля + 17°, наивысшая же достигала + 32° + 35°. Дожди перепали очень рѣдко; по сообщенію изъ Оренбургскаго и Челябинскаго уу., дождливыхъ дней въ іюнѣ было 4, въ іюлѣ — 3; дожди эти мѣстами были очень сильны, но все же не принесли большой пользы хлѣбамъ, сильно пострадавшимъ отъ жары и засухи, которыя отразились сильнѣе на хлѣбахъ средняго и поздняго сѣва, чѣмъ на раннихъ, вслѣдствіе этого наливъ былъ плохъ, зерно получилось мелкое и легковѣсное, къ тому же много колосевъ осталось пустыми.

О градобитіи имѣется лишь одно сообщеніе изъ Оренбургскаго у., гдѣ въ Зобовской вол. было выбито до 300 дес. разнаго хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	
Оренбургскаго	2 ¹ / ₄	1—4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	2 ¹ / ₂	1—5	1 ¹ / ₄ —2	3 ³ / ₄	0—6	0—7	
Челябинскаго	—	1	2 ¹ / ₄	— 1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	—	—	0	2 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄ —2 ¹ / ₄	2	
Троицкаго	—	0—3	—	0—2	—	0—1	0	—	1 ¹ / ₂ —5	2	
Верхнеуральскаго	—	1 ¹ / ₂ —1	—	0—1	—	1—3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₄	—	—	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	

Озимые хлѣба дали очень плохой урожай; во многихъ мѣстностяхъ рожь пострадала еще съ зимы и весной, сухое же лѣто почти окончательно губило ее.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ пшеница и овесъ дали очень плохіе сборы, мѣстами едва вернули сѣмена или же совершенно погибли; ячмень также былъ вѣнь плохъ. Просо уродилось неудовлетворительно, наивысшіе сборы его получены въ Оренбургскомъ у., хотя и здѣсь они были по большей части значительно ниже средняго. Урожай гречихи былъ также плохой.

Изъ другихъ растений лѣнь частью погибъ отъ весеннихъ заморозковъ, частью выгорѣлъ отъ жары и засухи, тамъ же, гдѣ онъ уцѣлѣлъ, сборы его были очень плохи и колебались около 10 — 15 п. съ десятины. Урожай конопли былъ также крайне плохъ. Картофель кое-гдѣ въ Оренбургскомъ и Рощинскомъ уу. далъ сборы близкіе къ среднему, но въ большинствѣ случаевъ плохіе, ботва преждевременно посохла и клубней было очень мало; кромѣ того, онъ подвергся нападенію какой то личинки.

Фрукты, по одному сообщенію изъ Оренбургскаго у., уродились крайне плохо, такъ какъ весь пѣвѣтъ былъ побитъ сильнымъ морозомъ въ послѣднихъ декадахъ мая. Ягодъ какъ дикихъ, такъ и садовыхъ почти не было, вслѣдствіе весеннихъ заморозковъ и лѣтней засухи.

Урожай *овощей* полученъ близкій къ среднему, хотя мѣстами онъ и былъ плохимъ. Капуста, по сообщенію изъ Оренбургскаго у., была чиста и хороша, на огурцахъ же было много пустоцвѣта. Бахчи вслѣдствіе засухи были плохи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кобылка, появившаяся въ концѣ мая во всѣхъ мѣстахъ, причинила значительный вредъ не только хлѣбамъ, но и травамъ; особенно много хлѣбовъ уничтожено ею въ Челябинскомъ у., гдѣ мѣстами она, уцѣлѣвшее отъ засухи, сѣдено ею начисто; въ Оренбургскомъ у., кромѣ того, сусликъ истребилъ кое-гдѣ до половины посѣвовъ и нападалъ также на баштаны.

Сѣна собрано чрезвычайно мало; хотя съ весны травы были удовлетворительны, но жара и засуха мѣстами совершенно уничтожили ихъ, такъ что онѣ даже не косились. Уборка начата разновременно, нѣкоторые хозяева косили рано, опасаясь что травы окончательно выгорятъ, другіе откладывали косить въ ожиданіи дождя и лучшаго роста травъ.

Съ одной каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	0— 50
низменныхъ	45	0—100
болотистыхъ	—	0— 20
лѣсныхъ	50	0—100
суходольныхъ	15	0— 50
степныхъ	20	0— 50
сѣянныхъ	—	0— 0

Въ *рабочихъ* нигдѣ недостатка не было, мѣстами замѣчался избытокъ ихъ. Издѣльно платили за одну косьбу отъ 40 к. до 1 р. — 2 р. отъ десятины; за косьбу съ уборкой—отъ 1 р. до 3 р. 75 к.

7. Астраханская губернія. Корреспонденцій получено 6; 3 изъ Царевскаго, 2 изъ Черноярскаго и 1 изъ Красноярскаго уу.

Погода въ продолженіи всего лѣта стояла жаркая и сухая, съ южными или юго-восточными горячими вѣтрами, гибельно повліявшими на урожай хлѣбовъ. Въ у. Царевскомъ температура въ маѣ достигала 28° Р. въ тѣни и 40° на солнцѣ, въ іюнѣ 33° въ тѣни и 45° на солнцѣ, въ іюлѣ—33° въ тѣни и 45° на солнцѣ, въ августѣ—26° въ тѣни и 40° на солнцѣ. Дождей почти не было, а о градобитіи, причинившемъ вредъ на сумму отъ 7 до 10 тысячъ руб., сообщаетъ только одинъ корр. изъ Черноярскаго у.

Съ 1 ваз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи. Колеб.	Ов. пш. Колеб.	Яр. пш. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.
Царевскаго	1/4—2	—	1/4—8	1/4—1 1/2	0—2 1/2	1/4—1
Черноярскаго	1 1/2—4 1/2	1 1/2—2 1/2	3—6 1/2	0—3 1/2	1—3 1/2	1/4—1 1/2
Красноярскаго	1—5	1—2	3—6	0—7	1—2	0

Сборъ, какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ* хлѣбовъ получился плохой. Ленъ и картофель были или плохи, или совсѣмъ не уродились.

Урожай *фруктовъ* оказался очень плохимъ; о среднемъ сборѣ ихъ сообщаетъ лишь корр. изъ у. Красноярскаго.

Овощи уродились по большей части плохо; о среднемъ сборѣ капусты и огурцовъ упоминается двумя корр. изъ уу. Красноярскаго и Черноярскаго. Урожай арбузовъ и дынь былъ неудовлетворителенъ и они вышли дурнаго качества.

Поврежденій *настыкомыи* не наблюдалось. Корр. изъ Черноярскаго у. пишетъ: «Въ нѣсколькихъ селеніяхъ передъ жатвою появилась саранча на поляхъ, но была уничтожена, не причинивъ вреда».

Сборъ *сѣна* на степныхъ сѣнокосахъ оказался, благодаря прошедшимъ въ мартѣ и апрѣлѣ дождямъ, среднимъ, а мѣстами хорошимъ, на остальныхъ же получился ниже средняго или плохой. Сѣно убрано при хорошей погодѣ. Къ сѣнокосу въ уу. Красноярскомъ и Черноярскомъ приступили въ началѣ мая, а въ у. Царевскомъ—въ началѣ іюня.

Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на дугахъ:

	Колеб.
поемныхъ	0—200
нименныхъ	0—50
болотистыхъ	—
лѣсныхъ	0—50
суходольныхъ	0
степныхъ	100—250

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Косьба десятины сѣна въ у. Царевскомъ обходилась отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ у. Красноярскомъ—2 р. 50 к., а въ Черноярскомъ—отъ 2 р. 50 к. до 5 р. Косьба съ уборкой въ первомъ уѣздѣ стоила отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к., во второмъ—3 р. 50 к. и въ третьемъ—отъ 8 до 10 р.

Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

1. Промышленные губернии.

1. Московская губерния. Всего доставлено корреспонденцій 60, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Подольскаго—13, Дмитровскаго—9, Рузскаго—7, Московскаго—5, Волоколамскаго—5, Бронницкаго—4, Серпуховскаго—4, Клинскаго—3, Звенигородскаго—3, Верейскаго—3, Можайскаго—2, Богородскаго—1 и Коломенскаго—1.

Послѣ холодныхъ дней въ 20-хъ числахъ мая, вслѣдъ за которыми вышло нѣсколько теплыхъ обильныхъ дождей, установилась жаркая и засушливая *погода*, простоявшая почти безъ перерывовъ до 15—20 іюля, а въ болѣе важныхъ уѣздахъ даже до послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца. Дождей за этотъ періодъ въ большинствѣ мѣстностей почти совсѣмъ не было: они проходили лишь кое-гдѣ и притомъ весьма рѣдко и въ самомъ незначительномъ количествѣ. Такъ, по одному указанію изъ Бронницкаго у., за іюнь выпало не болѣе 3-хъ дождей. Нѣсколько больше атмосферной влаги за этотъ мѣсяцъ пришлось, видимо, на долю самой сѣверной окраины губерніи—Дмитровскаго у., гдѣ однимъ корр. насчитывалось въ іюнѣ 11 дождливыхъ дней. Отъ засухи и жаровъ, доходившихъ въ іюнѣ и особенно въ первой половинѣ іюля, по свѣдѣніямъ изъ уу. Рузскаго, Серпуховскаго и Московскаго, въ тѣни въ 1 часъ пополудни до 25 и 27°, а на солнцѣ почти до 40° Р., страдали яровые хлѣба, и особенно травы. По случаю бездождія овесъ, по нѣкоторымъ указаніямъ, всходилъ по частямъ, пролежавъ кое-гдѣ въ землѣ безъ всходовъ до второй половины іюля. Засуха отразилась неблагоприятно отчасти и на зернѣ ржи, получившемся мѣстами недостаточно полнымъ, а кое-гдѣ также и на клеверѣ, который въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ пропалъ. Засушливая погода мѣстами съ половины, повсемѣстно же—съ 20-хъ чиселъ іюля смѣнилась пасмурною, прохладною и дождливою, весьма затруднявшею уборку травъ и хлѣбовъ (преимущественно овса), но за то благоприятствовавшею посѣвамъ озимей и улучшенію сѣнокосовъ. Ненастье простояло до середины августа, съ этого времени вновь установилась повсемѣстно, въ общемъ, довольно сухая и теплая погода, причѣмъ термометръ въ тѣни, по свѣдѣніямъ изъ Серпуховскаго у., доходилъ до +24° Р. О градобитіяхъ имѣются лишь два указанія, а именно, по одному сообщенію изъ Рузскаго у., въ 3-хъ волостяхъ градомъ уничтожено болѣе 2,000 дес. и по другому — изъ Буйгородской вол., Волоколамскаго у., 12 августа въ 4-хъ деревняхъ градомъ побиты были крестьянскіе овсы на столько сильно, что съ нихъ не собрано и сѣмянъ.

Съ 1 ваз. дес. получился или ожидался слѣдующій сборъ хлѣбовъ (въ четвертяхъ), по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Серпуховскаго . . .	7 ¹ / ₂	3—15	16	5—35	20	—	—	—	—	5—8
Коломенскаго . . .	—	8 ¹ / ₂	—	8	—	—	—	—	—	—
Бронницкаго . . .	(6 ¹ / ₂)	6—7 ¹ / ₂	(7)	6—7 ³ / ₄	—	—	—	3	4 ¹ / ₄ —4 ¹ / ₂	—

	Ржи.		Овса.		Ячменя.	Гороха.		Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Подольскаго	7 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ —15	11	5—19	—	—	5	3—6
Верейскаго	7 ¹ / ₄	5—12	(11)	8—12	4—11	—	2—4	8
Можайскаго	—	6—8	—	15	—	—	—	—
Рузскаго	10	7—17	9	6—16	6—10	6 ³ / ₄	5—10	5—7
Московскаго	13	9 ¹ / ₂ —20	12	7 ¹ / ₂ —19 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	4	—
Звенигородскаго	(11)	9—15	(11)	10—12	—	—	—	—
Богородскаго	—	10	—	12	—	—	—	7
Дмитровскаго	9	4—12	12	6—21	8—10	(10)	1 ¹ / ₂ —20	—
Клинскаго	(7 ³ / ₄)	4 ¹ / ₂ —12	13	7—16	6	—	7	—
Волоколамскаго	8 ¹ / ₂	3—15	9	5—15	2	(8 ³ / ₄)	4—16	—

Урожай *озимой* ржи, въ общемъ, получился выше средняго, а во многихъ хозяйствахъ даже очень хорошій, хотя качествомъ хлѣбъ этотъ кое-гдѣ, какъ уже упомянуто было выше, отъ засухи вышелъ не совсѣмъ удовлетворительнымъ, съ тощимъ и мелкимъ зерномъ. Посѣвы сортовой ржи на хуторѣ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства дали слѣдующіе результаты: рожь пробштейская уродилась въ 125 п., ивановская—въ 123 п., шампанская—въ 113 п. и бестегорнская—въ 86 п. съ 1 каз. дес. У одного владѣльца Серпуховскаго у. съ 4 мѣръ посѣянной пробштейской ржи собрано 87 мѣръ. Что касается озимой пшеницы, то урожай ея, по единичнымъ указаніямъ изъ Подольскаго, Богородскаго и Московскаго уу., получился средній: 7¹/₄, 8 и 14¹/₂ четв. съ дес.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ лучше всего уродился овесъ, сборы котораго въ большинствѣ уѣздовъ, въ общемъ, должны быть признаны выше среднихъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, овсы, хотя и вышли умоютны, но были очень рѣдки, и двухъ или трехъ-всходны, по случаю засухи, задерживавшей всходы этого хлѣба. Поэтому кое-гдѣ въ Дмитровскомъ у. при уборкѣ овса попало много неспѣлаго, зеленаго зерна и вообще послѣднее, по свидѣтельству нѣкоторыхъ хозяевъ болѣе сѣверныхъ уѣздовъ, не можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ. Кромѣ того, мѣстами, по свидѣніямъ изъ Московскаго у., овесъ долго оставался въ полѣ при уборкѣ подъ дождемъ и потому въ значительной степени почернѣлъ и проросъ. Ранніе посѣвы овса, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Волоколамскаго и Можайскаго уу., вышли лучше позднихъ: первые въ послѣднемъ уѣздѣ были очень хороши, а поздніе—лишь удовлетворительны. Сборы ячменя и гороха получились очень неравные—отъ 2 (послѣдняго даже отъ 1¹/₂ четв.) до 20 четв. съ дес., но, въ общемъ, средніе. Яровая пшеница, по отдѣльнымъ указаніямъ изъ Московскаго, Волоколамскаго и Богородскаго уу., дала сборы средніе или выше среднихъ—6, 8 и 9 четв. съ дес. Гречиха по большей части вышла удовлетворительною, хотя кое-гдѣ въ Бронницкомъ у. совсѣмъ неуродилась или дала урожай всего самъ-1¹/₂—2.

Изъ другихъ растений — лень и конопля въ большинствѣ мѣстностей обѣщали урожай вполне удовлетворительный или хорошій и только въ уу. Подольскомъ, Серпуховскомъ и, отчасти, Дмитровскомъ лень, по отзывамъ корр., долженъ былъ дать лишь посредственные сборы какъ сѣмянъ, такъ и

вологна, будучи очень низкорослымъ. Цифру ожидаемаго сбора льнянаго сѣмени одинъ хозяинъ Подольскаго у. опредѣлялъ въ 45 п. съ дес.

Сборъ картофеля, за рѣдкими исключеніями, ожидался хорошей, а мѣстами даже обильный, хотя, по отзывамъ многихъ хозяевъ, клубни его вышли мелки, вслѣдствіе того, что будучи задержанъ въ своемъ развитіи засухой, онъ сталъ расти лишь съ конца іюля. Съ 1 дес. рассчитывали собрать картофеля: въ Бронницкомъ у.—до 70 четв.; въ Подольскомъ—отъ 60 до 80 четв. и въ Богородскомъ—до 100 четв.

Фрукты, за рѣдкими сравнительно исключеніями, совсѣмъ неуродились, такъ какъ плодовые деревья въ большинствѣ мѣстностей были побиты еще въ цвѣту майскими заморозками, уцѣлѣвшая же завязь пострадала потомъ отъ засухи, а мѣстами и отъ червя, вслѣдствіе чего оставшіеся на деревьяхъ фрукты большею частью сгнили. Въ лучшемъ, повидимому, положеніи находились садовладѣльцы уу. Подольскаго, Можайскаго и, отчасти, Рузскаго и Дмитровскаго, получившіе по большей части хорошей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже обильный урожай яблокъ, сливъ и вишенъ. Ягоды какъ дикія, такъ и садовыя сильно пострадали въ цвѣту отъ весеннихъ заморозковъ и лѣтней засухи, а потому ихъ было очень мало; нѣсколько лучше уродились, по свѣдѣніямъ изъ Дмитровскаго, Клинскаго и Московскаго уу.,—смородина и крыжовникъ; по указаніямъ же изъ южныхъ уѣздовъ, эти именно ягоды дали наихудшій урожай, такъ какъ кусты ихъ, пострадавъ отъ заморозковъ и засухи, къ тому же сильно объѣдены были червемъ.

Овощи дали очень неровный урожай, но въ общемъ, за исключеніемъ уу. Рузскаго, Клинскаго и Подольскаго, гдѣ, повидимому, порядочные или даже хорошіе сборы встрѣчаются чаще плохихъ, уродились плохо. Изъ овощей хуже всего вышла капуста, которая съ весны сильно повреждена была блохой, а лѣтомъ страдала какъ отъ гусеницы, такъ и отъ засухи, вслѣдствіе чего, по нѣкоторымъ указаніямъ, плохо завивалась въ кочни. Огурцы, въ общемъ, уродись лучше капусты, несмотря на то, что во многихъ хозяйствахъ въ теченіе лѣта ихъ пришлось подсѣвать по нѣскольку разъ, такъ какъ первые разсады были совершенно побиты заморозками въ концѣ мая. Кое-гдѣ, впрочемъ, въ Звенигородскомъ у. огурцы совсѣмъ пропали. Вообще, неудовлетворительный, по большей части, урожай этихъ овощей получился въ уу. Дмитровскомъ, Рузскомъ, Можайскомъ, Московскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ. Цѣны на огурцы стояли: въ Коломенскомъ и Серпуховскомъ уу. въ іюлѣ и въ началѣ августа отъ 35 до 40 к. и выше (понижившись, впрочемъ, въ послѣднемъ уѣздѣ впослѣдствіи до 20—30 к.), въ Московскомъ—отъ 40 до 50 к. и въ Бронницкомъ—отъ 40 до 80 к. за мѣру.

Кромѣ указанныхъ уже выше блохи и мошки, повредившихъ мѣстами огородныя овощи (преимущественно крестоцвѣтныя растенія), вредныя насекомыя появлялись въ уу.: Дмитровскомъ, Клинскомъ и Подольскомъ; въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ при всходахъ новыхъ озимей, а во второмъ при колошеніи овса.

По случаю засухи сборъ *сѣна* въ большинствѣ мѣстностей оказался

ниже средняго, а мѣстами даже плохой. Кое-гдѣ въ Подольскомъ, Московскомъ и Серпуховскомъ уу., клеверъ, особенно посѣянный по овсу, совсѣмъ выгорѣлъ. Въ общемъ, удовлетворительные сборы, судя по отзывамъ хозяевъ, дали лишь сѣянные луга въ уу. Дмитровскомъ, Клинскомъ, Московскомъ и, отчасти, Подольскомъ и лѣсные покосы въ Бронницкомъ у.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	105	40—200
низменныхъ	70	15—130
болотистыхъ	70	15—150
лѣсныхъ	55	7—200
суходольныхъ	30	0—100
сѣянныхъ	135	50—350

Къ косовицѣ въ большинствѣ хозяйствъ приступили въ теченіе второй половины іюня или съ первыхъ чиселъ іюля и сѣно убрано было по большей части до 20 іюля при благоприятныхъ условіяхъ, въ сухую и жаркую погоду. Въ нѣкоторыхъ, однако, мѣстностяхъ, гдѣ уборку сѣна пришлось прервать вслѣдствіе наступившей жатвы овса, часть скошеннаго сѣна, и преимущественно клевернаго, въ концѣ іюля и въ началѣ августа попала подъ продолжительные дожди, нѣсколько испортившіе его качество. Такіе случаи сравнительно чаще наблюдались въ уу. Дмитровскомъ, Клинскомъ, Подольскомъ и Рузскомъ, причемъ въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ кое-гдѣ сѣно поздней уборки убрано пожелтѣвшимъ или даже сгнившимъ.

Въ *рабочихъ рукахъ* въ Бронницкомъ, Серпуховскомъ, Дмитровскомъ, Рузскомъ и Подольскомъ уу., въ нѣкоторыхъ случаяхъ ощущался недостатокъ, особенно въ концѣ сѣнокоса, вслѣдствіе наступившей въ это время у крестьянъ уборки ржи. Причиною недостатка въ рабочихъ, по указанію одного корр. Подольскаго у., служилъ также небывалый урожай грибовъ, на сборѣ которыхъ крестьяне добывали до 3 р. въ день.

За издѣльные работы по уборкѣ сѣна платили съ 1 каз. десятины, въ уѣздахъ:

	За одну косью		За косью съ уборкою	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Серпуховскомъ	—	1 р. 50 к.	—	2 р. 50 к.—5 р.
Коломенскомъ	—	1 р. 25 к. 1 » 50 »	—	2 » 75 »—3 »
Бронницкомъ	1 р. 15 к. 2 » — » 3 » 50 » 3 » 75 »	3 » — » —10 р.		
Верейскомъ	2 » 15 » 2 » — » 2 » 40 »	—		5 р.
Подольскомъ	2 » 95 » 1 » 50 » 5 » — » 6 » 35 »	4 р. 50 к.—10 р.		
Рузскомъ	1 » 95 » 1 » 25 » 3 » 50 » 3 » 15 »	2 р. 50 к.—5 р.		
Звенигородскомъ	—	—	—	7 » — » —8 »
Клинскомъ	2 » 15 » 2 » — » 2 » 50 »	—	—	3 р. 50 к.
Дмитровскомъ	—	2 » — » 4 » 35 » 3 » — »	—	6 р. 50 к.
Волоколамскомъ	2 » 70 » 2 » — » 4 » — » 4 » 15 »	3 » — » —6 »		

Кое-гдѣ за косью съ уборкою платили отъ пуда сѣна: въ Верейскомъ у.—по 4 к., въ Волоколамскомъ—по 7 к., въ Московскомъ—по 8 к. и въ Звенигородскомъ—по 10 к.

2. Тверская губернія. Корреспонденцій получено 30, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вышневолоцкаго—4, Бѣжецкаго—6, Тверскаго—3, Весьегонскаго—3, Кашинскаго—3, Ржевскаго—1, Осташковскаго—2, Старицкаго—2, Новоторжскаго—2 и Корчевскаго—4.

Послѣ дождей, прошедшихъ вездѣ въ концѣ мая и первыхъ числахъ іюня, установилась сухая и жаркая *погода*, продолжавшаяся до послѣдней трети іюня, когда температура понизилась и было нѣсколько дождливыхъ дней; потомъ снова стало жарко и до 20 іюля не выпало ни одного дождя, съ этого же числа повсемѣстно начались обильные и очень частые, почти ежедневные дожди, шедшіе до половины августа, а мѣстами и до послѣднихъ чиселъ его. Отъ іюньской и іюльской засухъ хлѣба мало пострадали, лишь яровые, по большей части поздняго сѣва и преимущественно овесъ, задержаны были въ ростѣ, немного порѣдѣли и дали зерно не совсѣмъ удовлетворительное по качеству; рожь созрѣла ранѣе обыкновеннаго и, какъ сообщаетъ корр. изъ Кашинскаго у., къ 20 іюля была совсѣмъ готова; мѣстами ее начали убирать 17—18 числа. Дожди, начавшіеся въ послѣдней трети іюля, значительно препятствовали успѣшному ходу работъ по уборкѣ хлѣбовъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Осташковскаго и Кашинскаго уу. завнесли ощутительный вредъ, такъ какъ рожь и ячмень, сложенные въ кресты и суслоны, стали проростать.

Градобитія и притомъ довольно значительныя были въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ржевскаго у., причеиъ хлѣба пострадали на столько сильно, что были скошены на кормъ; въ Воскресенской вол., Тверскаго у., 19 мая выбито хлѣбовъ до 150 дес.; въ одной мѣстности Осташковскаго у. побито около 100 дес. разныхъ посѣвовъ; въ Новоторжскомъ у. 18 мая—до 100 дес. и 17 и 29 іюня—до 50 дес. озимаго хлѣба. 29 іюня въ дер. Крутцахъ, Старицкаго у., выбито до $\frac{1}{3}$ полей, а въ Берновской вол., того же уѣзда, половина посѣвовъ ржи и 18 августа повреждены яровые хлѣба на одну треть, и наконецъ, въ одномъ изъ владѣльческихъ хозяйствъ Дарской вол. градомъ причинено убытковъ на 2,000 р.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гречихи.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вышневолоцкаго	7 $\frac{1}{2}$	3 — 12	14 $\frac{1}{2}$	9 — 20	7	6 — 8	13	6—20	8 $\frac{1}{2}$	8 — 9
Бѣжецкаго	10 $\frac{3}{4}$	10 — 14	11 $\frac{3}{4}$	9 — 17	7 $\frac{1}{4}$	6 — 8	—	—	—	4
Тверскаго	8	3 — 16	7 $\frac{1}{4}$	4 — 12	11 $\frac{1}{2}$	8 — 15	—	—	—	—
Весьегонскаго	10 $\frac{1}{2}$	10 — 11	6 $\frac{1}{2}$	6 — 7	8 $\frac{1}{2}$	8 — 9	—	—	—	—
Кашинскаго	12	10 — 14	14 $\frac{1}{2}$	11 — 18	11	9 $\frac{1}{2}$ —12	—	8 $\frac{3}{4}$	—	8
Осташковскаго	—	8	—	12	—	4 — 5	—	—	—	—
Старицкаго	—	7	—	—	—	9 $\frac{1}{2}$	—	3	—	9
Новоторжскаго	5 $\frac{1}{4}$	5 $\frac{1}{2}$ — 6	—	7 $\frac{1}{2}$ —10	—	4 — 8	—	—	—	—
Корчевскаго	6	4 — 8	7 $\frac{1}{2}$	7 — 8	7 $\frac{1}{2}$	6 — 9	—	—	—	—
Весьегонскаго	12	6 — 15	16 $\frac{1}{2}$	15 — 20	12	8 — 15	7 $\frac{1}{2}$	7—8	9	7—10

Озимые хлѣба дали урожай выше средняго или хорошій, мѣстами даже прекрасный, „давно такого не было“. Наилучшій урожай полученъ въ Кашинскомъ и Корчевскомъ, затѣмъ въ Весьегонскомъ и Бѣжецкомъ уу. Рожь хотя и не

вездѣ была хороша нажиномъ, но зато очень умолотна, съ груди въ 10 сноповъ получали $\frac{1}{2}$ четверика зерна (въ Весеьгонскомъ у.) и 100 сноповъ давали 7 мѣръ (въ Новоторжскомъ у.). Натура, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., была хорошая—9 п. и до 9 п. 16 ф. (въ Новоторжскомъ у.).

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ овесъ далъ хорошіе и даже очень хорошіе сборы въ Корчевскомъ, Кашинскомъ и Вышневолоцкомъ уу., въ остальныхъ уѣздахъ урожай его былъ по большей части средній или кое-гдѣ нѣсколько ниже средняго; зерномъ онъ былъ не всюду вполне удовлетворителенъ, хотя мѣстами въсь четверти достигалъ 6 п. 8 ф. (Бѣжецкій). Урожай ячменя полученъ средній, а мѣстами хорошій; гречиха дала вполне удовлетворительные сборы.

Что касается другихъ растений, то ленъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Тверскаго, Кашинскаго и Корчевскаго уу., уродился удовлетворительно, особенно на волокно, сѣмени же было немного, не болѣе 20 мѣръ (Корчевскій у.) или 18—20 п. (Бѣжецкій у.), такъ какъ оно кое-гдѣ пострадало отъ заморозковъ. Конопля дала средніе сборы. Картофель, за весьма немногими исключеніями, обѣщалъ средніе или хорошіе какъ въ количественномъ, такъ и качественномъ отношеніяхъ сборы (до 90 четв. съ десятины) нѣкоторые хозяева опасались только за благополучную уборку его вслѣдствіе часто перешадавшихъ дождей.

Фрукты уродились плохо, яблокъ было мало и дурного качества, значительная часть ихъ оказалась червивыми; сборъ садовыхъ ягодъ оказался ниже средняго или плохой, но зато дикихъ ягодъ было очень большое количество.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста по большей части обѣщала средніе или хорошіе сборы; мѣстами въ Бѣжецкомъ и Вышневолоцкомъ уу. она сильно пострадала отъ гусеницы и мошки и кое-гдѣ была даже почти совсѣмъ уничтожена ими. Урожай огурцовъ оказался плохимъ и очень плохимъ; съ весны они цвѣли прекрасно, но завязь была повреждена заморозками, посаженные позднѣе пострадали отъ холодовъ въ половинѣ августа, перестали расти и пожелтѣли. За мѣру огурцовъ платили до 15 августа 30—40 к., послѣ 15-го—50—60 к. въ Тверскомъ у.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ лѣтомъ замѣчено не было, но послѣ посява и появленія озимыхъ всходовъ на нихъ почти во всѣхъ уѣздахъ напалъ озимый червь.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, не превысилъ средняго. На открытыхъ сухихъ сѣнокосахъ трава вслѣдствіе засухи уродилась неудовлетворительно, на лѣсныхъ и другихъ—значительно лучше. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр. въ отчетномъ году собрали сѣна на одну треть менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	120	50—300
низменныхъ	60	30—100
• болотистыхъ	70	30—150
лѣсныхъ	55	20—90
суходольныхъ	45	20—80
сѣянныхъ	200	50—400

Уборка повсемѣстно была начата около Петрова дня (29 июня) и произведена по большей части при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, причемъ сѣно получено прекраснаго качества; лишь тамъ, гдѣ не управились съ уборкою до 20 іюля, сѣно попало подъ дожди и было сильно попорчено ими, а мѣстами даже погнило.

Рабочихъ по большей части было достаточно, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тверскаго, Бѣжецкаго, Весьегонскаго и Новоторжскаго уу. встрѣчались затрудненія въ приисканіи работниковъ во время сѣнокоса. Издѣльно за косбу одной десятины платили въ среднемъ 2 р. 70 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 50 к. (Кашинскій, Корчевскій и Бѣжецкій уу.) до 5 р. (Новоторжскій г.); за косбу съ уборкою—отъ 2 р. 50 к. (въ Кашинскомъ и Корчевскомъ г.) до 8 р. и 8 р. 50 к. (въ Новоторжскомъ и Бѣжецкомъ уу.).

3. Владимірская губернія. Корреспонденцій получено 33, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Судогодскаго—3, Муромскаго—4, Юрьевскаго—5, Ковровскаго—4, Александровскаго—2, Шуйскаго—2, Вязниковскаго—5, Покровскаго—5, Гороховецкаго—2 и Суздальскаго—1.

Въ первую половину лѣта *погода* стояла весьма жаркая, съ рѣдко выпадавшими дождями; вслѣдствіе бездождія яровые, особенно поздняго сѣва остановились въ ростѣ, но начавшіе выпадать около 20 іюля довольно частые дожди поправили ихъ. По сообщенію одного корр. Шуйскаго у., средняя температура лѣта была около +15° Р. въ тѣни; за все лѣто насчитывали 38 дней съ осадками въ количествѣ 160 мм. О градобитіяхъ получено два сообщенія. Въ дер. Терехово, Груздевской вол., Вязниковскаго у., 18 мая градомъ побито хлѣба, на сумму около 2,000 р.; въ дер. Рыково, Паршинской вол., Юрьевскаго у., 6 іюня градомъ на столько попортило ржаное поле, что собраны лишь сѣмена.

Съ 1 каз. дес. собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Судогодскаго	—	5—11	—	—	3—5½	—	—	—	—	—	—	5—8
Муромскаго	6¼	5½—8	3½—4	5½	3—11	4	—	1—1	—	—	—	—
Юрьевскаго	4½	3—7	5—13	10	6—15	—	4	3—5	—	—	—	3—4
Ковровскаго	4½	3—6	—	7½	6—10	6	—	—	—	—	—	11
Александровскаго	—	6—12½	—	—	6—15	—	—	9	—	—	—	—
Шуйскаго	—	4—7	4	—	6½—8	4	—	—	—	—	—	—
Вязниковскаго	8	7—10	—	6	3—12	8	—	—	—	—	—	—
Покровскаго	6	2½—8	—	6½	3—11¼	—	—	—	—	—	—	3½—7
Гороховецкаго	—	4—9	4—5	—	2½—8	4—5	—	5—6	—	—	—	5—8
Суздальскаго	—	7	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—

Урожай *озимой* ржи получился, въ общемъ, средній, а мѣстами хорошій.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ овесъ по большей части уродился посредственно; неудовлетворительные сборы его получены, повидимому, въ уу. Судогодскомъ, Муромскомъ, Вязниковскомъ, Покровскомъ и Гороховецкомъ. Ячмень, по не-

многимъ сообщеніямъ, далъ урожай нѣсколько ниже средняго. Объ уроѣ пшеницы получено лишь два показанія: изъ Муромскаго у. о плохомъ сборѣ, а изъ Гороховецкаго—о хорошемъ. Горохъ, въ общемъ, далъ почти средній урожай, а по одному сообщенію изъ Муромскаго у., онъ пострадалъ отъ суши и уродился плохо. Урожай гречихи получился, по большей части средній.

Ленъ почти повсемѣстно пострадалъ отъ засухи въ первой половинѣ лѣта и потому далъ лишь сборъ средній или ниже средняго; по сообщенію изъ Юрьевскаго у., мѣстами урожай его оказался довольно хорошимъ, въ особенности у крестьянъ. Картофель, въ общемъ по губерніи, уродился удовлетворительно или даже хорошо.

Урожай *фруктовъ*, по полученнымъ сообщеніямъ, былъ плохой, что произошло отъ бездождія и холодовъ во время цвѣтенія. Садовыя ягоды дали порядочные сборы, а лѣсныхъ—совсѣмъ не было.

Изъ огородныхъ *овощей*—капусты по случаю засухи получено очень мало, кое-гдѣ она вся съѣдена мошкой. Первая посадка огурцовъ совсѣмъ пропала отъ майскихъ холодовъ, а послѣдующія посадки дали средніе сборы.

О поврежденіи *настькомыи* получено лишь одно сообщеніе изъ Муромскаго у., гдѣ была замѣчена кобылка на ржи и овсѣ.

Сборъ *сѣна*, почти повсемѣстно получился плохой, чему содѣйствовали майскіе холода и продолжительная засуха; лишь по немногимъ сообщеніямъ получили средній сборъ. Сѣнокосъ начатъ былъ по большей части около Иванова дня (24 іюня), и произведенъ при благопріятной погодѣ.

Съ 1 ваз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	75	10—250
низменныхъ	65	10—200
болотистыхъ	80	20—250
лѣсныхъ	40	10—120
суходольныхъ	30	5—90
сѣянныхъ	50	30—100

Недостатка въ рабочихъ не было. Издѣльно платили: въ Муромскомъ у. за косьбу 1 ваз. дес.—2 р. 10 к., за косьбу съ уборкой—3 р. 80 к.; въ Юрьевскомъ у. за косьбу—отъ 2 до 3 р., за косьбу съ уборкой—отъ 3 до 4 р. 50 к. Въ Ковровскомъ у. косьба 1 дес. обходилась 4 р.; въ Покровскомъ у. косьба—3 р., косьба съ уборкой—5 р.; въ Гороховецкомъ у. косьба—отъ 50 к. до 1 р. 50 к., косьба съ уборкой—отъ 1 до 2 р.

4. Ярославская губернія. Корреспонденцій получено 27, изъ уѣздовъ Ростовскаго—6, Мышкинскаго—4, Любимскаго—3, Угличскаго—3, Рыбинскаго—2, Пошехонскаго—2, Мологскаго—2, Ярославскаго—1, Романово-Борисоглебскаго—1 и Даниловскаго—3.

Лѣто въ теченіе первой своей половины было сухое и жаркое (до +37° на солнцѣ въ Любимскомъ у.). Съ 20-хъ чиселъ іюля почти повсемѣстно пошли дожди, сопровождавшіеся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ холодами. В

теченіе іюля (6—7, а также 30—31 въ Любимскомъ у. и въ 20-хъ числахъ въ Мышкинскомъ у.) были морозы, побившіе овощи; съ 20-го августа въ Ростовскомъ у. пошли холодныя ночи отъ +2° Р. и ниже. Двухмѣсячная засуха неблагоприятно повліяла на яровые хлѣба поздняго сѣва, которые, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, уродились низкими и рѣдкими, причеиъ зерно получилось тощее. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пожелтѣвшіе уже хлѣба оправились совершенно, благодаря дождямъ. Засуха также сильно повредила травамъ, особенно на высокихъ мѣстахъ.

О градобитіяхъ сообщаютъ изъ уу. Ростовскаго, Угличскаго, Любимскаго и Пошехонскаго. Убытокъ отъ нихъ былъ самый незначительный.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.		Гре- чихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	
Ростовскаго	7	4—11	4	2—6	8 ¹ / ₄	4	—12	4 ¹ / ₄	2—6	6	2—9	3
Ярославскаго	—	8—10	—	6	—	4	—10	—	—	—	—	—
Владимирскаго	—	12—13	—	10	—	6	—16	—	9	—	10	—
Смоленскаго	9 ¹ / ₂	5—13	—	—	9 ³ / ₄	8	—12	—	7	9 ¹ / ₄	8—11	—
Тверскаго	9	5—12	9	6—10	13	4	—21	—	6—8	—	—	—
Ярославскаго	8 ³ / ₄	6—12	10 ¹ / ₂	8—13	9 ¹ / ₂	4	—14	7	3—13	6	4—8	—
Романово-Борисоглѣбскаго	—	18—20	—	8—10	—	18	—20	—	10—16	—	20—25	15—18
Ярославскаго	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославскаго	—	7—16	—	—	—	4 ¹ / ₂	—13	—	14	—	4—6	2

Урожай *ржи* получился, въ общемъ, хорошій, переходящій мѣстами въ очень хорошій (уу. Пошехонскій, и Романово-Борисоглѣбскій), а мѣстами также и въ средній (Ростовскій у.). Осимья поля отъ засухи не страдали.

Урожай *яровыхъ* можетъ считаться хорошимъ и даже очень хорошимъ, причеиъ овесъ, повидимому, немного пострадалъ отъ лѣтней засухи. Ранніе посѣвы яровыхъ повсемѣстно оказались лучше позднихъ, такъ что часто, на-примѣръ, у одного и того же хозяина получался хорошій и посредственный овесъ, смотря потому, когда онъ былъ посѣянъ. Пшеница и горохъ мѣстами дали хорошіе сборы; урожай ячменя получился по преимуществу также хорошій.

Поздніе посѣвы льна также пострадали отъ лѣтней засухи болѣе раннихъ, причеиъ на высокихъ мѣстахъ это растеніе оказалось хуже, чѣмъ на низкихъ. Вообще же урожай льна можно назвать выше средняго и даже хорошимъ. Такъ, по сообщенію одного корр., съ 5 мѣръ льна было наколочено 25 мѣръ сѣмени, а волокна ожидалось 15 п. (Угличскій у.). По нѣкоторымъ сообщеніямъ, однако, ленъ уродился тонокъ и плохъ, бѣдный сѣменемъ, которое къ тому же было и мелко.

Урожай картофеля можно считать хорошимъ (до 100 четв. на дес. Ростовскій у.), а мѣстами даже очень хорошимъ. Клубни были крупны, зернисты и вкусны. Русскій сортъ оказался весьма удовлетворительнымъ, не давъ вовсе гнилыхъ клубней. Лишь въ двухъ сообщеніяхъ изъ Угличскаго и Мышкинскаго уу. указывается, что картофель былъ мелокъ (вслѣдствіе засухи).

Изъ *фруктовъ* яблоки уродились въ небольшомъ количествѣ, мѣстами

же ихъ не было вовсе; спѣлые плоды получались мелкіе и червивые. По одному сообщенію изъ Романово-Борисоглѣбскаго у., много яблонь погибло отъ весеннихъ морозовъ. Вишни были также мелки, хотя ихъ было достаточно. Ягодъ было довольно, въ одномъ случаѣ (Рыбинскій у.) даже столько, какъ давно не запомнить; но по большей части онѣ были мелки.

На огородахъ урожай *капусты* ожидался ниже средняго и даже плохой. По нѣкоторымъ сообщеніямъ оказывается, что бѣлая капуста совершенно погибла, а въ одномъ случаѣ даже сѣрой оперилась едва 1/4 часть (Романово-Борисоглѣбскій у.). Это растеніе по всей губерніи сильно страдало отъ мошки (*Naltica nemorum*), такъ что его приходилось по нѣскольку уразъ подсаживать. Въ одномъ мѣстѣ капуста къ 24 августа еще не начинала завиваться (Угличскій у.). Огурцовъ было мало и они были дороги (отъ 30 до 50 к. сотня). Они страдали отъ заморозковъ (Мышкинскій у.), засухи и мошки, почему ихъ пришлось подсаживать иногда до 3-хъ разъ. О прочихъ овощахъ трудно дать общія свѣдѣнія, мѣстами они совершенно погибли (Романово-Борисоглѣбскій у.), мѣстами давали хорошіе сборы. Вообще же они требовали тщательнаго ухода и поливки.

О *вредныхъ насекомыхъ* имѣются сообщенія изъ Рыбинскаго и Любимскаго уу., гдѣ въ послѣднихъ числахъ августа озимь поѣдалъ червь, такъ что мѣстами ее пересѣвали, затѣмъ изъ Даниловскаго у. корр. сообщаетъ, что въ концѣ первой половины августа при возкѣ сноповъ ржи была замѣчена гессенская муха. За исключеніемъ приведенныхъ случаевъ вредныхъ насекомыхъ нигдѣ не замѣчалось. Изъ Мышкинскаго у. сообщаютъ, что крестьяне жаловались на большое количество мышей, повредившихъ сжатый и сложенный хлѣбъ.

Урожай *сѣна* можно считать среднимъ и даже ниже средняго. Во многихъ мѣстахъ сѣно выгорѣло; травы были плохи, въ особенности на высокихъ мѣстахъ, гдѣ онѣ страдали отъ сухости почвы еще съ осени, отъ сухой и холодной весны и продолжительной засухи лѣтомъ. Хуже всѣхъ оказались суходольные покосы, т. е. пустыри, заросшіе мхомъ и запущенныя пахатныя полосы, дававшія до 20 п. съ десятины, лучше—сѣнокосы, такъ называемыя огуменные, т. е. удобряемые (до 200 п. съ 1 дес.). Въ нѣсколькихъ мѣстахъ покосы дали много сѣна хорошаго качества. Косить, вообще, начали въ 20-хъ числахъ іюня, хотя нѣкоторые хозяева отложили начало покоса до первыхъ чиселъ іюля. Покосъ почти повсюду былъ произведенъ при благоприятной погодѣ и сѣно вообще отъ дождей не страдало.

Съ 1 воз. десятины собирали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	115	40—200
низменныхъ	80	20—150
болотистыхъ	55	20—100
лѣсныхъ	45	15— 85
суходольныхъ	35	15— 75
сѣянныхъ	130	20—300

Въ *рабочихъ* недостатка не было. Издѣльно платили за косьбу отъ 1 р. 25 к. до 4 р., за косьбу съ уборкою—3 р. 50 к.—6 р.

5. Калужская губернія. Корреспонденцій получено 26, изъ уѣздовъ: Лихвинскаго—4, Медынскаго—4, Козельскаго—1, Перемышльскаго—1, Тарусскаго—1, Жиздринскаго—1, Малоарсланскаго—1, Мещовскаго—3, Масальскаго—4 и Калужскаго—6.

Конецъ весны, а также начало и середина *лѣта*—почти до двадцатыхъ чиселъ іюля отличались погодою неблагопріятной для растительности. По сообщенію одного хозяина Малоархангельскаго у., наблюдавшійся въ ночь на 25 мая заморозокъ уничтожилъ всходы огурцовъ. Въ іюнѣ повсеѣстно установилась жаркая погода, продолжавшаяся почти вплоть до 20-го іюля; жара въ это время нерѣдко достигала 35°, при почти полномъ отсутствіи дождей, которые за этотъ промежутокъ времени если и были, то на небольшихъ пространствахъ и столь незначительные, что не могли оказать существенной пользы. Такъ, по сообщенію изъ Лихвинскаго у., за это время было всего два дождя. Въ виду этого хлѣба вышли низкорослы, рѣдки и тонки зерномъ. Только съ двадцатыхъ чиселъ іюля и въ особенности въ началѣ августа стали перепадать довольно частые дожди, иногда даже мѣшавшіе уборкѣ яровыхъ. О градобитіи получено одно сообщеніе изъ Сученовской вол., Калужскаго у., гдѣ градомъ побить весь урожай.

Съ 1 казенной десятины получали или предполагали получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Жиздринскаго . . .	—	3 ¹ / ₄	—	4	—	4	—	2 ¹ / ₄
Малоарсланскаго.	—	5	—	12	—	6	4	4
Мещовскаго	6	4—7 ¹ / ₂	8	5—10 ¹ / ₂	5	3—6 ¹ / ₂	—	—
Масальскаго	5	4—6 ² / ₃	6	4—10 ¹ / ₂	—	—	—	—
Калужскаго	5	4—8	8 ³ / ₄	2—20	5 ¹ / ₂	3—9	—	—
Лихвинскаго	5 ¹ / ₂	5—6	7	5—11	—	—	2	1—3
Медынскаго	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —6	9	6—16	4 ¹ / ₂	3—8	4	2 ¹ / ₂ —6
Козельскаго	—	8	—	11	—	5	6	—
Перемышльскаго.	—	8 ¹ / ₂	—	7	—	7	10—12	11
Тарусскаго	—	4	—	8	—	10	—	—

Озимые хлѣба дали урожай средній или близкій къ среднему и лишь въ очень немногихъ мѣстахъ выше средняго. Отъ засухи зерно получилось тоншее, щуплое и легковѣсное. По той же причинѣ хлѣба были низкорослы и соломы оказалось немного.

Яровые хлѣба, въ общемъ, дали также урожай средній или близкій къ среднему. Лучшее всего удался овесъ и то только ранняго сѣва, а поздніе овсы сильно пострадали отъ засухи. Ячмень вышелъ хуже, урожай его лишь въ немногихъ случаяхъ можетъ считаться среднимъ, а большею частью хлѣбъ этотъ уродился неудовлетворительно. Просо, какъ видно по двумъ разнымъ сообщеніямъ, изъ одного и того же уѣзда (Лихвинскаго), въ одномъ случаѣ дало хорошій урожай, въ другомъ возвратило почти только одни сѣмена. Что же касается гречихи, то эта послѣдняя по большей части уродилась не вполне удовлетворительно. Вообще, засуха нынѣшняго лѣта весьма неблаго-

пріятно отразилась на яровыхъ; они поспѣли слишкомъ рано, вышли рѣдки, низкорослы, мелки и легковѣсны зерномъ. Къ тому же частые дожди, начавшіеся съ послѣднихъ чиселъ іюля и первыхъ августа, не мало мѣшали хорошей ихъ уборкѣ.

Ленъ и конопля, какъ сѣменемъ, такъ и волокномъ дали урожай въ большинствѣ случаевъ средній, а мѣстами даже выше средняго; и лишь по немногимъ сообщеніямъ изъ Медынскаго и Калужскаго уу., неудовлетворительный. Картофель уродился также не дурно: его особенно поправили осенніе дожди.

Изъ *фруктовъ* особенно много уродилось яблокъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ихъ урожай былъ просто «громадный», какъ напр. въ Мещовскомъ у., но отъ засухи они преждевременно осыпались и кромѣ того, большой процентъ оказался попорченъ червемъ. Цѣны на яблоки стояли низкія: отъ 60 до 90 к. за пудъ (Мещовскій у.), а лучшіе сорта не дороже 1 р. за мѣру (Калужскій у.). Урожай грушъ тоже былъ хорошъ. Зато сливъ, и въ особенности вишенъ, было мало. Ягодъ какъ садовыхъ, такъ и лѣсныхъ—совсѣмъ не было, частью по причинѣ майскихъ заморозковъ, частью вслѣдствіе засухи и жаровъ.

Огородныя *овощи* удались не особенно хорошо: имъ сильно повредили морозы, такъ что огурцы пришлось пересѣвать и подсаживать въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже два раза (Масальскій у.). Цѣна на нихъ стояла высокая, отъ 30—35 к. за мѣру (Медынскій у.). Капуста же оправилась нѣсколько съ августовскихъ дождей, но все-таки урожай ея оказался не выше средняго, а въ Медынскомъ, Козельскомъ и Тарусскомъ у. совсѣмъ плохимъ.

Поврежденій хлѣбовъ *насъкомыи* нигдѣ замѣчено не было, исключая одного случая въ Лихвинскомъ у., въ Васильевской вол., гдѣ на зеленяхъ въ большомъ количествѣ появился червь, отъ заморозковъ скоро исчезнувшій.

Уборку *сѣна* начали далеко не въ одно время, а именно отъ 20 іюня—до 20 іюля. Такой большой промежутокъ для начала сѣнокосовъ былъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе владѣльцы ждали дождей, надеясь, что эти послѣдніе поправятъ травы. По этой причинѣ начавшіе сѣнокосъ раньше (около 20-хъ чиселъ іюня) убрали сѣна на 20—25 процентовъ больше, чѣмъ дала поздняя уборка, такъ какъ лѣтняя засуха во многихъ мѣстахъ настолько высушила и сожгла травы, что сѣнокоса на возвышенныхъ мѣстахъ совсѣмъ не производилось. Лучшій урожай получился на заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ мѣстахъ, да и то большею частью ниже средняго. Сравнительно съ прежними годами удался урожай сѣна на болотистыхъ мѣстахъ по своему качеству, ибо осока не достигла большаго роста, не одревѣнѣла и, слѣдовательно, представляла годный для употребленія кормъ. Въ общемъ, сѣна уродилось меньше прошлогодняго почти въ половину, даже сѣянныя травы—и тѣ дали урожай не болѣе средняго. Самый сѣнокосъ начать и оконченъ при весьма благопріятной погодѣ, и сѣно, какое удалось собрать, оказалось доброкачественнымъ, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, какъ напр. въ Перемышльскомъ у.

Съ одной казенной десятины собирали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	105	40—190
низменныхъ	85	30—200
болотистыхъ	110	50—200
лѣсныхъ	55	20—120
суходольныхъ	35	15—50
сѣянныхъ	175	40—450

Падѣльно при уборкѣ сѣна платили за десятину, въ уѣздахъ:

	За косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Жвадринскій	1 р. 35 к.—1 р. 65 к.	4 р.—4 р. 25 к.
Мещовскій	—	10 р.
Калужскій	2 р.—3 р.	6 р.—8 р.
Лихвинскій	1 р.—2 р.—3 р.	3 р.—4 р.
Медынскій	—	7 р.
Козельскій	—	3 р.
Перемышльскій	3 р.—3 р. 50 к.	7 р.—8 р.
Тарусскій	—	—

О недостаткѣ *рабочихъ* ружь упоминають четыре корр. изъ у. Мало-Завецкаго (недостатокъ въ рабочихъ женщинахъ), Мещовскаго (недо- ружь по случаю отхожихъ промысловъ), и изъ Калужскаго у.

6. Смоленская губернія. Корреспонденцій получено 43, въ томъ числѣ уѣздовъ: Смоленскаго—5, Вяземскаго—2, Гжатскаго—1, Краснинскаго—3, Пескаго—3, Ельнинскаго—5, Рославльскаго—7, Дорогобужскаго—5, Ду- шинскаго—6, Порѣчскаго—4, Сычевскаго—1 и Юхновскаго—1.

Погода въ теченіе всего іюня и первой половины іюля стояла жаркая сухая, мѣстами въ продолженіи этого времени не выпало ни одного дождя и же они прошли кое-гдѣ полосами въ срединѣ и концѣ іюня; около іюля повсемѣстно начались дожди, которые шли почти ежедневно и часто принимали характеръ ливней; дожди эти продолжались до второй половины іюля, а мѣстами и до конца этого мѣсяца. Отъ засухи, стоявшей въ про- теченіи первой половины лѣта хлѣба пострадали немного: яровые туго росли и мѣстами были рѣдки, рожь же преждевременно и быстро созрѣла и льно осыпалась при уборкѣ. Дожди, смѣнившіе засуху и совпавшіе со вре- мемъ уборки хлѣбовъ, пренятствовали въ значительной степени успѣшному росту и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сжатый и сложенный въ копны хлѣбъ (преимущественно рожь) началъ проростать въ снопахъ; зато поздніе яровые благодаря этимъ дождямъ значительно поправились.

Градобитія были во многихъ мѣстностяхъ, но о сколько нибудь значи- тельныхъ отъ нихъ убыткахъ сообщеній не получено.

Съ 1 ваз. дес. собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Смоленскаго	8 ¹ / ₄	6—10	—	—	—	—	13 ¹ / ₄	10—
Вяземскаго	—	12	—	—	—	—	—	18
Гжатскаго	—	9	—	—	—	—	—	16
Краснинскаго	4 ¹ / ₄	3—6	0—5	—	6—8 ¹ / ₂	—	—	24—
Бѣльскаго	9	7—12	—	—	—	—	10 ¹ / ₂	8—
Ельнинскаго	6 ¹ / ₄	4—9	—	—	5—6	—	8 ¹ / ₂	4—
Рославльскаго	5	2 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	3	—	1	—	11 ¹ / ₄	9—
Дорогобужскаго	7 ¹ / ₂	5—10	—	—	—	—	13	8—
Духовщинскаго	4 ¹ / ₂	2—7	4	—	—	—	10	6—
Порѣчскаго	6 ¹ / ₂	4—10	—	—	—	—	12 ³ / ₄	10—
Сычевскаго	—	12	—	—	4	—	—	15
Юхновскаго	—	—	—	—	—	—	—	—

	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Смоленскаго	7 ¹ / ₂	7—8	—	4	—	—
Вяземскаго	—	12	—	—	—	—
Гжатскаго	—	—	—	—	—	—
Краснинскаго	7 ¹ / ₂	0—15	—	—	—	0—25
Бѣльскаго	—	8	—	—	—	—
Ельнинскаго	7	4—12	—	3—14	6	3—12
Рославльскаго	5 ¹ / ₂	2—8	4 ³ / ₄	2—8	7 ¹ / ₄	5—10
Дорогобужскаго	7 ³ / ₄	4—10	—	6	—	—
Духовщинскаго	7 ¹ / ₂	2—10	4 ¹ / ₄	4—4 ¹ / ₂	—	—
Порѣчскаго	2 ¹ / ₄	0—4	—	3 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂
Сычевскаго	—	9	—	—	—	—
Юхновскаго	—	—	—	—	—	—

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ рожь дала, въ общемъ, урожай выше средняго мѣстами хорошій; по сообщенію изъ Дорогобужскаго у., ужиномъ она была плоха, но умолотна—100 сноповъ давали 5 четвериковъ зерна; кое-гдѣ (Порѣчскомъ у.) сорная трава (костеръ и метла) сильно засоряли ее на дѣтинахъ, удобренныхъ одной фосфоритной мукой. Судя по имѣющимся сообщеніямъ, наилучшіе сборы получены въ Бѣльскомъ, Смоленскомъ и Дорогобужскомъ уу. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Духовщинскаго и Краснинскаго они были ниже средняго и даже плохи. Пшеница, высѣваемая въ незначительномъ количествѣ, уродилась плохо и кое-гдѣ въ Краснинскомъ у. совершенно пропала.

Яровые хлѣба дали урожай выше средняго или хорошій. Овесъ уродился вездѣ хорошо или даже очень хорошо. Урожай ячменя былъ по большей части средній, мѣстами нѣсколько выше и только въ Порѣчскомъ у. значительно ниже средняго или плохой, кое-гдѣ даже ничего не собрали. Сборъ гороха были ниже средняго или плохи; гречиха, повидимому, дала урожай средній.

Изъ другихъ растений ленъ далъ вполне удовлетворительный или хорошій урожай; плохіе сборы его получены въ единичныхъ случаяхъ; поздніе посѣвы оказались лучше раннихъ. По сообщенію изъ Дорогобужскаго у., в

локва получали 20 п., сѣмени 30 п. съ десятины. Урожай конопли полученъ вездѣ средній или хорошій, кое-гдѣ даже очень хорошій. Сборы картофеля ожидались средніе или хорошіе (50 — 60 и до 120 четв. съ десятины); нѣкоторое безпокойство хозяевъ возбуждалъ избытокъ влаги въ концѣ лѣта — опасались какъ бы картофель не началъ гнить.

Фрукты уродились очень хорошо, «давно не запомнятъ такого изобилія ихъ». Особенно обильные сборы дали яблоки, но кое-гдѣ по качеству они оказались не вполне удовлетворительными — было много червивыхъ. Цѣны на нихъ стояли низкія — отъ 10—15 к. за мѣру въ Ельнинскомъ у. до 25—45, 30 — 60 к. въ Рославльскомъ и Смоленскомъ уу. Грушъ также было много. Сливы и вишни уродились значительно хуже, мѣстами ихъ даже сожѣмъ не было вслѣдствіе того, что цвѣтъ былъ побитъ заморозками; продавались онѣ дорого, въ г. Смоленскѣ сливы по 15 к. за сотню, вишни по 12 к. за фунтъ. Урожай ягодъ садовыхъ и дикихъ былъ средній.

Изъ *огородныхъ овощей* урожай капусты ожидался нѣсколько ниже средняго и мѣстами плохой; кое-гдѣ она погибла совершенно отъ засухи, стоявшей въ теченіе первой половины лѣта. Огурцы уродились по большей части хорошо и были дешевы; въ Рославльскомъ у. ихъ продавали по 10 к. за мѣру.

Вредныхъ насѣкомыхъ было очень мало; только въ Рославльскомъ у. наблюдалась гессенская муха въ незначительномъ количествѣ, не причинившая, впрочемъ, почти никакого вреда хлѣбамъ. На капустѣ появлялась мѣстами гусеница.

Сѣна собрали немного; кое-гдѣ на $\frac{1}{3}$ менѣе чѣмъ въ предъидущемъ году, такъ какъ травы вслѣдствіе засухи росли плохо.

Съ 1 воз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	150	50—300
низменныхъ	95	25—180
болотистыхъ	75	15—150
лѣсныхъ	70	20—150
суходольныхъ	50	20—100
сѣянныхъ	240	100—500

Покосы начались по большей части въ концѣ іюня или въ первыхъ числахъ іюля и произведены при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды, причемъ сѣно получено прекраснаго качества. Нѣкоторые хозяева, отложившіе уборку сѣна на болѣе позднее время въ ожиданіи лучшаго роста травъ, не успѣли убратъ до начала дождей во второй половинѣ іюля и понесли значительныя потери, такъ какъ сѣно мѣстами погнило.

Въ *рабочихъ* ощущался мѣстами недостатокъ въ Дорогобужскомъ, Духовщинскомъ и Сычевскомъ уу., особенно, когда крестьяне убирали свою рожь. Этотъ недостатокъ — явленіе въ это время постоянное. Издѣльно платили за косьбу 1 дес., въ среднемъ, 2 р. 5 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 50 к. до 4 р., въ большинствѣ случаевъ около 2 р.; косьба съ уборкою обходилась,

въ среднемъ, 4 р. 60 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. до 8 р. въ Краснинскомъ у. Уборка клевера стоила значительно дороже, чѣмъ другихъ сѣнокосовъ.

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Корреспонденцій получено 32, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ново-Александровскаго—4, Вилькомірскаго—8, Поневѣжскаго—3, Ковенскаго—4, Россіенскаго—2, Шавельскаго—5 и Тельшевскаго—6.

Минувшее лѣто отличалось весьма дождливою *погодой*. Хотя весь іюнь и былъ довольно теплый и умѣренно дождливый, однако, съ первыхъ чиселъ іюля почти повсемѣстно шли проливные дожди, продолжавшіеся приблизительно до половины августа; мѣстами отъ такого изобилія атмосферныхъ осадковъ въ продолженіи лѣта рѣки нѣсколько разъ разливались («хуже, чѣмъ весной», по словамъ одного корр.), унося съ собою часть скошеннаго, но не убранныя сѣна. Хлѣба, особенно озимые, сильно пострадали отъ дождей во время уборки; рожь мѣстами проросла въ снопахъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ново-Александровскаго..	9	4—15	(8 ¹ / ₄)	8—10	—	10	—	12—24
Вилькомірскаго	7 ¹ / ₄	2—10	7 ³ / ₄	2—10	7	3—10	7 ¹ / ₄	3—12
Поневѣжскаго	(8 ¹ / ₂)	6—9	(7)	7—7	(6 ¹ / ₂)	4—10	(7)	4—10
Ковенскаго	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —10	6	3—10	—	—	6 ³ / ₄	4—9
Россіенскаго	—	8	—	—	—	6	—	6
Шавельскаго	8 ³ / ₄	6—12 ¹ / ₂	8 ³ / ₄	6—10 ³ / ₄	(8)	6—10	9	6—12 ¹ / ₂
Тельшевскаго	8	6—10	9 ¹ / ₂	8—12	—	7	11	6—17

	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ново-Александровскаго .	—	12	—	15	—	—
Вилькомірскаго	5 ¹ / ₄	2—12	4 ¹ / ₂	1—10	7 ¹ / ₂	5—10
Поневѣжскаго	(4 ³ / ₄)	1 ¹ / ₂ —8	(7)	5—9	—	—
Ковенскаго	4	2—7	4 ³ / ₄	3—8	(3 ¹ / ₂)	3—4
Россіенскаго	—	4	—	3	—	7
Шавельскаго	6 ¹ / ₂	5—10	(8 ¹ / ₄)	7—10	—	—
Тельшевскаго	8 ¹ / ₄	6—11	7	4 ¹ / ₂ —10	—	—

Озимые хлѣба, въ общемъ, дали урожай выше средняго, лишь по немногимъ сообщеніямъ изъ Вилькомірскаго и Ковенскаго уу., сборъ ржи и озимой пшеницы получился ниже средняго.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—пшеница дала урожай выше средняго, а овесъ средній. Урожай ячменя получился средній, а мѣстами ниже средняго. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, на ячменѣ наблюдалась головня. Горохъ далъ, въ общемъ, урожай средній, а мѣстами ниже средняго и даже плохой.

Ленъ и конопля, какъ волокномъ, такъ и сѣменемъ дали урожай выше средняго, а, по нѣкоторымъ показаніямъ, даже хорошій. Въ Вилькомірскомъ у. (по одному сообщенію) получили съ 1 каз. дес. 15 п. волокна и 18 п.

мени, а въ Ново-Александровскомъ у. 6—8 четв. сѣмени и 20—25 пудовъ
семена. Картофель на высокихъ мѣстахъ уродился посредственно, а на низ-
кихъ плохо, такъ какъ отъ излишка влаги началъ сильно гнить.

Изъ *фруктовъ*—яблочь и грушъ было изобиліе, однако, по случаю про-
жвительныхъ дождей они оказались гораздо худшаго качества, чѣмъ въ
прошломъ году; потому и цѣны на нихъ упали (по одному сообщенію изъ
Виленьскаго у. до 2 к. за гарнецъ). Сливъ и вишенъ уродилось очень мало,
годъ какъ садовыхъ, такъ и лѣсныхъ, по большинству сообщеній, почти
ничего не было.

Огородныя овощи почти повсемѣстно дали средній урожай. Хотя кое-
гдѣ капуста и было довольно много, однако, огурцы по большей части, по-
пали отъ майскихъ холодовъ и избытка влаги, почему уродились плохо.
Вредныхъ *насткомыхъ* нигдѣ не наблюдалось.

Хотя *сѣна* и собрано довольно много, однако, въ большинствѣ случаевъ оно
было не очень хорошаго качества. Сѣновозъ начать, по большей части,
порой половинѣ іюня и начало его произведено при довольно благо-
приятныхъ условіяхъ, но лишь немногіе хозяева убрали свое сѣно до на-
чала дождей, испортившихъ не малое количество его.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	250	120—450
низменныхъ	120	20—350
болотистыхъ	80	10—250
лѣсныхъ	80	10—300
суходольныхъ	140	10—300
сѣянныхъ	240	100—450

Лишь по немногимъ сообщеніямъ, трудно было достать *рабочихъ*, по слу-
шкопленія и снѣжности работъ, большинство же корреспондентовъ не
успѣло на недостатокъ ихъ; по немногимъ сообщеніямъ объ издѣльномъ
нѣ рабочихъ, за косьбу 1 дес. сѣна платили отъ 1 р. до 3 р., а за косьбу
боркой отъ 1 р. 50 к. до 5 р.

2. **Виленьская губернія.** Корреспонденцій получено 26, въ томъ числѣ
уѣздовъ: Вилейскаго—4, Виленьскаго—4, Лидскаго—1, Свѣтцянскаго—9,
Свѣтцкаго—2, Опшянскаго—2 и Дисненскаго—4.

Минувшее *лѣто* должно быть названо очень дождливымъ. Послѣ нѣ-
сколькихъ холодныхъ проливныхъ дождей въ концѣ мая установилась жар-
кая сухая погода, продержавшаяся до половины іюля; мѣстами въ это
время стояла засуха нѣсколько повредившая хлѣбамъ, мѣстами же она была
вытѣснена достаточно сильными дождями, поддерживавшими влажность
почвы, и кое-гдѣ переходившими даже въ ливни. Съ середины іюля или съ
начала числа этого мѣсяца начались почти безпрерывные дожди, продолжавшіеся
до 15 августа. За это время влаги выпало столько, что мѣстами въ
Дисненскомъ и Вилейскомъ произошли разливы рѣкъ большіе, чѣмъ вес-
ной. Болотистые и низменные луга покрылись водою, и нѣкоторые хозяева

совершенно лишились своего сѣна. На незатопленныхъ же лугахъ сѣно, убранное до 20 іюля, мѣстами лежало до конца августа и гнило. По вѣстямъ сообщеніямъ, затянувшаяся вслѣдствіе дождей уборка сѣна и совпала со временемъ жатвы яровыхъ, причемъ много сжатой ржи подморожено и проросло; жатва яровыхъ приостановилась и окончена была мѣстами только къ концу августа. Картофель отъ избытка влаги кое-гдѣ началъ гнить. Вообще конецъ лѣта былъ неблагоприятенъ какъ для уборки хлѣбовъ такъ и для посѣва озимей вслѣдствіе избытка дождей.

О градобитіяхъ корр. упоминаютъ почти изъ всѣхъ уѣздовъ, но вредъ, причиненный хлѣбнымъ полямъ, незначителенъ. Повидимому, болѣе другихъ страдали уу. Свѣнцианскій и Ошмянскій отъ градобитія 9 іюня. Такъ въ Свѣнцианскомъ „въ 4 деревняхъ ржи выбито 199 десятинъ, на сумму 77 руб.“, У одного корр. Ошмянскаго у. „посѣвы яровой и озимей убиты градомъ и бурей 9 іюня“, а въ Воложинской волости того же у. „истреблено 43 дес. озимаго хлѣба“.

Съ 1 каз. десятины собрали или предполагали собрать четверть свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Пр.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Свѣнцианскаго.	9¼	4—20	12½	7—20	7½	6—12	6	2—16	3	½—7	4
Дисненскаго.	5½	2—8	7	5—8	7	3—9	4½	3—6	2½	½—4	—
Трокскаго.	—	7—8	—	—	—	8—10	—	—	—	4—7	—
Ошмянскаго.	—	7—9	—	8—9	—	8—10	—	9—12	—	3—6	—
Вилейскаго.	3¾	2—6	—	3—5	5½	4—8	5	3—8	—	1½—6	—
Виленскаго.	6¼	3—10	—	11—12	5¾	2—9	3¾	2—5	4	1½—7	—

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь уродилась по большей части удовлетворительно. Сборъ зерна по губерніи оказался среднимъ или выше средняго лишь въ у. Вилейскомъ онъ, повидимому, немного ниже средняго, а въ Дисненскомъ, Ошмянскомъ и Трокскомъ—выше средняго, а кое-гдѣ хорошій. О сборѣ ржи имѣется лишь нѣсколько указаній. Что же касается озимой пшеницы, то она уродилась лучше ржи.

Яровые хлѣба дали урожай средній или немного выше средняго. Горохъ кое-гдѣ пострадалъ отъ избытка влаги и мѣстами далъ неудовлетворительный сборъ.

Ленъ и конопля дали средній урожай. Картофель уродился хорошо повсемѣстно началъ гнить, а потому хозяева, за рѣдкими исключеніями, вадѣлись на хорошій сборъ этого корнеплода.

Урожай *фруктовъ*—яблочь и грушъ повсемѣстно полученъ обильно. По словамъ корр. Дисненскаго у., «яблоки цѣнились ниже картофеля, но съ началомъ дождливаго лѣта дурно повліяло на качество плодовъ». Яблоки въ большинствѣ случаевъ оказались мелкими, а зимніе сорта безвременно падали и гнили, такъ что мѣстами въ уу. Свѣнцианскомъ и Виленскомъ полученъ лишь средній сборъ. Урожай сливъ и вишенъ былъ малъ или ихъ вовсе не было. Урожай ягодъ мѣстами считался хорошимъ, мѣстами же ихъ вовсе не было.

Овощи уродились очень разнообразно; капуста оказалась лучше остальныхъ.

новъ, первая садка которыхъ пострадала отъ майскихъ заморозковъ. Урожай овощей, вообще по губерніи, можно считать едва среднимъ.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ не наблюдалось. Лишь по одному сообщенію изъ Ошмянскаго у., лёнъ, конопля и горохъ пострадали отъ червей.

Ростъ *травъ* на всякаго рода покосахъ, благодаря проходившимъ дождямъ въ іюнѣ, былъ хорошій и травы обѣщали обильный укосъ; однако, значительная часть сѣна, сильно пострадала или даже совершенно погибла отъ дождей во время уборки. Только въ уу. Ошмянскомъ, Троцкомъ и частью Виленскомъ уборка сѣна, начавшаяся около Петрова дня, произведена при болѣе или менѣе благопріятной погодѣ, въ большинствѣ же случаевъ скошенное сѣно, по причинѣ дождей и недостатка рабочихъ, или почернѣло, или совершенно сгнило. Сѣнокосы болотистые и заливные, какъ сказано выше, мѣстами совершенно не дали сѣна, вслѣдствіе затопленія ихъ водою.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна, съ сѣнокосовъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	110	0—240
низменныхъ	75	0—200
болотистыхъ	70	0—190
лѣсныхъ	85	0—300
суходольныхъ	110	20—200
сѣянныхъ	215	75—300

Косьба одной десятины сѣнокоса обходилась въ уу. Свѣнцианскомъ и Виленскомъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а съ уборкою—отъ 2 р. до 3 р.

3. Гродненская губернія. Корреспонденцій получено 17, въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Бѣлостокскаго—3, Бѣльскаго—2, Волковысскаго—4, Слонимскаго—1, Гродненскаго—3, Сокольскаго—2 и Пружанскаго—2.

Погода въ теченіе лѣта стояла довольно неблагопріятная—прохладная, изредка и дождливая, особенно во второй его половинѣ, когда почти непрерывные дожди сильно препятствовали уборкѣ сѣна и хлѣбовъ. Изъ Гродненскаго у. сообщаютъ, что тамъ въ одномъ имѣніи 18 іюня градъ выбилъ въ озимые посѣвы; мѣстами въ Слонимскомъ у. отъ града пострадала озимая рожь.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по уѣздамъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пш.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Бѣлостокскаго	—	3—4	—	5	—
Бѣльскаго	5	4—7	—	6—10	—
Волковысскаго	4 ¹ / ₂	4—5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄	5—8	—
Слонимскаго	—	5	—	—	5
Гродненскаго	—	3 ¹ / ₂	—	8	—
Сокольскаго	—	4—6	—	5—8	—
Пружанскаго	—	3—7	—	5	—

	Овса.		Ячменя		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бѣлостокскаго	—	4 ¹ / ₂ —5	—	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	—	2
Бѣльскаго	—	15—18	—	—	—	—	—	—
Волковысскаго	5	3 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	4—7	5	3—8	1 ¹ / ₂	1—2
Слонимскаго	—	15	—	15	—	8	—	2
Гродненскаго	—	3 ¹ / ₂	—	5	—	4	—	1 ¹ / ₂
Сокольскаго	—	5—7 ¹ / ₂	—	2—8	—	6—7	—	1—6
Пружанскаго	—	4 ¹ / ₂	—	5	—	1	—	2

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ рожь дала урожай, въ общемъ, средній, а кое-гдѣ неудовлетворительный и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ хорошій. Озимая пшеница также дала средній сборъ, а кое-гдѣ и хорошій.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ овесъ далъ, въ общемъ, урожай хорошій, а ячмень и горохъ средній. Не вполне удовлетворительно уродилась гречиха.

Урожай льна получился средній, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хорошій. Въ Сокольскомъ у. лепъ пострадалъ отъ гусеницъ. Сборъ картофеля ожидался плохой, такъ какъ онъ во многихъ мѣстахъ загнивалъ.

Урожай *фруктовъ*—яблокъ и грушъ вообще получился хорошій, вишенъ—плохой, а сливъ—средній. Дикія и садовыя ягоды вообще уродились хорошо, хотя мѣстами ихъ было мало.

Овощи мѣстами уродились хорошо, а мѣстами—плохо. Огурцовъ было очень много, капуста-же уродилась плохо.

Поврежденій хлѣбовъ *насъкомыми* почти не было; есть указаніе лишь на поврежденіе льна, капусты и гороха гусеницами и мошкой.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, оказался выше средняго.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	100—150
низменныхъ	115	90—150
болотистыхъ	95	60—150
лѣсныхъ	—	50—100
суходольныхъ	110	80—200
сѣянныхъ	220	100—300

Къ уборкѣ травъ приступили, по большей части, во второй половинѣ іюня, причемъ уборкѣ сильно мѣшали почти непрерывные дожди, отъ которыхъ сѣно значительно пострадало.

Въ *рабочихъ* вообще чувствовался недостатокъ. За косьбу 1 дес. платили 2 р., за косьбу съ уборкой—5 и 6 р.

4. Витебская губернія. Корреспонденцій получено 34, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣжскаго—7, Динабургскаго—2, Люцинскаго—1, Невельскаго—1, Велижскаго—4, Городокскаго—2, Витебскаго—3, Полоцкаго—8, Лепельскаго—6.

Послѣ холоднаго и дождливаго конца мая, приблизительно, съ 5 іюня наступила жаркая, знойная (до 38° Р. на солнцѣ) *погода*, продержавшаяся до половины и даже 20-хъ чиселъ іюля. Дождей въ продолженіи этого вре-

мени было очень мало и яровые, особенно ранняго сѣва, мѣстами пострадали отъ засухи; поздніе же, благодаря дождливой погодѣ, продолжавшейся безпрерывно почти цѣлый мѣсяць (отъ половины іюля до половины августа) значительно исправились. Вообще, погода первой половины лѣта въ сельскохозяйственномъ отношеніи была болѣе благопріятной, чѣмъ погода второй: наливъ зерна озимой ржи и уборка большей половины сѣна совершились при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Отъ излишней же дождливости второй половины лѣта во многихъ мѣстахъ началъ гнить картофель. Мѣстами созрѣваніе яровыхъ замедлилось, а рожь долго оставалась въ копнахъ и проростала.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
лепелскаго . . .	6 ¹ / ₂	5—8 ³ / ₄	8	6—9 ¹ / ₂	—	—	7 ³ / ₄	6—10	7	4—9 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂	3—7	—	—
рѣжницкаго . . .	5 ¹ / ₂	3—9 ¹ / ₂	6	3—10	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —6	6	3—9 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4—7	5 ¹ / ₂	3—8 ¹ / ₂	—	—
полоцкаго . . .	4 ³ / ₄	4—6	—	4	5	4—7	10	4—12 ¹ / ₂	5	4—7	4 ³ / ₄	2—8	—	2—4
витебскаго . . .	6	5—8	—	6—10	—	7	11 ¹ / ₂	9—15	—	6—8	6	3—10	—	3
ивабургскаго . . .	—	5—8	—	9—14	—	7	—	18	—	12	—	8	—	—
елизавскаго . . .	6 ¹ / ₄	5—8	—	8—12	—	6—10	12	10—14	7 ¹ / ₄	6—8	7 ¹ / ₂	5—10	6 ¹ / ₂	4—10
левельскаго . . .	—	6—7	—	—	—	—	—	4—5	—	4—5	—	—	—	—
юдинскаго . . .	—	4—5	—	—	—	—	—	5—6	—	7	—	8	—	—
ордовскаго . . .	—	5—9	—	5	—	4 ¹ / ₂	—	10—12	—	10	—	6	—	9

Урожай озимыхъ хлѣбовъ получился вполне удовлетворительный. Сборъ ржи повсемѣстно оказался среднимъ, не столько по ушину, сколько по умоту. О сборѣ зерна ниже средняго сообщаютъ лишь немногіе корр. Пшеница оказалась лучше ржи.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ ячень и греча дали средній урожай; сборъ овса, яровой пшеницы и гороха, въ общемъ, оказался выше средняго; послѣдній хлѣбъ уродился лучше всѣхъ остальныхъ яровыхъ.

Урожай льна и конопли, лишь по нѣсколькимъ сообщеніямъ признанный среднимъ, въ общемъ, получился хорошій какъ волокномъ, такъ и сѣменемъ. Картофель уродился повсемѣстно хорошо, но такъ какъ отъ дождей онъ началъ подгнивать, то, по сообщеніямъ изъ уу. Полоцкаго, Рѣжницкаго и отчасти Лепельскаго, тамъ ожидали лишь средняго, а мѣстами плохого сбора.

Фрукты—груши и яблоки повсемѣстно дали обильный урожай; лишь въ у. Рѣжницкомъ урожай грушъ оказался мѣстами ниже средняго. Качество плодовъ кое-гдѣ было неудовлетворительно, такъ какъ яблоки были или поѣдены червями или гнили отъ избытка влаги. Урожай вишенъ и ягодъ признавался среднимъ; сливъ же, за немногими исключеніями, совсѣмъ не было.

Изъ огородныхъ овощей капуста росла хорошо и обѣщала въ большинствѣ случаевъ вполне удовлетворительный урожай. Огурцы же почти повсюду, особенно ранней садки, пострадали отъ майскихъ морозовъ или дождей въ концѣ іюля, а потому дали плохой сборъ и только въ Полоцкомъ у. они уродились обильнѣе капусты.

Поврежденій *насъкомаыи* на хлѣбахъ не наблюдалось.

Ростъ *травъ* на всѣхъ видахъ сѣнокосныхъ угодій, по причинѣ недостатка дождей въ іюнѣ, въ большинствѣ случаевъ, а особенно въ у. Лепель-

скомъ, былъ плохъ и, хотя трава была густая, сборъ сѣна по большей части получился средній и лишь въ меньшинствѣ случаевъ—хорошій. Въ ожиданіи подраста травъ многіе хозяева къ уборкѣ сѣна приступили позже обыкновеннаго. До 20 іюля уборка сѣна происходила при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ; послѣ же 20 числа сѣно значительно страдало отъ избытка дождей и вышло чернымъ, а мѣстами даже погнило.

Съ 1 каз. десятины навашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	160	70 — 350
низменныхъ	120	40 — 200
болотистыхъ	95	40 — 250
лѣсныхъ	90	25 — 180
суходольныхъ	85	35 — 150
сѣянныхъ	225	130 — 500

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатокъ ощущался лишь мѣстами въ уу. Лепельскомъ, Динабургскомъ и Полоцкомъ. Косьба одной десятины сѣнокоса въ у. Лепельскомъ обходилась отъ 1 до 1½ р., съ уборкой—отъ 1 р. 80 к. до 3 р., въ уу. Полоцкомъ, Велижскомъ и Витебскомъ косьба—1 р. 50 к., а съ уборкою въ первомъ—отъ 3 до 6 р., во второмъ—отъ 3 до 4 р., а въ послѣднемъ 2 р. Въ у. Рѣжицкомъ косьба—отъ 1½ до 2 р., а съ уборкою—отъ 3 до 5 р.

5. Минская губернія. Корреспонденцій получено 31; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бобруйскаго — 2, Борисовскаго — 6, Игуменскаго — 6, Рѣжицкаго—2, Мозырскаго — 2, Минскаго — 1, Новогрудскаго — 6, Слуцкаго—3 и Пинскаго—3.

Погода въ теченіе минувшаго лѣта должна быть признана, вообще, дождливою, при этомъ въ западной половинѣ губерніи наиболѣе частые и сильные ливни проходили въ іюнѣ; іюль былъ уже менѣе дождливъ, а въ августѣ установилась сухая и ясная погода, благопріятствовавшая посѣву озимыхъ; въ этой части губерніи дожди особенно сильно мѣшали покосамъ, а также и уборкѣ озимыхъ хлѣбковъ. Въ восточной половинѣ губерніи, напротивъ того, въ іюнѣ держалась болѣе или менѣе жаркая и сухая погода съ проходившими лишь по временамъ и то не повсемѣстно дождями, наибольшія же количества атмосферныхъ осадковъ приходятся на вторую половину іюля и начало августа, поэтому здѣсь дожди помѣшали только уборкѣ яровыхъ и посѣву озимыхъ; что же касается уборки озимаго хлѣба и сѣна, то она была совершена при болѣе или менѣе благопріятной погодѣ.

Отъ градобитій поля пострадали меньше, чѣмъ отъ ливней и бурь и убытокъ отъ града незначителенъ.

Съ 1 каз. десятины получилось или ожидалось слѣдующее количество четвертей, по уѣздамъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Борисовскому . .	5½	2½—10	9	4¾	2—6	8	4¼—13¼	
Игуменскому . .	4¼	2—7	6	—	4—5	8¼	4¼—13	
Рѣжицкому . . .	—	3—5	4	—	3	—	5—7	

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мозырскому . . .	—	3—6	—	5	—	4	—	4—8 ^{1/4}
Минскому	—	3 ^{1/2}	—	4	—	4	—	4
Пинскому	—	1 ^{3/4} —5	—	5	—	2—5	—	3—6
Слуцкому	4	1 ^{1/2} —6	—	2—10	—	0	—	4—7
Новогрудскому .	3 ^{3/4}	2—5	5 ^{1/2}	4—8	5 ^{3/4}	3 ^{1/2} —8	5 ^{3/4}	2—8
	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Борисовскому . .	7 ^{3/4}	4—10	3 ^{3/4}	2 ^{1/2} —8	6 ^{1/2}	2—9 ^{1/4}		
Игуменскому . .	9	7—12	—	2	—	3—4		
Рѣчицкому . . .	—	4—6	—	5	—	3—9		
Мозырскому . . .	—	3—6	—	2—6	—	5—7		
Минскому	—	4	—	1	—	3		
Пинскому	—	1 ^{1/4} —7	—	3—6	—	2 ^{1/2} —6		
Слуцкому	7 ^{1/2}	4—11	—	—	—	2 ^{1/2} —6		
Новогрудскому .	5	3—8	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —8	4 ^{1/4}	2—7		

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ рожь, въ общемъ по губерніи, дала сборъ средній. Будучи повреждена еще весною, она въ продолженіи лѣта страдала повсемѣстно на низинахъ отъ избытка влаги и лишь на легкихъ и возвышенныхъ почвахъ дала хорошій урожай. Озимая пшеница дала сборъ средній, а кое-гдѣ хорошій.

Яровые хлѣба отъ дождей страдали меньше, но такъ же, какъ и озими, на низинахъ оказались хуже, чѣмъ на возвышенныхъ мѣстахъ. Вообще, хуже другихъ уродились яровая пшеница и горохъ, которые дали едва средній сборъ; овесъ былъ лучше и, въ общемъ, далъ урожай немного выше средняго. Что же касается ячменя, гречихи и проса, то они уродились въ большинствѣ случаевъ хорошо.

Урожай масличныхъ растений—льна и конопли большинствомъ корр. признавался хорошимъ и въ рѣдкихъ случаяхъ плохимъ. Картофель хотя и уродился въ изобиліи, но отъ избытка влаги во многихъ мѣстахъ началъ загнивать, а потому хозяйки мѣстами ожидали только средній, а кое-гдѣ даже плохой сборъ этого корнеплода.

Урожай *яблокъ* и грушъ повсемѣстно былъ хорошъ и даже очень хорошъ, но качествомъ, по сообщеніямъ изъ у. Игуменскаго, яблоки были не удовлетворительны. Изъ остальныхъ фруктовъ—сливы и вишни совсѣмъ не уродились; ягодъ было очень мало.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста мѣстами была повреждена гусеницей и вообще плохо уродилась. Огурцы, кое-гдѣ пострадавшіе отъ морозовъ, въ общемъ, дали урожай средній, а въ уу. Новогрудскомъ и Мозырскомъ—хорошій.

Сколько нибудь значительныхъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *насколками* въ теченіе минувшаго лѣта не было замѣчено; лишь изъ уу. Слуцкаго и Новогрудскаго сообщаютъ о значительныхъ поврежденіяхъ льна и гороха гусеницею.

Сборъ *сѣна* получился частью средній, частью хорошій, хотя кое-гдѣ на лугахъ заливныхъ и болотистыхъ собрали его очень мало, такъ какъ сѣновосы эти все время стояли подъ водою. Собранное сѣно лишь въ уу. Мо-

зырскомъ, Рѣчицкомъ и частью Игуменскомъ было хорошаго качества; уборка его, начавшаяся большею частью съ половины іюня, совпала съ дождливой погодой и затянулась до половины августа, причеъ сѣно почернѣло и кое-гдѣ погнило.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
поемныхъ	110	0—220
низменныхъ	105	0—200
болотистыхъ	75	0—200
лѣсныхъ	70	10—125
суходольныхъ	65	15—100
сѣянныхъ	200	60—300

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался мѣстами въ уу. Игуменскомъ, Мозырскомъ, Пинскомъ, Новогрудскомъ и Борисовскомъ, по причинѣ сгѣшной уборки сѣна. Косьба 1 дес. съ уборкою въ Рѣчицкомъ у. стоила отъ 3 р. до 6 р., одна косьба отъ 1 р. 50 к. до 3 р.; въ Борисовскомъ у.—отъ 3 р. до 6 р., одна косьба—отъ 1 р. 50 к. до 2 р., въ Новогрудскомъ у.—отъ 1 р. 20 к. до 4 р. одна косьба — отъ 90 к. до 2 р., въ Игуменскомъ у.—отъ 1 р. до 2 р. 20 к., одна косьба — отъ 80 к. до 1 р., въ уу. Пинскомъ и Бобруйскомъ — отъ 2 р. 20 к. до 4 р., одна косьба—отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к.

6. Могилевская губернія. Корреспонденцій получено 26, изъ уѣздовъ: Чериковскаго—5, Могилевскаго—4, Сѣннинскаго—4, Оршанскаго—3, Климовичскаго—3, Быховскаго—2, Рогачевскаго—2, Мстиславльскаго—1, Чаусскаго—1 и Горецкаго—1.

Общая характеристика прошлаго *лѣта* приблизительно такова: сухой май, сопровождавшійся въ концѣ въ нѣсколькихъ уѣздахъ губерніи грозами, ясная и сухая первая половина іюня, дожди или засуха во второй половинѣ этого мѣсяца, по большей части сухое и жаркое начало іюля, почти повсемѣстные дожди съ половины іюля до 10-хъ чиселъ августа, и сухой, ясный и холодный конецъ этого послѣдняго мѣсяца. По одному сообщенію изъ Чаусскаго у., въ теченіе мая дожди шли 6 дней, іюня—10 дней, іюля—9 дней; средняя температура мая—15,8°, іюня—18,7°, іюля 18,1°.

О градобитіяхъ сообщаютъ изъ двухъ мѣстностей Чериковскаго у.: изъ вол. Мхиничской, и Молатичской, гдѣ побито до 1,000 десятинъ озимаго хлѣба и значительно повреждены яровья поля; изъ Могилевскаго у., гдѣ 30 мая выпалъ градъ на пространствѣ 30 верствъ въ длину и болѣе версты въ ширину, причинившій значительный убытокъ; изъ Мстиславльскаго у., гдѣ градъ произвелъ въ одной мѣстности громадныя опустошенія и, наконецъ, изъ уу. Климовичскаго (Роднянской вол.), Быховскаго и Оршанскаго.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чериковскаго	3	2—4	—	4	—	10 ¹ / ₂	8—15		
Могилевскаго.	2 ¹ / ₄	1—3	—	5—10	4 ¹ / ₂ —8	10 ³ / ₄	9—15		
Сѣннинскаго.	5 ¹ / ₂	2—15	6 ¹ / ₂	2—10	5—6	10	5—15		

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Оршанскаго	3 ³ / ₄	2—6	—	6—7	—	8	6—11	
Климовичскаго	2	1—3	—	—	4	—	2—5	
Горецкаго	—	6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	5	—	7	
Быховскаго	—	3 ¹ / ₂ —2	—	—	—	—	7—10	
Рогачевскаго	—	1—5	—	—	—	—	10—12	
Мстиславльскаго	—	1 ¹ / ₂ —5	—	—	—	—	7	
Чаусскаго	—	5	—	6	4	—	8	

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречижи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Чериковскаго	—	2—4	10	—	4—8	—	6—6	
Могилевскаго	10 ³ / ₄	8—15	—	—	4—5	4 ³ / ₄	3—6	
Сѣнинскаго	7 ³ / ₄	3—18	—	6 ¹ / ₄	2—10	—	—	
Оршанскаго	8 ¹ / ₄	6—10	—	—	—	—	—	
Климовичскаго	—	3—6	4—6	—	3—3	—	3—5	
Горецкаго	—	6	—	—	—	—	—	
Быховскаго	—	3—4 ¹ / ₂	—	—	4—6	—	3 ¹ / ₂ —5	
Рогачевскаго	—	5—14	20	—	10	—	8	
Мстиславльскаго	—	10	—	—	—	—	—	
Чаусскаго	—	7	—	—	5	—	—	

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ рожь уродилась ниже средняго, а пшеница дала удовлетворительные сборы, кромѣ того, дождливая погода отозвалась во многихъ мѣстахъ неблагоприятно на уборкѣ ржи.

Урожай *яровыхъ* можно назвать среднимъ, а мѣстами и хорошимъ. Кое-гдѣ, однако, яровые, особенно ранніе, отъ засухи стали рѣдковаты, и поспѣвали не одновременно, вслѣдствіе чего ко времени уборки созрѣвшіе раньше начинали осыпаться. Ячмень и горохъ дали урожай выше средняго. Гречижа кое-гдѣ страдала отъ холодовъ въ августѣ (Чериковскій у.).

Ленъ и конопля уродились удовлетворительно, а отчасти хорошо, причемъ конопля, повидимому, оказалась лучше льна. Изъ Климовичскаго у. имѣются свѣдѣнія, что ленъ и конопля уродились хорошо на сѣмь, но волокно оказалось неудовлетворительнымъ.

Урожай картофеля ожидался мѣстами средній, мѣстами хорошій (до 100 четв. въ Сѣнинскомъ у.). Хуже всего уродился этотъ корнеплодъ въ Климовичскомъ у., гдѣ онъ былъ съ крайне мелкими клубнями; мѣра, обыкновенно стоящая тамъ 8 к., въ это лѣто продавалась за 35 к. Съ другой стороны, по одному сообщенію изъ Могилевскаго у., онъ началъ гнить, вслѣдствіе бывшихъ въ началѣ іюля тумановъ, повредившихъ ботву.

Изъ *фруктовъ* превосходный сборъ, такой, какого давно не запомнятъ старожилы, дали повсемѣстно яблоки и, отчасти, груши. Сливы же и вишни повсюду пропали отъ зимнихъ морозовъ и весеннихъ холодовъ, не давали цвѣту и масса деревьевъ совершенно погибла. Въ мѣстахъ, страдавшихъ заступившимъ лѣтомъ, ягодъ было очень мало.

Урожай *огородныхъ овощей*, за исключеніемъ Климовичскаго у., былъ нѣсколько выше средняго, причемъ огурцы были лучше капусты. Мѣстами приходилось подсаживать огурцы до 2-хъ разъ, такъ какъ они пострадали

*

отъ майскихъ морозовъ. Огурцы продавались по 4 р. четверть (Рогачевскій у.) и по 10 к. четверикъ (Чериковскій у.).

На *вредныхъ насекомыхъ* жалобъ не получено.

Урожай *сѣна* оказался среднимъ, а мѣстами хорошимъ; въ Климовичскомъ же уѣздѣ плохимъ и очень плохимъ: пудъ сѣна, стоившій тамъ въ прошломъ году 4 к., нынѣ продавали за 22 к. Травы страдали отъ майскихъ морозовъ, а также отъ дождей при уборкѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣно стало чернѣть и гнить. Приступали къ покосамъ между 20-ми числами іюня и первыми—іюля, причеъ сѣянные травы начинали косить на 8—10 дней раньше прочихъ.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	150	80—200
низменныхъ	95	40—150
болотистыхъ	65	40—120
лѣсныхъ	70	40—120
суходольныхъ	75	10—200
сѣянныхъ	240	100—550

О недостаткѣ *рабочихъ* сообщаютъ 2 корр. изъ уу. Сѣннинскаго и Горецкаго и то только во время уборки вторыхъ покосовъ. За косьбу 1 каз. десятины платили отъ 1 р. до 3 р., за косьбу съ уборкою—отъ 2 р. 50 к. до 7 р.

III. Привислянскія губерніи.

Корреспонденцій получено 48, въ томъ числѣ изъ губерній: Калишской—2, Петроковской—2, Кѣлецкой—2, Плоцкой—6, Варшавской—6, Радомской—5, Сувалкской—4, Сѣдлецкой—7 и Люблинской—14.

Минувшее *лѣто* было дождливое и прохладное, особенно въ первой половинѣ; небо все время было облачное и, по замѣчанію многихъ корр., на іюнь и іюль вышло всего отъ 10 до 13 ясныхъ и теплыхъ дней. Лишь по сообщеніямъ изъ Сувалкской губ., погода въ іюнѣ скорѣе была довольно сухая. Въ августѣ повсемѣстно дожди смѣнились жаркой погодой и мѣстами столь засушливой, во второй половинѣ этого мѣсяца, что землю невозможно было пахать и пришлось отложить работу до дождей. Вообще, метеорологическія условія погоды въ сельскохозяйственномъ отношеніи были не особенно благоприятны. Излишняя влажность почвы пагубно повліяла на качество корнеплодовъ; холода и вѣтры задерживали созрѣваніе ржи и неблагоприятно отразились на умолотѣ. Періодъ дождей, пришедшійся почти повсемѣстно на конецъ іюня и начало іюля, съ одной стороны, совпалъ съ уборкою сѣна, отчего первые укусы, особенно клевера, долго оставались неубранными, съ другой стороны, задержалъ уборку ржи, а мѣстами—озимой шеницы, которыя, пророслаи, оставаясь на поляхъ, или свозились въ сыромъ видѣ.

О значительныхъ градобитіяхъ имѣются лишь два показанія изъ у. Маріампольскаго, Сувалкской губ., гдѣ отъ града въ началѣ августа, по одному сообщенію, выбито хлѣбновъ на 40,000 р., а по другому—на 3,500 р.

Въ остальныхъ же губерніяхъ градъ падалъ мѣстами въ іюлѣ, но значительныхъ поврежденій не причинилъ.

Съ 1 ваз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балишской	—	4 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄ —16	—	—	—	14
Сувальской	—	7 ¹ / ₂ —10	—	7 ¹ / ₂ —11	—	7	—	9—15
Петроковской	—	2 ¹ / ₂ —4	—	4—7	—	3 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂ —9
Сѣдлецкой	5	3 ¹ / ₂ —7	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —9	—	3 ¹ / ₂ —10	8 ³ / ₄	5 ³ / ₄ —16
Кѣлецкой	—	3 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄ —12	—	10 ³ / ₄ —12	—	12—18
Варшавской	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —7	9	5—10 ³ / ₄	—	—	9	8—9 ¹ / ₂
Радомской	3	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₄	5 ¹ / ₂	2—9	—	—	7 ¹ / ₂	3—12
Плоцкой	5 ³ / ₄	4—6 ¹ / ₂	7 ³ / ₄	7—8	—	—	8 ³ / ₄	7—10
Люблинской	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	3 ¹ / ₄ —7 ³ / ₄	6 ¹ / ₄	5—10	8 ¹ / ₂	5—13

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балишской	—	9	—	13	—	8	—	7
Сувальской	—	10—11	—	—	—	0—10	—	8
Петроковской	—	4—9	—	3 ¹ / ₂	—	4—5	—	3 ¹ / ₂
Сѣдлецкой	7	3 ¹ / ₂ —9	—	—	4	1 ¹ / ₄ —6	—	1 ¹ / ₄ —3
Кѣлецкой	—	8 ¹ / ₂ —12	—	—	—	3 ³ / ₄ —6	—	—
Варшавской	8 ³ / ₄	5—10	—	10—10 ³ / ₄	6	4—9 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	4—7
Радомской	7 ³ / ₄	6—9 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	4	3—6	—	2 ¹ / ₂
Плоцкой	9	7—10 ¹ / ₂	—	7	6 ¹ / ₂	5—7 ³ / ₄	5	4—6
Люблинской	8	6—10	2 ³ / ₄	0—5	5 ¹ / ₄	3—7	3	2—4

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь только въ Сувальской губ. дала средній сборъ зерна. До дождей въ серединѣ іюля урожай по количеству и качеству зерна ожидался превосходный, но дожди помѣшали своевременной уборкѣ хлѣба и сильно попортили качество зерна. Что же касается остальныхъ губерній, то за исключеніемъ Сѣдлецкой, Люблинской и Калишской, гдѣ урожай ржи оказался большею частью ниже средняго или едва среднимъ, въ остальныхъ губерніяхъ урожай признавался неудовлетворительнымъ. Корр. Радомской губ. пишетъ: «Урожай ржи въ нашей губерніи получился самый плохой и лишь на мѣстахъ высокихъ и закрытыхъ съ сѣверной стороны рожь была нѣсколько лучше». Сборъ озимой пшеницы въ губ. Сувальской получился хороший, въ Варшавской, Радомской, Калишской и Кѣлецкой — выше средняго, а въ остальныхъ — средній.

Яровая хлѣба, въ общемъ, уродились значительно лучше озимыхъ и лишь поздніе — горохъ и гречиха дали сборъ ниже средняго, притомъ особенно горохъ мѣстами страдалъ отъ холодовъ и избытка влаги. Урожай овса, ячменя и проса оказался немного выше средняго, а яровая пшеница, по немногимъ имѣющимся сообщеніямъ изъ Люблинской губ., по урожаю признавалась среднею, а кое-гдѣ хорошею.

Изъ масличныхъ растений рапсъ, особенно страдавшій отъ неблагопріятной погоды при уборкѣ, за рѣдкими исключеніями, далъ сборъ вообще значительно ниже средняго, а мѣстами очень плохой. Ленъ и вонопля, осо-

бенно первый, дали сборъ воловна въ общемъ выше средняго, а мѣстами хорошій, но сѣмя, по замѣчанію многихъ хозяевъ, оказалось невысокаго качества. Для корнеплодовъ минувшее лѣто было особенно неблагоприятно. Хотя картофель и свекловица мѣстами уродились хорошо, но оказались мелкими. Свекловица была малосахариста, а картофель гнилъ повсемѣстно, такъ что, по мнѣнію многихъ корр., можно было рассчитывать лишь на плохой сборъ его.

Изъ *фруктовъ* яблоки уродились, въ общемъ, ниже средняго, вслѣдствіе того, что еще съ весны цвѣтъ и листья были повреждены гусеницей; урожай же грушъ, сливъ и вишенъ оказался среднимъ. Дикихъ ягодъ было мало, такъ какъ цвѣтъ ихъ былъ поврежденъ холодной погодой.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы дали сборъ средній. Капуста уродилась хуже; вслѣдствіе постоянныхъ дождей она плохо завивалась въ кочни, а мѣстами, кромѣ того, была повреждена гусеницей.

Значительныхъ повреждений, произведенныхъ на хлѣбахъ и травахъ *настоками*, не наблюдалось; лишь мѣстами въ у. Маріампольскомъ, Сувалкской губ., горохъ значительно пострадалъ отъ мошки.

Сборъ *сѣна* повсемѣстно получился выше средняго и даже хорошій. Сѣно перваго укоса, начавшагося приблизительно въ концѣ мая и началѣ іюня и происходившаго, за исключеніемъ губ. Сувалкской, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ погоды, сильно пострадало отъ дождей во время уборки. Особенно пострадалъ клеверъ. Второй укосъ, начавшійся приблизительно около 15 августа, былъ произведенъ при болѣе благоприятной погодѣ и сѣно втораго укоса повсемѣстно получилось зеленое.

Съ одной казенной десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Поем- ныхъ. Колеб.	Низ- менныхъ. Колеб.	Боло- тистыхъ. Колеб.	Лѣс- ныхъ. Колеб.	Сухо- дольныхъ. Колеб.	Сѣян- ныхъ. Колеб.
Калишской	80—360	100—320	100—200	300	320	120—400
Петроковской	120	100	60	60	60	120
Плоцкой	160—250	60—250	150—160	160	160—200	70—300
Варшавской	150—200	90—130	60—110	50—90	—	120—300
Радомской	100—400	100	30—50	60	100	40—180
Сѣдлецкой	100	50—160	80—105	130	100—200	75—250
Люблинской	100—210	60—120	60—90	50—140	50—140	100—250
Сувалкской	400	150—300	150	200	160—200	200—700

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. Косьба и уборка 1 каз. десятины сѣна обходилась, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Одна косьба.	Косьба съ уборкой.
Калишской	75 к.	1 р.
Петроковской	1 р. 20 к.—1 р. 60 к.	1 р. 80 к.
Кѣлецкой	1 р. 20 к.	2 р.—2 р. 40 к.
Плоцкой	1 р.—2 р.	5 р.
Варшавской	50 к.—1 р. 80 к.	1 р. 20 к.—3 р.
Радомской	1 р.—1 > 80 >	2 > 50 >—3 > 60 >
Сѣдлецкой	75 к.—2 >	1 > 60 >—6 >
Люблинской	1 р. 10 к.—2 > 50 >	2 р.—5 >

IV. Средневожскія и завожскія тьсныя губерніи.

1. Нижегородская губернія. Корреспонденцій получено 35, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Арзамасскаго—5, Ардатовскаго—5, Горбатовскаго—6, Бягининскаго—9, Васильсурскаго—5, Сергачскаго—2, Балахнинскаго—1, Семеновскаго—1 и Макарьевскаго—1.

Почти повсемѣстно *погода* минувшаго лѣта стояла чрезвычайно сухая и жаркая (до 40° Р.), отчего поля сильно страдали. Изрѣдка перепадавшіе небольшіе дожди не могли достаточно промочить чрезвычайно сухой почвы, а потому не приносили почти никакой пользы растительности. Въ концѣ іюля и началѣ августа наблюдались утренники. О градобитіяхъ получено нѣсколько сообщеній, однако, вредъ, причиненный ими, былъ весьма невеликъ.

Съ 1 ваз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Арзамасскаго	3	1½—5	0—0	—	0	4¼	½—6½	
Ардатовскаго	2¼	2—2½	0—2	—	—	4	2½—8	
Горбатовскаго	4¾	3—6½	—	4	2—6	8	5—15	
Бягининскаго	3	½—7	0—0	2½	1—4	5½	¾—15	
Васильсурскаго	2¼	¼—4	—	4¼	3½—5	—	5—10	
Сергачскаго	—	¾—¾	0—0	—	3	—	5—12	
Балахнинскаго	—	4—5	—	—	4	—	2—5	
Семеновскаго	—	6	—	—	—	—	6	
Макарьевскаго	—	2½—3	—	—	2½—3	—	3—4	

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Арзамасскаго	—	—	—	2¼—4	—	1—2	—	2—3
Ардатовскаго	—	1½—3	—	4—8	—	4—5	—	5—8
Горбатовскаго	—	10	—	30	—	1—12	5¾	4—9
Бягининскаго	4¾	1¾—10	4¾	0—10	3¼	½—10	—	4—7
Васильсурскаго	—	—	—	4—5	—	1—3	—	—
Сергачскаго	—	—	—	2—3	—	¾—2	—	2½—3
Балахнинскаго	—	5	—	—	—	2	—	3½
Семеновскаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскаго	—	—	—	—	—	0	—	—

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ—рожь, за немногими исключеніями, дала очень плохой урожай; частью она вымерзла еще зимой подъ слишкомъ тонкимъ слоемъ снѣга и, кромѣ того, лѣтомъ сильно пострадала отъ жаровъ и засухи—преждевременно созрѣла и осыпалась на корню. Пшеница, воздѣлываемая, впрочемъ, въ ничтожномъ количествѣ, почти вездѣ пропала или едва вернула сѣмена.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ овесъ, за немногими исключеніями, далъ урожай также плохой. Пшеница, въ общемъ, уродилась значительно ниже средняго или даже плохо, хотя и получено нѣсколько сообщеній о среднемъ сборѣ ея. Просо, въ общемъ, уродилось лучше другихъ хлѣбовъ, кое-гдѣ оно дало плохіе сборы, а мѣстами даже хорошіе или отличные. Горохъ, за немногими

счастливыми исключеніями, уродился неудовлетворительно или даже очень плохо.

Ленъ въ нынѣшнемъ году далъ средній урожай, мѣстами же плохой, а конопля—ниже средняго. За немногими исключеніями, картофель уродился хорошо; по сообщенію одного корр. Арзамасскаго у., его собрано 50 четв. съ дес.

Что касается *фруктовъ*, то ихъ было мало, по случаю морозовъ во время цвѣта и отсутствія влаги лѣтомъ; ягодъ почти совсѣмъ не было.

Изъ *овощей*—капуста уродилась ниже средняго, а мѣстами плохо, такъ какъ она была поѣдена гусеницею и блохой. Урожай огурцовъ, напротивъ того, полученъ хорошій; цѣна на нихъ стояла отъ 15 до 25 к. за сотню.

Относительно вредныхъ *насъкомыхъ* получено нѣсколько сообщеній изъ Арзамасскаго, Ардатовскаго, Княгининскаго, Васильсурскаго и Сергачскаго уу., гдѣ кобылка причинила довольно много вреда травамъ и нѣкоторымъ яровымъ полямъ. Одинъ корр. Горбатовскаго у. сообщаетъ, что въ концѣ августа на озимыхъ всходахъ появился червь, вслѣдствіе чего часть ихъ приходилось пересѣвать вторично.

Сѣна въ этомъ году собрано очень мало; по словамъ одного корр., сборъ его былъ «до нельзя плохой», что произошло отъ продолжительной засухи; мѣстами же кобылка уничтожила и то малое количество травъ, которое думали убрать. Вслѣдствіе этого многія сельскія общества принуждены были продавать скотъ, не имѣя возможности прокормить его зимою. Сѣнокосъ началъ въ послѣдней трети іюня или въ началѣ іюля и произведенъ при довольно благопріятныхъ условіяхъ.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	45	10—120
низменныхъ	45	10—100
болотистыхъ	80	5—150
лѣсныхъ	40	5—100
суходольныхъ	30	5—65

Въ *рабочихъ* недостатка нигдѣ не было, скорѣе ощущался избытокъ. Издѣльно съ дес. платили: за косьбу отъ 1 р. (Ардатовскій у.) до 3 р. (Горбатовскій у.), за косьбу съ уборкой—отъ 1 р. 30 к. (Ардатовскій у.) до 8 р. (Горбатовскій у.).

2. Костромская губернія. Корреспонденцій получено 36, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Солигаличскаго—4, Буйскаго—4, Кинешемскаго—4, Галичскаго—2, Кологривскаго—3, Макарьевскаго—2, Костромскаго—5, Варнавинскаго—6, Велужскаго—1 и Юрьевецкаго—10.

Минувшее *мѣсяцъ* вплоть до 20-хъ чиселъ іюля было сухое. Дожди, проходившіе изрѣдка въ іюнѣ, были незначительны; въ іюлѣ же наступили полное бездождіе и жара. Этотъ періодъ бездождія, благопріятствуя съ одной стороны сѣнокосу и уборкѣ ржи, съ другой—имѣлъ неблагоприятное вліяніе

какъ на ранніе, такъ въ особенности на поздніе яровые посѣвы: первые изъ нихъ мѣстами слишкомъ скоро созрѣли (зерно вышло мелко и легковѣсно), вторые же за недостаткомъ влаги плохо росли и оказались рѣдкими, съ короткой соломой. Только благодаря наступившимъ съ 20 іюля дождямъ, и они начали подыматься въ ростъ, но излишняя дождливость и холода въ августѣ задержали ихъ созрѣваніе, а потому въ самомъ концѣ августа яровые мѣстами стояли еще не сжатыми.

Градъ выпадалъ довольно часто, но вредъ причинялъ, въ общемъ, не особенно значительный. Лишь въ Юрьевецкомъ у. градъ 21 іюня повредилъ 436 дес. ржи на 15,000 р. Въ Варнавинскомъ у. градобитіемъ 22 мая и 12 іюня въ селеніяхъ четырехъ волостей повреждено 764 дес. озимаго хлѣба, на сумму 16,300 р. Въ уу. Солигаличскомъ и Буйскомъ «бурею 14 іюля при сильнѣйшемъ вѣтрѣ и крупномъ дождѣ съ градомъ, прошедшимъ поло-сою, мѣстами выбито все яровое, особенно же пострадали овсы.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Буйскаго	9 ¹ / ₂	6—15	—	4—12	9 ¹ / ₂	5—15	7	3—15	6 ¹ / ₂	3—10
Варнавинскаго	—	4—5	—	4	—	4	—	3	—	10
Кологривскаго	—	4 ¹ / ₄ —10	—	4—7	—	6—9	—	4—5	—	5 ¹ / ₂ —10
Костромскаго	9 ¹ / ₂	8—11	—	12	9 ¹ / ₂	5—15	—	4—8	—	—
Галичскаго	—	8—15	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскаго	—	6—9 ¹ / ₂	—	—	—	10	—	—	—	—
Солигаличскаго	—	8—10	—	6	—	10—20	—	5—6	—	10
Кинешемскаго	9 ¹ / ₂	7—12	—	6	13	8—20	7	5—10	—	5
Юрьевецкаго	9	4—15	5 ¹ / ₂	2—11	8 ¹ / ₂	3—15	7	2—9	—	3 ¹ / ₂

Озимая рожь дала повсемѣстно хорошій или даже очень хорошій, а кое-гдѣ «небывалый» урожай.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ болѣе другихъ пострадалъ отъ засухи ячмень и далъ, въ общемъ, урожай средній. Сборъ же овса, гороха и яровой пшеницы оказался выше средняго или хорошимъ.

Лень повсемѣстно, а особенно въ уу. Юрьевецкомъ и Солигаличскомъ, уродился хорошо, притомъ лучше на волокно, чѣмъ на сѣмя. Урожай картофеля въ южныхъ уѣздахъ ожидался хорошій и даже очень хорошій и притомъ превосходнаго качества. Въ Кинешемскомъ у. мѣстами собирали 34 четв. съ десятины, а въ Юрьевецкомъ у.—90 четв. Въ сѣверо-восточной части губерніи, главнымъ образомъ въ Солигаличскомъ у., картофель мѣстами пострадалъ отъ ночныхъ заморозковъ, ботва его рано почернѣла, а потому хозяева ожидали лишь средняго, а кое-гдѣ и плохаго сбора.

Урожай *ягодъ*—малины какъ дикой, такъ и садовой, смородины и брусники, повсемѣстно былъ хорошій, а мѣстами столь обильный, что фунтъ хорошей малины въ Буйскомъ у. стоилъ 2¹/₂ к., а смородины 1¹/₂ к. Земляники почти не было, такъ какъ цвѣтъ ея погибъ отъ ночныхъ заморозковъ въ іюнѣ.

Для *огородныхъ овощей* минувшее лѣто было очень неблагоприятно. Первые садки огурцовъ повсемѣстно пострадали отъ заморозковъ, а вторые плохо развивались вслѣдствіе засухи, а потому огурцовъ было мало. Сотня ихъ въ Галичскомъ у. стоила отъ 60 до 70 к. Что касается капусты, то отъ кромѣ неблагоприятной погоды, страдала почти повсемѣстно и отъ мошки, потому общаѣа плохой, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ средней сборъ.

Сборъ *сѣна*, начавшійся повсемѣстно въ концѣ іюня и началѣ іюля, совершился при самой благоприятной погодѣ, почему сѣно получило очень хорошаго качества. Въ количественномъ отношеніи, по мнѣнію хозяевъ, сѣна получено вездѣ меньше прошлогодняго, такъ какъ трава, по причинѣ сухой погоды, росла очень туго и на лугахъ суходольныхъ, лѣсныхъ и сѣянныхъ дала по большей части плохой сборъ сѣна.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
поемныхъ	170	20—500
низменныхъ	95	30—240
болотистыхъ	95	5—205
лѣсныхъ	40	5—90
суходольныхъ	35	5—80
сѣянныхъ	125	30—200

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. За косьбу одной десятины Юрьевецкомъ у. платили 2 р., а въ Кивешемскомъ у.—3 р.; за косьбу уборкою въ первомъ уѣздѣ платили 4 р., а во второмъ—отъ 4 р. до 4 р. 50

3. Пермская губернія. Всего поступило корреспонденцій 112, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Осинскаго—33, Пермскаго—16, Ирбитскаго—12, Шаринскаго—11, Чердынскаго—8, Оханскаго—7, Екатеринбургскаго—6, Красновфимскаго—6, Соликамскаго—5, Верхотурскаго—4, Камышловскаго—3 и Курганскаго—1.

По метеорологическимъ условіямъ минувшее *лѣто* было весьма неблагоприятно для растительности, такъ какъ въ теченіе его въ большей части губерніи, за исключеніемъ Чердынскаго и, отчасти, Соликамскаго уу., преобладала засушливая погода. Особенно мало атмосферной влаги выпало въ самыхъ южныхъ приуральскихъ уѣздахъ, гдѣ нѣкоторые хозяева (напр., Красновфимскаго у.), за все лѣто насчитывали всего 4 дождя, оказавшихъ болѣе или менѣе замѣтное вліяніе на растительность, остальные же дожди, по мѣстному выраженію, только «бусили» ненадолго. Въ зауральскихъ уѣздахъ дожди, особенно въ іюлѣ и августѣ, выпадали нѣсколько чаще, а по временамъ имѣли характеръ ливней, но вслѣдствіе сухости почвы, сильнымъ, сухимъ вѣтрамъ, предшествовавшимъ этимъ дождямъ въ теченіе нѣсколькихъ дней сряду, почва не успѣвала достаточно насыщаться выпадающею влагою. Бездождіе отразилось весьма неблагоприятно, преимущественно на яровыхъ хлѣбахъ и травахъ, которые на гористыхъ мѣстахъ во многихъ случаяхъ совсѣмъ посохли. Засушливая погода сопровождалась сильными жарамъ, доходившими въ тѣни до 25° (Камышловскій у.), а на солнцѣ до 36° (Осин-

скій у.) и даже 50° (Красноуфимскій у.). Жары эти, однако, въ теченіе лѣта нѣсколько разъ смѣнялись холодною погодою, простоявшею въ теченіе нѣсколькихъ дней въ первыхъ числахъ іюня, въ первой трети іюля и во второй трети августа. Ночи же, даже послѣ жаркихъ дней, нерѣдко бывали очень холодныя. Въ августѣ мѣсяцѣ (преимущественно около 6—8 числа) во многихъ мѣстностяхъ наблюдались заморозки и инеи, повредившіе еще зеленые хлѣба. Совсѣмъ въ иныхъ условіяхъ, особенно въ отношеніи количества выпавшихъ атмосферныхъ осадковъ, находились Чердынскій у. и нѣкоторыя мѣстности Соликамскаго у. Здѣсь погода почти все лѣто простояла пасмурная, съ довольно часто, особенно со второй половины іюля, перепадавшими дождями, при сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ холодныхъ вѣтрахъ. Жаркихъ дней хозева этихъ уѣздовъ насчитывали не болѣе 4 въ іюнѣ и 6 — въ іюлѣ. По случаю плохой погоды, какъ яровые, такъ и озимые хлѣба въ этихъ уѣздахъ сильно запоздали въ своемъ развитіи и созрѣваніи.

Градобитія были почти во всѣхъ уѣздахъ, но по большей части незначительныя. Такъ, градъ выпадалъ 7 или 8 іюня кое-гдѣ въ Соликамскомъ, Ирбитскомъ, Камышловскомъ и Пермскомъ уу., причемъ въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ въ Архангельской вол. имъ побито 428 дес. озимой ржи, на сумму до 9,630 р., во второмъ—въ одной мѣстности имъ было повреждено до 300 дес. крестьянскихъ озимей, а въ послѣднемъ уѣздѣ, въ с. Пермскомъ побито до 20 дес. хлѣбовъ на 400 р. Въ началѣ іюля градомъ въ Шерьинской вол., Оханскаго у., выбито было около 30 дес. хлѣба. 13-го числа того же мѣсяца отъ градобитія въ двухъ деревняхъ Ооминской вол., Ирбитскаго у., повреждено разнаго хлѣба на сумму 2,100 р. 21 іюля въ Чевинско-Русаковской вол. въ 6 деревняхъ градомъ побито до 233 дес. разнаго хлѣба, на сумму 4,900 р. Наконецъ, въ послѣднихъ числахъ іюля (27—29) случаи градобитій, по большей части безъ особаго вреда для растительности, отмѣчены нѣкоторыми корр. Верхотурскаго, Ирбитскаго и Пермскаго уу., причемъ, по указанію изъ послѣдняго уѣзда, выпавшимъ здѣсь 27 іюля градомъ уничтожено въ одной мѣстности озимаго и яроваго хлѣба 112 дес. на 1,000 р.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Шадринскаго	2 ¹ / ₄	0—8	2	0—10	1 ¹ / ₂	0—4	³ / ₄	0—3
Камышловскаго	2 ³ / ₄	2—3 ¹ / ₂	—	¹ / ₄ —3	—	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	—	¹ / ₂ —1 ³ / ₄
Екатеринбургскаго	4 ³ / ₄	3—8	1 ¹ / ₂	¹ / ₂ —3	1 ¹ / ₄	0—2 ¹ / ₂	¹ / ₂	0—2
Ирбитскаго	5 ³ / ₄	2—11	4	2—6	6	4—10	5	2—10
Верхотурскаго	12 ³ / ₄	8—15	—	11—12	13	7 ¹ / ₂ —18	13	8—18
Красноуфимскаго	7 ³ / ₄	5—10	4 ¹ / ₂	3—6	5 ¹ / ₂	4—8	—	0—2 ¹ / ₂
Кунгурскаго	—	10—20	—	6—7 ¹ / ₂	—	12—14	—	10—13
Осиенскаго	6	2—13	3	¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	4	¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	2	0—5 ¹ / ₂
Пермскаго	7 ¹ / ₂	2—14	5 ¹ / ₂	2—9 ¹ / ₂	6	1—12	5 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —12
Оханскаго	5 ¹ / ₂	1—9	4	1—8	6	2—11	3	2—5
Соликамскаго	6	5—8	4	4—4 ¹ / ₂	9	8—10	7	5—7 ¹ / ₂
Чердынскаго	5	2 ¹ / ₄ —10	—	2	6	3—15	6 ¹ / ₂	2—20

	Проса.		Гороха.		Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Шадринскаго	3	0—7	1 ¹ / ₄	0—3	—	4
Камышловскаго	—	8 ¹ / ₂	—	1—4	—	—
Екатеринбургскаго	—	¹ / ₄ —1	1	¹ / ₂ —2	—	0
Ирбитскаго	—	—	2	0—5	—	2 ¹ / ₂
Верхотурскаго	—	—	—	—	—	—
Красноуфимскаго	—	3 ³ / ₄ —6 ¹ / ₄	—	1—2 ¹ / ₂	—	3—4 ³ / ₄
Кунгурскаго	—	—	—	7—9	—	—
Осинскаго	—	4	1 ¹ / ₂	0—6	2 ¹ / ₂	0—5
Пермскаго	—	—	2	0—8	—	—
Оханскаго	—	—	1 ¹ / ₂	0—3	1	0—2
Соликамскаго	—	—	—	—	—	—
Чердынскаго	—	—	—	3	—	—

Урожай *ржи* можетъ считаться, въ общемъ по губерніи, среднимъ, хотя по отдѣльнымъ мѣстностямъ сборъ этого хлѣба получился весьма разнообразный; въ уу. Камышловскомъ и Шадринскомъ рожь уродилась плохо, въ Екатеринбургскомъ—неудовлетворительно, а въ остальныхъ уѣздахъ сборъ ея по большей части превысилъ средній: такъ, въ Красноуфимскомъ, Верхотурскомъ, Соликамскомъ и Пермскомъ уу., большинство корр. опредѣлили сборы ржи выше среднихъ или хорошими, въ Чердынскомъ у. рожь обѣщала дать обильный урожай, но была побита въ августѣ ранними заморозками, такъ что хозяевамъ пришлось убирать ее на половину зеленою, и зерно, вслѣдствіе этого, получилось тощее. Осимая пшеница, по единичнымъ указаніямъ изъ Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Осинскаго уу., дала: въ первомъ уѣздѣ $\frac{1}{2}$, во второмъ—3 и въ послѣднемъ 5 четв. съ дес.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе засухи и поврежденій кобылкой, въ общемъ, уродились ниже средняго или плохо. Изъ яровыхъ, сравнительно лучше, удался овесъ въ уу. Соликамскомъ, Верхотурскомъ и Кунгурскомъ, гдѣ сборы его, по отзывамъ большинства корр., въ общемъ, были порядочны; почти такіе же результаты дали ячмень и яровая пшеница. Ниже средняго первый изъ этихъ хлѣбовъ уродился въ Шадринскомъ, Камышловскомъ и Екатеринбургскомъ и Пермскомъ уу., ячмень—въ тѣхъ же уѣздахъ и яровая пшеница въ Шадринскомъ и Екатеринбургскомъ уу. Что касается гороха, проса и гречи, то они или дали самыя плохіе сборы, или вернули лишь сѣмена, а мѣстами и совсѣмъ посохли. Столь неудовлетворительный урожай яровыхъ объясняется поврежденіями, причиненными хлѣбамъ лѣтнею засухой, кобылкою, а мѣстами, особенно въ болѣе сѣверныхъ уѣздахъ—августовскими заморозками, по случаю которыхъ хлѣба (именно овесъ и ячмень), въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пришлось жать на половину зелеными или даже совсѣмъ незрѣлыми. Отъ кобылки яровые, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Камышловскаго у., пострадали на открытыхъ мѣстахъ на столько, что нельзя было потомъ узнать, какой именно хлѣбъ былъ посеянъ. Отъ августовскихъ ивеевъ гречиха, особенно на высокихъ мѣстахъ, по большей части совсѣмъ вызябла.

Льны и конопля, вслѣдствіе засухи, почти повсемѣстно были плохи, рѣдки, низки и сорны, а кое-гдѣ въ Красноуфимскомъ, Осинскомъ, Екатеринбургскомъ

и Кунгурскомъ уу., особенно при позднемъ сѣвѣ, и совсѣмъ не взошли или же взошли, вскорѣ позохли. Удачнѣе вышли эти растенія въ Чердынскомъ и, отчасти, Ирбитскомъ уу., гдѣ въ большинствѣ случаевъ урожай льна и конопли ожидался вполне удовлетворительный или хорошій. Цифру ожидаемаго сбора льнянаго сѣмени опредѣляли: въ Шадринскомъ у.—1—2 четв., въ Красноуфимскомъ у.—отъ 10 до 20 п., въ Оханскомъ—20 п. и въ Осинскомъ—отъ 20 до 30 п.; волокна въ Оханскомъ у.—около 25 п. съ дес.; коноплянаго сѣмени, по единичнымъ указаніямъ изъ Красноуфимскаго и Осинскаго уу., рассчитывали собрать въ первомъ уѣздѣ отъ 14 до 25 п. и въ послѣднемъ—отъ 15 до 40 п. съ дес. Волокно какъ льна, такъ и конопли, по отзывамъ хозяевъ, должно было получиться очень короткое, и потому не годное къ употребленію. Урожай картофеля считался большинствомъ корр. довольно хорошимъ, хотя клубни его получились мелкіе. Сравнительно худшій урожай картофеля получился въ Осинскомъ у., гдѣ во многихъ случаяхъ онъ позохъ отъ засухи или позябъ, особенно по низинамъ, отъ заморозковъ. По отдѣльнымъ показаніямъ, урожай картофеля составлялъ: въ Красноуфимскомъ у.—самъ-3, въ Оханскомъ и Пермскомъ—самъ-6, въ Ирбитскомъ—10 четв. и въ Шадринскомъ—до 200 п. съ дес. Табакъ, по единичнымъ сообщеніямъ, вышелъ: въ Ирбитскомъ у. хорошимъ, а въ Екатеринбургскомъ—плохимъ.

Дикихъ *ягодъ*, за исключеніемъ смородины и малины, въ большинствѣ мѣстностей по случаю лѣтней засухи было очень мало; кое-гдѣ онѣ совсѣмъ позохли еще въ цвѣту, а мѣстами въ это же время были уничтожены заморозками. Только смородина и малина по большей части уродились хорошо, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже въ изобиліи. Такъ, по одному указанію изъ Осинскаго у., малину изъ лѣсу возили цѣлыми возами. Цѣна на нее въ этомъ уѣздѣ стояла 40 к. за ведро. Вполнѣ хорошій урожай всѣхъ вообще дикихъ ягодъ получился въ большинствѣ случаевъ лишь въ уу. Пермскомъ, Соликамскомъ и, отчасти, Чердынскомъ. Изъ Осинскаго у. сообщаютъ объ обильномъ урожаѣ хмѣля. Грибовъ вездѣ было очень мало.

За исключеніемъ уу. Пермскаго и, отчасти, Оханскаго, гдѣ огородныя *овощи* по большей части были порядочны или даже хороши, въ остальныхъ онѣ въ большинствѣ мѣстностей вышли очень плохи. Въ частности, изъ овощей хуже всего оказалась капуста, которая почти вездѣ сильно повреждена была тлею или червемъ, и, по нѣкоторымъ указаніямъ, годилась лишь для солки. Къ тому же, отъ засухи она очень плохо завивалась, и мѣстами ко времени отсылки корреспонденцій еще не успѣла образовать вилка. Огурцы, хотя уродилась нѣсколько лучше капусты, но, въ общемъ, сильно пострадали отъ суши и равныхъ инеевъ и потому вышли также плохи — мелки, пятнисты и горьковаты, а мѣстами въ зауральскихъ уу. и въ самыхъ сѣверныхъ изъ приуральскихъ ихъ совсѣмъ не было. Удовлетворительные или хорошіе сборы огурцовъ получились въ сравнительно лишь немногихъ мѣстностяхъ и преимущественно уу. Пермскаго и отчасти, Оханскаго и Ирбитскаго. Сотня огурцовъ продавалась: въ Шадринскомъ у. по 40 к., въ Красноуфимскомъ—отъ 25 до 50 к. и въ Осинскомъ—отъ 25 до 50 к. и до 2 р. По одному указанію ихъ Шадринскаго у., арбузовъ было мало и они вышли мелкіе; нѣсколько лучше ихъ уродились дыни.

Изъ вредныхъ *насъкомыхъ* кобылка причинила болѣе или менѣе значительныя поврежденія яровымъ хлѣбамъ (особенно ячменю и гороху), а также травамъ, преимущественно по суходоламъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Красноуфимскаго и Осинскаго уу., главнымъ же образомъ, въ Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ и Шадринскомъ уу., гдѣ во многихъ случаяхъ болѣе половины яровыхъ посѣвовъ уничтожено было этимъ насѣкомымъ, травы же кое-гдѣ съѣдены были имъ начисто. Хлѣба, по замѣчанію одного корр. изъ Камышловскаго у., отъ кобылки страдали преимущественно на открытыхъ мѣстахъ. По одному указанію изъ Красноуфимскаго у., ячмень и, отчасти, яровая пшеница и овесъ повреждены были также личинкой шведской мухи (*Oscinis frit*). Горохъ кое-гдѣ, по свѣдѣніямъ изъ Оханскаго у., въ цвѣту уничтоженъ былъ какимъ-то жучкомъ.

Урожай *сѣна*, въ общемъ по губерніи, получился очень плохой. По многимъ указаніямъ, сѣна собрано не болѣе половины, а мѣстами всего $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ прошлогодняго урожая. Особенно плохими оказались травы по суходоламъ и на степяхъ, гдѣ онѣ, кромѣ засухи, сильно пострадали, какъ уже упомянуто было выше, отъ кобылки, вслѣдствіе чего луга эти мѣстами въ зауральскихъ уѣздахъ, а кое-гдѣ также въ Осинскомъ, Пермскомъ и Красноуфимскомъ уу., совсѣмъ и не косили. Впрочемъ, даже и на остальныхъ сѣнокосахъ вполнѣ удовлетворительные сборы сѣна получены лишь въ очень немногихъ мѣстностяхъ.

Съ 1 каз. дес. собрано сѣна (въ пудахъ).

На сѣнокосахъ:	Ср.	Колеб.
заливныхъ	85	10 — 250
нименныхъ	60	5 — 180
болотистыхъ	60	10 — 250
лѣсныхъ	45	5 — 140
суходольныхъ	25	0 — 80
степныхъ	20	0 — 60

Сборъ клевера и тимофеевки, по единичнымъ указаніямъ изъ уу. Пермскаго, Соликамскаго и Красноуфимскаго, составилъ въ первомъ у. 120 п., во второмъ—отъ 40 до 200 п., и въ послѣднемъ—отъ 270 до 288 п. съ дес.

Уборка сѣна началась съ послѣднихъ чиселъ іюня или съ первыхъ іюля и въ большинствѣ случаевъ произведена при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ, закончившись мѣстами въ Осинскомъ и Оханскомъ уу. уже къ 10—20 іюля. Въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ приуральскихъ уѣздовъ вторая половина уборки застигнута была, однако, дождями, отъ которыхъ сѣно мѣстами нѣсколько пострадало (на $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$), а кое-гдѣ убрано чернаго цвѣта.

Въ *рабочихъ* недостатка нигдѣ не было, мѣстами ихъ былъ даже излишекъ. Издѣльно отъ 1 каз. десятины платили въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.		За косьбу съ уборкою.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Шадринскомъ	—	80 к.—1 р.	1 р. 50 в.	1 р.—2 р.
Камышловскомъ	—	—	2 > 50 >	2 > —3 >
Екатеринбургскомъ	—	75 к.—80 в.	1 > 70 >	1 р. 25 к.—3 р.
Ирбитскомъ	1 р. 75 в.	80 > —4 р.	3 > 5 >	1 р. 50 в.—6 р.

	За одну косьбу.		За косьбу съ рубкою.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Орловскомъ	—	3 р.	—	5 р.
Сарепинскомъ	—	60 к.—70 к.	—	1 р. 20 к.—1 р. 40 к.
Сарепинскомъ	1 р. 10 к.	40 >—2 р.	2 р. 15 к.	1 р.—4 р.
Сарепинскомъ	2 > 25 >	1 р.—3 р. 50 к.	4 > 35 >	1 р. 20 к.—6 р.
Сарепинскомъ	2 > 15 >	1 р. 75 к.—3 р.	3 > 95 >	3 р.—6 р.
Сарепинскомъ	—	2 р.—2 р. 10 к.	—	3 р. 50 к.—4 р. 50 к.
Сарепинскомъ	—	3 р.	5 > 15 >	3 р.—7 р.

4. Вятская губернія. Корреспонденцій получено 79, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Уржумскаго — 15, Нолинскаго — 4, Малмыжскаго — 4, Елабужскаго — 2, Сарапульскаго — 9, Котельничскаго — 4, Вятскаго — 9, Слободскаго — 5, Яровскаго — 6, Глазовскаго — 18 и Яранскаго — 3.

Погода въ теченіе лѣта стояла въ южной половинѣ губерніи жаркая, чѣмъ температура нрѣдко достигала на солнцѣ + 35° и + 40° Р., нативъ того, въ сѣверной ея части температура рѣзко колебалась и жаркіе мѣстнаго сдѣлались холодными; мѣстами въ Орловскомъ, Глазовскомъ и Слободскомъ уу. «лѣта даже не видѣли», вслѣдствіе постоянныхъ холодныхъ вѣтровъ, ршихъ и въ другихъ частяхъ губерніи и часто переходившихъ въ бури. въ первой трети іюля повсемѣстно было нѣсколько ночныхъ заморозковъ, одно отозвавшихся на растительности. Дожди перепали рѣдко и были незначительны въ продолженіи всего іюня, съ іюля же установилась полная зата, прoderжавшаяся до послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца или даже до начала слѣдующаго, лишь въ Глазовскомъ у. іюль былъ менѣе засушливъ; кое въ Сарапульскомъ у. за три лѣтнихъ мѣсяца выпало всего два хорошихъ смочившихъ землю дождя. Отъ неблагоприятныхъ условій погоды пострадали всѣ хлѣба, въ особенности яровые: они были рѣдки, низкорослы, малыны съ очень мелкимъ и тощимъ зерномъ, мѣстами окончательно пропали «шля были совсѣмъ голыя». На высокихъ и открытыхъ мѣстахъ, какъ озире, такъ и яровые стали отъ засухи быстро желтѣть и сохнуть и, кромѣ то, кое гдѣ (въ Глазовскомъ у.) ихъ захватило въ цвѣту, бывшими въ іюлѣ морозками.

Градобитія были рѣдки и частью проходили безъ особенно вредныхъ слѣдствій; о болѣе крупныхъ убыткахъ имѣются сообщенія изъ Уржумскаго гдѣ 26 іюля побито много овса; въ Александровской вол., Нолинскаго у., 9 іюля выбито на 150 р. ржи; въ 4-хъ волостяхъ Елабужскаго у. выбито много и яроваго хлѣба на 11,000 р.; въ Тойкинской вол., Сарапульскаго у., августа уничтожено до 500 дес. яровыхъ хлѣбовъ, на сумму 4,000 р.; въ Яровской и Шубенской вол., Котельничскаго у., 29 іюля, 12 и 19 августа рядомъ нанесенъ сильный вредъ хлѣбамъ. 21 іюля въ Рѣткинской вол., Слободскаго у., уничтожена градомъ, достигавшимъ величины куриного яйца, половина хлѣбовъ, а 29 іюля въ Сочневской и Георгіевской вол. выбито на 100 р. разнаго хлѣба; наконецъ, въ Орловскомъ у., по одному сообщенію, іюля побито хлѣба на 6,840 р. и 19 августа на 3,170 р.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Уржумскаго . . .	5	1/2—13	2 1/2	2—3 4	1/2—11	3 1/2	1/2—10	1/4	0—2	4	3—	—
Нолинскаго . . .	4	2—6	3	2—4 5	1 1/2—7	3 3/4	1 1/2—6	—	—	—	—	—
Малмыжскаго . . .	6	4—9	5 1/2	5—6 5 1/2	4—8	2 1/4	1—4 1/2	—	—	—	—	—
Елабужскаго . . .	6 1/4	1—15	—	6 5 1/4	1 1/2—9	—	3 3/4	—	0	—	—	—
Сарапульскаго . . .	3 1/2	0—10	2 1/2	2—3 3 1/4	1 1/2—6 1/2	3	0—8	—	0—0	3 3/4	0—	—
Котельничскаго . . .	4 1/4	4—5	5	4—6 6 1/2	6—7	5 1/2	5—6	—	4	—	—	—
Вятскаго	3	1/2—7	—	3 3 3/4	1—13 1/2	4 1/4	1—10 1/2	3	1/2—6	—	—	—
Слободскаго	3 1/2	2—5	—	— 6 1/2	3—10	6	2 1/2—9	—	2—10	—	—	—
Орловскаго	6	2—12	—	3 1/2—7 5	3—9	5	3—7 1/2	5	2—10	—	—	—
Глазовскаго	4 1/2	0—12	4 3/4	3—8 6 3/4	2—20	6 3/4	5—15	3 3/4	0—7	—	—	—
Яранскаго	—	1/4—3 1/2	—	1 —	2—4 1/4	—	2	—	0	—	—	—

Озимые хлѣба дали урожай ниже средняго, мѣстами плохой или очень плохой и лишь въ очень немногихъ случаяхъ выше средняго или хорошій. Рожь сильно пострадала еще съ осени, когда значительная часть ея была уничтожена озимымъ червемъ, потомъ весною отъ заморозковъ и въ теченіе первой половины лѣта отъ засухи, наконецъ, иней и заморозки, бывшіе въ началѣ іюля въ нѣкоторыхъ уѣздахъ отразились на ней такъ-же очень неблагоприятно; кое-гдѣ она совершенно погибла, такъ что едва вернули сѣмена или даже ничего не собрали, между тѣмъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, цвѣла она очень хорошо. Вообще, тамъ гдѣ озимый хлѣбъ уцѣлѣлъ, онъ былъ мало соломистъ, но очень умолотенъ съ тяжеловѣснымъ и хорошаго качества зерномъ. Рожь, посѣянная по свѣжему удобренію и на хорошо обработанныхъ поляхъ, перенесла засуху удовлетворительно и даже дала кое-гдѣ хорошіе сборы, причемъ улучшенные сорта (пирнавская рожь) болѣе высокіе, чѣмъ мѣстные. Судя по имѣющимся даннымъ, рожь въ южныхъ уѣздахъ Уржумскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ, а также отчасти въ Орловскомъ у. уродилась лучше, чѣмъ въ остальныхъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ пшеница уродилась почти вездѣ неудовлетворительно; овесъ далъ сборы значительно ниже средняго, соломы было очень мало и зерно получено мелкое, тощее и легковѣсное; по сообщенію изъ Котельничскаго у., поздній овесъ далъ лучшіе результаты, чѣмъ ранній; лучшіе, повидимому, сборы овса получены въ Глазовскомъ и отчасти Котельничскомъ и Слободскомъ уу. Ячмень уродился въ сѣверной части губерніи лучше, чѣмъ въ южной; въ первой урожай его былъ близокъ къ среднему, достигая мѣстами до хорошаго (кое-гдѣ въ Глазовскомъ у.), въ южной же части—ниже средняго или плохой, а кое-гдѣ даже не собрали сѣмянъ. Сборы гороха получены, за немногими исключеніями, плохіе или не собрано ничего. Гречиха, высѣваемая въ незначительномъ количествѣ, уродилась плохо.

Что касается другихъ растений, то урожай льна ожидался ниже средняго или плохой; стебли его вслѣдствіе засухи были коротки, особенно у раннихъ посѣвовъ, поздніе же хотя и длинны, но безъ сѣмени, лишь кое-гдѣ на

низких мѣстахъ лень оказался удовлетворительнымъ. Мѣстами послѣ дождей въ августѣ лень поправился, двинулся въ ростъ и зацвѣлъ, но хозяева не надѣялись собрать сѣмянъ вслѣдствіе заморозковъ, бывающихъ въ этомъ мѣсяцѣ. Урожай конопли полученъ ниже средняго. Сборы картофеля ожидались средніе и мѣстами хорошіе; до августа онъ росъ очень медленно и клубней почти не было, но послѣ дождей значительно поправился и хозяева надѣялись собрать при благоприятныхъ условіяхъ отъ 100—300 (Уржумскій, Сарапульскій и Вятскій уу.) до 400—600 и 800 п. (Уржумскій, Малмыжскій и Слободской уу.) съ десятины.

Фруктовъ было немного, яблоки дали неудовлетворительные сборы и, по сообщенію изъ Елабужскаго у., продавались дорого—2 р.—2 р. 50 к. за пудъ, тогда какъ въ предыдущемъ году въ это же время цѣна на нихъ стоила отъ 40 к. до 1 р. Ягоды дали средніе сборы, причемъ малина уродилась лучше другихъ, но мѣстами почти ничего не собрано, вслѣдствіе засухи и весеннихъ заморозковъ.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста пострадала отъ засухи и кое-гдѣ была поѣдена мошкой, но съ наступленіемъ дождей нѣсколько поправилась, даже пустила новые ростки, однако, урожай ея ожидался ниже средняго или плохой. Огурцы уродились плохо; они частью погибли еще въ цвѣту отъ заморозковъ, частью посохли, вслѣдствіе засухи, уцѣлѣвшіе же сильно пострадали отъ утренниковъ и инеевъ въ началѣ іюля; вообще, ихъ было немного и цѣны на нихъ стояли высокія—до 40—50 к. за согну въ Уржумскомъ у.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кобылка появлялась въ большомъ количествѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Нолинскаго у., гдѣ совершенно уничтожила горохъ, чечевицу и нѣжныя травы; кое-гдѣ въ Сарапульскомъ у. ею-же въ значительной степени поврежденъ овесъ и травы; она наблюдалась также въ Орловскомъ, Уржумскомъ и Елабужскомъ уу., но значительнаго вреда здѣсь не причинила. Въ концѣ мая въ Елабужскомъ у. гусеницей было уничтожено яровыхъ хлѣбовъ въ двухъ селеніяхъ на 2,100 р. и въ Котельничскомъ у. тою-же гусеницей, а въ Уржумскомъ—клопомъ было поѣдено много гороха. Въ Уржумскомъ-же у. на овсѣ замѣчена какаля-то зеленая муха, напавшая на поздніе посѣвы его и мѣстами почти окончательно уничтожившая ихъ. По сообщеніямъ изъ Глазовскаго, Слободскаго и Уржумскаго уу., въ августѣ на молодыхъ озимяхъ появился озимый червь.

Сборъ *сѣна* оказался плохимъ; на высокихъ мѣстахъ травы были рѣдки и коротки, кое-гдѣ онѣ настолько выгорѣли, что ихъ не косили; даже заливные луга не дали удовлетворительныхъ сборовъ, вслѣдствіе ничтожнаго весенняго разлива рѣкъ. «Такихъ плохихъ урожаевъ не запомнятъ старожилы», пишетъ одинъ изъ корр., другой-же опредѣляетъ сборъ сѣна въ 0,25 средняго.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	55	10—160
низменныхъ	45	0—200
болотистыхъ	45	15—100
лѣсныхъ	35	0—100
суходольныхъ	25	0—150

Уборка сѣна начата почти повсемѣстно около Петрова дня (29 іюня) или въ первыхъ числахъ іюля, лишь нѣкоторые хозяева отложили ее въ ожиданіи дождей и лучшаго роста травъ до второй трети іюля; произведена она была при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды—сѣно получено зеленое и прекраснаго качества.

Рабочихъ былъ большой избытокъ, многіе уходили на сторону въ поискахъ за работой, «другіе массами приходили изъ дальнихъ мѣстъ (за 100 и 200 верстъ), ища работы; нѣкоторые готовы были работать изъ-за хлѣба, не требуя платы», «работали изъ-за хлѣба», пишутъ корр. изъ Уржумскаго и Глазовскаго уу. Цѣны на рабочія руки стояли крайне низкія по случаю дороговизны хлѣба.

Издѣльно платили отъ десятины въ уѣздахъ:

	З а к о с ь б у .		За косьбу съ уборкой.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Уржумскомъ . . .	—	45 к.—1 р. 20 к.	1 р. 85 к.	1 р. 20 к.—2 р. 50 к.
Малмыжскомъ . .	—	—	—	2 р.
Сарапульскомъ . .	1 р. 10 к.	50 к.—1 р. 50 к.	2 р.	2 р.—3 р.
Котельничскомъ .	—	90 к.	—	1 р. 40 к.
Вятскомъ	—	2 р. 25 к.	—	3 р.—4 р.
Слободскомъ . . .	—	1 р. 30 к.—2 р. 50 к.	2 р. 50 к.	1 р. 80 к.—4 р.
Орловскомъ	—	1 р. 60 к.—1 р. 80 к.	—	2 р. 80 к.—3 р.
Глазовскомъ . . .	—	1 р. 50 к.—2 р.	3 р. 75 к.	2 р. 50 к.—5 р. 50 к.

V. Северо-западные губернии.

1. С.-Петербургская губернія. Корреспонденцій получено 22, изъ уѣздовъ: Лужскаго—6, Гдовскаго—5, Царскосельскаго—5, С.-Петербургскаго—3, Шлиссельбургскаго—2 и Петергофскаго—1.

Пгода съ начала іюня до десятыхъ чиселъ іюля стояла сухая и, въ большинствѣ случаевъ, жаркая, съ этого же времени она смѣнилась холодами, продержавшимися до середины или до конца августа и сопровождавшимися почти непрерывными дождями, которые, хотя и оказали благотворное вліяніе на пострадавшіе отъ засухи яровые, но зато сильно мѣшали уборкѣ хлѣба и испортили сѣно позднихъ покосовъ. По немвогимъ сообщеніямъ, преимущественно изъ сѣверныхъ уѣздовъ, лѣто сплошь стояло холодное. Въ концѣ іюля и въ августѣ наблюдалось нѣсколько заморозковъ. О количествѣ осадковъ, выпавшихъ въ минувшее лѣто, одинъ корр. Лужскаго у. сообщаетъ слѣдующее: въ іюнѣ выпало 21,7 мм., въ іюль—46,8, въ августѣ—77,2. О градобитіяхъ сообщаютъ изъ Тосненской вол., Царскосельскаго у., гдѣ выбитъ овесъ и изъ Лонеголовской вол., Гдовскаго у., гдѣ градъ причинилъ нѣкоторый вредъ яблокамъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и. Колеб.	Яр. пш. Колеб.	О в с а. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Гороха. Колеб.	Гречи. Колеб.
С.-Петербургскаго .	6—8	—	6—16	—	—	—
Шлиссельбургскаго.	10—10	8	6—8	4—6	1/2	—

	Р ж и.		Яр. пш.	О в с а.		Ячменя.		Гороха.		Гречи.
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Царскосельскаго . . .	9 ³ / ₄	9—10	—	9 ¹ / ₂	7—10	—	8—8	—	—	—
Лужскаго	7 ³ / ₄	4 ¹ / ₂ —11	15	11 ¹ / ₂	5—15	—	7—8	—	6—8	6
Гдовскаго	9 ¹ / ₂	6—16	4—10	8	2—15	6	2—10	5 ¹ / ₄	2—10	3—10
Петергофскаго	—	9	—	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—

Урожай *озимой* ржи по большей части полученъ выше средняго, а мѣстами и хорошій. По указанію одного корр. Царскосельскаго у., рожь наивномъ была хороша, умолотомъ же посредственна.

Гораздо сильнѣе, чѣмъ на ржи, отразились неблагоприятныя условія минувшаго лѣта на урожаѣ яровыхъ: овесъ, ячмень и горохъ, въ общемъ, дали сборы средніе. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ и яровые хлѣба уродились хорошо. Ранніе посѣвы яровыхъ почти повсемѣстно оказались хуже позднихъ. Гречиху, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Шлиссельбургскаго и Лужскаго у., побили морозы въ августѣ (6, 7 и 26).

Урожай льна и конопли можно считать мѣстами среднимъ, мѣстами—хорошимъ. Сборъ картофеля по большей части ожидался также средній или выше средняго; мѣстами, впрочемъ, ботва его была побита августовскими заморозками.

Изъ *фруктовъ* яблокъ уродилось много почти всюду; есть единичныя указанія на то, что весной цвѣтъ ихъ былъ побитъ морозомъ. Прочіе фрукты сильнѣе пострадали отъ морозовъ, такъ что урожай ихъ можетъ считаться среднимъ. Ягодъ было много тамъ, гдѣ своевременно выпадалъ дождь и гдѣ ихъ цвѣтъ не пострадалъ отъ морозовъ.

Овощи обѣщали дать средній урожай, мѣстами онѣ были хороши (преимущественно Гдовскій у.), мѣстами же плохи. Огурцы, по нѣсколькимъ показаніямъ, страдали отъ морозовъ какъ весеннихъ, такъ и августовскихъ. Капуста, какъ сообщаютъ нѣкоторые корр., стала завивать кочни очень поздно.

Въ Гдовскомъ у., по одному показанію, клеверъ сильно пострадалъ отъ *малого* *Arion trifolii* L.: на пространствѣ 3-хъ дес., оставленныхъ на сѣмена, не было ни одной неповрежденной головки.

Урожай *сѣна* можетъ быть названъ среднимъ и мѣстами хорошимъ, особенно на заливныхъ лугахъ и сѣянныхъ покосахъ. Сѣно, собранное до 10-хъ чиселъ іюля, повсюду было не дурно, уборкѣ его содѣйствовала сухая и мѣстами вѣтреная погода, которая, по словамъ одного корр., позволяла свозить вечеромъ сѣно, скошенное въ тотъ же день утромъ или накануне (Гдовскій у.). У хозяевъ, начавшихъ уборку сѣна позднѣе, или же не успѣвшихъ убрать его до іюльскихъ дождей, оно попортилось и почернѣло, мѣстами незначительно (С.-Петербургскій у.), а мѣстами весьма сильно (Лужскій и Гдовскій уу.). Приступлено къ покосу въ послѣдней половинѣ іюня, а уборка танулась весь іюль мѣсяцъ, нѣкоторые же окончили ее лишь въ августѣ.

Съ 1 каз. десятины собрано сѣна, въ пудахъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	100	25—160
низменныхъ	60	15—100
болотистыхъ	45	15—85

*

	Ср.	Колеб.
лѣсныхъ	50	8—120
суходольныхъ	60	25—120
сѣянныхъ	200	50—350

О недостаткѣ *рабочихъ* въ концу покосовъ сообщаютъ одинъ корр. Царскосельскаго у., и одинъ изъ Лужскаго у., и объясняютъ его тѣмъ, у сосѣднихъ крестьянъ было много собственнаго покоса. Издѣльно за косъ 1 дес. платили отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 50, а за косьбу съ уборкою—отъ 3 до 6 р. 50 к.

2. Псковская губернія. Получено корр. 20, изъ уѣздовъ: Псковскаго—Новоржевскаго—3, Великолудскаго—4, Опочецкаго—2, Торопецкаго—3, Порховскаго—2, Островскаго—2 и Холмскаго—1.

Погода до половины іюля стояла жаркая и сухая, вслѣдствіе чего страдали яровые хлѣба; съ половины іюля до половины августа, напротивъ того, шли почти ежедневные дожди, препятствовавшіе уборкѣ хлѣбовъ и сѣва. Градобитій почти не было; только въ Клинской вол., Торопецкаго у., выпалъ градъ въ маѣ мѣсяцѣ, который выбилъ до 40 дес. озимаго хлѣба.

Съ 1 каз. дес. собирали или предполагали собрать четвертей, по сѣвѣмъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Оз. пш.	Яр. пш.	Овса.	Ячменя.	Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Великолудскаго . . .	6 ³ / ₄	6—8	6—10	—	8 ¹ / ₂	7—10	8 ¹ / ₂ 5—12	6—10
Новоржевскаго . . .	—	9 ¹ / ₂ —15	8	—	—	9—12	— 8—10	4
Опочецкаго	—	5—12 ¹ / ₂	16	—	—	10	— 5	6
Порховскаго	—	10—11	—	—	—	10	— 9	—
Псковскаго	—	5—11	5	5	—	6—8	— 5—6	4—5
Торопецкаго	—	3—8	8—11	—	—	10—15	7 2—12	7
Холмскаго	—	10	11	12	—	10	— 9	12
Островскаго	—	9	—	—	—	14	— 10	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ полученъ хорошій или очень хорошій и кое-гдѣ средній.

Яровые хлѣба, въ общемъ, также уродились хорошо. Овесъ и ячмень дали сборы средніе и выше средняго, а мѣстами—хорошіе, хотя послѣдній хлѣбъ кое-гдѣ уродился неудовлетворительно. Сборъ гороха и гречихи, въ общемъ, можетъ считаться среднимъ.

Ленъ уродился хорошо; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, надѣялись собрать отъ 25 до 40 п. волокна съ 1 дес. Конопля была мѣстами хороша, мѣстами средняя. Картофель уродился мѣстами хорошо, мѣстами онъ далъ урожай средній. Кое-гдѣ дожди много повредили картофелю, вслѣдствіе чего онъ сталъ загнивать. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, съ 1 дес. получено отъ 29 до 80 четв.

Урожай *фруктовъ*, въ особенности яблокъ и грушъ, полученъ очень хорошій, сливъ и вишенъ—средній, такъ какъ онѣ пострадали отъ ночныхъ заморозковъ. Садовыхъ и дикихъ ягодъ было достаточно.

Огородныя овощи, а именно капуста и огурцы, уродились неудовлетворительно; въ началѣ лѣта эти овощи страдали отъ засухи, а въ концѣ его—отъ избытка влаги.

Замѣтныхъ поврежденій *средня насѣкомья* не причинили ни хлѣбамъ, ни травамъ. По одному сообщенію изъ Порховскаго у., насѣкомыми повреждены яблоки, горохъ и капуста. По указанію изъ Великолуцкаго у., весною появилась гессенская муха, повредившая всходы раннихъ яровыхъ и овса.

Сборъ сѣна получился, по большей части, хорошій, а мѣстами—средній. Скошение началось въ концѣ іюня при хорошей погодѣ; сѣно, скошенное и высушенное до 20-хъ чиселъ іюля, получилось хорошаго качества, а скошенное послѣ 20 іюля попало подъ дожди, оказалось темнымъ и отчасти погнило.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	180	40—320
низменныхъ	120	30—240
болотистыхъ	70	20—150
лѣсныхъ	90	15—170
суходольныхъ	50	14— 75
сѣянныхъ	240	100—400

Рабочихъ было достаточно; только по одному сообщенію изъ Торопецкаго у., во 2-й половинѣ іюля ощущался недостатокъ въ рабочихъ, такъ какъ они спѣшили убирать хлѣбъ на своихъ поляхъ, а всѣ работы сильно задерживались дождливою погодой. За косьбу 1 дес. платили отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 75 к. до 2, 3 и даже 4 р.; а съ уборкой—отъ 3—4—5 р. 50 к. до 8 р.

3. Новгородская губернія. Корреспонденцій получено 44; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новгородскаго—7, Тихвинскаго—3, Боровичскаго—11, Бѣлоозерскаго—2, Череповскаго—4, Старорусскаго—5, Демянскаго—5, Валдайскаго—4, Кирилловскаго—1, Устюженскаго—1 и Крестецкаго—1.

Погода съ первыхъ чиселъ іюня, послѣ выпавшихъ повсемѣстно дождей, становилась теплая и сухая, простоявшая до 15 іюля или до двадцатыхъ чиселъ этого мѣсяца. Дожди выпадали за это время рѣдко и преимущественно въ іюнѣ, первая же половина іюля была очень засушлива. Повидимому, въ южныхъ уѣздахъ—Старорусскомъ, Демянскомъ и Валдайскомъ, особенно въ южной части, іюнь былъ болѣе дождливъ, чѣмъ въ остальныхъ и нѣкоторые изъ нихъ жалуются на постоянные дожди въ теченіе этого мѣсяца. Съ 15 или 20 іюля пошли повсемѣстные дожди, выпадавшіе почти ежедневно до половины августа. Хлѣба отъ засухи пострадали очень незначительно, кое-гдѣ только всходы задержались въ ростѣ и были рѣдки преимущественно на высочайшихъ открытыхъ мѣстахъ и только по одному сообщенію изъ Устюженскаго у., особенно тульскій и англійскій, выгорѣлъ. Постоянные дожди второй половины іюля нанесли большій вредъ хлѣбамъ, чѣмъ засуха, такъ какъ препятствовали успѣшной уборкѣ ихъ и замедлили созрѣваніе яровыхъ. Въ южныхъ частяхъ числахъ іюля мѣстами наблюдалось 2—3 заморозка, вредно отозвавшихся на горохѣ, ячменѣ, гречихѣ, картофелѣ и отчасти овсѣ.

Градобитій было немного и вредъ, причиненный ими, по большей части

незначителенъ; о болѣе крупныхъ убыткахъ навесенныхъ градомъ имѣются сообщенія изъ Орѣховской вол., Боровичскаго у., гдѣ 29 іюля «осыпало овса въ размѣрѣ двойнаго посѣва полосю въ 7 верстъ длины и 1½ шириною» въ Чернско-Жерновской вол., Устюженскаго у., въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ уничтожено до 2/3 урожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ; наконецъ, въ Косицкой вол., Новгородскаго у., уничтожено до 3 четв. овса на десятинѣ.

Съ 1 каз. десят. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха. Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	
Новгородскаго . . .	9½	6—12½	7	7¾	3½—12	—	2½—8	5	—	
Тихвинскаго . . .	7½	6—9	—	—	9—15	—	5—7	3	0	
Боровичскаго . . .	6¾	3—10	—	9¾	2—15	7½	6—9	—	3—	
Вѣловскаго . . .	—	8—10	4	—	6—8	—	6	—	4	
Череповскаго . . .	8	5½—10	—	10	5—15	5	5—5	—	—	
Старорусскаго . . .	7½	5—10	5—7½	8¾	7—12	7	5—8½	4—15	14	
Демянскаго . . .	6½	6—8	—	—	10½—12	—	8	0	4½	
Валдайскаго . . .	6	2—10	—	8	5—12	6½	4—10	—	3—	
Кирилловскаго . . .	—	8—10	—	—	6—8	—	5	—	—	
Крестецкаго . . .	—	10	—	—	15	—	—	10	—	
Устюженскаго . . .	—	8—10	—	—	4½—12	—	6—10	7—12	4—1	

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь дала урожай выше средняго или хорошій лишь кое-гдѣ сборы ея пблучены неудовлетворительные, такъ какъ цвѣтъ былъ побитъ заморозками въ концѣ мая или первыхъ числахъ іюня и много колосьевъ оказалось пустыми, въ этихъ случаяхъ нажиномъ рожь была хороша, но мало умолотна, хотя съ хорошимъ, полнымъ и тяжелымъ зерномъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ овесъ далъ, въ общемъ, средній урожай и лишь мѣстами плохой, въ первую половину лѣта сухая погода неблагоприятствовала его росту, а потомъ частые дожди мѣстами положили его и задерживали созрѣваніе, такъ что убирать его пришлось очень поздно. Урожай ячменя оказался среднимъ. Горохъ уродился мѣстами очень хорошо, мѣстами очень плохо и кое-гдѣ совершенно погибъ. Сборы гречихи не превысили средняго.

Что касается другихъ растений, то урожай льна ожидался хорошій мѣстами даже очень хорошій и хотя сѣмени было немного, но волоконномъ ленте за немногими исключеніями, удался и оно получено длинное и хорошаго качества. Урожай конопли полученъ средній; по сообщенію одного корреспондента поскони было очень мало. Сборы картофеля ожидалось выше средняго или хорошіе, причемъ поздніе посѣвы его оказались, по нѣкоторымъ сообщеніямъ лучше раннихъ; съ десятины надѣялись получить отъ 30 четв. (Боровичскій и Устюженскій уу.) до 70 и 100 четв. (Устюженскій и Череповскій уу.) по словамъ корр. изъ Череповскаго у., каждая посаженная четверть картофеля дала 5 четвертей. Нѣкоторыя опасенія хозяевъ вызывали частые дожди въ августѣ—боялись, что картофель отъ избытка влаги загниетъ.

Фрукты дали урожай ниже средняго или плохой, хотя съ весны сады цвѣли очень обильно, но весенніе заморозки въ очень многихъ мѣстахъ побиты цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ. Яблоки уродились обильно только мѣстами.

въ Крестецкомъ, Устюженскомъ, Демянскомъ, Валдайскомъ и Новгородскомъ уу., но были неудовлетворительны по качеству: мелки, червивы и плохо сохранились; вишенъ было немного. Ягоды какъ дикія, такъ и садовныя дали средняе, а кое-гдѣ и хорошіе сборы; лучше всего уродилась малина, клубники же и земляники мѣстами совсѣмъ не было.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста вслѣдствіе сухой погоды въ теченіе первой половины лѣта развивалась туго и плохо завивалась въ кочни; мѣстами она подверглась нападенію мошки и значительно пострадала отъ нея; по одному сообщенію изъ Череповскаго у., ранніе высадки капусты удалась лучше позднихъ. Огурцы вездѣ были плохи или очень плохи, кое-гдѣ они были совершенно побиты весенними заморозками; цѣнились они дорого—до 50 к. за сотню въ Валдайскомъ у.

Вредныхъ насекомыхъ замѣчено было очень немного и, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, вреда хлѣбамъ не причинено ими никакого. На капустѣ наблюдалась въ Боровичскомъ у. мошка и въ Крестецкомъ у. гусеница. Около половины мая мѣстами въ Новгородскомъ у. появился въ громадномъ количествѣ червь: «онъ шелъ стѣною и совершенно уничтожалъ траву»; дней черезъ десять онъ, однако, исчезъ и отчасти былъ истребленъ налетѣвшими въ большомъ числѣ птицами.

Сѣна получено немного, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, гдѣ травы вслѣдствіе сухой погоды туго росли, но вообще сборъ его можно считать среднимъ и выше средняго, мѣстами даже хорошимъ. Уборка начата была по большей части въ послѣдней трети іюня или съ первыхъ чиселъ іюля и произведена при очень благопріятной погодѣ, сѣно получено зеленое и хорошаго качества; впрочемъ, мѣстами съ уборкой запоздали или отложили ее на болѣе позднее время въ ожиданіи роста травъ, а потому не успѣли закончить ее къ 15—20 іюля, почему значительное количество сѣна было попорчено дождями, а кое-гдѣ оно совершенно погнило.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	105	40—200
низменныхъ	90	30—200
болотястыхъ	85	30—175
лѣсныхъ	60	15—100
суходольныхъ	55	20—200
сѣянныхъ	155	40—400

Въ *рабочихъ* во время сѣнокоса ощущался недостатокъ мѣстами въ Новгородскомъ и Череповскомъ уу., а также кое-гдѣ въ Тихвинскомъ и Боровичскомъ уу., гдѣ этотъ недостатокъ—явленіе почти постоянное. Издѣльно платили отъ десятины въ уѣздахъ:

	З а к о с ь б у.		За косьбу съ уборкою.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новгородскомъ	—	1 р. 50 к.—2 р.	3 р. 20 к.	2 р. 50 к.—4 р.
Тихвинскомъ	—	3 р.	—	4 р. 50 к.
Боровичскомъ	—	3 р.	—	5 р.—6 р.
Череповскомъ	1 р. 50 к.	1 р. 20 к.—2 р.	—	2 р. 50 к.—3 р. 50 к.

	За одну косьбу.		За косьбу съ уборкою.	
	Колеб.		Колеб.	
Старорусскомъ	2 р.—3 р.		4 р.—5 р.	
Демянскомъ	2 »—2 »		4 »—5 »	
Кирилловскомъ	1 р. 80 к.		—	
Устюженскомъ	1 » 30 »		2 р. 30 к.—2 р. 50 к.	

Жатва 1 дес. хлѣбовъ обходилась отъ 4—5 р. (яровые) и 5—6 р. (озимые) въ Боровичскомъ у., до 8 р.—8 р. 50 к. въ Новгородскомъ у.

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 52, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Аренбургскаго — 1, Венденскаго — 17, Перновскаго—3, Рижскаго—3, Валкскаго—8, Вольмарскаго—6, Дерптскаго—5, Феллинскаго—7 и Верроскаго—2.

Съ середины іюня по 15 іюля *погода* стояла жаркая и сухая, почему поля въ это время страдали отъ засухи. Съ 15 іюля пошли почти ежедневные сильные дожди. Затѣмъ, послѣ 15 августа установилась опять ясная, но довольно прохладная погода. Лѣто, впрочемъ, вообще, не смотря на засуху въ іюнѣ и избытокъ влаги въ іюлѣ, на хлѣбахъ отразилось довольно благопріятно и урожай ихъ оказался лучше, чѣмъ можно было ожидать съ весны.

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Аренбургскаго	—	7	—	8	—	—	—	7	—	5	—	—
Венденскаго	8	6—12	9	6—12	8	5—10	9	5—12	7 ³ / ₄	4—10	8 ¹ / ₂	6—13
Перновскаго	—	10—14	—	12—14	—	7	—	13—15	—	10	—	—
Рижскаго	—	8—15	—	9—14	—	6	—	10—12	—	6 ¹ / ₂	—	—
Валкскаго	9	5—12	10 ¹ / ₄	5—14	7 ³ / ₄	4—10	8 ¹ / ₂	6—12	7 ¹ / ₂	5—10	7	4—10
Вольмарскаго	13 ¹ / ₂	12—16	12 ¹ / ₄	9—14	—	8	11 ¹ / ₄	6—20	9 ¹ / ₄	7—14	8 ¹ / ₂	6—10
Дерптскаго	11 ¹ / ₂	9—15	11 ¹ / ₂	11—12	—	8—12	13 ³ / ₄	10—18	10 ¹ / ₂	8—13	—	8—12
Феллинскаго	9 ¹ / ₄	5—12	10 ¹ / ₄	8—12	—	5—7	9	5—15	9	5—12	8 ¹ / ₄	4—12
Верроскаго	—	9—9 ¹ / ₂	—	12	—	—	—	10—10	—	6—6	—	8

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, получился хорошій и лишь мѣстами въ Валкскомъ, Венденскомъ и Феллинскомъ уу. оказался среднимъ, причеиъ рожь уродилась лучше пшеницы.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ наиболѣе удался овесъ, урожай котораго немного превышаетъ средній, а въ Вольмарскомъ и Дерптскомъ уу. можетъ быть даже названъ хорошимъ. Сборъ ячменя можетъ считаться среднимъ, хотя и получено нѣсколько сообщений о плохомъ его сборѣ изъ уу. Валкскаго, Венденскаго и Аренбургскаго, гдѣ онъ пострадалъ отъ дождей. Пшеница, за немногими исключеніями, дала довольно порядочный сборъ. Горохъ уродился хорошо, а гречиха, по большинству сообщений,—удовлетворительно.

Ленъ лишь въ уу. Валкскомъ и Венденскомъ уродился выше средняго или хорошо, въ остальныхъ же уѣздахъ онъ далъ средній сборъ. Конопля,

издѣливаемая сравнительно въ небольшихъ количествахъ, дала урожай въ среднемъ средній, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Валкскаго и Венденскаго уу., хорошій. Хотя картофель по количеству далъ довольно хорошій урожай (до 100 четв. съ дес., по сообщенію изъ Дерптскаго у.), однако, по случаю продолжительныхъ дождей въ концѣ лѣта, онъ оказался водянистымъ мѣстами началъ загнивать.

Изъ *фруктовъ* — яблокъ и грушъ уродилось много, но качествомъ они оказались мало удовлетворительными, вслѣдствіе изобилія дождей. Сливы и шенъ получилось немного, такъ какъ цвѣтъ ихъ былъ побитъ морозами въ концѣ мая и началѣ іюня. Садовыя ягоды дали хорошіе сборы, а лѣсныхъ — почти совсѣмъ не было.

Что касается *городныхъ овощей*, то капуста дала хорошій урожай, а овощи почти повсемѣстно пострадали отъ холодовъ и избытка влаги во второй половинѣ лѣта.

О вредныхъ *насъкомахъ* получены сообщенія лишь изъ Дерптскаго у., овесъ и ячмень пострадали отъ червя.

Урожай *сѣна*, въ общемъ, получился лучше прошлогодняго, хотя мѣстами урожаи его были лишь средніе. Сѣнокосъ началъ около Иванова дня; ранніе сѣна произведены при самой благоприятной погодѣ, поздніе же попали подъ дожди, шедшіе почти непрерывно съ половины іюля до половины августа, и значительная часть сѣна получилась неудовлетворительнаго качества, а нѣкоторые сѣна остались совсѣмъ необранными.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
залвныхъ	105	20 — 200
низменныхъ	85	15 — 220
болотистыхъ	65	10 — 170
лѣсныхъ	70	15 — 145
суходольныхъ	65	20 — 130
сѣянныхъ	180	15 — 800

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. Издѣльно платили: въ Венденскомъ у. за косьбу отъ 2 р. 35 к. до 3 р., за косьбу съ уборкой — отъ 6 р. до 6 р. 75 к.; въ Вольмарскомъ у. за косьбу — 1 р. 40 к., за косьбу съ уборкой — отъ 2 р. 25 к. до 4 р. 50 к.; въ Рижскомъ у. за косьбу — 2 р. 25 к., за косьбу съ уборкой — 4 р. 50 к.; въ Перновскомъ у. за косьбу съ уборкой — отъ 1 р. до 6 р.; въ Валксскомъ у. за косьбу съ уборкой — отъ 1 р. до 6 р.; въ Дерптскомъ у. за косьбу съ уборкой — 3 р. и въ Аренбургскомъ за косьбу съ уборкой — отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 75 к.

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 18, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Туккумскаго — 2, Гольдингенскаго — 1, Добленскаго — 1, Шлузтскаго — 1, Фридрихштаттскаго — 2, Газенпотскаго — 3, Гробинскаго — 5, Индавскаго — 2 и Баусскаго — 1.

Погода нынѣшняго лѣта, въ общемъ, была весьма непостоянная. Послѣ холодовъ и засухи во второй половинѣ мая и началѣ іюня, около 10 числа

этого мѣсяца настала довольно теплая, а по временамъ жаркая погода (до 30° Р.), при этомъ до конца іюня, за немногими исключеніями, почти совсѣмъ не было дождей, почему поля страдали отъ засухи. Съ первыхъ чиселъ іюля почти повсемѣстно пошли проливные дожди, продолжавшіеся до второй половины августа. Дожди эти сильно препятствовали уборкѣ ржи и пшеницы, которыя начали проростать въ снопахъ, по той же причинѣ мѣстами обработка полей подъ посѣвъ озимыхъ была задержана. Лишь около 20 августа снова настали ясные дни.

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Туквумскаго	—	9—12	—	9—10	—	9—10	—	6—10	8—9
Гольдингенскаго	—	10 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	8	—	8	6
Добленскаго	—	10	—	10	—	9	—	9	—
Иллукстскаго	—	12	—	10	—	15	—	5	5
Фридрихштадтскаго	—	10	—	—	—	5	—	4	6
Гавенпотскаго	—	10	—	8	—	12	—	8	15
Гробинскаго	7 ³ / ₄	4—11	5 ¹ / ₄	4—7	10 ¹ / ₄	6—17	9 ³ / ₄	5—18	10—11
Вяндавскаго	—	8—10	—	9—10	—	8—10	—	9—10	—

Урожай *озимой* ржи, въ общемъ, получился хорошій, а пшеницы средній.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ и ячмень дали урожай (близкій къ среднему). Горохъ, по полученнымъ сообщеніямъ, далъ хорошій сборъ. Урожай льна ожидался, въ общемъ, хорошій. Ковошля, судя по немногимъ сообщеніямъ, уродилась хорошо. Хотя мѣстами картофель и далъ хорошій сборъ (до 120 четв. съ каз. дес.), однако, въ общемъ, онъ уродился лишь посредственно, такъ какъ отъ избытка влаги началъ загнивать.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши уродились хорошо, а вишни, сливы и ягоды—плохо, что приписывается заморозкамъ, во время цвѣтенія.

Огородныя *овощи* (капуста и огурцы) дали, или подавали надежду на средній урожай.

Сборъ *сѣна* получился средній, такъ какъ во второй половинѣ іюля часть его сильно пострадала отъ дождей во время уборки. Къ сѣнокосу приступили около Иванова дня.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	100	45—150
низменныхъ	105	50—240
болотистыхъ	—	35—50
лѣсныхъ	50	15—120
суходольныхъ	75	35—180
сѣянныхъ	200	20—320

Недостатка въ *рабочихъ* не было, лишь, по одному сообщенію изъ Туквумскаго у., устройство гавани въ Либавѣ отвлекло значительное ихъ количество.

3. Эстляндская губернія. Корреспонденцій получено 8, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вейсенштейнскаго — 3, Ревельскаго — 1, Везенбергскаго — 3 и Гапсальскаго—1.

Послѣ майскихъ холодовъ установилась сухая и жарвая *погода*, продолжавшаяся весь июнь и первую половину июля; въ это время хлѣба и въ особенности яровые страдали отъ засухи. Съ 15 июля пошли очень частые дожди, не прерывавшіеся до конца августа и вредно повліявшіе на поля.

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.		
Везенбергскаго . . .	—	11	—	—	—	17	—	12	—	—	
Вейсенштейнскаго .	11 ¹ / ₄	8—14	8—10	3—6	12	10—16	9 ³ / ₄	8—11	2—12	—	
Ревельскаго	—	8	7	—	—	8	—	9	4	—	
Гапсальскаго	—	7	6	—	—	6	—	7 ¹ / ₂	—	—	

Озимые хлѣба, по полученнымъ сообщеніямъ, дали хорошій урожай.

Изъ *яровыхъ*—овесъ уродился хорошо, а ячмень—выше средняго, или даже хорошо.

Хотя сборъ картофеля и можетъ назваться довольно хорошимъ по количеству, однако продолжительные дожди настолько повредили ему, что качествомъ онъ вышелъ лишь среднимъ.

Фрукты, въ общемъ, уродились довольно хорошо, въ особенности яблоки, которыхъ было очень много, однако по случаю сильныхъ дождей качествомъ они оказались неудовлетворительными; цѣны на нихъ стояли очень низкія (до 1¹/₂ р. четверть). Урожай грушъ и сливъ получился средній, а вишни пострадали отъ заморозковъ во время цвѣтенія, и потому сборъ ихъ получился неудовлетворительный. Ягодъ садовыхъ и лѣсныхъ было много.

Что касается огородныхъ *овощей*, то капуста дала хорошій урожай, а огурцы—плохой.

Вредныхъ *насткомыхъ* вигдѣ не замѣчалось.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, получился средній.

Съ 1 каз. дес. собрано пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	90	40—180
низменныхъ	75	30—120
болотистыхъ	25	15— 30
лѣсныхъ	35	25— 60
суходольныхъ	30	20— 35
сѣянныхъ	160	75—230

Къ сѣнокосу приступлено въ послѣдней трети іюня; въ началѣ уборка происходила при очень благопріятной погодѣ, къ концу же ея сильныя дожди препятствовали уборкѣ и испортили часть сѣна.

Рабочихъ во время сѣнокоса было достаточно.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губернія. Корреспонденцій получено 49, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Яренскаго—3, Грязовецкаго—6, Вологодскаго—4, Усть-сысольскаго—2, Кадниковскаго—1, Велико-Устюгскаго—4, Тотемскаго—8, Вельскаго—12, Никольскаго—6 и Сольвычегодскаго—3.

Погода въ общемъ была довольно благопріятная для растительности. Іюнь простоялъ ясный и умѣренно теплый, въ это время термометръ почти не поднимался выше 20° Р. въ тѣни, но дожди перенадали рѣдко и поля уже начинали страдать отъ засухи. Съ 1 іюля однако пошли благотворные для растительности дожди и снова настало теплое (по нѣкоторымъ сообщеніямъ даже жаркое) время, прoderжавшееся до начала августа. Почти повсемѣстно однако ночи были холодныя, а въ концѣ іюля наблюдались утренники, попортившіе мѣстами яровые хлѣба. Градобитія бывали довольно часто, но о вредѣ, причиненномъ ими, сообщаютъ лишь изъ Никольскаго у., гдѣ въ дер. Боговарово, Лаишевской вол., $\frac{1}{3}$ ржи побита градомъ; въ Вельскомъ у., въ дер. Глазановской, Малодорской вол., градомъ причиненъ убытокъ въ 200 р.

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Яренскаго	—	0 —5	—	0	—	0	(2 $\frac{1}{2}$)	0—6	—	—
Грязовецкаго8	5 —10	7 $\frac{1}{2}$	6—9	10 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —18	(7)	6—9	—	10
Вологодскаго9 $\frac{1}{4}$	7 —12	—	3—6	14	12 —16	—	15	(7)	4—10
Велико-Устюгскаго6 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$ —10	—	2—4	—	4 —12	6 $\frac{1}{4}$	5—8	—	—
Тотемскаго7 $\frac{3}{4}$	2 —12	6	3—10	8	2 —12	7 $\frac{1}{2}$	3—12	5 $\frac{1}{2}$	3—10
Вельскаго6 $\frac{1}{4}$	2 $\frac{1}{2}$ —10	5 $\frac{1}{2}$	3—7	7	4 —10	6 $\frac{1}{4}$	4—10	3 $\frac{3}{4}$	2—7
Никольскаго6 $\frac{1}{4}$	4 —10	6 $\frac{1}{4}$	4—9	8 $\frac{1}{2}$	4 —13	7 $\frac{1}{4}$	5—10	—	8
Сольвычегодскаго7	6 —8	—	—	—	12 —13	10 $\frac{3}{4}$	9—13	—	—

Озимая рожь, по большей части, дала урожай выше средняго, а мѣстами, особенно въ юго-западной части губерніи, хорошей. Лишь въ Яренскомъ и отчасти Велико-Устюгскомъ, Тотемскомъ и Вельскомъ уу., сборъ ея получился мѣстами ниже средняго, а кое-гдѣ даже и плохой.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ—пшеница, въ общемъ, дала средній урожай, а мѣстами выше средняго или хорошей. Овесъ по большинству сообщеній далъ средній урожай и лишь въ Вологодскомъ у. хорошей. Ячмень въ общемъ получился средній или выше средняго. Горохъ кое-гдѣ вызябъ, а по большей части далъ средній сборъ.

Урожай льна какъ сѣменемъ, такъ и волокомъ, почти вездѣ ожидался средній, а мѣстами хорошей; кое-гдѣ однако ленъ былъ побитъ морозомъ и далъ плохой сборъ сѣмени. По немногимъ сообщеніямъ, сборъ конопли былъ средній. Картофель почти повсемѣстно уродился хорошо.

По большинству сообщеній, по случаю холодной погоды ягодъ было мало, лишь брусники и малины кое-гдѣ собрано порядочное количество.

Огородныхъ овощей—капусты и огурцовъ получено очень мало.

Поврежденій *настькомыи* не замѣчалось, лишь, по одному сообщенію изъ Вельскаго у., рожь попорчена хлѣбнымъ пилильщикомъ.

Уборъ *сѣна* получился по большей части средній; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сѣна собрано на $\frac{1}{3}$, а кое-гдѣ даже на $\frac{1}{2}$ менѣе прошлогодняго. Косить начали въ послѣднихъ числахъ іюня или въ началѣ іюля и сѣно было убрано по большей части при благопріятной погодѣ; лишь мѣстами конецъ сѣнокоса былъ прихваченъ дождями.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	120	20—250
низменныхъ	85	20—250
болотистыхъ	55	10—160
лѣсныхъ	55	10—150
суходольныхъ	40	0—100
сѣянныхъ	135	60—250

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было. Издѣльно платили: за косьбу 1 каз. дес.—отъ 1 р. до 2 р. 50 к., а за косьбу съ уборкой—отъ 3 р. до 6 р.

2. Олонецкая губернія. Корреспонденцій получено 42, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каргопольскаго—12, Вытегорскаго—2, Петрозаводскаго—8, Олонецкаго—2, Лодейнопольскаго—4, Повѣнецкаго—11 и Пудожскаго—3.

Въ продолженіи всего іюня и первой половины іюля *погода* почти повсемѣстно стояла довольно прохладная, съ очень рѣдко перепадавшими дождями, почему хлѣба созрѣвали очень медленно, главнымъ образомъ, яровые. Около 20 іюля въ большинствѣ мѣстностей пошли довольно частые дожди, при теплой погодѣ, улучшившіе надежды на урожай. Въ первыхъ числахъ августа опять стало холодно и въ это время по ночамъ наблюдались заморозки, повредившіе, главнымъ образомъ, картофелю. О градобитіяхъ сообщеній не получено.

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Каргопольскаго	5 $\frac{1}{4}$	3—10	4 $\frac{1}{2}$	2—7	5 $\frac{1}{4}$	0—15	5 $\frac{1}{4}$	2—10	2 $\frac{3}{4}$	0—5
Вытегорскаго	—	5—8	—	—	—	4—8	—	5—10	—	—
Петрозаводскаго	13 $\frac{1}{4}$	5—22	—	—	(9)	5—17	8	4—17	—	—
Олонецкаго	—	5	—	—	—	6	—	5	—	—
Лодейнопольскаго	(4 $\frac{1}{4}$)	3—6	—	6	(5 $\frac{1}{4}$)	4 $\frac{1}{2}$ —6 $\frac{1}{2}$	—	4—5	—	5
Повѣнецкаго	5 $\frac{3}{4}$	3—7	—	—	(4)	3—5	(3 $\frac{1}{4}$)	3—4	—	3
Пудожскаго	(4)	3—5	—	—	(4 $\frac{1}{2}$)	3—7	(5)	4—6	—	0

Урожай *ржи*, въ общемъ, получился средній, а, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Петрозаводскаго у., отличный.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ уродился хорошо лишь въ Петрозаводскомъ у., въ общемъ же, урожай этого хлѣба получился ниже средняго. Ячмень вообще далъ средній урожай, а кое-гдѣ ниже средняго. Горохъ уродился неудовлетворительно, такъ какъ пострадалъ отъ заморозковъ.

Ленъ въ большинствѣ мѣстностей уродился посредственно, мѣстами же онъ былъ плохъ, въ особенности сѣменемъ. Конопля тоже дала средній урожай. Картофель почти вездѣ далъ средній сборъ.

Изъ лѣсныхъ *ягодъ* лишь брусники кое-гдѣ получили довольно много; остальныхъ же ягодъ, какъ морошки и черники, почти совсѣмъ не было.

Изъ *овощей*—капуста почти вездѣ уродилась плохо; огурцы почти совсѣмъ пропали послѣ заморозковъ въ началѣ августа; рѣдька и брюква кое-гдѣ дали хорошій урожай.

Вредныхъ *насъкомахъ* нигдѣ не замѣчалось.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	100	40—200
низменныхъ	90	20—200
болотистыхъ	55	10—150
лѣсныхъ	60	10—120
суходольныхъ	50	10—120

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, получился средній, что надо приписать продолжительнымъ холодамъ и отсутствію влаги въ іюнѣ и въ первой половинѣ іюля. Къ сѣнокосу, въ ожиданіи подраста травъ, приступлено позже обыкновеннаго, а именно въ послѣднихъ числахъ іюня, а мѣстами въ началѣ іюля. Уборка по большей части совершилась при хорошей погодѣ и лишь въ немногихъ случаяхъ къ концу ея сѣно пострадало отъ дождей.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Издѣльно платили: въ Каргопольскомъ у. за косьбу 1 дес. отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к., за косьбу съ уборкой—отъ 2 р. до 5 р.; въ Петрозаводскомъ у. за косьбу — 2 р. 70 к., за косьбу съ уборкой—4 р. 50 к.; въ Лодейнопольскомъ у. за косьбу—отъ 1 р. 75 к. до 2 р., за косьбу съ уборкой—отъ 3 р. до 5 р.; въ Повѣнецкомъ у. косьба обходилась около 7 р.; въ Вытегорскомъ у. за косьбу платили 4 р., а за косьбу съ уборкой—7 р.

3. Архангельская губернія. Корреспонденцій получено 22, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—4, Онежскаго—3, Пинежскаго—5, Шенкурскаго—8, Холмогорскаго—1 и Мезенскаго—1.

Въ теченіе лѣта *погода* стояла по большей части холодная съ частыми сѣверными или сѣверо-западными вѣтрами и до середины іюля съ рѣдко выпадавшими дождями. Вслѣдствіе этихъ причинъ хлѣба росли весьма медленно, такъ что даже дожди, начавшіеся въ концѣ іюля, не могли достаточно поправить ихъ; впрочемъ, тому содѣйствовали и сильные утренники, наблюдавшіеся уже въ іюлѣ. (По сообщенію одного корр., въ двухъ деревняхъ Липовской вол., Шенкурскаго у., утренникомъ 10 іюля побито ржи на 450 р.). О градобитіяхъ сообщаетъ одинъ корр. Шенкурскаго у., гдѣ въ Благовѣщенской вол., въ дер. Филиповской, 29 іюня градомъ побито хлѣба на 265 р., а 4 іюля въ дер. Черношевской той же волости градомъ повреждено хлѣба на 350 р.

Съ 1 каз. дес. собрано или рассчитывали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ въ уѣздахъ:

	Р ж и.		О в с а.		Я ч м е н я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Архангельскаго	(9)	6—12	—	5	11 ¹ / ₄	9—13
Онежскаго	—	7—10	—	5	—	8—12
Пинежскаго	—	2—5	—	—	—	1—5
Шенкурскаго	6 ¹ / ₄	4—12 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	3—8	7 ³ / ₄	5—13 ¹ / ₂

Рожь дала урожай средній, а мѣстами хорошій.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ сборъ ячменя получился средній, а мѣстами хорошій. Овесъ же по большей части уродился ниже средняго; мѣстами овесъ поздняго сѣва поврежденъ былъ морозомъ.

Ленъ и конопля, въ общемъ, дали посредственный урожай. Сборъ картофеля получился средній; мѣстами, въ Архангельскомъ у., ботва картофеля была повреждена заморозками.

Ягодъ въ этомъ году было мало, лишь рябины собрано довольно много.

Овощей, капусты, огурцевъ, рѣпы и рѣдьки, по случаю холоднаго лѣта—было очень мало.

О вредныхъ насекомыхъ получено лишь одно сообщеніе изъ Архангельскаго у., гдѣ капуста была поѣдена гусеницей.

Сборъ сѣна оказался, въ общемъ, среднимъ. Сѣнокосъ начать около 15 іюля и сѣно убрано въ большинствѣ случаевъ при благоприятной погодѣ.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	150	60—255
низменныхъ	110	45—200
болотистыхъ	100	40—160
лѣсныхъ	70	20—135
суходольныхъ	70	20—125

Недостатка въ рабочихъ не было. Издѣльные работы обходились: въ Холмогорскомъ у. косьба 1 дес. съ уборкой отъ 4 р. до 4 р. 45 к.; въ Архангельскомъ у. косьба—3 р. 50 к., уборка отдѣльно—2 р. 50 к.; въ Шенкурскомъ у. косьба—отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 60 к., косьба съ уборкой—отъ 3 р. до 3 р. 60 к.; въ Онежскомъ у. косьба 1 р. 40 к., а уборка отдѣльно 1 р. 20 к.

Выборгская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Вильмандстрандскаго уѣзда, Лапинской волости.

Первая половина лѣта отличалась засушливою погодой, задержавшей ростъ хлѣбовъ и травъ, а съ 15 іюля и до конца августа шли непрерывные дожди, мѣшавшіе уборкѣ хлѣбовъ.

Съ 1 каз. дес. собирали: ржи — 9 четв., яровой пшеницы — 10 четв., овса—12 кулей, ячменя 15—кулей, гороха—20 и гречихи—30 кулей. Урожай ржи считается корр. среднимъ, а яровыхъ хлѣбовъ—хорошимъ. Ленъ уродился хорошо, а картофель далъ удовлетворительные сборы.

Фрукты и огородная овощи уродились плохо.

Сборъ *сѣна* получился удовлетворительный: съ низменныхъ луговъ собирали отъ 80 до 100 п., а съ болотистыхъ—отъ 100 до 120 п. Къ уборкѣ приступили поздно—съ 3 іюля, въ ожиданіи подраста травъ, и сѣно было убрано при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ; впрочемъ, съ 15 іюля перепадали дожди, мѣшавшіе уборкѣ сѣна, которое, однако, отъ нихъ не пострадало.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, но цѣны на рабочія руки стояли высокія. Поденно рабочему съ лошадыю платили 4 марки (1 р. 44 к.), пѣшему рабочему—2—2½ марки (72—90 к.), а работницѣ—1½—2 марки (54—72 к.)

К А В К А З Ъ.

1. Кубанская область. Корреспонденцій получено—8, въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпашинскаго — 1, Майкопскаго — 1, Лабинскаго — 3, Темрюкскаго—1, Ейскаго—1 и Екатеринодарскаго—1.

Погода въ теченіе лѣта, за исключеніемъ Темрюкскаго и Ейскаго отдѣловъ, гдѣ была засуха съ жарамы и вѣтрами, повредившая хлѣбамъ, стояла въ большинствѣ мѣстностей благопріятная, съ часто перепадавшими дождями; лишь кое-гдѣ въ началѣ лѣта осадковъ было мало. О градобитіяхъ имѣются сообщенія изъ Баталпашинскаго отд., гдѣ, по одному показанію, въ началѣ іюля выбито около 300 десятивъ хлѣбовъ, а также изъ Темрюкскаго отдѣла гдѣ 14 августа градомъ побито бахчи; въ остальныхъ мѣстностяхъ градобитія были незначительны.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Р ж и.	Ов.	пшен.	Яр.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Гор.	Греч.	Кук.
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Кол.	Кол.	Кол.
Баталпашинскаго.	9	—	8	6	13	7	10	12	5	—
Майкопскаго.	7—10	—	7—10	4—6	4—6	4—6	2—4	—	—	8—10
Лабинскаго.	12—13½	8½	5—12	6	6—25	12½—18	10—18	—	—	15—18
Темрюкскаго.	—	—	3½	3	8	7	8	—	—	—
Ейскаго.	—	—	3	3	3	4½	—	—	—	—
Екатеринодарскаго.	10—11	—	9—10	5	16	8	10—12	9	—	—

Какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба, за исключеніемъ Темрюкскаго и Ейскаго отдѣловъ, гдѣ они уродились въ большинствѣ случаевъ плохо (вслѣдствіе засухи), дали, въ общемъ, урожай выше средняго, а во многихъ мѣстностяхъ и хорошій.

Изъ другихъ растений ленъ далъ мѣстами посредственный, а мѣстами плохой сборъ; по показаніямъ изъ Лабинскаго и Екатеринодарскаго отдѣловъ съ 1 каз. дес. было собрано отъ 35 до 40 пудовъ. Конопля дала мѣстами хорошіе, мѣстами посредственные сборы. Подсолнечникъ и макъ, по немногимъ сообщеніямъ, уродились удовлетворительно. Табакъ далъ довольно хорошій урожай; въ Лабинскомъ отдѣлѣ съ 1 каз. дес. собирали (махорки) 60—70 п., а въ Екатеринодарскомъ—до 100 п. Картофель мѣстами уродился хорошо, мѣстами же плохо.

Урожай *фруктовъ* въ Екатеринодарскомъ, Темрюкскомъ и въ Ейскомъ отдѣлахъ былъ, въ общемъ, плохой, въ остальныхъ же мѣстностяхъ посредственный или хорошій.

Овощи мѣстами, вслѣдствіе засухи, дали плохой урожай, мѣстами же уродились хорошо.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ вредными *настькомыми* не наблюдалось. По сообщеніямъ изъ Лабинскаго отдѣла, на пшеницѣ, ржи и ячменѣ кое-гдѣ замѣчался хлѣбный жукъ, а на кукурузѣ (300 дес.) въ концѣ іюля появилась саранча, не причинившая значительнаго вреда вслѣдствіе спѣлости этого хлѣба.

Урожай *сѣна* мѣстами оказался хорошимъ, мѣстами же плохимъ. Къ уборкѣ приступили въ концѣ мая; сѣно поздней уборки (вторая половина іюня) кое-гдѣ пострадало отъ дождей; по одному сообщенію изъ Лабинскаго отд., вслѣдствіе дождливой погоды потеряно сѣна до 15%, а мѣстами и болѣе.

Съ 1 каз. десятины навашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
низменныхъ	—	45
болотистыхъ	—	95—150
хѣсныхъ	—	60—70
суходольныхъ	—	30—70
степныхъ	135	30—300
сѣянныхъ	—	150—200

Рабочихъ было достаточно; лишь одинъ корр. изъ Екатеринодарскаго отдѣла сообщаетъ, что рабочихъ на лѣвомъ берегу Кубани, вслѣдствіе обилія табачныхъ плантацій, было мало. Косьба одной каз. десятины обходилась въ среднемъ около 2 р., при колебаніяхъ отъ 1 до 3 р., а косьба съ уборкой— 4 р., при колебаніяхъ отъ 2 до 6 рублей.

2. Терская область. Получено 3 корреспонденціи, 2 изъ Пятигорскаго отдѣла и 1 изъ Сунженскаго.

Погода въ теченіе лѣта стояла, въ общемъ, благопріятная, лишь кое-гдѣ хлѣба нѣсколько пострадали отъ засухи. Отъ града, по одному сообщенію, потерпѣло нѣсколько селеній Сунженскаго отдѣла и Владикавказскаго округа.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Ржи.	Ов. пш.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Гречихи.	Кукурузы.
	К о л е б а н і я.						
Пятигорскаго	2—6	2—8	8—10	8—10	10—15	—	—
Сунженскаго	18	16	20	18	18	15	22

Озимые хлѣба въ Пятигорскомъ отдѣлѣ уродились мѣстами посредственно, мѣстами же плохо; въ Сунженскомъ отдѣлѣ тѣ же хлѣба дали хорошій урожай.

Яровые хлѣба повсемѣстно уродились удовлетворительно или хорошо.

Изъ другихъ растений, ленъ далъ средній урожай (40—60 п.), гор-

чица—плохой, а подсолнечник—хорошій. Картофель, по одному показанію, далъ хорошій урожай, по другому же—средній.

Фрукты вообще дали хорошій урожай, виноградъ же очень хорошій.

Овощи и бахчи уродились хорошо.

Изъ вредныхъ *насъкомыхъ* былъ замѣченъ хлѣбный пилильщикъ, причинившій въ Пятигорскомъ отдѣлѣ существенный вредъ озимымъ хлѣбамъ.

Травы дали хорошій урожай; съ десятины накашивали отъ 60 до 500 пудовъ сѣна. Уборка началась въ концѣ мая и въ началѣ іюня; сѣно поздней уборки кое-гдѣ пострадало отъ дождей.

Рабочихъ въ большинствѣ случаевъ было достаточно. Косьба 1 каз. дес. обходилась—отъ 1 р. 20 к. до 3 р.; косьба съ уборкой—отъ 2 р. 30 к. до 7 р. (въ скирды).

3. Ставропольская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Новогригорьевскаго у.

Погода стояла засушливая. Хлѣба пострадали, главнымъ образомъ, отъ сухихъ восточныхъ вѣтровъ, въ первой половинѣ мая.

Съ 1 каз. десятины, озимой пшеницы получено 8 четв., овса—12, и проса 12 четв.

Какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба дали урожай выше средняго. Ленъ значительно пострадалъ отъ сухихъ восточныхъ вѣтровъ и далъ 20—30 мѣръ съ каз. десятины. Горчицы съ 1½ дес. получилось 60 пудовъ.

Фруктовъ уродилось очень мало.

Урожай *овощей* ожидался хорошій.

Изъ вредныхъ *насъкомыхъ* на пшеницѣ замѣчалась волосатая брововка.

Урожай *сѣна* оказался выше средняго; на низменныхъ и болотистыхъ лугахъ съ 1 дес. накашивали 120 п., а на степныхъ—90—120 п. Мѣстами отъ дождей во время уборки пострадало до 1/3 части сѣна.

Рабочихъ было достаточно. Косьба 1 каз. десятины со складкой въ копны обходилась 3 р.; за подвозку копенъ къ скирдамъ платили отъ 5 до 7 к. съ копны.

4. Елисаветпольская губернія. Получена 1 корреспонденція—изъ Нухинскаго у.

Погода стояла засушливая; отъ засухи пострадали просо и фрукты.

Съ 1 каз. десятины собрано озимой пшеницы—8—24 четв., яровой пшеницы—20, ячменя—21 четв. и полбы (?) 25 четв.

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ* хлѣбовъ получился хорошій; просо совсѣмъ погибло.

Урожай табака оказался плохой, картофеля—хорошій и сахарной свекловицы—хорошій.

Фрукты, за исключеніемъ мелкаго и крупнаго орѣха, каштановъ и винограда, давшихъ хорошій урожай, уродились плохо.

Овощи дали посредственный урожай.

Изъ вредныхъ *насъкомыхъ*, на хлѣбѣ былъ замѣченъ какой-то жукъ, высасывавшій зерно.

Сѣно дало хорошіе сборы; съ 1 дес. на заливныхъ лугахъ накашивали 250 п., а на низменныхъ—200 пудовъ.

5. Кутаисская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Кутаисскаго у.

Погода въ теченіе лѣта стояла дождливая.

Съ 1 каз. дес. собрано: озимой пшеницы—85 п., проса—105 п. и кукурузы—125 п.

Урожай *фруктовъ* получился средній.

Овоцы дали очень хорошій урожай.

Травы уродились хорошо; съ 1 каз. десятины накашивали отъ 60 до 160 п. сѣна.

6. Бакинская губернія. Получено 2 корреспонденціи, 1 изъ Бакинскаго и 1—изъ Геокчайскаго у.

Погода стояла жаркая и, въ общемъ, благопріятная, хлѣба мѣстами страдали отъ засухи.

Съ 1 каз. десятины въ Геокчайскомъ у. собрано: ржи—35 п., озимой пшеницы—32 п. и ячменя—40 п., что слѣдуетъ считать посредственнымъ урожаемъ. Въ Бакинскомъ у. съ 1 каз. дес. собрано: озимой пшеницы—10 четв. и ячменя—12 четв.

Ленъ въ Геокчайскомъ у., далъ 24 п. съ десятины.

Изъ *фруктовъ*, виноградъ далъ очень хорошій урожай; никакихъ болѣзней на немъ не было замѣчено.

Овоцы уродились хорошо.

Травы, по одному сообщенію изъ Геокчайскаго у., дали посредственный сборъ; съ десятины покосовъ накашивали—около 80 п. сѣна.

СИБИРСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Томская губернія. Получено 2 корреспонденціи изъ Бійскаго округа.

Погода въ теченіе лѣта благопріятствовала росту и наливу хлѣбовъ. Оградобитіяхъ сообщеній не получено.

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей: ржи отъ 7 до 9, яровой пшеницы—отъ 4 до 7¹/₂, овса—отъ 9 до 12¹/₂, ячменя—6, проса—9 и гороха—отъ 1 до 4.

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ* хлѣбовъ корр. считаютъ выше средняго или хорошимъ. Ленъ далъ хорошіе сборы, но не вездѣ, мѣстами собрано всего только 20 п. съ дес.; конопля уродилась плохо; подсолнечникъ далъ средній урожай; сборы картофеля ожидалось не выше среднихъ—около 120 п. съ десятины.

Людъ, по одному сообщенію, были плохи, вслѣдствіе поврежденій отъ *насъкомыхъ*.

Огородная овощи дали урожаеи средній и мѣстами плохой.

Вредныхъ насѣкомыхъ на хлѣбахъ замѣчено не было.

Сборъ *сѣна* ожидался хорошій, съ 1 каз. дес. надѣялись получить на сѣнокосахъ болотистыхъ до 150, лѣсныхъ—до 75, суходольныхъ—до 60, степныхъ—до 165 п. Къ уборкѣ приступили съ первыхъ чиселъ іюля.

Рабочихъ было достаточно; издѣльно платили за одну косьбу отъ 1 р. до 1 р. 50 к., за косьбу съ уборкой—2 р. 40 к.—3 р.

2. Тобольская губернія. Корреспонденцій получено 4, по двѣ изъ Ишимскаго и Курганскаго округовъ.

Погода въ теченіе лѣта стояла вѣтрена и сухая, дождей было немного, мѣстами за все лѣто только два; эта засуха отразилась неблагопріятно на всѣхъ хлѣбахъ, которые еще съ весны были далеко не вездѣ вполне удовлетворительны и лишь мѣстами хороши. О градобитіи, не причинившемъ, впрочемъ, значительнаго вреда, имѣется всего одно сообщеніе изъ Дубынской вол., Ишимскаго округа.

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		Овса.	Ячменя.	Проса.	Гороха.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Колѣб.	Колѣб.	Колѣб.	Колѣб.
Ишимскаго	1½	0 — 2	1½	0—2½	1—2½	0—2	0	0—½
Курганскаго.	—	3½—7	—	½—4	1½	—	—	—

Озимые хлѣба (рожь) уродились по большей части плохо и лишь мѣстами сборы ихъ достигали средняго.

Урожаеи *яровыхъ* былъ также, повидимому, плохой, мѣстами даже нѣкоторые изъ этихъ хлѣбовъ совершенно погибли.

Ленъ и конопля уродились плохо и были очень низкорослы. Сборы подсолнечника и табака были по большей части ниже средняго или плохи. Картофель лишь мѣстами уродился удовлетворительно; по одному сообщенію изъ Курганскаго окр., надѣялись даже собрать до 40 четв. съ дес.

Ягоды вслѣдствіе засухи оказались очень мелки и сухи, да и тѣхъ было очень немного.

Огородная овощи только на поливныхъ огородахъ дали удовлетворительный урожай, на остальныхъ же плохой.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* кобылка причинила громадный вредъ, уничтоживъ мѣстами совершенно всѣ хлѣба и травы; такъ напр., по сообщенію изъ Теплодубровской вол., Ишимскаго окр., изъ 832 дес. ржи уничтожено 824, изъ 347 дес. ярицы—331, изъ 2568 дес. пшеницы—2528, изъ 1279 дес. овса—1259 дес.

Сѣна собрано крайне мало, мѣстами даже не получено ничего, вслѣдствіе засухи, отъ которой выгорѣли луга, или по причинѣ уничтоженія травъ быльею.

По двумъ имѣющимся сообщеніямъ, сѣна накашивали на заливныхъ сѣнокосахъ 50 п., на болотистыхъ—отъ 2 до 5 п. Уборка начата въ концѣ

она или первой половинѣ іюля и произведена по большей части при благоприятныхъ условіяхъ.

Рабочихъ было достаточно.

3. Енисейская губернія. Получено 3 корреспонденціи, 1 изъ Минусинскаго окр. и 2 изъ Енисейскаго окр.

Погода стояла довольно благоприятная, жары хотя и бывали, но умѣрялись прохладными ночами, дожди перепали часто, но отъ излишней влаги хлѣба не пострадали. Мѣстами въ концѣ іюня было нѣсколько холодныхъ ночей, отъ чего пострадали гречиха, просо и горохъ; кое-гдѣ въ Минусинскомъ окр. бури повалили хлѣба. О градобитіяхъ имѣется одно сообщеніе изъ Курагинской вол., Минусинскаго окр., гдѣ въ концѣ іюля 3 раза падалъ градъ, причемъ побито до 200 дес. хлѣбовъ.

Съ 1 воз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Оз. ржи. Колеб.	Яр. ржи. Колеб.	Оз. пшен. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.	Яч- меня. Колеб.	Гр- Проса. Колеб.	Го- роха. Колеб.	Гр- чихи. Колеб.
Минусинскаго	10	12	12	15	15	10	5	5	6
Енисейскаго	6	14	—	7	20	17	—	—	—

Озимые хлѣба дали урожай выше средняго или хорошій.

Изъ *яровыхъ*—рожь (ярица) уродилась хорошо, пшеница мѣстами очень хорошо или прекрасно, но кое-гдѣ была сильно поражена головнею, такъ что урожай ея былъ не выше средняго. Остальные хлѣба дали по большей части урожаи выше средняго или хорошіе и лишь мѣстами просо, горохъ и гречиха оказались неудовлетворительными или плохими.

Изъ другихъ растений ленъ, по сообщенію изъ Минусинскаго окр., уродился хорошо, въ Енисейскомъ же—плохо. Сборъ конопли ожидался не выше средняго, картофеля—средній или ниже средняго.

Дикихъ модъ лишь мѣстами было много.

Огородныя овощи дали въ большинствѣ случаевъ удовлетворительный, кое-гдѣ и хорошій урожай.

Вредныхъ насекомыхъ не наблюдалось.

Сѣна собрано много; по сообщенію изъ Минусинскаго окр., накашивали сѣна на сѣнокосахъ: заливныхъ—300, низменныхъ—250, болотистыхъ—250, лѣсныхъ—200, суходольныхъ—150 и степныхъ—100. Уборка сѣна въ послѣднихъ числахъ іюня и произведена по большей части при благоприятной погодѣ, лишь кое-гдѣ сѣно попало подъ дожди.

Недостатка въ *рабочихъ* не было ни во время покоса, ни во время сѣнны, чему не мало способствовали прибывающіе ежегодно переселенцы. Босѣба и уборка сотни копень 5 пудоваго вѣса обходилась 8—12 р. въ Минусинскомъ окр. и отъ 18 до 25 р. въ Енисейскомъ окр.

4. Иркутская губернія. Получено 2 корреспонденціи, обѣ изъ Балаганскаго окр.

Въ теченіе лѣта *погода* стояла благопріятная, съ часто перепавшими дождями; наиболѣе сухимъ мѣсяцемъ былъ іюнь. Хлѣба не пострадали ни отъ засухи, ни отъ градобитій.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей: ржи—5, яровой пшеницы—6, овса—10 и ячменя—5.

Какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба дали урожай средній, мѣстами просо и гречиха сильно пострадали отъ инея, бывшаго 15 іюля. Сборъ конопли ожидался плохой, табака средній, картофеля—мѣстами средній или даже выше средняго, мѣстами плохой.

Дикія *ягоды* уродились очень плохо.

Урожай *огородныхъ овощей* оказался ниже средняго или плохой.

Сборъ *сѣна* былъ хорошій какъ по количеству, такъ и по качеству, чему способствовала хорошая погода, стоявшая во время уборки, которая началась около половины іюля.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось; залежи косили по 1 р. 50 к. за десятину.

5. Забайкальская область. Получено 2 корреспонденціи, 1 изъ Читинскаго окр. и 1 изъ Троицкосавскаго окр.

Погода въ іюнѣ стояла вполне благопріятная для растительности, но съ первыхъ чиселъ іюля, а мѣстами съ половины его, наступила засуха, продолжавшаяся, по сообщенію изъ Троицкосавскаго округа, и въ августѣ, по словамъ же корр. изъ Читинскаго окр., засуха стояла очень недолго и уже со второй половины іюля стали перепадать дожди, хотя и небольшіе. Градобитія были мѣстами 22 и 26 іюня въ Троицкосавскомъ окр., причѣмъ выбито до 118 дес. разныхъ хлѣбовъ.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей въ Читинскомъ окр. яровой ржи—9, яровой пшеницы—7¹/₂, овса—8¹/₂, ячменя—6¹/₄ и гречихи—11.

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ* признается корр. хорошимъ.

Дикія *ягоды* уродились не выше средняго, а мѣстами неудовлетворительно.

Урожай *огородныхъ овощей*, по сообщенію изъ Читинскаго окр., оказался хорошій, въ Троицкосавскомъ-же окр. неудовлетворительный.

Вредныхъ насекомыхъ замѣчено не было.

Сборъ *сѣна* ожидался обильный; въ Читинскомъ окр. надѣялись собрать съ 1 каз. дес. на сѣнокосахъ: заливныхъ и низменныхъ—по 150 п., болотистыхъ—75 п. и суходольныхъ—65 п. Сѣнокосъ начать около 15 іюля при благопріятной погодѣ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; издѣльно въ Читинскомъ окр. платили за косьбу 1 десятины 2 р., за косьбу съ уборкой—3 р., на козійскихъ харчахъ.

6. Аму-Дарьинскій отдѣлъ. Получена 1 корреспонденція изъ гор. Петро-Александровска.

Погода лѣтомъ стояла хорошая, безъ сильныхъ жаровъ; за все время

и выпало ни одного дождя и мѣстами поля страдали отъ засухи, вслѣдствіе недостатка воды въ оросительныхъ канавахъ. Въ концѣ іюля была роса, вслѣдствіе которой на джугарѣ появилась болѣзнь «черенже», но къ половинѣ августа болѣзнь прошла.

Отъ 1 кв. десятины собрано: озимой пшеницы—отъ 5 до 7, яровой пшеницы—отъ 2 до 3 и ячменя—отъ 8 до 12 четв. Урожай *озимой и яровой пшеницы* оказался ниже средняго или плохой; ячмень далъ средніе и мѣстами хорошіе сборы.

Изъ другихъ растений джугара уродилась очень хорошо; рисъ, кувжуть и хлопчатникъ, а также картофель дали хорошіи урожаи.

Фрукты вслѣдствіе заморозковъ, повредившихъ цвѣтъ на деревьяхъ, родились ниже средняго.

Урожай *огородныхъ овощей* полученъ хорошій.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, саранча появилась съ весны въ Чимбайскомъ уездѣ, но значительныхъ поврежденій, благодаря своевременно принятымъ энергическимъ мѣрамъ, не причинила; надъ уничтоженіемъ ея работало все население участка, въ количествѣ 21,000 кибитокъ, по наряду—1 человекъ съ кибитки; работы начались 1 мая и продолжались 43 дня; саранчу заготавливали въ канавки, которыя потомъ забрасывали землею.

Сборъ *сѣна* съ клеверныхъ сѣнокосовъ полученъ средній,—отъ 40 до 100 пудовъ.

Рабочихъ было достаточно.

7. Семипалатинская область. Получено 5 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Семипалатинскаго—1, Усть-Каменогорскаго—1 и Зайсанскаго—3.

Погода въ теченіе лѣта въ Зайсанскомъ у. стояла жаркая и сухая, такъ что только благодаря орошенію, поля не пострадали отъ засухи, въ Семипалатинскомъ же и Усть-Каменогорскомъ уу. скорѣе дождливая и прохладная; мѣстами въ Семипалатинскомъ у., поля даже пострадали отъ избытка влаги и недостатка тепла во второй половинѣ лѣта, вслѣдствіе чего поздніе посѣвы яровой пшеницы созрѣли поздно.

Отъ 1 кв. дес. собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.	Ов.	пш.	Яр.	пш.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Гороха.	Гречихи.
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Семипалатинскаго . . .	16	—	20	24	—	22	10	—		
Усть-Каменогорскаго . .	7	7	7	0	10	15	—	8		
Зайсанскаго	6—7	—	7—9	6—12	6—7½	10—14	4—5	—		

Озимые хлѣба дали урожай не выше средняго.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* урожай пшеницы оказался средній, и кое-гдѣ хорошій; овесъ по большей части далъ средніе сборы, но мѣстами они были хороши; кое-гдѣ онъ такъ сильно пострадалъ отъ ржавчины, что «не далъ зерна». Урожай ячменя полученъ средній, проса—хорошій.

Судя по сообщеніямъ изъ Семипалатинскаго и Усть-Каменогорскаго уу., урожай конопли, подсолнечника и картофеля полученъ хорошій.

Изъ *фруктовъ* яблоки дали въ Зайсанскомъ у. хорошіе сборы, дикія ягоды уродились также хорошо.

Огородная овощи, по сообщеніямъ изъ Семипалатинскаго и Зайсанскаго уу., уродились хорошо, а въ Усть-Каменогорскомъ неудовлетворительно.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, кобылка нанесла довольно значительный вредъ хлѣбамъ и травамъ въ Зайсанскомъ и Семипалатинскомъ уу., въ послѣднемъ уѣздѣ хлѣба мѣстами почти совершенно были уничтожены ею. Горохъ и картофель въ Зайсанскомъ у. подверглись нападенію жучковъ.

Сборы *сѣна* получены хорошіе.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Колебанія.
заливныхъ	250—300
низменныхъ	150—200
лѣсныхъ	60
суходольныхъ	120—350
степныхъ	80—150

Сѣновосъ былъ начать съ первыхъ чиселъ или со второй половины іюля; мѣстами вслѣдствіе дождей уборка очень затянулась и сѣно нѣсколько пострадало отъ сырой погоды, но вообще оно убрано хорошо.

Рабочихъ было достаточно. Издѣльно за косьбу съ уборкой платили— 1 р. 50 к.—2 р. и 2 р. 50 к. отъ десятины.

8. Акмолинская область. Получено 2 корр., 1 изъ г. Кокчетавы и 1 изъ Акмолинскаго у.

Погода до половины іюня стояла жаркая и сухая; въ теченіе второй половины этого мѣсяца прошли мѣстами въ Акмолинскомъ у. сильныя дожди, сопровождавшіеся грозами, а затѣмъ въ продолженіи всего іюля и первой трети августа, опять установилась хорошая погода. Въ Кокчетавскомъ у. почти все лѣто стояла сильная засуха, отъ которой хлѣба кое-гдѣ значительно пострадали и болѣе поздніе посѣвы очень долго не всходили; мѣстами всходы показались только 20 іюля.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей въ Акмолинскомъ у.: ржи— отъ 4 до 5, яровой пшеницы—8—9, овса—10—12, ячменя—7—8 и проса—7—8 четвертей.

Судя по имѣющимся сообщеніямъ, урожай *озимыхъ* и *яровыхъ* хлѣбовъ полученъ въ Акмолинскомъ у. выше средняго, и лишь мѣстами плохой, хуже другихъ хлѣбовъ уродилась рожь, напротивъ того, въ Кокчетавскомъ у. онъ оказался по большей части плохимъ и очень плохимъ, мѣстами даже не собрано ничего.

Огородная овощи уродились въ Акмолинскомъ у. хорошо, по сообщенію же изъ Кокчетавскаго у., онѣ были совершенно уничтожены кобылкою.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кобылка нанесла громадныя поврежденія хлѣбамъ и травамъ въ Кокчетавскомъ у., мѣстами все было съѣдено ею; въ Акмолинскомъ у. она хотя и наблюдалась, но большого вреда не причинила, чему не мало способствовали перепавшіе довольно часто дожди.

Сборъ сѣна, по свѣдѣніямъ изъ Акмолинскаго у., полученъ хорошій; на сѣнокосахъ накашивали: заливныхъ—150 п., болотистыхъ—175 п.; въ Кокчетавскомъ же у., едва собрали десятую часть средняго урожая. Уборка начата въ первой половинѣ іюля и произведена по большей части при благопріятныхъ условіяхъ погоды; кое-гдѣ сѣно не убранный еще въ августѣ, пострадало отъ дождей во второй трети этого мѣсяца. Нѣкоторые хозяева Кокчетавскаго у., вложили покосъ до второй трети августа въ ожиданіи дождей и лучшаго роста травъ.

Рабочихъ было избытокъ и многіе оставались безъ дѣла.



Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Цѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На ховайскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На ховайскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская.												
Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.
Хотянский	1 10	—90—1 30	55	20— 80	50	40— 60	35	20—50	30	25—40	30	25—40
Сорокскій	—	1 р. 20 к.	—	40 к.	—	—	—	25	—	—	—	—
Яскій	—	—	—	60—1	—	—	—	30—50	—	—	—	—
Оргѣвскій	—	—	—	50 к.	—	40 к.	—	40	—	—	—	30
Кашиневскій	—	1 р. 20 к.	—	60 к.	—	50 к.	—	40	—	—	—	30
Иманьскій	—	—	—	—	—	40— 50	—	—	—	—	—	25—30
Аккерманскій	—	—	—	1 р.	—	70—1	—	80	—	—	—	40—70
По губерніи	1 15	—90—1 20	65	40—1	55	40—1	45	20—80	35	25—70	35	25—70
2. Херсонская.												
Елисаветградскій	—	—	—	60 к.	35	20— 40	—	—	20	15—20	—	15—20
Александрійскій	—	1 р.	—	35— 45	35	30— 40	—	25—30	25	20—30	—	20—30
Анаѣвскій	—	—	—	—	40	30— 50	—	—	25	20—30	—	20—30
Херсонскій	—	—75— 90	40	30— 50	30	25— 40	—	25—40	20	15—20	—	15—20
Одесскій	—	—	60	50—1	50	30—1	35	30—70	25	15—70	—	15—70
Тираспольскій	—	1 р. 20 к.	—	40—1	50 65	40—1	50	—	40	20—70	—	20—70
По губерніи	1 —	—75—1 20	55	30—1	50 45	20—1	50 30	25—70	25	15—70	—	15—70
3. Екатеринославская.												
Мариупольскій	—	—	—	—	45	30— 60	—	50	25	20—30	—	20—30
Александровскій	—	—	—	—	35	25— 50	—	—	20	10—30	—	10—30
Екатеринославскій	—	1 р. 20 к.	—	50 к.	40	35— 50	—	30—35	25	20—35	—	20—35
Верхнедѣпровскій	—	—	—	25— 40	30	20— 40	—	20—25	—	15—20	—	15—20
Новомосковскій	—	—	—	—	—	40— 50	—	—	—	30—35	—	30—35
Павлоградскій	—	—	40	20— 60	30	20— 40	25	10—30	—	20	—	20
Бахмутскій	1 05	—75—1 20	—	50— 75	45	20— 75	—	25—40	25	15—40	—	15—40
Луганскій	—	1 р.	—	—	—	40— 50	—	—	—	20—30	—	20—30
По губерніи	1 10	—75—1 20	50	20— 75	40	20— 75	30	10—40	23	10—40	—	10—40
4. Таврическая.												
Симферопольскій	—	—	—	50— 70	—	40— 60	—	40	—	35	—	35
Феодосійскій	—	—	—	—	—	50— 60	—	—	—	35—40	—	35—40
Евпаторійскій	—	—	—	50 к.	—	30— 50	—	40	—	20	—	20
Дѣпровскій	—	1 —1 40	—	45— 50	35	25— 50	—	25—30	—	15—25	—	15—25
Мелитопольскій	—	1 р. 60 к.	—	75 к.	—	40— 50	—	35	—	25—30	—	25—30
Бердянскій	—	—	—	40— 60	—	30— 40	—	25—40	—	20—30	—	20—30
Перекопскій	—	—	—	—	35	25— 45	—	—	25	20—35	—	20—35
По губерніи	1 35	1 — 1 60	55	40— 75	40	25— 60	35	25—40	30	15—40	—	15—40

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .										
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб	
6. Область Войска Донскаго.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Холерскій окр.	—	—	—	—	—	20	—	—	—	15	
Усть-Медвѣдицкій . . .	—	—	—	40—45	—	30—40	—	30—35	—	20—25	
Тагарогскій	—	—	—	50—65	35	20—50	—	30—40	20	15—30	
Донецкій	—	—	—	60—80	55	40—60	—	30—45	28	25—30	
Ростовскій	—	—	—	40—50	45	40—50	—	25	—	20—30	
По области	—	—	—	55	40—80	40	20—60	35	25—45	25	15—30

II. СРЕДНІЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Воронежская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Вирченскій	—	2 р.	—	50	35—75	—	30—60	30	20—45	—	30
Бобровскій	—60	—40—	80	35	25—50	30	20—35	20	15—25	15	10—20
Валуцкій	—	35 к.	—	—	—	—	15—35	—	—	15	10—20
Богучарскій	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	20
Воронежскій	—60	—60—	60	35	25—40	—	30	25	20—35	—	20
Задонскій	—	—	—	—	40	—	—	—	20	—	—
Земляскій	—55	—50—	60	35	25—40	20	15—30	20	15—25	13	10—15
Новохоперскій	—	70 к.	—	—	40	—	30—35	—	30	20	15—25
Острогожскій	—	—50—1	50	45	30—80	40	30—80	—	25—35	20	15—30
Павловскій	—	80 к.	—	—	40	—	—	—	15	—	—
По губерніи	—80	—35—2	—	40	25—80	30	15—80	25	15—45	20	10—30
2. Харьковская.											
Сумскій	—	—60—	75	45	35—70	35	30—40	30	25—35	25	20—30
Лебедяскій	—	1	—1 20	—	40	—	30—30	—	30	—	20—30
Ахтырскій	—70	—50—1	—	45	30—60	40	35—45	30	25—35	25	20—30
Богодуховскій	1	—75—1	15	50	40—60	40	25—50	30	25—35	25	20—30
Валковский	—	—	—	—	45	—	25—35	—	35	20	15—25
Харьковскій	1 25	1	—1 50	—	60—75	—	40—50	—	30—40	—	—
Волчанскій	—	80 к.	—	—	25—35	20	15—35	25	15—35	20	10—30
Эмлевскій	—	—	—	—	30	25	20—30	—	20	20	15—25
Иванскій	—	80 к.	—	—	45—60	—	35—45	—	30—40	25	20—30
Купяскій	—	—	—	—	—	35	30—40	—	—	—	15—20
Старобѣльскій	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	20
По губерніи	—90	—50—1	50	45	25—75	35	15—50	30	15—40	23	10—30
3. Полтавская.											
Переяславскій	—75	—70—	80	50	45—80	45	35—80	35	30—40	25	20—40
Роменскій	1 15	1	—1 50	50	40—60	40	35—50	35	25—40	25	20—30
Пирятинскій	—	1 40—1	40	55	30—70	50	30—70	35	20—40	30	30—30
Константиноградскій . . .	—	—60—	75	35	20—55	25	10—50	25	20—30	15	10—25
Кременчугскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50	25	20—35	—	35	20	15—25
Правдскій	—	1 10—1	10	40	30—60	35	20—50	25	20—30	20	15—30
Бѣлѣвскій	1 75	1	—2 —	40	20—60	35	20—50	25	10—30	15	10—20

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Лубенскій	—	1 р.	—	50	45—60	40	30—50	35	30—40	25	20—30	
Полтавскій	—	—60—1	—	—	25—60	25	20—30	—	20—40	20	15—20	
Миргородскій	1 05	—90—1	20	45	35—60	35	25—50	30	25—40	20	15—30	
Хорольскій	—	1	—1 20	—	50—60	—	40—50	—	30—40	—	25—30	
Зеньковский	—	—50—1	—	60	35—1 р.	45	25—80	40	30—70	30	15—60	
Золотоношскій	—	—	—	50	40—60	35	25—50	35	20—35	20	15—25	
Лохвицкій	—	1	—1	—	45	20—75	35	25—40	25	15—35	25	15—30
По губерніи	1 10	—50—2	—	50	20—1 р.	35	10—80	30	10—70	22	10—60	

III. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Киевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Уманскій	—	1	—1 20	—	30—50	—	25	25	20—30	—	15
Звенигородскій	—	—	—	—	35	—	30—35	—	25	—	20—25
Чигиринскій	1	—	—75—1 25	—	40—50	35	30—40	35	30—40	—	25—30
Липовецкій	—	—	—	40	30—50	—	—	—	20—30	—	—
Кіевскій	—	—	—	—	25—40	—	—	—	20—30	—	—
Черкасскій	1	—	—75—1 50	50	30—1 р.	—	25—40	35	20—50	—	20—25
Бердичевскій	—	—	—	45	35—60	—	—	30	20—35	—	—
Сквирискій	—	—	1 р.	—	45—50	—	40	—	30	—	20
Васильковский	1 10	—	—90—1 30	60	30—90	—	25—70	35	25—45	—	20—35
Радомыслскій	—	—	—75—1	—	45	—	—	—	30	—	—
Каневскій	—	—	—	—	40	—	—	—	30	—	—
По губерніи	1 05	—	—75—1 50	45	25—1 р.	35	25—70	30	20—50	25	15—35
2. Подольская.											
Брацлавскій	—	—	1 р.	—	30—35	—	—	—	25—30	—	—
Ямпольскій	—	—	—	—	40—50	—	—	—	30	—	—
Гайсинскій	—	—	1 р.	—	40—40	—	30	—	30—30	—	25
Балтскій	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	50	—	—
Ново-Ушицкій	—	—	1 р.	—	45	—	—	—	30	—	—
Каменецкій	—	—	—	—	30—60	—	—	—	25—35	—	—
Летичевскій	—	—	80 к.	—	25—50	—	25—35	—	20—30	—	25
Проскуровскій	—	—	75 к.	—	30—60	—	—	—	20—50	—	—
По губерніи	—90	—	—75—1	—	50	—	25—35	30	20—50	—	25—25
3. Волынская.											
Луцкій	—	—	75 к.	—	40—50	—	—	—	25—35	—	—
Житомирскій	1	—	—70—1 20	—	45—85	—	30—50	30	20—45	—	20—35
Заславскій	1	—	—25—1 40	40	20—70	35	30—50	25	15—40	20	15—25
Кременецкій	—	—	60 к.	—	30	—	—	—	20	—	—
Острожскій	—	—	60 к.	—	50	—	—	—	25	—	—
Дубенскій	—	—	75 к.	—	40	—	—	—	20	—	—
Новоградъ-Волынск.	—	—	—50— 60	—	35—40	—	—	—	20	—	—
Овручскій	—	—	75 к.	—	60	—	40	—	50	—	30
Владимиръ-Волынск.	—	—	1 р.	—	30	—	—	—	25	—	—
Ковельскій	—	—	1 р. 50 к.	—	75	—	—	—	50	—	—
По губерніи	85	—	—25—1 50	50	20—85	—	30—50	30	15—50	—	15—35

П о д е н н а я п л а т а .

Имя губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Черниговская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Черниговскій	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	25
Бѣльскій	—	1 р. 50 к.	—	40—55	—	20	—	30—35	—	—	15
Дерожскій	—	—50—60	50	30—1 р.	35	25—60	30	25—35	23	20—25	—
Бѣлгородскій	—	1 р. 50 к.	—	50	—	30—40	—	35	—	—	10—30
Соснскій	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	20
Броварскій	—	1 р.	60	50—75	35	25—35	25	20—30	—	—	15—20
Глухівскій	—90	—40—1 25	50	30—60	35	20—45	25	20—30	20	15—25	—
Городнянскій	—90	—60—1 20	—	50—80	40	35—60	30	25—40	25	15—30	—
Новгородъ-Сѣверскій	—	80 к.	—	60	—	30—40	—	40	—	—	15—25
Стародубскій	—75	—60—80	40	40—40	30	25—35	30	25—35	20	15—20	—
Млиавскій	—	1 —1 —	50	40—60	35	30—40	25	20—30	20	15—25	—
По губерніи	1 —	—50—1 50	50	30—1 р.	35	20—60	30	20—40	20	10—30	—
2. Орловская.											
Боголовскій	—	—	40	30—50	—	20	20	15—25	—	—	15
Брянскій	—	—	—	40—60	—	40	—	25—45	—	—	25
Дмитровскій	—	1 р.	—	50	—	—	—	40	—	—	—
Елецкій	—55	—50—60	30	25—40	—	—	17	15—20	—	—	—
Карачевскій	—	1 р.	—	30	—	—	—	20	—	—	—
Кромыскій	—	60 к.	—	30—40	—	25	—	15—20	—	—	—
Ливскій	—	75 к.	30	25—40	25	20—30	20	15—25	12	10—15	—
Малархангельскій . .	—	—	—	—	—	25—30	—	—	—	—	15—20
Млеинскій	—	—	—	30	—	20	—	20	—	—	10
Орловскій	—	—	—	—	—	40	—	20—25	—	—	—
Сѣвскій	—	—	—	30—50	—	—	—	20—25	—	—	—
Трубчевскій	—	75 к.	—	45—50	—	30	—	25	—	—	15
По губерніи	—75	—50—1 —	40	25—60	30	20—40	25	15—45	15	10—25	—
3. Курская.											
Бѣлгородскій	—80	—60—1 —	45	35—50	35	25—40	30	20—35	20	15—30	—
Грайворонскій	—	1 р. 40 к.	—	25—45	—	20—40	—	35	25	25—25	—
Дмитровскій	—80	—50—1 —	40	25—50	25	20—30	25	15—30	15	10—20	—
Корочанскій	—90	—75—1 20	45	30—75	35	20—60	30	20—50	20	15—35	—
Львовскій	—	—80—1 —	50	30—60	—	30—35	25	20—35	—	—	15—20
Новосильскій	—80	—50—1 20	40	40—40	30	30—30	—	20—25	—	—	15
Обоянскій	—	—	—	40—40	—	30	—	20—20	—	—	—
Пугачевскій	—	1 р. 20 к.	—	50—1 р.	60	50—1 р.	—	40	30	20—40	—
Рыльскій	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	30
Старооскольскій . . .	—	—	—	25—30	—	—	20	20—20	—	—	—
Тамскій	—	70 к.	—	20—30	—	25—25	—	15—30	—	—	15—20
Фатежскій	—	—40—1 —	35	30—40	—	20—30	25	15—30	—	—	20
Щигровскій	—	80 к.	—	40—50	—	35	—	25—30	—	—	20—25
Суджанскій	—	—75—1 —	—	30—50	—	35	25	20—30	—	—	20
По губерніи	—90	—40—1 20	45	20—1 р.	35	20—1 р.	25	15—50	20	10—40	—

Названия губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
4. Тульская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Ефремовскій	—	40 к.	—	25—25	—	20	—	15—20	—	—	—
Чернскій	—	—	—	30 25—45	—	20	15	10—20	—	10—20	—
Тульскій	—	—70—1 20	60	40—70	50	30—75	25	20—30	—	15—30	—
Бѣлевскій	—	1 р. 50 к.	—	75	—	50	—	30	—	20	—
Алексинскій	—	—	40	30—50	—	40	25	15—30	—	15—25	—
Каширскій	—	—50—1 —	—	40—50	—	25—30	25	20—30	—	15—15	—
Новосильскій	—	—	—	40	—	—	—	25	—	—	—
Кравинскій	—60	—50— 70	40	25—60	—	30—50	20	15—25	—	15	—
Веневскій	—	—	—	50	—	—	—	20	—	—	—
Вогородицкій	—	—	—	50	—	—	—	20	—	—	—
Одоевскій	—	—90—1 —	—	45—60	—	30—40	—	20	—	15	—
Елифанскій	—	50 к.	—	75	—	50	—	30	—	20	—
По губерніи	—80	—40—1 50	50	25—75	40	20—75	25	10—30	20	10—30	—
5. Рязанская.											
Данковскій	—	50 к.	—	25—30	—	25—30	—	20—25	—	15	—
Ряненбургскій	—	80 к.	35	25—40	—	15—20	—	15—20	—	8—10	—
Рязскій	—70	—50—1 —	—	30—40	25	20—30	—	15—20	—	10—20	—
Сапожковскій	—	1 р.	—	30	—	25	—	20	—	15	—
Скопинскій	—	—75— 90	—	30—35	—	20	—	18—20	—	10—15	—
Провскій	—	—	35	25—50	—	25	—	15—25	—	15	—
Михайловскій	—	—	65	40—1 р.	—	30	20	15—25	—	—	—
Рязанскій	—	1 —1 25	—	60—70	—	35—45	—	20—25	—	12—20	—
Зарайскій	—	—	—	60—70	40	30—50	—	35	20	15—25	—
Спасскій	—	—75—1 20	50	40—75	—	25—50	—	20—30	—	20	—
Касимовскій	—	1 р.	—	40—50	—	30—40	—	25—40	20	15—25	—
По губерніи	—85	—50—1 25	45	25—1 р.	30	15—50	25	15—40	15	8—25	—
6. Тамбовская.											
Борисоглебскій	—70	—50— 80	35	30—50	30	25—35	25	20—30	—	15—20	—
Усманскій	—55	—45— 65	25	20—30	—	20	20	15—25	—	10—15	—
Кирсановскій	—65	—40—1 —	35	20—40	—	—	18	12—20	—	—	—
Тамбовскій	—60	—50— 70	40	35—45	30	25—40	20	15—25	15	10—20	—
Козловскій	—	—	—	30	—	20	—	20	—	12	—
Липецкій	—	—30—1 —	—	20—50	—	15—35	—	15—30	—	10—20	—
Моршанскій	—45	—30— 50	25	20—30	—	20	15	10—20	—	—	—
Шацкій	—	—	—	40—45	—	—	—	15—20	—	—	—
Спасскій	—	50 к.	—	25—30	—	15—20	—	20	—	10	—
Елатомскій	—	—60—1 —	—	25—55	—	15—40	—	12—25	—	8—15	—
По губерніи	—60	—30—1 —	35	20—55	25	15—40	20	10—30	13	8—20	—
7. Пензенская.											
Мокшанскій	—	—50— 60	—	30—35	—	20—30	20	20—20	15	15—15	—
Пензенскій	—60	—45— 85	35	25—50	—	25—30	20	15—25	—	10—15	—
Керенскій	—50	—50— 50	30	20—35	—	—	15	12—25	—	—	—
Саранскій	—	—30— 60	—	20—45	—	10—30	—	15—30	—	8—20	—
Краснослободскій . . .	—	—40— 60	25	15—35	15	10—25	—	10—20	8	5—10	—
Инсарскій	—	—	—	35	—	—	—	20	—	—	—
Наровчатскій	—	75 к.	30	20—35	25	20—30	15	12—20	—	8—10	—
Нижне-Ломовскій . . .	—55	—50— 60	25	20—40	20	10—30	15	10—20	10	5—15	—
Чембарскій	—55	—50— 60	30	25—35	—	17—30	20	15—25	—	15—20	—
Городищенскій	—	—80— 80	—	40—40	—	—	—	15—15	—	—	—
По губерніи	—55	—30— 80	30	15—50	20	10—30	20	10—30	12	5—20	—

Названія губерній у уѣздахъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

V. Восточныя и юго-восточныя губернии.

1. Казанская.											
Сивский	—50	50—60	35	25—50	—	25—30	25	20—35	—	15—30	
Чистопольскій	—	40—45	25	15—35	—	10—20	20	10—25	—	10—15	
Бозомолянскій	—	60—80	—	30—40	—	20—25	—	20—25	—	10—15	
Казанскій	—	60—60	35	25—40	25	15—30	20	15—25	15	10—20	
Чебоксарскій	—50	30—70	30	20—40	15	10—20	18	15—20	10	8—12	
Пиньскій	—	25 к.	—	—	15	5—25	—	—	15	5—25	
Свияжскій	—	1 р.	—	50	—	—	—	30	—	—	
Царевококшайскій	—60	40—80	25	20—30	15	10—20	20	15—25	10	5—15	
Лашевскій	—	—	—	20—30	—	—	—	15—15	—	—	
Тетюшскій	—	75 к.	—	45	—	20	—	35	—	10	
По губерніи	—55	25—1	30	15—50	20	5—30	20	10—35	15	5—30	
2. Сибирская.											
Саянскій	—	60 к.	—	40	—	25—30	—	—	—	20	
Саяногорскій	—	—	—	—	—	25—35	—	—	20	15—25	
Сибирскій	—	30 к.	—	25	—	—	—	10	—	—	
Кларевскій	—	60—1	—	25—40	—	25	—	15—20	—	10	
Адратовскій	—	40—80	30	15—40	—	15—20	15	10—20	—	7	
Алаирскій	—60	40—1	30	20—50	25	15—30	15	5—25	12	5—20	
Вучетскій	—	20—40	—	20—25	—	10	—	15—20	—	—	
Курманскій	—	60 к.	—	25—40	—	15	—	15—25	—	10—12	
По губерніи	—55	20—1	30	15—40	20	10—35	15	5—25	10	5—25	
3. Саратовская.											
Царинскій	—	—	—	70—80	—	50—70	—	45—60	—	20—35	
Камышинскій	—	50—75	35	30—40	30	20—40	25	15—30	20	15—25	
Саратовскій	—	—	—	35—40	30	25—35	—	15—25	15	10—25	
Вадатовскій	—65	40—80	30	25—45	25	20—45	25	15—35	20	15—25	
Аткарскій	—75	60—1	35	30—45	30	25—40	20	15—25	15	10—20	
Вольскій	—	50—1	40	30—50	—	25—30	25	15—30	—	15	
Сердобскій	—50	40—75	35	20—50	30	20—50	20	10—25	15	10—25	
Петровскій	—50	40—60	35	20—45	25	20—30	25	15—35	20	15—25	
Хвалыинскій	—	30—75	30	15—40	—	15—40	15	10—20	15	10—20	
Кувачекскій	—	—	35	25—40	—	20	—	20—20	—	15	
По губерніи	—60	30—1	35	15—80	25	15—70	25	10—60	15	10—35	
4. Самарская.											
Бузульминскій	—	35—40	—	20—25	15	8—20	15	12—18	—	5—10	
Бузурусанскій	—	40—50	25	20—30	—	15—30	20	15—25	—	10—20	
Бузулуцскій	—	—	—	—	—	20	—	—	—	10	
Николаевскій	—	40—60	35	10—50	20	10—30	20	7—30	13	4—16	
Новоузенскій	—75	40—1	20	25—90	30	20—70	20	15—25	13	8—20	
Самарскій	—	—	—	—	—	20—30	—	—	—	5—20	
Савропольскій	—	50—1	—	30—60	30	20—50	—	20—40	18	15—30	
По губерніи	—55	35—1	20	35	10—90	25	8—70	20	7—40	13	4—30

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
5. Уфимская.	к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Белебеевскій	60	—50—	75	40	35—	45	—	25—25	25	20—30	—	12—15
Бирскій	55	—25—	75	40	15—	50	25	10—40	20	15—30	15	10—20
Златоустовскій	80	—70—1	—	45	35—	50	25	20—30	30	25—40	20	15—25
Мензелинскій	50	—40—	60	30	25—	40	—	15—20	25	20—30	—	10—15
Уфимскій	85	—45—1	50	50	40—	75	40	30—75	35	30—40	30	25—40
Стерлитамакскій	—	—	45 к.	—	—	30 к.	—	—	—	—	20	—
По губерніи	65	—25—1	50	40	15—	75	25	10—75	25	15—40	20	10—40
6. Оренбургская.												
Челябинскій	—	—30—	50	20	15—	20	10	8—15	15	12—20	5	4—7
Оренбургскій	85	—60—1	—	45	35—	65	30	15—55	25	20—35	15	8—25
Верхнеуральскій	—	—	1 р. 30 к.	—	—	60	—	20—40	—	30—30	—	15—15
По губерніи	85	—30—1	30	40	15—	65	25	8—55	25	12—35	12	4—25
7. Астраханская.												
Черноярскій	—	—	1 20—2	—	85	60—1	—	—	50	30—70	—	—
Царевскій	—	—	60 к.	—	48	30—	60	—	25	15—40	—	—
Красноярскій	—	—	—	—	—	1 р. 20 к.	—	—	—	70	—	15—50
По губерніи	—	—	—60—2	—	—	30—1 20	—	—	—	15—70	—	15—50

В. Нечерноземная полоса.

I. П р о м ы ш л е н н ы я г у б е р н и и .

1. Московская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	к.	
Бронницкій	1 40	1 20—1	50	65	50—	80	—	50—	75	35	30—40	25	20—30
Клинскій	—75	—50—1	20	40	20—	60	—	20—	45	—	30—50	—	30
Дмитровскій	1 25	—75—1	80	60	40—	75	55	50—	60	30	20—45	25	15—30
Волоколамскій	1 25	1	—1 50	65	50—	80	—	40—	60	40	30—50	—	20—35
Богородскій	—	—	2 р.	—	—	50 к.	—	—	—	—	25	—	—
Московскій	—	—	1—1 50	—	65—	75	—	—	—	—	35—40	—	—
Звенигородскій	—	—	1 —1 50	60	50—	80	—	30—	40	30	20—40	—	15—20
Рузскій	1 15	1	—1 50	60	40—	75	50	45—	55	30	25—40	25	15—30
Можайскій	—	—	—90—1	50	45—	55	—	—	—	30	25—35	—	—
Подольскій	—	—	1 —1 50	70	40—1	50	60	50—1	20	30	20—50	25	20—35
Верейскій	—	—	1 —1	60	50—	70	—	—	55 к.	35	25—50	—	30
Серпуховскій	—	—	80 к.	70	50—1	—	50	40—	60	25	20—30	—	20—30
По губерніи	1 25	—50—2	—	60	20—1	50	50	20—1	20	30	20—50	25	15—35
2. Тверская.													
Ржевскій	—	—	—	—	50—	60	—	—	—	—	40	—	—
Старикскій	—	—	90 к.	—	45—	50	—	—	40 к.	—	25—35	—	25
Тверской	—	—	—	—	—	1 р. 10 к.	—	—	40—	80	—	—	20—20
Новогоржскій	1 30	1	—1 50	80	70—1	—	—	—	60 к.	40	30—50	—	35
Осташковскій	—	—	—	—	40—	70	—	—	30—	50	—	—	20—25
Корчевскій	—	—	1 —1 25	50	35—	65	45	40—	50	40	30—50	30	20—45

Губерніи уѣздовъ.		П о д е ш н а я П л а т а .									
		Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.		
		На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.
		Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Калужскій	—	1 р. 75 к.	—	35—	75	—	50	—	25—30	—	15
Мозирскій	—	1 —1 50	70	50—1	—	55	40—75	55	40—75	35	25—50
Смоленскій	—	1 р.	55	40—	70	50	40—70	35	20—40	25	20—30
Брянскій	—	1 —2 50	80	55—1	30	55	30—1 р.	—	35—60	30	25—40
По губерніи	1 25	— 90—2 50	65	35—1	30	50	30—1 р.	40	20—75	25	15—50
3. Владимирская.											
Муромскій	—	1 р.	—	40—	50	—	30—40	—	25—30	20	15—30
Покровский	1 60	1 20—1 75	80	75—1	—	55	50—70	45	30—75	30	20—40
Судожскій	—	—	—	1 р.	—	—	60—85	—	75	—	20—50
Вашкинский	1 10	—75—1 50	65	50—	90	50	40—70	35	25—50	20	15—25
Горюховскій	—	1 10—1 25	75	70—	90	60	40—80	40	30—50	30	20—40
Суздальскій	—	1 р. 50 к.	—	75 к.	—	—	50	—	25—50	—	15—35
Крымскій	—	1 60—1 75	60	40—	75	45	30—50	30	20—45	25	20—30
Александровскій	—	1 р.	—	75 к.	—	—	—	—	25—30	—	30
Боровскій	—	1 р. 20 к.	—	75 к.	—	—	50—50	—	35	—	20—25
Шуйскій	—	2 р.	—	80 к.	—	—	—	—	50	—	—
По губерніи	1 40	—75—2 —	75	40—1	—	55	30—80	40	20—75	25	15—50
4. Ярославская.											
Угличскій	—	1 р. 50 к.	—	75 к.	—	60	50—80	—	70	45	30—60
Ростовскій	1 25	1 —1 50	60	50—	75	50	40—70	30	20—50	25	20—40
Ярославскій	—	1 р.	—	35 к.	—	—	30	—	30	—	25
Мытищинскій	—	1 —1 50	75	60—1	—	55	45—75	50	45—55	35	30—45
Рыбинскій	—	1 р. 70 к.	—	70 к.	—	—	35—50	—	30	—	20—30
Романово-Борисогл. Могилскій	—	2 50—3 —	—	1 р.—1 50	—	—	80—1 р.	—	30—50	—	25—40
Мологскій	—	—	—	75—	80	—	60	—	25—40	—	25—35
Андреевскій	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	20
Помехонскій	—	1 р.	—	50—	60	—	35—60	—	35	30	20—35
По губерніи	1 50	1 —3 —	70	35—1	50	55	30—1 р.	40	20—70	30	20—60
5. Смоленская.											
Вязьмскій	—	—	—	75 к.	—	—	—	—	50	—	—
Велижскій	—	1 р. 50 к.	—	60 к.	—	—	50	—	40	—	30
Смоленскій	1 10	1 —1 25	60	40—	80	50	30—70	35	25—45	25	15—35
Духовническій	—95	—75—1 —	55	40—	75	50	40—60	30	25—40	25	25—25
Смоленскій	—	1 р. 20 к.	—	50 к.	—	—	—	—	40	—	—
Смоленскій	—	1 р.	—	50—	80	—	40	—	30—35	—	25
Смоленскій	—95	—85—1 —	60	50—	70	50	50—50	35	30—50	25	20—30
Духовническій	—95	—50—1 20	50	35—	60	—	40—50	25	20—30	20	20—20
Смоленскій	—	1 —1 —	55	40—	70	45	40—50	30	20—45	20	15—25
Краснинскій	—	1 —2 —	65	40—1	—	55	40—75	40	30—50	25	20—30
Ельнинскій	—95	—80—1 —	60	50—	75	45	40—50	40	30—60	25	20—30
Рославльскій	—	1 р.	60	40—	75	50	40—60	35	15—45	30	20—40
По губерніи	1 10	—50—2 —	60	35—1	—	50	30—75	35	15—60	25	15—40
6. Калужская.											
Медвскій	1 30	1 10—1 50	65	50—	75	50	45—60	—	35—40	20	15—25
Мозырскій	—	—	—	60—	75	—	55—70	—	35	—	30
Дзержинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйс- кихъ харчахъ.	
	Сред- няя	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.
	Р. к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Калужскій	115	80—1 40	75	30—1 —	55	30—80	35	25—45	25	20—
Лухвинскій	—75	60— 80	50	45— 60	—	30—40	30	25—35	20	20—
Перемышльскій	—	70— 80	—	40— 65	—	30—50	—	20—25	—	—
Козельскій	—	—	—	70 к.	—	50	—	50	—	35
Мещовскій	—	1 р. 50 к.	70	25—1 —	55	20—75	30	20—35	20	15—
Мосальскій	—	1 р. 50 к.	—	50— 75	—	40—50	—	25—35	25	20—
Жиздринскій	—	1 р.	—	40— 50	—	35	—	20	—	10
По губерніи	1 15	60—1 50	60	25—1 —	50	20—80	30	20—50	23	10—

II. З А П А Д Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И .

1. Ковенская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
	Вилькомирскій	1 30	1 —2 —	50	35—75	40	20—60	35	20—50	25
Поневѣжскій	—	1 50—1 60	60	50—65	40	30—50	40	30—50	30	20—
Ковенскій	1 45	1 40—1 50	50	40—60	35	30—40	30	25—40	25	20—
Шавельскій	—	1 р.	60	40—1 р.	45	30—80	40	25—60	25	20—
Тельшевскій	—95	—75—1 50	50	40—60	35	30—45	30	20—40	20	15—
Росіенскій	—	—	—	—	35	25—45	—	—	20	15—
Ново-Александровск.	—	1 р. 50 к.	45	40—50	35	25—40	35	30—40	25	20—
По губерніи	1 30	—75—2 —	50	35—1 р.	40	20—80	35	20—60	25	15—
2. Виленская.										
Свѣнцианскій	1 10	—60—1 60	40	30—60	—	25—50	35	20—50	25	15—
Лисненскій	—80	—50—1 —	45	35—60	30	25—35	30	20—40	25	20—
Вилейскій	—60	—50— 75	40	25—50	30	20—40	30	20—50	25	15—
Виленскій	—	1 р. 20 к.	—	50— 60	35	30—40	—	30—45	30	25—
Лядскій	—	1 р.	—	35	—	—	—	30	—	—
Ошмянскій	—	—60—1 —	—	30— 35	—	—	25	25—25	—	—
Трокскій	—	1 р.	—	45—75	—	55	—	25—40	—	30
По губерніи	—95	—50—1 60	45	25—75	35	20—55	30	20—50	25	15—
3. Гродненская.										
Волковыскій	—80	—50—1 10	45	30—50	—	40	30	20—40	—	30
Вѣлостокскій	—	—90—1 50	—	40—50	—	35	30	25—40	—	25
Вѣльскій	—	1 —1 50	—	30—40	—	—	—	25—35	—	—
Гродненскій	—	1 р.	—	40	—	30	—	30	—	20
Слонимскій	—	60 к.	—	45	—	—	—	25	—	—
Сокольскій	—	—60—1 —	40	30—60	—	—	30	15—40	—	—
Пружанскій	—	75 к.	—	35—45	—	35	—	30—35	—	30
По губерніи	—90	—50—1 50	40	30—60	35	30—40	30	15—40	25	20—
4. Витебская.										
Лепельскій	—65	—50—1 —	35	25—50	30	20—40	25	15—30	25	20—
Городокскій	—	—60—1 —	—	45—50	—	35	—	25—25	—	15—
Витебскій	—	1 —1 —	50	50— 50	40	35—45	30	25—35	—	20—
Вельжскій	1 10	—75—1 50	60	50—75	45	30—40	35	25—40	25	20—
Полоцкій	—95	—75—1 10	50	40—55	35	20—40	30	25—40	25	15—

Губерніи	П о д е н н а я П л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Архангельскій	—	—	—	50	—	—	—	—	25	—	—
Вологодскій	—	—	—	60	—	55	—	35	—	30	
Вятскій	—95	75—1 20	60	40—85	45	30—50	35	25—60	25	15—45	
Иркутскій	—	—	—	60	—	40	—	30	—	20	
По губерніи	—90	50—1 50	50	25—85	40	20—60	30	15—60	25	15—45	
3. Уинская.											
Борисовскій	—65	—	40	30—50	—	35—45	30	20—40	—	25	
Уинскій	—	1 р.	—	45	—	35	—	35	—	25	
Сугайскій	—	60— 60	35	30—50	—	—	25	20—30	—	—	
Итумскій	—75	50— 90	40	30—50	—	30—40	25	20—30	—	20—25	
Богурскій	—	80 к.	—	40—50	—	40	—	30—35	—	30	
Рындскій	—	60—1 50	—	40—45	—	30—40	—	25—45	—	—	
Мозирскій	—	1 р.	60	50—70	—	—	30	25—35	—	—	
Плавскій	—80	60—1 —	65	50—75	—	40—50	35	25—50	—	25—35	
Новгородскій	—70	—	35	30—50	—	30—40	25	15—35	—	15—25	
По губерніи	—80	50—1 50	50	30—75	40	30—50	30	15—50	25	15—35	
6. Могилевская.											
Рогачевскій	—	50 к.	—	40—75	—	40—60	35	25—50	—	30	
Быховскій	—	1 р.	—	50—75	—	50—60	30	30—30	—	20	
Климовичскій	—	75—1 —	60	60—60	—	40—45	—	25—40	25	20—30	
Чериковскій	—60	50— 80	35	25—50	—	20—40	25	20—30	—	15—25	
Чаусскій	—	50— 60	—	40—50	—	—	—	20—25	—	—	
Могилевскій	1 —	75—1 25	55	40—70	—	50	30	25—40	—	25—30	
Горьскій	—	1 р.	—	50	—	—	—	25	—	—	
Оршанскій	—75	50—1 —	45	30—55	—	40	30	25—40	—	20	
Смолenskій	—	60— 80	45	35—50	—	40	30	25—35	—	20	
Мстиславскій	—	—	—	40	—	35	—	30	—	25	
По губерніи	—75	—50—1 25	50	25—75	40	20—60	30	20—50	25	15—30	

III. Привислянскія губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Варшавская	1 55	1 — 2 50	35	25—50	—	25—45	30	20—45	25	15—40
Петроковская	—	1 50—2 50	—	50—50	—	30	—	30—30	—	20
Кіелецкая	—	1 20—1 50	30	20—35	—	—	20	15—25	—	—
Люблинская	1 40	1 — 2 20	40	30—50	—	30—50	30	15—40	—	15—30
Плоцкая	—	1 50—2 —	45	30—75	35	20—60	30	25—45	20	15—35
Сѣдлецкая	1 40	—60—1 50	35	25—40	—	15—25	25	15—30	—	10—15
Сувальская	—	—	35	30—40	—	30	25	20—35	—	20
Радомская	1 30	—	35	25—50	—	20—25	20	15—30	—	10—15
Калишская	—	—	—	50—75	—	30	25	20—30	—	15—20
По Привисл. губ.	1 80	—60—2 50	40	25—75	30	15—60	25	15—45	20	10—40

IV. Средневоложскія и заволожскія лѣсныя губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
1. Костромская.										
Кивешевскій	1 60	1 50—2 —	—	60—80	50	40—70	35	25—40	25	20—35
Галицскій	—	—	—	50	—	40	—	40	—	35
Костромской	1 20	—90—1 50	50	40—55	—	40—40	30	25—35	25	25—25

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н ш а я П л а т а .											
	Ковному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Макарьевскій . . .	—	—	60—75	—	40—45	—	30	—	25—30	—	20	
Варнавинскій . . .	—	—	70—80	—	50—60	—	30—40	—	30—40	—	20—30	
Буйскій . . .	—	—	70—80	—	45—50	30	25—35	—	30—35	25	20—30	
Солигаличскій . . .	—	—	—	—	50—70	—	40—50	40	30—50	35	25—40	
Кологривскій . . .	—	—	—	—	50—80	—	50—60	—	35—60	40	30—40	
Велужскій . . .	—	—	50—60	—	30—35	—	15—25	—	20—30	—	10—20	
Юрьевецкій . . .	1	10	—80—1	50	60	35—80	40	25—60	30	15—40	20	10—30
По губерніи . . .	—	95	—50—2	—	55	30—80	40	15—60	35	15—60	25	10—40
2. Нижегородская												
Балахнинскій . . .	—	—	1 25—1	60	—	50—85	—	40—70	—	15—25	—	8—15
Ардатовскій . . .	—	90	—65—1	20	45	20—50	35	30—40	25	12—35	20	10—30
Армавирскій . . .	—	—	70 к.	—	—	25—40	—	15—20	—	15—20	—	10
Сергачскій . . .	—	—	1 р.	—	—	30	—	20	—	20	—	15
Княгининскій . . .	—	80	—60—1	—	45	40—50	—	25—30	25	20—40	—	15—20
Горбатовскій . . .	1	—	—70—1	50	—	75—80	60	50—80	—	25—50	35	15—50
Васильсурскій . . .	—	—	—	—	—	30—1 р.	—	30—1 р.	—	15—50	—	15—25
Макарьевскій . . .	—	—	1 р.	—	—	40	—	—	—	20	—	—
Семевскій . . .	—	—	1 р. 40 к.	—	—	65	—	45	—	45	—	25
По губерніи . . .	1	05	—60—1	60	50	20—1 р.	40	15—1 р.	25	12—50	20	8—50
3. Пермская.												
Екатеринбургскій . . .	—	75	—40—1	30	30	20—60	20	10—40	20	15—40	15	10—25
Верхогурскій . . .	1	15	—70—1	50	55	45—65	40	30—50	40	35—45	25	20—30
Кунгурскій . . .	—	—	1 10—1	30	—	45—60	—	35—50	—	35—45	—	25—40
Ирбитскій . . .	1	60	—50—	80	35	30—40	20	15—25	25	25—30	15	10—20
Камышловскій . . .	—	—	—	—	—	35—40	15	10—20	—	25	10	5—15
Осинскій . . .	—	70	—40—1	—	40	25—50	25	10—45	30	20—40	20	10—35
Оханскій . . .	—	70	—55—1	—	45	35—55	30	20—40	35	20—40	25	15—35
Соликамскій . . .	—	—	—70—1	20	—	40—80	—	30—60	—	30—60	30	20—40
Пермскій . . .	1	—	—60—1	40	50	30—80	40	25—60	40	25—50	30	20—40
Чердынскій . . .	—	—	—60—1	—	60	50—90	55	35—80	45	40—50	35	25—50
Шадринскій . . .	—	45	—25—	70	25	20—35	15	10—20	15	10—20	10	5—15
Красноуфимскій . . .	—	60	—40—	75	35	30—40	30	20—40	30	25—35	20	15—30
По губерніи . . .	—	80	—25—1	50	45	20—90	30	10—80	35	10—60	25	5—50
4. Вятская.												
Вятскій . . .	—	60	—30—1	—	30	20—40	25	20—30	25	15—30	20	15—25
Елабужскій . . .	—	—	—30—	80	30	20—40	—	15—40	25	15—35	—	10—30
Сарapulскій . . .	—	75	—30—1	—	30	15—50	20	10—30	20	10—25	15	8—20
Малмыжскій . . .	—	—	—60—	70	35	30—40	—	20	25	20—30	—	15
Уржумскій . . .	—	50	—20—1	—	25	10—45	15	10—25	15	7—25	10	3—18
Глазовскій . . .	—	55	—40—	60	30	20—50	25	12—50	25	15—45	20	10—35
Котельничскій . . .	—	—	—75—	90	—	40—60	25	20—30	—	20—50	20	15—25
Орловскій . . .	—	75	—50—1	—	40	35—50	25	20—35	30	20—45	20	15—30
Слободскій . . .	—	80	—75—	90	45	35—55	35	20—40	35	30—45	25	20—35
Нолинскій . . .	—	45	—40—	50	25	15—30	20	15—25	15	10—25	12	10—15
По губерніи . . .	—	65	—20—1	—	35	10—60	25	10—50	25	7—50	20	3—35

Имя губерній губдодовъ.	П о д е н н а я П л а т а .							
	Конному рабочему.		П ѣ ш е м у рабочему.			Ра б о т н и ц ѣ .		
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

V. С Ѣ В Е Р О - З А П А Д Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И .

1. С.-Петербургская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Петербургский	1 25	1	— 1 50	80	60—1	—	50—80	40	30—60	—	30
Новгородский	1 20	1	— 1 50	90	60—1	20	65	40—1 р.	50	35—70	35
Петергофский	—	1 р.	50 к.	—	75 к.	—	—	—	50	—	—
Выборгский	2	—	1 50—2 50	1 р.	80—1	30	—	70	50	40—60	—
С.-Петербургский	—	1 15	— 1 50	75	70—	90	—	50—60	50	35—65	—
Шлиссбургский	1 35	1 20	— 1 50	85	75—	1	—	50	50	40—60	—
По губерніи	1 45	1	— 2 50	80	60—1	30	60	40—1 р.	50	30—70	35
2. Псковская.											
Городецкий	—	—	—	—	50 к.	—	—	40—45	—	25—30	—
Великолукский	1 05	— 90	— 1 25	80	60—1	—	55	40—60	40	30—50	30
Опочечский	—	1 р.	—	40	30—	50	—	40	—	25—35	—
Новгородский	—	1 20	— 1 25	50	35—	60	—	45—50	—	25—40	—
Волотский	—	1 р.	—	—	50—	60	—	45—50	—	20—35	—
Ярославский	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	45	—	35	—
Городецкий	—	1 р.	50 к.	—	50—	60	—	30—40	—	20—25	—
Городецкий	—	1 р.	50 к.	—	50—	75	45	30—55	35	20—45	30
Исповский	1 25	1	— 1 50	60	40—	75	45	30—55	35	20—45	30
По губерніи	1 15	— 90	— 1 50	55	30—1	—	45	30—60	35	20—50	30
3. Новгородская.											
Демянский	—	1 р.	25 к.	65	50—1	—	55	40—80	30	25—35	25
Валдайский	1 35	1 20	— 1 50	80	55—1	—	60	50—85	45	35—50	30
Старорусский	1 05	— 90	— 1 25	50	40—	75	40	30—50	35	25—60	30
Арестовский	—	—	—	—	40—	75	—	—	—	30—50	—
Городецкий	— 85	— 60	— 1 20	55	40—1	—	40	30—80	35	30—40	30
Новгородский	1 45	1	— 2	80	60—1	—	70	40—1 р.	40	35—50	35
Степановский	—	1 р.	—	—	40 к.	—	—	30	—	35	—
Черновский	—	1 р.	—	50	40—	55	45	40—50	—	30—35	—
Яриловский	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
Видозерский	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	40	—	35	—
Видозерский	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	40	—	35	—
Галлинский	—	80 к.	—	—	50—	60	—	—	—	35	—
По губерніи	1 10	— 80	— 2	60	40—1	—	50	30—1 р.	35	25—60	30

VI. П Р И В А Л Т Ы Й С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

1. Лифляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Рижский	—	2 р.	—	—	75—75	—	—	50—50	—	40—50	—
Вольмарский	—	1 20	— 1 50	55	40—60	40	—	25—50	40	25—50	35
Бендский	1 50	1	— 2	65	50—90	50	—	35—60	45	25—60	30
Валкский	1 20	— 80	— 1 50	65	50—75	50	—	30—65	40	25—60	35
Вертский	1 15	1	— 1 30	60	40—80	50	—	40—55	50	30—60	35
Селитинский	—	1 20	— 1 50	65	45—75	55	—	50—60	50	30—65	40
Черновский	1 15	1	— 1 25	70	60—75	—	—	50	40	35—50	—
Вильбургский	—	— 70	—	75	35—45	—	—	—	—	30	—
По губерніи	1 30	— 70	— 2	65	35—90	50	—	25—65	45	25—65	35

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- ная.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
2. Курляндская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Илдукскій	—	—	—	—	50	—	—	—	30	—	—
Фридрихштадтскій	—	—	—	—	70	—	—	—	40	—	—
Баусскій	—	—	—	—	60	—	40	—	40	—	25
Добленскій	—	—	—	—	65—80	—	50—60	—	35—40	—	20—30
Тувумскій	—	2 р.	—	—	75—80	—	50—65	—	50—50	—	40—40
Гольдингенскій	—	—	—	—	60	—	—	—	30	—	—
Виндавскій	—	1 р.	—	—	50—65	—	40—50	—	30—30	—	20—20
Газепотскій	—	—	—	—	65	—	—	—	35	—	—
Гробинскій	—	1 10—1 60	—	65	50—80	—	50—60	35	30—45	—	30—35
По губерніи	1 50	1 — 2 —	—	65	50—80	50	40—65	35	30—50	30	20—40
3. Эстляндская.											
Гаусаальскій	—	—	—	—	55	—	—	—	45	—	—
Вейсенштейнскій	—	1 — 1 50	—	65	60—70	—	50—60	—	50—60	—	40
Везенбергскій	—	1 20—1 50	—	75	70—80	—	50	55	50—60	—	40
Ревельскій	—	1 р. 50 к.	—	—	80—1 р.	—	60—75	—	40—55	—	35—40
По губерніи	1 30	1 — 1 50	—	70	55—1 р.	55	50—75	50	40—80	—	35—40

VII. С ъ в е р н ы я Г у б е р н і и .

1. Вологодская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.
Кадниковскій	—	—	—	—	50	—	—	—	30	—	20
Грязовецкій	1 10	—75—1 50	—	50	35— 75	40	25—60	40	30—60	30	20—40
Вологодскій	—	—	—	55	50— 60	45	40—50	30	25—35	20	18—20
Тотемскій	—	—65—1 —	—	50	35— 75	40	25— 60	40	30—60	30	20—40
Нивольскій	—85	—60—1 —	—	—	—	50	30—65	—	—	40	25—50
Вельскій	—95	—80—1 —	—	50	35— 75	40	25—65	35	25—50	25	15—40
Сольвычегодскій	—85	—55—1 —	—	—	65	50	40—60	—	40	25	15—40
Устьинскій	—	—	—	—	50— 70	40	35—50	—	25—40	25	15—30
Яренскій	—	70 к.	—	—	40— 50	40	35—45	—	25—35	20	15—30
Велико-Устюгскій	—	—50— 70	—	50	40— 75	45	25—70	30	20—45	25	15—30
По губерніи	—85	—50—1 50	—	55	35— 75	45	25—70	35	20—60	25	15—50
2. Олонецкая.											
Олонецкій	—	1 р. 80 к.	—	—	60—1 20	—	40—80	—	40—40	—	20—20
Лодейнопольскій	—	1 — 1 20	—	80	70—1 —	60	50—70	60	35—60	45	20—50
Вытегорскій	—	1 50—2 —	—	—	80— 1 —	—	60—80	—	40—70	—	40—50
Каргопольскій	—95	—70—1 25	—	55	35— 80	40	25—60	40	25—55	25	15—30
Шудожскій	—	1 р. 20 к.	—	—	55— 80	—	40—65	—	35—50	—	20—30
Петрозаводскій	—95	—50—1 20	—	—	55 к.	50	30—70	—	—	30	20—50
Шовьнецкій	—	1 р. 30 к.	—	70	60—1 —	50	40—70	55	50—60	30	25—30
По губерніи	1 25	—50—2 —	—	70	35—1 20	55	25—80	45	25—80	30	15—50
3. Архангельская.											
Холмогорскій	—	1 — 1 50	—	—	80—1 —	—	60—80	—	30—40	—	20—30
Архангельскій	—	1 50—1 50	—	—	30— 90	—	30—70	—	50—50	—	80—30
Онежскій	—	—	—	—	80—1 —	—	60—70	—	50	—	40—40
Пинежскій	—	—80—1 30	—	—	30— 65	—	20—50	—	15—40	—	10—30
Шенкурскій	1 15	—80—1 40	—	75	55—1 —	60	40—80	45	30—60	30	20—40
По губерніи	1 25	—80—1 50	—	75	30—1 —	55	20—80	45	15—60	30	10—40

П о д е ш н а я П л а т а .

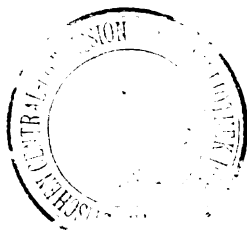
Названія губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

К А В К А З Ъ .

	к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.
1. Кубанская область.											
Баталинский . . .	—	1 р.	80 к.	—	80 к.	—	—	—	50	—	—
Етский отд.	—	—	—	—	60 к.	—	—	—	40	—	—
Майкопский	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	30	—	—
Терский	—	—	—	—	50—1 40	—	—	—	25—70	—	—
Ильинский отд. . . .	—	2 р.	50 к.	—	1 р.	60	30—1 р.	—	60	40	25—60
По области	—	1 80	— 2 50	80	50—1 40	80	30—1 р.	45	25—70	40	25—60
2. Терская обл.											
Лингорский	—	1 р.	50 к.	—	50—1 20	—	40—1 р.	—	30—80	—	25—60
3. Елизаветпольская губ.											
Нухинский	—	1 р.	50 к.	—	70 к.	—	—	—	50	—	—
Новоградорьевский .	—	1 75	— 2 80	—	65—1 25	—	—	—	25—40	—	—

С И Б И Р С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
1. Тюбольская.											
Курганский округ . .	—	40 к.	—	20—25	—	10	—	15—20	—	5	
Ильинский	—	— 35—40	—	25—30	—	15—20	—	15—25	—	10—15	
2. Томская.											
Бийский	—	60 к.	—	50	—	40—40	—	40	—	25—30	
3. Енисейская.											
Минусинский	—	80 к.	—	—	—	40	—	—	—	35	
Енисейский	—	—	—	—	—	60—80	—	—	—	40—50	
4. Иркутская.											
Баянский	—	1 р.	80 к.	—	1 р. 20 к.	—	40—80	—	90	—	30—50
5. Забайкальская обл.											
Троице-Савский . . .	—	1 р. 10 к.	—	60	—	40	—	45	—	30	
Читинский	—	—	—	—	—	50	—	—	—	50	
6. Ачинская область.											
Бокчевский	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	
Ачинский	—	80 к.	—	50	—	30	—	—	—	—	
7. Семипалатинская обл.											
Усть-Каменогорский .	—	—	—	—	—	40—50	—	—	—	30	
Зырянский	—	—	—	35—45	—	30	—	25—35	—	20	
Семипалатинский . .	—	—	—	75	—	50	—	—	—	25—30	



1891 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Выпускъ III.
ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ГОДА.

Часть I.

Метеорологическія условія растительнаго періода.

Сборъ полевыхъ растений.

Качество продуктовъ полеводства.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворн. площ., д. Минист. Финан.

1892.

Печатано по распоряженію **Министра Государственных Имуществ.**

Настоящій выпускъ, представляющій сводъ свѣдѣній изъ отвѣтовъ, доставленныхъ корреспондентами въ Департаментъ Земледѣлія, по примѣру прежнихъ лѣтъ пополненъ данными и матеріалами изъ другихъ источниковъ. Такими источниками послужили различныя правительственныя и частныя изданія, какъ отечественныя, такъ и иностранныя, напр., труды Центрального Статистическаго Комитета, донесенія Управленій Государственными Имуществами и Филлоксерныхъ Комиссій, всеподданнѣйшіе отчеты начальниковъ губерній, данныя Главной Физической Обсерваторіи, нѣкоторыя земскія сельскохозяйственныя обзорѣнія, биржевые бюллетени, торговыя хроники и различныя матеріалы, раскинутыя въ журналахъ: «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли», «Земледѣльческая Газета», «L'Economiste Français», «The Economist» и пр.

Въ отчетномъ году III выпускъ раздѣленъ не на двѣ, а на нѣсколько частей съ цѣлью ускоренія обнародованія тѣхъ свѣдѣній, которыя закончены разработкой и не требуютъ дополненій, основанныхъ на данныхъ, еще не опубликованныхъ другими учрежденіями или еще не полученныхъ Департаментомъ. Кромѣ того, распредѣленіе губерній по группамъ принято иное, чѣмъ въ предшествовавшихъ изданіяхъ, дабы облегчить сравненіе и сопоставленіе данныхъ Департамента Земледѣлія съ данными, даваемыми другими статистическими учрежденіями и главнымъ образомъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

Настоящее изданіе составлено въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности подъ редакціею и при главномъ участіи: Старшаго Редактора Отдѣла Д. П. Семенова и Младшихъ Редакторовъ—В. И. Лимберга, Князя В. И. Масальскаго и К. Е. Флуга. Кромѣ того, для предварительной разработки свѣдѣній и для составленія нѣкоторыхъ статей, было приглашено нѣсколько другихъ лицъ, въ томъ числѣ: И. В. Велинскій, В. Ф. Горянскій, М. А. Дерингъ, А. Д. Педашенко, Графъ Я. Н. Ростовцевъ и В. С. Сергѣевъ.

Всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ свое содѣйствіе Департаменту Земледѣлія присылкой свѣдѣній и матеріаловъ для настоящаго сборника, Департаментъ приноситъ глубокую благодарность.

Метеорологическія условія растительнаго періода въ связи съ ходомъ полевыхъ работъ.

Зима 18^{90/91} г. наступила очень рано и отличалась необычайною суровостью, сильными и частыми вѣтрами и, въ общемъ, незначительнымъ количествомъ выпавшихъ осадковъ. Послѣ двухъ зимовокъ, почти всюду наблюдавшихся въ сентябрѣ и октябрѣ ¹⁾, зима повсемѣстно установилась окончательно въ началѣ ноября, когда послѣ довольно значительныхъ морозовъ, наблюдавшихся мѣстами еще въ концѣ октября, около 6-го и 8-го ноября выпалъ снѣгъ и почти всюду установился санный путь. Морозы въ началѣ ноября не превышали 2—3° только въ губерніяхъ прибалтійскихъ, западныхъ, привислянскихъ и Астраханской. Въ губерніяхъ новороссійскихъ и юго-западныхъ они доходили до —9°, на остальномъ пространствѣ Европейской Россіи—до —20°, а на сѣверо-востокѣ даже до —36°. Насколько эти морозы были ненормальны можно видѣть изъ того, что вызванное ими въ это время замерзаніе многихъ нашихъ водъ произошло дней на 10—18 раньше обыкновеннаго. Прерванные 13—14-го ноября сильною оттепелью, охватившею значительное пространство черноземной полосы ²⁾, морозы эти въ 20-хъ числахъ снова усилились. Въ это время въ Центральной Россіи они доходили до —31°, а на сѣверо-востокѣ до —38°, и всюду сопровождались сильными вѣтрами, при которыхъ снѣгъ плохо удерживался на заледенѣлой почвѣ и сметался въ сугробы, вслѣдствіе чего поля здѣсь мѣстами, по буграмъ, успѣли обнажиться довольно сильно. Въ декабрѣ снѣга выпало очень немного; въ этомъ мѣсяцѣ почти повсемѣстно въ теченіе весьма значительнаго періода времени почва даже оставалась совершенно неприкрытою при сильныхъ морозахъ, далеко однако не столь значительныхъ какъ въ ноябрѣ, и температура нерѣдко по цѣлымъ недѣлямъ держалась около—15° и —20°, а за весь мѣсяцъ ртуть въ термометрѣ нигдѣ не поднималась выше

¹⁾ Первый снѣгъ, пролежавшій, впрочемъ, недолго, выпалъ въ началѣ сентября. 8—9-го октября наступили уже весьма значительные морозы, сопровождавшіеся съ 10-го по 14-е обильнымъ выпаденіемъ снѣга; на югѣ, гдѣ морозы въ это время доходили до —14°, около 11-го октября наступила небывалая метель, надѣлавшая много бѣдствій крестьянскому рабочему населенію: застигнутые метелью въ полѣ люди и скотъ бѣжали кто куда могъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ были заносимы снѣгомъ.

²⁾ Многія рѣки, ставшія здѣсь незадолго передъ этимъ, вскрылись вновь (Донъ у Ростова, Уралъ у Гурьева и другія).

— 10°, за исключеніемъ развѣ только Таврическаго полуострова. Вторая половина зимы была, въ общемъ, значительно мягче первой и гораздо обильнѣ снѣгомъ, который распредѣлялся, однако, крайне неравномѣрно, въ особенности въ январѣ. Сильныя вѣтры, господствовавшіе въ этомъ мѣсяцѣ, принимали нерѣдко страшныя метели, изъ которыхъ надолго останутся памятными метели, свирѣпствовавшія на югѣ 8, 9, 10 и 11-го января. Въ этихъ числахъ снѣгъ здѣсь сносился въ овраги и балки, а съ оголившихся полей, судя по многочисленнымъ сообщеніямъ корр., нерѣдко срывало вѣтромъ даже верхній слой почвы ¹⁾. Снѣжныя бури, наблюдавшіяся на сѣверѣ и востокѣ Европейской Россіи и отчасти въ центральныхъ губерніяхъ, не достигая такихъ грандіозныхъ размѣровъ какъ на югѣ, тѣмъ не менѣе оказали значительное вліяніе на распредѣленіе снѣжнаго покрова, толщина котораго на поляхъ рѣдко превышала здѣсь 4 вершка, тогда какъ лѣса и овраги были зачастую совершенно забиты имъ. Конецъ февраля ознаменовался необычайно раннимъ наступленіемъ тепла и таянія снѣговъ, которое началось на значительномъ пространствѣ Европейской Россіи почти одновременно.

Весна почти всюду открылась въ концѣ февраля, а мѣстами еще раньше, необыкновенно теплыми, ясными днями, простоявшими почти безъ перерывовъ до 10-хъ чиселъ марта. Столь раннее наступленіе тепла было особенно необычайно въ Поволжѣ, гдѣ температура въ это время нерѣдко доходила на солнцѣ, по сообщеніямъ корр., до +15° и +18° Р., а средняя температура за мѣсяць съ 18-го февраля по 18-ое марта представляетъ рѣдкое отклоненіе отъ нормальной на цѣлыхъ 6° ²⁾. Такая же теплая погода господствовала въ это время и почти на всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи. Температура, превышающая нормальную на 11°, наблюдалась въ очень многихъ мѣстахъ 26-го февраля 1891 г. Средняя суточная температура 28-го числа этого мѣсяца поднялась въ С.-Петербургѣ до +3, +4°, т. е. была такъ высока, какъ въ этотъ день еще никогда не случалось наблюдать съ 1743 года. Въ средней Россіи 8-го марта была совершенная весна; на югѣ—въ Севастополѣ и Ростовѣ съ 21-го февраля по 14-ое марта зачастую термометръ поднимался до +24°. При такихъ условіяхъ неуплотнившійся за зиму снѣгъ быстро стаялъ. Въ черноземной полосѣ, гдѣ снѣжный покровъ на поляхъ былъ по большей части очень нетолстый, поля всюду обнажились уже къ 1-мъ числамъ марта (мѣстами даже значительно раньше), а въ прилегающихъ къ ней мѣстностяхъ (включая сюда и губ. Казанскую и Нижегородскую) къ 10-мъ числамъ снѣгъ лежалъ по большей части лишь въ лѣсахъ и оврагахъ. Разливы рѣкъ были здѣсь необыкновенно незначительны, какъ вслѣдствіе болѣе медленнаго таянія снѣга въ оврагахъ, балкахъ и пр., куда смело за зиму значительную часть его, такъ и въ силу того, что снѣ-

¹⁾ Въ степной полосѣ снѣга нерѣдко заносили даже цѣлыя селенія.

²⁾ Особенную аномалію представляетъ теплая погода въ Оренбургѣ, гдѣ наблюдалась значительная оттепель уже 24-го февраля, когда нормальная температура этого числа здѣсь равна—14°.

говая вода не сбѣгала съ полей (по словамъ многихъ корр., ея даже вовсе не было), а быстро поглощалась почвою, за минувшую осень и зиму пересохшею на значительную глубину. Нелишне, однако, замѣтить, что, судя по изслѣдованіямъ почвы, сдѣланнымъ тотчасъ же послѣ схода снѣговъ, она очень слабо промокла въ глубину (въ иныхъ мѣстахъ не болѣе какъ на 4—5 вершк., а въ другихъ и того меньше); къ тому же дожди, изрѣдка перепавшіе во время таянія снѣга, послѣ схода его, совсѣмъ прекратились. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи таяніе снѣга было задержано возвратомъ значительныхъ холодовъ, сопровождавшихся выпаденіемъ обильнаго снѣга, который продержался мѣстами въ теченіе 1—2 недѣль, а на сѣверѣ даже до конца апрѣля ¹⁾. Первое сильное пониженіе температуры произошло въ ночь на 7-ое марта на сѣверѣ Финляндіи; 8-го марта оно обнаружилось въ сѣверныхъ губерніяхъ и на югѣ Финляндіи, 9-го въ сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ; 11-го перешло въ западный край и затѣмъ уже въ среднюю Россію, гдѣ были случаи — 10° и — 12° мороза. Эта волна холода продолжала свое движеніе дальше и 12-го и 13-го марта причинила охлажденіе на югѣ Россіи (Харьковъ — 8°), сопровождаясь и здѣсь выпаденіемъ снѣга. Холода эти были вскорѣ прерваны наступленіемъ теплой погоды, во время которой выпавшій снѣгъ успѣлъ въ черноземной полосѣ почти повсемѣстно растаять, а земля совсѣмъ отошла. Съ 25-го марта однако вторично наступили холода, простоявшіе почти всюду до 18-го апрѣля. Въ этотъ промежутокъ времени вновь наблюдались нерѣдко весьма значительные морозы, въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ доходившіе по ночамъ до — 8°, тогда какъ днемъ температура зачастую поднималась до +10 и болѣе градусовъ ²⁾. Осадковъ за это время выпало весьма умеренное количество, а въ Поволжьѣ мѣстами даже наблюдался 19-ти дневный періодъ полнаго бездождія, когда, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, отчасти въ зависимости и отъ другихъ болѣе отдаленныхъ причинъ, высокли многіе болота и колоды. Нѣкоторымъ обиліемъ осадковъ отличались лишь привислянскія, литовскія, юго-западные и новороссійскія губерніи и въ меньшей мѣрѣ губерніи малороссійскія и центральныя земледѣльческія, въ которыхъ главнѣйшіе дождливые періоды приходились на конецъ марта и начало апрѣля. Съ 18-го по 22-е апрѣля всюду простояла теплая, ясная погода, смѣнившаяся, однако холодною и вѣтренною, каковая простояла почти безъ перерыва до первыхъ чиселъ мая, причемъ наибольшіе холода группировались около 31-го апрѣля. Съ 1-хъ чиселъ мая холодные вѣтры смѣнились жаркими и почти повсемѣстно установилась совершенно лѣтняя температура, продержавшаяся до 20-хъ чиселъ мая. Осадки, выпавшіе въ черноземной полосѣ въ незна-

¹⁾ Вешнее половодье и здѣсь, въ общемъ, было значительно менѣе обыкновеннаго. Нѣкоторыя рѣки на западѣ (Висла и др.) успѣли однако неожиданно сильно разлиться, вслѣдствіе заторовъ, образованію которыхъ много содѣйствовалъ указанный возвратъ холодовъ.

²⁾ Столь значительныя колебанія температуры обусловливались необыкновенною сухостью воздуха и малою облачностью.

чительномъ количествѣ во время послѣднихъ холодовъ, съ наступленіемъ жаровъ совсѣмъ прекратились, такъ что въ большей части этой полосы, въ первой половинѣ мая установилась сильнѣйшая засуха. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, въ особенности въ губерніяхъ приозерныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ и литовскихъ, осадки выпадали въ первый изъ указанныхъ періодовъ въ изобиліи, а во время послѣдовавшаго повышенія температуры, здѣсь гораздо болѣе умѣренного, дожди не переставали перепадать изрѣдка. Съ 20-хъ чиселъ мѣсяца подули сѣверные вѣтры, повсемѣстно вызвавшіе новое пониженіе температуры, причеиъ съ 22—26-го (снѣгъ въ Ельцѣ) и съ 29—31-го мая почти всюду наблюдались даже заморозки. Одновременно съ этимъ прошли дожди весьма обильные въ большей части Европейской Россіи; значительнѣе всего они были въ юго-западныхъ губерніяхъ, гдѣ начали выпадать уже съ 10-хъ чиселъ и нерѣдко переходили въ ливни, тогда какъ въ Поволжьѣ они выпали даже неповсемѣстно и въ недостаточномъ количествѣ.

Лѣто. Во всей черноземной полосѣ и нѣкоторыхъ прилегающихъ къ ней мѣстностяхъ нечерноземной полосы минувшее лѣто отличалось необыкновенно засушливою и жаркою погодою, наступившею по большей части тотчасъ же послѣ холодовъ и небольшого дождливаго періода, повсемѣстно наблюдавшихся въ началѣ іюня ¹⁾. Въ обширномъ районѣ, обнимающемъ губерніи юго-восточныя, восточныя, Нижегородскую, восточную половину Костромской и южную половину губерній Вятской и Пермской, гдѣ осадки уже весною выпадали въ далеко не достаточномъ количествѣ, жары, наступившія въ началѣ іюня, доходили при безоблачномъ небѣ и тихихъ южныхъ и юго-восточныхъ вѣтрахъ до $+28^{\circ}$ въ 7 часовъ утра и до $+36^{\circ}$ и $+38^{\circ}$ (Царицынѣ) въ 1 часъ дня и положили начало сильнѣйшей засухи. Засуха эта, нигдѣ почти не прерываясь, продержалась въ сѣверной половинѣ этого района мѣстами до конца лѣта и дольше, а въ южной половинѣ его почти до наступленія зимы, установившейся здѣсь около 1-го ноября ²⁾. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы и въ примыкающихъ къ ней мѣстностяхъ промышленныхъ губерній хотя также почти всюду преобладала въ теченіе лѣта сухая и жаркая погода (во второй половинѣ іюня въ Харьковѣ было $+45^{\circ}$ и въ Симферополь $+52^{\circ}$), сопровождавшаяся къ тому же иссушающими почву восточными и юго-восточными вѣтрами, тѣмъ не менѣе въ іюнѣ и въ началѣ іюля перепадали болѣе или менѣе сильные дожди. Въ губерніяхъ юго-западныхъ и въ сѣверной части Бессарабин, іюнь и первая половина іюля даже изобиловали дождями, которые нерѣдко переходили въ ливни, сопровождавшіеся мѣстами бурями и градомъ; такія грозы проносились иногда и за предѣлы этого небольшого района. За то засуха продержалась здѣсь почти повсемѣстно съ половины іюля, въ теченіе всего августа

¹⁾ Съ 1-го по 3-е іюня почти повсемѣстно были ночные заморозки (2-го въ Одессѣ).

²⁾ Съ весны по 1-е ноября здѣсь выпало всего 95 мм. вмѣсто выпадающихъ въ среднемъ 220 мм.

и долѣе, не прерываясь тѣми небольшими дождливыми періодами, которые, далеко, впрочемъ, не всюду, были въ концѣ іюля и въ началѣ, а также въ серединѣ августа. Не менѣе характерною чертою минувшаго лѣта были по временамъ чрезвычайно рѣзкія пониженія температуры, наступавшія послѣ значительной жары (суточные колебанія доходили до 18,3°) и обуславливались волнами холода, доходившими сюда съ сѣвера (см. ниже). Къ этому остается еще добавить, что вслѣдствіе необычайной сухости и теплопрозрачности воздуха въ мѣстностяхъ, охваченныхъ засухой, въ то время какъ днемъ зачастую стояли значительныя жары, ночи и утра бывали очень холодныя.

Наиболѣе рѣзкую противоположность необычайно сухому лѣту на югѣ и на востокѣ Россіи представляетъ лѣто въ другомъ обширномъ районѣ, обнимающемъ губерніи сѣверныя, сѣверную половину Вятской и Пермской, приозерныя и Эстляндскую. Здѣсь лѣто было очень дождливое и прохладное; теплые, почти жаркіе и ясные дни, простояли лишь съ 6-го по 15-ое іюня и съ 1-го по 11-ое и 15-го іюля; въ остальное время погода была дождливая, а въ августѣ дожди выпали даже въ излишнемъ количествѣ (въ этомъ мѣсяцѣ было отъ 15 до 20 дождливыхъ дней и рѣдко гдѣ день или два съ яснымъ небомъ¹⁾). Наболѣе значительное пониженіе температуры наблюдалось здѣсь всюду съ 4-го на 5-ое іюля (оно сопровождалось мѣстами ночными заморозками и инеями), 1-го и 2-го августа (заморозки повсемѣстно, морозы въ Архангельскѣ) и, наконецъ, въ послѣднихъ числахъ его, когда уже съ 23-го начались инеи въ Вологодской губерніи. Холода эти послѣдовательно охватывали всю Россію волною, доходившею до самыхъ южныхъ ея предѣловъ, въ теченіе 2—3-хъ дней²⁾.

Въ губерніяхъ привислянскихъ (за исключеніемъ, повидимому, одной Сувалкской) литовскихъ и остальныхъ прибалтійскихъ лѣто было, въ общемъ, очень схоже съ только что описаннымъ, съ тою однако разницею, что осадки выпадавшіе здѣсь за лѣто, и въ особенности за вторую его половину, были особенно обильны; въ губерніяхъ привислянскихъ, на примѣръ, съ 18-го іюня по 18-ое іюля выпало 116 мм. вмѣсто 84 мм., а съ 18-го іюля по 18-ое августа 128 мм. вмѣсто 77 мм. (нормальное по Вильду). На остальномъ пространствѣ, нечерноземной полосы, въ губерніяхъ промышленныхъ и почти во всѣхъ бѣлорусскихъ въ іюнѣ установилась довольно жаркая и засушливая погода, продержавшаяся мѣстами до 15-го и 20-го іюля, когда съ наступившими холодами пошли сильныя дожди, продолжавшіе перепадать почти безпрерывно до половины сентября.

1) Сухіе дни были здѣсь преимущественно съ 4-го по 8-е и 10-е августа.

2) Объ интенсивности этихъ волнъ холода и ихъ значеніи можно судить по тѣмъ пониженіямъ температуры, которыя были вызваны на примѣръ волною 4—5-го іюля. Въ Архангельскѣ температура упала съ 3-го на 4-е іюля на 16°, въ Каргополѣ съ 4-го на 5-ое на 12,5°, въ Муромѣ температура упала съ 33,4° днемъ 4-го іюля, до 5,4° 6-го іюля утромъ; въ ночь на 5-е наблюдались заморозки въ центральной Россіи и повсемѣстное выпаденіе холодныхъ росъ; въ Саратовѣ произошло рѣзкое пониженіе температуры немѣ 5-го іюля: утро было жаркое, +30,5° въ 11 часовъ, а къ вечеру послѣ небольшой росы съ ливнемъ было менѣе +17° и т. д.

Осень 1891 года отличалась необыкновенно раннимъ наступленіемъ значительныхъ морозовъ и крайне неравномѣрнымъ распредѣленіемъ осадковъ, которыхъ мѣстами за всю осень выпало очень мало.

Начало сентября повсемѣстно ознаменовалось рѣзкимъ пониженіемъ температуры, вызваннымъ волною холода, распространившеюся отъ Сердоболя до Царицына съ 31-го августа по 2-ое сентября. Еще болѣе сильное пониженіе температуры наблюдалось всюду съ 10-го по 15-ое сентября. На сѣверѣ и востокѣ, гдѣ также, какъ и въ губерніяхъ пріозерныхъ, прибалтійскихъ, промышленныхъ, литовскихъ и большей части привислянскихъ, вторая половина сентября отличалась необыкновенно теплою погодой, первые значительные морозы (ниже—5°) появились уже въ концѣ этого мѣсяца. Въ началѣ октября морозы эти передвинулись въ среднюю Россію ¹⁾ (въ Козловѣ—10°), а съ 8-го числа они сдѣлались повсемѣстными; прерванные кратковременною, но значительною оттепелью (около 12—14-го октября), они особенно усилились въ концѣ этого мѣсяца и достигали на сѣверѣ—20° (Архангельскъ) и—26,4° (Тотьма), на востокѣ—22° (Казань и Вятка), въ Козловѣ—22,7° (представляя отклоненіе отъ нормальной температуры въ 20,4°), въ Москвѣ—23,5° и даже въ Елисаветградѣ — 16,7°. Около 6-го ноября, а мѣстами и раньше, во всей юго-западной половинѣ Россіи, наступила оттепель и теплая дождливая погода, тогда какъ въ другой половинѣ Россіи морозы продолжали упорно держаться и въ ней, такимъ образомъ, прочно установилась зима, по большей части уже въ концѣ октября, а мѣстами еще раньше. Наибольшій недостатокъ влаги въ теченіе осени ощущался преимущественно въ юго-западной половинѣ Европейской Россіи, тогда какъ въ сѣверо-восточной осадки выпадали, хотя и съ перерывами, но, въ общемъ, въ достаточномъ количествѣ. Такъ, въ первую половину сентября дожди часто перепадали лишь въ сѣверной половинѣ Европейской Россіи и на востокѣ ея, а на остальномъ пространствѣ ихъ было мало, въ особенности въ губерніяхъ юго-западныхъ, новороссійскихъ и малороссійскихъ, гдѣ небольшіе дождливые періоды 3-го и 15-го сентября не прерывали засухи, установившейся здѣсь мѣстами еще съ конца іюля. Вторая половина сентября повсемѣстно отличалась недостаткомъ осадковъ и даже полнымъ ихъ отсутствіемъ во всей юго-западной половинѣ Россіи. При полномъ бездождіи, продолжавшемся въ этомъ обширномъ районѣ, по большей части, до половины октября, а мѣстами и дольше, и при сильныхъ морозахъ почва здѣсь настолько пересохла, что въ ней нерѣдко появлялись глубокія разсѣлины и холодный, пронзительный вѣтеръ поднималъ страшную пыль съ пашни, нерѣдко, судя по сообщеніямъ корр., «имѣвшей видъ золы». Съ половины октября, а кое-гдѣ и позже, стали проходить небольшіе дожди, а мѣстами выпалъ снѣгъ; засуха, однако, прекратилась лишь въ началѣ ноября, когда почти повсемѣстно выпало много снѣга, быстро стаявшаго, и пошли частые, обильные дожди, хорошо напитавшіе землю. Въ средней Россіи осадковъ выпало въ октябрѣ, въ особенности во

¹⁾ Въ это время почти во всемъ вышеописанномъ районѣ вторично наступила болѣе умѣренная погода.

вторую его половину, достаточное количество, а на сѣверѣ и востокѣ ихъ выпало даже нѣсколько больше обыкновеннаго; часть ихъ въ этой половинѣ Россіи выпадала въ видѣ снѣга, который къ концу мѣсяца уже почти всюду хорошо прикрывъ землю.

Вліяніе на озими зимней погоды и предшествующей ей осенней. Условія всхода, развитія и роста озимыхъ хлѣбовъ были весьма неблагопріятны на очень значительномъ пространствѣ. Вслѣдствіе необыкновенной засухи, почти на всемъ протяженіи черноземной полосы осенью 1890 года озими пошли въ зиму, по большей части, весьма неблагонадежными. Хорошо уклонились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ только самыя ранніе посѣвы, средніе взошли рѣдко и во время суши вытягивались въ нитку, а мѣстами стали пропадать, такъ что ихъ кое-гдѣ даже подсѣвали. Поздніе октябрьскіе посѣвы, произведенные во время влажной и теплой погоды, наступившей въ началѣ этого мѣсяца, дружно взошли въ 20-хъ его числахъ, но не успѣли раскуститься и, по большей части, едва только выбились изъ краски. Наконецъ, совсѣмъ не взошли озими, посѣянные въ концѣ октября передъ самымъ наступленіемъ зимнихъ холодовъ.

Въ губерніяхъ юго-западныхъ всходы лишь въ рѣдкихъ случаяхъ внушали опасенія; однако и здѣсь озимые хлѣба мѣстами настолько пострадали въ теченіе сухой осени отъ червя, что ихъ пришлось пересѣвать, подсѣвать вновь или пересѣвать весною яровыми. Другое исключеніе представлялъ небольшой районъ въ восточной части черноземной полосы, обнимающей западную половину Уфимской губерніи и сѣверные уѣзды Самарской губ. Здѣсь, благодаря своевременно прошедшимъ дождямъ, озими были по большей части даже хороши. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, т. е. въ губерніяхъ нечерноземныхъ, осень была гораздо благопріятнѣе и всходы почти всюду представлялись хорошими, а мѣстами были даже настолько густы и росли, что внушали опасенія, какъ бы они не выпрѣли зимою. Нѣсколько хуже они были въ губерніяхъ прибалтійскихъ, литовскихъ и привислянскихъ, а также на крайнемъ сѣверѣ, гдѣ своевременному посѣву мѣшали дожди, а самыя всходы нерѣдко страдали отъ избытка влаги въ теченіе осени. Весьма неудовлетворительными были всходы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерній: Вятской—вслѣдствіе поврежденія червемъ—и Пермской—вслѣдствіе осенней засухи¹⁾. Суровая и малоснѣжная зима отозвалась весьма неблагопріятно на озимыхъ, которые въ черноземной полосѣ мѣстами (преимущественно въ районѣ, обнимающемъ восточные уѣзды губ. Харьковской, Курской, Орловской и большую часть Воронежской и Тамбовской) значительно порѣдѣли и даже

¹⁾ Разница въ состояніи всходовъ въ черноземномъ и нечерноземномъ районахъ Европейской Россіи зависѣла, повидимому, не только отъ различныхъ метеорологическихъ условій минувшей осени, но до известной степени также и отъ почвенныхъ условій. Такъ, нѣкоторыя сообщенія изъ мѣстностей, находящихся на рубежѣ черноземной и нечерноземной полосъ, указываютъ на то, что вѣтры, стоявшіе во время осенней засухи, нерѣдко выкатывали наружу зерно, посѣянное въ черноземную почву и спльно выдували самыя всходы, оголяя корни ихъ, тогда какъ на болѣе плотномъ суглинкѣ всходы страдали отъ тѣхъ же причинъ гораздо меньше.

совсѣмъ пропали (пшеница сортовая, рожь и озимый рапсъ). На югѣ озими кое-гдѣ нѣсколько пострадали еще отъ ноябрьской гололедицы, а въ районѣ, обнимающемъ губерніи бѣлорусскія, Псковскую, литовскія и привислянскія,— отъ выпаденія снѣга на талую землю. Въ общемъ, однако, состояніе озимей въ Европейской Россіи, немедленно по стаяніи снѣга, было таково, что еще позволяло надѣяться на почти удовлетворительный сборъ ихъ въ черноземной полосѣ (при благоприятныхъ, конечно, условіяхъ погоды весной), а въ нечерноземной полосѣ обѣщало по большей части даже прекрасный урожай ¹⁾).

Ходъ весеннихъ полевыхъ работъ. Въ обширномъ районѣ, обнимающемъ всю черноземную полосу и прилегающія къ ней мѣстности промышленныхъ губерній, а также губерніи приуральскія, къ полевымъ работамъ приступили, за немногими исключеніями, раньше обыкновеннаго. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, гдѣ вернувшіеся холода успѣли значительно задержать начавшееся таяніе снѣга, и почва по большей части просыхала весьма медленно, полевые работы начались значительно позднѣе обыкновеннаго или же только своевременно. Что касается самаго посѣва яровыхъ, то къ нему приступали, по большей части, позднѣе обыкновеннаго и онъ повсемѣстно очень затянулся.

Въ губерніяхъ юго-западныхъ и новороссійскихъ, сѣвъ яровыхъ, производимый здѣсь обыкновенно почти тотчасъ же по вскрытіи весны, въ 1891 году былъ задержанъ ненастьемъ, наступившимъ послѣ схода снѣга и возвращавшимися холодами, вслѣдствіе которыхъ онъ былъ оконченъ мѣстами лишь въ 20-хъ числахъ апрѣля, а кукуруза, вслѣдствіе наступившей засухи, нерѣдко сѣялась до 15-го мая.

Въ губерніяхъ малороссійскихъ и центральныхъ черноземныхъ къ посѣву яровыхъ рѣдко приступали до вторичнаго возврата холодовъ (около 25-го марта), чаще же его начинали въ 1-хъ числахъ апрѣля. Такой посѣвъ для многихъ мѣстностей губерній малороссійскихъ является позднимъ, а для центральныхъ черноземныхъ—по большей части лишь своевременнымъ; холода въ апрѣлѣ и засушливая погода въ маѣ затягивали здѣсь посѣвъ еще больше, чѣмъ въ предъидущемъ районѣ — мѣстами до конца мая (просо) и даже до первыхъ чиселъ іюня (ленъ, греча и конопля).

Въ губерніяхъ ниже- и средневолжскихъ, а равно въ Уфимской, гдѣ, по стаяніи снѣга, наступила необыкновенно теплая и ясная погода, продолжавшаяся съ небольшими перерывами около мѣсяца, посѣвъ раннихъ яровыхъ былъ произведенъ необыкновенно рано и успѣшно, а позднихъ—задержанъ наступившими холодами и засухой, вслѣдствіе коихъ просо, ленъ, гречу и коноплю и здѣсь сѣяли въ концѣ мая и въ началѣ іюня.

Въ губерніяхъ промышленныхъ и въ остальныхъ приуральскихъ (Вят-

¹⁾ Вслѣдствіе большаго количества снѣга на поляхъ, а главнымъ образомъ, значительно лучшаго состоянія озимей съ осени, поврежденія, причиненныя имъ въ послѣднемъ районѣ зимними голоморозами, были значительно меньше, чѣмъ въ черноземной полосѣ; здѣсь они пострадали преимущественно лишь на поляхъ, распаханыхъ на буграхъ или возвышенныхъ мѣстахъ, открытыхъ съ сѣвера.

ская и Пермская), посѣвъ раннихъ яровыхъ, начатый мѣстами на 1—2 недѣли раньше обыкновеннаго, былъ прерванъ холодами, наступившими въ концѣ апрѣля, и произведенъ по большей части лишь своевременно, а мѣстами даже нѣсколько позднѣе обыкновеннаго. Поздніе яровые здѣсь, за немногими исключеніями, сѣяли въ обычное время.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, холода и медленное просыханіе почвы, какъ было уже замѣчено выше, по большей части не позволяли своевременно приступать къ полевымъ работамъ, которыя по тѣмъ же причинамъ производились не совсѣмъ успѣшно. Возвращавшіеся холода прерывали и оттягивали также самый посѣвъ яровыхъ, начатый въ губерніяхъ привислянскихъ въ первой половинѣ апрѣля, а на остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы, за немногими исключеніями, въ концѣ этого мѣсяца, такъ что, въ общемъ, большая часть посѣвовъ здѣсь должна быть отнесена къ позднимъ.

О послѣдовательности посѣва различныхъ яровыхъ хлѣбовъ, имѣются немногочисленныя сообщенія. Въ у. Верхнеднѣпровскомъ, Екатеринославской губ., 12-го марта былъ посѣянъ овесъ и ячмень, 20-го стали сѣять яровую пшеницу, а 5-го апрѣля—просо, могаръ и кукурузу. Въ у. Козельскомъ, Калужской губ., заканчивали посѣвъ овса, вики и гороха къ 18-му апрѣля, а въ Мосальскомъ у.—картофель—къ 6-му, овесъ—къ 13-му, ленъ—къ 22-му мая, ячмень—къ 4-му іюня; въ Волоколамскомъ у., Московской губ., горохъ сѣяли 17—18-го, яровую пшеницу—30-го апрѣля, овесъ—съ 1-го по 7-е мая; на хуторѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства, клеверъ и тимофеевку сѣяли 1-го, овесъ—12-го апрѣля, ячмень—8-го, кукурузу—14-го мая, гречу—1-го іюня; въ Витебскомъ у., ранній овесъ сѣяли въ началѣ мая, поздній—въ концѣ мѣсяца, ячмень—съ 1-го по 8-е іюня.

Вліяніе весенней погоды на растительность. Метеорологическія условія минувшей весны были по большей части весьма неблагоприятны для всѣхъ хлѣбовъ, въ особенности же для озимыхъ. Въ черноземной полосѣ озими подъ вліяніемъ необыкновенно, теплой погоды конца февраля и начала марта рано тронулись въ ростъ; наступившіе вслѣдъ затѣмъ около середины этого мѣсяца сильныя морозы повредили имъ значительно больше, чѣмъ зимніе: рожь, въ особенности сортовая, мѣстами сильно порѣдѣла, а значительная часть пшеницы совсѣмъ погибла, такъ что ее приходилось перепахивать и пересѣвать яровыми—просомъ, подсолнухомъ, кукурузою и ячменемъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ восточной половины центральныхъ губерній, пшеница уцѣлѣла только на сѣверныхъ склонахъ, гдѣ дольше лежалъ снѣгъ и раннее тепло поэтому не успѣло возбудить въ ней жизнь ко времени наступленія указанныхъ весеннихъ морозовъ. Повидимому, значительнѣе всего пострадали наиболѣе слабыя, средніе и поздніе посѣвы озимыхъ, тогда какъ на ранніе всходы, успѣвшіе съ осени хорошо уклочиться, означенные морозы оказали далеко не столь губельное вліяніе. Послѣдующіе холода и морозы, прерывавшіе наступавшую по временамъ теплую погоду, сильно пріостанавливали ростъ уцѣлѣвшихъ озимей; дожди, выпавшіе мѣстами въ теченіе первой половины весны приносили имъ мало пользы, такъ какъ они по большей части сопровождались холодными вѣтрами и нерѣдко смѣнялись морозами, быстро высушивавшими

почву; наконецъ, засуха, ставшая почти повсемѣстно весьма ощутительною въ началѣ мая, въ періодъ выколашиванія озимыхъ, настолько ухудшила ихъ состояніе, что позднѣйшіе дожди по большей части не могли уже ихъ исправить. Въ районѣ, обнимающемъ сѣверную половину губ. Бессарабской, всѣ губерніи юго-западныхъ съ прилегающими къ нимъ мѣстностями сосѣднихъ губерній, сѣверо-западную половину Харьковской и западныхъ половинокъ Курской и Орловской, озими къ началу лѣта были, однако, по большей части удовлетворительны. Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, они здѣсь выдерживали весенніе морозы въ большинствѣ случаевъ значительно лучше, а послѣдующая погода была далеко не столь неблагопріятна, какъ на остальномъ пространствѣ черноземной полосы: возвращавшіеся холода были здѣсь умѣреннѣе, а съ половины мая (мѣстами даже раньше) стали выпадать сильные и теплые дожди, значительно поправившіе всѣ хлѣба ¹⁾.

Озими въ этомъ районѣ лучше противостояли губельному воедѣйствію весеннихъ морозовъ, повидимому, по слѣдующимъ причинамъ: на югѣ, гдѣ послѣ еще болѣе ранняго схода снѣга, установилась особенно благопріятная погода—теплая и влажная озими успѣли хорошо уклочиться и забрать силу до наступленія морозовъ; въ сѣверной части указанного района, озими были сильны уже съ осени, а кромѣ того, здѣсь на рубежѣ черноземной и нечерноземной полосъ, повидимому, имѣли также большое значеніе нѣкоторыя почвенныя условія. Такъ, на суглинкѣ снѣгъ пролежалъ дольше, чѣмъ на черноземѣ и зелень ожила на холодной почвѣ значительно поздне (дней на 10), чѣмъ на рыхломъ черноземѣ, легко прогреваемомъ солнцемъ; такимъ образомъ, одни озими были застигнуты губельными морозами (простоявшими всего 3—4 дня) въ состояніи покоя, почему остались невредимы, другія же—тронувшимися въ ростъ, вслѣдствіе чего они и погибали.

Хуже всего къ іюню были озими въ восточной половинѣ черноземной полосы, въ которой хлѣба, кромѣ указанныхъ причинъ, сильно пострадали отъ продолжительнаго бездождія, наступившаго почти тотчасъ по вскрытіи весны.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи холодная и вѣтренная весна отразилась далеко не столь неблагопріятнымъ образомъ на озимыхъ уже вслѣдствіе того, что первый возвратъ зимнихъ холодовъ, отозвавшійся на нихъ столь губельно въ черноземной полосѣ, заставлялъ ихъ здѣсь, по большей части, еще не освободившимися отъ снѣжнаго покрова. Тѣмъ не менѣе озими и здѣсь мѣстами сильно пострадали въ началѣ весны, частью отъ вымочекъ вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга и скопленія подъ нимъ снѣговой воды (въ особенности на мѣстахъ низменныхъ и глинистыхъ), частью отъ выпрѣванія подъ снѣгомъ, выпавшимъ въ мартѣ на оттаявшую мѣстами землю. Повидимому, больше всего озими пострадали отъ указанныхъ причинъ въ губерніяхъ привислянскихъ, литовскихъ, прибалтійскихъ, нѣкоторыхъ приозерныхъ и бѣлорусскихъ. Послѣдующіе холода и наступавшее по временамъ бездождіе хотя и задерживали ростъ озимыхъ хлѣбовъ, но установившаяся здѣсь въ маѣ весьма благопріятная для растительности погода помогла имъ

¹⁾ Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ (изъ Подольской губ.), дожди эти, однако, нѣсколько повредили ржи, такъ какъ заставляли ее во время цвѣтенія и она поэтому въ послѣдствіи мѣстами оказалась неумолавною.

настолько исправиться, что они по большей части представлялись вполне удовлетворительными, а мѣстами обѣщали даже прекрасные сборы. Исключеніе представляет довольно обширный районъ на востокъ нечерноземной полосы, обнимающій губ. Вятскую, Пермскую и Нижегородскую, гдѣ озими, мѣстами малоудовлетворительные еще съ осени, весной на столько пострадали, кромѣ указанныхъ причинъ, также отъ продолжительной засухи, что состояніе ихъ къ іюню представлялось нерѣдко даже весьма неудовлетворительнымъ. Что же касается до вліянія неблагоприятныхъ условій весенней погоды на каждый изъ озимыхъ хлѣбовъ въ отдѣльности, то рожь, у которой критическій періодъ растительной жизни (предшествующій выколашиванію) совпадалъ съ указанными неблагоприятными условіями, мѣстами сильно изрѣдчилась и вышла низкорослою съ тощимъ и неразвитымъ колосомъ; пшеница же, находившаяся въ періодѣ кущенія, значительно лучше переносила тѣ-же невзгоды и трогалась въ ростъ позже, уже при гораздо болѣе благоприятныхъ условіяхъ погоды въ маѣ и въ началѣ іюня. Указанная разница въ стойкости этихъ хлѣбовъ относительно невзгодъ минувшей весны выразилась особенно рѣзко въ западной части нечерноземной полосы, въ которой рожь къ началу лѣта почти всюду была гораздо хуже пшеницы, а мѣстами представлялась даже неудовлетворительною ¹⁾.

Вліяніе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій минувшей весны на яровые хлѣба, ограничивалось по большей части тѣмъ, что они почти всюду были посѣяны позже обыкновеннаго, задерживались въ ростѣ и вслѣдствіе этого сильно отстали въ своемъ развитіи. Въ значительной части нечерноземной полосы густые и дружные всходы раннихъ яровыхъ появлялись лишь въ половинѣ мая, а поздніе всходили нерѣдко даже въ началѣ іюня. Въ черноземной полосѣ всходы раннихъ яровыхъ, посѣянныхъ въ 20-хъ числахъ марта, выровнялись лишь съ наступленіемъ тепла въ апрѣлѣ, а позднихъ (просо), посѣянныхъ около 20 апрѣля, лишь въ началѣ мая; въ восточной половинѣ этого района послѣдніе зачастую всходили даже въ концѣ мая или въ началѣ іюня. Несмотря на нѣкоторыя поврежденія, причиненныя яровымъ весеннею невзголою, они къ іюню были по большей части удовлетворительны, а мѣстами даже хороши.

Менѣ всего яровые пострадали весной, повидимому, въ нечерноземной полосѣ; Однако, и здѣсь на западѣ ранніе изъ нихъ мѣстами порѣдѣли отъ избытка влаги, а поздніе, успѣвшіе взойти, были захвачены заморозками конца мая и начала іюня. Что же касается до черноземной полосы, то въ ней больше всего пострадали отъ холодовъ и засухи ранніе яровые на востокѣ, тогда какъ на остальномъ ея пространствѣ они, хотя и были нѣсколько потревожены поздними морозами, тѣмъ не менѣе по большей части (за исключеніемъ льна) успѣли оправиться послѣ майскихъ дождей; въ юго-западной части этого района, гдѣ эти дожди были обильнѣе и начали выпадать раньше яровые къ іюню были мѣстами даже очень хороши. Гораздо сильнѣе отозвалась засушливая погода (конца апрѣля и начала мая) на позднихъ яровыхъ, состояніе которыхъ къ началу лѣта нерѣдко внушало даже опасенія. Въ особенности неудовлетворительны были картофель, свекловица, греча, посѣянная въ началѣ мая, и мѣстами

¹⁾ Мѣстами рожь была повреждена въ періодъ выколашиванія или цвѣтенія заморозками въ концѣ мая и въ началѣ іюня.

раннее просо, которое начинало всходить сорными травами; болѣе позднее просо, преимущественно по перепаханнымъ озимымъ, дало дружные всходы, но было мѣстами сильно попорчено послѣдними заморозками конца мая и начала іюня, которые на югѣ кое-гдѣ повредили и раннимъ яровымъ, во время ихъ цвѣтенія.

Неблагопріятное вліяніе весенней погоды на травы сказалось весьма рѣзко. Въ черноземной полосѣ травы съ начала весны засѣли довольно густо, въ особенности въ восточной части этого района; но вслѣдствіе послѣдующихъ холодовъ и засухи онѣ, однако, сильно порѣдѣли и вышли низкорослыми, а въ степяхъ мѣстами даже совсѣмъ выгорѣли. Хуже всего травы оказались къ іюню въ Поволжьѣ, гдѣ даже поемные луга, почти не заливавшіеся въ этомъ году, обѣщали дать ничтожные укусы. На юго-западѣ травы были неудовлетворительны лишь на низменныхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ вслѣдствіе обильныхъ майскихъ дождей кое-гдѣ даже погнули на корню; на прочихъ сѣнокосныхъ угодьяхъ онѣ почти всюду исправились во время этихъ дождей и были гораздо лучше, чѣмъ на остальномъ пространствѣ черноземной полосы, а по большей части даже хороши. Въ нечерноземной полосѣ травы засѣли съ весны рѣдко, частью вслѣдствіе того, что онѣ мѣстами нѣсколько подопрѣли подъ снѣгомъ, частью вслѣдствіе медленнаго таянія глубоко промерзшей почвы. Послѣдующіе холода, бездождіе въ восточной части этого района и излишекъ влаги—въ западной отразились очень неблагоприятно на ихъ ростѣ и онѣ къ іюню представлялись здѣсь въ большинствѣ случаевъ мало удовлетворительными. Сѣянные травы были вскорѣ послѣ всхода захвачены морозами (мѣстами сухью) и вышли поэтому очень рѣдкими, а посѣянные въ 1889 и 1890 г. сильно пострадали, кромѣ того, еще зимою отъ голоморозовъ.

Вліяніе лѣтней погоды на растительность. Метеорологическія условія минувшаго лѣта были весьма неблагоприятны для растительности почти на всемъ пространствѣ черноземной полосы. Озимы, находившіяся къ іюню, въ общемъ, въ малоудовлетворительномъ, а мѣстами даже плохомъ состояніи, были, по большей части, окончательно испорчены лѣтнею засухою, а потому уродились почти во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ ниже средняго, а мѣстами такъ плохо, какъ этого не случалось въ теченіе пятидесяти лѣтъ и болѣе.

Яровые, которые, за указанными выше исключеніями, всюду исправились въ концѣ весны, лѣтомъ также сильно пострадали отъ бездождія, и въ особенности отъ жаровъ; ранніе изъ нихъ созрѣли преждевременно и дали тоншее зерно, а поздніе—мѣстами совсѣмъ погорѣли. Въ особенности плохи были яровые въ восточной половинѣ черноземной полосы, гдѣ жары захватили ихъ еще во время роста, вслѣдствіе чего они здѣсь были большею частью настолько рѣдки и низкорослы, что ихъ зачастую не брала коса и приходилось рвать руками, также какъ и озими. Счастливое исключеніе представляетъ небольшой районъ въ юго-западной части черноземной полосы, (губерніи юго-западной, съ немногими примыкающими къ нимъ мѣстностями), въ которомъ состояніе всѣхъ хлѣбовъ лѣтомъ еще значительно улучшилось (вслѣдствіе обильныхъ дождей въ іюнѣ), такъ что они дали, въ общемъ, хорошія, а мѣ-

стами прекрасный урожай. Даже картофель и тотъ, забравъ въ это время силу, благополучно перенесъ здѣсь засуху, установившуюся въ концѣ лѣта, и далъ поэтому прекрасные сборы.

Въ нечерноземной полосѣ первая половина лѣта была очень теплая и дожди выпадали въ это время почти всюду въ достаточномъ количествѣ, тогда какъ вторая его половина отличалась необыкновенно холодною, вѣтренною и дождливою погодою. Осими такимъ образомъ почти всюду завершили здѣсь свой ростъ и успѣли созрѣть при весьма благопріятныхъ условіяхъ погоды, тогда какъ значительная часть яровыхъ, сильно запоздавшихъ въ своемъ развитіи, закончила его при далеко неблагопріятныхъ для того условіяхъ. На западѣ, гдѣ осими нуждались весною всего больше въ теплѣ, онѣ за іюнь успѣли настолько выровняться (въ особенности пшеница), что дали бы значительно лучшей урожай, чѣмъ можно было ожидать съ весны, еслибы уборка ихъ была хотя нѣсколько болѣе благопріятна. На сѣверѣ осими хотя и росли въ это время прекрасно, однако не успѣли созрѣть до наступленія холодовъ и дождей второй половины лѣта; поэтому сильно поврежденные ими во время налива и созрѣванія зерна, онѣ дали урожай по большей части мало удовлетворительный. Еще менѣе благопріятны были условія роста всей растительности на востокъ нечерноземной полосы, гдѣ въ теченіе іюня простояла весьма засушливая и жаркая погода; здѣсь положеніе озимыхъ, съ весны мало удовлетворительное, въ это время еще настолько ухудшилось, что урожай ржи мѣстами былъ полученъ самый плохой. На остальномъ пространствѣ описываемаго района условія произрастанія озимыхъ были, какъ выше упомянуто, вполне благопріятны. Что же касается яровыхъ хлѣбовъ, то менѣе всего пострадали отъ холодовъ второй половины лѣта тѣ изъ нихъ, которые къ этому времени ушли дальше всего въ своемъ развитіи, по сортамъ и по времени посѣва — наиболѣе ранніе, а по мѣстностямъ — въ губерніяхъ привислянскихъ, литовскихъ и въ южной половинѣ — бѣлорусскихъ и промышленныхъ. На сѣверѣ и востокѣ даже ранніе яровые и тѣ мѣстами не успѣли вызрѣть и были побиты на корню ранними морозами. Поздніе же яровые почти всюду оказались такимъ образомъ мало удовлетворительными и даже плохими. Греча оказалась хуже всего въ восточной половинѣ нечерноземной полосы, гдѣ она больше всего пострадала отъ засухи и раннихъ заморозковъ; урожай льна былъ наименѣе удовлетворительный въ губерніяхъ прибалтійскихъ и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ, гдѣ волокно его мѣстами гнивало еще на корню, сѣмя же было всюду недоброкачественное, а также въ вышеупомянутомъ восточномъ районѣ, гдѣ по большей части рѣдкіе всходы его не успѣли дать роста во время засушливой іюньской погоды. Картофель вслѣдствіе дождей второй половины лѣта, также во многихъ нечерноземныхъ мѣстностяхъ получился плохого качества.

Вліяніе лѣтней погоды на произрастаніе травъ оказалось по большей части весьма благопріятнымъ въ нечерноземной полосѣ. За теплое время первой половины лѣта онѣ загустѣли и значительно подросли, такъ что дали по большей части хорошіе укусы. При менѣе благопріятныхъ условіяхъ выросли травы на востокъ этой полосы — въ южной половинѣ губерній бѣлорусскихъ

и юго-восточной части промышленныхъ, гдѣ засушливая погода въ іюнѣ сильно задержала ихъ ростъ и онѣ вслѣдствіе того дали укосы ниже средняго. Въ черноземной полосѣ лѣтняя засуха оказала столь же неблагоприятное вліяніе на произростаніе травъ, какъ и на яровые хлѣба.

Огородныя овощи, въ общемъ, уродились неудовлетворительно. Какъ капуста, такъ и огурцы дали средній урожай лишь въ губерніяхъ юго-западныхъ, привислянскихъ, пѣкоторыхъ литовскихъ и прибалтійскихъ, на остальномъ же пространствѣ Европейской Россіи сборъ ихъ долженъ быть признанъ неудовлетворительнымъ или даже плохимъ (въ губ. Новороссійскихъ, средне- и нижневоложскихъ). Причинами такихъ результатовъ корреспонденты считаютъ или холода и заморозки, побившіе плети огурцовъ, вслѣдствіе чего приходилось подсаживать ихъ по нѣскольку разъ, или обиліе влаги, или еще чаще, сильныя жары и продолжительную засуху, а также вредныхъ насѣкомыхъ (капустный червь, тля на буралахъ).

Бахчевыя овощи — арбузы и дыни, вынесли засуху и жары нѣсколько лучше и сборъ ихъ былъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворительный въ количественномъ отношеніи, но далеко не таковой по качеству.

Весна и лѣто мало благоприятствовали плодоношенію фруктовыхъ деревьевъ. Прежде всего поздніе заморозки тронули мѣстами довольно обильный цвѣтъ ихъ, а кое-гдѣ и самую завязь, которая вслѣдствіе этого сильно осыпалась. Продолжительная засуха въ однихъ мѣстностяхъ и, наоборотъ, обиліе атмосферныхъ осадковъ въ теченіе лѣта—въ другихъ, также отразились неблагоприятно на урожаѣ фруктовъ, которые получались по большей части мелкіе и невкусные, а сѣмячковые плоды (уродившіеся значительно лучше восточковыхъ), зачастую пятнистые, червивые и непрочные въ лежкѣ¹⁾.

Уборка сѣна. Уборка сѣна производилась почти повсемѣстно своевременно и по большей части при очень благоприятныхъ условіяхъ погоды. Наиболѣе значительное исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ небольшой районъ, обнимающій сѣверныя половины Бессарабской и Подольской губ., большую часть Волинской и прилегающія мѣстности Кіевской губ.; здѣсь сѣно сильно пострадало (мѣстами даже на половину ислѣбло) отъ дождей, лившихъ во время уборки его, въ началѣ іюня²⁾. Почти столь же неудачна была уборка луговаго сѣна и перваго укоса клевера (изъ маѣ и въ самомъ началѣ іюня) въ губерніяхъ привислянскихъ и литовскихъ, гдѣ при болѣе благоприятной погодѣ были убраны лишь вторые укосы клевера (около 15 августа). Въ губерніяхъ прибалтійскихъ, бѣлорусскихъ, Московской и приозерныхъ сѣно было убрано по большей части до 20-го іюля при благоприятныхъ условіяхъ: почти всюду въ сухую и жаркую погоду; часть сѣна, уборку котораго пришлось мѣстами прервать изъ-за наступившей жатвы хлѣбовъ, попала, однако,

¹⁾ Сами фруктовыя деревья всюду значительно пострадали во время суровой зимы (особенно много вымерзло вишенъ и сливъ) и необычайной засухи, простоявшей мѣстами почти до самой весны и до осени.

²⁾ Въ хорошемъ видѣ убрано было лишь сѣно, скошенное въ первой половинѣ мая или гораздо позднѣе, послѣ дождей, но такового было здѣсь немного.

подъ продолжительные дожди конца іюля и начала августа и значительно испортилась въ качествѣ. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи уборка сѣна производилась большею частью при исключительно благоприятныхъ условіяхъ въ жару и засуху.

Время и условія уборки хлѣбовъ. Во всей черноземной полосѣ къ уборкѣ хлѣбовъ приступили ранѣе обыкновеннаго, въ особенности раннихъ яровыхъ, которые по большей части созрѣли преждевременно и убирались нерѣдко въ одно время съ озимыми; одно только просо и греча позднего сѣва были убраны мѣстами позднѣе обыкновеннаго. Въ губерніяхъ новороссійскихъ уборка началась по большей части съ 15—29-го іюня; въ губерніяхъ юго-западныхъ и малороссійскихъ—съ конца іюня и рѣже съ 1-хъ чиселъ іюля; въ центральныхъ земледѣльческихъ, средневолжскихъ (исключая Нижегородской, гдѣ къ уборкѣ приступили по большей части съ 10-го іюля) и нижневолжскихъ—съ 1-хъ чиселъ іюля; въ черноземной половинѣ Нижегородской и большей части Уфимской съ 10-го іюля. Ниже помѣщены примѣры, указывающіе на послѣдовательность уборки хлѣбовъ въ различныхъ частяхъ этого обширнаго района.

Въ Перекопскомъ у., Таврической губ., начали убирать рожь съ 8—10-го, пшеницу съ 17-го, ячмень—съ 18-го іюня; въ Бахмутскомъ у., Екатеринославской губ., рожь—съ 13—15-го, яровую пшеницу—съ 25-го іюня, а въ Екатеринославскомъ у. рожь—съ 20-го, ленъ—съ 25-го, ячмень—съ 26-го іюня, овесъ—съ 2-го, яровую пшеницу—съ 3-го, просо—съ 12-го іюля; въ Лохвицкомъ у., Полтавской губ., рожь—съ 2-го, ячмень—съ 3-го, овиную пшеницу—съ 9-го, ленъ, рыжей, яровую пшеницу—съ 10-го, овесъ—съ 11-го іюля, подсолнухъ—съ 6-го, позднее просо—съ 19-го августа; въ у. Ахтырскомъ, Харьковской губ., ячмень—съ 27-го іюня, рожь—съ 4-го, пшеницу—съ 11-го, овесъ—съ 23-го іюля, гречу—съ 20-го августа; въ у. Новохоперскомъ, Воронежской губ., рожь—съ 3-го, пшеницу и ячмень—съ 9-го, овесъ—съ 12-го, ленъ—съ 15-го іюля, просо—съ 2-го августа; въ Тульскомъ у., рожь—съ 3-го, пшеницу съ 9-го, овесъ—съ 10-го, чечевичу—съ 19-го, просо—съ 29-го іюля; въ у. Липецкомъ, Тамбовской губ., овесъ—съ 4-го, яровую пшеницу—съ 5-го, рожь—съ 8-го, овиную пшеницу—съ 10-го, просо—съ 30-го іюля, свекловичу—съ 9-го, позднее просо—съ 10-го сентября; въ у. Сызранскомъ, Симбирской губ.,—рожь съ 27-го іюня, пшеницу—съ 6-го, овесъ—съ 15-го, горохъ съ 23-го іюля, подсолнухъ—съ 16-го, просо—17-го августа; въ у. Саратовскомъ,—рожь—съ 1-го іюля, сурьилку—съ 9-го, овесъ, ячмень, пшеницу—съ 11-го, вику—съ 16-го іюля, просо—съ 1—19-го августа, подсолнухъ—съ 29-го августа.

Небольшіе дожди, перепадавшіе въ началѣ іюля и ливни, кое-гдѣ въ это время прошедшіе въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ, отнюдь не препятствовали успѣшному ходу уборки ¹⁾. Менѣе успѣшно закончилась уборка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній средневолжскихъ и въ Уфимской, гдѣ перепадавшіе дожди не только затянули уборку позднихъ яровыхъ (кое-гдѣ даже до половины сентября), но и повредили качеству зерна и соломѣ. Почти во всей черноземной полосѣ хлѣба пострадали во время уборки гораздо больше отъ жары и засухи, вслѣдствіе которыхъ зерно сильно осмпа-

¹⁾ Имѣются лишь немногія отрывочныя сообщенія о нѣкоторомъ затрудненіи въ уборкѣ и о вредѣ, причиненномъ хлѣбамъ этими дождями: такъ, въ Черкасскомъ у., Кіевской губ., пришлось переставлять конны; въ сѣверной части губ. Бессарабской ячмень, попавшій подъ дождь, въ рядахъ нѣсколько потемнѣлъ и т. п.

лось при косебѣ и возкѣ, мѣстами много зерна было выбито еще на корню бурей, пронесшеюся здѣсь около 5—8-го іюля; особенно явственно сказалась убыль зерна во время уборки въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ центрально-земледѣльческихъ губерній, въ которыхъ жнивье во время послѣдовавшихъ въ началѣ августа дождей покрылось роскошною зеленью взопевшей падалицы.

Въ противоположность черноземной полосѣ, гдѣ жары и засушливая погода вызвали раннюю уборку хлѣбовъ, на остальномъ пространствѣ Европейской Россіи уборка озимыхъ началась по большей части своевременно, а яровыхъ хлѣбовъ, за немногими исключеніями, даже нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, такъ какъ они очень медленно поспѣвали вслѣдствіе холодовъ, наступившихъ со второй половины лѣта.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ въ губерніяхъ промышленныхъ и бѣлорусскихъ началась въ той ихъ части, которая прилегаетъ къ черноземной полосѣ, съ 5—10-го іюля, причемъ уборка раннихъ яровыхъ нерѣдко быстро слѣдовала за уборкой озимыхъ, а въ остальной—преимущественно съ 15-го іюля. По большей части съ половины этого мѣсяца началась уборка и въ губерніяхъ привислянскихъ, литовскихъ и пріозерныхъ; въ губ. Гродненской и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ привислянскихъ она начиналась, впрочемъ, уже съ 5-го іюля, въ губ. С.-Петербургской—лишь около 20-го іюля, а въ Олонецкой—въ концѣ этого мѣсяца. Около 20-го же іюля началась уборка ржи въ губерніяхъ прибалтійскихъ и пріуральскихъ (за исключеніемъ Уфимской, о которой сказано было выше); въ сѣверныхъ губерніяхъ—по большей части съ 1-хъ чиселъ августа и на крайнемъ сѣверѣ—лишь съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца.

Уборка яровыхъ, вслѣдствіе условій сѣва, всегда представляющая гораздо большія колебанія во времени противъ уборки озимыхъ, въ этомъ году началась въ особенности разновременно. Зависѣло это не только отъ различныхъ условій самой уборки, но и въ особенности отъ метеорологическихъ условій ихъ роста и высѣванія, происходившаго весьма медленно. О послѣдовательности уборки различныхъ хлѣбовъ даютъ, однако, нѣкоторое понятіе помѣщаемые ниже примѣры.

Въ Московскомъ уѣздѣ убирали рожь съ 10-го, овесъ—съ 15-го іюля по 10-ое августа, ячмень—съ 7-го и 8-ое августа; въ Калужской губ. овесъ поспѣвалъ мѣстами вслѣдъ за рожью, мѣстами же приступили къ его уборкѣ лишь съ 1-хъ чиселъ августа; въ уѣздѣ Меленковскомъ, Владимірской губ., рожь убирали съ 8-го іюля, овесъ—съ 20-го іюля, гречу—съ 5-го, горохъ и просо—съ 10-го августа; въ Городковскомъ у., Витебской губ., рожь—съ 5-го, пшеницу—съ 15-го, горохъ—съ 24-го, овесъ—съ 30-го іюля, ячмень—съ 25-го, ленъ—съ 30-го августа, картофель—съ 18-го сентября; въ Рижскомъ у., Лифляндской губ., рожь—съ 20—24-го іюля, пшеницу—съ 12—14-го, ячмень съ 1—20-го, овесъ—съ 15—30-го августа; въ Торонецкомъ у., Псковской губ., рожь—съ 10-го іюля, ячмень—съ 10-го августа и 3-го сентября, овесъ—съ 3-го августа и 5-го сентября, ленъ—съ 4-го августа—15-го сентября; въ Гдовскомъ у., С.-Петербургской губ., рожь—съ 18-го іюля, овесъ—съ 17-го августа—10-го сентября, ячмень—съ 26-го августа—12-го сентября, гречу—съ 20-го августа.

Въ нечерноземной полосѣ условія уборки были благоприятнѣе всего въ губерніяхъ промышленныхъ (за исключеніемъ Тверской) и въ пріуральскихъ, въ которыхъ озимые и часть яровыхъ были убраны при благоприятныхъ условіяхъ и подъ дождь попали лишь поздніе яровые, которые, по большей части,

отъ этого пострадали сравнительно мало. Кое-гдѣ, впрочемъ, и здѣсь, преимущественно въ губ. Калужской и Московской, высыпалось довольно много зерна во время уборки озимыхъ при жаркой засушливой погодѣ, а отъ слѣдовавшихъ дождей яровые мѣстами проросли въ рядахъ и копнахъ. Въ губ. Тверской, бѣлорусскихъ и въ нѣкоторыхъ пріозерныхъ, выпадавшіе дожди прерывали жатву и возку съ поля не только яровыхъ, которые мѣстами значительно при этомъ пострадали, но иногда и ржи (въ особенности въ губ. Тверской и Псковской).

Въ губерніяхъ прибалтійскихъ, литовскихъ, и въ особенности привіслианскихъ, условія уборки были еще болѣе неблагоприятны: дожди нерѣдко не позволяли приступить своевременно къ жатвѣ хлѣбовъ; либо скошенный хлѣбъ по долгу лежалъ въ рядахъ, либо приходилось развязывать снопы, переставлять копны и возить ихъ съ поля урывками; мѣстами даже съ озимыми убрались лишь къ половинѣ сентября. Хлѣба при этомъ по большей части сильно пострадали, въ особенности рожь, которая мѣстами проросла даже на корню; яровые, впрочемъ, попортились меньше, чѣмъ можно было ожидать при такихъ условіяхъ, такъ какъ наступившіе холода нѣсколько замедляли проростаніе ихъ въ рядахъ и въ копнахъ. Въ губерніяхъ сѣверныхъ хлѣба пострадали не столько отъ дождей, сколько отъ холодовъ и заморозковъ, вслѣдствіе которыхъ яровые мѣстами были скошены недозрѣлыми.

Что касается до уборки самыхъ позднихъ яровыхъ — картофеля и льна, то первый былъ убранъ по большей части при благоприятныхъ условіяхъ, несмотря на то что онъ оказался весьма плохимъ въ лежкѣ; уборкѣ же льна въ значительной части главнаго района его воздѣлыванія (въ губ. Костромской, Ярославской и Вологодской) помѣшало раннее наступленіе зимы и много льна на рядахъ и на корню осталось подъ снѣгомъ. На остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы жаловались на плохую лежку его.

Сборъ полевыхъ растеній.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при составленіи таблицъ сбора хлѣбовъ за 1891 годъ, а равно и текста къ нимъ, приняты во вниманіе, кромѣ сообщеній корреспондентовъ Департамента Земледѣлія, еще и другія свѣдѣнія объ урожаяхъ въ отчетномъ году, а именно:

- 1) Свѣдѣнія Центральнаго Статистическаго Комитета.
- 2) Свѣдѣнія, полученные въ Департаментѣ Земледѣлія отъ нѣкоторыхъ земскихъ управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.
- 3) Свѣдѣнія, доставленные въ Департаментъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ.
- 4) Свѣдѣнія, сообщенныя по нѣкоторымъ губерніямъ западнаго края су-

ществующими тамъ губернскими продовольственными комиссіями, по другимъ губерніямъ—начальниками этихъ губерній.

5) Для характеристики урожая отчетнаго года, сравнительно съ 20-лѣтіемъ 1870—1890 гг., а также и съ болѣе отдаленными неурожайными годами, Департаментъ Земледѣлія пользовался статьей г. М. Н. Раевского: «Неурожай 1891 года въ связи съ общей характеристикой нашей хлѣбной производительности, а также вывоза хлѣбовъ за границу въ предъидущіе годы», основанной на официальныхъ данныхъ и отпечатанной въ «Запискахъ Имп. Русскаго Географическаго Общества».

Въ помѣщенныхъ далѣе таблицахъ, подобно тому какъ и въ урожайныхъ таблицахъ прежнихъ лѣтъ, введены лишь самыя незначительныя поправки въ среднихъ цифрахъ сбора, полученныхъ изъ сообщеній корреспондентовъ Департамента Земледѣлія, и при томъ лишь по тѣмъ уѣздамъ, изъ которыхъ число поступившихъ корреспонденцій не превышало шести—семи; по уѣздамъ же, изъ которыхъ корреспонденцій не получено вовсе или получены лишь единичныя сообщенія, среднія цифры сбора заимствованы изъ другихъ источниковъ. Колебанія сборовъ основаны главнымъ образомъ на показаніяхъ корреспондентовъ и лишь по немногимъ губерніямъ пополнены данными земскихъ статистическихъ бюро.

При сопровождающемъ таблицы текстѣ, урожай того или другаго хлѣба опредѣляли, не безотносительно, количествомъ собраннаго съ десятины четвертей или пудовъ, а по отношенію къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг. ¹⁾

Въ обзорѣхъ по отдѣльнымъ губерніямъ, для опредѣленія урожая приняты тѣ же категоріи, что и въ предъидущіе годы, а именно:

125%	и болѣе . . .	очень хорошій.
105 — 125%	хорошій.
95 — 105%	средній.
75 — 95%	посредственный.
50 — 75%	неудовлетворительный.
Менѣе 50%	плохой.

Кромѣ того, при общемъ описаніи районовъ съ урожаемъ или неурожаемъ, урожай средній, хорошій и, вообще, выше средняго, принято называть иногда удовлетворительнымъ.

Урожай всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ одной кукурузы, въ 1891 году, получился, въ общемъ, много ниже средняго. Крайне неудовлетворительно уродились всѣ хлѣба, какъ озимые, такъ и яровые на огромномъ пространствѣ, захватывающемъ болѣе $\frac{1}{2}$ черноземной полосы; не вполнѣ удовлетворительные сборы получились еще на $\frac{1}{3}$ остальнаго черноземнаго пространства, наконецъ, громадная полоса недорода охватила Тобольскую губернію и часть киргизскихъ степей. Все это, не смотря на обильный урожай на Кавказѣ, даетъ основаніе считать 1891 годъ—годомъ исключительнымъ, годомъ, оставившимъ глубокіе слѣды въ народномъ и государственномъ хозяйствѣ. Такого

¹⁾ Переведенному въ отчетномъ году Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности на площадь 1886 г.

недорода всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, судя по имѣющимся даннымъ, не наблюдалось за послѣднее 50—60-лѣтіе. Насколько великъ оказался ущербъ, причиненный неурожаемъ отчетнаго года, доказывается отчасти правительственными мѣропріятіями и распоряженіями земствъ по обезпеченію населенія продовольствіемъ и посѣвными сѣменами, запрещеніемъ вывоза всѣхъ хлѣбовъ за границу и тому подобными чрезвычайными мѣрами. Дѣйствительно, общее количество сбора всѣхъ хлѣбовъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, въ итогѣ по Европейской Россіи, не превышало 73,6% средняго, за пятилѣтіе 1883—1887 гг., количества сбора. Притомъ отношеніе это могло быть еще менѣе благоприятнымъ, если бы въ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ (за исключеніемъ Харьковской) не получился средній, а въ новороссійскихъ губерніяхъ—почти средній урожай, и если бы сборы хлѣбовъ во всей нечерноземной полосѣ, за исключеніемъ неурожайнаго приуральскаго района, не получились бы средніе, а мѣстами даже хорошіе.

Значительный недоборъ хлѣбовъ въ 1891 году выступаетъ еще рельефнѣе, если 1891 годъ сопоставить съ цѣлымъ рядомъ предшествующихъ ему лѣтъ. При этомъ окажется, что, по отдѣльнымъ годамъ, отношеніе ежегодныхъ сборовъ всѣхъ хлѣбовъ—къ соответствующему среднему сбору—никогда не опускалось ниже извѣстной нормы, тогда какъ въ отчетномъ году отклоненіе процентнаго отношенія урожая хлѣбовъ отъ средняго, значительно ее превысило.

Прежде чѣмъ приступить къ сравненію общаго урожая отчетнаго года съ урожаемъ предшествовавшихъ ему лѣтъ, слѣдуетъ замѣтить, что 80-ые годы, рассматриваемые независимо отъ другихъ лѣтъ, въ отношеніи урожая, въ общемъ, должны быть признаны довольно благоприятными; но для отдѣльныхъ мѣстностей, особенно для восточной окраины, годы эти неблагоприятны, по случаю частой повторяемости во многихъ мѣстностяхъ этого района плохого урожая въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Если рассматривать производительность всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, то десятилѣтіе 1881—1890 гг. представляется въ такомъ видѣ: 2 года—1885 и 1889—плохого урожая, 2 года—1887 и 1888—изобильнаго урожая, а остальные 6 лѣтъ—средняго или нѣсколько выше средняго урожая. Главнѣйшія подробности отдѣльныхъ годовъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ представлено по годамъ, на основаніи данныхъ о площади посѣвовъ за 1881 годъ, общее количество сбора—въ отношеніи къ среднему сбору за пятилѣтіе 1883—1887 гг., принятому за 100; при этомъ данныя касаются какъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ вмѣстѣ, такъ и особо двухъ главнѣйшихъ представителей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ—ржи и овса.

Если взять среднюю за пятилѣтіе 1883—1887 гг. ¹⁾ производительность всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ вмѣстѣ, а ржи и овса въ отдѣльности, и, принявъ ихъ за 100, сравнить съ ними по-годную производительность тѣхъ же хлѣбовъ, то сборы по отдѣльнымъ годамъ выражаются въ %:

¹⁾ Такъ какъ урожай 1890 г. вычисленъ по площади посѣвовъ за 1886 г., а урожай всѣхъ остальныхъ лѣтъ по площади посѣвовъ 1881 г., то здѣсь, для сравненія, урожай 1890 г. переведенъ также на площадь посѣвовъ въ 1881 г.

	Всѣ зерновые хлѣба.		Р о ж ъ.		О в е с ъ.	
	Средн. сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго.	Средн. сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго.	Средн. сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго.
		+ —		+ —		+ —
Въ 1881 году.	Урожай по имѣющимся даннымъ	былъ выше средняго.				
» 1882 »	»	»	»	»	средній.	
» 1883 »	97,3	— 2,7	82,0	— 18,0	108,2	8,2 —
» 1884 »	101,9	1,9 —	102,9	2,9 —	94,3	— 5,7
» 1885 »	85,7	— 14,3	104,8	4,8 —	73,4	— 26,6
» 1886 »	100,6	0,6 —	99,0	— 1,0	107,4	7,4 —
» 1887 »	114,5	14,5 —	111,3	11,2 —	116,6	16,6 —
» среднемъ за 1883—1887 гг.	100,0	— —	100,0	— —	100,0	— —
» 1888 году.	109,2	9,2 —	105,6	5,6 —	102,6	2,6 —
» 1889 »	85,6	— 14,4	82,4	— 17,6	92,3	— 7,7
» 1890 »	96,1	— 3,9	96,0	— 4,0	98,7	— 1,3

Изъ таблицы этой видно, что уклоненія годового сбора всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ отъ средняго сбора никогда не превышали слѣдующей нормы: при урожаяхъ выше средняго +14,5 % (при колебаніяхъ отъ +0,6 до +14,5 %), а при урожаяхъ ниже средняго —14,3 % (при колебаніяхъ отъ —2,7 до —14,3 %), такъ что разность между минимальнымъ и максимальнымъ урожаями въ разсмотрѣнное десятилѣтіе, никогда не превышала 28,8 %. Уклоненія сборовъ ржи и овса нѣсколько значительнѣе; такъ, для ржи они колеблются въ предѣлахъ +2,9 до +11,2% въ годы хорошаго урожая, и отъ —1,0 до —18,0% въ годы урожая ниже средняго, а для овса отъ +2,6% до +16,6% въ болѣе урожайные и отъ —1,3 до —26,6% въ менѣе урожайные годы; при этомъ разность между максимальнымъ и минимальнымъ урожаемъ для ржи, выражается 29,2%, а для овса—43,2%.

Въ 1891 году урожай хлѣбовъ, сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе 1883—1887 гг., оказался слѣдующимъ:

Всѣ зерновые хлѣба вмѣстѣ дали	73,6%	при уклоненіи отъ средняго въ	—26,4%
Рожь дала	70,4%	»	»
Овесъ далъ	75,5%	»	»

Разность между сборами 1891 года и максимальными по урожаю сборами 1887 года, составляла:

Для зерновыхъ хлѣбовъ.	40,9%
» ржи	40,8%
» овса	41,1%

Не трудно видѣть, что такихъ уклоненій въ общихъ сборахъ всѣхъ хлѣбовъ, а также и въ сборахъ ржи, какіе получились въ 1891 году, въ теченіе истекшаго десятилѣтія никогда не наблюдалось, даже въ самые неурожайные годы—1885 и 1889—уклоненіе сбора отъ средняго или максимальнаго было значительно меньше, нежели въ 1891 году. Правда, урожай овса и прочихъ яровыхъ въ отчетномъ году оказался не самымъ худшимъ, превысивъ нѣсколько урожай самаго неудачнаго для овса—1885 года; но все же сборъ этого хлѣба оказался на—24,5% ниже средняго и на 41,0% ниже макси-

мального сбора (въ 1887 году); къ тому же въ 1885 году неурожай овса и прочихъ яровыхъ покрывался хорошимъ урожаемъ ржи, давшей 104,8% среднего сбора, тогда какъ въ 1891 году, кромѣ овса и остальныхъ яровыхъ, не уродились также озимые хлѣба, такъ что общій сборъ въ отчетномъ году оказался еще на 8,9% ниже сбора 1885 года. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сборы 1891 года сопоставлены съ соотвѣтственными сборами трехъ неурожайныхъ лѣтъ въ десятилѣтіи 1881—1890 гг., причемъ для сравненія общаго урожая всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ и овса взяты 1885 и 1889 года, а для сравненія сборовъ ржи—урожаи 1883 и 1889 года, въ которыхъ этотъ хлѣбъ уродился всего хуже.

Годы.	Всѣ зерновые хлѣба.			Годы.	Р о ж ь.			Годы.	О в е с ь.		
	Сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго.	отъ максимум'а.		Сборъ въ %.	отъ средняго.	отъ максимум'а.		Сборъ въ %.	отъ средняго.	отъ максимум'а.
1885	85,7	-14,3	-23,8	1883	82,0	-18,0	-29,2	1885	73,4	-26,6	-43,2
1889	85,6	-14,4	-23,9	1889	82,4	-17,6	-28,8	1889	92,3	-7,7	-24,3
1891	73,6	-26,4	-40,9	1891	70,4	-29,6	-40,8	1891	75,5	-24,5	-41,1

Вслѣдствіе того, что цифры за 80-ые годы касаются лишь 8 лѣтъ, то при сравненіи отчетнаго года съ 70-ыми годами можно отстранить отъ сравненія 1878 и 1879 года. Сборы всѣхъ хлѣбовъ, а равно ржи и овса въ отдѣльности, въ 70-ыхъ годахъ достигали 1):

	Всѣхъ хлѣбовъ.			Р ж и.			О в с а.		
	Общій сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго.	отъ средняго.	Общій сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго.	отъ средняго.	Общій сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго.	отъ средняго.
Въ 1870 году	114,5	14,5	—	102,2	2,2	—	125,3	23,5	—
> 1871 >	90,6	—	9,4	95,8	—	4,2	81,7	—	18,3
> 1872 >	99,5	—	0,5	92,1	—	7,9	111,5	11,5	—
> 1873 >	99,3	—	0,7	103,0	3,0	—	99,0	—	1,0
> 1874 >	110,4	10,4	—	117,4	17,4	—	99,6	—	0,4
> 1875 >	86,5	—	13,5	91,3	—	8,7	84,7	—	15,3
> среднемъ за 1870—1875 гг.	100,0	—	—	100,0	—	—	100,0	—	—
> 1876 >	98,2	—	1,8	88,6	—	11,4	109,2	9,2	—
> 1877 >	109,7	9,7	—	105,0	5,0	—	104,9	4,9	—

Сравнивая объѣ таблицы, находимъ, что крайніе предѣлы колебаній въ 70-хъ и 80-хъ годахъ почти сходны, а максимумъ урожая 70-хъ годовъ совершенно одинаковъ съ максимумомъ 80-хъ годовъ; далѣе однако сходство не идетъ: цифры за 70-ые года распределяются вообще ровнѣе и притомъ благо-

1) Данныя эти извлечены изъ изданія: «Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1876 г. обзорніе данныхъ о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ за семилѣтіе 1870—1876 г.». Сборникъ свѣдѣній Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. 1, 1879 г., а данныя за 1877 г. изъ II выпуска того же изданія. Нужно однако замѣтить, что свѣдѣнія за 70-ые годы, кромѣ 50-ти губерній Европейской Россіи, обнимаютъ еще данныя по привислянскимъ губерніямъ. Обстоятельство это не имѣетъ однако особаго значенія, потому что абсолютныя цифры по привислянскимъ губерніямъ вообще не велики и потому что губерніи эти отличаются наименьшими колебаніями урожая.

приятнѣе. Въ частности, въ разсматриваемомъ восьмилѣтн 70-хъ годовъ было: 3 года обильнаго урожая—1870, 1874 и 1877, 2 года плохого—1871 и 1875 и 3 года средняго—1872, 1873 и 1876, причеъ одинъ изъ этихъ послѣднихъ—1876 годъ можетъ быть названъ переходнымъ отъ несовсѣмъ удовлетворительнаго къ среднему. За 8 же указанныхъ лѣтъ въ периодѣ 80-хъ годовъ, было всего 2 года обильнаго урожая, 2 года плохаго урожая и 2 года (1883 и 1890), представлявшіе переходы отъ среднихъ къ несовсѣмъ удовлетворительнымъ и склонявшихся болѣе къ категоріи неудовлетворительныхъ, чѣмъ 1 годъ (1876) такого же значенія въ серіи 70-хъ годовъ. Сказанное подкрѣпляется цифрами, указывающими сумму уклоненій отъ средняго въ стороны maximum'a и minimum'a за тотъ и другой періодъ:

Сумма уклоненій:

	къ maximum'у.	къ minimum'у.
1883—1890 гг.	+ 26,2	— 35,2
1870—1877 >	+ 34,6	— 25,9

Какъ видно, десятилѣтіе 70-хъ годовъ, взятое въ цѣломъ, въ отношеніи хлѣбной производительности болѣе благоприятно, чѣмъ десятилѣтіе 80-хъ годовъ.

Дѣйствительно, уклоненія годоваго сбора всѣхъ хлѣбовъ въ 70-хъ годахъ составляютъ: при урожаяхъ выше средняго отъ +9,7 до +14,5%, а при урожаяхъ ниже средняго отъ —0,5 до —13,5%, такъ что разность между минимальнымъ и максимальнымъ урожаемъ не превышаетъ 28,0%. Уклоненія сборовъ ржи и овса нѣсколько значительнѣе; такъ, для ржи они колеблются въ предѣлахъ +2,2 до +17,4% въ годы удовлетворительнаго и отъ —4,2 до —11,4 въ годы неудовлетворительнаго урожая, а для овса отъ +4,9 до +23,5% въ болѣе урожайные и отъ —0,4 до —18,3% въ менѣе урожайные годы; при этомъ разность между максимальнымъ и минимальнымъ урожаемъ для ржи выражается 28,8%, а для овса—41,8%.

Сравнивая эти цифры съ приведенными выше, на стр. 20, показывающими уклоненія сбора 1891 г. отъ средняго, не трудно видѣть, что такихъ уклоненій въ общихъ сборахъ всѣхъ хлѣбовъ, а также и ржи, какіе получились въ 1891 году, въ теченіе разсматриваемаго десятилѣтія также никогда не наблюдалось; даже въ самые неурожайные годы—1871 и 1875 гг. уклоненіе сбора отъ средняго или максимума было меньше, чѣмъ въ 1891 году. Правда, урожай овса въ отчетномъ году получился не хуже, чѣмъ въ неурожайномъ 1871 году, но зато недоборъ овса и яровыхъ въ 1871 году покрывался отчасти почти среднимъ сборомъ озимыхъ хлѣбовъ (95,8%), тогда какъ въ отчетномъ году, озимые хлѣба уродились даже нѣсколько хуже яровыхъ (71,2% и 75,8%), такъ что общій сборъ въ 1891 году оказался еще на —17,0% ниже сбора въ 1871 году. Въ нижеслѣдующей табличкѣ сборы 1891 года сопоставлены съ соответственными сборами двухъ (а для ржи—трехъ) неурожайныхъ лѣтъ въ періоды 70-хъ годовъ:

Всѣ верховныя хлѣба.				Р о ж ъ.				О в е с ъ.			
Годы.	Сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго. пш'а.	Годы.	Сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго. пш'а.	Годы.	Сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго. пш'а.	Годы.	Сборъ въ %.	Уклоненіе отъ средняго. пш'а.
1871	90,6	— 9,4	—23,9	1872	92,1	— 7,9	—25,3	1871	81,7	—18,3	—41,8
				1875	91,3	— 8,7	—26,1	1875	84,7	—15,3	—38,8
1875	86,5	—13,5	—2,0	1876	88,6	—11,4	—28,8	1891	75,5	—24,5	—41,1
1891	73,6	—26,4	—40,9	1891	70,4	—29,6	—40,8				

При сравненіи сборовъ 1891 года со сборами двухъ только что разсмотрѣнныхъ десятилѣтій—1870—1879 гг. и 1881—1890 гг.—оказывается, что разность между maximum'омъ и minimum'омъ урожая въ отчетномъ году выразилась 40,9%, тогда какъ въ разсмотрѣнный 20-ти лѣтній періодъ разность эта, за исключеніемъ 1880-го года, никогда не составляла болѣе 30% среднего сбора. Насколько громаденъ ущербъ, нанесенный недородомъ 1891 года, видно изъ того, что уже приведенная выше разность въ 30% сбора, выраженная въ четвертяхъ «превышаетъ все годовое хлѣбное производство Великобританіи, вдвое болѣе годового производства Италіи, составляетъ три четверти производства Австро-Венгрии и болѣе половины производства Франціи и Германіи. Изъ этого видно, какое громадное значеніе для народной экономіи и для государственнаго хозяйства составляетъ тотъ фактъ, приближается ли жатва даннаго года къ высшей или низшей цифрѣ»¹⁾.

Итакъ, 1891 годъ, по неурожаю всѣхъ хлѣбовъ выдѣляется изъ всѣхъ лѣтъ истекшаго двадцатилѣтія. Нельзя сравнивать урожай 1891 года и съ 1880 и 1867 годами, тоже весьма неурожайными. Къ несчастью подробныхъ цифровыхъ данныхъ о результатахъ жатвы 1880 года не имѣется; однако по имѣющимся, хотя лишь въ описательной формѣ, свѣдѣніямъ, по характеристикѣ урожая въ отдѣльныхъ губерніяхъ и даже уѣздахъ и по положенію дѣла народнаго продовольствія въ 1880 году, есть основаніе думать, что недородъ 1880 года былъ вообще гораздо слабѣе недорода отчетнаго года.

Въ 1880 году неурожай постигъ губернію Самарскую, приволжскіе уѣзды—Саратовской и Симбирской, немногіе уѣзды Пензенской и Тамбовской губерній, Екатеринославскую и Херсонскую губерніи, большую часть—Таврической и значительное пространство—Черниговской. При этомъ, въ худшемъ положеніи находился приволжскій край: недородъ былъ здѣсь и на озимь и на яровое, тогда какъ въ большей части другихъ перечисленныхъ мѣстностей не уродились лишь озими. Общая цифра ссудъ, выданныхъ по случаю этого неурожая, составляла около 9 милліоновъ рублей, причемъ около 1/2 суммы было отпущено на губерніи Самарскую, Саратовскую и Екатеринославскую.

Неурожай 1867 года носилъ также совершенно иной отпечатокъ, чѣмъ неурожай отчетнаго года; въ 1891 году неурожай охватилъ житницу Рос-

¹⁾ Извлечено изъ сборника свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія, вып. 1.

си—черноземную полосу, мѣстность не промышленную въ тѣсномъ смыслѣ слова; неурожаемъ 1867 года постигъ преимущественно потребительный районъ, всегда нуждающійся въ привозномъ хлѣбѣ и притомъ такой, значительная часть населенія котораго занята также промысловой или промышленной въ тѣсномъ смыслѣ слова дѣятельностью. Въ 1891 году бѣдствіе поразило восточную и юго-восточную области Европейской Россіи, въ 1867 г. оно поразило сѣверную и западную полосы; изъ мѣстностей центральнаго чернозема неурожаемъ 1867 года коснулся очень немногихъ. Итакъ, слѣдуетъ думать, что недоборы въ 1867 году а также и слѣдовавшаго за нимъ 1868 года, были также менѣе нынѣшняго, уже потому, что они охватывали область мало производительную, причемъ совокупность мѣстностей, гдѣ какъ озимые, такъ и яровые хлѣба не уродились, по численности населенія уступала площади недорода отчетнаго года.

Изъ всѣхъ тѣхъ неурожаевъ, о которыхъ имѣются болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія, больше всего подходитъ къ нынѣшнему, какъ по размѣрамъ площади, такъ и по нанесенному ущербу, лишь недородъ 1833 года. Въ 1833 году совершеннымъ неурожаемъ были поражены всѣ южныя губерніи до 52° сѣверной широты, съ населеніемъ 14.500,000 душъ обоюго пола ¹⁾. Особенно онъ былъ ощутителенъ въ губерніяхъ Екатеринославской, Херсонской, Полтавской и Воронежской. Примѣра подобнаго неурожая еще не было. Неурожаемъ 1833 года со своими послѣдствіями стоилъ государству и народу до 100.000,000 рублей ассигнаціями, причемъ одни прямыя денежныя пособія Правительства составляли до 30.000,000 рублей.

Послѣ 1833 года слѣдовало опять пять лѣтъ благопріятныхъ, были мѣстные незначительныя недороды, но безъ затрудненій для народнаго продовольствія. Въ 1839 году сильный неурожай обнаружился въ губерніяхъ Тамбовской, Рязанской, Тульской и Калужской и въ менѣе значительной степени въ губерніяхъ Московской, Смоленской, Орловской, Курской, Полтавской, Харьковской, Пензенской и Владимірской. Всѣхъ пособій по случаю неурожая 18³⁹/₄₀ гг. было выдано до 22.500,000 рублей ассигнаціями.

Между неурожаемъ 18³⁹/₄₀ годовъ и неурожаемъ 18⁶⁷/₆₈ годовъ—недородовъ, требовавшихъ обширныхъ жертвъ со стороны Правительства, не было. Итакъ, за длинный періодъ съ 1830 по 1891 годъ, сильно неурожайныхъ было всего 5 лѣтъ—1833, 1839 и 1840, 1867 и 1868 и, наконецъ 1891 г., причемъ, по размѣрамъ недорода и нанесенному ущербу, особенно неурожайными должны быть признаны лишь 1833, 18³⁹/₄₀ и 1891 годъ.

Размѣры ущерба, произведеннаго неурожаемъ отчетнаго года пока еще не выяснены окончательно. Сумма, выданная Правительствомъ на продовольствіе нуждающагося населенія и на обмѣненіе полей, къ 1 марта 1892 г.

¹⁾ Если присоединить къ этой цифрѣ приростъ населенія, составляющій не менѣе 1,3% въ годъ, то получится итогъ, близко подходящій къ численности населенія, пострадавшаго отъ неурожая въ 1891 году.

достигла 123.023,500 рублей. Цифра эта однако далеко не выражаетъ общей суммы убытковъ 1891 года. Такъ, если сравнить отчетный годъ съ самымъ обильнымъ по урожаю 1887 годомъ, превысившимъ средній на 15⁰/₀, то общий результатъ жатвы въ настоящемъ году менѣе 1887 года, на 120.000,000 четвертей ¹⁾, что, принимая цѣну четверти кругомъ въ 6 рублей, составитъ сумму въ 720.000,000 рублей.

Если сравнить сборы главнѣйшихъ хлѣбныхъ растений и картофеля со средними сборами за пятилѣтіе 1883—1887 гг. и со сборами 1888, 1889 и 1890 гг., принятыми за 100, то урожай 1891 года выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	По отноше- нію къ сред- нему за пятилѣтіе 1883—87 гг.	По отноше- нію къ 1888 г.	По отноше- нію къ 1889 г.	По отноше- нію къ 1890 г.
	В ъ п р о ц е н т а х ъ .			
Рожь	70,4	66,3	87,1	73,7
Пшеница озимая	78,6	47,9	139,0	75,0
Пшеница яровая	62,2	57,6	70,7	81,3
Пшеница вообще	67,1	53,5	85,3	79,2
Овесь	75,3	75,9	82,1	79,0
Ячмень	90,0	76,5	109,1	86,0
Гречиха	69,1	75,8	73,2	90,3
Просо	69,3	61,6	102,5	66,3
Горохъ	85,5	70,0	100,1	80,2
Кукуруза	123,2	105,0	192,5	121,4
Полба	45,2	49,2	44,2	58,3
Вообще озимые хлѣба	71,2	63,7	96,7	73,3
Вообще яровые хлѣба	75,3	72,4	85,6	81,2
Всѣ зерновые хлѣба	73,6	68,6	87,6	78,0
Продовольственные хлѣба (всѣ зерновые хлѣба, безъ овса)	73,2	66,1	90,4	77,5
Картофель	92,2	87,7	84,4	87,0

Если разсмотрѣть сборы главнѣйшихъ хлѣбовъ не по всей Россіи, а отдѣльно по полосамъ черноземной и нечерноземной, значительно разнящихся какъ по количеству воздѣлываемыхъ въ нихъ хлѣбовъ, такъ и по урожаю отчетнаго года, то сборы въ этихъ двухъ полосахъ выразятся слѣдующими цифрами:

¹⁾ При переводѣ данныхъ урожая 1887 г. на площадь посѣвовъ 1886 г.

	Въ чер- ноземной полосѣ.	Въ нечер- ноземной полосѣ.	Во всей Россіи.
	Въ % по отношенію къ пя- тилѣтію 1883—1887 гг.		
Рожь	56,6	96,2	70,4
Пшеница озимая	77,3	109,1	78,6
Пшеница яровая	62,5	60,3	62,2
Пшеница вообще	67,0	68,4	67,1
Овесь	67,1	87,1	75,5
Ячмень	90,4	89,3	90,0
Гречиха	64,3	89,2	69,1
Просо	68,7	109,7	69,3
Горохъ	78,4	96,7	85,5
Кукуруза	128,2	—	128,2
Полба	45,6	44,4	45,2
Вообще овяные хлѣба	59,3	96,3	71,2
Вообще яровые хлѣба	71,6	84,8	75,8
Всѣ зерновые хлѣба	66,3	89,7	73,6
Продовольственные хлѣба	66,1	91,4	73,2
Картофель	69,4	133,4	92,2

Общіе сборы всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ по отдѣльнымъ группамъ губерній, въ % къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг. составляли:

	Всѣхъ зер- новыхъ хлѣ- бовъ.	Продоволь- ственныхъ хлѣбовъ.
Въ губ. центральныхъ земледѣльчesk.	54,5	46,9
» » средневолжскихъ	46,4	44,1
» » нижеволжскихъ	27,4	28,8
» » новороссійскихъ	92,1	92,9
» » юго-западныхъ	102,9	100,6
» » малороссійскихъ	94,0	91,8
» » промышленныхъ	104,2	100,2
» » бѣлорусскихъ	108,5	118,4
» » приуральскихъ	60,8	55,5
» » сѣверныхъ	100,9	96,9
» » пріозерныхъ	111,4	107,9
» » литовскихъ	100,4	110,7
» » прибалтійскихъ	97,9	91,4
По черноземной полосѣ	66,3	66,1
» нечерноземной полосѣ	89,7	91,4
» Европейской Россіи	73,6	73,2

Въ черноземной полосѣ плохіе сборы какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получились въ губерніяхъ нижеволжскихъ и средневолжскихъ; неудовлетворительно уродились хлѣба (особенно озимые) также и въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ; посредственные сборы сдѣланы въ губерніяхъ новороссійскихъ и малороссійскихъ, а удовлетворительно уродились хлѣба лишь въ юго-западныхъ губерніяхъ. Въ нечерноземной полосѣ урожай, въ общемъ, получился посредственный, причѣмъ въ производящемъ сравнительно наибольшія количества хлѣба районѣ—приуральскомъ былъ сильный недоборъ какъ озимыхъ, такъ въ особенности и яровыхъ хлѣбовъ. Въ осталь-

ных нечерноземных губерній сборы всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ оказались удовлетворительными, а въ бѣлорусскихъ и пріозерныхъ даже хорошими.

Изъ 50 губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ привислянскихъ, гдѣ сборъ всѣхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, средній, урожай всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе 1883—1887 гг. оказался:

Хорошимъ (отъ 105 до 125%)	въ 9 губерніяхъ.
Среднимъ (95—105%)	» 18 »
Посредственнымъ (75—95%)	» 6 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	» 1 »
Плохимъ (ниже 50%)	» 16 »

Губерніи, наиболѣе пострадавшія отъ недорода какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, группируются въ двухъ районахъ. Первый изъ нихъ, начинаясь съ южной половины Саратовской губерніи распространяется на востокъ, захватывая южную половину Самарской губерніи, Оренбургскую губернію, часть Уфимской и юго-восточный уголь Пермской губерніи. Къ нему примыкаетъ область Уральская, а также нѣкоторыя мѣстности Акмолинской области и Тобольской губерніи. Другой такой же районъ, начинаясь съ восточныхъ половинокъ Курской, Орловской и Тульской губерній, тянется на востокъ и сѣверо-востокъ, захватывая губерніи Воронежскую, Рязанскую, Тамбовскую, Пензенскую и Казанскую, съ присоединеніемъ южной половины Нижегородской, сѣверной — Симбирской и нѣкоторыхъ уѣздовъ Вятской губерніи. Неудовлетворительно уродились хлѣба еще въ Архангельской губ. — съ 59⁰/₀, а посредственно также въ губерніяхъ: Херсонской—(78,3⁰/₀), Таврической—(81,7⁰/₀), Донской области—(82,3⁰/₀), въ Харьковской губерніи (81,4⁰/₀), въ Ковенской губерніи (87,9⁰/₀) и Олонецкой—(89⁰/₀). Средніе, въ общемъ, сборы получились въ Астраханской—съ 94,8⁰/₀, Екатеринославской—103,7⁰/₀ и юго-западныхъ губерніяхъ (отъ 99,7⁰/₀ въ Кіевской, до 105,9⁰/₀ въ Волынской), въ Черниговской—99,6⁰/₀, Полтавской—101⁰/₀, Владимірской—96,9⁰/₀, Московской—99,5⁰/₀, Калужской—96,4⁰/₀, Ярославской—101,5⁰/₀, Могилевской—102⁰/₀, Витебской—104,9⁰/₀, Вологодской—105,4⁰/₀, Гродненской—105,8⁰/₀, Лифляндской—101,5⁰/₀, Курляндской—90,8⁰/₀ и Эстляндской—104,5⁰/₀. Въ остальныхъ 9 губерніяхъ: Бессарабской—123⁰/₀, Тверской—113,1⁰/₀, Костромской—113,2⁰/₀, Минской—112,3⁰/₀, Смоленской—112,7⁰/₀, Новгородской—113,2⁰/₀, С.-Петербургской—107,5⁰/₀, Псковской—117,9⁰/₀, Виленской—117,9⁰/₀, урожай всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, получился хорошій.

Разсматривая общія количества сбора всѣхъ хлѣбовъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ оказывается, что изъ 50 губерній Европейской Россіи, по крайне плохому урожаю рѣзко выдѣляются слѣдующія 16 губерній: Оренбургская, Воронежская, Самарская, Казанская, Симбирская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Рязанская, Уфимская, Пермская, Вятская, Курская, Тульская, Орловская и Нижегородская. На сколько сборы въ этихъ неурожайныхъ губерніяхъ оказались плохими, видно изъ нижеслѣдующей таблицы, показывающей сборы главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1891 году, въ % къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг.:

Губерніи.	Рожь.	Оз. пшеп.	Яр. пшеп.	Яч-мень.	Пол-ба.	Овесь.	Горохъ.	Гречиха.	Просо.	Оз. хлѣба.	Яр. хлѣба.	Зерн. хлѣба.	Продов. хлѣба.	Картофель.
Оренбургская	48	—	21	13	49	41	16	11	30	48,0	22,6	24,1	23,9	90
Воронежская	23	19	42	34	—	31	28	7	26	22,0	30,6	26,4	24,9	28
Самарская	39	—	21	12	37	21	35	25	17	39,0	21,8	27,6	28,1	25
Казанская	35	—	45	60	46	38	43	11	11	35,0	36,9	35,9	35,3	70
Симбирская	34	—	40	61	57	40	45	30	42	34,0	40,4	37,3	36,2	50
Саратовская	51	—	37	25	47	36	66	9	34	51,0	35,1	45,5	43,0	24
Тамбовская	37	35	120	240	—	53	68	45	61	37,3	54,9	46,1	42,4	44
Пензенская	37	33	135	200	82	63	88	48	54	37,1	63,4	49,6	42,6	54
Рязанская	45	23	—	100	—	60	55	66	59	44,8	60,0	52,4	47,3	60
Уфимская	74	—	71	32	43	34	46	41	63	74,0	42,5	64,6	54,6	93
Пермская	94	—	31	58	36	51	25	53	—	94,0	48,7	60,7	70,2	67
Вятская	67	—	71	73	53	67	51	55	—	67,0	61,5	64,1	61,7	185
Курская	56	58	98	94	—	75	80	34	60	56,2	79,5	66,4	61,4	55
Тульская	59	62	—	53	—	90	49	49	95	59,0	87,7	74,8	58,8	74
Орловская	66	57	—	48	—	100	60	35	83	66,1	92,3	77,5	64,6	71
Нижегородская	67	—	93	160	71	108	98	106	113	67,0	107,1	85,9	73,6	140

Изъ таблицы видно, что въ губерніяхъ Оренбургской, Воронежской, Самарской, Казанской и Симбирской уклоненіе сборовъ какъ всѣхъ хлѣбовъ, такъ и въ отдѣльности озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, отъ средняго сбора выразилось болѣе, чѣмъ 50-ю процентами. Въ губерніяхъ Саратовской, Тамбовской и Пензенской уклоненіе общаго сбора всѣхъ хлѣбовъ также доходило до 50%, причеиъ въ Саратовской губерніи озими уродились нѣсколько лучше яровыхъ, а въ губерніяхъ Тамбовской и Пензенской, наоборотъ, яровые уродили лучше озимыхъ. Въ остальныхъ 8 губерніяхъ наиболѣе неурожайнаго района общіе сборы всѣхъ хлѣбовъ сравнительно со средними составили: отъ 52,4% въ Рязанской, до 85,9% въ Нижегородской губерніи.

Озимые хлѣба, въ общемъ, дали неудовлетворительный урожай, не болѣе 71,2% средняго. Особенно неудачно уродились озимые въ черноземной полосѣ, гдѣ они дали всего лишь 59,3%; средніе сборы озимыхъ 96,3% получены лишь въ нечерноземной полосѣ. Въ частности, озимая пшеница уродилась лучше ржи, давъ 78,6%, тогда какъ сборъ послѣдней не превысилъ 70,4% средняго.

Если сравнить общіе сборы озимыхъ хлѣбовъ по отдѣльнымъ группамъ губерній, то окажется, что урожай ихъ въ % къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг. составлялъ, въ губерніяхъ:

Центральныхъ земледѣльческихъ	45,4
средневожскихъ	42,0
нижевожскихъ	41,8
новороссійскихъ	78,9
юго-западныхъ	93,6
малороссійскихъ	76,4
промышленныхъ	108,9
бѣлорусскихъ	97,7
приуральскихъ	76,2
сѣверныхъ	105,9
пріозерныхъ	116,1

литовскихъ	92,0
прибалтійскихъ	108,9
по черноземной полосѣ	59,3
» нечерноземной полосѣ	96,3
» Европейской Россіи	71,2

Плохіе сборы озимыхъ хлѣбовъ получились въ губерніяхъ нижеволжскихъ, средневолжскихъ и центральныхъ земледѣльческихъ; посредственно уродились озимые въ малороссійскихъ, новороссійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ. Въ нечерноземномъ районѣ посредственный урожай получился въ приуральскихъ и почти средній въ литовскихъ губерніяхъ; въ остальныхъ губерніяхъ нечерноземной полосы урожай озимыхъ, въ общемъ, оказался удовлетворительнымъ, а въ губерніяхъ промышленныхъ, прибалтійскихъ и приозерныхъ—даже хорошимъ.

Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ привислянскихъ, гдѣ сборъ озимыхъ получился близкій къ среднему, урожай ихъ, сравнительно съ пятилѣтіемъ 1883—1887 гг., оказался:

Хорошимъ (105—125%)	въ 11 губерніяхъ.
Среднимъ (95—105%)	» 10 »
Посредственнымъ (75—95%)	» 11 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)»	10 »
Плохимъ (менѣе 50%)	» 8 »

Урожай ржи получился неудовлетворительный—70,4⁰/о среднего сбора. Крайне неудовлетворительно уродилась рожь въ черноземной полосѣ, гдѣ урожай ея, въ общемъ, не превысилъ 56,6⁰/о среднего, лучше—въ нечерноземной полосѣ, давшей 96,2⁰/о среднего сбора.

Изъ 50 губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ привислянскихъ, гдѣ сборъ ржи получился ниже среднего, урожай ржи въ 1891 году, сравнительно съ среднимъ за пятилѣтіе 1883—1887 гг., оказался:

Хорошимъ (105—125%)	въ 13 губерніяхъ.
Среднимъ (95—105%)	» 9 »
Посредственнымъ (75—95%)	» 9 »
Неудовлетворительнымъ (50—75)	» 11 »
Плохимъ (менѣе 50%).	» 8 »

При разсмотрѣніи урожая ржи по отдѣльнымъ группамъ губерній, оказывается, что въ ⁰/о къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг. онъ, составлялъ:

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ	45,4
» » средневолжскихъ	43,3
» » нижеволжскихъ	41,8
» » новороссійскихъ	80,1
» » юго-западныхъ	98,9
» » малороссійскихъ	80,9
» » промышленныхъ	108,9
» » бѣлорусскихъ	97,9
» » приуральскихъ	74,7
» » сѣверныхъ	105,3
» » приозерныхъ	116,2
» » литовскихъ	91,3
» » прибалтійскихъ	109,0

Въ черноземной полосѣ рожь уродилась плохо въ губерніяхъ: нижеволжскихъ, средневолжскихъ и центральныхъ земледѣльческихъ. Посредственный урожай ржи полученъ въ новороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, средній—въ юго-западныхъ. Въ нечерноземномъ районѣ неудовлетворительно уродилась рожь въ приуральскихъ, а посредственно въ литовскихъ губерніяхъ. Средніе сборы получены въ бѣлорусскихъ и сѣверныхъ, а хороше—во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ.

Разсматривая урожай ржи по отдѣльнымъ губерніямъ, оказывается, что наиболѣе неудачными по урожаю должны быть признаны нижеслѣдующія губерніи: Воронежская—съ 23⁰/₀, Симбирская—съ 34⁰/₀, Казанская—съ 35⁰/₀, Пензенская—съ 37⁰/₀, Тамбовская—съ 37⁰/₀, Самарская—съ 39⁰/₀, Рязанская, давшая 45⁰/₀ средняго сбора и Оренбургская—съ 48⁰/₀. Неудовлетворительно уродилась рожь также въ губерніяхъ: Курской, гдѣ сборъ выражался 56⁰/₀ средняго, Орловской—съ 66⁰/₀, Тульской—съ 59⁰/₀, Саратовской—съ 51⁰/₀, Нижегородской—съ 67⁰/₀, Херсонской—съ 59⁰/₀, Харьковской—съ 62⁰/₀, Вятской—съ 67⁰/₀, Уфимской—съ 74⁰/₀, Архангельской—съ 80⁰/₀ и Ковенской—73⁰/₀ средняго сбора. Посредственные сборы ржи получены въ губерніяхъ: Бессарабской, давшей 91⁰/₀, Таврической—89⁰/₀, Екатеринославской—87⁰/₀, Донской области и Подольской губерніи—по 89⁰/₀, Кіевской—92⁰/₀, Полтавской—84⁰/₀, Могилевской—81⁰/₀ и Пермской—94⁰/₀ средняго сбора. Средній урожай рожь дала въ губерніяхъ: Астраханской, Черниговской, Московской, Калужской, Минской, Витебской, Олонецкой, Гродненской и Эстляндской (отъ 95⁰/₀ въ Астраханской губерніи, до 103⁰/₀ въ Московской губерніи). Въ Волинской губерніи, а также во всѣхъ остальныхъ, непоименованныхъ выше, нечерноземныхъ губерніяхъ, урожай ржи оказался выше средняго или хорошимъ (отъ 105⁰/₀ во Владимірской и Смоленской губерніяхъ до 123⁰/₀ въ Псковской губерніи).

Озимая пшеница, въ общемъ, уродилась нѣсколько лучше ржи, давъ 78,6⁰/₀ средняго за пятилѣтіе 1883—1887 гг. сбора. Въ черноземной полосѣ сборы озимой пшеницы, въ общемъ, получились едва посредственные (77,3⁰/₀), а мѣстами неудовлетворительныя и даже плохіе, въ нечерноземной полосѣ, въ общемъ, наоборотъ—хорошіе (109,1⁰/₀).

Въ 30 губерніяхъ Европейской Россіи ¹⁾, за исключеніемъ 20 губерній, гдѣ озимая пшеница или не сѣется вовсе или лишь въ ничтожныхъ размѣрахъ, а также и Царства Польскаго, гдѣ сборъ ея получился выше средняго, съ урожаямъ озимой пшеницы оказалось:

¹⁾ Не сѣется озимой пшеницы вовсе въ губерніяхъ: Оренбургской, Астраханской, Тверской, Уфимской, Архангельской и Олонецкой. Въ ничтожныхъ размѣрахъ воздѣлывается озимая пшеница въ нижеслѣдующихъ губерніяхъ: Симбирской, Казанской, Самарской, Владимірской, Калужской, Московской, Ярославской, Костромской, Вятской, Пермской, Вологодской, Новгородской, С.-Петербургской и Эстляндской.

Хорошимъ (105—125%)	6 губерній.
Среднимъ (95—105%)	6 »
Посредственнымъ (75—95%)	6 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	4 »
Плохимъ (менѣе 50%)	8 »

По сравненію со среднимъ за пятилѣтіе 1883—1887 гг. сборъ озимой пшеницы въ отдѣльныхъ группахъ губерній составлялъ въ 0/о:

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ	45,5
» » средневожскихъ (Саратовской, Пензенской и Нижегородской)	98,8
» » новороссійскихъ	76,9
» » юго-западныхъ	88,9
» » малороссійскихъ	44,5
» » бѣлорусскихъ	112,1
» » приозерныхъ (въ Псковской губерніи)	100,1
» » литовскихъ	91,3
» » прибалтійскихъ (за исключеніемъ Эстляндской губерніи)	106,9

Въ районѣ черноземныхъ губерній самыя плохіе сборы озимой пшеницы получены въ губерніяхъ малороссійскихъ и центральныхъ земледѣльческихъ; едва посредственно уродилась пшеница въ новороссійскихъ и посредственно—въ юго-западныхъ губерніяхъ; средневожскія губерніи дали средніе сборы. Въ нечерноземной полосѣ посредственный урожай полученъ въ литовскихъ губерніяхъ и средній—въ Псковской губерніи; хорошо уродилась пшеница въ прибалтійскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ.

При разсмотрѣніи сборовъ озимой пшеницы по отдѣльнымъ губерніямъ, оказывается, что особенно неудачнымъ, мѣстами крайне плохимъ—оказался урожай въ губерніяхъ: Рязанской—давшей 29⁰/о среднего урожая, Тамбовской—35⁰/о, Воронежской—19⁰/о, Пензенской—33⁰/о, Нижегородской—всего 15⁰/о, Херсонской—49⁰/о, Харьковской—42⁰/о и Полтавской—45⁰/о. Неудовлетворительно уродилась пшеница также въ губерніяхъ: Курской—съ 58⁰/о, Орловской—съ 57⁰/о, Тульской—съ 62⁰/о и Екатеринославской—съ 52⁰/о среднего сбора. Посредственные сборы произведены въ губерніяхъ Бессарабской, Таврической, Подольской, Кіевской, Могилевской и Гродненской (отъ 82⁰/о въ губерніяхъ Таврической и Кіевской, до 94⁰/о въ Гродненской губерніи) средніе—въ Донской области и губерніяхъ Волынской, Черниговской, Витебской, Псковской и Лифляндской (отъ 98⁰/о, въ Донской области до 103⁰/о въ Черниговской и Лифляндской губерніяхъ). Въ остальныхъ непоименованныхъ здѣсь губерніяхъ озимая пшеница уродилась выше средняго, а мѣстами хорошо (отъ 107⁰/о въ Ковенской губерніи, до 120⁰/о въ Минской губерніи).

Сборъ полевыхъ растений

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Черноземная полоса.												
I. Центральныя земледѣльческія.												
1. Курская.												
Курскій	3¼	0 5	3	0—6	4¼	1—7	4¾	1—6	3½	3—4	—	—
Вѣлгородскій	3	1—5	2	1—3	2	0—8	1¼	0—3	3¼	—	1¼	—
Грайворонскій	3¼	1—5	2	0—4	2¼	—	2	—	5½	—	3½	—
Дмитріевскій	6½	4½—12	5	4—9	8	6¼—15	—	—	4	1½—11	4	—
Корочанскій	2½	½—3½	1½	½—2	1¾	½—3¼	1¾	½—2	3	½—4	1	—
Льговскій	7½	7—9	5	3—7	7½	6—10	6	—	5¼	—	—	—
Новооскольскій	1½	¼—1¾	1	¼—1¾	1	¼—1½	1	¼—1½	1½	¾—2½	1¼	½
Обоянскій	2½	2—4	2	½—4	2	½—4	1½	—	4¼	3—4½	—	—
Путивльскій	8¼	7—14	6	4—11	9	8—10	—	—	8½	7—9	6¼	5
Рыльскій	7	6½—10	5¾	5—7	9	8—12	8½	6—12	6½	5—7	5¾	—
Старооскольскій	2	¼—4½	1½	¼—3	1¾	¾—3½	1¼	1—2	1½	—	—	—
Суджанскій	4	4 4	4	2—6	4½	4—5	4	3—5	4½	—	4	—
Тимскій	2½	¾—5	1¾	¾—3	2¾	¾—5	2	¾—5	2½	—	—	—
Фатежскій	6	4—15	5	3—12	7½	4—13	4½	—	—	4	—	—
Щигровскій	2½	1½—3½	2	½—3½	3¼	2—5	3	—	4½	—	4½	—
По губерніи	4	0—15	3¼	0—12	4½	0—15	3¼	0—12	4¼	½—11	3½	½
2. Орловская.												
Елецкій	2	½—4	1½	1—3	2½	½—5	2½	2—3	4¼	3—5	—	—
Ливенскій	3	¼—8	2¼	1—5	4	½—11	3½	2—10	3¾	—	—	—
Малоархангельскій	4½	2—11	3¾	2—9	5¾	2½—12	4¼	—	2	—	—	—
Мценскій	6	5—8	3¾	2—5½	7	5—15	6½	—	5¼	—	—	—
Орловскій	5½	—	4¾	—	8¼	—	11¼	—	3½	—	2	—
Кромскій	5¼	3—7¾	4½	3—5½	7	—	5	—	4	—	—	—
Болховскій	5¼	4—8½	4	—	8½	—	—	—	9½	—	—	—
Сѣвскій	5	—	3¾	—	7½	—	—	—	4½	2—8	—	—
Дмитровскій	5¼	5—7	3½	3—5½	6½	5—10	—	—	4	—	—	—
Карачевскій	4½	2—9	3¾	2—6	10	8—12	—	—	9¼	—	—	—
Трубчевскій	3¼	—	2¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій	3	¾—6	2	—	6	—	4¾	—	—	—	2¼	—
По губерніи	4¼	¼—11	3¾	1—9	6¾	½—15	5½	2—10	5	2—9½	—	2

казенн. десятины, въ четвертяхъ.

О в с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
												Черноземная полоса.
												I. Центральныя землѣдѣльческія.
												1. Курская.
4—12	5½	3—6	5¼	3—6	—	3—6	1¾	0 2½	1	0—8	Курскій.	
4—10	3½	2—4	5	3—8	3¼	2—8	¾	—	¾	—	Вѣлгородскій.	
—	5½	—	6¼	—	5	5—5	1¾	½—4	1½	½—4	Грайворонскій.	
2—13	4½	1—7	6	4—8	—	¼—6	1½	1—3	1¼	1—3	Дмитріевскій.	
¼—9	1¾	1—3	2	¼—4	1¾	¼—4	¾	—	¾	—	Корочанскій.	
3¼—11	6¾	—	7½	5—9	7	—	1¾	1¼—2½	1	—	Львовскій.	
¼—5¼	1	½—3	2½	1—3¼	2	—	¾	0—2	½	0—1½	Новооскольскій.	
5—11	1½	—	9½	—	4	2—5	¾	0—1¼	¼	0—1	Обоянскій.	
5—12	8¾	6—10	8	2—10	6¾	2—12	1½	0—3	1¼	0—3	Путивльскій.	
7½—13	6	4—10	10	—	8½	—	1¾	1—2¾	1¼	1—1¾	Рильскій.	
2—6¼	2	1—8	3½	2—6	3	1—4	½	0—2	¼	0—1	Старооскольскій.	
—	5½	—	7¾	—	8¼	—	2½	1—3	1½	1—3	Суджанскій.	
3¼—6	3¼	2—5	6	5—7	—	—	1	0—2	¾	¼—1	Тимскій.	
6—19	6¾	4—10	8½	6—14	—	—	2	1—3	1¾	1—2	Фатежскій.	
5—8	6½	5—8	7½	—	2½	—	1¾	0—2½	1	0—2	Щигровскій.	
¼—19	4¾	½—14	6¾	¼—10	4¾	¼—12	1½	0—4	1	0—8	По губерніи.	
												2. Орловская.
7—12	6¾	4—8	—	—	—	—	2	0—10	1½	—	Елецкій.	
3¼—15¼	7¾	3—15	—	—	—	—	1¾	½—10	1¾	1—5	Ливенскій.	
7—17	7	6—15	8	—	—	—	2	1—3	1½	1—2	Малоархангельскій.	
6—12½	4¾	3—11	—	—	—	—	¾	0—3	1	1—1	Мценскій.	
—	6	—	4	—	5	—	1½	—	1	—	Орловскій.	
—	5¼	—	5	—	—	—	1½	—	1¼	¾—2	Кромскій.	
—	5	—	3	—	4½	—	½	—	½	—	Болховскій.	
2—11	3¾	2—5	4	2—8½	4	—	1	—	½	—	Сѣвскій.	
2—8½	3	0—5	1½	1—3	2½	—	½	—	¾	—	Дмитровскій.	
3—6	3¾	3—5	3¾	—	2	—	½	½—1½	¾	½—1½	Карачевскій.	
—	1½	—	1¾	—	2	—	1½	—	1¼	—	Трубчевскій.	
2—12¼	3½	2—12	3	—	2	—	1¾	1—4	1	1—2	Брянскій.	
2—17	4¾	0—15	3¾	1—8½	3	2—5	1¾	0—10	1	¼—5	По губерніи.	

Назва губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
3. Тульская.												
Ефремовскій	2½	¾—4½	1¼	—	1¼	½—2	1½	—	4	2—5½	3¾	—
Крупивенскій	3¾	2—7	2¾	1—6	3¾	2—6	4¼	3—5	6½	6—7½	—	—
Новосильскій	2¼	0—4¾	2¼	0—6	3	0—4	4½	—	4½	—	—	—
Чернскій	3¾	1¼—7½	3	½—5½	3½	0—4	6¾	3—8½	4½	—	—	—
Богородицкій	3¼	1½—4½	2	½—3¼	2½	—	—	—	4½	—	—	—
Епифанскій	2¼	—	2	—	1¼	—	1½	—	3½	—	—	—
Тульскій	4½	3—8½	4¼	3—7	4½	3—8	—	—	—	—	—	—
Одоевскій	5	—	4½	—	5½	3—7	1¾	—	—	—	—	—
Бѣлевскій	5	4—7	4	—	6½	—	5½	—	—	—	—	—
Веневскій	3½	—	2¼	1½—4	1¾	—	—	—	—	—	—	½
Каширскій	3½	1½—6	3	1½—6	3¾	—	3¼	—	7½	—	—	—
Алексинскій	3¾	3—5	3¼	—	7	—	—	—	10	—	—	—
По губерніи	3½	0—8½	2¾	0—7	3¾	0—8	3½	1½—8½	5½	2—10	—	½
4. Рязанская.												
Раненбургскій	1¼	¼—4	1½	¼—3	¾	0—1½	¾	0—1½	3¼	—	—	—
Данковскій	1½	0—4	1	—	1½	1—4	1	—	3½	2—6	—	—
Рязскій	2	0—5	1½	0—4	2¼	½—3½	—	—	3¾	—	—	—
Сапожковскій	2	—	1½	—	¾	—	1	—	½	—	—	—
Скопинскій	2½	1½—4½	1½	½—4½	1¼	1—3	1	½—2	3	2—3½	1½	—
Михайловскій	3¾	2—7	1½	½—8	2¼	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій	3	1½—6	2	1—5	2½	—	—	—	2¼	—	—	—
Зарайскій	4	3—5	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Рязанскій	5	2—7½	3¾	2—5	1½	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	4¾	1—10	3¾	½—7	3¾	0—6	2¾	0—6	2½	—	4	—
Касимовскій	3	2—4	2½	2—3	2½	—	1½	—	1¾	—	2	—
Егорьевскій	5½	3—10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	3¾	0—10	2¾	0—8	2	0—6	1¾	0—6	2¾	½—6	2¾	—
5. Тамбовская.												
Борисоглѣбскій	4¼	¼—9	4	¼—9	2½	2—3¼	4½	—	5½	—	3	—
Кирсановскій	3¾	1—6	2	½—4	2¼	1—6	1	0—5	4¾	2—9½	3¾	—
Усманскій	2½	1½—3	2¼	¾—3	1½	0—2	2	—	2½	1—4	2	—
Лянецкій	2¼	—	1¾	—	1½	0—3	¼	—	2¼	—	4	—
Лебедянскій	2½	—	1½	¾—3	2	—	2	—	4	2—7	3½	—
Козловскій	2½	0—15	2½	0—9	2½	—	1¼	—	2½	—	2¼	—
Тамбовскій	2½	½—5½	1¾	1—3	1¾	0—3½	1¼	—	3½	2—5	3	—
Моршанскій	2	0—9	1¼	0—2	1½	½—3	2	—	3	0—5	2½	—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р а ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
7—12	6¾	5—9	—	—	—	—	1¾	1—2½	1¼	1—3	3. Тульская.
5—13	7	5—12	—	—	—	—	2	½—5	1¼	½—8	Ефремовскій.
6—20	7¼	5—18	—	—	—	—	1½	¾—3	1¼	—	Крапивенскій.
5—11	6	5—8	9	—	—	—	1	0—3	½	0—1	Новосильскій.
7¼—13	7½	5—12	9	—	—	—	3½	—	2½	1—3	Черскій.
—	7	5—8	—	—	—	—	3½	0—5	2¼	—	Вогородицкій.
6—12	7½	5—10	—	—	—	—	1½	1—3	1½	0—2	Епифанскій.
3—10	4	2—10	1¼	—	3½	—	1	½—2	¼	—	Тульскій.
2½—7	3	—	2¼	½—5	1½	—	—	—	—	—	Одоевскій.
4—10	5	4—8	3½	—	—	—	3	3—3	1	0—3	Бѣлевскій.
2—20	3¾	2—10	1¼	1—3	3¼	2—4	2	1—3	2	2—2	Веневскій.
—	4	—	3½	0—5	2¼	1—4	2	0—4	1¼	1—2	Каширскій.
2—20	5¾	2—18	4¼	0—9	2¼	1—4	2	0—5	1½	0—8	Алексинскій.
											По губернии.
											4. Рязанская.
4—6¾	4	2½—6	6¾	—	—	—	1	0—2	¼	0—1¼	Ранenburgскій.
4—11½	2	—	—	—	—	—	1½	0—3	1¼	—	Данковскій.
1—4½	2¼	0—4	2¼	½—4	—	—	½	—	—	—	Рязкскій.
—	3¼	—	—	—	—	—	1	—	—	—	Сапожковскій.
3—8½	3½	2—8½	3	—	—	—	2½	1—8	½	0—1	Скопинскій.
4—8	4	3—7	—	—	—	—	2½	—	2	—	Михайловскій.
3—7½	3¾	2—6	2¼	—	—	—	¼	—	½	—	Пронскій.
5—11	5	4—6	—	—	—	—	¾	0—2	¾	—	Зарайскій.
4—9¾	6½	—	—	—	—	—	2½	—	3	—	Рязанскій.
2—12	5	1—10	—	—	—	—	2½	1—6	3½	2—6	Спасскій.
2—7	2¾	0—6	4½	—	1¼	—	3	1—4	2¼	1—4	Касимовскій.
—	6	—	—	—	—	—	4½	2—9	3½	2—5	Егорьевскій.
1—12	4	0—10	3¾	½—6¾	—	1¼	1¾	0—9	1¼	0—6	По губернии.
											5. Тамбовская.
½—6	2¾	1½—5	—	—	—	—	¾	0—2	½	0—1	Борисоглѣбскій.
4—16	6½	5—16	3¾	—	3¼	—	2½	1—9	2½	1—7	Кирсановскій.
2—6	3¼	2—4	4	—	—	—	½	0—1	½	0—1	Усманскій.
—	4	—	½	0—2	—	—	¼	0—2	½	—	Липецкій.
4—9	4¾	3—6	—	—	—	—	½	—	¾	0—2	Лебедянскій.
—	3¾	—	1¼	—	1½	—	1¾	—	1	—	Козловскій.
2—17	3	2—6	3¾	—	3½	—	¾	¼—7	½	0—1	Тамбовскій.
2—9	4	1—8	—	—	—	—	1	—	½	—	Моршанскій.

Названия губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница ярова			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Владимирскій	2¼	1¼—4	1¼	¾—2	1¾	—	3½	—	2¾	—	1¾	—
Владскій	1¾	1—3	1	½—2	¾	—	0	—	1½	—	—	—
Волынский	2	0—5	1¼	0—3	1½	—	1	—	3¼	—	—	—
Вятскій	2¾	0—6	3	1—3½	1½	¼—3	1	—	3	—	1¼	—
По губерніи	2½	0—15	2	0—9	1¾	0—6	1¾	0—5	3¼	0—9½	2¾	1¼
3. Воронежская.												
Григорьевскій	1	½—2¼	½	¼—1	¼	—	¼	—	1¼	¼—3	¾	¼
Курчатовскій	1	¾—3	1	—	¾	½—2	½	—	1½	1—3½	¾	—
Липовскій	1	½—3	¾	—	1	0—1½	0	—	1½	—	1¼	—
Милославскій	2	¾—5½	1	½—1½	1	½—3	½	—	2½	¾—8	1	0
Новоселовскій	1¼	—	1	—	¼	—	¼	—	2	½—3	1	—
Острогожскій	3	—	2½	1—4	1¼	—	½	—	2	1—2¾	1¼	1
Россошанскій	2¾	1—10	1½	0—5	1	½—2½	—	—	2¼	1—6	1	1
Семилуцкій	1¼	—	1	—	¼	—	¼	—	1½	—	1¾	—
Снежнинскій	1	—	½	—	¾	—	¾	—	1½	—	2½	—
Троицкій	1½	½—4½	1	½—1½	1½	—	—	—	3¾	—	1½	1½
Харьковскій	2	1—7	1¼	1—3	2¼	2—4	2	—	3¾	—	2	—
Холмскій	2½	2½—2½	1¾	—	2	—	2½	—	4	—	—	—
По губерніи	1¾	½—10	1	0—5	1	0—4	¾	0—2½	2¼	¼—8	1¼	0
4. Средневожская.												
1. Симбирская.												
Алашскій	3½	½—8	2½	¼—5	1½	0—6	—	—	1¾	¾—4½	1½	½
Башкирскій	3¾	1¼—4	2½	—	¼	—	1	—	1½	0—2¼	1	0
Буевскій	2¾	¼—4	1½	¼—2	¾	—	—	—	1½	½—2	1½	—
Вятскій	¾	0—4	1	0—2	—	—	—	—	2	1—3	2	2
Златоустовскій	¾	0—2	½	0—¾	0	—	—	—	2	1—4	2¼	1
Ильинскій	1¾	½—3	1	½—2	0	—	—	—	3½	1—5	4	—
Курчатовскій	2½	1—9½	1¾	¾—6	2	—	2¾	—	2	—	1¾	—
Муромскій	2	1—4	1½	0—2	—	—	—	—	4	—	1	—
По губерніи	2¼	0—9½	1½	0—6	¾	0—6	—	1—2¾	2¼	0—5	1¾	0
2. Саратовская.												
Аристовскій	1¾	0—7½	¾	½—4½	—	—	—	—	1¾	—	1	0
Башкирскій	1¾	¾—2½	¾	0—1½	¾	—	—	—	1	½—1½	¾	½
Вятскій	3	1½—6½	2¼	¾—6	2	0—2½	—	—	1½	0—2	1	½
Мамонтовскій	4¼	1—8	3	1—5	3	¼—9	0	—	3¾	1—7	2¼	1

О в е с ь			Я ч м е н ь				Г р е ч и х а				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
3-6	3½	—	—	—	1	—	2	—	1½	—	Шацкій.
2-5	5	—	—	—	—	—	2	½-6	3	1-7	Спасскій.
0-6	3	2-5	6¼	—	2	—	1¼	0-4½	2¼	0-4½	Темниковскій.
2-8½	4½	3-5	3¼	—	3¼	—	1	0-8	2½	—	Елатомскій.
0 17	4	1-16	3¼	0-6¼	2½	1-3½	1	0-9	1¼	0-7	По губерніи.
6. Воронежская.											
¼-2	¾	0-2	1¾	1-3	¾	—	0	—	0	—	Богучарскій.
1-7	1½	—	2	—	1½	—	¼	0-1	¼	0-1	Вирюченскій.
1-8½	1½	—	2¼	1-3	1½	—	¼	—	¼	—	Валуйскій.
1-7	1	¼-1	2½	1 5¼	1	¼-2	½	—	¼	¼-¾	Острогожскій.
¼-1½	1	—	1¼	½-1½	1	—	0	—	0	—	Павловскій.
—	1¼	—	1½	—	¾	—	¼	—	¼	—	Новохоперскій.
1-10	1	0-7	2¾	—	1½	—	¼	0-3	¼	0-3	Бобровскій.
—	1¼	—	3¼	—	2½	—	¼	—	¼	—	Коротоякскій.
—	1¼	—	—	—	4½	—	¼	—	¼	—	Нижнедѣвицкій.
¼-5	1½	¼-2	4	¼-6	—	—	¼	0-¾	¼	0-¾	Воронежскій.
3-9	4	2-7	8	—	—	—	¾	½-1	¾	—	Землянскій.
—	5	—	—	—	—	—	½	½-½	¼	—	Задонскій.
¼-10	1¼	0-7	3	¼-8	1½	¼-4½	¼	0-3	¼	0-3	По губерніи.
II. Средневолжскія.											
1. Симбирская.											
0-4½	2	¼-2½	1¼	—	—	—	¼	0-1	¼	0-1	Сызранскій.
½-2	1¼	½-2	1¼	—	—	—	0	0-0	0	0-0	Сенгилеевскій.
½-6½	2½	½-3¼	¼	—	—	—	¼	0-1	0	0-0	Симбирскій.
½-5	4	4-4	1¾	—	3½	—	1½	—	1¼	—	Алатырскій.
2-8	4	2-7	4½	1-6	3½	½-4½	4½	0-9	3½	1-7½	Ардатовскій.
2-11½	2	2-2	—	—	2½	—	¼	0-3	¼	0-2	Буинскій.
¼-8	2	1½-3	—	—	—	—	¾	0-1½	¾	0-1½	Карсунскій.
3-21	6½	3-15	7	3-15	5	—	4½	1-15	5½	4-8	Курмышскій.
0-21	3	¼-15	2¾	1-15	3½	½-5	1¼	0-15	1½	0-8	По губерніи.
2. Саратовская.											
0-4	¾	—	3	—	1	—	—	—	—	—	Царицынскій.
0-2	½	0-2	1	0-3	¾	¼-2	—	—	—	—	Камышинскій.
1-5	1¼	½-4	1¼	—	¾	—	¼	0-2½	0	0-0	Аткарскій.
0-7	2½	1-7	2½	0-5	1½	0-3½	¼	0-3	¼	0-3½	Балашовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Саратовскій	2½	1—5	1	0—2	1¾	½—2	1	½—2	1¼	½—2	1	½—2
Вольскій	5	3—8¾	2½	2—4¼	7½	¾—8	—	—	2½	1¼—6	1	0—
Хвалынскій	2	0—5¾	1¼	0—2	3	—	—	—	1¼	0—4	1	0—
Бузнецкій	3½	2—9¾	2½	2—4½	3¼	—	—	2	2¾	0—4	1	0—
Сердобскій	4¼	½—10	3	¼—6	3	1¼—4½	—	—	3½	—	1½	—
Петровскій	4	1½—9	2½	½—7	3	—	—	—	3½	2—10½	2	—
По губерніи	3¼	0—10	2	0—7	3	0—9	¾	0—2	2¼	0—10½	1¼	0—
3. Пензенская.												
Чембарскій	3	2¾—3½	2	1—6	2	—	—	—	6	—	—	—
Пензенскій	3¼	1½—6½	3½	1½—6½	2¾	—	—	—	—	—	—	—
Инсарскій	1¾	¼—3½	1½	—	¾	—	5	—	2¾	2¼—3¼	2¾	2¼—
Керевскій	1¼	½—3	1	¼—3	½	¼—3	—	—	3¼	—	—	—
Наровчатскій	2	0—3	1¼	0—3	2½	0—3	—	0	3¾	3—7	1½	—
Нижне-Ломовскій	2¾	2—5	1¾	¼—7	1½	½—5¾	—	—	4	2—6½	—	—
Саранскій	1¼	¼—2½	1	½—2½	¾	—	—	—	3	1½—6	3½	1—
Мокшанскій	3¼	3—3½	2½	1—3	2½	½—3	—	—	5½	—	3½	—
Краснослободскій	2½	1—10	1¾	½—6¼	3	—	1¼	—	3	—	5	—
Городищенскій	3	—	1¾	—	2	—	—	—	3¼	—	1	—
По губерніи	2½	0—10	1¾	0—7	1¾	0—5¾	—	0—5	3¾	1½—7	2¾	1—
4. Казанская.												
Чистопольскій	3½	2—10½	1¾	¾—8	—	—	—	—	4	—	1¾	—
Ядринскій	2½	—	1	0—2¼	—	—	—	—	2¼	—	4	2—
Цивильскій	¾	0—5	1	0—2	—	—	1½	—	2½	1—4	2½	1—
Свияжскій	2¾	—	1¼	—	¾	—	—	—	2½	½—4	1½	½—
Тетюшскій	2	—	1¼	0—2	—	—	—	—	2	—	1¼	—
Спасскій	3½	2½—4¼	2½	1—3	1	—	—	—	1½	—	¾	—
Казанскій	2¼	1—3	1	¼—4	0	—	—	—	1¼	—	1	—
Козьмодемьянскій	1¾	—	1¼	½—2½	—	—	—	—	2	—	3	1—
Лашевскій	2¼	2—3	1½	½—3	—	—	3¾	—	1	—	½	—
Мамадышскій	2¾	—	1½	—	—	—	—	—	—	—	1¼	—
Царевококшайскій	2½	1—5½	1½	¼—4½	—	—	—	—	2½	½—4	1½	¼—
Чебоксарскій	2¼	—	1¾	0—3½	3	—	—	—	2½	—	2¾	2—
По губерніи	2½	0—10½	1½	0—8	1¼	0—3	—	1½—3¾	2¼	½—4	1¾	¼—
5. Нижегородская.												
Лукояновскій	1¾	—	1	—	2¼	—	1¾	—	3¾	—	3	—
Сергачскій	2¾	1—4	2¼	1—3	1¼	—	¼	—	3	—	2½	—
Ардатовскій	1¾	—	1½	0—12	½	—	¼	0—2	3	1—5	4	1—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
0—4½	1	0—3	1	¼—3½	½	¼—1	½	¼—½	½	—	Саратовскій.
1—4½	1½	¾—4	3½	—	1½	—	½	—	½	—	Вольскій.
0—2½	1	0—2½	1	0—2	1	0—2	½	—	½	—	Хвалынский.
0—8	3	0—7	1	0—4¾	—	—	¾	0—2	¼	0—2	Кузнецкій.
1—7½	3½	1—5	4	4—4	—	—	¼	0—3	0	0—0	Сердобскій.
1—9	3½	2—5	3½	—	—	—	¾	0—3½	½	0—3	Петровскій.
0—9	1½	0—7	2½	0—5	1	0—3½	½	0—3½	¼	0—3½	По губерніи.
3. Пензенская.											
3—8	5½	3—15	5½	—	—	—	1½	0—3¼	1½	0—5	Чембарскій.
1½—10½	4½	1½—10½	5½	—	—	—	½	0—3½	½	0—2½	Пензенскій.
—	4½	—	1½	—	—	—	2	1—5	2	¾—3	Инсарскій.
4—5½	—	—	—	—	—	—	2¼	1—5	2½	—	Керенскій.
6—10	5	3—7	4½	—	—	—	3	0—5½	2½	0—7	Наровчатскій.
1—10	5	½—10	—	4—8½	—	4	1	½—2	¼	0—2	Нижне-Ломовскій.
4—9	4½	3—7	5½	4—6	—	—	2	½—7	2½	½—4	Саранскій.
1—8	2¾	1—3½	2	—	—	—	¾	0—1	¼	0—½	Мокшанскій.
2—6	5½	1½—6	—	—	3	—	3¼	—	4	—	Краснослбодскій.
—	1½	—	2½	—	—	—	½	—	¼	—	Городищенскій.
1—10½	3½	½—15	3½	1½—8½	—	3—4	1½	0—7	1½	0—7	По губерніи.
4. Казанская.											
¼—8	2½	¼—6	—	—	—	—	¾	0—3	½	0—1	Чистопольскій.
—	5½	—	5½	—	6¼	—	—	—	—	—	Ядринскій.
1—4	3½	1—4	2½	—	3	0—5	¾	0—2	1½	—	Цивильскій.
—	2½	—	2½	—	3	—	2	—	1½	—	Свияжскій.
1—6	1½	—	1½	—	1½	—	¼	—	¼	—	Тетюшскій.
1—4½	1½	0—4	4½	½—3	—	—	0	0—0	0	0—0	Спасскій.
1—8	1	½—4	¾	—	½	—	0	0—0	¼	0—1	Казанскій.
3—7	3¾	2—7	1½	—	3	½—6	—	—	—	—	Козьмодемьянскій.
—	1½	—	0	—	1½	—	0	0—0	¼	—	Ланшевскій.
—	1½	—	1	—	1	—	½	—	½	—	Мамадышскій.
¼—4	2	¼—5	0	—	1	0—1½	¾	¼—4½	1	0—1½	Царевококшайскій.
2—10	3½	½—6	1½	1—8	4½	3—5	—	—	2½	¾—4	Чебоксарскій.
¼—10	2½	0—7	1½	0—8	2½	0—6¼	½	0—4½	1	0—4	По губерніи.
5. Нижегородская.											
4—9	6	—	—	—	3½	—	5¾	—	4¾	—	Лукояновскій.
—	6	—	4¼	—	4¼	—	3¼	2—6¼	3½	2—6¼	Сергачскій.
—	5	2½—14	5	1—7	4¾	1—6	4	2—12	3½	2—12	Ардатовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Арзамасскій	2¼	1½-6	1½	0-3	¾	0-1½	¾	0-1½	2	—	2	—
Васильсурскій	2¼	1-4	1¾	0-4	1½	—	—	—	3	2-4	3	2-
Княгининскій	2½	0-5	1¾	0-3	1	—	½	—	2½	½-4	2½	1½-
Нижегородскій	3¼	—	3¼	—	2¼	—	—	—	3	—	2¾	—
Балахнинскій	7¼	—	6¾	—	—	—	—	—	4½	—	4½	—
Горбатовскій	4¼	—	4	2-5	—	—	¾	—	3¼	1½-4	4	2-
Макарьевскій	3½	—	3	—	—	—	—	—	3	—	2¾	2-
Семеновскій	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	4	—
По губерніи	3½	0-7¼	3	0-12	1½	0-2¼	1¼	0-3¼	3	½-5	3¼	1-
III. Нижневолжскія.												
1. Самарская.												
Николаевскій	1	0-4	¼	0-1	—	—	¾	—	¾	0-1½	¼	0-
Новоузенскій	¾	0-2½	½	¼-1	0	—	—	—	¾	0-2	¼	0-
Самарскій	2	—	1½	1-2	½	—	—	—	1¾	1¼-2	1	¾-
Вузудукскій	2	1-5	1¼	1-2½	½	0-1¼	—	—	1¾	1½-4¾	1	¼-
Вугульминскій	3¼	2-7	1¾	—	1¼	—	—	—	3¼	2-8	2	—
Вугурусланскій	3	1-7	2	1-12	½	0-2½	—	—	2½	1¼-7	1¼	½-
Ставропольскій	5½	2½-6	3½	2-9	2	¼-3	—	—	1¾	1-6	1	¼-
По губерніи	2½	0-7	1½	0-12	¾	0-3	—	¾	1¾	0-8	1	0-
2. Оренбургская.												
Оренбургскій	1¼	1-3½	1	0-6	—	2¼	—	0	2¼	1-5	1½	¾-
Орскій	1	—	½	—	—	—	—	—	¾	—	1	—
Троицкій	¼	0-1	2¾	—	—	—	—	—	3¼	0-4	2½	0-
Верхне-Уральскій	4¼	—	4¼	—	—	—	—	—	¾	—	¾	—
Челябинскій	1	—	1½	—	—	—	—	—	½	—	½	—
По губерніи	1¼	0-4¼	2	0-6	—	2¼	—	0	1½	0-5	1¼	0-
3. Астраханская.												
Астраханскій	—	—	1¼	—	—	—	—	—	½	—	—	—
Енотаевскій	¼	—	¼	—	—	—	—	—	½	—	—	—
Черноярскій	1¼	—	1	—	1	—	1	—	0	—	¾	—
Царевскій	1¼	¾-3	1¼	¼-2	—	—	—	—	2½	1½-6	2	0-
По губерніи	1¼	¾-3	1	¼-2	—	1	—	1	¾	0-6	—	0-

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.	
У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
3-8	4½	1-6	2½	—	3½	—	2%	2-5	3	2-5	Арзамасскій.	
3-10	5½	3-10	3¼	—	4½	—	5¼	2-7	3	—	Васильсурскій.	
4-15	5½	4-12	2	1-3½	1½	—	3¼	2-5	2%	2-5	Княгининскій.	
—	5	—	4½	—	4¾	—	3%	—	3	—	Нижегородскій.	
—	8	—	5¾	—	5	—	5½	—	5	—	Балахнинскій.	
4-8	6	4-10	4½	1½-6	3%	—	3%	—	3%	—	Горбатовскій.	
—	5	—	4½	—	—	—	4	—	4¾	—	Макарьевскій.	
—	7½	—	—	—	—	—	5	—	4¾	—	Семеновскій.	
3-15	5¼	1-14	4	1-7	4	1-6	4¼	2-12	3%	2-12	По губерніи.	
III. Нижневолжскія.												
1. Самарская.												
0-2	½	0-1½	¼	0-1	¼	0-1	¼	0-1	¼	0-1	Николаевскій.	
0-1	¼	0-½	½	0-1	½	0-1	—	—	½	—	Новоузенскій.	
—	1¼	½-2	1	—	2½	0-4	¾	—	1	—	Самарскій.	
½-4	¾	½-1	1¼	—	½	—	½	—	¼	—	Бузулукскій.	
0-8	2¼	0-3	3½	—	3½	—	3½	1-12	2½	1-10	Бугульминскій,	
1-7	1½	—	2	—	1½	—	1½	½-6	¾	0-1	Бугурусманскій.	
0-3	1¼	0-3	1½	—	0	—	0	0-0	0	0-0	Ставропольскій.	
0-8	1	0-3	1½	0-3½	1¼	0-4	1	0 12	¾	0-10	По губерніи.	
2. Оренбургская.												
1-2½	1½	0-3	2	—	1½	—	1	—	¼	0-8	Оренбургскій.	
—	1	—	¼	—	1	—	—	—	—	—	Орскій.	
0-4	3	—	0	0-0	2½	0-3	—	0-0	—	0-0	Троицкій.	
—	4	—	¼	0-1½	¼	—	—	—	—	—	Верхне-Уральскій.	
—	¾	—	0	—	¼	—	—	—	—	—	Челябинскій.	
0-4	2	0-4	½	0-2	1	0-3	—	0-1	—	0-8	По губерніи.	
3. Астраханская.												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Астраханскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Евотаевскій.	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Черноярскій.	
1-5	2½	1-4	2¼	½-4	3¼	¼-5	—	—	—	—	Царевскій.	
1-5	—	1-4	—	½-4	—	¼-5	—	—	—	—	По губерніи.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
IV. Новороссійская.												
1. Бессарабская.												
Измаильскій	6	1—8	4 $\frac{3}{4}$	2—8	4	—	2	—	5 $\frac{1}{2}$	2—9	4 $\frac{1}{4}$	2
Аккерманскій	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ —3	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ —3	1 $\frac{1}{4}$	0—2	1 $\frac{1}{4}$	0—2	2 $\frac{3}{4}$	0—4	2	—
Бендерскій	4 $\frac{1}{2}$	—	3 $\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$ —6 $\frac{1}{4}$	4	2—7 $\frac{1}{2}$	3	1—7 $\frac{1}{2}$	4	—	2 $\frac{3}{4}$	—
Клишиневскій	8 $\frac{1}{2}$	5—12 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	2—18	8	—	6 $\frac{1}{4}$	—	7 $\frac{1}{2}$	3—15	4 $\frac{3}{4}$	2
Оргѣвскій	8	5—15	6 $\frac{1}{2}$	4—8	8	5—9	6 $\frac{1}{2}$	3—8	—	—	4 $\frac{1}{2}$	—
Сорокскій	7 $\frac{1}{4}$	—	3 $\frac{3}{4}$	—	5 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{4}$	—	5 $\frac{1}{2}$	—	8	—
Хотинскій	3 $\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$ —4	3	$\frac{1}{2}$ —6	5	2—6	3 $\frac{1}{2}$	2—5	7	$\frac{1}{2}$ —10	3	$\frac{1}{2}$
Вѣлецкій	5 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{4}$	—	6 $\frac{1}{4}$	3—8	6 $\frac{1}{2}$	3—8	6 $\frac{1}{4}$	—	—	—
По губерніи	5 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ —15	4 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$ —18	5 $\frac{1}{4}$	0—9	4 $\frac{1}{4}$	0—8	5 $\frac{1}{2}$	0—15	4 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$
2. Херсонская.												
Одесскій	1	0—3	1	0—1 $\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{4}$ —3 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	0—1 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ —2	1	$\frac{1}{2}$
Херсонскій	1 $\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{2}$	1	0—2	$\frac{3}{4}$	0—2	$\frac{1}{4}$	0—1	2	1—4 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$	0
Тираспольскій	2 $\frac{1}{4}$	1—3	1 $\frac{3}{4}$	—	1 $\frac{1}{2}$	1—2 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{3}{4}$	—	2 $\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{3}{4}$	—
Анапьевскій	3 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{3}{4}$ —4	1 $\frac{1}{2}$	—	2	0—3	1 $\frac{1}{4}$	0—3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{3}{4}$	1—6	1 $\frac{3}{4}$	0
Александрійскій	3	1 $\frac{1}{2}$ —7 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{3}{4}$	1—2	2 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$ —4	1 $\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$ —3	5 $\frac{1}{4}$	2—9 $\frac{1}{4}$	3 $\frac{1}{2}$	—
Елисаветградскій	3 $\frac{3}{4}$	0—9 $\frac{1}{2}$	2	0—5	3 $\frac{1}{2}$	0—8	2 $\frac{1}{4}$	0—5	4 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ —7 $\frac{3}{4}$	3	$\frac{1}{2}$
По губерніи	2 $\frac{1}{2}$	0—9 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$	0—5	1 $\frac{3}{4}$	0—8	1 $\frac{1}{4}$	0—5	3	$\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{4}$	2	0
3. Таврическая.												
Феодосійскій	5	3—12	1 $\frac{1}{2}$	—	4	2—10	3	1—7	4	2—6	2 $\frac{1}{2}$	—
Симферопольскій	2 $\frac{3}{4}$	—	2	—	3 $\frac{3}{4}$	—	2 $\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{3}{4}$	—	—	—
Евпаторійскій	3 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$ —6	2	$\frac{1}{4}$ —6	3	1—6	2 $\frac{3}{4}$	1—4	—	—	—	—
Перекопскій	3 $\frac{1}{2}$	3—4 $\frac{1}{2}$	2	—	3 $\frac{1}{2}$	2—6 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	2—4	2 $\frac{3}{4}$	—	1	—
Ялтинскій	8	—	6	—	6 $\frac{1}{4}$	—	6 $\frac{1}{2}$	—	6 $\frac{1}{4}$	—	—	—
Дѣлѣпровскій	1 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$ —4 $\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$ —2	$\frac{1}{2}$	0—1 $\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$ —2	$\frac{1}{2}$	0
Мелитопольскій	3	1—5	2	1—3 $\frac{3}{4}$	2 $\frac{1}{2}$	2—4	1 $\frac{1}{2}$	1—3 $\frac{3}{4}$	2 $\frac{1}{4}$	—	2	—
Вердянскій	3 $\frac{1}{4}$	2—4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{4}$	1—4	3 $\frac{1}{4}$	2—5	3 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$ —5	3 $\frac{1}{2}$	1—5	2 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
По губерніи	3 $\frac{3}{4}$	$\frac{1}{4}$ —12	2 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$ —6	3 $\frac{1}{4}$	0—10	2 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$ —7	3	$\frac{1}{2}$ —6 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{4}$	0
4. Екатеринославская.												
Екатеринославскій	3 $\frac{1}{4}$	1—7	2 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$ —7	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$ —2 $\frac{1}{4}$	1	—	4 $\frac{1}{2}$	3—7	3	2
Александровскій	4 $\frac{1}{2}$	3—8	3	2—8	4	1 $\frac{1}{4}$ —10	2 $\frac{3}{4}$	2—5	4 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$ —10	3 $\frac{1}{2}$	2
Вахмутскій	2 $\frac{1}{4}$	0—5	2	1 $\frac{1}{4}$ —4	$\frac{1}{2}$	0—2	$\frac{1}{2}$	0—2	4	2 $\frac{1}{4}$ —10	3	1
Верхнедѣлѣпровскій	2 $\frac{1}{4}$	—	1 $\frac{1}{2}$	—	1	—	1	—	5	—	3 $\frac{1}{2}$	—

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	6½	—	6½	—	8	—	—	—	—	—	IV. Новороссійская.
2½—7	4	3—7	5¼	—	4¼	—	—	—	—	—	1. Бессарабская.
—	4¾	—	6	3—7½	4½	2—7½	—	—	—	—	Измаильскій.
5—15	11	5—12½	12	—	11	5—15	2¾	—	—	—	Аккерманскій.
10—24	11½	—	13	10—20	9¼	7—14	—	—	—	—	Бендерскій.
—	8	—	12	—	7	—	6¼	—	—	—	Кашиневскій.
6—20	7¼	5—15	7½	2½—15	5¾	2½—11	3¼	1—5½	6¼	1—8	Оргѣвскій.
10—20	12	10—16	12	10—15	12	10—15	8	—	—	—	Сорокскій.
3½—24	8	3—16	9¼	2½—20	7¾	2—15	5¼	1—8	—	1—8	Хотинскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Вълецкій.
1½—6	2½	1—4	3½	1½—6	2	1—5	0	0—0	¾	—	По губерніи.
0—7	2	0—3	3¼	0—6¾	2¼	0—6¾	0	—	0	—	2. Херсонская.
2—10	4	—	3¾	2—6	3½	2—4	1¼	—	0	—	Одесскій.
—	3	1—6½	4½	2—7¾	3	2—7	¾	0—1	0	0—0	Херсонскій.
4—14	6¼	—	7	4—11½	4¾	—	3½	2—4½	3½	—	Тираспольскій.
3—15	6	4—10	6¼	2¼—10	4½	3—6¼	3	0—6	3	1—5	Ачаневскій.
0—15	4	0—10	4¾	0—11½	3¾	0—7	1½	0—6	1¼	0—5	Александрійскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Елисаветградскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
3—8	3¾	2—5	5¼	3—9	4¾	—	—	0	—	—	3. Таврическая.
0—5	2	0—5	3½	0—5	2¼	0—5	—	—	—	—	Теодосійскій.
1—7	4	—	3½	1—8	3½	—	—	—	—	—	Симферопольскій.
2—6	4½	3—5	5¼	4—12½	4¾	4—5	—	—	—	—	Евпаторійскій.
—	3¼	—	7½	—	6	—	—	—	—	—	Перекопскій.
¼—4¾	1¼	½—3	1½	½—3	1	½—2¼	2½	0—3	—	—	Ятинскій.
4—10	3½	—	4½	2—11½	3½	2—8¾	3	—	—	—	Дѣлпровскій.
2—7	4¼	2—6	4¾	2—8	4	3—6	—	—	—	—	Мелитопольскій.
0—10	3¾	0—6	4½	0—12½	3¾	0—8¾	—	0—3	—	—	Вердянскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
1—10	6½	5—8	6¾	3—12	5	3—10	—	—	—	—	4. Енатеринославская.
3½—20	4¾	3—9	6¾	5—18	5	4—15	2¾	—	—	—	Екатеринославскій.
1¼—13	4½	3—12	6½	1¼—17	4¾	2—12	2½	1—5	¾	—	Александровскій.
—	7¼	—	7	—	5	—	1½	—	1	—	Вахмутскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Верхнедѣлпровскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Новомосковскій . . .	2	—	1½	—	1	—	1	—	4½	—	3¼	—
Павлоградскій . . .	3	0—5	2½	½—3	1½	0—2	1¼	—	4¾	3½—8	3½	2—
Луганскій	2	0—3	1¼	—	1¼	0—3	¼	—	3½	2—6¾	2½	1—
Мариупольскій . . .	3	2—5	2¾	—	3	—	2¼	—	2½	1¼—4	2¼	—
По губерніи	2¾	0—8	2¼	¼—8	1¾	0—10	1¼	0—5	4	1¼—10	3	1—
5. Донская обл.												
Черкасскій окр. . . .	7¼	—	4½	—	8½	—	4	—	8½	—	4	—
Донецкій	1½	—	1½	—	½	—	¼	—	2½	—	2	—
1-й Донской	3½	—	3½	—	3½	—	5½	—	2¾	—	2¾	—
2-й Донской	2¾	—	2	—	—	—	½	—	2½	—	2	—
Тагапрогскій	3¾	1—10	3	2—7	3	0—7	2½	0—8	4	2—8	3¼	2—
Сальскій	2¼	—	2	—	2½	—	2	—	2	—	1¼	—
Усть-Медвѣдцкій . . .	2¼	1—3	1½	—	1¼	—	1½	—	2¼	1—8	1¼	½—
Хоперскій	1¾	0—6	1½	0—6	2	—	2	—	2¼	1—3½	1½	—
Ростовскій	3½	2—6	3½	2—5	2½	2—5	2½	2—5	3½	2—4	3	2—
По области	3¼	0—10	2½	0—7	3	0—7	2¼	0—8	3½	1—8½	2½	½—
V. Юго-западныя.												
1. Подольская.												
Балтскій	5½	3—8	3¼	2—6	4¾	3—8	3½	2—5½	3¾	2—5	2½	—
Каменецкій	4½	1—7½	4¼	—	3½	2—7	3¼	—	4	—	—	—
Брацлавскій	4	2—5½	2¾	—	5¼	3—8½	3½	—	3¾	2—6½	—	—
Винницкій	5¼	3—10	5¼	—	5¾	3—8	5	—	6	—	—	—
Гайсінскій	5	4½—7	3¾	3—5	6½	4—11½	4	—	4	—	—	—
Литинскій	6¼	4—12¼	7¼	—	5¾	—	6¼	—	8½	—	—	—
Летичевскій	6¼	—	5	—	6½	3—9	4½	4—5	—	—	—	—
Могилевскій	3¾	2—7¼	3¼	—	3½	2—6¾	3¼	—	6	—	—	—
Ушицкій	4½	3—6½	4¾	—	5	—	4	—	7¼	—	—	—
Ольгопольскій	4¼	—	3¼	—	4¾	—	3¼	—	3¼	—	—	—
Проскуровскій	4½	3—9¾	5¼	3—9	5¾	3—10	5½	3—8½	3	—	—	—
Ямпольскій	4¼	—	4	—	3¾	3—6	3½	3—5½	5¾	—	2½	—
По губерніи	4¾	1—12¼	4¼	2¾—9	5	2—11½	4	2—8½	5	2—8½	—	2½
2. Киевская.												
Кіевскій	7	—	5¼	—	4¼	3—7	4½	—	5½	—	—	—
Вердичевскій	6½	5—10	6¼	4½—6½	4½	0—10	4½	2—9	5	3—10	—	—
Васильковскій	6¼	—	7¼	4—8	4½	—	4	—	4½	—	—	—
Звенигородскій	7½	4—12½	5½	—	7½	5—10	5¼	—	8	—	—	—

О в е с ь.				Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
6½	—	5	—	5¼	—	4¾	—	½	—	½	—	Новомосковскій.
6¼	4—10	4	3—6	7	3—9½	4¼	2—6	1	—	1½	—	Павлоградскій.
5	3—15	3¾	3—5	4	2—9½	3¼	2—9½	¼	—	¾	—	Луганскій.
3	0—5	2¾	1—4	3¾	1—5	3	1—5	0	—	—	—	Мариупольскій.
6	0—20	4¼	1—12	5¼	1¼—18	4¼	1—15	1¼	0—5	1	½—1½	По губерніи.
												Б. Донская обл.
4½	—	3¾	—	5½	—	5	—	—	—	—	—	Черкасскій окр.
3½	—	3	—	3	—	2½	—	0	—	—	—	Донецкій.
3	—	2½	—	3½	2—5	3¾	—	—	—	—	—	1-й Донской.
3¾	—	2	—	4¾	—	2	—	—	—	—	—	2-й Донской.
5	2—12	3	1—7	5	3—11	4	2—10	—	—	1¼	—	Таганрогскій.
1¼	—	2½	—	3	—	2¾	—	—	—	—	—	Сальскій.
2½	1—4	2	1—4	2	1—5	2	1—5	—	—	1	—	Усть-Медвѣдцкій.
2¼	1—3	1¼	1—3	1¼	1—3	1½	1—3	½	—	½	—	Хоперскій.
4¼	2—10	3½	2—5	4½	3—6	5	3—5	—	—	—	—	Ростовскій.
3¼	1—12	2¾	1—7	3¾	1—11	3¾	1—10	—	0—½	—	½—1¼	По области.
												У. Юго-западная.
												1. Подольская.
7¼	6—10	6	6—6	6½	4—11	5	3—7	4	4—4	3	—	Балтскій.
10	7—11	6	—	5¼	3—11	6	—	3½	2—8	3	—	Каменецкій.
9½	6—18½	7½	—	4	2—10	5¼	—	4½	—	3¼	—	Брацлавскій.
9	5—12	8½	—	8½	—	6¼	—	4½	—	4½	—	Винницкій.
9	5—13½	7½	—	6¾	5—7	5¼	—	4½	—	3½	—	Гайсинскій.
7	4—14	9¾	—	9¾	—	7	—	4¾	½—6	4¼	—	Литинскій.
0	—	7¼	—	6¼	—	5½	—	3¼	—	3¼	—	Летичевскій.
7	5—10¼	5¼	—	5	3—12¼	4	—	4	2—6	3½	—	Могилевскій.
9	3¼—10	7¼	—	6½	2½—8	5½	2—7	4½	—	3¼	—	Ушицкій.
9	—	6¼	—	7	—	4¾	—	4½	—	4	—	Ольгопольскій.
9	5—16	8½	5—14	4¼	3—8	4¼	—	3½	2¼—8	3½	—	Проскуровскій.
9	—	7	—	7½	7—9	6	—	5½	—	5¼	—	Ямпольскій.
9	3¼—18½	7¼	5—14	6½	2—12¼	5½	2—7	4¼	½—8	3¼	3—5¼	По губерніи.
												2. Киевская.
—	—	7¼	—	7½	—	6¼	—	5½	—	6½	—	Кіевскій.
—	4—15	9½	6—11½	6¼	4—12	6¾	—	4½	2—6	5¼	2—7	Бердичевскій.
—	—	10½	—	7¼	6—9	6¼	—	5	5—5	5¼	—	Васильковскій.
—	10—18	8¼	—	9½	7—10¼	6	—	5¾	—	6	—	Звенигородскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кауевскій	4½	2—14	7	—	5¼	2—8	5½	1—7	7¼	—	—	—
Липовецкій	7¼	5—10	5¾	4—7	6½	5—9½	5	4—7¼	5½	—	—	—
Скирскій	6	5—12	5½	4—8	4¾	3—8	4	—	4½	—	—	—
Уманскій	6½	3—10	5	1—8	5¾	3—6½	4½	—	5¼	—	2½	—
Таращанскій	7	—	5½	—	5½	—	5	—	4½	0—6	—	—
Черкасскій	7¾	3½—12½	6¼	4—8	8½	5—20	6	4—10	5¾	4—9¼	7½	—
Чигиринскій	6	0—17	5	2—12	5½	4—7	4½	3—7	5¼	2½—8	3	—
Радомыслскій	3¾	—	2¾	—	5¼	—	5½	—	2½	—	2¾	—
По губерніи	6¼	0—17	5½	1—12	5¾	0—20	4¾	1—10	5¼	0—10	4	2¾
3. Волинская.												
Староконстантиновскій	6	—	6½	—	6	4—8	5¾	—	6	—	8	—
Заславскій	5¾	4½—9	5¾	—	6¼	5—7½	6	5—6½	8	—	—	—
Дубенскій	5½	3½—9	4½	2½—7	6	4—8	5½	3—8	3½	—	4	—
Кременецкій	5¾	3—12	5¼	—	5½	3—15	6	—	6¼	3—9	—	—
Острожскій	5½	—	5¼	—	6	—	4¾	3—9½	7	4—10	—	—
Житомирскій	5¼	—	5½	5—6	5¾	—	5½	—	5	—	—	—
Новоградъ-Волинскій	5¾	—	5	—	6½	—	6¼	—	4¾	—	3¾	—
Ровенскій	3¾	—	3	—	5¼	—	4½	—	6¼	—	4¾	—
Луцкій	3½	2—11½	2¾	2—9½	5	2—10	3¾	2—9	5¼	—	2¾	—
Владимиръ-Волинскій	4	—	3¼	—	4	—	3½	—	6	—	9¼	—
Ковельскій	4	2—7	2¾	2—8	4¾	3—8	4	3—8	3	—	4¾	—
Овручскій	3¾	2—7	3	—	4¾	—	3	—	4¾	2½—6	3½	1½
По губерніи	4¾	2—12	4¼	2—9½	5½	2—15	5	2—9½	5½	2½—10	5	1½
VI. Малороссійскія.												
1. Харьковская.												
Старобѣльскій	1	—	½	—	¼	—	¼	—	1½	—	1¼	—
Изюмскій	2	0—5½	1¾	0—3¾	¼	0—1	¼	0—1	3½	2—7½	3¾	1½
Купянскій	1¾	0—3	1	0—2	0	0—0	—	—	2½	1—6	2½	1½
Змиевскій	2¼	1½—4¾	2	1½—3	¾	0—1½	¾	0—1½	4½	4—6½	3	—
Волчанскій	2½	0—6	1¾	0—4	1¼	0—3	½	—	3½	2—7¼	2	—
Харьковскій	6¼	4—10	5¾	—	8½	—	7	—	8½	—	6¾	—
Валковскій	5	2—7	4	1—6	3¾	0—5	5¾	—	7	3—9	6	—
Богодуховскій	3¾	0—9½	3	0—5	2¾	0—8	2	0—4	6½	4—16	4½	—
Ахтырскій	5¼	0—11	4	1½—10	4	0—6½	1	1—1	5¾	3—10½	4¾	—
Лебединскій	5	0—7½	5½	—	4½	0—6	4	0—6	7½	5—12	6	—
Сумскій	7¼	3—12	5¼	0—11	7½	0—15	7	—	9	4—12½	6¾	6¾
По губерніи	4	0—12	3	0—11	3	0—15	2¾	0—7	5½	1—16	4¼	—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	10½	—	6¼	5—9	7¼	—	6½	4½—8	6	6—6	Каневскій.
4½—10	8¾	—	6½	5—7	6¼	5—7	5	—	5	—	Липовецкій.
5—15	8	7—10	6½	5—7½	5¾	3—7	4½	3—8	5	4—6	Сквирскій.
7—12	7½	6—10	7¼	5—11	5	3—9	5½	4—12	5¼	4—12	Уманскій.
—	10	—	6¼	—	5¼	—	5	—	4¼	—	Таращанскій.
10—25	10½	8¼—12½	8¼	7—13	6½	5—10	7¼	2½—9	5½	3—7	Черкасскій.
6—20	9½	5—15	7½	5—12	6	4—10	7¼	1—10	5¼	3—6	Чигиринскій.
—	3½	—	4¼	2—6	3½	—	2¾	½—5	2	—	Радомысльскій.
4—25	8¾	3½—15	7	2—13	6	3—10	5¼	½—12	5¼	2—12	По губерніи.
3. Волинская.											
8—10	9¼	—	6¼	4—10	5¼	—	2½	—	2½	—	Староконстантиновскій.
5—10	8	5—10	6½	4—7	6½	4—7	2½	1—7	3¼	1—7	Заславскій.
4—11	5¼	3½—11	6	4—9	6½	5—9	1½	1—3	1¼	1—3	Дубенскій.
4—14	5¼	—	7	4—16	6	—	2½	1—5	2¼	—	Кременецкій.
3—8	6½	—	5½	—	5½	—	2¾	—	1¼	1—3	Острожскій.
—	7½	—	5	—	6¼	—	3½	—	4	—	Житомирскій.
—	6¼	—	4¼	—	6	—	2	—	2	—	Новгородъ - Волинскій.
—	4	—	5	—	4¾	—	1¼	—	1¾	—	Ровенскій.
1—15	3½	1—15	3¼	1—8	4¼	2—7	1	—	1	—	Луцкій.
5—5	3½	3—5	4½	—	4	—	1¼	—	1¾	—	Владимиръ - Волинскій.
2—10	4	2—8	5¼	2—11	3½	2—8	1½	1—5	1½	1—5	Ковельскій.
—	4¼	3½—5	5	—	4¼	—	3	—	2¼	—	Овручскій.
1—15	5¼	1—15	5½	1—16	5¼	2—9	2¼	1—7	2	1—7	По губерніи.
VI. Малороссійскія.											
I. Харьковская.											
—	1½	—	2	—	1½	—	0	—	¼	—	Старобѣльскій.
5—8¼	4¼	3¼—6	6½	4—10	4½	3—7½	0	0—0	¼	0—1½	Измѣскій.
2—6	3	1½—5	4	2½—10	1¼	1—5	0	0—0	0	0—0	Купянскій.
3—9	4¼	2—8	4½	2—11	3	1—10	¼	0—1	0	0—0	Змиевскій.
3¼—10	3	—	4¾	3—5½	3	—	½	0—1	0	0—0	Волчанскій.
10—14	9	9—9	8½	6—10	7¼	5—10	3¼	—	3	—	Харьковскій.
8—12	7¼	—	10¼	8—12	6½	4—9	4	1—6	2¾	1—4	Валковскій.
5—16	7	4—10	7¼	3—12	5¼	2—10	3½	1—4	3	1—4	Богодуховскій.
7—20	5¼	3—12	8	5½—12	4¼	2—12	5½	2—12	3¾	1—12	Ахтырскій.
8—21½	9¼	—	8	5—15	7	—	3½	1—8	2¾	—	Лебединскій.
10—21½	10	5½—18¼	10	7—15¼	8½	5½—13¾	3	1—4¾	3	1½—4	Сумскій.
1¼—21½	6	1½—18¼	6¼	2—15¼	4¼	1—13¾	2	0—12	1¼	0—12	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Каневскій	4½	2—14	7	—	5¼	2—8	5½	1—7	7¼	—	—	—
Липовецкій	7¼	5—10	5¾	4—7	6½	5—9½	5	4—7¼	5½	—	—	—
Скви́рскій	6	5—12	5½	4—8	4¾	3—8	4	—	4½	—	—	—
Уманскій	6½	3—10	5	1—8	5¾	3—6½	4½	—	5¼	—	2½	—
Таращанскій	7	—	5½	—	5½	—	5	—	4½	0—6	—	—
Черкасскій	7¾	3½—12½	6¾	4—8	8½	5—20	6	4—10	5¾	4—9¼	7½	—
Чигиринскій	6	0—17	5	2—12	5½	4—7	4½	3—7	5¼	2½—8	3	—
Радомысльскій	3¾	—	2¾	—	5¾	—	5½	—	2½	—	2¾	—
По губерніи	6¾	0—17	5½	1—12	5¾	0—20	4¾	1—10	5¼	0—10	4	2½—
3. Волинская.												
Староконстантиновскій	6	—	6½	—	6	4—8	5¾	—	6	—	8	—
Заславскій	5¾	4½—9	5¾	—	6¾	5—7½	6	5—6½	8	—	—	—
Дубенскій	5½	3½—9	4½	2½—7	6	4—8	5½	3—8	3½	—	4	—
Кременецкій	5¾	3—12	5¾	—	5½	3—15	6	—	6¾	3—9	—	—
Острожскій	5½	—	5¾	—	6	—	4¾	3—9½	7	4—10	—	—
Житомирскій	5¼	—	5½	5—6	5¾	—	5½	—	5	—	—	—
Новоградъ-Волинскій	5¾	—	5	—	6½	—	6¼	—	4¾	—	3¾	—
Ровенскій	3¾	—	3	—	5¼	—	4½	—	6¼	—	4¾	—
Луцкій	3½	2—11½	2¾	2—9½	5	2—10	3¾	2—9	5¼	—	2¾	—
Владимиръ-Волинскій	4	—	3¼	—	4	—	3½	—	6	—	9¼	—
Ковельскій	4	2—7	2¾	2—8	4¾	3—8	4	3—8	3	—	4¾	—
Овручскій	3¼	2—7	3	—	4¾	—	3	—	4¾	2½—6	3½	—
По губерніи	4¾	2—12	4¼	2—9½	5½	2—15	5	2—9½	5½	2½—10	—	—
VI. Малороссійскія.												
1. Харьковская.												
Старобѣльскій	1	—	½	—	¼	—	¼	—	1½	—	—	—
Изюмскій	2	0—5½	1¾	0—3¼	¼	0—1	¼	0—1	3¾	—	—	—
Купянскій	1¾	0—3	1	0—2	0	0—0	—	—	—	—	—	—
Зміевскій	2¼	1½—4¾	2	1½—3	¾	0—1½	—	—	1½	—	—	—
Волчанскій	2½	0—6	1¾	0—4	1¼	0—3	—	—	—	—	—	—
Харьковскій	6¾	4—10	5¾	—	8½	—	—	—	—	—	—	—
Валковскій	5	2—7	4	1—6	3½	—	—	—	—	—	—	—
Богодуховскій	3¾	0—9½	3	0—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Ахтырскій	5¼	0—11	4	1½—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лебединскій	5	0—7½	5½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумскій	7¼	3—12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	4	0—12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О в е с ь .

Г о с у д а р с т в е н н ы е

ия губерній
увадовъ.

Мадьян.		У крестьянъ.		Средн.		Средн.		Средн.		Средн.	
Колеб.	Ср.	Конт.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.
—	10%	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—
4%—10	8%	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—
5—15	8	7—10	4	4	—	—	—	—	—	—	Черниговская.
7—12	7%	6—10	4	4	—	—	—	—	—	—	Сотопскій.
—	10	—	3	3	—	—	—	—	—	—	Свенскій.
10—25	10%	8%—12%	5	5	—	—	—	—	—	—	Скинскій.
6—20	9%	5—15	4	4	—	—	—	—	—	—	Суховскій.
—	3½	—	4	4	—	—	—	—	—	—	Соловецкій.
4—25	8%	3½—15	7	7	—	—	—	—	—	—	Созелецкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Сосницкій.
8—10	9%	—	5	5	—	—	—	—	—	—	Черниговскій.
5—10	8	5—10	4	4	—	—	—	—	—	—	Городнянскій.
4—11	5%	3½—11	6	6	—	—	—	—	—	—	Остерскій.
4—14	5%	—	7	7	—	—	—	—	—	—	Стародубскій.
3—8	6%	—	5	5	—	—	—	—	—	—	Новозыбковскій.
—	7%	—	5	5	—	—	—	—	—	—	Новгородъ-Сѣверскій.
—	6%	—	4	4	—	—	—	—	—	—	5½ Мглинскій.
—	4	—	5	5	—	—	—	—	—	—	Суражскій.
1—15	3%	1—15	3%	3%	—	—	—	—	—	—	1—7½ По губерніи.
5—5	3%	3—5	4%	4%	—	—	—	—	—	—	3. Полтавская.
2—10	4	2—8	5%	5%	—	—	—	—	—	—	Константиноградскій.
—	4%	3½—5	5	5	—	—	—	—	—	—	1 0—2
1—15	5%	1—15	5%	5%	—	—	—	—	—	—	2% 1—4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2% —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2% 1—4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2% 1—3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2% 1—6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 1—6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5% 2—7
5—8%	4%	3%—6	6%	6%	—	—	—	—	—	—	3 1½—6
2—6	3	1%—5	4	4	—	—	—	—	—	—	3 2—3½
3—9	4%	2—8	4	4	—	—	—	—	—	—	3 1—7
3%—10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4% 2½—7
10—14	9	9—9	—	—	—	—	—	—	—	—	2% 0—3
8—12	7%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2% —
5—16	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1% ½ 0—1½
7—20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1% 3% 2—4
8—21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2% 11% 2% 0—7
10—21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Черниговская.												
Конотопскій	6¼	5—10	6¼	5—8	5	—	1½	—	5¼	—	5	—
Борзенскій	4¼	2¼—5½	5¼	—	6¼	—	7¼	—	6	6—6	6	—
Нѣжинскій	5	3½—8½	5¼	4¼—7½	3½	—	3½	—	5	3—6¼	5	3—
Глуховскій	4½	3—8	4	—	9	—	8	—	4¼	0—6	—	—
Кролевецкій	4¼	3—5	4	2¾—5	10	¾—12	8¼	—	3½	—	3½	—
Козелецкій	4¼	—	4¾	—	4¾	—	3¾	—	5½	—	4¾	—
Сосницкій	3¾	—	3½	—	5	—	—	—	4	—	2	—
Черниговскій	3	2—9¾	2¾	2—5¾	4½	2—11	—	—	3¾	—	—	—
Городнянскій	2½	2—4½	2¾	2½—5	8	—	—	—	4	—	5	—
Остерскій	2¼	—	2½	—	3½	—	5¼	—	3¾	—	—	—
Стародубскій	3¾	2½—4½	3½	2½—5	6¼	—	—	—	4¼	—	—	—
Новозыбковскій	2¼	—	2¼	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Новгородъ-Сѣверскій	3¼	2—9¼	2½	—	4¼	—	—	—	2	—	—	—
Мглинскій	2¼	1—5¼	2¾	1—5¾	—	—	5¼	—	—	—	—	—
Суражскій	2¼	—	2½	—	4¾	—	3	—	8	—	3½	—
По губерніи	3¾	1—10	3½	1—8	5¼	¾—12	5¼	1½—8¼	4½	0—8	4¼	2—
3. Полтавская.												
Константиноградскій	3	0—10¾	2¼	0—5	1½	0—7¾	½	—	6¼	4—20	5½	4½—
Кобелякскій	2	—	1¾	—	1	—	1	—	4½	—	4¾	—
Кременчугскій	2¼	½—11	2¾	1¼—4	2	1—12	2	0—5	6	4½—11	4½	2½—
Полтавскій	2	0—4	2	0—4	1	0—3	½	—	6	3½—9	5¼	3—
Гадячскій	5	3—10	5½	3—8	5	3—12	6	6—6	5¼	4—8	5¼	5—
Зеньковскій	4¼	0—8½	5	2¼—8	3	0—5½	2½	2—5	6½	4—9	6½	4—
Золотоношскій	4¼	2¼—8	5½	1¼—9	3	0—7	3½	0—6	6¼	5—10	6	3—
Лохвицкій	6	5—7¼	6½	6—7	6	4—10	5¼	2½—8	5¼	3—7	4¾	—
Лубенскій	5	1¼—6¼	5½	1—7½	3½	¾—5¼	4¾	—	5¼	3¾—9½	5¼	3—
Миргородскій	5½	2—10	5¼	2—12	3	0—10	3	1—10	6	4¼—12	7¼	4½—
Переяславскій	5¼	3½—8	5¼	3¼—9	5	0—9	5	—	6½	5—9	6½	—
Пирятинскій	6	0—9	5¾	0—8	5	2¼—12	6½	4—10	6½	4½—12	7	5—
Прилуцкій	6½	5—11	5¾	3¾—8	7	5—13½	5¼	4—7	7	3—12½	5½	3—
Роменскій	6	4½—9½	6¼	4½—8¼	5¼	0—10½	5¼	—	6	5—7	5½	5—
Хорольскій	4	0—11	4¼	1¾—6¼	1½	½—5½	3½	0—5	6¼	5—11	5¾	4—
По губерніи	4½	0—11	4¼	0—12	3½	0—13½	3¾	0—10	6	3—20	5¼	2½—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
7-9	8	5-9	9	6-11	7¼	5-8	1¾	½-2	2	—	2. Черниговская. Копотонскій. Борзенскій. Нѣжинскій. Глуховскій. Кролевецкій. Козелецкій. Сосницкій. Черниговскій. Городнянскій. Остерскій. Стародубскій. Новозыбковскій. Новгородъ-Сѣверскій. Мглинскій. Суражскій. По губерніи.
1-8	7½	—	7¼	6-9	10¼	—	2	1-3	3¼	—	
5-9	6½	5-9	6½	5-12½	7¾	—	3	½-5	2¾	½-4	
4-8	5	—	6	1-8	7	—	1	½-2	1	¾-2	
3-10	3¾	—	10½	—	5¼	—	1¾	0-3¾	1½	0-2	
—	6	—	6½	—	7	—	4¼	—	3½	—	
—	4	—	5½	—	6¾	—	2¼	—	2	—	
2-10	3	2-6	4	2-11	4¾	2-11	3	2-5¾	2¾	2-5	
3-5	4¼	—	3	2-5¼	4¼	3½-5	3¼	3-7	3½	1-7½	
5-6	4	3-6	5	—	4½	—	3	2-5	2½	2-4	
2-6	4	2-6	3¼	2-5	3	2-5	2¼	1-3	2¼	1-3	
—	5	—	2¾	—	3	—	3¾	—	3½	—	
1½-6	3½	—	3	—	3	—	2	½-3	1¾	—	
2¼-5	3¾	2¼-5	2¼	2-3	2½	2-3	2¼	1-5	2¼	1-5½	
—	6½	—	3¾	—	2¾	—	3	—	2¼	—	
1-10	5	2-9	5¼	1-12½	5¼	2-11	2½	0-7	2½	0-7½	
¾-14¾	7	6-10½	7½	3½-17	6¼	5¼-9½	1¼	0-3	1	0-2	3. Полтавская. Константиноградскій. Кобелякскій. Кременчугскій. Полтавскій. Гадячскій. Зеньковскій. Золотоношскій. Лохвицкій. Лубенскій. Миргородскій. Переяславскій. Пирятинскій. Прилукскій. Роменскій. Хорольскій. По губерніи.
—	7¼	—	6	—	9½	—	1¾	1-3	2¼	1-4	
8-20	7	5-12	7½	6-12	6	5-8	3½	1-6	2¼	—	
3-15	8	4-10	7½	5-14¼	6¼	4-12	2½	1-6¼	2½	1-4	
6½-12	7½	6½-9	6	4-9¼	6	5-8	2	1-5	2	1-3	
5-16¾	10	5-12	8	5-10½	6¾	5-8½	4	1½-6¼	3	1-6	
5-17	8½	7-10	6	4-15	7	2½-10	5	1¾-8	5¼	2-7	
5-10	8	6-10	5	3-6	5	4-6	1½	—	3	1¼-6	
5-13	9¾	4-11	7¼	5-8	5½	4-7¾	3½	1¼-7¾	3	2-3½	
5-15	9	5-15	6	2-9	6	5-7	3½	1-6½	3	1-7	
2-13¼	6¾	3-9	7¼	4-15	5½	4-7	5¼	2-10	4¾	2½-7	
7-15	9	5-12	7	5-11	6½	5-10	3	0-3½	2½	0-3	
4½-19	8½	5-12½	6½	1-10	6¼	5-7	2½	½-9¼	2½	—	
3-16	8½	6-16	7	4½-12	6¼	2½-12	½	0-1½	½	0-1½	
4¼-18	9¾	4-11	6¾	4-20	6¼	2¾-8½	3½	2-11¼	3¾	2-4	
2-20	8¾	3-16	6¾	1-20	6¼	2½-12	3	0-11¼	2¾	0-7	

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нечерноземная волость.												
Промышленная.												
1. Владимірская.												
Александровскій . . .	7¼	5—11	6	4—8	—	—	—	—	2½	—	—	—
Переяславскій . . .	7½	—	6	—	—	—	4½	—	4½	—	4%	—
Суздальскій	5	4—8	4½	—	8%	—	—	—	5½	—	5%	—
Юрьевскій	6%	4½—10%	4½	2½—7½	—	—	—	—	4½	3—8	5%	3—7
Владимірскій	5½	4—7½	4½	—	3%	—	—	—	2½	—	3%	—
Вязниковскій	5%	—	5½	4—10	—	—	2½	—	2	—	2%	1—4
Гороховецкій	5%	—	4%	3—7	—	—	6	—	3%	—	2%	—
Меленковскій	3¾	—	2½	1—5	1½	—	1	—	2%	—	—	—
Муромскій	4¼	—	5	—	2	—	—	—	3	—	3%	3—4
Покровскій	5½	4—10	4½	3—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Судогодскій	4½	3—12	3½	2—5	—	—	—	—	—	—	2	—
Шуйскій	6½	—	6¼	2—8	—	—	—	—	4%	—	3	2—5
Ковровскій	5%	—	5	4—6	7%	—	—	—	4%	—	4%	—
По губерніи	5½	3—12	4%	1—10	4%	1½—8%	3½	1—6	3%	2—8	3%	1—1
2. Московская.												
Московскій	8	5—16	6¼	—	5½	3—14½	—	—	5	3—11½	—	—
Вогородскій	7	4½—10	5½	4—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	5½	3—8½	5¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	7	5—10%	4¼	3—9½	6	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	5%	5—10½	4%	—	8%	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	8%	4—12¼	6%	2—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	7½	4—17½	5	2½—7	3	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	9	7½—13	6½	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Коломенскій	4½	1¼—6	3%	0—6	1½	—	—	—	3%	—	—	—
Можайскій	7½	—	5	—	—	—	—	—	4%	—	—	—
Подольскій	8½	5—15	5½	3—9	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	7%	5—10%	4%	3—6%	3	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховскій	6	3—11	6	—	—	—	—	—	2	—	—	—
По губерніи	7¼	1¼—17½	5%	0—10	4½	1½—14½	—	—	3%	2—11½	—	—
3. Калужская.												
Калужскій	4¾	2½—8	4%	3—10	6%	—	—	—	3	—	—	—
Козельскій	6	4—13	4½	—	9%	8—10½	6%	5—8	5	—	4½	—
Литвинскій	5	3—10%	5	5—5	4%	3—6%	6	2—8	—	—	—	—

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.	
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.				
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
8—18	9	9—9	7	4—15	5½	3—12	5¼	3—11	5%	—	Печероземная полеса. Промышленныя. 1. Владимірская. Александровскій. Черныславскій. Суздальскій. Юрьевскій. Владимірскій. Вязниковскій. Гороховецкій. Меленковскій. Муромскій. Покровскій. Судогодскій. Шуйскій. Ковровскій. По губерніи.	
—	8	—	6	—	6%	—	5½	—	4	—		
6—14	7	5—14	7%	—	4	—	3%	—	4%	—		
7—15	7	3—14	6%	—	—	—	5%	3—10	4%	3—10		
5—16½	8	5—13	8	—	6½	—	6	4—14½	5	3—9%		
2½—8	5½	2—12	5	—	5%	—	3	—	3%	—		
—	5½	—	2½	—	5½	—	2%	—	2	—		
—	2½	1—4	½	—	2	1—4	1½	—	1%	½—3		
—	3%	—	2	—	2½	—	2%	—	3	—		
4—10	6%	3—14	—	—	—	—	4½	3—10	4%	3—10		
1—5	3	½—5	—	—	2	—	2%	1—8	2%	½—4		
—	8	7—9	5%	—	4¼	4—5	4%	—	4%	3—8		
7—10	8½	6—10	6%	—	5%	¼—8	6%	4—11	5	3—10		
1—18	6%	½—14	5%	¼—15	4½	¼—12	4%	1—14½	3%	¼—10		
4—17	6	—	5	3¼—8½	—	—	¼	0—6	2	—		2. Московская. Московскій. Богородскій. Бронницкій. Верейскій. Волоколамскій. Дмитровскій. Звенигородскій. Клинскій. Коломенскій. Можайскій. Подольскій. Рузскій. Серпуховскій. По губерніи.
5—17	5½	4—8½	—	—	—	—	4%	—	3½	—		
4—11	7%	—	—	—	—	—	5%	2—8	5%	3—6		
6—15	6%	4—12	5	4—7	5	—	4%	—	3%	2—7		
6—10	7%	4—15	5	—	4%	—	—	2—12	—	—		
5—21	8½	1—18	8	—	5%	4—8	—	—	—	—		
2—16½	4%	3—8	6	—	3½	—	2%	0—5	3½	—		
6—24	8	—	6%	3—15	5%	—	4	—	—	—		
1½—10½	5½	0—10	—	—	—	—	3½	1½—5	3	0—5		
—	8	—	6%	—	5	—	5½	—	6	—		
5—25½	10	3½—24	8%	—	—	—	5	2—8	4	2—9		
5—13½	6	4½—8	6%	4—12	4½	3—8	3	—	—	—		
3—35	7%	3—12	6%	—	4	—	4%	2—6	3%	—		
1½—35	7	0—24	6%	3—15	4½	3—8	4	0—12	3½	0—9		
2½—20	7%	4½—15	4%	1½—8	5½	3—8	3½	0—4½	2	¼—4	3. Калужская. Калужскій. Козельскій. Лихвинскій.	
3—16	4	—	4	—	4½	—	2½	—	1%	—		
3—16	4½	—	4%	2—10	2%	2—3	1½	1—4	1½	1—2		

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мещовскій	4½	3—7	4	—	7¼	—	8	—	6	—	6¼	—
Перемышльскій	5½	4—12	6	4—7½	7½	—	6	—	—	—	—	—
Тарусскій	4½	3—8	3¼	—	7	—	—	—	—	—	—	—
Боровскій	5¼	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жиздринскій	3½	—	2¾	—	—	—	6	—	—	—	—	—
Малоярославецкій	4¼	3—6	4½	3—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Медынскій	5¼	3—11	4½	3—8	7½	—	—	—	5½	—	—	—
Мосальскій	4¼	3½—6	4	—	7½	—	8¼	—	6	—	7	—
По губерніи	4¼	2½—13	4¼	3—10	7¼	3—10½	6¼	2—8¼	5	3—6	—	4½—7
4. Тверская.												
Въжедскій	6¼	1¼—19	5¾	3—9	—	—	—	—	—	—	—	—
Калазинскій	7½	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кашинскій	8½	5—14½	6½	4—11	—	—	—	—	6	3—10	—	—
Корчевскій	8¼	6—15	6¼	4—15	—	—	—	—	3	—	—	—
Тверской	7½	5—16	5½	3—16	9	5—14½	—	—	—	—	—	—
Зубовскій	7½	—	5¼	—	7½	—	—	—	—	—	—	—
Новоторжскій	6¼	—	5¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ржевскій	6½	4—9	4¾	3—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Старицкій	5¼	3—9	4½	2—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Весьегонскій	7	—	4¾	—	3	—	—	—	6½	—	6¼	5—7
Вышневолоцкій	6½	4—20	5	3—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Осташковскій	4½	3—10	4	—	—	—	—	—	6	—	6¼	—
По губерніи	6¾	1¼—20	5¼	2—16	—	3—14½	—	—	5¼	3—10	—	5—7
5. Ярославская.												
Даниловскій	8½	—	6½	—	5	—	4½	—	5¼	1—8	4¼	—
Любимскій	9	7—18	6½	4—11	3	—	3½	—	6¼	4—13	5¼	4—9
Мологскій	9½	6—10½	7¼	5—8½	6	—	—	—	6½	—	7	—
Мышкинскій	9	4—15	7	4—16	—	—	—	—	4¾	—	—	—
Похехонскій	9½	7—17	7	4—12	—	—	—	—	8	5—14¼	6	—
Ярославскій	7¼	4—16	7	—	—	—	4	—	7½	—	5	—
Романово-Ворисогльбскій	10½	—	8½	—	9	—	—	—	7½	—	8	—
Ростовскій	7½	3—9	5½	4—6	3	—	2¼	—	6	—	4¼	—
Рыбинскій	11	8—15	8½	6—12	10½	—	—	—	8½	6—17	8½	6—11
Угличскій	8	6—13	6¼	4—10	3	—	—	—	3¾	—	5½	—
По губерніи	9	3—18	7	4—16	5¾	3—10½	3¾	2¼—4½	6½	1—17	6	4—14

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	
3—15	6½	6—7	5¼	3—7¼	5¼	4—6	2½	0—4	3	0—5	Мещовскій.	
7—10	9½	—	6¼	4—10	6¼	4—10	4¼	—	4½	—	Перемышльскій.	
4—12	5	—	4	2—6½	4¼	—	1½	0—3	2	—	Тарусскій.	
—	8	—	5	—	5	—	4	—	4½	—	Боровскій.	
—	3¼	—	2½	—	2	—	1½	—	1½	—	Жнядринскій.	
6—12	7½	—	6	4—8	6	—	5	3—6	5½	—	Малоярославецкій.	
6—12	8½	6—12	5	4—7	4½	4—5	3¼	—	3½	2—6	Мединскій.	
4—9	6½	—	5	3—7	4	—	4¼	2—6¼	4¼	—	Мосальскій.	
2½—20	6½	3¼—15	4¼	1½—10	4¼	2—10	3	0—6¼	3	0—6	По губерніи.	
4. Тверская.												
6—14	8½	5—10	6¼	4—10	5½	—	3¼	—	3	—	Вяземскій.	
—	7½	—	9	—	4½	—	—	—	—	—	Калининскій.	
8—17	8½	4—14	8½	4—12	5½	3—15	7	4—14½	—	—	Кашинскій.	
6—15	8½	6—15	6	4—15	5	3—15	8½	4—10	4¼	2—10	Корчевскій.	
8—30	8½	5—30	6	4—15¼	4¼	3—8	3	2—5	5½	—	Тверской.	
—	7	—	6¼	—	4	—	5	—	6¼	—	Зубцовскій.	
—	8	—	6½	—	7¼	5—10	6¼	—	6½	—	Новогоржскій.	
5—18	8½	5—12	5½	—	5½	—	4½	—	—	—	Ржевскій.	
6—15	7½	5—12	6	—	5½	—	5	—	—	—	Старицкій.	
3—10	7½	—	7½	—	6	—	6	—	6	—	Весьегонскій.	
4—36	6¼	—	6	4¼—8	6¼	—	3¼	2—9	5	—	Вышневолоцкій.	
5—10	6½	—	5¼	3—8	5	—	4¼	—	4¼	—	Осташковскій.	
3—36	7¼	4—30	6¼	3—15¼	5½	3—15	5	2—14½	5	2—10	По губерніи.	
5. Ярославская.												
—	6¼	—	6¼	—	8	—	8	—	—	—	Даниловскій.	
5—14	7½	5—11	7	5—13	6¼	—	—	—	—	—	Любинскій.	
—	10	7—12½	11½	—	7½	5—11	—	—	—	—	Мологскій.	
10—14	10½	9—13	7½	—	6¼	—	—	—	1	—	Мышкинскій.	
5—18	8¼	4—15	6¼	3—12	6	6—6	5	—	—	—	Помехонскій.	
—	6¼	3—8	5½	—	4	2½—6	5½	—	—	—	Ярославскій.	
—	8¼	—	6¼	—	6¼	—	—	—	—	—	Романово-Ворисоглебскій.	
6—12	6¼	5—9	5½	2—8	8¼	2—10	—	—	—	—	Ростовскій.	
8—20	8¼	6—12	7	—	11¼	—	—	—	—	—	Рыбинскій.	
5—15	6¼	6—8	8	—	5	—	4	—	—	—	Угличскій.	
5—20	8	3—15	7¼	2—13	7	2—11¼	5½	4—8	—	1	По губерніи.	

Названия губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
6. Костромская.												
Костромской . . .	8	4½—12	6¼	4½—12	6¼	—	6½	—	5	2—7	4¾	2—
Нерехотскій . . .	6½	—	6	—	4	—	6½	—	6	—	3	—
Кинешемскій . . .	7¼	6½—9¼	6¼	4—6½	—	—	—	—	4¾	3½—6	4	—
Юрвецкій . . .	8½	6—14	6	4—11	6	3—8	4	—	4¼	¾—8	4½	2½—
Буйскій . . .	7	4—17	5½	3—12	6	—	—	—	6	3—12	5¼	—
Галичскій . . .	6½	5—10	5¼	—	3¼	—	—	—	6¼	—	6	6—
Солигаличскій . . .	8	6—10	6	—	4	—	5	—	6	4—12	5	—
Чухломскій . . .	8	7—10	4½	—	—	—	—	—	6½	4—15	4½	3—
Варнавинскій . . .	5	—	4	2—6	—	—	3½	2½—4	3¼	—	2¾	—
Ветлужскій . . .	6½	4—11	4	—	—	—	4½	—	5¼	—	5¼	—
Кологривскій . . .	7	5—10	4½	3—9	—	—	—	—	5	4—6	5	2—
Макарьевскій . . .	7¼	—	5¼	—	4	—	2¾	—	3¾	—	4¾	—
По губерніи . . .	7¼	4—17	5¼	2—12	4¾	3—8	4¾	2½—6½	5¼	¾—15	4½	2—
II. Вѣдугусскія.												
1. Могилевская.												
Могилевскій . . .	3¼	2—5¼	3	2—4	5	3—15	5	—	6	3½—8	5¼	3½—
Выховскій . . .	3	—	3	—	4	—	—	—	4	—	5½	—
Гомельскій . . .	3¼	2—6½	3	—	3¾	—	6	—	5	—	—	—
Горецкій . . .	4	—	3¾	—	6¾	—	4¾	—	5½	—	5	—
Климовичскій . . .	2½	2—4	2¼	1—3	—	—	6½	—	3½	—	3½	—
Мстиславскій . . .	2½	2—4	2½	2—3	4	2—6	6	—	4¾	—	5½	—
Оршанскій . . .	4¼	—	4¼	—	6½	—	4½	—	6	—	7¼	—
Рогачевскій . . .	3	¾—6	3	½—6	—	—	3	—	5½	—	3½	—
Сѣнинскій . . .	5	3—14	3½	2—6	6	4—10	4	—	5½	—	4½	—
Чаусскій . . .	2½	—	2¼	—	3¼	—	5¼	—	4	3—6	4	3—
Чериковскій . . .	2	—	1¼	—	5¼	—	4	—	3½	—	4	—
По губерніи . . .	3¼	¾—14	3	½—6	5	2—15	5	3—6½	4¾	3—8	4¾	3—
2. Минская.												
Минскій . . .	3¼	—	2¼	2½—3	4¾	3—6	4¾	3—6	5¼	3—7	4½	3—
Слуцкій . . .	4½	2—6	4	—	6¾	4—12	6¼	4—12	2¾	—	4¼	—
Новогрудскій . . .	4¼	3—6	3¼	3—5	5½	3¾—10	5	—	8	7—9	5½	3—
Бобрускій . . .	3¼	1½—5	3	1—4	5½	—	4¾	—	3½	—	5	—
Борисовскій . . .	3¼	½—10	2½	—	3¾	—	3½	—	4	—	3½	—
Мозырскій . . .	3¼	—	2¼	2—5	6	—	3¼	—	3½	—	4¼	—
Игуменскій . . .	3½	2—8	3	2½—4¾	6	—	2½	—	4¾	—	3½	—
Пинскій . . .	4	1¾—6	3½	—	5½	3—7	4¾	—	3	—	4¼	—
Рѣчицкій . . .	4	1½—6	3¾	1¼—5	6¼	—	6	—	3	3—3	3¼	—
По губерніи . . .	3¾	½—10	3¾	1—5	5½	3—12	4¾	2½—12	4¾	2¼—9	4¼	3—

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
6—12	6½	5—12	6	3—13	5	2½—7	4	—	4½	—	6. Костромская.
—	7	7—7	5½	—	5½	—	4½	—	—	2½	Костромской.
8—12	7¾	4—9	6½	3—8	6	—	3¼	—	—	—	Нерехотскій.
6—15	7½	6—11	7½	5—10	6¼	4—8	4½	—	—	—	Кинешемскій.
—	6½	4—15	5¾	4—12	6½	4—14	—	—	—	—	Юрьевецкій.
5—13	7	—	6	3—10	5½	—	—	—	—	—	Вуйскій.
5—15	6½	—	5½	4—11	5	—	3¼	—	—	—	Галичскій.
5—18	6¼	4—12	6¼	—	4¼	—	—	—	—	—	Солигаличскій.
—	6¼	—	6½	—	5	—	—	—	6	—	Чухломскій.
4—20	5½	3—20	6	—	5¼	—	—	—	—	—	Варнавинскій.
4—12	7	3—9	7¼	—	6	—	—	—	—	—	Ветлужскій.
—	7¼	—	4	—	4¾	—	—	—	—	—	Кологривскій.
4—20	6¼	3—20	6	3—13	5½	2½—14	4	3¼—4½	—	2½—6	Макарьевскій.
											По губерніи.
											II. Вѣлорусскія.
											1. Могилевская.
7—12	8½	7—12	6½	4—10	5½	3—10	4	2—8	3¾	2—8	Могилевскій.
—	8½	—	5½	—	5½	—	4½	—	4½	—	Выховскій.
—	5¾	—	4	—	4	—	2½	—	2½	—	Гомельскій.
—	10½	—	6	6—6	6	—	5	—	5½	—	Горецкій.
2—15	6	4—15	3	2—5	2¼	2—3	3	1—6	3	1—6	Климовичскій.
6—10	8	—	6¼	4—10	5¾	4—8	5	4—8	4½	3—6	Мстиславскій.
—	8½	—	6	—	6¼	—	6½	4—10	5	—	Оршанскій.
2½—15	7½	3—10	4	2—15	4	2—10	4	2½—10	3½	2—12	Рогачевскій.
6—18	9	6—12	7	3—15	5½	3—11	4	—	4½	—	Сѣнинскій.
—	9½	—	5	—	5	—	4½	—	3¾	—	Чаусскій.
7—14	9	—	3¾	2—7½	4	—	4	2—8	3	—	Чириковскій.
2—18	8¼	3—15	5¼	2—15	5	2—11	4¼	1—10	4	1—12	По губерніи.
											2. Минская.
—	6¼	—	5½	—	4½	—	2¾	2—3½	2¼	—	Минскій.
1½—7	5½	3—7	7	5—12	6	4—12	4	2—6	5½	—	Слуцкій.
5—13½	6½	5—8	6	4—9	6	4—8	3¾	2—7	3¼	2½—5	Новогрудскій.
2½—9	6½	2—8	4½	2—7	5¼	1½—7	3½	2½—4	3¾	1½—5	Бобруйскій.
3—9¾	5½	—	5	3—12¼	4¼	—	2½	—	3	—	Борисовскій.
—	6	3—10	4½	—	3½	—	4	3—5	3¾	2—5	Мозырскій.
4½—14½	5½	4½—6	5	3—10	4½	3—8	3½	2—5	3½	2—5	Игуменскій.
3—8	6	—	5	3—8	5	5—5	4	3—6	4¾	3—6	Пинскій.
4—10	6¼	4—10	3½	1—5	4	1—6	3¾	2—7½	3¾	2—8	Рѣчицкій.
1½—14½	6	2—10	5	1—12¼	4¾	1—12	3½	2—7½	3¾	1½—8	По губерніи.

Названия губерний и уездовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
3. Витебская.												
Динабургскій	4 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —5	4 ¹ / ₄	—	6	3—14	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	5	—
Люцинскій	5 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	4	—	6 ¹ / ₄	6—7	4	2—
Рѣжницкій	5 ¹ / ₂	3—11	4 ¹ / ₄	3—12	6	3—10	5 ¹ / ₂	3—11	5	—	4 ¹ / ₂	3—
Дриссенскій	4 ¹ / ₄	—	3	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—
Витебскій	5 ¹ / ₂	3—12	4 ¹ / ₄	3—11	5 ¹ / ₄	2—18	2	—	4 ¹ / ₄	2—17	4	—
Велижскій	5	3—8	4 ¹ / ₂	3—7	5 ¹ / ₄	3—8	4	2—8 ¹ / ₂	4	—	5 ¹ / ₂	—
Городокскій	4	2—10	4	2—8	3 ¹ / ₂	—	4	—	5 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	—
Лепельскій	5	2 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2—6	6	4—12	4	2—8	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—
Невельскій	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—
Полоцкій	3 ¹ / ₂	2—8	2 ³ / ₄	2—8	3 ¹ / ₄	—	4	—	3	—	3 ³ / ₄	—
Себежскій	4	—	3 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—
По губернии	4³/₄	2—12	3³/₄	2—12	5¹/₄	2—18	4	2—11	4¹/₂	2—17	4	2—
4. Смоленская.												
Порѣчскій	5 ¹ / ₄	3—9	4	3—6	5	—	5 ³ / ₄	—	5	3—9	4	3—
Вѣльскій	7 ¹ / ₄	5—13	6 ¹ / ₂	—	6	—	—	—	8	—	—	—
Сычевскій	7 ³ / ₄	5—12	6	—	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—
Гжатскій	7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	5	—	7 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	—	—
Юхновскій	5	—	4	—	4 ¹ / ₄	—	5	—	6	—	—	—
Вяземскій	6 ³ / ₄	4—12	5 ¹ / ₂	3—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	4 ³ / ₄	3—9	3 ³ / ₄	—	4	—	4	—	3 ¹ / ₂	—	5	—
Дорогобужскій	7	5—10	5	3—7 ³ / ₄	9	—	—	—	6 ¹ / ₄	—	—	—
Духовщинскій	4 ³ / ₄	2—8	4 ¹ / ₂	2—5	5 ¹ / ₂	—	8	—	—	—	5 ¹ / ₄	—
Ельнинскій	5 ³ / ₄	4—8 ³ / ₄	4	3—6	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—
Краснинскій	3 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	5—8 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	—
Рославльскій	4	2—6	3	—	4 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	3	—
По губернии	5³/₄	2—13	4¹/₂	2—7³/₄	5¹/₂	4—9	6	4—8	5	3—9	5	3—
III. ПРИГУРАЛЬСКІЯ.												
I. Вятская.												
Елабужскій	3 ¹ / ₂	2—5	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₄	1 ³ / ₄	—
Сарапульскій	4	2 ¹ / ₂ —9	3 ¹ / ₂	1—10	3 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	2	1 ¹ / ₂ —7	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —
Малмыжскій	4 ¹ / ₂	1—13	2 ³ / ₄	1—10	1	—	—	—	—	—	2	1—
Нолинскій	4	—	2 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—
Уржумскій	4	1—14	3	0—12 ¹ / ₂	—	—	—	—	3 ¹ / ₄	3—4	1 ¹ / ₂	1—
Яранскій	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	2	1 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	—	—	—	—	2 ³ / ₄	1—5	2 ¹ / ₂	1—
Вятскій	4	2—10	3	3 ¹ / ₄ —5	—	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	2	1—
Глазовскій	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —11 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —10	—	1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	5	2—6	3	1—
Ботельничскій	5	4—6	3 ¹ / ₄	3—4	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	4—7	5	5—
Орловскій	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —6	3 ¹ / ₄	0—5	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—
Слободскій	4	2 ¹ / ₄ —4 ¹ / ₂	3	—	—	—	—	—	7	—	5 ³ / ₄	—
По губернии	4	1¹/₂—14	3	0—12¹/₂	—	1—3¹/₄	—	1¹/₂—6¹/₂	3¹/₂	1¹/₂—7	3	1¹/₂—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.		
5—16	6¼	—	4¼	2—12	4½	—	2¾	—	2	—	3. Витебская. Динабургскій.
5—12	7	4—12	5	—	4	—	2	1—7	3	—	Люцинскій.
3—11	6¼	3—13	5	3—14	5	3—10	—	—	2½	—	Рѣжницкій.
—	6½	—	4¼	—	5	—	2¾	—	3½	—	Дриссенскій.
5—18	7½	5—14	6	3—14	4½	3—13	5	—	3¼	—	Витебскій.
6—12	9	6—11	5½	4—8	4½	3½—7	4½	—	4¼	3—6	Велижскій.
4—14	8	3—12	5	3—11	5	3—10	4	2—8	4¾	—	Городокскій.
5—22	6¾	5—15	6	4—11½	6	3—10	4¼	—	4	4—4	Лепельскій.
4—10	8	—	5¼	4—8	6¼	5—8	3¼	—	4¾	—	Невельскій.
3—16	5½	3—10	6½	3—14	3½	3—5	2¼	—	4	—	Полоцкій.
—	5¾	—	4½	—	4¼	—	3¼	—	3½	—	Себежскій.
3—22	7	3—15	5¼	2—14	4¾	3—13	3½	1—8	3½	2—6	По губерніи.
6—18	7	4—14	4½	3—6	4	3—5	4¾	3—6	4	3—6	4. Смоленская. Порѣчскій.
6—15	9½	—	6	—	5	—	6½	—	4	—	Бѣльскій.
10—12	9¾	—	7	—	5½	—	5¼	—	—	—	Сычевскій.
—	7½	—	5¾	—	5½	—	3½	1—5	5¼	—	Гжатскій.
—	7	—	3¾	—	3½	—	4¾	—	3¼	—	Юхновскій.
6—18	9	9—9	4¼	—	4½	—	7½	3—16	5	—	Вяземскій.
8—15	10	—	8¼	7—10	5	3—7	5½	—	3½	—	Смоленскій.
8—16	8	6—10½	6½	2—11	4¾	1—9½	6½	—	8¼	—	Дорогобужскій.
5—18	9½	5—15	6½	2—9½	5	2—9	5½	—	4¾	—	Духовщинскій.
3½—16	7	3—15	6½	2—12	4¾	1½—12	7	5—12	4	2—12	Ельнинскій.
7—20½	8	—	6½	4—12	5	—	5	2—23	5	—	Краснинскій.
5—16½	6¼	—	4¾	3—9	3¾	—	3½	2—9	3	1—7	Рославльскій.
3½—20½	8¼	3—15	6	2—12	4¾	1—12	5½	1—23	4½	1—12	По губерніи.
2—6	3	—	3	1—10	2¼	—	1½	—	2	—	III. ПРИУРАЛЬСКІЯ. I. Вятская. Елабужскій.
1—8	3	1—8	2¾	0—10	2¾	0—10	1¾	½—3¼	2	0—7	Сарапульскій.
1—10	2½	1—10	4	1—8½	2½	1—8½	¾	0—8	1½	—	Малмыжскій.
—	4½	—	3¼	—	2¾	—	—	—	3½	—	Нолинскій.
0—10	2¾	0—5	3½	0—10	2	0—5	4	2—7	3	1¾—7	Уржумскій.
2—6	3¼	1—5	3	0—5	2¼	0—4	3¾	—	—	—	Яранскій.
3—10	4	1¾—6	5	3—9	4½	2½—6	—	—	—	—	Вятскій.
1—18	5½	1—16	5½	¾—12	5	1—13	—	0	—	—	Глазовскій.
5—10	6	4—7	6¼	5—10	4¾	3—7	—	—	—	—	Котельничскій.
5—8½	5¼	2—8	4¾	3—6	5¼	2½—7	4	—	4	—	Орловскій.
6—8	6	5—8	4½	3—7½	4¼	3—7½	—	—	4½	—	Слободскій.
0—18	4	0—16	4	0—12	3½	0—13	2½	0—8	3	0—7	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Уфимская.												
Стерлитамакскій . . .	3¼	2—8	3¼	1½—9	—	—	—	—	2	—	2	—
Белебеевскій	5	3—11½	2½	—	—	—	—	—	3¾	2—6	2	—
Уфимскій	7½	3—13	5	3—13	—	—	—	—	2½	0—6	2¼	0—6
Мензелинскій	5	2—20	3	1—15	—	—	—	—	2	1¼—2½	1¼	1—2
Бирскій	4	3—12	3½	—	—	—	—	—	9¾	—	7¾	—
Златоустовскій . . .	4	3—9	3¼	—	—	—	—	—	2	—	1½	1—3
По губерніи	4¾	2—20	3½	1—15	—	—	—	—	3¾	0—9¾	2¾	0—7
3. Пермская.												
Шадринскій	2¼	1—4	1¾	¼—5	¾	—	1¼	—	1	½—2	¾	¼—2
Ирбитскій	6	5—11	5½	5—11	—	—	—	—	5	1—11	4½	1—11
Камышловскій	2¾	—	2¼	1—4	1	—	1	—	1¾	¼—3	1¼	¼—4
Екатеринбургскій . .	3½	2—8	4¼	3—6	—	½	—	—	2	1—3	2	—
Красноуфимскій . . .	5	—	4¾	3—12½	—	—	—	—	3½	—	3	1—7
Кунгурскій	8¼	4—11	6¾	3—22½	—	—	—	—	6	4—8	4½	3—8
Оханскій	6½	1—10	5	1—10	—	—	—	—	4½	1—8	3½	1—7
Пермскій	8½	6½—20	8½	5—16	8	—	8	—	6¾	4—10	5½	3¾—7
Верхотурскій	6½	—	7½	6—16	—	—	—	—	4½	—	5¼	3—11
Осиновскій	5½	1—17	5	2½—11	—	3—3	—	2	3¼	1—8½	2¼	0—11
Соликамскій	6½	5—10	6½	4—11	—	—	—	—	4¼	—	5	—
Чердынскій	6	—	4¾	3—10	—	—	—	—	0	—	3¼	—
По губерніи	5½	1—20	5¼	¼—22½	—	½—8	—	1—8	3½	0—11	3¼	0—11
IV. Сѣверная.												
I. Вологодская.												
Вологодскій	8	5—12½	6¾	4—8	8¾	—	3¼	—	5½	—	5½	—
Грязовецкій	9	6—14	7¾	5—14	4¾	—	—	—	5¾	3—11	5½	3—10
Кадниковскій	6¼	—	6¾	—	4¾	—	—	—	5	—	6	—
Вельскій	5	2½—15	3¾	2—15	6¾	—	—	1—1¼	5	3—10	5	3—10
Никольскій	5	3—9	4	2—7½	—	—	2½	—	5	3—11	4½	3—11
Сольвычегодскій . . .	4½	3—8	4	2—8	—	—	—	—	6¼	—	3½	—
Тотемскій	6½	4—12	6	3—10	7	—	—	—	6	3—12	5	3—11
Устьемсольскій	5	—	4½	—	—	—	—	—	2¾	—	5½	—
Устюжскій	4¾	1¼—9	3¾	2—7	—	5	—	3—4	7	0—10	5	0—8
Яренскій	5	—	4	4—4	—	—	—	—	0	—	1¾	—
По губерніи	6	1¼—15	5	2—15	6¼	4¾—8¾	—	1—4	4¾	0—12	4¾	0—11

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
0—20	2¼	0—20	2	0—4	2¾	0—6	2	0—10	1¾	0—12	2. Уфимская.
1½—3	2¼	1½—3	2½	—	1½	—	1¼	0—7	2	1—4	Стерлитамакскій.
2—6	2¾	—	—	—	2½	—	3½	1—6½	2¼	1—8	Белебеевскій.
0—20	2½	0—20	¾	0—4	—	0—4	1½	0—10	2¼	0—10	Уфимскій.
2¼—6	1¾	1—4	1¾	—	—	—	2	0—5	1¼	0—12	Мензелинскій.
2—5	2	½—4	3½	—	6	—	1	—	1	½—2	Бирскій.
½—6	3	1—5	1	0—2	1	0—2	3	—	2	2—2	Златоустовскій.
0—20	2¼	0—20	2	0—4	2¾	0—6	2	0—10	1¾	0—12	По губерніи.
½—4	1¼	½—4	½	0—1	½	0—1	—	—	1	—	3. Пермская.
2—16	7½	2—12	6½	1—12½	5½	1—12½	—	—	—	—	Шадринскій.
½—5	2¼	½—5	1½	¼—3	1	½—2	—	—	2¾	—	Ирбитскій.
¼—5	3½	—	2¼	0—4	1½	0—3	—	—	—	¼	Камышловскій.
—	4¾	3—16	1	—	1	0—2	1½	—	1	½—2	Екатеринбургскій.
5—11	6¼	4—13	2½	1—8	4½	2—12	—	—	—	—	Красноуфимскій.
3—12	5	1—10	6¼	2—8	4¼	1—7	—	1—2	3	1—5	Кунгурскій.
8—11	8½	3—15	8	6—11	7	4—15	—	—	—	—	Оханскій.
—	7¾	5—13½	6	—	6½	4—13½	—	—	—	—	Пермскій.
1—10	3	0—9	1¾	0—5¾	1¾	0—6	3¼	0—10½	1¾	0—4	Верхотурскій.
—	7½	5—12	8	4—15	6¾	4—18	—	—	—	—	Осинскій.
—	4½	2½—8	9½	—	5¼	4—9	—	—	—	—	Соликамскій.
¼—16	5	0—16	4½	0—15	3¾	0—18	—	0—10½	1½	0—5	Чердынскій.
6—15	9	6—12	6	3—18	6¼	3—14	—	—	—	—	По губерніи.
9—18	11	9—16	8	5—13	8	5—13	—	—	—	—	IV. СВЕРНАЯ.
—	8½	—	6¼	—	7¾	—	—	—	—	—	I. Вологодская.
4—17	6	1½—17	7	3—14	5	1—14	—	—	—	—	Вологодскій.
3—25	6½	2—20	5½	2—13	4¾	1—13	—	—	—	—	Грязовецкій.
—	6¾	—	5	3—13½	6	3—13½	—	—	—	—	Кадниковскій.
5—14	8½	5—12	7½	5—12	7	5—15	—	—	—	—	Вельскій.
—	4½	—	5½	—	4¾	—	—	—	—	—	Никольскій.
2—8	6½	0—8	6¼	5—7	5	0—7	—	—	—	—	Сольвычегодскій.
—	6½	—	3½	—	4¾	—	—	—	—	—	Тотемскій.
2—25	7½	0—20	6	2—18	6	0—15	—	—	—	—	Устьемсольскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Устюжскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Яренскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Архангельская.												
Архангельскій	2 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Онежскій	3	1—7 ¹ / ₂	2	1—6 ¹ / ₄	—	—	—	—	¹ / ₄	—	0	—
Мезенскій	1	—	1 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кемскій	2	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пинежскій	2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	¹ / ₂	—	—	—
Холмогорскій	3	0—18	2	0—18	—	—	—	—	8	—	—	—
Шенкурскій	4	2—12	5	2—12	—	—	—	—	3 ¹ / ₄	2—6	5	3
По губерніи	2 ¹ / ₂	0—18	2 ¹ / ₄	0—18	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	¹ / ₄ —8	—	0
V. Приозерная.												
1. Олонецкая.												
Петрозаводскій	5 ¹ / ₂	3—20	6 ¹ / ₂	3—20	—	—	—	—	5	—	—	—
Вытегорскій	5	5—5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каргопольскій	6	4—8	5	3—8	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	3—5	3 ¹ / ₂	3
Лодейнопольскій	4 ³ / ₄	3—6 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	3—6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкій	4 ¹ / ₂	—	5	—	—	—	—	—	—	—	3 ³ / ₄	—
Повѣнецкій	5	—	4	2 ³ / ₄ —6	—	—	—	—	—	—	4 ¹ / ₄	—
Пудожскій	5	—	4 ¹ / ₂	4—5	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	5	3—20	4 ³ / ₄	2 ³ / ₄ —20	—	—	—	—	—	3—5	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂
2. Новгородская.												
Новгородскій	9	5—15	7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —11	2 ³ / ₄	—	4	—	7 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—
Боровичскій	7	4—12	4 ³ / ₄	2—9 ¹ / ₂	10	—	—	—	5	3—8	8	—
Валдайскій	5 ³ / ₄	2—9	4	2—8 ¹ / ₂	2	—	—	—	5 ¹ / ₂	—	—	—
Демянскій	5	3—9	4	3—6	5	—	6	—	7 ³ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—
Крестецкій	5	—	4 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Старорусскій	5 ³ / ₄	3—10	4 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —12	—	—	3	1—15	4 ¹ / ₂	—	—	—
Въльозерскій	6	4—10 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	—	5	—	—	—	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—
Кирилловскій	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	4	—	4	—	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
Тихвинскій	6 ¹ / ₄	4—10	4 ¹ / ₂	—	3	—	—	—	3 ¹ / ₂	—	5	—
Устюженскій	6 ¹ / ₄	3—15	5	3—9	—	—	—	—	3 ³ / ₄	2—8	5	—
Череповскій	7 ¹ / ₂	5—10 ³ / ₄	6 ¹ / ₂	5—10	4	—	—	—	5 ¹ / ₄	—	5	—
По губерніи	6 ¹ / ₄	2—15	5	2—12	4 ¹ / ₂	2—10	4 ¹ / ₄	1—15	5 ¹ / ₄	2—8	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.			
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
—	5½	—	2½	—	2	—	—	—	—	—	2. Архангельская
0—10	2	0—10	2	0—8½	2¾	0—6½	—	—	—	—	Архангельскій.
—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	Онежскій.
—	2½	—	3½	—	2¾	—	—	—	—	—	Мезенскій.
—	—	—	2½	—	2¾	—	—	—	—	—	Кемскій.
—	1½	—	3¼	2—12	3½	2—10	—	—	—	—	Пинежскій.
2—15	6½	3—10	5	2—13	7	2—12	—	—	—	—	Холмогорскій.
0—15	3½	0—10	2¾	0—13	3¼	0—12	—	—	—	—	Шенкурскій.
											По губерніи.
											V. Прюзерная.
											I. Олонецкая.
4—15	6	1—15	5½	3—16	6	2—16	—	—	—	—	Петрозаводскій.
—	6	—	8	—	4½	—	—	—	—	—	Вытегорскій.
3—12	5¾	3—12	6½	3—14	5	3—14	—	—	—	—	Каргопольскій.
—	6¾	—	4¾	—	4¾	—	—	—	—	—	Лодейнопольскій.
—	6¼	—	7¼	—	5½	—	—	—	—	—	Олонецкій.
—	5	¾—7½	4	—	3	1—4	—	—	—	—	Повѣнецкій.
—	4½	—	5¼	—	4½	3—6	—	—	—	—	Пудожскій.
3—15	5¾	¾—15	6	3—16	4¾	1—16	—	—	—	—	По губерніи.
											2. Новгородская.
8—12	8	4—11	5	—	5¼	—	—	—	3	—	Новгородскій.
4—18	7½	4—12	7	3—12	5½	3—15	4	3—8	2¾	—	Боровичскій.
3—12	7	3—10	5½	3—10	4½	3—10	3¼	—	2½	2—5	Валдайскій.
4—12	6¾	4—12	5¼	4—8	4½	3—7	4	—	3¾	3—4	Демянскій.
—	7	—	4¾	—	4	—	1¼	—	3¼	—	Крестецкій.
3—15	10½	2—12	5	—	5¼	—	3¼	—	3¼	—	Старорусскій.
3—9	6¼	3—9	6½	3—10	6¼	3—10	2	—	3½	—	Вълозерскій.
—	6	—	5	—	6	—	—	—	—	—	Кирилловскій.
6—12	5¼	—	6¼	3½—8	4¾	—	6	—	¼	—	Тихвинскій.
3—15	6½	3—10	7¼	4—12	6½	4—10	3½	2—10	4¼	3—10	Устюженскій.
6—19	7½	6—8	7	2¼—10	7½	—	6	—	—	—	Череповскій.
3—19	7¼	2—12	5¾	2¼—12	5½	3—15	3¾	1¼—8	3	¼—10	По губерніи.

Назва губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
3. С.-Петербургская.												
С.-Петербургскій . . .	12	—	11 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	6 ¹ / ₂	—	3	—
Новоладожскій . . .	6	—	5 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—
Петергофскій . . .	9	5—15	8	—	15	10—18 ¹ / ₂	—	—	5	—	—	—
Царскосельскій . . .	11	3—13	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шлиссельбургскій . . .	9 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄	—	7 ¹ / ₄	—	—	—	5	3—7	—	—
Ямбургскій	9 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	14	—	—	—	8 ¹ / ₂	—	—	—
Гдовскій	7	5—16	5	2—10	6 ¹ / ₂	—	3	—	5	3—11	3 ¹ / ₂	2—
Лужскій	7	4—20	4 ³ / ₄	2—7	10	8—12	—	—	4 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—
По губерніи . . .	9	3—20	7	2—11¹/₄	10¹/₂	6¹/₂—18¹/₂	—	3	5¹/₂	3—11	4	2—
4. Псковская.												
Псковскій	7 ¹ / ₂	5—14	5 ¹ / ₄	—	8 ¹ / ₂	—	7	—	7	—	5 ¹ / ₂	—
Островскій	7	—	5 ¹ / ₄	—	7 ¹ / ₄	—	5	—	8	—	5	—
Великолудскій	7 ¹ / ₂	5—12	5 ¹ / ₂	1—8	6 ¹ / ₂	5—10	5	3—8	—	—	4 ¹ / ₂	—
Новоржевскій	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	8 ¹ / ₂	—	—	—	5	—	5 ¹ / ₂	—
Опочекскій	6 ¹ / ₂	4—11 ¹ / ₂	5	3—10	7 ¹ / ₂	5—16	5 ¹ / ₂	3—16	4	—	4 ¹ / ₂	—
Торховскій	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	6	—	4 ¹ / ₂	—	5	—	4 ¹ / ₂	—
Городецскій	5 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	5	—	4	—	4 ¹ / ₂	—
Колмскій	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₄	—	5	—	6	—	4	—
По губерніи . . .	6¹/₂	4—14	5	1—10	7¹/₂	5—16	5¹/₂	3—16	5¹/₂	4—8	4¹/₂	4—
VI. Литовскія.												
1. Виленская.												
Виленскій	5 ¹ / ₂	3—8	3 ³ / ₄	—	5	2—10	5 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	—	—
Вилейскій	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —7	3 ¹ / ₂	2—7	4	3—5	3 ¹ / ₂	2—5	3 ¹ / ₂	2—5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—
Цишенскій	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —7	3 ¹ / ₂	3—7	4	3—6	3 ¹ / ₂	—	5	—	3	—
Лидскій	4 ¹ / ₂	3—10	4	4—4	5 ¹ / ₂	3—9	4	—	6 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—
Ошмянскій	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	4	3—7	6 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	3—7	3 ¹ / ₂	2—
Звяцянскій	5	1 ¹ / ₂ —11	4	3—6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	3—12	5	—	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
Грокскій	4 ¹ / ₂	3—7 ¹ / ₂	4	—	5 ¹ / ₂	3—9	7	—	—	—	8	—
По губерніи . . .	4¹/₂	1¹/₂—11	3¹/₂	2—7	5¹/₂	2—12	4¹/₂	2—7	4¹/₂	2—7	4¹/₂	2—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
3. С.-Петербургская.											
—	14 $\frac{3}{4}$	—	6 $\frac{1}{2}$	—	6 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{2}$	—	—	—	С.-Петербургскій.
—	6 $\frac{1}{4}$	—	5 $\frac{1}{4}$	—	4 $\frac{1}{4}$	—	1	—	—	—	Новоладожскій.
10—18 $\frac{1}{4}$	10 $\frac{1}{4}$	—	7	5—10 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{3}{4}$	—	3	—	—	—	Петергофскій.
1—15	10	5—15	8	3—10	7 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	Царскосельскій.
—	11 $\frac{1}{4}$	—	6 $\frac{1}{4}$	—	6 $\frac{1}{2}$	—	2 $\frac{1}{4}$	—	—	—	Шлиссельбургскій.
—	8	—	7 $\frac{1}{2}$	—	5 $\frac{1}{4}$	—	—	—	1	—	Ямбургскій.
2—14	6	2—10	6	3—13	5	3—10	3 $\frac{3}{4}$	2—10	3 $\frac{3}{4}$	2—10	Гдовскій.
6—18	7	4—10	5 $\frac{1}{4}$	3—10	4 $\frac{1}{4}$	2 $\frac{1}{2}$ —7	4 $\frac{1}{2}$	2—7	4 $\frac{1}{2}$	2—9	Лужскій.
1—18 $\frac{3}{4}$	9 $\frac{1}{4}$	2—15	6 $\frac{1}{4}$	3—13	5 $\frac{1}{4}$	2 $\frac{1}{2}$ —10	3 $\frac{1}{4}$	1—10	—	1—10	По губерніи.
4. Псковская.											
7—14	7 $\frac{1}{2}$	—	6	4—13	5	4—6	3 $\frac{1}{4}$	—	4 $\frac{1}{2}$	3—6	Псковскій.
5—17	8 $\frac{1}{4}$	—	5 $\frac{1}{2}$	—	5 $\frac{1}{2}$	—	5 $\frac{1}{4}$	3—8	2 $\frac{1}{2}$	—	Островскій.
8—15	9	7—15	7	5—11	5 $\frac{1}{4}$	2—8	5	—	4 $\frac{1}{2}$	—	Великолукскій.
6—19	9	—	6	4—14	5	—	5 $\frac{1}{2}$	—	5	—	Новоржевскій.
6—18	7 $\frac{1}{2}$	4—12	6	4—9	4 $\frac{1}{2}$	3—8	3 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{4}$	—	Опочецкій.
7—12	7 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{2}$	—	4	—	4	—	4	—	Порховскій.
6—13	8	—	5 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$ —9	5 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{4}$ —9	4 $\frac{1}{4}$	—	3 $\frac{1}{4}$	—	Торопецкій.
—	8 $\frac{1}{4}$	—	6	—	4	—	4	—	4	2—10	Холмскій.
5—19	8	4—15	5 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{4}$ —14	4 $\frac{3}{4}$	1 $\frac{1}{4}$ —9	4 $\frac{1}{2}$	3—8	4	2—10	По губерніи.
VI. Литовскія.											
1. Виленская.											
2—10	5 $\frac{1}{4}$	—	5 $\frac{1}{2}$	2—7 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{4}$	—	3 $\frac{1}{2}$	3—4	2 $\frac{3}{4}$	—	Виленскій.
2—8	4	2—6	4	2—6	3 $\frac{1}{2}$	2—6	2 $\frac{3}{4}$	—	2 $\frac{1}{2}$	—	Вилейскій.
3—8	5 $\frac{1}{2}$	4—8	5	4—7	4	3—7	2 $\frac{1}{2}$	2—3	2 $\frac{1}{2}$	2—3	Дисненскій.
4—9	5 $\frac{3}{4}$	—	5 $\frac{1}{2}$	4—6	5 $\frac{3}{4}$	—	3	1—4	3 $\frac{1}{4}$	1—4	Лидскій.
4—12	4 $\frac{3}{4}$	3—8 $\frac{1}{2}$	5	3—11	5	3—9	2	—	2 $\frac{3}{4}$	—	Ошмянскій.
2—11	4 $\frac{1}{2}$	2—10	4	2—7 $\frac{1}{2}$	4	2 $\frac{3}{4}$ —7	2 $\frac{1}{4}$	1—4	2 $\frac{3}{4}$	2—4 $\frac{1}{2}$	Свѣнцианскій.
4—10	5 $\frac{1}{4}$	—	5 $\frac{1}{4}$	—	4 $\frac{1}{2}$	—	2 $\frac{3}{4}$	—	3 $\frac{1}{4}$	—	Трокскій
2—12	5	2—10	5	2—11	4 $\frac{1}{2}$	2—9	2 $\frac{3}{4}$	1—4	2 $\frac{3}{4}$	1—4 $\frac{1}{2}$	По губерніи.

Названия губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Ковенская.												
Ковенскій	6½	4—9	5	3—8	6½	4—9	5½	3—9	4½	—	6	—
Вилькомирскій	7	3—12½	6½	5—8	7	2—18	6½	5—7½	5½	2½—8¼	6½	—
Ново-Александровскій	6	4—15	5	3—12	7	4—14	4¾	2—12	4¾	2—10	4½	—
Поневѣжскій	8½	5½—15	7½	5—13	8	5—13	6½	5—12	7	3—13	6	3—
Россиенскій	5½	2—7	5¼	—	5¾	0—8	5	—	5¼	—	6¼	—
Тельшевскій	7	5—12	5	—	8½	5—18	5½	—	6	—	5¼	—
Шавельскій	7	5—10	5¾	5—7	7	4—10¾	5½	3—9	6½	6—8¼	4¼	—
По губерніи	6¼	2—15	5¾	3—13	7	0—18	5½	2—12	5¾	2—13	5½	3—
3. Гродненская.												
Гродненскій	4½	—	3½	—	6¼	4—9	4¾	—	—	—	2	—
Сокольскій	4¼	3—6	3½	—	6½	—	5¼	—	—	—	—	—
Волковыскій	4½	3—7	3½	3—4	5¾	4—9	4½	3—7½	4½	—	2¾	—
Вѣлостокскій	5½	—	3½	2¾—5	5	4—6	5	—	—	—	—	—
Вѣльскій	4	—	4	—	4½	—	2	—	3	—	—	—
Врестскій	3¾	—	3¼	—	4½	—	4	—	3½	—	6½	—
Слонимскій	4	—	4	—	6	—	4¾	—	3½	—	5	—
Пружанскій	4	—	3¾	—	3¾	—	3¼	—	3½	—	6½	—
Кобринскій	4	—	4	—	3½	3—4	5	—	2	—	4¼	—
По губерніи	4¼	3—7	3¾	2¾—5	5	3—9	4¼	2—7½	3¼	2—4½	4½	2—
V. Привалтійскія.												
1. Лифляндская.												
Рижскій	9¼	—	8	—	9½	—	8¾	—	8¾	—	7	—
Вольмарскій	11½	6—17	9½	5—15	11	7—15	10	6—18	9¼	—	6	—
Венденскій	9	4½—13	7½	4½—10	9	6½—14	9	4—12	6½	5—7	5¾	2½—
Валкскій	10½	5—16½	8½	7—12	11	7—19	10¼	7—15	7¾	5½—10	6½	5—
Дерптскій	12	8—16	8½	6—12	11½	10—16	9	7—10	8	5—12	7½	6—
Верроскій	10¼	—	5¼	—	12	—	5¼	—	4	—	4¾	—
Перновскій	8¾	5—13½	7¼	—	8¾	5½—12	8	—	5½	—	6¼	—
Феллинскій	10½	8—14	7½	6—10	9	6—12	7½	6—9	7¾	6—9	6¼	—
Эзелскій	6	—	5½	—	6	—	4¼	—	3¼	—	4½	—
По губерніи	9¾	4½—17	7½	4½—15	9¾	5½—19	8	4—18	6¾	4—12	6¼	2½—

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
2. Ковенская.											
5—15	6½	3—14	5	3—7	4½	3—7	1¼	—	2¼	—	Ковенскій.
3—16	7½	3½—12	6	2—14	5½	4—11	3½	2—9	3½	2—8	Вилькомирскій.
5—24	5½	4—15	5½	3—12	4½	2½—10	4¼	—	2	—	Ново-Александровскій.
3—13	8	4—12	6½	1—13	5½	3—12	2½	—	2½	—	Поневѣжскій.
5—10	7¼	—	6	—	5	—	2½	—	—	—	Росіенскій.
6—13	7	5—9	6	3—10	5½	3—8	4¼	—	4	—	Тельшевскій.
4—12	7¼	5—11	6	4—8	5¼	4—8	4	—	1	—	Шавельскій.
3—24	7	3—15	6	1—14	5	2½—12	3¼	1¼—9	2½	1—8	По губерніи.
3. Гродненская.											
4—8	4¼	—	6½	—	6	—	2	2—2	1¼	—	Гродненскій.
—	4½	—	5¼	—	5	—	1¼	½—3	1½	½—3	Сокольскій.
3—6½	4	3—5½	5½	4—9	5	3—8	1½	—	1½	—	Волковскій.
5—9	4½	3—8	6¼	—	4½	—	1¾	—	1¼	1—1½	Вѣлостокскій.
3—10	6	—	4¾	3—10	5	—	2	—	2	—	Вѣльскій.
—	4½	—	5½	—	5	—	1½	—	1½	—	Брестскій.
—	5¼	—	5	—	5½	—	2	—	2¼	—	Слонимскій.
—	4¼	—	4	—	4¾	—	1¾	—	2¼	—	Пружанскій.
—	4¼	—	4	2—6	4	—	1½	—	2¼	—	Кобринскій.
3—10	4½	3—8	5¼	2—10	5	3—8	1¼	½—3	1¼	½—3	По губерніи.
VII. Привалтійскія.											
1. Лифляндская.											
—	8¾	—	8¼	—	7¼	—	7½	—	5¼	—	Рижскій.
3—16	8	4—10	9¼	5—13	7½	5—14	8	—	8¼	—	Вольмарскій.
5—18½	7¾	4—11	8	4—18½	6	3—8	5¼	4—8	4¼	—	Венденскій.
4—20	8½	6—10	9½	4—14	7	5—10	3½	—	4¾	3—7	Валкскій.
6—20	9¼	6—12	10½	6—17	7½	5—10	—	—	4½	2—7	Дерптскій.
—	5½	—	8	8—8	4¼	—	5	—	2¼	—	Верроскій.
7—14½	7¼	5—10	7¼	5—12½	6¼	4—9	—	—	—	—	Перновскій.
5—14	7½	6—10	9	7—12	7	5—12	7	6—8	4½	2—6	Феллинскій.
—	3½	—	4¼	—	4¼	—	—	—	—	—	Эзельскій.
3—20	7	3½—12	8¼	4—18½	6¼	3—14	6	3½—8	4¼	2—8¼	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Курляндская.												
Илукстскій	6¼	4—8	4¼	—	7½	4—12	5½	—	8½	—	5	—
Фридрихштадтскій	7¼	4—10	6¼	—	8½	—	7½	—	6	—	5	—
Баусскій	8	7—9½	7¼	—	8½	6—10	7	6—8	—	—	6¼	—
Добленскій	9¼	—	7¼	—	9	—	6½	—	4½	—	9	—
Туккумскій	9½	8—12	7½	6—10	9¼	8—10	7¼	6—9	—	—	7¼	—
Гольдингенскій	8½	—	5¼	—	7¼	2—10	5	—	6¼	—	6½	—
Газенипотскій	8¾	8—9½	6¼	—	10	10—10	7	—	6½	—	6	—
Гробинскій	8½	5—14	6¼	5—10	8	6—14	6½	4—13	—	—	6½	—
Видявскій	8	—	6¼	—	9	—	7¼	—	6½	—	5¾	—
Тальсенскій	9	6—15	7	5—15	9¼	—	6½	—	5¼	—	5½	—
По губерніи	8¼	4—15	6¼	4¼—15	8¾	2—14	6¼	4—13	6¼	4¼—8½	6¼	5
3. Эстляндская.												
Ревельскій	8	—	6½	—	8½	—	4¼	—	10	—	6¼	—
Гапсальскій	7¼	6—9	6	—	7	5—9	6½	—	7½	—	5	—
Везенбергскій	9	7—11	6½	4—11	8	6—11	—	—	12¼	—	4¼	—
Вейсентштейнскій	10	7—15	6¼	4—12	11	7—16	8	5—12	10½	—	5¼	3
По губерніи	8½	6—15	6¼	4—12	8½	5—16	6¼	5—12	10	7½—12¼	5¼	3
VIII. Привислянскія.												
1. Варшавская	5	1½—7	4¼	1½—6	7½	4¾—12	6¼	4¾—9	6¼	—	7½	—
2. Калишская	5¼	4—7	5	4—6	7	5—12	7	5—11	6½	—	—	—
3. Кѣлецкая	4¼	2½—7	4	2½—6	7	3—11	6	2—8	6¼	—	6	—
4. Ломжинская	4¼	—	3½	—	6¼	—	5	—	4	—	4	—
5. Люблинская	4½	2—6	4	2—6	6	2—8	5¼	4—8	7	3—10	5¼	3
6. Петроновская	3	2½—4	3	2—4	5½	4—7	5	—	6½	—	7½	—
7. Плоцкая	5¼	—	4½	—	7¼	—	7¼	—	7½	—	4¼	—
8. Радомская	3½	1½—6	3	1—5	6	1½—8	5¼	1—8	6	—	4½	—
9. Сувалкская	7	5—16	5¼	3—7	7	5—18	6½	6—7	5	—	4	—
10. Стѣлецкая	5	3—7	4	3—5	5½	3—7½	5	3—6	6	3—8	4¼	—

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
8%	—	5½	—	6	—	4¼	—	7	—	2¼	—	2. Курляндская.
8%	5—10	6¼	—	6½	—	5	—	—	—	3½	—	Иллукстскій.
9%	9—10	9	—	8	—	6¼	—	—	—	—	—	Фридрихштадтскій.
11	—	8¼	—	8	—	6¼	—	—	—	—	—	Ваусскій.
10%	—	8½	5—10	8	6—10	7½	6—8	—	—	—	—	Добленскій.
10	10—10	6¼	—	8¼	—	6	—	6	—	4¼	—	Тужумскій.
11	—	8½	—	9¼	5—12	7¼	5—10	2¼	—	—	—	Гольдмигенскій.
10	7—15	7½	5—15	8	5—15	7¼	5—15	—	11	—	—	Газепотскій.
6½	—	5¼	—	7½	—	7½	—	—	—	—	—	Гробинскій.
9%	6—12	7¼	6—10	8¼	3—12	7¼	3—10	—	—	—	—	Виндавскій.
9½	5—15	7¼	5—15	7¼	3—15	6½	3—15	—	2¼—11	—	2½—4¼	По губерніи.
8%	—	6¼	—	7½	—	6	—	—	—	—	—	3. Эстляндская.
8	—	5¼	—	6¼	4—10	5	5—5	—	—	—	—	Ревельскій.
10	6—14	6½	4—13	9	6—13	6¼	4—13	—	—	—	—	Гапсальскій.
11	8—16	7¼	4—15	10	8—14	7	4—12	—	—	—	—	Везенбергскій.
9½	6—16	6½	4—15	8¼	4—14	6	4—13	—	—	—	—	Вейсенштейнскій.
												По губерніи.
												VIII. Привислянская.
6%	4—10	6	3—9	6¼	4—9	6½	4—9	4	2—8	3¼	1—7	1. Варшавская.
8	5—12	7½	5—12	6¼	4—13	6¼	4—14	3¼	—	3¼	—	2. Калишская.
8	4½—10	7	6—10	7	4—10	6¼	3½—8	3¼	—	3¼	—	3. Кѣлецкая.
6¼	—	5¼	—	5¼	—	5	—	2½	—	2½	—	4. Ломжинская.
7¼	6—14	6	5—8	7¼	4—15	6	4—8	3	1—4	3¼	2—5	5. Люблинская.
6¼	3—10	5½	3—10	6¼	4—7	5½	3—8	3	3—3	3¼	—	6. Петроновская.
7¼	5—10	6¼	4—10	7¼	—	6	—	4¼	2—6	3¼	2—6	7. Плоцкая.
7	1½—11½	6¼	1—10	6¼	3—8	6	—	3½	3½—3½	3	—	8. Радомская.
8¼	4—18	8	4—14	8¼	4¼—15	6½	4—8	3	2—5	2	1—5	9. Сувалкская.
7¼	5—14	7	5—12	6¼	2—10	6	—	2½	1—3	3	2—5	10. Стѣлецкая.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л е н ъ .							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я .				В о л о к н о .			
	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Черноземная полоса.	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ъ .							
I. Центральная земледѣльческая.												
1. Курская.												
Курскій	2¼	1—5½	2¼	—	18	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлгородскій	2¼	—	2¼	—	22	—	—	—	37	—	—	—
Грайворонскій	3¼	—	3¼	—	37	—	—	—	—	—	—	—
Дмитріевскій	3¼	2—6½	3¼	2—5	28	—	22	—	25	12—45	—	12—
Корочанскій	2	—	1½	—	11	—	—	—	10	—	—	—
Львовскій	4¼	3—5	2¼	—	—	—	19	—	—	—	—	8
Новооскольскій	1	½—2½	2	¼—2½	21	0—30	—	—	24	—	—	—
Обоянскій	3½	—	2	—	16	—	—	—	—	—	—	—
Путивльскій	4	1½—5	3¾	0—5	18	—	19	—	21	—	—	18
Рыльскій	3¼	—	4½	—	29	—	17	—	—	—	—	3
Старооскольскій	1½	—	1	—	11	—	—	—	8	—	—	—
Суджанскій	4¼	—	4¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	3¾	—	2	—	16	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій	3½	2—7½	4½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровскій	3¼	—	3	—	6	—	—	—	2	—	—	—
По губерніи	3	½—7½	2¾	0—5	19	0—37	19	17—22	18	2—45	—	3
2. Орловская.												
Елецкій	3	—	6¾	—	11	—	4	—	9	—	—	3
Ливенскій	4	2—7½	3½	—	19	0—30	11	—	27	0—40	—	21
Малоярхангельскій	4	—	3¼	—	36	—	—	—	16	—	—	—
Мценскій	2½	1—9	2¼	—	15	—	1	—	9	—	—	—
Орловскій	3½	—	1¾	—	29	—	6	—	30	—	—	13
Кромскій	3	3—3	2¼	—	54	—	12	—	30	—	—	6
Болховскій	2¼	—	1	—	10	—	16	—	26	—	—	13
Сѣвскій	2¼	—	2	—	15	—	13	—	8	—	—	7
Дмитровскій	1½	—	2	—	10	—	4	—	10	—	—	1
Карачевскій	3	—	2	—	39	—	12	—	20	—	—	6
Трубчевскій	1	—	1¾	—	—	—	8	—	—	—	—	5
Брянскій	1¼	0—13	1¼	0—12	—	—	23	—	—	—	—	8
По губерніи	2¼	0—13	2½	0—12	24	0—54	10	1—23	18	0—40	8	1—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ь .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ь .				
К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	
В ѣ п у д а х ѣ .												Черноземная полоса.	
В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .													
0—15	11	0—15	9	—	10	—	30	5—45	22	5—30			Курскій.
—	16	—	8	—	18	—	17	2—50	17	2—30			Вѣлгородскій.
—	26	—	18	—	28	—	36	—	34	—			Грайворонскій.
12—45	17	12—40	9	—	11	—	39	30—100	27	5—60			Дмитріевскій.
10—25	11	—	15	—	10	—	12	1—38	12	—			Корочанскій.
—	10	—	10	—	10	—	26	5—60	23	—			Львовскій.
—	15	—	21	—	14	—	10	1—14	11	—			Новооскольскій.
—	4	—	—	—	13	—	21	8—45	12	5—40			Обоянскій.
3—35	23	—	18	—	26	—	30	—	31	—			Путявльскій.
—	14	—	—	—	9	—	35	10—50	32	10—40			Рыльскій.
—	8	—	5	—	8	—	20	7—50	10	5—20			Старооскольскій.
—	14	—	11	—	13	—	34	—	28	—			Суджанскій.
0—10	4	—	—	—	3	—	14	10—25	10	10—10			Тимскій.
30—60	13	0—40	10	—	15	—	32	20—60	25	10—50			Фатежскій.
—	—	—	7	—	—	—	16	—	19	—			Щигровскій.
0—60	14	0—40	12	5—21	13	3—28	25	1—100	21	2—60			По губерніи.
													2. Орловская.
0—45	2	—	4	—	2	—	30	20—75	22	10—50			Елецкій.
0—35	6	—	9	6—12	14	—	25	8—52	22	8—35			Ливенскій.
0—10	1	0—10	0	—	1	—	30	7—60	31	—			Малоархангельскій.
7—10	8	—	—	7	2	—	30	20—65	27	20—30			Мценскій.
—	14	—	12	—	13	—	37	—	33	—			Орловскій.
—	26	—	16	—	12	—	38	30—50	32	—			Крохскій.
—	26	—	15	—	11	—	39	6—60	33	—			Волховскій.
—	34	10—50	11	—	11	—	44	40—70	26	20—30			Сѣвскій.
—	21	3—50	11	—	9	—	42	30—50	36	30—40			Дмитровскій.
17—70	40	10—80	12	—	13	—	45	35—105	28	20—105			Карачевскій.
—	29	—	9	—	11	—	38	—	39	—			Трубчевскій.
—	28	—	12	—	13	—	44	—	30	20—80			Врянскій.
0—70	18	0—80	10	0—16	9	1—14	37	6—105	30	8—105			По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л е н ь.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ ж а.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
3. Тульская.	Въ четвергахъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Ефремовскій	4½	2¼-6	3	—	33	—	20	—	28	—	15	—
Крапивенскій	2¾	1-11	4½	2-8	—	—	5	—	—	—	23	—
Новосильскій	4¼	3¼-6	—	—	22	—	—	—	1	—	—	—
Чернскій	4	—	—	—	16	0-20	1	0-10	13	—	0	—
Богородицкій	5	—	4¼	—	—	—	15	—	—	—	2	—
Епифанскій	4	—	4	—	13	—	33	—	21	—	48	—
Тульскій	2¼	—	2	—	11	—	3	—	33	—	33	—
Одоевскій	1¾	½-3	2¼	—	6	—	4	—	33	—	54	—
Бѣлевскій	3¾	—	1½	—	10	—	19	—	17	—	16	—
Веневскій	2¾	—	1½	—	21	0-30	9	—	18	—	24	—
Каширскій	2½	¾-4	1¼	—	15	15-15	7	—	17	—	9	—
Алексинскій	2	0-4	1	1-1	43	—	13	0-20	28	—	13	—
По губерніи	3¼	0-11	2½	1-8	19	0-43	12	0-33	21	1-33	22	0
4. Рязанская.												
Ряненбургскій	2½	1-5	1	—	5	0-20	3	0-18	—	0	3	—
Данковскій	3¼	—	1½	—	12	—	10	—	—	—	7	—
Рязскій	4¾	—	¾	—	10	—	0	—	—	—	—	—
Сапожковскій	3	—	1¼	—	8	—	6	—	18	—	1	—
Скопинскій	2½	—	2¼	—	6	3-15	5	3-8	10	—	2	—
Михайловскій	4¼	—	1¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій	1	—	2¼	2-3	11	—	0	—	1	—	—	—
Зарайскій	2½	—	2¼	—	0	—	11	—	—	—	—	—
Рязанскій	4¼	—	2	—	5	—	27	—	12	—	22	—
Спасскій	1¼	—	2½	—	10	0-30	14	—	7	—	8	—
Касимовскій	2¼	0-4	2	—	15	—	20	—	10	8-12	11	8-
Егорьевскій	3¾	2-5	3¼	1-4	26	10-38	22	—	16	—	17	—
По губерніи	3	0-5	2	¾-4	10	0-38	11	0-27	11	0-18	9	1-
5. Тамбовская.												
Борисоглебскій	1¼	0-3	1½	—	9	—	3	—	16	—	4	—
Кирсановскій	4	2-9	4	—	9	0-30	8	3-10	16	—	26	—
Усманскій	2	1-3	1	—	13	—	5	—	11	—	8	—
Липецкій	1¾	—	1½	—	14	—	5	—	10	—	—	—
Лебедянскій	2¼	2-3	1½	—	10	—	3	—	—	—	4	—
Козловскій	3	—	2½	—	9	—	5	—	—	—	8	—
Тамбовскій	1¼	1-3	4¼	—	9	0-15	4	—	7	—	5	—
Моршанскій	2¾	½-6	2½	¼-4	10	0-50	3	0-12	14	—	7	—

К о н о п л я .						К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			
К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	
В ъ п у д а х ѣ .						В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				3. Тульская.	
—	12	—	14	—	10	—	30	20—50	32	—	Ефремовскій.
—	14	—	12	—	13	—	55	35—80	45	30—75	Кранивенскій.
2—35	7	—	2	—	4	—	35	20—50	30	15—40	Новосильскій.
0—25	3	0—10	16	—	10	—	35	10—55	24	10—45	Чернскій.
—	8	—	26	—	9	—	38	20—75	40	20—90	Вогородицкій.
—	10	—	16	—	11	—	36	—	37	—	Епифанскій.
—	11	—	5	—	6	—	50	30—130	40	30—75	Тульскій.
—	40	—	14	—	16	—	40	30—70	40	30—60	Одоевскій.
—	21	—	27	—	20	—	40	20—60	17	—	Вѣлевскій.
0—15	15	—	18	—	28	—	40	30—60	25	25—25	Веневскій.
—	11	—	60	—	6	—	30	15—60	22	10—40	Каширскій.
—	19	—	25	—	15	—	25	—	20	—	Алексинскій.
0—48	14	0—40	19	2—60	12	4—23	38	10—130	31	10—90	По губерніи.
										4. Рязанская.	
0—30	8	—	12	12—12	11	—	25	7—60	20	6—50	Рязанбургскій.
—	7	—	—	—	—	—	25	20—30	24	20—30	Данковскій.
0—0	9	—	8	—	—	—	25	15—80	25	15—50	Рязскій.
—	3	—	6	—	4	—	20	—	19	—	Сапожковскій.
—	1	—	—	8	—	10	30	15—45	18	10—60	Скопинскій.
—	3	—	—	—	—	—	20	10—60	30	20—60	Михайловскій.
0—10	0	—	—	—	—	—	10	5—35	15	10—20	Пронскій.
—	—	—	—	—	—	—	25	18—70	22	—	Зарайскій.
—	0	—	44	—	—	—	40	10—100	30	10—50	Рязанскій.
0—20	8	—	10	—	13	—	35	15—100	35	20—70	Спасскій.
—	8	—	40	—	12	—	30	20—40	30	20—40	Касимовскій.
—	26	—	—	—	39	—	40	30—70	30	20—60	Егорьевскій.
0—30	7	0—26	20	6—44	16	4—39	27	5—100	26	6—70	По губерніи.
										5. Тамбовская.	
—	2	—	—	—	33	—	39	—	11	5—40	Борисоглебскій.
3—25	14	3—20	—	—	9	—	30	12—80	22	8—50	Кирсановскій.
0—10	1	0—10	—	—	—	—	16	2—40	8	2—10	Усманскій.
—	4	—	—	—	—	—	15	6—30	11	5—30	Липецкій.
—	7	0—15	8	—	11	—	8	—	11	—	Лебедянский.
0—10	5	—	—	—	—	—	17	10—35	17	10—30	Козловскій.
0—40	1	0—20	5	—	1	—	20	2—100	20	2—80	Тамбовскій.
2—70	4	1—20	13	—	27	—	30	20—65	25	20—40	Моршанскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ ж я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Шацкій	2¼	1—3	1¾	1—3	8	0—18	5	—	13	—	6	—
Спасскій	3½	—	1¾	—	9	2—12	9	—	31	—	4	—
Темниковскій	2¼	1—7	2½	1—6	12	5—25	11	—	10	—	11	—
Елатомскій	2½	1—7	3	—	14	—	16	—	5	—	6	—
По губерніи	2½	0—9	2¼	½—6	10	0—50	6	0—16	13	5—31	8	4—
6. Воронежская.												
Вогучарскій	¼	—	½	—	2	—	1	—	—	—	5	—
Бирюченскій	1½	—	1¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Валуйскій	1¼	—	1½	—	14	8—17	11	—	—	—	12	2—
Острогожскій	¾	—	1½	0—3	9	5—5	6	3—20	14	10—20	5	—
Павловскій	1¼	—	1¼	—	4	—	—	—	5	—	3	—
Новохоперскій	½	—	¾	—	2	0—6	2	—	1	—	—	—
Вобровскій	¾	½—4	½	—	3	2—8	2	—	—	—	—	—
Коротоякскій	1¼	—	¾	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Нижнедѣвицкій	1	—	1¼	—	10	—	—	—	5	—	—	—
Воронежскій	1	—	1	—	16	—	4	—	6	—	24	—
Землянскій	1¼	¼—4	1½	1½—1¾	7	3—10	5	—	7	—	2	—
Задонскій	2½	—	2¼	2—3	9	—	0	—	5	—	—	—
По губерніи	1¼	¼—4	1¼	0—3	8	0—17	4	0—20	6	1—20	8	2—
II. Средневожская.												
1. Симбирская.												
Сызранскій	1	0—3	½	—	23	—	8	—	3	—	10	—
Сенгилеевскій	1¼	0—3	¾	0—3	1	—	1	—	1	—	2	—
Симбирскій	2	1½—3¼	1¼	0—3	3	0—10	—	—	—	—	—	—
Алатырскій	3¼	—	3¼	—	12	—	5	—	8	—	13	—
Ардатовскій	2¼	1—5	3	2—4	15	5—40	9	—	11	—	5	—
Буинскій	2¼	—	2	—	2	—	8	—	—	—	8	—
Карсукскій	2	—	1¾	—	6	—	29	—	11	—	24	—
Курмышскій	3	2—7	3¼	2—8	17	10—28	19	—	19	—	22	—
По губерніи	2¼	0—7	2	0—8	10	0—40	11	1—29	9	1—19	12	2—
2. Саратовская.												
Царицынскій	—	—	¼	—	0	—	2	—	—	—	8	—
Камышинскій	½	0—1	¼	0—1	2	0—5	0	—	—	—	—	—
Аткарскій	1	¼—2	¾	0—1	4	0—5	1	—	5	0—10	3	—
Балашовскій	1¼	¼—3	1½	1—3	5	0—20	2	0—10	4	—	1	—

Н о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .		В о л о к н о .						У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ѣ .	У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ѣ .				
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ѣ .								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
6	—	7	4—20	5	—	19	—	20	15—30	19	—	Шацкій.
15	—	13	—	5	—	22	—	26	—	12	—	Спасскій.
15	5—45	17	5—55	13	—	13	—	30	20—100	25	10—100	Темниковскій.
14	—	29	—	7	—	11	—	30	20—50	27	20—50	Елатомскій.
7	0—70	9	0—55	8	5—13	16	1—33	23	2—100	17	2—100	По губерніи.
3	—	4	—	13	—	10	—	3	—	2	—	6. Воронежская.
—	—	—	—	10	—	16	—	10	7—16	7	—	Богучарскій.
1	—	10	—	19	—	16	—	13	10—30	9	—	Варюченскій.
—	—	8	—	10	—	16	—	7	—	4	1—10	Валудскій.
4	—	4	—	—	—	3	—	1	—	7	—	Острогожскій.
—	—	7	—	8	—	9	—	16	—	9	—	Павловскій.
8	—	2	—	—	—	3	—	10	5—30	9	2—20	Новохоперскій.
0	—	10	—	12	—	11	—	6	—	3	—	Вобровскій.
—	—	2	—	—	—	—	—	8	—	6	—	Коротоякскій.
7	—	2	—	1	—	3	—	12	5—30	7	0—15	Нижедѣвицкій.
6	—	3	—	10	—	3	—	20	3—40	14	3—30	Воронежскій.
5	—	4	—	—	—	6	—	26	10—50	21	10—30	Землянскій.
7	3—11	5	2—10	8	1—19	9	3—16	11	1—50	8	0—30	Задонскій.
												По губерніи.
												II. Средневолжскія.
												1. Симбирская.
1	2—10	2	—	8	—	5	—	9	—	13	0—55	Сызранскій.
1	0—5	1	0—4	3	—	3	—	8	—	8	—	Сенгилеевскій.
1	0—10	0	—	15	—	—	—	20	3—55	10	3—30	Симбирскій.
	—	19	—	13	—	22	—	31	—	25	—	Алатырскій.
1	0—30	9	—	10	—	6	—	30	10—120	26	10—70	Ардатовскій.
1	—	12	—	—	—	17	—	14	10—35	19	—	Буинскій.
1	2—40	11	—	5	—	6	—	25	2—150	13	2—70	Карсунскій.
1	—	13	—	—	—	18	—	40	30—200	46	30—200	Курмышскій.
1	0—40	8	0—19	9	3—15	11	3—22	22	2—200	20	0—200	По губерніи.
												2. Саратовская.
								26	—	8	—	Царицынскій.
	0—10	3	—	5	—	2	—	4	1—30	4	1—15	Камышинскій.
	0—15	3	0—10	1	0—10	10	—	6	2—40	3	1—10	Аткарскій.
	0—0	1	—	1	—	3	—	10	0—43	8	0—10	Валашовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л е н ь.							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Саратовскій	1	0—3½	2	—	4	—	0	—	4	—	—	—
Вольскій	1	—	1½	—	6	0—40	0	—	10	—	19	—
Хвалынский	1	—	1	—	9	—	0	—	30	—	—	—
Кузнецкій	2¼	—	2	0—3	16	0—30	2	0—10	12	0—45	1	0—
Сердобскій	3	¼—6	2¼	½—5	5	0—25	1	0—10	9	—	1	—
Петровский	3	½—6	2¾	2—4	6	0—30	2	—	23	—	—	—
По губерніи	1¼	0—6	1½	0—5	6	0—40	1	0—10	12	0—45	5	0—
3. Пензенская.												
Чембарскій	3¼	2—4	3½	1—7	3	—	20	—	7	—	—	—
Пензенскій	3¼	2—4	2½	1—4	6	0—30	3	—	2	—	—	—
Инсарскій	4	—	3	—	14	—	8	—	10	—	4	—
Керенскій	3¼	—	3	—	5	—	2	—	3	—	—	—
Наровчатскій	3¼	½—7	3½	0—6	15	8—35	13	8—40	8	—	8	—
Нижне-Ломовскій . .	3¼	2—8	3¼	½—10	4	0—20	38	0—50	18	0—30	—	—
Саранскій	3½	2—6½	2½	1—6	18	—	4	—	7	—	12	—
Мокшанскій	3	2—6	2½	1¼—6	10	0—30	10	0—30	—	0—0	—	0—
Краснослободскій . .	3½	2—7	3¼	2—7	11	—	6	—	8	—	10	—
Городищенскій	2	—	1½	—	11	0—20	3	0—10	4	—	4	—
По губерніи	3¼	½—8	3	0—10	10	0—35	11	0—50	7	0—30	8	0—
4. Казанская.												
Чистопольскій	2½	½—6	2	1—6	17	10—45	11	5—40	15	—	19	—
Ядринскій	3¼	—	2	—	15	—	13	—	41	—	20	—
Цивильскій	1¼	—	1½	—	—	—	11	—	16	—	13	—
Свияжскій	2½	—	2½	1—4	9	—	3	—	16	—	9	—
Тетюшскій	2	—	1¼	—	8	—	1	—	—	—	—	—
Спасскій	1½	1—2½	1½	1½—1½	9	0—20	2	0—10	11	0—20	1	0—
Казанскій	1½	0—12	1	0—12	11	—	11	—	—	—	11	—
Козьмодемьянскій . .	3¼	—	1¼	0—3	—	—	8	0—60	—	—	6	—
Лайшевскій	1½	½—2	1¼	—	0	—	1	—	7	—	2	—
Мамадышскій	¾	—	¾	—	1	—	2	—	1	—	1	—
Царевококшайскій . .	1½	0—3	¼	0—2	—	0—20	8	0—20	—	—	8	0—
Чебоксарскій	¾	—	½	0—2	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	2	0—12	1¼	0—12	9	0—45	6	0—60	15	0—41	8	0—
5. Нижегородская.												
Лукояновскій	3¼	—	2½	—	20	—	20	—	18	—	14	—
Сергачскій	3	1—5	2½	1—5	18	—	22	—	18	—	18	—
Ардатовскій	3¼	2—5	3	2—5	13	—	17	—	19	—	13	10—

И ш о п л я .							Картофель.				Названия губерний и уѣздовъ.
О ш и л а .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	
К о л е б .	Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	
В ѣ п у д а х ѣ .							В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
—	6	—	10	—	9	—	6	1—35	5	1—8	Саратовскій.
—	4	—	29	—	16	—	4	0—50	7	—	Вольскій.
—	7	—	26	—	12	—	5	0—20	7	0—20	Хвалынский.
0—45	8	0—20	12	—	4	—	19	5—105	15	5—25	Кузнецкій.
0—18	2	0—10	8	—	2	—	15	0—40	6	1—30	Сердобскій.
0—30	6	0—60	11	—	14	—	15	10—85	13	5—25	Петровский.
0—45	4	0—60	14	0—29	8	2—16	11	0—105	8	0—30	По губернии.
5—44	7	—	12	—	12	—	27	15—55	35	20—60	3. Пензенская. Чембарскій.
0—10	4	0—10	8	—	2	—	20	5—40	19	5—30	Пензенскій.
0—30	12	0—20	7	—	12	—	24	15—35	28	—	Исарскій.
0—10	3	0—10	2	—	10	—	3	0—30	21	—	Керенскій.
0—20	9	0—20	11	—	5	—	32	25—50	19	10—30	Наровчатскій.
0—50	7	0—50	2	0—4	7	0—10	25	10—70	20	10—60	Нижне-Ломовскій.
1—70	5	0—40	19	0—30	8	0—30	24	15—60	24	—	Саранскій.
0—20	6	0—10	—	0—0	—	0—0	10	5—30	16	—	Мокшанскій.
—	17	—	20	—	16	—	29	20—70	28	20—60	Краснослободскій.
—	4	—	5	—	7	—	9	—	16	—	Городищенскій.
0—70	7	0—50	9	0—30	9	0—30	20	0—70	22	5—60	По губернии.
5—60	10	5—30	10	5—40	25	—	20	5—100	13	5—80	4. Казанская. Чистопольскій.
—	23	—	—	—	44	—	52	30—75	25	—	Ядринскій.
—	10	—	—	—	12	—	15	—	29	—	Цивильскій.
—	11	—	30	—	5	—	33	—	12	—	Свияжскій.
—	8	—	—	—	—	—	7	—	12	—	Тетюшскій.
0—10	0	0—0	0	0—0	0	0—0	30	10—70	19	10—55	Спасскій.
—	5	—	—	—	0	—	28	10—40	20	10—45	Казанскій.
—	11	5—45	—	—	18	—	28	—	8	1—125	Козьмодемьянскій.
—	2	—	—	—	9	—	22	10—35	18	—	Лаишевскій.
—	9	—	—	—	6	—	14	—	12	—	Мамадышскій.
3—24	10	0—20	—	4—10	3	0—6	17	8—20	20	5—30	Царевококшайскій.
—	10	5—25	—	—	13	—	20	—	21	—	Чебоксарскій.
0—60	9	0—45	—	0—40	12	0—44	23	5—100	17	1—125	По губернии.
—	22	—	13	—	9	—	56	30—110	48	—	5. Нижегородская. Лукояновскій.
—	10	—	15	—	19	—	46	—	44	—	Сергачскій.
—	24	—	19	—	19	—	50	—	47	20—120	Ардатовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Арзамасскій	1½	—	2	—	7	—	12	—	9	—	9	—
Васильсурскій	2½	—	1¼	¾—3	14	5—24	17	5—20	15	—	16	—
Княгининскій	2	1—5	2¼	0—7	20	14—32	18	—	14	—	23	—
Нижегородскій	2½	—	1½	—	23	—	20	—	16	—	25	—
Балахнинскій	2¼	—	4	—	—	—	35	—	—	—	19	—
Горбатовскій	1¼	—	2½	1—3	20	—	24	—	7	—	14	—
Макарьевскій	¾	—	¾	—	17	—	21	—	18	—	18	—
Семеновскій	—	—	2½	—	15	—	17	—	9	—	7	—
По губерніи	2¼	¾—5	2¼	0—7	16	5—32	21	5—35	14	7—19	16	7—
III. Нижневолжскія.												
1. Самарская.												
Николаевскій	0	0—0	0	0—0	0	0—0	0	0—0	4	—	0	—
Новоузенскій	0	0—0	0	0—0	0	—	1	—	4	—	—	—
Самарскій	1	—	1	0—3	6	0—10	6	—	8	—	9	—
Бузулукскій	¼	—	¼	—	2	1—15	0	—	—	—	—	—
Бугульминскій	2	½—4	2¼	—	13	—	10	—	17	—	9	—
Бугурусланскій	1½	¾—2	1½	½—2	8	4—10	6	—	9	—	5	—
Ставропольскій	1¼	¾—4	1¼	1—4	3	0—10	3	—	0	—	4	—
По губерніи	3¼	0—4	¾	0—4	5	0—15	4	0—10	7	0—17	5	0—
2. Оренбургская.												
Оренбургскій	2	0—3	¾	—	1	0—10	2	0—15	0	—	1	—
Орскій	—	—	2½	—	—	—	0	—	—	—	0	—
Троицкій	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	26	—
Верхне-Уральскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Челябинскій	¾	—	¾	—	6	—	5	—	0	—	3	—
По губерніи	—	0—3	—	¾—2½	—	0—10	5	0—15	—	0	7	0—
3. Астраханская.												
Астраханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енотаевскій	½	—	½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черноярскій	—	—	¼	—	—	—	2	—	—	—	¼	—
Царевскій	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	—	½—2	—	¼—2	—	—	—	2	—	—	—	¼

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .			У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .			У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .			
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .
В ѣ п у д а х ѣ .								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
—	18	—	24	—	15	—	45	20—75	48	20—60	Арзамаскій.	
—	7	—	21	—	17	—	48	12—90	47	12—90	Васильеурскій.	
—	14	—	20	—	11	—	42	35—60	36	20—70	Княгининскій.	
—	17	—	—	—	21	—	51	—	50	—	Нижегородскій.	
—	—	—	—	—	—	—	56	—	40	—	Балахнинскій.	
—	25	—	16	—	22	—	42	—	40	10—90	Горбатовскій.	
—	—	—	—	—	—	—	38	—	33	—	Макарьевскій.	
—	—	—	—	—	—	—	38	—	31	20—110	Семеновскій.	
13—31	17	7—25	18	13—24	17	9—22	47	12—110	42	10—120	По губерніи.	
III. Нижневолжскія.												
1. Самарская.												
0—4	3	—	0	—	0	—	4	0—50	2	0—30	Николаевскій.	
—	1	—	0	—	0	—	2	0—5	4	0—10	Новоузенскій.	
0—20	4	—	8	—	14	—	18	—	9	—	Самарскій.	
—	1	—	1	—	0	—	9	5—70	7	5—35	Бузулукскій.	
—	6	—	17	—	13	—	30	20—80	21	—	Бугульминскій.	
—	2	—	15	—	1	—	14	3—20	18	—	Бугурусланскій.	
—	4	—	0	—	7	—	12	5—60	7	2—15	Ставропольскій.	
0—20	3	1—6	6	0—17	5	0—14	13	0—80	10	0—35	По губерніи.	
2. Оренбургская.												
0—20	2	—	7	—	1	—	17	0—30	6	—	Оренбургскій.	
—	8	—	—	—	12	—	—	—	9	—	Орскій.	
0—40	28	—	—	—	20	—	50	—	40	—	Троицкій.	
—	25	—	17	—	17	—	34	—	34	—	Верхне-Уральскій.	
—	8	—	12	—	6	—	6	—	12	—	Челябинскій.	
0—40	14	2—28	—	7—17	11	1—20	27	0—50	20	6—40	По губерніи.	
3. Астраханская.												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	Астраханскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Енотаевскій.	
—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	1—5	Черноярскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	Царевскій.	
—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	1—20	По губерніи.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ ж я.				Волокно.			
	Ср.		Ср.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
IV. Новороссійскія.	Въ четвертяхъ.				В ъ п у д а х ъ.							
1. Бессарабская.												
Измаильскій	8	—	—	—	33	—	18	—	20	—	—	14
Аккерманскій	—	—	3¼	—	13	—	18	—	—	—	—	19
Бендерскій	3	3—3	3	3—3	37	20—40	15	5—40	—	—	—	4
Кышиневскій	7½	—	7¼	—	40	—	31	—	11	—	—	15
Оргѣвскій	4	—	—	—	31	—	—	—	5	—	—	—
Сорокскій	8	—	5	—	22	—	—	—	41	—	—	—
Хотинскій	5¼	—	7¼	—	35	—	38	—	—	—	—	—
Вълецкій	6½	—	—	—	32	—	44	—	—	—	—	8
По губерніи	6	3—8	5¼	3—7¼	31	13—40	27	5—44	19	5—41	12	—
2. Херсонская.												
Одесскій	—	—	—	—	9	1—32	10	2—32	—	—	—	—
Херсонскій	1½	—	1½	—	12	5—30	5	2—15	26	—	—	8
Тираспольскій	3	—	4	—	13	—	11	—	13	—	—	15
Ананьевскій	2¼	—	½	—	12	—	—	—	—	—	—	—
Александрійскій	3¼	2—7	3½	—	21	15—30	20	—	22	—	—	22
Елизаветградскій	3¼	2—7	3½	2—4½	20	0—40	12	—	28	—	—	10
По губерніи	2¼	1½—7	2½	½—4½	14	0—40	12	2—32	22	13—28	14	—
3. Таврическая.												
Феодосійскій	—	—	—	—	14	5—55	13	—	—	—	—	—
Симферопольскій	—	—	2	—	11	—	—	—	—	—	—	—
Евпаторійскій	—	—	—	—	5	0—40	8	—	15	—	—	8
Перекопскій	½	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—
Ялтинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Днѣпровскій	—	¼—2	¾	—	7	6—9	2	—	7	—	—	10
Мелитопольскій	5	2—8	—	—	15	—	9	—	10	—	—	10
Бердянскій	2	1—3	—	1—3	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	—	¼—8	—	¾—3	10	0—55	8	2—13	—	7—15	—	—
4. Екатеринославская.												
Екатеринославскій	4	—	4	—	25	18—35	21	—	—	—	—	10
Александровскій	5	4—8	3	—	20	5—30	40	—	2	—	—	—
Вахутскій	2¼	—	3	—	19	10—40	15	—	8	—	—	11
Верхнеднѣпровскій	3¼	—	3¼	—	28	—	16	—	26	—	—	15

Н о м о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .			
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ѣ п у д а х ѣ .								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				IV. Новороссійскія. 1. Бессарабская. Измаильскій. Аккерманскій. Вендерскій. Кишиневскій. Оргѣвскій. Сорокскій. Хотинскій. Вѣлецкій. По губерніи. 2. Херсонская. Одесскій. Херсонскій. Тираспольскій. Анаьевскій. Александрійскій. Елисаветградскій. По губерніи. 3. Таврическая. Феодосійскій. Симферопольскій. Евпаторійскій. Перекопскій. Ялтинскій. Дѣвировскій. Мелитопольскій. Вердянскій. По губерніи. 4. Енатеринославская. Енатеринославскій. Александровскій. Бахмутскій. Верхнедѣвировскій.	
—	13	—	—	—	—	13	—	29	—	13	—		
—	12	—	—	—	—	13	—	10	0—20	12	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	13	—		
—	20	—	—	—	—	22	—	21	—	17	—		
—	24	—	—	—	—	35	—	22	—	27	—		
—	21	—	—	—	—	36	—	21	—	22	—		
—	1	—	3	—	—	—	—	27	—	23	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	41	—		
4	15	1—24	—	3	24	13—36	22	0—29	22	12—41			
—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	6	—		
—	14	—	—	—	—	28	—	7	0—10	5	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	9	—		
—	8	—	—	—	—	—	—	11	5—28	6	—		
10—50	15	—	15	—	10	—	32	—	26	—	—		
1—25	22	—	—	—	19	—	25	2—120	17	7—120	—		
1—50	15	8—22	—	15	—	10—28	14	0—120	11	5—120	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	17	10—50	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	5	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	10	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	5	0—10	6	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	2	—		
—	20	—	—	—	12	—	10	—	7	—	—		
—	—	20	—	—	—	12	10	0—50	6	3—10	—		
—	23	—	—	—	20	—	15	5—20	15	—	—		
—	26	—	10	—	17	—	10	4—15	10	3—15	—		
—	20	—	20	—	11	—	12	—	11	—	—		
—	26	—	19	—	22	—	22	—	24	—	—		

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.											
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.							
	Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ъ.											
Новомосковскій . . .	5	—	4 ³ / ₄	—	21	—	15	—	24	—	12	—	—	—	—	—
Павлоградскій . . .	5 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	20	10—40	8	—	10	—	10	—	—	—	—	—
Луганскій	2 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	13	—	11	—	17	—	4	—	—	—	—	—
Мариупольскій . . .	5 ³ / ₄	—	5	—	6	—	3	—	20	—	2	—	—	—	—	—
По губерніи	4 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄ —8	3 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —5	19	5—40	16	3—40	15	2—26	9	2	—	—	—	—
5. Донская обл.																
Черкасскій окр. . . .	—	—	3 ³ / ₄	—	—	—	8	—	—	—	11	—	—	—	—	—
Донецкій	1 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	—	11	5—40	15	—	10	—	11	—	—	—	—	—
1-й Донской	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	11	—	13	—	6	—	—	—	—	—	—	—
2-й Донской	1 ¹ / ₂	—	1	—	42	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таганрогскій	1 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	12	5—30	8	0—20	1	—	3	—	—	—	—	—
Сальскій	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	9	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Медвѣднцкій . .	1	—	2	—	10	—	7	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Хоперскій	3 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	6	—	2	—	8	—	6	—	—	—	—	—
Ростовскій	3 ³ / ₄	—	3	—	—	—	24	—	—	—	14	—	—	—	—	—
По области	1 ³ / ₄	3 ¹ / ₄ —3 ³ / ₄	2	1—3 ³ / ₄	14	5—42	11	0—24	7	1—10	8	3	—	—	—	—
У. Юго-западная.																
1. Подольская.																
Балтскій	4 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	26	—	—	—	30	—	8	—	—	—	—	—
Кашенцкій	5	3—8	5	—	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брацлавскій	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Винницкій	5	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гайсинскій	7 ¹ / ₂	7—8	7	—	22	—	82	—	—	—	83	—	—	—	—	—
Литинскій	5	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Летичевскій	4 ¹ / ₂	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевскій	5	4—7	3 ¹ / ₂	—	—	—	53	—	—	—	19	—	—	—	—	—
Ушицкій	4	—	6 ³ / ₄	—	58	—	76	—	30	—	22	—	—	—	—	—
Ольгопольскій	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	32	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—
Проскуровскій	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	27	—	—	—	30	—	—	—	—	—
Ямпольскій	4 ¹ / ₄	—	6	—	17	—	—	—	67	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	5	3—8	5 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —7	42	17—96	49	7—82	47	30—67	32	8	—	—	—	—
2. Мѣвская.																
Кіевскій	6 ¹ / ₂	6—7	4	3—5	51	—	—	—	78	—	32	—	—	—	—	—
Бердичевскій	5	5—5	6	—	35	0—50	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—
Васильковский	6	4—10	2 ¹ / ₂	—	27	10—60	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	6	5—7	4 ¹ / ₂	—	52	—	—	—	114	—	—	—	—	—	—	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ ж я .		В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .				
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .				
К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .		
В ь п у д а х ъ .						В ь ч е т в е р т я х ъ .						
—	14	—	4	—	17	—	16	—	12	—	Новомосковскій.	
—	26	—	19	—	13	—	12	3—20	18	—	Павлоградскій.	
10—50	20	—	15	15—15	32	—	11	—	11	—	Луганскій.	
10—50	29	—	—	—	20	—	6	—	5	—	Маріупольскій.	
10—50	23	14—29	14	4—20	19	11—32	13	3—22	13	3—24	По губерніи.	
—	20	—	—	—	26	—	15	—	13	—	Б. Донская обл.	
—	29	—	—	—	39	—	4	—	4	—	Черкасскій окр.	
—	—	—	—	—	—	—	5	—	4	—	Донецкій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1-й Донской.	
—	19	—	15	—	22	—	5	—	4	—	2-й Донской.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	Таганрогскій.	
—	28	—	5	—	4	—	7	—	8	—	Сальскій.	
—	9	—	—	—	18	—	4	—	11	—	Усть-Медвѣдницкій.	
—	16	—	34	—	20	—	12	—	7	—	Хоперскій.	
15—30	20	9—29	—	5—34	21	4—39	7	4—15	6	2—13	Ростовскій.	
—	20	—	—	—	17	—	28	—	27	—	По области.	
—	35	—	—	—	92	—	15	—	60	—	У. Юго-западная.	
—	16	—	—	—	—	—	27	—	46	—	1. Подольская.	
—	11	—	—	—	—	—	36	—	40	—	Балтскій.	
—	37	—	—	—	23	—	41	—	37	—	Каменецкій.	
—	—	—	—	—	—	—	38	—	45	—	Брацлавскій.	
—	35	—	—	—	24	—	21	—	33	—	Винницкій.	
—	11	—	—	20	9	—	23	—	23	—	Гайсинскій.	
—	14	10—30	—	—	3	—	55	—	37	—	Литинскій.	
—	76	—	—	—	36	—	37	—	54	—	Летичевскій.	
—	20	—	—	—	21	—	35	—	37	—	Могилевскій.	
—	32	—	—	—	35	—	41	—	24	—	Ушицкій.	
—	28	10—76	—	20	29	3—92	33	15—55	39	23—60	Ольгопольскій.	
—	—	—	—	—	—	—	48	—	19	—	Проскурровскій.	
—	28	—	54	—	34	—	44	—	59	—	Ямпольскій.	
—	—	—	30	—	—	—	79	—	39	—	По губерніи.	
—	12	—	—	—	30	—	49	—	35	—	2. Киевская.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Кіевскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Бердичевскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Васильковскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Звенигородскій.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.								
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ н я.				В о л о к н о.				
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	Въ четвертяхъ.				В ъ п - у д а х ъ.								
Каневскій	6¼	4—8½	6	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—
Липовецкій	5	3¼—10	3¼	—	40	—	—	—	50	—	—	—	—
Сквирскій	8	7—12	5¼	—	24	—	—	—	16	—	—	—	—
Уманскій	5½	3—10	8	—	109	—	—	—	135	—	—	—	—
Таращанскій	7	6—8	4	—	19	—	—	—	15	—	—	—	—
Черкасскій	12	—	5	—	37	4—50	35	—	—	—	—	8	—
Чигиринскій	7	—	8¼	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—
Радомльскій	3½	2—5	3¼	—	31	—	28	—	8	—	—	19	—
По губерніи	6½	2—12	5	2¼—8¼	44	0—109	—	28—35	46	8—135	—	—	8
3. Волинская.													
Староконстантиновскій	4¼	3—8	5	—	46	—	—	—	28	—	—	—	—
Заславскій	5	3—10	5	5—5	36	—	54	—	19	—	—	3	—
Дубенскій	4¼	3—8	5¼	3—8	43	—	26	—	—	—	—	19	—
Кременецкій	4½	—	6½	—	—	30	17	—	—	—	—	9	—
Острожскій	4¼	—	4¼	—	14	—	22	—	3	—	—	8	—
Житомирскій	3¼	2—7	4	2—6	31	—	20	—	28	—	—	16	—
Новоградъ - Волинскій	4½	—	6¼	—	21	—	60	—	19	—	—	41	—
Ровенскій	5	—	3¼	—	23	—	25	—	17	—	—	19	—
Луцкій	5¼	—	2½	—	38	—	28	—	21	—	—	20	—
Владимиръ - Волинскій	2¾	—	3½	—	60	—	29	—	31	—	—	28	—
Ковельскій	3¼	1—5	2¼	—	11	—	38	—	23	—	—	23	—
Овручскій	4¼	—	3	—	36	—	22	—	22	—	—	18	—
По губерніи	4¼	1—10	4¼	2—8	33	11—60	31	17—00	21	3—31	19	3	—
VI. Малороссійскія.													
1. Харьковская.													
Старобѣльскій	2¾	—	1¼	—	10	—	9	—	4	—	—	—	—
Измюскій	1¾	—	2¼	—	21	—	28	—	25	—	—	43	—
Купянскій	4¼	3—6	3	—	10	1—15	35	0—50	15	—	—	15	—
Змиевскій	3	0—5	2½	—	26	—	13	—	29	—	—	22	—
Волчанскій	2¾	—	3½	—	15	7—30	—	—	38	—	—	—	—
Харьковскій	3¼	—	3	—	20	20—20	—	—	7	—	—	—	—
Валковскій	5½	—	3¼	—	47	—	42	—	—	—	—	—	—
Вогодуховскій	4½	2—9	4¼	—	28	10—70	—	—	—	—	—	—	—
Ахтырскій	6½	5—7½	4½	2—6	—	36	—	—	50	—	—	—	—
Лебедяинскій	6½	—	6½	—	41	30—50	41	—	16	—	—	55	—
Сумскій	6½	—	6¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	4¼	0—9	3¼	1¼—6½	24	1—70	23	0—50	28	4—50	26	15	—

И о н о п л я.							Картофель.				Названия губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я.			В о л о к н о.				У в л а д ѣ л ц.		У к р е с т ь я н ь.		
У в л а д ѣ л ц.		У к р е с т ь я н ь.	У в л а д ѣ л ц.		У к р е с т ь я н ь.		У в л а д ѣ л ц.		У к р е с т ь я н ь.		
К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	
В ъ п у д а х ъ.							В ъ ч е т в о р т я х ъ.				
—	—	—	—	—	—	—	7	—	82	—	Каневскій.
20-72	40	—	28	—	32	—	67	—	55	—	Липовецкій.
15-40	26	—	7	—	30	—	52	40-80	43	—	Сквирскій.
—	29	—	—	—	24	—	50	20-90	43	20-80	Уманскій.
—	45	—	33	—	47	—	43	—	51	—	Таращанскій.
40-60	37	—	15	—	39	—	60	25-85	58	15-70	Черкасскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Чигиринскій.
—	57	—	—	—	32	—	75	—	38	—	Радомысльскій.
15-153	34	12-57	28	7-54	33	24-47	52	7-90	47	15-82	По губерніи.
—	30	—	40	—	47	—	27	8-40	32	—	3. Волинская.
—	41	—	40	—	13	—	55	—	57	—	Староконстантиновскій.
—	32	—	12	—	31	—	40	10-50	30	10-50	Заславскій.
—	36	—	17	—	25	—	54	45-60	37	—	Дубенскій.
—	50	—	18	—	68	—	43	30-70	36	15-70	Кременецкій.
—	41	—	16	—	35	—	47	—	19	—	Острожскій.
—	32	—	24	—	40	—	31	—	36	—	Житомирскій.
—	24	—	25	—	23	—	36	—	33	—	Новгород - Волинскій.
—	28	—	24	—	30	—	34	20-50	30	20-50	Ровенскій.
—	27	—	24	—	27	—	30	30-30	23	15-30	Луцкій.
—	33	—	25	—	35	—	25	18-40	17	10-50	Владимирь - Волинскій.
—	16	—	33	—	17	—	45	—	34	—	Ковальскій.
12-51	33	16-50	25	12-40	33	13-68	38	8-70	32	10-70	Овручскій.
—	15	—	32	—	15	—	4	—	2	—	По губерніи.
—	27	—	15	10-40	25	—	18	—	12	—	VI. Малороссійскія.
0-20	18	0-30	9	—	14	10-25	9	2-20	7	5-10	1. Харьковская.
—	23	—	12	—	26	—	17	—	19	—	Старобѣльскій.
—	16	—	9	—	28	—	30	15-110	13	—	Нивскій.
40	24	—	22	—	29	—	30	—	24	20-36	Купянскій.
30-30	26	—	130	—	69	—	28	—	26	—	Зміевскій.
—	21	—	—	—	20	—	35	15-100	26	20-40	Волчанскій.
—	16	—	59	—	22	—	65	10-150	32	10-80	Харьковскій.
10-40	20	—	26	—	23	—	48	30-100	40	30-50	Валковскій.
10-24	27	—	11	10-15	42	—	55	30-85	37	20-46	Богодуховскій.
0-40	20	0-30	32	9-130	28	10-69	31	2-150	19	2-80	Ахтырскій.
											Лебединскій.
											Сумскій.
											По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л о в н ы ъ .							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ ж а .				В о л о б н о .			
					У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Черниговская.	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ .							
Конотопскій	5¼	4—8	4¼	3—6	41	—	30	—	12	—	14	
Борзенскій	4	1½—6	3¾	—	32	—	21	—	9	—	15	
Нѣжинскій	2¼	—	3	3—3	30	20—60	29	20—40	20	—	13	
Глуховскій	3¼	1—9	3½	—	—	—	20	—	—	—	14	
Кролевецкій	3	1—5	2	1½—4	26	—	20	—	14	—	11	
Ковелецкій	4½	—	3¼	—	31	—	31	—	10	—	12	
Сосницкій	2½	1—10½	3	—	22	—	23	—	13	—	11	
Черниговскій	2½	2—4	2¼	—	18	10—30	17	10—30	8	—	6	
Городнянскій	2¼	2—5	3	2—4	21	—	30	—	4	—	10	
Остерскій	2¼	—	2¼	—	23	—	35	—	20	—	9	
Стародубскій	2¼	½—4	2½	—	40	—	20	—	16	—	13	
Новозыбковскій	2	—	3	—	25	—	11	—	9	—	7	
Новгородъ-Сѣверскій	3¼	—	2½	—	28	20—40	23	—	8	—	14	
Мглинскій	2	—	1	—	34	—	15	—	15	—	6	
Суражскій	1¼	—	2½	—	36	—	18	—	10	—	10	
По губерніи	3	½—10½	2¾	1—6	29	10—60	23	10—40	12	4—20	11	
3. Полтавская.												
Константиноградскій	3¼	1½—8	3	—	32	6—60	38	—	20	—	32	
Кобелякскій	4¼	3—5	4¾	2—6	26	—	32	—	10	—	17	
Кременчугскій	4½	3—8	5	5—5	34	20—70	39	—	34	—	20	
Полтавскій	4¼	—	4¼	—	29	—	—	—	—	—	—	
Гадячскій	5	3—8½	4½	—	44	30—50	36	—	32	—	25	
Зеньковскій	5¼	3—7	5	—	40	5—50	23	—	—	—	25	
Золотоношскій	6½	—	6¼	—	40	—	48	—	33	—	42	
Лохвицкій	4¼	3—5	3¼	2—8	32	—	33	—	—	—	16	
Лубенскій	6¼	—	4½	—	75	—	51	—	19	—	28	
Миргородскій	4½	—	6¼	—	34	—	29	—	45	—	11	
Переяславскій	7¼	5—10	6	3—10	46	20—72	33	20—45	19	—	38	
Пирятинскій	4¼	2—8	5¼	—	50	36—100	48	30—80	36	—	49	
Прилукскій	3¼	1—8	5	—	30	5—50	49	—	11	—	25	
Роменскій	2¼	1—4	4	—	31	25—40	30	—	36	—	22	
Хорольскій	4½	4—5	4	—	40	35—70	34	—	30	—	29	
По губерніи	4¼	1—10	4¼	2—10	38	5—100	37	20—80	27	10—45	27	

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ъ .							В ъ ч е т в е р т я х ъ .				
0—40	24	—	22	—	18	—	51	—	45	—	2. Черниговская.
0—25	21	—	11	0—20	19	—	41	—	45	—	Ковгопский.
10—45	27	10—45	15	15—15	24	—	42	10—62	36	10—50	Борзенский.
—	25	—	5	—	7	—	32	20—50	26	—	Нѣжинский.
—	20	—	8	—	9	—	40	30—80	29	20—70	Глуховский.
—	29	—	12	—	21	—	52	—	45	—	Кролевецкий.
—	29	—	11	—	12	—	38	—	51	—	Козелецкий.
10—40	17	—	17	—	15	—	34	15—50	32	—	Сосницкий.
—	18	—	6	—	8	—	50	40—70	40	40—40	Черниговский.
—	27	—	24	—	15	—	41	—	34	—	Городнянский.
25—45	30	20—60	11	—	10	—	50	50—50	34	20—50	Остерский.
—	28	—	11	—	9	—	33	—	21	—	Стародубский.
25—40	26	—	10	—	9	—	42	30—100	32	—	Новомиловский.
20—60	29	20—60	13	—	12	—	40	30—80	30	20—80	Новгородъ-Сѣверский.
—	28	—	10	—	15	—	42	—	30	—	Мглинский.
0—60	23	10—60	10	0—24	13	7—24	42	10—100	34	10—80	Суражский.
											По губерніи.
											3. Полтавская.
12—45	31	—	22	—	22	—	17	5—42	18	—	Константиноградский.
—	21	—	12	—	15	—	26	—	30	—	Кобелякский.
—	37	—	20	—	21	—	55	—	37	—	Кременчугский.
—	27	—	27	—	16	—	30	10—50	24	8—30	Полтавский.
—	24	—	19	—	19	—	29	—	24	15—30	Гадячский.
15—40	23	—	25	—	33	—	30	6—50	30	6—50	Зеньковский.
—	45	—	49	—	33	—	55	—	42	—	Золотоношский.
—	29	—	30	—	23	—	27	—	45	—	Лохвицкий.
—	49	—	23	—	22	—	41	30—120	30	10—50	Лубенский.
20—30	20	—	20	10—40	19	—	45	15—100	35	8—80	Миргородский.
20—90	55	—	42	—	38	—	84	20—130	75	10—100	Переяславский.
25—60	63	—	82	—	57	—	57	15—80	57	—	Пирятинский.
—	46	—	29	—	29	—	60	40—160	41	—	Прилуцкий.
5—35	23	—	20	—	15	—	30	20—80	27	—	Роменский.
—	45	—	25	—	27	—	30	—	36	—	Хорольский.
5—90	36	20—63	30	10—82	26	15—57	41	5—130	37	6—100	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н њ.							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нечерноземная полоса.	Въ четвертяхъ.				В ъ п у д а х њ.							
I. Промышленная.												
1. Владимірская.												
Александровскій . . .	4¼	3—8	3¾	3—6	26	—	29	—	18	—	21	—
Переяславскій . . .	3¾	—	2½	—	16	—	22	—	11	—	23	—
Суздальскій	2	—	3	—	23	15—36	19	15—34	14	—	11	—
Юрьевскій	4½	2½—7	3	1½—8	37	5—45	27	10—45	25	—	15	—
Владимірскій	3½	1½—5	3¾	—	33	20—45	28	20—36	21	—	20	—
Вязниковскій	2¼	—	3½	1—5	12	—	13	—	11	—	15	—
Гороховецкій	1¾	—	1¼	—	14	—	17	2—30	13	—	11	8
Меленковскій	1¾	—	1¼	—	8	—	10	4—16	6	—	6	—
Муромскій	1½	—	2¼	—	13	—	14	—	20	—	15	—
Покровскій	2½	—	2½	—	24	—	38	—	35	—	29	—
Судогодскій	2¼	—	1¼	—	11	—	11	—	9	—	8	—
Шуйскій	5	—	6¼	—	25	—	28	—	8	—	30	—
Ковровскій	3¼	—	2¾	½—4	22	—	19	10—40	16	—	19	10
По губерніи	3	1½—8	3	½—8	20	5—45	21	2—45	15	6—35	17	8
2. Московская.												
Московскій	3	2—8	3¾	—	—	20	16	—	—	—	19	—
Вогородскій	6½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	3½	2—10	3¾	0—6	—	—	33	—	—	—	26	—
Верейскій	4	—	3½	—	30	25—42	21	10—40	15	10—20	14	10
Волоколамскій	4½	3—12	3	1—12	20	15—30	21	—	22	17—24	20	20
Дмитровскій	4½	—	5	3—20	38	—	45	—	20	15—35	25	—
Звенигородскій	2½	—	2	—	—	—	23	—	—	—	5	—
Клинскій	6½	—	3½	—	34	—	35	—	34	—	29	—
Коломенскій	2	—	2	—	14	0—30	12	—	30	0—40	20	—
Можайскій	4½	—	5	—	24	—	30	—	12	—	23	—
Подольскій	6	—	3¾	—	37	20—45	38	—	—	—	25	—
Рузскій	3	2—10	2½	—	32	20—40	20	—	14	—	19	—
Серпуховскій	2¼	—	2	—	5	—	24	—	3	—	31	—
По губерніи	4	2—12	3¾	0—20	26	0—45	27	10—45	19	0—40	21	5
3. Калужская.												
Калужскій	3	½—5	3	¼—5	24	—	17	—	12	—	12	—
Козельскій	3¾	2—9	4	—	17	10—25	26	—	13	—	10	—
Лихвинскій	2	—	2¼	1—6	—	—	16	—	—	—	9	—

Н о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ъ .							В ъ ч е т в е р т я х ъ .				Нечерноземная полоса.
—	25	—	—	—	21	—	50	30—80	38	20—70	1. Владимирская.
—	25	—	—	—	20	—	42	—	35	—	Александровскій.
—	—	—	—	—	—	—	50	35—56	47	40—55	Переяславскій.
—	—	—	19	—	—	—	60	40—100	60	50—125	Суздальскій.
—	15	—	—	—	28	—	64	50—80	36	30—60	Юрьевскій.
—	—	—	—	—	—	—	32	—	28	20—80	Владимірскій.
—	—	—	—	—	—	—	42	—	43	—	Вязниковскій.
—	15	—	2	—	11	—	31	—	29	—	Гороховецкій.
—	—	—	3	—	4	—	30	—	29	—	Меленковскій.
—	—	—	40	—	—	—	37	—	36	—	Муромскій.
—	—	—	—	—	—	—	21	10—40	15	10—40	Покровскій.
—	—	—	—	—	—	—	43	30—100	43	30—100	Судогодскій.
—	—	—	—	—	—	—	41	—	37	—	Шуйскій.
3	20	15—25	16	2—40	17	4—28	41	10—100	37	10—125	Ковровскій.
											По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	46	20—160	49	—	2. Московская.
—	—	—	—	—	—	—	52	30—110	26	—	Московскій.
—	—	—	—	—	—	—	30	20—100	49	35—60	Богородскій.
—	22	—	20	—	21	—	61	30—90	56	—	Бронницкій.
—	39	—	—	30	18	—	44	20—70	41	—	Верейскій.
—	—	—	33	—	—	—	60	40—200	50	10—150	Водоколажскій.
—	—	—	—	—	—	—	42	25—80	29	20—40	Дмитровскій.
—	—	—	38	—	—	—	50	30—80	45	8—80	Звенигородскій.
—	18	—	—	—	10	—	36	30—60	29	—	Клинскій.
—	—	—	20	—	—	—	51	—	47	—	Коломенскій.
—	—	—	—	—	—	—	60	15—160	50	10—90	Можайскій.
25	14	—	—	—	12	—	50	10—80	26	7—60	Подольскій.
—	20	—	—	—	18	—	60	40—100	50	30—80	Рузскій.
20—36	23	14—39	28	20—38	16	10—21	49	10—200	43	7—150	Серпуховскій.
											По губерніи.
—	23	23—23	—	—	15	—	40	30—80	40	30—80	3. Калужская.
—	40	—	19	—	23	—	52	30—85	38	20—60	Калужскій.
10—60	25	—	8	—	12	—	50	40—100	45	30—100	Козельскій.
											Лихвинскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л о с н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Кол.
	Въ четвертяхъ.				В ъ п у д а х ъ							
Мещовскій	3½	0—5	4¼	0—6	32	—	30	—	18	—	20	—
Перемышльскій	4½	—	5¼	4—10	—	—	27	—	—	—	10	5—
Тарусскій	4½	1—6	2	1—5	13	—	16	—	11	—	10	—
Боровскій	3¼	—	3½	—	31	—	31	—	20	—	20	—
Жиздринскій	2	—	2¼	—	12	—	11	—	5	—	8	—
Малоярославецкій	4½	—	3½	—	45	—	26	—	26	—	19	—
Медвinskій	3¼	2—10	4	2—6	27	20—30	23	20—30	15	5—25	16	5—
Мосальскій	5½	—	3¼	—	27	—	29	—	16	10—24	17	—
По губерніи	3½	0—10	3½	0—10	25	10—45	23	11—31	15	5—26	14	5—
4. Тверская.												
Бѣжецкій	4¼	3—8	3½	—	18	15—30	21	15—30	21	15—40	21	—
Калининскій	6	—	6	—	31	—	29	—	32	—	19	—
Кашинскій	7	5—11	4	2—9¼	20	8—32	20	6—25	17	9—20	16	8—
Корчевскій	7½	5—10	4¼	—	24	—	29	—	26	—	18	—
Тверской	3	—	3	—	26	—	17	—	19	—	10	—
Зубцовскій	6¼	—	4	—	22	—	22	—	22	—	16	—
Новоторжскій	4¼	—	4¼	—	27	—	28	—	23	—	23	—
Ржевскій	3½	—	4	—	22	20—25	23	—	16	15—20	16	—
Старицкій	6	—	3¼	—	23	—	23	—	15	—	19	—
Весьегонскій	5¼	—	5	—	20	—	24	—	21	—	16	—
Вышневолоцкій	5¼	2—7	6¼	—	23	—	31	—	15	—	16	—
Осташковскій	3½	—	7	—	27	—	27	—	15	—	13	—
По губерніи	5¼	2—11	4¼	2—9¼	24	8—32	24	6—31	20	9—40	17	8—
5. Ярославская.												
Даниловскій	5	1—8	7	—	20	—	22	—	14	6—20	13	—
Льбимскій	6¼	3—8	6¼	2—8	20	14—35	19	—	16	10—20	11	8—
Мологскій	5	—	5¼	3—8½	32	30—45	35	25—40	19	10—34	19	10—
Мышкинскій	7	5—10	6¼	4—10	35	25—50	28	20—40	22	16—28	19	12—
Помехонскій	6¼	—	5¼	—	30	—	30	—	17	10—25	17	8—
Ярославскій	2¼	—	2½	—	18	—	15	—	9	—	18	—
Романово-Борисоглебскій	5¼	—	5	—	21	—	22	—	17	—	16	—
Ростовскій	4¼	2—9	2¼	2—4	17	—	14	—	14	—	11	—
Рыбинскій	4¼	—	—	—	31	—	21	—	23	—	15	—
Угличскій	2¼	—	4¼	—	18	10—40	19	10—30	16	8—25	19	—
По губерніи	5	1—10	5¼	2—10	25	10—50	23	10—40	17	6—34	16	8—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	
Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
В ѣ п у д а х ѣ .								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
—	41	—	19	—	28	—	38	20—100	34	—	—	Мещовскій.
—	49	—	21	—	22	—	50	30—75	56	—	—	Перемышльскій.
—	28	—	13	—	13	—	50	40—100	31	20—50	—	Тарусскій.
—	26	—	—	—	15	—	64	—	35	—	—	Боровскій.
—	12	—	14	—	12	—	33	—	25	—	—	Жыздринскій.
—	23	—	—	—	17	—	48	30—100	51	30—60	—	Малоярославецкій.
—	31	—	23	—	18	—	60	40—140	40	30—50	—	Медынскій.
—	31	—	17	—	22	—	50	30—100	43	—	—	Мосальскій.
10—60	30	12—49	17	8—23	18	12—28	49	20—140	40	20—100	—	По губерніи.
—	17	—	—	—	6	—	58	40—95	48	—	—	4. Тверская.
—	—	—	—	—	—	—	71	—	49	—	—	Бѣжецкій.
—	17	—	—	—	8	—	77	50—90	55	30—75	—	Калезинскій.
20—60	40	—	8	—	19	—	70	50—150	36	20—100	—	Кашинскій.
—	33	—	24	—	33	—	47	15—120	52	—	—	Корчевскій.
—	38	—	23	—	16	—	56	—	41	—	—	Тверской.
—	30	—	19	—	25	—	42	—	51	—	—	Зубцовскій.
—	25	—	—	—	15	—	45	—	42	—	—	Новоторжскій.
—	33	—	32	—	50	—	45	30—80	37	15—70	—	Ржевскій.
—	19	—	—	—	20	—	49	—	68	—	—	Старинскій.
—	15	—	—	—	21	—	56	40—150	46	—	—	Весьегонскій.
—	20	—	14	—	14	—	40	—	37	—	—	Вышневолоцкій.
20—60	25	15—40	20	8—32	21	6—50	55	15—150	47	15—100	—	Осташковскій.
—	—	—	—	—	—	—	65	—	63	—	—	По губерніи.
—	—	—	12	—	—	—	53	45—60	53	15—60	—	5. Ярославская.
—	35	—	33	—	21	—	70	60—80	70	60—80	—	Даниловскій.
—	—	—	—	—	—	—	70	35—90	70	35—80	—	Лямбимскій.
—	36	—	—	—	16	—	60	—	56	—	—	Мологскій.
—	—	—	—	—	—	—	64	—	48	—	—	Мышкинскій.
—	—	—	—	—	—	—	59	—	44	—	—	Попехонскій.
—	—	—	—	—	—	—	55	30—80	60	30—120	—	Ярославскій.
—	—	—	—	—	—	—	66	—	65	—	—	Романово-Борисоглабскій.
—	—	—	20	—	—	—	55	20—100	38	20—70	—	Ростовскій.
14—23	—	35—36	—	12—33	—	16—21	62	20—100	57	15—120	—	Рыбинскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Угличскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.

Названия губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ь.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о ж о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
6. Костромская.	Въ четвертахъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Костромской . . .	5¼	4—6	7½	—	20	7—32	17	6—32	24	—	28	—
Перехотскій . . .	3½	—	5	—	19	—	20	20—20	15	—	12	—
Кинешемскій . . .	4¼	3—8	5¼	3—8	22	17—24	19	—	19	—	11	—
Юрьевецкій . . .	5¼	1—7	5¼	1—7	26	2—60	24	2—60	12	3—25	12	3—
Вуйскій	8¼	5—10	7	5—12	28	—	20	—	18	—	13	—
Галичскій	5¼	—	4	—	33	—	21	—	20	—	17	—
Солигаличскій . . .	4¼	—	5	—	28	—	32	—	30	—	20	—
Чухломскій	5¼	—	2¼	—	47	—	39	—	16	—	22	—
Варнавинскій	1¼	—	1½	—	14	—	7	—	12	—	15	—
Ветлужскій	2¼	—	3	—	23	—	22	—	14	—	12	—
Кологривскій	4	—	4	—	18	—	21	—	8	—	12	—
Макарьевскій	1¼	—	2	—	24	—	22	—	20	—	16	—
По губерніи	4½	1—10	4½	1—12	25	2—60	22	2—60	17	3—30	16	3—
II. Валорусскія.												
1. Могилевская.												
Могилевскій	5	4—6	5¼	—	30	—	38	—	20	—	30	—
Выховскій	6¼	—	5	—	25	—	40	—	11	—	17	—
Гомельскій	4¾	—	5¼	—	28	—	26	—	32	—	26	—
Горецкій	5¼	—	4¼	—	27	—	39	—	20	—	19	—
Климовичскій	2½	1—4	3½	1—5	20	—	15	—	8	—	9	—
Мстиславскій	4½	3—10	3¼	3—6	44	—	23	—	22	—	17	—
Оршанскій	5	—	3¼	—	20	—	45	—	20	—	23	—
Рогачевскій	3¼	2—10	4½	—	28	—	28	—	22	—	15	—
Сѣвнинскій	5	3—20	4	2—14	22	12—40	24	12—40	20	10—55	24	15—
Чаусскій	5	5—5	6½	—	42	—	36	—	18	—	19	—
Чериковскій	5¼	1½—8	4½	—	29	—	31	—	21	—	21	—
По губерніи	4¾	1—20	4½	1—14	29	12—44	31	12—45	19	8—55	20	9—
2. Минская.												
Минскій	3¼	1½—6	3½	1½—6	15	—	21	—	12	—	19	—
Слудскій	4	—	5¼	—	26	—	24	—	21	—	19	—
Новогрудскій	3½	0—5	3	0—4¼	18	0—30	28	0—40	16	—	26	—
Бобруйскій	4¼	—	3½	—	18	—	23	—	21	—	22	—
Ворисовскій	3½	2—5½	2¼	—	13	—	30	—	17	—	21	—
Мозырскій	4¾	—	3½	—	29	—	30	—	13	—	21	—
Игуменскій	4¼	2—6	3	—	24	10—30	27	—	13	—	18	—
Пинскій	4½	3—5½	4¼	—	28	—	27	—	17	—	20	—
Рѣвницкій	3¼	—	3¼	—	34	—	32	—	15	—	17	—
По губерніи	4	0—6	3¼	0—6	23	0—34	27	0—40	16	12—21	20	17—

Н о н о п л я .							Картофель.				Названия губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ѣ с у д а х ѣ .							В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				6. Ностромская. Костромской. Нерехотскій. Кинешемскій. Юрьевоцкій. Буйскій. Галичскій. Солигаличскій. Чухломскій. Варнавинскій. Ветлужскій. Кологривскій. Макарьевскій. По губерніи. II. Валорусскія. 1. Могилевская. Могилевскій. Выховскій. Гомельскій. Горецкій. Климовичскій. Мстиславскій. Оршанскій. Рогачевскій. Сѣннинскій. Чаусскій. Чериковскій. По губерніи. 2. Минская. Минскій. Слуцкій. Новогрудскій. Бобруйскій. Борисовскій. Мозырскій. Пгуменскій. Пинскій. Рѣвницкій. По губерніи.	
—	—	—	—	—	—	—	65	50—80	65	50—75		
—	—	—	—	—	—	—	74	—	61	—		
—	—	—	—	—	—	—	60	—	47	—		
—	23	—	13	—	9	—	65	10—95	55	10—85		
—	12	—	—	—	11	—	44	—	44	—		
—	38	—	—	—	24	—	63	—	71	—		
—	—	—	—	—	—	—	60	—	44	—		
—	—	—	—	—	—	—	53	30—100	32	—		
—	—	—	—	—	—	—	59	—	47	—		
—	22	—	—	—	9	—	61	—	45	—		
—	—	—	—	—	—	—	48	20—60	55	20—75		
—	—	—	—	—	—	—	48	—	44	—		
23—24	24	12—33	—	13	13	9—24	58	10—100	51	10—85		
—	35	—	15	—	32	—	57	5—100	50	30—80		
—	35	—	32	—	25	—	63	—	57	—		
—	34	—	14	—	17	—	43	—	38	—		
12—40	31	10—40	25	—	17	—	56	—	48	—		
—	24	—	10	—	12	—	45	30—60	40	30—60		
10—45	43	—	18	15—25	27	—	55	10—90	48	10—70		
—	36	—	18	—	17	—	53	—	56	—		
—	29	—	21	—	17	—	60	30—75	54	30—70		
—	43	—	32	—	32	—	58	5—100	50	5—70		
—	41	—	26	—	21	—	56	—	48	—		
—	23	—	34	—	19	—	53	—	48	—		
10—49	34	10—43	22	10—34	21	12—32	53	5—100	49	5—80		
—	25	—	10	—	20	—	41	25—60	28	20—50		
—	34	—	32	—	27	—	50	30—110	44	20—90		
—	35	—	—	—	36	—	45	30—60	40	30—60		
—	22	—	13	—	26	—	48	—	32	—		
—	19	—	23	—	16	—	42	30—100	38	—		
—	34	—	36	—	42	—	38	—	34	—		
—	21	—	17	—	22	—	55	30—90	35	20—50		
—	34	—	34	—	35	—	40	15—60	40	30—50		
—	19	—	15	—	19	—	50	10—80	42	11—70		
15—58	27	19—34	20	10—36	27	16—42	46	10—110	36	11—90		

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ н я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
3. Витебская.	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Динабургскій . . .	4	—	3%	—	17	10—30	14	—	25	20—30	23	—
Люцинскій	4½	2—11	3%	—	18	—	7	—	16	—	15	—
Рѣжницкій	4	3—5	3%	3—4½	11	1—18	10	2—18	18	4—25	17	10—
Дриссенскій . . .	3	—	2½	—	14	—	13	—	18	—	14	—
Витебскій	5	3—10	3%	2—7	14	10—30	16	10—32	18	15—30	16	10—
Велижскій	5½	3—8	4½	3—7	23	—	23	—	18	10—40	18	—
Городокскій . . .	4½	2½—7	4	2—7	15	9—25	16	—	22	15—30	21	—
Лепельскій	4½	2½—9	4	2—7	20	2—30	15	1—25	16	12—25	21	10—
Невельскій	4	2—6	4	2—6	11	3—20	14	—	16	4—25	17	—
Полоцкій	3	1—7	2½	1—5	9	3—25	12	3—20	16	—	15	10—
Себежскій	4	—	3½	—	7	—	8	—	23	—	18	—
По губерніи . . .	4¼	1—11	3½	1—7	14	1—30	13	1—32	19	4—40	18	10—
4. Смоленская.												
Порѣчскій	4¼	3—6	3½	—	19	5—50	22	5—50	17	—	14	—
Вѣльскій	5½	—	4¼	—	23	—	23	—	19	—	21	—
Сычевскій	7¼	—	5	—	32	—	26	—	31	—	26	—
Гжатскій	4	—	4	3—6	23	10—35	23	—	22	—	20	—
Юхновскій	3%	—	3%	—	18	—	18	—	16	—	16	—
Вяземскій	8¼	—	4¼	—	29	20—40	22	—	30	—	19	—
Смоленскій	6¼	—	4	—	38	—	31	—	15	—	18	—
Дорогобужскій . .	4	3—8	5	1½—8	22	5—35	23	2—30	22	—	18	—
Духовщинскій . .	7	4—10	5½	—	69	—	35	—	32	—	20	—
Ельнинскій	4	2—14	5½	2—14	23	—	29	—	21	—	21	—
Краснинскій . . .	4½	—	4½	—	24	—	26	—	16	—	22	—
Рославльскій . . .	3	—	2½	—	23	14—32	20	—	20	—	14	—
По губерніи . . .	5¼	2—14	4¼	1½—14	28	5—69	26	2—50	22	15—32	18	14—
III. ПРИГРАЛЬСКІЯ.												
I. Вятская.												
Елабужскій	½	0—2	¼	0—2	8	—	7	—	4	—	11	—
Сарапульскій . . .	½	0—3	½	0—2	9	5—30	9	0—20	2	—	6	0—
Мамыжскій	1	0—3	¾	0—3	15	6—30	9	6—22	13	4—36	9	4—
Нолинскій	1	—	1	0—3	—	—	11	—	—	—	7	—
Уржумскій	¼	0—1	0	0—0	25	5—30	10	5—30	7	3—25	4	1—
Яранскій	1	0—3	1	0—3	15	0—20	7	0—10	4	—	4	—
Вятскій	5½	—	3¼	—	—	—	12	—	—	—	18	—
Глазовскій	¾	0—5	1½	0—4	10	2—40	10	—	10	1—24	7	1—
Котельничскій . .	4¼	—	2¾	—	15	—	11	—	11	—	6	—
Орловскій	2	1—7	2	1—6½	37	20—40	18	4—25	11	10—15	6	2—
Слободскій	2	—	2	—	25	—	19	—	16	—	10	—
По губерніи . . .	1¾	0—7	1½	0—6½	18	0—40	11	0—30	9	1—36	8	0—

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .		В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ъ .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ъ .	У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ъ .			У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ъ .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ъ .		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
В ѣ п у д а х ѣ .							В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				3. Витебская.	
—	—	—	—	—	—	—	27	—	25	—	Динабургскій.	
—	—	—	11	—	—	—	49	—	46	—	Людвинскій.	
—	22	—	8	—	24	—	42	—	—	—	Рѣжницкій.	
—	16	—	13	—	3	—	41	—	45	—	Дриссенскій.	
—	—	—	—	—	—	—	50	30—100	40	30—55	Витебскій.	
—	41	—	19	—	20	—	55	50—65	40	30—45	Велижскій.	
—	27	—	26	—	17	—	50	30—115	45	30—60	Городокскій.	
—	17	—	25	—	14	—	50	20—120	40	20—120	Лепельскій.	
—	34	—	50	—	28	—	37	—	33	—	Невельскій.	
—	28	—	14	—	12	—	40	20—115	35	20—105	Полоцкій.	
—	—	—	10	—	—	—	33	—	29	—	Себежскій.	
11—37	26	16—41	19	8—50	17	3—28	43	20—120	38	20—120	По губерни.	
4. Смоленская.							3. Витебская.					
10—80	36	10—80	19	—	20	—	40	30—50	34	20—40	Порѣчскій.	
—	44	—	27	—	30	—	55	—	43	—	Бѣльскій.	
—	54	—	42	—	42	—	55	40—80	57	40—80	Сычевскій.	
—	27	—	26	—	17	—	40	—	40	—	Гжатскій.	
—	36	—	16	—	24	—	45	—	41	—	Юхновскій.	
—	34	—	31	—	21	—	45	20—100	45	20—80	Вяземскій.	
—	37	—	21	—	20	—	70	50—100	40	20—75	Смоленскій.	
10—60	42	10—75	24	—	19	—	70	50—110	60	20—100	Дорогобужскій.	
—	40	—	23	—	25	—	65	40—100	60	50—70	Духовщинскій.	
—	38	—	19	8—25	27	8—30	65	40—100	50	20—100	Ельнинскій.	
—	39	—	13	—	21	—	55	30—120	46	—	Краснинскій.	
—	32	—	22	—	20	—	50	30—120	42	20—80	Рославльскій.	
10—80	36	10—80	24	8—42	24	8—42	55	20—120	47	20—100	По губерни.	
III. Приуральскія.							III. Приуральскія.					
I. Вятская.							I. Вятская.					
—	20	—	9	—	10	—	32	0—50	26	—	Елабужскій.	
5—40	13	0—15	3	—	8	0—25	26	—	35	4—50	Сарапульскій.	
—	22	10—42	—	—	15	—	27	12—85	30	18—55	Малмыжскій.	
—	—	—	—	—	—	—	22	—	26	—	Нолинскій.	
10—50	23	2—30	30	20—40	15	3—40	50	8—100	40	20—100	Уржумскій.	
—	23	—	—	—	15	—	35	20—70	42	—	Ярапскій.	
—	—	—	—	—	—	—	60	—	34	—	Вятскій.	
—	28	—	—	—	21	—	50	4—120	20	5—40	Глазовскій.	
—	16	—	—	—	—	—	47	—	37	20—50	Котельничскій.	
—	—	—	—	—	—	—	35	10—80	30	20—80	Орловскій.	
—	27	—	—	—	10	—	32	—	30	—	Слободскій.	
5—50	19	0—42	—	9—40	13	0—40	37	0—120	32	4—100	По губерни.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Уфимская.	В ѣ ч е т в е р т я х ъ.											
Стерлитамакскій . . .	2¼	—	1¼	—	1	—	3	—	0	—	1	—
Белебеевскій . . .	3	2½-4	1¼	—	14	0-25	13	0-20	9	—	9	—
Уфимскій	3½	2-9	3¼	—	0	0-0	7	0-10	0	0-0	5	0-
Мензелинскій . . .	2½	0-8	1½	0-6	22	—	7	2-13	0	0-0	0	0-
Бирскій	1	—	1	—	4	0-20	5	—	1	—	2	—
Златоустовскій . .	2¼	0-10	1¼	0-10	10	—	4	—	6	—	8	—
По губерніи . . .	2½	0-10	1¼	0-10	8	0-25	7	0-20	3	0-9	4	0-
3. Пермская.	В ѣ п у д а х ъ.											
Шадринскій	½	0-1	½	0-1	10	6-20	5	0-20	8	—	5	—
Ирбитскій	1½	0-8	1¼	0-8	22	—	10	—	13	—	6	—
Камышловскій . . .	½	—	½	0-4	35	—	4	—	33	—	2	—
Екатеринбургскій .	¾	0-1	¾	¼-2¼	5	0-16	0	0-0	2	0-4	1	0-
Красноуфимскій . .	1	—	¾	0-1	14	0-20	4	—	4	0-10	5	—
Кунагурскій	2	0-4	1½	0-3	6	—	6	—	3	—	3	—
Оханскій	1	0-2	¾	0-2	7	—	9	1-32	5	—	5	1-
Пермскій	—	1-2	1¼	0-3	—	2-10	15	8-20	—	—	6	—
Верхотурскій . . .	—	—	1¼	—	—	—	14	—	—	—	10	—
Осинскій	¾	0-5	¾	0-2	5	0-15	9	0-15	4	0-10	5	0-
Солякамскій	—	—	2½	—	—	—	17	—	—	—	8	—
Чердынскій	—	0-2	1½	0-3	—	—	14	—	—	5	7	—
По губерніи . . .	1	0-8	1	0-8	13	0-35	9	0-32	9	0-33	5	0-
IV. Сѣверная.	I. Вологодская.											
Вологодскій	5½	3-10	6¼	—	23	—	23	—	20	—	19	—
Грязовецкій	7½	5-12	6¼	3-12	22	10-50	23	10-32	17	—	19	—
Кадниковскій . . .	5½	—	5¼	—	19	—	24	—	17	—	18	—
Вельскій	3¼	1½-4	3¼	1½-4	31	—	25	—	56	—	18	10-
Никольскій	2	1-5	2	1-5	11	—	14	—	11	2-20	12	2-
Сольвычегодскій .	3	—	1	—	13	—	16	—	18	—	21	—
Тотемскій	4	1½-14	3	1-15	14	—	12	—	16	—	17	—
Устьмысльскій . .	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	13	—
Устюжскій	3¼	0-5	4¼	0-6	20	—	12	—	16	—	13	—
Яренскій	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	10	—
По губерніи . . .	4¼	0-14	4	0-15	19	10-50	17	6-32	21	2-56	16	2-4

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	
В ъ п у д а х ъ .							В ъ ч е т в е р т я х ъ .				2. Уфимская.
0—10	7	—	2	0—5	3	—	22	10—60	23	—	Стерлитамакскій.
—	20	—	8	—	8	—	30	—	23	15—60	Белебеевскій.
0—20	14	0—20	—	0—0	10	0—20	25	0—60	11	0—30	Уфимскій.
0—13	4	0—10	0	0—0	0	0—0	26	12—60	20	5—30	Мензелинскій.
—	12	—	5	—	4	—	27	—	25	—	Барскій.
—	18	—	10	—	19	—	36	—	29	—	Златоустовскій.
0—20	12	0—20	5	0—10	7	0—20	28	0—60	22	0—60	По губерніи.
3. Пермская.											
5—30	7	0—10	0	—	8	8—8	25	3—30	17	3—30	Шадринскій.
2—40	19	2—40	25	—	15	10—20	23	—	24	—	Ирбитскій.
—	9	—	82	—	7	—	23	—	19	—	Камышловскій.
0—20	7	0—20	—	0—10	6	0—10	20	10—30	18	—	Екатеринбургскій.
—	13	—	5	—	12	12—12	42	—	26	—	Красноуфимскій.
—	14	—	—	—	11	—	21	—	18	—	Кунгурскій.
—	21	—	24	—	9	—	33	—	35	—	Оханскій.
12—12	12	—	—	6	9	—	91	—	42	—	Пермскій.
—	56	—	—	—	7	5—10	—	—	31	—	Верхогурскій.
3—25	16	3—35	10	4—20	11	—	28	—	22	—	Осинскій.
—	16	—	—	—	7	—	—	—	24	—	Соликамскій.
—	16	—	—	—	15	—	—	—	27	—	Чердынскій.
0—40	17	0—56	24	0—32	10	0—20	34	3—91	25	3—42	По губерніи.
IV. Сѣверная.											
I. Вологодская.											
—	—	—	—	—	—	—	42	—	46	—	Вологодскій.
—	—	—	—	—	—	—	36	20—180	34	—	Грязовецкій.
—	32	—	23	—	41	—	35	—	45	—	Кадниковскій.
—	31	—	48	—	25	—	32	—	39	—	Вельскій.
—	15	—	4	—	13	—	15	—	21	—	Никольскій.
—	11	—	—	—	32	—	35	—	58	—	Сольвычегодскій.
—	5	—	—	—	11	—	33	—	33	—	Тотемскій.
—	15	—	—	—	14	—	18	—	30	—	Устьинскій.
—	20	—	—	—	12	—	29	—	30	—	Устюжскій.
—	8	—	—	—	15	—	47	—	51	—	Яренскій.
6—53	17	5—32	—	4—48	20	11—41	32	15—180	37	21—58	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н њ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
2. Архангельская.												
Архангельскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Онежскій	0	—	0	—	—	—	5	—	—	—	30	—
Мезенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кемскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пинежскій	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	11	—
Холмогорскій	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	5	—
Шенкурскій	1¼	0—10	1¼	0—10	21	—	19	—	22	—	20	5—
По губерніи	—	0—10	—	0—10	—	21	11	3—19	—	22	16	5—
V. Приволжская.												
1. Олонецкая.												
Петрозаводскій . . .	—	—	7¼	—	30	—	6	—	10	—	6	—
Вытегорскій	2	—	2	—	21	—	7	—	6	—	4	—
Каргопольскій	2¼	—	2	—	20	—	15	—	14	—	29	—
Лодейнополюскій . . .	4½	—	4½	3—6	20	—	18	—	9	—	12	—
Олонецкій	—	—	3½	—	5	—	6	—	5	—	5	—
Повѣнецкій	—	—	—	3	—	—	6	—	—	—	14	—
Пудожскій	2	—	2	—	—	—	4	—	—	—	6	—
По губерніи	2¼	2—4½	3½	2—7¼	19	5—30	9	4—18	7	5—14	11	4—
2. Новгородская.												
Новгородскій	6½	—	4½	—	19	—	25	—	29	—	26	—
Боровичскій	7¼	—	5¼	—	20	10—50	20	10—40	24	—	23	—
Валдайскій	1	—	3	—	35	15—40	22	15—40	24	—	12	—
Демянскій	5	—	3½	—	15	—	21	—	14	—	17	—
Крестецкій	6	—	2½	—	15	—	12	—	22	—	23	—
Старорусскій	4¾	3—11	4	3—6	13	5—30	20	10—30	24	10—30	27	15—
Бѣлозерскій	5¼	—	3½	—	18	—	19	—	7	—	13	—
Кирillowскій	2½	—	3½	—	9	—	13	—	8	—	8	—
Тихвинскій	5¼	2—8	5¼	—	24	—	16	—	16	—	12	—
Устюженскій	4¼	2—10	3¼	2—10	18	—	25	—	16	—	19	—
Череповскій	6	—	3¼	—	20	—	20	—	14	—	13	—
По губерніи	5	2—11	4	2—10	19	5—50	19	10—40	18	7—30	17	8—

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ в .		
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ѣ .							В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
—	—	—	—	—	—	—	24	10—135	18	10—135	2. Архангельская.
—	0	—	—	—	15	—	17	10—50	22	10—50	Архангельскій.
—	—	—	—	—	—	—	9	—	8	—	Онежскій.
—	—	—	—	—	—	—	13	—	9	—	Мезенскій.
—	5	—	—	—	9	—	13	—	13	—	Кемскій.
—	17	—	—	—	4	—	32	—	27	—	Пинежскій.
—	13	2—20	—	—	30	—	24	10—100	44	10—80	Холмогорскій.
—	9	0—20	—	—	14	4—30	19	9—135	20	8—135	Шенкурскій.
											По губерніи.
											У. Прозерняна.
											1. Олонецкая.
—	9	—	2	—	10	—	17	10—40	28	16—40	Петрозаводскій.
—	—	—	—	—	—	—	30	—	46	—	Вятегорскій.
—	17	—	—	—	23	—	40	—	38	—	Каргопольскій.
—	—	—	—	—	—	—	53	—	41	—	Лодейнопольскій.
—	14	—	—	—	8	—	48	30—70	45	30—70	Олонецкій.
—	10	—	—	—	4	—	24	—	31	—	Повѣнецкій.
—	6	—	—	—	4	—	25	—	22	—	Пудожскій.
1	11	6—17	—	2	10	4—23	34	10—70	36	16—70	По губерніи.
											2. Новгородская.
—	—	—	56	—	—	—	55	—	73	—	Новгородскій.
—	26	—	40	—	39	—	45	10—60	40	30—60	Воровичскій.
—	24	—	—	—	10	—	40	30—150	40	30—150	Валдайскій.
—	44	—	32	—	10	—	38	12—90	38	12—60	Демянскій.
—	9	—	—	—	8	—	55	30—150	45	20—75	Крестецкій.
—	36	—	12	—	16	10—20	47	20—195	60	—	Старорусскій.
—	—	—	—	—	—	—	32	—	35	—	Бѣлозерскій.
—	43	—	32	—	10	—	38	—	40	—	Кирилловскій.
—	9	—	9	—	15	—	35	18—45	27	18—45	Тихвинскій.
—	27	—	20	—	20	—	43	—	29	—	Устюженскій.
—	63	—	24	—	19	—	44	20—150	41	—	Череповскій.
7—41	31	9—63	28	9—56	16	8—39	43	10—195	43	12—150	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.								
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ ж я.				В о л о к н о.				
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ъ.								
3. С.-Петербургская.													
С.-Петербургскій . . .	—	—	—	—	—	—	8	—	23	—	18	—	—
Новоладожскій . . .	4½	—	3¼	—	16	—	14	—	8	—	12	—	—
Петергофскій . . .	10¼	5—12	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—
Царскосельскій . . .	—	—	3	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—
Шлиссельбургскій . . .	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ямбургскій	5½	—	8½	—	—	—	19	—	—	—	17	—	—
Гдовскій	6½	4—8	3¼	—	13	—	12	—	15	10—30	17	10—	10—
Лужскій	3¼	3—5	2¼	—	21	—	22	—	23	—	23	—	—
По губерніи . . .	6	3—12	3¼	2—8½	—	13—21	14	4—22	17	8—30	15	4—	4—
4. Псковская.													
Псковскій	4	3—8	3½	—	10	—	9	1—15	18	10—35	16	—	—
Островскій	5	—	3¼	—	11	—	9	—	19	3—30	15	—	—
Великолудскій . . .	5½	2—9	4¼	1—9	12	4—25	14	4—25	22	15—30	20	15—	15—
Новоржевскій . . .	5¾	4½—8	4¼	—	10	—	11	—	19	—	17	—	—
Опочецкій	5¼	3—10	4½	—	8	5—10	7	5—10	20	15—30	16	10—	10—
Порховскій	4¼	0—12	3½	—	12	5—30	10	—	20	—	18	—	—
Торопецкій	5¼	3—14	3¼	1—14	11	—	13	—	19	15—25	18	10—	10—
Холмскій	5	—	4	—	11	—	11	—	20	—	15	—	—
По губерніи . . .	5	0—14	4	1—14	11	4—30	10	1—25	20	3—35	16	10—	10—
VI. Литовскія.													
1. Виленская.													
Виленскій	4½	1—6	3¼	—	23	—	21	—	21	—	18	—	—
Вилейскій	3	1—6½	3	2—5	21	8—30	18	—	16	—	21	—	—
Дисненскій	2½	0—6	2½	0—6	17	12—24	15	10—24	16	12—20	16	10—	10—
Лидскій	5	2—8	5¼	—	39	—	25	—	10	—	12	—	—
Ошмянскій	4¼	2—6¾	3¼	2—5	19	—	19	—	18	—	23	—	—
Свѣтяцкскій	2¼	½—5	2½	¼—5	18	10—32	17	10—32	16	—	15	—	—
Трокскій	4¼	2½—6	4	—	31	—	33	—	10	—	17	—	—
По губерніи . . .	3¼	0—8	3½	0—6	24	8—39	25	10—33	15	10—21	18	10—	10—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ъ .								В ъ ч е т в е р т я х ъ .					
—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	75	—		3. С.-Петербургская.
—	—	—	—	—	—	—	—	51	—	37	—		С.-Петербургскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	52	—		Новоладожскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	69	—	65	—		Петергофскій.
—	8	—	6	—	6	—	—	73	—	63	—		Царскосельскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	84	—	54	—		Шлиссельбургскій.
—	19	—	26	—	24	—	—	65	40—120	46	30—70		Ямбургскій.
—	35	—	23	—	28	—	—	50	18—70	42	15—65		Гдовскій.
7—39	—	8—35	—	6—26	—	6—28	65	65	18—120	54	15—75		Лужскій.
													По губерніи.
													4. Псковская.
—	19	—	—	—	10	—	—	60	30—115	39	—		Псковскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	48	30—80	42	—		Островскій.
—	23	—	—	—	20	—	—	40	10—80	40	6—100		Великолукскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	65	40—110	57	—		Новоржевскій.
—	10	—	—	20—20	20	20—20	—	60	30—80	36	20—50		Опочецкій.
—	37	—	—	—	40	—	—	38	30—65	37	—		Порховскій.
—	20	—	—	—	19	—	—	51	30—80	52	—		Торопецкій.
—	14	—	20	—	11	—	—	37	—	31	—		Холмскій.
40	20	10—37	—	20—20	20	10—40	42	42	10—115	42	6—100		По губерніи.
													VI. Литовская.
													1. Виленская.
—	—	—	35	—	—	—	—	30	10—50	29	—		Виленскій.
—	23	—	24	—	34	—	—	40	10—65	35	20—50		Вилейскій.
—	—	—	—	—	22	—	—	30	0—50	30	0—50		Дисненскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	37	—	35	—		Лидскій.
—	30	—	19	—	17	—	—	45	10—100	30	10—80		Ошмянскій.
—	10	—	30	—	4	—	—	25	5—50	20	5—30		Свянцянскій.
—	22	—	14	—	23	—	—	25	15—50	21	—		Трокскій.
7—49	21	10—36	20	14—35	17	4—34	33	33	0—100	29	0—80		По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ъ.						
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.						
2. Ковенская.											
Ковенскій	3½	2—8½	3½	2—8½	20	—	20	—	20	—	16
Вилькомирскій . . .	6	1¼—16	6	3½—14	24	20—30	22	—	21	15—25	18
Ново-Александровскій	4	¼—12	2¼	¼—10	18	—	15	—	13	—	13
Повенѣжскій	5½	3½—13	5	3½—13	18	10—50	28	10—50	15	10—24	22
Россиенскій	5	—	4¼	—	33	—	26	—	14	—	14
Тельшевскій	4½	2½—6	4	2½—6	25	15—52	20	10—50	14	—	12
Шавельскій	6¼	3—11	4¼	—	27	20—45	28	20—48	18	—	20
По губерніи	5	¼—16	4¼	¼—14	23	10—52	23	10—50	16	10—25	15
3. Гродненская.											
Гродненскій	4¼	—	4	—	25	—	29	—	—	—	19
Сокольскій	4¼	—	3	—	17	—	25	—	12	—	15
Волковыскій	5	2—8	3½	1—7	19	—	36	—	32	—	13
Бѣлостокскій	3¾	2—12	2	1—10	10	—	23	—	18	—	36
Бѣлокій	3¼	—	5¼	—	30	—	32	—	10	—	15
Врестскій	3¼	—	2¼	—	21	—	42	—	33	—	48
Слонимскій	3½	—	3	—	23	—	33	—	15	—	16
Пружанскій	3¼	1—5	2½	—	46	—	21	—	10	—	3
Кобринскій	2¼	—	4½	—	26	—	32	—	20	—	22
По губерніи	3¼	1—12	3½	1—10	24	10—46	30	21—42	19	10—33	21
VII. Привалтійскія.											
1. Лифляндская.											
Рижскій	8	5—10	6¼	—	21	—	17	—	27	15—30	19
Вольмарскій	7½	4—9	6¼	4—9	21	—	18	—	25	—	21
Венденскій	8½	3—26	6	1—12	17	8—48	17	9—25	25	10—80	25
Валкскій	6	1—10	4	1—6	20	3—45	17	11—40	25	6—35	25
Деритскій	7	5—11	6	5—10	24	3—34	26	4—100	20	10—30	25
Верроскій	5½	—	3	—	19	—	13	—	20	—	20
Перяновскій	7	5—9	5	—	21	12—28	22	—	23	15—40	16
Феллинскій	9	—	5	5—5	20	5—30	21	3—30	22	15—30	20
Эзельскій	3½	—	3¼	—	9	—	18	—	—	—	8
По губерніи	7	1—26	5	1—12	19	3—48	19	3—100	23	6—80	20

Н о н о п л я.								Картофель.				Названия губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я.				В о л о к н о.				У в л а д ѣ л ц.		У к р е с т ь я н ѣ.		
У в л а д ѣ л ц.		У к р е с т ь я н ѣ.		У в л а д ѣ л ц.		У к р е с т ь я н ѣ.		У в л а д ѣ л ц.	У к р е с т ь я н ѣ.	У в л а д ѣ л ц.	У к р е с т ь я н ѣ.	
К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	
В ѣ п у д а х ѣ.								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ.				
—	—	—	32	—	—	—	—	20	10-40	16	0-40	2. Ковенская.
—	26	—	15	—	33	—	—	45	10-120	35	20-90	Ковенскій.
—	21	—	6	—	28	—	—	30	20-50	25	15-45	Вилькомирскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	30	2-80	30	10-60	Ново-Александровскій.
—	23	—	24	—	9	—	—	32	—	28	—	Поневѣжскій.
—	15	—	13	—	13	—	—	55	30-90	32	10-80	Росіенскій.
—	23	—	9	—	27	—	—	35	5-80	22	10-50	Тельшевскій.
15-43	22	15-26	16	6-32	22	9-33	35	2-120	27	0-90	Шавельскій.	
—	19	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
—	25	—	41	—	25	—	—	31	—	21	—	3. Гродненская.
—	32	—	—	—	73	—	—	19	—	19	—	Гродненскій.
—	52	—	8	—	26	—	—	42	6-65	33	6-50	Сокольскій.
—	40	—	—	—	23	—	—	20	10-35	13	10-20	Волковыскій.
—	31	—	30	—	23	—	—	20	—	30	—	Вѣлостокскій.
—	27	—	10	—	34	—	—	27	—	29	—	Вѣльскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	37	—	29	15-60	Врестскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	37	20-70	17	—	Слонимскій.
8-53	32	19-52	22	8-41	31	11-73	29	6-70	23	6-60	Пружанскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	29	—	Кобринскій.
—	51	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
—	21	8-25	23	—	28	—	—	64	—	53	—	VII. Привалтійскія.
5-60	36	5-60	25	—	20	15-25	75	60-100	59	30-90	1. Лифляндская.	
—	36	—	24	—	21	—	75	5-160	65	30-130	Рижскій.	
—	30	—	28	—	33	—	90	50-120	70	60-100	Вольмарскій.	
—	19	—	—	—	14	—	90	60-120	75	50-100	Венденскій.	
—	—	—	—	—	—	—	73	40-100	55	—	Вальскій.	
—	—	—	—	—	—	—	80	6-145	55	10-120	Деритскій.	
—	—	—	—	—	—	—	90	80-120	68	40-100	Верроскій.	
—	15	—	—	—	20	—	52	—	41	—	Черновскій.	
5-60	28	5-60	25	23-28	24	14-36	75	6-160	60	10-130	Феллинскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Эзельскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				Волокно.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ъ п у д а х ъ.							
2. Курляндская.												
Илукстскій . . .	5½	—	3¼	—	21	—	19	—	27	—	20	—
Фридрихштадтскій .	5	—	4	—	21	—	15	—	28	—	21	—
Баускій	6	3—9	5½	—	22	—	14	—	17	15—25	26	—
Добленскій	6	—	4¾	—	21	—	18	—	25	—	17	—
Туккумскій	6¼	4—8	5½	4—8	25	10—60	25	10—60	24	20—45	16	10—
Гольдингенскій . . .	6¼	—	4¼	—	41	—	26	—	20	—	10	—
Газепотскій	6¼	4—10	5	3—7	37	—	29	—	12	—	9	—
Гробинскій	8	4—9	3½	2—9	—	20—30	32	—	9	—	22	20—
Виндавскій	7	7—7	6	—	—	—	24	—	—	—	23	—
Тальсенскій	6	2—8	4	2—6	50	—	32	—	33	—	19	—
По губерніи	6¼	2—10	4½	2—9	29	10—60	23	10—60	22	9—45	18	9—
3. Эстляндская.												
Ревельскій	6¼	—	6	—	11	—	24	—	15	—	16	—
Гапсальскій	8	—	4¾	—	17	—	17	—	22	—	12	—
Везенбергскій	9¾	8—13	5¾	—	—	—	21	—	—	—	17	—
Вейсентгейнскій . .	8¾	2½—15	5¾	3—12	23	—	19	—	18	—	19	—
По губерніи	8¼	2½—15	5½	3—12	—	11—23	20	17—24	—	15—22	16	12—
VIII. Привислянскія.												
1. Варшавская	5	3¼—10	4¼	3—6	39	—	46	—	15	—	13	—
2. Калишская	4¼	3—6	4	4—4	31	—	45	—	6	—	17	—
3. Кѣлецкая	4	1¼—6	3½	1¼—5	—	—	39	—	—	—	14	—
4. Ломжинская	3½	—	3¼	—	25	—	28	—	13	—	11	—
5. Люблинская	5	2—8	4¾	2—6	32	15—48	51	—	—	—	20	—
6. Петроновская	3½	—	3	—	46	—	22	—	20	—	22	—
7. Плоцкая	4¼	2—5	4	2—5	40	—	34	—	23	—	21	—
8. Радомская	4½	1—6	4	—	39	—	36	—	12	—	17	—
9. Сувалская	5	3—13	4¼	—	41	20—70	25	10—70	25	—	24	—
10. Сѣдлецкая	4	2—6	4	2—6	32	—	34	—	16	10—20	22	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ъ .								В ъ ч е т в е р т я х ъ .				
16	—	42	—	38	—	37	—	41	—	22	—	2. Мурляндская.
—	—	25	—	—	—	23	—	47	20—75	39	—	Илукотскій.
—	—	32	—	—	—	36	—	43	—	40	—	Фридрихштадтскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	25	—	Баускій.
—	—	—	—	—	—	60	—	58	—	45	—	Добленскій.
—	—	—	—	—	—	11	—	56	—	36	—	Туккумскій.
4	—	28	—	15	—	14	—	63	25—120	51	—	Гольдингенскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	65	20—80	45	20—70	Газенпотскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	61	40—80	59	—	Гробинскій.
—	—	—	—	—	—	9	—	75	30—140	53	30—100	Видавскій.
—	16—24	32	25—42	—	15—38	27	9—60	55	20—140	41	20—100	Тальсенскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3. Эстляндская.
—	—	—	—	—	—	—	—	68	40—85	58	—	Ревельскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	54	40—80	45	30—60	Гапсальскій.
—	—	—	—	—	—	48	—	85	50—160	70	40—120	Везенбергскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	75	50—150	60	30—90	Вейсенштейнскій.
—	—	—	—	—	—	48	—	70	40—160	58	30—120	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VIII. Привислянскія.
—	—	—	—	—	—	—	—	33	6—80	30	15—70	1. Варшавская.
—	—	—	—	—	—	—	—	35	15—50	38	—	2. Налишная.
—	—	—	—	—	—	—	—	30	20—40	25	15—40	3. Кѣлецкая.
1	—	22	—	3	—	15	—	30	—	25	—	4. Ломжинская.
2	—	44	—	14	—	25	—	40	10—60	36	5—60	5. Люблинская.
—	—	32	—	—	—	24	—	30	15—40	29	—	6. Петроновская.
—	—	24	—	—	—	7	—	36	—	36	—	7. Плоцкая.
5	—	46	—	7	—	22	—	30	5—50	30	—	8. Радомская.
9	—	28	—	23	—	20	—	35	24—80	25	20—50	9. Сувалская.
6	10—20	29	—	4	—	33	—	30	10—80	30	15—60	10. Сѣдлецкая.

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.

В ъ ч е т в е р т я х ъ .

**Черноземная
полоса.**

**1. Центральныя
земледѣльческія.**

1. Курская.

Курскій	3¼	½—6	2½	0—3	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣлгородскій . . .	2¼	—	1¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грайворонскій . . .	4	2—9	3	2—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитріевскій . . .	3¼	2—10	1½	1—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Корочанскій	1¼	1—3	2	1—3	—	—	—	—	—	—	—	—
Львовскій	4	2—6	2½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новооскольскій . .	2¼	0—3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Обоянскій	3	1—6	1¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Путивльскій	3¼	1¼—5	4½	4—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыльскій	3¼	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старооскольскій . .	1	½—5	½	0—3	—	—	—	—	—	—	—	—
Суджанскій	5	3—7	4½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	2	1½—3	1½	1—2	—	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій	3¼	2—6	3	2—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровскій	3¼	—	3¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	3	0—10	2½	0—7	—	—	—	—	—	—	—	—

2. Орловская.

Елецкій	3¼	2—8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ливенскій	4	1—15	2½	1—3½	—	—	—	—	—	—	—	—
Малоархангельскій	5½	3½—8	5	3—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромскій	3¼	—	2½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій	2¼	—	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскій	5¼	3—10	4¾	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховскій	2½	0—3	2¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣвскій	2½	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	2½	1¼—16	1¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карачевскій	3¼	2—7	9¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	6	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Врянскій	¾	—	1¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	3¼	0—16	3½	1—10	—	—	—	—	—	—	—	—

Губерніи	П р о с о .				Н у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
Тульская.												
Тульскій	4½	1-6	7¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровский	4	2-8	6¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	3½	2-5¼	5	2½-7	—	—	—	—	—	—	—	—
Серебрянскій	3¾	0-5	2	0-4	—	—	—	—	—	—	—	—
Сорокинскій	5	—	4¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сухинскій	4¾	3-6	3¾	2-6	—	—	—	—	—	—	—	—
Сычевскій	4¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сыктывинскій	3¾	—	5½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сысоевскій	3½	¼-5	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сычевскій	4	0-6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій	1¼	—	9¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	¾	¼-2	½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	3½	0-8	4¾	0-9¾	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанская.												
Рязанскій	4	2-7	2¾	2-5	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій	4½	¾-6	4½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	2¼	0-4½	1¾	0-3	—	—	—	—	—	—	—	—
Спассковскій	3½	—	2½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	3½	1½-5	2½	1-7	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	4	3-6	3½	2-8	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	2	0-6	2½	0-5	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	2¾	0-8½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	4½	3-8¾	4	4-4	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	4¼	2-6	4½	1-10	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	3¾	2-5	2¾	1-8	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	3¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	3¾	0-8¾	3	0-10	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовская.												
Тамбовскій	2	1-4¼	1¾	1-4	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій	5½	3-12	4½	3-12	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій	2¾	½-4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій	1¾	1-3	1¾	1-2	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій	2¾	1-5¼	2	1-3	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій	2¾	2¼-2¾	2¾	0-15	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій	2	1-5	1¾	1-2½	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій	3¾	1-8	2¾	1-4	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				Н у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	В ъ ч е т в е р т я х ѣ .											
Щацкій	2½	½—4½	2¼	1—4	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	3½	1½—5	3¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Темниковскій	3½	2—6	3½	2—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Елатомскій	4¼	2—10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	3	½—12	2¾	0—15	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Воронежская.												
Богучарскій	½	0—4	¼	0—2	—	—	—	—	5%	—	3%	—
Бирючевскій	1½	0—11	1½	0—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Валуійскій	1¾	1—4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскій	1¼	—	¾	¼—1½	5	2—12	1	—	3	—	—	—
Павловскій	½	0—1½	½	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Новохоперскій	1	—	½	—	1¼	—	—	—	—	—	—	—
Бобровскій	1¼	0—5	¼	0—2	—	—	—	—	—	—	—	—
Коротоякскій	½	—	½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижнедѣвницкій	½	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій	1	¼—2¼	½	0—1	—	—	—	—	—	—	—	—
Землянскій	2	1—5	1½	1—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Задонскій	2¼	1—4	1¼	1—2½	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	1¼	0—11	¾	0—6	—	1¼—12	—	1	—	3—5%	—	1—
II. Средневожская.												
1. Симбирская.												
Сызранскій	1¼	0—3½	¼	0—1	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенгилеевскій	3¼	¼—5	¼	¼—¼	—	—	—	—	2%	0—5	1	0—
Симбирскій	¾	0—1	4½	0—6	—	—	—	—	4	1—5	2%	1—
Алатырскій	3	3—3	2½	—	—	—	—	—	3½	¼—5	5	—
Ардатовскій	3	1—10	3	1—10	—	—	—	—	6%	2—10	5%	4—
Бунскій	1¼	—	¾	—	—	—	—	—	3%	2—4	2%	—
Карсунскій	1½	¼—3	1	½—2	—	—	—	—	5	3—6	3½	2—
Курмышскій	7	3—18	5	3—10	—	—	—	—	5%	2—20	9%	2—
По губерніи	2½	0—18	2¼	0—10	—	—	—	—	4%	0—20	4%	0—
2. Саратовская.												
Царицынскій	1	0—4	½	0—4	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	¼	0—1	¼	0—2	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткарскій	1	0—2½	½	0—2½	—	—	—	—	3	1—4	1½	1—
Валашовскій	1½	0—5	1¼	1—5	—	—	—	—	1¼	—	—	—

Губерні	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянѣ.		У владѣльц.		У крестьянѣ.		У владѣльц.		У крестьянѣ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
Вятковскій . . .	¾	0-4¼	½	0-2	—	—	—	—	2¾	1-4	—	—
Владимирскій . . .	1¼	0-4	¼	0-2¼	0	¼	—	—	—	—	—	—
Волынінскій . . .	1	0-2	½	0-2	—	0-0	—	—	1¼	—	½	—
Вологодскій . . .	3¼	1½-7	2	1-6	—	—	—	—	5	—	1¼	—
Воронежскій . . .	3	0-10	1½	½-8	—	—	—	—	1½	½-3	3½	2-4
Вятковскій . . .	3½	1¾-9	2¼	1½-5	—	—	—	—	2¾	1-5	2¾	1-5
По губерніи . . .	1¾	0-10	1	0-8	—	0-¼	—	—	2½	½-5	2	½-5
Нижегородская.												
Ачинскій . . .	2½	—	2½	½-10	—	—	—	—	5¾	—	—	—
Владимирскій . . .	1¾	0-3½	1½	0-2½	—	—	—	—	—	3	—	3
Волынінскій . . .	2¼	¾-3	2¼	¾-3	—	—	—	—	9	—	5½	2½-7
Вятковскій . . .	3¼	2-5	2¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирскій . . .	4¾	1-9	3½	1-5	—	—	—	—	—	—	3	—
Владимирскій . . .	2¾	2-5	1¾	¼-6	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирскій . . .	3½	1¼-6	2¾	1½-4	—	—	—	—	7½	—	5½	1-6
Владимирскій . . .	2	¼-3	1½	¼-3	—	—	—	—	3¾	—	6	—
Владимирскій . . .	5	2-11	4½	2-8	—	—	—	—	10½	—	—	—
Владимирскій . . .	1½	—	1½	—	—	—	—	—	6¼	—	4	—
По губерніи . . .	3	0-11	2½	0-10	—	—	—	—	6¾	3-10½	4¼	1-7
Одесская.												
Владимирскій . . .	3	1-10	1½	¼-10	—	—	—	—	3¼	1-5	2	1-6
Владимирскій . . .	—	—	2¼	—	—	—	—	—	3½	—	5¾	—
Владимирскій . . .	1	0-3	½	—	—	—	—	—	2½	1½-3	3¾	—
Владимирскій . . .	½	—	¾	—	—	—	—	—	4	—	3½	—
Владимирскій . . .	0	—	½	—	—	—	—	—	3	0-4	1¼	0-4
Владимирскій . . .	½	0-¾	¼	0-3	—	—	—	—	4¾	0-6	1¼	0-2¼
Владимирскій . . .	1¼	—	1	—	—	—	—	—	1¾	—	1½	—
Владимирскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3¾	—
Владимирскій . . .	0	—	¼	—	—	—	—	—	3	1½-4	1½	—
Владимирскій . . .	1	—	4½	—	—	—	—	—	2½	—	2	—
Владимирскій . . .	—	—	1½	—	—	—	—	—	2½	¼-4	1	¼-5
Владимирскій . . .	1	—	1¾	—	—	—	—	—	5½	4-6½	3¼	0-5
По губерніи . . .	¾	0-10	1¼	0-10	—	—	—	—	3¼	0-6½	2½	0-6
Самарская.												
Владимирскій . . .	5¼	2-13½	4¾	—	—	—	—	—	6	—	6	—
Владимирскій . . .	4¼	—	4¼	—	—	—	—	—	7¼	—	5½	—
Владимирскій . . .	6¾	—	4½	1-12	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	В ъ ч е т в е р т я х ъ .											
Армавскій . . .	4	2—5	4½	2—5	—	—	—	—	3¼	—	4½	—
Васильсурскій . . .	6	—	4¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій . . .	4	1½—5	4¼	1½—4¼	—	—	—	—	3¼	—	4	—
Нижегородскій . . .	1¾	—	3¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій . . .	3½	1—12	2¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій . . .	4¼	—	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	4½	1—13½	4¼	1—12	—	—	—	—	5	3¼—7¼	5	4—
III. Нижневолжскія.												
1. Самарская.												
Николаевскій . . .	0	0—0	0	0—0	—	—	—	—	2¼	—	—	—
Новоузенскій . . .	0	0—0	0	0—0	—	¼—¼	—	¼	3	—	1¼	—
Самарскій	¾	0—1	½	0—1	—	—	—	0	2	—	1¼	0—
Бузулукскій . . .	1	0—3	½	0—1	—	—	—	—	3½	1¼—5	1¼	—
Бугульминскій . . .	3	0—12	2½	—	—	—	—	—	3	0—7	2½	—
Бугурусланскій . . .	3	½—10	1¼	½—8	—	—	—	—	2¼	1¼—7	1¼	—
Ставропольскій . . .	¾	0—2	¼	0—1	—	—	—	—	2	—	1¼	—
По губернии	1¼	0—12	¾	0—8	—	¼—¼	—	0—¼	2¼	0—7	1½	0—
2. Оренбургская.												
Оренбургскій . . .	2½	0—9	1½	0—5	—	—	—	—	8¼	—	1¼	—
Орскій	½	—	¾	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Троицкій	—	0—1	—	0—1	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхне-Уральскій . . .	—	½—1	—	—	—	—	—	—	—	¾—1¼	—	—
Челябинскій	—	—	½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	1	0—9	¾	0—5	—	—	—	—	—	¾—8¼	—	1¼—
3. Астраханская.												
Астраханскій	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енотаевскій	0	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черноярскій	1¼	—	¼	0—1	—	—	—	—	—	—	—	—
Царевскій	1½	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	1	0—1½	¼	0—1	—	—	—	—	—	—	—	—

Имя губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
1. Новороссійская.												
Бессарабская.												
Измайльскій . . .	2½	½—4	3¼	—	7¼	—	5¼	—	—	—	—	—
Аккерманскій . . .	2¼	1—4	2	1—3	3½	2—10	4	2—10	—	—	—	—
Бендерскій . . .	2½	1—7½	2¾	1—7¼	5¼	2—8	4	2—8	—	—	—	—
Кишиневскій . . .	10	—	5½	—	9	7—15	9	5—10	—	—	—	—
Орђевскій . . .	7¼	—	8½	—	11	9—18	8	5—16	—	—	—	—
Сорокскій . . .	7¼	—	7	—	12	—	8½	—	—	—	—	—
Котинскій . . .	7½	—	—	—	11¼	4½—20	9	4½—15	—	—	—	—
Възнецкій . . .	6½	—	5	—	10½	5—15	8½	5—10	—	—	—	—
По губерніи . . .	5¼	½—10	5	1—8½	8¼	2—20	7	2—16	—	—	—	—
2. Херсонская.												
Одесскій . . .	¾	½—1½	½	—	1¼	0—5	2¼	1—5	—	—	—	—
Херсонскій . . .	1½	0—9	¾	0—1½	2¼	0—4	2¼	—	6¼	0—10	—	—
Краснопольскій . . .	1¼	—	1¼	—	4	2—7	2¼	1—6	—	—	—	—
Измайльскій . . .	2	1—8	1	—	3	1—19	3½	1—19	—	—	—	—
Александрійскій . . .	4½	2—11	3¼	—	7¼	2—21	—	—	4¼	—	3½	—
Киселевскій . . .	4½	0—20	3¼	0—15	5½	1—12	3¼	—	4½	2—6	—	—
По губерніи . . .	2½	0—20	1¼	0—15	4	0—21	3	1—19	5	0—10	—	3½
3. Таврическая.												
Херсонскій . . .	1	—	—	—	4½	—	—	—	2½	—	—	—
Симферопольскій . . .	2½	0—4	1¼	0—3	5	—	3½	—	—	—	—	—
Евпаторійскій . . .	3¼	—	1¼	—	—	—	—	—	5	—	—	—
Перекопскій . . .	1½	0—6	1	½—2	½	—	6½	—	—	6	—	—
Чугуевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказскій . . .	1¼	0—5	¾	—	1	0—3	1	0—2	2½	½—4	—	—
Мелитопольскій . . .	3	—	2	—	4	2—6	4¼	—	3	—	—	—
Бердянскій . . .	2	—	4	—	3½	—	2½	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	2¼	0—6	1¼	0—4	3	0—6	3¼	0—6½	3½	½—6	—	—
4. Екатеринославская.												
Екатеринославскій . . .	5	4—10	3½	2—10	5	2—8	4½	—	6	1—8	—	—
Александровскій . . .	5½	2—13	4	2—13	6	4—15	8	8—15	2	—	—	—
Валуевскій . . .	4¼	2—10	2½	2—5	3½	—	4	—	—	—	—	—
Берхедьковскій . . .	5	—	3¼	—	0	—	3	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ. /	П р о с о.				Н у к у р у з а.				П о л б а			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	В т ч е т в е р т я х ъ.											
Новомосковскій . . .	3½	—	2¼	—	5½	—	3½	—	4	—	¼	—
Павлоградскій . . .	5	2-6	3	2-5½	5¼	2-8	2¼	—	—	—	—	—
Луганскій	2	—	1½	—	—	—	—	—	7¾	—	—	—
Мариупольскій . . .	3	0-5	2	—	3¼	—	3	—	—	—	—	—
По губерніи	4¼	0-13	2¼	1½-13	4¼	0-15	4	2¼-15	5	1-8	—	¼
Б. Донская обл.												
Черкасскій окр. . . .	3¼	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Донецкій	1¼	—	1	—	2½	—	—	—	1	—	2½	—
1-я Донской	1¼	—	1½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-я Донской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таганрогскій	3½	2-7	1¾	1-5	3¼	—	—	—	—	—	—	—
Сальскій	1¼	—	1¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усть-Медвѣднцкій . .	1¼	—	1	—	—	1-1½	1	—	2¼	—	—	—
Хоперскій	1¼	½-3	¾	0-2	—	—	—	—	—	—	1½	—
Ростовскій	3	2-4	1½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По области	2	½-7	1¼	0-5	—	1-3¼	—	1-1	—	1-2½	—	1½-7
У. Юго-западныя.												
1. Подольская.												
Балтскій	4½	3-8	3¼	2-7	7¼	5-12½	6	4-9	—	—	—	—
Каменецкій	3½	—	2	—	6¼	3-12	2¼	—	—	—	—	—
Брацлавскій	5¼	3-8½	4¼	—	5	—	6½	—	—	—	—	—
Винницкій	5½	—	5¼	—	6½	—	—	—	—	—	—	—
Гайсинскій	5	—	4	—	8¼	—	8	—	—	—	—	—
Литинскій	5¼	2-11	11	11-11	8	—	—	—	—	—	—	—
Летичевскій	5½	3-10	5½	3-10	5	4-9	15	—	—	—	—	—
Могилевскій	4½	—	3¼	—	4½	—	9½	5-14¼	—	—	—	—
Ушицкій	3	—	8	—	5¼	—	10¼	5-15	—	—	—	—
Ольгопольскій	6	—	8¼	—	7½	—	8	—	—	—	—	—
Проскурровскій	3½	2-12½	4¼	—	5½	2-22	15½	5-22	—	—	—	—
Ямпольскій	4¼	—	5½	—	6¼	2-18	7	—	—	—	—	—
По губерніи	4¼	2-12½	5½	2-11	6¼	2-22	8¼	2¼-22	—	—	—	—
2. Киевская.												
Кіевскій	5½	3-8	5½	3-7	—	—	—	—	—	—	—	—
Бердичевскій	6¼	1-14	6½	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Васильковскій	7	6-10	6¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	8¼	—	6	—	29	—	—	—	—	—	—	—

Губерніи	П р о с о .				Н у м у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	В ъ ч е т в е р т я х ъ .											
Владимирскій	8	6—10	6	—	5%	—	—	—	—	—	—	—
Вологодскій	5½	3—12	4½	2—11	8	8—8	—	—	—	—	—	—
Вятскій	6½	4—12	6	4—8	6¼	—	—	—	—	—	—	—
Горьковский	5½	3—10	4¼	3—10	9%	—	8%	—	—	—	—	—
Ивановскій	7½	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромскій	5%	3—15	5¼	4—10	6%	2—21	—	—	—	—	—	—
Курчатовскій	6½	4—11	4¼	2—10	13	10—24	—	—	—	—	—	—
Муромскій	4%	—	6½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	6½	1—15	5½	2—11	11	2—29	—	8%	—	—	—	—
Нижегородская.												
Александровскій	6%	5—8	6½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославскій	7	3—8	11½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суворовскій	5%	4—9	4¼	3—9	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	6	—	5¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томский	5%	—	7¼	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Тулъскій	7	4—10	6	3—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверь-Волынскій	5%	—	6¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирскій	4½	—	4¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	2%	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій-Волынскій	5	5—5	5	5—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	3½	1—7	3	1—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	6½	—	4½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	5½	1—10	5%	1—11½	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленская.												
Харьковская.												
Смоленскій	1	—	1½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	4	2—7½	2	1—3	3½	0—12	—	—	5	—	—	—
Смоленскій	2½	0—4	1¼	0—4	—	—	—	—	5	4—6	—	—
Смоленскій	2	1—4	1½	—	4½	—	—	—	10	—	—	—
Смоленскій	3¼	2—4¼	1¼	0—2	8%	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	3	—	2¼	—	24	—	—	—	4¼	—	—	—
Смоленскій	5	2—7	4½	1—6	7	6—8½	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	7	1—20	4½	1—12	9	6—15½	—	—	15¼	8—20	—	—
Смоленскій	7	2—13	3	1—13	8	5—19	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	4½	1½—15	4¼	—	16	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	5¼	2—10	4½	2—6	—	0—10	—	—	3½	—	—	—
По губерніи	4	0—20	2¼	0—13	10	0—24	—	—	7¼	3½—20	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у н у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
2. Черниговская.												
Копотскій . . .	4	2—8	3	1—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзевскій . . .	4	1—8	4 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нѣжинскій . . .	4	2—5	5 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глуховскій . . .	1 $\frac{1}{4}$	1—3	1 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кролевецкій . . .	1 $\frac{3}{4}$	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Козелецкій . . .	5 $\frac{1}{4}$	—	4 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сосницкій	2 $\frac{1}{2}$	—	3 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговскій . . .	4	2—6	6	2—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Городнянскій . . .	2 $\frac{3}{4}$	1—9 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{4}$	2—9 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—
Остерскій	4	2—12	7	2—12	—	—	—	—	—	—	—	—
Стародубскій . . .	2 $\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$ —3	2 $\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$ —3	—	—	—	—	—	—	—	—
Новозыбковскій . .	3	—	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородъ-Сѣвер- скій	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мглинскій	1 $\frac{1}{2}$	—	4 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суражскій	3 $\frac{3}{4}$	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	3 $\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$ —12	3 $\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$ —12	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Полтавская.												
Константиноград- скій	5 $\frac{1}{2}$	2—10	3 $\frac{1}{2}$	3—6	—	11	—	—	6 $\frac{1}{4}$	—	—	—
Кобелякскій . . .	4	—	4 $\frac{1}{2}$	2—7	10	—	1	—	10	—	—	—
Кременчугскій . .	6	3—18	4 $\frac{1}{4}$	3—6	19	—	—	—	—	—	—	—
Полтавскій	5 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —9	4 $\frac{1}{2}$	3—6	—	3—10	—	—	7	—	—	—
Гадячскій	3 $\frac{3}{4}$	1 $\frac{1}{2}$ —5	2 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$ —4	—	—	—	—	—	—	—	—
Зеньковскій . . .	4 $\frac{1}{2}$	1—10	4	1—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Золотоношскій . .	5 $\frac{1}{2}$	3—13	5 $\frac{1}{2}$	3—13	—	—	—	—	—	—	—	—
Лохвицкій	2	0—6	2 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{4}$ —4	12 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—
Лубенскій	5	3—7	4 $\frac{1}{2}$	—	4	3—9 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—
Миргородскій . . .	5	1—10	4 $\frac{1}{4}$	1—8	3	—	—	—	—	—	—	—
Переяславскій . . .	6	2—15	4 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —8	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинскій . . .	5 $\frac{3}{4}$	1 $\frac{3}{4}$ —10	6	0—10	18	—	—	—	—	—	5	—
Прилуцкій	5	1—9	3	$\frac{1}{2}$ —8	—	8—9	—	8	6 $\frac{1}{4}$	—	—	—
Ромевскій	1	0—2	2	0—4	6	—	—	—	—	—	—	—
Хорольскій	4	2—11	5 $\frac{1}{2}$	4—9	2 $\frac{1}{2}$	—	—	—	9	—	—	—
По губерніи . . .	4 $\frac{1}{2}$	0—18	4	0—13	9	2 $\frac{1}{2}$ —19	—	1—8	7 $\frac{1}{4}$	6 $\frac{1}{4}$ —10	—	5

Названия губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				Н у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
Черноземная полесья.												
Владимірская.												
Владимірскій . . .	2½	1—8%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сороковецкій . . .	1%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сычевскій . . .	4%	—	4%	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суровскій . . .	4	—	2%	1—4	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	3%	1—8%	—	1—4½	—	—	—	—	—	—	—	—
Московская.												
Московскій . . .	8%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховскій . . .	11	—	4%	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховицкій . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соловьевскій . . .	10½	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	9%	8—11	—	1—4%	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужская.												
Калужскій . . .	4%	—	6%	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боровскій . . .	3	—	3%	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дзержинскій . . .	4¾	—	3%	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щековскій . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій . . .	4½	—	10%	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сандуковскій . . .	11	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сосновскій . . .	3%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	4%	1—11	5%	3¼—10%	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверская.												
Тверскій . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Селижарскій . . .	6½	—	6%	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Селижарскій . . .	5	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Селижарскій . . .	5	3—8	6	3—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Селижарскій . . .	6¼	—	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Селижарскій . . .	6½	4—25	7½	4—20	—	—	—	—	—	—	—	—
Селижарскій . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у н у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
Чаусскій	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чериковскій . . .	4	2—10	6½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	4¼	2—25	5¼	2—20	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Минская.												
Слуцкій	3¼	—	7¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобруйскій	3	—	4¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мозырскій	4¼	3—7	5½	3—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Игуменскій	4¼	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пинскій	5	3—6	6½	6—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣчицкій	4½	—	5¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	4¼	3—7	5¼	3—8	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Смоленская.												
Рославльскій . . .	4	—	3¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Вятская.												
Елабужскій	1¼	—	1¼	—	—	—	—	—	4	3—6½	3	—
Сарапульскій . . .	1¼	—	½	—	—	—	—	—	2¼	—	2	¼
Малмыжскій	—	0	1¼	—	—	—	—	—	1½	—	2½	—
Уржумскій	5	0—7	—	0	—	—	—	—	2½	—	2	1—
Яранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	½
Вятскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3½	—
Глазовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	6¼	—	—	—
Котельничскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	3½	—
Орловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4¼	—
Слободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	6¼	—	—	—
По губерніи . . .	2½	0—7	—	0—1¼	—	—	—	—	4	1½—6½	3	½
8. Уфимская.												
Стерлитамавскій . .	2¼	½—4	2	½—4	—	—	—	—	2	0—4	2	0—
Белебеевскій	4¼	1½—8	3¼	1½—7	—	—	—	—	4½	2½—6½	3	—
Уфимскій	4¼	3—11¼	2½	—	—	—	—	—	3	0—6	2¼	0—
Менчелинскій . . .	2½	¼—9	1	0—10	—	—	—	—	2¼	1—6	1¼	¼—

Названия губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
Вирскій	1	0 - 10	1	¼-2	—	—	—	—	2¼	—	1¼	½-2
Златоустовскій . . .	2	—	2	—	—	—	—	—	6	3-10	4¼	2-10
По губерніи	2¼	0-11¼	2	0-10	—	—	—	—	3½	0-10	2½	0-10
9. Пермская.												
Шадринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	0	0-0
Кривотскій	—	—	—	—	—	—	—	—	5.	—	2¼	0-12
Камышловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	¾	—
Богатеринбургскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	¼-1	1	—
Брасоуфимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2¼	—
Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	4¼	—	4¼	—
Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Осенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1¼	0-6	1	—
По губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0-6	2½	0-12
10. Гродненская.												
Брестскій	1¼	—	2½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слонимскій	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лужанскій	3	—	1¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобринскій	3	—	4¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	—	1¼-3	3	1¼-4¼	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшавская.												
Варшавская	3¼	2-9	6¼	4-9	—	—	—	—	—	—	—	—
Калишская.												
Калишская	4¼	—	6¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полецкая.												
Полецкая	6	—	6¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Помнинская.												
Помнинская	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Люблинская.												
Люблинская	5	3-12	6¼	3-11	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровская.												
Петровская	3¼	—	4¼	1-6	—	—	—	—	—	—	—	—
Плоцкая.												
Плоцкая	4¼	3-7	5	4-7	—	—	—	—	—	—	—	—
Радомская.												
Радомская	4	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сувальская.												
Сувальская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сталецкая.												
Сталецкая	3¼	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Яровые хлѣба уродились, въ общемъ, также неудовлетворительно, хотя нѣсколько лучше озимыхъ, давъ 75,8⁰/о средняго за пятилѣтіе 1883—1887 гг. Особенно неудачными оказались сборы ихъ въ черноземной полосѣ—71,6⁰/о, и нѣсколько болѣе удачными въ нечерноземной—84,8⁰/о. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ хуже всѣхъ уродилась полба—давшая всего 45,2⁰/о средняго сбора, затѣмъ яровая пшеница—давшая 62,2⁰/о, гречиха—69,1⁰/о, просо—69,3⁰/о, овесъ—75,5⁰/о, горохъ—85,5⁰/о и ячмень 90⁰/о. Очень хорошій сборъ—болѣе 125⁰/о средняго дала одна кукуруза.

Если сравнить общій сборъ яровыхъ хлѣбовъ по отдѣльнымъ группамъ губерній, то окажется, что урожай, въ ⁰/о къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг., оказался въ губерніяхъ:

Центральныхъ земледѣльческихъ	64,9
средневожскихъ	49,5
нижевожскихъ	23,4
• новороссійскихъ	98,1
юго-западныхъ	111,9
малороссійскихъ	109,0
промышленныхъ	100,2
бѣлорусскихъ	118,4
пріуральскихъ	55,5
сѣверныхъ	96,9
пріозерныхъ	107,9
литовскихъ	110,7
прибалтійскихъ	97,0
По черноземной полосѣ	71,6
» нечерноземной полосѣ	84,6
» Европейской Россіи	75,8

Самые плохіе сборы яровыхъ получились въ средневожскихъ и особенно, въ нижевожскихъ губерніяхъ; средній урожай оказался въ новороссійскихъ, а хорошій въ малороссійскихъ и юго-западныхъ. Въ нечерноземной полосѣ, почти полявѣйшій недородъ яровыхъ постигъ лишь пріуральскія губерніи; во всѣхъ прочихъ губерніяхъ этого района урожай ихъ оказался среднимъ, а въ губерніяхъ пріозерныхъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ даже хорошимъ.

Изъ 50 губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, гдѣ сборъ яровыхъ получился, въ общемъ, средній, урожай яровыхъ, сравнительно со среднимъ оказался:

Очень хорошимъ (125% и болѣе).	въ 1 губерніи.
Хорошимъ (105—125%)	> 14 губерніяхъ.
Среднимъ (95—105%)	> 8 >
Средственнымъ (75—95%)	> 14 >
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	> 5 >
Плохимъ (менѣе 50%)	> 8 >

Яровая пшеница, въ общемъ уродилась неудовлетворительно, давъ всего 62,2⁰/о средняго за пятилѣтіе 1883—1887 гг. сбора. Въ черноземномъ районѣ урожай яровой пшеницы получился относительно нѣсколько выше (62,5⁰/о), нежели въ нечерноземномъ (60,3⁰/о).

Въ 37 губерніяхъ Европейской Россіи *), за исключеніемъ 13 губерній въ коихъ культура яровой пшеницы не имѣтъ значенія, а также и губерній Царства Польскаго, гдѣ урожай оказался среднимъ, сборъ яровой пшеницы получился:

Очень хорошій (125% и болѣе) . . .	въ 7 губерніяхъ.
Хорошій (105—125%)	> 9 >
Среднимъ (95—105%)	> 6 >
Посредственный (75—95%)	> 7 >
Неудовлетворительный (50—75%) . . .	> 2 >
Плохой (менѣе 50%)	> 7 >

По отношенію къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг., сборъ яровой пшеницы въ отдѣльныхъ группахъ губерній составлялъ:

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ (за исключеніемъ губерній Орловской, Тульской и Рязанской)	48,4
> > средневолжскихъ	41,3
> > нижневолжскихъ	24,1
> > новороссійскихъ	95,5
> > юго-западныхъ	95,3
> > малороссійскихъ	120,9
> > промышленныхъ (за исключеніемъ губерній Московской, Калужской и Тверской)	116,7
> > бѣлорусскихъ	116,2
> > пріуральскихъ	46,9
> > сѣверныхъ (въ Вологодской губ.)	94,0
> > литовскихъ	130,9
> > прибалтійскихъ (въ Лифляндской губ.)	111,0

Крайне плохой урожай яровой пшеницы въ черноземной полосѣ получился въ нижневолжскихъ губерніяхъ; плохо уродилась пшеница также въ средневолжскихъ и центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ; въ губерніяхъ юго-западныхъ и новороссійскихъ яровая пшеница дала едва средніе, а по большей части лишь посредственные сборы и только въ малороссійскихъ губерніяхъ она уродилась выше средняго и даже хорошо. Въ нечерноземной полосѣ—неудовлетворительные сборы получены въ пріуральскихъ и лишь едва средніе въ сѣверныхъ губерніяхъ. Хорошо уродилась пшеница въ нѣкоторыхъ промышленныхъ губерніяхъ, въ бѣлорусскихъ и въ Лифляндской губерніи; наконецъ, очень хорошій урожай получился въ литовскихъ губерніяхъ.

Если разсмотрѣть сборы яровой пшеницы по отдѣльнымъ губерніямъ, то особенно неудачными по урожаю должны быть признаны слѣдующія: Самарская и Оренбургская — съ 21%, Пермская — съ 31%; Саратовская — съ 37%, Симбирская—съ 40%, Воронежская—съ урожаемъ въ 42% средняго; неудовлетворительно уродилась пшеница еще въ губерніяхъ Вятской и Уфим-

1) Въ черноземныхъ губерніяхъ—Орловской, Тульской и Рязанской и нечерноземныхъ—Московской, Калужской, Тверской, Архангельской, Олонецкой, С.-Петербургской, Псковской, Курляндской и Эстляндской, площади посѣва яровой пшеницы совершенно ничтожны; въ нѣсколько большихъ но, въ общемъ, также незначительныхъ размѣрахъ воздѣлывается пшеница, еще въ Новгородской губерніи, гдѣ урожай ея въ 1891 году получился посредственный.

ской, давших не болѣе 70% средняго за пятилѣтіе сбора. Посредственный урожай полученъ въ губерніяхъ: Нижегородской, давшей 93%, Херсонской—89%, Таврической—83%, Донской области—89%, Подольской—84% и Волинской—94%; средній (отъ 95% до 105%)—въ губерніяхъ: Курской, Киевской, Харьковской, Владимірской, Ярославской и Витебской. Въ остальныхъ 16, не упомянутыхъ здѣсь, губерніяхъ яровая пшеница уродилась вполне удовлетворительно, а въ губерніяхъ Пензенской—съ 136%, Волинской—съ 188%, Черниговской—съ 125%, Полтавской—съ 144%, Костромской—съ 129%, Ковенской—съ 131% и Гродненской съ—149%—очень хорошо.

Урожай *ячменя*, въ общемъ, получился лишь посредственный выразившись—90,0% средняго за пятилѣтіе сбора. Какъ въ черноземной, такъ и въ нечерноземной полосахъ сборки его, сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе, получились почти одинаковыми; такъ, въ черноземномъ районѣ собрано было 90,4%, а въ нечерноземномъ—89,3%.

Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго, гдѣ сборъ ячменя получился средній, урожай его оказался:

Очень хорошимъ (125% и болѣе)	въ 5 губерніяхъ
Хорошимъ (105—125%)	» 13 »
Среднимъ (95—105%)	» 6 »
Посредственнымъ (75—95%)	» 14 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	» 6 »
Плохимъ (менѣе 50%)	» 6 »

Въ отдѣльныхъ группахъ губерній, урожай ячменя, въ % къ среднему, составлялъ:

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ	46,0
» » средневолжскихъ	69,3
» » нижневолжскихъ	13,0
» » новороссійскихъ	94,3
» » юго-западныхъ	108,0
» » малороссійскихъ	112,1
» » промышленныхъ	104,0
» » бѣлорусскихъ	113,3
» » приуральскихъ	61,0
» » сѣверныхъ	72,4
» » пріозерныхъ	100,3
» » литовскихъ	103,3
» » прибалтійскихъ	91,4

Самые плохіе сборы ячменя (менѣе 15% средняго) получены въ нижеволжскихъ губерніяхъ; плохи были сборы также въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ (менѣе 50%); неудовлетворительно уродился ячмень въ средневолжскихъ, удовлетворительно—въ новороссійскихъ и хорошо—въ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ. Въ нечерноземномъ районѣ неудовлетворительно уродился ячмень въ приуральскихъ и сѣверныхъ губерніяхъ, посредственно—въ прибалтійскихъ, удовлетворительно—въ промышленныхъ, пріозерныхъ и литовскихъ губерніяхъ. Лучшіе сборы ячменя получены въ литовскихъ губерніяхъ.

При разсмотрѣніи урожая ячменя по отдѣльнымъ губерніямъ, оказывается, что самыми неудачными въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать нижеслѣдующія: Самарскую, въ которой сборъ не превысилъ и 12% средняго, Оренбургскую, со сборомъ въ 13%, Саратовскую—25%, Уфимскую—32%, Воронежскую—34% и Орловскую—43%; неудовлетворительно уродился ячмень еще въ губерніяхъ: Тульской—53%, Симбирской—61%, Казанской—60%, Вятской—73%, Пермской—58% и Архангельской—50% средняго сбора. Посредственные сборы далъ ячмень въ губерніяхъ: Курской—94%, Астраханской—93%, Херсонскій—87%, Таврической—81%, Донской области—81%, Черниговской—90%, Московской—84%, Калужской—93%, Вологодской—86%, Олонеккой—80%, С.-Петербургской—92%, Ковенской—94%, Лифляндской—90% и Курляндской—88%. Средній урожай (95—105%) далъ ячмень въ губерніяхъ: Рязанской, Екатеринославской, Харьковской, Владимірской, Ярославской и Эстляндской. Во всѣхъ прочихъ, непоименованныхъ здѣсь губерніяхъ, сборъ ячменя получился выше средняго, или хорошій, а въ губерніяхъ Тамбовской, Пензенской, Нижегородской, Бессарабской и Полтавской—даже очень хорошій (отъ 125 въ Полтавской губерніи до 240% въ Тамбовской губ.).

Овесъ, въ общемъ, далъ урожай лишь едва посредственный (75,5% средняго). Въ черноземной полосѣ сборы овса были даже неудовлетворительны (67,1% средняго), а въ нечерноземной—посредственны (87,1% средняго сбора).

Изъ 50 губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго, гдѣ сборъ овса получился средній, урожай его, сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе 1883—1887 гг., оказался:

Хорошимъ (105—125%)	въ 18 губерніяхъ
Среднимъ (95—105%)	» 7 »
Посредственнымъ (75—95%)	» 11 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	» 7 »
Плохимъ (менѣе 50%)	» 7 »

По отношенію къ среднему за пятилѣтіе сборъ овса представлялъ въ %:

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ	68,6
» » средневожскихъ	51,6
» » нижневожскихъ	23,4
» » новороссійскихъ	83,3
» » юго-западныхъ	108,9
» » малороссійскихъ	103,2
» » промышленныхъ	100,4
» » бѣлорусскихъ	118,7
» » пріуральскихъ	55,3
» » сѣверныхъ	107,6
» » пріозерныхъ	109,4
» » литовскихъ	113,9
» » прибалтійскихъ	90,1

Изъ черноземныхъ губерній хорошій урожай овса полученъ лишь въ юго-западныхъ; средніе сборы далъ овесъ въ малороссійскихъ, посредственные—въ новороссійскихъ и неудовлетворительные—въ центральныхъ земледѣльче-

свихъ и средневожскихъ губерніяхъ. Наименѣе удовлетворительно уродился овесъ въ нижневожскихъ губерніяхъ. Въ нечерноземной полосѣ—крайне неудовлетворительные сборы получены въ приуральскихъ губерніяхъ, средніе сборы произведены въ промышленныхъ и прибалтійскихъ, хорошіе—во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ нечерноземнаго района.

Если разсмотрѣть сборы овса по отдѣльнымъ губерніямъ, то особенно неудачными по урожаю овса слѣдуетъ признать нижеслѣдующія: Воронежскую, давшую всего 31% средняго за пятилѣтіе сбора, Симбирскую—40% сбора, Саратовскую—36%, Казанскую—38%, Самарскую—всего 21%, Оренбургскую—41% и Уфимскую—34%. Кромѣ того, неудовлетворительный урожай полученъ въ губерніяхъ: Рязанской—60%, Тамбовской—53%, Пензенской—63%, Таврической—68%, Донской области—58%, Вятской—67% и Пермской—51%. Посредственно уродился овесъ въ губерніяхъ Курской—75%, Тульской—90%, Астраханской—80%, Херсонской—93%, Владимірской—94%, Калужской—92%, Ярославской—91%, Олонецкой—81%, Лифляндской—94%, Курляндской—82% и Эстляндской—93% средняго сбора. Средній урожай овса (отъ 95 до 105%) получился въ губерніяхъ: Орловской, Екатеринославской, Харьковской, Черниговской, Московской, С.-Петербургской и Архангельской. Во всѣхъ остальныхъ непоименованныхъ здѣсь губерніяхъ урожай овса получился нѣсколько выше средняго и даже хорошій.

Кукуруза дала сборы значительно выше среднихъ и даже очень хорошіе. Въ отдѣльныхъ районахъ воздѣлыванія кукурузы, урожай ея составлялъ въ %.

Въ губерніяхъ новороссійскихъ	123,6
» » юго-западныхъ (за исключеніемъ Волинской)	147,6

Кромѣ того, воздѣлывалась кукуруза еще въ губерніяхъ Харьковской и Полтавской (въ послѣдней въ крайне ничтожныхъ размѣрахъ), гдѣ урожай въ отчетномъ году получился также хорошій.

Неудовлетворительно уродилась кукуруза лишь въ Таврической губерніи, гдѣ она дала не болѣе 65% средняго сбора; средній урожай получился въ Херсонской губерніи. Въ прочихъ губерніяхъ новороссійскаго района урожай оказался хорошимъ, а въ юго-западныхъ губерніяхъ—Подольской и Кіевской—даже прекраснымъ, причемъ къ первой изъ нихъ сборъ превысилъ 145%, а во второй даже 200% средняго за пятилѣтіе 1883—1887 гг. сбора.

Горохъ, въ общемъ, далъ лишь посредственный урожай—85,5% средняго. Менѣе удачными и едва посредственными, по большей части даже неудовлетворительными, были сборы гороха въ черноземной полосѣ (78,4), болѣе удачными, средними—въ нечерноземной полосѣ (96,7%).

Изъ 43 губерній ¹⁾ Европейской Россіи, оказались съ урожаемъ гороха:

¹⁾ Въ губерніяхъ Астраханской, Бессарабской, Таврической, Екатеринославской, Архангельской, Олонецкой и С.-Петербургской, площади посѣва гороха совершенно ничтожны.

Очень хорошимъ (125% и болѣе)	въ 5 губерніяхъ
Хорошимъ (105—125%)	> 14 >
Среднимъ (95—105%)	> 6 >
Посредственнымъ (75—95%)	> 5 >
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	> 5 >
Плохимъ (менѣе 50%)	> 8 >

По отношенію къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг. сборъ гороха составлялъ въ 0/0.

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ	63,0
> > средневоложскихъ	66,2
> > нижневоложскихъ (кромѣ Астраханской)	28,0
> > новороссійскихъ (въ губ. Херсонской и обл. Донской)	111,5
> > юго-западныхъ	120,9
> > малороссійскихъ	106,4
> > промышленныхъ	118,0
> > бѣлорусскихъ	115,9
> > приуральскихъ	43,2
> > сѣверныхъ (въ Вологодской губ.)	108,3
> > приозерныхъ (кромѣ Олонецкой и С.-Петербургской губ.)	105,9
> > литовскихъ	106,9
> > прибалтійскихъ	98,9

Въ черноземной полосѣ очень плохіе сборы получены въ нижневоложскихъ губерніяхъ; неудовлетворительно уродился горохъ также въ центральныхъ земледѣльческихъ и средневоложскихъ губерніяхъ. Въ остальныхъ губерніяхъ черноземной полосы урожай гороха получился хорошій. Въ нечерноземной полосѣ, районъ плохого сбора гороха составлялся изъ приуральскихъ губерній; въ прибалтійскихъ губерніяхъ горохъ далъ средніе сборы, а во всѣхъ прочихъ нечерноземныхъ губерніяхъ—выше среднихъ и хорошіе.

Въ привислянскихъ губерніяхъ горохъ уродился ниже средняго. Относительно урожая гороха въ отдѣльныхъ губерніяхъ, слѣдуетъ замѣтить, что особенно плохой урожай его получился въ губерніяхъ: Тульской, давшей 49% среднего сбора, Воронежской—28%, Симбирской—45%, Казанской—43%, Самарской—35%, Оренбургской—всего 16%, Уфимской—46% и Пермской—25% среднего сбора. Неудовлетворительно уродился горохъ также въ губерніяхъ: Орловской—60%, Рязанской—55%, Тамбовской—68%, Саратовской—66% и Вятской—50%. Посредственные сборы дали губерніи: Курская—80%, Пензенская—88%, Донская область—83%, Харьковская—92% и Эстляндская—90%; средній урожай (95—105%) получился въ губерніяхъ Нижегородской, Черниговской, Владимірской, Московской, Ковенской и Лифляндской. Во всѣхъ прочихъ, непоименованныхъ выше, губерніяхъ урожай гороха оказался выше средняго, а въ губерніяхъ: Подольской, Кіевской и Тверской—давшихъ около 130% среднего сбора, Ярославской и Смоленской—съ 145%—очень хорошіи.

Урожай *вечки*, въ общемъ, получился неудовлетворительный, составляя не болѣе 69,0% среднего за пятилѣтіе 1883—1887 гг. сбора.

Особенно неудачными оказались сборы гречихи въ черноземной полосѣ, давшей всего 64,3% средняго; нѣсколько лучше, хотя также ниже средняго, уродилась гречиха въ нечерноземной полосѣ, гдѣ урожай выразился 89,2% средняго.

Изъ 41 губерніи ¹⁾ Европейской Россіи оказалось съ урожаемъ:

Очень хорошимъ (125% и болѣе)	6 губерній
Хорошимъ (105—125%)	9 »
Среднимъ (95—105%)	3 »
Посредственнымъ (75—95%)	6 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	4 »
Плохимъ (менѣе 50%)	13 »

По отношенію къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг., сборъ гречихи въ отдѣльныхъ группахъ губерній составлялъ въ %.

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ	35,5
» » средневолжскихъ	39,1
» » нижневолжскихъ (безъ Астраханской)	24,9
» » новороссійскихъ (безъ Таврической)	106,2
» » юго-западныхъ	103,9
» » малороссійскихъ	101,9
» » промышленныхъ (за исключеніемъ губ. Ярославской и Костромской)	82,9
» » бѣлорусскихъ	124,2
» » пріуральскихъ	44,8
» » сѣверныхъ	—
» » пріоверныхъ (безъ Олонецкой)	102,5
» » литовскихъ	111,9
» » прибалтійскихъ (безъ Эстляндской)	98,3

Въ черноземной полосѣ крайне плохіе сборы гречихи получены въ губерніяхъ средневолжскихъ, центральныхъ земледѣльческихъ и особенно нижневолжскихъ; въ губерніяхъ малороссійскихъ и юго-западныхъ урожай получился средній, а въ новороссійскихъ — даже хорошій. Въ нечерноземной полосѣ плохо уродилась гречиха въ пріуральскихъ губерніяхъ и лишь посредственно въ промышленныхъ губерніяхъ; губерніи прибалтійскія и пріозерныя дали средніе, а литовскія и бѣлорусскія — хорошіе сборы.

Въ привислянскихъ губерніяхъ гречиха уродилась ниже средняго. Что касается сборовъ гречихи въ отдѣльныхъ губерніяхъ, то особенно неудачными въ этомъ отношеніи должны быть признаны губерніи: Курская, давшая всего 34% средняго сбора, Орловская—35%, Тульская—49%, Тамбовская—45%, Воронежская, въ которой сборъ выразился всего 7% средняго, Симбирская—30%, Саратовская—всего 9%, Пензенская—48%, Казанская и Оренбургская, всего по 11%, Самарская—25%, Донская область 17% и Уфимская губернія—41%. Нѣсколько лучше, но все-таки неудовлетворительно, уродилась гречиха въ губерніяхъ Рязанской—66%, Вла-

¹⁾ Не сѣется вовсе гречиха въ губерніяхъ Астраханской, Таврической, Вологодской, Архангельской, Олонецкой и Эстляндской, въ губерніяхъ же Ярославской, Костромской и Курляндской посѣвы гречихи совершенно ничтожны.

двирской — 69%, Вятской — 55% и Пермской — 53%. Посредственный урожай гречихи получился в губерниях Волынской—75%, Харьковской—83%, Полтавской — 89%, Калужской — 93%, Новгородской — 91% и Гродненской — 81% среднего сбора, а средний — в Московской, С.-Петербургской и Лифляндской губерниях. В остальных непоименованных здесь губерниях урожай гречихи получился выше среднего, а в губерниях Бессарабской—130%, Херсонской—140%, Тверской—150%, Минской и Смоленской—130% и Виленской—140%—даже очень хороший.

Просо, в общем, уродилось неудовлетворительно, дав не более 69,3% среднего. Наименее удовлетворительные сборы получены в главных районах воздѣлыванія этого хлѣба—в черноземной полосѣ (68,7% среднего), тогда как в немногих нечерноземных губерниях, гдѣ культура его развита значительно меньше, просо дало сборъ выше среднего (109,7%). В 29 губерниях Европейской Россіи ¹⁾, за исключеніем 21 губернии, в которых культура проса не имѣет значенія, а также и Царства Польскаго, гдѣ урожай его получился немного выше среднего, сборъ проса, сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе 1883—1887 гг., оказался:

Очень хорошимъ (125% и болѣе)	въ 7 губерніяхъ.
Хорошимъ (105—125%)	» 5 »
Среднимъ (95—105%)	» 2 »
Посредственнымъ (75—95%)	» 2 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	» 5 »
Плохимъ (менѣе 50%)	» 8 »

При разсмотрѣннн урожая проса по отдѣльнымъ группамъ губерній, оказывается, что, въ % къ среднему за пятилѣтіе 1883 — 1887 гг., онъ оказался:

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ	55,1
» » средневожскихъ	43,9
» » нижевожскихъ	20,9
» » новороссійскихъ	90,3
» » юго-западныхъ	127,1
» » малороссійскихъ	111,0
» » бѣлорусскихъ (Могилевской и Минской)	160,3
» » литовскихъ (въ Гродненской губ.)	132,5
» » приуральскихъ (въ Уфимской губ.)	63,0

Въ черноземной полосѣ крайне плохіе сборы получились в губерниях нижевожскихъ и средневожскихъ. Неудовлетворительно уродилось просо также в центральныхъ земледѣльческихъ губерниях; в новороссійскихъ губерниях урожай получился также ниже среднего—лишь посредственный; за то в юго-западныхъ губерниях просо уродилось прекрасно. В немногихъ

¹⁾ Воздѣлывается просо лишь в 29-ти губерниях—25-ти черноземныхъ и 4-хъ нечерноземныхъ (Могилевской, Минской, Уфимской и Гродненской). Кроме того, воздѣлывается просо еще в нѣкоторыхъ промышленныхъ губернияхъ (Владимірской, Московской и Калужской), а также в губернияхъ Смоленской и Вятской. Здѣсь, однако, площади занятыя просомъ, совершенно ничтожны.

губерніяхъ нечерноземной полосы просо уродилось прекрасно, исключеніе составляла лишь Уфимская губернія, давшая всего 63,0% средняго за пятилѣтіе сбора.

Изъ отдѣльныхъ губерній, по урожаю проса, особенно неудачными должны быть признаны: Симбирская, давшая всего 42% средняго сбора, Саратовская—34%, Казанская—11%, Самарская—17%, Оренбургская—30%, Астраханская—41%, Донская область—45% и Воронежская губернія—26%. Неудовлетворительно уродилось просо также въ губерніяхъ Курской—60%, Рязанской—59%, Тамбовской—61%, Пензенской—54% и Уфимской—63% средняго сбора. Посредственными сборы проса оказались въ губерніяхъ Орловской—83% и Черниговской—85%, средними—въ Тульской—95% и Херсонской—99%. Въ остальныхъ губерніяхъ урожаем проса получился хорошій или очень хорошій, а въ губерніяхъ: Еваторинославской—со сборомъ въ 195% средняго, Минской—155% и Могилевской—160%—прекрасный.

Урожай *картофеля* оказался, въ общемъ, лишь посредственнымъ, не превысивъ 92,2% средняго за пятилѣтіе 1883—1887 гг. сбора. Въ черноземной полосѣ урожай картофеля получился неудовлетворительный (69,4% средняго сбора), а въ нечерноземной очень хорошій (133,4%).

Изъ 50 губерній Европейской Россіи, кромѣ Царства Польскаго, гдѣ урожай этого корнеплода получился плохой, оказывается съ урожаемъ картофеля:

Очень хорошимъ (125% и болѣе)	10 губерній
Хорошимъ (105—125%)	11 »
Среднимъ (95—105%)	4 »
Посредственнымъ (75—95%)	7 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	13 »
Плохимъ (менѣе 50%)	5 »

При разсмотрѣніи урожая картофеля по отдѣльнымъ группамъ губерній, оказывается, что, въ % къ среднему за пятилѣтіе 1883—1887 гг., онъ оказался:

Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ	56,9
» » средневожскихъ	66,6
» » нижевожскихъ	56,1
» » новороссійскихъ	64,9
» » юго-западныхъ	111,2
» » малороссійскихъ	92,8
» » промышленныхъ	113,2
» » бѣлорусскихъ	118,0
» » пріуральскихъ	140,1
» » сѣверныхъ	93,4
» » пріозерныхъ	127,9
» » литовскихъ	85,9
» » прибалтійскихъ	109,9

Въ черноземной полосѣ неудовлетворительные сборы картофеля получены въ нижевожскихъ, центральныхъ земледѣльческихъ, новороссійскихъ

и средневожскихъ губерніяхъ; посредственный урожай получился въ мало-россійскихъ губерніяхъ, а хорошій въ юго-западныхъ. Въ нечерноземной полосѣ посредственные сборы получены лишь въ литовскихъ и сѣверныхъ губерніяхъ, во всѣхъ же прочихъ губерніяхъ нечерноземной полосы урожай, въ общемъ, превысилъ средній, а мѣстами былъ даже очень хорошій.

Разсматривая урожай картофеля въ отдѣльныхъ губерніяхъ, оказывается, что особенно плохимъ онъ былъ въ губерніяхъ: Саратовской, давшей всего 24% средняго, Самарской—25%, Воронежской—28%, Тамбовской—44% и Таврической—45%. Неудовлетворительные сборы получены въ губерніяхъ: Курской—55%, Орловской—71%, Тульской—74%, Рязанской—60%, Симбирской—50%, Пензенской—54%, Казанской—70%, Херсонской—64%, Екатеринбургской—69%, Донской области—60%, Харьковской—63%, Пермской—67% и Архангельской—54% средняго сбора. Посредственный урожай далъ картофель въ губерніяхъ: Оренбургской—90%, Бессарабской—91%, Волынской—92%, Уфимской—93%, Ковенской—82%, Гродненской—85% и Эстляндской—86% средняго сбора. Средній урожай полученъ въ губерніяхъ Лифляндской—104%, Виленской—96%, Уфимской—93% и Полтавской—103% средняго сбора. Во всѣхъ прочихъ, не упомянутыхъ здѣсь губерніяхъ, урожай картофеля оказался хорошимъ, а въ губерніяхъ Нижегородской—съ 140%, Кіевской и Подольской—по 129%, Тверской—съ 140%, Ярославской—съ 134%, Костромской—съ 179%, Смоленской—съ 147%, Вятской—съ 187%, Новгородской—съ 143% и Псковской—съ 125% средняго сбора—даже очень хорошимъ.

Урожай *льнянаго сѣмени* въ отчетномъ году получился ниже средняго.

Волокномъ ленъ также оказался неудовлетворительнымъ и общій сборъ полученъ значительно худшій, нежели въ 1890 и 1889 годахъ.

Сборъ *коноплянаго сѣмени* оказался также неудачнымъ.

Пеньки въ отчетномъ году собрано тоже немного.—почти на $\frac{1}{3}$ менѣе 1890 г. и на $\frac{1}{2}$ менѣе 1889 г.

Объ урожаяхъ остальныхъ растений, непоименованныхъ въ таблицахъ, имѣются слѣдующія данныя:

Яровая рожь уродилась хорошо въ губерніяхъ: Бессарабской, Орловской, Калужской, Курляндской и Эстляндской, но здѣсь ея высѣвается крайне мало и она не имѣетъ хозяйственнаго значенія; средніе и нѣсколько выше среднихъ сборы получены въ Таврической, Уфимской, Московской, Тверской, Ярославской, Смоленской, Гродненской, Вятской, С.-Петербургской, Лифляндской и Вологодской губ.; въ остальныхъ губерніяхъ яровая рожь уродилась ниже средняго, а въ губерніяхъ: Воронежской, Пензенской, Казанской, Симбирской и Самарской очень плохо.

Названія губерній:	Сборъ съ 1 дес., въ четвертяхъ:			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.
Бессарабская	8	$\frac{1}{2}$ — 10	5	$\frac{1}{2}$ — $6\frac{1}{4}$
Херсонская	$2\frac{3}{4}$	$1\frac{1}{4}$ — $6\frac{1}{2}$	5	$\frac{1}{4}$ — 6
Таврическая (уу. Ялтинскій и Днѣпровскій).	5	—	—	—
Екатеринославская (уу. Бахмутскій, Ново- московскій, Верхнеднѣпровскій)	$3\frac{1}{4}$	$2\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{4}$	$2\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$
Донская область	2	1 — 10	$1\frac{1}{4}$	1 — 8
Харьковская	$3\frac{1}{2}$	1 — 6	1	—
Воронежская (уу. Острогожскій, Воронеж- скій, Бобровскій)	$1\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$ — 2	$\frac{3}{4}$	—
Полтавская	$5\frac{1}{4}$	1 — 6	$6\frac{3}{4}$	—
Кіевская	$3\frac{1}{2}$	—	4	—
Подольская	4	—	3	—
Волинская	$3\frac{3}{4}$	2 — 9	$2\frac{3}{4}$	2 — 5
Орловская (уу. Орловскій, Сѣвскій, Труб- чевскій, Брянскій)	9	—	$8\frac{3}{4}$	—
Курская	4	0 — $8\frac{1}{2}$	3	—
Черниговская	$4\frac{1}{4}$	3 — 8	$4\frac{3}{4}$	—
Рязанская	$2\frac{1}{4}$	2 — 4	$1\frac{3}{4}$	—
Тамбовская	$4\frac{1}{4}$	0 — 6	$1\frac{1}{4}$	0 — 3
Тульская	3	2 — 4	$1\frac{3}{4}$	1 — 3
Пензенская (уу. Инсарскій, Наровчатскій и Саранскій)	$1\frac{1}{2}$	—	$2\frac{3}{4}$	—
Казанская	$1\frac{3}{4}$	1 — 4	$1\frac{1}{2}$	1 — $3\frac{1}{2}$
Симбирская	$1\frac{1}{2}$	—	$1\frac{1}{4}$	—
Саратовская	$2\frac{1}{4}$	2 — 6	$\frac{1}{2}$	—
Самарская	$1\frac{1}{2}$	—	$1\frac{1}{2}$	—
Уфимская	$5\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{4}$ — 6	$1\frac{1}{4}$	1 — 4
Астраханская (уу. Царевскій и Черноярскій).	$2\frac{1}{2}$	—	$2\frac{1}{4}$	2 — $2\frac{1}{2}$
Московская	5	3 — 10	4	3 — $6\frac{1}{2}$
Тверская	$4\frac{3}{4}$	—	$3\frac{1}{2}$	3 — 4
Владимірская	$3\frac{1}{4}$	$2\frac{1}{2}$ — 5	3	$1\frac{1}{2}$ — 8
Ярославская	$6\frac{3}{4}$	—	6	—
Калужская	$7\frac{1}{4}$	—	$3\frac{1}{4}$	—
Смоленская	$6\frac{3}{4}$	5 — 8	$4\frac{3}{4}$	3 — 6
Виленская	$3\frac{1}{4}$	2 — 4	$3\frac{1}{4}$	2 — 4
Витебская	$3\frac{3}{4}$	3 — 5	$2\frac{1}{2}$	2 — 6
Гродненская	$5\frac{1}{2}$	$1\frac{3}{4}$ — 6	$6\frac{3}{4}$	$1\frac{1}{4}$ — 7
Ковенская	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$	4	—
Минская	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ — 4	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ — 4
Могилевская	4	2 — 10	$4\frac{1}{4}$	2 — 10
Костромская	$4\frac{1}{2}$	3 — 10	4	3 — 10
Нижегородская	$2\frac{1}{4}$	1 — 3	$3\frac{1}{2}$	1 — 4
Вятская	$5\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{4}$ — $7\frac{1}{4}$	$2\frac{3}{4}$	$1\frac{1}{4}$ — 5
Пермская	$2\frac{1}{2}$	1 — $5\frac{1}{2}$	$1\frac{3}{4}$	0 — $5\frac{1}{2}$
С.-Петербургская	$6\frac{3}{4}$	5 — 8	$5\frac{1}{2}$	5 — 6
Псковская	4	$3\frac{1}{2}$ — 5	$3\frac{1}{2}$	3 — 5
Новгородская	4	3 — 5	4	3 — 5
Лифляндская	$6\frac{1}{2}$	5 — 12	5	4 — 9
Курляндская	7	5 — 15	$6\frac{3}{4}$	5 — 12
Эстляндская	$8\frac{1}{4}$	8 — 9	$4\frac{1}{4}$	—
Вологодская	5	2 — 6	4	1 — 6
Олонецкая	3	$1\frac{1}{2}$ — 4	$2\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{2}$ — 3
Архангельская (Онежскій у.)	2	—	—	—

Чечевица повсемѣстно уродилась плохо. Болѣе порядочные сборы она дала въ губерніяхъ Минской, Подольской, Владимірской, Смоленской и Бессарабской.

Названія губерній:	Съ 1 каз. десятины собрано:			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Среди.	Колеб.	Среди.	Колеб.
Бессарабская	4	—	4	—
Херсонская	2 ¹ / ₄	0 — 6	2 ¹ / ₄	—
Таврическая	1 ³ / ₄	¹ / ₂ — 3	³ / ₄	—
Екатеринославская	3 ¹ / ₂	³ / ₄ — 6	3 ³ / ₄	³ / ₄ — 6
Донская область	2	2 — 2	1 ¹ / ₂	1 — 2
Харьковская	3 ¹ / ₂	2 — 8	2 ¹ / ₄	2 — 6
Воронежская	1 ¹ / ₂	1 — 6	1 ¹ / ₂	1 — 6
Полтавская	3 ¹ / ₂	¹ / ₂ — 5	3 ¹ / ₂	¹ / ₂ — 5
Кіевская	3 ³ / ₄	2 — 8	7	5 — 15
Подольская	4 ¹ / ₄	3 — 8	3 ³ / ₄	3 — 7
Волынская	3 ¹ / ₄	1 — 4	4	1 ¹ / ₂ — 6
Орловская	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ — 6	2	1 ¹ / ₂ — 5
Курская	2	¹ / ₂ — 10	2	¹ / ₂ — 10
Черниговская	3 ³ / ₄	2 — 4	3	2 — 4
Рязанская	2	³ / ₄ — 6	2	³ / ₄ — 7
Тамбовская	3 ¹ / ₄	¹ / ₄ — 6	2	¹ / ₂ — 5
Тульская	3	0 — 7	2	0 — 6
Пензенская	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ — 8	2 ³ / ₄	1 — 10
Казанская	1 ¹ / ₄	¹ / ₂ — 8	1 ¹ / ₄	0 — 10
Сибирская	1 ¹ / ₄	¹ / ₂ — 5	1 ¹ / ₄	¹ / ₂ — 5
Саратовская	1 ³ / ₄	0 — 5	1 ³ / ₄	0 — 5
Самарская (уу. Ставропольскій, Бугуль- минскій, Николаевскій)	³ / ₄	¹ / ₄ — 5	1	¹ / ₂ — 2
Астраханская	3	—	1	—
Московская	3	0 — 5	3	—
Владимірская	4 ¹ / ₄	2 — 10	4 ¹ / ₄	2 — 10
Калужская	3	1 ¹ / ₂ — 6	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ — 6
Смоленская	4	2 — 4 ¹ / ₂	3	2 — 4
Виленская	2 ¹ / ₂	1 — 5	1 ³ / ₄	1 — 4
Витебская	2	—	—	—
Гродненская	3 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—
Ковенская	—	—	9	4 — 10
Минская	5 ³ / ₄	1 — 6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	1 — 7
Могилевская	1 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—
Костромская (Юрьевецкій у.)	—	—	7 ¹ / ₂	—
Нижегородская	3	2 — 6	3	1 ¹ / ₂ — 6
Вятская	—	—	3 ¹ / ₂	—
Псковская (Псковскій у.)	—	—	3 ¹ / ₂	—
Лифляндская	—	3 ¹ / ₄	—	3 — 9
Курляндская	—	—	6 ¹ / ₂	5 — 10
Эстляндская	—	—	5	—
Вологодская	—	4 — 10 ¹ / ₄	—	—

Фасоль въ большинствѣ мѣстностей дала лишь неудовлетворительные, а мѣстами даже совсѣмъ плохіе сборы. По имѣющимъ свидѣніямъ, собрано фасоли четвертой съ 1 каз. десятины:

Въ губерніяхъ:	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Среди.	Колеб.	Среди.	Колеб.
Бессарабской	1 $\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$ — 3	—	$\frac{1}{2}$ — 2
Херсонской	2 $\frac{1}{2}$	0 — 5	—	—
Таврической (Днѣпровскій у.)	—	0 — 4	—	0 — 4
Харьковской (Харьковскій у.)	—	3	—	—
Воронежской (уу. Валуйскій и Острогожскій)	—	1	—	—
Полтавской	4 $\frac{1}{2}$	1 — 10	2 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$ — 2 $\frac{1}{2}$
Кіевской	10	7 — 15	—	10
Подольской	—	2 — 5 $\frac{1}{2}$	—	—
Волынской	—	1 — 8	—	—
Курской	6	2 — 10	3	$\frac{1}{4}$ — 6
Черниговской	5	4 — 7	—	4 — 7
Тамбовской	—	—	—	1
Виленьской	—	3 $\frac{1}{4}$	—	—
Могилевской	—	5	—	—
Нижегородской	—	3 — 5	—	3 — 6

Масличныя растенія въ черноземной полосѣ по большей части уродились плохо. Объ урожаѣ ихъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія.

Озимый рапсъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ воздѣлывается, судя по полученнымъ показаніямъ, уродился крайне неудовлетворительно:

Съ 1 каз. десятины собирали озимаго рапса въ губерніяхъ:

	П у д о в ь .	
	Среди.	Колеб.
Бессарабской	40	0 — 90
Херсонской	21	0 — 60
Полтавской	25	0 — 80
Кіевской	8 $\frac{1}{2}$	0 — 30
Подольской	28	0 — 50
Волынской	23	3 $\frac{1}{2}$ — 60
Саратовской	—	0 — 0
Гродненской	—	6) — 100

Яровой рапсъ уродился также плохо.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ яроваго рапса, по имѣющимся свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Среди.	Колеб.
Бессарабской	—	3
Херсонской	10	0 — 25
Таврической (Мелитопольскій у.)	—	25
Екатеринославской (Александровскій у.)	—	5 — 5
Харьковской	—	25 — 90
Воронежской	2 $\frac{1}{4}$	0 — 10
Полтавской	41	3 — 90
Кіевской	19	10 — 21
Волынской	18	6 — 30
Орловской	—	6 — 6
Курской	13 $\frac{1}{2}$	0 — 31
Черниговской	42	16 — 90

	Средн.	Колеб.
Тамбовской	7	0 — 20
Тульской (Веневскій у.)	—	6
Саратовской	—	0 — 2
Московской (Московскій у.)	—	0
Костромской (Чухломскій у.)	—	2

Сурьтка (рѣпакъ) на 1 каз. десятинѣ дала, по полученнымъ свѣдѣнїямъ изъ губерній:

	П у д о в ь.		
	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	
	Средн.	Колеб.	Колеб.
Таврической (Евпаторійскій у.)	—	20	—
Екатеринославской	35	5 — 70	—
Полтавской	—	42 — 75	—
Тамбовской	3¼	0 — 16	—
Пензенской	0	0 — 0	0
Саратовской	0	0 — 0	0
Оренбургской (Оренбургскій у.)	—	5	—

Рыжяя собирали пудовъ съ 1 каз. десятины въ губерніяхъ:

	Ср.	Колеб.
Екатеринославской	—	15
Воронежской	23	3— 40
Харьковской	78	40—120
Полтавской	46	3— 85
Кіевской	56	16— 90
Волынской	35	10— 60
Тамбовской	25	3— 40
Черниговской	38	30— 40
Тульской	—	8— 25
Саратовской	—	0— 15

Подсолнухъ по большей части, и въ особенности въ главныхъ районахъ воздѣлыванія этого масличнаго растенія, далъ неудачные сборы. Въ губерніяхъ, входящихъ въ главный районъ воздѣлыванія подсолнуха, съ 1 каз. десятины собирали пудовъ:

	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Воронежская губ.				
Бирюченскій у.	42	30— 50	—	30— 40
Бобровскій >	40	10—100	—	20— 40
Валуйскій >	25	18— 33	—	15
Воронежскій >	24	10— 50	—	10— 30
Новохоперскій >	17	10— 35	—	7— 20
Острогожскій >	—	20— 66	16	4— 25
По губерніи	32	10—100	—	4— 40
Мурская губ.				
Фатежскій у.	—	40— 50	—	—
Вьггородскій >	—	11— 60	—	11— 60
Грайворонскій >	—	8— 9	—	8

	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Корочанскій у	40	10—100	30	10— 50
Новооскольскій »	—	25	—	30
Обоянскій »	—	25— 45	—	25
По губерніи . . .				
Тамбовская губ.				
Тамбовскій у	30	24— 40	—	20— 40
Усманскій »	—	20— 40	—	—
Борисоглебскій »	30	20— 40	30	20— 40
Кирсановскій »	54	16— 80	66	50—100
Липецкій »	—	10— 35	—	20
Моршанскій »	—	100	—	—
По губерніи . . .				
Саратовская губ.				
Петровскій у	45	30— 51	39	0— 31
Саратовскій »	20½	10— 40	9½	5— 13
Кузнецкій »	—	50— 50	—	40— 50
Сердобскій »	40	8— 60	33	20 — 50
Хвалынский »	—	7— 40	—	7 — 40
Аткарскій »	23¼	7— 60	26	15 — 50
Балашовскій »	29	7— 60	28	10 — 50
Вольскій »	32	10— 60	35	15 — 60
Камышинскій »	15	6— 40	—	8½ — 40
По губерніи . . .				

По свѣдѣніямъ изъ остальныхъ губерніи, съ 1 каз. десятины собирали пудовъ:

Въ губерніяхъ:	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бессарабской	—	8— 8	—	8
Херсонской	42	19— 60	—	—
Еваторинославской	42	20— 60	—	—
Донской области	17½	5— 25	—	0
Харьковской	47	18— 80	—	20— 35
Полтавской	57	2—100	36	2— 70
Кіевской	—	20— 25	—	—
Пензенской	43	10—102	—	75
Симбирской	28	8— 70	—	—
Самарской	31	7—120	34	2—150
Уфимской	—	52— 52	—	—

Макъ, по немногимъ имѣющимъ сообщеніямъ, далъ слѣдующіе сборы:

Въ губерніяхъ:	Пуд. съ 1 казенн. десятины.	
	Ср.	Колеб.
	Бессарабской	—
Полтавской	39	8—100
Кіевской	15	0— 50
Подольской	18	10— 30
Волынской	—	11— 14
Курской	19	6— 60

Въ губерніяхъ.	Пуд. съ 1 казенн. десятины.	
	Ср.	Колеб.
Черниговской	—	32
Рязанской	—	24
Тамбовской	14½	0—100
Пензенской	11	6— 22
Саратовской	4½	0— 15

Кормовая кукуруза уродилась, въ общемъ, неудовлетворительно. Съ 1 каз. десятины собирали кукурузныхъ стеблей, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	П у д о в ь .	
	Колеб.	
Бессарабской	1000—1300	
Херсонской	1200—1300	
Екатеринославской (Павлоградскій у.)	0—3000	
Харьковской	600—4000	
Воронежской	400—1500	
Полтавской	60—2000	
Кіевской (Черкасскій у.)	1200—1800	
Курской	140—1000	
Черниговской	1500	
Рязанской	1500	
Саратовской	100	
Минской	2000	
Могилевской	1500	

Кормовая свекла уродилась, въ общемъ, неудовлетворительно. По полученнымъ свѣдѣніямъ, она у нѣкоторыхъ владѣльцевъ дала слѣдующіе сборы:

Въ губерніяхъ:	Съ 1 казенной десятины берковцевъ.	
	Ср.	Колеб.
Таврической	—	5— 12
Херсонской	—	15— 110
Екатеринославской	—	120
Харьковской	107	0— 160
Воронежской	55	30— 100
Полтавской	133	0— 500
Кіевской	108	69— 160
Подольской	97	25— 185
Волынской	46	16— 120
Орловской	31	0— 60
Курской	144	10— 500
Черниговской	56	20— 200
Рязанской	250	20—1000
Тамбовской	—	45— 50
Тульской	—	60— 120
Симбирской	—	42— 75
Саратовской	68	0— 200
Московской	226	100— 320
Калужской	—	70— 200

*

Въ губерніяхъ.	Съ 1 казенной десятины берковцевъ.	
	Ср.	Колеб.
Гродненской	—	7
Ковенской	58	4— 150
Минской	66	10— 150
Костромской	—	100
Курляндской	—	13— 76

Кормовая рпна, по полученнымъ свѣдѣніямъ, дала слѣдующіе сборы въ губерніяхъ:

	Берков. съ 1 каз. десятины.	
	У влад. Колеб.	У крест. Колеб.
Минской	100	—
Костромской	—	10
Вятской	10—200	2—200
Пермской	1— 23	0— 18
Олонецкой	10	30

Кормовая морковь дала слѣдующіе сборы, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Съ 1 каз. десят. берковцевъ. Колеб.
Харьковской	0—200
Полтавской	75—185
Кіевской	30—396
Волынской	50—500
Курской	35—109
Рязанской	20—100
Тамбовской	30— 60
Тульской	75
Саратовской	0— 36
Московской	100—240
Гродненской (Кобринскій)	10
Ковенской	70—170
Минской	20—180
Перяской	0— 32
Курляндской (Газенпотскій у.)	210
Лифляндской (Перновскій у.)	275

Урожай *свекловицы*, въ общемъ, получился не совѣмъ удовлетворительный—ниже сборовъ 1890 и 1889 годовъ. Хотя общій сборъ въ отчетномъ году и превысилъ нѣсколько сборъ 1889 года, тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе произошедшее съ 1889 до 1891 года увеличеніе общей площади посѣвовъ свекловицы, урожай 1891 года долженъ быть признанъ ниже урожая 1890 и 1889 годовъ.

Урожай свекловицы въ 1891 году, сравнительно съ 1889 и 1890 гг., по свѣдѣ-
ніямъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ.

Названія губерній.	Число десятинъ подъ свекловицей.			Средній урожай съ десятины.			Общій сборъ свекловицы, въ берковцахъ.		
	1891	1890	1889	1891	1890	1889	1891	1890	1889
1. Центральныя земледѣльческія.									
Бурская	26,738	23,989	20,664	79,52	94,75	103,57	2.119,710	2.256,023	2.144,412
Орловская	550	500	565	55	60	71,02	22,000	30,000	38,000
Тульская	2,400	2,550	2,700	43,32	79,64	100,14	103,977	203,103	270,388
Тамбовская	4,882	3,773	3,263	59,82	80,84	76,04	287,663	287,169	252,678
Воронежская	9,021	8,212	7,795	37,45	93,98	61,76	299,474	752,754	451,488
Итого	43,591	39,024	34,987	65	90,43	90,23	2.832,824	3.529,049	3.156,916
2. Нижневолжскія.									
Самарская	2,517	2,606	2,164	59,77	89,8	95,77	137,061	113,000	210,220
3. Новороссійскія.									
Бессарабская	800	820	800	104,7	141,43	125	83,760	108,900	100,000
Екатеринославская	—	2,107	1,505	—	31,61	46	—	37,680	39,402
Итого	800	2,927	2,305	104,7	50,04	60,47	83,760	146,580	139,402
4. Юго-западныя.									
Подольская	55,227	56,873	50,174	95,22	116,29	101,09	5.384,187	5.999,966	5.228,008
Кіевская	74,387	82,273	65,967	104,87	119,11	103,28	7.854,166	9.530,243	7.326,562
Волынская	15,300	16,501	15,067	97,18	114,78	104,5	1.452,038	1.889,851	1.602,407
Итого	144,914	155,647	131,208	101,37	111,85	107,89	14.690,391	17.410,060	14.156,977
5. Малороссійскія.									
Харьковская	38,586,5	34,260	28,971	103,78	94,85	137,21	4.021,310	3.216,187	4.002,535
Черниговская	10,570	10,730	8,000	83,26	88,87	78,17	927,850	946,037	806,074
Полтавская	1,661	2,354	1,607	77,07	99,4	95,8	182,357	206,983	231,282
Итого	50,817,5	47,344	38,578	100,95	99,25	130,64	5.131,517	4.369,307	5.039,891
6. Привислянскія.									
Варшавская	20,810	20,521	18,650	98,34	109,98	100,32	2.031,100	2.227,350	1.889,000
Калужская	3,760	3,867	3,620,5	91,41	131,45	102,29	337,664	493,500	379,226,5
Кѣлецкая	1,925	1,980	2,195	86,48	124,5	105,41	170,250	249,000	235,500
Домжницкая	925	941,5	760	96,39	146,89	105,92	93,986	140,069	80,500
Люблинская	2,186	2,190	2,158	101,36	137,35	117,98	257,055	302,583	256,500
Петровская	1,140	1,025	958	88,69	119,41	108,05	102,000	123,000	102,000
Плоцкая	3,682	3,669,5	2,551	97,85	99,87	82,51	334,250	412,399	215,455
Радомская	1,437	1,307	1,418	109,80	128,88	127,73	157,780	173,610	181,130
Сѣдлецкая	1,055	1,294	1,157	95,88	98,6	96,15	101,250	127,500	90,000
Итого	36,920	36,795	33,467,5	97,18	115,13	102,48	3.585,335	4.249,011	3.429,311,5
Всего	279,559,5	284,343	242,709,5	94,20	107,62	106,05	26.460,838	29.826,907	26.132,717,5

Общій сборъ хлѣ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ъ .			О з н а м а я п ш е н и ц а .		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
I. Черноземная полоса.			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
1. Центральныя Земледѣльческія.						
1. Курская	5.100,000	2.856,300	—2.243,700	400,000	233,500	—
2. Орловская	3.850,000	2.561,500	—1.288,500	200,000	115,800	—
3. Тульская	3.100,000	1.810,700	—1.289,300	50,000	31,500	—
4. Рязанская	3.650,000	1.631,500	—2.018,500	25,000	5,800	—
5. Тамбовская	6.900,000	2.597,500	—4.302,500	100,000	34,700	—
6. Воронежская	5.200,000	1.182,000	—4.018,000	260,000	49,600	—
Итого	27.800,000	12.639,500	—15.160,500	1.035,000	470,900	—
2. Средневолжскія.						
1. Симбирская	4.400,000	1.501,800	—2.898,200	—	1,200	—
2. Саратовская	5.450,000	2.781,100	—2.668,900	—	16,400	—
3. Пензенская	3.800,000	1.412,000	—2.388,000	10,000	3,300	—
4. Казанская	4.350,000	1.516,700	—2.833,300	—	1,000	—
5. Нижегородская	2.400,000	1.615,300	—784,700	14,300	2,000	—
Итого	20.400,000	8.826,900	—11.573,100	24,300	23,900	—
3. Нижневолжскія.						
1. Самарская	4.900,000	1.918,100	—2.981,900	—	2,600	—
2. Оренбургская	700,000	334,500	—365,500	—	—	—
3. Астраханская	160,000	153,400	—6,600	—	—	—
Итого	5.760,000	2.406,000	—3.354,000	—	2,600	—
4. Новороссійскія.						
1. Бессарабская	700,000	638,200	—61,800	1.400,000	1.193,900	—
2. Херсонская	2.310,000	1.386,700	—923,300	1.100,000	539,100	—
3. Таврическая	660,000	589,500	—70,500	1.100,000	900,600	—
4. Екатеринославская	1.600,000	1.380,100	—219,900	145,000	75,900	—
5. Донская область	2.450,000	2.188,800	—261,200	850,000	832,800	—
Итого	7.720,000	6.183,300	—1.536,700	4.595,000	3.542,300	—
5. Юго-западныя.						
1. Подольская	1.550,000	1.373,700	—176,300	2.150,000	1.964,500	—
2. Кіевская	2.600,000	2.378,900	—221,100	2.350,000	1.918,900	—
3. Волынская	2.400,000	2.615,200	+215,200	850,000	886,200	+1
Итого	6.550,000	6.367,800	—182,200	5.350,000	4.769,600	—
6. Малороссійскія.						
1. Харьковская	3.050,000	1.876,300	—1.173,700	400,000	166,800	—
2. Черниговская	2.650,000	2.553,000	—97,000	20,000	20,600	—
3. Полтавская	3.600,000	3.019,000	—581,000	600,000	287,200	—
Итого	9.300,000	7.448,300	—1.851,700	1.020,000	454,000	—
Всего по черноземной полосѣ	77.530,000	43.871,800	—33.658,200	12.024,300	9.263,900	—2.700

ОВЪ ВЪ ЧЕТВЕРТЯХЪ.

ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.			Я Ч М Е Н Ъ .			П О Л Б А .		
Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
		болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
48,000	47,800	-700	150,000	141,600	-8,400	—	—	—
4,000	2,500	-1,500	47,000	22,400	-24,600	—	—	—
4,000	4,400	+400	16,000	8,400	-7,600	—	—	—
8,500	3,400	-100	1,600	1,600	0	—	—	—
27,000	33,000	+6,000	1,400	3,400	+2,000	—	—	—
200,000	338,400	-461,600	570,000	191,700	-378,300	—	1,300	+1,300
888,500	429,000	-457,500	788,000	369,100	-416,900	—	1,300	+1,300
425,000	167,300	-257,700	33,000	20,200	-12,800	251,200	144,300	-106,900
750,000	636,700	-1.113,300	200,000	51,200	-148,800	78,100	36,900	-41,200
15,000	18,900	+3,900	4,200	67,200	+63,000	25,500	20,800	-4,700
185,000	82,700	-102,300	350,000	211,600	-138,400	565,500	261,300	-304,200
167,000	156,100	-10,900	60,000	95,000	+35,000	30,000	21,300	-8,700
842,000	1.061,700	-1.490,300	647,200	445,200	-202,000	950,300	484,800	-465,700
350,000	1.150,700	-4.199,300	300,000	37,400	-262,600	419,300	157,400	-261,900
350,000	1.157,500	-3.892,500	800,000	102,900	-697,100	21,500	10,400	-11,100
250,000	267,400	+17,400	12,000	11,200	-800	—	—	—
850,000	2.575,600	-8.074,400	1.112,000	151,500	-960,500	440,800	167,800	-273,000
750,000	824,300	+74,300	1.400,000	1.841,100	+441,100	—	—	—
850,000	1.818,600	-231,400	2.400,000	2.090,200	-309,800	—	4,600	+4,600
900,000	1.169,400	-230,600	1.600,000	1.298,600	-301,400	800	800	—
100,000	2.482,400	+382,400	1.900,000	1.892,600	-7,400	4,600	2,800	-1,800
900,000	3.446,000	-454,000	1.800,000	1.462,700	-337,300	128,700	31,600	-97,100
800,000	9.741,300	-458,800	9.100,000	8.585,200	-514,800	134,100	39,800	-94,300
150,000	125,700	-24,300	750,000	814,100	+64,100	—	—	—
40,000	38,700	-1,300	700,000	765,300	+65,300	—	—	—
18,000	33,800	+15,800	600,000	635,100	+35,100	—	—	—
908,000	198,200	-9,800	2.050,000	2.214,500	+164,500	—	—	—
950,000	906,100	-43,900	1.250,000	1.252,100	+2,100	2,900	2,800	—
16,000	19,900	+3,900	167,000	150,100	-16,900	—	—	—
250,000	1.754,600	+504,600	1.450,000	1.811,400	+361,400	—	1,400	—
116,000	2.680,600	+464,600	2.867,000	3.213,600	+346,600	2,900	4,200	+1,300
702,500	16.636,300	-10.016,200	16.562,200	14.979,100	-1.583,100	1.528,100	697,700	-830,400

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	К у к у р у з а .			Г о р о х ъ .		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
I. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
1. Центральныя Земледѣльческія.						
1. Курская	—	—	—	29,000	23,200	
2. Орловская	—	—	—	17,000	10,000	
3. Тульская	—	—	—	10,000	4,900	
4. Рязанская	—	—	—	20,000	11,100	
5. Тамбовская	—	—	—	99,000	68,500	
6. Воронежская	—	—	—	21,000	5,800	
Итого	—	—	—	196,000	123,500	
2. Средневоломскія.						
1. Симбирская	—	—	—	81,000	36,500	
2. Саратовская	—	—	—	100,000	65,800	
3. Пензенская	—	—	—	100,000	87,800	
4. Казанская	—	—	—	90,000	38,600	
5. Нижегородская	—	—	—	53,000	51,700	
Итого	—	—	—	424,000	280,400	
3. Нижневоломскія.						
1. Самарская	—	—	—	107,000	37,600	
2. Оренбургская	—	—	—	69,000	11,000	
3. Астраханская	—	—	—	2,700	2,500	
Итого	—	—	—	178,700	51,100	
4. Новороссійскія.						
1. Бессарабская	2,750,000	3,570,800	+820,800	4,300	7,200	
2. Херсонская	300,000	276,800	—23,200	12,000	13,200	
3. Таврическая	115,000	74,600	—40,400	—	200	
4. Екатеринославская	65,000	69,400	+4,400	400	9,300	
5. Донская область	5,000	5,900	+900	40,000	33,300	
Итого	3,235,000	3,997,500	+762,500	56,700	63,200	
5. Юго-западныя.						
1. Подольская	600,000	876,400	+276,400	97,000	126,800	
2. Кіевская	18,000	35,800	+17,800	62,000	78,300	
3. Волинская	—	—	—	146,000	163,700	
Итого	618,000	912,200	+294,200	305,000	368,800	
6. Малороссійскія.						
1. Харьковская	—	26,400	+26,400	9,000	8,400	
2. Черниговская	—	—	—	41,000	42,500	+
3. Полтавская	—	5,200	+5,200	30,000	34,200	+
Итого	—	31,600	+31,600	80,000	85,100	+
Всего по черноземной полосѣ	3,853,000	4,941,300	+1,088,300	1,240,400	972,100	—28

Г Р Е Ч И Х А.			П Р О С О.			О В Е С Ъ.				
Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	болѣе + менѣе —	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	болѣе — менѣе +	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	болѣе + менѣе —
00,000	267,900	—532,100	530,000	319,800	—210,200	3,450,000	2,610,000	—840,000		
50,000	124,100	—225,900	260,000	215,800	—44,200	3,100,000	3,112,400	+12,400		
116,000	105,100	—110,900	55,000	53,100	—1,900	3,700,000	3,323,600	—371,400		
125,000	149,200	—75,800	480,000	281,800	—198,700	3,050,000	1,823,000	—1,227,000		
150,000	112,800	—137,200	1,450,000	889,800	—560,200	4,950,000	2,613,800	—2,336,200		
180,000	28,500	—351,500	800,000	210,100	—589,900	2,550,000	791,900	—1,758,100		
21,000	787,600	—1,433,400	3,575,000	1,989,900	—1,605,100	20,800,000	14,279,700	—6,520,300		
00,000	90,700	—209,300	270,000	114,900	—155,100	3,100,000	1,230,300	—1,869,700		
90,000	18,300	—171,700	660,000	226,200	—433,800	2,750,000	975,100	—1,774,900		
20,000	204,300	—215,700	440,000	239,500	—200,500	2,500,000	1,583,100	—916,900		
00,000	67,500	—532,500	54,000	6,100	—47,900	2,800,000	1,046,000	—1,754,000		
10,000	328,400	+18,400	55,000	62,800	+7,800	1,650,000	1,772,100	+122,100		
20,000	709,200	—1,110,800	1,479,000	649,000	—830,000	12,800,000	6,606,800	—6,193,400		
10,000	104,600	—305,400	475,000	79,400	—395,600	2,600,000	540,600	—2,059,400		
16,000	1,800	—14,200	110,000	32,600	—77,400	4,650,000	1,142,300	—3,507,700		
—	—	—	48,000	19,900	—28,100	32,000	24,400	—7,600		
26,000	106,400	—319,600	633,000	131,900	—501,100	7,232,000	1,707,300	—5,524,700		
18,000	23,300	+5,300	40,000	45,800	+5,800	500,000	603,800	+103,800		
10,000	155,700	+45,700	850,000	348,200	—1,800	850,000	789,000	—61,000		
—	—	—	80,000	76,400	—3,600	450,000	308,500	—141,500		
12,000	35,400	+3,400	140,000	272,300	+132,300	400,000	405,500	+5,500		
10,000	8,700	—41,300	425,000	192,000	—233,000	1,100,000	641,400	—458,600		
0,000	223,100	+13,100	1,035,000	934,700	—100,300	3,300,000	2,743,200	—551,800		
0,000	281,300	+41,300	175,000	220,300	+45,300	2,150,000	2,429,000	+279,000		
0,000	775,100	+125,100	800,000	1,041,000	+241,000	2,650,000	2,810,500	+160,500		
0,000	336,800	—113,200	164,000	186,300	+22,300	1,800,000	1,952,900	+152,900		
0,000	1,393,200	+53,200	1,139,000	1,447,600	+308,600	6,800,000	7,192,400	+592,400		
0,000	200,300	—39,700	250,000	266,300	+16,300	1,450,000	1,455,200	+5,200		
0,000	931,800	+151,800	71,000	60,900	—10,100	1,250,000	1,200,600	—49,400		
0,000	621,600	—78,400	322,000	386,800	+64,800	1,650,000	1,833,200	+183,200		
0,000	1,753,700	+33,700	643,000	714,000	+71,000	4,350,000	4,489,000	+139,000		
7,000	4,973,200	—2,763,800	8,504,000	5,847,100	—2,656,900	55,132,000	37,023,200	—18,108,800		

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	КАРТОФЕЛЬ.			ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ХЛѢБА (всѣ зерновыя кромя овса).		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1888—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1888—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
I. Черноземная полоса.			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
1. Центральныя Земледѣльческія.						
1. Курская	842,000	467,900	—374,100	6,837,000	3,889,600	—2,447,000
2. Орловская	2,560,000	1,814,700	—745,300	4,728,000	3,062,100	—1,676,000
3. Тульская	2,185,000	1,615,800	—569,200	3,451,000	2,018,100	—1,433,000
4. Рязанская	2,358,000	1,408,000	—950,000	4,405,100	2,083,900	—2,321,000
5. Тамбовская	2,600,000	1,149,900	—1,450,100	8,827,000	3,739,700	—5,087,000
6. Воронежская	1,550,000	481,800	—1,118,700	8,031,000	2,007,400	—6,024,000
Итого	12,095,000	6,887,600	—5,207,400	35,779,100	16,790,800	—18,988,000
2. Средневолжскія.						
1. Симбирская	527,000	265,900	—261,100	5,760,200	2,076,900	—3,683,000
2. Саратовская	849,000	214,500	—634,500	8,428,100	3,832,600	—4,595,000
3. Пензенская	1,052,000	571,800	—480,200	4,814,700	2,053,800	—2,761,000
4. Казанская	183,000	127,600	—55,400	6,194,500	2,185,500	—4,009,000
5. Нижегородская	668,000	928,700	+260,700	3,089,300	2,332,100	—757,000
Итого	3,279,000	2,108,500	1,170,500	28,286,800	12,480,900	—15,806,000
3. Нижневолжскія.						
1. Самарская	531,000	193,400	—397,600	11,961,300	3,487,800	—8,473,000
2. Оренбургская	450,000	402,100	—47,900	6,910,500	1,650,700	—5,259,000
3. Астраханская	24,000	26,100	+2,100	472,700	454,400	—18,000
Итого	1,005,000	561,600	—443,400	19,344,500	5,592,900	—13,751,000
4. Новороссійскія.						
1. Бессарабская	227,000	205,800	—21,200	6,612,300	8,145,100	+1,533,000
2. Херсонская	939,000	601,500	—337,500	8,632,000	6,633,100	—1,999,000
3. Таврическая	242,000	107,500	—134,500	4,955,800	4,110,100	—845,000
4. Екатеринославская	588,000	408,600	—179,400	5,987,000	6,220,200	+233,000
5. Донская область	524,000	311,800	—212,200	9,658,700	8,201,800	—1,457,000
Итого	2,520,000	1,635,200	—884,800	35,845,800	33,310,800	—2,535,000
5. Юго-западныя.						
1. Подольская	663,000	858,000	+195,000	5,712,000	5,782,500	+70,000
2. Кіевская	842,000	1,087,600	+245,600	7,220,000	7,032,000	—188,000
3. Волынская	1,844,000	1,798,100	—45,900	4,628,000	4,857,100	+229,000
Итого	3,349,000	3,743,700	+394,700	17,560,000	17,671,900	+111,000
6. Малороссійскія.						
1. Харьковская	703,000	444,100	—258,900	6,151,900	4,705,500	—1,446,000
2. Черниговская	728,000	797,800	+74,800	3,745,000	3,778,800	+33,000
3. Полтавская	768,000	794,200	+26,200	7,952,000	7,901,400	—50,000
Итого	2,199,000	2,036,100	—157,900	17,848,900	16,385,700	—1,463,000
Всего по черноземной полосѣ	24,442,000	16,972,700	—7,469,300	154,665,100	102,232,500	—52,432,000

ОЗНАЧЕНІЕ ХЛѢБА.			УРОВЕНЕ ХЛѢБА.			ВСЕГО ЗЕРНОВЫХЪ ХЛѢБОВЪ.		
Въ 1891 г.	Въ 1891 г.		Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
	болѣе + менѣе —				болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
30,000	3,089,800	— 2,410,200	4,287,000	3,409,800	— 877,200	9,787,000	6,499,600	— 3,287,400
50,000	2,677,300	— 1,372,700	3,778,000	3,487,200	— 290,800	7,828,000	6,164,500	— 1,663,500
70,000	1,842,200	— 1,907,800	4,001,000	3,504,500	— 496,500	7,151,000	5,346,700	— 1,804,300
90,000	1,637,800	— 2,037,700	3,780,100	2,269,600	— 1,510,500	7,455,100	3,906,900	— 3,548,200
110,000	2,682,200	— 4,367,800	6,777,000	3,721,300	— 3,055,700	13,777,000	6,353,500	— 7,423,500
130,000	1,231,600	— 4,228,400	5,121,000	1,567,700	— 3,553,300	10,581,000	2,799,300	— 7,781,700
150,000	13,110,400	— 15,724,600	27,744,100	17,960,100	— 9,784,000	56,579,100	31,070,500	— 25,508,600
170,000	1,503,000	— 2,897,000	4,460,200	1,804,200	— 2,656,000	8,860,200	3,307,200	— 5,553,000
190,000	2,797,500	— 2,652,500	5,728,100	2,010,200	— 3,717,900	11,178,100	4,807,700	— 6,370,400
210,000	1,415,300	— 2,394,700	3,504,700	2,221,600	— 1,283,100	7,314,700	3,636,900	— 3,677,800
230,000	1,517,700	— 2,332,300	4,644,500	1,713,800	— 2,930,700	8,994,500	3,231,500	— 5,763,000
250,000	1,617,300	— 797,000	2,325,000	2,486,900	+ 161,900	4,739,300	4,104,200	— 635,100
270,000	8,850,800	— 11,573,500	20,682,500	10,236,700	— 10,425,800	41,086,800	19,087,500	— 21,999,300
290,000	1,920,700	— 2,979,300	9,661,300	2,107,700	— 7,553,600	14,561,300	4,028,400	— 10,532,900
310,000	334,500	— 365,500	10,860,500	2,458,500	— 8,402,000	11,560,500	2,793,000	— 8,767,500
330,000	153,400	— 6,600	344,700	325,400	— 19,300	504,700	478,800	— 25,900
350,000	2,408,600	— 3,351,400	20,866,500	4,891,600	— 15,974,900	26,626,500	7,300,200	— 19,326,300
370,000	1,832,100	— 267,900	5,012,300	6,916,800	+ 1,904,500	7,112,300	8,748,900	+ 1,636,600
390,000	1,925,800	— 1,484,200	6,072,000	5,496,300	— 575,700	9,482,000	7,422,100	— 2,059,900
410,000	1,490,100	— 269,900	3,645,800	2,928,500	— 717,300	5,405,800	4,418,600	— 987,200
430,000	1,456,000	— 289,000	4,642,000	5,169,700	+ 527,700	6,387,000	6,625,700	+ 238,700
450,000	3,021,600	— 278,400	7,458,700	5,821,600	— 1,637,100	10,753,700	8,843,200	— 1,915,500
470,000	9,725,600	— 2,589,400	26,830,300	26,332,900	— 497,900	39,145,300	36,058,500	+ 3,087,300
490,000	3,338,200	— 361,800	4,162,000	4,873,600	+ 711,600	7,862,000	8,211,800	+ 349,800
510,000	4,297,800	— 652,200	4,920,000	5,544,700	+ 624,700	9,870,000	9,842,500	— 27,500
530,000	3,501,400	+ 251,400	3,178,000	3,308,600	+ 130,600	6,428,000	6,810,000	+ 382,000
550,000	11,137,400	— 762,600	12,260,000	13,726,900	+ 1,466,900	24,160,000	24,864,300	— 704,300
570,000	2,043,100	— 1,406,900	4,151,900	4,117,600	— 34,300	7,601,900	6,160,700	— 1,441,200
590,000	2,573,600	— 96,400	2,325,000	2,405,800	+ 80,800	4,995,000	4,979,400	— 15,600
610,000	3,286,200	— 913,800	5,402,000	6,448,400	+ 1,046,400	9,602,000	9,734,600	+ 132,600
630,000	7,902,900	— 2,417,100	11,878,900	12,971,800	+ 1,092,900	22,193,900	20,874,700	+ 1,319,200
650,000	53,135,700	— 36,418,600	120,242,300	86,120,000	— 34,122,800	209,797,100	139,255,700	— 70,541,400

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.			О в и м а я п ш е н и ц а.		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
II. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
I. Промышленныя.						
1. Владимірская	2.100,000	2.200,700	+100,700	3,280	1,110	—
2. Московская	1.350,000	1.398,800	+48,800	—	300	—
3. Калужская	1.500,000	1.501,500	+1,500	7,500	10,100	+
4. Тверская	2.000,000	2.245,500	+245,500	800	—	—
5. Ярославская	1.500,000	1.738,600	+238,600	450	400	—
6. Костромская	2.110,000	2.420,300	+310,300	1,250	1,400	—
Итого	10.580,000	11.505,400	+945,400	12,780	13,300	
2. Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	1.480,000	1.197,700	—282,300	12,700	11,600	—
2. Минская	1.830,000	1.838,500	+8,500	74,800	87,900	+
3. Витебская	1.150,000	1.163,600	+13,600	13,600	13,600	—
4. Смоленская	1.900,000	1.998,300	+98,300	8,660	9,900	+
Итого	6.360,000	6.198,100	—161,900	109,760	123,000	
3. Приуральскія.						
1. Вятская	5.900,000	3.984,800	—1.915,200	—	200	—
2. Уфимская	2.750,000	2.055,000	—695,000	—	—	—
3. Пермская	3.130,000	2.937,400	—192,600	—	1,300	—
Итого	11.780,000	8.977,200	—2.802,800	—	1,500	
4. Сѣверныя.						
1. Вологодская	1.230,000	1.328,900	+98,900	—	17,100	+
2. Архангельская	95,000	66,100	—28,900	—	—	—
Итого	1.325,000	1.395,000	+70,000	—	17,100	
5. Приозерныя.						
1. Олонецкая	250,000	254,100	+4,100	—	—	—
2. Новгородская	1.500,000	1.649,100	+149,100	—	3,500	—
3. С.-Петербургская	635,000	783,300	+148,300	—	1,000	—
4. Псковская	1.250,000	1.536,200	+286,200	23,000	23,200	—
Итого	3.635,000	4.222,700	+587,700	23,000	27,700	
6. Литовскія.						
1. Виленская	1.400,000	1.613,800	+213,800	43,000	49,500	+
2. Ковенская	2.400,000	1.763,100	—636,900	144,000	154,100	+
3. Гродненская	1.450,000	1.422,400	—27,600	130,400	122,100	—
Итого	5.250,000	4.799,300	—450,700	317,400	325,700	
7. Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	1.080,000	1.275,400	+195,400	16,000	16,500	—
2. Курляндская	1.000,000	961,000	—39,000	116,100	125,400	+
3. Эстляндская	470,000	544,100	+74,100	6,000	5,800	—
Итого	2.550,000	2.780,500	+230,500	138,100	147,700	
Всего по нечерноземной полосѣ	41.460,000	39.878,200	—1.581,800	601,040	656,000	+54
Всего по Европ. Россіи. (За искл. Царства Польск.)	118.990,000	83.750,000	—35.240,000	12.625,340	9.919,900	—2.700

Я Р О В А Я П Ш Е Н И Ц А .			Я Ч М Е Н Ъ .			П О Л Б А .		
Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
		болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
47,500	49,800	+2,300	80,000	79,400	—600	—	—	—
—	200	+200	90,000	75,800	—14,200	—	—	—
2,600	3,700	+1,100	235,000	217,600	—17,400	—	—	—
4,100	4,900	+800	285,000	315,900	+30,900	—	—	—
53,000	53,500	+500	120,000	118,100	—1,900	—	—	—
98,700	128,000	+29,300	400,000	452,300	+52,300	—	—	—
205,900	240,100	+34,200	1,210,000	1,259,100	+49,100	—	—	—
35,800	40,700	+4,900	250,000	295,400	+45,400	—	—	—
62,400	75,900	+13,500	350,000	415,500	+65,500	—	—	—
21,000	21,200	+200	450,000	474,900	+24,900	—	—	—
12,800	15,600	+2,800	265,000	302,500	+37,500	—	—	—
132,000	153,400	+21,400	1,315,000	1,488,300	+173,300	—	—	—
160,800	114,400	—46,400	965,000	704,100	—260,900	124,900	66,400	— 58,500
750,000	521,600	—228,400	200,000	69,400	—130,600	654,100	281,000	—373,100
1,375,000	428,500	—946,500	1,320,000	765,300	—554,700	14,000	5,000	—9,000
2,285,900	1,064,500	—1,221,300	2,485,000	1,538,800	—946,200	739,000	352,400	—440,600
92,000	91,600	—400	380,000	328,100	—51,900	—	—	—
1,650	1,200	—450	240,000	120,700	—119,300	—	—	—
93,650	92,800	—850	620,000	448,800	—171,200	—	—	—
1,700	1,200	—500	100,000	79,600	—20,400	—	—	—
9,400	8,600	—800	110,000	120,500	+10,500	—	—	—
6,200	5,100	—1,100	164,000	152,300	—11,700	—	—	—
4,400	5,500	+1,100	255,000	278,300	+23,300	—	—	—
21,700	20,400	—1,300	629,000	630,700	+1,700	—	—	—
22,100	27,200	+5,100	290,000	340,800	+50,800	—	—	—
45,500	59,500	+14,000	830,000	782,500	—47,500	—	—	—
10,900	16,100	+5,200	180,000	220,300	+40,300	—	—	—
78,500	102,800	+24,300	1,300,000	1,343,600	+43,600	—	—	—
39,500	43,800	+4,300	970,000	883,200	—86,800	—	—	—
2,700	3,100	+400	750,000	663,000	—87,000	—	—	—
3,700	4,800	+1,100	335,000	332,900	—2,100	—	—	—
45,900	51,700	+5,800	2,055,000	1,879,100	—175,900	—	—	—
333,450	1,725,700	—1,137,750	9,614,000	8,588,400	—1,025,600	793,000	352,400	—440,600
555,950	18,412,000	—11,153,950	28,176,200	23,567,500	—2,608,700	2,321,100	1,050,100	—1,271,000

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	К у к у р у з а .			Г о р о х ъ .		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
II. Нечерноземная ПОЛОСА.			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
1. Промышленныя.						
1. Владимірская	—	—	—	82,000	31,000	—1,0
2. Московская	—	—	—	16,000	16,600	+6
3. Калужская	—	—	—	14,000	16,100	+2,1
4. Тверская	—	—	—	21,000	27,800	+6,8
5. Ярославская	—	—	—	18,000	26,200	+8,2
6. Костромская	—	—	—	26,000	32,200	+6,2
Итого	—	—	—	127,000	149,900	+22,9
2. Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	—	—	—	30,000	35,900	+5,9
2. Мннская	—	—	—	61,000	69,500	+8,5
3. Витебская	—	—	—	82,000	89,200	+7,2
4. Смоленская	—	—	—	23,000	32,700	+9,7
Итого	—	—	—	196,000	227,300	+31,3
3. Приуральскія.						
1. Вятская	—	—	—	100,000	51,100	—48,9
2. Уфимская	—	—	—	67,000	31,100	—35,9
3. Пермская	—	—	—	56,000	14,100	—41,9
Итого	—	—	—	223,000	96,300	—126,7
4. Сѣверныя.						
1. Вологодская	—	—	—	33,000	36,100	+3,1
2. Архангельская	—	—	—	500	200	—300
Итого	—	—	—	33,500	36,300	+2,8
5. Приозерныя.						
1. Олонецкая	—	—	—	8,000	4,100	—3,9
2. Новгородская	—	—	—	15,000	17,600	+2,6
3. С.-Петербургская	—	—	—	7,000	5,500	—1,5
4. Псковская	—	—	—	73,000	81,900	+8,9
Итого	—	—	—	103,000	109,100	+6,1
6. Литовскія.						
1. Виленская	—	—	—	85,000	99,700	+14,7
2. Ковенская	—	—	—	160,000	155,400	—4,6
3. Гродненская	—	—	—	65,000	75,900	+10,9
Итого	—	—	—	310,000	331,000	+21,0
7. Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	—	—	—	71,000	72,100	+1,1
2. Курляндская	—	—	—	65,000	58,400	—6,6
3. Эстляндская	—	—	—	24,000	27,700	+3,7
Итого	—	—	—	160,000	158,200	—1,8
Всего по нечерноземной полосѣ	—	—	—	1.152,500	1.108,100	—44,4
Всего по Европейск. Россіи. (За искл. Царства Польск.)	3.853,000	4.941,300	+1.088,300	2.392,900	2.080,200	—312,7

Г Р Е Ч И Х А .			П Р О С О .			О В Е С Ъ .		
Въ 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
		болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —
400,000	274,300	-125,700	3,650	4,200	+550	1,770,000	1,660,300	-109,700
67,000	64,500	-2,500	—	1,500	+1,500	1,183,000	1,184,700	-48,300
155,000	144,400	-10,600	3,870	5,200	+1,330	1,240,000	1,146,500	-93,500
17,000	25,700	+8,700	—	—	—	2,150,000	2,439,900	+289,900
1,300	500	-800	—	—	—	1,650,000	1,458,200	-191,800
—	1,700	+1,700	—	—	—	1,850,000	2,042,500	+192,500
940,300	511,100	-129,300	7,520	10,900	+3,380	9,843,000	9,882,100	+39,100
350,000	407,200	+57,200	28,000	46,400	+18,400	1,000,000	1,216,700	+216,700
280,000	368,300	+88,300	41,000	63,500	+22,500	1,010,000	1,247,600	+237,600
25,000	31,000	+6,000	—	—	—	850,000	919,200	+69,200
100,000	131,600	+31,600	—	700	+700	1,700,000	2,027,000	+327,000
755,000	983,100	+183,100	69,000	110,600	+41,600	4,580,000	5,410,500	+850,500
90,000	50,200	-39,800	1,660	500	-1,160	6,590,000	4,390,400	-2,199,600
130,000	175,800	+45,800	80,000	50,000	-30,000	2,350,000	795,800	-1,554,200
80,000	42,600	-37,400	—	—	—	5,975,000	3,059,300	-2,915,700
400,000	268,000	-132,000	81,660	50,500	-31,160	14,915,000	8,245,500	-6,669,500
—	—	—	—	—	—	1,540,000	1,662,800	+122,800
—	—	—	—	—	—	35,000	30,300	-4,700
—	—	—	—	—	—	1,575,000	1,693,100	+118,100
—	—	—	—	—	—	355,000	297,600	-57,400
13,000	16,400	+3,400	—	—	—	2,000,000	2,321,100	+321,100
13,000	13,600	+600	—	—	—	855,000	845,500	-9,500
25,000	27,400	+2,400	—	—	—	900,000	1,031,200	+131,200
56,000	57,400	+1,400	—	—	—	4,110,000	4,495,400	+385,400
10,000	154,500	+144,500	—	—	—	800,000	949,100	+149,100
12,000	13,400	+1,400	—	—	—	1,200,000	1,274,900	+74,900
15,000	97,200	+82,200	7,700	10,200	+2,500	650,000	791,200	+141,200
37,000	265,100	+228,100	7,700	10,300	+2,500	2,650,000	3,015,200	+365,200
11,000	10,900	-100	—	—	—	1,137,000	1,072,300	-64,700
1,000	900	-100	—	—	—	980,000	830,100	-149,900
—	—	—	—	—	—	363,000	339,100	-24,000
12,000	11,800	-200	—	—	—	2,480,000	2,241,400	-238,600
10,300	2,052,100	-248,200	165,830	182,200	+16,320	40,133,000	34,983,200	-5,149,800
37,300	7,025,300	-3,012,000	3,669,830	6,029,300	-2,640,580	95,285,000	72,006,400	-23,258,600

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	КАРТОФЕЛЬ.			ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЦУК (всѣ зерновыя, кромя овса).		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.
II. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.			болѣе + менѣе —			
1. Промышленныя.						
1. Владимірская	799,000	930,000	+131,000	2,666,430	2,640,500	
2. Московская	1,298,000	1,584,600	+286,600	1,523,000	1,557,700	
3. Тверская	1,031,000	1,168,800	+137,800	1,917,970	1,898,600	
4. Калужская	827,000	1,159,400	+332,400	2,327,400	2,619,800	
5. Ярославская	1,171,000	1,567,400	+396,400	1,692,750	1,937,300	
6. Костромская	578,000	1,046,000	+468,000	2,635,950	3,035,900	
Итого	5,704,000	7,456,200	+1,752,200	12,763,500	13,689,800	
2. Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	1,957,000	2,198,100	+236,100	2,186,500	2,034,900	
2. Минская	3,075,000	3,639,100	+564,100	2,619,200	2,919,100	
3. Витебская	1,200,000	1,240,400	+40,400	1,741,600	1,793,500	
4. Смоленская	959,000	1,413,200	+454,200	2,309,460	2,491,300	
Итого	7,191,000	8,486,800	+1,294,800	8,936,760	9,238,800	
3. Приуральскія.						
1. Вятская	338,000	631,900	+293,900	8,052,360	4,971,700	
2. Уфимская	112,000	105,000	—6,800	4,931,100	3,183,900	
3. Пермская	146,000	97,100	—48,900	5,975,000	4,194,200	
Итого	596,000	834,000	+238,000	18,958,460	12,349,800	
4. Сѣверныя.						
1. Вологодская	95,000	116,900	+21,900	1,735,000	1,801,800	
2. Архангельская	71,000	38,200	—32,800	337,150	188,200	
Итого	166,000	155,100	—10,900	2,072,150	1,990,000	
5. Приозерныя.						
1. Олонецкая	162,000	179,300	+17,300	359,700	339,000	
2. Новгородская	673,000	962,700	+289,700	1,652,400	1,815,700	
3. С.-Петербургская	1,006,000	1,252,700	+246,700	825,200	960,800	
4. Псковская	681,000	852,900	+171,900	1,630,400	1,952,500	
Итого	2,522,000	3,247,600	+725,600	4,467,700	5,068,000	
6. Литовскія.						
1. Виленская	1,870,000	1,808,500	—61,500	1,950,100	2,285,500	
2. Ковенская	1,855,000	1,437,700	—417,300	3,591,500	2,928,000	
3. Гродненская	2,319,000	1,983,000	—335,900	1,959,000	1,964,200	
Итого	6,044,000	5,229,300	—814,700	7,500,600	7,177,700	
7. Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	2,107,000	2,199,000	+92,000	2,187,500	2,301,900	
2. Курляндская	1,415,000	1,229,500	—185,500	1,934,800	1,811,800	
3. Эстляндская	2,326,000	2,639,700	+313,700	888,700	915,300	
Итого	5,848,000	6,068,200	+220,200	4,961,000	5,029,000	
Всего по нечерноземной полосѣ	23,071,000	31,476,400	+3,405,400	59,660,170	54,543,100	—5,117,070
Всего по Европейск. Россіи (За искл. Царства Польск.)	52,513,000	48,449,100	—4,063,900	214,325,270	156,775,600	—157,643,370

О з н а ч е н и я х л ѣ в а .			Я р о в ы е х л ѣ в а (с о в к л ю ч е н и е м ъ о в с а) .			В с е г о з е р н о в ы х ъ х л ѣ в о в ъ .				
Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	болѣе + менѣе —	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	болѣе + менѣе —	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1888).	Въ 1891 г.	Въ 1891 г.	болѣе + менѣе —
2.201,800	+98,520	2.333,150	2.099,000	-234,150	4.436,480	4.300,800	-135,680			
1.999,100	+49,100	1.956,000	1.293,300	-62,700	2.706,000	2.692,400	-13,600			
1.511,600	+4,100	1.650,470	1.533,500	-116,970	3.157,970	3.045,100	-112,870			
2.245,500	+245,200	2.477,100	2.814,200	+337,100	4.477,400	5.059,700	+582,300			
1.739,000	+238,550	1.842,300	1.656,500	-185,800	3.342,750	3.395,500	+52,750			
2.421,700	+310,450	2.374,700	2.656,700	+282,000	4.485,950	5.078,400	+592,450			
11.518,700	+945,920	12.033,720	12.053,200	+19,480	22.608,500	23.571,900	+965,400			
1.209,300	-283,400	1.693,800	2.042,300	+348,500	3.186,500	3.251,600	+65,100			
1.926,400	+21,600	1.804,400	2.240,300	+435,900	3.709,200	4.166,700	+457,500			
1.177,200	+13,600	1.428,000	1.535,500	+107,500	2.591,600	2.712,700	+121,400			
2.008,200	+90,540	2.100,800	2.510,100	+409,300	4.009,460	4.518,300	+508,840			
6.321,100	-148,660	7.027,000	8.328,200	+1.301,200	13.496,760	14.649,300	+1.152,540			
3.985,000	-1.915,000	8.742,360	5.377,100	-3.365,260	14.642,360	9.362,100	-5.280,260			
2.055,000	-695,000	4.531,100	1.924,700	-2.606,400	7.281,100	3.919,700	-3.301,100			
2.938,700	-191,300	8.820,000	4.314,800	-4.505,200	11.950,000	7.253,500	-4.696,500			
8.978,700	-2.801,300	22.093,460	11.616,600	-10.476,860	33.873,460	20.595,300	-13.278,160			
1.346,000	+116,000	2.045,000	2.118,600	+73,600	3.275,000	3.464,600	+189,600			
66,100	-28,900	277,150	152,400	-124,750	372,150	218,500	-153,650			
1.412,100	+87,100	2.322,150	2.271,000	-51,150	3.647,150	3.683,100	+35,950			
254,100	+4,100	464,700	382,500	-82,200	714,700	636,600	-78,100			
1.652,600	+152,600	2.152,400	2.484,200	+331,800	3.652,400	4.136,800	+484,400			
784,300	+149,300	1.045,200	1.022,000	-23,200	1.680,200	1.806,300	+126,100			
1.559,400	+286,400	1.257,400	1.424,800	+166,900	2.530,400	2.983,700	+453,300			
4.250,400	+592,400	4.919,700	5.313,000	+393,300	8.577,700	9.563,400	+985,700			
1.663,300	+220,300	1.307,100	1.571,300	+264,200	2.750,100	3.284,600	+484,500			
1.917,200	-626,800	2.247,500	2.285,700	+38,200	4.791,500	4.202,900	-588,600			
1.544,500	-35,900	1.028,600	1.210,900	+182,300	2.609,000	2.755,400	+146,400			
5.125,000	-442,400	4.583,200	5.067,900	+484,700	10.150,800	10.192,900	+42,300			
1.291,900	+195,900	2.228,500	2.082,300	-146,200	3.324,500	3.374,200	+49,700			
1.086,400	-29,700	1.798,700	1.555,500	-243,200	2.914,800	2.641,900	-272,900			
549,900	+73,900	725,700	704,400	-21,300	1.201,700	1.254,300	+52,600			
2.928,200	+240,100	4.752,900	4.342,200	-410,700	7.441,000	7.270,400	-170,600			
40.534,200	-1.526,840	57.732,130	48.992,100	-8.740,030	99.793,170	89.526,300	-10.266,870			
93.669,900	-37.945,440	177.974,930	135.112,100	-42.862,830	309.590,270	228.782,000	-80.808,270			

Сборъ хлѣбовъ въ 1891 г. въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Названія губер- ній.	Рожь.	Оз. пше- ница.	Яр. пшени- ца.	Овесь.	Ячмень.	Горохъ.	Гречиха.	Просо.	Карто- фель.	Мягкіе хлѣба.	Овальные хлѣба.	Продолжи- тельное хлѣба (кро- мѣ овса).	Всего зер- новыхъ хлѣбовъ.
Варшавская	901,200	328,800	2,000	641,400	184,900	95,200	42,700	12,800	2,425,100	973,200	1,233,000	1,570,800	2,212,200
Балтійская	944,600	180,200	—	575,900	138,800	65,900	32,500	14,900	3,251,400	823,000	1,124,800	1,371,900	1,978,800
Кѣлецкая	424,900	267,400	17,700	568,800	343,100	55,700	12,000	31,100	1,776,700	1,027,900	632,300	1,151,000	1,720,200
Ломжинская	451,300	108,600	403	253,200	59,100	37,800	57,400	5,400	1,324,000	419,300	559,900	720,000	973,200
Лublinская	750,700	410,100	3,500	717,900	348,800	92,800	132,600	35,000	2,045,600	1,330,700	1,160,700	1,773,500	2,491,400
Петровская	565,200	87,000	5,500	516,700	152,600	28,700	27,700	9,400	2,527,800	740,700	652,200	876,200	1,332,900
Полочная	884,100	271,500	1,100	442,400	117,500	72,600	78,900	2,900	2,279,500	715,400	1,155,600	1,428,600	1,871,000
Радомская	464,100	173,700	3,900	623,700	216,400	70,800	45,800	22,700	1,861,800	983,300	637,800	997,400	1,621,100
Сувальская	788,600	102,700	2,800	536,800	179,800	61,800	29,700	—	1,083,800	810,900	891,300	1,165,400	1,702,200
Сыдзецкая	736,100	159,500	2,400	575,000	130,400	65,400	60,700	20,100	2,016,100	854,000	895,600	1,174,600	1,749,600
Итого	6,913,800	2,089,400	39,700	5,457,300	1,866,400	646,700	520,000	154,300	20,601,800	8,624,400	9,003,200	12,230,300	17,657,900

Сборъ льна и конопли въ 1891 году.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Д е н ъ.		К о н о п л я.	
	Сѣмени.	Волокна.	Сѣмени.	Волокна.
	Четверти.	П у д н.	Четверти.	П у д н.
Курская	1,259	5,616	62,023	329,244
Орловская	5,473	28,137	151,609	481,223
Тульская	4,792	81,400	12,947	79,542
Рязанская	17,036	101,880	2,718	8,360
Тамбовская	21,347	240,109	30,282	201,984
Воронежская	7,485	60,096	18,680	188,214
Симбирская	4,793	59,609	25,446	170,353
Самарская	11,904	135,135	8,633	72,736
Пензенская	10,460	64,614	19,445	115,839
Казанская	6,523	78,398	17,052	165,931
Нижегородская	94,484	622,446	25,005	143,233
Саратовская	9,691	95,081	9,892	99,034
Оренбургская	10,362	82,640	12,838	64,222
Астраханская	500	333	200	466
Бессарабская	22,626	95,448	5,526	51,194
Херсонская	32,461	384,998	15,799	62,152
Таврическая	18,659	85,129	489	1,966
Донская область	62,153	174,677	32,269	323,353
Подольская	1,068	8,949	39,362	225,662
Кіевская	5,438	56,444	47,290	296,702
Волынская	21,823	157,574	36,091	281,744
Харьковская	11,070	93,154	41,316	289,584
Черниговская	24,933	107,243	156,653	459,153
Полтавская	62,382	329,237	124,763	616,082
Владимірская	97,066	602,162	314	1,567
Московская	34,290	251,766	1,065	5,171
Калужская	34,324	190,799	21,170	75,362
Тверская	111,242	742,991	1,902	10,365
Ярославская	83,110	554,543	322	1,526
Костромская	92,653	673,410	132	615
Могилевская	49,393	328,734	17,154	71,277
Минская	43,886	333,940	18,152	117,395
Витебская	54,671	683,220	2,806	14,378
Смоленская	122,171	920,951	45,735	223,068
Вятская	103,295	694,017	27,563	127,130
Уфимская	5,290	29,645	19,146	69,113
Пермская	29,339	156,519	21,900	152,081
Вологодская	32,295	301,021	1,526	10,007
Архангельская	593	6,645	578	5,561
Олонецкая	3,694	37,908	1,211	9,412
Новгородская	36,738	337,136	10,151	36,567
С.-Петербургская	14,142	143,647	1,807	12,441
Псковская	84,820	1,446,335	787	5,120
Вяленская	44,365	358,420	3,708	23,651
Ковенская	133,747	842,877	3,790	19,092
Гродненская	26,094	167,697	3,463	24,014
Лифляндская	148,070	1,509,429	2,329	9,757
Курляндская	32,312	296,546	388	3,605
Эстляндская	10,231	87,561	—	—
Всего по Россіи	1.907,830	14.763,640	1.074.647	5.666,865

Число и пространство табачныхъ плантацій и сборъ табака

ГУБЕРНИИ и РАЙОНЫ.	Число плантацій.		Пространство земли подъ табакомъ, въ десятинахъ.		Сборъ табака	
	Въ 1891 г.	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.	Въ 1890 г.	Турецкаго порода.	Американскаго порода.
Центральныя земледѣльческія.						
Курская	14,722	16,187	410,3	411,3	23,5	—
Орловская	2,571	3,959	382,9	537,3	3	23,2
Тульская	4,532	2,709	259,9	282,7	—	—
Рязанская	12,855	11,169	697,8	660,8	6	—
Тамбовская	30,858	31,996	3,627,9	3,448,8	0,8	—
Воронежская	6,079	7,816	1,013,5	970,4	—	—
Итого	71,617	73,836	6,392,3	6,311,3	33,3	23,2
Ордневоложскія.						
Симбирская	1,323	2,757	83,3	94,4	—	—
Саратовская	1,220	1,534	36,4	45,8	7	—
Пензенская	1,303	1,316	79,8	80,2	—	—
Итого	3,846	5,607	199,5	220,4	7	—
Нижневоложскія.						
Самарская	22,135	22,728	2,500,8	2,650	633	26,5
Оренбургская	2	—	0,5	—	—	—
Астраханская	49	51	9,2	10,9	—	—
Итого	22,186	22,779	2,510,5	2,660,9	633	26,5
Новороссійскія.						
Бессарабская	5,780	5,988	1,873,6	1,847,4	77,153	—
Херсонская	1,278	1,058	320,9	201,6	12,043	—
Таврическая	8,655	8,286	3,723	3,166,5	175,329	—
Екатеринославская	666	167	92,4	36	2,092	—
Донская область	17	24	164,4	195,6	7,665	—
Итого	16,396	15,523	6,174,3	5,447,1	274,282	—

Сборъ табака въ 1891 году сравнительно съ 1890 г.

1891 г., въ пудахъ.		Сборъ табака въ 1890 г., въ пудахъ.				Въ 1891 г. сравнительно съ 1890 г., въ пудахъ.		Средній сборъ табака съ десятины, въ пудахъ	
Всего.	Всего.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.	Низшихъ породъ.	Всего.	Больше.	Менше.	Въ 1891 г.	Въ 1890 г.
41,981,5	41,955	88	8,5	47,048,5	47,140	—	5,185	102,2	114,5
8,238	8,146,8	77	88,787	12,948	51,807	—	20,839	82,1	96,4
20,626,9	20,626,9	—	—	22,223,8	22,223,8	—	1,596,9	79,4	78,6
69,914,5	69,922,2	12,2	6,1	174,143,8	74,162,1	—	4,239,9	100,2	112,2
217,050,5	217,051,8	88	—	277,556,4	277,589,4	—	60,537,6	59,8	80,5
52,758,1	52,758,1	—	2	98,596,8	98,598,8	—	45,840,7	52	101,6
433,782	433,782	205,2	38,803,6	532,512,3	571,521,1	—	137,739,1	67,8	90,5
6,179,3	6,179,3	—	—	8,761,4	8,761,4	—	2,582,1	74,2	92,8
1,495	1,502	78	—	4,721	4,794	—	3,292	41,3	104,7
5,643	5,643	—	—	3,837	3,837	1,806	—	70,7	47,8
13,324,3	13,324,3	73	—	17,319,4	17,392,4	—	4,068,1	66,7	78,9
101,681,9	101,681,9	2,226	95,583	102,452,2	200,261,2	—	98,579,3	40,6	75,6
60	60	—	—	—	—	—	—	120	—
530	530	—	—	850	850	—	320	57,6	78
102,271,9	102,271,9	2,226	95,583	103,302,2	201,111,2	—	98,839,3	40,7	75,5
77,202	77,202	49,514	—	55	49,569	27,688	—	41,2	26,8
13,603	13,603	6,234,6	390	2,985,1	9,609,7	3,993,3	—	40,8	47,7
176,672	176,672	149,756	—	1,181	150,937	25,735	—	47,4	47,6
2,622	2,622	402	41	2	445	2,177	—	28,4	12,4
8,710	8,710	10,235	—	2,760	12,995	—	4,285	52,9	66,5
278,809	278,809	216,141,6	431	6,983,1	223,555,7	55,253,3	—	45,1	41,4

ГУБЕРНИИ и РАЙОНЫ.	Число плантацій.		Пространство земли подъ табаконъ, въ десятинахъ		Сборъ табака	
	Въ 1891 г.	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.	Въ 1890 г.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.
Юго-западныя.						
Подольская	83,188	35,800	367,7	589,1	13,705,9	173,8
Кіевская	22,016	23,333	47,8	55,6	94,4	30,8
Волынская	149,063	158,521	471,8	507,9	481	4,0
Итого	204,267	217,154	887,3	1,152,6	14,280,6	208,6
Малороссійскія.						
Харьковская	18,982	11,185	199,2	315,4	1,166,9	—
Черниговская	91,421	105,811	10,648,1	10,475,8	365,7	110,1
Полтавская	85,344	93,319	5,692,7	7,187,2	1,575,1	5,0
Итого	195,747	210,315	16,540	17,978,4	3,107,7	115,1
Вѣлорусскія.						
Могилевская	3	2	26	11,1	—	—
Минская	16,412	19,176	41,7	45,5	17,2	—
Смоленская	218	187	10,1	8,8	—	—
Итого	16,633	19,365	77,8	65,4	17,2	—
Приуральскія.						
Уфимская	78	27	0,2	2	—	—
Итого	78	27	0,3	2	—	—
Литовскія.						
Виленская	29,640	31,131	65,6	69,7	3,2	—
Гродненская	5,972	5,995	11,5	22,2	—	—
Итого	35,612	37,126	77,1	91,9	3,2	—
Привислянскія.						
Варшавская	23	16	3,4	4,6	—	—
Итого	23	16	3,4	4,6	—	—
Итого по Европейской Россіи .	566,405	501,743	32,862,5	33,934,6	292,364	104,9
Ставропольская губ., Терская и Кубанская области	6,250	5,208	10,747,9	7,759,5	749,162,5	—
Закавказскій край	19,428	17,629	2,366	1,815,9	116,975	1,3
Всего по Россіи, со включеніемъ Кавказа	592,083	624,585	45,976,4	43,510	1,158,501,5	167,2

1891 г., въ пудахъ.		Сборъ табака въ 1890 г., въ пудахъ.				Въ 1891 г. сравнительно съ 1890 г., въ пудахъ.		Средній сборъ табака съ десятиимъ въ пудахъ.	
Низшихъ породъ.	Всего.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.	Низшихъ породъ.	Всего.	Борге.	Менше.	Въ 1891 г.	Въ 1890 г.
6,258,5	20,187,5	21,101,8	80,3	6,778,3	27,960,4	—	7,822,9	54,8	47,5
6,969,3	7,101,9	218,9	22,3	8,120,1	8,356,3	—	1,254,4	148,5	150,3
57,667,2	58,194,5	707	118	71,472,2	72,297,2	—	14,102,7	123,3	142,3
70,895	85,433,9	22,022,7	220,6	86,370,6	108,613,9	—	23,180	90,3	94,2
15,714,6	16,881,5	1,424,5	—	26,426,5	27,851	—	10,969,5	84,7	88,3
819,780,3	930,343,4	913,8	140,932	901,091,5	1,042,987,3	—	112,593,9	87,4	99,6
461,040,1	467,631,2	1,756,6	14,404,3	698,918	715,078,9	—	247,447,7	82,1	99,5
396,535	1,414,856,1	4,094,9	155,336,3	1,626,436	1,785,867,2	—	371,011,1	85,5	90,3
2,000	2,850	—	420	300	720	2,130	—	109,6	64,9
5,430,3	5,463,6	28	81	6,802	6,911	—	1,447,4	131	151,9
479,2	479,2	—	—	448,5	448,5	30,7	—	47,4	50,9
7,909,4	8,792,8	28	501	7,550,5	8,079,5	713,3	—	113,3	123,5
120	120	—	—	16,7	16,7	103,3	—	400	8,3
120	120	—	—	16,7	16,7	103,3	—	400	8,3
8,291,9	8,305,5	43	17	7,286	7,346	959,5	—	126,6	105,4
1,311	1,311	1	—	1,502	1,503	—	192	114	67,7
9,602,9	9,616,5	44	17	8,788	8,849	767,5	—	124,7	96,2
94,5	94,5	—	—	107	107	—	12,5	27,8	23,3
94,5	94,5	—	—	107	107	—	12,5	27,8	23,3
883,584	2,347,101	244,835,4	290,892,5	2,389,385,8	2,925,113,7	—	578,012,7	71,4	86,2
44,821,6	793,984,1	437,513,9	825	41,231,1	479,570	314,414,1	—	73,8	61,8
32,298	150,511	83,401	553	36,216	120,170	30,341	—	63,6	66,2
365,783,6	3,291,596,1	765,750,3	292,270,5	2,466,832,9	3,524,853,7	—	233,257,6	71,6	81,0

Корреспондентами доставлены въ Департаментъ данныя о сборѣ свежловицы изъ слѣдующихъ мѣстностей:

	Сборъ съ 1 кв. дес. въ берковцахъ.	
	Средній.	Колебанія.
Курская губернія:		
Бѣлгородскій у.	—	49
Дмитріевскій у.	50	13 — 80
Львовскій у.	—	66
Обоянскій у.	40	20 — 70
Путивльскій у.	55	40 — 80
Рыльскій у.	—	142
Суджанскій у.	—	80
Фатежскій у.	—	30 — 65
Тамбовская губернія:		
Борисоглѣбскій у.	—	20
Лебедянскій у.	50	30 — 76
Моршанскій у.	60	33 — 80
Саратовская губернія:		
Камышинскій у.	2	2 — 2½
Самарская губернія:		
Бугурусланскій у.	—	49
Херсонская губернія:		
Александрійскій уѣздъ	—	— 45 —
Харьковская губернія:		
Ахтырскій у.	95	67 — 118
Богодуховскій у.	115	98 — 160
Лебедянскій у.	65	40 — 120
Волчанскій у.	30	20 — 40
Сумскій у.	100	70 — 150
Кіевская губернія:		
Каневскій у.	60	40 — 100
Васильковскій у.	—	40 — 60
Таращанскій у.	—	80 — 95
Звенигородскій у.	—	171
Бердичевскій у.	105	80 — 135
Липовецкій у.	60	35 — 132
Сѣвирскій у.	55	30 — 80
Уманскій у.	115	115 — 115
Черкасскій у.	80	20 — 140
Чигиринскій у.	80	50 — 119
Подольская губернія:		
Ямпольскій у.	45	21 — 54
Брацлавскій у.	—	107
Гайсинскій у.	—	60 — 105
Каменецкій у.	—	60
Литинскій у.	—	64
Могилевскій у.	—	44 — 109
Балтскій у.	—	50

Урожай *табака* получился, въ общемъ, неудовлетворительный, значительно хуже, чѣмъ въ 1890 году. Изъ приводимой ниже таблицы, составленной по свѣдѣніямъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ, урожай табака, въ общемъ по Россіи, получился на 223,257,6 пудовъ меньше 1890 года. Особенно неудовлетворительнымъ оказался табакъ въ губерніяхъ нижеволожскихъ, сборы ниже средняго получены также въ губерніяхъ средневоложскихъ и центральныхъ земледѣльческихъ. Выше средняго уродился табакъ лишь въ новороссійскихъ губерніяхъ и на Кавказѣ, а также въ губерніяхъ Пензенской, Виленской, Уфимской и Могилевской.

Помѣщенія на стр. 134—145 таблицы показываютъ общіе итоги сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ четвертяхъ, по губерніямъ и по группамъ губерній, въ среднемъ за пятилѣтіе 1883—1887 гг., исправленномъ по площадямъ посѣвовъ 1886 года, и за 1891 годъ отдѣльно. Цифры за 1891 хлѣба взяты изъ изданій Центрального Статистическаго Комитета, получающаго ихъ вычисленіемъ (умноженіемъ средняго для даннаго года урожая каждаго хлѣба на площадь его посѣва, по каждому уѣзду). Цифры эти, не обладаютъ всей желательною точностью, и могутъ считаться лишь болѣе или менѣе приближенными, особенно въ отчетномъ году, такъ какъ значительная часть озимыхъ полей на югѣ была перепахана и пересѣена яровыми, что при опредѣленіи общихъ итоговъ сбора не было принято въ расчетъ.

При сравненіи урожая 1891 года со среднимъ за пятилѣтіе оказывается, что главнѣйшіе хлѣба въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ привислянскихъ, гдѣ урожай, въ общемъ, получился средній, дали слѣдующіе результаты:

	Сборъ въ 1891 г.	Недоборъ или переборъ сравнительно съ 1883--1887 гг.	
	Въ четвертяхъ.		Въ %.
Рожь	83.750,000	— 35.240,000	— 29,6
Озимая пшеница.	9.919,900	— 2.705,440	— 21,4
Яровая пшеница.	18.412,000	— 11.153,950	— 37,8
Ячмень.	23.567,500	— 2.608,700	— 10,0
Полба	1.050,100	— 1.271,000	— 54,8
Кукуруза	4.941,300	+ 1.088,300	+ 28,2
Горохъ.	2.080,200	— 312,700	— 14,5
Гречиха	7.025,300	— 3.012,000	— 30,9
Просо	6.029,300	— 2.640,580	— 30,7
Овесъ	72.006,400	— 23.258,600	— 24,5
Озимые вообще	93.669,900	— 37.945,440	— 28,8
Яровые.	135.112,100	— 42.862,830	— 24,2
Всѣ хлѣба.	228.782,000	— 80.808,270	— 26,4
Картофель.	48.449,100	— 4.063,900	— 7,8

Осенью 1891 года Департаментомъ было предварительно опредѣлено количество сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ на основаніи сообщеній, полученныхъ отъ корреспондентовъ за лѣтній періодъ. Эти предварительные итоги отли-

чаются отъ окончательныхъ сравнительно немного—отъ—0,6, % для ячменя до + 9,0, % для яровой пшеницы.

	Сборъ въ четвертяхъ въ Европейской Россіи.		Разница въ %; предварит. исчисленіе выше (+) или ниже (-) окончат.
	По предварит. исчисленіи.	По окончат. исчисленіи.	
Рожь	90.140,000	83.760,000	+ 7,6
Озимая пшеница	10.498,030	9.919,900	+ 5,8
Яровая пшеница	20.230,200	18.412,000	+ 9,0
Овесь	73.298,000	72.006,400	+ 1,8
Ячмень	23.420,200	23.567,500	— 0,6
Просо	6.325,000	6.029,300	+ 4,9
Гречиха	6.174,400	7.025,300	— 3,7

Подобные предварительные итоги давались Департаментомъ Земледѣлія и Сельской промышленности также и въ предъидущіе годы, причемъ разница получалась, въ общемъ, болѣе значительная. Въ настоящемъ году въ обзорѣ за лѣтній періодъ подобные итоги даны не только для всей Россіи и для полосъ черноземной и нечерноземной, но также и по отдѣльнымъ губерніямъ. Отклоненія предварительныхъ итоговъ отъ окончательныхъ по нѣкоторымъ губерніямъ, конечно, оказались нѣсколько значительнѣе, чѣмъ въ итогахъ для всей Европейской Россіи, но тѣмъ не менѣе, для большинства отдѣльныхъ губерній, предварительное исчисленіе дало цифры, весьма близкія къ окончательнымъ итогамъ сбора.

Въ Пруссіи предварительныя свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ собираются въ октябрѣ, а окончательныя—въ февралѣ, послѣднія (т. е. окончательныя) всегда даютъ цифры, которыя значительно ниже предварительныхъ. Даже въ среднемъ за 7 лѣтъ (1880 по 1886 гг.) разница составляла для различныхъ хлѣбовъ всего 17,6% до 34,3%, причемъ наибольшую разницу давала гречиха, а наименьшую—озимая пшеница, за отдѣльные же годы окончательный итогъ того и другого хлѣба оказывался иногда на 50 — 75% ниже предварительнаго. Какъ видно, сдѣланныя у насъ попытки исчислить предварительные итоги урожая оказались вполне удачными и нисколько не уступаютъ, по степени точности, подобнымъ исчисленіямъ, производимымъ въ другихъ странахъ.

Качество продуктовъ полеводства.

Качество зерна хлѣбовъ урожая 1891 года, въ общемъ, оказалось нѣсколько хуже, чѣмъ въ предшествовавшемъ году и въ особенности—сравнительно со среднимъ выводомъ за десятилѣтіе 1881—90 гг. Въ частности, рожь въ 1891 году получила почти нормальнаго вѣса, озимая пшеница—на 2 ф. въ четверти легче средняго вѣса, яровая пшеница—на $5\frac{1}{4}$ ф. въ четверти тяжеловѣснѣе; овесъ—на 9 фунтовъ и ячмень—на 2 ф. въ четверти легче противъ средняго за десятилѣтіе. Если сравнить вѣсъ четверти хлѣбовъ урожая 1891 года съ таковымъ же 1890 года и за десятилѣтіе съ 1881 по 1890 годѣ, то получится слѣдующее:

	1890 г.	1891 г.	1881—1890 гг.
Четверть ржи вѣсила	8 п. 35 ф.	8 п. $34\frac{1}{2}$ ф.	8 п. 34 ф.
» оз. пшеницы вѣсила	9 » 21 »	9 » 23 »	9 » 25 »
» яр. пшеницы »	9 » 6 »	9 » $12\frac{3}{4}$ »	9 » $7\frac{1}{2}$ »
» овса »	5 » $25\frac{1}{2}$ »	5 » 16 »	5 » 25 »
» ячменя »	7 » 17 »	7 » 15 »	7 » 17 »

Такимъ образомъ, изъ озимыхъ хлѣбовъ, рожь оказалась по вѣсу почти нормальной, а озимая пшеница легче нормы, но лучше, чѣмъ въ 1890 году. Изъ яровыхъ хлѣбовъ, пшеница въ отчетномъ году дала зерно гораздо лучше обыкновеннаго (и лучше зерна 1890 г.), а овесъ и ячмень значительно хуже. Наиболѣе тяжеловѣснымъ и доброкачественнымъ зерномъ въ 1891 году отличалась, слѣдовательно, яровая пшеница, и наоборотъ, овесъ далъ въ отчетномъ году самое легковѣсное и неналивное зерно.

По качеству хлѣба урожая 1891 года были, въ общемъ, крайне разнообразны. Изъ однихъ и тѣхъ же уѣздовъ и мѣстностей имѣются сообщенія, съ одной стороны, о совершенно плохомъ и легковѣсномъ, а съ другой—о прекрасномъ и тяжеломъ зернѣ. Такое разнообразіе качества хлѣбовъ находитъ себѣ объясненіе, какъ въ топографическихъ условіяхъ отдѣльныхъ районовъ и въ болѣе благоприятныхъ метеорологическихъ данныхъ, наблюдавшихся на ограниченныхъ пространствахъ, такъ и въ различной степени очистки самихъ хлѣбовъ. Вообще, плохое качество хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ данномъ году, а также и обиліе сорныхъ травъ (лебеда и т. п.) заставили многихъ хозяевъ прибѣгнуть къ усиленной очисткѣ зерна, чтобы получить сколько-нибудь вѣскій продуктъ. Есть основаніе полагать, что если бы не усиленная очистка хлѣбовъ, то цифровыя данныя о вѣсѣ четверти нѣкоторыхъ изъ нихъ (овса, ячменя, а можетъ быть и ржи), оказались бы, по всей вѣроятности, значительно ниже приведенныхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ и послужившихъ для только что изложенныхъ выводовъ. Неудовлетворительное качество нѣкоторыхъ хлѣбовъ урожая 1891 года, а въ особенности овса и ячменя, было обусловлено, главнымъ образомъ, неблагоприятными метеорологическими условіями во время созрѣванія, а также и уборки. На громадномъ пространствѣ юго-востока Европейской Россіи, плохое качество хлѣбнаго зерна

было вызвано засухой и высокой температурой лѣта, между тѣмъ какъ на сѣверо-западѣ то же явленіе было обусловлено дождливой погодой во время созрѣванія хлѣбовъ и ихъ уборки. Наконецъ, въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи качество зерна яровыхъ хлѣбовъ сильно понизилось, вслѣдствіе раннихъ заморозковъ, помѣшавшихъ ихъ созрѣванію.

Грибныя болѣзни, вслѣдствіе засушливаго лѣта, препятствовавшаго успѣшному ихъ развитію, причинили хлѣбнымъ растеніямъ въ отчетномъ году сравнительно незначительныя поврежденія.

Въ большинствѣ губерній *центральной земледѣльческой области* зерно озимыхъ хлѣбовъ получилось удовлетворительное, хотя, во многихъ мѣстностяхъ нѣсколько мелкое и щуплое вслѣдствіе сильныхъ жаровъ и засухи. Въ Воронежской губерніи зерно ржи и озимой пшеницы оказалось въ большинствѣ случаевъ, по тѣмъ же причинамъ, неудовлетворительнымъ. Во ржи, по многимъ показаніямъ, была значительная примѣсь лебеды и нѣкоторыхъ другихъ сорныхъ травъ; зерно ея оказалось сухимъ, но толстокожимъ и при размолѣ давало мѣстами бѣльшій противъ обыкновеннаго процентъ отрубей. Яровые хлѣба, а въ особенности овесъ, вслѣдствіе засушливой погоды и жаровъ, дали въ большинствѣ мѣстностей довольно легковѣсное, щуплое и неполное зерно. Поздніе овсы почти повсемѣстно оказались хуже раннихъ; по нѣкоторымъ отзывамъ, четверть овса поздняго сѣва на крестьянскихъ поляхъ вѣсила не болѣе $4\frac{1}{2}$ —5 пудовъ, Вообще, качество какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получилось въ различныхъ мѣстностяхъ крайне неоднородное и пестрое; иногда изъ одного и того же уѣзда имѣются показанія о крайне плохомъ и прекрасномъ качествѣ зерна, что объясняется съ одной стороны дождями, проходившими полосами, а съ другой—различными мѣстными топографическими условіями, а также временемъ посѣва. Мѣстами зерно доводилось до болѣе или менѣе нормальнаго вѣса только усиленной очисткой. Просо получилось въ большинствѣ случаевъ удовлетворительное, мѣстами и хорошее; по показанію изъ Курской губ., четверть проса вѣсила 9 п. 24 ф. Гречиха, въ большинствѣ мѣстностей, дала посредственное или неудовлетворительное зерно; четверть ея вѣсила, въ среднемъ, для всей области 6 п. 36 ф., при колебаніяхъ отъ 3 до 8 пудовъ. Льняное сѣмя оказалось посредственнымъ.

Развитіе грибныхъ болѣзней, вслѣдствіе жаркаго и засушливаго лѣта было незначительно; тѣмъ не менѣе на ржи изрѣдка встрѣчалась спорыня (Орловская и Тульская губ.), а въ ишеницѣ, просѣ и овсахъ нѣсколько чаще—головня (во всѣхъ губерніяхъ).

Въ губерніяхъ *средневожской области* почти повсемѣстно зерно какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, получилось неудовлетворительное и легковѣсное. Продолжительная засуха, въ связи съ высокой температурой, обусловили недоразвитіе и засыханіе зерна, которое, вслѣдствіе этихъ причинъ, оказалось тощимъ, морщинистымъ, мелкимъ и легкимъ. Изъ различныхъ хлѣбовъ, лучшимъ оказалось зерно ржи, качество котораго, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, было мѣстами удовлетворительное, а кое-гдѣ и хорошее. Въ Нижегородской губ., гдѣ получилась лучшая по тяжеловѣсности рожь, вѣсъ чет

верти ея оказался нормальнымъ—8 п. 33 ф. Наибольше легковѣсной оказалась рожь въ Симбирской губ., гдѣ четверть ея вѣсила всего 8 п. 20 ф., т. е. на 14 ф. ниже обыкновеннаго; зерно ржи при размолѣ давало много отрубей. Примѣсь лебеды и другихъ сорныхъ травъ въ ржаномъ зернѣ наблюдалась почти повсемѣстно, достигая въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма значительныхъ размѣровъ. Озимая пшеница, по немногимъ сообщеніямъ, дала очень плохое зерно. Яровая пшеница качествомъ вышла посредственной; впрочемъ, въ Казанской и Нижегородской губ., четверть ея вѣсила нѣсколько больше обыкновеннаго. Остальные яровые хлѣба, и въ особенности овесъ, вслѣдствіе указанныхъ неблагоприятныхъ условий, дали плохое и легковѣсное зерно. Вѣсъ четверти овса, за исключеніемъ лишь Пензенской губ., гдѣ онъ оказался близкимъ къ обыкновенному, повсемѣстно былъ ниже нормальнаго; въ особенности плохой овесъ получился у крестьянъ. Льняное сѣмя оказалось мѣстами тощее, мѣстами же удовлетворительное. Гречиха, за исключеніемъ Саратовской губ., гдѣ она была довольно тяжеловѣсна, вышла почти повсемѣстно легкой и тощей. Горохъ и подсолнечникъ, по показанію изъ Балашовскаго у., Саратовской губ., зерномъ оказались хороши.

Изъ грибовъ, въ пшеницѣ, овсѣ, просѣ, а кое-гдѣ и въ ячменѣ, попадалась изрѣдка головня и очень рѣдко во ржи—спорынья (Пензенская губ.).

Въ *нижневолжской области* какъ озимые, такъ и яровые хлѣба, дали вслѣдствіе продолжительной засухи, легковѣсное и тощее зерно; лишь одна яровая пшеница мѣстами оказалась болѣе или менѣе удовлетворительной. Овесъ повсемѣстно былъ очень плохъ; четверть его въ Самарской губ. вѣсила всего 4 п. 35 ф., т. е. на 18 фунтовъ менѣе обыкновеннаго.

Изъ грибныхъ болѣзней, на пшеницѣ мѣстами попадалась головня.

Въ *новороссійской области* качество озимыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ, оказалось посредственное; зерно ихъ пострадало болѣе или менѣе отъ засухи и вышло тощимъ, щуплымъ, мелкимъ и нѣсколько легковѣснымъ. Яровая пшеница, за исключеніемъ Бессарабской губерніи, гдѣ она дала довольно легковѣсное зерно, оказалось, въ большинствѣ мѣстностей, доброкачественной и вѣса близкаго къ обыкновенному. Остальные яровые хлѣба, вслѣдствіе засушливаго лѣта, вышли зерномъ тоще и мѣстами сравнительно легкіе, въ особенности оказался плохимъ овесъ въ Таврической губерніи. Кукуруза, по имѣющимся сообщеніямъ, оказалась очень хорошей; четверть ея вѣсила 10 пудовъ.

Изъ грибныхъ болѣзней, въ яровой пшеницѣ, а кое-гдѣ въ овсѣ, просѣ и ячменѣ, попадалась головня. Изъ Донской области о грибныхъ паразитахъ сообщеній не получено.

Въ *юго-западной области* озимые хлѣба, за исключеніемъ Волынской губ., гдѣ они вышли посредственными и нѣсколько легковѣсными, оказались въ большинствѣ случаевъ, качествомъ удовлетворительными, а мѣстами и хорошими. Озимая пшеница почти повсемѣстно дала зерно хуже ржаного и отчасти была повреждена засухой. Яровые хлѣба повсемѣстно, болѣе или менѣе, пострадалы отъ засухи и, въ общемъ, оказались щуплыми и сравнительно легковѣсными. Въ особенности плохимъ получился овесъ въ Волынской губерніи. Ячмень въ

В ѣ с ѣ ч е т в е р т и х л ѣ б о в

Г У Б Е Р Н І И.	Р ж и.			Озимой пшеницы.	
	Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.
Центральная земледѣльческія.					
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф. п.
Курская	9 —	8 —	9 25	9 29	8 — 10
Орловская	8 38	7 —	9 28	9 28	8 — 10
Тульская	9 3	8 —	10 5	9 29	9 — 10
Рязанская	8 38	8 —	10 —	9 26	8 — 12
Тамбовская	8 36	7 —	9 22	9 13	7 — 10
Воронежская	8 26	7 —	9 20	9 17	8 — 10
Средневоложскія.					
Симбирская	8 20	7 24— 9 10		— —	8 8—9
Саратовская	8 31	7 20— 9 16		9 5	8 — 10
Пензенская	8 29	7 —	10 5	9 2	8 — 10
Казанская	8 22	7 —	10 —	— —	— — —
Нижегородская	8 33	8 —	10 —	— —	9 п.
Нижневоложскія.					
Самарская	8 22	6 —	9 3	— —	8 5—9
Оренбургская	— —	7 —	8 —	— —	— — —
Астраханская	8 3	7 8	9 —	— —	— — —
Новороссійскія.					
Бессарабская	8 25	7 —	10 20	9 22	8 — 11
Херсонская	8 38	7 —	11 —	9 20	8 34—12
Таврическая	8 30	7 —	10 —	9 21	8 24—11
Екатеринославская	8 37	7 32—	9 30	9 18	8 — 10
Донская обл.	8 38	8 —	10 5	9 25	8 32—11
Юго-западныя.					
Подольская	9 —	7 30	10 —	9 28	8 — 10
Кіевская	9 13	8 —	10 28	9 29	8 — 11
Волынская	8 39	7 —	10 20	9 16	8 — 11
Малороссійскія.					
Харьковская	9 2	8 —	10 3	9 30	8 16—10
Черниговская	8 27	7 —	9 32	8 36	7 — 10
Полтавская	9 —	7 —	10 —	9 12	8 — 10

р о ж а я 1891 г о д а.

Яровой пшеницы.			О в с а.			Я ч м е н я.			Льняного сѣмени.		
Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.	
е м н а я П о л о с а.											
п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
9 25	8 30—11 —	—	5 28	4 — 7 24	—	7 38	5 16—10 16	—	—	6 24—10 —	—
—	9 — 9 20	—	5 32	3 — 6 20	—	6 5	5 20— 6 20	—	—	10 п.	—
—	9 30—10 —	—	6 7	5 — 7 10	—	—	6 — 9 —	—	—	8 — 10 —	—
9 21	8 28—11 20	—	5 26	4 20— 6 24	—	—	8 — 8 —	8 23	—	6 20—10 —	—
9 26	8 — 11 —	—	5 20	4 — 6 20	—	—	4 20— 5 8	8 —	—	7 8—10 10	—
9 22	8 — 10 10	—	5 7	3 — 7 —	—	7 24	4 30—10 —	8 30	—	7 32—10 —	—
8 38	8 — 10 10	—	5 19	4 — 6 24	—	—	6 24— 8 —	8 24	—	7 — 9 —	—
9 22	8 16—10 —	—	5 6	3 — 6 32	—	7 13	4 20— 8 —	8 16	—	7 — 9 24	—
9 15	8 — 10 5	—	5 20	4 — 6 21	—	—	6 10— 7 8	8 37	—	8 — 10 —	—
8 37	7 12—10 20	—	5 7	3 32— 7 10	—	6 25	4 32— 9 —	8 39	—	7 24—10 10	—
9 12	8 20—11 —	—	5 20	4 — 6 16	—	—	6 — 7 —	8 34	—	7 25—10 —	—
9 4	6 — 10 18	—	4 35	3 — 6 —	—	5 —	4 — 6 —	8 16	—	6 16— 9 24	—
—	8 — 10 —	—	—	5 — 6 —	—	—	7 п.	—	—	8 — 12 —	—
8 35	8 24— 9 16	—	—	5 24— 5 24	—	—	7 32— 9 —	—	—	— — — —	—
9 3	7 — 10 20	—	5 31	5 — 6 20	—	7 24	5 20— 9 —	—	—	8 — 10 —	—
9 35	8 — 12 —	—	5 24	4 — 7 —	—	7 24	6 — 9 —	9 3	—	8 5—10 —	—
9 7	8 25—10 —	—	5 10	4 — 6 5	—	7 10	5 30— 9 20	9 —	—	8 20— 9 20	—
9 32	9 2—10 24	—	5 21	4 — 6 16	—	7 30	6 — 8 9 —	8 32	—	8 — 9 20	—
9 33	8 16—10 20	—	5 20	4 — 6 16	—	7 27	5 — 10 —	—	—	8 32—10 —	—
9 20	8 — 10 20	—	5 25	4 20— 6 10	—	7 25	6 — 9 —	—	—	7 — 12 —	—
9 14	8 20—10 —	—	5 28	5 — 7 —	—	8 3	5 20—10 —	—	—	8 36—10 —	—
—	7 — 11 32	—	5 10	4 — 8 —	—	7 15	6 — 10 —	—	—	8 — 9 24	—
9 31	8 — 11 —	—	5 39	4 — 7 —	—	8 14	7 20—10 —	9 12	—	8 20—10 —	—
8 23	8 — 10 —	—	5 23	4 — 8 —	—	7 —	5 — 8 —	8 36	—	8 — 11 —	—
9 30	7 — 11 —	—	5 35	4 32— 8 —	—	7 29	6 — 9 16	9 12	—	6 — 11 —	—

Г У Б Е Р Н И И.	Р ж и.		Озимой пшеницы.		
	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	
Н е ч е р н					
Промышленныя.					
Владимирская	п. ф. 8 36	п. ф. 8 — 9 17	п. ф. — —	п. ф. — —	п. ф. — —
Московская	9 —	8 — 10 —	— —	9 24—10 —	— —
Калужская	9 2	8 — 10 —	9 12	8 — 10 —	— —
Тверская	9 1	8 16—9 20	— —	— —	— —
Ярославская	9 6	8 — 10 7	— —	— —	— —
Костромская	9 2	8 — 10 —	— —	— —	10 п.
Бѣлорусскія.					
Могилевская	9 8	8 — 12 —	9 34	9 — 10 10	— —
Минская	8 31	6 20—9 25	9 15	7 — 10 20	— —
Витебская	8 32	7 20—12 —	9 35	8 24—12 —	— —
Смоленская	9 3	7 10—9 30	— —	8 — 9 20	— —
Приуральскія.					
Вятская	8 10	6 — 10 —	— —	— —	9 п.
Уфимская	8 16	6 30—9 10	— —	— —	— —
Пермская	8 18	7 — 10 —	— —	8 — 8 —	— —
Сѣверныя.					
Вологодская	8 31	8 — 10 —	— —	— —	— —
Архангельская	7 31	6 — 9 —	— —	— —	— —
Приозерныя.					
Олонецкая	8 38	8 — 10 —	— —	— —	— —
Новгородская	9 6	8 20—10 16	— —	— —	— —
С.-Петербургская	9 3	7 28—10 —	9 38	9 20—10 —	— —
Псковская	9 1	8 20—9 16	9 29	9 — 10 —	— —
Литовскія.					
Виленская	8 28	7 — 10 —	9 19	8 — 11 —	— —
Ковенская	8 14	7 20—9 15	9 12	8 — 10 —	— —
Гродненская	8 27	8 — 9 24	9 25	8 25—10 —	— —
Прибалтійскія.					
Лифляндская	9 5	8 20—10 15	9 25	8 30—10 —	— —
Курляндская	8 28	8 4—9 15	9 14	9 4—10 —	— —
Эстляндская	9 7	9 — 9 24	10 2	10 — 10 —	— —
Привислянскія	8 38	8 — 9 19	9 16	8 — 10 —	— —

Яровой пшеницы.			О в с а.			Я ч м е н я.			Льняного сѣмени.		
Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.	
е м н а я п о л о с а.											
п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
9 16	8 32	— 10 —	5 18	4 —	6 20	6 18	4 20	— 7 24	9 2	8 —	10 1
—	9 —	10 —	5 37	4 20	— 7 17	7 —	6 —	8 —	8 32	8 —	9 10
—	—	—	5 28	3 24	— 7 2	6 32	4 —	10 —	8 36	8 —	10 —
—	8 24	— 10 —	5 39	5 10	— 7 —	7 18	6 —	8 1	9 6	8 —	10 5
9 18	8 —	10 3	5 34	4 20	— 7 —	7 15	6 —	8 —	9 4	8 —	11 —
9 15	8 —	10 20	5 32	4 8	— 7 8	7 11	5 16	— 8 24	8 25	7 16	— 12 —
9 16	8 20	— 10 10	5 23	4 20	— 7 —	7 8	6 —	8 24	9 10	8 20	— 10 —
8 16	7 —	9 20	5 14	3 —	7 —	7 23	5 —	9 —	—	8 —	10 4
9 7	8 —	10 20	6 —	4 28	— 8 —	7 16	6 —	8 10	8 32	8 —	10 —
—	8 20	— 10	5 32	5 —	6 20	7 13	6 —	8 10	8 31	7 25	— 10 5
8 10	6 —	10 —	5 —	3 —	7 —	6 12	3 —	8 —	8 12	6 20	— 10 —
9 5	8 —	10 —	5 6	4 —	6 16	—	6 п.		—	8 16	— 10 —
8 35	6	11 —	5 16	3 —	8 —	6 24	3 20	— 9 20	8 37	7 —	11 —
9 17	8 —	10 —	5 27	4 —	7 20	7 5	4 —	8 20	9 —	6 —	11 —
7 32	7 —	9 —	5 11	4 —	6 —	6 —	4	8 —	6 30	6 —	7 10
—	10 п.		5 8	3 —	7 —	6 20	3 —	9 —	—	5 24	— 10 —
9 32	9 20	— 10 5	6 1	5 10	— 7 —	7 18	6 —	9 —	9 19	8 —	11 —
—	10 —	10 —	5 30	4 20	7 20	7 18	5 —	9 —	—	7 5	— 8 —
9 8	9 —	9 20	5 32	5 —	6 20	7 12	6 —	8 10	8 36	8 —	10 20
9 10	8 —	10 —	5 26	4 20	— 6 15	7 13	5 —	9 —	8 15	8 —	9 —
9 5	7 —	10 20	5 31	5 —	7 8	7 8	5 —	8 30	9 6	7 20	— 10 16
—	8 20	— 9 —	5 27	5 —	7 —	8 —	7 —	9 —	—	—	—
8	8 10	10 —	5 22	3 30	— 7 10	7 35	7 —	10 —	8 37	7 20	— 10 20
—	—	—	5 30	5 10	— 6 16	7 20	6 30	— 8 —	8 25	8 10	— 9 20
31	9 10	— 10 20	6 13	6 —	8 —	8 11	7 20	— 10 —	—	—	—
—	8 —	9 32	5 20	4 3	— 6 21	7 37	7 14	— 8 24	8 20	7 32	— 9 20

Кіевской губ. зерномъ вышелъ, повидимому, хорошій. Зерно гречихи было тощее и легковѣсное. Четверть его въ Волинской губ. вѣсила 6 п. 29 ф., въ Кіевской—6 п. 17 ф., а въ Подольской—7 п. 5 ф., при колебаніяхъ отъ 4 п. 20 ф. до 8 п. 20 ф.

Грибныхъ болѣзней наблюдалось сравнительно немного; на просѣ, овсѣ и пшеницѣ попадалась мѣстами головня, на овсѣ—ржавчина (Волинская губ.), а на ржи, кое-гдѣ (Подольская губ.) спорынья.

Въ губерніяхъ *малороссійскихъ* зерно озимыхъ хлѣбовъ получило въ большинствѣ мѣстностей удовлетворительное, а мѣстами и хорошее (Полтавская губ.), хотя все-таки, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, довольно мелкое и щуплое. Качество яровыхъ хлѣбовъ оказалось крайне неравномѣрное, но, въ общемъ, не совсѣмъ удовлетворительное; зерно ихъ, вслѣдствіе засухи, вышло тощимъ, мелкимъ и легковѣснымъ. Яровая пшеница въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ дала, въ большинствѣ случаевъ, хорошее зерно. Гречиха, вслѣдствіе засушливой и жаркой погоды, оказалась повсемѣстно плохой и легковѣсной; четверть ея вѣсила въ Харьковской губ. 7 п., въ Полтавской—6 п. 32 ф. и въ Черниговской—6 п. 21 ф., при колебаніяхъ отъ 4 п. до 8 п. 20 ф.

Изъ грибныхъ паразитовъ, на ржи кое-гдѣ замѣчалась спорынья, а на яровыхъ хлѣбахъ, мѣстами—головня.

Въ *промышленной* области зерно ржи оказалось почти повсемѣстно вполне удовлетворительнымъ, а во многихъ мѣстностяхъ и очень хорошимъ. Почти во всѣхъ губерніяхъ этой области вѣсь четверти ржаного зерна былъ значительно выше обыкновеннаго. Яровые хлѣба (овесъ и ячмень), хотя мѣстами вышли тощими и легковѣсными (въ особенности у крестьянъ поздніе овсы), тѣмъ не менѣе, въ общемъ, дали удовлетворительное и лишь мѣстами посредственное зерно. Овесъ и яровая пшеница кое-гдѣ пострадали отъ дождей во время уборки (Московская губ.). Гречиха дала мѣстами посредственное, мѣстами же плохое зерно; четверть ея вѣсила въ Калужской губ. 5 п. 35 ф., въ Московской—6 п. 15 ф., во Владимірской—6 п. 7 ф. и въ Тверской губ.—7 п. 16 ф., при колебаніяхъ отъ 4 п. до 9 п. 12 ф.

О грибныхъ болѣзняхъ получено очень немного сообщеній; во ржи кое-гдѣ попадалась спорынья, а въ яровой пшеницѣ и въ овсѣ—головня. Изъ Тверской губерніи сообщеній о грибахъ не получено вовсе.

Въ *бѣлорусскихъ* губерніяхъ озимые хлѣба, въ большинствѣ мѣстностей, дали удовлетворительное, а кое-гдѣ и хорошее зерно. Яровые хлѣба мѣстами пострадали отъ избытка сырости и оказались, въ общемъ, качествомъ посредственными. Овесъ въ Минской губ. оказался легковѣснымъ, а ячмень мѣстами въ Витебской и Смоленской губерніяхъ, далъ также довольно легкое и не совсѣмъ доброкачественное зерно. Четверть гречихи вѣсила въ Могилевской губ.—6 п. 35 ф., въ Витебской—6 п. 23 ф., въ Смоленской—6 п. 26 ф. и въ Минской—6 п. 29 ф.

Изъ грибныхъ болѣзней, на ржи мѣстами (Минская губ.) замѣчено довольно много спорыни, а на яровой пшеницѣ, овсѣ и ячменѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ встрѣчалась головня.

Въ *приуральской области* зерно ржи въ большинствѣ мѣстностей получило удовлетворительное, полное и вѣское (въ особенности на удобренныхъ поляхъ), лишь кое-гдѣ рожь оказалась тощей и легковѣсной. Яровая пшеница, за исключеніемъ Вятской губ., гдѣ она была не совѣмъ удовлетворительна и вѣсколю легковѣсна, дала зерно полное и хорошее. Остальные яровые хлѣба, въ большинствѣ случаевъ, оказались сорными, тощими и легковѣсными. Неудовлетворительное качество овса и ячменя было обусловлено, съ одной стороны, засухой и жарамъ (Уфимская губ. и мѣстами Пермская губ.), а съ другой—равными заморозками (Вятская, мѣстами Пермская и кое-гдѣ Уфимская губ.). Четверть гречихи въ Пермской губ. вѣсила 6 п. 16 ф., въ Вятской—5 п. 33 ф., а въ Уфимской губ.—8 п. 1 ф., при колебаніяхъ отъ 4 п. до 8 п. 30 ф.

Изъ грибоквъ, спорынья кое-гдѣ наблюдалась на ржи (Вятская губ.), а головня—на яровыхъ хлѣбахъ. Въ Пермской губ. (Шадринскій у.) на овсѣ была замѣчена ржавчина. Въ овсѣ и пшеницѣ мѣстами было много куколки.

Изъ губерній *сѣверныхъ* въ Вологодской — рожь, въ общемъ, вышла удовлетворительной, а мѣстами и хорошей; мѣстами въ ней было довольно много спорыньи (Никольскій, Вологодскій уу.). Зерно яровой пшеницы было доброкачественное и тяжеловѣсное, но мѣстами (Грязовецкій и Тотемскій уу.) пострадало отъ спорыньи. Овесъ и ячмень дали легковѣсное кое-гдѣ недозрѣвшее и вообще неудовлетворительное зерно; кое-гдѣ на этихъ хлѣбахъ была замѣчена головня. Въ Архангельской губ. какъ озимые, такъ и яровые хлѣба въ большинствѣ мѣстностей дали легковѣсное, вслѣдствіе равныхъ заморозковъ, неразвитое и вообще неудовлетворительное зерно, которое кое-гдѣ (Мезенскій у.) было настолько плохо, что не годилось въ пищу. Въ Шенкурскомъ у. зерно яровыхъ и озимыхъ было, повидимому, посредственно, а кое-гдѣ и удовлетворительно. Въ этомъ же уѣздѣ на хлѣбахъ была замѣчена головня.

Въ *приозерныхъ* губерніяхъ рожь качествомъ была почти повсемѣстно вполне удовлетворительна, а во многихъ мѣстностяхъ даже очень хороша. Зерно, въ большинствѣ случаевъ, оказалось крупнымъ, полнымъ, тяжеловѣснымъ и послѣ размолы давало хорошую муку. Яровые хлѣба получились зерномъ посредственные и во многихъ мѣстахъ неудовлетворительные. По многимъ сообщеніямъ изъ сѣверной части приозерной области, яровымъ повредили августовскіе заморозки, вслѣдствіе которыхъ они не успѣли созрѣть и дали легковѣсное зерно. Въ особенности плохимъ и легковѣснымъ оказался, повидимому, ячмень, не вполне созрѣвшій и давшій морщинистое и мѣстами пораженное головней зерно.

Гречиха зерномъ вышла посредственною, а мѣстами и плохую. Четверть ея вѣсила въ С.-Петербургской губ. 6 п., а въ Новгородской губ.—7 п. 1 ф., при колебаніяхъ отъ 5 п. до 9 п. 12 ф.

Изъ грибоквъ, на ржи была кое-гдѣ замѣчена спорынья (Череповскій у., Новгородской губ.), на ячменѣ во многихъ мѣстахъ головня, а кое-гдѣ и ржавчина (Лужскій у., С.-Петербургской губ.).

Въ *литовскихъ* губерніяхъ озимые хлѣба оказались качествомъ мѣстами удовлетворительными, мѣстами посредственными, а кое-гдѣ и неудовлетвори-

тельны. Неудовлетворительное и посредственное качество зерна озимыхъ хлѣбовъ было вызвано, главнымъ образомъ, неблагоприятными условіями уборки (дожди), вслѣдствіе коихъ зерно мѣстами получилось легковѣсное, а кое-гдѣ и проросло (Ковенская губ.). Въ особенности легковѣснымъ вышло зерно ржи въ Ковенской губ., гдѣ четверть его была на 14 ф. легче обыкновеннаго. Яровые хлѣба также пострадали отъ избытка влаги во время созрѣванія и уборки и дали довольно легковѣсное, посредственное, а мѣстами и неудовлетворительное зерно. По сообщенію изъ Вилкомирскаго у., Ковенской губ., ранніе овсы кое-гдѣ проросли. Гречиха дала посредственное, а мѣстами и плохое зерно; четверть ея вѣсила въ Гродненской губ. 6 п. 31 ф., а въ Ковенской—6 п., при колебаніяхъ отъ 4 до 8 пудовъ.

Грибки на хлѣбахъ попадались довольно часто. На ржи кое-гдѣ (Ковенская губ.) встрѣчалась спорынья, а на овсѣ, ячменѣ и пшеницѣ довольно часто—головня, а кое-гдѣ и ржавчина (Ковенская и Гродненская губ. — на овсѣ).

Въ *прибалтійскихъ* губерніяхъ озимые хлѣба, въ большинствѣ мѣстностей, дали удовлетворительное и лишь кое-гдѣ посредственное зерно. Самымъ легковѣснымъ зерно ржи оказалось въ Курляндской губ., гдѣ дождливая погода во время уборки не только понизила вѣсъ его, но мѣстами обусловила и проростаніе (Туккумскій, Газенпотскій и Баусскій уѣзды). Яровые хлѣба дали зерно, въ общемъ, довольно удовлетворительное, но мѣстами пострадавшее отъ дождей во время уборки.

Сообщеній о грибныхъ болѣзняхъ получено очень мало. Головня попала на овсѣ кое-гдѣ въ Эстляндской губ.

Въ *привислянскихъ* губерніяхъ какъ озимые, такъ яровые хлѣба дали, въ общемъ, лишь посредственное и только мѣстами удовлетворительное зерно. Частые дожди во время созрѣванія и налива, а отчасти и во время уборки обусловили тощеватость, неудовлетворительный цвѣтъ и легковѣсность зерна. Четверть ржи вѣсила на 2 ф. ниже обыкновеннаго. Пшеница въ Сувалкской губ. вслѣдствіе избытка дождей, мѣстами проросла, а ячмень, по той же причинѣ потерялъ цвѣтъ, пожелтѣлъ и, по сообщенію изъ Плоцкой губ., сдѣлался негоднымъ для пивоваренія.

Грибныя болѣзни развились довольно сильно. Во ржи мѣстами попала спорынья; въ пшеницѣ и овсѣ довольно часто—головня, а мѣстами и ржавчина.

При разсмотрѣніи качества отдѣльныхъ хлѣбовъ оказывается, что *рожь*, въ общемъ, дала довольно тяжеловѣсное и удовлетворительное зерно, четверть котораго вѣсила нѣсколько (на $\frac{1}{2}$ ф.) болѣе, чѣмъ въ среднемъ выводѣ за истекшее десятилѣтіе 1881—90 гг. Наиболѣе тяжеловѣсная рожь получилась въ промышленной области, губерніяхъ юго-западныхъ, малороссійскихъ и пріозерныхъ, а мѣстами въ бѣлорусскихъ и прибалтійскихъ.

Озимая пшеница дала, въ общемъ, нѣсколько легковѣсное зерно—на 2 ф. въ четверти легче средняго. Качество ея въ различныхъ мѣстностяхъ было крайне неравномѣрно.

Яровая пшеница качеством оказалась удовлетворительной и дала въ отчетному году, сравнительно съ другими хлѣбами наиболѣе тяжеловѣсное зерно. Лучшимъ качествомъ хлѣбъ этотъ отличался, повидимому, въ центральной земледѣльческой и новороссійской областяхъ, въ губерніяхъ юго-западныхъ, въ промышленной области и кое-гдѣ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

Овесъ далъ легковѣсное и не совсѣмъ удовлетворительное зерно, оказавшись въ 1891 году сравнительно самымъ легковѣснымъ хлѣбомъ. Лучшие и довольно тяжеловѣсные овсы получились мѣстами въ центральной земледѣльческой, малороссійской, промышленной, литовской и прибалтійской областяхъ. Наиболѣе легковѣснымъ оказался овесъ въ Самарской губ., гдѣ четверть его вѣсила, въ среднемъ, всего 4 п. 35 ф.

Ячмень далъ, въ общемъ, зерно нѣсколько легковѣсное. Хорошее или удовлетворительное зерно этого хлѣба получилось мѣстами въ новороссійскихъ, юго-западныхъ, малороссійскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ. Плохое зерно ячменя въ особенности часто встрѣчалось въ приуральскихъ, сѣверныхъ и нижеволжскихъ губерніяхъ.

Гречиха оказалась, въ большинствѣ случаевъ, посредственнаго или неудовлетворительнаго качества.

Льняное сѣмя качествомъ вышло посредственное и лишь мѣстами удовлетворительное.

Кукуруза, въ районѣ ея воздѣлыванія, дала хорошее и тяжеловѣсное зерно.



ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1891 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Выпускъ III.
ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ГОДА.

Часть II.

Библиографическій указатель.

Списокъ корреспондентовъ Депар-
тамента.

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финанс.

1892.

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ, ЖУРНАЛЬНЫХЪ и ГАЗЕТНЫХЪ СТАТЕЙ

ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

за 1891 годъ.

Составилъ А. Д. Педашенко.

I. Сельскохозяйственное образованіе.

- Задачи высшей сельскохозяйственной школы и ея организація. *Н. В. Вершининъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.
- Нужны ли высшія спеціальныя сельскохозяйственныя заведенія въ Россіи. *И. И. Паштиловъ.* (Докладъ). «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8. Мнѣніе на докладъ *А. П. Гаденко* и мнѣніе *В. В. Магаринскаго* по поводу возраженія г. Семеновича. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII. (Журналы засѣданій).
- Нужна ли намъ сельскохозяйственная академія. *Л. Еламинъ.* «Земл.», №№ 10, 11.
- Адресъ отъ Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества Петровской Сельскохозяйственной Академіи. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I.
- Отчетъ о состояніи Петровской Сельскохозяйственной Академіи и состоящихъ при ней учреждений. За 1889 и 1890 годы. Москва.
- Агрономія, какъ наука вообще и университетская въ частности. *А. Е. Зайкевичъ.* Харьковъ. По поводу брошюры *А. Е. Зайкевича.* *М. Неручевъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10 и *А. Ф. Русиновъ.* «Земл.», №№ 50, 51.
- Еще объ университетскомъ агрономическомъ образованіи. *А. Зайкевичъ.* «Земл.», № 56.
- Научныя изслѣдованія въ сельскохозяйственныхъ институтахъ при университетахъ. Проф. *Вирхнеръ.* (Извлеч. изъ его рѣчи. Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- О пользѣ и возможности преподаванія агрономіи въ высшихъ и среднихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ. *И. И. Филипенко.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- Отношеніе русской сельскохозяйственной практики къ сельскохозяйственнымъ знаніямъ въ связи съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ въ странѣ. *А. П. Перепелкинъ.* «Тр. И. М. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.
- Императорское русское техническое общество. Съездъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ Россіи. 1889—90. Общая часть. Изд. подъ главною ред. *В. И. Срезневскаго.* Спб. Ц. 2 р.
- Сельскохозяйственное образованіе на създѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ Россіи 1889—90 г. *Н. Д. Струковъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.
- Хроника техническаго образованія въ Россіи и за границею. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. VIII—IX.
- Женское сельскохозяйственное образованіе. *И. А. Стебутъ.* «Р. Вѣд.», № 92 и «Сб. Саратов. 3-ва», № 1.

- Нуждается ли русская интеллигентная женщина въ специальномъ сельскохозяйственномъ образованіи. (Моиѣмъ ученикамъ). *И. А. Стебутъ*. «Сѣв. В.», №№ 4, 5 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- О необходимости сельскохозяйственнаго образованія женщины. *И. А. Стебутъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- По поводу одной хорошей мысли. (О сельскохозяйств. образованіи женщины). «Нов. Вр.», № 5428.
- О городскихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. *В. И. Колобакинъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О преподаваніи сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ и объ устройствѣ при нихъ земледѣльч. фермъ. *И. И. Мещерскій*. (Извл. изъ доклада). «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О распространеніи сельскохозяйственн. свѣдѣній въ народѣ. *А. Геминанъ*. «Р. Сад.», №38.
- Распространеніе сельскохозяйственныхъ свѣдѣній при посредствѣ педагогическихъ и начальныхъ школъ. *Е. П. Ковалевскій*. (Извлечение изъ отчета по заграничн. командировкѣ). Спб.
- Участіе начальной общеобразовательной школы въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній. *К. А. Энгельгардтъ*. (Извлеч. изъ доклада). «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- Наши назвія сельскохозяйственныхъ школы. *Ө. И. Гейдукъ*. Посмертное изданіе. Одесса.
- Назвія сельскохозяйственныхъ школы и результаты ихъ шестилѣтняго существованія. *В. Алексѣевъ*. «Сел. Х.», №№ 37—39.
- О дешевой низшей сельскохозяйственной школѣ. *П. А. Мясцовъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О желательномъ типѣ низшей сельскохозяйственной школы вѣдомства М-ва Народн. Просвѣщенія. *К. А. Высокій*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О казенныхъ сельскохозяйственныхъ школахъ. *Ө. И. Губинъ*. (Извлеч. изъ доклада). «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, учрежденныхъ по нормальному положенію. *И. Д. Соколовъ*. (Извлеч. изъ доклада). «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О сельскохозяйственной школѣ. *Ф. Овсянниковъ*. «Нов. Вр.», № 5640.
- Современная постановка вопроса о низшемъ сельскохозяйственномъ образованіи. *Е. Д. Максимовъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О курсахъ сельскаго хозяйства для учителей народныхъ училищъ. *И. И. Мещерскій*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- Бесплатные курсы по плодоводству и огородничеству для народныхъ учителей. «З. Г.», № 20.
- Изъ отчета о первыхъ курсахъ садоводства и огородничества, устроенныхъ Тульскимъ губернскимъ земствомъ въ с-цѣ Плоскомъ, Ефремовскаго уѣзда, въ 1890 году. *М. Т. Яблочковъ*. «Р. Сад.», № 18.
- Краткосрочные педагогическіе курсы при Бирской инородческой учительской школѣ, соединенные съ курсами садоводства и огородничества. *В. Андреевъ*. «Р. Сад.», № 51—52.
- Курсы плодоводства и огородничества для учителей народныхъ училищъ Херсонской губерніи. «Об. Херс. З-ва», № 5.
- Курсы по плодоводству и огородничеству для народныхъ учителей въ 1891 году. *М. С. Г.*, №№ 40, 43.
- Къ исторіи возникновенія въ Россіи курсовъ промышленнаго (доходнаго) плодоводства. *А. Грельмъ*. «Р. Сад.», № 10.
- По поводу курсовъ доходнаго плодоводства, устроенныхъ въ земледѣльской школѣ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства. *А. Грельмъ*. «В. Р. С. Х.», № 24.
- Рѣчь Вице-Президента *И. Раевскаго* о курсахъ плодоводства для народныхъ учителей, прочитанная въ засѣданіи Императорскаго Россійскаго общества садоводства 16 марта 1891 г. «В. Сад.», Октябрь.
- Чтенія по садоводству и огородничеству для народныхъ учителей въ г. Екатеринославіи. *Садоводъ*. «Р. Сад.», № 11.
- Вопросъ о благоустройствѣ сельскихъ школьныхъ садовъ и огородовъ. *М. Рытовъ*. «Р. Сад.», №№ 41, 42.

- Въ вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею. *Х. «Земл.», № 37.*
- Бакъ устранивать сады при народныхъ школахъ. Наставленіе для учителей, земскихъ дѣятелей и др. *И. И. Мешерскій.* Съ прилож. плана школьнаго сада. Спб. Ц. 30 к. и въ приложеніи къ журналу «Р. Нач. Уч.» на отдѣльн. листахъ.
- Братское руководство къ устройству и веденію школьныхъ садовъ при сельскихъ училищахъ. *В. А. Александрова.* Съ 23 рисунками. Изд. А. Девриена. Спб. 1892. Ц. 30 в.
- Наставленіе къ устройству плодового питомника при народныхъ школахъ. Радомысль. Объ устройствѣ садовъ при народныхъ школахъ. *И. Мешерскій.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- О состояніи садовъ, огородовъ и древесныхъ питомниковъ при народн. школахъ весною 1889 г. *И. И. Мешерскій.* (Извлеч. изъ доклада). «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- Питомники и огороды при народныхъ школахъ. *Н. Цабель.* «С. и О.», № 10.
- Участіе сельскохозяйственныхъ обществъ въ устройствѣ школьныхъ садовъ. «З. Г.», № 23 и «Р. Сад.», № 25.
- Высшее дѣсохозяйственное образованіе во Франціи. *М. Орловъ.* «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
- О положеніи молодыхъ ученыхъ дѣсоводовъ. «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
- Дополнительныя сельскохозяйственныя школы и странствующіе учителя сельскаго хозяйства въ Австріи. *Келеръ.* «Р. Нач. Уч.», № 8—9.
- Путевыя замѣтки агронома. *В. А. Бертенсонъ.* Сельскохоз. училище въ Монпелье. «В. Р. С. Х.», № 6. Сельскохоз. школы въ Берлинѣ и Вѣнѣ. «В. Р. С. Х.», № 23 и сельскохоз. образованіе во Франціи. «В. Р. С. Х.», № 24.
- Сельскохозяйственныя учебныя заведенія въ Богеміи и на выставкѣ въ Прагѣ. *Ст. Давидъ.* «З. Г.», №№ 39, 40.
- О сельскохозяйственномъ училищѣ. (Докладъ земск. управы). «Сб. Херс. З—ва», № 11.
- Отчетъ директора о состояніи Херсонскаго земскаго сельскохозяйств. училища за 1890 годъ. «Сб. Херс. З—ва», № 9.
- Отчетъ объ урожаѣ на поляхъ учебной фермы Херсонскаго земскаго сельскохозяйственнаго училища за 1891 годъ. *Н. Утѣхинъ.* Изд. Херсонской губ. земской управы. Херсонъ.
- Завиаловская сельскохозяйственная школа. «Сел. В.», № 4.
- Изъ отчета по земской школѣ сельскаго хозяйства и домоводства. *М. Н. Гринева.* «С. Х. и Л.», № 10.
- Нѣсколько замѣчаній на проектъ устава земледѣльческаго училища 1 разряда Рязанскаго общества сельскаго хозяйства. Проф. *А. И. Скворцовъ.* «В. Р. С. Х.», №№ 8, 9.
- Отчетъ Асѣвской низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда Зміевскаго земства за 1890 годъ. Харьковъ.
- Отчетъ Крулихинской низшей сельскохозяйственной школы, Псковской губ., Опочецкаго у. за 1889—90 учебн. годъ. «В. Псков. З—ва», № 2.
- Правила для поступленія въ Троицкую сельскохозяйственную школу. «Сб. Черн. З—ва», № 1.
- Сельскохозяйственныя школы въ Бессарабіи. *Н.* «Моск. Вѣд.», № 41.
- Учебный отчетъ Ямчитской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда за 1889—90 учебный годъ. «Сб. Херс. З—ва», № 1.
- Донское училище садоводства. *Н. М. Черячукинъ.* «В. Сад.». Августъ, Сентябрь.
- Изъ войсковаго плодоваго питомника. (Персіановское садовое училище въ 1890 г.). *Н. М. Черячукинъ.* «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», №№ 1—4.
- Отчетъ по школѣ садоводства за 1889—90 учебн. годъ. Директора школы *В. К. Попандопуло.* «С. и О.», № 5.
- Отчетъ о дѣятельности Тифлисской школы садоводства за 1890 годъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.
- Смѣта Тифлисской школы садоводства на 1891 годъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.» № 1—2.
- Школа садовниковъ. «Прав. В.», № 76 и «В. Псков. З—ва», № 6.
- Обзоръ учебныхъ заведеній по винодѣлію въ Австріи. *В. Е. Тауровъ.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.

- Учебныя заведенія по винодѣлію въ Россіи. *П. А. Мясоповъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- Дѣятельность Полтавской передвижной маслодѣлнн въ 1889—90 г. *В. С. Рыбаковъ*. «Ж. Подт. С. Х. Общ.», вып. II.
- Общій нормальный уставъ школъ молочнаго хозяйства. «Журн. общаго собранія Минскаго общ. сельск. хозяйства», вып. IV.
- О школахъ молочнаго хозяйства. *Н. В. Верещанинъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- Передвижная школа маслодѣлія въ Смоленской губерніи. (Внутренн. извѣст. Смоленскъ). *Обыватель*. «Моск. Вѣд.», № 69.
- Выпускные экзамены 1891 г. въ Хрѣновской школѣ наѣздниковъ. «Ж. Конноз.», № 7.
- О необходимости обезпеченія существованія школы наѣздниковъ въ с. Хрѣновомъ. «Конноз. и Конев.», № 33.
- Свѣдѣнія о бывшихъ воспитанникахъ Хрѣновской школы наѣздниковъ. «Ж. Конноз.», № 4.
- Къ вопросу о подготовкѣ лицъ для завѣдыванія птицеводствомъ. *Е. Е. Ростовцева*. «В. Птиц.», № 9.
- Нѣсколько словъ о школѣ птицеводства въ Гамбе. *П. Кравченко*. «В. Птиц.», № 5—6.
- Три мѣсяца въ школѣ птицеводства во Франціи. Инкубація. *П. Кравченко*. «В. Птиц.», №№ 1, 2, 5—8.
- Школа пчеловодства въ г. Владимірѣ. «Сел. В.», № 21.
- Къ вопросу о введеніи въ программу преподаванія въ Пуркарской сельскохозяйственной школѣ спеціального курса шелководства взаиѣнъ гѣсоводства. *Ф. М. Ржондковскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- Объ участіи начальной народной школы въ развитіи шелководства на Кавказѣ. *Н. А. Шауровъ*. «З. И. Т. Техн. Общ.», вып. I.
- О мѣрахъ, предпринятыхъ къ развитію шелководства среди поселянъ Бендерскаго у. и объ участіи въ этомъ дѣлѣ народной школы. *Ф. М. Ржондковскій*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- Земледѣльческая колонія для малолѣтнихъ преступниковъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. «Прав. В.», № 47.
- Отчетъ о дѣятельности общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и безпріютныхъ дѣтей Владимірской губерніи, за 1891 годъ. Владиміръ на Клязьмѣ.
- Тульское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Отчеты за 1890 годъ. Тула.
- О необходимости школъ винокуренія для сельскаго хозяйства. *Г. С. Сидоровъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О необходимости дополненія ветеринарнаго образованія изученіемъ болѣзней птицъ. *А. В. Я-инъ*. «В. Птиц.», № 5—6.
- Характеръ и значеніе кабинетовъ и коллекцій, служащихъ учебными пособиями въ профессиональныхъ школахъ вообще и сельскохозяйственныхъ въ частности. *В. Ю. фонъ-Бранке*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- L'enseignement de l'agriculture dans les écoles normales et primaires en France. Notes sur l'enseignement du travail manuel. *Е. Kovalevsky*. Спб.
- Die Ausbildung des Landwirths für sein Beruf. *Dr. Theod. v. der. Goltz*. «L. u. F. Zeit.», № 37.
- Die Petrowskische landwirthschaftliche Akademie in Moscau. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 33.
- Dreissigster Rechenschafts-Bericht des Verwaltungsraths der Polytechnischen Schule zu Riga für das Studienjahr 1891—92. Рига.
- Landwirthschaftliche Studien. Jena. «L. u. F. Zeit.», № 11.
- Programm des Wirthschafts-Instituts Poniemone bei Bauske. «L. u. F. Zeit.», № 13.

II. Сельскохозяйственныя учрежденія.

1. Выставен и музеи.

- О значеніи выставокъ для сельскохозяйственнаго образованія. *А. М. Терне*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О значеніи выставокъ для сельскохозяйственнаго образованія. По поводу Кавказской выставки 1889 г. *Н. В. Верещанинъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.

- Къ вопросу о болѣе правильной оцѣнкѣ крупнаго рогатаго скота на сельскохозяйственныхъ выставкахъ. Проф. *Кирхнеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Экспертна у насъ и за границей. *Ж.* «В. Птиц.», № 12.
- Сельскохозяйственные выставки въ 1891 г. «З. Г.», №№ 4, 10, 13, 20, 33 и «Прав. В.», № 74.
- Выставка сельского хозяйства и кустарныхъ промысловъ въ г. Вильнѣ. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», №№ 46, 49.
- Дерптская сельскохозяйственная выставка. «Земл.», № 46.
- Зарайская выставка и конкурсы на ней въ 1891 году. «З. Г.», № 41.
- Отчетъ комитета Казанской научно-промышленной выставки 1890 года, состоявшей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Казань.
- Сельское хозяйство на Казанской выставкѣ 1890 г. *Н. А. Крюковъ*. Сиб.
- Выставки вообще и замѣтки о херсонской выставкѣ 1890 г. *Н. П. Мельниковъ*. Съ 2 лист. чертежей. Одесса. Ц. 1 р.
- О бывшей Херсонской земской сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ. *В. А. Бертенсонъ*. «З. Г.», №№ 3, 4.
- Описание Херсонской сельскохозяйственной и промышленной выставки 1890 г. (Окончаніе). «Сб. Херс. З-ва», № 1.
- Описание Херсонской земской сельскохозяйственной и промышленной выставки 1890 года въ связи съ состояніемъ главныхъ отраслей хозяйства Херсонской губерніи. Составлено статистическимъ отдѣленіемъ при Херсонской губернской земской управѣ. (Съ каталогомъ и планомъ выставки). Херсонъ.
- Сравнительная оцѣнка рабочихъ воловъ на прошлогодней выставкѣ въ Херсонѣ. *И. В. Рябининъ*. «Земл.», № 18. (Изъ «С. Х. Лист.»).
- Седьмая ярмарочная выставка Каширскаго общества сельскихъ хозяевъ въ г. Зарайскѣ. *Н. Н. Оболюевъ*. «З. Г.», № 37.
- Письма изъ с-ца Рюмки. (Французская и средне-азиатская выставки и ихъ сельскохозяйственное значеніе и др. с.-х. вопросы). *К. Масляничковъ*. «Сел. Х.», № 40.
- Средне-азиатская выставка въ Москвѣ 1891 года. Колониальное значеніе нашихъ средне-азиатскихъ владѣній для внутреннихъ губерній. Изд. комитета средне-азиатской выставки въ Москвѣ 1891 г. Москва.
- Средне-Азиатская выставка въ Москвѣ. «В. Фин.», № 35.
- Французская выставка въ Москвѣ. (О сельскохоз. орудіяхъ). *Я. Я. Никитинскій*. «Техн. Сб.», № 12.
- Раздача наградъ экспонентамъ Туркестанской выставки. «Турк. Вѣд.», №№ 3, 4.
- Списокъ экспонентамъ Туркестанской сельскохозяйственной и промышленной выставки 1890 г., коимъ присуждены Комитетомъ выставки и выданы назначенные отъ Государственнаго Коннозаводства медали и похвальные листы. «Ж. Конноз.», № 8.
- Выставка виноградныхъ прессовъ на послѣднемъ Парижскомъ сельскохозяйственномъ конкурсѣ (1891 г.) и бессарабскія условія прессовки. *В. Лутановъ* и *А. В-ичъ*. «З. Г.», № 6.
- О бывшей Вѣнской выставкѣ. (Отдѣлъ сельскохозяйственныхъ машинъ. Сѣялки. Паровые плуги. Переносные рельсовые пути. Сноповязалки. Шведскій отдѣлъ. Коллекція сѣмянъ и приборовъ для опредѣленія ихъ достоинствъ). *П. С.* «С. Х. и Л.», № 1.
- Сельскохозяйственный отдѣлъ на всемирной выставкѣ въ Чикаго въ 1893 г. *А. Фейтъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- 6-ая передвижная выставка сельского хозяйства въ Бременѣ. (Улучшеніе разводимыхъ сортовъ зерновыхъ растений. Доклады проф. А. Орта о мергелѣ, проф. Вернера о корневой системѣ культурныхъ растений и проф. Флейшера о культурѣ торфяныхъ болотъ. Опыты примѣненія минеральныхъ туковъ). *П. С.* «С. Х. и Л.», №№ 6, 8.
- Программа выставки носѣвныхъ сѣмянъ, устраиваемой Императорскимъ Казанскимъ экономическимъ обществомъ въ 1891 году. «З. Г.», № 27 и «В. Р. С. Х.», № 14—15.
- Харьковская сѣменная выставка 1890 года. *В. Т. Шацкій*. «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1890 г., вып. II.
- Льноводство на Казанской научно-промышленной выставкѣ. Льнодѣльня Катенева. *Ф. Н. Королевъ*. «З. Г.», № 4.
- Льняная выставка въ Смоленскѣ и Феллинѣ. «В. Фин.», № 41.
- Льноводная выставка. (въ Смоленскѣ). *Обыватель*. «Моск. Вѣд.», № 274.

- О выставкѣ львоводства въ Смоленскѣ. «З. Г.», № 7.
- Правила и программы Смоленской львоводной выставки 1891 года. «В. Псков. З-ва», № 6 и «В. Влад. З-ва», № 14.
- Псковские льны и ткацкія издѣлія на Смоленской выставкѣ. «В. Псков. З-ва», № 11.
- Отдѣлъ хлопководства и сельскаго хозяйства на Средне-Азіятской выставкѣ. «Турк. Вѣд.», № 32.
- Всероссійская выставка садоводства, плододводства, огородничества и проч., устроенная въ 1890 году. *В. К. Афанасовичъ*. «В. Сад.». Январь, Мартъ.
- Плододводство на первой всероссійской выставкѣ. *В. В. Паишевичъ*. «Плод.», № 2.
- Выставка садоводства въ Симферополѣ. *Н. Н. Балабуха*. «Моск. Вѣд.», № 168 и «Р. Сад.», № 26.
- Отдѣлъ скотоводства на Пензенской сельскохозяйственной выставкѣ 1890 г. *П. Никольскій*. «В. Общ. Вет.», № 14.
- Публичные конкурсы по удоливости коровъ. «З. Г.», № 19.
- 27-я аукціонная выставка племеннаго скота въ Москвѣ. *Н. Чирвинскій*. «Сел. Х.», №№ 32, 33 и *Н. В. Петровъ*. «З. Г.», №№ 28, 29.
- Всероссійская конская выставка 1891 г. въ С. Петербургѣ. *Н. И. Мешерскій*. «Ж. Коннов.», № 5.
- Всероссійская конская выставка. *Юстусъ*. «Р. Сп.», № 16.
- Всероссійская конская выставка 1891 г. въ С.-Петербургѣ «Коннов. и Конев.», №№ 13, 16, 18, 19, 20; «Сел. Х.», № 13; «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май (Разное); «Нов. Вр.»; №№ 5420, 5421, 5426, 5427; «Нов.», №№ 97, 99 и отдѣльн. книжкой въ приложкѣ «Ж. Коннов.». Спб.
- Отчетъ о всероссійской конской выставкѣ 1891 года. Спб. и то же *Г. Целибевъ*. «Ж. Коннов.», № 6.
- Очеркъ всероссійской конской выставки (31-го марта—8 апрѣля) 1891 г. въ С.-Петербургѣ. *Н. И. Мешерскій*. Спб.
- Положеніе о всероссійской конской выставкѣ 1891 г. въ С.-Петербургѣ. «Ж. Коннов.», № 1 и «В. Р. С. Х.», № 1.
- По поводу предстоящей всероссійской конской выставки въ С.-Петербургѣ. *П. Лодыгинъ*. «Ж. Коннов.», № 2 и *Ө. Измайловъ*. «Р. Сп.», №№ 13, 14.
- По поводу всероссійской конской выставки 1891 г. въ С.-Петербургѣ. *М. Давидовичъ*. «Ж. Коннов.», № 8.
- Списокъ лошадей, представленныхъ на всероссійскую конскую выставку. «Коннов. и Конев.», №№ 14, 15.
- Списокъ лошадей, получившихъ преміи на всероссійской конской выставкѣ. «Коннов. и Конев.», №№ 14, 15.
- Съ всероссійской конской выставки. *Ө. Измайловъ*. «Коннов. и Конев.», №№ 13, 15.
- Съ конской выставки. *А. Стаховичъ*. «Коннов. и Конев.», № 22.
- Выставка верховыхъ лошадей 1891 г. въ Елисаветградѣ. «Ж. Коннов.», № 7.
- Выставка продажныхъ лошадей въ Москвѣ. *Н. Н.* «Р. Сп.», № 3.
- Выставка и аукціонная продажа лошадей въ г. Кіевѣ. *К. П. Громницкій*. «Р. Сп.», № 33.
- Предстоящая выставка и аукціонная продажа лошадей въ Кіевѣ. «Ж. Коннов.», № 3.
- Программа выставки и аукціонной продажи лошадей при Кіевскомъ скаковомъ обществѣ въ 1891 году. «Ж. Коннов.», № 7.
- Изъ Праги. (Корр. о выставкѣ лошадей). *З. Саваневскій*. «Ж. Коннов.», № 9.
- Предстоящая конская выставка въ Вѣнѣ. «Ж. Коннов.», № 4.
- Выставки верховыхъ лошадей въ 1891 г. въ Вильно и въ стаи. Великокняжеской. «Ж. Коннов.», № 10.
- Выставки годовыхъ жеребятъ верховаго сорта въ 1891 г. въ Хасавъ-Юртѣ, Моздокѣ, Владикавказѣ, Ставрополѣ, Екатеринодарѣ, Пятигорскѣ, Армавирѣ, Тифлисѣ, Тергерѣ. «Ж. Коннов.», №№ 9, 12.
- Выставки киргизскихъ и калмыцкихъ лошадей въ 1891 г. «Ж. Коннов.», №№ 7, 8.
- Выставки лошадей сельско-рабочаго сорта, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ сословій въ 1891 г. «Ж. Коннов.», №№ 7, 8, 9, 10, 12.
- Выставки крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей и годовыхъ жеребятъ въ 1891 г. «Ж. Коннов.», №№ 7—12.

- Правила для выставокъ верховыхъ и крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта лошадей. Спб.
- Выставка птицеводства. «Прав. В.», № 67 и А-ф. «Нов. Вр.», №№ 5411, 5413.
- Выставочныя впечатлѣнія охотника. В. «В. Птиц.», № 5—6.
- Конкурсъ птицеводства. «В. Птиц.», № 7—8.
- Бывшая 3-я очередная выставка птицъ русскаго общества птицеводства въ С.-Петербургѣ. С. Т. *Нейштубе*. «З. Г.», № 25.
- Отчетъ о выставкѣ птицъ въ Калугѣ. Н. *Писаревъ*. «В. Птиц.», № 3.
- Правила третьей очередной выставки Русскаго общества птицеводства въ С.-Петербургѣ. «В. Птиц.», № 4.
- Птицеводство на Виленской сельскохозяйственно-кустарной выставкѣ 1891 г. Е. Е. *Ростовцева*. «В. Птиц.», № 11.
- Третья очередная выставка Русскаго общества птицеводства въ С.-Петербургѣ. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 23.
- По поводу III-й очередной выставки птицъ въ Ригѣ. Г. *Шемфельдъ*. «В. Птиц.», № 12.
- III очередная выставка Русскаго общества любителей птицеводства, (20—22 сентября 1891). П. Е. «В. Птиц.», № 11.
- Конкурсъ домашней птицы вывода 1891 года въ московскомъ зоологическомъ саду. (Корр. изъ Москвы). Н. *Кулакинъ*. «Сел. Х.», № 37.
- 7-я очередной конкурсъ птицеводства, устроенный орнитологическимъ отдѣломъ Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений. А. Н. *Алферовъ*. «В. Птиц.», № 11.
- XII очередная выставка Московскаго общества любителей птицеводства. «В. Птиц.», № 5—6 и И. И. *Абозина*. «В. Р. С. Х.», № 8.
- Ежегодная московская выставка птицеводства. Б. *Линдеманъ*. «Сел. Х.», № 23.
- Главныя награды на выставкѣ птицеводства. «Моск. Вѣд.», № 71.
- Къ выставкѣ птицеводства въ Калугѣ. «В. Птиц.», № 2.
- Значеніе раннихъ конкурсовъ цыплятъ. А. *Владимирскій*. «В. Птиц.», № 12.
- Юньскій цыплячій конкурсъ. В. «В. Птиц.», № 10.
- Конкурсъ цыплятъ. А-ф. «Нов. Вр.», № 5585.
- Первый конкурсъ цыплятъ русскаго общества птицеводства. *Агрикола*. «Сел. Х.», № 49.
- Правила перваго очереднаго осенняго конкурса цыплятъ Русскаго общества птицеводства въ С.-Петербургѣ. «В. Птиц.», № 7—8.
- Выставка голубей въ Берлинѣ. «В. Птиц.», № 2.
- Голубинный отдѣлъ на конкурсѣ молодого приплода птицъ. А. «В. Птиц.», № 7—8.
- Комиссія по голубеводству Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений: 1) Правила состязанія почтовыхъ голубей на 1891 г., и 2) Правила состязанія на призы и подарки для охотниковъ на выводныхъ турмановъ. «В. Птиц.», № 7—8.
- 1-е и 2-е Московское состязаніе молодыхъ почтовыхъ голубей. А. Н. *Алферовъ*. «В. Птиц.», №№ 9, 10.
- Выставка акваріевъ и рыболовныхъ принадлежностей и рыбозаводное учрежденіе въ зоологическомъ саду. Я. «Моск. Вѣд.», № 239.
- Вѣнская выставка пчеловодства въ 1890 году. А. *Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 1.
- Выставка въ Симферополѣ. (Пчеловодство). К. *Памфиловъ*. «Р. Пч. Л.», № 2.
- Выставка продуктовъ пчеловодства съ 1-го по 12-го ноября 1891 г. въ С.-Петербургѣ. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Передъ С.-Петербургской выставкой продуктовъ пчеловодства. С. *Глазенапъ*. «Р. Пч. Л.», №№ 7, 10.
- Правила выставки продуктовъ пчеловодства, устраиваемой Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ. «С. Х. Лист.», № 24 и «В. Р. С. Х.», № 14—15.
- Правила выставки охоты и промысловыхъ животныхъ, въ Москвѣ. «З. Г.», № 17 и «В. Р. С. Х.», № 10.
- Die 27. Ausstellung und Auction von Rassenvieh in Moscau. «Balt. Woch.», № 33.
- Zur Bedeutung der öffentlichen Melkkonkurrenzen. К. Р. «Balt. Woch.», № 17.
- Die allrussische Pferdeausstellung in St. Petersburg. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 16.
- Die Pferdeausstellung in S. Petersburg. «L. u. F. Zeit.», №№ 15, 16.

- Die Dorpater August-Thierschau 1891. «Balt. Woch.», № 36.
Die Molkereiausstellung in Marienburg 1891. K. P. «Balt. Woch.», № 11.
Das Meiereiwesen auf der landwirthschaftlicher Ausstellung zu Werro, am 21—23 Juni 1891. K. P. «Balt. Woch.», № 29.
Programm für die landwirthschaftliche Ausstellung in Werro 1891. «Balt. Woch.», № 8.
Werroscher landwirthschaftlicher Verein. Die Liste der zuerkannten Preise. «Balt. Woch.», № 26.
Werrosche Ausstellung. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 15.
Die deutsche landwirthschaftliche Ausstellung zu Bremen. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 19.
5 Wanderausstellung der D. L.-G. in Bremen. «L. u. F. Zeit.», № 23.
Недостатки сельско-хозяйственного музея въ С.-Петербургѣ. *Ф. Шушеринъ*. «Сел. Х.», № 28.
О необходимости устройства въ Кіевѣ почвеннаго музея. *И. Рева*. «Тр. I Кіев. съѣзда».

2. Опытныя станціи, поля и фермы.

- Необходимость учрежденія сельскохозяйственныхъ опытныхъ станціи. «Прав. В.», №№ 177, 178 и «В. Фин.», № 33.
Объ опытной станціи. *Э. Е. Еловицкій* и дополнение къ докладу г. Э. Еловицкаго. *А. Лозовскій*. «Тр. I Кіев. съѣзда».
Опытныя сельскохозяйственныя станціи. «Нов.», № 226.
О сельскохозяйственной опытной станціи. «В. Псков. З-ва», № 2.
Проектъ устава сельскохозяйственныхъ опытныхъ станціи. *Н. А. Крюковъ*. «В. Р. С. Х.», № 2.
Сельскохозяйственныя опытыя станціи. *Н. А. Крюковъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 1, 2 и отдѣльн. оттискомъ. Москва. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1. (Преніе по поводу доклада въ № 2 «Тр. И. В. Э. Общ.») и отдѣльн. оттискомъ. Спб. и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3. (Въ извлеченіи).
Отчетъ о дѣятельности Богодуховской сельскохоз. опытной станціи въ 1889 г. *П. Баранковъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
Отчетъ опытной сельскохозяйственной станціи «Заполье» (Петербургской губ. Лужскаго уѣзда). *Н. П. Адамовъ*. Подъ ред. П. А. Бильдерлингъ. Спб.
Станція разведенія свеколочныхъ сѣмянъ фирмы Wohanka и Сопр. на Пражской выставкѣ. *Л. Еллинекъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
Замѣтка объ энологическихъ станціяхъ. *И. Вильбушевичъ* и *В. Дурановъ*. «З. Г.», № 25.
Испанскія энотехническія станціи. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
Опытныя винодѣльческія станціи. *В. Тауровъ*. «Сел. Х.», № 32.
Химико-физиологическая станція винодѣлія и плодоваго вина въ Клостернейбургѣ близъ Вѣны. *П. Муромцевъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
Дѣятельность аписическихъ наблюдательныхъ станціи въ Швейцаріи. *П. Ремизовъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 1—4.
Императорско-королевская опытная станція шелководства и винограводства въ Герцѣ и химическая станція въ Вѣвѣ. *П. Муромцевъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.
Отчетъ объ организаціи и дѣятельности Кавказской шелководственной станціи.—(Организація станціи. *Н. Н. Шагровъ*. Дѣятельность станціи. Отчетъ о дѣятельности Варташенскаго отдѣленія. *К. А. Горбачевъ*. Отчетъ о дѣятельности Ляберанскаго отдѣленія. *Г. А. Муримановъ*). «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
Путевыя замѣтки агронома. II. Шелководственная станція въ Монпелье. *В. А. Бертенсонъ*. «В. Р. С. Х.», № 7.
Работы на шелководственной опытной станціи въ Астрахани. «Прав. В.», № 174.
Труды Кавказской шелководственной станціи за 1889 г. Томъ II. Съ 7-ю таблиц. рисунковъ. Тифлисъ.
Bericht über die Tätigkeit der landwirthschaftlichen Versuchstation Sapolje. *A. v. Dikow*. (Litteratur). «Balt. Woch.», № 29.
Die landwirthschaftlich-chemische Versuchs- und Samen-Control-Station am Polytechnikum zu Riga. Heft VII. Bericht über die Thätigkeit der Versuchsstation in den Jahren 1886/87—1889/90. Von Prof. George Thoms, Vorstand der Versuchsstation. Verlag von J. Deubner. Riga. Москва. 1891 г. Ц. 3 р. по поводу отчета «L. u. F. Zeit.», № 30.

- Деребчинское опытное поле бар. А. А. Маса. Вып. III. *О. Горбатовскій*. Изд. бар. А. А. Маса. Киевъ.
- Крестьянскія опытные поля въ Вятской губерніи. *А. А. Новиковъ* и по поводу предыдущ. статьи. *Ред.* «В. Р. С. Х.», № 10; «В. Псков. З—ва», № 8 и въ извлеченіи «Прав. В.», № 110.
- Объ организаціи опытныхъ полей въ частныхъ хозяйствахъ. «З. И. Общ. С. Х. южп. Р.», № 12.
- Опытныя поля. *Г. Вейнберъ*. «С. Х. Лист.», № 33—34.
- Опытныя поля и ихъ роль въ сельскомъ хозяйствѣ. (Значеніе опыта въ сельскомъ хозяйствѣ.—Устройство опытнаго поля.—Опыты съ удобреніями и разными сортами растеній). *О. О. Горбатовскій*. «В. Р. С. Х.», №№ 16—19 и отд. оттискомъ. Москва.
- Опытныя поля Полтавскаго сельскохоз. общества. (Корр. изъ Полтавы). *А—въ*. «Моск. Вѣд.», № 134.
- Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на опытныхъ поляхъ за 1890 годъ. (По культурѣ овсяной и яровой пшеницы, табака и сахарной свекловицы). *А. Е. Зайкевичъ*. Харьковское общ. сельскаго хоз. и сельскохоз. промышленности. Выпускъ XV. Харьковъ.
- Отчетъ по опытному полю Полтавскаго сельскохозяйственного общества за 1889 годъ. Составилъ директоръ опытнаго поля. *Б. П. Черепашинъ*. Полтава.
- Устройство опытныхъ полей. «В. Влад. З—ва», № 8. (Изъ «В. Псков. З—ва», 1890, № 11—12).
- Згуровская сельскохозяйственная учебно-опытная ферма и агрономическіе опыты, на ней произведенные въ 1889 и 1890 годахъ. *В. П. Кочубей*. «В. Р. С. Х.», №№ 9, 10.
- О заведеніи мелкихъ образцовыхъ хозяйствъ на казенныхъ земляхъ. *В. Н. Стасскій*. «В. Р. С. Х.», № 24.
- Отчетъ фермы Петровской сельскохозяйственной академіи. «Изв. Петр. Ак.», вып. II.
- Организація ветеринарной части въ губерніи въ связи съ устройствомъ земскихъ образцовыхъ сельскохозяйственныхъ фермъ. *Д. Покровскій*. «Вет. В.», вып. 1.

3. Сельскохозяйственные общества.

- Изъ дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ. «Земл.», № 54.
- Новыя сельскохозяйственные общества. «З. Г.», №№ 19, 21.
- Участіе сельскохозяйственныхъ обществъ въ устройствѣ школьныхъ садовъ. «З. Г.», № 23 и «Р. Сад.», № 25.
- Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1890 годъ. Спб.
- Отчетъ секретаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о дѣятельности его въ 1890 году. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3.
- Журналы засѣданій Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства съ 26 октября 1890 г. по 13 мая 1891 года. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.
- Отчетъ о дѣятельности Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства въ 1890 году. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXIX. Москва. Ц. 50 к.
- Смѣта Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго хозяйства на 1891 годъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 1—2.
- Протоколы сельскохозяйственного отдѣленія Имп. Казанскаго экономическаго общества, №№ 11—14. Казань.
- Отчетъ о дѣятельности Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи за 1890 годъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 2.
- Отчетъ о сельскохозяйственной дѣятельности Спб. собранія сельскихъ хозяевъ за 1890 годъ. *А. В. Советовъ*. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 6.
- Дѣятельность Киевскаго общества сельскаго хозяйства. «Земл.», №№ 9, 12, 15, 16, 17, 20, 22, 24, 26, 27, 28, 34, 37—49.
- Задачи сельскохозяйственныхъ обществъ и Киевское сельскохозяйственное общество. *И. Рева*. Киевъ.
- Засѣданіе Киевскаго сельскохоз. общества. (Корр. изъ Киева). *И. М. Рева*. «З. Г.», № 10.
- По поводу нѣкоторыхъ докладовъ въ Киевскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ. *С. М. Богдановъ*. «З. Г.», № 12.

- Отчет Курского отдѣла Имп. Московскаго общества сельскаго хозяйства за 1890 годъ. Курскъ.
- Дѣятельность Лохвицкаго общества сельскихъ хозяевъ. «Земл.», №№ 20, 34, 35, 36, 37, 48. Общество сельскихъ хозяевъ и его дѣятельность. (Внутренн. извѣст. Лохвица). Л—ца. «Моск. Вѣд.», № 31.
- Отчетъ Псковскаго общества сельскаго хозяйства за 1890 годъ. «В. Псков. З—ва», № 5.
- Журналы засѣданій Харьковскаго общества сельскаго хозяйства 10 ноября—15 декабря 1890 г. «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1890 г., вып. II.
- Уставъ Харьковскаго общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности. Харьковъ.
- Журналы Шигровскаго общества сельскаго хозяйства за 5-е мая и 25 сентября 1890 г. и совѣта его за 24 и 26-е сентября 1890 г. Курскъ.
- Дѣятельность Ярославскаго общества сельскаго хозяйства. «Прав. В.», № 251. (Изъ отчета общества).
- Два сельскохозяйственныхъ потребительныхъ общества. Либавское общество поощренія земледѣлія и сельской промышленности и товарищество сельскихъ хозяевъ подъ фирмою «Самопомощь». «З. Г.», № 8.
- Сельскохозяйственные потребительныя общества въ Прибалтійскомъ краѣ. «Прав. В.», № 55.
- Новое общество. (Плодоводства). А. Рудзкій. «Плод.», №№ 5—6.
- Общество плодоводства. К. «Нов. Вр.», № 5388.
- Уставъ Россійскаго общества плодоводства. «Плод.», №№ 5—6.
- Отчетъ о дѣятельности отдѣловъ И. Россійск. общ. садоводства и Рижскаго общества садоводства. В. Н. Кутузозъ. «В. Сад.». Декабрь.
- Отчетъ и труды Одесскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства за 1890 годъ. Одесса.
- О дѣятельности Псковскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства и о положеніи мѣстнаго плодоводства. Ѳ. Калайда. «В. Псков. З—ва», № 1.
- Отчетъ о дѣятельности Псковскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства за 1890 годъ. «В. Псков. З—ва», № 9; «Р. Сад.», № 41 и отдѣльн. брошюрой. Псковъ.
- Изъ отчета Симферопольскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общ. садоводства за 1890 г. «Р. Сад.», № 42.
- Отчетъ о дѣятельности Россійскаго общества любителей садоводства за 1889—1890 г. «С. и О.», № 4.
- Протоколы Россійскаго общества любителей садоводства за 1890 и 1891 гг. «С. и О.», №№ 3, 8, 9, 23, 24.
- Отчетъ Московскаго лѣснаго общества за 1890 годъ. Москва.
- Протоколы собраній членовъ лѣснаго общества въ С.-Петербургѣ. «Лѣсн. Ж.», вып. 1, 2 и 6.
- Протоколы собраній членовъ Московскаго лѣснаго общества. «Лѣсн. Ж.», вып. 1 и 2.
- О русскомъ коннопромышленномъ обществѣ. II. «Конноз. и Конев.», № 46.
- Русское акціонерное коннопромышленное общество и его задачи. NN. «Р. Сп.», № 16.
- Обзоръ дѣятельности Уральскаго скаковаго общества за 1889—90 гг. II. Эквезъ. «Р. Сп.», № 2.
- Отчетъ астраханскаго общества скачекъ и конскаго бѣга за 1890 годъ. Астрахань.
- Отчетъ дѣйствій скаковаго общества въ Царствѣ Польскомъ за 1890 годъ. Варшава.
- Уставъ Императорскаго царскосельскаго поощрительнаго скаковаго общества. Спб.
- Русское общество птицеводства. (Извлечение изъ журналовъ). «В. Птиц.», №№ 4—6, 11, 12.
- Общество голубеводовъ въ Бельгіи. «В. Птиц.», № 2.
- Кассовый отчетъ Россійскаго общества рыболовства и рыболовства за 1890 г. Спб.
- Годовой отчетъ о дѣятельности Россійскаго общества рыболовства и рыболовства. «В. Рыб.», № 1.
- Протоколъ общаго собранія гг. членовъ Россійскаго общества рыболовства и рыболовства 21-го февраля и 21-го марта 1891 г. «В. Рыб.», № 8—9.
- Изъ Харькова. (Новое общество рыболовства). Н. Дублянский. «Ох. Г.», № 17.
- Отчетъ Воронежскаго общества правильной рыбной ловли. «В. Рыб.», № 5.
- Уставъ Русскаго общества пчеловодства. «Р. Пч. Л.», № 9.

- Aus den Verhandlungen der deutschen landwirthschaftlichen Gesellschaft in Bremen. *L. «L. u. F. Zeit.»*, №№ 31, 32.
- Das landwirthschaftliche Genossenschaftswesen in Deutschland. *G. v. Sivers. «Balt. Woch.»*, №№ 45, 47, 49, 50.
- Die öffentlichen Sitzungen der kaiserlichen livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societät zu Dorpat am 14 und 15 Januar 1891. «*Balt. Woch.»*, №№ 8, 13, 14.
- Kaiserliche, livländische gemeinnützige und ökonomische Societät. (Privatsitzungen in Dorpat und in Werro). «*Balt. Woch.»*, №№ 12, 28, 32.
- Die Generalversammlung der Kurländischen ökonomischen Societät. «*L. u. F. Zeit.»*, № 50.
- Estländischer landwirthschaftlicher Verein. «*Balt. Woch.»*, №№ 15, 41, 51.
- Gemeinnützige und landwirthschaftliche Gesellschaft für Süd—Livland. «*Balt. Woch.»*, №№ 10, 38, 40, 42, 51.
- Generalsammlung der Goldingenschen Landwirthschaftlichen Gesellschaft am 6 März 1891. «*L. u. F. Zeit.»*, № 11.
- Goldingenscher landwirthschaftlicher Verein. «*Balt. Woch.»*, № 18.
- Jahresbericht der Goldingenschen landwirthschaftlichen Gesellschaft pro 1890. «*L. u. F. Zeit.»*, № 15.
- Livländischer Verein zur Beförderung der Landwirthschaft und des Gewerbflusses. «*Balt. Woch.»*, №№ 5, 14, 48.
- Pernau-Felliner landwirthschaftlicher Verein. «*Balt. Woch.»*, №№ 16, 44.
- Rujenscher landwirthschaftlicher Verein. «*Balt. Woch.»*, № 15.
- Smiltен-Palzmar-Serbigal-Adselscher landwirthschaftlicher Verein. «*Balt. Woch.»*, № 15.
- Sitzung des Tuckumschen landwirthschaftlichen Vereins am 26 Februar 1891. «*L. u. F. Zeit.»*, № 9.
- Werroscher landwirthschaftlicher Verein. «*Balt. Woch.»*, №№ 9, 43.
- Verein baltischer Forstwirthe. «*Balt. Woch.»*, №№ 22, 31.
- Vierzehntes Jahresbericht des Rigaschen Gartenbau-Vereins für 1890. Рига.
- Rechenschafts-Bericht des Vorstandes des baltischen Molkereiverbandes pro 1890—91. *A. Baron Pilar. «Balt. Woch.»*, № 44.
- Verband baltischer Rindviehzüchter. «*Balt. Woch.»*, № 20.
- Verkaufsvereinigungen für Molkereiprodukte in der Schweiz. *K. P. «Balt. Woch.»*, № 43.
- Livländische Abtheilung der russischen Gesellschaft für Fischzucht und Fischfang. «*Balt. Woch.»*, № 7.
- Verein praktischer Bienenzüchter in Riga. *L. T. «L. u. F. Zeit.»*, №№ 42, 44, 45, 49, 51.
- Livländischer Hagelassekuranz Verein. «*Balt. Woch.»*, № 20.

4. Сельскохозяйственные съезды.

- О сельскохозяйственных съездах и ихъ организаціи. *А. Шейрманг. «Земл.»*, № 12.
- О необходимости организовать уездные съезды. *А. И. Михальскій, Б. С. Старорытинскій, С. Старорытинскій, Старжа-Якубовскій. «Тр. I Киев. съезда.»*
- Съездъ представителей Херсонскаго земства, статистиковъ и агрономическихъ смотрителей. *А. Бориневичъ. «З. И. Общ. С. X. южн. Р.»*, № 10.
- Вопросы для предстоящаго съезда хозяевъ въ Киевѣ. *С. Б. «Земл.»*, №№ 42, 43, 45.
- Второй Киевскій областной сельскохозяйственный съездъ. *В. Ром—овъ. «Р. Вѣд.»*, № 339.
- Второй областной съездъ сельскихъ хозяевъ въ Киевѣ. «*З. Г.»*, № 22; «*Земл.»*, № 31 и «*В. Р. С. X.»*, № 14—15.
- Къ будущему областному съезду сельскихъ хозяевъ въ Киевѣ. *С. Б. «Земл.»*, № 40.
- Труды перваго Киевскаго Областнаго Съезда. Изданы подъ редакціей секретаря съезда. *И. М. Ревъ. Изданіе Киевскаго сельскохозяйственнаго общества. Киевъ. 1890.*
- Общая часть «Трудовъ» съезда дѣятелей по техническому и профессиональному образованію. «*З. И. Р. Техн. Общ.»*, вып. X.
- Труды съезда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію. *М. Неручевъ. «З. И. Общ. С. X. южн. Р.»*, № 3.
- Съездъ льноводовъ въ г. Смоленскѣ. «*В. Псков. З-ва.»*, № 10.
- Лохвица. Съездъ производителей табака махорки. «*Земл.»*, №№ 50, 52.
- Областной съездъ табаководовъ. (Внутренн. извѣст. Полтава). *А—овъ. «Моск. Вѣд.»*, № 134.
- Положеніе о съездѣ производителей табака-махорки въ г. Лохвицѣ въ 1891 г. «*З. Г.»*, № 25.

- Предстоящій съѣздъ табаководовъ въ г. Лохвицѣ. «Земл.», № 31.
- Программа съѣзда производителей табака-махорки въ г. Лохвицѣ. «В. Р. С. Х.», № 14—15.
- Съѣздъ производителей табака-махорки въ г. Лохвицѣ. «З. Г.», № 18; «Сел. Х.», № 36.
- Съѣздъ хлопководовъ въ Ташкентѣ. (Записка Вилькинса и докладъ Поклевскаго-Козельскаго о сортировкѣ и классификаціи хлопка въ Америкѣ и Ташкентѣ; значеніе хлопководства для Туркестанскаго края и успѣхи достигнутые въ послѣдніе годы. Опыты водѣльванія хлопка въ Терской обл. Замѣтки г. Окушко о посѣвахъ американскаго хлопка въ Закаспійскомъ краѣ). «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.
- Съѣздъ хлопководовъ въ г. Ташкентѣ. *Н. М—въ*. «Турк. Вѣд.», № 24.
- Тоже. *В. Поклевскій*. «Турк. Вѣд.», № 26.
- Постановленія съѣзда южныхъ мукомоловъ въ г. Одессѣ въ 1890 г. «Сб. Херс. З—ва», № 4.
- Съѣздъ мукомоловъ въ г. Одессѣ въ 1891 г. и Постановленія съѣзда мукомоловъ въ Одессѣ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Второй международный сельскохозяйственный конгрессъ въ Гаагѣ въ 1891 г. «В. Р. С. Х.», № 12.
- Земледѣльческій конгрессъ въ Гаагѣ. «В. Фин.», № 41.
- Международный сельскохозяйственный конгрессъ въ Гаагѣ въ 1891 г. (Правила). «З. Г.», № 18.
- Постановленія международного сельскохозяйственнаго конгресса въ Гаагѣ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

5. Равныя сельскохозяйственныя учрежденія.

- Проектъ учрежденія въ Россіи центрального агрономическаго института, въ связи съ сѣтью мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій и опытныхъ полей. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Проектъ центрального агрономическаго института. «Сотр.». Июнь—Юль.
- Учрежденіе почвеннаго комитета. «Земл.», № 26.
- Полезное мѣропріятіе. (Объ учрежденіи должности агрономическихъ инспекторовъ). «Земл.», № 34.
- Уѣздные агрономы. *Н. В. Верещанинъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 7, 8 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Изъ отчета о дѣятельности губернскаго агронома Полтавской губ. за время съ 5 ноября 1889 г. по 31 декабря 1890 г. *П. М. Дубровский*. «З. Г.», №№ 36—39 и «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. IV—V.
- Дѣятельность агрономическихъ смотрителей въ Пермской губерніи. «С. Х. Лист.», № 13—14.
- Институтъ агрономическихъ смотрителей въ Вятской губерніи и желательное направленіе его дѣятельности. *А. А. Новиковъ*. «В. Р. С. Х.», № 6.
- О дѣятельности агрономическихъ смотрителей. (Докладъ земск. управы). «Сб. Херс. З—ва», № 11.
- Отчеты о дѣятельности агрономическихъ смотрителей въ Херсонской губ. за 1890 г. «Сб. Херс. З—ва», № 2.
- Къ вопросу о русскомъ министерствѣ земледѣлія. «Земл.», № 47.
- Министерство земледѣлія. Графъ *П. И. Катистъ*. Спб. Ц. 25 коп.
- Необходимо-ли новое министерство земледѣлія. «Сел. Х.», № 3.
- Нечего-ли дѣлать министерству земледѣлія? «Нов. Вр.», № 5599.
- Валуевская коммисія. *Я. Ст—къ*. «Р. Мысль». Июнь.
- Дѣятельность М-ва Государственныхъ Имуществъ по развитію и улучшенію кустарной промышленности. *В. К.* «Сотр.». Мартъ.
- Краткій очеркъ дѣятельности Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства за десятилѣтіе 1881—1891 гг. «Ж. Коннов.», № 6.
- Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета въ 1890 году. «Изв. Геол. Ком.», № 3.
- Проектъ сельскохозяйственной дѣятельности земствъ. (Хроника). «Земл.», № 23.
- Изъ Елисаветграда. (Корр. Сельскохозяйственный справочный столъ при Елисаветградской уѣздной земской управѣ). *В. Финкъ*. «Земл.», № 43.
- Необходимость устройства организаціонныхъ бюро. *А. Б. Тарасовъ*. «Тр. I Киев. съѣзда».

- Сельскохозяйственное бюро въ Рязани. «З. Г.», № 18.
- О работахъ сельскохозяйственнаго совѣта для Юго-Западнаго края. «Земл.», № 39.
- Организація сельскохозяйственнаго совѣта для Юго-Западнаго края. «Земл.», № 38.
- Сельскохозяйственный совѣтъ для Юго-Западнаго края. «Земл.», № 36.
- Полтавскій земскій складъ сельскохозяйственныхъ орудій. «Земл.», № 15.
- О необходимости учрежденія сельскохозяйственныхъ библиотекъ. *Н. Р.* «С. Х. Лист.», № 21.
- Сельскохозяйственныя библиотеки. *И. П.* «В. Р. С. Х.», № 12.
- Инструкція ученому садовнику, откомандированному Департ. Земледѣлія и Сельской Промышленности въ Псковскую губ. «З. Г.», № 23 и «Р. Сад.», № 25.
- Общее положеніе для Туркестанскаго хлопковаго арбитражнаго комитета. «Турк. Вѣд.», № 51.
- Открытие въ Ташкентѣ хлопковаго двора. «Турк. Вѣд.», № 39.
- Изъ засѣданій пчеловодной комиссіи. *Я. Калининскій.* «Р. Пч. Л.», №№ 1, 3, 5.
- Передвижныя маслодѣльны М-ва Государственныхъ Имуществъ и губернскіе техники по молочному дѣлу. *А. А. Армфельдъ.* «С. Х. и Л.», № 5.
- Протоколы засѣданій Одесской фллоксерной комиссіи (7 янв. и 26 апрѣля 1891 г.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- Протоколы засѣданій комитета шелководства при Императорскомъ обществѣ сельскаго хозяйства южной Россіи. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- Докладъ Кіевскому обществу сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности о дѣятельности комиссіи по экспорту хлѣбовъ за 1890 годъ. *Б. Ханенко.* «Земл.», № 18.
- Положеніе объ учрежденіи при Кіевскомъ обществѣ сельскаго хозяйства временнаго «Комитета непосредственныхъ сношеній» для посредничества по покупкѣ, продажѣ хлѣбовъ, сѣмянъ, машинъ и проч. «Земл.», № 19.
- Два слова о такъ называемой Парижской національной академіи земледѣлія и промышленности. *С. Яковлевъ.* «Сел. Х.», № 36.
- Земледѣльческіе синдикаты во Франціи. «Р. Вѣд.», № 85.
- О Всероссийской ассоціаціи для развитія наукъ. *А. Калантаръ.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
- Flachsbau-Instructor. Graf. *Fr. Berg.* «Balt. Woch.», № 35; «L. u. F. Zeit.», № 35.
- IV. Jahresbericht des Meierei-Instructors. Ueber die Thätigkeit im baltischen Molkerei-Verbande zu Riga 1890—91. *Karl. Pepper.* «Balt. Woch.», № 44.

III. Метеорологія.

- Изъ области науки. (О метеорологіи). «Прав. В.», № 112.
- Климатъ и народное хозяйство. *А. Воейковъ.* Научно-литературный сборникъ «Помощь Голодающимъ». Изд. «Русскихъ Вѣдомостей». Москва. 1892.
- Метеорологія и сельское хозяйство. (Научный обзоръ). *А. И. Воейковъ.* «Р. Мысль». Январь.
- Объ организаціи метеорологическихъ наблюденій въ интересахъ сельскаго хозяйства. *И. В. Росточевъ.* «Наука и Жизнь», №№ 28—31 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Объ организаціи метеорологическаго дѣла въ Россіи и урегулированіи передвиженія рабочихъ массъ на хлѣбный югъ. *И. П-скій.* «В. Р. С. Х.», №№ 22—24.
- Объ устройствѣ метеорологической сѣти въ Черниговской губерніи. *Г. Полетика.* «Сб. Черн. З-ва», №№ 8—10.
- Отвѣты современной метеорологіи на вопросы практической жизни. *А. В. Клоссовскій.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1; «Метеор. В.», №№ 1, 2 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Сельскохозяйственные вопросы. Современныя метеорологическія условія русскаго земледѣлія. Что нужно и чтоможно сдѣлать для ихъ улучшенія. *А. С. Ермоловъ.* «Р. Обзор.», № 10.
- Метеорологическій конгрессъ въ Парижѣ 19—26 сентября 1899 г. Проф. *Н. Пильчикова.* «Метеор. В.», №№ 2, 4, 8, 12 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Международная метеорологическая конференція въ Мюнхенѣ. «Метеор. В.», № 11.
- Предстоящій международный метеорологическій конгрессъ въ Мюнхенѣ. «Метеор. В.», № 6.

- Загадочныя явленія природы и современныя о нихъ свѣдѣнія науки. (Популярныя лекціи по электро-метеорологіи). *М. Г. Осинскій*. Севастополь.
- Метеорологія. Для среднихъ учебныхъ заведеній и для практической жизни. Проф. *А. И. Воейковъ*. Съ 37 рисунк. въ текстѣ. Изд. А. Ф. Девриена. Спб. Ц. 90 к.
- О земной атмосферѣ. Академ. *Н. Н. Бекетовъ*. «Метеор. В.», № 6.
- Опытъ сельскохозяйственной метеорологіи, съ картами. «Метеор. В.», № 3.
- Основанія ученія о погодѣ. Проф. *П. И. Броуновъ*. «Метеор. В.», №№ 4—6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Руководство для составленія ежедневныхъ метеорологическихъ телеграммъ. Спб.
- Теорія опредѣленія дождливаго и сухаго времени безъ помощи барометра и наступленія морозовъ и оттепелей безъ помощи термометра. *Ө. С. Поляновъ*. Еватернославъ. Ц. 20 в., съ пересылкою 30 к.
- Электрическія явленія въ атмосферѣ. *Г. Плантъ*. Переводъ съ французскаго А. Анясимова. Съ рисунками въ текстѣ. Спб. Ц. 1 р.
- Вліяніе высоты на нѣкоторыя періодическія явленія природы. *А. А. Тилло*. «Метеор. В.», № 7.
- Къ вопросу о вліяніи лунныхъ фазъ на погоду. *А. В. Олсуфьевъ*. «Метеор. В.», № 7.
- Исслѣдованія погоды помощью синоптическихъ картъ изображающихъ плотность воздуха. *А. Тилло*. «Метеор. В.», № 5.
- Инструкція, данная Имп. академіею наукъ въ руководство метеорологическимъ станціямъ. Спб.
- Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ наблюденій. *Б. Срезневскій*. Съ 16-ю политипажамъ въ текстѣ. Изд. подъ ред. А. Тилло. Спб.
- Борьба съ климатомъ у древнихъ и новыхъ народовъ. *И. Касаткинъ*. «Метеор. В.», № 10.
- Главные черты климата черноземныхъ областей Россіи. *А. Н. Барановскій*. Съ картою. Спб.
- Новыя данныя о вліяніи лѣса на климатъ. *М. Кудрицкій*. «Метеор. В.», № 7. (Обзоръ лит. Изв. «З. Кіев. Общ. Ест.», 1890. Т. XI).
- Измѣняется-ли нашъ климатъ? *А. Воейковъ*. «Метеор. В.», № 3.
- Колебанія климата. Баронъ *Ф. Ф. Врангель*. Лекціи въ Импер. Александровскомъ лицейѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Съ 1 картою. Спб. Ц. 30 коп.
- Періодическія колебанія климата. (Извлеченіе изъ сочиненія проф. Брикнера «Klimaschwankungen seit 1700»). «Сб. Саратов. 3—ва», № 1.
- Послѣ холодныхъ зимъ слѣдуютъ-ли сухія или дождливыя лѣта. «Метеор. В.», № 4.
- Чередованіе теплыхъ и холодныхъ зимъ. I. Замерзаніе рѣкъ. *А. И. Воейковъ*. «Метеор. В.», № 9.
- Климатъ южнаго берега Крыма. *В. Дмитріевъ*. «Метеор. В.», №№ 11, 12.
- Климатическія условія прошлыхъ геологическихъ эпохъ. *М. Неймейеръ*. «Р. Богат.», № 5—6.
- О климатѣ ледянаго періода. *Н. С. Шалеръ*. «Р. Богат.», № 5—6.
- О температурѣ послѣднихъ девяти лѣтъ (1883—1890). *А. Воейковъ*. «Метеор. В.», № 4.
- Сравненіе климатовъ Павловска, С.-Петербурга и Кронштадта. *А. Берштрессеръ*. Спб.
- Предсказаніе погоды для потребностей желѣзныхъ дорогъ. *Р. Савельевъ*. «Инж.», № 10 и разъясненіе Главной Физической Обсерваторіи по поводу пред. статьи «Инж.», № 12.
- Метеорологическія условія минувшей зимы. *Е. Барановичъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I.
- Метеорологическія условія роста хлѣбовъ 1891 г. въ Привислянскомъ краѣ. *А. Т. Воронцовъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III.
- Лѣто 1890 г. въ Ирбитскомъ у. въ сельскохозяйственномъ отношеніи. *П. Астафьевъ*. «Сб. Перм. 3—ва», № 1—2.
- Объ отклоненіяхъ температуры и количества осадковъ отъ нормальныхъ, весною и лѣтомъ 1890 г., въ Европейской Россіи. *Р. Берманъ*. (Приложеніе къ LXVII-му тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 1). Спб. Ц. 20 к.
- Обзоръ погоды за декабрь 1890 г. по декабрь 1891 года (нов. стиля). *Б. И. Срезневскій*. (За октябрь *С. Савиновъ*). «Метеор. В.», №№ 1—12.
- Актинометрическія наблюденія на метеорологической обсерваторіи Петровской Академіи. *Р. А. Колли, Н. П. Мичкинъ, М. В. Казинъ*. «Метеор. В.», № 7 (Обзоръ лит.).

- Значеніе наблюденій надъ лучистой солнечной теплотой и основы приборовъ, служащихъ для измѣренія напряженія тепловыхъ солнечныхъ лучей. *М. Рыкачевъ*. «Метеор. В.», № 4.
- Результаты двухлѣтнихъ наблюденій надъ лучистой солнечною теплотою въ Кіевѣ. *Р. Савельевъ*. «Метеор. В.», №№ 4, 5 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Утренники и ихъ предугадываніе. *З. А. Ляцкій*. «Наука и Жизнь», № 20.
- Вѣтеръ и дождь. Проф. *Жаменъ*. «Пом. къ Самообраз.», № 1.
- Новыя изслѣдованія о причинахъ вѣтра. «Наука и Жизнь», № 45.
- О суточномъ и годовомъ ходѣ силы вѣтра и географическомъ ея распредѣленіи въ Россійской Имперіи. *Г. Керсновскій*. Съ 3-мя картами. (Прилож. къ LXV тому «Запис. Имп. Акад. Наукъ», № 2). Спб. Ц. 1 р.
- Температура воздуха и теплые нисходящія вѣтры въ Сухумѣ. *П. Татариневъ*. «Метеор. В.», № 7 и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
- Температура и скорость вѣтра на Эйфелевой башнѣ въ Парижѣ и у ея подошвы. *А. В.* «Метеор. В.», № 2.
- Чтеніе Ф. Ф. Шперка о вѣтрахъ въ г. Астрахани. «Метеор. В.», № 5.
- Гроза съ градомъ (17—29) іюня 1890 г. и дѣйствіе градоотводоувъ. *Я. О. Наркевичъ-Лодко*. «Метеор. В.», № 4.
- Наблюденія надъ грозами въ 1890 г. Спб.
- Описаніе грозы 20 августа 1889 года. *П. Зеленый*. «Метеор. В.», № 2.
- Отчего происходитъ дождь и снѣгъ? *Н. П. Животовскій*. (Народныя чтенія въ Солянскомъ городкѣ). Изд. 4-е Н. Фену и К°. Спб.
- Вліяніе лѣсовъ на выпаденіе дождя. *Р. М—евъ*. «Сел. Х.», № 34.
- Возможно-ли искусственное произведеніе дождя. Научныя замѣтки *Я.* «Моск. Вѣд.», № 316.
- Искусственный дождь. *Н. С.* «Р. Вѣд.», № 336 и *Техника*. «Сел. Х.», № 52.
- Объ искусственомъ полученіи дождя. «Наука и Жизнь», №№ 40, 41.
- По поводу искусственого дождя. *З. Я. Ляцкій*. «Наука и Жизнь», № 50.
- Наблюденія надъ атмосферными осадками въ 1890 г. Спб.
- Новая теорія росы. *О. Перламентъ*. «Метеор. В.», № 8.
- Соотношеніе между абсолютною влажностью и температурою воздуха въ С.-Петербургѣ. *Б. Срезневскій*. Спб.
- Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1889—90 г. *А. И. Воейковъ*. «Метеор. В.», № 10 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- О наблюденіяхъ надъ снѣжнымъ покровомъ въ Европейской Россіи за первую половину 1890 года. *Э. О. Бергъ*. Читано въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія 27-го февраля 1891 г. (Приложеніе къ LXVI тому записокъ Импер. академіи наукъ, № 9). 1 карта. Спб. Ц. 30 к.
- Объясненіе образованія нѣкоторыхъ формъ градинъ. *Н. Гезелусъ*. «Метеор. В.», № 11 и «Ж. Р. Ф. Х. Общ.», вып. 7.
- О тайніи снѣга въ лѣсу. (Разныя извѣст.). *Н. Маринъ*. «Метеор. В.», № 9.
- О тайніи снѣговъ и о проходѣ высокихъ водъ въ 1891 г. въ рѣкахъ Волчьей и Самарѣ около Павлограда. *И. Касаткинъ*. «Метеор. В.», № 4.
- Цилиндры изъ снѣга. Проф. *И. Борманъ*. «Метеор. В.», № 4 и по поводу предъидущ. Проф. *П. Броуневъ*. «Метеор. В.», № 5.
- Вѣлгородская и Непхаевская аномаліи земнаго магнетизма. *А. А. Тилло*. «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», вып. 3.
- Магнитныя наблюденія въ Константиновскомъ межевомъ институтѣ съ 1879 до 1888 г. *М. А. Рыкачевъ*. «Метеор. В.», № 9 и «Приложеніе къ LXVI тому записокъ Императ. академіи наукъ», № 4. Спб. Ц. 75 к.
- Магнитныя наблюденія Тифлисскаго физическаго обсерваторіи за 1888—89 годъ, издаваемая *И. Мильбергомъ*. Тифлисъ. 1890 и тоже за 1890. Тифлисъ.
- Магнитное склоненіе въ Павловскѣ и С.-Петербургѣ и движеніе нулевой линіи склоненія, съ 2-мя картами *М. Рыкачевъ*. «Метеор. В.», № 2 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Наблюденія земнаго магнетизма, произведенныя въ магнитно-метеорологической обсерваторіи Императорскаго Казанскаго университета въ 1890 г. *Н. П. Слушиневъ*. «Уч. З. И. Каз. Унив.», № 3; тоже въ 1884 г. № 6 и отдѣльн. оттискомъ. Казань.

- Наблюденія надъ горизонтальнымъ напряженіемъ земнаго магнетизма въ Екатеринбургской обсерваторіи за 1841—1889 годы. (Съ 1 таблицей кривыхъ). *П. А. Мюллеръ*. (Приложеніе къ LXVII тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 2). Ц. 1 р. 10 к.
- Новый видъ магнитныхъ варіаціонныхъ инструментовъ и принадлежащаго къ нимъ фотографическаго самопишущаго прибора съ отчетами по шкалѣ (съ 12 подтипажами въ текстѣ и 1 таблицей чертежей). *Г. Вильдъ*. Читано въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія 27-го февраля 1891 г. (Приложеніе къ LXVI тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 7). Спб. Ц. 60 к.
- О земномъ магнетизмѣ. *А. А. Тилло*. «Морск. Сб.», № 6.
- Отчетъ Варшавской магнитной станціи за 1890 г. Проф. *П. А. Зиловъ*. «Варш. Унив. Изв.», № 4.
- Труды русской полярной станціи на Новой Землѣ. Часть I. Магнитныя наблюденія обработанныя *К. П. Андреевымъ*. Изданныя подъ редакцію *Р. Э. Ленца*.
- Ежемесячные и годовые выводы изъ метеорологическихъ наблюденій станціи 2-го разряда. 1889 годъ. (Изъ лѣтописей главной физической обсерваторіи). Спб. 1890.
- Лѣтопись главной физической обсерваторіи, издаваемая *Г. Вильдомъ*. 1890 годъ. Часть I. Метеорологическія и магнитныя наблюденія станціи 1 разряда и экстраординарныя наблюденія станціи 2 и 3 разряда. Спб.
- Метеорологическій сборникъ, издаваемый Императорскою академіею наукъ. Томъ I. Выпускъ второй Спб. 1890. (съ 3 литогр. таблицами). Ц. 3 руб. и томъ II. Выпускъ первый. Спб. Ц. 2 р. 90.
- Отчетъ по главной физической обсерваторіи за 1890 годъ, представленный физико-математическому отдѣленію академіи наукъ директоромъ *Г. Вильдомъ*. (Приложеніе къ LXVII тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 5). Спб. Ц. 60 коп.
- Repertorium für Meteorologie, herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Bd. XIV, № 1. Resultate der magnetischen Beobachtungen am Konstantinow'schen Mess-Institut in Moskau in den Jahren 1879—1888. Von *M. Rykatschew*. (Mit einer Tafel). Спб. 1890. Ц. 1 р. 30 коп.
- Тоже. Bd. XIV, № 3. Die Beobachtungen der Horizontal-Intensität des Erdmagnetismus im Observatorium zu Katharinenburg vom 1841—1889. Von *P. A. Müller*. Mit 1 Curven-Tafel. Спб. Ц. 1 р. 80 к.
- Тоже. Bd. XIV, № 4. Die Beziehungen zwischen der absoluten Feuchtigkeit und der Temperatur der Luft in St.-Petersburg. Von *B. Sresnewskij*. (Mit einer Tafel). Спб. Ц. 25 к.
- Тоже. Bd. XIV, № 5. Über die Beobachtungen der Schneedecke im Europäischen Russland in der ersten Hälfte von 1890 Von *E. Berg*. Mit 1-er Tafel. Спб. 1 карта, Ц. 45 к.
- Тоже. Bd. XIV, № 6. Über die Abweichungen der Temperaturen und Niederschlagsmengen im Europäischen Russland von ihren Normalwerthen, während des Frühlings und Sommers 1890. Von *R. Bergmann*. Спб. Ц. 35 коп.
- Тоже. Bd. XIV, № 7. Untersuchung der Hochwasser in St.-Petersburg. 1878—1890. Von *A. Schoenrock*. (Mit einer Tafel und einer Karte). Спб. и въ извлеченіи «Метеор. В.», № 5. (Обзоръ лит.).
- Тоже. Bd. XIV, № 8. Über den täglichen Gang der Temperatur und Feuchtigkeit in Pawlowsk an heiteren und trüben Tagen. *K. Goodman*. (Der Akademie vorgelegt am 4 December 1890). 2 л. чертежей. Спб.
- Тоже. Bd. XIV, № 9. Über den Einfluss der Aufstellung auf die Angaben der Thermometer zur Bestimmung der Lufttemperatur. *H. Wild*. (Der Academie vorgelegt am 13 mǎrz 1891). 2 л. рисунковъ. Спб.
- Тоже. Bd. XIV, № 10. Über die Häufigkeit und geographische Vertheilung starker Regenfälle im Europäischen Russland. Von *E. Berg*. Mit 1 Karte. Спб. Ц. 1 р. 15 к.
- Тоже. Bd. XIV, № 11. Über die Bodentemperatur in St.-Petersburg. Von *S. Hlasek*. (Mit einer Curven-Tafel). Спб. Ц. 1 р. 75 к.
- Метеорологическія наблюденія за сентябрь 1890—августъ 1891 г. «Варш. Унив. Изв.», №№ 1, 5, 6.
- Метеорологическія наблюденія Тифлисскаго физическаго обсерваторіи, издаваемая *И. Мильбергомъ*. За 1889. Тифлисъ. 1890 г. и тоже за 1890. Тифлисъ.
- Метеорологическія наблюденія экспедиціи бр. Грумъ-Гржимайло въ Центральной Азіи. «Метеор. В.», № 11.
- Метеорологическія наблюденія при Коростышевской учительской семинаріи за 1889 г. *М. Кудрицкій*. «З. Кіев. Общ. Ест.». Томъ XI, вып. 2.

- Метеорологическія свѣдѣнія. Гор. Курскъ. Январь 1891 г.—октябрь 1891 г. *М. Т. Боромилинъ*. «С. Х. Лист.», №№ 2, 9—12, 15—17, 20—21, 23—28, 33—34.
- Метеорологическія свѣдѣнія изъ с. Казачьяго, Корочанскаго у. за январь 1891—октябрь 1891. *А. С. Балабановъ* «С. Х. Лист.», №№ 2—6, 22, 24, 27—28, 33—34.
- Михновская метеорологическая станція. Состоянія погоды за ноябрь 1890 г.—июль 1891 г. *А. Хоменко*. «Земл.», №№ 10, 13, 17, 23, 41.
- Наблюденія Обоянской метеорологической станціи, Курской губ. (г. Обоянь), за февраль 1891 г. *А. В. Мартаковъ*. «С. Х. Лист.», № 7—8.
- Общій средній годовою выводъ (изъ 1832—1889 г.) метеорологической станціи въ селѣ Богородицкомъ, Старооскольскаго у. *И. Пульманъ*. «С. Х. Лист.», № 27—28.
- О метеорологическихъ наблюденіяхъ и магнитныхъ наблюденіяхъ въ Казани. Историческая записка. *Н. П. Слюшиновъ*. Казань.
- Отчетъ Елисаветградской метеорологической станціи за 1890 годъ. *Г. Близинычъ*. «Сб. Херс. 3-ва», № 3.
- Отчетъ о дѣятельности Богодуховской станціи въ 1889 г. (Таблицы метеорологическихъ наблюденій и др. вопросы). *П. Бараконъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3.
- Результаты метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ во время полета воздушнаго шара 11 сентября 1890 г. въ С.-Петербургѣ. *М. Поморцевъ*. «Метеор. В.», № 1.
- Таблицы метеорологическихъ наблюденій (въ Кіевѣ). Ноябрь 1890 г.—июль 1891 г. «Унив. Изв.», №№ 2, 5, 7, 10—12.
- Отчетъ академника Г. И. Вильда. «Метеор. В.», № 12.
- Повѣдка по Россіи дѣтмъ 1891 года. *А. Воиыковъ*. «Метеор. В.», №№ 11, 12 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Колебанія уровня и температуры въ береговой полосѣ Чернаго и Азовскаго морей. *А. Кюссоскій*. «Метеор. В.», № 6. (Обзоръ лит.).
- Научные результаты 40 воздушныхъ путешествій сдѣланныхъ въ Россіи. *М. Поморцевъ*. «Инж. Ж.», №№ 5, 7.
- О средних мѣсячныхъ изобарахъ въ Европейской Россіи на основаніи наблюденій съ 1836 по 1885 гг. съ картою изобаръ. *А. А. Тилло*. «Метеор. В.», № 1.
- О сильныхъ колебаніяхъ барометра. *Б. Срезневскій*. «Метеор. В.», № 8.
- О вліяніи установокъ термометровъ на ихъ показанія при опредѣленіи температуры воздуха. (Съ 2 таблицами). *Г. Вильдъ*. (Приложеніе къ LXVII тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 10). Спб. Ц. 80 в.
- Простой и дешевый громоотводъ и градоотводъ. (Наркевича-Юдко). «Наука и Жизнь», № 27.
- Annales de l'Observatoire de Kiew. Volum. III. Кіевъ.
- Rapport de la conférence internationale des météorologistes et de la conférence internationale polaire à Munich le 25 août jusqu'au 3 septembre et de la session du comité international des poids et mesures à Paris le 12 jusqu'au 26 septembre 1891. *H. Wild*. (Mélanges physiques et chimiques, t. XIII, livr. 2). Спб.
- Meteorologie agricole et forestière; comprenant les 11 années 1878—1888 par *M. Bartel*. (Обзоръ лит.). «Метеор. В.», № 4.
- Jahresbericht des Physikalischen Central-Observatoriums für 1890. *H. Wild*. Спб.
- Meteorologie im Hause. «L. u. F. Zeit.», №№ 45, 46.
- Meteorologische Zeitschrift red. v. Dr. *Hann* und Dr. *W. Koppen*. (Иностр. лит. Библиографія). «Метеор. В.», № 10.
- Ueber Wettervoraussagen. *O. Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 27.
- Bodentemperatur unter Schnee und ohne Schnee in Katharinenburg. *Woeikof*. (Обзоръ лит.). «Метеор. В.», № 1.
- Einfluss des Waldes auf die periodischen Aenderungen der Lufttemperatur. *Müttrich*. (Обзоръ лит.). «Метеор. В.», № 8.
- Künstlicher Regen. «L. u. F. Zeit.», № 51.
- Normaler Gang und Störungen der Erdmagnetischen Declination. *H. Wild*. Mélanges Physiques et chimiques Bul. de l'académie Imperiale des sciences de St.-Petersbourg. T. XIII и «Метеор. В.», № 7. (Обзоръ лит.).
- Beobachtungen der russischen Polarstation auf Nowaja Semlja. I Theil. Magnetische Beobachtungen. bearbeitet von Andrejeff. Herausgegeben unter Redaction von R. Lenz. Спб.

- Meteorologische Beobachtungen ausgeführt am meteorologischen Observatorium der Landwirtschaftlichen Academie bei Moscau (Petrowsko-Razoumowskoje. Das Jahr 1890. Zweite Hälfte). Москва.
- Meteorologische Beobachtungen angestellt in Dorpat in den Jahren 1881—1885. *K. Weirauch*. Sechzenter bis zwanzigster Jahrgang. Vierter Band. Дерптъ.
- Bericht über Ergebnisse der Beobachtungen an den Regenstationen der Kaiserlichen livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societät für das Jahr, 1888. Дерптъ.
- Regenstationen der Kaiserlichen livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societät zu Dorpat. December 1890—November. 1891 (n. St.). «Balt. Woch.», №№ 3, 6, 21, 16, 20, 25, 30, 41, 51.
- Zahl der Staubtheilchen in der Atmosphäre. (Обзоръ лит.). «Метеор. В.», № 3.
- Zur Beurtheilung der Evaporationskraft eines Klimas. *Willi Ule*. (Обзоръ лит.). «Метеор. В.», № 7.
- Systematische Zusammenstellung der vom Internationalen Meteorologischen Comité nicht oder nicht endgültig erlebigen Fragen mit den Fragen des provisorischen Programms für die Internationale Meteorologische Conferenz in München. Спб.

IV. Почва, ея обработка, удобрение и улучшение.

1. Почвовѣдѣніе.

- О статистическомъ изслѣдованіи русскихъ почвъ. *А. Ф. Фортунатовъ*. «С. Х. и Л.», № 12.
- Труды состоящей при I отдѣленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, Почвенной Коммисіи. 1889—1891 годъ. Вып. II. (Значеніе почвенно-геологическихъ изслѣдованій для сельскаго хозяйства. *А. Н. Энгельгардтъ*.—О почвахъ окрестностей Черемнецкаго и Вревскаго озеръ Лужскаго у. *А. С. Георгиевскій*.—Замѣтки о почвахъ киргизскихъ степей. *Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ*.—Попытки опредѣлить возрастъ почвъ и аналогичныхъ имъ образованій. *В. К. Алафоновъ*.—По поводу трудовъ комисіи Саратовскаго земства по переоцѣнкѣ земель. *Н. М. Сибирцевъ*.—Какъ брать почвенные образцы. *С. К. Богушевскій*.—По вопросу о вліяніи химическаго состава почвы на растенія. *С. А. Короленко*. Обзоръ существующихъ способовъ механическаго анализа почвы. *В. М. Яковлевъ*.—Рефератъ статьи фонъ-Оллеха: гумусъ и его отношенія къ плодородію почвы и о значеніи нитрификаціоннаго фермента для вывѣтриванія горныхъ породъ и образованія почвъ. *А. Р. Ферминъ*.—О фосфоритномъ черноземѣ. *Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ*.—О фосфоритныхъ почвахъ. *А. Н. Энгельгардтъ*.—Предварительный отчетъ о солонцахъ. *М. Безпалый*.) Спб.
- Значеніе почвенно-геологическихъ изслѣдованій для сельскаго хозяйства. *А. Н. Энгельгардтъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1. (Протоколы. Приложен. къ засѣдан. почвенной комисіи).
- Научное и прикладное почвовѣдѣніе. «Нов. Вр.», № 5430.
- Объ организаціи въ Россіи почвенныхъ изслѣдованій. «Нов. Вр.», № 5427.
- Бесѣды по земледѣлію. (Почва, ея составъ и происходящіе въ ней процессы). *Ө. Медтведъ*. «Пр. и Люди», №№ 37, 39, 40.
- Анализъ почвы практическаго поля при Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. *А. Смирнскій*. (Приложеніе къ протоколамъ засѣданій общества естествоиспытателей при Имп. казанскомъ университетѣ). Казань.
- Новый приѣмъ химическаго изслѣдованія почвъ. По поводу изслѣдованія проф. Меркера въ Галле. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Обзоръ существующихъ способовъ механическаго анализа почвы. *В. М. Яковлевъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на опытной сельскохоз. и метеорологической станціи въ имѣніи Заполье, Лужскаго у. *П. А. фонъ-Бильдерлингъ*. (Анализъ почвы по методу *Ж. Вилля* и др. вопросы). *Н. П. Адамовъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
- Оцѣнка омытнаго метода *Жоржа Вилля* съ практической точки зрѣнія. (Анализъ почвы растеніями). *П. А. Бильдерлингъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
- Объ изслѣдованіи пахотной земли. *К. Грабовскій*. «Земл.», №№ 23, 25.
- О способахъ опредѣленія урожайности почвы. *В. П. Завадскій*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», выш. XXVIII.

- Влажность почвы по наблюдениямъ Елисаветградской метеорологической станціи. *Г. Я. Близинъ*. (Обзоръ лѣт. Изв. «Тр. И. В. Э. Общ.», 1890 г.). «Метеор. В.», № 1.
- Влажность почвы въ лѣсу и въ полѣ. *Г. Близинъ*. «Сб. Херс. 3—ва», № 12.
- Наблюденія надъ температурою почвы, произведенныя въ тифлисской физической обсерваторіи въ 1885 году. Издаваемый *И. Мильбергомъ*. Тифлисъ.
- О температурѣ почвы въ Павловскѣ. *Э. Лейста*. (Приложен. къ XVI тому. Запис. Императ. Акад. Наукъ, № 8). Спб. Ц. 3 р.
- Отчетъ о дѣятельности Богодуховской станціи въ 1889 г. (О влажности и температурѣ почвы въ связи съ др. вопросами). *П. Баракоевъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3.
- Температура на поверхности земли. 1888 годъ. Г. Кіевъ. *Б. Жукъ*. «Унив. Изв.», № 1 и отдѣльнымъ оттискомъ. Спб.
- Температура почвы 1889—1890. *Б. Жукъ*. «Унив. Изв.», № 5 и отдѣльн. оттискомъ. Кіевъ.
- Изв. дѣятельности микроорганизмовъ въ почвѣ. *Д. Ивановскій*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 6.
- Новыя работы по вопросу о нитрификаціи почвы. *М. Голенинъ*. «В. Естеств.», № 9.
- Образованіе нитратовъ въ почвѣ. *А. Мюнцъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- О микробиологическихъ основаніяхъ агрономіи. Проф. *Г. Густавсонъ*. «Вет. В.», вып. 1.
- О плодосмѣнѣ и прививкѣ почвъ. Проф. *Флейшеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Роль организовъ въ почвѣ. *М. Э.* «Р. Богат.», № 9.
- Современные вопросы научнаго земледѣлія. Бактеріи въ почвѣ. *П. Р. Слезкинъ*. «С. Х. и Л.», №№ 11, 12.
- Современное состояніе вопроса о микроорганизмахъ въ почвѣ и ихъ роли въ земледѣліи. *А. П. Гаденко*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.
- Подготавливаютъ-ли дождевые черви почву для культуры. Научныя замѣтки. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 127.
- Полезная дѣятельность дождеваго червя. «З. Г.», № 25; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9; «С. и О.», № 41; «Наука и Жизнь», № 46.
- Настоящее и прошлое южно-русскихъ степей. Проф. *А. Н. Красновъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. II и «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1890 г., вып. II.
- Къ вопросу о соотношеніяхъ между возрастомъ и высотой мѣстности, съ одной стороны, характеромъ и распределеніемъ черноземовъ, лѣсныхъ земель и солонцовъ—съ другой. *В. Докучаевъ*. «В. Естеств.», №№ 1—3.
- О фосфоритномъ черноземѣ. *Ф. Ю. Левинсонъ-Лессинъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.
- О фосфоритныхъ почвахъ. *А. Н. Этельгардтъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.
- Предварительный отчетъ о солонцахъ. *М. Безпальный*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.
- Современное положеніе вопроса о происхожденіи чернозема. *Д. Прянишниковъ*. «С. Х. и Л.», № 7.
- Къ вопросу о движеніи песковъ. *Ш.* «Турк. Вѣд.», № 17.
- Наблюденія надъ движеніемъ летучихъ песковъ въ Сванетіи. *Х. В. Гельманъ*. «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», вып. 5.
- Къ вопросу о почвенно-геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Полтавской губерніи. Проф. *В. Докучаевъ*. «Земл.», №№ 13, 14.
- О вліаніи почвы на интензивность окрашиванія зелени растеній. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1. (Изв. «Сел. Х.», 1890 г., № 6).
- Der Einfluss der Bacterien auf den Boden. *М. Stahl-Schröder*. «Balt. Woch.», № 39.
- Wärmer und Ackererde. *Schiller-Tutz*. «L. u. F. Zeit.», № 49.

2. Обработка почвъ.

- Отчетъ о дѣятельности Богодуховской сельскохоз. опытной станціи въ 1889 г. (Различная обработка земли и другіе сельскохоз. вопросы). *П. Баракоевъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- О роли удобренія и обработки почвы въ черноземной полосѣ. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 9.
- По вопросу объ обработкѣ черноземныхъ почвъ. (Черный паръ. Обработка пара). *П. А. Костычевъ*. «С. Х. и Л.», № 11.
- По поводу одной сельскохоз. бесѣды. (О береженіи почвенной влаги цѣлесообразною обработкою земли). *Н.* «Нов. Вр.», № 5670.

- Удешевленіе производства зерновыхъ продуктовъ при механической обработкѣ почвы, основанной на свойствахъ чернозема и климата южной Россіи. *И. Умисса*. «Тр. I Кіев. съѣзда».
- Цѣль обработки почвъ. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 10. (Окончаніе. Нач. смотр. 1890 г., № 9).
- Вліяніе качества почвы на стоимость обработки пашни. *А. Д. Соколовъ*. «В. Р. С. Х.», № 14—15.
- Въ защитѣ черного пара. *О. Горбатовскій*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 5 и въ извлеченіи. «Земл.», № 22.
- Глубина паханія какъ факторъ плодородія почвы. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», №№ 29—32.
- Контроль пахоты. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 47.
- О вредности выворачиванія подчерноземнаго слоя. *П. А. Костычевъ*. «З. Г.», № 7. (Отв. 5648).
- О вспашкѣ на зябь и задѣлкѣ сѣмянъ. *С. Лаврентьевъ*. «В. Р. С. Х.», № 20.
- О гладкомъ и загонномъ паханіи. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», №№ 37, 38.
- Отношеніе ширины пласта къ толщинѣ при плужной пахотѣ. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 27.
- Значеніе катка для культуры растений. Проф. *Э. Вольми*. (Иностр. лит.). «С. Х. п. Л.», № 6.
- Къ вопросу о задержаніи атмосферной влаги въ почвѣ. (Укатываніе полей). *Б. Масляниковъ*. «Сел. Х.», № 1.
- О вліяніи укатыванія на влажность почвы. *О. Горбатовскій*. «С. Х. Лист.», № 25—26. (Отв. 459).
- Изъ наблюденій въ области практическаго земледѣлія. (О спѣлости почвы). *Г. Карпенко*. «Сел. Х.», №№ 11, 12, 19.
- О спѣлости почвы. *А. Умисса*. «Сел. Х.», №№ 40—46.
- Спѣлость пашни. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», №№ 20, 21.
- Условія правильнаго высѣванія пашни. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», №№ 49—51.
- Наблюденія по полеводству въ Курской губ. въ 1890 г. (О вымерзаніи оз. пшеницы. Объ обработкѣ пырейной толокни. О посѣвахъ послѣ азотосбирателей. О качествахъ зерна и урожайности разныхъ сортовъ ржи. О люцернѣ. Яровой рапсъ). *А. И. Шекунъ*. «З. Г.», №№ 1, 2.
- Объ обработкѣ земли подъ овесъ. *А. И. Гернь*. «З. Г.», № 22.
- О подготовкѣ почвы подъ рядовой посѣвъ. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», № 12. (Отв. 5692) и *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 24. (Отв. 5692).
- О подготовкѣ оставшагося незасѣяннымъ пара къ посѣву яровыхъ. *П. М. Дубровскій*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III. (Отв. 4).
- Основные принципы обработки почвъ подъ озимые посѣвы въ Кирияевскомъ хозяйствѣ. Князь *В. А. Кудашевъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I.
- Изъ практики. Разработка залежей и высокыхъ луговъ. *А. Бончъ - Осмоловскій*. «З. Г.», № 52.
- Очистка луговъ, ручьевъ и выгоновъ отъ сорной древесной растительности. Стоимость очистки выгона. О способѣ истребленія разныхъ сорныхъ растений. (Корр. изъ Гжатскаго у., Смоленской губ.). *А. И. Малышевъ*. «З. Г.», № 3.
- Правильное полеводство на русскихъ песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ. *В. Гомилевскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 7—11.
- Разработка пустоши. Заведеніе хозяйства безъ скота. *А. Н. Этельмардтъ*. «З. Г.», №№ 1—3, 5, 6.
- Разработка участковъ послѣ вырубкн лѣса. «Прав. В.», № 115.
- Способы улучшенія песчаныхъ почвъ, встрѣчающихся въ Радомыльскомъ у., Кіевской губерніи. *Д. Г.* «Земл.», №№ 19, 20.
- Улучшеніе торфяныхъ и глинистыхъ почвъ съ помощью песка. «Прав. В.», № 261.
- Культура дна спущенныхъ прудовъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- Ackerbestellung. «L. u. F. Zeit.», № 42.
- Bodenbearbeitung und Ertragssteigerung. «L. u. F. Zeit.», № 7.
- Der Dunenbau auf der Kurischen Nehrung. «L. u. F. Zeit.», № 17.
- Ueber Sandschollenbau.-v-. «Balt. Woch.», № 2.

3. Удобрѣніе.

а) Удобрѣніе вообще.

- Бесѣды по земледѣлію. Вып. 2-й. Съ 7-й по 11-ю. Обь удобрѣніи почвъ. *В. Г. Котельниковъ*. Изд. 4-е, исправл. и дополнен. А. Девриена. Спб. 1892. Ц. 30 к.
- Основы разумнаго удобрѣнія сельскохозяйственныхъ растений. Три чтенія проф. *П. Вагнера*. Переводъ и предисловіе *Е. Тимирязева*. Съ 6-ю табл. фотограф. снимковъ. Москва. Ц. 75 к.
- Новые опыты культуры въ ящикахъ, производившіеся въ Галле. (О разныхъ удобрѣніяхъ). Проф. *Кюнъ, д-ра Вольтманъ и Шиффлеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Обь истощенія почвъ вслѣдствіе культуры безъ удобрѣнія. *П. Дезерэнъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Обь обезпеченіи урожайности полей. (Изъ «Организаціи полеваго хозяйства»). А. С. Ермолова). «Прав. В.», № 134.
- Обь удобрѣнія почвъ. *Кокшарскій*. Изд. И. Д. Сытина. Москва.
- Удобрѣніе въ теоріи и на практикѣ. *П. Бильдерлингъ*. Пособіе для сельскихъ хозяевъ. Спб. Ц. 2 р.
- По современной литературѣ. (О книгѣ П. А. Бильдерлинга «Удобрѣніе въ теоріи и на практикѣ»). *Сандерсъ*. «В. Р. С. Х.», № 23.
- Есть вопросу о покупныхъ землеудобрительныхъ тукахъ въ Россіи въ настоящее время. *В. Г. Котельниковъ*. «З. Г.», №№ 25, 26.
- Маленькая замѣтка. Нѣсколько словъ обь оцѣнкѣ искусственныхъ удобрѣній. *С. Козловскій*. «С. Х. Лист.», № 24.
- Перевозка землеудобрительныхъ тузовъ. «Нов.», № 110.
- О смѣшиваніи искусственныхъ удобрѣній. Д-ръ *В. Шулицъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- О химическомъ удобрѣніи растений. *А. Гемиліанъ*. «Р. Сад.», № 20.
- Химическія удобрѣнія въ примѣненіи къ картофелю. «С. и О.», № 6.
- Chemisches Dünger-ABC. Dr. *H. Franz*. «L. u. F. Zeit.», № 3.
- Darf man käufliche Düngemittel zusammenmengen? «L. u. F. Zeit.», № 43.
- Die Anwendung von Kunstdüngung. Graf. *Fr. Berg*. «Balt. Woch.», № 47.
- Die Ergebnisse der Dünger-Kontrolle 1890—91. Prof. *G. Thoms*. «Balt. Woch.», №№ 34, 35 und Nachtrag zu dem Bericht. *G. Thoms*. «Balt. Woch.», № 39.
- Die künstlichen Düngemittel hinsichtlich ihrer Anwendung auf die verschiedenen Böden und Culturpflanzen. «L. u. F. Zeit.», № 24.
- Die Stickstoffdüngung und ihre Bedeutung für die Ertragssteigerung der Böden. «L. u. F. Zeit.», № 10.
- Die Unterbringung des Kunstdüngers in verschiedener Tiefe. (Kleine Mittheil.). L. u. F. Zeit.», № 24.
- Kunstdünger-Anwendung in Waivara. *B. Hehn*. «Balt. Woch.», № 47.
- Künstliche Düngung. *O. Hoffmann*. «Balt. Woch.», № 46.
- Notizen eines alten Landwirths. Dünger. «L. u. F. Zeit.», №№ 37—39, 42—44.
- Stickstoffverlust auf der Düngerstätte. «Balt. Woch.», № 40.
- Ueber den russischen Markt käuflicher Düngemittel. *W. Kotelnikov*. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 29. (Изъ «З. Г.», №№ 25, 26).
- Ueber eine neue Methode der Bestimmung des Düngerbedürfnisses unserer Ackerböden. «L. u. F. Zeit.», № 48.
- Wissenschaftliche Rundschau. Düngung. «L. u. F. Zeit.», № 49.

б) Навозное удобрѣніе.

- Какъ всего лучше использовать навозъ. *Гр. Любарскій*. «З. Г.», № 25. (Отв. 5745).
- Навозное удобрѣніе на черноземѣ. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 21.
- Обь осенней вывозкѣ навоза. *С. Лаврентьевъ*. «В. Р. С. Х.», № 16. (Отв. 650).
- Обь уходѣ за навозомъ. Статья проф. *Гольдфлейса*, переводъ съ нѣмецкаго. *Г. И. Тамфильева*. «С. Х. и Л.», №№ 10, 11.
- Выгодности навознаго удобрѣнія. (Корр. съ Полтавскаго опытнаго поля). *В. Н. Д.* «В. Р. С. Х.», № 10.

- О польвѣ навоза на черноземѣ. Посѣвы льна по удобренію. Навозъ какъ средство борьбы съ засухой. *И. Станкевичъ.* «З. Г.», № 4 и «В. Р. С. Х.», № 6.
- Опытъ навознаго удобренія въ Одесскомъ уѣздѣ. *М. С. Горскій.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 2.
- Опытъ удобренія навозомъ по чернозему. *А. Бакаевъ.* «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 6.
- О разбрасываніи навоза по полю для лежанія и о запахиваніи его тотчасъ же при вывозкѣ. (Отв. 515). *А. Е. Ненастынъ.* «В. Р. С. Х.», № 1; *А. Петровъ.* «В. Р. С. Х.», № 2; *Г. Вороновъ.* «В. Р. С. Х.», № 6; *О. Горбатовскій.* «В. Р. С. Х.», № 11; *С. Лаврентьевъ.* «В. Р. С. Х.», № 12.
- Потери возможны при вывозкѣ хлѣвнаго навоза на мерзлую почву. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
- Примѣненіе навознаго удобренія въ Херсонской губ. *К. Юсевичъ.* «З. Г.», № 40.
- Сельскохозяйственные письма. II. Объ уваживаніи полей. Весеннее боронованіе овимей. *А. Е. Ненастынъ.* «В. Р. С. Х.», № 11.
- Сравнительный опытъ удобренія навозомъ, фосфоритной мукой и гречихой на зеленое удобреніе на супесчанной почвѣ. *Г. А. Любарскій.* «В. Р. С. Х.», № 1.
- Сравнительные опыты удобренія подъ рапсъ. (Навозное и зеленое удобреніе. Вліяніе времени посѣва.). *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 35.
- Суррогаты навоза въ огородничествѣ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.». (Изъ «Р. Сад.»), № 3.
- Хлѣвный навозъ въ среднерусскихъ черноземныхъ хозяйствахъ. *И. И. Шатиловъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII и «В. Р. С. Х.», №№ 4, 5.
- Хлѣвный навозъ или искусственное удобреніе. Проф. *М. Мэркеръ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», №№ 7, 8.
- Stallmist oder Kunstdünger. *М. Маеркеръ.* «Balt. Woch.», №№ 30—33.

в) Зеленое и другія растительныя удобренія.

- Еще способъ запахиванія зеленого удобренія. «З. Г.», № 15.
- Запахиваніе зеленого удобренія. *О. Горбатовскій.* «Земл.», № 29.
- О запахиваніи зеленого удобренія. *О. Горбатовскій.* «В. Р. С. Х.», № 11. (Отв. 603) и *С. Лаврентьевъ.* «В. Р. С. Х.», № 12. (Отв. 603).
- О вліяніи вики на уваженный паръ и урожай ржи въ слѣдующемъ году. *Н. И. Елаинъ.* «В. Р. С. Х.», № 6.
- О вліяніи красного клевера на ростъ ржи и овса, по которымъ онъ посѣянтъ. *А. Е. Ненастынъ.* «В. Р. С. Х.», № 5.
- О зеленомъ удобреніи. *С. Лаврентьевъ.* «В. Р. С. Х.», № 13. (Отв. 579).
- О посѣвѣ гречихи на зеленое удобреніе. (Отв. 5672). *Ю. П. Корниловъ.* «З. Г.», № 10. *В. Лазаревъ.* «З. Г.», № 13; *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 17.
- О растеніяхъ пригодныхъ для зеленого удобренія. *Ф. Ширмеръ* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Отъ Д-та Земледѣлія и Сельской Промышленности. Объ опытахъ производимыхъ по порученію М-ва Государственныхъ Имуществъ. О травахъ пригодныхъ для азодуженія полей съ цѣлю азотированія ихъ. «З. Г.», № 33.
- Удобреніе собирателями азота. (Успѣхи плодоводства въ 1889 г.). *К. С. Мережковскій.* «Плод.», № 1.
- Нѣкоторыя удобрительныя вещества. (Луговая копка, мусоръ, мочильныя воды, раскисляющій мохъ, морская трава, грибы, папоротники, камышъ, хвоя, листья, лѣсное гниль и отбросы равн. фабричныхъ производствъ). *Ф. Любанскій.* «Земл.», №№ 40—41.
- О примѣненіи люпиновыхъ зеренъ на удобреніе. *П. В. Будринъ.* «З. Г.», №№ 15, 16. Изъ Великоиколаевской вол., Шенкурскаго у., Архангельской губ. (Корр. Объ удобреніи тундрю-торфомъ). *А. Озрызовъ.* «Сел. В.», № 33.
- Изъ Клевна. (Торфяная подстилка и торфъ, какъ поверхностное удобреніе). *Э. К. Бржевицъ.* «З. Г.», № 48.
- Торфяная земля. *Н. Сабантеевъ.* «Р. Сад.», № 12.
- Stickstoffdüngung, speciell Gründüngung unserer Cultur-Pflanzen. *Dr. Giersberg.* «Balt. Woch.», № 28. (Прилож. на отдѣльв. листѣ).
- Ueber den Anbau von Hülsenfrüchten und Kleeplanzen in Rücksicht auf die Düngung des Feldes. Nach dem Vortrage des Hrn. Prof. Dr. Wollny. «Balt. Woch.», № 1.
- Einführung von Torfstreu in den Städten. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», № 1.

г) *Фосфорнокислѣя удобренія.*

- Фосфориты и сидерация. О примѣненіи фосфоритовъ для удобренія. — Урожай ржи по удобренію фосфоритомъ. — О продолжительности дѣйствія фосфоритной муки, опредѣленіи ея достоинства и способовъ примѣненія. — Раздѣлка земель изъ-подъ лѣсовъ. — Работка пустошей. — Залуженіе выпасанныхъ земель. — Сидерация въ сѣверныхъ хозяйствахъ. — Хозяйство безъ скота. — Значеніе почвенно-геологическихъ изслѣдованій. *А. Н. Эмелгардтъ.* (Изъ Батищева). Изданіе А. Ф. Девриена. Спб. Ц. 2 р.
- Важный шагъ въ фосфоритномъ дѣлѣ. (О товариществахъ для добычи и обработки фосфоритовъ). *П. И. Мальковский.* «В. Р. С. Х.», № 9.
- Еще объ удобреніи фосфоритами. *А. Н. Эмелгардтъ.* «З. Г.», № 42.
- Еще опытъ удобренія фосфоритомъ. *И. Томсонъ.* «З. Г.», № 49.
- Объ опытахъ примѣненія фосфоритовъ для удобренія. *А. Н. Эмелгардтъ.* Отчетъ Д-ту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Изд. д-та. Спб. и «С. Х. и Л.», № 1; также изд. товарищ. добычи и обработки фосфоритовъ. Рязань и въ извлеченіи «В. Р. С. Х.», № 7.
- Объ удобреніи земли фосфоритнымъ порошокомъ. «Сел. В.», № 9.
- Объ удобреніи полей фосфоритами. *С. Мацкевичъ.* «В. Влад. З-ва», № 19; «В. Псков. З-ва», № 5 и отдѣльн. оттискомъ. Псковъ.
- Опыты примѣненія различныхъ фосфорныхъ и фосфорно-каліевыхъ туковъ. *А. Н. Эмелгардтъ.* «З. Г.», № 47.
- Опыты удобренія фосфоритной мукой въ Рязанской губерніи. *Ольга И. Леонтовичъ.* «З. Г.», № 3.
- Опыты удобренія фосфоритною мукою разныхъ заводовъ въ с. Буковѣ, Дорогобужскаго у., Смоленской губ. *А. П. Мертваго.* «З. Г.», № 2 и «В. Р. С. Х.», № 7.
- Опыты удобренія куломзинскою фосфоритною мукою подъ яровыя растенія. «В. Р. С. Х.» № 1. (Изъ «З. Г.», 1890, № 49).
- Опыты удобренія суглинистой почвы гипсомъ, золой, фосфоритомъ и суперфосфатомъ въ Клинскомъ у., Московской губ. *Э. К. Вружевичъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVІІІ.
- Опыты удобренія фосфоритной мукой. «Прав. В.», №№ 5, 132 и 143.
- Опытъ удобренія фосфоритною мукою. (Письмо изъ Рязанскаго у.). *А. Капитонскій.* «Сел. В.», № 7.
- Опытъ удобренія фосфоритомъ. *А. Руничъ.* «З. Г.», № 12.
- Опытъ удобренія фосфоритомъ въ Тверской губ. *Г. Сиверцевъ.* «З. Г.», № 47.
- Опытъ удобренія фосфоритомъ подъ пшеницу. (Корр. изъ Тамбовской губ.). *П. П. Падучевъ.* «В. Р. С. Х.», № 3.
- Опытъ удобренія фосфоритомъ подъ рожь на черноземной почвѣ. *П. Падучевъ.* «В. Р. С. Х.», № 21.
- Опытъ удобренія земли фосфоритною мукою подъ посѣвъ гороха. *В. Дмитриевъ.* «З. Г.», № 9.
- О содержаніи фосфорной кислоты въ куломзинской фосфоритной мукъ. *Корниловская контора.* «З. Г.», № 19.
- О фосфорнокислыхъ удобреніяхъ. *Ө. Ө. Каменскій.* «Журн. общаго собранія Минскаго общ. сельск. хозяйства», вып. ІV.
- По фосфоритному дѣлу. Опытъ удобренія фосфоритомъ въ Старосельскомъ хозяйствѣ, Вѣльскаго у., Смоленской губ. *П. Мальковский.* «З. Г.», №№ 36, 51.
- Результаты примѣненія фосфоритнаго удобренія. *А. Н. Эмелгардтъ.* (Извлеченіе изъ письма). «З. Г.», № 21.
- Руководство къ удобренію полей и луговъ фосфоритною мукою изъ рязанскихъ глауконитовыхъ фосфоратовъ. *В. Анзимировъ.* Изд. 2-е (дополн. и исправленное). Рязань. Ц. 20 коп., съ пер. 25 коп.
- Рожь по фосфориту въ 1891 г. въ с-цѣ Гарусовѣ, Вышневолоцкаго у., Тверской губ. *Н. Щедровъ.* «З. Г.», №№ 27, 49.
- Сравнительный опытъ удобренія навозомъ, фосфоритной мукой и гречихой на зеленое удобреніе на супесчаной почвѣ. *Г. А. Любарскій.* «В. Р. С. Х.», № 1.
- Урожай ржи по удобренію фосфоритной мукой. *А. Н. Эмелгардтъ.* «З. Г.», № 35.
- Фосфоритная мука и практическіе результаты употребленія ея какъ удобренія въ хозяйствахъ сѣверной и средней Россіи. Спб. Ц. 10 коп.

- Доменные шлаки как материалъ для удобрения почвъ. *И. Шмаковъ*. «Наука и Жизнь», № 29.
- Изъ практики. Сравнительные опыты удобрения томасфосфатомъ и другими фосфорными туками. *А. Бончъ-Осмоловскій*. «З. Г.», № 52.
- О шлакахъ Томаса и фекально-торфяныхъ тукахъ. *В. Г. Котельниковъ*. «З. Г.», № 32. (Отв. 5801).
- Костяная мука, ея значеніе и примѣненіе. *Инженеръ-технологъ-химикъ*. «Сел. Х.», №№ 21, 22.
- Die Werth der Thomasschlacke und ihre Anwendung. *Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 9.
- Düngungsversuche mit Phosphoritmehl und Anwendung von Kainit auf Wiesen. *O. Hoffmann*. «Balt. Woch.», № 49.
- Neue Methode Thomasschlacke und Kainit auszustreuen. «L. u. F. Zeit.», № 41.
- Phosphoritmehl oder Superphosphat. «L. u. F. Zeit.», № 14.
- Ueber Verwendung in der Vegetation einer Wiese in Folge von Düngung mit Thomassphatmehl und Kainit. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 6.
- Ueber die Tiefe, in welcher Thomasschlacke und Kainit einzubringen sind. «L. u. F. Zeit.», № 20.
- Zur Frage der Kaliphosphat-Düngung der Wiesen. *B. Baron Campenhausen*. «Balt. Woch.», № 50; «L. u. F. Zeit.», № 51.
- Wie hat sich der Landwirth gegenwärtig den Phosphaten des Handels gegenüber zu halten. Prof. Dr. *W. v. Kneriem*. «Balt. Woch.», № 13.
- д) Разныя минеральныя и животныя удобрения.
- Агрономическіе опыты на Згуровской фермѣ: удобрение золою и другіе. *В. П. Кочубей*. «В. Р. С. Х.», № 11.
- Объ удобрении почвы желѣзнымъ купоросомъ. *И. В.* «З. Г.», № 33.
- О дѣйствіи камнита на красный клеверъ. *А. Эмелгардтъ*. «З. Г.», №№ 38, 39.
- О гипсованіи клевера. *О. Горбатовскій*. «В. Р. С. Х.», № 11. (Отв. 544).
- Опытъ гипсованія клевера. *Е. Вейманъ*. «Сел. Х.», № 24.
- Опыты удобрения суглинистой почвы гипсомъ, золою, фосфоритомъ и суперфосфатомъ въ Клинскомъ у., Московской губ. *Э. К. Бружесвицъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.
- Удобрение известью. *И. И. Сіатисонъ*. «С. Х. Лист.», № 1; «В. Р. С. Х.», № 3; «В. Псков. З-ва», № 3 и «В. Влад. З-ва», № 13.
- Значеніе животныя отбросовъ въ качествѣ азотистаго удобрения. *А. Мюнцъ и А. Ш. Жираръ*. (Иностр. лат.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Объ удобрении птичьимъ пометомъ. *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 21. (Отв. 5689).
- О пометѣ куръ, какъ удобрении. *И. Абозинъ*. «В. Р. С. Х.», № 12. (Отв. 581).
- Кровяная мука, какъ удобрение. *В. А. Бертенсонъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1 и отдѣльн. оттискомъ. Одесса. Ц. 25 к.
- Объ удобрении почвы мясною мукою. «В. Р. С. Х.», № 4. (Изъ с.-х. лт.).
- Дешевыя удобрения. (Новости по сельск. хозяйству). «Наука и Жизнь», № 37.
- Нѣкоторыя удобрительныя вещества. (Отбросы техническихъ производствъ. Отбросы пчеловодства). *Ф. Любанскій*. «Земл.», №№ 40—42.
- Объ опытахъ, производимыхъ по порученію М-ва Государственныхъ Имуществъ для выясненія вопроса о примѣненіи разныхъ искусственныхъ удобрений. Отъ департам. Земледѣлія и Сельской промышленности. «З. Г.», № 33.
- Отчетъ о дѣятельности Богодуховской ставціи въ 1889 г. (Результаты опытовъ съ различнымъ удобрениемъ и другіе сельскохоз. вопросы). *П. Баранковъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- О доходности, какую могутъ дать запущенные пруды. (Иль какъ удобрение). *П. И. Южановъ*. «В. Р. С. Х.», № 3; «В. Влад. З-ва», № 13; «В. Псков. З-ва», № 3.
- Опытъ удобрения почвы подъ просо. *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 39.
- Опыты удобрения подъ горчицу. *О. О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 34.
- Опыты удобрения подъ свекловицу въ Подольской губ. *О. О. Горбатовскій*. «С. Х. и Л.», № 12.
- Сравнительные опыты удобрения подъ озимую пшеницу. *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 43.
- Сравнительные опыты удобрения подъ рапсъ. *О. Горбатовскій*. «З. Г.», №№ 35, 36.

Вліяніє различныхъ удобреній подъ клеверъ. (Изъ работъ Дербичинскаго опытнаго поля). *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 27.

Объ удобренія луговъ весною. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.

Der Kalk und seine landwirthschaftliche Verwendung. «L. u. F. Zeit.», № 25.

Ein Kalkdüngungsversuch. *A. v. Stryk.* «Balt. Woch.», № 45.

Kalkdüngung im Garten. «L. u. F. Zeit.», № 45.

Ueber Kalkdüngung. Prof. Dr. *W. v. Knieriem.* «Balt. Woch.», № 9.

Die Behandlung des Abortdüngers mittels Torfmull und Kaïnithphosphat. «Balt. Woch.», № 41.

Concentrirter Rinder-Guano. «L. u. F. Zeit.», № 38.

Düngung der Moorgiesen. «L. u. F. Zeit.», № 17.

Zur Wiesendüngung. «L. u. F. Zeit.», № 8.

4. Орошеніе. Осушеніе. Овраги.

Воды Россіи по отношенію къ ея населенію. *И. Леваковскій.* (Отдѣльные оттиски изъ Трудовъ общества испытателей природы, т.т. XXIII—XXIV). Харьковъ. 1890.

Артезианскіе колодцы и ихъ значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ. *Ст. Раунеръ.* «З. Г.», №№ 37, 38 и «Прав. В.», № 230.

Безводье юга. *Я. Абрамовъ.* «Нед.», № 30.

Водоснабженіе въ Херсонскихъ степяхъ. *Н. И. Борисовъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.

Мысли объ обводненіи и орошеніи. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 48.

Объ обводненіи степной полосы Россіи. *Н. М. Герсевановъ.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.

Объ обводненіи южной степной полосы Россіи. По поводу доклада *М. Н. Герсеванова*, замѣчанія *М. В. Аничкова*, *И. И. Филипенко*, *П. А. Костычева*, *С. Г. Войслава*, *М. И. Алтухова*, *В. А. Чебышева.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. II.

Объ обводнительныхъ и ирригаціонныхъ работахъ въ южной Россіи. *М. Н. Герсевановъ.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. III и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

Обводненіе южныхъ степей. (Продолженіе доклада *М. Н. Герсеванова*). *Н. Крыловъ.* «Р. Судок.». Апрель—Май.

Обводненіе заволжскихъ степей. *Д. И. Воейковъ.* «Наука и Жизнь», №№ 39, 40, 43, 44 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.

Объ искусственномъ орошеніи. (Замѣтки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 16.

Объ орошенія полей. *И. Н. Аристовъ.* «З. Г.», 31, 32; «Об. Саратов. З-ва», № 1 и «В. Влад. З-ва», № 14.

Одна изъ частныхъ мѣръ предупрежденія неурожаевъ. (Орошеніе снѣговой водою). *П. Яковскій.* «Сел. Х.», № 45; Прав. В.», № 209 и «В. Симб. З-ва», № 9.

Опытъ орошенія въ степной полосѣ Россіи. *А. Чайкинъ.* «Сел. Х.», №№ 2, 3.

Орошеніе полей и стоимость его въ Херсонской губерніи. «Земл.», № 16.

Письма изъ губерній. Сѣвооборотъ и орошеніе. *Д. И. В—въ.* «Р. В.», № 7.

Словесное сообщеніе вице-предсѣдателя В. П. Фурдуева по вопросу объ орошеніи. *В. П. Фурдуевъ.* «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1890 г., вып. II.

Современное положеніе вопроса объ орошеніи земельныхъ угодій въ Россіи. *В. Пржевальскій.* «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», вып. I.

Изъ прошлаго Султанбеда—плотины на Мургабѣ. Проф. *В. Жуковскій.* «Нов.», № 99.

Сооруженія Мургабскаго Государева имѣнія. (Орошеніе). Проф. *В. М. Карловичъ.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. VIII—IX и отдѣльной книгой. Спб. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Сооруженія на Мургабѣ. *Л. П—ъ.* «Р. Вѣд.», №№ 158, 171.

Бассейнъ Гокчинскаго озера. (Объ орошеніи). *М. Ф. Митте.* «Горн. Ж.», № 4—6.

Объ ирригаціи на Араздаянской степи. *М. Псаревъ.* (Съ чертежемъ). Тифлисъ.

Благодѣтельный законъ. (Объ орошеніи въ Закавказьи). «Нов. Вр.», № 5369.

Искусственное орошеніе въ Туркестанѣ. «Прав. В.», № 83.

Новые законы о пользованіи водою въ Закавказьи. Изд. газ. «Новое Обзорѣніе», неофициальное. Тифлисъ. Ц. 10 к., съ перес. 12 коп.

- Положеніе о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьи и правила для опредѣленія существующихъ правъ пользования оросительною водою, съ приложеніями. Тифлисъ.
- Положеніе о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьи. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.
- Стоимость и условия отпуска воды для искусственнаго орошенія. «В. Фин.», №№ 47, 48, 50.
- Что сдѣлано въ послѣдніе годы англичанами для орошенія Египта и увеличенія его производительности. А. «Р. Вѣд.», № 185.
- Болотныя дебри. (Вопросъ объ осушеніи Пинскихъ болотъ). «Нов. Вр.», № 5583.
- Вредъ отъ осушенія болотъ для страны и охотничьяго хозяйства. *Н. В. Туркинъ*. «Ох. Г.», № 47.
- Осушеніе болотъ и засуха. *Г. Т—въ*. «Нов.», № 273.
- О ходѣ работъ по насажденію и осушенію болотъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Курляндской и Лифляндской въ 1890 году. *И. Августиновичъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. I.
- По поводу осушенія полѣсья. *А. Рачинскій*. «Моск. Вѣд.», № 336.
- Дешевое средство избавитья отъ мочарь на поляхъ. *В. Ротмистровъ*. «Земл.», № 36.
- Объ осушенія пруда. *В. К—овъ*. «Сел. Х.», № 43. (Отв. 6370).
- Замѣтки по канализаціи городовъ (по системѣ Шова). *Р. Саблина*. Кіевъ. Съ листовъ чертежей.
- Канализація городовъ. «Прав. В.», № 224.
- Нѣсколько словъ о сравнительномъ значеніи канализаціи и водоснабженія. *Н. Печавъ*. «Техн. Сб.», № 2.
- Очищеніе сточныхъ водъ сахарныхъ заводовъ. (Нов. по сахарному прозв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
- Не грозитъ-ли намъ бѣдою постепенное разрастаніе овраговъ. *А. В. Фонъ-Гренбергъ* и *А. О. Гинкель*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4 и въ извлеченіи «Прав. В.», № 258.
- О вредѣ овраговъ для сельскаго хозяйства. «Прав. В.», № 63.
- Die im Jahre 1890 von der Krone in Kurland ausgeführten Entwässerungsarbeiten. «I. u. F. Zeit.», № 22.
- Die systemlose Drainage. «L. u. F. Zeit.», № 19.
- Entstehung der Quellen auf der silurischen Formation. *Otto Grünberg*. «Balt. Woch.», № 3.
- Canalisation und Wasserleitung für Dorpat nebst einigen Bemerkungen über den Malzmühlenstrom, unter Bezugnahme auf die Schrift: Ueber Lage, Ergiebigkeit und Güte der Brunnen Dorpats von R. Gulecke. 1889. *P. Wilde*. Дерптъ.

V. Сельскохозяйственная механика.

1. О машинахъ вообще.

- Руководство къ выбору и употребленію сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Проф. *Э. Перельсъ*. Переводъ съ 6-го нѣмецкаго изд. Изд. Барскаго. Кіевъ. Ц. 1 р. 25 к.
- Земледѣльческая орудія. Приложение къ «Настольному энциклопедическому словарю» изд. товари. А. Гарбель и К°. Москва.
- Распространеніе сельскохозяйственныхъ орудій въ окрестномъ населеніи, какъ средство полученія болѣе производительной для экономіи хозяйственной силы и выѣстѣ воспособленія крестьянскому хозяйству. *В. А. Волоцкой*. «В. Р. С. Х.», № 4.
- Сельскохозяйственныя орудія и машины въ Кишиневскомъ уѣздѣ. «Земл.», № 40.
- Сельскохозяйственныя машины въ южно-русской полевой культурѣ. *Д. В. Оедоровъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Французскія машины на испытаніи въ Петровской Академіи. *Ф. Вараксинъ*. «Моск. Вѣд.», № 261.

2. Двигатели и приводы.

- Къ вопросу о томъ, какой изъ двигателей наиболѣе пригоденъ въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ. *Н. И. Михайловъ*. «Сел. Х.», № 8.
- Краткое наставленіе кочегарамъ, паровщикамъ и машинистамъ для управленія паровыми котлами съ искусственной тягой и машинами. *А. А. Завалигинъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.

- Руководство при устройствѣ нефтеотопленія паровыхъ котловъ. *В. И. Берсеневъ*. Изд. В. Мельникова. Москва. 2 таблицы чертежей. Ц. 1 р. 50 к.
- Объ установкѣ дымовой трубы локобиля. *К. Фейфаръ*. «З. Г.», № 21.
- Полевой локомотивъ Приса. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 27.
- Керосиновые двигатели и локобили съ нефтяною топкою. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», № 8.
- Керосиновый двигатель «Вулканъ». *Ю. С—ъ*. «Техн. Сб.», № 9.
- Керосиновый двигатель Пристмэна. *К. Маслянниковъ*. «Сел. Х.», № 10.
- Описаніе и правила обращенія съ керосиновыми двигателями «Отто». Съ 1 табл. чертежей. Одесса.
- О двигателѣ Серполле. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», № 44. (Отв. 5863) и *А. Г. Соколовъ*. «З. Г.», № 46. (Отв. 5863).
- Вѣтряный двигатель Деллона. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 50.
- Вѣтряной турбинный двигатель. *К. Маслянниковъ*. «Сел. Х.», № 43.
- Саморегулирующіе вѣтряные двигатели. *Ф. Вараксинъ*. «Земл.», №№ 15, 16.
- Упрощенный вѣтряной двигатель американской системы. *В. Германъ*. Съ 1 таблиц. чертежей. Сиб.
- Приложеніе къ курсу «Водяные двигатели», читанному въ харьковскомъ технологическомъ институтѣ. Полные детальныя расчеты турбинъ и водяныхъ колесъ. Проф. *В. И. Альбицкий*. Харьковъ. 1890. Ц. 50 к.
- О приводѣ Адамса. *Редакція*. «Сел. Х.», № 33. (Отв. 6048).
- Экономическая мазь для приводныхъ ремней. *А. Кудрявцевъ*. «З. Г.», № 33.

3. Плуги и сохи.

- О выборѣ одноконныхъ плуговъ. *В. В. Черняевъ*. «В. Р. С. Х.», № 12. (Отв. 619).
- Объ одноконныхъ плугахъ рижской мастерской «русалка». *В. В. Черняевъ*. «С. Х. Лист.», № 9—10.
- Пахотныя орудія Р. Сакна въ Юго-Западномъ краѣ. *О. Горбатовскій*. «Земл.», № 53.
- Плуги и бороны для обработки новыхъ земель, каменистыхъ полей, чищобъ, лдинъ и пр. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», № 21.
- Распространеніе плуговъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Московской губерніи. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», №№ 12, 14 и «Прав. В.», № 82.
- Еще нѣсколько словъ о буккерьѣ. *Г. Н. Кузьминъ*. «В. Р. С. Х.», № 6.
- Важное изобрѣтеніе. (О плугѣ Пихно). *И. Р.* «С. Х. Лист.», № 33—34.
- Дисковый плугъ В. И. Пихно. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», № 52.
- Новоизобрѣтенный плугъ В. И. Пихно. *В. Ротмистровъ*. «Земл.», № 35.
- Объ испытаніи новаго плуга. *И. Рева*. «В. Р. С. Х.», № 22.
- Плугъ новаго рода. (Системы г. Пихно). *И. Рева*. «З. Г.», № 46.
- Проба новоизобрѣтеннаго плуга. «Земл.», № 50.
- О курашмвахъ и плугѣ. *Г. Кузнецовъ*. «З. Г.», № 2.
- Къ предыдущей статьѣ. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», № 2.
- Probepflügen mit Normalpflügen der Goldingenschen landwirthschaftlichen Gesellschaft. *Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 23.

4. Культиваторы, запашники, бороны, грабли, катки и др. орудія для ухода за растеніями.

- Культиваторъ фирмы Алленъ и К^о. «З. Г.», № 14.
- Новый землеобработчикъ. «Успѣхъ» Вѣтта. *Ф. К.* «З. Г.», № 20.
- О выборѣ орудія. *И. П.* «В. Р. С. Х.», № 11. (Отв. 602).
- О перехральной запашникѣ Менцеля. *Ал. Кохъ*. «З. Г.», № 45.
- Бороны. «Земл.», №№ 38, 39.
- Чѣмъ руководствоваться при выборѣ бороны. *Б. Друо*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Американская пружинная борона. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 22.
- Борона-зигзагъ съ деревянною рамою. *А. Д. Юматовъ*. «З. Г.», № 38.
- Тройная борона «Зигзагъ». *М. И. К—въ*. С. Х. Лист., № 7—8.

- Желѣзныя бороны Лааке, луговая и простая. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 19.
 Лопаточная борона Дредера. *К. Чернозь.* «Сел. Х.», № 16.
 О работѣ дисковой бороны Рандаля на пустошахъ. *П. И. Мальковскій.* «В. Р. С. Х.», № 3.
 Отвѣтъ на статью г-на Елагина о дисковой бороны. (Въ № 21 «В. Р. С. Х.», 1890 г.)
В. Г. Бланкъ. «В. Р. С. Х.», № 1.
 Паровонная борона. *А. Ниппа.* «З. Г.», № 31.
 Ручныя складныя грабли. *К. Чернозь.* «Сел. Х.», № 38.
 Самодѣйствующія конныя грабли Вальтера А. Вуда. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 24.
 Объ устройствѣ простаго деревяннаго катка. (Отв. 455). *Е. Душенькевичъ.* «С. Х. Лист.», № 24; *Н. Русановъ.* «С. Х. Лист.», №№ 29—30 и *С. Бекинъ.* «С. Х. Лист.», № 35—36.
 Волокуши-струги. *Н. Астафьевъ.* «В. Влад. З.—ва», № 11. (Изъ «Сел. Х.», 1890, № 29).
 Выгодность шаровки сапальной машиной. *В. Ротмистровъ.* «Земл.», № 41.
 Машина для очистки полей отъ полевой горчицы — *Sinapis arvensis.* (Иностр. лит.) «С. Х. и Л.», № 6.
 Машины для распредѣленія удобренія. Проф. *Вюстъ.* (Иностр. лит.) «С. Х. и Л.», № 5.
 Bericht über die Versuche mit dem Alle-Winkler'schen Kartoffel-Aufnehmer in Jense 1891.
E. von Oettingen. «Balt. Woch.», № 40.
 Düngerstreuer. Prof. Dr. *Wüst.* «Balt. Woch.», № 18.

5. Сѣялки. Жнейки и косилки.

- Къ вопросу объ обращеніи съ рядовою сѣялкою Савка. *Е. С.* «Земл.», № 19.
 По выбору рядовой сѣялки. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 4. (Отв. 5866).
 Рядовая сѣялка Гросса и К°. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 22.
 Рядовая сѣялка и ея достоинства. *А. Е. Ненастинъ.* «З. Г.», № 52.
 Рядовая сѣялка по Гуаиеру завода М. Гельфериха Саде. *М. Балабановъ.* «З. Г.», № 51.
 Новая разбросная сѣялка. «Земл.», № 20.
 О парной запряжкѣ для одноконной универсальной сѣялки Эккерта. *Подписчикъ № 1740.*
 «Сел. Х.», № 31. (Отв. 5801).
 Жатвенныя машины и косилки. «Земл.», №№ 50, 51.
 Косилка, жнея и жнея-сноповязалка Адриансъ, Платъ и К° въ Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ въ С.-Петербургѣ. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 18.
 Механическая жнея сноповязалка Яхимовича. *К. И. Яхимовичъ.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. VIII—IX. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 2.
 Работа жнея-сноповязалки Адриансъ, Платъ и К° въ имѣніи кн. В. С. Кочубея, хут. Дьячково, Полтавскаго у. *П. М. Дубровскій.* «З. Г.», № 46 и «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. IV—V.
 Результаты испытанія сноповязалокъ, произведеннаго Германскимъ обществомъ сельскаго хозяйства въ Фалькенреде. Проф. *Вюстъ.* «Земл.», №№ 55, 56.
 Руководство для сборки стальной сноповязалки. *Макъ-Кормикъ.* Одесса.
 Уборка травъ сѣнокосилкой. *О. Горбатовскій.* «Сел. Х.», № 39.
 Die Nutenwalzen-Drillmaschine «Berolina». «Balt. Woch.», № 13.
 Drillmaschine von Rud. Sack in Leipzig-Plagwitz. «Balt. Woch.», № 17.
 Ueber die Prüfung der Drillsäern. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 37.
 Zu den Ergebnissen der Falkenrehder-Bindemäher-Konkurenz. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 34.

6. Молотилки. Вѣялки и сортировки.

- Испытаніе машинъ на станціи въ Богодуховѣ 5, 7, 8 августа 1889 г (Молотилки).
Ф. Королевъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3.
 О переходѣ отъ молотбы цѣпами къ молотбѣ машинами. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 44. (Отв. 5864).
 Страницка изъ дневника. Сравненіе работы конной и паровой молотилокъ. *С. П. Дорватовскій.* «З. Г.», № 7 и «Земл.», № 21 (въ извлеченіи).
 Конныя и паровыя молотилки. *И. М. Рева.* «З. Г.», № 15.

Конная молотилка Рихтера для малых хозяйств. *М. С. Балабановъ.* «В. Р. С. Х.», № 3; «В. Влад. 3-ва», № 17 и «В. Псков. 3-ва», № 6.

Новая американская комбинированная молотилка «Малый Богатырь». *П. П. Харченко.* «З. Г.», № 28.

По выбору конной молотилки. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 6. (Отв. 5605).

Въ вопросу о пользованіи паровыми молотилками. *Н. А. Вышеславцевъ.* «З. Г.», № 13.
О работѣ паровыхъ молотилокъ. *Н. Щителский.* «З. Г.», № 11.

О паровой молотилкѣ Рансома, Симса и Джефериса. (Корр. со степеней Новохоперскаго у.). *С. Ф. Маликовъ.* «В. Р. С. Х.», № 5.

Молотилки съ топчачками въ работѣ въ Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музее. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 15, 16.

О кукурузныхъ молотилкахъ. *Н. В. Сидорский.* «В. Р. С. Х.», № 1 и «Земл.», № 14.
Вѣялки Вильсона и Гранта. *С. И. Кульшовъ.* Листъ VI чертеж. №№ 1—21. Изд. Императ. сельскохозяйственн. музея. Спб.

Центробѣжная сортировки-швырялки. Сортировки-швырялки графа Берга, О. Зундгрена и г. Черепова. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 10.

По поводу статьи: «Центробѣжная сортировка-швырялка». *Графъ Бергъ.* «З. Г.», № 14.
Отвѣтъ графу Бергу. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 25.

Сортировки. Сортировка-мяннокъ. Сортировка-трещотка. *С. И. Кульшовъ.* «С. Х. и Л.», № 10 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

Ueber die Korncentrifuge des Grafen Fr. Berg, Schloss Sagnitz. *R. G.* «Balt. Woch.», № 50.

7. Льномялки. Прессы. Соломоподъемники. Приборы для подготовки кормовъ.

Извѣстія общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности. Томъ I. Статья 4. Сравненіе трепальныхъ машинъ разныхъ конструкцій въ смыслѣ качества, производимости и стоимости работы. Инж.-техн. *М. П. Лотаревъ.* Москва. Съ 2 листами чертежей.

Тоже. Статья 7. О трепаніи вообще и о различныхъ конструкціяхъ современныхъ трепальныхъ машинъ. Докладъ 25-го ноября 1890 г. инж.-механ. *С. А. Федоровъ.* Москва. 12 листовъ чертежей.

Самодѣльный станокъ для отдѣленія льняныхъ головокъ. *В. Заблицкій.* «Сел. Х.», № 3.

Новыя приобрѣтенія въ Императорскомъ сельскохозяйств. музее по отдѣлу сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Непрерывно-дѣйствующій сѣнной прессѣ системы Силея. Конно-приводный прессъ Уитмана. Приборъ для дѣланія вѣзи для связыванія тюковъ спрессованнаго сѣна. Кукурузодробилка системы Силея. Машина для измельченія стеблей, остающихся послѣ уборки кукурузы. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», № 26.

О сѣноподъемникѣ Колемяна. *Редакція.* «Сел. Х.», № 36. (Отв. 6127).

О соломоподъемныхъ машинахъ. *А. Янсонъ.* «З. Г.», № 36.

Соломоподъемная машина. *М. Бѣлюгорскій.* «З. Г.», № 33.

Барабанная корнерѣзка Кроульса. *К. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 9.

Зернодробилка системы Лааке. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», 23.

Дешевая паренка для приготовления корма животнымъ. *А. П. Паленинъ.* «В. Р. С. Х.», № 6.

Самоваръ для варки картофеля. «Земл.», № 24.

8. Разныя приборы и орудія.

Корчевальная машина Дэвиса-Бенета. (Съ приложеніемъ конструкторскаго чертежа). *С. И. Кульшовъ.* «С. Х. и Л.», № 9 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

О работѣ корчевальныхъ машинъ. *П. В. Ростовцевъ.* «В. Р. С. Х.», № 2. (Отв. 501).

О полольниковъ для огородныхъ растений. «В. Р. С. Х.», № 14—15. (Отв. 613).

Приборы для молочнаго хозяйства. Смотрѣть отд. VIII, животноводство—молочное хозяйство.

Приборы для птицеводства и пчеловодства. Смотр. отд. VIII, животноводство-птицеводство и пчеловодство.

Мельница для кукурузныхъ початковъ. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 24.

Соломорѣзка «Фениксъ». *Д. М. Бодиско.* «С. Х. Лист.», № 33—34.

- Водоподъемный элеватор (ворія). *К. Чернозъ.* «Сел. Х.», № 30.
Пожарная труба-насосъ системы Ноэля. *К. Чернозъ.* «Сел. Х.», № 25.
Примѣненіе гидравлическаго тарана къ устройству водопровода. *В. Езучевскій.* «Сел. Х.», № 23.
Степные колодезные ворота. *А. Кнорре.* «Сел. Х.», № 35.
Турбинный насосъ Мажино. *Техника.* «Сел. Х.», № 48.
Чигирь. (Болгарская водокачка или поливная машина). *Н. М. Черячукинъ.* «В. Сад.», Декабрь.
Хлѣбныя пурки. *В. И. Рышковъ.* «З. Г.», № 7.
Доступный приборъ для испытанія всхожести сѣмянъ. *А. Чернозъ.* «Ежег. Лѣсн. Инст.», Годъ IV.
Приборъ для испытанія хлѣбныхъ зеренъ. «Ремесл. Г.», № 13; «Наука и Жизнь», № 25.
Приборъ для опредѣленія количества влаги въ льняномъ волокнѣ. *Ф. Королевъ.* «З. Г.», № 48.
Приборъ для приготовленія перевязь. *Ф. И. Вараксинъ.* «В. Р. С. Х.», № 2.
Простая машина для дѣланія оградъ. «Ремесл. Г.», № 7.
Машины для чистки и рѣзанія плодовъ. «Ремесл. Г.», № 21.
Машина для окулировки. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», № 50.
Простыя машинки для прививки. *М. Рытовъ.* «Плод.», № 9—11.
Превращеніе обыкновенныхъ ножницъ въ садовые. *Любитель.* «Сел. Х.», № 23.
Садовый ножъ «standard» и пила «aerial». «Ремесл. Г.», № 33.
Дешевая плодосъемка. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», № 49.
Новый приборъ для собиранія плодовъ. «Ремесл. Г.», № 24.
Перевозный снарядъ для сѣмки фруктовъ. *К. Чернозъ.* «Сел. Х.», № 11.
Мѣрная вилка для измѣренія толщины и длины бревень. *Н. Пурлевскій.* «Сел. Х.», № 8.
Бочечный кранъ Германа (для разливанія навозной жижи). *К. Чернозъ.* «Сел. Х.», № 52.
Снарядъ Флери для обсыпанія растений сѣрнымъ цвѣтомъ. *М. Б.* «Сел. Х.», № 8.
Снарядъ для открыванія и закрыванія штопорнаго крана въ гидравлическомъ таранѣ. *В. Езучевскій.* «Сел. Х.», № 50.
Улучшенный гаечный ключъ Ферриса. *Н. К—въ.* «Сел. Х.», № 31.
Быстръ стругущая машинка. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Февраль.
Защитные ящики для растений. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 23.
Контрольный аппаратъ для громоотводовъ. «Ремесл. Г.», № 16.
Пружина для дверей въ птичникахъ. *Птицеводъ.* «В. Птиц.», № 12.
Стальные эластичные хомуты. *К. Чернозъ.* «Сел. Х.», № 39.
Benneth's patentierte Stockrode-Maschine. *C. v. Gutzeit.* Balt. Woch., № 48.
Neue Saug-und Druckpumpe «Excelsior». Balt. Woch., № 7.
Neue Patent Stahleylinder-Breitdreschwerke von Ph. Mayfarth und K^o «Balt. Woch.», № 3.

VI. Растеніеводство.

1. Растеніеводство вообще.

- Ботаника и практика. *А. Н. Бекетовъ.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 6 и въ извлечен. «Нов. Вр.», № 5396.
Краткій курсъ анатоміи и физиологіи растений, составленный для городскихъ училищъ. *А. Тиховскій.* Съ 51 рисунк. въ текстѣ. Симбирскъ. Ц. 40 к.
Растительная клеточка и ея строеніе. *А. И. К—въ.* «Пом. къ самообр.», № 3.
Тайны зеленого царства. (Очерки анатоміи и физиологіи растений). *А. Ковалевскій.* «Пр. и Люди», №№ 39, 41, 43, 45, 48, 49.
Курсъ ботаники. *А. Поплаевскій.* Изд. 6-е, дополненное согласно программѣ реальныхъ училищъ и исправленно соотвѣтственно указаніямъ ученаго комитета М-ра Нар. Пров. для употребленія въ качествѣ руководства. (Со многими рисунками въ текстѣ). Варшава. 1892.
Ботаника для реальныхъ училищъ. *Н. Раевскій.* Изд. 2-е, исправленное, съ 297 рисунками. Сиб. Ц. 1 р. 25 к.

- Учебникъ естественной исторіи для реальныхъ училищъ. Ботаника. *М. Варава*. Курсъ 5-го класса. Со многими политипажами въ текстѣ. Москва. Утр. съ 153 по 266. Ц. 50 к.
- Цвѣты, плоды и листья. *Леббокъ*. Съ предисловіемъ проф. А. Бекетова. Переводъ съ англійскаго А. Гердъ. Изд. Л. Пантелѣева. Спб. Ц. 1 р. 25 к.
- Курсъ физиологіи, читанный въ С.-Петербур. лѣсномъ институтѣ. 1890—91 годъ. *И. П. Бородинъ*. Часть 1-я. (съ 2 лист. чертежей). Спб.
- Курсъ физиологіи растений. *В. Ротертъ*. Часть 1-я. Физическая физиологія. Съ 18 рисунками. (Лекціи, читанныя на физико-математическомъ факультетѣ Императорскаго казанскаго университета). Казань. Ц. 1 р. 25 к.
- Физиологія растений. проф. *В. И. Палладинъ*. Съ 15-ю рисунками въ текстѣ. Харьковъ. Ц. 30 к.
- Краткій курсъ ботаники. Ч. II. Физиологія растений. Микологія. Бактеріологія. Сост. студ. II курса *И. В. М. А.* Спб.
- Бобовыя растения и азотъ. Проф. *Франкъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
- Земледѣліе и физиологія растений. (Новѣйшія изслѣдованія о происхожденіи азота растений). *К. Тимирязевъ*. «Сѣв. В.», №№ 1, 2.
- Изслѣдованія Шлезинга-сына объ усвоеніи азота растениями. Изъ Парижа. *И. В. Э. Г.*, № 29.
- Культура бобовыхъ растений и нематода. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Корневые клубеньки гороха. *Адамъ Пражмовскій*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- Лекція проф. Тимирязева объ азотѣ растений. «Земл.», № 18.
- Новѣйшіе опыты по усвоенію азота растениями. Проф. *Б. Франкъ* и Д-ръ *Р. Отто*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- Откуда растения берутъ азотъ. *Л. Елагинъ*. «Пр. и Люди», № 32.
- Результаты полевыхъ опытовъ культуры, произвождающихся въ Ротгамстедѣ надъ произрастаніемъ бобовыхъ растений на одной и той же почвѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. *Джильбертъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», №№ 4, 5.
- На сколько азотъ воздуха участвуетъ въ питаніи растений. Проф. *Б. Франкъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Тоже. Проф. *Петерманъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Являются ли дожди источникомъ азота для культурныхъ растений? (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
- Мнѣніе членовъ національнаго общества земледѣлія объ опытахъ электрокультуры г. Спѣшневъ. (Изъ Парижа). *И. О. Вильбушевичъ*. «З. Г.», № 8.
- Темная страница изъ жизни растительнаго царства. (Вліяніе электричества на ростъ растений. Электризація винъ. Магнетизированіе растений. Ускоренный ростъ растений). *Ад. Штеймеръ*. «Наука и Жизнь», №№ 46, 47.
- Электрическая культура сахарной свекловичи. (Изъ работъ агрономической лабораторіи и опытнаго сада университета Св. Владимира). *С. М. Богдановъ*. «С. Х. и Л.», № 2.
- Электричество къ услугамъ земледѣлія и садоводства. «С. и О.», № 22.
- Объ отношеніи древесныхъ и кустарныхъ породъ къ интенсивности освѣщенія. *У. Сураженъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
- Самоварывающіеся плоды. *Н. Бушъ*. «Уч. З. И. Каз. Унив.», №№ 3, 4; «Прав. В.», № 175 (въ извлечен.) и отдѣльн. оттискомъ. Казань.
- Значеніе искусственнаго подбора растительныхъ формъ въ земледѣліи. *Д.* «Р. Богат.», № 10.
- Руководство къ улучшенію зерновыхъ хлѣбовъ на научныхъ и практическихъ основаніяхъ. Д-ръ *А. Рюмкеръ*. Переводъ — извлеченіе съ нѣмецкаго *Г. И. Танфильева*. «С. Х. и Л.», №№ 3—9.
- Кущеніе культурныхъ растений. *Э. Вольтъ*. «Земл.», № 9. (Окончаніе. Нач. смотр. «Земл.», 1890).
- Отравленіе растений. *Г. Гейне*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6 и «Р. Сад.», № 31.
- Полезныя растения будущаго. *Д. Л. Гудаль*. «Р. Богат.», № 12.
- Распредѣленіе растений по поверхности земнаго шара. «С. и О.», №№ 19, 21.

- Die Auswinterung des Getreides. *Graf Fr. Berg.* «Balt. Woch.», № 34; «L. u. F. Zeit.», № 40—42.
- Das Natron als Pflanzennährstoff. Dr. *A. Atterberg-Kalmar* «L. u. F. Zeit.», № 52.
- Der Pflanzenbau und die Regenwürmer. «L. u. F. Zeit.», № 21.

2. Полеводство.

Какъ увеличить постоянный доходъ съ пашни и покосовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. *Д. И. Ивановъ.* «В. Псков. З—ва», № 1; «В. Влад. З—ва», № 10 и отдѣльн. оттискомъ. Псковъ.

Полевое хозяйство съ посѣвомъ кормовыхъ травъ, картофеля и свеклы. *К. Дмитриевъ.* Изд. книжнаго магазина. «Начальная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 5 к.

а) Сѣмена, посѣвъ, уходъ и уборка растений вообще.

Выборъ посѣвныхъ сѣмянъ, обѣмненіе полей, уборка хлѣбовъ и вымолотъ ихъ. *К. Дмитриевъ.* Изд. книжнаго магазина. «Начальная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 5 к.

Гдѣ и на какихъ колосьяхъ находятся самыя крупныя зерна? (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.

Доброкачественность посѣвнаго зерна. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1; «В. Р. С. Х.», № 6.

Наблюденія по полеводству въ Курской губ. въ 1890 г. (О вымерзаніи пшеницы. О качествѣ зерна и урожайности различныхъ сортовъ ржи. О люцернѣ. О яров. рапсѣ). *А. И. Шехунъ.* «З. Г.», № 1, 2.

Объясненіе коллекцій по сохраненію сѣмянъ, ихъ изслѣдованію и подготовкѣ къ посѣву. *А. П. Адриановскій.* «Изв. И. Общ. Любит. Естеств., Антропол. и Этнограф.». Том. LXXII.

О значеніи почвенной теплоты для всходовъ и развитія хлѣбныхъ сѣмянъ. *Н. И. Еламинъ.* «С. Х. Лист.», № 31—32.

Очистка сѣмянъ у г. Валькова. *В. Ротмистровъ.* «Земл.», № 40.

Протравливаніе сѣмянъ. *П. Плодовскій.* «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 6.

Сортированіе сѣмянъ, какъ средство увеличенія урожайности. *А. Е. Ненастимъ.* «З. Г.», № 11.

Убыль всхожести сѣмянъ во времени. *М. Трухановскій.* «В. Псков. З—ва», № 1 и «В. Влад. З—ва», № 10. (Изъ «Сел. Х.», 1889 г., № 4).

Какъ производить посѣвъ по запаханному зеленому удобренію—прямо ли по первой пахотѣ, или же по вторичной. *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 37.

О глубокой и мелкой задылкѣ сѣмянъ. *И. М. Рева.* «В. Р. С. Х.», № 2. (Изъ «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.»).

Одна изъ причинъ неравномѣрнаго развитія отдѣльныхъ растений на полѣ засѣянномъ рядами. (Корр. изъ Ямпольскаго и смежныхъ съ нимъ уу.). *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 20.

О смѣшанныхъ посѣвахъ овинныхъ. *В. Лазаревъ.* «В. Р. С. Х.», № 13. (Отв. 614).

Смѣшанные посѣвы. *И. М. Рева.* «З. Г.», № 40 и «Прав. В.», № 220.

Изъ Волынской губ. (Корр. О вымерзаніи посѣвовъ). *Ф. Любанскій.* «Земл.», № 22.

Къ вопросу о вымерзаніи колосовыхъ хлѣбовъ. *Графъ Беръ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.

Курные огни какъ средство предохраненія растений отъ вреднаго дѣйствія утренниковъ. *А. В. Советовъ.* «В. Р. С. Х.», № 1 и въ извлеченіи «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3; «Прав. В.», № 11; «В. Влад. З—ва», № 3; «Сел. В.», № 22 и «Чт. д. Солдатъ.», вып. XI.

Принципы защиты и предохраненія культурныхъ растений. Проф. *Г. Зеттгейстъ* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.

Послѣ мороза. (Средство распознать помороженные кустарнички). «С. и О.», № 20.

Сохраненіе посѣвовъ отъ вреднаго вліянія холода. «Земл.», № 12.

Боронованіе озимей по веснѣ. *М. Трухановскій.* «В. Влад. З—ва», № 4. (Изъ «Сел. Х.» 1890, № 12).

Сельскохозяйственные письма. II. Объ уваживаніи полей. Весеннее боронованіе озимей. *А. Е. Ненастимъ.* «В. Р. С. Х.», № 11.

- О замѣтѣ пропавшихъ озимей яровыми хлѣбами. «Земл.», № 54.
- Еще о своихъ сноповъ и укладкѣ скирдовъ. *О. Соколовскій.* «Земл.», № 37.
- Перевозка сноповъ съ поля и кладка скирдовъ. *Н. М.* «Земл.», № 27.
- Рациональное сохранение зерновыхъ продуктовъ въ снопахъ. *Стражевъ.* «Тр. I Киев. съѣзда».
- Страницка изъ дневника. Сравнительная стоимость уборки хлѣбовъ. *С. П. Дорова-товскій.* «З. Г.», № 11.
- Die Saat. *E. Baron Campenhausen-Loddiger.* «Balt. Woch.», № 12.
- Saat und Pflege der landwirthschaftlichen Kulturpflanzen. Dr. *E. Wollny.* (Litteratur). «Balt. Woch.», № 19.
- Notizen eines alten Landwirths. Einfluss des Samens auf die Ernte. *v. R.* «L. u. F. Zeit.», №№ 28—32.
- Drillsaat oder breitwürfige Saat. *Graf Fr. Berg.* «L. u. F. Zeit.», № 43; «Balt. Woch.», № 45.
- Die Drillkultur und ihre Bedeutung für die Ostseeprovinzen, sowie Bericht über die Drillkulturversuche in Kurländischen Wirthschaften. «Balt. Woch.», № 6.
- Zu dem Artikel über Drillkultur. «Balt. Woch.», № 9.
- Zur Frage der Drillkultur. *Graf Fr. Berg.* «L. u. F. Zeit.», № 49 и въ извлеченіи «Balt. Woch.», № 50. (Landwirth. Rundschau).
- Zur Frage der Drillsaat. «L. u. F. Zeit.», № 47.
- Frühe oder späte Saatbestellung im Frühjar. «L. u. F. Zeit.», № 9.
- Zur Hackkultur des Getreides *L.* «L. u. F. Zeit.», № 11.
- Das Auswintern des Getreides. *Graf Fr. Berg.* «Balt. Woch.», № 34; «L. u. F. Zeit.», №№ 40—42.
- Die mangelhafte Durchwinterung der Winterhalm-und Oelfrüchte, deren Ursachen und Vorbeuge. *Prof. Dr. Brümmer.* «L. u. F. Zeit.», № 36.

б) Хлѣба.

- Руководство къ улучшенію зерновыхъ хлѣбовъ на научныхъ и практическихъ основаніяхъ. Д-ръ *А. Рюмкеръ.* Переводъ-извлеченіе *Г. И. Танфильева.* «С. X. и Д.», №№ 3—9.
- Вліяніе зимы на различные сорта хлѣбовъ. *Базилевичъ.* «З. И. Общ. С. X. южн. Р.», № 4.
- Изъ новой литературы по водѣльванію хлѣбовъ. *А. Θ. Ф.* «Р. Мысль». Августъ.
- Какіе хлѣба выгоднѣе сѣять. «Сел. В.», №№ 2, 4.
- Классификація русскихъ хлѣбовъ. «В. Фин.», № 33.
- Классификація установленная комитетомъ по надзору за сортировкой хлѣба на верноподѣмѣ Борейша и Максимовича въ С.-Петербургѣ въ 1891 г. «З. Г.», № 29.
- О такъ называемой нормальной системѣ изученія сортовъ хлѣбовъ. *П. Плодовскій.* «З. Г.», № 48.
- Посѣвы и урожай хлѣбовъ за 20 лѣтъ въ низинн гг. Алфераки, Таганрогскаго округа. *А. Бакаевъ.* «Ж. С. X. Общ. Таганр. Окр.», № 2.
- Сельскохозяйственные наблюденія въ 1890 г. въ восточной окраинѣ Екатеринославской губ. (О хлѣбахъ, травахъ и проч.). *Ал. Шейерманъ.* «З. Г.», №№ 7, 8.
- Современное состояніе озимыхъ сельскохозяйственныхъ растений. (Корр. изъ Киевской губ.). *И. М. Рева.* «З. Г.», № 26.
- Сортировка хлѣба. Письмо изъ Петербурга. *Н. Н.* «Моск. Вѣд.», № 220.
- Средніе урожай въ двухъ имѣніяхъ Землянскаго у., Воронежской губ. (за 1874—1890). *А. Нунпа.* «З. Г.», № 35.
- Съ мѣлкотныхъ земель Воронежскаго у. Положеніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. *В. В. Мошинъ.* «З. Г.», № 20.
- Таблица вѣса четверика хлѣба въ фунтахъ (въ Иркутской губ.). Составилъ *Θ. Н. Лаврентьевъ.* «Памятная книжка Иркутской губ. на 1891 г.».
- Ямпольскій у., Подольской губ. (Корр. Сравнительная выносливость разныхъ сортовъ хлѣбовъ). *О. Горбатовскій.* «Земл.», № 32.
- Versuche über den Anbauwerth verschiedener Getreide-Spielarten von F. Heine zu Kloster Nadmersleben im Jahre 1889. *F. Heine.* «L. u. F. Zeit.», №№ 6, 7.
- Агрономическіе опыты на Згуровской фермѣ. Пшеница банатка и гирка. Окучиваніе проса и др. вопросы. *В. П. Кочубей.* «В. Р. С. X.», № 11.

- Важнѣйшія общедоступныя мѣры къ обезпеченію и увеличенію урожаявъ и удешевленію производства пшеницы. (Улучшеніе техническихъ приѣмовъ культуры). *Б. В. Грабовскій.* «Тр. I Киев. съѣзда».
- Вліяніе климатическихъ особенностей прошлой зимы, а также и туговъ на нѣкоторые сорта озимой пшеницы. *В. Бондыревъ.* «Земл.», № 52.
- Вліяніе прошедшей зимы на различныя сорта озимой пшеницы въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. *П. К.* «Земл.», № 33.
- Вліяніе орошенія на развитіе пшеницы-бѣлоторки. *П. И. Плодовскій.* «З. Г.», № 49.
- Выборъ сорта пшеницы для Юго-Западнаго края. Проф. *С. М. Богдановъ.* «Земл.», №№ 15, 16.
- Выгодность производства озимой пшеницы и возможный районъ ея культуры. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 18.
- Выгодность производства проса и яровой пшеницы. «Сел. Х.», № 29.
- Генеалогическія и акклиматизированныя пшеницы, какъ средство къ увеличенію доходности вѣжныхъ хозяйствъ. Классификація пшеницы. Разновидности. *В. Зелинскій.* «В. Р. С. Х.», №№ 18—24.
- Два слова объ упрощенномъ способѣ опредѣленія примѣся ржи къ пшеницѣ въ процентахъ. (Объ американской пуркѣ Фербенкса). «Сел. Х.», № 48.
- Еще объ озимой пшеницѣ. *Н. Щельскій.* «Земл.», № 36.
- Еще по вопросу объ озимыхъ сортахъ пшеницы. *Б. Ложинъ.* «Земл.», № 29.
- Зависимость состоянія посѣвовъ озимой пшеницы отъ сорта посѣвнаго зерна, отъ времени и способа обработки почвы и отъ времени и способа посѣва. (Корр. изъ Киевской губ.). *П. Здровскій.* «З. Г.», № 23.
- Изъ практики 1891 г. Пшеница сандомірка. По культурѣ ржи. *Г. А. Лубарскій.* «З. Г.», № 49.
- Какую озимую пшеницу сѣять въ нынѣшнемъ году? «Земл.», № 33.
- Классификація пшеницъ. «Земл.», № 33; «Эк. Ж.», № 8—9.
- Культура русскихъ пшеницъ какъ предметъ изслѣдованія. «Земл.», № 55.
- Къ вопросу о банатѣ. *И. М. Рева.* «З. Г.», № 37 и по поводу предъидущей статьи. *Л. Пахомовъ.* «З. Г.», № 40.
- Къ выбору сорта озимой пшеницы. *А. С. Шиленко.* «Земл.», № 31.
- Къ вопросу о выборѣ сорта пшеницы для Винницкаго у., Подольской губерніи. *Эд. Старжа-Якубовскій.* «Земл.», № 23.
- Наиболѣе распространенныя сорта ржи и пшеницы. (Корр. изъ Ямпольскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ). *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 29.
- Нѣсколько словъ объ урожайности пшеницы-бѣлоколоски. (Разныя извѣстія). «З. Г.», № 8.
- Объ изслѣдованіи культуры русскихъ пшеницъ. *А. Е. Зайкевичъ.* Харьковъ.
- Объ озимыхъ пшеницахъ. *Евт. Бубновъ.* «Земл.», № 47.
- О вліяніи глубины запашки на развитіе озимыхъ пшеницы и ржи. «Сел. Х.», № 3.
- О вымерзаніи озимой пшеницы въ Херсонской губ. въ 1890 г. *В. Ф. Лотоцкій.* «З. Г.», № 19.
- Озимая пшеница въ Тираспольскомъ уѣздѣ. *Э. Даневскій.* «Земл.», № 32.
- Озимая пшеница на фермѣ Ново-Александрійскаго Института. *П. Будринъ.* «З. Г.», № 34.
- О необходимости организованныхъ правильно хозяйствъ. (Съ таблицами урожая пшеницы разныхъ сортовъ при рядовомъ и разбросномъ посѣвахъ). *Л. Здровскій.* «Тр. I Киев. съѣзда».
- О посѣвѣ пшеницы въ Янковской экономіи Д. В. Драчевскаго Черкаскаго у., Киевской губ. *П. Андроновъ.* «Земл.», № 38.
- О посѣвѣ яровой пшеницы. *С. Лаврентьевъ.* «В. Р. С. Х.», № 16.
- Опытъ посѣва сортовъ пшеницъ «blé de Noé» и «blé de Bordeaux» въ с. Сапѣжанкѣ, Ямпольскаго у., Подольской губ. *Э. Л. Корсакъ.* «Земл.», № 38.
- Отчетъ о посѣвѣ яровой пшеницы «бѣлоколоски» въ Одескомъ у. въ 1889 и 1890 гг. *П. А. Забаринскій.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- Отчетъ о работахъ произведенныхъ на опытныхъ поляхъ за 1890 годъ. (По культурѣ озимой и яровой пшеницы). *А. Е. Зайкевичъ.* Харьковское общество сельскаго хозяйства и сельскохоз. промышленности. Вып. XV. Харьковъ.
- По выбору сорта и улучшенію озимой пшеницы въ Кубанской области. *А. Кравцовъ.* «З. Г.», №№ 16, 17.

- Пшеницы въ Калининскомъ сѣменномъ хозяйствѣ. *Л. Вальковъ*. «З. Г.», № 24.
- Пшеницы гейская и банатская. *И. М. Рева*. «З. Г.», № 28.
- Русская пшеница въ 1889 г. *А. Ф-товъ*. «Р. Вѣд.», № 340.
- Хозяйственные опыты 1891 года. (Яровая красная пшеница и другія растенія). *И. Рева*. «З. Г.», № 45.
- Яровая эльзасская пшеница. *А. Е. Васюковъ*. «Сел. Х.», № 15 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Яровая пшеница «бѣлоколоска». *А. А. Зусманъ*. «В. Р. С. Х.», № 20.
- Анамоли въ развитіи ржаного растенія и ихъ сельскохозяйственное значеніе. Проф. *И. А. Стебутъ*. «В. Р. С. Х.», № 11.
- Выгодность производства ржи. «Сел. Х.», № 19.
- Доходность ржи въ нечерноземной полосѣ и необходимыя измѣненія въ площади посѣва ея въ Европейской Россіи. «Сел. Х.», № 23.
- Еще о смѣшанномъ посѣвѣ ржи. *В. Лазаревъ*. «З. Г.», № 43.
- Замѣчательныя наблюденія надъ жизнью русской ржи. Научныя замѣтки. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 184.
- Изъ практики 1891 г. Ранній и поздній посѣвы ржи. Ранняя и запоздалая уборка ея. О многоплодной ржи. Пшеница сандомирка. *Г. А. Любарскій*. «З. Г.», № 49.
- Исторія ржи въ различные періоды роста. *П. Швейцерь*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Наиболѣе распространенные сорта ржи и пшеницы. (Корр. изъ Ямпольскаго и смежныхъ съ нимъ уу.). *О. О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 29.
- О посѣвѣ ржи послѣ картофеля. *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 34. (Отв. 5775).
- Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на опытной сельскохоз. и метеорологической станціи въ имѣніи Заполье, Лужскаго у. *П. А. ф.-Бильдерлинга*. (Опыты съ рожью, съ овсомъ и другіе). *Н. П. Адамовъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
- Разведеніе ржи въ 1890 г. *Графъ Беръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Русская рожь въ 1891 г. Сельскохозяйственное обзорѣніе. *А. Ф.* «Р. Вѣд.», № 197.
- Шландштеттская рожь. *К. Масляничковъ*. «Сел. Х.», № 13.
- Урожай ржи въ Саратовской губерніи. *А. Ѳ. Фортунатовъ*. «Сб. Сарат. З-ва», № 1.
- Roggenzüchtung 1890. *Graf. Fr. Berg*. «Balt. Woch.», № 2; «L. u. F. Zeit.», № 5.
- Выгодность производства овса въ различныхъ полосахъ Европейской Россіи. «Сел. Х.», № 25.
- Голый овесъ. *И. Кабатъ*. «З. Г.», № 43; «С. Х. Лист.», № 33—34.
- Два опыта посѣва овса въ Сѣвскомъ у., Орловской губ. *П. Рейшахъ-Руть*. «З. Г.», № 45.
- Зайсанскій голый овесъ. *И. М. Лисовскій*. «Сел. Х.», № 20.
- О задрѣлкѣ овса по осенней пахотѣ. *В. Лазаревъ*. «З. Г.», № 47. (Отв. 5862).
- Опытъ посѣва разнаго овса. *В. Кардо-Сисоевъ*. «З. Г.», № 6.
- Опытъ сравнительнаго посѣва различныхъ сортовъ овса и ячменя въ им. Карловка, Валковскаго у., Харьбовской губ. *Н. Абрамовичъ*. «З. Г.», № 50.
- О рядовомъ и разбросномъ посѣвахъ овса. *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 34. (Отв. 5794).
- Письма изъ С. Алексѣевскаго, Чернскаго у. XXXVI. По культурѣ овса. *П. И. Левинскій*. «З. Г.», №№ 10, 11 и Замѣтка по поводу письма XXXVI. *И. А. Стебутъ*. «З. Г.», № 21.
- Хозяйственные опыты 1891 г. (Овсы чудо и голый и другія растенія). *И. Рева*. «З. Г.», № 45.
- Выгодность производства ячменя. «Сел. Х.», № 26.
- Культура обыкновеннаго ячменя. (Корр. изъ Пермской губ.). *Н. П. Александровскій*. «В. Р. С. Х.», № 6.
- Рядовой и разбросный посѣвы ячменя. (Изъ работъ Дербчинскаго опытнаго поля). *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 27.
- Сравнительный опытъ рядоваго и разброснаго посѣва ячменя. (Изъ работъ Дербчинскаго опытнаго поля). *О. Горбатовскій*. «Земл.», №№ 14, 17.
- Einige im Frühjar zu beachtende Punkte über Cultur der Braugerste. Dr. *Brümmer*. «L. u. F. Zeit.», № 16.
- Zum Entgrannen der Gerste. «Balt. Woch.», № 43.
- Красное «комовое» просо. *И. Рева*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 3.
- О полезности введенія посѣвовъ проса въ Тульской губ. и о работѣ просорушки Блуменфельда. *Д. М. Бодиско*. «З. Г.», № 51.

- Опыт рядового посѣва проса. (Изъ работъ агрономической лабораторіи и опытнаго сада университета Св. Владиміра). *С. М. Бодановъ*. «С. Х. и Л.», № 2.
- Сравнительная урожайность краснаго комоваго и краснаго метельчатаго проса. (Корр. изъ Саратовскаго у.). *С. П. Корбутовскій*. «З. Г.», № 9.
- Аномалии въ развитіи кукурузы. *П. Плодовскій*. «З. Г.», № 44.
- Воздѣлываніе кукурузы. *Е. Душнькевичъ*. «С. Х. Лист.», № 23.
- Кукуруза какъ огородное и полевое растеніе. «Наука и Жизнь», № 41 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Наблюденія по поведовству въ 1890 г. Кукуруза и другія растенія. *А. И. Шкумъ*. «З. Г.», № 4.
- О культурѣ кукурузы въ Бессарабіи. *А. М. Гудевичъ*. «В. Р. С. Х.», № 12.
- Посѣвы бобовъ и кукурузы и стоимость ихъ обработки. *К. В. Грабовскій*. «Земл.», №№ 10, 11.
- Der Mais-Zea. «L. u. F. Zeit.», № 13.
- Опытъ посѣва китайскаго суходольнаго риса въ Ташкентѣ. *А. Вилькинсъ*. «Турк. Вѣд.», № 48 и по поводу этой статьи замѣтки. *А. Г. Донской*. «Турк. Вѣд.», № 50.
- Рисъ и его культура. Изъ сельскохоз. словаря. *Баррала*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
- Разновидности риса, разводимыя въ Россіи. *А. О. Баталинъ*. «З. Г.», №№ 31, 32; «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8; «Прав. В.», № 187 и отдѣльн. оттискомъ. Слб.
- Гао-лянъ (китайское просо). *Ред.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. IV—V.
- Гао-лянъ или китайскій горохъ. *А. Леонтьевъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Китайское сорго «гао-лянъ». «Сел. Х.», № 16.
- Опытъ посѣва сорго, джута и крапивы. *Л. Млокоствичъ*. «Турк. Вѣд.», № 2.
- Опытъ посѣва джугары. *Я. Михайловъ*. «Сел. Х.», № 28.

в) *Гречиха, чечевица, горохъ, бобы.*

- Бесѣды по земледѣлю. (Вып. 6-й). Съ 30-й по 35-ю. О воздѣлываніи широколиствен-ныхъ мучнистыхъ растеній: гречихи, гороха, вики, чечевицы, фасоли, бобовъ, сои и люпина. *В. Г. Котельниковъ*. Изд. 3-е, исправл. и дополненное, А. Де-вріена. Спб. 1892. Ц. 30 к.
- Выгодность производства гречихи и гороха. «Сел. Х.», № 28.
- О гречихѣ самосѣивѣ въ восточной Сибири. *Ө. Н. Лаврентьевъ*. «З. Г.», № 33.
- О посѣвѣ гречихи въ сѣверной черноземной полосѣ. *М.* «Ж. С. Х. Общ. Тагавр. Окр.», № 4 и «В. Р. С. Х.», № 7.
- Воздѣлываніе столовой чечевицы для экспорта. *Д. М. Бодиско* и по поводу этой статьи. *А. О. Баталинъ*. «З. Г.», № 9.
- Крупноплодная чечевица. *И. М. Рева*. «З. Г.», № 14 и въ статьѣ хозяйственные опыты 1891 г. *И. М. Рева*. «З. Г.», № 45.
- Къ вопросу о воздѣлываніи чечевицы. *П. Плодовскій*. «З. Г.», № 15.
- О культурѣ чечевицы. *В. В. Монинъ*. «З. Г.», № 12 и «В. Р. С. Х.», № 8.
- По воздѣлыванію столовой чечевицы. *Д. М. Бодиско*. «З. Г.», № 46.
- Сельскохозяйственныя наблюденія въ 1890 г. въ восточной окраинѣ Екатеринослав-ской губерніи. (Чечевица и др. растенія). *Ал. Шейерманъ*. «З. Г.», №№ 7, 8.
- Съ мякотныхъ земель Воронежскаго у. Къ вопросу о воздѣлываніи чечевицы. *В. В. Монинъ*. «З. Г.», № 12.
- Посѣвы бобовъ и кукурузы и стоимость ихъ обработки. *К. В. Грабовскій*. «Земл.», №№ 10, 11.
- Нематода, обусловливающая истощеніе почвы при культурѣ гороха. *Либшеръ*. (Иностран-лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
- Сельскохозяйственныя замѣтки. Вліяніе времени посѣва на урожай гороха. *П. С. Иконниковъ*. «З. Г.», № 13.
- Конскіе бобы. *О. Горбатовскій*. «С. Х. Лист.», № 17.

г) *Рапсъ, горчица, рыжикъ, подсолнухъ и макъ.*

- О выборѣ масличныхъ растеній. *О. Горбатовскій*. «Земл.», №№ 23, 24.
- Агрономическіе опыты на Згуровской фермѣ. Яровые рапсъ и рыжей. Озимый рапсъ. *В. П. Кочубей*. «В. Р. С. Х.», № 11.

- Вліяніе укатыванія на перезимованіе озимаго рапса. (Корр. изъ Ямпольскаго и смежныхъ съ нимъ уу.). *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 29.
- Изъ Подольской губерніи. (Корр. о культурѣ ов. и яр. рапса, мака, горчицы, кунжута, лямлеманціи и рыжея). *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 38.
- Культура яроваго рапса въ юго-западныхъ губерніяхъ. *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 3.
- О культурѣ озимаго рапса въ Юго-западномъ краѣ. *О. О. Горбатовскій.* «С. Х. и Л.», № 8, 9.
- О посѣвѣ озимаго рапса въ Бессарабіи. *К. Юцевичъ.* «З. Г.», № 47.
- Бѣлая горчица. *Ө. Загорскій.* «В. Псков. З-ва», № 1.
- Замѣтки и наблюденія сельскаго ховяина. Бѣлая горчица. Конскіе бобы. *А. А. Петровъ.* «В. Р. С. Х.», № 4.
- Горчичное производство въ Россіи. «В. Фин.», № 42; «Прав. В.», №№ 244, 245.
- Культура рыжика. (*Camelina sativa*). *О. О. Горбатовскій.* «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 3.
- Культура рыжика (По Ф. Гавронскому). «В. Р. С. Х.», № 2. (Изъ «С. Х. Лист.», 1890, № 29).
- Наблюденія по полеводству въ 1890 г. Рыжикъ, Фасоль, Кукуруза. *А. И. Шекунъ.* «З. Г.», № 4.
- Рыжей какъ масличное растеніе. Руководство въ его разведенію. *Н. В. Сидорскій.* «С. Х. и Л.», № 3 и по поводу предыдущей статьи. *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 21.
- Съ мякотныхъ земель Воронежскаго у. Культура рыжика. *В. В. Монинъ.* «З. Г.», № 13.
- Культура масличнаго подсолнуха (пузанка) въ Валуйскомъ у., Воронежской губ. *Р. Б.* «З. Г.», № 50.
- По поводу вопроса объ использованіи стеблей и шляпокъ подсолнуха. *Циммермановская экономія.* «З. Г.», № 51.
- Культура опійнаго мака. *И. М. Рева.* «З. Г.», № 4; «Земл.», № 17 и «Прав. В.», № 32.
- О культурѣ мака, кунжута, мадіи и цикорія. *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 39. (Отв. 5810).
- Опытъ посѣва мака въ Орловскомъ у., Вятской губ. *М. Булычевъ.* «З. Г.», № 17.

д) Ленъ, конопля.

- Ленъ, его воздѣлываніе и обработка. *К. К. Веберъ.* Практическое руководство. Съ 13 рис. въ текстѣ. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 1 р. 75 к.
- Будущность льноводства. *В. И. Преображенскій.* «В. Влад. З-ва», № 7. (Изъ «Сел. Х.», 1890, №№ 41, 42).
- Горячая мочка льна. *А. Зеленинъ и К. Хохловъ.* «Сел. Х.», № 29.
- Изъ Мосальскаго уѣзда. (Замѣна стланья льна мочкою его. Лучшее мѣсто для росенія. Урожай льна, картофеля и хлѣбовъ). *Н. Те.* «З. Г.», № 49.
- Льноводство и льняная торговля въ Костромской губ. *С-овъ.* «В. Р. С. Х.», № 18.
- Льно-обдѣлочная фабрика М. К. Котенева въ Сарапулѣ. «В. Псков. З-ва», № 1.
- Льняной вопросъ въ Псковской губерніи. «В. Псков. З-ва», № 4.
- Льняная промышленность въ Псковской губерніи. «Прав. В.», № 36.
- Наблюденія по полеводству въ 1890 г. въ Курской губ. По культурѣ льна. *А. И. Шекунъ.* «З. Г.», № 3.
- Обработка льняной тресты по способу Лефевра. *Ф. Н. Королевъ.* «З. Г.», № 19.
- О льняныхъ сѣменахъ. *Н. А. Веселозскій.* (Извлеченіе). «В. Псков. З-ва», № 3 и «В. Влад. З-ва», № 13.
- О причинѣ появленія черныхъ пятенъ на трепаномъ льнѣ. *П. В. Жопосовъ.* «З. Г.», № 14.
- Опытъ разведенія крупносѣмяннаго льна въ Подольской губерніи. *П. Радзівскій.* «Земл.», № 5 и «В. Р. С. Х.», № 3.
- Опытъ по культурѣ льна въ Подольской губ. *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 40.
- Полезенъ-ли навозъ на черноземѣ. Посѣвы льна по удобренію. *І. Станкевичъ.* «З. Г.», № 4; «В. Р. С. Х.», № 6.
- Причины регресса льноводства и льняной промышленности Россіи. *Я. Л. Бороховичъ.* Витебскъ. 1892. Ц. 60 к.
- Производство льна въ Россіи и за границей. II—а. «Моск. Вѣд.», № 259.
- Разведеніе льна и пеньки у литовцевъ. «Прав. В.», № 227.

- Русскій ленъ или индiйская джута. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 89.
Сельскохозяйственные вопросы нечерномозной полосы. Львоводство. А. П. Мертваго.
«С. Х. и Л.», №№ 2, 3.
О производствѣ пеньки въ Россiи и заграничей. (Изъ сочин. А. А. Блау). «Моск.
Вѣд.», № 296.
Der rationelle Flaschsbau. Heisig. «Balt. Woch.», № 36.

е) Картофель.

- Вліяніе листвы и освѣщенія на развитіе картофельныхъ клубней. (Иностр. лит.).
«Р. Сад.», № 32; «С. и О.», № 15.
Годень-ли промерашій картофель для посадки. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
О значеніи полевой культуры картофеля для крестьянскихъ хозяйствъ. (Замѣтки по
хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 21.
Обвѣливаніе посѣвнаго картофеля. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 10.
О результатахъ опрыскиванія картофеля растворомъ мѣднаго купороса. Эрнстперер.
(Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
Оригинальный способъ сбереженія картофеля. Изъ Парижа. И. В. «З. Г.», № 29.
О сортѣ картофеля «чампіонъ». А. Т. Воронцовъ. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. IV—V.
О сушеніи картофеля. «Сел. В.», № 41.
Періодъ покоя картофельныхъ клубней. Проф. Э. Вольни. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.»,
№ 2 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
Работы французскаго ученаго Жирара по культурѣ картофеля. Н. В. Верещинъ.
«В. Р. С. Х.», №№ 19—21 и отдѣльн. оттискомъ. Москва. Въ извлеченіи «Прав.
В.», № 229.
Размноженіе картофеля при помощи частей стебля. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
Сохраненіе картофеля. «С. и О.», № 23 и «С. Х. Лист.», № 35—36.
Способъ храненія картофеля. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 18.
Способъ храненія картофеля, употребляемый московскими огородниками. А. Грелл.
«Р. Сад.», № 44.
Сравнительные опыты относительно урожайности разныхъ сортовъ картофеля въ им.
Загниць по Псковско-Рижской ж. д. въ 1891. Графъ Ф. Беръ. «З. Г.», № 45.
Bericht über vergleichende Anbau-Versuche mit verschiedenen Kartoffel-Sorten im Jahre
1890. F. Heine. «L. u. F. Zeit.», № 20.
Der Kartoffelanbau in Bezugnahme auf das Brennereigewerbe. Vollmeister. «L. u. F.
Zeit.», № 16.
Vergleichende Anbauversuche verschiedener Kartoffel-Sorten. Graf. Fr. Berg. «Balt.
Woch.», № 43; «L. u. F. Zeit.», № 46.

ж) Свекловица.

- Вліяніе сухой осени на сохраненіе буряковъ. В. Васильевъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн.
Общ.», № 22.
Выборъ свекловицы для разведенія сѣмянъ на свекловичной станціи Wohanka Сопр.
Л. А. Еллинекъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
Задачи наслѣдованія въ области культуры сахарной свеклы и ихъ организація. А. Е.
Зайкевичъ. Харьковъ.
Замачиваніе свекловичныхъ сѣмянъ передъ посѣвомъ. (Изъ работъ агрономической
лабораторіи и опытнаго сада университета Св. Владиміра). С. М. Бодановъ.
«С. Х. и Л.», № 2.
Новые опыты по культурѣ свекловицы. Д-ръ Вильфартъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
О мѣстѣ свеклы въ сѣвооборотѣ. С. М. Бодановъ. «З. Г.», № 13.
О наилучше выгодныхъ, для сдачи на заводъ по поляризаціи, сортахъ сахарной свек-
ловицы. О. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 3. (Отв. 5584).
Опытъ культуры нѣсколькихъ сортовъ сахарной свекловицы. (Изъ работъ Дербичи-
скаго опытнаго поля). О. Горбатовскій. «Земл.», № 12. (Окончаніе. Нач. смот.
«Земл.», 1890 г.).
О связи анатомическаго строенія свекловицы съ ея сахаристостью и наклономъ
давать цвѣтку. Д. Н. Прянишниковъ. «В. Р. С. Х.», № 7.
Осенняя погода и свекловица. Л. А. Еллинекъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2

- Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на опытныхъ поляхъ за 1890 годъ. (По культурѣ сахарной свеклы). *А. Е. Зайкевичъ*. Харьковское общество сельскаго хозяйства и сельскохоз. промышленности. Вып. XV, Харьковъ.
- По поводу приема свеклы на заводахъ. *Е. Бубновъ*. «Земл.», №№ 13, 44.
- Практическое водвѣдываніе сахарной свекловицы. *Т. М. Лотоцкій*. Кіевъ.
- Работы по селекціи свекловицы для высадокъ при экономіяхъ Григоровскаго сахарнаго завода. *А. Бондаренко*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
- Свекловичныя сѣмена графа В. С. Тышкевича. «Земл.», № 46.
- Способы оцѣнки свеклы. *Н. П. Харкевичъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 5, 6.
- Способъ опредѣленія достоинства свекловичныхъ сѣмянъ. (Нов. по сахарному произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
- Способъ безполага размноженія свекловицы А. Новочека. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21 и *О. Горбатовскій*. «Земл.», № 48.
- Сѣмена сахарной свекловицы. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 21.
- Вѣдомость о посѣвахъ свеклы, составленная по свѣдѣніямъ заводовъ на 1 іюня—1 сентября 1891 г. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 12, 14, 16, 18.
- Площадь свекловичныхъ посѣвовъ въ 1891 г. «В. Фин.», № 21.
- Сборъ свекловицы въ 1890 году. (1891 г. сравнительно съ 1890 г.). «В. Фин.», № 46.
- Состояніе свекловичныхъ плантацій. «В. Фин.», №№ 29, 36.
- Урожай свекловицы въ 1891 г. «В. Фин.», № 37.
- О водвѣдываніи кормовой свекловицы на солончакахъ. *И. О. Вильбушевичъ*. «З. Г.», № 51.
- Опытъ посѣва корнеплодовъ (турнепса и кормовой свекловицы) для откорма скота въ Вятскомъ у. *А. Н. Гиплеръ*. «Сел. Х.», № 28.
- Опытъ посѣва кормовой свекловицы. *П. И. Плодовскій*. «З. Г.», № 44.
- Хозяйственные опыты 1891 года. (Кормовая свекла Erfurter Model и др. растенія). *И. Рева*. «З. Г.», № 45.
- в) Табакъ.
- Наркотическія растенія. Табакъ. (По Гавронскому). *О. Сулима*. «С. Х. Лист.», №№ 2—4.
- Культура табака въ Дели (въ сѣв.-восточной части острова Суматры). *И. Каширскій*. Одесса.
- О культурѣ табака на хуторѣ Красномъ, Стародубскаго у., Черниговской губ. *П. Плехановъ*. «З. Г.», № 43.
- О причинахъ табачнаго кривиса и о мѣрахъ къ его устраненію. *Ө. Я. Вороной*. «Земл.», №№ 27—32, 34—37, 39, 42—49 и отдѣльн. оттискомъ. Кіевъ.
- Опытъ культуры главнѣйшихъ сортовъ турецкаго табака на южномъ берегу Крыма. *В. С. Ходасевичъ*. «С. Х. и Л.», № 8 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Опыты культуры турецкаго табака: 1) на Кавказѣ въ имѣніи К. М. Сивирякова «Елисаветино», и 2) въ Лагодѣхахъ, Сигнахскаго у., на плантаціи г. Эвфаджанца. *Е. Чубковъ*. «С. Х. и Л.», № 6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на опытныхъ поляхъ за 1890 годъ. (По культурѣ турецкаго табака). *А. Е. Зайкевичъ*. Харьковское общество сельскаго хозяйства и сельскохоз. промышленности. Вып. XV, Харьковъ.
- Очеркъ табаководства въ Гельмяховскомъ районѣ, Золотоношскаго у., Полтавской губерніи. *В. С. Засядко*. «Земл.», №№ 33—35.
- О табакахъ «Персичанъ» и «Енидже». *И. Шостакъ*. «Сел. Х.», № 30. (Отв. 5863).
- О скороспѣломъ табакѣ «Ангушетъ». *И. Шостакъ*. «Сел. Х.», № 33.
- Скороспѣлый табакъ Ангушетъ. *К. Черкаевъ*. «Сел. Х.», № 11.
- Суматрскій табакъ. «Сел. Х.», № 15.
- Табакководство по р. Воронежъ и его притокамъ въ Липецкомъ и Лебедянскомъ уу., Тамбовской губ. *А. Буриловъ*. «С. Х. и Л.», № 11.
- Табакководство въ Малороссіи. Табаки махорка (тютюнь) и бакунъ. *В. С. Щербачевъ*. «С. Х. и Л.», №№ 10, 12 и въ извлеченіи «Прав. В.», №№ 266, 270.
- Табакководство въ Малой Азіи. (Важнѣйшія мѣстности по табаководству; величина производства; экономическое положеніе вообще табаководства въ Малой Азіи. Табакководство въ Самсунѣ и Вафрѣ. Культура табака въ Трапезондѣ и Платанѣ). *Е. Чубковъ*. «С. Х. и Л.», №№ 2—4.
- Расширеніе табаководства въ Германіи съ 1871—72 г. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 20.

- Состояніе табаководства и табачной промышленности въ Россіи въ 1889 г. (Изъ отчета департ. неокладн. сборовъ за 1889 г.). «Прав. В.», № 53.
- Табаководство и табачная промышленность въ 1890 году. «В. Фин.», №№ 5, 45; «Земл.», № 55; «Наука и Жизнь», № 51—52.
- Табаководство въ Германіи въ кампанію 1889—90 г. «В. Фин.», № 10; тоже въ 1890 г. «В. Фин.», № 39.
- Einiges zum Tabaksbau in Russland. *E. Johanson*. «L. u. F. Zeit.», № 52.

и) *Кунжутъ. Хлопчатникъ. Джуть.*

- Изъ Подольской губерніи. (Корр. О культурѣ кунжута, яллеманціи и др. растеній). *О. О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 38.
- Къ вопросу о культурѣ кунжута (*Sesamum orientale*) въ Киевской губ. *В. Бондыревъ*. «Земл.», № 51.
- Къ вопросу о разведеніи кунжута въ Киевской губерніи. Проф. *С. Бодановъ*. «Зем.», № 21.
- Пробный посѣвъ кунжута. (Изъ работъ агрономической лабораторіи и опытнаго сада университета Св. Владимира). *С. М. Бодановъ*. «С. Х. и Л.», № 2.
- Сельскохозяйственныя наблюденія въ 1890 г. въ восточной окраинѣ Екатеринославской губерніи. (Кунжутъ и др. растенія). *Ал. Шейерманъ*. «З. Г.», №№ 7, 8.
- Американскій хлопекъ въ Туркестанскомъ краѣ. «Прав. В.», № 182.
- Вопросъ о поддержкѣ русскаго хлопководства. «Моск. Вѣд.», № 292.
- Замѣтки о водѣлываніи американскаго хлопчатника. *Е. Т. Смирновъ*. «Турк. Вѣд.», №№ 28—31.
- Замѣтки о хлопководствѣ. *Семизатъ*. «Турк. Вѣд.», №№ 41, 42.
- Изъ недавней исторіи русскаго хлопководства. *З.* «Моск. Вѣд.», № 292.
- Обработка хлопчатниковаго сѣмени. «В. Фин.», № 52.
- Опыты разведенія хлопчатника въ Европейской Россіи и въ Предкавказьѣ. *Кн. В. И. Массальскій*. «З. Г.», № 38.
- Опытъ культуры хлопчатника. *А. Денисенко*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 1.
- Опытный посѣвъ хлопка. *А. Неклюдовъ*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 1.
- О русскомъ хлопководствѣ въ Закаспійскомъ краѣ. *А. Окушко*. «Турк. Вѣд.», № 27.
- Стоимость водѣлыванія хлопчатника въ Америкѣ. *Н. Пановъ*. «Моск. Вѣд.», № 224.
- Урожай хлопка въ Индіи. «В. Фин.», № 36 и въ Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатахъ. «В. Фин.», № 35.
- Хлопчато-бумажная промышленность Россіи. *А. А. Радцигъ*. «Эк. Ж.», №№ 3—4 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Джуть и его культура. «Земл.», № 48.
- Джуть и его культура. (Изъ сельскохоз. словаря Богданова). «Наука и Жизнь», № 45.
- Опыты посѣва сорго, джута и крапивы. *Л. Млокостевичъ*. «Турк. Вѣд.», № 2.
- Опыты разведенія джута въ Россіи. *Кн. В. И. Массальскій*. «З. Г.», № 41.
- Опытъ культуры джута, сорго, китайской и яванской крапивы въ Лагодехахъ, Синахскаго у. *Л. Млокостевичъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.
- Разведеніе джута. «Р. Сад.», № 43.
- Результаты опытовъ разведенія джута въ Россіи за 1890 г. «В. Фин.», № 42.
- Результаты опытовъ разведенія джута и кендыря въ Бендерскомъ у., Бессарабской губерніи. *Ф. Ржондовскій*. «З. Г.», № 13.
- Статистическія свѣдѣнія о джутовой промышленности. *А. Ш.* «Техн. Сб.», № 10.

к) *Разныя растенія.*

- Ароматическія растенія. (По Гавронскому). *О. Сулима*. «С. Х. Лист.», № 7—8.
- Красильныя растенія. (По Гавронскому). *О. Сулима*. «С. Х. Лист.», № 15—16.
- Лекарственныя растенія. По Гавронскому. *О. Сулима*. «С. Х. Лист.», №№ 7—12.
- Пряныя растенія. Коріандеръ или кишнецъ. (*Coriandrum sativum*) Тминыъ. Чернушка Укропъ по Ф. Гавронскому. *О. Сулима*. «С. Х. Лист.», №№ 5—6.
- Добываніе солодковаго корня въ Елизаветпольской и Бакинской губ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.

- Кое-что о культурѣ ляллеманціи. *Е. Нейманъ*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 6.
Новое хлѣбное растение—росичка. *Деревенскій житель*. «Наука и Жизнь», № 39.
По культурѣ росички. *В. М. Лазаревъ*. «З. Г.», № 3.
Могарь, его культура и стоимость производства. *О. Горбатовскій*. «Земл.», № 23.
Новые сорта топинамбура. Изъ Парижа. *И. В.* «З. Г.», № 29.
Опытъ посѣва корнеплодовъ (турнепса и кормовой свеклы) для откорма скота въ Вятскомъ у. *А. Н. Гиллеръ*. «Сел. Х.», № 28.
Опыты разведенія кендыря. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 13.
Производство цикорія въ Россіи. «Прав. В.», № 57; «В. Симб. З-ва», № 5—6.
Разведеніе кольраби. *А. Лемеховъ*. «В. Р. С. Х.», № 18.
Улучшеніе сахарнаго тростника. Изъ Парижа. *И. В.* «З. Г.», № 29.
Der Futterkohl. (Brassica Oleracea). *V.* «L. u. F. Zeit.», № 16.

3. Луговоедство.

а) Луговоедство вообще. Уходъ за лугами.

- Выгода отъ травосѣянія. «Сел. Х.», № 12.
Значеніе травосѣянія и его условія въ русскихъ земледѣльческихъ хозяйствахъ. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», №№ 23—25.
Бъ вопросу о значеніи травосѣянія для сѣверной нечерноземной Россіи. *П. П. Сычевъ*. «В. Р. С. Х.», № 12.
Луга и луговое хозяйство *В. А. Хлудова. А. Лебедевъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 12—15.
Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ. Томы I и II. Тифлисъ.
Многополье и травосѣяніе у Псковскихъ крестьянъ. «Сел. В.», № 19.
Травосѣяніе на крестьянскихъ надѣлахъ цѣлымъ селеніемъ. *Крестьянинъ собственникъ*. «В. Псков. З-ва», № 2.
Травосѣяніе въ Юго-Западномъ краѣ. *О. Горбатовскій*. «Сел. Х.», №№ 25, 26.
Бесѣды по земледѣлію. Вып. 3-й. Съ 12-й по 15-ю. О сѣнокосныхъ угодьяхъ и травосѣяніи. *В. Г. Котельниковъ*. Изд. 4-е, исправл. и дополненное *А. Девриена*. Съ рисунками въ текстѣ. Спб. Ц. 30 к.
Какъ увеличить постоянный доходъ съ пашни и покосовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. *Дм. Ивановъ*. «В. Псков. З-ва», № 1 и «В. Влад. З-ва», № 10.
Полевое травосѣяніе и улучшеніе луговыхъ угодій. Руководство для крестьянъ. *В. Бажаевъ*. Изд. Московскаго губернскаго земства. Москва. Ц. 15 к.
Руководство къ воздѣлыванію кормовыхъ растений. Д-ръ *Г. Вернеръ*. Переволь съ нѣмецкаго. *Г. И. Тавфилева*. Изд. редакціи журнала «Сельское Хоз. и Лѣсоводство», Спб. помѣщено также въ «С. Х. и Л.», 1890 г., №№ 1—12.
Вліяніе температуры воздуха на потери при уборкѣ сѣна въ дождливую погоду. Проф. *А. Эммерлингъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
Дешевый способъ складыванія сѣна въ скирды. *В. Ротмистровъ*. «Земл.», № 52.
Когда косить луга? *А. Мюллеръ*. «З. Г.», № 24.
Когда начинать уборку травъ на сѣно. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 11.
О сушкѣ клевернаго сѣна. *О. Горбатовскій*. «В. Р. С. Х.», № 11. (Отв. 601).
Уборка сѣна въ ненастье. *А. Юрасовъ*. «З. Г.», № 11.
Бъ уходу за лугами. «Земл.», № 19.
Объ удобреніи луговъ весною. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
Объ уничтоженіи мха на лугахъ боронью и желѣзнымъ купоросомъ. *И. П.* «В. Р. С. Х.», № 8; «В. Влад. З-ва», № 17 и «В. Псков.», № 6.
Объ уходѣ за лугами. «Сел. В.», № 7.
Очистка луговъ, ручьевъ и выгоновъ отъ сорной древесной растительности. Стоимость очистки выгона. О способѣ истребленія разныхъ сорныхъ растений. (Корр. изъ Гжатскаго у., Смоленскаго губ.). *А. И. Малышевъ*. «З. Г.», № 3.
Ухудшеніе вкуса корма вслѣдствіе примѣненія искусственныхъ удобрений (на лугахъ). (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
Der Futterbau auf dem Ackerlande. *Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 3.

- Noch zum Futterbau auf dem Ackerlande. *A. L. auf C.* «L. u. F. Zeit.», № 11.
Zum Futterbau auf dem Ackerlande. *v. B.—K.* «L. u. F. Zeit.», № 8.
Düngungsversuche mit Phosphoritmehl und Anwendung von Kainit auf Wiesen. *O. Hoffmann.* «Balt. Woch.», № 49.
Düngung der Moorwiesen. «L. u. F. Zeit.», № 17.
Eigene Erfahrungen über den Anbau von Futterpflanzen. *Schirmer-Neuhaus.* «L. u. F. Zeit.», № 15.
Etwas über Wiesenbau. «L. u. F. Zeit.», № 50.
Ueber den Einfluss der Lufttemperatur auf die Verluste bei der Heuernte durch Regen. «L. u. F. Zeit.», № 33.
Zur Frage der Kaliphosphat-Düngung der Wiesen. *B. Baron Campenhausen.* «Balt. Woch.», № 50; «L. u. F. Zeit.», № 51.
Zur Wiesen düngung (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 8.
Ueber Verwendung in der Vegetation einer Wiese infolge von Düngung mit Thomasphosphatmehl und Kainit. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 6.

б) *Кормовыя травы.*

- Лучшія луговые травы. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 11.
О введеніи въ культуру дикорастущихъ кормовыхъ травъ и о птичьей викѣ. *Редакція.* «В. Р. С. Х.», № 10; «В. Псков. З-ва», № 8.
О выборѣ травъ для посѣва. *В. А. Куницкій, Ред., А. Плотниковъ.* «З. Г.», № 35. (Отв. 5803).
О посѣвѣ смѣси травъ безъ покровнаго растенія. *А. и О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 21. (Отв. 5714).
Вліяніе различныхъ удобреній подъ клеверъ. Посѣвъ клевера подъ рядовой и разбросный посѣвы ячменя. (Изъ работъ Дербчинскаго опытнаго поля). *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 27.
Два слова къ статьѣ: «способъ полученія сѣмянъ клевера». *В. Н. Кожинъ.* «З. Г.», № 5.
Клеверъ или люцерна. *И. М. Рева.* «З. Г.», № 22 и *А. А. Арсеньевъ.* «З. Г.», № 26.
Объ отдѣлкѣ клевера. *А. С.* «З. Г.», № 9.
О воздѣлываніи клевера. «Сел. В.», № 13.
О заграничныхъ клеверныхъ сѣменахъ. *Гр. Любарскій.* «З. Г.», № 11.
О посѣвѣ клевера. (Корр. изъ Пречистинской вол., Любимскаго у., Ярославской губ.). *П. Гробоуиковъ.* «Сел. В.», № 41.
О посѣвѣ клевера крестьянами-общинниками, въ Волоколамскомъ у., Московской губерніи. *А. А. Состыговъ.* «В. Р. С. Х.», № 11.
Равные способы посѣва клевера. *Г. Любарскій.* «В. Р. С. Х.», № 3; «В. Псков. З-ва», № 6 и «В. Влад. З-ва», № 17.
Способъ полученія сѣмянъ клевера въ имѣніяхъ *А. И. Чернова.* *Н. Розытній.* «З. Г.», № 1.
Уборка сѣмяннаго клевера и вытираніе сѣмянъ изъ его головокъ. *А. Н. Ненастѣинъ.* «З. Г.», № 15.
Къ культурѣ люцерны. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
Преимущества люцерны передъ клеверомъ. Луговая и высокая овсяницы. (Изъ Моршанскаго у.). *Д. Кузминъ.* «З. Г.», № 27.
Зачія клеверъ (*Anthyllis vulneraria L.*). По Гуго Вернеру. «В. Р. С. Х.», № 6.
Кормовое растеніе для бѣдныхъ почвъ. (Свербига волосистая. *Bunias orientalis*). *Д-ръ Габнеръ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
Наблюденія надъ развитіемъ люпиновъ. (Изъ работъ агрономической лабораторіи и опытнаго сада университета Св. Владимира). *С. М. Богдановъ.* «С. Х. и Л.», № 2.
Лѣсной горошекъ (*Lathyrus silvestris*). «В. Р. С. Х.», № 9. (Изъ С. Х. Лист., 1890, №№ 43—44).
О культурѣ чины. *П. В. Ростовцевъ.* «В. Р. С. Х.», № 8. (Отв. 582).
Сельскохозяйственные замѣтки. О сѣменахъ чины. (*Lathyrus sativus*). Посѣвъ чины на сѣно. *П. С. Иконниковъ.* «З. Г.», №№ 12, 13.
Вика посѣвная (*Vicia sativa*). *П. И. Пладовскій.* «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 5.
Мохнатая вика (*Vicia villosa*). «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 4; «В. Р. С. Х.», №№ 14—15.

- Разведение солончаковых растений на кормъ скоту въ Австраліи, Франціи и Алжирѣ. *И. О. Вильбушевичъ*. «З. Г.», № 12.
- Acker und Pflanzenbau. (Kleine Mittheil. Ueber den Anbau der Lupine). «L. u. F. Zeit.», № 14.
- Auf einem Sommerausfluge. (Versuch einer botanischen Analyse der Wiesenflora). *St. D.* «Balt. Woch.», № 49 und Nachtrag zu dem Artickel. «Balt. Woch.», № 50.
- Ausländischer Rothklee Samen. *J. F.* «L. u. F. Zeit.», № 11.
- Die Dauer unserer Wiesengräser. «L. u. F. Zeit.», № 44.
- Die Peluschke. *J. Toots.* «Balt. Woch.», № 14.
- Sandpflanzen. «Balt. Woch.», № 11.
- Ueber die Kultur von Wasser-Süssgras (*Glyceria spectabilis*). *L. G. v. Paykull.* «Balt. Woch.», № 38.
- Zum Anbau der *Vicia villosa*. *W. Gaertner.* «L. u. F. Zeit.», № 30.
- Zur Kleeauswinterung. «L. u. F. Zeit.», № 18.

4. Оадоводство.

а) Плодоводство и садоводство вообще.

- Бесѣды Оомы Максимовича съ крестьянскими мальчиками о разведеніи плодовыхъ деревьевъ. *Эдуардъ Рею*. Съ политипажами въ текстѣ. Изд. 8-е. Спб. 1892. Ц. 25 коп., съ перес. 40 коп.
- Доходное плодоводство. Курсы промышленнаго плодоводства и огородничества, читанные въ разныхъ пунктахъ Россіи. *А. К. Грелль*. Съ 35 политипаж. въ текстѣ. Изд. М. Грелль. Москва. Ц. 1 р.
- Краткій учебникъ огородничества, размноженія растений и плодоводства, особенно для юга Россіи. *Э. К. Клаусенъ*. Часть III. Плодоводство. Изд. А. Девриена. Спб. Ц. 30 коп.
- Краткій курсъ плодоводства. Для народныхъ школъ. Въ вопросахъ и отвѣтахъ. *Е. Аверкиева*. Съ 11 рис. Изданіе Клинской уѣздной земской управы. Москва. Ц. 10 к.
- Плодоводство. Краткое наставленіе къ разведенію плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустарниковъ и къ заготовкѣ различныхъ консервовъ и напитковъ изъ плодовъ и ягодъ. *Р. И. Шредеръ*. Изд. 3-е, исправленное и дополненное Россійскаго общества любителей плодоводства. Москва.
- Плодовый садъ любителя въ сѣверной полосѣ Россіи. *В. К. Афанасовичъ*. «В. Сад.», Май—Ноябрь и отдѣльн. оттискомъ. Съ 6-ю рис. и планомъ. Спб. 1892. Ц. съ перес. 95 к.
- Практическое садоводство. *Л. Т. Лучинскій*. Ч. I. Наставленіе къ разведенію, воспитанію и дальнѣйшему уходу за деревьями и кустарниками на открытомъ воздухѣ. Съ 216 рис. Пенза. Ц. 2 р. 50 к. Ч. II. Устройство декоративныхъ садовъ на открытомъ воздухѣ. Съ 63 рис. и чертежами. Пенза. Ц. 2 р. 50 к.
- Простые рассказы о садоводствѣ, огородничествѣ и полеводствѣ. *А. Ф. Комаровъ*. Съ 12-ю рисунками. (Изложеніе для народа). Изд. 3-е, знач. дополненное. Воронежъ. Ц. 30 коп.
- Садоводство и огородничество. Практическое общепонятное руководство для сельскихъ жителей. *М. П. Давыдовъ*. Изд. А. С. Дубровина. Казань. Ц. 20 к.
- Справочная садовая книга для садоводовъ, огородниковъ и пловодовъ. Съ 110 политипаж. Изд. 4-е, газеты «Русское Садоводство». Москва.
- Ботаническія бесѣды. *Э. Л. Ренель*. «В. Сад.». Ноябрь.
- Возможно-ли вырожденіе? *А. Грелль*. «Р. Сад.», № 9.
- Десять заповѣдей пловода. «Плод.», №№ 5—6 и «Наука и Жизнь», № 31.
- Для новичковъ-садоводовъ. (Объ уходѣ за деревьями). *К. Чернышевъ*. «Р. Сад.», № 8.
- Живучесть корней яблонь и грушъ. *А. Грелль*. «Р. Сад.», № 27.
- Замѣтка по поводу воспитанія плодовыхъ деревьевъ на югѣ Россіи и описаніе яблोकъ. Красное Эйзера, Красный зимній голубокъ, Княжеское зеленое, Малиновое Оберландское, Канадскій ренеть. *Н. И. Кичуновъ*. «В. Сад.». Июнь.
- Замѣтки садовода Орловской губ. *Ө. Ромеръ*. «Р. Сад.», №№ 47, 48, 50—52.
- Какъ сдѣлать старыя фруктовые деревья плодоносными. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 17.

- Культура. (Плодовыхъ деревь. Обзоръ лит. плодoводства за 1890 г.) *К. Р.* «Плод.», №№ 5—6.
- Курсы промышленнаго (доходнаго) плодoводства. *А. Грелль.* «Р. Сад.», №№ 1—7. (Начало см. въ 1890 г.) и Заключение (къ курсамъ промышленнаго плодoводства). *А. Грелль.* «Р. Сад.», № 15.
- Мнѣніе *И. Н. Гангардта* о своихъ питомникахъ и объ условіяхъ выращиванія фруктовыхъ деревьевъ. *И. Н. Гангардтъ.* «Р. Сад.», № 43.
- Наблюденія и замѣтки изъ практики сѣвернаго садовода. *Н. Ведерниковъ.* «Плод.», № 4.
- Необходимо-ли орошеніе плодовыхъ деревьевъ на югѣ Россіи. *И. Усиковъ.* «Плод.», №№ 7—8.
- Новое открытіе въ области физиологій растений. (По поводу «двойной системы корней» г. Грелля). *А. Шанъ-Гирей.* «Плод.», №№ 7—8.
- Нѣсколько словъ объ уходѣ за плодовыми деревьями. *Ф. Винклеръ.* «Наука и Жизнь», № 25.
- Нѣсколько словъ объ уходѣ за старыми плодовыми деревьями. *Ф. Винклеръ.* «Плод.», № 4.
- Обзоръ литературы плодoводства за 1890 г. (Культура. Сборъ и сохраненіе плодовъ. Переработка плодовъ. Болѣзни и враги плодовыхъ деревьевъ. Яблоня, груша и др. плоды). *К. Р.* «Плод.», №№ 9—11.
- Объ уходѣ за деревьями зимою. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 23.
- О выборѣ мѣста для сада. «Земл.», № 28.
- О леченіи деревьевъ съ испорченной корой. *Е. Аверкіева.* «Сел. Х.», № 29. (Отв. 5969).
- О плодoводственныхъ улазахъ и нѣкоторыхъ условіяхъ, опредѣляющихъ доходность промышленнаго сада. *А. Грелль.* «Р. Сад.», № 32.
- О предохраненіи отъ поломки фруктовыхъ деревьевъ, заваленныхъ снѣгомъ. «Плод.», № 4.
- О сплошной перекопкѣ почвы въ фруктовомъ саду. *М. Балабановъ.* «Р. Сад.», № 36.
- Отвѣтъ гг. Штапельбергу и Счастневу. (По поводу разбора возарѣвнй Гоше на веденіе плодoводства). *А. Оситовъ.* «Плод.», № 1.
- Еще разъ по поводу статьи г. Осипова «Критическій разборъ нѣкоторыхъ особенностей ученія Гоше». *Г. Штапельбергъ.* «Плод.», № 4.
- Памятный календарь работъ въ плодoвомъ саду за апрѣль—октябрь. «В. Сад.». Ноябрь.
- Плодовые деревья въ ландшафтномъ саду. «Плод.», № 12.
- Прорѣживаніе плодовъ на деревьяхъ. «С. и О.», № 17.
- Рациональное плодoводство. *В. Н. М—въ.* «Сотр.». Апрѣль—Май.
- Горшковое комнатное плодoводство. *Ө. Медведевъ.* Въ приложеніи къ журн. «Пр. и Люди» и разборъ вниги *В. Пронинъ.* «Р. Сад.», № 44.
- Горшечная культура плодовъ. Успѣхи плодoводства въ 1889 году. *К. С. Мережковский.* «Плод.», № 1.
- Комнатная культура фруктовыхъ деревьевъ. *А. Грелль.* «Р. Сад.», № 51—52.
- Разведеніе карликовыхъ плодовыхъ деревьевъ по способу Гофмана Банга. «С. и О.», № 8.
- Garten und Obsbau. *E. R. S.* «L. u. F. Zeit.», № 12.
- Gartenwirthschaft. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 11.
- Kurze Anweisung zur Pflanzung und Behandlung der Obstbäume. *P. Daiber.* Одесса. Ц. 20 коп.

б) Посадка, прививка, обрѣзка и удобреніе деревь.

- Правила для удачной посадки фруктовыхъ деревьевъ. «В. Р. С. Х.», № 5. (Изъ с.-х. лит.).
- Корневой отпрыскъ и черенокъ. «С. и О.», № 20.
- Выборъ лѣтнихъ побѣговъ для прививки черенковъ многолѣтнихъ подвоевъ. *Е. Г. Аверкіева.* «Плод.», № 3.
- Два недоразумѣнія относительно подвоевъ. *М. Дзюбина.* «Плод.», № 2.
- Еще по поводу сообщенія г. Яблочкова въ № 29 «Р. Сад.». (Объ окулировкѣ). *М. Хостиникъ.* «Р. Сад.», № 33; *А. Шанъ-Гирей.* «Р. Сад.», № 36 и отвѣтъ на возраженія. *М. Яблочковъ.* «Р. Сад.», №№ 38—40.
- Замѣтка о взаимномъ вліяніи подвоя и привитаго на немъ сорта. *А. Давыдовъ.* «Плод.», № 7—8.
- Зимняя корневая прививка яблонь и другихъ видовъ фруктовыхъ деревьевъ. *А. Грелль.* «В. Р. С. Х.», № 17.

- Истинный смысл прививки. «Плод.», № 12.
- Какъ отдѣлять глазокъ при окулировкѣ. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», № 45.
- Модели прививки для школъ. *Г. Псалти.* «С. и О.», № 11.
- Образчики американской корневой прививки для опытовъ. *А. Грель.* «Р. Сад.», № 35.
- О прививкѣ. *Е. Аверкіева.* «Сел. Х.», № 15 и *П. Можайкинъ.* «Р. Сад.», № 34.
- О прививкѣ черенковъ за кожу. *П. И. Левицкій.* «Р. Сад.», № 6.
- О прививкѣ щиткомъ. *А. Гемиланъ.* «Р. Сад.», № 41.
- О снятіи глазка съ древесины. *И. Цвинскій.* «Плод.», № 7—8.
- Перепрививка. Успѣхи плодоводства въ 1889 году. *К. С. Мережковскій.* «Плод.», № 1.
(См. также 1890 г.).
- Письмо въ редакцію. (О прививкѣ и окулировкѣ). *П. Войцеховскій.* «Р. Сад.», № 37.
- Пластинка для косаго срѣза черенка при копулировкѣ. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», № 43.
- Преимущество грунтовой зимней прививки плодовыхъ деревьевъ. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 21.
- Прививка. (Обзоръ лит. плодоводства за 1890 г.). *К. Р.* «Плод.», № 5—6.
- Приспособленіе къ прививкѣ. (Хроника). «В. Сад.». Августъ.
- Учите и учитесь прививать яблоки, груши, сливы, вишни, и вы обзаведетесь доходными садами. *А. Грель.* «Р. Сад.», № 34.
- Замѣтка объ обрѣзкѣ деревьевъ. *Г. Ѳ. Грунскій.* «Р. Сад.», № 13.
- Обрѣзка. (Обзоръ лит. плодоводства за 1890 г.). *К. Р.* «Плод.», № 5—6.
- Образчики формовой культуры фруктовыхъ деревьевъ на французской выставкѣ въ Москвѣ. *А. Грель.* «Р. Сад.», № 24.
- Подрѣзка деревьевъ. (Плодовыхъ). *Ѳ. Калайда.* «В. Псков. З-ва», № 3 и «В. Влад. З-ва», № 15.
- Схема правильной обрѣзки плодовыхъ деревьевъ. *А. Давыдовъ.* «Плод.», № 5—6.
- Формовыя деревья отъ Гоше. *А. Лемеховъ.* «Плод.», № 9—11.
- Замѣтка объ удобреніи (плодовыхъ деревъ гнѣсной лиственной землей). *М. Фалькенштейнъ.* «Плод.», № 2.
- Искусственное удобреніе фруктовыхъ деревьевъ. (Успѣхи плодоводства въ 1889 г.). *К. С. Мережковскій.* «Плод.», № 1.
- Какъ рационально удобрить фруктовыя деревья. «Земл.», № 14.
- Когда, какъ и чѣмъ унаваживать фруктовыя деревья? «В. Сад.». Февраль; «В. Р. С. Х.», № 24 и *К. Р.* «Плод.», № 7—8.
- Къ вопросу объ удобреніи почвы въ фруктовыхъ садахъ. *Садоводъ.* «С. Х. Лист.», № 3—4.
- Сильные суррогаты хлѣбнаго навоза для фруктовыхъ и огородныхъ растений. *А. К. Грель.* «Р. Сад.», № 4 и «В. Р. С. Х.», № 4.
- Удобреніе почвы у фруктовыхъ деревьевъ. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 20.
- в) *Культура разныхъ плодовыхъ деревъ и кустарниковъ и сорта ихъ.*
- Лучшія груши и яблони для южныхъ промышленныхъ садовъ. *Ф. Крейцбургъ.* «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 5.
- Сорта плодовыхъ деревъ Уманскаго Царицына сада. *В. В. Пашкевичъ.* «Плод.», № 1, 7—8.
- Добываніе яблочныхъ и грушевыхъ сѣмянъ. *Н. Сабантеевъ.* «Р. Сад.», № 6.
- Измѣненія яблокъ. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», № 47.
- Новые виды яблони. «С. и О.», № 17.
- Размноженіе яблонь отводками. *Г. Псалти.* «С. и О.», № 6.
- Сѣмена настоящей сибирской яблоньки. *А. Грель.* «Р. Сад.», № 10.
- Яблоки. (Успѣхи плодоводства въ 1889 г.). *К. С. Мережковскій.* «Плод.», № 2.
- Яблоня въ штамбовой формѣ. *К. А. Кокъ.* «В. Сад.». Май.
- Бауманъ (яблоко). *А. Гребницкій.* «Плод.», № 4.
- Бергамотъ Донауэра. *А. С. Гребницкій.* «В. Сад.». Апрѣль.
- Бисмаркъ, какъ новый скороспѣлый сортъ яблони. «Плод.», № 3.
- Боровинка Горецкая. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», № 51—52.
- Виргинская яблоня. «Земл.», № 19.

- Замѣчательное русское яблоко «Наливъ Абаза». *Р. Шредеръ*. «С. и О.», № 8 и «В. Р. С. Х.», № 13.
- Императоръ Вильгельмъ (яблоко). *А. С. Гребницкій*. «В. Сад.». Ноябрь.
- Раевское (яблоко). *А. С. Гребницкій*. «В. Сад.». Сентябрь.
- Свартское монашенка и свартское борддорфское. *А. С. Гребницкій*. «В. Сад.». Мартъ
- Сладкое Анжерское яблоко. *А. Гребницкій*. «Плод.», № 5—6.
- Хоршавка алая. (Яблоко). *А. С. Гребницкій*. «В. Сад.». Январь.
- Груши. (Спеціальное плодоводство. Успѣхи плодоводства въ 1889 г.). *Е. С. Мережковский*. «Плод.», № 1.
- Деканка зимняя (груша). *А. С. Гребницкій*. «В. Сад.». Октябрь.
- Бере Наполеонъ. «Плод.», № 2.
- Императорскій дюшессъ. (Triomphe de Jodoigne). *А. С. Гребницкій*. «В. Сад.». Февраль.
- Каменная груша. *Н. Ф. Грабовскій* и къ предыдущ. статьѣ. *А. Ф. Рудскій*. «Плод.», № 3.
- Масляная Дия. *А. С. Гребницкій*. «В. Сад.». Июнь.
- Плоцкая груша. «Плод.», № 12.
- Повдняя Тулузская (груша). *А. С. Гребницкій*. «В. Сад.». Декабрь.
- Косточковые плоды. Сливы. Персики. Новые сорта вишенъ и черешень. (Успѣхи плодоводства въ 1889 г.). *Е. С. Мережковский*. «Плод.», № 2.
- Можемъ-ли мы разводить венгерки въ средней Россіи. *М. Рытовъ*. «Р. Сад.», № 46.
- По поводу сливы Кельси. «С. и О.», № 1.
- Японская слива Кельси (Kelsy). *Я. О. Нѣмецъ*. «В. Сад.». Январь.
- Опыты культуры перувианской вишни. *В. С—й*. «Сел. Х.», № 35.
- Перувианская вишня. *М. Н. Гривева*. «В. Р. С. Х.», № 2.
- Какъ сохранять и сѣять косточки персиковъ. «С. и О.», № 3.
- Ранніе персики. (Изъ садовыхъ журналовъ). «Плод.», № 3.
- Подготовка восточекъ абрикосовъ къ посѣву. *Д. П. Шалабановъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III.
- Ягоды: земляника, смородина и крыжовникъ, ежевика. (Успѣхи плодоводства въ 1889 г.). *Е. С. Мережковский*. «Плод.», № 2.
- Мѣсячная земляника Red Alpine. *Е. Аверкіева*. «Плод.», № 9—11.
- Новыя земляники. «С. и О.», № 10, 11.
- О выносливости нѣкоторыхъ сортовъ крупноплодной земляники и о разведеніи ея. *М. Булычевъ*. «Р. Сад.», № 14.
- Красная смородина «Прекрасная» (Admirable rouge). *В. Н. Кутузовъ*. «В. Сад.». Июль.
- Самые достойные культуры сорта смородины. «С. и О.», № 17.
- Смородина. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», № 42—45.
- Смородина и способы разведенія ея. *П. В. Ростовцевъ*. Москва.
- Крыжовникъ «Великанъ». *В. Н. Кутузовъ*. «В. Сад.». Августъ.
- Къ культурѣ ежевики. «Плод.», № 7—8.
- Выгонка малины въ горшкахъ и парникахъ. «С. и О.», № 4.
- Культура малины. «Плод.», № 12.
- Краткое наставленіе къ разведенію тутоваго дерева (шелковицы) для учителей сельскихъ школъ. *Ф. П. Аксютинъ*. Изд. ред. «Земскаго Сборн. Черниговской губерніи». Черниговъ. Ц. 10 к.
- Посадка шелковицы для промысла. *И. Шумскій*. Кіевъ.
- Село Миятинъ, Острожскаго у. (Корр. о разведеніи шелковицы). *А. Хоменко*. «Земл.», № 36.
- Лещина и каштаны. Новые сорта. (Успѣхи плодоводства въ 1889 г.). «Плод.», № 2.
- Конскій каштанъ. *Aesculus hippocastanum* L. (По К. Букгардту). «Наука и Жизнь», № 36.
- Посадка орѣховъ сѣраго и чернаго—Югласъ цинереа и Югласъ нигра. *А. Грелъ*. «Р. Сад.», № 39.
- Оливковое дерево или маслина. Изъ сельскохоз. словаря *Баррала*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.
- О сѣменахъ и культурѣ тамариска. *И. Вильбушевичъ*. «З. Г.», № 23.
- Сладкая рябина. «Плод.», № 9—11.
- Чай или лимоны. *Ө. Ө. Крытофовичъ*. «Сел. Х.», № 23.

- Эвкалиптусъ. *В. А. Бертемовъ*. «Сел. Х.», №№ 29, 30, 31, 34, 35.
- Американская крупноплодная клюква. (*Vaccinium macrocarpum*). *И. Вильбушевичъ*. «Сел. Х.», № 30.
- По поводу культуры поленики. *Rubus arcticus*. *М. Масленниковъ*. «Р. Сад.», № 51—52.
- Для мѣстностей гдѣ дрова и строительный матеріалъ очень дешевы, прибыльны ана-насы. *А. Грельъ*. «Р. Сад.», №№ 12, 13.
- Die Himber-Cultur im Grossen. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 16.
- г) *Акклиматизація. Положеніе садоводства въ разныхъ мѣстностяхъ.*
- Акклиматизація. *А. Грельъ*. «Р. Сад.», №№ 40, 45—48.
- Въ вопросу объ акклиматизаціи. *А. С. Лемезовъ*. «Р. Сад.», № 39.
- Нѣсколько дней въ акклиматизаціонномъ саду А. К. Грельъ въ Москвѣ. *С. Масленниковъ*. «Р. Сад.», № 35.
- Объ акклиматизаціи. *М. Шестаковъ* и *А. Рудзкій*. «Плод.», № 1.
- О выносливости фруктовыхъ деревьевъ противъ морозовъ. *Ф. Крейцбургъ*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 1.
- Отчетъ о результатахъ опытовъ акклиматизаціи нѣкоторыхъ иноземныхъ сортовъ пло-довыхъ деревьевъ. *И. Цвинскій*. «Плод.», № 5—6.
- Предположеніе и опытъ. (О выносливости райки и дусена). *М. М. Хостникъ*. «Р. Сад.», №№ 4, 5 и Отвѣтъ г. Хостнику. *Н. Сабантеевъ*. «Р. Сад.», № 8.
- Описание сортовъ яблокъ мною рекомендуемыхъ для промышленныхъ садовъ, какъ средней полосы Россіи, такъ отчасти и южной, гдѣ груши нужнѣе. *А. Грельъ*. «Р. Сад.», № 4.
- Одѣлка сортовъ яблокъ и грушъ рекомендованныхъ Н. А. Красноглазовымъ для сѣ-верной полосы Россіи, сдѣланная А. К. Грельъ и Е. А. Егоровымъ. *А. Грельъ*. «Р. Сад.», №№ 8—10.
- Сорта грушъ и яблокъ, зимующіе въ губерніяхъ юго-западныхъ и прибалтійскихъ, заслуживающихъ по моему мнѣнію распространенія далѣе на юго-востокъ и востокъ Россіи. *А. Грельъ*. «Р. Сад.», № 8.
- Вопросы садоводства въ Курскомъ земствѣ. *М. Балабановъ*. «Р. Сад.», № 1.
- Вопросы садоводства въ Курскомъ губернскомъ земствѣ и докладъ Курской губ. зем-ской управы очередному губернскому земскому собранію послѣдней сессіи о курсахъ садоводства. *А. С. Балабановъ*. «Р. Сад.», № 50.
- О мѣрахъ къ поощренію крестьянскаго садоводства. *В. Кащенко*. «Ж. С. Х. Общ. Та-ганр. Окр.», № 5.
- О мѣрахъ могущихъ содѣйствовать развитію садоводства среди поселянъ Новороссій-скаго края. *П. Забаринскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 2.
- Позднѣйшія мѣры къ развитію садоводства въ Россіи. *Любитель*. «Р. Сад.», № 28.
- Сады Россіи крайне нужны на сѣверѣ и на югѣ. *А. Грельъ*. «Р. Сад.», № 16.
- Изъ путевыхъ замѣтокъ. Плодоводство въ долинѣ р. Подкумка и др. рѣкъ. *И. И. Ме-шерскій*. «З. Г.», №№ 47, 51.
- Изъ юго-восточной части Курской губ. Промышленные фруктовые сады. *Б. «З. Г.»*, № 52.
- Краткій очеркъ плодоводства части Средняго Поволжья. *А. Н. Шанъ-Гирей*. «Плод.», № 3.
- Нѣсколько данныхъ о доходности садоводства и огородничества въ Западной Европѣ. *Е. Ковалевскій*. «Р. Сад.», №№ 13, 14.
- О паркахъ, садахъ, садовыхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ въ Силезіи. *Р. Э. Ретель*. «В. Сад.», Сентябрь—Ноябрь.
- О плодоводствѣ на Дону. *С. И. Поповъ*. «В. Сад.». Сентябрь.
- О плодоводствѣ въ Крыму и вообще въ Россіи. *И. М-въ*. «Наука и Жизнь», №№ 33, 34.
- Опытъ изслѣдованія Крымскаго промышленнаго плодоводства и плодоторговли. *Л. П. Симиренко*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 3—6 и отдѣльн. оттискомъ. Съ 69 таблицами рис. Одесса. Ц. 1 р. 50 к. Въ извлеченіи «Прав. В.», № 184.
- Плодовые сады Ахалцыхскаго у., Тифлисской губ. *И. Н. Яроцкій*. «В. Сад.». Декабрь.
- Плодоводство на Кавказѣ. «Плод.», № 12.
- Плодоводство, садоводство и огородничество въ г. Омскѣ и его окрестностяхъ. *К. Л. Гольде*. «В. Сад.». Августъ.
- Плодоводство въ Донской области. «Прав. В.», № 194.

- Плодоводство въ Финляндіи. *А. М. Смирновъ*. «В. Сад.». Май и Іюнь.
- Садоводство въ с. Покровскомъ, Таганрогскаго окр. *М. Попандуполо*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 6.
- Садоводство въ Калужской губерніи. «Прав. В.», № 113.
- Садоводство и огородничество въ Астраханской губерніи. «Прав. В.», № 135.
- Садоводство въ Средней Азійи. «Прав. В.», № 36.
- Современное положеніе садоводства въ Калужской губерніи. *Ю. Дядюша*. «Плод.», № 7—8; «В. Сад.» Ноябрь; «Р. Сад.», № 35.
- Яблоневые сады въ Хвалынскѣ. *И. В. Шумковъ*. «С. Х. и Л.», № 10.
- Изъ путевыхъ замѣтокъ. (Сады кн. А. Е. Гагарина. Древесные питомники на станціи Раздѣльной. Питомникъ бр. Роте. Партенитъ. Никитскій садъ. Плодоводство въ Закавказьи. Торговля плодами и цѣны ихъ въ Тифлисѣ. Тута какъ плодое дерево). *Б. А. Рудзкій*. «Плод.», № 4.
- Лазенковское садовое хозяйство. *А. Лемеховъ*. «Р. Сад.», №№ 17, 19. (Окончаніе. Начало смотр. «Р. Сад.», за 1890 г.).
- Питомники фруктовыхъ деревьевъ въ Польсѣ. *А. С. Лемеховъ*. «В. Р. С. Х.», № 14—15.
- Плодовый садъ Ф. А. Юганова въ г. Новочеркасскѣ. *С. Поповъ*. «С. и О.», № 20.
- Помологическій садъ въ Подольской губерніи. *В. Э. Иверсенъ*. «В. Сад.». Іюль, Августъ.
- Садоводство и огородничество въ им. Стойково, Александрійскаго у., Херсонской губ. *Б. И. Алексѣевъ*. «З. Г.», № 38.
- Съ Харьковской выставки. (Садовое хов. Д. И. Власова). «Р. Сад.», № 2.
- Торговое садовое заведеніе С. И. Погожева въ г. Тульѣ. *М. Яблочковъ*. «Р. Сад.», № 37.

д) *Храненіе, сушка и переработка плодовъ.*

- Объ укладкѣ и упаковкѣ фруктовыхъ. «Р. Сад.», № 40.
- Какъ сохранить плоды въ свѣжемъ видѣ. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 17.
- Новый способъ сохраненія плодовъ и овощей. *Г. Вейнбергъ*. «Р. Сад.», № 35.
- Опыты съ сохраненіемъ свѣжихъ плодовъ. «С. и О.», № 12.
- Сборъ, храненіе и употребленіе плодовъ. (Успѣхи плододства въ 1889 г.). *К. С. Мерещковскій*. «Плод.», № 1.
- Сохраненіе яблокъ и грушъ свѣжими на зиму. (По Гердту). «Плод.», № 9—11.
- Сохраненіе яблокъ и грушъ зимою. *М. Балабановъ*. «Сел. Х.», № 50 и «Прав. В.», № 227.
- Сушка плодовъ и овощей. Практическое руководство. *В. В. Черныевъ*. Съ 187 рисунками въ текстѣ. Изд. автора, 2-е, испр. и значительно дополненное. Спб. Ц. 2 р. 50 к. и по поводу книги В. В. Черныева: Сушка плодовъ и овощей. «Сел. В.», № 34.
- Успѣхи плододства и овощесушенія въ Россіи. *В. В. Черныевъ*. «З. Г.», №№ 5, 7, 9, 11 и въ извлеченіи «Прав. В.», № 44.
- Консервы, какъ предметъ промысла. Маринованіе плодовъ, ягодъ, овощей, грибовъ, рыбы, раковыхъ шеекъ и способы приготовленія пикантъ какъ для дома, такъ и въ фабрично-промышленномъ отношеніи. *Н. А. Афанасьевъ*. Саратовъ.
- Приготовленіе консервовъ изъ плодовъ и ягодъ и производство плодовыхъ винъ. *А. И. Онуфровичъ* и *Л. А. Черноглазовъ*. Съ 77 рис. въ текстѣ. Изд. 2-е исправл. и дополненное А. Девриена. Спб. 1892. Ц. 1 р. 50 к.
- Консервированіе фруктовыхъ въ стеклянныхъ банкахъ безъ примѣси сахара. (Иностранит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- Плодовое желе. *Ө. А. Крюковъ*. «Сел. Х.», №№ 44, 45.
- Фруктовая паста. *Ө. А. Крюковъ*. «Сел. Х.», №№ 26—28.
- О приготовленіи на Дону изъ арбузовъ нардека (арбузнаго меда). *С. Поповъ*. «С. и О.», № 17.
- Фруктовое и ягодное винодѣліе, смотрѣть—Винодѣліе.
- Яблочный сокъ и его продукты. Спб.

5. *Огородничество.*

Краткій учебникъ огородничества, размноженія растений и плододства, особенно для юга Россіи. *Э. К. Клаусенъ*. Въ трехъ частяхъ. Ч. I.—Огородничество. Ч. II.

Размноженіе растений искусственнымъ и естественнымъ путями. Ч. III.—Плодо-
водство. Изд. А. Ф. Девриена. Спб.

Объ огородничествѣ въ практическомъ отношеніи. *А. Гемиліанъ*. «Р. Сад.», №№ 25—31,
32, 38, 40.

Сельское огородничество. *В. Н. Маракучевъ*. Изд. 4-е «Народной библиотеки». Москва.
Ц. 10 коп.

О разведеніи овощей между фруктовыми деревьями. *И. П. Петровъ, С. Даврентъевъ,
В. Х., М. Балабановъ и М. Н. Казаченкоъ*. «В. Р. С. Х.», № 18. (Отв. 661).

Поверхностное удобреніе (овощей). *А. Грелль*. «Р. Сад.», № 26.

По поводу полива растений. «С. и О.», № 11.

Преимущества рядовой культуры огородныхъ растений. *Е. Аверкіева*. «Сел. Х.», № 18.

Замѣтки по садоводству. *Диллетантъ*. «Сел. Х.», № 52.

Замѣтки по поводу статьи «Промышленное огородничество въ Фатежскомъ уѣздѣ».
Гр. Проценко. «С. Х. Лист.», № 1 и Отвѣтъ на замѣтку г. Проценко. *Ф. Полто-
рацкій*. «С. Х. Лист.», № 2.

Изъ Варшавы. (О мѣстномъ огородничествѣ). *А. Лемеховъ*. «Р. Сад.», № 28.

Объ огородничествѣ на Дону. *С. И. Поповъ*. «В. Сад.». Октябрь и «Прав. В.», № 233.

Современное состояніе огородничества въ Ростовскомъ у., Ярославской губ. *З.* «Сотр.».
Январь.

Расширеніе огороднаго промысла въ Ярославской губерніи. *М. А. Ошатины*. «В. Р.
С. Х.», № 5.

Новые овощи. «С. и О.», № 15.

Огородныя новости. *М. В.* «Сел. Х.», №№ 10, 17, 25.

Замѣтки по огородничеству. (Морковь, петрушка, пастинакъ. Свекла. Капуста. Огурцы.
Рѣдька. Тыква. Арбузы. Дыни. Горохъ и фасоль. Лукъ). *П. А. Дмитриевъ*.
«В. Сад.». Январь и Мартъ.

Выгонка цвѣточной и кочанной капусты въ парникахъ. *П. А. Дмитриевъ*. «С. и О.», № 7.

Капуста рогачевка. *М. Рытовъ*. «Р. Сад.», № 43.

Капусты огородная и китайская. Описаніе разновидностей и породъ (сортовъ), съ
указаніемъ способовъ ихъ культуры и хозяйственного значенія. *М. Рытовъ*.
Сост. для хозяевъ, сѣмяоторговцевъ и земледѣльческихъ школъ по литератур-
нымъ источникамъ и собственнымъ наблюденіямъ. Съ III полтипажами въ
текстѣ. Изд. А. Девриена. Спб. Ц. 1 р. 75 к.

Премированныя поученія крестьянамъ о выращиваніи капусты. (Разборъ сочиненія
г. Аверкіевой. «Общедоступное практическое руководство къ огородничеству при-
надлежное къ средствамъ и хозяйству крестьянъ»). *М. Рытовъ*. «Р. Сад.»,
№№ 33—36.

Культура рѣпы, моркови и свеклы. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», №№ 48—52.

Культура вьющихся растений. *Е. Г. Аверкіева*. «Сел. Х.», №№ 12—14.

Зеленый моговой горохъ «изобильный». *Г. Гриневичъ*. «Сел. Х.», № 14.

Производство зеленого горошка въ Ярославской губерніи. «Прав. В.», № 58; «В. Симб.
З-ва», № 5—6 и «В. Р. С. Х.», № 8.

Конские, русскіе или полевые бобы. (*Vicia Faba*). «Земл.», № 24.

Прищипываніе гороха и бобовъ. «С. и О.», № 12; «Земл.», №№ 33, 41.

Новый способъ ящичной культуры картофеля въ парникахъ и въ открытомъ грунтѣ.
(Изъ с.-х. лит.). «В. Р. С. Х.», № 1.

О посѣвѣ картофеля сѣменами. *В. Н. Кожинъ и М. Балабановъ*. «В. Р. С. Х.», № 3.
(Отв. 530).

Вѣденіе сельдерея и др. огородныхъ растений. *Н. Степановъ*. «Сел. Х.», № 21.

Новый сельдерей. «С. и О.», № 18.

Разведеніе корневаго сельдерея. *А. Лемеховъ*. «В. Р. С. Х.», № 16.

Лукъ, его сорта и способы разведенія. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», №№ 29—33
и отдѣлы. книжкой. Крестьянское и мелкое земледѣльческое хозяйство.
Изд. учебнаго магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва.

Цыбуля-пиддыжка. *М.* «Земл.», № 27.

Воздѣлываніе поррея въ окрестностяхъ Парижа. *Гр. Вейнбергъ*. «Р. Сад.», № 49.

О культурѣ хрѣна. *Е. Ф. Вегеманъ*. «Сел. Х.», № 4. (Отв. 6148).

Культура артишоковъ во Франціи. *В. Спасскій*. «В. Р. С. Х.», № 17.

- Культура баклажановъ въ Ольховскомъ хуторѣ, Раздорской (на Дону) станицѣ. *Поповъ*. «С. и О.», № 18 и «Наука и Жизнь», № 41.
- Къ культурѣ томатовъ. «С. и О.», № 8.
- Прививка томата къ картофелю «С. и О.», № 16.
- Томаты. *Гр. Проценко*. «Р. Сад.», № 44.
- Кукуруза «дынной груши». *В. К. Поля*. «В. Сад.». Февраль.
- Кукуруза какъ огородное и полевое растеніе. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», № 41.
- Сахарная овощная кукуруза. *М. Балабановъ*. «Р. Сад.», № 12.
- Солодковый корень и приготовленіе лаврицы. *Гулишамбаровъ*. «З. Кавк. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 2.
- О трюфеляхъ и ихъ культурѣ. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», № 5.
- Шампиньоны и ихъ культура. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», № 3.
- Культура комнатнаго огурца *М. В. Рытова*. *С. П. Суворовъ*. «С. и О.», № 3.
- Огуречный промыселъ въ Уральскомъ войскѣ. *Л. А. Сладковъ*. «З. Г.», № 41.
- Объ огурцахъ и ихъ культурѣ въ Россіи. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», №№ 8, 9.
- Хоросанскіе огурцы. *А. Грельмъ*. «Р. Сад.», № 32.
- Малороссійскій баштанъ. *Вл. Спасскій*. «В. Р. С. Х.», № 16.
- Дыня-Тутыма. *Г. А. Залюбовскій*. «Р. Сад.», № 9.
- Опыты акклиматизаціи бухарскихъ дынь въ Екатеринославской и Харьковской губ. *Н. Криштофовичъ*. Харьковъ.
- Парниковая культура дынь въ средней полосѣ Россіи. *Е. Аверкіева*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 4.
- Русская культура дынь. *А. Грельмъ*. «Р. Сад.», № 29.
- Тыква столовая «американская рововая чалма». *Г. Гриневичъ*. «Сел. Х.», № 13.
- Сыкана. *Sicana odorifera*. (Тыква). *М. Б-ва*. «Сел. Х.», № 16.
- Зимовка овощей. Сохраненіе овощей въ свѣжемъ видѣ. Огневая сушка овощей и зелени. По Барфусу и Услару. Съ 10-ю рисунками. Изд. *А. К. Глаголевой*. Спб.
- Сушка зелени петрушки. *В. В. Черняевъ*. «В. Р. С. Х.», № 12; «С. и О.», № 12.
- Сушка и консервированіе овощей. Смотрѣть: садоводство—Храненіе, сушка и переработка плодовъ.
- Stachys tubifera* (Naud). *Dr. L. Just*. «L. u. F. Zeit.», № 17.
- Der Feldobstbau. *Fr. Stegman*. «Balt. Woch.», №№ 27, 28.
- Der Zwergobstbau, als wünschenswerther Begleiter der hochstämmigen Obstplantage. *Fr. Stegman*. «Balt. Woch.», № 42.
- Zur Hebung des Obsbaues in Livland. *Graf Fr. Berg*. «Balt. Woch.», № 32.
- Zur Hebung des Obstbaues. *Graf Fr. Berg*. «Balt. Woch.», № 40.
- Zur Hebung des Formobstbaues. *Dr. v. Hunnius*. «Balt. Woch.», №№ 48, 50.

6. Хмелеводство.

- Вопросъ о волынскомъ хмелеводствѣ. «Земл.», № 46.
- Вьющіяся растенія. Хмель. *О. Сулима*. «С. Х. Лист.», №№ 18—19, 20, 22.
- Дикорастущій хмель. *А. Лемеховъ*. «В. Р. С. Х.», № 21.
- Нужды русскаго хмелеводства. *М. Нейманъ*. «Сел. Х.», № 4.
- Общедоступное руководство къ разведенію хмеля. *М. М. Нейманъ*. (Съ 8 рисунками) Изданіе учебнаго магазина «Начальная школа» *Е. Н. Тихомировой*. Москва. Ц. 5 коп.
- Хмелеводство въ Россіи и за границей. (Общее понятіе о хмелѣ. Положеніе хмелеводства за границей. Состояніе хмелеводства въ Россіи и проч.) *М. М. Нейманъ*. Изд. 3-е учебнаго магазина «Начальная школа» *Е. Тихомировой*. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). Москва. Ц. 15 к.
- Хмелеводство и уходъ за нимъ. *У. В. Хвойка*. Кіевъ. Ц. 30 к.
- Хмелеводство въ Волынской губерніи. (Разныя извѣстія). «З. Г.», № 4.
- Zur Frage der Hopfenkultur in Kurland und Süd-Livland. *J. Adler*. «L. u. F. Zeit.», № 43

7. Виноградарство и винодѣліе.

а) *Виноградарство.*

- Виноградъ. (Успѣхъ плодоводства въ 1889 г.). *К. С. Мережковскій.* «Плод.», № 2.
- Виноградная лоза въ теплицѣ и на открытомъ воздухѣ. *А. Грель.* «Р. Сад.», № 14.
- Виноградъ Шассела Доре. *Г. Вейнбергъ.* «Р. Сад.», № 24.
- Еще два слова о культурѣ виноградной лозы. *А. Грель.* «Р. Сад.», № 46.
- Къ культурѣ винограда. (Размноженіе черенками и отводками). «С. и О.», № 8.
- Лозы плодоносящія, побѣги замѣщенія, отводки, чубуки, ихъ преимущества и недостатки. *А. Грель.* «Р. Сад.», № 47.
- Новая система культуры винограда на Дону. *П. Максимовъ.* «Р. Сад.», № 45.
- Новый родъ виноградарства. (Научныя замѣтки). *Я.* «Моск. Вѣд.», № 25.
- О виноградарствѣ. *Редакція.* «Р. Сад.», № 5.
- О выгонкѣ винограда въ горшкахъ. «С. и О.», № 3.
- О посадкѣ винограда. *В. Таировъ.* «Сел. Х.», № 13. (Отв. 5576).
- Площадь виноградниковъ въ Россіи по райономъ и количество вырабатываемаго вина. Состояніе винодѣлія и мѣры къ его улучшенію. Фильтръ Шамберланъ Пастера, какъ средство предохраняющее вино отъ скисанія и др. болѣзней. Дѣйствіе филлоксеры на виноградники разведенные на песчаныхъ почвахъ. (Изъ русск. с.-х. журналовъ). «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 2—3.
- Примѣненіе желѣзнаго купороса въ виноградарствѣ. (Какъ удобрения и предохранительнаго средства отъ болѣзней). *Маргеритъ-Деларошонни.* (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 6; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Разведеніе виноградной лозы на песчаныхъ почвахъ. *В. Таировъ.* «Сел. Х.», № 28.
- Разведеніе винограда по способу Меруза. Изъ Парижа. *И. В.* «З. Г.», № 29.
- Сохраненіе винограда. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», №№ 14—15, 23.
- Къ вопросу объ американской виноградной лозѣ. «Р. Сад.», № 26.
- По вопросу о введеніи американскихъ виноградныхъ лозъ въ наши виноградныя области. *А. О. Ковалевскій.* «З. Г.», №№ 44, 45 и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.
- Правда объ американской виноградной лозѣ. *В. Таировъ.* «Сел. Х.», №№ 18, 19 и отдѣльн. оттискомъ. Сиб. Въ извлеченіи. «Плод.», № 5—6.
- Новый способъ обрѣзки винограда. *А. Базаровъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Новый способъ перевязки прививокъ при помощи пробки (для винограда). *Г. Псалти.* «С. и О.», № 9.
- Обрѣзка винограда и филлоксеры. *И. Вильбушевичъ* и *В. Лупановъ.* «З. Г.», №№ 18—23.
- Облегченіе культуры винограда на сѣверѣ. «Плод.», № 2.
- Къ вопросу о культурѣ винограда въ сѣверныхъ губерніяхъ. *П. Р.* «Наука и Жизнь», № 44.
- Культура винограда въ холодной мѣстности. «С. и О.», № 4. (Окончаніе. Начало смотр. 1890 г., № 22).
- Виноградъ въ Тамбовской губерніи. *Л. Снитко.* «Плод.», № 1.
- Виноградъ, растущій въ Раненбургскомъ у., Рязанской губ. *Н. А. Вечесловъ.* «Р. Сад.», № 33; «Наука и Жизнь», № 37.
- Виноградарство въ Бессарабіи. «Прав. В.», № 141.
- Виноградарство въ Кишиневскомъ у. «Прав. В.», № 226.
- Виноградарство въ Таврической губ. Площадь его распространенія. Успѣхъ и тормазы этого дѣла. (Внутренн. извѣст. Симферополь). *Н. Н. Балабуха.* «Моск. Вѣд.», № 47.
- Виноградарство и винодѣліе близъ села Сергѣевки, Екатеринославской губерніи. *С. И. Поповъ.* «В. Сад.». Апрель.
- Виноградарство и винодѣліе въ Эриванской губ. *В. Таировъ.* «Сел. Х.», № 9.
- О виноградарствѣ въ Крыму. *Ред.* «Р. Сад.», № 43.
- Положеніе виноградарства и винодѣлія въ Терекской области. «Прав. В.», № 121.
- Сѣверный житель на южномъ берегу Крыма. (О виноградарствѣ въ Массандрѣ и Айдавицѣ). *В. К. Афанасовичъ.* «В. Сад.». Мартъ и Апрель.
- Урожайность виноградниковъ на южномъ берегу Крыма. «Прав. В.», № 35.

Сборъ винограда во Франціи въ 1890 г. (Иностр. павѣт.) «В. Фин.», № 7.
Сборъ винограда въ Италіи въ 1891 г. «В. Фин.», № 47.

б) Винодѣліе и погребное хозяйство.

- Площадь виноградниковъ въ Россіи по районамъ и количество вырабатываемаго вина. Состояніе винодѣлія и мѣры къ его улучшенію. Фидльръ Шамберданъ-Пастера, какъ средство предохраняющее вино отъ скисанія и др. болѣзней. Дѣйствіе филлоксеры на виноградники, разведенныя на песчаныхъ почвахъ. (Изъ русскихъ о.-х. журналовъ). «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 2—3.
- Руководство къ химическому анализу вина. *Е. Бергманъ*. Переводъ Черячукина. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 1—2.
- Бродильные грибки и ихъ вліяніе на улучшеніе качества винограднаго вина. *И. М. Красильщикъ*. «З. Г.», №№ 49, 50.
- Землистый вкусъ виноградныхъ винъ и средство избавиться отъ него. *В. Е. Тауровъ*. «В. Р. С. Х.», № 7.
- Испытаніе вина на салициловую кислоту. «Ремесл. Г.», № 23.
- Новый способъ улучшенія виноградныхъ винъ. *В. Тауровъ*. «Сел. Х.», № 16.
- Объ очисткѣ винъ. *В. Е. Тауровъ*. «Сел. Х.», № 24. (Отв. 5868).
- Оклейка вина. *А. Дареджаташвили*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
- О приобщеніи культуръ винныхъ дрожжей къ суслу съ цѣлью улучшенія вина. *Демулъс*. (Иностр. лит.). «С. Х. п Л.», № 9.
- Полезные совѣты винодѣламъ. (Обездѣчиваніе укуса. Удаленіе запаха плѣсени. Фитированіе вина. Удаленіе дурнаго запаха вина, Обсыпка лозъ сѣрымъ цветомъ). *В. Тауровъ*. «Сел. Х.», № 37.
- Улучшеніе кислыхъ винъ посредствомъ электричества. «Нижегор. В.», № 7.
- Дезинфекція бочекъ съ бактериологической точки зрѣнія. (Иностр. лит.). «З. П. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Доливка винныхъ бочекъ. *В. Тауровъ*. «Сел. Х.», № 10.
- Объ нивмиреніи винныхъ бочекъ. *В. Е. Тауровъ*. «Сел. Х.», № 30. (Отв. 5991).
- Виноградный прессъ Э. Пике. *В. Дупановъ* и *И. В-ичъ*. «З. Г.», № 27.
- Винный камень. Изъ сельскохоз. словаря *Баррала*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.
- Польза отъ выжимокъ послѣ винодѣлія. *П. Максимовъ*. «Р. Сад.», № 23.
- Къ вопросу объ изслѣдованіи винъ. Проф. *Д. П. Коноваловъ*. «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.», № 1.
- Къ вопросу объ изслѣдованіи винъ. Э. «Нов. Вр.», № 5415.
- Русскія вина. «Нед.», № 17.
- Путевыя замѣтки агронома. Фальсификація и приготовленіе искусственныхъ винъ во Франціи. *В. А. Бертенсонъ*. «В. Р. С. Х.», № 14—15.
- Способъ приготовленія бѣлаго столоваго вина, практикуемый нѣкоторыми доносскими хозяевами. (Корр. изъ Новочеркасска). *П. Максимовъ*. «З. Г.», № 5.
- Бессарабское винодѣліе. (Изъ Кишинева). *Н.* «Моск. Вѣд.», № 57.
- Винодѣліе въ Таврической губерніи. «Р. Сад.», № 1.
- Винодѣліе Ставропольской губ. *А. Измайловъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.
- Винодѣліе въ Туркестанѣ. Князь *В. И. Массальскій*. «З. Г.», № 32 и «Прав. В.», № 189.
- Винодѣліе въ имѣніи кн. Джорджадзе. «Прав. В.», № 241.
- Виноградарство и винодѣліе близъ села Сергѣевки, Еваторинславской губ. *С. И. Поповъ*. «В. Сад.», Апрель.
- Виноградарство и винодѣліе въ Эриванской губ. *В. Тауровъ*. «Сел. Х.», № 9.
- Положеніе виноградарства и винодѣлія въ Терской области. «Прав. В.», № 121.
- Сборъ винограднаго вина во Франціи. «В. Фин.», № 51.
- Объ опытахъ приготовленія фруктовыхъ винъ. *Н. К.* «З. Г.», № 22.
- Практическое руководство къ домашнему медоваренію и приготовленію ягодныхъ фруктовыхъ винъ. *В. А. Сушко*. Витебскъ. Ц. 25 к.
- Приготовленіе винъ изъ ягодъ и другихъ плодовъ. *Н. Ѳ. Смирновъ*. «В. Р. С. Х.», № 1.
- Фруктово-ягодное винодѣліе и значеніе его для садоводства. *Н. П. Жукъ*. «Земл. №№ 20—22.

Ягодныя и плодовые вина. «Прав. В.», № 139.
Яблочное вино. (Сидръ). П. А. Дюстмейеръ. «Ж. Р. Общ. Окр. Нар. Здрав.», № 3.
Ячменное вино. В. Е. Тауровъ. «В. Р. С. Х.», № 5.
Bereitung von Johannisbeerwein. «L. u. F. Zeit.», № 26.

8. Лѣсоводство.

Лѣсной департаментъ. Отчетъ по лѣсному управленію. Министерства Государственныхъ Имуществъ, за 1890 годъ. Составленъ V отдѣленіемъ лѣснаго департамента. Спб.

Бесѣды о русскомъ лѣсѣ. Проф. Д. Кайгородовъ. Краснолѣсье (хвойный лѣсъ). Со многими рисунками. Изд. 3-е, исправл. и дополненное. А. Суворина. Спб. 1892. Ц. 1 р.

Курсъ дендрологии читанный въ С.-Петербургскомъ лѣсномъ институтѣ въ 1890—91 г. Проф. И. П. Бородинъ. Спб.

Лѣсоводство. М. Турскій. Съ 155 рисунками въ текстѣ и 3 таблицами. Изд. В. Маркуева. Москва, 1892. Ц. 2 р. 30 коп.

Лѣсъ. Значеніе лѣса. Какъ хозяйствовать въ лѣсу и какъ разводить его. А. Леонтьевъ и И. Мещерскій. 3-е, дополненное изданіе книгопродавца П. В. Смирнова. Спб. Ц. 10 к.

Практическая дендрология. Руководство къ скорому и легкому опредѣленію важнѣйшихъ древесныхъ породъ по отдѣльнымъ ихъ частямъ. Пособіе для лѣсничихъ, садовниковъ и учащихся. Изданіе лѣснаго департамента, подъ редакціею В. Я. Добровлянскаго. Выпускъ I-й. К. Тудекъ. Сѣмена, плоды и выгоды важнѣйшихъ древесныхъ породъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Вып. 2-й. Э. А. Вольфа. Листва деревьевъ и дустарниковъ дикорастущихъ и разводимыхъ. Съ 224 оригина. рисунками въ текстѣ. Спб. 1892. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Русскій лѣсъ. Э. К. Арнольдъ. Изд. А. Маркса. Томъ II. Спб. Ц. 10 р., съ перес. 10 р. 60 к. и томъ III. Съ 2 карт. Спб. Ц. 2 р. 50 к.

Таблица для опредѣленія древесныхъ важнѣйшихъ родовъ лѣсныхъ деревьевъ и кустарниковъ по отрубкамъ. Д. Н. Кайгородовъ. «Ежег. Лѣсн. Инст.». Годъ IV.

Задачи и урочныя данныя для составленія проектовъ лѣсокультурныхъ работъ. Для употребленія при зимнихъ практическихъ занятіяхъ слушателей С.-Петербургскаго лѣснаго института. В. Добровлянскій. Спб.

Инструкція для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣсныхъ дачъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ. Спб.

Нормы ежегодныхъ отпусковъ лѣса изъ дачъ горнаго вѣдомства на Уралѣ. В. Вольскій. «Лѣсн. Ж.», вып. 5.

Таблицы для таксаціи лѣса. М. Турскій. Изд. 4-е. Москва. Ц. 50 к.

Таблицы для опредѣленія процента прироста въ деревьяхъ, по относительному диаметру. Спб.

Задачи и значеніе лѣсоустройства въ современномъ хозяйствѣ. Д-ръ Ф. Юдейхъ. «Лѣсн. Ж.», вып. 4. (Перев. съ нѣмецкаго В. К. Фриксъ).

Замѣтка объ управленіи лѣсами Западной Сибири. П. Корбюевъ и М. Корсаковъ. «Лѣсн. Ж.», вып. 6.

Къ вопросу о вліяніи на наше лѣсное хозяйство принудительной для желѣзныхъ дорогъ замѣны дровянаго отопленія нефтью, каменнымъ углемъ и другими суррогатами топлива. А. Миллинскій. «Лѣсн. Ж.», вып. 1; «Р. Лѣсопр.», № 145.

Лѣсоустройство во Франціи. (Организація центральной администраціи. Принципы хозяйства. Методы лѣсоустройства. Техника лѣсоустроительныхъ работъ). В. Я. Добровлянскій. «С. Х. и Л.», №№ 2—5 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

О заготовкѣ лѣса. Я. Ф. Хрушовъ. «Изв. И. Общ. Любит. Естеств., Антропол. и Этнограф.». Томъ LXXII.

О прочисткѣ и проходныхъ рубкахъ въ молодыхъ заросляхъ. И. А. Мамшиевъ. «З. Г.», № 47.

О рубкѣ лѣса и расчисткѣ дорогъ въ казенныхъ лѣсахъ. В. Гомилевскій. «Сел. Х.», № 4. (Отв. 6584).

Рубка лѣсовъ. (Внутренн. извѣст. Михайловскій у.). И. Востоковъ. «Моск. Вѣд.», № 189. Изъ поѣздки на гору Юрму. (О древесной растительности). В. Соловьевъ. «Р. Сад.», № 25.

Какіи лѣса горной части Крыма имѣютъ значеніе защиты для садовъ. А. А. Вейнертъ. «Пр. к. Ох.», №№ 9—11.

- Къ вопросу о сохраненіи зимою дубовыхъ желудей. «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
- Лѣсное дѣло во французской палатѣ депутатовъ. *П. Жудра*. «Лѣсн. Ж.», вып. 6.
- Неурожай и лѣса. «Лѣсн. Ж.», вып. 6.
- О лѣсныхъ и плодовыхъ деревьяхъ для песчаныхъ почвъ. *В. Гомилевскій*. «Сел. Х.», № 33.
- О необходимости открытія лѣсныхъ дворовъ въ г. Екатеринбургѣ. *В. Вольскій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
- Очеркъ французской спеціальной лѣсоводственной литературы за 1890 годъ. *М. Орловъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
- Пятьдесятъ лѣтъ лѣсохозяйственной практики. *К. Ф. Тюрмеръ*. Москва. Ц. 1 р. 20 к.
- Эксплуатація лѣсовъ, какъ средство заработка. «Моск. Вѣд.», № 332.
- Новѣйшія узаконенія объ управленіи, охраненіи и сбереженіи лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, съ приложеніемъ статей лѣснаго устава, дополнительныхъ распоряженій, инструкцій и правилъ, а также статей устава и уложенія о наказаніяхъ, опредѣляющихъ взысканія за лѣсные проступки и нарушенія. Спб. 1892. Ц. 1 р.
- Агитація противъ лѣсоохранительныхъ законовъ. *Г—й*. «Моск. Вѣд.», № 82.
- Нѣсколько словъ о примѣненіи закона 4 апрѣля 1888 г. *С. Сырочинскій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
- Искусственное лѣсоразведеніе въ Курской и сосѣднихъ губерніяхъ. *А. Танковъ*. «С. Х. Лист.», № 9—10.
- Лѣсоразведеніе какъ средство къ вспоможенію (нуждающемуся отъ неурожая населенію). *А. В—въ*. «Нов.», №№ 236, 243.
- Необходимыя условія успѣшнаго лѣсоразведенія. «Сел. Х.», № 51.
- О лѣсоразведеніи въ Псковской губ. Древесный питомникъ графа А. С. Строганова и посадка сосны. *И. Филипповъ*. Псковъ.
- О лѣсоразведеніи въ Терсинскомъ имѣніи княгини Ливенъ. *Г. Лакинъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 4.
- Помощь лѣсоразведенію. (Казенная продажа сѣянцевъ, саженцевъ и кольцевъ). «Прав. В.», № 224.
- Стоять-ли заниматься лѣсоразведеніемъ? *В. Рышковъ*. «З. Г.», № 52.
- Возможность успѣшнаго разведенія лѣса въ степныхъ мѣстностяхъ. *В. Волкъ-Караческій*. «Земл.», №№ 47—49.
- Къ вопросу о лѣсоразведеніи въ степяхъ. «Земл.», № 22.
- Лѣсоразведеніе въ южно-русскихъ степяхъ. *К. Г.* «Нов.», № 92.
- Невгоды степныхъ культуръ. (Лѣсоразведеніе). *В. А. Добровольскій*. «С. Х. и Л.», № 8.
- Объ обязательномъ древносаженіи въ Херсонской губ. «Об. Херс. З-ва», № 10.
- Объ опытахъ степныхъ лѣсонасаженій. *Саратовецъ*. «Наука и Жизнь», № 5, 6.
- О степномъ лѣсоразведеніи. *Л. Гурьяновъ*. «Об. Херс. З-ва», №№ 6, 8.
- Отзывъ лѣсничаго на докладъ И. А. Вазплевича «Разведеніе лѣсовъ въ степяхъ» (въ «Ж. Полт. С. Х. Общ.», 1890 г. вып. VI и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», 1890 г., № 12). *О. И. Патцинъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. IV—V.
- Система правительственнаго облѣсенія степей. «Сел. Х.», № 8.
- Нѣсколько словъ о лѣсоразведеніи на солонцовыхъ земляхъ. *И. Вильбушевичъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Объ облѣсеніи солонцеватыхъ почвъ. *И. М. Карзинъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 4. (Протоколъ № 11).
- Опыты лѣсоразведенія на солонцахъ Самарской губерніи. *И. Карзинъ*. «С. Х. и Л.», № 5.
- Опыты облѣсенія солонцевъ. «Прав. В.», № 143.
- Облѣсеніе и задерненіе горъ. *М. Д. Лозьмонъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.
- Къ вопросу о лѣсовообновленіи въ Погонно-Лосинномъ Островѣ. *Г. Г. Датэль-Бекковъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2. (Протоколы Моск. Лѣсн. Общ.).
- О лѣсонасаженіяхъ особняковъ для дичи. *В. Гомилевскій*. «Сел. Х.», №№ 13, 14.
- Вредныя послѣдствія истребленія лѣсовъ. «Сел. В.», № 35.
- Изъ Васильковского у., Киевской губ. (Корр. мѣстнаго жителя о вредѣ истребленія лѣсныхъ и другихъ деревъ). «Сел. В.», № 9.
- Истребленіе приднѣпровскихъ лѣсовъ. Письмо изъ Брянска. *Житель*. «Моск. Вѣд.», № 205.

- Лѣсной пожаръ какъ объектъ законодательныхъ мѣропріятій. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 14—16.
- Лѣсные пожары на Волгѣ. *Н. Лендеръ*. «Нов. Вр.», № 5539.
- О лѣсныхъ пожарахъ. *Ф. Дершнтъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 5.
- О тушеніи лѣсныхъ пожаровъ. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 41, 42.
- Итоги прошлаго лѣта. (Истребленіе лѣса пожарами, бурями и ураганами). *В. С.* «Лѣсн. Ж.», вып. 5.
- Поврежденіе лѣсныхъ деревьевъ морозомъ въ окрестностяхъ Москвы. *М. Турскій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 5.
- Американскій (бѣлый) ясень. *А. Грельмъ*. «В. Р. С. Х.», № 22.
- Американскій бѣлый ясень (*Fraxinus americana*) и условія его культуры. *А. Грельмъ*. «В. Влад. З-ва», № 6. (Изъ «Сел. Х.», 1890, № 7).
- Живучесть бѣлаго американскаго ясеня. *А. Грельмъ*. «Р. Сад.», № 23.
- О высадкѣ ясеневыхъ сѣянцевъ. *В. Гомилевскій*. «Сел. Х.», № 4. (Отв. 6585).
- Объ углизваніи березы и о культурѣ бѣлаго ясеня. *В. Гомилевскій*. «Сел. Х.», № 46. (Отв. 6348).
- О насажденіи березы и осины. *В. Гомилевскій*. «Сел. Х.», № 45. (Отв. 6316).
- Ива и ея значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ. *В. М—ва*. (По книгѣ Э. Э. Керна.— Ива и ея значеніе, разведеніе, пользованіе и проч.). «В. Влад. З-ва», № 2 и «В. Влад. З-ва», № 5. (Изъ «Сотр.», 1890, Сентябрь—Октябрь).
- Разведеніе ветлы колями. *П. Янковскій*. «Сел. Х.», № 49.
- О посадкѣ сосны въ Михайловской вотчинѣ графа С. Д. Шереметева. *М. Добролюбовъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
- О посадкѣ сосны. *С. Лаурентьевъ*. «В. Р. С. Х.», № 13. (Отв. 632) и *Г. Вороновъ*. «В. Р. С. Х.», № 14—15. (Отв. 632).
- Посадки сосны на Харьковской земледѣльческой фермѣ. *А. Колесовъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
- Посѣвы ели и сосны. *И. Филиповъ*. «В. Псков. З-ва», № 4; «В. Влад. З-ва», № 16.
- Посѣвъ сосны и ели. Псковъ.
- Пихта. *Эльзе*. «Сел. Х.», № 36, 38.
- О размноженіи *Picea Parryana glauca* прививкою. *П. П. Успенскій*. «В. Сад.», Февраль.
- Picea excelsa viminalis*. *И. Бимюллеръ*. «В. Сад.», Ноябрь.
- Распространеніе Самшита и его породы и употребленіе. *Гамрекеловъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 6.
- Самшитъ или Кавказская пальма. (*Buxus sempervirens*). Монографія. *А. С. Гамрекеловъ*. Съ прилож. карты распространенія этой породы. «Лѣсн. Ж.», вып. 2 и 3. (Приложеніе на отдѣльныхъ листахъ. Листы 1—4).
- Бузина (*Sambucus L.*), ея продукты и примѣненіе. *В. Гомилевскій*. «Сел. Х.», № 43—47 и въ извлеченіи «Прав. В.», № 214.
- Живыя изгороди и лѣсныя опушки. *Р. И. Шредеръ*. Съ введеніемъ *И. А. Стебута*. Съ 16-ю рис. Изд. 3-е, исправл. и дополненное, А. Девріена. Спб. 1892. Ц. 90 к.
- Живыя изгороди изъ желтой акаціи и ели. «Р. Сад.», № 5 и «В. Р. С. Х.», № 7.
- Лѣсонасажденіе акаціи. «Земл.», № 24.
- Spiraea orulifolia L. var. heterophylla fol. aureo-margin.* Wolf. Новая пестролистная та-волга изъ питомника Лѣснаго Института. *Э. Л. Вольфъ*. «Ежег. Лѣсн. Инст.». Годъ IV.
- Интересное лѣсное хозяйство. *А. Д.* «Земл.», № 33.
- Лѣсное хозяйство въ Борисовскомъ имѣніи графа А. Д. Шереметева. *А. Муравьевъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 4, 5.
- Къ вопросу о разработкѣ товарнаго лѣса въ бассейнѣ р. Западной Двины. *А. Миллинскій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
- Лѣса Херсонской губерніи. *Ф. Трезвинскій*. «Сб. Херс. З-ва», № 5.
- Лѣсное дѣло въ Касимовскомъ у., Рязанской губ. *К. Яцунскій*. «Р. Лѣсопр.», № 146.
- Лѣсное дѣло на Волгѣ и ея притокахъ. «Прав. В.», № 162.
- Лѣсоводство въ Средней Азіи. «Прав. В.», № 65, 77.
- Лѣсопромышленность въ районѣ волжскаго бассейна. «В. Фин.», № 29, 30.
- Лѣсохозяйственныя письма изъ сѣверной окраины. *В. Ляховичъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 4—6.

- Соединенные Сѣверо-Американскіе Штаты въ лѣсохозяйственномъ отношеніи. *В. Со-
бичевскій.* «Лѣсн. Ж.», вып. 1.
- Сушка лѣсныхъ матеріаловъ и устройство лѣсосушильни. *И. Бернеръ.* «Инж.», № 1.
- Новый способъ углежженія. «Лѣсн. Ж.», вып. 6.
- О способахъ полученія древеснаго угля. *В. В.* «Сел. Х.», № 28. (Отв. 5940).
- Улучшенный способъ углежженія на Уралѣ. *А. Пятницкій.* «Сб. Перм. З-ва», № 3—4.
- О перегонѣ осмолы. *М. П-скій.* «Сел. Х.», № 16.
- О приготовленіи машиннаго масла и колесной мази изъ древесной смолы. *М. П-й.*
«Сел. Х.», №№ 50, 52.
- Объ утилизациі сосновой хвои. *В. В-къ.* «Сел. Х.», № 14.
- Утилизациа сосновыхъ иглъ. (Для приготовленія грубыхъ тканей). «Р. Лѣсопр.», № 145.
- О заготовкѣ ружейныхъ ложъ въ Орловской губерніи. *М. Добролюбовъ.* «Лѣсн. Ж.»,
вып. 1.
- О производствѣ дубовой клеенки и о торговлѣ ею во Франціи. *Н. Нестеровъ.* «Лѣсн.
Ж.», вып. 1 и 2.
- Поднятіе цѣнности дерева путемъ химической обработки. «Р. Лѣсопр.», № 146.
- Фабрикаціа древесной стружки и ея примѣненіе. *Н. Нестеровъ.* «Иав. Петр. Ак.»,
вып. II и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Beitrag zur Kenntniss der amerikanischen Eschenarten. *M. v. Sivers.* «Balt. Woch.»,
№ 12.
- Der Kampf ums Dasein im Walde. «L. u. F. Zeit.», № 46.
- Ein neuer Zweig der Forstindustrie. *Ty.* «L. u. F. Zeit.», №№ 26, 27.
- Gehalt des Holzes an Stärke und Stickstoffverbindungen. *Graf. v. Sivers.* «Balt. Woch.»,
№№ 51, 52.
- Ueber Durchforstungen. «L. u. F. Zeit.», № 8.
- Ueber Brennholz-Schichtformen. *P. v. Sivers.* «Balt. Woch.», №№ 37, 51.
- Ueber die Förderung des Absatzes der Forstprodukte. *A. Lütken.* «Balt. Woch.», № 18.
- Ueber die Verwendung einheimischen Saatgutes. *W. Knerck.* «Balt. Woch.», № 19.
- Zur Bewirthschaftung kleiner Waldcomplexe. *M. v. Sivers.* «L. u. F. Zeit.», № 47.
- Zur Frage der Bewirthschaftung kleiner Waldcomplexe. *E. v. Stryk.* «Balt. Woch.», № 51.
- Zur Frage der Rentabilität künstlicher Aufforstungen. *E. v. Stryk.* «Balt. Woch.», № 14.
- Welche Holzarten, resp. Pflanzen sind auf magerem Boden als Bodenschutzholz zu pfl-
gen und wie geschieht das? *v. Huhn.* «Balt. Woch.», № 14.
9. Цвѣтоводство.
- Ландшафтное садоводство. «Наука и Жизнь», № 7.
- О живописномъ садоводствѣ. *Е. Д. Марко.* «В. Сад.». Июль—Августъ.
- Цвѣточный садъ. Устройство цвѣтничковъ съ планами и чертежами. Выборъ красивѣй-
шихъ цвѣточныхъ растений и ихъ культура. *К. Епанчинъ.* Изд. 2-е, вновь пере-
смотрѣнное и дополненное. Москва. Ц. 1 р.
- Цвѣточный садъ. «Наука и Жизнь», № 10.
- Комнатное цвѣтоводство. (Практическіе совѣты опытнаго садовода). (Приложеніе къ
справочной книжкѣ «Харьковъ въ карманѣ»). Харьковъ. Ц. 5 к.
- Комнатное цвѣтоводство. Наставленіе для разведенія и воспитанія комнатныхъ, какъ
луковичныхъ такъ древесныхъ и травянистыхъ растений. Изд. 4-е. Спб. Ц. 60 к.
- О культурѣ растений въ комнатахъ. *С. И. Яковлевъ.* «Р. Сад.», №№ 1—23. (Смотр.
также 1890 г.).
- Растенія для жилыхъ комнатъ и уходъ за ними. *Г. А. Яценко.* Кіевъ. 1892. Ц. 1 р. 75 к.
- Удобреніе Грандо для комнатныхъ и тепличныхъ растений. *Б. Кублицкій.* «Р. Сад.»,
№ 14; «С. и О.», № 4; «Земл.», № 12 и «В. Р. С. Х.», № 10.
- О поливкѣ растений искусственымъ удобреніемъ. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 19.
- Опыты поливки (комнатныхъ) растений искусствеными удобреніями. *А. Драничинъ.*
и къ предъидущей статьѣ *А. Гемиліанъ.* «Р. Сад.», № 11.
- Тропическія растенія въ оранжереѣ. «С. и О.», № 18.
- Измѣненія формы и окраски горныхъ растений. «С. и О.», № 15.
- Вліяніе городского тумана на растенія. «С. и О.», № 21.
- Опыты съ дѣйствиемъ сильнаго дыма на горшечныя растенія. «С. и О.», № 19.

- Оранжевый Таврическаго дворца въ С.-Петербургѣ. *П. П. Успенскій*. «В. Сад.», Январь.
- Потемкинскій садъ въ Екатеринославѣ. *Садоводъ*. «Р. Сад.», № 15.
- Замѣтка о дреденскомъ садоводствѣ. (Цвѣтоводство). «С. и О.», № 19.
- Производство цвѣтовъ во Франціи. *И. Вилбушевичъ*. «Сел. Х.», № 38.
- Путевыя замѣтки агронома. (Производство цвѣтовъ, духовъ и эссенцій въ г. Грассѣ). *В. А. Бертенсонъ*. «В. Р. С. Х.», № 19.
- Ароматическія растенія. Акація. Фиалка. Гелиотропъ. Лаванда. Роза. Резеда. Тиминъ. Вавилыя. *О. Сулима*. По Гавронскому. «С. Х. Лист.», №№ 5—8.
- Восточный шиповникъ какъ подвой для розъ. *М. Галановъ*. «Р. Сад.», № 3.
- Зимняя прививка штамбовыхъ розъ. «С. и О.», № 1.
- Красноплодная морщинистая роза. «С. и О.», № 21.
- Моховыя розы. «С. и О.», № 4.
- О воздѣлываніи розъ: французской, дамасской и столбовой. *И. Шумковъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 22, 23.
- Способы размноженія розъ черенками. «С. и О.», № 15.
- Уральскій шиповникъ. (Мелкія извѣстія). «В. Сад.», Январь.
- Rosa laxa какъ подвой для штамбовыхъ розъ. «Р. Сад.», № 22.
- Мягкая роза laxa Фребеля. *Р. Шредеръ*. «Р. Сад.», № 23.
- Азалея. *Azalea indica*. *В. К. Третьяковъ*. «С. и О.», № 14.
- Азалея гвоздикоцвѣтная. *Azalea dianthiflora*. «С. и О.», № 16.
- Новыя разновидности индѣйской азалеи. «С. и О.», № 19.
- Камелія въ комнатахъ. «С. и О.», № 1.
- Къ выгонкѣ камелій. «С. и О.», № 16.
- Къ культурѣ камелій. *В. Н. Кутузовъ*. «В. Сад.», Апрель.
- Сирень, ея виды и происхожденіе ихъ. *О. А. Г.* «В. Сад.», Декабрь.
- Клубневые растенія. *П. В—нъ*. «Р. Сад.», №№ 26—30.
- Луковичныя растенія въ комнатахъ. «С. и О.», № 24.
- Размноженіе выносливыхъ луковичныхъ и другихъ растеній. *Максъ Лейтлинъ*. (Иностр. лит.). «С. и О.», № 21.
- Многолѣтнія травянистыя растенія. *П. В—нъ*. «Р. Сад.», №№ 22—25. (Смотр. также 1890 г.).
- О нѣкоторыхъ душистыхъ травахъ. *Ред.* «Р. Сад.», №№ 33, 37.
- Водяныя растенія и ихъ культура. (*Nymphaea* и *Eichhornia azurea*). *В. Н. Кутузовъ*. «В. Сад.», Мартъ.
- Комнатная культура водяныхъ и болотныхъ растеній. *Г. А. Яценко*. «В. Сад.», Июль—Октябрь.
- Нимфеи во Франціи и Америкѣ и ихъ культура. *Н. Золотницкій*. «С. и О.», № 12.
- Нѣсколько словъ о кактусѣ. *И. Приселковъ*. «Р. Сад.», № 3.
- Орхидеи. «С. и О.», №№ 1—24.
- Очеркъ культуры орхидей въ комнатахъ. *И. И. Трояновскій*. Изд. Э. Иммера и сына. Москва.
- О разводкѣ пальмъ въ комнатахъ. «С. и О.», № 16.
- Пальмы. Географическое распространеніе, описаніе извѣстныхъ родовъ и главнѣйшихъ видовъ пальмъ, и культура пальмъ въ комнатѣ. «С. и О.», №№ 2, 9, 10, 11, 13, 16, 18—24.
- Вьющіяся оранжевые растенія. «С. и О.», № 13.
- Вьющіяся и цвѣлющіяся растенія. *П. В—нъ*. «Р. Сад.», №№ 30, 31.

VII. Враги и болѣзни растеній.

1. Сорныя травы и грибныя болѣзни.

Болѣзни и поврежденія нашихъ сельскохозяйственныхъ культурныхъ растеній. Руководство къ распознаванію ихъ и къ борьбѣ съ ними для сельскихъ хозяевъ, садоводовъ и проч. Д-ръ *Оскаръ Кирхнеръ*. Переводъ съ нѣмецкаго съ согласія и съ дополненіями автора подъ редакціей и съ дополненія примѣнительно къ Россіи. Д-ра *Хр. Гоби*. Спб. Ц. 3 р. Разборъ сочиненія и отзывъ. *А. Советовъ*. «В. Р. С. Х.», № 21.

- Болѣзни растений. (Для землевладельцевъ и садоводовъ). Проф. *М. Уардъ*. Переводъ П. Е. Волькенштейна. Съ 63 рис. Изд. К. Масляникова. Спб. Ц. 60 к.
- Болѣзни культурныхъ злаковъ Южно-Уссурийскаго края. *Н. А. Пальчевскій*. Исслѣдованія. Съ 5 табл. и 1 картой. Спб.
- Какъ извести полянъ. (Отв. 5799). *М. С.* «З. Г.», № 35 и *В. Лазаревъ*. «З. Г.», № 42.
- Объ истребленіи василька во ржи. *А. Ракуса-Оушевскій*. «З. Г.», № 42.
- Объ уничтоженіи въ поляхъ бобовника. *Н. Сорокинъ, Н. П. Брандтъ, Я. Ф. Макушинъ, Ф. Ф.* «Сел. Х.», № 19. (Отв. 5610).
- Объ уничтоженіи осота. *А. Умисса*. «Сел. Х.», № 15 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Уничтоженіе сорныхъ травъ весною. «В. Псков. З-ва», № 8.
- Болѣзнь растений хлорозисъ. *К. Кублицкій*. «Р. Сад.», № 13.
- О хлорозѣ растений. *В. Кутузовъ*. «Р. Сад.», № 16.
- Паразитическія болѣзни водѣлываемыхъ растений. *С. Р.* «Наука и Жизнь», №№ 9—11.
- Медвяная роса. *Л. Елаинъ*. «Наука и Жизнь», № 38.
- Медовая роса. Научныя письма. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 178.
- Нѣкоторыя свѣдѣнія о спорныхъ и мѣрахъ противъ ея вреда. *К. Е. Мерклинь*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10. (Изъ «Ж. Общ. Охр. Нар. Здравія») и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Объ уничтоженіи «зоны» смачиваніемъ сѣмянъ въ купоросномъ растворѣ. *І. Соцковъ*. «С. Х. Лист.», № 2. (Отв. 407).
- Объ уничтоженіи въ просѣ головни. *С. Бекинъ*. «С. Х. Лист.», № 18—19. (Отв. 407).
- Антоновъ огонь на ботвѣ картофеля. «С. и О.», № 12.
- Новое средство противъ гнили картофеля. *М. Б.* «В. Влад. З-ва», № 6. (Изъ «Сел. Х.», 1890, № 42).
- О коростѣ на клубняхъ картофеля. *Я. Я. Мюльбергеръ*. «З. Г.», № 48. (Отв. 5841).
- Средства для борьбы съ картофельной болѣзью. *А. Петерманъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Болѣзни плодовыхъ деревьевъ. «Плод.», №№ 5—6, 12 и въ извлеченіи «Прав. В.», № 252.
- Борьба съ врагами. (Грибки *Fusicladium, Coenophem.* Хлорозъ и ея лѣченіе. Услѣхи плодоводства въ 1889 г.). *К. С. Мерещковскій*. «Плод.», № 1.
- О причинахъ заболѣванія яновъ посаженныхъ зерноплодныхъ ракомъ. *Н. В. Кутузовъ*. «В. Сад.». Апрель.
- Ракъ растений и его лѣченіе. «Земл.», № 36.
- Два средства отъ бѣлы на розахъ. (Мелкія изв.). «В. Сад.». Январь.
- Ржавчина рожь. «С. и О.», № 12.
- Einige Akkerunkrauter und deren zweckmässige Vertilgung. *V. Gazda*. «L. u. F. Zeit.», № 46.
- Ueber Brand-Pilz in der Gerste. *P. A. v. Sivers.* «Balt. Woch.», № 46.
- Mittel zur Bekämpfung der Kartoffelkrankheit. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 28.

2. Вредныя животныя и насѣкомыя.

- Борьба съ сусликами въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. «В. Р. С. Х.», № 4. (Изъ с.-х. лит.).
- Главнѣйшіе враги сельскаго хозяйства юго-восточной Россіи. (О сусликахъ). *М. Пославскій*. «Сел. Х.», № 42.
- Изъ Одессы. (Корр. о вывозѣ ржи и о борьбѣ съ сусликами). *К. Масляниковъ*. «Сел. Х.», № 43.
- Къ вопросу объ истребленіи сусликовъ. «Прав. В.», №№ 49, 184 и 233. Статья, помѣщенная въ № 184 «Прав. В.», также «В. Симб. З-ва», № 9.
- Одинъ изъ способовъ къ уничтоженію сусликовъ. (Мышьякомъ). «В. Симб. З-ва», № 1.
- О новыхъ мѣрахъ истребленія сусликовъ въ Херсонской и Бессарабской губерніяхъ. Саратовъ. Ц. 10 к. (Приложеніе къ «Сб. Саратов. З-ва»).
- Опыты борьбы съ сусликами бактеріями куриной холеры, произведенныя въ 1891 г. *П. А. Забаринскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- Опытъ истребленія сусликовъ въ Елисаветградскомъ у. *В. Финкъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.

- Отчет по полевымъ опытамъ борьбы съ сусликами бактеріями куриной холеры, произведеннымъ въ 1891 г. *П. А. Забаринскій*. Труды одесской энтомологической комиссіи. Энтомологическія изслѣдованія и экскурсіи, произведенныя въ Бессарабской, Екатеринославской, Подтавской, Таврической и Херсонской губерніяхъ, въ области войска Донскаго, въ Кубанской и Терской областяхъ, въ 1891 г. XXII. Одесса.
- По вопросу о мѣрахъ къ уничтоженію сусликовъ. (Докладъ Управы Земскому собранію). «В. Сиб. З-ва», № 3—4.
- Защита фруктовыхъ деревьевъ отъ зайцевъ и гусеницъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Средство предохранить питомники и плодовые сады отъ зайцевъ. *М. Панкевичъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.
- Способъ сохраненія плодовыхъ деревъ отъ поврежденія мышами и зайцами. «Шод.», № 7—8.
- Сообщеніе для опытовъ противъ мышей. *Б. Чернышевъ*. «Р. Сад.», № 21.
- О средствѣ истребленія сурковъ. *П. Поповъ*. «Сел. Х.», № 44. (Отв. 5834).
- Еще къ вопросу о земляныхъ крысахъ. *Г. А. Залубовскій*. «Р. Сад.», № 5.
- И еще къ вопросу о земляныхъ крысахъ. *Г. Баршевскій*. «Р. Сад.», № 8.
- Брѣтъ въ садахъ и огородахъ. *Р. З.* «Р. Сад.», № 2.
- Полезность и вредность въ сельскохозяйственномъ отношеніи полевого голубя. *Я. Калининскій*. «В. Птиц.», № 5—6.
- Вредныя животныя и насѣкомыя въ Херсонскомъ у. въ 1891 г. «Прав. В.», № 133.
- О вредныхъ животныяхъ и насѣкомыхъ. (Докладъ земск. управы). «Сб. Херс. З-ва», № 11.
- Болезни и поврежденія нашихъ сельскохозяйственныхъ культурныхъ растений. Руководство къ распознаванію ихъ и къ борьбѣ съ ними, для сельскихъ хозяевъ, садоводовъ и проч. Д-ръ *О. Кирхнеръ*. Переводъ съ нѣмецкаго подъ ред. и съ дополненіями, примѣнительно къ Россіи. *Хр. Гоби*. Спб. Ц. 3 р.
- Болезни растений. Проф. *М. Уардъ*. (Для земледѣльцевъ и садоводовъ). Переводъ П. Е. Волкенштейна. Съ 63-мя рисунками. Изд. К. Масляникова. Спб. Ц. 60 коп.
- Знаткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредныхъ русскому полеводству. *Г. А. Порчинскій*. Съ 65 политипажами въ текстѣ. Изд. Департамента Земледѣлія и Сельской промышленности. Спб. Ц. 30 к. Кромѣ того, отдѣльными монографіями о каждомъ насѣкомомъ. Спб. Ц. по 3—5 к.
- Вредныя насѣкомыя. Ихъ значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ и мѣры ихъ истребленія. *К. Э. Линдеманъ*. Изд. учебнаго магазина «Начальная Школа». Е. Н. Тихомировой. Москва. Ц. 10 к.
- Завяданіе зеленой вслѣдствіе пораженія ихъ насѣкомыми и мѣры истребленія послѣднихъ. *К. Э. Линдеманъ*. Изд. учебнаго магазина «Начальная Школа», Е. Н. Тихомировой. Москва. Ц. 10 к.
- Паразиты растений какъ одна изъ причинъ высокой стоимости производства нашихъ зерновыхъ продуктовъ. *С. Бойдановъ*. «Тр. I Киев. съѣзда».
- Вредныя для сельскаго хозяйства насѣкомыя. *А. И. К—ъ*. «Пом. къ самообраз.», № 3.
- Борьба съ вредными насѣкомыми при помощи грибныхъ болѣзней. Изъ Парижа. *И. В. З. Г.*, № 29.
- Борьба съ вредными насѣкомыми. *Растениеводство*. «С. Х. Лист.», № 13—14.
- Еще объ одномъ простомъ способѣ борьбы съ вредными насѣкомыми. «Нов. Вр.», № 5502 и «В. Влад. З-ва», № 17.
- Къ уничтоженію нѣкоторыхъ насѣкомыхъ при помощи растительныхъ паразитовъ. «Прав. В.», № 220.
- Новые принципы борьбы съ вредными насѣкомыми. Научныя замѣтки. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 73 и «Пом. къ самообраз.», № 3.
- Изъ заграничной практики: удачныя опыты борьбы со страшнымъ врагомъ свеколки—могилякомъ въ частности и съ вредными насѣкомыми вообще при помощи главныхъ образомъ куръ, а затѣмъ и другой дворовой птицы. *Я. Калининскій*. «В. Птиц.», №№ 2, 3 и «Земл.», № 23.
- Появленіе вредныхъ насѣкомыхъ въ связи съ исчезновеніемъ мелкихъ птицъ. *П. В. Ростовцевъ*. «Наука и Жизнь», № 46.
- Вредныя насѣкомыя, встрѣчающіяся на поляхъ фермы при Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. *А. Смирнскій*. «Тр. Казанск. Общ. Ест.». Томъ XXIII, вып. 4 и отдѣльн. оттискомъ. Казань. Ц. 15 к.

- О некоторых вредных насекомых 1891 г. *П. Забаринский*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- По вопросу об организации энтомологических наблюдений в Донской области. (Мѣстные совѣта сельскохоз. общ. Таганрогскаго округа). «З. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 2.
- Вторая генерация гессенскаго комарика въ Бендерскомъ у. въ 1891 г. *П. А. Забаринский*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- Гессенскій комарикъ въ Одесскомъ у. и въ Бендерскомъ у. въ 1891 г. *П. А. Забаринский*. Отчетъ областного энтомолога. XVIII, XIX. «Тр. Одесской Энтомологич. Коммисіи». Одесса.
- Гессенскій комарикъ въ Кишиневскомъ, Оргѣвскомъ и Сорожскомъ уу. *П. А. Забаринский*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9 и «Тр. Одесской Энтомологич. Коммисіи». Отчетъ областного энтомолога. XX. Одесса.
- Гессенскій комарикъ въ Аккерманскомъ у. осенью 1890 г. и весной 1891 г. *П. А. Забаринский*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10 и «Тр. Одесской Энтомологич. Коммисіи». Отчетъ областного энтомолога. XXI. Одесса.
- О поврежденіи хлѣбовъ гессенской мухой и пядьничкомъ и мѣры истребленія этихъ насекомыхъ. *К. Э. Лундеманъ*. Съ 8 рисунк. Москва. Ц. 8 коп.
- Первая и вторая генерация гессенскаго комарика въ Одесскомъ у. въ 1891 г. *П. А. Забаринский*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- Бъ вопросу о борьбѣ съ озимой ночницей. (*Agrotis segetum*). *О. Горбатовскій*. «Тр. I Кіев. съѣзда».
- Экстрактъ противъ озимаго червя. *С. М. Косаревъ*. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Хлѣбный жуекъ и крестоносецъ и мѣры истребленія ихъ. *К. Э. Лундеманъ*. Съ рисунками. Изд. книжн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 8 к.
- Мѣры противъ луговаго мотылька. *И. Порчинскій*. «З. Г.», № 30. (Отв. 5789).
- Новый видъ вредныхъ для посѣвовъ насекомыхъ. (*Pedius Latr.*). «Земл.», № 46.
- О мѣрахъ для истребленія итальянской саранчи. *К. Лундеманъ*. «В. Р. С. Х.», № 19. (Отв. 679).
- Саранча въ Орловской губ. и мѣры ея истребленія. *К. Э. Лундеманъ*. «Сел. Х.», № 1.
- Саранча и мѣры ея истребленія. Съ рисунками. *К. Э. Лундеманъ*. Изд. учебн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 10 к.
- Саранча и способы борьбы съ нею. *Е. Рекало*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1.
- Способы уничтоженія саранчи. *И. Порчинскій*. «З. Г.», № 30. (Отв. 5788).
- Земляная блоха. «Земл.», № 26.
- Земляная или капустная блоха и мѣры для истребленія ея. *И. П. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 11.
- Еще о земляной или капустной блохѣ. «В. Р. С. Х.», № 12.
- Объ истребленіи земляной блохи на конопль. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). *Л. А. Золотаревъ*. Изд. учебнаго магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 6 к.
- Майскій хрущъ и деревья съ красными листьями. *С. Н. Маковецкій*. «В. Сад.». Изв. Грибокъ, паразитирующій на личинкѣ майскаго жука. *Прильъ и Делакруа*. (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- Дальнѣйшія изслѣдованія надъ грибомъ паразитирующимъ на личинкахъ майскаго жука. *Le Moult*. (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Истребленіе личинокъ майскаго жука. *И. Г. Станчуровъ*. «Сел. Х.», № 52.
- Опыты истребленія личинокъ майскаго жука. «С. и О.», № 14.
- Вредна-ли медвѣдка? *Е. Корнеевъ*. «В. Р. С. Х.», № 17. (Отв. 643).
- Новый способъ уничтоженія бѣлагаго червя. *Г. Вейнбергъ*. «С. Х. Лист.», № 29—30.
- Однѣ изъ паразитовъ сахарной свеклы. *Г. Вейнбергъ*. «С. Х. Лист.», № 27—28.
- Новѣйшіе опыты борьбы со свекловичными нематодами. Проф. *Ю. Кюмъ*. (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Амбарный долгоносикъ. *И. Я. Зороковичъ*. «Земл.», № 9.
- Хлѣбная моль. (*Butalis cerealella*). *В. Ст.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.
- Борьба съ врагами. (Личинка майскаго жука, медвѣдка, гусеницы. Успѣхи плодоводства въ 1889 г.). *К. С. Мерезковскій*. «Плод.», № 1.
- Борьба съ цвѣтоѣдами. «Плод.», № 4.

- Враги донскаго плодводства. (Суслики, заць и полевая мышь. Майскій жукъ, трубковерты, земляная блоха, гороховика, древесная моль, капустница, древоточецъ, плодорожка, тли. Паразитные грибки). *Н. М. Чернычкинъ.* «Плод.», № 3.
- Насѣкомыя вредныя для сада и огорода. *Н. Кулакинъ.* «С. и О.», №№ 1—3, 5—14, 16, 20, 22.
- Однѣ изъ опасѣйшихъ враговъ грушеваго дерева (*Prylla piri*) и борьба съ нимъ. «Земл.», № 25.
- Объ уничтоженіи гусеницъ на деревьяхъ. *Ред.* «Сел. Х.», № 48. (Отв. 6383).
- Яблочная плодорожка и ея истребленіе. *Эльзе.* «Сел. Х.», № 22.
- Къ биологій и систематикѣ рода *Chermes L.* *Н. А. Холодковскій.* «Ежег. Лѣсн. Инст.». Годъ IV.
- О жѣлѣзномъ гнѣзѣ хвойныхъ деревьевъ. *Н. Холодковскій.* «В. Естеств.», № 8.
- О средствахъ противъ тли на растеніяхъ. *В. Гомилевскій.* «Сел. Х.», № 22. (Отв. 5778).
- Простыя средства отъ насѣкомыхъ (тли). «С. и О.», № 10.
- Спорушное и дешевое средство противъ тли на фруктовыхъ деревьяхъ. *А. Грелль.* «Р. Сад.», № 25.
- О насѣкомомъ, повреждающемъ хмель. (*Botus nubilalis*). *І. Порчинскій.* «З. Г.», № 43.
- Появленіе хмелеваго червя, *Botus nubilalis*, въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ хмельниковъ. *Ч. В. Хвойка.* «З. Г.», № 35.
- Средство для истребленія муравьевъ въ оранжереяхъ. *С. Гребенниковъ.* «С. и О.», № 5.
- Вредныя насѣкомыя южныхъ степныхъ лѣсничествъ въ 1889 г. Коровды, лубоды, сколиты. Значеніе насѣкомоядныхъ птицъ въ дѣлѣ истребленія вредныхъ для лѣсовъ насѣкомыхъ. *И. Я. Шевыревъ.* «С. Х. и Л.», № 1.
- О вредныхъ насѣкомыхъ степныхъ лѣсничествъ въ 1889 г. *И. Шевыревъ.* Отчетъ Лѣсному Д-ту. Спб.
- Большой сосновый шелкопрядъ въ 1-мъ остерскомъ лѣсничествѣ Черниговской губерніи въ 1890—1891 годахъ. *Л. И. Стебнишкій.* Черниговъ.
- Къ биологій коровды. *А. А. Силантьевъ.* «Ежег. Лѣсн. Инст.». Годъ IV.
- Объ уничтоженіи гусеницъ зимней падалицы. *И. В. Воробьевъ.* «З. Г.», № 6.
- Появленіе сосновой падалицы въ Вятскомъ у. *С. Архиповъ.* «Лѣсн. Ж.», вып. 6.
- Распространеніе монашенки въ лѣсахъ Баваріи, — мѣры борьбы съ нею и результаты ихъ. *П. Бурий.* «Лѣсн. Ж.», вып. 5.
- Средства для истребленія кольцапряда. «С. и О.», № 4.
- Средство отъ шелкопряда-монаха. «Р. Лѣсопр.», № 146.
- Муравьи въ роли блюстителей порядка и охранной стражи (растеній отъ враговъ). Научныя замѣтки. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 281.
- Das Auftreten des Nonnenschmetterlings (*Liparis monacha*) in Deutschland und Oestreich. (Forstliche Rundschau). «Balt. Woch.», № 26.
- Der kleine Forstspanner (*Cheimatobia brumata*). «L. u. F. Zeit.», № 27.
- Insectenverheerungen und Vogelschutz. *J. Vogel.* «L. u. F. Zeit.», №№ 21, 22.
- Mittel zur Bekämpfung der Nonne. (Forstliche Rundschau). «Balt. Woch.», 28.

3. Болѣзнь винограда и филлоксера.

- Новые враги виноградной лозы. *В. Е. Таировъ.* «З. Г.», № 1.
- Отчетъ о работахъ по ознакомленію садовладѣльцевъ съ леченіемъ винограда отъ мильды въ Измаильскомъ, Бендерскомъ и Тираспольскомъ уу. *Н. Овчинниковъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Примѣненіе желѣзнаго купороса къ винодѣлію. (Какъ удобренія и предохранительнаго средства отъ болѣзней). *Маргеритъ-Деларошлонни.* (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- Путевыя замѣтки агронома. IV. Оидіумъ и филлоксера во Франціи. Американскіи лозы. *В. А. Бертенсонъ.* «В. Р. С. Х.», № 9.
- Филлоксера (*Phylloxera vastatrix*). *Valery Mayet.* Переводъ В. Старосельскаго. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.
- Еще по поводу филлоксернаго вопроса. Научныя письма. *Эльзе.* «Нов. Вр.», № 5449.
- Крупная новость въ дѣлѣ борьбы съ филлоксерою. (Обрѣзка по способу Дезеймерса). *А. Альмендигель.* «Нов.», № 302.
- Крупная новость въ дѣлѣ борьбы съ филлоксерою. «Р. Сад.», № 49.

- Лечение виноградинокъ, зараженныхъ филлоксерою. *В. Е. Таировъ*. «В. Р. С. Х.», № 14—15.
- Лечение зараженныхъ филлоксерою виноградинокъ сърыжистымъ углеродомъ. (Практическая инструкция). Тифлисъ.
- Обрѣзка винограда и филлоксера. *И. Вильбушевичъ и В. Дунаевъ*. «З. Г.», №№ 18—23.
- Путевыя замѣтки агронома. IV. О средствахъ борьбы съ филлоксерою. *В. А. Бергсонъ*. «В. Р. С. Х.», № 10.
- Отчетъ объ изслѣдованіи виноградинокъ въ припрутской части Измаильскаго уѣздъ. *Г. Имшенецкій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Отчетъ объ изслѣдованіи виноградинокъ въ придунайской части Измаильскаго у. *А. Эймондъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Отчетъ объ изслѣдованіи виноградинокъ въ сс. Кожушнѣ и Трушеныхъ, Сиродой вол., Кишиневскаго у. *Н. Макушинъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Отчетъ объ осмотрѣ виноградинокъ сел. Кобылки, Оргѣвскаго у. *А. А. Окаловичъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Отчетъ о работахъ по изслѣдованію виноградинокъ и по борьбѣ съ филлоксерою въ Оргѣвскомъ и Сорокомъ уу., Бессарабской губ. въ 1890 г. *А. Полибка*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Отчетъ о работахъ, производившихся на филлоксерныхъ очагахъ Кишиневскаго у. въ 1890 г. *И. М. Красильщикъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Отчетъ о поѣздѣ въ Румынію весною 1890 года. (О филлоксерѣ и борьбѣ съ нею). *Г. Имшенецкій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Дѣятельность Одесской филлоксерной комисіи. (Изъ отчета Одесской филлокс. комисі.). «Прав. В.», № 221.
- Отчетъ Одесской филлоксерной комисіи за 1890 годъ. 1 карта и 7 плановъ. Одесса.
- Труды Одесской филлоксерной комисіи. Протоколъ засѣданія 7-го января 1891 года съ приложеніями. Одесса.
- Изъ отчета Кавказскаго филлоксернаго комитета за 1890 годъ. «Прав. В.», № 132.
- О ходѣ работъ филлоксерныхъ партій на Кавказѣ. «Кавказъ», № 184.
- Работы филлоксерныхъ партій на Кавказѣ. «Прав. В.», № 138.
- Страхованіе виноградинокъ отъ филлоксеры—смотри: Отдѣлъ XIII. Страхованіе.

VIII. Животноводство.

1. Животноводство вообще.

- Животноводство въ связъ съ цивилизаціей народовъ. *Садовниковъ*. «Ж. Коннов.», № 2.
- О сравнительномъ состояніи скотоводства въ Россіи и западной Европѣ. *Ив. Потовъ*. Вступительная лекція, чит. въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ 5-го октября 1890 г. Казань. 1890.
- Состояніе скотоводства въ 1888 г. «Прав. В.», № 254.
- Какими мѣрами можно поднять скотоводство. *Нэрперъ*. «Арх. Вет. Н.». Февраль.
- Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ. Тома I и II. Тифлисъ.
- Мясное продовольствіе населенія въ Россіи. (О скотоводствѣ вообще). «Прав. В.», № 201.
- Одинъ изъ хозяйственныхъ вопросовъ Сибири. (Коневодство и скотоводство). «Вост. Об.», № 7.
- О нуждахъ нашей скотопрмышленности. *С. Ф. Мамиковъ*. «В. Р. С. Х.», № 12.
- Опытъ описанія скотоводства Херсонской губерніи и изысканія средствъ къ его улучшенію. *А. А. Краевскій*. Изд. херсонской губернской земской управы. Херсонъ. 1890.
- Степное скотоводство въ Новороссійскомъ краѣ, его прошлое и настоящее. *С. Зерновъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 1, 2 и отдѣльн. оттискомъ. Одесса.
- Еще о причинахъ паденія южно-русскаго скотоводства. *В. Аелина*. «В. Общ. Вет.», № 10.
- Скотоводство въ Кіевской губ. «Прав. В.», № 238.
- Скотоводство и коневодство въ Средней Азійи. «Прав. В.», № 45; «Арх. Вет. Н.», Мартъ.

- Скотоводство въ Азіатской Россіи. *Г. И.* «Др. Жив.», №№ 4, 5.
- Уловія живни скота въ Тургайской области. *Я. Полферова.* «В. Общ. Вет.», №№ 8, 9.
- Зміевскій у. въ ветеринарно-экономическомъ отношеніи. *Лего-Долгополова.* «Арх. Вет. Н.» Январь, Февраль, Ноябрь.
- Царевококшайскій уѣздъ по отношенію къ скотоводству и ветеринаріи. *В. Естухинъ.* Оттискъ изъ «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». 1890. вып. 2, 3, 6. Казань.
- Безкормица и домашній скоть. (По поводу предложенія проф. Ланге). «Нов. Вр.», № 5655.
- Безотрадное положеніе скотоводства. (Корр. изъ Крапивненскаго у., Тульской губ.) *А. В. Долининъ-Иванскій.* «В. Р. С. Х.», № 2.
- Какъ сохранить рабочій скоть. *В. С. Р.* «Нов. Вр.», № 5656.
- Крестьянскій скоть. (По поводу статьи проф. П. Кулешова и А. Шишкина). «Нов. Вр.», № 5652.
- Мѣра противъ истребленія рабочаго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ. *П. Кулешовъ и А. Шишкинъ.* «Моск. Вѣд.», № 321.
- Неурожай и скотоводство. «В. Общ. Вет.», №№ 19, 20.
- Поддержаніе скотоводства при критическихъ условіяхъ. *П. Кулешовъ и А. Шишкинъ.* «Моск. Вѣд.», № 244.
- Сохранять или истреблять скоть въ неурожайныхъ мѣстностяхъ. «В. Общ. Вет.», №№ 22—24.
- Съ макотныхъ земель Воронежскаго у. Положеніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Положеніе скотоводства. *В. В. Монинъ.* «З. Г.», № 20.
- Верблюды, какъ сельскохозяйственное животное. *И. В. Шумковъ.* «С. Х. и Л.», №№ 4—7 и въ введеніи подъ заглавіемъ: Верблюды на югѣ Россіи. «Арх. Вет. Н.» Ноябрь и «Прав. В.», №№ 179, 180.

2. Кормленіе.

а) Кормленіе, кормовые продукты и суррогаты ихъ.

- Зимнее продовольствіе крестьянскаго рогатаго скота въ нечерноземной Россіи. *А. Фортунатовъ.* «Сѣв. В.», № 2.
- Бесѣды крестьянина Никиты Павлова о зимнемъ кормленіи рогатаго скота. *Эд. Репо.* Сост. для грамотныхъ поселенъ. Изд. 2-е. Спб.
- Зимнее кормленіе рогатаго скота. *Танкре.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.» Мартъ.
- Къ вопросу о кормленіи сельскохозяйственныхъ животныхъ. *М. И. Придорогинъ.* «В. Р. С. Х.», № 7.
- О кормленіи скота. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 22. (Отв. 5779).
- О кормовыхъ нормахъ для коровъ. Проф. *Н. Чирвинскій.* «Сел. Х.», № 10. (Отв. 5505).
- Оцѣнка кормовыхъ средствъ. *Вейске.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.» Январь.
- Всасываніе различныхъ жировъ изъ кошеника. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- Вліяніе корма на качество продуктовъ животныхъ годныхъ въ пищу. *Жоржъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.» Іюнь.
- Мышьякъ и стрихнинъ въ дѣткѣ животныхъ. «Ж. Коннов.», № 10.
- О значеніи амидныхъ веществъ корма. *Вейске.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.» Іюль—Августъ.
- Повышеніе платы кормленія при дачѣ болѣе богатаго азотистыми веществами корма. Проф. *Меркеръ.* (Иностр. лит.). «В. Р. С. Х.», № 2.
- Вліяніе сѣмянъ хлопчатника на качества коровьяго молока. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- О вліяніи луговъ и пастбищъ на качество масла. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.» Мартъ.
- О кормленіи молочнаго скота свеклой. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 12.
- Нѣкоторыя правила кормленія молочнаго скота. (Иностр. лит.). «Зап. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
- Какое вліяніе имѣетъ питаніе овцы на качество и ростъ шерсти. *Керте.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.» Мартъ.
- Краткія свѣдѣнія о результатахъ 2-й и 3-й серій опытовъ откармливанія свиней на

- опытною полѣ Полтавскаго сельскохозяйсвеннаго общества въ 1890—91 г.
В. Н. Дьяковъ. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I, III.
- Объ откармливаніи воловъ. *Н. Чирвинскій.* «Сел. Х.», № 10. (Отв. 5510).
- О выгодномъ способѣ откармливанія скота. *Л. О. Цыбульскій.* «Журн. общаго собранія Минскаго общества сельскаго хов.» 8 января 1891 года.
- О кормленіи поросятъ. Проф. *Н. Чирвинскій.* «Сел. Х.», № 24. (Отв. 5859).
- О кормленіи телятъ. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 22. (Отв. 5795).
- Дробленый овесъ и рѣзанное сѣно. (Замѣтки по хов. Иностран. лит.). «В. Р. С. Х.», № 16.
- Ухудшеніе вкуса корма вслѣдствіе прижвненія искусственныхъ удобреній (луговъ). (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Употребленіе соломенной рѣзки на кормъ скоту. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 24.
- Чѣмъ замѣнить овесъ при кормленіи лошадей. *Г. Вороновъ.* «В. Р. С. Х.», № 6. (Отв. 521).
- Зеленныя викоковыя смѣси. (Для корма. Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 11.
- Клеверъ въ качествѣ зеленого корма. «З. Г.», № 81.
- О кормленіи животныхъ краснымъ клеверомъ въ свѣжемъ видѣ. *И. П. Петровъ.* «В. Р. С. Х.», № 11.
- Значеніе и употребленіе корнеплодовъ для зимняго кормленія. (Иностран. лит.). «Арх. Вет. Н.». Февраль.
- О дачѣ скоту свеклы. Проф. *Н. Чирвинскій.* «Сел. Х.», № 10. (Отв. 5507).
- О кормленіи лошадей картофелемъ. *А. З—въ.* «В. Р. С. Х.», № 8. (Отв. 517).
- О кормленіи лошадей картофелемъ. «В. Псков. З-ва», № 6 и «В. Влад. З-ва», № 17.
- О кормленіи скота картофелемъ. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 44. (Отв. 6306).
- Морковь какъ подсобный кормъ. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 11.
- Новое кормовое средство (сѣмена свекловицы). *С. В.* «З. Г.», № 37.
- Кормленіе домашнихъ животныхъ жолудями. *П. И. Гореловъ.* «Др. Живн.», № 6.
- Сѣмена куколя въ качествѣ кормоваго средства. Проф. *Умбрихтъ.* (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Еще кормовое подспорье для скота. (Листья древесныя). «Сел. В.», № 41.
- Кормовое подспорье для скота. (Хворостъ). «Сел. В.», № 40.
- Одинъ изъ суррогатовъ корма для скота. (Хворостъ лиственныхъ деревьевъ). *Н. А. Саханскій.* «Сел. Х.», № 46.
- Опыты кормленія скота кормомъ, приготовленнымъ изъ хвороста. (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Суррогаты корма для скота. (Хворостъ, древесина, кора, желудь, каштанъ и проч.). «Прав. В.», № 218.
- Хворостъ какъ кормъ для скота. «Наука и Жизнь», № 8.
- Еще дешевый кормъ для скота. (Корье). «Сел. В.», № 46.
- О скармливаніи скоту корья. *И. Иващевичъ и Пегаловъ.* «В. Р. С. Х.», № 19. (Отв. 658).
- Подсолнечные стебли какъ кормъ скоту. *В. Аллечевъ.* «З. Г.», № 48.
- О кормленіи свиней конопляными жмыхами. *С. Т. Нейштубе.* «З. Г.», № 12. (Отв. 5650).
- Вредный-ли кормъ лошадиное мясо? «Сел. В.», № 51—52.
- Еще одно кормовое средство для скота. (Бульонъ изъ конины). *А. С. Ермоловъ.* «З. Г.», № 44.
- Животныя кормовыя вещества. «Сел. В.», № 46.
- Животныя кормовыя средства для скота. (Мясная мука, рыбная мука, молоко, пахта, тань, сыворожка, жуки, саранча и проч.). «Прав. В.», № 221.
- Къ вопросу о кормленіи скота кониной. *С. Гленбоцкій.* «С. Х. Лист.», № 35—36.
- Еще о кормѣ скота. *В. К.* «Р. Вѣд.», № 305.
- Къ вопросу о продовольствіи скота въ предстоящую зиму. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 48.
- Къ вопросу о продовольствіи скота. *А. Э. Кернъ.* «З. Г.», № 52.
- Кормовыя средства. (Разное). «Арх. Вет. Н.». Декабрь.
- Обеспеченіе кормомъ домашняго скота въ голодающихъ мѣстностяхъ. *Н. В. Верещинъ.* «Р. Вѣд.», № 238.

- О подсобныхъ кормахъ въ неурожайные для скотоводства годы. *Деревенскій житель*. «Наука и Жизнь», № 42.
- Чѣмъ кормить скотъ въ голодное время. Проф. *Н. Высокій*. Казань.
- Быстрый способъ опредѣленія азотнокислыхъ солей въ водѣ для питья. *Narrow*. «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.», вып. 5. (Стран. 116).
- Bis zu welcher Grenze ist die Kraftfuttergabe bei unserem Milchvieh rentabel. *G. v. Rathlef*. «Balt. Woch.», № 10; *O. Goffmann*. «Balt. Woch.», № 19.
- Das Nährstoffverhältniss. *R. Warington*. «Balt. Woch.», № 48.
- Die nachtheiligen Einflüsse des plötzlichen Futterwechsels. «L. u. F. Zeit.», № 39.
- Einiges über die Berechnung des Futter-Etats. Dr. *W. v. Knieriem*. «L. u. F. Zeit.», № 30 и «Balt. Woch.», № 52.
- Einiges über die Berechnung des Futteretats. «L. u. F. Zeit.», № 48.
- Ist Heu oder Grummet ein werthvolleres Futtermittel? «L. u. F. Zeit.», № 10.
- Phosphorsauer Kalk und Holzasche als Zugabe zum Fohlen- und Schweinefutter. «L. u. F. Zeit.», № 47.
- Ueber Erdnusschalenmehl. (Futtermittel). Prof. *A. Emmerling*. «Balt. Woch.», № 37.
- Ueber Futterrationen unter Berücksichtigung der augenblicklichen Marktlage. Prof. *G. Thoms*. «Balt. Woch.», № 43.
- Zur Beeinflussung der Butterqualität durch Wiesen und Weiden. *K. P.* «Balt. Woch.», № 2.
- Versuche mit Peluschke und Wicken - Fütterung. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», № 50.

6) *Силосованный кормъ.*

- Краткій очеркъ вопроса о силосованіи. *Р. Ефимовъ*. «Изв. Петр. Ак.», вып. I.
- Силосованный кормъ и его хозяйственное значеніе. *И. Калугинъ*. «Изв. Петр. Ак.», вып. II. и отдѣльн. оттискомъ. Москва. Ц. 75 к.
- Приготовленіе квашенаго корма для скота на зиму. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). Изд. книжн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 8 к.
- Изъ практики сохраненія кормовой свекловицы. *А. А. Измайльскій*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. II; «З. Г.», № 14.
- Сообщеніе г. Измайльскаго о способахъ сохраненія кормовыхъ буряковъ. Силосованная свекла, какъ кормъ. (Изъ Полтавы). *П. М. Дубровскій*. «З. Г.», № 8.
- Къ вопросу о консервированіи зеленого корма. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1; «В. Р. С. Х.», № 5.
- Новый матеріалъ для силосовъ. (Сахарное сорго). *В. Рышковъ*. «В. Р. С. Х.», № 9. (Изъ С. Х. Лист., 1890, № 39).
- Настоящее положеніе вопроса о прессованномъ кормѣ т. е. о кормѣ изъ стога-силосовъ. Проф. *Э. Краусъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Опыты кормленія коровъ прессованнымъ кормомъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Примѣненіе сѣристаго углерода при силосованіи зеленыхъ кормовъ. *М. А. Брацкій*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Силосованный кормъ изъ люпиновъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Силосованный кормъ. «Прав. В.», № 193 и «В. Сиб. З-ва», № 9.
- Силосованіе травъ. «Р. Сад.», № 40.
- Силосованіе зеленыхъ кормовъ. «В. Р. С. Х.», № 11.
- Страничка изъ дневника. О силосованіи осоки, бурьяновъ и кукурузы. *С. П. Дороватовскій*. «З. Г.», № 23.
- Untersuchungen über Grünpressfutter. *G. v. Sivers*. «Balt. Woch.», №№ 37—39.

3. Скотоводство.

- Новый способъ оцѣнки племеннаго скота, предложенный Нейгаузомъ. «З. Г.», № 30.
- О системѣ промѣровъ рогатаго скота. Проф. *Н. Чирвинскій*. «Сел. Х.», № 26. (Отв. 5893).
- Правила для бонитировки и разведенія домашнихъ животныхъ. *Нейгаусъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Подборъ по кровямъ и вкстерьеру. *Князь С. Урусовъ*. «Р. Сп.», №№ 44, 45.
- Къ вопросу о возможности вліянія на полъ потомства. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

- Къ вопросу о возможности вліять ва пользу потомства домашнихъ животныхъ. *Шиллеръ-Тинъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Къ вопросу о производствѣ животныхъ и птицъ желаемого пола. «Сел. Х.», № 7. (Изъ загр. лит.).
- О вліяніи родителей на потомство. *Н. В. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 4. (Отв. 523).
- Половая сила племенныхъ животныхъ и возбуждающія средства. *Ив. Поповъ*. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.» Томъ VIII. вып. 1 и «Арх. Вет. Н.». Мартъ. (Библиографія).
- Причины кратковременной годности случныхъ быковъ и способы устранения ихъ. *Йогансенъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Мартъ.
- Цѣлесообразное содержаніе случныхъ быковъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Январь.
- Что нужно отъ производителя. *Н. Сазоновъ*. «Коннов. и Конев.», № 12.
- Къ IV выпуску «Альбома типовъ скота, лошадей, овецъ, собакъ и куръ». «Сел. Х.», № 39.
- Baltisches Stammbuch edlen Rindviehs, herausgegeben von der Kaiserlichen livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societät in Dorpat. Dorpat.
- Die Mak-Kinley-Bill und die Zuchtstammbücher. «Balt. Woch.», № 2.
- Die Vollblutzucht in Russland. «L. u. F. Zeit.», № 36.
- Graditz. «L. u. F. Zeit.», №№ 41.
- Züchtungsprincipien. «L. u. F. Zeit.», № 42.
- Zur Frage der Landesviehzucht in den Ostseeprovinzen. ...e. «L. u. F. Zeit.», № 12.
- Welches sind die Ursachen der kurzen Gebrauchsfähigkeit der Zuchtbullen und wie lassen sich diese Ursachen beseitigen. «Balt. Woch.», № 3.

4. Зоогигіена. Ветеринарія.

а) Зоогигіена.

- Къ вопросу о мышечномъ переутомленіи лошадей. *Г. Кирилловъ*. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.» Томъ VIII, вып. 3.
- Мышечное переутомленіе. *Х.* «Р. Сп.», № 41.
- Дезинфекція парами сѣрнистой кислоты. (Иностр. лит.). «В. Р. С. Х.», № 4.
- Какія дезинфекціонныя средства всего пригоднѣе для очищенія хлѣва при повальномъ выкидышѣ. (Иностр. лит.). «В. Р. С. Х.», № 2.
- Дренажированіе конюшенъ. *Исси*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Апрель-Май.
- О температурѣ хлѣвовъ и конюшенъ. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 24.
- Защита лошадей и воловъ отъ нападенія оводовъ. «Сел. В.», № 24.
- Древесная шерсть какъ подстилка. *Раманъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Мартъ.
- Древесная стружка или древесная шерсть какъ подстилочный матеріалъ. Проф. *П. Кулешовъ*. «Р. Сп.», № 51.
- Древесная шерсть. (Какъ подстилка). *Р. О.* «Р. Сп.», № 49.
- Значеніе подстилки изъ торфа. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Изъ Клина. (Торфяная подстилка и торфъ какъ поверхностное удобреніе). *Э. К. Бружевицъ*. «З. Г.», № 48.
- Мнѣніе вѣнскаго высшаго санитарнаго совѣта относительно употребленія препаратовъ торфа для дезинфекціи и дезодораціи отбросовъ. «Арх. Вет. Н.». Ноябрь.
- Моховая подстилка. *П. Соловьевъ*. «З. Г.», №№ 92, 34—36.
- Объ устройствѣ смазки и подстилки изъ торфа. *П. Степановъ*. «Сел. Х.», № 47. (Отв. 6358).
- Средства для сбереженія соломы. (Торфъ, древесная шерсть, опилки и проч. какъ подстилка). «Прав. В.», № 243.
- Aufsaugungsfähigkeit des kurzgeschnittenen Streustrohes. Dr. *G. Marek*. «L. u. F. Zeit.», № 52.
- Die Torfstreu. Prof. Dr. *M. Fleischer*. «Balt. Woch.», №№ 22—24.
- Ueber Viehpflege und Kälberzucht. *Lübbe*. «L. u. F. Zeit.», № 50.

б) Ветеринарія вообще.

- Значеніе ветеринарной науки въ сельскомъ хозяйствѣ. *Е. Туркинъ*. «В. Влад. З-ва» № 7. (Изъ «Сел. Х.», 1890, № 50).

- Значеніе, цѣль и желательное направленіе ветеринарной статистики. *Е. Е. Постикъ.* «Арх. Вет. Н.». Сентябрь—Октябрь.
- Ветеринарно-санитарные успѣхи и невѣжество нѣкоторыхъ газетъ. *П. Никольскій.* «Р. Богат.», № 1.
- О преподаваніи ветеринаріи въ духовныхъ семинаріяхъ. *З.* «Конноя. и Конев.», № 37.
- О прогрессахъ ветеринаріи въ послѣднемъ столѣтіи. Проф. *Е. Е. Земмеръ.* «Арх. Вет. Н.». Февраль и Мартъ.
- О чумѣ, повальномъ воспаленіи легкихъ рогатаго скота, овечьей оспѣ, сибирской явѣ, ящурѣ, бѣшенствѣ и сапѣ; какъ оберегать себя и скотъ отъ этихъ болѣзней и что дѣлать до пріѣзда ветеринара. *М. А. Исаконъ.* Изд. 2-е. Казань.
- Руководство къ ветеринарному акушерству. Проф. *Saint-Cyr* и *Violet.* «Вет. В.», вып. 2—4. (Прилож. на отдѣльн. лист. Листы 1—13).
- Способы опредѣленія жеребости. *Дамманъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Январь.
- Стельная корова. Какъ ходить за ней и какъ помогать ей при теляніи. *Г. И. Гуриновъ.* Изд. Московской губернской земской управы. Москва. Ц. 5 к.
- Бактериологическая и паталого-гистологическая практика для ветеринарныхъ врачей и студентовъ. Руководство къ изученію первоначальныхъ основъ бактеріевѣдѣнія и микроскопическихъ изслѣдованій. *Ф. Киттъ.* Переводъ *Л. М. Шмулевича.* Спб. Приложение къ журналу «Арх. Вет. Н.».
- Бактеріи. «Земл.», № 21.
- Изслѣдованіе бактеріальныхъ ядовъ. *Бриеръ* и *Е. Фрэнкель.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Отчетъ о дѣятельности Одесской бактериологической станціи за 1890 годъ. «Сб. Херс. 3-ва», № 3.
- Причина способности споръ выдерживать высокую температуру. *С. Левитъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Инфекціонныя болѣзни. (Разное). «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май.
- Теорія инфекціонныхъ болѣзней по *Buchard'y.* «В. Общ. Вет.», № 1.
- Эпизоотія и мѣры противъ нея. Бар. *А. Ф. Кученбагъ.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.
- Эпизоотія, статистика и мѣры. (Разное). «Арх. Вет. Н.». Январь, Февраль, Іюнь.
- Объ устройствѣ домашнихъ ветеринарныхъ аптекъ и больницъ. *И. Поповъ.* «Сел. Х.», №№ 11, 12.
- Фармакологія въ ветеринарной практикѣ. *Френеръ.* (Иностр. лит.) «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май.
- Льяное сѣмя и корень просвирника. (Ветеринарно-врачебныя средства). *Ив. Поповъ.* «Сел. Х.», № 42.
- Мѣдный купоросъ. (Ветеринарно-врачебн. средство). *И. Поповъ.* «В. Влад. 3-ва», № 2. (Изъ «Сел. Х.», 1890, №№ 1, 2).
- Скипидаръ. (Ветерин.-врачебн. средство). *И. Поповъ.* «Сел. Х.», №№ 46, 47.
- Цытварное сѣмя и корень папортника. (Ветеринарно-врачебн. средства). *И. Поповъ.* «Сел. Х.», № 1 и «В. Влад. 3-ва», № 24.
- Утилизация труповъ палыхъ животныхъ, отбросовъ боенъ и всякихъ животныхъ продуктовъ. *С. Т. Нейштубе.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3 и отдѣльн. оттискомъ. Спб. Ц. 50 к.
- Ветеринарный надзоръ на скотскихъ ярмаркахъ. *М. Перистера.* «В. Общ. Вет.», № 15.
- Десятилѣтіе закона 3 іюня 1879 г. въ Европейской Россіи. *В. Е. Евтушиевъ.* «Уч. З. Каз. Вет. Инст.», Томъ VIII, вып. 4, 5.
- Объ отсутствіи ветеринарнаго надзора за молочнымъ скотомъ въ большихъ городахъ Россіи и происходящей отсюда опасности для народонаселенія. *А. Руденко.* «В. Общ. Вет.», №№ 10, 11.
- Происхожденіе и распространеніе болѣзней вслѣдствіе употребленія вреднаго для здоровья молока. Д-ръ *Зонненбергъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Санитарная администрація молочныхъ фермъ. *Брайсъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Сентябрь—Октябрь.
- Отчетъ Ветеринарнаго отдѣленія М-ва Внутреннихъ Дѣлъ за 1885 годъ. «Арх. Вет. Н.». Февраль. (Приложеніе).
- Тоже за 1886 годъ. «Арх. Вет. Н.». Іюнь. (Приложеніе).
- Тоже за 1888 годъ. «Арх. Вет. Н.». Декабрь. (Приложеніе).

- Азіатско-Кавказская граница и ея ветеринарно-санитарное значеніе. «В. Общ. Вет.», № 5—7.
- Годичный отчетъ о ходѣ повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Симбирской губерніи. «В. Симб. З-ва», № 3—4.
- Ветеринарные вопросы въ Херсонскомъ губернск. земскомъ собраніи. «В. Общ. Вет.», № 23.
- Ветеринарный вопросъ въ Опочецкомъ у. *Введенскій*. «В. Общ. Вет.», № 21.
- Ветеринарное дѣло въ Воронежской губерніи. *И. Колесниковъ*. «В. Общ. Вет.», № 19.
- Ветеринарно-санитарное состояніе С.-Петербургской губ. въ 1890 г. По отчетамъ ветеринарныхъ врачей с.-петербургскаго губернскаго земства. *М. П. Воронцовъ*. (Прилож. къ отчету спб. губ. земск. управы). Спб.
- Елисаветградъ. (Корр. о болѣзняхъ на скотѣ). *В. Финкъ*. «Земл.», № 27.
- Изъ ветеринарной практики въ Акмолинской области. *А. Никольскій*. «В. Общ. Вет.», № 16, 19.
- Еъ вопросу борьбы съ эпизоотіями и устройства ветеринарной части въ Сибири. *В. Михайловъ*. «В. Общ. Вет.», № 3, 5, 6.
- Материалы къ изслѣдованію С.-Петербурга въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи. Конная площадь и ея ветеринарно-санитарное состояніе. *Н. П. Саваитовъ*. «Арх. Вет. Н.». Сентябрь, Октябрь, Декабрь.
- Надзоръ за передвиженіемъ скота по Мало-Азіатской границѣ. *М. Шевелевъ*. «В. Общ. Вет.», № 6.
- Одна изъ нуждъ Сибири. (О мѣрахъ противъ появленія и распространенія эпизоотій). «Нов.», № 232.
- О значеніи организаціи ветеринарной части для внѣшней торговли Россіи скотомъ и животными продуктами. *Е. Е. Постикъ*. «В. Общ. Вет.», № 8. (Проток. общ. ветерин. врачей).
- О необходимости ветеринарнаго надзора при работахъ по капитальному переустройству Маріинской системы. *С. Орловъ*. «В. Общ. Вет.», № 11.
- Повальные болѣзни въ Ишимскомъ окр., Тобольской губ. въ 1889 г. *В. Ивановъ*. «В. Общ. Вет.», № 14.
- Правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской Россіи. «З. Г.», № 42; «В. Влад. З-ва», № 21.
- Сводъ свѣдѣній за 1890 г. о болѣзняхъ на рогатомъ скотѣ, о скотскихъ ярмаркахъ, выпасахъ и скотопрогонныхъ трактахъ. *И. И. Гомовъ*. «Сб. Черн. З-ва», № 2—3.
- Падежи скота въ 1890—91 гг. въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 5.
- Распространеніе эпизоотій за послѣднюю четверть 1890 г. въ Австріи, Венгріи и Великобританіи. «В. Общ. Вет.», № 6; въ Бельгіи, Болгаріи, Италіи и Швейцаріи—№ 7; во Франціи—№ 8; въ Даніи—№ 10.
- Распространеніе эпизоотій за первую четверть 1891 г. Въ Бельгіи. «В. Общ. Вет.», № 10. Австріи, Венгріи и Норвегіи—№ 12; въ Великобританіи и Швейцаріи—№ 14; Италіи и Франціи—№ 16; Германской Имперіи и Даніи—18.
- Распространеніе эпизоотій за вторую четверть 1891 г. въ Австріи, Швейцаріи, Венгріи, Норвегіи, Болгаріи. «В. Общ. Вет.», № 20.
- Свѣдѣнія о распространеніи эпизоотій въ западно-европейскихъ государствахъ за 1888 г. «В. Общ. Вет.», № 3.
- Распространеніе эпизоотій въ западно-европейскихъ государствахъ за августъ мѣсяца 1890 г. «В. Общ. Вет.», № 2.
- Эпизоотіи въ Россіи и въ государствахъ западной Европы. «Прав. В.», № 270.

в) *Актиномикозисъ, бѣшенство, оспа, туберкулезъ, ящуръ.*

- Актиномикозисъ или лучегрибковая болѣзнь. *Н. Н. Мари*. «Сел. X.», № 23.
- Актиномикозисъ у рогатаго скота. (Научная хроника). «В. Общ. Вет.», № 19.
- Материалы къ ученію объ актиномикозѣ. *Н. Н. Мари*. Съ 2-мя диаграммами. (Оттиски изъ «Уч. З. Кав. Вет. Инст. 1890 г.). Казань. 1890.
- Опыты надъ зараженіемъ актиномикозисомъ. *Г. Е. Бильскій*. Изъ бактериологической лабораторіи проф. Эккерта. «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

- Бѣшенство. *Л. Пастеръ*. Переводъ Н. Б. Панчулидзевой и М. О. Перельмана. Изд. Саратовскаго уѣднаго земскаго санитарнаго совѣта. Саратовъ.
- Къ казуистикѣ бѣшенства у крупнаго рогатаго скота. *И. Братчиковъ*. «В. Общ. Вет.», № 6.
- Къ ученію о бѣшенствѣ. *И. Ламе*. «Уч. З. Кав. Вет. Инст.». Томъ VIII, вып. 2.
- О бѣшенствѣ животныхъ. «Сел. В.», № 27.
- О вліяніи желудочнаго сока на ядъ бѣшенства. *И. А. Вържиковскій*. «Арх. Вет. Н.». Апрель—Іюнь.
- О прививкѣ овцамъ оспы и приготовленіи вакцины. Проф. *Н. Чирвинскій*. «В. Влад. З-ва», № 11. (Изъ «Сел. Х.», 1890, № 27).
- О прививкѣ оспы овцамъ. Проф. *Н. Чирвинскій*. «Сел. Х.», № 24. (Отв. 5860).
- Второй конгрессъ для изученія туберкулеза у людей и животныхъ, происходившій въ Парижѣ съ 27-го іюля по 2-ое августа 1891 г. «Арх. Вет. Н.». Сентябрь—Октябрь; «В. Общ. Вет.», №№ 17—19.
- Къ дифференціальной диагностикѣ бугорчатки у животныхъ. Проф. *Ив. Ламе*. «Уч. З. Кав. Вет. Инст.». Томъ VIII, вып. 2.
- Леченіе бугорчатки посредствомъ инъекцій раствора хлористаго цинка. (Научная хроника). «В. Общ. Вет.», № 15.
- Мѣры противъ зараженія чахоткою. (Ветеринарн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 23.
- Новые опыты съ прививкою туберкулина рогатому скоту. (Научная хроника). «В. Общ. Вет.», № 16.
- О наследственности туберкулеза. (Иностр. лит.). «В. Р. С. Х.», № 6.
- О необходимости мѣръ противъ распространенія въ Россіи бугорчатки. *Е. Постикъ*. «В. Общ. Вет.», №№ 1, 2. (Протоколы общ. ветер. врачей).
- Опыты прививки туберкулеза. *Рише* и *Герикуръ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Январь.
- О туберкулезныхъ животныхъ. *В. Е. Воронцовъ*. «В. Общ. Вет.», № 5. (Проток. общ. ветерин. врачей).
- О чахоткѣ животныхъ или жемчужной болѣзни. «Сел. В.», № 16—17.
- Туберкулезъ у различныхъ животныхъ. *В. Воронцовъ*. «В. Общ. Вет.», №№ 1, 2, 8. (См. также 1890 г. №№ 23 и 24).
- Опыты съ туберкулезными коровами съ «кожиномъ». *Гутманъ*. «Уч. З. Кав. Вет. Инст.». Томъ VIII, вып. 1; «Вет. Д.», № 1.
- Предварительное сообщеніе о примѣненіи средства проф. Коха для леченія бугорчатки у крупнаго рогатаго скота. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
- Примѣненіе Коховской лимфы съ врачебною и предохранительною цѣлями противъ туберкулеза у рогатаго скота. (Научная хроника). «В. Общ. Вет.», № 12.
- Распознаваніе и леченіе туберкулеза по новому способу, открытому проф. Р. Кохомъ и значеніе этого способа въ медицинѣ и ветеринаріи. *Вознесенскій*. «Вет. Д.», № 4.
- Вредно-ли для здоровья молоко коровъ, страдающихъ жемчужною болѣзью, когда вымя здорово. Д-ръ *Банъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Замѣтка по поводу экспериментальныхъ изслѣдованій проф. Банга надъ туберкулезнымъ молокомъ. «В. Общ. Вет.», № 3.
- Молоко чахоточныхъ коровъ. Проф. *А. Вершо*. Одесса.
- Новыя изслѣдованія надъ заразительностью мяса туберкулезныхъ животныхъ. (Иностр. лит.). «В. Р. С. Х.», № 6.
- Отчетъ комиссіи, избранной обществомъ одесскихъ врачей, для рассмотрѣнія вопроса объ утилизаціи въ пищу людямъ мяса туберкулезныхъ животныхъ, по проекту д-ра Шестакова. Одесса.
- Туберкулезное мясо. «В. Общ. Вет.», № 9.
- Къ вопросу о твoroжистыхъ пластахъ при ящурѣ крупнаго рогатаго скота. *Н. А. Шадринъ*. «Вет. В.», вып. 1.
- О мѣрахъ борьбы съ ящуромъ домашнихъ животныхъ и чесоткой на лошадяхъ. (Докладъ земск. управы). «Сб. Херс. З-ва», № 11.
- О мѣрахъ противъ ящура у поросятъ. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 2. (Отв. 5662).
- Ящуръ (и его леченіе). «Сел. В.», № 7.
- Die Frage der Tuberkulin-Impfung beim Rindvieh. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 20.
- Die Impfung der Lungenscheuche. «L. u. F. Zeit.», № 46.

Versuche mit der Injektion Koch'scher Lymphe bei Rinder, angestellt auf Initiative des Dorpater Veterinair-Institutes. *A. Köpp.* «Balt. Woch.», № 31 и отдѣльн. отгискомъ. Дерптъ.

Ein Mittel gegen die Maul-und Klauenscheuche. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 6.
Pyoktanin ist nicht bloß ein Heilmittel gegen die Klauenscheuche. «L. u. F. Zeit.», № 41.

г) *Сапъ, сибирская язва, чума.*

Бактериологическое изслѣдованіе крови при сапѣ (*malleus humidus*). *Э. Ноневичъ.* «Арх. Вет. Н.». Сентябрь, Октябрь, Декабрь.

Бактериологическій дифференціальный діагнозъ между мытомъ и сапомъ. *Рабе.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май.

Вліяніе туберкулина Боха при сапѣ лошадей. Проф. *И. Ламе.* «Уч. З. Каз. Вет. Инст.», Томъ VIII, вып. 2.

Діагнозъ сапа посредствомъ подкожнаго впрыскиванія вытяжки изъ сапныхъ бактерий. *Х. Гельманъ.* «В. Общ. Вет.», № 5 и «Арх. Вет. Н.». Июнь.

Еще къ вопросу о сапѣ. *Зетъ.* «Коннов. и Конев.», № 16.

Замѣтка о морфологій сапнаго бацилла. *М. Мальцевъ.* «Сб. Тр. Харьк. Вет. Инст.», Томъ III.

Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ сапомъ въ арміи. *А. И. Алексеевъ.* Спб. (Приложен. къ журналу «Вет. Д.», 1891 г.).

Клиническій и экспериментальный діагнозъ сапа. *Х. И. Гельманъ.* «В. Общ. Вет.», № 4. (Проток. общ. ветер. врачей).

Къ діагнозу сапа. *О. Кальминъ.* «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май.

Къ характеристикѣ сапнаго контактія. (Научная хроника). «В. Общ. Вет.», № 23.

Легчайшій способъ зараженія людей сапомъ. *Н. Ткаченко.* «Р. Сп.», № 27.

Нѣсколько словъ по поводу официальной статистики сапа. *Ф. Березовъ.* «В. Общ. Вет.», № 20.

Объ иммунитетѣ лошади по отношенію къ сапу. *М. Мальцевъ.* «В. Общ. Вет.», № 12.

О вліяніи главныхъ секретовъ пищеварительнаго тракта на сапный контактія. *Л. Моцарскій.* «В. Общ. Вет.», № 17.

О крови сапныхъ животныхъ. *С. В. Вагановъ.* Экспериментально-бактериологическое изслѣдованіе, произведенное на бактериологической станціи при Дерптскомъ ветеринарномъ институтѣ. Диссертация на степень магистра ветеринарной медицины. Дерптъ.

О сапѣ (и мѣрахъ противъ него). «Сел. В.», № 11.

О результатахъ мѣръ противъ сапа въ Бессарабской губ. *С. В. Никитасъ.* «В. Общ. Вет.», № 11. (Протокол. общ. ветерин. врачей).

Опыты съ маллеиномъ (сапной лимфой). (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 11.

Опыты съ маллеиномъ и туберкулиномъ. *И. А. Гаркави.* «Уч. З. Каз. Вет. Инст.», Томъ VIII, вып. 4.

По вопросу о сапѣ. (Докладъ земск. управы). «Сб. Херс. З-ва», № 11.

Сапный вопросъ. «В. Общ. Вет.», №№ 15—18.

Сапная коммисія. *Незнакомый знакомецъ.* «Коннов. и Конев.», № 36.

Экспериментально-бактеріоскопическое изслѣдованіе контактиозности пота лошадей при остромъ и хроническомъ сапѣ. *Э. Тромшинскій.* Диссертация на степенъ магистра ветеринарныхъ наукъ. Гельсингфорсъ.

Клиническая картина прививнаго антракса у крупныхъ и мелкихъ животныхъ. *Березовъ.* «В. Общ. Вет.», № 18.

Къ вопросу о невосприимчивости къ сибирской язвѣ. *Савченко.* «Врачъ», № 6 и «Арх. Вет. Н.». Июнь.

Къ вопросу объ отношеніи сугумы къ контактію сибирской язвы. *Черный.* «Арх. Вет. Н.». Декабрь. (Изъ «Сб. Тр. Харьк. Вет. Инст.»).

Къ вопросу о примѣненіи подкожныхъ инъекцій растворовъ сугумы и карболовой кислоты при леченіи anthrax'a. *И. Ковалевскій.* «В. Общ. Вет.», № 7.

Къ вопросу о происхожденіи сибирской язвы. *Д-ръ Кохъ.* (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 1.

Къ вопросу объ этиологій и профилактикѣ anthrax'a. *Г. Насимовъ.* «Арх. Вет. Н.». Сентябрь—Октябрь.

Леченіе сибирской язвы двууглекислою содою по способу доктора Фодора. «В. Общ. Вет.», № 15.

- Наставленіе для дѣйствій противъ сибирской язвы. «В. Влад. З-ва», № 1. (Изъ «Сб. Херс. З-ва», 1890, № 11).
- О вліаніи свѣта на культуры anthrax'a. *М. Мальцевъ*. «Сб. Тр. Харьк. Вет. Инст.». Томъ III.
- О пастѣровскихъ прививкахъ сибирской язвы. «Прав. В.», № 229.
- Предохранительное прививаніе сибирской язвы. «Прав. В.», № 146 и «В. Общ. Вет.», № 14; «В. Псков. З-ва», № 7; «В. Симб. З-ва», № 8.
- Результаты прививанія ослабленнаго яда сибирской язвы въ Пакншѣ въ 1887—88 г. (Научн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 9.
- Исслѣдованія сибирской язвы въ Новоладожемскомъ и Шлиссельбургскомъ уу., С.-Петербургской губерніи. *Н. Ф. Колесниковъ*. «Арх. Вет. Н.». Январь, Мартъ, Іюнь, Ноябрь, Декабрь.
- Къ вопросу о борьбѣ съ сибирской язвой въ Пермской губ. *М. А. Исаковъ*. «Уч. З. Кав. Вет. Инст.». Томъ VIII, вып. 2.
- Мѣры противъ сибирской язвы въ Пензенской губ. *П. Никольскій*. «В. Общ. Вет.», № 7.
- О борьбѣ съ сибирской язвой. (Докладъ земск. управы). «Сб. Херс. З-ва», № 11.
- О результатахъ опытовъ предохранительнаго прививанія сибирской язвы въ Саратовской и Самарской губерніяхъ осенью 1889 г. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 1.
- О сибире-язвенныхъ прививкахъ въ Таврической и другихъ южныхъ губерніяхъ. *Прозвжій*. «Коннов. и Конев.», № 36.
- Предохранительное прививаніе сибирской язвы въ Саратовской губ. осенью 1891 г. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», №№ 42, 52.
- Сибирская язва въ Елизаветградскомъ уѣздѣ, пути ея распространенія и средства борьбы съ нею. *Зерцаловъ*. «Сб. Херс. З-ва», № 3.
- Отчетъ Ветеринарному комитету о предохранительныхъ прививкахъ овцамъ вакциной сибирской язвы, произведенныхъ особою специальною комиссіею въ предѣлахъ Херсонской и Таврической губ. *Н. И. Эккертъ*. «Арх. Вет. Н.». Іюль—Ноябрь и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Отчетъ о предохранительныхъ прививкахъ сибирской язвы въ Херсонской и Таврической губерніяхъ, произведенныхъ въ 1889 г. «Сб. Тр. Харьк. Вет. Инст.». Томъ III.
- О предохранительныхъ прививкахъ сибирской язвы въ Херсонской и Саратовской губ., произведенныхъ бактериологическою станціею Харьковскаго ветеринарнаго института въ 1890 г. Отчетъ Д-ту Земледѣлія и Сельской Промышленности. *А. А. Раевскій*. «С. Х. и Л.», № 1; «Сб. Тр. Харьк. Вет. Инст.». Томъ III и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Отчетъ о предохранительныхъ прививкахъ сибиреязвенныхъ прививкахъ овцамъ, произведенныхъ въ Саратовской и Самарской губерніяхъ въ теченіе сентября и октября мѣсяцевъ 1890 г. *Н. В. Рожновъ* и *Н. И. Эккертъ*. «Арх. Вет. Н.». Декабрь и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Исслѣдованіе микроорганизмовъ чумы собакъ. *И. И. Шантырь*. «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май, Іюль—Августъ.
- Къ исторіи чумы рогатаго скота въ Терекской области за послѣдніе 16 лѣтъ. *К. Емельяновъ*. «Арх. Вет. Н.». Іюль—Августъ.
- Къ учению о чумѣ рогатаго скота. *А. А. Краевскій*. «Арх. Вет. Н.». Февраль—Май и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Матеріалы для изученія чумы овецъ и козъ. *И. Я. Томилинь*. «Арх. Вет. Н.». Январь, Мартъ.
- Нѣсколько словъ о мѣропріятіяхъ противъ чумной эпизоотіи въ киргизскихъ степяхъ. *А. Ястребовъ*. «В. Общ. Вет.», № 12.
- О чумѣ рогатаго скота. «Сел. В.», № 41.
- Старая новость въ леченіи чумы рогатаго скота. (Средство д-ра Декла). *Н. В. «Сел. Х.»*, № 33.
- Чума въ Тургайской области. *Я. Полферовъ*. «В. Общ. Вет.», № 20.
- Свѣдѣнія о потерѣ животныхъ отъ чумы и сибирской язвы доставленныя въ Ветеринарное отдѣл. М-ва Внутр. Дѣлъ за ноябрь 1890 г.—октябрь 1891 г. «Прав. В.», №№ 12, 36, 59, 85, 133, 145, 182, 199, 226, 255, 272; «В. Общ. Вет.», №№ 3, 5, 7, 9, 12—14, 17, 19, 21, 23 и «Арх. Вет. Н.». Январь—Декабрь.

д) Разныя болѣзни животныхъ.

- Выпаденіе матки. *Естихіевъ*. «Арх. Вет. Н.». Январь.
- О леченіи выпаденія матки у коровъ. *Н. Мари*. «Сел. Х.», № 30. (Отв. 5987).

- Къ вопросу о предупрежденіи скидыванія у коровъ. Д-ръ *Дамманъ*. «З. Г.», № 20, 21.
Повальный выкидышъ у коровъ. *М. Туркинъ*. «Сел. Х.», № 10.
О повальномъ воспаленіи легкихъ крупнаго рогатаго скота. «Сел. В.», № 18.
Энзоотія повального воспаленія легкихъ на крупн. рогатомъ скотѣ въ Балашовскомъ у., Саратовской губерніи. *Н. И. Эккертъ* и *Тарнарудовъ*. «Арх. Вет. Н.». Февраль.
О кровавой мочѣ у скота. «Сел. В.», № 20.
Энзоотическая кровавая моча рогатаго скота въ горахъ Брешіи. *Пьяна*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Январь.
Инфлюэнца лошадей. *Б. Котляровъ*. «В. Общ. Вет.», № 21.
Къ вопросу объ изоляціи при инфлюэнцѣ лошадей. *И. Братчиковъ*. «В. Общ. Вет.», № 9.
Къ вопросу объ инфлюэнцѣ лошадей. *И. Шишковскій*. «В. Общ. Вет.», № 4; «Арх. Вет. Н.». Июнь и Нѣсколько словъ по поводу предыдущ. статьи. *А. Новиковъ*. «В. Об. Общ. Вет.», № 13 и Еще нѣсколько словъ объ инфлюэнцѣ. *И. Шишковскій*. «В. Общ. Вет.», № 19.
Мыть лошадей. *С. П. Кострицо*. «Р. Сп.», № 46.
О западѣ. *Н. Мари*. «Сел. Х.», № 27. (Отв. 5929).
О леченіи запада и о вліяніи его на потомство. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 31. (Отв. 5680).
О леченіи кашля у лошадей. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 49. (Отв. 5858).
Роль корма въ происхожденіи инфекціоннаго пневмоинтерита у лошади. *Галтъе*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Сентябрь—Октябрь.
Свистящее удущье. *Икс*. «Р. Сп.», № 47.
Леченіе рака копыта. *Шмидтъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май.
Леченіе мокреца у лошади. *Иммитеръ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Июль—Августъ.
О скорѣйшемъ способѣ леченія подщечочныхъ ранъ у лошадей. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 27. (Отв. 5768).
По леченію мокреца у лошади. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 39. (Отв. 5816).
Способъ предохраненія лошадей отъ мокреца. *Б. Юницкій*. «Ж. Коннов.», № 5.
Средство отъ подсѣдовъ. *Ю. Языковъ*. «Сел. Х.», № 33.
О регенераціи кожи области копыта. *Б. Котляровъ*. «Сб. Тр. Харьк. Вет. Инст.». Томъ III.
Къ паталогіи ушибовъ холки лошади. *Г. Кирилловъ*. «Уч. Зап. Каз. Вет. Инст.». Томъ VIII и отдѣльн. оттискомъ. Казань.
Мазь противъ шпата. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май.
О леченіи шпика у лошади на шеѣ около челюсти. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 26. (Отв. 5746).
О леченіи опухоли и хромоты передней ноги у лошади, происшедшихъ отъ «засѣчки». *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 12. (Отв. 5650).
О хромотѣ лошадей. (Ея леченіе). «Сел. В.», № 6.
Нѣсколько замѣчаній на книгу А. Логгинова «Къ вопросу объ остеопорозѣ, какъ самостоятельной болѣзни лошадей». *Н. Ткаченко*. «Р. Сп.», № 1, 2.
Животные паразиты овецъ. *Еуперъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Февраль.
Порошокъ Купера (противъ коросты овецъ). *И. В. Рябининъ*. «З. Г.», № 26.
Объ экономическяхъ послѣдствіяхъ печеночноглистной болѣзни овецъ. *И. Поповъ*. «Вет. Д.», № 4.
Печеночно-глистная болѣзнь. *Н. Н. Мари*. «Сел. Х.», № 16.
Энзоотія дифтерита овецъ. *Березовъ*. «Арх. Вет. Н.». Июнь.
Къ вопросу о финнахъ. *П. Брожневскій*. «В. Общ. Вет.», № 4.
Финны и трихины въ свиномъ мясѣ. «Сел. В.», № 51—52.
Воспаленіе полости рта у домашнихъ животныхъ. (Замѣтки по ховяйству). «В. Р. С. Х.», № 17.
Доступное средство противъ ссадинъ и легкихъ порѣзовъ и ранъ у скота. *В. Макаровъ*. «Сел. Х.», № 14 и «В. Влад. З-ва», № 17.
Кровоусканіе у животныхъ. *К. Туркинъ*. «Сел. Х.», № 24.
Къ вопросу о леченіи бѣлаго поноса у телятъ. *А. Шулепниковъ*. «Сел. Х.», № 34.
Лихорадка у животныхъ и противолихорадочныя средства. *И. Поповъ*. «Сел. Х.», № 2, 3.
Объ уничтоженіи бородавочъ (у скота). *В. И. Преображенскій*. «Сел. Х.», № 4. (Отв. 6337).

- О леченіи наружныхъ поврежденій домашнихъ животныхъ. *И. Поповъ*. «В. Влад. 3-ва», № 2. (Изъ «Сел. Х.», 1890 г., № 44).
- О чесоткѣ у домашнихъ животныхъ. «Сел. В.», № 24.
- Средство къ залеченію ранъ у животныхъ. (Лодоформъ съ глицериномъ). *Н. Языковъ*. «Сел. Х.», № 25.

5. Крупный рогатый скотъ.

- Какъ обходиться со скотиной. Подъ ред. журнала «Русское Богатство». Москва.
- Къ вопросу о болѣе правильной оцѣнкѣ крупнаго рогатаго скота на сельскохозяйственныхъ выставкахъ. Проф. *Кирхнеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Цѣль содержанія рогатаго скота. *Крыловъ*. «Др. Жив.», №№ 1, 2, 3.
- Материалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи. Выпускъ II. Изслѣдованія произведены въ 1888, 1889 и 1890 годахъ на средства комитета скотоводства и подъ руководствомъ предсѣдателя комитета Н. В. Верещагина. Изд. комитета скотоводства при Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Съ 3 рис. и 3 табл. Москва. Ц. 1 руб.
- Молочное скотоводство въ нечерноземной полосѣ Россіи. *Н. В. Вершининъ*. (Извлеченіе изъ доклада. Разное). «Арх. Вет. Н.». Февраль «Прав. В.», № 31.
- Вопросъ объ улучшеніи молочнаго скота. *В. М.* «Сотр.». Февраль.
- Мѣры къ улучшенію молочнаго скотоводства въ Россіи. «Прав. В.», № 36; «В. Общ. Вет.», № 5; «Нов. Вр.», №№ 5367, 5371.
- Мясное скотоводство и его задачи. *И. В. Рябининъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- О молочныхъ и мясныхъ породахъ скота. *В. И. Преображенскій*. «Сел. Х.», № 10. (Отв. 5520).
- О полученіи молочно-рабочаго скота. *В. И. Преображенскій*. «Сел. Х.», № 34. (Отв. 6095).
- Ветеринарно-санитарный надзоръ за молочнымъ скотомъ. «Нов.», № 134.
- Крупный рогатый скотъ въ Закавказьи. «Кавказъ», № 208 и «Прав. В.», № 188.
- О крупномъ рогатомъ скотѣ въ Тифлисской губ. *А. Натревъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
- Какъ опредѣлить безошибочно возрастъ коровы. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Устройство денниковъ для молочныхъ коровъ. (Иностр. лит.). «В. Р. С. Х.», № 5.
- О молочныхъ признакахъ коровъ. *Кремеръ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Февраль.
- О признакахъ молочности коровы. Д-ръ *Зельгорстъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Признаки молочности коровъ. *П. И. Машковъ*. «Др. Жив.», № 5.
- Примѣты молочности у коровъ. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Вліяніе, оказываемое породою коровъ на величину жировыхъ шариковъ въ молокѣ. *Ф. Д'Онъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
- Молочность отдѣльныхъ коровъ различныхъ породъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Мартъ.
- Отчетъ о работахъ, произведенныхъ на опытной сельскохозяйственной и метеорологической станціи въ имѣніи Запольѣ, Лужскаго у., П. А. фонъ-Вильдерлинга. (Сравненіе продуктивности русскихъ и иностранныхъ породъ рогатаго скота и другіе вопросы). *Н. П. Адамовъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
- Англійскій скотъ «Джерси». *Крыловъ*. «Др. Жив.», № 4.
- Вологжанки-переселенки на Марьиногорской фермѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ. *А. А. Армфельдъ*. «В. Р. С. Х.», № 3.
- Восточно-прусская голландская корова. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Мартъ.
- Девонширскій рогатый скотъ. *А. Крыловъ*. «Др. Жив.», № 9.
- Нѣсколько словъ о ярославкахъ. *А. А. Армфельдъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII; «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.
- Породы крупнаго рогатаго скота въ Закавказьи. «Арх. Вет. Н.». Ноябрь. (Разное).
- Разведеніе симентальскаго скота въ Доттергаузенѣ. *Норнеръ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Январь.
- Сѣрый скотъ въ Полтавской губерніи. *И. В. Рябининъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. IV—V.

- Исследование о ростѣ телятъ на фермѣ Петровской Сельскохозяйственной Академіи. *Ф. Фельдманъ*. «Арх. Вет. Н.». Январь, Февраль, Июль—Августъ, Декабрь.
- Къ вопросу о выращиваніи телятъ. *Э. Поттъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Основные правила воспитанія телятъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Январь.
- Дешевое кормленіе телятъ. *Ротеманъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Мартъ.
- Откармливаніе телятъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Январь.
- Выписка скота изъ-за границы. *И. В. Рябининъ*. «С. Х. Лист.», № 31—32.
- Die Aufzucht, Pflege und Ernährung des Rindviehs. *W. R. Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», №№ 4, 5.
- Die Verbesserung des einheimischen Rindviehs der Ostseeprovinzen. *Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 22.
- Die Landesrindviehzucht in den Ostseeprovinzen. *Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 20.
- Ein Beitrag zur Frage der hiesigen Rindviehzucht. *r-r.* «Balt. Woch.», № 9.
- Unsere Landesviehzucht. *E. v. Oettingen*. «Balt. Woch.», № 9.
- Unsere Rindviehzucht. *N. v. Grote-Kamershof*. «Balt. Woch.», № 9.
- Zur Frage der Rindviehzucht. *F. v. Sivers*. «Balt. Woch.», № 7.
- Zur Frage der Rindviehzucht. *O. Hoffmann*. «Balt. Woch.», № 9.
- Antwort «zur Frage der Rindviehzucht». *A. v. Zur-Mühlen*. «Balt. Woch.», № 9.
- Zur Frage der Landesrindviehzucht in den Ostseeprovinzen. «L. u. F. Zeit.», № 12 и «Balt. Woch.», № 16.
- Was bezweckt das baltische Stammbuch edlen Rindviehs. «Balt. Woch.», № 45.
- Das Angler Vieh in Dänemark. «Balt. Woch.», № 38.
- Beiträge zur Kenntniss des holländischen Rindes. «L. u. F. Zeit.», № 41.
- Grundregeln der Kälberaufzucht. *A. Hink*. «L. u. F. Zeit.», № 6.
- Ueber Viehpflege und Kälberzucht. *Lübbe*. «L. u. F. Zeit.», № 51.

6. Молочное хозяйство.

а) Молоко. Масло. Сыръ.

- О приготвленія молочныхъ продуктовъ. «В. Псков. З-ва», № 9.
- Предразсудки и суевѣрія въ области молочнаго хозяйства. *Н. Балталонъ*. «В. Р. С. Х.», № 16.
- Какъ долго можно доить стельную корову. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Вліяніе нѣкоторыхъ особенностей доенія на количество и качество молока. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9; «С. Х. Лист.», № 31—32.
- О вліяніи лекарственныхъ веществъ на отдѣленіе молока. Проф. *Френеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- О вліяніи доенія на дѣятельность молочныхъ железъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- О промежуткахъ между доеніемъ и о качествѣ молока. Проф. *Флейшманъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- Исследование молока, произведеннаго проф. Флейшманомъ на опытной молочной фермѣ въ Клейнгофъ-Тапіау. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Молоко какъ пища и какъ ядъ. «Прав. В.», №№ 261—263.
- Способы исследования молока. *Н. Рязанцевъ*. «Сб. Тр. Харьк. Вет. Инст.». Томъ III.
- Удѣльный вѣсъ молока. *Шафферъ*. «Арх. Вет. Н.». Январь.
- Бактерія молока. (По Адаметцу). *П. Н. К.* «Сотр.». Февраль, Апрель, Май.
- Бактеріологическія изысканія въ области молочнаго хозяйства. *П. Н. Кулешовъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 4, 10.
- Бактеріологическіе успѣхи въ области молочнаго дѣла. *Адамецъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Февраль.
- Успѣхи бактериологій въ области молочнаго хозяйства. *Н. П.* «Наука и Жизнь», № 51—52.
- Успѣхи въ области молочнаго хозяйства. *Н. В. Петровъ*. «Сотр.». Мартъ.
- Какъ сдѣлать молоко богатымъ жиромъ. *Дю-Руа*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Июль—Августъ.
- Къ вопросу объ увеличеніи количества жира въ молоко. Проф. *Кирхнеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1 и «В. Р. С. Х.», № 5.

- Количество и размѣры жировыхъ шариковъ въ коровьемъ молокѣ. *О. Мюллеръ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- О способѣ увеличенія жирности молока у коровы. *С. Т. Нейштубе.* «З. Г.», № 27. (Отв. 5750).
- Вліяніе запаха окружающаго воздуха на коровье молоко. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 12.
- Къ вопросу о приготовленіи нескоро портящагося молока. *Р. И. Петри* и *А. Маасенъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Объ уничтоженіи горечи въ молокѣ. *Ав. Калантаръ.* «В. Р. С. Х.», № 11. (Отв. 536).
- Полученіе фосфатнаго молока. *Амри Санье.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Вредно-ли для здоровья молоко коровъ, страдающихъ жемчужною болѣзною, когда вымя здорово. Д-ръ *Банъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Замѣтка по поводу экспериментальныхъ изслѣдованій проф. Банга надъ туберкулезными молокоми. «В. Общ. Вет.», № 3.
- Молоко чахоточныхъ коровъ. Проф. *А. Верико.* Одесса.
- Опасности отъ молока. «Наука и Жизнь», № 34.
- О молокѣ по отношенію къ здоровью человѣка и животныхъ. *П. В. Ростовцевъ.* Изд. журнала «Наука и Жизнь». Москва. Съ 2 таб. и 1 рис. Ц. 75 к., съ перес. 1 р.
- О способахъ добыванія здороваго молока для большихъ городовъ. *А. А. Калантаръ.* «Ж. Р. Общ. Окр. Нар. Здрав.», № 12.
- Происхожденіе и распространеніе болѣзней вслѣдствіе употребленія вреднаго для здоровья молока. Д-ръ *Зонненбергеръ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Санитарная администрація молочныхъ фермъ. *Брайсъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Сентябрь—Октябрь.
- Успѣхи молочнаго дѣла въ санитарномъ отношеніи. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Изслѣдованіе масла въ бактериологическомъ отношеніи. *Францъ Лафаръ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Приготовленіе сладко-соленаго масла и сметаны у г. Гуманъ и голштинскаго въ Вологодской губ. Проф. *Васильевъ.* «З. Г.», № 24.
- Производство сливочнаго, голштинскаго и парижскаго коровьяго масла. *И. П. Стаховскій.* «Сел. Х.», №№ 40—42.
- Храненіе масла въ крупинкахъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Законъ о маргаринѣ. «Нов. Вр.», № 5461.
- Какъ отличить настоящее коровье масло отъ поддѣльнаго. (Замѣтки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 16.
- Новое растительное масло какъ суррогатъ коровьяго масла. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Новый методъ испытанія коровьяго масла. *Firtsch.* (Иностр. лит.). «Техн. Сб.», № 1.
- Новый способъ для опредѣленія примѣси маргарина къ коровьему маслу. Проф. *Lesé.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- О производствѣ и продажѣ маргарина и искусственнаго масла. «В. Р. С. Х.», № 11.
- Объясненіе коллекціи по искусственному маслу. *Я. Я. Никитинскій.* «Изв. И. Общ. Любит. Естеств., Антропол. и Этнограф.». Томъ LXXII.
- Фальсификація коровьяго и растительныхъ маселъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Башкирскій крутъ. (Сыръ). *Ал. Сутовичъ.* «З. Г.», № 14.
- Заквашиваніе сливокъ при помощи чистыхъ культуръ бактерій. «В. Р. С. Х.», № 6. (Изъ «С. Х. и Л.», 1890, № 12).
- Крестьянскій бѣлорусскій сыръ. *Е. Е. Ростовцева.* «З. Г.», № 27.
- Приготовленіе сыра нѣмцами-колонистами. «Прав. В.», № 15.
- Производство французскихъ мягкихъ сыровъ. *Ав. А. Калантаръ.* «В. Р. С. Х.», №№ 1—4, 12—15 и отдѣльнымъ оттискомъ. Москва. Ц. 40 к.
- Работа по улучшенію сыроваренія изъ овечьяго молока. *Марія Михневичъ.* «З. Г.», №№ 9, 10.
- Сольданскіе сыры. *М. Гринева.* «Сел. Х.», №№ 17—18.
- О питательности сыворотки. *Н. Блажинъ.* «Сел. Х.», № 4.
- Приготовленіе сметаны съ коммерческими цѣлямн. *М. Гринева.* «Сел. Х.», № 36.

- Die Bakterien, ihr Einfluss auf Milch und Butter und ihre Vernichtung. *K. P.* «Balt. Woch.», № 51.
- Die Bestimmung des Fettgehalts in der Milch. «L. u. F. Zeit.», № 47.
- Ueber den Fettgehalt der Milch. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 24.
- Zur Frage der städtischen Milchversorgung. *K. P.* «Balt. Woch.», №№ 25, 26.
- Butter und Butterhandel. «Balt. Woch.», №№ 47, 48.
- Der Geruch und der Geschmack der Butter. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 14.
- Mittheilung über Butter aus pasteurisirtem Rahm. *K. P.* «Balt. Woch.», № 12.
- Ueber Herstellung und Verkauf von Margarin und Kunstbutter. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 21.
- Ueber Butter und Butterhandel. «Balt. Woch.», № 47.
- Zur Anwendung von Bacterien-Reinculturen für die Rahmsäuerung. *Dr. H. Weigmann.* «L. u. F. Zeit.», № 29.

б) Приборы для молочнаго хозяйства.

- Приборы молочнаго хозяйства. *С. И. Култиовъ.* Лист. IV, чертеж. №№ 1—33. Изд. Императ. сельскохозяйств. музея. Спб.
- Дѣйствительная роль доильныхъ трубокъ. *Ав. Калантаръ.* «Сел. X.», № 34.
- Домашній приборъ для стерилизаціи молока проф. Сокслъ. «Ремесл. Г.», № 20.
- Приборъ для стерилизаціи молока и другихъ жидкостей. «Ремесл. Г.», № 11.
- Приборъ Flament'a для отстаиванія молока. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. X. южн. Р.», № 4.
- Изъ поѣздки въ Швецію. (Заводъ общества «Сепараторъ». — Образцовая молочная. — Новый двигатель д-ра Лавала). *Э. Мичерлингъ.* «Сел. X.», №№ 4—6.
- «Александра» — сепараторъ. (Датскій балансъ центрифугъ). *Ав. Калантаръ.* «Сел. X.», № 35.
- Альфа-сепараторъ. *Д. Е. Карпенковъ.* «В. Р. С. X.», № 5.
- Новый сепараторъ де-Лавала-«Альфа». *Б. Масляничковъ.* «Сел. X.», № 26.
- Сепараторы «Альфа» де-Лавала. *Н. Блажинъ.* «Сел. X.», № 9.
- Новая балансъ-центрофуга. *И. Блажинъ.* «В. Р. С. X.», № 17.
- Новый сепараторъ. *Н. В. Верещачинъ.* «В. Р. С. X.», № 13.
- О сливоотдѣлителяхъ Нильсона. *Ав. Калантаръ.* «В. Р. С. X.», № 11. (Отв. 529).
- Производительность ручнаго сепаратора «Викторія». *А. А. Поповъ.* «В. Р. С. X.», № 2.
- Ручная горизонтальная центрофуга Лефельда и Лентча въ Шенингенѣ. *Н. Блажинъ.* «В. Р. С. X.», № 20.
- Ручная центрофуга для отдѣленія изъ молока сливокъ. «Ремесл. Г.», № 22.
- Ручной сливоотдѣлитель Бурмейстера и Вена. *Н. Блажинъ.* «Сел. X.», № 13.
- Сливкоотдѣлитель Фламана. *Б. Черновъ.* «Сел. X.», № 28.
- Масляный экстракторъ и масляный сепараторъ. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 2.
- Упрощенія въ молочномъ хозяйствѣ. (Сбиваніе масла маслянымъ экстрактомъ). (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 3.
- Маслобойки: голштинская и Лефельда. (Съ конструкторскимъ чертежомъ). *С. И. Култиовъ.* «С. X. и Л.», № 5 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Первая русская вентиляционная маслобойка. *Баронъ А. Черкасовъ.* «Сел. X.», № 32.
- Приборы для обработки коровьяго масла. (Маслообработники англо-американскій англійскій и датскій. Съ конструкторскимъ чертежомъ). *С. И. Култиовъ.* «С. X. и Л.», № 4 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Нѣкоторыя изъ принадлежностей сыроваренія въ малыхъ размѣрахъ. *Н. С—въ.* «Сел. X.», № 31.
- Blecherne oder hölzerne Milchgefäße?. «Balt. Woch.», № 11.
- Der Victoria-Separator. «L. u. F. Zeit.», № 32.
- Die Handcentrifugen-Prüfung von Seiten der deutschen Landwirtschaft-Gesellschaft. *K. P.* «Balt. Woch.», № 30.
- Ueber Handcentrifugen. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 12.

в) *Положеніе молочнаго хозяйства.*

Законъ о поставкахъ молока на маслобойни и сыроварни въ Канадѣ. «В. Р. С. Х.», № 2.
 О значеніи молочнаго хозяйства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. «Земл.», № 35.
 Доходное молочное хозяйство въ Тульской губ. *А. Н. Гиплеръ.* «Сел. Х.», № 7.
 Опытъ молочнаго хозяйства въ Самарской губ. *В. Θ. Шалашикова.* «Сел. Х.», № 24.
 Состояніе молочнаго хозяйства въ Закавказьи. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.
 Сельскія сыроварни во Франціи и Швейцаріи. *В. Дю-Бля.* (Изъ *Revue des deux mondes*). «Прав. В.», №№ 22, 23; «В. Псков. 3-ва», №№ 3, 4.

7. *Коневодство. Конноводство.*

а) *Уходъ за лошадей. Породы лошадей. Положеніе коневодства.*

Записки по иппологіи. *К. Петерсонъ.* Курсъ офицерской кавалерійской школы. Съ 2-мя литограф. рисунками. Спб. 1892. и Приложение къ запискамъ по иппологіи 1891 г. Спб. 2 таблицы.
 Иппогигіена и болѣзни. *К. Петерсонъ.* Курсъ офицерской кавалерійской школы (Продолженіе записокъ по наружному осмотру лошади, изд. 1886 г.). Спб.
 Исторія лошади. Графъ *Гуттенъ-Чапскій.* (Съ нѣмецкаго. Извлечение). «Ж. Коннов.», №№ 9—12.
 Книга о лошади. *Графъ С. Г. Врамель.* «Р. Сп.», № 2.
 Краткое руководство для выѣдки верховой лошади. *Г. С. Ждановъ.* (Библиотека для любителей лошадей). Изд. Θ. Вѣснера. Съ 7 рисунками. Спб.
 Къ вопросу о первоначальной родинѣ лошадей. *Иксъ.* «Р. Сп.», №№ 39, 40, 41.
 Лошадь древности. *Х.* «Р. Сп.», № 52.
 Наставленіе о воспитаніи и содержаніи рабочей лошади. *Н. Кривенко.* Календарь «Сел. В.» на 1891 г.
 Происхожденіе домашней лошади. «Прав. В.», № 200.
 Какъ отучать лошадей отъ пороровъ и вообще дурныхъ привычекъ. *Генрихъ Тенъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
 Какъ исправить нѣкоторыя дурныя повадки лошади. «Земл.», № 50.
 О предупрежденіи опоя лошадей. *Л. Митрофановъ.* «Сел. Х.», № 28.
 О снарядь для укрощенія лошади. *Н. Марш.* «Сел. Х.», № 14. (Отв. 5582).
 О средствѣхъ противъ грызенія кормушекъ лошадьми. *С. Т. Нейштубе.* «З. Г.», № 50. (Отв. 5869).
 Чистка лошадей машинкой. «В. Р. С. Х.», № 5. (Иностр. лит.).
 Бумажныя подковы. «В. Р. С. Х.», № 7. (Иностр. лит.).
 Искусственная стрѣлка изъ гуттаперчи. *Налле.* «Р. Сп.», № 40.
 Къ вопросу о прекращеніи въ городахъ нераціональной ковки лошадей. *М. Исаковъ.* «В. Общ. Вет.», № 8.
 Къ вопросу о рациональной ковкѣ лошадей въ Россіи. *Б. Бальминъ.* «Арх. Вет. Н.». Апрель—Май, Июнь.
 Новый способъ ковки лошадей. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 17.
 Новыя подковы Шатца безъ гвоздей. «Ремесл. Г.», № 1.
 Новыя подковы. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
 О значеніи ковки лошадей и постановкѣ ея въ рациональныя условія. Вет. врачъ *С. С.* «Сел. Х.», №№ 41, 42.
 Употребленіе электричества при ковкѣ лошадей. *И. И.* «Р. Сп.», № 41.
 Длинная и короткая спина у верховой лошади. *Я. Полферовъ.* «Коннов. и Конев.», № 51.
 Къ казуистикѣ неправильностей зубовъ у лошади. *Л. Третьяковъ.* Съ рисункомъ. (Оттиски изъ «Ученыхъ записокъ казанскаго ветеринарнаго института»). Казань.
 О полукровкахъ. *А. П. Струковъ.* «Р. Сп.», № 1.
 Азіаты на Кубани. *Я. Полферовъ.* «Коннов. и Конев.», № 50.
 Воспитаніе донской казачьей лошади. *Прот-въ.* «Р. Сп.», №№ 4, 5, 6.

- Въ защиту Донской лошади. *П. Г. «Коннов. и Конев.»*, № 33.
- Вятская лошадь въ зимнемъ обоевѣ. *И. Братчиковъ. «Ж. Коннов.»*, № 6.
- Кабардинская лошадь. *Н. Скордини. «Р. Сп.»*, №№ 17, 18, 19, 20 и *Григоричъ. «Р. Сп.»*, № 38.
- Краткое описаніе породъ степныхъ и верховыхъ лошадей болѣе подходящихъ къ дѣлу псовой охоты. *Д. Грушинскій. «Охота»*, № 7.
- О породахъ лошадей. *Титкевичъ. «Др. Жив.»*, №№ 1, 2, 3.
- Охотничья верховая лошадь. *Д. Грушинскій. «Охота»*, № 3.
- Уральская лошадь. *В. Бергъ. «Военн. Сб.»*, № 7; *«Прав. В.»*, № 148.
- Къ вопросу объ улучшеніи рабочихъ лошадей въ Галиціи. *З. С. «Ж. Коннов.»*, № 11.
- Лошадиная ляжка на Шекснѣ. *Я. Полферовъ. «Коннов. и Конев.»*, №№ 34, 35.
- О значеніи, необходимости и мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ Россіи. *Ө. А. Сочинъ. «Р. Сп.»*, №№ 39—44.
- Коневодство и перевозочныя средства Европейской Россіи по даннымъ конской переписи 1888 г. *Д. Дубенскій. «Военн. Сб.»*, № 2. (См. также *«Военн. Сб.»*, 1890, №№ 1—7, 9) и отдѣльн. оттискомъ. Съ 2 картограмм. и 1 диаграммой. Слб.
- Нѣсколько словъ о военно-конской переписи и совмѣстномъ при ней санитарномъ осмотрѣ обывательскихъ лошадей. *Неизвѣстный. «Коннов. и Конев.»*, № 45.
- Предстоящая военно-конская перепись. *«Прав. В.»*, № 115.
- Извлеченіе изъ обзора Тургайской обл. за 1890 годъ, приложеннаго ко Всеподданнѣйшему отчету Военнаго Губернатора Тургайской обл. (Земледѣл. и скотоводство). *«Ж. Коннов.»*, № 10.
- Коневодство въ Азіи. *П. В. «Р. Сп.»*, № 9.
- Коневодство и коннозаводство въ Тургайской области. *Я. Полферовъ. «Коннов. и Конев.»*, №№ 16, 20.
- Коневодство на Кубани. *Кавказскій коневодъ. «Коннов. и Конев.»*, № 5.
- Коневодство крестьянъ Томской губерніи и округа. *С. К. «Коннов. и Конев.»*, № 2.
- Письмо на имя вице-президента Витебскаго общества распространенія и улучшенія коневодства. (О коневодствѣ въ Витебской губ.). *Л. Писаревъ. «Ж. Коннов.»*, № 11.
- Скотоводство Забайкальской области. (Коневодство преимущественно. Изъ доклада Нерчинско-заводскаго окружнаго начальнива военному губернатору области). *Н. А. Бутаковъ. «Ж. Коннов.»*, № 3.
- Степное инородческое коневодство Минусинскаго округа и его нужды. *Ө. Смирновъ. «В. Общ. Вет.»*, №№ 21, 24.
- Упадокъ коневодства въ Кабардѣ. (Ветеринарн. хроника). *«В. Общ. Вет.»*, № 23.
- Военно-конская повинность въ Германіи. *Е. У. «Военн. Сб.»*, № 4.
- Комплектованіе французской кавалеріи донскими лошадьми въ связи съ улучшеніемъ нашего коннозаводства. *Н. Н. Южновскій. «Коннов. и Конев.»*, №№ 10, 11.
- Къ вопросу о ремонтѣ кавалеріи. *«Коннов. и Конев.»*, № 42.
- Нѣчто о содержаніи строевыхъ лошадей. *Ікс. «Р. Сп.»*, № 29 и *«Арх. Вет. Н.»*. Сентябрь—Октябрь.
- По вопросу о ремонтірованіи нашей кавалеріи строевыми лошадьми. *Ко. «Ж. Коннов.»*, № 1.
- Производство ремонтныхъ лошадей въ Россіи до и послѣ отиѣны крѣпостнаго права. *А. К. Юрасовскій. «Коннов. и Конев.»*, № 15.
- Ремонтныя фантазіи и дѣйствительность. (Критическій опытъ). *З. Саваневскій. «Ж. Коннов.»*, №№ 3, 4, 6.
- Современныя требованія отъ кавалеріи и фуражное довольствіе нашего строеваго коня. *П. Г. «Коннов. и Конев.»*, № 12.
- Тѣло строевой кавалерійской лошади. *Баронъ Будбергъ. «Военн. Сб.»*, №№ 1, 2.
- Въ чемъ полезно дружитья намъ съ нѣмцами. *Н. С. «Коннов. и Конев.»*, №№ 44—46.
- Конная площадь въ Москвѣ. *А. Е—стевъ. «Коннов. и Конев.»*, № 13.
- Русская промышленность во Франціи. *«Ж. Коннов.»*, № 10.
- Русскія лошади во Франціи. *П. «Коннов. и Конев.»*, № 46.
- Die Vollblutzucht Russlands. (Pferdezucht). *«L. u. F. Zeit.»*, №№ 33—36.
- Die Hufe des Fohlens. *«L. u. F. Zeit.»*, № 47.
- Referat über Landesferdezucht. *E. v. Blankenhagen-Klingenberg. «Balt. Woch.»*, № 1

Unser Arbeitspferd. «L. u. F. Zeit.», №№ 44, 45.

Ueber die zweckmässigste Aufzucht junger Pferde. Prof. Dr. *Damman*. L. u. F. Zeit., №№ 23, 24.

б) Коннозаводство. Конные заводы. Конюшни.

- Памятная книжка по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства. Слб. Коннозаводство. *В. Оболенскій*. Руководство для каждаго, нѣмьющаго дѣло съ лошадыю. Изд. «Журнала Коннозаводства». Слб. 1892. Ц. 1 р.
- Вопросы коннозаводства въ Полтавской губерніи. *А. Садовниковъ*. «Ж. Конноз.», № 7.
- Въ защиту современнаго поколѣнія заводчиковъ и охотниковъ. *Ө. А. Степчинъ*. «Р. Сп.», №№ 12—27.
- Голось коннозаводчика. *А. Шенингъ*. «Моск. Вѣд.», № 286.
- Государственное коннозаводство. (1881—1891). «Прав. В.», № 123.
- Зимовка лошадей въ донскомъ коннозаводствѣ. *Н. Ильинъ*. «Ж. Конноз.», № 4.
- Изъ исторіи русскаго коннозаводства въ XVIII вѣкѣ. *Н. Зезюлинскій*. «Ж. Конноз.», № 1.
- Наше частное коннозаводское дѣло въ связи со сбытомъ лошади. *В. И. «Охота»*, № 2.
- Нѣсколько словъ о современной коннозаводской литературѣ и о сѣздахъ коннозаводчиковъ. *П. Лодыгинъ*. «Ж. Конноз.», № 6 и отдѣльн. оттискомъ. Слб.
- Русское коннозаводское дѣло и его противники. *В. И.* «Конноз. и Конев.», № 52.
- Состояніе донскаго частнаго коннозаводства за 1890 годъ. *Н. Ильинъ*. «Ж. Конноз.», № 3.
- Чистокровное коннозаводство въ Россіи за послѣднее 10-лѣтіе 1881—1890 гг. «Конноз. и Конев.», № 42.
- Культуркамифъ. (О коннозаводствѣ въ Германіи). *З. Саваневскій*. «Ж. Конноз.», № 1.
- Новыя требованія отъ коннозаводчиковъ въ Западной Европѣ. Научныя письма. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 162.
- Управленіе государственнаго коннозаводства и частное коневодство въ Пруссіи. *С. М. Stoeckel*. «Ж. Конноз.», №№ 4, 5, 6, 7.
- Цѣны на чистокровныхъ лошадей. «Ж. Конноз.», № 7.
- Ганашники. *А. К. Ламе*. «Р. Сп.», №№ 50, 51.
- О тренированіи. *Князь С. Урусовъ*. «Р. Сп.», №№ 9, 10, 11, 12.
- Потѣвие, потѣвие и научная тренировка. *Иксъ*. «Р. Сп.», № 7 и *Ветеринарный врачъ*. «Конноз. и Конев.», № 13.
- Тренировка рысаковъ. Проф. *П. Булешиовъ*. Сост. по Марвину и дополн. по Силэну, Маклеоду, Балаксу и др. Съ 21 политипажемъ. Москва. 1892. Ц. 1 р. 75 к.
- Американскій рысакъ въ его историческомъ развитіи. (Съ нѣмецкаго). «Ж. Конноз.», № 3.
- Выдержка американскаго рысака. *У. Мавринъ*. «Р. Сп.», №№ 43—52.
- Главные рысистые производители за океаномъ. *Skylark*. «Р. Сп.», №№ 10, 11.
- Замѣтка объ американскихъ рысаклахъ. (Сообщен. корр. Главнаго Управленія по Франціи). *Л. Беранже*. «Ж. Конноз.», № 7.
- Къ исторіи разведенія рысаковъ. *А. П. Степановъ*. «Др. Жив.», № 5.
- Къ монографіи американскаго рысака. *З. С.* «Ж. Конноз.», № 12.
- Окно въ Америку. (О рысистомъ коннозаводствѣ). «Конноз. и Конев.», № 6.
- О производствѣ рысака. (Изъ Америки). *Skylark*. «Р. Сп.», №№ 14, 15.
- О происхожденіи американской кобылы Леди Смуглеръ. *Н. Сазоновъ*. «Конноз. и Конев.», № 4.
- По поводу покупки американской рысистой кобылы русскимъ коннозаводчикомъ. * * *. «Конноз. и Конев.», № 1.
- Рысистое коннозаводство. *В. Оболенскій*. «Ж. Конноз.», №№ 1, 4—9.
- Заводская книга чистокровныхъ и скакавшихъ лошадей въ Россіи (Russian Stud-Book). *Кн. С. П. Урусовъ*. Томъ X. Изд. А. Девриена. Слб.
- Заводская книга русскихъ рысаковъ. Составлена по распоряженію Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, подъ редакціей Ю. И. Юрлова. Изданіе *А. Ф. Девриена*. Томы съ IV по XI. Слб. Ц. каждому тому 3 р. 50 к.
- Дополнительныя свѣдѣнія по рысистымъ заводамъ, описи коихъ помѣщены въ «Заводской книгѣ русскихъ рысаковъ». «Ж. Конноз.», № 10.
- Рысистые заводы въ Россіи. Изданіе журнала «Коннозаводство и Коневодство» 1891 г. Слб. (Приложеніе къ журналу на отдѣльныхъ листахъ).

- Список коннозаводчиковъ, получившихъ отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства свидѣтельства на свои заводы. (Прилож. на отдѣльныхъ листахъ).
«Ж. Коннов.», №№ 10—12.
- Заводъ И. А. Арапова. «Р. Сп.», № 48.
- Заводъ В. І. Мысыровича. *S. O.* «Р. Сп.», № 43.
- Заводъ М. М. Наумова. «Коннов. и Конев.», № 21.
- Заводъ иноходцевъ. ***. «Коннов. и Конев.», № 14.
- Краткій обзоръ двухъ первоклассныхъ конскихъ заводовъ: 1) Государственнаго Хрѣновскаго и 2) бывшаго В. А. Тулинова, нынѣ принадлежащаго баронессѣ Е. С. Ропшъ. *Н. Боровковъ.* «Р. Сп.», №№ 34, 35, 36, 37.
- Краткій очеркъ завода Н. Д. Сазонова. *В. Головкинъ.* «Коннов. и Конев.», № 15.
- Краткое свидѣніе объ ауміа-втинскомъ конномъ заводѣ. *Б. Повицкій.* «Ж. Коннов.», № 5.
- Новый заводъ. ***. «Ж. Коннов.», № 2.
- Нѣсколько словъ о Знаменскомъ конномъ заводѣ графа Павла Сергѣевича Строганова. *А. Майковъ.* «Коннов. и Конев.», № 31.
- Нѣсколько словъ о заводѣ князя П. И. Кантакузена. *Н. Лисаневичъ.* «Р. Сп.», № 49, 50.
- По поводу дѣятельности Яновскаго завода «Коннов. и Конев.», № 34.
- Провальскій войсковой конскій заводъ. *Н. Ильинъ.* «Ж. Коннов.», № 12.
- Рысистый конный заводъ графа Рибопьеръ, Харьковской губ., Изюмскаго у., въ Святыхъ Горахъ. Изд. 4-е, по свидѣнію 1 ноября 1890 г. Спб.
- Составъ государственныхъ конскихъ заводовъ къ 1 января 1891 г. «Коннов. и Конев.», № 38.
- Исторія Вятской заводской конюшни. *М. Козаченко.* «Ж. Коннов.», №№ 5, 6, 7, 8.
- Правила для пріема лошадей въ общественную конюшню, открытую въ Москвѣ Высочайше утвержденнымъ русскимъ коннопромышленнымъ акціонернымъ обществомъ. «Ж. Коннов.», № 9.
- Первый опытъ устройства въ Могилевской губ. крестьянскихъ случныхъ дворовъ. *Е. Стошъ.* «Ж. Коннов.», № 11.
- Распредѣленіе заводскихъ жеребцовъ Государственнаго Коннозаводства по пунктамъ на случайное время 1891 года. «Сел. В.», №№ 9, 11.
- Результаты случки съ жеребцами Донскаго отдѣленія Екатеринославской заводской конюшни матокъ донскаго частнаго коннозаводства. *Н. Ильинъ.* «Ж. Коннов.», № 5.
- Случные пункты Починковской заводской конюшни въ санитарномъ отношеніи. *И. Ивановъ.* «Ж. Коннов.», № 3.

8. Овцеводство.

- Въ какой мѣстности какихъ овецъ выгоднѣе держать. Изъ 20-ти лѣтней практикы агронома-арендатора. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). Изд. книжн. магазина «Начальная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 8 к.
- О выгодахъ овцеводства въ черноземныхъ хозяйствахъ. *А. В. Афанасьевъ.* «В. Р. С. Х.», № 9.
- Оплата сѣна овцами въ черноземныхъ хозяйствахъ. *В. П. Завадскій.* «В. Р. С. Х.», № 10.
- Поощреніе овцеводства. «Земл.», № 18.
- Объ объѣданіи шерсти овцами. *Г. И.* «З. Г.», № 10. (Отв. 5649).
- О леченіи овецъ-шерстоѣдовъ. *С. Т. Нейштубе.* «З. Г.», № 15. (Отв. 5949).
- По поводу большаго отхода овецъ на югѣ Россіи текущею зимою. *Бахмутскій помѣщикъ.* «З. Г.», № 10.
- Изъ Вугурусланскаго у. (Мериносное овцеводство, его отсталость и нужды). *К. Земитъ.* «Сел. Х.», № 52.
- Настоящее положеніе нашего тонкоруннаго овцеводства и мѣры къ его улучшенію. *П. Н. Кулецовъ.* «Арх. Вет. Н.». Мартъ. (Библиографія).
- О стадѣ мериносныхъ овецъ на Харьковской фермѣ министерства Государственныхъ Имуществъ. «З. Г.», № 29.
- Дорсетская овца. *Шуминъ.* «Др. Жив.», № 9.
- Изъ Полтавской губ. Возможность выгодной организаціи нѣкоторыхъ отраслей скотоводства. Опытъ скрещиванія овецъ пырная съ оксфордширскими баранам

Ростъ метисовъ. Важность хорошаго содержанія растущихъ животныхъ. Добра-
вочный кормъ при пастбѣ. *А. А. Измаильскій.* «З. Г.», № 50.

Каракульскія овцы на уральскомъ войсковомъ хуторѣ. *Ф. И. Губинъ.* «З. Г.», № 17.

Материалы по статистикѣ и исторіи каракульнаго овцеводства въ Россіи. Каракуль-
ное овцеводство въ имѣніи А. В. Волковой при дер. Максимовкѣ. Константин-
ноградскаго у. *А. Волкова.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III.

Тоже. Каракульное овцеводство въ Рутчанской экономіи. *А. Е. Морозовецъ.*
«Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. IV—V.

О скрещиваніи мѣстныхъ овецъ съ англійскими мясными породами. *И. В. Рябининъ.*
«Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III. (Отв. 3).

О способахъ выращиванія ярославскихъ овецъ. *И. Ф. Ивашкевичъ.* «В. Р. С. Х.», № 4.
(Отв. 541).

Степная овца. «Др. Жив.», № 1.

Тунисская порода овецъ. (Ветеринарн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 18.

Овцеводство въ крестьянскомъ хозяйствѣ Казанской губ. *И. Поповъ.* «Уч. З. Каз. Вет.
Инст.», вып. 3 и отдѣльн. оттискомъ. Казань.

Овцеводство въ Казанской губерніи. «Прав. В.», № 121.

Овцеводство въ Кіевской губ. «Земл.», № 50.

Овцеводство въ Пензенской губ. «Прав. В.», № 248.

Мытье овечьей шерсти въ Бѣлгородскомъ у., Курской губ. «Прав. В.», № 216.

9. Свиноводство.

Какъ выращивать и откармливать свиней. Изъ 20-ти лѣтней практики агронома-арен-
датора. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). *К. Дмитриевъ.*
Изд. книжн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва.

Практическое свиноводство. Рациональные способы содержанія и кормленія свиней
при условіяхъ дешевизны и выгоды ихъ въ связи съ требованіями иностран-
ныхъ рынковъ. *С. Т. Нейштубе.* Съ 4-мя рисунками въ текстѣ. Спб. Ц. 60 к.

Большія бѣлыя англійскія свиньи. *П. Л-й.* «Сел. Х.», № 12.

Бойня-солинья Коппана въ Гамбургѣ. (Принятые способы раздѣлки свинныхъ тушъ.
Приготовленіе малосоленной опаленной свинины. Приготовленіе боченочной сви-
нины. Разнаго рода вырѣзки). *С. Т. Нейштубе.* «С. Х. и Л.», № 4 и отдѣльн.
оттискомъ. Спб.

Выгодность свиноводства въ теоріи и на практикѣ. *В. И. Рышкова.* «В. Р. С. Х.», № 5.

Письмо въ редакцію по поводу сообщенія В. И. Рышкова о выгоды свиновод-
ства. «В. Р. С. Х.», № 7.

Лучше поздно, чѣмъ никогда. (Необходимое объясненіе по поводу экспорта свинины
на заграничные рынки). *А. А. Петровъ.* «В. Р. С. Х.», № 3.

О московскихъ дѣнахъ на живыхъ свиней. *Н. И. Шиловскій.* «В. Р. С. Х.», № 2.

Опредѣленіе возраста у свиней. *Неринъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.». Мартъ.

Опытъ откармливанія свиней-метисовъ на мясо на полтавскомъ опытномъ полѣ въ
1891 году. *В. Н. Дьяковъ.* «З. Г.», № 41.

По поводу продажи свиней на бойню въ Грязяхъ. *Н. И. Елѣневскій.* «В. Р. С. Х.», № 8.

Приготовленіе свинины для вывоза за границу. *Н. А. Крюковъ.* Издан. книжнаго ма-
газина «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой. Москва.

Свиноводство въ крестьянскомъ хозяйствѣ Казанской губ. *И. Поповъ.* «Уч. З. Каз.
Вет. Инст.». Томъ VIII, вып. 6.

Способъ откармливанія свиней. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 13.

Свинья бойни въ Чикаго. «Арх. Вет. Н.». Декабрь.

Свинья бойни въ Чикаго. Научныя замѣтки. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 323.

Что нужно для развитія свиноводства въ Полтавской губерніи? *А. А. Измаильскій.*
«Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. II.

Das Tammworthschwein. «L. u. F. Zeit.», № 21.

Ueber die Wirkung des Regenwassers, des Brunnenwassers und des Knochenmehls auf
das Wachstum und die Stärke der Knochen der Schweine. Prof. *W. A. Henry.*
(Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 6.

Ueber einen Fütterungsversuch mit Schweinen. Prof. Dr. *Thaer.* (Kleine Mittheil.). «L. u.
F. Zeit.», № 6.

10. Птицеводство.

а) Птицеводство вообще. Яйца. Цыплята.

- Крестьянское и мелкое земледельческое хозяйство. Куры и уход за ними. *П. Н. Еламинъ*. Съ 20-ю рисунками. Изд. учебнаго магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 15 к.
- Практическое птицеводство. Содержаніе и разведеніе птицъ въ русскихъ хозяйствахъ. *П. Н. Еламинъ*. Съ 80 рисунк. птицъ и принадлежностей птицеводнаго хозяйства и съ чертежами птичниковъ. Изд. А. Девриена. Спб. Ц. 2 р.
- Практическіе результаты куроводства. (Доходности куроводства вообще и сравненіе доходности плимутрокъ, итальянокъ и испанокъ). *Я. Калининскій*. «В. Птиц.», № 9.
- Правила разведенія домашнихъ птицъ. *А. Г. Е—ова*. «В. Птиц.», № 2.
- Какихъ куръ долженъ разводить сельскій хозяинъ? Баронъ *А. Н. фонъ-Гойнштенъ-Гюне*. «В. Птиц.», № 3 и въ извлеченіи «В. Р. С. Х.», № 8.
- О пользѣ скрещиванія испанскихъ куръ съ другими породами. (Корр. изъ Тамбова). *В. Пономаревъ*. «В. Птиц.», № 1.
- Опытное птицеводное хозяйство. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», №№ 2, 3 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Продуктивное птицеводство. *Н. Е. Кемпе*. «В. Птиц.», № 2 и въ извлеченіи «В. Р. С. Х.», № 8.
- Продуктивное птицеводство. «Земл.», № 26.
- Чѣмъ руководиться при выборѣ на племя русскихъ куръ, съ цѣлью получить отъ нихъ побольше яицъ. *И. И. Абозинъ*. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Нѣсколько словъ о своемъ птицеводствѣ. *А. П—ва*. «В. Птиц.», № 4.
- Въ интересахъ нашего птицеводства. *М. Неручевъ*. «В. Птиц.», № 1.
- Къ вопросу объ улучшеніи нашихъ деревенскихъ куръ. *О. А. Гриммъ*. «З. Г.», № 28.
- Къ вопросу о мѣрахъ къ поднятію птицеводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ. *П. Елементьевъ*. «В. Птиц.», №№ 5—6.
- Мѣропріятія и способы къ улучшенію отечественнаго промысловаго птицеводства. *И. И. Абозинъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 4, 5 и отдѣльн. оттискомъ. Москва. Ц. 20 к.
- О значеніи птицеводства въ Россіи. *П. Н. Еламинъ*. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 3.
- Очеркъ птицеводства въ Россіи и труды А. С. Баташева. *А. Ч.* Москва.
- О птицеводствѣ въ Новгородѣ. (Корр. изъ Новгорода). *А. В. Я—нъ*. «В. Птиц.», № 4.
- Зеленый кормъ. (Изъ замѣтокъ практика). *В.* «В. Птиц.», № 11.
- Кормъ для домашней птицы. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 23.
- Механическое и промышленное откармливаніе дворовой птицы. (Изъ загранич. практик). *Я. Калининскій*. «В. Птиц.», № 10.
- О растительныхъ кормахъ для птицъ. *А. Владимірскій*. «В. Птиц.», №№ 7—8.
- Заботы о чистотѣ курятника осенью. *В. Никитинъ*. «В. Птиц.», № 10.
- Зимнее помѣщеніе для куръ въ телятникѣ. *Н. Надеждинскій*. «В. Птиц.», № 7—8.
- Какъ узнать хорошую курицу несущую. *Р. М—ова*. «В. Птиц.», № 3.
- О нѣкоторыхъ соотношеніяхъ въ окраскѣ пѣтуховъ и куръ. *И. И. Абозинъ*. «С. Х. и Л.», № 1.
- Опредѣленіе возраста у птицъ. *Проф. Cornevin*. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ VIII вып. 1.
- Продолжительность насиживанія у птицъ. *Л. Е.* «В. Птиц.», № 11.
- Сколько куръ слѣдуетъ давать пѣтуху. *Н. Петровъ*. «Сел. Х.», № 27.
- Срѣзывать гребня у пѣтуховъ. *В.* «В. Птиц.», №№ 7—8.
- Куриное яйцо и значеніе его въ экономическо-промышленномъ отношеніи. *С. Т. Нейштубе*. «В. Птиц.», № 5—6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Китайскій способъ сохраненія яицъ. «В. Птиц.», №№ 5—6.
- Къ вопросу объ упаковкѣ яицъ. *И. Кузнецовъ*. «В. Птиц.», № 1.
- Нѣсколько словъ о птичьихъ яйцахъ. (Научныя замѣтки). *Я.* «Моск. Вѣд.», № 134.
- Объясненіе коллекціи куриныхъ яицъ, какъ предмета потребленія. *Я. Я. Никитинскій*. «Изв. И. Общ. Любит. Естеств., Аятропол. и Этнограф.», Томъ LXXII.
- Опытъ выписки по почтѣ яицъ для насиживанія. *В. Агровъ*. «Сел. Х.», № 44.
- Еще опытъ выписки яицъ для насиживанія. *А. П. Трейманъ*. «Сел. Х.», № 47.

- О поѣданіи курами яицъ. (Иностр. лит.). «В. Птиц.», № 4.
Способъ отъ расклевыванія курами яицъ. *Р. М—ова*. «В. Птиц.», № 4.
Какой кормъ наиболѣе способствуетъ усилению нескости куръ? *И. И. Абозимъ*. «В. Р. С. Х.», № 9.
Какой кормъ наиболѣе способствуетъ нескости куръ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9. (Изъ «В. Р. С. Х.», № 9).
Чѣмъ кормить куръ, чтобы получать больше яицъ. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 19.
Значеніе роговаго придатка на концѣ клюва птенцовъ домашнихъ птицъ. (Иностр. лит.). «В. Птиц.», № 4.
Инкубация. Три мѣсяца въ школѣ птицеводства во Франціи. *П. Кравченко*. «В. Птиц.», №№ 5—8.
Искусственный выводъ и воспитаніе цыплятъ. *В.* «В. Птиц.», № 10.
О возможности опредѣлять полъ цыплятъ по яйцамъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
Опредѣленіе пола цыплятъ по яйцамъ. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», №№ 14—15.
Опредѣленіе пола у цыплятъ. (Изъ замѣтокъ практика). *В.* «В. Птиц.», № 11.
О равныхъ цыплятахъ и о выращиваніи ихъ. *А. Владимірскій*. «В. Птиц.», № 3.
Содержаніе цыплятъ въ сырую погоду. *Птицеводъ*. «В. Птиц.», № 3.
Три мѣсяца въ школѣ птицеводства во Франціи. (Уходъ за цыплятами). *П. Кравченко*. «В. Птиц.», №№ 11, 12.
Das Geschlecht der Brut aus den Eiern zu erkennen. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 12.
Geflügelzucht. Das Perlhuhn. *I. Völschau*. «L. u. F. Zeit.», № 50.
Vom Wohlgeschmack der Eier. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 31.

б) Болѣзни птицъ. Птицеводныя принадлежности.

- Болѣзни домашнихъ птицъ. Нарывы. Появленіе вшей. Судороги. Болѣзнь гребня. (Изъ американскихъ журналовъ по птицеводству). «В. Птиц.», № 7—8.
Дифтеритъ или молочница. *А. В. Я—нъ*. «В. Птиц.», № 2.
Леченіе дифтерита куръ. *А. Владимірскій*. «В. Птиц.», № 1.
О леченіи дифтерита у куръ. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 2. (Отв. 5604)
Затвердѣніе зоба у птицъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 3.
Известковыя ноги у куръ (чесотка ногъ). *Н. И. Сольская*. «В. Птиц.», № 12.
О болѣзни индюшатъ. (Воспаленіе зоба). *С. Т. Нейштубе* и *А. В. Я—нъ*. «В. Птиц.», № 1. (Отв. 32).
О леченіи оспы у голубей. *С. Т. Нейштубе*. «В. Птиц.», № 1. (Отв. 37).
О болѣзни ногъ у утокъ. *С. Т. Нейштубе*. «В. Птиц.», № 1. (Отв. 32).
Опухоли ногъ у куръ. (Изъ замѣтокъ практика). *В.* «В. Птиц.», № 11.
О твердомъ зобѣ у куръ. *А. И. Вишневскій*. «Др. Жив.», №№ 1, 3.
Повальная дизентерія куръ и индюшекъ. «В. Общ. Вет.», № 17.
Тяпунъ. (Иностр. лит.). «В. Птиц.», № 9.
Табачный экстрактъ, какъ средство противъ паразитовъ у куръ. *Е. Е. Ростовцева*. «В. Птиц.», № 5—6.
Тифондъ птицъ. *Ю. Ю.* «В. Птиц.», № 5—6.
Холера у домашнихъ птицъ. *А. Гойнштенъ-Гюне*. «В. Птиц.», № 7—8.
Англійскій овоскопъ. *Птицеводъ*. «В. Птиц.», № 9.
Изъ практики съ аппаратомъ Рулье и Арну. *Е. Х—ова*. «В. Птиц.», № 5—6.
Искусственный выводъ—инкубация. *П. Кравченко*. «В. Птиц.», № 1.
Искусственная насѣдка—грѣлка. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 14.
Электро-автоматическій инкубаторъ г. Ліона на 5000 яицъ. *П. Кравченко*. «В. Птиц.», № 4; «Земл.», № 22.
Автоматическая кормушка для птицы. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 50.
Кормушка для домашнихъ птицъ. *Птицеводъ*. «В. Птиц.», № 1.
Практическая кормушка для голубей. *Птицеводъ*. «В. Птиц.», № 4.
Амооткрывающаяся кормушка. *Н. И. Сольская*. «В. Птиц.», № 1.

- Водопойка. *Н. Лебедевъ.* «В. Птиц.», № 1.
 Водопойка для птицъ. *Птицеводъ.* «В. Птиц.», № 11.
 Гнѣздо для носки яицъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 4.
 Насѣстное гнѣздо. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 1.
 Выставочныя клѣтки-вольеры. *Н. Лебедева.* «В. Птиц.», № 4.
 Клѣтки для насѣдокъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 1.
 Клѣтка для помѣщенія птицы во время откорма. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 3.
 Клѣтки и садки. *А. Мечъ.* «В. Птиц.», № 10.
 Курятники для молодыхъ выводковъ. *Р. М—ова.* «В. Птиц.», № 5—6.
 Лѣтній птичникъ. *Птицеводъ.* «В. Птиц.», № 2.
 Переносный птичникъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 4.
 Птичникъ архитектора Кнэбеля. *Р. М—ова.* «В. Птиц.», № 7—8.
 Ограда для птичьихъ дворовъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 1.

в) *Породы куръ. Индѣйки. Гуси. Утки.*

- Бойцовыя куры. *Рязанецъ.* «Сел. Х.», № 42.
 Бѣлыя Брама. (Корр. изъ Московской губ.). *А. Остафьевъ.* «В. Птиц.», № 1.
 Гамбургскія куры. *М. Г—нъ.* «В. Птиц.», № 7—8.
 Гамбургскія серебристыя куры. «Сел. Х.», № 46.
 Испанскія куры. *М. Г—нъ.* «В. Птиц.», №№ 4—6.
 Итальянская куропатчатая курица. *Крыловъ.* «Др. Жив.», № 5.
 Кое-что объ орловкахъ. *А. Владимірскій.* «В. Птиц.», №№ 9, 11.
 Кохинкины. *М. Г—нъ.* «В. Птиц.», № 12.
 Кохинкины. *И. И. Абозинъ.* Москва. Ц. 50 к.
 Куропатчатые леггорны. *Рязанецъ.* «Сел. Х.», № 52.
 Куры Крѣккеръ. *М. Г—нъ.* «В. Птиц.», №№ 2, 3.
 Куры Лангжанъ. *М. Г—нъ.* «В. Птиц.», № 1 и *Рязанецъ.* «Сел. Х.», № 40.
 Курица Лангжанъ и ея предполагаемое происхожденіе. *Рыбаковъ.* «Др. Жив.», № 2.
 Куры Орпингтонъ. «В. Птиц.», № 7—8.
 Малайская порода куръ. *А. Владимірскій.* «В. Птиц.», № 5—6.
 Шотландская кукушечная курица Скочъ-Грей. *Р. М—ва.* «В. Птиц.», № 12.
 Индѣйки. *М. Н. Гринева.* «В. Птиц.», №№ 5—10.
 Кое-что изъ практики индѣйководства. *Геннадій Вороновъ.* «В. Птиц.», № 7—8.
 О разведеніи индѣекъ въ Варваровской экономіи г. Кочубей. (Корр. изъ Полтавской губ.). *С. Поливода.* «В. Птиц.», №№ 1, 3.
 О разведеніи гусей. «Др. Жив.», № 1.
 Содержаніе гусей въ мѣстностяхъ бѣдныхъ водою. *Н. Лебедевъ.* «В. Птиц.», № 7—8.
 О кормленіи утокъ. *И. Абозинъ, М. Гринева, Г. Вороновъ.* «В. Р. С. Х.», № 3. (Отд. 532).
 Пекинская утка. *А. фонъ-Гоймштенъ-Гюне.* «В. Птиц.», № 10.
 Руанская утка. *Е. Вингольдъ.* «Др. Жив.», №№ 8, 9.
 Утки Эйльсберн. *В. Романовъ.* «Др. Жив.», № 3.

г) *Голуби и другія птицы.*

- Голубеводство. *Кн. В. П. У.* «Р. Ох.», № 12.
 Голубь и его исторія. *Кн. В. П. Урусовъ.* «Р. Ох.», №№ 32, 33, 36, 39, 41—43, 51, и въ извлеченіи «Прав. В.», №№ 196, 197.
 Голубеводство. Почтовый голубь вообще и цѣлесообразный типъ антверпенскаго почтара въ частности. *С. Александровъ.* «Р. Ох.», №№ 2, 8, 9, 13.
 Помѣщенія для голубей. *И. И. Степановъ.* «В. Птиц.», №№ 9—11.
 Семейная жизнь голубей. *М. Г. О.* «В. Птиц.», № 4.
 Дрессировка почтовыхъ голубей съ возвращеніемъ. *С.* «В. Птиц.», № 10.
 Къ спорту почтовыхъ голубей. *А. Н. Алферовъ.* «В. Птиц.», № 5—6.
 Къ хроникѣ голубиной охоты. *А. Алферовъ.* «В. Птиц.», № 3.

- Московская голубиная почта. *А. А. Брайковский*. «В. Птиц.», № 12.
 Почтово-голубинный спортъ. *К. Третьякова*. «В. Птиц.», № 3.
 Современное состояніе почтово-голубинаго дѣла въ Европѣ. *Д. Панкевичъ*. «В. Птиц.», №№ 7—9.
 Способъ развитія почтово-голубиной гоньбы между частными лицами въ Россіи. *В. Апанкинъ*. «В. Птиц.», № 5—6.
 Войновскіе почтовые голуби. *Ив. Щербина*. «В. Птиц.», № 2.
 Заграничные и русскіе голуби. *Л. Л. Снегиревъ*. «В. Птиц.», №№ 4—6.
 Кудрявый голубь. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 33.
 О типахъ почтовыхъ голубей. *Р. М—ова*. «В. Птиц.», № 2.
 Размноженіе пѣвчихъ птицъ въ садахъ, комнатахъ и вольерахъ. *Г. Золотовъ*. «В. Птиц.», № 4.
 Канарейка и уходъ за нею. *В. Явленскій*. «Пр. и Ох.». Сентябрь и «Прав. В.», № 252.
 Нѣсколько совѣтовъ любителямъ канареекъ. *Н. Федоровъ*. «В. Птиц.», № 4.
 О размноженіи канареекъ. *Н. Федоровъ*. «В. Птиц.», № 5—6.
 Роль муравья въ канароводствѣ. *М. Маркова*. «В. Птиц.», №№ 11, 12.
 О кормѣ для куропатокъ. *М. Гривева*. «Сел. Х.», № 1. (Отв. 6528).
 О страуснигѣ близъ Каира. *М. С.* «В. Птиц.», № 10.
 Страусовыя фермы въ южной Африкѣ. Научныя замѣтки. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 330.
 Разведеніе фазановъ. *Д. Г.* «В. Птиц.», № 12.
 Фазаны (и ихъ разведеніе). *Р. Пзайнъ-Галезій*. «Охота», № 6.

11. Рыбоводство и рыболовство.

а) Рыбоводство.

- Аквариумъ капитана Випена и его рыбы. *Н. Денъ*. «В. Рыб.», № 3.
 Заводы для разведенія золотыхъ рыбокъ и описаніе устройства бетонныхъ бассейновъ. *Н. Денъ*. «В. Рыб.», № 6—7.
 Искусственная морская вода. *Г—нъ*. «В. Рыб.», № 3.
 О выпискѣ оплодотворенной икры изъ Никольскаго рыбоводнаго завода. «Прав. В.», № 108.
 О разведеніи карповъ въ прудахъ. *П. Клементьевъ*. «Др. Жив.», № 9.
 Размноженіе лосося во Франціи и Норвегіи. «В. Рыб.», № 10.
 Рыбоводный заводъ въ Московскомъ зоологическомъ саду. *П. Бауеръ*. «В. Рыб.», № 8—9.
 Объ отравленіи рыбы на югѣ. *Н. Домбровский*. «Ох. Г.», № 15.
 О губельномъ вліяніи нефти на рыбу и мѣрахъ противодѣйствія этому. *О. Гриммъ*. «В. Рыб.», № 12.
 Жизнь подъ водою. (О рыбахъ). «Р. Ох.», № 41.
 Значеніе личинки мошки (р. Simulia) въ жизни рыбъ. *И. Кузнецовъ*. «В. Рыб.», № 5.
 Низшій міръ прѣсноводныхъ животныхъ и соотношеніе его къ питанію рыбъ. *Д-ръ В. Дрѣшеръ*. «В. Рыб.», № 8—9.
 Кое-что изъ жизни рыбъ. *И. Румянцевъ*. «В. Рыб.», № 3.
 Въ вопросу о замораживаніи живыхъ рыбъ. *И. К.* «В. Рыб.», № 10.
 Объ отношеніи рыбы къ холоду и замораживанію. *И. К.* «В. Рыб.», № 8—9.
 Объ условіяхъ жизни на большихъ глубинахъ. *Жоржъ Пуше*. «В. Рыб.», № 10.
 О чувствительности рыбъ къ ранамъ. *Як. Байковъ*. «Пр. и Ох.». Апрель.
 Матеріалы для изученія рыбъ Нижегородской губерніи. *Н. Варнаховскій*. Приложение къ LXV тому «З. Императ. Акад. Наукъ», № 3. Слб. Ц. 1 р.
 Рыбы Россіи. Жизнь и ловля (уженье) нашихъ прѣсноводныхъ рыбъ. *Л. П. Савантsevъ*. Томъ I. 2-е передѣланное изданіе А. Карцева. Москва. 1892. Ц. за 2 тома 6 р.
 Замѣтка объ одномъ малоизвѣстномъ русскомъ сомѣ. *С. Герценштейнъ*. «В. Рыб.», № 3.
 Кое-что изъ жизни рыбъ. Окунь. *И. Румянцевъ*. «В. Рыб.», № 4.
 Объ ядовитыхъ рыбахъ. *А. Bottard*. «В. Рыб.», № 8—9; «Прав. В.», № 221.
 О сазанахъ. *С. Бутягинъ*. «Пр. и Ох.». Май.

- О форељкахъ въ кускѣ льда. Д-ръ *О. Гриммъ*. «В. Рыб.», № 8—9.
 Пригодность дренажныхъ водъ для рыбъ. «В. Рыб.», № 1.
 Der Fehmelbetrieb in der Teichwirthschaft. *O. Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 34.
 Fischerei und Fischzucht im Dienste der Landwirthschaft. Dr. *Behrens*. «L. u. F. Zeit.»,
 . . . №№ 2—4.
 Schädigung der Fischerei durch Fabrikabwässer. (Kleine Mittheil.). «L. u. F. Zeit.», № 1.

6) Рыболовство.

- Замѣтки московскаго рыболова. *М. Холмогоровъ*. «Р. Ох.», № 51—52.
 Письма къ рыбакамъ. *Л. Перугинъ*. «Р. Ох.», №№ 35, 41.
 Практическій рыболовъ. Справочная книжка для удильщиковъ-спортсменовъ. *Н. Львовъ*.
 Спб. Ц. 1 р.
 Руководство къ ужению усовершенствованными способами. *Баронъ П. Г. Черкасовъ*.
 «Приволж. В. Ох.», №№ 28—36.
 Ужение рыбы. *Корниловъ*. «Приволж. В. Ох.», №№ 1—4, 6, 7, 15, 22, 23.
 Вниманію московскихъ рыболововъ. Искусственный мотыль. *Баронъ П. Черкасовъ*.
 «Ох. Г.», № 13.
 Водяной вѣтъ. (Снарядъ для ловли шукъ). *Л. Сабантеевъ*. «Ох. Г.», № 27.
 Дырава, снарядъ для ловли налимовъ. *А. Гейнemannъ*. «В. Рыб.», № 12.
 Какъ управлять катушкой при ловлѣ крупной рыбы. *А. Верно*. «Пр. и Ох.». Февраль.
 Малороссы и ихъ рыболовные снасти. *Н. Домбровский*. «Ох. Г.», №№ 13, 18, 21, 22.
 Непромокаемая лесы. *Н. В.* «Пр. и Ох.». Іюнь.
 Приготовленіе рыболовныхъ крючковъ. *Теймеръ*. «Приволж. В. Ох.», № 7.
 Сикуши (блесны). *И. Румянцевъ*. «В. Рыб.», № 2.
 Удильщикъ. Ловля рыбы удочками и другими снарядами. Изготовленіе удочекъ до-
 машнимъ способомъ. Ловля раковъ. *Ф. В. Домбровский*. Спб.
 Изъ с. Боръ, Нижегородской губерніи. (Очеркъ ужения). *В. Р-скій*. «Ох. Г.», № 22.
 Изъ Воронежа. (Объ уженъ). *Д. Веневитиновъ*. «Ох. Г.», № 22.
 Изъ Кіева. (О рыболовствѣ на Днѣпрѣ). *Н. Домбровский*. «Ох. Г.», № 31.
 Очеркъ рѣчной ловли въ селѣ Боръ, Нижегородской губ. *В. Р-скій*. «Пр. и Ох.». Августъ.
 Рыбная ловля у береговъ Чернаго моря въ Крыму. *Ф. Бакановскій*. «Пр. и Ох.». Іюль.
 Съ блесной и удочкой по рѣкѣ Лугѣ. *И. С-кій*. «Охота», № 4.
 Ужение близъ г. Переяслава-Залѣскаго. *О-ковъ*. «Пр. и Ох.». Октябрь.
 Ужение въ р. Окѣ подъ Рванью. *Спасскій*. «Пр. и Ох.». Февраль.
 Ужение на Мертвомъ Донцѣ. *Н. Василенко*. «Пр. и Ох.». Сентябрь.
 Ловля шукъ. *Л. Сабантеевъ*. «Пр. и Ох.». Ноябрь, Декабрь.
 О ловлѣ головлей. *Баронъ П. Г. Черкасовъ*. «Приволж. В. Ох.», № 1.
 Ужение ершей. *Л. Сабантеевъ*. «Ох. Г.», №№ 33, 34, 36.
 Ужение линей. *Л. Сабантеевъ*. «Ох. Г.», №№ 47, 49.
 Ужение лосося. *Н. Либерихъ*. «Пр. и Ох.». Мартъ.
 Ужение окуней. *Л. Сабантеевъ*. «Ох. Г.», №№ 37, 40—42.
 Харіусъ. *Н. Либерихъ*. «Пр. и Ох.». Январь.
 Къ вопросу о непорядкахъ нашего рыбнаго хозяйства. *А. Миллинскій*. «В. Рыб.»,
 № 10.
 О непорядкахъ рыбнаго хозяйства. *А. Миллинскій*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.
 Къ сѣтному лову. *Ловцы*. «В. Рыб.», № 4.
 Неводной ловъ въ нивовьяхъ рѣки Волги. *В. Аргамельскій*. «В. Рыб.», № 6—7.
 Письмо изъ Астрахани. (О производствѣ зимняго лова въ вольныхъ водахъ Каспій-
 скаго моря). *Ловцы*. «В. Рыб.», № 6—7.
 Объ аханномъ рыболовствѣ. «В. Рыб.», № 2 и *А. Г. Морозовъ*. «В. Рыб.», № 5.
 Бытовая жизнь рыбака на Чудскомъ озерѣ. *Ив. Румянцевъ*. «В. Рыб.», № 8—9.
 Зимній ловъ на Чудскомъ озерѣ. *И. Р.* «В. Рыб.», № 3.
 Съ Чудскаго озера. *И. Румянцевъ*. «В. Рыб.», № 3.
 Замѣтка объ озерѣ Ильменѣ. *Пановъ*. «Пр. и Ох.». Апрельъ.

Озера Московской губерніи и ихъ значеніе. (Научныя замѣтки). Я. «Моск. Вѣд.», № 190.
Краткое описаніе морского рыболовства въ водахъ восточнаго Закавказья. О—з.
«В. Рыб.», №№ 3, 4.

Морскіе промыслы Уральскихъ казаковъ. «Прав. В.», № 63.

Промыселъ сардинокъ во Франціи. «В. Рыб.», № 1.

Рыбные заморы на рѣкѣ Оби и ея притокахъ. Я. «Моск. Вѣд.», № 39.

Рыбный промыселъ со времени царя Алексѣя Михайловича. «Прав. В.», № 222.

Рыбные промыслы въ среднемъ теченіи р. Аму-Дарьи. Е. Т. *Смирновъ*. «Турк. Вѣд.», №№ 12, 13.

Рыбный промыселъ въ Кіевской и Волинской губерніяхъ. *Мих. Олевскій*. «Ох. Г.», № 22.

Рыбный промыселъ въ Новобаязетскомъ у., Эриванской губерніи. «Прав. В.», № 65.

Рыбный промыселъ въ средней Азіи. «Прав. В.», № 197.

Рыболовство въ Астраханскомъ краѣ. «Прав. В.», № 82.

Рыболовство въ Херсонской губерніи. Опытъ статистико-экономическаго изслѣдованія.
П. Рябовъ «Сб. Херс. З-ва», №№ 1, 3. (Начало смотр. въ 1890 г.).

Рыболовство Соловецкаго монастыря. *И. К. Тарнани*. «В. Рыб.», № 12.

Свѣдѣнія о промыслахъ на Ледовитомъ океанѣ. «В. Рыб.», № 6—7.

Упадокъ астраханскаго рѣчнаго рыболовства. *В. Россъ*. «Астраханск. В.», № 77 и
«В. Рыб.», № 5.

Уральскіе казаки и ихъ рыболовство. *Н. Бородинъ*. «Наука и Жизнь», №№ 1, 4, 14.

Вѣдомость о количествѣ рыбныхъ товаровъ, отправленныхъ по Грязе-Царицынской
жел. дорогѣ въ теченіе времени 1880—1889 гг. «В. Рыб.», № 2.

Вѣдомость о числѣ морскихъ билетовъ, выданныхъ Астраханскимъ управленіемъ
рыбными и тюленными промыслами на ловъ рыбы и бой тюленя въ теченіе
1886—1890 годовъ съ показаніемъ поступившаго за оныя сбора. «В. Рыб.»,
№ 8—9.

Доходъ Петербурга отъ рыбныхъ ловель. «В. Рыб.», № 10.

О результатѣ переобработки Куривскихъ водъ. «В. Рыб.», № 5.

О части водъ Куракинскихъ, нынѣ принадлежащихъ г. Астрахани и извѣстныхъ подъ
именемъ «Астраханскихъ подгороднихъ». *В. С.* «В. Рыб.», № 5.

Вобельная икра какъ суррогатъ кефальной. *О. Гриммъ*. «В. Рыб.», № 11.

Жабреніе сельди. «В. Рыб.», № 8—9.

Изъ донесенія Департ. Земледѣлія и Сельской Промышленности генеральнаго кон-
сула въ Христіаніи. (Уловъ сельдей и торговли ими). «В. Рыб.», № 8—9.

Какъ ловятъ у насъ сельдь. *Мэнъ*. «В. Рыб.», № 11.

Объ уловѣ сельди въ Шотландіи. «В. Рыб.», № 11.

Старое недоразумѣніе. (Когда началось соленіе сельдей въ Астрахани). *В. Сускій*.
«В. Рыб.», № 8—9.

Угри. (Разныя извѣстія). «Р. Ох.», № 28.

Хамса (анчоусъ). *Графъ В. Люксембургъ*. «В. Рыб.», № 1 и *О. Гриммъ*. «В. Рыб.», № 12.

Что дѣлать съ яземъ. *И. Румянцевъ*. «В. Рыб.», № 5.

Торговая классификація рыбныхъ товаровъ. *В. Архательскій*. «В. Рыб.», № 2.

Ловля раковъ. *Н. Домбровский*. «Пр. и Ох.», Май.

Уженіе и ловля раковъ. Изъ Чернаго, Нижегородской губ. *В. Р—скій*. «Ох. Г.», № 36.

Въ вопросу о свободѣ промысла въ Беринговомъ морѣ. Д-ръ *О. Гриммъ*. «В. Рыб.», № 1.

Комбинація г. Грюнвальда съ котиковымъ промысломъ. «Нов. Вр.», № 5353.

Котиковый промыселъ въ Россіи. *Н. Кулакинъ*. «Р. Вѣд.», № 65 и «Вост. Об.», № 19.

О китовомъ и другихъ звѣринныхъ промыслахъ въ Ледовитомъ океанѣ. *Д. Н. Остров-
скій*. «В. Рыб.», № 6—7.

Промыселъ на Командорскихъ островахъ въ 1839 году. (Изъ Донесенія г. *Гребницкаго*). «В. Рыб.», № 1.

О вредѣ и пользѣ тюленей. (По поводу предложенія датскаго общ. рыбководства при-
нять участіе въ общемъ истребленіи тюленей). Докладъ *О. А. Гриммъ*. «В.
Рыб.», № 1. (Протоколъ общ. собранія Общества Рыболовства 22 ноября 1890 г.).

О тюленьемъ промыслѣ на Байкалѣ. *И. Кузнецовъ*. «В. Рыб.», № 11 и отдѣльн. оттис-
комъ. Спб.

- Жемчужныя раковины и жемчугъ вообще и въ Россіи въ особенности. *Н. П. Казанскій.* «В. Рыб.», №№ 1—4.
- Die Streitfragen wegen des Fischereirechtes im Behringsmeere und an der Küste von Neu-Fundland vor ihrer schiedsrichterlichen Entscheidung. *A. Heyking.* (Separatdruck aus der «Russischen Revue»). Спб.
- Zur Hebung des Fischbestandes in den einheimischen Gewässern. Prof. Dr. *J. v. Kennel.* «Balt. Woch.», № 7; «L. u. F. Zeit.», №№ 8, 9.

12. Пчеловодство.

а) Пчеловодство вообще.

- Доброе слово къ пчеловодамъ. Спб. Ц. 15 в.
- Новѣйшая книга о пчеловодствѣ: «Пчела и улей» — отца американскаго пчеловодства *Ланстрота.* Въ переводѣ на французскій языкъ *Дадаиа.* *Г. Кондратьевъ.* «Р. Пч. Л.», № 8.
- Объясненіе коллекцій по пчеловодству. *Н. В. Петровъ.* «Изв. И. Общ. Любителей Естеств., Антропол. и Этнограф.». Томъ LXXII.
- О пчеловодствѣ. *М. А. Руденко.* «С. Х. Лист.», №№ 35—40.
- По поводу замѣчаній *А. Зубарева* на книгу «Руководство къ разумному пчеловодству» *А. Андрияшева.* *А. Андрияшевъ.* «Р. Пч. Лист.», № 2.
- Поясненіе къ моему разбору «Руководства» *А. Андрияшева.* *А. Зубарева.* «Р. Пч. Л.», № 5.
- Практическія замѣтки для пчеловодовъ. *Дубини.* Приложеніе къ «Р. Пч. Л.», на отдѣльныхъ листахъ. Листы — 2—5.
- Практическое пчеловодство. (Уходъ за пчелами въ разборныхъ ульяхъ. Различныя способы подкармливанія пчелъ. Искусственная вошина. Центробѣжка. Описание различныхъ породъ пчелъ. Болѣзни пчелъ и проч.). *Т. Кованъ.* (*Thomas Kowan*). Переводъ подъ ред. и съ дополненіями *П. Н. Кудешова.* Изданіе «Народной Библиотеки» *В. Н. Маракуева.* Москва. Ц. 40 в. Отзывъ о книгѣ *А. Зубарева.* «Р. Пч. Л.», № 11.
- Пчеловодство-самоучитель, упрощенное съ практики. *А. И. Успенскій.* Изд. 4-е. Тула. Ц. 1 р.
- Пчелы и уходъ за ними (въ неразборныхъ ульяхъ). *Л. А. Поттхинъ.* Изд. учебн. магазина «Начальная школа» *Е. Тихоміровой.* Москва.
- Сборникъ статей по пчеловодству. Изд. *А. К. Глаголевой.* Спб. Ц. 1 р. 25 в.
- Советы начинающимъ пчеловодамъ. *С. ф. Глазенацъ.* «Р. Пч. Л.», №№ 1—10.
- Статьи по пчеловодству. *А. М. Бутлеровъ.* Ц. 2 р.
- Какъ завелась у меня пасѣка. *Н. Данковъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.
- Мѣры къ распространенію рациональнаго пчеловодства. *А. Т. Андрияшевъ.* «Земл.», №№ 17, 18 и въ извлеч. «Прав. В.», № 50.
- Разница въ доходности простаго и улучшеннаго пчеловодства. «Сел. В.», № 29.
- Рациональное пчеловодство и мѣры къ его распространенію. *П. В. Ростовцевъ.* «Наука и Жизнь», №№ 4—7.
- Запахъ и ихъ значеніе въ жизни пчелы. *Г. Кондратьевъ.* «Р. Пч. Л.», № 9.
- Могутъ ли пчелы переносить ячйки? *П. Александровъ.* «Р. Пч. Л.», № 10.
- Мужскіе половые органы пчелы. *Г. Кожеевниковъ.* «Р. Пч. Л.», № 8.
- Питательная кашка червы. (Разборъ статей д-ра Планта). *Дадаиа.* «Р. Пч. Л.», № 2; *Г. Кондратьевъ.* «Р. Пч. Л.», № 3.
- Пчеловодство въ соотношеніи съ культурою плодовъ. *Б. де-Моръ.* «Р. Пч. Л.», № 1.
- О замѣнѣ мѣстной пчелы итальянской. *П. М. Дубовскій* и *Г. Бельювскій.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III. (Отв. 1).
- Свойства различныхъ породъ пчелъ. *Г. Кожеевниковъ.* «Р. Пч. Л.», №№ 1, 2.
- Дѣйствіе пчелинаго яда. *Н. Юццели.* (Иностр. лит.). «Р. Пч. Л.», № 5.
- О пчелиномъ ядѣ. *Г. А. Кожеевниковъ.* «Р. Пч. Л.», № 11.
- Наблюденіе надъ дѣйствіемъ азотно-амміачной соли на пчелъ. *Солоновъ.* «Р. Пч. Л.», № 4.
- Азотно-амміачная соль. *В. Петровскій.* «Р. Пч. Л.», № 5.
- Die Bienenzucht der Gegenwart. *A. Grün.* «L. u. F. Zeit.», № 13.
- Die Racenfrage in der Bienenzucht. *A. G.* «L. u. F. Zeit.», № 49.

б) Ульи и их устройство.

- Какое пчеловодство выгоднѣе? (Въ дуплянкахъ или усовершенствованныхъ ульяхъ. Корр. изъ Курской губ.). *Пчеловодъ*. «В. Р. С. Х.», № 2.
- Какой матеріалъ самый лучший на ульи. *Г. Наумовичъ*. «Р. Пч. Л.», №№ 3, 4.
- Какимъ важнѣйшимъ условіямъ долженъ удовлетворять хорошей улей. Проф. *П. Кулешовъ*. «Р. Пч. Л.», № 4.
- Къ статьѣ П. Н. Кулешова «Какимъ важнѣйшимъ условіямъ долженъ удовлетворять хорошей улей». *А. Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 6.
- Крупная ошибка пчеловодовъ. (О значеніи качества улья). *И. Приваловскій*. «Р. Пч. Л.», № 8.
- Нѣсколько замѣчаній по вопросу объ отчетахъ по пчеловодству и объ ульяхъ. *Н. П. Ильинскій*. «В. Р. С. Х.», № 14—15.
- О перевозкѣ ульевъ. *Ред.* «Сел. Х.», № 18. (Отв. 5679).
- О потерѣ теплоты въ ульяхъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
- О системахъ ульевъ въ Россіи. *А. Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 4.
- Перегонъ пчелъ изъ простыхъ колодъ въ англо-американскій улей. *В. Парадѣевъ*. «Р. Пч. Л.», № 6.
- Замѣтки объ ульяхъ стоякахъ и лежакахъ. *М. Чекановскій*. «Р. Пч. Л.», № 4.
- Расширеніе пчеловодства въ послѣдніе годы. Преимущество малороссійской дуплянки передъ улучшенными ульями. (Корр. изъ юго-восточной части Курской губерніи). *В. З. Г.*, № 1.
- Что выгоднѣе: дуплянки или англо-американскіе ульи. *А. Колесниковъ*. «З. Г.», № 27 и отвѣтъ на предыдущ. статью. *М. Балабановъ*. «З. Г.», № 31.
- Дешевый рамочный улей. *Л. И. Табенецкій*. «Сел. Х.», № 28.
- Упрощенный рамочный улей. *А. Андрияшевъ*. «Земл.», №№ 25, 30—33, 39—45, 53—57 и отдѣльн. оттискомъ. Кіевъ.
- Борьбука и кормленіе пчелъ въ славянскомъ (галицкомъ) ульѣ. *Л. Н. Табенецкій*. «Сел. Х.», № 47.
- О галицкомъ ульѣ. *Л. И. Табенецкій*. «Сел. Х.», № 29. (Отв. 5968).
- Нѣсколько словъ объ ульѣ Левницкаго. *М. Гринева*. «В. Влад. З-ва», № 11. (Изъ «Сел. Х.», 1890, № 46).
- Чертежи и описаніе ульевъ Амброжевича, Дубини, Зубарева и золотого улья Куланда. Съ 9 рисунк. Изд. А. Глаголевой. Спб. Ц. 60 к.
- Къ вопросу о нормальныхъ рамкахъ и ихъ скрѣпленіи. *И. И. Трубниковъ*. «Р. Пч. Л.», № 1.
- Къ вопросу о формѣ рамки. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
- Нормальная рамка. *И. Стихоміровъ*. «Р. Пч. Л.», № 5.
- О скрѣпленіи рамокъ. *П. Хорьковъ*. «Р. Пч. Л.», № 4.
- По пчеловодству. Къ вопросу о нормальной рамкѣ. *Н. В. Петровъ*. «С. Х. и Л.», № 11.
- Ганемановскія рѣшетки. *В. Сушко*. «Р. Пч. Л.», № 6.
- Мастика для приклеиванія суши къ рамкамъ. *А. Осиповъ*. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Der Zwillingstock die beste Bienenwohnung der Gegenwart. *А. Grünh.* «L. u. F. Zeit.», № 35.

в) Роеніе, бользни, зимовка, кормленіе пчелъ.

- Библиографическая замѣтка. (Объ искусственныхъ рояхъ. Изъ соч. Ф. Чешира). *Г. Кондратьевъ*. «Р. Пч. Л.», № 2.
- Искусственное роеніе. *В. Л. Сушко*. «Р. Пч. Л.», № 10.
- Средства противъ ухода роевъ съ пасѣки. *П. И. Подольскій*. «В. Влад. З-ва», № 2. (Изъ «Сел. Х.», 1890, № 1).
- Бользни пчелъ-гнилецъ и средство противъ нея. «Земл.», № 18.
- Медвяная роса. *Г. Кожеевниковъ*. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Враги пчелъ, ихъ жилищъ и построекъ. *В. П. Поповъ*. Пенза.
- Ласточка—другъ пчеловода. *Д. Кайгородовъ*. «Р. Пч. Л.», № 3. По поводу этой статьи. *Г. Парадѣевъ*. «Р. Пч. Л.», № 8.
- Весенній и осенній осмотры пчелъ въ комнатахъ при веденіи пчелинаго хозяйства въ рамочныхъ ульяхъ. *И. Е. Шагровъ*. «Р. Пч. Л.», № 2.

- Осмотръ пчелъ въ комнатѣ. *И. Е. Шавровъ.* «Р. Пч. Л.», № 10.
Выставка пчелъ изъ омшаника. *М. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.»*, № 6.
Зимовка пчелъ на воздухъ съ летками на сѣверѣ. *А. Зубаревъ.* «Р. Пч. Л.», № 9.
Кое-что о зимовкѣ пчелъ. *Ульегозынъ.* «Р. Пч. Л.», № 11.
О зимовкѣ пчелъ въ землѣ. *И. Наумовичъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.
О зимовкѣ пчелъ въ ульяхъ съ отъемнымъ потолкомъ и несмыкающимися рамками. *Г. Кондратьевъ.* «Р. Пч. Л.», № 6.
Письмо въ редакцію. (О зимовкѣ пчелъ). *А. Андрияшевъ.* «Р. Пч. Л.», № 6.
Результаты зимовки пчелъ на улицѣ и въ омшаникѣ. *Н. Исанинъ.* «Р. Пч. Л.», № 7.
Алейронатъ—новое кормовое вещество, его значеніе для пчеловодства и способы скармливанія. (Пчеловодныя новости). *Я. Калининскій.* «Р. Пч. Л.», № 8.
Кормленіе пчелъ леденцомъ. *Н. В. Петровъ.* «З. Г.», № 2.
Кормленіе пчелъ леденцомъ. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 17.
Нужно-ли весной пчеламъ давать муку. *В. Сушко.* «Р. Пч. Л.», № 5.
Жажда пчелъ. *А. Зубаревъ.* «Р. Пч. Л.», № 3.
Откуда пчелы берутъ зимою воду. (Изъ «Пчеловодства» Цесельскаго). *И. Любарскій.* «Р. Пч. Л.», № 6, 7.
Ивотникъ какъ медоносное растеніе. *С. Болотниковъ.* «Р. Пч. Л.», № 3.
Ueber Bienenfeindliche Thiere. *Н.* «L. u. F. Zeit.», № 29.

г) *Продукты пчеловодства. Разныя приборы.*

- Какъ пересылать медъ въ секціяхъ. (Пчеловодн. новости). *С. Г.* «Р. Пч. Л.», № 10.
Бъ обработкѣ продуктовъ дуляночно-вочеваго пчеловодства. *В. Касяненко.* «Сел. Х.», № 37.
Ванная обработка дуляночнаго меда. *В. Касяненко.* «Сел. Х.», № 23.
Какъ поступать съ невѣрлымъ медомъ. *Г. Кондратьевъ.* «Р. Пч. Л.», № 1.
Какъ получать медъ безъ примѣси перги и дѣтвы пчелъ. *Микляевъ-Микаловскій.* «Р. Пч. Л.», № 3.
Медовый уксусъ. *А. Казариновъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.
О медовареніи въ Россіи. «Р. Пч. Л.», № 11.
Приготовленіе медоваго уксуса. *Я. Калининскій.* «Р. Пч. Л.», № 2.
Цѣлебныя свойства меда. *И. Любарскій.* «Р. Пч. Л.», № 10 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
Воскъ или медъ. *П. Анучинъ.* «Р. Пч. Л.», № 1.
О способахъ бѣженія пчелинаго воска и о химическомъ составѣ бѣлаго воска. *В. Шкателовъ.* «Техн. Об.», № 8, 9.
Пчелиный воскъ, его суррогаты и его фальсификація въ Москвѣ. Научныя замѣтки. *Я. «Моск. Вѣд.»*, № 120.
Какъ пользоваться пасѣчными отбросами. «Сел. В.», № 24.
Утилизированіе пасѣчныхъ отбросовъ. (Кормъ для домашней птицы). «В. Птиц.», № 7—8.
Ловушка для тругней. *В. Касяненко.* «Сел. Х.», № 45.
Искусственныя вошницы г. Каменева, Стихомірова и Свицерскаго. *Г. Кондратьевъ.* «Р. Пч. Л.», № 12.
Кормушка для пчелъ. *Пчеловодъ-дилетантъ.* «Сел. Х.», № 33.
О новомъ устройствѣ моея медогонки. *А. Зубаревъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.
Ритшевская форма для отливки искусственныхъ вошницъ. *Крамержъ.* «Др. Жив.», № 6, 7.
Солнечная воскотопка. *С. Глазенапъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.
Станокъ для выпилванія рамокъ. *И. Гоштовъ.* «Р. Пч. Л.», № 6.
Удобная кормушка. *С. Глазенапъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.

д) *Положеніе пчеловодства въ разныхъ мѣстностяхъ. Пасѣчки.*

- Желательные опыты пчеловоженія въ Херсонской губ. *Г. А. Крамъ.* «Р. Пч. Л.», № 8.
Замѣтки по поводу лѣта 1891 г. (Въ пчеловодн. отношеніи). *М. Г.* «Р. Пч. Л.», № 12.
Крупнопромышленное пчеловодство; переходъ въ Сѣв. Америкѣ мелкаго пчелинаго хозяйства къ крупному; причины такого перехода и его послѣдствія. (Пчеловодн. новости). *Я. Калининскій.* «Р. Пч. Л.», № 9.

- Лѣто 1890 г. (Въ пчеловодн. отношеніи). *Ульехозянтъ*. «Р. Пч. Л.», № 3.
 Изъ Пензенской губ. (О пчеловодствѣ). *И. Куланда*. «Р. Пч. Л.», № 4.
 Бочевое пчеловодство въ Малороссіи. *В. Касяненко*. «З. Г.», № 20.
 По пчеловодству. (Корр. изъ Таганрогскаго округа). *А. Колесниковъ*. «З. Г.», № 16.
 Пчеловодство на Руси. Его бывшее и настоящее. «Прав. В.», №№ 247, 248.
 Пчеловодство въ Васильковскомъ у., Кіевской губ. «Прав. В.», № 174.
 Пчеловодство въ Московской губерніи. «Сел. В.», № 24.
 Пчеловодство Хорольскаго уѣзда. *Г. А. Кратъ*. «Р. Пч. Л.», № 12.
 Пчеловодство въ Семиряченской области. *И. Шауровъ*. «Р. Пч. Л.», №№ 1, 2, 3.
 Пчеловодныя свѣдѣнія за 1890 г. изъ Иссыкъ-Кульскаго уѣзда. *Х. Х.* «Р. Пч. Л.», № 4.
 На пасѣкахъ въ Томской тайгѣ. *И. Е. Шауровъ*. «Р. Пч. Л.», №№ 7, 9.
 Пасѣка при Шведской могилѣ близъ Полтавы. *І. Бельювскій*. «Р. Пч. Л.», № 12.
 Пасѣки въ казенныхъ лѣсахъ. *А. С. Балабановъ*. «Р. Пч. Л.», № 10.
 Перевозныя пасѣки, какъ средства увеличенія доходности пчеловодства. *С. Красноперовъ*. «Сел. Х.», №№ 18, 19.
 По поводу статьи «Пчеловодные промахи» (Въ № 1 «Земл.», 1890 г.). *П. Кулешовъ* и *Н. Петровъ*. «Земл.», №№ 9, 10.
 Примѣрный пчеловодъ. (Письмо изъ Матвѣевской вол., Кашинскаго у., Тверской губ.). *А. И. Козловъ*. «Сел. В.», № 8.
 Съ образцовой пасѣки промышленнаго пчеловодства. *В. И. Писаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 12.
 Съ пасѣки Петровской Сельскохозяйственной Академіи. *П. Н. Кулешовъ* и *Н. В. Петровъ*. «Р. Пч. Л.», № 3.

13. Шелководство.

- Основы практическаго шелководства. Составилъ по порученію Господина Министра Государственныхъ Имуществъ Проф. *А. Тихомировъ*. Съ рис. въ текстѣ и 1 фототипич. таблицей. Москва.
 Основныя правила выкормки шелковичныхъ червей. *Н. Н. Шауровъ*. (Кавказская шелководственная станція). Тифлисъ.
 Вліяніе солнечнаго свѣта и различныхъ солнечныхъ лучей на развитіе тутоваго шелкопряда. *В. І. Жмуйдзиновичъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Ст.». Томъ II.
 Вліяніе магнетизма на развитіе тутоваго шелкопряда. *В. І. Жмуйдзиновичъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
 Вліяніе на цвѣтъ шелка различныхъ красящихъ веществъ, принимаемыхъ шелковичнымъ червемъ вмѣстѣ съ пищей. *В. І. Жмуйдзиновичъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
Dermestes lardarius, какъ одинъ изъ серьезныхъ враговъ гренернаго дѣла въ Закавказьи. *К. А. Горбачевъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
 Зависимость періода развитія и пола у тутоваго шелкопряда отъ величины, удѣльнаго вѣса и окраски яицъ. *В. І. Жмуйдзиновичъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
 Измѣреніе шелковичныхъ червей различныхъ породъ выкормленныхъ на станціи. (Кавказской). *Г. С. Деревянко*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
 Краткій отчетъ объ опытахъ выкормки шелковичныхъ червей въ 1890 г. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
 Къ вопросу о партеногенезисѣ у тутоваго шелкопряда. *В. І. Жмуйдзиновичъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
 Къ вопросу о случайномъ бивольтивизмѣ у тутоваго шелкопряда. *В. І. Жмуйдзиновичъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
 Наставленіе къ употребленію микроскопа при шелководствѣ. *В. І. Жмуйдзиновичъ*. Тифлисъ.
 Нѣсколько практическихъ совѣтовъ по выкормкѣ шелковичныхъ червей. *В. Финкъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 2.
 Опыты выкормки шелковичныхъ червей вѣтками, поставленными въ воду. *В. І. Жмуйдзиновичъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.
 Примѣненіе торфа при шелководствѣ. (Изъ Парижа). *И. О. Вильбушевичъ*. «З. Г.», № 8; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
 Приспособленіе этажерки системы Коваллонн къ перемѣнѣ постилки. *Н. Н. Шауровъ*. «Тр. Кавк. Шелк. Станц.». Томъ II.

- Продолжительность жизни шелковичных червей, оставленных безъ пищи при различныхъ условияхъ температуры. *В. І. Жмудзиновичъ.* «Тр. Кавк. Шелк. Станц.» Томъ II.
- Шелкопрядъ и шелководство. «Прав. В.», № 135.
- Исслѣдованіе кавказскаго шелководства. Шелководство въ с. Лямберанѣ, Шушинскаго у. *Г. А. Миримановъ.*—Шелкомотальные заводы въ Шушинскомъ и Джебрайльскомъ уу. *Г. А. Миримановъ.*—Поѣздка въ Кутаисскую губ. для закупки коконовъ и исслѣдованія состоянія шелководства. *В. І. Жмудзиновичъ.*—Краткій отчетъ о ходѣ шелководства въ Закавказскомъ окр. и о дѣятельности образцовой черводонни въ г. Закачалахъ въ 1886—88 гг.—Состояніе Закавказской образцовой черводонни. *К. А. Горбачевъ.*—Нѣкоторыя статистич. данныя о шелководствѣ въ Закавказскомъ окр. *В. П. Ивановъ.*—Устройство черводоненъ въ Джебрайльскомъ у., Елизаветпольской губ. *Н. Н. Шауровъ.*—Устройство черводоненъ въ западной части Кутаисской губ. *В. І. Жмудзиновичъ.* «Тр. Кавк. Шелк. Станц.» Томъ II.
- Состояніе шелководства и шелковой промышленности въ Закавказьи въ 1889 г. *Н. Н. Шауровъ.* «Тр. Кавк. Шелк. Станц.» Томъ II и въ извлеченіи «Прав. В.», № 257.
- Какъ распространять шелководство для промысла. *И. П. Шумскій.* «Земл.», № 22 и отдѣльн. оттискомъ. Кіевъ.
- Нужды нашего шелководства. *И. Иоселиани.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.
- О мѣрахъ къ развитію шелководства въ южной Бессарабіи. *Ф. Ржондковскій.* «З. Г.», № 28.
- О мѣрахъ къ развитію шелководства на югѣ Россіи. *В. А. Бертенсонъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- О распространеніи шелководства въ Кіевскомъ учебномъ округѣ. *Ф. М. Ростовцевъ.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.
- О состояніи шелководства въ Бендерскомъ у. въ 1890 г. и о мѣрахъ предпринятыхъ въ этотъ періодъ къ его развитію. *Ф. М. Ржондковскій.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- Шелководство въ Бессарабской губ. «Прав. В.», № 115.
- Шелководство въ Эриванской губерніи. «Прав. В.», № 260.
- Авклиматизація шелковичнаго червя и лаковаго дерева въ Германіи. Научныя замѣтки. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 302.
- Къ статистикѣ французскаго шелководства. (Иностр. лит). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
- О шелководствѣ во Франціи и Италіи. *В. А. Бертенсонъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9 и отдѣльн. оттискомъ. Одесса.
- Путевныя замѣтки агронома. (О шелководствѣ во Франціи). *В. А. Бертенсонъ.* «В. Р. С. Х.», №№ 20, 21.
- Краткое наставленіе къ разведенію тутоваго дерева (шелковицы) для учителей сельскихъ школъ. *Ф. П. Анютинъ.* «Сб. Черн. З-ва», № 1 и отдѣльнымъ оттискомъ. Черниговъ. Ц. 10 к.
- Посадка шелковицы для промысла. *И. Шумскій.* Кіевъ.
- Село Милатинъ, Острожскаго уѣзда. (Корр. О разведеніи шелковицы). *А. Хоменко.* «Земл.», № 36.

IX. Сельскохозяйственные техническія производства.

1. Крахмальное, маслосбойное и мукомольное производства. Хлѣбопеченіе.

- Очеркъ производства рисоваго крахмала. *Я. Я. Никитинскій.* «Техн. Сб.», № 5.
- По крахмало-паточному производству. (Обзоръ). *П. П. Волковъ.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. V.
- Горчичное производство въ Россіи. «В. Фин.», № 42; «Прав. В.», №№ 244, 245.
- Крупорушальный поставъ для гречи съ сортировкой, системы братьевъ Н. и А. Зотыхъ. *Б. Черновъ.* «Сел. Х.», № 34.
- Вертикальный поставъ «Триумфъ», новаго образца. *Б. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 36.

- Проект мукомольной мельницы о двухъ поставкахъ и сукновалки съ деревянною турбиною въ 18 силъ. *Б. Слабошевичъ.* «Сел. Х.», №№ 51, 52 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Шевяная мука, блины изъ нея и хлѣбъ. Высокая питательность ишенной муки. Разные способы приготовленія блиновъ. Ишенный хлѣбъ. Каша. Киргизскій способъ полученія ишена. *И. В. Шумковъ.* «З. Г.», № 51.
- Простой общедоступный способъ опредѣленія свѣжести ржаной муки и различныхъ степеней ея порчи. *Ю. Д. Карповъ.* «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.», № 6—7 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Открытый вопросъ мукомольнаго производста. (Корр. Извъ Курской губ.). *Бышій мельникъ.* «В. Р. С. Х.», № 6 и по поводу вопроса. *В. Шликевичъ.* «В. Р. С. Х.», № 8 и *Бышій мельникъ.* «В. Р. С. Х.», № 18.
- Елецкая мукомольная промышленность въ 1890—91 гг. «В. Фин.», № 17.
- Нѣсколько словъ о мельничномъ дѣлѣ въ Россіи. *С. Земледѣльцевъ.* «В. Р. С. Х.», № 16.
- Голодный хлѣбъ. «Нов. Вр.», № 5637.
- Здоровые суррогаты ржаного хлѣба. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 52.
- Кукуруза, какъ суррогатъ хлѣба. «Р. Сад.», № 40.
- О суррогатахъ ржаного хлѣба. *М.* «З. Г.», № 48.
- О вредныхъ и полезныхъ примѣсяхъ къ хлѣбу. «Сел. В.», № 38.
- О приготовленіи хлѣба изъ ржаной муки съ примѣсю къ ней: картофеля, гороха, овса и кукурузы. *Ю. Д. Карповъ.* «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.», № 12 и отдѣльн. оттискомъ Спб.
- Опыты печенія соломеннаго хлѣба въ Пермской губ. «Прав. В.», № 228 и «В. Симб. З-ва», № 10—11.
- Опыты приготовленія муки изъ соломы, а также хлѣба съ примѣсю этой муки. «З. Г.», № 48; «С. Х. Лист.», № 39—40.
- Опыты печенія хлѣба изъ ржаной муки съ примѣсю жмыховъ и подсолнечника. «Прав. В.», № 245 и «В. Симб. З-ва», № 10—11.
- Пицца изъ кукурузы. «Сел. В.», № 38.
- Практическія попытки приготовленія болѣе дешеваго хлѣба для замѣны чернаго и пеклеваннаго ржаного хлѣба. *Фойтъ.* (Иностр. лит.) «С. Х. и Л.», № 10.
- Свекловичный хлѣбъ. *А. Эртель.* «Р. Вѣд.», № 277.
- Содержаніе воды въ хлѣбѣ. *В. Топоровъ.* «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.», № 12.
- Способы печенія хлѣба при недостаткѣ ржаной муки. «Прав. В.», № 223; «В. Симб. З-ва», № 10—11; «Сб. Херс. З-ва», № 11.
- Суррогаты хлѣба. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5; «Прав. В.», № 180; «В. Симб. З-ва», № 8; «В. Влад. З-ва», № 18; «Нов. Вр.», №№ 5629, 5638.
- Соя въ качествѣ хлѣба для страдающихъ диабетизмомъ. *А. Менюдь.* (Иностр. лит.) «С. Х. и Л.», № 1; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
- Хлѣбъ изъ подсолнечныхъ жмыховъ. «Сел. В.», № 48.
- Хлѣбопеченіе непосредственно изъ зерна. «Нижегор. В.», № 9 и *В. К.* «Моск. Вѣд.», № 250.
- Ржаной хлѣбъ съ примѣсами. «Сел. В.», № 44.
- Черный хлѣбъ. *В. Португаловъ.* «Нов.», № 15.
- Чѣмъ можно замѣнять ржаной хлѣбъ. «Сел. В.», № 40.

2. Пивоваренное и винокуренное производста.

- Аппаратъ для пастеризаціи пива. «Техн. Сб.», № 8.
- Пивныя дрожжи. Результаты новѣйшихъ изслѣдованій и ихъ приложенія въ промышленноти. *И. З-евъ.* «Техн. Сб.», №№ 2—4.
- Пиво и медовареніе въ Россіи. (Изъ отчета д-та неокладныхъ сборъ). «В. Фин.», № 2.
- Пиво и медовареніе въ 1890 г. «В. Фин.», № 50.
- Пивоваренное производста въ Германіи въ 1890 году. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 1.
- Состояніе пиво-и медоваренной промышленности въ Россіи въ 1888—89 г. (Изъ отчета департ. неокладныхъ сборовъ за 1889 г.). «Прав. В.», № 29.
- Aus dem Laboratorium der Versuchstation-Riga (Untersuchungen des Bieres und der

Braumaterialien der Bierbrauerei des Herrn I. Daugull auf Hollershof bei Riga). Prof. G. Thoms. «Balt. Woch.», № 45.

Наставленіє въ употребленію спиртомѣра Траллеса и таблицъ. Стереотипное изданіе таблицъ. Спб.

Таблицы спиртомѣра Траллеса. Изд. 5-е, стереотипное, О. А. Куманина. Москва. Ц. 20 коп.

Практическое пособіе при наблюденіяхъ за дѣйствіемъ контрольнаго спиртоизмѣряющаго снаряда бр. Сименсъ и К^о. *И. Данскій*. Съ приложеніемъ 3-хъ таблицъ температурныхъ вліяній на показанія снаряда и таблицы измѣненія объема спирта въ зависимости отъ температуры. Спб. Ц. съ перес. 1 р.

Новости по техникѣ броженія. Дѣйствіе минеральныхъ кислотъ при осахариваніи солодомъ и при спиртовомъ броженіи. Исслѣд. д-ра Эффронта. *Я. Я. Никитинскій*. «Техн. Сб.», №№ 1—3.

Новости по техникѣ броженія. (Микробъ, сбраживающій крахмалъ и дающій амиловый спиртъ. По поводу образованія высшихъ алкогелей во время спиртоваго броженія. Бактеріологическ. изслѣдованіе гнили картофельныхъ клубней. Сброженіе крахмала ферментомъ маслянокислаго броженія. Молочнокислое броженіе). *Я. Никитинскій*. «Техн. Сб.», № 9.

Къ теоріи ректификаціи спирта. *С. Кельчевскій*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. IV.

О распредѣленіи спирта въ приемномъ цилиндрѣ въ контрольномъ снарядѣ Сименса *Н. П. Вальбергъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. I.

О ректификаціи алкоголя. *М. Е. Сорелъ*. (Сообщ. въ Парижской акад. наукъ). Перев. М. Котельниковъ. «Техн. Сб.», № 6.

Цѣль и средства полученія чистаго спирта. *Н. Тавилдаровъ*. Спб.

Винокуреніе изъ кукурузы. *Я. Я. Никитинскій*. «Техн. Сб.», № 12.

Опытъ винокуренія изъ земляной груши (топинамбура). *Г. Пирошкій*. «Сел. Х.», № 30. Способъ Кайзера добывать свежловичную водку, лишнюю сивушнаго запаха и вкуса. Изъ Парижа. *И. В.* «З. Г.», № 29.

Общіе расходы по Весковскому винокуренному заводу. *В. В. Калачевъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.

Докладъ комисіи о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокуренія по закону 4 іюня 1890 г. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.

Законъ о сельскохозяйственномъ винокуреніи и инструкція по его примѣненію, утвержденная Министромъ Финансовъ. Изд. неофициальное. Черниговъ.

Записка по винокуренному вопросу. *А. Е. Воронцовъ-Вельяминовъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.

Объ относительномъ сельскохозяйственномъ значеніи винокуреннаго, дрожжеваго и крахмальнаго производства. *Л. Радинъ*. Спб.

Письма изъ губерній. О сельскохозяйственномъ винокуреніи. *Л. Н. Шишковъ*. «Р. В.», № 3.

Письма изъ с. Алексѣевского, Чернскаго у. XXXV. О сельскохозяйственномъ винокуреніи. *П. И. Левикій*. «З. Г.», №№ 7, 8 и по поводу письма XXXV. *В. Босоговскій и Редація*. «З. Г.», № 16.

Сельскохозяйственное винокуреніе. Законъ 4-го іюня 1890 г. о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокуренія, изданный въ дополненіе и разъясненіе этого закона распоряженія М-ва Финансовъ, формы, примѣры расчетовъ и сравнительная таблица безакцизныхъ отчисленій при разныхъ размѣрахъ выкурки и объяснительная къ закону статья. Изд. Ю. Реймера и К. Корбута. Спб. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Сельскохозяйственное винокуреніе. Законъ 4-го іюня 1890 года о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокуренія, и инструкція по примѣненію этого закона. Формы и примѣры расчетовъ. (Изданіе неофициальное). Изданіе А. Бродовича. Житомиръ.

Сельскохозяйственное винокуреніе. *Л. Шишковъ*. Спб.

Сельскохозяйственное винокуреніе; мѣры для его поощренія по закону 4-го іюня 1890 г. *А. П. Гаденко*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.

Сельскохозяйственный винокуренный заводъ и условія винокуренія. *Ө. Н. Верѣбовскій*. «Сел. Х.», №№ 19—21.

Сообщеніе по вопросу о сельскохозяйственномъ винокуреніи. *В. К. Эмерсъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.

Сфера вліянія винокуренія на сельское хозяйство въ Россіи. *В. Г. Котельниковъ*. «З. Г.», № 12.

- О безнорменномъ винокурениі. «В. Р. С. Х.», № 16.
Уловія безнорменнаго винокурениа «В. Фин.», № 25.
Прекращеніе безакцізнаго отчисленія съ вывозимаго за границу спирта. «В. Фин.», № 36.
Прекращеніе премірованія вывозимаго за границу спирта. «Нов.», № 245.
Винокурение въ Россіи. А. *Воронцовъ-Вельяминовъ*. «Моск. Вѣд.», № 147.
Винокуренное производство въ Финляндіи въ 1890 году. «В. Фин.», № 14.
Потребленіе вина въ Россіи въ 1889 году. «Сел. В.», № 23.
Поступленіе питейнаго дохода и состояніе винокуренной промышленности въ 1890 г. «В. Фин.», № 39.
Производство водочныхъ ивдѣлій, вина и спирта въ 1888—1889 г. (Изъ отчета д-та неокладныхъ сборовъ). «В. Фин.», № 2; «Прав. В.», № 27.
Состояніе винокуренной промышленности въ Россіи въ 1888—89 г. (Изъ отчета департамента неокладныхъ сборовъ). «Прав. В.», № 11.
Состояніе фруктово-винограднаго винокурениа въ Россіи въ 1888—89 г. (Изъ отчета департ. неоклад. сборовъ за 1889 г.). «Прав. В.», № 23.
Винокурение въ Германіи въ 1889—90 г. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 28.
Винокурение во Франціи въ 1890 году. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 28.
Производство виннаго алкоголя во Франціи. *Вариановъ*. Одесса.
Die Bedeutung des Effront'schen Verfahrens im Brennereibetrieb. *Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 19.
Instructionen zur Anwendung des Gesetzes vom 4 Juni 1890 über die Massnahmen zur Förderung des Landwirthschaftlichen Branntweinbetriebes nebst allen Beilagen. Uebersetzt vom Geschäftsführer der VI Ebstländischen Bezirks-Accise-Verwaltung O. von Böhlendorff. Reval. II. 40 k.
Ueber die Rentabilität des Brennereigewerbes in den Ostseeprovinzen. «Balt. Woch.», № 16.
Zur Aufhebung der Spiritusexportprämie. *B. von-Schulmann*. «Balt. Woch.», № 40.
Zur Anwendung der Fluorwasserstoffsäure und der Fluorsalze bei der Herstellung und Vergärung der Brennereimaischen. Prof. *M. Glasenapp*. «Balt. Woch.», №№ 10, 11.

3. Овеклосахарное производство.

- Нѣсколько словъ по поводу химической стороны сахарнаго производства. *В. И.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.
О теоретически-возможномъ выходѣ сахара-сырца, сахарнаго песку и сахарныхъ кристалловъ изъ свекловичнаго утфеля и сравненіе обыкновеннаго способа работы со способомъ Drost'a и Schulz'a. *H. Schneider-Bruх*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
Техническая оцѣнка работъ свеклосахарнаго производства. *Н. Харкевичъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6.
Аппаратъ для быстрого автоматическаго анализа сатураціоннаго газа. (Новости по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
Къ вопросу о существованіи рафинозы въ свеклѣ. *И. В. Вейсбергъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
Инверсионный способъ опредѣленія сахарозы. *R. Hammerschmitt*. (Нов. по сахарн. произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
Объ инверсіи сахарозы кислотами. (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2.
О вліяніи присутствія нѣкоторыхъ солей на оптическую дѣятельность сахарозы. (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 15.
О вліяніи свинцоваго укуса на поляризацию водныхъ растворовъ рафинозы. *И. Д. Вейсбергъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.
О водныхъ и спиртовыхъ способахъ анализа свекловицы. (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
О единообразіи въ способахъ наслѣдованія сахарныхъ продуктовъ. (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
Опредѣленіе превращеннаго сахара въ патоку. (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.

- Определение сахара въ свѣжей свекловичной рѣзкѣ при помощи горячей водной дигестии (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
- Определение сахара растворомъ Soldaini (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2.
- О примѣненіи фенимидрацина въ опредѣленію сахаровъ. *Ф. Д.* «Техн. Сб.», № 8.
- О скорости инверсии сахара въ водно-спиртовыхъ растворахъ. *И. Каблуковъ и А. Дакони.* «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.», вып. 8.
- Спектросахариметръ д-ра Paul Glan'a. (Нов. по сахарному произв.) «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 15.
- Явленіе двойнаго вращенія. (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Техн. Общ.», № 1.
- Добываніе свекловичныхъ стружекъ по способу Bergeen'a. *О. Губеръ.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №13.
- Ножъ и коробка для производства свекловичной и иной рѣзки *Ф. Рассмуса.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
- Аппаратъ для высушиванія свекловичной рѣзки *Büttner'a* и *Meuer'a*. (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2.
- Способъ сушки выщелоченной свекловичной рѣзки *Büttner'a* и *Meuer'a*. (Нов. по сахарн. производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Аппаратъ для выщелачиванія свеклы и сахарнаго тростника. *G. Lustig'a*. (Нов. по сахарному произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Контроль диффузии, опредѣленіе количества нормального сока и коллоидная вода. *Б. Розенбергъ.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- О различныхъ способахъ заряженія осможеновъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 15.
- Дѣйствующая часть костянаго угля. (Нов. по сахарн. произв.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Къ вопросу «быть или не быть угольной фильтраціи». *Б. Абрамъ.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 12.
- Къ вопросу о механической фильтраціи. *В. И.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
- Механическій фильтръ системы *A. Philippe'a*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
- Механическіе фильтры съ клиновидными рамами. *L. Sindelar.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 8.
- Непрерывнодѣйствующій камерный механическій фильтръ. *Феликса Домбровскаго.* «З. Киев. Отд. И. Техн. Общ.», № 13.
- Новой системы фильтръ *Руд. Миллера.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 24.
- О механическихъ фильтрахъ *Р. Миллера.* *Н. Монаховъ.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.
- О новомъ многоэтажномъ фильтрѣ. (Нов. по сахарному производству.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 15.
- О сокоочищеніи по способу «*Куте и Андерсъ.*» *С. А. Броневскій.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 9.
- Отчетъ о промывныхъ рамахъ и фильтрпрессахъ системы *Э. Х. Скорына.* *Э. Скорына.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 8.
- Очеркъ успѣховъ механической фильтраціи чрезъ ткани. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 16—18.
- Очистка сыраго диффузионнаго сока посредствомъ фильтрпрессной грязи. *В. Изопольскій.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 5.
- Усовершенствованія въ мѣшечныхъ фильтрахъ *Іосифа Казаловскаго.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Фильтръ *Лоренса Энцигера.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Варочный вакуумъ-аппаратъ съ гидравлическимъ затворомъ. (*Брейтфельдъ, Данекъ и Комп. въ Прагѣ.*) «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
- Выпариваніе соковъ по способу *Greiner-Pauly.* *М. Pauly.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Лежачій вакуумъ-аппаратъ системы *Leha* и *Herold'a*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Отчетъ о наблюденіяхъ надъ работой выпарнаго аппарата *Ярьяна* тройнаго дѣйствія на *Боринскомъ* сахарномъ заводѣ. *М. Соколовъ.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 8—10.

- Способъ систематической варки сахарныхъ соковъ на кристаллѣ. *К. Стеффенъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Способъ *W. Greiner'a* нагрѣванія жидкостей въ вакуумъ-аппаратахъ. (Нов. по сахарному проиав.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 5.
- Усовершенствованія въ выпарныхъ аппаратахъ многократнаго дѣйствія и вакуумъ-аппаратахъ. (Привилегія выдана Иосифу Казаловскому). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Усовершенствованія въ вакуумъ-аппаратахъ для варки утфеля. *И. Лекса* и *И. Герольда*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Усовершенствованія въ выпарныхъ аппаратахъ. *Н. Монохова*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Висячая центрофуга Вестона. *Б. Любичанковскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Непрерывнодѣйствующая центрофуга для переработки сахарнаго утфеля и т. п. веществъ *William'a Price Abell'a* и *George'a Fletcher'a*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.
- Къ вопросу объ опредѣленіи золы въ продуктахъ сахарнаго производства. *Г. Пачоскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 12.
- Къ вопросу о вліяніи гальваническаго тока на доброкачественность сахарныхъ растворовъ. *В. И.* «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 5.
- Объ известковыхъ соляхъ въ сахаровареніи. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18 и *И. Д. Вейсбергъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- О выщелачиваніи фильтпресной грянн на сахарныхъ заводахъ. *Госіевскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2.
- О дефекаціонно-сатураціонномъ способѣ очищенія соковъ *Кутте* и *Андерса*. *С. А. Бронескій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 12.
- Примѣненія основнаго азотнокислаго свинца для освѣтленія сахарныхъ растворовъ. (Нов. по сахарн. производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Способъ очищенія свековичнаго сока при помощи барита. *И. М. Beaufret*. (Новости по сахарн. производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Способъ *Steffen'a* получения всего сахара, находящагося въ сахарномъ пескѣ и утфелѣ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Способъ извлеченія способнаго къ выкристаллизованію сахара изъ утфеля *К. Стеффена*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.
- Способъ обработки свековичнаго сока съ пѣзью производства и рафинированія свековичнаго сахара (*Артура* и *Леона Бренъ*). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
- По поводу статьи «Колеровка желтыхъ песковъ на свеколосахарныхъ заводахъ». г. *Чефранова*, помѣщенной въ № 24 «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.» за 1890 годъ. *К. Рубисовъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6; *И. Г. Чефрановъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 7 и *К. Рубисовъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 9.
- Приготовленіе мелисы на Григоровскомъ сахарномъ заводѣ. *В. Васильевъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Полученіе чистаго сахара (*Krystallzucker*) на песочно-сахарныхъ заводахъ по способу *Drost'a* и *Schulz'a* при помощи центрофугъ и усовершенствованія въ послѣднихъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 15.
- Приборъ для полученія рафинада въ кубикахъ. (Новости по сахарному проиав.). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
- Усовершенствованный способъ приготовленія рафинированнаго кристаллическаго сахара *Н. Чериковскаго*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- О патентованныхъ колосникахъ, изготовляемыхъ на Берлинскомъ сталелитейномъ заводѣ «*Гуго-Гартунгъ*». *Левандовскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 7.
- Регуляторъ для удержанія постояннаго уровня воды въ паровикѣ, изобрѣтенный механикомъ *Гузовскихъ* заводовъ *Александромъ Романовичемъ Р. Райзахеръ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 9.
- Способъ отточки и настѣчки диффузионныхъ ножей, пилъ, рашпилей, напильниковъ и т. п. *В. Ярковскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.
- Формировка сахарнаго производства. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 355.
- О современныхъ задачахъ свеколосахарнаго производства въ Россіи. *А. А. Ребиндеръ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. X и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

- Положеніе свеклосахарной промышленности и нормировка. *И. Сибиряковъ*. Киевъ. Стачка сахаро-заводчиковъ. (Передов. ст.) «Моск. Вѣд.», № 27.
- Вѣдомость объ урожаѣ свеклы и о количествѣ ожидаемаго сахара отъ производства 1890—91 г. составленъ по свѣдѣніямъ заводовъ на 1-е февраля 1891 г. (Отъ бюро представителей сахарозаводчиковъ). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Вѣдомость о посѣвахъ свекловицы, составленная по свѣдѣніямъ заводовъ на 1 июня—1 сентября 1891 г. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 12, 14, 16, 18.
- Вѣдомость объ ожидаемомъ урожаѣ свеклы для производства 1891—92 г. по состоянію свекловичныхъ плантацій на 1-е сентября 1891 г. *М. А. Толтыгинъ*. (По официальнымъ даннымъ). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.
- Вѣдомость объ урожаѣ свеклы и о количествѣ ожидаемаго сахара отъ производства 1891—92 г., составленъ по свѣдѣніямъ заводовъ на 1-е октября и на 1 декабря 1891. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 20, 24.
- Вѣдомость о дѣйствіи сахарныхъ заводовъ по официальнымъ даннымъ на срокъ 1 декабря 1890 года. *М. А. Толтыгинъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Вѣдомость по окончанію сокодобыванія за 1890—91 г., по официальнымъ даннымъ. *М. А. Толтыгинъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 15.
- Вѣдомость о количествѣ звѣшенныхъ сахара и патоки въ Россіи за ноябрь 1890 г.—октябрь 1891 г. (По официальнымъ даннымъ). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 2, 3, 6, 7, 10, 11, 13, 15, 17, 21, 24.
- Вѣдомость о количествѣ звѣшенныхъ сахара и патоки за кампанію 1890—91 г. (По официальнымъ даннымъ). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.
- Дѣятельность рафинадныхъ заводовъ въ кампанію 1890—1891 г. «В. Фин.», № 50.
- Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имперіи. За 1889—90 г. (Годъ 9-й). *М. А. Толтыгинъ*. Вып. 1-й и 2-й. Изд. кievск. отдѣленія Имп. русск. техническ. общества при содѣйствіи департамента неокладныхъ сборовъ. Киевъ. Ц. за оба выпуска 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.
- Обзоръ сахарной промышленности въ Россіи съ 1-го декабря 1889 г. по 1 декабря 1890 г. (По официальнымъ даннымъ). *М. А. Толтыгинъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 6—8.
- Остатки рафинада и учтеннаго песка на заводахъ Россійской Имперіи и ихъ складахъ. (Бюро представителей сахарозаводчиковъ). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 5.
- Производство сахара въ кампанію 1889—90 г. «В. Фин.», № 51.
- Производительность рафинадныхъ заводовъ въ 1889—90 г. «В. Фин.», № 11.
- Свеклосахарное производство за первые три мѣсяца текущаго періода. «В. Фин.», № 12.
- Свеклосахарное производство въ кампанію 1890—91 года. «В. Фин.», № 6.
- Результаты свеклосахарнаго производства за періодъ сахароваренія 1889—90 г. «В. Фин.», № 10.
- Число свеклосахарныхъ заводовъ въ кампанію 1891—92 г. «В. Фин.», № 49.
- О нѣкоторыхъ особенностяхъ настоящаго производства. (1891 года). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Дивиденды нѣкоторыхъ русскихъ сахарныхъ заводовъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Свеклосахарное производство въ Сибири. *И. Исаявъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», 4.
- Свеклосахарное производство въ Германіи и въ Россіи. *Н. П. Харжевичъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Тех. Общ.», № 11.
- Свеклосахарное производство въ Австро-Венгріи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 32.
- Статистическія свѣдѣнія по сахарному производству Австро-Венгрии въ кампанію 1888—89 гг. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Новый законъ объ акціяхъ на сахаръ въ Германіи. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 12.
- Производство свекловичнаго сахара и акціяхъ съ него въ Германіи въ кампанію 1889—90 гг. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Результаты свеклосахарной кампаніи 1890—91 г. въ Германіи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 38.
- Сахарное производство въ Германіи въ 1890—91 г. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Результаты свеклосахарной кампаніи 1890—91 г. во Франціи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 43.

- Свеклосахарное производство во Франціи въ кампанію 1889—90 г. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Свеклосахарное производство во Франціи въ кампанію 1890—91 г. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.
- Статистика сахарнаго производства во Франціи за 1890 годъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18.
- Свеклосахарно-рафинадное производство въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 33; «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 16.

4. Торфъ.

- Порошокъ торфянаго или бѣлаго мха (сфагнумъ) с.-петербургскаго каменскаго завода. Опытъ примѣненія его для уничтоженія дурнаго запаха въ помѣщеніяхъ животныхъ, помойныхъ, выгребныхъ ямахъ во дворахъ и на городскихъ свалкахъ. *М. А. Игнатъевъ*, Спб.
- Добываніе торфа въ Рыбинскомъ уѣздѣ. «Прав. В.», № 30.
- Значеніе подстилки изъ торфа. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Изъ Клина. (Торфяная подстилка и торфъ какъ поверхностное удобреніе). *Э. К. Бружескичъ*. «З. Г.», № 48.
- Изъ Великовиклаевской вол., Шенкурскаго у., Архангельской губ. (Корр. объ удобрѣнн тундрю-торфомъ). *А. Огрызковъ*. «Сел. В.», № 33.
- Мнѣніе Вѣнскаго высшаго санитарнаго совѣта относительно употребленія препаратовъ торфа для дезинфекціи и дезодорации отбросовъ. «Арх. Вет. Н.». Ноябрь.
- Моховая подстилка. *П. Соловьевъ*. «З. Г.», № 32, 34—36.
- Объ устройствѣ смазки и подстилки изъ торфа. *П. Степановъ*. «Сел. Х.», № 47. (Отв. 6358).
- Примѣненіе торфа при шелководствѣ. (Изъ Парижа). *И. О. Вильбушевичъ*. «З. Г.», № 8; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Способъ полученія торфянаго угля въ кучахъ. *П. М. Соловьевъ*. «З. Г.», № 13.
- Торфяная земля. *Н. Сабанъевъ*. «Р. Сад.», № 12.
- Einführung von Torfstreu in den Städten. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», № 1.
- Eine neue Torfverwerthung. «L. u. F. Zeit.», № 45.

Х. Архитектура.

- Краткое руководство къ строительному искусству и архитектурѣ. *Л. Бронницъ* и *В. Фишеръ*. Рекомендованное въ программахъ испытаній на званіе техника путей сообщенія. Вып. I. Матеріалы и работы. Къ тексту приложено 18 листовъ чертежей. Изд. 2-е, исправл. и дополненное. Спб. Ц. 2 р.
- Курсъ строительнаго искусства, читанный въ школѣ десятиклассовъ Имп. русскаго технического общества. *В. И. Радвановскій*. Часть II. Земляныя и каменныя работы. (Съ атласомъ чертежей). Съ 28 таблицъ чертежей. Спб. Ц. 2 р. 75 к.
- Лучшій способъ постройки деревянныхъ зданій. «Сел. В.», № 24 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Плотничье искусство. Руководство для плотничныхъ командъ саперныхъ и понтонныхъ ротъ. *Леонтьевъ*. Вильно.
- Строительные матеріалы. *В. В. Эвальдъ*. Руководство для среднихъ техническихъ училищъ. Съ 103 рисунками въ текстѣ и таблицей чертежей. Спб. 1892 г.
- Химическій анализъ въ примѣненіи къ изслѣдованію достоинства строительныхъ матеріаловъ. *В. Соколовскій*. Спб.
- Новый строительный матеріалъ—известковый бетонъ. *И. Н. Сафаровъ*. Спб.
- Новый строительный матеріалъ—ксилолитъ. *А—тз*. «Нов. Вр.», № 5364.
- Новое изобрѣтеніе по приготовленію кирпичей. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Производство шпунтовой черепицы подъ названіемъ французской. *Ф. Вараксинъ*. «Техн. Сб.», № 1.
- Консервированіе деревянныхъ столбовъ по норвежскому способу. *Н.* «Сел. Х.», № 15.
- О приготовленіи растворовъ известн. Инж. *П. Степановъ*. «Сел. Х.», № 27. (Отв. 5928).
- Объ устраненіи сырости въ каменныхъ жилыхъ зданіяхъ. *И. Р. Степановичъ*. «Пом. къ Самообраз.», № 1.

- Прочная штукатурка для саманных стѣнъ и глиносоломенныхъ крышъ. *П. Ярмаркинъ*. «Сел. Х.», № 30.
- Безопасныя отъ пожара сельскія постройки изъ матеріаловъ малоцѣнныхъ. *П. И. Сюзева*. «Сб. Перм. 3-ва», № 3—4.
- Вопросъ великой важности для сельскаго населенія и пригородныхъ жителей Россіи. Практическія наставленія къ возведенію экономическихъ огнеупорныхъ построекъ и крышъ, примѣнительно и для желѣзн. дорогъ, лагерныхъ, фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній и мн. др. Сводъ свѣдѣній и совѣтовъ. *В. А. Бадеръ*. Изд. 2-е, знач. дополненное, съ чертежами. Москва.
- Исслѣдованіе способа, предлагаемаго *И. Д. Чичелевымъ* для предохраненія деревянныхъ строеній отъ воспламененія, произведенное въ Московскомъ архитектурномъ обществѣ съ 1888 по 1890 годъ. Москва.
- Къ вопросу объ огнестойкихъ крестьянскихъ жилищахъ. *Д. А. Б.* «Сотр.». Августъ.
- Несгораемыя избы изъ мелкаго лѣса съ новыми сводчато-коринтовыми крышами. Системы инженера *М. Б. Пріорова*. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе книгопродавца *А. Д. Ступина*. Москва. Ц. 20 коп.
- Новые способы огнестойкихъ сооружений. *Н. Д. Струковъ*. «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 9—10.
- Объ огнестойкихъ крестьянскихъ избахъ. *Д. А. Беэръ*. «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 7—8.
- Объ известково-песчанобитныхъ постройкахъ. *А. И. Шелиховъ*. «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 7—8.
- О новыхъ способахъ огнестойкихъ сооружений. «Прав. В.», № 250.
- По предмету огнеупорныхъ построекъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII и «В. Влад. 3-ва», № 18.
- Практическія наставленія къ возведенію сельскихъ огнеупорныхъ построекъ. *В. А. Бадеръ*. «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 1—2.
- Труды Комиссіи по вопросу: объ изысканіи способовъ распространенія огнеупорныхъ дешевыхъ сельскихъ построекъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII. (Продолженіе напечатаннаго въ XXV вып. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.»).
- Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдѣлать всѣ свои постройки несгораемыми. Соломенно-глиняные щиты, какъ общедоступное предохранительное средство отъ пожаровъ. *П. А. Смирнинъ*. Николаевъ. Ц. 80 к. съ перес.
- Какъ предохранить деревянныя крыши отъ гніенія и вообще порчи. *И. Зуевскій*. «З. Г.», № 31. (Отв. 5763).
- Соломенная крыша изъ мягкой соломы. (Корр. изъ Чигиринскаго у., Кіевской губ.). *Н. Цигельскій*. «З. Г.», № 2.
- Два способа постройки несгораемыхъ крышъ, принятые мѣстами въ губерніи. (Корр. изъ Херсонской губ.). *П. Н. Булаковъ*. «З. Г.», № 5.
- Несгораемыя крыши. *Юрасовъ*. «В. Р. С. Х.», № 3.
- Несгораемыя крыши. «Прав. В.», № 3.
- Огнестойкія бетонныя и глиноцементированныя крыши. *Х. Паиковскій*. Казань.
- О несгораемыхъ крышахъ. «Сел. В.», № 8.
- О принятіи мѣръ противъ пожаровъ. Устройство несгораемыхъ крышъ. Новые тарифы премій. Новгородъ.
- Бетонныя и кирпично-цементныя полы. Инж. *П. Степановъ*. «Сел. Х.», № 30.
- Дешевыя печи для воздушнаго отопленія. *П. Степановъ*. «Сел. Х.», №№ 41, 45, 46 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Къ вопросу объ улучшеніи конструкціи печей для малыхъ хозяйствъ. *К. Вронновскій*. «Сел. Х.», № 23. (Приложеніе на отдѣльн. листѣ).
- Дешевая пуна или половень. *Н. И. Р-ръ*. «Сел. Х.», № 43.
- Проволочныя ворота *А. Фере*. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 43.
- Построеніе деревянныхъ лѣстницъ. Д-ръ *Безъ*. Переводъ съ нѣмецкаго *В. Г. Загъскаго*. «Техн. Сб.», №№ 3, 4.
- Какъ и чѣмъ строить въ Туркестанскомъ краѣ. «Прав. В.», № 186.
- Объ особенностяхъ строительныхъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ. *Х. В. Гельманъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. X.
- Постройка экономическихъ аданій въ Туркестанѣ. *А. Маттевъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII. (Докладъ).

- Доступные огнеупорные составы. *Н. К.* «Сел. Х.», № 22.
 Жидкое стекло, как противопожарное средство. *Д. Краевский.* «З. Г.», № 15.
 Забѣтка объ огнеупорномъ составѣ г. Бабаева. *Э. Залорскій.* «З. Г.», № 10.
 Что такое огнеупорный составъ Бабаева. *Д. М. Краевскій и С. М. Краевскій.* «Сел. Х.», № 30.
 О введении шлотины. *В. К.—овъ.* «Сел. Х.», № 45. (Отв. 6315).
 О земляныхъ плотинахъ для образованія обширныхъ прудовъ. *В. В. Маминъ.* «Нижегор. В.», № 12.

XI. Сельскохозяйственная экономя. Организация. Счетоводство.

- Земля и земледѣлецъ. *Л. В. Ходскій.* Экономическое и статистическое изслѣдованіе. Въ 2-хъ томахъ. Спб. Ц. за оба тома 5 р.
 О рентѣ. *А. М.* «Эк. Ж.», № 10.
 Организация полевого хозяйства. Системы земледѣлія и сѣвообороты. *А. С. Ермоловъ.* Изд. 2-е исправленн. и дополненное А. Девриена. Спб. Ц. 3 р. 75 к.
 Письмо въ редакцію. (Новыя основанія организаціи хозяйствъ въ средней черноземной полосѣ Россіи). *В. А. Хабаровъ.* «В. Р. С. Х.», № 19.
 О новыхъ основаніяхъ организаціи нашихъ хозяйствъ. *Д. Имартъ.* «В. Р. С. Х.», № 21.
 По поводу письма Д. И. Имгарта. *Ред.* «В. Р. С. Х.», № 21.
 По поводу новыхъ основаній организаціи хозяйствъ. *Г. Любарскій.* «В. Р. С. Х.», № 22; *П. Мальковскій и В. М. Лазаревъ.* «В. Р. С. Х.», № 24.
 Опытъ правильной организаціи городского земельного хозяйства. *А. Бодановскій.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
 О системахъ земледѣлія въ Западной Сибири. *П. И. Соколовъ.* «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 4.
 Историческій ходъ развитія системъ земледѣлія въ Западной Сибири. *П. И. Соколовъ.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.
 Компанейскій посѣвъ. (Участіе рабочихъ въ долѣ урожая). *Н. К. В.* «Земл.», № 29.
 Въ вопросу объ испольщинѣ. Проф. *А. И. Скворцовъ.* «В. Р. С. Х.», № 23.
 Новая форма хозяйства. «Земл.», № 48.
 О выборѣ сѣвооборота. *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 17. (Отв. 5679, 5611, 5642 и 5651).
 О сѣвооборотѣ. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 38. (Отв. 6178); «Сел. Х.», № 44. (Отв. 6295 и 6296).
 О сѣвооборотѣ. *М. Трухановскій.* «Сел. Х.», № 34. (Отв. 6097); № 36. (Отв. 6129) и № 44. (Отв. 6292 и 6302).
 О сѣвооборотѣ для Курской губ. *В. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 45. (Отв. 6314).
 Сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ для крестьянъ. *Н. Симоновичъ.* «В. Р. С. Х.», № 19.
 Выборъ рода и сорта хлѣба, соответственнаго свойствамъ почвы, климата и условіямъ сбыта. *М. Выржиковскій.* «Тр. I Киев. сѣзда».
 Изъ Юго-Западнаго края. (Корр. Расходъ, валовой приходъ и чистый доходъ по культурѣ хлѣбовъ и озимаго рапса). *И. М. Рева.* «З. Г.», № 39.
 Изъ сельскохозяйственной практики. (Корр. изъ Корочанскаго у., Курской губ.). (Учетъ производства пшеницы). *А. Балабановъ.* «В. Р. С. Х.», № 1.
 Въ вопросу о доходности сельскаго хозяйства въ Харьковской губерніи. «Харьковскій Сборникъ», вып. 5. (Приложеніе къ Харьковскому календарю на 1891 г.).
 Въ вопросу о стоимости производства хлѣба. *Н. Неручевъ.* «Тр. I Киев. сѣзда».
 Въ вопросу объ удешевленіи производства хлѣбнаго зерна на нашихъ песчаныхъ почвахъ. *Н. П. Жукъ.* «Земл.», № 9. (Окончаніе. Нач. смотр. «Земл.», 1890 г.).
 О мѣрахъ къ удешевленію производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ. *А. Занесъ.* «Тр. I Киев. сѣзда».
 Способы удешевленія производства зерновыхъ продуктовъ. *Иларіонъ Осмакъ.* «Тр. I Киев. сѣзда».
 Удешевленіе производства зерновыхъ продуктовъ при механической обработкѣ почвы, основанной на свойствахъ чернозема и климата южной Россіи. *И. Умисса.* «Тр. I Киев. сѣзда».
 Мѣры къ упорядоченію хозяйствъ. *И. Овсинскій.* «Тр. I Киев. сѣзда».
 Въ вопросу о рациональномъ удобреніи и рациональной обработкѣ земли. *Д. М. Носицкій.* «Тр. I Киев. сѣзда».

- Правильное полеводство на русских песчаных и супесчаных почвахъ. *В. Гомилевскій*. «З. И. Общ. С. Х. козн. Р.», №№ 7—11.
- Бухгалтерія. Общепонятное практическое руководство для веденія коммерческихъ книгъ по двойной итальянской системѣ. *П. И. Момаковъ*. Москва.
- Источники для изученія счетоводства. *Ө. В. Езерскій*. Спб. Ц. 30 к.
- Источники для изученія счетоводства. *Ө. В. Езерскій*. Вып. 1 и 2. Спб. Бесплатное прилож. къ журн. «Практическая Жизнь». Въ отдѣльн. продажѣ по 30 к. за вып.
- Новѣйшая двойная бухгалтерія. *М. Н. Штрикъ*. Полное руководство къ веденію торговыхъ книгъ по кратчайшему и упрощенному способу. Спб.
- Основательное обученіе двойной итальянской бухгалтеріи, посредствомъ лекцій корреспонденцій вполне замѣняющихъ устное преподаваніе. *С. Я. Дилленталъ*. Изд. 9-е безъ переимѣнъ. Москва.
- Полная теорія счетоводства по всѣмъ существующимъ системамъ: простой, итальянской двойной, англійской и другимъ старымъ и русской самоповѣрочной тройной. *Ө. В. Езерскій*. Изд. 6-е дополненное. Спб. Ц. 2 р.
- Пособіе для преподаванія двойной итальянской бухгалтеріи, съ приложеніемъ формъ, счетовъ, фактуръ, накладныхъ и т. п. *И. Г. Рыжова*. Харьковъ.
- Пособіе для практикованія въ двойной итальянской бухгалтеріи. *Ю. Б. Левикъ*. Бѣлая Церковь. Ц. 50 к.
- Тройная система счетоводства предъ судомъ специалистовъ, въ теоріи и на практикѣ. *Э. Г. Вальденбергъ*. Спб. Ц. 1 р.
- Образцы книгъ и формъ по русской тройной системѣ, для практическихъ упражненій изучающихъ счетоводство. *Ө. Езерскій*. Изд. *Ө. Езерскаго*. Москва и Спб.
- Образцы книгъ и формъ счетоводства компаній на акціяхъ или паяхъ по простой системѣ для практическихъ упражненій изучающимъ счетоводство. *Ө. Езерскій*. Изданіе *Ө. В. Езерскаго*. Спб.
- Образцы книгъ и формъ счетоводства фабричнаго или заводскаго по простой системѣ для практическихъ упражненій изучающимъ счетоводство. *Ө. Езерскій*. Изданіе *Ө. В. Езерскаго*. Спб.
- Образцы книгъ и формъ счетоводства компаній на акціяхъ или паяхъ по двойной итальянской системѣ для практическихъ упражненій изучающимъ счетоводство. *Ө. Езерскій*. Изданіе *Ө. В. Езерскаго*. Спб.
- Образцы книгъ и формъ счетоводства фабричнаго или заводскаго по двойной итальянской системѣ для практическихъ упражненій изучающимъ счетоводство. *Ө. Езерскій*. Спб.
- Die Wirthschaftliche Betriebsfrage. *Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 18.
- Zur Lehre von der Statik. «L. u. F. Zeit.», № 45.
- Zur wirthschaftlichen Betriebsfrage in den Ostseeprovinzen. *v. B—K*. «L. u. F. Zeit.», № 26.
- Wodurch erhöhen wir unsere Bodenrente. *Vollmeister*. «L. u. F. Zeit.», № 13.

XII. Землевладѣніе.

- Земля и земледѣлецъ. *Л. В. Ходскій*. Экономическое и статистическое изслѣдованіе. Въ 2-хъ томахъ. Спб. Ц. за два тома 5 р.
- Общіе мировые законы. Принципы 1789 года. *Д. Столыпинъ*. Крестьянская личная собственность. Москва.
- Ученіе О. Конта. Начала социологій. *Д. А. Столыпинъ*. По вопросу объ организаціи земельной собственности и пользованія землей. Москва.
- Ученіе Конта и примѣненіе его къ рѣшенію вопроса объ организаціи земельной собственности и пользованія землей. Къ исторіи отечественной культуры. Личная и общинная крестьянская собственность. *Д. Столыпинъ*. Москва.
- Поземельный кадастръ. *Ө. Горь-Ромашкевичъ*. «Варш. Унив. Изв.», №№ 5—8.
- Крестьяне и крестьянская реформа въ Лифляндіи. Проф. *И. Лучинскій*. «Сѣв. В.», №№ 7—9.
- Распределеніе поземельной собственности въ Пруссіи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 6.
- Движеніе земельной собственности въ Екатеринославской губ. *Н. Журба*. «Новоросійскій календарь» на 1892 г.
- Движеніе цѣны на землю въ Европейской Россіи. (Изъ IV вып. «Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ», полученнымъ отъ хозяевъ». Изд.

д-та Земледѣлія и Сельской Промышленности). «В. Фин.», №№ 8, 9; «Р. Мысль». Июнь; «Нов. Вр.», № 5384; «Прав. В.», № 213.

Сельскохозяйственные и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Выпускъ IV. Продажныя цѣны на землю. Съ 6-ю картами и 1 диаграммой движенія продажныхъ цѣвъ на землю съ 1860 по 1889 г. Изд. д-та Земледѣлія и Сельской Промышленности. Спб.

Цѣны на недвижимость въ Швеціи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 11.

Значеніе крупнаго землевладѣнія въ голодающихъ мѣстностяхъ. *Сельскій житель*. «Моск. Вѣд.», №№ 238, 240, 245, 250.

Очеркъ частнаго землевладѣнія въ Александрійскомъ уѣздѣ. *Н. И. Борисовъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.

Поддержка дворянскаго владѣнія. «Нед.», № 52.

Заповѣдныя имѣнія. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», № 345.

Бъ вопросу о заповѣдныхъ имѣніяхъ. *Г—й*. «Моск. Вѣд.», № 78.

Майоратное землевладѣніе. Русское дѣло въ Привислянскомъ краѣ. *Д. Д. Кандауровъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 51, 53.

Охрана мелкаго землевладѣнія. «Нед.», № 3.

Законъ и общинное землевладѣніе. *Н. П. Дружининъ*. «Набл.», №№ 4—6.

Захватно-родовое владѣніе земель и община. «Вост. Об.», № 28.

Изъ исторіи одной общины. *Н. Каблуковъ*. «Р. Вѣд.», № 72.

Какъ появились общественныя земли. *Ф. Щербина*. «Сотр.». Январь.

Крестыанское землевладѣніе. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», №№ 40, 49, 125, 137.

Крестыанскіе поселки на владѣльческихъ земляхъ Таврической губерніи. *В. Е. Постниковъ*. «З. Г.», №№ 5, 6 и въ извлеченіи «Прав. В.», № 39.

Крестыанское землевладѣніе въ Привислянскомъ краѣ. —. «Моск. Вѣд.», № 27.

Бъ вопросу о крестыанской общинѣ. «Моск. Вѣд.», № 230.

Бъ вопросу о размѣрахъ крестыанской поземельной собственности. *А. Т—въ*. «Эк. Ж.», № 10.

Обычное право землевладѣнія въ с. Угодичахъ, Ростовскаго у. *М. Ошанинъ*. «Юрид. В.» № 3.

Одна изъ странныхъ формъ землевладѣнія. (Въ Юго-западномъ краѣ). *Севастьяновъ*. «В. Р. С. Х.», № 24.

Охрана крестыанскаго землевладѣнія и необходимыя законодательныя реформы. *Л. З. Слонимскій*. Спб.

Бъ вопросу о пастбищныхъ сервитутахъ. *Л. А. Боржескій*. Кіевъ.

Обязательное разверстаніе. «Нед.», № 12.

Одинъ изъ вопросовъ дня: сервитутныя отношенія въ Юго-западномъ краѣ. *Н. Астыревъ*. «Сѣв. В.», №№ 8, 9.

Разверстаніе земель въ Юго-западномъ краѣ. *А. Волинскъ*. «Моск. Вѣд.», № 166.

Русское дѣло въ привислянскомъ краѣ. Сервитутное право. *Д. Д. Кандауровъ*. «Моск. Вѣд.», № 51.

Сервитуты въ привислянскомъ краѣ. *Она*. «Моск. Вѣд.», № 99.

Сервитутныя отношенія. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», №№ 142, 159, 237.

Земельное устройство въ Сибири. «Нов.», №№ 166, 168, 181.

Преувеличенное многоземелье. (Поземельное устройство крестыанъ Западной Сибири). «Нов.», № 161.

Изъ Ягодно-Полянскій вол., Саратовскаго у. (Малоземелье и общинно-черезполосное владѣніе какъ причины обѣденія крестыанъ). *Шнейдеръ*. «Сел. В.», № 5.

Сельскій бытъ и хозяйство. Крестыанскіе надѣлы. Сѣвооборотъ и происходяшія перемены. (Внутренн. Извѣст. Самара). *Сельскій житель*. «Моск. Вѣд.», № 35.

Вашкирскія земли въ Уфимской губ. «Р. Вѣд.», № 176.

Кубанскіе общины и хутора. Изъ исторіи ковачьяго землевладѣнія. «Прав. В.», № 250. (Изъ «Кубанскаго Сборника»).

Общинное землевладѣніе въ Кабардѣ. «Прав. В.», № 249.

О вакуфахъ въ Самаркандской области. *И. П. Петровъ*. «Юрид. В.», № 2.

Положеніе о хиванахъ Тифлисской и Кутаисской губерній. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.

Право повемельной собственности въ Туркестанскомъ краѣ. *С. Б.* «Турк. Вѣд.», № 18.
Землевладѣніе пѣмцевъ—бывшихъ колонистовъ въ Херсонской губерніи. *Л. Падалка.*
«Сб. Херс. 3-ва», № 6.

XIII. Кредитъ. Страхование. Налоги.

1. Сельскохозяйственный кредитъ.

- Очерки государственнаго кредита въ Россіи. *А. Заллупинъ.* «Набл.», № 11.
Задолженность дворянскаго землевладѣнія. (Экономическое обозрѣніе). *Л. Н. Вороновъ.*
«Р. Обзор.», № 9.
Какой кредитъ намъ нуженъ? *В. Е. Варзаръ.* Изд. ред. журнала «Земск. Сб. Черниг. губерніи». Черниговъ.
Кредитъ и задолженность землевладѣльцевъ. *С. А. Короленко.* (Изъ газ. «Гражданинъ», 1890 г., №№ 183—197). Спб.
Кредитъ натурой. «Нед.», № 13.
Кредитъ подъ залогъ хлѣбныхъ товаровъ. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», № 35.
Министерство Путей Сообщенія. Временная инструкція управленіямъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на выдачу ссудъ на станціяхъ отправленія подъ принятые въ перевозкѣ хлѣбные грузы. Спб.
Общество рыбинско-бологовской желѣзной дороги. Сборникъ положеній и правилъ, на основаніи коихъ выдаются станціями рыбинско-бологовской желѣзной дороги ссуды подъ хлѣбные грузы за счетъ Государственнаго банка (Изд. неофициальное). Спб.
Необходимая мѣра. (Къ вопросу о ссудахъ подъ хлѣбные грузы. Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 65.
Нужды деревни. (Задолженность землевладѣнія и земельный кредитъ). *В. Е-овъ.* «Сел. Х.», № 5.
О задолженности частнаго землевладѣнія. *П. Скворцовъ.* «Юрид. В.», № 7—8.
Ожидаемый неурожай и земельный кредитъ. «Сел. Х.», № 36.
О краткосрочныхъ ссудахъ сельскимъ хозяевамъ. *С. А. Дедюлинъ.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 6.
Правила о ссудахъ на приобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ травъ. «В. Псков. 3—ва», № 3.
Форма крестьянскаго кредита въ Самарской губ. *И. Красноперовъ.* «Юрид. В.», № 11.
Къ вопросу о меліоративномъ кредитѣ. «Моск. Вѣд.», № 40; «Нов.», № 241.
Меліоративный кредитъ. «Р. Мысль». Июнь. (Внутренн. обзор.); «Нед.», № 11; «Моск. Вѣд.», № 30. (Перед. ст.).
Меліоративный кредитъ на русской почвѣ. «Сел. Х.», № 22.
Меліоративный кредитъ и организація государственныхъ мѣропріятій для подъема нашего земледѣлія. *А. Скворцовъ.* «Сѣв. В.», № 6.
Меліоративный кредитъ какъ школа сельскохозяйственныхъ улучшеній. «Нов. Вр.», № 5375.
Меліоративныя предположенія. «Нед.», № 20.
Необходимость введенія въ Россіи меліоративнаго кредита. (Внутр. дѣла). «Набл.», № 1.
Новый видъ кредита. (Меліоративный кредитъ). «В. Псков. 3—ва», № 5.
Нѣсколько замѣчаній по поводу предполагаемаго учрежденія меліоративнаго кредита. *А. Еловицкій.* «Ж. Минскаго Общ. С. Х.» 26 Мая 1891 г.
Опасный путь. (Къ вопросу о меліоративномъ кредитѣ). «Нов. Вр.», № 5362.
По поводу книги И. С. Блюха «Меліоративный кредитъ и состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи и иностранныхъ государствахъ». *А. В. Советовъ.* «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 1.
По поводу меліоративнаго кредита въ Россіи. *И. Шатиловъ.* «Нов. Вр.», № 5409 и по поводу письма И. Шатилова. «Нов. Вр.», № 5413.
По поводу открытія занятій комиссіи о меліоративномъ кредитѣ. «Нов. Вр.», № 5385.
Проектъ организаціи меліоративнаго кредита. «Нов. Вр.», №№ 5567, 5569.
Проектъ положенія о меліоративномъ кредитѣ. «Нов. Вр.», № 5466.
Дворянскій и крестьянскій банкъ въ виду неурожая. (Внутр. обзор.). «Р. Мысль». Августъ.

- Государственный Дворянский земельный банкъ въ 1890 г. «Нов. Вр.», № 5551.
Дворянскій банкъ. (Перед. ст.) «Р. Вѣд.», № 357.
Дворянскіе торги. «Нед.», № 40.
Дѣятельность Государственнаго Дворянскаго земельного банка въ 1890 году. «В. Фин.», №№ 30, 31.
Дѣйствительная выгодность кредита въ Государственномъ Дворянскомъ банкѣ сравнительно съ частными. «Сел. Х.», № 16.
Изъ отчета Государственнаго Дворянскаго банка за 1890 г. «Эк. Ж.», № 8—9.
По поводу отчета Государственнаго Дворянскаго земельного банка. (Четвертый отчетный годъ). М. Г. «Юрид. В.», № 1.
По поводу продажъ дворянскихъ имѣній. «Нов.», №№ 247, 249.
Уставъ Государственнаго Дворянскаго земельного банка. Спб.
Балансы Государственнаго Дворянскаго земельного банка на 1 января—1 декабря 1891 г. «В. Фин.», №№ 23, 27, 33, 36, 41, 45, 50.
Балансъ особаго отдѣла Государственнаго Дворянскаго земельного банка къ 1 апрѣля—1 декабря 1891 года. «В. Фин.», №№ 15, 18, 23, 34, 35, 37, 41, 45, 49.
Кредиты и ссуды изъ Государственнаго банка и его учрежденій землевладѣльцамъ подъ соло-векселя за июль 1890 года—ноябрь 1891 г. «В. Фин.», №№ 2, 7, 13, 16, 19, 25, 27, 31, 37, 40, 45, 49.
Нижегородскій Дворянскій банкъ. з. «Моск. Вѣд.», № 241.
Банковья продажи. (Крестьянскихъ земель за невзносъ платежей въ банкѣ). «Нед.», № 13.
Вторая выкупная ссуда или банкъ. (По поводу предполагаемой реформы Крестьянскаго поземельнаго банка). «Сел. Х.», № 30.
Дѣятельность Крестьянскаго поземельнаго банка въ 1890 году. «В. Фин.», №№ 32, 33.
Крестьянскій банкъ и его дѣятельность. (По мѣстному изслѣдованію). К. Ч.—св. «Сѣв. В.», № 12.
Крестьянскій банкъ. (Перед. ст.) «Р. Вѣд.», №№ 29, 84, 104, 130, 197, 249.
Крестьянскій поземельный банкъ въ 1890 г. «Эк. Ж.», № 8—9.
Къ дѣятельности Крестьянскаго банка. «Нов.», № 230.
Нѣсколько замѣчаній по поводу отчета Крестьянскаго поземельнаго банка за 1889 годъ. М. Я. Герценштейнъ. «Р. Мысль». Январь.
Операцин крестьянскаго банка (1890 г.). «Моск. Вѣд.», № 247 (Перед. ст.) и Л. Н. Вороновъ. «Р. Обзор.», № 9. (Экономическ. обзор.).
Преобразование Крестьянскаго банка. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Июнь.
Реформа Крестьянскаго банка. «Нед.», № 33; «Нов. Вр.», № 5456.
Отчетъ Крестьянскаго поземельнаго банка. (8-й отчетный годъ). Спб.
Состояніе счетовъ Крестьянскаго поземельнаго банка къ 1 января—1 декабря 1891 года. «В. Фин.», №№ 29, 32, 36, 41, 45, 49.
Изъ Мартыановской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ. (По поводу неисправныхъ платежей Крестьянскому банку). П. Ф. Епанешниковъ. «Сел. В.», № 1.
О льготахъ заемщикамъ земельныхъ банковъ. «Нов. Вр.», № 5575.
Размѣры ссудъ и количество закладныхъ листовъ учрежденій долгосрочнаго кредита. «В. Фин.», № 42.
Сильное предложеніе. (Къ вопросу о пониженіи срочныхъ платежей заемщиковъ акціонерныхъ поземельныхъ банковъ). «Нов. Вр.», № 5353.
Частные поземельные банки. «Нов. Вр.», № 5345.
Благотворное вліяніе конверсій правительственныхъ займовъ на задолженное землевладѣніе. «Сел. Х.», № 13.
Важный фазисъ въ исторіи нашего земельного кредита. (О конверсіяхъ). «Сел. Х.», № 27.
Выгодныя для заемщиковъ послѣдствія конверсіи шестипроцентныхъ ссудъ и листовъ въ пятипроцентные. «Сел. Х.», № 25.
Конверсія ссудъ и шестипроцентныхъ закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ. «Сел. Х.», № 24.
Необходимыя условія успѣшной конверсіи шестипроцентныхъ ссудъ акціонерныхъ земельныхъ банковъ. «Сел. Х.», № 17.
Преобразование 6% ссудъ акціонерныхъ земельныхъ банковъ въ 5%. «В. Фин.», №№ 13, 18.

- Отчетъ главной дирекціи земскаго кредитнаго общества. (И на польскомъ языкѣ). Варшава.
- Крестьянскія ссудо-сберегательныя товарищества. *Ө. П.* «Моск. Вѣд.», № 62.
- Сообщенія с.-петербургскаго отдѣленія комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. 1890 годъ. Вып. 2-й. Спб.
- Ссудо-сберегательныя товарищества въ Россіи. *В. А. Грандievскій.* «Набл.», № 3.
- Das Leih- und Sparkassenwesen der ländischen Gemeinden in Russland. *Dr. Joh. v. Keussler.* «Balt. Woch.», № 15.

2. Страхование и налоги.

- Страхование скота и посѣвовъ. *М. Сочевецъ.* «Изм. Петр. Ак.», вып. I.
- О страхованіи скота въ Харьковѣ. (Разное). «Арх. Вет. Н.». Январь.
- Свѣдѣнія о ходѣ земскаго добровольнаго страхованія скота отъ всѣхъ болѣваней въ январь—августъ 1891 г. *М. Борисовъ.* «С. Х. Лист.», №№ 13—14, 18—19, 21, 23, 25—30.
- Страхование отъ неурожаевъ. (По поводу записки Л. I. Грасса). *Н. Осокинъ.* «Нов.», № 29.
- Страхование посѣвовъ. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», № 53.
- Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ о введеніи въ Бессарабской губ., въ видѣ опыта, обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія виноградниковъ отъ филлоксеры. «С. Х. и Л.», № 1.
- Взаимное земское страхованіе виноградниковъ отъ филлоксеры. «Плод.», № 4.
- Основные правила взаимнаго земскаго страхованія виноградниковъ отъ филлоксеры. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1.
- Взаимное земское страхованіе движимаго имущества отъ огня въ Харьковской губерніи. Сводъ свѣдѣній, послужившихъ матеріаломъ для разработки вопроса о страхованіи движимаго имущества, запасовъ хлѣба, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и инвентаря, правилъ, утвержденныхъ харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о взаимномъ добровольномъ земскомъ страхованіи отъ огня означеннаго рода имущества въ Харьковской губерніи, поясненій къ правиламъ, росписаній разрядовъ движимости, таблицъ размѣра страховаго риска, премій и казенныхъ пошлнвъ, инструкцій для дѣятельности агентовъ по страхованію и формъ для всякаго рода актовъ при застрахованіи и пожарныхъ убыткахъ. Харьковъ.
- Государственное страхованіе отъ огня. «Нов. Вр.», № 5360.
- Новый тарифъ премій по страхованію отъ огня. *П. П. Черошнскій.* «Сб. Черн. З-ва», № 8—10.
- Нужды страховаго дѣла въ Россіи. «Вост. Об.», №№ 14—16.
- Страховой налогъ и стачки обществъ страхованія. «Сел. Х.», № 50.
- Страхование отъ огня въ 1888 г. «Прав. В.», № 165.
- Статистическія свѣдѣнія по обязательному взаимному земскому страхованію строеній отъ огня по Псковской губерніи за 1881—1887 гг. Псковъ.
- Livländischer Hagelassekuranz Verein. «Balt. Woch.», № 20.
- Livländischer gegenseitiger Feuerassekuranz-Verein. «Balt. Woch.», № 6.
- Важность введенія однообразнаго для всѣхъ сословій повемельнаго налога. *С. И.* «Турк. Вѣд.», № 10.
- Повемельно-податной вопросъ въ Туркестанскомъ краѣ. *С. Б.* «Турк. Вѣд.», № 5.

XIV. Рабочій вопросъ.

- Анализъ понятія о заработной платѣ. *А. М.* «Эк. Ж.», № 6—7.
- Восьмичасовой рабочий день. *З.* «Юрид. В.», №№ 9, 10 и *О. В-скій.* «Эк. Ж.», № 5.
- Нормальный рабочий день Робертуса. *М. Я. Герценштейнъ.* «Юрид. В.», № 1.
- Законъ о наймѣ рабочихъ. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», № 208.
- Въ матеріалѣ о рабочемъ вопросѣ. *В. Финкъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- О переходѣ въ сельскомъ хозяйствѣ съ поденной платы на подѣльную. *А. В. Шехунъ.* «С. Х. и Л.», № 12.
- Урочныя работы въ организаціи земледѣльческаго труда. (Замѣна поденной работы въ сельскомъ хозяйствѣ—подѣльною). *А. И. Шехунъ.* «Ж. Харьк. Общ. С. Х.» 1890 г., вып. II и отдѣльн. оттискомъ. Харьковъ.

- О воспрещеніи разчета съ рабочими ярлыками и марками. (Корр. изъ Тамбовской губ.). *В. Г. Бланкъ.* «В. Р. С. Х.», № 7.
- Расплата съ сельскими рабочими ярлыками и марками. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», № 23.
- О нормахъ продовольствія рабочихъ въ средней полосѣ Россіи. (Отв. 5820). *Г. Любарскій.* «З. Г.», № 38; *Н. Минута.* «З. Г.», № 42 и *П. Малковскій.* «З. Г.», № 47.
- Значеніе пастуховъ и скотниковъ въ хозяйствѣ. *И. Поповъ.* «Сел. Х.», №№ 39, 40.
- Къ вопросу объ урегулированіи рабочаго движенія на югъ на лѣтніе заработки. *В. Н.* «Сб. Черн. З-ва», № 4—5.
- Объ организаціи метеорологическаго дѣла въ Россіи и урегулированіи передвиженія рабочихъ массъ на хлѣбный югъ. *И. П-скій.* «В. Р. С. Х.», №№ 22—24.
- Программа наслѣдованія пришлыхъ рабочихъ. *М. Уваровъ.* «Сб. Херс З-ва», № 8.
- Сельскохозяйственные рабочіе вообще и пришлые въ частности въ Херсонской губерніи въ санитарномъ отношеніи. *Н. Тезяковъ.* «Сб. Херс. З-ва», № 8.
- Слухи о движеніи рабочихъ. Вопросъ объ урегулированіи этого движенія. Проектъ г. Устимовича и наше земство. (Внутренн. извѣст. Полтава). *П-ца.* «Моск. Вѣд.», № 124.
- Защита жизни и здоровья рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. *А. А. Прессъ.* Съ 196 чертежами въ текстѣ. Изд. К. Риккера. Спб. Ц. 2 р.
- Къ вопросу о профессиональныхъ условіяхъ труда на сахарныхъ заводахъ. *М. Васильевъ.* «Техн. Сб.», № 5.
- Предильное производство въ санитарномъ отношеніи. *В. В. Святловскій.* Москва.
- Unsere Lohnungsarten in der Landwirthschaft. Dr. *A. Smolian-Autzenbach.* «L. u. F. Zeit.», №№ 50, 51.
- Wie ist ein normales Verhältniss zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer auf dem Lande am besten herzustellen? *A. v. Stryk.* «Balt. Woch.», №№ 20, 21.

ХV. Торговля.

1. Торговля Россіи и другихъ отрасль вообще. Ярмарки.

- Коммерческій ежегодникъ Россійской Имперіи, со справками и объявленіями всѣхъ городовъ свѣта, редактированный по-русски и по-французски по официальнымъ документамъ. Редакторъ-издатель Ц. А. Бленджини. Изд. 3-е. Москва. 1892.
- О развитіи экспорта сельскохозяйственныхъ продуктовъ и необходимости такового для поддержки и улучшенія сельскаго хозяйства. *Д. М. Бодиско.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. II.
- Статистическія изданія о торговлѣ (Д-та Таможенныхъ Сборовъ). Смотрѣть—отдѣлъ статистики.
- Внѣшняя торговля Европейской Россіи съ 1 января по 1 декабря 1890 г. «В. Фин.», № 3.
- Внѣшняя торговля Европейской Россіи въ 1890 году. «В. Фин.», №№ 16, 19; «Нов.», № 112.
- Внѣшняя торговля Европейской Россіи съ 1 января—октября 1891 года. «В. Фин.», №№ 20, 22, 25, 28, 35, 41, 44, 49.
- Внѣшняя торговля Финляндіи въ 1890 году. «В. Фин.», № 33 и съ 1 января—1 октября 1891 г. «В. Фин.», № 48.
- Наша внѣшняя торговля. «Моск. Вѣд.», № 333.
- Наша внѣшняя торговля въ 1890 г. *О.* «В. Евр.». Июль.
- Наши торговныя сношенія съ Франціей. «Нов. Вр.», № 5372.
- Нуженъ-ли намъ торговый договоръ съ Германіей? *В.* «Нов. Вр.», № 5350.
- Русско-германскій торговый договоръ. «Нов. Вр.», №№ 5369, 5445.
- Справка о русско-германской торговлѣ. «Нов. Вр.», № 5462.
- Торговый трактатъ между Россіей и Германіей. *NN.* «Моск. Вѣд.», № 237.
- Русско-португальская торговля. «Нов. Вр.», № 5354.
- Русская транзитная торговля въ 1889 году. «В. Фин.», № 2.
- Очеркъ торговой и промышленной дѣятельности русскихъ на побережьи Сѣвернаго океана. *Д. Н. Островскій.* «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», вып. IV и отдѣльн. оттискомъ. Спб. и въ извлеченіи «Прав. В.», № 233.
- О нашей торговлѣ на азіатскомъ востокѣ. *Д. Даурскій.* «Вост. Об.», № 6.

- Русская торговля въ Китаѣ. *Д. Даурскій*. «Вост. Об.», №№ 14, 15.
- Торговля Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту въ теченіе первой трети 1891 года. «В. Фин.», № 30 и за первая двѣ трети 1891 г. «В. Фин.», № 49.
- Внѣшняя торговля и состояніе земледѣлія въ Аргентинской республикѣ. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 37.
- Внѣшняя торговля Бельгіи въ 1890 году. «В. Фин.», № 23.
- Внѣшняя торговля Болгаріи въ 1890 году. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», №№ 30, 34.
- Внѣшняя торговля Великобританіи въ 1890 году. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 5 и за первую половину 1891 г. «В. Фин.», № 30.
- Внѣшняя торговля Венгріи въ 1890 году. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 31.
- Внѣшняя торговля Германіи въ 1890 году. «В. Фин.», №№ 24, 33.
- Внѣшняя торговля Испаніи съ 1 января по 1 іюля 1891 г. «В. Фин.», № 32.
- Внѣшняя торговля Италіи въ 1890 году. «В. Фин.», №№ 15, 32 и за первую половину 1891 г. «В. Фин.», № 30.
- Внѣшняя торговля Китая въ 1890 г. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 23.
- Внѣшняя торговля Остѣ-Индіи въ 1890—91 г. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 26.
- Внѣшняя торговля Румыніи въ 1889 и 1890 г. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», №№ 15, 18.
- Внѣшняя торговля Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ въ 1890—91 году. «В. Фин.», № 35.
- Внѣшняя торговля Франціи за первую половину 1891 года. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 30.
- Внѣшняя торговля Швейцаріи въ 1890 году. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 19.
- Внѣшняя торговля Японіи въ 1890 г. (Торгово-промышл. отдѣлъ). «В. Фин.», № 41.
- Сербія въ торгово-промышленномъ отношеніи. (Иностр. лит. ст. *Груича*). *В. Ефремковъ*. «Техн. Об.», №№ 8, 9.
- Сицилія и ея торговля съ Россіею и съ другими странами въ 1890 г. Составилъ А. *Трояновскій*. Изд. Д-та Внутреннихъ Сношеній М-ва Иностранныхъ Дѣлъ. Спб.
- Торговые обороты Швейцаріи съ Австро-Венгріею и Германіею. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 21.
- Торговля Австро-Венгріи съ Сербіею. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 39.
- Торговля Италіи съ Австро-Венгріею. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 38.
- Транзитная торговля Австро-Венгріи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 42.
- О торговомъ значеніи гор. Иркутска. *В. Шостаковичъ*. «Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.». Томъ XXII, вып. 1.
- Внѣшняя торговля гор. Нарвы въ 1890 г. «Эк. Ж.», № 2.
- Отчетъ одесскаго комитета торговли и мануфактуръ за 1890 годъ. Одесса.
- Торговля и промышленность Одессы въ 1890 году. «В. Фин.», № 34, 36; «Прав. В.», № 188.
- Торговля Ревеля за пятилѣтіе 1885—1889 гг. «В. Фин.», № 9.
- Торговля Ревеля и Балтійскаго порта въ 1890 г. «В. Фин.», № 51.
- Торговля Риги въ 1890 году. «В. Фин.», № 26.
- Торговля г. Саратова въ 1890 году. «В. Фин.», № 37.
- Торговля города Царицына въ 1890 году. «В. Фин.», №№ 5, 6.
- Торговля Эрверума въ 1890 год. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 31.
- Торговля Кяхты въ 1890 году. «В. Фин.», № 23.
- Изъ Астрабада. (Ввозъ русскихъ товаровъ въ Персію). «В. Фин.», №№ 29, 30.
- Изъ Юкагамы. (Торговля вообще). «В. Фин.», №№ 47, 48.
- Изъ Копенгагена. (Торговые обороты Даніи въ 1889 г.). «В. Фин.», № 23.
- Изъ Ливерпуля (Посѣвы льна въ Ирландіи. Движеніе судоходства въ портахъ Ирландіи за послѣднее пятилѣтіе. Обзоръ торговыхъ сношеній съ Россіею въ 1890 г.) «В. Фин.», №№ 11, 19.
- Изъ Марселя. (Привозъ въ 1890 г. русскихъ товаровъ въ Марсель и др. порты южной Франціи). «В. Фин.», № 14.
- Изъ Сингапура. (Общій торговый балансъ въ 1889 году). «В. Фин.», № 3.
- Изъ Трапезонда. (Торговля вообще). «В. Фин.», № 47.
- Изъ Триеста. (О ввозѣ и вывозѣ сахара въ 1890 г.). «В. Фин.», № 4.

- Изъ Фучжоу. (Торговля въ 1890 г.). «В. Фин.», № 24.
 Изъ Ханькоу. (О чайной торговлѣ). «В. Фин.», №№ 25, 27, 46.
 Изъ Шанхая. (Торговля шелкомъ, сукнами, керосиномъ и чаемъ). «В. Фин.», № 32.
 Застой въ торговлѣ прядильными матеріалами. *И. Иванюшенковъ*. «Моск. Вѣд.», № 22.
 Торговля прядильными матеріалами въ 1890 г. «В. Фин.», №№ 40, 44.
 Петербургскій отпускъ льна и кудели за границу въ 1890 году. «В. Фин.», № 13.
 Экспортная льняная торговля г. Пскова. «В. Фин.», № 48.
 Хлопчато-бумажная промышленность Россіи. *А. А. Радцигъ*. «Эк. Ж.», № 3—4 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
 Условія торговли масличными сѣменами въ г. Царицынѣ. «В. Фин.», № 46.
 Нѣсколько словъ о плодоторговлѣ. *А. Гемиліанъ*. «Р. Сад.», № 39.
 Сетскій рынокъ (во Франціи) и бессарабскія бочки. *В. Дулановъ* и *И. В—чъ*. «З. Г.», № 17.
 Лѣсная торговля въ 1890 г. «В. Фин.», №№ 46, 49.
 Лѣсная промышленность г. Риги. «В. Фин.», №№ 23, 24 и «Прав. В.», № 131.
 Лѣсная торговля С.-Петербурга. «В. Фин.», № 51.
 Лѣсная торговля Финляндіи. «В. Фин.», № 51.
 Лѣсная торговля и лѣсопильная промышленность г. Царицына въ 1890 г. «В. Фин.», № 12.
 Лѣсная торговля Австро-Венгрии. «В. Фин.», № 21.
 Привозъ лѣснаго товара въ Англію. «В. Фин.», №№ 41, 44, 49.
 По вопросу о сбытѣ крахмала за границу. *Д. М. Бодиско*. «З. Г.», № 42.
 Главнѣйшіе пункты торговли жмычками. «З. Г.», № 39.
 Вывозъ спирта за границу въ 1890 и 1891 гг. «В. Фин.», №№ 4, 18, 32, 40, 43.
 Движеніе цѣнъ на спиртъ на русскихъ рынкахъ. «В. Фин.», № 10.
 О цѣнахъ на хлѣбный спиртъ въ Либавѣ и Харьковѣ. *С. Марченко* и по поводу предъидущ. статьи. *В. Г. Котельниковъ*. «З. Г.», № 9.
 Торговля спиртомъ въ Европейской Россіи въ 1889 г. (Изъ отчета д-та неокладныхъ сборовъ). «В. Фин.», № 1 и «Прав. В.», № 21.
 Торговля сахаромъ въ 1890 г. «В. Фин.», № 52.
 Изъ Нижняго-Новгорода. (О ходѣ ярмарочной торговли) *П. Л.* «В. Фин.», №№ 33—35.
 Итоги Макарьевской ярмарки. *Н. Ленд.* «Нов. Вр.», № 5581.
 Нижегородская ярмарка въ 1890 году. «В. Фин.», № 1.
 Нижегородская ярмарка. *А. П. С.* «Нов.», №№ 223, 227—232, 235, 236, 239, 240.
 Нижегородская ярмарка. (Внутренн. извѣстія). *А. Морокинъ*. «Моск. Вѣд.», № 234.
 О прошлой ярмаркѣ. (Письмо изъ Нижняго). *В.* «Р. Вѣд.», № 251.
 Письма съ Нижегородской ярмарки. *Н. Ш—овъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 198, 226, 229, 236.
 У Макаря. (Корр. изъ Нижн. Новгорода о ярмаркѣ). *Н. Ленд.* «Нов. Вр.», №№ 5538, 5540, 5541, 5544, 5546, 5552, 5554, 5558, 5560, 5566, 5568, 5569, 5571.
 Варшавская хмелевая ярмарка. *С. А.* «Сел. Х.», № 1.
 Воздвиженская ярмарка въ г. Самарѣ въ 1891 г. *В. Головкинъ*. «Ж. Коннов.», № 10.
 Изъ Лейпцига. (Лейпцигская ярмарка и торговля въ 1890 году.). «В. Фин.», № 22.
 Ирбитская ярмарка 1891 года. «В. Фин.», №№ 13, 17; «Вост. Об.», № 14.
 Конныя ярмарки—смотри въ отдѣлѣ: Торговля скотомъ и его продуктами.
 Крестово-Ивановская ярмарка (въ Шадринскомъ у., Пермской губ.). «В. Фин.», № 45.
 Мѣры къ оживленію Ильинской ярмарки. (Внутренн. извѣст. Полтава). *А—въ*. «Моск. Вѣд.», № 134.
 Письмо съ юга. (Егорьевская ярмарка въ г. Елисаветградѣ. Торговля лошадьми). *Протаззій*. «Коннов. и Конев.», № 30.
 Симбирская сборная ярмарка. «Прав. В.», № 82.
 Успенская ярмарка 1890 г. въ г. Харьковѣ. «Прав. В.», № 34.
 Харьковская Покровская ярмарка въ 1891 г. «В. Фин.», № 47.
 Ярмарочная торговля г. Харькова въ 1890 году. «В. Фин.», № 11.
 Beiträge zur Statistik des Rigaschen Handels. Jahrgang 1890. Herausgegeben von *A. Tobien*. Рига.
 Ergebnisse der Revaler Handelsstatistik aus den Jahren 1885—1889. *P. Jordan*. Herausgegeben vom Revaler Börsen-Comité. Ревель.

- Ein beachtungswerther Vorschlag. (Zur Flachsfrage). «L. u. F. Zeit.», № 14.
Jahresbericht des Rigaschen Börsen-Comité pro 1890. Рига.
Rigaer Handels-Archiv. Achtzehnter Jahrgang. 1891. Heft I—III. Рига.
Rigas Holzexport 1890. Nach dem Berichte des Rigaer Börsenkomites in dem von demselben herausgegebenen Handelsarchiv. «Balt. Woch.», № 18.
Russlands Spiritusexport vom 1 Januar bis 1 April 1891. «L. u. F. Zeit.», № 24.

2. Хлѣбная торговля.

- Бесѣды о торговлѣ зерномъ. Сочиненіе Аббата *Галиани*. Перевелъ съ французскаго *М. Драгомировъ*. Изд. 2-е. Кіевъ. Ц. 1 р. 50. (1-е изд. въ переводѣ П. Кювилье вышло въ Спб. въ 1776 г.).
- Вопросъ хлѣбной промышленности и торговли, разработанные земскими учреждениями. (1865—1890 гг.). *Г. П. Сазоновъ*. Спб. Ц. 3 р.
- Условія хлѣбной торговли во Франціи въ концѣ XVIII вѣка. *Г. Е. Аванасевъ*. (Извлечено изъ журнала М-ва Народн. Просвѣщенія. 1891 г.). Спб.
- Дѣятельность одесскаго и кенигсбергскаго коммерческихъ агентствъ юго-западныхъ жел. дорогъ по продажѣ хлѣбныхъ грузовъ въ 1890 году. «В. Фин.», № 28.
- Классификація русскихъ хлѣбовъ. «В. Фин.», № 51 и «Нов.», №№ 355, 359.
- Классификація сортовъ хлѣба. (Петербургскія вѣсти). *NN*. Моск. Вѣд., № 61.
- Классификація хлѣбовъ урожая 1890 года. «В. Фин.», № 22.
- Къ вопросу о хлѣбной торговлѣ. «Нов.», № 269.
- Къ вопросу объ урегулированіи продажи зерновыхъ продуктовъ. *А. М. Мионовъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.
- Мѣры къ упорядоченію хлѣбной торговли. «В. Фин.», № 52; «Нов.», № 360.
- Нашъ хлѣбный вопросъ. *М. Неручевъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1. (Окончаніе. Начало смотр. 1890 г.) и отдѣльн. оттискомъ. Одесса.
- Нашъ хлѣбный отпускъ. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Іюль.
- Необходимость развитія вывоза русской муки за границу. «Прав. В.», № 142.
- О вывозѣ русскаго хлѣба. Письмо изъ Петербурга. II—з. «Моск. Вѣд.», № 140.
- О классификаціи хлѣбовъ и мѣрахъ во внутренней хлѣбной торговлѣ. II—з. «Моск. Вѣд.», № 335.
- Правительственныя заботы о хлѣбной торговлѣ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 107.
- Проблески улучшенія въ организаціи нашей хлѣбной торговли. (Хроника). «Сел. Х.», № 20.
- Проектъ новыхъ мѣръ упорядоченія нашей хлѣбной торговли. *С. А.* «Р. Вѣд.», №№ 92, 102, 115.
- Синдикаты помѣщиковъ для экспорта хлѣба за границу. «Моск. Вѣд.», № 75.
- Содѣйствіе правительства хлѣбной торговлѣ. Письмо изъ Петербурга. II—з. «Моск. Вѣд.», № 175.
- Средство усилить нашъ хлѣбный вывозъ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 140.
- Урегулированіе хлѣбной торговли. *З.* «Моск. Вѣд.», № 107.
- Итоги всемірнаго урожая пшеницы 1887—1891 г. «В. Фин.», № 46.
- Международный хлѣбный рынокъ. «Р. Вѣд.», № 316; «Земл.», № 54.
- Международная хлѣбная торговля въ январѣ—ноябрѣ 1891 г. (Товарный отдѣлъ). «В. Фин.», №№ 4, 10, 13, 18, 22, 27, 32, 36, 41, 45, 49; кромѣ того за мартъ и августъ «С. Х. Лист.», №№ 15—16, 29—30.
- Международная хлѣбная торговля. Фрахты и страховыя преміи. Цѣны и ввозныя пошлины на хлѣбъ. Матеріалы для разработки тарифовъ жел. дор. Вып. I. По разработкѣ тарифовъ на хлѣбные грузы. Изд. Д-та Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ. Спб. 1889. (Преимущество въ предыдущ. указателѣ).
- Положеніе международнаго рынка п нашъ хлѣбный вывозъ. (Перед. ст.) «Р. Вѣд.», № 95.
- Положеніе международной хлѣбной торговли. (Экономическое обзорѣніе). *Л. Н. Вороновъ*. «Р. Обзор.», № 12.
- Положеніе Россіи на международномъ хлѣбномъ рынкѣ. Изд. Д-та Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ. Спб. 1889.
- Привозъ хлѣбовъ въ главнѣйшія страны потребленія. «В. Фин.», №№ 3, 11, 14, 19, 30, 44.

- Привозъ хлѣбовъ въ главнѣйшія страны потребленія. (Въ 1890 г. сравнительно съ 1889 г.). «В. Фин.», № 7 и «В. Р. С. Х.», № 7.
- Результаты всемірнаго урожая по даннымъ сѣмяннаго рынка въ Вѣнѣ. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 35.
- Сѣмянной рынокъ въ Вѣнѣ. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 34.
- Хлѣбное дѣло на всемірномъ рынкѣ. (По книгѣ А. С. Ермолова «Современные сельско-хозяйственные вопросы»). «Сотр.». Июнь—Іюль; «Прав. В.», № 138.
- Вывозъ хлѣба въ 1891 г. «Эк. Ж.», № 3—4.
- Вывозъ хлѣба черезъ главнѣйшія таможи въ 1890 г. «Эк. Ж.», № 2.
- Отправка хлѣбовъ съ пристаней Казанской губерніи за 1889 и 1890 годы. (Обозрѣніе). «В. Фин.», № 1.
- Таганрогскій хлѣбный рынокъ въ 1890 г. *М. Маврогородато*. «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.», № 3.
- Уловія торговли хлѣбомъ, сахаромъ и спиртомъ въ Варшавѣ. «В. Фин.», № 50.
- Уловія хлѣбной и керосиновой торговли въ Царичинѣ. «В. Фин.», № 44.
- Хлѣбныя заготовки на волжскихъ пристаняхъ (къ навигаціи 1891 г.). (Товарный отчетъ) «В. Фин.», № 19.
- Хлѣбный привозъ изъ Россіи въ Соединенное королевство (въ 1890 г.). «В. Фин.», № 12.
- Хлѣбный рынокъ въ Петербургѣ. *М. К.* «Нов.», № 299.
- Изъ Ливерпуля. (О хлѣбной торговлѣ). «В. Фин.», №№ 19, 26.
- Изъ Лондона. (О хлѣбной торговлѣ). «В. Фин.», №№ 1—8, 10—15, 17—25, 27—37, 39—50, 52.
- Изъ Триеста. (О ввозѣ хлѣба въ 1885—1889 гг.). «В. Фин.», № 2.
- Движеніе хлѣбной торговли Австро-Венгріи съ 1 января по 1 декабря 1890 года. «В. Фин.», № 5; въ 1890 году. «В. Фин.», № 9; въ январѣ 1891 г. «В. Фин.», № 14.
- Хлѣбная торговля Австро-Венгріи. (Иностр. изв.). «В. Фин.», № 36.
- Хлѣбная торговля въ Австро-Венгріи за октябрь 1890 года. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 4.
- Вывозъ хлѣбовъ изъ Индіи за послѣднее десятилѣтіе. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 38.
- Величина народонаселенія въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки и вывозъ пшеницы изъ нихъ. *В. Мюллеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Отпускъ муки изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ въ 1890 г. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 12.
- Отпускъ хлѣбовъ и версина изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 3.
- Отпускъ хлѣбныхъ продуктовъ изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ за январь 1891 года. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 14.
- Производство и потребленіе ржи и торговля ею въ Германіи, Австро-Венгріи и Россіи. *Эженъ Мари*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Кукуруза и ея значеніе на хлѣбномъ рынкѣ. «Прав. В.», № 166.
- Возрожденіе хлѣба. «Нов. Вр.», № 5492.
- Историческая справка о возрожденіи хлѣба. «Нов. Вр.», № 5495.
- Объ урегулированіи хлѣбныхъ цѣнъ. «Нов. Вр.», № 5641.
- Хлѣбный кризисъ и спекуляція. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 185.
- Хлѣбная спекуляція. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 180.
- Хлѣбныя цѣны и спекуляція на народное бѣдствіе. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 204.
- Воспрещенія вывоза ржи и ржаной муки изъ бѣломорскихъ портовъ и вывоза пшеницы изъ Закаспійской обл. въ Персію. «В. Фин.», № 36.
- Голодъ и отпускъ пшеницы за границу. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 302.
- Запрещеніе вывоза пшеницы «Нов.», № 311.
- Запрещеніе вывоза ржи за границу. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 210.
- Отпускать ли хлѣбъ за границу. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», №№ 282, 290.
- По поводу воспрещенія вывоза ржи. *А. А. Исаевъ*. «Нов.», № 223.
- Приостановка отпуска ржи и спекуляція на дороговизну хлѣба. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 212.
- Спасительная мѣра. (О воспрещеніи вывоза ржи). «Сел. Х.», № 43.

- Хлѣбныя дѣла. (Внутренн. изв. Воронежъ). *N. N.* «Моск. Вѣд.», № 225.
Хлѣбный вопросъ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 175.
Хлѣбный вопросъ. Письмо изъ Ельца. *Хлѣбный торговецъ*. «Моск. Вѣд.», № 181.
Экспортъ ржи. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», № 235.
Rigas Getreideexport 1890. Nach dem Bericht des Rigaeer-Börsen-Komites. «Balt. Woch.», № 19.

3. Элеваторы.

- Желѣзнодорожные зерноподъѣмы. (Зерновые элеваторы). *A. Таненбаумъ*. Изъ «Журнала Министерства Путей Сообщенія» (за ноябрь—декабрь 1890 г.). Спб.
Къ вопросу объ элеваторной системѣ въ хлѣбной торговлѣ. *C. Велецкій*. «Ж. Полт. С. X. Общ.», вып. II.
Сельскія зернохранилища-элеваторы. *C. М. Серебровскій*. «С. X. Лист.», №№ 35—40.
Сѣтъ элеваторовъ. «Сел. X.», № 44.
Элеваторы и хлѣбные склады на желѣзныхъ дорогахъ. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Январь.

4. Торговля скотомъ и его продуктами.

- Внѣшняя торговля Россіи скотомъ и животными продуктами въ 1889 г. (Изъ отчета Д-та Таможенн. Сборовъ). «В. Общ. Вет.», № 6.
Облегченіе экспорта нашего скота. «В. Общ. Вет.», № 1.
О развитіи экспорта сельскохозяйственныхъ мясныхъ продуктовъ и о необходимости такового для поддержанія и улучшенія сельскаго хозяйства. *Д. Бодиско*. «С. X. Лист.», №№ 5—8.
О сбытѣ убойнаго скота черезъ Либаву на заграничные рынки. *Ө. Ө. Каменскій*. «Журналъ общаго собранія Минскаго Общ. сельск. хозяйства», вып. IV.
Письма изъ Сибири. (Торговля скотомъ въ г. Омскѣ). *В. Михайловъ*. «В. Общ. Вет.», № 15.
Русскіе сельскохозяйственные продукты на рынкахъ Турціи и Египта. (Общій характеръ внѣшней торговли Турціи. Экспортъ крупнаго рогатаго скота и другихъ продуктовъ скотоводства). *А. Осиповъ*. «С. X. и Л.», №№ 7—9 и отдѣльн. оттискомъ. Спб. и въ извлеченіи подъ заглав. Турція и Египетъ. «Прав. В.», № 248.
Торговля крупнымъ рогатымъ скотомъ. Затрудненіе въ сбытѣ откормленныхъ свиней. Отправка свиней въ Варшаву для продажи. (Изъ Полтавы). *П. М. Дубровскій*. «З. Г.», № 8.
Трехлѣтній опытъ вывоза мяса за границу Эстляндскимъ общ. сельскаго хозяйства. *И. В. Рябининъ*. «З. Г.», № 30.
Валовой оборотъ скотопригоннаго двора въ С.-Петербургѣ за 1890 годъ. (Разное). «Арх. Вет. Н.». Мартъ.
Скотопригонный дворъ въ Москвѣ въ 1890 г. *А. Фроловъ*. «В. Общ. Вет.», №№ 22—24.
Скотопригонный дворъ и центральныя бойни въ Кіевѣ. *И. Томилинь*. «В. Общ. Вет.», №№ 16—18.
Изъ Копенгагена. (Количество и цѣнность вывоза животныхъ и коровьяго масла изъ Даніи въ Англію въ 1889 и 1890 гг.). «В. Фин.», № 9.
Мѣропріятія Сѣверо-Американскаго правительства по вывозу скота. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 8.
Установленіе контроля надъ торговлею и отпускомъ мяса въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 13.
Вывозъ масла и сыра изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 6.
Непосредственный вывозъ коровьяго масла, предпринятый союзомъ балтійскихъ сельскихъ хозяевъ. «З. Г.», № 29.
Сборникъ свѣдѣній о торговлѣ лошадьми въ Россіи. *И. Мердеръ*. Съ приложеніемъ карты конской торговли и пунктовъ конскихъ ярмарокъ. Спб.
Вознесенская конная ярмарка въ Смоленскѣ. *Случайный зритель*. «Р. Сп.», № 28.
Изъ Харькова. (О Крещенской конной ярмаркѣ). *Протвзкій*. «Коннов. и Конев.», № 7.
Конныя ярмарки на Дону. *Я. Пофферовъ*. «Коннов. и Конев.», №№ 41—44.

- Конскія ярмарки 1891 г. въ г. Гомелѣ и слоб. Ильинкѣ. «Ж. Коннов.», № 6.
- О бековской ярмаркѣ. *М. А. Устиновъ.* «Ж. Коннов.», № 3.
- Случай изъ торговли лошадьми. *Летъ.* «Р. Сп.», №№ 7, 8.
- Торговля лошадьми въ Россіи. «Р. Сп.», № 38.
- Докладная записка президента И. Общ. С. Х. южн. Россіи *Н. Сузюмлинова.* (Объ экспортѣ овецъ и свѣдѣнія объ экспортѣ овецъ). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- Въ вопросу объ экспортѣ овецъ. *Д. М. Бодиско.* «З. Г.», № 5.
- Постановленіе французскаго министерства земледѣлія объ условіяхъ ввоза во Францію русскихъ овецъ. «З. Г.», № 46.
- Русскіе сельскохозяйственные продукты на рынкахъ Турціи и Египта. (Экспортъ овецъ и др. животныхъ. Экспортъ лѣса. Экспортъ пшеничной муки). *А. Н. Осиповъ.* «С. Х. и Л.», № 8.
- Снабженіе Парижа овцами. (Опытъ изслѣдованія сбыта сельскихъ продуктовъ въ столицахъ). *Г. Вейнбергъ.* «Сел. Х.», № 4.
- Совѣщаніе при Императорскомъ Общ. Сельскаго Хов. южной Россіи по вопросу объ экспортѣ овецъ за границу. «В. Общ. Вет.», № 11.
- Уловія торговли шерстью въ Царицынѣ и Оренбургѣ. «В. Фин.», № 45.
- Харьковскій шерстяной рынокъ. «В. Фин.», № 8.
- Въ свѣдѣнію свиноводовъ и экспортеровъ соленой свинины. *Д. М. Бодиско.* «З. Г.», № 32.
- Свиноводство и торговля свининой во Франціи. «В. Фин.», № 48.
- Вывозъ продуктовъ птицеводства изъ Россіи за границу за январь—ноябрь 1890 г. и въ 1890 г. «В. Птиц.», №№ 1, 3, 5—6. за январь—май 1891 г. «В. Птиц.», № 9.
- Вывозъ продуктовъ птицеводства изъ г. Козлова. *С. Т. Нейштубе.* «З. Г.», № 34.
- Русская дичь на англійскомъ рынкѣ и новый тарифъ по перевозкѣ живыхъ птицъ по русскимъ жел. дорогамъ. *С. Т. Нейштубе.* «З. Г.», № 30.
- Станція Сагуны Козлово-Воронежско-Ростовской жел. дороги. Вывозъ продуктовъ птицеводства. *С. Т. Нейштубе.* «З. Г.», № 35.
- Предложеніе профес. В. Макалика относительно реформы яичной торговли. *Я. Калитский.* «В. Птиц.», № 12.
- Торговля яйцами въ Парижѣ. *А. Осиповъ.* «В. Птиц.», №№ 1, 2.
- Торговля яйцами на Поволжьи. «Прав. В.», № 174.
- Цѣны на яйца и птицъ. Крестьянское и городское птицеводство. (Корр. изъ Петро-заводска, Олонецкой губ.). *П. Бламентъевъ.* «В. Птиц.», № 1.
- Торговля шелкомъ въ Италиі. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 39.
- Торговля шелкомъ во Франціи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 39.
- Какъ выгоднѣе сбывать продукты пчеловодства и что для этого нужно сдѣлать. Изд. 2-е, дополненное. *А. Глаголевой.* Спб. Ц. 10 к.
- Der IV Zuchtviehmarkt in Mitau. «L. u. F. Zeit.», № 25.
- Marktbericht. Zucht und Nutzrinder. «Balt. Woch.», № 19.
- Die Aussichten des australischen Butter-Exports. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 52.
- Ueber das Buttergeschäft Hamburgs im J. 1890. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 4.
- Ueber Russlands Hammelausfuhr nach Frankreich. (Landw. Rundschau). «Balt. Woch.», № 2.
- Dänemarks Schweinefleisch-Export. *U. Schäffer.* «Balt. Woch.», № 5.
5. Таможенные пошлины.
- Въ чему приводятъ крайности протекціонизма? «Вост. Об.», № 4.
- Наша протекціонная система. *А. Замитинъ.* «Набл.», № 2.
- О таможенномъ покровительствѣ промышленности. *М. М. Бенземакъ.* Этюдъ. Кіевъ.
- Промышленные идеалы и дѣйствительность. Толковый тарифъ *Д. И. Менделѣевъ.* *Л. З. Слонимскій.* «В. Евр.». Ноябрь.
- Свобода торговли и протекціонизмъ. *А. Головановъ.* «Нов.», №№ 3, 4.
- Свободная торговля и покровительственная система въ Россіи. Докладъ московскому обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ *Д. В. Москва.* Ц. 50 к.
- Московский тарифъ или изслѣдованіе о развитіи промышленности Россіи въ связи съ ея

- общимъ таможеннымъ тарифомъ 1891 года. *Д. Менделѣевъ*. Вып. 1—3. Спб. Ц. 1 вып.—2 р., 2 и 3 вып.—3 р.
- Экономисты и протекціонисты. *А. Я. Новиковъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Боевыя пошлины. *И. Иванюшенковъ*. «Моск. Вѣд.», № 146.
- Вопросъ о германскихъ хлѣбныхъ пошлинахъ. «Моск. Вѣд.», № 150.
- Консерваторъ о пошлинѣ на хлѣбъ. «Моск. Вѣд.», № 103.
- Пошлина на ввозный хлѣбъ. «Моск. Вѣд.», № 140.
- Хлѣбныя пошлины въ Пруссіи. «Нов.», № 143.
- Важный вопросъ таможенной политики. «Нов. Вр.», № 5452.
- Ввозныя пошлины. Письмо изъ Ельца. *Х. Т.* «Моск. Вѣд.», № 170.
- Главнѣйшія измѣненія въ таможенномъ тарифѣ. «Нов. Вр.», №№ 5500, 5501.
- Новый таможенный тарифъ. «Р. Мысль». Іюль. (Внутренн. обзор.); «Нед.», № 26; «Моск. Вѣд.», №№ 170, 173.
- Новый тарифъ какъ пособіе въ распространеніи земледобрытельныхъ туковъ. «Прав. В.», № 150.
- Новый фазисъ таможеннаго вопроса. «Нед.», № 2.
- Нѣсколько словъ по поводу пересмотра таможеннаго тарифа. *В. В. Марковниковъ*. Москва.
- Общій пересмотръ таможеннаго тарифа. «В. Фин.», №№ 25—27; «Прав.», № 137.
- О направленіи новаго русскаго таможеннаго тарифа. Письмо изъ Петербурга. *Т—ъ*. «Моск. Вѣд.», № 160.
- О тарифѣ на краски. *В. Марковниковъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 8, 11.
- О тарифѣ на фармацевтическіе препараты. *В. Марковниковъ*. «Моск. Вѣд.», № 17.
- Пересмотръ таможеннаго тарифа и судьба химическихъ производствъ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 88.
- По поводу новаго таможеннаго тарифа. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 170.
- По поводу пересмотра таможеннаго тарифа. *В. Марковниковъ*. «Моск. Вѣд.», № 4.
- Пошлина на джуту сырецъ. По поводу статьи рижскаго профессора Пфуль. *В. Зотовъ*. «Моск. Вѣд.», № 89.
- Русскіе финансы и таможенно-тарифныя задачи. «Моск. Вѣд.», № 3.
- Общій таможенный тарифъ по Европейской торговлѣ, Высочайше утвержденный 11-го іюня 1891 г. Изданіе Министерства Финансовъ. Спб.
- Таблица съ указаніемъ статей тарифа и пошлины. *П. Лессевъ*. Спб.
- Свѣдѣнія о вѣшной торговлѣ по Европейской границѣ и о таможенныхъ сборахъ за 1890 г. (и за предъидущіе годы). Изд. д-та таможенныхъ сборовъ. 2 вып. Спб.
- Измѣненія въ таможенномъ тарифѣ Швеціи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 11.
- Появленіе таможенныхъ пошлинъ на хлѣба во Франціи. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 22.
- Таможенный тарифъ Макъ-Кинлея. *Е. Ламанскій*. «Нов.», №№ 36, 44.
- Tarif Général des Douanes de l'Empire Russe sanctionné par S. M. L'Empereur le 11 juin 1891. Tarif pour les marchandises de la Finlande. Edition augmentée d'un extrait des réglemens douaniers, concernant toutes les formalités que les importateurs et les expéditeurs ont à remplir dans les douanes russes. *N. Merder et Ed. Pignaud*. Edition autorisée par le Département Impérial des Douanes. Спб.
- Allgemeiner Zoll-Tarif des Russischen Kaiserreichs für den Europäischen Handel. Allerhöchst bestätigt am 11 juni 1891. Mit Beilage des Zolltarifs für die aus Finland eingeführten Waaren, und einem Auszuge aus den Russischen Zollgesetzen hinsichtlich der von den Waarensendern und Spediteuren zu beobachtenden Formalitäten. Mit Genehmigung des Kaiserlichen Zolldepartements bearbeitet und herausgegeben von *N. Merder*, im Kaiserlichen Finanz-Ministerium und im Ministerium des Auswärtigen. St.-Petersburg.

6. Сельскохозяйственный кризисъ.

- Какая причина ржанаго кризиса? *В. И. Рышковъ*. «В. Р. С. Х.», № 9.
- Новый взглядъ на кризисъ. *Ө. Ө.* «Сѣв. В.», № 2.
- Очерки философіи и науки. Нашъ земледѣльческій кризисъ. *Д. А. Столыпинъ*. Москва.

XVI. Пути сообщенія.

1. Желѣзныя дороги и подъѣздные пути.

- Дороги и дорожныя сооружеія. *С. М. Серебровскій*. Практическое руководство для земскихъ управъ, съ приложеніемъ краткаго сборника узаконеній, относящихся къ земскимъ дорожнымъ сооружеіямъ. Курскъ. Ц. 40 к.
- Сооружеіе сельскохозяйственныхъ, лѣсныхъ, заводскихъ и вообще промышленныхъ подъѣздныхъ путей. Практическое руководство по устройству грунтовыхъ, рельсовыхъ (постоянныхъ и переносныхъ) и канатныхъ путей. Значеніе ихъ для сельскаго и лѣснаго хозяйства, для заводовъ, для горныхъ и проч. промышленныхъ предпріятій. *К. К. Веберъ*. Съ 118 политипажами въ текстѣ. Изд. А. Девриена. Спб. 1892 г. Ц. 2 р.
- Бое-что о ремонтѣ проселочныхъ дорогъ. *Г. А. В.* «В. Р. С. Х.», № 20.
- Нужна ли намъ поссированная сѣтъ путей. *Г. Сазонова*. «Нов. Вр.», № 5670.
- О желательной организаціи земскаго дорожно-техническаго дѣла. *А. А. Клаусъ*. «Сб. Черниг. З-ва», № 11—12.
- Дорожныя порядки въ Московской губерніи. *В. Н. Семеновичъ*. «Моск. Вѣд.», № 8.
- Исслѣдованіе грузоваго движенія по дорогамъ Черниговской губерніи. *А. Клаусъ*. Издан. редакціи. «Земскаго Сборника Черниговской губ.». Черниговъ.
- Результаты исслѣдованія грузовыхъ движеній по дорогамъ Черниговской губ. Уѣзды: Остерскій, Козелецкій, Нѣжинскій, Борзенскій, Копотопскій и Кролевецкій. *А. А. Клаусъ*. «Сб. Черниг. З-ва», №№ 8—12.
- О подъѣздныхъ желѣзныхъ дорогахъ. *Е. А. Мандрыкинъ*. «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1890 г., вып. II в отдѣлн. оттискомъ. Харьковъ.
- О подъѣздныхъ путяхъ въ Херсонской губерніи. «Сб. Херс. З-ва», № 3.
- Желѣзнодорожная справочная книга. *Н. Л. Брюль*. Систематическій сборникъ дѣйствующихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ узаконеній и распоряженій Правительства, а также положеній, правилъ, инструкцій и соглашеній, изданныхъ или одобренныхъ Правительствомъ. 2-й выпускъ дополненій къ 3-мъ частямъ, по 1-е января 1891 года. Спб. Ц. 2 р.
- Акціонерныя и государственныя желѣзнодорожныя интересы. «Нов. Вр.», № 5490.
- Еще шагъ впередъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ. *З.* «Моск. Вѣд.», № 169.
- Желѣзнодорожный вопросъ. «Нов.», № 88.
- Желѣзныя дороги и элеваторы. *Н. С.* «Нов. Вр.», № 5430.
- Желѣзнодорожныя недочеты и способы ихъ сокращенія. *Д. Менделѣвъ*. «Нов. Вр.», № 5625. Отвѣтъ *Д. И. Менделѣву*. «Нов. Вр.», № 5626.
- Казна и желѣзнодорожное дѣло. *В. К. Петерсенъ*. «В. Евр.». Ноябрь.
- Казенная и частная эксплуатація желѣзныхъ дорогъ. «Нов. Вр.», № 5419, 5426.
- Казенныя желѣзныя дороги. «Нов. Вр.», № 5406; «Нов.», № 82.
- Кому поручить постройку желѣзныхъ дорогъ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 211.
- Крупныя желѣзнодорожныя общества. «Нов.», № 91.
- Къ характеристикѣ нашихъ желѣзнодорожныхъ порядковъ. «С. Х. Лист.», № 2.
- Ненормальное хозяйство (желѣзнодорожное). «Нед.», № 48.
- Новая желѣзнодорожная комбинація. «Нов.», №№ 54, 57 и *З.* «Моск. Вѣд.», №№ 94—96, 101, 141.
- Новый фазисъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ. «Нов.», №№ 79, 85.
- О желѣзныхъ дорогахъ. *Е. Е. К—въ*. «Р. В.», № 7.
- Предполагаемыя желѣзнодорожныя реформы. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 55.
- По поводу вопроса о частномъ способѣ эксплуатаціи желѣзнодорожныхъ предпріятій. *Василій К. С.* «Моск. Вѣд.», № 70.
- Рязанско-возловскіе желѣзнодорожныя аппетиты. «Нов. Вр.», № 5545.
- Спорный желѣзнодорожный вопросъ. *Южанинъ*. «Моск. Вѣд.», № 94.
- Строящіяся и проектированныя во всей Россіи желѣзныя дороги. «Прав. В.», №№ 163, 164.
- Указатель русскихъ желѣзныхъ дорогъ. *И. А. Скоринъ*. Спб.
- Уроки нынѣшняго года. (Желѣзнодорожныя неурядицы). «Нед.», № 51.

- Хлѣбные аппетиты акціонерныхъ желѣзныхъ дорогъ. «Нов. Вр.», № 5432.
- Циркуляры Министерства Путей Сообщенія и экономическое состояніе нашихъ желѣзныхъ дорогъ. (Передов. ст.) «Моск. Вѣд.», № 237.
- Частная предпринимчивость въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ. *Н.* «Моск. Вѣд.», № 67.
- Широкой желѣзнодорожный замыселъ. (Перед. ст.) «Моск. Вѣд.», № 78.
- Экономическое обозрѣніе. (Регулированіе желѣзнодорожнаго хозяйства. Исправленіе водныхъ путей сообщенія). *Л. Н. Вороновъ.* «Р. Обзор.», № 1.
- Экономическое обозрѣніе. (Желѣзнодорожная монополія). *Л. Н. Вороновъ.* «Р. Обзор.», № 3.
- Еще о хлѣбныхъ залежахъ на желѣзныхъ дорогахъ. (Перед. ст.) «Моск. Вѣд.», № 321.
- Залежи хлѣба на желѣзныхъ дорогахъ. «Нов.», № 303.
- Отчего являются залежи на нашихъ дорогахъ. *Н. И—ръ.* «Моск. Вѣд.», №№ 304, 305.
- Англійскія желѣзныя дороги. Очеркъ устройства технической и коммерческой эксплуатаціи англійскихъ желѣзныхъ дорогъ. *Р. Пластунъ.* Кіевъ.
- Дорога на Петровскъ. «Нов. Вр.», № 5371.
- Еще нѣсколько словъ о дорогѣ въ Петровску. «Нов. Вр.», № 5373.
- Каванская дорога. «Нов. Вр.», № 5359 и *Н. Н.* «Моск. Вѣд.», № 129.
- Мальцовскія желѣзныя дороги. *А. Цубербиллеръ.* «Эк. Ж.», № 11—12.
- О необходимости производства изысканій для желѣзной дороги по третьему направленію на Сухумъ для соединенія Россіи съ Закавказьемъ. *Ю. П. Проценко.* «З. Кавк. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 2.
- Отчетъ по постройкѣ самаркандскаго участка закаспійской военной желѣзной дороги, отъ ст. Аму-Дарьи до гор. Самарканда. Министерство Военное. Спб.
- Первая русская желѣзная дорога въ Средней Азійи и ея значеніе для русско-средне-азійскаго промышленности и торговли. *А. И. Родзевичъ.* (Средне-азійская выставка въ Москвѣ). Съ картою Закаспійской области и закаспійской военной жел. дороги. Спб. Изд. Муллера и Богельмана. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.
- Самаркандская жел. дорога. *Н. Свѣтинъ.* «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 5—6.
- Ставропольская жел. дорога, 1881—1890. Очеркъ исторіи желѣзнодорожнаго вопроса за послѣднее десятилѣтіе. *С. А. Цирульниковъ.* Ставрополь.
- Великій сибирскій рельсовый путь. (Перед. ст.) «Моск. Вѣд.», № 131.
- Вокругъ и около сибирской желѣзной дороги. *А.* «Нов. Вр.», № 5502.
- Какъ строить сибирскую желѣзную дорогу. *П. Е. Гронскій.* Москва.
- Матеріалы къ исторіи сибирской жел. дороги. Спб. (Прилож. къ журн. «Желѣзнодорож. Дѣло», 1891 г., № 19).
- О сибирской транзитной желѣзной дорогѣ. *П—ъ.* «Моск. Вѣд.», № 86.
- Очеркъ товарнаго и пассажирскаго движенія по будущей сибирской желѣзной дорогѣ. *М. Чумовъ.* «Нов.», №№ 146, 147.
- Проектъ Сибирско-уральской желѣзной дороги. *Е. В. Богдановичъ.* Изд. 2-е. Спб.
- Сибирь и трансазійская желѣзная дорога. Съ 1 картою. Спб.
- Сибирская желѣзная дорога съ экономической и стратегической точки зрѣнія. «Сѣв. В.», №№ 3, 4.
- Сибирская желѣзная дорога. *Н. А. Волошиновъ.* «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», вып. 1.
- Сибирская желѣзная дорога. «Нов. Вр.», №№ 5472, 5599, 5603; «Нов.», №№ 90, 97; «Р. Мысль». Июнь.
- Труды по вопросу о сибирской желѣзной дорогѣ. *М. Г.* «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», №№ 1—2.
- Труды Комиссіи Императорскаго Русскаго технического общества по вопросу о сибирской желѣзной дорогѣ и вопросъ о дальнѣйшихъ изысканіяхъ и изслѣдованіяхъ въ Сибири. Спб.
- Уфа—златоустовскій участокъ сибирской жел. дороги. *К. Э. Кетрицъ.* «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 3—4.
- Министерство путей сообщенія. Временное управленіе желѣзныхъ дорогъ. Отчетъ по эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ за 1889 г. Спб.
- Валовой доходъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ съ 1 января—1 октября 1891 года. «В. Фин.», №№ 15, 17, 21, 26, 31, 34, 39, 45, 48.
- Главнѣйшіе результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ 1890 г. «В. Фин.», № 46.

- Движеніе и сборъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ съ 1 января по 1 декабря 1890 года, и въ 1890 г. «В. Фин.», №№ 4, 10.
- Движеніе товаровъ по желѣзнымъ и внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія въ 1889 г. «В. Фин.», № 19. Въ 1890—91 г. «В. Фин.», № 40.
- Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ районѣ неурожайныхъ губерній. «В. Фин.», №№ 45, 50.
- Протяженіе желѣзныхъ дорогъ къ 1 января 1891 г. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 19.
- Распространеніе и дѣятельность русскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1889 годъ. «Прав. В.», № 110.
- Результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ 1889 году. «В. Фин.», № 14; «Нов.», №№ 99, 100.
- Сводъ отчетовъ о доходахъ и расходахъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ по эксплуатаціи за 1889 годъ. (Съ приложеніемъ свѣдѣній о финансовомъ состояніи дорогъ). Изд. книжн. склада Семеновской типографіи. Годъ I. Спб.
- Статистика перевозовъ по желѣзнымъ дорогамъ—смотри́ть отдѣлъ: Статистика.
- Эксплуатація казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Финляндіи въ 1890 г. «В. Фин.», № 46.
- Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ. *М. фонъ-Эссенъ*. Вып. V. Сравненіе расходовъ по движенію на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ за 1886—1890 гг. и выпускъ VI. Сравненіе расходовъ по телеграфу на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ за 1886—1890 гг. Спб.

2. Тарифы.

- Важный желѣзнодорожный вопросъ (распределеніе долей провозныхъ платъ между участвующими жел. дорогами). *З.* «Моск. Вѣд.», № 320.
- Еще шагъ къ исправленію желѣзнодорожныхъ тарифовъ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 199.
- Къ вопросу о желѣзнодорожныхъ тарифахъ. *И—ръ*. «Моск. Вѣд.», № 192.
- Къ объединенію желѣзнодорожныхъ тарифовъ. *З.* «Моск. Вѣд.», № 301.
- Объединеніе желѣзнодорожныхъ тарифовъ. «Нов.», №№ 294, 295; «Моск. Вѣд.», № 269.
- Пересмотръ тарифа дорогъ варшавскаго района. «Нов.», № 203.
- Почему остейцы недовольны желѣзнодорожными тарифами? «Моск. Вѣд.», № 1.
- Разработка русскихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ. *З.* «Моск. Вѣд.», № 171 и Еще о разработкѣ русскихъ жел. дор. тарифовъ. *З.* «Моск. Вѣд.», № 179.
- Дополнительные желѣзнодорожные сборы. «Нов.», № 175.
- О предстоящемъ преобразованіи дополнительныхъ желѣзнодорожныхъ сборовъ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 141.
- Уменьшеніе дополнительныхъ сборовъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. «Прав. В.», № 157.
- Льготные и пониженные тарифы на перевозку хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. «В. Фин.», № 35; «З. Г.», № 36; «Нов.», №№ 243, 245, 247; «Моск. Вѣд.», № 297.
- Льготы по перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ. «В. Фин.», № 43.
- Перевозка хлѣбныхъ грузовъ по льготнымъ тарифамъ. «В. Фин.», № 39.
- Пониженіе тарифа на хлѣбные грузы. *З.* «Моск. Вѣд.», № 175.
- Пониженіе хлѣбныхъ тарифовъ. «Нов.», № 174.
- Привозъ хлѣбныхъ грузовъ по льготнымъ тарифамъ. «В. Фин.», № 48.
- Объ удешевленной перевозкѣ кукурузы и картофеля. «Сел. В.», № 33.
- О платѣ за провозъ кукурузы и картофеля. Отъ департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ. «З. Г.», № 33.
- Новый законъ о тарифѣ на скотъ. «В. Общ. Вет.», № 14.
- Сводъ тарифовъ на рогатый скотъ. «Нов.», № 307.
- Пониженіе тарифовъ на скотъ и кормовые для него продукты. «В. Фин.», № 36; «З. Г.», № 37; «Сел. В.», № 37.
- О пониженіи платы на перевозку лошадей по желѣзнымъ дорогамъ. «Сел. В.», № 39.
- Пониженіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ на лошадей и рѣчныхъ фрахтовъ на хлѣба по Волгѣ. «В. Фин.», № 37.
- Пониженіе тарифа на перевозку лошадей. «Сел. Х.», № 48; «Нов.», № 254.

- Удешевленная перевозка лошадей. «Коннов. и Конев.», № 40
 О тарифѣ на перевозку живой домашней птицы. «В. Р. С. Х.», № 14—15; П. Е. «З. Г.», № 31. Еще по поводу новаго тарифа. С. Т. *Нейштубе*. «З. Г.», № 33.
 Тарифъ на перевозку сахарнаго песка, отправляемаго повагонно. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
 Навигационные тарифы. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 86.
 Пониженіе рѣчныхъ фрахтовъ на провозъ хлѣбныхъ грузовъ въ неурожайныя губерніи. «В. Фин.», № 42.
 Очередной сѣздъ по тарифнымъ вопросамъ. «Нов.», № 47.
 Протоколы засѣданій V общаго очереднаго сѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ. Спб.
 Протоколы засѣданій 4-го тарифнаго сѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ II группы, происходившихъ въ Петербургѣ въ 1890 г. Москва.
 Матеріалы для разработки тарифовъ жел. дорогъ. Вып. I. По разработкѣ тарифовъ на хлѣбные грузы. Изд. Д-та Желѣзнодорожныхъ Дѣл. Спб. 1889 (Пропущено въ предыд. указат.).
 Die Gütertarife unserer Eisenbahnen im Lokalverkehr. «Balt. Woch.», № 28.

3. Водные пути.

- Водные пути. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», №№ 114, 151.
 Водяной вопросъ. (Обмелѣніе рѣкъ). М. «Нед.», № 24.
 Къ вопросу о судоходствѣ рѣкъ. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 3—4.
 Международный конгрессъ внутренняго плаванія въ Парижѣ. (Иностр. извѣст.). «В. Фин.», № 34.
 Наши водные пути сообщенія. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 156.
 Наши рѣки. «Нов. Вр.», № 5557.
 О мѣрахъ къ упорядоченію рѣчнаго судоходства въ Россіи. «Нижегор. В.», № 8.
 Рѣки нашей западной границы. В. С. «Р. Судох.». Мартъ.
 Улучшеніе рѣчнаго судоходства по проекту министерства путей сообщенія. Н. *Криволава*. «Р. Судох.». Мартъ.
 Улучшенія водныхъ путей. «Прав. В.», № 185.
 Выправительныя работы на р. Волгѣ у Нижняго-Новгорода. А. *Въискій*. «Нижегор. В.», №№ 6—8.
 Обмелѣніе Волги. (Внутр. обзор.). «Р. Мысль». Августъ.
 О запрудѣ озеръ для образованія запасныхъ резервуаровъ съ цѣлью поднятія уровня Волги въ меженное время. В. *Малининъ*. «Нижегор. В.», № 5.
 Пониженіе уровня воды въ сѣверной части Волги и обзоръ Вышневолоцкой системы. П. Ф. «Р. Судох.». Апрель—Май.
 По поводу проекта гидро-техническихъ сооруженийъ въ бассейнѣ р. Волги для поднятія ея уровня въ періодъ меженнаго времени отъ Твери до устья Камы. В. *Малининъ*. «Нижегор. В.», № 4.
 Судоходство по рѣкѣ Волгѣ въ навигацію 1890 года. «Изв. Императорскаго общества для содѣйствія русскому торговому мореходству». Выпускъ LXI.
 Труды комисіи для изслѣдованія условий международнаго движенія грузовъ по Волжской и Донской системамъ. Часть I. Матеріалы. Спб.
 Исправленіе р. Дона. *Зюско-Боровскій*. «Нов. Вр.», № 5667.
 Сборникъ таблицъ, относящихся къ изслѣдованію движенія грузовъ по Двѣпру, его притокамъ и двѣпровско-бугской системѣ, произведенному въ 1890 г. А. А. *Клоповъ*. Тверь.
 Судоходство по Двѣстру и его улучшеніе. «Прав. В.», № 234.
 Современныя нужды р. Двѣстра. В. *Лохтинъ*. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 19—20.
 Судоходство по Западной Двинѣ. «Прав. В.», № 213.
 Судоходство по рр. Шекснѣ и Волгѣ въ навигацію 1890 г. «Нижегор. В.», № 3.
 Аму-Дарья у Чарджуя. Н. *Свіятинъ*. «Нижегор. В.», № 3.
 Вскрытіе Сырѣ и Аму-Дарьи въ 1891 г. А. *Романовичъ*. «Турк. Вѣд.», № 32.
 Замерзаніе Сырѣ и Аму-Дарьи въ зиму 1890—91 гг. (физико-географическій этюдъ).

- А. Романовичъ.* «Турк. Вѣд.», № 11 и къ этой статьѣ примѣчаніе *А. Р.* «Турк. Вѣд.», №№ 12, 15.
- Материалы къ вопросу о пропускѣ воды изъ Аму-Дарьи къ Каспію. *Гельманъ.* «Турк. Вѣд.», № 4.
- Изъ воспоминаній объ Ангарѣ. (Пути сообщенія). *М. Чернцовъ.* «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 15—18.
- О судоходствѣ по сибирскимъ рѣкамъ и озерамъ. Письмо изъ Петербурга. II—ъ. «Моск. Вѣд.», № 175.
- Срочныя пароходныя сообщенія по рѣкамъ амурскаго бассейна. «В. Фин.», № 22.
- Мѣропріятія къ улучшенію Вышневолоцкой и Тихвинской водныхъ системъ. *А. Саз-скинскій.* «Р. Судох.». Апрель—Май.
- По Маринской системѣ. *М. Н.* «Нов. Вр.», №№ 5578, 5601, 5603, 5606.
- Тяга судовъ. *Ф. Лазаревскій.* «Эк. Ж.», № 2.
- Суэцкій каналъ и Закаспійская жел. дорога. *Н. С.* «Турк. Вѣд.», № 22.
- Укрѣпленіе береговъ каналовъ въ Голландіи. «Инж.», № 3.
- Накладные расходы въ портахъ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 187.
- О Перновскомъ портѣ. *В. Назаровъ.* «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 3—4.
- О Ревельской гавани. *В. Шмелевъ.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. XI и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Порты мировой торговли. (Кюстенджи, Галацъ, Сулинъ, Брайловъ). *Ф. К.* «Р. Судох.». Мартъ. (Варна). *Ф. К.* «Р. Судох.». Апрель—Май.
- Работы по устройству коммерческихъ портовъ въ 1888—1890 годахъ. «В. Фин.», № 46.
- Стрѣльцкая бухта. *Л. Видеманъ.* «Моск. Вѣд.», № 23.
- Устройство Батумскаго порта. «Прав. В.», № 240.
- Устройство коммерческаго порта въ Θεодосіа. «Р. Вѣд.», № 85.
- Портовый городъ Анапа. *Р. Лежкій.* Екатеринбургъ. 1890.
- Möglicher Kanal Embach-Aa und Aa-Düna. *Graf. Fr. Berg.* «Balt. Woch.», № 24.

XVII. Промыслы населенія. Артели.

1. Кустарные и др. промыслы.

- Въ интересахъ кустарей. «Ремесл. Г.», № 23.
- Докладъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ Нижегородской губернской земской управы г. *Анненскаго* по вопросу о положеніи кустарей Павловскаго района. «Нижегор. В.», № 1—3 и сборникъ свѣдѣній и статей по кустарной промышленности. «Эк. Ж.», № 3—4.
- Итоги полувѣковыхъ толковъ о помощи кустарю. Краткій обзоръ мѣропріятій, проектовъ, опытовъ и проч. *С. Миклашевскій.* Спб.
- Кустарные промыслы и ремесла на Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 г., состоявшей подъ покровительствомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича. *Е. И. Красноперовъ.* Работы статистическаго бюро, учрежденнаго при Пермской губернской земской управѣ. Пермь и «Сб. Перм. З-ва», № 1—2.
- Кустарные промыслы при земледѣліи. «Сел. В.», № 5.
- Кустарная промышленность, ея судьба и значеніе. *В. Пруцвинъ.* «В. Евр.». Май.
- Кустарная промышленность. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», №№ 46, 182.
- Къ вопросу о кустарной промышленности. «Вост. Об.», №№ 6, 19.
- Нужды кустарей Павловскаго района. «Сѣв. В.», № 11.
- О земскомъ содѣйствіи кустарной промышленности и о земскихъ кустарныхъ техникахъ. *А. Каменскій.* «Сѣв. В.», № 3.
- О развитіи кустарнаго ткацкаго промысла. *Дм. Ивановъ.* «В. Псков. З-ва», № 3 и отдѣльн. оттискомъ. Псковъ.
- По вопросу объ улучшеніи кустарнаго ткацкаго дѣла мѣрами, принятыми Псковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства совмѣстно съ Псковскимъ уѣзднымъ земствомъ. *Д. Ивановъ.* «В. Псков. З-ва», № 9 и «В. Влад. З-ва», № 24.
- Развитіе и улучшеніе кустарной промышленности въ Россіи въ 1898—1890 гг. «Прав. В.», №№ 37, 38; «В. Симб. З-ва», № 2 и «В. Влад. З-ва», № 9.

- Сборник свѣдѣній и статей по кустарной промышленности. «Эк. Ж.», №№ 2—7, 10. (Приложение).
- Кустари на Нижегородской ярмаркѣ. «Ремесл. Г.», № 34.
- Кустарные промыслы въ Курской губ. «Прав. В.», № 144.
- Кустарные промыслы въ Нижегородской губ. «Сел. В.», № 48.
- Кустарные промыслы въ Новгородскомъ уѣздѣ. *П. Слезкинскій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
- Кустарные промыслы въ Симбирской губ. «Прав. В.», № 33 и «В. Симб. З-ва», № 2.
- Кустарные промыслы въ Харьковской губерніи. «Прав. В.», № 18; «Ремесл. Г.», № 24.
- Кустарные промыслы на югѣ Россіи. Лубенскій у., Полтавской губ. *А. Радницъ*. «Эк. Ж.», № 5 (въ приложеніи).
- Кустарная промышленность и постороннія заработки въ Ленкоранскомъ уѣздѣ. *Д. Кистеневъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.
- Кустарная промышленность въ Персіи и интересы нашихъ промышленниковъ въ Персіи. *С. Миклашевскій*. «Эк. Ж.», № 6—7. (Сборн. свѣд. и статей по куст. пром. Въ приложеніи).
- Неземледѣльческіе промыслы въ Тункинскомъ краѣ. *С. Ю.* «Вост. Об.», №№ 31, 34.
- Промыслы сельскаго населенія Олонецкой губ. въ 1890 г. «Олонецк. Губернск. Вѣдом.», №№ 51, 52.
- Сельскохозяйственные и кустарные промыслы Терскаго казачьяго населенія. «Прав. В.», № 60.
- Горшечный промыселъ въ Каневскомъ у., Киевской губерніи. «Прав. В.», № 65.
- Глуховская фарфоровая глина и кустарное производство. *С. Л.* «Сб. Черн. З-ва», № 6—7.
- Золотошвейный промыселъ. *С. А. Давыдова*. «Сел. В.», № 2.
- Изъ быта охотниковъ Олонецкаго края. *Г. И. Буликовскій*. «Сѣв. В.», № 3.
- Коропскіе сапожники. *И. И. Шостакъ*. «Сб. Черн. З-ва», №№ 5—7.
- Кустари иконописцы. «Ремесл. Г.», № 15.
- Кустарное маслособное производство. (Изъ с.-х. лит.). «В. Р. С. Х.», № 1.
- Кустарные промыслы на Кавказѣ. Ковровое производство въ Шушѣ. «Эк. Ж.», № 6—7. (Сборн. свѣдѣн. и стат. по куст. пром. Приложение).
- Кустарныя производства на украинскихъ ярмаркахъ. Кружевное производство. «Эк. Ж.», № 10. (Сборн. свѣд. и статей о куст. пром. Приложение).
- Нѣчто о зайцевомъ промыслѣ и о значеніи его въ хозяйствѣ. *О. А. Гриммъ*. «З. Г.», № 18. Еще о зайцевомъ промыслѣ. *О. А. Гриммъ*. «З. Г.», № 30 и По поводу зайцеваго промысла. *Л. Е. Томилычъ*. «З. Г.», №№ 21, 33.
- Проволочное производство въ с. Безводномъ, Нижегородской губ. «Ремесл. Г.», № 26.
- Промыселъ птицъ въ Чердынскомъ краѣ. Изъ ст. *Н. Оксатина* въ «Нов. Вр.», № 5367; «В. Птиц.», № 5—6.
- Производство домовищъ (гробовъ) въ дер. Пожарищѣ, Бѣляковской волости. *А. Коршуновъ*. «Сб. Перм. З-ва», № 3—4.
- Производство самопрялокъ. *Д. Горчаковъ*. «Сотр.». Февраль.
- Санний промыселъ въ селѣ Дружино-Бардымскомъ, Манчажской волости. *Г. Манолинъ*. «Сб. Перм. З-ва», № 1—2.
- Улучшеніе твацкаго производства въ слободѣ Борисовкѣ. *В. А. Доливо-Добровольская*. «Сел. В.», № 9.
- Шитье мѣшковъ въ Сычевскомъ у., Смоленской губерніи. «Прав. В.», № 60.
- Путинный промыселъ на Маринской системѣ. «Прав. В.», № 280.
- Тягловый промыселъ на Маринской системѣ въ предѣлахъ Олонецкой губ. «Олонецк. Губернск. Вѣдом.», №№ 5, 6; «Прав. В.», № 46; «Нижегор. В.», № 4.
- Выдѣлка замши. (Отдѣлъ кустарныхъ и ремесленныхъ сельскихъ промысловъ). «Сел. В.», № 31.
- Закалка различныхъ инструментовъ и стальныхъ вещей. *О. А. Арсеньевъ*. (Отдѣлъ кустарныхъ и ремесленныхъ сельскихъ промысловъ). «Сел. В.», № 14.
- Окрашиваніе кожи. (Отдѣлъ кустарныхъ и ремесленныхъ сельскихъ промысловъ). «Сел. В.», № 34.
- Луженіе мѣди. (Отдѣлъ кустарныхъ и ремесленныхъ сельскихъ промысловъ). «Сел. В.», № 20.

- Обраска пряжи и ткани въ синій цвѣтъ. (Отдѣлъ кустарныхъ и ремесленныхъ сельскихъ промысловъ). «Сел. В.», № 14.
- О мѣрахъ улучшенія крестьянскаго смолокурения въ Красноуфимскомъ у., Пермской губ. (Отдѣлъ кустарныхъ и ремесленныхъ сельскихъ промысловъ). «Сел. В.», № 16—17.
- Сидка дегтя изъ осинової коры. (Отдѣлъ кустарныхъ и ремесленныхъ сельскихъ промысловъ). «Сел. В.», № 24.
- Производство поташа. (Отдѣлъ кустарныхъ и ремесленныхъ сельскихъ промысловъ). «Сел. В.», № 22.

2. Отхожіе промыслы. Артели.

- Изъ с. Невѣжкина, Чембарскаго у., Пензенской губерніи. (Объ отхожихъ рабочихъ). *П. И. Семлерстовъ*. «Сел. В.», № 11 и примѣчаніе редакціи. Тамъ-же.
- Къ вопросу объ упорядоченіи отхожихъ промысловъ. *К. Н.* «Р. Вѣд.», № 99.
- Можно ли жить безъ отхожихъ промысловъ? «Сел. В.», № 6.
- Нѣкоторыя свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ крестьянъ Красноуфимскаго уѣзда. *Н. Скалозубовъ*. «Сб. Перм. З-ва», № 3—4.
- Объ отхожихъ рабочихъ. «Сел. В.», № 12.
- Отхожіе промыслы. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», № 94.
- Отхожники изъ неурожайныхъ губерній. «Сел. В.», № 52.
- Питерщики. «Нед.», № 19.
- Регламентация отхожихъ промысловъ. (Внутр. обзор.). «В. Евр.». Май.
- Кяхтинскія рабочія артели. *В. В. Птицынъ*. «Р. Мысль». Іюнь.
- Промысловыя артели Тобольской губ. Артели лѣсныхъ промысловъ. *С. Марусинъ*. «Юрид. В.», № 7—8.
- Три вида артелей. «Эк. Ж.», № 10.

XVIII. Переселенческій вопросъ. Колонизація.

- Вліяніе переселенческаго элемента на развитіе сельскаго хозяйства и общинной жизни въ Западной Сибири. *А. Кауфманъ*. «Сѣв. В.», № 4; «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.
- Возможна-ли русская колонизація въ Туркестанскомъ краѣ. *М. Алексеевъ*. «Сѣв. В.», № 2.
- Выгодны ли переселенія для частныхъ землевладѣльцевъ. *А. А. Исаевъ*. «Нов.», № 282.
- Десятилѣтіе переселенческаго дѣла. *Н. М. Ядринцевъ*. (Внутр. обзор.). «В. Евр.». Августъ.
- Земство и переселенческій вопросъ. *Г. И. Успенскій*. «Р. Мысль». Августъ.
- Изъ Андреевскаго хутора, Бушманъ-Суунъ-Каракипчакской вол., Оренбургскаго уѣзда. (Корр. о житѣ переселенцевъ и причинахъ возвращенія многихъ на родину). *И. А. Бекетовъ*. «Сел. В.», № 16—17.
- Какіе климатъ и почву находятъ переселенцы въ Западной Сибири. *А. А. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», №№ 83, 85.
- Кочевники и русскіе переселенцы. *Г. И. Успенскій*. «Р. Мысль». Іюнь.
- Краткій отчетъ о дѣятельности Иркутскаго временнаго комитета для оказанія помощи переселенцамъ. «Вост. Об.», № 22.
- Брѣдять переселенцамъ. *А. А. Исаевъ*. «Нов.», № 67.
- Къ вопросу объ упорядоченіи крестьянскихъ переселеній. *Н. В.* «Р. Вѣд.», № 100.
- Къ вопросу о вліяніи переселенцевъ на земледѣльческое населеніе Сибири. «Вост. Об.», № 37.
- Къ вопросу о переселенцахъ. *П. М. З-въ*. «Турк. Вѣд.», № 21.
- Къ переселенческому вопросу. «Вост. Об.», № 22.
- Къ свѣдѣнію желающихъ переселиться въ дальніе мѣста. «Сел. В.», № 4.
- Наши переселенцы. Письмо изъ Оренбурга. *А. Ж.* «Моск. Вѣд.», № 56.
- Дужно-ли колонизировать киргизскую степь. «Нов. Вр.», №№ 5520, 5525.
- Вспомоществованіи нуждающимся переселенцамъ. «Р. Богат.», № 1.
- Къ учрежденію общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ. «Сѣв. В.», № 1.

- О планѣ государственнаго расселенія. *II*. «Р. В.», № 4; и *II*—з. «Моск. Вѣд.», № 217.
- О переселенцахъ Акмолинской области. *N*. «Моск. Вѣд.», № 23.
- Островъ Сахалинъ и его колонизація. «Прав. В.», № 179.
- Переселенія въ русскомъ народномъ хозяйствѣ. *A. A. Исаевъ*. Изд. А. Цинзерлинга. Спб. Ц. 1 р. 25 к.
- Переселенческій вопросъ. (Перед. ст.). «Р. Вѣд.», №№ 21, 24, 31, 59, 144, 153, 257, 267.
- Переселенческій вопросъ въ Западной Сибири. *Очевидецъ*. «Набл.», № 8.
- Переселенческія движенія. *Н. Ядрищевъ*. «Р. Вѣд.», № 144.
- Переселенческое движеніе на Алтай. *С. Марусинъ*. «Сѣв. В.», № 7.
- Переселенческое движеніе въ Сибирь. *A. III*. «Нов.», № 182.
- Переселенческое дѣло. «Нед.», № 7.
- Переселенцы въ Закавказьи. *К. А. Бороздинъ*. «Р. В.», № 7.
- Переселенцы и передѣлъ земли. (Письмо изъ Курской губ.). *III*—нъ «Моск. Вѣд.», № 154.
- Переселенцы. *В. К. «Сотр.»*. Мартъ.
- Переселенцы въ Тюмени. «Нов.», № 256.
- Переселенцы въ Сибири. *Н. Н. Медведевъ*. Докладъ комитету общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ. Спб.
- Переселенцы въ Сибири. Очеркъ устройства переселенцевъ въ Сибири въ Тобольской и Томской губ. на казенныхъ земляхъ и статистическія данныя ихъ экономическаго, хозяйственнаго роста. *В. Остафьевъ*. «Юрид. В.», №№ 5—8.
- Печальная картина переселенческихъ мытарствъ. Куда бы слѣдовало направить переселенцевъ. (Внутр. дѣла). «Набл.», № 2.
- Письма переселенцевъ. *Г. И. Успенскій*. «Р. Мысль». Январь.
- Положеніе переселенческаго дѣла. «Вост. Об.», № 2.
- Положеніе переселенцевъ въ Сибири. *Н. Ядрищевъ*. «Р. Вѣд.», № 328.
- Помощь голодающимъ и переселенія. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 325.
- Помощь переселенцамъ. «Нов.», № 294.
- Помощь переселенцамъ въ Иркутскѣ. «Р. Вѣд.», № 206.
- По поводу ожидаемаго увеличенія переселенческаго движенія. «Вост. Об.», № 44.
- По поводу закона о самовольныхъ переселеніяхъ. «Р. Вѣд.», № 117.
- Сибирская дорога и переселенческое движеніе. «Сел. X.», № 49.
- Скоро-ли устраиваются въ Сибирь переселенцы. *A. A. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», № 50.
- Улучшеніе въ техникѣ переселенческаго дѣла. «Р. Вѣд.», № 273.
- Уменьшеніе переселеній. «Сел. В.», № 28.
- Переселеніе въ Южно-Уссурийскій край. «Р. Вѣд.», № 207.
- Уссурийскій край и его колонизація. *II. M.* «Нов. Вр.», № 5434.
- Южно-Уссурийскій край и его колонизація. *A. В. Елистревъ*. «Р. В.», №№ 6, 8, 10.
- Гетманъ Даниилъ Апостолъ въ роли колонизатора. *Е. П. Радакова*. «Кіев. Стар.»
Іюнь.
- Аренда земель и эмиграціонное движеніе. (Внутр. извѣст. Варшава). — з. «Моск. Вѣд.»
№ 24.
- Въ Америку. (Объ эмигрантахъ западнаго края). *Л. Невскій*. «Эк. Ж.», № 5.
- Наши переселенцы въ Бразиліи. *A. С. Роговъ*. «Р. В.», № 10.
- Переселенцы въ Бразилію изъ Привислянскихъ губерній. «Прав. В.», № 130.
- Польская эмиграція въ Бразилію. *Кн. В. Волконскій*. «Нов. Вр.», № 5517.
- Суррогаты рабства. (По вопросу объ эмиграціи въ Южную Америку). *Л. Рускинъ*
«Нов.», № 7.
- Эмиграція польскихъ крестьянъ. «Нов. Вр.», № 5379.
- Эмиграція изъ Царства Польскаго въ Бразилію. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Іюль.
- Эмиграція изъ Царства Польскаго въ Бразилію. Эмиграція изъ Волынской губерніи.
Открытіе дѣйствій общества помощи переселенцамъ. (Внутр. обзор.). «Р. Мысль»
Февраль.
- Эмиграція изъ Галиціи. «Моск. Вѣд.», № 288.
- Нѣмецкія завоеванія въ Юго-западномъ краѣ. *A. Волянскій*. «Моск. Вѣд.», №№ 215, 216.
- Чешская колонизація на Волыни. *A. П. Литрановъ*. «Р. В.», № 11; «Прав. В.», № 2

еврейское движение (эмиграционное). «Нед.», № 30.
еврейская эмиграция. «Нов. Вр.», № 5580; «Нед.», №№ 27, 28, 34.
эмиграционная горячка. Тревожное слово еврейской молодежи по поводу эмиграции русских евреевъ. Одесса. Ц. 5 коп.

IX. Сельское хозяйство вообще, его нужды и мѣры помощи.—Описанія отдѣльных мѣстностей и имѣній въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

1. Сельское хозяйство вообще.

бактериологія и агрономія. *В. П. Фурдусовъ*. (Отд. оттиски изъ «Ж. Харьк. Общ. С. Х.» за 1891 г.). Харьковъ. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

осѣды по сельскому хозяйству. *В. А. Анзимировъ*. (Общественно-хозяйственные очерки). Изд. товар. добычи и обработки фосфоритовъ. Рязань. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

научный обзор за 1890 годъ. (Новыя теченія въ области естествознанія.—Химія.—Минералогія.—Геологія.—Землеустройство.—Метеорологія.—Физика.—Зоологія.—Ботаника.—Сельское хозяйство.—Научная библиографія). Составили: М. И. Демковъ (при содѣйствіи М. Кудряцкаго, Н. Володкевича и проф. А. П. Краснова), Л. Н. Елагинъ, П. В. Ростовцевъ и М. Н. Глубоковскій. Изд. журнала «Наука и Жизнь». Москва. Ц. 1 р. 50 к.

покупка имѣній. *Д. А. Кузьминъ*. Москва.

сельскомъ хозяйствѣ. *В. Д. Кренке*. Томъ II, вып. III и IV и томъ III, вып. V. Изд. 3-е, исправленн. и дополненное А. Суворина. Спб. Ц. 60 к., за выпускъ.

сельское хозяйство. *Н. В. Шамуринъ-Макарьевскій*. Общія понятія о сельскомъ хозяйствѣ.—Зерновые хлѣба.—Прядильныя, масличныя и фабричныя растенія и проч.). Съ рисунками. Изд. 2-е книгопр. В. Губинскаго. Спб. 1892. Ц. 1 р. 35 к.

увеличить постоянный доходъ съ пашни и покосовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. *Д. И. Ивановъ*. «В. Псков. З-ва», № 1 и «В. Влад. З-ва», № 10 и отдѣльными оттискомъ. Псковъ.

хлѣбъ, пахарь и пашня. *М. Долинскій*. Очеркъ I. Изд. Т. Кузина. Спб. 1892.

люди стали осѣдными земледѣльцами. Научныя замѣтки. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 260.

наука и сельское хозяйство. *Дегеренъ*. «Р. Богат.», № 10.

могутъ сдѣлать въ пользу нашего сельскаго хозяйства наши ежемѣсячные журналы общей печати? *И. Стебутъ*. «Сѣв. В.», № 2.

плодность производства полевыхъ опытовъ для нашихъ хозяйствъ. *Ред.* «В. Р. С. Х.», № 10.

рѣшеніе образцовыхъ сельскихъ хозяйствъ, какъ факторовъ народнаго богатства и просвѣщенія. *К. Ѳ. Агринскій*. «Сел. Х.», № 16.

сто и значеніе образованнаго человѣка въ Сибирской деревнѣ. «Ирк. Вѣд.», №№ 4, 5.

важности описанія веденія сельскохозяйственнаго промысла женщиною-хозяйкою. *Ред.* «В. Р. С. Х.», № 11.

ступившій сельскохозяйственный годъ въ экономическомъ отношеніи. *П. Кулешовъ* и *А. Шишкинъ*. «Моск. Вѣд.», № 276.

временные сельскохозяйственныя вопросы. Этюды изъ области сельскаго хозяйства и статистики. *А. С. Ермоловъ*. Выпускъ первый. (Прошлыя и настоящія условія сельскаго хозяйства въ Россіи. Сельское хоз. на VIII съѣздѣ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ. Киевскій областной сельскохозяйственный съѣздъ. Россія и ея соперники на международномъ хлѣбномъ рынкѣ. Хлѣбное дѣло на земномъ шарѣ. Міровая торговля скотомъ и продуктами животноводства. Снабженіе европейскаго рынка мясомъ, шерстью и яйцами. Наша сельскохозяйств. жизнь въ 1890 г.). Москва Ц. 2 р.

сельскохозяйственные вопросы. VI. Наша сельскохоз. жизнь въ 1890 г. Хозяйственныя и метеорологическія условія минувшаго года. Урожай и виды на будущее. Движеніе цѣнъ на хлѣба. Вопросъ о стоимости производства хлѣба въ Россіи. Вывозъ хлѣба въ 1890 г. Мѣры къ упорядоченію нашей отпущенной торговли продуктами сельскаго хозяйства. Главнѣйшія правительственныя мѣропріятія, касающіяся различныхъ сторонъ сельск. хозяйства. Винокуренная промышленность. Табаководство. Свеклосахарное производство. Усиленіе вывоза продуктовъ животноводства за границу. Другія явленія въ области нашего сельскаго хозяйства въ минувшемъ году. *А. С. Ермоловъ*. «Р. Обзор.», №№ 2 и 3.

- Тридцатые - сороковые годы. Эпизодъ изъ исторіи нашего сельскаго хозяйства. *Я. Ст—кз.* «Эк. Ж.», № 8—9 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Вопросы сельскаго хозяйства въ Курскомъ губернскомъ земскомъ собраніи 1890 года. *А. Танковъ.* «С. Х. Лист.», №№ 17—19.
- Въ центральной полосѣ. (Положеніе сельск. хозяйства). *Е. Карцевъ.* «Нов. Вр.» №№ 5559, 5566.
- Задачи рациональнаго хозяйства. «Нов.», № 103.
- Заботы объ улучшеніи сельскаго хозяйства. «В. Псков. З-ва», № 12.
- Землевладѣльцы и земледѣльцы. *В. В. Бирюковичъ.* «Р. Мысль». Июнь.
- Земледѣліе какъ основа народнаго богатства (по Зайкевичу «Агрономія какъ наука вообще, и . . .»). «Наука и Жизнь», № 28.
- Земледѣльческое-ли государство Россія? *Н. Вессель.* «Нов.», №№ 327, 330.
- Земская помощь крестьянскому хозяйству. «Прав. В.», № 107 и «В. Влад. З-ва», № 12.
- Земскія мѣропріятія для улучшенія сельскаго хозяйства. «В. Псков. З-ва», № 10.
- Значеніе земледѣлія въ Россіи. Плачевное состояніе нашего сельскаго хозяйства (Экономическое обзор.). *Л. Н. Вороновъ.* «Р. Обзор.», № 11.
- Къ вопросу объ улучшеніи нашего сельскаго хозяйства. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.» № 215.
- Къ вопросу объ усовершенствованіи земледѣлія. «В. Псков. З-ва», № 6.
- Настоятельная необходимость заботъ о подъемѣ земледѣлія. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.» № 295.
- Наше сельское хозяйство и его будущность. *Кн. Дм. В. Друцкой-Соколинской.* «В. Евр.» Октябрь.
- Необходимость и возможность подъема русскаго сельскаго хозяйства. (Перед. ст.) «Моск. Вѣд.», № 303.
- О земледѣльческой промышленности. Письма изъ губерній. *Н. А. Крыловъ.* «Р. В.», № 277.
- По вопросу о развитіи народнаго труда въ области земледѣлія. *Н. Ц.* «Моск. Вѣд.» № 277.
- Проектъ новыхъ мѣръ научной помощи нашему земледѣлію. «Р. Вѣд.», № 153.
- Сельское хозяйство и обрабатывающія производства. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 3.
- Современное положеніе сельскаго хозяйства. (Изъ доклада проф. *А. Е. Зайкевича.* «Наука и Жизнь», №№ 30, 31.
- Хлѣбные вопросы. *М. Давидовичъ.* «Нов.», №№ 287, 290, 293.
- Хозяйственные ведуги. «Нед.», № 11.
- Хозяйственные нужды Черноморскаго округа. *Л. Кашкинъ.* «Сел. Х.», №№ 7, 8.
- Что болѣе всего необходимо землевладѣльческой Россіи? Спб.
- Экономическое обозрѣніе. (Исполненіе росписи минувшаго года. Экономическое положеніе населенія). *Л. Н. Вороновъ.* «Р. Обзор.», № 4.
- Бѣдствія деревни. Письмо изъ Пронскаго у., Рязанской губ. *Туристъ.* «Моск. Вѣд.» № 214.
- Двѣ простыя мѣры къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. (Улучшенная обработка и удобреніе. Удлиненіе сроковъ передѣла земель). «Сел. В.», № 14. По поводу предыдущей статьи возраженія: изъ Бѣльско-Сяберской вол., Лужскаго у. *Д. Степановъ.* «Сел. В.», № 26 и изъ с. Сулости, Ростовскаго у. *П. Куркинъ.* «Сел. В.», № 27.
- Къ вопросу объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства. *А. Масютинъ.* «Тр. I. I. сѣвада».
- Народное продовольствіе и его значеніе для сельскохозяйственнаго производа. *Н. П. Замановъ.* «Тр. II. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVIII.
- Общественныя запашки. «Сел. В.», № 11; «В. Р. С. Х.», № 13 и Письмо къ издательцу. *А. Аплегевъ.* «Моск. Вѣд.», № 223.
- Причина обѣднѣнія крестьянъ по статистическому отчету Орловскаго губернскаго земства за 1890 г. «Р. Богат.», № 2.
- Возможныя измѣненія площади посѣвовъ въ черноземной полосѣ въ качествѣ стимула для поднятія сельской промышленности. «Сел. Х.», №№ 33, 34.
- Городъ, какъ сельскохозяйственная единица. *В. А. Бертенсонъ.* «В. Р. С. Х.», № 1.
- Письма изъ с-ца Рюмки. *К. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», №№ 39, 48, 49.
- О причинахъ неучастія землевладѣльцевъ въ поставкахъ военному вѣдомству. (О

- Имп. Общ. С. Х. южн. Россіи на запросъ Департ. Земледѣлія и Сельской Промышленности). «З. Г.», № 20.
- Опытъ практическаго рѣшенія вопроса о мѣрахъ къ уменьшенію сельскихъ пожаровъ. «Сел. Х.», № 28.
- Письма изъ Америки. Фермеры въ Соединенныхъ Штатахъ. *В. Макъ-Гаханъ*. «Сѣв. В.», № 9.
- Пятьдесятъ лѣтъ сельскохозяиственной практики. По поводу книги Ф. К. Тюрмера того-же заглавія. *В. К.* «С. Х. и Л.», № 10.
- Сельскохозяйственныя письма. Открытіе весны. Работы въ усадьбѣ. Посѣвъ клевера по ржи. Къ посѣву овса. *А. Е. Ненастимъ*. «В. Р. С. Х.», № 8.
- Способны-ли сибиряки къ сельскохозяйственному прогрессу и общинной жизни? «Вост. Об.», № 21.
- Дѣкторъ въ астрояліи. *А. Н. Мясопдовъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 5.
- Землемѣріе въ сельскомъ хозяйствѣ. *В. Касяненко*. «Сел. Х.», №№ 51, 1, 2, 6, 7.
- Курсъ нашей геодезіи. *А. Бикъ*. Часть 1-я. Одобрена конференціей Константиновскаго межеваго института, какъ руководство при преподаваніи въ межевыхъ учебныхъ заведеніяхъ. Москва. Ц. 3 р.
- Bericht über die im Jahre 1890 in der Ackerbauschule zu Zwätzen bei Jena ausgeführten Feldversuche. Dr. *J. Hansen*. «L. u. F. Zeit.», № 1.
- Landwirthschaftlicher Bericht aus Liv-und Estland. I—VI. Termin. «Balt. Woch.», №№ 18, 23, 27, 32, 36, 40, 41.
- Landwirthschaftlicher Bericht aus Kurland. «L. u. F. Zeit.», №№ 28, 39.
- Landwirthschaftliche Rundschau. «Balt. Woch.», № 42.
- Notizen eines alten Landwirths. «L. u. F. Zeit.», №№ 41, 45.
- Die Entwicklung der russischen Landwirthschaft. Dr. *Joh. v. Keussler*. «Balt. Woch.», №№ 46 и 47.
- Die Pflege der Landwirthschaft im Jahre 1890. Dr. *Joh. v. Keussler*. «Balt. Woch.», №№ 4, 5.
- Landwirthschaftliche Rundschau. Inland. «L. u. F. Zeit.», № 22.

2. Описанія мѣстностей и имѣній.

- Государства Средней Азіи. (Современное положеніе нашихъ средне-азіятскихъ владѣній. Хлопководство. Шелководство. Зерновые хлѣба. Масличныя, дубильныя, кра- сильныя и лечебныя растенія. Табаководство. Садоводство. Виноградъ и вино- дѣліе. Ископаемая богатства. Скотоводство. Кустарное дѣло. Заключеніе). «Прав. В.», №№ 199, 200.
- Ковно-мѣстности. *Л. Гуковский*. Ковно.
- Ковно-мѣстности. Подольской губ. *В. Ромистровъ*. «Земл.», № 46.
- Ковно-мѣстности. Холмъ (Псковской губерніи) и его уѣздъ. *Н. В. Затѣйшиковъ-Второй*. Исто- рико-статистическій очеркъ. Изд. холмскаго городского общественнаго управ- ленія. Спб. Ц. 2 р. съ перес.
- Ковно-мѣстности. Области и города лежащіе по сибирскому пути Наслѣдника Цесаревича. «Прав. В.», №№ 109, 118, 129, 130, 136, 137, 143, 147, 148, 151, 152, 155, 159, 161, 164, 165, 167.
- Ковно-мѣстности. Воловецкой губ. въ 1890 г. «Олоонецъ. Губернск. Вѣдом.», №№ 46, 47.
- Ковно-мѣстности. Колонія. *Я. Абрамовъ*. «Нед.», № 42.
- Ковно-мѣстности. Историко-статистическій очеркъ оренбургскаго казачьяго войска, съ приложеніемъ статьи о домашнемъ бытѣ оренбургскихъ казаковъ, рисунковъ со знаменъ и карты. *Ф. Стариковъ*. Оренбургъ. Ц. 2 р.
- Ковно-мѣстности. (Приложеніе къ справочной книгѣ старожила «Кавказъ»). Тифлисъ. Ц. 30 к.
- Ковно-мѣстности. Описание экономическаго быта населенія Каргопольскаго у. «Олоонецъ. Гу- бернск. Вѣдом.», №№ 24, 25.
- Ковно-мѣстности. Свѣдѣнія о Бессарабской губерніи и географическія замѣтки. *Д. Е. Добро- мильскій*. Для начальныхъ народныхъ школъ Бессарабіи. Елисаветградъ. Ц. 20 к.
- Ковно-мѣстности. Востокъ и его промысла. *М. Васильевъ*. «Морск. Сб.», №№ 3—7.
- Ковно-мѣстности. Историческое описаніе. Съ Высочайшаго соизволенія издано при Министер- ствѣ Внутреннихъ Дѣлъ П. Н. Батюшковымъ. Съ одной хромолитографіей, 2-мя фототипіями, 46-ю гравюрами и 2-мя картами. Спб.

- Привислинье и востокъ. (Экономическій этюдъ). *А. А. Сидоровъ*. Варшава. Пропадающее богатство. (О Черноморскомъ округѣ). *Л. К.* «Нед.», № 23.
- Русская Лапландія и ея промыслы. *В. Гулевичъ*. Архангельскъ. Ц. 75 к.
- Село Янидоръ, Чердынского у., Вильгортской вол. *И. Широкинъ*. «Сб. Перм. 3—ва», № 3—4.
- Систематическій сборникъ постановленій Осинскихъ уѣздныхъ земскихъ собраній за время съ 1870—1890 годъ и очеркъ двадцатилѣтней дѣятельности Осинскаго земства по главнѣйшимъ предметамъ его вѣдѣнія, въ связи съ общими свѣдѣніями объ Осинскомъ уѣздѣ. *И. С. Симова*. Оса.
- Статистическое описаніе земли Донскихъ казаковъ, составленное въ 1822—32 годахъ. Новочеркасскъ.
- Терская область. Территорія. Земельные порядки. Сельское хозяйство. *Р.* «Сотр.» Апрель—Май. Августъ.
- Ферганская область. «Прав. В.», № 262.
- Харьковская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи въ 1891 г. *Князь М. И. Шаховской*. Съ 5-ю картами. (Приложеніе къ отчету земскаго отдѣла Харьковской губернской земской управы). Харьковъ.
- Харьковскій хозяйственно-промышленный округъ за 1890 годъ. «Прав. В.», № 170.
- Щербановская волость. Историко-этнографическое и хозяйственно-статистическое описаніе. *Т. Осадчий*. «Сбор. Херс. 3—ва», №№ 2, 7, 11, 12. (Начало смотръ въ 1890 г.).
- Путевыя замѣтки. (Отъ Петербурга до Москвы и отъ Москвы до Ростова на Дону). *И. И. Мещерскій*. «З. Г.», №№ 25, 27.
- Путевыя замѣтки агронома. (Сельскохоз. условія юго-запада Франціи. Юго-востокъ Франціи и восточное побережье Средиземнаго моря. Нижніе Севенны. Сельское хоз. въ департаментѣ Гаръ). *В. А. Бертемсонъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 8, 18, 21.
- Итоги крестьянскаго хозяйства на южномъ трехпольномъ черноземѣ. *П. Скаворцовъ*. «Юрид. В.», № 5—6.
- Къ исторіи скопческаго хозяйства въ Якутской обл. «Вост. Об.», № 23.
- Наши крестьянскія хозяйства. (Письма изъ Борзенскаго у., Черниговской губ.). *З.* «Земл.», №№ 30, 38, 39, 51, 52, 57.
- Южно-русское крестьянское хозяйство. *В. Е. Постниковъ*. Москва. Ц. 2 р. 50 к.
- Земледѣліе въ Сибири. *Ө. Н. Лаврентьевъ*. «Вост. Об.», № 26.
- Одна изъ Сибирскихъ общинъ. (Селеніе Грановское). *М. Залоскинъ*. «Памятная книжка Иркутской губ.» на 1891 годъ.
- Особенности земледѣлія въ Западной Сибири. *В. А. Остафьевъ*. «С. Х. и Л.», № 10.
- Письма съ Амура. *Г. Урманъ*. «Сел. Х.», №№ 12, 16.
- Сельскохозяйственные очерки Приамурскаго края. Селеніе Камень-Рыболовъ въ Южно-Уссурийскомъ краѣ. Хозяйство Уссурийскихъ казаковъ. *Н. А. Крюковъ*. «З. Г.», №№ 36—38.
- Хозяйственный и общинный бытъ крестьянъ и внородцевъ Иркутской губ. *А. А. Б.* «Сѣв. В.», №№ 8—10.
- Замѣтки хозяина. (Описаніе способа веденія хозяйства). *И. Черныяскій*. «З. Г.», № 30.
- Имѣнія князя Гогенлозъ. *А. А. Исаявъ*. «Нов.», № 279.
- Къ характеристикѣ одного крупнаго хозяйства Херсонской губ. (Им. Ратьковъ). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
- Мое веденіе хозяйства за 9 лѣтъ. *И. А. Базилевичъ*. «З. Г.», № 24.
- Одно изъ заурядныхъ хозяйствъ Подольской губ. *С. М. Бойдановъ*. «З. Г.», №№ 43, 44.
- Очеркъ Онуфриевского хозяйства графа М. М. Толстаго. *Педунювъ*. Одесса.
- Очеркъ 15-ти лѣтняго (съ 1875 по 1890 годъ) веденія хозяйства и результаты его въ имѣніи Стойково, Александрійскаго у., Херсонской губ. *К. И. Алексеевъ*. «С. Х. и Л.», № 3.
- О хозяйствѣ на церковныхъ земляхъ. *Н. А. Балтамонъ*. «В. Р. С. Х.», № 3 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Село Климово и его хутора Бѣльскаго и Духовщинскаго уу., Смоленской губ.: хозяйство *В. П. Энгельгардта*, какъ типичное для своей мѣстности. Климатическія и почвенныя условія. Историческій очеркъ полеводства съ конца прошлаго столѣтія по настоящее время. Скотоводство. *А. П. Мертваго*. «С. Х. и Л.», №№ 6—9.

- Хуторъ бр. Ковалевыхъ. *В. Финк.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7—9.
Хозяйство Черемнецкаго и Сергiевскаго монастырей, Петербургской губ. *М. Поповъ.*
«С. Х. и Л.», № 6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
Изъ жизни сѣверо-американскихъ сельскихъ ховяевъ. *Земледѣлецъ.* «Земл.», № 45.
Изъ исторiи селъ и селянъ лѣвобережной Малороссiи. *А. М. Лазаревскiй.* «Кiев.
Стар.». Январь, Ноябрь.
Къ вопросу объ описанiи хозяйствъ Юго-Западнаго края. «Земл.», № 52.
Объ изслѣдованiи окрестностей Петербурга въ сельскохозяйственномъ отношенiи.
А. В. Савьтговъ. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 5.
Der Ausflug nach Selchow. *S. Guradze.* «Balt. Woch.», № 37.
Livländische Reise-Eindrücke. *G. v. Numers.* «Balt. Woch.», № 37.

XX. Урожай 1891 г. *).

- Состоянiе хлѣбовъ въ Европейской Россiи въ первой трети мая 1891 г. (По сообще-
нiямъ корр. Д-та Земледѣлiя и Сельской Промышленности). Изд. Д-та Земл. и
Сельск. Промышл. Спб. и перепечатано или въ извлеченiи. «В. Фин.», №№ 21, 22;
«Нов.», № 145; «С. Х. Лист.», № 23.
Состоянiе хлѣбовъ около 15 июня. (По свѣдѣнiямъ Д-та Земледѣлiя и Сельск. Пром.).
«В. Фин.», № 27; «С. Х. Лист.», № 24; «Нов.», № 187.
Состоянiе хлѣбовъ въ Европейской Россiи къ 10 июля 1891 года. (По свѣдѣнiямъ Д-та
Земледѣлiя и Сельск. Промышл.). Изд. Д-та Земл. и Сельск. Пром. и перепеча-
тано «В. Фин.», № 29; «С. Х. Лист.», № 25—26.
Состоянiе озимыхъ всходовъ къ серединѣ ноября 1891. (По сообщенiямъ корр. Д-та
Земл. и Сельск. Промышл.) Изд. Д-та Земл. и Сельск. Промышл. Спб. и перепе-
чатано или въ извлеченiи «З. Г.», № 50; «Прав. В.», № 268; «Нов.», № 339;
«Моск. Вѣд.», №№ 344, 345, 352.
Состоянiе озимыхъ посѣвовъ. (По свѣд. д-та окладныхъ сборовъ). «В. Фин.», №№ 49
52; «Нов.», № 341.
Браткiй обзоръ состоянiя озимыхъ посѣвовъ на юго-западѣ Россiи къ 1 января 1891 г.
въ связи съ ходомъ метеорологическихъ явленiй *А. В. Кюссовскiй* и *П. Ф.
Баранковъ.* «Сб. Херс. З-ва», № 2 и отдѣльн. оттискомъ. Одессы.
Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ въ Европейской Россiи. «В. Фин.», № 38.
Предвесеннее состоянiе озимыхъ посѣвовъ въ Подольской губернiи. *О. Горбатовскiй.*
«Земл.», № 18.
Урожай 1890 года. (Изъ «Главные результаты урожая 1890 года». Изд. Центральн.
статистич. Комитета М-ва Внутр. Дѣлъ). «В. Фин.», № 15; «Нов.», № 106.
Урожай 1891 г. (По свѣдѣнiямъ различныхъ учрежденiй). «Р. Вѣд.», №№ 233, 322;
«З. Г.», №№ 45—47; «В. Фин.», № 47; «Нов.», №№ 327, 333; «Нов. Вр.», № 5640.
Безхлѣбье. *Г. И. Успенскiй.* «Р. Мысль». Ноябрь.
Борьба съ голодомъ. *И. Гофштеттеръ.* «Р. Богат.», № 11.
Бѣгущiе отъ голода. *Я. Абрамовъ.* «Нед.», № 44.
Бѣдствiе отъ неурожая. «Сел. В.», №№ 28, 30.
Важный вопросъ въ дѣлѣ помощи голодающимъ. (Неустройство нашихъ желѣзныхъ
дорогъ, какъ препятствiе къ своевременному обезпеченiю голодающаго населе-
нiя). *П. Кулешовъ* и *А. Шипкинъ.* «Моск. Вѣд.», № 292.
Виды на урожай и сбытъ продуктовъ. «Земл.», № 25.
Вопросы неурожая. *С. Шарановъ.* «Нов. Вр.», №№ 5660, 5666, 5670.
Вопросъ объ урожаѣ и о народномъ продовольствiи. (Экономическое обзорѣнiе). *Л. Н.
Вороновъ.* «Р. Обзор.», № 7.
Выборъ работъ (общественныхъ). «Нед.», № 50.
Въ районѣ неурожая. *М. Н-въ.* «Нов.», №№ 217—219.
Голодъ 1833 г. и мѣры правительства по его поводу. *А. У-въ.* «Р. Вѣд.», № 326. (См.
также № 327).
Голодъ въ Казанской губ. Письмо изъ села Мусирма. *Д. Филимоновъ.* «Моск. Вѣд.»,
№ 217.

*) Приводимый списокъ статей далеко не исчерпываетъ всего напечатаннаго по поводу неурожая.

- Дорожныя впечатлѣнія о нынѣшнемъ урожаѣ. «Нов.», № 179.
- Есть-ли въ Россіи голодъ или нѣтъ? *Д. Самаринъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 316, 318, 320, 322, 324.
- Закупки хлѣба земствами въ неурожайныхъ губерніяхъ. «В. Фин.», № 42.
- Изъ дневника неупывающаго хозяина. (Урожай). *Арикола*. «Сел. Х.», № 50.
- Изъ района неурожая. «Нов.», № 253.
- Изъ урожайнаго края. (Съ Сѣверн. Кавказа). *Я. Абрамовъ*. «Нед.», № 28.
- Изъ черноземной полосы. (О неурожай). *С. Шаратовъ*. «Нов. Вр.», №№ 5626, 5630, 5632, 5634, 5635, 5636, 5649, 5652, 5654, 5657.
- Къ вопросу о причинахъ нынѣшняго неурожая хлѣбовъ. Научныя письма. *Эмле*. «Нов. Вр.», №№ 5644, 5658, 5672.
- Къ исторіи продовольственнаго дѣла въ Херсонской губ. *Н. Борисовъ*. «Новороссійскій Календарь», на 1892 г.
- Матеріалы по продовольственному вопросу. Матеріалы для обзора дѣятельности мѣстныхъ учрежденій по поводу неурожая 1891 г. «Сб. Сарат. З-ва», № 2.
- Мѣры для обезпеченія народнаго продовольствія и улучшенія сельскаго хозяйства. «В. Псков. З-ва», № 9 и «В. Влад. З-ва», № 22.
- Мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія и правительственный контроль. «Сел. Х.», № 47.
- Мѣры противъ голода. «Эк. Ж.», № 8—9.
- Мѣры противъ послѣдствій неурожая. «В. Фин.», № 31; «Нов. Вр.», № 5546.
- Народное продовольствіе и его значеніе для сельскохозяйственнаго производства. *Н. П. Заломановъ*. «В. Псков. З-ва», № 23.
- Неурожай и голодъ. Лекція въ Императорскомъ Александровскомъ лицей. *А. А. Исаевъ*. (Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая). Спб. 1892. Ц. 30 к.
- Неурожай на Руси. (Изъ архивныхъ дѣлъ). «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5.
- Неурожай въ Россіи въ теченіе послѣднихъ пятидесяти лѣтъ. *М. К.* «Р. Вѣд.», № 327.
- Неурожай въ Россіи 1024—1891 гг. *Л. В—нъ*. «Нов.», № 257.
- Неурожай въ Россіи. «Наука и Жизнь», № 41. (Изъ «Прав. В.», № 192).
- Неурожай въ средней черноземной полосѣ Россіи. *И. П. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 17.
- Неурожай и заболѣваемость. «Прав. В.», № 185 и «В. Влад. З-ва», № 19.
- Неурожай и продовольственные наши средства. «Вост. Об.», № 34.
- Неурожайный годъ. (Корр. изъ Тамбовской губ.). *Е.* «В. Р. С. Х.», № 17.
- Новый способъ для лучшаго обезпеченія народнаго продовольствія. «Эк. Ж.», № 5.
- Нужды деревни. (О неурожай и голодѣ). *В. Е—овъ*. «Сел. Х.», № 46.
- Обезпеченіе народнаго продовольствія. *А. С.* «Моск. Вѣд.», № 258.
- Обойдется-ли нынѣ Россія своимъ хлѣбомъ? (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 329.
- Общественныя работы. «Нов. Вр.», №№ 5659, 5662, 5665.
- О голодахъ въ Западной Европѣ. *Н. Цытовичъ*. «Унив. Изв.», № 12.
- Ожидаемый неурожай и народное хозяйство и продовольствіе. «Сел. Х.», № 35.
- О мѣрахъ къ удешевленію народнаго продовольствія. *П. Булгиновъ* и *А. Шикинъ*. «Моск. Вѣд.», № 289.
- О народномъ продовольствіи. (Письмо въ редакцію). *А. Миропольскій*. «Р. Мысль». Октябрь.
- О перевозкѣ хлѣба въ голодающія мѣстности. *З.* «Моск. Вѣд.», № 319.
- Организація помощи голодающимъ. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 232.
- Организація частной благотворительной помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ. «В. Фин.», № 42.
- Отчетъ о поѣздкѣ по Херсонской губ. съ цѣлью выясненія степени неурожая хлѣбовъ и травъ въ 1891 году. *Ф. Никитинъ*. «Сб. Херс. З-ва», № 9.
- Письмо изъ с-ца Рюмки. (Объ урожаѣ). *К. Масляникова*. «Сел. Х.», № 31.
- Письмо о злѣбѣ дня. *А. Луговой*. «Нов.», №№ 339, 341, 344, 346, 347, 355, 358.
- По вопросу о вспоможеніи голодающимъ. *А. А. Исаевъ*. «Нов.», № 286.
- По вопросу о народномъ продовольствіи. «Нов. Вр.», № 5635.
- Подспорье для пострадавшаго отъ неурожая населенія. «Моск. Вѣд.», № 208

- По земледѣльческой Россіи. (О неурожаѣ). *Русскій Странникъ*. «Нов. Вр.», №№ 5590, 5592, 5596, 5610, 5612, 5617, 5620, 5624, 5628, 5629, 5638.
- Положеніе народнаго продовольствія въ Симбирской губ. «Сел. В.», № 48.
- Помощь и работа. Органы помощи. «Нед.», № 45.
- Помощь нуждающемуся населенію. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 187.
- Помощь голодающимъ. (Экономическое обозрѣніе). *Л. Н. Вороновъ*. «Р. Обзор.», № 9.
- По неурожайному вопросу. «Нов. Вр.», № 5608.
- По поводу голода. *Ө. Ө.* «В. Евр.». Сентябрь.
- По поводу неурожая текущаго года. *И. А. Стебуть*. «Р. Вѣд.», № 335; *Н. В. Верещанинъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5 и отдѣльн. оттискомъ. Спб. *Баронъ П. Л. Корфъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- По поводу урожая нынѣшняго года. «Вост. Об.», № 45.
- Правительственныя мѣропріятія по обезпеченію народнаго продовольствія. (1802—1835). «Прав. В.», №№ 252, 253; «Моск. Вѣд.», № 323.
- Дальнѣйшія мѣропріятія по обезпеченію продовольствія населенія, пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей. «В. Фин.», № 50.
- Правительственныя мѣры восполненія населенію губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. «Сел. Х.», № 2. (Изъ «Прав. В.»).
- Правительственные хлѣбныя резервы. «Нов. Вр.», № 5595.
- Предвидѣнное осложненіе неурожайныхъ бѣдствій. (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 234.
- Приблизительныя размѣры ржаной нужды. *А. Фортунатовъ*. «Р. Вѣд.», № 308 и еще о ржаномъ недородѣ. *А. Фортунатовъ*. «Р. Вѣд.», № 331.
- Причина засухъ и неурожаевъ въ степной части Таврической и смежныхъ губерніяхъ. *Р. Милтсъ*. «Сел. Х.», №№ 5, 6.
- Продовольственный вопросъ. *И. Иванюшенковъ*. «Моск. Вѣд.», № 180.
- Продовольственный вопросъ и сельскохозяйственная печаль. *С. Б.* «Земл.», № 53.
- Продовольственный вопросъ и пожертвованія въ Калужской губ. *С. Миклашевскій*. «Эк. Ж.», № 11—12.
- Прониканіе населенія. *Г. Сазоновъ*. «Нов. Вр.», № 5643.
- Размѣры потребленія ржи въ Россіи и мѣры борьбы съ неурожаемъ. «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.», № 8—9.
- Расширеніе производства сельскохозяйственныхъ работъ въ казенныхъ дачахъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. «В. Фин.», № 38.
- Результаты урожая 1891 г. по отношенію къ потребленію. «В. Фин.», № 43.
- Съ Волги. (О неурожаѣ). *С. Шарановъ*. «Нов. Вр.», №№ 5586—5590, 5596, 5597, 5599 5600—5606, 5609, 5611—5614, 5616—5619, 5621, 5622.
- Урожай ржи въ Пруссіи. (Иностр. изв.). «В. Фин.», № 36.
- Урожай пшеницы въ 1891 году. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Урожай озимыхъ, яровыхъ хлѣбовъ и травъ на помѣщичьихъ земляхъ въ юго-восточной части Кіевской губ. въ 1890 г. *Ю. Листовъ*. «Земл.», № 13.
- Хлѣбная нужда. «Нед.», №№ 32—49.
- Хлѣбная перелись и принудительная продажа хлѣбовъ. «Сел. Х.», № 6.
- Хроническіе неурожай восточной Россіи. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 343.
- Что всего необходимо для борьбы съ голодомъ. «Моск. Вѣд.», № 295.
- Что сдѣлано и чего не сдѣлано для помощи пострадавшимъ отъ неурожая. (Передов. стат.). «Моск. Вѣд.», № 231.
- Чѣмъ мы ставемъ сѣять. «Нед.», № 51.
- Экономическое обозрѣніе. (Мѣры по обезпеченію народнаго продовольствія: воспрещеніе вывоза ржи и общественныя работы. — Необходимость меліораций для русскаго земледѣлія. — Новый таможенный тарифъ). *Л. Н. Вороновъ*. «Р. Обзор.», № 8.
- Экономическое обозрѣніе. (Вопросъ объ урожаѣ). *Л. Н. Вороновъ*. «Р. Обзор.», № 6.
- Экономическое обозрѣніе. (Къ вопросу о продовольствіи населенія и обмѣненіи полей. — Неудовлетворительное положеніе земледѣлія въ Россіи. — Необходимость запрещенія вывоза хлѣбовъ). *Л. Н. Вороновъ*. «Р. Обзор.», № 10.
- Allgemeine Uebersicht der Getreideernte im europäischen Russland. «Balt. Woch.», № 48. (По свѣдѣн. Д-та Земл. и Сельск. Пром.).
- Stand der Getreidefelder im europäischen Russland um Mitte Mai 1891. «Balt. Woch.», № 25.

Ueber den Stand der Wintersaaten im Reich. «L. u. F. Zeit.», № 50.

Ueber die Ernte des Jahres 1890 im In- und Auslande. *Welde-Berghof*. «L. u. F. Zeit.», № 2.

XI. Статистика.

- Теорія статистики. Проф. Ю. Э. Янсонъ. Новое издание, испр. и дополненное. Съ 18-ю диаграммами въ текстѣ. Спб. Ц. 3 р. 50 к.
- Краткій курсъ статистики. *Е. Г. Рахмиловичъ*. Изд. 2-е, испр. и значительно дополненное. Книгопр. Ф. Югансона. Съ 11-ю полтинниками въ текстѣ. Киевъ.
- Объ олдодневной переписи Петербургскаго населенія 15 декабря 1890 г. Проф. Ю. Э. Янсонъ. «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здра.», № 2.
- Техника переписей населенія въ примѣненіи къ русскимъ городамъ. Ю. Янсонъ. «Сѣв. В.», №№ 5, 6.
- Земско-статистическая литература въ 1890 г. *А. Э. Фортунатовъ*. «Юрид. В.», № 5—6.
- Земская статистика, ея положеніе, значеніе, задачи, методы, организація и постановка. *С. Н. Великій*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III.
- Историческій очеркъ развитія херсонской земско-сельскохозяйственной статистики. Изданъ Херсонской губернской земской управы. Херсонъ. 1890. Ц. 30 к.
- Итоги сельской статистики. «Вост. Об.», №№ 46, 47, 50, 52.
- Къ методологій хозяйственной статистики: (Выводъ урожайности пахотныхъ земель). *П. Фирсовъ*. «Юрид. В.», № 10.
- Наша статистика урожая. (Изъ жизни и печати). «Р. В.», № 12.
- О новой программѣ Центрального Статистическаго Комитета для собиранія свѣдѣній объ урожаяхъ хлѣбовъ. *Н. Л. Скалозубовъ*. «В. Р. С. Х.», № 6.
- О статистическомъ изслѣдованіи русскихъ почвъ. *А. Э. Фортунатовъ*. «С. Х. и Л.», № 12.
- Сельскохозяйственная статистика въ Англіи: Д-ръ *Тилл*. (Извостр. лѣт.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Валуевская коммиссія. *Я. Ст-къ*. «Р. Мысль». Мартъ, Апрельъ.
- Приблизительные размѣры ржаной нужды. *А. Фортунатовъ*. «Р. Вѣд.», № 308.
- Еще о ржаномъ недородѣ. *А. Фортунатовъ*. «Р. Вѣд.», № 331.
- Россія въ цифрахъ. *В. В. Бирюковичъ*. «Р. Мысль». Январь.
- Что говорятъ цифры. *И. Петрунковичъ*. «Р. Мысль». Декабрь.
- Департаментъ Земледѣія и Сельской Промышленности. 1890 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III. Общій обзоръ года. Части I и II. Спб. Ц. 2 р.
- Тоже. 1891 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Выпуски I (весенній періодъ) и II (лѣтній періодъ). Съ 2 картами. Спб. Ц. за выпускъ по 50 к.
- Тоже. Сельскохозяйственные и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. IV-й. Продажныя цѣны на землю. Съ 6-ю раскрашенными картами и 1-й диаграммой движенія продажныхъ цѣнъ на землю съ 1860 по 1889 г. Спб. Ц. 1 р.
- Временникъ Центрального Статистическаго Комитета М-ва Внутреннихъ Дѣлъ, № 19. 1891 г. Главные результаты урожая 1890 г. Спб.
- Тоже. № 20. Главные результаты урожая 1891 года. Спб.
- Статистика Россійской Имперіи. XIII. Проституція въ Россійской Имперіи по изслѣдованію 1-го августа 1889 г. Подъ ред. А. Дубровскаго. Изд. Центрального Статистич. Комитета М-ва Внутр. Дѣлъ. Спб. 1890. Ц. 2 р.
- Тоже. XIV. Урожай 1890 года въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи. Спб. Ц. 2 р.
- Тоже. XVIII. Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1887 годъ. Спб. Ц. 1 р.
- Тоже. XX. Военно-конская перепись 1888 года. Подъ ред. А. Сырнева. Изд. Центрального Статистич. Комитета М-ва Внутр. Дѣлъ. Спб.
- Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири. Вып. X. Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Тобольскаго округа, Тобольской губерніи. Изслѣдованіе. *С. К. Патканова*. Часть I. Спб.
- Тоже. Вып. XI. Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ и осѣдлыхъ инородцевъ Туринскаго округа, Тобольской губерніи. Изслѣдованіе *А. А. Кауфмана*. Часть I. Отдѣлъ II. Спб.

- Тоже. Вып. XII. Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Тобольскаго округа, Тобольской губернии. Исслѣдованіе С. К. Патканова. Часть II. Спб.
- Тоже. Вып. XIII. Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ и осѣдлыхъ инородцевъ Туринскаго округа, Тобольской губернии. Исслѣдованіе А. А. Кауфмана. Часть II. Спб.
- Материалы для статистики Костромской губернии. Вып. VIII. Кострома.
- Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Изд. управленія Кавказскаго учебнаго округа. Выпуски XI и XII. Тифлисъ.
- Сборникъ матеріаловъ для статистики Сурь-Дарьянской области. Ташкентъ. Ц. 3 р. 50 к.
- Уральское казачье войско. Статистическое описаніе въ двухъ томахъ съ 10 картами. Составилъ Н. Бородинъ. Уральскъ. Ц. 4 р.
- Батумъ по однодневной переписи 17 июня 1890 г. Батумъ. Ц. 80 к.
- Материалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для ввученія скотоводства на Кавказѣ. Томы I и II. Тифлисъ.
- Обзоръ вѣдшей торговли по европейской и азиатской границамъ за 1890 г. Изд. Д-та Таможенныхъ Сборовъ. Спб. Ц. съ перес. 4 р.
- Свѣдѣнія (ежемѣсячныя) о вѣдшей торговлѣ по европейской границѣ за ноябрь 1890 г.—октябрь 1891 г. Изд. Д-та Таможенныхъ Сборовъ. Спб. 11 выпускъ. Ц. за выпускъ 50 к., декабрьскій вып. 1 р.
- Свѣдѣнія о вѣдшей торговлѣ по европейской границѣ и о таможенныхъ сборахъ за 1890 г. (и за предъидущіе годы). Изд. Д-та Таможенныхъ Сборовъ. 2 выпуска. Спб.
- Общая статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Изд. статистич. отдѣла при обществѣ свѣдѣй представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Статистика хлѣбныхъ грузовъ въ 1889 г. Часть I—II. Спб.
- Общая статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Изд. статистическаго отдѣла при обществѣ свѣдѣй представителей русскихъ жел. дор. Статистика хлѣбныхъ грузовъ, отправленныхъ въ 1889 г. со станцій Донецкой, Лабаво-Романской, Лозово-Севастопольской, Курько-Киевской, Московско-Врестской, Моршанско-Сызранской, Митавской, Фастовской, Юго-Западныхъ и др. разныхъ другихъ жел. дор. Спб.
- Статистическій сборникъ М-ва Путей Сообщенія. Вып. 26-й. Свѣдѣнія о движеніи товаровъ по желѣзнымъ и внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія въ 1889 г. Изд. статистическаго отдѣла М-ва Путей Сообщенія. Спб.
- Тоже. Вып. 27-й. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ за 1889 г. Спб.
- Тоже. Вып. 28-й. Свѣдѣнія о внутреннихъ водныхъ и морскихъ путяхъ сообщенія за 1890 г.
- Статистическій отдѣлъ М-ва Путей Сообщенія. I. Валовой доходъ главнѣйшихъ перевозокъ жел. дорогъ за январь 1891 г.—сентябрь 1891 г. II. Отправленіе жел. дорогами хлѣбныхъ грузовъ въ январѣ—августѣ 1891 г. III. Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ вообще въ приграничные пункты жел. и внутр. водными путями въ февралѣ—октябрѣ 1891 г. (Ежемѣсячныя свѣдѣнія). Изд. статистич. отдѣла М-ва Путей Сообщенія. Спб.
- Итоги экономическаго исслѣдованія Россіи (по даннымъ земской статистики). Т. I. Крестьянская община. В. В. Съ вступительною статьею А. Дортунова. Общій обзоръ земской статистики крестьянскаго хозяйства. Москва. 1892. Ц. 3 р. 50 к.
- Бессарабская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1889—90 г. Кишиневъ.
- Очеркъ частновладельческаго хозяйства въ Кишиневскомъ у., Бессарабской губ. Кишиневъ.
- Воронежское земство 1865—1889 г. Историко-статистическій обзоръ. Составилъ Ф. Щербина. Воронежъ. Ц. 3 р.
- Сборникъ Статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи. Томъ VII. Вып. 1. Павловскій уѣздъ. Воронежъ. Ц. 1 р.
- Тоже. Томъ IX. Вып. I. Новохоперскій уѣздъ. Воронежъ. Ц. 1 р.
- Сельскохозяйственный обзоръ по Воронежской губерніи за 1891 г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ.
- Казанская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ, за 1890 г. Годъ 6-й (Статистическое бюро Казанскаго губернскаго земства). Казань.

- Материалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи. Вып. 10-й. Уѣздъ Козмодемьянскій. Статистическое бюро Казанскаго губернскаго земства. Съ 1 картою. Казань.
- Статистическій ежегодникъ Московской губерніи за 1891 г. (съ приложеніемъ диаграммы движенія цѣнъ на рожь, овесъ и ржаную муку). Москва.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Томъ X. Продовольственное дѣло. Вып. I. съ приложеніемъ атласа. Москва. Ц. 2 р.
- Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства за 1890 г. Новгородъ.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринбургскому уѣзду, Пермской губерніи. Екатеринбургъ.
- Сельскохозяйственные бюллетени Красноуфимской уѣздной управы. Красноуфимскъ.
- Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Томъ IX. Прилукскій уѣздъ. Собрано статистич. бюро Полтавскаго губ. земства подъ руководствомъ Н. Терешкевича. Обработано и изд. подъ ред. Н. Кулябко-Коренцаго. Изд. Полтавской губ. земской управы. Полтава. Ц. 2 р. Съ перес. 2 р. 50 к.
- О новыхъ основаніяхъ для распредѣленія налоговъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Полтава.
- Виды на урожай въ Полтавской губ. въ 1891 г. (Въ іюнѣ) Полтава. Ц. 25 к.
- Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губ. въ 1891 г. и виды на урожай озимыхъ въ 1892 г. (Въ половинѣ октября). Полтава.
- Рязанская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1891 г. Вып. I. Весенній обзоръ. Рязань.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Самарской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. Новоузенскій уѣздъ. Томъ 7-й. Изд. Самарскаго губернскаго земства. 1 карта. Самара.
- Сельскохозяйственный обзоръ Самарской губерніи за 1891 годъ. Вып. I. Весна и лѣто. Вып. II. Лѣто и осень. Изд. статистическ. отдѣленія Самарскаго губернскаго земства. Самара.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Саратовской губерніи. Томъ X. Кузнецкій уѣздъ и Томъ XI. Камышинскій уѣздъ. Изд. Саратовскаго земства. Саратовъ. Ц. за томъ по 2 р.
- Материалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи. Вып. VI. Крестьянское хозяйство въ Лужскомъ уѣздѣ. Часть 2-я. Очеркъ крестьянскаго хозяйства. Изд. С.-Петербургскаго губернскаго земства. Спб. Ц. 1 р.
- Тоже. Выпускъ XII. Частновладѣльческое хозяйство въ Царскосельскомъ уѣздѣ. Изданіе С.-Петербургскаго губернскаго земства. Спб.
- Тоже. Вып. XIII. Частновладѣльческое хозяйство въ Лужскомъ уѣздѣ. Изд. Спб. губернскаго земства. Спб.
- Тоже. Вып. XIV. Частновладѣльческое хозяйство въ Гдовскомъ уѣздѣ. Изд. Спб. губернскаго земства. Спб. Ц. 1 р.
- Тоже. Вып. XV. Частновладѣльческое хозяйство въ Новолодожскомъ уѣздѣ. Изд. Спб. губернскаго земства. Спб.
- Тоже. Вып. XVI. Частновладѣльческое хозяйство въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ. Изд. Спб. губернскаго земства. Спб.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тамбовской губерніи. Томъ 16-й. Частное землевладѣніе Кирсановскаго уѣзда. Томъ 17-й. Частное землевладѣніе Лебедянскаго уѣзда. Изд. Тамбовскаго губернскаго земства. Тамбовъ. Ц. за каждый томъ 2 р.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тверской губерніи. Томъ VI. Бѣжецкій уѣздъ. Выпускъ 1-й (текстъ). Съ 1 картою, 17 картограммами и 1 диаграммою. Изд. Тверскаго губернскаго земства. (Статистическій отдѣлъ Тверской губернской земской управы). Москва.
- Тоже. Томъ VII. Зубцовскій у. Съ 1 картою, 9 картограммами и 2 диаграммами. Изд. Тверскаго губ. земства. Москва.
- Материалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи. Томъ VI. Херсонскій уѣздъ (Статистическо-экономическое описаніе уѣзда). Сост. статистическимъ отдѣленіемъ при Херсонской губернской земской управѣ. (Съ 2-мя картами и 17 приложеніями). Херсонъ.
- Статистическое описаніе Анапьевскаго уѣзда. «Сб. Херс. 3-ва», № 2.

- Сельскохозяйственная хроника Херсонской губ. Ноябрь 1890 г.—Ноябрь 1891 г. «Сб. Херс. З-ва», №№ 1, 3—12.
- Сельскохозяйственный обзор по Александрійскому уѣзду за 1889—90 сельскохозяй. годъ. «Сб. Херс. З-ва», № 11.
- Тоже по Анапьевскому и Херсонскому уѣздамъ. «Сб. Херс. З-ва», № 4; по Тираспольскому уѣзду. «Сб. Херс. З-ва», № 5.
- Тоже по Одесскому уѣзду за 1889—90 сельскохозяй. годъ. *Б. Трояновскій*. «Сб. Херс. З-ва», № 12 и отдѣльн. оттискомъ. Изд. Херсонской губ. земск. управы. Херсонъ.
- Хозяйственно-статистическій обзоръ Херсонской губерніи за 1890 годъ. Составленъ статистическимъ отдѣленіемъ при Херсонской губ. земской управѣ. Изд. Херсонской губ. земской управы. Херсонъ и «Сб. Херс. З-ва», №№ 7—9.
- Главные моменты въ хозяйственномъ развитіи Херсонскаго края. Изданіе Херсонской губернской земской управы. Херсонъ. 1890. Ц. 20 к.
- Землевладѣніе нѣмцевъ, бывшихъ колонистовъ въ Херсонской губ. Херсонъ.
- Свѣдѣнія о посѣвѣ хлѣбовъ въ Шадринскомъ уѣздѣ за 5 лѣтъ (1883—1888). *А. Кунгурцевъ*. «Сб. Перм. З-ва», № 1—2.
- Статистическій очеркъ Казанской губерніи. «Прав. В.», № 130.
- Статистическіе матеріалы. (Изъ записки *В. А. Столяревскаго*). Каргопольскій уѣздъ. «Оловецк. Губернск. Вѣдом.», №№ 15—23 и Вытегорскій уѣздъ №№ 8—14.
- Щербановская волость. Историко-этнографическое и хозяйственно-статистическое описаніе. *Т. Осадчій*. «Сб. Херс. З-ва», №№ 2, 7, 11, 12.
- Военная географія и статистика Македоніи и сосѣднихъ съ нею областей Балканскаго полуострова. Капитанъ *Бендеревъ*. Съ 2 картами. Спб. 1890.
- Нѣсколько статистическихъ свѣдѣній о Сербіи. «Прав. В.», № 160.
- Пруссія. Статистическій очеркъ. Спб.
- О зависимости прироста и густоты населенія отъ влажности воздуха и количества атмосферныхъ осадковъ. Проф. *Ю. Э. Янсонъ*. «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.», № 5.
- Къ вопросу объ измѣненіи полового состава населенія во времени. *К. Шидловскій*. «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.», № 10 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Новыя данныя о распредѣленіи половъ въ различныхъ странахъ земнаго шара. Проф. *Ю. Э. Янсонъ*. «Р. Богат.», № 3.
- Смертность и долговѣчность женскаго православнаго населенія Европейской Россіи. *В. Бортиковъ*. (Приложен. къ I.XVI тому «Запис. Имп. Акад. Наукъ», № 3). Спб. Ц. 60 к.
- Движеніе народонаселенія въ Черниговской губ. за 1884—1886 гг. XIV. Черниговскій уѣздъ. *Е. В. Святловскій*. «Сб. Черн. З-ва», № 11—12.
- О значеніи санитарной статистики. Къ вопросу о движеніи населенія г. Харькова. *К. И. Бобринскій*. Харьковъ.
- Заболѣваемость, смертность, рождаемость и брачность гор. Херсона въ 1889 году. (Къ матеріаламъ по медицинскои статистикѣ гор. Херсона). *М. И. Гошкевицъ*. Херсонъ. 1890.
- Заболѣваемость въ Херсонской губ. за 1887—1889 гг. «Сб. Херс. З-ва», №№ 5, 6, 7. (Приложеніе).
- Зеряныя болѣзни въ С.-Петербургской губ. въ 1889 г. «Прав. В.», № 46.
- Медико-статистическое описаніе Рязанскаго уѣзда. *А. Малышевъ*. Изд. журнала «Земскій Врачъ». Черниговъ.
- Рождаемость, смертность и заболѣваемость населенія Россіи въ 1888 году. «Прав. В.», № 51.
- Рождаемость и смертность населенія Одесскаго градоначальства въ 1890 году. *П. Дятроповъ*. Изд. Одесской городской управы. Одесса.
- Смертность въ Москвѣ за 1890 годъ. *В. Остроглазовъ*. «Моск. Вѣд.», № 26.
- Смертность населенія города Москвы 1872—1889 гг. Составлено статистическимъ отдѣленіемъ Московской городской управы. Москва.
- Смертность и причина смертности жителей г. Казанляиска. *Шишовъ*. «Турк. Вѣд.», №№ 1, 17.
- Свѣдѣнія о смертности отъ яразныхъ болѣзней, доставленныя въ медицинскій департаментъ по 31 декабря 1890 г. (Сентябрь и октябрь). «Прав. В.», № 6.
- Статистика браковъ въ Америкѣ *М. Ш.* «Р. Вѣд.», № 58.
- Статистика народонаселенія во Франціи. «В. Фин.», № 42.

- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній М-ва Юстиціи. Дополненія къ выпускамъ II—IV. «Обзоры дѣятельности судебно-мировыхъ установленій за 1836—1883, гг. Сиб.
- Тоже. Вып. VI. Свѣдѣнія о личномъ составѣ судебныхъ установленій Европ. Россіи, Кавказскаго края, Сибири и Туркестана и дѣятельности судебныхъ установленій, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II и коммерческихъ судовъ за 1890 г. Сиб. Ц. 1 гр. 50 к.
- Опытъ подведенія итоговъ уголовной статистики съ 1861 до 1871 гг. В. А. Новиковскій. Сост. по официальнымъ даннымъ. Сиб.
- Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ, пропалымъ въ 1836 году въ округѣ варшавской судебной палаты. Изданіе Министерства Юстиціи. Въ трехъ частяхъ. Сиб.
- Статистика преступленій въ Англіи за 20 лѣтъ (1868—1888). «Юрид. В.», № 9.
- Изъ статистики промышленно-торговаго развитія Франціи. В. Дубраменковъ. «Техн. Сб.», № 4, 5.
- Краткія свѣдѣнія о главнѣйшихъ отрасляхъ горнозаводскаго промысла Россіи въ 1889 заводскомъ году. С. Кулибинъ. «Горн. Ж.», № 3.
- Наши статистическія свѣдѣнія о заводахъ Борзито-Крукоской. «Горн. Ж.», № 2.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1889 году. С. Кулибинъ. Сиб.
- Статистика пожаровъ въ Россіи. «Прав. В.», № 146.
- Международная статистика путей сообщенія. А. фонъ-Вендрихъ. Сиб.
- Къ исторіи и статистикѣ городского пролетаріата. В. Овцынъ. «Р. Мысль». Іюнь.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о благотворительности Москвы на 1889 г. Составлено статистич. отдѣл. Московской городской управы. Москва.
- Кавказскій календарь на 1891 годъ. Подъ ред. Е. Кондратенко. XLVI годъ. (Къ календарю приложены біографія и портретъ С. А. Шереметева). Тифлисъ. 1890. Ц. 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп. и то же на 1892 годъ.
- Календарь Тобольской губерніи на 1891 годъ. (Годъ 4-й). Изд. тобольской губернской типографіи. Тобольскъ. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.
- Календарь Черниговской губерніи на 1891 г. (5-й годъ). Издан. Черниговскаго губернскаго статистическаго комитета. Черниговъ. Ц. 1 р.
- Кубанская справочная книжка 1891 г. Составилъ Е. Д. Фелицынъ. Изд. Кубанскаго областнаго статистическаго комитета. Екатеринодаръ.
- Кубанскій сборникъ. Труды Кубанскаго областнаго статистическаго комитета, издаваемые подъ ред. Е. Д. Фелицына. Томъ II. Екатеринодаръ.
- Новороссійскій календарь на 1892 годъ, издаваемый Одесскимъ городскимъ обществ. управленіемъ подъ ред. А. С. Бориневича. Одесса. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.
- Памятная книжка Астраханской губ. на 1891 годъ. Изд. губернскаго статистическаго комитета. Астрахань. Ц. 1 р. 50 к.
- Памятная книжка Воронежской губ. на 1891 годъ. Изд. Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета. Часть 1-я. Воронежъ.
- Памятная книжка Вятской губ. на 1891 годъ. Изд. губернскаго статистич. комитета. Вятка.
- Памятная книжка Иркутской губерніи на 1891 г. Изд. Иркутскаго губернскаго статистич. комитета. Иркутскъ. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Калишской губерніи на 1891 годъ. Калишь. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Кіевской губерніи на 1891 годъ. Сост. подъ ред. Д. И. Навро-скаго. Изд. Кіевск. губернскаго статистич. комитета. Кіевъ. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Ковеновой губ. на 1891 г. Составилъ К. Луковский. Изд. Ковенскаго губернскаго статистическаго комитета. Ковно. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Ломжинской губ. на 1891 г. Ломжа. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Новгородской губерніи на 1891 годъ. Изд. Новгор. губернскаго статист. комитета. Новгородъ.
- Приложеніе къ памятной книжкѣ Новгородской губерніи на 1891 годъ. Справочныя свѣдѣнія и матеріалы по статистикѣ Новгородской губ. за 1889 годъ. Сост. П. П. Романовичъ. Изд. Новгор. губ. статист. комитета. Новгородъ.
- Памятная книжка Петроковской губерніи на 1891 годъ. Петроковъ. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Плоцкой губерніи на 1891 г. Плоцкъ. Ц. 1 р. 50 к.

- Памятная книжка и адресъ-календарь Полтавской губ. на 1891 годъ. Сост. *Д. А. Иваненко*. Полтава. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Псковской губернии на 1891 годъ. Составилъ *К. К. Скурский*. Изд. губернскаго статистическаго комитета. Псковъ. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Сувалкской губернии на 1891 годъ. Сувалки. Ц. 1 р. 25 к.
- Памятная книжка Тульской губернии на 1891 годъ. Сост. подъ ред. барона *И. А. фонъ-Менгденъ*. Изд. Тульскаго губернскаго статистическаго комитета. Тула. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Якутской обл. на 1891 годъ. Издание Якутскаго статистическаго комитета подъ редакц. *А. Попова*. Якутскъ. Ц. 2 р.
- Харьковский календарь на 1891 годъ. Въ 2-хъ книгахъ. Изд. Харьковскаго губернскаго статистическаго комитета. Харьковъ.
- Харьковский сборникъ. Литературно-научное приложеніе въ «Харьковскому Календарю» на 1891 г. Выпускъ 5-й. Изданіе Харьковскаго губернскаго статистическаго комитета. Подъ редакціей члена-секретаря комитета *В. И. Касперова*. Харьковъ.
- Отчетъ Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета за 1889 годъ. *И. Ф. Зямескій*. Изданіе Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета. Архангельскъ.
- Отчетъ о дѣятельности и занятіяхъ Вятскаго губернскаго статистическаго комитета за 1890 годъ. Вятка.
- Отчетъ Казанскаго губернскаго статистическаго комитета за 1890 годъ. Казань.
- Отчетъ Псковскаго губернскаго статистическаго комитета за 1888 и 1890 гг. Псковъ.
- Труды Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета за 1890 г. Изд. Арханг. губернскаго статистич. комитета. Архангельскъ.
- Труды Варшавскаго статистическаго комитета. Вып. V. Заработки крестьянъ и эммиграція въ Америку. Варшава.
- Statistique de l'Empire de Russie. XIII. (Supplément français). La prostitution d'après l'enquête du 1-er (13) août 1889. Publication du Comité Central de Statistique, Ministère de l'Intérieur. Спб.
- Statistisches Jahrbuch der Stadt Riga. Herausgegeben von *A. Tobien*. I. Riga.

XXII. Справочныя книги. Календари. Программы. Указатели.

- Осмотръ и поправка имѣній. *Д. А. Кузьминъ*. Москва.
- Справочная книга по торговлѣ хлѣбомъ и спиртомъ. Изд. Д-та Железнодорожныхъ Дѣлъ. Спб. 1890 г. Ц. 3 р.
- Знаки средней Россіи. Иллюстрированное руководство къ опредѣленію среднерусскихъ злаковъ. *И. Маевскій*. Москва. Ц. 85 к.
- Иллюстрированный сельскохозяйственный словарь. Энциклопедія сельскаго хозяйства. Проф. *С. М. Богдановъ*. Вып. I—V, стран. 1—398. Кіевъ. Ц. I вып. 60 к., II—V по 85 к.
- Иллюстрированный словарь практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ жизни всякому. Издатель и редакторъ д-ръ *Л. Симоновъ*. Вып. 13-й (съ 197 рисунками). Статьи по сельскохозяйственной, садовой, огородной и вообще практической ботаникѣ подъ ред. проф. *А. Н. Бекетова*. Спб. Ц. 1 р.
- Календарь для винокуровъ и пивоваровъ на 1891—92 годъ. *А. М. Вейнбергъ*. Варшава.
- Календарь для садовниковъ, огородниковъ и сельскихъ хозяевъ на 1891 годъ. *К. Епанчинъ*. Практическая справочная книжка для сельскихъ хозяевъ и любителей садоводства и огородничества. Москва. Ц. 50 к.
- Карманная справочная книжка, содержащая въ себѣ повлеченіе изъ общаго устава русскіихъ желѣзныхъ дорогъ и общіе тарифы на перевозку пассажировъ, багажа, товаровъ, экипажей, и проч., по всѣмъ русскіимъ желѣзнымъ дорогамъ, и таблица разстояній между всѣми узловыми, оконечными и главными станціями желѣзныхъ дорогъ. *И. Ф. Ильинъ*. Екатеринбургъ. Ц. 1 р.
- На всякій случай! Научно-практическіе совѣты по полеводству, садоводству, огородничеству, домоводству, по борьбѣ съ вредными насекомыми, грибами и паразитами, а также съ фальсификаціей пищевыхъ и другихъ веществъ. *А. Аммедиттенъ*. (Библіотека полезныхъ знаний). Изд. *Ф. Павленкова*. Спб. Ц. 50 коп.
- Настоящая книга для скаковыхъ и рысистыхъ охотниковъ на 1891 и 1892 г. съ указаніемъ фаворитовъ на призы. *Спортсменъ*. Москва.

- Памятная книжка по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства. Спб.
- Подробная фуражная раскладка, заключающая въ себѣ расчеты узаконенныхъ дачъ всѣхъ видовъ фуража на числа лошадей отъ 1 до 100 по числу дней отъ 1 до 30, съ приложеніемъ: таблицы стоимости фунта и золотника изъ сѣна отъ 1 коп. до 1 руб. и всѣхъ приказовъ по военн. вѣдомству и циркуляровъ Главнаго Штаба, до фуражнаго доволствія касающихся. *Е. Н. Кобозевъ*. Спб. Ц. 1 р.
- Рысый календарь 1889 г., издаваемый Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства. Спб. и тоже 1890 г. Спб.
- Скаковой календарь 1889 г., издаваемый Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства. Спб. и тоже 1890 г. Спб.
- Охотникъ и рыболловъ. Записная справочная книжка для молодыхъ охотниковъ и рыболововъ. *Ө. Скворцовъ*. Съ рисунками. Въ двухъ частяхъ. Руководствомъ при составленіи служили, какъ сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей, такъ и личныя наблюденія. Изданіе книжнаго магазина *Ө Скворцова*. Спб. Ц. 50 к.
- Сельскохозяйственная справочная книга. (Годъ 2-й). Киевъ. Ц. 60 коп.
- Словарчикъ названій растений и животныхъ (флоры и фауны), ископаемыхъ, предметовъ промышленной дѣятельности русскаго народа (съ описаніемъ нѣкоторыхъ промысловъ), мѣсяцевъ и др. собственныхъ именъ, встречающихся въ учебной книгѣ географіи «Россійская Имперія *Е. А. Лебедева*». *С. Лебедевъ*. Варшава. Ц. 10 к.
- Собиратель грибовъ. Карманная книжка, содержащая въ себѣ описаніе важнѣйшихъ съдобныхъ, ядовитыхъ и сомнительныхъ грибовъ, растущихъ въ Россіи. *Д. Кайгородовъ*. Съ 14-ю раскрашенными таблицами. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное *А. С. Суворина*. Спб.
- Справочная книга для инженеровъ, механиковъ и строителей. *П. И. Мильцовъ*. Изданіе 2-е, вполне переработанное. Волѣе 4.000 рисунковъ въ текстѣ и 130 таблицъ. Часть IV. Паровыя машины. Чугунно-литейное производство. Съ 1.000 рисунками въ текстѣ и отдѣльнымъ альбомомъ съ 106 таблицами. Москва. 1892 г. Ц. текста 4 р. Альбомъ 9 руб.
- Технический календарь на 1891 годъ. *Н. М. Бихеле*. Карманная, записная и справочная книжка для гг. инженеровъ, архитекторовъ, строителей и механиковъ. Изд. инж.-арх. *А. Мерца* (20-й годъ). Спб. Приложение къ техническому календарю на 1891 годъ. Спб.
- Гербаріумъ. *Д. Т—ъ*. «Пом. къ самообраз.», № 3.
- Заготовленіе птичьихъ шкурокъ для чучелъ. *А. Чевакинскій*. «В. Птиц.», №№ 2—4.
- Инструкція, данная Императорскою Академіей Наукъ въ руководство метеорологическимъ станціямъ. Спб.
- Опытъ общей программы для изслѣдованія отхожихъ заработковъ. *Д. Жбанковъ*. Составлена по предложенію статистическаго отдѣленія моск. юрид. общ.). Москва.
- Опытъ программы вопросовъ для собиранія свѣдѣній о состояніи русскаго садоводства. *П. В. Ростовцевъ*. «Р. Сад.», № 28 и По поводу программы *Садоводъ*. «Р. Сад.», № 34.
- Программа для собиранія свѣдѣній о состояніи каракульскаго овцеводства въ южно-русскихъ хозяйствахъ. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. II.
- Программа изслѣдованій о скрещиваніи русскихъ куръ съ курами другихъ породъ. Отъ русскаго общества птицеводства. «З. Г.», № 17; «В. Р. С. Х.», № 10.
- Программа описанія хозяйства. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.
- Программа свѣдѣній о кустарной промышленности. Спб.
- Программы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій по геологін, почвовѣднію, зоологін, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологін и гидрологін. Составлены особой комиссіей по порученію общества естествоиспытателей при Импер. с.-петербургскомъ универс. 3-е, значительно дополненное и исправленное, изданіе общества естествоиспытателей. Спб. Ц. 1 р. 40 к.
- Руководство къ наблюденію природы и собираніе естественно-историческихъ коллекцій. *А. П. Вирпомтнко*. Изд. 4-е исправл. и дополненное *Н. Фену и К.* Спб. Ц. 30 к.
- Составленіе коллекцій для школъ. (Коллекціи растений и вредныхъ насѣкомыхъ). *Г. Псалти*. «С. и О.», № 16. (Наставленія).
- Виленскій календарь на 1892, високосный годъ, 9 годъ изданія, съ 2 рисунками. Вильна. Ц. 30 к.
- Календарь и справочная книжка «Сельскаго Вѣстника» на 1891 годъ. Спб. Приложено къ № 1 «Сел. В.». Въ отдѣльной продажѣ 25 к.

- Кіевскій народный календарь (мѣсяцесловъ) на 1892 годъ (високосный). Редакторъ-издатель А. Андрияшевъ. Кіевъ.
- Народный календарь для южной Россіи на 1892. Съ предсказаніями погоды по системѣ Матъе. Изд. И. Федорова и К°. Одесса. Ц. 20 к.
- Новороссійскій народный календарь на 1892 годъ. Одесса. Ц. 20 к.
- Сельскій календарь на 1892 годъ (годъ 5-й). Съ портретомъ и биографією И. С. Никитина. Я. Абрамовъ. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 1892. Ц. 20 к.
- Библиографическій указатель книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей по виноградарству и винодѣлію, напечатанныхъ съ 1755 по 1890 годъ включительно. В. Таировъ. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Библиографическій указатель къ «Журналу Коннозаводства» за 1842—1891 г.г. «Ж. Коннов.», №№ 1—12. (Приложеніе на отдѣльныхъ листахъ. Листы 1—32).
- Библиографія Авиі. Указатель книгъ и статей объ Авиі на русскомъ языкѣ и однихъ только книгъ на иностранныхъ языкахъ касающихся отношеній Россіи къ азіатскимъ государствамъ. В. И. Межовъ. Томъ I. Востокъ вообще, Китай, Монголія, Манджурія и проч. Издано на средства Главнаго Штаба. Спб. Ц. 2 р.
- Лѣсоводство въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство». Систематическій указатель статей по лѣсному хозяйству въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ» за пятьдесятъ (1841—1890) лѣтъ. Спб.
- Опытъ указателя книгъ и статей, относящихся къ Херсонской губерніи. А. Н. Леонтьевъ. (Приложеніе къ Херсонскому земскому сборнику). Херсонъ. 1890. Ц. 2 р.
- Пчеловодная литература (Съ 1775—1891 годъ). В. П. Поповъ. Пенза. Ц. 10 к.
- Русская геологическая бібліотека за 1890 годъ. Составлена подъ редакціей С. Никитина. (Прилож. къ X тому «Изв. Геол. Ком.»). Спб. Ц. 1 р.
- Сборникъ и указатель документовъ и рукописей, относящихся къ Казанской губерніи и хранящихся въ Московскомъ главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и его бібліотекъ. И. О. Токмаковъ. Казань. 1890.
- Сибирская бібліографія. В. И. Межовъ. Указатель книгъ и статей о Сибири на русскомъ языкѣ и однихъ только книгъ на иностранныхъ языкахъ за весь періодъ книгопечатанія. Томъ I. Источники и матеріалы для исторіи Сибири: бібліографическіе указатели, историческіе и историко-юридическіе акты и документы, письма и мемуары. Ц. 3 р. Томъ II (Исторія. — Біографія. — Географія. — Путешествія. — Статистика. — Этнографія. — Картографія). Ц. 3 р. и Томъ III. Ц. 1 р. 75 к. Издалъ И. М. Сибиряковъ. Спб. 1892.
- Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1888 г. В. И. Филитъевъ. Изд. Д-та Земледѣлія и Сельской Промышленности. Спб.
- Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1890 г. А. Д. Педашенко. Изд. Д-та Земледѣлія и Сельской Промышленности. Спб. Ц. 30 к.
- Указатель русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ за 1889 г. В. Савинскій. Подъ редакцію проф. Н. А. Бунге. Годъ восемнадцатый. Кіевъ. Ц. 2 р.
- Указатель статей относящихся къ птицеводству, помѣщенныхъ въ журналѣ «Природа и Охота» за 1880—1883 г.г. «В. Птиц.», № 11.
- Указатель статей напечатанныхъ въ Ученыхъ Запискахъ Императорскаго Казанскаго Университета за время 1834—1890 г.г. М. «Уч. З. И. Каз. Унив.», № 6.
- Сельскохозяйственныя работы въ апрѣлѣ—декабрѣ. «В. Р. С. Х.», №№ 8, 9, 11, 13—15, 19, 21, 23.
- Списокъ русскихъ пчеловодовъ. Составилъ Л. А. Потъгинъ. Спб. (Приложеніе къ «Р. Пч. Л.» 1891) и по поводу списка пчеловодъ. Г. А. Брафтъ. «Р. Пч. Л.», № 5.
- Tableau des mesures pour les grains, qui étaient en usage en France au XVIII siècle. G. Afanassiev. Одесса.
- Baukalender 1892. Herausgegeben vom Architekten-Verein zu Riga. Verlag von N. Kummel. Рига.
- Der Wolgabote. Kalender für die deutschen Ansiedler an der Wolga auf das Jahr nach Christi Geburt 1891. Verlag Kimmel. Саратовъ.
- Kalender für die deutschen Ansiedler in Süd-Russland auf das Jahr nach Christi Geburt 1892. Рига.
- Kalender für die deutschen Ansiedler an der Wolga auf das Jahr nach Christi Geburt 1892. Herausgegeben von Th. Hölz. Рига.

Landwirtschaftlicher Kalender für Liv-, Est und Kurland auf das Jahr 1892. Herausgegeben von Prof. W. von Knierrum. Riga.

Neuer Haus- und Landwirthschafts-Kalender für deutsche Ansiedler im südlichen Russland auf das Schaltjahr. 1892. Odessa. Изд. Л. Нятче.

Списокъ изданій, послужившихъ для составленія „Указателя“.

- «В. Птиц.»—Вѣстникъ Птицеводства.
- «В. Р. С. Х.»—Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства.
- «В. Рыб.»—Вѣстникъ Рыбопромышленности.
- «В. Сад.»—Вѣстникъ Садоводства, Плодоводства и Огородничества.
- «Др. Жив.»—Другъ Животныхъ.
- «Ежег. Лѣсн. Инст.»—Ежегодникъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. Годъ IV.
- «Ж. Коннов.»—Журналъ Коннозаводства.
- «Ж. Полт. С. Х. Общ.»—Журналъ Полтавскаго Сельскохозяйственнаго Общества.
- «Ж. С. Х. Общ. Таганр. Окр.»—Журналы Сельскохозяйственнаго Общества Таганрогскаго Округа.
- «Ж. Харьк. Общ. С. Х.»—Журналы Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
- «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.»—Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи.
- «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества по Свеклосахарной Промышленности.
- «Зас. Спб. Собр. С. Х.»—Засѣданія С.-Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ.
- «З. Г.»—Земледѣльческая Газета.
- «Земл.»—Земледѣліе.
- «Изв. Петр. Ак.»—Извѣстія Петровской Земледѣльческой Академіи.
- «Коннов. и Конев.»—Коннозаводство и Колеводство.
- «Лѣсн. Ж.»—Лѣсной Журналъ.
- «Плод.»—Плодоводство.
- «Р. Лѣсопр.»—Русскій Лѣсопромышленникъ.
- «Р. Пч. Л.»—Русскій Пчеловодный Листокъ.
- «Р. Сад.»—Русское Садоводство.
- «Р. Сп.»—Русскій Спортъ.
- «Сел. Х.»—Сельскій Хозяинъ.
- «С. и О.»—Садъ и Огородъ.
- «С. Х. и Л.»—Сельское Хозяйство и Лѣсоводство.
- «С. Х. Лист.»—Сельскохозяйственный Листокъ. (Курскій).
- «Тр. И. В. Э. Общ.»—Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.
- «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.»—Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
- «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.»—Труды Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
- «Тр. Кавк. Шелк. Станц.»—Труды Кавказской Шелководственной Станціи за 1889 г. Томъ II.
- «Тр. I Киев. сѣзда.»—Труды перваго Кіевскаго Областнаго сѣзда.
- «Balt. Woch.»—Baltische Wochenschrift.
- «L. u. F. Zeit.»—Land- und Forstwirthschaftliche Zeitung.

-
- «Арх. Вет. Н.»—Архивъ Ветеринарныхъ Наукъ.
 - «Варш. Унив. Изв.»—Варшавскія Университетскія Извѣстія.
 - «Вет. В.»—Ветеринарный Вѣстникъ.
 - «Вет. Д.»—Ветеринарное Дѣло.
 - «В. Евр.»—Вѣстникъ Европы.

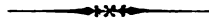
- «В. Естеств.»—Вѣстникъ Естествознанія.
- «В. Влад. З-ва»—Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства.
- «В. Общ. Вет.»—Вѣстникъ Общественной Ветеринаріи.
- «В. Псков. З-ва»—Вѣстникъ Псковскаго Губернскаго Земства.
- «В. Сиб. З-ва»—Вѣстникъ Сибирскаго Губернскаго Земства.
- «В. Фин.»—Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.
- «Военн. Сб.»—Военный Сборникъ.
- «Вост. Об.»—Восточное Обзоріе.
- «Горн. Ж.»—Горный Журналъ.
- «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.»—Журналъ Русскаго Общества Охраненія Народнаго Здравія.
- «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.»—Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества.
- «З. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- «З. Кавк. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- «З. Кіев. Общ. Ест.»—Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей
- «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Московскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- «З. Новор. Общ. Ест.»—Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.
- «Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.»—Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- «Изв. Геол. Ком.»—Извѣстія Геологическаго Комитета.
- «Изв. И. Р. Геогр. Общ.»—Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.»—Извѣстія Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія.
- «Илж.»—Инженеръ.
- «Илж. Ж.»—Инженерный Журналъ.
- «Ирк. Вѣд.»—Иркутскія Губернскія Вѣдомости.
- «Кіев. Стар.»—Кіевская Старина.
- «Метеор. В.»—Метеорологическій Вѣстникъ.
- «Морск. Сб.»—Морской Сборникъ.
- «Моск. Вѣд.»—Московскія Вѣдомости.
- «Набл.»—Наблюдатель.
- «Наука и Жизнь».
- «Нед.»—Недѣля.
- «Нижегор. В.»—Нижегородскій Вѣстникъ Пароходства и Промышленности.
- «Нов.»—Новости.
- «Нов. Вр.»—Новое Время.
- «Ох. Г.»—Охотничья Газета.
- «Охота».
- «Пом. къ Самообраз.»—Помощь къ Самообразованію.
- «Прав. В.»—Правительственный Вѣстникъ.
- «Приволж. В. Ох.»—Приволжскій Вѣстникъ Охоты.
- «Пр. и Люди»—Природа и Люди.
- «Пр. и Ох.»—Природа и Охота.
- «Р. Богат.»—Русское Богатство.
- «Р. В.»—Русскій Вѣстникъ.
- «Р. Вѣд.»—Русскія Вѣдомости.
- «Р. Мысль»—Русская Мысль.
- «Р. Нач. Уч.»—Русскій Начальный Учитель.
- «Р. Обоар.»—Русское Обоаріе.
- «Р. Ох.»—Русскій Охотникъ.
- «Р. Судох.»—Русское Судоходство.
- «Ремесл. Г.»—Ремесленная Газета.

- «Сб. Перм. З—ва»—Сборникъ Пермскаго Земства.
 - «Сб. Саратов. З—ва»—Сборникъ Саратовскаго Земства.
 - «Сб. Херс. З—ва»—Сборникъ Херсонскаго Земства.
 - «Сб. Черн. З—ва»—Земскій Сборникъ Черниговской губерніи.
 - «Сел. В.»—Сельскій Вѣстникъ.
 - «Сотр.»—Сотрудникъ.
 - «Сѣв. В.»—Сѣверный Вѣстникъ.
 - «Техн. Сб.»—Техническій Сборникъ и Вѣстникъ Промышленности.
 - «Тр. Казанск. Общ. Ест.»—Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
 - «Тр. Харьк. Общ. Ест.»—Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.
 - «Турк. Вѣд.»—Туркестанскія Вѣдомости.
 - «Унив. Изв.»—Университетскія Извѣстія (Кіевскія).
 - «Уч. З. И. Каз. Унив.»—Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета.
 - «Уч. З. Каз. Вет. Инст.»—Ученыя Записки Казанскаго Ветеринарнаго Института.
 - «Чт. д. солдатъ»—Чтеніе для солдатъ.
 - «Юрид. В.»—Юридическій Вѣстникъ.
 - «Эк. Ж.»—Экономическій Журналъ.
-

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.		стр.
I. Сельскохозяйственное образование	1	3. Луговодство	41
II. Сельскохозяйственные учреждения	4	а) Луговодство вообще. Уходъ за лугами	41
1. Выставки и музеи	4	б) Кормовыя травы	42
2. Опытныя станции, поля и фермы	8	4. Садоводство	43
3. Сельскохозяйственные общества	8	а) Плодоводство и садоводство вообще	43
4. Сельскохозяйственные съезды	11	б) Посадка, прививка, обрезка и удобрение деревь	44
5. Разныя сельскохозяйств. учреждения	12	в) Культура разныхъ плодовыхъ деревь и кустарниковъ и сорта ихъ	45
III. Метеорология	13	г) Аклиматизація. Положеніе садоводства въ разныхъ мѣстностяхъ	47
IV. Почва, ея обработка, удобрение и улучшение	18	д) Храненіе, сушка и переработка плодовъ	48
1. Почвовѣдѣніе	18	5. Огородничество	48
2. Обработка почвъ	19	6. Хмелеводство	50
3. Удобрение	21	7. Виноградство и винодѣліе	51
а) Удобрение вообще	21	а) Виноградство	51
б) Навозное удобрение	21	б) Винодѣліе и погребное хозяйство	52
в) Зеленое и др. растительныя удобрения	22	8. Лѣсоводство	53
г) Фосфорнокислыя удобрения	24	9. Цѣтководство	56
д) Разныя минеральныя и животныя удобрения	24	VII. Враги и болѣзни растений	57
4. Орощеніе. Осушеніе. Овраги	25	1. Сорныя травы и грибныя болѣзни	57
V. Сельскохозяйственная механика	26	2. Вредныя животныя и насѣкомыя	58
1. О машинахъ вообще	26	3. Болѣзни винограда и филлоксеры	61
2. Двигатели и приводы	26	VIII. Животноводство	62
3. Плуги и сохи	27	1. Животноводство вообще	62
4. Культиваторы, запашники, бороны, грабли, катки и др. орудія для ухода за растеніями	27	2. Кормленіе	63
5. Сѣялки. Жнейки и косилки	28	а) Кормленіе, кормовые продукты и суррогаты ихъ	63
6. Молотилки. Вѣялки и сортировки	28	б) Силосованный кормъ	64
7. Льномалки. Прессы. Соломоподъемники. Приборы для подготовки кормовъ	29	3. Скотоводство	65
8. Разныя приборы и орудія	29	4. Зоогигіена. Ветеринарія	66
VI. Растеніеводство	30	а) Зоогигіена	66
1. Растеніеводство вообще	30	б) Ветеринарія вообще	66
2. Полеводство	32	в) Актиномикозисъ, бѣшенство, оспа, туберкулезъ, ящуръ	68
а) Сѣмена, посѣвъ, уходъ и уборка растеній вообще	32	г) Саль, сибирская язва, чума	70
б) Хлѣба	33	д) Разныя болѣзни животныхъ	71
в) Гречиха, чечевица, горохъ, бобы	36	5. Крупный рогатый скотъ	73
г) Рапсъ, горчица, рыжикъ, подсолнухъ и макъ	36	6. Молочное хозяйство	74
д) Ленъ, конопля	37	а) Молоко. Масло. Сыръ	74
е) Картофель	38	б) Приборы для молочнаго хозяйства	76
ж) Свекловица	38	в) Положеніе молочнаго хозяйства	77
з) Табакъ	39		
и) Кунжутъ, хлопчатникъ, джутъ	40		
к) Разныя растенія	40		

	стр.		стр.
7. Коневодство. Коннозаводство	77	XI. Сельскохозяйственная экономія. Организація. Счетоводство	101
а) Уходъ за лошадью. Породы лошадей. Положеніе коневодства	77	XII. Землевлáдѣніе	102
б) Коннозаводство. Конные заводы. Конюшни	79	XIII. Кредитъ. Страхованіе. Налоги	104
8. Овцеводство	80	1. Сельскохозяйственный кредитъ	104
9. Свиноводство	81	2. Страхованіе и налоги	106
10. Птицеводство	82	XIV. Рабочій вопросъ	106
а) Птицеводство вообще. Яйца. Цыплята	82	XV. Торговля	107
б) Болѣзни птицъ. Птицеводныя принадлежности	88	1. Торговля Россіи и др. странъ вообще. Ярмарки	107
в) Породы куръ. Индѣйки. Гуси. Утки	84	2. Хлѣбная торговля	110
г) Голуби и другія птицы	84	3. Элеваторы	112
11. Рыбоводство и рыболовство	85	4. Торговля скотомъ и его продуктами	112
а) Рыбоводство	85	5. Таможенные пошлины	113
б) Рыболовство	86	6. Сельскохозяйственн. кризисъ	114
12. Пчеловодство	88	XVI. Пути сообщенія	115
а) Пчеловодство вообще	88	1. Желѣзные дороги и подъѣздные пути	115
б) Ульи и ихъ устройство	89	2. Тарифы	117
в) Роеніе, болѣзни, зимовка, кормленіе пчелъ	89	3. Водные пути	118
г) Продукты пчеловодства. Разныя приборы	90	XVII. Промыслы населенія. Артели	119
д) Положеніе пчеловодства въ разныхъ мѣстностяхъ. Пасѣки	90	1. Кустарные и др. промыслы	119
13. Шелководство	91	2. Отхожіе промыслы. Артели	121
IX. Сельскохозяйственныя техническія производства	92	XVIII. Переселенческій вопросъ. Колонизація	121
1. Крахмальное, масляное и мукомольное производства. Хлѣбопеченіе	92	XIX. Сельское хозяйство вообще, его нужды и мѣры помощи. Описанія отдѣльных мѣстностей и ихнѣй въ сельскохоз. отношенія	123
2. Пивоваренное и винокуренное производства	93	1. Сельское хозяйство вообще	123
3. Свеклосахарное производство	95	2. Описанія мѣстностей и ихнѣй	125
4. Торфъ	99	XX. Урожай 1891 г.	127
X. Архитектура	99	XXI. Статистика	130
		XXII. Справочныя книги. Календари. Программы. Указатели	135
		Списокъ издавій, послужившихъ для составленія «Указателя за 1891 г.»	138



СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

за 1891 годъ.

Акмолинская обл.

Галиновскій, Э. А. Упр., Киргизской сельскохоз. школой, окр. Акмолинскаго, урочище Красный Яръ.
Ломаренцевъ, Е. Д. Упр. Киргизской сельскохоз. школой, гор. Кокчетавъ.
Фроловъ, А. А. Земл., окр. Кокчетавскаго, ст-ца Лобановская.

Аму-Дарьинскій отдѣлъ.

Черниковъ, Н. М. Земл., укр. Петро-Александровское.

Архангельская губ.

Аристовъ, В. М. Вол. писарь, у. Пинежскаго, вол. Подборская.
Вешняковъ, И. И. Вол. старшина, у. Пинежскаго, вол. Подборская.
Зоробовъ, Я. Н. Земл., у. Шенкурскаго, с. Вязговъищенское.
Робинсонъ, Г. М. Кр-нъ, у. Архангельскаго, с. Лявля.
Демский, П. М. Городской Секретарь гор. Шенкурскаго.
Савинъ, А. А. Вол. старшина, у. Шенкурскаго, вол. Липовская.
Самовскій, В. М. Приставъ 1-го ст. Шенкурскаго у.
Савельевъ, П. Акцизный надзиратель, у. Шенкурскаго.
Смоновъ, А. М., у. Онежскаго, вол. Кокоринская.
Самостровское сельское общество, у. Архангельскаго, вол. Кехотская.

Латухинъ, Н. И. д. Под. инспектора, у. Шенкурскаго.
Лешуновъ, П. А. Земл., у. Мезенскаго, с. Койнасское.
Липиниъ, Ф. А., у. Онежскаго, дер. Вонгуды.
Лягинъ, И. Г. Земл., у. Шенкурскаго, с. Петровское.
Матусовъ, А. Р. Кр-нъ, у. Онежскаго, с. Клецово.
Мелехинъ, Г. Е. Столоначальникъ Полицейскаго Управленія, у. Мезенскаго.
Молчановъ, А. В. Земл., у. Шенкурскаго, д. Игнатьевская.
Нарушевичъ, Я. И. Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, у. Кемскаго.
Неврасовъ, Е. Г. Кр-нъ, у. Пинежскаго, д. Ступиногорская.
Патраковское Волостное Правленіе, у. Архангельскаго.
Покровский, А. Д. Священн., у. Пинежскаго, с. Чакола.
Поповъ, Д. А. Вол. старшина, у. Пинежскаго, вол. Совпольская.
Правильовъ, М. А. Кр-нъ, у. Онежскаго, вол. Кокоринская.
Рогачевъ, И. М. Вол. писарь, у. Пинежскаго, вол. Никитинская.
Рыльниковъ, И. М. Кр-нъ, у. Архангельскаго, с. Кекта.
Таратинъ, В. Е. Чиновникъ по Крестьянскимъ дѣламъ, у. Мезенскаго.
Тотолдинъ, Ф. И. Вол. старшина, у. Пинежскаго, вол. Михайловская.
Черянинъ, М. В. Вол. писарь, у. Архангельскаго, вол. Патраковская.
Чуриниъ, И. Д. Вол. старшина, у. Пинежскаго, вол. Никитинская.
Чухаревъ, А. А. Вол. писарь, у. Онежскаго, вол. Кушервѣцкая.

Шатновъ, А. М. Кр-въ, у. Шенкурскаго, д. Труба-
чевская.
Шахановское Волостное Правленіе, у. Шенкур-
скаго.
Яковлевъ, И. Я. Кр-въ, у. Пинежскаго, д. Куло-
горъ
Фирсовъ, В. А. Псаломщикъ, у. Холмогорскаго.

Астраханская губ.

Анкайское Волостное Правленіе, у. Черноярскаго.
Андреевъ, П. А. Податной инспекторъ, у. Ца-
ревскаго.
Болхунское Волостное Правленіе, у. Енотаевскаго.
Кольский, І. А. Податной инспекторъ, уу. Черно-
ярскаго и Енотаевскаго.
Корниенковъ, А. А. Кр-въ, у. Черноярскаго, с.
Элиста.
Курдюновъ, Ф. Б. Кр-въ, у. Черноярскаго, с. Во-
мунъ-Салъ.
Леонтьевъ, А. М. Кр-въ, у. Царевскаго, с. Верхній
Валаклей.
Портновъ, Н. Н. Хлѣбный торговецъ, у. Царевскаго,
с. Выково.
Свѣтлоярское Волостное Правленіе, у. Чернояр-
скаго.
Семеновъ, В. А. Упр., у. Царевскаго, с. Выково.
Солено-Займищенское Волостное Правленіе, у.
Черноярскаго.
Таньновъ, Л. І. Кр-въ, у. Царевскаго, с. Бережное.
Ткачевъ, Ф. Ф., у. Черноярскаго, с. Элиста.
Яковлевъ, М. С. Упр., у. Царевскаго, хут. Па-
ничкина.

Бакинская губ.

Ивановское Сельское Управленіе, у. Геокчайскаго,
сел. Ивановка.
Назановъ, М. К., у. Геокчайскаго, сел. Ивановка.
Сапаровъ, А. Н. Чиновникъ особ. поруч. Бакин-
скаго Управленія Госуд. Имущ., у. Геокчай-
скаго.
Терентьевъ, А. Н. Чиновникъ статистической ча-
сти при Закавказскомъ Статистическомъ Коми-
тетѣ, у. Бакинскаго.

Бесарабская губ.

Амшинскій, И. Л. Упр., у. Хотинскаго, с. Ходороуцы.
Анастасіу, Я. Н. Учитель, у. Аккерманскаго, по-
садъ Папушой.
Анжуловичъ, И. В. Упр., у. Кишиневскаго, с. Ме-
решены.
Баналъ, Н. А. Земл., у. Хотинскаго, с. Табань.
Барбовскій, Е. В. Земл., у. Вѣлецкаго, с. Глодяны.
Бартосевичъ, С. П. Лѣсничій, у. Аккерманскаго,
вол. Паланкская.
Бехтле, В. В. Поселянинъ, у. Аккерманскаго, сел.
Парижъ.
Бонанча, М. К., у. Вѣлецкаго, с. Ковешты.
Видмеръ, А. А. Поселянинъ, у. Аккерманскаго, с.
Тарутино.
Вильчинскій, И. В. Упр., у. Оргѣвскаго, с. Тре-
бушны.

Вишневскій, Н. П. Податной инспекторъ, у. Хо-
тинскаго.
Власовъ, В. В., у. Аккерманскаго, с. Олоешты.
Вольскій, А. А. Земл., у. Хотинскаго, с. Нагорны.
Глобмовскій, Э. П. Упр., у. Измаильскаго, хут.
Терешты.
Гобмила, В. Ф. Священн., у. Кишиневскаго, с. Но-
вые Русешты.
Гоната, С. И. Земл., у. Кишиневскаго, с. Сѣвръ.
Гофманъ, Г. Г. Аренд., у. Аккерманскаго, с. Бля-
тиць.
Дероминскій, М. Л. Земл., у. Оргѣвскаго, и-ко
Тузоры.
Дзынь, Н. П. Учитель, у. Хотинскаго, с. Владичю.
Диннеръ, М. Г. Земл., у. Хотинскаго, с. Верт-
коуцы.
Молодковскій, А. М. Учитель, у. Хотинскаго, и-ко
Липканы.
Иващукъ, Я. М. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ларга.
Камбуроглу, Ф. И. Аренд., у. Измаильскаго, с.
Вудуры.
Кировъ, Н. К. Вол. старшина, у. Бендерскаго, вол.
Чадырь-Дунгская.
Клеофасъ, П. Е., у. Хотинскаго, и-ко Вричань.
Кобылинъ, М. Н. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ва-
чикоуцы.
Колпачки, Л. М. Земл., у. Хотинскаго, им. Вор-
ничаны.
Колпачки, В. Л. Земл., у. Хотинскаго, г. Недо-
боуцы.
Комдратьевъ, Г. М. Земл., у. Аккерманскаго, по-
садъ Шабо.
Креховецкій, В. В. Учитель, у. Хотинскаго, с. Но-
восоленца.
Кузминскій, П. В. Земл., у. Вѣлецкаго, с. Вратушны.
Левичій, И. Е. Аренд., у. Вѣлецкаго, с. Моран.
Левичій, І. Е. Аренд., у. Кишиневскаго, им. Ко-
тулены.
Мазуръ, М. Т. Вол. писарь, у. Кишиневскаго, с.
Ниспорены.
Марещій, М. А. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ври-
вица.
Мартосъ, Ю. Г. Земл., у. Хотинскаго, с. Несвя.
Матвѣевичъ, А. Д. Учитель, у. Хотинскаго, с. Гр-
винцы.
Михальчи, В. Е. Помощникъ управляющаго, у. Хо-
тинскаго, с. Гадароуцы.
Мичу-Николаевичъ, Ф. И. Земл., у. Бендерскаго,
с. Сагайдакъ.
Мудроцовъ, Е. А. Садоводъ, у. Измаильскаго,
Рени.
Нинитенко, П. И. Упр., у. Бендерскаго, им. С-
гайдакъ.
Онойчукъ, Д. С. Земл., у. Вѣлецкаго, с. Ковешты.
Осимскій, В. К. Земл., у. Оргѣвскаго, им. Ври-
зены.
Панасенно, П. М. Лѣсничій, у. Бендерскаго, с.
Копанка и Кипканы.
Перепелюкъ, В. А. Учитель, у. Хотинскаго, с.
манкоуцы.
Пиваровъ, С. Е. Фельдшеръ, у. Хотинскаго, с.
Новосоленцы.
Порицкій, П. Т. Податной инспекторъ, уу. Со-
скаго и Вѣлецкаго.
Разу, М. К. Земл., у. Кишиневскаго, им. Со-
нешты.

Романчукъ, Д. А. Священн., у. Хотинскаго, с. Клинковцы.
 Руссо, М. И. Земл., у. Хотинскаго, вол. Единецкая.
 Савулей, Т. С. Вол. писарь, у. Вѣлецкаго, м-ко Фолешты.
 Семеновъ, Ф. Н. Земскій фельдшеръ, у. Хотинскаго, с. Костычаны.
 Сербовъ, Н. И. Земл., у. Кишиневскаго, им. Тутовены.
 Сергатовскій, Н. Д. Учитель, у. Хотинскаго, с. Глиная.
 Сурту, П. Н. Земл., у. Хотинскаго, с. Вудужаны.
 Сомѣдскій, В. Я., у. Хотинскаго.
 Свояло, Д. И. Аренд., у. Измаильскаго, г. Кагулъ.
 Таламузи, Х. Ф. Земл., у. Сорокскога, д. Петренъ.
 Тушинская, Е. А. Земл., у. Хотинскаго, с. Ханкоуцы.
 Тыдеренсъ, Н. О. Аренд., у. Вѣлецкаго, с. Нова-Яблонна.
 Увалювъ, Ф. С., у. Оргѣвскаго, с. Казаншты.
 Усиневиць, Г. І. Священн., у. Оргѣвскаго, с. Трабужены.
 Флегонтъ, М. А. Учитель, у. Хотинскаго, с. Сталиншты.
 Хара, Х. Ю. Священн., у. Вѣлецкаго, с. Пырлипа.
 Ходковичъ, М. Н. Священн., у. Хотинскаго, с. Ленкоуцы.
 Чарнецкій, А. Ф. Аренд., у. Кишиневскаго, с. Рошканы.
 Шавновскій, А. Э. Упр., у. Хотинскаго, с. Тарасоуцы.
 Шоръ, М. А. Земл., у. Хотинскаго, хут. Залучено-Дрепоуцкій.
 Эймондъ, А. П. Кандидатъ естественныхъ наукъ, у. Измаильскаго.

Варшавская губ.

Арнушевскій, Ф. А. Земл., у. Ново-Минскаго, им. Крубки.
 Водзинскій, М. О. Земл., у. Варшавскаго, им. Заборувскъ.
 Гарцинскій, В., у. Кутновскаго, им. Вудзинъ.
 Завадскій, М. В. Земл., у. Ново-Минскаго, им. Собѣкурскъ.
 Зелинскій, Б. С. Земл., у. Сохачевскаго, им. Троляновъ.
 Козловскій, В. О. Земл., у. Скерневицкаго, им. Дембова Гура.
 Мончковскій, А. Р. Земл., у. Ловичскаго, им. Любянковъ.
 Оксидцій, Б. Земл., у. Скерневицкаго, им. Новый Дворъ.
 Россманъ, Л. Г. Земл., у. Варшавскаго, им. Бѣлява.
 Сеимидій, С. Б. Земл., у. Гостынскаго, им. Дуниновъ.
 Сташеввиць, Г. А. Земл., у. Скерневицкаго.
 Сухорскій, Н. С. Земл., у. Кутновскаго, д. Слешинъ.
 Симборъ-Богуславскій, Г. В. Земл., у. Нешавскаго, им. Сняржево.
 Тереховъ, М. Е. Упр., у. Кутновскаго, им. Стржельня.
 Чарновскій, А. И. Земл., у. Кутновскаго, им. Лэнки.

Виленская губ.

Альхимовиць, Р. Н. Аренд., у. Дисненскаго, фольв. Юзефowo.

Балинскій, Н. М. Земл., у. Виленскаго, им. Яшуны Бобровскіе, І. І. Земл., у. Вилейскаго, им. Бобровскіе Кръжаки.
 Бомдзынскій, А. С. Земл., у. Трокскаго, им. Шило-сады.
 Бутерловвиць, С. І. Аренд., у. Свѣнцианскаго, им. Комаи.
 Бушъ, М. Ф. Земл., у. Вилейскаго, им. Малиновка.
 Величко, П. А. Аренд., у. Свѣнцианскаго, им. Талеевка.
 Вернбмовиць, І. І. Земл., у. Виленскаго, им. Каменка.
 Глуховскій, О. М. Земл., у. Свѣнцианскаго, дер. Памоша.
 Гриневичъ, М. Д. Земл., у. Виленскаго, им. Личновтовщина.
 Довгялло, К. В. Земл., у. Свѣнцианскаго, им. Романишки.
 Дуботовское Волостное Правленіе, у. Свѣнцианскаго.
 Ельцовъ, А. И. Священн., у. Вилейскаго, м-ко Долгяново.
 Здравевскій, Б. А. Аренд., у. Дисненскаго, им. Себастьяново.
 Здравевскій, Э. А. Земл., у. Дисненскаго, им. Козаково.
 Изимъ, Н. И. Земл., у. Свѣнцианскаго, им. Черненты.
 Изимовскій, Э. П. Аренд., у. Дисненскаго, им. Глубокое.
 Клевцинскій, А. А. Земл., у. Виленскаго, им. Герваты.
 Корменевскій, С. С. Земл., у. Дисненскаго, им. Дригучи.
 Кудимовскій, Н. М. Земл., у. Трокскаго, им. Бутришовичи.
 Лапидцій, О. И. Земл., у. Свѣнцианскаго, им. Яневичи.
 Ластевскій, М. Ф. Земл., у. Свѣнцианскаго, фольв. Свинка.
 Ластовскій, М. И. Земл., у. Свѣнцианскаго, фольв. Свинка.
 Лопацинскій, Графъ, С. И. Земл., у. Дисненскаго, м. Аннодворъ.
 Ляховицкій-Чеховиць, А. И. Земл., у. Свѣнцианскаго, им. Комаи.
 Ляховицкій-Чеховиць, И. Б. Земл., у. Свѣнцианскаго, им. Сурвилищенъ.
 Малецкій, С. Р. Земл., у. Свѣнцианскаго, им. Сидоршкы.
 Марциновскій, Ф. И. Земл., у. Дисненскаго, им. Облятово.
 Мимошъ, О. И., у. Свѣнцианскаго, им. Кобыльниги.
 Нарбутъ, Э. И. Земл., у. Виленскаго, им. Европа.
 Непрашеввиць, Ф. І. Земл., у. Ошмянскаго, им. Великій Дворъ.
 Онушко, М. І. Земл., у. Вилейскаго, им. Норжица.
 Оснерна, В. Н. Земл., у. Вилейскаго, им. Терездворъ.
 Пигулевскій, Н. В. Священн., у. Лидскаго, м. Острино.
 Пилецкій, Н. О. Земл., у. Лидскаго.
 Пилсудскій, Э. И. Земл., у. Дисненскаго, им. Мосаржъ.
 Понлевскій-Козель, Г. Д. Земл., у. Вилейскаго, им. Ковениовъ.
 Прушевскій, Л. Р. Упр. им. Графа Тышкевича, у. Ошмянскаго, им. Воложинъ.

Рижинский, Б. И. Упр., у. Виленскаго, им. Ситце.
 Свѣтормедей, И. Ц. Земл., у. Вилейскаго, им.
 Понятовщина.
 Сороко, Л. О. Земл., у. Свѣцянскаго, им. Схолнѣ.
 Станкевичъ, М. В. Земл., у. Свѣцянскаго, им.
 Шпаки.
 Стефановскій, С. В. Земл., у. Свѣцянскаго, им.
 Грузденица.
 Стеценевичъ, М. И. Земл., у. Дисненскаго, им. Свѣги.
 Струмило, У. С. Аренд., у. Трокскаго, им. Жиж-
 коры.
 Тарасенко, Ю. А. Земл., у. Свѣцянскаго, и-ко
 Шеметово.
 Трисиновскій, А. В. Земл., у. Виленскаго, им.
 Анулишки.
 Туналло, И. М. Земл., у. Вилейскаго, им. Остро-
 ковичи.
 Урбелевичъ, О. А. Земл., у. Дисненскаго, им.
 Радомсь.
 Фези, Г. Ф. Земл., у. Трокскаго, им. Ведичково.
 Филипповичъ, Н. И. Помощникъ лѣсничаго, у.
 Трокскаго.
 Цыбульскій, Ф. М. Земл., у. Свѣцянскаго, им.
 Крживоносъ.
 Чарновскій, Е. С. Земл., у. Свѣцянскаго, им.
 Давушевъ.
 Шпырновичъ, С. И. Аренд., у. Свѣцянскаго, им.
 Лясуново.
 Юргенсомъ, А. О. Упр., у. Опшянскаго, вол. Виш-
 невская.

Витебская губ.

Альхимовичъ, П. Ф. Непремѣнный членъ крестьян-
 скаго присутствія, у. Люцинскаго, им. Посинѣ.
 Андрацій, Ф. Н. Упр., у. Лепельскаго, им. Стри-
 жевъ.
 Барщевскій, В. Е. Земл., у. Витебскаго, им. Пол-
 тово.
 Богомолецъ, А. А. Земл., у. Динабургскаго, им.
 Пуномуйжа.
 Бобатынскій, В. А. Земл., у. Дриссенскаго, им.
 Хрусталево.
 Бондыревъ, Л. М. Земл., у. Полоцкаго, вол. Зам-
 шанская.
 Бондыревъ, Ф. В. Уѣздный Предводитель Дворян-
 ства, у. Городокскаго.
 Боровскій, А. Л. Аренд., у. Невельскаго, фольваркъ
 Ивановка.
 Буденцовъ, М. П. Земл., у. Динабургскаго, им.
 Пундоры.
 Бѣлинскій, Приставъ 3-го стана Полоцкаго уѣзда.
 Бялковскій, А. С. Земл., у. Рѣжицкаго, застѣнокъ
 Пурвали.
 Вероницынъ, И. В. Земл., у. Полоцкаго, им. Стар-
 ыя Гораны.
 Витерунгъ, П. И. Земл., у. Витебскаго, хут. Ка-
 мянка.
 Володковичъ, В. И. Земл., у. Лепельскаго, им.
 Ивановскъ.
 Гейвардъ, Д. Д. Земл., у. Динабургскаго, им.
 Анспаки.
 фонъ-Гейнингъ, Баронъ, Ю. П. Земл., у. Полоцкаго,
 им. Экманъ.
 Гиберъ-фонъ-Грейффенфельсъ, А. И. Земл., у. Ве-
 лязскаго, с. Церковище.

Гласно, А. И. Аренд., у. Полоцкаго, им. Черенета.
 Глинскій, В. Н. Земл., у. Городокскаго, им. Межа.
 Городецкій, А. И. Аренд., у. Велижскаго, им. Навы.
 Дейлдовичъ, В. А. Земл., у. Полоцкаго, им.
 Лѣсково.
 Жуковъ, И. Д. Аренд., у. Полоцкаго, фоль. Ян-
 поевъ.
 Заравоскій, И. Н. Вол. писарь, у. Рѣжицкаго,
 вол. Солуионская.
 Зенковичъ, Л. И. Земл., у. Полоцкаго, им. Жуково.
 Ивановъ, П. Кр-въ, у. Велижскаго, дер. Кажки.
 Искуль-Гильденбандъ, Баронъ, Р. А. Земл., у.
 Динабургскаго, им. Марианполь.
 Иденъ, Э. Г. Аренд., у. Рѣжицкаго, фоль. Рад-
 зивляшки.
 Иорданъ, И. Л. Упр. им. Графа М. И. Хрептовича,
 у. Лепельскаго, им. Вѣшенковичи.
 Иорданъ, Н. Ф. Земл., у. Полоцкаго, им. Купино.
 Иаминскій, И. И. Упр., у. Люцинскаго, им. Лид-
 скорновъ.
 Иислаевъ, О. М. Земл., у. Велижскаго, им. Кривы.
 Мусаловъ, А. А. Земл., у. Витебскаго, им. За-
 чернье.
 Лиско, П. А. Земл., у. Городокскаго, им. Бравцово.
 Лопацинскій, С. И. Земл., у. Дриссенскаго, им.
 Саря.
 Лоховъ, Н. С. Земл., у. Велижскаго, им. Михалово.
 Луминскій, В. Г. Земл., у. Витебскаго, им. Боль-
 шое Любашково.
 Луппо, Е. Е. Учитель, у. Рѣжицкаго, им. Голяны.
 Мельницкій, В. Е. Аренд., у. Люцинскаго, им.
 Озупино.
 Менчикъ, В. П. Земл., у. Лепельскаго, им. Сел-
 горы.
 Мирскій, Б. Д. Земл., у. Лепельскаго, им. Моска-
 левщина.
 Могуцій, Б. С. Земл., у. Витебскаго, им. Города.
 Момейно, А. А. Земл., у. Полоцкаго, вол. Левок-
 ская.
 Муравскій, П. Е. Учитель, у. Рѣжицкаго, д. Рус-
 скіе Валборжи.
 Олесовъ, А. И. Кр-въ, у. Рѣжицкаго, д. Ляди.
 Олехновичъ, Ю. С. Аренд., у. Рѣжицкаго, д. Рус-
 скіе Валборжи.
 Ратиборъ-Уличинъ, Я. Ч. Упр. им. Графа Мор-
 винова, у. Велижскаго, им. Селезни.
 Ренгартенъ, П. А. Земл., у. Городокскаго, им.
 Березно.
 Римскій-Морсановъ, А. А. Земл., у. Лепельскаго,
 им. Старый Дворъ.
 фонъ-Розеншильдъ-Паулинъ, Н. И. Земл., у. Лепел-
 скаго, им. Тяино.
 Рутевичъ, В. А. Аренд., у. Лепельскаго, им.
 Люцки.
 Свѣнцицкій, В. Н. Земл., у. Витебскаго, им. Лѣтъ.
 Седмиградскій, И. М. Земл., у. Лепельскаго, им.
 Козельки.
 Случановскій, Г. И. Аренд., у. Люцинскаго, им.
 Себелнѣ.
 Смирновъ, Т. П. Земл., у. Рѣжицкаго, им. Стро-
 вождъ.
 Спасовскій, Б. А. Земл., у. Лепельскаго, им. Ст-
 фаново.
 Станевичъ, С. О. Земл., у. Лепельскаго, им. Ст-
 жанки.
 Стенцель, И. Н. Аренд., у. Лепельскаго, им. Селе-

Степцель, Э. М. Упр., у. Лепельского, им. Давид-ковичи.
Терлецкий, Э. I. Земл., у. Себежского, им. Луново.
Тизенгольдъ, Н. А. Земл., у. Витебского, им. Должа.
Горгонский, А. О. Аренд., у. Полоцкого, им. Прже-сименцы.
фонъ-Фельденъ-де-Иозефи, М. П. Земл., у. Рѣжницкаго, им. Галаян.
Цѣхановецкій, Ф. А. Завѣд. им., у. Рѣжницкаго, им. Андриено.
Цѣхановецкій, В. П. Земл., у. Лепельскаго, им. Во-тейково.
Чеховичъ, М. С. Аренд., у. Рѣжницкаго, фольв. Кафрини.
Шванъ, М. И. Упр., у. Полоцкого, им. Ловожъ II.
Шомбель, М. И. Земл., у. Городокскаго, с. Турецъ.
Шоломинъ, В. С. Лѣсничій, у. Велижскаго, им. Бараново.

Владимірская губ.

Абанумовъ, С. Е. Учитель, у. Покровскаго, д. Жари.
Авдушинъ, Н. М. Земл., у. Владимірскаго, с-цо Гаврильцево.
Аксеновъ, П. П. Земл., у. Покровскаго, д. Липня.
Анфимовъ, Д. А. Кр-нъ, у. Юрьевскаго, с. Иворово.
Анфимовъ, М. Ф. Кр-нъ, у. Юрьевскаго, д. Свояня.
Ардашовъ, Г. Н. Кр-нъ, у. Юрьевскаго, д. Хоро-шовка.
Бобровъ, А. М. Податной инспекторъ, у. Мелен-ковскаго.
Борисоглыбскій, Ф. Ф. Дьяконъ, у. Муромскаго, с. Яковцево.
Брезгуновъ, М. И. Старшій Упр. им. Графа В. Д. Блудова, у. Шуйскаго, с-цо Романово.
Бѣдовъ, Е. Ф. Учитель, у. Покровскаго, с. Флорини.
Бѣловъ, Н. П. Земл., у. Юрьевскаго, с-цо Воронцово.
Засильевъ, А. В. Учитель, у. Шуйскаго, с. Афа-насьевское.
Горобьевъ, М. З. Вол. писарь, у. Покровскаго, с-цо Фивѣво.
Горобьевъ, П. И. Кр-нъ, у. Ковровскаго, с-цо Вотвино.
Гашиницъ, А. А., гор. Юрьевъ-Польскій.
Грасимовъ, А. М. Кр-нъ, у. Юрьевскаго, с. Да-ннловское.
Гетце, Г. Р. Земл., у. Вязниковскаго, хут. На-деждино.
Гладковъ, Л. М., у. Муромскаго.
Глушцовъ, А. А. Податной инспекторъ, у. Шуй-скаго.
Горбловъ, А. Д. Земл., у. Юрьевскаго, с. Сина.
Григорьевичъ, Т. И. Упр. им. Графа Остенъ-Сакена, у. Муромскаго, хут. Ефановскій.
Губаторскій, I. Е. Священн., у. Покровскаго, с. Маринино.
Гурбеновъ, П. Т. Купецъ, у. Ковровскаго, вол. Выковская.
Гурьевское Волостное Правленіе, у. Покровскаго.
Гуляничъ, Ф. I. Земл., у. Гороховецкаго, д. Ови-нящи.
Гуляничъ, Е. В. Кр-нъ, у. Муромскаго, д. Жикина.
Гудимовъ, Б. М. Земл., у. Юрьевскаго, с. Ильин-ское Строчилово.

Казановъ, В. И. Податной инспекторъ, у. Горохо-вецкаго.
Калачовъ, В. В. Земл., у. Юрьевскаго, с-цо Вески.
Фонъ-Кноблокъ, В. Р. Земл., у. Александровскаго, с-цо Горо-Васильевское.
Комаровъ, Н. А. Земл., у. Владимірскаго, с-цо Лу-ховецъ.
Комаратовъ, I. И. Кр-нъ, у. Муромскаго, с. Яков-цево.
Корди, А. Ф. Завѣд. им., у. Александровскаго, с-цо Филипповское.
Корниловъ, Я. И. Кр-нъ, у. Юрьевскаго, с. Скомово.
Коробовъ, А. П. Земл., у. Александровскаго, с-цо Уварово.
Косульничковъ, Ф. Н. Аренд., у. Юрьевскаго, д. Свояня.
Курбатовъ, С. П. Учитель, у. Шуйскаго, с. Черяни.
Кучменко, П. П. Довѣренный Гг. Каретниковыхъ, у. Шуйскаго, с.Тейково.
Лебедевъ, И. П. Вол. писарь, у. Покровскаго, вол. Покровъ-Слободская.
Лобановъ, И. В. Земл., у. Ковровскаго, с-цо Емель-яново.
Лощинаревъ, Я. В. Кр-нъ, у. Муромскаго, с-цо Са-пунъ.
Мигачевъ, М. Е. Земл., у. Судогодскаго, с-цо Пав-ловское.
Михайловъ, Г. И., у. Покровскаго, с. Козлятево.
Новиковъ, А. М. Земл., у. Ковровскаго, им. Андреевское.
Орловъ, М. В. Земл., у. Юрьевскаго, с. Григорьево.
Остапчукъ, Н. А. Земл., у. Вязниковскаго, с. Пески.
Подстѣлвичъ, М. А. Земл., у. Меленковскаго, вол. Усадская.
Пономариковъ, П. И. Кр-нъ, у. Юрьевскаго, с. Сина.
Пѣговъ, И. И. Кр-нъ, у. Судогодскаго, д. Верезники.
Рагозинъ, Н. В. Земл., у. Суздальскаго, с. Петро-во-Городище.
Рейнвальдъ, А. О. Земл., у. Владимірскаго, с-цо Горки.
фонъ-Рейсъ, М. Ф. Земл., у. Александровскаго, ферма Юльино.
Романовъ, М. Н. Аренд., у. Гороховецкаго, с. Мытъ.
Саминскій, М. Н. Упр. им. Г-на Комисарова, у. Судогодскаго, им. Дубасово.
Сеньниковъ, С. И. Земл., у. Вязниковскаго, хут. Ча-ганово.
Сивиковъ, А. И. Учитель, у. Владимірскаго, с. Андреевское.
Тельгинъ, Ф. С. Кр-нъ, у. Шуйскаго, с. Ченець.
Титовъ, И. М. Вол. писарь, у. Судогодскаго, вол. Моругинская.
Толстой, П. А. Узвѣдній Предводитель Дворянства, у. Меленковскаго.
Филипповъ, И. Ф. Учитель, у. Покровскаго, с. Крутець.
Филипповъ, В. С. Купецъ, у. Вязниковскаго.
Фокинъ, Н. Н. Земл., у. Ковровскаго, имѣніе Андреевское.
Хрмановскій, Э. П. Податной инспекторъ, уу. Суз-дальскаго и Юрьевскаго.
Шестановъ, В. Е. Земл., у. Судогодскаго, вол. Тучковская.
Шимановъ, И. С. Кр-нъ, у. Вязниковскаго, с. Палехъ.
Шмелевъ, А. И. Учитель, у. Вязниковскаго, с. Терехово.

Языковъ, С. М. Земл., у. Муромскаго, хут. Вознесенскій.
 Яковлевъ, Н. С., у. Покровскаго.
 Якобушинъ, Л. Д. Податной инспекторъ, у. Ковровскаго, с. Раполово.

Вологодская губ.

Балуевъ, А. А. Кр-тъ, у. Никольскаго, вол. Городецкая.
 Берисовъ, Ф. Е. Кр-тъ, у. Сольвычегодскаго, с. Устьева.
 Бузановъ, А. П. Кр-тъ, у. Яренскаго, д. Большіе Лыты.
 Бѣловъ, М. Е. Священн., у. Вологодскаго, с. Вогородице-Церковницкое.
 Васильевъ, В. М. Земл., у. Грязовецкаго, им. Шапкино.
 Виноградовъ, П. Ф. Земл., у. Грязовецкаго, им. Пріотова.
 Гледѣновъ, М. С. Вол. писарь, у. Сольвычегодскаго, вол. Афонасьевская.
 Голубевъ, Н. А. Священн., у. Никольскаго, с. Красное.
 Городецій, Н. Священн., у. Грязовецкаго, вол. Ново-Никольская.
 Дресвининъ, Г. М. Кр-тъ, у. Никольскаго, дер. Ермакова-Гарь.
 Дьяновъ, А. Д. Священн., у. Вельскаго, с. Кулайско-Одигитрѣвское.
 Дьяновъ, П. Н. Священн., у. Тотемскаго, с. Шуйское.
 Ерѣмѣевъ, А. М. Земл., у. Вологодскаго, им. Остахово.
 Жумовъ, П. Г. Священн., у. Никольскаго, погостъ Пушеско-Николаевскій.
 Жумовъ, А. Ф. Кр-тъ, у. Тотемскаго, д. Левинская.
 Жумовъ, Л. Ф. Учитель, у. Тотемскаго, вол. Погорьловская.
 Золовинъ, С. И. Земл., у. Вельскаго, дер. Гармановская.
 Ильинскій, А. А. Священн., у. Никольскаго, с. Богодарово.
 Назанскій, П. Я. Священн., у. Тотемскаго, с. Мишуково.
 Калининъ, М. В. Кр-тъ, у. Яренскаго, с. Венденга.
 Кудринъ, С. С. Объявчикъ, у. Вельскаго, с. Прилуцкое.
 Кузнецовъ, П. С. Кр-тъ, у. Вельскаго, д. Глазновская.
 Нулиновъ, П. С. Земл., у. Вологодскаго, дер. Озерково.
 Нурепиновъ, Н. В. Земл., у. Грязовецкаго, с. Невѣрово.
 Нучумовъ, А. Н. Вол. писарь, у. Никольскаго, вол. Шестаковская.
 Лавровъ, А. Ф. Священн., у. Вельскаго, с. Ракуло-Кокшенское.
 Лихаревъ, А. П. Земл., у. Вологодскаго, с. Дятятево.
 Логиновскій, М. Я. Кр-тъ, у. Никольскаго, дер. Ступино.
 Мальцовъ, М. П. Священн., у. Вельскаго, погостъ Заячье-Ростовское.
 Масленниковъ, А. Я. Земл., у. Вологодскаго, им. Сѣверная Ферма.

Миньковское Волостное Правленіе, у. Тотемскаго.
 Молявинъ, П. А. Священн., у. Никольскаго, с. Красное.
 Морозовъ, Н. Ф. Земл., у. Грязовецкаго, им. Васильевское.
 Наволоцкій 2-й, В. С. Земл., у. Никольскаго, с. Кичменскій Городокъ.
 Недрасовъ, А. Л. Учитель, у. Тотемскаго, вол. Ледегская.
 Нептмиъ, М. П. Священн., у. Вельскаго, пог. Булой-Покровское.
 Новоселовъ, С. О. Земскій фельдшеръ, у. Грязовецкаго, дер. Жерноково.
 Павловъ, В. П. Кр-тъ, у. Яренскаго, д. Вышескала.
 Переясловъ, Н. А. Земл., у. Устюжскаго, дер. Уголь.
 Петровъ, А. И. Упр., у. Вологодскаго, им. Сыково и Юдино.
 Полиновъ, М. И. Вол. писарь, у. Грязовецкаго, вол. Раменская.
 Пономаревъ, П. И. Учитель, у. Никольскаго, с. Бѣльчага.
 Поповъ, Н. П. Священн., у. Сольвычегодскаго, зашт. г. Красноярскъ.
 Порошинъ, А. С. Земл., у. Грязовецкаго, с. Смятогорье.
 Постоевъ, Ф. Н. Земл., у. Устюжскаго, д. Степаново.
 Правдинъ, В. Священн., у. Тотемскаго, с. Леделужа.
 Птоховъ, В. Л. Священн., у. Вельскаго, с. Лики.
 Романовъ, М. М. Объявчикъ Кокшенскаго дѣвичества, у. Вельскаго, с. Алферовское.
 Россовъ, А. Е. Священн., у. Вельскаго, с. Никольское.
 Сабуровъ, С. И. Кр-тъ, у. Вельскаго, дер. Миналевская.
 Сергѣевскій, І. А. Священн., у. Вельскаго, вол. Булайско-Покровская.
 Силкинскій, А. И. Кр-тъ, у. Тотемскаго.
 Тарасовъ, А. В. Податной инспекторъ, у. Никольскаго.
 Тарутинъ, А. А. Земл., у. Устюжскаго, с. Курцово.
 Тарутинъ, Н. Н. Земл., у. Устюжскаго, с. Губино.
 Тентюновъ, В. А. Секретарь Уѣздной Земской Управы, у. Устьинское.
 Туровъ, Д. А. Священн., у. Вельскаго, вол. Таренская.
 Уродновъ, М. М. Кр-тъ, у. Сольвычегодскаго, д. Наумовская Роспашь.
 Усовъ, А. С. Кр-тъ, у. Никольскаго, д. Заозорно.
 Фоминъ, Б. Е. Кр-тъ, у. Сольвычегодскаго, дер. Корниловская.
 Фоминскій, П. П. Секретарь Уѣздной Земской Управы, у. Никольскаго.
 Хрусталева, Ф. А. Священн., у. Вельскаго, Тервинскій приходъ.
 Худяковъ, М. А. Учитель, у. Тотемскаго, дер. Никольская.
 Чесноковъ, П. И. Кр-тъ, у. Вельскаго, д. Туроносовская.
 Шахановъ, Н. И. Вол. старшина, у. Грязовецкаго, вол. Раменская.
 Шевелевъ, Ф. А. Кр-тъ, у. Грязовецкаго, д. Огарково.
 Шергинъ, М. И. Вол. писарь, у. Яренскаго, с. Часово.

Штарыгинъ, М. Ф. Кр-нъ, у. Грязовецкаго, д. Ох-
тѣнниково.
Шустиновъ, А. А. Кр-нъ, у. Кадниковскаго, дер.
Хвѣлевская.
Щемотовъ, І. П. Земл., у. Вальскаго, им. Удѣльное.
Юрасовъ, М. А. Земл., у. Богомождкаго, с. Дура-
сово.
Яленскій, Ф. П. Священн., у. Тетемскаго, вол.
Раменская.

Волынокая губ.

Азаровъ, М. А. Упр. им. Ф. А. Терещенко, у. Жи-
томирскаго, им. Коровинецкое.
Башуцкій, А. А. Упр., у. Заславскаго, м. Судни-
ковка.
Бристовскій, А. М. Земл., у. Ковельскаго, с.
Ильзовъ.
Бреюгуновъ, М. М. Упр. им. Графини Владовой, у.
Кременецкаго, с. Брыково.
Бѣлевъ, Г. Н. Земл., у. Луцкаго, с. Боршевъ.
фонъ-Гартманнъ, В. О. Земл., у. Острожскаго, с.
Юровка.
Главачевскій, А. В. Земл., у. Дубенскаго, им. Де-
кидовка.
Груа, С. О. Земл., у. Кременецкаго, с. Габріе-
ловка.
Деморадскій, А. І. Земл., у. Новоградъ-Волинскаго,
им. Войцѣховка.
Житомирскій Уѣздный Предводитель Дворянства.
Житымскій, А. И. Земл., у. Дубенскаго, с. Лаго-
довка.
Завадскій, І. І. Земл., у. Ковельскаго, с. Крымно.
Имевъ, В. П. Земл., у. Острожскаго, м-ко Анио-
новъ.
Иваносковъ, Е. А. Земл., у. Новоградъ-Волинскаго,
дер. Демковца.
Караваевъ, Ф. А. Земл., у. Владиміръ-Волинскаго,
им. Соколыки.
Керъ, Р. О. Упр., у. Дубенскаго, им. Олыка.
Кибальничъ, М. И. Земл., у. Житомирскаго, с.
Ясноградъ.
Ковалцкій, В. А. Земл., у. Староконстантиновскаго,
с. Кошеловка.
Колеснишовъ, М. Ф. Земл., у. Дубенскаго, им.
Яновка.
Колопла-Чосновскій, М. И. Земл., у. Кременецкаго,
с. Волковцы.
Кравчукъ, Г. М. Податной инспекторъ, у. Старо-
Константиновскаго.
Крѣпиль, В. А. Упр., у. Овручскаго, м. Народичи.
Лавренко, Ф. И., у. Заславскаго, вол. Вѣлгород-
допкая.
Лобанскій, Ф. А. Упр., у. Владиміръ-Волинскаго,
дер. Видуть.
Мючминскій, Графъ, І. А. Земл., у. Луцкаго, с.
Брупа.
Микуловскій, С. В. Земл., у. Ковельскаго, д. Во-
ронки.
Новаровскій, А. И. Земл., у. Житомирскаго, им.
Воляцшна.
Орловскій, А. И. Земл., у. Житомирскаго, с.
Иванковъ.
Пилиховскій, Д. Р. Уполномоч. по дѣламъ Князя
Р. В. Сангушко, у. Заславскаго, м-ко Славута.

Подгурскій, М. И. Уполномоч. по им. Графини По-
тоцкой, у. Заславскаго, с. Антонны.
Прибыль, Ф. В. Земл., у. Дубенскаго, им. Верба.
Сиримовъ, М. И. Вол. писарь, у. Ковельскаго, вол.
Хотешовская.
Сирохъ, В. А. Вулгалтеръ имѣнія, у. Житомирскаго,
им. Червовское.
Сочинскій, М. М. Земл., у. Ковельскаго, с. Старыя
Копары.
Старчевскій, А. В. Земл., у. Владиміръ-Волинскаго,
им. Князь.
Холоневскій, В. І. Земл., у. Ковельскаго, с. Старыя
Копары.
Шимно, А. М. Земл., у. Луцкаго, с. Радомель.
Эйсмонтъ, А. С. Земл., у. Овручскаго, с. Большая
Черниговка.
Ясьинскій, А. В. Земл., у. Острожскаго, с. Тудорово.
Яхимовичъ, А. В. Аренд., у. Заславскаго, дер. Ви-
лжины.
Яхимовичъ, В. А. Аренд., у. Заславскаго, м. Кор-
ница.
Яхимовичъ, С. А. Аренд., у. Заславскаго, дер. Ви-
лжины.

Воронежская губ.

Авдѣевъ, Н. Ф. Помощникъ вол. писаря, у. Во-
ронежскаго, вол. Можайская.
Акимовъ, В. А. Аренд., у. Бобровскаго, Икорекъ степ.
Архангельскій, А. С. Аренд., у. Воронежскаго, д.
Дубровка.
Бибиновъ, М. М. Земл., у. Вирюченскаго, им. Старо-
Ивановка.
Богдановъ, И. Н. Упр., у. Павловскаго, им. Нижний
Кисляй.
Будбергъ, Баронъ, Р. Ю. Земл., у. Валуйскаго,
хут. Коноваловъ.
Бѣломои, А. М. Земл., у. Вирюченскаго, хут. Тара-
кановскій.
Ваньновичъ, М. Д. Упр., у. Воронежскаго, им.
Никольскъ.
Веневетиновъ, М. А. Земл., у. Воронежскаго, с.
Новое Животинное.
Веретенниковъ, И. В. Податной инспекторъ, у.
Землянскаго.
Гагарина, Книгиня, А. М. Земл., у. Павловскаго,
слоб. Михайловка.
Голубятниковъ, Е. И. Діаконъ, у. Бобровскаго,
слоб. Васильевка.
Горюновскій, А. П., у. Острожскаго, слоб. Поповка.
Горловъ, М. В. Земл., у. Задонскаго, д. Круг-
лянка.
Грузовъ, И. Н. Земл., у. Вирюченскаго, с. Успенское.
Давыдовъ, И. Д. Земл., у. Задонскаго, с-цо Алек-
сандровка.
Дѣевъ, И. Т. Земл., у. Воронежскаго, вол. Шу-
кавская.
Ермоловъ, Д. Д. Податной инспекторъ, у. Во-
бровскаго.
Завадовскій, А. Н. Помощникъ упр. им. А. Д.
Поповой, у. Бобровскаго, с. Пчелиное.
Зайцевъ, В. П., у. Павловскаго, с. Нижний-Кисляй.
Змѣевъ, В. И. Земл., у. Коротоякскаго, с-цо Ива-
новское.
Зубенко, А. О. Кр-нъ, у. Валуйскаго, д. Живая.

- Ивановъ, В. П. Земл., у. Бобровскаго, с. Щучье.
 Ивановъ, М. С. Земл., у. Воронежскаго.
 Игненькинъ, А. А. Священн., у. Нижнедѣвницкаго, с. Ясенки.
 Истратовъ, А. Ф. Упр., у. Павловскаго, с. Петровка.
 Назиминъ, И. Д. Священн., у. Бобровскаго, слоб. Вутурлиновка.
 Карпенко, Г. Ф. Упр., у. Бобровскаго, им. Сергѣевское.
 Нессимъ, П. П. Аренд., у. Землянскаго, им. Клещевка.
 Ключиковъ, Н. А. Земл., у. Воронежскаго, хут. Павловка.
 Коробейниковъ, И. С. Кр-нъ, у. Валуйскаго, им. Нихаевка.
 Коробиновъ, А. И. Упр., у. Богучарскаго, с-цо Варваровка.
 Котляровъ, Е. И. Земл., у. Богучарскаго, хут. Котлярова.
 Криницкая Экономическая Контора, у. Острогжскаго, им. Криницы.
 Кузнецовъ, И. П. Земл., у. Богучарскаго, хут. Осиковой.
 Лаггаммеръ, Н. В. Упр., у. Павловскаго, им. Воронцовка.
 Ленской, М. А. Земл., у. Новохоперскаго, вол. Сиваяска.
 Лепель, М. Х. Земл., у. Землянскаго, им. Петровка.
 Локтевъ, Т. П. Аренд., у. Бобровскаго, Ермильска-я степь.
 Лосевъ, П. А. Земл., у. Землянскаго, хут. Камышевка.
 Лутовиновъ, М. А. Земл., у. Острогжскаго, хут. Куренное.
 Люденгаузенъ-Вольфъ, Баронъ, П. И. Земл., у. Богучарскаго, им. Любомиръ.
 Малиновъ, С. Ф. Аренд., у. Новохоперскаго, хут. Татарка.
 Марченко, С. И. Земл., у. Острогжскаго, хут. Марченковъ.
 Менцель, И. Л. Земл., у. Бобровскаго, хут. Карловка.
 Милевичъ, И. Ю. Упр., у. Вирюченскаго, с. Ютановка.
 Михайловъ, А. С. Земл., у. Воронежскаго, хут. Степановскій.
 Михайловъ, И. М. Аренд., у. Бобровскаго, хут. Лозовой.
 Монинъ, В. В. Упр., у. Воронежскаго, вол. Ивановская.
 Муфель, А. П. Земл., у. Острогжскаго, хут. Рѣдкодубъ.
 Мухановъ, В. Г. Земл., у. Павловскаго, слобода Елисаветовка.
 Незнамовъ, Н. В., у. Бобровскаго, хут. Нескучный.
 Норовъ, Д. В. Упр., у. Воронежскаго, с. Красное.
 Обольяниновъ А. С. Земл., у. Вирюченскаго, хут. Малиновъ.
 Панинъ, С. А., у. Валуйскаго, им. Вейделевское.
 Перепелинъ, Н. П. Земл., у. Землянскаго, вол. Жерновецкая.
 Поповъ, И. С. Кр-нъ, у. Богучарскаго, слоб. Калачь.
 Пуговищниковъ, Г. Н. Учитель, у. Валуйскаго, с. Брянскіе Липаги.
 Ретунскій, П. Д. Земл., у. Землянскаго, с. Верхняя Колыбелька.
 Ржевскій, В. И. Вол. писарь, у. Валуйскаго, слоб. Погромецъ.
 Роговъ, П. И., у. Валуйскаго, вол. Казацкая.
 Романовскій, И. С. Земл., у. Валуйскаго, слоб. Николаевка.
 Рѣзцовъ, А. А. Земл., у. Бобровскаго, хут. Каменный.
 Рѣзцовъ, Н. А. [Земл., у. Новохоперскаго, хут. Марьино.
 Ряснинскій, Ф. В. Учитель, у. Землянскаго, с. Каменка.
 Саввинъ, П. В. Аренд., у. Бобровскаго, с. Васильевка.
 Савеловъ, Л. В. Земл., у. Коротоаяскаго, хут. Лубаный.
 Сидченниковъ, Н. И. Священн., у. Острогжскаго, слоб. Верхмарокъ.
 Сидѣевъ, Г. И. Земл., у. Землянскаго, с. Верхняя Грайворонка.
 Сиоруппа, Д. А. Упр., у. Острогжскаго, с. Морозовка.
 Сирибинъ, П. В. Священн., у. Валуйскаго, слоб. Герасимовка.
 Спѣшневъ, Ф. И. Земл., у. Богучарскаго, им. Вутурлиновка.
 Стапневичъ, М. В. Земл., у. Бобровскаго, вол. Масловская.
 Старовъ, Н. Н. Упр., у. Павловскаго, с. Козинка.
 Степановскій, М. А. Земл., у. Задонскаго, им. Веселое.
 Стриневскій, А. В. Земл., у. Воронежскаго, с. Дмитріевско-Покровское.
 Стриневскій, С. В. Земл., у. Землянскаго, с-цо Петровское.
 Струевъ, А. И. Земл., у. Валуйскаго, с. Мандроу.
 Таргонскій, Б. А. Земл., у. Коротоаяскаго, им. Флюговка.
 Тевшиновъ, В. И. Земл., у. Острогжскаго, им. Колыбелька.
 Тимченко, А. И. Упр., у. Воронежскаго, им. Рамонъ.
 Типольтъ, А. А. Земл., у. Валуйскаго, хут. Киселовъ.
 Тупиковъ, И. П. Упр. им. г-на Калканцкизова, у. Бобровскаго, с. Мартынъ.
 Тюринъ, В. И. Кр-нъ, у. Коротоаяскаго, с. Старая Хворостанъ.
 Ульяничевъ, М. И. Купецъ, у. Острогжскаго, с. Ольховатка.
 Урсулъ, А. И. Земл., у. Богучарскаго, хут. Урсудовка.
 Федоровъ, Я. В. Практикантъ, у. Задонскаго, им. Игуново.
 Фроловъ, В. И. Податной инспекторъ, у. Павловскаго.
 Халютинъ, П. Д. Земл., у. Воронежскаго, с-цо Марьино.
 Цѣтновъ, И. С. Упр., у. Задонскаго, с. Боріискіе заводы.
 Чесдаевъ, С. М. Земл., у. Воронежскаго, с. Хрѣново-Шлясово.
 Чулковъ, В. И. Земл., у. Острогжскаго, с. Юрасовка.
 Шеркуновъ, И. Д. Упр., у. Валуйскаго, д. Дегтярная.
 Шмидловскій, И. И. Земл., у. Вирюченскаго, Покровская экономія.

Шинювская экономическая контора I. В. Стакевича, у. Вобровскаго.
 Шрамъ, А. А. Упр., у. Нижнедѣвickaго, с-цо Пятницкое.
 Шрамъ, В. Э. Упр., им. Г. И. Черткова, у. Острогожскаго, с. Лизинковка.
 Шумановъ, А. М., у. Острогожскаго, слоб. Ровеньки.
 Шуринъ, Д. И. Земл., у. Воронежскаго, с. Рыкани.
 Яковлевъ, Г. А., у. Острогожскаго, слоб. Сагунъ.
 Яценецкій-Войно, А. Н. Упр., у. Воронежскаго, им. Софьяно.

Выборгская губ.

Амолтовскій, А. М. Земл., у. Вильманстрандскаго, им. Ховинъ-Койконъ.

Вятская губ.

Араслановъ, М. Г. Кр-нъ, у. Глазовскаго, с. Уни.
 Архимовъ, С. Н. Лѣсной ревизоръ, у. Вятскаго.
 Ашихминъ, А. Д. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Ермаковская.
 Балвановичъ, Л. Д. Помощникъ Лѣсничаго, у. Орловскаго.
 Баудеръ, В. Ф. Завѣдующій опытнымъ полемъ Губернскаго Земства, у. Глазовскаго, вол. Верхоульская.
 Башковъ, Н. Н. Священн., у. Сарапульскаго.
 Бобровскій, П. П. Священн., у. Яранскаго, с. Салабелякъ.
 Борошниковъ, Н. З. Земл., у. Уржумскаго, поч. Икхавловскій.
 Бульчовъ, М. Н. Аренд., у. Орловскаго.
 Бушнинъ, П. А. Псаломщикъ, у. Нолинскаго, с. Кырчанъ.
 Василь, М. Н. Земл., у. Сарапульскаго, д. Зачарная.
 Верещагинъ, Г. Е. Учитель, у. Сарапульскаго, д. Ляльшуръ.
 Вершининъ, С. П. Кр-нъ, у. Глазовскаго, вол. Юрская.
 Виноградовъ, М. А. Діаконъ, у. Мамыжскаго, вол. Узинская.
 Волковъ, Н. Е. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Нурьмовская.
 Волковъ, П. В. Вол. писарь, у. Глазовскаго, поселокъ Васильевскій.
 Вохминъ, А. П. Агрономическій смотритель, у. Клабужскаго.
 Вшивцевъ, М. И. Земл., у. Нолинскаго, с. Курчумъ.
 Георгиевскій, М. Н. И. д. Податнаго инспектора, у. Яранскаго.
 Горбушинъ, Д. А. Лѣсной объѣзднякъ, у. Слободскаго, поч. Симановскій.
 Грачевъ, В. Ф. Аренд., у. Сарапульскаго, вол. Сарапульская.
 Гребневъ, Л. Г. Кр-нъ, у. Орловскаго, вол. Шалтговская.
 Грозозовъ, Н. И. Земл., у. Глазовскаго, им. Нярякъ.
 Грозозовъ, В. Н., гор. Слободскій.
 Даниловъ, Н. Д. Кр-нъ, у. Котельничскаго, д. Мулянская.

Дмитревскій, М. П., у. Клабужскаго, Байтерьяковскій винокур. заводъ.
 Домрачевъ, В. И. Священн., у. Уржумскаго, с. Сернуръ.
 Дѣдушинъ, С. М. Лѣсничій, у. Уржумскаго.
 Евсѣевъ, А. А. Кр-нъ, у. Котельничскаго, вол. Петровская.
 Елнинъ, С. М. Кр-нъ, у. Слободскаго, с. Шестаково.
 Емельяновъ, А. М. Священн., у. Вятскаго, с. Рабовское.
 Епанчицевъ, Г. Ф. Вол. писарь, у. Сарапульскаго, с. Петроавловское.
 Зубаревъ, М. Ф. Священн., у. Котельничскаго, с. Вишкильское.
 Зыгановъ, Ф. Н. Лѣсникъ, у. Слободскаго, с. Холунополомское.
 Игошинъ, Н. В. Кр-нъ, у. Котельничскаго, дер. Игошинская.
 Исмаковъ, Г. П. Кр-нъ, у. Уржумскаго, вол. Больше-Шурминская.
 Израилевъ, Г. И. Священн., у. Глазовскаго, с. Сележское.
 Назанцевъ, А. Ф. Кр-нъ, у. Уржумскаго, с. Вилжоръ.
 Назанцевъ, А. Т. Кр-нъ, у. Уржумскаго, д. Казанцево.
 Нантовскій, Г. А. Упр., у. Глазовскаго, им. Кокманъ.
 Нараваевъ, М. М. Учитель, у. Уржумскаго, с. Салтавъ-Якъ.
 Наширскій, А. М., у. Уржумскаго, дер. Конгануръ.
 Нибардинъ, А. А. Земл., у. Глазовскаго, вол. Елганская.
 Млюминъ, К. Т. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Антоновская.
 Новальковскій, М. О. Податной инспекторъ, у. Глазовскаго.
 Нокоринъ, А. П. Учитель, у. Глазовскаго, с. Уни.
 Норепановъ, С. Г. Кр-нъ, у. Глазовскаго, поч. Кунаевскій.
 Норминовъ, П. Я. Земл., у. Слободскаго, д. Никитинская.
 Нотковъ, П. Г. Довѣренный, у. Сарапульскаго, Воткинскій заводъ.
 Нурилинскій, Л. К. Помощникъ Акціоннаго Надзирателя, у. Мамыжскаго.
 Крутикинъ, Х. Ф. Земл., у. Вятскаго, вол. Якимоватинская.
 Крянинъ, И. И. Аренд., у. Сарапульскаго, Воткинскій заводъ.
 Кувшинскій, Д. П. Священн., у. Яранскаго, с. Кокшагское.
 Кувшинскій, П. А. Священн., у. Глазовскаго, с. Унинское.
 Кудрявцевъ, Ф. А. Кр-нъ, у. Слободскаго, им. Рѣчки.
 Курбановскій, А. М. Священн., у. Глазовскаго, с. Звездино-Афанасьевское.
 Курочкинъ, М. И. Священн., у. Орловскаго, с. Шалтгово.
 Лавровъ, М. И. И. д. Податнаго инспектора, у. Вятскаго.
 Лапшинъ, А. А. Кр-нъ, у. Вятскаго, с. Возгалы.
 Лопатинъ, М. А. Священн., у. Вятскаго, с. Рабиновское.

Лыжнинъ, М. В. Вол. писарь, у. Вятскаго, вол. Пальничная.

Лыжновъ, Д. Е. Земл., у. Глазовскаго, с. Теляцкино.

Львовскій, К. В. Лѣсничій, у. Малмыжскаго, с-цо Лѣсное.

Люперольскій, Г. А. Священн., у. Малмыжскаго, с. Усадь.

Макаровъ, В. И. Кр-нъ, у. Глазовскаго, с. Горднское.

Макаровъ, Л. С. Кр-нъ, у. Глазовскаго, с. Горднское.

Мальгиновъ, П. Т. Священн., у. Вятскаго, с. Филипповское.

Матѣевъ, Л. П. Земл., у. Уржумскаго, с-цо Лазарево.

Мерзляновъ, П. И. Кр-нъ, у. Вятскаго, д. Мерзляковская.

Молевъ, П. В., у. Сарапульскаго, вол. Агривская.

Мошенинъ, И. В. Кр-нъ, у. Сарапульскаго, вол. Дебесская.

Мошинъ, М. В., у. Орловскаго, с. Истобенское.

Мусерскій, И. М. Страховой агентъ Губернскаго Зѣмства, у. Слободскаго.

Мухачевъ, И. Я. Учитель, у. Сарапульскаго, с. Дебессы.

Мухачевъ, М. Л. Священн., у. Глазовскаго, с. Верховсунское.

Мышинъ, С. М. Священн., у. Нолинскаго, с. Богословское.

Наумовъ, И. В. Земл., у. Яранскаго, с. Сметанно.

Новошоновъ, В. В. Упр., у. Сарапульскаго, с-цо Тамѣевское.

Ныровъ, В. Ф. Аренд., у. Сарапульскаго.

Овчинниковъ, А. А. Священн., у. Вятскаго, с. Верхнепроницкое.

Огородниковъ, И. В. Діаконъ, у. Уржумскаго, с. Пустопольское.

Одинцевъ, И. А. Земл., у. Глазовскаго, с. Одиновское.

Оленевъ, Д. Я. Кр-нъ, у. Сарапульскаго, с. Тойкино.

Орловъ, В. Г. Земл., у. Глазовскаго, с. Поломъ.

Отяновъ, С. Ф. Учитель, у. Сарапульскаго, с. Колесниково.

Пасынковъ, П. М. Кр-нъ, у. Орловскаго, вол. Левинская.

Пасыниковъ, А. И. Вол. писарь, у. Котельничскаго, вол. Рязанская.

Пасынковъ, А. И. Земл., у. Котельничскаго, поч. 1-й Лоскутовскій.

Паутиновъ, И. М. Упр. им. торговаго дома «Вулфинъ и сыновья», у. Малмыжскаго, вол. Старобурецкая.

Первошоновъ А. Д., у. Уржумскаго, с. Петровское.

Пермяновъ, И. М. Фельдшеръ, у. Нолинскаго, с. Ильинское.

Платуновъ, Ф. И. Земл., у. Орловскаго, им. Ивачиха.

Поповъ, В. А. Священн., у. Глазовскаго, с. Юкаменское.

Поповъ, С. А. Священн., у. Глазовскаго, с. Святцкое.

Поповъ, А. Ф. Земл., у. Сарапульскаго, с. Савинское.

Поповъ, А. С. Священн., у. Глазовскаго, с. Сардыкъ.

Поповъ, А. Г. Учитель, у. Уржумскаго, с. Сергурь.

Пчелинцовъ, А. Я. Вол. писарь, у. Сарапульскаго, с. Козлово.

Пчелинцовъ, И. Я. Вол. писарь, у. Сарапульскаго, с. Пурга.

Реминиъ, П. И. Кр-нъ, у. Котельничскаго, д. Литовская.

Родигинъ, А. М. Земл., у. Сарапульскаго, с. Шарканы.

Родигинъ, Е. М. Вол. писарь, у. Нолинскаго, вол. Срѣтенская.

Романовъ, И. Н. Податной инспекторъ, у. Елабужскаго.

Росляновъ, Г. М. Вол. писарь, у. Вятскаго, вол. Вязовская.

Рыловъ, В. X. Земл., у. Орловскаго, вол. Левниская.

Рябовъ, С. М. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Кулабинская.

Садовъ, В. А. Аренд., у. Уржумскаго, дер. Чирково.

Сальниковъ, И. Я. Кр-нъ, у. Сарапульскаго, дер. Лемъ.

Свѣчинновъ, И. Т. Псаломщикъ, у. Глазовскаго, с. Верхокосянское.

Семеновыхъ, Г. В. Кр-нъ, у. Уржумскаго, с. Больше-Ройское.

Семеновъ, И. И. Сельскій староста, у. Уржумскаго, с. Вольше-Ройское.

Сергѣевъ, М. Г. Священн., у. Котельничскаго, с. Высокоское.

Сергѣевъ, В. М. Священн., у. Глазовскаго, с. Лемское.

Сергѣевъ, И. П. Священн., у. Нолинскаго, вол. Срѣтенская.

Сильвестровъ, И. Ф. Учитель, у. Уржумскаго, с. Куракино.

Симановскій, А. Е., у. Сарапульскаго, вол. Ижевская.

Смигиревъ, А. И. Земл., у. Глазовскаго, им. Савицкая Дача.

Смигиревъ, В. А. Кр-нъ, у. Глазовскаго, поч. Ухтышъ.

Соколовъ, Е. А. Упр. им. г-на Александрова, у. Малмыжскаго, с. Савала.

Спасскій, С. И. Священн., у. Глазовскаго, с. Красногосское.

Стефановъ, А. М. Священн., у. Яранскаго, с. Ломъ.

Струвъ, Ф. М. Лѣсничій, у. Яранскаго, гор. Царевосанчурскъ.

Сырновъ, А. Е. Діаконъ, у. Вятскаго, с. Селевское.

Теплининъ, И. Ф. Учитель, у. Нолинскаго, с. Лудно-Ясашное.

Товарищество химическихъ заводовъ П. М. Ушнова и №, у. Елабужскаго, Кокшанскій заводъ.

Тураевъ, Г. Е. Земл., у. Нолинскаго, с. Архангельское.

Тючаловъ, В. X. Кр-нъ, у. Нолинскаго, д. Лапшинская.

Устиновъ, П. Д. Урядникъ, у. Орловскаго, поч. Краевъ.

Утробинъ, Ф. П. Діаконъ, у. Уржумскаго, с. Куршаково.

Флоровъ, А. Н. Священн., у. Вятскаго, с. Бобинское.

Чаузовъ, В. И. Упр., у. Яранскаго, им. г-жи Лермантовой.

Чернышевъ, І. А. Діаконъ, у. Уржумскаго, с. Рѣштинково.
Чураевъ, А. М. Кр-нъ, у. Саранульскаго, д. Лазурнао.
Щатровъ, А. Н. Учитель, у. Глазовскаго, с. Звондино-Христорождественское.
Шкель, Д. А. Учитель, у. Котельничскаго, д. Лазаревская.
Шубинъ, І. І. Священн., у. Уржумскаго, с. Видяморъ.
Юсуповъ, В. Ф. Аренд., у. Саранульскаго, д. Дубрава.
Якимовъ, М. М. Кр-нъ, у. Вятскаго, с. Кыринжъ.
Якимовъ, С. М. Земл., у. Нолнискаго, с. Кырчанъ.
Яковлевъ, А. С. Учитель, у. Уржумскаго, с. Толмань.
Яросимовъ, Н. Н. Аренд., у. Уржумскаго, Абалынинская мельница.
Юсупинъ, М. А. Кр-нъ, у. Яранскаго, с. Успенское.

Гродненская губ.

Беръ, О. О. Земл., у. Сокольскаго, им. Маковляны.
Бондзевичъ, М. Е. Земл., у. Волковскаго, им. Маджоловщина.
фонъ-Витторфъ, М. П. Земл., у. Волковскаго, им. Клепачи.
Вульфегтъ, Ф. М. Податной инспекторъ, у. Сокольскаго.
Гергардтъ, Н. М. Упр., у. Бѣлостокскаго, им. Заблудово.
Гнеискій, Н. Н. Земл., у. Слонимскаго, им. Вяшовъ.
Елецъ, В. А. Врачъ, у. Волковскаго, вол. Вильчужская.
Здасюкъ, А. Ф. Помощникъ начальника желѣзнодорожной станціи, у. Вѣльскаго.
Кибра, Ф. М. Земл., у. Брестскаго, им. Вулькагуроцко.
Клишъ, Ф. Н. Земл., у. Сокольскаго, им. Подлипки.
Кобринецъ, Н. В. Упр., у. Брестскаго, им. Высоко-Литовскъ.
Ковалевичъ, С. М. Учитель, у. Гродненскаго, м-ко Индура.
Лопатко, А. М., у. Гродненскаго, им. Грудзевичи.
Мазовскій, М. Б. Земл., у. Кобринскаго, им. Кантыновъ.
Менешко, А. Н. Земл., у. Бѣлостокскаго, им. Микцины.
Міровскій, В. В. Земл., у. Слонимскаго, им. Ксаверово.
Иглицевичъ, М. У., у. Гродненскаго, им. Князевичи.
Орда, Б. В. Земл., у. Кобринскаго, им. Новошны.
Пальчикъ, А. А. Земл., у. Волковскаго, им. Свяслочь.
Польковский, Л. Д. Земл., у. Вѣльскаго, с. Долобово.
Петровъ, М. И. Земл., у. Кобринскаго, с. Камень Шляхотскій.
Реговскій, Г. Ф. Аренд., у. Вѣльскаго, им. Дубно.
Рутковский, В. И. Земл., у. Слонимскаго, им. Добромисль.
Савичъ, С. П. Земл., у. Пружанскаго, им. Криянда.
Садлецкій, А. А. Земл., у. Пружанскаго, им. Аловщина.
Слувскій, А. С. Земл., у. Вѣльскаго, им. Головекъ.

Тарасовичъ, Д. Г. Земл., у. Вѣльскаго, им. Крапивница.
Цвѣтъ, А. Г. Земл., у. Слонимскаго, им. Подоль.
Чечотъ, А. Т. Земл., у. Гродненскаго, им. Головаче.
Щенсновичъ, М. М. Земл., у. Волковскаго, им. Холстово.

Дагестанская обл.

Бутаевъ, Д. Б. Дѣйствительный студентъ сельскаго хозяйства, окр. Казикумухскій, с. Казикумуль.

Донокая обл.

Андреевъ, В. Ф. Земл., окр. Хоперскаго, с. Куава.
Бакаевъ, А. М. Упр., окр. Таганрогскаго, им. Дмитриада.
Билевъ, Г. Ф. Аренд., окр. Хоперскаго, ст. Урюпинская.
Бомовъ, Е. Г. Земл., окр. Ростовскаго, пос. Веселый.
Бондаренко, А. Н. Упр. им. Е. Г. Вокова, окр. Ростовскаго, пос. Веселый.
Буриминъ, П. А. Псаломщикъ, окр. Усть-Медвѣдницкаго, ст. Распоинская.
Веренинъ, Д. И. Аренд., окр. Хоперскаго, ст. Филовская.
Волошиновъ, А. М. Земл., окр. Черкаскаго, хут. Соколовъ.
Воронковъ, М. С. Учитель, окр. Черкаскаго.
Галль, Н. А. Земл., окр. Таганрогскаго, слоб. Малокирсановка.
Головачевъ, П. С. Урядникъ, окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Бледско-Почтовскій.
Грезновъ, Г. П. Аренд., окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Мысь Доброй Надежды.
Губинъ, В. П. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Верхняковскій.
Гуревинъ, М. И. Учитель, окр. Донецкаго, слоб. Тиховско-Журавская.
Давыдовъ, Г. И. Урядникъ, окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Ендовскій.
Донсковъ, Ф. А. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, пос. Заполяскій.
Жеребцовъ, М. М. Земл., окр. Донецкаго, пос. Каменка.
Зубриловъ, Н. П. Земл., окр. Хоперскаго, хут. Зубриловскій.
Иванченко, Т. В. Упр. им. И. Д. Кука, окр. Ростовскаго, д. Новотроицкая.
Калдуоровъ, М. Ф. Земл., окр. Ростовскаго, хут. Митра.
Калингъ, М. Д. Упр. им. Графа Голенищева-Кутузова, окр. Миусскаго, с. Дмитріевка.
Кониными, М. Н. Торговецъ, окр. Донецкаго, ст-ца Цимлянская.
Колбиневъ, Е. П., окр. Ростовскаго, им. Веселое.
Колесниковъ, А. Н. Земл., окр. Таганрогскаго, с. Ровенки.
Колесниковъ, И. Д. Упр. окр. Таганрогскаго, хут. Должикъ-Харитоновскій.
Комненно-Варвацъ, М. Е. Земл., окр. Таганрогскаго, м-ко Лакедемоновка.

Компанейский, И. И. Земл., окр. Таганрогского, с. Прюттино.
 Началда, И. П., окр. Донецкого, ст-ца Гундоровская.
 Красновъ, Л. В. Земл., окр. Хоперского, пос. Красногалавка.
 Лаиеръ, Е. М. Земл., окр. Таганрогского, с. Успенское.
 Лаиеръ, И. А. Земл., окр. Таганрогского, им. Золотая Коса.
 Маханьковъ, П. А. Земл., окр. Ростовского, хут. Сухая Чужбурка.
 Мелентьевъ, А. Н. Земл., окр. Донецкого, ст. Орловская.
 Мордвинцовъ, П. Л. Земл., окр. Хоперского, им. Кривая Лука.
 Новиковъ, Ф. Д., окр. Таганрогского, дер. Масолоновка.
 Оленсено, А. И. Земл., окр. Таганрогского, хут. Тузловъ.
 Петровъ, В. Н. Земл., окр. Усть-Медвѣдичьего, с. Николаевка.
 Питри, М. А. Земл., окр. Ростовского, м-ко Калгальникъ.
 Поляковъ, Я. С. Земл., окр. Таганрогского, с. Ново-Марьинское.
 Попандоуполо, М. Н. Аренд., окр. Таганрогского, с. Успенское.
 Поповъ, И. М., окр. Сальского.
 Поповъ, Д. И. Земл., окр. Усть-Медвѣдичьего, ст-ца Сергѣевская.
 Рунцевичъ, И. Д. Упр., окр. Донецкого, эк. Киевская.
 Сарадинани, Н. М. Земл., окр. Ростовского, с. Маргаритовка.
 Сватиковъ, А. И. Учитель, окр. Усть-Медвѣдичьего, хут. Терновскій.
 Себряковъ, И. И. Земл., окр. Усть-Медвѣдичьего, пос. Разуваевъ.
 Сысовъ, Г. В. Аренд., окр. Усть-Медвѣдичьего, пос. Гвѣздищенскій.
 Точилковский, С. М. Земл., окр. Миусского, им. Калиновое.
 Транковскій, Н. Л. Податной инспекторъ, окр. Донецкого.
 Третьяковъ, М. Д. Земл., окр. Ростовского, им. Выдное.
 Филатовъ, Е. А. Земл., окр. Усть-Медвѣдичьего, ст. Клѣтская.
 Чепелогинъ, Ф. М. Аренд., окр. Черкасского, г. Александровско-Грушевскъ.
 Черновъ, Ф. И. Земл., окр. Черкасского, хут. Садковский-Николаевскій.
 Широковъ, П. И. Урядникъ, окр. Усть-Медвѣдичьего, хут. Березовскій.
 Шолоховъ, И. И. Учитель, окр. Усть-Медвѣдичьего, ст. Клѣтская.
 Шумковъ, С. В. Упр., окр. Донецкого, им. г-жи Свѣтличковой.

Екатеринославская губ.

Албрандъ, В. И. Земл., у. Луганского, м. Ивановское.
 Алеханено, Н. Н. Земл., у. Павлоградского, вол. Михайловская.
 Альховскій, Д. П. Дѣйствительный студентъ сельскаго хозяйства, у. Луганского, уроч. Свѣтличное.

Асокинъ, Я. М. Земл., у. Бахмутского, эк. Петровская.
 Афанасенко, Н. С. Земл., у. Новомосковского, с. Колпаковка.
 Беланинггаузень, Баронъ, П. Ф. Земл., у. Новомосковского, с-цо Сужинное.
 Бергманъ, Г. А. Земл., у. Екатеринославского, им. Бергмансталь.
 Близникова, А. А. Секретарь Уѣдной Земельной Управы, у. Бахмутского.
 Брунстъ, В. Э. Земл., у. Верхнедѣпровского, им. Гурюка.
 Бьмовъ, И. В. Земл., у. Ново-Московского, вол. Мануиловская.
 Вальманъ, А. А. Земл., у. Екатеринославского, хут. Андреевка.
 Васильевъ, А. А., у. Екатеринославского, с. Топковка.
 Васильевскій, Г. Н. Земл., у. Новомосковского, им. Георгіевское.
 Ващинскій, И. В. Земл., у. Верхнедѣпровского, хут. Антолюбовскій.
 Виуновъ, Г. Г. Земл., у. Александровского, с. Лукашево.
 Герсвановъ, И. Н. Земл., у. Павлоградского, с. Михайловка.
 Головиновъ, А. И. Земл., у. Мариупольского, им. Покровская.
 Гротто-Слепиковскій, Б. О. Земл., у. Верхнедѣпровского, вол. Ордовасидьевская.
 Довня, Н. Д. Аренд., у. Екатеринославского, им. Лопкарская.
 Золотницкій, В. В. Земл., у. Верхнедѣпровского, д. Марьяновка.
 Ильяшенко, С. А. Земл., у. Новомосковского, с. Афанасьевка.
 Каргозовъ, А. И. Упр., у. Екатеринославского, вол. Вышетарасовская.
 Карповъ, П. А. Земл., у. Бахмутского, д. Тудовая.
 Класенъ, П. А. Учитель, у. Александровского, с. Ней-Шеневе.
 Клиниковъ, Н. В. Упр., у. Екатеринославского, с. Письмичевка.
 Ковалевскій, М. А. Земл., у. Бахмутского, им. Крещенское.
 Кожнаспировъ, В. Н. Кр-въ, у. Мариупольского, с. Игватевка.
 Константиновъ, Ф. А. Земл., у. Александровского, хут. Надеждино.
 Корещій, Д. В. Священн., у. Бахмутского, с. Марьинское.
 Короленко, С. А. Земл., у. Новомосковского, с. Александровка.
 Кочергинъ, З. М. Упр., у. Павлоградского, м. Варваровская.
 Кочергинъ, М. П. Упр. им. г-жи Левинной, у. Александровского, д. Михайловка.
 Криштофовичъ, Е. А. Земл., у. Павлоградского, вол. Самойловская.
 Крупна, П. П. Земл., у. Бахмутского, хут. Веселая Гора.
 Куцъ, А. Н. Земл., у. Мариупольского, хут. Николаевка.
 Кучеренно, П. Г. Земл., у. Верхнедѣпровского, им. Казы-дубъ.

Леонтовичъ, М. Н. Земл., у. Луганскаго, с. Соколянки.
 Лунашевичъ, А. М. Упр., у. Вахмутскаго, д. Грузская.
 Мавеловъ, князь, Н. Б. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Нестерова.
 Масловскій, Г. А. Священн., у. Новомосковскаго, с. Магдалиновка.
 Медяникъ, М. Г. Аренд., у. Павлоградскаго, вол. Екатерининская.
 Мещеринъ, В. И. Лѣсничій, у. Новомосковскаго, с. Орловщино.
 Миллеръ, А. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Миллеръ-Андреевскій.
 Миллеръ, М. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Миллеръ-Иванскъ.
 Миргородскій, П. Д. Земл., у. Александровскаго, д. Новомиргородовка.
 Михтеевъ, М. Ф. Земл., у. Александровскаго, д. Богодаръ.
 Михно, Б. В. Земл., у. Александровскаго, им. Ивановка.
 Мунтягъ, П. С. Вол. писарь, у. Екатеринославскаго, и. Никольн.
 Паласемко, Д. М. Аренд., у. Александровскаго, с. Ново-Гупыловка.
 Помпель, С. И. Вол. писарь, у. Екатеринославскаго, с. Николаяталя.
 Веннеръ, А. А. Учитель, у. Екатеринославскаго, с. Кронсталь.
 Петренко, Н. Я. Земл., у. Мариупольскаго, с. Темрюкъ.
 Петровъ, М. Т. Упр. им. Князя Щербатова, у. Павлоградскаго, с. Хорошее.
 Пидорець, Н. И. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, с. Ново-Владимировка.
 Поломинцевъ, В. М. Упр., у. Павлоградскаго, им. Мариѣтаталя.
 Прокофьевъ, С. А. Упр. им. Д. Д. Сонцова, у. Вахмутскаго, им. Сонцовка.
 Протопоповъ, М. А. Земл., у. Александровскаго, с. Терное.
 Протопоповъ, П. В. Земл., у. Павлоградскаго, д. Братолюбовка.
 Рафальскій, А. Ю. Земл., у. Вахмутскаго, им. Водное.
 Рейхманъ, Е. А. Податной инспекторъ, у. Павлоградскаго.
 Римскій-Корсаковъ, В. В. Земл., у. Вахмутскаго, дер. Мирная Долина.
 Розингъ, Ф. А. Земл., у. Вахмутскаго, с. Пустынька.
 Романовъ, Г. А. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Александровка.
 Рудицынъ, В. Д. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Грушевка.
 Рудъ, Н. Я. Земл., у. Павлоградскаго, им. Рудево.
 Рудъ, П. Н. Земл., у. Александровскаго, с-цо Никольское.
 Фомъ-Рутцонъ, П. Н. Земл., у. Павлоградскаго, им. Тихоколье.
 Савенко, М. А. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Ивановка.
 Савицкій, П. В. Упр. им. А. А. Савицкаго, у. Екатеринославскаго, эк. Вутовичевка.
 Сивельниковъ, Н. В. Земл., у. Новомосковскаго, им. Ивановка.

Смирновъ, А. А. Аренд., у. Александровскаго, с. Александровка.
 Соколовскій, В. А. Упр., у. Луганскаго, им. Каменка.
 Софиано, Х. С. Упр., у. Вахмутскаго, хут. Щербатково-Никольскій.
 Стебельскій, В. М. Земскій Врачъ, у. Вахмутскаго.
 Стефановскій, А. С. Священн., у. Александровскаго, с. Ново-Николаевка.
 Тиссенъ, И. Ф. Поселянникъ, у. Екатеринославскаго, с. Нейендорфъ.
 Тиссенъ, Ф. А. Аренд., у. Екатеринославскаго, с. Нейендорфъ.
 Тихомировъ, А. А. Земл., у. Александровскаго хут. Благодатная.
 Трипольскій, Н. И. Земл., у. Екатеринославскаго, с. Анастасьевка.
 Трипольскій, Ф. И. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Виноградный Разсадникъ.
 Фенингъ, И. И. Земл., у. Вахмутскаго, хут. Бѣлогорье.
 Фидлеръ, Н. О. Упр., у. Новомосковскаго, с. Васильевка.
 Фирисъ, Баронъ, А. А. Земл., у. Вахмутскаго, им. Петровское.
 Фредериксъ, Баронъ, Н. М. Земл., у. Вахмутскаго, дер. Знаменковка.
 Холодовъ, П. А. Кр-въ, у. Вахмутскаго, с. Гродовка.
 Хромовъ, В. И. Земл., у. Вахмутскаго, д. Васюковка.
 Цѣтновъ, И. Ф. Помощникъ упр., у. Вахмутскаго, вол. Григорьевская.
 Цыпининъ, В. И. Аренд., у. Мариупольскаго, хут. Богодаровка.
 Шаховъ, А. Л. Земл., у. Вахмутскаго, с. Казенно-Тарско-Алексѣевское.
 Шейерманъ, А. В. Земл., у. Вахмутскаго, с. Рубежное.
 Яновлевъ, И. М. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Мысь Доброй Надежды.
 Яновлевъ, В. Н. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Николаевка.

Елисаветпольская губ.

Бемановъ, М. С. Земл., у. Нухинскаго, сел. Варташенъ.
 Бутаевъ, Д. Б. Упр. лѣсомъ г. Зыльгадарова, у. Елисаветпольскаго, дер. Славинка.

Енисейская губ.

Гурновъ, А. В., г. Минусинскъ.
 Деятовъ, Ф. Ф. Вол. старшина, окр. Минусинскаго, с. Курагино.
 Скормяковъ, В. И. Учитель, окр. Енисейскаго, с. Богучанское.
 Скормяковъ, Н. В. Земл., окр. Енисейскаго, хут. Скормяковка.

Забайкальская обл.

Бабаевъ, В. М. Окружной Начальникъ, окр. Троицкосавскаго.

Имоиниковъ, М. С. Помощникъ дѣлопроизводителя
вѣсковаго ховаяйственаго правленія Забайкаль-
скаго казачьяго войска. окр. Читинскаго.

Иркутская губ.

Дружининъ, А. Н. Аренд., окр. Балаганскаго, с. Олонки.
Пирожковъ, И. И. Земл., окр. Балаганскаго, улусъ Во-Ханъ.

Каванская губ.

Абакумовъ, Е. А., гор. Ядринъ.
Анциферовъ, В. К. Земл., у. Чистопольскаго, с. Шереметево.
Архангельскій, Н. А. Священн., у. Ядринскаго, с. Большая Шатъка.
Бабинъ, А. В. Учитель, у. Царевokokшайскаго, д. Чваряно.
Баринновъ, С. И. Земл., у. Чистопольскаго, д. Полянки.
Бунинъ, П. С. Упр. им. Графа Комаровскаго, у. Казанскаго, им. Александровка.
Бѣлогусевъ, Е. С. Учитель, у. Царевokokшайскаго, с. Шиньши.
Вальцъ, В. И. Упр., у. Казанскаго, с-цо Тагашеве-Девлизеръ.
Васильевъ, М. В. Учитель, у. Царевokokшайскаго, дер. Шиньшур.
Васильевъ, Т. В. Учитель, у. Царевokokшайскаго, д. Малая Кушна.
Васильевскій, А. П. Священн., у. Цивильскаго.
Винклеръ, Б. И. Упр., у. Ланшевскаго, им. Бетьки.
Винтлинъ, В. В. Ковгоущикъ, у. Чистопольскаго, с. Ново-Троицкое.
Волновъ, В. В. Волостной писарь, у. Цивильскаго, вол. Старо-Тябердинская.
Гиденниковъ, А. Д. Кр-нъ, у. Спасскаго, с. Жедяевка.
Горешининъ, Я. В. Земл., у. Тетюшскаго, с-цо Семнелючи.
Грибовскій, Н. Ф. Земл., у. Спасскаго, д. Грибовка.
Гурьяновъ, Н. Л. Купецъ, у. Казанскаго, вол. Арская.
Давыдовъ, М. П. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Съдельниково.
Давыдовъ, П. И., у. Чебоксарскаго, д. Липша.
Давыдовъ, И. П., у. Чебоксарскаго, с. Сотниково.
Даниловъ, И. Ф. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, д. Яшково.
Демертъ, П. А. Земл., у. Чистопольскаго, ус. Нармонское-Кушничково.
Дерябинъ, В. А. Учитель, у. Царевokokшайскаго, дер. Мананъ-Мучакшъ.
Домрачевъ, И. М. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, с. Ронга.
Дьяновъ, И. Ф. Упр., у. Казанскаго, вол. Кошачевская.
Емельяновъ, Д. А. Помощникъ волостнаго писаря, у. Спасскаго, вол. Ромадановская.
Емельяновъ, В. И. Земл., у. Казанскаго, хут. Камарскій.
Ермоловъ, Н. А. Земл., у. Спасскаго, с. Брыкли.

Ефимовъ, М. Е. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, д. Петяково.
Жарехинъ, А. С. Учитель, у. Казанскаго, дер. Карай.
Жуновскій, Н. С. Упр. им. Князя Гагарина, у. Свѣязскаго, с. Теньки.
Забигаловъ, А. П. Земл., у. Казанскаго, ус. Тьретяновка.
Зайновъ, В. С. Священн., у. Цивильскаго, с. Бошелев.
Замятинъ, В. А. Учитель, у. Царевokokшайскаго, д. Негодяево.
Злобинъ, О. О. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, д. Мананъ-Мучакшъ.
Зубовъ, П. П. Земл., у. Козьмодемьянскаго, с. Засурское.
Ильинъ, П. А. Земл., у. Ланшевскаго, с. Петрово.
Казановъ, А. В. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, д. Кутюк-Кинеръ.
Калистратовъ, А. К. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, дер. Негодяево.
Каменовъ, В. Ф. Земл., у. Ланшевскаго, с. Урачка.
Имдалашевъ, А. И. Диконъ, у. Царевokokшайскаго, с. Кожла-Солы.
Киртаевъ, П. Г. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, д. Негодяево.
Кисловъ, М. С. Земл., у. Казанскаго, д. Купербошъ.
Комевиновъ, И. И. Вол. писарь, у. Чистопольскаго, вол. Муслимкинская.
Колбещій, В. Д. Земл., у. Спасскаго, с. Катюшино.
Колсановъ, А. В. Аренд., у. Тетюшскаго, с. Шогуты.
Кондратьевъ, Ф. Кр-нъ, у. Ядринскаго, д. Сунары.
Кривскій, П. И. Упр., у. Ланшевскаго, им. Юузово.
Кугереновъ, А. И. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, д. Петяково.
Кутузовъ, Н. А. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, д. Шимьяль.
Ласановъ, А. С. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Синьалы.
Левинъ, Г. В. Кр-нъ, у. Цивильскаго, с. Большия Кошелеи.
Леонтьевъ, И. Л. Вол. писарь, у. Спасскаго, с. Лагушкино.
Лернеръ, А. В. Аренд., у. Царевokokшайскаго, д. Кожлозръ.
Максимовъ, С. М. Земл., у. Цивильскаго, с. Большия Кошелеи.
Мамонтовъ, Н. Д. Вол. писарь, у. Чистопольскаго, вол. Ново-Шошминская.
Матвѣевъ, В. М. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Исменцы.
Миролобовъ, И. И. Священн., у. Тетюшскаго, с. Байтеряково.
Миропольскій, Е. И. Упр. им. г. Молодцова, у. Тетюшскаго, дер. Долгая Поляна.
Мошаровскій, Л. Г. Кр-нъ, у. Ядринскаго, с. Хошачево.
Морозовъ, Н. И. Упр. им. гт. Нагель и Шульцъ, у. Чистопольскаго, с. Мамыково.
Муравьевъ, Д. З. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, дер. Петяково.
Нахтигаль, О. Х. Упр. им. гт. Жуконь, у. Чистопольскаго, с. Изгаръ.

Нечаевъ, М. П. Вол. писарь, у. Тетюшскаго, с. Средне Волган.

Николаевъ, С. Учитель, у. Царевokokшайскаго, д. Вась-Шурга.

Орловъ, М. И. Священн., у. Спасскаго, с. Старая Шентала.

Орловъ, П. П. Вол. писарь, у. Чистопольскаго, вол. Старо-Мокшискаго.

Осиповъ, С. Я. Упр., у. Чистопольскаго, с. Криво-зерки.

Островскій, А. Н. Земл., у. Чистопольскаго, с-цо Кульбаева Мураса.

Павловъ, В. В. Учитель, у. Царевokokшайскаго, вол. Моркинская.

Покровскій, А. А., у. Мамадышскаго, дер. Чахсы.

Поповъ, М. М. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, с. Ронга.

Поповъ, П. М. Земл., у. Мамадышскаго, д. Нагашева.

Протодианоновъ, А. Ф. Учитель, у. Царевokokшайскаго, с. Сотнурь.

Разсказовъ, А. И. Упр. им. И. Л. Чебышева, у. Казанскаго, д. Кызыл-Бомбаво.

Редюновъ, В. П. Земл., у. Спасскаго, с. Бездна.

Ромдественскій, И. П. Земл., у. Чистопольскаго, д. Покровская.

Рыловъ, М. М. Земл., у. Спасскаго, с-цо Шмелевка.

Рюминъ, Д. Т. Секретарь Земской Управы, у. Козьмодемьянскаго.

Сальцовъ, М. Т. Вол. писарь, у. Чистопольскаго, вол. Егоркинская.

Сергеевъ, Ф. А. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Ви-чурно.

Сергеевъ, С. О. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, дер. Каменная Гора.

Серебровъ, Н. В. Священн., у. Тетюшскаго, с. Чиплиги.

Сидоровъ, М. С. Учитель, у. Царевokokшайскаго, с. Сотнурь.

Силавтьевъ, А. Я. Упр., у. Чистопольскаго, с. По-повка.

Смирновъ, П. И. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, дер. Большая Ошурга.

Старцевъ, П. С. Вол. писарь, у. Спасскаго, с. Ле-вашево.

Сторожевъ, П. Д., у. Царевokokшайскаго, дер. Кожля-Эръ.

Сызгановъ, Н. П. Упр. им. г-жи Чесесовой, у. Лаишевскаго, с-цо Янасаль.

Сычевъ, Я. И. Упр. им. г-и Галкиныхъ-Враскиныхъ, у. Спасскаго, с. Полянки.

Таврина, В. В. Учитель, у. Чебоксарскаго.

Таврина, А. М. Учительница, у. Чебоксарскаго, вол. Акулевская.

Титровъ, И. Г. Упр. им. г-на Молостова, у. Спасскаго, с. Никольское.

Тогоевъ, Н. М. Вол. писарь, у. Чебоксарскаго, с. Яндашевъ-Никольское.

Троицкая, Н. В. Учительница, у. Царевokokшайскаго, с. Нуриа.

Троицкий, В. П. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Красный Яръ.

Феофантовъ, П. А. Земл., у. Лаишевскаго, с. Щира.

Филонинъ, Н. М. Кр-нъ, у. Ядринскаго, вол. Бал-дзевская.

Хроносъ, А. М. Податной инспекторъ, уу. Те-тюшскаго и Свяжскаго.

Черевъ, М. В. Аренд., у. Козьмодемьянскаго, с. Портнурь.

Чураковъ, В. П. Вол. писарь, у. Чистопольскаго, вол. Красноярская.

Шульцъ, А. А. Земл., у. Чистопольскаго, с. Мамы-ково.

Шумиловъ, И. Х., у. Козьмодемьянскаго, с. Ильин-ская Пустыня.

Энатскій, Л. В. Земл., у. Царевokokшайскаго, хут. Приволье.

Яхонтовъ, А. С. Священн., у. Царевokokшайскаго, с. Потаниха.

Ястребова, А. В. Учительница, у. Казанскаго, с. Пестрацы.

Калишская губ.

Мацёвскій, А. Ф. Земл., у. Ленчицкаго, им. Ми-рошевница.

Орловскій, Э. Л. Земл., у. Ленчицкаго, им. Бору-цице.

Калужская губ.

Алифановъ, С. А. Кр-нъ, у. Лихвинскаго, с. Пере-словичъ.

Бавыкинъ, Н. П. Упр., у. Перемышльскаго, с. Ры-чекки.

Баталинъ, Л. М. Земл., у. Мосальскаго, дер. Вёсово.

Бедимскій, Я. О. Земл., у. Калужскаго, с-цо Ли-хухъ.

Билибинъ, В. Н. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Семькино.

Былимъ-Нолосовскій, С. Д. Земл., у. Тарусскаго, с-цо Слободка.

Былимъ-Нолосовскій, Е. Д. Земл., у. Калужскаго, с. Вогиново.

Бълювскій, И. А. Упр., у. Боровскаго, с-цо Не-скучное.

Ваземъ, Н. Д. Помощникъ Упр. им. Графа П. П. Шувалова, у. Медынскаго, им. Кузовы.

Вильтертъ, И. Г. Упр., у. Калужскаго, с-цо Жарки.

Витцель, Н. Е. Земл., у. Мещовскаго, им. Заброд-ское.

Владимировъ, Н. Т. Земл., у. Мосальскаго, с. Силь-ковичи.

Внуновъ, А. Н. Земл., у. Мосальскаго, д. Вухоново.

Гейеръ, А. А. Земл., у. Калужскаго, д. Муратово.

Гиммель, Г. И. Упр. им. г-на Мятлева, у. Медын-скаго, с. Галкино.

Горчаковъ, Никъ, С. Д. Земл., у. Тарусскаго, вол. Барфевская.

Грунау, Р. А. Упр., у. Тарусскаго, с. Воронцево.

Домбровскій, А. Е. Упр., у. Тарусскаго, с. Ильин-ское.

Ерошинъ, Д. А. Аренд., у. Медынскаго, с-цо Во-ронки.

Зарубинъ, А. Д. Земл., у. Малоарсланецкаго, хут. Злимарово.

Земскій Начальникъ 7-го участка Калужской губ.

Зуевъ, А. А. Кр-нъ, у. Медынскаго, д. Дороховая.

Ивановъ, Г. И. Земл., у. Медынскаго, с. Родюкино.

Клементьевъ, Ф. А. Земл., у. Мосальскаго, с. Ко-порье.

Ностриковъ, С. В. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Кожемякино.

Курамитъ, П. Ф. Аренд., у. Медынского, с. Павловское.
 Ляхтинъ, А. Е. Упр., у. Жыздринскаго, с-цо Шаровиги.
 Лисицынъ, М. Ф. Земл., у. Лихвинскаго, с-цо Телятинки.
 Магаренио, И. Д. Аренд., у. Тарусскаго, хут. Поноголаво.
 Михайлевскій, В. К. Земл., у. Мосальскаго, с-цо Аниконово.
 Мурановъ, В. Н. Земл., у. Малоярославецкаго, с. Савиново.
 Нефедьевъ, М. И. Земл., у. Малоярославецкаго, им. Павово.
 Нефедьевъ, Я. И. Земл., у. Тарусскаго, им. Гурьево.
 Олейничаль, М. И. Земл., у. Калужскаго, с. Елмоново.
 Палицынъ, М. А. Земл., у. Калужскаго, с. Любукое.
 Панотинъ, С. С. Земл., у. Медынскаго, с. Моковецъ.
 Писаревъ, Н. В. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Подборки.
 Плятиреръ, Е. И. Упр., у. Козельскаго.
 Поляновъ, М. П. Земл., у. Мосальскаго, с. Котово.
 Фонъ-Польманъ, А. Г. Земл., у. Лихвинскаго, с. Князщцево.
 Поповъ, П. А. Земл., у. Жыздринскаго, вол. Макаловская.
 Пятицкій, В. Т. Податной инспекторъ, у. Жыздринскаго.
 Рагозинъ, Н. В. Земл., у. Мещовскаго, с-цо Ведрицы.
 Рѣпина, А. Н. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Воробьевка.
 Савельевъ, Е. І. Упр., у. Лихвинскаго, с. Песковатское.
 Саловъ, А. М. Земл., у. Мосальскаго, с-цо Подберезье.
 Свѣтловъ, А. В. Земл., у. Козельскаго, с-цо Новоселки.
 Сергѣевъ, Г. А. Кр-нъ, у. Калужскаго, с. Грабцево.
 Соколовъ, Н. А. Аренд., у. Мещовскаго, с. Брынь.
 Старшиновъ, Н. Л. Упр. им. г-на Рагозина, у. Мосальскаго, с. Доброселье.
 Суриновъ, Л. А. Кр-нъ, у. Медынскаго, с. Дерново.
 Сухотинъ, П. А. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Калужскаго.
 Тетеревенновъ, Н. В. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Куракино.
 Томсонъ, И. Ф. Упр. им. г-жи Бордоносъ, у. Мосальскаго, с-цо Ивонинская фабрика.
 Тутолминъ, Н. Д. Земл., у. Мосальскаго, хут. Елизаветинскій.
 Цехомскій, М. С. Земл., у. Калужскаго, с. Вишняково.
 Челющевъ, Н. Д. Земл., у. Боровскаго, им. Новая Деревня.
 Черевинъ, С. А. Упр., у. Лихвинскаго, им. Знаменское.
 Чистяковъ, А. Е. Упр., у. Мосальскаго, хут. Селлово.
 Шепелевъ, Н. Н. Земл., у. Жыздринскаго, с-цо Тяхвинское.
 Шишовъ, К. А. Упр., у. Мосальскаго, им. Носово.
 Шморъ, Л. Е. Упр., у. Перемышльскаго, с-цо Подборки.

Шумовскій, В. А. Земл., у. Калужскаго, хут. Рысково.
 Щеголовъ, Г. А. Земл., у. Медынскаго, с. Дунино.

Кіевская губ.

Албрамдъ, В. И. Земл., у. Черкаскаго, с. Самгородокъ.
 Андреевъ, Ф. А., у. Бердичевскаго, с. Гуровцы.
 Бабавъ, С. М. Земл., у. Липовецкаго, с. Франтовка.
 Балицкій, А. А. Священн., у. Сквирскаго, с. Каленна.
 Барцевскій, С. И. Помощникъ Управляющаго, у. Черкаскаго, им. Мошгородищенское.
 Бондаримевскій, К. С. Земл., у. Бердичевскаго, им. Станяловка.
 Бубновъ, Е. Е. Земл., у. Черкаскаго, с. Сажариха.
 Блоусъ, Д. С. Аренд., у. Кіевскаго.
 Бэръ, П. И. Упр., у. Каневскаго, им. Кузьминцы.
 Васильевъ, А. В. Упр., у. Каневскаго, сел. Степанцы.
 Вишницкій, В. В. Упр., у. Васильовскаго, м. Вѣлая Церковь.
 Вейцховскій, І. С. Упр., у. Черкаскаго, с. Беязянки.
 Гавевскій, І. П. Священн., у. Сквирскаго, с. Свѣзна.
 Галенио, В. Ф. Уѣздный врачъ, у. Уманскаго, с. Тальное.
 Галло, И. І. Упр., у. Каневскаго, им. Тростяницъ.
 Фонъ-Грумбовъ, Ф. Ф. Упр., у. Черкаскаго, им. Мошгородищенское.
 Давыдовъ, Н. В. Земл., у. Чигиринскаго, м. Каменка.
 Добровольскій, Г. Я. Земл., у. Уманскаго, с. Кочубьевка.
 Донатъ, Э. Ф. Ученый Агрономъ, у. Чигиринскаго, м. Каменка.
 Донцовъ, А. І. Земл., у. Каневскаго, с. Курюлова.
 Заботинъ, Л. А. Земл., у. Липовецкаго, с. Гордѣвка.
 Загорскій, П. А. Учитель, у. Уманскаго, хут. Горешаювка.
 Змунчиловъ, А. Г. Земл., у. Кіевскаго, д. Мостице.
 Инвейсъ, И. Г. Ученый садоводъ, у. Черкаскаго, м-ко Сѣбла.
 Калениниченко, С. Л. Учитель, у. Каневскаго, м. Таганча.
 Квашиникъ-Самаринъ, Н. В. Земл., у. Уманскаго.
 Контора Степаничаго Сахарнаго Завода, наследниковъ Б. Э. Адельгейма, у. Каневскаго, с. Степанцы.
 Костенецкій, И. Н. Вухгалтеръ въ имѣніи М. И. Подгородскаго, у. Сквирскаго, с. Верезна.
 Котлярковъ, В. В. Земл., у. Звенигородскаго, с. Гаяжаловка.
 Коцюбинскій. Упр., у. Бердичевскаго, им. Давлюковъ.
 Крижишовскій, Р. Л. Упр., у. Сквирскаго, с. Вережня.
 Кудимовскій, К. С. Земл., у. Васильовскаго, с. Павловка.
 Кудлицкій, І. Ф. Аренд., у. Звенигородскаго, с. Сегаденцы.

Мулитъ, Я. А. Аренд., у. Васильковского, с. Перетоновка.
 Левитский, А. П. Священн., у. Липовецкаго, м-ко Дашевъ.
 Л'Етьень, Р. Ф. Упр., у. Чигиринскаго, эк. Ревовка.
 Луций, Г. П. Упр. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Чигиринскаго, с. Юзефовка.
 Любанскій, Ф. Л. Земл., у. Радомысльскаго, с. Карабачинъ.
 Маевскій, Ю. Я. Упр., у. Васильковского, с. Дулицкое.
 Майеръ, Н. Л. Упр., у. Бердичевскаго, им. Юзефовка.
 Малиновскій, Г. І. Вол. писарь, у. Васильковского, м-ко Василево.
 Матвеевичъ, Г. М. Упр. им. М. Н. Раевского, у. Чигиринскаго, хут. Ивангородъ.
 Нейментъ, Р. П. Главноупр. им. Г-на Абазы, у. Звенигородскаго, м-ко Шпола.
 Плямининиовъ, А. П. Земл., у. Радомысльскаго, им. Коростышевское.
 Полищукъ, М. Е., у. Уманскаго, с. Кищенцы.
 Порадовскій, А. В. Упр., у. Радомысльскаго, с. Вырлоокъ.
 Протопоповъ, М. М. Земл., у. Сквирскаго, с. Рогозля.
 Пфейферъ, М. А. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Сквирскаго.
 Раковскій, Ф. Ф. Земл., у. Таращанскаго, с. Ситковцы.
 Рова, И. М. Земл., у. Липовецкаго, д. Феликсовка.
 Рейго-Дубяго, И. И. Земл., у. Таращанскаго, с. Малая Березянка.
 Ростовскій, З. О. Студентъ Петровской сельскохозяйственной академіи, у. Васильковского, им. Ротокъ.
 Савченко, А. Н. Упр., у. Каневского, с. Медвѣдовка.
 Садовскій, И. Ф. Упр., у. Каневского, м-ко Роткистрово.
 Самсон-Тодоровъ, Г. Е. Упр., у. Чигиринскаго, м. Каменка.
 Сметана, Г. М. Учитель, у. Уманскаго, с. Маньковка.
 Станкевичъ, А. А. Упр., у. Липовецкаго, вол. Жодановская.
 Сувчинскій, А. Е. Земл., у. Бердичевскаго, дер. Юнашки.
 Терещенко, Н. А. Земл., у. Чигиринскаго, с. Головковка.
 Тимъ, И. М. Экономъ, у. Черкаскаго, эк. Роткистровка.
 Товарищество Нашперовскаго Свеклосахарнаго Завода, у. Таращанскаго.
 Топорковъ, С. Г. Упр., у. Черкаскаго, им. Константиновка.
 Грачевскій, И. А., у. Уманскаго, м. Тальное.
 Тритшель, Г. Г. Главноупр. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Черкаскаго, им. Смѣлянское.
 Тышковицъ, Графъ, А. Н. Земл., у. Липовецкаго, с. Очеретна.
 Фидляченко, М. Е. Упр., у. Черкаскаго, им. Мошногородищенское.
 Фудакоскій, Б. И. Аренд., у. Липовецкаго, м-ко Россоме.

Чайковскій, Н. Ф. Упр., у. Черкаскаго, с. Ташлыкъ.
 Червоная, А. И. Земл., у. Бердичевскаго, с. Зозудинцы.
 Чечулицъ, Н. С. Помощникъ завѣдывающаго эк. Е. А. Вадашевой, у. Черкаскаго, м-ко Городище.
 Черняевъ, В. Н., у. Черкаскаго, м-ко Орловецъ.
 Щигельскій, М. А., у. Чигиринскаго, с. Александровка.
 Ясенскій, Ц. С. Земл., у. Сквирскаго, с. Малые Ерчики.
 Яшвилъ, Князь, Л. В. Упр., у. Черкаскаго, с. Сунки.

Ковенская губ.

Абмолтовскій, А. М. Земл., у. Вилькомирскаго.
 Байковъ, В. И. Земл., у. Ковенскаго, им. Польсье.
 Бановичъ, С. Н. Земл., у. Шавельскаго, им. Богданы.
 Бенке, Э. И. Упр., у. Ковенскаго, им. Датновъ.
 Бернгардтъ, Ф. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Великанъ.
 Бистромъ, Баронъ, Н. Р. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Гренцталъ.
 Богушевчъ, А. И. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Антонополь.
 Бондзыньскій, А. С. Земл., у. Ковенскаго, им. Шилосады.
 Бортиевичъ, М. Ю. Земл., у. Россіенскаго, им. Гусе.
 Буцковскій, В. М. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Лгуны.
 Гертнеръ, В. Э. Земл., у. Тельшевскаго, им. Лелайцы.
 Гулевичъ, С. Р. Упр., у. Россіенскаго, им. Наги.
 Довмонтъ-Сѣсицкій, Л. Ф. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Пеняны.
 Довнарвичъ, Н. И. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Фердинандовъ.
 Дулевичъ, В. Т. Земл., у. Ковенскаго, им. Мацкуны.
 Еленскій, М. А. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Ромальдово.
 Зандеръ, Ю. Ю. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Леонполь.
 Годелись, И. А. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Кливьяны.
 Ильинъ, В. А. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Братново.
 Кисель, І. А. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Интуны.
 Козаковскій, І. І. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Лавоны.
 Монтривъ, Л. И. Земл., у. Россіенскаго, им. Скоройтышки.
 Мосцялковскій, Н. Р. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Понедель.
 Мурновъ, Г. Ф. Упр. Юрбургскимъ маіоратомъ, у. Россіенскаго, с. Александровка.
 Ливень, А. П. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Вечеролинново.
 Ляцкій, З. А. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Старый Поневѣжъ.
 Миллеръ, П. А. Земл., у. Ковенскаго, им. Забѣлишки.
 Монтевидъ-Бялосоръ, А. М. Земл., у. Ковенскаго, им. Грынкышки.

- Монтвилль, I. С. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Митянишки.
- Моро, А. А. Упр., у. Шавельскаго, им. Дзубишки.
- Наборовскій, И. И. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Сырутаны.
- Намазний, И. Д. Земл., у. Ковенскаго, им. Микулишки.
- Невярдовскій, О. С. Земл., у. Шавельскаго, им. Тарвидзе.
- Олешиевичъ, Г. А. Упр., у. Вилькомирскаго, им. Поюсць.
- Парчевскій, И. А. Земл., у. Тельшевскаго, им. Якубовъ.
- Подрезъ, Ю. I. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Своржаны.
- Прималговскій, I. И. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Бялосорышки.
- фонъ-дёръ-Ренке, Баронъ, И. В. Земл., у. Россіенскаго, им. Шавкоты.
- Рембовскій, Ф. А. Аренд., у. Вилькомирскаго, им. Слиже.
- фонъ-Ромеръ, Б. Э. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Антоношъ.
- фонъ-дёръ-Ропль, Баронъ, Э. А. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Червоный Помушъ.
- Самель, И. Э. Упр., у. Тельшевскаго, фольваркъ Ангелинь.
- Сидоровичъ, И. О. Упр., у. Шавельскаго, им. Малые Добязины.
- Смиргайо, Р. И. Земл., у. Ковенскаго, им. Прошшагола.
- Силодовскій, И. Б. Упр. им. Князя М. И. Огнинскаго, у. Тельшевскаго, им. Плуугяны.
- Стуналичъ, В. И. Упр., у. Ново-Александровскаго, им. Войткушен.
- Струмилло, I. С. Аренд., у. Ковенскаго, им. Линково.
- Сысовъ, А. И. Земл., у. Шавельскаго, им. Тучы.
- Сѣмашко, I. Ф. Земл., у. Тельшевскаго, им. Кѣги.
- Трмасновскій, С. В. Земл., у. Россіенскаго, им. Пошкорне.
- Танскій, Л. И. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Свирна.
- Фоксъ, И. С. Главноупр. им. А. Д. Нарышкина, у. Шавельскаго, им. Груздзи.
- Чарноцкій, I. А. Земл., у. Ковенскаго, им. Дембовъ.
- Шлисъ, Р. Р. Упр., у. Шавельскаго, им. Шакиново.
- Штемпель, Баронъ, Г. Г. Земл., у. Тельшевскаго, им. Лавкожемы.
- Штраухманъ, О. Г. Упр., у. Ковенскаго, им. Колноберже.
- Ягеловичъ, П. Ф. Упр., у. Ковенскаго, им. Чичины.
- Яздовскій, И. О. Упр., у. Тельшевскаго, им. Реново.
- Яновичъ, М. Л. Земл., у. Шавельскаго, им. Гелупе.
- Янчевскій, И. И. Земл., у. Россіенскаго, им. Влиа-струбишки.
- Эйдрыговичъ, М. М. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Упита.
- Костромская губ.**
- Аполловъ, Н. В. Священн., у. Юрьевскаго, с. Каменникъ.
- Арминовскій, В. П. Земл., у. Галичскаго, с. Палкино.
- Афанасьевъ, А. Кр-въ, у. Галичскаго, дер. Мелюшино.
- Баменовъ, Д. И. Земл., у. Солигаличскаго, с-цо Калыкино.
- Березовскій, Д. И. Земл., у. Ветлужскаго, с. Спаское.
- Бирюковъ, П. И. Земл., у. Костромскаго, ус. Ивановское.
- Виноградовъ, А. П. Учитель, у. Юрьевскаго, с. Борисоглѣбское.
- Витте, В. И. Земл., у. Вуйскаго, ус. Уланово.
- Волковъ, А. И. Урядникъ, у. Юрьевскаго, д. Мордвиново.
- Воскресенскій, П. И. Діаконъ, у. Кинешемскаго, с. Воскресенское.
- Глаголевъ, И. Ф. Земл., у. Вуйскаго, ус. Ивановская.
- Горциій, В. А. Священн., у. Кинешемскаго, с. Вичуга.
- Горшиновъ, В. Е. Земл., у. Вуйскаго, хут. Харлово.
- Грибунинь, В. П. Земл., у. Юрьевскаго, им. Антоново.
- Данилюмовское Волостное Правленіе, у. Галичскаго.
- Демме, Л. Ф. Земл., у. Чухломскаго, с. Ларентьевское.
- Дементьевъ, П. А. Упр., у. Костромскаго, с. Рогачево.
- Діевъ, Я. И. Земл., у. Костромскаго, с-цо Жари.
- Дробышевъ, Г. И. Земл., у. Солигаличскаго, ус. Притыкино.
- Жадовскій, И. И. Земл., у. Ветлужскаго, ус. Сѣверная Ливадія.
- Живущевъ, А. Д. Упр., у. Костромскаго, ус. Пчелкино.
- Зайцевъ, В. И. Вол. писарь, у. Ветлужскаго, с. Рождественское.
- Земскій Начальникъ 2-го участка Галичскаго уѣзда.
- Знаменскій, В. И. Учитель, у. Юрьевскаго, д. Титково.
- Ивановъ, I. А. Священн., у. Юрьевскаго, с. Георгиевское.
- Исаковъ, Г. И. Земл., у. Кинешемскаго, с-цо Измайлово.
- Іорданскій, Ф. И. Податный инспекторъ, у. Юрьевскаго.
- Калистовъ, Ф. А. Земл., у. Солигаличскаго.
- Кармиловъ, В. Ф. Податной инспекторъ, у. Нерехотскаго.
- Кашкигинъ, А. П. Кр-въ, у. Юрьевскаго, с. Рыбово.
- Княжевскій, И. В. Священн., у. Нерехотскаго, с. Новянки.
- Козловъ, А. В., у. Кологривскаго, ус. Лучькино.
- Корниловъ, Ю. П. Земл., у. Костромскаго, с. Бяжево.
- Королевъ, П. И. Кр-въ, у. Юрьевскаго, с. Сеголь.
- Нудряцевъ, I. Священн., у. Юрьевскаго, с. Болдырева Пустынь.
- Нузнецовъ, И. П. Земл., у. Юрьевскаго, ус. Дьяконово.
- Лаговскій, I. А. Священн., у. Кинешемскаго, с. Хрѣново.
- Ляммерманъ, И. И. Земл., у. Костромскаго, с-цо Абабурово.

Мишинъ, Н. М. Упр. им. г-жи Шевлягиной, у. Кологривскаго, ус. Отрада.
Морозовъ, Д. Ф. Земл., у. Кинешемскаго, с. Новая Гольчиха.
Мухомовъ, П. Э. Священн., у. Костромскаго, с. Апраксина.
Николевскій, М. М. Упр., у. Макарьевскаго, вол. Нижне-Нейская.
Петровъ, З. Кр-въ, у. Галичскаго, дер. Пенъе.
Пероговъ, Н. В. Аренд., у. Костромскаго, с-по Глазково.
Посинцовъ, А. Д. Земл., у. Кологривскаго, ус. Везино.
Прохоровъ, Н. Н. Земл., у. Костромскаго, ус. Насонки.
Пурлевскій, М. В. Земл., у. Юрьевецкаго, ус. Зеленое.
Пурлевскій, М. Н. Упр., у. Ветлужскаго, с. Пышугъ.
Разумовъ, А. Е. Земл., у. Ветлужскаго, ус. Дупляга.
Розинъ, Г. П. Земл., у. Солигаличскаго, с. Володино.
Романовъ, В. Кр-въ, у. Галичскаго, дер. Симанково.
Румянцевъ, П. М. Священн., у. Вуйскаго, с. Георгиевское.
Сидякинъ, Л. П. Кр-въ, у. Юрьевецкаго, с. Рабово.
Сидюковъ, А. А., у. Макарьевскаго, г. Макарьевъ.
Срѣтенское Волостное Правленіе, у. Галичскаго.
Суворовъ, И. В. Дѣлопроизводитель Земской Управы, у. Варнавискаго.
Суринъ, С. А. Земл., у. Юрьевецкаго, г. Лухъ.
Таровъ, М. П. Земл., у. Галичскаго, с-по Туряново.
Тепляинскій, Я. І. Священн., у. Костромскаго, с. Левашево.
Тиминевскій, В. А. Земл., у. Костромскаго, им. Переборъ.
Тыгоринъ, А. М. Аренд., у. Солигаличскаго, ус. Патино.
Тимонинъ, М. С. Кр-въ, у. Юрьевецкаго, д. Махолово.
Титинъ, Д. И. Упр., у. Макарьевскаго, хут. Лобаново.
Титинскій, М. И. Земл., у. Костромскаго, ус. Федорково.
Торгенъ, Л. Ф. И. д. Податнаго инспектора, у. Солигаличскаго.

Кубанская обл.

Лавинскій, А. П. Податной инспекторъ, отд. Лабинскаго.
Лавинскій, А. С. Земл., отд. Ейскаго, ст. Павловская.
Ларинъ, М. В. Торговецъ, отд. Темрюкскаго, ст-ца Вриньковская.
Лавинскій, П. М., отд. Лабинскаго, им. Хуторокъ.
Лавинскій, М. Д. Помощникъ управляющаго, отд. Лабинскаго, им. Хуторокъ.
Лавинскій, Т. Л. Учитель, отд. Баталпашинскаго, ст. Удобная.
Лавинскій, Г. А. Земл., отд. Лабинскаго, ст. Теркиргоевская.
Лавинскій, А. В. Упр., отд. Лабинскаго, им. Хуторокъ.

Мальцовъ, П. М. Казакъ, отд. Кавказскаго, ст. Березнянская.
Менозъ, Д. А. Земл., отд. Ейскаго, ст. Вриньковская.
Мечетовъ, А. І., отд. Баталпашинскаго, ст. Отрадная.
Мезе-де-Норваль, А. И. Земл., у. Майкопскаго, Хатукаевскій портъ.
Мокриновъ, Г. И. Земл., отд. Екатеринодарскаго, ст. Воронежская.
Морозовъ, А. Е. Казакъ, отд. Кубанскаго, ст. Усть-Лабинская.
Морозовъ, А. Т. Земл., отд. Ейскаго, ст. Вриньковская.
Морозовскій, П. Н., отд. Баталпашинскаго, с. Казьминское.
Морозовъ, С. И. Земл., отд. Екатеринодарскаго, хут. Ставцево.

Курляндская губ.

Атупъ, Х. Ю. Земл., у. Газенпотскаго, ус. Спаге.
Безе, Е. И. Аренд., у. Тальсенскаго, им. Липстгузень.
Бенинъ, Г. Ф. Упр., у. Газенпотскаго, им. Дайдзень.
Беръ, Баронъ, В. Ю. Земл., у. Гольдингенскаго, им. Штриккентъ.
Бертгольдъ, А. А. Кр-въ, у. Виндавскаго, им. Довдангенъ.
Бринманъ, Н. Г. Аренд., у. Гробинскаго, вол. Илленъ.
Бринманъ, Н. Г. Аренд., у. Гробинскаго, им. Гризупень.
Вальцъ, И. И. Земл., у. Газенпотскаго, им. Дессе.
Вессель, А. И. Земл., у. Виндавскаго, ус. Коше.
Ветцвагаръ, И. М. Земл., у. Гробинскаго, им. Ветцвагаръ.
Вильде, М. М. Упр., у. Газенпотскаго, им. Верггофъ.
Витте, Э. Ф. Добленскій лѣсничій, у. Туккумскаго, лѣсничество Ванкаусгофъ.
Гартманъ, В. И. Учитель, у. Тальсенскаго, им. Маркграфенъ.
Гетгенъ, В. Аренд., у. Добленскаго, им. Пфальцграфенъ.
Добель, Р. П. Земл., у. Газенпотскаго, ус. Ветцвагаръ.
Дравень, И. П. Земл., у. Виндавскаго, хут. Кужнекъ.
Юстинъ, И. А. Упр. Барона Энгельгардта, у. Илукстскаго, им. Брюггенъ.
Надинъ, И. И. Земл., у. Гробинскаго, хут. Айстернъ.
Леминшевскій, В. Г. Податной инспекторъ, уу. Гробинскаго, Газенпотскаго и Гольдингенскаго.
Матисонъ, П. И. Упр., у. Газенпотскаго, им. Лангаденъ.
Мейеръ, Н. А. Податной инспекторъ, у. Ваусскаго.
Муценіанъ, Ю. Ю. Земл., у. Гробинскаго, хут. Апсенъ.
Навениціи, М. А. Земл., у. Фридрихштатскаго, им. Весень.
Оше, Я. Э. Земл., у. Гробинскаго, вол. Гавезень.
Фонъ-Пленддорфъ, Е. Э. Лѣсничій, у. Виндавскаго, видма Пильтенскаго лѣсничества.

*

Плумитсь, М. И. Упр., у. Гольдингенского, им. Курситень.
фонъ-Раутенфельдъ, Н. Э. Земл., у. Фридрихштадтскаго, им. Гроссъ-Вушгофъ.
Резевскій, О. О. Земл., у. Туккумскаго, ус. Пезуль.
Розень, П. Е. Земл., у. Ваусскаго, им. Гарозень.
Сенсатенское Волостное Правленіе, у. Газепотскаго.
Трейльбъ, Х. И. Земл., у. Газепотскаго, им. Кальнъ-Лейшъ.
Урдовичъ, М. Э. Волостной писарь, у. Туккумскаго, вол. Альтъ-Ауцъ.
Фитингофъ, Баронъ, А. В. Аренд., у. Тальсенскаго, им. Антъ-Каандау.
Юрьевичъ, Г. М. Земл., у. Туккумскаго, им. Гроссъ-Ауцъ.
Якобсонъ, Г. М. Учитель, у. Баусскаго, вол. Франкъ-Сессауская.

Курокая губ.

Авраамовъ, А. Н. Земл., у. Старооскольскаго, с. Зваменское.
Азъевъ, Н. Р., у. Новооскольскаго, слоб. Велико-Михайловка.
Алферовъ, М. Я. Земл., у. Новооскольскаго, д. Воробьевка.
Андреевъ, Н. Ф. Податной инспекторъ, уу. Бѣлгородскаго и Грайворонскаго.
Апарьевъ, П. И. Земл., у. Фатежскаго, д. Жданово.
Апполоновъ, Н. Ф. Земл., у. Обоянскаго, вол. Кочетовская.
Артюховъ, Я. А. Земл., у. Курскаго, с. Покровское.
Байдалинь, П. Т. Земл., у. Новооскольскаго, слоб. Великомихайловская.
Балабановъ, А. С. Земл., у. Корочанскаго, с. Качачье.
Балабановъ, М. С. Земл., у. Корочанскаго, хут. Никольскій.
Балтистовъ, Ф. Е. Упр., у. Суджанскаго, с. Гонтаровка.
Бергманъ, Н. И. Аренд., у. Дмитріевскаго, д. Черная Грязь.
Березицкій, Н. И. Земл., у. Дмитріевскаго, с. Пальцево.
Благовѣщенская, В. А. Земл., у. Фатежскаго, с-цо Ржава.
Богдановъ, Е. Е. Земл., у. Щигровскаго, вол. Шувовская.
Бондаревъ, А. А. Земл., у. Старооскольскаго, с-цо Отрадное.
Борзенковъ, М. В. Земл., у. Рыльскаго, с. Асмолово.
Бурнашевъ, В. Н. Земл., у. Старооскольскаго, им. Мышенка.
Бѣлиновъ, Н. П. Учитель, у. Корочанскаго, с. Поповка.
Вангейгемъ, Ф. П. Земл., у. Дмитріевскаго, д. Сухой Ровець.
Войсиль-Антоновичъ, П. Н. Земл., у. Новооскольскаго, с. Петровское.
Вуликъ, Е. А. Земл., у. Львовскаго, с. Ляшенка.
Вяловъ, А. А. Упр., у. Дмитріевскаго, с. Рогозна.
Гадяицкій, Х. А. Земл., у. Обоянскаго, слоб. Медвѣшка.
Говорухо-Отронъ, П. Н. Земл., у. Бѣлгородскаго, хут. Генераловка.

Гольмбергъ, М. И. Земл., у. Рыльскаго, д. Бахово.
Григорусоло, Н. И. Земл., у. Грайворонскаго, с. Кобылевка.
Гриневъ, Н. П. Земл., у. Дмитріевскаго, с. Полозовка.
Гужовскій, П. О. Помощникъ управляющаго, у. Старооскольскаго, хут. Годеннъ.
Давыдовъ, Н. В. Земл., у. Суджанскаго, хут. Никольскій.
Даньшинъ, М. И. Упр., у. Тимскаго, с. Воскресенское.
Дроздовъ, Т. А. Упр. им. Графа Клейннихеля, у. Обоянскаго, с. Дмитріевское.
Евреиновъ, А. В. Земл., у. Суджанскаго, с. Борщень.
Лѣтьевъ, О. Ф. Упр., у. Старооскольскаго, слоб. Орликъ.
Жебуевъ, В. А. Земл., у. Корочанскаго, им. Нагорное.
Загорскій, Э. Н. Земл., у. Фатежскаго, с. Железъ.
Заминиъ, П. А. Упр., у. Фатежскаго, с. Нижніе Холчи.
Зайцевъ, Н. И. Упр., у. Новооскольскаго, Лявонская экономія.
Звезинцевъ, Н. П. Земл., у. Курскаго, д. Клеовалъ.
Злобинъ, Д. А. Аренд., у. Бѣлгородскаго.
Золотаревъ, В. П. Земл., у. Львовскаго, с. Успенское.
Юсть, А. И. Упр., у. Бѣлгородскаго, с. Ново-Товолжанка.
Ивановъ-Иомаевъ, А. С. Земл., у. Путивльскаго, с-цо Городище.
Кабать, М. И. Земл., у. Курскаго, с. Александровка.
Калиминъ, Н. А. Земл., у. Новооскольскаго, с-цо Гладковка.
Картацевъ, Г. И. Упр., у. Суджанскаго.
Кеминъ, С. Ф. Упр., у. Львовскаго, с. Захарково.
Корниловъ, Н. И. Упр., у. Старооскольскаго, им. Соколовка.
Коробковъ, Н. П. Земл., у. Старооскольскаго, с. Коробково.
Коротневъ, С. И. Земл., у. Рыльскаго, с. Журавлевка.
Котельниковъ, С. Е. Податной инспекторъ, у. Старооскольскаго.
Крейць, Графъ, В. И. Земл., у. Корочанскаго, с-цо Богдановка.
Нурловъ, А. П. Священн., у. Новооскольскаго, Волоотово.
Нурловъ, И. П. Священн., у. Новооскольскаго, Глинное.
Нусановъ, А. П. Земл., у. Дмитріевскаго, с. Свибородня.
Лизуновъ, Ф. Н., у. Львовскаго, с. Захарково.
Линденеръ, А. А. Земл., у. Дмитріевскаго, с-цо Богословка.
Лирингъ, И. О. Аренд., у. Дмитріевскаго, с. Медкуловка.
Лонгиновъ, С. П. Упр. им. Графини М. Э. Клейннихель, у. Обоянскаго, им. Переворзевка.
Маевскій, І. И. Упр., у. Обоянскаго, с. Ракитное.
Мазаловъ, А. Г. Земл., у. Тимскаго, с. Грязное.
Малченко, О. П. Земл., у. Дмитріевскаго, с. Куликино.

Мальневъ, П. Ф. Земл., у. Курскаго, с. Малышево.
 Марковъ, П. В. Купецъ, у. Новооскольскаго, слоб. Чергана.
 Масалитиновъ, В. Н. Земл., у. Путявльскаго, с. Красная Слобода.
 Машинъ, А. М. Земл., у. Бѣлгородскаго, вол. Мѣлиховская.
 Медвѣдевъ, П. А. Земл., у. Щигровскаго, с. Уколово.
 Мейеръ, В. Я. Упр. им. Бароновъ Мейендорфъ, у. Дмитріевскаго, с. Прилѣны.
 Митролюбовская Монтора Князя Мещерскаго, у. Фатежскаго.
 Михайловскій, А. В. Упр., у. Корочанскаго, им. Ржевка.
 Морозовъ, М. М. Земл., у. Корочанскаго.
 Моторный, С. В. Завѣд. им., у. Рыльскаго, хут. Сергѣевскій.
 Мулиновъ, М. Д. Аренд., у. Грайворонскаго, хут. Братенецъ З-й.
 Мурицъ, А. А. Земл., у. Суджанскаго, с. Коядраговка.
 Нестровъ, А. Н. Земл., у. Старооскольскаго, им. Луги.
 Немашевъ, В. А. Священн., у. Обоянскаго, с. Касяево.
 Овчаровъ, Ф. З. Вол. писарь, у. Новооскольскаго, слоб. Новая Безгинка.
 Офросимовъ, И. П. Земл., у. Дмитріевскаго, дер. Офросимовка.
 Пальцовъ, А. Ф. Упр., у. Льговскаго, с. Фитижъ.
 Патковичъ, В. С. Упр., у. Дмитріевскаго, хут. Кузнецовскій.
 Педуновъ, С. С. Упр., у. Льговскаго, с. Юрьевка.
 Пеньковъ, Ф. Ф. Упр., у. Новооскольскаго, с. Морьянино.
 Петровъ, А. П. Земл., у. Корочанскаго, хут. Александровскій.
 Полторацкій, Ф. А. Земл., у. Фатежскаго, с. Глѣбово.
 Проскуринъ, М. Я. Учитель, у. Корочанскаго, слоб. Ратьковка.
 Прудой, И. М. Земл., у. Корочанскаго, хут. Добрая Надежда.
 Рванецъ, М. Г. Земл., у. Корочанскаго, с. Верхній Ольшанецъ.
 Ребининъ, П. В. Земл., у. Бѣлгородскаго, хут. Семеновщевъ.
 Рейевъ, Ф. А. Податной инспекторъ, уу. Новооскольскаго и Корочанскаго.
 Романенно, Н. М. Упр., у. Курскаго, с. Кочетокъ.
 Романовъ, А. М. Фельдшеръ, у. Корочанскаго, слоб. Ратьковка.
 Романовъ, И. П. Земл., у. Дмитріевскаго, с-цо Хиновецкое.
 Ротовъ, И. М. Учитель, у. Корочанскаго, слоб. Пушкаряя.
 Рунтъенъ, А. Н. Земл., у. Фатежскаго, с. Покровское.
 Ръзинскій, В. М., у. Новооскольскаго, хут. Ваклановъ.
 Сабельниковъ, Я. Е. Прикащикъ, у. Корочанскаго, им. Сторожеево.
 Савинковъ, П. П. Земл., у. Старооскольскаго, хут. Вобровка.

Савицкій, А. Л. Земл., у. Курскаго, с-цо Петровское.
 Севастьяновъ, С. В. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Новооскольскаго, хут. Петровскій.
 Слабѣевъ, С. М. Упр., у. Тимскаго, им. Ржава.
 Соколовскій, Д. М. Священн., у. Корочанскаго, им. Коцеево.
 Старова, А. Н. Земл., у. Новооскольскаго, с-цо Ново-Матвѣевка.
 Стремоуховъ, Н. П. Земл., у. Льговскаго, с-цо Погребки.
 Строининъ, Н. А. Упр. им. Князя В. И. Барятинскаго, у. Льговскаго, им. Нижнія Деревеньки.
 Сутоцкій, А. П. Упр., у. Бѣлгородскаго, хут. Муровка.
 Сушиковъ, З. М. Учитель, у. Новооскольскаго, с. Волоотово.
 Томилитъ, М. Е. Земл., у. Тимскаго, с. Мантурово.
 Турининъ, Д. В. Аренд., у. Фатежскаго, с. Горусово.
 Фатѣевъ, М. Н. Земл., у. Рыльскаго, с. Турка.
 Халанскій, Г. М. Священн., у. Щигровскаго, с. Расховецъ.
 Черемисиновъ, Н. Д. Земл., у. Щигровскаго, с. Вышняя Гуровка.
 Чертовъ, В. М. Земл., у. Суджанскаго, д. Камышная.
 Шагаровъ, Ф. В. Земл., у. Курскаго, хут. Бѣлая Гора.
 Шварцъ, Е. Г. Земл., у. Щигровскаго, с. Верховье Бѣлаго Колодда.
 Шенунъ, А. И. Земл., у. Грайворонскаго, с. Кустовое.
 Шиленно, А. С. Земл., у. Бѣлгородскаго, с. Волдыровка.
 Широковъ, Н. В. Земл., у. Льговскаго, с. Камышевка.
 Шопинъ, П. А. Кр-въ, у. Корочанскаго, с. Новая Слободка.
 Штейнъ, Е. И. Земл., у. Льговскаго, с. Иванчиково.
 Энгельгардтъ, А. И. Земл., у. Дмитріевскаго, с. Звенячка.
 Яковлевъ, В. Н. Купецъ, гор. Новый Осколь.
 Янушинъ, В. Е. Земл., у. Старооскольскаго, с-цо Масловка.
 Яниковскій, А. С. Упр., у. Курскаго, с-цо Ламово.
 Яцмыъ, Н. И. Земл., у. Путявльскаго, с. Яцно.

Кутавская губ.

Гунцадзе, І. А. Земл., у. Шаропанскаго, им. Кваляты.
 Дзугоеи, В. Н. Земл., у. Кутавскаго, с. Свирь.

Кѣдлецкая губ.

Гашинскій, И. В. Земл., у. Олькушкаго, им. Кржиковка.
 Журовскій, М. В. Упр., у. Олькушкаго, дер. Сольца.
 Носыминскій, С. Б. Практикантъ, у. Мѣховскаго, им. Сборовице.
 Нозеровскій, Е. В. Земл., у. Стеняцкаго, им. Стройновъ.

Тiede, М. И. Земл., у. Андреевскаго, им. Карш-
ниши.
Трояновскій, О. С. Практикантъ, у. Мѣховскаго,
гор. Мѣховъ.
Трускольскій, С. С. Аренд., у. Андреевскаго, им.
Вржесе.
Хржановскій, Г. Ю. Земл., у. Олькушскаго, им.
Щодрковице.
Шицъ, А. А. Земл., у. Влоховскаго, им. Вѣла-
Вельки.

Лифляндская губ.

Аболинь, М. И. Аренд., у. Рижскаго, вол. Сала-
спильская.
Абрамъ, М. Х. Кр-тъ, у. Венденскаго, вол. Огер-
ская.
Аминтинъ, М. Я. Земл., у. Верроскаго, им. Ди-
дрикиль.
Аугенбергъ, М. Х. Земл., у. Венденскаго, вол.
Юмерденъ.
Бейеръ, А. Р. Упр., у. Дерптскаго, им. Курристо.
Берзинъ, М. М. Земл., у. Венденскаго, имза Дражъ.
Беригольцъ, М. Ю. Земл., у. Венденскаго, хут.
Убели.
Бланкъ, М. П. Земл., у. Вольмарскаго, ус. Якуль.
фонъ-Бомъ, Б. В. Земл., у. Феллинскаго, им.
Шваргофъ.
Брандтъ, М. Я. Учитель, у. Вольмарскаго, им.
Вильзенгофъ.
Вейденбаумъ, М. Я. Земл., у. Вольмарскаго, им.
Муремойтъ.
Верне, М. Аренд., у. Перновскаго, им. Альтъ
Каррисгофъ.
Винларъ, О. И. Упр., у. Перновскаго, им. Шлоссъ-
Каркусъ.
Вюнеръ, М. М. Земл., у. Дерптскаго, им. Берн-
мойтъ.
Дамбергъ, Г. А., у. Венденскаго, им. Катаринен-
гофъ.
Дамбитъ, П. А. Учитель, у. Венденскаго, им.
Эрлаа.
Даміаль, Г. Вол. писарь, у. Верроскаго, им. Ке-
растъ.
Дерптское Эстское Сельскохозяйственное Обще-
ство.
Дитмаръ, М. Г. Земл., у. Аренбургскаго, им. Кид-
демецъ.
Дрейне, О. А. Аренд., у. Венденскаго, им. Козен-
гофъ.
Зенгельманъ, I. М. Аренд., у. Феллинскаго, им.
Бекгофъ.
Каптинъ, М. Аренд., у. Вольмарскаго, им. Ней-За-
лесь.
Каллацъ, Э. П. Земл., у. Валкскаго, им. Какитъ.
Калины, А. М. Земл., у. Венденскаго, хут. През-
денъ.
Клейнбергъ, А. Б., у. Венденскаго, им. Шлоссъ-
Роннебургъ.
Кнаппе, Ю. Р. Аренд., у. Валкскаго, им. Лагофъ.
Кнаппе, Э. Р. Упр. им. Барона Вольфа, у. Валк-
скаго, им. Лизовъ.
Крисманъ, Г. Земл., у. Вольмарскаго, им. Ран-
ценъ.
Крогъ, Х. Аренд., у. Дерптскаго, им. Сотага.
Музьмановъ, Ф. А. Упр., у. Дерптскаго, им. Мек-
гофъ.

Лапинъ, М. Б. Учитель, у. Венденскаго, вол. Цир-
стенъ.
Линде, М. И. Земл., у. Валкскаго, им. Пальше.
Любе, М. Г. Упр., у. Вольмарскаго, им. Старо-
Салацъ.
Мазуръ, М. П. Земл., у. Венденскаго, ус. Балтинъ.
Меммуль, М. П. Земл., у. Валкскаго, им. Плангофъ.
Нейманъ, Я. М. Учитель, у. Венденскаго, хут.
Яунеть.
Несауа, А. А. Земл., у. Венденскаго, ус. Грибены.
Нонацъ, Ф. А., у. Венденскаго, ус. Вренценъ.
Оберт-Паленское Земледѣльческое Общество, у.
Феллинскаго.
Озолинь, М. И. Земл., у. Венденскаго, ус. Жеберы.
Ольге, М. Я. Учитель, у. Рижскаго, им. Гроссъ-
Юнгфернгофъ.
Папляръ, В. С. Учитель, у. Валкскаго, вол. Старе-
Лайценъ.
Пуишель, А. М. Аренд., у. Венденскаго, им. Фрей-
денбергъ.
Пуссель, Г. М. Аренд., у. Венденскаго, им. Рудки.
Путинъ, А. М. Учитель, у. Рижскаго, ус. Брен-
ценъ.
Пихтъ, А. Р. Упр., у. Верроскаго, им. Пельскъ.
Реймбахъ, М. П. Учитель, у. Венденскаго, им.
Ратлицъ.
Римманъ, М. М. Земл., у. Вольмарскаго, ус. Рине.
фонъ-Рюмеръ, Э. О. Земл., у. Дерптскаго, им.
Унипихтъ.
Сесинсъ, Д. М. Кр-тъ, у. Венденскаго, им. Пи-
кувъ.
фонъ-Сиверсъ, А. А. Земл., у. Феллинскаго, им.
Эйзекюль.
Сіатинсонъ, М. М. Земл., у. Вольмарскаго, хут.
Сіатинъ.
Сіаценіанъ, П. М. Аренд., у. Валкскаго, им. Ней-
Врангельсгофъ.
Сиабаргъ, М. А. Аренд., у. Венденскаго, хут.
Акенъ.
Тазане, М. Ф. Кр-тъ, у. Перновскаго, им. Торгель.
Тарзеръ, М. Я. Земл., у. Валкскаго, им. Друветъ.
Тильмъ, Г. Ю. Кр-тъ, у. Перновскаго, д. Ранди-
велья.
Туровскій, П. Д. Учитель, у. Рижскаго, вол. Нур-
нисъ.
Унгеръ-Штернбергъ, Баронъ, О. Земл., у. Фел-
линскаго, им. Шлоссъ-Фелдинъ.
Фитингофъ, Баронъ, М. П. Земл., у. Валкскаго, им.
Маріенбургъ.
Фрейвальдъ, П. Х. Земл., у. Венденскаго, им.
Шуенъ.
Чауръ, А. П. Земл., у. Венденскаго, ус. Чауръ.
Шметеръ, П. М. Земл., у. Венденскаго, хут. Си-
лакаль.
Шмидтъ, П. М. Земл., у. Валкскаго, им. Берисгофъ.
Шмидтъ, М. П. Земл., у. Вольмарскаго, хут. Бурк-
шисъ.
Шталь-Шредеръ, В. Земл., у. Валкскаго, им. Шрей-
берсгофъ.
фонъ-Штринъ, Г. Г. Земл., у. Феллинскаго, им.
Оверлякъ.
фонъ-Энеспарре, О. Р. Земл., у. Аренбургскаго,
им. Ольбрювъ.
Элиасъ, В. Я. Земл., у. Венденскаго, вол. Саусенъ.
фонъ-Эттингенъ, Э. А. Земл., у. Дерптскаго, им.
Энзель.

Яниау, Р. Г. Земл., у. Венденского, им. Вихмансгофъ.

Домжинокая губ.

Нулена, О. Ф., у. Мазовецкаго, с. Соколы.

Люблинокая губ.

Будринъ, П. В. Завѣд. фермой института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи.
Верценскій, Г. С. Земл., у. Ново-Александрійскаго, с. Наленчовъ.

Добровольскій, І. Ф. Земл., у. Яновскаго.
Добрыминъ, Б. В. Податной инспекторъ, у. Ново-Александрійскаго.

Замойскій, Графъ, М. М., у. Любартовскаго, им. Колгузка.

Новерскій, С. М. Земл., у. Люблинскаго, им. Юзефовъ.

Келавовскій, Ю. Н. Земл., у. Ново-Александрійскаго, пос. Казимиржъ.

Клевескій, Я. Ф., у. Ново-Александрійскаго, им. Ключовице.

Кониаровскій, Ю. М. Земл., у. Ново-Александрійскаго, пос. Юзефовъ.

Нудряццевъ, С. А. Податной инспекторъ, уу. Люблинскаго и Яновскаго.

Марченко, А. И., гор. Люблинъ.

Напориовскій, А. Ю. Земл., у. Люблинскаго, им. Коржъ.

Островскій, М. В. Земл., у. Грубешовскаго, им. Тереминецъ.

Палускій, Э. И. Земл., у. Яновскаго, им. Валовице.

Панасонъ, С. А., у. Холмскаго, гм. Войславце.

Сатмавскій, Ф. Р. Земл., у. Томашовскаго, им. Кадлубиска.

Серадимскій, Ф. И. Земл., у. Люблинскаго, им. Ковице.

Сыладовскій, Т. И. Аренд., у. Люблинскаго, им. Осмолице.

Хрманоускій, Э. В. Земл., у. Грубешовскаго, с. Кобло.

Юрмовскій, Г. И. Упр., у. Любартовскаго, им. Вѣжце.

Минская губ.

Аболь, П. М. Аренд., у. Борисовскаго, с. Велятичи.
Ансельмъ, М. И. Земл., у. Мозырскаго, им. Каролинъ.

Бачиньскій, Б. И. Аренд., у. Борисовскаго, им. Смоляры.

Бохвицъ, О. Ф. Земл., у. Новогрудскаго, им. Флорьяновъ.

Будай, В. В. Упр., у. Игуменскаго, им. Руденскъ.

Будневичъ, А. И. Аренд., у. Минскаго, им. Машницы.

Буагамъ, Р. Х. Земл., у. Слуцкаго, им. Новый Дворъ.

Бушувъ, Ф. Ф. Лѣсничій, у. Мозырскаго, ферма Млынскъ.

Бяньковичъ, М. И. Земл., у. Игуменскаго, им. Калюжице.

Брециана, С. Л. Земл., у. Новогрудскаго, им. Гувоччина.

Брѣмбовскій, И. А. Земл., у. Новогрудскаго, им. Феликсово.

Винтеръ, С. В. Лѣсничій, у. Мозырскаго, д. Млынскъ.

Воймилловичъ, Э. А. Земл., у. Слуцкаго, им. Савичи.

Воловичъ, В. Г. Земл., у. Борисовскаго, им. Холмовка.

Гартингъ, Э. Н. Земл., у. Игуменскаго, им. Целяковъ.

Гацискій, А. П. Аренд., у. Новогрудскаго, им. Гаццише.

Гедеминъ, М. О. Техникъ экспедиціи по осушенію болотъ Полѣсья, у. Рѣчицкаго, с. Василевичъ.

Гриценко, М. С. Земл., у. Вобруйскаго, им. Глуша.

Гусевъ, Н. Д. И. д. Упр. Маринногорскою сельскохозяйственной школою, у. Игуменскаго.

Даниель, Е. В., у. Борисовскаго, хут. Старый Борисовъ.

Даниель, В. И. Лѣсничій, у. Борисовскаго, им. Старый Борисовъ.

Дмитревскій, Н. П. Лѣсничій, у. Пинскаго, 1-о лѣсничество.

Друцкій-Любецкій, князь, Ф. Э. Аренд., у. Пинскаго, им. Бостынь.

Зарниціи, Г. О. Лѣсничій, у. Минскаго.

Земацкій, И. М., у. Игуменскаго, с. Слобода.

Зморовичъ, И. Я. Лѣсничій, у. Рѣчицкаго, ус. Ворокъ.

Карповичъ, К. И. Земл., у. Новогрудскаго, им. Вилатовъ.

Карповичъ, Ю. И. Земл., у. Новогрудскаго, им. Чомбровъ.

Кейзерлингъ, Графъ, Г. И. Аренд., у. Борисовскаго, ферма Старо-Борисовъ.

Кириловъ, Л. А. Лѣсничій, у. Игуменскаго, вол. Погорѣльская.

Козаченонъ, М. И., у. Игуменскаго, Маринно-Горская сельскохозяйственная школа.

Корженевскій, М. О. Земл., у. Игуменскаго, им. Новья Уволока.

Котовъ, Н. И. Упр. Маринногорскою сельскохозяйственной школою, у. Игуменскаго, вол. Ново-Сельская.

Ленкевичъ, С. И. Земл., у. Мозырскаго, им. Концевичи.

Ленкевичъ, А. С. Аренд., у. Мозырскаго, им. Комаровичи.

Лаурисевичъ, В. П. Упр., у. Пинскаго, им. Дубой.

Машневъ, С. М. Упр. Петровицкою школою плодоводства и хлѣбводства, у. Вобруйскаго, им. Петровичи.

Мильневичъ, І. И. Земл., у. Минскаго, им. Поусье.

Морендо, Д. О. Земл., у. Борисовскаго, им. Богумилово.

Мрочинскій, И. И. Земл., у. Борисовскаго, им. Вѣжки Великіе.

Наркевичъ-Юдино, Я. О. Земл., у. Игуменскаго, им. Оттоново.

Наркевичъ-Юдино, Л. Ф. Земл., у. Игуменскаго, им. Лопухи.

Наркевичъ-Юдино, В. А. Земл., у. Слуцкаго, им. Бобовня.

Орда, П. С. Земл., у. Пинскаго, им. Переколье.

Персовъ, В. В. Упр., у. Мозырскаго, им. Мышанга.

Рава, О. Л. Земл., у. Борисовскаго, им. Веселово.

Рава, Б. С. Упр., у. Игуменскаго, им. Уша.

Родзевичъ, А. Б. Упр., у. Борисовскаго, им. Дездеяловичи.

Ростовцевъ, П. В. Счетоводъ Мариногорской сельскохозяйственной школы, у. Игуменскаго.
 Сѣтицкий, А. М. Земл., у. Слуцкаго, вол. Сивявская.
 Сѣтицкий, І. М. Земл., у. Борисовскаго, им. Метличины.
 Семовъ, В. Ф. Лѣсничій, у. Борисовскаго, хут. Рудня.
 Смирнунтъ, А. А. Земл., у. Пинскаго, им. Порече.
 Слотанскій, Л. Г. Земл., у. Игуменскаго, им. Раваничи.
 Смородскій, Л. Ф. Священн., у. Рѣчицкаго, с. Славино.
 Теравемъ, В. В. Земл., у. Новогрудскаго, им. Пржевлука.
 Тишневичъ, Р. А. Священн., у. Пинскаго, с. Мальковичи.
 Тунальскій-Нелюбовичъ, А. А. Земл., у. Пинскаго, им. Плянта Мурована.
 Угѣховскій, І. В. Земл., у. Игуменскаго, им. Цепелев.
 Чайновскій, С. К. Земл., у. Рѣчицкаго, им. Чепчинь.
 Черноцкій, Н. М. Земл., у. Слуцкаго, им. Начь.
 Шабуя, Н. О. Упр., у. Игуменскаго, им. Шароисль.
 Шалевемъ, Б. Ф. Земл., у. Новогрудскаго, им. Колдычево.
 Эйсмонтъ, А. Н. Аренд., у. Слуцкаго, им. Кобыльчаны.
 Яблонскій, Ф. А. Земл., у. Слуцкаго, им. Кудзюновичи.

Могилевская губ.

Боресневичъ, М. П. Податной инспекторъ, у. Оршанскаго, им. Чирляково.
 Василевскій, І. М. Земл., у. Чериковскаго, им. Верпринь.
 Владимировъ, Г. Д. Упр., у. Мстиславскаго, хут. Сапрыновичи.
 Горечая сельскохозяйственная ферма, у. Горечкаго.
 Горчаковъ, С. Е. Учитель, у. Могилевскаго, с. Круглое.
 Гудовъ, Н. А., у. Горечкаго, ферма Горечкаго земледѣльческаго училища.
 Далейцкій, Ф. М. Податной инспекторъ, у. Могилевскаго.
 Дземешевичъ, М. М. Аренд., у. Сѣвнинскаго, им. Борки.
 Дзичанецъ, В. А. Земл., у. Могилевскаго, им. Ермолоничи.
 Жуковскій, А. М. Земл., у. Рогачевскаго, им. Лѣсовая Вуда.
 Завадскій, С. Л. Аренд., у. Выховскаго, им. Лутчны.
 Зборомирскій, І. Г. Земл., у. Рогачевскаго, им. Вишенька.
 Игнатовичъ-Сушинскій, Н. А. Упр., у. Могилевскаго, м-ко Тетеринь.
 Надревичъ, М. М. Вол. писарь, у. Могилевскаго, м-ко Княжицы.

Наатцо, А. М. Упр., у. Рогачевскаго, им. Тихивичи.
 Нозловскій, А. С. Упр., у. Рогачевскаго, им. Федоровка.
 Липинскій, М. П. Упр., у. Гомельскаго, м. Уваровичи.
 Липскій, Е. А. Аренд., у. Рогачевскаго, им. Днянсковичи.
 Лычновскій, Н. Е. Земл., у. Сѣвнинскаго, им. Ляхи.
 Лѣсецкій, Н. Е. Земл., у. Сѣвнинскаго, им. Княжка.
 Манащевъ, Е. П. Упр., у. Рогачевскаго, вол. Черечская.
 Мигачевъ, С. Н., у. Гомельскаго, хут. Коропуть.
 Митневичъ-Жолтоубъ, А. М. Земл., у. Рогачевскаго, м. Марусенька.
 Озмидовъ, В. Л. Земл., у. Оршанскаго, с-до Загорье.
 Останювичъ, Н. У. Земл., у. Чериковскаго, д. Мышковичи.
 Паздѣрскій, А. А. Упр. им. г-на фонъ-Бенкендорфа, у. Чериковскаго, с. Езеры.
 Парчевскій, П. О. Земл., у. Климовичскаго, им. Борисовка.
 Плевскій, В. Ф. Упр., у. Чериковскаго, им. Блазветино.
 Подашевскій, М. М. Земл., у. Могилевскаго, у. Гуслицы.
 Пожарскій, Ф. А. Земл., у. Климовичскаго, им. Стайки.
 Полторацкій, А. М. Земл., у. Мстиславскаго, им. Шаповощино.
 Порчинскій, С. А. Земл., у. Горечкаго, дер. Федоровка.
 Потаповичъ, Ф. М. Земл., у. Выховскаго, им. Милѣвка.
 Рамуса-Суцковскій, С. Я. Земл., у. Чаусскаго, им. Волянь.
 рога, Э. Ф. Земл., у. Чаусскаго, с. Коровичи.
 Санковскій, Ю. Ф. Земл., у. Сѣвнинскаго, им. Лехница.
 Свараций, І. М. Аренд., у. Могилевскаго, фольк. Снытки.
 Систеръ, М. А. Земл., у. Рогачевскаго, им. Батеринполь.
 Славинскій, В. В. Земл., у. Оршанскаго, им. Толочинь.
 Сульминскій, М. Ф. Земл., у. Сѣвнинскаго, им. Яново.
 Сѣляво, Н. В. Земл., у. Оршанскаго, им. Теклинновъ.
 Толыго, І. А. Земл., у. Мстиславскаго, им. Рабфаствъ, В. Я. Земл., у. Сѣвнинскаго, им. Ульяновичи.
 Хоментовскій, А. Я. Земл., у. Могилевскаго, им. Кривое.
 Цѣхановскій, В. А. Земл., у. Климовичскаго, им. Яново.
 Шаняскій, Ц. Ф. Земл., у. Могилевскаго, вол. Теринская.
 Шеллогъ, Е. С. Земл., у. Мстиславскаго, им. Вомино.
 Эйхельманъ, П. О. Аренд., у. Чериковскаго, Выдренка.
 Эрдманъ, Э. М. Земл., у. Рогачевскаго, им. Сипоровка.

Московская губ.

Адриановский, А. П. Учитель, у. Московского, хут. Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства.
 Архангельский, В. В. Священн., у. Подольскаго, с. Матвѣевское.
 Астафьевъ, М. Е. Земл., у. Рузскаго, хут. Корнево.
 Баршевъ, П. И. Учитель, у. Волоколамскаго, слоб. Солдатская.
 Бромлей, Э. И. Земл., у. Подольскаго, с-по Березки.
 Бруннеръ, П. Ю. Упр., у. Рузскаго, им. Березки.
 Вашиловъ, В. Т. Вол. писарь, у. Дмитровскаго, д. Морозово.
 Вдовинъ, А. М. Кр-нъ, у. Звенигородскаго, им. Покровское.
 Виноградовъ, М. С. Вол. писарь, у. Волоколамскаго, вол. Марковская.
 Витць-Римеръ, В. В. Упр., у. Верейскаго, им. Вышегородъ.
 Воскресенский, Н. И. Священн., у. Подольскаго, с. Шебанцево.
 Востоновъ, В. И. Священн., у. Звенигородскаго, с. Иславское.
 Высоцкий, А. Ф. Земл., у. Подольскаго, д. Сырѣва.
 Вяжлинский, М. М. Земл., у. Можайскаго, с. Сивково.
 Гагаринъ, Князь, Г. Г. Земл., у. Клинскаго, им. Карачарово.
 Горяиновъ, П. П. Священн., у. Подольскаго, с. Прохорово.
 Гостунский, Н. А. Земл., у. Верейскаго, с-по Игнатово.
 Грюнеръ, Н. М. Земл., у. Рузскаго, с. Абрамово.
 Гусевъ, Н. П. Земл., у. Дмитровскаго, им. Малхино.
 Далекций, П. И. Земл., у. Подольскаго, хут. Александровка.
 Дубровский, В. И. Земл., у. Подольскаго, с. Троицкое.
 Дюшенъ, П. П. Земл., у. Звенигородскаго, с. Спаское.
 Егорьевъ, А. И., у. Звенигородскаго, с. Вязьмы.
 Ждановъ, Ф. П. Земл., у. Рузскаго, с. Ларино.
 Зерцаловъ, Н. А. Земл., у. Дмитровскаго, с. Никольское.
 Иваненко, М. М. Земл., у. Подольскаго, с. Троицкое-Ордынцы.
 Иваноский, Н. А. Упр., им. Графа Орлова-Давыдова, у. Бронницкаго, им. Спаское.
 Юанниний, Игумень, у. Серпуховскаго, пустынь Вознесенская-Давыдова.
 Каблуковъ, Н. А. Земл., у. Московскаго, с. Витевево.
 Казанский, С. С. Священн., у. Верейскаго, с. Понизовье.
 Калужский, А. Н. Аренд., у. Подольскаго, им. Березки.
 Кантешировъ, Н. Н. Упр., у. Московскаго, с. Соколово.
 Кашаевъ, С. В. Кр-нъ, у. Клинскаго, д. Ново-Нерасино.
 Киселевъ, А. С. Земл., у. Звенигородскаго, вол. Лучинская.

Ключаревъ, А. Я. Земл., у. Подольскаго, с. Клоково.
 Коли, Р. А. Земл., у. Рузскаго, с-по Курганово.
 Козановъ, В. Ф. Упр., у. Дмитровскаго, с. Новоспасское.
 Комаровъ, П. А. Кр-нъ, у. Подольскаго, дер. Безобразова.
 Коммани Богородско-Глуховской Мануфактуры, у. Богородскаго, с. Глухово.
 Монтора им. Бутиковой, у. Можайскаго, им. Горетово.
 Корегановъ, И. М., у. Московскаго, с. Клязьма.
 Королевъ, В. Ф. Завѣд. опытнымъ полемъ Петровской сельскохозяйственной академіи, у. Московскаго.
 Корсановъ, Н. С. Земл., у. Дмитровскаго, с-по Тарусово.
 Косинский, О. О. Упр., у. Рузскаго, с. Волинщина.
 Красовский, М. Н. Земл., у. Подольскаго, им. Тобино.
 Крыловъ, И. И. Вол. старшина, у. Подольскаго, с. Суханово.
 Кундрать, И. И. Упр., у. Волоколамскаго, с-по Никольское.
 Курчевъ, Д. А. Упр., у. Рузскаго, им. Шалинорово.
 Кутимъ, В. А. Помощникъ вол. писаря, у. Дмитровскаго, д. Морозово.
 Ланской, Графъ, С. М. Земл., у. Бронницкаго, с-по Рославлево.
 Лахтинъ, Е. Т. Земл., у. Дмитровскаго, с. Андреевское.
 Левитский, Л. П. Упр., у. Коломенскаго, дер. Невѣрово.
 Манарій, Иеремонахъ, у. Дмитровскаго, Николаевскій монастырь.
 Малицкий, С. А., у. Московскаго, с. Троицкое.
 Малицынъ, Г. И. Земл., у. Можайскаго, с. Поръчье.
 фонъ-Мантейфель, А. П. Земл., у. Серпуховскаго, с. Вихрово.
 Марновский, В. З. Упр. фермой Петровской сельскохозяйственной академіи, у. Московскаго.
 Масловъ, В. Ф. Псаломщикъ, у. Бронницкаго, с. Давыдово.
 Махаевъ, М. I. Священн., у. Богородскаго, с. Маврино.
 Мещерский, Князь, С. Б. Земл., у. Волоколамскаго, с. Лотошино.
 Милютинъ, П. А. Земл., у. Серпуховскаго, с-по Курняково.
 Митиновичъ-Далеций, П. И. Земл., у. Подольскаго, хут. Александровка.
 Мочалиннъ, Ф. С. Земл., у. Московскаго, Чесменская дача.
 Нефедовъ, Б. И. Кр-нъ, у. Волоколамскаго, д. Курьянова.
 Нимитинъ, Г. И. Упр., у. Верейскаго, с. Симбухово.
 Новиковъ, Е. П. Земл., у. Коломенскаго, с. Непецыно.
 Олсуфьевъ, Графъ, А. В. Земл., у. Дмитровскаго, с. Никольское.
 Орлова, А. А. Земл., у. Дмитровскаго, с-по Сѣрково.
 Орфеевъ, Н. И. Упр. им. Графини Солюгубъ, у. Серпуховскаго, с. Рождествено.
 Остафьевъ, А. И. Упр. им. Графа С. Д. Шереметева, у. Бронницкаго, с. Амирово.

Пляновъ, С. Ф. Упр., у. Подольскаго, им. Авдотьино.
 Протопоповъ, В. А. Священн., у. Подольскаго, с. Васильевское-Скурыгино.
 Пышовъ, А. А. Земл., у. Московскаго, с-по Старбѣво.
 Пятирестовскій, В. С. Священн., у. Серпуховскаго, погостъ Ивановская Гора.
 Родионовъ, И. Вол. старшина, у. Подольскаго, д. Передѣлцы.
 Розовъ, А. П. Священн., у. Бронницкаго, с. Михайловская Слобода.
 Рудневъ, В. Н. Священн., у. Богородскаго, с. Ильинскій погостъ.
 Рыбниковъ, Ф. И. Упр., у. Звенигородскаго, с-по Зынькино.
 Семеновъ, С. Т. Кр-нъ, у. Волоколамскаго, д. Андреевская.
 Сироткинъ, Н. Е. Священн., у. Подольскаго, с. Захарьино.
 Смирновъ, А. М. Учитель, у. Серпуховскаго, с-по Ерилово.
 Смирновъ, Н. С. Вол. писарь, у. Дмитровскаго, с. Ильинское.
 Смигиревъ, М. С. Земл., у. Дмитровскаго, им. Пески.
 Смигиревъ, С. И. Кр-нъ, у. Московскаго, с. Неключево.
 Совѣтовъ, А. А. Упр., у. Волоколамскаго, с. Федоровское.
 Соколовъ, В. И. Священн., у. Рузскаго, с. Абрамово.
 Соронинъ, А. І. Земл., у. Верейскаго, им. Мишуткино.
 Стрелановъ, П. В. Земл., у. Коломенскаго, с. Ачкасово.
 Суворовскій, М. А. Священн., у. Бронницкаго, с. Абакишино.
 Тихѣвъ, В. И. Земл., у. Верейскаго, с-по Лядино.
 Третьяковъ, М. В. Земл., у. Московскаго, с. Вѣшки.
 Тропаревскій, И. И. Священн., у. Подольскаго, с. Соснино.
 Успенскій, И. И. Священн., у. Бронницкаго, с. Зеленая Слобода.
 Федченко, Б. А., у. Можайскаго, им. Трепарево.
 Фелицынъ, В. М. Діаконъ, у. Подольскаго, с. Вороново.
 Финогеновъ, А. С. Упр., у. Бронницкаго, с-по Ляхово.
 Хитлевъ, Н. Н. Земл., у. Серпуховскаго, с. Васильевское.
 Хоревъ, А. Г. Приказчикъ, у. Богородскаго, с. Ожерельское Болото.
 Ченмаревъ, М. М. Упр. им. г-жи Соймовой, у. Дмитровскаго, с-по Панино.
 Чернасовъ, Баронъ, И. Г. Земл., у. Подольскаго, с-по Троицкое.
 Чернасовъ, Баронъ, Н. А. Земл., у. Рузскаго, им. Осинки.
 Чимовъ, С. А. Земл., у. Звенигородскаго, с. Холмы.
 Шаминъ, И. М. Земл., у. Коломенскаго, с-по Ландтго.
 Шаминъ, А. И. Земл., у. Подольскаго, с. Кленово.
 Шереметевскій, Ф. П. Земл., у. Серпуховскаго, вол. Вадѣвская.
 Шмелинъ, С. О. Земл., у. Клинскаго, с-по Никифорово.
 Шиповъ, Д. Н. Земл., у. Волоколамскаго, с. Вотово.
 Шульцъ, А. А. Земл., у. Серпуховскаго, с. Шараново.

Щегловъ, В. С. Кр-нъ, у. Волоколамскаго, с-по Заднево.
 Щепининъ, М. М. Земл., у. Коломенскаго, с. Вольное Алексѣевское.
 Юрнеевъ, Ф. Г. Земл., у. Бронницкаго, с. Никитское.
 Яковлевъ, Н. Г. Земскій начальникъ, у. Рузскаго, с. Аннино.
 Яньшиновъ, А. Е. Земл., у. Звенигородскаго, с-по Кутузово.

Нижегородская губ.

Анифьевъ, В. В. Земл., у. Горбатовскаго, с. Шанкино.
 Башнирова, М. А. Земл., у. Княгининскаго, вол. Островская.
 Бемлемишевъ, А. А. Земл., у. Горбатовскаго, с. Елварово.
 Березинъ, А. Г. Упр., у. Княгининскаго, с. Григорово.
 Бессертъ, А. А. Упр., у. Княгининскаго, хут. Ворисовскій.
 Брезгуновъ, М. И. Упр. им. Графовъ Владовыхъ, у. Ардатовскаго, хут. Анненскій.
 Бѣляковъ, П. М. Кр-нъ, у. Васильсурскаго, д. Саблукво.
 Видаунъ, В. Ю. Земл., у. Нижегородскаго, хут. Хлѣбный.
 Демидовъ, А. А. Земл., у. Васильсурскаго, хут. Павлиха.
 Демидовъ, А. В. Земл., у. Васильсурскаго, хут. Оселокъ.
 Еринъ, В. С. Кр-нъ, у. Васильсурскаго, с. Прудщи.
 Зендеръ, В. Б. Упр., у. Арзамасскаго, хут. Петровскій.
 Зоринъ, П. П. Вол. писарь, у. Семеновскаго, с. Рожново.
 Ивановъ, И. В. Земл., у. Арзамасскаго, с. Коржемокъ.
 Ильинскій, А. И. Земл., у. Княгининскаго, дер. Молебная.
 Инсарскій, В. А. Земл., у. Княгининскаго, с. Озерки.
 Карповъ, Ф. В. Упр. им. г-на Звѣрева, у. Арзамасскаго, с. Вадъ.
 Карповъ, М. В. Упр., у. Княгининскаго, хут. Красный.
 Кассель, А. А. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Шедомъ.
 Нащевъ, Г. Г. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Обломовскій.
 Нерстенъ, А. Н. Лѣсничій, у. Ардатовскаго, вол. Выксунская.
 Молдуновъ, С. Н. Кр-нъ, у. Горбатовскаго, с. Павлово.
 Нопыринъ, А. И. Вол. писарь, у. Горбатовскаго, вол. Тумботинская.
 Ностинъ, Н. С., у. Васильсурскаго, с. Прудщи.
 Крацевичъ, И. А. Лѣсничій, у. Семеновскаго, с. Воргь.
 Нудрявцевъ, А. П. Упр., у. Лукояновскаго, хут. Григоровскій.
 Нузьминъ, В. П. Земл., у. Горбатовскаго, с. Сосновское.

Лаврещий, Г. А. Упр. им. Князя Д. П. Салтыкова, у. Ардатовского, с. Глухово.
 Лавровъ, П. Г. Земл., у. Арзамасского, вол. Смирновская.
 Ласточкинъ, Н. И. Священн., у. Княгининского, с. Песочное.
 Левашовъ, В. В., у. Макарьевского, с. Галлибиха.
 Мерзловъ, А. Г. Письмоводитель миров., у. Горбатовского.
 Митрофановъ, И. А., у. Сергачского, с. Ивково.
 Мурановъ, А. А. Податной инспекторъ, у. Арзамасского.
 Незымайловъ, В. Я. Земл., у. Княгининского, хут. Каменно-Горскій.
 Нейдгардтъ, А. Б. Земл., у. Княгининского, им. Отрада.
 Нѣмчиновъ, В. А. Земл., у. Макарьевского, с. Воскресенское.
 Подосовъ, П. В. Земл., у. Арзамасского, хут. Васильевскій.
 Приклонскій, М. Г. Священн., у. Княгининского, с. Григорово.
 Пчелинъ, А. Н. Учитель, у. Горбатовского, с. Тумботино.
 Пѣкинъ, И. И. Упр. им. Князя Г. Г. Гагарина, у. Ардатовского, хут. Сіязьма.
 Радомомскій, В. А., у. Балахнинского, д. Харенка.
 Рубцовъ, И. П. Земл., у. Ардатовского, с. Вадаково.
 Русиневъ, Д. Н. Земл., у. Лукояновского, с. Русяновка.
 Сочевецъ, М. Н. Агрономъ, у. Сергачского, с. Ивково.
 Сперанскій, П. Н. Земл., у. Княгининского, вол. Ревнианская.
 Тарховъ, Ф. А. Земл., у. Арзамасского, с. Кардовиль.
 Топаревъ, М., у. Нижегородского, вол. Катунская.
 Ульяновъ, А. Д. Земл., у. Васильсурского, с-цо Ульяновка.
 Федотовъ, Д. Е. Упр., у. Сергачского, с. Перестъкино.
 Холинъ, М. Ф. Кр-въ, у. Васильсурского, с. Прудянци.
 Чеботаревъ, А. Ф. Упр. Григорьевскою сельско-хозяйственною школою, у. Лукояновского, хут. Обуховскій.
 Чегодаева, Княгиня, В. М. Земл., у. Васильсурского, дер. Покровскъ.
 Шинкевичъ, М. Ф. Земл., у. Арзамасского, хут. Михайловскій.
 Шиншовъ, М. Н. Земл., у. Балахнинского, д. Высоково.
 Шенинъ, А. Н. Земл., у. Княгининского, хут. Дубокрай.
 Шуловъ, П. С. Упр., у. Лукояновского, с. Оброчное.
 Щегловъ, П. Д. Учитель, у. Ардатовского, с. Кулебьяки.
 Федоровъ, И. Ф., у. Княгининского, с. Большое Мурашкино.

Новгородская губ.

Альбовъ, А. И. Священн., у. Череповского, с. Поповское.
 Андриановъ, П. А. Земл., у. Череповского, д. Коротово.

Ахочинская, О. А. Земл., у. Демянского, с. Одово.
 Барановъ, Ф. С. Земл., у. Кирилловского, д. Захарьино.
 Бергаль, П. Ф. Земл., у. Вѣлозерского, им. Павловское.
 Богдановъ, Н. Я. Земл., у. Кирилловского, с. Семеново.
 Боголюбовъ, В. Н. Вол. писарь, у. Вѣлозерского, вол. Мишутинская.
 Боголюбовъ, Д. П. Земл., у. Воровичского, с. Лязьки.
 Братановскій, М. А. Священн., у. Старорусского, с. Рѣпушино.
 Бурановскій, Н. З. Податной инспекторъ, у. Воровичского.
 Верещагинъ, М. В., у. Череповского, им. Петровка.
 Висленовъ, С. А. Земл., у. Воровичского, с. Кострицы.
 Воробьевъ, П. Ф. Земл., у. Череповского, с. Лединино.
 Вороновъ, Г. А. Земл., у. Устюженского, ус. Григорьево.
 Гальской, Н. Л. Земл., у. Череповского, с-цо Алексеево.
 Горбачевъ, В. Я. Учитель, у. Воровичского, с. Орховно.
 Григорьевъ, С. Г. Вол. старшина, у. Новгородского, вол. Апраксинская.
 Гриммъ, О. А. Земл., у. Демянского, им. Гриммовскія Горки.
 Громовъ, Н. Я. Урядникъ, у. Воровичского, с. Любытино.
 Гутманъ, Ф. М. Упр., у. Череповского, вол. Ягановская.
 Давыдовъ, В. Ф. Земл., у. Воровичского, ус. Коломенка.
 Еникитевъ, Миязь, Н. Н. Земл., у. Воровичского, ус. Пробужа.
 Ершовъ, Е. Е. Аренд., у. Воровичского, д. Вордеево.
 Жабреть, А. Д. Упр., у. Устюженского, с. Долопкое.
 Журомскій, Е. П. Земл., у. Воровичского, с. Гребло.
 Зайцевъ, А. М. Аренд., у. Кирилловского, вол. Волокославинская.
 Зиновьевъ, Земскій начальникъ, у. Крестецкаго.
 Знаменскій, Н. П. Священн., у. Тихвинского, с. Тервиничи.
 Казановъ, И. М. Учитель, у. Демянского, с. Аполецъ.
 Кетебергъ, О. Х. Земл., у. Вадайскаго, хут. Новыи.
 Кирпичъ, Я. В. Земл., у. Новгородскаго, ус. Малая Бронца.
 Ностливецъ, М. А. Земл., у. Новгородскаго.
 Нотовъ, В. Н. Лѣсничій, у. Демянскаго.
 Крейнбергъ, В. В. Аренд., у. Тихвинскаго, им. Выгладово.
 Кривковъ, В. Э. Земл., у. Череповскаго, с-цо Янцено.
 Крутцкій, В. Г. Земл., у. Тихвинскаго, им. Боръ.
 Кузнецовъ, Т. Я. Аренд., у. Крестецкаго, пос. Малая Вишера.
 Кузьминское Волостное Правленіе, у. Тихвинскаго.
 Лебедевъ, П. Г. Священн., у. Воровичскаго, погость Никольскій Волокъ.
 Лебедева, Е. І. Земл., у. Воровичскаго, с. Пирость.
 Лемке, А. И. Земл., у. Демянскаго, с. Хортово.

Любомудровъ, Н. Н. Упр., у. Воровичскаго, вол. Орховская.
 Любославская, С. В. Земл., у. Валдайскаго, с. Яжелбицы.
 Лѣсничная, Н. И. Земл., у. Тихвинскаго, ус. Печенево.
 Мамонтовъ, В. І. Священн., у. Новгородскаго, с. Сельцо.
 Мамонтовъ, В. І. Священн., у. Демянскаго, с. Ильина Горка.
 Маттисенъ, Э. К. Упр. Милитинскою сельскохозяи- ственною школою, у. Череповскаго.
 Мейснеръ, Н. А. Земл., у. Воровичскаго, им. Марьино.
 Михайловъ, М. П., у. Тихвинскаго, д. Саньково.
 Михѣевъ, И. В. Вол. писарь, у. Новгородскаго, с. Коломно.
 Муравьевъ, А. В. Земл., у. Новгородскаго, им. Теребони.
 Невзоровъ, Н. Л. Священн., у. Старорусскаго, с. Ефремово.
 Норманскій, В. И. Земл., у. Старорусскаго, с. Шипицы.
 Носовичъ, С. И. Земл., у. Демянскаго, с-цо Исаково.
 Носовъ, П. А., у. Валдайскаго, с. Русскіе Новики.
 Оберниѣсовъ, А. А. Земл., у. Тихвинскаго, с. Купецкое.
 Орловъ, И. И. Учитель, у. Демянскаго, с. Воронино.
 Орловъ, П. А. Священн., у. Кирилоскаго, с. Липня Ворь.
 Пальмовъ, В. А. Священн., у. Череповскаго, вол. Ковжская.
 Панинъ, А. В. Земл., у. Вѣлосерскаго, с. Ширяевское.
 Панинъ, И. В. Земл., у. Вѣлосерскаго, с. Большоѣ Дворь.
 Прохоровъ, А. Н. Кр-нъ, у. Новгородскаго, дер. Прилуки.
 Путиловъ, А. А. Земл., у. Воровичскаго, с. Минца.
 Пушторскій, П. В. Земл., у. Вѣлосерскаго, с-цо Тарханово.
 Пыхачевъ, Н. П. Земл., у. Новгородскаго, д. Заволжье.
 Ретшике, Ф. И. Земл., у. Демянскаго, им. Петровское.
 Рогоминъ, А. П. Упр., у. Воровичскаго, им. Островно.
 Рождественскій, А. Е. Священн., у. Валдайскаго, с. Хотилово.
 Розовъ, М. И. Священн., у. Череповскаго, хут. Попова.
 Румянцовъ, А. Ф. Земл., у. Череповскаго, с. Лохта.
 Савичъ, Ф. Н. Земл., у. Крестецкаго, им. Машонка.
 Фонъ-Сиверсъ, А. Я. Земл., у. Старорусскаго, с. Романово.
 Созинъ, П. Д. Священн., у. Тихвинскаго, с. Бутково.
 Старцевъ, В. С. Священн., у. Валдайскаго, с. Лутовенка.
 Стратилатовъ, А. М. Земл., у. Старорусскаго, дер. Сельцо.
 Струбинскій, С. А. Земл., у. Новгородскаго, им. Горыни.
 Суглицій, Е. Е. Священн., у. Новгородскаго, с. Никольское.
 Суринъ, Л. Е. Земл., у. Старорусскаго, им. Елицы.
 Таразановъ, К. Н. Зав. им. торговаго дома Гро- новъ и К^о, у. Вѣлосерскаго, им. Андциферово.

Титовъ, Н. Н. Земл., у. Воровичскаго, с. Волокъ.
 Толичачевъ, С. И. Земл., у. Воровичскаго, ус. По- лымова.
 Транновскій, Н. Г. Земл., у. Демянскаго, им. По- кровское.
 Филиповъ, С. Кр-нъ, у. Новгородскаго, д. Кузино.
 Харѣтевъ, П. И. Земл., у. Череповскаго, вол. Яга- новская.
 Черманъ, Л. И. Земл., у. Новгородскаго, низа Крутикъ.
 Шарашовъ, С. П. Сельскій староста, у. Вѣлосер- скаго, дер. Малахово.

Олонецкая губ.

Агафоновъ, Н. Ф. Вол. старшина, у. Повѣнецкаго, вол. Ругозерская.
 Анимовъ, Н. М. Земл., у. Петрозаводскаго.
 Андриевскій, М. С. Учитель, у. Петрозаводскаго, дер. Спасская Губа.
 Баптидановъ, Я. Ф. Лѣсничій, у. Повѣнецкаго.
 Богдановское Волостное Правленіе, у. Каргопольскаго.
 Богоявленское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.
 Брызгинъ, М. Н. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Мишковская.
 Будылинскій, Э. А. Лѣсничій, у. Повѣнецкаго, вол. Давилоская.
 Бѣлородовъ, Ф. А. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Кузино.
 Бѣловъ, И. Е. Земл., у. Каргопольскаго, д. Софо- нова Гора.
 Велеславовъ, П. Г. Священн., у. Каргопольскаго, вол. Кеорѣцкая.
 Гинтеръ, А. К. Лѣсничій, у. Петрозаводскаго.
 Громовъ, А. І. Священн., у. Лодейнопольскаго, с. Кузра.
 Громовъ, С. І. Священн., у. Вытегорскаго, вол. Вытегорская.
 Гурьевъ, Н. М. Бухгалтеръ, у. Повѣнецкаго, Ва- лезинскій заводъ.
 Даниевъ, Г. И. Вол. старшина, у. Повѣнецкаго, вол. Ребольская.
 Дмитриевъ, М. И. Учитель, у. Петрозаводскаго, с. Вохтозеро.
 Егоровъ, Н. И. Податной инспекторъ, у. Каргопольскаго.
 Наменевъ, М. М. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, с. Соломно.
 Миримовъ, Я. С. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Боль- шая Сторона.
 Молчановъ, Е. Ф. Земл., у. Каргопольскаго, д. Ни- фантовская.
 Кореховъ, Г. Г. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, вол. Лешинская.
 Кучевскій, І. Ф. Помощи лѣсничаго, у. Петроза- водскаго, с. Ужъ-Сельга.
 Лазаревъ, Н. И. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Стег- невская.
 Луиниъ, Г. Н. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, дер. По- рось Озеро.
 Луиниъ, П. Г. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, дер. Кля- шина Гора.
 Лисановъ, В. Д. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, с. Сѣнная Губа.

Магаевъ, А. М. Учитель, у. Вытегорскаго, с. Мегра.
 Мервольфъ, Н. Ф. Лѣсничій, у. Каргопольскаго.
 Минорскій, П. А. Священн., у. Лодейнопольскаго, с. Горки.
 Митрофановъ, С. В. Вол. писарь, у. Повѣнецкаго, вол. Ругозерская.
 Михайловъ, Ф. М. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, д. Турвина.
 Моисеевъ, А. А. Вол. писарь, у. Каргопольскаго, с. Архангело.
 Мандусельское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.
 Пестовъ, М. П. Земл., у. Пудожскаго, д. Карякинская.
 Петрушинъ, В. И. Вол. старшина, у. Лодейнопольскаго, вол. Оптинская.
 Пешковъ, Д. М. Кр-нъ, у. Пудожскаго, д. Воарская.
 Попровскій, В. Ф. Податной инспекторъ, у. Лодейнопольскаго.
 Поповъ, А. Ф., у. Каргопольскаго, дер. Телегнинская.
 Порось-Озерское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.
 Постниковъ, И. И. Кр-нъ, у. Пудожскаго, дер. Часовенская.
 Проневскій, П. П. Лѣсничій, у. Вытегорскаго.
 Пузановъ, И. А. Земл., у. Каргопольскаго, д. Шалюшкя.
 Пуцловскій, М. И. Лѣсничій, у. Олонецкаго, вол. Видлицкая.
 Реговъ, М. П. Священн., у. Каргопольскаго, вол. Лядинская.
 Ригоевъ, Я. И. Земл., у. Повѣнецкаго, вол. Ребольская.
 Римское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.
 Рдуловскій, Н. Е. Лѣсничій, уу. Петрозаводскаго и Олонецкаго.
 Самсоновъ, Ф. В. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, с. Кохдапога.
 Степановъ, Л. М. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, вол. Ругозерская.
 Суновскій, И. О. Податной инспекторъ, у. Повѣнецкаго.
 Тимофѣевъ, М. Е. Податной инспекторъ, у. Петрозаводскаго.
 Тихомировъ, А. Н. Священн., у. Вытегорскаго, с. Девятны.
 Трапезниковъ, Ф. Я. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Бехосіевская.
 Тулинъ, А. С. Земл., у. Петрозаводскаго, с. Ладва.
 Тутовскій, С. А. Земл., у. Пудожскаго, хут. Марыно.
 Ульяновъ, Л. Е. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, выселокъ у водопада Кивачъ.
 Федотовъ, А. В. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Костина.
 Флоровскій, Ф. Н. Лѣсничій, у. Каргопольскаго, с. Моша.
 Шейковскій, И. М. Податной инспекторъ, уу. Вытегорскаго и Пудожскаго.
 Шумленно, В. М. Лѣсничій, у. Повѣнецкаго, вол. Порось-Озерская.
 Шумковъ, Т. П. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, дер. Андреевская.
 Шунгское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.

Юбинскій, С. Н. Кр-нъ, у. Лодейнопольскаго, д. Юбничъ.
 Яблунитъ, П. В. Земл., у. Каргопольскаго, дер. Мигаевская.
 Юминъ, Я. Е. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, вол. Ругозерская.

Оренбургская губ.

Аванасеевъ, С. С. Урядникъ, у. Челябинскаго, поселокъ Прорывной.
 Андреевское Волостное Правленіе, у. Челябинскаго.
 Баньщиновъ, С. Ф. Земл., у. Челябинскаго, пос. Озерной.
 Воронковъ, И. П. Упр., у. Троицкаго, пос. Михайловскій.
 Воронковъ, П. И. Аренд., у. Троицкаго.
 Дмитріевъ, В. И. Аренд., у. Троицкаго.
 Зайцевъ, А. Ф. Вол. писарь, у. Оренбургскаго, дер. Ахмерово.
 Здроевскій, Б. С., у. Челябинскаго, с. Чумлякъ.
 Земмерингъ, Е. Ф. Урядникъ, у. Оренбургскаго, с. Ташла.
 Завьяловъ, Ф. П. Урядникъ, у. Челябинскаго, ст. Звѣриногородская.
 Крининъ, Р. И. Упр., у. Челябинскаго, ст. Звѣриногородская.
 Лебедевъ, І. І. Священн., у. Оренбургскаго, с. Ключевка.
 Леонтьевъ, Ф. М., у. Челябинскаго, пос. Прорывной.
 Лушниковъ, И. М. Псаломщикъ, у. Челябинскаго, с. Косолапово.
 Маумуловъ, П. Ф. Прикащикъ, у. Оренбургскаго, д. Алмала.
 Печниковъ, П. М. Аренд., у. Оренбургскаго, с. Спасъ.
 Рыновъ, А. Б. Урядникъ, гор. Верхнеуральскъ.
 Рѣдичинъ, Х. Т. Земл., у. Оренбургскаго, с-цо Федоровка.
 Сейфулмулюновъ, И. И. Земл., у. Верхнеуральскаго.
 Сементовскій, И. П. Священн., у. Троицкаго, поселокъ Клястицкій.
 Силещій, В. И. Учитель, у. Троицкаго, ст. Кособродская.
 Черепановъ, Н. Я. Казакъ, у. Челябинскаго, поселокъ Прорывной.
 Черниковъ-Анучинъ, А. В. Упр., у. Оренбургскаго, дер. Алмала.
 Шлыгинъ, Х. И. Аренд., у. Верхнеуральскаго, ст. Магнитная.

Орловская губ.

Алексеѣвскій, И. П. Священн., у. Ливенскаго, с. Гниловоды.
 Аретинскій, І. М. Священн., у. Малоархангельскаго, с. Городецкое.
 Баринновъ, П. П. Земл., у. Мценскаго, хут. Анчикинъ.
 Беэръ, Н. А. Земл., у. Мценскаго, с-цо Шашкино.
 Беэръ, М. В. Земл., у. Волковскаго, с. Вунино.
 Бодисно, А. Н. Земл., у. Трубчевскаго, с-цо Алексѣвка.

Бончъ-Бруевичъ, П. И. Земл., у. Болховскаго, хут. Ивановскій.

Буколова, А. В. Упр. им. князей Голицыныхъ, у. Ливенскаго, с. Сергѣевское.

Бурнашевъ, Н. А. Земл., у. Орловскаго, с-цо Ильинское.

Вербичидій, А. М. Упр., у. Ливенскаго, им. Жерновець.

Говорова, Е. Ф., у. Елецкаго, с. Рождество.

Гольштейнъ, А. А. Аренд., у. Волховскаго, с-цо Вытебеть.

Гороховъ, И. П. Земл., у. Кромскаго, с-цо Мураевка.

Грошевъ, А. Д. Упр., у. Дмитровскаго, дер. Новоселки.

Дальгеймъ, Баронъ, Д. П. Земл., у. Сѣвскаго, с. Борисово.

Добруснеть, А. Я. Упр., у. Волховскаго, с. Уское.

Дѣдовъ, П. М. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Ново-Александровка.

Журавскій, С. І. Упр., у. Брянскаго, им. Молотково.

Зерновъ, Н. В. Священн., у. Малоархангельскаго, с. Алексѣевское Куракино.

Зимовцевъ, Н. П. Земл., у. Волховскаго, с. Ждимиры.

Зубовъ, М. М. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Усть-Юрское.

Зытѣвъ, Н. И. Упр., у. Дмитровскаго, с. Глоднево.

Иванюшениновъ, И. А. Аренд., у. Елецкаго, слоб. Явская.

Казаченъ, И. М. Земл., у. Мценскаго, с. Долгій Колодезь.

Карпиковъ, Н. А. Аренд., у. Елецкаго, д. Екатериновка.

Кашерининовъ, Н. П. Земл., у. Малоархангельскаго, с. Толстое.

Клюшниковъ, Е. В. Упр., у. Елецкаго, с. Богатое.

Козинъ, Д. Е. Земл., у. Малоархангельскаго, д. Красный Ржавецъ.

Кологривовъ, С. М. Земл., у. Волховскаго, с. Паусово.

Конусевичъ, Н. А. Земл., у. Карачевскаго, с. Юшково.

Корзуновъ, В. Т. Урядникъ, у. Брянскаго, дер. Вороново.

Нострулевъ, М. М. Земл., у. Кромскаго, с. Ивановка.

Краснодембскій, А. Ф. Земл., у. Волховскаго, с. Гѣздидлово.

Лавровъ, И. Е. Земл., у. Ливенскаго, с. Русскій Бродъ.

Лаврова, М. А. Земл., у. Волховскаго, с-цо Кривцово.

Любарскій, Г. А. Упр., у. Ливенскаго, с. Петровское.

Масловъ, Л. Т. Упр., у. Ливенскаго, с. Благовѣщенское.

Мейергольцъ, А. Э. Упр., у. Ливенскаго, с. Яковка.

Мошинскій, П. А. Податной инспекторъ, у. Елецкаго.

Муромцевъ, В. С. Земл., у. Елецкаго, с-цо Анненское.

Николевскій, М. В. Священн., у. Мценскаго, с. Михайловское.

Оводовъ, М. В. Земл., у. Ливенскаго, с. Россосное.

Оловениновъ, М. Н. Земл., у. Малоархангельскаго, дер. Черемухова Плата.

Орловъ, В. И. Упр., у. Волховскаго, с-цо Морозово.

Полтновъ, А. Д. Земл., у. Елецкаго, им. Воейково.

Потулова, Е. А. Земл., у. Малоархангельскаго, им. Алексѣвка.

Прохоровъ, С. О. Упр., у. Ливенскаго, хут. Елизаветинъ.

Разенинова, Л. М. Земл., у. Волховскаго, с-цо Михнево.

Раппъ, А. Н. Земл., у. Кромскаго, с. Рождественское.

Ридигеръ, И. Н. Земл., у. Ливенскаго, с. Успенское-Кобылье.

Розенбахъ, С. Н. Упр., у. Сѣвскаго, с. Брасово.

Ростовцовъ, А. М. Земл., у. Елецкаго, с. Хрущово.

Русановъ, Н. П. Земл., у. Ливенскаго, с. Нижнее Долгое.

Соколовъ, С. И. Земл., у. Кромскаго, им. Чигиревъ Вугоръ.

Соколовъ, И. С. Упр., у. Ливенскаго, с. Захаровское.

Соломинъ, Н. П. Земл., у. Ливенскаго, с. Званское.

Татариновъ, С. В. Упр., у. Дмитровскаго, им. Глоднево.

Тетера, А. Г. Земл., у. Волховскаго, с. Бгорьевское.

Толмачевъ, Н. С. Земл., у. Елецкаго, д. Лысовка.

Трескинъ, А. А. Земл., у. Мценскаго, с. Троицкое.

Трубицкиа, Н. В. Земл., у. Кромскаго, с. Горки.

Турбинъ, И. С. Земл., у. Елецкаго, хут. Безпріютный.

Фаульбаумъ, М. И. Упр., у. Кромскаго, с. Алмазово.

Федоровскій, П. О. Земл., у. Елецкаго, эк. Новосельская.

Хрипуновъ, Н. И. Земл., у. Елецкаго, с-цо Агѣвка.

Хрущовъ, М. М. Земл., у. Мценскаго, с-цо Новоселенная Слобода.

Цѣтѣвъ, Н. Ф. Аренд., у. Брянскаго, хут. Литовники.

Чеботарева, А. С. Аренд., у. Елецкаго, с. Козаки.

Шахоростовъ, М. Г. Упр. им. М. И. Леонтьева, у. Малоархангельскаго, с-цо Красная Слобода.

Шенигъ, С. Н. Земл., у. Орловскаго, с. Философово.

Шлейснеръ, В. А. Земл., у. Волховскаго, с-цо Сивнево.

Щеголова, М. Е. Земл., у. Ливенскаго, с. Орево.

Щеголовъ, К. Е. Учитель, у. Ливенскаго, с. Россошное.

Юрасовскій, А. Н. Земл., у. Волховскаго, им. Кляево.

Юрасовъ, В. В. Земл., у. Карачевскаго, с. Сомаво.

Юрасовскія, М. Т. Земл., у. Волховскаго, д. Морозово.

Юргенсъ, Ф. А. Земл., у. Волховскаго, с. Верхняя Радохка.

Пензенская губ.

Аллагуловъ, М. Н. Земл., у. Саранскаго, д. Зоринка.

Артемьевъ, М. А. Упр. им. Н. А. Рихтеръ, у. Пензенскаго, с-цо Павловское.

Ахлебининъ, А. Н. Земл., у. Наровчатскаго, с. Ахлебиняно.

Бадулинъ, Н. В. Псаломщикъ, у. Нижнедомовскаго, с. Студенка.

- Бергъ, Ф. М. Упр., у. Нижнеомовского, с. Каменка.
- Бергъ, Р. М. Земл., у. Керенского, им. Кита.
- Блиминъ, I. Л. Земл., у. Пензенского, с. Борисовка.
- Блохинъ, С. В. Упр., у. Саранского, с. Ромоданово.
- Богомоловъ, I. Н. Учитель, у. Мокшанского, с. Успенское.
- Боддовъ, П. Д. Земл., у. Саранского, с. Трофиловщина.
- Бороздинъ, Ф. И. Упр. им. княгини Н. В. Оболенской, у. Керенского, с. Ягановка.
- Бурлуцкий, А. Я. Земл., у. Пензенского, хут. Горки.
- Буниновъ, А. М. Завѣд. им. А. Н. Сатина, у. Инсарского, вол. Костылайская.
- Бѣлгородовъ, П. В. Помощникъ управляющаго, у. Краснослободского, им. Селезнево.
- Бѣляевъ, В. М. Учитель, у. Городищенского, с. Аршка.
- Винсъ, Г. М. Помощникъ упр., у. Пензенского, им. Арчада.
- Гартманъ, В. А. Земл., у. Керенского, с-цо Старое Село.
- Гвалчъ, Д. М. Земл., у. Пензенского, д. Попережное.
- Гемлиновъ, I. Ф. Священн., у. Нижнеомовского, с. Пустыня.
- Генотъ-д'Альтавила, Графъ, Л. М. Земл., у. Чембарского, с. Высокое.
- Гильдебрандъ, С. А. Земл., у. Керенского, с. Артошась.
- Глѣбовъ, В. Н. Земл., Уѣздный предводитель дворянства, у. Инсарского, с. Ключерево.
- Головъ, Н. М. Земл., у. Краснослободского, с. Аракчеево.
- Гогхеймъ, М. Н. Упр., у. Керенского, им. Пятицкое.
- Дубовицкій, Д. И. Земл., у. Мокшанского, с. Бибиково.
- Дятловъ, Н. А. Земл., у. Инсарского, хут. Конопатскій.
- Желѣзниковъ, А. М. Земл., у. Наровчатского, хут. Федоровка.
- Заварыгинъ, В. Ф. Упр. им. Князей Шаховскихъ, у. Мокшанского, ферма Павловка.
- Зайцевъ, С. Ф. Упр., у. Мокшанского, с. Фатуевское.
- Зайцевъ, В. С. Упр. им. княгиня А. Н. Оболенской, у. Мокшанского, эк. Никольско-Ааяская.
- Зановскій, М. Т. Упр., у. Мокшанского, с. Алучино.
- Зеленчуковъ, А. Н. Упр., у. Мокшанского, с. Плесса.
- Золотаревъ, П. Л. Упр., у. Нижнеомовского, с. Долгоруково.
- Ивановъ, Г. А. Упр., у. Наровчатского, с. Лашма.
- Ивановскій, В. А. Упр., у. Чембарского, хут. Черногай.
- Малюстровъ, М. А. Священн., у. Наровчатского, с. Торопово.
- Маминъ, А. М. Земл., у. Керенского, с. Сосновка.
- Кабановъ, В. С. Земл., у. Краснослободского, вол. Ельниковская.
- Кильдишевъ, Князь, А. А. Земл., у. Наровчатского, с. Краснополье.
- Контора Петровскаго имѣнія князя Н. П. Трубецкаго, у. Керенского.
- Контора им. гг. Дубенскихъ, у. Пензенского, с. Дурасовка.
- Корольновъ, А. А. Земл., у. Саранского, д. Павловка.
- Костинъ, Д. С. Земл., у. Мокшанского, д. Рудяковка.
- Кугушевъ, Князь, Н. М. Земл., у. Нижнеомовского, с. Покровская Варижка.
- Кузьминъ, В. Н. Земл., у. Мокшанского, с. Ломовка.
- Кузьминъ, А. В., у. Нижнеомовского, с. Покровская Варижка.
- Кулеватовъ, Н. А. Купецъ, у. Керенского, хут. Ключи.
- Кульчицкій, А. Ю. Окружной удѣльный надзиратель, уу. Саранского, Мокшанского и Городищенского.
- Кутыевъ, В. Я. Земл., у. Наровчатского, вол. Zubовская.
- Легошинъ, А. А. Земл., у. Пензенского, д. Александровка.
- Лодыженскій, Ф. И. Земл., у. Чембарского, вол. Завиаловская.
- Лукина, Н. А. Земл., у. Наровчатского, д. Ишкина.
- Любимовъ, А. П. Священн., у. Краснослободского, с. Аксель.
- Мауниинъ, Я. Ф. Упр., у. Нижнеомовского, с. Титово.
- Малининъ, М. П. Аренд., у. Нижнеомовского, с. Аршиновка.
- Мальневъ, М. И. Упр., у. Чембарского, им. Чернышевская вотчина.
- Мантейфель, А. Ф. Земл., у. Мокшанского, вол. Вазерская.
- Мартыновъ, Н. М. Земл., у. Пензенского, с. Воскресское.
- Мацѣвичъ, Э. Ф. Упр., у. Керенского, с. Черкасскъ.
- Машинцевъ, В. П. Учитель, у. Нижнеомовского, с. Сергѣевская Вирга.
- Минновичъ-Петровскій, Н. А. Земл., у. Нижнеомовского, дер. Скрипичино.
- Митрофановъ, Р. Н. Земл., у. Краснослободского, им. Никольское.
- Моисѣвъ, А. И. Земл., у. Саранского, с. Дурасовка.
- Одферевъ, П. А. Земл., у. Саранского, с. Уда.
- Онофренно, В. Ф., у. Краснослободского, вол. Ельниковская.
- Орѣмовъ, В. А. Податной инспекторъ, у. Пензенского.
- Петерсонъ, М. П. Упр., у. Керенского, с-цо Козловка.
- Петровъ, Д. И. Упр., им. Князя Д. В. Друцкаго-Соколинскаго, у. Мокшанского, с. Знаменское.
- Пономаревъ, Н. И. Земл., у. Краснослободского, д. Тумалеяка.
- Пословъ, А. В. Земл., у. Пензенского, вол. Дурасовская.
- Правдинъ, Ф. В. Упр., у. Инсарского, с. Саловка.
- Разумовъ, Ф. А., у. Нижнеомовского, с. Бѣляны.
- Расточинскій, А. Н. Упр., у. Мокшанского, с. Юлово.
- Раша, И. М. Упр., у. Керенского, с. Кандѣвка.
- Романовъ, Ю. Р. Упр. им. г-на Арапова, у. Наровчатского, с-цо Дурасовка.
- Рошкоскій, В. И. Земл., у. Мокшанского, с-цо Маровка.
- Савичъ, А. М. Земл., у. Мокшанского, вол. Мерлинская.

Сатинъ, А. Н. Земл., у. Инсарскаго, д. Богдановка.
 Сатина, Н. Н. Земл., у. Инсарскаго, с. Старое Акшино.
 Семинковъ, И. М. Помощникъ вол. писаря, у. Пензенскаго, с. Дняги.
 Ситниковъ, Я. М., у. Чешбарскаго, с. Поимъ.
 Соболевъ, С. Д. Земл., у. Наровчатскаго, с. Шуты.
 Сомовъ, А. Я. Учитель, у. Нижнеоломовскаго, с. Ива.
 Сомовъ, А. Я. Учитель, у. Нижнеоломовскаго, с. Покровская Варижка.
 Станге, Г. Ф. Земл., у. Наровчатскаго, д. Рыскино.
 Ступишинъ, И. М. Упр. им. г-на Ладыженскаго, у. Мокшанскаго, с. Синцево.
 Суровъ, Е. М. Упр. им. г-жи Булычевой, у. Инсарскаго, с. Исинское.
 Сухотинъ, С. С. Упр. им. г-жи Сухотиной, у. Инсарскаго, с. Усклай.
 Сузгинъ, Ф. Ф. Учитель, у. Саранскаго, с. Большой Вясыъ.
 Татищевъ, А. А. Земл., у. Саранскаго, с. Протасово.
 Устиновъ, С. П. Упр. им. А. А. Рихтера, у. Пензенскаго, хут. Затыше.
 Устиновъ, А. М. Земл., у. Мокшанскаго, с. Пыркино.
 Филлимоновъ, А. А. Помощн. упр. им. Графини М. И. Остенъ-Сакенъ, у. Пензенскаго, с. Казанская Арчада.
 Черемшанцевъ, С. М. Упр. им. Графини Н. В. Толстой, у. Нижнеоломовскаго, с. Голицыно.
 Чернаевъ, К. С. Агрономъ, у. Саранскаго, вол. Кочуровская.
 Чернозерскій, С. С. Священн., у. Пензенскаго, с. Терновка.
 Шестеровъ, М. А. Упр. им. Л. Г. Облова, у. Пензенскаго, с. Кошкаревка.
 Широковъ, В. Ф. Упр. им. г-на Голова, у. Краснолободскаго, с. Кабаново.
 Ширяевъ, Н. Г. Упр., у. Саранскаго, с. Нерлей.
 Шубинъ, И. М. Упр., у. Керенскаго, вол. Архангельская.
 Щербановъ, Ф. Е. Земл., у. Саранскаго, д. Зинновка.
 фонъ-Эйнемъ, П. О. Упр. у. Пензенскаго, с. Лубятино.

Пермская губ.

Абакумовъ, В. И., у. Верхотурскаго, зав. Кутвинскій.
 Агаповъ, М. С. Агрономическій смотритель, у. Красноуфимскаго.
 Аносовъ, П. Т., у. Екатеринбургскаго, с. Камышевское.
 Аспидовъ, А. Л. Кр-въ, у. Пермскаго, вол. Мотовилихинская.
 Ассановъ, Я. С., у. Чердынскаго, д. Урпова.
 Астафьевъ, П. А. Агрономическій смотритель, у. Ирбитскаго.
 Бабушинъ, Г. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, вол. Васильевская.
 Байдинъ, И. А. Кр-въ, у. Осинскаго, д. Тишкава.
 Балашевъ, С. Л., у. Соликамскаго, с. Рождественское.
 Барановъ, В. С. Вол. писарь, у. Пермскаго, д. Кояново.

Баталовъ, С. Ф. Вол. писарь, у. Соликамскаго, с. Архангельское.
 Безубовъ, М. Н., у. Ирбитскаго, с. Антоновское.
 Безруковъ, Я. Г., у. Красноуфимскаго.
 Безсмертныхъ, Г. Ф. Кр-въ, у. Осинскаго, дер. Ревиза.
 Бересневъ, П. Л. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Рябки.
 Билевъ, С. Г. Земл., у. Пермскаго, с. Мотовилихинское.
 Бобылевъ, Д. М. Учитель, у. Красноуфимскаго.
 Бобылевъ, Г. Г. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Сава.
 Боновъ, В. Е. Лѣсничій, у. Камышловскаго.
 Бочкаревъ, А. А. Помощникъ лѣсничаго, у. Красноуфимскаго, зав. Артинскій.
 Булановъ, Л. Г., у. Ирбитскаго, с. Вичурское.
 Буренинъ, М. С. Кр-въ, у. Оханскаго, дер. Ваба.
 Быновъ, В. П. Аренд., гор. Шадринскъ.
 Вавиловъ, М. М. Вол. писарь, у. Кунгурскаго, с. Рождественское.
 Вагановъ, П. Д. Кр-въ, у. Оханскаго, с. Клеповское.
 Васевъ, Е. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, с. Васильевское.
 Ваулинъ, М. Ф. Кр-въ, у. Осинскаго, зав. Вынь.
 Вахутинъ, В. И. Кр-въ, у. Шадринскаго, вол. Песчанская.
 Венедиктовъ, М. А. Вол. писарь, у. Ирбитскаго, с. Голубовское.
 Верхне-Муллинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Верхтченское Волостное Правленіе, у. Шадринскаго.
 Вилесевъ, М. М. Кр-въ, у. Соликамскаго, с. Юсва.
 Виноуровъ, М. И. Земл., у. Чердынскаго, д. Сипучи.
 Вомаковъ, Д. С. Учитель, у. Оханскаго, с. Григорьевское.
 Воронинъ, П. А. Агрономическій смотритель, у. Кунгурскаго, дер. Новая.
 Воскресенское Волостное Правленіе, у. Екатеринбургскаго.
 Втулинъ, Н. М. Кр-въ, у. Екатеринбургскаго, д. Григорьева.
 Глаголовъ, И. В., у. Чердынскаго, вол. Мошевская.
 Гладкихъ, А. Н. Кр-въ, у. Красноуфимскаго, с. Торговицкое.
 Горшковъ, В. И. Кр-въ, у. Осинскаго, д. Ивановка 1-я.
 Гостюхинъ, П. Ф. Земл., у. Осинскаго, с. Мѣданское.
 Груздовъ, М. А. Псаломщикъ, у. Осинскаго, зав. Бизярскій.
 Гуляевъ, Н. С. Кр-въ, у. Оханскаго, с. Григорьевское.
 Густомъсовъ, И. П. Кр-въ, у. Осинскаго, зав. Уинскій.
 Дворниковъ, А. И. Завѣдующій опытнымъ полемъ при начальномъ училищѣ, у. Оханскаго, дер. Шалаша.
 Деревинныхъ, И. И. Вол. писарь, у. Оханскаго, вол. Камская.
 Дивинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Дмитриевъ, П. И. Производителъ работъ по устройству и оцѣнкѣ казенныхъ оброчныхъ статей, у. Шадринскаго.

- Добринско-Заводское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Добринско-Подзаводское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Драчевъ, С. А. Урядникъ, у. Осинскаго, с. Елово.
- Драчевъ, Е. Я. Кр-въ, у. Осинскаго, поч. Роговой.
- Драчевъ, М. Я. Кр-въ, у. Осинскаго, д. Каменка.
- Дубровинъ, М. С. Кр-въ, у. Оханскаго, дер. Исламова.
- Есмиъ, П. П. Земл., у. Осинскаго, с. Рябки.
- Ешовъ, А. Ф., у. Перскаго, д. Суханка.
- Ехладовъ, М. Ф. Кр-въ, у. Осинскаго, дер. Ревиза.
- Жванинъ, П. М. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Воскресенское.
- Желваковъ, П. В. Вол. писарь, у. Верхотурскаго, вол. Верхнетуринская.
- Запѣваловъ, В. Т. Земл., у. Осинскаго, д. Михина.
- Заякинъ, М. Ф., у. Осинскаго, с. Сава.
- Зварновскій, М. Н. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол. Мошевская.
- Зѣтровъ, П. Н. Аренд., у. Камышловскаго.
- Зиновъ, М. И., у. Осинскаго, вол. Воскресенская.
- Зыряновъ, Ф. А. Кр-въ, у. Перскаго, д. Влѣжная Заступово.
- Ивановъ, Д. Л. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Мѣдянка.
- Игошевъ, Г. Г. Кр-въ, у. Осинскаго, дер. Грибаны.
- Игошевъ, Ф. Е. Кр-въ, у. Осинскаго, выс. Шерстобитовскій.
- Ильинское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Иртоговъ, М. В. Кр-въ, у. Соликамскаго, с. Половодово.
- Исаевъ, А. П. Кр-въ, у. Чердынскаго, д. Казово.
- Истоинъ, Н. А. Земл., у. Осинскаго, д. Ерши.
- Калабинъ, М. Кр-въ, у. Осинскаго, д. Коровино.
- Калеватовъ, Н. Е. Кр-въ, у. Шадринскаго, с. Осѣвское.
- Калининъ, М. Г. Аренд., у. Перскаго, д. Петрищевка.
- Калмаковъ, П. П. Земл., у. Ирбитскаго, д. Большая Кочевка.
- Каменихъ, С. Н. Кр-въ, у. Оханскаго, д. Кочегарово.
- Камбабеновское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Килинъ, Н. П. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Шагиртъ.
- Клепичинъ, А. А. Земл., у. Екатеринбургскаго, с. Никольское.
- Кожениковъ, А. Е. Вол. писарь, у. Оханскаго, вол. Дубровская.
- Кополовъ, П. Ф. Кр-въ, у. Осинскаго, зав. Юго-кнауфскій.
- Ковалевъ, П. А. Кр-въ, у. Чердынскаго, вол. Ганьская.
- Коробинъ, С. Е. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Ошья.
- Коровинъ, П. Ф. Діаконъ, у. Оханскаго, с. Шерьинское.
- Коростелевъ, Ф. В. Вол. писарь, у. Оханскаго, с. Острожское.
- Коршуновъ, Г. М. Агрономическій Смотритель, у. Камышловскаго, с. Никольское.
- Котевъ, А. Е. Кр-въ, у. Осинскаго, д. Ошья.
- Кречетовъ, Г. О. Учитель, у. Осинскаго, зав. Бытъ.
- Кривецкое Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Кубасовъ, А. П. Кр-въ, у. Шадринскаго, вол. Мѣховская.
- Кузнецовъ, А. Е. Священн., у. Осинскаго, с. Святка.
- Кузнецовъ, Ф. Ф. Земл., у. Ирбитскаго, дер. Худяково.
- Кунгурцовъ, А. Б. Агрономическій смотритель, у. Шадринскаго.
- Кураевъ, А. Ф. Земл., у. Перскаго, вол. Мотовилихинская.
- Курбатовъ, С. С. Кр-въ, у. Осинскаго, дер. Верх-Курбаты.
- Кустовъ, М. Г. Кр-въ, у. Осинскаго, дер. Кашка.
- Кусье-Александровское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Лавриковъ, А. Д. Аренд., у. Перскаго, с. Сельвино.
- Ларионовъ, А. И., у. Перскаго, дер. Горюшки.
- Лебедимъ, Ф. С. Кр-въ, у. Шадринскаго, с. Вознесенское.
- Левитскій, Н. П. Священн., у. Камышловскаго, с. Шутинское.
- Логачевъ, Ф. Е. Учитель, у. Соликамскаго, с. Егва.
- Луноговъ, П. А. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Елово.
- Лумевъ, М. Е. Кр-въ, у. Перскаго, зав. Мотовилиха.
- Лупанинъ, П. И. Кр-въ, у. Перскаго, с. Ильинское.
- Лысенское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Маленькихъ, Л. С., у. Осинскаго, с. Судинское.
- Мальцевъ, Н. Л. Вол. писарь, у. Перскаго, вол. Добринско-Подзаводская.
- Марышевъ, М. Д. Земл., у. Кунгурскаго, с. Осипово.
- Матвѣевъ, П. А. Учитель, у. Перскаго, д. Ватина.
- Матигоровъ, Н. М., у. Перскаго, с. Чусовское.
- Мелединъ, Т. В. Кр-въ, у. Перскаго, д. Большой Вуртынь.
- Мельниковъ, П. И. Кр-въ, у. Ирбитскаго, с. Костинское.
- Меньшиковъ, Ф. О. Земскій фельдшеръ, у. Кунгурскаго, с. Рождественское.
- Мерзляновъ, Т. Г., у. Осинскаго, дер. Ревиза.
- Миропольскій, А. И. Секретарь Земской Управы, у. Оханскаго.
- Мотовилихинское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Мурашевъ, В. А. Земл., у. Верхотурскаго, д. Фексина.
- Мѣконошнинъ, А. М. Податной инспекторъ, у. Перскаго.
- Намаряковъ, Ф. И. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Воскресенское.
- Нейво-Шайтанское Волостное Правленіе, у. Верхотурскаго.
- Нефедовъ, П. М., у. Перскаго, вол. Никулинская.
- Николаевъ, М. В. Податной инспекторъ, у. Шадринскаго.
- Николаевъ, П. А. Священн., у. Шадринскаго, с. Вялянское.
- Никулинское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Нифантовъ, А. И. Вол. писарь, у. Перскаго, с. Филатовское.
- Ново-Ильинское Волостное Правленіе, у. Перскаго.
- Онулевъ, М. М. Кр-въ, у. Осинскаго, д. Сава.

- Оносовъ, М. С. Кр-нъ, у. Чердынского, с. Пятегъ. Останинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Останинъ, Т. А. Вол. писарь, у. Верхотурскаго, Нейво-Алапаевскій заводъ.
- Паньковъ, П. М. Упр., у. Осинскаго, зав. Михайловскій.
- Патрушевъ, Е. Е. Упр., у. Екатеринбургскаго, ус. Покровская.
- Пашихинъ, Н. А. Аренд., у. Оханскаго, д. Верхъ-Очерская.
- Пепеляевъ, Д. С. Кр-нъ, у. Оханскаго, дер. Ковлы.
- Переберинъ, В. П. Земл., у. Шадринскаго, с. Батуринское.
- Переваловъ, Е. Д. Кр-нъ, у. Верхотурскаго, дер. Роскаты.
- Персидинъ, М. А. Земл., у. Осинскаго, хут. Персидина.
- Петровъ, М. И. Вол. писарь, у. Шадринскаго, с. Закараевское.
- Плѣшиновъ, П. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, вол. Югокамская.
- Подръзовъ, М. Е. Кр-нъ, у. Шадринскаго, с. Песчанское.
- Пологихъ, М. Ф. Учитель, у. Шадринскаго, с. Сухринское.
- Полуденное Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Поляновъ, В. П. Смотритель Визарскаго завода, у. Осинскаго.
- Пономаревъ, П. Я. Священн., у. Чердынскаго, с. Ныробъ.
- Пономаревъ, Н. А. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Зайковское.
- Поносовъ, М. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, дер. Усть-Дивья.
- Похлѣбаевъ, Г. М. Вол. писарь, у. Екатеринбургскаго, вол. Аятская.
- Присадскій, М. В. Священн., у. Оханскаго, с. Таборы.
- Протопоповъ, В. Н. Земл., у. Шадринскаго, д. Боровая.
- Пустозеровъ, М. С., у. Пермскаго, вол. Мотовилихинская.
- Пьяновъ, В. Е. Учитель, у. Оханскаго, дер. Мысы.
- Распоповъ, В. В. Кр-нъ, у. Осинскаго, заводъ Бымовскій.
- Ребринъ, А. В. Священн., у. Ирбитскаго, с. Иленское.
- Родоновъ, В. А. Кр-нъ, у. Екатеринбургскаго, с. Воскресенское.
- Самаринъ, Е. Н. Помощникъ учителя, у. Осинскаго, с. Ерши.
- Сваловъ, М. М. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Шогринское.
- Сельменскій, А. Л. Священн., у. Шадринскаго, с. Вѣлюарское.
- Сергѣевъ, Е. Я. Вол. писарь, у. Пермскаго, дер. Конобоково.
- Сибиряновъ, П. И. Кр-нъ, у. Пермскаго, с. Усть-Гаревское.
- Сильвановъ, П. А. Аренд., у. Шадринскаго, с. Верхтетенское.
- Слободичновъ, Н. Д. Кр-нъ, у. Екатеринбургскаго, д. Шилова.
- Слудское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Смирновъ, А. А. Упр., у. Шадринскаго, с-цо Усть-Караболское.
- Ситигревъ, І. Священн., у. Шадринскаго, вол. Бакланская.
- Соколовъ, А. М. Кр-нъ, у. Оханскаго, с-цо Мысы.
- Средне-Егвинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Срѣтенское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Старцевъ, О. И. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Грибаны.
- Степановъ, Ф. М., у. Осинскаго, д. Визарская.
- Стихинъ, П. С. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Харловское.
- Субботинъ, А. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, с. Пермское.
- Субботинъ, М. В. Кр-нъ, у. Соликамскаго.
- Суслоновъ, З. П. Земл., у. Осинскаго, дер. Кузашки.
- Тарасовъ, М. В. Вол. писарь, у. Оханскаго, вол. Стрляуинская.
- Тараторинъ, Н. С. Кр-нъ, у. Екатеринбургскаго, с. Воскресенское.
- Тверитиновъ, Г. И. Кр-нъ, у. Соликамскаго, д. Тверитина.
- Тенсинъ, Г. Ф. Кр-нъ, у. Осинскаго, д. Филипова.
- Тетюевъ, М. Л. Кр-нъ, у. Чердынскаго, с. Вильгортъ.
- Тіуновъ, Н. Н., у. Чердынскаго, с. Юксѣво.
- Тихонофъ, В. М. Кр-нъ, у. Шадринскаго, с. Макаровское.
- Троицкое Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Тохтуевъ, Д. Н. Земл., у. Осинскаго, зав. Выхъ.
- Трухинъ, П. Д. Кр-нъ, у. Екатеринбургскаго, с. Воскресенское.
- Успенное Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Усталовъ, А. Д. Вол. писарь, у. Осинскаго, вол. Бардинская.
- Усть-Гаревское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Усть-Ляинское Волостное Правленіе, у. Веротурскаго.
- Устьянцевъ, Ф. Е. Кр-нъ, у. Камышловскаго, с. Закамышловское.
- Ушановъ, М. И. Земл., у. Пермскаго, с. Слудка.
- Фоминныхъ, Ф. Ф., у. Пермскаго, вол. Чусовская.
- Хохловъ, М. А. Кр-нъ, у. Осинскаго, зав. Уинскій.
- Челвинско-Русановское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Черемныхъ, М. И. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Покровское.
- Черепановъ, Я. М. Кр-нъ, у. Пермскаго, с. Верейно.
- Чернавинъ, Ф. И. Кр-нъ, у. Красноуфимскаго, с. Златоустовское.
- Чернышовъ, П. О., у. Екатеринбургскаго, с. Камышовское.
- Чесноковъ, А. П. Земл., у. Пермскаго, д. Старая-Вершетъ.
- Числофъ, А. С. Кр-нъ, у. Екатеринбургскаго, вол. Воскресенская.
- Чудановъ, М. И. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Мѣдьянское.
- Чусовское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
- Шавринъ, М. С. Кр-нъ, у. Соликамскаго, вол. Рождественская.
- Шаламовъ, М. А. Учитель, у. Оханскаго, с. Клевновское.

Шаньгинъ, П. Е. Кр-въ, у. Осинскаго, д. Грибаны.
 Шарнуновъ, В. Ф. Кр-въ, у. Шадринскаго, д. Кутыкова.
 Швецовъ, И. П. Кр-въ, у. Оханскаго, с. Чисто-переволочное.
 Широкихъ, А. А. Кр-въ, у. Пермскаго, вол. Мотовилихинская.
 Широшинъ, И. А. Учитель, у. Чердынскаго, с. Салтаново.
 Шубинъ, М. Р. Кр-въ, у. Оханскаго, с. Сосновское.
 Шумяковъ, А. М. Земл., у. Пермскаго, вол. Васильевская.
 Щиуновъ, П. В. Вол. писарь, у. Чердынскаго, с. Ганын.
 Юго-Камское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Юшковъ, Д. Ф. Кр-въ, у. Ирбитскаго, с. Вѣло-слудское.
 Юхневъ, В. А. Секретарь Земской Управы, у. Кунгурскаго.
 Ярославцевъ, А. В. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол. Верхъ-Язвинская.
 Федостевъ, С. А. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол. Ганская.
 Фоминцевъ, М. И. Кр-въ, у. Ирбитскаго, дер. Фомина.

Петроковская губ.

Канский, І. Ц. Податной инспекторъ, уу. Петроковскаго и Новорадоискаго.
 Кожиковъ, В. В. Главный контролеръ мѣтнія, у. Новорадоискаго, им. Крушина.
 Трепка, Б. Л. Земл., у. Ласкаго, им. Велька-Вѣсь.
 Хржановскій, С. М. Земл., у. Новорадоискаго, им. Ржеки.
 Штейнгагенъ, А. А. Земл., у. Ченстоховскаго, им. Малусы.
 Ябуловскій, Н. И. Земл., у. Ласкаго, им. Прушково.

Плоцкая губ.

Бемдовскій, І. А. Гминный писарь, у. Плоцкаго, гмина Мовколинь.
 Велибнеръ, В. А. Земл., у. Плоцкаго, им. Гульчево.
 Годлевскій, Р. М. Земл., у. Липновскаго, им. Клокодь.
 Моравскій, І. Т. Земл., у. Плоцкаго, им. Смардзеве.
 Пошковскій, А. М. Земл., у. Плоцкаго, им. Гора.
 Яновскій, В. Ф. Упр., у. Плоцкаго, им. Бронново-Залесь.

Подольская губ.

Бискумскій, В. К. Земл., у. Проскуровскаго, с. Казмирокъ.
 Блешинскій, М. І. Земл., у. Проскуровскаго, с. Пергонка.
 Булдерскій, Ц. Ф. Земл., у. Гайсинскаго, с. Кушцицы.
 Войдихъ, М. А. Земл., у. Каменецкаго, с. Скотыняны.

Виноградскій, Н. М. Земл., у. Ямпольскаго, с. Велкое Руссово.
 Вырминовскій, М. Ф. Упр. им. Барона Маса, у. Ямпольскаго, с. Дербчинъ.
 Грудзинскій, А. Ф. Уполном. по им. Графини Потодкой, у. Гайсинскаго, м-ко Тепликъ.
 Грюнеръ, Н. М. Земл., у. Гайсинскаго, им. Высшая Краковка.
 Де-Каррьеръ, А. А. Земл., у. Проскуровскаго, им. Гриневцы Лѣсовые.
 Добровольскій, Г. Я. Земл., у. Гайсинскаго, с. Темное.
 Жебровскій, Б. Ф. Земл., у. Каменецкаго, с. Руда.
 Журовскій, Е. М. Земл., у. Каменецкаго, с. Лысоводы.
 Завистовскій, Б. Ц. Земл., у. Брацлавскаго, с. Михалевка.
 Ниселевъ, А. П. Земл., у. Проскуровскаго, им. Верховцы.
 Новицкій, М. Л. Аренд., у. Каменецкаго, с. Гуминцы.
 Линевъ, М. Д. Кассиръ Войтовецкаго сахарнаго завода, у. Литинскаго, с. Войтовцы.
 Ляшневичъ, Н. И. Земл., у. Могилевскаго, м-ко Лучинець.
 Майдель, Баронъ, А. А. Земл., у. Проскуровскаго, с. Карповцы.
 Новаковскій, А. А. Аренд., у. Проскуровскаго, с. Пахутинцы.
 Олмферовъ, М. А. Земл., у. Ямпольскаго, с. Кобылецкое.
 Перевощиновъ, П. Д. Земл., у. Винницкаго, с. Малые Кутыцы.
 Петровъ, А. О. Упр. им. Князей Орловыхъ, у. Ольгопольскаго, им. Чечельникъ.
 Покровскій, П. П. Податной инспекторъ, уу. Ольгопольскаго и Балтскаго.
 Радзевскій, П. М. Священн., у. Балтскаго, с. Шепилово.
 Размарца, М. В. Упр., у. Летичевскаго, им. Женишковцы.
 Раппъ, В. В. Податной инспекторъ, у. Ямпольскаго.
 Де-Ронна, Ф. И. Аренд., у. Ямпольскаго, с. Головорусово.
 Саницкій, А. Ф. Экономъ, у. Гайсинскаго, с. Городокъ.
 Силовскій, Л. Б. Упр., у. Ямпольскаго, м-ко Топашполь.
 Смирванъ, В. А. Помощникъ управляющаго, им. Шпиковское.
 Товарищество Тростянецкаго свеклосахарнаго завода, у. Брацлавскаго.
 Токарневскій-Нарашевичъ, С. М., у. Ушицкаго, с. Грушка.
 Тополицкій, В. О. Упр., у. Проскуровскаго, им. Николаевское.
 Урсульскій, П. В. Упр., у. Балтскаго, им. Мокрянское.
 Швехъ, Э. Я. Упр., у. Литинскаго, с. Войтовцы.
 Шиманскій, М. И. Земл., у. Ушицкаго, с. Бакота.

Полтавская губ.

Адамовичъ, Л. П. Упр. им. Е. С. Рахмановой, у. Прилуцкаго, м. Вейсбаховка.

*

- Александровичъ, В. М. Земл., у. Прилукскаго, с. Богдановка.
- Антоповичъ, А. Д. Податной инспекторъ, у. Переславскаго.
- Арешиновичъ, И. Ф. Земл., у. Роменскаго, дер. Сурмачевка.
- Аршуновъ, А. Д. Земл., у. Гадячскаго, хут. Житова Долина.
- Бабановъ, М. А. Земл., у. Роменскаго, с. Перекоповка.
- Барановичъ, Е. Л. Земл., у. Лохвицкаго, с. Безсалы.
- Безобразовъ, С. И. Земл., у. Кременчугскаго, с. Горбы.
- Безпальчевъ, Ф. В. Земл., у. Роменскаго, хут. Перекрестовщина.
- Безпояснновъ, В. С. Діаконъ, у. Константиноградскаго, с. Берестовеньки.
- Береза, А. С. Земл., у. Золотоношскаго, м-ко Лънляво.
- Берченко, С. М. Земл., у. Роменскаго, хут. Верченковъ.
- Блотицкое Волостное Правленіе, у. Прилукскаго.
- Боровскій, Н. П. Земл., у. Прилукскаго, с. Дубовый Гай.
- Бразоль, С. Е. Земл., у. Зеньковскаго, с. Камыши.
- Браннеръ, А. А. Земл., у. Константиноградскаго, им. Терновка.
- Бровковъ, П. М. Земл., у. Кобелякскаго, им. Песчаное.
- Булюбашъ, Н. В. Земл., у. Кременчугскаго, с. Столбовака.
- Булюбашъ, В. М. Упр., у. Хорольскаго, им. Вѣлое Озеро.
- Бышовецъ, И. Ф. Земл., у. Переяславскаго, с. Пчеличчя.
- Бѣлоусъ, Д. С. Аренд., уу. Лохвицкаго, Прилукскаго и Пирятинскаго.
- Вачнадзе, И. И. Помощникъ управляющаго, у. Константиноградскаго, хут. Мартыновка.
- Власно, Н. М. Упр., у. Пирятинскаго, им. Автоновка.
- Волновъ, А. П. Земл., у. Полтавскаго, с. Рыбцы.
- Гаврисъ, П. М. Упр., у. Пирятинскаго, с. Войтовцы.
- Галимскій, Ф. И. Упр., у. Гадячскаго, с. Андреевка.
- Гамалѣя, М. А. Помощникъ упр., у. Константиноградскаго, вол. Песчанская.
- Гартингъ, О. В. Земл., у. Миргородскаго, им. Хомуецъ.
- Гартингъ, С. И. Земл., у. Миргородскаго, им. Хомуецъ.
- Геллеръ, Н. Э. Упр., у. Гадячскаго, с. Берестовка.
- Головня, А. И. Земл., у. Зеньковскаго, с. Пирки.
- Гоппало, П. Е. Учитель, у. Переяславскаго, с. Корнѣвка.
- Горай, К. Э. Земл., у. Полтавскаго, с. Стѣпановка.
- Горобецъ, С. И. Казакъ, у. Кобелякскаго, с. Столбина Долина.
- Гомманъ, К. Е. Упр. им. Е. М. Остроградской, у. Кременчугскаго, с. Григорьевка.
- Гриневичъ, С. И. Земл., у. Константиноградскаго, с. Кустолово.
- Гриневичъ, П. И. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, у. Константиноградскаго.
- Губенно, М. И. Упр., у. Зеньковскаго, хут. Чечва.
- Гудимъ-Левновичъ, А. И. Земл., у. Хорольскаго, с. Новоселнца.
- Гудимъ-Левновичъ, П. М. Земл., у. Прилукскаго, сл. Алексинцы.
- Дараганъ, М. М. Земл., у. Золотоношскаго, с. Богодуховка.
- Дейнунъ-Мочаненно, Ф. И. Земл., у. Лубенскаго, хут. Сѣвпородскій.
- Демковъ, М. П. Земл., у. Прилукскаго, вол. Ольшанская.
- Дербушевъ, К. С. Упр. им. гг. Струковъхъ, у. Константиноградскаго, д. Константиновка.
- Дмуновскій, П. П. Земл., у. Константиноградскаго, с. Петровское.
- Дилевскій, А. И. Упр., у. Полтавскаго, им. Диканька.
- Довгялло, А. О. Аренд., у. Полтавскаго, хут. Россохватый.
- Дорошенко, Г. В. Земл., у. Переяславскаго, с. Лбарцы.
- Дриго, В. Т. Земл., у. Переяславскаго, с. Цябли.
- Дубина, С. М. Казакъ, у. Кобелякскаго, вол. Вреусовская.
- Дубровскій, П. М. Губернскій Агрономъ, у. Полтавскаго.
- Дубяга, М. И. Земл., у. Зеньковскаго, хут. Михайловка.
- Дыбинъ, И. Ф. Казакъ, у. Кременчугскаго, хут. Дыбнвъ.
- Дьяченко, Г. С. Земл., у. Переяславскаго, вол. Коваленская.
- Замбрицкій, Н. И. Помощникъ управляющаго, у. Константиноградскаго, дер. Максимовка.
- Зоценно, А. И. Земл., у. Прилукскаго, хут. Дворецъ-Заповка.
- Измайлскій, А. А. Упр., у. Полтавскаго, эк. Песчанская и Балаяновская.
- Ильшинно, В. И. Земл., у. Переяславскаго, хут. Оверище.
- Ильшинно, П. С. Земл., у. Золотоношскаго, хут. Петровскъ.
- Исаевичъ, П. И. Земл., у. Роменскаго, с. Волошиновка.
- Калиманъ, И. Л. Учитель, у. Константиноградскаго, м-ко Нехвороща.
- Камивецкій, Н. П. Священн., у. Зеньковскаго, с. Лазки.
- Карамзинъ, Г. И. Податной инспекторъ, уу. Прилукскаго и Пирятинскаго.
- Карапузъ, И. Г. Аренд., у. Хорольскаго, с. Устиновка.
- Карпенно, Г. С. Земл., у. Константиноградскаго, им. Судавка.
- Нисель, А. М. Земл., у. Прилукскаго, с. Дѣвочки.
- Новаленно, В. А. Контрщикъ въ им. гг. Дѣвчановскихъ, у. Переяславскаго, с. Скопцы.
- Новаленно, Н. М. Упр., у. Константиноградскаго, вол. Песчанская.
- Новтуненно, С. П. Завѣд. им., у. Прилукскаго, с. Влотица.
- Ковтувъ, В. П. Земл., у. Зеньковскаго, с. Бобровникъ.
- Козиненно, А. Ф. Земл., у. Миргородскаго, хут. Байракъ.
- Койнашъ, И. П. Учитель, у. Кобелякскаго, с. Столбино.

Молодубъ, А. И. Земл., у. Прилукского, с. Туровка.
 Колочей, В. М. Земл., у. Зеньковского, с. Лавки.
 Колыновскій, І. И. Земл., у. Кобелякского, с. Попово.
 Корнушо, М. Д. Священн., у. Зеньковского, с. Пирки.
 Коридъ, С. С. Земл., у. Кременчугского, гор. Градзискъ.
 Король, И. И. Учитель, у. Константиноградского, с. Пестяка.
 Костенко, А. Я. Земл., у. Кременчугского, с. Пещаное.
 Костенко, И. И. Учитель, у. Кобелякского, с. Бреусовка.
 Котюро, Г. З. Земл., у. Константиноградского, д. Паськовка.
 Котовъ-Моношенко, А. А. Земл., у. Константиноградского.
 Краснокутскій, М. Д. Аренд., у. Кременчугского, дер. Бривая-Руда.
 Крамаревскій, А. И. Земл., у. Переяславского, с. Иванковъ.
 Кратъ, Д. А. Упр., у. Хорольского, им. Панъ-Ивановка.
 Кривенко, А. Г. Упр., у. Роменского, м-ко Константиново.
 Кротковъ, И. Г. Упр. им. Князя Н. В. Рѣпина, у. Пирятинского, м-ко Яготинъ.
 Крымченко, А. С. Учитель, у. Миргородского, с. Бибинцы.
 Кудашевъ, Ниязъ, В. А. Земл., у. Кременчугского, им. Киріякова.
 Кузюковъ, Г. П. Земл., у. Лохвицкаго, им. Вѣлочкинцы.
 Кучеръ, Е. И. Земл., у. Кременчугского, гор. Градзискъ.
 Лавчинъ, Р. Р. Упр., у. Хорольского, с. Родионовка.
 Ласманъ, И. И. Упр., у. Полтавского, с. Жуки.
 Липде, М. И. Упр., у. Полтавского, с. Милорадово.
 Липиникъ, С. Я. Учитель, у. Зеньковского, м-ко Опшня.
 Лифаръ, Л. П. Земл., у. Кобелякского, вол. Бреусовская.
 Лобасовъ, Н. А. Земл., у. Хорольского, вол. Ново-Аврамовская.
 Лоссиаскій, М. А. Земл., у. Миргородского, м-ко Березовая Лука.
 Лукьяновъ, П. Е. Священн., у. Лохвицкаго, с. Ждавы.
 Лучиникъ, М. П. Священн., у. Константиноградского, м-ко Нехворота.
 Лашенко, А. Г. Земл., у. Роменского, хут. Твердохтѣбовъ.
 Майстренно-Тяченко, А. И., у. Прилукского, д. Грабова.
 Шаляковъ, И. С. Земл., у. Кременчугского, хут. Саврановъ.
 Малама, П. И. Земл., у. Кременчугского, с. Крынки.
 Малорощинковъ, М. П. Аренд., у. Константиноградского, с. Дубовыя Грады.
 Марковичъ, П. П. Упр., у. Роменского, им. Лозовая.
 Масичъ, И. Я. Кр-нъ, у. Кобелякского, дер. Хмарино.
 Мацинскій, В. П. Земл., у. Лохвицкаго, с. Млины.
 Мациенко, И. А. Земл., у. Пирятинского, с. Усовка.

Мацей, М. Г. Земл., у. Пирятинского, с. Нечипоровка.
 Медяновъ, И. А. Земл., у. Кобелякского, д. Медяновка.
 Мезенцовъ, В. И. Земл., у. Константиноградского, хут. Екатериновка.
 Мецлеръ, О. Л. Упр., у. Кременчугского, с. Пузиково.
 Мещерскій, Ниязъ, Б. Б. Земл., у. Миргородского, хут. Столбико.
 Минилашевскій, М. И. Земл., у. Роменского, хут. Олава.
 Милорадовичъ, А. Р. Земл., у. Прилукского, с. Толкачевка.
 Мироненко-Лютый, М. О. Земл., у. Переяславского, с. Пристрошы.
 Моисуровъ, И. Т. Упр., у. Кобелякского, им. Шидѣво.
 Мошамовскій, Г. В. Упр., у. Кременчугского, им. Глобино.
 Негевичъ, Д. И. Земл., у. Константиноградского, д. Ковваловка.
 Новиковичъ, А. П. Земл., у. Переяславского, м-ко Ворисполь.
 Нѣменцовъ, И. И. Земл., у. Зеньковского, вол. Кирилло-Анновская.
 Оленичъ-Гненимо, П. П. Упр., у. Константиноградского, им. Егоровка.
 Ольховой, М. В. Земл., у. Кобелякского, хут. Ольховый.
 Орловская, А. А. Земл., у. Кременчугского, с. Мануйловка.
 Осадченко, И. И. Земл., у. Прилукского, с. Рашки.
 Осадчій, И. М., у. Миргородского, хут. Осадчаго.
 Паливецъ, В. П. Земл., у. Кобелякского, вол. Бреусовка.
 Палимиъ, С. Е. Земл., у. Золотоношского, хут. Палкина.
 Паночини, С. А. Земл., у. Миргородского, с. Слободка.
 Пасхаловъ, В. Д. Земл., у. Константиноградского, с. Покровское.
 Передерій, И. М. Учитель, у. Полтавского, хут. Макеньковка.
 Петровъ, Н. А. Земл., у. Переяславского, с. Пилипчинъ.
 Пигулевскій, А. В. Податной инспекторъ, у. Кременчугского.
 Погорѣцкій, Я. А. Упр. им. гг. Кочубей, у. Золотоношского, хут. Рецьковщина.
 Полетима, М. И. Аренд., у. Гадячского.
 Полѣшко, А. Я. Земл., у. Пирятинского, с. Нечипоровка.
 Поповъ, М. М. Земл., у. Полтавского, с. Васильевка.
 Порѣцкій, А. С. Упр., у. Кременчугского, хут. Купьватый.
 Поцѣлуевъ, А. С. Упр., у. Прилукского, с. Туровка.
 Приборовскій, А. А. Ветеринарный врачъ, у. Переяславского.
 Принтцъ, Н. Г. Земл., у. Миргородского, хут. Принтцево.
 Присециій, И. И. Земл., у. Зеньковского, хут. Климовъ.
 Пропперъ, П. А. Упр., у. Лохвицкаго, с. Пески.
 Писецкій, О. Г. Земл., у. Прилукского, с. Васковцы.

- Рамовичъ, М. П. Священн., у. Кобелякскаго, с. Ливенское.
- Розумъ, С. И. Учитель, у. Пирятинскаго, слоб. Петровка.
- Ротмистровъ, Г. И. Земл., у. Пирятинскаго.
- Ротъ, А. Л. Земл., у. Зеньковскаго, с. Гнилица.
- Рыбасъ, И. П. Земл., у. Полтавскаго, м-ко Старые Сенжары.
- Савченко, И. Х. Земл., у. Лохвицкаго, с. Гудимъ.
- Саранчовъ, М. Е. Земл., у. Зеньковскаго, с. Саранчовка.
- Севастьяновъ, С. Г. Агрономъ, у. Константиноградскаго, с. Михайловка.
- Сенько, М. Н., у. Прилукскаго, с. Блатница.
- Сербинювскій, М. Е. Казакъ, у. Переяславскаго, м-ко Борисполь.
- Снадченко, М. П. Земл., у. Миргородскаго, хут. Черкуна.
- Сколибогъ, М. С. Земл., у. Кременчугскаго, г. Градизскъ.
- Соборницкій, Ф. И. Священн., у. Миргородскаго, с. Вакумовка.
- Соляискій, А. М. Священн., у. Миргородскаго, м-ко Устиявица.
- Стороженинъ, А. В. Земл., у. Переяславскаго, хут. Кучаковский.
- Стринювъ, Я. И., у. Хорольскаго, с. Радоловка.
- Судановъ, Л. И., у. Кобелякскаго, вол. Бригадировская.
- Тесленко, И. И. Земл., у. Переяславскаго, с. Чепилки.
- Тихоновичъ, Н. Ф. Земл., у. Гадячскаго, с. Петровка.
- Тоцнй, М. И. Земл., у. Золотоношскаго, д. Дубянка.
- Трепке, В. В. Земл., у. Полтавскаго, д. дКовалевка.
- Трепке, В. А. Земл., у. Полтавскаго, им. Тагамлыкъ.
- Трипольскій, С. И. Священн., у. Переяславскаго, с. Глубокое.
- Трипольскій, Я. Е. Земл., у. Зеньковскаго, д. Арзрумовка.
- Трипольскій, Р. П. Земл., у. Зеньковскаго.
- Трухлый, В. И. Упр., у. Прилукскаго, вол. Згуровская.
- Уманцевъ, П. И. Священн., у. Полтавскаго, с. Каменка.
- Федорець, С. И. Кр-въ, у. Полтавскаго, с. Диканька.
- Федорцевъ, Д. Ф. Упр., у. Лубенскаго, м-ко Спѣтинъ.
- Флагге, М. И. Земл., у. Константиноградскаго, вол. Даръ-Надеждинская.
- Харченко, В. А. Кр-въ, у. Кременчугскаго, с. Запселье.
- Харченко, Я. А. Кр-въ, у. Кременчугскаго, с. Запселье.
- Холявинъ, Д. И. Земл., у. Кобелякскаго, хут. Ново-Стринжиновъ.
- Чайновскій, С. И. Земл., у. Гадячскаго, с. Липовая Долина.
- Чернышъ, З. П. Кр-въ, у. Лубенскаго, с. Маташовское.
- Чернышъ, С. П. Кр-въ, у. Лубенскаго, хут. Свѣтковка.
- Шарый, М. И. Земл., у. Кременчугскаго, хут. Тропковский.
- Шевченко, Т. Я. Аренд., у. Константиноградскаго, хут. Жуковка.
- Шейдеманъ, Е. М. Главноуправл. им. Е. И. В. В. К. Екатерины Михайловны, у. Константиноградскаго, м-ко Карловка.
- Шепелевъ, В. А. Земл., у. Хорольскаго, д. Николаевка.
- Шурино, П. Г. Земл., у. Хорольскаго, хут. Хорунжевка.
- Шоффа, Ф. Ф. Упр. им. Е. И. В. В. К. Михаила Николаевича, у. Константиноградскаго, д. Циглеровка.
- Фонъ-Штонфмишъ, Ф. И. Податной инспекторъ, у. Хорольскаго.
- Шубенко, Ф. Г. Кр-въ, у. Полтавскаго, с. Песчаное.
- Шулинъ, А. И. Кр-въ, у. Кобелякскаго, д. Полузерья.
- Шульга, Ф. Г. Кр-въ, у. Прилукскаго, с. Богдановка.
- Щепанъ, М. И. Фельдшеръ, у. Золотоношскаго, с. Крутьки.
- Эйзлеръ, М. А. Земл., у. Полтавскаго, с. Камянка.
- Эрлеръ, I. И. Земл., у. Лубенскаго, хут. Барвинщина.
- Эюсъ, Л. Х. Земл., у. Зеньковскаго, хут. Марьевка.
- Эюсъ, Н. Х. Земл., у. Кобелякскаго, д. Рекуновка.
- Юрковъ, А. И. Упр., у. Гадячскаго, с. Житова.
- Юрченко, П. Ф. Земл., у. Прилукскаго, с. Иванковцы.
- Яновлевъ, В. Г. Земл., у. Миргородскаго, м-ко Ярьски.
- Яниевичъ, В. А. Завѣд. им., у. Миргородскаго, с. Тригубица.
- Яновскій, В. И. Священн., у. Гадячскаго, с. Русановка.
- Яременко, Г. Ф. Земл., у. Константиноградскаго, с. Малая Перещепина.
- Ярошенко, М. В. Земл., у. Роменскаго, с. Волковцы.
- Яснопольскій, В. Е. Священн., у. Кобелякскаго, м-ко Голтва.

Покховская губ.

- Бемлешовъ, Н. А. Земл., у. Островскаго, с. Трумалево.
- Бизюкинъ, Д. И. Земл., у. Опочецкаго, с-цо Оансово.
- Боевъ, И. И. Земл., у. Великолуцкаго, с. Цѣдилово.
- Бѣликовичъ, Л. В. Упр. им. г-на Неклюдова, у. Островскаго, с. Апанкино.
- Веншинскій, И. И. Земл., у. Порховскаго.
- Велинопольская, В. И. Земл., у. Великолуцкаго, с-цо Гапцово.
- Гейденъ, Графъ, П. А. Земл., у. Опочецкаго, с. Глубокое.
- Голенищевъ-Кутузовъ, И. Ф. Земл., у. Великолуцкаго, им. Максимово.
- Гуйтовъ, А. М. Земл., у. Порховскаго, с. Большия Луки.
- Елагинъ, В. В. Земл., у. Холмскаго, с. Бологое.

Карасевъ, С. С. Земл., у. Великолуцкаго, с. Невелеха.
 Карроль, А. А. Земл., у. Новоржевскаго, с. Макарово.
 Касперсонъ, Ф. Е. Упр., у. Опочецкаго, с. Лямоново.
 Коршуновъ, В. М. Учитель, у. Псковскаго, приходъ Окладницкій.
 Костюринъ, Д. И. Земл., у. Великолуцкаго, с. Палдино.
 Кудерскій, П. С. Учитель, у. Опочецкаго, им. Круляхино.
 Лавровъ, М. Г. Податной инспекторъ, уу. Холинскаго и Торопецкаго.
 фонъ-Мейеръ, М. К. Земл., у. Новоржевскаго, с. Бардово.
 Михайловъ, Г. М. Упр., у. Порховскаго, им. Жателы.
 Могъль, I. А. Земл., у. Холинскаго, с. Софія.
 Мозертъ, Г. X. Упр. им. Графа С. А. Строганова, у. Порховскаго, с. Воышово.
 Плотрашино, А. И. Упр., у. Торопецкаго, с. Двѣнь-Покровское.
 Псковская Уѣздная Земская Управа.
 Путнынь, А. К. Учитель, у. Псковскаго, ус. Бриндцы.
 Реймбахъ, Г. Я. Земл., у. Торопецкаго, с. Луговицы.
 Реймбахъ, Ю. Г. Земл., у. Торопецкаго, им. Герасимово.
 Реймбахъ, Я. Г. Аренд., у. Великолуцкаго, с. Богородицкое.
 Родзевичъ, I. А. Земл., у. Псковскаго, им. Моглино.
 Сѣтосаровъ, М. Е. Земл., у. Порховскаго, с. Чистота.
 Тимофѣевъ, И. Т. Вол. старшина, у. Псковскаго, вол. Печерская.
 Трофимовъ, М. И. Упр., у. Островскаго, с. Эмилово.
 Филимоновъ, П. В. Кр-нъ, у. Новоржевскаго, с. Вѣзна.
 Фишеръ, В. X. Земл., у. Торопецкаго, с. Шейно.
 Флоринскій, А. А. Земл., у. Опочецкаго, с. Панино.
 Фрейлебенъ, А. П. Упр., у. Псковскаго, им. Быстрецово.
 Цолинскій, Е. Б. Податной инспекторъ, у. Псковскаго.
 Чухомъ, П. З. Упр. им. г-на Чихачева, у. Новоржевскаго, с. Мясотино.
 Шишинъ, В. А. Земл., у. Опочецкаго, с-цо Полубево.

Радомская губ.

Блажевичъ, А. Ф. Аренд., у. Конскаго, им. Подзамче.
 Воронцовъ, А. Г. Помощникъ лѣсничаго, у. Опатъевскаго, д. Нескурженъ.
 Рудзинскій, I. С., у. Радомскаго.
 Руссоцій, М. X. Земл., у. Сандомірскаго, им. Сулишовъ.

Рязанская губ.

Авиловъ, А. А. Земл., у. Рязскаго, с. Ново-Волкино.
 Андреевъ, А. И. Земл., у. Скопинскаго, вол. Сергиевская.

Астевъ, И. П. Земл., у. Рязанскаго, с-цо Лужки.
 Афиногеновъ, И. А. Кр-нъ, у. Рязанскаго, д. Ялтоново.
 Богдановъ, А. М. Земл., у. Зарайскаго, с. Козлово.
 Болотовъ, Д. В. Земл., у. Пронскаго, с. Ухоръ.
 Васильевъ, Н. Д. Кр-нъ, у. Спасскаго.
 Васильевъ, А. И. Земл., у. Рязскаго, д. Черновка.
 Волновъ, И. С. Вол. старшина, у. Спасскаго, вол. Угорская.
 Волновъ, С. Н. Земл., у. Рязскаго, им. Воынцино.
 Волошиновъ, В. В. Упр. им. Н. А. Сметанна, у. Раненбургскаго, вол. Простѣчинская.
 Востоновъ, М. Е., у. Михайловскаго, с-цо Кочаново.
 Гайдоровъ, В. И. Кр-нъ, у. Скопинскаго, с. Чулаково.
 Галаннинъ, П. С. Упр., у. Михайловскаго, им. Малинки.
 Галаховъ, Л. А. Земл., у. Сапожковскаго, с. Саран.
 Гарднеръ, В. В. Земл., у. Сапожковскаго, с. Копино.
 Гари, Е. Н. Упр., у. Пронскаго, с-цо Давыдово.
 Герасимовъ, Е. П. Земл., у. Егорьевскаго, с. Дмитривскій погостъ.
 Гильтебрандтъ, И. А. Земл., у. Касимовскаго, с. Перво.
 Гиринь, Н. А. Земл., у. Пронскаго, с. Дятлово.
 Глазштейнъ, Л. М. Земл., у. Раненбургскаго, с. Архангельское.
 Голощаповъ, А. Н. Земл., у. Скопинскаго, хут. Казаково.
 Гольдбахъ, I. В. Упр. им. Князя Голицына, у. Касимовскаго, им. Адельино.
 Горстнинъ, П. А. Земл., у. Рязскаго, им. Мордвиново.
 Граціанскій, М. А. Священн., у. Спасскаго, с. Старая Рязань.
 Грифцовъ, П. А. Аренд., у. Рязскаго, с. Орлово-Таштыково.
 Грбовъ, Н. Ф. Кр-нъ, у. Раненбургскаго, с. Урусово.
 Грушинъ, Е. А., у. Раненбургскаго, с-до Рязь.
 Гумилинъ, М. И. Земл., у. Зарайскаго, д. Ковылино.
 Дамовъ, В. С. Земл. и упр. им. Графа Д. А. Толстого, у. Михайловскаго, сс. Свѣчи и Маково.
 Дашновъ, И. Ф. Земл., у. Спасскаго, д. Бѣльская.
 Дворманъ, А. И. Земл., у. Рязанскаго, им. Дубки.
 Драшусовъ, В. А. Земл., у. Пронскаго, с-цо Паникино.
 Егоровъ, В. Ф. Вол. старшина, у. Зарайскаго, вол. Луховичская.
 Елчинъ, А. А. Земл., у. Пронскаго, с. Музалово.
 Елютинъ, А. М. Земл., у. Рязскаго, с. Пехлець.
 Ерофѣевъ, С. И. Аренд., у. Раненбургскаго, д. Набережная.
 Есановъ, Е. В. Земл., у. Раненбургскаго, д. Набережная.
 Ждановъ, А. И. Земл., у. Пронскаго, д. Новоселки.
 Завитаевъ, И. И. Земл., у. Раненбургскаго, с-цо Рязь.
 Ивановъ, А. И. Земл., у. Спасскаго, с-цо Александрино.
 Ивановъ, Л. М. Земл., у. Раненбургскаго, с. Тишево.

- Ивановъ, А. М. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Гудовка.
- Игнатьевъ, М. А. Земл., у. Рязскаго, с. Покровское.
- Издановъ, С. И. Земл., у. Рязскаго, с. Пехлецъ.
- Иачновъ, В. А. Упр., у. Спасскаго, вол. Инякинская.
- Ириловъ, И. И. Земл., у. Раненбургскаго, с. Карповка.
- Иришовъ, Н. К. Земл., у. Касимовскаго, с-цо Снохно.
- Кисловскій, Д. Л. Земл., у. Рязскаго, вол. Караблнская.
- Китловъ, Д. С. Земл., у. Рязскаго, им. Рогъ-Колузинскій.
- Китловъ, Н. С. Земл., у. Рязскаго, хут. Ольгино.
- Ключаревъ, А. В. Земл., у. Рязскаго, с. Чирково.
- Кожинъ, В. Н. Земл., у. Спасскаго, с. Исады.
- Корчагинъ, М. Г. Земл., у. Пронскаго, с. Матвѣевское.
- Козловъ, Д. М. Упр. им. Князя Гагарина, у. Михайловскаго, вол. Виленская.
- Кублицкій, Р. И. Земл., у. Рязанскаго, с. Никуличи.
- Кудрявцевъ, А. И. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Верхняя Пурловка.
- Кузьминъ, М. Ф. Земл., у. Рязскаго, с. Малая Алешня.
- Лазаревъ, В. М. Земл., у. Спасскаго, им. Новоселки на Окбѣ.
- Ларюшинъ, С. Ф. Земл., у. Данковскаго, с. Муравьяна.
- Липинъ, Н. А. Податной инспекторъ, у. Скопинскаго.
- Любимировъ, И. Священн., у. Спасскаго, с. Успенское.
- Мансуровъ, А. П. Земл., у. Касимовскаго, с. Чернышевы Починки.
- Марануевъ, М. В. Земл., у. Рязскаго, с-цо Демянново.
- Маслянинновъ, К. И. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Рюмки.
- Матвѣевъ, Т. И. Учитель, у. Касимовскаго, д. Невѣрово.
- Мельгуновъ, Н. И. Земл., у. Рязанскаго, с-цо Мельгуново.
- Митлевъ, С. А. Крѣв., у. Рязанскаго, с. Вышгородъ.
- Михалевъ, М. Н. Упр., у. Раненбургскаго, с. Архангельское.
- Моитѣевъ, Н. А. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Щелево.
- Никитинъ, К. А. Земл., у. Рязскаго, с. Василевка.
- Никитинъ, Н. Е. Земл., у. Рязскаго, с. Яснокъ.
- Нѣмтыревъ, Е. Ф. Земл., у. Скопинскаго, с. Питошпа.
- Обрехтъ, Р. Ю. Упр., у. Зарайскаго, с. Сѣнницы.
- Одионовъ, М. И. Вол. писарь, у. Пронскаго, вол. Юраковская.
- Ольгинъ, А. П. Священн., у. Раненбургскаго, с. Заградчено.
- Ошанинъ, Н. Ф. Земл., у. Данковскаго, с. Политово.
- Павленновъ, Г. Е. Земл., у. Рязанскаго, с. Ходынино.
- Петрулевичъ, Г. В. Земл., у. Зарайскаго, с. Ильинское.
- Позняковъ, Н. И. Упр., у. Рязанскаго, с-цо Варскія.
- Полиловъ, П. П. Земл., у. Пронскаго, д. Енинская.
- Поляновъ, П. Б. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Шамоово.
- Поповъ, М. П. Земл., у. Скопинскаго, вол. Воронская.
- Поповъ, П. А. Аренд., у. Рязскаго, вол. Фофановская.
- Поповъ, К. М. Упр., у. Сапожковскаго, им. Запобѣль.
- Половскій, М. А. Земл., у. Зарайскаго, с. Аполитчево.
- Потуловъ, В. И. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Шелелевка.
- Пронская Уѣздная Земская Управа.
- Путятинъ, Княгиня, Е. А. Земл., у. Сапожковскаго, с-цо Крюково.
- Россихинъ, Г. В. Аренд., у. Спасскаго, с. Бордаково.
- Ртищевъ, Н. А. Земл., у. Зарайскаго, с. Головачево.
- Рѣдинъ, У. И. Вол. писарь, у. Спасскаго, вол. Кирипкая.
- Сафановъ, П. Я. Упр., у. Рязскаго, с. Покровское.
- Сацыперовъ, А. И. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Большая Дорогинка.
- Свиридовъ, Ф. С. Земл., у. Раненбургскаго, с. Притыкино.
- Смолянинновъ, Н. В. Земл., у. Спасскаго, им. Милованово.
- Смолянинновъ, С. И. Земл., у. Спасскаго, с-цо Гавриловское.
- Сибжиновъ, В. И. Земл., у. Раненбургскаго, с. Дубовое.
- Соколовъ, А. А. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Леденовка.
- Суворовъ, А. И. Земл., у. Раненбургскаго, с-цо Вахметьево.
- Тимешовъ, В. С. Земл., у. Пронскаго.
- Тихановскій, П. Г. Земл., у. Егорьевскаго, вол. Починковская.
- Третьяковъ, В. В. Упр., у. Спасскаго, вол. Каструская.
- Урываевъ, Т. П. Помощникъ упр. им. гг. Шеншиныхъ, у. Раненбургскаго, с-цо Никольское.
- Филатовъ, А. Ф. Земл., у. Рязскаго, с. Ибреть.
- Фиднеръ, А. О. Земл., у. Касимовскаго, с. Александровское.
- Фофановъ, В. Г. Земл., у. Сапожковскаго, им. Путятинно.
- Чирновъ, Ф. Т., у. Спасскаго, слоб. Тырновская.
- Чучинъ, Д. А. Священн., у. Раненбургскаго, с. Топки.
- Чуйновъ, Н. А. Земл., у. Рязскаго, д. Бѣляевка.
- Шаровъ, А. Т. Земл., у. Скопинскаго, с. Питошпа.
- Шебанинъ, Н. А. Земл., у. Скопинскаго, с. Архангельское.
- Шемининъ, Ф. А., у. Касимовскаго, вол. Погостинская.
- Шиловскій, П. С. Земл., у. Сапожковскаго, с. Троицкое.
- Шишиковъ, Л. Н. Земл., у. Данковскаго, с. Спешнево.
- Шмаровъ, А. И. Земл., у. Рязскаго, с-цо Чигасово.

Юргенсонъ, Р. Ф. Упр. им. Князя Н. Н. Гагарина, у. Сапожковского, с. Одоовщина.
Яблоновъ, И. И. Священн., у. Михайловскаго, с. Аннино.

Самарская губ.

Акуловъ, Г. Р. Вол. писарь, у. Николаевского, с. Ивановка.
Акиудимовъ, Д. С. Аренд., у. Новоузенскаго, слоб. Покровская.
Афанасьевъ, И. Е. Земл., у. Вугульминскаго, вол. Ивановская.
Барминъ, А. Ф., у. Вугурусланскаго, вол. Подбѣльская.
Бахметевъ, М. В., у. Вузулукскаго, с-цо Божедаровка.
Безигоновъ, М. Д. Упр., у. Вугульминскаго, с. Сула.
Безъ, Ф. I. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Ставропольскаго, хут. Борковка.
Безъ-Булатовъ, В. А. Земл., у. Вугульминскаго, хут. Степной.
Безиновъ, Е. Ф. Упр., у. Вузулукскаго, дер. Усаяла.
Бодаминъ, Р. А. Кр-нъ, у. Вугурусланскаго, с. Малые Толкан.
Болашовъ, И. Н. Упр., у. Новоузенскаго, хут. Отрадный.
Брандтъ, Н. Д. Земл., у. Вугурусланскаго, вол. Нимочинская.
Брицке, В. А. Упр., у. Ставропольскаго, с. Сосновка.
Булановъ, Д. П. Завѣд. им. г-жи Булановой, у. Вузулукскаго, с. Неплюево.
Бусыгинъ, С. А. Вол. старшина, у. Самарскаго, с. Елховка.
Быстровъ, А. М. Учитель, у. Николаевского, им. Высокое.
Валоченовъ, Г. И. Упр., у. Вугурусланскаго, им. Пилугино.
Вельць, I. А. Земл., у. Вугурусланскаго, с-цо Песочное.
Воловъ, И. Г. Упр. им. г-жи Лермонтовой, у. Вугульминскаго, с-цо Елизаветинка.
Глазовъ, А. А. Аренд., у. Вугурусланскаго, с. Кирсановка.
Гольдбергъ, Ю. А. Упр. им. Е. А. Кашкаровой, у. Вузулукскаго, д. Ждамировка.
Городецкiй, П. С. Статистикъ, у. Николаевского, с. Ивановка.
Грѣмобладтъ, Р. Д. Аренд., у. Вугурусланскаго, с. Троицкое.
Демидовъ, Н. А. Священн., у. Самарскаго, с. Бершовка.
Дерюгинъ, Я. Ф. Кр-нъ, у. Вузулукскаго, д. Твердоловка.
Дмитрiевъ, А. Д. Упр. им. г-жи Дмитрiевой, у. Вугульминскаго, с. Спасское.
Зиминскiй, Н. И. Священн., у. Ставропольскаго, с. Никольское.
Зубрилинъ, Е. И. Помощникъ главноуправляющаго им. гг. Елачничъ, у. Вугульминскаго, с-цо Павловка.
Иванкинъ, П. Ф. Земл., у. Ставропольскаго, д. Средняя Вѣсовка.
Кайзеръ, А. И. Упр., у. Вугульминскаго, с. Поляево.

Каныгинъ, Н. Т. Аренд., у. Новоузенскаго, д. Ново-Александровка.
Карамзинъ, А. И. Земл., у. Вугурусланскаго, с. Полибино.
Кастрицынъ, А. Л. Земл., у. Вугурусланскаго, д. Турганевка.
Кастровскiй, Л. Ф. Священн., у. Новоузенскаго, слоб. Александровъ Гай.
Книперъ, И. Х. Упр., у. Николаевского, с. Горяновка.
Кноррингъ, Е. И. Земл., у. Новоузенскаго, вол. Натальинская.
Колеровъ, В. И., у. Новоузенскаго, с. Миусъ.
Кольметцъ, Ю. Ф. Упр. им. Княгини Ливенъ, дер. Ивановка.
Корпухинъ, Я. И. Кр-нъ, у. Николаевского, с. Каменный Врѣдъ.
Костромитиновъ, Г. И. Земл., у. Вузулукскаго, им. Стрѣлковка.
Крайневъ, А. В. Кр-нъ, у. Самарскаго, с. Чернорѣчье.
Крафтъ, Ф. И. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Красный Яръ.
Кривскiй, В. А. Земл., у. Николаевского, д. Дмитриевка.
Кузнецовъ, Д. Д. Помощникъ упр., у. Вугурусланскаго, вол. Ключевская.
Курѣтовъ, С. Б. Земл., у. Вугурусланскаго, д. Дмитревское.
Лавровъ, С. О. Земл., у. Самарскаго, хут. Приволье.
Ливановъ, X. И. Священн., у. Ставропольскаго, с. Старая Майна.
Малиновскiй, Д. Т. Аренд., у. Вузулукскаго, д. Петровка.
Марновъ, А. Г. Земл., у. Ставропольскаго, посадъ Мелекесь.
Матвѣевъ, А. И. Земл., у. Вугурусланскаго, д. Николаевка.
Мечъ, В. И. Земл., у. Вузулукскаго, вол. Заплавинская.
Милославскiй, Н. П. Учитель, у. Новоузенскаго, слоб. Орловъ-Гай.
Моревъ, А. Г. Аренд. у. Николаевского, с. Андреевка.
Наумовъ, Н. М. Земл., у. Ставропольскаго, с. Голловкино.
Осташевскiй, Ф. Ф. Земл., у. Новоузенскаго, слоб. Орловъ Гай.
Павличевъ, П. М. Земл., у. Ставропольскаго, им. Застѣнское.
Племянниковъ, В. А. Земл., у. Вузулукскаго, вол. Вултаковская.
Плѣшановъ, И. А. Фельдшеръ, у. Самарскаго, с. Кошки.
Подбѣльская вотчинная контора М. Д. Мордвинова, у. Вугурусланскаго.
Подмолочная вотчинная контора М. Д. Мордвинова, у. Вугульминскаго.
Разливановъ, Г. В. Конторщикъ, у. Самарскаго, им. Натальинское.
Разшивалинъ, П. А. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Самарскаго, хут. Натальинскiй.
Ремутинъ, Ф. В. Агрономъ, у. Новоузенскаго, хут. Вадуйка.
Рогоминъ, И. Е. Земл., у. Николаевского, д. Пелровка.

Ротермель, М. И. Земл., у. Новоузенского, д. Липовка.
 Рудинъ, А. А. Земл., у. Бугульминскаго, с. Рѣпьевка.
 Рылиновъ, Н. Ф. Упр. им. г. Елачичъ, у. Бугульминскаго, с. Павловка.
 Рыполовъ, М. И. Упр., у. Николаевскаго, вол. Хлѣбовская.
 Савоь, В. Г. Кр-тъ, у. Николаевскаго, с. Семёновка.
 Сергѣевскій, М. А. Учитель, у. Ставропольскаго, с. Ерыклинское.
 Симицинъ, Г. Е., у. Бузулукскаго, вол. Покровская.
 Соловьёвъ, Н. А. Земл., у. Бугульминскаго, хут. Аннинъ.
 Сошниковъ, Т. Е. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Александровъ Гай.
 Студеникинъ, М. А. Кр-тъ, у. Николаевскаго, с. Пылковка.
 Сухотинъ, Н. А. Земл., у. Бугульминскаго, с-цо Верхне-Дымское.
 Сыскетовъ, П. П. Кр-тъ, у. Николаевскаго, с. Каменный Вродъ.
 Тамплонъ, Н. Х. Упр. им. г. Ростовскихъ, у. Бугульминскаго, с. Новое Сумароково.
 Тургеневъ, М. Б. Земл., у. Ставропольскаго, с. Тургенево.
 Уваровъ, Н. Е. Упр., у. Бугуруслаискаго, им. Новожедрино.
 Ухинъ, А. А. Аренд., у. Новоузенскаго, слоб. Покровская.
 Ухинъ, М. А. Земл., у. Новоузенскаго, слоб. Покровская.
 Фатуевъ, А. Я. Учитель, у. Новоузенскаго, с. Иловатка.
 Федуловъ, З. П. Кр-тъ, у. Николаевскаго, с. Ивановка.
 Филатовъ, З. М. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Александровъ Гай.
 Франтъ, Г. Е. Земл., у. Бугульминскаго, вол. Бавлянская.
 Хольбергъ, Б. А. Упр., у. Новоузенскаго, хут. Марьянъ.
 Шварцъ, Я. А. Упр., у. Самарскаго, д. Большая Потуловка.
 Шишиновъ, Т. А. Земл., у. Ставропольскаго, с. Александровка.
 Шошинъ, М. М. Земл., у. Самарскаго, с. Богдановка.
 Шулешикинъ, А. Т. Земл., у. Бугульминскаго, им. Ново-Исаковка.
 Шульцъ, А. А. Земл., у. Самарскаго.

О.-Петербургская губ.

Адамовъ, Н. П. Зав. опытной станціей, у. Лужскаго, им. Заполье.
 Анисковичъ, А. М. Упр., у. Шлиссельбургскаго, мыза Порѣчье.
 Афанасьевъ, Н. А. Земл., у. Царскосельскаго, с. Ивановское.
 Бремъ, Ю. Н. Упр., у. Шлиссельбургскаго, вол. Матокская.
 Будановъ, Н. А., у. Шлиссельбургскаго.

Герингъ, П. П. Земл., у. Петергофскаго, им. Сумино.
 Гиргенсонъ, М. И. Земл., у. Шлиссельбургскаго, им. Мишкино.
 Гордановъ, В. А. Земл., у. Лужскаго, ус. Пелешъ.
 фонъ-Глазенапъ, С. П. Земл., у. Лужскаго, им. Домкино.
 Гольцъ, И. М. Земл., у. Гдовскаго, с-цо Жуково.
 Дамбергъ, Ф. А. Упр., у. Царскосельскаго, им. Дружкоселье.
 Дорофѣевъ, С. Д. Земл., у. Лужскаго, вол. Брыльско-Сяберская.
 Ершовъ, Н. Г. Земл., у. С.-Петербургскаго, им. Гарболово.
 Кондратьева, М. М. Земл., у. Лужскаго, им. Лышницы.
 Нетцлеръ, Г. Ф. Земл., у. С.-Петербургскаго, вол. Вертемянская.
 Коляниновская, А. И. Земл., у. Лужскаго, им. Ивановское.
 Куга, А. А. Земл., у. Царскосельскаго, вол. Гатчинская.
 Кусовъ, И. М. Земл., у. С.-Петербургскаго, с. Троицкое.
 Лемпицкій, Б. П. Упр., у. Петергофскаго, им. Грєвово.
 Лмиѣнфельдъ-Таалъ, П. П. Земл., у. Петергофскаго, им. Кикерино.
 Лихардовъ, Д. С. Земл., у. Гдовскаго, с. Балахово.
 Маравъ, В. А. Земл., у. Царскосельскаго, с. Сабляно.
 Мариновичъ, Н. А. Опекунъ, у. Царскосельскаго, им. Кобрино.
 Мондоне, Е. Л. Земл., у. Царскосельскаго, вол. Рождественская.
 Мондоне, Н. Я. Прикащикъ въ им. г. Томасова, у. Царскосельскаго, им. Ящера.
 Мочульскій, С. М. Помощникъ лѣсничаго, у. Гдовскаго.
 Невельскій, В. А. Земл., у. Царскосельскаго, вол. Рождественская.
 Овсяниковъ, Ф. В. Земл., у. Лужскаго, мыза Заполье.
 Павловъ, В. П. Земл., у. Царскосельскаго, хут. Дявенка.
 Поповъ, М. В. Священн., у. Ладожскаго.
 Рукавишнина, О. Н. Земл., у. Царскосельскаго, вол. Рождественская.
 Сазоновъ, Н. В. Земл., у. Лужскаго, с-цо Дубы.
 Соиловъ, Н. А. Земл., у. Лужскаго, д. Нежадва.
 Сохацинъ, Ю. Ю. Упр., у. Лужскаго, хут. Бусаны.
 Стефановичъ, П. М. Земл., у. Гдовскаго, вол. Мошковская.
 Трофимовъ, А. И. Земл., у. Лужскаго, им. Скочиново.
 Фрейлебенъ, А. Я. Земл., у. Гдовскаго, с-цо Козьмо-Гора.
 Чайковскій, Н. Н. Земл., у. Лужскаго, д. Зеленскъ Волково.
 Чуринъ, П. П. Упр., у. Царскосельскаго, им. Бѣлыя Горки.

Саратовская губ.

Агринский, Н. Ф. Земл., у. Аткарского, д. Иванова.
 Андреениковъ, М. П. Упр. им. М. Н. Раевского, у. Балашовскаго, с. Росташи.
 Анкинъ, М. Е. Вол. писарь, у. Петровскаго, с. Березовка.
 Амосовъ, Я. Ф. Земл., у. Саратовскаго, д. Андреевка.
 Антипинъ, М. М. Вол. писарь, у. Балашовскаго, вол. Самойловская.
 Армаданское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
 Артамасовъ, П. И. Земл., у. Сердобскаго, с. Березовка.
 Архангельскій, М. И. Учитель, у. Сердобскаго, с. Большіе Вакуры.
 Бахметевъ, А. И. Земл., у. Вольскаго, с. Лопуховка.
 Беръ, Баронъ, А. У. Довѣренн. по им. Книгини Т. К. Ливень, у. Вольскаго, с. Терса.
 Берновъ, А. И. Земл., у. Сердобскаго, с. Мещерское.
 Бизяевъ, Я. П. Упр., у. Сердобскаго, с. Давыдово.
 Большаковъ, Я. В. Упр. им. Книгини Шереметьевой, у. Саратовскаго, с. Лѣсная Нееловка.
 Боргеръ, Д. Б. Вол. писарь, у. Камышинскаго, с. Верхняя Кузалинка.
 Бочновъ, Л. С. Упр., у. Сердобскаго, с. Покровское.
 Будичевъ, Ф. Н. Упр., у. Петровскаго, с. Емиловка.
 Булыгинъ, М. Е. Аренд., у. Сердобскаго, д. Сѣнной Врѣжь.
 Бѣлокудринъ, А. М. Упр., у. Балашовскаго, вол. Новопокровская.
 Василевскій, П. Д. Учитель, у. Балашовскаго, с. Самойловка.
 Вегиеръ, А. Н. Упр., у. Аткарскаго, им. Львово-Копенское.
 Вильмъ, М. Ф. Упр. им. М. В. Устинова, у. Петровскаго, хут. Михайловскій.
 Галченковъ, Н. В., у. Балашовскаго, с. Полухино.
 Гальбергъ, М. М. Земл., у. Петровскаго, дер. Новоселье.
 Гамейзеръ, Е. А. Податной инспекторъ, у. Саратовскаго.
 Гартонъ, М. В. Земл., у. Сердобскаго, с-цо Нестеровка.
 Гиацинтовъ, М. А. Упр., у. Балашовскаго, им. Красовка.
 Гладильщиковъ, А. М. Купецъ, у. Камышинскаго, слобода Рудня.
 Гоголовъ, Ф. Л. Земл., у. Балашовскаго, с. Чигонакъ.
 Гоздаво-Голомбовскій, А. С. Земл., у. Сердобскаго, д. Озерки.
 Голлевъ, В. Е. Земл., у. Балашовскаго, вол. Красавская.
 Горинъ, А. П. Упр. им. Князя Волконскаго, у. Сердобскаго, с. Софійское.
 Горшиновъ, А. Н. Земл., у. Балашовскаго, вол. Мещеряковская, хут. Чепушка.
 Горьловъ, Я. Е. Земл., у. Хвалынскаго, с. Шаховское.

Готовицкій, М. В. Земл., у. Камышинскаго, с. Грязнуха.
 Густяновъ, А. М. Аренд., у. Аткарскаго, с. Водопьяново.
 Даниловъ, М. И. Податной инспекторъ, у. Царичинскаго.
 Дмитриевъ, А. А. Земл., у. Саратовскаго, д. Рокотовка.
 Дитировскій, П. В. Учитель, у. Балашовскаго, с. Шепелевка.
 Дитировская, Р. М. Учительница, у. Балашовскаго, с. Турки.
 Доброуравовъ, А. М. Священн., у. Балашовскаго, с. Рѣвное.
 Дудинскій, В. Н. Земл., у. Сердобскаго, вол. Черкасская.
 Дудинъ, В. Е. Упр., у. Балашовскаго, им. Полюцкое.
 Захаревскій, А. Н. Упр., у. Петровскаго, им. Бузовлево.
 Захаровъ, В. Д. Земл., у. Балашовскаго, с. Б. Сестренка.
 Зелениновъ, Ф. М. Упр., у. Вольскаго, хут. Терсинскій.
 Земсковъ, С. Ф. Кр-нъ, у. Камышинскаго, с. Лопуховка.
 Золотовъ, М. В. Земл., у. Кузнецкаго, хут. Козляковка.
 Ивановское 2-е Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
 Ивановъ. Податной инспекторъ, уу. Кузнецкаго и Петровскаго.
 Иониниковъ, П. С., у. Кузнецкаго, с. Теряевка.
 Исьевъ, Э. А. Земл., у. Саратовскаго, д. Исьевка.
 Назачинское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
 Кизениновъ, С. З. Упр., у. Саратовскаго, вол. Липовская.
 Киндяновъ, С. В. Земл., у. Петровскаго, с-цо Шишовка.
 Князевскій, П. М. Учитель, у. Камышинскаго, с. Грязнуха.
 Кожевиниковъ, С. В. Земл., у. Балашовскаго, дер. Студенка.
 Кожевиниковъ, Н. Ф. Земл., у. Балашовскаго, с. Потья.
 Козловскій, С. М. Земл., у. Сердобскаго, с. Рящино.
 Кольмановъ, Н. Н. Аренд., у. Балашовскаго, с. Павловка.
 Контора Князя Л. Л. Голицына, у. Балашовскаго, с. Сѣверко.
 Кривоносовъ, М. А. Кр-нъ, у. Балашовскаго, с. Чигонакъ.
 Крутцовское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
 Кузьминъ, А. Е. Упр., у. Сердобскаго, вол. Комзольская.
 Кулановъ, А. П. Вол. старшина, у. Хвалынскаго, дер. Апалиха.
 Муракинъ, Князь, Ф. А. Земл., у. Сердобскаго, с. Надеждино.
 Левитскій, А. М. Земл., у. Балашовскаго, с. Турки.
 Левитскій, З. Д. Упр., у. Сердобскаго, с-цо Лачиновка.
 Летунъ, С. Ф. Земл., у. Балашовскаго, с. Перевѣсенки.

- Ловенъ, М. Е. Земл., у. Балашовскаго, с. Григорьевское.
- Лоховъ, О. Е. Кр-тъ, у. Хвалынскаго, с. Широкий Буеракъ.
- Львовское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Лыновъ, Н. П. Аренд., у. Хвалынскаго, с. Кадымова.
- Манаровское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Мальте, А. А. Упр., у. Кузнецкаго, хут. Екатерининскій.
- Малышевъ, С. А. Земл., у. Сердобскаго, с-цо Каменка.
- Масловъ, В. Н. Земл., у. Аткарскаго, им. Палатовка.
- Матвѣевъ, В. М. Земл., у. Царицынскаго, пос. Дубовка.
- Мегаловъ, А. П. Упр., у. Камышинскаго, им. Студенка.
- Менлеръ, Ф. Ф. Упр. им. г-жи Олсуфьевой, у. Камышинскаго, с. Ахматъ.
- Мелиновъ, И. А. Псаломщикъ, у. Царицынскаго, с. Липовка.
- Меньшиновъ, А. Ф. Аренд., у. Аткарскаго, д. Лубошное.
- Минихъ, А. Н. Земл., у. Саратовскаго, с. Полчаниновка.
- Митеновъ, В. И. Учитель, у. Кузнецкаго, с. Планъ.
- Морозовъ, А. Ф. Упр., у. Балашовскаго, с-цо Дмитрѣвка.
- Муромцевъ, В. А. Упр., у. Сердобскаго, вол. Бековская.
- Мѣшиновъ, И. Д. Вол. писарь, у. Балашовскаго, вол. Мордовско-Карайская.
- Мянишевъ, А. А. Хлѣбный торговецъ, у. Сердобскаго, с. Беково.
- Надеждинъ, И. Л. Упр., у. Сердобскаго, с. Ртищево.
- Неволинъ, В. И. Упр. им. гг. Ховринныхъ, у. Сердобскаго, с-цо Алексѣвка.
- Никитинъ, А. А. Вол. писарь, у. Петровскаго, с. Старое Захаркино.
- Новопокровское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Норинъ, В. П. Конторщикъ, у. Сердобскаго, вол. Куракинская.
- Оболенскій, Никъ, А. М. Земл., Мировой судья, у. Хвалынскаго, с. Шиковка.
- Панфиловъ, И. И. Земл., у. Аткарскаго, хут. Сергій.
- Перевѣсинское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Перекисловъ, Е. С. Аренд., у. Балашовскаго, с. Красное Колѣно.
- Персидскій, А. М. Земл., у. Царицынскаго, с. Ольховка.
- Пимерновъ, Е. П. Діаконъ, у. Балашовскаго, с. Алмазовъ Яръ.
- Пимеровское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Питаевскій, И. Л. Священн., у. Балашовскаго, с. Самойловка.
- Плотниковъ, П. И. Кр-тъ, у. Аткарскаго, слоб. Еланъ.
- Плюхинъ, Ф. Л., у. Балашовскаго, с. Крутецъ.
- Поповъ, М. Е. Помощникъ управляющаго, у. Хвалынскаго, вол. Шаховская.
- Поповъ, А. В. Купецъ, у. Балашовскаго, с. Ивановка.
- Потолоновъ, Л. А. Упр., у. Аткарскаго, с. Киселевка.
- Портновъ, Н. А. Купецъ, гор. Камышнявъ.
- Пшеничновъ, М. А. Земл., у. Кузнецкаго, с. Русскій Труевъ.
- Пятницкій, А. Н. Земл., у. Аткарскаго, с. Большая Екатериновка.
- Разсказанское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Разумовъ, П. В. Священн., у. Балашовскаго, с. Пинеровка.
- Ржехитъ, М. А. Земл., у. Саратовскаго, д. Широкий Буеракъ.
- Рогожинъ, П. А. Земл., у. Саратовскаго, с. Синнское.
- Ролландъ, М. Ф. Упр. им. Графа Е. И. Шувалова, у. Вольскаго, им. Шияны.
- Сатинъ, И. И. Земл., у. Балашовскаго, с. Красное Колѣно.
- Сафоновъ, Л. Н. Земл., у. Балашовскаго, им. Чириково.
- Свиридовъ, Д. П. Земл., у. Сердобскаго, с. Березовка.
- Синеоновъ, А. А. Земл., у. Аткарскаго, хут. Невѣжино.
- Синко, Н. П. Земл., у. Царицынскаго, слоб. Вековка.
- Сладковъ, В. А. Упр., у. Саратовскаго, Мариинская сельскохоз. ферма.
- Смирновъ, Е. А. Упр., у. Балашовскаго, вол. Крутцовская, им. И. М. Матвѣева.
- Смирновъ, Ф. Т. Учитель, у. Камышинскаго, с. Нижняя Добринка.
- Соколовъ, С. С. Упр., у. Кузнецкаго, с. Кафтыревка.
- Соколовъ, П. М. Упр. им. Князя Прозоровскаго-Голыцина, у. Балашовскаго, с. Крутое, им. Зубриловка.
- Соронинъ, Д. И. Упр. им. Н. И. Салтыкова, у. Сердобскаго, вол. Байковская.
- Соронинъ, П. П. Упр., у. Петровскаго, им. Генеральщино.
- Старо-Захаринское Волостное Правленіе, у. Петровскаго.
- Столыпинъ, Д. А. Упр. им. г-на Столыпина, у. Вольскаго, д. Малыя Озерки.
- Сѣверное Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Тихомировъ, П. М. Земл., у. Аткарскаго, д. Бродино.
- Тишиновъ, В. А., у. Сердобскаго, д. Уваровка.
- Томилловъ, В. П. Земл., у. Аткарскаго, с. Ющеровка.
- Трофимовъ, М. А. Упр., у. Кузнецкаго, с. Невѣркино.
- Туринъ, В. П. Земл., у. Балашовскаго, вол. Тростянская.
- Умняновъ, В. Г., у. Балашовскаго, вол. Ивановская 1-я.
- Умняновъ, Н. Г. Земл., у. Аткарскаго, вол. Коленская.
- Усачевъ, М. Д. Аренд., у. Аткарскаго, хут. Хорешевскій.
- Ухтомскій, Никъ, А. А. Земл., у. Саратовскаго, д. Песчанка.

- Фаренбрухъ, К. К. Учитель, у. Камышинскаго, с. Линево-Озеро.
- Фатуевъ, Я. М. Священн., у. Аткарскаго, с. Чемеровка.
- Федоровъ, Д. П. Учитель, у. Балашовскаго, с. Сѣверка.
- Франие, К. Ф. Упр. им. Княгини М. Д. Голицыной, у. Хвалынскаго, хут. Маринскій.
- Худяковъ, И. И. Упр. им. г-жи Шомпулевой, у. Камышинскаго, д. Новая Топовка.
- Царицынская Уѣздная Земская Управа.
- Цѣлуйкинъ, Ф. В., у. Аткарскаго, с. Лопуховка.
- Цыгуровъ, С. К. Упр., у. Балашовскаго, с. Сѣверки.
- Чегодаевъ, А. П. Упр., у. Вольскаго, с. Ивановка.
- Черошумкинъ, Н. В., у. Аткарскаго, вол. Голицынская.
- Чернаевъ, П. А. Агентъ земскаго страхованія, у. Петровскаго, с. Малая Сердоба.
- Чернаевъ, М. А. Земл., у. Сердобскаго, с. Малая Березовка.
- Чесановъ, В. К. Упр. им. Князя Гагарина, у. Петровскаго, с. Камышинка.
- Чичовъ, С. З. Вол. писарь, у. Балашовскаго, вол. Дуранинская.
- Шестановъ, Н. И. Упр., у. Сердобскаго, с. Чубаровка.
- Шоферъ, В. И. Земл., у. Камышинскаго, им. Вобровка.
- Шипиць, М. К. Упр. им. Графа И. И. Воронцова-Дашкова, у. Хвалынскаго, им. Алексѣевское.
- Шмиревъ, М. Т. Хлѣбный торговецъ, у. Камышинскаго, слобода Рудня.
- Щербановъ, И. А. Земл., у. Балашовскаго, с. Чигонакъ.
- Экономія М. В. Готовицнаго, у. Камышинскаго, с. Грязнуха.
- Юматовъ, А. Д. Земл., у. Петровскаго, дер. Марьевка.
- Юнгеровъ, С. С. Священн., у. Хвалынскаго, с. Апанга.
- Яблочкиновъ, Е. В. Земл., у. Вольскаго, г. Вольскъ.
- Оемипалатинокая обл.**
- Барбанановъ, Д. А. Вол. писарь, у. Зайсанскаго, вол. Хабарь-Асуйская.
- Богословскій, В. И. Аренд., у. Усть-Каменногорскаго, участокъ Выструшинскій.
- Бузулинъ, И. А., у. Зайсанскаго, вол. Черно-Иртышская.
- Калачевъ, А. Н., у. Зайсанскаго.
- Мотларовъ, М. Я. Лѣсничій, у. Семипалатинскаго, вол. Бель-Агачская и Александровская.
- Лисовскій, М. М. Упр. киргизской сельскохоз. школой, у. Зайсанскаго, Зайсанскій пограничный постъ.
- Штейнъ, М. Е., у. Зайсанскаго.
- Симбирская губ.**
- Абдуевъ, И. В. Завѣд. им., у. Ардатовскаго, с-цо Инелѣи.
- Алоховъ, И. В. Упр. им. А. Д. Пазухина, у. Курмышскаго, с. Вортсурманы.
- Анненковъ, Н. А. Земл., у. Карсунскаго, с-цо Карауловка.
- Баратаевъ, Ниязъ, С. М. Земл., у. Симбирскаго, вол. Сельдинская.
- Березинъ, М. Е. Упр. им. Г. Звѣрева, у. Симбирскаго, с. Зугудаевка.
- Бончъ-Осмоловскій, Ю. Ф. Земл., у. Буинскаго, с-цо Колопавовка.
- Буинская Уѣздная Земская Управа.
- Быновъ, В. В. Земл., у. Симбирскаго, с. Ружевчина.
- Бѣляновъ, М. Ф. Земл., у. Симбирскаго, с. Нагаткино.
- Вамошинъ, Ф. М. Помощникъ управляющаго, у. Сызранскаго, вол. Репьевская.
- Васинъ, И. М. Упр., у. Ардатовскаго, с. Тургенево.
- Васинъ, В. И., у. Сенгилеевскаго, с. Новый Тукшумъ.
- Винторовъ, А. Ф. Упр., у. Карсунскаго, с. Ермолдовка.
- Виноградовъ, С. И. Земл., у. Сенгилеевскаго, с. Игнатовка.
- Владимировъ, В. А. Земл., у. Алатырскаго, с-цо Глушево.
- Волновъ, Н. С. Земл., у. Курмышскаго, с. Устиновка.
- Волновъ, А. С. Земл., у. Курмышскаго, д. Тенекеево.
- Воробьевъ, В. М. Земл., у. Ардатовскаго, с. Курмачкасы.
- Галынскій, I. М. Упр., у. Сенгилеевскаго, с. Теренга.
- Гельшертъ, А. Ф. Земл., у. Карсунскаго, вол. Троицкая.
- Гехтъ, К. Л. Упр. им. гг. Воанусъ, у. Сызранскаго, с-цо Софьяно.
- Городецкій, В. А. Земл., у. Сызранскаго, с. Никулдино.
- Гумилевскій, П. I. Податной инспекторъ, уу. Ардатовскаго и Курмышскаго.
- Давыдовъ, А. Д. Повѣренный г-жи З. И. Абусаевой, у. Симбирскаго, д. Вирючевка.
- Демме, Г. К. Упр., у. Ардатовскаго, с. Мачкасть.
- Державинъ, М. Е. Упр., у. Сызранскаго, им. Жегулевское.
- Добронравовъ, М. А. Кр-въ, у. Симбирскаго, с. Покровское.
- Емелинъ, К. М. Помощникъ вол. писаря, у. Алатырскаго, с. Кладбище.
- Еремкинъ, Н. Ф. Учитель, у. Алатырскаго, с. Сурскій Майданъ.
- Жилинъ, П. А. Земл., у. Алатырскаго, с. Княжуха.
- Згормельскій, А. А. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Сенгилеевскаго.
- Зернышовъ, В. И. Упр. им. г-жи Бутурлиной, у. Карсунскаго, с. Лава.
- Иевлевъ, Н. А. Земл., у. Ардатовскаго, с. Курмачкасы.
- Карчъ-Карчевскій, Ф. А. Земл., у. Буинскаго, вол. Архангельская.
- Красовскій, В. Э. Упр., у. Симбирскаго, с. Репьевка.
- Кубышинъ, А. Ф. Упр., у. Сызранскаго, с. Язовка.
- Куманейкинъ, А. А. Сельскій писарь, у. Алатырскаго, с. Хмѣлевки.

- Лавровъ, М. Д. Упр., у. Алатырскаго, с. Порѣ-
кое.
- Лавровъ, М. И. Земл., у. Алатырскаго, с. Порѣ-
кое.
- Левашовъ, А. В. Земл., у. Курмышскаго, с. Ка-
менка.
- Лотовъ, В. С. Земл., у. Алатырскаго.
- Луминъ, М. И. Земл., у. Ардатовскаго.
- Манаровъ, В. М. Упр., у. Карсунскаго, с. Малая
Бекетовка.
- Масловскій, М. И. Наблюдатель, у. Сызранскаго.
- Мещериновъ, Д. П. Земл., у. Симбирскаго, им.
Шутиловка.
- Михайловъ, А. В. Земл., у. Вуинскаго, д. Отрада.
- Мухранскій, Н. А. Упр., у. Симбирскаго, с. Те-
тушское.
- Никифоровъ, Н. В. Земл., у. Сенгилеевскаго, с.
Волынино.
- Пантусовъ, А. И. Земл., у. Курмышскаго, с. Язы-
ково.
- Персянниковъ, Л. В. Земл., у. Вуинскаго, с. Боль-
шой Чилинь.
- Покровский, И. С. Упр., у. Сызранскаго, с. Ново-
спасское.
- Половининъ, А. М. Учитель, у. Алатырскаго, с.
Ичкаса.
- Прушановичъ, Л. А. Земл., у. Симбирскаго, д.
Софино.
- Рагозинъ, П. М. Упр., у. Курмышскаго, с. Княжая
Гора.
- Рачинскій, Г. А. Упр. фермой Симбирскаго обще-
ства сельскаго хозяйства, у. Симбирскаго, вол.
Ключицкая.
- Ребровскій, Д. Д. Земл., у. Сызранскаго, с-по
Алакаевка.
- Рейфельдтъ, Ю. В., у. Ардатовскаго, д. Елховка.
- Рипманъ, Ф. Ф. Упр. им. гг. Давидовыхъ, у. Сыз-
ранскаго, с. Верхняя Маза.
- Рошновскій, І. А. Упр., у. Ардатовскаго, с. Пара-
дьево.
- Румянцевъ, В. И. Священн., у. Вуинскаго, с. Су-
гутъ.
- Рунгинское Волостное Правленіе, у. Вуинскаго.
- Рыжовъ, Д. Н. Упр. им. г-на Пашкова, у. Арда-
товскаго, с. Троицкое.
- Сахаровъ, А. В. Священн., у. Курмышскаго, с.
Чотая.
- Семинъ, В. И. Конторщикъ, у. Сызранскаго, с.
Новоспасскъ.
- Симоновъ, Н. Ф. Кр-но, у. Сызранскаго, с. Ста-
рые Костычи.
- Смирновъ, Ф. М. Упр. им. Графини Толстой, у.
Ардатовскаго, с. Чедаевка.
- Соковинъ, А. А. Земл., у. Сенгилеевскаго, с. Зе-
ленецъ.
- Соколовъ, А. П. Священн., у. Вуинскаго, с. Тойси.
- Сорокинъ, С. М. Упр., у. Карсунскаго, с. Румян-
цево.
- Стефановскій, Ѳ. Г. Упр. им. Графа Л. В. Орлова-
Давыдова, у. Сызранскаго, им. Усолье.
- Стояровъ, Д. С. Конторщикъ, у. Симбирскаго,
с-по Линевка.
- Тейсъ, А. А. Податной инспекторъ, у. Симбир-
скаго.
- Уваровъ, М. А. Земл., у. Сызранскаго, с. Семи-
новка.
- Уваровъ, Д. Б. Упр., у. Сызранскаго, с-по Те-
плай Станъ.
- Хадотовъ, М. Л. Упр., у. Ардатовскаго, им. Уша-
ковка.
- Хольмбергъ, А. А. Упр., у. Сызранскаго, с. Лава.
- Ченулаевъ, Д. С. Практикантъ, у. Сызранскаго,
вол. Жегулевская.
- Чембилеевское Волостное Правленіе, у. Курмыш-
скаго.
- Шаламовъ, Н. В. Земл., у. Ардатовскаго, с. Ах-
матово.
- Швейцеръ, П. И., у. Алатырскаго, с. Сара.
- Шенуновъ, А. А. Земл., у. Курмышскаго, вол.
Болховская.
- Шороховъ, С. А. Податной инспекторъ, у. Ала-
тырскаго.
- Юрасовъ, А. П. Земл., у. Сызранскаго, с. Уварово.
- Ярошевичъ, А. А. Упр., у. Сенгилеевскаго, вол.
Карлинская.

Смоленская губ.

- Азарьевъ, В. Н. Земл., у. Бѣльскаго, им. Петра-
кино.
- Ансоновъ, М. В. Земл., у. Рославльскаго, хут. Ми-
лованья.
- Антушевичъ, Н. Ю. Упр., у. Сычевскаго, им. Ми-
люково.
- Аплаксинъ, Н. И. Земл., у. Ельнинскаго, с. По-
кровское.
- Арбузовъ, Д. А. Земл., у. Рославльскаго, с. Сер-
геевское.
- Аеонскій, М. В. Упр., у. Рославльскаго, им. Ка-
меньщина.
- Баргельсъ, Ф. А. Земл., у. Рославльскаго, вол.
Ново-Рудянская.
- Бачинскій, Л. Е. Акцизный надсмотрщикъ, у. Юво-
скаго.
- Бобровскій, А. И. Земл., у. Рославльскаго, им. Ва-
харевка.
- Бохвицъ, С. О. Земл., у. Краснинскаго, им. Ма-
лѣво.
- Вебель, В. А. Земл., у. Дорогобужскаго, вол. Егори-
евская.
- Верзиловъ, Д. Т. Земл., у. Духовщинскаго, им.
Змицъ.
- Воеиновъ, П. С. Упр., у. Гжатскаго, с-по Скуго-
рево.
- Вонялярскій, А. А. Земл., у. Смоленскаго, им.
Вонярово.
- Воробьевъ, И. В. Земл., у. Ельнинскаго, вол. Мар-
хоткинская.
- Вышпольскій, В. Е. Земл., у. Рославльскаго, с.
Ковали.
- Генши, Н. Ѳ. Упр., у. Смоленскаго, с-по Нагда.
- Герць, А. И. Земл., у. Духовщинскаго, с. Мороз-
ово.
- Глинна, В. А. Земл., у. Духовщинскаго, им. Кра-
сигово.
- Грунертъ, Э. И. Упр. им. Графини Е. А. Пюллеръ
у. Сычевскаго, с. Юшино.
- Дрызовъ, В. А. Земл., у. Вяземскаго, с. Вязе-
ново.
- Дѣдуловъ, П. И., у. Вяземскаго, с-по Покровское.
- Егоровъ, С. П. Конторщикъ, у. Ельнинскаго, им.
Покровское.

Жадовскій, М. Н. Земл., у. Духовщинскаго, с. Ко-
пиревщина.
Забѣло, Н. Ф. Земл., у. Духовщинскаго, с. Ро-
дня.
Ивановскій, М. В. Земл., у. Краснинскаго, им.
Хильчица.
Ивановъ, С. С. Земл., у. Сычевскаго, с. Тесово.
Ивановъ, А. М. Земл., у. Порѣчскаго, с. Ерма-
кovo.
Ивуттовскій, Н. Е. Податной инспекторъ, у. По-
рѣчскаго.
Новалевъ, Н. А. Земл., у. Юхновскаго, хут. Троиц-
кій.
Козлинскій, Г. В. Земл., у. Смоленскаго, им. Ни-
вищи.
Коломтитиновъ, М. В. Земл., у. Краснинскаго, с.
Вароново.
Кравцовъ, Ф. А. Упр., у. Гжатскаго, с-цо Кузне-
чики.
Крейсницъ, М. Д. Упр., у. Краснинскаго, с. Алек-
сандровское.
Кудрявцевъ, Н. С. Упр., у. Ельнинскаго, хут. Ва-
сильевскій.
Куракинъ, П. Ф., у. Юхновскаго, вол. Савинская.
Лелюхинъ, А. Г. Земл., у. Юхновскаго, им. Иса-
ково.
Леля, М. А. Земл., у. Бѣльскаго, с. Рохлино-Бо-
гословское.
Ломоносовъ, И. Г. Земл., у. Сычевскаго, им. Та-
тарка.
Лыкошицъ, Д. М. Земл., у. Бѣльскаго, с. Пони-
зовье.
Маковещій, С. Е. Земл., у. Рославльскаго, им.
Чепищевъ.
Малышевъ, М. А. Упр. им. г-на Нечаева-Малыцева,
у. Гжатскаго, с-цо Новое.
Мертваго, А. П. Земл., у. Дорогобужскаго, с. Ву-
ково.
Милитинскій, Е. В. Земл., у. Порѣчскаго, с. Та-
полово.
Михалевскій, Н. Д. Земл., у. Дорогобужскаго, с.
Горня.
Моисеенно, М. И. Земл., у. Краснинскаго, им. Ля-
ховка.
Неплюдовъ, С. М. Земл., у. Краснинскаго, с-цо
Григорково.
Немцовъ, И. В. Земл., у. Порѣчскаго, с-цо Ду-
баши.
Пускуновъ, Н. М. Упр., у. Гжатскаго, с. Карма-
ново.
Поповъ, В. А. Земл., у. Бѣльскаго, хут. Воротъ-
ково.
Родалинскій, Н. Г. Аренд., у. Смоленскаго, с-цо
Вородино.
Романовскій, А. І. Упр., у. Духовщинскаго, им.
Сущово.
Садовскій, Б. Т. Земл., у. Духовщинскаго, с. Ва-
ково.
Самойловъ, Д. Д. Земл., у. Дорогобужскаго, с.
Макѣво.
Северниковъ, М. И. Упр. им. г-на Василевскаго, у.
Ельнинскаго, с. Мархоткино.
Сегеди, Е. Д. Земл., у. Вяземскаго, им. Алфе-
рово.
Семичевъ, М. В. Земл., у. Рославльскаго, с. Су-
харь.

Спигинъ, М. А. Упр., у. Гжатскаго, с. Карманово.
Славяновъ, С. А. Земл., у. Духовщинскаго, хут.
Голубецъ.
Снопко, М. А. Земл., у. Бѣльскаго, с-цо Гребень-
щино.
Соколюскій, С. Е. Упр., у. Юхновскаго, им. Ва-
сильевское.
Соколовскій, Н. Н. Земл., у. Рославльскаго, вол.
Гореновская.
Сололовъ, С. В. Священн., у. Ельнинскаго, с. Яков-
левичи.
Сорвиоргъ, А. В. Земл., у. Рославльскаго, вол.
Ермолинская.
Стихаміровъ, Л. В. Земл., у. Рославльскаго, им.
Пахово.
Таргонскій, В. А. Земл., у. Смоленскаго, с-цо Ни-
вищи.
Татариновъ, А. Г. Земл., у. Ельнинскаго, им. Яв-
вино.
де-Тиллиэ, Ф. Ф. Земл., у. Смоленскаго, им. До-
рогомя.
Трембициій, М. А. Земл., у. Духовщинскаго, ус.
Медвѣдово.
Тихановскій, С. Н. Земл., у. Духовщинскаго, с-цо
Симоновка.
Урусовъ, князь, В. М. Земл., у. Дорогобужскаго,
с. Овиновщино.
Цызыревъ, П. П. Земл., у. Вяземскаго, с. Бѣло-
миръ.
Штраинихъ, Ф. И., у. Смоленскаго.
Яблонскій, Ф. В. Упр. им. Г. Кузьмина, у. Доро-
гобужскаго, им. Никифорово.
Яшинъ, А. Е. Земл., у. Дорогобужскаго, с. Николо-
Крестьянное.
Фомичевъ, В. И. Земл., у. Сычевскаго, с-цо Род-
ное.

Ставропольская губ.

Венедиктовъ, М. Е. Аренд., у. Новогригорьевскаго,
ауль Эдисонъ-Гора.
Измайловъ, А. М. Аренд., у. Новогригорьевскаго,
с. Маслово-Куть.
Кудрявцевъ, А. Г. Аренд., у. Медвѣженскаго, с.
Медвѣжье.
Мартыновъ, М. В., у. Новогригорьевскаго, с. Вла-
годарное.
Остроумовъ, М. Н. Священн., у. Медвѣженскаго,
с. Тахтинское.
Терещенно, Г. Н. Податной инспекторъ, у. Мед-
вѣженскаго, с. Медвѣженское.
Шатиоровъ, И. И. Священн., у. Медвѣженскаго, с.
Медвѣжье.

Сувальская губ.

Бихлеръ, О. И. Земл., у. Марианпольскаго, с. Пу-
шгороды.
Гогманъ, В. Ф. Земл., у. Марианпольскаго, им.
Леполаты.
Деревичицой, С. А. Комиссаръ по крестьянскимъ
дѣламъ, у. Кальварійскаго.
Исаевъ, Н. В. Податной инспекторъ, у. Мариан-
польскаго.
Карцовъ, А. С. Земл., у. Августовскаго, им. Довс-
цуда.

Лей, И. Ф., у. Марианпольского, фольв. Ново Гута.
Мейеръ, А. Л., у. Сейнскаго, им. Лумбе.
Траутсольтъ, Л. Э., у. Марианпольскаго, им. Воч-
кеникске.

Сѣдлецкая губ.

Барановъ, Н. Е. Земл., у. Вѣльскаго, им. Лоба-
чевъ.
Войциновскій, М. Ф. Земл., у. Сѣдлецкаго, им.
Тхоржевъ.
Гродзицкій, А. О. Земл., у. Константиновскаго, им.
Юзефовъ.
Зальссій, Л. И. Земл., у. Сѣдлецкаго, им. Кши-
ноше.
Кутанинъ, А. В. Земл., у. Константиновскаго, фольв.
Дубиче.
Луновскій, Т. К. Земл., у. Венгровскаго, им. Ко-
рытница.
Манай, В. Д. Аренд., у. Вѣльскаго, им. Славя-
цинъ.
Мельниковъ, Н. А. Земл., у. Сѣдлецкаго, им. Збу-
чинъ.

Таврическая губ.

Альняни, Г. Г. Земл., у. Перекопскаго, хут. Ах-
ташъ.
Антоновичъ, Б. П. Земл., у. Феодосійскаго, им.
Янышъ.
Баиналь, М. I. Упр., у. Симферопольскаго.
Бендобери, П. А. Земл., у. Евпаторійскаго, эк. Ой-
буръ.
Бильченко, И. Я. Упр., у. Мелитопольскаго, с-по
Екатериновка.
Бровио, Г. И. Земл., у. Феодосійскаго, им. Еле-
новка.
Бычковскій, Ф. Н. Земл., у. Феодосійскаго, д. Топлу.
Бѣлевичъ, А. С. Податной инспекторъ, у. Мелито-
польскаго.
Власянъ, А. I. Упр. им. П. А. Князя Воронцова-
Графа Шувалова, у. Евпаторійскаго, им. Акме-
четъ.
Гартонгъ, Н. А. Земл., у. Дѣпровскаго, вол. Каир-
ская.
Гриневскій, А. Ф. Упр., у. Дѣпровскаго, эк. Вто-
роприморская.
Герцинь, В. А. Земл., у. Симферопольскаго, хут.
Вочала.
Дуванъ, Э. И. Земл., у. Евпаторійскаго, им. Ду-
вановка.
Дуранте, Г. А. Земл., у. Феодосійскаго, им. Руд-
зевичевка.
Назначевъ, И. П. Земл., у. Симферопольскаго, им.
Ханъ-Эли.
Канивецкій, М. А. Земл., у. Евпаторійскаго, им.
Дулино-Натальевка.
Класеиъ, Д. А. Земл., у. Дѣпровскаго, им. Да-
вильфяльдъ.
Клаттъ, И. К. Земл., у. Бердянскаго, с. Орловъ.
Клюдтъ, И. А. Волостной писарь, у. Бердянскаго,
вол. Гнаденфельдская.
Коради, В. В. Земл., у. Симферопольскаго, им.
Ампачикъ.
Коринсъ, И. И. Земл., у. Мелитопольскаго, им.
Ташенакъ.

Кривонососъ, И. О. Земл., у. Феодосійскаго, им.
Ситкивъ.
Кузьминъ, Г. Н. Земл., у. Перекопскаго, вол. Гря-
горьевская.
Кюнель, О. К. Упр., у. Дѣпровскаго, с. Червевка.
Лихоносъ, И. Я. Учитель, у. Мелитопольскаго, с.
Веселое.
Михо, Д. М. Учитель, у. Феодосійскаго, с. Анд-
реевка.
Оберландеръ, Г. Г. Земл., у. Перекопскаго, д.
Эйгенфельдъ.
Панновъ, В. А. Упр., у. Евпаторійскаго, с. Трехъ-
Аблякъ.
Панифевъ, К. М. Земл., у. Дѣпровскаго, м-ко
Каховка.
Поллаевскій, А. И. Упр. им. В. П. Попова, у. Ева-
паторійскаго, им. Тарханкутъ.
Пора-Леоничъ, Н. А. Земл., у. Симферопольскаго,
д. Аджи-Ибраимъ.
Посполитани, Д. Д. Земл., у. Феодосійскаго, им.
Марientаль.
Рыновъ, А. А. Земл., у. Мелитопольскаго, им. Орта-
Куи.
де-Салингъ, А. К. Земл., у. Евпаторійскаго, эк.
Китая.
Салиновъ, И. Земл., у. Феодосійскаго, им. Му-
шашъ.
Смагинъ, Е. К. Псаломщикъ, у. Дѣпровскаго, вол.
Каирская.
Соттири, С. Помощникъ управляющаго, у. Дѣ-
провскаго, вол. Грошовская.
Столярровъ, М. Л. Конторщикъ, у. Дѣпровскаго,
им. Асканія Нова.
Тарлевъ, П. Учитель, у. Мелитопольскаго, с. Мен-
чикуръ.
Татаринновъ, П. В. Учитель, у. Феодосійскаго, д.
Старый Крымъ.
Толстовъ, Н. А. Земл., у. Перекопскаго, эк. Тар-
ханъ-Сунакъ.
Фальцъ-Фейнъ, А. И. Земл., у. Дѣпровскаго, им.
Черноморье.
Хаджи, А. Ш. Земл., у. Феодосійскаго, им. Каялы
Сартъ.
Харасановъ, В. С., у. Перекопскаго, им. Вѣкъ-
Карджавъ.
Шевченко, З. М. Земл., у. Симферопольскаго.
Шель, В. Е. Упр., у. Бердянскаго, им. Морданновка.
Шпехтъ, Ф. Я. Земл., у. Феодосійскаго, с. Воль-
шой Тарханъ.
Шредеръ, В. Д. Земл., у. Дѣпровскаго, вол. Бек-
терская.
Щастливецъ, П. И. Земл., у. Перекопскаго, им.
Сентлеръ.
Ярошино, А. А. Упр., у. Симферопольскаго, эк.
Вочала.

Тамбовская губ.

Авринскій, М. М. Земл., у. Темниковскаго, вол. Жс-
головская.
Аисютинъ, И. П. Упр., у. Тамбовскаго, им. Ива-
новка.
Андреевскій, В. М. Земл., у. Кирсановскаго, с. Во-
гословка.
Андреевъ, С. И. Земл., у. Темниковскаго, хут. Де-
ляевка.

- Андроновъ, Д. Ф. Земл., у. Темниковскаго, с. Шалы.
- Анессовъ, В. М. Земл., у. Борисоглѣбскаго, хут. Софійскій.
- Анушинъ, А. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Поляновка.
- Артамовъ, М. Н. Аренд., у. Липецкаго, им. Зеленовка.
- Бабешиневъ, С. М. Упр., у. Козловскаго, вол. Таракановская.
- Багрянскій, М. М. Священн., у. Шацкаго, с. Колтырино.
- Барсуковъ, В. А. Земл., у. Козловскаго, д. Улановка.
- Блажко, В. Б., у. Липецкаго.
- Богомоловъ, М. А., у. Усманскаго, хут. Юровка.
- Борисоглѣбская Утѣдная Земская Управа.
- Брумъ, В. И. Упр. им. Графини М. И. Остенъ-Сакель, у. Усманскаго, с. Пушкино.
- Бурулицкій, А. Я. Практикантъ, у. Кирсановскаго, им. А. Н. Сатиной.
- Вариновъ, Н. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Ольшанка.
- Веденинъ, Н. Н. Земл., у. Темниковскаго, с. Бабьево.
- Величко, М. И. Упр. им. Графа П. С. Строганова, у. Тамбовскаго, с. Зяменское.
- Вельминновъ, Р. А. Земл., у. Липецкаго, вол. Ивановская.
- Верига, А. Н. Упр. им. Князя Н. Н. Гагарина, у. Борисоглѣбскаго, вол. Краснохуторская.
- Вомовъ, В. М. Завѣд. им., у. Моршанскаго, хут. Пѣшенскій.
- Вольскій, В. Н. Земл., у. Моршанскаго, с. Подъемъ.
- Воронцовъ, М. А. Земл., у. Усманскаго, хут. Славянский.
- Вышеславцевъ, Л. В. Земл., у. Тамбовскаго, вол. Каменская.
- Горинновъ, В. М. Земл., у. Кирсановскаго, с. Вельможино.
- Граціанскій, П. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Семеновка.
- Дашневичъ, Л. В. Земл., у. Кирсановскаго, д. Валакировка.
- Дмитріевъ, М. В. Аренд., у. Усманскаго, с. Александровское.
- Допельбергъ, В. А. Земл., у. Елатомскаго, с. Петъ.
- Дудолодовъ, М. И. Земл., у. Моршанскаго, хут. Масловскій.
- Есипова, А. И. Земл., у. Борисоглѣбскаго, с-цо Вѣлая Яруга.
- Жуковъ, В. И. Упр., у. Спасскаго, с. Бритовка.
- Захаревъ, Ф. И. Кр-тъ, у. Тамбовскаго, дер. Мазовка.
- Земинъ, Д. Н. Главноупр. им. Князей Волконскихъ, у. Борисоглѣбскаго, с. Павловка.
- Золотовское Волостное Правленіе, у. Кирсановскаго.
- Игнатъевъ, Ф. А. Земл., у. Тамбовскаго, с. Эксталя.
- Ильинскій, П. Ф. Аренд., у. Борисоглѣбскаго, д. Михайловка.
- Кабачъ, А. Э. Упр., у. Моршанскаго, им. Березовка.
- Кирпичевъ, М. Н. Земл., у. Елатомскаго, им. Поташное.
- Кирилловъ, М. С. Земл., у. Усманскаго, д. Кашировка.
- Козловъ, В. X. Земл., у. Борисоглѣбскаго, с. Заполотово.
- Коль, А. Л. Упр., у. Усманскаго, с. Богородицкое.
- Костинновъ, П. Я. Кр-тъ, у. Спасскаго, с. Кирислово.
- Крючичевъ, М. С. Аренд., у. Тамбовскаго, д. Надежка.
- Кугушевъ, Д. А. Земл., у. Спасскаго, с. Барвелл.
- Кузминъ, Д. А. Упр. им. г-жи Вурениной, у. Моршанскаго, с. Малое Гагарино.
- Ландо, Е. Н. Упр., у. Моршанскаго, им. Земетчино.
- Лейцингеръ, Я. М. Земл., у. Шацкаго, д. Новая.
- Мизиницкая Контора имѣнія А. А. Горяиновой, у. Козловскаго.
- Митропольскій, К. И. Священн., у. Спасскаго, с. Вадовскіе Селищи.
- Митрофановъ, В. Р. Земл., у. Темниковскаго, хут. Далева Поляна.
- Морозовъ, П. Е. Упр. князя В. И. Кудашева, у. Елатомскаго, с-цо Брехатово.
- Нимитинъ, А. М. Земл., у. Тамбовскаго, д. Розановка.
- Нимифоровъ, А. Д. Земл., у. Козловскаго, с. Гоминовка.
- Николюскій, В. Т. Упр., у. Кирсановскаго, с. Лузино.
- Островскій, Г. Ф. Священн., у. Моршанскаго, с. Рыбное.
- Падучевъ, П. П. Земл., у. Козловскаго, хут. Новый.
- Перфильевъ, А. П. Упр., у. Моршанскаго, с. Земетчино.
- Плюскій, В. Ц. Земл., у. Кирсановскаго, им. Васильевка.
- Поповъ, П. А. Аренд., у. Липецкаго, хут. Дубовка.
- Протопоповъ, М. А. Упр. им. Графовъ Бенкендорфъ, у. Тамбовскаго, с. Павлодаровка.
- Протопоповъ, Ф. Ф. Земл., у. Темниковскаго, с-цо Приютово.
- Ромашкевичъ, А. Ф. Лѣвничій, у. Темниковскаго.
- Рахманиновъ, Н. Ф. Земл., у. Липецкаго, вол. Бутырская.
- Савостьяновъ, В. К. Земл., у. Шацкаго, вол. Душкянская.
- Севастьяновъ, В. Д. Земл., у. Усманскаго, им. Юшино.
- Семеновъ, Старшій Межевщикъ, у. Борисоглѣбскаго.
- Семилѣтовъ, С. Я. Кр-тъ, у. Тамбовскаго, с. Пановы Кусты.
- Сергѣева, А. М. Земл., у. Усманскаго, с. Павловское.
- Слетовъ, П. С. Земл., у. Козловскаго, им. Громушка.
- Смолдовскій, Л. X. Земл., у. Шацкаго, с. Апушка.
- Ситѣиновъ, Н. Г. Земл., у. Козловскаго, с. Ново-Никольское.
- Сосѣдовъ, П. С. Земл., у. Кирсановскаго, хут. Новопоселенный.
- Тамаринъ, М. И., у. Шацкаго.
- Тимченко, В. П. Земл., у. Липецкаго, хут. Студенки.
- Толстой, Графъ, М. П. Земл., у. Лебедянскаго, с. Трубетчино.

Траневский, Д. М. Земл., у. Шацкого, вол. Екаториновская.
 Умняшинъ, А. Ф. Упр., у. Елатомского, вол. Потаньевская.
 Урнмевский, А. Н. Земл., у. Тамбовского, д. Лихачевка.
 Усманская Уездная Земская Управа.
 Филимоновичъ, А. М. Упр., у. Шацкого, с. Борки.
 Хоперский, С. А. Священн., у. Кирсаовского, с. Трескино.
 Хопыня, Д. В. Земл., у. Усманского, вол. Новочеркутская.
 Христановский, Н. I. Земл., у. Моршанского, хут. Хаварка.
 Христовъ, Д. Я. Аренд., у. Моршанского, д. Островский Поселокъ.
 Чинировъ, Д. В. Земл., у. Кирсановского, с-цо Маласовка.
 Чуановъ, В. А. Земл., у. Лебединского, д. Чернышевка.
 Шемякинъ, А. А. Земл., у. Елатомского, д. Новая.
 Ююнинъ, Ф. П. Упр., у. Усманского, вол. Павловская.
 Федоровъ, П. Е. Ученый Управитель, у. Борисоглебского, с-цо Терновка.

Тверская губ.

Алеленовъ, Н. А. Земл., у. Осташковского, с-цо Колпино.
 Архангельский, Н. М. Упр., у. Ржевского, с-цо Сомино.
 Ботва, Е. А. Упр., у. Вышневолоцкаго, им. Павловское.
 Болтъ, В. С. Земл., у. Старицкаго, им. Веклово.
 Бычновъ, А. М. Упр., у. Корчевскаго, им. Яркино.
 Вейдеманъ, Д. X. Земл., у. Тверскаго, с. Петровское.
 Вельдеръ, И. Я. Упр. им. гг. Кисловскихъ, у. Кашинскаго, им. Вашино.
 Венгеровъ, М. А. Земл., у. Вышневолоцкаго, с. Одинокое.
 Воскресенский, В. М. Земл., у. Вышневолоцкаго, с. Высокое.
 Гардинъ, В. Д. Земл., у. Вышневолоцкаго, ф. Дубки.
 Гаслеръ, В. Ф. Земл., у. Вышневолоцкаго, с. Ивановское.
 Гаттенбергеръ, Ф. Н. Упр., у. Весьегонскаго, ус. Ушово.
 Гедда, Д. М. Упр., у. Вѣжецкаго, с-цо Зарѣчье.
 Давыдовъ, И. П. Земл., у. Осташковского, с-цо Авшинки.
 Дорошневичъ, М. Л. Земл., у. Вѣжецкаго, с-цо Коркино.
 Жуновъ, И. М. Земл., у. Вѣжецкаго.
 Зиевъ, Н. Ф. Земл., у. Вѣжецкаго, с-цо Сутоки.
 Кожухова, Е. А. Земл., у. Калязинскаго, с. Губино.
 Колоколовъ, И. И. Священн., у. Тверскаго, с. Новинки.
 Колюбакинъ, М. А. Земл., у. Весьегонскаго, ус. Толькино.
 Кестыловъ, Б. Б. Земл., у. Старицкаго, им. Красное.
 Кудам, Е. М. Аренд., у. Вышневолоцкаго, им. Воробежскъ.

Музнецовъ, П. И. Кр-въ, у. Вѣжецкаго, д. Ильцины.
 Мунинъ, I. Я. Земл., у. Вѣжецкаго, с-цо Медвѣдово.
 Мунинъ, Я. I. Земл., у. Кашинскаго, с. Никольское.
 Мустовъ, А. А. Священн., у. Тверскаго, с. Кушалино.
 Ливотовъ, М. В. Становой приставъ, у. Новоторжскаго, хут. Боркино.
 Лошановъ, Н. М. Земл., у. Старицкаго, им. Гавкино.
 Мельничковъ, Н. М. Земл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Зарѣчье.
 Мещерский, Князь, С. Б. Земл., у. Старицкаго, с. Лотошино.
 Милоновъ, А. Н. Земл., у. Вышневолоцкаго, с. Маковищи.
 Милоновъ, Н. И. Земл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Каменка.
 Михайловский, А. И. Податной инспекторъ, у. Вѣжецкаго.
 Молчановъ, В. Е. Земл., у. Новоторжскаго, с. Грузины.
 Морозинъ, Д. Священн., у. Весьегонскаго, пог. Налучи.
 Овчинниковъ, Д. П. Земл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Савино.
 Преображенский, I. I. Священн., у. Старицкаго, с. Дарьино.
 Русинъ, М. И. Земл., у. Корчевскаго, хут. Зыбань.
 Селезневъ, А. Е. Земл., у. Ржевскаго, с. Покровъ Итомля.
 Семеновский, Л. И. Земл., у. Корчевскаго, с-цо Азарово.
 Сидоровъ, М. С. Упр., у. Вѣжецкаго, им. Александровка.
 Спиридоновъ, Н. А. Земл., у. Весьегонскаго, с. Грязовецъ.
 Сорогонский, I. В. Священн., у. Корчевскаго, им. Черново.
 Старобогатовъ, А. С., у. Вѣжецкаго, с. Абрамовъ Гора.
 Страховъ, Н. А. Земл., у. Тверскаго, с-цо Колпино.
 Ступановъ, Н. К. Упр., у. Зубцовскаго, с. Первишино.
 Судановъ, А. И. Священн., у. Тверскаго, с. Туталъ.
 Стровъ, И. Н. Земл., у. Вѣжецкаго, им. Глазово.
 Тевяшевъ, Г. А. Податной инспекторъ, у. Новоторжскаго.
 Толмачевъ, В. А. Земл., у. Ржевскаго, с-цо Шолохово.
 Ушановъ, Л. А. Земл., у. Вѣжецкаго, с. Валдѣво.
 Фруктовъ, И. А., у. Корчевскаго, с. Покровское.
 Шварцъ, Е. Г. Земл., у. Весьегонскаго, с. Юрьево.
 Шубинский, П. В. Земл., у. Кашинскаго, с. Займище.
 Шулиновъ, С. А. Лѣсничій, у. Весьегонскаго, вол. Черемутская.
 Зимауский, Ф. П., у. Старицкаго, им. Павлушковъ.

Тверская обл.

Гладковъ, Д. Д. Земл., окр. Нальчикскаго, и Гладковка.

Друлевъ, А. А. Земл., окр. Пятигорскаго, им. Друлевка.
Ирищъ, А. А. И. д. Податнаго инспектора, окр. Пятигорскаго.
Круглый, Г. С. Земл., окр. Нальчикскаго, сел. Атажукино 3.
Максимовъ, Е. Д. Податной инспекторъ, окр. Владикавказскаго и Сунженскаго.
Маргашовъ, М. В., отд. Пятигорскаго, ст. Марьянская.
Филатовъ, М. А. Слободской Старшина, окр. Нальчикскаго, слоб. Нальчикъ.

Тобольская губ.

Балашиинъ, А. И., окр. Курганскаго, д. Старо-Сидорово.
Борщъ, Т. Н. Земл., окр. Курганскаго, им. Шмакова.
Донучаевъ, П. И. Вол. писарь, окр. Ишимскаго, с. Тондодубровское.
Лучанскій, Д. В. Лѣсничій, окр. Тарскаго, вол. Логиновская.
Пононаревъ, П. И., окр. Ишимскаго, с. Дубыньское.
Посельскій, В. А. Діаконъ, окр. Курганскаго, с. Дмитріевское.
Толмачевъ, А. В. Земл., окр. Курганскаго, вол. Мемьшичкова.

Томокая губ.

Герасимовъ. Сельскій староста, окр. Війскаго, с. Секеевское.
Соколовъ, В. Ф., окр. Зайсанскаго, вол. Богачевская.

Тульская губ.

Арнольдъ, М. Ф. Практикантъ, у. Ефремовскаго.
Архангельскій, П. И. Учитель, у. Новосильскаго, с. Суры.
Афремовъ, А. И. Земл., у. Одоевскаго, с. Скобачево.
Безвалъ, А. А. Земл., у. Тульскаго, с-цо Колодезное.
Бернардъ, Л. И. Упр., у. Чернскаго, им. Спаско-Акинѣевское.
Безръ, М. В. Земл., у. Вѣлевскаго, с. Петрищево.
Болховитинъ, М. А. Земл., у. Одоевскаго, с. Рожествово.
Борисовъ, А. Ф. Земл., у. Тульскаго, с-цо Шевелево.
Броневскій, Н. П. Завѣд. им. М. И. Броневской, у. Одоевскаго, с. Касимово.
Булгаковъ, А. П. Главноупр. им. Князя С. С. Гагарина, у. Крапивненскаго, с. Сергіевское.
Бурдуновъ, В. Т. Упр., у. Новосильскаго, вол. Бредихинская.
Быковъ, Д. П. Упр., у. Ефремовскаго, с-цо Лѣски.
Волковъ, Ф. С. Упр., у. Ефремовскаго, с. Ново-Михайловское.
Воскресенскій, А. Ф. Священн., у. Вѣлевскаго, с. Петрищево.
Адонко, А. П. Упр. им. Н. П. Литвинова, у. Каширскаго, с-цо Корыстово.

Горбачевъ, А. В. Земл., у. Тульскаго, им. Баранцово.
Герязевъ, В. Г. Упр. им. Князя Гагарина, у. Чернскаго, с. Акинѣево.
Гусановъ, В. М. Учитель, у. Богородицкаго, им. Телятинки.
Далецкій, І. С. Упр., у. Чернскаго, с-цо Островки.
Джумковскій, М. А. Упр., у. Тульскаго, с. Щепотьево.
Долгорукий, Князь, Д. А. Земл., у. Новосильскаго, с. Черемошня.
Долгорукий, Князь, В. П. Земл., у. Чернскаго, с. Спѣшнево.
Дубецъ, І. Ф. Земл., у. Чернскаго, с. Ясная Поляна.
Дятковъ, Н. А. Земл., у. Каширскаго, с. Руднево.
Елчинъ, В. А. Упр., у. Веневскаго, вол. Городенская.
Зиѣвъ, Е. И. Земл., у. Веневскаго, им. Артемовка.
Игнатъевъ, М. П. Земл., у. Епифанскаго, с-цо Красный Ржавецъ.
Игорышевъ, А. В. Аренд., у. Богородицкаго, им. Малая Огаревка.
Казариновъ, А. Н. Земл., у. Тульскаго, с. Петелино.
Карповъ, Н. В. Земл., у. Каширскаго, им. Терново.
Каталонновъ, Л. А. Земл., у. Одоевскаго, с. Алаяково.
Каширская Уѣздная Земская Управа.
Князевъ, В. В. Земл., у. Вѣлевскаго, хут. Песочное.
Коновичъ, Н. Д. Земл., у. Веневскаго, с. Алмазово.
Кормиловскій, В. Д. Упр., у. Ефремовскаго, с-цо Залѣское.
Краснопѣтцевъ, М. А. Земл., у. Каширскаго, с. Большое Зрызово.
Крюковъ, В. И. Земл., у. Крапивненскаго, с. Меленино.
Крюковъ, Н. И. Земл., у. Крапивненскаго, с. Умчино.
Кузнецовъ, П. М. Упр., у. Веневскаго, с. Ассаново.
Левинскій, П. И. Земл., у. Чернскаго, с. Алексѣевское.
Луньяновъ, М. И. Земл., у. Веневскаго, с. Карпово.
Львовъ, Князь, Е. В. Земл., у. Алексинскаго, с. Поповка.
Львовъ, Князь, Д. П. Земл., у. Вѣлевскаго, с. Болото.
Мельгуновъ, М. И. Земл., у. Каширскаго, с-цо Назарьево.
Минольскій, Д. С. Священн., у. Крапивненскаго, с. Костомарово.
Онуфриновъ, А. Д. Земл., у. Алексинскаго, вол. Суходольская.
Орловъ, П. Д. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Лапшино.
Парскій, П. П. Земл., у. Епифанскаго, с. Козлова слобода.
Писаревъ, В. И. Земл., у. Каширскаго, им. Понизье.
Писаревъ, Р. А. Земл., у. Епифанскаго, с. Орловка.
Плещеевъ, В. В. Земл., у. Крапивненскаго, с. Долгое.

Поляновъ, П. М. Земл., у. Крапивненскаго, вол. Костомаровская.
 Поляновъ, А. М. Земл., у. Крапивненскаго, с. Омянка.
 Поляновъ, В. А. Земл., у. Тульского, с-цо Малачово.
 Поляновъ, П. М. Земл., у. Крапивненскаго, вол. Иконская.
 Поповъ, Д. А., у. Богородицкаго, с. Дѣдилово.
 Преображенскій, Н. А. Священн., у. Бѣлевскаго, с. Старые Дольцы.
 Прокоровъ, С. О. Упр., у. Новосильскаго, с-цо Николкино.
 Раузеръ, Г. А. Упр., у. Чернскаго, вол. Троицкая.
 Фонъ-Розентъ, Баронъ, В. В. Земл., у. Веневскаго, с. Свиридово.
 Сахачій, Д. В. Упр., у. Тульского, им. Отрадное.
 Симаповъ, А. Е. Земл., у. Бѣлевскаго, с. Фурсово.
 Снобелъцинь, П. А. Земл., у. Алексинскаго, с. Нижній Суходоль.
 Соболевъ, А. А. Земл., у. Чернскаго, с-цо Нагаево.
 Сомовъ, А. Ф. Земл., у. Одоевскаго, с. Жестовое.
 Стебутъ, И. А. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Кроткое.
 Степановъ, М. Д. Земл., у. Каширскаго, с. Лукьяново.
 Сычевъ, А. С. Земл., у. Одоевскаго, с-цо Муравлевка.
 Татищевъ, Графъ, Е. Н. Земл., у. Одоевскаго.
 Тереховъ, Ф. Г. Земл., у. Новосильскаго, с. Троицкое.
 Тиличьева, Э. П. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Желъзня.
 Тинковъ, Г. В. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Гордоново.
 Угрюмовичъ, Д. Г. Земл., у. Чернскаго, с-цо Яковлевское.
 Успенскій, А. И. Священн., у. Ефремовскаго, с. Лобаново.
 Франне, В. П. Земл., у. Каширскаго, с. Вурцево.
 Цивинскій, М. Р. Земл., у. Чернскаго, с. Красная Дубровка.
 Чапимъ, В. В. Земл., у. Чернскаго, им. Кудиново.
 Шатиловъ, І. І. Земл., у. Новосильскаго, им. Моховое.
 Шишовъ, И. Зав. конторою им. княгини Урусовой, у. Крапивненскаго, вол. Лопатковская.
 Шульцъ, А. Г. Земл., у. Новосильскаго, с-цо Круглое.
 Шумаровскій, В. А. Земл., у. Веневскаго, с. Шыгалово.
 Юдинъ, И. Ф. Земл., у. Крапивненскаго, вол. Московская.
 Яблочновъ, М. Т. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Плоское.
 Ягодинскій, П. И. Податной инспекторъ, у. Веневскаго.
 Янтиковъ, П. Б. Земл., у. Богородицкаго, с. Ильянка.

Тургайская обл.

Шумновъ, И. В. Упр., окр. Илецкаго, Михайловскій конный заводъ.

Уральская обл.

Губинъ, Ф. М. Войсковой агрономъ, у. Уральского.

Уфимская губ.

Аверьяновъ, А. Я. Земл., у. Стерлитамакскаго, с. Левашово.
 Аисеновъ, С. Г. Земл., у. Белебеевскаго, с. Аксеново.
 Антугановъ, М. Фельдшеръ, у. Златоустовскаго, с. Верхнія Каги.
 Алексѣевъ, И. И., у. Мензелинскаго, лут. Клямова.
 Алтуминъ, М. Ф. Вол. писарь, у. Бирскаго, с. Никольское.
 Андроновъ, В. И. Земл., у. Стерлитамакскаго, лут. Надеждино.
 Базилевъ, А. И. Аренд., у. Уфимскаго, вол. Богородская.
 Бунинъ, И. М. Земл., у. Белебеевскаго, лут. Софьянъ.
 Бѣлицинъ, М. И. Упр., у. Мензелинскаго, с-цо Александровское.
 Бѣлицинъ, А. И. Земл., у. Мензелинскаго, с-цо Ларионовка.
 Ванутинъ, Т. П., у. Бирскаго, с. Аскино.
 Габель, А. И. И. д. Податнаго инспектора, у. Златоустовскаго.
 Галинъ, С. И., у. Златоустовскаго, с. Ярославля.
 Георгиевскій, А. Г. Упр., у. Уфимскаго, ул. Ил-кашевскій.
 Двойнининовъ, Н. І. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, с. Старый Вѣлокатай.
 Дмитріевъ, П. Ф. Земл., у. Белебеевскаго, с. Балыкуль-Дмитріевка.
 Дурасовъ, Д. И. Земл., у. Стерлитамакскаго, с. Покровское.
 Заварицкій, И. А. Земл., у. Уфимскаго, с. Ново-тронцкое.
 Заньесъ, А. П. Аренд., у. Мензелинскаго, с-цо Приютъ.
 Злоказовъ, Ф. А. Аренд., у. Златоустовскаго, Пятропавловскій винокуренный заводъ.
 Калининъ, И. В. Земл., у. Уфимскаго, с. Дурасово.
 Климовъ, А. Д. Земл., у. Белебеевскаго, лут. Марьино.
 Колесниковъ, П. И. Аренд., у. Бирскаго, с-цо Радолье.
 Мононлевъ, Я. Е. Вол. писарь, у. Бирскаго, вол. Кызыль-Яровская.
 Мошцовъ, В. Г. Упр. им. Г. П. Кошова, у. Бирскаго, вол. Бачановская.
 Мугушевъ, Ниязъ, А. І. Земл., у. Уфимскаго, Подлубово.
 Латышевъ, С. И. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, вол. Дуванъ-Мечетинская.
 Львовъ, М. П. Земл., у. Уфимскаго, с. Надеждино.
 Лященко, С. А. Земл., у. Мензелинскаго, лут. Землеѣровъ.
 Мельниковъ, П. С. Вол. старшина, у. Бирскаго, вол. Касевская.
 Нигматуллинъ, Ф., у. Стерлитамакскаго, д. Стрелибашево.
 Носъ, И. Ф. Упр. им. г-на Новицкаго, у. Златоустовскаго, с. Михайловское.

Лашинъ, Н. А. Земл., у. Уфимскаго, д. Нечапкина.
 Паменовскій, Е. И. Помощникъ Лѣсничаго, у. Мензелинскаго, с. Набережные Челны.
 Памсонъ, А. А. Земл., у. Велебеевского, им. Чаголкинскій.
 Подъячевъ, М. Н. Земл., у. Мензелинскаго, с. Акташъ.
 Пудини, М. П. Земл., у. Стерлитамакскаго, хут. Веркутинскій.
 Радъ, О. А. Земл., у. Уфимскаго, с. Воскресенское.
 Репьевъ, М. А. Земл., у. Велебеевского, д. Письянка.
 Санниковъ, В. А. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, вол. Вѣлокатайскаго.
 Самарнова, Л. П. Земл., у. Уфимскаго, с-цо Любимовка-Сарты.
 Самарнова, Н. Н. Земл., у. Уфимскаго, хут. Аленкинскій.
 Утинъ, И. Я. Аренд., у. Вирскаго, д. Кызыль-Яровская.
 Филатовъ, А. П. Упр. им. Свѣтл. Князя Ливена, у. Стерлитамакскаго, с-цо Аделандовка.
 Федченко, Б. А. Земл., у. Уфимскаго.
 Франке, А. Н. Упр., у. Велебеевского, мыза Глуховская.
 Черниковъ-Анучинъ, А. В. Земл., у. Уфимскаго, д. Черникова.
 Чеховичъ, Е. М. Упр. им. М. П. Обухова, у. Мензелинскаго, с. Добромышь.
 Чехомовъ, А. Л. Лѣсничій, у. Уфимскаго, с. Котовское.

Харьковская губ.

Алѣевъ, А. Г. Земл., у. Купянскаго, с. Юрьевка.
 Асмоловъ, И. А., у. Ахтырскаго, с. Яковъ Рогъ.
 Афанасьевъ, А. А., Упр. им. Н. А. Пѣшкова, у. Изюмскаго, хут. Шаповка.
 Башуцкій, Ф. А. Податной инспекторъ, у. Сумскаго.
 Бениарионовъ, В. И. Земл., у. Волчанскаго, им. Ивановка.
 Бодисная, А. Г. Земл., у. Волчанскаго, хут. Гречай.
 Болтасовъ, А. А. Земл., у. Сумскаго, им. Рогозное.
 Болтениновъ, И. И. Упр. им. И. В. Максимовича, у. Изюмскаго, д. Адамовка.
 Васильевъ, К. Н. Земл., у. Харьковскаго, хут. Цуповка.
 Вейссе, Ф. Ф. Земл., у. Ахтырскаго, с. Успенское.
 Великовъ, Е. В. Земл., у. Змиѣвскаго, хут. Красноженокъ.
 Ганзенъ, И. Н. Упр., у. Старобѣльскаго, слоб. Александровка.
 Гарисенъ, Ф. Ф. Аренд., у. Сумскаго, с. Ильмы.
 Голеннищевъ-Нутузовъ, М. Т. Земл., у. Харьковскаго.
 Голоперовъ, П. В. Земл., у. Богодуховскаго, хут. Софиевка.
 Гурскій, Я. В. Лѣсничій, у. Змиѣвскаго, хут. Коробовъ.
 Десятковъ, А. В. Аренд., у. Волчанскаго, слоб. Волоховка.
 Джунновскій, Н. Ф. Земл., у. Богодуховскаго, хут. Бобенковъ-Яръ.
 Добросельскій, В. М. Земл., у. Лебединскаго, с. Марковка.

Дороватовскій, С. П. Упр., у. Богодуховскаго, им. Лѣсковка.
 Духовской, Е. М. Земл., у. Валковскаго, с. Старый Мерчикъ.
 Дьяновъ, Ф. Н. Земл., у. Старобѣльскаго, им. Штормовское.
 Емишерловъ, Н. П. Земл., у. Валковскаго.
 Зеленико, Т. С. Упр., у. Изюмскаго, хут. Красноторка.
 Казначеевъ, Н. Э. Упр., у. Волчанскаго, вол. Шиповатская.
 Калитаевъ, М. Г. Земл., у. Сумскаго, хут. Георгиевскъ.
 Киртѣвъ, С. С. Земл., у. Купянскаго, слоб. Тарасовка.
 Кислый, С. В. Земл., у. Лебединскаго, хут. Александровскій.
 Коваль, П. М. Аренд., у. Ахтырскаго, хут. Разумовка.
 Новадевскій, М. Е. Земл., у. Харьковскаго, хут. Росохватый.
 Колокольцевъ, В. Г. Земл., у. Волчанскаго, хут. Романовка.
 Мандратьевъ, І. А. Земл., у. Лебединскаго, с. Великій Исторопъ.
 Ностяновъ, В. Г. Упр. им. И. Г. Харитоненко, у. Богодуховскаго, хут. Натальевка.
 Краснянскій, В. И. Земл., у. Сумскаго, д. Пушкаревка.
 Куколь-Яснопольскій, В. С. Земл., у. Сумскаго.
 Лець, Р. И. Упр., у. Богодуховскаго, им. Хрущевая Никитовка.
 Литовенно, Н. А. Земл., у. Купянскаго, хут. Моравовка.
 Фонъ-Лоретцъ-Эбливъ, А. В. Земл., у. Сумскаго, д. Окна.
 Шаляровъ, Д. И. Начальникъ почт. отдѣленія, у. Богодуховскаго, ст. Большая Писаревка.
 Мандрынинъ, Е. А. Земл., у. Змиѣвскаго, вол. Ново-Серпуховская.
 Мариновъ, А. Л. Земл., у. Старобѣльскаго, д. Мариновка.
 Мезенцовъ, В. И. Земл., у. Харьковскаго.
 Мець, В. Ф. Земл., у. Изюмскаго, хут. Веселый.
 Минченко, А. П. Земл., у. Купянскаго, хут. Сергѣевка.
 Нарышкинъ, И. В., у. Старобѣльскаго, вол. Бѣловодская.
 Недзѣльскій, А. Н. Упр. им. И. Г. Харитоненко, у. Богодуховскаго, с. Пархомовка.
 Огей, Г. И. Упр. им. Л. Е. Кенига, у. Богодуховскаго, вк. Купьеватская.
 Оранскій, Г. М. Земл., у. Купянскаго, с. Ново-Млянскъ.
 Островскій, М. В. Упр. им. г-жи Марковой, у. Купянскаго, им. Владимировка.
 Петрановъ-Абрамовъ, С. Д. Упр., у. Сумскаго, им. Ново-Сухановское.
 Пономаревъ, А. П. Упр., у. Изюмскаго, с. Глинскъ.
 Пономаревъ, Н. И. Земл., у. Лебединскаго, с. Гринцево.
 Рабиновичъ, А. М. Земл., у. Купянскаго, им. Геново.
 Рего, Э. Э. Упр., у. Ахтырскаго, им. Радомиля.
 Рязанскій, А. Г. Упр. им. Графа М. М. Толстаго, у. Лебединскаго, с. Зеленковка.

Савенковъ, М. Н. Земл., у. Купянского, хут. Васильовка.
 Савичъ, М. Н. Земл., у. Сумскаго, им. Журавка.
 Селастенниковъ, А. М. Земл., у. Богодуховскаго, с. Лозовая.
 Соболевъ, С. Я. Земл., у. Купянскаго, им. Осадьковка.
 Сооловъ, Л. А. Упр. Харьковскою сельскохоз. фермою, у. Харьковскаго.
 Сонцовъ, А. А. Земл., у. Изюмскаго, с-цо Яковлевка.
 Сребдольскій, Е. М. Земл., у. Валковскаго, им. Покровское.
 Стефановскій, П. Ф. Земл., у. Сумскаго, хут. Кундиновщина.
 Сыромятниковъ, С. А. Земл., у. Купянскаго, хут. Андрияновка.
 Стярскаго, І. Священн., у. Богодуховскаго, с. Хрущово-Никитовка.
 Товстолягъ, И. П. Аренд., у. Зміевского, им. Марьевка.
 Федорченко, Я. Г. Земл., у. Зміевского, с. Звѣди.
 Чевелі, А. М. Упр., у. Сумскаго, им. Лиятваревка.
 Чепанисъ, И. Р. Помощ. лѣсничаго, у. Изюмскаго, с. Поповка.
 Чернай, Н. А. Земл., у. Харьковскаго, хут. Лужокъ.
 Чечулинъ, М. С. Упр. им. Л. Е. Кенига, у. Богодуховскаго, вол. Полково-Никитовская.
 Чурминъ, І. А. Земл., у. Харьковскаго, хут. Лахтино.
 Шевченко, Я. С., у. Валковскаго, вол. Свѣжковская.
 Шиловъ, Е. М. Земл., у. Зміевского, хут. Василенковъ.
 Шрейнеръ, Ф. Г. Вухгалтеръ имѣній наследниковъ Князя В. В. Голицына, у. Ахтырскаго, с. Славгородъ.
 фонъ-Шультгесъ-Рехбергъ, А. Г. Главноуправляющій, у. Ахтырскаго, им. Угровѣдн.
 Юдинъ, И. Д. Упр., у. Зміевского, Астѣвская сельскохоз. школа.
 Янгиченко, М. Р. Аренд., у. Купянскаго, слоб. Ново-Екатеринославъ.
 Яновлевъ, Н. В. Священн., у. Ахтырскаго, с. Пожня.

Херсононая губ.

Александровичъ, С. Ф. Аренд., у. Ачаньевскаго, м-ко Доманевка.
 Алексѣевъ, К. И. Земл., у. Александрійскаго, дер. Стойково.
 Андреевскій, А. И. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Михайловка 2-я.
 Арсеньевъ, А. Д. Учитель, у. Херсонскаго, с. Константиновка.
 Бишовъ, В. И. Земл., у. Ачаньевскаго, вол. Ново-Павловская.
 Богоявленскій, М. И. Аренд. у. Елисаветградскаго.
 Бредиминъ, А. А. Земл., у. Одесскаго, хут. Коробчанская-Коса.
 Бѣлинскій, Н. И. Податн. инспекторъ, у. Александрійскаго.
 Бѣляевъ, А. Ф. Учитель, у. Одесскаго, с. Калагря.

Варунъ-Секретъ, Т. В. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Софievка.
 Вейсманъ, В. А. Учитель, у. Одесскаго, с. Эльзасъ.
 Ворониевичъ, В. Ф. Священн., у. Елисаветградскаго, с. Панчево.
 Гагаринъ, Инязъ, А. Е. Земл., у. Ачаньевскаго, с. Окна.
 Гаевскій, В. Р. Упр. им. Свѣтл. Князя Волконскаго, у. Херсонскаго, с. Пески.
 Галаносъ, Э. И. Упр., у. Одесскаго, м-ко Севериновка.
 Галченко, П. А. Земл., у. Ачаньевскаго, д. Канаровка.
 Галперинъ, М. А. Аренд., у. Ачаньевскаго, вол. Мостовская.
 Гороневичъ, И. И. Земл., у. Александрійскаго, вол. Звенигородская.
 Гурьяновъ, Л. В. Помощникъ лѣсничаго, у. Херсонскаго, вол. Николаевская 2-я.
 Демченко, Я. Г. Земл., у. Александрійскаго, вол. Васильевская.
 Домбровский, И. М. Упр., у. Елисаветградскаго, им. Молчановка.
 Друри, В. В. Земл., у. Одесскаго, им. Колопцаевка.
 Евновичъ, А. А. Главноупр. им. Свѣтл. Князя Воронцова Графа Шувалова, у. Херсонскаго, м-ко Ново-Воропцовка.
 Егоровъ, А. Д. Учитель, у. Херсонскаго, с. Качкарровка.
 Ерофѣевъ, И. И. Посадскій голова, у. Александрійскаго, пос. Новая Прага.
 Жульни, В. Ф. Земл., у. Тираспольскаго, дер. Федоровка.
 Ижидная, И. Д. Земл., у. Тираспольскаго, вол. Горьевская.
 де-Наррьеръ, А. А. Земл., у. Елисаветградскаго, им. Каменноватское.
 Кармозинъ, Д. А. Земл., у. Александрійскаго, с. Макариха.
 Качани, И. Е. Земл., у. Одесскаго, с. Николаевка.
 Новалевъ, Ф. А. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Юрьевка.
 Козловскій, К. А. Священн., у. Ачаньевскаго, с. Гондрабури.
 Контора им. Г. Л. Снадовскаго, у. Херсонскаго, им. Вѣловка.
 Ноцаръ, А. В. Священн., у. Херсонскаго, с. Новый Кривой Рогъ.
 Крафтъ, Г. М. Учитель, у. Одесскаго, с. Кандаля.
 Крижановскій, В. Ф. Упр., у. Елисаветградскаго, д. Черняковка.
 Крысинъ, Ф. І. Священн., у. Елисаветградскаго, с. Панчево.
 Левинъ, В. І. Аренд., у. Тираспольскаго, хут. Мазуровка.
 Ленковичъ, М. А. Аренд., у. Елисаветградскаго, хут. Антоновка.
 Леонтовичъ, Н. П. Земл., у. Елисаветградскаго, дер. Анновка.
 Лупуловъ, С. С. Земл., у. Одесскаго, с. Вѣлевка.
 фонъ-Магнусъ, И. И. Агрономъ, у. Александрійскаго, с. Бандуровка.
 Манаровъ, В. П. Податной инспекторъ, у. Елисаветградскаго.
 Мельничуевскій, Н. В. Земл., Ветеринарный врачъ, у. Ачаньевскаго, с-цо Васильевка.

Моргулисъ, П. Г. Аренд., у. Одесскаго, м-ко Се-
вериковка.
 Нейбергъ, М. А. Аренд., у. Елисаветградскаго, им.
 Михайловка.
 Нейфельдъ, Н. Я. Вол. писарь, у. Херсонскаго, с. Тяге.
 Пацалли, Г. П. Аренд., у. Тираспольскаго, хут.
 Ивановка.
 Перепелицынъ, Ф. П. Земл., у. Елисаветградскаго,
 м-ко Коротякъ.
 Петриченко, В. В. Земл., у. Елисаветградскаго, хут.
 Караказелевка.
 Петровский, Л. М. Земл., у. Херсонскаго, с. Гри-
 горьевка.
 Подибебесный, Л. Д. Земл., у. Херсонскаго, вол.
 Владимировская.
 Раевский, Я. Я. Упр. им. Графа М. М. Толстаго,
 у. Александрійскаго, м-ко Оуфуріевка.
 Серединский, П. А. Земл., у. Херсонскаго, с. Ше-
 стерья.
 Синческулъ, Ф. М. Учитель, у. Херсонскаго, м-ко
 Новый-Бугъ.
 Смильскій, Г. М. Упр. им. С. Аркудиной, у. Одес-
 скаго, м-ко Игнатьевка.
 Смурский, А. Н. Земл., у. Тираспольскаго, хут.
 Григорьевка.
 Соколовъ-Бородинъ, М. В. Земл., у. Елисаветград-
 скаго, с. Красновершки.
 Стебашъ-Ферморъ, Графъ, М. В. Земл., у. Хер-
 сонскаго, с. Трояцкое.
 Суровъ, П. И., у. Александрійскаго, с. Боговлян-
 ское.
 Сухомлиновъ, А. Ф. Земл., у. Одесскаго, с. Не-
 чаяное.
 Ткаченко, Е. А. Учитель, у. Херсонскаго, м-ко
 Ульяновка.
 Трезвинский, М. В., у. Елисаветградскаго, м-ко
 Глодоссы.
 Утѣхинъ, Н. В. Завѣд. фермой Херсонскаго сельско-
 хозяйствавсего училища, у. Херсонскаго.
 Хухровский, А. М. Священн., у. Тираспольскаго,
 дер. Койково.
 Черниковский, М. В. Упр., у. Александрійскаго, с.
 Поновка.
 Чиналенно, Е. Х. Земл., у. Ачаньскаго, с. Пере-
 шора.
 Шапиро, М. В. Упр., у. Одесскаго, им. Бараново.
 Шагуновъ, Н. Ф. Священн., у. Одесскаго, с. Три-
 Хаты.
 Шимановскій, С. Ф. Земл., у. Александрійскаго,
 с. Орлова Балка.
 Шимновичъ, И. Г. Земл., у. Елисаветградскаго, д.
 Веселый Куть.
 Шимичъ, М. П. Земл., у. Тираспольскаго, дер.
 Россіянка.
 Штро, В. В. Учитель, у. Одесскаго, с. Бадень.
 Эрдели, Я. Е. Земл., у. Елисаветградскаго, с. Эр-
 делевка.
 Юцевичъ, Н. А. Упр., у. Елисаветградскаго, вол.
 Хмѣлевская.

Черниговская губ.

Айгустовъ, Н. Н. Земл., у. Ворзненскаго, хут. За-
 мковка.
 Андрушевскій, М. И. Земл., у. Ворзненскаго, с. Ни-
 колаевка.

Арандаренино, А. С. Земл., у. Сосницкаго, м-ко
 Александровка.
 Баилановъ, В. И. Упр. им. Гг. Вацлановыхъ, у.
 Новгородъ-Сѣверскаго, им. Шейтаковское.
 Бакуменно, В. Ф. Упр., у. Черниговскаго, с. Анд-
 реевка.
 Барановичъ, М. И. Упр., у. Козелецкаго, с. Щаст-
 новка.
 Борновъ, П. Д. Учитель, у. Глуховскаго, м-ко
 Ямполь.
 Бурачегъ, Г. О. Земл., у. Нѣжинскаго, с. Заньки.
 Бутновъ, А. Ф. Земл., у. Конотопскаго, с. Поповка.
 Быновъ, М. Я. Земл., у. Стародубскаго, д. Вуда-
 Карецкая.
 Варзеръ, В. Е. Земл., у. Черниговскаго, с. Ладинка.
 Василенко, П. И. Земл., у. Глуховскаго, с. Есмань.
 Валентій, В. И. Аренд., у. Конотопскаго, вол.
 Красноколядинская.
 Веремѣнко, Е. И. Земл., у. Сосницкаго, с. Оль-
 шань.
 Вильчинъ, П. П. Земл., у. Кролевецкаго, с. Спас-
 ское.
 Войцеховичъ, В. Д. Земл., у. Сосницкаго, м-ко
 Сняевка.
 Волновъ, Н. И. Упр., у. Кролевецкаго, с. Криски.
 Высочень, М. И. Упр., у. Козелецкаго, дер. Бри-
 гинцы.
 Гефлигеръ, Л. И. Земл., у. Мглинскаго, с. Кур-
 чичи.
 Горовой, Н. Я. Земл., у. Мглинскаго, с. Лизогу-
 бовка.
 Гржимайло, Е. И. Земл., у. Нѣжинскаго.
 Даниловичъ, А. А. Упр., у. Сосницкаго, с. Степа-
 новка.
 Демченко, Н. М., у. Борзенскаго, хут. Надежден-
 ский.
 Довигалло, Ф. Ф. Земл., у. Кролевецкаго, с. Ка-
 рыльскъ.
 Долгоруновъ, Д. И. Земл., у. Городнянскаго, с.
 Красковское.
 Долгоруновъ, С. Д. Упр. им. г-па Лизогуба, у.
 Городнянскаго, им. Куликовка.
 Дорошенко, Г. Я. Земл., у. Глуховскаго, хут. До-
 рошенковъ.
 Дроздовскій, М. С. Земл., у. Стародубскаго, с.
 Алефинъ.
 Евреиновъ, Н. Н. Земл., у. Городнянскаго, хут.
 Никола-Вовдвиженскій.
 Есипенно, Н. Н. Земл., у. Глуховскаго, м-ко Яп-
 поль.
 Жванская, А. И. Земл., у. Остерскаго, хут. Люба-
 чениново.
 Ждановичъ, Н. И. Земл., у. Городнянскаго, с. Хрѣ-
 новка.
 Жунъ, М. А. Аренд., у. Конотопскаго, хут. Щучье.
 Зевальдъ, А. Ф. Упр., у. Мглинскаго, м-ко Почепъ.
 Зеньковичъ, Я. Г. Земл., у. Стародубскаго, с. Ар-
 тушково.
 Иващенко, Я. Я. Земл., у. Конотопскаго, м-ко Вах-
 мачь.
 Калугинъ, Н. Н. Земл., у. Новгородъ-Сѣверскаго,
 хут. Калуганъ.
 Нандиба, С. А. Земл., у. Конотопскаго, с. Курн-
 овка.
 Нараческій-Воль, Н. И. Земл., у. Ворзненскаго,
 с. Врнтаны.

Клошниковъ, Т. П. Земл., у. Кролевецкаго, с. Анд-
реевка.
Комаровскій, В. В. Земл., у. Черниговскаго, с. Шн-
бирниовка.
Коробиниъ, А. П. Земл., у. Городищенскаго, с.
Буавки.
Котляровъ, Н. И. Аренд., у. Новгородъ-Сѣверскаго,
с. Рыковъ.
Колминовскій, П. И. Податной инспекторъ, у. Нѣ-
жинскаго.
Крамарчунъ, М. И. Земл., у. Нѣжинскаго, м-ко
Монастырище.
Крещановскій, П. П. Учитель, у. Городнянскаго,
с. Мочонна.
Кужба 2-й, Н. И. Земл., у. Городнянскаго, вол.
Хатуницкая.
Леванда, И. В. Земл., у. Стародубскаго, им. Ма-
дѣвка.
Лизогубъ, Ф. А. Земл., у. Черниговскаго, им. Дов-
жикъ.
Липскій, В. Л. Земл., у. Черниговскаго, хут. Го-
родище.
Литвинова, П. Я. Земл., у. Глуховскаго, с. Зем-
лянка.
Майстренко-Тначенико, А. И. Земл., у. Ворзненскаго,
м-ко Ичень.
Малавинъ, П. М. Земл., у. Глуховскаго, с. Ключ-
ковка.
Малавинъ, П. М. Земл., у. Глуховскаго, с. Пусто-
городъ.
Масляновець, П. А. Земл., у. Черниговскаго, с.
Грбовка.
Масютинъ, А. Г. Земл., у. Кролевецкаго, хут.
Ивановъ.
Мицлашевскій, А. М. Земл., у. Глуховскаго, с. Во-
локитинъ.
Мисевскій, Е. А. Земл., у. Козелецкаго, дер. Бри-
гинцы.
Михальченко, В. И. Вол. писарь, с. Шуморова.
Михайловъ, И. П. И. д. Податнаго инспектора, уу.
Стародубскаго и Мглинскаго.
Нагорный, Г. Г. Аренд., у. Ворзненскаго, с. Пляски.
Онерблоумъ, М. М. Земл., у. Конотопскаго, м-ко
Батуричь.
Ольховый, С. С. Аренд., у. Стародубскаго, с. Боб-
риньк.
Омелита, Н. И. Земл., у. Сосницкаго, м-ко Мѣна.
Осьманъ, И. М. Земл., у. Остерскаго, м-ко Гого-
левъ.
Покорскій-Жоравно, Н. А. Земл., у. Мглинскаго,
хут. Аннинскъ.
Рахмановъ, Н. И. Завѣд. им. г-жи Рахмановой, у.
Глуховскаго, с. Пустогородъ.
Рубецъ, А. Г. Земл., у. Нововыбковскаго, дер.
Бабки.
Святгородъ, А. Ф. Кр-нъ, у. Нѣжинскаго, с. Га-
лица.
Синницкая, М. Д. Земл., у. Стародубскаго, вол.
Погарская.
Терещенко, Н. А. Земл., у. Чигиринскаго, с. Го-
ловковка.
Тищинскій, М. А. Земл., у. Городнянскаго, с. Го-
лубичи.
Трофименно, П. А. Земл., у. Глуховскаго, с. Береза.
Троцькы, Н. Е. Земл., у. Нѣжинскаго, с. Доро-
гинка.

Успенскій, М. И. Податной инспекторъ, уу. Ново-
родъ-Сѣверскаго и Глуховскаго.
Фурса, Н. Я. Земл., у. Нѣжинскаго, м-ко Мона-
стырище.
Харченко, А. И. Земл., у. Стародубскаго, с. Че-
ховка.
Черный, Н. А. Земл., у. Городнянскаго.
Чудновскій, М. В. Упр. им. г-на Гореславскаго, у.
Ворзненскаго, с. Шаповаловка.
Шереметь, М. А., у. Конотопскаго, вол. Голен-
ская.
Шестая, И. И. Земл., у. Кролевецкаго, хут. Пригътъ.
Щелановцевъ, П. Т. Купецъ, у. Городнянскаго,
вол. Мочонская.

Черноморскій окр.

Еропиниъ, В. В. Земл., отд. Новороссійскаго, хут.
Криница.

Зриванская губ.

Ханъ-Аговъ, Л. Е. Земл., у. Эчмиадзинскаго, с. Ва-
гаршапатъ.

Эотландская губ.

фонъ-Беръ, А. К. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им.
Пяль.
Врангель, Баронъ, П. Ф. Земл., у. Везенбергскаго,
им. Йтферъ.
фонъ-Герметъ, Ф. М. Земл., у. Гапсальскаго, им.
Кяведепъ.
фонъ-Гунниусъ, К. И. Земл., у. Гапсальскаго, вол.
Ретельская.
Дорнбушъ, И. Р. Упр., у. Везенбергскаго, им.
Врангельштейнъ.
фонъ-Мидзендорфъ, Э. В. Земл., у. Вейсенштейн-
скаго, им. Кохло.
фонъ-Модеръ, М. К. Земл., у. Везенбергскаго, им.
Врангельсгофъ.
Репинскій, Н. Я. Податной инспекторъ, у. Ре-
вельскаго.
Саблинъ, П. И. Податной инспекторъ, уу. Везен-
бергскаго и Вейсенштейнскаго.
Тенсманъ, Г. И. Упр., у. Вейсенштейнскаго, им.
Тендель.
Шмидтъ, Г. Р. Податной инспекторъ, у. Ревель-
скаго.
Штанельбергъ, Баронъ, К. П. Земл., у. Вейсен-
штейнскаго, им. Палло.

Ярославская губ.

Баландинъ, Н. Н. Земл., у. Мологскаго, с. Воскре-
сенское.
Барановъ, А. И. Упр., у. Мологскаго, им. Андреев-
ское.
Богородскій, В. А. Священн., у. Рыбинскаго, с.
Варварино.
Болотовъ, М. С., у. Любинскаго, с. Митамло-Ар-
хангельское.
Боровинъ, М. Ф. Земл., у. Ярославскаго, с. Ве-
ликое.
Вознесенскій, Л. А. Діаконъ, у. Романово-Верисо-
гльбскаго, с. Андреевское.
Григорьевъ, И. Г. Кр-нъ, у. Даниловскаго, дер.
Блудово.

Григорьевъ, О. Г. Вол. старшина, у. Мологского, с. Покровское.
Громовъ, А. И., у. Пошехонского, с. Давыдовское.
Гуениковъ, Я. И. Кр-въ, у. Ростовского, с-цо Щениково.
Державинъ, М. З. Священн., у. Угличского, с. Никольское.
Деруновъ, С. Я. Кр-въ, у. Пошехонского, с. Козмодемьянское.
Додоновъ, В. В., у. Угличского, с. Заозерье.
Ельчаниновъ, И. Н. Упр. Шубино-Вахтинскою сельскохоз. школой, у. Даниловского.
Казариновъ, И. Н. Священн., у. Пошехонского, с. Ракоболо.
Кайдаловъ, В. А. Земл., у. Ростовского, вол. Вержская.
Калдоръ, Т. И. Аренд., у. Мышкинского, с. Маурино.
Красносельскій, В. И. Священн., у. Мологского, с. Боровнино.
Криценоговъ, Я. Н. Земл., у. Любимского, вол. Черностанская.
Ламбухинъ, А. И. Земл., у. Любимского, с-цо Крюково.
Магистровъ, А. И. Земл., у. Ростовского, с-цо Исаево.
Мальгинъ, И. А. Упр., у. Ростовского, с. Воронино.
Мануиловъ, Т. Э. Земл., у. Мышкинского, д. Терютино.
Моревъ, В. А. Священн., у. Угличского, с. Ильинское.

Новиковъ, А. Я. Упр., у. Мышкинского, с. Егорьевское.
Ошанинъ, А. М. Земл., у. Ростовского, с-цо Новое.
Потопчинъ, Н. Д. Земл., у. Угличского, с. Зубарево.
Плюсковъ, М. Д. Земл., у. Пошехонского, с-цо Семенцево.
Постниковъ, Е. И. Кр-въ, у. Романово-Борисоглебского, дер. Янская.
Прасоловъ, А. А. Земл., у. Пошехонского.
Рагевъ, А. В. Земл., у. Пошехонского, дер. Семеново.
Розовъ, О. А. Священн., у. Рыбинского, с. Сельцо.
Собанцевъ, В. П. Земл., у. Романово-Борисоглебского, с. Семеновское.
Сабининъ, А. Д. Земл., у. Ростовского, дер. Григорово.
Тихоменевъ, Д. С. Земл., у. Даниловского, с-цо Сохма.
Утинъ, И. А. Вол. старшина, у. Ростовского, с. Шулець.
Хомутовъ, И. И. Земл., у. Романово-Борисоглебского, вол. Максимовская.
Черудинновъ, А. Е. Земл., у. Любимского, с. Крапивино.
Черносвитовъ, А. М. Земл., у. Пошехонского, им. Климовское.
Шипуновъ, И. И. Земл., у. Любимского, с. Крапивино.
Ярославское Общество сельского хозяйства.



1891 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Выпускъ III.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ГОДА.

Часть III.

Вліяніе урожая.

Цѣны на скоть и на продукты ското-
водства.

Цѣны на рабочія руки.

Сводъ сообщеній корреспондентовъ по раз-
личнымъ сельскохозяйственнымъ во-
просамъ.

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финанс.

1892.

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Вліяніе урожая	1
Цѣны на скоть и на продукты скотоводства:	
а) Цѣны на живой скоть и на мясо	20
б) Цѣны на молочные продукты	49
в) Цѣны на шерсть и торговля ею	57
Цѣны на рабочія руки	69
Сводъ сообщеній корреспондентовъ по различнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ:	
1) Сельскохозяйственное образование	98
2) Веденіе хозяйства	99
3) Обработка почвы	101
4) Удобреніе	102
5) Орошеніе	108
6) Осушеніе	109
7) Сельскохозяйственные машины и орудія	110
8) Культура полевыхъ растений (хлѣба, масличныя, корнеплоды и др.)	117
9) Кормовыя травы	124
10) Стоимость производства	127
11) Сѣвообороты	128
12) Садоводство	129
13) Хмелеводство	139
14) Лѣсоводство	141
15) Грибы	142
16) Кормленіе скота	144
17) Животноводство (коневодство, свиноводство, оленя, птицеводство).	146
18) Рыболовство	148
19) Охота и звѣроловство	153
20) Технические производства	153
21) Промыслы населенія	154

Вліяніе урожая.

Урожай 1891 года признается крайне неблагоприятнымъ для сельскаго хозяйства, такъ какъ, въ общемъ, онъ оказался ниже средняго, а въ большей части губерній черноземной полосы неудовлетворительнымъ или даже очень плохимъ. Не смотря, однако, на громадный недоборъ, стоимость собраннаго хлѣба по случаю давно небывалаго повышенія цѣнъ на всѣ продукты земледѣлія (хлѣба и, главнымъ образомъ, на рожь), въ общемъ итогѣ, превышаетъ таковую же въ предшествовавшіе даже весьма урожайные годы.

Если принять во вниманіе мѣстныя цѣны на хлѣба (по свѣдѣніямъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности) и чистый сборъ хлѣбовъ, за вычетомъ сѣмянъ (по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета), то можно вычислить, хотя лишь очень приблизительно, валовой доходъ, полученный сельскимъ населеніемъ Европейской Россіи отъ воздѣлыванія хлѣбныхъ растений.

Для 8 главнѣйшихъ хлѣбовъ: ржи, озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя, гречихи, проса и кукурузы въ 50 губерніяхъ (за исключеніемъ Приамурскихъ) такой доходъ составлялъ приблизительно:

Въ 1883 г.	1.160,000,000 р.
» 1884 »	1.230,000,000 »
» 1885 »	930,000,000 »
» 1886 »	1.100,000,000 »
» 1887 »	1.100,000,000 »
» 1888 »	1.100,000,000 »
» 1889 »	850,000,000 »
» 1890 »	935,000,000 »
» 1891 »	1.250,000,000 »

Въ среднемъ за восьмилѣтіе, 1883—1890 г., 1.051,000,000 р.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, не выражающихъ, впрочемъ, общей суммы валоваго дохода отъ всего земледѣлія, общій итогъ стоимости собраннаго въ 1891 г. хлѣба превышаетъ средній за послѣднее восьмилѣтіе и даже максимальный валовой доходъ, получавшійся въ нѣкоторые изъ предыдущихъ годовъ при среднихъ и хорошихъ урожаяхъ. Приведенныя цифры ясно показываютъ какое огромное значеніе въ доходности земледѣлія принадлежитъ цѣнамъ на хлѣбъ, но это никакъ не можетъ служить поводомъ къ признанію 1891 г. благоприятнымъ для сельскаго населенія и для хозяевъ, такъ какъ полученный доходъ есть только валовой доходъ; что же касается чистаго дохода, то

его вовсе не было. Если разсматривать все земледѣліе 50 губерній Европейской Россіи какъ одно хозяйство, то окажется, что это обширное хозяйство не только не дало никакого чистаго дохода, но, напротивъ того, оказалось въ убытокъ, такъ какъ весь собранный въ этихъ 50 губерніяхъ хлѣбъ пошелъ на внутреннее ихъ потребление, заграничнаго же вывоза почти не было и, кромѣ того, значительное количество необходимаго на продовольствіе хлѣба было доставлено съ сѣвернаго Кавказа. Въ виду изложеннаго оказывается, что для 50 губерній Европейской Россіи, къ которымъ относятся вычисленныя цифры, весь сравнительно очень значительный валовой доходъ былъ поглощенъ еще болѣе значительными расходами, причемъ земледѣльческое населеніе этихъ губерній, въ общемъ итогѣ, не только ничего не получило извнѣ, но еще приплатило значительныя суммы хозяевамъ и сельскому населенію сѣвернаго Кавказа. Дѣло въ томъ, что хотя бы цѣнность собраннаго хлѣба и превышала его цѣнность въ болѣе благоприятныя годы, но доходовъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, хлѣбные постѣвы дать не могли, такъ какъ крестьянамъ ничтожнаго количества собраннаго хлѣба, хотя бы и необыкновенно дорогаго, либо едва хватило на обмѣненіе полей, либо, въ лучшихъ случаяхъ, достало на собственное продовольствіе въ теченіе одного, двухъ, а самое болѣе трехъ мѣсяцевъ, а поэтому для нихъ дороговизна могла только усилить нужду и увеличить тяжелыя послѣдствія неурожая. Что касается владѣльческихъ хозяйствъ неурожайныхъ мѣстностей, то и для нихъ хорошия цѣны на хлѣбъ не покрывали огромныхъ убытковъ, произведенныхъ недородомъ, такъ какъ здѣсь въ лучшихъ случаяхъ они могли продать лишь весьма ничтожныя количества зерна, а многимъ пришлось даже покупать его на обмѣненіе полей и на продовольствіе постоянныхъ рабочихъ. Въ барышахъ (иногда очень значительныхъ) оказались сельскіе хозяева только такихъ мѣстностей, гдѣ урожай 1891 г. былъ близкій къ среднему, средній или выше средняго.

О положеніи народнаго продовольствія въ 17 неурожайныхъ губерніяхъ въ распредѣленіи отпущенныхъ Правительствомъ на сей предметъ 125.370,500 рублей между означенными губерніями можно судить по таблицѣ на стр. 3. извлеченной изъ вѣдомости, составленной къ 25 мая 1892 г. въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Вѣдомость эта показываетъ какія громадныя суммы пришлось затратить Правительству на прокормленіе населенія наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей. Если присоединить къ 125.000,000 р., отпущеннымъ Правительствомъ, суммы, употребленныя земствами изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ, значительныя пожертвованія частныхъ лицъ и суммы, вырученныя отъ двухъ крупныхъ благотворительныхъ лоттерей, прошедшія чрезъ Комитетъ, находившійся подъ предсѣдательствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича, чрезъ Духовное Вѣдомство, Общество Краснаго Креста, а также всѣ ту помощь, которую оказывали пострадавшимъ отъ неурожая частныя лица на мѣстахъ непосредственно изъ собственныхъ средствъ, то надо думать, что нуждающееся населеніе получило въ ссуду и въ безвозвратное пособіе, вѣроятно, отъ 150 до 200 милліоновъ рублей. Столь крупной помощи, едваво.

Г У Б Е Р Н И И:	Отпущено на продовольствие и обмене рублей по 25 мая.		Продовольственные запасы.				Сбыточные запасы.				
	Средняя месячная потребность, рассчитанная по 1-е июля.	Въ наличности.	Въ наличности.		Закуплено, но не доставлено.		На обменные поля гробуется.	Въ наличности.		Закуплено, но не доставлено.	
			Всего.	Въ томъ числѣ въ общественнѣхъ запаснѣхъ магазин.	Всего.	Въ томъ числѣ въ общественнѣхъ запаснѣхъ магаз.		Всего.	Въ томъ числѣ въ общественнѣхъ запаснѣхъ магаз.		
В ъ П у л я х ъ			В ъ П у л я х ъ			В ъ П у л я х ъ			В ъ П у л я х ъ		
Воронежская	6.100,000	900,000	754,000	349,000	—	2.000,000	416,000	178,000	—	—	—
Вятская	6.164,000	650,000	1.757,000	1.002,000	115,000	4.000,000	515,000	456,000	Все доставлено	Все доставлено	—
Казанская	13.100,000	737,000	784,000	5,000	49,000	4.459,000	106,000	3,000	Все доставлено.	Все доставлено.	33,000
Курская	2.860,000	490,000	349,000	217,000	71,000	1.250,000	107,000	57,000	—	—	14,000
Нижегородская	6.750,000	440,000	779,000	19,000	1,000	1.350,000	393,000	24,000	—	—	3,000
Оренбургская	10.000,000	512,000	800,000	Не имѣется.	11,000	1.398,000	1.398,000	Не имѣется.	—	—	—
Орловская	2.360,000	254,000	304,000	21,000	36,000	294,000	221,000	186,000	—	—	—
Пензенская	8.100,000	842,000	728,000	30,000	179,000	764,000	107,000	37,000	Все доставлено.	Все доставлено.	—
Пермская	6.100,000	393,000	226,000	9,000	350,000	2.826,000	82,000	4,000	—	—	34,000
Рязанская	6.800,000	600,000	852,000	Не имѣется.	129,000	1.690,000	60,000	Не имѣется.	—	—	—
Самарская	12.050,000	700,000	489,000	19,000	29,000	1.580,000	52,000	16,000	—	—	—
Саратовская	13.500,000	890,000	449,000	68,000	54,000	5.500,000	497,000	59,000	—	—	—
Симбирская	10.000,000	600,000	678,000	176,000	Все доставл.	1.960,000	219,000	182,000	—	—	—
Тамбовская	10.200,000	1.000,000	1.061,000	82,000	30,000	3.000,000	132,000	66,000	—	—	—
Тульская	4.080,000	474,000	978,000	4,000	—	2.700,000	70,000	Не имѣется.	—	—	—
Уфимская	2.500,000	165,000	664,000	85,000	4,000	800,000	43,000	27,000	—	—	—
Тобольская	4.706,500	333,000	67,000	14,000	—	824,000	57,000	Не имѣется.	—	—	—
Всего	125.370,500	9.922,000	11.739,000	2.100,000	1.058,000	36.425,000	4.355,000	1.295,000	—	—	—
											617,000

едва хватило лишь на обменение полей и сколько нибудь свосное продовольствие населенія; стало быть убытки, произведенные недородомъ, должны превышать эту крупную сумму весьма значительно, можетъ быть вдвое и втрое. Одни убытки, понесенные Государственнымъ Казначействомъ, далеко не ограничиваются отпущенными имъ непосредственно на продовольствие суммами. Поступленіе государственныхъ доходовъ сильно сократилось, прекращеніе вывоза и усиленное движеніе хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, въ направленіи обратномъ обычному, нарушило нормальный ходъ торговли. Въ портахъ, отпускающихъ обыкновенно значительное количество хлѣба за границу, не малое количество рабочихъ осталось безъ заработковъ; спросъ на мануфактурныя произведенія также долженъ былъ сократиться, такъ какъ населенію обширнаго района, лишенному самаго необходимаго, въ тяжелой заботѣ о хлѣбѣ насущномъ нельзя было и думать о какихъ либо другихъ покупкахъ, кромѣ хлѣба. Въ статьѣ о цѣнахъ на скотъ, иллюстрированной картограммами выяснено, какое громадное вліяніе на торговлю скотомъ оказалъ неудовлетворительный урожай 1891 года. По небывалому пониженію цѣнъ на скотъ можно судить, что въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ количество его должно было сократиться очень значительно. Далѣе въ статьѣ о цѣнахъ на рабочія руки и въ таблицахъ этихъ цѣнъ можно будетъ прослѣдить также вліяніе недорода хлѣбовъ на заработки населенія.

Изъ приводимыхъ ниже сообщеній корреспондентовъ о вліяніи урожая 1891 г. на благосостояніе населенія видно, что недородъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ на громадномъ пространствѣ почти всей черноземной полосы Россіи (исключеніе составляютъ нѣкоторыя мѣстности Курской и Орловской губ., новороссійскія, юго-западныхъ губерній, отчасти Полтавская и Черниговская) и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ нечерноземной (главнымъ образомъ въ Вятской и Пермской губ.) полное отсутствіе какихъ либо запасовъ и излишковъ для продажи, невозможность вслѣдствіе этого покрыть, вырученными деньгами домашніе расходы и разные платежи и повинности, недостатокъ своего хлѣба въ губерніяхъ, отпускающихъ этотъ продуктъ, не только для собственнаго продовольствія, но во многихъ случаяхъ и для обмененія полей, и необходимость покупать его по цѣнамъ, почти недоступнымъ для большинства крестьянъ, поставили въ отчетномъ году большую часть сельскаго населенія Европейской Россіи въ крайне тяжелое, а мѣстами въ безвыходное положеніе. Недостатокъ главнаго продовольственнаго продукта—ржи заставилъ населеніе постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностей пустить въ ходъ яровые, но и ихъ часто не хватало—пробѣдались сѣмена, оставленные для весеннихъ посѣвовъ; къ хлѣбу въ значительныхъ доляхъ примѣшивали лебеду, солому и разные другіе суррогаты, какихъ въ прежніе годы, по словамъ корреспондентовъ, не давали и скоту, а количество послѣдняго было сокращено, въ особенности у крестьянъ, до минимума.

Вообще, для крестьянскихъ хозяйствъ бѣльшей половины Европейской Россіи, отчетный годъ долженъ быть признанъ крайне неблагоприятнымъ, особенно на востокѣ и юго-востокѣ, гдѣ благосостояніе населенія было уже подорвано предыдущими неурожайными годами. Хозяйства крестьянскія при-

шли въ совершенный упадокъ и къ полнѣйшему разоренію, отъ которыхъ имъ, по мнѣнію весьма многихъ корр., въ нѣсколько лѣтъ, даже урожайныхъ, не оправиться.

Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ оказался нѣсколько болѣе благоприятнымъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на полевые произведенія и дешевизны рабочихъ рукъ. Мѣстами, даже въ сильно пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ, нѣкоторыя имѣнія дали большіе, чѣмъ въ предыдущіе годы доходы, такъ какъ недородъ покрылся болѣе чѣмъ тройными цѣнами, хотя тамъ большинство крупныхъ хозяевъ все-таки терпѣли весьма значительные убытки. Тамъ же, гдѣ сборы хлѣбовъ были средніе или выше среднихъ, владѣльцы даже значительно поправились.

Разсматривая черноземную и нечерноземную полосы въ отдѣльности, видно, что изъ черноземныхъ губерній наиболѣе пострадали отъ недорода хлѣбовъ: юго-восточная половина Курской, восточная половина Орловской, Рязанская, отчасти Тульская и особенно сильно Воронежская, всѣ средне и ниже-волжскія, изъ нихъ особенно сильно Казанская, Пензенская, Саратовская, Самарская, а изъ малороссійскихъ—одна Харьковская. Въ означенныхъ мѣстностяхъ недородъ отразился крайне печально на всемъ крестьянскомъ населеніи; мѣстами покупали на продовольствіе уже въ началѣ осени, а кое-гдѣ урожая не хватило даже на обсѣменение полей. Болѣе благоприятнымъ отчетный годъ оказался для сельскаго населенія новороссійскихъ губерній, гдѣ яровые хлѣба, высѣваемые въ значительно большихъ количествахъ, нежели озимые, въ общемъ, дали средній урожай. На большинствѣ хозяйствъ юго-западныхъ губерній урожай отчетнаго года, по причинѣ среднихъ и выше средняго сборовъ всѣхъ хлѣбовъ и достаточныхъ, за немногими сравнительно исключеніями, запасовъ корма для скота—отразился благоприятно. Что касается кормовыхъ средствъ, то, за исключеніемъ юго-западныхъ губерній, въ нихъ ощущался недостатокъ почти повсюду, причемъ въ центральныхъ земледѣльческихъ, средне- и нижеволжскихъ онъ былъ громадный и принудилъ владѣльцевъ и крестьянъ сократить количество оставляемаго на зиму скота до минимума, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне сбывали даже самый необходимый скотъ.

Изъ нечерноземныхъ губерній отъ недорода хлѣбовъ особенно сильно пострадали крестьянскія хозяйства Вятской, Пермской и нѣкоторыхъ мѣстностей Уфимской губ.; здѣсь у громаднаго большинства населенія не хватало хлѣба не только на продовольствіе, но и на обсѣменение полей, слѣдствіемъ него явилось потребленіе въ пищу разныхъ суррогатовъ и сильно развилось нищество. По недостатку кормовыхъ средствъ количество скота пришлось сильно сократить.

Что касается остальныхъ губерній нечерноземной полосы, гдѣ по большей части урожай былъ полученъ средній, выше средняго и хорошій, то удовлетворительные сборы хлѣбовъ имѣли болѣе всего значенія для владѣльческихъ хозяйствъ, продающихъ хлѣба, такъ какъ, благодаря высокимъ цѣнамъ, доходы ихъ имѣній почти повсемѣстно значительно увеличились въ отчетномъ году и дали имъ возможность покрыть недоборы и дефициты пре-

нихъ лѣтъ. На крестьянскія хозяйства, въ которыхъ даже въ урожайные годы своего хлѣба никогда не хватаетъ на продовольствіе и его постоянно прикупаютъ на сторонѣ, высокія цѣны не могли повліять благоприятно; впрочемъ, въ отдѣльных мѣстностяхъ, отчетный годъ для крестьянъ не можетъ быть названъ неблагоприятнымъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ могли даже пополнить недоимки, ссуды изъ запасныхъ магазиновъ и уплатить подати и повинности. Недостатокъ въ кормахъ ощущался мѣстами въ промышленныхъ губерніяхъ (Московской, Владимірской, Калужской, Костромской), и изъ бѣлорусскихъ—главнымъ образомъ въ Смоленской и кое-гдѣ въ Минской. Въ общемъ, изъ нечерноземныхъ губерній наиболѣе благоприятное вліяніе, какъ на владѣльческія, такъ и на крестьянскія хозяйства урожай оказалъ въ губерніяхъ: Тверской, Ярославской и Костромской, всѣхъ бѣлорусскихъ, приозерныхъ (за исключеніемъ Новгородской и Олонецкой губ.), литовскихъ и прибалтійскихъ.

Курская губ. по вліянію урожая какъ на владѣльческія, такъ и на крестьянскія хозяйства можетъ быть раздѣлена на двѣ рѣзко отличающіяся части: меньшую сѣверо-западную часть, обнимающую Фатежскій, Льговскій, Дмитріевскій, Путивльскій и Рыльскій уу., и значительно большую, заключающую въ себѣ остальные десять уѣздовъ. Въ первой изъ названныхъ частей удовлетворительный и мѣстами даже хорошій урожай озимыхъ хлѣбовъ и посредственный овса въ Льговскомъ и Фатежскомъ уу. (въ остальныхъ уѣздахъ этого района овесъ далъ неудовлетворительные сборы) отразился довольно благоприятно, особенно на владѣльскихъ хозяйствахъ, изъ которыхъ многіе дали большіе доходы, чѣмъ въ предыдущіе годы, вслѣдствіе очень высокихъ цѣнъ на хлѣба; для крестьянъ, за исключеніемъ малоземельныхъ и безземельныхъ, годъ въ названныхъ уѣздахъ также не былъ плохимъ и «благосостояніе ихъ не понизилось», хотя овесъ (за немногими исключеніями) и конопля, составляющіе значительное подспорье въ ихъ хозяйствахъ уродились плохо. Неудовлетворительные сборы сѣна и овса заставили какъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ, сократить въ значительной степени количество содержимаго скота, который продавался очень дешево, а кое-гдѣ лошади даже убивались прямо на кожи. Во второй, большей части, губерніи «положеніе всѣхъ было очень плохое, многіе крестьяне не только не имѣли своего хлѣба для продовольствія, но были принуждены покупать для производства озимаго посѣва сѣмена», мѣстами «съ іюля ѣли покупной хлѣбъ и для покупки его распродали скотъ и разное имущество». Къ хлѣбу примѣшивали лебеду и разные другіе суррогаты: огрубѣ, гречишную муку и различные отбросы; «такой хлѣбъ нельзя проглотить безъ глотка воды», пишетъ корр. изъ Тимскаго у. «Годъ убійственный», «благосостояніе подорвано» и «какъ владѣльцы, такъ и крестьяне разорены и не поправятся въ 4 года», сообщаютъ корр. изъ различныхъ уѣздовъ. «Нищенство начало развиваться уже съ іюля» и «милостыню просили массамя».

По сообщенію изъ Тимскаго у., «работчіе предлагали свои услуги за одинъ харчи». Недостатокъ овса, сѣна и соломы заставилъ распродавать массамя скотину, цѣны сильно понизились—корова шла за 6—7 р., лошади продавались на кожу по 1 р. 50—2 р. 50 к. Недостатокъ въ соломѣ былъ столь великъ, что напр., въ одномъ изъ имѣній Корочанскаго у. «ея не доставало для экономическаго скота, тогда какъ въ прежніе годы ее въ значительномъ количествѣ давали крестьянамъ». Цѣны на ржаную солому возросли до невѣроятныхъ размѣровъ; такъ, мѣстами въ Тимскомъ у. за ковшу ея спрашивали 1 р. 20 к. вмѣсто прежнихъ 15 к.

Въ *Орловской губ.* вліяніе урожая на владѣльческія и крестьянскія хозяйства должно быть признано крайне неблагоприятнымъ, преимущественно въ восточной половинѣ губерніи, гдѣ какъ рожь, такъ и озимая пшеница уродились очень плохо. «Уже съ осени у крестьянъ было очень мало ржи—приходилось покупать, а дорого

вина ея ставила ихъ въ весьма трудное положеніе»; очень многіе пытались хлѣбомъ съ разными примѣсьями, напр., лебедой, лузгой и проч., вслѣдствіе чего мѣстами «отъ употребленія такихъ суррогатовъ почти въ каждомъ домѣ были больные». Нищенство равнилось въ сильной степени «даже многіе важнѣйшіе чуть-ли не съ новины пошли побираться». Особенно круто приходилось малоземельнымъ и безземельнымъ; у многихъ изъ нихъ нечего рѣшительно было ѣсть, а заработковъ никакихъ не было. Въ западныхъ уѣздахъ мѣстами крестьянскія и владѣльческія хозяйства, послѣднія, главнымъ образомъ, благодаря среднему урожаю и высокимъ цѣнамъ на полевые произведенія нѣсколько поправились, а кое-гдѣ даже дали порядочные доходы (владѣльческія хозяйства). Повсемѣстный недостатокъ сѣна и соломы заставилъ хозяевъ, по большей части крестьянъ, распродать значительное количество скота, которымъ базары были осенью переполнены, вслѣдствіе чего цѣны стояли очень низкія. Въ общемъ, урожаемъ отразился на большинствѣ и очень значительномъ крестьянъ и владѣльцевъ плохо: «потребуется нѣсколько урожайныхъ лѣтъ, чтобы благосостояніе крестьянъ улучшилось».

Тульская губ. По сообщенію изъ Ефремовскаго у., «небольшая часть крестьянъ не имѣла своего хлѣба уже съ ноября, значительная часть—съ января и лишь у немногихъ хлѣба могло хватить до апрѣля. Хозяйства владѣльческія, не смотря на высокія цѣны, понесли значительный денежный недоборъ, такъ какъ многіе не собрали и сѣмянъ ржи, а урожаемъ овса и картофеля получили ниже средняго». «Крестьянамъ очень трудно было провести зиму и весну», «хлѣба было мало», мѣстами уже съ осени приходилось крестьянамъ покупать его; «многіе изъ нихъ поспѣшили уйти на заработки въ дальнія губерніи» или «пошли въ батраки», сообщаютъ корр. изъ различныхъ уѣздовъ. Вслѣдствіе плохого урожая «замѣчалось уменьшеніе спроса на аренду земли подъ овесъ на будущій годъ». По недостатку кормовъ какъ владѣльцы, такъ и крестьяне распродавали скотъ въ значительномъ количествѣ, въ лучшихъ случаяхъ оставлена была $\frac{1}{2}$ имѣвшася, по большей же части оставляли на зиму лишь самую необходимую для весеннихъ работъ скотину, да и ту съ трудомъ держали. Мѣстами крестьяне распродали весь рабочій скотъ, чтобы на вырученныя деньги купить хлѣба. Продавали очень дешево—за стоимость кожи. Вообще, недородъ хлѣбовъ отразился на владѣльцахъ и на крестьянахъ очень тяжело, въ особенности на послѣднихъ; ихъ хозяйства сильно пошатнулись и отчетный годъ «дастъ себя чувствовать лѣтъ 5—10». Безхлѣбье и безкормица заставляли продавать не только скотъ, но все что только возможно и покупать хлѣбъ, такъ какъ и заработки были плохи и «денегъ впередъ подъ отработки не давали»; повидимому, въ Тульскомъ у. населеніе въ меньшей степени нуждалось въ продовольствіи нежели въ остальныхъ.

Въ *Рязанской губ.* неурожай повліялъ очень дурно на владѣльческія и на крестьянскія хозяйства. Ржи на обмененіе полей хватило почти у всѣхъ, но за то для продовольствія осталось ея крайне мало; уже съ осени многимъ «крестьянамъ пришлось покупать хлѣбъ по небывало высокимъ цѣнамъ», въ лучшихъ случаяхъ его «хватило только до новаго года». Мѣстами «питались хлѣбомъ съ примѣсью лебеды и мякны». Скотъ, вслѣдствіе недостатка въ кормовыхъ средствахъ, сбывался по дешевымъ цѣнамъ какъ помѣщиками, такъ и крестьянами, послѣдними также съ цѣлью на вырученныя отъ продажи деньги купить хлѣба; мѣстами продавали даже послѣднихъ лошадей, выручая за нихъ лишь стоимость кожи 1—3 р. (Пронскій у.); коровы въ Егорьевскомъ у., пострадавшемъ менѣе другихъ, шли за 8 р.—10 р. Для владѣльцевъ годъ также былъ очень тяжелъ; не смотря на высокія цѣны на полевые произведенія, вырученныхъ отъ продажи ихъ денегъ едва хватило для покрытія расходовъ по хозяйству. Въ особенно неблагоприятныя условія были поставлены, благодаря недороду, владѣльцы заложенныхъ имѣній. Вообще, обійтись безъ помощи Правительства и частныхъ лицъ, по мнѣнію очень многихъ корр. не было бы никакой возможности, такъ какъ и при помощи нужда была очень велика. Побирающихся ходило много, но «имъ никто не подавалъ». «Живы - крестьяне, конечно, будутъ, но благосостояніе ихъ подорвано въ конецъ» и «не ранѣе какъ черезъ 2—3 года убытки могутъ быть наверстаны».

Въ *Тамбовской губ.* почти полный неурожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ отразился очень печально на владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, въ особенности на послѣднихъ. «Помѣщики потеряли въ посѣвѣ весь свой оборотный капиталъ и вести далѣе хозяйства безъ займовъ не будутъ въ состояніи», «число рабочихъ пришлось сократить до минимума, многие не собрали сѣмянъ и продовольствіе для рабочихъ пришлось покупать на сторонѣ», «вообще кромѣ убытковъ они ничего не получаютъ». Однако, по замѣчанію корр. изъ Спасскаго у., «хотя благосостояніе владѣльческихъ хозяйствъ сильно пошатнулось, но при благоразуміи и сносныхъ урожаяхъ можетъ скоро поправиться». Крестьяне, которые «были приведены въ упадокъ неурожаемъ предыдущаго года, недородомъ отчетнаго года доведены до познаго обнищанія и такой задолженности, что даже результаты всего этого трудно предвидѣть», у большинства къ началу зимы не было своего хлѣба, очень многие получали отъ земства сѣмена для производства озимаго посѣва, на продовольствіе тоже была дана ссуда «а безъ этого, вѣроятно, умерли бы съ голода». Немалая часть сельскаго населенія питалась хлѣбомъ съ лебедю. Соломы для топлива не было и ее «замѣняли навознымъ кизякомъ». Вообще неурожай на столько подорвалъ, по мнѣнію многихъ корр., благосостояніе крестьянъ, что «они и лѣтъ въ 5 не поправятся»; «не было ни сѣмянъ, ни хлѣба, ни кормовъ для скота», «какъ для людей, такъ и для скота предстоялъ голодъ», «нищія ходили толпами и осаждали всѣхъ». Вслѣдствіе недостатка и невѣроятной дороговизны кормовъ, ржаная солома въ ноябрѣ стоила 2 р. копа, мужчины продавали весь свой скотъ на кожи, выручая за лошадь отъ 1 до 3 р., смотря по кожѣ и весной «не на чемъ было работать».

Воронежская губ. Полный неурожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, а равнымъ образомъ и травъ, отразился крайне бѣдственно на владѣльческихъ и особенно крестьянскихъ хозяйствахъ; 1891 годъ, по словамъ корр., «подорвалъ благосостояніе населенія», «потребуется много годовъ съ хорошими урожаями, чтобы крестьяне и владѣльцы пришли опять въ такое-же положеніе, въ какомъ находились до отчетнаго года»; «полнаго поправленія ихъ можно ожидать не ранѣе какъ черезъ 5 лѣтъ и то при хорошихъ урожаяхъ». Хлѣба ни у кого почти не было; все приходилось покупать: сѣмена, продовольствіе, кормъ скоту; заработки были крайне плохи, такъ какъ цѣны на рабочія руки стояли очень низкія; съ осени каждый былъ радъ наняться на зиму за самую дешевую цѣну, но нанимателей не находилось. Чтобы купить необходимое продовольствіе «крестьяне продавали все, что только можно: полотна, посуду, скотину», «иные, проѣвши лошадей и коровъ, продавали свои полушубки», «многіе уже съ осени позакладывали изъ-за хлѣба свою землю», которая перешла въ руки богатыхъ крестьянъ. Вслѣдствіе сильнаго недостатка въ кормовыхъ средствахъ и дороговизны ихъ (старая солома уже осенью поднялась въ цѣнѣ до 16 р. за сажень), весь почти скотъ сбывался за безцѣнокъ; «онъ шелъ нипочемъ; цѣна за лошадь доходила до 1 р. 80 к.», во многихъ мѣстностяхъ скотину убивали на одну кожу, «только бы съ корма долой», такъ что къ веснѣ «у многихъ крестьянъ не на чемъ будетъ выѣхать на полевые работы». Даже во владѣльческихъ хозяйствахъ мѣстами сократили на половину количество лошадей, крупнаго рогатаго и мелкаго скота.

Симбирская губ. сильно пострадала отъ недорода какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, который «отразился очень печально не только на крестьянахъ, но и на большей части землевладѣльцевъ»; «положеніе крестьянскаго населенія было отчаянное», такъ какъ «цѣлый рядъ неурожайныхъ лѣтъ довелъ ихъ до полнаго разоренія». Своего хлѣба не было уже съ осени и многіе «уже въ началѣ августа стали распродавать свой скотъ, по баснословно дешевымъ цѣнамъ; другіе сдавали свои надѣлы богатымъ» и на вырученныя деньги покупали продовольствіе, но все-таки хлѣба не хватало; въ лучшихъ случаяхъ въ ходъ шелъ картофель, а по большей части — лебеда и мякина. Продовольствіе цѣнилось такъ дорого, что, по сообщенію изъ Алатырскаго у., «цѣлыя семьи готовы были идти на зиму въ рабочіе лишь за дневное пропитаніе». Заработковъ, по случаю неурожая, никакихъ не было. Бѣвкормица и дороговизна кормовъ, а также нужда въ деньгахъ, заставила продать весь явлившій

скоть, но мѣстами сбывали даже необходимую для крестьянскаго хозяйства скотину; «вся скотина, которая могла быть продана безъ ущерба для хозяйства—сбыта; продаютъ послѣднюю». Вообще, годъ былъ крайне тяжелый и безъ правительственной помощи положеніе населенія было бы критическимъ.

Саратовская губ. Весьма плохой урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ и весьма скудные сборы кормовыхъ средствъ отразились весьма плачевно на крестьянскомъ населеніи. У многихъ крестьянъ уже къ началу октября не было хлѣба на продовольствіе, вслѣдствіе чего они усиленно сбывали скоть, подешевѣвшій отъ избытка предложения. Нѣкоторые продавали не только скоть, но и сельскохозяйственные орудія. По сообщенію одного корр. изъ Ахматской вол., Камышинскаго у. «въ веснѣ едва ли останется одна лошадь и одна корова на 10 работниковъ». Корр. пѣтъ Сининской вол., Саратовскаго у., пишетъ: «на 5 дворовъ останется одна много двѣ лошади; многіе крестьяне съ лошадьми уѣхали на Кубань въ надеждѣ найти тамъ заработки». За неизбѣжимъ скота и сѣмянъ, площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ должна весною значительно сократиться. По случаю недорода кормовъ, пишетъ корр. Балашовскаго у., крестьянскія лошади продавались отъ 1 р. 50 к., а жеребята по 30 к. Тяжело положеніе и землевладѣльцевъ, принужденныхъ уменьшать живой инвентарь наполовину, а въ особенности тѣхъ, имѣвшихъ заложены въ банкъ; многіе изъ нихъ не въ состояніи внести процентовъ, а нѣкоторые разорены въ конецъ. Впрочемъ, нѣкоторые хозяева, (преимущественно въ сѣверной части губерніи), хотя и получили не вполне удовлетворительный урожай, тѣмъ не менѣе, благодаря высокимъ цѣнамъ на хлѣбъ, не только безъ труда пережили этотъ годъ, но даже извлекли хорошія выгоды.

Иенземская губ. Населеніе сильно пострадало отъ полного неурожая озимыхъ хлѣбовъ и плохого урожая яровыхъ, этотъ недородъ отразился тѣмъ сильнѣе, что и предыдущіе годы не могутъ быть названы даже средними, «отчетный же годъ поставилъ крестьянъ въ самое отчаянное положеніе», «изъ собранной ржи большая часть пошла на обсѣменение полей», а мѣстами собраннаго количества озимыхъ и на это не хватало, такъ что имъ была дава ссуда на обсѣменение. Своего хлѣба у очень многихъ изъ крестьянъ не было уже въ октябрѣ, а у иныхъ его стало только на мѣсяцъ; уже съ сентября земству пришлось выдавать ссуды на продовольствіе. Вообще, по мнѣнію многихъ корр., обойтись безъ правительственной, земской или частной помощи не было никакой возможности, такъ какъ не оставалось ни запасовъ отъ предыдущихъ годовъ и не было никакихъ заработковъ. «Крестьяне поголовно разорены, кругомъ страшная нищета», для покупки хлѣба на продовольствіе, часто уже съ осени «они распродавали все свое имущество—скоть, телеги, даже сохи» и все-таки всего нужнаго количества хлѣба не могли купить; приходилось питаться суррогатами, примѣшивая къ мукѣ въ значительныхъ количествахъ лебеду и проч.; даже «бывшіе зажиточные не имѣли куска хлѣба». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Нижне-Ломовскаго, Чембарскаго и Наровчатскаго уу., гдѣ урожай яровыхъ получился нѣсколько выше, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ губерніи, положеніе было не лучше, такъ какъ «урожаю яроваго пришлось употребить на покупку сѣмянъ озимыхъ въ три-дорога».

На владѣльческихъ хозяйствахъ недородъ хлѣбовъ отразился тоже крайне печально, «пришлось продавать скоть, закладывать и перезакладывать и оставить часть полей незаспаивной, вслѣдствіе крайней дороговизны сѣмянъ», «не только нечего было продавать въ имѣніяхъ, но даже приходилось покупать продовольствіе для рабочихъ и кормъ для скота», но все же «владѣльцы хотя и съ трудомъ, но могли просуществовать», «крестьянскому-же населенію грозило полное разореніе». Скоть по недостатку кормовъ и для пріобрѣтенія хлѣба продавался вездѣ по самымъ дешевымъ цѣнамъ; оставялась на зиму лишь самая необходимая для будущихъ работъ скотина, для прокорма же ея собирали все, что только возможно: картофельную ботву, древесные листья и проч.

Казанская губ. Значительный недородъ хлѣбовъ и травъ отразился на благосостояніи крестьянскаго населенія весьма печально. Крестьяне на покупку хлѣба для соб-

ственного продовольствія продавали не только необходимый въ хозяйствѣ скотъ, но иногда даже строевія и одежду. Усиленный сбытъ скота повліялъ на пониженіе цѣнъ на него, и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ всего наличнаго скота или была распродана или, за отсутствіемъ покупателей на истощенный голодомъ скотъ, съѣдена. Въ Чебоксарскомъ у. крестьяне покупали лебеду по 60 к. за пудъ. Весною площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, по мѣнѣю корр., должна была значительно сократиться, вслѣдствіе отсутствія лошадей для обработки полей и за немѣнѣемъ сѣмянъ на посѣвъ. Корр. изъ Царевкокшайскаго у. пишетъ: «Картина безотрадная! Все что можно было продать, крестьяне продали и къ ноябрю проѣли. Рѣдкій домохозяинъ изъ среднихъ пустилъ въ зиму одну корову и одну лошадь, да и то Богъ знаетъ, прокормитъ ли ее до весны. Овнѣ ржаной соломы въ 400 сноповъ стоилъ 4 р. 50 к., возъ овсяной соломы — 5 р., а сѣно 60 к. пудъ, но и по этой цѣнѣ не было продавцевъ, такъ какъ каждый берегъ для себя». По сообщенію корр. Козмодемьянскаго у., «въ Большеюнгвинской вол., нынѣ крестьяне только въ первый разъ вспахали подъ зябь 330 дес. и то благодаря предложенію губернатора чрезъ земскихъ начальниковъ и изъ боязни, что имъ откажутъ въ ссудѣ на продовольствіе и на обмѣненіе весной яроваго поля». Корр. изъ Аркатовской вол., Лаишевскаго у., сообщаетъ, что многіе землевладѣльцы и крестьяне съ осени запаслись, опавшими съ деревьевъ листьями для корма скоту; «при смачиваніи листьевъ соленой водой скотъ поѣдалъ ихъ начисто, да и сухіе ѣлъ порядочно». Владѣльцы не смотря на высокія цѣны не извлекли выгоды.

Нижегородская губ. сильно пострадала отъ почти повсемѣстнаго значительнаго недорода какъ овинныхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, а равнымъ образомъ и плохихъ сборовъ сѣна. Благосостояніе крестьянскаго населенія, поколебленное неудовлетворительными урожаями предыдущихъ лѣтъ, въ отчетномъ году окончательно упало и задолженность возросла въ сильной степени, такъ какъ пришлось пользоваться ссудами, не только на продовольствіе, но и на обмѣненіе полей или покупать хлѣбъ на сторонѣ. Нѣкоторые крестьяне уже въ 1891 г. покупали хлѣбъ «съ яроваго сѣва по невѣроятно высокимъ цѣнамъ», а новаго хлѣба имъ хватало не болѣе какъ на два мѣсяца; покупка такихъ большихъ количествъ хлѣба на продовольствіе, конечно, была доступна лишь богатымъ крестьянамъ, «а бѣдняки пытались чечевицею и равными суррогатами» или потребляли небольшіе запасы яровыхъ, такъ что, по мѣнѣю корр., и сѣмянъ къ веснѣ не должно было остаться. Рогатый скотъ, лошади и овцы распродавались за безцѣнокъ, и оставался на зиму лишь необходимый скотъ, да и то не весть, и даже для него не хватало кормовъ, вслѣдствіе чего его держали впроголодь. Вообще «неурожай отразился полнымъ разореніемъ крестьянскихъ хозяйствъ» и «въ 10 лѣтъ при хорошихъ урожаяхъ имъ не поправиться».

Въ *Самарской губ.* плохой урожай въ сѣверной части и полный недородъ хлѣбовъ и кормовъ въ остальной части, усугубляемый посредственными урожаями 4-хъ предыдущихъ лѣтъ должны отразиться на благосостояніи крестьянскаго населенія весьма бѣдственно. По недостатку кормовъ и вслѣдствіе нужды въ деньгахъ на покупку хлѣба для собственнаго прокормленія, крестьяне по весьма дешевымъ цѣнамъ сбывали свой скотъ, а болѣе зажиточные оставляли на зиму 1—2 штуки. Уже въ половинѣ октября у многихъ крестьянъ не было хлѣба и большая часть скота была продана или зарѣзана, такъ что, напр., по сообщенію корр. изъ Калужской вол. « $\frac{2}{3}$ населенія не будутъ въ состояніи весною привезти яроваго посѣва за немѣнѣемъ лошадей». Корр. изъ Клинцовской вол., Николаевскаго у., сообщаетъ: «Большинство землевладѣльцевъ вынуждено было сократить посѣвъ на 25—50%, а крестьяне помимо ссуды отъ земства посѣяли не болѣе 20% обыкновеннаго, да и выданную ссуду многіе были не въ состояніи высѣять, такъ какъ къ концу октября 50% уже не имѣли лошадей, а къ веснѣ процентъ безлошадныхъ долженъ возрасти до 75, между тѣмъ къ веснѣ 1890 г. безлошадныхъ было 15%. Осенью же настоящаго года хозяева, имѣвшіе отъ 5 до 10 лошадей, оставили 2—3, да и тѣхъ врядъ ли могли удержать до весны». Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ сборъ хлѣбомъ оказался удовлетворительнымъ, крестьянское населеніе вполне было обезпечено хлѣ-

божь до новаго урожая. Такъ, корр. изъ Троицкой вол., Бугурусланскаго у., пишутъ: «Экономическое положеніе крестьянъ въ нашей мѣстности въ отчетномъ году нѣсколько улучшилось, такъ какъ, хотя урожай и вышелъ ниже средняго, но по существующимъ цѣнамъ на хлѣбъ годъ можетъ быть названъ удовлетворительнымъ, что доказывается расширеніемъ площади посѣва и бойкою торговлею на ярмаркахъ».

Въ *Оренбургской губ.* у очень многихъ крестьянъ не хватило хлѣба до новаго урожая и мѣстами нужда была такъ велика, что уже съ конца осени выдавалась на продовольствіе ссуда, «однако размѣръ ея», по мнѣнію корр. Оренбургскаго у., «былъ недостаточенъ для прокормленія». По сообщенію изъ Троицкаго у., «большинство даже важиточныхъ земледѣльцевъ раззорилось». Для крупныхъ землевладѣльцевъ кое-гдѣ, «не смотря на то, что урожай былъ ниже средняго, вслѣдствіе дешевизны уборки и высокихъ цѣнъ на продукты полеводства, результаты отчетнаго года были лучше, чѣмъ предыдущихъ».

Въ *Бессарабской губ.* урожай отразился какъ на хозяйствахъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ благопріятно, мѣстами хорошо и даже отлично. «Крестьяне благодарствуютъ вслѣдствіе хорошаго урожая яровыхъ, которыхъ у нихъ всегда больше чѣмъ озимыхъ, хорошихъ цѣнъ и высокой платы за работу», «есть надежда, что многіе поправятъ свои дѣла, если цѣны на кукурузу повысятся, такъ какъ уродилась она очень и очень хорошо», сообщаютъ корр. изъ Хотинскаго и Оргѣвскаго уу. Вообще, судя по имѣющимся даннымъ, хозяева остались довольны результатами хозяйственнаго года, чему, конечно, главнымъ образомъ, способствовали высокія цѣны на хлѣба, покрывшія мѣстами, такъ сказать, количественный недоборъ полевыхъ произведеній. Повидимому, на крестьянскія хозяйства урожай имѣлъ лучшее вліяніе, чѣмъ на владѣльческія, такъ какъ въ первыхъ сѣется больше яровыхъ хлѣбовъ, чѣмъ во вторыхъ, а именно эти хлѣба и преимущественно кукуруза уродились удовлетворительно или хорошо.

Въ *Херсонской губ.* плохой урожай озимыхъ хлѣбовъ отразился всего сильнѣе на владѣльческихъ хозяйствахъ, въ которыхъ они высѣваются въ большемъ количествѣ, «для крестьянскихъ же хозяйствъ недородъ озимаго хлѣба не могъ имѣть неблагопріятныхъ послѣдствій — яровой хлѣбъ выручилъ, тѣмъ болѣе, что площадь посѣва его была въ 3 раза больше озимаго (считая пересѣвы погибшихъ пшеницы и ржи)», «если и былъ недостатокъ, то только въ топливѣ и кормѣ для скота», «сухой кормъ давался съ 1 октября, а солома уже въ половинѣ ноября стоила отъ 6 до 10 р. сажень». Вслѣдствіе недостатка кормовыхъ средствъ многіе крестьяне сбывали свой скоть по чрезвычайно низкимъ цѣнамъ: корову за 5—6 р., лошадь 12—15 р. (Одесскій у.). Въ Херсонскомъ и Одесскомъ уу., гдѣ какъ озимые, такъ и яровые хлѣба уродились значительно хуже, чѣмъ въ остальныхъ, недородъ отразился на владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ весьма дурно: площадь посѣва озимыхъ была сильно сокращена по недостатку сѣмянъ; у многихъ крестьянъ уже съ осени чувствовался недостатокъ въ хлѣбѣ и его приходилось покупать на продовольствіе даже «такимъ хозяевамъ, которые прежде никогда не покупали», сѣмянъ для яроваго посѣва оставалось недостаточно и «только самыя зажиточныя имѣли возможность обойтись безъ помощи».

Въ *Таврической губ.* значительный недородъ хлѣбовъ пагубно отразился, по мнѣнію корр., на благосостояніи какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ, особенно на послѣднихъ, такъ какъ отчетный годъ третій неурожайный подрядъ; у многихъ изъ нихъ не хватало хлѣба для собственнаго продовольствія и сѣмянъ на посѣвъ. Крайне плохой сборъ сѣна и недостатокъ другихъ кормовыхъ средствъ заставлялъ сбывать скоть, который вслѣдствіе этого сильно упалъ въ цѣнѣ и, по сообщенію изъ Мелитопольскаго у., осенью корова, стоящая 30 р., продавалась за 10—15 р., нѣкоторые крестьяне не были въ состояніи обрабатывать весной своихъ полей, такъ какъ распродали лошадей. По сообщенію изъ Днѣпровскаго у., со стороны крестьянъ «спросъ на землю для посѣва былъ ничтоженъ; вмѣсто засѣвавшихся въ экономіи 4000 дес. озимаго хлѣба со сконщины, въ отчетномъ году было засѣяно всего 1000 дес.

Въ *Екатеринославской губ.* плохой сборъ озимыхъ хлѣбовъ не отразился особенно сильно на благосостояніи населенія, такъ какъ яровые дали по большей части урожай выше средняго и даже хорошій, что при высокихъ цѣнахъ на продукты полеводства и при преобладаніи яровыхъ надъ озимыми способствовало даже нѣкоторому улучшенію благосостоянія крестьянъ. Корр. пишутъ, что «крестьяне поправились и расплачивались довольно аккуратно», «что спросъ съ ихъ стороны на землю увеличился» и «суда по торговлѣ краснымъ и сапожнымъ товаромъ, можно сказать, что обстоятельства ихъ улучшились». Въ общемъ, судя по имѣющимся отзывамъ, урожай отчетнаго года отразился довольно благопріятно, главнымъ образомъ, вслѣдствіе хорошихъ цѣвъ на хлѣба. Но мѣстами населеніе сильно нуждалось какъ въ продовольствіи, такъ и въ сѣменахъ для яроваго посѣва (Маріупольскій у.) и нѣкоторыя крестьянскія общества обращались за судами. Значительныя опасенія внушала скотъ, вслѣдствіе плохихъ сборовъ сѣна, совершенно выгорѣвшаго на степяхъ, и невозможности держать его осенью на подножномъ корму далѣе половины октября; на зимовку поставили его въ концѣ второй трети этого мѣсяца, «чего старожилы не запомнятъ», а мѣстами значительную часть его распродали.

Въ *Донской обл.* «урожай отчетнаго года въ связи съ чрезвычайно высокими цѣнами на хлѣба благотворно повліялъ на владѣльческія и крестьянскія хозяйства и далъ возможность поправиться послѣ двухъ предшествовавшихъ неурожайныхъ годовъ», «въ продовольствіи и сѣменахъ для посѣва нуждались лишь немногіе». Недостатокъ кормовъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, заставилъ многихъ сбыть часть скота, такъ какъ о покунныхъ кормахъ нечего было и думать, потому что уже осенью экономіи продавали сажень соломы и половы въ 4—5 воевъ по 15 р.

Въ *Подольской губ.* высокія цѣвы на хлѣба при среднемъ урожаѣ отразились довольно хорошо на благосостояніи какъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ; послѣдніе имѣли по большей части достаточное количество хлѣба и кукурузы и недостатка въ продовольственныхъ средствахъ не было. Сильно бѣдствовали безземельные крестьяне, покупающіе хлѣбъ, такъ какъ онъ былъ дорогъ.

Въ *Киевской губ.* вслѣдствіе высокихъ цѣвъ на полевые произведенія, урожай отразился, не смотря на то, что сборы оз. пшеницы были ниже средняго, вполне удовлетворительно на владѣльческихъ хозяйствахъ. На крестьянскія хозяйства, гдѣ и въ хорошіе годы иногда не хватаетъ хлѣба, урожай имѣлъ дурное вліяніе, такъ какъ покупать хлѣбъ при высокихъ цѣнахъ было крайне тяжело, тѣмъ болѣе, что заработки, судя по имѣющимся сообщеніямъ, были плохи. Мѣстами въ Васильковскомъ у., гдѣ сборы хлѣбовъ были значительно хуже чѣмъ въ остальной части губерніи, крестьяне уже съ осени питались хлѣбомъ изъ яровыхъ продуктовъ, но и того было мало. Недостаточные мѣстами запасы корма для скота и высокія цѣвы на солому заставили многихъ крестьянъ сбыть по дешевымъ цѣнамъ гулевой и отчасти даже рабочей скотъ.

Въ *Волинской губ.* урожай имѣлъ хорошее вліяніе какъ на владѣльческія, такъ и на крестьянскія хозяйства по причинѣ хорошихъ цѣвъ на хлѣба, урожай которыхъ былъ полученъ средній или выше средняго; недостатка въ продовольствіи не было и «благосостояніе мѣстнаго населенія увеличилось».

Харьковская губ. Значительный недородъ озимыхъ хлѣбовъ отразился по большей части неблагопріятно какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ, въ особенности на послѣднихъ, ибо владѣльческія хозяйства если и не вполне, то хотя отчасти недоборъ озимыхъ покрыли благодаря хорошему урожаю яровыхъ и высокимъ цѣнамъ на всѣ полевые произведенія; мѣстами даже урожай по указаннымъ причинамъ отразился на нихъ хорошо. Что же касается крестьянъ, то многіе изъ нихъ уже съ осени оставались безъ хлѣба, такъ какъ, увлекшись высокими цѣнами, продали всѣ свои наличные запасы. Особенно тяжело былъ отчетный годъ для мало-земельныхъ крестьянъ, покупающихъ хлѣбъ, который по своей крайне высокой цѣвѣ былъ для нихъ почти недоступенъ; вслѣдствіе этого, предложеніе труда значительно превышало спросъ—«на зиму нанимались за безцѣнокъ и даже предлагали служить за одни харчи», пишетъ корр. изъ Волчанскаго у. Скотъ почти вездѣ продавался въ зна-

чительномъ количествѣ и по дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ кормовъ запасено было мало. Многіе хозяева изъ крестьянъ сбыви болѣе половины наличнаго количества скота, такъ что мѣстами весной «нуждались въ рабочей скотинѣ для полевыхъ работъ». Наиболѣе сильно нуждались крестьяне, судя по имѣющимся даннымъ, въ Волчанскомъ и Зміевскомъ уу.

Черниовская губ. Не смотря на не совсѣмъ удовлетворительный урожай озимыхъ хлѣбовъ, сборы которыхъ были нѣсколько ниже средняго, благосостояніе землевладѣльцевъ и большинства крестьянъ, имѣющихъ достаточное количество земли, не пострадало, благодаря высокимъ цѣнамъ на полевые произведенія; мѣстами владѣльческія хозяйства дали значительно болѣе высокой доходъ, чѣмъ въ предыдущіе годы. Но за то малоземельные и безземельные крестьяне, которымъ постоянно не хватаетъ своего хлѣба, были въ очень затруднительномъ положеніи, по причинѣ тѣхъ-же очень высокихъ цѣвъ. Недостаточное количество запасеннаго сѣна и плохіе сборы соломы (хлѣба были мало соломисты) заставили многихъ крестьянъ сбывъ осенью по очень дешевымъ цѣнамъ значительную часть скота и оставить на зиму лишь самое ограниченное число его.

Въ *Полтавской губ.* «отчетный годъ былъ для владѣльческихъ хозяйствъ болѣе благопріятенъ, чѣмъ для крестьянскихъ; озимые хлѣба хотя и погибли, но за то яровые дали сборы выше средняго, почему при высокихъ цѣнахъ на полевые продукты, убытковъ отъ гибели озимыхъ не было», «иные изъ хозяевъ не только имѣли возможность уплатить накопившіеся въ прежніе годы долги, но даже кое-что оставили про запасъ». Въ общемъ, для владѣльческихъ хозяйствъ и многоземельныхъ крестьянскихъ, годъ можетъ быть признанъ по большей части вполне благопріятнымъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе высокихъ цѣвъ на хлѣба; «благодаря необыкновенному подъему цѣвъ на хлѣба, какъ владѣльцы, такъ и крестьяне, продающіе хлѣбъ, получили порядочный барышъ», сообщаетъ корр. изъ Переяславскаго у.; по сообщенію изъ Прилукскаго у., чистаго дохода съ 1 кв. десятины получено 7—8 р., а по словамъ корр. изъ Роменскаго у., десятина озимаго дала въ 2—3 раза болѣе валоваго дохода, чѣмъ въ предыдущіе годы—отъ 80 и до 120 р. Сравнительно очень немногіе изъ хозяевъ жаловались на неблагопріятныя для ихъ хозяйствъ послѣдствія и сообщали о сокращеніи числа рабочихъ, уменьшеніи жалованья и проч. На крестьянскія хозяйства средняго достатка и малоземельныя, урожай повліялъ неблагопріятно или плохо, такъ какъ «даже при хорошемъ урожаѣ они часто бывають вынуждены покупать хлѣбъ на сторонѣ»; въ отчетномъ же году, по словамъ корр. изъ Хорольскаго у., $\frac{1}{3}$ крестьянскаго населенія приходилось покупать хлѣбъ съ новаго года, а остальной трети уже съ осени, что при плохихъ заработкахъ и дороговизнѣ продуктовъ было крайне тяжело. Сверхъ того, мѣстами крестьяне остались безъ хлѣба, такъ какъ, соблазнившись высокими цѣнами, продали не только излишекъ его, но даже и необходимую для собственнаго продовольствія часть, деньги же ушли на уплату повинностей, недоимокъ и старыхъ долговъ. Но особенно плохо было положеніе безземельныхъ, перебивающихся заработками и собирающихъ хлѣбъ отъ снопа; владѣльческія хозяйства стремились нанять рабочихъ на своихъ харчахъ, вслѣдствіе дороговизны хлѣбовъ, «безземельные же уже съ осени сидѣли безъ хлѣба». Скотъ, по причинѣ плохихъ подножныхъ кормовъ осенью, пошелъ въ зиму рано, съ половины октября, худымъ и слабымъ. Мѣстами недостаточные запасы сѣна и соломы и дороговизна ихъ заставили многихъ крестьянъ сбывать скотину по весьма дешевымъ цѣнамъ.

Во *Владимірской губ.*, гдѣ у населенія ежегодно не хватаетъ своего хлѣба и оно поддерживаетъ себя посторонними заработками, хотя «нужда въ привозномъ хлѣбѣ», по словамъ корр. изъ Гороховецкаго у., «была на половину менѣ чѣмъ въ предыдущемъ году», но тѣмъ не менѣе средній и мѣстами хорошей урожай озимыхъ и посредственный—яровыхъ хлѣбовъ не оказалъ благопріятнаго вліянія на крестьянскія хозяйства, такъ какъ весь небольшой избытокъ его пошелъ на уплату недоимокъ и долговъ прежнихъ лѣтъ. Сверхъ того, высокія цѣвы ставили сельское населеніе, покупавшее продовольствіе, мѣстами въ крайне тяжелое положеніе. Особенно плохо отра-

вился недостатокъ кормовъ какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ, сильнѣе на послѣднихъ, такъ какъ пришлось сбыть не только излишній скотъ, но даже часть самаго необходимаго рабочаго и вслѣдствіе большаго предложенія цѣны сильно понизились. По сообщенію изъ Владимірскаго у., «годная для работы лошадь старше 10 лѣтъ продавалась за 2 р. 50 к.—5 р., овецъ и мелкій скотъ перерывали почти всѣхъ; корова, стоящая 40—50 р., шла за 10—15 р.». Хозяйства владѣльческія по причинѣ высокихъ цѣнъ значительно поправились и мѣстами дали гораздо большіе доходы, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Въ *Московской губ.*, несмотря на удовлетворительный, за немногими исключеніями, урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, влияние его на крестьянскія хозяйства не можетъ быть признано хорошимъ. Такъ какъ вообще своего хлѣба въ хозяйствахъ крестьянскихъ постоянно не хватаетъ и его всегда приходится покупать на сторонѣ, то въ отчетномъ году, при крайне высокихъ цѣнахъ на полевые произведенія, это оказалось очень тяжелымъ и невыгоднымъ для сельскаго населенія, не смотря на заработки и побочные промыслы. Тяжелѣе всего отразились на крестьянскихъ недостатокъ и дороговизна кормовыхъ средствъ, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстностяхъ пришлось сократить количество скота (кое-гдѣ на половину), распродавъ значительную часть его по дешевымъ цѣнамъ. На владѣльческихъ хозяйствахъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на продукты полеводства, урожай отозвался вполне удовлетворительно или хорошо.

Въ *Калужской губ.* средній и ниже средняго урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ при крайне высокихъ цѣнахъ на полевые произведенія отразился неблагоприятно на крестьянскихъ хозяйствахъ, которые постоянно нуждаются со второй половины зимы или къ веснѣ въ покупномъ хлѣбѣ. Покупать же хлѣбъ въ отчетномъ году для большей части населенія было тяжело тѣмъ болѣе, что, по имѣющимся сообщеніямъ, заработки были плохи. Напротивъ, «владѣльцы и богатые крестьяне радовались, такъ какъ вслѣдствіе дороговизны хлѣбовъ имѣли хорошій доходъ». Повсемѣстно въ губерніи и во владѣльческихъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ ощущался сильный недостатокъ въ кормахъ для скота, вслѣдствіе плохаго урожая сѣна и поэтому «скота оставлено было на зиму мало—только самый необходимый; излишній продавался дешево или убивался на мясо, которое, по словамъ корр. изъ Мясальскаго у., продавали осенью по 1 р. 50 к. за пудъ лучшаго. Нѣкоторые хозяева выражали опасеніе, что весной окажется недостатокъ въ рабочемъ скотѣ, а также уменьшится количество удобряемой земли по недостатку навоза.

Въ *Тверской губ.* влияние урожая признается почти всѣми корр. очень благоприятнымъ, особенно для землевладѣльцевъ, имѣвшихъ возможность продать полевые произведенія по очень высокимъ цѣнамъ; «землевладѣльцы благодумствовали», пишетъ корр. изъ Корчевскаго у. Для крестьянъ годъ тоже оказался хорошимъ—«они ожили». «Каждый могъ продать немного хлѣба и льна и вырученной суммой покрыть домашніе расходы». Мѣстами, увлекшись высокими цѣнами, иные продали слишкомъ много, такъ что вскорѣ имъ пришлось покупать хлѣбъ. Вообще, у крестьянъ, по мнѣнію корр., своего хлѣба должно было хватить до февраля или до весны, но въ виду того, что явленіе это постоянное и такъ какъ населеніе кромѣ земледѣлія занимается разными промыслами, то оно не могло оказать дурнаго влияния на крестьянскія хозяйства. Недостатокъ въ кормахъ хотя и ощущался, но лишь мѣстами и о значительныхъ распродажахъ скота корр. не сообщаютъ.

Ярославская губ. Результатами урожая отчетнаго года какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне остались довольны. Влияніе его на хозяйства было благоприятно, и владѣльцы и крестьяне продавали продукты по высокимъ цѣнамъ и запаслись деньгами; крестьяне, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, продали весьма незначительную часть собраннаго урожая, такъ какъ пришлось «пополнить хлѣбозапасные магазины, стоявшіе мѣстами совсѣмъ пустыми, и, кромѣ того, расплачиваться съ земствомъ по вѣтымъ въ прошлые годы ссудамъ на продовольствіе». Не смотря на хорошій урожай, своего хлѣба могло хватить до новины лишь у меньшей половины населенія, осталь-

вой же части его пришлось покупать съ весны (между тѣмъ какъ въ предыдущіе годы приходилось покупать хлѣбъ уже съ осени), но такое явленіе не могло дурно отразиться на крестьянскихъ хозяйствахъ, ибо оно обычно и население занимается разными подсобными промыслами. Вообще, по словамъ корр., «урожай поправилъ матеріальное положеніе населенія». Недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ ощущался лишь мѣстами.

Костромская губ. Вліяніе урожая на крестьянскія и на владѣльческія хозяйства признается почти всѣми корр. благоприятнымъ или хорошимъ, а кое-гдѣ и очень хорошимъ, «такъ какъ значительная часть населенія», по сообщеніямъ изъ Кологривскаго у., «могла прокормиться своимъ хлѣбомъ и даже мѣстами продать избытокъ по хорошимъ цѣнамъ; покупать пришлось меньшинству». Въ другихъ мѣстностяхъ продажнаго хлѣба хотя и не было, но продовольствіе крестьянъ считалось почти обеспеченнымъ, такъ какъ населеніе занимается, кромѣ земледѣлія, различными промыслами и пополняетъ ими ежегодно повторяющійся недостатокъ своего хлѣба. Но все-же для крестьянскихъ хозяйствъ, принужденныхъ покупать хлѣбъ, хотя ихъ, повидимому, было меньшинство, дороговизна его была крайне тяжела. Въ Варнавинскомъ у., гдѣ сборы хлѣбовъ были ниже, чѣмъ въ остальныхъ, экономическое положеніе сельскаго населенія, судя по доставленнымъ сообщеніямъ, было плохо и оно сильно нуждалось въ помощи со стороны земства. Что касается владѣльческихъ хозяйствъ то они, благодаря высокимъ цѣнамъ, значительно поправились и могли даже покрыть значительную долю убытковъ, нанесенныхъ предыдущими неблагоприятными годами. Недостаточное количество запасенныхъ кормовъ и дороговизна ихъ заставили мѣстами сократить довольно значительно количество оставленнаго на зиму скота.

Въ *Могилевской губ.* недоборъ ржи былъ покрытъ среднимъ или хорошимъ урожаемъ яровыхъ, а также высокими цѣнами на всѣ хлѣба. По мнѣнію корр., урожай «отразился благоприятнымъ образомъ, по случаю высокихъ цѣнъ и хотя у нѣкоторыхъ крестьянъ не осталось ржи, но яровые и картофель выручили»; въ общемъ, «надо полагать, что благосостояніе нѣсколько увеличится». Особенно хорошимъ отчетный годъ оказался для владѣльческихъ хозяйствъ и «кто имѣлъ запасы, тотъ остался въ большихъ барышахъ». Судя по имѣющимся даннымъ, въ Мстиславскомъ, Могилевскомъ и Климовичскомъ уу. вліяніе урожая на крестьянскія хозяйства было не совсѣмъ благоприятно.

Минская губ. Такъ какъ у крестьянъ постоянно недостаетъ своего хлѣба и его приходится покупать, то для нихъ отчетный годъ былъ по большей части тяжелъ, не смотря на средній урожай, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на хлѣба. Для землевладѣльцевъ по причинѣ дороговизны полевыхъ провезеній отчетный годъ долженъ быть признанъ вполне благоприятнымъ, такъ какъ «ихъ хозяйства были съ хорошимъ барышемъ». Недостатокъ въ кормахъ для скота, по имѣющимся сообщеніямъ, ощущался только въ Пинскомъ и Новогрудскомъ уу.

Въ *Витебской губ.* вліяніе урожая какъ на крестьянскія, такъ и на владѣльческія хозяйства признается почти единогласно всѣми корр. вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ. Такъ изъ Витебскаго у. пишутъ: «урожай вполне обеспечилъ крестьянскія хозяйства, а владѣльцамъ высокія цѣны дали возможность пополнить дефициты прежнихъ лѣтъ», «подати крестьяне уплатили легко». Въ Лепельскомъ у. «небывало-высокія цѣны хорошо отразились на крестьянскомъ населеніи: было много свадѣбъ и много пили вина. Арендаторы поправились, а владѣльцы уплатили часть долговъ» и для нихъ (владѣльцевъ и арендаторовъ) «годъ нужно считать особенно выгоднымъ, такъ какъ отъ продажи хлѣба было выручено много денегъ.» Кое-гдѣ, однако, у крестьянъ ощущался недостатокъ въ хлѣбѣ для продовольствія, такъ какъ они, увлекшись высокими цѣнами, неравсчитливо продали всѣ свои запасы. Въ общемъ, годъ можетъ быть названъ вполне благоприятнымъ для всего населенія разсматриваемой губерніи.

Въ *Смоленской губ.* вліяніе урожая отчетнаго года на крестьянскія хозяйства можетъ быть признано въ большинствѣ мѣстностей удовлетворительнымъ, а кое-гдѣ даже хорошимъ, такъ какъ «они выручили порядочно денегъ за коноплю, ленъ и

пеньку, которые были очень хороши». Однако, мѣстамп, вслѣдствіе недостатка въ постороннихъ заработкахъ и при необходимости покупать хлѣбъ на продовольствіе по высокими цѣнамъ, такъ какъ своего постоянно не хватаетъ, благосостояніе крестьянъ понизилось. На владѣльческихъ хозяйствахъ, благодаря высокимъ цѣнамъ на всѣ полевые произведенія, урожай отразился вполне хорошо, даже дефициты прежнихъ лѣтъ могли быть покрыты. О недостаткѣ кормовыхъ средствъ имѣлись сообщенія только изъ Вяземскаго и Духовщинскаго уу., гдѣ по этой причинѣ количество содержамаго скота пришлось значительно сократить.

Вятская губ. Значительный недородъ овинныхъ и яровыхъ хлѣбовъ и необходимость покупать ихъ для продовольствія по очень высокимъ цѣнамъ повліяли крайне неблагоприятно на крестьянское населеніе. У многихъ домохозяевъ не хватало ржи на обмененіе полей; по сообщеніямъ изъ Уржумскаго у., «послѣ производства посѣва у. $\frac{3}{4}$ населенія не осталось ни зерна и уже съ осени ѣли покупной или заемный хлѣбъ», «многіе ѣли черезъ день или питались однимъ картофелемъ» и разными суррогатами, примѣшивая ихъ въ значительныхъ количествахъ къ муцѣ. Вообще, «на благосостояніе крестьянъ урожай отразился плачевно; неизвѣстно чѣмъ будутъ жить весною. Для покупки хлѣба продавали все, что только возможно: есть у мужика сарай или амбаръ—все идетъ на хлѣбъ» сообщаетъ корр. изъ Малмыжскаго у. Нищихъ была масса, кое-гдѣ въ Вятскомъ у. половина населенія нѣкоторыхъ деревень побиралась; многіе хозяева уходили на заработки «на желѣзныя дороги и въ промышленные города». Сѣмянъ яровыхъ оставалось мало, такъ какъ и они шли на продовольствіе и, по словамъ корр. изъ Уржумскаго у., «они сохраняются только у $\frac{1}{10}$ части населенія».

Скотъ, по недостатку кормовъ, сбывался крестьянами въ громадномъ количествѣ, мѣстами съ осени распродали $\frac{3}{4}$ его количества, но ближе къ зимѣ «пришлось продать и оставшуюся скотину, чтобы не заморить ее съ голоду». Скотъ понизился въ цѣнѣ, средняя рабочая лошадь отдавалась за 3—10 р., корова — 3—8 р. (Орловскій у.). Къ веснѣ нѣкоторые хозяева опасались, что рабочей скотины останется такъ мало, что обработка полей окажется затруднительной, такъ какъ онъ продавался или убивался на мясо («недостатокъ и дороговизна кормовъ вызвали почти поголовный убой скота», пишетъ корр. изъ Слободскаго у.) не только по недостатку кормовъ, но и вслѣдствіе необходимости добыть денегъ на покупку хлѣба для продовольствія и мѣстами даже самый необходимый былъ проданъ; «кто имѣлъ 3—4 коровы у того не осталось ни одной, съ лошадьми почти то-же самое», пишетъ корр. изъ Глазовскаго у. Въ общемъ, «неурожай какъ хлѣбовъ, такъ и травъ до того обезсилилъ населеніе, что только 5 лѣтъ отличныхъ урожаевъ могутъ поправить его благосостояніе», а мѣстами «очень многимъ крестьянамъ не поправить своихъ хозяйствъ и въ 10 лѣтъ».

Въ *Уфимской губ.* вліяніе урожая было очень разнообразно; изъ всѣхъ уѣздовъ имѣются сообщенія о значительномъ подъемѣ благосостоянія какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ, вслѣдствіе урожая близкаго къ среднему и благодаря небывало высокимъ цѣнамъ; «подъ вліяніемъ сильнаго спроса на хлѣба при хорошихъ цѣнахъ благосостояніе крестьянъ улучшилось, они возводили новыя постройки и приобрѣтали живой и мертвый инвентарь», пишетъ корр. изъ Уфимскаго у.; «мѣстами крестьяне и владѣльцы сразу обогатились», такъ какъ «высокія цѣны покрыли недородъ хлѣбовъ», мѣстами «приходилось очень плохо», сообщаютъ корр. изъ Мензелинскаго у. Кое-гдѣ пришлось распродать скотъ по недостатку кормовъ. Вообще, для продающихъ хлѣбъ годъ оказался недурнымъ, для покупающихъ-же очень плохимъ. По сообщенію изъ Златоустовскаго у., «земледѣльческое населеніе было въ большой выгодѣ, а горнозаводское бѣдствовало», въ Мензелинскомъ у. «крестьянамъ, сѣющимъ только на своихъ земляхъ, было весьма плохо, между тѣмъ какъ арендующіе новыя земли и чищобы въ 10 лѣтъ не дождутся такого года; задѣльная плата стояла вдвое ниже обычной, а цѣны на полевые произведенія въ четыре раза выше».

Пермская губ. по вліянію урожая на сельское населенія можетъ быть раздѣлена на двѣ части: одна обнимаетъ Пермскій, Кунгурскій, Соликамскій и отчасти Ирбитскій и Верхотурскій уу., гдѣ урожай по большей части отразился довольно бла-

благоприятно на крестьянских хозяйствах и лишь беднякам, имѣющимъ мало земли, приходилось плохо. Такъ, по словамъ корр., «хотя вслѣдствіе плохихъ сборовъ овса и ячменя чувствовался недостатокъ въ кормахъ для скота, но за то избытокъ ржи замѣнилъ ихъ, и въ общемъ хозяйства не оскудѣли», а «благодаря высокимъ цѣнамъ благосостояніе зажиточной части населенія увеличилось», однако, «бедняки не могли прожить со своими запасами, такъ какъ они, не смотря на предупрежденіе, сбывали свой хлѣбъ, который весной они должны были покупать». Во всей остальной части рассматриваемой губерніи (уу. Оханскій, Осинскій, Шадринскій, Красноуфимскій, Камышловскій, Екатеринбургскій и Чердынскій) вліяніе урожая признается корр. весьма неблагоприятнымъ, такъ какъ своего хлѣба не должно было хватить въ громадномъ большинствѣ случаевъ до новаго урожая, а кромѣ того, «надо было еще пополнить ссуды изъ общественныхъ магазиновъ и внести повинности». По сообщеніямъ корр. изъ Шадринскаго у., «неурожаи отчетнаго года, въ связи съ недородами прежнихъ лѣтъ, въ конецъ разорилъ крестьянское населеніе. Уже съ осени хлѣба не было, скотъ продавался за безцѣнокъ, имущество было проѣдено и просуществовать безъ посторонней помощи было невозможно». Въ видѣ иллюстраціи корр. указываетъ на «Верхтечинскую вол. въ 6,000 душъ, гдѣ за 2 года продано и сведено 5,000 головъ скота изъ 8,000». «Трудно предвидѣть затрудненія, ожидающія населеніе въ будущемъ; едва-ли 1/10 часть домохозяевъ могла прокормиться своимъ хлѣбомъ, а для весенняго посева осталось только у 1/10», такъ какъ «сѣянной хлѣбъ весь съѣденъ и къ веснѣ ничего не оставалось». Уже съ осени «ѣли разные суррогаты хлѣба: березку (*convolvulus arvensis*), сѣмена которой размалывались и примѣшивались къ мулкѣ; ѣли и лебеду. Хлѣбъ поражалъ своимъ видомъ»; на продовольствіе шли «такіе суррогаты, какихъ прежде и скоту не давали». По недостатку кормовъ количество скота было сокращено на половину и болѣе; «въ прежніе годы крестьяне оставляли на зиму 3—4 лошади и 4—8 головъ рогатаго скота, въ 1891 г. всего только четвертую часть этого количества», а мѣстами продавали и послѣднихъ лошадей для покупки хлѣба.

Въ *Уральской обл.* мѣстами населеніе сильно бѣдствовало, такъ какъ не было ни хлѣба для продовольствія, ни кормовъ для скота.

Въ *Вологодской губ.* урожай не оказалъ замѣтнаго вліянія на крестьянскія хозяйства. По расчетамъ корр., хлѣба должно было хватить у большинства домохозяевъ и только беднякамъ пришлось занимать его, ибо если ржи не вездѣ было достаточно, то недоборъ ея покрывался хорошимъ урожаемъ яровыхъ. По сообщенію изъ Вельскаго у., «у трехъ четвертей крестьянъ могло хватить своего хлѣба на продовольствіе и остаться для продажи, у остальныхъ же чувствовался въ немъ недостатокъ и приходилось восполнить его отхожими промыслами». Мѣстами въ Иренискомъ, Тотемскомъ, Вельскомъ и Велико-Устюгскомъ уу. недородъ озимыхъ хлѣбовъ отразился неблагоприятно, такъ какъ пришлось покупать хлѣбъ по очень высокой цѣнѣ.

Въ *Архангельской губ.* вліяніе урожая на населеніе можно назвать благоприятнымъ только въ Шенкурскомъ у., въ остальныхъ же уѣздахъ недостатокъ въ хлѣбѣ и необходимость покупать его (какъ и всегда), но по очень высокимъ цѣнамъ, «отразился весьма неблагоприятно во всѣхъ отношеніяхъ и нельзя было надѣяться, чтобы крестьяне прожили зиму безъ посторонней помощи», пишетъ корр. изъ Архангельскаго у. Другой корр. изъ Пинежскаго у. сообщаетъ, что «плохой урожай вызвалъ среди населенія голодъ и болѣзнь».

Въ *Олонекской губ.* неудовлетворительный урожай яровыхъ хлѣбовъ отозвался неблагоприятно на благосостояніи населенія и поставилъ крестьянъ въ затруднительное положеніе; хлѣбъ, котораго даже при хорошемъ урожаѣ постоянно не хватаетъ, пришлось покупать по очень высокой цѣнѣ и для добычи денегъ кое-гдѣ продать излишній скотъ. Однако, не смотря на эти неблагоприятныя условія, особенно сильной нужды, повидимому, ожидать было нельзя, такъ какъ у населенія было много постороннихъ заработковъ.

Въ *Новгородской губ.* своего хлѣба у крестьянъ никогда не хватаетъ до новаго урожая, или только у самыхъ зажиточныхъ, и его приходится покупать, а поэтому

вторая половина отчетного года, при значительной дороговизнѣ зерна и муки была, не совсѣмъ благоприятна для крестьянскихъ хозяйствъ, особенно для имѣющихъ малые надѣлы. Не смотря, однако, на все это, благосостояніе, повидимому, не понизилось и подати и платежи вносились исправно. Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ былъ вполне благоприятный.

Въ *С.-Петербургской губ.* «урожай, по обилію и хорошему качеству хлѣбовъ и въ виду высокихъ цѣнъ, отразился благоприятно какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ. Значительная часть крестьянъ могла прожить на своемъ хлѣбѣ». По словамъ корр. изъ Лужскаго у., «хотя въ иныхъ крестьянскихъ семьяхъ ржи и не хватало, но это обычное явленіе; обиліе-же сѣна и высокія цѣны, въ особенности на овесъ, а также хороший и доброкачественный урожай льна заставляли предполагать, что у многихъ крестьянъ будутъ деньги. «Многіе изъ нихъ, уплативъ сполна всѣ повинности, имѣли еще для продажи овесъ».

Въ *Лсковской губ.* вліяніе урожая какъ на владѣльческія, такъ и на крестьянскія хозяйства признается почти единодушно всѣми корр. вполне благоприятнымъ. Такъ, изъ Великолукскаго и Опочецкаго уу. пишутъ: «благосостояніе владѣльцевъ и крестьянъ видимо улучшилось по случаю повышенія цѣнъ на хлѣбъ, котораго былъ излишекъ для продажи у очень многихъ». «Крестьяне не только выплачивали подати и недоимки, но и добрую часть частныхъ долговъ», «даже для слабыхъ и безземельныхъ годъ не былъ разорительнымъ, а только заставилъ ихъ обратиться къ заработкамъ».

Въ *Виленской губ.* «вслѣдствіе высокой цѣны на зерно всякаго рода, урожай отразился хорошо на всѣхъ мѣстныхъ жителяхъ», «но высокія цѣны на рожь вскружили многимъ головы» и «нѣкоторые изъ крестьянъ, увлекшись ими, послѣдшили съ молотью и продали всѣ свои наличные запасы», «надѣясь покупать потомъ на продовольствіе по болѣе дешевымъ цѣнамъ»; однако, цѣны мало понизились, а картофелю составляющій значительное подспорье въ крестьянскомъ быту, во многихъ мѣстностяхъ подвергся гніенію, такъ что кое-гдѣ чувствовался недостатокъ въ продовольствіи. Въ общемъ, вліяніе урожая признается благоприятнымъ, особенно на владѣльческія хозяйства; бѣдствовали безземельные и рабочіе, вынужденные покупать хлѣбъ на продовольствіе по высокимъ цѣнамъ.

Въ *Ковенской губ.* хотя «по урожаю отчетный годъ только былъ среднимъ, во, вслѣдствіе повышенія цѣнъ, результаты отъ хозяйства получились хорошіе» и «послѣ предыдущихъ тяжелыхъ лѣтъ владѣльцы и крестьяне вдохнули свободнѣе»; но благосостояніе помѣщиковъ, по мнѣнію корр., увеличилось незначительно, «такъ какъ недоборы прежнихъ лѣтъ были слишкомъ велики», а запрещеніе вывоза хлѣба повело къ пониженію цѣнъ. Благосостояніе крестьянъ мѣстами «поднялось довольно значительно—они бойко стали спрашивать землю для покупки, вслѣдствіе чего цѣны на нее возросли». Для бѣдняковъ годъ оказался крайне тяжелымъ вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая картофеля и высокой цѣны на всѣ полевые произведенія.

Въ *Гродненской губ.* урожай отразился наиболѣе благоприятно на владѣльческихъ хозяйствахъ. «Крестьяне, имѣвшіе избытокъ хлѣба могли поправиться, продавъ его по высокой цѣнѣ», но за то для малоземельныхъ, нуждающихся въ покупке хлѣба, годъ былъ тяжелымъ, по случаю дороговизны продуктовъ земледѣлія и плохого урожая картофеля.

Лифляндская губ. За немногими сравнительно исключеніями, благосостояніе какъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ повысилось, чему въ значительной мѣрѣ способствовали высокія цѣны на всѣ продукты полеводства. Мѣстами среди крестьянъ ощущался недостатокъ въ хлѣбѣ для продовольствія, такъ какъ высокія цѣны завлекли ихъ продать изъ собраннаго количества болѣе чѣмъ слѣдовало бы. Въ общемъ, годъ признается корр. хорошимъ.

Въ *Курляндской губ.* «хлѣба для продажи у крестьянъ было не много, такъ какъ пришлось пополнить, ввзяты изъ запасныхъ магазиновъ ссуды, а потому, не смотря на высокія цѣны, благосостояніе повысилось незначительно». Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ былъ болѣе благоприятенъ. По сообщенію изъ Гробинскаго у., кое-

гдѣ ощущался недостатокъ въ кормахъ и пришлось нѣсколько сократить количество скота.

Въ *Эстляндской губ.* «урожаи обезпечилъ продовольствіе населенія до слѣдующаго года» и, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, отразился благопріятно какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ.

Въ *Привислянскомъ краѣ* недородъ озимыхъ хлѣбовъ отразился очень неблагопріятно на владѣльческихъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ. У владѣльцевъ нечего было продавать, не смотря на высокія цѣны, а крестьянамъ не хватало хлѣба на собственное продовольствіе, надо было покупать по очень высокимъ цѣнамъ, что отзывалось на нихъ крайне неблагопріятно; сверхъ того, картофель, играющій видную роль въ продовольствіи населенія, уродился плохо и подвергся гніенію; поэтому весною, по мнѣнію корр., можно было ожидать большаго недостатка въ продовольственныхъ средствахъ. Въ нѣсколько лучшемъ положеніи была, повиднмому, *Сувалкская губ.*, гдѣ сборы хлѣбовъ были выше, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ района; здѣсь только для безземельныхъ и малоземельныхъ годъ оказался плохимъ, остальные же хотя и не поправили своего благосостоянія, но могли просуществовать безъ большой нужды.

Цѣны на скотъ и на продукты скотоводства.

а) Цѣны на живой скотъ и на мясо.

Отчетный годъ, въ виду давно небывалаго недорода хлѣбовъ и травъ въ обширномъ районѣ Европейской Россіи, естественно долженъ былъ произвести и давно небывалое пониженіе цѣнъ на живой скотъ. Поэтому сравненіе весеннихъ и осеннихъ цѣнъ на домашнихъ животныхъ за истекшее десятилѣтіе съ соотвѣтствующими цѣнами въ минувшемъ году представляетъ особый интересъ.

Ниже приводятся таблицы среднихъ весеннихъ и осеннихъ цѣнъ за десятилѣтіе (1881—1890 гг.), колебанія среднихъ погубернскихъ цѣнъ по отдѣльнымъ годамъ и среднихъ цѣнъ весною и осенью 1891 года, по отдѣльнымъ сообщеніямъ. Кромѣ того, въ таблицѣ V вычислено среднее за 10 лѣтъ отношеніе осеннихъ цѣнъ на лошадей и коровъ къ весеннимъ въ ‰, а также отношеніе осеннихъ цѣнъ 1891 года и худшаго по цѣнѣ за минувшее десятилѣтіе года, къ среднимъ осеннимъ цѣнамъ за десятилѣтіе.

Таблицы цѣнъ на лошадей иллюстрированы четырьмя картами, показывающими: 1 и 2 среднія цѣны за 10 лѣтъ весною и осенью по губерніямъ. 3—среднее пониженіе цѣнъ на лошадей къ осени противъ весны въ ‰ по губерніямъ и 4—осеннія цѣны 1891 года въ ‰ къ среднимъ осеннимъ цѣнамъ за десятилѣтіе.

При разсмотрѣніи первыхъ двухъ картограммъ, видно, что какъ весной, такъ и осенью, въ общихъ чертахъ, на западѣ Россіи цѣны на лошадей стояли выше, чѣмъ на востокѣ. При этомъ дороже всего цѣнились лошади въ привислянскомъ краѣ и въ прибалтійскихъ губерніяхъ, а дешевле всего въ губерніяхъ приуральскихъ. Карта 3-я показываетъ, что нѣкоторое пониженіе цѣнъ къ осени противъ весны повсемѣстно составляетъ нормальное явленіе, причемъ, въ среднемъ за 10 лѣтъ, такое пониженіе оказывается наиболѣе значительнымъ въ центральныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, постепенно ослабляясь при приближеніи къ окраинамъ ея. Въ предѣлахъ черномоземной полосы, за исключеніемъ юго-западныхъ губерній, районы съ наибольшимъ пониженіемъ цѣнъ осенью, сравнительно съ весной, въ общемъ совпадаютъ съ райономъ, въ которомъ пахатныя земли составляютъ наиболѣе значительный процентъ и, наоборотъ, наименѣе сильное паденіе цѣнъ къ

осени противъ весны наблюдается въ такихъ губерніяхъ, гдѣ процентъ пахатныхъ земель сравнительно менѣ значителенъ. Явленіе это можетъ отчасти найти себѣ объясненіе въ томъ, что большее количество пахатныхъ земель требуетъ и большаго количества рабочихъ лошадей лѣтомъ, а не вполне достаточное количество луговъ и сѣнокосовъ вслѣдствіе распашки земель вызываетъ необходимость уменьшенія количества скота осенью. Исключеніе для юго-западныхъ губерній можетъ быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что тамъ обработка полей въ значительной степени производится волами. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ районъ наибольшаго пониженія цѣнъ на лошадей къ осени обнимаетъ губерніи промышленныя, а также нѣкоторыя бѣлорусскія и пріозерныя. Здѣсь такое пониженіе весьма значительно, не смотря на сравнительно большую площадь луговъ; одною изъ причинъ такого явленія должна быть признава близость большихъ промышленныхъ и торговыхъ центровъ, которая дѣлаетъ болѣе выгоднымъ продажу кормовыхъ средствъ и уходъ на заработки, чѣмъ оставленіе лишняго скота на зиму, въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Четвертая картограмма изображаетъ отклоненіе осеннихъ цѣнъ 1891 г. отъ среднихъ осеннихъ же цѣнъ за десятилѣтіе. Она наглядно доказываетъ, что погоднія уклоненія цѣнъ на лошадей (да и вообще на скотъ, какъ это видно изъ таблицъ) находятся въ самой тѣсной связи съ урожаемъ хлѣбовъ и кормовыхъ средствъ. Районъ наибольшаго уклоненія осеннихъ цѣнъ 1891 года отъ нормы вполне совпадаетъ съ райономъ, наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ мѣстностей, гдѣ необыкновенно сильное пониженіе цѣнъ по сосѣдству не могло остаться безъ вліянія.

Какъ таблицы, такъ и картограммы свидѣтельствуютъ о томъ, что въ отчетномъ году паденіе цѣнъ на скотъ къ осени, въ общемъ, было весьма значительно, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая, оно достигло такихъ размѣровъ, до какихъ не доходило ни разу за послѣднее десятилѣтіе. Такъ, въ Оренбургской губ. цѣны на лошадей составляли лишь $\frac{1}{3}$ средней осенней цѣны на нихъ; въ губ. Самарской, Казанской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Пензенской, Воронежской, Тульской, Тамбовской, Московской и Вятской онѣ составляли менѣ половины средней цѣны, причемъ во всѣхъ этихъ губерніяхъ ни въ одинъ годъ изъ послѣднихъ десяти лѣтъ не наблюдалось такого пониженія.

Паденіе цѣнъ на коровъ было также необыкновенно значительно, но, въ общемъ, оно все-таки не достигло такихъ размѣровъ, какъ паденіе цѣнъ на лошадей. Наиболѣе значительное пониженіе ихъ противъ 10-тилѣтней средней наблюдалось также въ губ. Казанской, гдѣ оно простиралось до 60%, затѣмъ оно превысило 50% въ губ. Воронежской и Самарской, а въ остальныхъ неурожайныхъ губерніяхъ колебалось большею частью между 40 и 50%.

Цѣны на остальной скотъ какъ весной, такъ и осенью, по большей части, стояли также ниже нормальныхъ.

МѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА ЖИВОЙ СКОТЪ ВЕСНОЮ И ОСЕНЬЮ ВЪ СРЕДНІЯМЪ И ПО ГРУППАМЪ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Лошадь рабочая.								Пара воловь ра							
	Въ 1881—1890 г.				Въ 1891 году.				Въ 1881—1890 г.				Въ			
	Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.			
	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.																
1. Центральныя земледѣльческія.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.
Курская	49	37—60	31	21—42	43	15—75	21	3—40	100	86—120	77	55—101	79	40—	40—	
Орловская	42	32—50	30	24—35	34	15—70	18	3—30	—	79—110	—	60—96	56	25—	25—	
Тульская	39	30—50	27	15—35	28	8—50	12	2—30	—	120	—	110	—	—	—	
Рязанская	44	35—52	30	16—40	29	10—60	11	2—30	—	—	—	—	—	—	—	
Тамбовская	49	35—84	33	19—50	33	5—65	15	3—50	90	71—120	72	37—110	74	40—	40—	
Воронежская	47	35—67	34	25—42	40	20—90	15	3—50	91	65—130	74	50—120	84	30—	30—	
По группѣ	45	30—84	31	15—50	34	5—90	15	2—50	98	65—130	81	37—120	—	25—	25—	
2. Средневожскія.																
Симбирская	48	32—65	34	15—54	29	10—60	13	3—40	94	70—120	74	46—100	64	25—	25—	
Саратовская	48	36—67	35	23—55	32	8—70	14	1—40	89	70—130	68	52—110	65	40—	40—	
Пензенская	44	30—63	30	14—50	26	5—50	13	2—35	97	72—126	74	42—124	72	15—	15—	
Казанская	39	23—54	28	12—39	23	4—55	10	2—25	—	—	—	—	—	—	—	
Нижегородская	48	38—60	30	16—42	32	15—60	15	3—40	—	—	—	—	—	—	—	
По группѣ	45	23—67	31	12—55	28	4—70	13	1—40	—	70—130	—	42—124	—	15—	15—	
3. Нижневожскія.																
Самарская	43	28—65	36	20—80	27	10—60	12	2—35	82	58—120	62	46—100	70	28—	28—	
Оренбургская	30	22—50	24	12—40	20	10—30	7	1—15	75	52—120	62	47—100	50	30—	30—	
Астраханская	—	—	—	—	44	30—60	31	20—50	—	51—81	—	35—63	—	—	—	
По группѣ	36	22—65	30	12—80	30	10—60	17	1—50	72	51—120	55	35—100	—	28—	28—	
4. Новороссійскія.																
Бессарабская	45	38—62	34	26—56	41	15—100	36	15—120	89	74—112	69	53—96	81	40—	40—	
Херсонская	50	43—57	39	25—54	43	20—70	28	7—60	101	85—128	82	66—104	87	40—	40—	
Таврическая	57	40—70	47	20—74	50	30—90	32	10—75	99	75—124	76	56—103	98	55—	55—	
Екатеринославская	48	35—56	37	28—59	48	25—100	41	10—80	99	70—124	78	50—113	88	35—	35—	
Донская область	45	31—56	36	22—50	42	25—80	28	5—75	91	54—116	75	45—105	76	20—	20—	
По группѣ	49	31—70	39	20—74	45	15—100	33	5—120	96	54—128	76	45—113	86	20—	20—	
5. Юго-западныя.																
Подольская	53	40—75	40	30—58	49	25—80	39	15—70	104	86—140	84	68—110	99	60—	60—	
Кіевская	65	53—80	48	39—55	57	15—120	40	10—100	119	95—150	94	76—113	115	60—	60—	
Волынская	48	40—60	36	26—50	41	28—60	35	15—70	85	67—110	67	49—100	66	50—	50—	
По группѣ	55	40—80	41	26—58	49	15—120	38	10—100	103	67—150	82	49—113	93	50—	50—	
6. Малороссійскія.																
Харьковская	45	40—52	33	21—45	38	15—90	24	1—60	107	80—130	82	55—107	103	40—	40—	
Черниговская	43	35—53	31	25—37	35	20—75	22	8—50	89	65—120	73	53—100	88	50—	50—	
Полтавская	46	37—55	34	27—43	39	15—75	24	5—60	111	89—140	87	70—117	100	50—	50—	
По группѣ	45	35—55	33	21—45	37	15—90	23	1—60	102	85—140	81	53—117	97	40—	40—	
Среднія по черноземной полосѣ	46	23—84	34	12—80	37	4—120	22	1—120	95	51—150	75	35—124	87	15—	15—	

мъ за 10 лѣтъ (1881—1890 гг.) и въ 1891 году, по губер-
мъ губерній.

Губерн. Колебл. ния.	В о л ъ н а у б о й.								К о р о в а д о й н а я.							
	Въ 1881—1890 г.				Въ 1891 году.				Въ 1881—1890 г.				Въ 1891 году.			
	Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.	
	Ср.	Колебл. ния по годамъ.	Ср.	Колебл. ния по годамъ.	Ср.	Колебл. ния.	Ср.	Колебл. ния.	Ср.	Колебл. ния по годамъ.	Ср.	Колебл. ния по годамъ.	Ср.	Колебл. ния.	Ср.	Колебл. ния.
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
8-125	53	45-65	41	29-50	44	20-80	29	5-60	31	25-40	22	14-30	27	5-50	14	5-35
5-105	45	37-52	37	31-45	35	15-80	22	10-40	30	23-38	22	17-30	22	10-35	13	5-25
—	46	33-60	40	33-50	43	30-60	29	13-40	32	26-40	24	16-30	24	7-40	14	6-30
—	46	37-57	37	26-47	36	20-80	22	8-50	32	26-40	24	14-32	25	12-40	13	3-25
5-80	49	36-70	41	29-60	42	15-100	27	12-60	35	27-50	26	16-45	23	4-40	14	2-25
5-80	55	40-70	46	35-65	52	15-100	29	11-50	31	23-45	23	16-34	26	15-50	11	5-25
5-125	49	33-70	40	26-65	42	15-100	26	5-60	32	23-50	23	14-45	24	4-50	13	2-35
0-45	42	32-55	34	18-50	31	16-60	25	6-45	33	22-42	24	11-36	22	7-50	12	4-25
0-75	50	40-70	39	28-60	39	13-82	23	3-70	34	25-50	26	18-45	26	8-50	14	3-40
5-140	46	33-67	34	18-50	36	11-70	26	9-50	29	21-45	21	10-34	19	7-30	1	5-30
—	32	21-48	25	12-34	23	12-55	13	5-30	27	19-38	20	10-28	16	5-30	8	2 1/2-15
—	39	34-50	31	19-44	30	20-45	28	18-40	34	29-42	23	15-32	26	15-45	15	6-25
0-140	42	21-70	33	12-60	32	11-82	23	3-70	31	19-50	23	10-45	22	5-50	12	2 1/2-40
0-90	46	35-70	37	28-60	38	18-80	30	10-60	30	20-45	24	15-37	22	10-50	11	5-25
7-55	34	22-48	29	19-40	40	20-60	16	5-30	21	16-35	18	12-30	17	10-25	9	3-20
—	—	24-46	—	18-38	—	—	—	—	—	—	—	—	23	20-25	13	8-17
7-90	37	22-70	30	18-60	—	18-80	—	5-60	—	16-45	—	12-37	21	10-50	11	3-25
0-100	51	40-70	44	35-60	43	15-60	40	15-60	34	26-43	23	14-33	31	12-40	25	10-40
0-140	57	47-75	50	42-60	47	25-70	39	12-60	36	25-45	25	18-35	28	10-40	17	5-40
0-100	54	43-69	44	37-57	51	20-75	43	15-75	34	25-40	25	15-37	28	10-40	16	6-30
0-200	57	45-67	47	34-66	49	25-110	44	20-110	34	25-45	25	16-32	26	12-40	22	5-40
5-80	53	33-70	46	34-57	47	20-100	35	8-100	32	16-48	23	13-35	25	12-35	15	6-25
5-200	54	33-75	46	34-66	47	15-110	40	8-110	34	16-48	24	13-37	28	10-40	19	5-40
0-120	62	48-85	52	36-70	56	30-80	47	25-80	41	28-60	30	21-45	33	18-50	26	10-50
0-120	63	51-80	51	43-60	57	25-85	48	15-70	44	31-63	31	21-55	40	25-80	25	10-50
0-150	51	40-71	40	29-55	36	20-60	33	15-60	33	22-45	24	15-37	25	12-40	21	10-35
0-150	59	40-85	48	29-70	50	20-85	43	15-80	39	22-63	28	15-55	33	12-80	24	10-50
0-150	64	53-77	49	33-61	58	15-100	48	15-100	34	25-41	24	15-34	29	15-40	18	5-40
0-160	49	38-70	43	32-60	43	20-150	37	10-80	31	24-42	24	17-35	27	15-50	16	6-40
0-130	63	52-75	52	43-63	60	15-100	47	15-80	39	33-50	26	20-35	32	20-50	20	7-40
0-150	59	38-77	48	32-63	54	15-150	44	10-100	35	24-50	25	15-35	29	15-50	18	5-40
7-200	50	21-85	41	12-70	43	11-150	31	3-110	31	16-63	24	10-55	26	5-80	16	2 1/2-50

НАЗВАНІЯ ГУ- БЕРНІЙ.	Л о ш а д ь р а б о ч а я .								П а р а в о л о в ь р а б							
	Въ 1881—1890 г.				Въ 1891 году.				Въ 1881—1890 г.				Въ 18			
	Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.			
	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания.		
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.																
1. Промышленныя.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	
Владимірская . . .	57	44—65	36	23—46	40	15—70	18	3—50	—	—	—	—	—	—	—	
Московская	48	37—60	31	18—45	35	15—60	14	3—30	—	—	—	—	—	—	—	
Калужская	45	36—51	27	16—40	36	15—80	14	2—35	—	110	—	110	—	—	—	
Тверская	47	26—55	32	25—43	44	10—100	27	3—80	—	—	—	—	—	—	—	
Ярославская	51	41—57	34	21—46	44	15—80	23	3—60	—	—	—	—	—	—	—	
Костромская	42	33—50	27	19—40	36	15—75	19	3—50	—	—	—	—	—	—	—	
По группѣ . . .	48	26—65	31	16—46	39	10—100	19	2—80	—	110	—	110	—	—	—	
2. Бѣлорусскія.																
Могилевская	48	44—57	33	25—45	40	25—60	28	10—60	80	64—96	65	50—80	73	60—	—	
Минская	54	38—67	40	30—52	47	30—80	37	15—70	78	59—100	64	46—90	73	40—	—	
Витебская	50	43—66	33	26—45	42	15—75	28	10—70	—	74—75	—	58—64	—	—	—	
Смоленская	44	41—51	28	22—36	40	10—60	23	3—50	—	86	—	88	—	—	—	
По группѣ . . .	49	38—67	33	22—52	42	10—80	29	3—70	79	59—100	68	46—90	—	40—	—	
3. Приуральскія.																
Вятская	33	30—45	24	20—35	25	10—50	11	3—30	—	—	—	—	—	—	—	
Уфимская	35	25—45	27	16—40	23	10—40	14	4—30	—	46—100	—	40—100	—	18	—	
Чермская	36	28—42	27	20—35	27	10—60	14	2—35	—	—	—	—	—	—	—	
По группѣ . . .	35	25—45	28	16—40	25	10—60	13	2—35	—	46—100	—	40—100	—	18	—	
4. Стѣвренныя.																
Вологодская	42	37—50	33	16—41	35	10—70	25	5—70	—	—	—	—	—	—	—	
Архангельская . . .	42	36—60	36	29—50	35	25—50	27	10—50	—	—	—	—	—	—	—	
По группѣ . . .	42	36—60	35	16—50	35	10—70	26	5—70	—	—	—	—	—	—	—	
5. Приозерныя.																
Олопецкая	48	42—56	39	33—50	44	25—80	35	10—60	—	—	—	—	—	—	—	
Новгородская	50	35—67	35	24—47	44	20—100	24	5—55	—	—	—	—	—	—	—	
С.-Петербургская . .	62	56—70	42	32—50	65	40—100	43	12—85	—	—	—	—	—	—	—	
Псковская	55	45—65	38	31—48	48	10—120	32	3—100	—	—	—	—	—	—	—	
По группѣ . . .	54	35—70	38	24—50	50	10—120	33	3—100	—	—	—	—	—	—	—	
6. Литовскія.																
Виленская	50	42—60	33	24—46	46	30—70	37	15—70	68	56—83	51	37—72	67	40—	—	
Ковенская	60	48—75	43	29—52	61	17—100	48	10—85	71	60—84	57	44—72	67	50—	—	
Гродненская	65	52—82	47	32—70	69	40—150	46	20—75	101	74—130	79	56—110	106	8—	—	
По группѣ . . .	58	42—82	41	24—70	59	17—150	44	10—85	80	56—130	62	37—110	80	8—	—	
7. Прибалтійскія.																
Лифляндская	66	50—85	50	42—68	59	20—120	43	5—90	105	94—120	87	72—100	—	—	—	
Курляндская	76	63—90	60	46—75	67	25—150	57	15—120	—	—	—	—	—	—	—	
Эстляндская	85	78—97	75	58—89	79	50—110	66	35—100	147	119—160	127	95—150	—	—	—	
По группѣ . . .	76	50—97	62	42—89	68	20—150	55	5—120	—	94—160	—	72—150	—	—	—	
8. Привислянскія.																
Среднія по нечерноземной полосѣ .	53	25—105	38	16—97	46	10—150	31	2—120	92	46—168	79	37—150	75	8—	—	
Среднія по Европейской Россіи . . .	50	23—105	36	12—97	42	4—150	27	1—120	93	46—168	76	35—150	79	8—	—	

Хъ.	В о л ъ н а у б о й.								К о р о в а д о й н а я.							
	Въ 1881—1890 г.				Въ 1891 году.				Въ 1881—1890 г.				Въ 1891 году.			
	Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.	
Колебания.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.
—	—	35—55	—	29—44	—	—	—	—	35	28—45	25	17—35	27	15—40	15	8—25
—	—	44—54	—	27—42	—	—	—	—	35	30—50	27	20—40	31	15—50	18	9—30
—	41	28—54	34	26—41	—	—	—	—	30	25—38	22	15—26	25	10—45	14	6—30
—	—	39—41	—	25—33	—	—	—	—	29	25—32	21	15—27	28	12—75	18	10—35
—	35	23—52	26	19—37	41	25—60	19	15—25	32	26—40	25	18—30	28	15—50	18	8—30
—	—	28—41	—	20—29	26	15—45	13	9—15	26	19—33	20	13—24	24	7—35	12	7—25
—	41	23—55	31	19—44	—	15—60	—	9—25	31	19—50	23	13—40	27	7—75	16	6—35
30—80	49	43—61	38	27—44	39	20—120	34	20—100	27	25—35	20	16—25	23	15—40	15	8—25
20—120	46	32—60	38	26—52	43	20—80	38	15—80	29	20—38	19	14—28	26	15—45	21	10—40
—	39	31—50	27	20—37	39	15—70	33	15—60	25	21—30	17	13—25	24	12—40	18	7—50
—	42	35—49	33	24—37	39	15—60	31	8—50	27	24—32	19	15—26	25	15—40	16	6—30
20—120	44	31—61	34	20—52	40	15—120	34	8—100	27	20—38	19	13—28	24	12—45	17	6—50
—	28	22—40	20	14—25	19	10—35	11	4—25	23	17—27	15	11—20	16	7—30	8	2—25
7—35	33	25—50	28	16—45	30	20—40	19	10—35	24	20—34	20	12—26	18	7—30	10	5—18
—	24	19—25	18	14—22	21	7—70	12	5—45	20	17—22	15	12—18	16	7—30	10	4—18
7—35	28	19—50	22	14—45	23	7—70	14	4—45	22	17—34	17	11—26	17	7—30	9	2—25
—	40	30—57	34	25—51	31	12—70	26	10—60	24	19—32	19	12—27	18	7—30	13	5—30
—	41	25—55	35	26—45	32	25—40	26	20—40	28	23—35	22	15—27	24	10—40	18	10—30
—	40	25—57	34	25—51	31	12—70	26	10—60	26	19—35	20	12—27	21	7—40	15	5—30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	20—28	18	15—23	20	10—30	16	10—25
—	37	27—50	26	21—33	—	—	—	—	28	25—35	20	14—28	26	15—50	17	8—30
—	—	34—70	—	26—45	—	35—45	—	25—30	36	31—45	25	19—35	23	20—50	24	15—37
—	33	28—55	25	18—42	34	20—40	23	20—25	26	21—40	18	14—25	23	10—40	17	10—30
—	—	27—70	—	18—45	—	20—45	—	20—30	28	20—45	20	14—35	25	10—50	18	8—37
0—100	44	35—56	34	22—43	46	30—80	35	15—60	27	23—33	19	14—26	25	15—40	19	5—40
0—100	48	40—60	39	33—51	46	18—75	41	15—75	28	25—31	21	16—26	28	15—50	23	15—40
0—140	58	47—70	46	32—66	57	40—70	50	35—80	33	25—40	22	13—31	31	25—50	23	12—40
2—140	50	35—70	40	22—66	50	18—80	42	15—80	29	23—40	21	13—31	28	15—50	22	5—40
—	43	34—50	35	30—43	40	15—80	31	14—60	31	27—41	24	18—33	28	10—50	24	10—40
—	43	38—50	38	30—45	36	12—50	30	10—50	32	30—40	23	21—28	28	15—40	24	10—35
—	78	60—90	60	47—80	74	50—100	55	30—100	42	34—55	32	24—45	38	30—50	33	20—60
—	55	34—90	44	30—80	50	12—100	39	10—100	35	27—55	26	18—45	31	10—50	27	10—60
0—200	69	57—81	61	45—75	65	40—120	61	35—120	40	32—51	32	22—45	38	20—60	33	15—60
—200	44	19—90	35	14—80	40	7—120	31	4—120	29	17—55	22	11—45	26	7—75	18	2—60
—200	47	19—90	38	12—80	42	7—150	31	4—120	31	16—63	23	10—55	26	5—80	17	2—60

НАЗВАНІЯ ГУ- БЕРНІЙ.	О в ц а п р о с т а я .												О в ц а		
	Въ 1881—1890 г.						Въ 1891 году.						Въ 1881—		
	Весною.			Осенью.			Весною.			Осенью.			Весною.		
	Ср.	Колебанія по годамъ.		Ср.	Колебанія по годамъ.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія по годамъ.	
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПО- ЛОСА.															
1. Центральныя земле- дѣльческія.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Курская	3 24	2 65—3 75	2 74	2 10—3 40	3 15	1 50—5 50	1 90	— 75—4 —	—	—	—	—	—	3 10—4 3	—
Орловская	2 92	2 50—3 25	2 59	2 20—3 —	2 70	1 20 4—	2 10	— 90—4 —	—	—	—	—	—	3 р. 25	—
Тульская	3 31	2 70—4 —	2 92	2 35—3 50	2 75	— 50—5 —	1 95	— 50—3 50	—	—	—	—	—	4 р.	—
Рязанская	3 31	2 70—4 —	2 78	2 15—3 65	3 —	1 — 5—	1 90	— 30—3 50	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовская	3 53	3 — 4 25	3 04	2 15—4 20	2 90	1 — 5—	2 10	1 — 4—	4 03	3 45—5	—	—	—	—	—
Воронежская	3 83	3 20—4 60	3 19	2 35—4 —	3 75	2 — 6—	2 —	1 — 4—	3 41	2 50—4	—	—	—	—	—
По группѣ	3 36	2 50—4 60	2 88	2 10—4 20	3 04	— 50— 6 —	1 99	— 30—4 —	—	—	—	—	—	2 50—5	—
2. Средневолянскія.															
Симбирская	3 24	2 50—3 90	2 94	1 80—3 75	2 30	1 — 3 50	2 —	— 50—3 —	—	—	—	—	—	3 05—4	—
Саратовская	3 87	3 — 5 70	3 20	2 30—5 20	3 10	1 — 5—	2 20	— 75—3 50	3 79	3 — 5	—	—	—	—	—
Пензенская	3 14	2 65—4 —	2 43	1 45—3 60	2 35	— 80—5 —	1 90	— 75—3 50	3 76	2 95—5	—	—	—	5 р. 65	—
Казанская	3 07	2 55—3 75	2 39	1 55—3 —	2 05	1 — 3—	1 35	— 50—2 50	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	3 64	3 20—4 50	2 74	1 85—3 50	2 95	1 — 7—	2 10	— 50—4 50	—	—	—	—	—	—	—
По группѣ	3 39	2 50—5 70	2 74	1 45—5 20	2 55	— 80— 7 —	1 91	— 50—4 50	—	—	—	—	—	2 95—5	—
3. Нижневолянскія.															
Самарская	3 75	2 35—5 60	3 17	2 15—5 15	2 75	1 20—5 —	1 80	— 75—3 —	3 42	2 55—	—	—	—	—	—
Оренбургская	2 81	2 25—4 35	2 72	2 25—3 60	2 40	1 50—3 50	1 25	— 30—2 50	—	—	—	—	—	2 60—	—
Астраханская	—	2 55— 4 10	—	1 55—2 90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 р. 25	—
По группѣ	3 30	2 25—5 60	2 58	1 55—5 15	2 57	1 20—5 —	1 52	— 30—3 —	—	—	—	—	—	2 55—	—
4. Новороссійскія.															
Бессарабская	4 19	3 75—4 75	3 04	2 — 4 05	4 —	2 — 6—	2 65	1 80—3 —	—	—	—	—	—	2 40—	—
Херсонская	3 92	3 — 4 25	3 26	2 55—4 —	3 35	1 30—5 —	2 80	1 20—5 —	3 35	2 50—	—	—	—	—	—
Таврическая	4 16	3 35—5 —	3 51	2 45—4 35	3 80	2 50—6 —	2 75	1 50—4 —	3 79	2 75—	—	—	—	—	—
Екатеринославская	3 86	3 — 4 75	3 16	2 — 4 55	3 50	2 — 5—	3 65	1 50—5 —	3 16	2 30—	—	—	—	—	—
Донская область	3 76	2 45—4 75	3 16	1 85—4 50	3 75	2 — 6—	2 65	— 90—4 —	—	—	—	—	—	2 50—	—
По группѣ	3 98	2 45—5 —	3 23	1 85—4 55	3 68	1 30—6 —	2 90	— 90—5 —	3 26	2 30—	—	—	—	—	—
5. Юго-западныя.															
Подольская	3 86	3 25—4 95	2 82	2 05—3 55	3 55	2 — 5—	2 20	1 50—3 —	—	—	—	—	—	2 75—	—
Кіевская	3 36	2 70—4 50	2 76	2 15—3 50	3 10	1 20—5 —	2 40	1 — 5—	—	—	—	—	—	—	—
Волинская	2 94	2 20—3 85	2 46	1 70—3 45	2 25	1 — 4—	1 85	— 85—3 —	2 73	1 60—	—	—	—	—	—
По группѣ	3 39	2 20—4 95	2 68	1 70—3 55	2 77	1 — 5—	2 15	— 85—5 —	—	—	—	—	—	1 60—	—
6. Малороссійскія.															
Харьковская	3 88	3 40—4 60	3 11	2 10—3 95	3 60	1 50—6 —	2 45	1 50—4 —	3 27	2 50—	—	—	—	—	—
Черниговская	2 73	2 35—3 40	2 53	2 15—3 35	2 65	1 — 5—	1 80	— 70—4 —	—	—	—	—	—	2 —	—
Полтавская	3 79	3 05—4 75	2 82	2 20—3 60	3 25	2 — 5 50	2 25	1 — 3 50	3 24	2 60—	—	—	—	—	—
По группѣ	3 47	2 35—4 75	2 82	2 10—3 95	3 17	1 — 6—	2 17	— 70—4 —	—	—	—	—	—	2 —	—
Среднія по черно- земной полосѣ	3 49	2 20—5 70	2 84	1 45—5 20	3 04	— 50— 7 —	2 17	— 30—5 —	—	—	—	—	—	1 60—	—

мериносовая.										Свинья откормленная.											
1890 г.					Въ 1891 году.					Въ 1881—1890 г.					Въ 1891 году.						
Осенью.					Весною.			Осенью.		Весною.					Осенью.		Весною.			Осенью.	
р.	Колебания по годамъ.				Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания по годамъ.				Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	
—	4 р. 30 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	24	19—32	22	17—32	17	4—50	17	3—50	—	—	—	
—	2 » 65 »	—	—	—	—	—	—	—	—	22	18—25	20	15—19	19	7—30	19	3—35	—	—	—	
—	3 » 50 »	—	—	—	—	—	—	—	—	18	12—25	18	13—27	16	8—30	11	5—20	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	12—25	16	10—25	12	5—20	9	3—20	—	—	—	
2	3 —5 —	3 50	3 —4 —	2 70	1 75—3 50	17	14—20	16	10—26	17	3—30	14	3—30	14	3—30	14	3—30	—	—	—	
11	2 —4 60	3 40	1 50—4 —	1 80	—70—3 —	22	16—30	19	13—25	20	3—35	15	1—40	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 —5 —	—	1 50—4 —	—	—70—3 50	20	12—32	18	10—32	17	3—50	14	1—50	—	—	—	—	—	—	—	
—	3 10—3 90	2 35	1 —4 —	2 15	—75—3 50	9	7—12	9	5—12	8	3—15	9	3—18	—	—	—	—	—	—	—	
6	2 35—5 —	2 95	2 —5 —	2 40	1 —5 —	14	6—24	13	6—23	13	5—25	11	3—25	—	—	—	—	—	—	—	
0	2 50—4 65	3 10	2 50—4 —	2 30	1 20—3 —	12	8—18	11	7—16	8	2—20	8	2—20	—	—	—	—	—	—	—	
—	3 р. 85 к.	—	—	—	—	7	5—9	6	3—9	4	1—8	3	1—8	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	11	9—13	10	8—13	11	5—20	10	2—25	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 35—5 —	—	1 —5 —	—	—75—5 —	11	5—24	10	3—23	9	1—25	8	1—25	—	—	—	—	—	—	—	
8	2 25—4 —	2 60	1 80—5 —	2 15	2 —3 —	10	6—15	10	6—18	8	2—30	5	1—15	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 60—3 20	—	3 р. 50 к.	—	2 р.	8	4—15	7	4—12	—	4—15	—	4—5	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 р. 75 к.	—	—	—	—	—	9 р.	—	7 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 25—4 —	—	1 80—5 —	—	2 —3 —	9	4—15	8	4—18	—	2—30	—	1—15	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 65—2 75	—	—	—	—	17	13—24	17	14—21	19	10—40	16	10—25	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 45—5 —	3 —	2 10—4 —	2 55	1 50—3 —	23	15—32	23	15—30	18	8—35	17	4—35	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 —4 25	3 30	2 45—6 —	2 30	1 —3 50	22	17—28	24	18—30	18	5—40	25	8—50	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 50—4 —	2 20	1 —3 80	2 15	1 —2 70	20	15—24	19	13—24	20	9—35	25	12—35	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 70—4 —	—	3 —3 50	—	2 —3 50	18	15—23	17	12—30	13	3—35	12	5—30	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 50—5 —	—	1 —6 —	—	1 —3 50	20	13—32	20	12—30	17	3—40	19	4—50	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 35—5 —	—	—	—	—	27	22—36	23	19—30	21	12—30	18	7—25	—	—	—	—	—	—	—	
—	3 р.	—	—	—	—	30	24—40	27	23—28	25	15—35	25	10—50	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 45—3 90	2 40	1 15—5 —	1 95	1 15—4 —	29	19—45	24	13—38	24	10—35	22	10—30	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 35—5 —	—	1 15—5 —	—	1 15—4 —	29	19—45	25	13—38	23	10—35	22	7—50	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 65—3 90	2 95	1 50—3 50	2 05	1 —3 50	21	15—27	20	15—26	20	10—35	20	7—30	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 20—3 —	2 75	2 —4 —	2 25	1 50—3 —	26	20—34	24	19—30	19	4 ¹ / ₂ —40	20	3—40	—	—	—	—	—	—	—	
—	2 —3 70	2 45	1 50—3 50	2 —	1 —2 50	20	16—25	19	14—27	17	2—35	16	1—35	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 65—3 90	—	1 50—4 —	—	1 —3 50	22	15—34	21	14—30	19	2—40	19	1—40	—	—	—	—	—	—	—	
—	1 35—5 —	—	1 —6 —	—	—70—5 —	18	4—45	17	3—38	15	1—50	14	1—50	—	—	—	—	—	—	—	

НАЗВАНІЯ ГУ- БЕРНІЙ.	О в ц а п р о с т а я .														О в ц		
	Въ 1881—1890 г.							Въ 1891 году.							Въ 1881		
	Весною.			Осенью.				Весною.			Осенью.				Весною.		
	Ср.	Колебанія по годамъ.		Ср.	Колебанія по годамъ			Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.			Ср.	Колебанія по годамъ.	
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.																	
1. Промышленныя.																	
Владимірская . . .	3 74	3	— 4 50	3 13	2 45	— 3 75	3 50	2 50	— 5 —	2 35	1	— 3 50	—	—	—	—	—
Московская . . .	4 15	3	75 — 5 —	3 40	2 70	— 4 —	3 85	2	— 5 —	2 60	1	50 — 4 —	—	—	—	3 р.	25
Калужская . . .	3 75	3	20 — 4 35	3 04	2 25	— 3 85	3 15	2	— 4 —	2 35	1	— 4 —	—	—	—	—	—
Тверская . . .	4 27	3	75 — 4 90	3 42	2 60	— 4 70	4 35	2 50	— 8 —	3 20	2	— 5 —	—	—	—	—	—
Ярославская . . .	5 02	3	95 — 6 25	4 23	3 25	— 5 75	3 75	2	— 5 —	2 60	1	— 4 50	—	—	—	—	—
Костромская . . .	4 02	3	75 — 5 —	3 21	2 40	— 4 —	3 65	2	— 6 —	2 60	1	50 — 5 —	—	—	—	—	—
По группѣ . . .	4 16	3	— 6 25	3 40	2 25	— 5 75	3 71	2	— 8 —	2 62	1	— 5 —	—	—	—	3 р.	25
2. Бѣлоруссія.																	
Могилевская . . .	3 21	3	— 3 70	2 63	2 30	— 3 10	2 85	1	— 4 —	2 20	1	— 3 50	—	—	—	6 р.	40
Минская . . .	2 81	2	40 — 3 30	2 20	1 65	— 3 —	2 45	1	— 4 —	2 25	1	— 3 —	—	—	2 89	2 35	— 3 —
Смоленская . . .	3 16	2	70 — 3 70	2 48	2	— 3 —	3	— 2 —	— 4 —	2 40	1	— 4 50	—	—	—	—	—
Витебская . . .	3 47	2	95 — 4 —	2 81	2 25	— 3 30	3 35	2	— 5 —	2 40	1	— 4 —	—	—	—	—	—
По группѣ . . .	3 16	2	40 — 4 —	2 53	1 65	— 3 30	2 91	1	— 5 —	2 31	1	— 4 50	—	—	—	2 35	— 6 —
3. Приуральскія.																	
Вятская . . .	2 78	2	40 — 3 65	2 13	1 85	— 2 45	2 35	— 80	— 4 —	1 20	— 50	— 2 —	—	—	—	—	—
Уфимская . . .	2 78	2	05 — 3 50	2 63	1 85	— 3 25	2 45	1	20 — 4 —	1 80	— 75	— 3 —	—	—	—	—	—
Пермская . . .	2 57	2	40 — 2 75	2 22	1 90	— 2 50	2 30	— 70	— 4 —	1 45	— 50	— 3 —	—	—	—	2 р.	50
По группѣ . . .	2 69	2	05 — 3 65	2 33	1 85	— 3 25	2 37	— 70	— 4 —	1 43	— 50	— 3 —	—	—	—	2 р.	50
4. Сѣверныя.																	
Вологодская . . .	3 13	1	65 — 3 80	2 60	1 80	— 3 30	2 85	1	20 — 4 —	2 20	1	— 3 —	—	—	—	—	—
Архангельская . . .	1 90	1	55 — 2 20	1 74	1 25	— 2 10	2 15	1	— 3 50	1 70	— 80	— 3 50	—	—	—	—	—
По группѣ . . .	2 51	1	55 — 3 80	2 17	1 25	— 3 30	2 50	1	— 4 —	1 95	— 80	— 3 50	—	—	—	—	—
5. Приозерныя.																	
Олонецкая . . .	2 85	2	— 3 30	2 49	2 15	— 2 95	2 80	1	50 — 5 —	2 20	1	— 5 —	—	—	—	—	—
Новгородская . . .	4 03	3	50 — 4 50	3 12	2	— 3 85	3 55	1	50 — 5 —	2 90	1	— 4 —	—	—	—	—	—
С.-Петербургская . . .	4 23	3	50 — 5 50	3 41	2 80	— 5 —	4 30	3	— 6 —	3 20	2	50 — 4 —	—	—	—	—	—
Псковская . . .	3 60	3	20 — 4 15	2 94	2 40	— 3 80	3 10	2	— 5 —	2 50	1	— 4 —	—	—	—	4 40	—
По группѣ . . .	3 68	2	— 5 50	2 99	2	— 5 —	3 44	1	50 — 6 —	2 70	1	— 5 —	—	—	—	4 40	—
6. Литовскія.																	
Виленская . . .	3 41	2	75 — 4 —	2 72	2	— 3 50	3 25	2	— 5 —	2 20	1	20 — 5 —	—	—	—	3 р.	—
Ковенская . . .	3 53	3	15 — 4 —	2 91	2 40	— 3 60	3 10	2	— 6 —	2 75	1	50 — 4 —	—	—	—	4	—
Гродненская . . .	2 73	2	30 — 3 40	2 23	1 80	— 2 70	2 65	1	— 4 —	2 15	— 75	— 4 —	—	—	3 63	3 05	—
По группѣ . . .	3 22	2	30 — 4 —	2 62	1 80	— 3 60	3	— 1 —	— 6 —	2 37	— 75	— 5 —	—	—	—	3 05	—
7. Прибалтійскія.																	
Лифляндская . . .	3 31	2	90 — 3 75	2 73	2 25	— 3 30	2 90	1	— 5 —	2 45	1	— 4 —	—	—	—	3 90	—
Курляндская . . .	3 74	3	15 — 4 10	3 03	2 45	— 3 75	3 20	1	— 6 —	2 95	1	— 6 —	—	—	—	—	—
Эстляндская . . .	3 97	3	30 — 4 70	3 20	2 75	— 4 —	4 50	3	— 6 —	3 20	2	— 5 —	—	—	—	3 90	—
По группѣ . . .	3 67	2	90 — 4 70	2 99	2 25	— 4 —	3 53	1	— 6 —	2 37	1	— 6 —	—	—	—	3 90	—
8. Привислянскія.																	
Среднія по нечерноземной полосѣ . . .	3 43	1	55 — 6 25	2 82	1 25	— 5 75	3 16	— 70	— 8 —	2 39	— 50	— 6 —	—	—	—	2 35	—
Среднія по Европейской Россіи . . .	3 46	1	55 — 6 25	2 83	1 25	— 5 75	3 11	— 50	— 8 —	2 29	— 30	— 6 —	—	—	—	—	—

Мериносова я.										Свинья откормленная.							
1890 г.		Въ 1891 году.								Въ 1881—1890 г.				Въ 1891 году.			
Осенью.		Весною.				Осенью.				Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.	
Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания.			Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания по годамъ.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	10—17	15	11—20	—	—	—	—
2 р. 85 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	19—30	23	19—30	19	8—30	15	5—30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	16—22	16	12—23	15	8—25	13	2—20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	16—25	20	14—25	24	15—35	20	10—33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	14—31	21	14—32	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	11—23	13	6—23	—	—	—	—
2 р. 85 в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	10—31	18	6—32	—	8—35	—	2—33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	17—32	23	16—30	22	15—40	22	12—30
46 1 90—3 80	2 95	2	—5	—	2 50	1 50—4	—	—	—	27	21—37	25	21—34	25	7—40	22	3—40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	16—29	20	14—25	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	14—23	20	16—27	18	5—30	18	5—30
1 90—5	—	2	—5	—	—	1 50—4	—	—	—	23	14—37	22	14—34	—	5—40	—	3—40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	6—9	5	4—7	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3—9	7	4—8	6	4—9	4	2—6
2 р. 50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4—6	5	4—6	—	—	—	—
2 р. 50 в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3—9	6	4—8	—	4—9	—	2—6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	12—17	15	13—21	11	3—30	10	2—15
—	—	—	15—20	—	—	15—15	—	—	—	—	13—15	—	14—14	—	—	—	—
—	—	—	15—20	—	—	15—15	—	—	—	—	12—17	—	13—21	—	3—30	—	2—15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8—20	—	12—21	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	12—20	13	10—20	16	8—25	13	8—25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	18—30	24	18—30	24	15—35	18	15—20
3 85—4 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	11—23	16	10—20	19	3—45	18	3—40
3 85—4 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	8—30	17	10—30	—	3—45	—	3—40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 р. 10 к.	4 30	2 50—6	—	—	—	3 65	2 —5	—	—	26	22—31	24	18—30	25	7—40	28	8—50
2 70—6	4 50	3 —6	—	—	—	4 45	2 50—6	—	—	28	20—37	27	16—35	23	10—50	25	10—50
2 —3 70	3 10	2 —4	—	—	—	2 50	1 50—4	—	—	28	21—37	25	20—35	29	15—40	27	15—40
2 —6	3 97	2 —6	—	—	—	3 53	1 50—6	—	—	27	20—37	25	16—35	26	7—50	27	8—50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 25—6	5 —	3 —10	—	—	—	4 —	2 50—10	—	—	23	18—30	21	18—26	19	6—35	20	5—35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	24—32	27	23—31	24	8—45	28	8—45
3 —4	5 70	3 —8	—	—	—	2 95	2 —	—	—	—	23—36	26	21—31	26	15—40	26	15—30
3 —6	—	3 —10	—	—	—	2 —	—10	—	—	28	18—36	28	18—31	23	6—45	28	5—45
2 05—4 90	3 —	1 50—5	—	—	—	2 85	1 50—5	—	—	36	28—47	31	25—38	35	18—50	29	10—50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 90—6	—	1 50—2 50	—	—	—	1 50—15	—	—	—	20	3—47	19	4—38	21	3—50	20	2—50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	3—47	18	3—38	18	1—50	17	1—50

ГУБЕРНІИ.	Осеннія цѣны въ % къ среднимъ осеннимъ же цѣнамъ, принятымъ за 100.						Осеннія цѣны въ сравненіи съ весенними, прин. за 100.			
	Л о ш а д и.			К о р о в ы.			Л о ш а д и.		К о р о в ы.	
	Въ 1891 г.	% въ миним. годъ за 10 лѣтъ	Въ какіе годы.	Въ 1891 г.	% въ миним. годъ за 10 лѣтъ	Въ какіе годы.	Въ 1891 г.	Въ средн. за 10 лѣтъ.	Въ 1891 г.	Въ средн. за 10 лѣтъ.
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.										
1. Центральныя земледѣльческія.										
Курская	67,7	67,7	1885	63,6	63,6	1885	48,9	63,2	51,9	70,9
Орловская	60,0	80,0	1885	59,1	77,3	1885	52,9	71,4	59,1	73,3
Тульская	44,4	55,5	1885	58,3	66,6	1885	42,8	69,5	58,3	75,0
Рязанская	36,6	53,3	1890	54,5	58,3	1890	37,9	68,2	52,0	75,0
Тамбовская	45,4	57,6	1890	53,8	61,5	1889	45,5	67,3	60,3	74,3
Воронежская	44,1	73,6	1886	47,9	69,6	1889	37,5	72,3	42,3	74,3
2. Средневоломскія.										
Симбирская	38,2	44,1	1890	50,0	45,8	1890	44,8	70,9	54,5	72,8
Саратовская	40,0	65,4	1885	53,8	69,2	1890	43,8	72,8	53,8	72,4
Пензенская	43,3	46,6	1890	61,8	47,6	1890	50,0	68,2	68,4	72,1
Казанская	35,6	42,8	1890	40,0	50,0	1890	43,5	71,8	50,0	74,1
Нижегородская	50,0	53,3	1890	65,2	65,2	1890	46,9	62,5	57,7	67,7
3. Нижневоломскія.										
Самарская	33,3	55,5	{ 1888 1890	45,8	62,5	1890	44,4	83,7	50,0	80,0
Оренбургская	29,2	50,0	1890	50,0	66,6	1890	35,0	80,0	52,9	85,7
4. Новороссійскія.										
Бессарабская	105,9	76,5	1889	108,0	60,3	{ 1887 1889 1889	87,8	75,5	80,7	67,7
Херсонская	71,8	64,1	1885	68,0	72,0	{ 1889 1889	65,1	78,0	60,7	67,5
Таврическая	68,9	42,6	1885	64,0	60,0	1885	64,0	82,5	57,1	73,5
Екатеринославская	110,8	75,6	1885	88,0	64,0	1890	85,0	77,1	84,6	73,5
Донская обл.	77,7	61,1	1886	65,2	56,5	1885	66,6	80,0	60,0	71,3
5. Юго-западныя.										
Подольская	97,5	75,0	1886	86,6	70,0	1889	79,8	75,4	78,8	73,2
Кіевская	83,3	81,2	1886	80,7	67,9	1886	70,2	73,9	62,5	70,5
Волынская	97,2	72,2	{ 1885 1889	87,5	62,5	1889	86,9	75,0	84,0	72,8
6. Малороссійскія.										
Харьковская	72,7	63,6	1885	75,0	62,5	1886	63,2	70,6	62,1	70,7
Полтавская	70,7	79,4	{ 1885 1889	76,8	76,3	1885	61,5	73,9	62,5	66,6
Черниговская	70,9	80,7	1886	66,6	70,8	1886	62,9	72,1	59,3	77,4

Таб. V.

ГУБЕРНІИ.	Осеннія цѣны въ % къ среднимъ осеннимъ же цѣнамъ, принятымъ за 100.						Осеннія цѣны въ сравненіи съ весенними, прин. за 100.			
	Л о ш а д и.			К о р о в ы.			Л о ш а д и.		К о р о в ы.	
	Въ 1891 г.	% въ миним. годъ за 10 лѣтъ	Въ какіе годы.	Въ 1891 г.	% въ миним. годъ за 10 лѣтъ	Въ какіе годы.	Въ 1891 г.	Въ средн. за 10 лѣтъ.	Въ 1891 г.	Въ средн. за 10 лѣтъ.
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.										
1. Промышленныя.										
Владимірская	75,0	63,8	1890	60,0	68,0	1890	67,5	63,1	55,5	71,4
Московская	45,1	58,0	1889	66,6	74,1	1885	40,0	64,6	58,1	77,1
Калужская	51,9	59,3	1885	63,6	68,2	1885	38,9	60,0	56,0	73,3
Тверская	84,3	78,1	{ 1886 1889	85,7	71,4	1889	61,4	68,1	64,3	72,1
Ярославская	67,7	61,7	1885	72,0	72,0	1886	52,3	66,6	64,3	78,1
Костромская	70,4	70,4	1886	60,0	65,0	1890	52,8	64,3	50,0	76,8
2. Бѣлорусскія.										
Могилевская	84,3	75,8	1885	75,0	80,0	{ 1885 1888	70,0	68,7	65,2	74,1
Минская	92,5	75,0	{ 1885 1887	115,8	73,7	1886	78,7	74,1	80,8	65,5
Витебская	84,8	78,8	{ 1888 1889	105,8	76,5	1888	66,6	66,0	75,0	68,0
Смоленская	82,1	78,5	1885	84,3	78,9	1885	57,5	63,6	64,0	70,4
3. Приуральскія.										
Вятская	45,8	83,3	1890	53,3	73,3	1890	44,0	72,7	50,0	65,2
Уфимская	51,8	59,3	1885	50,0	60,0	1890	60,8	77,1	55,5	83,3
Пермская	51,8	74,1	1890	66,6	80,0	1890	51,8	75,0	62,8	75,0
4. Сѣверныя.										
Вологодская	75,8	48,4	1886	68,4	63,1	1886	71,4	78,6	72,2	79,2
Архангельская	75,0	80,6	1886	81,8	68,2	1886	77,1	85,7	52,9	78,5
5. Приозерныя.										
Олонецкая	89,9	84,6	1888	88,8	83,3	1886	79,5	81,2	80,0	78,3
Новгородская	68,6	68,6	1889	85,0	70,0	1886	54,5	70,0	65,4	71,4
С.-Петербургская . . .	102,4	81,5	1886	96,0	76,0	1889	66,1	67,7	72,7	69,5
Псковская	84,2	68,6	{ 1888 1889	94,4	77,7	1889	66,6	69,1	73,8	69,2
6. Литовскія.										
Виленская	112,1	72,8	1887	100,0	73,7	1887	80,4	66,0	76,0	70,4
Ковенская	111,7	67,4	1889	109,5	76,2	1886	78,7	71,7	82,1	75,0
Гродненская	97,9	68,1	1889	104,6	59,1	1887	66,6	72,3	74,2	66,6
7. Прибалтійскія.										
Лифляндская	86,0	84,0	1890	100,0	77,7	{ 1886 1885	72,7	75,7	85,7	77,4
Курляндская	95,0	79,9	1890	104,3	91,3	{ 1886 1890	85,1	78,9	85,7	71,9
Эстляндская	105,3	76,0	1886	103,1	75,0	1885	83,6	88,3	86,8	76,2
8. Привислянскія.										
Варшавская	90,8	55,4	1883	103,1	68,7	1889	83,1	80,2	86,9	80,0

Сообщенія корреспондентовъ о причинахъ измѣненія цѣнъ на живой скотъ и объ условіяхъ торговли имъ въ отчетномъ году очень однообразны. Почти всѣ хозяева черноземной полосы пишутъ, что пониженіе цѣнъ на скотъ осенью произошло вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ и кормовыхъ травъ и значительной дороговизны ихъ. По этой причинѣ крестьяне усиленно сбывали свой скотъ, оставляя лишь то количество его, которое, хотя и съ трудомъ, надѣялись продержатъ въ теченіе зимы, сохранивъ его къ весеннимъ полевымъ работамъ, кое-гдѣ употребляя въ пищу скоту осинные и дубовые листья. Усиленное предложеніе скота въ продажу переполнило ярмарки и, при почти полномъ отсутствіи спроса, значительно понизило цѣну на него; такъ напр., въ средне- и нижевожскихъ губерніяхъ лошади зачастую продавались за цѣну кожи, стоимость которой въ отчетномъ году была ниже обыкновенной—1—2 р. Спросъ существовалъ лишь на хорошихъ лошадяхъ и на нагулявшійся рогатый скотъ и цѣны на нихъ стояли порядочныя. Въ губерніяхъ юго-западныхъ не смотря на урожай хлѣбовъ выше средняго, также наблюдалось пониженіе осеннихъ цѣнъ сравнительно съ весенними. И здѣсь, равно какъ и въ новороссійскихъ губерніяхъ паденіе цѣнъ осенью объясняется недостаткомъ и плохимъ качествомъ кормовъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій во время уборки травъ; въ послѣднихъ губерніяхъ овцеводы сокращали свои стада на 25 и даже 50% и были принуждены продавать племенныхъ меринсовыхъ овецъ по 2—2½ р. за штуку. Одинъ корр. изъ Тульской губ. сообщаетъ: «Скотоводство вообще за отсутствіемъ пастбищъ едва покрываетъ уходъ за нимъ проростомъ, коневодство же даетъ прямой убытокъ, и если держатъ скотину, то только для полученія удобрения. Въ 1891 году по случаю полного неурожая всѣ продавали скотъ, оставляя лишь самыхъ необходимыхъ для весенней работы лошадей и прочаго скота въ расчетѣ давать имъ самыя минимальныя количества соломы».

Другой корр. Новохоперскаго у., Воронежской губ., пишетъ: «Скотопромышленность въ 1891 году дала убытокъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) Вслѣдствіе засухи въ теченіе всего лѣта подножные корма были очень плохи, отчего скотъ не могъ нагуляться; были случаи, что при убогѣ нагулянаго скота на мясо, сала получалось съ коровы около 20 ф., а съ быка—25 ф. 2) По случаю неудовлетворительнаго качества кормовъ, ихъ стравливали втрое болѣе противъ обыкновеннаго, слѣдовательно, втрое увеличили расходы по откорму скота. 3) Безкормица вызвала большое скопленіе скота въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, что обусловило низкія цѣны на мясо (въ среднемъ въ Москвѣ отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 20 к., а въ С.-Петербургѣ—отъ 3 р. до 3 р. 60 к.) въ теченіе всего лѣта и осени. 4) Отсутствие зимнихъ кормовъ (овса, сѣна и пр.) побудило сбывать весь скотъ осенью. Покровская ярмарка въ Урюпинской ст., Донской обл., была переполнена гуртовымъ скотомъ, во порядочно откормленнаго не было и цѣны стояли низкія».

Въ нечерноземной полосѣ пониженіе осеннихъ цѣнъ противъ весеннихъ произошло вслѣдствіе не вполне удовлетворительнаго урожая яровой соломы и сѣна; кромѣ того, осенью здѣсь вообще цѣны на живой скотъ падаютъ, такъ какъ крестьяне, не желая оставлять на зиму скотъ, сбываютъ его, чѣмъ

и увеличиваютъ предложеніе сравнительно со спросомъ. Въ бѣлорусскихъ и литовскихъ губерніяхъ, хотя сборъ сѣна былъ полученъ въ количественномъ отношеніи и удовлетворительный, но по качеству оно оказалось плохимъ, вслѣдствіе дождливой погоды во время уборки. Корр. изъ им. Морево, Духовщинскаго у., Смоленской губ., пишетъ: «Дешевизна зерна зимой 1890 г. и весной 1891 г. заставила многихъ владѣльцевъ завести англійскія породы свиней и готовить товаръ для англійскаго рынка. Но экспортъ чрезъ Либаву оказался неудобнымъ, потому что поставщики встрѣтили тамъ такія стѣсненія, что понесли значительные убытки отъ задержки своихъ партій въ чужомъ городѣ при чужой прислугѣ. Фирма Марриотъ и Зелигманъ заявила мнѣ письменно, что они не высылаютъ пріемщика и товаръ долженъ быть доставленъ въ Либаву въ четвергъ, тогда они порѣжутъ его въ пятницу и уже послѣ этого сдѣлаютъ расчетъ съ продавцемъ, назначая цѣну за пудъ живаго вѣса 3 р. 20 к. Эти стѣсненія заставили отказаться отъ Либавы и продать чистокровныхъ іоркшировъ, не вполне выкормленныхъ для нашего рынка, не сальныхъ, мѣстному колбаснику по 3 р. за пудъ живаго вѣса».

Вывозъ лошадей, борововъ и свиней и въ особенности барановъ и овецъ за границу увеличился въ отчетномъ году противъ 1890 г., экспортъ же быковъ не измѣнился. Такъ, лошадей вывезено 55,400 противъ 43,400, свиней—80,000 противъ 6,000 барановъ и овецъ 295,000 противъ 108,000 и быковъ и коровъ = 13,000.

Мѣстныя цѣны на мясо въ 1891 году, сравнительно съ 1890 годомъ измѣнились незначительно. Говядина и баранина нѣсколько подешевѣла, свинина же вздорожала. Скотопригонные дворы въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ теченіе лѣта и осени были переполнены скотомъ, такъ какъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, вслѣдствіе отсутствія подножнаго корма по случаю засухи почти во всей черноземной полосѣ, крестьяне старались сбыть свой скотъ или рѣзали его на мясо.

Среднія мѣстныя цѣны осенью за пудъ (въ кофѣйкахъ).

Въ губерніяхъ:	Говядины.			Баранины.			Свинины.		
	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1889 г.	1890 г.	1891 г.
Центральныхъ земледѣльц.	200	230	190	160	185	160	230	240	240
Средневожскихъ	155	135	135	140	120	130	170	170	205
Нижневожскихъ	140	130	135	130	120	125	195	115	195
Новороссійскихъ	260	245	225	225	210	210	290	300	315
Юго-западныхъ	220	215	225	155	170	175	275	315	290
Малороссійскихъ	215	190	205	170	170	160	200	215	210
Промышленныхъ	225	230	215	210	215	205	310	320	330
Бѣлорусскихъ	230	240	225	180	195	180	305	310	335
Приуральскихъ	160	130	120	160	130	115	180	140	135
Сѣверныхъ	185	185	165	205	205	180	380	345	315
Приозерныхъ	240	270	255	255	275	255	345	350	355
Литовскихъ	220	255	255	180	195	205	390	395	430
Прибалтійскихъ	345	365	380	320	320	340	415	375	455
Привислянскихъ	325	355	360	265	310	280	415	480	450
По черноземной полосѣ .	200	190	185	165	160	160	225	225	240
> нечерноземной полосѣ .	240	250	245	220	230	220	340	340	350

МѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА МЯСО ОСЕНЬЮ 1891 г.,

Губерніи.	З а п у д ъ.								
	Г о в я д и н ы .			Б а р а н и н ы .			С в и н н ы .		
	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.	
Черноземная полоса.									
Центральная земледѣльческія.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Курская	2 10	— 80—3 60		1 65	— 80—3 20		2 15	— 80—4 —	
Орловская	2 10	1 —3 —		1 75	— 80—2 80		2 95	2 —4 50	
Тульская	2 10	— 80—4 —		1 75	— 80—3 —		2 50	1 20—3 60	
Рязанская	1 85	— 90—3 20		1 60	— 80—2 40		2 55	1 60—4 —	
Тамбовская	1 75	1 —3 20		1 55	— 80—2 40		2 45	1 20—5 —	
Воронежская	1 45	— 45—2 40		1 35	— 80—2 30		1 90	1 —3 20	
Средневоложскія.									
Симбирская	1 20	— 80—2 —		1 20	— 80—2 20		1 85	1 —3 50	
Саратовская	1 40	— 80—2 80		1 35	— 80—2 60		2 35	1 —4 —	
Пензенская	1 35	— 60—2 —		1 30	— 80—2 —		2 30	1 40—4 —	
Казанская	1 20	— 40—2 80		1 15	— 50—2 80		1 45	— 90—2 80	
Нижегородская	1 60	1 —3 —		1 55	1 —2 50		2 35	1 50—4 —	
Нижневоложскія.									
Самарская	1 25	— 70—3 60		1 20	— 70—3 —		1 65	1 —3 —	
Оренбургская	1 20	— 90—1 60		— 95	— 80—1 50		1 80	1 20—2 —	
Астраханская	1 55	— 80—2 —		1 65	— 80—2 —		—	2 —2 80	
Новороссійскія.									
Бессарабская	2 45	1 50—3 —		1 90	1 50—2 50		3 55	2 40—5 20	
Херсонская	2 40	1 50—3 20		2 10	— 80—3 20		2 80	2 —4 —	
Таврическая	2 75	2 —3 60		2 40	1 60—4 —		3 85	2 40—6 —	
Екатеринославск.	2 70	1 20—3 80		2 10	1 20—3 20		3 10	1 40—5 —	
Донская обл.	1 95	1 —3 20		1 90	— 60—2 80		2 45	1 40—4 50	
Юго-западныя.									
Подольская	2 45	2 —3 20		1 80	1 20—4 —		3 10	2 —6 —	
Кіевская	2 20	1 50—3 20		1 75	— 75—2 80		2 45	1 60—3 60	
Волынская	2 10	1 20—2 80		1 70	— 80—2 40		3 15	1 —5 25	
Малороссійскія.									
Харьковская	2 05	— 60—3 20		1 75	— 80—2 80		2 25	1 —4 —	
Черниговская	2 15	1 50—3 20		1 60	— 80—2 50		2 15	1 20—3 60	
Полтавская	1 95	1 —3 —		1 55	— 80—2 80		1 95	1 —3 —	
Въ среднемъ по черноземной полосѣ.									
Центральная земледѣльческія									
Средневоложскія	1 90	— 45—4 —		1 60	— 80—3 20		2 40	— 80—5 —	
Нижневоложскія	1 35	— 40—3 —		1 30	— 50—2 80		2 05	— 90—4 —	
Новороссійскія	1 25	— 70—3 60		1 25	— 70—3 —		1 95	1 —3 —	
Юго-западныя	2 35	1 —3 80		2 10	— 60—4 —		3 15	1 40—6 —	
Малороссійскія	2 25	1 20—3 20		1 75	— 75—4 —		2 90	1 —6 —	
Малороссійскія	2 05	— 60—3 20		1 60	— 80—2 80		2 10	1 —4 —	

по губерніямъ и по группамъ губерній.

Губерніи.	З а п у д ъ .								
	Говядины.			Баранины.			Свинины.		
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.	
Нечерноземная полоса.									
Промышленныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Владимірская	1 95	— 80—3	20	1 85	1 —2	70	3 35	2 20—4	50
Московская	2 50	1 40—4	—	2 55	1 —3	20	3 55	2 —5	—
Калужская	2 30	1 20—4	80	1 95	1 —3	—	2 80	2 —4	20
Тверская	2 25	1 20—3	60	2 15	1 20—3	—	3 40	2 50—4	80
Ярославская	2 15	1 60—3	—	2 05	1 50—3	—	4 20	3 —6	—
Костромская	1 75	1 —3	—	1 65	1 —2	80	2 40	1 70—3	—
Бѣлорусскія.									
Могилевская	2 10	1 60—3	—	1 75	1 30—2	50	3 55	1 60—8	—
Минская	2 25	1 60—3	20	1 80	1 —2	60	3 35	1 20—6	40
Витебская	2 20	1 60—3	50	1 75	1 —2	50	3 15	2 —5	—
Смоленская	2 40	1 20—3	80	2 —	1 20—2	60	3 35	2 40—4	40
Приуральскія.									
Вятская	— 90	— 30—1	90	— 90	— 40—1	60	1 05	— 50—2	—
Уфимская	1 40	1 —2	—	1 30	— 80—2	—	1 60	1 20—2	60
Пермская	1 25	— 60—2	80	1 20	— 50—2	—	1 35	— 70—2	50
Сѣверныя.									
Вологодская	1 65	— 70—3	—	1 75	— 80—3	—	2 85	1 40—4	50
Архангельская	1 70	1 —2	40	1 85	1 —3	20	3 45	2 40—4	—
Пріозерныя.									
Олонецкая	2 15	1 —3	—	2 05	1 20—3	50	3 60	3 —4	80
Новгородская	2 40	1 20—4	—	2 50	1 20—4	—	3 15	2 —4	80
С.-Петербургская	3 05	2 40—4	10	3 15	1 40—4	—	4 20	3 20—6	—
Псковская	2 60	1 60—4	—	2 45	1 60—4	—	3 20	2 —4	—
Литовскія.									
Виденская	2 40	1 50—3	20	1 85	1 30—2	50	3 65	2 —6	—
Ковенская	2 70	1 60—6	—	2 30	1 20—5	—	4 65	3 —8	—
Гродненская	2 55	1 80—3	60	2 —	1 50—3	—	4 45	2 80—8	—
Прибалтійскія.									
Лифляндская	3 35	1 50—4	80	3 —	1 50—5	—	4 35	3 —6	—
Курляндская	3 45	2 —4	80	2 90	2 —4	80	4 55	2 80—6	60
Эстляндская	4 65	3 20—7	—	4 25	3 50—5	20	4 80	3 20—6	—
Привислянскія.									
Привислянскія	3 60	2 40—4	40	2 80	2 —4	40	4 50	2 —6	—
Въ среднемъ по нечерноземной полосѣ.									
Промышленныя	2 15	— 80—4	80	2 05	1 —3	20	3 30	1 70—6	—
Бѣлорусскія	2 25	1 20—3	80	1 80	1 —2	60	3 35	1 20—8	—
Приуральскія	1 20	— 30—2	80	1 15	— 40—2	—	1 35	— 50—2	60
Сѣверныя	1 65	— 70—3	—	1 80	— 80—3	20	3 15	1 40—4	50
Пріозерныя	2 55	1 —4	10	2 55	1 20—4	—	3 55	2 —6	—
Литовскія	2 55	1 50—6	—	2 05	1 20—5	—	4 30	2 —8	—
Прибалтійскія	3 80	1 50—7	—	3 40	1 50—5	20	4 55	2 80—6	60
Привислянскія	3 60	2 40—4	40	2 80	2 —4	40	4 50	2 —6	—

МѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА МЯСО ОСЕНЬЮ 1891 Г.,

Губерніи.	З а п у д ъ .						
	Г о в я д и н ы .		Б а р а н и н ы .			С в и н н и н ы .	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.
Черноземная полоса.							
Центральныя земледѣльческія.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	
Курская	2 10	— 80—3 60	1 65	— 80—3 20	2 15	— 80—4 —	
Орловская	2 10	1 —3 —	1 75	— 80—2 80	2 95	2 —4 50	
Тульская	2 10	— 80—4 —	1 75	— 80—3 —	2 50	1 20—3 60	
Рязанская	1 85	— 90—3 20	1 60	— 80—2 40	2 55	1 60—4 —	
Тамбовская	1 75	1 —3 20	1 55	— 80—2 40	2 45	1 20—5 —	
Воронежская	1 45	— 45—2 40	1 35	— 80—2 30	1 90	1 —3 20	
Средневолжскія.							
Симбирская	1 20	— 80—2 —	1 20	— 80—2 20	1 85	1 —3 50	
Саратовская	1 40	— 80—2 80	1 35	— 80—2 60	2 35	1 —4 —	
Пензенская	1 35	— 60—2 —	1 30	— 80—2 —	2 30	1 40—4 —	
Казанская	1 20	— 40—2 80	1 15	— 50—2 80	1 45	— 90—2 80	
Нижегородская	1 60	1 —3 —	1 55	1 —2 50	2 35	1 50—4 —	
Нижневолжскія.							
Самарская	1 25	— 70—3 60	1 20	— 70—3 —	1 65	1 —3 —	
Оренбургская	1 20	— 90—1 60	— 95	— 80—1 50	1 80	1 20—2 —	
Астраханская	1 55	— 80—2 —	1 65	— 80—2 —	—	2 —2 80	
Новороссійскія.							
Бессарабская	2 45	1 50—3 —	1 90	1 50—2 50	3 55	2 40—5 20	
Херсонская	2 40	1 50—3 20	2 10	— 80—3 20	2 80	2 —4 —	
Таврическая	2 75	2 —3 60	2 40	1 60—4 —	3 85	2 40—6 —	
Екатеринославск.	2 70	1 20—3 80	2 10	1 20—3 20	3 10	1 40—5 —	
Донская обл.	1 95	1 —3 20	1 90	— 60—2 80	2 45	1 40—4 50	
Юго-западныя.							
Подольская	2 45	2 —3 20	1 80	1 20—4 —	3 10	2 —6 —	
Кіевская	2 20	1 50—3 20	1 75	— 75—2 80	2 45	1 60—3 —	
Волинская	2 10	1 20—2 80	1 70	— 80—2 40	3 15	1 —3 —	
Малороссійскія.							
Харьковская	2 05	— 60—3 20	1 75	— 80—2 80			
Черниговская	2 15	1 50—3 20	1 60	— 80—2 50			
Полтавская	1 95	1 —3 —	1 55	— 80—2 80			
Въ среднемъ по черноземной полосѣ.							
Центральныя земледѣльческія	1 90	— 45—4 —					
Средневолжскія	1 35	— 40—3 —					
Нижневолжскія	1 25	— 70—3 60					
Новороссійскія	2 35	1 —3 —					
Юго-западныя	2 25	1 20—3 —					
Малороссійскія	2 05	— 60—3 20					

по губерніямъ и по губерніямъ

Губерніи.	З а н я т ы		Итого	в %
	Служащими	Служащими		
Нечерноземная полоса.				
Промышленная.				в. к.
Владимирская	1 80			4 80
Московская	8			8 —
Калужская				—10—
Тверская				—6 40
Ярославская				—8 —
Костромская				—4 80
Бѣлорусскія.				
Могилевская				—8 —
Минская				25—8 —
Витебская				—8 —
Смоленская				5 80—10—
Приуральскія.				
Вятская				1 40—4 —
Уфимская				2 —4 —
Пермская				1 20—3 80
Сѣверныя.				
Вологодская		25		2 —10—
Архангельская				4 60—6 —
Приволжскія.				
Оловенская				4 p.
Новгородская		4 45		3 —6 40
С.-Петербургская		5 75		4 50—8 —
Псковская		5 55		3 50—8 —
Литовскія.				
Вилненская	3 40		6 60	4 —8 —
Ковенская	2 70		7 45	5 —10—
Гродненская	2 20	8 —	6 90	5 —10—
Прибалтійскія.				
Лифляндская		—8 —	6 90	3 50—10—
Курляндская		—5 50	7 25	5 50—9 —
Эстляндская		—7 20		6 —10—
Привислянская		—6 —	6 90	5 30—8 —
Въ среднемъ по нечерноземной полосѣ.				
Промышленная	2	—8 40	5 —	2 50—10—
Бѣлорусскія	1 50	—8 —	6 60	4 —10—
Приуральскія	1 40	—4 80	2 55	1 20—4 —
Сѣверныя	1	—5 —	4 75	2 —10—
Приволжскія	2 50	—7 20	4 95	3 —8 —
Литовскія	3	—8 —	6 95	4 —10—
Прибалтійскія	3	—8 —	7 35	3 50—10—
Привислянская	3	—6 —	6 90	5 30—8 —

МѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА САЛО ОСЕНЬЮ 1891 г.,

Губернія.	Запудъ сала.					
	Говяжьего.		Бараньяго.		Свиного.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Черноземная полосо.						
Центральная земледѣльческія.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.
Курская	4 30	2 50—6 —	4 —	2 40—6 —	6 95	2 40—10—
Орловская	4 —	2 80—6 —	3 50	2 40—4 80	7 25	5 —9 —
Тульская	4 20	2 50—8 —	3 65	2 40—8 —	5 25	3 —8 —
Рязанская	4 10	2 80—6 60	3 80	2 —6 60	4 55	3 60—6 60
Тамбовская	3 60	2 40—6 —	3 25	2 —5 —	3 75	1 20—6 —
Воронежская	4 15	2 40—6 —	4 —	2 30—6 —	5 40	3 50—7 —
Средневожскія.						
Симбирская	3 20	1 80—4 20	3 95	2 —4 80	3 35	2 —5 —
Саратовская	3 60	2 20—5 —	4 —	2 30—6 —	4 65	2 40—6 20
Пензенская	3 10	1 80—4 50	3 25	1 80—4 20	3 65	2 20—5 —
Казанская	2 95	1 50—4 80	2 80	1 60—4 —	3 —	1 60—6 —
Нижегородская	3 20	2 —4 —	3 40	2 —5 60	3 40	3 20—4 —
Нимневожскія.						
Самарская	3 20	2 —4 60	3 20	2 —4 50	4 15	2 —8 —
Оренбургская	3 —	2 40—3 50	3 —	2 40—3 50	—	3 20—4 —
Астраханская	—	2 80—3 —	3 65	2 80—5 —	—	4 —8 —
Новороссійскія.						
Бессарабская	3 85	2 —6 —	3 45	1 60—5 —	6 15	2 —8 —
Херсонская	4 15	3 20—6 —	4 30	3 —6 —	6 50	4 80—10—
Таврическая	4 70	3 20—8 —	4 80	3 —7 —	6 90	4 50—9 —
Екатеринославск.	5 10	3 20—7 50	4 65	3 20—6 —	6 20	3 40—10—
Донская обл.	3 95	2 —5 —	4 05	2 10—6 —	5 90	2 80—10—
Юго-западныя.						
Подольская	4 60	3 25—6 30	4 10	3 —6 30	5 70	5 —7 —
Кіевская	4 70	2 40—6 —	4 10	2 40—7 —	6 40	5 —9 —
Волынская	4 10	2 40—6 —	3 95	2 40—6 —	6 70	5 —8 —
Малороссійскія.						
Харьковская	4 65	2 80—6 —	4 15	2 50—6 —	7 —	4 —10—
Черниговская	3 40	2 —4 80	2 95	2 20—4 80	7 25	5 —10—
Полтавская	4 20	3 —6 —	4 05	2 80—6 —	6 10	4 —8 —
Въ среднемъ по черноземной полостъ.						
Центральная земледѣльческія	4 05	2 40—8 —	3 70	2 —8 —	5 50	1 20—10—
Средневожскія	3 20	1 50—5 —	3 35	1 60—6 —	3 70	1 60—6 20
Нимневожскія	3 05	2 —4 80	3 30	2 —5 —	4 60	2 —8 —
Новороссійскія	4 35	2 —8 —	4 25	1 60—7 —	6 35	2 —10—
Юго-западныя	4 45	2 40—6 30	4 05	2 40—7 —	6 25	5 —9 —
Малороссійскія	4 05	2 —6 —	3 70	2 20—6 —	6 80	4 —10—

по губерніямъ и по группамъ губерній.

Губерніи.	Запудъ сала.								
	Говяжьяго.			Бараньяго.			Свиного.		
	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.	
Нечерноземная полоса.									
Промышленныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Владимірская . . .	3 90	2	— 8 —	3 95	2 80—8 40	—	3 60—4 80	—	—
Московская . . .	5 50	3	20—8 —	5 25	3 20—8 —	5 90	3 —8 —	—	—
Калужская . . .	4 15	2	—8 —	3 80	2 —8 —	5 70	2 50—10—	—	—
Тверская . . .	3 40	2	—4 80	3 75	2 50—5 60	4 85	3 —6 40	—	—
Ярославская . . .	3 65	2	80—6 —	4 —	2 50—6 —	5 80	4 —8 —	—	—
Костромская . . .	3 40	2	—6 —	3 55	2 —5 20	—	2 60—4 80	—	—
Бѣлоруссія.									
Могилевская . . .	3 40	2	50—4 —	3 —	2 —4 —	6 30	6 —8 —	—	—
Минская . . .	5 45	3	—6 —	3 40	2 80—5 —	6 45	5 25—8 —	—	—
Витебская . . .	3 85	2	80—6 —	3 75	1 50—5 —	6 25	4 —8 —	—	—
Смоленская . . .	3 60	2	—8 —	4 60	3 —8 —	7 40	5 80—10—	—	—
Приуральскія.									
Вятская . . .	2 15	1	—4 —	2 70	1 40—4 80	2 30	1 40—4 —	—	—
Уфимская . . .	2 95	2	—6 —	2 70	1 80—4 —	2 50	2 —4 —	—	—
Пермская . . .	2 25	1	10—4 20	2 70	1 50—4 —	2 90	1 20—3 80	—	—
Сѣверныя.									
Вологодская . . .	3 30	2	—5 60	3 45	1 —5 —	4 25	2 —10—	—	—
Архангельская . . .	3 65	2	—5 60	4 35	4 —4 80	—	4 60—6 —	—	—
Приозерныя.									
Олонекская . . .	3 55	1	60—5 20	3 90	2 50—5 20	—	4 р.	—	—
Новгородская . . .	4 20	2	—7 20	4 40	3 —7 20	4 45	3 —6 40	—	—
С.-Петербургская . . .	4 50	4	—6 —	—	4 —6 —	5 75	4 50—8 —	—	—
Псковская . . .	4 —	2	—6 —	4 30	3 —6 —	5 55	3 50—8 —	—	—
Литовскія.									
Виленская . . .	4 85	3	—8 —	4 45	3 —6 —	6 60	4 —8 —	—	—
Ковенская . . .	4 80	3	20—8 —	4 50	2 —8 —	7 45	5 —10—	—	—
Гродненская . . .	5 35	4	—8 —	5 50	4 —8 —	6 90	5 —10—	—	—
Прибалтійскія.									
Лифляндская . . .	5 35	3	30—8 —	5 40	3 60—8 —	6 90	3 50—10—	—	—
Курляндская . . .	4 75	4	—6 50	4 25	3 —5 50	7 25	5 50—9 —	—	—
Эстляндская . . .	—	4	—7 20	—	4 —7 20	—	6 —10—	—	—
Привислянскія . . .	4 25	3	—6 —	4 55	3 —6 —	6 90	5 30—8 —	—	—
Въ среднемъ по нечерноземной полосѣ.									
Промышленныя . . .	4 —	2	—8 —	4 05	2 —8 40	5 —	2 50—10—	—	—
Бѣлорусскія . . .	4 05	2	—8 —	3 70	1 50—8 —	6 60	4 —10—	—	—
Приуральскія . . .	2 45	1	—6 —	2 70	1 40—4 80	2 55	1 20—4 —	—	—
Сѣверныя . . .	3 45	2	—5 60	3 90	1 —5 —	4 75	2 —10—	—	—
Приозерныя . . .	4 05	1	60—7 20	4 40	2 50—7 20	4 95	3 —8 —	—	—
Литовскія . . .	5 —	3	—8 —	3 50	2 —8 —	6 95	4 —10—	—	—
Прибалтійскія . . .	5 25	3	30—7 20	5 10	3 —8 —	7 35	3 50—10—	—	—
Привислянскія . . .	4 25	3	—6 —	4 55	3 —6 —	6 90	5 30—8 —	—	—

ЦѢНЫ НА СКОТЪ И ПРОДУКТЫ СКОТОВОДСТВА НА ВНУТРЕ

М о с к в а . ЦѢНЫ

МѢСЯЦЫ.	Живое мясо (пудъ).		Т е л я т а .						Поросата		
			Крупные.		Средние.		Мелкіе.				
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.
Январь	3 75	3 40—4 10	40	30—60	20	15—25	7	4—10	1 80	1—1	
Февраль	3 75	3 20—4 30	45	30—65	20	13—30	6	3—10	2 05	1 30—	
Мартъ	3 60	2 90—4 20	39	25—55	16	10—25	6	4—10	2 90	1 40—	
Апрѣль	3 65	3 20—4 20	34	23—50	15	10—20	6	4—10	3 25	1 10—	
Май	3 85	3 25—4 50	38	25—55	16	12—20	8	4—12	2 75	1 50—	
Іюнь	3 80	3 — 4 80	35	25—50	17	12—22	8	5—12	2 80	1 30—	
Іюль	3 25	2 70—3 80	34	22—50	16	12—20	7	4—11	2 05	1 50—	
Августъ	3 20	2 40—3 65	34	25—50	18	13—25	9	6—13	1 90	1 25—	
Сентябрь	3 05	2 50—3 60	34	25—45	20	14—25	10	7—12	2 00	1 25—	
Октябрь	3 10	2 60—3 50	40	30—50	21	17—26	13	7—17	1 85	1 25—	
Ноябрь	3 25	2 60—4 20	45	30—68	—	—	—	7—16	—	1 50—	
Декабрь	—	—	—	32—90	—	15—30	—	5—15	—	—	

Т а м б о в ъ .

МѢСЯЦЫ.	М я с о											
	Черкасск. лучш. круп.		Мѣстное сред. и низш.		Солонина говяж. и бар.		Баран. свѣж. тушами.		Свинина свѣж. туш.		Телят. свѣж.	
	Ср.	Колебан.	Ср.	Колебан.	Ср.	Колебан.	Ср.	Колебан.	Ср.	Колебан.	Ср.	Колеб.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	—	2 80—3 20	—	2 30—2 60	—	2 20—2 50	—	2 30—2 80	—	2 40—3 80	—	4 40—
Февраль	3 60	3 40—3 80	2 95	2 60—3 40	2 50	2 20—2 80	2 60	2 40—2 80	2 90	2 50—3 20	4 95	4 20—
Мартъ	—	3 10—3 30	—	2 50—2 90	—	2 20—2 50	—	2 40—2 75	—	2 70—3 10	—	4 40—
Апрѣль	4 20	3 80—4 60	3 20	2 80—3 80	2 50	2 20—2 80	2 85	2 50—3 20	3 35	3 10—2 80	4 70	4 20—
Май	—	4 20—4 50	—	2 80—3 60	—	2 40—2 80	—	2 80—3 40	—	3 10—3 50	—	4 40—
Іюнь	4 45	4 20—4 80	3 50	2 80—4 20	2 50	2 20—2 80	2 95	2 40—3 60	3 35	2 80—3 80	5 30	4 40—
Іюль	3 70	3 10—4 30	2 80	2 30—3 40	2 20	1 60—2 40	2 25	1 80—2 80	2 95	2 80—3 20	5 15	4 40—
Августъ	—	3 20—3 40	—	2 60—2 90	—	1 40—2 40	—	—	—	2 40—2 80	—	4 40—
Сентябрь	3 15	2 80—3 60	2 60	2 20—3 10	1 80	1 40—2 40	2 10	1 60—2 60	2 50	2 20—2 90	4 75	4 20—
Октябрь	2 95	2 60—3 20	2 35	1 60—2 80	1 90	1 40—2 40	2 05	1 60—2 40	2 45	2 10—2 50	4 55	3 80—
Ноябрь	—	3 10—3 40	2 30	1 60—2 80	2 10	1 80—2 40	2 05	1 60—2 60	3 40	2 40—4 80	3 80	2 80—
Декабрь	—	3 20—3 30	2 05	1 60—2 70	2 20	2 — 2 40	1 85	1 60—2 40	4 20	3 60—4 80	3 15	2 80—

ихъ рынкахъ сведены въ слѣдующихъ таблицахъ:

и на сало въ 1891 г.

Свиное мясо (пудъ).			С а л о.														
			Сырецъ.			Топленое ба- ранье привозн.			Говяжье при- возное.			Говяжье мо- сковской топки.			Кашное.		
Р.	К.	Р. К.	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
25	4 — 4 60	3 30	3 05—3 50	3 90	3 80—4 00	4 10	4 — 4 20	4 15	4 00—4 25	4 70	4 55—5 80						
35	4 — 4 60	3 30	3 — 3 65	3 85	3 75—3 95	4 05	4 — 4 15	4 10	4 00—4 25	4 70	4 50—4 90						
35	4 20—4 60	3 40	3 — 3 75	4 —	3 80—4 20	4 10	4 — 4 20	4 20	4 10—4 40	4 60	4 50—4 75						
40	4 20—4 60	3 50	3 20—3 90	4 15	4 10—4 20	4 20	4 10—4 30	4 30	4 20—4 50	4 80	4 70—5 10						
10	3 80—4 40	3 35	3 — 3 65	4 20	4 10—4 50	4 30	4 20—4 45	4 40	4 30 4 50	4 85	4 65—5 85						
10	3 90—4 50	3 30	3 — 3 65	4 30	4 25—4 45	4 30	4 20—4 40	4 40	4 30—4 50	4 70	4 55—4 75						
15	4 — 4 40	3 30	3 — 3 60	4 30	4 25—4 50	4 20	4 15—4 30	4 40	4 25—4 60	4 65	4 55—4 80						
25	3 80—4 55	3 45	3 — 3 90	4 50	4 40—4 55	4 35	4 25—4 50	4 55	4 40—4 65	4 85	4 70—5 10						
35	4 10—4 60	3 90	3 45—4 30	4 75	4 50—5 40	4 60	4 45—5 —	4 85	4 55—5 60	6 10	5 50—6 40						
45	4 25—4 75	4 35	3 9—4 60	4 70	4 55—4 80	—	—	—	—	6 30	6 25—6 40						
45	4 20—4 80	3 65	3 35—4 10	4 65	4 60—4 75	—	—	—	—	5 10	4 90—5 50						
—	—	—	3 75—4 50	—	4 50—4 75	—	4 65—4 85	—	—	—	5 80—6 15						

мясо и на сало.

Ветчина копченая.						С а л о (пудъ).						Живой рогатый скотъ за голову.					
						Сырецъ.			Топленое.			Мелкій и средній.		Крупный.			
Окорокамн.		Средками и лопат- ками.				Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р.	Р.	Р.			
—	5 20—6 20	—	4 40—4 80	—	3 20—3 30	—	3 60—3 90	—	25—45	—	60—90						
30	5 20—6 20	4 85	4 50—5 20	2 90	2 40—3 50	3 60	2 90—4 20	35	25—50	75	60—90						
—	5 20—5 80	—	4 40—5 10	—	2 80—3 30	—	3 70—3 90	—	30—50	—	60—80						
15	5 60—7 20	5 45	4 80—6 40	3 25	3 10—3 50	4 05	3 90—4 20	40	30 50	70	60—80						
—	6 20—6 80	—	5 20—5 80	—	3 10—3 40	—	3 90—4 20	—	—	—	—						
90	5 20—6 80	4 90	4 40—5 40	3 35	3 10—3 60	4 10	3 90—4 30	45	30—60	85	70—100						
15	5 40—6 80	5 20	4 60—5 80	3 —	2 80—3 20	3 85	3 60—4 20	—	40—60	—	70—95						
—	5 40—6 80	—	4 40—5 60	—	2 80—3 40	—	3 60—4 10	—	35—50	—	70—90						
30	5 20—6 40	4 90	4 40—5 60	2 85	2 60—3 10	3 75	3 60—3 90	35	20—50	65	50—90						
75	5 20—6 40	4 80	4 40—5 20	2 90	2 60—3 20	3 80	3 50—4 10	35	20—50	60	50—75						
—	5 60—6 40	—	4 60—5 40	—	—	—	—	—	20—40	—	50—60						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						

Одесса. Цѣны на скотъ

М ѣ с я ц ы .	Цѣна воловъ, штука.		Цѣна коровъ, штука.			Цѣна мяса 1-го сорта, за пудъ.			Цѣна мяса 2- го сорта, за пудъ.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колебанія.	Р.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
	Р.	Р. Р.	Р.	Р.	Р.	Р. Е.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К. Р.
Январь	50	42—64	31	27 —33	3 15	2 60—3 50	2 75	2 30—3	2 75	2 30—3	
Февраль	51	44—60	30	27 —34	3 —	2 80—3 20	2 70	2 50—2	2 70	2 50—2	
Мартъ	54	45—62	—	—	3 75	3 —4 20	3 25	2 70—3	3 25	2 70—3	
Апрѣль	58	50—67	—	—	3 70	3 50—4 —	3 40	3 20—3	3 40	3 20—3	
Май	50	40—58	34	29 —43	3 50	3 30—3 60	3 20	3 —	3 20	3 —	
Июнь	50	42 60	—	30 —32	3 05	2 60—3 60	2 75	2 30—3	2 75	2 30—3	
Июль	45	40—48	—	25 —35	2 95	2 60—3 30	2 65	2 40—3	2 65	2 40—3	
Августъ	39	35—44	—	27 —37	2 60	2 30—3 —	2 30	2 —	2 30	2 —	
Сентябрь	42	36—51	26	19 —32	2 30	2 —2 60	2 —	1 70—2	2 —	1 70—2	
Октябрь	43	40—46	30	25 —35	2 50	2 20—2 70	2 20	1 80—2	2 20	1 80—2	
Ноябрь	43	37—50	25	19 ¹ / ₂ —31	—	—	—	1 80—2	—	1 80—2	
Декабрь	40	33—47	—	—	—	2 50—2 60	—	2 30—3	—	2 30—3	

Москва. Цѣны

М ѣ с я ц ы .	Кожи бычьи, за пудъ.				Съ пуда мяса кожи.				Кожи коровьи, за пудъ.			
	Черк. красн. сырой.		Черкасск. сѣр.		Красной.		Сѣрой.		Черкасск. сыр.		Русск.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб.
	Р. Е.	Р. К.	Р. Е.	Р. К.	Р. Е.	Р. К.	Р. Е.	Р. К.	Р. Е.	Р. К.	Р. Е.	Р. К.
Январь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Февраль	4 30	4 —4 50	5 20	5 —5 50	53 50—60	60 55—68	6 50	6 —7 —	5 —4	—	—	—
Мартъ	4 10	4 —4 25	4 85	4 65—5 —	54 50—60	58 52—70	6 25	6 —6 50	4 50	4 50	4 —4	—
Апрѣль	— 4	—4 25	— 4 75	5 —	— 53—63	— 57—78	— 6 50	—7 50	— 4	—	—	—
Май	4 25	4 —4 50	4 75	4 50—5 —	58 55—62	64 56—77	6 75	6 —7 50	4 60	4 25	—	—
Июнь	4 15	4 —4 35	4 85	4 65—5 —	56 50—63	60 56—70	6 90	6 25—7 50	4 55	4 —	—	—
Июль	4 10	4 —4 25	4 85	4 70—5 —	50 45—55	55 50—60	7 05	6 50—7 50	4 50	4 —	—	—
Августъ	3 60	3 50—3 75	4 25	4 —4 50	47 45—50	55 50—60	6 85	6 40—7 25	3 70	3 45	—	—
Сентябрь	3 60	3 50—3 75	4 35	4 —5 —	48 45—53	54 48—60	6 85	6 40—7 25	3 70	3 45	—	—
Октябрь	3 35	3 —3 75	4 45	4 —5 —	50 45—55	57 50—65	—	—	3 45	3 15	—	—
Ноябрь	3 —	2 85—3 30	4 15	3 85—4 55	48 40—60	58 50—65	—	—	3 05	2 90	—	—
Декабрь	— 3	—3 25	— 4	—4 45	— 42—52	— 45—60	—	—	— 3	—	—	—

на мясо въ 1891 г.

Цѣна молодняка, за пудъ.			Цѣна воловъ для эк-спорта въ Констант., за пудъ.			Л о ш а д и.						Цѣна свѣжей сви-нины, за пудъ.		
						Хорошія.			Ср. качества.					
редн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
40	1 40	— 3 50	3 45	3 10	— 3 80	85	80	— 1 —	45	40	— 60	3 50	3 20	— 4 —
10	1 70	— 3 —	3 55	3 20	— 3 80	1 05	90	— 1 20	50	40	— 60	3 75	3 40	— 4 —
45	1 70	— 3 —	3 65	3 50	— 3 80	1 10	1	— 1 20	60	40	— 80	—	3 40	— 4 —
45	2 20	— 2 80	4 —	3 70	— 4 20	—	60	— 1 —	50	40	— 70	4 10	3 80	— 4 40
90	1 70	— 2 20	—	3 80	— 4 —	85	70	— 1 —	40	30	— 50	—	—	—
60	1 50	— 1 80	3 55	3 20	— 3 80	75	60	— 80	35	30	— 40	—	—	—
70	1 50	— 2 —	3 40	3 20	— 3 70	70	60	— 80	30	25	— 40	—	—	—
65	1 50	— 1 80	3 20	3	— 3 40	—	70	— 80	—	30	— 40	—	3 50	— 3 80
35	1 20	— 1 50	2 65	2 40	— 3 —	—	80	— 90	—	20	— 40	—	3 70	— 4 —
—	1 50	— 1 70	—	2 70	— 2 80	—	—	—	—	—	—	—	4	— 4 20
—	1 20	— 1 60	—	2 80	— 3 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3 15	2 80	— 3 40	—	60	— 70	—	20	— 30	3 75	3 50	— 4 —

о ж и в ъ 1891 г.

Полуживникъ, за пудъ.					Выростокъ сырой, за пудъ.			О п о е к ъ, за пудъ.						Конская кожа сухая, за штуку.			Жеребья кожа, за штуку.			
Сырой.		Соленой.						Рѣзной сырой.			Палій.									
Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колеб.		
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. К.	К. К.	К. К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 50	— 3 80	3 45	3 35	— 3 50	3 40	3 25	— 3 60	12 75	12	— 13 25	10 15	10	— 10 50	3 70	3 25	— 4 —	58	50	— 65	
3 20	— 3 50	3 55	3 35	— 3 80	2 90	2 75	— 3 —	12 50	12	— 13 —	10 25	10	— 10 50	3 75	3 50	— 4 —	57	50	— 65	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 25	— 3 60	3 65	3 45	— 4 —	2 90	2 65	— 3 25	14 —	12 25	— 16 —	10 55	10 25	— 11 —	3 45	2 75	— 4 —	60	55	— 65	
3 50	— 3 70	3 85	3 60	— 4 —	2 85	2 65	— 3 —	15 15	14	— 16 —	10 60	10	— 11 25	—	3 50	— 4 —	—	50	— 65	
3 45	— 3 60	3 80	3 55	— 4 —	2 90	2 80	— 3 —	14 95	14	— 16 —	10 50	10	— 11 —	3 70	3 40	— 4 —	57	50	— 65	
3	— 3 25	3 25	3	— 3 50	3 10	3	— 3 25	14 50	14	— 15 —	10 50	10	— 11 —	3 25	3	— 3 50	57	50	— 65	
3	— 3 30	3 20	3	— 3 50	3 10	3	— 3 25	14 50	14	— 15 —	10 50	10	— 11 —	3 35	3	— 4 —	57	50	— 65	
2 90	— 3 25	—	3	— 3 30	3 10	3	— 3 25	14 60	14 25	— 15 —	10 50	10	— 11 —	3 45	3	— 4 —	58	50	— 65	
2 70	— 2 90	3 —	2 90	— 3 15	3 05	3	— 3 15	14 20	14	— 14 75	9 95	9 25	— 11 75	3 05	2 70	— 3 40	52	45	— 60	
2 75	— 2 90	—	3	— 3 20	—	—	—	—	13 50	— 14 50	—	10	— 10 50	—	3	— 3 30	—	50	— 55	

О положеніи скотоводства въ *Англии* въ 1891 году «Economist», въ № 2524 пишетъ слѣдующее: «Каковы бы ни были экономическіе результаты прошлаго (1891) года для фермеровъ, они сохраняютъ о немъ воспоминаніе, какъ объ одномъ изъ самыхъ неблагопріятныхъ для сельскаго хозяйства, томительныхъ и раззорительныхъ годовъ. Уже въ самомъ началѣ 1891 года, во время чрезвычайно продолжительной и суровой зимы, они должны были отмѣтить тотъ неутѣшительный фактъ, что ихъ полевые турнепсы были побиты морозомъ, вслѣдствіе чего они видѣли передъ собою необходимость или избавиться отъ лишняго скота съ потерей для себя,—такъ какъ никому онъ не былъ нуженъ,—или же кормить его въ значительной степени покупнымъ кормомъ, также съ вѣроятностью потери. Тѣ же фермеры, которые, въ надеждѣ на раннюю весну, къ чему тогда имѣлось основаніе, такъ какъ февраль былъ мягокъ и сухъ, не разставались со своимъ скотомъ, горько разочаровались, ибо въ мартѣ были морозы, снѣгъ и туманы, въ апрѣлѣ же и въ первой половинѣ мая была совершенно зимняя температура. Только во второй половинѣ іюня, хлѣба и кормовыя травы стали энергично расти, и заботы скотоводовъ относительно кормовъ улеглись, хотя ягнята во многихъ случаяхъ были такъ малы, вслѣдствіе отсутствія сочнаго корма въ самомъ началѣ ихъ жизни, что они даже впослѣдствіе не могли совершенно оправиться. Травы и прочія кормовыя растенія, по причинѣ необыкновенной дождливости года, были менѣе питательны, чѣмъ обыкновенно, такъ что пасущіяся животныя не могли быстро нагулять мяса.

Что касается состоянія здоровья скота, то усилѣхъ Министерства Земледѣлія въ ограниченіи распространенія эпидемическаго воспаленія легкихъ (pleuro-pneumonia) у скота въ Великобританіи заслуживаетъ особаго вниманія. Съ другой же стороны, болѣзнь свиней, называемая «Swine fever», не находившаяся подъ контролемъ Правительства, развивалась безпрепятственно.

Нѣтъ сомнѣній, что скотоводы и овцеводы потерпѣли убытки, вслѣдствіе сильнаго паденія цѣнъ на скотъ, сравнительно съ предшествовавшими болѣе счастливыми годами. Въ теченіе минувшаго лѣта тощій, крупный и мелкій скотъ значительно уналъ въ цѣнѣ, отчасти вслѣдствіе большаго увеличенія численности стадъ, происшедшаго за послѣднія два года, а также отчасти вслѣдствіе потерь, понесенныхъ хозяевами отъ откармливанія скота за послѣднее время и въ теченіе прошлой зимы. Особенно значительнымъ было паденіе цѣнъ на овецъ, вслѣдствіе сильнаго паденія цѣнъ на баранину. Въ таблицѣ на стр. 43 приведены колебанія цѣнъ лондонскаго Fat Stock Market за первую недѣлю каждаго мѣсяца въ 1891 и 1892 гг. за 8 англійскихъ фунтовъ (стоень), въ шиллингахъ и пенсахъ.

Самая замѣчательная особенность этой таблицы заключается въ повншеніи цѣнъ на низшіе сорта крупнаго рогатаго скота и свиней, сравнительно съ 1890 г. Если взять цѣны на высшіе сорта, то окажется, что въ 1891 году въ шести случаяхъ цѣны были выше, а въ шести ниже, чѣмъ въ 1890 году, тогда какъ минимальныя цѣны въ 1891 году были выше въ десяти случаяхъ, а въ двухъ онѣ были равны цѣнамъ 1890 г. Максимальныя цѣны на свиней въ 1891 г. были въ девяти случаяхъ ниже, чѣмъ въ 1890 г.

МѢСЯЦЫ.	Крупный рогатый скотъ.				О в ц ы.				С в и н ь и.										
	1891 г.		1890 г.		1891 г.		1890 г.		1891 г.		1890 г.								
	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.	ш.	п.							
Январь . . .	2	4—5	0	2	4—4	10	4	8—6	0	4	4—6	8	2	6—3	6	2	8—4	6	
Февраль . . .	2	4—4	10	2	4—5	0	4	4—5	11	4	6—6	10	2	6—3	6	2	4—4	2	
Мартъ	2	6—4	8	2	4—5	0	4	4—5	10	4	10—7	2	2	8—3	8	2	4—4	2	
Апрѣль	2	10—4	8	2	4—4	10	4	2—5	11	4	10—7	0	2	10—3	10	2	4—4	2	
Май	2	10—4	8	2	4—4	10	3	6—5	6	4	2—6	0	2	6—3	8	2	4—4	8	
Юнь	2	10—5	11	2	4—4	8	3	8—5	10	4	6—6	0	2	6—3	8	2	6	4	
Июль	2	10—5	4	2	4	4	8	3	6—6	0	4	6—6	2	2	4—3	6	2	6—4	0
Августъ . . .	2	10—5	2	2	4—4	10	3	6—5	10	4	6—6	0	2	4—3	6	2	6—4	0	
Сентябрь . . .	2	10—5	2	2	4—4	9	3	6—5	11	4	8—6	2	2	8—4	2	2	4—4	2	
Октябрь . . .	2	10—4	10	2	4—4	11	3	4—5	10	4	8—6	1	2	8—4	4	2	4—4	0	
Ноябрь	2	10—5	0	2	4—4	11	3	6—5	10	4	8—6	1	2	8—4	0	2	4—3	8	
Декабрь . . .	2	8—4	10	2	4—5	0	3	6—5	10	4	8—6	2	2	6—3	4	2	6—3	6	

въ одномъ случаѣ равны, въ двухъ же выше; минимальныя же цѣны были выше въ семи, одинаковы въ двухъ и ниже въ трехъ случаяхъ, сравительно съ 1890 годомъ.

Совершенно обратное оказывается съ цѣнами на овецъ, минимальныя цѣны на которыхъ понизились сильнѣе, чѣмъ максимальныя, за исключеніемъ первой недѣли въ январѣ. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ максимальныя и минимальныя цѣны 1891 года стояли гораздо ниже тѣхъ же цѣнъ 1890 года. Наиболѣе вѣроятное объясненіе этого явленія заключается въ томъ, что благодаря значительному уменьшенію ввоза крупнаго рогатаго скота и свиней, рынки были менѣе переполнены животными низшихъ сортовъ въ 1891 году, чѣмъ въ 1890 г., тогда какъ большой ввозъ замороженной баранины сильно понизилъ цѣны на низшіе сорта овецъ. Вообще же, цѣны на откормленный крупный рогатый скотъ были нѣсколько выше въ 1891 году, чѣмъ въ 1890 г., тогда какъ цѣны на овецъ сильно упали, а максимальныя цѣны на свиней значительно уменьшились въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ истекшаго года.

Лошадьми торговали хорошо. Въ общемъ, слѣдовательно, пострадали тѣ, которые занимались разведеніемъ скота и овецъ.

Количество скота въ Великобританіи:

	1891 г.	1881 г.
Лошадей	1.488,000	1.425,000
Крупнаго рогатаго скота . . .	6.853,000	5.912,000
Овецъ	28.733,000	24.581,000
Свиней	2.889,000	2.048,000

Сравительно съ 1890 годомъ, въ 1891 году число лошадей увеличилось на 61,259 штукъ, головъ крупнаго рогатаго скота на 553,828, овецъ на 1.866,793; число же свиней уменьшилось на 89,276 штукъ.

Количество скота въ Великобританіи, Ирландіи и мелкихъ островахъ было:

	1891 г.	1881 г.
Лошадей	2.026,170	1.923,619
Крупнаго рогатаго скота . . .	11.343,686	9.905,013
Овецъ	33.533,988	27.896,273
Свиней	4.272,764	3.149,173

Ввозъ въ Великобританію скота и продуктовъ скотоводства.

«Economist» Febr. (3. 1892).

	Число головъ.		Стоимость въ ф. стерл.	
	1890.	1891.	1890.	1891.
Живаго скота:				
1. Волось и быковъ	536,518	440,503	9.682,778	8,093,046
2. Коровъ.	49,146	25,314	595,178	336,097
3. Телятъ.	56,929	41,590	227,591	152,431
4. Овецъ и ягнятъ	358,458	344,504	696,312	663,015
5. Свиной.	4,036	542	14,474	1,809
Итого . . .	—	—	11.216,333	9.346,398
Ц е н т н е р ы .				
6. Соленой свинины (bacon). .	3.790,570	3.510,209	6.978,061	6.650,324
7. Говядины соленой	274,726	247,759	381,734	356,022
8. Говядины свѣжей.	1.854,593	1.920,511	3.923,015	4.038,487
9. Окороковъ (hams)	1.209,446	1.204,803	2.869,115	2.791,437
10. Мяса, не обозначеннаго, со- леного или свѣжаго.	103,881	113,357	227,572	255,898
11. Мяса, консервированн. не посолкою.	734,811	776,261	1.946,195	1.888,067
12. Баранины, свѣжей	1.656,419	1.662,994	3.447,776	3.282,001
13. Соленой свинины (not hams).	254,857	226,798	341,424	296,932
14. Свѣжей свинины.	45,295	127,518	109,834	302,725
15. Свиного сала	1.273,236	1.051,284	2.091,704	1.720,051
Ч и с л о г о л о в ь .				
16. Лошадей	19,404	21,715	336,496	436,128
въ томъ числѣ изъ Соединен. Штатовъ Сѣв. Америки.				
	Ш т у к ь .		С т о и м о с т ь .	
1. Волось и быковъ.	384,198	314,228	7.351,981	6.053,483
Ц е н т н е р о в ь .				
6. Соленой свинины (bacon) .	2.934,465	2.675,054	4.890,992	4.517,665
7. Говядины соленой	263,052	235,140	358,912	334,818
8. Говядины свѣжей	1.693,148	1.747,578	3.629,939	3.745,316
9. Окороковъ (hams)	1.094,383	1.146,441	2.583,745	2.580,570
10. Мяса не обознач. н т д . . .	16,818	19,733	32,578	39,948
13. Соленой свинины (not hams).	204,577	170,075	282,174	233,753

О численности скота и о цѣнахъ на скоть въ *Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки* въ 1891 году въ отчетѣ Департамента Земледѣлія находятся слѣдующія свѣдѣнія: (Department of Agriculture, Report of the Statistician. Report upon the Numbers and Value of Farm Animals January and February 1892. Report № 92). Общая численность лошадей на фермахъ и въ имѣніяхъ къ 1-му января 1892 года достигала 15.498,140 штукъ. Сюда не включены лошади въ городахъ. Число муловъ опредѣлено въ 2.314,699. За послѣднее время замѣтно предпочтеніе, оказываемое лошадямъ въ мѣстностяхъ, гдѣ прежде мулы пользовались большею популярностью и гдѣ они были многочисленнѣе. Число лошадей за 1891 годъ увеличилось на 3%, число же муловъ на 1%. Вытѣсненіе воловъ лошадями при различныхъ полевыхъ работахъ продолжается въ теченіе многихъ лѣтъ, такъ что въ настоящее время уже небольшое количество воловъ употребляется на полевныя, лѣсныя или горныя работы.

Численность крупнаго рогатаго скота увеличилась на 2%. Къ 1-му Января 1892 года число дойныхъ коровъ на фермахъ и въ имѣніяхъ равнялось 16.416,351 штукъ, прочаго же крупнаго рогатаго скота 37.651,239 шт. Число дойныхъ коровъ продолжаетъ увеличиваться въ штатахъ Новой Англій и въ большинствѣ южныхъ Штатовъ; въ большей части западныхъ Штатовъ увеличеніе замѣтно гораздо менѣе.

Число овецъ увеличилось почти во всѣхъ штатахъ въ среднемъ на 3%. Фермеры, содержащіе своихъ овецъ въ откормленномъ видѣ, мало терпятъ отъ колебанія цѣнъ и обыкновенно получаютъ отъ нихъ барыши. Численность овецъ къ 1-му января 1892 г. достигла 44.938,365 штукъ.

Хорошія цѣны на свинину, послѣдовавшіе послѣ неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ способствовали развитію свиноводства, а снятіе запрещенія съ ввоза свинины въ нѣкоторые Европейскіе порта еще болѣе усилило эту отрасль сельской промышленности. Число свиней повсемѣстно увеличилось на 3—4%; оно доходило къ 1-му Января 1892 г. до 52.398,019 шт.

Ч и с л о г о л о в ѣ .

	Къ 1 янв. 1891 г.	Къ 1 янв. 1892 г.	Увеличеніе + или уменьшеніе —
Лошадей	14.056,750	15.498,140	+ 1.441,390
Муловъ	2.296,532	2.314,699	+ 18,167
Дойныхъ коровъ	16.019,591	16.416,351	+ 396,760
Воловъ и проч. круп. скота	36.875,648	37.651,239	+ 775,591
Овецъ	43.431,136	44.938,365	+ 1.507,229
Свиней	50.625,106	52.398,019	+ 1.772,913

Увеличеніе числа лошадей произошло отчасти вслѣдствіе улучшенія въ приѣмахъ счисленія, особенно въ штатахъ дальняго Запада, отчасти же вслѣдствіе ихъ естественнаго прироста. Увеличеніе прочихъ породъ домашнихъ животныхъ произошло исключительно благодаря правильному и нормальному развитію скотоводства, находящемуся также въ прямой зависимости отъ прироста народонаселенія.

Измѣненія въ среднихъ цѣнахъ за голову различныхъ породъ домашняго скота въ теченіе истекшаго (1891) года были незначительны для всей

страны, такъ какъ колебанія мѣстныхъ цѣнъ за 1891 г. мало отличались отъ тѣхъ-же цѣнъ 1890 года.

Средняя цѣна лошади и мула упала менѣе, чѣмъ на 3⁰%, а дойной коровы—на 1⁰%. Цѣна вола и головы прочаго крупнаго рогатаго скота поднялась на 3⁰%, овцы—на 4⁰%, а свиньи—болѣе чѣмъ на 10⁰%. Средняя стоимость головы каждой породы домашнихъ животныхъ, безъ отношенія къ возрасту, сравнительно съ 1890 годомъ, приведена въ слѣдующей таблицѣ.

	Къ 1 янв. 1891 г.	Къ 1 янв. 1892 г.	Увеличеніе+или уменьшеніе—
	долл. центы.	долл. центы.	долл. центы.
Лошади	67—	65— 1	— 1—99
Мула	77—88	75—55	— 2—33
Дойной коровы	21—62	21—40	— 22
Вола и проч. кр. рог. скота .	14—76	15—16	+ 40
Овцы	2—50	2—58	+ 8
Свиньи	4—15	4—60	+ 45

Значительное увеличеніе числа всѣхъ породъ домашняго скота, за исключеніемъ муловъ, повело къ большому увеличенію общей цѣнности животныхъ въ государствѣ. Эта послѣдняя, къ 1-му Января 1892 года выразилась цифрою 2.461.755,678 долларовъ, что равно увеличенію цѣнности на 132.000,000 долл. противъ 1890 года. Въ 1880 году общая цѣнность всего скота опредѣлялась въ 1.500.384,707 долл., что составляло въ среднемъ около 30 долл. на человѣка.

На основаніи данныхъ о цѣнности всего скота за 1891 годъ, на человѣка, въ среднемъ, приходилось 40 долларовъ, что составляетъ увеличеніе богатства страны да 33⁰% за послѣднія 12 лѣтъ. Общая цѣнность каждой породы домашняго скота, къ 1 января 1892 года, сравнительно съ 1 января 1891 года, приведена въ слѣдующей таблицѣ:

	Цѣнность въ долларахъ.		Увеличеніе+или уменьшеніе—
	Къ 1 янв. 1891 г.	къ 1 янв. 1892 г.	
Лошадей	941.823,222	1.007.593,636	+ 65.770,414
Муловъ	178.847,370	174.882,070	— 3.965,300
Дойныхъ коровъ	346.397,900	351.378,132	+ 4.980,232
Воловъ и проч. крупн. рог. скота.	544.127,908	570.749,155	+ 26.621,247
Овецъ	108.397,447	116.121,270	+ 7.723,823
Свиней	210.193,923	241.031,415	+ 30.837,492
	2.329.787,770	2.461.755,678	+ 131.967,908

Незначительное уменьшеніе средней стоимости лошади очевидно, является результатомъ постояннаго и быстрого увеличенія числа лошадей, происшедшаго за послѣдніе годы. Общее стремленіе къ разведенію этой породы животныхъ, сдѣлавшееся особенно замѣтнымъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ страны, увеличило предложеніе и дало возможность покупателямъ дѣлать осторожнѣе выборъ при ихъ приобрѣтеніи. Слѣдствіемъ вышесказаннаго, явилось нѣкоторое пониженіе цѣнъ и, пока предложеніе будетъ столь же велико, какъ въ 1891 г., есть вѣроятность предполагать, что средняя стоимость лошади и впредь будетъ вращаться около той же цифры.

Разница въ стоимости дойной коровы (между 1890 и 1891 гг.) чисто номинальная, являющаяся скорѣе слѣдствіемъ случайнаго колебанія цѣнъ, показываемыхъ въ различныхъ сообщеніяхъ, нежели указателемъ общаго пониженія цѣнъ. Въ общемъ, она не велика и не даетъ возможности обнаружить общей склонности къ пониженію или повышенію цѣнъ на дойныхъ коровъ.

Средняя цѣна головы прочаго рогатаго скота поднялась на 40 центовъ, что одно даетъ увеличеніе общаго богатства страны на 15.000,000 долларовъ, причеиъ не принято совершенно въ расчетъ увеличеніе цѣнности, происшедшее отъ прироста животныхъ. Это повышеніе стоимости скота, сравнительно незначительное, довольно равномерно по всей странѣ, за исключеніемъ побережья Тихаго Океана, гдѣ было констатировано пониженіе цѣны, сравнительно съ нѣскольکو высокой средней цѣной на скотъ въ 1890 году.

Главной причиной укрѣпленія средней цѣны на скотъ заключается въ томъ, что 1891 годъ былъ благопріятенъ для выпаса скота и урожай кормовыхъ травъ получился хорошій, такъ что не было необходимости въ усиленной продажѣ скота.

Отчетъ, вышедшій въ январѣ 1891 года, указалъ лишь на повышеніе въ цѣнахъ на овецъ; цѣны на прочія породы домашняго скота оказались ниже предыдущаго года. Это повышеніе въ цѣнахъ на овецъ продолжалось и въ 1891 году, такъ что повышеніе, начавшееся съ 1887 года, довело къ 1 января 1892 г. среднюю цѣну на овецъ до 2 долл. 58 цент., т. е. до высшей цѣны, достигнутой съ 1876 года. Повышеніе въ цѣнѣ вполне равномерно распределено по всей странѣ, какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ разводятъ овецъ на убой, такъ и тамъ, гдѣ содержатъ овецъ лишь изъ-за ихъ шерсти, а также изъ-за шерсти и мяса. Этотъ продолжительный подъемъ въ цѣнахъ на овецъ за послѣдніе годы явленіе чрезвычайно утѣшительное, такъ какъ оно сосредоточиваетъ все больше и больше вниманіе хозяевъ на этой важной отрасли сельскаго хозяйства. Разностороннее развитіе различныхъ отраслей фермерскаго хозяйства необходимо для обезпеченія надлежащаго успѣха, и еще теперь во многихъ мѣстахъ, гдѣ овцеводствомъ совсѣмъ еще не занимаются, разведеніе небольшого числа овецъ можетъ принести выгоду.

Крупное повышеніе средней цѣны на свиней, вообще повсемѣстное, особенно замѣтно въ тѣхъ кукурузныхъ штатахъ, которые всего болѣе пострадали отъ засухи, что и выразилось въ неудовлетворительномъ урожаѣ этого хлѣба.

Недостатокъ кормовыхъ средствъ въ 1890 году и ихъ высокая стоимость, обусловили сосредоточеніе на рынкахъ большаго количества свиней «не докормленныхъ» (partially fattened), вызвавшее пониженіе цѣнъ на нихъ. Во многихъ округахъ, особенно же въ долинѣ р. Миссури, въ скотѣ на фермахъ оказался недостатокъ и въ январѣ 1891 года Министерство предсказывало укрѣпленіе цѣнъ на скотъ, какъ слѣдствіе только что упомянутого явленія. Въ теченіе 1890 года условія измѣнились, такъ какъ хорошій урожай обезпечилъ достаточное количество кормовыхъ средствъ, но это не повлияло на уменьшеніе цѣнъ на свинину, вслѣдствіе ея сравнительно вы-

сокой стоимости. Кроме сего, въ 1891 году послѣдовала отмена запрещенія ввоза въ нѣкоторыя государства Европы американской свинины, что увеличило рынокъ сбыта, рынокъ, размѣръ потребностей котораго еще не опредѣленъ. Это совпаденіе благоприятныхъ условій выразилось въ повышеніи цѣнъ на свиней на 10⁰%, а сельско-хозяйственное богатство Соединенныхъ Штатовъ возросло на 23.000,000 долларовъ, благодаря одной разницѣ въ цѣнѣ головы свиньи сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

Въ связи съ цѣнами на скотъ, приведенными выше, слѣдующія данныя представляющія рыночныя цѣны животныхъ въ Чикаго 2 января 1891 и 1892 гг., могутъ представить нѣкоторый интересъ.

	Цѣна центнера (100 фунт. англ.) въ долл. и цент.	
	1891 г.	1892 г.
Крупнаго рогатаго скота		
Choice shipping	4,80—5,40	5,30—6,00
Fair to good.	2,90—3,75	3,75—4,40
Овецъ.		
Natives	3,25—5,20	3,75—5,40
Westerns	2,75—4,20	3,75—5,10
Борововъ.		
Rough packing.	3,40—3,50	3,75—3,90
Heavy packing.	3,55—3,80	3,95—4,15

Сильный подъемъ рыночныхъ цѣнъ, показанный въ таблицѣ, хотя и очень утѣшительнъ, однако, не выражаетъ всей степени происшедшаго улучшенія. Повышеніе цѣнъ продолжалось и по 2 февраля 1892 года; цѣны на Natives въ этотъ день были отъ 3,75 до 5,50 долл., а на westerns отъ 4,25 до 5,30 долл. Повышеніе въ цѣнахъ на борововъ въ теченіе января было еще болѣе значительно; онѣ дошли на Heavy packers до — 4,40 4,65 долл. а на Rough packers до 4,20—4,35 долл. Въ теченіе 13 мѣсяцевъ, считая отъ начала января 1891 г. до начала февраля 1892 г. повышеніе въ цѣнѣ на борововъ равнялось 25% и продолжалось до конца февраля 1892 года.

Высшая цѣна на убойныхъ животныхъ (крупный рогатый скотъ и боровы) была наблюдаема въ августѣ и сентябрѣ, стоимость же овецъ успѣла съ тѣхъ поръ повыситься. На основаніе данныхъ за сентябрь повышеніе стоимости всего убойнаго скота за 12 мѣсяцевъ, считая до этого мѣсяца, можетъ быть выражена въ слѣдующей таблицѣ, считая увеличеніе стоимости на центнеръ живаго мяса въ центахъ.

		Доллары.
Крупнаго рогатаго скота	8.800.000,000 ф. по 90 ц. (увел. цѣна на 100)	79.200,000
Борововъ	3.200.000,000 ф. по 95 ц. > > >	77,900,000
Овецъ	1.000.000,000 ф. по 20 ц. > > >	2.000,000
		<hr/> 159.100,000

Въ эту таблицу не входитъ увеличеніе стоимости убитыхъ телатъ и агнятъ.

Вывозъ изъ Соединенныхъ Штатовъ въ головахъ:

Крупнаго рогатаго скота	18 ⁸⁷ / ₈₈	18 ⁸⁸ / ₈₉ .	18 ⁸⁹ / ₉₀ .
Свиней	140,208	205,786	394,836
Овецъ	24,755	45,128	91,148
	143,817	128,852	67,521

б) Цѣны на молочные продукты.

Въ отчетномъ году, съ одной стороны, вслѣдствіе лѣтней и осенней засухи и по причинѣ ея плохихъ сборовъ сѣна и скудныхъ подножныхъ кормовъ, вызвавшихъ почти вездѣ уменьшеніе удоевъ молока, а съ другой— вслѣдствіе сокращенія общаго числа скота, по недостатку запасовъ кормовыхъ средствъ на зиму, количество молочныхъ продуктовъ, главнымъ образомъ масла, поступавшихъ на рынки, сильно уменьшилось, особенно начиная съ осени; мѣстами даже ничего не имѣлось для продажи. Спросъ между тѣмъ, сравнительно съ двумя предыдущими годами, увеличился, такъ какъ масло требовалось для заграничныхъ рынковъ. Цѣны, бывшія весной и лѣтомъ очень низкими, стали крѣпнуть и повышаться очень быстро уже въ началѣ осени, а въ октябрѣ, судя по свѣдѣніямъ, доставленнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, гг. Чистяковымъ и Бландовыми для Петербурга и Москвы достигли максимума и продолжали стоять на этомъ уровнѣ до конца года. По сообщенію В. К. Чистякова, «значительное повышение цѣнъ на масло произошло по случаю большаго требованія его за границу».

«Братья В. и Н. Бландовы» сообщаютъ: «Прошлый 1891 г., оказавшійся столь тяжелымъ для Россіи въ экономическомъ отношеніи, сказался такимъ же и въ области молочнаго хозяйства, главнымъ образомъ для губерній, расположенныхъ къ югу отъ Москвы.

«Коровы, голодавшія въ теченіе лѣта, на выгорѣвшихъ покосахъ и пустошахъ, съ наступленіемъ зимы попали въ не лучшія условія, такъ какъ всякихъ кормовъ запасено было мало и во многихъ усадьбахъ по доведеніи численности коровъ до минимума—пришлось кормить оставшихся, весьма скудно, что не могло не сказаться какъ на количествѣ молока, такъ и на доходности скотнаго двора. Губерніи къ сѣверу отъ Москвы были въ лучшихъ условіяхъ своевременно перепадавшіе дожди сказались благоприятно на ростѣ травъ и молока было, сравнительно, достаточно. Кромѣ того, первое полугодіе 1891 года по тѣмъ цѣнамъ, какія стояли на масла, было крайне неблагоприятно. Цѣны, будучи низки, постепенно понижались, такъ что хорошее, соленое сливочное масло съ трудомъ могло быть продано въ маѣ и іюнѣ за 10 рублей. Съ августа цѣны стали быстро повышаться вслѣдствіе явившагося требованія изъ-за границы на наше масло и это значительно оживило масляный рынокъ, а также хотя отчасти, помогло владѣльцамъ вернуть убытки, понесенные въ началѣ года. Цѣны повысились не только на сливочное соленое, но и на другія масла; равно и на топленое, цѣна на послѣднее дошла къ концу года до 11 р. 60 к. за пудъ за Межевское масло (Костромской губ.), по качеству относящееся къ среднимъ сортамъ. Повышеніе цѣнъ на топленое масло надо объяснить исключительно сухимъ лѣтомъ, сказавшимся неблагоприятно на количествѣ поступившаго на рынокъ масла.

«Цѣны на сыры оставались, въ общемъ, почти тѣже, что и въ предшествующемъ году, такъ какъ сыра выработано было тоже количество. Впрочемъ, сильныя жары, стоявшія лѣтомъ, не могли не отозваться на качествахъ

вырабатываемаго сыра на тѣхъ заводахъ, гдѣ не имѣлось хорошихъ подваловъ, а также необходимыхъ приспособленій для испытанія молока.

«Экспорту нашего масла, помимо недостатка за границей этого товара, способствовалъ еще и курсъ нашего рубля, значительно понизившійся съ августа и продолжавшій оставаться въ такомъ положеніи до конца года.

«Сыра за границу отправлено изъ Москвы: честера 3,700 пуд., эдамскаго—1,050 пуд., масла голштинскаго—300 пуд. Товаръ этотъ былъ отправленъ большею частью въ началѣ лѣта и вслѣдствіе курса, въ то время неблагоприятнаго для вывоза, проданъ былъ очень дешево».

Въ *центральныхъ земледѣльческихъ* губерніяхъ вслѣдствіе плохихъ кормовъ въ продолженіи лѣта и осени, по причинѣ засухи, удои молока были повсемѣстно очень невелики и масла собрали значительно менѣе чѣмъ въ предыдущіе годы. Лѣтомъ и осенью всѣ сорта масла были въ сильномъ требованіи, вслѣдствіе чего, цѣны значительно повысились; такъ, на мѣстѣ въ Орловской губ. за пудъ сливочнаго масла лѣтомъ давали 11 р., въ Тульской и Рязанской губ. осенью за русское топленое платили 11—12 р. за пудъ для отправокъ въ Москву, но не смотря на хорошія цѣны, на рынокъ поступало его очень мало и мѣстами «въ продажѣ масла почти совсѣмъ не было». Молоко и творогъ, по сообщенію изъ Зарайскаго у., Рязанской губ., также брались охотно—первое по 40 к. за ведро, а второй—по 80 к. за пудъ.

Оптовые цѣны на молочные продукты въ С.-Петербурѣ

М ѣ с я ц ы .	З а п у д ѣ м а с л а .										
	Голштинское, Ярославское и Вологодское.			Мыльное и Сметанное.		Сливочное русск. и финл. фермъ.		Финляндское бочеч. и взовое.		Русск. топленое и аросл. и сив.	
	І с .	ІІ с .	ІІІ с .	І с .	ІІ с .	І с .	ІІ с .	І с .	ІІ с .	О т ѣ	Д
Январь	Р. к. 13 50	Р. к. 11 50	Р. к. 9 50	Р. к. 13 —	Р. к. 10 —	Р. 20	Р. 18	Р. к. 11 50	Р. к. 9 50	Р. к. 9 20	Р. к. 9
Февраль	1 50	11 50	9 50	13 —	10 —	19	17	11 —	9 —	9 20	9
Мартъ	13 50	11 50	9 50	13 —	10 —	16	14	11 —	9 —	9 20	9
Апрѣль	13 —	11 50	9 50	13 —	10 50	16	15	11 —	9 50	9 20	9
Май	13 —	11 50	9 50	13 —	10 50	16	15	11 —	9 50	8 50	8
Іюнь	13 —	11 50	9 50	13 —	10 50	16	15	12 —	10 50	8 20	8
Іюль	14 —	12 50	11 50	13 50	11 —	16	15	13 —	11 50	8 —	8
Августъ	14 —	12 50	11 50	13 50	11 —	16	15	13 —	11 50	9 —	9
Сентябрь	14 50	13 —	12 —	14 —	12 —	20	18	13 —	11 50	9 60	9
Октябрь	15 —	13 50	12 50	14 —	12 —	20	18	14 50	12 50	10 —	10
Ноябрь	15 —	13 50	12 50	14 —	12 —	20	18	15 —	14 —	11 20	11
Декабрь	15 —	13 50	12 50	14 —	12 —	20	18	15 —	14 —	11 40	11

Въ *средневоложскихъ* губерніяхъ «съ осени масло пошло ходко», его спрашивали какъ для губернскихъ городовъ, такъ и для отправокъ въ Москву, но предложеніе этого продукта было не велико. По сообщенію корр. изъ Вольскаго у., Саратовской губ., дешевизна масла въ предшествующіе годы, а также отдаленность рынковъ сбыта, заставили перейти къ сыроваренію, и теперь въ имѣннн корр. выдѣлываются сыры твердые (по способу бакштейнъ) и мягкіе (по способу бри).

Судя по немногимъ сообщеніямъ изъ *нижневоложскихъ* губерній, спросъ на масло былъ хорошій, особенно сильно требовалось топленое для Москвы.

Въ *новороссійскихъ* губерніяхъ молочное хозяйство вообще мало развито и по большей части продукты потребляются на мѣстѣ. Въ отчетномъ году «масло спрашивалось весьма бойко, молочные продукты цѣнились хорошо и на нихъ былъ значительный спросъ, но вслѣдствіе безкормицы ихъ получено было небольшое количество». По сообщенію корр. изъ Таврической губ., «экономія была завалена требованіями на масло для Севастополя, Ялты и Симферополя, что указываетъ на слабый привозъ его на рынки». Другіе корр. изъ Херсонской губ. пишутъ, что масло вздорожало на 25% и даже болѣе— вмѣсто прежнихъ 5 р., за пудъ платили 8 р.

Въ *юго-западныхъ* губерніяхъ торговля молочными продуктами шла, повидимому, не особенно бойко и, по словамъ корр. изъ Ковельскаго у.,

тысяцамъ съ 1-го января по 31 декабря 1891 года.

З а п у д ъ с ы р а .

Горь русск. завод.	Голландскій русск. завод.		Тильзитскій и бакштейнъ.		Швейцарскій русск. завод.		Сыръ зеленый.		Сметана.		Творогъ.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.
8	6 50	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	7	9	2 —	2 80
8	6 50	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	9	2 —	2 80	
8	6 50	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	6	7	2 —	2 50
8	6 50	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	6	7	1 60	2 —
8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	4	5	5	6	1 60	2 —
8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	—	—	5	6	1 60	2 —
8	6 —	7 —	6 —	7 50	—	—	—	—	5	6	1 60	2 —
8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	4	5	6	7	1 80	2 20
8	6 —	7 50	6 —	7 50	6	10	4	5	7	8	2 —	2 50
8	6 —	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	7	8	2 —	2 50
8	6 —	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	7	8	2 —	2 80
8	6 —	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	7	8	2 —	2 80

Губернии.

Изъ свежей сметаны.		Изъ сливокъ.		Сметан. или чухонск.		Изъ сладк. сливокъ.		Изъ впашен. сливокъ.		Русского топленого.	
Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.

В. Нечерномземная полоса.

Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
12 25 10	— 16	30	14	— 20	14	— 20	14	50	— 17	50	12
12 40 10	— 18	14	10	— 20	10	— 20	14	50	— 16	—	—
10 10 8	— 12	50 13	8	— 20	8	— 20	7	20	— 8	—	—
12 15 8	— 16	15 10	10	— 19	9	— 20	13	— 16	—	—	—
11 80 8	— 16	15 30	11	— 24	9	— 20	12	— 16	—	—	—
—	—	11 20	16	— 20	10	— 14	18	— 18	—	—	—

Бѣлоруссія.

9 80 8	— 11	10 80	10	— 16	9	— 20	16	— 17	—	—	—
10 20 7	— 12	12	8	— 16	9	— 20	12	— 14	—	—	—
11 20 8	— 16	12 35	9	— 16	9	— 20	10	— 14	—	—	—
10	— 7	12 70	9	— 17	8	— 20	11	— 8	—	—	—

Приуральскія.

9 65 6	— 12	—	6	— 15	—	—	—	—	—	—	—
9 75 8	— 14	11 40	10	— 16	—	—	—	—	—	—	—
8 90 7	— 12	10 40	7	— 14	8	— 11	8	— 12	—	—	—

Сѣверныя.

8 20 6	— 11	—	14	— 14	—	—	—	—	—	—	—
7 70 6	— 10	10	9	— 12	—	—	—	—	—	—	—

Приозерныя.

8	— 6	— 10	—	— 16	7	— 55	6	— 10	—	—	—
10 75 7	— 20	16	14	— 95	9	— 45	8	— 12	—	—	—
11 90 10	— 14	12 30	12	— 20	9	— 85	8	— 12	—	—	—
10 50 8	— 12	13 80	9	— 20	9	— 6	— 11	— 15	—	—	—

Литовскія.

10 70 8	— 14	12 30	8	— 16	10	— 40	9	— 12	—	—	—
11 70 9	— 14	13 30	11	— 16	10	— 10	8	— 12	—	—	—
11 65 10	— 14	—	12	— 20	9	— 35	8	— 12	—	—	—

Прибалтійскія.

12 20 8	— 18	12 80	8	— 26	10	— 40	8	— 14	—	—	—
12 80 10	— 16	13 15	10	— 18	11	— 25	9	— 12	—	—	—
—	—	—	14	— 24	—	—	10	— 18	—	—	—
10 90 8	— 14	12 90	8	— 20	—	—	8	— 12	—	—	—

Привислянскія.

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ЦѢНЫ ЗА ПУДЪ МАСЛА ВЪ МОСКВѢ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1891 Г.

Мѣсяцъ.	ЦѢНЫ ЗА ПУДЪ МАСЛА.						ЦѢНЫ ЗА ПУДЪ МАСЛА.									
	УЛИЧНОЕ.			ГОЛШТИНСКОЕ.			ТОЛДЕНОЕ.			ЦѢНЫ ЗА ПУДЪ СМЕ-ТЪННА.			ЦѢНЫ ЗА ПУДЪ ТВОРОГА.			
	Изъ рѣкъ и сливковъ.	Изъ сараихъ сливковъ I сортъ.	Изъ сараихъ сливковъ II сортъ.	Чухонское.	Усадьбное.	Оборное.	Ярославское.	Вологодское и Бюдрское.	Сыроторочное.	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ
Январь	Р. 14 П. 15	Р. К. 12 П. К. 13	Р. К. 11 П. К. 12	Р. 7 П. 8	Р. К. 8 П. К. 8 50	Р. 7 П. 8	Р. К. 9 П. К. 9 80	Р. К. 7 П. К. 7 80	Р. К. 6 П. К. 7	Р. К. 6 П. К. 7	Р. К. 4 П. К. 5	Р. К. 5 П. К. 6	Р. К. 1 П. К. 1 40	Р. К. 1 П. К. 1 80	Р. К. 1 П. К. 1 80	Р. К. 1 П. К. 2
Февраль	12	13	11	7	8	10	11	8	6	7	5	6	1	1 40	1 80	1 80
Мартъ	—	12	10	7	8	8	9	8	6	7	—	4	1	1 40	1 80	1 80
Апрѣль	—	12	10	7	8	8	9	8	6	7	—	4	1	1 40	1 60	1 60
Май	—	12	10	7	8	8	9	8	6	7	—	4	1	1 40	1 60	1 60
Іюнь	—	12	10	7	8	8	9	8	6	7	—	4	1	1 40	1 60	1 60
Іюль	12	12 50	—	—	9	9	10	10	6	7	4	5	1	1 40	1 50	1 50
Августъ	13	14	11	8	9	10	11	10	6	7	4	5	1	1 40	1 80	1 80
Сентябрь	15	16	13 50	9	10	11	12	11	7	8	4	5	1	1 40	1 80	1 80
Октябрь	17	18	16	9	10 50	11	12	11	8	9	5	6	1	1 40	1 80	1 80
Ноябрь	18	19	16	10	11	12	12	11	8	9	5	6	1	1 60	2	2
Декабрь	17	19	15	11	12	12	12	11	9	10	5	6	1	1 60	2	2

Волинской губ., «результаты отъ молочнаго хозяйства получены въ отчетномъ году скудныя—масла собрали на $\frac{1}{5}$ менѣе обыкновеннаго количества, а цѣны на сыр упали болѣе чѣмъ на 20⁰». Другой корр. изъ Дубенскаго у., той-же губерніи, полагаетъ, что молочное хозяйство, въ мѣстностяхъ, близкихъ къ границѣ, можетъ имѣть хорошую будущность, если дѣло вести рационально, такъ какъ рынкомъ для сбыта является Данцигъ и покупщики оттуда давали за пудъ соленнаго масла 7 $\frac{1}{2}$ —8 р., за свѣжее—10 р.

Въ *малороссійскихъ* губерніяхъ спросъ на масло былъ очень хорошей и сильный, барышники бойко скупали его для отправокъ въ ближайшіе губернскіе города, но въ предложеніи масла было немного, такъ какъ вслѣдствіе плохихъ кормовъ коровы давали мало молока, а поэтому цѣны на всѣ молочные продукты значительно повысились; такъ, по словамъ корр. изъ Гадячскаго у., Полтавской губ., «сладкое сметанное масло, никогда раньше не стоившее дороже 20 к. за фунтъ, поднялось въ цѣнѣ осенью отчетнаго года до 30 к.». По сообщенію изъ Пирятинскаго у., той же губерніи, въ двухъ крупныхъ имѣніяхъ этого уѣзда заведено сыровареніе, сыры сбываются въ ближайшій городъ по 6 р. за пудъ; въ одномъ изъ упомянутыхъ хозяйствъ 50 дойныхъ коровъ, которыя даютъ въ годъ 800—900 р. валоваго дохода, не считая стоимости навоза.

Въ *промышленныхъ* губерніяхъ весной и лѣтомъ молочными продуктами торговали плохо и цѣны стояли низкія, но къ осени спросъ усилился въ значительной степени и цѣны сильно поднялись; по словамъ корр. изъ Вьсегонскаго и Бѣжецкаго уу., Тверской губ., за русское масло давали 9 р. 60 к. и до 12 р. за пудъ вмѣсто лѣтнихъ 6 р. 50 к.—6 р. 80 к., вслѣдствіе требованія для Петербурга и Москвы. По сообщенію изъ Вязниковскаго у., Владимирской губ., цѣны на масло стояли осенью небывалыя, такъ какъ его, по причинѣ плохихъ кормовъ и уменьшенія количества скота, было крайне мало, а между тѣмъ оно спрашивалось, главнымъ образомъ для Москвы, и скупщики собирали его по мелочамъ, разъѣзжая по деревнямъ, начиная съ августа. Нѣкоторые хозяева Калужской и Тверской губ., жаловались на плохую вообще организацию сбыта молочныхъ продуктовъ, особенно масла, которое иной разъ лежитъ продолжительное время, не находя себѣ покупателей и вслѣдствіе этого портится. По сообщенію изъ Калужской губ., «молочное хозяйство все болѣе и болѣе развивается; въ отчетномъ году въ Мосальскомъ у. открылось двѣ новыхъ сыроварни». Многіе хозяева описываемаго района, особенно мѣстностей, болѣе близкихъ къ Москвѣ, сбываютъ, вырабатываемые въ ихъ имѣніяхъ сыры и масло непосредственно крупнымъ московскимъ торговымъ фирмамъ. Что касается сбыта молока въ непереработанномъ видѣ, то, по словамъ корр. изъ Подольскаго у., Московской губ., «крестьяне (подгородніе) находятъ выгоднымъ продавать его непосредственно на московскихъ рынкахъ, многіе изъ нихъ даже скупаютъ молоко у своихъ односельчанъ по 3 к. за кувшинъ, а сами перепродаютъ по 5—7 к.». Вообще, торговля молочными продуктами шла осенью отчетнаго года очень бойко, чему немало способствовалъ недостатокъ предложенія ихъ.

Въ *блгорусскихъ* губерніяхъ съ осени молочные продукты бойко пошли

въ ходъ, вслѣдствіе требованія для крупныхъ центровъ—Варшавы, Риги, Ливавы, Петербурга и другихъ. Цѣны быстро повысились съ бывшихъ лѣтомъ 6—8 р. за пудъ масла до 10—12 р. и, не смотря на это, оно бралось покупателями охотно. По сообщеніямъ изъ Могилевской губ., скотоводство и молочное хозяйство находится тамъ въ сильномъ упадкѣ по причинѣ малодоходности этой отрасли въ предыдущіе годы и часто вслѣдствіе неимѣнія достаточной технической подготовки для веденія молочнаго хозяйства: «школы молочнаго хозяйства нѣтъ, не смотря на то, что ихъ желаютъ всѣ хозяева». По словамъ корр. изъ Краснинскаго у., Смоленской губ., «въ послѣднее время молочное хозяйство сильно развивается въ губерніи и это объясняется существованіемъ передвижной школы маслодѣлія. Завѣдующій этой школой успѣлъ убѣдить землевладѣльцевъ уѣзда въ пользѣ и выгодѣ рациональнаго веденія молочнаго хозяйства и поэтому въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ замѣчается увеличеніе количества молочнаго скота, лучшее устройство скотныхъ дворовъ, лучшее кормленіе и т. д. Тамъ, гдѣ побывала школа, выдѣлываются лучшіе сорта масла и вообще эта школа принесла въ уѣздѣ большую пользу».

Въ *приуральскихъ* губерніяхъ особенно сильно спрашивалось масло въ сентябрѣ и цѣна на топленое доходила до 14 р. за пудъ (Уржумскій у., Вятской губ.), затѣмъ она нѣсколько понизилась, но все-таки масло было въ большомъ требованіи для отправокъ въ Казань, Нижній, Пермь, Москву и Петербургъ. Въ продажѣ, однако, масла было очень немного, такъ какъ мѣстами его почти совсѣмъ ничего не собирали по причинѣ крайне скудныхъ кормовъ и сокращенія наличнаго количества скота.

Въ *сѣверныхъ* губерніяхъ весной и лѣтомъ русское топленое масло продавали по 6 р. за пудъ, а къ осени оно вздорожало до 8 р. 50 к. — 10 р. за пудъ и «покупалось на расхватъ» для отправки въ Нижній-Новгородъ, Москву и Петербургъ. За сладкое сливочное масло въ Вологдѣ платили по 16 р. за пудъ. По сообщенію изъ с. Кехты, Архангельскаго у., «молочное хозяйство составляетъ главный источникъ доходовъ жителей, такъ какъ съ 1889 г. тамъ открытъ однимъ пришельцемъ изъ Швейцаріи сыроваренный и маслодѣльный заводъ, на которомъ вывариваютъ въ лѣто до 600 п. сыра и готовятъ до 80 п. сливочнаго масла. Сыръ и масло сбываются въ Архангельскѣ, первый по 6—7 р., а второе—по 12—14 р. за пудъ. Скотъ въ селѣ содержится хорошій и молоко сбывается на заводъ по 25 к. за ведро. Для возможно большаго расширенія своего дѣла и ознакомленія населенія съ такой полезной отраслью хозяйства, какъ молочное, при сыроварнѣ и маслодѣльнѣ предполагается открыть «практическую школу молочнаго хозяйства и свиноводства».

Изъ *приозерныхъ* губерній молочные продукты и, главнымъ образомъ, масло шли по большей части въ Петербургъ, а мѣстами изъ Олонецкой губ. (Повенецкій у.) направлялись въ Финляндію, гдѣ цѣны на масло стояли 8—9 р., а за лучшее—10—12 р. за пудъ. Въ общемъ, спросъ на масло осенью былъ настолько великъ, что, по словамъ корр. изъ Валдайскаго у., Новгородской губ., шло оно «такъ бойко, что не было возможности купить изъ первыхъ рукъ». Чухонское масло, стоявшее лѣтомъ и въ началѣ осени не болѣе 8 р. за пудъ,

дошло къ срединѣ ноября до 10 р. и дороже, такъ что «на немъ можно было имѣть хорошей доходъ». Изъ другихъ молочныхъ продуктовъ, по сообщенію изъ Боровичскаго у., Новгородской губ., сметану покупали на мѣстѣ по 4 р., а простой творогъ—по 1 р. за пудъ, для отправокъ въ Петербургъ.

Въ *литовскихъ* губерніяхъ лѣтомъ на масло спроса почти не было и оно упало въ цѣнѣ до 7—8 р. и даже до 6 р. за пудъ, съ августа же его начали покупать очень бойко и цѣны поднялись до 10 р. за пудъ и даже до 11 р. 50 к. (Трокскій у., Виленской губ.), а за лучшей товаръ 1 сорта можно было получить до 16 р. (Поневѣжскій у., Ковенской губ.). Сбытъ направлялся въ Ригу и Либаву (преимущественно), а затѣмъ въ Вильну, Петербургъ и другіе города, а также за границу. Мѣстами хозяева жаловались на затруднительность сбыта, вслѣдствіе полной зависимости отъ скупщиковъ-евреевъ, находившихся въ стачкѣ.

Изъ *прибалтійскихъ* губерній масло шло въ мѣстные портовые города для отправки за границу въ Лондонъ и Данію, откуда на него было довольно порядочное требованіе, отчасти также оно направлялось въ Петербургъ. Молоко, по немногимъ имѣющимся сообщеніямъ, при сдачѣ въ аренду покупалось за штофъ зимою по 4½ к., лѣтомъ—по 3½ (Газенпотскій у., Курляндской губ.), а при продажѣ потребителямъ въ г. Валкѣ, Лифляндской губ., по 6 к. зимою и по 5 к. лѣтомъ.

По сообщеніямъ изъ губерній *привислянскихъ*, молочные продукты шли въ Варшаву и за границу, но «въ Варшавѣ предложеніе превышало спросъ, а поэтому цѣны были ниже предыдущихъ лѣтъ». «Масла было вездѣ много и по этой причинѣ продажа его оказывалась затруднительной».

в) Цѣны на шерсть и торговля ею.

Южные рынки. Харьковскій рынокъ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Харьковскимъ биржевымъ Комитетомъ, въ 1891 г. было привезено въ Харьковъ 330,555 пуд. шерсти разныхъ видовъ, продано и вывезено 286,823 пуд. Противъ 1890 г. привозъ сократился на 68,835 п., а продажа уменьшилась на 66,395 п.

Вообще, за послѣдніе годы дѣла съ шерстью на Харьковскомъ рынкѣ сильно сократились:

	Было привезено.	Вывезено.
Въ 1884 г.	587,173 пуд.	510,060 пуд.
» 1885 »	561,383 »	440,664 »
» 1886 »	560,806 »	446,039 »
» 1887 »	438,567 »	342,929 »
» 1888 »	450,267 »	339,913 »
» 1889 »	289,602 »	327,276 »
» 1890 »	399,390 »	353,218 »
» 1891 »	330,555 »	286,823 »

Такимъ образомъ, обороты съ шерстью упали за эти 8 лѣтъ на 43%.

По мѣсяцамъ, вывозъ шерсти изъ Харькова въ отчетномъ году распредѣлялся такъ:

	Вывезено.
Въ Январѣ	3,252 пуд.
» Февралѣ	14,636 »
» Мартѣ	8,512 »
» Апрѣлѣ	3,656 »
» Маѣ	5,251 »
» Июньѣ	174,210 »
» Июльѣ	6,010 »
» Августѣ	8,702 »
» Сентябрьѣ	9,771 »
» Октябрьѣ	9,492 »
» Ноябрьѣ	18,870 »
» Декабрьѣ	3,566 »

Вслѣдствіе запозданія ярмарокъ Крещенской, по случаю снѣжныхъ заносовъ, Успенской и Покровской, по другимъ причинамъ, шерсть, проданная въ Крещенскую ярмарку, вывозилась въ январѣ и февралѣ, проданная въ Успенскую въ августѣ и сентябрѣ, проданная въ Покровскую въ октябрѣ и ноябрѣ.

Въ крещенскую ярмарку имѣлось и было продано слѣдующее количество шерсти:

испанской рунной грязной имѣлось	15,797 п.,	поступило	17,400 п.,	продано	17,200 п.
» обора мытаго	» 4,700 »	»	» 1,365 »	»	» 1,900 »
русской мытой	» 1,152 »	»	» 3,850 »	»	» 2,000 »
испанской рунной мытой	» 15,000 »	»	» — »	»	» 1,000 »
перегона	» 261 »	»	» 3,340 »	»	» 1,600 »
подшара	» 1,550 »	»	» — »	»	» 1,200 »
русскаго перегона	» 500 »	»	» 1,092 »	»	» 1,092 »
возьей грязной	» — »	»	» 60 »	»	» 60 »
Итого	имѣлось 38,960 п.,	поступило 26,107 п.,	продано 26,052 п.		

Испанская мытая прошла по 24 р.—28 р. 50 к., подшаръ—21 р. 50 к.—24 р., мытый оборъ—17 р. 50 к.—21 р., испанскій перегонъ—16 р., испанская грязная рунная—6 р. 50 к., русская мытая—4 р. 50 к.—5 р. 25 к., русскій перегонъ—3 р. 50 к.—5 р.

Въ Троицкую ярмарку продано до 300,000 пуд. разной шерсти:

испанской грязной до	270,000 пуд. въ числѣ 6—7% обора
перегона	15,000 »
испанской мытой	10,800 »

Цѣны стояли слѣдующія: грязная 7 р.—9 р. (были сдѣлки также по цѣнамъ ниже и выше), оборъ—4 р.—5 р. 50 к., перегонъ—12 р.—17 р., мытая—26 р.—29 р.

Во время Покровской ярмарки въ Харьковѣ и Бѣлгородѣ продано было 1889 мѣшковъ разной шерсти, на сумму 366,000 р., въ томъ числѣ 1,020 мѣшковъ испанской рунной мытой (преимущественно ручной мойки), 556

мѣшковъ мытаго обора и 313 мѣшковъ мытой овчинной (подпара). Сдѣлокъ съ перегономъ и грязной шерстью не было. Изъ общаго количества проданнаго товара приобрѣтено: для Москвы пятью фирмами 14 партій, составлявшихъ 803 мѣшка, для Польши 8-ю фирмами 16 партій, составлявшихъ 823 мѣшка, и для клинцовъ двумя фирмами 6 партій, составлявшихъ 254 мѣшка. Общее количество проданной шерсти равно 16,500 пуд., а если присоединить сюда сдѣлки, совершенныя въ концѣ сентября и началѣ ноября, то всего проданнаго товара можно насчитать 2,500 мѣшковъ, заключающихъ въ себѣ нѣсколько менѣе 22,000 пуд., между тѣмъ въ ту же Покровскую ярмарку въ предшествовавшемъ году (1890) было продано 26,676 пуд. Изъ общаго количества проданнаго товара большая часть приходится на долю Бѣлгородскихъ моекъ. Цѣны на шерсть были слабѣе, чѣмъ въ предъидущемъ году на 1 р. въ пудѣ, что составляетъ отъ 3% до 5%. Испанская рунная шерсть паровой мойки прошла отъ 25 р. (бѣлгородская) до 27 р.—28 р. 65 к. (Харьковская) за пудъ, ручной мойки—отъ 23 р.—24 р. 50 к. до 25 р. 75 к., мытая овчинная—20 р.—24 р. 50 к., мытый оборъ—отъ 14 р.—17 р. 50 к. до 22 р. за пудъ.

На Одесскомъ рынкѣ шерстью торговали слабо и лишь въ июлѣ и июлѣ былъ на нее бойкій спросъ, преимущественно со стороны русскихъ фабрикантовъ, причемъ въ теченіе іюня было продано около $\frac{4}{5}$ всего количества шерсти стрижки отчетнаго года. За 10 первыхъ мѣсяцевъ отчетнаго года иностранными фабрикантами закупки шерсти были сдѣланы въ июлѣ (взяты нѣкоторыя партіи на Дону и на Кавказѣ) и въ сентябрѣ куплено въ Ростовѣ на Дону 12,000 п. грязной мериносовой шерсти для Австріи и 15,000 п. для Англіи.

Цѣны на шерсть стояли слѣдующія:

Мериносовая грязная херсонская	отъ 6 р. 90 к. (въ февралѣ) до 9 р.—9 р. 25 к. (въ маѣ, июлѣ и июлѣ).	
»	» таврическая	отъ 7 р. (іюнь, июль) до 9 р. 35 к. (іюнь)
»	» крымская	отъ 6 р. (май, июнь) до 8 р.—8 р. 10 к. (іюнь, сентябрь)
»	» донская	отъ 6 р. до 7 р. 75 к. (въ іюлѣ)
»	» кавказская	отъ 7 р. 50 к. до 9 р. 25 к. (въ іюлѣ)
Простая ростовская бѣлая теплой мойки 1-й сортъ	8 р. 90 к.	
»	» » » 2-й »	7 р. 50 к.
»	» » »	холодной мойки—8 р. 40 к.
»	донская бѣлая холодной мойки	9 р.—9 р. 25 к.
»	крымская первой стрижки грязная сѣро-черная	2 р. 85 к.—3 р.
»	» » »	бѣлая 8 р.—8 р. 50 к.

Что касается количества мериносовой шерсти, проданнаго по мѣсяцамъ, то въ январѣ продано—6,100 п., въ февралѣ—8,500 п., въ мартѣ—16,400 п. и 200 тюковъ грязной Грометисъ, въ апрѣлѣ—8,900 п. и 70 тюковъ грязной, а также 500 тюковъ донской, никопольской мойки, 35,000 п. и еще нѣсколько партій, въ июлѣ почти $\frac{4}{5}$ количества шерсти новой стрижки, въ июлѣ—30,000 п., въ августѣ сдѣлокъ съ мериносовой шерстью не было, въ сентябрѣ—17,400 п. и закуплено для Австріи и Англіи 27,000 п., въ октябрѣ—2,600 п.

Качествомъ шерсть стрижки отчетнаго года оказалась хуже чѣмъ въ предыдущемъ и выходъ оказался на 20⁰/₀ ниже.

Торговля шерстью въ Царицынскомъ районѣ шла въ отчетномъ году довольно успѣшно. Оба періода дѣятельности мѣстнаго рынка — весенній и осенній, прошли при оживленномъ настроеніи. Шерстяная кампанія началась въ половинѣ мая скупкой по окрестнымъ селамъ и, главнымъ образомъ, за Волгой, рунной грязной шерсти мелкими партіями отъ производителей. Розничная скупка рунной грязной русской шерсти началась по цѣнамъ: за Волгой по 3 р. 80 к.—4 р., по р. Ахтубѣ—по 4 р.—4 р. 25 к.; донская скупалась по 3 р. 30 к.—3 р. 70 к. за пудъ. Покупка партій началась еще въ концѣ мая, но главные сдѣлки происходили въ июнѣ. Въ концѣ мая цѣна на шерсть опредѣлилась: при сдѣлкахъ партіями въ 300—500 пудовъ: 3 р. 80 к.—4 р. 10 к.—заволжская, 4 р. 25 к.—4 р. 50 к. ахтубинская и около 3 р. 70 к.—донская за пудъ. Довольно дружное требованіе какъ со стороны экспортеровъ, такъ и изъ фабричныхъ районовъ обусловило воздержаніе продавцовъ отъ сдѣлокъ и надежды на повышеніе цѣнъ. Дѣйствительно, въ началѣ юня, при заключеніи болѣе солидныхъ сдѣлокъ цѣны нѣсколько поднялись и сдѣлки совершились при цѣнахъ на ахтубинскую шерсть отъ 4 р. 50 к. до 4 р. 75 к., на заволжскую—4 р. 25 к.—4 р. 35 к., а донскую и линейную—около 4 р. Поярокъ при партіонныхъ продажахъ прошелъ: заволжскій по 8 р. 50 к.—8 р. 75 к., донской—8 р. 25 к.—8 р. 50 к. и купленъ былъ преимущественно для внутренняго производства. Къ 15 іюля весенняя дѣятельность Царицынскаго рынка закончилась. Осенній періодъ дѣятельности по покупкѣ осенней (перегонной) шерсти наступилъ въ концѣ августа и продолжался до конца октября. Партіонная продажа осенней шерсти началась со второй половины сентября, при хорошемъ спросѣ какъ со стороны фабричныхъ фирмъ, такъ и изъ кустарныхъ районовъ. Главныя сдѣлки съ осенней шерстью состоялись по цѣнамъ на ахтубинскую до 9 р., заволжскую—8 р. 50 к.—8 р. 75 к., донскую—8 р.—8 р. 25 к. за пудъ. Линейный товаръ, поступившій на рынокъ въ октябрѣ, дѣлался по 8 р. 50 к.—8 р. 70 к. за пудъ. Районъ Царицынскаго шерстянаго рынка очень обширенъ; закупи шерсти производятся: въ южной части Саратовской губерніи, въ Астраханской губ., въ Области Войска Донскаго и въ Предкавказьѣ. Въ теченіе 1891 г. вывезено по грязе-царицынской жел. дор.: рунной русской шерсти въ грязномъ и мытомъ видѣ 133,439 пуд., осенней перегонной русской—58,785 пудовъ. Такъ какъ часть шерсти была вывезена на пароходахъ, а часть рунной мотой была направлена въ Ростовъ на Дону, то можно предположить, что весь итогъ оборотовъ въ Царицынскомъ районѣ достигалъ 240—250 тысячъ пудовъ. Для экспорта за границу идетъ изъ даннаго района около 75⁰/₀ и около 25⁰/₀ для внутренняго потребленія.

Московскій рынокъ. На московскомъ шерстяномъ рынокѣ въ теченіе почти всего года господствовало вялое и слабое настроеніе, и сдѣлки съ шерстью были незначительны. Неурожай хлѣбовъ, развязка съ шерстяными издѣліями на Нижегородской ярмаркѣ, на которой было продано суконныхъ товаровъ на 25—30⁰/₀ менѣе, чѣмъ въ 1890 году, несостоятельность

нѣкоторыхъ шерстяныхъ фирмъ и тому подобныя обстоятельства не могли не повліять на положеніе шерстянаго рынка и не вызвать его вялость и неопредѣленное настроеніе. Однако, не смотря на всѣ неблагоприятныя обстоятельства, въ дѣлахъ на шерсть значительнаго пониженія не замѣчалось, такъ какъ запасы ея находились въ крѣпкихъ рукахъ и, кромѣ того, есть основаніе полагать, что шерсть 1892 года будетъ дороже, такъ какъ многіе овцеводы, вслѣдствіе недостатка кормовыхъ средствъ, начали продавать овецъ на вывозъ за границу и на мясо, въ виду чего производство шерсти должно уменьшиться. Годъ закончился при томъ же вяломъ настроеніи и незначительномъ спросѣ.

Варшавскій рынокъ. Къ началу отчетнаго года въ складахъ варшавской конторы Государственнаго банка находилось около 21,500 пудовъ шерсти, преимущественно лучшихъ сортовъ. Изъ этого количества около 5,000 пуд. было продано, а слѣдовательно, запасъ свободной шерсти къ началу отчетнаго 1891 года достигалъ 46,500 пудовъ, то есть на 5,000 пуд. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Сдѣлки въ теченіе первой половины года шли крайне вяло по ярмарочнымъ цѣнамъ, которыя затѣмъ на нѣкоторыя сорта замѣтно понизились. Нѣкоторое оживленіе продажъ, хотя и при пониженныхъ цѣнахъ было замѣчено только на шерстяной ярмаркѣ. Пониженіе цѣнъ на шерсть и недостатокъ оживленія на рынкѣ были обусловлены какъ экономическимъ состояніемъ страны и затруднительнымъ положеніемъ шерстяныхъ фабрикантовъ, такъ и сравнительно высокими курсами. На варшавскую ярмарку въ 1891 г. поступило 59,585 пудовъ товара, противъ 63,174 пуда въ 1890 г., если же сюда присоединить прежде существовавшіе запасы, то окажется, что всего на ярмаркѣ 1891 года находилось 67,534 пуда шерсти, противъ 70,037 пудовъ въ 1890 году. Шерсть, доставленная на ярмарку, въ большинствѣ случаевъ была вполне удовлетворительна, какъ со стороны качества и мойки, такъ и со стороны упаковки. Всего было продано на ярмаркѣ 30,100 пудовъ, противъ 22,500 пудовъ въ 1890 году; такимъ образомъ, въ отчетномъ году было продано около 45% поступившей шерсти, между тѣмъ какъ въ 1890 г. не болѣе 32%.

Цѣны, по которымъ совершались сдѣлки на ярмаркѣ, сравнительно съ 1890 г., были слѣдующія:

	1891 г.		1890 г.	
Высоко тонкая I . . .	41 р. 80 к.	— р. — к. за пудъ.	43 р. 92 к.	— 45 р. 72 к. за пудъ.
» » II . . .	31 » 32 » — 33 » 44 »	»	33 » 12 » — 36 » 72 »	»
Средне тонкая I . . .	23 » 56 » — 28 » 44 »	»	28 » 08 » — 30 » 62 »	»
» » II . . .	22 » 16 » — 24 » 44 »	»	23 » 40 » — 27 » 00 »	»
Обмюновенная	21 » 60 » — » — »	»	21 » 60 » — » — »	»

Такимъ образомъ, наиболѣе понизились въ цѣнѣ высокіе сорта, менѣе значительное пониженіе испытали средніе и, наконецъ, нисшіе сорта почти не измѣнились въ цѣнѣ сравнительно съ 1890 годомъ. Въ общемъ, ярмарка дала болѣе удовлетворительные результаты въ отчетномъ, чѣмъ въ 1890 году. Съѣздъ заграничныхъ покупателей былъ болѣе значителенъ, чѣмъ въ 1890 г.,

причемъ между ними преобладали покупатели изъ Германіи. Послѣ ярмарки спросъ продолжался и продавцы надѣялись выручить за товаръ болѣе высокія цѣны, чѣмъ тѣ, которыя установились на ярмаркѣ. Къ октябрю въ конторѣ Государственнаго банка находилось 31,500 пудовъ шерсти, изъ коихъ 8,000 пуд. принадлежало фабрикантамъ. Въ прошломъ 1890 г. запасы были значительно выше. Сдѣлки отличались довольно большимъ оживленіемъ, но цѣны все-таки были въ небольшомъ пониженіи.

Торговля шерстью за границей. Заграничный шерстяной рынокъ, по обыкновенію, открылъ свои дѣйствія сначала аукціонной продажей шерсти въ Антверпенѣ, а затѣмъ и въ Лондонѣ, причемъ обѣ серіи продажъ представляли мало выдающагося интереса: цѣны на товаръ сравнительно съ заключительными отиѣтками 1890 года мало или почти совершенно не измѣнились; болѣе оживленное настроеніе господствовало лишь въ Лондонѣ, гдѣ были сдѣланы значительныя закупки для Америки (16,000 кипъ). Въ Антверпенѣ цѣны на нѣкоторые сорта колоніальной шерсти даже понизились. Вторая серія аукціонныхъ продажъ прошла въ Антверпенѣ вяло, не смотря на значительный съѣздъ какъ мѣстныхъ, такъ и заграничныхъ покупателей; цѣны держались на уровнѣ январскаго аукціона, а на средніе и низшіе сорта даже понизились. Наоборотъ, вторая серія продажъ въ Лондонѣ прошла весьма удовлетворительно. Большая часть товара удержала положеніе, занятое на предыдущихъ продажахъ, но цѣны на высшіе сорта нѣсколько улучшились; въ общемъ, цѣны колебались незначительно, не болѣе $\frac{1}{2}$ пенса на фунтъ. Аукціонъ заключался при сильномъ оживленіи и твердомъ настроеніи цѣвъ. Общій оборотъ двухъ лондонскихъ серій отчетнаго года превысилъ на 78,000 кипъ итоги 1890 г. Обороты на Германскихъ шерстяныхъ ярмаркахъ въ первой половинѣ лѣта (Бреславль, Познань и т. п.) были весьма незначительны; подвозъ былъ сравнительно не великъ, но все-таки значительная часть привезенной шерсти осталась непроданною. Цѣны, въ общемъ, были ниже прошлогоднихъ. Третья серія аукціонныхъ продажъ шерсти въ Антверпенѣ прошла очень вяло; съѣздъ покупателей былъ невеликъ и значительная часть шерсти была взята съ аукціона. Послѣднія аукціонныя продажи прошли оживленнѣе, такъ какъ цѣны все-таки удержались на уровнѣ мартовскихъ. Соответственная серія (третья) продажи шерсти въ Лондонѣ, какъ и вторая, прошли весьма удовлетворительно, хотя цѣны были нѣсколько (на $\frac{1}{2}$ пенса на фунтъ) ниже заключительныхъ апрѣльскихъ; настроеніе вслѣдствіе крайней ограниченности запасовъ у фабрикантовъ отличалось значительнымъ оживленіемъ. Общій итогъ трехъ лондонскихъ серій отчетнаго года превысилъ итоги 1890 г. на 121,000 кипъ, причемъ закупка для Америки увеличилась почти вдвое сравнительно съ 1890 годомъ. Въ началѣ осени дѣла съ шерстью на большинствѣ европейскихъ рынковъ были довольно оживлены, при спокойномъ и твердомъ настроеніи. Сравнительно съ 1890 г. цѣны, въ общемъ, понизились, причемъ наиболѣе пострадали средніе и низшіе сорта, высшіе—оказались въ лучшемъ положеніи, вслѣдствіе ограниченности запасовъ хорошей шерсти на главнѣйшихъ рынкахъ. Пониженіе цѣвъ на средніе и низшіе сорта обуславливалось, съ одной стороны, сокращеніемъ

спроса на этотъ товаръ нѣмецкими мануфактурами, а съ другой—значительнымъ увеличеніемъ производства шерсти въ Австраліи, Новой-Зеландіи, Тасманіи, Капской Землѣ, Индіи и въ Аргентинѣ. Во всей Австраліи въ 1891 г. насчитывалось до 120 милліоновъ овецъ, что соотвѣтствуетъ ежегодному производству въ 600 милліоновъ фунтовъ шерсти. За кампанію 1890/1 года изъ Австраліи было вывезено 1.600,000 кипъ, т. е. на 115,000 кипъ болѣе противъ прошлой кампаніи; изъ всего количества вывоза около 68⁰/₀ было закуплено на мѣстѣ для прямаго вывоза въ страны потребленія. На пониженіе цѣнъ на шерсть на Европейскихъ рынкахъ оказало также нѣкоторое вліяніе и то обстоятельство, что вслѣдствіе запозданія отправокъ, австралійская шерсть сразу появилась на рынкахъ въ громадномъ количествѣ и то въ концѣ сезона, когда мануфактуры не охотно дѣлали закупки. За первые 8 мѣсяцевъ отчетнаго года въ Англію было привезено австралійской шерсти—388,000,000 ф., противъ 344.000,000 ф. прошлаго 1890 года, капской шерсти—79.100,000 вмѣсто прошлогоднихъ 69,900, такъ что общее увеличеніе привоза колониальной шерсти въ Англію опредѣляется въ 53.200,000 ф. Четвертая серія аукціонныхъ продажъ шерсти въ Лондонѣ (закончена 7 октября), не смотря на оживленный спросъ, прошла по пониженнымъ цѣнамъ: для высшихъ сортовъ пониженіе цѣнъ достигло — 7⁰/₀, а для низшихъ и среднихъ — 10⁰/₀. Около 60⁰/₀ предложеннаго на аукціонахъ товара было закуплено англійскими мануфактурами. Во Франціи настроеніе было тихое и цѣны, подъ вліяніемъ извѣстій изъ Лондона и Антверпена, находились въ пониженіи. Производство шерсти въ Аргентинѣ опредѣлилось для отчетнаго года въ 290 — 300 милліоновъ фунтовъ, противъ 260 милліоновъ фунтовъ въ 1890 году. Дальнѣйшее движеніе торговли шерстью въ осеннее время и вообще въ концѣ года на граничныхъ рынкахъ не представляло ничего выдающагося; почти повсемѣстно настроеніе было вялое, при отсутствіи крупныхъ дѣлъ и при томъ же низкомъ стояніи цѣнъ на товаръ. Такое положеніе торговли шерстью продолжалось до пятой серіи аукціонныхъ продажъ въ Лондонѣ, которая прошла весьма бойко и дала блестящіе результаты. На послѣднемъ Антверпенскомъ аукціонѣ, при значительномъ оживленіи, стало замѣтно и нѣкоторое повышеніе цѣнъ. Въ послѣднюю лондонскую серію аукціоновъ дѣла съ шерстью шли настолько бойко, что непроданной шерсти осталось лишь весьма небольшое количество. Обороты съ колониальной шерстью на Лондонскомъ рынкѣ за отчетный годъ по сравненію съ предыдущимъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	5-й аукци-	5-й аукци-	Всего доставлено	
	онъ 1891 г.	онъ 1890 г.	1891 г.	1890 г.
	К	н	п	н.
Изъ Сиднея	53,171	46,741	421,963	308,126
» Квинслэнда	37,205	19,419	170,270	117,766
» Портъ-Филиппа	39,315	32,799	277,444	252,588
» Аделаиды	20,295	7,747	111,062	72,649
» Сванъ-Ривера	1,930	1,868	28,505	26,976

	5-й аукціонъ 1891 г.		5-й аукціонъ 1890 г.		Всего доставлено	
	К	ш	К	ш	1891 г.	1890 г.
Изъ Тасманіи	1,020		768		27,657	25,029
» Новой Зеландіи	23,666		18,028		314,915	279,450
Итого изъ Австраліи	176,602		127,370		1.351,816	1.082,584
Съ Мыса Доброй Надежды	22,074		21,174		160,920	189,605
Всего доставлено	198,676		148,544		1.512,736	1.272,189

Изъ только что приведенныхъ цифръ ясно видно, какъ быстро развивается овцеводство въ Австраліи и вывозъ изъ нея шерсти. Въ 1877 г. изъ Австраліи было вывезено 835,000 кипъ шерсти, между тѣмъ какъ общій вывозъ въ 1891 году достигъ 1.683,000 кипъ. Виды на новую стрижку въ Австраліи были весьма благоприятны, шерсть ожидалась хорошаго качества: тонкая, шелковистая и мягкая, шерсть новой сѣмки въ Аргентинѣ также ожидалась хорошаго качества. Привозъ шерсти по нѣкоторымъ государствамъ представлялся за отчетный годъ въ слѣдующемъ видѣ. Въ Бельгію привезено въ 1891 г. 43,474 тонны шерсти противъ 35,023 тонны въ 1890 г. Въ Германію привозъ шерсти достигъ въ 1891 г. — 152,692 тоннъ, противъ 136,301 тонны въ 1890 г.; въ томъ числѣ изъ Россіи было привезено въ 1891 г. 3,608 тоннъ, что составляетъ всего 2,4% общаго привоза. Привозъ шерсти въ Великобританію достигъ въ 1891 г. 822,498 тысячъ фунтовъ, противъ 727,545 тыс. фунт. въ 1890 г. Цѣнность привезенной въ 1891 г. шерсти равнялась 29,727 тыс. фунт. ст. Россія, по привозу шерсти въ Великобританію, занимаетъ четвертое мѣсто, послѣ Австраліи, мыса Доброй Надежды и Ост-Индіи. Въ 1891 г. всего изъ Россіи было доставлено 96,205 кипъ противъ 65,506 кипъ въ 1890 г. и 106,263 кипъ въ 1889 г.; низкій курсъ благоприятствовалъ экспорту.

Большая часть русской шерсти (особенно донской) прошла какъ и всегда транзитомъ въ Соединенн. Штаты. Кромѣ того въ Великобританію привезено 13,500 кипъ верблюжьей шерсти на 1,500 кипъ болѣе чѣмъ въ 1890 г.

Данныя о *вывозѣ и привозѣ* (по Европейской границѣ) шерсти всѣхъ сортовъ въ 1890 и въ 1891 гг. приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Вывозъ.	1890 г.		1891 г.	
	Пуды.	Рубли.	Пуды.	Рубл.
Шерсть непряденная, обыкновенная немытая	756,000	5.835,000	1.064,000	8.238,000
Шерсть непряденная } заводски мытая	199,000	1.952,000	109,000	982,000
обыкновенная . . . } мытая перегонъ	338,000	3.570,000	167,000	1.799,000
Шерсть непряденная, мериносая немытая	357,000	3.101,000	337,000	2.606,000
Шерсть непряденная } заводски мытая	1,000	23,000	1,000	14,000
мериносовая . . . } мытая перегонъ	2,000	34,000	5,000	81,000
Шерсть непряденная, верблюжья немытая	73,000	579,000	239,000	1.149,000
Шерсть непряденная, верблюжья мытая	—	—	менѣе 500	3,000
Шерсть непряденная, всякая другая	101,000	554,000	105,000	543,000
Шерсть пряденная	1,000	16,000	менѣе 500	2,000
Шерстяные очески	8,000	59,000	29,000	134,000

Привозъ.

	1890 г.		1891 г.	
	Пуды.	Рубли.	Пуды.	Рубли.
Шерсть въ сыромъ видѣ грязная и мытая некрашенная	196,000	3.958,000	209,000	3.958,000
Шерсть непряденная крашенная	31,000	549,000	17,000	549,000
Шерсть чесаная въ лентахъ, некрашенная	189,000	9.584,000	119,000	6.177,000
Шерсть всякая пряденная съ примѣсью и безъ оной, некрашенная	менѣе 500	5,000	менѣе 500	2,000
Шерсть всякая пряденная съ примѣсью и безъ оной, крашенная	112,000	5.072,000	86,000	4.101,000
Шерсть всякая пряденная съ примѣсью и безъ оной, крашенная	31,000	1.620,000	27,000	1.406,000

Отъ корр. Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности получены нижеслѣдующія сообщенія объ овцеводствѣ, торговлѣ шерстью и мѣстныхъ цѣнъ на шерсть:

Изъ Верхне-Мосенской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., пишутъ, что вслѣдствіе полнаго неурожая какъ хлѣбовъ, такъ и кормовъ, пришлось значительно сократить скотоводство, въ особенности овцеводство; такъ, напр., изъ стада въ 2,500 головъ (мериносовъ) на зиму оставлено всего около 400 головъ (на племя на будущее) и ихъ съ трудомъ можно было прокормить. Крестьяне также уничтожили болѣе половины бывшихъ у нихъ простыхъ овецъ.

По сообщенію изъ Черкасской вол., Сердобскаго у., Саратовской губ., «овцеводство почти во всѣхъ хозяйствахъ сократилось на половину; въ экономіи изъ 1,100 овецъ оставили на зиму всего 500 головъ вслѣдствіе безкормицы». Въ имѣніи корр. изъ Юрьевской вол., Вольскаго у., той-же губерніи, «овцеводство мериносовое, освѣженное 2 года тому назадъ двумя баранами инфантадо отъ П. А. Кривскаго, въ 1891 году было сокращено на 1/3, вслѣдствіе недостатка кормовъ на зиму. Система выращиванія также измѣнена: усилена интенсивность кормленія и въ теплыхъ глино-саманныхъ постройкахъ, сроки спѣлости сокращены и къ ноябрьской случкѣ допускались перетокъ-полуторники; а также шли въ продажу валушки перетокъ-полуторники однозимней выкормки, при среднемъ вѣсѣ битой полезной туши 1 п. 20 ф., изъ коего до 10 ф. сала. Только такая система скороспѣлаго оборота и даетъ возможность сводить концы съ концами безъ большаго убытка при теперешнихъ цѣнахъ и упадкѣ тонкорупнаго овцеводства». Въ Нижнедобринской вол., Самышинскаго у., овцеводство, нѣкогда процвѣтавшее, пришло въ совершенный упадокъ вслѣдствіе постоянныхъ неурожавъ и ежегоднаго повышенія цѣнъ на землю и луга.

Изъ Троицкой вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ., сообщаютъ, что овцеводство съ каждымъ годомъ становится все убыточнѣе; вслѣдствіе засухъ травы рожь плохо и содержаніе овецъ годъ отъ году становится дороже, между тѣмъ овцы и шерсть все дешевѣютъ. Такъ, въ прежніе годы при дешевыхъ кормахъ продавали бракъ по 4 р. за голову, а шерсть переговъ—отъ 3 р. до 20 р. за пудъ, нынѣ цѣны на бракъ стоятъ 2—2½ р., а шерсть переговъ—13½—14 р. за пудъ и то она не находитъ себѣ сбыта. У меня

шерсть стрижки нынѣшняго года—1,000 п. до сихъ поръ не продана—нѣтъ покупателей; прошлогодняя, пролежавъ цѣлый годъ, была продана лишь въ маѣ отчетнаго года по 14 р., у многихъ же и лежитъ шерсть за 2—3 года. Вслѣдствіе этого овцеводство сокращается и мѣстами совсѣмъ уничтожено.

Въ сел. Бѣляевѣ, Одесскаго у., Херсонской губ., бывшіе государственные крестьяне, по случаю стѣснительности выгоновъ, постановленіемъ сельскаго схода

Мѣстныя цѣны на шерсть въ 1891 г.

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ ш е р с т и .													
	Простой грязной.				Мериносовой грязной.				П е р е г о н а .					
	Средн.		Колебанія.		Средн.		Колебанія.		Средн.		Колебанія.			
Черноземная полоса.														
Центральныя земледѣльческія.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Курская	7	55	4	—	12	—	—	5	—	6	60	—	—	
Орловская	8	75	4	—	12	—	—	6	—	10	—	—	12 р.	
Тульская	6	85	3	50	12	—	—	7	р.	35	к.	—	7 р. 50 к.	
Рязанская	8	20	4	—	12	—	—	—	—	—	—	—	12 — 14 —	
Тамбовская	7	40	3	50	12	—	—	6	50	12	—	—	18 р.	
Воронежская	5	20	3	—	10	—	7	15	6	50	8	50	—	10 — 13 —
Средневожскія.														
Симбирская	6	10	3	50	10	—	7	55	6	—	12	—	12 —	8 — 23 —
Саратовская	6	30	3	20	9	—	7	25	6	—	11	—	—	—
Пензенская	7	25	4	—	13	—	—	6	—	7	60	—	—	12 р.
Казанская	7	90	4	—	11	20	—	11	—	12	—	—	—	6 р.
Нижегородская	7	90	4	—	12	—	—	—	6	р.	—	—	—	—
Нижневожскія.														
Самарская	5	60	2	—	10	—	6	40	3	50	8	—	12 —	6 50 17 —
Оренбургская	4	70	3	—	8	—	—	—	7	р.	—	—	—	—
Астраханская	5	75	4	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	8 р.
Новороссійскія.														
Бессарабская	4	15	2	80	5	50	—	3	—	7	—	—	—	7 р. 50 к.
Херсонская	5	—	3	20	10	—	7	90	6	—	8	90	—	12 р.
Таврическая	3	65	2	75	5	50	7	10	5	50	9	50	—	8 — 12 —
Екатеринославская	4	35	3	—	7	—	7	75	6	—	12	—	13 80	10 — 16 —
Донская обл.	4	10	3	50	6	—	6	60	5	—	8	—	—	8 р.
Юго-западныя.														
Подольская	4	55	3	—	6	—	—	—	8	р.	—	—	—	12 р.
Кіевская	—	—	5	—	8	—	—	—	12	р.	—	—	—	16 р.
Волынская	—	—	5	—	16	—	—	—	22	р.	17	—	—	8 — 30 —
Малороссійскія.														
Харьковская	4	95	4	—	6	50	7	40	6	—	8	—	—	14 — 16 —
Черниговская	5	95	4	—	10	—	—	—	15	р.	—	—	—	18 р.
Полтавская	4	35	2	—	6	—	8	30	6	50	11	—	—	12 — 20 —

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ь ш е р с т и .								
	Простой грязной.			Мериновой грязной.			П е р е г о н а .		
	Средн.	Колебаниа.		Средн.	Колебаниа.		Средн.	Колебаниа.	
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.									
Промышленные.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Владимирская	10 40	4 —	16 —	—	—	—	—	—	—
Московская	10 10	8 —	16 —	—	—	—	—	—	—
Калужская	8 75	6 —	12 —	—	—	—	—	—	—
Тверская	9 —	6 —	12 —	—	6 80	10 —	—	—	—
Ярославская	9 —	6 —	10 —	—	—	11 р.	—	14 —	14 —
Костромская	10 15	6 —	12 —	—	—	—	—	10 р.	—
Бѣлорусскія.									
Могилевская	8 —	4 50	10 —	—	—	—	—	—	—
Минская	7 90	3 20	10 —	16 50	16 —	17 —	—	15 —	17 —
Витебская	8 35	3 20	11 —	—	4 —	14 —	—	9 —	18 —
Смоленская	7 40	4 80	10 —	—	—	—	—	—	—
Приуральскія.									
Вятская	8 —	4 90	10 —	—	—	—	—	9 р.	20 к.
Уфимская	6 —	3 50	10 —	—	6 40	8 —	—	8 р.	—
Пермская	8 30	4 —	12 —	6 50	4 —	12 —	—	7 20	12 —
Сѣверныя.									
Вологодская	10 50	7 —	14 —	—	—	—	—	12 р.	—
Архангельская	12 10	7 20	18 —	—	—	—	—	—	—
Приозерныя.									
Охонецкая	10 50	6 —	12 —	—	—	—	—	—	—
Новгородская	8 60	6 —	12 —	—	—	8 р.	—	—	—
С.-Петербургская	—	8 —	12 —	—	—	—	—	—	—
Псковская	8 30	6 —	10 —	—	—	—	—	14 р.	—
Литовскія.									
Вилзенская	8 50	6 —	12 —	—	6 50	12 —	—	18 р.	—
Ковенская	9 70	6 —	15 —	12 30	8 —	20 —	—	13 —	20 —
Гродненская	7 20	4 —	8 —	—	8 —	18 —	17 —	15 —	20 —
Прибалтійскія.									
Лифляндская	13 75	5 60	20 —	20 30	10 —	30 —	—	12 —	30 —
Курляндская	14 20	10 —	20 —	—	18 —	30 —	—	24 —	35 —
Эстляндская	—	9 —	16 —	—	8 50	14 —	—	20 —	22 —
Привислянскія	10 —	5 —	13 —	13 —	6 —	17 —	19 —	16 —	25 —

запретили хозяевамъ держать овецъ и, поэтому, теперь въ селеніи нѣтъ ни одной овцы, хотя многіе хозяева и желали бы держать овецъ для своихъ надобностей.

По словамъ корр. изъ Юзкуйской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «овцеводство въ уѣздѣ было одно изъ лучшихъ въ Новороссійскомъ краѣ, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ. Лѣтъ десять—пятнадцать тому назадъ здѣсь еще паслись огромные стада мериносовъ, теперь же одни жалкіе остатки, да и ихъ владѣльцы не знаютъ какъ сбыть.

Цѣны на шерсть стоятъ низкія; валухи и бракованныя матки не имѣютъ сбыта. Аренда земли дорога: долгосрочная до 3 р. дес., на годъ подъ распашку—6—10 р. Овцеводство, несомнѣнно, погибнетъ если еще повторится такой ужасный годъ. Многіе овцеводы, имѣя 10,000 овецъ, идутъ въ зиму съ запасомъ сѣна на 1 мѣсяць». Изъ Гальштадской вол., того же уѣзда пишутъ: «Овцеводство вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на шерсть и овецъ, а также вслѣдствіе большого недостатка кормовъ, уменьшилось, по крайней мѣрѣ, на 25% и къ веснѣ 1892 года, вѣроятно, уменьшится еще на 5—10%. Многіе овцеводы принуждены были продавать племенныхъ мериносовыхъ овецъ по 2 р.—2 р. 50 к. за штуку. При низкихъ цѣнахъ на шерсть, выгоднѣе продать овцу за 2 р., чѣмъ держать ее». По свѣдѣніямъ изъ Днѣпровскаго у., овцеводство съ каждымъ годомъ сокращается, такъ какъ при повысившихся цѣнахъ на землю становится все менѣе и менѣе выгоднымъ.

Корр. изъ Архангельской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ. сообщаетъ, что овцеводство значительно уменьшается; содержаніе овецъ съ каждымъ годомъ становится дороже, а цѣны на шерсть, валуховъ и бракованныхъ матокъ понижаются.

Въ Воскресенской вол., Александровскаго у., той же губерніи, овцеводство съ каждымъ годомъ уменьшается; нѣкоторые хозяева совершенно перестали заниматься имъ, находя содержаніе овецъ при настоящихъ цѣнахъ на шерсть не выгоднымъ; взамѣнъ того увеличиваются посѣвы хлѣбовъ. По сообщенію изъ Демидовской вол., Полтавской губ. и уѣзда, овцеводство тамъ положительно невыгодно и рѣдко кто въ уѣздѣ держитъ овецъ; причины тому слѣдующія: цѣны на валуховъ и матокъ сильно понизились съ того времени какъ ввозъ ихъ въ Францію былъ запрещенъ; австралійская шерсть своей конкуренціей понизила цѣны до минимума; кромѣ того, вслѣдствіе густоты народонаселенія, цѣна десятины земли подъ пашню 9—10 р., овцеводство же возможно лишь тамъ гдѣ десятина навивается не дороже 3 р. въ лѣто. Изъ Пустовойтовской вол. Кременчугскаго у., той же губерніи, пишутъ, что мериносовое овцеводство повсемѣстно уничтожается, такъ какъ стоимость земли поднялась, а цѣны на шерсть въ послѣдніе годы совершенно упали; такъ, въ отчетномъ году за грязную шерсть давали 6 р. 50 к., а на кожи совсѣмъ не было покупателей. Въ экономіи имѣется 1,500 штукъ овецъ и каждый годъ онѣ приносятъ лишь убытокъ; нужно продать ихъ, но покупателей нѣтъ. По словамъ корр. изъ Крынковской вол., того же уѣзда, «овцеводство съ каждымъ годомъ уменьшается, такъ какъ хозяева стремятся къ увеличенію запашекъ».

По свѣдѣніямъ изъ Цыринской вол., Новогрудскаго у., Минской губ. овцеводство въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ имѣніяхъ уѣзда находится въ довольно хорошемъ состояніи. Обыкновенно преобладающая порода овецъ смѣсь «негретти» съ «электоральными». «При старательномъ уходѣ за овцами», пишетъ корр., «получается съ каждой изъ нихъ отъ 3 до 4 фунтовъ шерсти. Для увеличенія количества шерсти на овцахъ, поступаютъ слѣдующимъ образомъ: при стрижкѣ шерсть каждой овцы взвѣшивается отдѣльно и на рогахъ или ушахъ овецъ дѣлаются соответственные знаки, съ баранами поступаютъ также, а потомъ при случкѣ, къ лучшимъ овцамъ (давшимъ наибольшее количество шерсти

припускаютъ лучшихъ же барановъ. При такомъ, ежегодно правильномъ подборѣ овецъ, получаются отличные результаты; напр., у меня 4 года тому назадъ съ матки получалось не болѣе 3-хъ, а съ барана 6-ти фунт., нынѣ же первыя дали по 4 ф., а вторыя—по 8 ф. При содержаніи овецъ зимою необходимо, чтобы каждая изъ нихъ получала по 3 ф. сѣна».

Въ Больше-Шурминской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., какъ сообщаетъ корр., «можно ожидать улучшенія овцеводства, такъ какъ сырыя овчины сбываются легко и по удовлетворительнымъ цѣнамъ; поярокъ и шерсть сбываются на мѣстныхъ базарахъ».

Изъ Новгородской губ., Чернско-Жерновской вол., Устюженскаго у., пишутъ: «Наша мѣстная овца можетъ смѣло считаться главнымъ домашнимъ животнымъ крестьянина, ибо, при сравнительно съ другими животными ничтожной стоимости, принося 2 раза въ годъ отъ 2 до 4 ягнятъ каждая, она доставляетъ крестьянину мясо, шерсть и овчину, но тѣмъ не менѣе овцеводство у насъ замѣтно сокращается, чему причиною, по нашему мнѣнію, появившаяся нѣсколько лѣтъ тому назадъ печеночно-глистная болѣзнь, уничтожившая въ нашей мѣстности массу овецъ. Въ видахъ поднятія этой отрасли хозяйства, хотя бы до прежняго уровня, очень желательно устройство мѣстныхъ выставокъ, на которыхъ, за представленныя крестьянами лучшія группы овецъ, выдавались бы денежные преміи».

Цѣны на рабочія руки.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе полнаго неурожая почти во всей черноземной полосѣ Европейской Россіи, рабочій трудъ повсемѣстно оцѣнивался небывало дешево, такъ какъ предложеніе труда значительно превышало спросъ. Недостатокъ въ рабочихъ, кромѣ промышленныхъ губерній, гдѣ онъ составляетъ обычное явленіе, ощущался лишь въ губерніяхъ литовскихъ и привислянскихъ; въ первыхъ вслѣдствіе лучшаго противъ прежнихъ лѣтъ урожая, а въ послѣднихъ — вслѣдствіе все усиливающейся эмиграціи, одновременнаго поспѣванія хлѣбовъ и совпаденія уборки хлѣба у владѣльцевъ съ уборкою у крестьянъ. Не было ни избытка, ни недостатка въ рабочихъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сѣверной полосы а также въ Екатеринославской губерніи; тутъ цѣны на трудъ стояли нормальныя. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи предложеніе труда значительно превышало спросъ и цѣны на трудъ стояли, какъ уже сказано выше, невѣроятно низкія.

Ниже приводится таблица, показывающая число губерній Европейской Россіи *), въ коихъ въ сравненіи съ 1888, 1889 и 1890 гг., а также съ лѣт-

*) Всего 50, безъ Астраханской губ. и Уральской обл., исключенныхъ по неполнотѣ свѣдѣній, а 10 привислянскихъ губерній приняты за одну.

ними мѣсяцами отчетнаго года произошло повышение или понижение дневной платы рабочимъ, а также и тѣхъ губерній, въ коихъ эта плата осталась безъ измѣненій.

	Рабочему съ упряжью.			Пѣшему рабочему На своихъ харчахъ.			Рабочему На хозяйск. харчахъ.			Работницѣ. На своихъ харчахъ.			Работницѣ. На хозяйск. харчахъ.		
	Повысилась.	Не измѣнилась.		Повысилась.	Не измѣнилась.		Повысилась.	Не измѣнилась.		Повысилась.	Не измѣнилась.		Повысилась.	Не измѣнилась.	
		Понизилась.	Повысилась.		Не измѣнилась.	Понизилась.		Повысилась.	Не измѣнилась.		Понизилась.	Повысилась.		Не измѣнилась.	Понизилась.
Противъ цѣнъ во время сѣнокоса въ 1891 г. . .	26	7	17	14	14	22	20	18	12	20	25	52	25	22	3
Противъ цѣнъ во время уборки въ 1890 г. . .	7	8	35	5	16	29	10	12	28	6	11	33	3	17	30
» 1889 » . .	10	3	37	10	10	30	13	13	24	9	18	23	7	24	19
» 1888 » . .	6	4	40	8	8	34	6	14	30	4	8	38	5	12	33

Понижение платы рабочимъ въ отчетномъ году, сравнительно съ прежними годами, выдѣляется особенно рѣзко при сравненіи цѣнъ 1891 года съ цѣнами трехъ предшествовавшихъ лѣтъ. Такъ, сравнительно съ 1890 годомъ, плата повысилась въ 41, понизилась въ 155 и не измѣнилась въ 64 случаяхъ. Сравнительно съ 1889 г. плата понизилась въ 143 и не измѣнилась въ 68 случаяхъ. Если же сравнить плату рабочимъ въ отчетномъ году съ таковою же въ 1888 г., то окажется, что она повысилась всего только въ 29, не измѣнилась въ 46, а понизилась въ 175 случаяхъ.

При сравненіи осенней платы отчетнаго года съ платою въ періодъ сѣнокоса, также видно, что случаи повышения платы на трудъ были гораздо рѣже, чѣмъ въ прежніе годы; такъ какъ плата рабочимъ всѣхъ категорій повысилась, какъ видно изъ выше приведенной таблицы, всего въ 60 случаяхъ, понизилась же въ 51 случаѣ—явленіе, небывалое въ прежніе годы,—и не измѣнилась въ 39 случаяхъ. Въ 1890 же году, напр., осенняя плата въ сравненіи съ платою во время сѣнокоса повысилась въ 144, понизилась въ 60 и не измѣнилась въ 46 случаяхъ.

Въ *центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ*, вслѣдствіе почти повсемѣстно плохаго урожая, цѣны на рабочія руки стояли весьма низкія и излишекъ рабочихъ, вслѣдствіе безработицы былъ огромный. Исключеніе составляютъ западныя части губ. Курской, Орловской и Тульской, гдѣ урожай былъ средній, а мѣстами даже хорошій. Здѣсь цѣны на трудъ стояли нормальныя, а кое-гдѣ даже выше цѣнъ 1890 г.

Курская губ. Въ западныхъ уѣздахъ, по случаю совпаденія уборки хлѣба съ сѣнокосомъ, ощущался нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ. Издѣльно платилось съ десятины: за жнитво болѣе 4 р., при колебаніяхъ отъ 3 до 5 р. 40 к.; уборка хлѣба—косьба со складкою и вязкою стояла около 3 р. (2 р.—6 р.) за овимое и около 2 р. (1 р.—4 р.) за яровое. Одна косьба съ вязкою обходилась въ 80 к.—1 р., одна вязка—въ 80 к. За жнитво одной копны пшеницы платили 25—30—35 к. Мѣстами убирали рожь за 9-й или 10-й снопъ.

Орловская губ. Западные уѣзды, какъ указано выше, дали хорошій сборъ; поэтому и цѣны на рабочихъ тамъ были нормальныя, въ восточныхъ же уѣздахъ, вслѣдствіе

полнѣйшей безработицы по случаю неурожая, трудъ оплачивался небывало дешево. Идѣльно платили съ десятины: за уборку круга (1 дес. озимаго, 1 дес. яроваго хлѣба), съ пашнею и сѣвомъ—10 р.; косьба со складкою и вязкою стоила отъ 3 р. до 3 р. 50 к., косьба, съ вязкою—около 2 р. (1^{го} р. 25 к.—4 р.) за озимое и около 1½ р. (1—2 р.) за яровое. Одна косьба оплачивалась, въ среднемъ, 1 р., при колебаніяхъ отъ 60 к. до 2 р. (пшеница), жнитво ржи—3 р. 30 к. (2 р. 50 к.—4 р.), пшеница—3 р. 85 к. (3 р.—4 р.); за вязку платили около 70 к. (30 к.—1 р.), за возовицу—по 5—10 к. съ копны. Кое-гдѣ плата производилась натурою — за жнитво 1 дес. ржи брали по 6 мѣръ этого хлѣба.

Въ *Тульской губ.* въ западныхъ уѣздахъ въ рабочихъ былъ даже нѣкоторый недостатокъ, тогда какъ въ восточныхъ уѣздахъ, по случаю плохого урожая, предложеніе значительно превысило спросъ и цѣны стояли ненормально низкія. Идѣльно платили съ десятины: за косьбу съ вязкою около 2 р. (1 р. 50 к.—3 р.), за косьбу съ вязкою и возовицею—около 2 р. (2 р. 20 к.—4 р.), за косьбу съ вязкою и возовицею—около 3 р. (2 р. 20 к.—4 р.), за одну косьбу—около 1 р. (50 к.—2 р.); возовица со складкою въ скирды, обходилась, въ среднемъ, 65 к. (30—80 к.) съ десятины или по 10 к. (5—15 к.) съ копны; одна вязка стоила около 70 к. (50 к.—1 р. 25 к.) съ десятины. Полная обработка круга съ пахотою и сѣвомъ обходилась, въ среднемъ, 5 р. 60 к. при колебаніяхъ отъ 5 до 6 р.

Въ *Рязанской губ.* былъ полный неурожай, такъ что, по словамъ корр., «убирать было нечего». Идѣльно платилось съ десятины: за жнитво съ уборкою отъ 3 до 4 р., за косьбу со складкою и вязкою озимаго, въ среднемъ, 1 р. 95 к. (75 к.—4 р.), яроваго—1 р. 10 к. (75 к.—3 р.); одна косьба стоила около 85 к. (50 к.—1 р. 10 к.), за вязку платили около 50 к. (20—70 к.). Полная обработка круга съ пахотью и сѣвомъ обходилась въ 5 и 10 р., за сѣнокосъ платилось по 20—22 р. за кругъ въ 5 десятинъ.

Въ *Тамбовской губ.* стояли до того низкія цѣны, что, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, «кто что давалъ, за то и работала». Идѣльно платили съ десятины: за жнитво озимаго, въ среднемъ, 3 р. 45 к. (2 р.—6 р.), за уборку т. е. за косьбу съ вязкою и складкою въ скирды и возкою на гумно ржи отъ 3 до 4 р., ов. пшеницы—около 3 р. 50 к., яровой—около 3 р. и овса столько же. Полная обработка круга съ пахотью и сѣвомъ отъ 4 до 6 р.; за возку платили на разстояніи 1—2 версты 10—15 к. съ копны въ 60 сноповъ, на разстояніи 6 верстъ—около 40 к. съ копны въ 60 сноповъ; вязка шла за 40 к.—1 р.; сѣнокосъ стоилъ 2 р. 50 к.—3 р. 50 к. съ дес.

Въ *Воронежской губ.* мѣстами работали просто за хлѣбъ. Уборка десятины озимаго обходилась, въ среднемъ, въ 2 р. 20 к. (1 р. 50 к.—4 р. 50 к.), яроваго—въ 2 р. (93 к.—3 р. 50 к.)—вдвое дешевле 1890 года; за косьбу давали отъ 75 к. до 2 р., въ среднемъ 1 р. 50 к.; возовица со складкою въ скирды обходилось по 5—8 и 10 к. съ копны.

Средневожскія губерніи вмѣстѣ съ *нижневожскими* представляютъ собою районъ самаго плохаго урожая въ Европейской Россіи въ отчетномъ году и, слѣдовательно, районъ небывалой безработицы и небывало низкой платы рабочимъ.

Симбирская губ. Излишекъ рабочихъ усилился еще тѣмъ обстоятельствомъ, что значительное число рабочихъ, уходившее обыкновенно на отхожіе промыслы въ заволжскія губерніи, вслѣдствіе недорода въ нихъ, какъ и въ 1890 году, было задержано дома. Идѣльно платилось съ десятины: за жнитво пшеницы отъ 3 р. до 4 р., ржи—около 2 р. 30 к. (1 р. 90 к.—3 р.); косьба со складкою стоила, въ среднемъ, 2 р. 55 к. озимаго и 2 р. 15 к. яроваго; одна косьба яровыхъ шла за 1 р. 10 к.—овсы оказались весьма густыми—озимыхъ же за 95 к. (50 к.—1 р. 50 к.).

Саратовская губ. Кромѣ излишка своихъ, оказались въ нѣкоторыхъ еще пришлые изъ сосѣднихъ неурожайныхъ губерній, что еще болѣе понизило плату рабочимъ. Кромѣ того, остались дома рабочіе собиравшіеся, какъ и въ Симбирской губ., въ заволжскія губерніи на заработки. За жнитво десятины ржи платили, въ среднемъ, 2 р.

Поденная плата въ 1891 году.

Названія губерній.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

А. Черноземная полоса.

I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Губернія.	Р. К. Р. К.			К.	К. Р. К.			К.	К. Р. К.			К.	К. Р. К.							
	1-й	2-й	3-й		1-й	2-й	3-й		1-й	2-й	3-й		1-й	2-й	3-й					
Нурская.																				
1-й періодъ	—80	—40	—1 50	30	15	— 75	23	15	— 50	20	10	— 40	15	10	— 25	20	10	— 40	15	10—25
2-й >	—90	—40	—1 20	45	20	— 1	— 35	20	— 1	— 25	15	— 50	20	15	— 50	20	15	— 50	20	10—40
3-й >	—90	—40	—1 80	50	25	— 1	— 40	20	— 1	— 35	20	— 75	25	20	— 75	25	20	— 75	25	10—60
Орловская.																				
1-й періодъ	—60	—40	— 1 —	30	15	— 50	20	10	— 80	17	10	— 40	—	10	— 40	—	10	— 40	—	10—20
2-й >	—75	—50	— 1 —	40	25	— 60	30	20	— 40	25	15	— 45	15	15	— 45	15	15	— 45	15	10—25
3-й >	—85	—50	— 1 50	40	20	— 80	35	20	— 60	25	15	— 50	20	15	— 50	20	15	— 50	20	10—30
Тульская.																				
1-й періодъ	—80	—35	— 1 25	30	20	— 70	23	15	— 60	20	10	— 25	—	10	— 25	—	10	— 25	—	10—15
2-й >	—80	—40	— 1 50	50	25	— 75	40	20	— 75	25	10	— 30	20	10	— 30	20	10	— 30	20	10—30
3-й >	1 —	—35	— 2 —	45	20	— 1	— 35	15	— 75	30	15	— 75	20	15	— 75	20	15	— 75	20	10—40
Рязанская.																				
1-й періодъ	—85	—45	1 50	35	15	— 70	25	10	— 40	17	10	— 30	—	10	— 30	—	10	— 30	—	7—20
2-й >	—85	—50	— 1 25	45	25	— 1	— 30	15	— 50	25	15	— 40	15	15	— 40	15	15	— 40	15	8—25
3-й >	—95	—40	— 1 50	45	20	— 1	— 35	15	— 75	30	15	— 60	25	15	— 60	25	15	— 60	25	10—40
Тамбовская.																				
1-й періодъ	—65	—25	— 1 20	30	15	— 60	20	10	— 40	15	10	— 30	—	10	— 30	—	10	— 30	—	10—25
2-й >	—60	—30	— 1 —	35	20	— 55	25	15	— 40	20	10	— 30	13	10	— 30	13	10	— 30	13	8—20
3-й >	—65	—30	— 1 50	35	20	— 70	25	10	— 50	20	10	— 50	15	10	— 50	15	10	— 50	15	5—25
Воронежская.																				
1-й періодъ	—90	—40	— 1 50	30	20	— 60	25	15	— 40	23	15	— 40	17	15	— 40	17	15	— 40	17	10—30
2-й >	—80	—35	— 2 —	40	25	— 80	30	15	— 80	25	15	— 45	20	15	— 45	20	15	— 45	20	10—30
3-й >	—85	—30	— 1 20	40	20	— 60	35	15	— 60	25	15	— 40	20	15	— 40	20	15	— 40	20	10—35

II. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Губернія.	Р. К. Р. К.			К.	К. Р. К.			К.	К. Р. К.			К.	К. Р. К.								
	1-й	2-й	3-й		1-й	2-й	3-й		1-й	2-й	3-й		1-й	2-й	3-й						
Симбирская.																					
1-й періодъ	—70	—25	— 1 50	20	15	— 50	18	10	— 30	15	10	— 30	10	10	— 30	10	10	— 30	10	5—20	
2-й >	—55	—20	— 1 —	30	15	— 40	20	5	— 80	20	10	— 35	10	10	— 35	10	10	— 35	10	5—25	
3-й >	—65	—30	— 1 20	30	15	— 60	25	10	— 40	20	10	— 30	15	10	— 30	15	10	— 30	15	10—20	
Саратовская.																					
1-й періодъ	—90	—30	— 3 50	30	15	— 60	25	12	— 50	20	10	— 35	14	10	— 35	14	10	— 35	14	7—35	
2-й >	—60	—30	— 1 —	35	15	— 80	25	15	— 70	25	10	— 60	15	10	— 60	15	10	— 60	15	10—35	
3-й >	—75	—15	— 1 50	35	15	— 1	— 30	10	— 1	— 25	12	— 50	20	12	— 50	20	12	— 50	20	10—40	

*) 1-й періодъ—во время производства весенних посѣвовъ, 2-й періодъ—во время сѣнокоса въ началѣ жатвы, 3-й періодъ—во время уборки.

Названія губерній.	П о д е н н а я п л а т а .														
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему,						Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Средняя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.				
Пензенская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.			
1-й періодъ	-60	-30	2 —	25	15	50	15	7	30	13	5	30	9	5	25
2-й >	-55	-30	80	30	15	50	20	10	30	20	10	30	12	5	20
3-й >	-65	-25	1 80	30	20	1 —	20	12	80	20	10	80	15	8	60
Казанская.															
1-й періодъ	-65	-35	1 20	27	15	45	20	10	40	20	7	30	14	5	30
2-й >	-55	-25	1 —	30	15	50	20	5	30	20	10	35	15	5	30
3-й >	-60	-30	80	30	15	50	20	6	35	20	10	40	15	6	30
Нижегородская.															
1-й періодъ	-85	-45	1 75	37	18	80	30	10	60	20	10	40	—	7	25
2-й >	1 05	-60	1 60	50	20	1 —	40	15	1 —	25	12	50	20	8	50
3-й >	1 05	-60	1 50	40	20	80	30	10	50	25	15	45	18	8	40

III. НИЖНЕВОЛЖСКИЯ ГУБЕРНИИ.

Самарская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	Р. К.	
1-й періодъ	-70	-25	1 50	35	15	75	22	10	50	20	8	45	12	5	20
2-й >	-55	-35	1 20	35	10	90	25	8	70	20	7	40	13	4	30
3-й >	-60	-30	1 —	30	10	60	25	10	60	20	5	40	15	5	40
Оренбургская.															
1-й періодъ	-75	-50	90	25	20	40	17	5	30	16	15	30	10	5	20
2-й >	-85	-30	1 30	40	15	65	25	8	55	25	12	35	12	4	25
3-й >	—	60	80	—	20	40	—	5	40	—	20	30	—	10	30
Астраханская.															
1-й періодъ	—	1 20	1 80	—	45	60	—	20	50	—	30	40	—	15	30
2-й >	—	-60	2 —	—	30	1 20	—	1 р.	—	—	15	70	—	15	50
3-й >	—	1 20	2 —	—	50	1 20	—	40	1 —	—	35	120	—	25	1 —

IV. НОВОРОССИЙСКИЯ ГУБЕРНИИ.

Бессарабская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
1-й періодъ	1 85	-60	2 50	55	20	1 —	40	20	70	35	20	75	25	15	50
2-й >	1 15	-90	1 20	65	40	1 —	55	40	1 —	45	20	80	35	25	75
3-й >	1 25	1	1 50	70	30	1 —	55	35	1 —	45	25	65	35	25	60
Херсонская.															
1-й періодъ	1 10	-50	1 75	35	25	75	30	19	75	25	10	40	20	10	35
2-й >	1 —	-75	1 20	55	30	1 50	45	20	1 50	30	25	70	25	15	70
3-й >	1 35	-80	1 70	70	35	1 50	60	30	1 50	45	20	1 —	35	20	1 —

Названія губерній	П о д е н н а я П л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средня.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Таврическая.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.
1-й періодъ	—	1 60	— 3 —	—	35 — 80	35	18 — 70	—	15 — 60	25	15 — 45
2-й »	1 15	1 —	1 60	55	40 — 75	40	25 — 60	35	25 — 40	30	15 — 40
3-й »	—	1 —	1 50	75	40 — 2 —	60	25 — 2 —	50	30 — 1 20	40	20 — 1 20
Екатеринославская.											
1-й періодъ	1 15	— 75	— 1 50	35	20 — 60	25	15 — 45	20	15 — 45	15	10 — 30
2-й »	1 10	— 75	— 1 20	50	20 — 75	40	20 — 75	30	10 — 40	23	10 — 40
3-й »	1 60	— 75	— 2 80	90	40 — 2 —	70	40 — 2 —	55	20 — 1 —	45	20 — 1 —
Донская область.											
1-й періодъ	—	— 75	— 3 —	—	20 — 1 —	35	15 — 60	—	15 — 50	20	10 — 35
2-й »	—	—	—	55	40 — 80	40	20 — 60	35	25 — 45	25	15 — 30
3-й »	1 55	— 50	— 3 —	85	35 — 1 50	75	25 — 1 25	50	20 — 80	40	12 — 70

V. Ю Г О - З А П А Д Н Ы Я Г У Б Е Р Н И И .

Подольская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	—	60 — 1 25	30	20 — 55	25	16 — 50	20	12 — 40	—	15 — 30
2-й »	— 90	75 — 1 —	50	25 — 1 —	—	25 — 35	30	20 — 50	—	25 — 25
3-й »	1 10	60 — 1 75	45	20 — 1 —	40	30 — 1 —	35	15 — 60	30	20 — 50
Кіевская.										
1-й періодъ	— 90	50 — 1 65	30	20 — 50	20	20 — 45	20	15 — 35	—	15 — 35
2-й »	1 05	75 — 1 50	45	25 — 1 —	35	25 — 70	30	20 — 50	25	15 — 35
3-й »	— 95	75 — 1 20	50	20 — 1 15	45	20 — 1 —	35	15 — 75	25	15 — 40
Волынская.										
1-й періодъ	— 70	30 — 1 50	25	15 — 45	—	10 — 25	17	10 — 35	—	10 — 25
2-й »	— 85	25 — 1 50	50	20 — 85	—	30 — 50	30	15 — 50	—	15 — 35
3-й »	— 95	50 — 1 50	45	20 — 75	40	30 — 50	30	12 — 60	25	20 — 30

VI. М А Л О Р О С С І Й С К І Я Г У Б Е Р Н И И .

Харьновская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.
1-й періодъ	— 70	50 — 1 75	35	20 — 55	25	15 — 40	25	15 — 40	20	10 — 40
2-й »	— 90	50 — 1 50	45	25 — 75	35	15 — 50	30	15 — 40	23	10 — 30
3-й »	1 35	70 — 2 50	80	30 — 1 50	60	25 — 1 20	45	20 — 80	30	15 — 70
Черниговская.										
1-й періодъ	— 65	30 — 1 20	35	20 — 50	25	12 — 40	20	15 — 30	15	10 — 25
2-й »	1 —	50 — 1 50	50	30 — 1 —	35	20 — 60	30	20 — 40	20	10 — 30
3-й »	— 90	50 — 1 50	50	30 — 1 —	40	20 — 85	35	20 — 50	25	15 — 40
Полтавская.										
1-й періодъ	— 85	40 — 2 —	30	15 — 55	25	10 — 40	20	10 — 35	15	4 — 25
2-й »	1 10	50 — 2 —	50	20 — 1 —	35	10 — 80	30	10 — 70	22	10 — 60
3-й »	1 20	75 — 2 —	55	25 — 1 50	45	20 — 1 50	40	20 — 1 30	30	15 — 1 30

Названія губерній.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

В. Нечерноземная полоса.

І. П Р О М Ы Ш Л Е Н Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И .

Владимірская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.
	1-й періодъ	1 10	-65-2 -	45	25- 75	37	20- 50	25	15-40	17
2-й »	1 40	-75-2 -	75	40-1 -	55	30- 80	40	20-75	25	15-50
3-й »	1 20	-60-1 80	60	20-1 20	50	20-1 -	35	10-75	30	10-60
Московская.										
1-й періодъ	-95	-50-2 -	50	15-1 -	40	25- 60	27	13-45	20	10-30
2-й »	1 25	-50-2 -	60	20-1 50	50	20-1 20	30	20-50	25	15-35
3-й »	1 25	-75-2 -	60	35-1 30	50	30-1 -	40	20-80	35	15-70
Калужская.										
1-й періодъ	-75	-50-1 50	40	25- 75	30	15- 55	20	15-30	-	7-25
2-й »	1 15	-60-1 50	60	25-1 -	50	20- 80	30	20-50	23	10-35
3-й »	1 05	- 60-2 -	65	40-1 70	50	25-1 40	35	15-80	25	10-50
Тверская.										
1-й періодъ	1 -	-70 1 50	45	30- 75	35	25- 60	30	20-60	25	15-40
2-й »	1 25	-90-2 50	65	35-1 30	50	30-1 -	40	20-75	25	15-50
3-й »	1 15	-70-1 50	55	25- 80	40	45- 60	35	15-65	30	10-65
Ярославская.										
1-й періодъ	1 30	-70-2 -	60	30-1 -	45	20- 80	30	20-50	25	10-40
2-й »	1 50	1 -3 -	70	35-1 50	55	30-1 -	40	20-70	30	20-60
3-й »	1 35	-80-1 75	60	40- 90	50	30- 65	45	30-70	35	20-60
Костромская.										
1-й періодъ	-95	-40-1 50	47	15- 75	37	18- 60	28	15-50	22	8-40
2-й »	-95	-50-2 -	55	30- 80	40	15- 60	35	15-60	25	10-45
3-й »	1 05	- 50-2 -	50	25- 75	40	20- 60	35	15-75	28	10-50

ІІ. Б ѣ л о р у с с к і я Г у б е р н і и .

Могилевская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
	1-й періодъ	-75	-50-1 -	35	25-60	-	15-40	23	15-35	-
2-й »	-75	-50-1 25	50	25-75	40	20-60	30	20-50	25	15-30
3-й »	-75	-40-1 -	45	30-65	40	30-60	30	20-45	25	15-30
Минская.										
1-й періодъ	-80	-40-1 50	33	15-60	-	15-40	22	12-40	-	10-25
2-й »	-80	-50-1 50	50	30-75	40	30-50	30	15-50	25	15-35
3-й »	-70	-30-1 25	45	15-75	40	15-75	30	20-50	25	20-40
Витебская.										
1-й періодъ	-75	-50-1 25	40	25-75	30	15-65	25	15-40	17	10-20
2-й »	-90	-50-1 50	50	25-85	40	20-60	30	15-60	25	15-45
3-й »	-95	-40-1 50	50	25-80	40	20-50	30	20-60	25	10-35

Названія губерній.	П о д о н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работникѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средня.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Смоленская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	-95	50—1 50	40	25— 75	35	15—50	25	15—40	20	10—30
2-й »	1 10	50—2 —	60	35—1 —	50	30—75	35	15—60	25	15—40
3-й »	1 10	50—1 50	55	30—1 —	45	25—80	35	15—60	30	15—50

III. П Р И У Р А Л Ь С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

Вятская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	-65	30—1 15	30	20— 50	22	5—35	22	10—40	15	8—25
2-й »	-65	20—1 —	35	10— 60	25	10—50	25	7—50	20	3—35
3-й »	-60	30—1 —	35	15— 60	20	10—40	25	10—60	18	7—30
Уфимская.										
1-й періодъ	-50	25— 80	25	12— 35	16	10—25	17	10—30	—	5—15
2-й »	-65	25—1 50	40	15— 75	25	10—75	25	15—40	20	10—40
3-й »	-70	30—1 20	40	15— 50	35	15—40	25	10—40	20	5—30
Пермская.										
1-й періодъ	-90	25—1 50	45	15—1 —	35	10—80	30	10—60	20	3—40
2-й »	-80	25—1 50	45	20— 90	30	10—80	35	10—60	25	5—50
3-й »	-75	30—1 50	40	10— 70	30	5—50	30	10—50	20	5—40

IV. С Ъ В Е Р Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И .

Вологодская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	1 —	65—1 50	40	25— 70	35	20— 50	30	15—40	20	8—35
2-й »	-85	50—1 50	55	35— 75	45	25— 70	35	20—60	25	15—55
3-й »	-85	50—1 20	45	25— 65	35	20— 50	30	20—45	25	15—45
Архангельская.										
1-й періодъ	—	80—2 —	—	45— 80	—	30— 55	35	20—50	25	10—35
2-й »	1 25	80—1 50	75	30—1 —	55	20— 80	45	15—60	30	10—40
3-й »	1 45	90—1 80	70	45—1 —	55	35—1 —	40	30—50	30	20—45

V. П Р И О З Е Р Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И .

Олонецкая.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	1 10	35—2 —	55	40—1 —	45	20— 80	35	15—60	25	5—40
2-й »	1 25	50—2 —	70	35—1 20	55	25— 80	45	25—80	30	15—50
3-й »	1 10	80—1 50	60	40— 80	40	25— 65	45	30—60	25	15—40
Новгородская.										
1-й періодъ	-90	50—1 40	45	25— 60	35	20— 50	30	20—50	20	10—35
2-й »	1 10	80—2 —	60	40—1 —	50	30—1 —	35	25—60	30	15—40
3-й »	1 05	60—2 —	50	35— 80	40	25— 80	35	20—70	30	15—70

Названія губерній.	П о д е н н а я П л а т а .														
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.					
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.				
С.-Петербургская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.			
1-й періодъ	1 15	—80	—1 50	55	40	— 1 —	—	30	— 70	35	20	—60	—	20	—75
2-й »	1 45	1	—2 50	80	60	1 30	60	40	1 —	50	30	—70	35	25	—55
3-й »	1 20	—70	—1 80	70	50	— 1 —	55	40	— 70	50	30	—70	35	25	—60
Псковская.															
1-й періодъ	—90	—40	—1 50	45	25	— 60	35	20	— 50	25	15	—40	20	10	—40
2-й »	1 15	—90	1 50	55	30	— 1 —	45	30	— 60	35	20	—50	30	15	—40
3-й »	1 05	—60	—1 50	50	30	— 80	45	20	— 70	35	20	—60	30	15	—50

VI. Л И Т О В С К І Я Г У Б Е Р Н І Я .

Виленская.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.			
1-й періодъ	—95	50	— 2 —	35	20	— 60	25	15	— 40	25	15	—40	17	10	—30
2-й »	—95	50	—1 60	45	25	— 75	35	20	— 55	30	20	—50	25	15	—40
3-й »	1 —	50	—1 70	45	25	— 70	35	20	— 50	35	20	—50	25	15	—40
Новенская.															
1-й періодъ	1 10	70	—1 80	40	25	— 70	30	15	— 50	25	15	—40	20	10	—30
2-й »	1 30	75	— 2 —	50	35	— 1 —	40	20	— 80	35	20	—60	25	15	—40
3-й »	1 60	70	— 3 —	60	30	—1 20	45	20	— 1 —	40	20	—80	30	13	—60
Гродненская.															
1-й періодъ	—80	50	— 2 —	25	15	— 50	—	15	— 20	18	10	—40	—	10	—15
2-й »	—90	50	—1 50	40	30	— 60	35	30	— 40	30	15	—40	25	20	—30
3-й »	—90	55	—1 20	45	30	— 60	40	35	— 50	35	20	—45	30	25	—40

VII. П Р И В А Л Т І Й С К І Я Г У Б Е Р Н І Я .

Ляфляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.			
1-й періодъ	1 45	—80	—2 50	57	25	— 1 —	45	20	—75	36	18	—80	30	15	—50
2-й »	1 30	—70	— 2 —	65	35	— 90	50	25	—65	45	25	—65	35	20	—50
3-й »	1 40	—75	— 2 —	65	40	— 1 —	50	30	—80	45	20	—80	35	20	—60
Курляндская.															
1-й періодъ	—	—75	—1 70	—	35	— 80	—	25	—60	—	20	—50	—	10	—35
2-й »	1 50	1	— 2 —	65	50	— 80	50	40	—65	35	30	—50	30	20	—40
3-й »	1 45	1	— 2 —	65	50	— 85	50	30	—70	35	25	—50	30	20	—40
Эстляндская.															
1-й періодъ	—	1 р.	50 к.	—	70	— 75	—	55	—60	—	50	—55	—	30	—35
2-й »	1 30	1	— 1 50	70	55	— 1 —	55	50	—75	50	40	—60	—	35	—40
3-й »	1 20	—90	—1 50	65	50	— 80	50	45	—60	50	40	—70	40	30	—50

VIII. П Р И В И С Л Я Н С К І Я Г У Б Е Р Н І Я .

	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.			
1-й періодъ	1 40	60	— 3 —	28	10	— 50	—	10	— 40	20	10	—40	—	7	—30
2-й »	1 60	30	— 2 50	40	25	— 75	30	15	— 60	25	15	—45	20	10	—40
3-й »	1 65	75	— 3 —	45	20	— 1 20	35	20	— 1 —	30	15	—80	20	10	—60

60 к. (1 р. 50 к.—4 р.), пшеницы—отъ 3 р. до 4 р., за косьбу озимаго—1 р. 40 к. (80 к.—2 р.), яроваго 1 р. 05 к. (75 к.—1 р. 80 к.), пшеницы около 2 р.; уборка сѣна шла за 70 к.—1 р. десятина; за воровицу давали отъ 10 к. до 15 к. съ копны. Уборка льна, гдѣ онъ уцѣлѣлъ—шла за 3 р. 50 к. десятина; подсолнечникъ убирали за 4 р.—5 р. 50 к.

Пензенская губ. Цѣны стояли еще ниже чѣмъ въ предыдущихъ губерніяхъ; вообще въ ней вмѣстѣ съ Казанской, Самарской и Оренбургской губерніями цѣны оказались самыми низкими изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи. Издѣльно жали десятину ржи, въ среднемъ, за 3 р. 10 к. (1 р. 50 к.—4 р.). По условію съ зимы жали за 5 р.—5 р. 50 к.; косьба съ вязкою и воровицею озимаго стоила около 2 р. 05 к. (1 р. 50 к.—3 р. 75 к.); за вязку платилось, въ среднемъ, 80 к. (60 к.—1 р.), за одну косьбу—около 1 р. 20 к. (80 к.—2 р.); молотили за 1 р. 50 к., косили траву испольно за $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ части покоса. Полная обработка озимаго стоила около 9 р. (5 р.—11 р.), яроваго—около 7 (4 р.—11 р.).

Казанская губ. Какъ сказано выше въ поясненіяхъ о Пензенской губерніи, по урожаю и оплатѣ труда, въ отчетномъ году она была одна изъ самыхъ плохихъ губерній Европейской Россіи. По словамъ корреспондентовъ, прямо «нанимать было некому». Издѣльно платилось съ десятины: за жнитво ржи, въ среднемъ, 2 р. 40 к. (1 р. 40 к.—4 р.), яровыхъ—2 р. 10 к. (1 р. 50 к.—3 р.); за косьбу со складкою яровыхъ платили 2 р.—2 р. 30 к., за одну косьба яровыхъ же—около 1 р. 15 к. (50 к.—1 р. 30 к.); полная уборка хлѣбовъ шла за 5 р.—5 р. 50 к.—6 р. десятину; возили за 5 к. съ воза, молотили по 3 к. за пудъ; косили за 1 р. 50 к.—2 р.—3 р. десятину.

Нижегородская губ. По случаю полного неурожая и издѣльныхъ работъ было весьма мало. Гдѣ ихъ было достаточно, платилось съ десятины: за жнитво ржи около 3 р. 30 к. (1 р. 70 к.—5 р.); яри—около 2 р. 85 к.; косили со складкою озимъ въ Семеновскомъ уѣздѣ (урожай хорошій) за 5 р.—5 р. 30 к.; яровое косили вообще за 2 р. 25 к. въ среднемъ (1 р. 75 к.—5 р.); одна косьба стоила 1 р.—1 р. 25 к.—1 р. 50 к.; траву косили за 1 р.—1 р. 25 к.—1 р. 50 к.

Нижеволжскія губерніи также составляютъ, какъ уже было замѣчено выше, районъ наихудшаго урожая и безпримѣрной безработицы въ отчетномъ году.

Самарская губ. Только въ Ставропольскомъ уѣздѣ, гдѣ урожаемъ былъ посредственный, цѣны на трудъ кое-гдѣ приближались къ нормальнымъ и, въ самый разгаръ уборки, ощущался нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ. Издѣльно платилось съ десятины: за жнитво, въ среднемъ, 2 р. 15 к. (40 к.—3 р. 50 к.), за косьбу со складкою—1 р. 65 к. (30 к.—2 р. 50 к.), за одну косьбу—около 65 к. (60 к.—1 р. 12 к.); молотили за 2 к. съ пуда или 60 к. съ десятины, возили—за 20—35 к. съ десятины; очень часто, впрочемъ, молотили и возили просто за хлѣбъ.

Въ Оренбургская губ. нечего было убирать. Издѣльная плата производилась за хозяйственную десятину въ 4000 кв. саж., при переводѣ платы на казенную десятину выходило жнитво овимыхъ въ 2 р. 70 к. въ среднемъ (1 р. 20 к.—3 р.); косили и складывали за 1 р. 60 к. (1 р. 20 к.—2 р. 40 к.), косили—за 1 р. 20 к.—1 р. 50 к.—1 р. 80 к.; молотили за 3 к.—5 к. пудъ.

Астраханская губ. Получено всего 3 корреспонденціи изъ Царевскаго уѣзда и 1 корр. изъ Черноярскаго. И тутъ оказывался излишекъ въ рабочихъ. Издѣльно платилось за жнитво около 3 р. 75 к. (1 р. 50 к.—6 р.) съ десятины, за полную уборку хлѣба—4 р., за косьбу съ вязкою—около 4 р. (2—5 р.), за одну косьбу—около 1 р. 20 к., убирали луга за 1 р. 75 к.

Изъ *Уральской области* имѣется только одно показаніе; какъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ цѣны стояли даже ниже прошлогоднихъ.

Въ *новороссійскихъ губерніяхъ* цѣны — кромѣ Екатеринославской губ., на трудъ стояли также ниже прошлогоднихъ; даже въ Бессарабской губ., гдѣ въ большей ея части урожаемъ отчетнаго года оказался хорошимъ и былъ даже недостатокъ въ рабочихъ, цѣны стояли—благодаря пришлымъ рабочимъ изъ неурожайныхъ мѣстностей—ниже трехъ предыдущихъ годовъ.

Бессарабская губ. Какъ только что указано, благодаря хорошему урожаю испытывался значительный недостатокъ въ рабочихъ, между тѣмъ какъ цѣны на поденную плату стояли ниже трехъ предыдущихъ годовъ. Издѣльно за жнитво 1 десятины хлѣба платили, въ средн., 6 р. 50 к. (4—10 р.), за косьбу съ уборкою—около 5 р. (2 р. 25 к.—7 р.).

Херсонская губ. Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая ощущался избытокъ въ рабочихъ и цѣны стояли низкія, такъ какъ старались обходиться своими домашними силами. Издѣльно платилось съ десятины: за уборку со складкою, въ среднемъ, 2 р. 85 к. (1 р. 50 к.—5 р. 50 к.), за косьбу со складкою—2 р. 70 к. (1 р.—4 р. 50 к.), за одну уборку въ копицы—1 р. 70 к. (1 р. 30 к.—2 р. 50 к.).

Таврическая губ. Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая и прилива пришлыхъ рабочихъ, предложеніе труда превышало спросъ его и цѣны стояли ниже трехъ предыдущихъ годовъ. Издѣльно платилось съ десятины: за косьбу со складкою въ копицы (развязью), въ среднемъ, 2 р. 55 к. (1 р.—4 р. 20 к.), за косьбу съ вязкою, вововицею и молотьбою—отъ 4 р. до 10 р.; за косьбу съ вязкою и кладкой платилось около 4 р. 30 к. (3—6 р.), за одну косьбу—1 р.—1 р. 50 к.—2 р.

Екатеринославская губ. Благодаря урожаю яровыхъ, цѣны на рабочія руки стояли въ отчетномъ году выше 1890 и 1889 гг., но ниже 1888 г. и издѣльно платилось съ десятины: за косьбу со складкою, въ среднемъ, 3 р. 30 к. (1 р. 50 к.—5 р.), за одну косьбу—2 р. 10 к. (1—3 р.); сѣнокосъ производился за 3 р. десятина.

Область Войска Донскаго. Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая оказался излишекъ въ рабочихъ и цѣны на трудъ стояли ниже прошлогднихъ. Издѣльно платили съ десятины: за косьбу со складкою, въ среднемъ, 3 р. 35 к. (90 к.—5 р. 50 к.), за уборку хлѣба также 3 р. 35 к. (95 к.—6 р. 50 к.); косили на сваль—за 3 р.; одна косьба производилась, въ среднемъ, за 1 р. 30 к. (60 к.—1 р. 80 к.).

Въ юго-западныхъ губерніяхъ цѣны на трудъ, благодаря хорошему урожаю въ краѣ были выше всѣхъ предыдущихъ губерній, но большей частью ниже прошлогднихъ.

Подольская губ. Вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ ощущался недостатокъ въ рабочихъ; цѣны на трудъ стояли ниже прошлогднихъ, но выше цѣнъ 1889 года. Издѣльно уборка съ копны производилась, въ среднемъ, за 35 к. (30 к.—45 к.) озимаго и 30 к. (25—40 к.) яроваго; съ десятины платилось за уборку озимаго около 4 р. 70 к. (3 р. 75 к.—6 р. 60 к.) и 3 р. 45 к. (2 р. 75 к.—4 р.) яроваго. Исполню убирали за снопь по 3-й и 10-й части.

Кіевская губ. Не смотря на хорошій урожай, избытокъ рабочихъ, благодаря пришлымъ изъ неурожайныхъ мѣстностей, былъ значительный и цѣны на трудъ стояли слѣдовательно низкія и, конечно, ниже цѣнъ 1890 г., а съ цѣнами 1889 г. онѣ уравнились. Издѣльно платилось съ десятины за уборку съ косьбою и складкою озимаго въ среднемъ, 6 р. (3—10 р.), яроваго—5 р. 50 к. (2 р. 50 к.—10 р.); за одну косьбу платили отъ 1 р. до 1 р. 20 к. Больше въ ходу были исполныя работы; въ среднемъ жали за 8-й снопь, при колебаніяхъ отъ 5 до 12 снопа; уплачивали также за копну—43—44 к.

Волынская губ. Цѣны на трудъ почти равнялись прошлогднимъ, и были, конечно, выше 1889 г.; недостатокъ въ рабочихъ вслѣдствіе быстрого поспѣванія хлѣбовъ и одновременной жатвы крестьянъ съ помѣщиками, оказался значительный; пользовались услугами солдатъ. Издѣльно за жатву платилось отъ копны 39 к. (25—45 к.); косили десятину озимаго, въ среднемъ, за 1 р. 55 к. (1 р.—2 р. 10 к.), яроваго же—за 1 р. 35 к. (1 р.—2 р. 10 к.), убирали за 3 р. 25 к.—4 р. 20 к. озимое и 1 р. 75 к.—2 р. яровое; за вязку платилось отъ копны 10—11—12 к.

Малороссійскія губерніи. Не смотря на средній урожай, цѣны на трудъ стояли, благодаря преждевременному, за неимѣніемъ заработковъ, возврату крестьянъ съ юга—не выше цѣнъ 1890 г., а мѣстами были даже ниже ихъ.

Харковская губ. Вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ ощущался въ началѣ нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ. Цѣны стояли ниже цѣнъ предыдущаго года и выше цѣнъ 1889 г. Издѣльно убирали съ десятины со складкою яровые за 2 р. 90 к.

въ среднемъ (1 р. 50 к.—5 р.), а озимые—за 3 р. 20 к. (2 р.—5 р. 50 к.). Съ конны платилось за уборку по 20 к.

Черниовская губ. По случаю преждевременнаго возвращенія крестьянъ съ стороннихъ заработковъ, недостатка въ рабочихъ не было; тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе поспѣшной уборки хлѣба, въ виду опасенія высыпанія зерна, цѣны надѣльными даже повысились; исполная работа оплачивалась дешевле; съ десятины: за жнитво ржи въ общемъ, впрочемъ, цѣна на трудъ равнялась прошлагодной. Иадѣльно платилось отъ 2 р. 50 к. до 3 р., за косьбу—отъ 1 р. 50 к. до 2 р.; исполно убирали за 5, 6, 7, 9 и 10 сноповъ, смотря потому, съ отработкомъ-ли и на чьихъ харчахъ; рожь жали за 7—10 копну. Платили также съ копы, по большей части овягамо за 30 к.; косили десятину сѣна съ $\frac{1}{2}$ урожая и два тяглыхъ дня.

Полтавская губ. Цѣны на рабочія руки стояли въ началѣ довольно высокія, вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ; но впослѣдствіи, изъ за ранняго возвращенія крестьянъ съ постороннихъ заработковъ, онѣ сильно понизились, такъ что оказались отчасти даже ниже цѣнъ 1890 г. Иадѣльно платилось съ десятины: за уборку озимаго, среднимъ числомъ, 3 р. 60 к. (2 р. 50 к.—5 р.), яроваго—3 р. 50 к.; косили за 1 р.—1 р. 50 к. или съ копы въ 60 сноповъ—35 к.—40 к.; исполно косили пшеницу за 8-й снопъ или 8-ю копу, остальные хлѣба—за 5, 6, 7 сноповъ, или 6-ю копу.

Въ *промышленныхъ губерніяхъ*, обыденный, обусловленный близостью промышленныхъ и фабричныхъ центровъ, недостатокъ былъ въ отчетномъ году менѣе ощутителенъ, вслѣдствіе ранняго возвращенія крестьянъ съ заработковъ изъ неурожайныхъ губерній. Въ отношеніи къ цѣнамъ на трудъ, въ прошломъ году оказывается, что въ отчетномъ году въ Московской и Ярославской губ. онѣ равнялись съ прошлагодными; во Владимірской и Тверской стояли ниже ихъ, въ Калужской и Костромской на мужской трудъ онѣ стояли равными, на женскій—ниже.

Во *Владимірской губ.* былъ избытокъ въ рабочихъ. Иадѣльно платилось съ десятины: за жнитво ржи, въ среднемъ, 4 р. 50 к. (4 р.—5 р. 25 к.), за уборку остальнаго хлѣба, въ среднемъ, 2 р. 70 к. (1 р.—4 р.); мѣстами плата производилась за сотню сноповъ по 50—60 к. (житво); ленъ дергали—за 30—40 к. съ сотни; десятину сѣна косили за 6 р.

Московская губ. Въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, вслѣдствіе обильнаго урожая грибовъ, оказался огромный недостатокъ въ жницахъ. Иадѣльно платилось за уборку десятины ржи (серпомъ или косою), въ среднемъ, 6 р. (3 р.—11 р.), овса—3 р. 65 к. (2 р.—6 р., даже 8 р.), за косьбу сѣна—около 2 р. (1 р. 20 к.—3 р.), съ полной уборкою въ стоги—6 р.—11 р.; одна косьба стоила, въ среднемъ, 2 р. 15 к. (1 р.—3 р. 50 к.), вязка—отъ 1 р. до 1 р. 50 к.; уборка клевера шла за 4 р.—5 р. 50 к. Съ конны платилось за жнитво ржи 25—30—35 к., за жнитво 100 сноповъ овса платили 12 $\frac{1}{2}$ к.

Калужская губ. Плата за женскій трудъ стояла ниже прошлагодней; нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ чувствовался вслѣдствіе ухода мѣстныхъ крестьянъ, иной разъ даже «цѣлыми селеніями», на отхожіи промыслы. Иадѣльно платили съ 1 дес. за уборку десятины ржи около 4 р. 50 к. (2 р.—7 р.), яроваго—около 2 р. 50 к. (1 р. 40 к.—5 р.); за косьбу платилось отъ 1 р. 25 к.—1 р. 50 к., за вязку—отъ 1 р.—1 р. 50 к.; сѣно косили за 3—4 р.; за полную уборку съ возкою на гумно платили около 7 р. 75 к. (6 р. 50 к.—9 р.).

Ярославская губ. Цѣны на трудъ стояли равныя цѣнамъ 1890 г., и, слѣдовательно, немного ниже цѣнъ 1889 г. Иадѣльно платилось съ десятины: за жнитво озимаго, въ среднемъ, 5 р. 10 к. (4 р.—7 р.), яроваго—4 р. 50 к. (2 р.—6 р.); полная уборка круга, т. е. 1 десятины яроваго, обходилась въ 11—13—17 р.; сѣнакосъ производили за 1 р. 75 к.—2 р. съ десятины. Плата производилась также за суслонъ (въ 22 снопа)—5 к. и за 100 сноповъ—отъ 30 до 35 к.

Въ *Тверской губ.* цѣны на трудъ стояли ниже цѣнъ 1890 г.; о недостаткѣ въ рабочихъ сообщается только изъ Ржевскаго у., гдѣ изъ за дождей, спросъ на трудъ

превысилъ предложеніе. Издѣльно платилось съ десятины: за жнитво ржи, въ среднемъ, 5 р. 30 к. (3 р.—8 р.), яроваго—4 р. 25 к. (3 р. 50 к.—5 р.); за жнитво яровой пшеницы платилось 6 р., за косьбу яровыхъ—2 р. 50 к. (2 р.—3 р.), за возовицу—1 р. 50 к., за молотьбу—2 р.; уборка картофеля шла за 10 к.—12 к. съ четверти. Исполно жали десятину ржи за $4\frac{1}{2}$ —5 мѣръ ржи, овса—за 8 мѣръ овса.

Костромская губ. Цѣны на женскій трудъ стояли, какъ и въ Калужской губ., ниже цѣнъ 1890 г. Издѣльно платилось съ десятины; за жнитво ржи, въ среднемъ, 4 р. 70 к. (3 р. 50 к.—7 р.), овса—4 р. 45 к. (3 р. 50 к.—5 р.). По-овинно (600 сноповъ) плата производилась 1 р. 50 к. за озимое и 1 р. 20 к. за яровое. За уборку 700 сноповъ платилось около 2 р. 50 к., 1,000 сноповъ—около 2 р.; ленъ теребили за 5 р.—5 р. 50 к. съ десятины; сѣно убирали за 6 р.

Въ *блгорускихъ губерніяхъ* недостатокъ въ рабочихъ, по причинѣ отвлеченія населенія лѣснымъ и сплавнымъ промыслами, явленіе обычное; тѣмъ не менѣе, въ отчетномъ году въ нихъ ощущался недостатокъ, не смотря на хорошій урожай въ краѣ и дожди во время страды, лишь въ началѣ уборки хлѣба, но скоро, благодаря преждевременному возвращенію крестьянъ съ отхожихъ промысловъ, превратился даже въ нѣкоторый избытокъ; цѣны на трудъ стояли, слѣдовательно, не только ниже прошлогоднихъ, но отчасти были немного ниже и 1889 г.

Могилевская губ. Мѣстами былъ недостатокъ въ рабочихъ во время уборки яровыхъ; въ общемъ, спросъ на трудъ не превышалъ предложенія его и цѣны даже нѣсколько понизились противъ прежнихъ лѣтъ. Издѣльно обходились: жнитво десятины ржи по 3 р. въ среднемъ (2 р.—5 р.), яроваго—по 3 р.—4 р.; за косьбу со складкою ржи и овса платили 3—5 р., гречи—1—2 р. съ 1 дес.; сѣно косили, въ среднемъ, за 2 р. 80 к. (1 р. 20 к.—4 р.); полная уборка 1 дес. со складкою и возовицею шла за 6—7 р.; исполно косили со складкою за $\frac{1}{2}$ урожая.

Минская губ. Вслѣдствіе одновременной уборки хлѣбовъ у крестьянъ съ помѣщиками—изъ за дождей—недостатокъ въ рабочихъ оказался въ отчетномъ году гораздо значительнѣе прежнихъ лѣтъ; тѣмъ не менѣе, плата за трудъ не превышала платы 1890 г., мѣстами же она стояла даже ниже. Уборка издѣльно не въ ходу; гдѣ она производилась, тамъ платили, въ среднемъ, за десятину жнитва ржи 2 р. 50 к. (2 р.—5 р.), убирали сѣно за 1 р. 80 к.—2 р.—3 р., косили со складкою хлѣба за 1 р. 90 к. (1 р. 50 к.—2 р. 40 к.) съ десятины.

Витебская губ. По случаю дождей былъ нѣкоторый недостатокъ въ рабочяыхъ, но цѣны на трудъ стояли или ниже цѣнъ 1890 г., или только равнялись имъ. Издѣльно платилось съ десятины: за жнитво ржи—3 р. 15 к. (2 р.—5 р.), яроваго—2 р. 75 к., за косьбу со складкою озимаго—3 р. 10 к. (2 р. 75 к.—3 р. 50 к.), яроваго—2 р. 50 к. (2 р.—3 р. 25 к.); за одну косьбу платилось около 1 р. 25 к. (1 р. 5 к.—1 р. 40 к.); клеверъ косили за 2 р., съ уборкою—за 3 р. Съ копны жали рожь за 10 к.—15 к., ярицу—за 8 к. Иврѣдка убиралась исполно травы.

Смоленская губ. Недостатокъ въ рабочихъ хотя и былъ изрядный, но все-таки менѣе недостатка 1890 г. Издѣльно жали десятину ржи за 4 р. 50 к. (3 р.—8 р.), яроваго—3 р. 65 к. (2 р. 50 к.—6 р.); косьба съ вязкою даже поднялась въ цѣнѣ противъ 1890 года—производилась за 3 р. 85 к. въ среднемъ (3 р. 80 к.—5 р.); за одну косьбу платили 1 р. 50 к.—1 р. 75 к.—2 р.; сѣнокошъ шелъ за 3 р.—5 р. Платили также хлѣбомъ: за уборку 1 дес. ржи—5 мѣръ ржи, за 1 дес. овса—6 мѣръ овса, за жнитво 3,000 саженой ржи—40 гарнцевъ ржи. Плата производилась также за полевую обработку «гнѣзда», т. е. одной десятины ржи и одной десятины яроваго съ вывозкою удобренія—отъ 25 р. до 38 р. съ гнѣзда.

Въ *приуральскихъ губерніяхъ* недородъ хлѣбовъ въ отчетномъ году былъ также весьма значительный, хотя и нѣсколько менѣе остальныхъ приволжскихъ губерній. Спросъ на трудъ стоялъ гораздо ниже предложенія и цѣны

рабочихъ, слѣдовательно, были весьма незначительны и ниже цѣнъ предыдущихъ лѣтъ.

Вятской губ. Былъ громадный избытокъ въ рабочихъ и небывало низкія цѣны. Издѣльно платилось съ десятины: за жнитво ржи, въ среднемъ, 2 р. 80 к., при колебаніяхъ отъ 60—80 к. до 4—5 р. (въ Сарапульскомъ уѣздѣ). За жнитво овина (въ 400 сноповъ) ржи платилось около 1 р. 15 к. (60 к.—2 р.), яроваго—около 1 р. (60 к.—1 р. 50 к.); за уборку 100 сноповъ платили 35—40 к.; суслонъ (20 сн.) косили за 6 к.—6½ к.; сѣнокосъ обходился въ 80 к.—1 р. 20 к. за десятину.

Уфимская губ. Несмотря на недородъ, мѣстами оказался нѣкоторый недостатокъ рабочихъ рукъ, такъ какъ изъ за засухи опасались высыпанія зерна и сѣшили съ уборкою ржи; въ общемъ, цѣны на мужской трудъ стояли нѣсколько выше прошлогднихъ, на женскій—ниже. Издѣльно жнитво озимаго стоило около 3 р. 75 к. десятина (1 р.—8 р.), яроваго—2 р. 85 к. (1 р.—5 р.); за косьбу со складкою озимаго платили, въ среднемъ, 1 р. 80 к. (50 к.—3 р. 50 к.), яроваго—1 р. 40 к. (50 к.—2 р.); одна косьба шла за 90 к. въ среднемъ (47 к.—1 р. 25 к.); сѣно косили за 1 р.—1 р. 25 к. съ десятины.

Пермская губ. По словамъ многихъ корр., «работали за хлѣбъ». Издѣльно жали десятину ржи, въ среднемъ, за 4 р. (1 р. 50 к.—10 р.), яроваго—около 3 р. 85 к. (1 р. 50 к.—8 р.), косили со складкою—около 1 р. 15 к. (40 к.—2 р.), траву косили за 6 р.—6 р. 50 к. съ десятины.

Въ *сѣверныхъ губерніяхъ* цѣны на трудъ стояли въ Архангельской губ. наравнѣ съ цѣнами 1890 г., а въ Вологодской—ниже.

Архангельская губ. Не смотря на недородъ хлѣбовъ, предложеніе труда не превышало спроса, такъ какъ полевныя работы производятся большею частью женщинами; мужчины же уходятъ на посторонніе заработки (сплавъ лѣса по рѣкамъ и каналамъ). Издѣльная плата производится лишь за одно жнитво и была въ отчетномъ году, въ среднемъ, 6 р. (3 р. 50 к.—8 р.) за десятину.

Вологодская губ. Хотя урожаи и были хороши, цѣны на трудъ оказались ниже предыдущаго года, въ особенности на женскую работу. Издѣльно платилось съ десятины: за жнитво ржи 4 р. 30 к. въ среднемъ (3 р. 50 к.—6 р.), яровыхъ—4 р. (3 р.—5 р.), за обработку льна—отъ 3 р. 50 к. до 4 р., за косьбу овса—2 р.—2 р. 25 к., за кладку—75 к. По-суслонно платили за жнитво ржанаго суслона (12—15 сноповъ или 1—1½ пуда зерна) отъ 4 до 7 к., за яровой же (6 сноповъ или 20—30 фунтовъ зерна)—отъ 1—1½ к. до 2 к.

Въ *пріозерныхъ губерніяхъ* цѣны на трудъ стояли нормальныя, нѣсколько выше цѣнъ 1890 г.; въ рабочихъ былъ даже нѣкоторый недостатокъ во время страды; исключеніе составляетъ Олонецкая губернія, гдѣ по случаю неудовлетворительнаго урожая, предложеніе труда превышало спросъ и цѣны стояли нѣсколько ниже нормальныхъ.

Олонецкая губ. Урожай былъ неудовлетворителенъ и цѣны на трудъ стояли много ниже предыдущаго года. Издѣльно работы почти совсѣмъ не въ ходу; по одному сообщенію, платили за жнитво десятины съ уборкою 7 р., за одно жнитво—3 р. 50 к.; косьбу со складкою—2 р. и сѣнокосъ—3 р. Съ мѣры платилось за жнитво овса и ячменя 15 к., а съ «бабки» т. е. съ 10 сноповъ—3 к.

Новгородская губ. Въ единичныхъ случаяхъ былъ недостатокъ въ рабочихъ во время страды, т. е. разгара уборки хлѣбовъ, пополняемый солдатами изъ квартировавшихъ войскъ. Издѣльно платили за жнитво десятины ржи 4 р. 55 к. (3 р. 50 к.—7 р.), яроваго—3 р. 65 к. (2 р. 60 к.—6 р.); по суслонно (въ 10 сноповъ) платилось за рожь 4 к. (3 к.—5 к.); за овесъ—3½ к. (2½ к.—4 к.); съ 1.000 сноповъ убирали рожь за 4 р., яровое—за 2 р. 50 к.; косили десятину за 2 р. 25 к. (1 р. 80 к.—3 р.), косили, убирали и складывали за 5 р. 35 к. (4 р.—6 р. 50 к.); десятину сѣна убирали за 5 р.—6 р. обработка круга шла за 20 р.

С.-Петербургская губ. Цѣны на трудъ стояли нормальныя. Издѣльно платилось съ десятины: за жнитво озимаго около 6 р. (5 р.—8 р.), яроваго—около 4 р. 35 к.

(3 р. — 6 р.), за косьбу озимаго — 2 р. (1 р. 50 к. — 2 р. 50 к.), яроваго — 1 р. 60 к. (1 р.—2 р. 50 к.), за косьбу со складкою—5 р.—5 р. 50 к.

Псковская губ. По случаю дождей былъ нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ. Издѣльно платили за жнитво десятины ржи, въ среднемъ, 4 р. 85 к. (3 р.—7 р.), яроваго—3 р. 40 к. (2 р.—4 р.); сѣно и клеверъ убирали за 3 р.—4 р.; обработка круга шла за 20—25 р.

Въ *литовскихъ губерніяхъ* оказался недостатокъ въ рабочихъ — вслѣдствіе дождей, запоздавшей изъ за нихъ уборки хлѣбовъ, а также благодаря хорошему урожаю въ Виленской и Гродненской губерніяхъ.

Въ *Виленской губ.* ощущался довольно значительный недостатокъ въ рабочихъ, отчасти пополняемый солдатами. Издѣльно платилось за жнитво десятины озимаго, въ среднемъ, 4 р. 25 к. (2 р. 50 к.—7 р.); уборка десятины яроваго обходилась въ 3 р. (2р.—4 р.)

Ковенская губ. Такъ какъ по случаю дождей крестьяне спѣшили съ уборкою своего хлѣба, то мѣстами даже за высокую плату нельзя было достать рабочихъ. Цѣны на трудъ стояли выше прежнихъ лѣтъ. Издѣльная плата мало въ ходу; за жнитво десятины озимаго платилось 3—4 р., за косьбу со складкою яроваго—2 р. 50 к.—4 р.; сѣно убирали за 2—4 р.; съ копы жали за 15 к.

Гродненская губ. По случаю дождей былъ значительный недостатокъ въ рабочихъ; цѣны на трудъ стояли выше прежнихъ лѣтъ. Издѣльныя работы въ губерніи не производятся; по одному сообщенію, жали десятину озими за 2 р., яроваго—за 1 р. 80 к.: сѣно косили за 2 р. и дороже.

Въ *прибалтійскихъ губерніяхъ*, недостатка въ рабочихъ не было и цѣны на трудъ, въ общемъ, стояли нормальными. Издѣльныя работы въ краѣ очень мало въ ходу.

Лифляндская губ. Издѣльно производятся работы рѣдко; по нѣмѣющимъ сообщеніямъ, обходилась десятина косьбы со складкою озимаго, въ среднемъ, въ 4 р. 60 к. (3 р. 10 к.—6 р.), яроваго—въ 4 р. 05 к. (2 р. 30 к.—6 р.); жали озимое за 6 р. 30 к.(5 р.—9 р.), яровое—за 5 р. 40 к. (4 р. 50 к.—6 р.), сѣно косили за 4 р. 15 к.(3 р.—5 р.) съ десятины.

Курляндская губ. По одному сообщенію, косьба со складкою десятины ржи обходилась въ 3 р.

Эстляндская губ. Цѣны на трудъ стояли нѣсколько ниже прежнихъ лѣтъ. Какъ и въ предыдущихъ губерніяхъ, издѣльныя работы производятся очень рѣдко. За жнитво десятины ржи платилось 6—7 р., за косьбу со складкою яроваго—3—5 р.

Въ губерніяхъ *привислянскихъ* недостатокъ въ рабочихъ увеличивается изъ года въ годъ, вслѣдствіе эмиграціи крестьянъ въ Бразилію; въ отчетномъ году дожди и послѣдовавшая изъ-за нихъ спѣшка въ уборкѣ хлѣба еще усилила спросъ на рабочихъ, такъ что цѣны на трудъ стояли въ началѣ уборки хлѣба гораздо выше прошлогоднихъ, хотя онѣ впослѣдствіи и пали, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, остались нѣсколько выше прежнихъ лѣтъ. Издѣльно платилось съ десятины: въ *Ломжинской губ.*—около 2 р. за жатву; въ *Плоцкой губ.*—отъ 1 р. до 2 р. за косьбу; въ *Варшавской губ.*—отъ 1 р. до 1 р. 80 к. за косьбу, 2 р. за косьбу со складкою озимаго и 1 р.—2 р.—яроваго; въ *Сыдлецкой губ.*—около 2 р. за косьбу и отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 40 к. за сѣнокосъ; въ *Люблинской губ.*—1 р. 50 к. за косьбу, 1 р. 50 к.—2 р. 40 к. за жнитво, 3 р. 50 к.—3 р. 60 к. за жнитво со складкою, 3 р. 80 к. за косьбу со складкою пшеницы и 3 р. 50 к.—3 р. 60 к. остальнаго хлѣба, наконецъ, 4 р. 25 к. за полную уборку; въ *Радомской*—1 р. 80 к.—2 р. 40 к. за косьбу и 3 р. за косьбу со складкою; въ *Петроковской губ.*—2 р. за косьбу озимаго и 1 р. 10 к. за косьбу яроваго; въ *Кълецкой*—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 70 к. за косьбу.

Цѣны на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Цѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	
1. Курская.												
Курскій	—	70 к.	—	40	30—	50	—	30—40	30	20—40	—	20—30
Бѣлгородскій	—	—80—1	—	—	40—	60	—	50—50	35	20—60	—	20—30
Грайворонскій	—	1 р. 25 к.	—	—	55 к.	—	—	45	—	40	—	30
Дмитріевскій	—80	—50—1	—	40	30—1	—	30	20—45	25	20—60	20	10—30
Корочанскій	—60	—40—	75	40	30—	45	35	30—50	25	20—35	20	20—20
Льговскій	—95	—80—1	—	45	35—	60	35	30—35	30	20—35	20	20—20
Новооскольскій	—	—70—1	80	45	30—	60	—	50	25	20—30	—	20
Обоянскій	—80	—60—1	—	55	30—1	—	40	25—80	35	25—40	25	20—30
Путивльскій	—	1 20—1	25	—	70—1	—	75	50—1 р.	—	50—75	45	35—60
Рыльскій	—	—60—	75	55	50—	60	45	35—50	30	20—40	25	20—30
Старооскольскій	—	—80—1	—	35	25—	50	—	30—40	20	20—20	—	10—10
Суджанскій	—	—	1 р.	—	50 к.	—	—	35	—	40	—	25
Фатежскій	—	—75—1	—	65	50—1	—	—	30	35	25—70	—	15
Тамскій	—	70 к.	—	—	40—	45	—	35	—	30—40	—	30
По губерніи	—80	—40—1	80	50	25—1	—	40	20—1 р.	35	20—75	25	10—60
2. Орловская.												
Карачевскій	—	—50—1	—	—	30—	40	—	20	—	25—25	—	20
Трубчевскій	—	75 к.	—	—	40 к.	—	—	30	—	15—25	—	—
Болховскій	1	—75—1	20	55	50—	70	—	40	35	30—50	—	25
Кромскій	—	60 к.	—	—	40 к.	—	35	30—40	—	20	—	15
Мценскій	—	1 —1	50	55	35—	75	—	30—40	30	25—35	—	20
Малоархангельскій	—	1 р. 20 к.	—	60	35—	80	50	35—60	25	15—40	25	20—30
Ливенскій	—70	—50—1	—	40	25—	60	35	25—45	25	15—40	25	20—30
Елецкій	—	—60—1	—	40	20—	50	30	25—40	30	15—40	20	15—30
Дмитровскій	—	1 —1	—	40	25—	50	—	20—35	30	20—40	—	15—20
Брянскій	—	50 к.	—	45	35—	55	—	25—40	30	20—40	15	10—20
Сѣвскій	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	40	—	—
По губерніи	—85	—50—1	50	40	20—	80	35	20—60	25	15—50	20	10—30
3. Тульская.												
Ефремовскій	—45	—40—50—	—	25	25—	30	—	15—20	20	20—20	—	10—10
Чернскій	—	80 к.	—	40	20—	75	—	30—35	25	15—40	—	20—20
Тульскій	1	—75—1	25	55	40—	75	—	60	25	20—30	—	20
Бѣлевскій	1 25	1 —1	50	65	50—1	—	—	40—75	—	40—50	—	30
Алексинскій	—	75 к.	—	50	40—	60	—	30	30	20—50	—	15
Каширскій	—	75 к.	—	60	50—	80	—	25—60	—	40	—	20—20

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Новосильскій . . .	—60	—35—1	—	35	25—	50	—	20	35	15—75	—	15
Кранивенскій . . .	1 05	—60—2	—	55	35—	75	50	35—65	35	20—50	—	20—40
Зеневскій	—	—	—	—	25 к.	—	—	—	—	15	—	—
Дювскій	—	—75—1	10	—	30 к.	—	—	—	30	20—40	—	—
Елифанскій	—	—80—1	—	—	40—	50	—	—	—	25—30	—	—
Зогородицкій	—	1 р. 50 к.	—	—	60 к.	—	—	30	—	30	—	20
По губерніи	1 —	—35—2	—	45	20—1	—	35	15—75	30	15—75	20	10—40
4. Рязанская.												
Сасимовскій	—	1 р.	—	45	30—	60	—	35—40	25	15—40	—	20—25
Згорьевскій	—	—90—1	—	—	50—	75	—	35	—	20—35	—	20
Зарайскій	—	1 р.	—	—	70—1	—	50	30—75	40	30—60	25	15—35
Икхайдовскій	—	1 25—1	50	75	50—1	—	—	35—50	40	30—50	—	25
Троицкій	—95	—75—1	25	45	30—	50	—	25—30	25	20—35	—	25
Ласкскій	—95	—50—1	40	55	35—	80	40	20—60	40	20—60	25	15—30
Рязанскій	—	1 —1	50	60	50—	75	40	30—50	35	20—50	30	20—40
Алаужковскій	—	—50—1	50	—	30—	50	—	40	—	20—40	—	30
Мжскій	—80	—50—1	25	45	30—	60	40	15—60	25	15—40	30	20—40
Копинскій	—70	—40—1	—	30	20—	40	25	20—40	20	15—25	20	15—25
Завковскій	—	—50—	75	30	25—	35	—	—	—	15—20	15	10—20
Веневбургскій	—80	—40—1	10	35	30—	50	30	20—35	25	15—30	20	15—20
По губерніи	—95	—40—1	50	45	20—1	—	35	15—75	30	15—60	25	10—40
5. Тамбовская.												
Орисогльбскій	—60	—30—	80	30	20—	40	—	25—30	25	15—30	—	15—20
Сманскій	—60	—40—	80	30	20—	35	—	25	20	15—30	—	15
Тамбовскій	—75	—40—	150	40	25—	70	20	20—25	25	15—50	10	10—15
Ирсановскій	—70	—50—	1—	35	25—	40	—	20—30	20	15—30	—	15—20
Мловскій	—	1 р. 25 к.	—	—	60 к.	—	—	50	—	25	—	20
Збедянскій	—	—75—	80	—	25—	40	—	15	—	15—25	—	10
Оршанскій	—40	—30—	50	25	20—	25	15	10—20	15	10—20	—	10
Ладскій	—	—50—	70	50	35—	60	—	—	30	25—30	—	—
Семпаковскій	—	—45—	75	25	20—	30	20	15—20	15	10—20	—	15
Латомскій	—60	—50—	90	35	25—	60	—	15—50	20	15—30	—	10—20
Япецкій	—	—30—1	20	—	20—	60	—	15—40	—	10—40	—	5—25
Ласскій	—50	—40—	60	25	20—	30	20	15—30	20	15—25	—	10—20
По губерніи	—85	—30—1	50	35	20—	70	25	10—50	20	10—50	15	5—25
6. Воронежская.												
Мовскій	—	50 к.	—	—	25—	30	—	—	—	15—20	—	—
Маяскій	—95	—30—1	20	40	20—	60	25	15—40	25	15—40	20	10—30
Воронжскій	—65	—40—1	—	40	25—	60	25	20—30	25	20—40	20	15—20
Бровскій	—65	—40—1	—	35	25—	50	25	20—30	20	15—30	15	15—20
Трогужскій	1 05	—75—1	20	50	35—	60	45	30—60	35	25—40	25	20—30
Троченскій	—	1 р. 20 к.	—	45	30—	60	—	50—50	30	20—40	—	30—30
Мловскій	—	—	—	—	30—	40	—	20—30	—	20—30	—	20
Муйскій	—	—	—	—	50—	50	45	40—50	—	25—30	25	20—35
Мвохоперскій	—	—	—	—	25 к.	—	—	25	—	15	—	15—20
Мучарскій	—	1 р.	—	—	45—	50	—	40	—	20	—	30—35
По губерніи	—85	—30—1	20	40	20—	60	35	15—60	25	15—40	20	10—35

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д ѣ н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

II. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
1. Симбирская.												
Курмышскій	-60	-50	- 75	35	25-60	25	15-40	20	10-25	15	10-20	
Алатгарскій	—	50 к.		—	30 к.	—	20	—	20	—	10	
Ардатовскій	-50	-40	- 60	25	15-50	25	15-35	15	10-30	—	15-20	
Бунинскій	—	-30	- 40	25	20-30	—	10-35	20	10-30	—	—	
Симбирскій	-65	-55	- 80	35	30-40	25	15-30	20	15-25	—	15-20	
Карсунскій	-75	-50	- 1	30	20-40	20	15-25	20	15-20	15	10-20	
Сенгилеевскій	1	-70	- 1	20	30-50	—	35	—	10-25	—	25	
Сызранскій	-70	-50	- 1	35	25-60	25	15-40	20	15-25	15	10-20	
По губерніи	-65	-30	- 1	20	30	15-60	25	10-40	20	10-30	15	10-20
2. Саратовская.												
Кузнецкій	-75	-60	- 1	—	35	30-50	30	20-35	30	20-35	20	15-20
Петровскій	-70	-50	- 1	—	35	20-80	30	15-60	30	12-50	15	10-20
Вольскій	—	1 р.		35	25-50	—	20-25	25	15-35	—	15 3/4	
Сердобскій	-50	-25	- 90	30	20-45	30	15-50	20	12-40	20	10-20	
Аткарскій	-70	-60	- 80	45	30-50	35	20-40	25	20-40	25	20-30	
Балаговскій	-70	-50	- 1	—	35	25-60	30	20-40	25	15-35	20	12-20
Саратовскій	—	-65	- 1	20	40	35-45	30	20-50	25	20-30	15	10-20
Камышинскій	—	-75	- 1	50	35	30-1 р.	40	25-1 р.	25	20-35	20	15-20
Царицинскій	—	—	—	—	—	—	20-35	—	—	—	20-30	
Хвалыинскій	—	-15	- 60	—	—	15-25	20	10-40	—	20	20	12-20
По губерніи	-75	-15	- 1	50	35	15-1 р.	30	10-1 р.	25	12-50	20	10-20
3. Пензенская.												
Саранскій	-70	-50	- 1	—	30	20-50	20	15-30	20	15-35	15	10-20
Пензенскій	-75	-25	- 1	80	40	20-1 р.	30	10-80	30	15-80	20	8-10
Мокшанскій	-65	-30	- 1	50	35	20-60	20	15-40	20	15-30	15	10-20
Исарскій	-60	-40	- 80	30	20-35	—	—	20	10-25	—	—	
Краснослободскій	-55	-40	- 75	30	20-50	20	15-30	20	15-20	15	10-20	
Наровчатскій	-75	-50	- 1	—	30	25-40	20	15-25	15	12-25	15	10-20
Нижне-Домовскій	-50	-40	- 60	25	20-40	20	12-30	15	12-30	15	8-10	
Керенскій	—	-45	- 75	30	25-40	—	—	25	18-30	—	—	
Чембарскій	-60	-50	- 70	30	25-40	—	25	20	15-30	—	15-20	
Городищенскій	—	—	—	—	—	—	15-20	—	—	—	15-20	
По губерніи	-65	-25	- 1	80	30	20-1 р.	20	12-80	20	10-80	15	8-10
4. Назанская.												
Спасскій	—	50 к.		35	25-40	—	—	25	15-40	—	—	
Лайшевскій	—	-30	- 60	25	20-30	—	15-30	20	15-25	—	10-20	
Чистопольскій	-55	-40	- 60	35	25-50	25	20-30	25	20-40	15	10-20	
Казанскій	—	-75	- 80	25	20-30	—	12-20	20	15-25	—	10-20	
Чебоксарскій	-50	-40	- 65	30	25-40	10	6-20	20	18-25	10	6-10	
Цивильскій	—	—	—	—	20	—	15	—	15	—	10-20	
Свияжскій	—	—	—	—	40	—	—	—	25	—	—	
Тегюшскій	—	70 к.		30	20-40	—	10-30	25	18-35	—	8-10	
Царевкошайскій	-55	-40	- 80	25	15-30	20	10-35	15	10-25	15	8-10	
Ядринскій	—	—	—	—	30	—	12-15	—	20	—	15-20	
Козмодемьянскій	—	-50	- 80	—	25-35	—	20-30	—	25-30	—	15-20	
По губерніи	-30	-30	- 80	30	15-50	20	6-35	20	10-40	15	6-10	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
5. Нижегородская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Укояновскій	—	—	—	—	25—30	—	—	—	20—25	—	15
Ардаговскій	—90	—70—1	20	45	30—50	30	20—40	25	15—35	15	10—25
Сергачскій	—	—	1 р.	—	30	—	20	—	20	—	15
Сарамаскій	—80	—70—	90	30	20—40	20	15—25	20	15—30	—	15—15
Ардаговскій	1 25	1	—1 50	45	35—80	—	30—50	—	40	25	15—40
Нагинскій	—90	—60—1	20	35	25—40	—	25—30	20	15—25	—	15—20
Асыльсурскій	—	—	—	—	—	—	25	—	10—50	—	15
Саваревскій	—	—70—	75	—	35	—	—	—	20—25	—	—
Алашнинскій	—	—40—1	40	—	45—70	—	20—50	—	15—30	—	8—20
Семновскій	—	—1 40—1	40	—	65—70	—	45	—	40—45	—	25
По губерніи	1 05	—60—1	50	40	20—80	30	10—50	25	15—45	18	8—40

III. НИЖНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Самарская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
Тугульминскій	—35	—25—	45	20	—15—	25	—	10—	15	15	12—18	—	8—10
Самарскій	—60	—50—	75	30	—20—	60	30	15—	60	20	15—40	15	10—40
Самарскій	—	—	70 к.	—	—	30 к.	35	20—	50	—	20	25	12—35
Тугульминскій	—60	—40—	70	35	—25—	40	25	20—	30	30	20—40	15	10—20
Тугульминскій	—	—	60 к.	30	—25—	35	25	20—	30	20	15—25	15	10—20
Иголаевскій	—40	—30—	50	20	—10—	40	20	10—	40	10	5—30	10	5—20
Овоузенскій	—	—80—1	—	—	—	50 к.	25	15—	30	—	30	15	10—25
По губерніи	60	—30—1	—	30	—10—	60	25	10—	60	20	5—40	15	5—40
2. Оренбургская.													
Архвуральскій	—	—	—	—	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	25
Оренбургскій	—	—60—	80	—	—20—	40	25	15—	40	—	20—30	20	10—30
Ледскій	—	—	—	—	—	—	—	—	35 к.	—	—	—	30
По губерніи	—	—60—	80	—	—20—	40	—	15—	40	—	20—30	—	10—30
3. Астраханская.													
Астраханскій	—	—	—	—	—1 р. 20 к.	75	75	40—1	—	—	1 р. 20 к.	65	40—1 р.
Астраханскій	—	—1 20—2	—	—	—50—1	20	—	40—1	—	—	35—60	—	25—45
По губерніи	—	—1 20—2	—	—	—50—1	20	—	40—1	—	—	35—1р.20к.	—	25—1 р.

IV. НОВОРОССІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Бессарабская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
Тираспольскій	1 30	1	—1 50	55	—30—1	—	45	35—	70	40	25—60	30	25—40
Тираспольскій	—	—	1 р.	—	—	—	50	35—	70	—	—	40	25—50
Ледскій	—	—	—	—	—	—	—	60—	60	—	—	—	30—50
Идревскій	—	—1 40—1	50	—	—70—	70	—	45—	60	—	50—60	—	30—40
Шиневскій	—	—1 р. 20 к.	—	—	—	55 к.	—	—	45 к.	—	35	—	25
Германскій	—	—	—	—	—	1 р.	—	80—1	—	—	65	—	45—60
Гвевскій	—	—1 р. 20 к.	—	—	—	—	50	40—	70	—	—	35	30—40
По губерніи	1 25	1	—1 50	70	—30—1	—	55	35—1	—	45	25—65	35	25—60

Названия губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колеб.			
2. Херсонская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
Елисаветградскій . . .	—	1 р. 70 к.	—	1	—1	50	65	35—1	50	—	20—1 р.	40	20—	
Александрійскій . . .	1 05	—80—1	50	50	—35—	60	40	30—	60	30	25—35	30	20—	
Анаѣвскій	—	—	—	—	—	—	40	30—	50	—	—	25	20—	
Тираспольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	—	
Херсонскій	—	1 30—1	50	55	—50—	60	50	35—1	50	40	30—50	40	25—	
Одесскій	—	—	—	70	—40—1	50	60	30—1	50	45	35—1 р.	35	25—	
По губерніи	1 35	—80—1	70	70	—35—1	50	60	30—1	50	45	20—1 р.	35	20—	
3. Таврическая.														
Мелитопольскій	—	—	—	—	80 к.	—	55	50—	70	—	35	35	25—	
Днѣпровскій	—	1 р.	—	—	40—	60	45	25—	60	—	30—50	30	20—	
Перекопскій	—	—	—	—	—	—	55	30—	75	—	—	35	25—	
Евпаторійскій	—	1 р. 50 к.	—	—	—60—1	20	70	50—1	—	—	50	45	30—	
Симферопольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	
Феодосійскій	—	—	—	—	—50—2	—	75	50—2	—	—	40—1 р. 20 к.	—	40—1 р.	
Бердянскій	—	—	—	—	—	—	75	50—1	—	—	—	40	25—	
По губерніи	—	1	—1	50	75	—40—2	—	60	25—2	—	50	30—1 р. 20 к.	40	20—1 р.
4. Енатеринославская.														
Верхнеднѣпровскій	—	—	—	—	—	—	—	60—1	50	—	—	65	35—	
Екатеринославскій	—	1 р. 40 к.	—	—	—60—1	40	75	40—1	20	—	30—70	45	20—	
Новомосковскій	—	2 р. 40 к.	—	—	—60—1	50	70	50—1	50	50	30—1 р.	45	30—	
Павлоградскій	—	—	—	—	—40—1	—	65	40—1	—	—	—	35	25—	
Александровскій	—	—	—	—	—	—	60	40—1	50	—	20—1 р.	45	25—	
Вахмутскій	1 95	1	—2	80	—50—1	40	75	50—1	10	80	70—1 р.	45	25—	
Славяносербскій	1 50	—	—	—	—60—1	—	—	60—	80	—	40—60	40	—	
Мариупольскій	—	—75—1	50	—	—50—2	—	75	50—2	—	—	—	45	25—	
По губерніи	1 60	—75—2	80	90	—40—2	—	75	40—2	—	55	20—1 р.	45	20—	
5. Область Войска Донскаго.														
Хоперскій окр.	—	—	—	—	—	—	50	25—1	—	—	—	30	15—	
Донецкій	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	40 к.	—	—	30	—	20	
Сальскій	—	—	—	—	—	—	—	80—1	—	—	—	—	60—	
Усть-Медвѣдickій	—85	50—1	20	60	—35—	90	50	25—1	—	35	20—50	25	12—	
Ростовскій	—	—	—	—	—	—	90	40—1	20	—	—	50	30—	
Таганрогскій	—	—75—2	—	95	—50—1	40	80	40	1 25	55	35—75	40	25—	
1-й Донской	—	3 р.	—	—	1 р. 50 к.	—	—	1 р. 25 к.	—	—	80	—	60	
По области	1 55	—50—3	—	85	—35—1	50	75	25—1	25	50	20—80	40	12—	

V. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Подольская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Ямпольскій	—	—	—	—	30—50	—	—	45—50	—	—	25—40	—	30—
Брадлавскій	—	—60—1	20	—	30—40	35	35	30—40	—	—	25—35	30	25—
Гайсинскій	—	1	—1	75	—	45—50	—	35—40	—	—	35—35	—	30—
Балтскій	—	1 р. 20 к.	—	—	60—1 р.	—	—	50—1 р.	—	—	40	—	30—
Ушицкій	—	1 р. 20 к.	—	—	40 к.	—	—	—	—	—	30	—	—
Могилевскій	—	1 25—1	50	—	60—60	—	—	40 к.	—	—	35—40	—	25

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .												
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.			
Киевскій	—	—	—	45	35—70	—	—	35	30—60	—	—		
Полтавскій	—80	—60—1	—	35	20—55	—	—	30	15—45	—	—		
Черниговскій	—	1 р. 25 к.	—	—	30 к.	—	—	—	25	—	—		
Сумскій	—	—	—	—	40—45	—	30—35	—	30—35	—	20—30		
Львовскій	—	—60—	70	—	30—40	—	—	—	25—30	—	—		
По губерніи	1 10	—60—1	75	45	20—1	—	40	30—1	—	35	15—60	30	20—50
2. Мѣвская.													
Киевскій	—	—	—	50	40—60	45	40—50	30	25—35	—	30		
Полтавскій	—	—	—	—	—	—	60 к.	—	40	—	—		
Черниговскій	—	—	—	55	45—60	40	35—45	35	30—45	30	30—30		
Сумскій	—	—	—	40	30—50	—	30 к.	30	25—40	—	20		
Львовскій	—	1 р.	—	—	60 к.	—	40 к.	—	40	—	25		
Тернопольскій	—	—	—	60	35—1	—	45	35—50	40	25—75	30	20—40	
Хмельницкій	—	—	—	80	50—1	15	—	1 р.	45	40—50	—	30	
Винницкій	—	—	—	50	35—60	—	25—30	30	25—40	—	20		
Кіровоградскій	1	—75—1	20	40	25—50	30	20—40	30	20—40	20	15—25		
Житомирскій	—	—	—	—	45 к.	—	—	—	30	—	—		
Полтавскій	—	80 к.	—	35	20—50	—	30 к.	30	15—35	—	20		
Киевскій	—	—	—	—	30—50	—	—	—	20—40	—	—		
По губерніи	—95	—75—1	20	50	20—1	15	45	20—1	—	35	15—75	25	15—40
3. Волинская.													
Киевскій	—	1	—1	—	55	50—60	—	—	35	25—40	—	—	
Житомирскій	—	1 р.	—	—	60 к.	—	—	—	30	—	—		
Славяносербскій	1 35	1	—1	50	45	20—75	—	50 к.	30	12—60	—	30	
Киевскій	—	60 к.	—	—	30 к.	—	—	—	25	—	—		
Александровскій	—	1 р.	—	—	40 к.	—	—	—	30	—	—		
Слободскій	—	80 к.	—	45	30—65	—	—	25	20—35	—	—		
Сумскій	1 10	1	—1	50	45	35—50	—	—	25	20—40	—	—	
Львовскій	—75	—60—1	—	—	45	30—70	—	40 к.	30	25—40	—	25	
Житомир-Волинск.	—	50 к.	—	—	35 к.	—	—	—	30	—	—		
Славяносербскій	1 15	1	—1	50	45	35—50	—	30—40	35	25—40	—	20—25	
По губерніи	—95	—50—1	50	45	20—	75	40	30—	50	30	12—60	25	20—30

VI. Малороссійскія губерніи.

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.					
Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.				
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.				
Харьковскій	1 05	—70—1	40	65	50—90	55	40—75	40	25—65	40	25—50			
Бѣлгородскій	—	1	—1	50	—	40—1	—	45	30—60	30	20—40			
Сумскій	—85	—75—1	—	50	35—75	40	30—50	30	20—40	20	15—30			
Львовскій	—	1 20—2	50	65	40—1	—	50	30—70	40	30—50	30	20—40		
Славяносербскій	—	1 30—1	70	95	80—1	20	70	50—1	—	55	50—60	40	30—60	
Харьковскій	—	1	—1	50	—	60—90	—	40—50	—	30—40	—	—		
Славяносербскій	—	—	—	—	30—50	—	25—40	—	25—50	25	20—30			
Харьковскій	1 60	1	—2	50	95	60—1	50	75	50—1	20	55	30—80	45	20—70
Славяносербскій	—	1 р. 50 к.	—	—	1 р. 20 к.	—	85	50—1	20	—	50	35	30—40	
Харьковскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	
Славяносербскій	—	1 р. 25 к.	—	—	75 к.	—	45	40—50	—	50	30	25—40		
По губерніи	1 35	—70—2	50	80	30—1	50	60	25—1	20	45	20—80	30	15—70	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .														
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.							
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.					
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.				
2. Черниговская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.				
Черниговскій . . .	—	1	—1	25	55	50—60	40	35—50	40	30—50	30	25—40			
Остерскій	—	—	—	—	—	40 к.	—	20—40	—	30	—	20—30			
Козелецкій	—	—	—	—	—	40—1	—	—	—	30—50	—	—			
Нѣжинскій	1	25	1	—1	50	45	30—50	35	25—45	35	25—40	25	20—30		
Борзенскій	—	—	—	—	—	70	45—1	—	40	30—60	40	30—50	20—40		
Конотопскій	—	—	1	р. 30	к.	—	—	40	25—60	—	30	25	15—40		
Сосницкій	—	—	—	60	к.	—	—	—	35	к.	—	25	20		
Кролевецкій	—	—	—	—	—	75—1	—	45	25—85	—	35—50	25	20—30		
Глуховскій	—	—	—60	—60	—	—	40—40	—	30—40	—	35—40	—	25—30		
Городнянскій	—	—	—60	—1	20	—	50—60	40	30—50	—	30—40	25	20—30		
Новгородъ-Сѣверскій	—	—	—	80	к.	—	50	к.	—	30—40	—	40	—	15—25	
Старолубскій	—70	—	—50	—80	—	40	35—50	35	30—40	30	20—40	20	15—25		
Мглинскій	—	—	1	—1	—	50	50—50	40	40—40	30	30—30	20	20—20		
По губерніи	—90	—	—50	—1	50	50	30—1	—	40	20—85	35	20—50	25	15—40	
3. Полтавская.															
Переяславскій	—85	—	—75	—1	—	50	25—1	—	50	35—1	—	35	20—60	35	25—50
Роменскій	1	50	1	—2	—	50	40—1	20	50	30—1	20	35	30—45	35	25—75
Пирятинскій	—	—	1	—1	20	70	40—1	—	50	30—60	40	30—60	40	25—50	
Константиноградскій	—	—	—	—	—	—	30—1	50	65	30—1	50	—	20—1р.30к.	40	20—1р.30к.
Кременчугскій	1	10	1	—1	50	75	30—1	20	45	30—80	50	50	35—60	30	25—45
Прилуцскій	—95	—	—75	—1	—	50	40—60	40	30—60	35	25—50	30	20—40	30	20—40
Кобелякскій	—	—	1	р. 20	к.	—	40—60	—	—	20—50	—	—	20—40	—	15—30
Лубенскій	—	—	1	р. 20	к.	—	50—70	45	40—50	—	40—65	25	20—35	20	20—35
Полтавскій	1	50	1	—2	—	60	35—1	—	45	25—65	45	25—85	30	20—40	
Миргородскій	1	—	—75	—1	20	50	35—60	45	30—50	30	20—40	25	15—35		
Хорольскій	—	—	1	25—1	50	55	35—75	40	30—60	40	25—50	25	20—40		
Зеньковскій	1	30	—80	—1	50	60	40—1	—	55	25—1	—	40	30—70	35	20—60
Гадячскій	—	—	1	р. 20	к.	40	30—60	30	20—50	25	20—40	25	20—35		
Лохвицкій	—	—	1	—1	—	50	50—50	35	30—40	40	30—45	25	20—30		
Золотоношскій	—	—	—	—	—	—	50	к.	35	25—50	—	40	25	20—30	
По губерніи	1	20	—75	—2	—	55	25—1	50	45	20—1	50	40	20—1р.30к.	30	15—1р.30к.

Б. Нечерноземная полоса.

І. ПРОМЫШЛЕННЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Владимирская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.			
	Ковровскій	—	—60	—80	—	—	55	к.	55	35—80	—	30—35	40	25—60	
Александровскій	—85	—70	—1	—	50	45—55	—	—	30—40	25	20—40	—	15—30		
Юрьевскій	1	20	—70	—1	80	55	40—80	45	35—50	35	25—50	30	20—35		
Покровскій	1	50	1	25—1	75	80	60—1	20	55	40—1	—	45	15—60		
Владимірскій	—	—	1	р. 50	к.	—	50	к.	—	40	к.	—	30—55		
Суздальскій	—	—	1	р. 50	к.	—	60—75	—	—	30—50	—	—	20—45		
Шуйскій	—	—	1	25—1	50	—	35—75	40	30—55	—	20—45	25	15—30		
Судогодскій	—	—	1	10—1	25	75	30	1—	70	50—1	—	40	25—60		
Меленковскій	—	—	1	—1	20	—	50—70	—	—	30—50	—	—	20—30		
Муромскій	—	—	—	1	р.	—	40—60	—	—	40	к.	—	20		
Вязниковскій	—	—	—75	—1	20	40	20—60	35	20—50	20	10—25	25	10—40		
Гороховецкій	—	—	—	1	р. 55	к.	—	60—90	—	40—75	—	—	25—40		
По губерніи	1	20	—60	—1	80	60	20—1	20	50	20—1	—	35	10—75	30	10—60

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.		
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.		
2. Московская.												
Архангельскій	1 20	—75—1 80		55	35—1 —	55	40— 80	40	20—70	35	20—50	
Владимирскій	1 15	1 —1 30		50	40— 60	—	45— 50	35	25—50	—	30—35	
Вяземскій	—	90 к.		55	50— 60	—	45 к.	40	25—70	—	30	
Калужскій	—	1 р. 50 к.		—	75 к.	—	55 к.	—	40	—	25	
Серпуховскій	—	1 —1 20		60	50— 75	—	50— 60	45	20—75	45	25—60	
Тверской	1 10	—75—1 50		65	45—1 —	50	35— 60	40	25—70	30	20—50	
Тульскій	1 15	—80—1 40		60	50— 75	40	35— 50	35	30—50	30	20—50	
Ярославскій	—	1 р.		—	50 к.	—	—	—	30	—	—	
Истринскій	—	1 25—2 —		75	50—1 —	—	—	40	25—60	40	30—50	
Клинскій	—	1 —1 50		—	50— 80	55	40— 70	—	25—60	30	20—35	
Колодецскій	—	1 30—2 —		—	50— 75	—	40— 60	—	25—50	—	15—35	
Королевскій	—	1 р. 20 к.		70	60— 80	—	—	45	20—80	—	—	
Мещинскій	1 30	—75—1 50		75	40—1 30	45	30—1 —	50	25—80	40	15—70	
По губерніи	1 25	—75—2 —		60	35—1 30	50	30—1 —	40	20—80	35	15—70	
3. Калужская.												
Архангельскій	1 30	1 —2 —		70	60—1 —	55	45— 75	50	40—60	30	20—35	
Владимирскій	—85	—60—1 —		55	50— 70	45	30— 50	30	30—40	25	20—30	
Вяземскій	—	1 р.		—	50— 60	—	40— 50	—	30—50	—	25—40	
Калужскій	—	70 к.		—	50— 50	—	25— 40	25	15—45	—	10—20	
Серпуховскій	—	—		—	60—1 70	—	30—1 40	—	25—80	—	50	
Тверской	—	80 к.		—	45 к.	—	30 к.	—	25	—	15	
Тульскій	1 15	—75—1 50		65	60— 80	—	40— 45	35	25—40	—	20—30	
Ярославскій	—	1 —1 60		65	40—1 —	—	30 к.	30	25—40	—	15	
Истринскій	1 05	—80—1 25		60	50— 80	55	40— 80	40	30—50	25	20—40	
Королевскій	—	—		—	60— 75	—	55— 70	—	35	—	30	
По губерніи	1 05	—60—2 —		65	40—1 70	50	25—1 40	35	15—80	25	10—50	
4. Тверская.												
Владимирскій	—	1 р. 25 к.		55	35— 75	40	25— 60	45	40—50	30	20—45	
Калужскій	—	1 р. 50 к.		—	75 к.	45	35— 65	—	20—65	30	15—65	
Королевскій	—	—		—	40 к.	—	30— 40	—	30	—	25—30	
Серпуховскій	1 10	1 —1 25		60	50— 80	—	40— 50	40	30—50	—	25—40	
Тверской	—90	—75—1 —		50	45— 55	—	35— 45	35	25—40	—	25—30	
Ярославскій	1 10	—75—1 50		60	45— 80	45	35— 50	35	25—50	25	15—40	
Истринскій	1 05	—90—1 20		50	40— 60	45	40— 50	35	25—50	30	25—35	
Королевскій	—	—70—1 —		35	25— 40	—	15— 45	30	15—35	—	10—30	
Вяземскій	—	1 р. 50 к.		55	45— 70	40	30— 45	—	40—50	—	25—40	
Ярославскій	—	1 —1 20		60	50— 70	45	30— 60	40	40—45	35	30—40	
По губерніи	1 15	—70—1 50		55	25— 80	40	15— 60	35	15—65	30	10—65	
5. Ярославская.												
Владимирскій	—	1 —1 50		75	70— 80	55	50— 60	55	50—60	40	30—50	
Калужскій	—	1 25—1 40		—	—	—	50— 60	—	—	—	30—40	
Королевскій	1 05	—80—1 20		50	45— 60	40	35— 45	40	35—45	30	25—35	
Серпуховскій	—	1 р. 70 к.		55	50— 60	—	30— 50	55	50—60	—	30—50	
Тверской	—	—		—	40 к.	—	30 к.	—	30	—	20—30	
Ярославскій	—	1 25—1 75		—	50— 90	—	40— 65	—	40—60	—	25—40	
Истринскій	—	1 —1 50		—	40— 75	50	30— 65	—	30—70	40	20—60	
Королевскій	—	—		—	60 к.	—	40— 60	—	30—60	40	20—60	
Вяземскій	1 45	1 25—1 60		70	55— 75	50	40— 60	45	35—60	35	20—50	
По губерніи	1 35	—80—1 75		60	40— 90	50	30— 65	45	30—70	35	20—60	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
6. Костромская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Нерехотскій	—	1	— 1	50	—	50—75	—	—	25—45	—	—
Кинешемскій	—	—	2 р.	—	—	60	45	30—60	40	30	20—35
Юрьевецкій	1	—	— 75	— 1	50	45	25—60	35	20—45	25	15—35
Варшавскій	—	—	— 80	—	90	—	40—50	—	30—40	—	20—35
Велужскій	— 60	—	— 50	—	70	35	30—40	—	20	20	15—25
Кологривскій	—	—	— 90	—	1	45	40—50	40	35—50	40	35—50
Чухломскій	—	—	1 р.	25 к.	—	—	60	—	50	—	60
Галичскій	—	—	1 р.	—	—	—	60	—	50	—	50
Солигаличскій	—	—	— 70	—	1	—	—	50	45—60	30	20—40
Буйскій	—	—	75 к.	—	—	—	30	30	25—35	—	20
Костромской	1	10	— 85	— 1	50	45	25—60	35	25—50	35	20—75
По губерніи	1	05	— 50	— 2	—	50	25—75	40	20—60	35	15—75

II. Б ѣ л о р у с с к і я г у б е р н і и .

1. Могилевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Оршанскій	—	—	— 75	— 1	—	—	45—50	—	35	—	40—40
Горецкій	—	—	1 р.	—	—	—	60	—	—	—	35
Гомельскій	—	—	—	—	—	—	30—50	—	—	—	25—30
Мстиславльскій	—	—	75 к.	—	45	45	40—50	35	30—40	—	30—35
Чаусскій	—	—	— 50	—	60	—	40—50	—	—	—	25—30
Могилевскій	— 70	—	— 50	— 1	—	45	40—50	—	40—50	30	20—40
Чернявскій	— 80	—	— 60	— 1	—	50	40—60	—	40—50	30	25—40
Рогачевскій	—	—	— 40	—	75	40	30—60	—	50	30	25—40
Сѣннинскій	— 80	—	— 60	—	95	45	35—65	—	—	35	25—45
Климовичскій	—	—	65 к.	—	40	40	30—50	—	30—45	30	25—35
По губерніи	— 75	—	— 40	— 1	—	45	30—65	40	30—50	30	20—45
2. Минская.											
Борисовскій	65	—	— 40	— 1	20	35	30—50	—	25—35	30	20—40
Слуцкій	—	—	1 р.	—	45	45	30—75	—	30—75	30	20—40
Игуменскій	— 80	—	— 50	— 1	—	40	25—50	—	30—40	30	20—45
Рѣвцкій	— 85	—	— 50	— 1	25	50	30—65	—	50	30	25—40
Мозырскій	—	—	— 50	— 1	—	—	50—60	—	55	—	25—35
Пинскій	80	—	— 50	— 1	—	60	35—75	50	40—60	35	25—50
Минскій	—	1	— 1	— 1	10	—	35—45	—	25—35	—	20—35
Новогрудскій	— 80	—	— 30	— 1	—	35	15—50	—	15—40	30	20—40
Бобруйскій	—	—	50 к.	—	—	—	35—45	—	30—40	—	30—35
По губерніи	— 70	—	— 30	— 1	25	45	15—75	40	15—75	30	20—50
3. Витебская.											
Лядинскій	—	—	1 р.	—	—	—	60	—	45	—	30
Рѣвцкій	— 95	—	— 80	— 1	—	50	40—60	35	30—50	30	25—40
Днабургскій	—	1	— 1	— 1	50	50	50—60	—	35—40	30	25—40
Велижскій	— 90	—	— 75	— 1	—	50	50—50	40	40—40	35	30—40
Полоцкій	1	—	— 80	— 1	20	45	40—50	35	25—45	30	20—40
Витебскій	1	15	1	— 1	25	55	40—80	45	40—45	35	25—60
Городокскій	— 75	—	— 50	— 1	—	45	40—50	—	35	30	25—35
Дельскій	— 65	—	— 40	— 1	50	40	25—50	30	20—40	30	20—40
Невельскій	—	1	— 1	— 1	25	—	60—60	—	50—50	—	30—40
По губерніи	— 95	—	— 40	— 1	50	50	25—80	40	20—50	30	20—60

	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.		Цѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
4. Смоленская.	Р. Б.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Смоленскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50— 70	—	—	—	30—60	—	50
Смоленскій	—	— 75—1 —	—	—	50— 60	—	40— 50	50	35—60	40	25—50
Смоленскій	—	1 р. 50 к.	—	—	30— 40	—	—	—	25—30	—	—
Смоленскій	—	1 р.	—	—	50	—	—	—	30—50	—	30—40
Смоленскій	80	— 50—1 —	—	45	30— 50	40	35—50	25	20—35	20	15—25
Смоленскій	1 —	— 80—1 25	—	50	40— 55	—	30—35	35	30—45	—	20—25
Смоленскій	—	— 90—1 50	—	55	30—1 —	—	35—80	35	25—50	—	15—35
Смоленскій	— 85	— 50—1 —	—	50	30— 75	—	25—40	35	20—50	—	15—40
Смоленскій	—	1 р. 50 к.	—	—	60— 75	45	40—50	35	15—60	—	15—40
Смоленскій	— 85	— 75—1 —	—	50	40— 60	45	40— 50	30	20—40	25	15—30
Смоленскій	1 05	1 — 1 20	—	55	50— 60	—	40	30	30—30	—	20
По губерніи	1 10	— 50—1 50	—	55	30 1 —	45	25—80	35	15—60	30	15—50

III. П Р И У Р А Д Ь С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

	Р. К.		Р. К.		К.		К.		К.		К.	
	Р.	К.	Р.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
1. Вятская.												
Вятскій	—	70 к.	—	—	—	35	—	—	—	20	—	—
Вятскій	— 65	— 50— 80	—	80	35	20—40	25	10—35	25	20—35	20	10—25
Вятскій	— 55	— 30— 90	—	90	30	15—45	20	10—30	25	15—35	15	7—25
Вятскій	— 65	— 50— 80	—	80	25	20—35	15	10—25	15	10—25	15	7—20
Вятскій	— 55	— 30— 75	—	75	30	15—45	20	10—40	15	10—40	20	7—30
Вятскій	—	1 р.	—	—	—	45	20	15—35	—	35	20	10—25
Вятскій	— 70	— 50— 80	—	80	35	30—40	30	25—35	25	20—35	20	15—25
Вятскій	— 65	— 50—1 —	—	—	35	25—60	20	15—30	30	20—60	15	10—20
Вятскій	— 75	— 70— 80	—	80	40	30—45	25	20—30	30	20—35	20	15—25
Вятскій	— 75	— 60— 90	—	90	30	25—35	20	18—25	15	10—20	15	10—20
Вятскій	— 80	— 60—1 —	—	—	30	25—35	20	15—35	25	15—35	23	20—25
По губерніи	— 60	— 30—1 —	—	—	35	15 60	20	10—40	25	10—60	18	7 30
2. Уфимская.												
Уфимскій	— 40	— 30— 50	—	50	30	15—35	25	15—30	20	10—30	15	5—25
Уфимскій	—	80 к.	—	—	—	45— 50	—	35	—	30—30	—	20
Уфимскій	1 —	— 75—1 20	—	20	45	40—50	—	35	30	25—40	—	25
Уфимскій	—	— 60— 65	—	65	40	25—50	—	40—40	25	15—35	—	25—30
Уфимскій	— 90	— 45—1 20	—	20	35	30—45	—	35	—	20—25	—	20
Уфимскій	—	50 к.	—	—	—	25—45	—	20—35	—	15—30	—	10—20
По губерніи	70	— 30—1 20	—	20	40	15—50	35	15—40	25	10—40	20	5—30
3. Пермская.												
Пермскій	1 10	— 90—1 50	—	50	55	45—60	40	30—45	40	35—45	25	20—35
Пермскій	— 45	— 30— 60	—	60	25	20—30	15	10—20	20	15—25	15	10—20
Пермскій	— 65	— 55— 80	—	80	40	30—50	30	15—35	30	25—40	20	10—25
Пермскій	—	50 к.	—	—	—	25	25	15—40	—	20	20	10—35
Пермскій	— 75	— 50—1 —	—	—	40	30—60	30	20—40	30	10—50	20	8—35
Пермскій	— 85	— 55—1 —	—	—	45	35—60	35	25—50	35	30—45	30	20—40
Пермскій	1 05	— 65—1 40	—	40	50	35—70	40	30—50	35	25—45	30	20—40
Пермскій	—	1 р.	—	—	—	50—70	40	30—50	—	30—35	25	20—30
Пермскій	—	— 30— 50	—	50	20	10—35	15	5—25	20	10—25	10	5—15
Пермскій	— 95	— 80—1 10	—	10	55	50—60	40	35—50	40	30—45	30	25—35
Пермскій	—	— 65—1 —	—	—	—	25—60	25	20—40	—	20—50	20	15—35
Пермскій	—	— 60— 70	—	—	—	25—30	15	10—20	—	15—20	10	5—15
По губерніи	— 75	— 30—1 50	—	50	40	10—70	30	5—50	30	10—50	20	5—40

Названия губерній.	П о д е н п а и п л а т а .									
	Конному рабочему.		П ѣ ш е м у р а б о ч е м у .				Р а б о т н и ц ѣ .			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

IV. СѢВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вологодская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
Вологодскій	—	1 20	— 1 20	50	50	— 50	45	40	— 50	40	30	— 45	35
Устюжскій	—	— 50	— 60	45	35	— 50	30	25	— 35	30	20	— 45	20
Грязовецкій	— 75	— 60	— 1 —	40	30	— 50	35	30	— 45	40	30	— 45	30
Сольвычегодскій	—	— 90	— 1 10	—	60	— 65	45	40	— 50	—	30	— 45	35
Вельскій	— 80	— 60	— 1 —	40	30	— 50	30	20	— 40	30	25	— 40	25
Тотемскій	—	— 50	— 60	—	30	— 35	35	20	— 45	—	25	— 25	25
Яренскій	—	— 1 р.	—	—	50 к.	—	30	20	— 40	—	25	—	20
Никольскій	— 70	— 50	— 80	40	25	— 50	35	20	— 50	25	20	— 35	30
Кадниковскій	—	— 1 р.	—	—	50 к.	—	—	30 к.	—	—	30	—	—
По губерніи	— 85	50	— 1 20	45	25	— 65	35	20	— 50	30	20	— 45	25
2. Архангельская.													
Онежскій	—	— 1 р.	80 к.	—	70	— 1 —	75	70	— 1 —	—	45	—	40
Архангельскій	—	— 1 40	— 1 50	—	80	— 80	55	50	— 60	—	45	— 50	25
Пинежскій	—	— 1 30	— 1 80	—	60	— 65	—	50	— 50	—	45	— 45	—
Шенкурскій	1 15	— 90	— 1 50	60	45	— 70	55	35	— 80	35	30	— 40	30
Мезенскій	—	—	—	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	—
Холмогорскій	—	— 1 р.	20 к.	—	70 к.	—	—	50 к.	—	—	35	—	—
По губерніи	1 45	— 90	— 1 80	70	45	— 1 —	55	35	— 1 —	40	30	— 50	30

V. ПРИОЗЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Олонецкая.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Повѣнецкій	1 40	1 20	— 1 50	55	40	— 80	35	25	— 50	45	30	— 60	25
Лодейнопольскій	—	— 1	— 1 50	55	40	— 80	40	25	— 60	45	35	— 60	25
Петрозаводскій	—	— 80	— 1 —	55	40	— 70	40	30	— 50	45	35	— 50	25
Вытегорскій	—	— 1 20	— 1 20	—	60	— 80	—	40	— 60	—	40	— 60	—
Каргопольскій	— 95	— 80	— 1 20	65	40	— 70	40	25	— 65	40	30	— 50	25
Олонецкій	—	— 90 к.	—	—	50	— 60	35	30	— 45	—	40	— 40	20
Пудожскій	—	— 1 р.	20 к.	—	45	— 80	—	35	— 65	—	40	— 50	—
По губерніи	1 10	— 80	— 1 50	60	40	— 80	40	25	— 65	45	30	— 60	25
2. Новгородская.													
Новгородскій	1 50	1	— 2 —	70	50	— 80	50	40	— 70	35	30	— 50	30
Боровицскій	— 90	— 75	— 1 20	50	40	— 70	40	30	— 60	35	30	— 40	30
Устюженскій	— 80	— 60	— 1 —	45	35	— 60	30	25	— 40	35	30	— 50	30
Череповецкій	—	— 75	— 1 —	—	40	— 40	—	40	—	—	25	— 40	20
Бѣлозерскій	—	— 1	— 1 20	—	40	— 45	—	30	— 30	—	40	— 40	—
Тихвинскій	—	— 70	— 1 —	—	40	— 60	—	40	— 50	—	40	— 50	—
Крестецкій	—	— 1 р.	50 к.	—	50	— 70	—	—	—	—	40	— 40	—
Валдайскій	1 10	— 90	— 1 20	60	40	— 80	45	35	— 60	35	25	— 70	25
Демьянскій	—	— 80 к.	—	—	50	— 50	50	40	— 80	—	30	— 35	35
Старорусскій	— 95	75	— 1 20	50	40	— 60	40	30	— 50	35	20	— 40	30
По губерніи	1 05	60	— 2 —	50	35	— 80	40	25	— 80	35	20	— 70	30

Губерніи	П о д е н н а я П л а т а .											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.						Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		
3. Петербургская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Петербургскій . . .	—	1 р. 25 к.	—	—	80 к.	—	—	70	—	70	—	60
Вессельбургскій . . .	—	1 р. 20 к.	—	—	70 к.	—	—	—	—	40	—	—
Вергофскій . . .	—	—	—	—	60 к.	—	—	—	—	60	—	—
Волосельскій . . .	1 50	1 20—1 80	80	75	50—1	—	—	40—50	50	40—60	—	30—35
Волоскій	1 15	1 — 1 25	25	65	60—	80	—	50	45	40—60	—	35
Волоскій	1 10	—70—1 25	25	65	50—	80	50	40—60	40	30—50	30	25—30
По губерніи . . .	1 20	—70—1 80	80	70	50—1	—	55	40—70	50	30—70	35	25—60
4. Псковская.												
Псковскій	1 15	1 — 1 50	50	55	40—	75	40	30—60	35	20—45	25	15—35
Волоскій	—	—	—	—	50 к.	—	—	50	—	35—45	—	—
Волоскій	1 —	—80—1 25	25	45	40—	50	45	35—60	45	40—50	35	25—45
Волоскій	1 15	—60—1 —	—	50	30—	60	40	20—50	40	20—50	30	15—40
Волоскій	—	—	—	—	40—	50	—	—	—	30—40	—	—
Волоскій	—	—70—1 —	—	—	30—	80	—	40—70	—	20—60	—	20—50
Волоскій	1 —	—75—1 20	20	45	25—	60	—	45	35	20—40	—	25
Волоскій	—	70—1 50	50	—	50—	50	—	40	—	30—40	—	30
По губерніи . . .	1 05	—60—1 50	50	50	30—	80	45	20—70	35	20—60	30	15—50

VI. Л И Т В С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

1. Вилзенская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.		
Вилзенскій	— 95	— 90—1 —	—	45	40—	50	35	25—	40	40	30—45	30	20—35
Вилзенскій	1 05	—60—1 70	70	45	30—	60	35	25—	50	40	25—50	30	20—40
Вилзенскій	— 95	—80—1 —	—	50	35—	70	35	25—	45	35	30—45	25	15—30
Вилзенскій	— 75	—50—1 20	20	35	25—	50	30	20—	50	30	20—40	20	15—35
Вилзенскій	—	—75—1 —	—	—	30—	35	—	—	—	—	30—30	—	—
Вилзенскій	—	1 — 1 20	20	—	35—	40	—	35	30	25—35	—	25	
Вилзенскій	—	1 20—1 50	50	45	35—	50	35	25—	40	40	35—50	—	25
По губерніи . . .	1 —	—50—1 70	70	45	25—	70	35	20—	50	35	20—50	25	15—40
2. Новенская.													
Александровскій	—	1 р. 50 к.	—	50	40—	60	35	25—	50	40	30—50	30	20—40
Вилзенскій	1 45	—70—3 —	—	60	30—1	20	45	20—1	—	40	30—70	30	13—50
Вилзенскій	1 —	—75—1 20	20	50	35—	60	35	30—	40	30	20—40	25	20—25
Вилзенскій	—	1 50—3 —	—	80	60—1	20	65	50—	80	50	30—80	40	20—60
Вилзенскій	—	—	—	55	35—	75	40	30—	60	35	20—50	25	20—40
Вилзенскій	—	—	—	—	50—	70	45	40—	50	—	40—50	30	25—35
Вилзенскій	—	1 р. 50 к.	—	55	50—	60	45	40—	50	30	25—40	25	20—30
По губерніи . . .	1 60	70—3 —	—	60	30—1	20	45	20—1	—	40	20—80	30	13—60

Названия губерній.	П о д е н н а я п л а т а .													
	Конному рабочему.			П ѣ ш е м у р а б о ч е м у .				Р а б о т н и ц ѣ .						
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
3. Гродненская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.			
Гродненскій	—	—80	—1	—	50	—50	—	35	—	30	—45	—	30	
Сокольскій	—	1	—1	20	—	40	—60	—	—	—	30	—40	—	
Бѣлостокскій	—	1 р.	20	к.	—	40	—45	—	40	—	30	—45	—	
Бѣльскій	—	—	1 р.	—	—	30	—35	—	—	—	25	—30	—	
Брестскій	—	—	—	—	—	—	—	45	—50	—	—	—	40	
Кобринскій	—	—	—	—	—	—	—	40	—45	—	—	—	30—35	
Пружанскій	—	—	90	к.	—	50	к.	—	—	—	40	—	—	
Слонимскій	—	—	55	к.	—	45	к.	—	—	—	35	—	—	
Волковыскій	—75	—60	—1	—	35	30	—40	—	35	30	20	—35	—	
По губерніи	—90	—55	—1	20	45	30	—60	40	35	—50	35	20	—45	30

VII. П Р И Б А Л Т Ы Й С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

1. Лифляндская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.				
Рижскій	—	—	2 р.	—	70	к.	—	40	—	40	—	30				
Венденскій	1 60	1 20	—2	—	70	45	—1	—	50	30	—75	45	30	—60	35	20
Вольмарскій	—	—	—	—	70	50	—	75	50	45	—55	50	45	—60	40	35
Валкскій	1 50	—75	—2	—	65	50	—	90	50	30	—80	40	20	—60	35	20
Дерптскій	1 30	—80	—2	—	65	50	—	90	50	30	—80	55	40	—80	40	25
Феллинскій	1 15	1	—1	20	60	40	—	90	50	40	—70	40	80	—50	30	20
Перновскій	1 30	1 20	—1	50	70	50	—	80	55	50	—65	45	30	—55	35	30
Аренсбургскій	—	—	—	—	—	45	—	50	—	—	—	—	35	—40	—	—
По губерніи	1 40	—75	—2	—	65	40	—1	—	50	30	—80	45	20	—80	35	20
2. Курляндская.																
Виндавскій	—	—	—	—	—	50	—	55	—	30	—40	—	30	—	—	20
Тальсенскій	—	—	—	—	—	50	—	55	—	50	—	—	25	—	—	40
Добленскій	—	1 р.	10	к.	—	65	к.	—	—	50	—	—	40	—	—	30
Гольдингенскій	—	1	—	1 40	—	50	—	65	—	—	—	—	25	—40	—	—
Туккумскій	—	1 р.	90	к.	—	80	к.	—	—	55	—	—	50	—	—	40
Газенпотскій	—	—	—	—	70	60	—	80	—	—	—	30	25	—35	—	—
Гробинскій	—	1 50	—2	—	80	70	—	85	60	50	—70	40	35	—45	30	25
Баусскій	—	1 р.	30	к.	—	65	—	75	—	40	—50	—	50	—	—	30
Фридрихсгадтскій	—	—	—	—	—	70	к.	—	—	—	—	—	40	—	—	—
Иллуектскій	—	—	—	—	—	60	к.	—	—	50	—	—	30	—	—	20
По губерніи	1 45	1	—2	—	65	50	—	85	50	30	—70	35	25	—50	30	20
3. Эстляндская.																
Везенбергскій	1 30	1 20	—1	40	70	65	—	75	—	45	—	55	50	—70	—	30
Вейсенштейнскій	—	1 10	—1	20	70	70	—	70	—	50	—60	50	40	—55	—	40
Ревельскій	—	1 45	—1	50	75	70	—	80	55	50	—60	50	40	—60	40	35
Гаисальскій	—	—90	—1	—	—	50	—	50	—	50	—	—	45	—50	—	50
По губерніи	1 20	90	—1	50	65	50	—	80	50	45	—60	50	40	—70	40	30

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Цѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

VIII. П Р И В И С Л Я Н С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. .	К.	К.	К.	К.	
Сувальская . . .	—	1	— 2	—	50	30—1	—	35 — 80	35	20—80	—	20—60
Поможанская . . .	—	—	1 р.	—	—	35 к.	—	25 к.	—	25	—	20
Любля	1 80	1 50	— 2	—	60	45— 60	—	30— 60	35	30—45	—	20—35
Варшавская	2 50	1 50	— 3	—	50	20—1 20	45	25—1 —	30	17—40	25	20—30
Бѣдлецкая	1 35	75	— 2	—	35	25— 50	25	20— 35	30	25—35	20	15—25
Люблинская	2 —	1 50	— 3	—	45	30— 60	35	30— 45	35	20—50	30	25—40
Радомская	1 15	1 —	— 1 25	—	35	30— 50	—	25 — 35	25	15—30	—	25—25
Салишская	—	—	—	—	55	45— 60	35	30— 40	—	15—25	15	10—20
Петроковская	—	—	1 50	— 1 50	40	30— 60	—	50 к.	25	20—30	—	20
Бѣлецкая	1 25	1 —	— 1 50	—	30	25— 35	—	—	20	18—25	—	—
По Привисл. губ.	1 65	— 75	— 3	—	45	20—1 20	35	20—1 —	30	15—80	20	10—60

IX. К А В К А З С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К. Р. К.
Кубанская область.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40—2 —
Атлантипшинскій отд.	—	—	—	—	—	—	1	— 2	—	—	—	80—1 50
Абинскій отд.	—	1 50	— 2 50	—	—	—	1	— 2	—	—	—	40 к.
Искій отд.	—	—	—	—	—	—	—	70 к.	—	—	—	50— 80
Емрюжскій отд. . . .	—	—	—	—	—	—	—	80—1 20	—	—	—	1 р.
Катеринодарск.отд.	—	—	—	—	—	—	2	— 2 50	—	—	—	—
По области	—	1 50	— 2 50	—	—	—	1 45	— 70—2 50	—	—	90	40—2 —
Терская область.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ятвгорскій отд. . . .	—	1 р.	50 к.	—	1 — 1 20	—	—	80 к.	—	55	—	40 к.
Ставропольская губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овогригорьевскій у.	—	—	—	—	1 р.	— 90	— 65	— 1 25	—	30	30	25— 40
4. Елисаветполь- ская губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хинскій у.	—	1 р.	40 к.	—	80 к.	—	—	60 к.	—	—	—	—

Сводъ сообщеній корреспондентовъ по различнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

1. Сельскохозяйственное образование. Нѣкоторые корр., сообщая о застоѣ въ хозяйствѣ, о рутинныхъ способахъ веденія его и о необходимости улучшеній въ обработкѣ земли, въ приѣмахъ культуры и проч., и проч. находятъ, что недостатокъ сельскохозяйственныхъ знаній среди населенія служитъ однимъ изъ главныхъ препятствій къ улучшенію техники сельскаго хозяйства и увеличенію его доходности, а вслѣдствіе этого и матеріальнаго благосостоянія крестьянъ. Такъ, изъ Оренбургскаго у. пишутъ, что «среди населенія, занимающагося исключительно хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, нѣтъ свѣдущихъ агрономовъ, которые могли бы давать совѣты и указанія для веденія хозяйства, а поэтому земля воздѣлывается самыми примитивными способами; какъ шло дѣло при дѣдахъ, такъ ведется оно и нынѣ; усовершенствованныя орудія имѣются лишь у немногихъ землевладѣльцевъ, но въ случаѣ поломки, орудія эти остаются многіе годы безъ употребленія. Культура новыхъ растений невозможна, такъ какъ нѣтъ руководителей—агрономовъ». Не смотря на то, что «народъ вообще старается, напряженно работаетъ, благосостояніе его», по словамъ корр. изъ Дмитровскаго у., Московской губ., «не увеличивается по недостатку знаній и толковости. Если бы существовала хотя одна сельскохозяйственная школа на уѣздъ для обученія лучшихъ мальчиковъ изъ земскихъ школъ, то навѣрно мѣстная промышленность улучшилась бы и благосостояніе населенія увеличилось бы»; «крестьянъ необходимо познакомить съ дешевыми усовершенствованными орудіями для обработки земли и дать имъ необходимыя познанія», если и не при помощи специальныхъ школъ, то хотя бы, по мнѣнію корр. изъ Уржумскаго у., Вятской губ., «при помощи разсылки въ училища, волостныя правленія и духовенству краткихъ и понятныхъ для крестьянъ учебниковъ, съ необходимыми пояснительными чертежами и рисунками, а главное дешевыхъ. Теперь въ каждомъ приходѣ имѣется 2—3 и болѣе школъ и онѣ полны учениками, вотъ тутъ то и слѣдовало бы знакомить ихъ съ орудіями для обработки земли и проч., а по окончаніи курса, вмѣстѣ съ Евангеліемъ, какъ водится теперь, подарить и такой учебничекъ, который, если онъ понятенъ и не головоломнъ, всегда принесетъ пользу». Изъ Кондумской вол., Вытегорскаго у., Олонецкой губ., пишутъ: «крестьянское населеніе болѣе всего нуждается въ переимѣнѣ сѣмянъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, во введеніи травосѣянія, въ силосованіи, въ примѣненіи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, въ развитіи огородничества и проч. и проч.; на помощь крестьянамъ должна выступить школа, которая можетъ уменьшить зло и улучшить разныя отрасли хозяйства. Только скоро ли настанетъ время, когда учитель будетъ имѣть возможность учить не только словомъ, но и дѣломъ, для чего ему нужно быть не кочующимъ съ мѣста на мѣсто, а самому заниматься хозяйствомъ».

Корр. изъ Виленской губ. и уѣзда жалуются, что хозяйство ведется рутинно такъ какъ негдѣ учиться: для молодыхъ—нѣтъ специальныхъ школъ, для старыхъ—нѣтъ учебныхъ и практическихъ фермъ», «никто не можетъ приобрести какихъ бы то ни было, хотя малѣйшихъ свѣдѣній какъ улучшить хозяйство, перейти къ другимъ системамъ и проч.».

2. Веденіе хозяйства. По сообщенію изъ Акъ-Шейхской вол., Перекопскаго у., Таврической губ., вся система хозяйства основана единственно на производствѣ зерновыхъ хлѣбовъ въ ущербъ всѣмъ остальнымъ отраслямъ; сѣютъ главнѣйшимъ образомъ пшеницу, какъ самый дорогой хлѣбъ; объ удобреніи никто не помышляетъ, такъ какъ удобреніемъ считаютъ оставленіе поля въ чернозѣмъ пару и усиленную вспашку его (2—3 раза) передъ посѣвомъ для уничтоженія сорныхъ травъ и разрыхленія почвы. «Система вездѣ одна—залежная, но это только по названію, такъ какъ, напр., въ 10-ти польвахъ сѣвооборотъ роздыхъ землѣ даютъ одинъ, много два года. Понятно было бы, если бы это практиковалось крестьянами, но, къ сожалѣнію, есть помѣщики, которые при 1000 дес. земли засѣваютъ ежегодно подрядъ 5—6 лѣтъ по 600—700 дес. пшеницы, вслѣдствіе чего этотъ хлѣбъ сѣется на одномъ и томъ же мѣстѣ 2—3 года подрядъ». Изъ Голованевской вол., Балтскаго у., Подольской губ., также пишутъ, что «всѣ ведутъ хозяйство по старинному, по трехпольной системѣ и заботятся только о воздѣлываніи колосовыхъ хлѣбовъ и объ увеличеніи запашки». Корр. изъ Острогжскаго у., Волынской губ., указываетъ на чрезполосность крестьянскихъ земель, какъ на главную причину упадка крестьянскаго земледѣлія и скотоводства. По мнѣнію другаго корр. изъ Прилукскаго у., Полтавской губ., «улучшенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ не мыслимы до тѣхъ поръ, пока каждому не будетъ отведенъ въ собственность отрубной кусокъ земли, что повліяетъ на уничтоженіе трехпольной системы, которой хозяева придерживаются лишь вслѣдствіе зависимости другъ отъ друга».

Изъ Новосильскаго у., Тульской губ., и Керенскаго у., Пензенской губ., сообщаютъ, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ начали переходить на экономическую обработку полей, т. е. своими работниками, лошадьми и орудіями. Такой переходъ обусловленъ, съ одной стороны, плохой работой крестьянъ, а съ другой—недостаткомъ у нихъ въ отчетномъ году лошадей.

Изъ Ново-Сухановскаго им., Сумскаго у., Харьковской губ., сообщаютъ слѣдующія данныя о веденіи хозяйства, о способахъ обработки земли и проч.: «Имѣніе лежитъ въ районѣ свеклосахарнаго производства и въ немъ числится 2,578 дес. черноземной земли. Хозяйство ведется при полномъ достаткѣ капитала. Земля раздѣлена на двѣ части; первая занимаетъ двѣ трети и на ней ведется пятипольный сѣвооборотъ, а на второй, занимающей одну треть, и удаленной отъ сахарнаго завода, четырехпольный; вся земля разбита на клѣтки по 6 каз. дес. въ каждой. Изъ первыхъ двухъ третей ежегодно удобряется до 310 дес. по 150 возовъ навоза на десятину, вторая же часть удобряется въ количествѣ 96—100 возовъ на десятину. Навозъ получается частью отъ своего скота (200 воловъ, 100 лошадей и 60 головъ гулевого

скота), который при обильной подстилке дает отъ 15 тыс. до 20 тыс. возовъ хорошаго навоза, частью покупается у крестьянъ по 15—20 к. за возъ не менѣе 15 пуд. Запашка навоза производится тотчасъ послѣ раскидки его въ каждой клѣткѣ Сакковскими съ дерносноимомъ 14 плугами на глубину до 5 верш.; плуговъ имѣется 36 штукъ. Затѣмъ сѣется озимая пшеница; посѣвъ производится рядовыми сѣялками Сакка и Гузиера, послѣ чего поля боронуются желѣзными боровами. Изъ-подъ озимой пшеницы земля идетъ подъ свекловицу и готовится для посѣва послѣдней такъ: вспашка съ осени отъ 6½ до 7 вершк. глубины, затѣмъ раннею весною поле перепахивается экстирпаторами, боронуются и производится посѣвъ рядовыми сѣялками Менцеля и Сакка. Обработка свеклы производится преимущественно поденными и частью полѣтчицами; плата первымъ колебалась между 20 и 40 коп. въ день (часть не была на экономическомъ продовольствіи), сроковыя-же полѣтчицы, которыя были наняты на разныя работы въ числѣ до 200 душъ получали по 5 р. за 30 раб. дней (апрѣль, май и іюнь) и по 6 р. за іюль и августъ; выкопка свеклы производилась всецѣло задѣльной отъ 25 к. до 40 к. ящикъ, всѣсомъ не менѣе 35 пуд.; послѣ свекловицы земля поступаетъ подъ яровую пшеницу - арнаутку, посѣвы дѣлаются рядовыми сѣялками Сакка и Гузиера; по снятіи яровой пшеницы земля поступаетъ частью подъ посѣвъ ячменя и частью подъ озимую рожь; посѣвы этихъ растений производятся разбросными сѣялками Эккерта (3 т.) и задѣляются экстирпаторами; при сухомъ лѣтѣ, если пахоть, поступающая изъ-подъ яровой пшеницы подъ рожь, слишкомъ комковата, съ успѣхомъ употребляю дисковыя бороны Рапдаля, послѣ этого земля поступаетъ въ пахоту. Вторая часть поля послѣ удобренія засѣвается озимую пшеницей, затѣмъ рожью и яровымъ хлѣбомъ—частью ячменемъ, частью овсомъ. Уборка хлѣба производится своими средствами: жатвенными машинами Джонстона Триумфъ 4 п. и Эльворти 6 п.; для этой цѣли, и вообще для лѣтнихъ работъ, въ дополненіе къ полѣтчицамъ, нанимаются сроковые рабочіе до 120 душъ, изъ нихъ 80 полно-рабочихъ и 40 полу-рабочихъ; полно-рабочіе получаютъ за мартъ, апрѣль, май, іюнь, сентябрь и октябрь по 7 р. и іюль и августъ по 10 р., и полу-рабочіе за 6 мѣсяцевъ по 5 р. 50 к. и 6 р. 50 к., и 2 мѣсяца по 7 и 8 р. При уборкѣ хлѣба жатвенными машинами Эльворти не могу умолчать о ихъ преимуществѣ предъ машинами Джонстона Триумфъ; конструкція машины Эльворти не такъ сложна и имѣетъ особенное устройство граблей, вслѣдствіе чего поломка ихъ бываетъ очень рѣдка, всѣ части ея закрыты, въ ходѣ очень легка и производительность ея гораздо болѣе машины Джонстона Триумфъ. Молотьба производится своими 2-мя 10-ти сильными паровыми машинами Клейтона и Шутлеворта съ элеваторами. Уборка сѣна тоже своими средствами, для чего имѣется при имѣніи 4 сѣнокосилки Джонстона, 4 конныхъ граблей Голингсворта и 3 Тигръ. Въ теченіе 7-ми лѣтняго управленія моего въ этомъ имѣніи, замѣчено, что ранніе посѣвы давали лучшіе результаты чѣмъ поздніе».

Корр. изъ Долговской вол., Боровичскаго у., Новгородской губ., при явившись 9 лѣтъ тому назадъ за хозяйство, съ самаго начала измѣнилъ си

стему полеводства; вмѣсто трехпольнаго сѣвооборота онъ ввелъ шестипольный съ посѣвомъ травъ: 1) озимь, 2) и 3) яровое, 4) и 5) клеверъ съ тимофеевкой и 6) парь. Обработка земли въ имѣніи производится плугами, двоеніе культиваторомъ Менцеля въ три рала. Съ самаго начала хозяйничанья всѣ поля были пройдены вававами, что обошлось около 1000 р., затѣмъ были разбиты на 6 клинбевъ, и каждый годъ распашка велась подрядъ, такъ что теперь пашня сплошная по 2 дес. въ клѣткѣ и 16 дес. въ полѣ. «Надъ моею сплошной распашкой земли», пишетъ корр. «крестьяне подсмѣивались и рассчитывали на выгодную продажу мнѣ сѣна, такъ какъ всѣ луга я осушилъ и распахалъ и дѣйствительно въ теченіе 2—3 лѣтъ я долженъ былъ прикупить кормъ для скота, пока поля не пришли въ порядокъ, но въ настоящее время, имѣя въ полтора раза больше рогатаго скота и въ три раза болѣе лошадей, я не нуждаюсь въ кормовыхъ средствахъ, ибо ежегодно имѣю подъ клеверомъ 32 дес., а также яровой соломы съ 32 дес. и ржаной соломы съ 16 дес., да сверхъ того мякину и ухоботье. Тяжелая глинистая почва требовавшая раньше многихъ рабочихъ рукъ для разбиванія глыбъ при засухѣ во время посѣва, нынѣ, благодаря плужной вспашкѣ и частому боронованію тяжелыми желѣзными боронами и, наконецъ крестообразной перепашкѣ культиваторами Менцеля, которые въ одно и тоже время служатъ разрыхлителями и почвоуглубителями, не нуждается болѣе ни въ ручныхъ колотушкахъ, ни въ глыбодробахъ. За 9 лѣтъ хозяйство совершенно измѣнилось, и улучшенная обработка земли благотворно отразилась на самомъ урожаѣ. Сосѣдніе крестьяне, сначала скептически относившіеся къ моимъ нововведеніямъ, теперь присматриваются съ любопытствомъ и нерѣдко можно увидѣть въ полѣ около рабочихъ нѣсколько человѣкъ крестьянъ, пробующихъ пахать плугомъ или любующихся чистотой отдѣлки пашни при двоеніи культиваторомъ Менцеля. Доказательствомъ того, что достоинство плужной пахоты признается крестьянами, служить пріобрѣтеніе тремя домохозяевами одноконныхъ плуговъ».

3. Обработка почвы. Вспашка съ осени полей, предназначенныхъ подъ яровые посѣвы, по сообщеніямъ корр. Краснополянской вол., Елецкаго у., Орловской губ., Натальевской вол., Александровскаго у., Екатеринославской губ. и Погорѣловской вол., Тотемскаго у., Вологодской губ., стала распространяться среди крестьянъ и колонистовъ, понявшихъ ея пользу и имѣвшихъ возможность (въ Натальевской вол.) непосредственно убѣдиться въ ней, такъ какъ «поля, вспаханные съ осени 1890 г., дали въ отчетномъ году вдвое болѣе урожаѣ, чѣмъ не пахавшіяся». Надо, однако замѣтить, что крестьяне далеко не вездѣ могутъ производить такую вспашку, такъ какъ, по словамъ корр. Молодинской вол., Подольскаго у., Московской губ., вслѣдствіе недостатка специальныхъ выгоновъ, осенью скотъ приходится пастись по полямъ изъ-подъ ржи и овса и вспашка, по необходимости, переносится подъ рожь на конецъ мая или начало іюня, а подъ овесъ—на время передъ самымъ сѣвомъ. Такая поздняя обработка земли, по мнѣнію корр., вѣроятно, и является причиною низкорослости соломы и легковѣсности зерна, не смотря на то, что

земля удобряется очень жирно, а сѣмена часто покупаются хорошаго качества у помѣщиковъ.

По наблюденіямъ нѣсколькихъ хозяевъ (въ Афанасьевской вол., Елецкаго у., Орловской губ., въ Малодѣвицкой вол., Прилукскаго у., Полтавской губ. и въ Потомовской вол., Книгининскаго у., Нижегородской губ.), усиленная обработка пара подъ озимый посѣвъ, т. е. двоеніе и троеніе его «должна быть допускаема въ видѣ исключенія», такъ какъ, «вслѣдствіе засухъ при двукратной вспашкѣ, получаютъ плохіе всходы, которые и весною слабо поправляются» и «рожь бываетъ ниже ростомъ». Лучше всего, по мнѣнію корр. изъ Нижегородской губ., пахать только одинъ разъ и нѣсколько разъ бороновать поле, каждый разъ послѣ дождя.

Отчетный годъ, по словамъ корр. изъ Царевской вол., Ливенскаго у., Орловской губ., доказалъ значеніе своевременной вспашки пара подъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, такъ какъ при прочихъ равныхъ условіяхъ, всѣ запоздашіе съ обработкою пара почти ничего не собрали или вернули только сѣмена, тогда какъ изготовившіе его своевременно имѣли сносный урожай. Къ такому же выводу пришелъ и другой корр. изъ Колыбельской вол., Острогожскаго у., Воронежской губ., у котораго два года сряду получался большій урожай чѣмъ у сосѣдей (даже въ 1891 г. для ржи 5 ч. 6 м. и пшеницы—3 ч. 1 м. съ 1 каз. дес. противъ 3 м. ржи и 0 пшеницы съ 1 каз. дес.) единственно вслѣдствіе тщательной обработки пара «и въ особенности своевременности каждаго отдѣльнаго приѣма обработки».

Корр. изъ Юрьевской вол., Вольскаго у., Саратовской губ., сообщаетъ объ измѣненіяхъ, введенныхъ имъ при подготовкѣ пара и особенно заги: «бороновать сталъ тяжелыми боронами и тотчасъ за вспашкой плугами, сосредоточивъ все вниманіе не столько на глубинѣ вспашки, сколько на возможно равнѣе взметѣ и пухлой постели. Всѣ прорывы и бороздники, особенно на склонахъ, перегораживаются частоколомъ и щепнемъ съ пескомъ, косогоры и скаты пересталъ совсѣмъ пахать и отрѣзалъ отъ полей подъ залежь. Двойку плугами отмѣнилъ и выдвинулъ на первый планъ всѣ орудія для разрыхленія почвы безъ оборота пласта, т. е. тарелки-диски, катки, волѣнчатые бороны и зигъ-загъ, а специально для двойки передѣлалъ драпачи, оттянувъ и расширивъ ихъ лапы въ форму лемеховъ окованныхъ съ болѣе перпендикулярнымъ наклоненіемъ острія лемеха въ почву, съ пустой нетрущейся подошвой и острымъ гребнемъ лемеха вродѣ рѣзца. Первая награда за новый способъ обработки пара, въ смыслѣ достиженія пухлой постели для посѣва, были рокошныя зеленыя озимей, по которымъ я пасъ и выкормилъ къ зимѣ скотъ».

4. Удобреніе. Навозное удобреніе начали мѣстами, въ видѣ опыта, примѣнять въ новороссійскихъ губерніяхъ. Такъ, въ Ставровской вол., Апаньевскаго у., Херсонской губ., «съ осени 1890 г. было унавожено хлѣвнымъ соломистымъ навозомъ 720 кв. саж. изъ клѣтки (10 дес.) мягкой земли, бывшей два раза подъ кукурузой и назначенной подъ посѣвъ гирки. Навозъ вывозили большею частью уже по снѣгу и разбрасывали слоемъ въ 1½—2 вершка. Весною унавоженная земля долго не просыхала, такъ что ее вспахали и засѣяли

позже остальной, а именно 19 апрѣля. Гирка оказалась рѣдковатой, но каждое отдѣльное растеніе на удобренной землѣ было лучше развито, чѣмъ на неудобренной. Убрали эту гирку поздно — 25 іюля и получили 165 сноповъ (2 копны+45 сноповъ), а зерна 2½ четверти, вѣсомъ 24 п. 20 ф. (1 сорта 20 п. 20 ф., 2 сорта—4 п.), четверть вѣсила 9 п. 24 ф. По этому расчету съ 1 дес. получилось бы 9 копенъ и 10 сноповъ или 8½ четвертей, вѣсомъ 81 п. 26 ф.; гирка же, посянная рядомъ безъ удобренія и убранная 9—10 днями равѣе, дала съ десятины 7 копенъ и 25 сноповъ, изъ коихъ вымолочено 7 четвертей, вѣсомъ всего 59 п. по 8 п. 16 ф. четверть. По этому полю почти не прошло дождей, былъ только одинъ значительный дождь съ градомъ, попортившимъ гирку какъ на удобренной, такъ и на неудобренной землѣ. Навозъ до начала уборки успѣлъ весь перегнить и земля все время подъ нимъ была влажная».

Въ им. Каховкѣ, Днѣпровскаго у., Таврической губ., также были произведены опыты съ навознымъ удобреніемъ и получены слѣдующіе результаты:

	въ 1890 г.	въ 1891 г.
рожь послѣ пшеницы	40 п.	20 п.
» по черному пару неудобренному . . .	60 »	20 »
» по черному пару удобренному	78 »	30 »

Корр. изъ Пензовской вол., Александровскаго у., Екатеринославской губ., признавая вполне полезность удобренія, находитъ его слишкомъ дорогимъ, такъ какъ расходъ на 1 дес. составляетъ отъ 28 р. до 39 р. (260 телѣгъ по 15 п.—22—33 р., лущеніе—1 р., перепашка—4 р., боровья—1 р.).

По свѣдѣніямъ изъ Полтавской и Черниговской губ., «результаты отъ удобренія получены были блестящія; посѣвы озимой пшеницы, не смотря на весенніе заморозки, погубившіе слабыя всходы, на удобренныхъ поляхъ не только уцѣлѣли, но дали мѣстами до 150 п. зерна».

Запахиваніе навоза, по опытамъ, произведеннымъ нѣсколько лѣтъ подрядъ корр. изъ Чернско-Жерновской вол., Устюженскаго у., Новгородской губ., лучше всего производить слѣдующимъ образомъ: навозъ надо раструсивать равномернымъ слоемъ, затѣмъ оставить его на 1½—2 недѣли и потомъ послѣ перваго дождя запахать». Урожай какъ ржи, такъ и яровыхъ при такомъ способѣ запахиванія получается лучший, чѣмъ на мѣстахъ, гдѣ навозъ былъ запаханъ тотчасъ послѣ разбрасыванія».

Удобреніе птичьимъ пометомъ, производится мѣстами въ Саратовскомъ у., Вятской губ., причемъ землевладѣльцы, по словамъ корр., скупаютъ его у крестьянъ, не понимающихъ удобрительной цѣнности этого вещества и продающихъ его очень охотно за ничтожную плату.

Изъ животныхъ отбросовъ—роговыми стружками удобряли подъ озимъ нѣкоторые зажиточные крестьяне Гульпевской вол., Дмитровскаго у., Московской губ. Стружки покупались въ Рогачевѣ (въ 30 верстахъ) по 20 к. за пудъ на гребеночныхъ заведеніяхъ.

Зеленое удобреніе, по сообщенію изъ Нестеровской вол., Елатомскаго у., Тамбовской губ., примѣнявшееся прежде, теперь оставлено, такъ какъ рожь удавалась немногимъ лучше чѣмъ на земляхъ неудобренныхъ, а

работы съ нимъ между тѣмъ было много. Напротивъ, корр. изъ Шарканской вол., Сарапульскаго у., Вятской губ., посѣявшій въ 1890 г. горчицу для взятка пчеламъ, потомъ запахавшій ее и посѣявшій рожь, сообщаетъ, что въ отчетномъ году удобренная такимъ способомъ полоса «отмѣнно выдѣлялась среди другихъ и соломою, и зерномъ». По свѣдѣнiямъ изъ Ковенской, Гродненской и Люблинской губ., уже въ теченiе нѣсколькихъ лѣтъ на зеленое удобренiе сѣется lupinъ и результаты получаются хорошия, причеиъ сѣютъ его не только помѣщики, но мѣстами и крестьяне.

Торфяное удобренiе было примѣнено въ первый разъ въ имѣнiи одного изъ корр. Лузгаранской вол., Егорьевскаго у., Рязанской губ., причеиъ оно оказалось «нисколько не хуже навоза, но работа съ нимъ идетъ гораздо быстрѣе». Въ имѣнiи другаго корр. изъ Команской вол., Свенцянскаго у., Виленской губ., «уже нѣсколько лѣтъ производятся опыты съ вывозкою торфа на поле и результаты получаются великолѣпныя: торфъ, вывозимый на глину, дѣлаетъ ее болѣе рыхлой, и вслѣдствiе этого урожай пшеницы повысился на 2 зерна противъ обыкновеннаго». Неудачнымъ оказался опытъ въ Седлицкой вол., Ковельскаго у., Волинской губ., «такъ какъ мѣстный торфъ содержитъ значительную примѣсь желѣза, что вредно отзывается на растенiяхъ».

Фосфоритная мука примѣнялась на удобренiе въ очень многихъ мѣстностяхъ и преимущественно въ нечерноземной полосѣ, въ черноземной-же полосѣ, по имѣющимся сообщенiямъ, корр. было произведено лишь немного опытовъ и притомъ не вполне удавшихся. Такъ, въ Нижне-Реутской вол., Фатежскаго у., Курской губ., рожь, посѣянная по фосфориту, не отличалась отъ посѣянной на участкахъ неудобренныхъ; въ Булышинской вол., Зарайскаго у., Рязанской губ., «осенью отчетнаго года была сдѣлана попытка удобренiя фосфоритной мукой изъ рязанскихъ глауконитовыхъ фосфоритовъ; опытъ былъ сдѣланъ на самой плохой и самой хорошей земляхъ, подъ рожь, причеиъ оказалось, что на хорошей землѣ всходы на мѣстахъ удобренныхъ и неудобренныхъ рѣзко отличались другъ отъ друга, на плохой же землѣ не было замѣтно никакой разницы». Неудачными были неоднократные опыты съ рославльскими фосфоритами въ имѣнiи при с. Николо-Кремьяномъ, Дорогобужскаго у., Смоленской губ., гдѣ, по словамъ корр., «удобренiе фосфоритами не произвело никакого улучшенiя въ урожаяхъ и приходишь къ убѣжденiю что или сосѣди мои, А. Н. Энгельгардтъ и другiе, слишкомъ пристрастно относятся къ своему дѣтищу, или фосфориты высылаются имъ съ совершенно другимъ содержанiемъ фосфорной кислоты, чѣмъ намъ людямъ постороннимъ». Что касается другихъ опытовъ примѣненiя фосфоритовъ подъ озимые хлѣба (рожь), то, по сообщенiю изъ Казаковской вол., Арзамасскаго у., Нижегородской губ., въ хозяйствѣ корр. уже четвертый годъ удобряютъ фосфоритами, сперва въ видѣ опыта, а съ прошлаго года въ болѣе широкихъ размѣрахъ (12 дес.), и результаты получены прекрасныя: «на удобренныхъ десятинахъ было собрано въ отчетномъ году по 7 четвертей, неудобренный же участокъ едва вернулъ семѣна». Въ Жерелевской вол., Мосальскаго у., Калужской губ., въ одномъ изъ хозяйствъ было удобрено 5 дес. по 40 п. на каждую, рожь

по удобренію взошла гораздо дружнее и гуще раскустилась, чѣмъ на мѣстахъ неудобренныхъ. По сообщенію изъ Любегощской вол., Вельскаго у., Тверской губ., «на небольшомъ участкѣ съ совершенно выпаханной почвой, удобренной фосфоритной мукой, рожь уродилась хорошо — солома получилась въ 2 арш., колосъ полный и довольно крупный, на неудобренномъ участкѣ рожь вышла жалкая—солома не выше $\frac{3}{4}$ арш., колосъ мелкій, тощій и пустой». Тотъ же корр. прибавляетъ, что въ отчетномъ году фосфоритное удобрение примѣнялось въ уѣздѣ «въ порядочныхъ размѣрахъ и всѣ согласны, что на неунавоженныхъ земляхъ оно выгодно». Въ им. Леленица, Сѣнинскаго у., Могилевской губ., «въ 1890 г. приобрѣтено 600 п. сырыхъ рославльскихъ фосфоритовъ, которые были перемолоты на своихъ мельницахъ и положены подъ рожь въ количествѣ 40 п. на дес., но разницы на десятинахъ удобренныхъ и неудобренныхъ замѣчено не было. Осенью отчетнаго года снова было удобрено 10 дес. по 60 п. на дес. и всходы по удобренію оказались значительно лучше чѣмъ безъ него. Фосфориты обошлись съ доставкой на мѣсто по 13 к. за пудъ». По сообщенію корр. изъ Бочейковской вол., Лепельскаго у., Витебской губ., во владѣльческихъ имѣніяхъ съ успѣхомъ примѣняютъ фосфоритную муку съ заводовъ Смоленской губ., отъ В. К. Мясоѣдова. Мука эта стоитъ на мѣстѣ 25 к., а съ перевозкой и мѣшками обходится 40 к. за пудъ. При употребленіи ея въ количествѣ 20—30 п. на дес. озимые посѣвы уже съ осени отличаются хорошою зеленью, лучшею даже, чѣмъ при посѣвѣ по свѣжему удобренію. По свѣдѣніямъ изъ Кузовскаго им. графа П. П. Шувалова (Медвизскаго у., Калужской губ.), пудъ фосфоритной муки «Рязанскаго Товарищества» обходился съ доставкой въ имѣніе 23 к. Фосфоритная мука завода г. Куломзина была примѣнена нѣсколькими корр. въ Костромской, Вологодской, С.-Петербургской и Псковской губ. Количество положенной муки было весьма различно: 5—10—18—20 и до 48 пуд. на десятину, и результаты почти вездѣ получены хорошіе, даже при минимальныхъ количествахъ ея; только по сообщенію изъ Глубоковской вол., Опочецкаго у., Псковской губ., «неоднократно произведенные опыты удобренія куломзинскою фосфоритною мукою въ количествѣ 20 пуд. на 1 каз. дес. не дали никакихъ ощутительныхъ результатовъ, урожаи получались такіе же какъ на неудобренныхъ десятинахъ. Почва песчанная съ небольшою примѣсью глины». Напротивъ по опытамъ, произведеннымъ въ Вологодской губ. (Лузянская вол., Никольскаго у. и Ростовская вол., Вельскаго у.), это удобрение оказалось вполнѣ полезнымъ: «было засѣяно рожью 2 дес., удобренныхъ 48 п. муки г. Куломзина, мѣсто выбрано нарочно самое плохое: прорѣзанное проселочной дорогой, подзолистое, сырое, открытое всѣмъ вѣтрамъ, выпаханное и только что брошенное. Ржи посѣяно 2 четв., собрано 10 четв., урожаи самъ-5». Тѣ же корр. изъ Вологодской губ. жалуются на неудобства и дороговизну доставки, вслѣдствіе чего фосфоритная мука обходится очень дорого, что сильно тормозитъ ея распространеніе—«4-хъ пудовой мѣшокъ обошелся около 5 р., а между тѣмъ желательно имѣть это удобрение по болѣе дешевой цѣнѣ, тогда и крестьяне могли бы примѣнять его на своихъ поляхъ, дороговизна же доставки совершенно уничтожаетъ прибыль», пишетъ одинъ изъ нихъ;

по словамъ другаго, пудъ фосфоритной муки обошелся 76 к. и увеличеніе урожая окупило только трудъ и стоимость удобрения.

Корр. изъ Хмеро-Посолодинской вол., Лужскаго у., С.-Петербургской губ., съ цѣлью ознакомленія крестьянъ съ употребленіемъ фосфоритной муки, нѣсколько разъ собиралъ хозяевъ трехъ сосѣднихъ деревень, читалъ имъ выборки изъ сочиненія А. Н. Энгельгардта, брошюры Куломзинныхъ и статью по тому же предмету изъ «Сельскаго Вѣстника», «вызванныя этимъ чтеніемъ бесѣды на столько разъяснили способы и пользу употребленія фосфоритной муки и костянаго удобрения, что нѣкоторые домохозяева рѣшились испытать дѣйствіе ихъ и съ этою цѣлью приобрѣли у мѣстныхъ торговцевъ 20 п. фосфоритной муки г. Куломзина и нѣсколько костяной муки, которыя и были высѣяны тотчасъ послѣ посѣва ржи подъ послѣднюю бороньбу, преимущественно на вѣтошныхъ земляхъ заполья, бывшихъ когда то подъ лѣсомъ, на выпущошванныхъ лядинахъ, съ которыхъ снято нѣсколько урожаевъ ржи и овса. Земли эти никогда не видѣли навознаго удобрения и ихъ предполагалось оставить подъ залежь. Рожь и фосфоритная мука были высѣяны большинствомъ 14 августа; такой посѣвъ считается по времени среднимъ. Земли были раздѣланы превосходно и сѣвъ произведенъ удачно. Къ сожалѣнію, крестьяне скупились на фосфоритную муку и разсѣвали ее въ количествѣ $\frac{1}{2}$ —1 до 2 п. на мѣру сѣмянъ. Рожь скоро взошла и сначала не было замѣтно никакой разницы между всходами по фосфориту и безъ всякаго удобрения, но затѣмъ рожь по фосфориту стала обгонять рожь по вѣтоши, была темнѣе, вся сплошь зеленая, тогда какъ вѣтошная пожелтѣла. Первая ушла подъ снѣгъ въ лучшемъ видѣ чѣмъ вторая». По тому же сообщенію фосфоритная мука продавалась мѣстными торговцами по 1 р. за пудъ.

Небольшой опытъ примѣненія фосфоритной муки подъ ячмень (на 200 кв. саж.) былъ сдѣланъ въ Ташлыкской вол., Черкаскаго у., Кіевской губ., гдѣ муку разсыпали 6 марта по расчету 6 п. фосфорной кислоты на десятину. Послѣ вымолота оказалось, что участокъ удобранный даль (съ десятины) на 31 п. 30 ф. зерна 1 сорта болѣе, чѣмъ такой же неудобранный, но зато соломы и зерна и 2-го и 3-го сортовъ было менѣе чѣмъ на неудобраннымъ. Фосфоритная мука обошлась съ доставкою по 50 к. пудъ; на десятину пошло 33 п. на 16 р. 50 к.; ячменя получено на 31 п. 30 ф. болѣе или по 75 к. за пудъ на 23 р. 80 к., т. е. прибыли отъ удобрения съ одной десятины—7 р. 30 к.

Суперфосфаты, по сообщеніямъ корр. изъ Могилевской, Витебской, Псковской и Ковенской губ., въ большомъ ходу не только въ хозяйствахъ владѣльческихъ, но начали распространяться и пользуются большимъ спросомъ и со стороны крестьянъ, которые, по словамъ корр. изъ Полоцкаго и Лепельскаго у., Витебской губ., «покупаютъ ихъ въ значительныхъ количествахъ у евреевъ, причемъ послѣдніе часто обманываютъ крестьянъ и подъ видомъ суперфосфата продаютъ имъ золу». Евреи продаютъ суперфосфаты по 60—80 к. за пудъ и «торгуютъ ими даже въ развозъ, развѣзая по деревнямъ во время производства посѣва ржи, такъ какъ крестьяне охотно покупаютъ это удобрение вслѣдствіе получаемыхъ всегда хорошихъ результатовъ». Изъ Синеникольской вол., Опочецкаго у., Псковской губ., пишутъ, что «крестьяне

начали удобрять свои земли привознымъ изъ-за границы суперфосфатомъ, результаты отъ удобрения подъ рожь получаются удивительные; не смотря на малое количество «порошка» (суперфосфата) 5—8 п. на 1 дес. вмѣсто 20—24 п., рожь даетъ самъ-9—10 зеренъ на истощенныхъ земляхъ».

Многіе корр. изъ Ковенской губ., сообщая о хорошихъ результатахъ, получаемыхъ при удобрении суперфосфатами, жалуются на вздорожаніе ихъ, зависящее отъ повышенія таможенныхъ пошлинъ. Такъ, изъ Абельской вол., Ново-Александровскаго у., пишутъ: «Одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ нашей мѣстности—вопросъ объ искусственныхъ удобренияхъ, которыхъ употреблялось довольно много. До нынѣшняго года мы получали 6-пудовый мѣшокъ (12—13% суперфосфата) за 3 р. 50 к.—3 р. 70 к. на мѣстѣ—даже крестьянами это удобрение употреблялось въ значительномъ количествѣ и всегда съ хорошими результатами. Съ отчетнаго года, вслѣдствіе наложенія пошлинъ, цѣна мѣшка повысилась на 50—60 к., и при такихъ условіяхъ, если цѣны на рожь повизятся, употребленіе этого удобрения будетъ невозможно, а между тѣмъ отъ возможности примѣненія его зависитъ по большей части урожай озимаго хлѣба». Фосфориты, по словамъ того-же корр. и по сообщенію изъ Сесикской вол., Вилькомирскаго у., не даютъ столь хорошихъ результатовъ и при томъ, по замѣчанію корр. изъ Корцянской вол., Тельшевскаго у., «транспортировка ихъ изъ внутреннихъ губерній обходится слишкомъ дорого». Изъ Коварской и Сесикской вол., Вилькомирскаго у., сообщаютъ о сильномъ распространеніи за послѣдніе годы суперфосфатовъ, которые представляютъ «единственное средство къ поддержанію хозяйства» и особенно пригодны на почвахъ торфянистыхъ, подзолистыхъ и при разработкѣ новыхъ, такъ какъ 3—4 шестипудовыхъ мѣшка даютъ лучшіе результаты, чѣмъ самое полное навозное удобрение». Стоимость мѣшка не превышала 3 р. 50 к. «и не было крестьянина, который не покупалъ бы 2—3-хъ мѣшковъ суперфосфата». «Между тѣмъ, наложенныя пошлины дѣлаютъ его менѣе доступнымъ, вслѣдствіе увеличенія стоимости», такъ-что «придется отказаться отъ удобрения этимъ тукомъ» «и такимъ образомъ, хозяева лишатся возможности улучшать свои хозяйства». Корр. изъ Маріампольскаго у., Сувалкской губ., также сообщаетъ о вздорожаніи суперфосфата и, вслѣдствіе этого, о необходимости «для многихъ владѣльцевъ совершенно отказаться отъ употребленія ихъ».

Томасъ-шлакъ примѣнялся многими корр. изъ Ковенской губ., съ значительнымъ успѣхомъ. «Въ послѣдніе годы», пишетъ корр. изъ Вепровской вол., Вилькомирскаго у., «у меня и у моихъ сосѣдей замѣтно улучшилась производительность почвы и вѣсъ зерна, вслѣдствіе удобрения шлакомъ Томаса, который, при незначительной цѣнѣ (2 р. 10 к. за 6-пудовый мѣшокъ), былъ весьма полезенъ». На десятину шлака требуется 4—5 шестипудовыхъ мѣшковъ, «дѣйствіе его продолжительно и замѣтно не только на озимомъ, но и на слѣдующемъ за нимъ яровомъ» (Сесикская вол., Вилькомирскаго у.). По опытамъ, произведеннымъ въ отчетномъ году въ Бриггенской вол., Иллуцскаго у., Курляндской губ., на почвахъ песчаныхъ, глинистыхъ и подзолистыхъ, въ количествѣ 18 п. томасова шлака на десятину,

оказалось, что удобрение это пригодно болѣе всего на почвахъ подзолистыхъ. Къ такому же выводу пришли корр., примѣнявшіе шлаки въ Коварской и Сесикской вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ., и, кромѣ того, еще на почвахъ торфянистыхъ.

Всѣ, сообщающіе о своихъ опытахъ со шлакомъ Томаса, жалуются на увеличеніе его стоимости вслѣдствіе наложенія пошлины, вслѣдствіе которой, по мнѣнію корр., примѣненіе привозныхъ удобрений должно значительно сократиться, «такъ какъ туки стали слишкомъ дороги» и это сокращеніе «вредно отразится на хозяйствахъ» и ихъ доходности.

Костяная мука. Весною отчетнаго года нѣкоторые крестьяне Савинской вол., Осинскаго у., Пермской губ., по рекомендаціи земской управы, приобрѣли съ завода Сущинскаго, въ г. Сарапулѣ, пареную костяную муку по 60 к. за пудъ и употребили ее на удобрение при посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ. По сообщенію изъ Барановской вол., Новоржевскаго у., Псковской губ., «удобрение костяною мукою даетъ хорошіе результаты и имъ пользуются даже нѣкоторые крестьяне». Въ Валкскомъ и Вольмарскомъ уу., Лифляндской губ., «очень многіе хозяева начали покупать въ значительныхъ количествахъ костяную муку»; ее употребляютъ вслѣдствіе недостатка навоза «вмѣсто суперфосфата». По словамъ корр. (Мурумоизской вол., Вольмарскаго у.), костяную муку «покупали у мѣстныхъ мельниковъ на расхватъ».

Костяная зола. Корр. изъ Шарканской вол., Сарапульскаго у., Вятской губ., сообщаетъ, что имъ «въ первый разъ было испробовано удобрение костяною золою. Готовили ее сами и пудъ обошелся 24 к.,—покупка сырой кости—10 к. за пудъ, при пережогѣ получается 60% по вѣсу и слѣдовательно пудъ обойдется 16½ к., пережогъ—1½ к., возка на мельницу, туда и обратно—3 к. съ пуда, помолъ—3 к. съ пуда. На казенную десятину клали 10—12 п. (столько же, сколько и сѣмянъ). Урожай, сравнительно съ урожаями у другихъ хозяевъ (крестьянъ), получился большій, особенно на тѣхъ полосахъ, которыя, кромѣ золы, были еще удобрены навозомъ. Убѣдившись въ пользѣ такого удобрения, костяною золою удобрили всю озимь (на 1892 г.)».

Гипсъ. Въ отчетномъ году въ Поддубской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., впервые пробовали гипсовать клеверъ; гипса клали на десятину 15 п. и результатъ полученъ очень хорошій: «съ гипсованной десятины собрано вдвое больше клевера, чѣмъ съ негипсованной». Неудачнымъ оказался опытъ гипсованія клевера въ Городищенской вол., Юрьевскаго у., Владимірской губ.—никакого увеличенія урожая не было, но между тѣмъ, по словамъ того же корр., въ другихъ имѣніяхъ «гипсованіе увеличило урожай на 1/3».

Древесная зола. По сообщенію изъ Воскресенской вол., Мологскаго у., Ярославской губ., «древесная зола изъ печей была положена въ количествахъ 50 п. на дес. подъ рожь; результаты получены такіе же, какъ и при навозномъ удобрении».

5. Орошеніе. Въ одномъ изъ владѣльческихъ хозяйствъ Перекопскаго у., Таврической губ., весною отчетнаго года были закончены работы по устройству

артезиатскаго колодца, который сталъ давать 57,000 ведеръ воды въ сутки. Вода примѣнена для поливки огородныхъ овощей, разводимыхъ съ промышленною цѣлью. Результаты получены были прекрасныя—все овощи дали великолѣпныя сборы и нашли сбытъ на мѣстѣ безъ затрудненія.

По сообщенію корр. изъ Ключевской и Бѣлогороднинской вол., Вольскаго у., Саратовской губ., «рядъ неурожайныхъ лѣтъ вслѣдствіе засухи потребовалъ устройства орошенія полей и луговъ, которое и было начато еще въ 1887 г. на 7 дес. и постепенно увеличено, такъ что въ 1892 г. будетъ орошаться: луговъ въ трехъ мѣстахъ 200 дес., полей и капустниковъ также въ трехъ мѣстахъ—650 дес. Для спуска воды рекомендуются сифоны изъ 5 мм. желѣза діаметромъ въ 9 дюймовъ. (Подробное описаніе помѣщено въ «Земледѣльческой Газетѣ», 1890 г., № 40). Въ отчетномъ году вслѣдствіе недостатка воды въ Шиханскихъ имѣніяхъ было орошено только 60 дес. озимей, которыя вслѣдствіе этого рѣзко отличались отъ рядомъ лежащаго неорошеннаго поля. Система орошенія сплошная—наводненіе и по бороздкамъ. Вода употребляется большею частью изъ прудовъ». По словамъ того же корр., «многіе хозяева Саратовской и Самарской губ. послѣдовали этому примѣру и устроили орошеніе у себя. Такъ, г. Пшеничниковъ въ Новоузенскомъ у. оросилъ 500 дес. и получилъ съ нихъ по 80—100 п. съ дес., тогда какъ неорошенныя поля дали только по 20 п. съ дес.»

6. Осушеніе болотъ, по сообщенію изъ Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., «даетъ поразительные результаты». Въ имѣніи корр. было 30 дес. непроходимыхъ торфяныхъ болотъ; въ продолженіе четырехъ лѣтъ проводились каналы и «теперь 15 дес. превращены въ пахоть, на 7 дес. посѣянъ клеверъ, а 8 дес. стали хорошими естественными лугами». «Теперь», прибавляетъ тотъ же корр., «дѣлаю запруды со шлюзами, чтобы образовать поемныя луга и пользоваться нѣсколькими укусами». Въ имѣніи княгини Гогенлоэ, Любчанской вол., Новогрудскаго у., Минской губ., по р. Нѣману простираются огромныя сѣнокосы, занимающіе около 3,200 дес.; «уборка сѣна на нихъ была очень затруднительна вслѣдствіе постоянныхъ наводненій и около 30% всегда оставалось не убраннымъ». Лѣтомъ отчетнаго года, по инициативѣ главноуправляющаго имѣніями, былъ проведенъ на протяженіи 12 верстъ каналъ шириною въ 8—12 саж. и мѣстность была осушена. Работы обошлись 12,000 р.

Корр. изъ Даровской вол., Котельничскаго у., Вятской губ., пробовалъ осушать торфяныя мѣста открытыми каналами, но это оказалось неудобнымъ, такъ какъ земля обваливается и корр. намѣренъ «испробовать осушать при помощи закрытыхъ каналовъ, устроивъ ихъ слѣдующимъ образомъ: на дно положить хворостъ, потомъ на хворостъ мохъ, а затѣмъ завалить землей». Въ Косицкой вол., Новгородской губ. и уѣзда, «на низменныхъ не заливныхъ лугахъ съ подзолистой почвой, на холодныхъ мѣстахъ, гдѣ долго держится вода, были проведены на разстояніи двухъ саженой одна отъ другой каналы, глубиною въ лопату и шириною въ двѣ лопаты. Пространство между каналами было устлано навозомъ, а сверхъ навоза положена вынутая изъ каналовъ

земля. Черезъ 3 недѣли (въ первыхъ числахъ августа) была посѣяна на приготовленныхъ мѣстахъ рожь, зеленыя которой оказались очень хороши. Стоимость канавъ на 1 каз. дес. равна 40 р. 80 к. (20 канавъ по 60 саж.= 1,200 саж., поперечныхъ канавъ 4 по 40 саж.=160 саж. Всего 1,360 саж. по 3 к. за сажень).

7. Сельскохозяйственные орудія и машины. Плуги во многихъ мѣстностяхъ хотя и медленно, но распространяются не только во владѣльческихъ хозяйствахъ, но и въ крестьянскихъ; тамъ-же, гдѣ они давно были извѣстны ихъ замѣняютъ болѣе усовершенствованными, болѣе легкими и удобными. По сообщенію изъ Быковской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «недавно еще въ этой мѣстности не знали что такое плугъ, теперь-же даже мелкіе помещики обзавелись ими и результаты получаются хорошіе». Въ Екатеринославской губ. «всѣ стали усиленно покупать «буккера»—трехлемешные плуги Александровскихъ и Хортицкихъ заводовъ. Почти каждый крестьянинъ покупаетъ буккеръ, а экономіи—десятками». «Трехлемешнымъ буккеромъ можно всахать 2 дес. въ день и кромѣ успѣшности работы получается еще та выгода, что земля не такъ скоро истощается, а хлѣбъ родить не хуже чѣмъ при обработкѣ плугомъ». Цѣна чисто желѣзнаго буккера 50—55 р.

По словамъ корр. изъ Чудновской вол., Житомирскаго у., Волынской губ., и Рясковской вол., Прилуцкаго у., Полтавской губ., прежніе «малороссійскіе плуги даже у крестьянъ выходятъ изъ употребленія и замѣняются лучшими, болѣе легкими, мѣстнаго же производства, цѣною въ 6—7 р.» «Эти плуги желѣзные съ деревянными грядилыми на двѣ и даже одну лошадь охотно покупаются крестьянами, такъ какъ работаютъ лучше и легче деревянныхъ». Въ Рясковской вол. плуги изготовляются мастеромъ—нѣмцемъ, проживающимъ тутъ-же въ селѣ.

Изъ Муриковской вол., Волоколамскаго у., Московской губ., сообщаютъ, что «среди мѣстнаго населенія сильно распространены плуги, такъ что рѣдко можно увидѣть соху. По отзывамъ пахарей, работать плугомъ какъ пахарю, такъ и лошади легко и къ тому же земля раздѣлывается хорошо», напротивъ, изъ Бадѣвской вол., Серпуховскаго у., пишутъ, что, не смотря на всѣ старанія земства, плуги даже во владѣльческихъ хозяйствахъ прививаются плохо; у иныхъ хозяевъ «плуги лежатъ въ сараяхъ и ими не пахутъ». Корр. изъ Сухановской вол., Подольскаго у., разбирая преимущества плуга и сохи пишетъ: «одноконные плуги, о введеніи которыхъ такъ хлопотеть земство, не прививаются къ хозяйству крестьянъ. Сначала старая многіе было купили ихъ, но потомъ бросили, потому что у плохаго пахари что плугъ, что соха идутъ одинаково плохо, а у хорошаго пахаря соха идетъ лучше плуга. Плугъ хорошъ единственно для поднятія нови—онъ ровнѣе переворачиваетъ пласты земли, но хорошій пахарь и изъ сохи сдѣлать плугъ, пересадивъ одинъ сошникъ стоймя. Соху и сошники всякій сумеетъ починить и исправить, а для плуга нуженъ мастеръ, надо купить новый лемехъ и пр., что много дороже. Для садки и пропашки картофеля нельзя обойтись безъ сохи и плугъ тутъ вовсе не годится, заводитъ же и

плугъ и соху слишкомъ дорого и, кромѣ того, нужно мѣсто, чтобы они не ржавѣли. Плугъ легче и удобнѣе для пахаря, пахарь не держитъ его какъ соху, а лишь поддерживаетъ, но для лошади плугъ очень тяжелъ, постромки сильно увеличиваютъ трудность пахоты, удаляя силу отъ точки опоры и мужику съ его клячею въ 5—10 р. не подъ силу пахота плугомъ, тѣмъ болѣе что не всякая лошадь идетъ въ постромкахъ (многія при пахотѣ плугомъ мечутся изъ стороны въ сторону). Соха въ нашей мѣстности, гдѣ пахотный слой тонокъ, а подпочва глина и глубокая вспашка не нужна, много сподручнѣе. Однако и соха имѣетъ свои неудобства и вотъ въ послѣднее время стали дѣлать ее иначе: обжи (оглобли) придѣлываютъ не вверху рассохи, а въ серединѣ—ближе къ сошникамъ и это болѣе чѣмъ вдвое легче для лошади, хотя удобство заключается въ этомъ одномъ, но для крестьянской лошади и это много значитъ». Наконецъ, распространенію плуговъ, по заявленію корр. изъ Молодинской вол., Подольскаго у., препятствуетъ узкость полосъ на поляхъ крестьянъ, которые, на вопросъ почему не приобрѣтаютъ плуговъ, не смотря на дешевизну ихъ, отвѣчаютъ: «куда намъ съ плугами ворочаться—ими и дѣлать нечего на нашихъ полоскахъ».

Въ одномъ изъ владѣльческихъ хозяйствъ Поддубской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «для сокращенія издержекъ производства» сохи замѣнены плугами, которыми обрабатывается вся земля и зерна «собирается больше и лучшаго качества». Корр. изъ Великогубской вол., Петрозаводскаго у., Олонецкой губ., выписалъ въ отчетномъ году изъ Москвы 3 плуга, оказавшихся очень полезными и пригодными.

Переходя къ отзываютъ корр. о плугахъ различныхъ заводовъ, слѣдуетъ указать, что наибольшее количество ихъ относится къ плугамъ Сакка и Эккерта, которые, повидимому, болѣе другихъ распространяются въ хозяйствахъ черноземныхъ губерній, гдѣ они пользуются вниманіемъ хозяевъ. Плуги Сакка уже третій годъ работаютъ въ имѣніи одного изъ корр. въ Медаевской вол., Ардатовскаго у., Симбирской губ., для вспашки на глубину 4½ верш. и работаютъ прекрасно; «не могу ими нахвалиться», пишетъ корр. Изъ м-га Дашевъ, Кіевской губ., сообщаютъ о довольно значительномъ распространеніи упомянутыхъ плуговъ среди населенія; до 10% пользуются ими; къ сожалѣнію, дороговизна этихъ плуговъ (оригинальные по 40 р.) «еще долго будетъ тормозить широкое распространеніе ихъ». По сообщенію изъ Пирятинскаго и Прилукскаго уу., Полтавской губ., «плуги Сакка охотно приобрѣтаются крестьянами, которые находятъ ихъ вполне пригодными по легкости, прочности и сравнительной дешевизнѣ». Въ Сокиренской вол. втораго изъ названныхъ уѣздовъ, копіи сакковскихъ плуговъ изготовляются вѣищемъ и хорошо разбираются мѣстными крестьянами. По свѣдѣніямъ изъ Роднянской вол., Климовичскаго у., Могилевской губ., «двуконные плуги Сакка не привились»; болѣе другихъ распространены плуги польской системы рухадло и шварцгофскіе одноконные.

Плуги Эккерта распространяются въ Елисаветградскомъ и Одесскомъ уу., «плуги эти по своей легкости признаны весьма удобными и работаютъ успѣшно». Корр. изъ Степановской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской

губ., пишетъ, что «трехлемешные плуги Эккерта DWE оказались очень полезными въ названной мѣстности» и сожалѣть, что русскіе заводы не изготовляютъ плуговъ этой марки. Въ одномъ изъ имѣній Кораблинской вол., Рязскаго у., Рязанской губ., 3-хъ лемешные же плуги Эккерта DRE работаютъ очень удовлетворительно. Одноконные плуги Русанке въ Ригѣ, выписанные изъ комиссіонерства «Работникъ» корр. изъ Яковецкой вол., Муромскаго у., Владимірской губ., оказались очень пригодными въ работѣ; ими была вспахана 15-ти лѣтняя залежь. «Жаль только», замѣчаетъ корр., «что населеніе наше смотритъ не то съ удивленіемъ, не то съ негодованіемъ на это нововведеніе».

Липгартовскій пароконный плугъ марки НАП, выписанный въ Благовѣщенскую вол., Юрьевецкаго у., Костромской губ., оказался очень пригоднымъ для мѣстной сушещанной почвы; онъ хорошо идетъ при запряжкѣ крестьянскихъ лошадей.

Пароконный плугъ Воткинскаго завода, марки ВЗГ, говардовскаго типа съ двухколеснымъ передкомъ на цѣпи, приобретенный корр. изъ Сарапульской вол., Сарапульскаго у., Вятской губ., для вспашки чищобъ и пустошей, не могъ пахать на показанную въ каталогъ глубину $3\frac{1}{2}$ вершковъ, «такъ какъ при такомъ устройствѣ регулятора, какъ онъ теперь сдѣланъ, менѣе какъ на 5 вершковъ пахать нельзя, а при такой глубинѣ плугъ уже не отваливаетъ правильно пласта, а ставитъ его ребромъ. Кромѣ того, для лошадей онъ тяжелъ».

Въ Пермской губ. (по сообщенію изъ Красноуфимскаго у.) «стали по немногу распространяться плуги, изобрѣтенные Кунгурцевымъ. Лемехъ стальной, отвалъ желѣзный, гридиль деревянный. Ширина пласта до 7 верш., глубина до 5 верш. Стоимость плуга—6 р.».

Корр. изъ Киселевско-Чемезовской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., сообщаетъ о появленіи въ названной мѣстности новаго пахотнаго орудія, изобрѣтеннаго однимъ изъ мѣстныхъ жителей. Это новое, орудіе соха-плугъ есть обыкновенная рассоха съ сошниками и палицей, вмѣсто оглобеля гридиль лежитъ на передкѣ съ простыми колесами. Стоимость такого орудія на всемъ ходу 3—5 р. Работаетъ на парѣ простыхъ крестьянскихъ лошадей очень легко и въ день можетъ вспахать тридцатную десятину; пахота получается глубокая и разрыхленная, а не пластомъ, какъ у плуга.

Экстирпаторы. Въ отчетномъ году корр. изъ Катериновской вол., Павлоградскаго у., Екатеринославской губ., «былъ выписанъ отъ Гельфериха Саде экстирпаторъ о 16 лапкахъ. Орудіе это оказалось пресквернымъ, его даже хотѣли отослать обратно, но необходимость заставила помириться съ невозможнымъ. Крюкъ для прицѣпки къ упряжи поставленъ безъ всякаго расчета, ряды зубьевъ идутъ почти въ одной бороздѣ и, кромѣ того, все орудіе въ работѣ становится «ракомъ», а между тѣмъ стоитъ оно 25 р.».

Корр. изъ Свислочской вол., Волковыскаго у., Гродненской губ., ввелъ у себя въ употребленіе скоропашки, работою которыхъ остался очень доволенъ.

Жатвенныя машины различныхъ системъ какъ заграничнаго из-

дѣлія, такъ и мѣстныхъ заводовъ, покупаются преимущественно хозяевами (крупными и мелкими) и крестьянами новороссійскихъ губерній, гдѣ вслѣдствіе частаго и мѣстами значительнаго недостатка въ рабочихъ во время жатвы, уборка хлѣбовъ руками обходится иногда очень дорого. По сообщенію изъ Единецкой вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ., указанная выше причина вызвала покушку въ отчетномъ году жнеи-сноповязалки; таковая была приобрѣтена фирмы «Массей-Торонто», «все село вышло глядѣть на работу этой жнеи, которая прекрасно выдержала испытаніе, благодаря своей чистой и аккуратной работѣ; въ одинъ день она сжала и связала 6 дес. и при томъ такъ хорошо, какъ ни одинъ жнецъ сдѣлать не въ состояніи. Къ сожалѣнію, жнея эта очень дорога (500 р.) и мало распространена. Уборка одной десятины съ погашеніемъ стоимости жнеи обходится 4—5 р., а за ручную уборку хозяевамъ часто приходится отдавать третью часть урожая». Корр. изъ Ольгопольской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ., сообщаетъ, что у него работаютъ Лепповскія жатки безъ крыльевъ, которыя по простотѣ механизма и по дешевизнѣ доступны для мелкихъ хозяйствъ, не имѣющихъ мастеровскихъ. Въ одномъ изъ хозяйствъ Богоявленской вол., Александрійскаго у., той-же губерніи, лѣтомъ отчетнаго года были приобрѣтены 2 сноповязалки «Адріансъ», которыя и были испробованы на разныхъ хлѣбахъ. Достоинства ихъ, по словамъ корр., слѣдующіе: 1) дешевизна—450 р., 2) легкость, такъ какъ вездѣ, гдѣ только можно, части сдѣланы полыми, 3) только одно безконечное полотно и нѣтъ обмолачиванія при прохожденіи хлѣба между двумя наклонными полотнами, 4) вяжущій аппаратъ внизу и нѣтъ обмолачиванія отъ паденія снопа съ высоты, 5) снопъ сбрасывается граблей, подхватывающей гузъ снопа тихо, причеиъ колось длинныхъ хлѣбовъ претерпѣваетъ паденіе не болѣе $\frac{1}{2}$ фута, а короткихъ до 3 футовъ, 6) вяжущій аппаратъ устроенъ по методу двойнаго концентрическаго винта (а не щипцеобразнаго влюва, какъ у другихъ), что обусловливаетъ большую компактность и простоту разборки, 7) только двѣ безконечныхъ цѣпи, 8) средняя производительность 5 дес. и 9) менѣ смазокъ. Недостатки этихъ жнеекъ заключаются въ томъ, что 1) дышло сильно давить на шею животныхъ и при толчкахъ это отзывается такъ сильно, что они не идутъ впередъ (передокъ слѣдовало бы сдѣлать какъ у плуговъ Сакка), 2) игла слишкомъ тонка и при короткомъ хлѣбѣ гнется, 3) подшипникъ у главнаго шатуна не складной и поэтому, разрабатывается быстро, 4) маслянки безъ крышекъ и скоро засоряются, 5) подшипники вообще плохи и скоро начинаютъ гремѣть; слѣдовало бы дѣлать ихъ не мѣдными, а стальными, 6) нѣкоторые ролики слѣдовало бы дѣлать не на заклепкахъ, а на винтахъ, чтобы легче было перемѣнять.

По свѣдѣніямъ изъ Днѣпровскаго у., Таврической губ., а также Бахмутскаго и Александровскаго уу., Екатеринославской губ., «вслѣдствіе дороговизны уборки хлѣбовъ и недостатка рабочихъ почти каждый хозяинъ сталъ обзаводиться жатвенной машиной»; даже на крестьянскихъ земляхъ убираютъ ими хлѣба, «зажиточные крестьяне покупаютъ жатки, а бѣдные нанимаютъ ихъ» или приобрѣтаютъ таковыя въ складчину. Машины покупаются мѣстнаго издѣлія, изготовляемыя на заводахъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, стоимостью

около 150 р. «Такая машина при 2 работникахъ и 2 работницахъ выкашиваетъ въ день 7 дес. и хлѣбъ тотчасъ складывается въ копны; считая рабочему 60 к., работницѣ 40 к., 7 дес. обойдутся 2 р., не принимая въ расчетъ лошадей, харчей, затраченнаго капитала. Такая жатка въ маленькихъ хозяйствахъ при 100 дес. можетъ служить 5 лѣтъ» и не смотря на нѣкоторую дороговизну, «покупать ихъ есть расчетъ».

Сноповязалки Вальтера А. Вуда, приобретенныя въ числѣ четырехъ въ 1889 г. однимъ изъ корр. Ростовскаго окр., Донской области, работаютъ очень хорошо: «каждая жнея при двухъ парахъ воловъ убираетъ въ день около 5½ дес., а при конной запряжкѣ до 8 дес.». Работая на волахъ, день стоитъ 21 р. 67 к. (работа и кормъ восьми воловъ по 50 к.—4 р., двумъ рабочимъ жалованья—2 р., смазка машины—30 к., манильскаго шпагата для вязки сноповъ 1 п.—11 р. 50 к., машинистъ (для всѣхъ четырехъ жней 1 р. 50 к. въ день)—37 к., носка и складка сноповъ въ копны—2 р. 50 к., харчи рабочимъ—1 р.). Такимъ образомъ уборка 5½ дес., не считая % на погашеніе стоимости машины, на капиталъ и ремонтъ обойдется 21 р. 67 к., а 1 дес.—3 р. 95 к. По сообщенію изъ Женишковецкой вол., Летичевскаго у., Подольской губ., сноповязалкой Вуда, купленной въ отчетномъ году, убирались рожь, пшеница и овесъ; «не смотря на то, что вслѣдствіе бурь хлѣба были покручены, сноповязалка работала очень исправно, дѣлая при 2 рабочихъ и 4 лошадяхъ (въ двѣ смѣны) 5 воз. дес. въ день. При помощи ея убрано 80 дес. разнаго хлѣба и поломокъ не было»; по расчету корр., одна сноповязалка замѣняетъ 30 человѣкъ жнецовъ. Многіе изъ сосѣднихъ владельцевъ, видя успѣшность работы намѣревались также приобрести сноповязалки.

Жатвенная машина, купленная корр. изъ Суцевской вол., Духовщинскаго у., Смоленской губ., работала очень хорошо; уборка произведена своевременно и обошлась на половину дешевле.

Молотилки. Паровая молотилка Коломенскаго завода, съ 5-ти сильнымъ локобилемъ къ ней, была приобретена однимъ корр. Рязскаго у., Рязанской губ., «обмолачиваетъ она 10—12 копень въ часъ довольно чисто, но не успѣваетъ протрясать невейку грохоть, такъ что получаемую мякоть приходится пересѣвать; вообще сострясающіе приборы и вѣялка не поспѣваютъ за работой барабана, зубья котораго плохо пригнаны. Въ локобилѣ неудовлетворительно прикрѣплены маслянки шатуна, поршня на кривошипѣ главнаго вала, довольно небрежно пригнаны колпаки у ходовыхъ колесъ локобиля, неурочно также скрѣпленіе въ деревянныхъ частяхъ трясловъ молотилки».

По сообщеніямъ изъ Бобровскаго и Богучарскаго уу., Воронежской губ., «изъ машинъ распространяются только молотилки какъ паровыя, такъ и конныя; гдѣ при среднемъ урожаѣ набираютъ 300 копень, непременно есть молотилка», «другія же орудія мало прививаются, такъ какъ работать съ ними надо на экономическихъ животныхъ, которыхъ сравнительно съ количествомъ земли имѣется очень мало, если же держать достаточное количество скота, то обработка обойдется дороже чѣмъ наймомъ». По мнѣнію корр. изъ Александровской вол., Сосницкаго у., Черниговской губ., «молотилки для малыхъ хозяйствъ невыгодны, такъ какъ портятъ кулеву солому».

Въ Котельничскомъ у., Вятской губ., «благодаря стараніямъ земства появилось болѣе 20 штукъ молотилокъ, которыя сразу принесли значительную пользу, сокративъ значительно количество дровъ (на сушку хлѣба) и уменьшивъ число пожаровъ въ овинахъ. Къ сожалѣнію, распространеніе молотилокъ тормозится купцами, которые находятъ, что не хорошо складывать въ амбары несущенный хлѣбъ».

Ручная молотилка отъ Рамъ и К^о, купленная корр. изъ Круглышской вол., того же уѣзда, за 80 р. оказалась непрактичною—она требуетъ много рабочей силы, не менѣе 6 человекъ, причемъ обмолачиваетъ въ день два овина, что при 10 к. платы составляютъ 60 к., между тѣмъ тѣ-же рабочіе цѣнами обмолятъ столько же и получатъ по 5 к.—всего 30 к., т. е. молотба цѣнами обойдется на половину дешевле, да и зерна получится на 1—2 п. болѣе». Кроме того, при молотбѣ ячменя на машинѣ необходимо еще потомъ шастать его цѣпами—иначе вся ость остается у зерна. Корр. изъ Камешницкой вол., Орловскаго у., Вятской губ., самъ построилъ «при помощи плотниковъ и кузнецовъ пароконную молотилку самой несложной конструкціи, которая работаетъ весьма успѣшно и легко обмолачиваетъ при 8 рабочихъ и 2 лошадахъ въ рабочій лѣтній день до 15 овиновъ, по 400 сноповъ въ каждомъ. Стоимость такой молотилки не превышаетъ 150 р.»

Въ Пермской губ. за послѣднее время сильно распространяются молотилки; «причина распространенія ихъ—полученіе сыромолотныхъ сѣмянъ, сохраненіе топлива и сбереженіе отъ покражъ хлѣба въ кладяхъ». Въ Баженовской вол., Ирбитскаго у., «приобрѣтена и испытана молотилка Тауэля—ручная, мелкозубчатая, заграничной работы; она обмолачиваетъ въ день до 2,000 сноповъ яроваго хлѣба и работаетъ чисто. Стоитъ 90 р.»

По сообщенію изъ Муремоизской вол., Вольмарскаго у., Лифляндской губ., «какъ помѣщики, такъ и крестьяне обзаводятся самодѣльными молотилками, находя ихъ болѣе прочными и производительными, чѣмъ покупныя. Теперь у третьей части населенія волости имѣются такія молотилки».

Въ Ялки. Въ Уржумскомъ у., Вятской губ. (Биляморская и Пилинская вол.), нѣкоторые крестьяне начали изготовлять вѣялки, которыхъ дѣлается теперь довольно много, и очень порядочныя, «особенно хорошо работаетъ одинъ крестьянинъ села Куршакина, у котораго поэтому всегда бываютъ заказы, не смотря на сравнительно высокую цѣну—17—18 р.». Вѣялки другихъ мастеровъ продавались прежде отъ 15 до 20 р., но нынѣ цѣны понизились до 10—12 р.

Въ Оханскомъ у., Пермской губ., «нѣкоторые крестьяне заводятъ вѣялки; покупаютъ чугуныя части и при помощи хорошихъ плотниковъ сами сооружаютъ ихъ, причемъ такая вѣялка обходится въ 10—12 р.»

Сѣялки. Въ одномъ изъ хозяйствъ Архангельской вол., Старооскольскаго у., Курской губ., «работала, недавно появившаяся, рядовая сѣялка «Saxonia» Зидерслебена и К^о, въ Бернбургѣ, купленная въ московскомъ отдѣленіи комисіонерства «Работникъ». Ничего новаго въ конструкторскомъ отношеніи сѣялка эта не представляетъ—она плохая копія европейскихъ рядовыхъ сѣялокъ; чрезвычайно тяжела (32 п.), такъ что требуетъ 8 лошадей,

по 4 лошади на смѣну, неудобна, по причинѣ малой вмѣстимости зерноваго ящика и исполнена аляповато—сравнить нельзя съ рядовыми сѣялками Сакка, малопроизводительна—засѣваетъ въ день не болѣе 4—4½ каз. дес., имѣетъ 19 сошниковъ, сѣмяпровода составлены изъ воронокъ, выбрасывающій приборъ ячестко-кружковой системы, ширина ея—2 метра». О той-же сѣялкѣ корр. изъ Ташлыкской вол., Черкаскаго у., Кіевской губ., отзывается очень хорошо: «всѣ сѣмена высѣваетъ она прекрасно, какъ на ровныхъ поляхъ, такъ и на гористыхъ; намоченныя свекловичныя сѣмена выбрасываетъ равномерно».

Сѣялка Сакка (рядовая), купленная корр. изъ Степановской вол., Тамбовской губ. и уѣзда, и стоившая съ доставкой 340 р., оказалась очень выгодной въ работѣ: «за 18 рабочихъ дней съ 1 по 21 августа на обыкновенныхъ рабочихъ лошадяхъ было засѣяно 68 дес. и получено сбереженія по 3 п. на десятину, а всего 204 п., изъ которыхъ 96 п. озимой пшеницы и 108 п. ржи. Считая по мѣстной цѣнѣ 1 р. 25 к. за пудъ того и другаго хлѣба, экономіи получено 255 р. Въ работѣ на каждый кругъ (кругъ=4 дес.) получено сбереженія 2 р. 50 к. сравнительно съ прежней издѣльной работой (сѣяли подъ соху по 5 р. кругъ), а на 17 круговъ (68 дес.)—42 р. 50 к., кромѣ того, посѣянную пшеницу не пришлось волочить, ея было посѣяно 8 круговъ, что сберегло 1 р. 25 к. на кругъ, а всего 10 р. Такимъ образомъ на сѣменахъ и работѣ получено сбереженія 307 р. 50 к. и въ одинъ сезонъ было погашено 0,9 стоимости сѣялки, не считая выгодъ рядоваго посѣва».

Сѣялкой Гузіера, разбросной, былъ произведенъ въ отчетномъ году въ первый разъ посѣвовъ, корр. изъ Мало-Карсунской вол., Карсунскаго у., Симбирской губ.; сѣяли овесъ и рожь, работа, при надлежащей подготовкѣ почвы, шла хорошо, особенно при посѣвѣ ржи. Производительность сѣялки при одномъ рабочемъ и двухъ безсмѣнныхъ лошадяхъ до 3½ дес. (въ 3,200 кв. саж.) въ день.

Рядовой сѣялкой Гузіера, завода «Центральнаго Товарищества» въ Тулѣ, работали въ Усольской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., и въ Васильевско-Петровской вол., Ростовскаго окр., Донской обл. Въ первой изъ названныхъ мѣстностей «вмѣсто 9 п. сѣяли на десятину (казенную) 7 п. и получили въ сравненіи съ разброснымъ посѣвомъ болѣе: овса на 2 п. 30 ф., перерода на—3 п. 15 ф. и русской пшеницы—на 11 п. съ каз. дес. Такимъ образомъ сѣялка, стоившая 145 р., при цѣнахъ на хлѣбъ 1891 г., окупилось въ одинъ годъ сбереженіемъ сѣмянъ и прибавкою въ урожаѣ». Въ Ростовскомъ окр. сѣялка была получена поздно (осенью 1890 г.) и ею «успѣли засѣять только 6 дес. озимой пшеницы по 5 мѣръ на десятину. Всходы, по сравненію съ разброснымъ посѣвомъ, оказались хорошими, ровными и не рѣже, чѣмъ при посѣвѣ въ разбросъ по 7 мѣръ на десятину. Рядовые посѣвы, не смотря на засуху, дали ровные колосья съ хорошимъ зерномъ, тогда какъ разбросные мѣстами выгорѣли и дали щуплое и легковѣсное зерно». Къ сожалѣнію, выходъ зерна съ того и другаго рода посѣвовъ не былъ опредѣленъ отдѣльно, однако всѣ убѣждены въ преимуществахъ рядоваго посѣва.

К у к о л е о т б о р н и к и. По сообщенію изъ Новозлатоустовской вол., Кра-

сноуфимскаго у., Пермской губ., «многіе хозяева въ послѣднее время начали очищать отъ куколя сѣмена пшеницы, пользуясь прибрѣтленнымъ фермою Красноуфимскаго реальнаго училища куколектборникомъ, отданнымъ въ распоряженіе агрономическаго смотрителя. Куколь окончательно засорилъ пшеницу и крестьяне никакъ не могли отъ него избавиться, такъ какъ на сортировкахъ онъ не отбирается».

8. Культура полевыхъ растений. Время посѣва. Наилучшимъ временемъ для производства посѣва озимыхъ хлѣбовъ, корр. изъ Селезневской и Троицко-Богуринской вол., Чернскаго у., Тульской губ., считаетъ первую половину августа, а теперь, по его словамъ: «внуки забыли дѣдовское правило: сѣй рожь хоть въ золу да въ пору. Такъ въ 1890 году все ждали дожда, не сѣяли въ золу, а поздно; наступила зима и рожь у многихъ пропала, дѣды же (въ томъ числѣ и я) начали посѣвъ въ золу съ 4 августа и, благодаря этому, рожь у нихъ оказалась лучше чѣмъ у внуковъ. Въ отчетномъ году посѣвы были произведены опять поздно и поля большею частью остались черными. Я всегда сѣю хлѣба раньше сосѣдей; посѣвъ ржи произвожу съ 4 по 15 августа и никогда она не была хуже чѣмъ у сосѣдей». Корр. изъ Лetichevскаго у. (Женишковецкая вол.), Подольской губ., также замѣтилъ, «что лучше всего удаются посѣвы, произведенные въ началѣ августа и до 15 числа этого мѣсяца», въ отчетномъ году у хозяевъ, ожидавшихъ дождей и сѣявшихъ поздно—поздніе посѣвы даже не взошли. Напротивъ, по мнѣнію корр. изъ Ртищево-Каменской вол., Симбирской губ. и уѣзда, «если земля очень суха, то съ сѣвомъ ржи торопиться не слѣдуетъ, такъ какъ можно потерять весь урожай. Для полученія средняго урожая при посѣвѣ осенью въ совершенно сухую землю паровое поле слѣдуетъ вспахать порѣже и поглубже и оставить такъ до перваго дождя; какъ только пройдетъ дождь, необходимо торопиться съ сѣвомъ и высѣвать смоченную за часъ передъ этимъ рожь, тотчасъ заборанивать кое-какъ поперекъ бороздъ лишь бы скорѣе шла работа, чтобы засѣять возможно большее число десятинъ и послѣ бороньбы прикатать каткомъ. Если же земля успѣетъ просохнуть до окончанія посѣва, то выгоднѣе прекратить его до слѣдующаго дождя. Такимъ образомъ посѣвъ ржи будетъ производиться періодами послѣ каждаго небольшого дождя. Рожь при такомъ посѣвѣ удивительно быстро всходитъ и всегда даетъ хорошей урожай. Овесъ надо сѣять какъ можно раньше и, какъ только покажутся ростки, прикатать простымъ деревяннымъ каткомъ».

Глубина задѣлки сѣмянъ. Раннія весны съ сухими вѣтрами, высушающими пашню въ нѣсколько дней, побудили корр. изъ Петровской вол., Гадячскаго у., Полтавской губ., сдѣлать нѣсколько опытовъ глубокой задѣлки сѣмянъ главныхъ яровыхъ хлѣбовъ. «Эти опыты задѣлки на 2—3 вершка экстирпаторомъ, 2-хъ и 3-хъ лемешными плугами Сакка дали блестящіе результаты; не только овесъ, который вообще въ данной мѣстности только при глубокой задѣлкѣ даетъ хорошей урожай, но даже яровая пшеница и рыжей вопреки указаніямъ нѣкоторыхъ руководствъ, дали лучшіе урожай».

Прикатываніе. Въ Шишкинской вол., Костромской губ. и уѣзда, какъ только озими обнажились изъ-подъ снѣга (весною отчетнаго года) было

замѣчено, что, сначала зеленые, они стали чернѣть, рѣдѣть, а мѣстами совсѣмъ погибать, и корр. рѣшилъ испробовать дѣйствіе укатыванія. Рано утромъ 15 апрѣля при 2^о—3^о мороза было пущено два деревянныхъ катка, одинъ тяжелый, имѣвшійся въ собственномъ хозяйствѣ корр., другой болѣе легкій, взятый для ускоренія работы у сосѣднихъ крестьянъ; укатываніе началось съ полосъ болѣе возвышенныхъ, такъ какъ низко расположенныя части поля не пострадали и не возбуждали опасеній. При работѣ лошади хотя и вязли, но катокъ работалъ, не повреждая пашни. «Тотчасъ послѣ укатыванія зеленыя стали поправляться, неукатанныя же темнѣть и рѣдѣть; тоже было и съ крестьянскими зелеными. Крестьяне обратили вниманіе на эту работу и говорили, что рожь «откатали». Во все время роста и во время жнитва ясно можно было различить не только укатанныя полосы, но даже слѣды легкаго и тяжелаго катковъ; гдѣ прошелъ тяжелый катокъ, рожь была выше, гуще и волосистѣе, по слѣду легкаго катка она уступала первой, что же касается неукатанной, то она была совсѣмъ плоха». Въ Даровской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «уже нѣсколько лѣтъ производится укатываніе озимаго посѣва и польза отъ этого получается очевидная, что особенно ясно было замѣтно въ холодную и съ заморозками весну отчетнаго года».

Отѣненіе почвы и всходовъ. Въ Красной Слободѣ, Малоархангельскаго у., Орловской губ., «уже третій годъ производятся опыты отѣненія пара (подъ рожь) соломою, которую рано весною вывозятъ въ поле, разбиваютъ по вспаханному пару и оставляютъ лежать до 1-го или 10-го іюля, потомъ во время двоенія запахиваютъ. Отѣненная соломою земля бываетъ всегда влажною, не смотря на засуху, и рожь родится на ней отлично. Весною отчетнаго года отѣняли соломенною рѣзкою овсяные всходы и на этомъ мѣстѣ овесъ уродился на 6 вершковъ выше остальнаго, цвѣтъ былъ темно-зеленый, зерно полное и безъ захвата во время налива, между тѣмъ какъ на остальныхъ поляхъ изъ сѣмянъ 7-ми пудоваго овса, овесъ полученъ въ 6 п.—6 п. 20 ф. въ четверти».

Пшеница. Рекомендуемый Е. Рисслеромъ (Директоромъ «Национальнаго Агрономическаго Института» во Франціи) въ его сочиненіи *) посѣвъ смѣси разныхъ сортовъ пшеницы былъ испытанъ въ Усольской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., и полученъ слѣдующій результатъ: чистый посѣвъ озимой елецкой далъ 63 п. 3 ф., тейской—41 п., а смѣсь изъ елецкой и тейской—80 п.; чистый посѣвъ яровой саксонки далъ—39 п. 6 ф., бѣлоколоски—36 п. 26 ф., а смѣсь саксонки и бѣлоколоски—47 п. 20 ф. «Поэтому посѣвъ смѣсей какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ пшеницъ, дающихъ однокачественный товаръ, заслуживаетъ серьезнаго вниманія и дальнѣйшихъ испытаній». Что касается различныхъ сортовъ пшеницъ и ихъ качествъ, то, по свѣдѣніямъ

*) Physiologie et culture du blé, principes à suivre pour en diminuer le prix de revient par Eug. Rissler. Paris. 1887. На русскомъ языкѣ въ переводѣ А. Р. Ферхмина. Физиологія и культура пшеницы. Правила, которыхъ слѣдуетъ придерживаться, чтобы уменьшить стоимость производства пшеницы. Соч. Э. Рисслера. «Сельское хозяйство и Лѣсоводство» 1888 г., Февраль—Іюль и отдѣльной брошюрой. Спб. Ц. 75. к.

изъ Бандуровской экономіи, Александрійскаго у., Херсонской губ., тамъ введены посѣвы яровыхъ пшениць: эльзасской и бѣлотурки; та и другая уродили лучше гирки, посѣвъ которой совѣтъ оставленъ. Эльзасская дала съ 1 каз. дес. 6 четв. 7 м., не смотря на то, что выписанныя отъ Шмидта и Заблоцкаго изъ Кіева сѣмена оказались на одну треть не всхожими; бѣлотурка дала—9 четв. съ каз. дес. По сообщенію изъ Прохоровской вол., Золотоношскаго у., Полтавской губ., «бѣлотурка даетъ самые лучшіе результаты и ею теперь почти совершенно вытѣснены прежніе сорта». Въ Нижне-Дуванской вол., Купянскаго у., Харьковской губ., былъ сдѣланъ сравнительный опытъ посѣва трехъ сортовъ яровой пшеницы: № 1) мѣстной гирки голоколоски красной, № 2) недавно появившейся въ описываемой мѣстности гирки бѣлоколоски голоколосой и № 3) эльзасской остистой красной, полученной отъ втораго урожая оригинальныхъ сѣмянъ. «Для производства опыта была выбрана совершенно равно расположенная и съ одинаковою на всемъ пространствѣ почвою десятина и разбита на 3 полосы—двѣ по 8 саж. ширины и 80 саж. длины и одна въ 20 саж. ширины и 80 саж. длины. Вспахка была произведена одновременно однимъ и тѣмъ-же плугомъ; высѣяно на первыя двѣ полосы по 2 п. пшениць № 1 и № 2, на третью № 3—5 п.; посѣвъ произведенъ ручною сѣялкой Гузіера на одномъ и томъ же № и въ одинъ и тотъ же день. Убиралась пшеница однимъ и тѣмъ же косаремъ и вязальщицей; снопы почти всѣ вышли ровные, на первыхъ двухъ участкахъ стало по 2½ копы, на третьемъ 5¼. Послѣ вымолота получено очищеннаго на сортировкѣ зерна: № 1—11 п. 15 ф., № 2—13 п. 25 ф., № 3—19 п. 11 ф.; по качеству самое лучшее зерно дала пшеница № 2—50 ф. въ мѣрѣ; зерно № 1 было мелкое и шупловатое, № 3 — хотя и крупное, но легковѣсное и сильно пораженное зоною, тогда какъ въ посѣвныхъ сѣменахъ зоны совѣтъ не было; на №№ 1 и 2, не смотря на то, что посѣяны они были рядомъ съ № 3 и отдѣлены только полоскою проса въ 1 саж. ширины, зоны не было и признаковъ. Такимъ образомъ бѣлоколоскѣ (№ 2) слѣдуетъ отдать полное преимущество».

Рожь. По мнѣнію одного изъ корр. Чернскаго у., Тульской губ., «одна изъ причинъ неурожая—повсемѣстное распространеніе иноземной ржи. Мѣстная рожь даже въ неблагопріятный годъ, все-таки, что нибудь да родить, а иноземная въ иной годъ родить лучше мѣстной, но большею частью хуже или вовсе не родить, что неоднократно и наблюдалось въ теченіе 34-лѣтней хозяйственной практики» корреспондента. Что касается различныхъ сортовъ ржи, то *альпійская* рожь, посѣянная осенью отчетнаго года въ Новозлатоустовской вол., Красноуфимскаго у., Пермской губ., «взошла прекрасно и всходы ея были гораздо лучше чѣмъ у обыкновенной ржи». Рожь *ваза*, впервые посѣянная въ одномъ изъ имѣній Подольскаго у., Московскаго губ., а также въ Новозлатоустовской вол., Пермской губ., дала очень дружныя и прекрасно укрывшіе землю всходы, которые стали такъ сильно куститься (въ Московскаго), что ихъ пришлось нѣсколько разъ стравливать скотомъ, и вообще всходы ржи ваза были значительно лучше, чѣмъ простой. *Ивановскую* рожь пробовали сѣять въ Дубровской вол., Наровчатскаго у., Пензенскаго губ., но опыты были неудачны—сортъ этотъ хуже переноситъ заморозки и засуху нежели простая;

по свѣдѣніямъ изъ Красноуфимскаго у., Пермской губ., ивановская рожь дала урожай самъ—18, а осенью (1891 г.) всходы ея были очень хороши, хотя мѣстами вслѣдствіе засухи рѣдки. *Пробитейская* рожь, по сообщенію изъ Шенцевской вол., Подольскаго у., Московской губ., переноситъ зиму очень хорошо. *Шампанская* рожь, по отзывамъ корр. (изъ Золотоношскаго у., Полтавской губ., Мологскаго у., Ярославской губ. и Никольскаго у., Вятской губ.), постоянно даетъ прекрасные результаты и всегда лучше мѣстной, такъ что, кое-гдѣ въ Полтавской губ., совсѣмъ вытѣснила послѣднюю. *Шландитетская* толстоколосая озимая рожь уже четыре года культивируется при с. Юлино, Сычевскаго у., Смоленской губ. Рожь эта «отлично переноситъ всякія невзгоды, весьма урожайна, совсѣмъ не полегаетъ и поражаетъ своимъ сильнымъ развитіемъ и большимъ колосомъ, достигающимъ до 4 вершковъ длины и превосходить всѣ остальные сорта».

Овесъ. *Шатиловскій* овесъ, по отзывамъ хозяевъ изъ Дубровской вол., Наровчатскаго у., Пензенской губ., Бандуровской вол., Александрійскаго у., Херсонской губ., и Городецкой вол., Никольскаго у., Вологодской губ.—очень хорошій сортъ, «даетъ хорошіе урожай» и къ тому же «самый выносливый какъ противъ засухъ, такъ и противъ заморозковъ; умолоть самъ—10 и самъ—15, чего даже не даетъ въ хорошій годъ простой русской; соломой тоже хорошъ. *Французскій* овесъ Безслера далъ, по опыту, произведенному въ Александрійскомъ у., Херсонской губ., одинаковый урожай съ шатиловскимъ, а *канадскій* (въ той же мѣстности) уродился значительно хуже первыхъ двухъ—онъ былъ низкорослый и далъ менѣ зерна. *Австралійскій* овесъ въ Воскресенской вол., Мологскаго у., Ярославской губ., «выдержалъ засуху даже лучше шатиловскаго и далъ зерно вѣсомъ 35 ф. въ мѣрѣ». По сообщенію изъ Сובьинской вол., Слободскаго у., Вятской губ., испытанія улучшенныхъ сортовъ овса, произведенныя корр. въ послѣдніе годы, убѣдило крестьянъ, въ ихъ лучшихъ качествахъ. Въ отчетномъ году было посѣяно *австралійскаго* овса 20 мѣръ, снято 62 мѣры, *французскаго* посѣяно—4 мѣры, снято—11 мѣръ, *пробитейскаго*—посѣяно 26 мѣръ, снято—73 мѣры. Вѣсъ мѣры этихъ сортовъ былъ 30 ф., а мѣстнаго 25 ф.» *Амурско-шантскій* овесъ, посѣянный въ Ложголовскаго вол., Гдовскаго у., С.-Петербургской губ., сѣменами, выписанными изъ им. Куровиче, Витебской губ., «оказался соломою далеко не достигающимъ того, о чемъ писали въ «Землед. Газетѣ», зерно же было многимъ лучше нашего, чище и тяжеловѣснѣе».

Ячмень. Въ Нижне-Реутской вол., Фатежскаго у., Курской губ., было для опыта засѣяно *гималайскимъ голымъ* ячменемъ 2 дес. и «урожай полученъ выдающійся какъ по количеству, такъ и по качеству зерна». Собрано всего 305 п.; вѣсъ четверти равнялся 10 п. 16 ф. Въ Сובьинской вол., Слободскаго у., Вятской губ., 3 посѣянныхъ мѣры дали 9 мѣръ зерна, вѣсомъ по 1 п. 5 ф. въ мѣрѣ или 9 п. четверть; въ Удимской вол., Устюжскаго у., Вологодской губ., этотъ сортъ ячменя въ 1890 г. далъ урожай самъ—13, но за то въ отчетномъ году «едва ли дастъ и пятое зерно». Изъ ячменей *гана* и *гольдене мелоне*, испробованныхъ въ Бандуровской экономіи, Александрійскаго у., Херсонской губ., первый далъ лучшіе результаты чѣмъ второй,

который неравномѣрно созрѣваетъ. Ячмень *богемскій* и *шевалье* дали въ отчетномъ году въ Сувьинской вол., Слободскаго у., Вятской губ., слѣдующіе сборы: перваго было посѣяно 6 мѣръ и собрано 22 мѣры, втораго посѣяно 1½ мѣры, собрано 6 мѣръ. *Кентскій* ячмень 4-хъ и 2-хъ гранный, посѣвы которыхъ были начаты въ Удимской вол., Устюжскаго у., Вологодской губ., въ 1889 г., дали въ слѣдующемъ году очень хорошіе урожаи. 4-хъ гранный уродился самъ—14, 2-хъ гранный—самъ—19, но въ отчетномъ году они оказались значительно хуже мѣстнаго русскаго сорта, который далъ самъ—6, тогда какъ кентскіе едва-ли самъ—5. *Черный абиссинскій* ячмень, «котораго для пробы четыре года тому назадъ было посѣяно» однимъ изъ корр. Городецкой вол., Никольскаго у., Вологодской губ., «всего 7 золотниковъ, оказался до того плодороднымъ, что въ отчетномъ году его уже получено 7 п. 20 ф. и, не смотря на неурожайный годъ, онъ далъ самъ—15, а ранѣе давалъ самъ—40—50».

Просо. *Китайское* просо, по сообщеніямъ изъ Лисичанской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ. и Тростянецкой вол., Ахтырскаго у., Харьковской губ., даетъ блестящіе результаты; посѣянное въ количествѣ ½ ф. (Лисичанская вол.) оно дало 50 ф. хорошаго зерна. *Комовое* просо въ Усольской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., дало съ каз. дес. 19 п. 13 ф., мѣстное же только—10 п. 8 ф., хотя того и другаго было употреблено на посѣвъ одинаковое количество—1 п. 30 ф. Такая разница, по словамъ корр., «можетъ быть объяснена тѣмъ, что комовое просо гораздо крупнѣе мѣстнаго, вслѣдствіе чего, при посѣвѣ одинаковаго количества ихъ, всходы мѣстнаго были гораздо гуще и сильнѣе, а потому пострадали отъ засухи, имѣя большую потребность во влагѣ для испаренія».

Горохъ. Посѣвы гороха, начаты въ имѣніи корр. изъ Оокинской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., около 10 лѣтъ тому назадъ, не давали до послѣдняго года болѣе 30—35 п. съ дес. «Обыкновенно посѣвъ производился по минованіи опасности отъ утренниковъ, но въ отчетномъ году, по совѣту «Земледѣльч. Газеты», часть гороха была посѣяна съ самымъ раннимъ овсомъ, а часть по прежнему. Первый посѣвъ далъ 90—110 п. съ десятины, второй—только 36 п».

Лень. Въ Ташлыкской вол., Черкаскаго у., Кіевской губ., былъ испробованъ рядовой посѣвъ льна на мягкой землѣ, при ширинѣ междурядій 3¾ верш. Земля передъ тѣмъ находилась подъ кормовой кукурузой, которой предшествовалъ ленъ по пласту (цѣлина, ленъ, кукуруза, ленъ). Ленъ былъ только одинъ разъ прополотъ и далъ 51 п. или самъ—22½. По словамъ корр. изъ им. Леленица, Сѣвнинскаго у., Могилевской губ., «бездоходность посѣвовъ хлѣбовъ въ предыдущіе годы, заставила обратиться къ разработкѣ пустошей и къ посѣвамъ на нихъ льна, которымъ нынѣ засѣвается 20—25 дес. и урожаи получаютъ хорошіе. Съ будущей весны (1892 г.) въ имѣніи будутъ устроены мочила и приступлено къ обработкѣ льна по способу Гетца». Въ сентябрѣ отчетнаго года ленъ, представленный корр. на Смоленскую льноводную выставку, былъ удостоенъ награды. По сообщенію изъ Бочейковской вол., Лепельскаго у., Витебской губ., посѣвы льна въ губерніи значительно сократи-

лись отчасти вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, отчасти вслѣдствіе запрещенія владѣльцевъ (вызвано злоупотребленіями) засѣвать имъ отдаваемыя въ аренду земли.

Подсолнухъ. По сообщеніямъ изъ Новооскольскаго у., Курской губ., Балашовскаго и Камышинскаго уу., Саратовской губ., замѣчается постоянное расширеніе площади посѣва подсолнечника, что, по мнѣнію корр., зависитъ отъ паденія цѣнъ на зерновые продукты и сравнительно хорошихъ цѣнъ на маслячныя сѣмена, вслѣдствіе увеличенія числа маслобойныхъ заводовъ; кромѣ того, культура подсолнуха представляетъ ту выгоду, что рискъ потери урожая отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій (засуха, заморозки, туманы, игла) при культурѣ этого растенія сравнительно съ другими яровыми гораздо меньше. Наконецъ, по словамъ корр. изъ Сестренской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., есть еще одна выгода при культурѣ подсолнуха, выгода «приобрѣтающая особенную цѣнность въ нынѣшніе, бѣдные кормами года—это шляпки, доставляющія хорошій кормъ для рогатаго скота и овецъ. Шляпки скармливаются въ разныхъ видахъ: свѣжими, просушенными на солнцѣ, или же ихъ сваливаютъ въ яму, гдѣ онѣ подвергаются броженію, причѣмъ иногда солятъ ихъ и закрываютъ соломой и землей, мѣсяца черезъ 2 онѣ готовы и охотно поѣдаются скотомъ». Въ Катериновской вол., Павлоградскаго у., Екатеринославской губ. и въ Нагольно-Тарасовской вол., Таганрогскаго окр., Донской обл., въ отчетномъ году впервые былъ произведенъ посѣвъ подсолнуха (въ Катериновской вол. засѣяно было 10 дес., въ Нагольно-Тарасовской—25 дес.). «Не смотря на сухое лѣто, урожай покрылъ всѣ расходы и далъ нѣкоторый излишекъ» и «массу топлива, которое въ означенныхъ мѣстностяхъ дорого, вслѣдствіе дороговизны соломы».

Рыжей, посѣянный для опыта въ Красно-Коленской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., далъ по 35 п. съ десятины и былъ проданъ по 1 р. за пудъ. «Весенніе заморозки и лѣтнюю засуху, отъ которыхъ сильно пострадали всѣ другіе хлѣба, рыжей перенесъ хорошо».

Табакъ. Корр. изъ Воловской вол., Ливенскаго у., Орловской губ. было посажено два сорта табака: русскій «серебрянка» и турецкій «узунджи». «Посадка послѣдняго сорта рекомендовалась въ виду того, что онъ отличиво произрастаетъ и долженъ по этому вытѣснить русскіе сорта—серебрянку и махорку». Узунджи уродился гораздо лучше серебрянки и далъ 13 п. съ десятины, тогда какъ послѣдняя только 5 п., но сбытъ турецкій сортъ оказался невозможнымъ, такъ какъ фабрики русскаго табака по закону не могутъ принимать его, а для фабрикъ турецкаго табака онъ не годится по своему плохому качеству. По сообщеніямъ изъ Черниговскаго и Сосницкаго уу., Черниговской губ., табаководство сильно упало, доведено до минимума или почти совсѣмъ прекращено вслѣдствіе плохаго спроса на табакъ и крайне низкихъ цѣнъ на него.

Картофель, по словамъ корр. изъ Дѣдиловской вол., Богородскаго у., Тульской губ., даетъ хорошій доходъ, но, къ сожалѣнію, разводится въ незначительномъ количествѣ и, если бы крестьяне, по мнѣнію другаго корр. изъ Бредихинской вол., Чернскаго у., «отводили часть яроваго клипа подъ картофель, сажали бы его еще въ огородахъ, да сверхъ того завели бы болѣе урожай-

ные сорта, а не мелкоclubный, тогда нечего было бы опасаться голодовокъ, такъ какъ очень рѣдко случается, чтобы картофель не удавался въ неурожайные годы. Въмѣсто того, чтобы, какъ это теперь дѣлается, посыпать соломенную рѣзку мукою, можно бы замѣнить ее для корма скота варенымъ картофелемъ, а муку оставлять для своего продовольствія, тѣмъ болѣе, что и въ урожайные годы хлѣба не всегда хватаетъ до новины». Въ Лепельскомъ у., Витебской губ., замѣчается увеличеніе площади посѣвовъ картофеля, преимущественно во владѣльческихъ хозяйствахъ; крестьяне же сѣютъ его мало, «считая картофель, наравнѣ со льномъ, вреднымъ для земли. Предубѣжденіе противъ него основано также на неумѣннн сохранять его на зиму». Корр. изъ Ельнинскаго у., Смоленской губ., сообщаетъ, что по его наблюденіямъ, въ теченіе 27-лѣтняго хозяйничанья, культура картофеля, хотя и не особенно быстро, но «годъ отъ году увеличивается и положительно вліяетъ на благосостояніе крестьянъ, восполняя недостатокъ зерна, который ощущается въ данной мѣстности очень нерѣдко. Съ увеличеніемъ посѣвовъ картофеля на поляхъ, явилась возможность содержать больше скота, вслѣдствіе чего улучшились какъ собственное довольствіе, такъ и поля. Все зерно, шедшее прежде, по необходимости, на кормъ скоту, теперь замѣняется картофелемъ».

Свекла кормовая воздѣлываемая въ одномъ изъ имѣній Заичанской вол., Хорольскаго у., Полтавской губ., не смотря на засуху и затруднительность полки, совпавшей со временемъ жатвы, дала средній урожай—2,000 п. съ дес. Культура свекловицы при дороговизнѣ сѣна можетъ, по мнѣнію корр., «помочь хозяевамъ расширить скотоводство».

Могаръ, посѣянный въ видѣ опыта, удался въ Степановской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., великолѣпно—на десятинѣ поставлено было болѣе 30 копенъ сѣна. Напротивъ, въ Шиповатской вол., Волчанскаго у., Харьковской губ., «вслѣдствіе засухи онъ далъ лишь небольшой укосъ довольно грубаго корма».

Сахарное сорго. Въ Ташлыкской вол., Черкаскаго у., Кіевской губ., 22 мая было посѣяно 10 ф. сорго, частью на траву, частью на сѣмена. Посѣвъ произведенъ рядовой сѣялкой при ширинѣ междурядій: на траву— $5\frac{5}{8}$ вершка, на сѣмена— $11\frac{1}{4}$ вершковъ. Уборка на траву производилась поздно, когда были выброшены кисти и сорго наливало. На сѣмена было занято 400 кв. саж. и получено: 1 сорта—7 п. 35 ф., 2 сорта—3 п. 30 ф., что на 1 дес. составитъ для перваго сорта—47 п. 10 ф., а для втораго—22 п. 20 ф. Урожай, считая только первый сортъ, полученъ самъ-79 (7 п. 35 ф. на 4 ф.). Зерно вызрѣло и имѣло 75% всхожести. Такой же опытъ, сдѣланный въ Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., удался хорошо и сорго уродилось прекрасно, но, по словамъ корр., «нельзя совѣтовать хозяевамъ сѣять его, такъ какъ съ нимъ много возни: 1) зерно можетъ легко не дозрѣть; 2) стебель очень толстъ, медленно сохнетъ и при сырой погодѣ можетъ загнить; наконецъ, 3) зерно трудно вымолачивается. Сорго хорошо лишь какъ зеленый кормъ и то только въ соку, т. е. молодымъ».

Клещеви на уже нѣсколько лѣтъ разводится для опыта въ одномъ хо-

зайствѣ Братской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ., и при этомъ оказалось, что «она лучше всего удается на высокихъ мѣстахъ, ибо тамъ скорѣе дозрѣваетъ и не подвергается въ незрѣломъ видѣ дѣйствию заморозковъ, которые на низкихъ мѣстахъ обыкновенно захватываютъ ее прежде, чѣмъ она успѣетъ дозрѣть».

9. Кормовыя травы. Клеверъ, высѣвавшійся два года подрядъ въ одномъ изъ хозяйствъ Юдовской вол., Мокшанскаго у., Пензенской губ., какъ въ смѣси съ тимофеевкой, такъ и чистымъ посѣвомъ, оба года пропалъ вслѣдствіе засухи. По сообщеніямъ изъ Титовской вол., Лихвинскаго у., Калужской губ., клеверъ, вслѣдствіе недостатка луговъ, все болѣе и болѣе распространяется, причемъ «хозяева научились получать сѣмена сами на обыкновенныхъ молотилкахъ и сѣмена эти обходятся менѣе 1 р. за пудъ». Въ отчетномъ году былъ испробованъ посѣвъ клевера безъ покровнаго растенія, который, по словамъ корр., «весьма желателенъ для слабыхъ почвъ». Что касается времени посѣва клевера, то, по тому же сообщенію, «лучше всего удается ранній посѣвъ (какъ только снѣгъ начинаетъ сходить) даже произведенный трухою». Къ такому же заключенію пришелъ и другой корр. изъ Войстомской вол., Свенцянскаго у., Виленской губ.; по его словамъ, клеверъ слѣдуетъ сѣять «съ самой ранней весны, какъ только можно выйти въ поле и потомъ слегка, не портя всходовъ ржи, забороновать. При такомъ посѣвѣ клеверъ въ первомъ году сильнѣе укореняется и даетъ лучшіе урожан». Въ Никоновской вол., Ржевскаго у., Тверской губ., «нѣкоторые хозяева приступили къ выращиванію клеверныхъ сѣмянъ въ своихъ хозяйствахъ и приготовленію ихъ для продажи». По свѣдѣніямъ изъ Могилевской и Смоленской губ., какъ въ помѣщичьихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ начали обращать болѣе вниманія на травосѣяніе. Наиболѣе распространены посѣвы клевера съ тимофеевкой, которые въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ вошли уже въ правильный сѣвооборотъ. Корр. изъ Торговижской вол., Красноуфимскаго у., Пермской губ., посѣялъ въ видѣ опыта красный клеверъ съ тимофеевкой; посѣвъ былъ произведенъ весною по озими, но травы, вслѣдствіе засухи, развились плохо, однако, не смотря на это, съ $\frac{1}{3}$ дес. получено до 60 п. сѣна. Опытомъ заинтересовались сосѣди крестьяне «и, вѣроятно, въ близкомъ будущемъ посѣвы будутъ произведены нѣсколькими лицами». По словамъ корр. изъ Ремедской вол., Гдовскаго у., С.-Петербургской губ., «среди крестьянъ замѣчается стремленіе къ введенію посѣвовъ клевера взамѣнъ льна, вслѣдствіе упадка цѣнъ на послѣдній. Нѣкоторые селенія передѣлили свою землю на четыре поля для введенія клевера въ правильный сѣвооборотъ». Въ Волковыскомъ у., Гродненской губ., «посѣвы клевера съ каждымъ годомъ все болѣе распространяются среди крестьянъ».

Люцерна была посѣяна въ отчетномъ году для опыта въ одномъ изъ хозяйствъ Тамбовскаго у. (Знаменская вол.); для посѣва «земля была выбрана новая и съ осени ее вспахали англо-болгарскими плугами Рансома. Весною по раскрошенному взмету посѣяли руками, на крестъ сѣмена люцерны. Не смотря на жестокую засуху, люцерна удовлетворительно перенесла ее и,

въ виду желанія имѣть свои сѣмена, оставлена до вызрѣванія, затѣмъ убрана и обмолочена, причеиъ съ тридцатной десятины получено таковыхъ: перваго сорта—9 п. 30 ф., втораго сорта—2 п.). Въ Окинской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., введены посѣвы люцерны, которая «даетъ 3 укуса прекраснаго корма». По сообщенію изъ Братской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ., «выгодность посѣвовъ люцерны сдѣлалась въ отчетномъ году очевидно, такъ какъ урожай ея сравнительно съ хорошими годами получился, въ общемъ, % на 25 ниже, въ степи же сѣна собрано въ 6—10 разъ менѣе, чѣмъ въ хорошей годъ».

Эспарцетъ, посѣянный въ видѣ опыта въ хозяйствѣ Знаменской вол., Тамбовской губ., на новинной землѣ, вспаханной съ осени англо-болгарскими плугами Рансома, перенесъ хорошо засуху и на сѣно косился одинъ разъ, причеиъ съ десятины получено его 60 п. Сѣно поѣдалось рогатымъ скотомъ охотно.

Вика. Въ хозяйствѣ Бригенской вол., Илукстскаго у., Курляндской губ., введена мохнатая вика (*vicia villosa*), «которая заслуживаетъ большаго вниманія какъ растеніе, дающее обильныя количества зеленаго корма раннею весною—уже въ маѣ мѣсяцѣ. Она высѣвается осенью вмѣстѣ съ рожью, въ количествѣ 6 п. ржи и 3 п. вики. Весною можно косить два раза на зеленый кормъ или скосить только разъ, а потомъ дать вызрѣть сѣменамъ. Вику лучше всего сѣять въ смѣси съ Ивановскою рожью.

Донникъ, по сообщенію изъ гмины Лелевъ, Влощовскаго у., Кѣлецкой губ., «во многихъ хозяйствахъ вводится взаиънъ клевера для силосованія, такъ какъ вызрѣваетъ на болѣе песчанной почвѣ, если только нѣтъ избытка влаги; онъ вытѣсняетъ и конскій зубъ, такъ какъ сѣмена послѣдняго дороги и часто бываютъ плохого качества, донникъ же какъ мѣстное растеніе болѣе надеженъ. Для посѣва нужно на моргъ отъ 30 до 50 ф. сѣмянъ, а получается ихъ съ морга 12—18 пуд. Сѣмена продаются за границу по 25—30 марокъ за каждые 50 kilos. Силосованный донникъ охотно поѣдается скотомъ, въ сухомъ же видѣ его можно скармливать только овцамъ».

Лупинъ желтый и синий распространяются въ Бѣлорусскихъ (Могилевская и Минская) и Литовскихъ (Ковенская) губерніяхъ. По словамъ корр., довольно значительнымъ препятствіемъ къ его распространенію служить дороговизна сѣмянъ, которыя не всегда вызрѣваютъ на мѣстѣ и ихъ приходится выписывать изъ Царства Польскаго, что обходится довольно дорого (около рубля и болѣе за пудъ). Нѣкоторымъ хозяевамъ, однако, удалось заести собственные сѣмена, благодаря чему «можно будетъ дѣйствовать свооднѣе и расширить посѣвы». Мѣстами въ Слуцкомъ у., Минской губ., «даже крестьяне пробуютъ разводить лупинъ, хотя у нихъ это, при общихъ пастыщахъ, довольно трудно».

Сераделла (птиценожка) съ успѣхомъ культивируется въ одномъ хозяйствѣ Ясвильской вол., Бѣлостокскаго у., Гродненской губ., «она высѣвается ли весною, какъ только сойдетъ снѣгъ, по озимой ржи и въ этомъ случаѣ даетъ въ сентябрѣ и октябрѣ обильный подножный кормъ для скота или сѣется одновременно съ овсомъ и тогда въ концѣ августа и началѣ сентября со-

бирается на сѣно; будучи же посѣяна безъ другаго растенія даетъ въ началѣ августа много сѣмянъ и сѣна. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе постоянныхъ дождей сераделла переросла овесъ и мѣстами даже заглушила его, такъ что овесъ нельзя было жать, а пришлось косить». По сообщеніямъ изъ Леничицкаго у., Калишской губ., и Андреевскаго у., Кѣлецкой губ., сераделла распространяется въ сильной степени, такъ какъ даетъ хорошій кормъ для скота и благодаря дешевизнѣ сѣмянъ (около 50 к. за пудъ), которыхъ на десятину нужно 5 п.

Тимофеевка. Въ Шарканской вол., Сарапульскаго у., Вятской губ., весною 1890 г. на 0,8 дес. была посѣяна по овсу тимофеевка въ количествѣ 32 ф., въ отчетномъ году собрали 133 п. сѣна и съ 30 кв. саж., оставшихся для полученія сѣмянъ, таковыхъ собрано 7 ф. «Полагая за пудъ сѣна нормальную цѣну—15 к. (въ отчетномъ году она была 40 к.), дохода съ десятины получится 15 р. (166 п. сѣна по 15 к.=25 р., расходы—10), но при обыкновенныхъ: урожаѣ и цѣнахъ на хлѣбъ доходъ съ десятины понизится до 5 р. Такимъ образомъ, траву въ данной мѣстности сѣять выгодно. Весною отчетнаго года была засѣяна смѣсью клевера съ тимофеевкой еще 1 дес., а въ будущемъ предполагается засѣвать всю ту землю, которая не входитъ въ трехпольный сѣвооборотъ. Сосѣдніе крестьяне, видя успѣхъ травосѣянія, поговариваютъ объ образованіи 4-го поля». Въ Тотемскомъ у., Вологодской губ. многіе хозяева стали сѣять по подсѣвамъ тимофеевку съ цѣлью полученія сѣмянъ, которыя потомъ сбываются мѣстнымъ скупщикамъ по 2 р.—2 р. 20 к. за пудъ на мѣстѣ. Изъ одной Погорѣловской вол., скупщиками вывозится до 400 п. сѣмянъ тимофеевой травы.

Шпергель. Корр. изъ Таурогенской вол., Россіенскаго у., Ковенской губ., совѣтуетъ «всѣмъ хозяевамъ, желающимъ пользоваться пастбищемъ скота на паровыхъ поляхъ засѣвать таковыя шпергелемъ, а еще лучше шпергель въ смѣси съ гречихою, однако, въ послѣднемъ случаѣ, на такихъ поляхъ не слѣдуетъ пасти свиней, такъ какъ отъ употребленія въ кормъ зеленой гречихи овѣ болѣютъ; для всякаго другаго скота такія пастбища очень пригодны: дойныя коровы даютъ большее количество жирнаго молока, молодой же скотъ быстро жирѣетъ. Кромѣ того, при такомъ посѣвѣ паровое поле хорошо очищается отъ сорныхъ травъ; въ особенности отъ пырея и наконецъ при незначительномъ затратѣ навоза этотъ посѣвъ можетъ отчасти замѣнить удобреніе».

10. Стоимость производства. Корр. изъ Краснопахорской вол., Подольскаго у., Московской губ., приводитъ слѣдующія данныя о валовомъ доходѣ съ одной десятины подъ рожью и подъ овсомъ въ отчетномъ 1891 г.

	Подъ рожью 12 дес.	Подъ овсомъ 32 дес.
Удобреніе, обработка, уборка и проч. расходы	631 р. 94 к.	618 р. 41 к.
Получено зерна четвертей	130 по 10 р.—1,300 »	430 по 4 р. 20 к.—1,806 »
» соломы пудовъ	1,755 » 10 к.— 175 » 50 »	3,870 » — 20 » — 774 » —
» мякныя »	175 » 20 » — 35 » —	387 » — 30 » — 116 » 10 »
Всего получено съ	12 дес. — 1,510 р. 50 к.	32 дес. — 2,696 р. 10 к.
За вычет. расхода	— » — 878 » 56 »	— » — 2,077 » 69 »
Слѣдовательно дохода съ	1 » — 73 » 21 »	64 » 92 »

По сообщенію изъ Мошно-Городищенскаго им., Черкаскаго у., Киевской губ., стоимость производства различныхъ культурныхъ растений за 1887—1890 гг. была слѣдующая:

Сорта растений.	Годы.	Было посеяно казенныхъ десят.	Собрано пудовъ съ 1 дес.	Стоимость 1 пуда себѣ въ коп.	Продажная стоимость 1 пуд. въ коп.	Прибыль + убытокъ —
Озимая пшеница. (Воздѣлывается $\frac{2}{3}$ площади банатской и $\frac{1}{3}$ украинской красной)	1887	922	187	41	86	+45
	1888	1,050	157	49	72	+23
	1889	1,323	78	78 ¹⁾	89	+11
	1890	2,008	78	67	73	+ 6
Средняя за 4 года . . .	—	1,326	125	59	80	+21
Озимая рожь. (Воздѣлывается въ яровомъ клину и сѣется осенью по уборкѣ свекловицы, между 20—30 Сент.)	1887	117	110	29	50	+21
	1888	156	97	32	49	+17
	1889	147	44	85	59	—26
	1890	350	79	45	61	+16
Средняя за 4 года . . .	—	192	82	48	55	+ 7
Овесъ. (Воздѣлывается шатиловскій и даетъ очень хорошіе урожаи прекраснаго зерна)	1887	704	153	18	43	+25
	1888	465	95	30	41	+11
	1889	433	44	40	53	+13
	1890	824	83	41	54	+13
Средняя за 4 года . . .	—	606	94	32	48	+16
Свекловица сахарная ²⁾ . (Воздѣлывается сортъ Вильморенъ бѣлый улучшенный. Сѣмена свои. Отборка высадковъ ведется селекціон. способ.)	1887	914	104	118	148	+30
	1888	934	108	119	155	+36
	1889	1,110	65	176	142	—34
	1890	1,733	96	126	140	+14
Средняя за 4 года . . .	—	1,173	93	135	146	+11

Въ показанную стоимость производства 1 п. (1 берк.) себѣ, вошли какъ всѣ расходы по культурѣ, такъ накладные и административные, учетные точно и правильно по двойной системѣ счетоводства безъ вычета ренты.

¹⁾ Уборка обоблась очень дорого.

²⁾ Посѣвы свеклы увеличиваются, потому что всѣ экономія, бывшія въ арендѣ, поступаютъ въ свое хозяйство.

Изъ Тверской губ. Сенаторъ П. А. Шульцъ въ дополненіе къ обнародованнымъ въ годовомъ Обзорѣ за 1890 г. свѣдѣніямъ о стоимости производства въ его имѣніи представилъ—помѣщенную на стр. 130—131 новую *таблицу доходности земель* въ его имѣніи Ржевскаго у., за отчетный 1891 годъ, когда урожай тамъ былъ лучше, чѣмъ въ 1890 году. Въ указанной таблицѣ сопоставлены результаты обработки «испольно» и *своими рабочими* по цѣнамъ *прежнимъ*, принятымъ въ такой-же таблицѣ за 1890 годъ (рожь по 5 р. 20 к. и овесъ по 2 р. 40 к. за четверть) и по *цѣнамъ* 1891 года, внезапно поднявшимся до 10 р. за четверть ржи и до 4 р. за четверть овса. Въ помѣщаемой таблицѣ, кромѣ того, точнѣе вычислена упдающая на десятину доля общихъ расходовъ и стоимости удобрения,—причемъ десятины овса, удобренныя фосфоритной мукой Куломзина, выдѣлены особо.

Таблица эта, по сличеніи ея съ таблицей за 1890 годъ, приводитъ сенатора Шульца къ слѣдующимъ выводамъ: «хотя выгодность обработки исполной, сравнительно съ наемными рабочими, уменьшается при лучшемъ урожаѣ и повышеніи цѣнъ на хлѣбъ и хотя меньшая доходность полей, обработанныхъ наемными рабочими, обусловливается худшимъ на нихъ урожаемъ,— что объясняется тѣмъ, что своими рабочими пришлось обработать худшія десятины, на которыя не нашлось исполныхъ съемщиковъ; но за всѣмъ тѣмъ сдача *исполу* представляетъ собою, въ данной мѣстности, особенно при заглазномъ и несовершенномъ хозяйствѣ, выгодный, а главное—*наименѣе рискованный*, въ отношеніи убытка, способъ. Опытъ съ *фосфоритной мукой Куломзина* далъ результатъ болѣе благоприятный, сравнительно съ отзывами, напечатанными на стран. 382 Обзора за 1890 годъ. При постепенномъ переходѣ отъ 4-хъ къ 8-ми польному сѣвообороту, пришлось поле № 1 назначить на 1890 г. подъ зеленый паръ, на 1891—подъ овесъ, а на 1892—подъ паръ. Вопреки сему, въ 1890 г. былъ посѣянъ овесъ по овсу съ прибавкой навоза. Чтобы возвратиться къ нормальной очереди, рѣшено засѣять это поле въ 1891 г. опять овсомъ (т. е. *третій овесъ по овсу*), но съ посыпкой фосфоритной мукой, а затѣмъ на 1892 г. оставить подъ паромъ и далѣе вести уже правильную очередь. Условія для фосфорита были невыгодныя. Однако, хотя въ 1890 г. десятина овса по овсу съ навозомъ дала только $7\frac{1}{4}$ четв. урожая съ десятины и 5 р. 30 к. чистаго дохода, въ 1891 году она, по фосфориту, дала $13\frac{7}{8}$ четв. урожая и 7 р. 9 к. чистаго дохода, за вычетомъ 12 р. 90 к. расхода на фосфоритъ. Поэтому предположено, при 8-ми-польномъ хозяйствѣ, удобрять разъ подъ рожь навозомъ, а другой разъ подъ яровое, послѣ льна, фосфоритомъ.

11. Сѣвообороты. По сообщенію изъ Сѣвскаго у., Орловской губ., въ имѣніи барона Дальгеймъ введено нѣсколько сѣвооборотовъ: I. Хуторъ при усадьбѣ состоитъ изъ 9 полей по 10 дес. въ клину, ежегодно удобряется 10 дес. и сѣвооборотъ принять слѣдующій: 1) удобрение въ мартѣ и вика на сѣно; 2) пшеница; 3) картофель; 4) яровая пшеница съ клеверомъ; 5) клеверъ; 6) клеверъ; 7) клеверъ и вспашка; 8) пшеница; 9) картофель. II. Хуторъ въ отдаленномъ клину заводится съ 1892 г., сѣвооборотъ

10-ти-польный по 12 дес. въ полѣ. III. Хуторъ съ 8-ми-польнымъ сѣвооборотомъ по 80 дес. въ полѣ: 1) парь; 2) парь; 3) озимое; 4) яровое; 5) парь; 6) парь; 7) озимое; 8) яровое и картофель.

Въ имѣніи корр. изъ Долговской вол., Боровичскаго у., Новгородской губ., взаимнѣ трехпольнаго сѣвооборота введенъ слѣдующій шестипольный съ посѣвомъ травъ: 1) озимая рожь; 2) яровое; 3) яровое; 4) клеверъ съ тимофеевкой; 5) клеверъ съ тимофеевкой и 6) парь.

Корр. изъ Войстомской вол., Свенцянскаго у., Виленской губ., рекомендуетъ при посѣвѣ клевера слѣдующій сѣвооборотъ, удобный, по его словамъ, тѣмъ, что рожь въ немъ какъ и при трехпольномъ занимаетъ третью часть поля: 1) парь, сильно унавоженный; 2) рожь; 3) клеверъ—два укоса; 4) клеверъ—одинъ укосъ; 5) рожь; 6) картофель и другія плугопольныя растенія; 7) яровое; 8) горохъ; 9) рожь.

12. Садоводство. Отчетный 1891 г. былъ не вполне благопріятенъ для садоводства почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Суровая зима 1890—91 г. нанесла мѣстами значительныя поврежденія садамъ, такъ что много деревьевъ вымерзло до самаго корня и окончательно погибло; болѣе всего пострадали, конечно, нѣжные сорта плодовыхъ деревъ и, въ особенности, сливы и вишни. Такая гибель деревьевъ за зиму наблюдалась по большей части въ центральныхъ земледѣльческихъ, нижне- и средневолжскихъ губерніяхъ. Затѣмъ весенніе заморозки побили цвѣтъ въ очень многихъ мѣстностяхъ и наиболѣе пострадали отъ нихъ опять сливы и вишни; наконецъ, неблагоприятныя условія лѣтней погоды отразились на качествѣ собранныхъ плодовъ (преимущественно яблокъ), которые оказались мелкими, покрытыми пятнами, часто червивыми и непрочными при храненіи. Что касается количества собранныхъ плодовъ, то, повидимому, хорошіе и даже очень хорошіе сборы ихъ получены въ Бессарабской губ., въ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ, а также въ бѣлорусскихъ, приозерныхъ, литовскихъ, прибалтійскихъ и кое-гдѣ въ промышленныхъ; надо указать, однако, что во всѣхъ перечисленныхъ районахъ только яблоки и отчасти груши уродились въ большомъ изобиліи, сливъ-же и вишенъ, за единичными исключеніями, собрано крайне мало и даже во многихъ случаяхъ ничего не получено. Въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, средне- и нижневолжскихъ, новороссійскихъ (за исключеніемъ Бессарабской), а также въ большей части промышленныхъ губерній урожай всѣхъ фруктовъ слѣдуетъ признать ниже средняго или плохимъ. Относительно торговли фруктами всѣ корр. сообщаютъ о замѣчавшемся астоѣ, жаловались на затруднительность сбыта, плохой спросъ и крайне низкія цѣны. Переходя затѣмъ къ положенію садоводства, слѣдуетъ указать на то, что, судя по сообщеніямъ корр., оно, хотя медленно, но постоянно развивается, и главнымъ образомъ, въ нечерноземной полосѣ.

Ниже приводится сводъ сообщеній корр. по районамъ, какъ о результатахъ, полученныхъ отъ садоводства въ отчетномъ году, такъ и о замѣчательныхъ корр. въ этой отрасли хозяйства успѣхахъ.

Центральныя земледѣльческія губерніи. Урожай фруктовъ

РОДЪ ПОСѢВА.	Урожай съ десятины. (Казенной въ 2,400 кв. саж.).					Валовой		Стоимость обработки.				
	Способъ обработки.	Количество зерна четв.	Стоимость зерна.		Стоимость соломы.		ДОХОДЪ.		Своими рабочими.		Уступкой полонны урожая.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	ЧЕТВ.	РУБ.
I. Считая по прежнимъ цѣнамъ:												
1. Рожь по 5 р. 20 к. четв.												
а) Исполу	7 ⁷ / ₈	40	95	8	61	49	56	—	—	3 ³ / ₈	17	
б) Своими рабочими.	6	31	20	8	61	39	81	26	25	—	—	
2. Овесъ по 2 р. 40 к. четверть.												
а) Исполу съ удобре- нiемъ фосфоритной мукой	13 ⁷ / ₈	33	30	10	8	43	38	—	—	5 ¹³ / ₁₆	13	
б) своими рабочими.	11 ⁵ / ₈	27	90	10	8	37	98	22	50	—	—	
3. Картофель своими рабочими												
сдачей въ аренду.	26 ¹ / ₁₆	41	70	—	—	41	70	18	—	—	—	
сдачей въ аренду.	—	—	—	—	—	18	75	—	—	—	—	
4. Клеверъ съ тимо- феевкой												
	пудовъ 155 ²)	сѣна 31	—	—	—	31	—	9	—	—	—	
II. По новымъ цѣнамъ:												
1. Рожь по 10 р. четв.												
а) Исполу	7 ⁷ / ₈	78	75	8	61	87	36	—	—	3 ³ / ₈	33	
б) Своими рабочими.	6	60	—	8	61	68	61	28	25	—	—	
2. Овесъ по 4 р. четв.												
а) Исполу	13 ⁷ / ₈	55	50	10	8	65	58	—	—	5 ¹³ / ₁₆	23	
б) Своими рабочими.	11 ⁵ / ₈	46	50	10	8	56	58	24	50	—	—	

Съмена.		Упадающая на десятину доля общих расходов.		Стоимость удобрения ¹⁾ .		Итого расходов.		Чистый доход.		Убыток.		ПРИМЪЧАНІА.	
ОЛН-ЕСТВ.	Стоимость.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
	РУБ.												К.
1 ¹ / ₈	5	85	4	10	10	30	37	80	11	76	—	—	<p>¹⁾ Удобрение вывозилось на паровыя поля отъ 102 возовъ (гдѣ земля лучше) до 110 возовъ на казен. десят.; а изъ стоимости удобрения, половина отнесена на ржаное поле, а другая половина распределена на прочія поля, кромѣ пара и удобреннаго фосфоритомъ поля подъ овесъ; причемъ возъ навоза оцѣненъ въ 20 к.; фосфоритной муки разсыпано по 30 пуд. на каз. десят.</p> <p>²⁾ Благодаря сухости полей, у насъ клеверъ даетъ хорошій укосъ одинъ только годъ и въ 1891 г. клевернаго сѣна собрано первогодняго по 262 пуда, а второгодняго только по 48 пуд. съ казен. десятины; въ среднемъ же вышло по 155 п.</p>
1 ¹ / ₈	5	85	4	10	11	—	47	20	—	—	7	39	
2 ¹ / ₄	5	40	4	10	12	90	36	29	7	—	—	—	
2 ¹ / ₄	5	40	4	10	5	50	37	50	—	48	—	—	
1 ⁵ / ₁₆	9	—	4	10	5	50	36	60	5	10	—	—	
—	—	—	4	10	5	50	9	60	9	15	—	—	
каз. 1 ¹ / ₈	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
каз. 1 ¹ / ₈	3	60	4	10	2	60	19	30	11	70	—	—	
1 ¹ / ₈	11	25	4	10	10	30	59	40	27	96	—	—	
1 ¹ / ₈	11	25	4	10	11	—	54	60	14	1	—	—	
1 ¹ / ₄	10	—	4	10	11	—	48	35	17	23	—	—	
1 ¹ / ₄	10	—	4	10	5	50	44	10	12	48	—	—	

полученъ по большей части неудовлетворительный и только въ Рязанской губ., а также мѣстами въ Тульской и Орловской губ., онъ признается среднимъ и кое-гдѣ хорошимъ. Совсѣмъ плохими были сборы плодовъ въ Тамбовской и Воронежской губ. Изъ фруктовъ яблоки уродились лучше другихъ, ихъ было даже много, но по своему качеству они оказались плохими: мелки, подвержены быстрой порчѣ и червивы, что объясняется корр. неблагоприятными условіями погоды. Грушъ собрано немного, а сливъ и вишенъ почти совсѣмъ не было, такъ какъ онѣ сильно пострадали во время цвѣтенія отъ весеннихъ заморозковъ и вѣтровъ, обившихъ завязь. Суровая зима 1890—91 гг. нанесла во многихъ мѣстностяхъ большой вредъ садамъ и много деревьевъ, преимущественно нѣжныхъ сортовъ, совсѣмъ вымерзли до корня и окончательно погибли. Торговля фруктами шла плохо; по сообщенію изъ Дмитріевскаго и Тимскаго уу., Курской губ., «замѣчалось отсутствіе съемщиковъ садовъ» и «яблоки до половины ноября оставались на рукахъ у арендаторовъ садовъ» (корр. изъ Очкинской вол., Орловскаго у. и губ.). Цѣны стояли низкія; по свѣдѣніямъ изъ Дмитровскаго у., Орловской губ., за пудъ лучшихъ антоновскихъ яблокъ платили на мѣстѣ по 80 к. — 1 р. Что касается положенія садоводства, то, по сообщеніямъ изъ Курской, Орловской и Рязанской губ., отрасль эта постоянно, хотя и медленно развивается, «нѣтъ достаточнаго крестьянина, который не завелъ бы сада; владѣльцы также развели и продолжаютъ разводить сады въ значительныхъ размѣрахъ», пишетъ корр. изъ с. Алексѣвки, Трубчевскаго у., Орловской губ., но, по словамъ другаго корр. изъ Дмитріевскаго у., Курской губ., «отсутствіе хотя бы немного значущихъ свое дѣло садовниковъ служить большимъ препятствіемъ къ разведенію новыхъ садовъ и поддержанію старыхъ». По свѣдѣніямъ изъ Березовской вол., Пронскаго у., Рязанской губ., «садоводство въ данной мѣстности имѣетъ большое торговое значеніе. Почти нѣтъ имѣнія безъ садовъ и часто послѣдніе очень велики—отъ 10 до 20 дес., а иные и въ 30—40 дес. Фрукты: вишни, сливы, но, главнымъ образомъ, поздніе сорта яблокъ сбываютъ въ Петербургъ и Москву. Красное яблоко, антоновка, скрыжалпель, боровинка, александровское, ренетъ и черное дерево сбываютъ въ концѣ сентября въ Москву по 70 к.—1 р. 50 к. за пудъ на мѣстѣ въ садахъ. Хорошее—падалъ, 3-й сортъ и разное малоцѣнное яблоко отправляются въ Петербургъ, кислое—на мармеладныя фабрики, а сладкое—на розничную рыночную продажу и на яблочное вино по 30—80 к. за пудъ на мѣстѣ, но въ упаковкѣ (солома и рогожа). Въ отчетномъ году только сады и поддержали хозяйство».

Средневожскія губерніи. Фрукты почти вездѣ уродились плохо или очень плохо, такъ какъ весенніе заморозки побили цвѣтъ на деревьяхъ, а потомъ вѣтры обили уцѣлѣвшую завязь. Мѣстами въ Саратовской губ. вредныя насѣкомыя (гусеница шелкопряда и жукъ *Lupergus rufipes*) причинили довольно значительный вредъ садамъ. За зиму 1890—91 гг. пострадали многіе сады, такъ какъ «вымерзли не только осеннія посадки, но много старыхъ деревъ изъ выносливыхъ сортовъ». Немного лучше другихъ фруктовъ уродились, повидимому, яблоки. По сообщенію изъ Избылецкой вол., Горбатовскаго у., Нижегородской губ., урожай яблокъ и вишенъ получился средній,

яблоки сбывались мѣстнымъ покупателямъ по 1 р. 50 к.—2 р. за пудъ, вишни продавались на пароходныхъ пристаняхъ торговцамъ изъ Н.-Новгорода по 2—3 р. за пудъ. По тому-же сообщенію, среди крестьянъ села и деревни Избыльца, а также деревень Новцы, Попадьино, Пестряковки, Верхняго и Нижняго Кожухова очень развито промысловое садоводство, которое даетъ населенію названныхъ деревень хорошіе доходы. «Эта отрасль хозяйства постоянно развивается и число садовъ увеличивается; многіе крестьяне выкупаютъ свои надѣлы и пахотныя земли, обращая ихъ подъ сады, такъ какъ садоводство прибыльнѣе хлѣбопашества, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій, которыми обставлено послѣднее: малые надѣлы, постоянное занятіе прядильнымъ ремесломъ и уходъ на заработки; садоводство-же не требуетъ такого продолжительнаго и тяжелаго труда какъ земледѣліе».

Нижеволожскія губерніи. Вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій весенней и лѣтней погоды (весною холода и заморозки, лѣтомъ жара и засуха) фрукты почти всюду уродились крайне плохо, а мѣстами даже не дали никакого сбора.

Новороссійскія губерніи. Урожай фруктовъ ожидался съ весны повсемѣстно хорошій, но поздніе заморозки побили цвѣтъ во многихъ фруктовыхъ садахъ. Наилучшіе сборы получены въ Бессарабской губ., гдѣ, за немногими исключеніями, хозяева признавали урожай фруктовъ хорошимъ или очень хорошимъ, а также въ Ростовскомъ окр., Донской обл. Плохими оказались сборы фруктовъ въ Екатеринославской губ., въ Донской обл. (кромѣ Ростовскаго окр.) и въ Херсонскомъ и Одесскомъ уу., Херсонской губ.; въ остальныхъ уѣздахъ послѣдней губерніи, а также въ Таврической фрукты уродились посредственно.

Юго-западныя губерніи. Фрукты уродились въ большомъ изобиліи, преимущественно яблоки и груши, урожай которыхъ нѣкоторые корр. называютъ «баснословнымъ». Вишень было значительно менѣе, да и то, повидимому, только въ Кіевской губ., въ Подольской-же и Волинской урожай ихъ оказался совсѣмъ скуднымъ. Сливей почти нигдѣ не было. Повидимому, въ Волинской губ. урожай фруктовъ былъ не такъ обилень, какъ въ двухъ остальныхъ, вслѣдствіе того, что многіе сады пострадали отъ весеннихъ заморозковъ и, кромѣ того, подверглись кое-гдѣ нападенію майскаго жука. Что касается цѣнъ, то онѣ стояли низкія: за пудъ яблоговъ и грушъ на мѣстѣ платили, по сообщенію изъ Летичевского у., отъ 30 к. до 1 р.

Малороссійскія губерніи. Яблоки и груши уродились въ большомъ количествѣ, особенно въ Харьковской губ., гдѣ, по словамъ корр., «не знали куда дѣвать ихъ»; со средняго дерева получали до 7—10 мѣшковъ плодовъ. Вишни и сливы дали, напротивъ того, крайне скудные сборы и во многихъ садахъ разсматриваемаго района совсѣмъ даже не цвѣли, такъ какъ деревья сильно пострадали отъ весеннихъ заморозковъ. Цѣны стояли низкія; по сообщеніямъ изъ Черниговской губ., раннія яблоки продавались по 15—20 к. за пудъ, лучшія антоновскія яблоки сначала шли также очень дешево—50 к. за пудъ, но въ ноябрѣ цѣны повысились и за поздніе сорта платили 1 р.

20 в. — 1 р. 60 к. и до 2 р. за пудъ. Груши, по сообщенію изъ Остерскаго у., той-же губерніи, продавались въ августѣ по 50 в. за пудъ.

Промышленныя губерніи. Урожай фруктовъ признавался корр. плохимъ, такъ какъ сады пострадали во многихъ мѣстахъ отъ весеннихъ заморозковъ. Лучше другихъ фруктовъ уродились яблоки, сборы которыхъ были въ Подольскомъ и Можайскомъ уу., Московской губ., мѣстами во Владимірской губ., и почти вездѣ въ Калужской удовлетворительны или даже хороши; однако, по качеству яблоки оказались плохими—червивыми, много падалицы и мелкими. Грушъ, вишенъ и сливъ собрано очень ничтожное количество, а во многихъ мѣстностяхъ и вовсе не было ихъ. Лучше всего фрукты уродились, повидимому, въ Калужской губ., гдѣ, не смотря на низкія цѣны, по словамъ корр., «съемщики садовъ, ожидавшіе меньшихъ сборовъ, остались довольны заработкомъ». По свѣдѣніямъ изъ той же губерніи, за пудъ антоновскихъ яблокъ платили отъ 75 до 90 в., лѣтнія яблоки продавались по 20—40 в. за мѣру въ Перемышльскомъ у. и 50—60 в. въ Лихвинскомъ у.; зимніе сорта шли отъ 80 в. до 1 р. 30 в. за пудъ.

Что касается успѣховъ садоводства, то, по сообщенію изъ Пенвинской вол., Владимірскаго у., въ послѣднее время «замѣчается стремленіе къ возобновленію погибшаго въ уѣздѣ садоводства». Изъ Петровской вол., Клинскаго у., и Вышегородской вол., Верейскаго у., Московской губ., пишутъ, что крестьяне въ послѣдніе годы стали сажать на огородахъ плодовые деревья, преимущественно яблони, причемъ «садоводство начинаетъ вытѣснять огородничество». Корр. изъ Перемышльскаго и Лихвинскаго уу., Калужской губ., сообщаютъ, что эта отрасль хозяйства «продолжаетъ занимать какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ; всѣ съ охотой расширяютъ старыя сады и сажаютъ новыя», причемъ «разводятъ преимущественно зимніе сорта яблокъ». О доходности плодоваго сада корр. изъ Сухановской вол., Подольскаго у., Московской губ., сообщаетъ слѣдующее: «10 лѣтъ тому назадъ былъ заложенъ въ моемъ имѣніи плодовой садъ на 4-хъ дес., причемъ посажены 2-хъ лѣтнія яблони хорошихъ рыночныхъ сортовъ всего въ количествѣ 1,000 штукъ. Черезъ два года послѣ посадки молодыя деревья стали приносить плоды и доходъ сада, не превышавшій тогда нѣсколькихъ десятковъ рублей, достигъ въ послѣднее время до 500 р. Между тѣмъ капиталъ, затраченный на его насажденіе равенъ всего 300 р., ежегодный расходъ на перекопку, посадку, удобреніе и проч. 100 р.; слѣдовательно, десятина подъ садомъ можетъ давать въ среднемъ около 100 р. дохода».

Бѣлорусскія губерніи. Изъ фруктовъ яблоки и груши уродились въ большомъ изобиліи, особенно первыя; по сообщенію изъ Витебской губ., «такой массы яблокъ какъ въ отчетномъ году давно не было: деревья ломились отъ тяжести плодовъ и садовладѣльцы не знали куда дѣвать ихъ». Сливъ и вишенъ урожай полученъ крайне плохой, мѣстами ихъ совершенно не было, такъ какъ много деревьевъ пострадало зимой отъ морозовъ, а также отъ весеннихъ заморозковъ, которыми цвѣтъ былъ побитъ во многихъ садахъ. По качеству яблоки и груши были нехороши—мелки, покрыты пятнами, непрочны въ лежбѣ и червивы. Сбытъ плодовъ былъ очень затруднителенъ, вслѣдствіе отсутствія

требованій для Петербурга и Москвы и садовладѣльцы находились въ полной зависимости отъ мелкихъ скупщиковъ евреевъ. Вообще, отсутствіе правильной организаціи сбыта и комиссіонерскихъ конторъ, по сообщеніямъ многихъ корр., сильно затрудняетъ торговлю фруктами, отправка же плодовъ въ магазины крупныхъ центровъ неудобна, вслѣдствіе невозможности контроля; такъ, въ отчетномъ году, по словамъ корр. изъ Новогрудскаго у., Минской губ., «при отправкѣ въ Петербургъ за отборные сорта кальвилъ и ренетъ получено всего по 31 к. за пудъ». Цѣны, по сообщеніямъ корр., стояли слѣдующія: въ Могилевской губ. за пудъ яблокъ платили 25 к.—40 к., а лучшія въ ноябрѣ—50 к., въ Минской губ. за хорошія, отборныя яблоки—антоновку, ренетъ, апортъ давали 50—60 к. за пудъ, а въ лучшихъ случаяхъ—70—85 к., въ Витебской и Смоленской губ. за мѣру яблокъ платили отъ 10—15 к. до 45—60 к., а за четверть—около 1 р. 20 к.

По свѣдѣніямъ изъ Ново-Дорожской вол., Бобруйскаго у., Минской губ., въ окрестностяхъ Петровичской школы плодоводства крестьяне обратили большое вниманіе на разведеніе садовъ на своихъ усадебныхъ земляхъ, такъ что «въ окрестныхъ селахъ осталось уже немного дворовъ, которые не имѣли бы хотя нѣсколькихъ деревцовъ на своихъ огородахъ. Особенно усердно взялось за посадку плодовыхъ деревьевъ мѣстное старообрядческое населеніе; помѣщики взялись за устройство садовъ съ коммерческою цѣлью и разводять, главнымъ образомъ, антоновку». Въ Витебской губ. (Полоцкій у.) «помѣщики и крестьяне также обращаютъ большое вниманіе на разведеніе садовъ», но отсутствіе въ окрестностяхъ школъ плодовыхъ деревьевъ и необходимость выписывать таковыя изъ Риги служатъ препятствіемъ къ расширенію этой отрасли хозяйства. Корр. изъ Зайковской вол., Городокскаго у., той же губерніи, сообщаетъ что онъ уже третій годъ занимается фруктовымъ и ягоднымъ винодѣліемъ и находитъ это производство очень выгоднымъ, такъ какъ прежде отъ продажи фруктовъ выручалъ всего 75—150 р. «въ прошломъ же году, за вычетомъ всѣхъ расходовъ по производству вина, садъ принесъ 630 р. чистаго дохода, не смотря на то, что яблокъ было мало. Кромѣ яблочнаго вина, приготавливаются еще вина изъ смородины, черники, грушъ, сливъ и вишенъ; вино получается довольно крѣпкое, пріятное на вкусъ и прочное. Сбытъ его на мѣстѣ вполне обезпеченъ». Вообще, по мнѣнію корр., «въ недалекомъ будущемъ фруктовое винодѣліе займетъ видное мѣсто въ хозяйствахъ, подниметъ садоводство и дастъ новый источникъ дохода хозяевамъ».

Приозерныя (кромѣ Олонецкой) губерніи. Яблоки уродились вообще хорошо, хотя мѣстами сады и пострадали во время цвѣтенія отъ весеннихъ заморозковъ. Цѣны стояли низкія и фрукты сбывались съ трудомъ; напр., въ г. Старой Руссѣ за мѣру яблокъ платили 8—10 к., въ Новгородѣ—по 80 к. за пудъ; по сообщенію изъ С.-Петербургской губ., «за мѣру лучшихъ яблокъ трудно было получить болѣе 50 к.» По свѣдѣніямъ изъ Валдайскаго и Демьянскаго уу., Новгородской губ., «въ послѣдніе годы среди крестьянъ развивается охота къ садоводству, но они мало заботятся о культурѣ улучшенныхъ сортовъ, а садятъ все мѣстные», къ тому же «недостатокъ лицъ, могущихъ сообщить крестьянамъ самыя элементарныя свѣдѣнія объ уходѣ за

деревьями, о прививкѣ и окулировкѣ» сильно тормозить дѣло; совершенно противоположнаго мнѣнія корр. изъ Чернско-Жерновской вол., Устюженскаго у., который находитъ, «что открытіе при начальныхъ сельскихъ училищахъ питомниковъ садоводства преждевременно, такъ какъ, чтобы давать совѣты и указанія относительно разведенія фруктовыхъ деревъ, надо самому учителю до тонкости изучить это дѣло, поверхностное же знакомство можетъ привести къ отрицательнымъ результатамъ на практикѣ, а разъ крестьянинъ увидитъ, что слова съ дѣломъ на практикѣ расходятся, то въ его глазахъ дѣло погубило навсегда». Корр. изъ Запольской вол., Лужскаго у., С.-Петербургской губ., сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія какъ о результатахъ, полученныхъ отъ садоводства въ отчетномъ году, такъ и о своихъ наблюденіяхъ по этой отрасли хозяйства:

«Зима 18⁹⁰/₉₁ гг. была не суровая. Плодовые деревья перезимовали благополучно. Весна въ началѣ теплая, стала во второй половинѣ мая холодною. 22, 23 и 24-го числа температура значительно понизилась. Съ 24 на 25 термометръ показывалъ—1⁰ Р. Изъ предосторожности, чтобы морозъ не повредилъ яблонямъ, которыя были тогда въ полномъ цвѣтѣ, по ночамъ передъ восходомъ солнца были разводимы костры. Цвѣтъ остался дѣйствительно нетронутымъ, но пострадали молодые побѣги вишенъ и морели, особенно на низкихъ мѣстахъ, вслѣдствіе чего, урожай получился на $\frac{1}{3}$ менѣе обыкновеннаго.

«Подъ яблочнымъ садомъ у меня находится около 10-ти десятинъ. Въ 1890 году собрано свыше 1,200 пудовъ яблокъ на сумму до 2,000 руб. Яблоки проданы на мѣстѣ по 1 р. 60 к. за пудъ. Въ 1891 г. собрано болѣе 2,850 пудовъ на сумму 3,700 р. Лѣтнія и часть осеннихъ пошли по 1 р. 25 к., зимнія по 1 р. 40 к.»

«Сборъ яблокъ и охрана сада лежали на обязанности владѣльца. Провозъ до Петербурга, упаковка и проч. обходится отъ 20 до 50 коп. за пудъ. Рабочіе получаютъ жалованья на ихъ харчахъ отъ 12 до 14 руб. въ мѣсяцъ. Поденщицы весной и осенью т. е. не въ страдную пору, получаютъ по 25 коп. въ день. Окопку яблонь принято сдавать по 1 р. 50 к. за 100 штукъ безъ позѣма и 2 руб. съ поземомъ. Такого рода работа не достигаетъ цѣли. Дернъ остается на мѣстѣ и чрезъ нѣкоторое время роскошно вновь появляются всякія сорныя травы. Необходимо окапывать деревья своими рабочими или заставлять полоть послѣ окопки. То и другое производится очень медленно. Обязанка молодыхъ деревъ на зиму сдается тоже огуломъ; она обошлась въ 18⁹⁰/₉₁ году въ 22 р.»

«Разведеніе новаго сада обходится за десятину отъ 100 до 120 руб. Яблоня 3—5 лѣтняя отъ 50 к. до 1 р., яма—15 к., затѣмъ поземъ, посадка, поливка, окопка и т. д. Въ послѣдніе два года я посадилъ болѣе 1000 штукъ яблонь, кромѣ другихъ плодовыхъ деревъ. Яблони выписаны изъ остзейскаго края и при одинаковой цѣнѣ или даже дешевле, оказались гораздо лучше петербургскихъ; корни прекрасныя, деревья хорошо выдержаны. На многихъ на 2-ой годъ посадки, были уже яблоки до 10 и болѣе штукъ. Можно надѣяться, что эти яблони чрезъ 5—6 лѣтъ будутъ приносить уже порядочно

фруктовъ, между тѣмъ какъ отъ петербургскихъ надо будетъ ждать ихъ въ томъ же количествѣ гораздо долѣе. Изъ вышеприведеннаго видно, что десятина подъ яблочнымъ садомъ въ Лужскомъ уѣздѣ даетъ валоваго дохода ежегодно отъ 200 до 380 рублей. Если бы сады были засажены антоновкою, то доходъ былъ бы по меньшей мѣрѣ вдвое. Однако, необходимо пояснить, что цѣна на фрукты подвергается значительнымъ колебаніямъ, въ зависимости не только отъ привоза въ столицу изъ другихъ мѣстъ, но и отъ того какіе сорта имѣются въ саду и какъ велики размѣры сада. Крупные столичные фруктовики стараются арендовать большіе сады и даютъ сравнительно большія цѣны. Ихъ повѣренные нерѣдко скупаютъ яблоки въ окрестныхъ садахъ за цѣну болѣе дешевую. Отправка и упаковка яблокъ происходитъ тогда все-таки изъ одного центрального мѣста. Мелкіе торговцы заарендовываютъ небольшіе помѣщичьи и крестьянскіе сады. Въ то время, какъ цѣны за зимній сортъ въ большомъ саду, напр., 1 р. 50 к. за пудъ, мелкимъ производителямъ платятъ отъ 50 до 75 к. Бываютъ очень часто баснословно низкія цѣны. Одинъ владѣлецъ продалъ въ 1891 году яблоки своего сада за 7 руб., ихъ оказалось 9 тюковъ т. е. 180 пудовъ. Другой сдалъ садъ за 50 руб.—яблоковъ вышло 30 возовъ т. е. 600 пудовъ. Крестьяне, хотя и продаютъ дешево свои яблоки, но болѣею частію по пудно, а не огуломъ. Такая дешевизна яблокъ и низкія арендные цѣны заставляютъ владѣльцевъ пренебрегать садоводствомъ. Фруктовики увѣряютъ, что яблоки изъ крестьянскихъ садовъ не могутъ долго лежать, будто бы потому, что земля подъ садомъ очень удобрена и яблоко выходитъ рыхлымъ.

«Можно бы подумать, что мелкіе торговцы, покупая фрукты чуть не даромъ, наживають большіе барыши, въ дѣйствительности же это предположеніе не оправдывается. Явившись на рынокъ со своимъ товаромъ, имъ приходится брать цѣну какава существуетъ въ данную минуту. Подваловъ у нихъ нѣтъ, ждать имъ нельзя. При значительномъ привозѣ цѣны понижаются, какъ это было въ 1891 году, до того, что иногда едва оплачиваются расходы по перевозкѣ и упаковкѣ. Не могу, однако, не замѣтить, что товаръ, о которомъ идетъ рѣчь, бываетъ всегда почти низшаго достоинства. У мелкихъ торговцевъ упаковка бываетъ менѣе тщательна, владчики дешевые, менѣе опытные, соломѣ владутъ меньше и т. д. Въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ яблоки доставляются въ Петербургъ болѣе помятыми, чѣмъ при хорошей и умѣлой упаковкѣ.»

«Я уже говорилъ выше, что многіе крестьяне имѣютъ у себя въ саду яблони и морель. Много морели въ Запольѣ, Миштинѣ, Записеньѣ, Которскѣ. Деревья посажены обыкновенно на усадебной землѣ и очень густо. Фрукты продаются пудами, на сумму отъ 30—500 руб. и болѣе. Цѣна морели отъ 3 до 4 р. за пудъ на мѣстѣ. Скупщики выдаютъ задатки подъ нее зимою или весной. Въ случаѣ, когда цѣны въ Петербургѣ значительно падаютъ, то покупщики прямо отказываются отъ дальнѣйшаго приѣма или дѣлаютъ скидку, на которую, впрочемъ, крестьяне почти всегда не соглашаются. Такъ какъ скупщики иногда бываютъ мѣстные лавочники, то они выдаютъ крестьянамъ часть денегъ товаромъ.»

«Скажу нѣсколько словъ о паразитахъ. Эту весну и лѣто было гораздо больше паразитовъ, чѣмъ въ прошломъ году. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дубы и яблони въ короткое время оказались безъ листьевъ. Личинки шелкопряда—волечники появились въ большомъ количествѣ около 17 мая. Собираніе ихъ было поручено двумъ мальчикамъ, которые ежедневно набирали ихъ громадное количество. Благодаря этому обстоятельству, вредъ, нанесенный ими саду, былъ незначителенъ. Первыхъ куколокъ я встрѣтилъ 6 іюня. Въ это время личинки стали расплзаться по разнымъ направленіямъ, 20 іюня вывелись въ комнатахъ первая бабочки. Яблонной моли было также очень много, противъ нее были приняты тѣже мѣры; собирать ихъ стали 7 іюня, первая бабочки вышли въ комнатахъ 24 числа. Тлей было громадное количество на старыхъ и молодыхъ яблоняхъ. Послѣднія, а также и сливы были усѣяны ими. Чтобы избавиться отъ нихъ, купали верхушки молодыхъ деревьевъ въ отварѣ махорки, 1 ф. на ведро воды. Приходилось прибѣгать къ этой операціи два, а иногда и болѣе разъ. Успѣхъ былъ полный. Въ питомникѣ двухгодовалныя яблони совершенно зачахли было отъ тлей, но чрезъ нѣсколько дней, послѣ купанья ихъ въ табачномъ отварѣ, дали значительный приростъ. Яблочная плодоярка была въ этомъ году также въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ прошломъ, несмотря на то, что уже и въ прошлое лѣто были приняты мѣры противъ ея распространенія. Всѣ червивыя яблоки ежедневно собирались и подвергались сожиганію, а позднѣе болѣе зрѣлыя скармливались скоту. Плодоярка нападала болѣе на лѣтніе сорта. Вредъ, нанесенный плодояркою, хотя и оказался въ послѣдствіе не такъ великъ, какъ можно было ожидать, руководствуясь большимъ количествомъ пораженныхъ плодовъ при началѣ ея появленія, тѣмъ не менѣе онъ все-таки былъ довольно значителенъ. Вредъ, наносимый плодояркою, заключается не въ томъ, что большое количество пораженныхъ яблокъ опадаетъ съ дерева, но въ томъ, что появленіе червивыхъ яблокъ въ саду понижаетъ вообще цѣну на нихъ. Кромѣ собиранія червивыхъ яблокъ и уничтоженія ихъ, не было принято никакихъ другихъ мѣръ предосторожности. Впрочемъ, кажется, и нѣтъ другихъ средствъ борьбы съ нею. Самымъ неприятнымъ и вреднымъ паразитомъ оказался самый маленький изъ нихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сада, на осеннемъ полосатомъ, на антоновѣ, плодовыхъ и другихъ яблокахъ еще въ 1890 году оказалась ржавчина. Въ это лѣто, въ тѣхъ же мѣстахъ и на тѣхъ же яблоняхъ обнаружилась пятнистость, еще въ гораздо большихъ размѣрахъ. Видимо это лѣто представляло для развитія *Fusicladium* еще болѣе благоприятныя условія. Съ другой же стороны, условія къ произрастанію этого грибка тѣсно связаны съ какими то другими обстоятельствами. Приписываютъ роскошную растительность *Fusicladium* дождямъ. И дѣйствительно, въ дождливые годы бываетъ болѣе ржавчины на яблокахъ или они бываютъ болѣе росистыми, какъ выражаются фруктошники. Кромѣ дождей, должны быть другія благоприятныя этому грибку условія. На это указываетъ то обстоятельство, что на большомъ пространствѣ сада, на мѣстахъ открытыхъ доступныхъ и солнцу и вѣтру *Fusicladium* совсѣмъ не появлялся. Зато на окраинахъ сада, въ мѣстахъ болѣе заброшенныхъ, яблоки на нѣкоторыхъ мѣ-

ревяхъ почти сплошь были усѣяны ржавыми пятнами. Въ продажѣ они идти не могли, а прямо сжигались. Въ затѣненныхъ мѣстахъ сада яблоки остаются долго мокрыми отъ росы. Влага этой, вѣроятно, достаточно для проростанія споръ. Появленіе ржавчины даже въ небольшомъ количествѣ значительно обезцѣниваетъ фрукты. Мнѣ извѣстенъ одинъ садъ въ уѣздѣ въ которомъ яблоки въ 1891 году были проданы почти на 30% ниже ихъ нормальной стоимости. Мѣры, принятія мною осенью въ надеждѣ подавить развитіе *Fusicladium* на будущее время слѣдующія: нѣкоторые участки сада, въ которыхъ онъ произрасталъ особенно обильно, подверглись радикальной чисткѣ. Деревья очищались отъ лишаяевъ, обмазывались извѣстью, сухія сучья и листья сжигались. Кромѣ того, предполагается весною обрызгать нѣкоторые деревья съ помощію гидропульта, растворомъ мѣднаго купороса или другими средствами».

Литовскія губерніи. Яблоки и груши уродились въ большомъ изобиліи, но качествомъ первыхъ садовладѣльцы остались недовольны—яблоки оказались мелкими и быстро загнивающими. Сливы и вишни уродились вездѣ плохо или очень плохо. Сбивались фрукты съ трудомъ, и цѣны на нихъ стояли низкія; въ Видейскомъ у., Виленской губ., яблоки продавались въ августѣ и въ началѣ октября по 50—70 к. за четверикъ, къ концу же послѣдняго мѣсяца цѣна повысилась до 75 к.—1 р. 20 к.; по сообщенію изъ Тельшевскаго у., Ковенской губ., гарнецъ яблокъ продавался на базарахъ по 2—3 к., въ Кобринскомъ у., Гродненской губ., за пудъ яблокъ и грушъ платили, смотря по сорту, отъ 50 до 75 к. Корр. изъ Вилькомірскаго у., Ковенской губ., обращаетъ вниманіе садоводовъ на такъ называемое Бисмарково яблоко, какъ на одинъ изъ самыхъ пригодныхъ по своимъ качествамъ рыночныхъ сортовъ; «яблоко это вкусно, прочно въ лежкѣ и крупно, отдѣльные плоды достигаютъ 450 граммъ вѣса. Плодоношеніе очень обильное и даже годовые деревца даютъ плоды».

Прибалтійскія губерніи. Урожай яблокъ и грушъ признавался хозяевами хорошимъ по количеству, но во многихъ мѣстностяхъ неудовлетворительнымъ по качеству. Сливы и вишни пострадали отъ заморозковъ и дали весьма мало плодовъ. Цѣны на фрукты стояли низкія; по сообщенію изъ Венденскаго у., Лифляндской губ., четверть яблокъ продавалась по 2 р. 80 к., а четверть грушъ—за 3 р. 50 к.

13. Хмелеводство. По сообщенію изъ Азулевской вол., Чебоксарскаго у., Казанской губ., «жители деревни Нижнія Магази, кромѣ хлѣбопашества, занимаются еще хмелеводствомъ; изъ 65 дворовъ деревни 30 имѣютъ хмельники близъ своихъ усадебъ. Хмель сбывается пріѣзжающимъ въ октябрѣ спеціально для покупки его торговцамъ». Въ отчетномъ году урожай былъ средній и за пудъ платили 6 р. Корр. изъ имѣнія Цумань, Дубенскаго у., Волынской губ., пишетъ, что «въ имѣніяхъ князя Ф. Радзивилла и во многихъ сосѣднихъ, хмель разводится въ большихъ размѣрахъ, причемъ не уступаетъ лучшимъ сортамъ заграничнаго; между тѣмъ, не смотря на покровительственные пошлины, мѣстные купцы даютъ всего отъ 6 до 8 р. за пудъ туземнаго

продукта, тогда какъ на окрестныхъ пивоваренныхъ заводахъ платять 35 р.—40 р. за пудъ, яко-бы заграничнаго хмеля. Неоднократно было обнаружено, что купцы вывозять русскій хмель за границу, прикладываютъ тамъ къ мѣшкамъ клейма различныхъ заграничныхъ фирмъ и, привозя тотъ-же хмель обратно, продають его по высокимъ цѣнамъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ, мѣстное хмелеводство существовать не можетъ, такъ какъ 1 п. хмеля обходится самому производителю 6—8 р.». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда (Вербовская вол.), «Вербовскіе хмѣльняки занимають 40 дес. и удобряются каждые два года исключительно компостомъ. Хмелевыя поддержки дубовыя и осиновыя 3—4 саж. вышины. Въ отчетномъ году была сдѣлана проба вести хмель на веревку слѣдующими двумя способами: 1) на 4-хъ саженную тычину съ каждой изъ двухъ сторонъ ведется отъ полусаженнаго кола веревка, по которой вьется хмель, 2) по шпалерной системѣ, тычины короткія въ 5 арш., хмель вьется до высоты 1½ арш. прямо по тычинѣ, а потомъ наклонно по веревкѣ идущей къ слѣдующей тычинѣ. Системы эти полезны тамъ, гдѣ тычины дороги и на шпалерныхъ плантаціяхъ урожай получился большій чѣмъ на другихъ. Всего съ 40 дес. собрано 1500 п. хмеля и получено 25,000 р. валоваго дохода; расходы 5,000 р., т. е. чистаго дохода съ десятины подъ хмелемъ получено по 500 р. Хмель обкуривается сѣрой и пресуется по заграничному способу». Вообще въ отчетномъ году, по полученнымъ сообщеніямъ изъ Волынской губ., урожай хмеля былъ хорошій, но цѣны стояли крайне низкія: 6—7—8 р. и спросъ слабій; нѣкоторые корр. выражали опасеніе какъ бы, «усилившееся въ послѣдніе годы подъ вліяніемъ хорошихъ цѣнъ хмелеводство, не приостановилось въ своемъ развитіи».

Въ Ильинской вол., Богородскаго у., Московскаго губ., «урожай хмеля былъ посредственный и вслѣдствіе засухи продуктъ получился мелкій. Цѣны стояли очень низкія 5—7 р. за пудъ, между тѣмъ какъ въ предыдущемъ году онѣ доходили до 25 и даже болѣе рублей».

Въ Минской губ., по словамъ корр. изъ Ново-Дорогской вол., Бобруйскаго у., «хмелеводство начало развиваться изъ имѣнія Петровичи, гдѣ въ 1880—1881 гг. были заложены первые хмельники на 7 дес., затѣмъ Н. К. Мышенковымъ былъ устроенъ хмельникъ подъ Бобруйскомъ на 15 дес. заарендованной земли, въ 1888 г. въ имѣніи помѣщика Гордзялковскаго Киселевича заложень хмельникъ на трехъ десятинахъ, въ 1889 г. Быковымъ заведенъ хмельникъ подъ Бобруйскомъ, а также на ¼ дес. учителемъ Горбощевицкаго народнаго училища г. Гончаренко, бывшимъ на практикѣ въ Петровичской школѣ; послѣдній хмельникъ далъ въ отчетномъ году 19 п. хмеля хорошаго качества, за который пивоваренный заводъ Леккерта предложилъ по 20 р. за пудъ. Крестьяне, соблазненные примѣромъ г. Гончаренко, взяли у него на пробу черенки хмеля и старовѣры около Бобруйска также пробуютъ разводить хмель. Разводятся почти исключительно два сорта—западный и швейцингенскій, а въ послѣднее время, добытыми изъ Царства Польскаго отъ г. Кленевскаго, черенками разведенъ въ Петровичской школѣ небольшой участокъ грулеховскаго (этотъ сортъ у Стебута не названъ), который, по словамъ г. Кленевскаго, отличается обильнымъ плодоношеніемъ и не страдаетъ

отъ плѣсени; опытъ одного года далъ удовлетворительные результаты. Плѣсень, обычная не переводящаяся здѣсь болѣзнь хмеля, ежегодно появляется на немъ и понижаетъ его урожаи. Въ послѣднее время среди попорченнаго этою болѣзнью хмеля въ Петровичахъ были замѣчены отдѣльные экземпляры авглійскаго сорта «гольдингъ» совершенно здоровые; послѣдній сортъ заслуживалъ бы разведенія, но по плодоношенію онъ уступаетъ «заацкому». Въ отчетномъ году плѣсень дала себя чувствовать не такъ сильно, какъ обыкновенно, и въ Петровичахъ съ десятины получено по 20 п. хмеля. Къ сожалѣнію, для хмелеводовъ, не успѣвшихъ установить своей фирмы, сбытъ крайне затруднителенъ, пивоваренные заводчики относятся къ нимъ свысока, заявляя, что русскій хмель нигуда не годится и предлагаютъ такія низкія цѣны, какъ 10—15 р., а то и менѣе. Только первыя партіи хмеля удалось продать въ августѣ по 30—35 р., между тѣмъ заграничный идетъ и теперь (въ ноябрѣ) по этой цѣнѣ и даже по 40 р. Этотъ фактъ заводчики объясняютъ тѣмъ, что, получивъ изъ-за границы хмель извѣстнаго качества, они сразу знаютъ какой изъ него получится продуктъ, русскій же хмель каждый годъ столь неодинаковъ, что за постоянныя качества приготовленнаго изъ него пива ругаться нельзя».

«Очевидно, цѣну на хмель понижаетъ плохая сортировка его и если бы оказалось возможнымъ установить постоянныя марки, подъ которыми бы значился хмель опредѣленныхъ качествъ, то этимъ упростилась бы торговля хмелемъ и исчезло бы недовѣріе къ нему. Торговлю хмелемъ тормозитъ еще то, что заводчики крайне неохотно покупаютъ его по образцамъ, а непременно требуютъ самый продуктъ, вслѣдствіе погрѣшностей, случающихся у насъ при выборѣ образцовъ. На сколько трудно сбытъ русскій хмель безъ заграничной пломбы доказываетъ отчасти слѣдующее предложеніе, разосланное въ видѣ печатнаго циркуляра однимъ волынскимъ хмелеводомъ всѣмъ пивовареннымъ заводчикамъ: хмелеводъ пишетъ, что до отчетнаго года онъ сбывалъ свой хмель за границу по 5—12 р. за пудъ, теперь же онъ предлагаетъ его непосредственно заводчикамъ по 18 р. за пудъ съ уплатою денегъ черезъ 6 мѣсяцевъ. Хмель изъ мѣстнаго района идетъ въ Варшаву, Петербургъ и Вильну по 20—35 р. за пудъ, благодаря отчасти установившейся фирмѣ».

По сообщеніямъ изъ Рѣжицкаго у., Витебской губ., урожай хмеля получился плохой, такъ какъ хмельники пострадали отъ майскихъ заморозковъ и кое-гдѣ хмель былъ поврежденъ червемъ.

Въ Вельскомъ и Тотемскомъ уу., Вологодской губ., хмель, разводимый въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, далъ очень плохіе сборы, а мѣстами погибъ.

14. Лѣсоводство. Введенная въ одной экономіи Братской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ., система защитныхъ насажденій дала въ отчетномъ году, по словамъ корр., поразительные результаты. «Какъ прошлогодніе посѣвы дали порядочные результаты только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ насажденіями былъ зимою задержанъ снѣгъ, такъ и нынѣ осенью (1891 г.) всходы озимыхъ

показались только вдоль по ходу насаждений, т. е. очевидно, тамъ, гдѣ влага сохранилась до осени. Люцерна на высокихъ мѣстахъ, окаймленныхъ насаждениями, дала по два укоса, а на низкихъ—по три, между тѣмъ, какъ на открытыхъ все высохло. Кукуруза, посѣянная между рядами молодыхъ насаждений, помогла, какъ кажется, этимъ послѣднимъ перенести засуху лучше чѣмъ тамъ, гдѣ кукурузы не было. Для задержанія снѣга зимою, съ кукурузы только срывались початки, а стебли оставлены на мѣстѣ. Болѣе взрослые насаждения пострадали, повидимому, отъ засухи менѣе, нежели молодыя.

По мнѣнію одного изъ корр. Днѣпровскаго у., «чтобы лѣсоразведеніе могло принести пользу, необходимо производить насаждения не въ однихъ какомъ-нибудь мѣстѣ на пескахъ, а полосами, въ извѣстномъ разстояніи и направленіи, дабы остановить движеніе восточныхъ сухихъ вѣтровъ».

15. Грибы, по сообщеніямъ изъ Орловской, Рязанской, Тамбовской, Сибирской, Самарской, Пензенской, Казанской, Волынской и Черниговской губ., уродились вслѣдствіе засухи очень плохо, а мѣстами ихъ совершенно не было.

Изъ нечерноземныхъ губерній—во *Владимірской губ.* урожай грибовъ, какъ черныхъ, такъ и бѣлыхъ, былъ очень хорошій и собираніе ихъ составляетъ для многихъ селеній, особенно близъ линій желѣзныхъ дорогъ, предметъ доходнаго промысла. Грибы сбываются спеціальнымъ скупщикамъ, которые «по недѣлямъ проживаютъ въ селахъ и дѣлаютъ закупки на сотни рублей». Въ отчетномъ году за фунтъ бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ платили въ среднемъ, 50 к. при колебаніяхъ отъ 30 до 60 к., смотря по качеству; свѣжіе бѣлые грибы продавались, по сообщенію изъ Вязниковскаго у., отъ 3 до 10 к. за фунтъ.

Въ *Московской губ.* грибы уродились въ громадномъ количествѣ, «такого урожая давно не было», начались они послѣ выпавшихъ въ іюлѣ дождей, «и ихъ едва успѣвали собирать; даже лѣнтяи сдѣлали себѣ запасы на зиму. Цѣлыя семьи занимались сборомъ грибовъ» и въ это время трудно было даже нанять поденщиковъ и поденщицъ, такъ какъ на грибахъ крестьяне зарабатывали значительно больше; «каждая крестьянка могла набрать по 2 ведра въ день, продавая сначала ведро по 60 к., а потомъ по 40 к.; понятно, что при такихъ условіяхъ, на поденщину не шли». По сообщеніямъ изъ Подольскаго у., «урожай грибовъ поддержалъ крестьянъ и далъ возможность въ вырученныя отъ продажи ихъ деньги покрыть домашніе расходы»; «многие семейные и заботливые крестьяне въ теченіе грибнаго времени (около мѣсяца) выручили по 50 и болѣе рублей на семью». Сбытъ шелъ почти исключительно для Москвы скупщикамъ, и цѣны, не смотря на обиліе грибовъ, стояли хорошія; такъ, за бѣлые грибы платили, въ среднемъ: сырые—2 р. 30 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 20 к. до 4 р. за пудъ, сушеные—45 к., при колебаніяхъ отъ 30 к. до 60 к. за фунтъ. Черные соленые грибы продавались по 80 к.—1 р. 20 к. за пудъ въ Волоколамскомъ у.

Въ *Калужской губ.* «урожай грибовъ былъ такой огромный, какого старожилы не запомнятъ». Фунтъ сушеныхъ бѣлыхъ грибовъ продавался, въ среднемъ, по 23 к., при колебаніяхъ отъ 10—15 к. до 25—40 к.

Въ *Тверской губ.* грибы уродились очень хорошо. По сообщенію изъ Весьегонскаго у., «въ лѣсныхъ деревняхъ, мужики оставляли жнитво на бабѣ

и дѣвокъ и бѣгали за грибами. Большія семьи считаютъ добычу десятками ведеръ». Сушеные бѣлые грибы продавались отъ 15 к. до 35 к. за фунтъ, соленые рыжики и грузди—по 50 к. за ведро, волнушки—25—30 к., моховики и др. малоцѣнные грибы—по 4—5 к. за фунтъ сушеныхъ.

Въ *Ярославской губ.* урожай грибовъ былъ отличный; «черныхъ почти не брали, а собирали лишь одни бѣлые». «Семейные люди набирали большія количества грибовъ и имѣли на нихъ хорошій заработокъ». «Сбытъ шелъ въ Москву, Кострому и Самару». Средняя цѣна за фунтъ сушеныхъ бѣлыхъ грибовъ была около 60 к., при колебаніяхъ отъ 45 к. до 1 р., причемъ, въ первой половинѣ августа она была выше, нежели въ концѣ этого мѣсяца и въ слѣдующемъ. Черные грибы, по сообщенію изъ Любимскаго у., продавались по 8 к. за фунтъ.

Въ *Костромской губ.*, по сообщеніямъ изъ Солигаличскаго и Кологривскаго уу., урожай грибовъ былъ очень хорошій, особенно бѣлыхъ и цѣны на нихъ стояли высокія. Во второмъ изъ названныхъ уѣздовъ, за сухіе бѣлые грибы платили 60 к.—1 р. за фунтъ, маслянки сухіе—4—6 к. фунтъ, рыжики соленые красные, боровики—10 к. и 20 к. за фунтъ, смотря по качеству. Напротивъ, въ Юрьевецкомъ, Ветлужскомъ и Буйскомъ уу., судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, грибовъ было очень мало, а мѣстами ихъ совершенно не было.

По сообщенію изъ Рогачевскаго у., *Могилевской губ.*, «грибовъ на ярмаркахъ было много и цѣны стояли отъ 50 к. до 65 к. за фунтъ, смотря по качеству».

Въ *Минской губ.*, по словамъ корр. изъ Игуменскаго и Бобруйскаго уу., грибовъ было немного и сборъ ихъ продолжался короткое время.

Въ Солуіонской вол., Рѣжицкаго у., *Витебской губ.*, «грибы уродились хорошо и фунтъ сушеныхъ боровиковъ продавался по 30 к.».

Въ *Вятской и Пермской губ.* грибы вслѣдствіе засухи, уродились очень плохо.

Въ *Вологодской и Архангельской губ.* грибовъ также было крайне мало.

По сообщеніямъ изъ Петрозаводскаго и Повѣнецкаго уу., *Олонецкой губ.*, грибовъ было очень мало; въ Лодейнопольскомъ же и Каргопольскомъ, они уродились порядочно.

Въ *Новгородской губ.* «грибовъ всѣхъ сортовъ уродилось такое обиліе, что они росли массаами при дорогахъ», «иные крестьяне набирали въ день на 3 р. грибовъ» и сбывали ихъ скупщикамъ для отправки въ Петербургъ. «Бывали дни», пишетъ корр. изъ Любанской вол., «что со станціи Любань отправлялось въ Петербургъ болѣе 600 п. грибовъ». Пудъ бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ продавался въ Боровичскомъ у. по 6—8 р.

По сообщенію изъ Гдовскаго у., *Петербургской губ.*, «урожай грибовъ былъ очень посредственный и держались они короткое время».

Въ *Псковской губ.* грибовъ уродилось немного. За пудъ сушеныхъ боровиковъ платили отъ 12 до 20 р., смотря по качеству; бѣлые грибы стоили 35 к. фунтъ.

Въ Лидскомъ у., *Виленской губ.*, грибовъ было очень мало «и поэтому цѣна стояла на нихъ высокая, на мѣстѣ платили 40 к. за фунтъ, т. е. вдвое

дороже, чѣмъ въ 1890 г.». Въ Дисненскомъ же уѣздѣ «грибовъ было достаточно и крестьяне продавали ихъ по 20 к. за фунтъ бѣлыхъ сушеныхъ».

Въ *Лифляндской губ.* урожай грибовъ оказался достаточнымъ, спросъ на нихъ былъ большой и стоили они дорого.

По словамъ корр. изъ Везенбергскаго у., *Эстляндской губ.* «грибы въ отчетномъ году уродились нѣсколько хуже, чѣмъ въ предыдущемъ. Самые цѣнные грибы—бѣлые, эстонцами не собираются и потребление ихъ ограничивается только мѣстнымъ русскимъ населеніемъ, эстонцы же заготавливаютъ въ прокъ только небольшой грибъ, называемый горкушей, который уродился хорошо. Груздей и рыжиковъ уродилось менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году и собираются они только русскими».

16. По кормленію снота. Силосованіе *кукурузы «конскій зубъ»*, по свѣдѣніямъ изъ Кременчугскаго и Прилукскаго уу., Полтавской губ., практикуется въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ и за послѣдніе годы многими хозяевами совершенно оставлено по невыгодности; такъ какъ сѣмена конскаго зуба не вызрѣваютъ, приходится выписывать ихъ по дорогой цѣнѣ — 3 р. за пудъ, а на десятину надо 6 пуд., т. е. на 18 р., затѣмъ уходъ, посадка, уборка, вспашка, все это обходится на десятину около 50 р., «такъ что, когда цѣна степнаго сѣна ниже 20 к. за пудъ, силосованіе совершенно убыточно». Въ одномъ изъ хозяйствъ Волчанскаго у., (Шиповатской вол.), Харьковской губ., «въ отчетномъ году было посѣяно 20 дес. конскаго зуба, когда онъ выкинулъ метелку его скосили, искрошили на паровой соломорѣзкѣ и засилосовали». По сообщенію изъ Новогрудскаго у., Минской губ., въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, вслѣдствіе недостатка хорошаго сѣна стали сѣять для силосованія кукурузу «конскій зубъ», которая на хорошо унавоженной и четыре раза вспаханной землѣ родится прекрасно; поздно осенью передъ заморозками кукуруза убирается, изрѣзывается конною соломорѣзкою, «затѣмъ въ особо приспособленныхъ ямахъ туго набивается, послойно пересыщается солью, укрывается соломой, затѣмъ землей и сверху опять соломой. По истеченіи мѣсяца ямы вскрываются и этотъ кормъ задается коровамъ въ количествѣ отъ 8 до 10 гарнцевъ на голову въ видѣ прибавки къ обыкновенному корму. Результаты получаются великолѣпные, коровы поправляются и количество молока увеличивается. Стадо, кормленное описаннымъ способомъ, становится неузнаваемымъ».

Опыты силосованія *стеблей подсолнечника* были сдѣланы въ одномъ хозяйствѣ Перлевской вол., Землянскаго у., Воронежской губ., причемъ оказалось, что скотъ поѣдаетъ этотъ кормъ очень охотно. Въ одномъ имѣніи Даниловской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., неурожай хлѣбовъ и травъ и вслѣдствіе этого недостатокъ кормовъ заставилъ обратиться къ силосованію стеблей и шляпокъ подсолнуха, котораго было въ посѣвѣ 75 дес. «Прежде урожайные остатки шли на удобреніе, въ отчетномъ же году весь сборъ корней и шляпокъ, которые вслѣдствіе засухи не были особенно крупны, засилосовали, для чего ко времени молотбы были устроены около скотнаго двора въ глинистомъ грунтѣ три ямы по 5 саж. длины и 1 саж. глубины, при ширинѣ

вязу 1½ арш., а вверху 2 арш. Ямы были набиты стеблями и шляпками въ переслойку съ мякиной, причежъ каждый слой смачивался очень вѣрѣкимъ солянымъ разсоломъ, а въ одной изъ ямъ солился прямо обыкновенной солью, такъ какъ стебли и шляпки были очень влажны. Когда силосъ дошелъ до высоты 1½ арш. надъ поверхностью земли на него были положены доски, которыя были укрыты соломой, а затѣмъ насыпалась земля до тѣхъ поръ, пока поверхность силоса не сравнялась съ землею. Чтобы предохранить силосъ отъ дождей и промерзанія, надъ каждой ямой былъ поставленъ ометъ изъ тѣхъ-же подсолнечныхъ стеблей, которые тоже солились разсоломъ, а сверху ометы были укрыты соломой. Пробныя дачи стеблей изъ ометовъ показали, что скоть будетъ поѣдать этотъ кормъ охотно, въ особенности въ перемежку съ обычными кормами—соломой и мякиной». Ямы были открыты въ февраль.

Картофельную ботву силосовали въ нѣкоторыхъ имѣнιάхъ Зарайскаго у., Рязанской губ., Дмитровскаго у., Орловской губ., и Ардатовскаго у., Нижегородской губ. Ботву рѣзали, плотно укладывали слоями въ ямахъ, пересыпали солью и, закрывъ досками и соломкою, засыпали ямы землей. Мѣсяца черезъ 1½—2 ямы открывали и полученный кормъ давали скоту. По имѣющимся отзывамъ, «кормъ получался очень хорошій, сочный, съ пріятнымъ солодковатымъ запахомъ и поѣдался скотомъ очень охотно», «въ перегонки, лучше сѣна».

Корр. изъ Свислочской вол., Волковыскаго у., Гродненской губ., ввелъ въ своемъ имѣнии силосованіе *стволовъ земляной груши*, которые поѣдаются скотомъ очень охотно.

Въ имѣнии Бриггенской вол., Илукстскаго у., Курляндской губ., «уже 10 лѣтъ практикуется силосованіе *свеклы* и разной другой зелени. При заготовленіи силоса свекла рѣжется корнерѣзкою и кладется въ яму слоями въ смѣси съ свекловичною ботвою и мякиною».

Сорныя травы и разныя бурьяны сдѣлали попытку силосовать въ имѣнιάхъ Мало-Карсунской вол., Карсунскаго у., Симбирской губ. и Рыченской вол., Пермшльскаго у., Калужской губ., опыты оказались удачными и полученный кормъ поѣдался скотомъ охотно.

Паренымъ кормомъ, состоящимъ изъ смѣси древеснаго листа, ржаной соломы, ухоботья и мякины кормили для опыта скоть въ имѣнии Сѣнницкой вол., Зарайскаго у., Рязанской губ.; опыты по отзывамъ корр., оказались очень удачными и дали благопріятные результаты.

Древесныя листья служили въ отчетномъ году во многихъ мѣстностяхъ, за нѣимѣніемъ другихъ кормовыхъ средствъ, значительнымъ подспорьемъ при кормленіи скота зимою. По сообщенію изъ Балашевскаго у., Саратовской губ., «осенью крестьяне собирали дубовыя и осиновыя листья для корма скоту; иныя прессовали ихъ и солили и такіе листья скоть ѣлъ очень хорошо, другіе же прямо складывали листья въ амбары и сарай, но такіе сухіе листья скоть не ѣлъ. Лучше всего поѣдался скотомъ осиновый листъ». Въ одномъ имѣнии Ключевской и Бѣлогороднинской вол., Вольскаго у., той-же губерніи «по недостатку кормовъ для скота было дозволено крестьянамъ собирать опавшую листву, чѣмъ они и воспользовались въ широкихъ

размѣрахъ. Иные изъ крестьянъ солили эти листья и, судя по отзывамъ, такой кормъ очень охотно поѣдался скотомъ, особенно овцами». По словамъ корр. изъ Юловской вол., Мокшанскаго у., Пензенской губ., «въ имѣннн каждый годъ готовится небольшое количество вѣнниковъ для кормленія зимою молодыхъ ягнятъ. Въ отчетномъ году вѣнниковъ было запасено значительное количество и, кромѣ того, заготовлено 180 возовъ древеснаго листа для подстилки». Въ Аркатовской вол., Лаишевскаго у., Казанской губ., по недостатку кормовъ нѣкоторые землевладѣльцы и крестьяне запаслись съ осени для корма скота опавшими съ деревьевъ листьями. «Листья эти даются сухими и скотъ ѣстъ ихъ порядочно, а если облить ихъ еще соленой водой, то поѣдаетъ начисто».

17. Животноводство. Коневодство. По сообщенію изъ Киликинской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «ощущается большой недостатокъ въ случныхъ жеребцахъ, и хотя въ Курскѣ имѣется заводская конюшня, но полученіе изъ нея жеребца сопряжено съ большими затратами, такъ какъ желающій взять жеребца обязанъ внести впередъ причитающуюся плату за все число кобылъ, которыя должны быть покрыты отпускаемымъ жеребцомъ и, кромѣ того, гербовый сборъ за то-же количество; такъ напр., если плата за ставку жеребца назначена 4 р., то взявшій его долженъ уплатить за 30 матокъ 120 р. и, кромѣ того, гербоваго сбора 24 р. Условія эти очень тяжелы, такъ какъ владѣльцу приходится платить за такое количество матокъ, которое не можетъ быть доставлено жеребцу, приходится разсчитывать на приводъ ихъ сосѣдними владѣльцами и крестьянами». Въ Темниковскомъ у., Тамбовской губ., «замѣтно стремленіе къ разведенію и улучшенію лошадей, благодаря открытой въ с. Стрѣльниковѣ выставкѣ лошадей сельско-рабочаго сорта и приводу въ г. Темниковъ казенныхъ случныхъ жеребцовъ арденской породы». Въ Княжицкой вол., Могилевскаго у. и губ., «для улучшенія мелкой породы лошадей приобрѣтены заводскіе жеребцы-производители примѣрно на 100 матокъ—1. Содержаніе ихъ стоитъ дешево—20 к. на душевой надѣлъ въ годъ и уже теперь получено много хорошихъ жеребятъ. Хотя всякое нововведеніе встрѣчается крестьянами недоувѣрчиво, тѣмъ не менѣе они поняли пользу улучшенія породы лошадей и приводятъ много кобылъ для случки». По словамъ корр. изъ гмины Злотники, Андреевскаго у., Кѣлецкой губ., «коневодство давало бы хорошіе результаты, если бы не было недостатка въ жеребцахъ рабоче-выѣзднаго сорта, такъ какъ въ губерніи нѣтъ ни одной станціи (случной конюшни) и приходится въ пограничныхъ мѣстностяхъ пользоваться жеребцами австрійскихъ станцій, густо расположенныхъ».

Свиноводство, по сообщеніямъ изъ Тамбовской, Орловской и Воронежской губ., пришло въ совершенный упадокъ, «разводили юркширскихъ и беркширскихъ свиней, но за неимѣніемъ сбыта культурное свиноводство влачить жалкое существованіе, надежды заводчиковъ не сбылись, такъ какъ требованія для экспорта нѣтъ ни въ Козловѣ, ни въ Грязи». Сверхъ того, при дороговизнѣ хлѣба въ отчетномъ году, выкормить для продажи свинью обходилось бы слишкомъ дорого, а потому «во многихъ мѣстахъ ихъ совер-

ше́нно поуничтожили». Изъ Полтавской губ. также пишутъ, «что свиноводство ведется въ незначительныхъ размѣрахъ, вслѣдствіе неимѣнія хорошаго обезпеченнаго сбыта. Въ Духовщинскомъ у., Смоленской губ., «дешевизна зерна зимою 1890 г. заставила многихъ владѣльцевъ расширить свиноводство и, заведя англійскихъ свиней, готовить товаръ для англійскаго рынка, но экспортъ черезъ Либаву оказался неудобнымъ; доставившіе туда товаръ встрѣтили такіа стѣсненія при сдачѣ, что понесли большіе убытки отъ задержки партіи». По свѣдѣніямъ изъ Жолновской вол., Лепельскаго у., Витебской губ., «свиноводство развивается и замѣчается стремленіе къ улучшенію породъ свиней, такъ какъ сало и мясо пользуются спросомъ на мѣстныхъ рынкахъ». Въ Лидскомъ и Вилейскомъ уу., Виленской губ., «распространена торговля свиньями и крестьяне держатъ ихъ въ значительномъ количествѣ, сбывая проѣзжимъ нѣмцамъ», «цѣны бываютъ хорошія — отъ 7 до 20 р. за неоткормленнаго кабана».

О л е н ы. По сообщенію изъ Усть-Цылемской вол., Мезенскаго у., Архангельской губ., «оленоводство дало въ отчетномъ году хорошія приплоды и обошлось безъ всякихъ надеждъ, благодаря холодному и дождливому лѣту. Оленоводство—большое мѣсто края и требуетъ урегулированія со стороны властей. Принося большіе доходы нѣкоторымъ счастливымъ, оно большинству населенія какъ крестьянамъ, такъ и самоѣдамъ приноситъ много вреда именно съ того времени какъ эту отрасль захватили въ свои руки неразборчивые на средства зыряне».

Птицеводство. Въ Сагуновской вол., Острогжскаго у., Воронежской губ., «яичный и куриный промыслы развиваются. Въ послѣднее время появились пѣшіе сборщики яицъ—преимущественно женщины; обыкновенно онѣ ходятъ по ближайшимъ селамъ и собираютъ яйца, складывая ихъ тутъ же у своихъ родственниковъ или знакомыхъ; обойдя одну деревню онѣ переходятъ въ другую, третью и т. д., а когда наберутъ достаточное количество, пріѣзжаютъ на подводѣ и забираютъ собранное». По сообщеніямъ изъ Бахмачской вол., Конотопскаго у., и Гоголевской вол., Остерскаго у., Черниговской губ., осенью отчетнаго года евреи усиленно скупали яйца для отправки за границу, причемъ платили за сотню отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а мѣстами цѣна доходила до 18 к. за десятокъ. Кромѣ того, за границу отправлялись значительныя партіи живыхъ гусей, за которыхъ на мѣстѣ платили по 50 к. за штуку. По сообщенію изъ Пилинской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «яйца стоили весною 8 р. за тысячу, а къ осени поднялись въ цѣнѣ до 14 р. и бойко шли въ Казань». Въ Максимовской вол., Великолуцкаго у., Псковской губ., «разведеніе домашней птицы увеличивается съ каждымъ годомъ», особенно много водятъ гусей. Птицу бьютъ и отправляютъ зимою въ Петербургъ и за границу, преимущественно въ Лондонъ и Берлинъ откуда за нею пріѣзжаютъ спеціальныя покупщики. По свѣдѣніямъ изъ Опочецкаго у., той же губерніи, «въ августѣ отчетнаго года былъ большой спросъ на гусей для отправки за границу; мѣстные скупщики платили по 65—75 к. за штуку и весь Эйдгуненъ запрудили вагонами съ гусями, вслѣдствіе чего цѣна на нихъ упала до 40 к. и у купцовъ остались на рукахъ партіи гусей въ нѣсколько

тысячъ; начался падежъ птицы и нѣкоторые торговцы понесли большіе убытки». Въ Новоалександровскомъ и Вилькомирскомъ уу., Ковенской губ., «за послѣдніе годы бойко идетъ торговля гусями, которыхъ отправляютъ въ Германію». Въ отчетномъ году гуси были дешевы — хорошій гусь стоилъ 75 к. Въ Ревельскомъ у., Эстляндской губ., въ виду большаго требованія яицъ заграницу, замѣчается развитіе птицеводства.

18. Рыболовство. По сообщенію изъ Дмитровскаго у., Орловской губ., рыболовство составляетъ хорошую статью дохода въ тѣхъ владѣніяхъ, гдѣ имѣются пруды, которые обыкновенно сдаются въ аренду. Въ отчетномъ году половодье было самое незначительное, всѣ пруды уцѣлѣли и рыбы было много. Карась, карпъ, линь и щука продавались не дороже 6—7 к. за фунтъ. Въ Перкинской вол., Спасскаго у., и Пителинской вол., Равенбургскаго у., Рязанской губ., уловъ рыбы былъ порядочный; свѣжая простая рыба (лещъ, головель, щука и плотва) продавалась по 5—6 к. за фунтъ и около 1 р. 20 к. за пудъ. Въ Черныяновской вол., Тамбовской губ. и уѣзда, рыболовство въ р. Цѣна практикуется въ небольшихъ размѣрахъ. «Ловля производится большею частью бреднями, ныретами и рѣдко неводами. Цѣна стояла на мелкую рыбу 2 к. за корецъ, а покрупнѣе—4—5 к. за фунтъ». Въ Курмышскомъ у., Симбирской губ., цѣны на рыбу въ отчетномъ году стояли слѣдующія: судакъ соленый—2 р. 40 к., малосольный—3 р. 20 к., свѣжій—3 р. 60 к., севрюга соленая 5—6 р., карась, окунь, налимъ и щука свѣжіе—по 2 р. за пудъ. По свѣдѣніямъ изъ Саратовскаго и Камышинскаго уу., Саратовской губ., рыболовство дало въ отчетномъ году незавидные результаты. «Многіе рыболовы, ловившіе прежде самостоятельно на 2—3 лодкахъ, занимались помѣсячно, чтобы прокормиться зиму». Цѣны стояли на рыбу слѣдующія: стерлядь отъ 6 до 8 вершк. 6 р. 40 к. за пудъ, отъ 8 до 12 вершк.—8 р. 50 к., бѣлая рыба вообще—судакъ, щука, линь, карась, сомъ—отъ 3 р. 20 к. до 3 р. 50 к. за пудъ. Корр. изъ Нижне-Добринской вол., Камышинскаго у., сообщаетъ, что въ р. Медвѣдицѣ когда то очень богатой рыбою, количество послѣдней съ каждымъ годомъ уменьшается вслѣдствіе того, что арендаторы водъ ловятъ ее во всякое время года неводами и особенно во время метанія икры. Въ Саранскомъ у., Пензенской губ., на рѣкѣ Сурѣ рыба ловилась плохо, особенно стерляди, а въ Краснослободскомъ у. на рѣкѣ Мокшѣ хорошій уловъ рыбы былъ только въ апрѣлѣ, а лѣтомъ, вслѣдствіе малой воды уловъ былъ крайне плохъ. Въ Большеюнгинской вол., Козмодемьянскаго у., Казанской губ., «рыбы и особенно стерляди ловилось немного, почему цѣны стояли высокія, выгодныя для владѣльцевъ и арендаторовъ, но плачевныя для ловцовъ, получающихъ плату, условленную еще съ зимы съ каждой пойманной рыбы». Изъ Яковлевской вол., Княгининскаго у., Нижегородской губ., сообщаютъ, что «рыболовство по небольшимъ озерамъ и притокамъ р. Пьяны могло бы давать большой доходъ, если бы крестьяне рыболовы не уничтожали мелкую рыбу, ловимую ими такъ называемыми мѣшками, которые ставятся на выходахъ и протокахъ изъ озеръ въ р. Пьяну и въ которые черезъ короткій промежутокъ времени набирается нѣсколько ведеръ рыбы, иногда только что родившейся; вслѣдствіе такого хищническаго способа лова, рыба переводится въ

рѣкъ, которая въ прежніе времена была очень богата ею». По свѣдѣніямъ изъ Семеновскаго и Макарьевскаго уу., уловъ рыбы былъ вполне удовлетвори- тельный. По сообщенію изъ Старо-Майнинской вол., Ставропольскаго у., Самарской губ., «рыболовство по Волгѣ находится въ рукахъ съемщиковъ. Лѣтомъ отчетнаго года рыба ловилась плохо, такъ какъ при малой полои водѣ много озеръ и рѣкъ остались безъ пришлои рыбы. Мелкая стерлядь про- давалась по 2 к. штука и 6 к. за фунтъ, судакъ и лещъ—5 к. за фунтъ, мелкая плотва и др. рыба 1 р. за пудъ.

Въ Молчановской вол., Царевскаго у., Астраханской губ., «ловъ рыбы, вслѣдствіе запрещенія производить его съ 1 апрѣля по 15 мая, былъ неве- ликъ. Цѣны стояли на сазана и судака—30 р. за сотню, лещъ—8 р. сотня, стерлядь—25 р. сотня.

Изъ с. Мытъ, Владимірской губ., расположеннаго при р. Лухъ, сооб- щаютъ, что рѣка эта довольно рыбная, въ ней водятся: щука, окунь, карась и язъ. «Болѣе крупная рыба ловится зимою и весною вершами и крыленами, для чего поперекъ рѣки устраиваются особня загородки изъ колевъ и соломы куда и вставляются упомянутыя снасти. Лѣтомъ ловится очень много мелкаго окуня и для лова его употребляютъ сачки; мальчикъ можетъ въ день нало- вить до пуда такого мелкаго окуня. Этихъ мелкихъ окуней солить и сушатъ, причеъ изъ пуда сырыхъ получаютъ 10 ф. сушеныхъ, которые продаются по 10 к. за фунтъ. Болѣе крупную рыбу отправляютъ въ Шую и Иваново. Весною бываетъ очень много карася, продаваемаго тогда отъ 3 до 5 к. за фунтъ, лѣтомъ же цѣна на него повышается до 10 к. за фунтъ. Въ селѣ 20 человекъ рыболововъ и, въ среднемъ, каждый добываетъ рыбы рублей на 50, а годами на 100 и 150 р». Въ Поддубской вол., Вышневолодскаго у., Тверской губ., «рыбы ловилось мало и цѣны стояли высокія. Лещи прода- вались по 10 к. за фунтъ». Въ Благовѣщенской вол., Юрьевецкаго у., Ко- стромской губ., щуки, язи, окуни и другая крупная рыба продавались по 2 р. 40 к. за пудъ, мелкая плотва и другая по 40 к. за пудъ.

По словамъ корр. изъ Пинскаго у., Минской губ., «при значительномъ пространствѣ водъ въ уѣздѣ арендаторы рыбныхъ ловель по рѣкамъ и озе- рамъ отправляютъ рыбу для продажи въ Варшаву, лѣтомъ въ особо приспособ- ленныхъ для перевозки рыбы товарныхъ вагонахъ, а зимою въ кашолкахъ, пере- ложивъ снѣгомъ и льдомъ. Мѣстныя цѣны осенью 2 р. за пудъ, а зимою онѣ доходятъ до 5 р.». Въ Витебской губ., рыболовство довольно распространено и занятіе этимъ промысломъ, по словамъ корр., выгодно, но, къ сожалѣнію, рыба вылавливается хищническими способами и во время метанія икры, что ведетъ къ уменьшенію количества ея. Въ отчетномъ году за пудъ рыбы платили: мелкой отъ 60 к. до 1 р. 50 к. въ Лепельскомъ у., средней—около 2 р.—3 р. въ Рѣжницкомъ и Полоцкомъ уу., крупной—отъ 2 р.—2 р. 60 к. въ Лепельскомъ и Полоцкомъ уу., до 6 р., въ Лепельскомъ и Динабургскомъ уу.

По свѣдѣніямъ изъ Слободскаго и Уржумскаго уу., Вятской губ., рыбы ловилось довольно много и цѣны стояли низкія: 4—5 фунтовая стерлядь про- давалась по 12—15 к. за фунтъ, щука и лещъ 3—5 к. за фунтъ.

Въ Вельскомъ у., Вологодской губ. лѣтомъ за фунтъ рыбы платили отъ

5 до 8 к., въ Кадниковскомъ у. свѣжая рыба—щука и окунь стояли по 8 к., а нельма—по 20 к. за фунтъ, въ г. Тотмѣ щуки, лещи, язи, окуни, головы, хариусы и налимы продавались около 4 р. за пудъ. По сообщенію изъ Часовской вол., Яренскаго у., уловъ рыбы былъ довольно порядочный и цѣны стояли слѣдующія за пудъ: семга соленая 8 р., лохъ и сигъ—по 4 р., щука и лещъ—по 2 р., язь—по 1 р. 60 к., стерлядь—12 р. 80 к., осетрина—12 р. Въ Пинежскомъ у., Архангельской губ., уловъ рыбы былъ неудовлетворительный; платили за пудъ семги до 10 р., а остальная рыба шла отъ 2 до 4 р. за пудъ. Въ Мезенскомъ у. рыболовство даетъ очень значительный доходъ крестьянамъ, разселеннымъ по берегамъ р. Печоры, но въ отчетномъ году уловъ былъ незначителенъ вслѣдствіе того, что вода все лѣто была очень высока; такъ, семги наловлено на половину менѣе нежели въ прежніе годы, и цѣны стояли поэтому высокія: лѣтняя семга была продана по 10 р., а осенняя—по 14 р. за пудъ, тогда какъ въ предъидущемъ году первая продавалась по 6 р., а вторая—по 10 р. Въ Кехотской вол., Архангельскаго у., уловъ семги лѣтомъ былъ хорошій и цѣна стояла высокая—отъ 12 до 14 р. за пудъ, морская же рыба осенью отчетнаго года продавалась по слѣдующимъ цѣнамъ: треска—1 р. 10 к., палтусина—2 р., пикшуй—50 к., щука—85 к.; зубатка—90 к. за пудъ, боченокъ сельдей въ 30 ф.—40 к. По сообщенію изъ Патракѣвской вол., того же уѣзда, «все населеніе ея занимается преимущественно мореходствомъ, для каковой цѣли имѣетъ 87 мореходныхъ судовъ, а именно: шхунъ—40, клиперовъ—27, яхтъ—8, мореходныхъ карбасовъ—4, раньщинъ—2, гальетовъ—4. На этихъ судахъ плаваютъ въ Норвегію и на Мурманскій берегъ съ разными товарами: мукой, мясомъ, лѣсомъ, веревками и др. и мѣняють ихъ на рыбу: палтусину, треску, пикшуй, сайду и др.; рыбу привозять въ Архангельскъ къ началу Маргаритинской ярмарки. Въ минувшую ярмарку цѣны были слѣдующія: палтусина—1 р. 90 к.—3 р., треска—80 к.—1 р. 20 к., пикшуй—45—65 к. и салда—35—65 к. за пудъ. Самыя высокія цѣны стояли въ августѣ и подъ конецъ ярмарки. Семги за лѣто и осень отчетнаго года было добыто до 200 п., на сумму 1,600 р., причемъ этимъ промысломъ занимались 35 человекъ. Въ предыдущемъ году до 215 человекъ занимались ловлею корюхи, наваги, сига и камбала въ заливѣ «Сухое море» и всего добыто рыбы на сумму 1,710 р. по цѣнѣ за пудъ: корюхи—1 р. 50 к., наваги—30 к.—40 к., сига—2 р., камбалы 25—35 к. Въ декабрѣ 1890 г. и январѣ 1891 г. до 60 человекъ промыслили сельдь, которой было около 50 воевъ, на сумму 576 р. Сельдь продавалась въ г. Архангельскѣ по 80 к. за пудъ.

По сообщеніямъ изъ Петрозаводскаго, Лодейнопольскаго и Повѣнецкаго уу., Олонецкой губ., рыболовство составляетъ очень важный промыселъ для крестьянскаго населенія, «доставляя имъ болѣе чѣмъ на полгода пропитаніе», «каждый ловить чѣмъ можетъ почти круглый годъ», «запасая себѣ рыбу на зиму, а излишекъ продается скушникамъ, которые сбываютъ рыбу въ Петербургъ и Финляндію». Къ сожалѣнію, по словамъ корр. изъ Великогубской вол., Петрозаводскаго у., и Богоявленской вол., Повѣнецкаго у., «рыболовство становится съ каждымъ годомъ менѣе прибыльнымъ, вслѣдствіе уменьшенія количества рыбы». Въ отчетномъ году рыба ловилась хуже, чѣмъ въ предъидущемъ.

лучше годы, и лишь мѣстами въ р. Суяѣ поймано ея много, причѣмъ попадались очень крупныя экземпляры сига. Мѣстныя цѣны на рыбу были въ Петрозаводскомъ у. (Великогубская вол.): сиги отъ 2 р. 50 к. до 4 р., щуки—2 р., окуни—1 р. 60 к., лососи—10 р., пальги—4—5 р., ерши—1 р. 20 к., ряпушка—1 р. 40 к.—1 р. 60 к. за пудъ; въ Оштинской вол., Лодейнопольскаго у., сиги продавались отъ 4 р. до 6 р. за пудъ, остальная рыба—отъ 2 р. до 2 р. 40 к.; въ Повѣнецкомъ у., свѣжая стоила 1 р. 60 к.—4 р. 50 к., сушеная—1 р. 80 к.—3 р. 50 к., смотря по качеству и сорту. Въ Боровичскомъ у., Новгородской губ., рыболовство дало неудовлетворительныя результаты. Пудъ рыбы продавался отъ 2 до 3 р. По сообщенію изъ Орѣховской вол., того же уѣзда, «рыболовствомъ занимаются въ дер. Ягальлова, ловятъ неводомъ, стоимость котораго 300 р. и служитъ такой неводъ 3 года. Въ годъ на 12 человѣкъ въ неводъ приходится чистаго барыша 150 р. (за вычетомъ стоимости невода и др. расходовъ)». По свѣдѣніямъ изъ Гдовской и Ремедской вол., Гдовскаго у., С.-Петербургской губ., уловъ рыбы былъ вообще неудовлетворителенъ и лишь весенній уловъ сѣтка оказался очень обильнымъ «вслѣдствіе того, что крестьянами изобрѣтены особыя крылатыя мережи, которыми сѣтокъ вылавливался въ громадныхъ количествахъ и поэтому цѣна на него стояла весною баснословно дешевая. Торговцы, закупившіе большіе количества рыбы, за неимѣніемъ возможности разиѣстить ея, понесли значительныя убытки тѣмъ болѣе, что сушка сѣтка, произведенная на скорую руку, была плоха». Въ Великолукскомъ у., Псковской губ., уловъ рыбы былъ незначителенъ и стоила она отъ 2 р. до 8 р. за пудъ, смотря по сорту.

По словамъ корр. изъ Журанской вол., Тельшевскаго у., Ковенской губ., «въ послѣднее время открылась для крестьянъ новая статья доходовъ—это ловля раковъ. Явились покупщики, посылающіе раковъ цѣлыми вагонами въ Петербургъ и Берлинъ, такъ что многіе крестьяне только и занимаются этой ловлей; они зарабатывали иногда до 4 р. въ сутки». Другой корр. изъ Вилькомирскаго у., жалуется на уменьшеніе количества рыбы въ рѣкахъ и озерахъ вслѣдствіе ловли ея «чрезвычайно мелкими сѣтками».

Изъ им. Ольбрюкъ, Аренбургскаго у., Лифляндской губ., сообщаютъ, что «рыбная ловля производится круглый годъ и исключительно близъ береговъ. Понятно, что это не можетъ не отозваться на размноженіи рыбы, дѣйствительно быстро убывающей изъ года въ годъ и если для охраны столь важнаго въ народномъ хозяйствѣ промысла необходимо ограничить въ извѣстное время рыбную ловлю у береговъ, то, съ другой стороны, слѣдовало бы устроить нѣкоторыя затрудняющія рыбную ловлю постановленія, напр., положеніе таможеннаго устава, запрещающее зажигать на взморьѣ огни изъ опасенія, что они могли бы служить сигналами для контрабандистовъ. На основаніи этихъ правилъ пограничная стража препятствуетъ ловлѣ доршей огнями, а между тѣмъ этотъ способъ, весьма распространенный у прибрежья острова, обѣщаетъ наибольшій успѣхъ. Затѣмъ необходимо принять мѣры къ содѣйствію рыбной ловлѣ въ открытомъ морѣ, такъ какъ эта сама по себѣ болѣе выгодная ловля требуетъ, однако, большихъ затратъ на обустройство». По сообщенію изъ Ревельскаго у., Эстляндской губ., «уловъ кильки

оказался плохимъ и мѣра ея, стоившая въ послѣдніе годы около 1 р. 50 к., 1 р. 60 к. и до 2 р., обходилась въ отчетномъ году килепромышленникамъ въ 5 р., 6 р. и до 7 р. 20 к.). Корр. изъ Везенбергскаго у. сообщаетъ слѣдующія интересныя данныя о рыболовствѣ въ уѣздѣ: «Все приморское населеніе занимается рыбной ловлей, не составляя, однако, ни крупныхъ артелей, ни предпріятій (по причинамъ указаннымъ ниже), такъ что ловъ производится единичными лицами или семействами, какъ подспорье и даже часто, какъ спортъ. (При д. Каспервикъ ежегодно бываютъ гонки, на призы, рыбачьихъ лодокъ и тамъ же существуютъ мореходные классы); вслѣдствіе сказаннаго по всему побережью нѣтъ лова вильки и салаки, хотя обѣ рыбы водятся въ значительномъ количествѣ. Обыкновенно ловъ производится простыми «сѣтями» но безъ ряжа и главнымъ образомъ крупной рыбы: лососей, сиговъ, камбалы и еще рыбы, называемой, по эстонски, «турсъ». 5 концовъ сѣти зачастую приносятъ въ одну ночь рыбы рублей на 10. Кромѣ «сѣтей», надо еще упомянуть ловлю острогой, которая все-таки практикуется на столько, что въ Везенбергѣ часто появляется рыба битая острогой (главнымъ образомъ лососина). Цѣна лососины въ г. Везенбергѣ осенью была отъ 12 к. и выше за фунтъ, щука продавалась по 7 к. фунтъ и окунь 8 к., (обѣ послѣднія почти всегда изъ Наровы и Пейпуса). Кильки, привозимыя изъ Ревела, стоили 1 р. 50 к. за пудъ и салака—1 р. 20 к. за пудъ (обѣ дороже прошлогодняго). Салака, составляющая одно изъ главныхъ основаній пищи эстонцевъ, привозится изъ Финляндіи и мѣняется на хлѣбъ прямо съ судовъ на берегу. Ловля салаки требуетъ большихъ и дорого стоящихъ неводовъ, а также значительнаго простора, котораго не даетъ берегъ Везенбергскаго у., раздѣленный имѣніями на небольшіе участки; препятствія эти, однако, не могутъ быть неодолимыми и въ будущемъ надо ожидать развитія этого промысла, причемъ нѣсколько имѣній могутъ соединиться въ одну артель по примѣру деревень или же ктонибудь можетъ арендовать ловлю нѣсколькихъ имѣній. Тѣмъ не менѣе и та ловля, которая существуетъ въ настоящее время, послужила въ числѣ нѣсколькихъ другихъ причинъ къ столь замѣтному благосостоянію прибрежныхъ жителей.

«За исключеніемъ Наровы и Пейпуса, внутренніе бассейны столь незначительны, что не представляютъ особаго интереса. Въ Наровѣ, кромѣ устья, гдѣ существуетъ крупное частное предпріятіе, всѣ прибрежныя жители рыболовы, не образуя, впрочемъ, крупныхъ артелей, такъ какъ и самый характеръ ловли этого не требуетъ. Отъ устья до водопада ловятся лососи неводами и острогой, минога ловится мордами, частью ловится рыба и заколами; лососина цѣнится въ іюнѣ и августѣ 25—40 к. фунтъ, въ сентябрѣ цѣна падаетъ иногда до 15 к. (она считается въ это время менѣе вкусной).

«Отъ водопада до истока употребляются снасти: невода, дыровы, рисуй, переметы и заколы, а также и острога весной для щукъ во время разлива и для налимовъ осенью на глубинѣ до 1½ сажень. Главная рыба: налимъ, сигъ, щука, окунь, елецъ и угорь. Раковъ ловятъ ковшами днемъ или съ огнемъ ночью. Цѣны за раковъ осенью 34—40 к. сотня крупныхъ;

весною же 1 р. — 1 р. 50 к., покупаются скупщиками для отправки въ Петербургъ *).

«Въ русскихъ деревняхъ по берегу Пейпуса всѣ жители рыболовы употребляютъ мелкія снасти; организованной ловли свѣтка нѣтъ (въ части озера, прилегающей къ Везенбергскому уѣзду). Еще слѣдуетъ упомянуть, что прежде суда (шкуну или лайбы) для каботажнаго судоходства строились въ Финляндіи, но суда эти должны были оплачиваться значительной пошлиной; въ послѣднее же время все болѣе и болѣе развивается мѣстное судостроеніе и въ послѣдніе 2 года выстроено по Везенбергскому побережью 3 шкунцы, изъ коихъ одна 3-хъ мачтовая цѣною болѣе 30,000 рублей».

Въ нѣсколькихъ хозяйствахъ Ново-Александровскаго у., Люблинской губ., «заведено рациональное рыбководство; особенно хорошо ведется оно въ им. Гарбовъ, гдѣ вводятся въ этой отрасли постоянныя улучшения. Въ отчетномъ году были сдѣланы опыты кормленія рыбы сушенымъ лошадинымъ мясомъ, которые дали удовлетворительные результаты. Рыба сбывается оптомъ въ Варшаву по цѣнѣ: круная 5 р. 20 к., мелкая—3 р. 60 к. за пудъ».

19. Охота и звѣроловство. Изъ с. Спасскаго, Ветлужскаго у., Костромской губ., пишутъ, что «въ прежніе годы важнымъ промысломъ для крестьянъ была охота на рябчиковъ и бѣлокъ, которые сбывались по хорошимъ цѣнамъ, начиная съ 20 сентября; въ отчетномъ же году покупателей совсѣмъ не было». въ Вельскомъ и Яренскомъ уу., Вологодской губ., лѣсной птицы было мало; Въ Ертомской вол. втораго изъ названныхъ уѣздовъ «на ружье добывали по 100 штукъ рябчиковъ и по 25 бѣлокъ». Спросъ на птицу былъ плохой, и цѣны стояли низкія—отъ 25 к. до 35 к. за пару, «хотя рябчики были очень доброкачественны по случаю холодной осени». Бѣлки стоили 2 р. десятокъ. Въ Пинежскомъ у., Архангельской губ., «осенній промыселъ рябчиковъ и бѣлокъ былъ незначителенъ» и пара ихъ стоила по 45 к., глухари и тетерева шли по 40 к. за пару. По сообщенію изъ Повѣнецкаго у., Олонецкой губ., «охотничій промыселъ становится съ каждымъ годомъ все менѣе выгоднымъ вслѣдствіе уменьшенія количества дичи. Добытая охотою дичь продается мѣстнымъ скупщикамъ, отправляющимъ ее въ Петербургъ. Въ отчетномъ году цѣны стояли за пару рябчиковъ отъ 20 — 25 к. въ Повѣнецкомъ у. и до 30—40 к. въ Лодейнопольскомъ у., за пару тетеревей въ тѣхъ же уѣздахъ платили отъ 35—40 к. до 80—90 к., глухарей—отъ 45—50 к. до 90 к.—1 р., пара куропатокъ въ Лодейнопольскомъ у. продавалась по 15 — 25 к., бѣличья шкурка въ Повѣнецкомъ у.—13—14 к.

20. Техническія производства. Разработка торфа была начата въ имѣніи корр. изъ Сѣдлищевской вол., Ковельскаго у., Волинской губ.; торфъ идетъ на топливо; въ предыдущемъ году имъ очень удачно обжигали кирпичъ и отапливали печи; въ отчетномъ же году сдѣланъ опытъ машиннаго

*) Въ среднемъ, весь уловъ рыбы въ 1891 году можетъ считаться менѣе удачнымъ чѣмъ въ прошломъ году.

производства торфа при помощи машины Бросовскаго, вырѣзывающей торфъ до 2 саж. глубины и пресса, таѣъ называемаго восточно-прусскаго. Торфъ полученъ въ крѣпко сбитыхъ кирпичкахъ и предполагается поставлять его на линію юго-западныхъ жел. дор., прилегающую къ имѣнію, но еще не рѣшено можетъ-ли онъ конкурировать съ дровами.

Производство эфирныхъ маслъ. Корр. изъ Бѣлыничской вол., Могилевской губ. и уѣзда, сообщаетъ, что, въ виду изобилія сосновыхъ лѣсовъ въ данной мѣстности, имѣ начата постройка завода для перегонки изъ сосновыхъ иглъ эфирнаго сосноваго масла (*oleum pini silvestris*). «Пробы оказались удачными, но о доходѣ судить трудно, будетъ-ли сбытъ? Въ Россіи этотъ продуктъ не готовится и находящееся въ торговлѣ сосновое масло привозится изъ-за границы». Кромѣ полученія сосноваго масла, имѣется въ виду выгонять и другія эфирныя масла, вслѣдствіе чего проектируется культивировать нѣкоторыя растенія, какъ-то мяту, полынь и другія, служащія для добыванія этихъ маслъ.

21. Промыслы населенія. О неземледѣльческихъ промыслахъ сельскаго населенія получено лишь два сообщенія, оба изъ Подольскаго у., Московской губ. По словамъ корр., въ уѣздѣ распространено производство папирсныхъ гильзъ для московскихъ табачныхъ фабрикъ. Приготовленіемъ гильзъ занимаются исключительно женщины въ свободное отъ полевныхъ работъ время (осенью и зимой); «каждая способная работница можетъ сработать въ недѣлю ящикъ (10,000 штукъ), за что получаетъ 1 р.», «даже дѣвочки занимаются этой работой».



1. ВЕСЕННЯЯ ЦЕНА НА ЛОШАДЕЙ, ВЪ СРЕДНЕМЪ ЗА въ рубль.

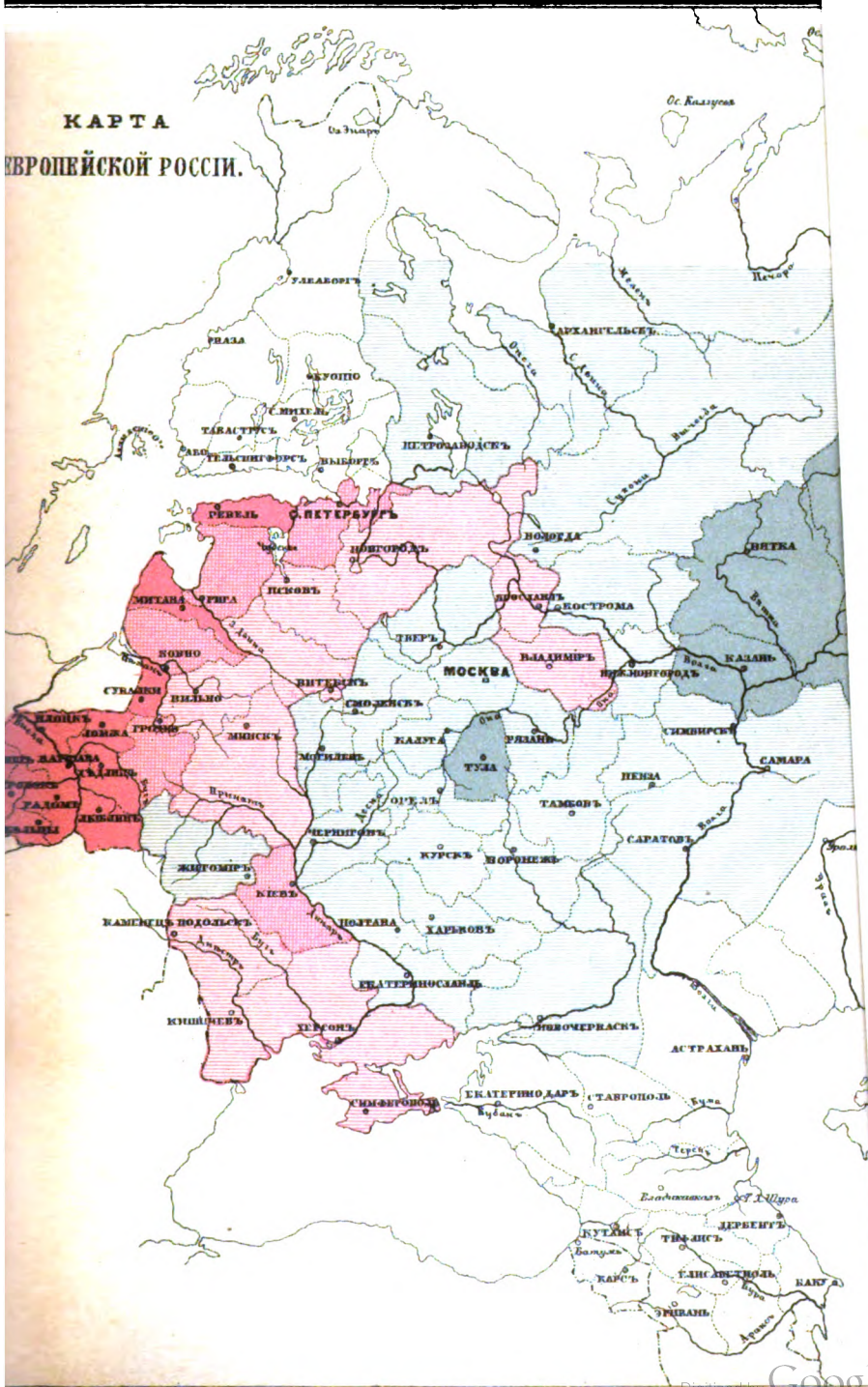
30-40

40-50

50-60

60-70

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.



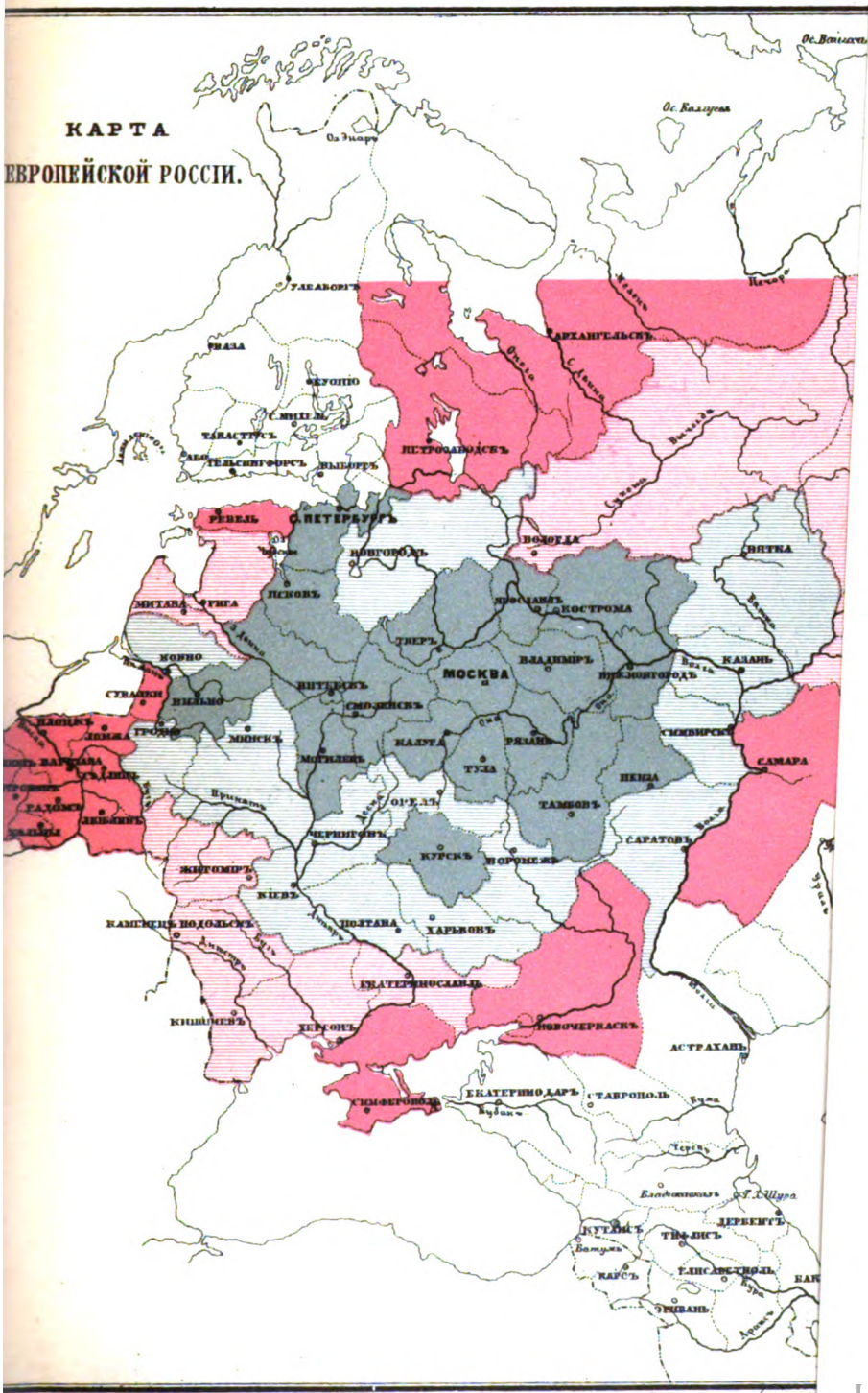
II. ОСЕННЯЯ ЦЪПЬ НА ЛОШАДЕЙ, ВЪ СРЕДНЕМЪ ЗА 1
въ рубляхъ.



КАРТА
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.



III. СРЕДНЕЕ ЗА 10 ЛѢТЪ ПОНИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ЛОШАДЬ КЪ ОСЕНИ, ПРОТИВЪ ВЕСЕННИХЪ, ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.



IV. ОСЕННЯЯ ЦЪПНЫ НА ЛОШАДЕЙ ВЪ 1891 ГОДУ ПО СРАВНЕНІЮ ЗА 10 ЛЪТЬ ОСЕННИМИ ЦЪПНЫМИ ВЪ ПРОЦЕНТА

20-30%

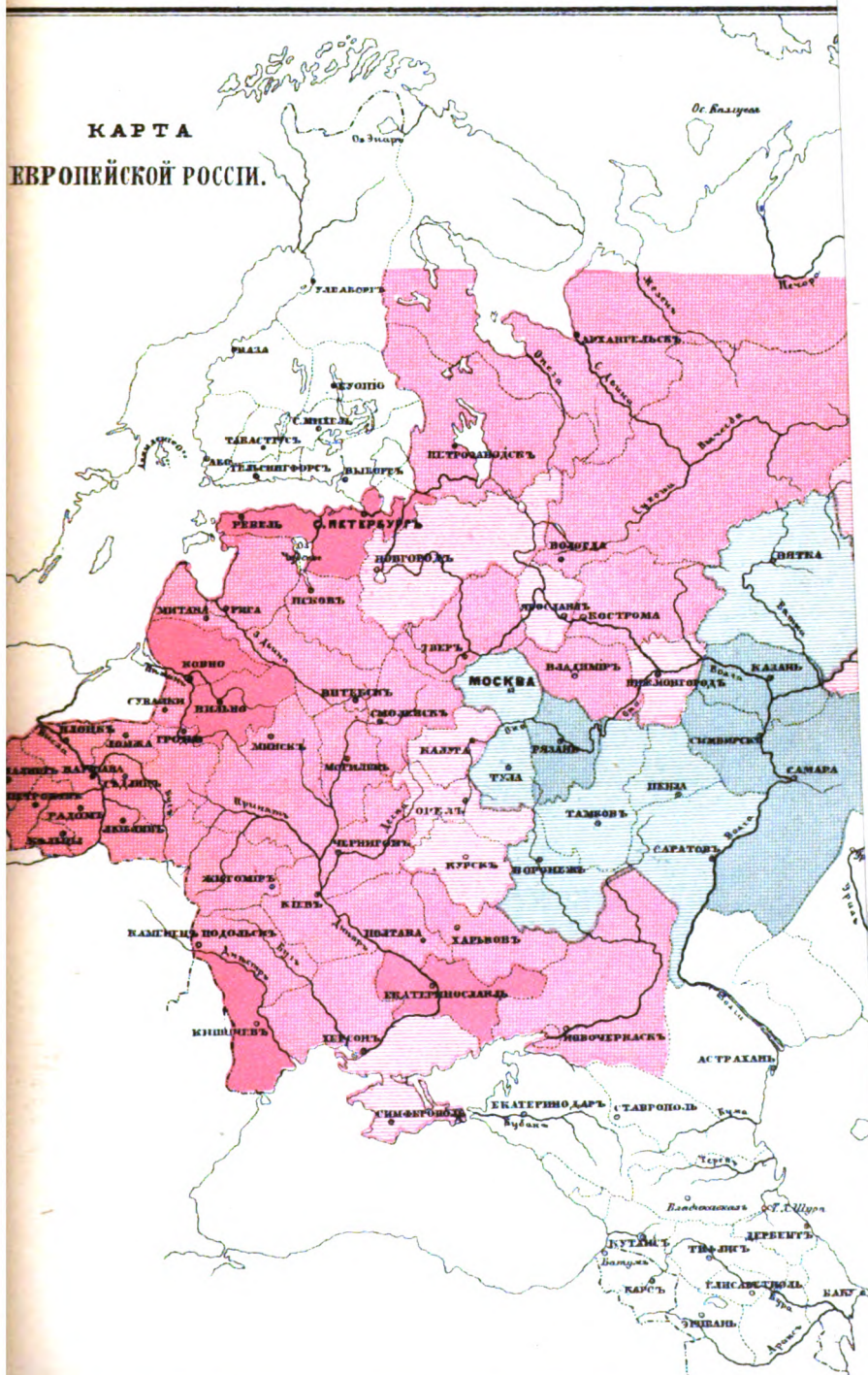
30-40%

40-50%

50-70%

70-100%

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.



1891 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Выпускъ III.
ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ГОДА.

Часть IV.

Цѣны на полевые произведенія.
Измѣненія въ полевой культурѣ.
Урожай винограда.
Вредныя насѣкомыя.
Шелководство.
Пчеловодство.
Состояніе здоровья скота.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финанс.

1892.

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

	СТР.
Цѣны на полевые произведенія и торговля ими	1
Измѣненія въ полевой культурѣ	75
Урожай винограда и сборъ вина	81
Пчеловодство	99
Шелководство	109
Враги и болѣзни растеній	113
Состояніе здоровья домашнихъ животныхъ	127
Кавказскія губерніи	150
Сибирскія губерніи	156

ЧИСЛО КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ,

ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ И УѢЗДАМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Центральныя земледѣльческія губ.

1. Курская	64
въ томъ числѣ изъ уу.: Путивльскаго—3, Рыльского — 3, Льговскаго — 7, Дмитріевскаго — 12, Фатежскаго — 6, Щигровскаго—1, Курскаго—3, Суджанскаго—1, Грайворонскаго—1, Бѣлгородскаго—3, Корочанскаго—7, Новооскольскаго — 6, Старооскольскаго—4, Тимскаго—3 и Обоянскаго—4.	
2. Орловская	46
въ томъ числѣ изъ уу.: Брянскаго—3, Карачевскаго—2, Трубчевскаго — 1, Сѣвскаго — 2, Болховскаго — 4, Орловскаго — 1, Кромскаго — 2, Дмитровскаго—4, Малоархангельскаго—5, Мпенскаго — 5, Ливенскаго — 11 и Елецкаго—6.	
3. Тульская	49
въ томъ числѣ изъ уу.: Чернскаго—7, Богородицкаго—2, Епифанскаго — 1, Тульскаго—6, Одоевскаго—2, Бѣлевскаго — 5, Ефремовскаго — 4, Новосильскаго—5, Крапивинскаго—8, Веневскаго—2, Каширскаго—4 и Алексинскаго—3.	
4. Рязанская	66
въ томъ числѣ изъ уу.: Егорьевскаго—2, Зарайскаго — 6, Рязанскаго—5, Михайловскаго — 4, Спасскаго — 11, Касимовскаго — 4, Сапожковскаго — 2, Ряжскаго — 10, Пронскаго — 5, Скопинскаго—6, Данковскаго—2, Рязанбургскаго—9.	
5. Тамбовская	52
въ томъ числѣ изъ уу.: Борисоглебскаго—4, Кирсановскаго—8, Усманскаго—6, Липецкаго—2, Лебедянскаго—2, Козловскаго — 1, Тамбовскаго—7, Моршанскаго—7, Шацкаго—3, Спасскаго — 3, Темнивовскаго — 3 и Елатомскаго—6.	
6. Воронежская	42
въ томъ числѣ изъ уу.: Бирюченскаго — 3, Богучарскаго — 2, Валуйска-	

го — 4, Острогожскаго — 7, Павловскаго—3, Новохоперскаго—2, Бобровскаго—8, Воронежскаго—7, Землянскаго — 6.

Итого . . . 319

II. Средневожскія губ.

1. Сибирская	34
въ томъ числѣ изъ уу.: Сызранскаго—8, Сенгилеевскаго — 2, Симбирскаго—4, Алатырскаго — 2, Ардатовскаго — 7, Буинскаго—3, Карсунскаго—4 и Курмышскаго—4.	
2. Саратовская	82
въ томъ числѣ изъ уу.: Вольскаго—5, Камышинскаго—7, Царицынскаго—2, Сердобскаго—15, Петровскаго—8, Кузнецкаго—5, Хвалынскаго — 4, Саратовскаго—5, Атгарскаго—8 и Балашовскаго—23.	
3. Пензенская	50
въ томъ числѣ изъ уу.: Саранскаго—5, Краснослободскаго—4, Инсарскаго—3, Наровчатскаго — 4, Керенскаго — 4, Нижнеомовскаго—8, Чембарскаго—4, Пензенскаго — 9, Городищенскаго—1 и Мокшанскаго—8.	
4. Казанская	46
въ томъ числѣ изъ уу.: Чистопольскаго — 9, Спасскаго — 5, Ядринскаго—2, Цивильскаго—3, Свияжскаго—1, Тетюшскаго—3, Казанскаго—2, Козмодемьянскаго—1, Лаишевскаго — 3, Царевококшайскаго—12 и Чебоксарскаго—5.	
5. Уфимская	23
въ томъ числѣ изъ уу.: Стерлитамакскаго — 2, Белебеевскаго — 4, Уфимскаго — 6, Мензелинскаго — 6, Бирскаго—3 и Златоустовскаго—2.	
6. Нижегородская	29
въ томъ числѣ изъ уу.: Лукояновскаго — 1, Сергачскаго — 1, Ардатовскаго—3, Арзамасскаго — 5, Васильска-	

го—5, Бнягининскаго—6, Макарьевскаго—1, Горбатовскаго—4, Балахнинскаго—1 и Семеновскаго—2.

Итого . . . 264

III. Нижневолжскія губ.

- 1. Самарская 43
въ томъ числѣ изъ уу.: Николаевскаго—10, Новоузенскаго—4, Самарскаго—4, Бузулувскаго—5, Бугульминскаго—4, Бугурусланскаго—8 и Ставропольскаго—8.
- 2. Оренбургская 13
въ томъ числѣ изъ уу.: Оренбургскаго—5, Челябинскаго—6, Троицкаго—1 и Верхнеуральскаго—1.
- 3. Астраханская 4
въ томъ числѣ изъ уу.: Царевскаго—3 и Черноярскаго—1.

Итого . . . 60

IV. Новороссійскія губ.

- 1. Бессарабская 25
въ томъ числѣ изъ уу.: Иманьскаго—2, Аккерманскаго—2, Бендерскаго—2, Кишиневскаго—1, Оргѣвскаго—4, Хотинскаго—11 и Бялецкаго—3.
- 2. Херсонская 39
въ томъ числѣ изъ уу.: Одесскаго—8, Херсонскаго—7, Тираспольскаго—1, Ананьевскаго—3, Александрійскаго—7 и Елисаветградскаго—13.
- 3. Таврическая 26
въ томъ числѣ изъ уу.: Феодосійскаго—3, Симферопольскаго—1, Евпаторійскаго—3, Перекопскаго—4, Днѣпровскаго—8, Мелитопольскаго—4 и Бердянскаго—2.
- 4. Екатеринославская 44
въ томъ числѣ изъ уу.: Екатеринославскаго—5, Александровскаго—9, Бахмутскаго—9, Верхнеднѣпровскаго—4, Новомосковскаго—3, Павлоградскаго—6, Мариупольскаго—6 и Луганскаго—2.
- 5. Донская область 29
въ томъ числѣ изъ округовъ: Таганрогскаго—11, Перваго Донскаго—1, Донецкаго—1, Сальскаго—1, Усть-Медвѣдицкаго—7, Хоперскаго—3 и Ростовскаго—5.

Итого . . . 162

V. Юго-западныя губ.

- 1. Подольская 20
въ томъ числѣ изъ уу.: Балтскаго—2, Каменецъ-Подольскаго—2, Брацлавскаго—2, Винницкаго—1, Гайсинскаго—2, Литинскаго—1, Летичевскаго—1, Могилевскаго—2, Ушицкаго—1, Проскуровскаго—3 и Ямпольскаго—3.
- 2. Киевская 34
въ томъ числѣ изъ уу.: Киевскаго—1, Бердичевскаго—3, Васильковскаго—3, Звенигородскаго—1, Каневскаго—3, Липовецкаго—3, Сквирскаго—2, Уманскаго—3, Таращанскаго—1, Черкаскаго—8, Чигиринскаго—5 и Радомысльскаго—1.
- 3. Волынская 20
въ томъ числѣ изъ уу.: Староконстантиновскаго—1, Заславскаго—3, Дубенскаго—4, Кременецкаго—1, Острожскаго—2, Житомирскаго—1, Луцкаго—2, Владимиръ-Волинскаго—1, Ковельскаго—3 и Овручскаго—2.

Итого . . . 74

VI. Малороссійскія губ.

- 1. Полтавская 96
въ томъ числѣ изъ уу.: Хорольскаго—5, Роменскаго—9, Прилуцскаго—10, Пирятинскаго—5, Константиноградскаго—12, Кобелякскаго—1, Кременчугскаго—8, Полтавскаго—8, Гадячскаго—4, Зеньковскаго—8, Золотоношскаго—4, Лохвицкаго—4, Лубенскаго—3, Миргородскаго—6 и Переславскаго—9.
- 2. Харьковская 51
въ томъ числѣ изъ уу.: Старобѣльскаго—1, Изюмскаго—4, Кулянскаго—5, Змиевскаго—5, Волчанскаго—3, Харьковскаго—2, Валковскаго—4, Богодуховскаго—8, Ахтырскаго—7, Лебедянскаго—3 и Сумскаго—9.
- 3. Черниговская 42
въ томъ числѣ изъ уу.: Бонотопскаго—3, Борзенскаго—5, Нѣжинскаго—5, Глуховскаго—3, Кролевецкаго—3, Ковелевскаго—1, Сосницкаго—1, Черниговскаго—4, Городницкаго—4, Остерскаго—2, Стародубскаго—5, Новгородсѣверскаго—3 и Мглинскаго—3.

Итого . . . 189

Всего по черноземной полосѣ . . . 1068

III

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленные губ.

- | | |
|--|----|
| 1. Владимирская | 37 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Александровскаго — 3, Суздальскаго — 1, Юрьевскаго — 6, Владимирскаго — 2, Вязниковскаго — 3, Гороховецкаго — 2, Меленковскаго — 1, Муромскаго — 3, Покровскаго — 6, Суздальскаго — 4 и Шуйскаго — 6. | |
| 2. Московская | 69 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Московскаго — 5, Богородскаго — 3, Бронницкаго — 6, Верейскаго — 3, Волоколамскаго — 6, Дмитровскаго — 9, Звенигородскаго — 3, Клинскаго — 3, Коломенскаго — 3, Можайскаго — 1, Подольскаго — 16, Рузскаго — 7 и Серпуховскаго — 4. | |
| 3. Тверская | 32 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Кашинскаго — 3, Бѣжецкаго — 5, Корчевскаго — 4, Тверскаго — 4, Новоторжскаго — 2, Ржевскаго — 2, Старицкаго — 3, Весьегонскаго — 3, Вышневолоцкаго — 4 и Осташковскаго — 2. | |
| 4. Калужская | 37 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Калужскаго 7, Козельскаго — 2, Дихвинскаго — 5, Медовскаго — 3, Перемышльскаго — 3, Жнадринскаго — 1, Тарусскаго — 3, Медынскаго — 5, Малоярославецкаго — 2, и Мосальскаго — 6. | |
| 5. Ярославская | 24 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Даниловскаго — 1, Любимскаго — 4, Мологскаго — 2, Мышинскаго — 3, Пошехонскаго — 4, Ярославскаго — 2, Ростовскаго — 3, Рыбинскаго — 2 и Угличскаго — 3. | |
| 6. Костромская | 36 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Костромскаго — 9, Нерехотскаго — 1, Кинешемскаго — 3, Юрьевецкаго — 9, Буйскаго — 2, Галичскаго — 1, Солигаличскаго — 3, Чухломскаго — 1, Варнавинскаго — 1, Ветлужскаго — 2, и Кологривскаго — 4. | |

Итого . . . 235

II. Бѣлорусскія губ.

- | | |
|---|----|
| 1. Смоленская | 39 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Порѣчскаго — 3, Бѣльскаго — 2, Сычевскаго — 3, Гжатскаго — 1, Вяземскаго — 2, Смоленскаго — 3, Дорогобужскаго — 5, Духовщинскаго — 6, Ельнинскаго — 4, Краснинскаго — 4 и Рославльскаго — 6. | |
| 2. Пинская | 35 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Минскаго — 2, Слуцкаго — 5, Новогрудскаго — 7, Бобруйскаго — 2, Мозырскаго — 2, Борисовскаго — 3, Игуменскаго — 7, Пинскаго — 4 и Рѣчицкаго — 3. | |

- | | |
|--|----|
| 3. Витебская | 44 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Динабургскаго — 3, Людинскаго — 1, Рѣжицкаго — 9, Витебскаго — 5, Велижскаго — 4, Городовскаго 4, Лепельскаго — 11, Невельскаго — 2 и Полоцкаго — 5. | |
| 4. Могилевская | 28 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Могилевскаго — 5, Быховскаго — 2, Гомельскаго — 1, Горецкаго — 1, Климовичскаго — 3, Мстиславскаго 3, Оршанскаго — 2, Рогачевскаго — 3, Сѣвиннискаго — 4, Чаусскаго — 1 и Чериковскаго — 3. | |

Итого . . . 146

III. Литовскія губ.

- | | |
|---|----|
| 1. Ковенская | 37 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Ковенскаго — 5, Вилькомирскаго — 9, Ново-Александровскаго — 4, Поневѣжскаго — 5, Россиенскаго — 2, Тельшевскаго — 5 и Шавельскаго — 7. | |
| 2. Виленская | 33 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Виленскаго — 5, Вилейскаго — 6, Дисненскаго — 6, Лидскаго — 2, Ошмянскаго — 2, Свѣянцянскаго — 9 и Трокскаго — 3. | |
| 3. Гродненская | 14 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Гродненскаго — 2, Сокольскаго — 1, Волковыскаго — 4, Бѣлостокскаго — 2, Бѣльскаго — 1, Брестскаго — 1, Слонимскаго — 1, Пружанскаго — 1 и Кобринскаго — 1. | |

Итого . . . 84

IV. Привислянскія губ.

- | | |
|--|----|
| 1. Варшавская | 9 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Скерневицкаго — 3, Варшавскаго — 1, Ново-Минскаго — 2, Нешавскаго — 1, Ловичскаго — 1, и Кутновскаго — 1. | |
| 2. Калишская | 2 |
| изъ Ленчицкаго у. — 2. | |
| 3. Пѣлецкая | 4 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Мѣховскаго — 1, Влоцковскаго — 1, и Андреевскаго — 2. | |
| 4. Лешинская , изъ Мазовецкаго у. — 1. | |
| 5. Люблинская | 10 |
| въ томъ числѣ изъ уу.: Любартовскаго — 1, Ново-Александрійскаго — 3, Люблинскаго — 3, Грубешовскаго — 1 и Яновскаго — 2. | |
| 6. Петроковская | 3 |
| изъ одной изъ уу.: Ласскаго, Ченстоховскаго, и Новорадомскаго. | |
| 7. Плоцкая | 3 |
| изъ уу.: Плоцкаго — 2, и Липновскаго — 1. | |
| 8. Радомская | 4 |
| по одной изъ уу.: Опатовскаго Конскаго, Радомскаго и Свидомирскаго. | |

IV

9. Сувалкская	6
въ томъ числѣ изъ уу.: Мариампольскаго—5, и Сейненскаго—1.	
10. Сѣдлецкая	8
въ томъ числѣ изъ уу.: Сѣдлецкаго—3, Бѣльскаго—2, Константиновскаго—2, и Венгровскаго—1.	
Итого	50

V. Прибалтійскія губ.

1. Лифляндская	55
въ томъ числѣ изъ уу.: Рижскаго—1, Вольмарскаго—7, Венденскаго—16, Валкскаго—11, Дерптскаго—7, Перновскаго—4, Феллинскаго—7, Верроскаго—1, и Аренсбургскаго—1.	
2. Курляндская	20
въ томъ числѣ изъ уу.: Гольдингенскаго—1, Баусскаго—2, Добленскаго—1, Туккумскаго—2, Илукстскаго—1, Гаенпотскаго—4, Вивдавскаго—1, Гробинскаго—4, Фридрихштадтскаго—1, и Тальсенскаго—3.	
3. Эстляндская	12
въ томъ числѣ изъ уу.: Ревельскаго—3, Гапсальскаго—2, Веаенбергскаго—4, и Вейсештейнскаго—3.	
Итого	87

VI. Приозерныя губ.

1. С.-Петербургская	21
въ томъ числѣ изъ уу.: С.-Петербургскаго—1, Петергофскаго—1, Царскосельскаго—6, Шлиссельбургскаго—1, Гловскаго—5, и Лужскаго—7.	
2. Псковская	25
въ томъ числѣ изъ уу.: Псковскаго—4, Островскаго—2, Великолукскаго—6, Новоржевскаго—2, Опочецкаго—4, Порховскаго—3, Торонецкаго—2, и Холмскаго—2.	
3. Новгородская	46
въ томъ числѣ изъ уу.: Новгородскаго—7, Боровичскаго—11, Валдайскаго—4, Демянскаго—6, Крестецкаго—2,	

Старорусскаго—4, Бѣлозерскаго—2, Тихвинскаго—3, Устюженскаго—2, и Череповецкаго—5.	
4. Олонекская	35
въ томъ числѣ изъ уу.: Петрозаводскаго—7, Вытегорскаго—2, Каргопольскаго—7, Лодейнопольскаго—3, Олонецкаго—1, Пудожскаго—2, и Повнецкаго—13.	
Итого	127

VII. Приуральскія губ.

1. Пермская	86
въ томъ числѣ изъ уу.: Оханскаго—7, Осинскаго—31, Пермскаго—12, Кунгурскаго—1, Красноуфимскаго—5, Соликамскаго—3, Чердынскаго—3, Шадринскаго—6, Ирбитскаго—8, Камышловскаго—3, Екатеринбургскаго—4, и Верхотурскаго—3.	
2. Вятская	75
въ томъ числѣ изъ уу.: Сарапульскаго—11, Елабужскаго—1, Малмыжскаго—5, Нолинскаго—3, Уржумскаго—14, Яранскаго—5, Вятскаго—6, Глазовскаго—17, Котельничскаго—4, Орловскаго—5 и Слободскаго—4.	
Итого	161

VIII. Сѣверныя губ.

1. Вологодская	45
въ томъ числѣ изъ уу.: Вологодскаго—4, Грязовецкаго—5, Кадниковскаго—1, Вельскаго—10, Сольвычегодскаго—3, Тотемскаго—7, Велико-Устюгскаго—3, Яренскаго—3, и Никольскаго—9.	
2. Архангельская	20
въ томъ числѣ изъ уу.: Архангельскаго—4, Пинежскаго—3, Холмогорскаго—1, Онежскаго—3, Шенкурскаго—8 и Мезенскаго—1.	
Итого	65

Всего по нечерноземной полосѣ 955
 Всего по Европейской Россіи 2023

К Р О М Ъ Т О Г О :

По Кубанской обл.	9
» Терской обл.	2
» Ставропольской губ.	2
» Елисаветпольской губ.	1
» Бакинскій губ.	1

По Тобольской губ.	6
» Токской губ.	2
» Енисейской губ.	4
» Семипалатинской обл.	4
» Забайкальской обл.	2
» Амурской	1

Всего 2,057.

Цѣны на полевые произведенія и торговля ими.

Въ отчетномъ году уже съ іюня мѣсяца началось сильное возбужденіе въ хлѣботорговомъ дѣлѣ, которое, смѣняясь по временамъ болѣе спокойнымъ настроеніемъ, продолжалось до конца года. Такое, можно сказать, исключительное настроеніе хлѣбной торговли Россіи зависѣло отъ различныхъ причинъ и одною изъ главныхъ были появившіяся уже съ весны извѣстія о плохихъ видахъ на урожай и о предстоящемъ недородѣ, которыя вполнѣ подтвердились.

Вслѣдствіе того, что въ весьма значительномъ районѣ черноземной полосы, производящемъ наибольшее количество главнаго продовольственнаго хлѣба—ржи, какъ озимые, такъ и яровые хлѣба уродились плохо, сборъ отчетнаго года оказался много ниже средняго. По окончательнымъ исчисленіямъ Центрального Статистическаго Комитета, недоборъ этого хлѣба для 50 губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго, составлялъ 35.240,000 четв., а недоборъ озимыхъ вообще 37.945,000 четв. сравнительно со среднимъ за 5-ти-лѣтіе (1883—1887 гг.) сборомъ; всѣ же зерновые хлѣба дали на 80.808,207 четв. менѣе противъ того же средняго сбора. Въ виду столь неблагоприятныхъ результатовъ урожая отчетнаго года Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности сдѣлалъ попытку предварительнаго исчисленія общаго сбора хлѣбовъ въ сентябрѣ, а также опредѣленіе могущаго оказаться недостатка продовольственныхъ хлѣбовъ урожая 1891 года и тѣхъ источниковъ, которыми онъ могъ быть покрытъ.

Съ 1885 г. Департаментъ опредѣлялъ предварительные итоги сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ, пользуясь свѣдѣніями, доставляемыми хозяевами-корреспондентами къ началу сентября и заключающими въ себѣ цифровыя данныя о сборѣ хлѣбовъ, основанныя на пробныхъ умолатахъ. Какъ показалъ опытъ, итоги эти оказывались всегда достаточно близкими къ окончательнымъ итогамъ сбора, даваемымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Въ отчетномъ году, въ виду неудовлетворительности урожая и необходимости принятія экстренныхъ мѣръ для обезпеченія народнаго продовольствія, Департаментъ въ серединѣ сентября далъ слѣдующіе предварительные итоги сбора хлѣбовъ, вмѣстѣ съ даваемыми далѣе объясненіями къ нимъ, обнаруживаемыми лишь въ настоящее время.

	Средній сборъ за 5-ти-лѣтіе (1883-1887 гг.).	Вѣроятный сборъ 1891 года.	Недоборъ — или переборъ + въ 1891 г. противъ средняго.	
			Въ четверт.	Въ %.
Рожь	118.700,000	90.100,000	—28.600,000	—24,1
Пшеница озимая	12.600,000	10.500,000	— 2.100,000	—16,7
» яровая	29.500,000	20,200,000	— 9.300,000	—31,5
Пшеницы всего	42.100,000	30.700,000	—11.400,000	—27,1
Ячмень	26.200,000	23.300,000	— 2.900,000	—11,1
Гречиха	10.500,000	6.200,000	— 4.300,000	—40,1
Просо	8.650,000	6.300,000	— 2.350,000	—27,2
Горохъ	2.400,000	2.000,000	— 400,000	—16,7
Кукуруза	3.900,000	4.800,000	+ 900,000	+23,1
Итого продовольствен- ныхъ хлѣбовъ	212.450,000	163.400,000	—49.050,000	—23,1
Овесь	95.300,000	73.300,000	—22.000,000	—23,1

При сопоставленіи вѣроятнаго сбора 1891 года со сборами послѣднихъ одиннадцати лѣтъ, съ 1880 по 1890 г. включительно, оказывалось, что по недороду ржи 1891 г. близко подходит къ годамъ 1880, 1883 и 1889, а по недороду всѣхъ хлѣбовъ — къ 1880 и 1885. Если же принять во вниманіе увеличеніе площади посѣвовъ къ 1891 г., то недородъ 1891 г. могъ оказаться значительнѣе недорода 1880 г.

Общіе итоги сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи за 11 лѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Р ж и.	Пшеницы.	О в с а.	Всѣхъ хлѣбовъ.
1880 .	87.462,470	27.546,647	85.034,765	251.573,603
1881 .	105.923,250	44.515,370	101.980,737	311.230,282
1882 .	105.159,522	40.267,339	93.613,280	290.986,753
1883 .	89.947,092	36.764,302	93.588,004	272.305,438
1884 .	115.244,045	44.811,454	84.116,668	293.253,784
1885 .	117.817,900	29.874,900	65.248,900	247.209,300
1886 .	110.874,300	27.331,100	95.580,600	288.775,600
1887 .	124.999,400	47.645,200	103.885,600	329.771,900
1888 .	125.649,300	52.689,500	94.365,200	332.203,000
1889 .	94.844,700	34.186,600	87.136,100	260.091,300
1890 .	113.065,700	35.759,000	90.814,000	292.314,200
1891 .	90.100,000	30.700,000	73.300,000	236.700,000

Къ этимъ даннымъ, а равно и къ окончательнымъ не могли быть примѣняемы тѣ нормы продовольствія, которыми до послѣдняго времени руководствовались во многихъ статистическихъ изданіяхъ, исчисляя потребленіе въ 1¼ четверти ржи или въ 1¼ чев. всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ на душу населенія, при примѣненіи этихъ нормъ къ приведеннымъ выше цифрамъ, могъ оказаться общій недостатокъ въ продовольственномъ хлѣбѣ не только въ такіе неурожайные годы, какъ 1880, 1883 и 1891, но даже и въ гораздо болѣе урожайные и нормальные, въ особенности если принять во вниманіе цифры вывоза хлѣба за границу. Этотъ выводъ не можетъ не привести къ заключенію, что если, съ одной стороны, нѣсколько преувеличены вышеприведенныя нормы потребленія, то съ другой стороны, и всѣ имѣющіяся данныя о сборѣ хлѣбовъ нѣсколько ниже дѣйствительнаго сбора.

Собственно чистый сборъ хлѣбовъ, т. е. за вычетомъ изъ общаго сбора посѣвныхъ сѣмянъ, составлялъ въ четвертяхъ:

Годы.	Р ж и.	Пшеницы.	О в с а.	Продовольственных хлббовъ.	Всѣхъ хлббовъ.
1883	66.054,000	28.600,000	67.670,000	136.314,000	203.984,000
1884	91.007,000	26.310,000	57.655,000	165.857,000	223.512,000
1885	93.529,000	21.390,000	38.714,000	138.632,000	177.346,000
1886	86.850,000	18.953,000	69.372,000	150.568,000	219.940,000
1887	100.941,000	28.450,000	77.632,000	183.249,000	260.881,000
1888	100.550,000	43.687,000	67.638,000	193.636,000	261.274,000
1889	69.700,000	25.184,000	60.409,000	128.653,000	189.062,000
1890	87.965,000	26.757,000	64.087,000	157.298,000	221.385,000
1891	65.000,000	21.698,000	54.573,000	111.198,000	165.771,000

При исчисленіи количества хлбба, приходившагося въ эти годы, за вычетомъ сѣмянъ, на душу населенія, можно принять для годовъ съ 1883 по 1887 включительно цифру населенія 1883 г., а для годовъ съ 1888 по 1891 включительно цифру населенія 1886 г., въ виду того, что цифры сбора до 1887 г. исчислены по площади подъ посѣвами, опредѣленной въ 1881 г., а дальнѣйшія по площади 1886 года; при этомъ можно допустить, что неточность цифры населенія болѣе или менѣе покрывается неточностію принятой площади подъ посѣвами, такъ какъ и населеніе и площадь подъ посѣвами, въ общемъ, изъ года въ годъ возрастали.

При такомъ расчетѣ оказывается, что на одного жителя приходилось:

Въ годы:	Ржи.	Продовольственных хлббовъ.
1883	0,83	1,71
1884	1,13	2,09
1885	1,17	1,74
1886	1,09	1,89
1887	1,27	2,32
1888	1,17	2,27
1889	0,82	1,51
1890	1,03	1,84
1891	0,76	1,31

Означенныя цифры сбора, за вычетомъ сѣмянъ, на одну душу населенія по большей части меньше указанныхъ выше и принимаемыхъ въ разныхъ случаяхъ нормъ, не смотря на то, что здѣсь не принять во вниманіе вывозъ; если же вычесть количество вывезеннаго въ указанные годы хлбба, то на внутреннее потребленіе придется:

Въ годы.	Р ж и.		Продовольственных хлббовъ.		Всѣхъ хлббовъ.	
	Всего.	На 1 жит.	Всего.	На 1 жит.	Всего.	На 1 жит.
1883	58.377,000	0,73	106.707,000	1,34	164.347,000	2,06
1884	83.345,000	1,03	136.373,000	1,71	186.958,000	2,35
1885	85.190,000	1,07	107.452,000	1,35	139.575,000	1,75
1886	79.625,000	1,00	127.230,000	1,59	190.827,000	2,39
1887	92.546,000	1,16	150.778,000	1,89	218.260,000	2,74
1888	88.755,000	1,40	138.082,000	1,62	190.972,000	2,33
1889	60.641,000	0,71	91.922,000	1,08	138.233,000	1,62
1890	79.420,000	0,93	119.891,000	1,40	175.231,000	2,05
Въ среднемъ.		0,95		1,49		2,12

Изъ всѣхъ изложенныхъ выше данныхъ видно, что потребленіе хлбба, если опредѣлять его путемъ вычитанія посѣвныхъ сѣмянъ и количества вывоза изъ цифръ сбора, въ среднемъ за нѣсколько лѣтъ, гораздо ниже принимавшихся нормъ, а также что по отдѣльнымъ годамъ оно подвержено значительнымъ колебаніямъ. Колебанія эти, конечно, не могутъ быть такъ велики, какъ они представляются въ приведен-

ныхъ таблицахъ, ибо значительныя количества хлѣба должны оставаться внутри Имперіи и переходить изъ года въ годъ въ видѣ запасовъ.

Сравнивая сборъ 1891 года со среднею потребностью въ хлѣбѣ, получимъ слѣдующіе результаты.

	Р ж и.		Продовольствен- ныхъ хлѣбовъ.		Всѣхъ хлѣбовъ.	
	Всего.	На 1 жит.	Всего.	На 1 жит.	Всего.	На 1 жит.
	Ч	е	т	в	т	е
Среднее потребле- ніе за 7 лѣтъ. .	81.130,000	0,95	126.246,000	1,49	181.048,000	2,12
Собрано хлѣба въ 1891 г. за выче- томъ сѣмянъ . .	65.100,000	0,76	111.198.000	1,31	165.771,000	1,95
Недостаётъ 1891 г. на потребление .	16.030,000	0,19	15.048,000	0,18	15.277,000	0,17

Такимъ образомъ на основаніи предварительныхъ данныхъ оказывалось, что противъ средняго потребленія въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи сборъ ржи въ 1891 г. былъ ниже примѣрно на 20%, продовольственныхъ хлѣбовъ—на 12%, а всѣхъ хлѣбовъ вообще на 8%. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что предварительное опредѣленіе урожая могло оказаться на 5 и даже на 8% выше или ниже окончательной цифры сбора; при ошибкѣ въ 8% это могло бы нзмѣнить цифру сбора ржи на 7.200,000 четв., для продовольственныхъ хлѣбовъ могла получиться разница въ 12.500,000 четв., а для всѣхъ хлѣбовъ вмѣстѣ—въ 18.400,000 четв., что на одного жителя составило бы для ржи 0,09 четв., для продовольственныхъ хлѣбовъ—0,14 четв., а для всѣхъ хлѣбовъ—0,20 четв. По сему въ отчетномъ году большій или меньшій недостатокъ хлѣба противъ потребностей внутренняго потребленія могъ считаться доказаннымъ только для ржи, но не для всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ и тѣмъ менѣе для всѣхъ хлѣбовъ вообще, ибо если предварительные итоги сбора оказались бы на упомянутый % ниже окончательныхъ, то никакого недостатка на внутреннее потребленіе продовольственныхъ хлѣбовъ и всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ вообще не могло обнаружиться.

Сверхъ того слѣдуетъ имѣть въ виду, что 1) значительная часть исчисленнаго недостатка, если бы таковой оказался въ дѣйствительности, должна была покрываться избытками хлѣба, полученными въ невошедшихъ въ приводимый расчетъ губерніяхъ Привислянскихъ и въ Предкавказьѣ, изъ коихъ въ послѣднемъ въ 1891 году урожай былъ полученъ превосходный; 2) въ приведенные расчеты не былъ включенъ вовсе картофель, за невозможностью сдѣлать въ сентябрѣ даже приблизительное исчисленіе сбора его; 3) самое потребленіе изъ года въ годъ значительно измѣняется и въ годы неурожайныя, а также во времена высокихъ цѣнъ на хлѣбъ можетъ быть меньше средняго почти на всю величину вычисленнаго выше недостатка; въ такіе годы, помимо заѣмны хлѣба суррогатами, въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, сокращеніе потребленія происходитъ и вслѣдствіе болѣе бережливаго отношенія къ дорого стоящему хлѣбу (прекращеніе посыпки мукою соломы и мякины, даваемыхъ скоту, болѣе бережливое потребленіе посѣвныхъ сѣмянъ и пр.); 4) если принять въ расчетъ вывозъ, то недостатка, не менѣе значительнаго 1891 года, встрѣчались и раньше, какъ напр. для ржи въ 1880, 1883 и 1889 гг., а для продовольственныхъ и для всѣхъ хлѣбовъ—въ 1880, 1885 и въ 1889 гг., при чемъ, очевидно, они покрывались либо запасами прежнихъ лѣтъ, либо сокращеніемъ потребленія, а вѣрнѣе всего—и тѣмъ и другимъ.

Для выясненія, хотя бы приблизительнаго, количества хлѣбныхъ запасовъ отъ урожая въ прежнихъ лѣтъ составленъ былъ расчетъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Взять годъ, именно 1885, въ которомъ было собрано одно изъ наименьшихъ количествъ хлѣба, и предположено, что потребленіе и вывозъ хлѣба за границу встали ко времени поступленія на рынки урожая слѣдующаго года, всѣ запасы; при такомъ условіи съ 1 сентября 1886 г. какъ вывозъ, такъ и внутреннее потребленіе (которое, какъ было опредѣлено выше, должно было составить около 181.000,000 четв.) шли исключительно

за счетъ 1886 г. При вычитаніи изъ этого сбора итога вывоза по 1 сентября 1887 г. и потребленія за годъ, получался минимумъ остатковъ урожая 1886 г. къ 1 сентября 1887 г., при прибавленіи этого остатка къ сбору (за вычетомъ сѣмянъ) 1887 г. и при вычитаніи подобнымъ же образомъ вывоза и внутренняго потребленія за годъ по 1 сентября 1888 г. и т. д., можно получить минимальныя количества запасовъ, оставшихся отъ одного года къ другому, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Сборъ.	Вывозъ съ 1 сентября по 1 сентября слѣдующаго года.		Четверти.
		Ч е т в е р т и.		
1886	219.940,000	37.028,000	Запасы къ 1 сентября 1887 г. . .	1.912,000
1887	260.881,000	59.081,000	» » » 1888 » . . .	22.912,000
1888	261.274,000	56.201,000	» » » 1889 » . . .	46.985,000
1889	189.062,000	45.277,000	» » » 1890 » . . .	9.770,000
1890	221.385,000	39.346,000	» » » 1891 » . . .	1.944,000

Въ приведенномъ расчетѣ сдѣлано было совершенно немислимое предположеніе о полномъ истощеніи запасовъ ко времени поступления на рынокъ урожая 1886 г.; болѣе вѣроятнымъ казалось предположеніе, что къ сентябрю 1886 г. запасы стараго хлѣба составляли отъ 10 до 20 милліоновъ четвертей, такъ какъ въ то время не наблюдалось никакого повышенія цѣнъ. Допуская это, можно было предположить, что запасы стараго хлѣба къ 1 сентября 1891 г. должны были простираться отъ 10 до 20 милліоновъ четвертей, а съ прибавленіемъ выше приведенныхъ 1,9 милліоновъ четвертей—отъ 12 до 22 милл. четв.

Количество хлѣба, на которое могла быть увеличена наличность урожая 1891 г. при самомъ осторожномъ исчисленіи, могло покрыть вычисленную выше недостачу продовольственныхъ и иныхъ хлѣбовъ. Такъ, Предкавказье и Привислянскія губерніи, по умѣренному расчету, могли дать до 15.000,000 четв. хлѣбныхъ избытковъ. Запасы отъ прежнихъ лѣтъ, если принять среднюю изъ выше приведенныхъ цифръ, должны были дать около 15.000,000 четв. хлѣба; затѣмъ, опредѣляя сокращеніе потребленія всего лишь въ 5%, получится экономія еще въ 9.000,000 четв. Все это вмѣстѣ взятое могло составить уже 39.000,000 четв. различнаго хлѣба, тогда какъ въ исчисленный выше недостатокъ на потребленіе составлялъ лишь 15.000,000 четв. Такимъ образомъ, въ предѣлахъ Европейской Россіи, со включеніемъ Царства Польскаго и Предкавказья, должно было имѣться, за покрытіемъ продовольственныхъ потребностей населенія, до 24.000,000 четв. различныхъ хлѣбовъ, могущихъ быть вывезенными за границу или перейти въ видѣ запасовъ на слѣдующій годъ; если же принять во вниманіе ожидавшееся въ 1891 г. сокращеніе винокуренія вообще и, въ частности, винокуренія изъ ржи, которой перекуривается въ среднемъ до 30.000,000 пудовъ, т. е. до 3.500,000 четв., то предполагаемый запасъ хлѣбовъ долженъ былъ еще болѣе возрасти. Придерживаясь сдѣланнаго расчета и предпологая, что вывозъ 1891 года долженъ былъ составить около 20.000,000 четв., т. е. оказаться близкимъ къ вывозу 1880 г., можно было ожидать, что на слѣдующій годъ перейдетъ еще около 4.000,000 четв. въ видѣ запасовъ.

Вышеприведенный расчетъ, по мнѣнію Департамента Земледѣлія, объясняетъ съ достаточною ясностью почему Россія никогда, даже въ самые неурожайные годы, не была вынуждена къ привозу иностраннаго хлѣба и всегда, напротивъ того, вывозила довольно значительныя количества хлѣба за границу. Въ почти столь же неурожайный, какъ и отчетный, 1880 годъ и въ слѣдующій за нимъ 1881 годъ было вывезено за границу болѣе чѣмъ по 200.000,000 пуд. разнаго хлѣба, а недороды яровыхъ хлѣбовъ въ 1885 и ржи въ 1889 г. имѣли лишь самое малое вліяніе не только на размѣры вывоза, но и на хлѣбныя цѣны.

Реакмируя все изложенное выше, осенью минувшаго года можно было считать доказанною только недостачу ржи урожая 1891 года на продовольствіе населенія въ

50 губерніяхъ Европейской Россіи, приче́мъ подобная же недоста́ча должна́ была́ быть въ 1880, 1885 и 1889 гт., когда́ она́, оче́видно, была́ по́крыта́ избы́тками отъ пре́жнихъ лѣтъ, при́ продолжавшемся выво́зѣ это́го хлѣ́ба загра́ницу и отсутствіи, кро́мѣ 1880 года, скачко́въ въ цѣ́нѣ́хъ на ро́жъ. Что́ касается́ остальныхъ хлѣ́бовъ, то́ подобная́ же недоста́ча для́ нихъ́ еще́ никакъ́ не́ могла́ счита́ться́ достато́чно́ доказа́нною, а́ тѣ́мъ бо́гѣ́ не́ могла́ быть́ доказа́на́ невозможность́ по́крытія́ это́й недоста́чи избы́тками хлѣ́ба въ́ Предка́вказь́ и въ́ губерніяхъ́ [приві́слианскихъ, а́ отча́сти и хлѣ́бомъ, при́возимы́мъ́ ежего́дно въ́ предѣ́лы́ Европе́йской Россіи́ въ́ значительномъ́ количествѣ́ изъ́ Запа́дной Сиби́ри, равно́ какъ́ запаса́ми отъ́ пре́жнихъ лѣтъ, всегда́ пере́ходящими́ изъ́ го́да въ́ го́дъ и несомнѣ́нно́ существовавшими́ къ́ сентябрю́ 1891 го́да.

Если́ на́ основаніи́ имѣ́ющихся́ за́ послѣ́дніа́ десятилѣ́тія́ статисти́ческихъ да́нныхъ́ можно́ при́дти́ къ́ заклю́ченію, что́ недоста́тка въ́ продо́вольственномъ́ хлѣ́бѣ́ во́ всей́ Росси́йской Импе́ріи́ во́все́ не́ встрѣ́чалось, что́ Росси́я́ какъ́ въ́ урожа́йные, такъ́ и въ́ неурожа́йные го́ды́ нико́гда́ не́ переста́вала́ выво́зить́ дово́льно́ значительны́я ко́личества́ хлѣ́ба загра́ницу и́ нико́гда́ не́ прибѣ́гала́ къ́ приво́зу́ иностра́ннаго хлѣ́ба, никакъ́ нельзя́ сказа́ть́ того́ же́ отно́сительно́ отдѣ́льныхъ́ губерні́й и райо́новъ.

Тру́ды Статисти́ческаго́ Отдѣ́ла́ Министе́рства́ Пу́тей Соо́бщенія́ показываю́тъ, что́ направле́ніе дви́женія́ хлѣ́бныхъ́ грузовъ́, въ́ зависи́мости отъ́ урожа́я, не́ разъ́ измѣ́нялось́ и́ что́ мѣ́стности, т. е. ста́нціи́ и приста́ни, а́ ино́гда́ и цѣ́лыя́ губерні́и, обы́кновенно́ гру́зившія́ и отпра́влявшія́ хлѣ́бъ, ино́гда, на́противъ́ того́, вы́гружали́ его́. Ста́ло́ быть, недоста́токъ́ хлѣ́ба на́ продо́вольствіе́ мѣ́стнаго́ населенія́ въ́ отдѣ́льныхъ́ губерніяхъ́ или́ райо́нахъ, обы́кновенно́ даю́щихъ́ избы́тки́ его́, не́ только́ былъ́ возмо́женъ въ́ отчетномъ́ го́ду, но́ обнару́живался́ и въ́ такіе́ го́ды, когда́, въ́ общемъ́ по́ Европе́йской Росси́и, урожа́й́ долженъ́ былъ́ счита́ться́ сравнительно́ избы́льнымъ, по́тому́ Департа́ментомъ́ Земле́дѣ́лія́ то́гда́ же́ была́ составле́на вѣ́домость, показывавшая́ прибли́зительно́ ожида́емые́ недоста́тки́ или́ избы́тки хлѣ́ба, по́ отдѣ́льнымъ́ губерніа́мъ. Вѣ́домость́ эта́ по́ требова́ніямъ́ нѣ́которыхъ́ земскі́хъ упра́въ, заку́павшихъ́ въ́ то́ время́ хлѣ́бъ на́ продо́льствіе́ населенія́, была́ имѣ́ немедленно́ вы́сылаема́.

По́ оконча́тельному́ исчисле́нію, да́нному́ Центра́льнымъ́ Статисти́ческимъ́ Комите́томъ, сборъ́ противъ́ предва́рительныхъ́ ито́говъ́ оказа́лся́ менѣ́е: ржи́ на $7\frac{1}{2}\%$, озимой́ пше́ницы — на $5\frac{3}{4}\%$, яровой́ пше́ницы — на 9% , овса́ — на $1\frac{3}{4}\%$, проса́ — на 5% , а́ болѣ́е: гречи́хи — на $3\frac{3}{4}\%$ и́ я́чменя — на $\frac{1}{2}\%$, сборъ́ же́ всѣ́хъ семи́ хлѣ́бовъ́ по́ оконча́тельному́ исчисле́нію́ вы́шелъ́ лишь́ на $1\frac{3}{4}\%$ ниже́ предва́рительно́ полу́ченныхъ́ ито́говъ.

Въ́ вида́хъ́ обезпече́нія́ продо́вольствіемъ́ пости́гну́тыя́ неурожа́емъ́ губер́ніи, правите́льствомъ́ былъ́ приня́тъ́ рядъ́ весьма́ важны́хъ́ мѣ́ръ. Одно́ю́ изъ́ пер́выхъ́ было́ обле́гченіе́ доставкы́ хлѣ́бныхъ́ грузовъ́ изъ́ мѣ́стностей́ съ́ избы́тками́ хлѣ́ба въ́ губер́ніи, пострада́вшія́ отъ́ неурожа́я. Съ́ это́ю́ цѣ́лью́ 20 ію́ня́ были́ введе́ны́ удеше́вленные́ тарифы́ на́ перевозку́ хлѣ́бныхъ́ грузовъ́. Удеше́вленные́ тарифы́ были́ устано́влены́ для́ тѣ́хъ хлѣ́бовъ, кото́рые́ заготовля́лись́ земствомъ́ за́ свой́ счетъ́ для́ продо́льствія́ и́ обмѣ́ненія́ полей, въ́ $\frac{1}{100}$ к. съ́ пудо-версты, и́ на́ перевозку́ хлѣ́ба со́ ста́нціи́, распо́ложенныхъ́ въ́ порта́хъ́ и́ по́ европе́йской́ сухопу́тной́ грани́цѣ́ и́ изъ́ нѣ́которыхъ́ складо́чныхъ́ пункто́въ (Варшава́, Кострома́, Яросла́вль, Ры́бинскъ, Алекса́ндровская́ приста́нь на́ Днѣ́прѣ́), до́ всѣ́хъ́ внутре́ннихъ́ ста́нціи́ сѣ́ти́ желе́зныхъ́ доро́гъ, кро́мѣ́ нѣ́которыхъ́ ста́нціи́, распо́ложенныхъ́ бли́зъ́ порто́въ́ или́ осо́бо́ исклю́ченныхъ́ по́ мѣ́стнымъ́ усло́віямъ́ — въ́ разме́рѣ́ полови́ны́ пре́жде́ бывша́го́ тарифа́, но́ не́ ниже́ $\frac{1}{100}$ к. съ́ пуда́ и́ версты. Сле́дующая́ та́блица́ дае́тъ́ поня́тіе́ о́ разме́рахъ́ удеше́вленія́, дости́гну́таго́ такимъ́ пони́женіемъ́:

Расстоянія въ верстахъ.	Тарифъ дѣйстви- вавшій.	Тарифъ по $\frac{1}{100}$ к.		Тарифъ половин- ный.		Удешевленіе при тарифѣ: въ поло- винномъ рам.	
		к	о п	ѣ й	к н.	к н.	
100	4,17	1,00		2,09	3,17	2,08	
200	8,33	2,00		4,17	6,33	4,16	
300	11,25	3,00		5,63	8,25	5,62	
500	15,15	5,00		7,63	10,25	7,62	
1,000	21,50	10,00		10,25	11,50	11,25	
1,500	27,75	15,00		15,00	12,75	12,75	
2,000	31,00	20,00		20,00	11,00	11,00	

Для облегченія населенію замѣны ржи другими сортами хлѣба, главнѣйшм образомъ кукурузою и картофелемъ какъ для непосредственнаго употребленія въ пищу, такъ особенно для винокуренія 31 іюля былъ пониженъ тарифъ на перевозку картофеля и кукурузы со всѣхъ станцій желѣзныхъ дорогъ до станцій, расположенныхъ въ пострадавшемъ отъ неурожая районѣ, до $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты, а за провозъ кукурузы со станцій Владикавказской и юго-западныхъ дорогъ до станцій русскихъ желѣзныхъ дорогъ установленъ тарифъ въ половинномъ противъ существовавшаго прежде размѣра, но не ниже $\frac{1}{100}$ к. съ пудоверсты. Точно также былъ пониженъ тарифъ на жмыхи и на многихъ дорогахъ на сѣно и солому. Кромѣ того, по приказанію Министра Путей Сообщенія, Департаментомъ желѣзныхъ дорогъ было предписано всѣмъ управленіямъ желѣзныхъ дорогъ отправлять внѣ очереди, преимущественно предъ другими грузами, хлѣбные грузы, назначенные для продовольствія населенія и на обмененіе полей и предъявляемые къ перевозкѣ по свидѣтельствамъ отъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, а также принять всѣ зависящія мѣры къ безостановочному слѣдованію этихъ грузовъ.

Въ дополненіе къ этимъ мѣрамъ 24 октября установлены были пониженные тарифы со скидкою 52% отъ общей формулы, но не ниже $\frac{1}{100}$ к. съ пудоверсты на перевозку хлѣбныхъ грузовъ въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности, безъ предъявленія свидѣтельствъ отъ земскихъ управъ или иныхъ учреждений, вѣдающихъ дѣло народнаго продовольствія—съ разстоянія свыше 1,100 верстъ. Размѣръ пониженія виденъ изъ слѣдующей таблицы.

Версты.	Тарифъ по формулѣ.		Со скидк. 52%.		Версты.	Тарифъ по формулѣ.		Со скидк. 52%.	
	Съ пуда.	Съ пудо- верстм.	Съ пуда.	Съ пудо- верстм.		Съ пуда.	Съ пудо- верстм.	Съ пуда.	Съ пудо- верстм.
100	4,17	$\frac{1}{24}$	2,00	$\frac{1}{50}$	1,100	22,75	$\frac{1}{48}$	11,00	$\frac{1}{100}$
200	8,33	$\frac{1}{24}$	4,30	$\frac{1}{50}$	1,200	24,00	$\frac{1}{50}$	12,00	$\frac{1}{100}$
300	11,25	$\frac{1}{27}$	5,41	$\frac{1}{52,5}$	1,300	25,25	$\frac{1}{51}$	13,00	$\frac{1}{100}$
400	14,00	$\frac{1}{29}$	6,71	$\frac{1}{60}$	1,400	26,50	$\frac{1}{53}$	14,00	$\frac{1}{100}$
500	15,25	$\frac{1}{33}$	7,31	$\frac{1}{68}$	1,500	27,75	$\frac{1}{54}$	15,00	$\frac{1}{100}$
600	16,50	$\frac{1}{36}$	7,91	$\frac{1}{76}$	1,600	29,00	$\frac{1}{55}$	16,00	$\frac{1}{100}$
700	17,75	$\frac{1}{39}$	8,51	$\frac{1}{82}$	1,700	29,50	$\frac{1}{58}$	17,00	$\frac{1}{100}$
800	19,00	$\frac{1}{42}$	9,11	$\frac{1}{88}$	1,800	30,00	$\frac{1}{60}$	18,00	$\frac{1}{100}$
900	20,25	$\frac{1}{44}$	9,71	$\frac{1}{93}$	1,900	30,50	$\frac{1}{62}$	19,00	$\frac{1}{100}$
1,000	21,50	$\frac{1}{47}$	10,31	$\frac{1}{97}$	2,000	31,00	$\frac{1}{65}$	20,00	$\frac{1}{100}$

Кромѣ того, были открыты обходныя направленія для перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ, съ цѣлю устраненія большихъ залежей и затрудненной передачи вагоновъ на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ, при чемъ платы по обходнымъ направленіямъ были установлены въ равныхъ итогахъ съ тарифами по кратчайшимъ, дабы не удорожать доставки хлѣба въ нуждающіяся мѣстности. Со дня введенія льготныхъ тарифовъ по декабрь включительно по нимъ было перевезено хлѣбныхъ грузовъ въ неурожайныя мѣстности 43.146,186 пуд., въ томъ числѣ по земскимъ свидѣтельствамъ — 30.092,071 пуд., со скидкой 25%—3.761,260, со скидкой 50%—8.125,045 и со скидкой 30%—1.172,810.

Другимъ весьма важнымъ для хлѣбной торговли мѣропріятіемъ было постепенное запрещеніе вывоза всѣхъ хлѣбовъ за границу. Усиленный вывозъ въ началѣ и серединѣ 1891 г. заставилъ опасаться, какъ бы не была вывезена и часть необходимаго на продовольствіе хлѣба и какъ бы не пришлось привозить его обратно изъ заграницы весною по болѣе дорогой цѣнѣ. Въ виду этого Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 28 іюля, былъ воспрещенъ вывозъ за границу ржи и отрубей всякаго рода, подъ видомъ которыхъ вывозится грубо дробленное зерно, такъ какъ въ Германіи не существуетъ ввозной пошлины на отруби. Срокомъ для введенія въ силу воспрещенія вывоза было назначено 15 августа; двухнедѣльная отсрочка предоставлена была съ тѣмъ, чтобы дать хлѣботорговцамъ возможность ликвидировать свои краткосрочныя по хлѣбнымъ поставкамъ обязательства. Высочайшимъ указомъ 29 августа былъ воспрещенъ, въ видѣ временной мѣры, вывозъ пшеницы изъ Закаспійской области въ Персію, а 1-го сентября отпущъ ржи, ржаной муки и отрубей изъ портовъ Архангельской губерніи. 16 октября послѣдовало запрещеніе вывоза на всѣ прочіе хлѣба, кромѣ пшеницы и картофеля, а 3-го ноября былъ запрещенъ и вывозъ пшеницы.

Вывозъ хлѣбовъ за границу въ 1891 году, сравнительно съ 1890 г., уменьшился слишкомъ на 27.000,000 пуд., но по цѣнности онъ превзошелъ итогъ 1890 года болѣе, чѣмъ на 14.000.000 руб. Уже съ весны экспортъ хлѣба началъ возрастать и возрасталъ вплоть до іюня мѣсяца, представляющаго, обыкновенно, самое глухое время въ хлѣботорговомъ дѣлѣ. Но въ отчетномъ году этотъ мѣсяцъ въ первой своей половинѣ отличался давно небывалымъ возбужденіемъ, которое улеглось только къ концу его. Возбужденное состояніе хлѣбнаго рынка произошло подъ влияніемъ распространенія спекулянтами преувеличенныхъ слуховъ объ ожидавшемся недородѣ.

Въ іюль вновь наступило возбужденное состояніе, такъ какъ продавцы оставались весьма сдержанными въ расчетѣ на повышеніе цѣнъ. Это возбужденіе не только не улеглось, но съ послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца, когда было объявлено запрещеніе вывоза ржи за границу, начало усиливаться и въ первые двѣ недѣли августа, до введенія въ дѣйствіе запрещенія, достигло крайнихъ предѣловъ. Всѣ экспортеры стремились воспользоваться даннымъ льготнымъ срокомъ для вывоза въ теченіе его возможно большаго количества ржи, ржаной муки и отрубей, что вызвало усиленное требованіе на рожь наличную и на крайніе сроки. Изъ помѣщенныхъ далѣе сообщеній коррес-

**Вывоз хлебовъ за границу, по мѣсяцамъ, по Европейской границѣ (со включеніемъ Черноморской границы
Кавказскаго края) и въ торговлі съ Финляндіею.**

	Ян- варь.	Фев- раль.	Мартъ.	Ап- рѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Ав- густъ.	Сен- тябрь.	Ок- тябрь.	Но- ябрь.	Де- кабрь.	В с е г о.		Цѣнность въ тысяч. руб.	
													1891 г.	1890 г.		
Пшеница	5,325	10,616	19,769	19,688	19,480	11,733	11,414	16,915	20,095	22,755	18,295	2	176,097	181,904	186,064	179,358
Рожь	1,998	3,443	6,928	8,379	11,260	6,647	5,546	23,332	145	140	119	67	68,005	76,906	59,917	51,057
Ячмень	2,296	2,222	3,459	3,510	3,600	2,406	3,591	8,845	7,462	8,529	27	27	45,974	60,669	31,816	36,276
Овесъ	3,237	4,406	4,250	5,083	5,686	7,041	5,534	5,532	2,069	3,278	19	7	45,962	51,782	31,746	35,454
Греча	158	312	151	178	134	126	134	43	48	98	1	2	1,385	1,366	1,105	1,052
Просо	104	119	94	85	85	48	62	43	180	95	0	0	816	473	593	371
Кукуруза	2,701	4,241	4,174	1,867	3,214	3,663	4,929	1,307	957	1,139	13	4	28,209	20,607	18,920	13,933
Горохъ	521	950	888	535	428	180	227	234	759	719	914	329	6,684	3,733	6,081	3,419
Фасоль, бобы и чечевица	118	170	122	58	84	42	34	52	294	318	429	149	1,870	1,173	1,768	1,415
Крупа гречневая	4	52	42	8	93	122	226	228	265	12	0	1	1,053	1,494	1,500	1,796
» прочая	1	5	1	2	30	20	8	6	14	12	1	4	104	192	185	295
Пшено просное	3	7	14	7	13	13	7	5	11	4	3	2	89	81	255	198
Рисъ (сарачинское пшено и крупа)	1	0	3	4	5	5	3	2	1	2	0	0	26	7	69	14
Мука пшеничная	190	293	296	242	237	286	338	314	270	304	249	58	3,077	2,863	5,994	5,998
» ржаная	77	85	162	142	347	319	218	273	200	194	137	54	2,207	2,615	2,419	2,280
» прочая, кромѣ карто- фельной	5	7	5	3	15	4	8	2	7	8	2	1	67	132	80	135
Отруби хлѣбн. и др. отбросы мельн. производства	900	1,180	1,103	859	1,056	845	721	833	46	98	60	47	7,840	10,631	4,030	5,414
Прочій хлѣбъ (обсыпки и т. п.)	8	17	8	6	5	5	0	26	1	3	4	1	84	64	41	41
Итого хлѣба	17,737	28,125	41,470	40,606	45,754	33,505	33,000	57,813	32,774	37,737	20,273	755	389,549	416,742	352,583	338,506

пондентовъ видно насколько велико было возбужденіе покупателей, охватившее также и хозяевъ-продавцовъ; такъ, у одного хозяина Курской губ. въ теченіе 10 лѣтъ не перебивало столько покупателей, сколько ихъ было въ теченіе этихъ трехъ недѣль отчетнаго года, въ юго-западныхъ губерніяхъ многіе землевладѣльцы и крестьяне, подъ вліяніемъ усиленнаго спроса и высокихъ цѣнъ, упустили время производства посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ, сосредоточивъ все свое вниманіе на молотѣбѣ ржи; почти повсемѣстно на качество продукта не обращали никакого вниманія; чтобы доставить рожь къ сроку въ западныхъ губерніяхъ платили въ 4 — 5 разъ дороже обыкновеннаго и, за недостаткомъ подводъ, перевозили рожь на перекладныхъ и т. п. Въ результатѣ этой лихорадочной дѣятельности оказалось, что вывозъ ржи за время съ 27 іюля по 15 августа составилъ 22.000,000 пудовъ, тогда какъ за 5 мѣсяцевъ 1890 года (съ августа по декабрь включительно) было вывезено этого хлѣба всего 34.947,000 пудовъ. Послѣ 10 августа, когда закупки ржи должны были прекратиться и главная забота экспортеровъ сосредоточилась на своевременной погрузкѣ и вывозѣ заготовленныхъ партій наступило довольно быстрое ослабленіе хлѣбныхъ рынковъ.

Съ сентября хлѣбные грузы приняли обратное ихъ обычному теченію движеніе, т. е. направлялись отъ портовъ во внутрь Россіи и отпускъ хлѣбовъ началъ замѣтно сокращаться, такъ какъ въ портахъ Франціи, Бельгіи, Германіи и Голландіи всѣ складочныя помѣщенія были переполнены зерномъ, что вызвало повышеніе наемной платы на склады до небывалыхъ размѣровъ и возрастаніе расходовъ по выгрузкѣ зерна и фрактовъ.

Въ ожиданіи запрещенія вывоза всѣхъ хлѣбовъ и въ надеждѣ на усиленный вывозъ фракты значительно повысились. Между тѣмъ на западныхъ биржахъ еще въ октябрѣ были сдѣланы закупки пшеницы и преимущественно на американскихъ рынкахъ на мѣсячный срокъ. По этой причинѣ большая часть русскаго зерна направилась въ Великобританію, гдѣ вслѣдствіе сильнаго скопленія пшеницы цѣны понизились.

Въ концѣ статьи приводятся таблицы, показывающія 1) движеніе цѣнъ на главнѣйшія хлѣба какъ туземнаго, такъ и русскаго происхожденія на иностранныхъ рынкахъ, по мѣсяцамъ, въ кредитныхъ копѣйкахъ; 2) движеніе цѣнъ, по мѣсяцамъ, на внутреннихъ рынкахъ Россіи и 3) среднія цѣны на продукты полеводства на мѣстахъ производства, по губерніямъ и по группамъ губерній.

Подъ вліяніемъ неудовлетворительнаго состоянія посѣвовъ въ значительной части Европейской Россіи хлѣбныя цѣны начали крѣпнуть уже съ ранней весны и, повысившись еще сильнѣе, когда приблизительно стали опредѣляться размѣръ недобора главнѣйшихъ хлѣбовъ, шли въ гору съ нѣкоторыми колебаніями вплоть до ноября. Съ начала этого мѣсяца онѣ начали проявлять тенденцію къ пониженію, которое продолжалось до конца года. Прежде всего поднялись цѣны на рожь, но затѣмъ повышательное движеніе распространилось на другіе хлѣба, какъ въ виду неблагоприятныхъ результатовъ урожая ихъ, такъ и въ силу извѣстнаго соотношенія, существующаго между цѣнами на разнаго рода хлѣба. Хотя цѣны 1891 года были гораздо

выше нормальныхъ, тѣмъ не менѣе онѣ не могутъ быть названы исключительными, такъ какъ въ 1880 и 1881 гг., а на нѣкоторые хлѣба и позже стояли цѣны еще болѣе высокія. Особенно высокія въ началѣ прошлаго десятилѣтія были цѣны на рожь, которая въ 1880 году уродилась весьма неудовлетворительно. Такъ, цѣны на рожь росли въ теченіе всего 1880 г. («Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности»). Уже въ первой половинѣ февраля этого года 1 пудъ ржи стоилъ въ Чистополѣ 75 к., Самарѣ—77—78 к., Сызранѣ—83—86 к., Нижнемъ-Новгородѣ—85—90 к., Тулѣ—95 к., Бѣлевѣ—1 р., Твери—1 р. 5 к. и въ С.-Петербургѣ—1 р.—1 р. 10 к. Весною и лѣтомъ цѣны на рожь поднялись еще выше. Наконецъ, осенью дороговизна достигла высшей степени; рожь лишь не многимъ была дешевле пшеницы, а во многихъ мѣстахъ даже превосходила послѣднюю въ цѣнѣ. Это вздорожаніе охватило всѣ полосы и всѣ внутренніе рынки, не только Европейской Россіи, но и Сибири. Особенно высокія цѣны на рожь стояли въ сѣверныхъ нехлѣбородныхъ губерніяхъ (за немногими исключеніями) и по среднему Поволжью. Въ началѣ октября 1880 г. за 1 пудъ ржи въ С.-Петербургѣ платили отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 75 к., на внутреннихъ рынкахъ—отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ Одессѣ—отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 35 к. Въ декабрѣ средняя по всей Россіи цѣна пуда ржи была 1 р. 32 к., достигая мѣстами 2 р. 11 к.; средняя цѣна пшеница—1 р. 57 к., мѣстами доходившая до 4 р., цѣна овса, составлявшая въ среднемъ 74 к., поднималась кое-гдѣ даже выше 2 р.

При болѣе подробномъ разсмотрѣніи движенія цѣнъ въ отчетномъ году, оказывается, что цѣны, поднявшіяся съ весны, начали сильнѣе повышаться въ іюнѣ главнымъ образомъ на рожь на внутреннихъ рынкахъ Россіи. На европейскихъ рынкахъ повышеніе цѣнъ на рожь было менѣе значительно, чѣмъ на русскихъ и къ концу мѣсяца даже нѣсколько понизилось въ виду того, что въ Германіи—главной потребительницѣ русской ржи—привозъ по ранѣе заключеннымъ контрактамъ опредѣлился въ крупныхъ размѣрахъ. Во второй половинѣ іюля цѣны на всѣ хлѣба начали укрѣпляться и сравнительно съ 1890 г. дали крупное повышеніе, которое шло скачками. Это особенно рѣзко выразилось для ржи, цѣнами которой опредѣлялись и цѣны на другіе хлѣба, главнымъ образомъ на пшеницу.

Вслѣдствіе обнародованія 28 іюля указа о запрещеніи вывоза ржи и возникшаго по этой причинѣ усиленнаго требованія на этотъ хлѣбъ со стороны экспортеровъ, желавшихъ воспользоваться даннымъ льготнымъ срокомъ для вывоза его за границу, а также вслѣдствіе закупокъ земскими агентами сѣмянъ ржи для посѣва въ неурожайныхъ губерніяхъ, цѣны на рожь съ 1 по 10 августа достигли своего максимума. Въ это время за пудъ ржи платили 1 р. 50 к. и дороже. Но съ 10-го числа, когда закупки на мѣстѣ должны были прекратиться, такъ какъ заботы экспортеровъ были направлены на своевременную погрузку и вывозъ ржи, наступило значительное пониженіе цѣнъ на рожь. Что касается другихъ хлѣбовъ, то они также нѣсколько вздорожали. На заграничныхъ рынкахъ цѣны на всѣ хлѣба крѣпли, въ особенности на германскихъ и голландскихъ рынкахъ, и продержались на высокомъ уровнѣ

до 15 августа. Но и тут со вступлением въ силу запрещенія вывоза изъ Россіи наступила реакція. Подвозъ ржи и сдѣланные запасы другихъ хлѣбовъ оказались на столько значительными, что закупки были приостановлены, а это въ свою очередь вызвало пониженіе цѣнъ, которыя и въ сентябрѣ стояли ниже, чѣмъ въ Россіи, гдѣ съ начала этого мѣсяца цѣны вновь пошли на повышение. Въ октябрѣ наблюдалось постоянное колебаніе цѣнъ, однако, съ преобладающимъ стремленіемъ къ повышенію.

Съ начала ноября стала проявляться тенденція къ пониженію цѣнъ на хлѣба и именно въ неурожайныхъ губерніяхъ, преимущественно на рожь и ржаную муку, такъ какъ подвозы этихъ хлѣбовъ успѣли возстановить до извѣстной степени равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ. Сильнѣе выразилось пониженіе, въ особенности на пшеницу и овесъ, въ серединѣ ноября, а еще отчетливѣе во второй половинѣ этого мѣсяца на всѣ хлѣба, такъ какъ всѣ крупныя экспортныя фирмы устранились отъ закупокъ и спекулянты также перестали закупать хлѣбъ изъ опасенія сильнаго пониженія цѣнъ, портовые же города не могли вывозить хлѣбъ за границу, гдѣ, не смотря на запрещеніе вывоза хлѣбовъ изъ Россіи, образовались крупныя запасы, повліявшіе на пониженіе цѣнъ, и это не могло не оказать вліянія на ходъ дѣлъ и у насъ. Въ декабрѣ, несмотря на неослабѣвавшій спросъ и ограниченное предложеніе, продолжалась понижательная тенденція, причемъ наибольшему пониженію подверглись цѣны на рожь и ржаную муку. На иностранныхъ рынкахъ, въ виду опредѣленно выяснившихся условій снабженія потребительныхъ центровъ, декабрь отличался устойчивостью хлѣбныхъ цѣнъ.

Ниже приводятся извлеченія изъ сообщеній корреспондентовъ о ходѣ мѣстной хлѣбной торговли, о движеніи цѣнъ, направленіи сбыта и т. п.

Корр. изъ Дмитріевскаго у., Курской губ., сообщаетъ: «Ходъ торговли отчетнаго года, по случаю неурожая во многихъ губерніяхъ и вслѣдствіе запрещенія вывоза хлѣбовъ имѣлъ особый характеръ. Цѣна на рожь въ концѣ іюня была 62 к. за пудъ, и незамѣтно повышаясь, къ серединѣ іюля дошла до 86 к. Съ послѣднихъ чиселъ іюля началась неимоверно бѣшенная горячка покупателей, поднявшая цѣну пуда ржи до 1 р. 20 к. и продолжавшаяся до 10-го августа. Чтобы иллюстрировать эту бѣшенную горячку, могу указать, что за все время веденія хозяйства (10 лѣтъ) у меня не перебивало, въ общей сложности, столько покупателей, сколько ихъ было въ теченіе 3-хъ недѣль отчетнаго года. Были случаи, что сѣзжались 3—4 покупателя сразу и устраивали нѣчто въ родѣ аукціона. Съ 15 августа вдругъ все затихло, цѣна упала до 90 к., а затѣмъ, снова повышаясь, въ октябрѣ дошла до 1 р. 15 к. Нельзя не отмѣтить одной странности: во время упомянутой горячки цѣна на муку стояла ниже цѣны на рожь и дѣлъ съ мукой почти не было».

Другой корр., изъ того же уѣзда и губерніи пишетъ: «Въ концѣ іюля и въ началѣ августа производилась евреями усиленная закупка ржи по 1 р. 10 к. за пудъ для отправки за границу. По запрещеніи вывоза ржи, въ августѣ былъ большой на нее спросъ по той же цѣнѣ для обмѣненія полей въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая. Въ сентябрѣ цѣна на рожь понизилась, а въ октябрѣ вновь поднялась до 1 р. 20 к. за пудъ и этой цѣны крѣпко

держались, такъ какъ владѣльцы распродали много ржи, а мѣстная потребность въ ней, не говоря уже о спросѣ въ неурожайныя губерніи была велика. Овса и гречи почти никто не продавалъ, въ виду небольшого урожая ихъ и необходимости сохранить сѣмена для ярового поля».

По сообщенію корр. Крапивенскаго у., Тульской губерніи, «рожь и вообще всѣ хлѣба начали подниматься въ цѣнѣ съ апрѣля и въ іюлѣ дошли до небывалыхъ цѣнъ. Запрещеніе вывоза ржи не оказало вліянія на цѣны въ данной мѣстности: нѣкоторое пониженіе хотя и наблюдалось, но оно было кратковременно. Сбытъ овса на мѣстныхъ шасталки былъ бойкій, такъ какъ спросъ превышалъ предложеніе».

Изъ Ливенскаго у., Орловской губ., пишутъ: «Послѣ запрещенія вывоза ржи цѣны не упали, потому что крупные торговцы скупили ее и держали въ ожиданіи еще большаго повышенія. До 15 августа цѣна четверти ржи колебалась отъ 9 до 10 р., пшеницы—отъ 13 р. до 14 р. 50 к., овса—отъ 3 до 3½ р. и гречихи—отъ 7 до 8 р. Съ этого же времени цѣны на хлѣба повысились, только одна пшеница понизилась до 12 р., но зато гречиха поднялась до 10 р. 50 к. Рожь и пшеница сбывались на мѣстѣ. Обыкновенно хлѣбъ продается тотчасъ по снятіи урожая, такъ какъ въ это время начинаютъ требовать уплаты податей; этимъ обстоятельствомъ пользуются торговцы и сбавляютъ цѣны. Такъ напр., въ 1890 г. во все время пока крестьяне продавали овесъ (отъ продажи котораго по большей части уплачиваются подати) цѣна на него стояла 2 р. за четв., а какъ только онъ былъ распроданъ, цѣна повысилась до 3 р.—3 р. 20 к. Подобнаго рода спекуляція обогащаетъ торговцевъ; такъ, въ 1890 г. одинъ мельникъ остановилъ мельницу и занялся ссыпкой овса, чѣмъ и нажилъ нѣсколько тысячъ. По другому сообщенію изъ того же уѣзда, «направленіе сбыта въ отчетномъ году совершенно измѣнилось: прежде овесъ шелъ въ Ригу и Либаву, въ 1891 г. онъ направлялся въ С.-Петербургъ и Царицынъ. Нельзя не отмѣтить, что много было вывезено картофеля и капусты, которые прежде никуда не отправлялись».

Корр. изъ Проскуровскаго у., Подольской губ., пишетъ: «На нашей мѣстности, какъ пограничной, запрещеніе вывоза ржи отразилось особенно сильно. Такъ, за партію ржи, купленной еще въ іюлѣ по 70 к. за пудъ, немедленно по опубликованіи срока запрещенія, сами покупатели предлагали по 1 р. лишь бы они были сданы до вступленія запрещенія въ законную силу. Тоже было и съ пшеницей, которая съ опубликованіемъ о воспрещеніи ея вывоза вдругъ поднялась на 30 к. въ пудъ, но затѣмъ стала падать, хотя все-таки держалась около 1 р.».

Другой корр. изъ той же губерніи и уѣзда сообщаетъ: «Въ началѣ іюля на Ярмолинецкой ярмаркѣ (главной для Подольской губ. по продажѣ хлѣба) никакихъ дѣлъ не было, но къ концу этого мѣсяца и до 10 августа наступило сильное оживленіе и цѣны на рожь съ 80 к. поднялись до 1 р. 30 к. за пудъ, а на пшеницу дошли до 1 р.—1 р. 15 к. Многіе хозяева увлеклись высокою цѣной на рожь и принялись за молотбу ея, забросивъ озимые посѣвъ въ надеждѣ успѣть произвести ихъ впоследствии; однако, съ посѣвами они очень запоздали, такъ какъ стояла продолжительная засуха. Увлеклись

хорошими цѣнами и крестьяне $\frac{1}{3}$ своихъ посѣвовъ произвели въ концѣ октября или въ началѣ ноября. Нѣкоторые владѣльцы вслѣдствіе засухи не сѣяли въ толокѣ озимей, а пшеницу по пшеницѣ».

По сообщенію изъ Сквирскаго у., Кіевской губ., «хлѣба по базарамъ почти не продавали, но за то по селеніямъ и экономіямъ рыскали еврейскіе агенты изъ Варшавы, добываясь покупки картофеля, ржи, овса и пшеницы. Въ началѣ сентября крестьяне продавали свой картофель по 8—10 к. за пудъ съ доставкой на вокзалъ, въ октябрѣ же цѣны на него дошли до 20 к. за пудъ на мѣстѣ».

Корр. Новогрудскаго у., Минской губ., пишетъ: «Какъ только было получено извѣстіе о запрещеніи вывоза ржи за границу цѣны на нее съ 90 к. поднялись до 1 р. 25 к. и всѣ бросились къ молотилкамъ, оставивъ прочія работы. Молотьбу производили и въ будни и въ праздники и не только днемъ, но и ночью. Такъ какъ рожь въ то время еще не высохла, то много зерна осталось въ соломѣ и многіе помѣщики перемолачивали эту солому зимою. На качество зерна и на его очистку не обращали никакого вниманія. Послѣ 10 августа цѣны понизились до 90 к. за пудъ, но уже съ 1 сентября за хорошую рожь платили 1 р. 05 к., а затѣмъ и 1 р. 15 к.»

По указанію корр. Невельскаго у., Витебской губ., «за провозъ отъ Невеля до Витебска (100 верстѣ) платили, вмѣсто обычныхъ 10 к., по 40—45 к. съ пуда и за недостаткомъ подводъ рожь перевозили на перекладныхъ».

Подобныя же сообщенія получены и отъ другихъ корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстностей Россійской Имперіи.

Обзоръ урожая и торговли за границу. Общій сборъ хлѣбовъ и корнеплодовъ въ 1891 году въ *Великобританіи*, по официальнымъ даннымъ, оказался ниже общаго сбора ихъ въ 1890 г., за исключеніемъ свекловицы и картофеля, значительно превысившихъ сборы 1890 г. Болѣе низкіе итоги сборовъ 1891 г. произошли частью отъ меньшаго урожая, частью же вслѣдствіе сокращенія площади посѣвовъ всѣхъ хлѣбовъ и кормовыхъ растений, кромѣ свекловицы. Такъ, площадь подъ пшеницей сократилась на 3,65% подъ ячменемъ—на 0,11% и подъ овсомъ—на 0,23%. Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что съ сокращеніемъ посѣвовъ пшеницы (въ Шотландіи на 14%, въ Ирландіи—на 12,42%, въ Валлисѣ—на 10,38% и въ Англии—на 2,81%) урожайность ея повышается. Такое явленіе можно объяснить сокращеніемъ запашекъ на относительно худшихъ почвахъ. Ниже приводятся окончательные итоги сбора 1891 г. сравнительно со сборомъ 1890 г.

	Площадь посѣва.		Сборъ съ акра.			Общій сборъ.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	
	А к р м.		Б у ш			е л п.	
Пшеница.	2.478,677	2.388,147	30,86	31,30	75.993,883	74.742,700	
Ячмень	2.293,615	2.291,117	35,23	34,72	80.793,525	79.555,089	
Овесь	4.124,011	4.114,525	41,54	40,46	171.295,404	166.472,428	
Бобы	361,935	358,680	32,77	29,82	11.859,633	10.694,376	
Горохъ.	219,903	224,631	28,71	28,23	6.312,910	5.777,445	

	Площадь посѣва.		Сборъ съ акра.		Общій сборъ.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
	А к р ш.		Т	о	н	н.
Картофель	1.310,462	1.286,126	3,53	4,74	4.622,214	6.090,047
Кормовая рѣпа . .	2.242,984	2.218,861	14,37	13,40	32.002,201	29.741,587
Свекловица	377,745	406,461	17,76	18,60	6.708,886	7.558,216

Ввозъ хлѣбовъ въ Великобританію въ отчетномъ году увеличился по случаю худшихъ противъ 1890 г. результатовъ урожая и вслѣдствіе обычнаго расширенія потребленія. Лишь ввозъ кукурузы уменьшился довольно значительно, съ одной стороны, вслѣдствіе обильнаго привоза ея въ 1890 г., съ другой—по причинѣ удовлетворительнаго сбора картофеля въ Ирландіи, гдѣ этотъ послѣдній въ значительной степени замѣняла кукуруза. Экспортъ хлѣбовъ изъ Россіи сократился, въ зависимости отъ запрещенія вывоза, за исключеніемъ овса, привозъ котораго въ Великобританію опредѣлился въ болѣе крупныхъ размѣрахъ, чѣмъ въ 1890 г., какъ это видно изъ таблицы, показывающей ввозъ хлѣбовъ въ Великобританію и участіе въ немъ Россіи.

	Общій ввозъ.		Ввозъ изъ Россіи.		Процентное отношеніе	
	Тысячи центнеровъ.				къ общему ввозу.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Пшеница	60,474	66,313	19,389	14,553	32,0	21,9
Пшеничная мука .	15,773	16,723	196	77	1,2	0,4
Ячмень	16,678	17,466	8,255	6,475	49,4	37,0
Овесъ	12,727	16,600	8,933	10,883	70,1	65,5
Горохъ	1,842	2,419	—	—	—	—
Бобы	3,345	3,672	58	28	1,7	0,7
Кукуруза	43,438	26,826	5,153	2,220	5,1	19,2

Привозъ пшеничной муки изъ Россіи и въ отчетномъ году уменьшился, въ то время какъ общій ввозъ ея увеличился и первое мѣсто по доставкѣ этого продукта осталось за Соединенными Штатами Сѣверной Америки, которые вытѣсняють мало по малу и другіе государства. Германія ввезла зерна и муки менѣе прошлаго года. Нельзя не отмѣтить паденія доставокъ ячменя изъ Алжира почти въ 3 раза.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, окончательные итоги урожая хлѣбовъ и травъ въ 1891 году въ Германіи представляются слѣдующими:

	Площадь посѣва		Сборъ хлѣбовъ въ тоннахъ.			
	въ гектарахъ.		Общій.		Съ гектара.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Пшеница	1.960,267	1.885,284	2.831,011	2.333,757	1,44	1,24
Рожь	5.820,222	5.479,677	5.867,931	4.782,804	1,01	0,87
Ячмень	1.664,188	1.806,695	2.283,432	2.517,374	1,37	1,39
Овесъ	3.904,020	4.154,633	4.913,544	5.279,340	1,26	1,27
Полба	366,845	327,854	492,970	373,082	1,34	1,14
Гречиха	194,576	190,202	109,702	104,652	0,56	0,55
Горохъ	391,347	395,314	362,751	258,753	0,93	0,65
Бобы	153,462	162,152	217,620	230,395	1,42	1,42
Вика	168,619	182,730	154,246	151,971	0,91	0,83
Лупинъ	152,608	157,901	117,146	132,115	0,77	0,84
Картофель	2.903,870	2.922,766	23.320,983	18.558,379	8,03	6,35
Рисъ, рѣпакъ и др.	117,733	101,033	137,234	99,919	1,17	0,99

	Площадь посѣва въ гектарахъ.		Сборъ хлѣбовъ въ тоннахъ.			
	1890 г.	1891 г.	О б щ и й.		Съ гектара.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Хмѣль	44,505	43,640	24,731	21,944	0,56	0,50
Блеверъ	1.890,303	1.886,123	6.112,871	6.018,398	3,23	3,19
Люцерна	193,012	190,056	920,675	878,216	4,77	4,62
Эспарцетъ	106,682	101,864	356,755	321,643	3,34	3,16
Сѣно	5.909,543	5.906,277	18.859,888	18.715,112	3,19	3,17

Площадь посѣва немного сократилась сравнительно съ 1890 г. почти для всѣхъ хлѣбовъ и травъ, за исключеніемъ овса, ячменя, гороха, бобовъ, вики и лупина, посѣвы которыхъ нѣсколько увеличились. Урожай ячменя и овса получился нѣсколько выше урожая 1892 г., бобовъ такой же, какъ и въ 1890 г., а остальные хлѣба дали сборы ниже предыдущаго года. Особенно плохо уродился картофель.

Итоги вѣшной торговли Германіи, въ особенности отпускной, оказались менѣе благопріятными чѣмъ въ 1890 г., вслѣдствіе паденія цѣнъ почти на всѣ товары, за исключеніемъ хлѣбовъ и вообще жизненныхъ припасовъ. Россія по прежнему заняла видное мѣсто въ торговлѣ Германіи, такъ какъ она доставляетъ послѣдней, главнымъ образомъ, полевныя произведенія, спросъ на которые въ отчетномъ году усилился, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ почти во всей Германской имперіи. Въ 1891 г. по сравненію съ 1890 г. было ввезено продуктовъ полеводства въ Германію, въ тоннахъ.

	Общій ввозъ.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.		% привоза изъ Россіи.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Пшеница	672,587	906,761	375,998	515,587	55,9	56,9
Рожь	879,903	842,322	751,380	618,777	85,4	73,5
Овесь	187,717	118,883	175,380	103,657	93,4	86,5
Гречиха	25,372	36,636	18,623	19,977	73,4	54,5
Стручковое сѣмя	69,089	115,872	35,818	60,130	51,8	51,9
Ячмень	735,292	726,070	366,594	294,714	49,9	40,6
Кукуруза и дари	561,933	408,327	69,662	99,540	12,5	24,4
Сѣмя рапсовое	110,277	107,226	28,256	38,053	25,6	35,5
> льняное	118,896	156,718	57,211	72,818	48,1	46,5
> клеверное	25,702	24,616	1,137	4,032	4,4	16,4
Мука разная	14,342	13,972	189	311	1,3	2,2
Отруби	318,595	390,233	142,023	114,493	44,6	29,3
Выжимки	219,031	269,566	53,830	56,923	24,5	21,5
Картофель	98,789	226,716	40,665	36,711	41,2	16,2

Въ общемъ, ввозъ всѣхъ продуктовъ полеводства въ 1891 г. противъ предыдущаго года увеличился слишкомъ на 200,000 тоннъ или на 13%; уменьшеніе привоза изъ главнѣйшихъ хлѣбовъ послѣдовало для ржи, овса и ячменя. Въ виду введенія въ дѣйствіе съ 1 февраля 1892 г. дифференціальнаго, направленныхъ противъ Россіи ввозныхъ пошлинъ на хлѣба, слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что безъ участія Россіи недочетъ въ урожай туземной ржи не могъ быть пополненъ привозомъ иностраннаго зерна, главнымъ образомъ, вслѣдствіе слабой отпускной способности конкурирующихъ съ Россіею по ввозу ржи странъ. Въ періодъ времени съ сентября по декабрь, когда Россія

не принимала участія въ международной торговлѣ рожью, ввозъ этого хлѣба изъ Соединенныхъ Штатовъ, Канады, Турціи и Румыніи достигъ всего 13.600,000 пудовъ, тогда какъ въ 1890 г. за тѣ же 4 мѣсяца Россією доставлено было 28.750,000 пуд. Такое явленіе объясняется рѣзкимъ подъемомъ цѣнъ на рожь, послѣ запрещенія вывоза ея изъ Россіи, ограниченностью предложенія со стороны странъ-производителей и не отвѣчающимъ въ большинствѣ случаевъ условіямъ германской мукомольной промышленности качествомъ зерна этихъ странъ. Американская рожь даетъ слишкомъ сѣрую муку, при относительно небольшомъ выходѣ ея, и цѣнится довольно высоко. Рожь земель Балканскаго полуострова и въ особенности Турціи не охотно приобрѣтается мукомолами, вслѣдствіе большаго содержанія мелкихъ камней, а австро-венгерская и французская рожь слишкомъ сыра, да и доставки изъ этихъ странъ сравнительно незначительны. Русская рожь отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ германскаго мукомола и имѣетъ лишь одного конкуррента — туземную рожь, такъ какъ потери мукомола на русской ржи, вслѣдствіе ея сорности соотвѣтствуютъ потерямъ на туземной ржи вслѣдствіе ея природной сырости. При такихъ условіяхъ понятно, что, несмотря на прекращеніе вывоза ржи изъ Россіи въ теченіе 4 мѣсяцевъ, доля участія ея въ общемъ вывозѣ понизилась съ 85 до 74%. Но зато съ сокращеніемъ вывоза ржи отпускъ пшеницы изъ Россіи увеличился противъ 1890 г. на 140,077 тоннъ или на 27%. Наравнѣ съ Россією увеличились доставки пшеницы и изъ Соединенныхъ Штатовъ, Ост-Индіи, Аргентинской республики и Бельгіи, ввозъ же изъ Австро-Венгріи уменьшился на 32%. Увеличеніе ввоза пшеницы находить себѣ объясненіе въ томъ, что она въ концѣ года шла въ примѣсъ ржи при перемолѣ. Ввозъ гречихи возросъ, по случаю замѣны ржи этимъ хлѣбомъ при вивокуреніи. Доставки ячменя сократились для всѣхъ странъ, за исключеніемъ Румыніи. Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая кукурузы въ Америкѣ, наибольшее возрастаніе ввоза этого хлѣба перешло къ европейскимъ странамъ; такъ, Австро-Венгрія ввезла 76,571 тонну, вмѣсто 13,716 тоннъ въ 1890 г., Румынія—60,610 тоннъ вмѣсто 47,666 и Россія—99,540 тоннъ, вмѣсто 69,481. Что касается картофеля, то ввозъ его въ 1891 г. значительно возросъ, такъ что Германія по отношенію къ нему перешла изъ странъ отпуска въ разрядъ странъ преимущественнаго привоза.

Урожай хлѣбовъ въ Австріи, по свѣдѣніямъ австрійскаго Департамента Земледѣлія, оказался ниже урожая 1890 г., за исключеніемъ овса, сборъ котораго превысилъ сборъ предыдущаго года. Если сравнить сборъ отчетнаго года со среднимъ за 15 лѣтъ (1876—1890 г.), то пшеница дала на 4%, а рожь—на 8% ниже, ячмень же, кукуруза и овесъ дали сборы выше среднихъ; первый на 10%, вторая—на 12% и послѣдній—на 13%. Результаты урожая 1891 г. сравнительно съ 1890 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ, въ тысячахъ гектолитровъ:

	1890 г.	1891 г.		1890 г.	1891 г.
Пшеница	15,528	14,474	Ячмень	19,188	19,178
Рожь	28,418	24,582	Кукуруза	6,774	6,742
Овесъ	36,731	38,556			

При сопоставленіи сравнительныхъ данныхъ по вывозу и привозу хлѣбовъ Австро-Венгрии, замѣчается уменьшеніе привоза всѣхъ продуктовъ полеводства, за исключеніемъ пшеницы, доставки которой въ 1891 г. увеличилось почти вдвое противъ 1890 г. Увеличеніе же отпуска послѣдовало для пшеницы и ячменя, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, представляющей привозъ и вывозъ въ 1890 и 1891 гг., въ квинталахъ:

	П р и в о з њ.		В ы в о з њ.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Пшеница	42,411	95,187	1,548,092	2,368,896
Рожь	168,480	22,265	372,735	32,996
Овесь	365,615	252,662	353,677	97,015
Ячмень	130,192	59,448	3,323,156	3,812,746
Кукуруза	967,662	507,872	829,142	133,971
Солодъ	—	—	1,888,869	1,279,061

Во *Франціи*, вслѣдствіе суровости зимы, значительное количество озимей погибло, но зато сборы овса и ячменя, площадь посѣвовъ которыхъ сильно увеличилась, оказались значительно выше трехъ предыдущихъ лѣтъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ, предварительные итоги урожая овса и ячменя и площади ихъ посѣвовъ, сравнительно съ окончательными исчисленіями 3-хъ предыдущихъ лѣтъ были слѣдующіе:

	О в е с ь.				Я ч м е н ь.			
	Площадь въ гектарахъ.	с б о р њ.	Гектолитры.	Квинталы.	Площадь въ гектарахъ.	с б о р њ.	Гектолитры.	Квинталы.
1888 г.	3.734,277	84.957,775	39.190,011	22,7	893,700	15.801,136	10.011,248	17,6
1889 »	3.758,549	85.259,511	39.949,561	22,6	873,499	15.805,530	9.932,874	18,0
1890 »	3.780,727	93.635,298	44.219,322	24,7	877,527	17.157,270	10.843,102	19,5
1891 »	4.092,467	156.627,396	51.001,041	26,0	1.190.130	26.523,973	16.833.378	22,2

Столь благопріятные результаты урожая яровыхъ повліяли на пониженіе цѣнъ не только на эти хлѣба, но также и на пшеницу и, кромѣ того, увеличили отпускъ хлѣбовъ, при сокращеніи ихъ ввоза.

Официальныя свѣдѣнія о площади посѣвовъ (по переписи 1880 г.), выраженной въ гектарахъ, и о сборѣ хлѣбовъ, показанномъ въ гектолитрахъ, въ *Бельгіи* въ 1890 и 1891 гг. представляютъ слѣдующую картину:

	Площадь посѣва.	Средній сборъ съ гектара.		Общій сборъ.	
		1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Пшеница	275,932	25	21	6,898,3	5,794,6
Полба	52,514	36	31	1,890	1,627,9
Рожь	277,649	25	20	6,941	5,552,9
Ячмень	40,182	36	30,5	1,447	1,225,5
Гречиха	13,184	22	18	290	237,3
Овесь	249,486	43	42	10,727,9	10,478,4
Бобы	19,038	26	23	495	437,8
Горохъ	14,005	21	20,5	294,1	2,871,0
Рапсовое сѣмя	6,437	26	25	167,4	160,9

	Площадь посѣва.	Средній сборъ съ гектара.		Общій сборъ.	
		1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
		Е в и н т а л ы.			
Картофель	199,357	139,4	119,0	27,790,4	23,723,4
Лень	40,078	5,14	5,58	204,4	223,6
Сѣно	351,155	37,5	33,75	13,168,4	11,851,4
Клеверъ	160,821	277,7	229,6	44,660	36,924,5
Кормовая свекла . . .	26,188	420,5	376,8	11,012	9,867,6

Такимъ образомъ, сборъ хлѣбовъ, корнеплодовъ и травъ получился гораздо ниже сбора 1890 г.

Обороты вѣншней торговли Бельгii въ 1891 г., противъ 1890 г. увеличились и главнымъ образомъ за счетъ хлѣбовъ. Въ приводимой ниже таблицѣ показано движенiе хлѣбныхъ грузовъ въ 1891 г., сравнительно съ 1890 г., въ тоннахъ:

	Общiй привозъ.		Въ томъ числѣ изъ Россii.		% привоза изъ Россii.		Общiй вывозъ.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Пшеница	896,722	1,427,213	95,891	125,073	10,7	8,7	223,269	458,255
Рожь	91,134	106,982	33,811	31,905	37,1	29,8	57,996	74,136
Ячмень	219,126	211,538	72,165	35,355	32,9	16,7	36,063	45,153
Стручковое зерно . . .	22,516	36,868	1,228	1,806	5,5	4,9	5,945	11,036
Овесь, кукуруза и гречиха	398,159	255,006	102,861	87,989	25,8	34,5	179,878	108,278
Крупа	5,082	1,795	2,682	808	52,8	45,0	500	198
Мука и отруби	94,998	100,573	547	1,808	1,0	1,1	93,681	110,384
Хлѣбъ печеный	1,625	2,255	—	—	—	—	14,873	16,978

Ввозъ пшеницы, увеличившiйся въ 1890 г., въ 1891 г. вновь расширился. Развился привозъ ея, главнымъ образомъ, изъ Соединенныхъ Штатовъ, Канады, Египта, Россii и Болгарii. Значительная часть привознаго зерна была отправлена транзитомъ или перепродана на континентальные рынки, преимущественно въ Германiю, Люксембургъ, Голландiю и Францiю. Общiй ввозъ ржи усилился, вслѣдствiе увеличенiя привоза изъ Канады, Францii, Турцii и Румынii. Доставки этого хлѣба изъ Соединенныхъ Штатовъ уменьшились, изъ Россii же, не смотря на отсутствiе привоза въ теченiе 4 мѣсяцевъ, остались почти на томъ же уровнѣ, такъ что Россiя вновь заняла, утраченное въ 1890 г. первое мѣсто по снабженiю рожью Бельгii. Вывозилась рожь, главнымъ образомъ, въ Голландiю и Германiю. Благодаря обильному урожаю туземнаго овса, а также запрещенiю вывоза его изъ Россii, импортъ этого хлѣба уменьшился. Сократились также доставки кукурузы, которая уродилась неудовлетворительно въ главнѣйшихъ странахъ производства—Соединенныхъ Штатахъ, Аргентинской республикѣ и Бразилii. Ввозъ ячменя изъ Россii замѣтно сократился и сильнымъ конкурентомъ ея выступила въ отчетномъ году Францiя, гдѣ этотъ хлѣбъ уродился необычайно обильно. Но

такая чисто случайная причина не даетъ основанія считать французскій ячмень опаснымъ конкурентомъ для Россіи. Привозъ муки и отрубей нѣсколько увеличился и въ числѣ прочихъ государствъ Россія и Италия расширили доставки этого продукта.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ россійскимъ генеральнымъ консуломъ въ Амстердамѣ, урожай пшеницы и ржи въ *Голландіи* въ 1891 г., сравнительно съ 1890 г., оказался слѣдующимъ:

Площадь посѣва.	Пшеница.		Рожь.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Гектары	200,000	204,000	80,000	85,000
Десятины	184,000	187,680	73,600	78,200
Сборъ въ % къ среднему . . .	88	40	95	70
» гектол. съ гектара	19,7	8,96	17,57	12,95
» четвертей съ 1 дес.	10,2	4,64	9,12	6,72
Общій сборъ въ гектолитрахъ	3.940,000	1.827,840	1.405,000	1.012,690
» » въ четвертяхъ	2.040,000	946,560	729,600	571,200

Слѣдовательно, итоги урожая 1891 года какъ пшеницы, такъ и ржи, не смотря на расширеніе площади посѣва, получились значительно ниже итоговъ 1890 г. По качеству зерна урожай вышелъ посредственнымъ.

По предварительнымъ свѣдѣніямъ, ввозъ въ Голландію въ 1891 году простирался до 13.606,622 тоннъ разныхъ товаровъ и 513 головъ рогатаго скота, а вывозъ—5.963,905 тоннъ товаровъ и 766,594 гол. скота. Сравнительно съ 1890 г. обороты увеличились. Въ 1890 г. ввезено всѣхъ товаровъ 12.348,390 тоннъ и 226 головъ скота, вывезено 5.689,747 тоннъ и 595,291 голова скота. Изъ Россіи въ отчетномъ году было привезено зерноваго хлѣба 887,476 тоннъ (противъ 935,783 тоннъ въ 1890 г.); въ томъ числѣ: пшеницы—346,816, ржи—320,688, ячменя—117,652, овса—77,896, кукурузы—18,697, гречи—5,724, крупы и отрубей—14,376, сѣмени (льняного, сурѣйнаго и пр.)—91,915 и льна и пеньки—1,498 тоннъ. Привозъ изъ Россіи всякаго хлѣба и маслобойнаго сѣмени въ 1891 г. уменьшился сравнительно съ 1890 г.

Въ *Даніи*, согласно сообщенію россійскаго генеральнаго консула въ Копенгагенѣ, предварительные результаты сбора пшеницы и ржи въ 1891 г., сравнительно съ 1890 и 1889 гг., представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	1889 г.		1890 г.		1891 г.	
	Тендеры.	Четверти.	Тендеры.	Четверти.	Тендеры.	Четверти.
Пшеница	1.260,860	835,700	1.029,027	628,140	1.100,000	729,800
Рожь	4.389,503	2.909,370	4.265,054	2.678,465	4.300,000	2.850,040

Такимъ образомъ урожай ржи и пшеницы оказался выше средняго и немного ниже урожая 1889 г. Качество зерна пшеницы вышло среднее, а ржи—посредственное.

Сборъ хлѣбовъ и полевыхъ произведеній въ *Швеціи* въ 1891 г., по

отчету шведскаго центрального статистическаго бюро, въ общемъ, близокъ къ среднему и выражается слѣдующими цифрами:

	Сборъ 1891 г. % отношеніе въ гектолит- къ среднему рахъ. сбору.			Сборъ 1891 г. % отношеніе въ гектолит- къ среднему рахъ. сбору.	
Озимая пшеница .	1.522,700	117	Горохъ	516,600	96
Яровая »	81,300	103	Бобы	72,300	107
Озимая рожь	7.923,500	110	Вика	242,900	105
Яровая »	89,300	103	Гречиха	1,500	106
Ячмень	4.891,100	97	Рапсъ	1,000	68
Овесь	20.841,100	95	Картофель	18.571,000	65
Мѣшанина	2.810,400	102			

Въ Норландѣ и Свеаландѣ картофель вышелъ, за небольшими исклю-ченіями, хорошаго качества, а въ Гетоландѣ онъ подгнилъ. Урожай осталь-ныхъ корнеплодовъ и волокнистыхъ растений получился нѣсколько выше средняго, сѣна—средній, озимой соломы—хорошій, яровой же—близкій къ среднему.

Хотя урожай 1891 г. въ *Испаніи* и получился, въ общемъ, ниже сред-няго, тѣмъ не менѣе ввозъ хлѣбовъ въ Испанію нѣсколько сократился, что объясняется значительностью привоза въ 1890 году, повышеніемъ цѣнъ на хлѣба и прекращеніемъ вывоза хлѣбовъ изъ Россіи, занимавшей первое мѣсто по снабженію Испаніи хлѣбными товарами. Въ 1891 г., сравнительно съ предъидущимъ годомъ, ввезено квинталовъ:

	Пшеницы.			Прочихъ зерновыхъ хлѣбовъ.	
	1890 г.	1891 г.		1890 г.	1891 г.
Изъ Россіи	1.075,111	988,369	Изъ Франціи	153,984	102,842
» Турціи	215,723	224,179	» Турціи	30,813	98,954
» Франціи	163,980	95,556	» Россіи	248,106	88,315
» Соед. Штатовъ	10,496	204	» Румыніи	70,399	47,017
» прочихъ странъ	148,568	242,726	» прочихъ странъ	764,669	346,295

Ввозъ пшеницы изъ Соединенныхъ Штатовъ постепенно падаетъ вслѣд-ствие дороговизны провоза и конкуренціи Россіи. Сокращеніе привоза муки зависитъ отъ повышенія таможенныхъ пошлинъ, вызвавшаго быстрый подъемъ туземнаго мукомольнаго производства, которое уже теперь покрываетъ какъ внутренній спросъ, такъ и потребности испанскихъ колоній; такъ, въ 1890 г., пшеничной муки было доставлено на сумму 7.645,700 пезетъ, а въ 1891 г.—на 1.260,965 пезетъ.

Въ *Италіи* урожай хлѣбовъ получился вполне удовлетворительный, а сборъ риса значительно выше средняго. Въ зависимости отъ благопріятныхъ результатовъ урожая, повышенія цѣнъ на хлѣба и запрещенія вывоза изъ Россіи, доставки хлѣбныхъ товаровъ въ Италію сократились. Всего ввезено хлѣбовъ и сѣмянъ въ 1891 г., по сравненію съ 1890 г., въ тоннахъ:

	Общій ввозъ.		Привозъ изъ Россіи.		% отношеніе ввоза изъ Россіи.	
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.
Пшеница	641,986	464,987	463,045	309,643	71,8	66,7
Кукуруза	159,386	37,250	101,011	36,749	42,5	40,3
Ячмень	9,782	12,098				
Овесь	28,836	12,151				
Прочіе хлѣба	36,104	20,380				
Стручковое зерно	3,714	9,372	—	—	—	—
Мука пшеничная	942	770	6,6	—	0,7	—
Отруби	8,672	5,558	922	256	10,7	4,8
Масличныя сѣмена	50,499	54,183	761	89	15,1	0,3

Привозъ пшеницы сократился почти по всѣмъ странамъ, кромѣ Ост-Индіи. Соответственно пшеницѣ понизился ввозъ и остальныхъ хлѣбовъ; доставки масличныхъ сѣмянъ въ 1891 году увеличились, но исключительно изъ Ост-Индіи, съ которою не могли конкурировать другія вывозящія сѣмя страны, по случаю пониженія курса рупіи.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, окончательные итоги сбора пшеницы, кукурузы и овса въ *Соединенныхъ Штатахъ* въ 1891 г., сравнительно съ 1890 г. и со среднимъ за десятилѣтіе 1880—1889 г., были слѣдующіе.

	Площадь посѣва, въ акрахъ.			Общій сборъ, въ бушеляхъ.		
	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Пшеница	37.279,162	36.087,154	39.916,897	611.780,000	399.262,000	449.695,359
Кукуруза	70.543,457	71.970,763	76.204,515	1.703.443,054	1.489.970,000	2.060.154,000
Овесь	21.996,376	26.431,369	25.581,861	584.395,839	523.621,000	738.394,000

Сборъ пшеницы съ акра составлялъ 15,3 буш., противъ 11,1 буш. въ 1890 г. и 12,1 буш. въ среднемъ за 10 лѣтъ. Сборъ кукурузы съ акра въ бушеляхъ равнялся 27,0 противъ 20,7 въ 1890 г. и 24,1 въ среднемъ за 10 лѣтъ. Овесь далъ съ акра бушелей 28,9 противъ 19,8 въ 1890 г. и 26,6 въ среднемъ за 10 лѣтъ. Столь необычайно хорошій урожай, при высокихъ цѣнахъ на хлѣба, въ зависимости отъ значительнаго спроса на американскій хлѣбъ, оказалъ весьма благопріятное вліяніе на всѣ вообще торгово-промышленныя дѣла Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1891 г. было вывезено хлѣба на 231.750,000 долларовъ, между тѣмъ какъ цѣнность отпущеннаго хлѣба въ 1890 г. равнялась 141.602,847 долл., въ 1889 г.—120.665,377 долл., а въ 1888 г.—116.662,663 долл.

Въ *Онтаріо*, провинціи Канады, въ 1891 г. урожай пшеницы опредѣлился въ 5.641,480 четв.; ячменя—2.795,215 четв. и овса—12.989,030 четв. Сборъ этихъ хлѣбовъ въ 1890 г. выражается слѣдующими цифрами: пшеницы—3.783,880 четв., ячменя—2.701,500 четв., овса—9.137,610 четв.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ *Ост-Индіи* пшеница дала 6.842,000 тоннъ, противъ 6.123,000 тоннъ въ 1890 г. и противъ 6.579,000 тоннъ средняго сбора.

Цены на члвк на сыръе и члвк в рублинах.

РОЖЬ (въ кредитныхъ копейкахъ за пудъ).

М ѣ с я ц ъ.	Берлинъ.				Кенигсбергъ.				Штетинъ.			
	Русская и туземная.		Русская.		Русская.		Туземная.		Русская.		Русская.	
	1890 г.	Средн.	1891 г.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	92 ¹ / ₂	85 ¹ / ₂	79—91	—	78—79	72	71—74	89 ¹ / ₂	82	80—84		
Февраль	92	85 ¹ / ₂	79—93	80	73—84	75 ¹ / ₂	71—80	87	82 ¹ / ₂	79—86		
Мартъ	89	88 ¹ / ₂	84—93	78 ¹ / ₂	85—87	80	76—83	83	85	82—87		
Апрѣль	85	95	87—105	76 ¹ / ₂	90—100	—	83—96	80 ¹ / ₂	92	87—99		
Май	77	104 ¹ / ₂	97—112	70	98—106	101	95—106	77 ¹ / ₂	104	96—109		
Іюль	74 ¹ / ₂	112	106—117	67	106—109	59	106—106	71	109	106—114		
Іюль	78	124	113—136	68	117	115—120	67 ¹ / ₂	77	122	108—127		
Августъ	74	144	122—161	—	146	125—163	63	66 ¹ / ₂	133 ¹ / ₂	114—149		
Сентябрь	74 ¹ / ₂	134	123—145	70	—	120—135	67 ¹ / ₂	72	72	130 ¹ / ₂		
Октябрь	81 ¹ / ₂	157	127—188	73	—	139—149	72	79	—	—		
Ноябрь	88 ¹ / ₂	157	150—166	80	—	163	78	84 ¹ / ₂	—	—		
Декабрь	87	155	148—169	77	—	155	72	85	—	—		
Средняя за 1890 и 1891 г.	83	120	79—188	74	116	73—163	70	79 ¹ / ₂	104 ¹ / ₂	79—149		

М ѣ с я ц ъ.	Данцигъ.				Антверпенъ.				Лондонъ.			
	Русская.		Колѣбанія.		Русская.		Колѣбанія.		Русская.		Колѣбанія.	
	1890 г.	Средн.	1891 г.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	82 ¹ / ₂	80	74—83	93 ¹ / ₂	93	90—96	90 ¹ / ₂	94—94	88	81 ¹ / ₂	78—85	
Февраль	82	—	71—81	90 ¹ / ₂	91	87—95	—	97—98	88 ¹ / ₂	81	78—85	
Мартъ	80	87	80—91	89 ¹ / ₂	96 ¹ / ₂	94—100	—	98—98	88	82 ¹ / ₂	78—86	
Апрѣль	77 ¹ / ₂	90	88—92	86 ¹ / ₂	103 ¹ / ₂	95—110	82	—	87	98	92—104	
Май	71	—	105—112	82	106	104—110	78	—	85 ¹ / ₂	98	92—104	
Іюль	70	—	108—112	75 ¹ / ₂	109	106—111	74	—	83 ¹ / ₂	—	—	
Іюль	75	145	115	79	119	112—127	76	—	82	—	—	
Августъ	71 ¹ / ₂	—	127—161	79 ¹ / ₂	—	—	79	—	81	—	—	
Сентябрь	—	—	—	79	—	—	79	—	77 ¹ / ₂	—	—	
Октябрь	—	—	—	83	—	—	81 ¹ / ₂	139—156	77	145	138—158	
Ноябрь	—	—	—	88	—	132	88	150—158	79	155	149—160	
Декабрь	—	—	—	93	—	—	91	—	81	155	150—161	
Средняя за 1890 и 1891 г.	76 ¹ / ₂	101 ¹ / ₂	71—161	85	112 ¹ / ₂	87—182	83	94—158	83	112	78—161	

П Ш Е Н И Ц А (въ кредитныхъ копѣйкахъ за пудъ).

Мѣсяцы.	Берлинъ.		Кенигсбергъ.		Штетинъ.		Данцигъ.								
	Русская и туземная.		Тувемная.		Русская.		Русская.								
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.							
Январь	103½	96	103½	99	95½	91½	87—95	102½	91	102½	91	84—98	102½	91	77—102
Февраль	103½	101	105½	106	99½	97½	87—105	102	102½	105	103½	83—102	102½	105	100—110
Мартъ	103	106	108½	115	101½	110	107—116	99½	97½	116½	103½	86—106	102	116½	112—120
Апрѣль	104	118	107½	125½	—	120	105—127	101	117½	121½	102	109—124	102	121½	115—180
Май	103½	123	102½	122	99½	126	121—131	101	125	121½	101	117—128	96½	121½	117—126
Июнь	102	123	98½	116	—	114—117	—	95	125	96½	95	120—129	96½	—	117—129
Июль	109½	133½	98½	119	96½	—	—	104	135	101½	104	126—144	101½	—	119—128
Августъ	96	144	98½	141	92	129—157	—	92½	144	92½	144	132—153	99½	144	130—161
Сентябрь	99½	136	96½	126	88	118—130	156—168	84½	132	84½	132	128—139	—	—	—
Октябрь	91	154½	95½	133	86	116—146	129—176	88	91	88	—	—	—	—	139—160
Ноябрь	93½	153½	97	150	94½	135—165	107—157	91	89½	91	—	—	—	—	145—163
Декабрь	96	146	92	—	93½	—	122—144	89½	—	—	—	—	—	—	—
Средняя за 1890 и 1891 г.	99½	128	100	123	95½	89—165	87—176	96	117½	96	117½	83—153	99	125	77—163

Мѣсяцы.	Антверпенъ.		Лондонъ.		Марсель.								
	Русская и туземная.		Тувемная.		Русская.								
	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.	1890 г.	1891 г.							
Январь	112	110½	111½	115½	115	110½	104—117	101½	105	105	98—118	109½	102—119
Февраль	111	111	112	116	116½	110½	104—117	108	105	108	98—118	110	104—119
Мартъ	114	118	118½	123½	116	116	108—130	108	110	111½	98—128	111½	106—122
Апрѣль	115	129	119—141	140	114	123	111—136	101	126½	101	113—140	119	106—136
Май	118.	128½	122—137	114	110½	124	111—137	99½	128	128	116—140	128½	112—134
Июнь	107	123	114—132	113½	109½	124½	111—137	104½	130	116—144	128	110—138	
Июль	111	127	112—140	118	109½	129	117—142	106½	132	118—146	128½	109—137	
Августъ	112	144	131—154	—	108	145	122—177	110	150	127—167	134	121—151	
Сентябрь	102½	137	134—142	—	102	150	130—170	99	131	116—150	140	138—147	
Октябрь	102	142	136—151	—	106	152½	136—174	100	135½	116—157	158	126—149	
Ноябрь	108	159	150—164	—	107	166	158—176	108	149	130—170	158	146—170	
Декабрь	111	149	145—154	—	110	171½	151—168	106	147	134—172	157½	152—164	
Средняя за 1890 и 1891 г.	112	128	112	123	112	125	104—177	109	130	130	98—173	130	108—170

Мѣсяцъ.	Русскій и туземный.		Туземный.		Русскій.		Средн.	Колебания.
	1890 г.		1891 г.		1890 г.			
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.		
Январь	97	74½	69—80	66	61—71	76	56	50—62
Февраль	98	76½	67—85	76	61—75	80	62	51—69
Мартъ	98	82½	75—89	78	67—78	82	69	65—73
Апрѣль	98	91	80—100	78	69—83	78	78	70—89
Май	93½	95½	85—104	75	69—83	72½	82	75—89
Июнь	90	96	85—107	74	69—82	68	79½	75—86
Июль	93	109	91—133	70	66—87	66	85	79—92
Августъ	74	111	95—125	81	66—94	60½	117	107—128
Сентябрь	66	97½	85—114	78	68—92	55	102	91—116
Октябрь	70	115	87—145	62	76—118	54	103	69—128
Ноябрь	73	112	102—120	114	104—125	57	94	79—107
Декабрь	74	107	97—117	65	—	56	85½	77—94
Средняя за 1890 и 1891 г.	79	97	67—145	71	79½	57	84½	50—128

Мѣсяцы.	Русскій и туземный.		Туземный.		Русскій.		Средн.	Колебания.
	1890 г.		1891 г.		1890 г.			
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.		
Январь	95	86	82—90	96	87½	85—90	97½	85—108
Февраль	95½	87	83—92	96½	88	84—92	100	95
Мартъ	94½	89	87—92	96	92	91—93	100	94
Апрѣль	94	89	87—97	94½	95½	91—99	98	87—110
Май	94½	92	86—95	93	97½	94—99	98½	97
Июнь	90	90	86—94	92	—	—	94½	97
Июль	87	93	86—106	91	102	99—104	92½	101½
Августъ	84½	99½	86—114	89	106	103—108	91	106
Сентябрь	76½	95	89—104	83	96	93—98	83	108
Октябрь	78	—	85—102	81	102	94—114	86	119
Ноябрь	82	—	—	83	116	106—125	91½	143
Декабрь	80½	—	—	86	104	100—108	95	142
Средняя за 1890 и 1891 г.	88	91½	82—114	90	99	84—125	94	107

М а р с е ѡ л ь .
Русскій.

Л о н д о н ѡ .
Туземный.

А н т в е р п е н ѡ .
Туземный.

А н т в е р п е н ѡ .
Русскій.

М а р с е ѡ л ь .
Русскій.

Мѣсяцы.	Русскій и туземный.		Туземный.		Русскій.		Средн.	Колебания.
	1890 г.		1891 г.		1890 г.			
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.		
Январь	81	79—83	64	53—75	68	85—108	68	64
Февраль	80	79—81	63½	53—75	69	82—108	69	69
Мартъ	82	78—83	63	53—75	68	81—107	68	63½
Апрѣль	87½	83—90	64½	53—74	69½	87—110	70	69½
Май	86	81—90	64½	55—74	70	84—110	70	64½
Июнь	86	81—90	69	55—82	70	84—115	70	69
Июль	86	81—90	75	65—86	68	84—120	68	75
Августъ	88	85—91	78	67—93	64	84—124	64	78
Сентябрь	85½	82—90	78	62—89	60	92—123	60	78
Октябрь	88	88—94	79	62—94	62	92—148	60	79
Ноябрь	—	—	88	79—98	62	129—158	62	88
Декабрь	—	—	86½	77—97	64	132—153	64	86½
Средняя за 1890 и 1891 г.	85	78—94	72½	53—98	66	81—158	66	72½

Я Ч М Е Н Ъ (въ кредитныхъ копѣйкахъ за пудъ).

М ѣ с я ц ы.	Б е р л и н ъ.						К е н и г с б е р г ъ.					
	Русскій и туземный.			Туземный.			Русскій.			Туземный.		
	1890 г.	Средн.	Колебания.	1891 г.	Средн.	Колебания.	1890 г.	Средн.	Колебания.	1891 г.	Средн.	Колебания.
Январь	114	103	82 — 124	72	72½	62 — 83	78	78	64 — 92	78	78	64 — 92
Февраль	114	102	81 — 123	73½	74½	62 — 97	79	78	64 — 92	79	78	64 — 92
Мартъ	114	98	80 — 123	73	83	69 — 97	78½	78	67 — 88	78	78	67 — 88
Апрѣль	107½	98	80 — 113	72	85½	75 — 100	78½	83½	77 — 95	83½	83½	77 — 95
Май	104	102	92 — 111	69½	90½	80 — 102	75½	89½	77 — 104	75½	89½	77 — 104
Юнь	99½	104	94 — 116	68	90	80 — 102	73½	89½	77 — 103	73½	89½	77 — 103
Юль	95	112	99 — 125	66½	96	83 — 107	68½	92½	79 — 106	68½	92½	79 — 106
Августъ	93	122½	101 — 142	63½	103	83 — 117	61½	116	98 — 136	116	116	98 — 136
Сентябрь	94	123½	105 — 143	67	103	79 — 135	65	114	99 — 130	114	114	99 — 130
Октябрь	100½	125	106 — 164	70	108	81 — 137	73½	116	99 — 134	116	116	99 — 134
Ноябрь	101	137	116 — 160	73	120	103 — 137	78½	123	105 — 149	123	123	105 — 149
Декабрь	102	131	113 — 152	73	116	102 — 133	78	118	100 — 135	118	118	100 — 135
Средняя за 1890 и 1891 г.	103	115	80 — 164	70	95	62 — 137	74	98	64 — 149	98	98	64 — 149

М ѣ с я ц ы.	А н т в е р п е н ь.						Л о н д о н ъ.					
	Русскій.			Туземный.			Русскій.			Туземный.		
	1890 г.	Средн.	Колебания.	1891 г.	Средн.	Колебания.	1890 г.	Средн.	Колебания.	1891 г.	Средн.	Колебания.
Январь	80	91½	80 — 102	112	107 — 119	107 — 119	76	80	78 — 82	118½	105	78 — 132
Февраль	81½	93	83 — 101	114	106 — 120	106 — 120	78	80	78 — 82	118½	104½	78 — 132
Мартъ	83	95	86 — 100	124	119 — 122	119 — 122	77½	82	78 — 84	118	102	78 — 131
Апрѣль	80½	93	87 — 99	119½	121	119 — 122	76½	90	88 — 92	117	101	78 — 129
Май	78½	98	87 — 99	118	120	119 — 122	74½	92½	88 — 96	115½	98	70 — 129
Юнь	75½	92	88 — 95	118½	—	—	74	95	92 — 99	115½	99	70 — 128
Юль	77	97	98 — 106	118	112	110 — 115	72	95	89 — 103	108	105	74 — 137
Августъ	75	103	97 — 107	101	115	122 — 118	70	107	99 — 116	84	113	81 — 145
Сентябрь	74½	101	90 — 110	92½	107	104 — 110	67	100	96 — 102	92½	111½	85 — 144
Октябрь	83½	105	91 — 118	99	111½	105 — 124	77½	108	97 — 123	101	118½	86 — 153
Ноябрь	87½	123	115 — 128	103½	137	128 — 147	78	124½	121 — 128	104	127½	96 — 160
Декабрь	89½	118½	106 — 120	106½	—	138 — 141	79½	117½	114 — 121	106½	126	95 — 158
Средняя за 1890 и 1891 г.	80½	100	80 — 128	110	117	106 — 147	75	97½	78 — 133	108	108	70 — 160

М ѣ с я ц и .	С.-Петербургъ, за 10 пудовъ.						Рыбинскъ, за четверть въ 10 пуд., въ розсыпи.												
	Саксонка.			Самарка.			Переродъ 1-й сортъ.			Переродъ 2-ой сортъ.			Саксонка.			Самарка.			
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	
Январь	Р. Б. 9 77	Р. К. 9 60	Р. К. 10 10	Р. К. 9 50	Р. К. 9 25	Р. К. 9 75	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 11 50	Р. К. 10 25	Р. К. 9 50	Р. К. 8 87	Р. К. 8 75	Р. К. 9	Р. К. 8 67	Р. К. 8 60	Р. К. 8 75
Февраль	10 21	10	10 75	9 85	9 25	10 50	11 75	11 50	11 50	11 50	11 50	10 25	9 50	8 87	8 75	9	8 67	8 60	8 75
Мартъ	10 53	10	11	10 31	9 75	11	11 75	11 50	11 50	11 50	11 50	10 25	9 50	9 55	9	10	9 02	8 75	9 25
Апрѣль	11 67	11 25	12 75	11 54	11 25	11 75	12 17	11 75	12 50	12 50	12 50	10 81	10	10 62	10 25	11 25	10 20	10	10 50
Май	11 54	11 25	12	11 54	11 25	12	12	11 50	12 50	12 50	12 50	10 81	10	10 44	10 25	10 75	10	9 50	10 30
Юль	11 26	11	11 40	11 29	11	11 40	11 87	10 50	12 50	12 50	12 50	10 53	9 50	10 65	10	11 50	10 26	9 75	11 25
Августъ	11 51	11 40	11 75	11 25	11	11 75	13 64	12 50	15	14	16	12 42	11 50	12 33	11 50	12 50	11 75	11	12 50
Сентябрь	13 87	13 25	14 75	13 83	12 75	14 50	15	14	16	16	16	12 50	13 50	13 25	12 50	14	—	—	—
Октябрь	13 25	13	13 50	13 25	13	13 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	13 25	13	13 50	13 25	13	13 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	13 25	13	13 50	13 25	13	13 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднія и колебанія за 1891 г.	11 95	9 60	14 75	11 84	9 25	14 50	12 49	11 50	16	10 74	9 50	13 50	10 57	8 75	14	—	9 79	8 60	12 50

М ѣ с я ц и .	Саратовъ, за пудъ.						Тамбовъ, за пудъ.					
	Переродъ.			Русская.			Русская озимая.			Переродъ сѣянный съ кубанкой.		
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 80	Р. К. Р. Б. 75—86	Р. К. 71	Р. К. Р. К. 65—77	Р. К. 60 ¹ / ₄	Р. К. Р. К. 58—63	Р. К. 72—75	Р. К. Р. К. 72—75	Р. К. 72—75	Р. К. Р. К. 72—75	Р. К. Р. К. 72—75	Р. К. Р. К. 72—75
Февраль	80 ¹ / ₂	75—86	71	65—77	61	60—63	73—78	73—78	73—78	73—78	73—78	73—78
Мартъ	85	75—95	72 ¹ / ₂	65—80	62 ¹ / ₂	60—65	72—80	72—80	72—80	72—80	72—80	72—80
Апрѣль	—	90—1 05	—	80—90	72 ¹ / ₂	60—85	70—1 15	70—1 15	70—1 15	70—1 15	70—1 15	70—1 15
Май	97 ¹ / ₂	95—1	83 ¹ / ₂	80—87	82 ¹ / ₄	75—1 03	1 10—1 20	1 10—1 20	1 10—1 20	1 10—1 20	1 10—1 20	1 10—1 20
Юль	95	90—1	84 ¹ / ₂	80—90	98	85—1 08	95—1 15	95—1 15	95—1 15	95—1 15	95—1 15	95—1 15
Августъ	1 19	1 10—1 30	1 06	1	92 ¹ / ₂	90—95	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10	1 10
Сентябрь	—	1 25—1 45	—	1 22—1 28	1 18	1 03—1 25	1 10—1 35	1 10—1 35	1 10—1 35	1 10—1 35	1 10—1 35	1 10—1 35
Октябрь	1 46	1 30—1 60	1 37	1 28—1 45	1 24	1 20—1 28	1 28—1 38	1 28—1 38	1 28—1 38	1 28—1 38	1 28—1 38	1 28—1 38
Ноябрь	1 46	1 40—1 60	1 35	1 30—1 40	1 23	1 18—1 27	1 30—1 35	1 30—1 35	1 30—1 35	1 30—1 35	1 30—1 35	1 30—1 35
Декабрь	—	1 40—1 50	—	1 30—1 40	1 35	1 25—1 45	1 32—1 47	1 32—1 47	1 32—1 47	1 32—1 47	1 32—1 47	1 32—1 47
Среднія и колебанія за 1891 г.	1 10	75—1 60	95	65—1 45	95 ¹ / ₂	1 25—1 45	70—1 47	70—1 47	70—1 47	70—1 47	70—1 47	70—1 47

В о р о н е ж ь, за четверть.

Е л е ц ь, за пудъ.

М ѣ с я ц ы.

	Тяжелая.		Средняя и легкая.		Переродъ и кубанка.		Переродъ.		Озимая.		Яровая.					
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.				
Январь	Р. К. 86 ^{1/2}	Р. К. 87	Р. К. 78	Р. К. 80	Р. К. 88 ^{1/2}	Р. К. 80	Р. К. 87	Р. К. 7 63	Р. К. 8 75	Р. К. 7 12	Р. К. 7 75	Р. К. 6 59	Р. К. 5 90	Р. К. 7 40		
Февраль	—	86	87	76	82	90	80	8	7 50	8 75	7 12	6 25	8 25	6 34	7 20	
Мартъ	87 ^{1/2}	85	91	70	86	90	80	8 01	7 10	8 50	7 55	6 80	8 40	6 71	7 30	
Апрѣль	1 06	1	1 10	98	90	99 ^{1/2}	90	9	8	9 80	8 45	7 80	9	—	8	
Май	97	1 13	1 04	1	1 07 ^{1/2}	1 07	95	10 27	9 30	11	10 41	8 50	11	—	8	
Юнь	1 10	1 05	1 20	1	1 12	1 07	95	12 84	11	14	11 35	9 50	12 50	9 47	8 80	
Юль	—	—	1 11	1	1 20	1 17	1	—	—	—	—	13 50	14 50	—	14	
Августъ	1 46	1 40	1 55	1 34	1 20	1 50	1 30	12 84	11	14	—	13 50	14 50	13 36	12 50	
Сентябрь	—	1 45	1 50	1 23	1 10	1 35	1 25	—	13	40	14 05	13 75	14 25	—	14	
Октябрь	1 37	1 28	1 47	1 35	1 27	1 45	1 42	—	12	50	—	—	—	—	—	
Ноябрь	1 32	1 20	1 45	1 29	1 20	1 38	1 37	13 06	12 50	13 50	—	12 75	13 50	13 06	12 50	
Декабрь	1 32	1 25	1 40	1 33	1 25	1 38	1 40	12 62	12 50	12 75	—	12 75	13	—	—	
Средняя и коле- банія за 1891 г. . .	1 17	85	1 55	1 09	70	1 50	1 14	10 18	7	14	9 48	6 25	14 50	9 25	5 75	14 30

Т а г а н р о г ь, за четверть въ 10 пудъ.

О д е с с а, за пудъ.

М ѣ с я ц ы.

	Озимая.		Гирка.		Сандомирка.		Гарновка.		Гирка.		Озимая.		
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	
Январь	Р. К. 93 ^{1/4}	Р. К. 85	Р. К. 95 ^{1/2}	Р. К. 88	Р. К. 94 ^{1/2}	Р. К. 90	Р. К. 85	Р. К. 8 50	Р. К. 9 50	Р. К. 8 65	Р. К. 8 75	Р. К. 8 25	Р. К. 9 25
Февраль	95 ^{1/4}	86	91	78	95 ^{1/2}	90	80	8 92	8 10	9 60	—	8 75	9 25
Мартъ	1 03	94	1 10	88	1 05	95	80	9 60	9	10 15	—	9 54	10 50
Апрѣль	1 11	1 02	1 19	98	1 20	1 09	1 02	9 90	9	15	—	10 02	10 75
Май	1 07	90	1 22 ^{1/2}	1 02	85	1 14	1 04	9 46	8 75	10 75	10 69	11 06	10 25
Юнь	1 04	97	1 12	1 02	92	1 12	1 07	9 28	8 75	9 65	10	11 06	11 75
Юль	1 07	98	1 17	1 05	92	1 16	1 10	—	9 40	9 85	9 79	9 75	10 75
Августъ	1 26	1 05	1 38	1 19	1	1 32	—	—	9 40	9 85	9 79	9 15	10 50
Сентябрь	1 23	1 15	1 36	1 14	1	1 30	—	—	9 40	9 85	9 79	9 15	10 50
Октябрь	1 18	1 06	1 30	1 20	1 18	1 27	—	—	11 88	10 65	11 92	11 75	12 15
Ноябрь	1 19	1 10	1 29	1 19	1 12	1 26	—	—	12 08	10 50	11 08	10 70	11 50
Декабрь	1 18	1 10	1 25	1 16	1 06	1 23	—	—	12 30	11 25	11 08	10 80	11 20
Средняя и коле- банія за 1891 г. . .	1 15	88	1 30	1 07	74	1 24	1 04	12 95	12 65	13 25	—	12 29	12 65

М ъ с я ц ы.	Русская.		Курляндская красная.		Озимая.		Гирка, съ Даринанской липы.		Гирка, съ Оренбургской липы.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 88	Р. К. 82	Р. К. 95	Р. К. 98	Р. К. 94	Р. К. 93	Р. К. 98	Р. К. 95	Р. К. 95	Р. К. 94
Февраль	92 ³ / ₄	85	98	1 01	97	94	99	98	96	95
Мартъ	94 ³ / ₄	85	1 04	1 07	1 01	98	1 04	1 08	1 02	1 05
Апрѣль	1 05	1 01	1 08	1 16	1 07	1 09 ¹ / ₄	1 12	1 14	1 12	1 05
Май	1 07	98	1 16	1 15	1 08 ¹ / ₂	1 04	1 10	1 10	1 08	1 06
Июнь	1 09	1 03	1 16	1 13 ¹ / ₂	1 05 ¹ / ₂	1 05	1 06	1 06 ¹ / ₂	1 05 ¹ / ₂	1 05
Июль	1 08 ¹ / ₂	1 04	1 15	1 15	1 05 ¹ / ₂	1 05	1 06	1 06	1 07	1 05
Августъ	1 36	1 25	1 50	1 45	1 23 ¹ / ₄	1 17	1 33	1 24 ¹ / ₄	1 18	1 15
Сентябрь	1 18	95	1 40	1 38	1 32	1 31	1 33	1 31	1 30	1 28
Октябрь	1 15	1 15	1 35	1 29	1 10	1 10	1 22	1 15	1 15	1 30
Ноябрь	1 28	1 12	1 40	1 35	1 21	1 30	1 33	1 30	1 32	1 29
Декабрь	—	1 30	1 45	1 37	1 27 ¹ / ₄	1 24	1 30	1 30	1 32	1 28
Средняя и колебанія за 1891 г.	1 10	82	1 50	1 19	1 10	93	1 33	1 10	97 ¹ / ₂	1 32

МУКА ПШЕНИЧНАЯ.

М ъ с я ц ы.	Озимая Колдовская 1-го сорта.		Озимая Колдовская 2-го сорта.		Ливенская и Елецкая 1-го сорта.		Ливенская и Елецкая 2-го сорта.		Саратовская 1-го сорта.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 9 52	Р. К. 9 25	Р. К. 9 75	Р. К. 10 05	Р. К. 9 75	Р. К. 10 30	Р. К. 8 46	Р. К. 7 50	Р. К. 9 38	Р. К. 9 25
Февраль	9 45	9 25	9 65	8 40	9 57	9 10	8 60	8 9	9 74	9 45
Мартъ	9 56	9 25	9 75	7 50	9 41	8 75	7 36	6 75	9 77	9 40
Апрѣль	9 72	9 50	10	7 58	9 58	9 25	7 42	7 25	9 80	10
Май	10 42	10	10 85	8 20	10 44	10	8 57	8 25	10 75	10 50
Июнь	10 44	9 75	10 80	8 65	10 46	9 70	8 63	8	10 36	10
Июль	10 37	9 75	10 75	8 50	10 32	9 70	8 75	8 50	10 84	10
Августъ	12 62	11 75	14 50	10 37	12 94	11 75	10 66	9 50	12 92	12
Сентябрь	—	13 50	14	—	13 56	12 40	11 73	11	14 24	14
Октябрь	—	12	12 50	—	12 87	12 50	11 25	10 50	—	—
Ноябрь	12 29	11 80	13	—	12 62	12	10 41	9 50	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	12	10 06	9 75	—	—
Средн. и колеб. за 1891 г.	10 49	9 25	14 50	8 69	11 07	8 75	9 33	6 75	10 87	9 25

Мѣсяцы.	Ш о с к в а, за мѣшокъ въ 5 пудовъ (крупчатая).									
	Саратовская 2-го сорта.		Борисоглебская 2-го сорта.		Самарская 1-го сорта.		Самарская 2-го сорта.			
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.		
Январь	8 48	8 — 8 75	8 62	8 50—8 75	7 36	7 20—7 50	9 88	9 — 10 50	8 72	8 35—9 —
Февраль	8 31	8 — 8 60	8 42	8 20—8 75	7 28	7 — 7 50	9 87	9 75—10 —	8 21	7 45—9 —
Мартъ	7 74	7 50—8 20	8 41	8 — 8 75	7 28	7 — 7 50	9 82	9 50—10 —	7 75	7 50—8 —
Апрѣль	7 97	7 60—8 25	8 64	8 50—8 75	7 47	7 25—7 75	9 88	9 25—10 25	7 80	7 50—8 —
Май	8 34	8 — 8 50	9 62	9 — 10 75	8 08	7 75—8 25	10 58	10 25—11 —	8 50	8 — 9 —
Юнь	8 65	8 25—9 25	9 33	9 — 9 75	8 19	7 90—8 75	10 61	10 50—11 —	9 10	8 50—9 30
Июль	9 25	8 25—10 50	9 66	9 — 10 —	8 34	7 75—9 25	10 84	10 25—11 50	9 25	8 75—10 —
Августъ	10 71	10 — 11 75	11 94	10 50—13 50	10 37	9 — 11 75	13 22	12 — 14 50	11 19	10 — 12 50
Сентябрь	—	—	11 92	11 50—12 50	10 75	10 — 11 50	14 07	13 — 14 50	—	—
Октябрь	—	—	11 75	11 25—12 50	10 31	10 — 11 —	—	—	12 94	12 50—18 25
Ноябрь	—	—	10 81	10 50—11 —	9 56	9 — 10 —	12 45	12 35—12 60	10 94	10 75—11 25
Декабрь	—	—	10 87	10 75—11 —	9 69	9 50—10 —	—	—	—	—
Средн. и колебания за 1891 г.	8 68	7 50—11 75	10 —	8 — 13 50	8 72	7 — 11 75	11 28	9 — 14 50	9 59	7 45—13 —

Мѣсяцы.	Ш о с к в а, за мѣшокъ въ 5 пудовъ (крупчатая).									
	Ярославская 1-го сорта.		Ярославская 2-го сорта.		Ярославская Казанская 1-го сорта.					
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.				
Январь	9 83	9 — 10 50	8 73	8 40—9 —	10 22	10 — 10 50	8 78	8 25—9 —	10 62	10 50—10 75
Февраль	9 88	9 75—10 —	8 15	7 45—9 —	10 04	9 75—10 25	8 86	8 50—9 25	10 69	10 50—10 75
Мартъ	9 82	9 50—10 —	7 70	7 30—8 —	9 97	9 75—10 25	7 97	7 50—8 75	10 38	10 — 10 75
Апрѣль	9 89	9 50—10 25	7 79	7 50—8 —	10 36	9 85—11 30	8 19	7 75—9 —	10 49	10 25—10 75
Май	10 61	10 40—11 —	8 62	8 25—9 —	10 31	10 50—11 50	9 31	9 — 9 50	11 25	11 — 11 50
Юнь	10 84	10 25—11 50	8 97	8 50—9 25	10 96	10 50—11 50	9 38	9 — 10 —	11 34	10 65—12 25
Августъ	18 19	12 — 14 50	11 19	10 — 12 50	11 72	10 75—13 —	11 69	10 50—13 25	12 37	11 — 13 25
Сентябрь	14 26	13 — 14 50	12 40	12 — 13 —	14 88	12 75—15 —	12 80	12 — 13 50	14 26	13 — 16 50
Октябрь	—	13 50—13 75	—	12 — 12 75	18 79	13 50—14 —	12 42	12 — 13 75	15 22	14 25—14 50
Ноябрь	12 94	12 50—13 25	11 56	10 75—12 50	18 50	13 — 14 —	11 69	11 — 12 75	18 69	13 50—14 —
Декабрь	12 50	12 35—13 50	10 94	10 75—11 25	—	13 — 13 25	—	11 75—12 —	—	13 25—18 50
Средн. и колебания за 1891 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Ирская Казачья 2-го сорта.		Первая себидка.		Первая средняя.		Подарушная средняя.		Подарушная хорошая.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	8 21	8 — 8 50	7 04	Р. К. 6 75—7 25	Р. К. 7 25—7 50	Р. К. 4 75—6 25	Р. К. 6 50	Р. К. 6 — 7 —	Р. К. 6 50	Р. К. 6 — 7 —
Февраль	8 62	8 — 9 25	6 96	6 75—7 25	6 50—7 75	5 — 6 25	6 52	6 — 7 —	6 52	6 — 7 —
Мартъ	8 72	8 25—9 25	7 22	6 75—7 75	7 75—8 75	4 75—6 25	6 15	5 75—6 25	6 15	5 75—6 25
Апрѣль	8 83	8 50—9 25	7 92	7 50—8 25	7 75—8 50	4 85—5 80	6 08	5 75—6 25	6 08	5 75—6 25
Май	9 50	9 25—9 75	8 26	7 75—8 75	8 28—8 75	7 — 7 75	7 14	7 — 8 50	7 14	7 — 8 50
Июль	9 16	8 50—10 25	8 59	8 15—9 50	8 15—9 50	6 50—8 50	7 16	5 75—8 50	7 16	5 75—8 50
Июль	10 34	9 — 12 —	9 —	8 50—9 50	8 50—9 50	7 25—8 75	8 07	7 25—8 75	8 07	7 25—8 75
Августъ	12 09	10 75—13 75	10 22	8 50—12 25	8 50—12 25	9 25—12 —	10 05	9 — 11 25	10 05	9 — 11 25
Сентябрь	14 25	14 — 14 50	11 60	10 75—12 25	10 75—12 25	8 50—10 —	10 19	10 — 10 50	10 19	10 — 10 50
Октябрь	—	—	10 12	10 — 10 25	10 25—11 25	9 12	10 12	10 — 10 50	10 12	10 — 10 50
Ноябрь	12 06	11 50—12 50	10 08	9 25—10 75	9 75—10 75	9 04	8 50—9 50	10 12	8 50—9 50	10 12
Декабрь	—	12 — 12 25	9 94	9 50—10 50	9 — 9 75	—	—	—	—	8 50—9 —
Средняя и колебания за 1891 г.	10 17	8 — 14 50	8 91	6 75—12 25	6 50—12 25	7 44	4 75 18 —	7 86	5 75—11 25	7 86

Р Ы Б И Н С К Ъ , за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

	Крупчатка 1-го сорта.		Крупчатка 2-го сорта.		Крупчатка 3-го сорта.		Крупчатка 4-го сорта.		Крупчатка 5-го сорта.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	9 —	8 50—9 50	8 —	Р. К. 7 50—8 50	Р. К. 6 50	Р. К. 6 — 7 —	Р. К. 4 87	Р. К. 3 10—3 50	Р. К. 8 30	Р. К. 3 10—3 50
Февраль	9 —	8 50—9 50	8 —	7 50—8 50	6 50	6 — 7 —	4 87	4 50—5 25	8 30	8 10—8 50
Мартъ	9 —	8 50—9 50	8 —	7 50—8 50	6 50	6 — 7 —	4 87	4 50—5 25	8 30	8 10—8 50
Апрѣль	9 42	8 75—10 25	8 37	7 50—9 25	7 37	6 25—8 25	5 54	5 — 6 25	8 66	8 25—4 25
Май	9 62	9 — 10 25	8 75	8 25—9 25	7 44	6 75—8 25	5 87	5 50—6 25	4 —	8 75—4 25
Июль	9 84	9 — 11 50	8 87	8 25—10 25	7 75	6 75—9 —	6 34	5 50—7 50	4 52	8 75—6 —
Июль	11 83	11 25—12 25	10 67	10 — 11 25	9 54	9 — 10 —	7 83	7 25—8 50	6 50	6 — 7 —
Августъ	12 06	11 25—13 —	11 06	10 25—12 —	10 —	9 — 11 —	8 25	7 25—9 25	6 81	6 25 7 50
Сентябрь	13 62	13 — 14 25	12 62	12 — 13 25	10 87	10 25—11 50	9 —	8 50—9 50	7 37	7 — 7 75
Октябрь	12 85	12 — 13 75	11 77	11 — 12 75	10 32	9 75—11 25	8 55	8 25—9 —	7 37	7 — 7 75
Ноябрь	12 35	11 50—12 75	11 32	10 50—12 —	10 25	9 75—10 75	8 45	8 — 8 75	7 35	7 — 7 75
Декабрь	12 12	11 50—12 75	11 12	10 50—11 75	9 75	9 25—10 25	8 25	8 — 8 50	7 25	7 — 7 50
Средн. и колебания за 1891 г.	10 89	8 50—14 25	9 88	7 50—13 25	8 56	6 — 11 50	6 89	4 50—9 50	5 39	3 10—7 75

М Ы С Я Ц Ы .

Мука пшеничная.

Саратовъ, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцы.	1-го сорта.			2-го сорта.			3-го сорта.			4-го сорта.			Нѣмецкая сѣянная.					
	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	
	Январь.	8 50	8 —	9 —	6 25	5 25—7 25	4 83	4 50—5 25	3 12	2 75—3 50	5 25	5 —	5 50	5 25	5 —	5 50	5 25	5 —
Февраль.	8 50	8 —	9 —	6 —	5 25—7 25	4 79	4 50—5 25	3 14	2 75—3 50	5 25	5 —	5 50	5 25	5 —	5 50	5 25	5 —	
Мартъ.	8 75	8 25—	9 —	6 65	5 50—7 50	4 95	4 75—5 25	3 30	3 —3 75	5 32	5 —	5 50	5 32	5 —	5 50	5 32	5 —	
Апрѣль.	—	8 75—	9 50	—	6 25—8 —	—	5 25—5 50	—	3 50—4 —	—	5 25—	5 80	—	5 25—	5 80	—	5 25—	
Май.	9 37	9 —	9 75	7 62	6 25—8 75	—	5 25—5 75	8 87	3 50—4 25	6 —	5 75—	6 25	6 —	5 75—	6 25	6 —	5 75—	
Июнь.	9 81	9 —	10 50	7 84	6 25—9 —	6 —	5 25—7 —	4 72	3 50—6 —	6 29	5 75—	7 —	6 29	5 75—	7 —	6 29	5 75—	
Июль.	10 69	10 —	11 50	8 27	7 50—9 —	7 —	7 —	5 50	5 —6 —	—	—	—	—	—	—	—	—	
Августъ.	—	11 25—	12 —	—	9 —10 50	—	8 50 к.	—	6 50—7 70	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сентябрь.	12 96	12 25—	13 50	10 54	9 75—11 50	9 25	9 —9 50	7 54	6 75—8 25	—	—	—	—	—	—	—	—	
Октябрь.	13 12	12 75—	13 50	10 82	10 —11 50	9 35	9 —9 50	7 55	6 50—8 25	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ноябрь.	12 68	12 25—	13 —	10 71	10 —11 25	9 12	9 —9 25	7 25	6 50—8 —	9 25	8 50—	10 —	9 25	8 50—	10 —	9 25	8 50—	
Декабрь.	12 62	12 25—	13 —	—	10 —11 25	9 12	9 —9 25	7 25	6 50—8 —	9 25	8 50—	9 50	9 25	8 50—	9 50	9 25	8 50—	
Средня и колебанія за 1891 г.	10 70	8 —	13 50	8 30	5 25—11 50	7 16	4 50—9 50	5 32	2 75—8 25	6 66	5 —	10 —	6 66	5 —	10 —	6 66	5 —	10 —

Тамбовъ, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Саратовъ, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцы.	Пеклеванная зерновая.			Пеклеванная вальцевая.			Крупчатка.			Первачъ.			Подрукавая.			Сѣрая.				
	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.
	Январь.	4 10	4 —	4 25	5 12	5 —	5 25	9 12	8 75—9 50	9 50	7 25—	7 75	6 50	6 25—	6 75	4 25	4 25	4 75	4 25	4 25
Февраль.	4 10	4 —	4 25	5 12	5 —	5 25	9 51	9 25—9 50	9 80	7 52	7 25—	7 75	6 57	6 25—	6 75	4 52	4 25—	4 80	4 25	4 80
Мартъ.	4 12	4 —	4 25	5 29	5 —	5 50	9 66	9 40—10 —	—	7 51	7 25—	7 80	6 62	6 25—	7 —	4 69	4 25—	5 25	4 25	5 25
Апрѣль.	—	4 50—	4 65	—	5 50—	6 —	10 —	9 25—10 75	7 94	7 25—	8 50	7 —	6 50	6 25—	7 50	5 06	4 50—	5 50	4 50	5 50
Май.	5 25	5 —	5 50	6 25	6 —	6 50	10 67	9 75—11 50	8 62	7 50—	9 75	7 29	6 75	6 25—	7 75	5 88	4 75—	5 75	4 75	5 75
Июнь.	6 12	6 75—	8 —	7 09	6 —	8 50	10 17	9 50—10 75	8 76	8 62	7 50—	8 75	7 08	6 50—	7 75	5 06	4 75—	5 80	4 75	5 80
Июль.	—	8 50—	10 —	—	8 50—	9 —	11 15	10 25—12 50	10 50	9 63	8 75—	10 50	7 94	7 75—	8 50	6 59	4 75—	5 75	6 50	7 25
Августъ.	8 50	8 50—	10 —	9 75	9 50—	10 —	—	11 50—12 25	12 25	9 50—	10 25	9 06	8 25—	9 75	8 50	7 87	6 50—	7 50	6 50	7 50
Сентябрь.	8 60	8 50—	9 75	9 50	9 50—	10 —	11 19	10 25—12 25	12 25	10 12	9 25—	11 —	9 06	8 25—	9 75	8 88	7 25—	8 50	7 25	8 50
Октябрь.	9 22	9 50—	10 50	10 50	10 50—	11 50	13 28	12 50—14 —	—	11 42	10 50—	12 50	9 87	8 50—	10 75	8 88	7 25—	8 50	7 25	8 50
Ноябрь.	9 26	9 50—	10 50	10 50	10 50—	11 50	13 30	12 50—14 —	—	10 90	10 50—	11 50	9 75	8 25—	10 50	8 20	7 25—	8 50	7 25	8 50
Декабрь.	9 26	9 50—	10 50	10 50	10 50—	11 50	13 30	12 50—14 —	—	10 90	10 50—	11 50	9 75	8 25—	10 50	8 20	7 25—	8 50	7 25	8 50

Елецъ, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцъ.	Крупчатая.			Первачъ.			Строкуличная.			Выбойка.			
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		
		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.		
Январь	—	8	— 9 50	—	6	— 7 25	—	4 50—5 25	—	—	2 75—3	Р. К. Р. К.	
Февраль	—	8	— 9 50	—	6 75	7 25	—	4 50—5 25	—	—	2 75—3 50	Р. К. Р. К.	
Мартъ	8 75	8	— 9 50	6 75	6 25—	7 25	4 87	4 50—5 25	3 12	3 12	3	— 4 50	Р. К. Р. К.
Апрѣль	9 75	9	— 10 50	7 62	7	— 8 50	5 75	5	—	—	—	— 5 78	Р. К. Р. К.
Май	10 50	9 50—	11 50	8 25	7 50—	9	6 12	5 — 7	4 82	4 82	4	— 6	Р. К. Р. К.
Июнь	10 79	10	— 11 50	8 42	8	— 9	6 30	6 — 7	5 42	5 42	5	— 6	Р. К. Р. К.
Июль	11 09	10 50—	11 50	8 44	8	— 9	6 75	6 25—7 50	5 53	5 53	5	— 6 25	Р. К. Р. К.
Августъ	11 92	10 50—	13 50	9 96	8 75—	11 50	8 08	7 25—9 50	6 79	6 79	6	— 8	Р. К. Р. К.
Сентябрь	—	12 50—	13 50	—	10 50—	11	—	8 — 9 25	—	—	—	—	Р. К. Р. К.
Октябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Р. К. Р. К.
Ноябрь	—	11 50—	12 50	—	9 50—	10 75	—	7 — 8	—	—	—	—	Р. К. Р. К.
Декабрь	—	11 50—	12 50	—	9 50—	10 75	—	7 — 8	—	—	—	—	Р. К. Р. К.
Среднія и колебанія за 1891 г.	10 47	8	— 13 50	8 24	6	— 11 50	6 31	4 50—9 50	5 14	5 14	—	—	Р. К. Р. К.

Воронежъ, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцъ.	Крупчатая.			Первачъ 1-й.			Первачъ 2-й.			Страя.			Выбойка.		
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.	
		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.			
Январь	8 21	8 10—	8 50	6 19	6	— 6 40	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	
Февраль	8 24	8	— 8 50	6 12	6	— 6 25	5 34	5 15—5 50	3 37	3	— 3 50	3 25	3	— 2 50	
Мартъ	8 07	7 80—	8 30	6 16	6	— 6 40	5 21	5 — 5 40	3 33	3	— 3 75	3 37	3	— 2 50	
Апрѣль	8 59	8 25—	9	6 74	6 35—	7 15	—	5 40—5 60	3 56	3	— 3 75	3 33	3	— 2 50	
Май	—	8 50—	9 50	—	7	— 8	—	6 25—6 75	—	—	—	3 56	3	— 2 50	
Июнь	9 31	9	— 9 50	7 81	7 50—	8	— 6 75	6 50—7	—	—	—	—	4	— 4 25	
Июль	—	10 р.	—	—	8	— 8 25	—	7 — 7 25	—	—	—	—	4 06	— 4 25	
Августъ	10 71	8 50—	12 50	9 85	9 50—	10 50	8 83	8 25—9 25	6 54	6	— 7 25	6 54	5	— 6 25	
Сентябрь	11 71	11 50—	12	10 36	10	— 10 50	9 36	9 25—9 50	7 28	7	— 7 50	7 28	6	— 6 25	
Октябрь	—	10 90—	11 50	—	9 75—	10	—	9 — 9 25	—	—	—	—	6 03	— 6 25	
Ноябрь	11 16	10 75—	11 50	9 44	9 10—	9 75	8 76	8 50—9 30	6 87	6	— 7 25	6 87	6	— 6 75	
Декабрь	—	10 75—	11 25	—	9	— 9 50	—	8 50—8 75	—	—	—	—	6 20	— 6 75	
Среднія и колебанія за 1891 г.	9 50	8	— 12 50	7 83	6	— 10 50	7 37	5 — 9 50	4 93	4 93	—	—	3 94	— 6 75	

Одесса, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

М ѣ с я ц и .	№ 000.		№ 00.		№ 0.		№ 1.		№ 2.	
	Колебания.		Колебания.		Колебания.		Колебания.		Колебания.	
	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.
Январь	10 81	10 50—11 25	9 69	9 50—10 —	8 69	8 50—9 —	8 09	7 80—8 50	7 65	7 30—8 —
Февраль	—	10 50—10 55	—	9 р. 50 к.	—	9 р. —	—	8 р.	—	7 р. 50 к.
Мартъ	10 75	10 50—11 —	9 75	10 50—10 —	—	9 —	8 25	8 —	7 75	7 50—8 —
Апрѣль	—	11 50—13 —	—	10 50—12 —	—	9 75—11 —	—	9 —	—	8 50—9 25
Май	—	11 25—13 —	—	10 25—12 —	—	9 75—10 25	—	9 25—10 25	—	8 75—9 75
Июнь	—	10 75—12 25	—	9 75—11 25	—	9 25—10 25	—	8 75—9 50	—	8 25—9 —
Июль	10 82	10 15—12 25	10 12	9 75—11 25	9 62	9 25—10 25	9 06	8 75—9 50	8 56	8 25—9 —
Августъ	12 04	10 15—12 75	11 44	9 75—12 25	11 —	9 50—11 75	10 50	9 —11 25	10 —	8 50—10 75
Сентябрь	—	12 75—12 75	—	12 25—12 25	—	11 75—11 75	10 50	9 75—11 25	—	10 25—10 75
Октябрь	—	12 —12 25	—	11 —11 75	—	10 25—11 25	—	10 —10 50	—	9 50—10 —
Ноябрь	12 19	12 —12 25	11 50	11 —11 75	10 90	10 25—11 25	10 36	10 —10 50	10 —	9 50—10 —
Декабрь	12 15	12 —12 25	11 42	11 —11 75	10 80	10 25—11 25	10 21	9 75—10 50	9 79	9 50—10 —
Средняя и колебания за 1891 г.	11 46	10 15—13 —	10 65	9 50—12 25	10 20	8 50—11 75	9 41	7 80—11 25	8 98	7 30—10 75

Одесса, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

М ѣ с я ц и .	№ 3.		№ 4.		№ 5.		№ 6.	
	Колебания.		Колебания.		Колебания.		Колебания.	
	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.
Январь	6 92	6 50—7 50	6 42	6 30—6 50	6 62	6 50—5 75	—	—
Февраль	—	7 р.	—	6 р. 50 к.	—	5 р. 50 к.	—	—
Мартъ	7 25	7 —7 50	6 65	6 50—6 80	5 65	5 50—5 75	4 62	4 50—4 75
Апрѣль	—	8 —8 25	—	7 25—7 75	—	6 25—6 25	—	—
Май	—	8 25—8 75	—	7 50—8 25	—	6 75—6 50	—	—
Июнь	—	8 —8 —	—	7 —7 50	—	5 50—6 —	—	—
Июль	8 —	8 —8 —	7 12	7 —7 50	6 62	5 50—6 —	—	—
Августъ	9 12	8 —9 75	8 50	7 —9 25	7 25	5 50—8 —	6 97	6 25—6 25
Сентябрь	—	9 50—9 75	—	8 50—9 25	—	7 50—8 —	—	—
Октябрь	—	9 25—9 25	—	8 25—8 50	—	7 25—7 50	—	—
Ноябрь	9 50	9 25—9 75	8 60	8 25—8 75	7 60	7 25—7 75	6 60	6 25—6 75
Декабрь	9 10	9 —9 25	8 60	8 25—8 75	7 60	7 25—7 75	6 40	6 25—6 50
Средняя и колебания за 1891 г.	8 55	8 50—9 75	7 95	8 50—9 25	8 55	5 50—6 —	5 99	4 85—7 —

Мѣсяцъ.	С.-Петербургу.				Рязанскъ.				Саратовъ.							
	Натурою въ 9 пудовъ.				Натурою (8 п. 10 ф. — 8 п. 25 ф.).				Розсыпью чевъ. 9 пуд.				Четверть 9 п. въ двойн. кулакъ.			
	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Р. К.	Р. К.
Январь	6 81	6 70—7	6 57	6 50—6 65	6 02	5 85—6 20	6 32	6 — 6 50	6	— 6 50	6 32	6 — 6 50	— 54 ¹ / ₄	— 53—57	— 54 ¹ / ₄	— 53—57
Февраль	7 02	6 85—7 25	—	6 50—6 65	6 05	5 90—6 20	6 35	6 20—6 50	6	6 20—6 50	6 35	6 20—6 50	— 56	— 55—58	— 56	— 55—58
Мартъ	7 43	7 20—7 80	—	—	6 20	6 — 6 40	6 49	6 20—6 75	6	6 20—6 75	6 49	6 20—6 75	— 60 ¹ / ₂	— 57—65	— 60 ¹ / ₂	— 57—65
Апрѣль	8 44	8 25—8 75	8 07	8 — 8 15	6 83	6 50—7 50	7 16	7 75—7 75	7	7 16	6 83	7 75—7 75	— 68	— 68—72	— 68	— 68—72
Май	8 51	8 25—9 —	8 07	8 — 8 15	8 07	8 — 8 15	8 07	7 20—8 —	7	7 72	7 72	7 40—8 25	— 69 ¹ / ₂	— 68—71	— 69 ¹ / ₂	— 68—71
Юнь	9 41	9 10—10 —	9 08	8 75—9 80	9 41	9 10—10 —	9 08	7 75—10 —	8	7 72	8 77	7 80—10 —	— 95 ¹ / ₄	— 78—120	— 95 ¹ / ₄	— 78—120
Июль	10 21	9 80—10 50	9 91	9 60—10 25	9 88	8 90—10 75	10 09	8 90—10 75	9	10 09	10 09	9 60—10 50	— 1 06 ¹ / ₂	— 97—114	— 1 06 ¹ / ₂	— 97—114
Августъ	11 54	10 50—12 75	11 23	10 —12 40	—	10 Р. 75 К.	—	10 Р. 75 К.	—	—	—	—	—	— 1 26—1 28	—	— 1 26—1 28
Сентябрь	11 21	10 25—11 75	10 66	10 —11 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 1 19	—	— 1 12—1 25
Октябрь	13 06	12 25—13 50	12 09	11 50—12 50	12 12	12 —12 25	—	12 —12 25	—	—	—	—	—	— 1 29	—	— 1 22—1 38
Ноябрь	13 25	13 —13 50	12 25	12 —12 50	11 73	11 50—11 85	—	11 50—11 85	—	—	—	—	—	— 1 42	—	— 1 35—1 45
Декабрь	13 25	13 —13 50	12 25	12 —12 50	11 37	11 25—11 50	—	11 25—11 50	—	—	—	—	—	— 1 38	—	— 1 34—1 43
Среднія и колебанія за 1891 г.	10 03	6 70—13 50	10 01	6 50—12 50	8 63	5 85—12 25	6	5 85—12 25	6	10 50	—	6	10 50	— 97	—	53—1 45

Мѣсяцъ.	Тамбовъ, за пудъ.				Елецъ, за пудъ.				Воронежъ, за пудъ.											
	Лучшіе натурн. сорта.				Нижіе сорта легко-вѣсныя.				Тяжелая.				Легкая.				Лучшая 120 з.			
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.		
Январь	— 49 ¹ / ₂	— 49—50	— 47—48	— 47—48	— 56—56	— 51—52	— 50—52	— 52	— 49	— 47—52	— 49	— 47—52	— 45	— 42—47	— 45	— 42—47				
Февраль	— 49 ¹ / ₂	— 46—51	— 46—49	— 57%	— 57	— 58	— 52 ¹ / ₄	— 53	— 47	— 45—50	— 47	— 45—50	— 42	— 40—46	— 42	— 40—46				
Мартъ	— 54	— 48—58	— 48—55	— 61—58	— 62 ¹ / ₄	— 56	— 52—59	— 52	— 52 ¹ / ₄	— 50—54	— 52 ¹ / ₄	— 50—54	—	— 45—48	—	— 45—48				
Апрѣль	— 58	— 52—63	— 53—60	— 71 ¹ / ₂	— 65—80	— 66	— 58—75	— 75	— 61	— 55—72	— 61	— 55—72	—	— 52—54	—	— 52—54				
Май	— 64	— 58—70	— 56—66	— 76—87	— 76	— 87	— 82	— 72—1 05	— 74	— 68—80	— 74	— 68—80	—	— 65—67	—	— 65—67				
Юнь	— 88	— 70—1 10	— 75—78	— 86—1 16	— 86	— 1 16	—	—	— 89	— 79—1 08	— 89	— 79—1 08	—	— 78 ¹ / ₂ —82	—	— 78 ¹ / ₂ —82				
Юль	— 92	— 80—1 03	— 83%	— 83%	— 86	— 1 16	—	—	— 1 02	— 90—1 10	— 1 02	— 90—1 10	—	—	—	—				
Августъ	— 1 17	— 1 10—1 20	— 1 12	— 1 05—1 15	— 1 24	— 1 10—1 60	—	—	— 1 19	— 1 15—1 25	— 1 19	— 1 15—1 25	—	—	—	—				
Сентябрь	— 1 19	— 1 17—1 21	— 1 19	— 1 13—1 27	— 1 19	— 1 12—1 25	—	—	— 1 18	— 1 05—1 28	— 1 18	— 1 05—1 28	—	— 1 18	—	— 1 18—1 22				
Октябрь	— 1 28	— 1 20—1 35	— 1 15—1 18	— 1 15—1 18	— 1 36	— 1 26—1 42	— 1 35	— 1 30—1 40	— 1 24	— 1 17—1 33	— 1 24	— 1 17—1 33	—	—	—	—				
Ноябрь	— 1 37	— 1 30—1 42	— 1 32	— 1 38—1 36	— 1 39	— 1 38—1 42	— 1 33	— 1 30—1 36	— 1 31	— 1 30—1 35	— 1 31	— 1 30—1 35	—	—	—	—				
Декабрь	— 1 35	— 1 30—1 35	— 1 28	— 1 24—1 33	—	— 1 35—1 40	— 1 30	— 1 26—1 35	— 1 37	— 1 35—1 40	— 1 37	— 1 35—1 40	—	—	—	— 1 28—1 30				
Среднія и колебанія за 1891 г.	— 91	— 46—1 42	— 88	— 46—1 36	— 1 01¹/₂	— 56—1 60	— 88	— 50—1 40	— 92	— 45—1 40	— 92	— 45—1 40	—	— 40—1 80	—	— 40—1 80				

Мѣсяцы.	Курскъ, за пудъ.		Одесса.		Таганрогъ.		Варшава, за пудъ.											
	Натурою въ 120 з.		За пудъ.		За четв. въ 9 п.		Средняя.											
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.										
Январь	Р. К. — 52	Р. К. — 50	Р. К. — 75	Р. К. — 71	Р. К. — 6 35	Р. К. — 81	Р. К. — 79	Р. К. — 77	Р. К. — 76 1/2	Р. К. — 74	Р. К. — 81							
Февраль	—	— 50	— 74 3/4	— 71	— 78	— 82	— 79	— 85	— 83	— 77 1/4	— 81							
Мартъ	— 57	— 55	— 68	— 72	— 86 3/4	— 83 1/2	— 82	— 87	— 80	— 85	— 83							
Апрѣль	— 63 1/2	— 60	— 66	— 77 1/2	— 92 3/4	— 94 1/4	— 90	— 98	— 97	— 89	— 89							
Май	— 90	— 80	— 82	— 84	— 95 1/2	— 8 40	— 1 08 1/2	— 1 12	— 1 08	— 1	— 97							
Июль	— 97 1/2	— 90	— 1	— 92	— 1	— 1 07	— 1 05	— 1 09	— 1 06	— 99 3/4	— 96							
Августъ	— 1 08	— 98	— 1 05	— 98	— 1 14	— 1 12	— 1 09	— 1 14	— 1 04	— 1 04 1/2	— 1 09							
Сентябрь	— 1 04	— 98	— 1 12	— 85	— 1 52 3/4	— 11 20	— 9	— 17	— 1 28	— 1 17 1/2	— 1 11							
Октябрь	— 1 23	— 1 15	— 1 27	— 1 15	к.	— 11 86	— 11 30	— 12 50	— 1 28	— 1 23	— 1 31							
Ноябрь	— 1 28 1/2	— 1 27	— 1 30	— 1 10	— 1 26	— 12 36	— 12	— 12 50	— 1 36	— 1 34	— 1 39							
Декабрь	— 1 28	— 1 28	— 1 28	— 1 20	— 1 84	— 12 40	— 12 40	— 1 35 1/2	— 1 34	— 1 31	— 1 30							
Среднія и колебания за 1891 г.	95	— 50	— 1 80	— 94 3/4	— 71	— 1 52 3/4	9 81	6 25	— 13 75	1 10	— 79	— 1 39	1 07	77	— 1 36	1 04	— 74	— 1 32

Мѣсяцы.	Либава.		Рига, за пудъ.		Ревель.						
	120 ф.		Наличная 120 з.		За пудъ.						
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.					
Январь	Р. К. — 77	Р. К. — 75	Р. К. — 80	Р. К. — 78 1/2	Р. К. — 75	Р. К. — 74					
Февраль	— 79 1/4	— 78	— 82	— 78 1/4	— 80	— 78					
Мартъ	— 84 1/2	— 84	— 85 1/2	— 85 1/4	— 82	— 82					
Апрѣль	— 90	— 87	— 95	— 89	— 87	— 87					
Май	— 96	— 92 1/2	— 99	— 99	— 91	— 87 1/2					
Июль	— 1 06 1/4	— 1 03	— 1 11	— 1 04	— 1 03	— 98					
Июль	— 1 11	— 1 08	— 1 18	— 1 14	— 1 07	— 1 09					
Августъ	— 1 37	— 1 05	— 1 55	— 1 18	— 1 21	— 1 12					
Сентябрь	— 1 14	— 1 06	— 1 20	— 1 08	— 1 22	— 1 10					
Октябрь	— 1 28	— 1 25	— 1 35	— 1 11	— 1 22	— 1 15					
Ноябрь	— 1 27	— 1 24	— 1 80	— 1 41	— 1 45	— 1 80					
Декабрь	— 1 30	— 1 30	— 1 80	— 1 32	— 1 40	— 1 37					
Среднія и колебания за 1891 г.	1 30	— 1 30	— 1 80	1 33	— 1 40	1 31	1 26	— 1 31	— 1 26	— 1 31	— 1 32

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ, за кулѣ.				Мѣсячная, 9 п. сѣ кулѣ.				Москва, за четверть въ 9 пудовъ.			
	Парна, 9 п. сѣ кулѣ.		Одноточная, 9 п. сѣ кулѣ.		Мѣсячная, 9 п. сѣ кулѣ.		Вѣдровая.		Вѣдровая.		Овняная.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 7 15	Р. К. 7 —	Р. К. 6 94	Р. К. 6 75	Р. К. 7 39	Р. К. 7 25	Р. К. 6 28	Р. К. 6 10	Р. К. 6 50	Р. К. 7 29	Р. К. 6 75	Р. К. 7 75
Февраль	7 34	7 —	7 11	7 —	7 56	7 25	6 45	6 10	7 —	7 31	6 75	8 —
Мартъ	7 81	7 50	7 25	7 —	7 81	7 50	6 85	6 30	7 55	7 57	7 —	8 25
Апрѣль	8 25	8 —	7 91	7 25	8 25	8 —	7 62	7 25	8 25	8 42	7 75	9 25
Май	8 39	8 —	8 14	7 75	8 60	8 41	8 66	7 75	9 50	9 50	8 25	11 —
Юнь	9 62	8 75	8 60	8 50	9 75	8 75	10 62	9 —	13 —	12 22	10 —	15 —
Июль	10 87	10 —	11 25	11 —	11 37	10 50	10 92	9 50	12 —	12 56	12 —	15 50
Августъ	11 62	11 25	12 25	11 —	11 75	11 25	12 75	11 50	14 25	14 87	14 —	15 50
Сентябрь	13 37	12 —	14 25	11 —	13 41	12 —	13 20	11 —	18 50	14 45	13 50	15 50
Октябрь	—	—	—	—	—	—	13 50	12 —	16 —	16 96	16 50	17 75
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	13 75	13 —	14 50	16 56	16 —	17 —
Декабрь	—	—	—	—	—	—	13 04	12 50	13 50	15 92	15 —	17 —
Среднія и колебанія за 1891 г.	9 38	7 —	8 74	6 75	9 58	7 25	10 23	6 10	15 —	11 97	6 75	17 75

Мѣсяцы.	Обдѣрная.				Сѣянная.				Обычная.				Пеклеванная 1-го сорта вальцовая.				Пеклеванная 2-го сорта жерновая.			
	Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	6 65	6 40	7 —	8 33	8 —	8 75	6 62	6 35	7 —	5 96	5 75	6 25	5 12	5 —	5 25	5 —	5 25	5 —	5 25	
Февраль	6 79	6 50	7 —	8 14	7 75	8 75	6 87	6 50	7 25	6 09	5 75	6 50	5 12	4 50	5 50	4 —	5 75	5 —	5 75	
Мартъ	7 15	6 60	7 75	8 22	7 75	8 75	7 31	6 75	7 85	6 21	5 75	6 50	5 25	5 —	5 75	5 —	5 75	5 —	5 75	
Апрѣль	7 92	7 50	8 50	8 75	8 25	9 25	7 79	7 25	8 75	6 71	6 —	7 50	5 71	5 —	6 25	5 —	6 25	5 —	6 25	
Май	9 —	8 25	10 —	9 87	8 75	11 —	9 06	8 25	10 —	7 19	6 50	7 75	6 22	5 50	6 75	5 —	6 75	5 —	6 75	
Юнь	11 02	10 50	13 —	12 —	10 50	14 —	11 02	9 75	13 —	7 95	7 50	8 75	6 90	6 25	7 50	6 —	7 50	6 —	7 50	
Июль	11 56	10 50	12 75	12 32	10 50	14 —	11 21	10 50	12 —	8 06	7 50	8 75	7 03	6 50	7 50	6 —	7 50	6 —	7 50	
Августъ	13 62	12 —	15 —	15 44	14 —	17 —	13 37	12 50	14 25	8 78	8 —	9 50	7 66	6 75	8 50	7 —	8 50	7 —	8 50	
Сентябрь	13 07	12 —	14 50	15 25	14 —	16 50	13 07	12 —	14 50	9 20	8 50	9 50	8 17	7 50	8 50	8 —	8 75	8 —	8 75	
Октябрь	14 58	14 —	15 50	17 —	16 —	18 —	14 75	14 25	15 50	9 62	9 25	10 —	8 44	8 —	8 75	8 —	8 75	8 —	8 75	
Ноябрь	14 62	14 —	15 —	16 62	15 50	17 50	14 62	14 —	15 —	9 67	9 25	10 —	8 78	8 50	9 —	8 78	8 50	9 —	8 78	
Декабрь	14 08	13 —	15 —	15 58	15 —	16 —	14 08	13 —	15 —	9 71	9 —	10 25	8 83	8 50	9 —	8 83	8 50	9 —	8 83	
Среднія и колебанія за 1891 г.	10 84	6 40	15 50	12 29	7 75	18 —	10 81	6 35	15 50	7 93	5 75	10 25	6 93	4 50	9 —	6 93	4 50	9 —	6 93	

М ѣ с я ц ы .

С ѣ я н н а я .

Об д и р н а я .

Об ы к н о в е н н а я в ѣ ш к а х .

Об ы к н о в е н н а я в ѣ д в о й н ы х к у л ы х .

	С ѣ я н н а я .		Об д и р н а я .		Об ы к н о в е н н а я в ѣ ш к а х .		Об ы к н о в е н н а я в ѣ д в о й н ы х к у л ы х .	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 8 37	Р. К. 8 25—8 50	Р. К. 7 06	Р. К. 6 75—7 25	Р. К. 6 68	Р. К. 6 30—7 —	Р. К. 6 16	Р. К. 5 80—6 40
Февраль	8 37	8 25—8 50	7 12	7 —7 25	6 70	6 40—7 —	6 20	6 40—6 40
Мартъ	8 37	8 25—8 50	7 37	7 25—7 50	6 75	6 50—7 —	6 37	6 25—6 50
Апрѣль	—	9 —10 —	—	8 —9 —	7 29	7 —7 75	6 93	6 70—7 40
Май	9 50	9 —10 —	8 53	8 —9 —	7 64	7 30—8 25	7 22	7 —7 50
Июнь	11 41	9 50—14 —	9 97	8 50—12 —	9 15	7 75—11 —	8 60	7 40—10 25
Июль	13 50	13 —14 —	11 33	11 —11 50	10 39	10 —10 75	9 96	9 25—10 50
Августъ	14 —	13 50—14 50	12 —	11 50—12 50	11 38	10 75—12 —	10 88	10 50—11 25
Сентябрь	15 33	14 50—16 —	13 50	12 50—14 50	12 68	11 50—14 —	12 10	11 25—13 —
Октябрь	—	—	14 80	14 50—15 75	13 72	13 50—14 —	13 35	13 25—13 50
Ноябрь	—	—	14 88	14 50—15 —	13 10	12 50—13 25	13 05	12 50—13 25
Декабрь	—	—	—	14 50—14 50	12 87	12 50—13 25	12 75	12 50—13 —
Среднія и колебанія за 1891 г .	11 11	8 25—16 —	10 65	6 75—15 75	9 86	6 30—14 —	9 46	5 80—13 50

Н и ж н і й - Н о в г о р о д ъ .

М ѣ с я ц ы .	Мука в ѣ ш к а х (за пару).		Изъ кулѣхъ (кулѣхъ въ 9 пудовъ).		Об д и р н а я (за пару).		П е к л е в а н н а я 5 п у д .		В о л ж с к а я 9 п у д о в ъ .	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 6 79	Р. К. Р. Б. 6 60—7 —	Р. К. Р. Б. 6 30—6 50	Р. К. Р. Б. 7 45—7 50	Р. К. Р. Б. 7 47	Р. К. Р. Б. 4 50—6 —	Р. К. Р. Б. 7 —	Р. К. Р. Б. 7 —	Р. К. Р. Б. 7 —	Р. К. Р. Б. 7 —
Февраль	6 77	6 60—7 —	6 37	6 30—6 40	7 37	7 20—7 50	5 26	4 50—6 —	—	—
Мартъ	—	6 60—6 80	6 39	6 30—6 50	7 51	7 45—7 60	5 25	5 —5 50	7 10	7 20
Апрѣль	7 14	6 80—7 40	7 13	6 75—7 75	7 85	7 50—8 —	5 44	5 —5 75	7 79	7 60—8 —
Май	7 73	7 50—8 —	7 36	7 25—7 50	8 16	8 —8 30	5 75	5 50—6 —	7 66	7 60—7 75
Июнь	10 21	8 30—12 —	9 73	7 85—11 —	10 40	8 90—11 50	7 13	6 25—7 50	—	—
Июль	10 18	9 50—10 75	9 68	9 26—10 —	—	10 65—11 —	7 97	7 25—7 50	—	—
Августъ	11 72	11 40—12 —	11 22	10 90—11 50	12 29	11 85—12 60	8 48	7 75—9 50	11 99	10 60—10 75
Сентябрь	12 08	11 40—13 —	11 46	11 26—11 75	12 69	12 40—13 50	9 41	9 26—9 50	12 05	11 60—12 25
Октябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	—	—	—	18 50—18 75	—	14 —14 20	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	18 80—14 —	—	—	—	—
Среднія и колебанія за 1891 г .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Мѣсяцъ.	Саратовъ, за пудъ.			Тамбовъ, за пудъ.			Елецъ, за пудъ.		
	Сѣянная.		Средн.	Обыкновенная.		Средн.	Обыкновенная.		Средн.
	Колѣбанія.	Р. К.		Колѣбанія.	Р. К.		Колѣбанія.	Р. К.	
Январь.	Р. К. 70	Р. К. 57	Р. К. 59	Р. К. 86	Р. К. 56	Р. К. 63	Р. К. 88	Р. К. 75	
Февраль.	71½	60	62	80	56	60	88	76	
Мартъ.	76½	60	70	90	65½	67	—	90	
Апрѣль.	80	70	72	90	76½	86	—	90	
Май.	90½	70	75	105	89½	77	119	115	
Июнь.	119	80	80	110	112	—	—	115	
Июль.	124	105	104½	110	120	110	—	130	
Августъ.	—	136	140	140	134	130	—	—	
Сентябрь.	—	165	170	125	129	145	—	—	
Октябрь.	—	140	160	131	140	135	—	—	
Ноябрь.	—	150	160	137	140	140	—	—	
Декабрь.	—	150	170	149	160	145	—	—	
Средняя и колебанія за 1891 г.	118	57	60	94	80	80	127	75	

Мѣсяцъ.	Воронежъ, за пудъ.			Курскъ, за пудъ.		
	Обыкновенная.		Средн.	Обыкновенная.		Средн.
	Колѣбанія.	Р. К.		Колѣбанія.	Р. К.	
Январь.	Р. К. 48	Р. К. 57	Р. К. 58½	Р. К. 53	Р. К. 58	Р. К. 85
Февраль.	46	55	—	55½	57	90
Мартъ.	50	58	60½	58	62	95
Апрѣль.	64	70	72	67	70	100
Май.	65	—	—	—	—	—
Июнь.	92	—	—	—	—	—
Июль.	115	130	140	97½	117	115
Августъ.	127	140	135	117	120	130
Сентябрь.	125	140	130	113	115	175
Октябрь.	—	—	—	—	—	—
Ноябрь.	—	—	—	—	—	—
Декабрь.	—	—	—	—	—	—
Средняя и колебанія за 1891 г.	97	55	60	91	80	85

О В Е С Т Ь

М ѣ с я ц ы .	С . - П е т е р б у р г ъ .				М о с к в а , за куль въ 4 п . 20 ф .					
	Тяжелый обойный и переродъ, за пудъ.		Обойновый, за 6 пудовъ.		Ведренный русский.		Ведренный шастаный.		Переродъ ведренный.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	К . 72	Р . К . 68—76	Р . К . 3 92	Р . К . Р . К . 3 75—4 25	Р . К . Р . К . 2 47	Р . К . Р . К . 2 40—2 55	Р . К . Р . К . 2 70	Р . К . Р . К . 2 60—2 80	Р . К . Р . К . 2 63	Р . К . Р . К . 2 55—2 70
Февраль	74	80	4 18	3 90—4 50	2 44	2 40—2 50	2 71	2 60—2 90	2 60	2 50—2 70
Мартъ	78	85	4 35	4 20—4 50	2 61	2 45—2 75	2 84	2 65—3 05	2 81	2 55—3 —
Апрѣль	86	95	4 61	4 50—4 75	2 74	2 65—2 85	3 11	2 90—3 25	3 96	2 85—3 10
Май	84	90	4 56	4 40—4 65	2 83	2 70—3 —	3 14	3 —3 40	2 04	3 90—3 15
Июль	80½	87	4 27	4 10—4 55	3 10	2 70—3 60	3 85	2 90—4 —	3 28	3 85—3 90
Июль	84	90	4 44	4 25—4 65	3 86	3 20—3 55	3 65	3 50—3 80	3 54	3 45—3 75
Августъ	89	96	4 98	4 80—5 20	3 57	3 20—4 10	3 94	3 65—4 35	3 82	3 45—4 35
Сентябрь	92	—	5 05	4 80—5 25	3 65	3 55—3 75	4 01	3 70—4 15	3 78	3 70—3 85
Октябрь	97	—	5 12	5 25—5 60	4 02	3 75—4 20	4 16	3 85—4 40	4 26	4 —4 50
Ноябрь	98½	95	5 12	5 —5 25	3 89	3 75—4 05	3 98	3 80—4 20	4 07	3 90—4 30
Декабрь	93½	95	5 12	5 —5 25	4 09	4 —4 20	4 19	4 10—4 25	4 27	4 15—4 40
Среднія и колебанія за 1891 г	85	68—1 05	4 67	3 75—5 60	3 23	2 40—4 20	3 48	2 60—4 40	3 42	2 50—4 50

М ѣ с я ц ы .	М о с к в а , за куль въ 4 п . 20 ф .				Р ы б н с к ѣ , за четв .				С а р а т о в ъ , за пудъ .					
	Переродъ ведренный шастаный.		Овиный русский шастаный.		Въ двойныхъ кулахъ 6 пудовъ.		Овиный переродъ шастаный.		Переродъ.		Переродъ.		Русскія.	
	Средн.	Колѣбанія	Средн.	Колѣбанія	Средн.	Колѣбанія	Средн.	Колѣбанія	Средн.	Колѣбанія	Средн.	Колѣбанія	Средн.	Колѣбанія
Январь	Р . К . 2 82	Р . К . Р . К . 2 75—2 90	Р . К . Р . К . 2 89	Р . К . Р . К . 2 90—3 10	Р . К . Р . К . 3 40	Р . К . Р . К . 3 25—3 55	Р . К . Р . К . 3 40	Р . К . Р . К . 3 25—3 55	Р . К . Р . К . 58½	Р . К . Р . К . 57—60	Р . К . Р . К . 55	Р . К . Р . К . 54—57		
Февраль	2 80	2 70—2 90	2 94	3 —3 15	3 40	3 25—3 55	3 40	3 25—3 55	60	57—62	57	55—58		
Мартъ	3 04	2 75—3 25	3 11	3 05—3 50	3 56	3 25—3 75	3 56	3 25—3 75	61½	60—65	59	57—60		
Апрѣль	3 25	3 —3 25	3 30	3 10—3 60	4 —	3 80—4 25	4 —	3 80—4 25	—	62—64	—	60—62		
Май	3 21	3 15—3 25	3 28	3 25—3 50	4 69	4 60—4 90	4 69	4 60—4 90	68	62—64	61	60—62		
Июль	3 49	3 05—4 15	3 58	3 10—4 20	4 65	4 50—4 80	4 65	4 50—4 80	69½	60—65	65	58—80		
Июль	3 71	3 50—3 90	3 90	3 90—4 25	4 86	3 90—4 60	4 86	3 90—4 60	—	75—80	75	70—82		
Августъ	4 15	3 80—4 60	—	4 25—4 30	4 29	4 —4 50	4 29	4 —4 50	—	75—84	—	70—73		
Сентябрь	4 19	4 —4 30	4 24	4 15—4 35	4 42	4 25—4 60	4 42	4 25—4 60	86	80—98	80½	76—83		
Октябрь	4 57	4 20—4 60	4 47	4 10—4 80	4 48	4 20—4 95	4 48	4 20—4 95	86½	83—90	81½	80—88		
Ноябрь	4 16	4 —4 35	4 29	4 10—4 80	4 48	4 25—4 75	4 48	4 25—4 75	88½	87—92	82½	80—85		
Декабрь	4 35	4 20—4 60	4 56	4 40—4 70	4 75	4 75—4 75	4 75	4 75—4 75	88½	85—88	88½	82—85		
Среднія и колебанія за 1891 г	3 70	3 70—4 60	3 75	3 70—4 60	4 75	4 75—4 75	4 75	4 75—4 75	—	—	—	—		

Мѣсяцы.	Тяжобовъ, за пудъ.				Лучшие переродные и экономические сорта.				Обыкновенный баварный.				Отборный баварный и средней экономическій.				Высокій экономическій.			
	Обыкновенный крестьянскій.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.	
	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Январь	38	86	40	38	41 ¹ / ₂	40	89	48	42 ³ / ₄	40	47	45	40	50	45	40	50	40	50	40
Февраль	45	43	48	45	50	45 ¹ / ₂	42	48	47 ¹ / ₂	48	52	49	44	53	49	44	58	49	44	53
Мартъ	49	46	52	48	54	49	48	50	51 ¹ / ₂	50	53	52 ¹ / ₂	50	58	52 ¹ / ₂	50	58	52 ¹ / ₂	50	58
Апрѣль	50 ¹ / ₂	48	53	51	55	52	49	56	—	52	54	56	52	62	56	52	62	52	54	62
Май	53	50	55	54	58	55	53	57	57 ¹ / ₂	55	59	59	57	64	59	57	64	57	64	64
Июнь	55	50	60	58	65	52 ¹ / ₂	40	60	52 ³ / ₄	40	64	40	54	54	52 ¹ / ₂	50	54	52 ¹ / ₂	50	54
Июль	51	48	55	52	60	52	50	54	—	50	56	59	54	62	59	54	62	59	54	62
Августъ	56 ¹ / ₂	52	66	57	70	61	53	67	66 ¹ / ₄	60	70	68 ¹ / ₂	60	75	68 ¹ / ₂	60	75	68 ¹ / ₂	60	75
Сентябрь	65 ¹ / ₂	63	68	68	72	66	64	68	68 ¹ / ₄	69	73	71 ¹ / ₂	67	77	71 ¹ / ₂	69	77	73	69	77
Октябрь	72	66	84	71 ¹ / ₄	73	68 ¹ / ₂	67	70	71	70	73	78	69	77	71	70	77	73	69	77
Ноябрь	73 ¹ / ₂	71	76	70	75	66	62	70	69	72	75	66	64	72	69	72	75	70 ¹ / ₂	65	75
Декабрь	69	66	72 ¹ / ₂	70	77	70	67	71	—	70	73	67	72	73	—	72	73	73	71	75
Средн. и колебанія за 1891 г.	56 ¹ / ₂	36	84	38	77	56 ¹ / ₂	39	71	58 ¹ / ₂	40	73	61	40	73	58 ¹ / ₂	40	73	61	40	77

Мѣсяцы.	Воронжъ.				Курскъ, за пудъ.				Высокій экономическій.					
	Баварный, за четверть въ 6 пудовъ.		Экономическій, за пудъ.		Крестьянскій, за пудъ.		Обыкновенный баварный.		Отборный баварный.		Высокій экономическій.			
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.		
Январь	2 08	1 70—2 26	—	—	—	—	39	36	—	42	40	45 ¹ / ₂	48	47
Февраль	2 28	2 10—2 40	—	—	30	41	43	40	46	44 ¹ / ₄	41	47	45	50
Мартъ	—	—	47 ¹ / ₂	45	42	48	50 ¹ / ₂	48	54	52	50	55	52	58
Апрѣль	—	—	55	52	48	60	51 ¹ / ₂	50	54	53 ¹ / ₂	52	55	57	60
Май	—	—	—	56	—	—	—	50	52	—	52	54	—	60
Июнь	—	2 70—3 15	55	58	—	60	52	48	56	54	50	57	56 ¹ / ₂	60
Июль	—	3 10—3 25	—	—	—	—	53 ¹ / ₂	52	55	54	55	57	60	65
Августъ	3 61	3 40—3 80	—	73 ³ / ₄	73	75	58 ¹ / ₂	52	70	67	58	75	70	75
Сентябрь	4 24	4 15—4 40	82	—	—	—	66	64	68	68 ¹ / ₂	66	70	68	75
Октябрь	—	—	—	—	—	—	70	70	70	—	68	70	72 ¹ / ₂	75
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	64 ¹ / ₂	63	65	—	56	58	60	62
Декабрь	—	—	—	—	—	—	67	67	67	—	65	67	68	75
Средн. и колебанія за 1891 г.	3 08	1 70—4 40	—	—	30	75	56	36	70	54 ¹ / ₂	40	75	43	75

М ъ с я ц ы.	Отборный.		Средний.		Худший.		Высокий.		Средний.		Черный.	
	Колосания.		Колосания.		Колосания.		Колосания.		Колосания.		Колосания.	
	Средн.	К. Р. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. Р. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.
Январь	75	73—77	71 ¹ / ₂	69—75	66	63—69	68 ¹ / ₂	66—71	64	62—65	59 ¹ / ₂	50—62
Февраль	77 ¹ / ₄	74—80	74	70—77	69 ¹ / ₄	66—72	75	72—78	—	71—74	68	66—71
Мартъ	81 ¹ / ₂	80—83	77 ³ / ₄	76—79	73 ¹ / ₄	70—76	77 ¹ / ₂	76—79	—	—	68	65—71 ¹ / ₂
Апрѣль	89 ³ / ₄	84—96	84 ¹ / ₂	78—91	78 ¹ / ₄	73—84	81	77—89	74	70—79	73	69—78
Май	89 ¹ / ₄	84—96	84 ¹ / ₂	79—92	78 ¹ / ₂	72—85	82 ¹ / ₂	80—85	76	73—79	73	71—76
Июнь	86	84—88	82	79—84	76	73—79	81	79—85	71	63—78	68	67—71
Июль	90 ¹ / ₂	86—91	84 ¹ / ₂	78—94	78	72—87	83 ¹ / ₂	81—86	74 ¹ / ₂	68—80	65 ¹ / ₂	65—66
Августъ	97 ¹ / ₄	94—103	92 ¹ / ₄	88—97	86 ³ / ₄	83—91	92	84—97	83	72—92	72	65—80
Сентябрь	95	91—98	88 ¹ / ₂	84—93	81 ¹ / ₂	78—86	92	88—97	84	70—90	74 ¹ / ₂	69—79
Октябрь	96 ¹ / ₂	91—1	89	82—93	84	75—95	97	95—1	90	86—96	85 ¹ / ₂	82—89
Ноябрь	94 ¹ / ₂	92—97	88	85—92	82	79—84	82	—	—	—	82	78—90
Декабрь	93 ³ / ₄	91—97	87 ³ / ₄	84—91	80	76—84	—	—	—	—	—	—
Средняя и колеба- ния за 1891 г.	89	73—103	83 ³ / ₄	69—97	77 ³ / ₄	63—95	82 ³ / ₄	66—1	77	62—96	72	50—90

М ъ с я ц ы.	Елецкій и Ливенскій.		Смоленскій.		Отборный.		Обыкновенный.		Отборный экономи- ческій.		Череродъ немаштан ный.	
	Колосания.		Колосания.		Колосания.		Колосания.		Колосания.		Колосания.	
	Средн.	К. Р. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. Р. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. Р. К.
Январь	66	64—69	65 ¹ / ₄	61—70	66 ¹ / ₄	64—69	62 ¹ / ₂	61—64	64 ¹ / ₂	63—66	67 ¹ / ₂	65—70
Февраль	69 ³ / ₄	67—73	67 ³ / ₄	65—72	—	—	68	64 ¹ / ₂ —71 ¹ / ₂	70	66—73	72	68—75
Мартъ	73 ¹ / ₄	71—75	71	68—74	—	74—76	72	70 ¹ / ₂ —74 ¹ / ₂	73 ¹ / ₂	72—76	73 ³ / ₄	74—78
Апрѣль	77 ¹ / ₂	75—80	75 ¹ / ₄	73—78	—	75—77	76 ¹ / ₄	74 ¹ / ₂ —77 ¹ / ₂	78 ¹ / ₂	76—80	81	78—83
Май	76	74—78	78 ³ / ₄	72—75	81 ³ / ₄	77—85	74	73—75	76 ¹ / ₂	75—78	78 ³ / ₄	78—80
Июнь	74 ¹ / ₄	72—77	71 ¹ / ₄	68—74	—	85—88	72	71 ¹ / ₂ —72 ¹ / ₂	73 ¹ / ₂	73—74	76	75—77
Июль	70	64—80	72 ³ / ₄	68—78	—	88 к.	69	67—71	72	70—73	74 ¹ / ₄	72—76
Августъ	87	80—92	82 ³ / ₄	78—87	90 ¹ / ₂	82—98	83	76—94	84 ¹ / ₄	78—97	88 ¹ / ₄	81—1
Сентябрь	88 ¹ / ₄	84—92	80 ³ / ₄	74—86	96	93—1	87 ¹ / ₂	88—90	89 ¹ / ₄	86—92	92	89—95
Октябрь	84 ¹ / ₄	84—105	85 ¹ / ₂	81—90	—	102—110	90 ¹ / ₄	83—93	93	91—95	95 ¹ / ₂	93—98
Ноябрь	—	80 к.	72	70—75	—	—	—	85—88	—	—	—	—
Декабрь	—	85—93	76	73—78	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя и колеба- ния за 1891 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

М ѣ с я ц ы .

	Нешастанный ѡбмѣн в/вз ф.		Перерозъ шастанный в/вз ф.		Перерозъ шастанный ѡбмѣн в/во ф.		Перерозъ шастанный в/во ф.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Е. 72	К. Р. К. 69—74	Р. 71 ¹ / ₄	К. Р. К. 70—73	Е. 73 ³ / ₄	Р. К. Р. К. 73—74 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 75	Р. К. Р. К. 77
Февраль	74 ³ / ₄	72—77	74 ¹ / ₄	72—77	76 ¹ / ₄	74—79	78	80 ¹ / ₂
Мартъ	78	77—80	77 ¹ / ₂	77—78 ¹ / ₂	79	78—80	81	82
Апрѣль	83	80—85	81 ³ / ₄	79 ¹ / ₂	83 ¹ / ₄	81—85	85	86 ¹ / ₄
Май	82	81—84	80 ¹ / ₄	80—80 ¹ / ₂	81 ¹ / ₂	81—82	83 ¹ / ₂	86
Іюнь	82	81—83	78 ¹ / ₂	78—79	80 ¹ / ₂	80—81	82 ¹ / ₂	84
Іюль	78 ¹ / ₂	75—81	78 ¹ / ₂	78—79	80 ¹ / ₄	80—80 ¹ / ₂	82	84
Августъ	95	89 ³ / ₄	89	80—1 01	92	88—1 05	90	95 ¹ / ₂
Сентябрь	96 ³ / ₄	92—99	1 01	98—1 05	—	—	1 01	98
Октябрь	—	—	—	—	—	—	1 02 ¹ / ₄	1 08
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя и колебанія за 1891 г.	83	69—1 04	80 ³ / ₄	70—1 05	80 ³ / ₄	73—1 05	88 ³ / ₄	74 ¹ / ₂ —1 04

Я Ч М Е Н Ъ .

	С.-Петербургъ, за четверть.		Саратовъ.		Варшава, за пудъ.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 6 80	Р. К. Р. К. 6 40—7 20	Р. К. 7 2 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 60—80	Р. К. 81 ¹ / ₄	Р. К. Р. К. 68—80
Февраль	6 80	6 40—7 20	76	65—85	82	74 ¹ / ₂
Мартъ	6 80	6 40—7 20	—	65—85	—	74
Апрѣль	7 20	7—7 40	—	—	—	70—79
Май	7 20	7—7 40	—	—	—	—
Іюнь	8 21	8—8 80	—	—	—	70—78
Іюль	8 45	8 10—8 80	1 01	60—1—	89	75—84
Августъ	9 67	9—10 50	—	—	—	—
Сентябрь	9 50	9—10 50	1 11	1 05—1 28	—	—
Октябрь	9 50	9—10—	1 05	1—1 28	1 07	97 ³ / ₄
Ноябрь	9 50	9—10—	—	90—1 20	1 03	—
Декабрь	9 50	9—10—	—	—	1 01	86 ³ / ₄
Средн. и колебанія за 1891 г.	8	6 40—10 50	93	60—1 28	95	75—1 15

М ѣ с я ц ы .

	Рослый.		Кормовой.		За пудъ.		Отборный.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 6 40	Р. К. Р. К. 5 20—5 60	Р. К. 5 20—5 60	Р. К. Р. К. 60—80	Р. К. 81 ¹ / ₄	Р. К. Р. К. 75—85	Р. К. 77	Р. К. Р. К. 75 ¹ / ₂ —79
Февраль	6 80	6 40—7 20	5 40	5 20—5 60	76	79—85	80 ¹ / ₂	78—88
Мартъ	6 80	6 40—7 20	5 40	5 20—5 60	—	80—84	82	80 ¹ / ₂ —83 ¹ / ₂
Апрѣль	7 20	7—7 40	5 80	5 60—6—	—	—	85	84 ¹ / ₂ —86
Май	7 20	7—7 40	5 80	5 60—6—	—	—	86	82 ¹ / ₂ —87
Іюнь	8 21	8—8 80	6 63	6—7 60	—	—	88	82 ¹ / ₂ —85
Іюль	8 45	8 10—8 80	7 40	7 20—7 60	—	—	88	82 ¹ / ₂ —87
Августъ	9 67	9—10 50	7 40	7 20—7 60	—	—	88	82 ¹ / ₂ —85
Сентябрь	9 50	9—10 50	7 91	7 50—8 50	—	—	88	82 ¹ / ₂ —85
Октябрь	9 50	9—10—	7 75	7 50—8—	—	—	88	82 ¹ / ₂ —85
Декабрь	9 50	9—10—	7 75	7 50—8—	—	—	88	82 ¹ / ₂ —85
Средн. и колебанія за 1891 г.	8	6 40—10 50	6 69	5 20—8 50	93	60—1 28	88	75 ¹ / ₂ —1 07

О в е с ь.

М ѣ с я ц ы.	В а в а, за пудъ.			Х у д ш і й.			Л і б а в а, за пудъ.						
	В ы с о к і й р у с с к і й.			С р е д н і й.			В ы с о к і й.			С р е д н і й.			
	Средн.	Колѣбанія.	К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	К. Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	К. Р. К.	Средн.
Январь	69	—	68—70	67	—	63—69	68 ¹ / ₂	66—71	64	62—65	59 ¹ / ₂	—	50—62
Февраль	75	68 ¹ / ₂	74—77	66	66—72	75	77 ¹ / ₂	72—78	—	71—74	68	66—71	66—71
Мартъ	76 ¹ / ₂	72 ¹ / ₄	76—77	69	76	77 ¹ / ₂	81	76—79	—	—	68	65—71 ¹ / ₂	—
Апрѣль	77	76	70—81	74	74—78	81	82 ¹ / ₂	77—89	74	70—79	73	69—78	—
Май	83 ¹ / ₂	80 ¹ / ₂	82—85	80—81	—	80—81	—	80—85	76	78—79	78	71—76	—
Іюнь	83	78 ¹ / ₂	81—85	78—79	—	78—79	—	79—86	71	63—78	68	67—71	—
Іюль	87	86 ¹ / ₂	84—92	86—90	—	86—90	—	81—86	74 ¹ / ₂	68—80	65 ¹ / ₂	65—66	—
Августъ	96 ¹ / ₂	95	92—1 01	91—99	90	91—99	—	—	83	72—92	72	66—80	—
Сентябрь	89	82—92	82—92	86—92	—	86—92	—	97	84	70—90	74 ¹ / ₂	69—79	—
Октябрь	91 ¹ / ₂	87	86—1 —	—	—	—	—	—	90	86—96	85 ¹ / ₂	82—89	—
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	78—90	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднїя и колебанія за 1891 г.	82 ¹ / ₂	80 ¹ / ₂	68—1 01	88 99	78	—	—	—	—	—	—	—	—

М ѣ с я ц ы.	М о с к в а.			Н		
	За 10 пудовъ.			1-го сорта.		
	Средн.	Колѣбанія.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія	Колѣбанія
Январь	—	Р. К. 8 50—10 50	Р. К. 10—12	—	Р. К. 10—12	Р. К. 10—12
Февраль	—	8 50—10 50	11 25	—	11 25	10 50—12 50
Мартъ	10	8 50—12 —	11 92	—	12 25	12 —12 50
Апрѣль	10 06	8 —11 50	12 25	—	12 25	12 —12 50
Май	—	—	12 25	—	12 25	10 50—12 50
Іюнь	10 12	8 —12 50	11 92	—	11 92	11 50—12 50
Іюль	10 31	9 —13 —	12 —	—	12 —	12 —13 50
Августъ	—	—	—	—	—	13 —15 —
Сентябрь	—	8 —12 —	14 18	—	15 08	—
Октябрь	10	9 50—15 50	—	—	—	14 50—16 —
Ноябрь	14 81	13 —15 50	—	—	—	—
Декабрь	14 06	12 10 50	—	—	—	—

Череподъ нѣастан ній.
 75¹/₂ — 1 07
 Колебанія.
 Р. К. 70
 85
 86
 87
 88
 89
 90

М ѣ с я ц и .

	Крупный.		Средн.	
	Средн.	Колебания.	Р. К.	Р. К.
Январь	10 87	10 26—11 50	9	9
Февраль	10 87	10 25—11 50	9	9
Мартъ	10 87	10 25—11 50	9	9
Апрѣль	11 75	11 —12 50	9 50	9
Май	11 94	11 —13 —	9 55	9
Июнь	13 —	12 —15 —	10 44	9
Июль	14 08	13 —15 —	11 88	11
Августъ	14 88	13 50—16 —	12 25	11 50
Сентябрь	16 12	14 50—17 50	13 12	12
Октябрь	16 75	16 —17 50	14 30	13
Ноябрь	16 50	16 —17 —	14 50	14
Декабрь	16 50	16 —17 —	14 50	14
Среднія и колебания за 1891 г.	13 68	10 25—17 50	11 43	8

12 1/2
1 29
1 38
1 40
1 06
— 95—1 30
1 05—1 50
1 15—1 60
1 20—1 60
— 60—1 60

— 13 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

8 — 15 —

М ѣ с я ц и .

	Высокий.		Средн.		Кормовой.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	67	66—69	62 1/2	61—64	75 1/2	75—76
Февраль	73	70—76	69	67—72	75 1/2	75—76
Мартъ	78	76—80	74	72—76	75 1/2	75—76
Апрѣль	84	82—86	80	77—82	75 1/2	75—76
Май	84	84—85	81	80—86	75 1/2	75—76
Июнь	84	83—87	78	75—84	88	75—76
Июль	95 1/2	94—98	90	86—93	88	86—90
Августъ	1 06	1 —1 15	1 00 3/4	97—1 07	1	90—1 15
Сентябрь	1 05 1/4	1 01—1 08	1	97—1 07	1 11	1 08—1 14
Октябрь	1 08 3/4	1 03—1 10	1 02	1 01—1 05	1 06 3/4	1 04—1 10
Ноябрь	1 15	1 06—1 22	1 11	1 05—1 15	1 07	1 05—1 10
Декабрь	1 15	1 10—1 22	1 08	1 05—1 12	1 12	1 10—1 13
Среднія и колебания за 1891 г.	98 1/2	66—1 22	88	61—1 15	86	75—1 15

Рига, за пудъ.

Жель, за пудъ.

Л и б а в а , за пудъ.

М ѣ с я ц и .

8 — 15 —

Мѣсяцы.	Курскъ, за пудъ.		Одесса.		Таганрогъ.		Варшава, за пудъ.		Хушная.				
	Нагурювъ въ 120 в.		За пудъ.		За чевъ, въ 9 п.		Отборная.		Средняя.				
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.			
Январь	Р. К. 52	Р. К. 50	Р. К. 75	Р. К. 71	Р. К. 630	Р. К. 625	Р. К. 81	Р. К. 85	Р. К. 77	Р. К. 83	Р. К. 76 ¹ / ₂	Р. К. 74	Р. К. 81
Февраль	—	50	55	71	78	650	680	82	79	85	79 ¹ / ₂	75	81
Мартъ	—	55	68	72	86 ¹ / ₂	725	785	83 ¹ / ₂	82	87	81 ¹ / ₂	79	83
Апрѣль	—	63 ¹ / ₂	60	77 ¹ / ₂	92 ¹ / ₂	765	8	94 ¹ / ₂	90	98	92	88	97
Май	—	80	82	84	95 ¹ / ₂	8	840	106 ¹ / ₂	102	112	108 ¹ / ₂	1	108
Июль	—	90	95	92	—	—	—	107	106	109	104	1	106
Июль	—	97 ¹ / ₂	90	101 ¹ / ₂	114	998	915	112	109	114	108	104	112
Августъ	—	108	1	95	152 ¹ / ₂	1120	9	121	117	128	117 ¹ / ₂	113	126
Сентябрь	—	104	98	101	110	919	9	134	130	138	128	123	134
Октябрь	—	123	115	127	—	1186	1180	1250	128	131	124 ¹ / ₂	120	127
Ноябрь	—	128 ¹ / ₂	1	110	126	1235	12	150	136	134	134	131	136
Декабрь	—	128	128	120	134	—	1240	1240	135 ¹ / ₂	137	132 ¹ / ₂	131	134
Среднія и колебанія за 1891 г.	95	50—130	94 ¹ / ₂	71—153 ¹ / ₂	981	625—1375	110	79—189	107	77—136	104	74—133	

Мѣсяцы.	Либавя.		Рига, за пудъ.		Ревель.							
	120 ф.		Наличная 120 з.		За пудъ.							
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.						
Январь	Р. К. 77	Р. К. 75	Р. К. 78	Р. К. 80	Р. К. 75	Р. К. 74						
Февраль	—	79 ¹ / ₂	78	82	—	78						
Мартъ	—	84 ¹ / ₂	84	86 ¹ / ₂	—	82						
Апрѣль	—	90	87	95	—	84						
Май	—	96	92 ¹ / ₂	99	—	91						
Июль	—	106 ¹ / ₂	108	111	—	96 ¹ / ₂						
Июль	—	111	108	118	—	107						
Августъ	—	137	105	155	113	110						
Сентябрь	—	114	106	120	119 ¹ / ₂	129						
Октябрь	—	126	125	136	116 ¹ / ₂	121						
Ноябрь	—	127	124	130	—	130						
Декабрь	—	130	130	140	—	131						
Среднія и колебанія за 1891 г.	95	50—130	94 ¹ / ₂	71—153 ¹ / ₂	981	625—1375	110	79—189	107	77—136	104	74—133

Москва, за четверть въ 9 пудовъ.

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ, за кулъ.				Мшковская, 9 п. съ кулемъ.				Ведреная.				Овняная.							
	Парная, 9 п. съ кулемъ.		Одинокая, 9 п. съ кулемъ.		Парная, 9 п. съ кулемъ.		Одинокая, 9 п. съ кулемъ.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	7 15	7 — 7 50	6 94	6 75 — 7 25	7 39	7 25 — 7 75	6 28	6 10 — 6 50	7 29	7 25 — 7 75	6 28	6 10 — 6 50	7 29	7 25 — 7 75	6 75 — 7 75	6 75 — 7 75	7 29	7 25 — 7 75	6 75 — 7 75	6 75 — 7 75
Февраль	7 34	7 — 7 50	7 11	7 — 7 25	7 56	7 25 — 8 —	6 45	6 10 — 7 —	7 81	7 50 — 8 —	6 45	6 10 — 7 —	7 81	7 50 — 8 —	6 75 — 8 —	6 75 — 8 —	7 81	7 50 — 8 —	6 75 — 8 —	6 75 — 8 —
Мартъ	7 81	7 50 — 8 25	7 25	7 — 7 50	7 81	7 50 — 8 25	6 86	6 30 — 7 55	7 67	7 50 — 8 25	6 86	6 30 — 7 55	7 67	7 50 — 8 25	7 75 — 8 25	7 75 — 8 25	7 67	7 25 — 8 25	7 75 — 9 25	7 75 — 9 25
Апрѣль	8 25	8 — 8 50	7 91	7 25 — 8 25	8 25	8 — 8 50	7 62	7 25 — 8 25	8 42	8 — 8 50	7 62	7 25 — 8 25	8 42	8 — 8 50	8 25 — 11 —	8 25 — 11 —	8 42	7 75 — 9 50	8 50	8 25 — 11 —
Май	8 39	8 — 8 75	8 14	7 75 — 8 60	8 41	8 — 9 —	8 66	7 75 — 9 50	9 50	8 — 9 —	8 66	7 75 — 9 50	9 50	8 — 9 —	10 62	10 — 15 —	9 50	9 50	9 50	8 25 — 11 —
Юль	9 62	8 75 — 11 25	8 60	8 50 — 8 70	9 75	8 75 — 11 60	10 62	9 — 13 —	12 22	10 — 15 —	10 62	9 — 13 —	12 22	10 — 15 —	10 62	10 — 15 —	12 22	10 — 15 —	12 22	10 — 15 —
Августъ	10 87	10 — 11 25	11 37	11 — 12 —	11 37	10 50 — 12 —	10 92	9 50 — 12 —	12 56	11 37	10 92	9 50 — 12 —	12 56	11 37	10 92	12 — 13 50	12 56	12 — 13 50	12 56	12 — 13 50
Сентябрь	11 62	11 25 — 12 25	12 62	11 — 13 50	13 41	12 — 14 25	12 75	11 50 — 14 25	14 87	11 25 — 12 25	12 75	11 50 — 14 25	14 87	11 25 — 12 25	12 75	13 50 — 15 50	14 87	14 — 15 50	14 87	13 50 — 15 50
Октябрь	13 37	12 — 14 25	—	—	—	—	12 20	11 — 13 50	14 45	12 — 14 25	12 20	11 — 13 50	14 45	12 — 14 25	12 20	15 50 — 17 75	14 45	16 96	16 96	15 50 — 17 75
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	13 75	12 — 14 50	16 56	—	13 75	12 — 14 50	16 56	—	13 75	16 — 17 —	16 56	16 56	16 56	16 — 17 —
Декабрь	—	—	—	—	—	—	13 04	12 50 — 13 50	15 92	—	13 04	12 50 — 13 50	15 92	—	13 04	15 — 17 —	15 92	15 92	15 92	15 — 17 —
Среднія и колебанія за 1891 г.	9 38	7 — 14 25	8 74	6 75 — 13 50	9 52	7 25 — 14 25	10 23	6 10 — 15 —	11 97	7 25 — 14 25	10 23	6 10 — 15 —	11 97	7 25 — 14 25	10 23	6 75 — 17 75	11 97	11 97	11 97	6 75 — 17 75

Москва, за четверть въ 9 пудовъ.

Мѣсяцы.	Обдирная.				Сѣянная.				Обояная.				Цѣлеванная 1-го сорта вальцовая.				Цѣлеванная 2-го сорта жерновая.			
	Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	6 65	6 40 — 7 —	8 33	8 — 8 75	6 62	6 35 — 7 —	5 96	5 75 — 6 25	6 35	6 35 — 7 —	5 96	5 75 — 6 25	6 35	6 35 — 7 —	5 96	5 75 — 6 25	6 35	6 35 — 7 —	5 96	5 75 — 6 25
Февраль	6 79	6 50 — 7 —	8 14	7 75 — 8 75	6 87	6 50 — 7 25	6 09	5 75 — 6 50	6 50	6 50 — 7 25	6 09	5 75 — 6 50	6 50	6 50 — 7 25	6 09	5 75 — 6 50	6 50	6 50 — 7 25	6 09	5 75 — 6 50
Мартъ	7 15	6 60 — 7 75	8 22	7 75 — 8 75	7 31	6 75 — 7 85	6 21	5 75 — 6 50	7 85	6 75 — 7 85	6 21	5 75 — 6 50	7 85	6 75 — 7 85	6 21	5 75 — 6 50	7 85	6 75 — 7 85	6 21	5 75 — 6 50
Апрѣль	7 92	7 50 — 8 50	8 75	8 25 — 9 25	7 79	7 25 — 8 75	6 71	6 — 7 50	8 75	7 25 — 8 75	6 71	6 — 7 50	8 75	7 25 — 8 75	6 71	6 — 7 50	8 75	7 25 — 8 75	6 71	6 — 7 50
Май	9 —	8 25 — 10 —	9 87	8 75 — 11 —	9 06	8 25 — 10 —	7 19	6 50 — 7 75	9 75	8 25 — 10 —	7 19	6 50 — 7 75	9 75	8 25 — 10 —	7 19	6 50 — 7 75	9 75	8 25 — 10 —	7 19	6 50 — 7 75
Юль	11 02	9 50 — 13 —	12 —	10 50 — 14 —	11 02	9 75 — 13 —	7 95	7 50 — 8 75	10 50	10 50 — 14 —	7 95	7 50 — 8 75	10 50	10 50 — 14 —	7 95	7 50 — 8 75	10 50	10 50 — 14 —	7 95	7 50 — 8 75
Августъ	11 56	10 50 — 12 75	12 32	10 50 — 14 —	11 21	9 75 — 13 —	8 06	7 50 — 8 75	11 50	10 50 — 14 —	8 06	7 50 — 8 75	11 50	10 50 — 14 —	8 06	7 50 — 8 75	11 50	10 50 — 14 —	8 06	7 50 — 8 75
Сентябрь	13 62	12 — 15 —	15 44	14 — 17 —	13 37	12 50 — 14 25	8 78	8 — 9 50	13 37	12 50 — 14 25	8 78	8 — 9 50	13 37	12 50 — 14 25	8 78	8 — 9 50	13 37	12 50 — 14 25	8 78	8 — 9 50
Октябрь	13 07	12 — 14 50	15 25	14 — 16 50	13 07	12 — 14 50	9 20	8 50 — 9 50	14 07	12 — 14 50	9 20	8 50 — 9 50	14 07	12 — 14 50	9 20	8 50 — 9 50	14 07	12 — 14 50	9 20	8 50 — 9 50
Ноябрь	14 58	14 — 15 50	17 —	16 — 18 —	14 75	14 25 — 15 50	9 62	9 25 — 10 —	14 75	14 25 — 15 50	9 62	9 25 — 10 —	14 75	14 25 — 15 50	9 62	9 25 — 10 —	14 75	14 25 — 15 50	9 62	9 25 — 10 —
Декабрь	14 62	14 — 15 —	16 62	15 50 — 17 50	14 62	14 — 15 —	9 67	9 25 — 10 —	14 62	14 — 15 —	9 67	9 25 — 10 —	14 62	14 — 15 —	9 67	9 25 — 10 —	14 62	14 — 15 —	9 67	9 25 — 10 —
Среднія и колебанія за 1891 г.	10 84	6 40 — 15 50	12 29	7 75 — 18 —	10 81	6 35 — 15 50	7 93	5 75 — 10 25	10 81	6 35 — 15 50	7 93	5 75 — 10 25	10 81	6 35 — 15 50	7 93	5 75 — 10 25	10 81	6 35 — 15 50	7 93	5 75 — 10 25

Рыбинскъ, куль 9 пудовъ.

Мѣсяцы.	Сыпная.		Обдирная.		Обыкновенная въ мѣшкахъ.		Обыкновенная въ двойныхъ куляхъ.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь.	8 37	8 25—8 50	7 06	6 75—7 25	6 68	6 30—7 —	6 16	5 80—6 40
Февраль.	8 37	8 25—8 50	7 12	7 —7 25	6 70	6 40—7 —	6 20	6 —6 40
Мартъ.	8 37	8 25—8 50	7 37	7 25—7 50	6 75	6 50—7 —	6 37	6 25—6 50
Апрѣль.	—	9 —10 —	—	8 —9 —	7 29	7 —7 75	6 98	6 70—7 40
Май.	9 50	9 —10 —	8 58	8 —9 —	7 64	7 30—8 25	7 22	7 —7 50
Июнь.	11 41	9 50—14 —	9 97	8 50—12 —	9 15	7 75—11 —	8 60	7 40—10 25
Июль.	13 50	13 —14 —	11 33	11 —11 50	10 39	10 —10 75	9 96	9 25—10 50
Августъ.	14 —	13 50—14 50	12 —	11 50—12 50	11 38	10 75—12 —	10 88	10 50—11 25
Сентябрь.	15 33	14 50—16 —	13 50	12 50—14 50	12 68	11 50—14 —	12 10	11 25—13 —
Октябрь.	—	—	14 80	14 50—15 75	13 72	13 50—14 —	13 35	13 25—13 50
Ноябрь.	—	—	14 88	14 50—15 —	13 10	12 50—13 25	13 05	12 50—13 25
Декабрь.	—	—	—	14 50—14 50	12 87	12 50—13 25	12 75	12 50—13 —
Среднія и колебанія за 1891 г.	11 11	8 25—16 —	10 65	6 75—15 75	9 86	6 30—14 —	9 46	5 80—13 50

Нижний-Новгородъ.

Мѣсяцы.	Мука въ мѣшкахъ (за пару).		Изъ куляхъ (куль въ 9 пудовъ).		Обдирная (за пару).		Пеклеванная 5 пуд.		Волжская 9 пудовъ.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь.	6 79	6 60—7 —	6 39	6 30—6 50	7 47	7 45—7 50	5 20	4 50—6 —	—	—
Февраль.	6 77	6 60—7 —	6 37	6 30—6 40	7 37	7 20—7 50	5 25	4 50—6 —	—	7 Р.
Мартъ.	—	6 60—6 80	6 39	6 30—6 50	7 51	7 45—7 60	5 25	5 —5 50	7 10	7 Р.
Апрѣль.	7 14	6 80—7 40	7 13	6 75—7 75	7 85	7 50—8 —	5 44	5 —5 75	7 79	7 60—8 —
Май.	7 73	7 50—8 —	7 36	7 25—7 50	8 16	8 —8 30	5 75	5 50—6 —	7 66	7 60—7 75
Июнь.	10 21	8 30—12 —	9 73	7 85—11 —	10 40	8 90—11 50	7 18	6 25—7 50	—	—
Июль.	10 18	9 50—10 75	9 68	9 25—10 —	—	10 65—11 —	7 37	7 25—7 50	—	—
Августъ.	11 72	11 40—12 —	11 22	10 90—11 50	12 29	11 85—12 60	8 43	7 75—9 50	11 99	10 60—10 75
Сентябрь.	12 08	11 40—13 —	11 46	11 25—11 75	12 69	12 40—13 50	9 41	9 25—9 50	12 05	11 60—12 25
Октябрь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь.	—	13 50—13 75	—	13 50—13 75	—	14 —14 20	—	—	—	—
Среднія и колебанія за 1891 г.	—	—	—	—	—	13 80—14 —	—	—	—	—

М ѣ с я ц и .	Сыпная.			Размольная.			Обыкновенная.			Пеклеванная.			Обыкновенная.			Сыпная.		
	Колосація.			Колосація.			Колосація.			Колосація.			Колосація.			Колосація.		
	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.
Январь	71	70	72	58	57	59	50	48	52	93%	85	1 05	59	56	63	—	—	—
Февраль	71½	70	73	61	60	62	50	47	53	98	80	1 05	65½	56	60	88	76	1
Мартъ	76½	71	85	64	60	70	56	50	65	98½	90	1 10	76½	63	67	—	90	1
Апрѣль	90%	80	88	72½	70	72	67	60	72	1 01	90	1 12	89½	68	86	—	90	95
Май	1 19	88	93	1 04½	70	75	72¾	68	80	1 12	1 05	1 20	1 12	77	1	1 19	1 15	1 25
Іюль	1 24	98	1 40	1 15	80	1 30	1 05	85	1 25	1 15	1 10	1 40	1 20	1	1 25	—	1 15	1 25
Августъ	—	1 15	1 35	—	1 05	1 25	96	80	1 10	1 15	1 10	1 20	1 20	1 10	1 30	—	1 30	1 40
Сентябрь	1 52	1 65	1 70	—	1 36	1 40	1 31	1 25	1 40	1 48	1 40	1 55	1 34	1 26	1 45	—	—	—
Октябрь	1 54	1 40	1 60	1 30	1 20	1 35	1 31	1 25	1 37	1 47	1 40	1 55	1 29	1 25	1 35	—	1 70	1 80
Ноябрь	1 54	1 50	1 60	1 38	1 30	1 50	1 37	1 25	1 46	1 59	1 40	1 75	1 36	1	40 к.	—	1 80	1 95
Декабрь	1 55	1 50	1 60	—	1 45	1 60	1 49	1 40	1 55	1 72	1 60	1 80	1 36	1 20	1 45	—	1 80	1 95
Декабрь	1 55	1 50	1 60	—	1 42	1 50	1 42	1 40	1 46	1 62	1 55	1 70	—	1 22	1 45	—	—	—
Средняя и коле- банія за 1891 г.	1 18	70	1 70	99½	57	1 60	94	47	1 55	1 27	80	1 80	1 02	56	1 45	—	75	1 95

М ѣ с я ц и .	Обыкновенная.			Ситовая.			Пеклеванная.			Обыкновенная.			Пеклеванная.					
	Колосація.			Колосація.			Колосація.			Колосація.			Колосація.					
	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Р. К.			
Январь	51	48	54	58½	57	60	78½	76	80	1 11	1 02	1 20	55½	58	58	85	1	—
Февраль	50	46	54½	—	58	57	74	72	76½	1 10	1 05	1 18	—	53	57	90	1	05
Мартъ	55	50	60	60%	55	63	78	70	88	1 10	1 06	1 13	58	55	62	1 04	95	1 15
Апрѣль	68½	64	70	72	70	75	90	85	95	1 16	1 12	1 22	67	65	70	1 10	1	20
Май	—	65	97	—	—	—	—	1	20 к.	—	1	50 к.	—	—	—	—	—	—
Іюль	1 04	92	1 25	—	—	—	1 26	1 08	1 45	1 64	1 50	1 85	97½	88	1 17	1 29	1 15	1 45
Іюль	1 15	1 04	1 23	—	1 30	1 36	1 40	1 35	1 45	1 77	1 75	1 80	—	96	1 10	1 40	1 30	1 45
Августъ	1 27	1 20	1 35	—	1	40 к.	—	1 50	1 75	—	2	—	1 17	1 15	1 20	1 56	1 40	1 75
Сентябрь	1 25	1 20	1 30	—	—	—	1 74	1 70	1 85	—	1 92	2 50	1 18	1 10	1 15	—	1 75	2
Октябрь	—	1 24	1 40	—	—	—	—	1 80	1 90	—	—	—	1 30	1	40 к.	—	2 50	2 60
Ноябрь	1 49	1 40	1 52½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 30	1 25	1 35	—	2 20	2 50
Декабрь	1 42	1 37	1 45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 35	1 35	—	2 25	2 50
Средняя и коле- банія за 1891 г.	97	46	1 52½	—	55	1 55	1 10	70	1 90	1 31	1 02	2 50	91	53	1 40	1 28	85	2 60

М о с к в а, за куль въ 4 п. 20 ф.

С.-Петербургъ.

Мѣсяцъ.

	Тяжелый обойный и переродъ, за пудъ.		Обыкновенный, за 6 пудовъ.		Ведренный русский.		Ведренный мастаный.		Переродъ ведренный.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	72	68—76	3 92	3 75—4 25	2 47	2 40—2 55	2 70	2 60—2 80	2 63	2 55—2 70
Февраль	74	68—80	4 18	3 90—4 50	2 44	2 40—2 50	2 71	2 60—2 90	2 60	2 50—2 70
Мартъ	78	75—85	4 35	4 20—4 50	2 61	2 45—2 75	2 84	2 65—3 05	2 81	2 55—3 —
Апрѣль	86	80—95	4 61	4 50—4 75	2 74	2 65—2 85	3 11	2 90—3 25	3 96	3 80—3 10
Май	84	75—90	4 56	4 40—4 65	2 83	2 70—3 —	3 14	3 —3 40	2 04	3 90—3 15
Июнь	80½	74—87	4 27	4 10—4 55	3 10	2 70—3 60	3 35	2 90—4 —	3 28	2 85—3 90
Июль	84	77—90	4 44	4 25—4 65	3 36	3 20—3 55	3 65	3 50—3 80	3 54	3 40—3 75
Августъ	89	85—96	4 98	4 80—5 20	3 57	3 20—4 10	3 94	3 65—4 35	3 82	3 45—4 35
Сентябрь	92	85—1 —	5 05	4 80—5 25	4 01	3 55—3 75	4 01	3 70—4 15	3 78	3 70—3 85
Октябрь	97	88—1 05	5 44	5 25—5 60	4 02	3 75—4 20	4 16	3 85—4 40	4 26	4 —4 50
Ноябрь	93½	92—95	5 12	5 —5 25	3 89	3 75—4 05	3 98	3 80—4 20	4 07	3 90—4 30
Декабрь	93½	92—95	5 12	5 —5 25	4 09	4 —4 20	4 19	4 10—4 25	4 27	4 15—4 40
Средняя и колебанія за 1891 г.	85	68—1 05	4 67	3 75—5 60	3 28	2 40—4 20	3 48	2 60—4 40	3 42	2 50—4 50

С а р а т о в ъ, за пудъ.

Мѣсяцъ.	Переродъ ведренный штастаный.		Оввинный русский штастаный.		Оввинный переродъ штастаный.		Рыбинскъ, за четв.		Въ двойныхъ куляхъ 6 пудовъ.		Переродъ.		Русскія.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	2 82	2 75—2 90	2 89	2 75—3 —	3 02	2 90—3 10	3 40	3 25—3 55	58½	57—60	55	54—57	55	55—58
Февраль	2 80	2 70—2 90	2 94	2 85—3 —	3 08	3 —3 15	3 40	3 25—3 55	60	57—62	57	57—60	59	57—60
Мартъ	3 04	2 75—3 25	3 11	2 90—3 30	3 29	3 05—3 50	3 56	3 25—3 75	61½	60—65	59	60—62	61	60—62
Апрѣль	3 25	3 —3 50	3 30	3 10—3 60	3 41	3 20—3 70	4 —	3 80—4 25	—	62—64	61	60—62	65	58—60
Май	3 21	3 15—3 25	3 28	3 20—3 40	3 37	3 25—3 50	4 69	4 60—4 90	68	62—64	61	60—62	65	58—60
Июнь	3 49	3 05—4 15	3 58	3 10—4 20	3 69	3 20—4 35	4 65	4 50—4 80	69½	60—85	75	70—82	75	70—82
Июль	3 71	3 60—3 90	3 90	3 75—4 10	4 04	3 90—4 25	4 36	3 90—4 60	—	75—80	75	70—82	80½	70—73
Августъ	4 15	3 80—4 60	—	4 25—4 30	4 32	4 —4 75	4 29	4 —4 60	—	75—84	—	70—73	80½	76—83
Сентябрь	4 19	4 —4 80	4 24	4 15—4 85	4 42	4 25—4 60	4 75	4 50—5 —	86	80—93	80½	76—83	81½	80—83
Октябрь	4 37	4 —4 80	4 47	4 10—4 80	4 59	4 20—4 95	4 73	4 65—4 80	86½	88—90	86½	80—85	82½	80—85
Ноябрь	4 47	4 25—4 70	4 49	4 10—4 50	4 43	4 25—4 70	4 75	4 75—4 75	88½	87—92	88½	85—88	88½	82—85
Декабрь	4 47	4 25—4 70	4 55	4 40—4 70	4 75	4 60—4 90	4 75	4 75—4 75	—	85—88	—	85—88	—	—

Е л е ц ь, за пудъ.

Д а м б о в ь, за пудъ.

М ѣ с я ц ы.

	Обыкновенный баварный.		Отборный баварный и средней экономический.		Высокий экономический.			
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.		
	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Январь	38	36 — 40	40	39 — 43	42 ³ / ₄	40 — 47	45	40 — 50
Февраль	45	43 — 48	45 ¹ / ₄	42 — 48	47 ¹ / ₂	43 — 52	49	44 — 53
Мартъ	49	46 — 52	49	48 — 50	51 ¹ / ₄	50 — 53	52 ¹ / ₂	50 — 58
Апрѣль	50 ¹ / ₂	48 — 53	53	49 — 55	—	52 — 54	56	52 — 62
Май	53	50 — 55	56	54 — 58	57 ¹ / ₂	56 — 59	59	57 — 64
Июнь	55	50 — 60	60 ³ / ₄	58 — 65	52 ¹ / ₂	52 — 54	52 ¹ / ₂	50 — 54
Июль	51	48 — 55	56	52 — 60	—	54 — 56	59	54 — 62
Августъ	56 ¹ / ₂	52 — 66	61 ¹ / ₄	57 — 70	66 ¹ / ₄	60 — 70	68 ¹ / ₂	60 — 75
Сентябрь	65 ¹ / ₂	63 — 68	70	68 — 72	68 ¹ / ₄	67 — 70	71 ¹ / ₄	67 — 77
Октябрь	72	66 — 84	71 ¹ / ₄	68 — 73	71	69 — 73	73	69 — 77
Ноябрь	73 ¹ / ₂	71 — 76	73 ¹ / ₂	70 — 75	66	64 — 72	70 ³ / ₂	65 — 75
Декабрь	69	66 — 72 ¹ / ₂	73	70 — 77	70	72 — 73	73	71 — 75
Средн. и колебания за 1891 г.	56 ¹ / ₂	36 — 84	56 ¹ / ₂	38 — 77	56 ¹ / ₂	40 — 73	61	40 — 77

К у р с к ь, за пудъ.

В о р о н е ж ь.

	Баварный, за четверть въ 6 пудовъ.		Экономический, за пудъ.		Крестьянский, за пудъ.		Обыкновенный баварный.		Отборный баварный.		Высокий экономический.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
	Р. К. Г. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Январь	2 03	1 70—2 25	—	—	—	—	39	36 — 42	42	40 — 44	45 ¹ / ₂	43 — 47
Февраль	2 28	2 10—2 40	—	—	30	30 — 41	43	40 — 46	44 ¹ / ₄	41 — 47	—	45 — 50
Мартъ	—	—	47 ¹ / ₂	43 — 51	45	42 — 48	50 ¹ / ₂	48 — 54	52	50 — 55	55	52 — 58
Апрѣль	—	—	55	50 — 63	52	48 — 60	51 ¹ / ₂	50 — 54	53 ¹ / ₂	52 — 55	57	53 — 60
Май	—	—	—	55 — 56	—	—	—	50 — 52	—	52 — 54	—	53 — 60
Июнь	—	2 70—3 15	55	52 — 58	—	60	52	48 — 56	54	50 — 57	56 ¹ / ₂	52 — 60
Июль	—	3 10—3 25	—	—	—	—	53 ¹ / ₂	52 — 55	—	55 — 57	60	55 — 65
Августъ	3 61	3 40—3 80	—	—	73 ³ / ₄	73 — 75	58 ¹ / ₂	52 — 70	67	58 — 75	70	70 — 75
Сентябрь	4 24	4 15—4 40	—	82	—	—	66	64 — 68	68 ¹ / ₂	66 — 70	71	68 — 75
Октябрь	—	—	—	—	—	—	70	70 — 70	—	68 — 70	72 ¹ / ₂	70 — 75
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	64 ¹ / ₂	63 — 65	—	56 — 58	—	60 — 62
Декабрь	—	—	—	—	—	—	67	67 — 67	—	65 — 67	—	68 — 75
Средн. и колебания за 1891 г.	3 03	1 70—4 40	—	39 — 82	—	30 — 75	56	38 — 70	54 ¹ / ₂	40 — 75	59 ¹ / ₂	43 — 75

О в е с ь .

М ъ с я ц ы .	В а р ш а в а , за пудъ .						Л и б а в а , за пудъ .					
	Отборный .		Средний .		Худший .		Высокий .		Средний .		Черный .	
	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .
Январь	К. 75	К. Р. К. 73—77	К. 71 ¹ / ₂	К. 69—75	К. 66	К. 63—69	К. 68 ¹ / ₂	К. Р. К. 66—71	К. 64	К. 62—65	К. 59 ¹ / ₂	К. 50—62
Февраль	77 ¹ / ₄	74—80	74	70—77	69 ¹ / ₄	66—72	75	72—78	—	71—74	68	66—71
Мартъ	81 ¹ / ₂	80—83	77 ³ / ₄	76—79	73 ¹ / ₄	70—76	77 ¹ / ₂	76—79	—	—	68	65—71 ¹ / ₂
Апрѣль	89 ¹ / ₄	84—96	84 ¹ / ₂	78—91	78 ¹ / ₂	73—84	81	77—89	74	70—79	73	69—78
Май	89 ¹ / ₄	84—96	84 ¹ / ₂	79—92	85 ¹ / ₂	72—85	82 ¹ / ₂	80—85	76	73—79	73	71—76
Юнь	86	84—88	82	79—84	76	73—79	81	79—85	71	63—78	68	67—71
Юль	90 ¹ / ₂	86—11	84 ¹ / ₂	78—94	78	72—87	83 ¹ / ₂	81—86	74 ¹ / ₂	68—80	65 ¹ / ₂	65—66
Августъ	97 ³ / ₄	94—103	92 ¹ / ₄	88—97	86 ³ / ₄	83—91	90	84—97	83	72—92	72	65—80
Сентябрь	95	91—98	88 ¹ / ₂	84—93	81 ¹ / ₂	78—86	92	88—97	84	70—90	74 ¹ / ₂	69—79
Октябрь	96 ¹ / ₂	91—1	89	82—93	84	75—95	97	95—1	90	86—96	85 ¹ / ₂	82—89
Ноябрь	94 ¹ / ₂	92—97	88	85—92	82	79—84	—	—	—	—	82	78—90
Декабрь	93 ³ / ₄	91—97	87 ³ / ₄	84—91	80	76—84	—	—	—	—	—	—
Средняя и колеба- нія за 1891 г.	89	73—103	83 ³ / ₄	69—97	77 ³ / ₄	63—95	82 ³ / ₄	66—1	77	62—96	72	50—90

М ъ с я ц ы .	Р и г а , за пудъ .						Р е в е л ь , за пудъ .					
	Елецкій и Ливенскій .		Смоленскій .		Отборный .		Обыкновенный .		Отборный экономич- ескій .		Черенородъ нештаган ный .	
	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .	Среди .	Колѣбанія .
Январь	К. 66	К. Р. К. 64—69	К. 65 ¹ / ₄	К. 61—70	К. 66 ¹ / ₄	К. Р. К. 64—69	К. 62 ¹ / ₂	К. 61—64	К. 61 ¹ / ₂	К. 63—66	К. 67 ¹ / ₂	К. Р. К. 65—70
Февраль	69 ³ / ₄	67—73	67 ³ / ₄	65—72	—	74—76	68	64 ¹ / ₂ —71 ¹ / ₂	70	66—73	72	68—75
Мартъ	73 ¹ / ₄	71—75	71	68—74	—	75—76	72	70 ¹ / ₂ —74 ¹ / ₂	73 ¹ / ₂	72—76	75 ³ / ₄	74—78
Апрѣль	77 ¹ / ₂	75—80	75 ³ / ₄	73—78	—	77—85	76 ¹ / ₄	74 ¹ / ₂ —77 ¹ / ₂	78 ¹ / ₂	76—80	81	78—83
Май	76	74—78	73 ³ / ₄	72—75	81 ³ / ₄	77—85	74	73—75	76 ¹ / ₂	75—78	78 ³ / ₄	78—80
Юнь	74 ¹ / ₄	72—77	71 ¹ / ₄	68—74	—	85—88	72	71 ¹ / ₂ —72 ¹ / ₂	73 ¹ / ₂	73—74	76	75—77
Юль	70	64—80	72 ³ / ₄	68—78	—	88 к.	69	67—71	72	70—73	74 ¹ / ₄	72—76
Августъ	87	80—92	82 ³ / ₄	78—87	90 ¹ / ₂	82—98	83	76—94	84 ¹ / ₄	78—97	88 ¹ / ₂	81—1
Сентябрь	88 ¹ / ₄	84—92	80 ³ / ₄	74—86	96	93—1	87 ¹ / ₂	83—90	89 ¹ / ₄	86—92	92	89—95
Октябрь	94 ¹ / ₄	84—105	85 ¹ / ₂	81—90	—	102—110	90 ¹ / ₄	88—93	93	91—95	95 ¹ / ₂	93—98
Ноябрь	—	80 к.	72	70—75	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	—	85—93	76	73—78	—	—	—	—	—	—	—	—

М Ы С Я Ц И.

	Немштвенный блый в ¹ /аз ф.			Переродъ шастанный в ² /аз ф.			Переродъ шастанный блый в ³ /аз ф.			Переродъ шастанный в ⁴ /аз ф.			
	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.	
	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	
Январь	72	69—74	71 ¹ / ₄	70	78	73 ³ / ₄	73	74 ¹ / ₂	75	74 ¹ / ₂	75 ¹ / ₂	79	
Февраль	74 ³ / ₄	72—77	74 ¹ / ₂	72	77	76 ¹ / ₄	74	79	78	75 ¹ / ₂	81 ¹ / ₂	83	
Мартъ	78	77—80	77 ¹ / ₂	77	78 ¹ / ₂	79	80	80	81	79 ¹ / ₂	82	86 ¹ / ₂	
Апрѣль	83	80—85	81 ¹ / ₄	79 ¹ / ₂	83	83 ¹ / ₄	81	85	85	82 ¹ / ₂	87	86	
Май	82	81—84	80 ¹ / ₄	80	80 ¹ / ₂	81 ¹ / ₂	81	82	83 ¹ / ₄	82	84	85	
Июнь	82	81—83	78 ¹ / ₂	78	79	80 ¹ / ₄	80	81	82 ¹ / ₂	81	84	84	
Июль	78 ¹ / ₂	75—81	78 ¹ / ₂	78	79	80 ¹ / ₄	80	80 ¹ / ₂	82	81	84	85	
Августъ	89 ³ / ₄	82—1 04	89	80	1 01	90 ¹ / ₄	88	1 05	90	85	96	85	
Сентябрь	96	92—99	95	92	99	92	88	1 02	98	95	1 02	97	
Октябрь	96 ³ / ₄	92—1 —	1 01	98	1 05	—	1 01	1 02	1 02 ¹ / ₄	1 04	1 04	1 06	
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Декабрь	—	—	—	—	—	—	90	к.	—	—	—	—	
Средняя и колебания за 1891 г.	83	69—1 04	80 ¹ / ₄	70	1 05	80 ³ / ₄	73	1 05	85 ³ / ₄	74 ¹ / ₂	1 04	88	
												75 ¹ / ₂	1 07

М Ы С Я Ц И.

	С.-Петербургъ, за четверть.			Саратовъ.			Варшава, за пудъ.			
	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.	Среди.	Колѣбания.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	6 80	6 40—7 20	5 40	5 20—5 60	72 ¹ / ₂	60—80	81 ¹ / ₄	75—85	74 ¹ / ₂	68—80
Февраль	6 80	6 40—7 20	5 40	5 20—5 60	76	65—85	82	79—85	74	68—80
Мартъ	7 20	6 40—7 20	5 40	5 20—5 60	—	65—85	—	80—84	—	70—79
Апрѣль	7 20	7 — 7 40	5 80	5 60—6 —	—	—	—	—	—	—
Май	7 20	7 — 7 40	5 80	5 60—6 —	—	—	—	—	—	—
Июнь	8 21	8 — 8 80	6 63	6 — 7 60	—	60—1 —	89	79—85	78	70—78
Июль	8 45	8 10—8 80	7 40	7 20—7 60	1 01	90—1 20	—	80—1 —	—	75—84
Августъ	8 45	8 10—8 80	7 40	7 20—7 60	—	1 05—1 28	—	—	—	—
Сентябрь	9 67	9 — 10 50	7 91	7 50—8 50	1 11	1 — 1 28	1 07	98—1 15	97 ³ / ₄	90—1 10
Октябрь	9 50	9 — 10 —	7 75	7 50—8 —	1 05	90—1 20	1 03	90—1 15	—	1 р.
Ноябрь	9 50	9 — 10 —	7 75	7 50—8 —	—	—	1 01	90—1 06	86 ³ / ₄	78—95
Декабрь	9 50	9 — 10 —	7 75	7 50—8 —	—	—	1 03 ¹ / ₄	95—1 10	—	80—95
Среди. и колебания за 1891 г.	8 —	6 40—10 50	6 69	5 20—8 50	93	60—1 28	95	75—1 15	83	68—1 10

Ж и м е н ь.

М ѣ с я ц ы.	Л и б а в а, за пудъ.				Р и г а, за пудъ.			
	Высокій русский.		Сухеный Курляндскій.		Курляндскій.		Лифляндскій.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	К. 69	Р. К. 68—70	К. 67—69	К. К. 61—62	К. 67	Р. К. 65—69	Р. К. 68½	К. Р. К. 67—70
Февраль	75	74—77	66 70	65—69	67	68—69	68½	67—70
Мартъ	76½	76—77	69—75	70—78	76	74—80	77½	74—82
Апрѣль	77	70—81	74—78	72—78	84½	80—87	80	76—82
Май	83½	82—85	80—81	79	86½	85—88	—	81—82
Июнь	83	81—85	78—79	75—83	88	85—87	84	81—89
Июль	87	84—92	86—90	81—89	90—97	86—90	88½	86—93
Августъ	96½	92—1 01	91—99	90—97	92	88—97	95½	94—97
Сентябрь	89	82—92	90	80—88	—	97—1 —	1 00½	90—95
Октябрь	91½	86—1 —	87	84—89	—	1 р.	82½	75—90
Ноябрь	—	—	—	—	—	1 р. 05 в.	96	90—1 05
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднiя и колебания въ 1891 г.	82½	68—1 01	66 99	61—97	78	61—97	82½	67—1 05

М ѣ с я ц ы.	М о с к в а.				Н и ж н и й - Н о в г о р о д ъ, за четвертъ.			
	За 10 пудовъ.		1-го сорта.		2-го сорта.		Разнолыный.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	Р. К. —	Р. К. 8 50—10 50	Р. К. 11 25	Р. К. 10—12	Р. К. 9 17	Р. К. 8 —10	Р. К. 7	Р. К. 7—50
Февраль	10	8 50—12 —	11 92	10 50—12 50	9 67	8 —10 50	7 —	6 50—7 50
Мартъ	10 06	8 —11 50	12 25	12 —12 50	10 —	9 50—10 50	6 75	6 50—7 —
Апрѣль	—	—	12 25	12 —12 50	9 50	9 —10 —	6 99	6 50—7 90
Май	10 12	8 —12 50	11 92	10 50—12 50	9 75	8 —11 —	7 86	7 15—7 50
Июнь	10 31	9 —13 —	12 —	11 50—12 50	10 12	9 —11 —	7 66	7 25—8 —
Июль	—	—	14 13	12 —13 50	—	10 —12 —	—	8
Августъ	—	8 —12 —	16 08	13 —15 —	—	12 85—14 —	—	—
Сентябрь	12 94	9 50—15 50	—	14 50—16 —	18 82	18 50—14 —	—	—
Октябрь	14 81	13 —15 50	—	—	18 78	—	—	—
Ноябрь	14 06	12 —13 50	—	—	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—

М ѣ с я ц и .

	Крупный.			Средний.			Мелкий.			За пудъ.		
	Среди.	Колосанія.	Р. К.	Среди.	Колосанія.	Р. К.	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.	Р. К.	Р. К.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	10 87	10 25—11 50	8	9	8	6 60—7	6 80	6 60—7	78 ³ / ₄	—	—	—
Февраль	10 87	10 26—11 50	8	9	8	6 60—7	6 80	6 60—7	80	—	—	—
Мартъ	10 87	10 25—11 50	8	9	8	6 60—7	6 80	6 60—7	82 ¹ / ₂	—	—	—
Апрѣль	11 75	11 —12 50	9	9 50	9	7 25—7 50	—	7 25—7 50	90	—	—	—
Май	11 94	11 —13 —	9	9 55	9	7 50—8	7 75	7 50—8	90	—	—	—
Июнь	13 —	12 —15 —	10 44	10 44	9	7 50—9 25	8 78	7 50—9 25	—	—	—	—
Июль	14 06	13 —15 —	11 83	11 83	11	8 50—9 75	9 08	8 50—9 75	—	—	—	—
Августъ	14 88	13 50—16 —	12 25	12 25	11	9 50—10 —	—	9 50—10 —	—	—	—	—
Сентябрь	16 12	14 50—17 50	13 12	13 12	12	11 —12 —	11 50	11 —12 —	1 12 ¹ / ₂	—	—	—
Октябрь	16 75	16 —17 50	14 30	14 30	13	12 —13 —	12 80	12 —13 —	1 29	—	—	—
Ноябрь	16 50	16 —17 —	14 50	14 50	14	13 —13 —	13 —	13 —13 —	1 38	—	—	—
Декабрь	16 50	16 —17 —	14 50	14 50	14	13 —13 —	13 —	13 —13 —	1 40	—	—	—
Среднія и колосанія за 1891 г.	13 68	10 25—17 50	11 43	11 43	8	6 60—13 —	9 03	6 60—13 —	1 06	—	—	—

М ѣ с я ц и .

	Высокій.			Л и б а в а , за пудъ.			Ревель, за пудъ.			Рига, за пудъ.		
	Среди.	Колосанія.	Р. К.	Среди.	Колосанія.	Р. К.	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.	Р. К.	Р. К.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	— 67	— 66—69	— 62 ¹ / ₂	— 61—64	— 61—64	— 75 ¹ / ₂	— 75 ¹ / ₂	— 75—76	—	—	— 60—65	— 60—65
Февраль	— 73	— 70—76	— 69	— 67—72	— 67—72	— 75 ¹ / ₂	— 75 ¹ / ₂	— 75—76	—	—	—	—
Мартъ	— 78	— 76—80	— 74	— 72—76	— 72—76	— 75 ¹ / ₂	— 75 ¹ / ₂	— 75—76	—	—	—	—
Апрѣль	— 84	— 82—86	— 80	— 77—82	— 77—82	— 75 ¹ / ₂	— 75 ¹ / ₂	— 75—76	—	—	— 81	— 84
Май	— 84	— 84—87	— 81	— 80—86	— 80—86	— 75 ¹ / ₂	— 75 ¹ / ₂	— 75—76	—	—	— 78 ¹ / ₄	— 82—85
Июнь	— 84	— 83—87	— 78	— 75—84	— 75—84	— 88	— 88	— 75—76	—	—	— 87 ¹ / ₄	— 85—90
Июль	— 95 ¹ / ₂	— 94 —	— 90	— 86—93	— 86—93	— 97—1 07	— 97—1 07	— 86—90	—	—	— 95—1 —	— 95—1 —
Августъ	1 06	1 —1 15	1 00 ³ / ₄	— 97—1 07	— 97—1 07	1 11	1 11	— 90—1 15	—	—	1 01 ³ / ₄	— 98—1 05
Сентябрь	1 05 ¹ / ₄	1 01—1 08	1 —	— 97—1 07	— 97—1 07	1 06 ³ / ₄	1 06 ³ / ₄	1 08—1 14	—	—	1 04	— 1 02—1 07
Октябрь	1 05 ¹ / ₄	1 03—1 10	1 02	1 01—1 05	1 01—1 05	1 11	1 11	1 04—1 10	—	—	1 07	— 1 05—1 10
Ноябрь	1 15	1 05—1 22	1 11	1 05—1 15	1 05—1 15	1 12	1 12	1 10—1 13	—	—	1 07	— 1 01—1 13
Декабрь	1 15	1 10—1 22	1 08	1 05—1 12	1 05—1 12	— 88	— 88	— 75—1 15	—	—	— 95	— 60—1 13
Среднія и колосанія за 1891 г.	— 93 ¹ / ₂	— 66—1 22	— 88	— 61—1 15	— 61—1 15	—	—	—	—	—	—	—

Г Р Е Ч И Х А.

Мѣсяцы.	Е л е ц ь.			В о р о н е ж ь.			К у р с к ь.			Л и б а в а.		
	За пуд.			За пуд.			За пуд.			Тяжелая, за пудъ		
	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 71 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 68—76	К. 69 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 67—72	К. 68 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 65—70	К. 68 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 65—70	Р. К. Р. К. 74—78	К. 73	Р. К. Р. К. 73—75	
Февраль	76	73—80	72 ¹ / ₄	67—75 ¹ / ₂	68 ³ / ₄	65—72	68 ³ / ₄	65—72	80	78	85	
Мартъ	75 ³ / ₄	73—78	67	65—70	74 ¹ / ₄	80	74 ¹ / ₄	70—80	86 ¹ / ₄	85 ¹ / ₂	87	
Апрѣль	—	—	72	70—80	77 ³ / ₄	80	77 ³ / ₄	75—80	89	86	93	
Май	92	85—1	—	77—78	—	88	—	88—90	92	89	96	
Июль	—	85—1	96	92—98	—	85	88 ¹ / ₂	85—93	91 ¹ / ₄	87	94 ¹ / ₂	
Августъ	—	75—95	—	96—98	—	80 ³ / ₄	80 ³ / ₄	78—85	95	94	96	
Сентябрь	1 07	1 05—1 12	—	—	—	80—1	—	80—1	98	96	1 02	
Октябрь	1 18	1 13—1 21	—	1 Р. 20 К.	—	1 05—1 13	—	1 05—1 13	1 02 ³ / ₄	98	1 12	
Ноябрь	1 13	1 10—1 17	—	1 90—1 92	—	1 12—1 15	—	1 12—1 15	1 06	1 02	1 09	
Декабрь	1 12	1 10—1 14	—	1 18—1 80	—	1 15—1 20	—	1 15—1 20	—	1 08	1 10	
Средняя и колебанія за 1891 г.	— 95 ¹ / ₂	— 68—1 21	75 ¹ / ₄	— 65—1 92	78 ¹ / ₂	— 65—1 20	—	— 65—1 20	— 91 ¹ / ₂	— 73	— 1 12	

П Р О С О.

П Ш Е Н О.

Мѣсяцы.	Тамбовъ, за пудъ.			Воронежъ, за пудъ.			Курскъ.			Москва, четверть въ 10 пудовъ.		
	Пластовое.			Пластовое.			За пудъ.			Оренбургское.		
	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.	Среди.	Колѣбанія.
Январь	К. 58 ¹ / ₄	К. Р. К. 55—60	К. 43—46	К. К. 43—46	К. 45—48	К. К. 12—13	К. Р. К. 12—13	К. Р. К. 10 25	К. Р. К. 9 50—11	К. Р. К. 9 50—11	К. Р. К. 9 50—11	
Февраль	61 ¹ / ₂	60—65	43 ³ / ₄	42—46	44—48	10 75—13	10 75—13	10 20	8 10—12	10 20	8 10—12	
Мартъ	62	55—65	43	42—44 ¹ / ₂	46—52	11 25	10—12 50	10 05	8 15—11 25	10 05	8 15—11 25	
Апрѣль	67	58—75	—	42—48	50—55	11 91	10 75—13 50	10 48	9—12 50	10 48	9—12 50	
Май	69	65—75	—	45—47	—	13 87	12 75—14 50	11 44	10 50—13	11 44	10 50—13	
Июль	74 ¹ / ₄	60—75	61	60—63	55—60	12 82	11—14	11 75	10 50—13	11 75	10 50—13	
Августъ	97	80—1 15	62	80—85	50—55	13 04	12—18 75	11 62	10 50—13	11 62	10 50—13	
Сентябрь	—	—	—	—	—	16	14 50—17 50	14 50	12—17	14 50	12—17	
Октябрь	87	80—1 05	—	—	65—72	16 45	14—18 50	15 15	13—16 50	15 15	13—16 50	
Ноябрь	97 ¹ / ₄	85—1 10	—	—	75—80	17 12	16 25—18 50	14 69	14—16	14 69	14—16	
Декабрь	95 ¹ / ₂	85—1 03	—	88	—	16 19	12 50—17	13 75	12—15	13 75	12—15	
Средняя и колебанія за 1891 г.	—	—	—	—	—	15 75	16 50—16	14	14	14	14	

М ѣ с я ц ы .

	Сызранское 1 сорта.		Сызранское 2 сорта.		Оренбургское 1 сорта.		Оренбургское 2 сорта.		1 сорта.		2 сорта.	
	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.
Январь	Р. К. 12 60	Р. К. 12 30	Р. К. 11 82	Р. К. 11 50	Р. К. 12 54	Р. К. 12 20	Р. К. 11 80	Р. К. 11 50	Р. К. 12 12	Р. К. 11 50	Р. К. 10 62	Р. К. 10 25
Февраль	12 40	12 18	11 56	11 12	12 40	12 18	11 60	11 12	12 12	11 50	10 62	10 25
Мартъ	12 28	12 13	10 85	10 60	12 25	12 13	10 86	10 50	12 12	11 50	10 62	10 25
Апрѣль	11 51	11 12	11 36	10 50	12 51	12 13	11 36	10 50	12 75	11 50	10 62	10 25
Май	11 74	11 25	10 58	10 11	12 14	11 75	10 86	10 50	11 47	10 75	10 59	10 25
Июль	12 35	11 50	11 35	10 50	12 65	12 13	11 70	10 75	11 91	10 75	10 87	10 50
Июль	13 75	13 50	12 88	12 70	15 89	14 50	15 31	14 17	18 43	18 14	12 56	12 25
Августъ	15 89	14 50	15 91	14 17	18 03	17 50	17 16	16 50	17 41	17 18	14 50	14 50
Сентябрь	18 03	17 50	17 16	16 50	18 03	17 50	17 16	16 50	17 09	16 50	14 50	14 50
Октябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	17 25	17 25	14 25	14 25
Ноябрь	—	14	—	—	—	14	—	—	17 25	17 25	14 25	14 25
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	17 25	17 25	14 25	14 25
Среднія и колебани за 1891 г.	13 50	11 25	12 56	10 17	13 55	11 75	12 58	10 50	14 08	10 75	12 10	9 75

М ѣ с я ц ы .

	1 сорта.		2 сорта.		Тамбовъ, за пудъ.		Тамбовъ, за пудъ.		Елецъ, за пудъ.		Высокое.	
	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.	Средн.	Колебани.
Январь	Р. К. 95	Р. К. 90	Р. К. 77 1/2	Р. К. 75	Р. К. 85	Р. К. 1 05	Р. К. 1 15	Р. К. 1 12	Р. К. 71 1/2	Р. К. 65	Р. К. 90	Р. К. 95
Февраль	96 1/4	90	80 1/2	85	90	1 05	1 15	1 10	80	70	—	—
Мартъ	97 1/2	95	86	90	90	1 15	1 14	1 10	86 1/4	80	95	1 05
Апрѣль	—	95	—	90	90	1 15	1 14	1 10	96 3/4	80	1 15	1 15
Май	1 05	95	90	95	90	1 08	1 14	1 12	98 3/4	80	1 11	95
Июнь	1 20	1 10	1 05	1 10	90	1 12	1 19	1 05	98	85	1 15	1 10
Июль	1 27	1 20	1 12	1 10	90	1 10	1 21	1 15	—	—	—	90
Августъ	—	1 60	1 22	1 65	1 15	1 25	1 86	1 30	1 08	1 15	1 25	1 35
Сентябрь	1 61	1 55	1 43	1 65	1 15	1 22	1 32	1 30	1 25	1 15	1 40	1 50
Октябрь	1 57	1 55	1 40	1 45	1 20	1 35	—	1 35	—	1 30	—	—
Ноябрь	1 72	1 60	1 47	1 90	1 20	1 45	1 45	1 35	1 85	1 25	—	1 50
Декабрь	—	1 65	1 50	1 80	1 35	1 60	1 64	1 50	—	1 25	—	—
Среднія и колебани за 1891 г.	1 26	90	1 18	1 90	1 14	85	1 26	1 10	1 1	65	1 45	90

М ѣ с я ц и .	В о р о н е ж ъ , за пудъ .				К у р с к ъ , за пудъ .				В ы с ш а го с ор та .			
	Купеческое.		Низкосортное.		Средняго сорта.		Нижшее базарное.		Средняго сорта.		Высшаго сорта.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 85	Р. К. 90	Р. К. 65	Р. К. 80	Р. К. 85	Р. К. 85	Р. К. 65	Р. К. 75	Р. К. 80	Р. К. 85	Р. К. 90	Р. К. 90
Февраль	85	92	71	80	85	85	70	75	75	80	85	90
Мартъ	89	92	75 1/4	80	70	70	65	75	75	80	85	90
Апрѣль	—	90—1	—	95	60	60	70	75	—	80—1	—	—
Май	—	1 10—1 15	—	—	1 р. 05 к.	—	—	—	—	—	—	—
Июнь	1 16	1—1 30	78 1/4	85	70	70	70	80	97 1/2	90—1	—	1 20—1 40
Июль	1—	90—1 10	96 1/4	85	65—1	—	70	75	—	85—	90	1 35—1 40
Августъ	1 45	1 20—1 80	1 37	1 24	1 05—1 60	—	80	80	—	1 05—1 10	—	—
Сентябрь	—	1 р. 90 к.	1 48 1/4	—	1 80—1 70	—	95—1 05	1 34	—	1 20—1 45	—	1 80—1 80
Октябрь	—	1 45—1 50	—	—	—	—	1 10—1 25	—	—	1 40—1 50	—	1 80—2
Ноябрь	—	1 50—1 55	—	—	—	—	1 р. 10 к.	—	—	1 40—1 50	—	1 р. 80 к.
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 80 »
Среднія и колебанія за 1891 г.	1 08	85—1 90	99	83	55—1 60	—	65—1 25	—	—	70—1 50	—	90—2

КУКУРУЗА.

СОЛОДЪ.

М ѣ с я ц и .	Одесса.				Москва, ржаной.				Рыбнскъ, за 2 пуда.				Саратовъ, за пудъ.			
	За пудъ.		Привозный, за 5 пуд.		Мѣстный, за 5 пуд.		Ржаной.		Рыбнскъ, за 2 пуда.		Ржаной.		Ячменный.			
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.		
Январь	К. 60 1/2	К. 62	Р. К. 5 21	Р. К. 5 50	Р. К. 5 62	Р. К. 5 75	Р. К. 2 15	Р. К. 2 15	Р. К. 2 15	Р. К. 2 15	Р. К. 2 20	Р. К. 2 15	Р. К. 1 17 1/2	Р. К. 1 15—1 20		
Февраль	62 1/2	60	5 13	5 50	5 57	5 75	2 15	2 10	2 15	2 10	2 20	2 15	1 17 1/2	1 10—1 20		
Мартъ	68	74	5 41	5 50	5 53	5 80	2 15	2 10	2 15	2 10	2 20	2 15	1 12 1/2	1 10—1 20		
Апрѣль	74 1/2	77	5 47	5 50	5 56	5 85	2 28	2 20	2 28	2 20	2 40	2 28	—	—		
Май	72	82 1/2	5 87	5 50	6 37	6 75	2 25	2 10	2 25	2 10	2 50	2 25	—	—		
Июнь	68 1/2	71	6 41	5 50	6 37	6 75	2 25	2 10	2 49	2 35	2 60	2 25	—	—		
Июль	76	81	7 08	6 50	7 19	7 50	2 49	2 35	2 49	2 35	2 80	2 49	—	—		
Августъ	87 1/2	98	8 03	7 50	8 47	9 25	3	3	3	3	3	3	—	—		
Сентябрь	84	95	8 52	7 50	8 35	9 50	3	3	3	3	3	3	—	—		
Октябрь	88	94	9 34	8 50	9 34	10 75	3	3	3	3	3	3	—	—		
Ноябрь	74	80	10 34	9 50	10 34	11 10	3	3	3	3	3	3	—	—		
Декабрь	79	78	11 51	10 75	11 51	12 10	3	3	3	3	3	3	—	—		

С. - Петербургъ.

Т а м о б о в ъ, за пудъ.

Мѣсяцы.

	Ржаной.		Пшеничный.		Гречневая ядрица, четв. въ 8 п. 30 ф.		Гречневая машина, четв. въ 8 пуд.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Февраль	—	85—90	1 25—1 30	1 25—1 30	11 —	10 75—11 25	9 75	9 50—10 —
Мартъ	90 ¹ / ₂	85—95	1 27	1 20—1 35	11 —	10 75—11 25	9 82	9 50—10 25
Апрѣль	— 93	90—1 —	1 28	1 20—1 35	11 —	10 75—11 50	9 87	9 50—10 50
Май	1 01	90—1 10	1 29	1 20—1 40	11 87	11 75—12 —	10 62	10 50—10 75
Июнь	1 12	1 05—1 15	1 44	1 40—1 50	11 87	11 75—12 —	10 62	10 50—10 75
Июль	1 16	1 10—1 25	1 41	1 30—1 50	12 21	12 —12 50	10 96	10 75—11 25
Августъ	1 35	1 30—1 40	1 50	1 40—1 60	13 49	13 —14 —	11 61	11 40—12 —
Сентябрь	1 58	1 45—1 70	1 75	1 60—1 90	14 87	14 75—15 —	13 62	13 50—13 75
Октябрь	1 60	1 50—1 70	1 80	1 70—1 90	16 33	15 —17 —	—	—
Ноябрь	1 71	1 60—1 80	1 80	1 70—1 90	—	—	—	—
Декабрь	1 90	1 80—2 —	1 97	1 90—2 10	—	—	—	—
	1 89	1 80—2 —	1 95	1 90—2 —	—	—	—	—
Среднія и колебанія за 1891 г.	1 38	— 85—2 —	1 58	1 20—2 10	12 63	10 75—17 —	11 19	9 50—14 —

Р ы б и н с к ъ.

М о с к в а.

Мѣсяцы.	Гречи. ядрица, четв. въ 8 п. 30 ф.		Вельгорка, четв. въ 8 п.		Гречи. продѣльная, четв. въ 8 п.		Вельгорка, четв. въ 8 п.		Гречи. обыкновенная кулякъ, четв. въ 9 п.		Гречи. вельг.-ркъ, 8—8 ¹ / ₄ п.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Февраль	10 70	10 25—11 —	10 66	10 25—11 —	10 92	10 50—11 25	10 02	10 02—10 25	8 25	7 75—8 75	8 75	8 50—9 —
Мартъ	10 69	10 50—11 —	10 26	9 50—11 —	10 77	10 —11 —	10 02	9 80—10 25	8 25	7 75—8 75	8 75	8 50—9 —
Апрѣль	11 01	10 60—11 50	10 37	9 50—11 —	10 85	10 —11 50	10 27	10 —10 50	8 95	8 —8 50	9 20	8 50—9 75
Май	11 62	11 25—12 25	10 25	9 75—10 75	10 96	10 —11 75	11 04	10 75—11 50	9 58	9 —10 —	—	—
Июнь	12 11	11 60—13 —	10 47	9 50—11 50	11 19	10 25—12 50	11 15	10 80—11 60	9 87	9 50—10 25	10 44	9 75—11 —
Июль	12 55	12 —13 —	11 15	10 —12 50	11 40	10 —12 75	11 02	10 —11 60	10 01	9 25—11 —	11 —	10 —12 50
Августъ	12 84	12 —14 —	11 31	10 50—12 50	11 97	10 —13 50	12 53	11 75—13 50	10 81	10 —12 —	11 80	11 —12 50
Сентябрь	15 —	13 75—16 —	13 06	11 —14 50	13 94	12 —15 50	—	14 —14 50	—	12 50—12 50	—	13 —
Октябрь	15 77	14 75—17 —	14 12	13 —16 —	15 10	13 50—17 —	16 65	15 50—18 —	14 45	13 50—15 50	—	—
Ноябрь	17 —	16 50—17 25	15 71	15 —16 50	15 92	15 —16 75	17 92	17 50—18 —	15 50	15 50—15 50	—	—
Декабрь	16 25	15 50—16 75	15 22	14 50—16 —	15 44	15 —16 25	18 —	18 —18 —	15 50	15 50—15 50	—	—
	15 67	15 —16 50	15 21	14 50—16 —	15 71	15 —16 50	—	18 —18 —	—	15 50—15 50	—	—
Среднія и колебанія за 1891 г.	13 43	10 25—17 25	12 32	9 50—16 50	12 85	10 —17 —	12 86	9 80—18 —	11 11	7 75—15 50	—	8 50—13 —

М ѣ с я ц ы.	Н и ж н и й - Н о в г о р о д ъ.				Р ы б и н с к ъ.				С а р а т о в ъ, з а п у д ъ.		
	Г р е ч е в а я а д р и ц а, в ъ м ѣ ш к ѣ 8 п. 30 ф.		Г р е ч е в а я о б м о в н е н н а я (м ѣ ш о ч к ѣ 8 п у д.).		О в я н а я, ч е т в. в ъ 8 п у д.		М а ш н а я, м ѣ ш. 5 п у д.		Г р е ч е в а я а д р и ц а.		
	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	
Я н в а р ь	Р. К. 10 67	Р. К. 10 45	Р. К. 8 74	Р. К. 8 30	Р. К. 9 75	Р. К. 9 50	Р. К. 9 50	Р. К. 9 25	Р. К. 9 25	Р. К. 1 02 1/2	Р. К. 1
Ф е в р а л ь	10 63	10 20	8 65	8 30	9 75	9 50	9 50	9 25	9 25	1 03	1
М а р т ь	10 90	10 50	8 85	8 45	9 25	9 50	9 50	9 25	9 50	1 07	1
А п р е л ь	11 34	11 15	8	8 50	9 50	10 12	10	9 50	10 25	—	1
М а й	11 26	10 85	9 32	8 50	10	10 12	10	9 50	10 25	1 15	1
И ю н ь	11 67	11 30	12 25	9 50	12 60	10 25	10	9	11 50	1 27	1
И ю л ь	12 26	12	12 50	10	11	10 37	10 25	10 85	11 50	1 82	1
А в г у с т ь	14 02	13 30	14 75	11	13 50	10 56	10 25	12 19	11 50	—	1
С е н т я б р ь	15 43	14 75	16 50	13 20	14 25	11 50	11 50	13 93	13 50	1 79	1
О к т я б р ь	—	—	—	—	—	12 80	12	12 89	12	1 95	1
Н о я б р ь	—	—	—	—	—	13	13	12 28	11 50	2	2
Д е к а б р ь	—	16 75	17 25	—	—	—	13	12	11 50	—	2
С р е д н. и к о л е б а н и я з а 1891 г.	12 02	10 20	17 25	10 12	8 30	10 73	9 50	10 98	9	1 40	1

М ѣ с я ц ы.	Т а м б о в ъ, з а п у д ъ.				Е л е ц ъ, з а п у д ъ.					
	Г р е ч е в а я а д р и ц а.		Г р е ч е в а я п р о х љ - н а я.		Г р е ч е в а я в е л ь г о р к а.		Г р е ч е в а я, п р о х љ.		Г р е ч е в а я в е л ь г о р к а.	
	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.
Я н в а р ь	Р. К. 1 17	Р. К. 1 15	Р. К. 1 08	Р. К. 1 12	Р. К. 1 15	Р. К. 1 15	Р. К. 1 07	Р. К. 1 05	Р. К. 1 14	Р. К. 1 14
Ф е в р а л ь	1 19	1 15	1 11	1 08	1 15	1 19	1 16	1 12	1 22	1 22
М а р т ь	1 16	1 10	1 10	1 07	1 15	1 16	1 10	1 08	1 14	1 24
А п р е л ь	1 18	1 15	1 12	1 08	1 15	1 14	—	1 10	1 15	—
М а й	1 19	1 15	1 13	1 10	1 18	1 13	—	—	—	1 22
И ю н ь	1 30	1 25	1 20	1 15	1 30	1 20	—	—	—	1 31
И ю л ь	1 27	1 25	1 17	1 15	1 20	1 17	—	—	—	1 33
А в г у с т ь	1 44	1 40	1 34	1 30	1 40	1 84	1 65	1 60	1 70	1 83
С е н т я б р ь	1 45	1 35	1 35	1 25	1 45	1 35	1 83	1 75	1 70	—
О к т я б р ь	1 55	1 50	1 44	1 40	1 50	1 44	—	—	—	1 68
Н о я б р ь	1 87	1 75	2 05	1 60	1 90	1 74	1 74	1 70	1 75	1 81
Д е к а б р ь	2 07	2 05	2 10	1 85	1 95	1 90	1 74	1 65	1 75	1 75
С р е д н. и к о л е б а н и я	1 40	1 40	1 95	1 07	1 95	1 50	1 07	1 05	1 70	1 45

Мѣсяцъ.	Воронежъ, за пудъ.				Курекъ, за пудъ.				Москвѣ.			
	Гречневая ядро и про-дѣльная.		Гречневая вельеорка.		Гречневая.		Пшеничная мелкая, за 5 пуд.		Пшеничная крупная, за 4 пуда.		Колосанія.	
	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.
Январь	Р. К. 1 02	Р. К. Р. К. 97—1 15	Р. К. Р. К. 99—1 12	Р. К. Р. К. 1 08—1 12	Р. К. Р. К. 2 39	Р. К. Р. К. 2 25—2 50	Р. К. Р. К. 1 98	Р. К. Р. К. 1 90—2 10	Р. К. Р. К. 2 39	Р. К. Р. К. 2 25—2 50	Р. К. Р. К. 1 98	Р. К. Р. К. 1 90—2 10
Февраль	1 09	1 04—1 18	1 09	1 05—1 12	—	2 44	2 10	1 95—2 25	2 44	2 25—2 65	2 10	1 95—2 25
Мартъ	—	1 05—1 07	—	1 02—1 05	1 08	2 42	2	1 80—2 30	2 42	2 20—2 75	2	1 80—2 30
Апрѣль	1 15	1 08—1 20	—	1 23—1 26	1 09	2 49	2 07	1 90—2 25	2 49	2 30—2 65	2 07	1 90—2 25
Май	1 33	1 28—1 40	—	—	—	2 57	2 26	2 — 2 50	2 57	2 3 — 3	2 26	2 — 2 50
Июль	1 33	1 30—1 37	1 35	1 30—1 42	1 30	2 75	2 12	1 85—2 25	2 75	2 50—3 25	2 12	1 85—2 25
Августъ	1 36	1 34—1 40	—	1 32—1 40	1 27	3 10	—	—	3 10	3 — 3 20	—	—
Сентябрь	—	1 Р. 35 к.	—	1 40—1 60	1 41	3 62	2 58	2 40—2 80	3 62	3 25—4 —	2 58	2 40—2 80
Октябрь	—	—	—	—	1 62	3 52	2 52	2 40—2 75	3 52	3 25—3 75	2 52	2 40—2 75
Ноябрь	—	1 Р. 40 к.	—	1 75—1 80	—	3 80	2 27	2 — 2 60	3 80	2 90—3 50	2 27	2 — 2 60
Декабрь	—	—	—	1 77—1 78	1 72	3 87	2 42	2 20—2 60	3 87	3 — 3 75	2 42	2 20—2 60
Средняя и колебанія за 1891 г.	1 21	97—1 40	—	99—1 78	1 40	2 95	2 24	1 80—2 80	2 95	2 — 4 —	2 24	1 80—2 80

Мѣсяцъ.	Тамбовъ, за пудъ.				Елецъ, за пудъ.			
	Ржаная.		Пшеничная.		Пшеничная крупная.		Пшеничная мелкая.	
	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.	Среди.	Колосанія.
Январь	Р. К. 2 17	Р. К. Р. К. 2 05—2 25	Р. К. Р. К. 36 1/2	Р. К. Р. К. 32 — 34	Р. К. Р. К. 31 3/4	Р. К. Р. К. 28 — 37	Р. К. Р. К. 30 — 33	Р. К. Р. К. 38
Февраль	2 23	2 15—2 30	36 1/4	32 — 33	—	34 — 36	33 — 35	—
Мартъ	2 35	2 30—2 40	37	32 — 36	35	34 — 36	34 — 40	40 — 42
Апрѣль	2 45	2 40—2 50	38 1/2	33 — 38	—	36 — 37	34 — 40	40 — 50
Май	2 40	2 30—2 50	42 1/4	35 — 45	—	43 — 48	50 — 70	60 — 72
Июль	2 33	2 15—2 70	55	40 — 55	—	62 1/2	42 — 60	—
Августъ	2 60	2 50—2 70	58	40 — 55	—	52	48 — 55	65 1/2
Сентябрь	2 70	2 60—2 80	72	60 — 70	—	40 — 40	42 — 48	80
Октябрь	2 92	2 80—3 —	68	65 — 70	38	43 — 48	45 — 70	75 — 85
Ноябрь	2 89	2 80—3 —	77	65 — 80	—	54 1/2	50 — 60	75 — 80
Декабрь	2 90	2 90—2 90	76 1/4	65 — 75	54 1/2	52 — 56	65 — 67	80 — 82
Средняя и колебанія за 1891 г.	2 54	2 05—3 —	56	32 — 75	—	50 — 58	62 — 70	75 — 85

Мѣсяцы.	В о р о н е ж ь, за пудъ.				Р е в е л ь, за пудъ.				Рига, за пудъ.	
	Жавыя и пшеничныя, 1 сортъ.		Жавыя и пшеничныя, 2 сортъ.		Пшеничныя крупныя.		Пшеничныя мелкія.		Пшеничныя крупныя.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	К. 28	К. 26 — 30	К. 26½	К. 24 — 27	К. 57	К. 56 — 58	К. 50½	К. 50 — 51	К. 47½	К. 46 — 50
Февраль	28½	27 — 30	26	23 — 27	57	56 — 59	52½	50 — 54	51½	47 — 55
Мартъ	27½	26 — 28	24½	24 — 25	58	57 — 59	53½	53 — 54	—	48 — 50
Апрѣль	32	28 — 38	28½	27 — 30	58	57 — 59	53½	53 — 54	—	48 — 50
Май	—	43 — 60	—	30 — 45	59	57 — 68	54	53 — 57	66	60 — 70
Июнь	55½	50 — 62	43½	40 — 48	65	63 — 67	62	60 — 64	60½	60 — 65
Июль	53	50 — 55	41½	38 — 44	67	66 — 70	64	62 — 67	—	58 — 65
Августъ	74	68 — 87	58	44 — 75	69½	68 — 72	—	67 — 68	—	—
Сентябрь	69½	65 — 78	61	55 — 66	72	70 — 75	—	68 — 70	—	50
Октябрь	—	80 — 90	—	65 — 80	—	70 — 71	—	68 — 70	—	60
Ноябрь	—	80 — 95	84½	83 — 86	—	72 — 73	—	72 — 73	—	55 — 56
Декабрь	—	70 — 75	—	60 — 65	—	—	—	—	—	—
Среднія и колебанія за 1891 г.	45½	26 — 95	43%	33 — 86	62½	56 — 75	55%	50 — 73	57½	46 — 70

Л Ъ Н Я Н О Е С Ъ М Я.

Мѣсяцы.	С.-П е т е р б у р г ь.				Р ы б и н с к ь.				Тамбовъ, за пудъ.		О д е с с я,	
	Высокое, за 9 пудовъ.		Среднее, за 9 пудовъ.		За 9 пудовъ.		При равныхъ процентахъ посторонней привѣс.		За пудъ.		Колѣбанія.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. 11	Р. 11 — 11 50	Р. 10	Р. 9 50 — 10 50	Р. 11	Р. 10 50 — 11 50	Р. 88%	Р. 76 — 1 06	Р. 1 30	Р. 1 27 — 1 35	—	—
Февраль	11 47	11 — 11 75	10 12	9 50 — 11 —	11	10 50 — 11 50	86½	75 — 1 05	1 30	1 28 — 1 32	—	—
Мартъ	12 19	11 75 — 12 75	10 75	10 — 11 50	11 25	11 50 — 11 75	90	75 — 1 05	1 34	1 30 — 1 35	—	—
Апрѣль	12 58	12 26 — 13 —	11 17	10 50 — 12 —	11 75	11 50 — 12 —	1 03	75 — 1 20	—	1 30 — 1 35	—	—
Май	12 39	11 75 — 12 75	10 96	10 50 — 11 50	11 37	10 75 — 12 —	1 19	1 10 — 1 40	1 51	1 48 — 1 55	—	—
Июнь	12 04	11 75 — 12 26	10 50	10 25 — 11 —	11 17	10 75 — 11 75	1 21	1 10 — 1 36	1 44	1 40 — 1 48	—	—
Июль	12 63	12 25 — 13 25	11 17	10 75 — 12 —	11 37	10 75 — 12 25	1 18	1 10 — 1 30	1 48	1 40 — 1 52	—	—
Августъ	14 31	13 50 — 14 75	11 96	11 25 — 13 —	—	12 50 — 13 —	1 38	1 20 — 1 50	1 46	1 45 — 1 48	—	—
Сентябрь	—	18 50 — 14 —	11 25	11 — 11 50	—	—	1 30	1 20 — 1 40	1 46	1 45 — 1 48	—	—
Октябрь	—	—	—	—	—	—	—	1 25 — 1 36	—	1 45 — 1 48	—	—
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	1 30 — 1 37	—	1 45 — 1 48	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	1 30 — 1 40	—	1 45 — 1 48	—	—
Среднія и колебанія за 1891 г.	13 51	11 — 14 75	—	—	11 37	10 50 — 13 —	1 19	75 — 1 50	1 48	1 37 — 1 63	—	—

М ѣ с я ц ы.	Л и б а в а, за пудъ.				Р и г а, за пудъ.				Р е в е л ь, за пудъ.					
	Литовское масло-бойное.		Степное.		Степное 87 $\frac{1}{2}$ %.		Овлинное выбойное.		Годное на поствъ.		90% масляное.		Колосания.	
	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.
Январь	1 16	1 12—1 18	1 18	1 15—1 21	1 23	1 14—1 28	1 20	1 17—1 25	—	1 20—1 23	1 17	1 14—1 22	—	—
Февраль	1 25	1 22—1 29	1 27	1 25—1 30	1 28	1 26—1 32	1 24	1 20—1 30	—	1 25—1 32	1 21	1 20—1 22	—	—
Мартъ	—	1 26—1 32	1 29	1 26—1 33	1 32	1 28—1 35	1 30	1 29—1 32	—	1 34—1 35	1 21	1 20—1 22	—	—
Апрѣль	1 32	1 31—1 33	1 34	1 32—1 36	1 40	1 38—1 41	1 38	1 34—1 42	—	—	—	—	—	—
Май	1 35	1 34—1 36	1 36	1 35—1 37	1 40	1 39—1 41	1 36	1 33—1 37	—	—	—	—	—	—
Июнь	1 32	1 30—1 37	1 32	1 28—1 34	1 36	1 31—1 39	1 33	1 32—1 35	—	—	—	—	—	—
Июль	1 27	1 25—1 31	1 29	1 27—1 33	1 43	1 41—1 46	1 43	1 33—1 40	—	—	—	—	—	—
Августъ	1 38	1 33—1 42	1 40	1 35—1 50	1 61	1 50—1 75	1 47	1 38—1 58	—	1 50—1 65	—	1 45—1 48	—	—
Сентябрь	1 41	1 40—1 45	1 46	1 42—1 52	1 54	1 50—1 60	1 41	1 38—1 45	1 49	1 45—1 55	1 46	1 49—1 48	—	—
Октябрь	1 42	1 40—1 44	1 50	1 48—1 52	1 55	1 51—1 59	1 49	1 44—1 55	—	1 47—1 55	1 49	1 48—1 50	—	—
Ноябрь	1 46	1 44—1 50	1 53	1 50—1 56	1 56	1 48—1 62	1 52	1 46—1 58	—	1 55—1 57	—	1 44—1 45	—	—
Декабрь	1 46	1 44—1 50	1 49	1 48—1 51	1 57	1 55—1 60	1 48	1 45—1 51	—	—	1 51	1 50—1 52	—	—
Средн. и колеб. за 1891 г.	1 35	1 12—1 50	1 37	1 15—1 56	1 44	1 14—1 75	1 38	1 17—1 58	—	1 20—1 65	1 34	1 14—1 52	—	—

ПОДСОЛНЕЧНОЕ СЪМЯ.

КОНОПЛЯНОЕ СЪМЯ.

М ѣ с я ц ы.	Л и б а в а.				Р и г а,				М о с к в а, за пудъ.				С а р а т о в ь, за пудъ.				
	За пудъ.		Колосания.		За пудъ.		Колосания.		За пудъ.		Колосания.		За пудъ.		Колосания.		
	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	Средн.	Колосания.	
Январь	—	1 20—1 40	1 29	1 22—1 40	1 28	1 10—1 50	1 06	1 06	1 07	90—1 30	1 07	90—1 30	1 07	90—1 30	1 07	90—1 30	
Февраль	1 42 $\frac{1}{2}$	1 37—1 45	1 45	1 42—1 50	1 32	1 10—1 55	1 09 $\frac{1}{2}$	1 09 $\frac{1}{2}$	1 10	95—1 45	1 10	95—1 45	1 10	95—1 45	1 10	95—1 45	
Мартъ	1 42 $\frac{3}{4}$	1 40—1 46	1 40 $\frac{1}{2}$	1 40—1 42	1 29	1 10—1 50	1 05 $\frac{1}{2}$	1 05 $\frac{1}{2}$	1 10	1 05—1 45	1 21	1 05—1 45	1 21	1 05—1 45	1 21	1 05—1 45	
Апрѣль	1 43	1 40—1 46	1 46	1 40—1 50	1 34	1 10—1 60	—	—	1 10	1 05—1 45	—	1 05—1 45	—	1 05—1 45	—	1 05—1 45	
Май	—	1 40 к.	1 41	1 40—1 43	1 35	1 10—1 65	—	—	1 10	1 05—1 45	1 25	1 05—1 45	1 25	1 05—1 45	1 25	1 05—1 45	
Июнь	—	1 20—1 38	1 28	1 20—1 35	1 36	95—1 75	1 03	1 03	95—1 10	1 07	85—1 25	1 07	85—1 25	1 07	85—1 25	1 07	85—1 25
Июль	—	1 р. 20 к.	1 26	1 24—1 30	1 47	1 20—1 75	—	—	1 05—1 20	1 05	85—1 25	1 05	85—1 25	1 05	85—1 25	1 05	85—1 25
Августъ	—	—	1 39	1 35—1 40	1 57	1 25—2	—	—	1 10—1 40	—	1 10—1 40	—	1 10—1 40	—	1 10—1 40	—	1 10—1 40
Сентябрь	—	—	1 41	1 36—1 45	1 39	1 10—1 80	—	—	1 10—1 50	1 16	90—1 40	1 16	90—1 40	1 16	90—1 40	1 16	90—1 40
Октябрь	—	1 45—1 50	1 53	1 46—1 60	—	—	1 30	1 30	1 10—1 45	1 07	90—1 25	1 07	90—1 25	1 07	90—1 25	1 07	90—1 25
Ноябрь	—	1 54—1 70	—	1 60—1 70	—	1 25—1 75	1 41	1 41	1 35—1 48	1 15	1 10—1 30	1 15	1 10—1 30	1 15	1 10—1 30	1 15	1 10—1 30
Декабрь	—	1 65—1 70	1 63	1 60—1 65	1 47	1 20—1 75	1 35	1 35	1 10—1 48	1 15	1 10—1 30	1 15	1 10—1 30	1 15	1 10—1 30	1 15	1 10—1 30
Средн. и колебания за 1891 г.	—	1 20—1 70	1 41	1 20—1 70	1 38	95—2	1 20	1 20	95—1 50	1 18	85—1 45	1 18	85—1 45	1 18	85—1 45	1 18	85—1 45

Подсолнечное сѣмя.

Мѣсяцы.	Т а м б о в ъ, за пудъ.				В о р о н е ж ъ, за пудъ.			
	Гривное лучшее сорта.		Масличное.		Гривное.		Масличное.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	Р. К. 1 14	Р. К. Р. К. 1 10—1 20	Р. К. Р. К. 60—1 —	Р. К. Р. К. 60—75	Р. К. Р. К. 95	Р. К. Р. К. 75—1 05	Р. К. Р. К. 71	Р. К. Р. К. 65—80
Февраль	1 16	1 10—1 25	78 $\frac{1}{2}$	60—80	1 —	85—1 13	73	70—77
Мартъ	1 10	70—1 40	87 $\frac{1}{2}$	60—1 10	1 —	85—1 05	1 —	90—1 10
Апрѣль	1 23	75—1 40	88	60—1 15	77 $\frac{1}{2}$	90—1 25	—	90—1 —
Май	1 25	1 15—1 50	88	70—1 10	75 $\frac{1}{2}$	1 05—1 20	—	90—92
Июнь	1 19	70—1 45	91 $\frac{1}{2}$	70—1 15	80	90—1 80	99	95—1 05
Июль	1 13	70—1 40	1 07	70—1 10	79	90—1 25	—	95—1 —
Августъ	1 39	80—1 60	1 07	80—1 20	89	70—1 10	—	—
Сентябрь	1 31	1 25—1 40	98 $\frac{1}{2}$	80—1 15	85	75—95	98 $\frac{1}{2}$	1 25—1 30
Октябрь	1 24	1 15—1 30	1 03	80—1 17	91 $\frac{1}{2}$	75—1 05	—	—
Ноябрь	1 38	1 30—1 45	1 18	1 10—1 30	1 07	95—1 15	—	1 р. 30 к.
Декабрь	1 35	1 30—1 40	1 13	1 05—1 20	1 07	1 — 1 15	—	1 05—1 35
Средня и колебания за 1891 г.	1 35 $\frac{1}{2}$	70—1 60	95 $\frac{1}{2}$	60—1 30	88 $\frac{1}{2}$	60—1 15	1 —	85 $\frac{1}{2}$

Маковое сѣмя.

Ж м ы х и.	
Р и г а, за пудъ.	Р е в е л ь, за пудъ.

Мѣсяцы.	Т а м б о в ъ.				Р и г а, за пудъ.			
	За пудъ.		Льняные.		Подсолнечные.		Копыляные.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	Р. К. 2 40	Р. К. Р. К. 2 20—2 60	Р. К. Р. К. 70—78	Р. К. Р. К. 62—67	Р. К. Р. К. 42 $\frac{1}{2}$	Р. К. Р. К. 88—47	Р. К. Р. К. 61	Р. К. Р. К. 60—62
Февраль	2 32	2 20—2 50	76	70—80	45	43—46	60	60—61
Мартъ	2 52	2 40—2 75	77 $\frac{1}{2}$	70—85	47 $\frac{1}{2}$	45—50	59 $\frac{1}{2}$	59—60
Апрѣль	2 45	2 20—2 70	88 $\frac{1}{2}$	78—95	—	—	59 $\frac{1}{2}$	59—60
Май	2 42	2 20—2 75	90 $\frac{1}{2}$	87—93	—	—	62 $\frac{1}{2}$	61—67
Июнь	2 60	2 40—2 80	80	83—98	—	—	70 $\frac{1}{2}$	70—71
Июль	2 57	2 40—2 80	92	85—98	—	—	70 $\frac{1}{2}$	70—71
Августъ	2 65	2 50—2 80	1 09	1 04—1 16	—	—	81	76—86
Сентябрь	2 60	2 40—2 80	1 10	1 08—1 12	62 $\frac{1}{2}$	60—65	84	83—86
Октябрь	2 30	2 60—3 20	—	1 р. 12 к.	—	—	76 $\frac{1}{2}$	76—78
Ноябрь	2 32	2 60—3 20	—	—	—	—	—	78—74
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	84—86

Ш О С К В А, за пудъ.

С. - Петербургъ, за пудъ.

М Ѣ с я ц ы.

	Копольное.		Подсолнечное сладкое.		Льняное.		Подсолнечное.		Копольное.		Льняное.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь.	5 26	5 10-5 40	5 14	5 10-5 20	3 95	3 90-4 —	—	—	—	—	—	—
Февраль.	5 46	5 40-5 50	5 08	5 —5 15	—	3 Р. 90 К.	4 76	4 70-4 85	4 94	4 80-5 10	4 29	4 20-4 45
Мартъ.	5 55	5 40-5 65	5 03	4 90-5 10	4 07	3 90-4 20	4 67	4 40-4 90	4 92	4 75-5 20	4 17	4 —4 40
Апрѣль.	5 52	5 45-5 55	5 07	5 —5 15	4 25	4 10-4 40	4 61	4 40-4 70	4 77	4 70-4 90	4 17	4 —4 30
Май.	5 42	5 35-5 50	5 11	5 —5 20	4 35	4 30-4 40	4 69	4 60-4 80	4 89	4 70-5 10	4 29	4 15-4 45
Июль.	5 25	5 10-5 45	5 03	4 95-5 10	4 35	4 30-4 40	4 70	4 60-4 90	4 81	4 70-4 95	4 34	4 15-4 60
Июль.	5 05	4 95-5 20	5 05	4 95-5 20	4 35	4 30-4 40	4 73	4 70-4 80	4 75	4 70-4 80	4 30	4 25-4 40
Августъ.	5 46	5 40-5 50	6 46	5 70-7 10	4 88	4 50-5 10	5 52	4 70-6 25	4 88	4 70-5 —	4 44	4 35-4 55
Сентябрь.	5 40	5 25-5 50	5 94	5 25-6 85	4 82	4 70-5 10	5 51	5 20-6 —	5 07	4 90-5 25	4 55	4 50-4 65
Октябрь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь.	6 22	6 15-6 30	6 —	5 90-6 10	5 18	4 90-5 50	5 72	5 50-6 —	5 98	5 75-6 15	5 01	4 80-5 25
Декабрь.	—	6 15-6 25	—	5 90-6 10	—	5 30-5 40	5 75	5 70-5 80	5 84	5 70-5 95	—	5 —5 25
Средняя и коле- банія за 1891 г.	5 46	4 95-6 30	5 39	4 90-7 10	4 47	3 90-5 50	5 06	4 40-6 25	5 08	4 70-6 15	4 39	4 —5 25

Т а м б о в ъ, за пудъ.

С а р а т о в ъ, за пудъ.

М Ѣ с я ц ы.

	Подсолнечное.		Копольное.		Льняное.		Подсолнечное (Тамбовское и Саратовское).		Копольное.		Маковое.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь.	4 36	4 30-4 40	5 20	5 10-5 30	—	—	—	4 10-4 20	—	—	—	—
Февраль.	4 44	4 35-4 50	5 20	5 10-5 30	4 10	4 —4 20	4 55	4 50-4 60	4 69	4 50-4 65	—	4 40-4 50
Мартъ.	4 34	4 30-4 40	5 20	5 10-5 30	4 23	4 10-4 30	4 94	4 50-5 30	5 05	4 70-5 50	5 12	4 60-4 70
Апрѣль.	—	4 45-4 50	—	5 20-5 30	—	4 30-4 40	4 67	4 50-4 80	4 92	4 80-5 10	4 82	4 70-4 90
Май.	—	4 45-4 50	5 29	5 20-5 40	4 35	4 30-4 40	4 58	4 50-4 70	4 73	4 60-4 80	4 89	4 60-5 10
Июнь.	4 52	4 40-4 60	5 16	4 90-5 30	4 36	4 30-4 45	4 71	4 60-4 80	4 79	4 70-4 90	4 92	4 80-5 10
Июль.	4 47	4 40-4 55	5 —	4 90-5 10	4 35	4 30-4 40	4 67	4 60-4 75	4 87	4 80-5 —	5 —	4 90-5 10
Августъ.	—	5 —5 10	—	5 10-5 20	—	4 30-4 50	—	5 20-5 40	—	5 10-5 20	—	5 60-5 80
Сентябрь.	5 27	4 85-5 60	5 27	5 10-5 40	4 68	4 40-5 —	5 24	4 90-5 50	5 02	4 80-5 30	5 57	5 60-5 70
Октябрь.	5 27	5 10-5 40	5 41	5 20-5 80	—	—	—	5 45-5 55	—	5 10-5 25	—	5 60-5 80
Ноябрь.	5 29	5 20-5 40	5 73	5 60-5 80	—	—	5 47	5 40-5 60	5 10	4 90-5 25	5 80	5 70-5 90
Декабрь.	5 24	5 20-5 30	5 70	5 60-5 80	—	—	5 34	5 10-5 80	5 10	4 60-6 20	5 70	5 50-5 90
Средняя и коле- банія за 1891 г.	4 80	4 30-5 60	5 31	4 90-5 80	4 34	4 —5 —	4 91	4 10-5 80	4 92	4 50-6 20	5 23	4 40-5 90

М а с л о .

М ѣ с я ц и .	В о р о н ж ь , за пудъ .						К у рскъ , за пудъ .								
	Подсолнечное безъ дорена .			Подсолнечное съ дореномъ .			Колопняное .			Колопняное .					
	Средн .	Колѣбанія .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Средн .	Колѣбанія .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Средн .	Колѣбанія .	Р . К .	Р . К .
Январь	4 52	4 45—4 60	4 46	4 30—4 55	5 30	5 20—5 40	4 65	4 60—4 80	4 65	4 50—4 80	—	—	—	—	—
Февраль	4 73	4 60—4 95	4 54	4 40—4 65	5 32	5 10—5 55	—	4 60—4 80	—	4 60—4 80	—	—	—	—	—
Мартъ	—	4 80—4 90	4 66	4 50—4 85	5 55	5 50—5 65	5 08	4 80—5 20	5 08	4 80—5 20	—	—	—	—	—
Апрѣль	4 62	4 50—4 75	4 52	4 45—4 60	5 17	5 10—5 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май	—	4 85—4 95	—	4 75—4 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Июль	4 89	4 86—4 95	4 77	4 70—4 86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Июль	—	—	4 67	4 60—4 75	5 81	5 30—6 30	4 70	4 60—4 80	4 70	4 60—4 80	—	—	—	—	—
Августъ	—	—	—	4 75—5 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	—	—	5 74	5 30—6 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	—	5 40—5 45	5 57	5 50—5 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	5 50—5 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднія и колебанія за 1891 г	4 69	4 45—5 45	4 87	4 30—6 30	5 43	4 70—6 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—

М ѣ с я ц и .	С . - П е т е р б у р г ь , за берковецъ .							
	Январь .		Февраль .		Мартъ .		Апрѣль .	
	Средн .	Колѣбанія .	Средн .	Колѣбанія .	Средн .	Колѣбанія .	Средн .	Колѣбанія .
Январь	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .
Февраль	38	36—42	36	36—86	40	28	36	40—42
Мартъ	31	60—80	32	82—82	32	43	32	50—33
Апрѣль	27	60—26	28	28—28	28	29	28	60—29
Май	24	24—24	24	24—24	24	48	24	50—25
Июль	19	20—19	19	19—19	20	71	19	22—22
Августъ	89	35—80	39	35—80	38	07	37	39—39
Сентябрь	42	87—41	42	48—48	42	50	42	43—43
Октябрь	37	70—87	37	80—87	38	79	37	50—40
Ноябрь	35	87—35	35	86—86	37	60	35	40—38
Декабрь	34	87—34	34	86—86	37	60	34	44—38
Среднія и колебанія за 1891 г	34	34—87	34	34—86	37	60	34	38—38

Масло:
 Павскій отборный
 » обыкновенный
 Лугскій
 Солонка 1 сортъ
 » 2 » левата
 Благодѣль ярославскій
 » костромской
 » кашанскій
 » ярославскій
 »
 »

	Май.			Іюль.			Августъ.		
	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.
	Р. Е.	Р. Е.		Р. Е.	Р. Е.		Р. Е.	Р. Е.	
Мочоловъ:									
Царскій отборный	41	—	41	—	41	—	41	—	41
» обыкновенный	32	50	32	50	32	50	32	50	32
Луцскій	28	68	28	50	28	71	28	50	28
Солецкія 1 сортъ	24	50	24	50	24	50	24	50	24
» 2 » девятка	21	—	21	—	20	—	21	—	20
Славяноу:									
ярославскій	38	—	38	—	37	—	38	—	37
» костромской	42	50	42	50	42	50	42	50	42
» бѣжецкій	39	—	38	—	38	—	38	—	38
» кашинскій	37	50	37	50	37	50	37	50	37
» вологодскій	43	50	43	50	43	50	43	50	43
» угличскій	37	50	37	50	37	50	37	50	37
» ржевскій сырецъ	32	40	31	50	31	50	32	37	32

С. - П е т е р б у р г ъ , за берковецъ.

	Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Среднія и колебанія за 1891 г.		
	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.
	Р. Е.	Р. Е.		Р. Е.	Р. Е.		Р. Е.	Р. Е.		Р. Е.	Р. Е.		Р. Е.	Р. Е.	
Мочоловъ:															
Царскій отборный	41	—	41	—	41	—	41	—	41	—	41	—	41	—	
» обыкновенный	35	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35	—	
Луцскій	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	
Солецкія 1 сортъ	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	25	50	
» 2 » девятка	21	—	21	—	21	—	21	—	21	—	21	—	21	—	
Славяноу:															
ярославскій	38	—	38	—	38	—	38	—	38	—	38	—	38	—	
» костромской	42	50	42	50	42	50	42	50	42	50	42	50	42	50	
» бѣжецкій	39	—	39	—	39	—	39	—	39	—	39	—	39	—	
» кашинскій	37	43	37	43	37	43	37	43	37	43	37	43	37	43	
» вологодскій	43	50	43	50	43	50	43	50	43	50	43	50	43	50	
» угличскій	37	50	37	50	37	50	37	50	37	50	37	50	37	50	
» ржевскій сырецъ	32	82	32	82	32	82	32	82	32	82	32	82	32	82	

Средняя температура, за 1/2 берцовца.

	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Июнъ.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Сибирская	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.
Камская	29 60	28—30	29 60	28—30	29 22	28—30	29 50	29—30	29 28	28—30	29 50	29—30
Новгородская	26 80	26—27	27 20	27—28	27 62	26—29	27 71	26—29	27 71	26—29	27 75	27—29
Ярославская	—	26	26	26—26	26 43	26—27	26 50	26—27	26 50	26—27	26 50	26—27
Ржевская	—	27	27	27—27	27 43	27—28	27 50	27—28	27 50	27—28	27 50	27—28
Угличская	22 12	20—23	22 50	22—23	22 12	21—23	22 —	21—23	22 —	21—23	22 —	21—23
Вышневолоцкая	—	23	23	23—23	21 71	21—23	21 50	21—22	21 50	21—22	21 50	21—23
Бѣжецкая	—	23	23	23—23	22 14	21—23	22 —	21—23	22 —	21—23	22 —	21—23
Старорусская	—	23	23	23—23	21 71	21—23	21 50	21—22	21 50	21—22	21 50	21—22
	—	27	27	27—27	26 57	26—27	26 50	26—27	26 50	26—27	26 50	26—27

Средняя температура, за 1/2 берцовца.

	Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Средняя температура за 1891 г.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Сибирская	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. Р.
Камская	29 50	29—30	29 37	29—30	29 37	29—30	24 50—28	—	—	—	29 44	24 50—30	29 44	24 50—30
Новгородская	27 86	27—29	27 75	27—29	27 92	26—30	—	—	—	—	27 60	26—30	27 60	26—30
Ярославская	26 50	26—27	26 50	26—27	26 50	26—27	—	—	—	—	26 43	26—27	26 43	26—27
Ржевская	27 50	27—28	27 50	27—28	27 50	27—28	—	—	—	—	27 43	27—28	27 43	27—28
Угличская	22 —	21—23	22 —	21—23	22 —	21—23	—	—	—	—	22 08	20—23	22 08	20—23
Вышневолоцкая	21 50	21—23	21 50	21—23	21 50	21—23	—	—	—	—	21 71	21—23	21 71	21—23
Бѣжецкая	22 —	21—23	22 —	21—23	22 —	21—23	—	—	—	—	22 14	21—23	22 14	21—23
Старорусская	21 50	21—23	21 50	21—23	21 50	21—23	—	—	—	—	21 71	21—23	21 71	21—23
	26 50	26—27	26 50	26—27	26 50	26—27	—	—	—	—	26 57	26—27	26 57	26—27

В Е Ш Н Д К Ъ - М О Ч А Н К А

МѢСЯЦЫ.	Ч и с т а я .				Уч е т ь .				П а л о в а .			
	Отборная.		Высокая.		Обыкновенная.		Учетъ.		Палова.			
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.		
Январь	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.
Февраль	42 —	40 — 44	38 —	37 — 39	33 —	32 — 34	29 —	28 — 30	27 —	26 — 28	26 —	24 — 30
Мартъ	37 37	36 — 44	35 12	34 — 39	21 50	30 — 34	27 50	26 — 30	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30
Апрѣль	36 50	36 — 37	34 50	34 — 35	31 —	30 — 32	27 —	26 — 28	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30
Май	36 50	36 — 37	34 50	34 — 35	31 —	30 — 32	27 —	26 — 28	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30
Июнь	36 50	36 — 37	34 50	34 — 35	31 —	30 — 32	27 —	26 — 28	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30
Июль	36 50	36 — 37	34 50	34 — 35	31 —	30 — 32	27 —	26 — 28	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30
Августъ	36 50	36 — 37	34 50	34 — 35	31 —	30 — 32	27 —	26 — 28	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30
Сентябрь	36 50	36 — 37	34 50	34 — 35	31 —	30 — 32	27 —	26 — 28	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30
Октябрь	36 50	36 — 37	34 50	34 — 35	31 —	30 — 32	27 —	26 — 28	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. и колеб. за 1891 г.	37 26	36 — 44	34 96	34 — 39	31 23	30 — 34	27 23	26 — 30	27 —	24 — 30	24 —	24 — 30

Ц е н ь к о в а я п а л л а .

МѢСЯЦЫ.	С . - П е т е р б у р г ъ , з а б е р к о в е ц ъ .				Р и г а , з а б е р к о в е ц ъ .				С . - П е т е р б у р г ъ .					
	Чистая.		Уч е т ь .		Ц е н ь к о в а я .		Г о р ь с т в а .		Отборная чистая.		Нѣмецкаятонкая.		За берковецъ.	
	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.
Январь	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.	Р. К.	Р. П.
Февраль	51 —	50 — 52	49 —	48 — 50	22 50	22 — 23	22 50	22 — 23	—	—	—	—	33 р.	19 50
Мартъ	46 75	42 — 52	43 —	40 — 50	22 50	22 — 23	19 —	18 — 20	—	—	—	—	—	16 — 23
Апрѣль	44 —	42 — 46	41 —	40 — 42	22 50	22 — 23	19 —	18 — 20	—	—	—	—	—	16 — 23
Май	44 31	42 — 46	41 —	40 — 42	22 50	22 — 23	19 —	18 — 20	—	—	—	—	—	16 — 23
Июнь	44 —	42 — 46	41 —	40 — 42	22 50	22 — 23	19 —	18 — 20	—	—	—	—	—	16 — 23
Июль	44 —	42 — 46	41 —	40 — 42	22 50	22 — 23	19 —	18 — 20	—	—	—	—	—	16 — 23
Августъ	44 —	42 — 46	41 —	40 — 42	22 50	22 — 23	19 —	18 — 20	—	—	—	—	—	16 — 23
Сентябрь	44 —	42 — 46	41 —	40 — 42	22 50	22 — 23	19 —	18 — 20	—	—	—	—	—	16 — 23
Октябрь	44 —	42 — 46	41 —	40 — 42	22 50	22 — 23	19 —	18 — 20	—	—	—	—	—	16 — 23
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. и колеб. за 1891 г.	45 —	42 — 52	42 11	40 — 50	22 50	22 — 23	19 39	18 — 23	—	—	—	—	—	18 — 23

Мѣстные цѣны на полевые произведенія въ осенній періодъ.

(По свѣдѣнiямъ, полученнымъ отъ хозяевъ).

ГУБЕРНЦІИ.	Р о ж ь.						Пшеница озимая.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Средн.	Колѣ	
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
I. Центральныя земледѣльческія.												
	р. к.	Отъ	До	р. к.	Отъ	До	р. к.	Отъ	До	р. к.	Отъ	
Курская	9 40	7 20	12 —	1 —	— 70	1 50	12 50	11 —	14 —	1 25	— 95	
Орловская	11 30	9 —	12 50	1 28	1 05	1 60	12 60	10 80	14 50	1 26	1 —	
Тульская	11 35	9 —	14 —	1 24	— 90	1 60	13 10	11 —	15 —	1 33	1 10	
Рязанская	12 55	11 —	17 —	1 40	1 04	1 70	12 —	10 —	14 —	1 27	1 10	
Тамбовская	12 —	9 20	15 50	1 33	1 —	1 70	12 20	9 —	14 25	1 30	— 95	
Воронежская	10 73	9 —	12 50	1 23	1 —	1 35	11 55	10 20	12 50	1 29	1 10	
II. Средневоложскія.												
Симбирская	12 15	10 —	14 —	1 39	1 20	1 80	—	—	—	1 39	1 30	
Саратовская	11 10	8 —	14 —	1 25	1 —	1 45	10 10	9 90	10 80	1 26	1 —	
Пензенская	12 30	8 —	15 —	1 36	1 10	1 60	—	10 —	13 50	1 35	1 20	
Казанская	12 20	8 80	15 20	1 42	1 20	1 75	—	—	—	—	—	
Нижегородская	13 60	11 20	16 —	1 52	1 25	1 70	—	—	—	—	1 15	
III. Нижневоложскія.												
Самарская	11 15	9 60	10 82	1 30	— 80	1 70	—	—	—	—	1 25	
Оренбургская	—	—	—	1 35	1 —	2 —	—	—	—	—	—	
Астраханская	—	8 —	10 50	1 25	1 —	1 40	—	—	—	—	—	
IV. Новороссійскія.												
Бессарабская	8 55	6 40	12 16	— 98	— 65	1 52	8 90	6 40	11 —	— 97	— 70	
Херсонская	8 90	6 —	11 60	1 —	— 60	1 45	9 90	8 —	13 20	1 07	— 85	
Таврическая	8 80	7 60	11 —	1 —	— 60	1 30	11 10	8 —	13 27	1 12	— 95	
Екатеринославская	9 40	7 —	12 —	— 96	— 70	1 20	10 55	9 —	14 —	1 07	— 90	
Донская область	10 65	8 —	12 —	1 18	— 80	1 40	10 45	8 —	12 —	1 04	— 80	
V. Юго-западныя.												
Подольская	9 45	8 10	12 —	— 96	— 60	1 30	9 60	8 —	10 60	1 —	— 70	
Кіевская	9 70	8 —	11 50	1 07	— 90	1 20	9 80	8 50	10 80	1 10	— 95	
Волинская	10 —	8 —	11 60	1 10	— 95	1 20	10 50	8 —	13 —	1 15	1 —	
VI. Малороссійскія.												
Харьковская	9 40	7 20	11 70	1 10	— 75	1 40	11 20	9 10	12 —	1 17	— 90	
Черниговская	9 30	8 40	10 80	1 12	— 80	1 35	—	—	—	1 10	1 —	
Полтавская	9 —	7 20	10 —	1 04	— 60	1 25	9 15	6 40	10 50	1 07	— 60	

ФЕРНИИ.	Р о ж ь.						Пшеница озимая.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
ЦЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
Ильинскія.	12 50	9 —	15 50	1 39	1 —	1 70	—	—	—	—	—	—
Саратовская	11 25	5 —	15 —	1 32	— 50	1 70	—	—	—	—	1 50	1 80
Самарская	11 65	9 60	13 50	1 32	1 —	1 80	11 80	10 —	13 —	1 18	1 —	1 35
Саратовская	10 85	9 —	12 50	1 23	1 05	1 40	—	—	—	—	—	—
Саратовская	10 30	8 08	12 60	1 18	1 —	1 40	—	—	—	—	—	—
Саратовская	10 65	9 —	14 25	1 25	1 —	1 50	—	—	—	—	—	—
Волгоскія.												
Саратовская	10 90	9 60	12 50	1 21	— 85	1 50	11 80	9 60	14 —	1 22	1 —	1 40
Саратовская	10 10	9 20	10 80	1 13	— 90	1 30	—	11 70	13 —	1 23	1 —	1 50
Саратовская	9 15	8 —	9 80	1 38	— 80	1 50	10 40	7 50	13 50	1 12	— 90	1 35
Саратовская	11 —	9 —	13 —	1 23	1 —	1 40	—	10 —	12 —	—	1 05	1 40
Саратовскія.												
Саратовская	9 90	7 60	12 40	1 21	— 90	1 55	—	—	—	1 27	1 —	1 60
Саратовская	9 75	8 —	12 60	1 22	— 65	1 50	—	—	—	—	1 60	1 80
Саратовская	10 60	6 80	15 —	1 33	— 80	1 85	—	11 —	12 —	1 60	1 50	1 80
Обверныя.												
Саратовская	9 60	6 40	12 —	1 10	— 60	1 30	—	—	—	98	— 80	1 10
Саратовская	8 90	8 —	12 —	1 22	— 70	1 40	—	—	—	—	—	—
Пріозерныя.												
Саратовская	11 60	9 62	15 —	1 32	1 —	2 —	—	—	—	—	—	—
Саратовская	11 80	5 40	16 —	1 34	— 60	1 85	—	—	—	—	—	—
Саратовская	12 70	9 —	15 —	1 48	1 15	1 80	—	12 —	15 —	—	—	—
Саратовская	9 40	5 —	12 —	1 08	— 65	1 50	10 25	8 50	12 —	1 05	— 85	1 35
Саратовскія.												
Саратовская	9 20	8 —	10 —	1 11	— 75	1 50	—	—	—	1 16	— 95	1 30
Саратовская	9 20	7 50	10 67	1 12	— 80	1 30	11 15	8 —	14 —	1 13	— 90	1 30
Саратовская	—	9 63	11 40	1 20	1 15	1 30	—	11 64	15 —	1 33	1 23	1 50
Саратовскія.												
Саратовская	11 40	7 50	14 —	1 24	— 90	1 50	12 —	9 —	14 20	1 25	— 90	1 50
Саратовская	10 45	9 40	11 40	1 19	1 —	1 35	10 60	9 90	11 40	1 19	— 90	1 40
Саратовская	11 85	10 —	13 —	1 40	1 20	1 73	12 75	12 —	14 —	1 23	1 18	1 25
Саратовскія.												
Саратовская	10 75	7 —	16 —	1 25	1 —	2 50	12 75	8 —	15 —	1 32	1 10	1 50

ГУБЕРНИИ.	Пшеница яровая.						О в е с ь.						
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.			
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.													
I. Центральныя земледѣльческія.		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До			Отъ	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.
Курская	—	12 50	13 50	1 22	1 —	1 50	4 20	2 40	9 —		70	50	
Орловская	—	—	—	—	—	—	4 —	3 —	5 40		68	42	
Тульская	—	13 50	14 50	—	1 35	1 50	4 20	3 —	5 40		71	50	
Рязанская	—	12 —	13 —	—	1 25	1 50	4 20	3 20	5 40		72	50	
Тамбовская	12 50	10 —	16 —	1 35	1 —	2 —	4 10	3 —	6 —		71	60	
Воронежская	11 45	10 —	14 —	1 20	1 —	1 45	4 50	3 —	6 40		78	50	
II. Средневолоксія.													
Симбирская	—	—	—	1 45	1 30	1 75	4 60	4 —	5 40		81	65	
Саратовская	12 80	11 —	15 —	1 40	1 20	1 90	5 —	3 —	7 20		83	50	
Пензенская	—	13 50	15 65	1 40	1 20	1 60	3 70	3 —	4 50		70	50	
Казанская	—	12 —	15 —	1 45	1 10	1 60	5 20	3 50	6 56		84	60	
Нижегородская	13 55	12 40	15 50	1 51	1 30	1 80	4 —	3 —	5 20		69	47	
III. Нижневолоксія.													
Самарская	13 70	11 60	17 68	1 53	85	2 —	—	4 20	9 90		89	70	
Оренбургская	—	—	—	1 55	1 20	2 20	—	—	—	1 —	80		
Астраханская	—	8 80	12 —	1 43	1 10	1 80	—	5 —	5 60		98	90	
IV. Новороссійскія.													
Бессарабская	8 35	6 —	11 50	97	80	1 10	3 50	3 —	5 —		55	30	
Херсонская	10 25	9 20	13 20	1 10	80	1 30	3 95	2 50	5 60		62	45	
Таврическая	—	—	—	1 08	1 —	1 20	4 15	2 75	5 10		78	50	
Екатеринославская	10 10	8 —	14 —	1 05	80	1 75	3 65	2 50	7 —		65	48	
Донская область	11 25	7 —	13 —	1 16	75	1 60	5 —	4 —	7 —		81	50	
V. Юго-западныя.													
Подольская	—	8 55	10 —	96	93	1 —	3 45	3 —	4 —		59	48	
Кіевская	—	8 50	10 —	1 06	95	1 20	3 80	3 —	4 20		62	45	
Волынская	—	8 —	12 50	1 10	1 —	1 25	3 95	3 30	5 —		64	50	
VI. Малороссійскія.													
Харьковская	10 45	8 —	12 —	1 09	90	1 25	3 45	3 —	6 50		64	48	
Черниговская	—	8 80	9 43	1 11	1 —	1 15	3 —	1 80	3 80		62	30	
Полтавская	9 10	6 40	10 50	1 —	65	1 50	3 35	2 20	6 —		57	30	

ГУБЕРНИИ.	Пшеница яровая.						О в е с ь.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До	
Нечерноземная полоса.												
Промышленныя.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.
Дмитрская	—	12 —	15 —	1 40	1 20	1 50	4 35	3 50	6 —	78	50	1 —
Ковская	—	—	—	—	—	—	4 35	3 20	6 50	73	40	1 25
Ужская	—	—	—	—	—	—	3 65	3 20	4 50	65	50	— 83
Рская	—	—	—	—	—	—	3 90	3 20	4 50	67	55	— 75
Славская	—	10 80	12 60	1 21	1 10	1 40	4 10	3 —	5 60	69	60	— 85
Тромская	12 90	12 —	13 50	1 30	1 15	1 50	3 40	3 —	4 50	60	40	— 90
I. Вѣдуровскія.												
Илевская	12 —	12 —	12 —	1 26	1 10	1 60	3 50	3 25	4 20	60	50	— 70
Иская	—	—	—	1 15	— 90	1 50	—	4 —	5 —	69	40	1 —
Ибская	9 40	6 40	11 —	1 05	— 80	1 20	3 50	2 75	5 —	62	40	1 —
Именская	12 —	10 —	15 —	1 28	1 10	1 45	3 65	3 —	4 32	62	50	— 85
II. Приуральскія.												
Иская	12 55	8 80	16 —	1 38	— 90	2 —	4 10	2 —	6 40	85	40	1 05
Инская	—	—	—	1 45	1 20	1 80	—	4 50	6 —	85	70	1 10
Инская	13 80	9 —	20 —	1 58	1 —	2 15	4 70	4 80	8 40	87	50	1 18
III. Олверныя.												
Игородская	9 60	8 —	13 25	1 18	— 80	1 50	2 80	2 20	4 55	46	30	— 72
Игангельская	—	—	—	—	—	—	3 —	2 40	4 —	55	50	— 80
IV. Прюверныя.												
Инецкая	—	—	—	—	—	—	5 —	2 10	9 60	91	65	1 20
Игородская	—	—	—	—	1 05	1 50	4 20	3 —	6 25	69	50	1 —
Ипетербургская	—	—	—	—	—	—	5 —	3 86	6 —	83	80	— 90
Иковская	10 —	8 —	12 —	—	—	—	3 90	3 —	5 —	64	50	— 80
V. Литовскія.												
Именская	—	—	—	1 06	— 70	1 30	4 —	3 —	5 40	67	50	— 85
Именская	—	9 —	12 —	1 06	— 90	1 20	4 10	3 —	5 80	71	50	1 —
Илненская	—	—	—	—	—	—	—	3 50	4 50	75	65	1 —
VI. Прибалтійскія.												
Илндская	11 30	8 —	14 20	1 10	— 85	1 40	4 80	2 90	6 —	84	60	1 20
Илндская	—	—	—	—	—	—	4 30	3 50	5 40	75	60	— 90
Илндская	—	—	—	—	1 10	1 22	5 30	4 80	6 —	86	80	— 96
VII. Приволжанскія.												
Илнская	—	—	—	1 14	1 —	1 22	4 75	2 —	6 40	82	55	1 15

ГУБЕРНИИ.	Я ч м е н ь.						Г р е ч и х а.						
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.			
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		
А. Черноземная полоса.													
I. Центральныя земледѣльческія.		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Курская	6 90	5 50	9 —	88	60	1 10	9 30	6 —	12 —	1 02	60	1 10	1 10
Орловская	—	7 —	8 —	88	80	1 —	8 40	4 —	10 40	1 05	80	1 10	1 10
Тульская	—	5 50	7 —	—	80	80	8 80	6 50	12 —	1 06	60	1 10	1 10
Рязанская	—	4 80	7 —	—	80	82	7 45	6 —	10 —	1 20	80	2 10	2 10
Тамбовская	—	4 50	9 50	—	60	95	6 80	4 50	10 —	97	75	1 10	1 10
Воронежская	7 70	5 —	10 —	86	65	1 —	8 40	7 —	10 —	1 05	90	1 10	1 10
II. Средневоложскія.													
Симбирская	—	—	—	1 —	85	1 20	5 95	5 —	7 20	1 08	60	2 10	2 10
Саратовская	8 15	6 15	10 —	1 02	40	1 20	—	—	—	1 61	70	2 10	2 10
Пензенская	—	6 —	—	—	1 —	1 —	7 —	5 —	9 —	1 09	71	1 10	1 10
Казанская	—	9 60	11 20	1 18	95	1 50	—	5 40	7 20	1 05	75	1 10	1 10
Нижегородская	7 05	5 25	10 —	1 08	90	1 25	10 65	4 —	20 50	1 32	70	2 10	2 10
III. Нижневоложскія.													
Самарская	—	5 20	9 40	1 01	80	1 30	—	6 30	12 —	1 12	90	1 10	1 10
Оренбургская	—	—	—	—	80	1 80	—	—	—	1 42	90	2 10	2 10
Астраханская	—	6 40	6 40	—	80	80	—	—	—	—	—	—	—
IV. Новоросійскія.													
Бессарабская	4 60	3 20	6 20	56	40	70	—	—	—	—	70	1 10	1 10
Херсонская	5 35	4 20	6 40	64	48	80	—	3 90	4 —	70	50	1 10	1 10
Таврическая	5 05	3 —	6 50	69	40	1 30	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославская	6 —	5 —	8 —	65	50	80	—	—	—	—	65	2 10	2 10
Донская	6 60	4 —	7 50	78	50	1 10	—	—	—	—	—	—	—
V. Юго-западныя.													
Подольская	4 95	3 75	6 30	66	50	90	—	4 80	8 80	85	50	1 10	1 10
Кіевская	5 45	4 20	8 —	70	80	1 —	6 40	5 60	7 20	80	50	1 10	1 10
Волынская	6 10	4 20	7 50	76	65	95	8 55	4 50	11 25	95	65	1 10	1 10
VI. Малоросійскія.													
Харьковская	6 30	4 80	8 —	75	75	1 —	6 80	4 —	9 90	85	60	1 10	1 10
Черниговская	5 85	4 20	8 —	68	40	90	6 85	4 80	8 —	90	60	1 10	1 10
Полтавская	5 10	3 50	6 50	65	40	1 20	6 20	3 25	9 —	80	45	1 10	1 10

ГУБЕРНІИ.	Я ч м е н ь .						Г р е ч и х а .					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	
	Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До	
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Б. Нечерноземная полоса.												
I. Промышленныя.												
Владимірская	6 35	6 —	7 —	— 89	— 80	1 05	6 80	5 —	9 60	1 07	— 80	1 35
Московская	7 40	5 —	8 40	— 90	— 60	1 —	6 85	5 —	8 —	1 18	— 80	2 —
Калужская	6 20	4 20	8 —	— 82	— 60	1 25	6 65	4 50	12 —	1 08	— 75	1 25
Тверская	6 40	5 80	7 20	— 87	— 75	1 —	—	8 —	17 —	—	— 70	— 70
Ярославская	6 15	5 20	8 —	— 78	— 65	1 —	—	11 —	16 —	—	—	—
Костромская	6 20	5 50	6 50	— 90	— 65	1 —	—	—	—	—	—	—
II. Вѣлорускія.												
Могилевская	5 15	4 20	5 60	— 82	— 65	1 15	—	4 50	5 60	— 90	— 80	1 10
Минская	—	6 —	7 —	— 83	— 65	1 —	—	4 80	8 —	— 79	— 50	1 —
Витебская	5 35	4 —	7 80	— 71	— 50	1 05	—	3 50	6 —	— 72	— 50	1 —
Смоленская	6 35	4 —	8 —	— 84	— 60	1 10	6 10	4 —	8 75	— 96	— 60	1 50
III. Приуральскія.												
Вятская	6 40	4 80	8 10	— 96	— 60	1 50	—	4 40	5 70	— 91	— 70	1 —
Уфимская	—	—	—	—	— 90	1 40	—	6 50	7 60	— 98	— 65	1 20
Пермская	8 70	5 40	14 20	1 13	— 60	1 90	7 50	5 60	11 40	1 13	— 70	2 —
IV. Озверныя.												
Вологодская	6 30	4 20	11 50	— 87	— 60	1 45	—	—	—	—	—	—
Архангельская	7 35	4 90	12 —	1 12	— 70	1 60	—	—	—	—	—	—
V. Пріозерныя.												
Олонецкая	7 70	3 25	12 —	1 27	— 60	1 80	—	—	—	—	—	—
Новгородская	7 40	4 50	10 —	— 94	— 60	1 20	7 05	5 —	8 —	1 11	— 55	2 —
С.-Петербургская	8 75	6 —	13 —	—	1 —	1 50	—	3 50	7 —	—	— 90	2 40
Псковская	5 95	3 50	8 20	— 78	— 55	1 —	5 65	5 —	6 —	—	—	—
VI. Литовскія.												
Виленская	—	5 —	7 —	— 84	— 60	1 —	—	—	—	— 79	— 60	1 —
Ковенская	6 30	4 50	8 —	— 80	— 60	1 —	—	5 —	8 —	— 83	— 75	1 —
Гродненская	—	7 12	8 —	— 96	— 75	1 10	—	—	—	— 98	— 80	1 25
VII. Прибалтійскія.												
Лифляндская	7 45	4 50	9 50	— 96	— 80	1 20	6 55	5 —	9 —	— 88	— 80	1 —
Курляндская	6 80	5 50	9 —	— 92	— 70	1 20	10 10	9 —	12 —	1 12	1 —	1 25
Эстляндская	8 35	7 80	10 —	1 —	— 90	1 05	—	—	—	—	—	—
VIII. Приволжанскія.												
8 35	6 25	10 80	— 98	— 75	1 20	8 10	3 15	10 80	1 04	— 83	1 27	

ГУБЕРНИИ.	П р о с о .						К у к у р у з а .					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
I. Центральныя земледѣльческія.												
Курская	8 60	6 —	16 —	— 90	60	1 50	—	—	—	—	—	—
Орловская	8 90	7 —	12 —	— 85	65	1 30	—	—	—	—	—	—
Тульская	7 45	5 60	9 60	— 86	70	1 20	—	—	—	—	—	—
Рязанская	10 45	7 —	15 —	1 35	65	1 70	—	—	—	—	—	—
Тамбовская	8 30	6 —	13 —	— 90	70	1 20	—	—	—	—	—	—
Воронежская	9 10	8 —	10 50	1 08	60	1 60	—	—	—	—	1 —	1 —
II. Средневоложскія.												
Симбирская	—	4 —	8 16	1 10	60	2 —	—	—	—	—	—	—
Саратовская	8 80	6 —	15 —	1 12	60	1 50	—	—	—	—	—	—
Пензенская	7 90	5 —	9 60	— 88	60	1 20	—	—	—	—	—	—
Казанская	—	—	—	1 32	80	2 40	—	—	—	—	— 35	— 40
Нижегородская	9 90	8 50	12 —	1 12	90	1 25	—	—	—	—	—	—
III. Нижневоложскія.												
Самарская	10 10	8 —	11 20	1 13	60	1 50	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	—	—	—	— 95	80	1 10	—	—	—	—	—	—
Астраханская	—	—	—	1 05	80	1 20	—	—	—	—	—	—
IV. Новороссійскія.												
Бессарабская	—	—	—	—	60	80	5 50	3 20	6 —	56	— 35	— 65
Херсонская	6 70	5 —	11 20	— 70	45	1 40	6 65	4 —	10 20	69	— 60	— 85
Таврическая	—	9 50	12 —	— 82	50	1 20	—	—	—	74	— 45	1 12
Екатеринославская	5 70	5 —	8 —	— 62	50	80	6 —	5 —	7 —	57	— 40	— 80
Донская область	8 80	5 —	13 —	1 05	50	1 40	—	5 60	6 —	—	—	—
V. Юго-западныя.												
Подольская	7 50	4 50	10 40	— 63	50	90	—	5 —	6 50	58	— 40	— 65
Кіевская	6 80	5 20	7 60	— 72	45	90	—	—	—	68	— 60	— 90
Волынская	7 40	4 80	10 —	— 72	50	1 —	—	—	—	—	—	—
VI. Малороссійскія.												
Харьковская	6 30	4 80	10 50	— 70	50	1 20	—	7 20	8 —	82	— 60	1 —
Черниговская	6 65	5 60	10 —	— 73	45	1 20	—	—	—	—	—	—
Полтавская	5 70	4 —	8 —	— 65	40	1 20	—	—	—	70	— 50	— 90
VII. Приуральскія.												
Уфимская	—	—	—	— 94	60	2 —	—	—	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Сурьница или рѣпакъ *).						Свекловица.			Табакъ.		
	За четверть.			За пудъ.			За берковецъ.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.
I. Центральныя земледѣльческія.												
Курская	—	—	—	—	—	—	1 32	1 —	1 60	—	2 60	3 —
Орловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульская	—	—	—	—	—	—	—	1 02	1 02	—	2 —	2 50
Рязанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 62	2 —	3 40
Тамбовская	—	—	—	1 40	1 10	1 50	1 35	1 —	1 70	2 50	2 10	3 20
Воронежская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Средневоложскія.												
Симбирская	—	—	—	—	1 10	1 10	—	—	—	—	—	—
Саратовская	—	—	—	1 09	75	1 50	—	1 15	1 50	—	—	—
Пензенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанская	—	—	—	—	1 —	1 —	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	—	—	—	—	1 30	1 30	—	—	—	—	—	—
III. Нижневоложскія.												
Самарская	—	—	—	—	60	60	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	—	—	—	—	50	1 20	—	—	—	—	—	—
Астраханская	—	—	—	—	1 20	1 50	—	—	—	—	—	—
IV. Новороссійскія.												
Бессарабская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 71	4 —	12 —
Херсонская	—	—	—	—	50	70	—	—	—	—	—	—
Таврическая	—	—	—	—	50	70	—	—	—	—	—	—
Екатеринославская	—	6 —	8 —	—	50	68	—	—	—	—	—	—
Донская область	—	6 —	8 —	—	—	65	—	—	—	—	6 —	7 —
V. Юго-западныя.												
Подольская	—	—	—	—	—	—	1 21	1 —	1 50	—	4 —	6 —
Кіевская	—	—	—	—	—	—	1 26	1 —	1 56	—	—	—
Волинская	—	—	—	—	—	—	—	1 10	1 20	—	—	—
VI. Малороссійскія.												
Харьковская	—	—	—	—	—	—	1 22	95	1 50	—	—	—
Черниговская	—	—	—	—	—	—	1 11	50	1 50	2 95	1 —	4 —
Полтавская	—	—	—	78	50	1 10	96	50	1 30	2 60	1 15	5 —

*) Рапсъ озимый: въ губ. Курской—12 р. 50 к. за четверть; въ губ. Тульской—1 р. 30 к.; въ Воронежской—1 р. 10 к. за пудъ; въ губ. Полтавской—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 40 к., въ среднемъ, 1 р. 15 к. за пудъ или отъ 9 до 12 р. за четверть; въ губ. Бессарабской—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к., въ среднемъ, 1 р. 40 к. за пудъ; въ губ. Херсонской—отъ 80 к. до 1 р. 50 к., въ Киевской—отъ 1 р. 20 к. до 2 р., въ среднемъ, 1 р. 45 к.; въ Волинской—отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 90 к., въ среднемъ, 1 р. 50 к., въ Подольской—отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 75 к., въ среднемъ, 1 р. 40 к. за пудъ.

Рапсъ яровой: въ губ. Курской—отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 30 к.; въ Тульской—отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ среднемъ, 1 р. 15 к., Воронежской—1 р. 10 к., Симбирской—80 к., Харьковской—отъ 80 к. до 1 р. 30 к., Черниговской—отъ 85 к. до 1 р. 20 к. за пудъ; въ губ. Полтавской—отъ 90 к. до 1 р. 30 к., въ среднемъ, 1 р. 10 к. за пудъ или отъ 8 р. 80 к. до 10 р. 40 к. за четверть; въ губ. Бессарабской—1 р. 50 к., Херсонской—отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 20 к., Кіевской—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 30 к., Волинской—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к., Подольской—1 р. за пудъ.

Подсолнечникъ: въ губ. Курской—отъ 75 к. до 1 р. 30 к., въ среднемъ, 1 р. 10 к., Орловской—отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 20 к., Рязанской—отъ 1 р. 60 к. до 2 р. за пудъ; въ губ. Тульской—отъ 80 к. до 1 р. 5 к., въ среднемъ, 1 р. за пудъ или отъ 8 р. до 8 р. 80 к. за четверть; въ губ. Пензенской—отъ 1 р. до 1 р. 10 к., въ среднемъ, 1 р. 15 к., Воронежской—отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ среднемъ, 1 р. 20 к., Симбирской—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 60 к., въ среднемъ, 1 р. 25 к., Самарской—отъ 75 к. до 1 р. 40 к., въ среднемъ, 1 р. 10 к., Саратовской—отъ 75 к. до 1 р. 40 к., въ среднемъ, 1 р. 10 к., Харьковской—отъ 75 к. до 1 р. 20 к., въ среднемъ, 95 к., Черниговской—отъ 70 к. до 1 р. 10 к., Полтавской—отъ 50 к. до 1 р. 20 к., въ среднемъ, 5 к., Бессарабской—отъ 60 к. до 1 р. 30 к., Донской обл.—отъ 70 к. до 1 р. 20 к., Херсонской—отъ 85 к. до 1 р. 60 к., Кіевской—отъ 1 р. до 1 р. 60 к. и Подольской—отъ 90 до 95 к. за пудъ.

Горчица: въ губ. Херсонской—отъ 75 до 80 к. и Волинской—70 к. за пудъ.

Макъ: въ губ. Волинской—2 р. 60 к. за пудъ.

Рыжей: въ губ. Полтавской—1 р. за пудъ.

ГУБЕРНИИ.	К а р т о ф е л ь .						Л ь н я н о е с ь м а .																
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.													
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.												
												Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До				
												р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
А. Черноземная полоса.																							
I. Центральная земледѣльческія.																							
Курская	3 80	3 —	7 20	31	6	50	9 50	9 —	10 —	1 21	1 05	1 40											
Орловская	2 10	1 20	4 —	26	14	45	—	—	—	1 20	1 —	1 40											
Тульская	1 80	1 10	2 80	19	12	30	—	13 —	13 —	1 25	1 10	1 50											
Рязанская	2 —	1 25	3 50	23	12	35	10 90	8 —	12 80	1 30	90	1 55											
Тамбовская	3 20	1 —	6 —	35	16	60	11 40	8 —	16 —	1 34	1 —	2 —											
Воронежская	3 90	2 40	5 —	44	20	70	11 75	10 80	13 —	1 26	1 05	1 50											
II. Средневоложкія.																							
Симбирская	1 56	1 —	2 50	28	15	40	—	—	—	1 20	1 —	1 50											
Саратовская	4 20	2 40	8 —	42	20	80	13 30	10 —	15 30	1 33	90	1 70											
Пензенская	2 30	1 30	4 —	26	13	40	11 50	7 —	16 —	1 28	1 —	1 50											
Казанская	2 05	1 60	2 80	28	15	50	—	10 —	11 50	1 27	95	2 —											
Нижегородская	1 70	1 15	2 40	18	12	25	10 10	7 80	12 —	1 32	55	2 —											
III. Нижневоложкія.																							
Самарская	—	1 60	4 —	38	25	70	—	—	—	1 20	80	1 80											
Оренбургская	—	—	—	49	30	65	—	—	—	—	1 20	1 30											
Астраханская	—	3 20	8 —	60	45	75	—	—	—	—	—	—											
IV. Новоросійскія.																							
Бессарабская	2 50	1 20	4 40	39	20	55	—	8 —	10 —	1 05	1 —	1 10											
Херсонская	3 85	3 —	4 80	48	25	60	—	—	—	1 21	95	1 40											
Таврическая	—	5 20	7 30	58	50	80	—	11 —	13 65	1 26	1 10	1 40											
Екатеринославская	4 40	3 20	5 —	49	30	1 —	11 40	10 —	12 80	1 18	1 —	1 60											
Донская область	6 20	4 —	10 —	63	45	1 —	12 80	11 —	16 —	1 26	1 10	1 50											
V. Юго-западные.																							
Подольская	—	2 10	3 —	27	15	60	—	—	—	—	1 —	1 50											
Кіевская	2 20	90	4 —	22	10	40	—	7 —	9 —	1 02	70	1 20											
Волынская	2 55	1 20	4 —	25	20	40	—	—	—	—	1 —	1 40											
VI. Малоросійскія.																							
Харьковская	2 95	1 60	4 80	27	12	60	—	9 40	12 —	1 25	1 —	1 50											
Черниговская	1 80	1 20	2 70	17	12	30	—	8 80	12 —	1 15	90	1 50											
Полтавская	2 40	1 50	3 50	26	10	60	10 55	8 —	14 —	1 19	65	1 40											

ГУБЕРНИИ.	Картофель.						Льняное сѣмя.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Средн.	Колебания.	
Б. Нечерноземная полоса.		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До
I. Промышленныя.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Владимирская	1 75	1 40	2 65	20	15	27	12 30	10 40	15 —	1 49	1 35	2 —
Московская	1 95	96	3 20	25	12	40	10 80	8 —	12 75	1 30	1 —	1 80
Калужская	1 78	1 20	2 40	21	14	35	9 90	7 —	15 —	1 17	80	1 60
Тверская	1 65	1 —	2 10	18	12	25	11 30	9 90	13 50	1 27	95	1 50
Ярославская	1 75	1 20	2 80	24	15	35	10 70	7 —	15 —	1 26	85	1 50
Костромская	1 80	1 —	2 50	25	15	40	11 60	8 —	12 20	1 38	1 —	2 —
II. Вѣлорусскія.												
Могилевская	2 05	1 50	2 50	21	13	30	—	—	—	1 18	90	1 40
Минская	2 45	1 60	4 —	24	15	40	—	—	—	1 12	1 —	1 40
Витебская	2 40	1 80	3 —	24	14	50	10 —	9 —	11 70	1 22	70	1 50
Смоленская	1 95	1 20	2 80	23	15	30	11 30	8 —	15 —	1 33	1 —	1 70
III. Приуральскія.												
Вятская	1 95	1 10	3 20	24	10	45	9 75	8 —	9 80	1 21	90	1 50
Уфимская	—	80	2 40	27	10	40	—	—	—	1 07	80	1 40
Пермская	2 90	1 50	3 50	26	10	60	9 65	8 —	13 —	1 08	70	2 —
IV. Озверныя.												
Вологодская	2 —	80	3 20	21	10	30	10 —	6 40	13 —	1 36	70	3 —
Архангельская	2 20	1 —	3 20	36	20	80	8 10	6 —	12 —	1 64	80	4 —
V. Пріозерныя.												
Олонецкая	3 —	1 60	4 —	38	20	60	9 —	6 40	26 50	2 44	80	4 —
Новгородская	1 80	1 20	3 20	23	15	40	11 10	8 —	16 —	1 42	80	3 60
С.-Петербургская	2 25	1 20	3 20	—	—	—	—	10 —	11 —	—	—	—
Псковская	2 10	1 40	4 —	25	15	40	10 50	7 —	13 —	1 37	90	3 —
VI. Литовскія.												
Виленская	2 70	2 —	3 —	23	20	30	—	—	—	1 21	1 —	1 40
Ковенская	3 20	2 —	6 —	33	25	50	11 10	9 —	12 —	1 25	1 —	1 50
Гродненская	3 35	1 80	4 65	29	20	40	—	—	—	—	1 20	1 20
VII. Прибалтійскія.												
Лифляндская	2 25	1 80	3 60	23	18	30	11 35	9 —	13 —	1 26	1 —	1 50
Курляндская	2 75	1 50	4 20	27	23	30	11 15	10 —	12 —	1 48	1 —	2 20
Эстляндская	2 30	1 80	2 50	29	23	45	—	—	—	—	—	—
VIII. Привіолянскія.	3 40	1 80	4 80	34	22	60	12 85	9 60	16 —	1 35	1 —	2 40

ГУБЕРНИИ.	Конопляное сѣмя.						Льняное волокно.				Пенька.		
	За четверть.			За пудъ.			За пудъ.				За пудъ.		
	Ср.	Колебаниа.		Ср.	Колебаниа.		Ср.	Колебаниа.		Ср.	Колебаниа.		
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
А. Черноземная полоса.													
I. Центральныя земледѣльческія.													
Курская	10 45	8 —	12 —	1 33	1 —	1 60	2 —	1 30	3 20	1 05	70	1 30	
Орловская	10 60	9 —	16 —	1 34	90	2 —	—	—	—	2 30	1 20	3 —	
Тульская	9 —	7 —	10 40	1 32	1 —	1 35	—	—	—	—	1 20	1 50	
Рязанская	8 45	6 —	12 —	1 37	1 —	2 —	1 50	1 20	2 —	1 85	1 —	3 —	
Тамбовская	10 50	8 50	24 —	1 50	1 28	3 —	2 80	1 20	4 —	1 95	1 20	2 50	
Воронежская	—	8 50	12 —	—	1 40	1 50	—	—	—	—	—	—	
II. Средневоложскія.													
Симбирская	7 90	5 —	11 90	1 40	1 —	2 —	—	—	—	1 75	1 60	2 —	
Саратовская	12 50	10 —	15 —	1 42	1 10	2 50	—	—	—	2 —	1 60	3 —	
Пензенская	9 90	6 40	12 —	1 30	80	1 95	—	1 60	5 30	1 55	90	3 —	
Казанская	—	8 —	10 —	1 22	80	1 60	2 55	1 40	4 —	2 05	1 60	3 —	
Нижегородская	8 35	7 50	10 —	1 14	1 —	1 40	2 50	1 —	6 —	1 70	75	2 50	
III. Нижневоложскія.													
Самарская	—	—	—	1 45	90	1 80	—	2 —	4 —	2 45	1 20	4 —	
Оренбургская	—	—	—	1 37	1 —	2 —	—	—	—	—	2 50	3 —	
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
IV. Новороссійскія.													
Бессарабская	—	8 —	11 20	1 08	1 —	1 40	—	—	—	—	4 —	4 —	
Херсонская	—	—	—	—	1 —	1 —	—	—	—	—	2 —	2 —	
Гаврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Екатеринославская	—	—	—	—	80	1 60	—	—	—	—	—	—	
Донская область	10 10	8 —	12 40	1 27	1 —	1 90	—	1 50	1 50	—	60	1 25	
V. Юго-западныя.													
Подольская	—	—	—	1 07	80	1 35	—	—	—	—	—	—	
Кіевская	—	6 —	10 —	98	70	1 50	—	—	—	—	—	—	
Волынская	—	—	—	98	70	1 50	—	—	—	—	—	—	
VI. Малороссійскія.													
Харьковская	—	6 40	9 —	1 25	80	2 —	—	—	—	—	2 —	3 —	
Черниговская	8 90	7 20	11 60	1 33	90	1 50	3 05	2 60	4 —	1 95	1 20	2 50	
Полтавская	7 10	3 60	10 —	1 —	60	1 20	2 45	1 20	4 —	1 85	1 —	2 50	

ГУБЕРНИИ.	Конопляное сѣмя.						Льняное волокно.			П е н ь к а.		
	За четверть.			За пудъ.			За пудъ.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
	Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Б. Нечерноземная полоса.												
I. Промышленныя.												
Владимірская	—	—	—	—	—	—	3 35	1 30	6 —	—	—	—
Московская	—	—	—	—	—	—	3 05	2 —	4 —	—	—	—
Салужская	8 90	7 —	11 —	1 16	— 75	1 50	2 60	1 80	3 50	2 —	1 50	3 —
Сверская	—	—	—	—	—	—	3 40	2 80	4 50	—	—	—
Крoславская	—	—	—	—	—	—	3 75	1 —	6 50	—	—	—
Костромская	—	—	—	—	—	—	3 70	1 —	6 —	—	—	—
II. Вѣжуроокія.												
Могилевская	—	—	—	1 20	1 —	1 50	2 45	1 50	3 —	2 30	1 60	3 —
Минская	—	—	—	—	—	—	—	3 —	3 20	—	3 10	3 10
Витебская	7 05	6 50	8 40	1 02	— 60	1 35	3 —	1 30	4 —	2 50	2 —	4 —
Смоленская	9 55	7 75	10 80	1 26	1 05	1 90	1 90	1 —	3 —	2 40	1 15	3 50
III. Приуральскія.												
Вятская	—	9 60	10 40	1 19	— 80	2 —	3 30	1 20	6 —	2 10	1 —	4 —
Камская	—	—	—	1 16	— 80	1 60	6 10	4 —	8 —	2 20	— 80	3 —
Пермская	9 —	8 —	10 —	1 14	— 60	2 40	4 45	2 —	8 —	1 95	1 20	4 50
IV. Озверныя.												
Вологодская	—	—	—	1 66	1 10	3 —	3 80	2 —	7 —	3 95	2 —	6 —
Архангельская	—	—	—	—	— 80	3 20	5 25	3 —	8 —	3 95	3 20	5 —
V. Пріозерныя.												
Олонецкая	8 55	5 20	14 —	1 42	1 10	2 —	5 —	2 50	8 —	5 80	3 —	8 50
Новгородская	10 50	6 —	20 —	1 30	— 80	2 10	3 35	1 30	5 50	4 15	2 50	6 —
С.-Петербургская	—	12 —	12 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Исковская	—	—	—	—	—	—	3 30	1 —	4 50	—	3 —	4 —
VI. Литовскія.												
Виленская	—	—	—	1 04	— 80	1 40	2 20	1 50	3 50	—	2 25	2 50
Говенская	—	—	—	—	—	—	2 70	1 —	3 50	—	2 —	3 —
Зродненская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII. Прибалтійскія.												
Лифляндская	—	—	—	1 37	1 —	1 60	3 35	2 60	4 50	3 35	2 50	4 —
Курляндская	—	—	—	—	—	—	3 30	2 —	4 —	—	—	—
Эстляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Приволжскія.												
—	—	7 —	18 —	—	1 —	1 70	—	2 50	6 —	—	3 —	5 —

ГРУППЫ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.											О	
	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1881	1882
	З а п у д ь, в ь к о п ь й к а х ь.											З	
Черноземная полоса.													
Центральная земледѣльческая	94	77	64	62	48	43	37	40	51	45	125	125	102
Средневожскія	90	67	77	51	45	36	37	46	58	55	139	113	104
Нижевожскія	77	53	60	42	40	33	43	56	45	53	130	—	—
Новороссійскія	84	73	70	60	76	55	48	41	51	50	102	128	103
Юго-западна	87	60	73	56	47	63	41	40	56	52	104	115	99
Малороссійскія	87	73	68	56	45	55	37	37	48	44	108	117	100
Среднія по черноземной полосѣ	86	67	69	54	50	47	40	43	51	50	118	120	102
Нечерноземная полоса.													
Промышленныя	122	98	84	88	76	60	50	62	71	64	128	—	—
Бѣлорусскія	106	75	78	73	66	64	51	51	56	53	124	135	106
Приуральскія	73	67	79	58	48	39	43	49	56	61	125	—	—
Сѣверныя	110	115	120	118	96	77	65	69	90	83	116	—	—
Приозерныя	132	110	104	111	91	77	64	74	62	75	130	—	—
Литовскія	105	77	91	75	63	65	51	56	67	62	114	142	113
Прибалтійскія	133	94	95	74	83	76	65	69	71	69	128	(165)	136
Привислянскія	—	80	105	86	65	71	60	67	83	75	125	—	120
Среднія по нечерноземной полосѣ	112	90	95	85	74	66	56	62	69	68	124	(147)	119
ГРУППЫ ГУБЕРНІЙ.	О в е с ь.											Я	
	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1881	1882
	З а п у д ь, в ь к о п ь й к а х ь.											З а	
Черноземная полоса.													
Центральная земледѣльческая	53	44	45	47	61	38	30	34	47	37	72	67	57
Средневожскія	51	46	42	44	41	39	26	42	42	50	77	68	56
Нижевожскія	50	42	45	32	37	24	33	55	43	51	96	(75)	96
Новороссійскія	57	52	57	48	58	49	36	42	53	49	68	66	56
Юго-западна	63	54	61	52	51	51	37	39	63	46	62	—	37
Малороссійскія	48	43	47	46	57	46	32	32	44	38	61	52	40
Среднія по черноземной полосѣ	54	47	50	44	51	41	32	41	49	45	73	55	58
Нечерноземная полоса.													
Промышленныя	67	57	66	66	66	51	35	63	47	62	69	88	71
Бѣлорусскія	65	54	59	61	69	48	39	40	49	42	63	81	67
Приуральскія	45	40	41	42	37	28	27	50	39	47	86	61	54
Сѣверныя	65	80	80	62	60	59	43	48	48	47	50	(85)	107
Приозерныя	(82)	81	67	79	73	60	45	52	56	55	77	(100)	96
Литовскія	77	65	72	69	66	62	47	43	64	52	71	87	73
Прибалтійскія	88	84	77	79	90	73	59	61	67	62	82	102	93
Привислянскія	—	70	82	80	72	63	54	60	82	60	82	—	80
Среднія по нечерноземной полосѣ	70	66	68	67	67	56	44	53	57	53	73	87	80

Я пшеница.									Яровая пшеница.										
1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	
въ копѣйкахъ.									За пудъ, въ копѣйкахъ.										
80	82	94	84	83	80	64	128	(115)	105	89	68	73	91	(79)	(77)	(76)	(61)	(109)	
72	83	71	76	82	82	70	138	122	86	88	70	68	69	80	76	85	75	144	
—	—	—	—	—	—	—	—	102	73	75	56	63	63	84	91	76	66	150	
67	78	98	88	77	80	75	105	119	102	97	66	79	94	86	78	78	70	107	
72	67	99	77	79	79	68	108	(115)	97	98	67	65	86	69	(76)	74	65	104	
69	72	102	76	70	72	65	111	112	96	97	64	66	67	56	72	72	65	107	
72	76	93	80	78	79	68	118	114	93	91	65	69	78	76	78	77	67	120	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
93	84	98	85	84	85	75	119	118	96	96	83	74	82	77	76	77	67	118	
—	—	—	—	—	—	—	—	87	87	91	84	72	71	68	78	78	81	147	
—	—	—	—	—	—	—	—	130	125	120	108	110	95	82	93	100	—	—	
100	85	96	87	91	96	82	121	127	100	115	91	75	86	76	79	79	76	106	
106	97	101	97	102	93	86	122	(120)	106	108	93	83	96	96	91	(91)	(85)	(113)	
100	88	100	94	97	99	85	132	—	127	125	120	(82)	115	80	90	95	81	114	
100	88	99	91	94	93	82	123	116	107	109	96	83	91	80	85	87	78	119	
е н ъ.									Картофель.										
1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	
въ копѣйкахъ.									За пудъ, въ копѣйкахъ.										
56	62	50	(43)	(47)	48	48	83	20	17	17	12	13	9	10	11	13	13	30	
51	57	40	39	47	52	62	106	25	19	14	12	16	17	13	15	15	17	28	
(36)	47	29	39	55	46	54	104	17	20	30	16	22	23	20	24	17	18	49	
50	53	45	41	41	45	45	66	30	44	55	33	36	32	35	40	46	36	51	
56	51	53	42	46	60	49	71	22	19	27	18	17	18	15	15	17	15	25	
53	51	47	35	39	42	40	69	20	17	23	16	17	18	16	14	20	14	23	
50	54	44	40	46	49	50	83	22	23	28	18	20	18	18	20	21	19	34	
74	77	66	41	54	58	59	86	23	22	17	26	20	21	15	29	17	18	22	
70	78	62	48	51	54	50	80	21	17	23	16	16	18	13	16	13	16	23	
64	54	44	41	55	47	57	108	18	21	18	22	22	22	14	16	14	14	26	
106	89	77	66	74	78	77	100	(26)	26	34	34	43	29	30	39	30	31	28	
72	95	69	61	66	76	69	106	24	27	23	31	34	22	22	24	22	25	29	
76	71	67	57	59	67	61	86	18	19	26	19	15	19	17	16	14	17	28	
90	96	74	69	73	68	70	96	23	20	23	24	16	18	17	17	15	22	26	
82	71	75	67	66	83	70	98	—	18	32	20	10	15	14	17	12	13	34	
79	79	67	56	62	66	64	95	22	28	25	24	22	19	18	22	17	20	27	

Мѣстныя цѣны на сѣно въ 1892 году.

Г У Б Е Р Н І И.	С ѣ н о.		Г У Б Е Р Н І И.	С ѣ н о.	
	За пудъ.			За пудъ.	
	Среди.	Колебания.		Среди.	Колебания.
	Въ копѣйкахъ.			Въ копѣйкахъ.	
А. Черноземная полоса.			Б. Нечерноземная полоса.		
I. Центральныя земледѣльческія.			I. Промышленныя.		
Курская	40	10—80	Владимірская	35	20—60
Орловская	45	25—80	Московская	42	18—70
Тульская	55	15—80	Калужская	42	20—75
Рязанская	43	27—70	Тверская	29	15—45
Тамбовская	40	18—80	Ярославская	29	15—40
Воронежская	49	30—70	Костромская	26	10—40
II. Средневолжскія.			II. Бѣлорусскія.		
Симбирская	36	20—60	Могилевская	23	15—35
Саратовская	41	20—70	Минская	22	10—45
Пензенская	36	20—85	Витебская	21	10—45
Казанская	42	25—90	Смоленская	28	15—45
Нижегородская	36	25—60	III. Приуральскія.		
III. Нижневолжскія.			Вятская	31	20—75
Самарская	29	12—40	Уфимская	28	10—50
Оренбургская	31	15—50	Пермская	33	17—50
Астраханская	34	25—50	IV. Сѣверныя.		
IV. Новороссійскія.			Вологодская	19	8—85
Бессарабская	26	10—55	Архангельская	18	10—35
Херсонская	35	15—80	V. Приозерныя.		
Таврическая	39	25—60	Олонекская	33	8—40
Екатеринославская	40	25—60	Новгородская	23	10—40
Донская область	43	15—75	С.-Петербургская	25	12—40
V. Юго-западныя.			Псковская	25	15—40
Подольская	25	18—40	VI. Литовскія.		
Кіевская	29	15—40	Виленская	30	12—30
Волинская	27	15—60	Ковенская	24	12—40
VI. Малороссійскія.			Гродненская	30	20—40
Харьковская	37	15—60	VII. Прибалтійскія.		
Черниговская	23	10—50	Лифляндская	35	18—60
Полтавская	30	15—60	Курляндская	35	25—50
			Эстляндская	35	20—60
			VIII. Привислянскія	31	18—60

Измѣненія въ полевой культурѣ.

Временныя измѣненія въ площади какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ были въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ очень значительны и наблюдались на всемъ пространствѣ черноземной полосы и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ нечерноземной, преимущественно въ приуральскихъ. Уже съ осени 1890 г. площадь, обыкновенно занимаемая озимыми хлѣбами, сократилась частью вслѣдствіе продолжительной осенней засухи, частью по недостатку сѣмянъ. Въ зависимости отъ первой изъ указанныхъ причинъ уменьшеніе наблюдалось въ губ. Херсонской и Воронежской (въ послѣдней преимущественно у крестьянъ) и мѣстами въ Симбирской, Саратовской и Самарской; въ зависимости отъ второй—въ Херсонской губ. и почти на всемъ пространствѣ средне- и нижне-волжскихъ губерній, причѣмъ въ Саратовской и Самарской губ. это сокращеніе достигло мѣстами очень значительныхъ размѣровъ. Дальнѣйшія измѣненія въ отношеніи площадей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ произошли весною вслѣдствіе перепашекъ, сильно пострадавшихъ и погибшихъ отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій зимы и весны, озимыхъ и пересѣва ихъ яровыми. Такіе пересѣвы, иногда очень значительные, были произведены во всѣхъ губерніяхъ черноземной полосы, причѣмъ наибольшихъ размѣровъ они достигали въ губерніяхъ Воронежской, Харьковской, Симбирской и Саратовской, довольно значительны они были, кромѣ того, въ губерніяхъ Тамбовской, Рязанской, Нижегородской и отчасти Тульской, а изъ нечерноземныхъ въ приуральскихъ и въ особенности въ Вятской губ.; въ послѣдней, въ нѣкоторыхъ случаяхъ перепахано было до $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ озимыхъ полей. На остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы пересѣвы хотя и были произведены въ очень многихъ мѣстахъ, но большихъ размѣровъ не достигали.

Площадь подъ яровыми хлѣбами, въ общемъ, значительно, хотя и временно, увеличилась, но въ меньшей степени, чѣмъ сократилась площадь озимыхъ, такъ какъ не вездѣ оставшіяся съ осени незасѣянными и погибшіе за зиму и весну озимыя поля могли быть заняты яровымъ; въ сѣменахъ послѣднихъ мѣстами ощущался недостатокъ, а потому, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Рязанской, Пензенской, Казанской, Симбирской, Саратовской, Самарской и Вятской губ., пропавшія озими кое-гдѣ такъ и остались не засеянными. Недостатокъ и дороговизна сѣмянъ яровыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ заставили хозяевъ, по большей части крестьянъ, даже уменьшить посѣвы этихъ хлѣбовъ, каковое явленіе наблюдалось на Таврическомъ полуостровѣ, мѣстами въ Пензенской губ., во многихъ мѣстностяхъ всѣхъ средне- и нижневолжскихъ и приуральскихъ губерній.

Что касается замѣны однихъ растений другими, то слѣдуетъ указать на сокращеніе посѣвовъ табака въ Полтавской и Черниговской губ., вслѣдствіе слабого спроса и низкихъ цѣнъ, и на увеличеніе замѣны его площади подъ ячменемъ, горохомъ, рапсомъ и подсолнухомъ. Увеличеніе площади подъ по-

слѣднимъ растеніемъ наблюдалось также мѣстами въ Воронежской губ. (въ ущербъ яровой пшеницѣ и ячменю), въ Пензенской губ. (на счетъ гречихи) и въ Аткарскомъ у., Саратовской губ. Въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ, по имѣющимся сообщеніямъ, посѣвы подсолнуха сравнительно съ предъидущими годами мѣстами увеличились втрое, такъ какъ имъ замѣняли отчасти яровую пшеницу и овесъ. Изъ другихъ масличныхъ сурьпуку и рыжей ввели въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Воронежской и Пензенской губ., а горчицу кое-гдѣ въ Царевскомъ у., Астраханской губ. Слѣдуетъ отмѣтить значительное увеличеніе посѣвовъ проса въ Саратовской и Уфимской губ. на счетъ яровой пшеницы и овса, вслѣдствіе дороговизны сѣмянъ послѣднихъ; мѣстами въ Сердобскомъ у., Саратовской губ., они занимали въ отчетномъ году до 75% яроваго поля. Площадь, отводимая льну, продолжала сокращаться мѣстами въ промышленныхъ, бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, причеъ его замѣняли овсомъ, ячменемъ, чечевицей (послѣднее въ Юрьевскомъ у., Владимірской губ.) и картофелемъ (преимущественно въ бѣлорусскихъ и литовскихъ губерніяхъ). Картофелю стали отводить большую площадь также кое-гдѣ въ Ярославской губ. (на счетъ цвѣтня) и мѣстами въ Калужской; наоборотъ, въ прибалтійскихъ губерніяхъ посадки его были, повидимому, уменьшены. По свѣдѣніямъ изъ Богородскаго у., Московской губ., въ послѣднее время замѣчалось увеличеніе посадокъ хмѣля.

Посѣвъ травъ, и преимущественно клевера, хотя и медленно, но изъ года въ годъ растутъ. Травы стали высѣвать не только землевладѣльцы, но и крестьяне въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Калужской, Ярославской, бѣлорусскихъ, литовскихъ, привислянскихъ и пріозерныхъ.

Изъ *центральныхъ земледѣльческихъ* губерній наименьшія измѣненія въ площадяхъ, занятыхъ озимыми и яровыми хлѣбами, произошли въ сѣверо-западной части Курской губ. и въ западной половинѣ—Орловской. На всемъ остальномъ пространствѣ этого района площадь подъ яровыми хлѣбами довольно значительно увеличилась на счетъ озимыхъ вслѣдствіе пересѣва части послѣднихъ. Наибольшихъ размѣровъ такіе пересѣвы достигли въ Воронежской губ., гдѣ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ было перепахано 50%—70% озимаго поля, а кое-гдѣ пшеницу и сортовую рожь сплошь пересѣвали яровымъ; затѣмъ довольно значительны были пересѣвы въ Тамбовской, Рязанской и отчасти Тульской губ., хотя мѣстами часть даже совершенно пропавшей озими, особенно у крестьянъ, осталась не пересѣянной по дороговизнѣ сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ. Пропавшіе озимые замѣнялись въ Курской и Орловской губ. преимущественно просомъ и гречихою, въ Рязанской—просомъ, овсомъ и чечевицею (послѣднею по большей части въ крестьянскихъ хозяйствахъ), въ Воронежской—просомъ, рапсомъ, подсолнухомъ и льномъ.

Что касается замѣны однихъ культурныхъ растеній другимъ, то посѣвы гречихи продолжали сокращаться въ Тульской губ. вслѣдствіе малонадежности этого хлѣба. По сообщеніямъ изъ Бобровскаго и Валуйскаго уу., Воронежской губ., нѣкоторые хозяева расширили площадь, отводимую подсолнуху и льну—растеніямъ, имѣющимъ обезпеченный сбытъ, въ ущербъ яровой пшеницѣ и ячменю. Изъ новыхъ растеній мѣстами въ Воронежскомъ у. вве-

день въ яровой клинъ рыжикъ, какъ растение неприхотливое и мало страдающее отъ засухи и насѣкомыхъ.

На всемъ обширномъ пространствѣ *средневоложскихъ* губерній площадь какъ подъ озимыми, такъ и подъ яровыми хлѣбами измѣнилась въ отчетномъ году весьма замѣтно и абсолютно и относительно. Уже съ осени 1890 года озимый клинъ сократился отчасти вслѣдствіе засухи, но, главнымъ образомъ, и преимущественно у крестьянъ, вслѣдствіе недостатка и дороговизны сѣмянъ по случаю плохого урожая въ 1890 году; это явленіе наблюдалось въ Симбирской, Саратовской и Казанской губ., причеиъ мѣстами достигало очень значительныхъ размѣровъ; такъ напр., у нѣкоторыхъ крестьянъ въ двухъ первыхъ изъ упомянутыхъ выше губерній отъ 50% до 70% озимыхъ полей остались незасѣянными. Сверхъ того, уменьшеніе площади подъ этими хлѣбами произошло вслѣдствіе гибели ихъ зимою и весной, причеиъ весной только часть такихъ полей пошла подъ яровое, такъ какъ и тутъ у многихъ крестьянъ не хватило сѣмянъ не только на пересѣвъ пропавшихъ озимей, но мѣстами даже и на обсеіненіе яроваго поля. Площадь подъ яровыми хлѣбами кое-гдѣ сильно возросла на счетъ озимыхъ, главнымъ образомъ, по причинѣ пересѣвовъ, но въ общемъ, сравнительно съ предъидущими годами, даже нѣсколько уменьшилась въ нѣкоторыхъ губерніяхъ этой полосы по недостатку и дороговизнѣ сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ, что замѣчалось по большей части въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Относительно замѣны однихъ растений другими можно указать на сокращеніе у крестьянъ въ Саратовской губ. посѣвовъ яровой пшеницы и овса и увеличеніе на счетъ ихъ площади подъ просомъ и подсолнухомъ, которыми также пересѣвали погибшіе и недосѣянные озимые. Вообще, въ этой губерніи посѣвы двухъ названныхъ растений преобладали въ яровомъ клину, причеиъ кое-гдѣ въ Сердобскомъ у. просо занимало въ отчетномъ году до 75% яроваго поля. Посѣвы подсолнуха въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Аткарскаго у., той же губерніи, увеличились сравнительно съ предъидущими годами втрое. Посѣвы гречихи продолжали сокращаться мѣстами въ Пензенской губ., гдѣ ее стали замѣнять масличными: сурьпкой, рыжеемъ и подсолнухомъ, а кое-гдѣ въ Сердобскомъ у., Саратовской губ., ее почти совсѣмъ перестали сѣять.

Въ *нижневоложскихъ* губерніяхъ общая площадь какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ посѣвовъ значительно уменьшилась и болѣе всего въ Самарской губ., гдѣ сокращеніе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ достигало до 50% и болѣе. Причина сокращенія посѣвовъ—цѣлый рядъ неурожайныхъ лѣтъ, совершенно разстроившихъ благосостояніе сельскаго населенія губерніи. Въ Уфимской губ. крестьянамъ пришлось повсемѣстно сократить площадь яровыхъ полей по недостатку сѣмянъ, а въ Астраханской губ., напротивъ того, уменьшены были посѣвы озимыхъ по причинѣ неурожая въ послѣднихъ лѣтъ и на ихъ счетъ увеличены яровыя поля. Просо и гречиха въ Уфимской губ. занимали сравнительно съ предъидущими годами болшую площадь, вслѣдствіе замѣны этими хлѣбами другихъ яровыхъ и вслѣдствіе пересѣвовъ ими погибшихъ озимыхъ. Изъ масличныхъ растений—горчица кое-гдѣ въ Царевскомъ у. вытѣснила яровую пшеницу, вслѣдствіе дешевизны сѣмянъ первой, большей выносливости и лучшаго спроса.

Изъ *новороссійскихъ* губерній—въ Херсонской и въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической наблюдалось довольно значительное сокращеніе площади озимыхъ посѣвовъ уже съ осени 1890 г. Въ первой изъ названныхъ губерній вслѣдствіе продолжительной осенней засухи, а во второй—вслѣдствіе недостатка сѣмянъ; по причинѣ плохого урожая часть озимыхъ полей мѣстами не могла быть засѣяна и пошла подъ яровое. Весною отчетнаго года площадь подъ яровыми еще болѣе увеличилась на счетъ озимыхъ, по случаю перепашекъ пшеницы и ржи, погибшихъ и сильно пострадавшихъ отъ зимнихъ морозовъ; выпрѣванія и весеннихъ холодовъ; замѣнялись онѣ по большей части въ губ. Бессарабской—кукурузой и ячменемъ, Херсонской—кукурузой, ячменемъ, просомъ и пшеницей, Таврической—ячменемъ и пшеницей и въ Екатеринославской—гречихой, овсомъ, ячменемъ, просомъ и льномъ. Слѣдуетъ отмѣтить, наблюдавшееся на Таврическомъ полуостровѣ, уменьшеніе яровыхъ посѣвовъ, которое зависѣло отчасти отъ недостатка сѣмянъ и слабосилія рабочаго скота, отчасти отъ дождей, препятствовавшихъ успѣшному ходу полевыхъ работъ.

Въ *юго-западныхъ* губерніяхъ существенныхъ измѣненій въ площадяхъ, занятыхъ озимыми и яровыми хлѣбами, не произошло; лишь кое-гдѣ площадь послѣднихъ увеличилась на счетъ первыхъ по причинѣ пересѣвовъ погибшихъ мѣстами озимыхъ пшеницы и рапса.

Изъ *малороссійскихъ* губерній площадь, занятая озимыми, болѣе всего измѣнилась въ Полтавской и Харьковской губ., вслѣдствіе гибели зимою и весною значительнаго процента этихъ хлѣбовъ. По указанной причинѣ площадь яровыхъ посѣвовъ расширилась въ отчетномъ году очень значительно, такъ какъ пересѣвы достигли мѣстами 50⁰/₀—70⁰/₀, а кое-гдѣ даже почти сплошь озимыя рожь и пшеница были перепашаны и замѣнены яровыми, причемъ было замѣчено, что мѣстные сорта хлѣбовъ гораздо лучше противустоятъ неблагоприятнымъ метеорологическимъ условіямъ, чѣмъ улучшенные и выписные. Въ Черниговской губ. пересѣвы хотя и наблюдались, но, повидимому, не достигали значительныхъ размѣровъ. Погибшіе озимые замѣнялись въ Полтавской губ. по большей части рапсомъ и просомъ, въ Харьковской, гдѣ запоздали и медлили перепашиваніемъ—поздними яровыми, преимущественно просомъ и гречихой. Слѣдуетъ отмѣтить наблюдавшееся въ отчетномъ году сокращеніе посѣвовъ табака въ Роменскомъ, Золотоношскомъ и Пирятинскомъ уу., Полтавской губ., и въ Борзенскомъ, Черниговскомъ и Нѣжинскомъ—Черниговской по причинѣ слабаго спроса и низкихъ цѣнъ. Табакъ замѣнялся ячменемъ, рапсомъ, фасолью, горохомъ, подсолнухомъ и картофелемъ. Мѣстами въ Черниговской губ. уменьшены также посѣвы конопли.

Въ *промышленныхъ* губерніяхъ измѣненія въ отношеніяхъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ были невелики. Вслѣдствіе пересѣвовъ увеличеніе площади яровыхъ, хотя и не особенно значительное, произошло въ Старицкомъ и Тверскомъ уу., Тверской губ., и кое-гдѣ въ другихъ губерніяхъ этой полосы. Напротивъ того, сокращеніе площади подъ яровыми хлѣбами, мѣстами довольно ощутительное, наблюдалось въ Серпуховскомъ у., Московской губ. (гдѣ были значительно уменьшены посѣвы овса и только отчасти замѣнены горохомъ

и картофелемъ), въ Покровскомъ, Меленковскомъ и Вязниковскомъ уу., Владимірской губ., и во многихъ мѣстностяхъ Костромской губ., въ послѣдней губерніи не только у крестьянъ, но и у владѣльцевъ часто не хватало сѣмянъ.

Изъ измѣненій въ яровомъ клину слѣдуетъ указать на довольно значительное сокращеніе посѣвовъ льна, главнымъ образомъ, по причинѣ низкихъ цѣнъ какъ на сѣмя, такъ и на волокно. Такъ, мѣстами въ Волоколамскомъ у., Московской губ., площадь подъ льномъ, по словамъ корр., уменьшилась на $\frac{1}{3}$ и на счетъ его увеличены посѣвы овса; то же самое явленіе наблюдалось въ Корчевскомъ и Старицкомъ уу., Тверской губ., въ Юрьевецкомъ у., Владимірской губ. (въ послѣднемъ замѣнъ льна сѣяли преимущественно чечевицу), въ Угличскомъ, Мышкинскомъ, Любимскомъ и Пошехонскомъ уу.— Ярославской и въ Медынскомъ у., Калужской губ., причеиъ расширили посѣвы овса и ячменя. Въ Серпуховскомъ у., Московской губ. ячмень и просо, дававшіе въ прошлые годы неудовлетворительные урожаи, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ были совсѣмъ исключены изъ сѣвооборотовъ. Посѣвы гречихи были уменьшены въ Подольскомъ и Серпуховскомъ уу., Московской губ., и въ Перемышльскомъ и Мещовскомъ уу., Калужской губ., особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ послѣдней губерніи, отчасти по недостатку сѣмянъ, отчасти по причинѣ малонадежности этого хлѣба; въ Тарусскомъ у., той же губерніи, крестьяне начали вводить посѣвы чечевицы. Площадь подъ картофелемъ увеличилась въ Ростовскомъ у., Ярославской губ. (на счетъ посѣвовъ цикорія) и въ нѣкоторыхъ крупныхъ хозяйствахъ Мосальскаго и Козельскаго уу., Калужской губ.; въ послѣдней благодаря значительному спросу его для винокуренныхъ заводовъ. По свѣдѣніямъ изъ Богородскаго у., Московской губ., благодаря хорошимъ цѣнамъ на хмель, замѣчалось расширение посадокъ этого растенія на мѣстахъ прежнихъ огородовъ и разныхъ лужайкахъ, обращаемыхъ въ хмельники. Стремленіе въ разведенію кормовыхъ травъ усилилось, по словамъ корр., среди крестьянъ Романово-Борисоглѣбскаго и Мологскаго уу., Ярославской губ.; нѣкоторые крестьяне начали высѣвать клеверъ и завели съ этою цѣлью 4-хъ-польный сѣвооборотъ; мѣстами въ Тарусскомъ у., Калужской губ., хозяева также стали вводить у себя посѣвы клевера.

Въ *бѣлорусскихъ* губерніяхъ площадь подъ яровыми нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе пересѣвовъ погибшихъ озимыхъ, но увеличеніе это было незначительно. Что касается замѣны однихъ растеній другими, то посѣвы льна во всѣхъ губерніяхъ этого района продолжали сокращаться, вслѣдствіе слабаго спроса и низкихъ цѣнъ на этотъ продуктъ; его замѣняли овсомъ, ячменемъ и виной въ Витебской губ., овсомъ и клеверомъ—въ Могилевской, картофелемъ и клеверомъ—въ Минской.

Въ *приуральскихъ* губерніяхъ площадь какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ подверглась въ отчетномъ году значительнымъ измѣненіямъ; по большей части она, въ общемъ итогѣ, сократилась. Очень много озимыхъ полей пострадало отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій или было уничтожено червемъ; послѣднее въ Вятской губ., гдѣ мѣстами въ Котельничскомъ, Вятскомъ, Орловскомъ и Сарапульскомъ уу. погибло до 50% и даже до 75%. Въ Оренбургской губ. и Уральской обл. часть озимыхъ полей оста-

лась недосѣянной, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ не только у крестьянъ, но и у владѣльцевъ не хватило сѣмянъ для этихъ пересѣвовъ и часть полей такъ и осталась не перепаханною. Даже часть яроваго клина по указанной выше причинѣ не могла быть засѣяна во многихъ мѣстностяхъ приуралья. и кое-гдѣ это уменьшеніе достигло очень значительныхъ размѣровъ; такъ, по сообщеніямъ изъ Шадринскаго у., Пермской губ., мѣстами яровыхъ посѣвовъ стало на половину меньше. Пропавшіе озимые пересѣвались въ Вятской губ. овсомъ, ячменемъ, льномъ и картофелемъ. Въ яровомъ клину при недостаткѣ овса и ярицы въ Вятской губ. ихъ замѣняли картофелемъ, льномъ, коноплею, горохомъ, преимущественно же гречихою, въ Пермской же вмѣсто овса и пшеницы высѣвали просо, левъ и ярицу. Кое-гдѣ въ Шадринскомъ у., Пермской губ., обѣменились, лишь благодаря своевременно выданной земствомъ ссудѣ натурою. Въ Екатеринбургскомъ у. той же губерніи уменьшили посѣвы яровыхъ, плохо родившихся въ послѣдніе годы, и стали сѣять больше озимой ржи.

Изъ *сѣверныхъ* губерній нѣкоторое измѣненіе въ площади яровыхъ посѣвовъ, именно увеличеніе ея вслѣдствіе пересѣва кое-гдѣ пропавшихъ озимыхъ, имѣло мѣсто въ Вологодской губ. Изъ той же губерніи сообщаютъ о нѣкоторомъ расширеніи общей посѣвной площади, вслѣдствіе расчистокъ лѣса.

Въ *приозерныхъ* губерніяхъ измѣненія въ площади посѣвовъ были незначительны. Мѣстами яровыми хлѣбами замѣняли погибшіе озимые. Въ яровомъ клину въ Петербургской и Псковской губ. уменьшилась площадь подъ льномъ и на его счетъ увеличилась подъ овсомъ и ячменемъ. Посѣвы кормовыхъ травъ нѣсколько расширились въ Новгородской и Петербургской губ.

Въ *митовскихъ* губерніяхъ пересѣвы озимыхъ яровыми были очень невелики. Изъ яровыхъ растений посѣвы льна нѣсколько уменьшились, а картофеля увеличились въ Виленской и Ковенской губ.; равнымъ образомъ были увеличены въ Ковенской и Гродненской губ. посѣвы кормовыхъ травъ.

Въ *прибалтійскихъ* губерніяхъ отношеніе между площадями, занятыми озимыми и яровыми хлѣбами, не измѣнилось. Въ яровомъ клину кое-гдѣ въ Лифляндской губ. сократили посѣвы льна. Площадь, отводимая картофелю, также нѣсколько уменьшилась въ Лифляндской и Эстляндской губ., вслѣдствіе малаго спроса его для винокуренныхъ заводовъ, причемъ картофель замѣнялся овсомъ.

Въ *приислянскихъ* губерніяхъ площадь озимыхъ хлѣбовъ (ржи и рапса) мѣстами нѣсколько сократилась, вслѣдствіе пересѣвовъ ихъ яровыми. Что же касается замѣны однихъ растений другими, то въ Сѣдлецкой губ. хозяева начали уменьшать площадь, отводимую сахарной свекловицѣ и, наоборотъ, увеличивать посѣвы овса и гороха. По свѣдѣніямъ изъ Люблинской губ., кое-гдѣ часть полей осталась совершенно незасѣянной, вслѣдствіе эмиграціи крестьянъ въ Бразилію.

На *Кавказѣ* площадь яровыхъ посѣвовъ нѣсколько уменьшилась въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ отдѣлахъ, Кубанской обл., по недостатку сѣмянъ, кое-гдѣ въ Елисаветпольской губ.—вслѣдствіе неблагоприятной погоды

въ началѣ весны и мѣстами въ Геокчайскомъ у., Бакинской губ., такъ какъ тамъ значительная часть сельскаго населенія была занята весною истребленіемъ саранчи. По сообщенію изъ Терской обл., тамъ были нѣсколько увеличены посѣвы льна на счетъ яровой пшеницы.

Урожай винограда и сборъ вина.

I. Урожай винограда и сборъ вина въ Россіи.

Бессарабская область винодѣлія. Засуха, обусловившая значительный недородъ хлѣбовъ въ отчетномъ году не осталась также безъ вліянія на урожайность виноградныхъ садовъ, большинство которыхъ въ разсматриваемой области винодѣлія, какъ вслѣдствіе засушливой погоды въ теченіе лѣта, такъ и въ виду другихъ неблагоприятныхъ причинъ дало неудовлетворительный, а мѣстами и очень плохой сборъ. Насколько была сильна засуха въ Бессарабіи, видно изъ того, что напр., въ Аккерманѣ съ 1 мая по 1 сентября 1891 г. выпало всего 59,1 мм. дождя, противъ 155,6 мм. выпавшихъ за тотъ же промежутокъ времени въ 1890 году. Кромѣ лѣтней засухи, на урожайность виноградниковъ неблагоприятно повліяли и другія обстоятельства. Безснѣжная зима и весенніе заморозки сильно повредили винограднымъ лозамъ, которыя частью вымерзли, частью же дали короткіе побѣги и вообще при наступившей засушливой погодѣ развивались медленно и плохо. Не мало вреда причинила виноградникамъ и гололедица въ январѣ 1891 года: дождевая вода обильно выпавшая въ этомъ мѣсяцѣ быстро замерзла и образовала ледяную кору, вслѣдствіе чего многіе виноградники совершенно вымерзли. Въ большинствѣ случаевъ урожай вина оказался значительно ниже средняго; мѣстами собирали отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{3}{4}$, а кое-гдѣ не болѣе $\frac{1}{10}$ средняго урожая. Въ сѣверной части Бессарабіи сборъ вина былъ, по видимому нѣсколько лучше, чѣмъ въ южной. Въ Измаильскомъ, Аккерманскомъ, а мѣстами и въ Оргѣевскомъ уѣздахъ, урожай винограда оказался, въ общемъ, плохимъ, значительно хуже сбора 1890 года. Въ Аккерманскомъ у. виноградники, расположенные по Днѣстру, дали средній урожай, прочіе—ниже средняго и даже плохой. Въ особенности пострадали сады въ балкахъ и виноградники «черноземные», давшіе не болѣе 20—30 ведеръ съ десятины, вмѣсто обыкновенныхъ 200—250. Неблагопріятныя метеорологическія условія нѣсколько менѣе отразились на «песковыхъ» виноградникахъ, съ десятины которыхъ было собрано, въ среднемъ, 70—90 ведеръ вина. Нѣкоторые песковые виноградники дали значительно лучшій урожай (даже лучше чѣмъ въ 1890 г.), причемъ такое явленіе замѣчалось лишь тамъ, гдѣ выпало больше дождя и гдѣ лозы были лучше закрыты зимой. Неудовлетворительный въ количественномъ отношеніи урожай вина въ Аккерманскомъ у. оказался тѣмъ не менѣе вполне удовлетворительнымъ въ качественномъ. Благодаря высокой температурѣ лѣта и отсутствію обильныхъ дождей, виноградъ созрѣлъ хорошо и далъ сусло довольно богатое сахаромъ. Сахарис-

тость сула доходила, въ среднемъ, до 18—20 ‰, а для нѣкоторыхъ сортовъ даже до 23 и болѣе процентовъ по Баллингу. Пространство, занятое въ Аккерманскомъ у. виноградниками, опредѣляется аккерманскимъ отдѣломъ Императорскаго россійскаго общества садоводства въ 18,500 десятинъ, изъ коихъ 3,650 десятинъ расположены на пескахъ *) и 14,850 на черноземѣ. Всего въ уѣздѣ въ отчетномъ году получено около 1.000,000 ведеръ вина, на 685,000 ведеръ менѣе 1890 года. Столовые сорта винограда продавались по 1 р. 50 к.—3 р., а простые—60—80 к. за пудъ. Цѣны на вино были: въ Аккерманѣ отъ 90 к. до 1 р. 30 к., а въ уѣздѣ—отъ 60 к. до 1 р. 25 к. за ведро. Сравнительно низкія цѣны на вино при хорошемъ его качествѣ объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что сбытъ вина находится въ рукахъ мѣстныхъ маклеровъ и скупщиковъ, устанавливающихъ цѣны на этотъ продуктъ. Развитие грибныхъ болѣзней, вслѣдствіе засушливой погоды, было незначительно. Мѣстами въ виноградникахъ попадались грибки: оидіумъ, *Cercospora vitis* и насѣкомья: *Phytoptus vitis*, *Conchylis ambiguella* и *Tortrix uvana*.

Въ Измаильскомъ у., вслѣдствіе тѣхъ же, изложенныхъ выше, неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, урожай вина оказался, въ общемъ, неудовлетворительнымъ. Съ виноградниковъ, расположенныхъ на возвышенностяхъ, получилось мѣстами не болѣе 20 ведеръ вина, между тѣмъ какъ средній урожай въ такихъ мѣстностяхъ составляетъ 100—200 ведеръ (съ десятины). Въ низменныхъ и сырыхъ мѣстахъ урожай былъ также ниже средняго; виноградники, расположенные въ такихъ мѣстностяхъ, и въ особенности тѣ, которые значительно пострадали отъ грибныхъ болѣзней, дали не болѣе $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ средняго урожая, доставляющаго 600—800 ведеръ съ десятины. Качество вина, за исключеніемъ виноградниковъ, пострадавшихъ отъ грибныхъ болѣзней, въ большинствѣ случаевъ было удовлетворительно. Цѣны на вино стояли нѣсколько выше, чѣмъ въ предшествовавшіе годы и спросъ на него былъ большой. За обыкновенное поселянское вино платили на мѣстѣ 60—80 к., а въ городахъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за ведро. Хорошее вино изъ лучшихъ виноградниковъ Измаила продавалось по 2 р. за ведро бѣлаго и 3 р. за ведро краснаго. Изъ грибныхъ болѣзней болѣе всего развилась мильдью, появившаяся въ половинѣ іюля и продолжавшая развиваться во влажныхъ мѣстахъ до половины августа. Въ особенности пострадали отъ мильдью виноградники г. Болграда. Оидіумомъ были повреждены только виноградники, расположенные по берегу Дуная—отъ Килии до Измаила. Остальные грибки, какъ наур., *Shraceloma ampelinum*, *Cercospora vitis*, *Septosporium Fuckelii* и т. п. наблюдались рѣдко. Вредъ, причиненный виноградникамъ насѣкомыми, былъ почти повсемѣстно незначителенъ; изъ нихъ чаще всего встрѣчались: *Jno ampelophaga*, *Eumolpus vitis*, *Coccus vitis* и *Phytoptus vitis*.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бендерскаго у., вмѣсто обыкновенныхъ 200

*) Песковыми виноградниками называются въ данномъ уѣздѣ такіе, почвы которыхъ содержатъ 85%—95 ‰ чистаго кварцеваго песку, а черноземными тѣ, въ почвѣ коихъ содержится около 73 ‰ кварцеваго песку и только 2%—3% перегноя. Такимъ образомъ названіе «черноземные виноградники» въ сущности неправильно.

ведеръ, получилось съ десятины 50 ведеръ. За пудъ винограда платили 55 к., а за ведро вина—65 к.—1 р. 30 к.

Дѣятельность одесской филлоксерной комиссіи въ 1891 году заключалась: 1) въ разслѣдованіи виноградниковъ, 2) въ борьбѣ съ филлоксерою, 3) въ леченіи виноградниковъ инсектисидами вокругъ филлоксерныхъ пятенъ и 4) въ демонстративномъ леченіи виноградниковъ, пораженныхъ мильдью. Результаты разслѣдованія виноградниковъ были не совсѣмъ благопріятны; болѣе или менѣе значительныя филлоксерныя пятна были найдены въ Драсличенахъ, Микауцахъ, Гратіештахъ, Гоянахъ (Кишиневскій у.) и въ Кишиневѣ, а кромѣ того, въ сел. Кобылеѣ, Телешовѣ и Каменчѣ (Оргѣвскій у.). Усиленное леченіе лозъ сѣрнистымъ углеродомъ и отчасти сѣроуглеродистымъ калиемъ дало въ большинствѣ случаевъ благопріятные результаты. Демонстративное леченіе лозъ отъ мильдью дало также вполне удовлетворительные результаты—садовладѣльцы могли убѣдиться въ томъ, что леченіемъ не только сохраняется хорошее качество продукта, но что урожай слѣдующаго года при леченіи бываетъ обезпеченъ вслѣдствіе нормальнаго развитія лозъ.

Въ отчетномъ же 1891 году въ предѣлахъ Бессарабской губерніи было, въ видѣ опыта, введено въ дѣйствіе обязательное взаимное земское страхованіе виноградниковъ отъ филлоксеры.

Корреспонденты Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности доставили слѣдующія отдѣльныя свѣдѣнія о виноградарствѣ винодѣліи и урожаѣ винограда изъ слѣдующихъ мѣстностей Бессарабской области винодѣлія.

Бессарабская губ., Аккерманскій у., посадъ Шабо. Сухое лѣто очень неблагопріятно отразилось на виноградарствѣ; винограда уродилось въ шесть разъ менѣе обыкновеннаго и то лишь на песчаныхъ мѣстахъ, а съ черномемныхъ садовъ ничего не получено. Качество вина получилось превосходное. Цѣны на свѣжее вино стояли за ведро отъ 1 р. до 1 р. 20 к.; въ предъидущіе годы оно продавалось по 75 к.—1 р. за ведро.

Г. Рени, Измаильскаго у. «Винограда въ данной мѣстности былъ полный неурожай. Виноградники, расположенные на высокихъ мѣстахъ, дали на 80%—90%, а низкихъ на 50% менѣе, чѣмъ въ предъидущемъ году; лозу кусты дали хорошую на низкихъ мѣстахъ; на высокихъ мѣстахъ 3-ю часть кустовъ придется обновить—виноградъ пострадалъ столь сильно отъ жары и страшной засухи. Качество винограда по сахаристости превосходное и вина вышли крѣпкими».

Чадыръ-Лунгская вол., Бендерскаго у. «Изъ года въ годъ виноградарство увеличивается: разводятъ новые сады и улучшаютъ старыя. Въ этомъ году урожай вина былъ до того плохъ, что не достало для домашняго употребленія и пришлось покупать въ сѣверной части губерніи, гдѣ его получено много».

Каушанская вол., Бендерскаго у. Урожай винограда былъ плохой, десятина, давшая 200 п., дала въ отчетномъ году не болѣе 50. Вслѣдствіе сильной засухи вино получено было прекраснаго качества сравнительно съ предъидущими годами. Виноградъ продавался отъ 55 к. за пудъ; вино—65 к.—1 р. 30 к. ведро, дешевле, чѣмъ въ прошломъ году. Изъ 3,000 дес. земли, принадлежащей обществу, болѣе 400 дес. подъ виноградниками, которые ежегодно увеличиваются. Почва черноземная. Винодѣліе, вслѣдствіе отсутствія рациональной культуры, находится далеко не въ такомъ хорошемъ положеніи, какъ въ Аккерманѣ, Шабо и др. мѣстахъ, однако и здѣсь можно встрѣтить хорошія вина.

Кріулянская вол., Оргѣвскаго у. «Урожай винограда по количеству былъ хорошъ, но качество вина плохое; оно хотя было крѣпко, но очень кисло, вслѣдствіе

*

бездождія во время созрѣванія. Цѣпы стояли плохія—25—30 к. за ведро; покупателемъ не было. Обработка виноградниковъ первобытная; сорта плохіе, хорошихъ лозъ нѣтъ.

Кышкаренская вол., Бѣлецкаго у. Урожай винограда былъ хорошей, съ 2 кустовъ получено 1 ведро вина хорошаго качества.

Херсонская губ., Ольгопольская вол., Елисаветградскаго у. «Виноградникъ я началъ разводить съ 1888 г., занявъ нѣмъ незначительную площадь; въ отчетномъ году получено немного винограда дурнаго качества».

Бѣльчанская вол., Одесскаго у. Урожай винограда былъ плохъ.

Зельцкая вол., Одесскаго у. Урожай винограда получился средній, но за то вино было хорошаго качества.

Подольская губ., Могилевскій у. Урожай винограда былъ бы очень хорошъ, если бы ураганъ, въ началѣ сентября, не убавилъ его на половину. Вино вышло очень хорошаго качества.

Крымская область винодѣлія. О состояніи виноградарства и винодѣлія въ 1891 г. въ Крыму доставлены А. Саломономъ слѣдующія данныя.

Благодаря оживленію торговли русскими винами, улучшенію путей сообщенія и другимъ причинамъ, винодѣліе Таврической губерніи значительно возросло за послѣднія двадцать лѣтъ, что выразилось массою вновь заложенныхъ виноградниковъ, въ особенности въ материковыхъ уѣздахъ. Если сопоставить число десятинъ виноградниковъ въ 1871 году со свѣдѣніями, собранными въ прошломъ году Крымскимъ Филлоксернымъ Комитетомъ:

	1871 г.	1891 г.
Феодосійскій уѣздъ	2,040 дес.	2,924 дес.
Ялтинскій уѣздъ	1,346 »	1,500 »
Симферопольскій уѣздъ	1,212 »	1,000 »
Евпаторійскій и Перекопскій уѣзды .	— »	76 »
Бердянскій уѣздъ	— »	2,064 »
Мелитопольскій уѣздъ	— »	314 »

то увеличеніе площади виноградниковъ для Крыма собственно, выражается цифрою 902 дес., для всей же Таврической губерніи 3,280 десятинами. Не принимая въ соображеніе Бердянскаго уѣзда, самое большое увеличеніе замѣчается въ Феодосійскомъ уѣздѣ—на 884 дес. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ площадь виноградниковъ увеличилась лишь на 154 дес.; главнымъ образомъ, это незначительное увеличеніе объясняется существовавшей въ западной части Южнаго Берега филлоксерной заразою, борьба, съ которой требовала временнаго запрета, заложения новыхъ и восстановленія уничтоженныхъ виноградниковъ. Уменьшеніе площади виноградниковъ замѣчается въ уѣздѣ Симферопольскомъ, гдѣ цѣпы на вино, несмотря на общее повышеніе ихъ въ Крыму, продолжаютъ стоять крайне низкія и гдѣ качество вина столь плохо, что оно не находитъ обезпеченнаго сбыта. Виноградное хозяйство въ западныхъ долинахъ подверглось въ прошломъ году еще новому бѣдствію—значительному развитію мильдю. Касательно урожая винограда въ 1891 году, можно замѣтить, по крайней мѣрѣ относительно Южнаго Берега, что онъ превысилъ значительно средній. По свѣдѣніямъ, имѣющимся изъ 35 имѣній съ культурною площадью въ 523¼ десятины, средній урожай съ одной десятины равнялся 166, ведамъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Названія мѣстности или имѣнія.	Владѣлецъ.	Число десятинъ.	Урожай вина въ ведрѣхъ.	Съ одной десятины получено ведеръ.	Кому продано и по какой цѣнѣ.
Лимена	Смѣлова	9	1,330	147	Удѣл. упр. по 3 р. 80 к.
Алупка	Кн. Воронцова Г. Шувалова	20	3,088	154	» » » 7 р.
Сименязъ	Ген. Мальцова	47	5,000	106	—
»	Графа Милютина	9	900	100	Токмакову по 6 р. 10 к.
Мисхоръ	Гр. Шувалова	12	900	80	Токмакову $\frac{1}{2}$ урожая по 6 р. 10 к.
Ливадія	Государя Императора	31 $\frac{1}{2}$	5,615	181	—
Ялта	Асанъ Умерова	5	821	164	Токмакову по 3 р. 80 к.
Массандра	Удѣлн. Вѣдомства	30	6,902	138	—
Магарачъ	Казенное имѣніе	12	1,308	108	—
»	Ген. Лаврентьева	5	586	116	Удѣл. Вѣд. по 5 р. 50 к.
»	Г-жи Анастасевой	9	946	105	» » по 5 р. 50 к.
»	Г. Ляхницкаго	6	703	117	Токмакову по 6 р. 15 к.
»	Г. Вулаткина	6	600	100	» по 6 р.
Ай-Даниль	Удѣлн. Вѣдомства	50	8,287	165	—
Гурузуфъ	Г. Губонина	39	6,299	160	—
Кизильташъ	»	5	1,200	240	—
»	Г. Ашера	8	1,709	213	—
Партенитъ	Г. Раевского	24	3,000	125	Удѣл. упр. по 6 р. 25 к.
Карасанъ	»	24 $\frac{1}{2}$	3,200	126	» » по 6 р. 25 к.
Кучукъ Ламбать	Принца Мюрата	18	2,020	113	—
Віукъ Ламбать	Г. Таврскихъ	22	3,078	140	—
»	Г. Келлера	10	2,015	201	Удѣл. упр. по 5 р. 75 к.
»	Г. Вивбергъ	8	1,664	206	» » по 5 р. 75 к.
»	Г. Забнина	3	737	255	» » по 5 р. 75 к.
Кастель	Проф.-Головкинскаго	1 $\frac{1}{4}$	163	130	Токмакову по 5 р. 75 к.
»	Г. Кондаковой	$\frac{1}{2}$	139	278	» по 5 р. 50 к.
»	Проф.-Голобова	8	1,900	223	—
»	Г. Н. Чернова	8	1,379	165	Токмакову по 5 р. 50 к.
»	Г. С. Чернова	5	1,364	272	» по 5 р. 85 к.
Алушта	Г. Токмакова	30	6,000	200	—
»	Г. Арендтъ	12	2,547	204	Токмакову по 2 р. 60 к.
»	Ген. Трачева	4	1,011	253	» по 3 р.
»	Г. Лило	4	1,134	283	» по 3 р.
Куру Узень	Г. Шостака	17	4,300	252	Удѣл. упр. по 5 р.
»	Г. Княжевичъ	21	5,000	238	» » по 5 р.
		523 $\frac{3}{4}$	86,845	166	

Такъ какъ въ истекшемъ году въ Магарачѣ сборъ сортовъ, составляющихъ главную часть всего насажденія, т. е. мускатовъ, былъ произведенъ крайне поздно въ совершенно замороженномъ состояннн и вяленіе плода, кромѣ того, было примѣнено и къ сортамъ Verdelho, Pedro и Traminer, то общій урожай виноградника былъ значительно ниже нормальнаго. Это искусственное уменьшеніе урожая поэтому слѣдуетъ принимать во вниманіе при оцѣнѣ урожайности отдѣльныхъ сортовъ, изложенной въ нижеслѣдующей таблицѣ, и сопоставленной съ урожайностью тѣхъ же сортовъ въ удѣльномъ имѣнн Массандра.

Названія сортовъ.	Урожайность въ ведра-хъ съ десятины.			На 100 куб. дес. су-сла въ Магарачѣ.		Время сбора въ Магарачѣ.
	Средняя 1888— 1890 гг.	Въ Ма-Въ Мас- гарачѣ. сандрѣ.		Сахара.	Кислот- ность.	
		1891 г.	1891 г.			
Franc Pinot	31	54	—	29,4	0,57	6 Сентября.
Pinot gris	51	60	130	34,5	0,40	8 Октября.
Riesling	199	117	353	24,3	0,70	5 »
Albillo	120	70	—	23,4	0,43	20 »
Verdelho	129	133	70	—	—	—
Semillon	292	201	288	26,8	0,44	25 Сентября.
Muscat noir	166	40	316	38,5	0,45	11 Октября.
Muscat blanc	134	60	83	55,8	0,66	11 »
Muscat rouge	125	142	—	52,28	0,58	12 »
Malvasia grassa	166	90	—	25,0	—	5 »
Furmint	—	—	94	—	—	—
Aleatico	—	—	226	—	—	—
Traminer	105	34	96	—	—	—
Saperavy	123	112	370	24,0	0,74	3 Октября.
Cabernet	117	170	217	22,7	0,63	17 Сентября.
Смѣсь бордосскихъ	—	—	250	—	—	—
Malbeck	117	167	—	23,0	0,69	21 Сентября.
Aligoté	222	320	—	25,0	0,46	30 »

Какъ уже сказано, вслѣдствіе вяленія самую низкую урожайность показали мускаты, т. е. мускатъ черный—четверть нормальной и бѣлый мускатъ—половину, параллельно съ чѣмъ сахаристость достигла 38 до 55,8%.

Что касается качества винъ, то, въ общей сложности, оно было весьма удовлетворительно, хотя нѣкоторые изъ изслѣдованныхъ сортовъ показали кислотность выше нормальной, напримѣръ, Saperavy, Cabernet, Malbeck и Riesling.

Средняя стоимость вина и винограда за 1891 годъ нами выведена изъ цѣнъ, по которымъ они приобрѣтались Удѣльнымъ Управленіемъ (на сумму около 275 тыс. рублей), Фирмою Токмакова и Молоткова (на сумму около 100 тыс. рублей), экономіею Гурзуфъ Губонина (на сумму около 30 тыс. рублей) и торговаго дома Таурскихъ (на сумму около 10 тыс. рублей).

Покупатели.	Продавцы.	Вино въ ведрахъ.		Виноградъ въ пудахъ.	
		Южный берегъ.	Алушта.	Южный берегъ.	Алушта.
Удѣльное Управление	Помѣщики	5 р. 70 к.	4 р. 40 к.	4 р. 31 к.	—
	Поселяне	—	—	3 > 40 >	2 р. 40 к.
Токмаковъ и Молотковъ	Помѣщики	5 > 55 >	4 р.	—	—
	Поселяне	—	—	3 > 28 >	2 > 20 >
Таврскихъ	Поселяне	—	—	3 > 60 >	2 > 70 >
Губонинъ	Поселяне	—	—	3 > 60 >	—
		5 р. 67 к.	4 р. 30 к.	3 р. 46 к.	2 р. 50 к.

По другимъ свѣдѣнiямъ, урожай винограда на южномъ берегу Крыма между Алуштой и Ялтой былъ средней, мѣстами же выше средняго. Качество вина получилось удовлетворительное. По даннымъ изъ восьми имѣнiй, находящихся между Алуштой и Ялтой, средней сборъ вина съ 1 казенной десятины равнялся 220 ведрамъ, при колебанiяхъ отъ 164 до 272 ведеръ. Въ имѣнiи «Ай-Мина», близъ сел. Вiюкъ-Ламбатъ, красные сорта дали, въ среднемъ, 272 ведра, а бѣлые—233 ведра съ десятины. Въ имѣнiи «Саяни», близъ того же селенiя, красные сорта дали 198, а бѣлые 214 ведеръ въ среднемъ съ десятины. Цѣны на виноградъ и вино (за пудъ и ведро) въ Алуштѣ и на южномъ берегу сравнительно съ прошлыми годами стояли слѣдующiя:

Южный берегъ.

Вино. Виноградъ.

За 7 лѣтъ 1884—1890 5 р. 37 к. 3 р. 17 к.
 1891 годъ 5 > 67 > 3 > 46 >

Алушта.

Вино. Виноградъ.

За 6 лѣтъ 1885—1890 3 р. 72 к. 2 р. 13 к.—2 р. 90 к.
 1891 годъ 4 > 30 > 2 р. 50 к.

Относительно урожая винограда въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губ. свѣдѣнiй имѣется немного; извѣстно только, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ материковыхъ уѣздовъ разведенiе винограда усиливается съ каждымъ годомъ. Въ особенности отраднымъ является фактъ разведенiя лозъ на днѣпровскихъ пескахъ; развитiю культуры винограда въ этой мѣстности, помимо общихъ причинъ, много способствовалъ и примѣръ, поданный въ 1889 году швейцарскими колонистами, которые, приобрѣтя около 1,000 дес. песчаной земли, развели на ней уже болѣе 150 десятинъ виноградниковъ.

Исслѣдованія виноградниковъ, произведенныя Крымскимъ Филлоксернымъ Комитетомъ въ различныхъ мѣстностяхъ Крыма дали благопріятные результаты—филлоксера нигдѣ не была обнаружена. Изъ грибныхъ болѣзней наиболѣе сильно развилась мильдю въ Симферопольскомъ уѣздѣ, гдѣ ея мѣстами были причинены весьма существенныя поврежденія. Въ остальныхъ мѣстностяхъ развитіе мильдю было весьма незначительно, но тамъ почти вездѣ замѣчались поврежденія отъ *Oidium*, *Septosporium*, *Sphaeceloma*, *Coniothyrium* и т. п. Изъ насѣкомыхъ довольно значительный вредъ мѣстами причинилъ *Phytoptus vitis*.

Корреспондентами Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности доставлены слѣдующія свѣдѣнія о состояніи виноградарства и винодѣлія въ крымской области винодѣлія:

Таврическая губ., Каховка, Днѣпровскаго у. «На западъ отъ Каховки вдоль рѣки Конки тянется полоса песковъ, часть которыхъ въ послѣдніе годы куплена поселенцами посада Шабы (близъ Одессы) и нѣкоторыми другими лицами. На этихъ купленныхъ участкахъ за послѣдніе годы засажено около 200 дес. виноградниковъ. Результатовъ еще не видно, но, судя по имѣющемуся на моей землѣ (тоже пески) небольшому винограднику, уже дающему плоды, дѣлу разведенія винограда въ указанной мѣстности предстоитъ большая будущность. Было бы въ высшей степени желательно привлечь къ разведенію винограда мѣстныхъ крестьянъ, въ надѣлахъ которыхъ имѣется много годной для этой цѣли земли, которою они теперь не пользуются по ея негодности для всякой другой культуры».

Сарайминская вол., Феодосійскаго у. Урожай винограда въ окрестностяхъ Керчи былъ очень хорошъ, но дожди, бывшіе въ концѣ сентября помѣшали удачно собрать его на вино; такъ какъ не успѣли собрать до дождей, то онъ нѣсколько погнилъ, хотя все-таки урожаемъ былъ полученъ выше средняго.

По другому сообщенію изъ той же волости, близъ Керчи начинается виноградарство. Добыча чубуковъ хорошихъ сортовъ представляетъ большія затрудненія; получить что либо изъ Никитскаго сада почти невозможно.

Донская область винодѣлія. По свѣдѣніямъ донскаго областного статистическаго комитета, въ области войска Донскаго въ 1891 году было собрано 251,999 пудовъ винограда и выдѣлано вина 32,380 ведеръ. Вина продано на сумму 112,905, а винограда—на сумму 205,580 рублей. По количеству собраннаго винограда и полученнаго вина округа распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ 1-мъ Донскомъ собрано винограда 240,284 пуд. и выдѣлано вина 31,580 ведеръ, во 2-мъ Донскомъ собрано винограда 4955 пуд., вина получено—260 ведеръ, въ Черкасскомъ собрано винограда 2,800 пудовъ, въ Донецкомъ собрано 2,350 пудовъ, вина приготовлено 90 ведеръ, въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ собрано винограда 950 пудовъ и въ Ростовскомъ на Дону—660 пудовъ. Винограда въ отчетномъ году сравнительно съ 1890 годомъ собрано на 4121 пудъ, а вина получено на 2,329 ведеръ менѣе и выручено отъ продажи его на 15,074 руб. менѣе. Данныя эти, повидимому, значительно ниже дѣйствительныхъ.

Кавказская область винодѣлія. Урожай винограда въ большинствѣ мѣстностей Кавказскаго края, за исключеніемъ Кутаисской губерніи, былъ въ отчетномъ году весьма обильный, но качество полученнаго вина,

вслѣдствіе дождей во время созрѣванія винограда и сильнаго развитія грибныхъ болѣзней, оказалось, въ общемъ, посредственное, а мѣстами и неудовлетворительное.

Мѣстнымъ Управленіемъ Государственными Имуществами были доставлены слѣдующія данныя объ урожаѣ винограда, положеніи винодѣлія и цѣнахъ на вино на Кавказѣ.

Точныхъ свѣдѣній о площади виноградниковъ Закавказскаго края и о современномъ состояніи въ немъ виноградарства не имѣется. Тѣмъ не менѣе, на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, возможно съ увѣренностью сказать, что эта отрасль народнаго хозяйства въ Закавказьѣ постепенно развивается, въ особенности въ винодѣльческихъ районахъ восточной части края.

Какъ самая доходная статья сельскаго хозяйства, разведеніе винограда сдѣлало особенно большіе успѣхи въ мѣстностяхъ, примыкающихъ къ Закавказской желѣзной дорогѣ, которая обезпечила дешевый и удобный вывозъ продуктовъ. Болѣе всего сказанное относится къ Елисаветпольской губерніи, откуда, съ проведеніемъ желѣзной дороги, открылся весьма значительный сбытъ вина и винограда. Въ Тифлисской губерніи о развитіи виноградарства можно составить понятіе изъ сопоставленія свѣдѣній, относящихся къ этому предмету за 1874 и 1887 годы. Изъ данныхъ, разновременно опубликованныхъ Кавказскимъ Статистическимъ Комитетомъ, усматривается, что въ главныхъ винодѣльческихъ районахъ Тифлисской губерніи число десятинъ виноградныхъ садовъ приблизительно было слѣдующее:

	въ 1874 г.	въ 1887 г.
въ Телавскомъ и Сигнахскомъ уѣздахъ (Кахетія)	20,104 дес.	34,000 дес.
» Горійскомъ и Душетскомъ уѣздахъ (Карталинія)	3,000 »	6,800 »
» Тифлискомъ и Ворчалинскомъ уѣздахъ	3,252 »	6,000 »
Итого	26,356 дес.	46,800 дес.

Свѣдѣнія эти показываютъ, что площадь виноградниковъ Тифлисской губерніи съ 1874-го по 1887 годъ, т. е. въ теченіе 13-ти лѣтъ увеличилась почти на 75%. При объѣздахъ губерніи дѣйствительно почти повсемѣстно можно видѣть, что мѣста, годныя подъ виноградники, постепенно занимаются новыми насажденіями виноградныхъ лозъ на счетъ другихъ, менѣе выгодныхъ культуръ.

Изъ новыхъ насаженій виноградныхъ лозъ за Кавказомъ заслуживаютъ вниманія обширные виноградники Удѣльнаго Вѣдомства въ Кахетіи, виноградники извѣстнаго винодѣла кн. Голицына, близъ г. Елисаветполя, г. Бахметева въ Тифлискомъ уѣздѣ и др.

Въ Кутаисской губерніи виноградарство не представляетъ столь утѣшительныхъ явленій; напротивъ, мѣстами оно приходитъ даже въ упадокъ. Причины упадка заключаются отчасти въ грибныхъ болѣзняхъ виноградной лозы, развитію которыхъ весьма благопріятствуетъ влажный и теплый климатъ губерніи, въ послѣднее же время—въ распространеніи филлоксеры. Въ западной полосѣ губерніи, прилегающей къ Черному морю, именно въ уѣздахъ: Озургетскомъ, Сенакскомъ и Зугдидскомъ, и въ округахъ: Сухумскомъ и Ба-

тумскомъ, вслѣдствіе болѣзни оидіумъ сдѣлалось почти невозможнымъ разведеніе виноградныхъ лозъ, за исключеніемъ сорта изабелла, не подвергающагося болѣзни, но, вообще, дающаго вино низкаго качества. Филлоксера уже распространилась въ Шоропанскомъ и Кутаисскомъ уѣздахъ губерніи, гдѣ началось даже высыханіе отъ нея виноградниковъ.

Качество и количество урожаявъ винограда и развитіе криптогамическихъ болѣзней виноградной лозы находятся въ зависимости отъ состоянія погоды. Поэтому, при разсмотрѣніи вопросовъ о результатахъ виноградарства и винодѣлія въ краѣ въ 1891 году, необходимо коснуться метеорологическихъ данныхъ. Ниже приводятся свѣдѣнія о состояніи погоды въ 1891 году въ г. Тифлисѣ, по наблюденіямъ Тифлисской Физической Обсерваторіи, которыя, въ общемъ, могутъ характеризовать состояніе погоды для значительной части Восточнаго Закавказья. Данныя эти показаны параллельно съ соответствующими средними выводами изъ наблюдений той же Обсерваторіи за 12 лѣтъ (1875—1886 г.). Въ слѣдующей таблицѣ приведены среднія мѣсячныя и наибольшія температуры воздуха (по Цельсію) въ тѣни за шесть мѣсяцевъ, наиболѣе важныхъ для развитія виноградной лозы и для винодѣлія, т. е. съ мая по октябрь.

	Температуры:			
	Среднія мѣсячныя.		Наибольшія.	
	1891 г.	1875—86 г.	1891 г.	1875—86 г.
май	16,8	18,1	27,1	30,6
іюнь	24,8	21,9	34,5	35,4
іюль	24,3	25,0	35,8	38,2
августъ	25,3	24,4	36,0	36,4
сентябрь	19,5	19,2	31,8	33,3
октябрь	13,3	13,9	24,2	30,5

Сумма атмосферныхъ осадковъ и число дней съ дождями за тѣ же мѣсяцы выражаются слѣдующими цифрами:

	Сумма осадковъ.		Число дней съ дождями.	
	1891 г.	1875—86 гг.	1891 г.	1875—86 гг.
май	34,9	66,7	15	14
іюнь	39,9	64,2	5	11
іюль	61,1	39,5	10	8
августъ	17,8	37,2	8	8
сентябрь	60,9	57,4	12	10
октябрь	54,1	32,5	10	9

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ маѣ мѣсяцѣ 1891 года температура въ г. Тифлисѣ стояла ниже средней и выпало дождей почти на половину менѣ нормальнаго количества; въ іюнѣ мѣсяцѣ наступила жаркая, но довольно сухая погода; въ іюль мѣсяцѣ, при довольно высокой температурѣ воздуха, выпало сравнительно много влаги, тогда какъ августъ былъ жаркій и сухой; наконецъ, сентябрь и, въ особенности, октябрь отличались чрезмѣрною дождливостью, при довольно низкой температурѣ.

Въ другихъ винодѣльческихъ мѣстностяхъ Тифлисской губерніи и даже Елисаветпольской губ., состояніе погоды было, въ общемъ, почти такое же, какъ

въ Тифлисъ; но отдѣльные районы представляли уклоненія, соотвѣтствующія особенностямъ ихъ климата; такъ напр., Кахетія, сравнительно съ Тифлисомъ, отличается болѣе влажнымъ климатомъ, и въ ней выпало болѣе дождей. Въ отдѣльныхъ винодѣльческихъ районахъ Закавказскаго края состояніе виноградинокъ, какъ видно изъ нижеслѣдующаго, находилось въ связи съ состояніемъ погоды.

Кахетія. (Уѣзды: Телавскій, Сигнахскій и часть Тіонетскаго). Зима 1890—91 гг. была ровная и не суровая; весною выпали обильные дожди. Роспускание почекъ виноградной лозы было равномерное, хотя цвѣтеніе началось нѣсколько позже обыкновеннаго. Общее состояніе виноградинокъ весною было весьма удовлетворительное и обѣщало обильный урожай. Сравнительно низкая температура мая мѣсяца задержала развитіе опаснѣйшей для кахетинскихъ виноградинокъ болѣзни мильдю; но съ іюня мѣсяца, при частыхъ дождяхъ и значительномъ повышеніи температуры, болѣзнь эта начала поражать виноградники. Съ наступленіемъ жаровъ почти повсемѣстно наблюдается постепенное засыханіе и опаденіе листьевъ на виноградныхъ лозахъ, а также частые ожоги и осыпаніе винограда. Въ августѣ мѣсяцѣ весьма многіе кахетинскіе виноградники, преимущественно же расположенные на низменности по Алазанской долинѣ и на прилегающихъ отлогостяхъ, стояли какъ бы оголенные, представляя весьма печальную картину. Наиболѣе пострадали виноградники, въ которыхъ преобладаетъ лучшій, но и самый вѣжнѣйшій изъ кахетинскихъ сортовъ—«мцване».

Вредъ, причиненный виноградникамъ Кахетіи болѣзью мильдю, отчасти и оидіумомъ, во многихъ мѣстностяхъ района увеличился отъ градобитій, которыхъ въ 1891 г. было болѣе, нежели въ 1890 году, сильные же и продолжительные дожди, выпадавшіе ко времени сбора винограда, помѣшали полному его дозрѣванію и вызвали гніеніе ягодъ.

Всѣ упомянутыя неблагоприятныя условія имѣли послѣдствіемъ уменьшеніе урожая винограда и неудовлетворительныя качества полученнаго изъ него сусла, которое оказалось водянистымъ и кислымъ, съ содержаніемъ сахара всего отъ 10 до 14% и въ рѣдкихъ случаяхъ до 15%. Исключеніе составляли виноградники, въ которыхъ производилось леченіе отъ грибныхъ болѣзней подъ наблюденіемъ партіи, уже три года съ этою цѣлью командированной въ Кахетію Кавказскимъ Филлоксернымъ Комитетомъ. Распространенію леченія виноградинокъ въ этомъ важнѣйшемъ винодѣльческомъ районѣ Закавказья препятствуетъ, однако, недостатокъ складовъ необходимыхъ для леченія матеріаловъ и сварядовъ, а также недоступная цѣна этихъ предметовъ для большинства садовладѣльцевъ.

Средній урожай въ Кахетіи въ 1891 году съ десятины неполивныхъ виноградинокъ (на правой сторонѣ р. Алазани) считаютъ въ двѣ сапальне (по 47 ведеръ) или около 94 ведеръ вина, а съ десятины поливныхъ виноградинокъ (на лѣвой сторонѣ р. Алазани) три сапальне или около 140 ведеръ вина *).

*) Съ неполивныхъ виноградинокъ въ Кахетіи обыкновенно получается въ среднемъ около 140 ведеръ съ десятины, а съ поливныхъ, по крайней мѣрѣ, въ полтора раза болѣе.

Вслѣдствіе недоброкачества вина урожая 1891 года, цѣны на нихъ стояли вообще низкія. Въ Сигнахскомъ уѣздѣ красныя вина продавались отъ 1 р. 30 к. до 2 р., а бѣлыя — отъ 85 к. до 1 р. 70 к. за ведро. Въ Телавскомъ уѣздѣ красныя и бѣлыя вина продавались по 85 к.—1 р.—1 р. 20 к.—1 р. 30 к. и весьма мало по 2 р. за ведро. Вино съ виноградниковъ, которые подвергались леченію, пошло въ продажу по сравнительно высокой цѣнѣ; такъ, напр., одинъ изъ садовладѣльцевъ Телавскаго уѣзда продалъ такое вино по 2 р. 85 к. за ведро. Среднія цѣны винъ въ Кахетіи въ нормальные годы—отъ 1 р. 50 к. до 3 р. за ведро.

Тифлисскій уѣздъ. Въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ виноградники имѣли прекрасный видъ и грибныхъ болѣзней почти не замѣчалось. Въ іюлѣ жаркіе дни чередовались съ дождливыми, которыхъ было 15. Высокая температура въ соединеніи съ влажностью мѣстами вызвали развитіе грибныхъ болѣзней винограда преимущественно оидіума, болѣе свойственнаго сухимъ мѣстностямъ восточнаго Закавказья, чѣмъ милдью. Наиболѣе пораженными оказались виноградники, расположенные въ низкихъ, мало доступныхъ для вѣтра мѣстахъ, обильно орошаемые, или находящіеся по сосѣдству съ рѣками, либо съ водопроводными канавами, и обыкновенно засаженыя слишкомъ густо и затѣняемые высокими деревьями. Благодаря довольно сухой погодѣ въ августѣ мѣсяцѣ, дальнѣйшее развитіе грибныхъ болѣзней начало останавливаться, а такъ какъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ, страдающемъ вообще отъ засухи и недостатка оросительныхъ средствъ, преобладаютъ виноградники, по расположенію своему, мало подверженные грибнымъ болѣзнямъ, то урожай винограда ожидался въ 1891 году изобильный и хорошаго качества. Съ сентября мѣсяца начались, однако, частые и сильныя дожди, которые продолжались и въ октябрѣ, при постоянной почти пасмурной погодѣ. При такихъ условіяхъ виноградъ не могъ хорошо дозрѣть и получился водянистый и притомъ недостаточно сладкій. Ко времени уборки виноградъ отъ сырости началъ лопаться и гнить на кустахъ.

По принятому обыкновенію, большинство крестьянъ убрало виноградъ въ первыхъ числахъ сентября. Лучшіе садовладѣльцы, отложившіе уборку винограда до полной его зрѣлости, въ октябрѣ мѣсяцѣ, приходили въ отчаяніе, потому что не могли дожидаться благопріятной для уборки сухой погоды, а между тѣмъ оказалось необходимымъ снять виноградъ, чтобы не дать ему совсѣмъ попортиться.

Урожай винограда въ Тифлисскомъ уѣздѣ получился на 20% выше средняго, который считается въ 120—140 ведеръ вина съ десятины виноградника не орошаемаго, въ 200 ведеръ съ десятины слабо орошаемаго и до 400 ведеръ съ десятины сада, вполне обезпеченнаго орошеніемъ, какихъ въ уѣздѣ, впрочемъ, мало. Вино въ уѣздѣ вышло водянистое, неспособное къ долгой выдержкѣ. Вслѣдствіе обилия вина и желанія садовладѣльцевъ, по возможности, ускорить сбытъ его, цѣны на него стояли вообще низкія: на лучшія вина—1 р. 20 к.—1 р. 50 к., а на низшія—60—80 к. за ведро.

Въ *Борчалинскомъ уѣздѣ* виноградники мало подвергались болѣзнямъ: въ большинствѣ садовъ наблюдались только слѣды этихъ болѣзней. Средній

урожай съ десятины поливнаго виноградника былъ въ 300 ведеръ, а съ не поливнаго—170. Средняя цѣна на ведро вина стояла около 1 р. 20 к.

Горійскій уѣздъ. Виноградныя насажденія сѣверо-восточной части уѣзда, преимущественно расположенныя по долинамъ рѣкъ, мѣстами пострадали въ 1891 году отъ позднихъ весеннихъ заморозковъ, вслѣдствіе чего въ нихъ былъ потерянь урожай. Заморозки эти значительно повредили плодовымъ побѣгамъ, что должно было имѣть вліяніе и на урожай 1892 года. Грибныя болѣзни имѣють въ уѣздѣ вообще меньшее распространеніе, чѣмъ въ другихъ районахъ края. Въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ поздніе морозы не повредили виноградныхъ лозъ, урожай винограда былъ обильный, хотя вино получилось весьма слабое и кислое, что объясняется сравнительно низкой температурой лѣта, зависящей отъ высокаго положенія уѣзда, состояніемъ погоды, которая была такая же, какъ въ Тифлискомъ уѣздѣ, и общепринятой уборкой винограда до его созрѣванія. Средній урожай съ одной десятины доходилъ до 320 ведеръ. Спроса на вино въ теченіе зимы почти не было и цѣны на него стояли чрезвычайно низкія—отъ 60 к. до 1 р. за ведро. Только самыя лучшія вина продавались по 1 р. за ведро.

Въ *г. Елисаветполь* сборъ винограда также происходилъ при неблагоприятной дождливой погодѣ. Цѣны на виноградъ, привозимый въ г. Елисаветполь на продажу для выдѣлки вина, понизились до 30 к. за пудъ, а затѣмъ виноградъ этотъ сбывался уже для винокуренія по 20—15 к. за пудъ. Урожай винограда получился примѣрно на 25% выше средняго, именно десятина, въ среднемъ, дала около 500 ведеръ вина. Не мало, впрочемъ, пострадало винограда отъ грибныхъ болѣзней, преимущественно отъ оидіума, особенно въ садахъ, обильно орошаемыхъ, затѣненныхъ или имѣющихъ неблагоприятное положеніе. Начавшее распространяться въ г. Елисаветполѣ леченіе виноградниковъ отъ оидіума дало вообще удовлетворительные результаты, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, когда къ леченію прибѣгали послѣ совершеннаго развитія болѣзни. Какъ показали испытанія, виноградъ изъ Елисаветпольскихъ садовъ въ 1891 г. содержалъ сахара на 1—2% менѣе, чѣмъ въ предъидущемъ году, именно, вмѣсто 17—20% сахара только 16—18% и въ одномъ образцѣ 19%; при этомъ большее содержаніе сахара замѣчено было въ виноградникахъ оздоровленныхъ, а меньшее въ остальныхъ.

Цѣны на вино, вслѣдствіе ихъ обилія и малой спиртуозности, стояли вообще низкія: лучшія вина продавались около 1 р. 10 к., а низшія — по 55 к., даже по 45 к. за ведро, тогда какъ въ 1890 г. цѣны на вино стояли въ 1 р. 20 к.—1 р. 40 к. за ведро.

Шоропанскій и Кутаисскій уѣзды, Кутаисской губерніи. Чрезвычайно дождливая погода лѣта 1891 года весьма благоприятствовала развитію на виноградныхъ лозахъ болѣзни мильдью, что имѣло послѣдствіемъ сильное пониженіе урожая, который, въ общемъ, составлялъ только $\frac{2}{3}$ урожая 1890 года. Виноградники, подвергнутые леченію отъ мильдью, дали отличные урожаи, но пока площадь виноградниковъ, подвергаемыхъ такому леченію, сравнительно не велика. Въ сел. Пути, Шоропанскаго уѣзда, одинъ хозяинъ со

своего оздоровленнаго виноградника въ 1890 году получилъ по 180 ведеръ съ десятины, а въ 1891 году—по 270 ведеръ; между тѣмъ въ сел. Родинаули, Кутаисскаго уѣзда, виноградникъ, не подвергавшійся леченію, въ 1890 году далъ только 25 ведеръ вина съ десятины, а въ 1891 году— всего лишь 10 ведеръ.

При низкихъ урожаяхъ винограда въ 1891 году и цѣны на вино были ниже стоявшихъ въ послѣдніе годы. Причину эту находятъ, во первыхъ, въ томъ, что обильный урожай и низкія цѣны въ другихъ частяхъ края отвлекли туда постоянныхъ покупателей Имеретинскихъ винъ; во вторыхъ, въ томъ, что вина въ 1891 году получились изъ Имеретіи весьма низкаго качества: они были кислы и содержали очень мало спирта, что объясняется исключительно вліяніемъ мильдю. Что же касается винъ съ виноградниковъ, которые подвергались леченію, то они отличались крѣпостью и были, вообще, значительно выше винъ съ виноградниковъ не леченыхъ, а потому охотно раскупались по хорошимъ цѣнамъ. Вина съ виноградниковъ, которые подвергались леченію, продавались въ сел. Родинаули, Кутаисскаго уѣзда, отъ 1 р. 90 к. до 2 р. 25 к. за ведро, а въ сел. Свири—по 2 р. 25 к. за ведро. Съ другихъ, не леченыхъ виноградниковъ на лѣвой сторонѣ р. Квирилы, гдѣ, вообще, производятся лучшія вина Имеретіи, цѣны на вино колебались между 1 р. 15 к. и 1 р. 90 к. за ведро, тогда какъ въ 1890 году въ этой же полосѣ вина продавались отъ 2 р. 15 к. до 2 р. 60 к. за ведро. Спросъ на имеретинскія вина на столько уменьшился, что часть ихъ осталась не проданной даже въ сел. Свири, славящемся своими винами. На лѣвой сторонѣ р. Квирилы, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ проданы были вина почти исключительно съ виноградниковъ, подвергнутыхъ леченію; покупатели даже не обращались къ хозяевамъ, которые не лечили своихъ виноградниковъ. Въ 1890 г. къ январю мѣсяцу до 90% хозяевъ на правой сторонѣ р. Квирилы успѣли продать все свое вино, тогда какъ болѣе половины садовладѣльцевъ той же полосы не продали вина урожая 1891 года даже къ февралю 1892.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ на правой сторонѣ р. Квирилы, напр. Рупоти, Зоврети, Алисъ-убани и др., вина получилось столь мало, что его не хватило на мѣстное домашнее потребленіе.

Въ восточной части Шоропанскаго уѣзда, въ селеніяхъ, расположенныхъ по верхнему теченію р. Дзерули, съ одной десятины виноградника получалось, въ среднемъ, около 93 ведеръ вина, съ виноградниковъ же, которые подвергались леченію, вина получилось до 300 ведеръ. Ведро вина въ этой мѣстности продавалось отъ 60 к. до 1 р. 15 к., съ подвергнутыхъ же леченію виноградниковъ—по 1 р. 35 к.

Въ *Лечумскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи*, болѣзнь мильдю произвела столь же опустошительное дѣйствіе на виноградники, какъ въ Шоропанскомъ и Кутаисскомъ уѣздахъ, причѣмъ виноградники, расположенные близъ береговъ рѣкъ Ріона и Цхенисъ-цхали, пострадали отъ этой болѣзни сильнѣе, чѣмъ расположенные на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ. Вина, въ среднемъ, получено около 120 ведеръ съ десятины, но оно вышло слабое и кислое, притомъ и спроса на него совершенно не было.

Въ *Далестанской области* въ 1891 году общее состояніе виноградниковъ было вообще, весьма удовлетворительно и обѣщало хорошій урожай. Въ виноградникахъ гор. Дербента замѣчалась болѣзнь оидіумъ, но въ меньшей степени, чѣмъ въ предыдущіе годы. Въ болѣе сильной степени эту болѣзнь поражены были виноградные сады вблизи моря и около оросительныхъ канавъ. Сильные дожди въ началѣ сентября въ значительной степени повредили винограду, вызвавъ гніеніе послѣдняго.

Совѣтъ Императорскаго Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства доставилъ слѣдующія данныя о положеніи виноградарства и винодѣлія въ 1891 г.

Тифлисская и Елисаветпольская губерніи. Зима отличалась сравнительною мягкостью и ровностью. Весна была богата атмосферными осадками при сравнительно низкой температурѣ, которая мѣшала раннему развитію мильдю. Въ сѣверо-восточной части Горійскаго уѣзда виноградники, расположенные по долинамъ рѣкъ, пострадали отъ позднихъ весеннихъ заморозковъ, вызвавшихъ потерю урожая и задержку въ развитіи плодовыхъ побѣговъ, что не можетъ не повліять на результаты урожая слѣдующаго года.

Общее состояніе виноградниковъ весною было весьма удовлетворительно и обѣщало хорошій урожай. Іюнь и іюль отличались высокой температурой и сравнительно частыми дождями. Въ это время мильдю начала сильно поражать виноградники, особенно расположенные въ долинахъ рѣкъ и на низменныхъ мало провѣтриваемыхъ и поливныхъ мѣстахъ. Виноградники горныхъ склоновъ, открытые дѣйствию вѣтровъ, мало пострадали отъ мильдю. Въ сухихъ мѣстностяхъ Кахетіи, Тифлисскаго уѣзда и Елисаветпольской губерніи, урожай мѣстами сильно пострадалъ отъ *oidium'a*. Кромѣ того, въ Кахетіи было нѣсколько случаевъ градобитія; хотя, въ общемъ, градъ большихъ убытковъ не причинилъ, но нѣкоторыя селенія пострадали довольно значительно. Августъ былъ сухой, а потому развитіе мильдю пріостановилось, но за то въ мѣстностяхъ господства *oidium'a* эта послѣдняя болѣзнь сильнѣе начала поражать виноградники.

Съ сентября мѣсяца до конца октября почти повсемѣстно въ восточной части Закавказья начались сильные, продолжительные дожди при прохладной и пасмурной погодѣ. При такихъ условіяхъ виноградъ не могъ, какъ слѣдуетъ, дозрѣть, ягоды стали лопаться и гнить на кустахъ. Многіе хозяева вынуждены были убрать урожай, не выжидая благоприятной для этого погоды. Сахаристость суслу понизилась на 2% и болѣе противъ прежнихъ лѣтъ. Вино получилось кислое, слабое, водянистое и малоспособное съ сохраненію.

Урожай отличался особеннымъ давно небывалымъ обиліемъ, въ общемъ, на 25% и болѣе выше средняго. Въ Кахетіи средній урожай съ 1 казенной десятины равнялся 140 ведамъ. Въ Тифлискомъ уѣздѣ неполивные виноградники дали отъ 120 до 200 ведеръ съ 1 казенной десятины, а поливные до 400 ведеръ. Въ Горійскомъ уѣздѣ, непострадавшіе отъ позднихъ весеннихъ заморозковъ виноградники дали, въ среднемъ, 320 ведеръ съ 1 дес. Поливные виноградники Борчалинскаго уѣзда дали, въ среднемъ, 300 ведеръ, а неполивные—170. Въ г. Елисаветполѣ казенная десятина дала, въ среднемъ, до 500 ведеръ.

Цѣны на вино стояли весьма низкія, во первыхъ, вслѣдствіе обилія урожая и, во вторыхъ, потому что хозяева старались, какъ можно скорѣе, сбыть вино съ рукъ, не надѣясь сохранить его, а виноторговцы по той же причинѣ боялись купить до весны. Въ 1891 году хозяева сильнѣе чѣмъ когда либо почувствовали всю невыгоду полнѣйшаго неустройства нашего подвального хозяйства. Вина еще зимою начали портиться и отовсюду слышались жалобы на убытки. Среднія цѣны 1 ведра вина стояли:

	Красныя вина.	Бѣлыя вина.
Въ Кахетіи (Сигнахск. и Телавск. уѣзд.)	отъ 1 р. до 2 р.	отъ 80 к. до 1 р. 65 к.
» Тифлискомъ уѣздѣ	60 к.—1 р.	50 к.
» Горійскомъ »	60 к.—1 р.	
» Борчалинскомъ »	—	1 р. 20 к.
» г. Елсаветпогѣ	45 к.—1 р.	10 к.

Вина садовъ, подвергнутыхъ леченію отъ криптогамическихъ болѣзней, вообще, вездѣ продавались за довольно высокую цѣну.

Относительно *Дагестанской области* извѣстно только, что обычный врагъ здѣшняго виноградарства—*oidium*, въ отчетномъ году развился сравнительно слабѣе предшествующихъ лѣтъ. Сильные сентябрьскіе дожди вызвали гніеніе ягодъ.

Въ *Кутаисской губерніи* метеорологическія условія особенно благоприятствовали развитію мильдью, что вмѣстѣ съ сильнымъ развитіемъ филлоксеры въ Шоропанскомъ уѣздѣ вызвало большое пониженіе урожая—до $\frac{2}{3}$ противъ 1880 года. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ праваго берега р. Квирилы вина получилось на столько мало, что его едва хватило на домашнее потребленіе. Въ Лечгумскомъ уѣздѣ и части Кутаисскаго въ январѣ можно было видѣть массу нсобранныхъ виноградниковъ съ обсохшими отъ мильдью листьями. Въ долинахъ болѣзнь эта свирѣпствовала сильнѣе, чѣмъ въ насажденіяхъ, расположенныхъ на склонахъ горъ. Въ среднемъ, въ Кутаисской губерніи нелеченные сады дали съ 1 каз. десятины отъ 50 до 100 ведеръ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ 120; леченные же отъ мильдью сады—270—300 ведеръ.

Не смотря на низкій урожай, цѣны на вино стояли невысокія, во первыхъ, потому, что вина получились чрезвычайно низкаго достоинства—слабые и кислые, а во вторыхъ, потому, что низкіе цѣны на вино въ восточной части Закавказья сильно повліяли на пониженіе цѣнъ въ Кутаисской губерніи. Въ Шоропанскомъ и Кутаисскомъ уѣздахъ вина съ нелеченныхъ садовъ продавались отъ 60 к. до 1 р. 15 к. за ведро; вина же съ леченныхъ садовъ на 45 и 1 р. дороже. Вообще же въ текущемъ году спросъ на мѣстное вино почти совершенно прекратился: даже прославленные свирскія вина долго ждали своихъ покупателей, не говоря уже о винахъ другихъ, мало популярныхъ мѣстностей.

Такимъ образомъ, результаты виноградарства и винодѣлія въ отчетномъ году въ Закавказьѣ, не смотря на очень обильный въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ края урожай винограда, были не совсѣмъ удовлетворительны. Вслѣдствіе различныхъ причинъ, а главнымъ образомъ въ виду развитія грибныхъ

болѣзней и обильныхъ дождей во время созрѣванія винограда, вино, полученное мѣстами въ весьма значительномъ количествѣ, оказалось водянистое, слабое, съ незначительнымъ содержаніемъ сахара, плохо сохраняющееся и, слѣдовательно, малоцѣнное. Цѣны на вино почти повсемѣстно были очень низки, а мѣстами (напр. въ Имеретіи) спросъ на этотъ продуктъ былъ ничтоженъ. Насколько много выпало дождя въ отчетномъ году сравнительно съ прошлыми годами даже въ восточномъ Закавказьѣ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ для г. Эривани:

	1889.	1890.	1891.
Сентябрь	0,0	6,2	22,4
Октябрь	1,2	1,3	27,8
Сумма	1,2	7,5	49,7 милл.

Такимъ образомъ, во время созрѣванія винограда въ 1891 г. выпало осадковъ почти въ шесть съ половиной разъ болѣе, чѣмъ 1890 г. и въ 40 разъ болѣе, чѣмъ въ 1889 году.

Дѣятельность кавказскаго филлоксернаго комитета состояла въ организаціи партій для разслѣдованія виноградниковъ, борьбы съ филлоксерой, демонстративнаго леченія лозъ отъ грибныхъ болѣзней и т. п. Разслѣдованіе виноградниковъ обнаружало филлоксеру не только въ новыхъ мѣстностяхъ Кутаисской губерніи, но и въ Горійскомъ уѣздѣ. На основаніи означенныхъ разслѣдованій кавказскій филлоксерный комитетъ постановилъ объявить зараженными филлоксерою: Кутаисскій, Торжанскій и Сенакскій уѣзды, а также земли сел. Дерча, Лечгумскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, и подозрительными: 1) въ Кутаисской губерніи: мѣстности остальной части Лечгумскаго уѣзда, кромѣ Свонетскаго приставства, Рачинскій, Зугдидскій и Озургетскій уѣзды, и округа Батумскій и Сухумскій и 2) часть Сурамскаго участка, Горійскаго уѣзда, Тифлисскаго губерніи (селеніе Али и сосѣднія). Дѣятельность Саккарскаго питомника (Шоропанскій у., сел. Сакаро) американскихъ лозъ и лабораторіи при немъ состояла въ посѣвѣ сѣмянъ, въ работахъ по изслѣдованію почвъ, въ энтомологическихъ и микологическихъ преподаваніяхъ, въ демонстративномъ леченіи болѣзней, производствѣ анализовъ вина и т. п.

О виноградарствѣ и винодѣліи одинъ корреспондентъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности изъ Стародубской вол., Новогригорьевскаго у., Ставропольской губ., сообщаетъ:

«Не смотря на довольно сильно разившуюся болѣзнь милдью, виноградники дали въ отчетномъ году урожай выше средняго, такъ что съ 1 кв. дес. было получено до 300 и болѣе ведеръ вина, но плохого качества, что прямо зависитъ отъ милдью. «Изучивъ», пишетъ далѣе корр., «виноградарство и винодѣліе заграницей я еще въ прошломъ году предсказывалъ возможность сильнаго распространенія милдью въ данной мѣстности, такъ какъ этой болѣзнью были заражены почти всѣ виноградники, если она не панесла тогда существеннаго вреда, то только благодаря очень жаркому и сухому лѣту; однако, къ концу лѣта, вслѣдствіе дождей болѣзнь распространилась, и въ отчетномъ году причинила значительные убытки, понизивъ количество и качество вина. Что касается самихъ лозъ, то онѣ не вполне созрѣли и потому нельзя было рассчитывать на хорошій урожай въ будущемъ году, въ особенности на виноградникахъ болѣе сырыхъ».

Туркестанская область винодѣлія. По официальнымъ даннымъ, въ Самаркандской области подъ виноградниками числилось десятинъ: въ Самаркандскомъ уѣздѣ—3,085, въ Катто-Курганскомъ—970, въ Ходжентскомъ—2,000 и въ Джизакскомъ—149, а всего въ области 6,204 десятины. Урожай винограда въ 1891 г. вслѣдствіе обилія дождей оказался значительно лучше прошлогодняго. Винограда собрано въ области 3.529,000 пудовъ. Свѣжій виноградъ продавался отъ 30 до 42½ коп., а вяленый (изюмъ) отъ 1 руб. до 1 руб. 75 коп. за пудъ. Вина получено въ области 70,267 ведеръ.

II. Урожай винограда и сборъ вина за границую.

Франція. Сборъ вина въ 1891 году исчислялся въ 30.139,000 гектолитровъ, что при 1.763,000 гектарахъ виноградныхъ насажденій составило около 17 гектолитровъ на гектаръ. Сборъ вина данного года оказался на 2.723,000 гектол. болѣе урожая 1890 г. и на 688,000 гектол. болѣе средняго за послѣднія 10 лѣтъ (29.450,900 гектол.). Общая цѣнность полученнаго вина достигаетъ 1.009 милліоновъ франковъ, что соотвѣтствуетъ средней стоимости гектолитра въ 33½ фр. Не смотря на то, что средняя стоимость гектолитра вина понизилась сравнительно съ 1890 г. на 2½ фр. (вслѣдствіе значительнаго производства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ винъ низкаго качества), общая цѣнность урожая вина, вслѣдствіе увеличенія количества превысила прошлогоднюю на 20 милл. франковъ. Сравнительно съ 1890 г. производство вина увеличилось въ 44, а уменьшилось въ 32 департаментахъ. Качество полученнаго вина было, въ общемъ, удовлетворительно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ превышало качество сбора 1890 и 1889 годовъ. Недостающее количество вина какъ для внутренняго потребленія, такъ и для вывоза за границую было, какъ и въ 1890 г., пополнено ввозомъ иностранныхъ винъ, а также фабрикаціей пикетовъ и изюмныхъ винъ. За 11 первыхъ мѣсяцевъ 1891 г. было ввезено иностранныхъ винъ 10.828,000 гектол.; въ томъ числѣ изъ Испаніи—8.542,000 гектол., Италиі—8,000 гектол., Португаліи—20,000 гектол., Алжира—1.617,000 гектол. и Туниса—10,000 гектолитровъ.

Производство изюмныхъ винъ и пикетовъ вслѣдствіе его регламентаціи нѣсколько уменьшилось; всего въ 1891 г. было выдѣлано 3.587,744 гектол. такихъ винъ противъ 6.239,579 гектол. въ 1890 году. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя о количествѣ виноградниковъ, производствѣ, а также ввозѣ и вывозѣ вина за 1890 и 1891 отчетный годъ.

	Площадь виноградниковъ въ гектарахъ.	Вина всѣхъ сортовъ.		
		Производство.	Ввозъ.	Вывозъ.
		гектолитры.		
1890	1.816,544	27.416,000	10.830,000	2.162,000
1891 (11 первыхъ мѣсяцевъ)	1.763,374	30.139,000	10.828,000	1.871,000

Въ Алжирѣ культура винограда быстро развивается; въ отчетномъ году въ этой странѣ насчитывалось 107,048 гект. виноградниковъ (противъ 98,541 гект. въ 1890 г.), давшихъ 4.058,412 гектол. вина (противъ 2.844,000 гектол. въ 1890 г.).

Италія. Сборъ вина получился необыкновенно обильный. По официальнымъ даннымъ, собрано 34.970,100 гектол. противъ 29.456,000 гектол. въ 1890 году. Качество вина было не совсѣмъ удовлетворительно.

Испанія. Урожай вина оказался въ количественномъ отношеніи среднимъ, въ качественномъ же—удовлетворительнымъ. Всего получено 24.210,162 гектолитра, противъ 29.875,620 гектол. въ 1890 году.

Португалія. Сборъ вина какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ оказался, въ общемъ, ниже средняго.

Венгрія. Урожай вина получился плохой какъ по качеству, такъ и по количеству (филлоксера и грибныя болѣзни).

Швейцарія. Сборъ вина оказался неудовлетворительнымъ.

Болгарія. Сборъ вина получился въ количественномъ отношеніи посредственный, а въ качественномъ удовлетворительный. Вина собрано 2.555,000 гектолитровъ.

Австрія. Вина собрано 3.005,000 гектол. противъ 3.617,000 гектол. въ 1890 году.

Германія. Урожай вина въ большинствѣ мѣстностей оказался неудовлетворительный.

Пчеловодство.

1891 годъ долженъ быть признанъ во всѣхъ отношеніяхъ крайне неблагоприятнымъ для пчеловодства почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Роевнѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, было почти вездѣ плохое или очень плохое, въ черноземной полосѣ по причинѣ жары, засухи и поэтому отсутствія взятка, въ нечерноземной же, вслѣдствіе холодной и слишкомъ дождливой погоды. Пчелы роились лучше всего изъ черноземныхъ губерній въ Бессарабской, Херсонской и въ юго-западныхъ, изъ нечерноземныхъ—въ Калужской, кое-гдѣ въ бѣлорусскихъ и приуральскихъ. Въ общемъ же пчеловоды остались недовольны ройкой, такъ какъ и въ лучшихъ случаяхъ она оказалась слабой, а на многихъ пасѣкахъ въ черноземной полосѣ, въ промышленныхъ и приуральскихъ губерніяхъ молодыхъ роевъ совсѣмъ не выходило.

Въ черноземной полосѣ, въ приуральскихъ и отчасти въ промышленныхъ губерніяхъ взяткъ, вслѣдствіе засухи былъ крайне скуденъ, а мѣстами пчеламъ не съ чего было брать его, и по этой причинѣ онѣ не только не сдѣлали сколько нибудь значительныхъ запасовъ меда, но даже во многихъ мѣстностяхъ не обезпечили себя кормомъ на зиму. На нѣкоторыхъ пасѣкахъ въ центральныхъ земледѣльческихъ, ниже- и средневожскихъ, малороссійскихъ и отчасти промышленныхъ губерній уже лѣтомъ пчелы голодали, такъ какъ въ ульяхъ ничего не было и приходилось подкармливать пчелъ; тамъ же, гдѣ этого не дѣлали, онѣ во множествѣ погибали и кое-гдѣ въ концѣ осени число пчелиныхъ семей сократилось на $\frac{1}{5}$ и $\frac{1}{3}$, а на иныхъ пасѣкахъ уцѣлѣла всего лишь половина или даже четвертая часть, да и тутъ пчеловоды мало надѣялись на благополучную зимовку. Въ нечерноземной полосѣ (бѣлорусскія.

отчасти приуральскія, приозерныя, литовскія, прибалтійскія и привислянскія губерніи) лѣто было болѣе благопріятно для пчеловодства, хотя и здѣсь сборы меда были очень невелики, но все-таки пчелы не голодали и ихъ не надо было подкармливать лѣтомъ и осенью. Наиболѣе удовлетворительные результаты отъ пчеловодства получены были въ черноземной полосѣ—въ Бессарабской, Херсонской и въ юго-западныхъ губерніяхъ, а изъ нечерноземныхъ—въ Калужской, отчасти Ярославской и Тверской, въ бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ; въ послѣднихъ трехъ районахъ сборы меда признавались средними, а кое-гдѣ и хорошими.

Что касается положенія пчеловодства, то, по многимъ сообщеніямъ, оно приходитъ въ упадокъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій послѣднихъ лѣтъ, а отчетный годъ мѣстами на югѣ окончательно подорвалъ эту отрасль хозяйства,—«пчелы совсѣмъ перевелись», пишутъ многие корр. Затѣмъ все болѣе распространяющаяся фальсификація меда и воска и дешевизна такихъ фальсифицированныхъ продуктовъ, съ успѣхомъ конкурирующихъ съ настоящими, вліяютъ на пониженіе цѣнъ настоящихъ меда и воска, дѣлаютъ пчеловодство малоходнымъ и заставляютъ многихъ относиться къ нему индифферентно. Наконецъ, отсутствіе какихъ либо познаній и веденіе пчеловодства первобытными способами, при измѣнившихся окружающихъ условіяхъ, препятствуютъ развитію и расширенію этой важной отрасли народнаго хозяйства.

Ниже приводится сводъ сообщеній по районамъ о результатахъ пчеловодства въ отчетномъ году и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помѣщена таблица цѣнъ на продукты пчеловодства, а кромѣ того, впервые прилагается таблица сборовъ меда и воска, по сообщеніямъ, доставленнымъ корреспондентами.

Въ *центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ* пчеловодство дало въ отчетномъ году плохіе и очень плохіе результаты. Съ одной стороны, еще осенью 1890 г. на многихъ пасѣкахъ пчелы пошли въ зиму съ недостаточными запасами меда, вслѣдствіе чего въ теченіе зимы много семей погибло, а оставшіяся, при выставкѣ изъ омшанника, оказались слабыми и долго не могли окрѣпнуть и поправиться; съ другой стороны, продолжительная лѣтняя засуха и жары, уничтожившія мѣстами почти всю полевую растительность, лишили пчелъ взятка, въ виду чего онѣ не только не собрали запасовъ меда на зиму для собственнаго прокормленія, но даже лѣтомъ и осенью голодали и погибали во множествѣ. По имѣющимъ изъ весьма многихъ мѣстностей сообщеніямъ, къ концу осени число пчелиныхъ семей на многихъ пасѣкахъ уменьшилось на 50—75⁰/₁₀₀, а кое-гдѣ уплѣла лишь ¹/₁₀ выставленныхъ весной изъ омшанника. Вслѣдствіе незначительности запасовъ меда большинство пчеловодовъ не надѣялось на благополучную зимовку и нѣкоторые изъ нихъ уничтожали часть роевъ, чтобы взятымъ отъ нихъ медомъ имѣть возможность прокормить до весны 1892 г., хотя бы нѣсколько ульевъ. «Изъ 100 ульевъ къ веснѣ останется 5—10», пишетъ корр. изъ Корочанскаго у., Курской губ.: «пчелы перевелись: изъ 50 ульевъ осталось всего два», «изъ 60 ульевъ осталось 12», сообщаютъ нѣкоторые корр. изъ Рязанской и Воронежской губ.

Роились пчелы по большей части плохо, а мѣстами и совсѣмъ не дали

молодыхъ роевъ. Наихудшіе результаты получены, повидимому, въ губерніяхъ Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской, нѣсколько лучше въ Тульской и Рязанской; мѣстами въ послѣднихъ двухъ губерніяхъ корр. признавали результаты отъ пчеловодства удовлетворительными. Корр. изъ Ольховатской вол., Острогожскаго у., Воронежской губ., сообщаетъ, что «меда, продававшася въ данной мѣстности въ прежніе годы до 12,000 п., въ отчетномъ году совершенно не было. Въ уу. Острогожскомъ, Павловскомъ, Бирюченскомъ и Нижнедѣвицкомъ, гдѣ прежде собиралось до 60,000 п. продажнаго меда, таковаго совсѣмъ не было. Вообще, за послѣдніе годы пчеловодство падаетъ, во первыхъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условий, а во вторыхъ, по причинѣ фальсификаціи меда и воска, ведущей къ крайнему удешевленію этихъ продуктовъ, причеиъ натуральные не выдерживаютъ конкуренціи съ искусственными. Пчеловоды же, вслѣдствіе малопродуктивности этой отрасли хозяйства относятся къ ней индифферентно, стараются по возможности сократить расходы: медоносныхъ травъ не сѣютъ, весною и зимою пчелъ подкармливаютъ плохо». По мнѣнію того же корр., слѣдовало бы ознакомить крестьянъ со способами рациональнаго веденія пчеловодства, «что можно достигнуть при помощи распространенія дешевыхъ популярныхъ брошюръ по пчеловодству». «Что же касается фальсификаціи, то можно было бы наказывать за обманъ и поддѣлку, такъ какъ гибнетъ безвозвратно столь важная отрасль хозяйства, служащая подспорьемъ для крестьянъ».

Въ *средне- и нижневоложскихъ губерніяхъ*, неблагоприятныя условія лѣтней погоды отразились очень пагубно на пчеловодствѣ, которое пришло въ совершенный упадокъ и значительно сократилось. Взятокъ въ теченіе лѣта вслѣдствіе засухи былъ крайне скуденъ, такъ что на весьма многихъ пасѣкахъ не только не брали изъ ульевъ меда, а уже лѣтомъ подкармливали пчелъ, чтобы не дать имъ погибнуть съ голода; тамъ же, гдѣ пчелъ не подкармливали, онѣ во многихъ случаяхъ гибли и число семей за лѣто уменьшилось мѣстами на 20—30 и 50%. Роеиіе также было очень неудачно; лишь немногіе ульи дали по одному молодому рою—въ лучшихъ случаяхъ роилась $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ имѣвшихся старыхъ семействъ. Сборы меда были, въ среднемъ, очень невелики, и по большей части весь запасъ его пошелъ для корма пчелъ зимою. Повидимому, сравнительно лучше результаты получены въ Нижегородской губ., гдѣ мѣстами роеніе признавалось удовлетворительнымъ, а сборы меда, хотя оказались и невелики, но медъ полученъ хорошаго качества.

Изъ *новороссійскихъ губерній* въ двухъ западныхъ—Бессарабской и Херсонской пчеловодство дало удовлетворительныя, а мѣстами хорошіе результаты, роевъ было по большей части достаточно, а кое-гдѣ въ Оргѣвскомъ у., Бессарабской губ., и въ Александрійскомъ у., Херсонской губ., каждый улей далъ до 3-хъ молодыхъ роевъ. Что касается количества полученнаго меда, то его собрано было немного, такъ какъ во второй половинѣ лѣта взятокъ вслѣдствіе засухи былъ очень скуденъ. Въ восточной половинѣ описываемой полосы пчеловодство дало очень неудовлетворительныя результаты: много пчелъ погибло въ теченіе зимы 1890—91 гг., затѣмъ въ продолженіе лѣта; вслѣдствіе скуднаго взятка, меда пчелы нанесли такъ мало, что нельзя было

надѣяться на благополучную зимовку, поэтому меда почти совсѣмъ не брали изъ ульевъ. Роепіе признавалось всѣми корр. плохимъ. Что касается положенія пчеловодства, то многіе хозяева сообщаютъ о постепенномъ уменьшеніи и паденіи его отчасти, вслѣдствіе постоянного увеличенія распахекъ и отсутствія въ степяхъ хорошей растительности, отчасти же по причинѣ практикуемыхъ первобытныхъ способовъ веденія этой отрасли хозяйства.

Въ юго-западныхъ губерніяхъ результаты отъ пчеловодства получены посредственные. Роепіе было по большей части удовлетворительно, хотя и не особенно сильно, сборы же меда оказались небольшими, по случаю засушливой погоды и недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ взятка. По своему качеству медъ оказался хорошимъ. По словамъ корр. изъ Ушицкаго у., Подольской губ., «пчеловодство начало приходить въ упадокъ послѣ вырубки лѣсовъ». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Балтскаго у., той же губерніи, «крестьяне оставили роебойную систему и взялись за перегоны».

Малороссійскія губерніи. Пчеловодство дало въ отчетномъ году весьма неудовлетворительные результаты. Роепіе сначала шло хорошо, но затѣмъ, подѣ влияніемъ засухи, приостановилось и на большинствѣ пасѣкъ оказалось весьма слабымъ; только въ единичныхъ случаяхъ пчеловоды остались довольны ройкой. Взятость въ теченіе всего лѣта была, по случаю засухи, крайне скудная, особенно съ гречихи, которая во многихъ мѣстностяхъ совершенно выгорѣла и не цвѣла; на степяхъ съ травъ также нечего было взять и вслѣдствіе этого пчелы нанесли очень мало меда, такъ что, по мнѣнію многихъ корр., его едва-ли могло хватить самимъ пчеламъ на зимовку. На нивы же пасѣкахъ уже лѣтомъ ничего не было въ ульяхъ, приходилось подкармливать пчелъ, а гдѣ этого не дѣлали, рои во множествѣ гибли и мѣстами къ постановкѣ въ омшаникъ удѣляла лишь половина ульевъ, на благополучную зимовку которыхъ плохо надѣялись, въ виду незначительныхъ запасовъ меда. Такъ, по сообщенію изъ Роменскаго у., Полтавской губ., «изъ 350 ульевъ въ зиму пошло 200, изъ которыхъ могли перезимовать лишь 150». Судя по нѣкоторымъ отзывамъ, пчеловодство годъ отъ году сокращается въ размѣрахъ подѣ влияніемъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій послѣднихъ лѣтъ.

Изъ промышленныхъ губерній наиболѣе удовлетворительные результаты отъ пчеловодства были получены въ Калужской губ. и отчасти въ Ярославской (Даниловскій, Любимскій и Угличскій уу.) и Тверской (Бѣжецкій, Вашиинскій и Вышневолоцкій уу.). Лучше всего пчелы роились въ первой изъ названныхъ губерній, гдѣ роепіе по большей части признавалось хозяевами удовлетворительнымъ, а мѣстами и хорошимъ; въ остальныхъ мѣстностяхъ всей описываемой полосы оно было слабымъ, а на нѣкоторыхъ пасѣкахъ молодыхъ роевъ почти совсѣмъ не выходило. Что касается сборовъ меда, то они по большей части оказались очень скудными, особенно въ Московской, Владимирской и Костромской губ., гдѣ, вслѣдствіе засухи и плохаго взятка, пчелы не только во многихъ случаяхъ не дали меда для продажи, но и не запасли его для себя на зиму, такъ что хозяева опасались за благополучную зимовку ихъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже съ осени, а кое-гдѣ и лѣтомъ пришлось кормить ихъ сахаромъ. Удовлетворительные сборы меда были получены

въ Калужской и мѣстами въ Тверской и Ярославской губ. Нѣкоторые хозяева изъ Московской и Тверской губ. сообщаютъ объ упадкѣ этой отрасли хозяйства «вслѣдствіе плохихъ метеорологическихъ условий»; напротивъ того, въ Галичскомъ у., Кастромской губ., по сообщенію одного корр., пчеловодство увеличивается—имъ «начали заниматься вслѣдствіе повышенія цѣнъ на воскъ и если бы не церезинъ, пчеловодство успѣшно развилось бы». По указанію изъ Покровскаго у., Владимірской губ., «въ послѣднее время среди крестьянъ-пчеловодовъ замѣтно стремленіе къ введенію рамочныхъ ульевъ».

Бѣлорусскія губерніи. Пчелы роились по большей части плохо и только по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Рогачевскаго и Сѣннинскаго уу., Могилевской губ., Пинскаго у.—Минской, Полоцкаго у.—Витебской, а также Ельнинскаго, Краснинскаго и Рославльскаго уу., Смоленской губ., роеніе было удовлетворительно, а на нѣкоторыхъ пчельникахъ въ Ельнинскомъ и Краснинскомъ уу. даже очень хорошо. Что касается сборовъ меда, то они оказались средними—простые колодные ульи давали въ лучшихъ случаяхъ до 1 п. на подрѣзъ. Въ общемъ, не смотря на неудовлетворительную роюку, хозяева признавали результатъ отъ пчеловодства въ отчетномъ году среднимъ. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр. изъ Витебской губ., пчеловодство не развивается среди населенія; усовершенствованныхъ ульевъ очень мало, скорѣе даже эта отрасль хозяйства падаетъ, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на медъ.

Въ *приуральскихъ губерніяхъ* отчетный годъ былъ очень неблагоприятенъ для пчеловодства, такъ какъ, вслѣдствіе сильной засухи, стоявшей въ теченіе лѣта, вся растительность на открытыхъ и возвышенныхъ мѣстахъ выгорѣла и пчеламъ не съ чего было брать взятка. Во многихъ мѣстностяхъ онѣ голодали въ продолженіе всего лѣта и на иныхъ пасѣвахъ погибали «отъ безкормицы». По сообщенію изъ Сарапульскаго у., Вятской губ., въ теченіе всей первой половины лѣта пришлось подкармливать пчелъ. Роеніе почти вездѣ признается плохимъ или очень плохимъ; «были примѣры», пишетъ корр. изъ Нолинскаго у., Вятской губ., «что изъ 50 колодъ не выходило ни одного роя». Корр. изъ Мензелинскаго у., Уфимской губ., сообщаетъ, что «за рѣдкими исключеніями, роеніе равнялось всего лишь 1⁰/₁₀», на одномъ изъ пчельниковъ въ Осинскомъ у., Пермской губ., «на 100 ульевъ было получено только 5 роевъ». Однако, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, преимущественно на лѣсныхъ пасѣкахъ, а также на расположенныхъ по низкимъ защищеннымъ мѣстамъ пчелы роились вполнѣ удовлетворительно или хорошо; лучше всего, судя по имѣющимся даннымъ, въ Уржумскомъ у., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Глазовскаго, Котельничскаго и Слободскаго уу., Вятской губ., и Уфимскаго и Белебеевскаго уу., Уфимской губ. Что касается сборовъ меда, то они почти вездѣ оказались крайне скудными; «съ пеньковыхъ ульевъ, по сообщенію изъ Сарапульскаго у., Вятской губ., ничего не получили, а рамочные дали по 5 ф.», во многихъ случаяхъ меда совсѣмъ не подрѣзывали, такъ какъ въ ульяхъ былъ одинъ лишь сушеникъ. На лѣсныхъ пасѣкахъ меда собрано значительно больше до 30 и болѣе фунтовъ.

Изъ *сѣверныхъ губерній* въ Никольскомъ у., Вологодской губ., вслѣдствіе холодной погоды роеніе пчелъ было вялое и доходъ отъ этой отрасли хо-

зяйства получены плохой. По одному сообщению, бортовое пчеловодство съ каждымъ годомъ падаетъ.

Въ *приозерныхъ губерніяхъ*, вслѣдствіе холодной и дождливой погоды въ теченіе весны и въ началѣ лѣта, пчелы роились плохо, а мѣстами молодыхъ роевъ почти совсѣмъ не было. Сборы меда оказались также незначительными, хотя, повидимому, для собственнаго прокормленія пчелы запасли его достаточное количество. Въ общемъ, результаты отъ пчеловодства признавались неудовлетворительными; исключеніе составляютъ Старорусскій у., Новгородской губ., и Великолуцкій — Псковской, гдѣ роеніе прошло хорошо и меда было достаточно. Во второмъ изъ названныхъ уѣздовъ крестьяне въ послѣднее время, по словамъ корр., «стали обращать все больше и больше вниманія на второстепенныя отрасли хозяйства и расширяютъ пчеловодство, заводя усовершенствованныя ульи, преимущественно системы Левицкаго». Корр. изъ Устюженскаго у., Новгородской губ., сообщая о постепенномъ упадкѣ пчеловодства какъ въ названномъ уѣздѣ, такъ и въ сосѣднихъ съ нимъ, считаетъ поэтому трудно выполнимой мысль духовнаго вѣдомства объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ какъ не откуда будетъ получать воскъ. По мнѣнію корр., «единственнымъ средствомъ къ поднятію пчеловодства въ данной мѣстности можно считать учрежденіе самыхъ немудрыхъ практическихъ школъ пчеловодства въ различныхъ уѣздахъ и чѣмъ такихъ будетъ больше, тѣмъ лучше. При толковомъ и популярномъ веденіи дѣла въ такихъ школахъ, пчеловодство завоюетъ себѣ право гражданства и въ сосѣднихъ съ ними мѣстностяхъ».

Литовскія губерніи. Въ общемъ, пчеловодство дало результаты средніе. Роеніе, вслѣдствіе неблагоприятной дождливой погоды было по большей части слабо, особенно въ Виленской и отчасти въ Гродненской и Ковенской губ.; обильнѣе всего роились пчелы, повидимому, въ Ковенскомъ у., Ковенской губ., и въ Сокольскомъ и Волковысскомъ уу., Гродненской губ. Что касается сборовъ меда, то они оказались удовлетворительными или хорошими. Судя по имѣющимся даннымъ, въ Бѣлостокскомъ, Слонимскомъ и Пружанскомъ уу., Гродненской губ., сборы меда были значительно ниже, чѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ описываемой полосы.

Въ *прибалтійскихъ губерніяхъ* дождливая и холодная погода въ теченіе весны сильно препятствовала роенію пчелъ, которое было поэтому по большей части слабымъ; лучше чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ роились, повидимому, пчелы въ Венденскомъ у., Лифляндской губ., гдѣ почти всѣ корр. признають роюку хорошей. Что касается сборовъ меда, то по большей части они оказались удовлетворительными или хорошими; на нѣкоторыхъ пасѣкахъ съ улья на убой получали до 2¹/₂ п.

Въ *привислянскихъ губерніяхъ* какъ роеніе пчелъ, такъ и сборы меда были, за немногими лишь исключеніями, неудовлетворительны, вслѣдствіе холодной и дождливой погоды; даже въ рамочныхъ ульяхъ меда оказалось немного, а мѣстами пчеловоды опасались, что его не хватитъ для прокормленія пчелъ зимою.

Сборъ меда въ 1891 году.

Названія губерній.	С о б р а н о м е д а .				
	Изъ рамочныхъ ульевъ.	Изъ простыхъ ульевъ.			
		Подрѣзнаго.		На убой.	
	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.
А. Черноземная полоса.					
I. Центральныя земледѣльческія.					
	ф. п. ф.	ф.	ф. п. ф.	п. ф.	ф. п. ф.
Курская	—	—	—	—	0—1 20
Орловская	—	—	—	—	0—2 —
Тульская	2 п.	—	3— 5	20	0—2 —
Рязанская	1 »	21	0—1 —	30	10—1 20
Тамбовская	—	—	—	21	5—1 —
Воронежская	—	—	—	—	—
II. Средневоложскія.					
Симбирская	10 ф.	9 ^{1/2}	0— 20	—	—
Саратовская	—	—	0— 5	—	—
Пензенская	—	2	0— 5	19	0— 80
Казанская	20— 30	13	5— 30	—	0—1 20
Нижегородская	1 п.	—	10— 20	—	30—1 20
III. Нижневоложскія.					
Самарская	—	—	15 ф.	—	—
Оренбургская	7 ф.	—	—	—	—
IV. Новороссійскія.					
Бессарабская	15—1 —	3	2— 5	18	10— 30
Херсонская	20—1 —	—	5— 10	30	15—1 —
Таврическая	—	—	—	—	—
Екатеринославская	—	—	10— 30	—	25—1 20
Донская область	—	—	0— 30	—	0— 30
V. Юго-западныя.					
Подольская	—	—	10— 15	—	25 ф.
Кіевская	8— 30	5 ^{1/2}	0— 15	—	—
Волынская	—	—	—	—	—
VI. Малороссійскія.					
Харьковская	—	—	—	—	0— 30
Черниговская	30 ф.	18	0—1 —	1 3	15—1 20
Полтавская	20—1 —	10	0—1 —	1 —	10—2 —

Названія губерній.	С о б р а н о ж е д а .				
	Изъ рамочныхъ ульевъ.	Изъ простыхъ ульевъ.			
		Подръзнаго.		На убой.	
	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
В. Нечерноземная полоса.					
I. Промышленныя.					
	ф. п. ф.	ф. п. ф.	ф. п. ф.	п. ф.	ф. п. ф.
Владимірская	—	19	5 — 32	—	25—1 —
Московская	—	—	12 — 15	—	40—1 20
Калужская	20 ф.	22	10 — 32	1 9	0—3 —
Тверская	—	—	25 — 30	—	—
Ярославская	1 п.	—	25 — 25	—	25—2 —
Костромская	10 ф.	8	4 — 16	—	—
II. Вѣлорусскія.					
Могилевская	30 ф.	21	5—1 —	—	—
Минская	—	15 ^{1/2}	5— 30	—	1 п.
Витебская	30 ф.	26	15—1 —	—	40—1 20
Смоленская	—	—	10—1 10	—	—
III. Приуральскія.					
Вятская	5 — 30	13	0—1 20	—	40—1 20
Уфимская	15 ф.	9 ^{1/2}	0— 20	—	—
Пермская	—	12 ^{1/2}	0 — 25	—	25—1 20
IV. Озверныя.					
Вологодская	—	—	30 ф.	—	—
V. Пріозерныя.					
Новгородская	—	14	8— 20	—	—
С.-Петербургская	—	—	—	—	—
Псковская	—	—	15— 20	—	25 ф.
VI. Литовскія.					
Виленская	20 ф.	30 ^{1/2}	10—1 30	—	—
Ковенская	—	31	26—1 —	—	—
Гродненская	10—1 —	—	20— 30	—	—
VII. Прибалтійскія.					
Лифляндская	—	19	12— 30	1 30	30—2 20
Курляндская	18 ф.	8	5— 10	1 —	30—1 20
Эстляндская	—	—	—	—	—
VIII. Привислянскія	10— 30	8 ^{1/2}	2— 16	—	—

Названия губерній.	Цѣна жидора, за пудъ.						Цѣна шоколя, за пудъ.										
	Чистаго.			Сотоваго.			Сырца (бочечнаго).			Чистаго (топленнаго).			Вощина.				
	Средн.	Колѣбанія.	Р. к.	Средн.	Колѣбанія.	Р. к.	Средн.	Колѣбанія.	Р. к.	Средн.	Колѣбанія.	Р. к.	Средн.	Колѣбанія.	Р. к.	Средн.	Колѣбанія.
А. Черноморная полова.																	
1. Центральныя земледѣльческія.																	
Курская	7 25	5 — 10	6 80	4 — 8	4 Р. 50 к.	4 80	3 50 — 6	19 70	16 — 26	9 35	8 — 11						
Орловская	—	5 — 10	—	4 Р. 50 к.	—	—	4 — 5 30	—	20 Р.	9 20	2 Р.						
Тульская	6 70	4 50 — 10	10 40	6 — 20	6 — 20	4 05	3 50 — 5	—	19 20 — 24	9 20	8 — 12						
Рязанская	6 50	4 — 10	6 50	2 80 — 10	6 50	5 40	5 — 6	19 20	15 — 23	8 65	7 — 12						
Тамбовская	5 50	5 — 8	6 70	4 50 — 10	6 70	—	4 — 6	—	19 — 22	—	3 50 — 8						
Воронежская	8 75	5 — 12	7 85	4 50 — 12	7 85	7 20	5 — 10	24 75	20 — 30	9 25	2 — 16						
2. Средневолжскія.																	
Симбирская	7 05	5 — 8	7 —	5 — 10	—	—	5 Р.	21 —	16 — 26	9 25	7 — 18						
Саратовская	7 65	6 — 10	—	5 Р. 50 к.	—	—	—	—	15 — 24	8 90	7 — 11						
Пензенская	6 60	5 — 8	6 65	4 50 — 8	—	—	5 — 6	20 —	15 — 25	8 65	6 — 12						
Казанская	8 20	5 — 14	8 50	5 75 — 14	—	—	—	20 10	16 — 24	10 50	6 — 16						
Нижегородская	7 20	6 — 9	8 60	5 75 — 12	—	—	6 — 7	—	20 — 21	8 45	5 — 16						
3. Нижневолжскія.																	
Самарская	6 60	4 — 10	8 10	3 40 — 13	—	—	9 Р.	22 80	16 — 26	10 95	4 — 20						
Оренбургская	—	3 — 10	—	14 Р.	—	—	—	—	21 Р. 25 к.	—	8 — 10						
4. Новороссійскія.																	
Бессарабская	4 90	4 — 6	3 55	3 — 4 50	—	—	5 50 — 6	22 70	16 — 30	—	2 50 — 3						
Херсонская	6 10	4 50 — 8	7 60	4 50 — 10	—	3 75	3 50 — 4	19 10	16 50 — 20	—	3 Р. 20 к.						
Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
Екатеринославская	—	8 — 10	—	4 50 — 10	—	—	4 20 — 5 50	—	20 — 25	—	6 Р.						
Донская обл.	—	8 — 10	—	10 Р.	—	—	3 50 — 4	—	20 Р.	—	—						
5. Юго-западныя.																	
Полесская	5 60	5 — 6	—	6 — 8	—	3 40	3 — 4	17 40	12 — 24	—	6 Р.						
Кіевская	5 25	4 — 8	5 10	2 50 — 8	—	4 10	3 50 — 6	18 —	10 — 24	—	4 — 5						
Волынская	—	4 — 4	—	3 — 5 50	—	4 10	3 60 — 4 80	16 85	16 — 18	—	8 — 9						
6. Малороссійскія.																	
Харьковская	5 50	4 — 7	6 95	3 50 — 12	—	4 10	3 — 6	20 50	15 — 24	12 50	8 — 20						
Черниговская	4 80	3 25 — 7	5 15	3 80 — 8	—	3 70	3 — 6	17 40	11 — 20	9 20	3 60 — 18						
Полтавская	5 65	3 50 — 8	6 40	3 50 — 10	—	4 30	3 50 — 6	20 60	16 — 26	11 75	6 — 17						

Названия губерній.

Число старо.

Число старо.

Служба (бюджетно).

Число старо (общество).

Число старо.

В. Нечерноморская губерния.

1. Промышленные.

Владимирская
 Московская
 Калужская
 Тверская
 Ярославская
 Костромская

2. Старые.

Молдавская
 Минская
 Витебская
 Смоленская

3. Прибалтийские.

Вятская
 Уфимская
 Пермская

4. Степные.

Волгоградская

5. Приозерные.

Олонская
 Новгородская
 С.-Петербургская
 Псковская

6. Литовские.

Вяленская
 Ковенская
 Гродненская

7. Прибалтийские.

Лифляндская
 Курляндская
 Эстляндская

8. Приамурские.

Губерния	Служба (бюджетно)	Число старо (общество)	Число старо	Число старо	Число старо	Число старо	Число старо
Владимирская	5 60	5 - 6 40	20 25	18 - 25	12 - 20	8 50	6 50 - 12 -
Московская	5 85	4 - 8 -	20 -	16 - 24	16 - 24	7 50	4 80 - 8 -
Калужская	-	3 80 - 4 -	-	18 - 20	18 - 20	9 20	8 - 12 -
Тверская	-	3 - 8 -	-	14 - 20	14 - 20	6 25	4 - 8 -
Ярославская	-	-	19 -	16 - 20	16 - 20	9 -	7 - 12 -
Костромская	-	-	-	-	-	-	-
Молдавская	3 25	2 50 - 4 -	17 15	12 - 20	12 - 20	6 75	4 - 10 -
Минская	5 40	4 - 7 -	17 -	16 - 24	16 - 24	-	4 - 6 -
Витебская	-	5 p.	20 65	12 - 26	12 - 26	-	6 - 13 -
Смоленская	-	-	19 -	8 - 28	8 - 28	-	6 - 8 -
Вятская	5 70	4 - 7 -	16 80	8 - 30	8 - 30	8 75	4 - 12 -
Уфимская	5 80	4 50 - 6 -	17 15	12 - 20	12 - 20	9 85	8 - 12 -
Пермская	6 -	4 - 8 -	20 20	16 - 25	16 - 25	7 20	2 50 - 12 -
Волгоградская	-	-	-	14 p.	14 p.	-	-
Олонская	-	5 p. 60 k.	-	26 p.	26 p.	-	-
Новгородская	-	-	17 25	12 - 20	12 - 20	7 45	3 20 - 12 -
С.-Петербургская	-	-	-	20 25	18 - 24	-	10 p.
Псковская	-	-	20 25	18 - 24	18 - 24	-	7 >
Вяленская	6 p.	3 - 4 -	18 -	10 - 24	10 - 24	-	6 - 7 -
Ковенская	5 >	3 p.	20 -	16 - 24	16 - 24	-	16 p.
Гродненская	6 >	-	17 60	16 - 20	16 - 20	-	6 - 7 -
Лифляндская	5 50	4 - 8 -	18 55	15 - 24	15 - 24	-	5 - 5 50
Курляндская	-	-	17 65	14 - 24	14 - 24	-	-
Эстляндская	-	-	-	16 - 20	16 - 20	-	-
Приамурская	4 50 - 6 -	-	18 20	15 20 - 20	15 20 - 20	9 40	8 - 12 -

Шелководство.

(Обзоры шелководства составлены Н. Н. Шавровымъ).

Обзоръ 1890 года. 1. *Кавказъ*. Весна 1890 г. была не вполне благопріятна для шелководства, вслѣдствіе обилія дождей въ самый разгаръ червокормленія. Это обстоятельство имѣло сильное вліяніе на развитіе болѣзней, изъ которыхъ мертвенность была особенно распространена во всѣхъ шелководныхъ районахъ, поражая червей какъ изъ мѣстной, такъ и заграничной грены. Не смотря, однако, на это неблагопріятное обстоятельство, урожаи коконовъ получился болѣе или менѣе удовлетворительный. Количество иностранной грены, ввезенной въ предѣлы Закавказья, достигало приблизительно 20 пудовъ. Значительныя партіи были розданы гренѣромъ, г. Алоизи, преимущественно корсиканской породы, въ Закатальскомъ округѣ, Нухинскомъ и Шушинскомъ уѣздахъ и въ Кутаисской губерніи. Въ общемъ, замѣчено значительное увеличеніе разведенія европейскихъ породъ шелковичнаго червя. По отношенію ко введенію въ среду шелководовъ-крестьянъ приемовъ правильной выкормки нельзя не отмѣтить дѣятельность народныхъ школъ, гдѣ производились занятія по шелководству. Число ихъ достигало свыше 70. Особенно важно въ этомъ отношеніи участіе сѣверо-кавказскихъ, такъ какъ это дало толчокъ къ развитію заглохнувшей отрасли хозяйства.

Дѣятельность Кавказской шелководственной станціи продолжалась въ 1890 г. по той же программѣ, какъ и въ 1889 г.

Для выкормки была оживлена гrena 16 породъ, въ количествѣ 27,4 золотника; отъ этой выкормки, продолжавшейся со 2 апрѣля по 23 мая, получено было 7 п. 17 ф. 89 зол. коконовъ. Для гrenaжа былъ употребленъ 21 пудъ коконовъ, изъ которыхъ выведено было 60.472 пары бабочекъ, давшихъ 2.130,1 золотника здоровой грены. Съ цѣлью распространенія свѣдѣній по шелководству были устроены: а) практическій курсъ шелководства въ апрѣлѣ, б) теоретически-практическій курсъ шелководства съ 30 мая по 15 іюня и в) занятія для учениковъ Александровскаго учительскаго института. Въ курсахъ шелководства приняло участіе 31 лицо.

За различными справками и указаніями обращались на станцію въ теченіе года 381 человекъ, а осматривали музей, выкормку и гrenaжъ 2.373 лица, которымъ персоналомъ станціи давались необходимыя объясненія.

Исслѣдованія и опыты были направлены, главнымъ образомъ, къ выясненію нѣкоторыхъ біологическихъ и анатомическихъ вопросовъ, къ опредѣленію качествъ грены, коконовъ, шелка и т. п.

Грены было роздано и продано шелководамъ около 17 фунтовъ. Саженецъ шелковицы отпущено было 2.050 штукъ въ разныя мѣстности Кавказа и южной Россіи.

Дѣятельность отдѣлений станціи заключалась въ выкормкѣ, гrenaжѣ и распространеніи свѣдѣній о шелководствѣ и наблюденіи за его ходомъ въ районахъ отдѣлений.

2. Въ *южно-русскихъ* губерніяхъ продолжались съ успѣхомъ усилія земствъ установить занятіе шелководствомъ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто должно быть отведено Бендерскому земству, Бессарабской губ., которое, можно сказать, вызвало шелководство къ жизни, благодаря энергіи своего предсѣдателя Ф. М. Ржондковскаго. Харьковскимъ земствомъ, подъ руководствомъ графа Голеницева-Кутузова, также сдѣланъ починокъ въ этомъ дѣлѣ, равно какъ и земствами Черниговской, Херсонской и Кіевской губерній. Въ Варшавѣ возникло новое общество: «Варшавское общество шелководства», имѣющее цѣлью содѣйствовать развитію шелководства въ Привислянскихъ губерніяхъ. Нельзя не отмѣтить также дѣятельности Комитета шелководства въ Москвѣ, который по прежнему оказалъ не мало содѣйствія южно-русскому шелководству, и Комитета шелководства въ Одессѣ.

3. Въ *Туркестанскомъ* краѣ урожай не превышалъ обыкновенной нормы. Значительные успѣхи сдѣлало распространеніе грены европейскихъ породъ, съ одной стороны, благодаря дѣятельности цѣлаго ряда гренажныхъ станцій, устроенныхъ администраціей края, а съ другой—благодаря ввозу значительнаго количества корсиканской грены фирмою г. Алоизи и К^о, представитель которой былъ признанъ официальнымъ поставщикомъ грены для края. Выдающимся событіемъ для туркестанскаго шелководства была мѣстная сельскохозійственная промышленная выставка, показавшая наглядно положеніе его въ краѣ.

4. *Внѣшняя торговля* нашего отечества произведеніями шелководства и шелковой промышленности выразилось слѣдующими цифрами: шелка и издѣлій вывезено изъ предѣловъ государства 36,256 пудовъ, на сумму 1.976,388 руб., а привезено: шелка—41,122 пуда на 8.766,045 руб. и шелковыхъ издѣлій (не считая издѣлій съ примѣсью шелка) на сумму 2.622,700 рублей, всего же на сумму—11.388,745 руб. Пошлины поступило съ шелка 472,408 руб., съ издѣлій—865,554 руб., а всего—1.337,962 рубля.

Обзоръ 1891 года. 1. *Кавказъ*. Урожай коконовъ въ 1891 году въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ очень мало отличался отъ урожая предъидущаго года, хотя постепенно прогрессирующее оживленіе грены европейскихъ породъ отразилось естественно на преобладаніи ихъ, что особенно замѣтно было въ Акулисскомъ, Шущинскомъ, Закапальскомъ и Кутаисскомъ шелководныхъ районахъ. Полученные коконы потреблены почти исключительно мѣстными шелкомотальнями, нѣсколько улучшившими свое производство. Нельзя не отмѣтить, что значительная часть хозяевъ устроила при своихъ шелкомотальняхъ крутильныя отдѣленія, такъ что большая часть шелковъ, вывозимыхъ изъ Кавказа въ Москву, подвергалась крученію на мѣстѣ. Не смотря на такое правильное направленіе шелкомотальнаго дѣла, оно тѣмъ не менѣе сильно страдаетъ отъ раньше бывшихъ причинъ, сильно вредящихъ его широкому развитію, т. е. отъ спекуляціи съ азартнымъ отбѣнкомъ и перехода шелкомотальней изъ рукъ въ руки.

Дѣятельность шелководственной станціи имѣла въ общемъ, тоже направленіе, какое было и въ предшествовавшемъ году, и заключалось въ выкормкѣ, гренажѣ, обученіи рациональному веденію дѣла и во всестороннемъ содѣйствіи шелководамъ въ удовлетвореніи потребностей ихъ дѣла.

Выкормки были произведены въ червоводнѣ при станціи, въ сел. Караязахъ, въ Закачалахъ, Варташевѣ и Мемберанѣ; въ послѣднихъ четырехъ пунктахъ въ видахъ обученія рациональному веденію дѣла крестьянъ и получения племенныхъ коконовъ.

Оживленно было грены: на станціи 16,5 зол., въ Варташевѣ—10 зол., въ Мемберанѣ—26 зол., въ Закачалахъ—6 зол. и въ Караязахъ—24 зол., а всего—82,5 зол., давшихъ въ общей сложности 37 пуд. 14 фун. 67 зол. коконовъ.

На гренажъ было употреблено 28 пуд. 37 фун. 87 зол. коконовъ, отъ которыхъ собрано 107.343 владки; изъ этого числа при микроскопическомъ изслѣдованіи отобрано 38.822 здоровыхъ кладокъ, давшихъ 1 пуд. 3 фун. и 1 зол. целлюлярной грены, изъ которыхъ роздано и продано шелководамъ 2.494,3 зол. въ теченіе осени 1891 года и зимы 1892 года.

Изслѣдованія и наблюденія имѣли главною цѣлью выясненіе различныхъ вопросовъ, касавшихся болѣзней шелколичнаго червя, а также вліянія и біологіи патогенныхъ микроорганизмовъ, къ изученію которыхъ были примѣнены методы искусственныхъ культуръ. Кромѣ того, было обращено вниманіе на изученіе туркестанскихъ мѣстныхъ породъ тутоваго шелкопряда, изъ которыхъ одна оказалась обладающей прекрасными качествами.

Курсъ шелководства продолжался два мѣсяца и въ немъ приняло участіе значительное число представителей учебнаго вѣдомства, между прочимъ трое учителей Бендерскаго у., Бессарабской губерніи.

Содѣйствіе шелководамъ выразилось въ снабженіи ихъ саженцами и сѣменами шелковицы, греной, коллекціями и въ помощи при приобрѣтеніи микроскоповъ, ступочекъ, гигрометровъ и т. п. Сѣмянъ шелковицы было отпущено 5 фун., а саженцевъ 4.743 штуки.

2. Въ *южно-русскихъ губерніяхъ*, въ общемъ, наблюдалось увеличеніе производства коконовъ, обусловленное главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что извѣстная фирма бр. Сапожниковыхъ въ Москвѣ, въ видахъ содѣйствія развитію шелководства на югѣ Россіи, стала закупать коконы у производителей мелкими партіями на самыхъ выгодныхъ для нихъ условіяхъ. Организація сбыта коконовъ, являясь самымъ существеннымъ для производителя вопросомъ, естественно должна была имѣть благотворное вліяніе на развитіе этой отрасли сельскаго хозяйства. Особенно замѣтные успѣхи сдѣлало шелководство въ Бендерскомъ у., Бессарабской губ. и въ Черниговской и Киевской губерніяхъ. Здѣсь шелководство нашло преданныхъ его интересамъ дѣятелей въ лицѣ шелководовъ Шумскаго и Ушкалова и г. Деревянко, шелковода Уманскаго училища земледѣлія, которымъ организовано преподаваніе этой отрасли сельскаго хозяйства при училищѣ.

3. Въ *Туркестанскомъ краѣ* продолжалось развитіе гренажа и усиленіе ввоза корсиканской грены, обусловившіе значительное преобладаніе европейскихъ породъ надъ мѣстными, а слѣдовательно и большую урожайность. Къ сожалѣнію, размотка шелка дѣлаетъ крайне слабые успѣхи, почему большая часть туркестанскихъ шелковъ разматывается азіатскимъ способомъ и мало пригодна для нашей фабричной промышленности.

Враги и болѣзни растений *).

Вредныя для культурной растительности животныя и грибныя микроскопическіе паразиты, на ряду съ неблагоприятными метеорологическими условіями, также играли извѣстную роль въ постигшемъ Россію необыкновенномъ недородѣ отчетнаго года. Въ частности, хлѣбныя злаки на югѣ степной полосы мѣстами довольно сильно пострадали отъ сусликовъ и, частью, отъ гессенской мухи, на сѣверѣ—отъ озимаго червя (осенью) и на востокѣ (вмѣстѣ съ луговыми травами)—отъ разныхъ прямокрылыхъ насѣкомыхъ, нанесшихъ сильный вредъ полеводству также во многихъ мѣстностяхъ Западной Сибири и на Кавказѣ. Крестоцвѣтныя масличныя растенія (рапсъ, сурѣпка, горчица), ленъ и конопля во многихъ мѣстахъ страдали, по обыкновенію, отъ земляныхъ блохъ. Сахарная свекловица также подверглась нападеніямъ обычныхъ ея враговъ, хотя послѣдніе, въ общемъ, причинили ей сравнительно мало вреда; по официальнымъ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ», къ 1 іюля, въ общемъ по Россіи, было уничтожено насѣкомыми, градомъ и другими неблагоприятными условіями всего 2,646 дес. (въ Воронежской, Харьковской, Кіевской, Подольской и еще въ 5 другихъ губерніяхъ) и пересѣяно 1,077 дес. (въ трехъ губерніяхъ—Волинской, Тамбовской и Харьковской); на срокъ же 1 іюня значилось уничтоженныхъ 1,008 дес. (въ 7 губерніяхъ), попорченныхъ 2,807¹/₂ дес. (въ Подольской, Харьковской, Волнской и Кіевской губ.) и пересѣянныхъ 12,642¹/₂ дес. (въ 14 губ., но, главнымъ образомъ, въ Кіевской, Тамбовской, Воронежской, Подольской, Курской и Харьковской). Страдали отъ насѣкомыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ и другія промышленныя растенія: табакъ, подсолнечникъ и пр.; свѣдѣнія по этому предмету приведены далѣе, въ соответствующихъ мѣстахъ. Терпѣли также и сады отъ многоразличныхъ своихъ враговъ—гусеницъ, жучковъ и т. п., а огороды (и, въ особенности, капустники)—отъ червей, мошквы ** и т. д. Что касается растительныхъ паразитовъ, принадлежащихъ къ растительному же царству (ржавчины, головни и пр.), то они, въ общемъ, нанесли, повидимому, сравнительно мало вреда—вѣроятно, въ зависимости отъ засушливой погоды; заслуживаетъ быть отмѣченнымъ лишь усиленіе грибныхъ болѣзней на колосьяхъ хлѣбовъ въ Уссурийскомъ краѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Восточной Сибири.

*) Настоящая статья составлена членомъ Русскаго Энтомологическаго общества. В. И. Филипповымъ, отчасти на основаніи поступившихъ въ Департаментъ за 1891 годъ свѣдѣній отъ корреспондентовъ, отчасти же на основаніи матеріаловъ, имѣвшихся въ периодическихъ изданіяхъ.

***) Подъ именемъ „мошквы (мошки)“ извѣстны по большей части земляныя блохи—мелкіе жуки изъ семейства Halticidae; впрочемъ, названіе это придается также и растительнымъ тлямъ (вшамъ).

I. Изъ числа позвоночныхъ животныхъ необходимо сказать, прежде всего, о *сусликахъ* или *овражкахъ*, которые вызывали на себя жалобы во многихъ мѣстностяхъ свойственнаго имъ района распространенія въ южной половинѣ Россіи, а именно въ губерніяхъ Екатеринославской (преимущественно въ уѣздахъ Новомосковскомъ, Александровскомъ, Бахмутскомъ и Мариупольскомъ) и Херсонской (во всѣхъ уѣздахъ), въ Донской области (во многихъ мѣстностяхъ), въ губерніяхъ Самарской (преимущественно Новоузенскій у.), Оренбургской (Оренбургскій у.), Саратовской (Камышинскій, Царицынскій и Саратовскій уу.), Харьковской (Богодуховскій у.), Полтавской (Золотоношскій, Константиноградскій и Полтавскій уу.) и Курской (Суджанскій у.); имѣются указанія о появленіи сусликовъ и изъ мѣстностей еще болѣе сѣверныхъ—изъ Рязанской губ. Всего болѣе угрожали овражки, повидимому, Херсонской губерніи, гдѣ и борьба съ ними велась сравнительно болѣе энергично. Въ борьбѣ этой примѣнялись различныя средства—выливаніе водою, употребленіе ловушекъ, отравленіе норокъ сѣрнистымъ углеродомъ и разбрасываніе въ норки и около норокъ зеренъ пшеницы, отравленныхъ мышьякомъ; послѣдній способъ оказался особенно практичнымъ и дешевымъ *), такъ что, напр., въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, при содѣйствіи мѣстнаго земскаго агрономическаго смотрителя, успѣлъ уже получить большое распространеніе. Результатъ борьбы выразился для Херсонской губерніи слѣдующими цифрами:

У ѣ з д ы:	Истреблено сусликовъ.	Затравлено сусликовыхъ норокъ.	И з р а с х о д о в а н о :				И т о г о .	
			На вознагражденіе за истребленныхъ сусликовъ.		На покупку сѣрнистаго углерода и на другія надобности.			
			р.	к.	р.	к.	р.	к.
Александрійскій **).	456,157	—	—	—	—	—	—	—
Елисаветградскій	525,355	642,645	—	—	—	—	—	—
Анапьевскій	1.356,223	40,300	4,285	84	135	76	4,421	60
Тираспольскій	1.076,472	—	3,971	29	482	10	4,453	39
Одесскій	1.382,380	—	5,710	37	199	29	5,909	66
Херсонскій	1.032,011	1.118,965	—	—	5,256	97	5,256	97
Итого по губерніи.	5.828,598	1.801,910	13,967	50	6,074	12	20,041	62

Если считать на каждую затравленную норку по одному суслику, то общій итогъ истребленныхъ овражковъ составитъ по губерніи 7.630,508 штукъ, т. е. почти въ 1½ раза болѣе, чѣмъ въ предъидущемъ 1890 году, когда было истреблено до 5½ милл. сусликовъ. Общій расходъ отчетнаго года также

*) По опытамъ, производившимся въ теченіе апрѣля отчетнаго года въ Елисаветградскомъ уѣздѣ на пространствѣ почти 7,000 дес., истребленіе сусликовъ отравленными зернами пшеницы обходится почти въ 6 разъ дешевле, чѣмъ примѣненіе сѣрнистаго углерода, а именно менѣе 1/10 коп. на одну норку; въ первомъ случаѣ на каждую десятину издержано было, среднимъ числомъ, всего около 6 коп., а при употребленіи сѣрнистаго углерода—нѣсколько болѣе 33 коп.

**) Сообщимъ кстатѣ, что въ Александрійскомъ у. за послѣдніи 19 лѣтъ (считая съ 1873 г.) истреблено, общимъ числомъ, свыше 19 милліоновъ сусликовъ, причѣмъ за уничтоженныхъ овражковъ въ теченіе 15 лѣтъ уплачено до 190,000 руб.

почти въ $1\frac{1}{2}$ раза превысилъ прошлогоднюю цифру (около 13,800 р.), составивъ по 4-мъ уѣздамъ (прочіе уѣзды никакихъ расходовъ по борьбѣ съ овражками не несли) почти 20,000 руб. Намъ остается прибавить, что въ той же губерніи (и въ Бессарабской) въ 1891 г. продолжались опыты истребленія сусликовъ бактеріями куриной холеры. Въ срединѣ апрѣля для опытовъ этихъ было затравлено ичменемъ, политымъ бульонною культурою куриной холеры, 2,145 сусликовыхъ норокъ въ одномъ имѣніи Одесскаго уѣзда, и въ началѣ мая—1,375 норокъ въ одномъ хозяйствѣ Кишиневскаго у.; кромѣ того, въ концѣ мая были произведены опыты въ другомъ имѣніи того же уѣзда, на площади около 6 дес., а въ 20-хъ числахъ іюня—въ Бендерскомъ у., при с. Булбокахъ, было затравлено 2,465 норокъ, на пространствахъ около $5\frac{1}{2}$ дес. При этихъ опытахъ суслики охотно поѣдали отравленные зерна и, заразившись отъ этой пищи куриною холерою, издыхали отчасти въ норкахъ, отчасти на поверхности поля; но все-же, несмотря на доказанную возможность зараженія сусликовъ на поляхъ названною болѣзью, остается пока невыясненнымъ, можно ли развить искусственно среди сусликовъ курино-холерную эпизоотию и, если можно, то въ какомъ именно размѣрѣ и на сколь продолжительный періодъ времени.

Относительно *сурковъ* имѣются свѣдѣнія изъ Симбирской губ., гдѣ они водятся въ уу. Ардатовскомъ, Буинскомъ, Симбирскомъ, Карсунскомъ и Сызранскомъ. Во второмъ изъ этихъ уѣздовъ сурки причиняютъ иногда значительныя поврежденія хлѣбамъ, а въ послѣднемъ, хотя непосредственно растеніямъ вреда не наносятъ, но портятъ поля своими норами, кругомъ которыхъ никогда хлѣбъ не родится; въ томъ же Сызранскомъ у., въ одной мѣстности, сурковъ было истреблено до 1,000 штукъ.

Что касается *полевыхъ мышей*, то въ Мышкинскомъ у., Ярославской губ., мѣстами онѣ повредили сложенный уже хлѣбъ, а въ уу. Дубенскомъ, Лупкомъ и Владимірѣ-Волинскомъ, Волинской губ., появившись большими массами, сильно попортили кое-гдѣ озимые всходы. Подобныя же заявленія о портѣ мышами озимыхъ зеленей и клевера поступали изъ Привислянскихъ губерній—Кѣлецкой (Андреевскій, Влощовскій и Мѣховскій уу.), Люблинской (Люблинскій у.), Петрововской (Ласскій и Ченстоховскій уу.) и Радомской (Сандомирскій у.). Въ Ямбургскомъ у., С.-Петербургской губ., въ одномъ хозяйствѣ садъ и питомникъ пострадали отъ мышей, перегрызавшихъ корни и шейки яблонь.

О вредѣ отъ *кротовъ* имѣется одно только заявленіе—изъ Серпуховскаго у., Московской губ., гдѣ этотъ звѣрекъ «безжалостно портитъ луга и лучшія зелена».

Что касается *птицъ*, то, по свѣдѣніямъ изъ Таврической губ., онѣ въ одной экономіи значительно повредили сдѣланный для опыта посѣвъ китайскаго сорго («гао-лянъ»). Въ нѣсколькихъ хозяйствахъ Полтавской губ. пробные посѣвы этого растенія также сильно пострадали отъ воробьевъ, а по сообщеніямъ изъ Гадячскаго и Кременчугскаго уу., той же губерніи, птицы кое-гдѣ выклевывали хлѣбныя зерна при посѣвѣ. Въ одномъ хозяйствѣ Воронежской губ. грачи «сильно прорѣдили 16 дес. подсолнуха, дѣлали частые на-

леты на посѣвъ яровой пшеницы и гороха и уничтожили окончательно посѣвъ кукурузы; въ огородѣ они уничтожали подсолнухъ, который только-что появился, а также бахчу, и перепортили много огурцовъ; осенью на огородѣ и въ полѣ грачи часто посѣщали морковь, петрушку и картсфель, но ихъ они больше портили, чѣмъ употребляли въ пищу».

Изъ губ. Херсонской (Одесскій, Херсонскій и Тираспольскій уу.) и Полтавской (Константиноградскій у.) раздавались жалобы на *жабу*, повреждавшихъ хлѣба. Насколько основательны эти жалобы—сказать трудно.

II. Среди безпозвоночныхъ животныхъ главнѣйшими врагами культурныхъ растений явились въ отчетномъ году, подобно тому какъ и въ предшествующіе годы, различные представители обширнаго класса насекомыхъ (Insecta).

1. Въ частности, среди прямокрылыхъ насекомыхъ (Orthoptera) прежде всего должны быть упомянуты *перелетная саранча* (*Pachytilus migratorius*, съ разновидностью ея—*Pachytilus cinerascens*) и родственный ей *прусики* или *итальянская саранча* (*Caloptenus italicus*). Эта послѣдняя повреждала хлѣба, огороды, бахчи и травы въ губ. Самарской (Новоузенскій у.), Саратовской (Балашовскій, Саратовскій, Камышинскій и Царицынскій уѣзды), Тамбовской (Борисоглѣбскій у.), Орловской (Елецкій, Ливенскій и Трубчевскій уу.), Курской (уу. Путивльскій и восточные, сосѣдніе съ губ. Воронежской), Воронежской (Бобровской, Богучарскій, Воронежскій, Новохоперскій, Павловскій и Острогожскій уу.), Полтавской (Константиноградскій у.), Черниговской (Остерскій у.), Херсонской (Одесскій и Херсонскій уу.), Таврической (Мелитопольскій у.) и нѣкоторыхъ другихъ, а перелетная саранча, хотя и появлялась большими массами лишь въ нашихъ степяхъ Средней Азіи *), но спорадически наблюдалась, безъ особенно значительнаго вреда, даже сравнительно далеко на сѣверѣ—въ губ. Черниговской (Городнянскій, Кролевецкій, Новозыбковскій, Стародубскій и Новгородсѣверскій уу.), Курской (Путивльскій у.), Орловской (Трубчевскій и Сѣвскій уу.), Тамбовской (Елатомскій, Шацкій, Борисоглѣбскій и Темниковскій уу.), Рязанской (Касимовскій и Сапожковскій уу.) и даже Нижегородской (Ардатовскій у.). Мѣстами степень зараженія полей личками прусика еще съ осени 1890 г. заставляла ждать отрожденія большихъ количествъ этого насекомомаго; въ Херсонскомъ, напр., уѣздѣ залежи личекъ его имѣлись на пространствѣ до 10,000 дес. (изъ нихъ около 5,400 дес. успѣли перепахать съ цѣлю уничтоженія) и въ отчетномъ году борьба съ прусикомъ (въ 4 волостяхъ) потребовала расхода почти въ 1,600 р.; въ восточной части Ставропольской губ., на ивородческихъ земляхъ прусикомъ (и отчасти саранчю) были оставлены залежи личекъ на пространствѣ 625 дес. въ приставствѣ Ачикулакскомъ и 282½ дес.—въ приставствѣ Трухменскомъ, а на истребленіе прусика предстояло израсходовать по этимъ двумъ приставствамъ (и, отчасти, по Большедербентовскому улусу) до 20,000 р. При истребленіи пруса,

*) Напр., въ Иргизскомъ у., Тургайской обл., гдѣ, лишь благодаря усиленнымъ покосамъ травъ и камыша, удалось спасти отъ саранчи и кобылки значительную часть кормовъ для скота.

по обыкновению, примѣнялись загоняніе личинокъ въ канавы, раздавливаніе ихъ волокушами или сожиганіе при помощи соломы, а отчасти собиравіе ловушками, мѣшками и т. п. Несмотря на принятія мѣры, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр., въ нѣсколькихъ уѣздахъ Воронежской губ.) итальянская саранча успѣла оставить большія залежи яичекъ и угрожала отродиться въ еще болѣе значительномъ количествѣ: весною 1892 года.

Что касается борьбы у насъ въ 1891 году съ перелетною саранчею, то по этому предмету имѣется весьма мало данныхъ. Въ Астраханской губ., гдѣ съ осени 1890 г. залежи яичекъ саранчи были обнаружены въ 113 пунктахъ, на пространствѣ 7,071 дес., борьба эта велась, напр., весьма энергично и потребовала довольно значительныхъ расходовъ; уничтожали пѣшую саранчу предпочтительно загономъ ея въ канавы и выжиганіемъ обитаемыхъ ею камышей, а за перелетами окрыленной саранчи былъ установленъ самый тщательный надзоръ съ цѣлью точнаго опредѣленія мѣстъ откладки ею яичекъ. По свѣдѣніямъ изъ Аму-Дарьинскаго отдѣла, въ Гимбойскомъ участкѣ саранча появилась въ большомъ количествѣ, но, благодаря принятымъ противъ нея энергическимъ мѣрамъ, не успѣла нанести вреда хлѣбамъ.

Кромѣ саранчи и пруссика, въ отчетномъ году, характеризующемся вообще усиленнымъ размноженіемъ прямокрылыхъ насѣкомыхъ, во многихъ мѣстностяхъ отродились въ болѣе или менѣе значительныхъ количествахъ различныхъ видовъ *кобылки* и *коники*, нанесшіе весьма чувствительный вредъ сѣнокосамъ и хлѣбнымъ полямъ. Жалобы на кобылокъ поступали преимущественно съ востока Россіи (изъ губ. Самарской, Оренбургской, Саратовской, Симбирской, Нижегородской, Казанской, Уфимской, Пермской и Вятской), изъ Уральской обл. и изъ западной Сибири. Въ районъ особенно значительныхъ поврежденій отъ кобылки входятъ: Екатеринбургскій, Камышловскій и Шадринскій уу., Пермской губ., Челябинскій—Оренбургской, Златоустовскій, Мензелинскій, Белебеевскій и Стерлитамакскій—Уфимской, Бугульминскій—Самарской и Спасскій и Чистопольскій—Казанской, а также многія мѣстности въ Тобольской губ. (преимущественно—Курганскій и Ишимскій окр.) и въ обл. Акмолинской (Петропавловскій и Кокчетавскій уу.), Семипалатинской (Зайсанскій и Семипалатинскій уу.) и Тургайской (Илецкій, Иргизскій и Николаевскій уу.). Довольно серьезныя поврежденія наблюдались также мѣстами въ Нолинскомъ и Сарапульскомъ уу., Вятской губ., Красноуфимскомъ и Осинскомъ—Пермской, Николаевскомъ—Самарской и во многихъ мѣстностяхъ губ. Уфимской и Оренбургской, сосѣднихъ съ очерченнымъ выше райономъ, особенно пострадавшимъ отъ кобылки. Въ этомъ районѣ зерновые хлѣба (преимущественно—яровые), горохъ и травы весьма сильно пострадали отъ кобылки, а мѣстами наполовину или даже до тла уничтожены; въ Стерлитамакскомъ у., гдѣ кобылка замѣчена была на поляхъ 94 селеній, въ 22 изъ этихъ селеній въ теченіе одного только іюня было собрано 1,941½ пуд. кобылки (на что земство израсходовало 2,126 р.), а въ Шадринскомъ у., по расчету мѣстной земской управы, кобылка (совмѣстно съ засухою) уничтожила около 107,000 десятинъ хлѣбовъ. Чтобы дать понятіе о томъ, какой вредъ причинила кобылка въ указанныхъ выше мѣстностяхъ Западной Сибири, приведемъ слѣдующую небольшую

выдержку изъ «Вѣстника Русскаго Сельскаго Хозяйства» (№ 6): «Въ 1891 г. страшный неурожай охватилъ громадный районъ, а именно: Курганскій, Ялуторовскій, часть Ишимскаго, Петропавловскій и Кокчетавскій уу. Недородъ этотъ приписывался страшной засухѣ и необыкновенно громадному развитію кобылки, которая пожрала послѣдніе надежды на урожай. Кобылка положительно уничтожила на своемъ пути все, что ей попадалось,—всѣ посѣвы хлѣба, всю траву въ степи и огороды, не брезгала и табакомъ, портила бахчи. Тамъ, гдѣ шла кобылка, черезъ сутки и меньше земля была совершенно оголенная, черная и представляла видъ пожарища. Переносилась она съ мѣста на мѣсто цѣлыми тучами; перелетъ ея былъ очень небольшой, на крайне небольшія пространства. На своемъ пути она не встрѣчала препятствій, и громадная масса кобылки попала въ озера, въ рѣчки; около озеръ образовались на берегу цѣлые валы кобылки, выброшенной волнами, и отъ разложенія этой массы заражены были на громадномъ пространствѣ воздухъ и вода. Вообще, кобылка не составляетъ въ Сибири рѣдкости; но развитіе ея въ такомъ неимовѣрномъ количествѣ, какъ въ 1891 году, бываетъ рѣдко. Этому благопріятствовали засуха и жаркое лѣто два года подрядъ. Всю весну и лѣто (1891 г.) не было ни одного дождя, стояли страшные, палачіе жары; выгорало положительно все, а что осталось, сѣдено было кобылкою. Въ іюнѣ мѣсяцѣ кобылка отложила въ громадной массѣ лички, кладя въ коконахъ по 40—50 штукъ». По сообщенію корр. Теплодубровской вол., Ишимскаго окр., Тобольской губ., кобылкою былъ уничтоженъ почти весь хлѣбъ, а именно: ржи—824 дес. изъ 832, ярицы—331 дес. изъ 347, пшеницы—2,528 дес. изъ 2,568 и овса—1,259 дес. изъ 1,279. По сообщенію корр. Веденской вол., Курганскаго окр., той же губ., количество появившейся кобылки было такъ велико, что «къ іюню въ западной половинѣ этой волости хлѣба были истреблены и поля выглядѣли черными, какъ-бы паровыя; но гдѣ хлѣбныя поля уцѣлѣли, тамъ все же, не смотря на засуху, урожай получился немного ниже средняго». Тотъ же корр. истреблялъ кобылку собираніемъ при помощи пологовъ, причемъ на 60 дес. (изъ коихъ 50 дес. луга и 10 дес. хлѣбовъ) выловилъ болѣе 300 пуд. кобылки (по его разсчету, въ 1 пудѣ заключалось до 225.000 штукъ насѣкомыхъ), а однажды на лугу, на пространствѣ около 40 дес., въ теченіе дня собрали до 50 пуд. кобылки; за собранныхъ насѣкомыхъ, сперва онъ платилъ отъ пуда по 30 к., но потомъ постепенно понижалъ эту цѣну и, наконецъ, довелъ ее до 16 коп.; послѣ разныхъ пробъ и приспособленій, способъ ловли кобылки у него установился слѣдующій: «сшивали длинный (9—12 арш.) пологъ изъ холста (съ палками по обоимъ концамъ), спереди къ нему привязывали тонкую деревянную жердь (чтобы его можно было ровнѣе тянуть по полю), къ этой жерди прикрѣпляли постромки и въ послѣднія запрягали лошадь; изъ рабочихъ (половина ихъ были дѣти) одинъ садился на лошадь, которая и тянула пологъ (по направленію противъ вѣтра), двое поддерживали палки, привязанныя къ концамъ полога, и еще двое поддерживали сзади пологъ».

Подъ именемъ «кобылки» слѣдуетъ, вообще, разумѣть не одно какое-

либо прямокрылое, а цѣлый рядъ видовъ *); такъ, напр., въ Уфимской губ. подъ такимъ названіемъ слывуть виды: *Stauronotus (Stethophyma) flavicosta* Fisch., *Stenobothrus dorsatus* Zett., *Sten. elegans* Sch., *Sten. melanopterus* B., *Sten. morio* F., *Stethophyma grossum* L., *Psophus stridulus* L., *Bryodema tuberculata* Fieb., *Locusta viridissima* L. и *Decticus verrucivorus* L., а въ Симбирской и Пермской губ.—преимущественно *Pezotetix pedestris* L. и *Gomphoceros sibiricus* L. Какимъ именно прямокрылымъ слѣдуетъ приписать главную роль въ указанныхъ выше поврежденіяхъ—сказать трудно; повидимому, она принадлежала, главнымъ образомъ, *коннику-крестonosцу* (*Stauronotus flavicosta*) сибирской кобылкѣ (*Gomphoceros sibiricus*), *темнокрылой кобылкѣ* (*Stenobothrus melanopterus*) и конику *Stenobothrus elegans*. Къ сказанному прибавимъ слѣдующій списокъ видовъ кобылокъ **), наблюдавшихся во вредномъ количествѣ лѣтомъ отчетнаго года въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи: въ губ. Курской (Путявльскій у.) и Черниговской (Кролевецкій у.) — *Stauronotus flavicosta*, въ губ. Казанской (Цивильскій Царевokokшайскій Чебоксарскій уу.) и Нижегородской (уу. Ардатовскій, Семеновскій и Нижегородскій) — *Stenobothrus elegans* ***), въ Яранскомъ, Елабужскомъ, Глазовскомъ и Малмыжскомъ уу., Вятской губ., — коники изъ рода *Stenobothrus*, въ Кирсановскомъ у., Тамбовской губ., — *Oedipoda coerulea*, въ Балашовскомъ у., Саратовской губ., — *Stethophyma flavicosta*, *Stauronotus brevicollis*, *Psophus stridulus*, *Oedipoda coerulea* и *Pachytilus nigrofasciatus* (вмѣстѣ съ прусикомъ), въ Кокчетавскомъ и Петропавловскомъ уу., Акмолинской обл., — *Gomphoceros sibiricus* и *Stauronotus cruciatus (flavicosta)*.

Что касается мелкихъ *цеттоидовъ-трипсовъ* (Thrips), то они наблюдались во вредномъ количествѣ на хлѣбныхъ колосьяхъ въ губ. Московской (Дмитровскій у.), Харьковской (Богодуховскій у.), Херсонской и др. По одному сообщенію изъ Елисаветградскаго у., *Thrips secalina* и *Phleothrips frumentaria* причинили довольно значительный вредъ озимой пшеницѣ и ржи, уменьшивъ урожай на 10—15 0/0, если не болѣе; эти же насѣкомыя были обнаружены и на яровыхъ хлѣбахъ (ячменѣ, овсѣ и пшеницѣ), а *Phleothrips frumentaria*—кромѣ того, еще и на цвѣтахъ яроваго рапса. Поврежденіе трипсомъ яровой пшеницы имѣло мѣсто, напр., и на опытномъ полѣ Полтавскаго сельскохозяйственнаго

*) Часть жалобъ, несомнѣнно, относится и къ *прусику*, котораго на юго-востоку Россіи тоже называютъ «кобылкою». Этому же виду, вѣроятно, слѣдуетъ приписать поврежденія, причиненныя «кобылкою» хлѣбамъ въ разныхъ мѣстностяхъ Бакинской и Ставропольской губ., а также въ Хоперскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ окр., Донской области.

**) Необходимо еще имѣть въ виду, что подъ именемъ «кобылки» извѣстна также одна мелкая *хлѣбная цикада* (*Jassus sexnotatus*), нападающая на молодые всходы хлѣбовъ. На долю этого насѣкомаго, вѣроятно, должна быть отнесена нѣкоторая часть поврежденій, причиненныхъ кобылкою озимой ржи. кое-гдѣ въ губ. Оренбургской, Пермской и Вятской. Въ послѣдней губ. эта кобылка наблюдалась, напр., въ Малмыжскомъ у.; ее находили также и на поляхъ фермы Казанскаго земледѣльческаго училища.

***) Въ той же Казанской губ., на лугахъ (и по лѣснымъ опушкамъ) фермы Казанскаго земледѣльческаго училища встрѣчались слѣдующіе виды кониковъ: *Pachytilus stridulus*, *Stethophyma grossum*, *Stenobothrus pratensis*, *Sten. variabilis*, *Sten. elegans* и *Sten. viridulus*.

общества (Полтавскій у.); изъ пораженнаго колоса, при перетираніи его руками высыпалось по 40—50 личинокъ трипса.

2. Изъ числа жесткокрылыхъ насѣкомыхъ (Coleoptera), называемыхъ въ просторѣчи «жуками»,—*майскій хрущъ* (*Melolontha vulgaris*), въ состояніи личинки, мѣстами въ Кіевской губ. довольно сильно повреждалъ свекловичныя плантаціи. Личинкамъ этого же насѣкомаго слѣдуетъ, вѣроятно, приписать порчу свекловицы «бѣлыми толстыми червями» въ одномъ хозяйствѣ Переяславскаго у., Полтавской губ., откуда сообщали и о нападеніяхъ майскихъ жуковъ на фруктовыя деревья. Въ лѣсномъ питомникѣ Казанскаго земледѣльческаго училища личинки майскаго хруща обгрызали корни молодыхъ деревь и тѣмъ обусловили гибель части послѣднихъ. Въ Белебеевскомъ у., Уфимской губ., личинки родственнаго майскому жуку *июнскаго хруща* (*Rhizotrogus solstitialis*) кое-гдѣ подгрызали корни хлѣбныхъ растеній.

Хлѣбные жуки изъ рода *Anisoplia*—и даже пресловутый *кузька* (*Anisoplia austriaca*)—мало вызывали на себя жалобъ въ отчетномъ году. О вредѣ отъ этихъ насѣкомыхъ заявляли, напр., изъ губ. Херсонской, Кіевской, Полтавской, Воронежской, Харьковской, Курской, Черниговской, Пензенской и изъ Кубанской обл.; но, повидимому, болѣе или менѣе значительный вредъ причинилъ хлѣбный жукъ только въ очень немногихъ мѣстностяхъ,—напр., кое-гдѣ въ губ. Воронежской и Херсонской. Это объясняется, съ одной стороны,—отроженіемъ кузьки вообще въ сравнительно небольшомъ количествѣ, а съ другой—неблагопріятной для этого насѣкомаго дождливой погодой, стоявшей въ концѣ мая и въ началѣ іюня. По отдѣльнымъ показаніямъ, *жукъ-крестоносецъ* (*Anis. crucifera*) встрѣчался, напр., въ губ. Черниговской (Кролевецкій у.), Казанской (Чистопольскій у.), Уфимской (Белебеевскій и Мензелинскій уу.), Курской (Путивльскій, Новооскольскій, Дмитріевскій и Льговскій уу.), Саратовской (Аткарскій у.) и Воронежской (уу. Задонскій, Землянскій, Воронежскій, Острогожскій, Валуйскій и Новохоперскій), а *красунъ* (*Anis. fruticola*)—въ губ. Курской (Путивльскій у.) и Херсонской (Александрійскій у.).

Бронзовка или *алѣнка мохнатая* (*Cetonia hirta*) мѣстами въ Херсонскомъ у. нанесла немалый вредъ плодовымъ садамъ; о появленіи ея имѣются свѣдѣнія также изъ Константиноградскаго у., Полтавской губ., но, вѣроятно, отъ этого жучка страдали сады и во многихъ другихъ мѣстностяхъ юга Россіи.

Кравчикъ или *юловачъ* (*Lethrus cephalotes*) повреждалъ кое-гдѣ въ Кобелякскомъ и Константиноградскомъ уу., Полтавской губ., огородныя, бахчевыя и масличныя растенія, а въ Бирюченскомъ у., Воронежской губ., нападалъ на подсолнечникъ.

Одинъ изъ представителей семейства жужелицъ (хищныхъ жуковъ, приносящихъ пользу человѣку истребленіемъ вредныхъ насѣкомыхъ), а именно такъ называемый *тунъ горбатый* (*Zabrus gibbus*), давно уже извѣстный въ качествѣ врага хлѣбныхъ растеній, въ отчетномъ году нападалъ на пшеницу въ одномъ имѣніи Херсонской губ. Этотъ жукъ и его личинка, въ весьма ограниченномъ количествѣ, наблюдались также на фермѣ Казанскаго земледѣльческаго училища.

Личинки жуковъ-шелкуновъ изъ семейства Elateridae, извѣстныя подъ именемъ «костяниковъ» или «проволочныхъ червей», нападали на различныя культурныя растенія во многихъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ губ. Курской (Дмитріевскій и Грайворонскій уу.) и Полтавской (Зеньковскій у.) онѣ мѣстами сильно повредили свекловичнымъ плантаціямъ, а въ губ. Вятской (Яранскій и Глазовскій уу.), Московской (Московскій у.), Тульской (Тульскій у.), Тамбовской (Липецкій у.) и Кіевской (Чигиринскій у.) отъ нихъ страдали озимые всходы; въ губ. Тамбовской (Моршанскій у.) и Саратовской (Балашовскій, Сердобскій, Петровскій и Вольскій уу.) онѣ нападали кое-гдѣ на подсолнечникъ, въ Нижегородской—на овесъ, въ Лифляндской и Херсонской—на пшеницу, въ Саратовской губ. (Балашовскій у.) и въ Херсонскомъ у.—на ленъ, въ губ. Орловской (Карачевскій у.) и Казанской (ферма землед. училища)—на картофель. Можно думать, что и во многихъ другихъ случаяхъ истиннымъ виновникомъ поврежденій въ поляхъ и огородахъ были именно личинки вредныхъ шелкуновъ—преимущественно изъ родовъ Agriotes и Athous.

Сходныя съ ними личинки *кукурузнаго жука* (*Pedinus femoralis*) въ одномъ хозяйствѣ Александрійскаго у., Херсонской губ., въ августѣ отчетнаго года напали на посѣвы озимой пшеницы, у проростающихъ зеренъ которой выѣдали ростки (изъ подвергшихся изслѣдованію 680 непроросшихъ зеренъ—280 оказались съ выѣденными ростками).

На поврежденія отъ *рапсовой блестянки* (*Meligethes aeneus*) жаловались изъ губ. Подольской (Ямпольскій у.), Херсонской (Елисаветградскій у.) и Полтавской (Прилукскій у.), гдѣ этотъ жучекъ нападалъ на озимый и яровой рапсъ.

Изъ числа жуковъ-домоносиковъ—*гороховый слоникъ* (*Sitones tibialis*) повреждалъ вику кое-гдѣ въ Ряжскомъ у., Рязанской губ., а отъ *клевернаго стьянда* (*Arion trifolii*) сильно пострадалъ клеверъ въ одномъ хозяйствѣ Гдовскаго у., С.-Петербургской губ. *Рапсовый домоносикъ* (*Baridius chloris*) оказался серьезнымъ врагомъ рапса въ Кишиневскомъ, Сорокскомъ и Оргѣвскомъ уу., Бессарабской губ., а личинки другаго слоника (вѣроятно, вида *Coeliodes fuliginosus*) въ одномъ имѣніи Курской губ. нападали на корни мака и изрѣдили послѣдній почти наполовину, какъ на владѣльческомъ, такъ и на крестьянскомъ полѣ.

Въ свеклородномъ районѣ на плантаціяхъ свекловицы въ разныхъ мѣстностяхъ появлялись извѣстный врагъ этого растенія—*свекловичный жукъ-семянка* (*Cleonus punctiventris*) и другіе вредные долгоносики; но всѣ они нанесли, въ общемъ, мало вреда, на который указывали лишь немногіе корр. Курской, Харьковской, Черниговской, Кіевской, Полтавской и Херсонской губ.

Въ томъ же свеклородномъ районѣ свекла кое-гдѣ страдала отъ *щитовки*—*землянаго клопа* (*Cassida nebulosa*), какъ объ этомъ сообщали, напр., изъ губ. Тамбовской (Моршанскій у.) и Полтавской (Пирятинскій у.).

Среди *листодовъ* въ минувшемъ году обнаружился новый врагъ полеводства—жучекъ вида *Luperus xanthopoda* Schrank, который повреждалъ пшеницу въ одной мѣстности Одесскаго у., Херсонской губ. Другой видъ того же рода—*Luperus rufipes*—причинилъ довольно значительный вредъ яблонямъ мѣстами въ Сердобскомъ у., Саратовской губ.

Земляная блоха — мелкіе жучки изъ семейства Halticidae — нападали, по обыкновенію, на различныя полевыя и огородныя растенія и мѣстами причинили льну, масличнымъ крестоцвѣтнымъ растеніямъ и капустѣ весьма значительный вредъ или даже совершенно уничтожили всходы. Подобнаго рода сообщенія получены изъ губ. Московской (Волоколамскій и Московскій уу.), Тверской (Бѣжецкій и Вышневолоцкій уу.), Новгородской (Боровичскій у.), Тамбовской (Тамбовскій, Моршанскій и Кирсановскій уу.), Подольской, (Ямпольскій, Подольскій и Новоушицкій уу.), Полтавской (Роменскій, Гадячскій, Лохвицкій, Миргородскій, Переяславскій, Хорольскій и Полтавскій уу.), Харьковской (Богодуховскій у.), Таврической (Симферопольскій у.) и др., а также изъ многихъ мѣстностей губ. Кіевской, Саратовской, Нижегородской, Костромской и Ярославской. Въ губ. Курской (Дмитріевскій и Грайворонскій уу.), Полтавской (Полтавскій у.) и мѣстами въ Кіевской и Подольской губ. земляныя блохи болѣе или менѣе сильно повредили сахарную свекловицу; въ Пензенской и Тульской губ. онѣ кое-гдѣ поѣдали коноплю, въ Московской (Волоколамскій, Верейскій и Серпуховскій уу.) и мѣстами въ Ярославской губ. — вику и горохъ, въ губ. Сувалкской (Маріампольскій у.), Владимірской (Суздальскій и Юрьевскій уу.), Калужской (Медынскій и Малоярославецкій уу.) и Вятской (Слободской у.) — горохъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Самарской губ. — коноплю и подсолнухъ, кое гдѣ въ Кіевской и Подольской губ. — махъ (уничтожено до 30% всходовъ). Главными виновниками всѣхъ этихъ поврежденій были, вѣроятно, *капустная блоха* (*Haltica oleracea*) и *полосатая* (*Haltica nemorum*), а отчасти и *рапсовая* (*Psylliodes chrysocephala*).

Что касается *хлѣбной блохи* (*Chaetocnema hortensis*), то она была замѣчена осенью въ зеленяхъ ржи на поляхъ фермы Казанскаго земледѣльческаго училища, а лѣтомъ личинки ея были найдены тамъ же въ ржаныхъ стебляхъ. Присутствіе этого насѣкомаго на хлѣбахъ было обнаружено еще и въ Ирбитскомъ у., Пермской губ.

3. Изъ числа чешуекрылыхъ насѣкомыхъ (*Lepidoptera*) или такъ называемыхъ «бабочекъ» — лишь нѣкоторые виды совиноголовокъ оказались въ отчетномъ году сравнительно болѣе вредными. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены *совки озимая* (*Agrotis segetum*) и *восклицательная* (*Agrotis exclamationis*), гусеницы которыхъ, извѣстныя подѣ именемъ озимаго червя, осенью причинили довольно значительныя поврежденія всходамъ озимыхъ хлѣбовъ въ губ. Кіевской *) (преимущественно въ Приднѣпровскихъ уѣздахъ) и на сѣверѣ — въ губ. Московской **), Владимірской, Тверской, Ярославской и Новгородской. Къ счастью, наступившіе холода помѣшали этимъ гусеницамъ продолжить свою опустошительную работу, и потому

*) Въ этой губерніи и, вообще, въ тѣхъ мѣстностяхъ южной половины Россіи, гдѣ озимая совка имѣетъ два поколѣнія въ теченіе года, лѣтнее поколѣніе гусеницъ тоже нападало, вѣроятно, на культурныя растенія — табакъ, свекловицу и др.; но точныхъ указаній объ этомъ не имѣется.

**) Въ трехъ уѣздахъ этой губерніи (Клинскомъ, Дмитровскомъ и Московскомъ) озимый червь былъ замѣченъ на поляхъ 63 селеній, гдѣ повредилъ, однако, всего около 405 дес., такъ какъ, во 1-хъ, былъ истребляемъ налетѣвшими на поля во множествѣ птицами и, во 2-хъ, погода не благоприятствовала вредной дѣятельности гусеницъ.

болѣе серьезныя поврежденія были нанесены ими преимущественно лишь въ указанныхъ мѣстностяхъ; вообще же, о появленіи на зеленяхъ къ осени озимаго червя поступили сообщенія изъ Гаврической (Ѳеодосійскій у.), Полтавской (преимущественно западныя уѣзды), Курской (Новооскольскій, Львовскій, Курскій, Суджанскій и Рыльскій уу.), Черниговской (разныя уѣзды), Харьковской (Ахтырскій и Сумскій уу.), Самарской (Ставропольскій у.), Уфимской (Белебеевскій, Бирскій и Стерлитамакскій уу.), Казанской (Казанскій у.), и нѣкоторыхъ другихъ черноземныхъ губерній, а также почти изо всѣхъ нечерноземныхъ губерній, преимущественно же изъ сосѣднихъ съ вышеназванными сѣверными губерніями (Костромской, Нижегородской, Смоленской, Вятской, Вологодской и др.) и изъ нѣкоторыхъ западныхъ губерній (Витебской и Ковенской). На поляхъ фермы Казанскаго земледѣльческаго училища озимый червь былъ наблюдаемъ въ количествѣ, примѣрно, 1 гусеницы на 1 кв. арш., причемъ на картофельныхъ поляхъ его было больше, чѣмъ на озимыхъ.

Сравнительно менѣе вызывалъ на себя жалобъ «яровой червь»—гусеницы *яровой совки* (*Hydroecia pictitans*). Онъ былъ замѣченъ во вредномъ количествѣ на яровыхъ хлѣбахъ мѣстами въ Симбирской губ., въ Чистопольскомъ, Тетюшскомъ и Цивильскомъ уу.—Казанской и въ Елабужскомъ—Вятской.

Кромѣ яроваго червя, мѣстами (преимущественно на сѣверо-востокѣ черноземной полосы) на яровые хлѣба нападали гусеницы ночной бабочки изъ рода *Agrotis* (вѣроятно, *пшеничной совки*—*Agrotis tritici*). На нихъ жаловались, напр., изъ разныхъ мѣстностей губ. Казанской, Вятской и Уфимской, гдѣ мѣстами онѣ причинили довольно серьезныя поврежденія.

Изъ прочихъ вредныхъ совокъ—необходимо упомянуть о *травяной* (*Chamaea graminis*), гусеница которой мѣстами въ Старорусскомъ у., Новгородской губ., сильно повредила или даже окончательнo уничтожила травы и, отчасти, яровые хлѣба; быть можетъ, этому же насѣкомому слѣдуетъ приписать значительныя мѣстами весеннія поврежденія луговъ какимъ-то червемъ въ Новгородскомъ и Костромскомъ уу. На «льнянаго червя»—гусеницъ *совиноголовки* (*Plusia gamma*) почти ни откуда жалобъ не поступало; нѣкоторый вредъ причинилъ льну этотъ червь на поляхъ фермы Казанскаго земледѣльческаго училища.

Что касается *дневныхъ* бабочекъ (*Diurna*), то изъ ихъ числа можетъ быть названа *чертополоховая крапивница* (*Vanessa cardui*), гусеницы которой въ одномъ хозяйствѣ Зарайскаго у., Рязанской губ., и мѣстами въ Елабужскомъ у., Вятской губ., объѣдали листь на коноплѣ. Гусеницы *бьянокъ капустной* (*Pieris brassicae*) и *рыпной* (*Pieris rapae*) повреждали капусту въ разныхъ мѣстностяхъ Полтавской губ.; вѣроятно, и въ другихъ губерніяхъ онѣ (а отчасти гусеницы *капустной совки*—*Mamestra brassicae*) были главнымъ виновникомъ порчи капусты «червемъ», наблюдавшейся во многихъ мѣстностяхъ.

Изъ числа *метлицъ* слѣдуетъ упомянуть о *травяной* (*Euguceon sticticalis*) и *кукурузной* (*Botys silacealis*). Первая изъ нихъ мѣстами вредила овощамъ—въ Бугурусланскомъ у., Самарской губ., и озимымъ всходамъ—въ Мензелинскомъ и Стерлитамакскомъ уу., Уфимской губ., и Казанскомъ и Тетюшскомъ—Казанской губ., а вторая повредила хмѣлевныя плантаціи близъ Кіева и въ весьма незначительномъ количествѣ была обнаружена въ стеблахъ проса на поляхъ фермы Казанскаго сельско-хозяйственнаго училища.

Среди бабочек—*шелкопрядовъ* (Bombycidae), гусеницы которыхъ наносятъ вредъ преимущественно древесной растительности, назовемъ *походнаго* шелкопряда (Cnethosampa processionea), гусеницы котораго въ одной мѣстности Аткарскаго у., Саратовской губ., вполне уничтожили древесную листву въ лѣсу и, кромѣ того, траву сдѣлали совершенно непригодною въ кормъ скоту. Вѣроятно, гусеницы другихъ трехъ шелкопрядовъ—*непарнаго* (Liparis dispar), *кольчатаго* (Gastropacha neustria) и *златогузки* (Liparis chrysoorrhoea) также причинили не мало вреда древесной растительности въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ числѣ тѣхъ «червей» и «гусеницъ», на порчу которыми садовъ, раздавались жалобы изъ многихъ пунктовъ.

Намъ остается назвать еще двухъ вредныхъ для культурной растительности чешуекрылыхъ—*колосовую моль* (Ochsenheimeria taurella), повреждавшую ржаные колосья, напр., на фермѣ Петровской академіи (подъ Москвою) и кое-гдѣ въ Козельскомъ у., Калужской губ., и *яблочную плодожорку* (Carpocapsa pomonana), гусеницамъ которой слѣдуетъ, вѣроятно, приписать болѣе или менѣе значительную червивость яблокъ, имѣвшую мѣсто въ Екатеринославской, Полтавской, Черниговской, Витебской, Смоленской, Калужской, Московской, Тверской и другихъ губерніяхъ.

Въ заключеніе, упомянемъ о *капустной моли* (Plutella crucifera); гусеницы ея мѣстами, въ Казанскомъ у. въ огромномъ количествѣ появлялись на капустѣ.

4. Изъ отряда перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ (Hymenoptera) наиболѣе вредными для полеводства являются *пилильщики*: *хлѣбный* (Cephus rugosus) и *рапсовый* (Athalia spiniarum). Лжегусеницы послѣдняго мѣстами въ губ. Подольской (Ямпольскій у.) уничтожили рапсъ, а во многихъ мѣстностяхъ Пензенской губ. ими была поѣдена сурѣпка; въ Полтавской губ. онѣ кое-гдѣ въ Лубенскомъ, Прилуцкомъ и Пирятинскомъ уу. нанесли рапсу вредъ, хотя и небольшой.

Что же касается хлѣбнаго пилильщика, то о вредѣ отъ него поступали заявленія изъ губ. Тамбовской, Рязанской (Рязанскій у.), Харьковской (Волчанскій у.), Полтавской (Константиноградскій, Прилуцскій, Полтавскій и Хоролевскій уу.), и Херсонской (Елисаветградскій и Александрійскій уу.) и изъ областей Донской (Ростовскій окр.) и Терской (Пятигорскій отд.); особенно большихъ поврежденій хлѣбамъ въ этихъ мѣстностяхъ названное насѣкомое не причинило.

5. Изъ числа двукрылыхъ насѣкомыхъ (Diptera)—*хлѣбная зеленюшка* (Chlorops) повреждала рожь, напр., въ Вереѣскомъ, Московскомъ и Подольскомъ уу., Московской губ., а *шведская мушка* (Oscinis) нападала, по отдѣльнымъ показаніямъ, на хлѣбные злаки въ губ. Херсонской (Одесскій у.), Полтавской (Полтавскій у.), Курской (Дмитріевскій, Льговскій, Грайворонскій и Рыльскій уу.), Казанской (Казанскій у.), Уфимской (Белебеевскій у.), Пермской (Красноуфимскій у.) и Московской (Вереѣскій, Серпуховскій, Московской и Подольскій уу.) и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Семипалатинской области; ни та, ни другая, въ общемъ, особенно значительныхъ поврежденій на поляхъ не причинили.

Болѣе серьезнымъ врагомъ полеводства въ отчетномъ году явилась у насъ *гессенская муха* (Cecidomyia destructor), сообщенія о нахожденіи которой

на хлѣбахъ получены были изъ многихъ черноземныхъ губерній *) и изъ нѣкоторыхъ мѣстностей губ. Калужскій (Боровскій и Лихвинскій уу.), Смоленской (Рославльскій и Вяземскій уу.), Ярославской (Даниловскій у.), Псковской (Великолупцкій и Торопецкій уу.). Впрочемъ, и это двукрылое лишь на самомъ югѣ—въ степной полосѣ—болѣе рѣзко обнаружило свою вредную дѣятельность, въ большинствѣ же прочихъ мѣстностей причинило мало вреда. По изслѣдованіямъ южнорусскаго областнаго энтомолога, произведеннымъ надъ присылавшимися ему въ отчетному году изъ разныхъ мѣстностей образцами хлѣбовъ (ржи, пшеницы, ячменя и овса), процентъ зараженія полей гессенскою мухою былъ таковъ:

Названія губерній и уѣздовъ.	Время сбора образцовъ.	Число пунктовъ, доставившихъ:			Число изслѣдованныхъ пробъ:			Общее число изслѣдованныхъ растений.	Колѣбанія процента зараженія (**).	Колѣбанія степени зараженія (**).
		Зараженные образцы.	Незараженные образцы.	Всего.	Изъ зараженныхъ пунктовъ.	Изъ незараженныхъ пунктовъ.	Итого.			
Херсонская губ.										
Одесскій уѣздъ . . .	Между 20 и 25 мая.	48	108	156	687	632	1,319	40,739	1¼—100	1—3½
	Около 5 іюля.	8	109	117	? 51	436	487	17,351	2—6½	1—2
Бессарабская губ.										
Бендерскій уѣздъ . . .	Конецъ іюня и начало іюля.	48	31	79	149	507	656	6,082	10—100	1—3
Кишиневскій „ . . .	Май.	53	173	236	57	865	922	8,409	1½—47¼	1—8
Аккерманскій „ . . .	Май и іюнь.	34	81	115	476	491	967	23,301	1—41	1—13

Кромѣ опредѣленія степени зараженія растений гессенскою мухою, было производимо также изслѣдованіе лжекоконовъ этого насѣкомаго, съ цѣлью выясненія, сколько изъ нихъ въ данной пробѣ окажется вполне здоровыхъ, сколько—сухихъ (погибшихъ) и сколько—пораженныхъ паразитами (мелкими «наѣздниками»). Для Бендерскаго у. процентъ здоровыхъ лжекоконовъ оказался равнымъ почти 72⁰/о, сухихъ—9⁰/о и пораженныхъ паразитами—19⁰/о; полное отсутствіе послѣднихъ обнаружено лишь въ одной изъ 10 волостей

*) А именно: Бессарабской, Херсонской, Таврической, Подольской, Волынской, Киевской, Полтавской, Курской, Тамбовской, Рязанской, Уфимской, Казанской и Саратовской, а также изъ Кубанской обл.

**) Въ этой таблицѣ подъ «степенью» зараженія слѣдуетъ понимать число лжекоконовъ гессенской мухи, приходящееся на одно пораженное растеніе, а подъ «процентомъ» зараженія—процентъ атакованныхъ растений въ одной пробѣ, зараженной такими лжекоконами.

уѣзда, въ остальныхъ же средній процентъ пораженныхъ коконовъ колебался между $3\frac{1}{2}$ и $37\frac{1}{2}\%$, достигая въ отдѣльныхъ случаяхъ даже 100% . Для Одесскаго у. къ концу мая средній процентъ здоровыхъ лжекоконовъ достигъ лишь $35\frac{1}{2}\%$, сухихъ— $5\frac{1}{2}\%$ и пораженныхъ наѣздняками—почти 59% ; въ юль, когда подъ вліяніемъ этихъ паразитовъ произошло сокращеніе занятой гессенскою мухою площади, процентъ здоровыхъ лжекоконовъ равнялся уже $32\frac{1}{2}\%$, а пораженныхъ— $67\frac{1}{2}\%$ (сухихъ коконовъ вовсе не было). Для Кишиневскаго у. майскія изслѣдованія дали средній процентъ: здоровыхъ лжекоконовъ— 67% (при колебаніяхъ отъ 10% до 100%), сухихъ— 24% (при колебаніяхъ отъ 5% до 100%) и зараженныхъ паразитами— 9% (при колебаніяхъ отъ 12% до 75%); приблизительно такой же процентъ пораженныхъ наѣздняками лжекоконовъ слѣдуетъ принять также для Оргѣвскаго и Сорокскаго уу. Наконецъ, для Аккерманскаго у. гдѣ, при осеннихъ изслѣдованіяхъ хлѣбныхъ образцовъ, вовсе не было обнаружено пораженія гессенской мухи паразитами, средній процентъ зараженныхъ лжекоконовъ въ 1891 г. равнялся: въ юго-восточномъ очагѣ— 6% (при колебаніяхъ отъ 11% до 50%) и въ западномъ очагѣ— $9\frac{1}{2}\%$ (при колебаніяхъ отъ 12% до 100%); въ общемъ же, мало стѣсненная въ своемъ размноженіи паразитами, гессенская муха къ лѣту въ этомъ уѣздѣ получила болѣе обширное распространеніе. Наконецъ, для Тираспольскаго у. *) средній процентъ здоровыхъ коконовъ достигъ лишь 38% (при колебаніяхъ по волостямъ отъ 17% до 100%), сухихъ— 14% и пораженныхъ наѣздняками— 48% (при колебаніяхъ также отъ 17% до 100%); такіе размѣры пораженія насѣкомаго наѣздняками можно признать довольно благопріятными для полеводства.

6. Что касается полужесткокрылыхъ насѣкомыхъ (Hemiptera), то изъ ихъ числа наиболѣе опасными, вообще, для культурной растительности являются разнаго рода тли. Послѣднія въ отчетномъ году нападали въ разныхъ мѣстностяхъ, напр., на капусту, рапсъ, хлѣбные злаки и др. полевые и огородныя растенія; онѣ встрѣчались, несомнѣнно, также и въ садахъ, на фруктовыхъ деревьяхъ и кустарникахъ. По отдѣльнымъ показаніямъ, на горохъ мѣстами въ Яранскомъ у., Вятской губ., напала тля вида *Aphis ulmariae*, а капусту въ Лубенскомъ, Прилукскомъ и Роменскомъ уу., Полтавской губ., повреждала *капустная* тля (*Aphis brassicae*). Въ губ. Херсонской (Одесскій, Елисаветградскій и Тираспольскій уу.) на хлѣбныхъ растеніяхъ мѣстами было обнаружено присутствіе *корневой* тли.

Среди *полевыхъ клоповъ*—одинъ, извѣстный подъ именемъ *готенготскаго* (*Tetyga mauga*), равнѣ уже наблюдавшійся во вредномъ количествѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Таврической губ., въ 1891 г. причинилъ довольно много вреда колосовымъ хлѣбамъ въ одной волости Θεодосійскаго у., той-же губерніи, а также на поляхъ с. Нововоздвиженки, Ананьевскаго у., Херсонской губ.

*) Въ этомъ уѣздѣ въ 1891 г. было изслѣдовано: 471 проба изъ 108 пунктовъ, причемъ, среднимъ числомъ, зараженныхъ пунктовъ оказалось до 27% , а зараженныхъ пробъ— 14% ; при этомъ зараженныя растенія составили, въ среднемъ, около $13\frac{1}{2}\%$, а лжекоконы на растеніи наблюдались (по волостямъ) въ количествѣ отъ 1 до 3.

Выше были уже названы нѣкоторые враги садовъ и огородовъ. Теперь остается назвать еще тѣхъ немногихъ насѣкомыхъ, относительно которыхъ имѣются болѣе опредѣленные указанія, а именно: 1) *пяденицу-обдирало* (*Hibernia defoliaria*), отъ которой значительно пострадали сады въ одной мѣстности Полтавскаго у.; 2) бабочку-*древоточца* (*Cossus terebra*), гусеницы которой вызвали усыханіе тополей въ томъ же уѣздѣ, на опытномъ полѣ мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества; 3) *яблонную моль* (*Tinea malinella*), повреждавшую сады, напр., въ Дмитровскомъ у., Московской губ.

Въ заключеніе, сообщимъ еще нѣкоторыя свѣдѣнія о болѣзняхъ растений, въ дополненіе къ приведеннымъ по этому же предмету даннымъ въ главахъ, посвященныхъ разсмотрѣнію качества зерна и обзору урожая винограда въ 1891 году.

Изъ числа растительныхъ паразитовъ—назовемъ *волчка* (*Orobanche*), наблюдавагося на джугѣ близъ с. Лагодехъ, Тифлисскаго у., и *клеверную повилику* (*Cuscuta trifolii*), нападавшую на клеверъ мѣстами въ Духовщинскомъ у., Смоленскаго губ. Изъ числа ржавчинныхъ грибовъ—упомянемъ о *Russinia grossulariae*, повреждавшей кое-гдѣ въ Дмитріевскомъ у., Курской губ., ягоды черной смородины. Заслуживаетъ еще быть отмѣченнымъ явленіе такъ называемаго „*пьянаго хлѣба*“, въ Южноуссурійскомъ краѣ; оно заключается въ пораженіи нѣсколькими видами микроскопическихъ грибовъ (*Fusarium roseum*, *Giberella saubinetii* и *Helminthosporium sorokinianum*) хлѣбныхъ зеренъ, которые затѣмъ, при употребленіи въ видѣ печенаго хлѣба, производятъ у человѣка головокруженіе и тошноту. Въ томъ же Южноуссурійскомъ краѣ и мѣстами въ Енисейской губ. довольно сильно были заражены хлѣба *головнею*, на которую изъ предѣловъ Европейской Россіи жаловались, напр., хозяйка Донскаго обл. (Ростовскій окр.) и губ. Тульской (Тульскій у.), Московской (Серпуховскій у.), Херсонскаго (Одесскій у.) и Полтавскаго (всѣ уѣзды, но преимущественно юговосточныя—степныя). Въ этой послѣдней губерніи мѣстами въ Лохвицкомъ и Прилуцкомъ уу. на ржи наблюдалось довольно много „рожковъ“—*спориньи*, а въ томъ же Прилуцкомъ и въ Золотоношскомъ уу. кое-гдѣ хлѣба (и травы) страдали отъ *ржавчины*, на которую раздавались жалобы также изъ Тираспольскаго и Елисаветградскаго уу., Херсонскаго губ., и изъ Валковскаго у., Харьковскаго губ.

Состояніе здоровья домашнихъ животныхъ.

Состояніе здоровья скота въ отчетномъ году, не смотря на тяжелыя условія, въ которыхъ скотъ находился вслѣдствіе недостатка и недоброкачественности кормовъ, представляется въ довольно благоприятномъ видѣ; по отношенію къ чумѣ 1891 годъ оказался даже самымъ удачнымъ въ текущемъ столѣтіи.

Насколько настоящее благополучное положеніе противочумнаго дѣла можетъ казаться устойчивымъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ, представленныхъ Ветеринарнымъ Управленіемъ: до 1886 г. чума ежегодно похищала въ 40—50 губерніяхъ около 300,000 и болѣе головъ крупнаго рогатаго скота; въ 1887—1888 годахъ эпизоотія была распространена въ 23—30 губерніяхъ, терявшихъ 57,000 головъ въ годъ; въ 1889—1890 годахъ чума существовала только въ 6—9 губерніяхъ, въ которыхъ было убито не болѣе 10,000 головъ и, наконецъ, въ отчетномъ году зараза, проявившись отдѣльными вспышками всего въ 3 губерніяхъ, причинила самыя ничтожныя потери. Собственно въ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, считавшихся до введенія въ дѣйствіе закона 3-го іюня 1879 г. постояннымъ очагомъ чумы, послѣдняя къ отчетному году была прекращена почти повсемѣстно и въ теченіе его вновь не появлялась. Для дальнѣйшаго упроченія и расширенія ветеринарно-санитарнаго дѣла Правительствомъ, въ развитіе законоположеній 30 мая 1876 г., 3 іюня 1879 г., 11 мая 1882 г. и 11 марта 1889 г., а также съ цѣлью болѣе пространнаго ихъ примѣненія, въ отчетномъ году по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 15 апрѣля 1891 г., былъ введенъ въ дѣйствіе законъ объ обязательномъ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго скота въ киргизскихъ степяхъ областей — Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской — и во внутренней букеевской ордѣ Астраханской губ., причѣмъ для болѣе точнаго исполненія распоряженія, постановлено образовать въ названныхъ степяхъ ветеринарный надзоръ. Кромѣ того, утверждены и изданы 11 октября 1891 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствами Государственныхъ Имуществъ, Пугей Сообщенія и Финансовъ, правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Въ виду значительнаго распространенія чумы на сѣверномъ Кавказѣ, куда, не смотря на строгое примѣненіе противочумныхъ правилъ, эпизоотія заносится изъ губерній и областей Закавказья, въ предѣлахъ котораго правильныя противочумныя мѣры еще не установлены, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вошло въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами о скорѣйшемъ распространеніи закона 1879 г. на все Закавказье, а равно возбудило вопросъ о необходимости учрежденія на нашей мало-азіятской границѣ усиленнаго надзора за недопущеніемъ заноса заразы изъ постоянныхъ очаговъ въ Персію и Турцію.

Въ отчетномъ году большой уронъ былъ нанесенъ скотоводству полнѣйшимъ недородомъ кормовъ за послѣдніе годы. Хотя на ходъ и развитіе болѣзней животныхъ такое тяжкое положеніе вещей никакого вліянія не имѣло, скотъ ѣлъ не менѣе за 1891 годъ сильно исхудалъ, а мѣстами падалъ съ голоду; юльше всего пострадали изъ черноземныхъ губерній — центральныя земледѣльческія, приволжскія и, кромѣ нихъ, еще Таврическая губ. и Донская обл.

Изъ эпизоотій чума въ предѣлахъ Европейской Россіи *) проявлялась

*) Не считая Кавказа.

всего въ 3 губерніяхъ—Самарской, Оренбургской и Уфимской,—а также въ Уральской области (по правой сторонѣ Урала). Изъ общаго числа павшаго и убитаго отъ чумы рогатаго скота (2,391 гол.) на Самарскую губ. приходится 38,8⁰/₀, на Оренбургскую—33,6⁰/₀, на Уфимскую—22,5⁰/₀, а на Уральскую обл.—5,1⁰/₀. По отношенію къ упорству эпизоотіи благополучіе другихъ оказалась Самарская губ., гдѣ она наблюдалась не болѣе двухъ мѣсяцевъ—апрѣля и мая; пало и убито въ теченіе этого времени 928 гол.; въ Оренбургской губ. она продержалась съ августа вплоть до конца отчетнаго года, похитивъ, въ общемъ, 803 гол. Уфимская губ. была заражена два раза, въ первый разъ ее занесло изъ Самарской губ. и длилась она съ апрѣля по іюнь, приче́мъ потеря отъ нея исчисляется въ 273 гол. павшаго и убитаго скота; въ октябрѣ, будучи занесена изъ Оренбургской губ., она вновь вспыхнула и притомъ съ болѣею интенсивностью, но по потерѣ 263 гол. скота, ее удалось быстро прекратить. Въ Уральской обл. пало и убито за отчетный годъ всего 121 гол. скота, приче́мъ въ февралѣ погибло 23 гол., въ апрѣлѣ—85, а въ маѣ—13 гол.

Наибольшее количество павшаго и убитаго отъ чумы скота приходилось на апрѣль мѣсяцъ (1,059 гол. или 44,3⁰/₀), наименьшее—на іюль (16 гол. или 0,7⁰/₀); изъ остальныхъ мѣсяцевъ въ февралѣ пало 23 гол. (1,0⁰/₀), въ маѣ—225 (9,0⁰/₀), въ августѣ—114 (4,8⁰/₀), въ сентябрѣ—309 (12,9⁰/₀), въ октябрѣ—281 (11,9⁰/₀), въ ноябрѣ—248 (10,5⁰/₀) и въ декабрѣ—116 (4,9⁰/₀). Январь, мартъ и іюнь отчетнаго года оказались по чумѣ благополучными. Последнее обстоятельство, т. е. наличность болѣе или менѣе продолжительнаго періода въ году, въ теченіе котораго въ предѣлахъ Европейской Россіи не существовало чумы, является впервые въ текущемъ столѣтіи.

Къ сожалѣнію, на сѣверномъ Кавказѣ *) чума, по вышеприведеннымъ причинамъ, имѣла весьма значительное распространеніе. По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ отчетномъ году въ означенномъ районѣ пало и убито отъ чумы 51,390 гол. рогатаго скота; наибольшія потери понесла Кубанская обл., на которую изъ общаго числа погибшаго скота приходилось 75,6⁰/₀ (38,833 гол.); затѣмъ идетъ Терская обл. съ 18,8⁰/₀ (9,664), а на долю Ставропольской губ. выпало 5,6⁰/₀ (2,893). Съ февраля до апрѣля чума на сѣверномъ Кавказѣ проявлялась еще въ сравнительно незначительномъ размѣрѣ; погибло за этотъ періодъ всего 1,229 гол. (2,4⁰/₀). Въ маѣ число потерь въ Кубанской обл. возросло сразу до 5,961 (11,5⁰/₀); наибольшій % потерь (54⁰/₀) въ теченіе года падалъ на іюнь, іюль и августъ; изъ нихъ въ іюнь погибло 10,292, что одно составляетъ около 20⁰/₀ всего количества погибшаго въ отчетномъ году скота. Хотя въ остальное время года интенсивность чумы стала постепенно ослабѣвать, тѣмъ не менѣе она въ декабрѣ еще похитила болѣе 2,800 гол.

Въ предѣлахъ Закавказья она, повидимому, свирѣпствовала въ продолженіе всего отчетнаго года во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ; также держалась чума круглый годъ и въ Сибири: въ Томской и Тобольской губ. и въ

*) Терская и Кубанская обл. и Ставропольская губ.

Аемолинской и Тургайской обл. Впрочемъ, свѣдѣнія, какъ изъ Сибири, такъ и изъ Закавказья весьма не точны и судить по нимъ о характерѣ эпизоотіи почти невозможно.

Сибирская язва въ отчетномъ году на половину уменьшилась противъ 1890 г.; тѣмъ не менѣе потери отъ нея были почти вдвое больше въ сравненіи съ 1889 и 1888 гг., считавшимися относительно предшествовавшихъ годовъ по сибирской язвѣ весьма неблагополучными.

Сибирская язва наблюдалась во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи и, въ общемъ, похитила болѣе 20,000 гол. разнаго скота. Наиболѣе пострадавшими районами *) слѣдуетъ считать: изъ черноземныхъ—средневожскій (Пензенская, Нижегородская, Симбирская, Казанская и Саратовская), центральный земледѣльческій (губ. Тамбовская, Рязанская, Воронежская, Орловская, Курская и Тульская) и нижевожскій (Самарская губ., Уральская обл. и Оренбургская и Астраханская губ.); внѣ черноземной полосы выдѣляются районы: промышленный (губ. Владимірская, Костромская, Московская, Ярославская, Тверская и Калужская) и приуральскій (губ. Уфимская, Вятская и Пермская). Общая смертность скота отъ сибирской язвы между отдѣльными группами губерній распределяется слѣдующимъ образомъ:

Черноземная полоса.

Губерніи:	%
средневожскія	18,45
(около $\frac{1}{2}$ всѣхъ потерь приходится на Пензенскую и Нижегородскую губ.).	
центральныя земледѣльческія	14,40
нижевожскія	14,05
(болѣе $\frac{9}{10}$ всѣхъ потерь приходится на Самарскую губ.).	
малороссійскія	12,50
(около $\frac{2}{3}$ всѣхъ потерь дала одна Полтавская губ.).	
новороссійскія	9,20
юго-западныя	2,20
	<hr/>
Всего	70,80

Нечерноземная полоса.

Губерніи:	
промышленныя	10,40
(болѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ потерь приходится на Владимірскую и Костромскую губ.).	
приуральскія	8,10
(около $\frac{1}{2}$ всѣхъ потерь приходится на Уфимскую губ.).	
пріозерныя	4,20
привислянскія	3,25
(около $\frac{2}{3}$ всѣхъ потерь дали Варшавская ($\frac{1}{4}$), Ломжинская и Плоцкая губ.).	
бѣлорусскія	2,25
(болѣе $\frac{3}{4}$ всѣхъ потерь получилось въ Смоленской и Могилевской губ.).	
прибалтійскія	0,60
(болѣе $\frac{4}{5}$ всѣхъ потерь дала одна Лифляндская губ.).	

*) Губерніи, входяція въ эти районы, расположены въ нисходящемъ порядкѣ по числу павшихъ животныхъ.

сѣверныя	0,20
(болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ потерь приходится на Архангельскую губ.)	
литовскія	0,20
(около $\frac{1}{2}$ всѣхъ потерь наблюдалось въ Гродненской губ.)	
<hr/>	
Всего	29,21

Самое сильное распространение и наибольшая смертность отъ этой эпизоотии была въ июль мѣсяцѣ, въ которомъ пало 12,000 гол. или 40,5% общаго количества павшаго отъ нея за годъ скота. Второе мѣсто по смертности занимали июнь и августъ съ 17,2%—18% смертности; далѣе шли май и сентябрь съ 7—7,5%; въ остальное время отчетнаго года болѣзнь проявлялась въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ.

На Сѣверномъ Кавказѣ сибирская язва въ 1891 г. наблюдалась въ весьма незначительной степени; всего за годъ погибло отъ нея въ Ставропольской губ.—126 гол., въ Терской обл.—35 гол.; въ Кубанской-же обл. сибирская язва вовсе не наблюдалась. О распространении сибирской язвы по Закавказью имѣлись свѣдѣнія только изъ Кутаисской и Тифлисской губ., гдѣ наибольшаго развитія она достигла въ поздніе весенніе мѣсяцы и за лѣтній періодъ къ августу она, повидимому, совершенно прекратилась.

Изъ Сибирскихъ губерній — въ Енисейской въ отчетномъ году, болѣло сибирскою язвою 42 гол. скота, изъ коихъ пало 38, а въ Тургайской области болѣло 27, пало 26 гол. Объ остальной части Сибири никакихъ свѣдѣній не получалась; но, какъ извѣстно, въ Сибири, эпизоотія существуетъ съ незапамятныхъ временъ и никогда не переводится.

По количеству заболѣваемости скота въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, первое мѣсто занималъ *ящуръ*. Хотя смертность отъ этой болѣзни была весьма ничтожна—падало не болѣе 0,5% общаго числа, заболѣвавашаго ящуромъ скота—тѣмъ не менѣе въ южнорусскихъ губерніяхъ эпизоотія отозвалась весьма невыгодно на годности къ работѣ скота; по сообщеніямъ-же изъ литовскихъ губерній, значительно уменьшилось количество молока, получавшагося отъ коровъ, болѣвшихъ ящуромъ. Наибольшее число заболѣваній приходилось на черноземную полосу, гдѣ особенно сильно распространена она была въ Херсонской губ. (30,000), Тамбовской (20,000) Уфимской (15,000), Полтавской (13,000—14,000) и Воронежской (12,000); изъ нечерноземныхъ губерній въ Псковской и Пермской губ. ящуръ поразилъ до 7,200 гол.; въ остальныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи онъ проявлялся въ незначительныхъ размѣрахъ.

Изъ другихъ болѣзней большее противъ прежнихъ лѣтъ развитіе имѣла *инфлюэнца* и *санъ* на лошадяхъ.

Инфлюэнца существовала въ большинствѣ черноземныхъ губерній, причемъ смертность мѣстами доходила до 50% заболѣваемости (Тамбовская губ.). Наиболѣ пострадавшими отъ эпизоотии оказались губерніи Тамбовская, Пензенская, Орловская и Волинская; въ каждой изъ названныхъ губерній заболѣвало не менѣе 600 лошадей. По нечерноземной полосѣ эпизоотія свирѣпствовала съ особенною силою, хотя и съ меньшею интенсивностью смерт-

ности въ приуральскихъ губерніяхъ. Такъ, въ Пермской губ. болѣло около 7,400 лошадей, а пало 455; въ Вятской губ. оказалось за годъ около 3,000 больныхъ животныхъ. Изъ другихъ нечерноземныхъ губерній выдѣлялись Смоленская губ. съ 1,158 случаями заболѣваній и 18,7% смертности и Московская съ 489 заболѣваніями и 6,7% падежа. Въ значительныхъ размѣрахъ наблюдалась эпизоотія и въ привислянскихъ губерніяхъ, гдѣ въ одномъ гор. Варшавѣ насчитывалось 603 заболѣванія (пало 16).

По отношенію къ *сану* весьма неблагополучными оказались Калужская губ. (891), Бессарабская (520), Саратовская (255) и, повидимому, Херсонская.

Остальные болѣзни въ отчетному году появились въ довольно легкой формѣ и особенно сильнаго распространенія не имѣли.

Кровавая моча была въ 4 черноземныхъ ¹⁾ и 8 нечерноземныхъ ²⁾ губерніяхъ; между ними выдѣлялись Смоленская губ. съ 386 случаями заболѣваній и 101 случаемъ падежа и Олонецкая губ., гдѣ заболѣло 96 гол., а пало 47. Въ остальныхъ названныхъ губерніяхъ болѣзнь появлялась спорадически и съ незначительною смертностію.

Повальное воспаленіе лежицъ наблюдалось на рогатомъ скотѣ въ губ. Тамбовской, Пензенской, Казанской, Уфимской, Оренбургской, Волынской, Полтавской и Ярославской; впрочемъ, въ послѣдней заболѣли всего двѣ штуки, изъ коихъ пала 1. Наибольшее распространеніе эпизоотія имѣла въ губерніяхъ Казанской (заболѣло 394 гол., пало 32 и убито 291), Полтавской (заб. 268, пало 34) и Уфимской (заб. 144, пало 65, убито 60).

Мытомъ болѣли лошади въ 10 губерніяхъ ³⁾; смертность отъ него была самая ничтожная. Только въ Полтавской и Пензенской губ. пало около $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ заболѣвшихъ животныхъ; во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ, гдѣ проявлялась эта болѣзнь, % смертности не превышала 2,4% заболѣваній.

О чесоткѣ имѣлись свѣдѣнія изъ 21 губерніи ⁴⁾; съ особенной интенсивностію болѣзнь эта проявилась въ районѣ средневожскихъ губерній и нѣсколько слабѣе въ центральной земледѣльческой полосѣ. Впрочемъ, и при этой эпизоотіи процентъ смертности колебался между 0,5—1,0. Изъ нечерноземныхъ губерній болѣе другихъ пострадала Костромская губ.

Печеночно-мистная болѣзнь не посѣтили вовсе черноземныхъ губерній; во нечерноземной полосѣ онѣ постигли, и притомъ въ довольно острой формѣ,

¹⁾ Въ Курской, Подольской, Кіевской и Полтавской.

²⁾ Въ Московской, Ярославской, Смоленской, Могилевской, Ковенской, Виленской, Олонецкой и Новгородской.

³⁾ Въ томъ числѣ 5 черноземныхъ (Орловская, Саратовская, Пензенская, Кіевская и Полтавская) и 5 нечерноземныхъ (Калужская, Ярославская, Костромская, Смоленская и Олонецкая).

⁴⁾ Курской, Тамбовской, Рязанской, Орловской, Сибирской, Саратовской, Пензенской, Казанской, Уфимской, Оренбургской, Волынской, Полтавской, Московской, Калужской, Костромской, Смоленской, Могилевской, Олонецкой, Новгородской, Пермской и Вятской.

(со смертностью отъ 70—100%), губерніи Ярославскую, Костромскую, Могилевскую, Вятскую и Вологодскую.

Оспю овецъ болѣли почти по всей черноземной полосѣ; но злокачественность эпизоотіи значительно уступала предшествовавшимъ годамъ, когда пало около 30—50% всего заболѣвшаго скота; въ отчетномъ же году % смертности не превышалъ 25. Наиболѣе заражены ею были центральныя земледѣльческія, средневожскія и Бессарабская губ. Изъ нечерноземныхъ губерній, эпизоотія посѣтила лишь Смоленскую и Могилевскую губ.

Повальная болѣзнь на свиньяхъ, въ отчетномъ году, особеннаго распространенія не имѣли. Болѣе другихъ проявлялась *рожа* (въ 9 губерніяхъ), съ весьма злокачественнымъ характеромъ, вслѣдствіе чего, мѣстами смертность отъ нея доходила до 62% заболѣваемости. *Жаба* свиней наблюдалась всего въ 5 губерніяхъ.

Остальныя болѣзни какъ *тифъ*, *повальное воспаление глазъ*, *дизентерія*, *вертячка на овцахъ*, *дифтеритъ*, *септицемія*, *актиномикозъ* и т. д. въ отчетномъ году наблюдались весьма рѣдко и никакого значенія для характеристики здоровья скота не имѣли.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о распространеніи и ходѣ болѣзни домашнихъ животныхъ помѣщены въ нижеслѣдующихъ обзорахъ по губерніямъ. Обзоры эти составлены частью по официальнымъ даннымъ, частью же по сообщеніямъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія. Кромѣ того, приведены таблицы убыли скота отъ чумы и сибирской язвы во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи, а также на Сѣверномъ Кавказѣ, составленныя по даннымъ Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ *Курской губ.* Изъ эпизоотій наблюдались слѣдующія: 1) сибирская язва, продолжавшаяся съ марта весь годъ; пало отъ нея по отчету Губернатора 914 гол. (по свѣдѣніямъ Медицинскаго Департамента 712), что составляетъ 88% общаго количества заболѣвшаго скота (1,034 гол.); 2) оспа овецъ; изъ 1,423 гол. скота, пораженнаго этою болѣзью, пало всего 3 гол. (0,2%); 3) ящуръ, которымъ болѣло 882 гол., пало 3; 4) сапъ, наблюдавшійся въ 44 случаяхъ; 5) инфлюэнца, посѣтившая одинъ Рыльскій у.; заболѣло 51 лошади, пало 9 (17,6%); 6) чесотка, бывшая на 44 лошадяхъ, изъ коихъ пало 2; 7) кровавая моча у крупнаго рогатаго скота. Кромѣ означенныхъ болѣзней, на свиньяхъ наблюдались: карбункулезная жаба (заболѣло 222, пало 87 гол.), гнило-кровный дифтеритъ (въ 47, пало 17 гол.) и бациллярная рожа (заболѣло 481 гол., пало 432 гол.). Остальныя болѣзни появлялись въ совершенно ничтожныхъ размѣрахъ. Всего изъ 40,419 гол. различнаго скота болѣло вышеперечисленными болѣзнями 4,322 гол., пало 1,796 гол. (41%), выздоровѣло 2,432 гол., осталось больныхъ къ 1892 году 94 гол. Сравнительно съ 1890 г., отчетный годъ по отношенію къ болѣзнямъ долженъ быть признавъ благоприятнымъ, такъ какъ общее количество потерь губерніи отъ эпизоотій въ 1891 г. составляетъ только половину таковыхъ за предшествовавшій годъ. Потери отъ павшаго и убитаго скота, въ отчетномъ году, опредѣляются, въ общемъ по губерніи, въ 10,308 р. Много убыли потерпѣла губерніи, въ особенности, по словамъ корр., въ юго-восточныхъ уѣздахъ отъ недостатка кормовъ; потери оказались настолько значительны, что населеніе можетъ оправиться отъ нихъ лишь въ теченіе цѣлаго ряда послѣдующихъ благоприятныхъ лѣтъ.

Въ *Орловской губ.* павшихъ и убитыхъ животныхъ было 2,231, а болѣвшихъ равными эпизоотіями 5,922 гол. Изъ отдѣльныхъ болѣзней самую распространенною

была сибирская язва, появлявшаяся въ отчетномъ году во всѣхъ уѣздахъ и на всѣхъ видахъ животныхъ; болѣло ею 1,424 штуки скота, изъ которыхъ пало 1,369 (по свѣдѣніямъ Медич. Д-та. 760). Ящуръ наблюдался въ 1,216 случаяхъ, причѣмъ пало всего 9. Инфлюэнцею болѣло 760 лошадей, изъ коихъ пало 148; отъ сапа пало 4 лошади и убито 71. Оспа была на 2,105 овцахъ, изъ нихъ пало 516; бактериальная рожа замѣчалась на 22 свиньяхъ, похитивши изъ нихъ 16; кромѣ того, 46 свиней болѣло жабою (пало 15). Мышь появлялся на 10 лошадяхъ безъ смертныхъ случаевъ; наконецъ, была чесотка на 171 гол. крупнаго рогатаго скота и лошадей.

Въ *Тульской губ.* отъ сибирской язвы пало всего 260 гол. Изъ другихъ болѣзней въ Новосильскомъ у. появился къ осени злокачественный мышь, а въ Богородицкомъ у. много свиней падало въ іюнѣ вслѣдствіе жары. Въ общемъ по губерніи, отчетный годъ, по отношенію къ эпизоотіямъ, можетъ считаться благополучнѣе всѣхъ предшествовавшихъ. Страдалъ также скотъ, мѣстами даже съ значительнымъ урономъ, отъ безкормицы.

Въ *Рязанской губ.* наибольшій уронъ причинила скоту сибирская язва, которою было поражено 1,111 гол., а пало 841 и убито 1. Изъ остальныхъ болѣзней наблюдались: инфлюэнца и сапъ на лошадяхъ и оспа на овцахъ; впрочемъ, значительнаго распространѣнія, въ отчетномъ году, названныя болѣзни не имѣли. Инфлюэнцею болѣло всего 282 лош., изъ которыхъ пало 37, т. е. 13%, санныхъ лошадей убито и пало 62, а изъ 643 овецъ, заболѣвшихъ оспою, пало 238, т. е. 37%. Всего въ отчетномъ году болѣло крупнаго рогатаго скота 475, овецъ—1,103, лошадей—801, свиней—62; пало и убито: крупнаго рогатаго скота—322, овецъ—668, лошадей—328, свиней—53.

Для *Тамбовской губ.* отчетный годъ, по отношенію къ эпизоотіямъ, былъ гораздо благоприятнѣе 1890 г.; такъ, въ 1890 году всего пало 7,540 гол. и убито 76, а въ 1891 г. пало только 2,197 гол. и убито 43.

Ходъ болѣзней по губерніи былъ слѣдующій:

	Б о л ѣ л о :			П а л о .		
	Лошадей.	Кр. рог. ск.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Кр. рог. ск.	Мелкаго скота
Сибирская язва	255	350	429	219	277	390
Ящуръ	4,802	4,802	14,862 (овецъ) 638 (свиней)	—	—	2 (свиньи).
Пов. восп. легкиехъ	—	8		—	8	—
Сапъ	52	—	—	46	—	—
Инфлюэнца	975	—	—	494	—	—
Тифъ	156	—	—	27	—	—
Гнилокрв. горячка	74	—	—	60	—	—
Оспа	—	—	3,928 (овецъ)	—	—	603 (овецъ).
Актиномикозъ	—	97	—	—	12	—
Рожа	—	—	27 (свиней)	—	—	9 (свиней).
Чесотка	58	—	—	8	—	—
Тимпанитъ	—	33	38 (овецъ)	—	22	17 (овецъ).
Жел. киш. катарръ	23	49	—	11	29	—
Чешуйч. лишай	—	30	—	—	30	—

Воронежская губ. Изъ заразительныхъ болѣзней сибирская язва появлялась на 55 лошадяхъ, 84 гол. крупнаго рогатаго скота, 833 овцахъ и 13 свиньяхъ; всего изъ этого количества пало 817. Осною заболѣло 6,609, пало 1,574 овцы, ящуръ наблюдался у 9,428 гол. крупнаго и 3,917 мелкаго рогатаго скота, причѣмъ пало 444 гол.; санныхъ лошадей убито 48, пало 2. Инфлюэнца была на 359 лошадяхъ, изъ нихъ пало 34. Въ общемъ, убыло отъ эпизоотическихъ заболѣваній: лошадей—53, крупнаго рогатаго скота—126, мелкаго—2,972. Рѣзко повліялъ на убыль скота неурожай отчетнаго года;

по официальнымъ свѣдѣніямъ, количество скота уменьшилось противъ 1890 г. на 24,0%, а именно:

Во всѣхъ уѣздахъ, въ 1890 г. было:	въ 1891 г. осталось:	
лошадей	537,664	403,734, уменьшилось на 24,8%
крупн. рог. скота	694,637	554,732 » » 20,1%
овецъ простыхъ	1.265,894	943,826 » » 35,1%
овецъ тонкорунныхъ . . .	374,624	265,027 » » 29,2%
свиней	265,001	216,070 » » 18,4%
козь	29,781	22,015 » » 26,1%
Всего	3.167,601	2.405,404 24,0

Въ *Симбирской губ.* изъ эпизоотій—на первомъ мѣстѣ, по обширности распространенія, слѣдуетъ поставить сибирскую язву, которая наблюдалась во всѣхъ уѣздахъ; всего болѣло ею 1,150 лошадей, 387 гол. рогатаго скота и 29 овецъ, а пало 649 лошадей, 313 гол. рогатаго скота; наибольшаго развитія эпизоотія достигла въ юнѣ мѣсяцѣ; совершенное ея прекращеніе произошло въ октябрѣ; причиною появленія болѣзни навзываютъ недоброкачественныя пастбища и водопой, а эпидемическій характеръ ея въ юнѣ, іюлѣ и августѣ приписывается лѣтней засухѣ и сильнымъ жарамъ. Довольно значительнаго развитія въ отчетномъ году достигла чесотка, поразившая во всѣхъ уѣздахъ губерніи, кромѣ Курмышскаго и Буинскаго, 1,022 лошади, изъ коихъ пало 27; наибольшее число заболѣваній приходилось на Сызранскій у., гдѣ болѣло 886 лошадей, а пало 25. Сапныхъ лошадей убито 12 и пало 9. Ящуръ наблюдался въ Симбирскомъ, Сентилеевскомъ и Сызранскимъ уу., гдѣ имъ болѣло 1,205 гол. крупнаго рогатаго скота и 493 овцы; пало только 18 гол. крупнаго рогатаго скота. Ослоу болѣло въ Ардатовскомъ и Буинскимъ уу. 166 овецъ, изъ коихъ пало 66. Кромѣ названныхъ болѣзней, въ Буинскомъ у., по сообщеніямъ корр., существовала, инфлюэнца, на лошадяхъ.

Въ *Саратовской губ.* отчетный годъ является первымъ, на страницахъ котораго не упоминается о чумѣ. Отъ прочихъ болѣзней пострадало 21,697 штукъ, что составляетъ 6,8% наличнаго скота въ губерніи; изъ числа заболѣвшихъ пало 1,041 гол. (т. е. 4,8%) или 0,3% наличнаго скота. Сибирская язва появлялась во всѣхъ уѣздахъ, но число заболѣваній было незначительно—всего 2,7% наличнаго скота; изъ числа заболѣвшихъ пало 84,7%. Всего чаще заболѣвали и падали овцы, составляя 3,5% заболѣваній изъ наличнаго числа и 89% изъ числа заболѣвшихъ овецъ. Кромѣ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, для прекращенія эпизоотіи, въ мѣстностяхъ возникновенія болѣзни производилась прививка вакцинъ по способу Ценковского; особенно дѣятельно шла прививка въ сентябрѣ. По свѣдѣніямъ Ветеринарнаго Отдѣленія при Саратовской губ. земской управѣ, число прививокъ по уѣздамъ было слѣдующее: въ Аткарскомъ у. 16,871, Балашовскомъ — 3,700, Сердобскомъ — 4,991; наибольшее число прививокъ въ указанныхъ уѣздахъ произведено овцамъ (25,051); изъ остальнаго числа на крупный рогатый скотъ приходится 286, а на лошадей—225 прививокъ. Всего съ сентября 1890 года по сентябрь 1891 г. сибирская язва привита 68,363 овцамъ, 1,487 гол. крупнаго рогатаго скота и 906 лошадямъ. Результатомъ этихъ прививокъ было то, что уже съ іюня отчетнаго года наблюдалось на $\frac{1}{2}$ меньше заболѣваній, чѣмъ въ такое же время предыдущихъ лѣтъ. Ящуръ наблюдался исключительно на крупномъ рогатомъ скотѣ во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Петровскаго и Сердобскаго; пало всего 24 головы изъ приблизительно 20,000 заболѣвшихъ (2,74% наличнаго скота). Сапныхъ лошадей убито 255 и пало 33; больше всего пораженныхъ сапомъ лошадей было въ Аткарскомъ у., меньше всего въ Петровскомъ. Ослоу болѣло 1,984 овцы (7,03%) въ 7 уѣздахъ губерніи; изъ нихъ пало 248 гол.; наибольшее число заболѣваній оказалось въ Сердобскомъ у. (807), наименьшее—въ Аткарскомъ (30). Чесотка существовала въ 5 уѣздахъ, пало въ 1,283 больныхъ лошадей всего 2. Инфлюэнца на лошадяхъ, наблюдавшаяся въ 283 слу-

чаяхъ, похитила 25 гол.; по наибольшему числу заболѣвшихъ лошадей выдѣляется Аткарскій у. (139 лощ.) Недородь кормовъ за послѣдніе годы поставилъ скотоводство въ губерніи въ весьма незавидное положеніе; численность крестьянскаго скота, увеличивавшаяся за пятилѣтіе 1885-1889 гг., хотя и весьма медленно, въ послѣдніе два года въ сильной степени уменьшилась; такъ, въ уѣздахъ безъ городовъ въ 1890 г., убыло 24,213 лошадей и 24,874 гол. рогатаго скота, а въ отчетномъ году убыло 123,128 лошадей, 116,436 гол. рогатаго скота. Такимъ образомъ, за 1890 и 1891 гг. сельское населеніе губерніи лишилось 147,341 лошадей и 141,310 гол. рогатаго скота.

Въ Пензенской губ. наблюдались слѣдующія повальныя болѣзни: сибирская язва, повальное воспаленіе легкихъ, ящуръ, саль, мыть, оспа, инфлюэнца, актиномикомъ и чесотка. Сибирскую язву въ 345 пунктахъ болѣло 2,496 гол., изъ нихъ пало 1,876; началась эпизоотія въ апрѣлѣ, въ июлѣ достигла высшей степени интенсивности, съ августа быстро уменьшилась, а въ декабрѣ прекратилась совершенно. Повальное воспаленіе легкихъ обнаружилось въ 2 пунктахъ Мокшанскаго у. на 15 гол. рогатаго скота, изъ коихъ пало 12. Ящуръ наблюдался въ 8 мѣстностяхъ Пензенскаго и Городищенскаго уу. въ теченіе іюля и августа; пало всего 2 гол. изъ 278 гол. рогатаго скота. Саль поражены въ 14 пунктахъ 6 уѣздовъ 23 лошади; изъ нихъ 1 лошадь пала, а остальные 22 убиты. Мыть съ злокачественнымъ характеромъ появлялся въ 3 пунктахъ Пензенскаго у., поразивши 35 лошадей, изъ коихъ пало 10. Оспою въ 9 мѣстностяхъ 5 уѣздовъ переболѣло въ продолженіи 3 лѣтнихъ мѣсяцевъ 863 овцы, изъ которыхъ пало 231. Инфлюэнца, продержавшаяся въ 19 пунктахъ 4 уѣздовъ съ начала іюля вплоть до второй половины октября, наблюдалась на 800 лошадяхъ; пало изъ нихъ 125. Изъ 28 гол. крупнаго рогатаго скота, страдавшихъ актиномикомъ, пало 3, а убито 16. Чесотка была въ 1+ пунктахъ 5 уѣздовъ; заболѣло ею 673 лошади, пало 11. Остальныя болѣзни представляли собою лишь единичные случаи.

Въ Казанской губ. на домашнемъ скотѣ наблюдались слѣдующія болѣзни:

	Казанскій у.	Козьмодемьянскій у.	Лангевскій у.	Мамалжскій у.	Свияжскій у.	Спасскій у.	Тетулскій у.	Цивильскій у.	Царевкокшайскій у.	Чебоксарскій у.	Чистопольскій у.	Ядринскій у.	ИТОГО.		
													Заболѣло.	Пало.	
Повальное воспаленіе легкихъ крупн. рог. ск.	338	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	394	32	
Сибирская язва {	на лошадяхъ	17	20	2	18	—	365	12	78	21	7	157	53	750	507
	» рог. скотѣ	78	21	3	21	—	55	—	49	8	1	38	38	312	263
	» свиньяхъ	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	4
Саль на лошадяхъ	9	—	3	—	3	1	3	3	—	—	10	2	34	34	
Оспа овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,869	—	1,869	292	
Ящуръ рогатаго скота	—	—	—	631	—	—	—	—	—	—	728	—	1,359	—	
Чесотка {	на лошадяхъ	28	—	—	—	—	35	25	—	—	119	—	207	1	
	» рог. скотѣ	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	
Инфлюэнца на лошадяхъ	—	—	—	—	25	465	—	—	—	—	—	—	490	17	

Какъ видно изъ этой таблицы, сибирская язва, обнаружившаяся въ 195 селеніяхъ 11 уѣздовъ, поразила 1,066 шт., изъ коихъ пало 774 (по свѣдѣніямъ Мед. Деп. 778), что составляетъ 72,6% смертности. По числу заболѣваемости первое мѣсто занимали лошади, второе—рогатый скотъ и послѣднее—свиньи; самый большой % смертности дали свиньи (100%), затѣмъ—рогатый скотъ (84,3%) и, наконецъ, лошади (67,6%). Повальное воспаленіе легкихъ наблюдалось въ 10 селеніяхъ двухъ уѣздовъ, причемъ, смертность не превышала 8,12% числа заболѣваемаго ею скота. Изъ 1,869 овецъ, пора-

Число домашних животных, павших отъ чумы
(По свѣдѣніямъ Медицинск...

ГУБЕРНІИ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.	
	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.
А. Черноземная по- лоса.												
I. Центральныя земледѣль- чскія.												
1. Курская	—	—	—	—	—	2	—	3	—	50	—	—
2. Орловская	—	21	—	7	—	10	—	12	—	53	—	—
3. Тульская	—	2	—	3	—	3	—	10	—	3	—	—
4. Рязанская	—	—	—	4	—	—	—	1	—	99	—	—
5. Тамбовская	—	7	—	2	—	18	—	16	—	58	—	—
6. Воронежская	—	4	—	9	—	18	—	16	—	48	—	—
Итого	—	34	—	25	—	51	—	58	—	311	—	—
II. Средневоломскія.												
1. Симбирская	—	—	—	1	—	1	—	1	—	48	—	—
2. Саратовская	—	12	—	8	—	11	—	6	—	30	—	—
3. Пензенская	—	3	—	6	—	7	—	45	—	186	—	—
4. Казанская	—	1	—	2	—	4	—	10	—	73	—	—
5. Нижегородская	—	—	—	6	—	20	—	8	—	238	—	—
Итого	—	16	—	23	—	43	—	70	—	575	—	—
III. Нижневоломскія.												
1. Самарская	—	—	—	58	—	19	819	25	109	79	—	—
2. Оренбургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
3. Астраханская	—	1	—	1	—	1	—	—	—	5	—	—
4. Уральская область	—	—	23	3	—	6	85	5	13	9	—	—
Итого	—	1	23	62	—	26	904	30	122	94	—	—
IV. Новороссійскія.												
1. Бессарабская	—	24	—	1	—	10	—	8	—	147	—	—
2. Херсонская	—	1	—	1	—	196	—	44	—	94	—	—
3. Таврическая	—	5	—	6	—	4	—	10	—	29	—	—
4. Екатеринославская	—	1	—	3	—	—	—	—	—	26	—	—
5. Донская область	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
Итого	—	33	—	11	—	210	—	62	—	300	—	—
V. Юго-западныя.												
1. Подольская	—	—	—	—	—	—	—	6	—	23	—	—
2. Киевская	—	2	—	3	—	14	—	12	—	51	—	—
3. Волынская	—	29	—	3	—	2	—	5	—	27	—	—
Итого	—	31	—	6	—	16	—	23	—	101	—	—
VI. Малороссійскія.												
1. Харьковская	—	4	—	2	—	9	—	30	—	22	—	—
2. Черниговская	—	3	—	9	—	—	—	—	—	25	—	—
3. Полтавская	—	—	—	312	—	80	—	51	—	17	—	—
Итого	—	7	—	323	—	89	—	81	—	64	—	—
Итого по черноземной полосѣ	—	122	23	450	—	435	904	324	122	1,445	—	—
Число домашних животных, павшихъ и убитыхъ отъ чумы (По свѣдѣніямъ Медицинск...												
Кубанская обл.	—	—	75	—	33	—	174	—	5,961	—	6,767	—
Ставропольская губ.	—	—	63	—	18	—	—	—	—	—	—	—
Терская обл.	—	—	393	—	264	—	209	—	203	—	1,169	—
Итого	—	—	531	—	315	—	383	—	6,164	—	7,936	—

сибирской язвы въ Европейской Россіи въ 1891 году.
департаментъ М. В. Д.).

Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		В с е г о.	
Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.
—	205	—	340	—	26	—	28	—	17	—	4	—	712
—	216	—	150	—	146	—	72	—	11	—	6	—	760
—	94	—	59	—	14	—	14	—	11	—	—	—	260
—	446	—	168	—	7	—	29	—	6	—	—	—	841
—	166	—	188	—	190	—	4	—	13	—	—	—	882
—	132	—	101	—	167	—	60	—	57	—	17	—	817
—	1,259	—	1,006	—	550	—	207	—	115	—	27	—	4,272
—	579	—	80	—	3	—	—	—	—	—	—	—	991
—	43	—	120	—	120	—	9	—	19	—	9	—	682
—	756	—	353	—	83	—	86	—	6	—	—	—	1,876
—	364	—	141	—	9	—	9	—	2	—	1	—	778
—	430	—	177	—	—	—	—	—	25	—	—	—	1,147
—	2,172	—	871	—	215	—	104	—	52	—	10	—	5,474
—	1,826	—	908	—	165	—	53	—	9	—	6	928	3,843
—	86	114	—	309	20	16	20	248	—	116	—	803	134
—	8	—	4	—	—	—	—	—	—	—	9	—	45
—	23	—	27	—	31	—	7	—	1	—	—	121	142
—	1,943	114	939	309	216	16	80	248	10	116	15	1,852	4,164
—	73	—	152	—	32	—	9	—	3	—	3	—	482
—	57	—	75	—	29	—	42	—	48	—	24	—	652
—	148	—	176	—	55	—	26	—	13	—	23	—	727
—	109	—	3	—	327	—	—	—	33	—	4	—	515
—	7	—	165	—	6	—	126	—	16	—	—	—	346
—	394	—	571	—	449	—	203	—	113	—	54	—	2,722
—	175	—	52	—	22	—	31	—	2	—	4	—	325
—	28	—	14	—	7	—	22	—	3	—	3	—	197
—	23	—	7	—	—	—	8	—	1	—	—	—	126
—	228	—	73	—	29	—	61	—	6	—	7	—	648
—	230	—	126	—	24	—	20	—	—	—	18	—	1,069
—	133	—	114	—	62	—	3	—	—	—	—	—	471
—	592	—	754	—	202	—	13	—	8	—	21	—	2,162
—	955	—	994	—	288	—	36	—	8	—	39	—	3,702
—	6,949	114	4,454	309	1,747	16	691	248	304	116	152	1,852	20,982

сибирской язвы на Сѣверномъ Кавказѣ въ 1891 году.
департаментъ М. В. Д.).

3,271	—	4,990	—	4,142	—	3,350	—	2,836	—	2,234	—	38,833	—
484	17	1,450	29	152	11	177	50	156	14	393	5	2,993	126
537	79	2,395	—	1,697	—	923	—	639	—	235	—	9,664	35
2,292	96	8,335	29	5,991	11	4,450	50	3,631	14	2,862	5	51,390	161

ГУБЕРНІИ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.	
	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
I. Промышленныя.												
1. Владимирская	—	2	—	10	—	10	—	27	—	305	—	132
2. Московская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Калужская	—	—	—	6	—	2	—	—	—	13	—	22
4. Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	56
5. Ярославская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	24
6. Костромская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	162
Итого	—	2	—	16	—	12	—	27	—	356	—	396
II. Бѣлоруссія.												
1. Могилевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	—	36
2. Минская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
3. Витебская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	23
4. Смоленская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	53
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	117
III. Приуральскія.												
1. Вятская	—	—	—	4	—	3	—	21	—	42	—	192
2. Уфимская	—	—	—	—	—	—	155	—	103	11	16	143
3. Пермская	—	—	—	13	—	—	—	—	—	4	—	36
Итого	—	—	—	17	—	3	155	21	103	57	16	371
IV. Сѣверныя.												
1. Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—
2. Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	12
Итого	—	—	—	—	—	—	—	2	—	12	—	12
V. Прозерныя.												
1. Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
2. Новгородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	99
3. С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	78
4. Псковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	30
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	216
VI. Литовскія.												
1. Виленская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Ковенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
3. Гродненская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	6
VII. Прибалтійскія.												
1. Лифляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
2. Курляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
3. Эстляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
VIII. Привислянскія.												
1. Варшавская	—	3	—	3	—	—	—	81	—	17	—	24
2. Калишская	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	6
3. Кѣлецкая	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	—	7
4. Ломжинская	—	—	—	10	—	—	—	—	—	1	—	4
5. Люблинская	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	7
6. Петроковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
7. Плоцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Радомская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—
9. Сувалкская	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—
10. Сѣдлецкая	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—
Итого	—	3	—	17	—	5	—	88	—	52	—	—
Итого по нечерноземной полосѣ	—	5	—	50	—	20	155	138	103	703	16	1,107
Всего по Европейской Россіи (кроме Кавказа)	—	127	23	500	—	455	1,059	462	225	2,148	16	5,107

Июль.		Августь.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		В о с е г о.	
Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.
—	346	—	12	—	5	—	—	—	—	—	—	—	849
—	25	—	159	—	26	—	9	—	—	—	—	—	444
—	144	—	48	—	56	—	—	—	1	—	—	—	292
—	220	—	63	—	2	—	1	—	—	—	—	—	348
—	304	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	363
—	50	—	78	—	6	—	6	—	1	—	—	—	787
—	1,770	—	391	—	95	—	16	—	2	—	—	—	3,083
—	129	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	260
—	5	—	7	—	27	—	1	—	—	—	—	—	46
—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90
—	135	—	43	—	2	—	—	—	—	—	—	—	270
—	269	—	91	—	38	—	1	—	—	—	—	—	666
—	461	—	134	—	23	—	28	—	—	—	—	—	908
—	941	—	63	—	1	265	—	—	—	—	—	539	1,159
—	269	—	5	—	—	—	2	—	—	—	—	—	329
—	1,671	—	202	—	24	265	30	—	—	—	—	539	2,396
—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41
—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59
—	419	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	444
—	303	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	449
—	148	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	276
—	20	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83
—	890	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,252
—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
—	24	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
—	51	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63
—	113	—	11	—	—	—	3	—	—	—	—	—	149
—	12	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	17
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	130	—	12	—	—	—	6	—	—	—	—	—	176
—	93	—	10	—	10	—	3	—	2	—	29	—	275
—	3	—	17	—	43	—	—	—	—	—	—	—	73
—	9	—	3	—	12	—	—	—	6	—	3	—	46
—	64	—	92	—	1	—	—	—	—	—	2	—	174
—	26	—	18	—	2	—	13	—	—	—	4	—	75
—	3	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
—	—	—	19	—	88	—	7	—	—	—	—	—	114
—	21	—	8	—	16	—	12	—	12	—	3	—	98
—	18	—	27	—	4	—	—	—	—	—	—	—	55
—	—	—	19	—	6	—	7	—	—	—	—	—	38
—	237	—	223	—	182	—	42	—	20	—	41	—	962
—	5,051	—	995	—	339	265	95	—	22	—	41	539	8,657
—	12,000	114	5,449	309	2,086	281	786	248	326	116	193	2,391	29,639

женныхъ оспою пало 15,6%. Ящуръ существовалъ въ 12 селеніяхъ 2 уѣздовъ; падежа отъ него не наблюдалось. Чесоткою болѣло 207 лошадей со смертностью въ 0,5% (1) и 11 гол. рогатаго скота; изъ нихъ всѣ пали. Инфлюэнца въ 9 селеніяхъ 2 уѣздовъ похитила 17 лошадей, что составляетъ около 3,5% смертности изъ числа заболѣвшихъ ею животныхъ. Помимо указанныхъ въ таблицѣ болѣзней, на рогатомъ скотѣ существовали: бугорчатка, гнойное воспаленіе глазъ и т. д., неизмѣвша значительнаго распространенія. Въ общемъ, эпизоотіями въ отчетномъ году болѣло 9,131 гол., пало 4,153 гол. и убито для прекращенія болѣзней 252 гол.

Нижегородская губ. Сибирская язва въ отчетномъ году проявлялась въ гораздо меньшихъ размѣрахъ; чѣмъ въ 1890 г., всего пало отъ нея 1,147 гол. разнаго скота, т. е. на 80% менѣе предшествовавшаго года. Наибольшій % (38,8) падежа выпалъ на іюль; меньше всего пало въ ноябрѣ (25 гол.). Много уменьшилось скота въ 1891 г. по случаю безкормицы.

Въ *Уфимской губ.* изъ эпизоотій — чума нанесла, сравнительно съ предшествовавшими годами, довольно крупный уронъ въ двухъ мѣстностяхъ Белебеевскаго и Уфимскаго уу. Всего въ этихъ пунктахъ изъ 1,111 гол. наличнаго крупнаго рогатаго скота пало и убито 575 гол. Въ первый уѣздъ чума была занесена изъ Бугульминскаго у., Самарской губ., во второй — изъ Оренбургскаго у. Повальное воспаленіе легкихъ появилось на крупномъ рогатомъ скотѣ въ 8 мѣстностяхъ 3 уѣздовъ; изъ 1,332 гол. наличнаго скота заболѣло 144 гол., пало 65, а убито 60 гол. Сибирская язва въ скоротечной апоплексической формѣ обнаружилась въ іюнѣ и іюлѣ; наивысшей степени развитія болѣзнь достигла въ концѣ іюля и началѣ августа, а къ концу сентября совершенно прекратилась. Почти исключительно въ эпизоотическомъ видѣ, сибирская язва существовала въ 32 селеніяхъ Уфимскаго у.; кромѣ того, она проявлялась еще въ 44 пунктахъ 5 уѣздовъ. Въ общемъ, изъ 31,355 гол. наличнаго скота заболѣло ея 2,012, а пало около 1,160 гол. Ящуръ въ отчетномъ году былъ распространенъ по всей губерніи и держался непрерывно круглый годъ; поражено эпизоотіей было около 155 пунктовъ, въ которыхъ изъ 81,332 гол. скота ящурныхъ было 14,826 гол.; болѣзнь, впрочемъ, протекала вполнѣ доброкачественно, похитивъ около 0,5% заболѣвшаго скота (80). Сапъ обнаружился въ 38 случаяхъ, причѣмъ пало 14 лошадей, убито 8, освобождено изъ-подъ наблюденія 2 лошади и осталось больныхъ къ 1-му января 1892 г. 14 лошадей. Очень затрудняетъ наблюденіе за исполненіемъ закона объ обязательномъ убиваніи сапныхъ лошадей упорство сельскаго населенія, несоглагошающагося на мѣру убиванія безъ вознагражденія. Инфлюэнца наблюдалась въ 4 уѣздахъ губерніи, въ которыхъ изъ 3,904 наличныхъ лошадей заболѣло 339, а пало 38 лошадей. Чесотка, будучи наслѣдіемъ предшествовавшаго года, проявилась во всѣхъ 6 уѣздахъ губерніи и поразила 675 гол. различнаго скота; смертныхъ случаевъ отъ нея не происходило. Кромѣ указанныхъ болѣзней, наблюдались еще дифтеритъ, контагиозно-пустулезный стоматитъ, актиномикозъ и гнойное воспаленіе глазъ рогатаго скота; всѣ эти болѣзни значительнаго распространенія не имѣли и особенной убыли не нанесли.

Въ Бугульминскомъ у., *Самарской губ.*, въ апрѣлѣ и маѣ отчетнаго года на рогатомъ скотѣ появилась чума, причинивъ убыль въ 928 гол.; принятіемъ энергическихъ мѣръ удалось сперва локализовать болѣзнь, а вскорѣ прекратить ее вовсе. Въ отчетномъ году Самарская губ. оказалась, по отношенію къ падежу отъ сибирской язвы, наиболѣе пострадавшею изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи; всего пало въ ней 3,843 гол., что составляетъ 18,3% общаго числа животныхъ павшихъ въ отчетномъ году отъ сибирской язвы въ Европейской Россіи. Изъ остальныхъ болѣзней наблюдались ящуръ, мытъ и оспа овецъ. Въ послѣдніа 5—6 лѣтъ крайне неблагоприятно отразились недороды травъ и хлѣбовъ на скотоводствѣ въ губерніи, послѣдовательно, уменьшая цифру скота. За неурожаемъ же 1891 г. убыль скота достигла весьма значительныхъ размѣровъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Количество скота.		
	въ 1889 г.	въ 1890 г.	въ 1891 г.
лошадей	822,249	806,324	553,304
рогатаго скота	705,727	711,109	484,034
овець { тонкорунныхъ	98,343	85,837	164,654
{ простыхъ	1.403,132	1.396,526	768,882
свиней	213,960	175,260	87,886
козь	62,749	43,450	28,602
верблюдовъ	5,544	6,824	4,222
ословъ и муловъ	10	—	6

Въ *Оренбургской* губ. чума крупнаго рогатаго скота наблюдалась въ 17 пунктахъ, причемъ, до примѣненія закона, 3 іюня 1879 г. пало 81 и убито, съ цѣлью прекращенія эпизоотіи, 855 гол. (по свѣдѣніямъ Медіц. Деп. пало и убито за 1891 годъ всего 803 гол.). По даннымъ губернаторскаго отчета, болѣзнь постоянно держится въ селеніяхъ, пограничныхъ съ сосѣдними областями, такъ что Оренбургская губ., защищая собою посредствомъ Уральскаго хребта внутреннія губерніи Европейской Россіи отъ распространенія чумы, до тѣхъ поръ будетъ нести непосильныя матеріальныя жертвы въ борьбѣ съ эпизоотіею, пока въ азіатскихъ степяхъ противочумное дѣло не будетъ организовано надлежащимъ образомъ. Къ тому, въ самой губерніи кочуетъ около 500,000 киргизъ, которые каждую весну перекочевываютъ за ея предѣлы въ сосѣднія степи и каждую осень тѣмъ-же порядкомъ возвращаются обратно, принося съ собою и заразу. Боротьяся съ этимъ стихійнымъ движеніемъ цѣлаго народа немисливо и никакія карантинныя мѣры въ данномъ случаѣ невозможны. Изъ другихъ болѣзней наблюдались: сапъ, чесотка, ящуръ, воспаленіе легкихъ, инфлюэнца, сибирская язва, пятнистый тифъ и проч.; но развитіе этихъ болѣзней было весьма слабое и убыль совершенно ничтожная. Довольно значительное сокращеніе въ отчетномъ году потерѣло, за недородомъ, общее количество скота въ губерніи. Такъ, лошадей уменьшилось на 112,000 (осталось 502,000), крупнаго рогатаго скота на 54,000 (осталось 439,000), овецъ—на 328,000 (осталось 590,000) свиней—на 5,000 (осталось 29,000), козь—на 37,000 (осталось 28,000), а всего скота, вообще, уменьшилось на 536,000 гол., а осталось 1.588,000 головъ.

Для *Астраханской* губ. 1891 годъ можетъ назваться вполне благопріятнымъ по отношенію къ заболѣваемости домашнихъ животныхъ, изъ общаго числа которыхъ болѣло 16,090 гол. и пало—всего 87. Наибольшее число смертныхъ случаевъ произошло отъ сибирской язвы (100%). По количеству заболѣвшихъ въ отчетномъ году, первое мѣсто занималъ ящуръ, поразившій 14,554 гол. различнаго скота; % смертности былъ, впрочемъ, самый ничтожный, пало всего 26 шт. Изъ 1,486 овецъ, заболѣвшихъ ослою пало 11 гол.; сапъ и актиномикозъ были обнаружены въ 3 случаяхъ каждый; исходъ во всѣхъ случаяхъ обѣихъ болѣзней былъ смертельный.

Въ *Уральской* обл. отъ чумы пало всего 121 гол. (противъ 1,841 смертныхъ случаевъ въ 1890 г.); сибирская язва похитила 142 шт. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о состояніи здоровья скота въ области не имѣлось.

Въ *Бессарабской* губ. изъ эпизоотій были сибирская язва, сапъ, оспа, ящуръ, инфлюэнца и рожа. Ходъ этихъ болѣзней былъ слѣдующій:

	З а б о л ѣ л о.				П а л о.			
	Лошадей.	Крупн. скота.	Овецъ.	Свиней.	Лошадей.	Крупн. скота.	Овецъ.	Свиней.
Сибирская язва	97	332	328	23	66	301	320	23
Ящуръ	—	30,770	—	—	—	10	—	—
Сапъ	520	—	—	—	520	—	—	—
Оспа	—	—	7,845	—	—	—	411	—
Инфлюэнца	1,307	—	—	—	48	—	—	—
Рожа	—	—	—	26	—	—	—	25

Всего скота, въ теченіе года, отъ различныхъ болѣзней пало:

Рогатаго скота	339 т. е.	0,04%	общаго колич. скота въ уѣздахъ	(735,018)
Лошадей	645	> 0,04%	>	(316,908)
Овецъ	731	> 0,02%	>	(1.900,000)
Свиней	48	> 0,20%	>	—

Въ *Херсонской* губ., по официальнымъ свѣдѣніямъ, отъ сибирской язвы пало 652 гол. различнаго скота. По сообщеніямъ корр., осенью во всѣхъ уѣздахъ наблюдался ящуръ; убыль отъ него мѣстами доходила до 2% общаго числа наличнаго скота. Сапъ на лошадяхъ замѣчался большею частью въ Одесскомъ и Ананьевскомъ уу; такъ, по частнымъ свѣдѣніямъ, въ округѣ Одесскаго градоначальства за 10 мѣсцевъ было уничтожено 95 сапныхъ лошадей. Въ Ананьевскомъ у., въ отчетномъ году, жертвами сапа бывали даже люди; въ виду такого положенія, въ серединѣ года изданы были для руководства сельскихъ властей и крестьянскаго населенія губерніи обязательныя правила противъ распространенія сапа на лошадяхъ.

Таврическая губ. Сибирская язва получила особенно сильное распространеніе въ Симферопольскомъ у., гдѣ въ теченіе одного августа мѣсяца она была замѣчена въ 24 пунктахъ и въ 104 случаяхъ, причѣмъ пало 85 гол. скота. Въ общемъ по губерніи, пало отъ нея 727 гол.; наибольшее число заболѣваній и падежа приходилось на лѣтніе мѣсяцы, въ которыхъ пало 556 гол. (76,6%). Кромѣ сибирской язвы, на овцахъ замѣчалась оспа; въ Евпаторійскомъ у., она, по сообщенію корр., держалась уже съ осени 1889 г.

Въ *Екатеринославской* губ. изъ эпизоотій наблюдались сибирская язва, ящуръ и сапъ. Первая похитила всего 515 гол. различнаго скота, причѣмъ наибольшее число жертвъ (327) пришлось на сентябрь мѣсяць. О существованіи ящура сообщается изъ Екатеринославскаго, Бахмутскаго, Новомосковскаго и Павлоградскаго уу; проявлялся онъ въ августѣ и, повидимому, въ легкой формѣ. Отъ сапа убито въ одной нѣмецкой колоніи Бахмутскаго у. 6 лошадей. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о ходѣ болѣзней животныхъ въ губерніи для отчетнаго года не получалось. По частнымъ свѣдѣніямъ, бактериологической станціей, вслѣдствіе удачныхъ результатовъ, полученныхъ отъ прививки сибирской язвы въ Саратовской губ., предпринималась прививка ея и въ Екатеринославской губ.

Въ *Донской* обл. отъ сибирской язвы пало 346 головъ. Ящуръ наблюдался съ осени повсемѣстно въ области. По сообщеніямъ корр. изъ Усть-Медвѣдицкаго и Хоперскаго окр., мѣстами происходилъ падежъ скота отъ безкормицы.

Въ *Подольской* губ. Число павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ въ отчетномъ году (325) почти вдвое превышало таковое въ 1890 г. (117). Изъ другихъ болѣзней наблюдались единичные случаи инфлюэнцы и сапа, не причинившихъ значительнаго урона.

Въ *Кіевской* губ. изъ болѣзней на домашнихъ животныхъ появлялись: сибирская язва, сапъ, ящуръ, оспа овецъ и повальная рожа свиней. Сибирскою язвою заболѣло 346, изъ коихъ пало 197 т. е. 56%. Сравнительно меньшій процентъ смертности противъ 90% предшествовавшаго года объясняется менѣе быстрымъ теченіемъ болѣзни; вслѣдствіе чего возможно было своевременно подавать помощь заболѣвшимъ животнымъ. Сапныхъ лошадей въ теченіе года было 105, изъ коихъ пало 2 и убито 75. Ящуръ наблюдался въ продолженіи 9 мѣсцевъ въ 11 уѣздахъ; болѣло имъ 4 лошади, 4.219 гол. крузнаго рогатаго скота (пало 92), 304 овецъ (пало 11) и 116 свиней (пало 30). Всего слѣдовательно изъ 4.643 больныхъ пало 133 гол., что составляетъ 3% смертности. Оспа овецъ проявилось лѣтомъ и осенью въ 2 уѣздахъ и 348 случаевъ, пало всего 53 гол. (15 %). Повальная рожа была обнаружена въ 5 уѣздахъ на 225 свиняхъ, изъ коихъ пало 189 т. е. 87%. Кромѣ того, отъ разныхъ другихъ болѣзней, какъ инфлюэнца, мытъ, чесотка и т. д., наблюдавшихся въ 493 случаяхъ, пало 207 гол. разнаго скота.

Въ *Волынской* губ. изъ числа эпизоотій—наибольшій вредъ причинила инфлюэнца, отъ которой въ 4 уѣздахъ пало 611 лошадей (болѣло 633). Сибирская язва, будучи гораздо менѣе распространена, чѣмъ въ 1890 г., похитила всего 126 гол. различнаго скота. Изъ другихъ болѣзней—отъ ящура въ лѣтние мѣсяцы въ Житомирскомъ у. пало 40 головъ. Кровавая моча существовала въ Ровенскомъ у.; заболѣло 21 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ нихъ пало 9. Сапъ обнаружился въ 3 уѣздахъ; пѣвъ 11 сапныхъ лошадей пало 3 и убито 8. Повальное воспаленіе легкихъ было замѣчено у 11 лошадей въ Острожскомъ у.; пало 7. Чесоткою въ Новоградъ-Волынскомъ у. заболѣло и пало 10 лошадей. Всего въ теченіе отчетнаго года пало 752 гол. скота и убито 19.

Въ *Харьковской* губ. также какъ и въ Екатеринославской, въ отчетномъ году приступили къ опытамъ прививки сибирской язвы, отъ которой пало 1,069 гол. разнаго скота. Особенно сильное развитіе она, по словамъ корр., имѣла въ Купянскомъ и Волчанскомъ уу.; такъ, изъ Купянскаго у. пишутъ: «Сибирская язва въ уѣздѣ была очень распространена; къ счастью она появляется въ спорадической формѣ, но тѣмъ не менѣе ежегодно уноситъ много жертвъ. Въ виду того, что въ данной мѣстности, скотоводство играетъ важную роль, избавленіе отъ опасности зараженія сибирской язвою было-бы сущимъ благодѣяніемъ и нельзя не пожелать, чтобы опыты прививки сибирской язвы производились здѣсь въ возможно болѣе широкихъ размѣрахъ». Ящуръ, въ незначительной степени, наблюдался въ Купянскомъ, Волчанскомъ и Валковскомъ уу. Къ осени, по свѣдѣніямъ, поступившимъ къ Харьковскому губернскому земскому ветеринару, на овцахъ появились заболѣванія натуральною оспою.

Въ *Полтавской* губ. на домашнемъ скотѣ существовали слѣдующія болѣзни:

Ящуромъ	болѣло.	13,557 шт.	изъ нихъ пало	262 шт.
Сибирскую язвою	>	2,296	>	2,162 >
Мытомъ	>	23	>	11 >
Сапомъ	>	44	>	44 >
Инфлюэнцою	>	157	>	3 >
Острымъ желудочно-кишечнымъ катарромъ	>	20	>	18 >
Дифтеритою	>	46	>	33 >
Кровавою мочою	>	48	>	2 >
Рожею	>	89	>	55 >
Чесоткою	>	65	>	65 >
Повальнымъ воспаленіемъ легкихъ	>	268	>	34 >

Кромѣ того, скотъ мѣстами страдалъ вслѣдствіе сухаго подножнаго корма; такъ, послѣднему обстоятельству одинъ корр. изъ Полтавскаго у. приписываетъ случаи воспаленія селезенки мѣстнаго скота.

Для *Черниговской* губ. отчетный годъ долженъ быть признанъ весьма благопріятнымъ; сибирская язва дѣйствовала на 30% слабѣе 1890 г.; всего отъ нея пало 471 гол., въ томъ числѣ: лошадей—161, рогатаго скота—299, свиней—10 и 1 овца. Другія болѣзни появились въ совершенно ничтожныхъ размѣрахъ. Въ общемъ, погибло 193 лошади, 300 гол. рогатаго скота, 1 овца и 42 свиньи.

Во *Владимірской* губ. эпизоотическія болѣзни въ отчетномъ году, особенно сильнаго распространенія не имѣли: общее число заболѣваній составило 5,683 шт., изъ которыхъ пало и убито 1,165 шт. Отъ сибирской язвы, по свѣдѣніямъ Медицинскаго Департамента, погибло 849 гол. Въ отчетномъ году губернской земскою управою, для выдачи въ вознагражденіе владѣльцамъ за 62 штуки убитаго и павшаго отъ повальныхъ болѣзней рогатаго скота, было ассигновано 1,200 р. Кромѣ того, застраховано въ добровольномъ земскомъ страхованіи 3,387 гол. разнаго скота стоимостью на 86,046 р.; сбору съ этой суммы получено 3,165 р. 74 к., выдано за погибшій застрахованный скотъ (66 гол.) 2,045 р.

Такимъ образомъ губернскимъ земствомъ получено отъ добровольнаго страхованія скота чистой прибыли—1,120 р. и можно надѣяться, что предпріятіе, существующее уже съ 1887 г., въ недалекомъ будущемъ получить болѣе обширное развитіе и превратится въ прочную организацію.

Въ *Московской* губ. ходъ важнѣйшихъ болѣзней, былъ слѣдующій:

	Бо л ѣ з н о.		П а л о.	
	Лошадей. Кр. рог.	Мелкаго скота.	Лошадей. Кр. рог.	Мелкаго скота.
Сибирская язва въ 139 пунк. 8-ми уѣзд.	625	48	358	35
Инфлюэнца > 57 > 8-ми >	489	—	33	—
Ящурь. . . > 7 > 4 >	—	13	—	13
Чесотка . . > 18 > 6 >	219	—	6	—
Сапъ . . . > 5 > 5 >	29	—	29	—
Кровавый пон. > 1 > 1 >	—	3	—	2
Кровавая моча > 6 > 3 >	—	35	—	5
Круженіе овецъ > 1 > 1 >	—	—	26	—
Дифтеритъ. . > 1 > 1 >	—	2	—	1

Послѣдняя болѣзнь уже нѣсколько лѣтъ подрядъ появляется въ одномъ селеніи Подольскаго у., гдѣ въ отчетномъ году указанная цифра заболѣваемости относилась къ 17 гол. наличнаго скота. Сибирская язва, началась въ іюнѣ мѣсяцѣ, на который пришлось и наибольшее количество падежа, и продержалась по октябрь, въ которомъ пало не болѣе 9 гол. скота.

Въ *Калужской* губ. Сибирская язва была замѣчена въ 5 уѣздахъ и въ Калугѣ; число заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ было таково:

	Наличное число.	Заболѣло.	Пало.
Лошадей.	2,681	193	99
Рогатаго скота.	4,584	100	69
Овецъ.	238	75	41
Свиней	1,900	220	85

Изъ другихъ болѣзней сапъ былъ обнаруженъ въ 3 уѣздахъ; изъ 891 наличныхъ лошадей заболѣло и убито 8. Кровавымъ поносомъ въ 2 уѣздахъ, заболѣло 29 коровъ, изъ которыхъ пало 17. Чесотка наблюдалась на 187 лошадяхъ, изъ нихъ пало 19. Злокачественная катарральная горячка рогатаго скота поразила 46 гол., изъ коихъ пало 35 гол. Отъ рожи пало изъ 79 заболѣвшихъ ею свиней—48 шт. Заболѣваній мытомъ было 30, пали 2 лошади. Кромѣ того, изъ Масальскаго у. сообщаютъ о появленіи, въ незначительной степени, инфлюэнцы.

Въ *Тверской* губ., въ отчетномъ году, изъ эпизоотій наблюдались сибирская язва и ящурь. Изъ общаго числа заболѣваній.

	Сибирскую язвою:		Ящуромъ:	
	Бо л ѣ з н о.	П а л о.	Бо л ѣ з н о.	П а л о.
Лошадей.	372	185	—	—
Крупнаго рогатаго скота. . .	260	137	962	13
Мелкаго > >	26	13	194	—

Въ *Ярославской* губ. отъ заразныхъ болѣзней погибло 488 гол. разнаго скота, въ томъ числѣ лошадей—274, рогатаго скота—167 и овецъ—47. Убыль животныхъ, по отношенію къ числу заболѣвшихъ, равняется: для лошадей 57,2% (болѣло 479), для рогатаго скота—23,7% (702) и для овецъ 100% (47). По числу заболѣваній и падежа первое мѣсто между болѣзнями занимала сибирская язва, давшая 40,1% общей заболѣваемости и 78,4% общей смертности. Всего, за отчетный годъ подверглось сибирской язве: ло-

шадей—307 (пало 259), рогатаго скота—180 (145), овецъ—7 (7). Въ сравненія съ 1890 г. въ отчетномъ году эпизоотией болѣло 903 гол. и пало на 519 гол. менѣе предыдущаго года. Продержалась она всего 4 мѣсяца (съ мая по августъ), изъ коихъ только въ июль пало 300 гол.; въ остальные мѣсяцы число павшихъ не превышало 60—115 за всѣ три мѣсяца. Общее число заболѣваній другими болѣзнями было слѣдующее:

	Заболѣло.	Пало.
Ящуръ	270	1
Повальное воспаленіе легкихъ	2	1
Кровавая моча	17	8
Злокачеств. катарральная лихорадка	1	1
Глистныя болѣзни	39	39
Инфлюэнца	3	3
Мыть	127	2
Чесотка и стригущій лишай	{ лошадей 27 рог. скота 189	{ 3 5

Въ предѣлахъ *Костромской* губ. сибирская язва дала 1,182 заболѣванія, чесотка—663, печеночно-глистная болѣзнь—350, мыть—108, оводовая вертячка—104 и лишай—100. Всѣхъ заболѣвшихъ домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году было 2,671, въ томъ числѣ: лошадей—1,401, крупнаго рогатаго скота—776 и овецъ—494; изъ нихъ пало: лошадей—544, крупнаго рогатаго скота—306 и овецъ—379, всего 1,229 гол. Застраховано въ обществѣ добровольнаго страхованія въ отчетномъ году было 1,900 гол. рогатаго скота и 953 лошади; преміи за павшихъ животныхъ было выдано 2,491 р.

Въ *Смоленской* губ. общая убыль скота за 1891 г. отъ повально заразительныхъ болѣзней простиралась до 2,877 гол., въ томъ числѣ: 390 лошадей, 380 гол. рогатаго скота, 1,599 овецъ и 508 свиней. Изъ отдѣльныхъ болѣзней болѣе всего былъ распространенъ ящуръ, которымъ болѣло 1,907 гол. рогатаго скота, 1,433 овецъ и 848 свиней, всего 4,188 шт.; изъ нихъ пало 14 гол. рогатаго скота, 7 овецъ и 5 свиней—всего 26 шт. Второе мѣсто по значительности распространенія, занимали: инфлюэнца поразившая въ 7 уѣздахъ 1,158 лошадей, изъ коихъ 217 пало, и оспа овецъ, отъ которой пало 1,202 гол. (болѣло 1,383 шт.) По интенсивности и % смертности выдѣлялась сибирская язва, отъ которой изъ 264 заболѣвшихъ лошадей пало 165, а изъ 313 гол. крупнаго рогатаго скота пало 172; всего на 577 случаевъ заболѣваній пришлось 337 или 58,4% смертныхъ случаевъ. Мыть существовалъ въ 8 уѣздахъ; заболѣло отъ него 183 лошади, пало 3. Рожа наблюдалась въ 8 уѣздахъ на 799 свиньяхъ; изъ нихъ пало 498. Кровоавою мочеву въ девяти уѣздахъ болѣло 386 гол., рогатаго скота изъ коихъ пало 101. Катарральная горячкю въ 2 уѣздахъ страдало 24 коровы, пало изъ нихъ 16. Повальный кератитъ у коровъ замѣчался въ 2 уѣздахъ и 222 случаяхъ; пала всего 1 корова. Микотическое воспаленіе кишокъ появлялось какъ на крупномъ, такъ и на мелкомъ скотѣ; всего заболѣло 377 гол., пало 205; въ томъ числѣ: лошадей заболѣло 20, пало 8, рогатаго скота заболѣло 107, пало 47, овецъ заболѣло 250, пало 150. Печеночно-глистная болѣзнь проявлялась на 53 овцахъ (пало 26). Вертячка въ 4 уѣздахъ поразила 226 гол. овецъ, погубивъ изъ нихъ 213 шт. Чесотка была распространена въ 6-ти уѣздахъ; лошадей заболѣло 61, пало 1, коровъ заболѣло 102, пало 2; всего заболѣло 163, изъ нихъ пало 3. Саль былъ констатированъ всего на 1 лошади, которая и была убита. Кромѣ того, въ 1 уѣздѣ 15 коровъ были заражены оспою, но всѣ онѣ выздоровѣли.

Въ *Мошгевской* губ. размѣры всѣхъ болѣзней, за отчетный годъ, были слѣдующіе:

Рог. скота заболѣло	1,022	шт.,	пало	213	шт.	
Лошадей	»	203	»	»	93	» убито 3 шт.
Овецъ	»	1,650	»	»	954	» » — »
Свиней	»	340	»	»	101	» » — »
Козъ	»	4	»	»	4	» » — »
Всего	»	3,219	»	»	1,365	» » 3 »

Изъ отдѣльныхъ болѣзней—ящуръ существовать въ 6 уѣздахъ; наибольшаго распространенія онъ достигалъ въ Оршанскомъ и Горецкомъ уу. Въ общемъ, эпизоотіею страдало 1,143 гол., въ томъ числѣ: рогатаго скота 693, овецъ—241 и свиней—206; пало всего 14 шт. рогатаго скота, всѣ остальные выздоровѣли. Сибирская язва на всѣхъ родахъ скота наблюдалась въ 7 уѣздахъ, гдѣ ею заболѣло 187 лошади, 199 гол. рогатаго скота, 4 козы и 54 свиньи; изъ этого числа пало 86 лошадей, 124 гол. рогатаго скота, 4 козы и 46 свиней. Оспа овецъ въ отчетномъ году была распространена гораздо меньше прошлаго года; всего въ 4 уѣздахъ болѣло 1,241, изъ коихъ пало 832. Сапъ въ 2 уѣздахъ поразилъ 7 лошадей; изъ нихъ пало 7—а убито 3. Рожа у свиней имѣла мѣсто въ одномъ Горецкомъ у., гдѣ заболѣло 80 свиней; пало же изъ нихъ 55. Печеночно-глистная болѣзнь на овцахъ и рогатомъ скотѣ существовала въ 2 уѣздахъ, причеиъ изъ 77 гол. рогатаго скота пало 30 и изъ 165 заболѣвшихъ овецъ убыло 122. Чесотка наблюдалась всего на 4 лошадяхъ въ Горецкомъ у.; падежа не было. Энзоотическое воспаление желудка и кишекъ проявилось въ 2 уѣздахъ; заболѣло 23 гол. рогатаго скота, изъ коихъ пало 18 гол. Кривавою мочою въ Климовичскомъ у. заболѣло 12 гол. рогатаго скота; изъ нихъ пало 9. Хроническій катарръ желудка и кишекъ былъ констатированъ на 8 лошадяхъ въ Горецкомъ у.; пала всего 1 лошадь.

Въ *Минской* губ. сибирская язва, въ отчетномъ году, являлась въ весьма слабой формѣ, составляя всего 6,9% общаго числа погибшаго скота въ районѣ бѣлорусскихъ губерній; всего въ губерніи пало 46 гол. разнаго скота; изъ остальныхъ болѣзней, въ Игуменскомъ у., по сообщеніямъ корр., наблюдалась мѣстами инфлюэнца съ убылью 4% числа заболѣваній; изъ Пинскаго у. сообщаютъ о появленіи воспаления легкихъ на молодомъ рогатомъ скотѣ; пала $\frac{1}{3}$ заболѣвшихъ.

Въ *Витебской* губ., кромѣ сибирской язвы, почти повсемѣстно наблюдался ящуръ; болѣе серьезная убыль отъ него замѣчалась у овецъ. Кромѣ того, изъ Витебскаго Лепельскаго и Полоцкаго уу. сообщалось объ оспѣ овецъ и карбункулѣ, поражавшемъ рогатый скотъ. Другихъ свѣдѣній о болѣзняхъ скота за отчетный годъ не имѣлось.

Въ отчетномъ году, въ предѣлахъ *Ковенской* губ. на домашнемъ скотѣ существовали слѣдующія болѣзни: сапъ, ящуръ, сибирская язва, тифъ, злокачественный катарръ рогатаго скота и, наконецъ, кровавая моча. Несмотря на такой весьма разнообразный характеръ повальныхъ болѣзней, отчетный годъ являлся однимъ изъ самыхъ благопріятныхъ, такъ какъ изъ общаго числа заболѣвшихъ животныхъ—1,200 гол.—пало 49 и убито (сапныхъ лошадей)—9.

Въ *Вилненской* губ. изъ болѣзней наблюдались слѣдующія:

	З а б о л ѣ л о .			П а л о .		
	Лошадей.	Круп. скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Круп. скота.	Мелкаго скота.
Сибирская язва въ 2 селеніяхъ 1 уѣзда въ июлѣ мѣсяцѣ.	6	16	—	6	15	—
Ящуръ > 31 > 2 > съ мая до конца г.	—	1,017	{ 792 овецъ— 675 свин.	—	—	—
Антон. - огнен. жаба > 7 > > въ іюнѣ мѣсяцѣ.	—	14	66 свин.—	6	63	—
Кривав. моча > 1 > > — — — — —	—	30	—	4	—	—
Сапъ > 1 > > — — — — —	1	—	—	1	—	—

Въ показанное число заболѣваній ящуромъ вошли 219, которымъ была сдѣлана прививка старшимъ губернскимъ ветеринарнымъ врачемъ, съ цѣлью скорѣйшаго прекращенія распространенія болѣзни. Хотя какъ видно изъ таблицы, смертныхъ случаевъ отъ ящура не происходило, тѣмъ не менѣе эпизоотія нанесла большой вредъ населенію тѣмъ, что значительно уменьшилось количество молока, получавшееся отъ коровъ, страдавшихъ ящуромъ.

Въ Гродненской губ. отъ сибирской язвы пало 30 гол. разнаго скота. По сообщеніямъ корр., мѣстами въ Гродненскомъ и Волковыскомъ уу. замѣчалась повальная болѣзнь на свиньяхъ, при убыли въ 5% общей заболѣваемости. Кромѣ того, въ Волковыскомъ у. скотъ падалъ отъ недостатка корма; убыль, какъ сообщалъ корр., простиралась до 5%.

Въ С.-Петербургской губ. въ отчетномъ году надежъ скота отъ сибирской язвы усилился противъ предшествовавшаго года; такъ, въ 1890 г. пало всего 160 гол., а въ 1891 г. число смертныхъ случаевъ достигло 276. Наибольшая интенсивность эпизоотіи приходилась на июль мѣсяцъ, когда въ одномъ Ладожскомъ у. она похитила до 100 крестьянскихъ лошадей изъ 4—6 тысячъ, работавшихъ въ тягѣ судовъ. Въ Гдовскомъ, Лужскомъ и Царкосельскомъ уу. свирѣпствовала кровавая моча; по сообщеніямъ корр., болѣзнь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ названныхъ уѣздовъ въ теченіе 2—3 лѣтнихъ мѣсяцевъ составляетъ ежегодное явленіе, унося съ собою около 5—10% наличнаго крестьянскаго скота. Изъ Царкосельскаго у. сообщалось о появленіи на коровахъ воспаления легкихъ. Въ Лужскомъ у., мѣстами наблюдался ящуръ, но въ меньшихъ противъ прежнихъ лѣтъ размѣрахъ.

Въ Псковской губ. изъ болѣзней домашнихъ животныхъ появлялись: сибирская язва, ящуръ и саль. Сибирская язва началась въ маѣ въ Новоржевскомъ у. и продержалась въ немъ а также и въ Великолуцкомъ, Порховскомъ и Холмскомъ уу. вплоть до августа, причеъ ходъ болѣзни, по уѣздамъ былъ слѣдующій:

	Болеѡ.	Пало.
Въ Новоржевскомъ у.	37 гол.	22 гол.
» Великолуцкомъ »	27 »	25 »
» Холмскомъ . . »	39 »	15 »
» Порховскомъ . . »	22 »	21 »
Всего.	125 »	83 »

Ящуръ наблюдался въ 5 уѣздахъ, а именно:

Въ Новоржевскомъ у. заболѣло .	2061 гол.,	пало 43 гол.
» Великолуцкомъ у. »	2701 »	» 24 »
» Холмскомъ у. »	676 »	» — »
» Порховскомъ у. »	413 »	» 20 »
» Опочецкомъ у. »	1373 »	» — »
Всего »	7224 »	» 87 »

Какъ видно изъ таблицы, смертность отъ ящура была ничтожна и не превышала 1,2% общаго числа заболѣваемости. Салпныхъ лошадей убито 7, изъ нихъ 3 въ Порховскомъ у. и 4 въ Псковскомъ.

Въ Новгородской губ. наибольшая заболѣваемость, въ отчетномъ году, получилась отъ ящура, пораившаго свыше 10,000 гол. разнаго скота; но потери, нанесенныя имъ, были самыя незначительныя. Сибирская язва болѣе значительный уронъ причинила въ Новгородскомъ и Крестецкомъ уу.; въ первомъ изъ нихъ пало 116 лошадей и 31 корова, во второмъ—128 лошадей и 64 коровы. Всего эпизоотіею, продержавшеюся съ 11 мая по 5 августа, было поражено 750 гол., въ томъ числѣ: 462 лошади, 264 гол. крупнаго рогатаго скота, 13 овецъ; изъ нихъ пало 557 шт. или 74%. Общее число заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ было: 7,130 лошадей (пало 572) 10,745 рогатаго скота (пало 712) и 4,653 овецъ и другихъ животныхъ (пало 188), такъ что всего болѣло 19,728 гол. и пало 1,472 гол. Кромѣ того, по сообщеніямъ изъ Боровичскаго у. мѣстами волки погубили 5% наличнаго скота. Вообще въ отчетномъ году хищными звѣрями было истреблено 9,256 гол. разнаго скота на сумму 59,307 р.; премій за истребленіе хищныхъ звѣрей выдано 541 р. изъ земскихъ суммъ.

Въ *Олонекской губ.* главнѣйшими болѣзнями были сибирская язва, кожный сапъ и кровавая моча. Сибирской язвою въ 79 пунктахъ заболѣло: лошадей 321, рогатаго скота—152, овецъ—30 и свиней—17; пало: лошадей—288, рогатаго скота—111, овецъ—30 и свиней—17. Кожный сапъ былъ обнаруженъ въ 93 пунктахъ на 148 лошадяхъ; изъ нихъ пало 36, убито 14 и выдоровѣло 98. Кровавая моча въ 15 пунктахъ поразила 96 гол. рогатаго скота, изъ нихъ пало 47 шт. Изъ другихъ болѣзней въ незначительной степени проявлялись мытъ, чесотка и септицемія.

Распределение сибирской язвы и сапа, по уѣздамъ, *Пермской губ.*, за 1891 г. было таково:

	Сибирская язва.		Сапъ.
	Количество наличнаго скота.	Число заболѣваній.	Число заболѣваній.
Въ Ирбитскомъ у. . . .	3,532	1,947	19
» Камышловскомъ у. .	836	464	—
» Осинскомъ у. . . .	337	273	—
» Верхотурскомъ у. .	215	173	18
» Шадринскомъ у. . .	85	48	12

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ въ Камышловскомъ и Ирбитскомъ, сибирская язва мѣстнаго происхожденія и появляется ежегодно съ наступленіемъ лѣтнаго времени. Пало отъ нея по свѣд. Медич. Департ. 329 гол., сапныхъ лошадей пало 35, убито 24. Инфлюэнца изъ 7,437 наличнаго числа лошадей поразила 455. Всего различными болѣзнями страдало 13,591 штука, что составляетъ около 4,2% наличнаго скота въ губерніи; изъ числа заболѣвшихъ пало 3,605 гол. и убито 31. По сообщеніямъ корр. въ Осинскомъ у., скотъ въ незначительной степени страдалъ отъ ящура. Мѣстами въ Осинскомъ и Оханскомъ уу. скотъ погибалъ отъ недостатка кормовъ.

Въ *Вятской губ.* сибирская язва наблюдалась въ 2,234 случаяхъ, ящуромъ болѣло 7,103 гол., инфлюэнцею—2,866, наожными болѣзнями—1,046, печеночно-глистною болѣзью—163, сапомъ 37 и прочими болѣзнями 151 штука. Всего заболѣло 13,600 гол., изъ нихъ пало 761 лошадь, 485 коровъ, 185 овецъ и 20 свиней, всего—1,451 гол. Значительную убыль причинилъ скоту недородъ отчетнаго года; такъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, коровъ за годъ уменьшилось на 252,881 шт. или 23,7%, овецъ—75,203 или 28,8% и лошадей—183,823 или 24,3%.

Въ *Архангельской губ.* также погибло много скота отъ безкормицы. Въ Пинежскомъ и Шенгурскомъ уу. наблюдалась на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ чесотка, убыль отъ которой была незначительна. Отъ сибирской язвы пало 18 гол. разнаго скота, изъ нихъ 11 гол. пало въ маѣ, а 7—въ іюлѣ.

Въ *Вологодской губ.* отъ печеночно-глистной болѣзни, въ 3 селеніяхъ Никольскаго у., пало 184 овцы; отъ сибирской язвы пали 22 лошади, 18 гол. крупнаго рогатаго скота и 1 овца. Изъ другихъ болѣзней наблюдались въ начтожныхъ размѣрахъ чесотка и паршевидная экзема. Изъ Тотемскаго у. сообщили объ истребленіи скота медвѣдями и волками.

Въ *Курляндской губ.* по даннымъ Медич. Департ., пало отъ сибирской язвы 17 гол.

Въ *Лифляндской губ.* мѣстами, по сообщеніямъ корр., наблюдалась на свиньяхъ злокачественная рожа. Кромѣ того, по свѣдѣніямъ Медич. Департ., отъ сибирской язвы пало 149 штукъ; изъ нихъ 113 гол. пало въ іюлѣ мѣсяцѣ!

Въ *Эстляндской губ.* сибирскою язвою заболѣло 13 гол. рогатаго скота, изъ коихъ пало 10. Коровьею оспою въ 2 пунктахъ Ревельскаго у. заболѣло 104 гол.

Изъ *привислянскихъ губ.* болѣе подробныя свѣдѣнія о болѣзняхъ домашнихъ животныхъ получены изъ округа города Варшавы и, кромѣ того, изъ губерній: Калишской, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Сувальской и Сѣдлецкой.

Въ предѣлахъ *Варшавы* изъ повальныхъ болѣзней наблюдались ящуръ, сапъ и инфлюэнца; ящуръ былъ обнаруженъ исключительно на свиньяхъ, привезенныхъ въ Варшаву изъ Кіевской губ.; всего болѣло имъ 26 шт. Сапныхъ лошадей въ теченіе года убито 45. Инфлюэнца поразила 603 лошади, изъ коихъ пало 16.

Въ *Калишской губ.*, въ отчетномъ году, отъ сибирской язвы пало 9 лошадей, 40 гол. рогатаго скота, 20 овецъ и 3 свиньи; кромѣ того, убито 13 лошадей, страдавшихъ сапомъ, и 10 лошадей съ подовзрительнымъ мытомъ. Вслѣдствіе недостатка кормовъ и ихъ дороговизны, количество скота за 1891 г. значительно сократилось, а именно: число рабочихъ лошадей уменьшилось на 1,196 гол. или 1,3%; рогатый скотъ уменьшился на 5,206 или 2,4%, а свиней оказалось на 3,547 шт. или 3,1% меньше предшествовавшаго года. Изъ овецъ количество, простыхъ увеличилось на 1,811, а тонкорунныхъ уменьшилось на 23,532 штуки или 7,8%.

Въ *Ломжинской губ.* отчетный годъ въ отношеніи эпизоотій долженъ быть признанъ благополучнымъ, такъ какъ имѣли мѣсто только спорадическіе случаи заболѣванія и падежа отъ обычныхъ повально-заразительныхъ болѣзней. Сибирская язва наблюдалась въ 22 пунктахъ съ болѣе или менѣе большими перерывами; такъ, она внезапно появлялась и также скоро прекратилась въ февралѣ мѣсяцѣ; болѣе продолжительный періодъ она держалась лѣтомъ, а потомъ снова была обнаружена въ декабрѣ. Всего отъ нея пало 108 гол. (по свид. Медич. Департа. пало 174 шт.), въ томъ числѣ: лошадей—32, рогатаго скота—49, овецъ—23, и свиней—7. По отношенію къ заболѣваемости животныхъ, смертность отъ сибирской язвы, за отчетный годъ, составляла 81,8%; такой высокой процентъ и объясняется спорадическимъ характеромъ болѣзни, появляющейся въ такомъ случаѣ обыкновенно въ острой формѣ. Сапныхъ лошадей въ 8 пунктахъ было убито—36 шт. Септимическая рожа была замѣчена въ 4 пунктахъ на 76 свиньяхъ, изъ коихъ пало и убито 62. Шаршею въ 12 селеніяхъ заболѣло 82 лошади; изъ нихъ пали 5. Инфлюэнца господствовала въ 6 мѣстностяхъ, гдѣ поразила 158 лошадей; смертныхъ случаевъ не было вовсе. Мытъ существовалъ всего въ 2 пунктахъ Щучинскаго у.; изъ 27 заболѣвшихъ имъ лошадей пала 1. Ящуромъ страдало всего 15 гол., которыя всѣ выздоровѣли.

Въ *Люблинской губ.* среди заразныхъ болѣзней наибольшаго распространенія достигала инфлюэнца: ею заболѣвали лошади почти повсемѣстно въ губерніи; однако, смертность отъ инфлюэнцы была ничтожна, такъ что изъ 765 пораженныхъ животныхъ пало всего 4. Сибирская язва появлялась рѣдко, но форма заболѣванія была апоплексическая и настолько скоротечная, что давала 100% смертности; изъ заболѣвшихъ 80 гол. рогатаго скота и 55 лошадей, всѣ животныя пали. Сапъ появился въ Люблинскомъ и Томашовскомъ уу., въ которыхъ пало 3 и убито 13 лошадей. Чесоткою въ Ново-Александрійскомъ у. болѣло 27 овецъ, причѣмъ всѣ выздоровѣли. Мытъ въ Люблинскомъ и Ново-Александрійскомъ уу. поразило 67 лошадей; изъ нихъ всѣ выздоровѣли. Повальное воспаление легкихъ наблюдалось въ Ново-Александрійскомъ у., гдѣ заболѣло 10 гол. рогатаго скота, изъ коихъ пало 6 гол. Кромѣ того, въ Ново-Александрійскомъ у. еще была обнаружена злокачественная катарральная лихорадка отъ которой заболѣло 7 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ пало 4 гол.

Въ *Петроковской губ.*, въ отчетномъ году, обнаружены были на домашнемъ скотѣ слѣдующія болѣзни: сапъ, сибирская язва, повальное воспаление легкихъ, повальный катарръ у лошадей, чесотка у овецъ и бацилярная рожа у свиней. Сапомъ изъ 207 гол. наличнаго количества лошадей, болѣло 29 гол., изъ коихъ 1 пало, а остальные были убиты. Сибирскою язвою изъ 526 гол., заболѣло 14 и пала 12 гол. Повальное воспаление легкихъ обнаружилось въ 49 случаяхъ; изъ 355 гол. пало 29 гол. Смертныхъ случаевъ отъ повальнаго каттарра не было; всѣ 17 заболѣвшихъ имъ лошадей выздоровѣли. Чесотка появилась два раза въ теченіе года въ одной и той же мѣстности Брезинскаго у. (въ апрѣлѣ и декабрѣ). Изъ общаго числа овецъ (496) заболѣло ею 306 шт., изъ нихъ выздоровѣло 236, а 70 шт. остались больными къ 1 января 1892 г. Бацилярной рожей были поражены всего 2 свиньи, которыя и пали.

Въ *Суванской губ.* Сибирская язва въ довольно острой формѣ но въ незначительныхъ размѣрахъ, свирѣпствовала въ 9 пунктахъ 4 уѣздовъ, гдѣ изъ 922 гол. наличнаго скота заболѣло 57 гол., а пало 55. Сапомъ изъ 1,063 гол. заболѣло и убито 10 лошадей. Ящуръ появлялся всего въ одной мѣстности Волковыскаго у., гдѣ изъ 20 гол. рогатаго скота и 16 свиней заболѣло и выздоровѣло все наличное количество скота и свиней. Мытъ наблюдался въ 9 селеніяхъ 2 уѣздовъ, гдѣ изъ 406 лошадей, были имъ заражены 76 шт.; изъ нихъ пали 3 лошади. Кромѣ того, въ одномъ селеніи Кальварійскаго у. была замѣчена у овецъ печеночно-глистная болѣзнь, отъ которой пало 43 гол.

Въ *Стдлецкой губ.* больныхъ животныхъ, за отчетной годъ, насчитывалось 1,041 гол. Изъ нихъ пало 599, убито—26, а выздоровѣло—416 гол. По роду главнѣйшихъ болѣзней, заболѣваемость и смертность животныхъ распределялись слѣдующимъ образомъ:

Отъ сибирской язвы пало 42 гол.	изъ заболѣвшихъ 42 гол.
> сапа	> 28 лошадей > > 28 лошадей.
> оспы	> 489 овецъ > > 644 овецъ.

Изъ Сибирскихъ губерній официальныя свѣдѣнія получены изъ Енисейской и Тургайской обл.

Въ *Енисейской губ.* болѣло всего 32,299 гол., пало 4,169 гол., убито 13, выздоровѣли 27,901; осталось къ январю 1892 г. больныхъ—216 гол. Преобладающими эпизоотіями были оспа овецъ и ящуръ. Первою страдало 21,181 овца, пало 3,605, выздоровѣло 17,360, осталось больныхъ 216; ящуромъ болѣло 10,774 гол. разнаго скота, изъ нихъ пало 333 гол. Воспаленіе легкихъ наблюдалось въ 180 случаяхъ, пало 92 гол. рогатаго скота. Сапныхъ лошадей убито 3. Изъ 42 гол. скота, пораженнаго сибирскою язвою, пало 38.

Въ *Тургайской обл.* чума рогатаго скота была занесена въ октябрѣ киргизами изъ Асмолинской обл. Всего заболѣвшихъ было 250, пало 61 и убито 189 больныхъ и 56 подозрительныхъ животныхъ, съ уплатою за 245 убитыхъ животныхъ изъ средствъ, специально ассигнованныхъ на этотъ предметъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 2,251 р. Сибирская язва существовала на крупномъ рогатомъ скотѣ и лошадяхъ въ 8 пунктахъ всѣхъ 4 уѣздовъ, заболѣло 27, пало 26 головъ разнаго скота. Убито всего 1 сапная лошадь. Отъ ящура въ 40 пунктахъ 2 уѣздовъ пало всего 7 гол. крупнаго рогатаго скота изъ 1,436 случаевъ заболѣваній. Бородавчатая оспа овецъ и ковъ замѣчалась въ 4 пунктахъ Илецкаго у., гдѣ заболѣло 142 овцы и 13 ковъ, изъ коихъ пала 1 овца, а 22 овцы остались больными къ началу 1892 г.; остальные 132 выздоровѣли. Всего, въ теченіе года, было зарегистрировано 1,877 (1,933) случаевъ эпизоотическихъ заболѣваній животныхъ, изъ которыхъ, пало 95, убито съ цѣлью прекращенія эпизоотіи 289, выздоровѣло 1,527 гол. и остались больными къ 1892 г. 22 головы.

Кавказскія губерніи.

1. Кубанская область. Получено 9 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпашинскаго — 3, Ейскаго — 2, Темрюкскаго — 2, Лабинскаго — 1 и Екатеринодарскаго — 1.

Уборка хлѣбовъ началась 15-го—20-го іюня и, не смотря на часто перепавшіе дожди, была совершена при благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился хорошей въ отдѣлахъ Баталпашинскомъ, Лабинскомъ и Екатеринодарскомъ; въ Ейскомъ

же и Темрюкскомъ отд. всѣ хлѣба, вслѣдствіе засухи уродились плохо. Съ 1 каз. десятины собирали четвертей:

	Въ Баталпа- шинск. отд.		Въ Лабин- скомъ отд.	Въ Ей- скомъ отд.	Въ Темрюк- скомъ отд.	Въ Екатери- нодарск. отд.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Ржи	7	6—12	12 ¹ / ₂	3— 3 ¹ / ₂	2— 5	10
Озим. пшеницы .	6 ¹ / ₂	6— 8	13 ¹ / ₂	³ / ₄ — 3 ¹ / ₂	2— 8	10
Яров. пшеницы . .	—	7— 8 ¹ / ₂	8	1— 3 ¹ / ₂	3	5
Овса	15	12—18	15	1— 3 ¹ / ₂	2—10	13
Ячменя	14	13—15	16	—	2—12	10
Проса	14	10—18	10	—	1— 8	6--7
Картофеля	10 ¹ / ₂	8—15	—	¹ / ₂ — 1 ¹ / ₂	—	—

Льняного сѣмени собирали въ Баталпашинскомъ отд. отъ 50 до 70 п., въ Лабинскомъ — 42 п. и въ Екатеринодарскомъ — отъ 35 до 40 п. съ 1 дес. Кромѣ того, въ Баталпашинскомъ отд. конопля дала съ 1 дес. отъ 20 до 30 п. сѣмени, рыжей — отъ 10 до 40 п. и табакъ 20 п.; послѣднее растение въ Екатеринодарскомъ отд. уродило на 1 дес. 100 п. Зерновой кукурузы въ Лабинскомъ отд. съ 1 дес. собрано 15 п.

Качество зерна въ Баталпашинскомъ отд. оказалось хорошимъ. Въ Темрюкскомъ и Ейскомъ отд. зерно получилось тощее и легковѣсное. Въ Лабинскомъ отд. рожь, пшеница, овесъ и ячмень вышли щуплыми, а въ Екатеринодарскомъ отд. пшеница безцвѣтною и съ захватомъ. Всѣ четверти ржи колебался отъ 8 п. 32 ф. до 9 п. 18 ф., озимой пшеницы — отъ 9 п. 18 ф. до 10 п. 15 ф., яровой пшеницы — отъ 8 п. 15 ф. до 10 п. 5 ф., овса — отъ 5 до 6 п., ячменя — отъ 7 п. 24 ф. до 10 п., гречихи — 7 п. 20 ф. и льняного сѣмени — отъ 9 п. до 10 п. 30 ф.

Недостатокъ рабочихъ ощущался въ Лабинскомъ и Екатеринодарскомъ отд. и въ первомъ часть хлѣба по этой причинѣ была оставлена нѣкоторыми хозяевами необранной. За косьбу 1 каз. десятины хлѣба платили отъ 3 до 5¹/₂ р., за косьбу 1 дес. пшеницы со складкой — отъ 13 до 20 р. Въ Екатеринодарскомъ отд. большинство отдавало уборку хлѣба съ молотѣбой за ¹/₃, а въ рѣдкихъ случаяхъ и за ¹/₂ урожая.

Цѣны на полевья произведенія стояли слѣдующія, за четверть: ржи — 7 р. 10 к. — 8 р., ишеницы — 7¹/₂ — 8 р., овса — 2 р. 50 к. — 2 р. 60 к., ячменя — 5—5¹/₂ р., проса — 4¹/₂—5¹/₂ р., гороха — 3¹/₂ р., гречихи — 3 р., кукурузы — 5 р., картофеля — 4—6 р., коноплянаго сѣмени — 8 р., льняного — 10 р. и подсолнечнива — 3¹/₂—4 р. По сообщенію корр. Лабинскаго отд., «запрещеніе вывоза хлѣбовъ подняло цѣны на нихъ и направило грузы внутрь Россіи». Корр. Екатеринодарскаго отд. пишетъ: «Хлѣбъ обыкновенно сбывается въ Екатеринодарѣ, откуда направляется въ Новороссійскъ, въ отчетномъ же году много пшеницы пошло чрезъ Ростовъ на Дону въ губерніи, пострадавшія отъ неурожая. Почти всѣ стараются продать хлѣбъ въ августѣ, такъ какъ 1) пшеница сыра и сохранять ее зимою хлопотливо, 2) во время дождей въ краѣ полное отсутствіе дорогъ и зимою бывають моменты

когда мы совершенно разобщены съ Екатеринодаромъ и 3) цѣны на хлѣба стоять крѣпче въ началѣ осени».

Въ ст. Удобной Баталпаинскаго отд. пчеловодство дало удовлетворительные результаты: роеніе было среднее и съ улья было собрано около 1 п. меда на убой. За лѣто въ станицѣ было продано около 500 п. меда по цѣнѣ, за пудъ: чистаго 6 р., сотоваго — 5 р., сырца — 4 р. 50 к., и за пудъ топленаго воска — отъ 18 до 20 руб.

Благосостояніе населенія, благодаря хорошимъ цѣнамъ, значительно улучшилось; крестьяне покрыли убытки предъидущаго года и, за уплатой расходовъ отчетнаго года, получили еще барыши.

Въ Темрюкскомъ и Екатеринодарскомъ отд. весною появилась чума рогатаго скота, но, благодаря принятымъ мѣрамъ, была скоро прекращена.

Цѣны на скотъ осенью сравнительно съ весною понизились, вслѣдствіе неудовлетворительнаго сбора кормовъ и усиленнаго предложенія скота въ продажу. Скотъ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ, въ рубляхъ:

	Весною.	Осенью.
Лошадь рабочая	20— 80	10—60
Пара рабочихъ воловъ	35—100	30—80
Воль на убой	15—120	15—45
Корова дойная	5— 25	5—25
Овца простая	1,5— 3	1,5— 3
Овца мерининовая	1,2— 5	2— 5
Свинья откормленная	3,5— 15	2—15

Продукты скотоводства сбываются обыкновенно на мѣстѣ. Въ отчетномъ году пудъ говядины продавался отъ 80 к. до 2 р., баранины — отъ 1 р. 20 к до 2 р. 50 к., свинины — отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 50 к., сала говяжьаго — отъ 2 р. 40 к. до 5 р., бараньяго — отъ 3 р. 20 к. до 4 р. 60 к., свиного — отъ 3 р. 20 к. до 10 р., масла изъ свѣжей сметаны — отъ 7½ до 16 р., изъ сливокъ — 18 р., чухонскаго — 7 р. 10 к., русскаго топленаго — отъ 8 р. до 10 р., шерсти простой грязной — отъ 3 р. до 5 р. и мерининовой грязной — отъ 7 р. до 8 р.

Корр. изъ Екатеринодарскаго отд. сообщаетъ: «Наибольшимъ вниманіемъ въ Закубанскомъ краѣ (лѣвый берегъ Кубани до предгорій Кавказа) пользуется культура листоваго (турецкаго) табака. Занимаются ею почти исключительно греки, выходцы изъ Малой Азіи. Плантаторовъ русскихъ очень мало — человѣкъ 5 крупныхъ и 10—20 мелкихъ. Садится табакъ на цѣльныхъ земляхъ и почти всегда даетъ хорошій урожай по количеству, различаясь значительно по качеству. Последнее, впрочемъ, много зависитъ отъ умѣнья и заботливости плантатора. Стоимость обработки 1 десятины (экономической въ 3,200 кв. саж.) табаку съ арендной платой за землю (25 р.) доходитъ до 500 р., вслѣдствіе страшной дороговизны рабочихъ рукъ (30 р. въ мѣсяцъ дѣвушка). Но все-таки табакоразведеніе считается прибыльнѣе всѣхъ другихъ культуръ. Единственная бѣда — перепроизводство. Число табачныхъ плантаторовъ годъ отъ году увеличивается, сбытъ же табаку дѣлается очень затруднительнымъ».

Корр. изъ Темрюкскаго отд. пишетъ: «Скотоводство и овцеводство, бывшіе 20—30 лѣтъ тому назадъ главными отраслями сельскаго хозяйства въ краѣ, въ настоящее время сдѣлались не только бездоходными, но даже убыточными, вслѣдствіе увеличивающихся съ каждымъ годомъ запашекъ, повышенія какъ продажныхъ, такъ и арендныхъ цѣнъ на землю (арендная цѣна 1 каз. десятины подъ распашку 7 р., а десятина сѣнокоса — 5 р.), а также пониженія цѣнъ на сало, шерсть и другіе продукты скотоводства и стѣснительныхъ противочумныхъ мѣръ, въ силу которыхъ скоть не пропускается въ Донскую обл. и губ. Екатеринославскую и Таврическую. Достойно вниманія замѣчаніе одного скотопромышленника, который въ отвѣтъ на приведенный мною расчетъ стоимости содержанія скота въ хозяйствѣ замѣтилъ: «зачѣмъ приводить много цифръ? Достаточно взять стоимости содержанія скота въ теченіе зимы — за зимовку берутъ не менѣе 5 р., а чтобы вырастить, напр., корову до продажи, нужно продержать ее, по крайней мѣрѣ, 4 зимы, что обойдется въ 20 р., продажная цѣна коровы колеблется отъ 5 р. до 20 р., слѣдовательно, всѣ лѣтніе расходы: на пастуха, на степь, составляющіе не менѣе 3 р. на голову, представляютъ дефицитъ».

По сообщенію другаго корр. изъ того же отдѣла, «одна часть населенія занимается рыболовствомъ временно, другая постоянно; ловятъ какъ бѣлую, такъ и красную рыбу, причемъ первая обыкновенно даетъ незначительные барыши, а вторая доставляетъ хорошіе доходы. Цѣны на кореннаго судака въ отчетномъ году стояли 80 к. — 1 р. за пудъ, на коренную севрюгу — 4 р.—7¹/₂ р., осетра — 6 р.—6¹/₂ р.; икра продавалась отъ 35 р. до 40 р. за пудъ. Бѣлая рыба сбывается въ Одессу и въ порты Азовскаго моря, а красная направляется въ центральную Россію».

2. Терская область. Получено по одной корреспонденціи изъ Владикавказскаго окр. и Пятигорскаго отдѣла.

Уборка хлѣбовъ, начатая во второй трети іюня, была произведена при благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ получился средній; зерновая кукуруза и просо во Владикавказскомъ окр. уродились хорошо. Съ 1 каз. десятины собирали четвертей: озимой ржи — 5—6, озимой пшеницы — 6¹/₂—7, яровой — 8¹/₂, овса — 7—9, ячменя — 8—9, проса — 11—14, кукурузы зерновой — 30 и картофеля — 6. Въ Пятигорскомъ отд. льняное сѣмя на 1 дес. дало 40 п.

Четверть ржи вѣсила 9—10 п., озимой пшеницы — 10—11 п., яровой — 11 п., овса — 5 п. 20 ф. — 7 п., ячменя — 8 — 9¹/₂ п. и льняного сѣмени — 9 п.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось. За уборку 1 хозяйственной десятины пшеницы платили 8—12 р., овса и ячменя—по 6 р.

Весь хлѣбъ изъ Владикавказскаго окр. направлялся въ губерніи, пострадавшія отъ неурожая, пшеница не могла быть отправлена за границу, такъ какъ содержала до 15% ржи. За пудъ ржи, озимой пшеницы и кукурузы

платили по 90 к., овса—50—56 к., ячменя—50—58 к., проса—52—60 к., картофеля—40 к., льняного сѣмени—1 р.—1 р. 10 к. и сѣна—10—15 к.

Пчеловодство дало удовлетворительные результаты. Пудъ чистаго меда стоилъ 6 р., сырца—5 р. 10 к., пудъ топленаго воска—23 р., а вощины—18 р.

Благодаря удовлетворительному урожаю и хорошимъ цѣнамъ на хлѣба, населеніе расширило посѣвы, пополнило хлѣбные запасы и получило хорошіе барыши.

Во Владикавказскомъ окр. на рогатомъ скотѣ была чума, унесшая весьма немного жертвъ. Цѣны на живой скотъ стояли (въ рубляхъ):

	Осенью.	
Лопадь рабочая	30	— 40
Пара рабочихъ воловъ	45	— 100
Воль на убой	25	— 50
Корова дойная	20	— 30
Овца простая	2 ¹ / ₂	— 4 ¹ / ₂
Свинья откормленная	15	

Пудъ говядины продавали по 2 р.—2 р. 80 к., баранины—2 р. 40 к.—2 р. 80 к., свинины—4 р., масла изъ свѣжей сметаны—12 р., изъ сливокъ—20 р., русскаго топленаго—12 р.

3. Ставропольская губернія. Получено 2 корреспонденціи изъ Новогригорьевскаго уѣзда.

Уборка хлѣбовъ началась въ послѣднихъ числахъ іюня или въ первыхъ числахъ іюля и была окончена къ срединѣ іюля. Погода благоприятствовала уборкѣ.

Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ мѣстами получился хорошій, мѣстами — на такъ называемыхъ голой и татарскихъ степяхъ — неудовлетворительный. Съ 1 дес. собирали четвертей: озимой пшеницы отъ 4 до 8, овса—отъ 8 до 12—14, ячменя—6, проса—12, льнянаго сѣмени—отъ 25 до 50 п. и сурѣницы—40 пуд.

Качество зерна овса и ячменя оказалось удовлетворительнымъ, зерно озимой пшеницы и льна было захвачено жарамъ и сухими восточными вѣтрами. Въсь четверти озимой пшеницы опредѣлялся въ 10 п.—10 п. 5 ф., овса—5 п. 20 ф. — 6 п. 24 ф., ячменя — 9 п.—9 п. 24 ф. и льнянаго сѣмени—9—11 пуд.

Въ рабочихъ недостатка не было. За уборку одной хозяйственной десятины пшеницы платили отъ 7 до 12 и 15 руб.

Хлѣба скупаются на мѣстѣ и направляются въ Новороссійскъ и Ростовъ-на-Дону. Пудъ ржи стоилъ 60—70 к., озимой пшеницы — 60—85—90 коп., овса—50 к., ячменя—40—60—70 к., проса—60—85 к., льнянаго сѣмени — 1 р. 5 к.—1 р. 15 к., сурѣницы—40—60 к. и мѣра картофеля—80—90 к.

Урожай отчетнаго года отразился на благосостояніи населенія вполне удовлетворительно. «Лишь переселенцы», пишетъ корр., «не знающіе, что у насъ надо обрабатывать поля большими пространствами, потеряли почти

полный неурожай, ибо ячмень и пшеница, посеянные на небольших участках, почти сплошь были уничтожены насекомыми.

Благодаря обилию сѣна, цѣны на скоть осенью понизились незначительно, напротив того, лошади даже вздорожали, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, показывающей стоимость головы скота, въ рубляхъ:

	Весною.	Осенью.
Лошадь рабочая	45 — 70	40 — 80
Пара воловъ рабочихъ	65 — 100	50 — 80
Волъ на убой	25 — 30	25 — 30
Корова дойная	7 — 20	10 — 20
Овца простая	2 ¹ / ₂ — 3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ — 3
Овца мериносая	2 ¹ / ₂ — 3	2 — 2 ¹ / ₂
Свинья откормленная	8 — 15	8 — 15

Продукты скотоводства сбывались по слѣдующимъ цѣнамъ (за пудъ): говядина — 2 р.—2 р. 40 к., баранина — 1 р. 60 к.—2 р., свинина — 6 р., сало баранье—4 р. 80 к., свиное—7 р. 20 к., масло изъ свѣжей сметаны — 9 р. 20 к., изъ сливокъ—16 р., русское топленое—10—14 р., простая грязная шерсть—3 р. 60 к.—4 р. 80 к., мериносая — 5 р. 80 к.—7 р. 50 к., перегонъ—16 р.

4. Елисаветпольская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Нухинскаго у.

Къ уборкѣ хлѣбовъ приступили въ июнѣ, а въ августѣ была окончена молотба ихъ. Вслѣдствіе дождливой погоды, рисъ начали убирать въ половинѣ октября и окончили уборку въ ноябрѣ. Съ 1 каз. десятины получено было озимой пшеницы отъ 8 до 24 четв., яровой—20 четв., овса—25 четв., ячменя—20 четв., риса въ шелухѣ—200 п. и табака—35 п.

Цѣна 1 пуда озимой пшеницы была 70 к., ячменя—26 к., проса—45 к., картофеля—65 к. и махорки—2 р. 20 к. Арба сѣна стоила 3 р.

Пчелы роились хорошо и своевременно, но меду, по случаю дождливой весны, собрано было мало и пудъ чистаго меда стоилъ 9—10 р., а топленаго воска—21 р.

Урожай отчетнаго года отразился на благосостояніи населенія хорошо.

Цѣны на живой скоть стояли слѣдующія:

	Весною.	Осенью.
	Р у б л и.	
Лошадь рабочая	45	35
Пара рабочихъ воловъ	45	40
Волъ на убой	18	14
Корова дойная	20	15
Овца простая	3	5
Свинья откормленная	—	5

Пудъ говядины стоилъ 2 р., баранины — 2 р., свинины — 2 р. 60 к., сала говяжьего и свиного—по 4 р., бараньего—4 р. 20 к., масла изъ сливокъ—13 р. и шерсти простой грязной—5 р. 50 к.

5. Бакинская губернія. Поступила одна корреспонденція изъ Геокчайскаго уѣзда.

Сборъ хлѣбовъ съ 1 кв. десятины выражался слѣдующими цифрами: яровой пшеницы и ячменя—по 40 п., льняного сѣмени—20 п., льняного волокна—25 п. Хлѣба были поражены головнею и пудъ озимой пшеницы продавали по 80 к., ячменя—40 к., льняного сѣмени—1 р., волокна—3 р.

Цѣна рабочей лошади осенью была 75 р., пары рабочихъ воловъ—80 р., убойнаго вола—25 р., коровы дойной—30 р., пуда говядины—2 р., говяжьего сала—4 р., масла изъ сливокъ—12 р., русскаго топленаго—16 р. и шерсти простой грязной—8 р.

Сибирскія губерніи.

Получено корреспонденцій 21; въ томъ числѣ изъ губерній: Тобольской—6, Томской—2, Енисейской—4, Иркутской—2, Забайкальской обл.—2, Семипалатинской обл.—4 и Акмолинской обл.—1.

Уборка хлѣбовъ ранняго сѣва началась съ 15 іюля или съ начала августа, къ уборкѣ же хлѣбовъ поздняго сѣва приступили во второй половинѣ августа или въ первыхъ числахъ сентября. Погода вполне благопріятствовала уборкѣ; лишь во второй половинѣ августа перепадали дожди, не причинившіе, однако, вреда хлѣбамъ. По сообщенію изъ Минусинскаго окр., Енисейской губ., и Балаганскаго окр., Иркутской губ., около 10 сентября были сильныя вѣтры, переходившіе въ бурю, которые осыпали много зерна несжатыхъ еще къ тому времени хлѣбовъ.

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился, по имѣющимся свѣдѣніямъ, средній или хорошій, за исключеніемъ Курганскаго и Ишимскаго окр., Тобольской губ., гдѣ хлѣба пострадали, главнымъ образомъ, отъ кобылки, частью же отъ засухи и уродились неудовлетворительно.

Сборъ хлѣбовъ съ 1 десятины помѣщенъ въ таблицѣ на стр. 158. Кромѣ перечисленныхъ въ этой таблицѣ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Курагинской вол., Минусинскаго окр., Енисейской губ., съ 1 дес. получено озимой пшеницы и полбы по 12 четв. и гороха—10 четв. Послѣдній хлѣбъ далъ съ 1 дес. въ Дубынской вол., Ишимскаго окр., Тобольской губ., отъ 0 до 1½ четв. Въ Усть-Каменогорской вол., Зайсанскаго у., Семипалатинской обл., подсолнухъ на 1 десятинѣ уродилъ 50 п., а макъ—35 п.

По качеству зерно оказалось хорошимъ лишь въ Бійскомъ окр., Томской губ., гдѣ, однако, овесъ и ячмень получились тощіе и легковѣсныя. Въ Усть-Каменогорской вол., Зайсанскаго у., Семипалатинской обл., зерно овса вышло тощимъ вслѣдствіе пораженія ржавчиной. Въ Акмолинской обл. хлѣба поздняго сѣва пострадали отъ ржавчины и дали по этой причинѣ морщинистое зерно. Въ Пинчугской вол., Енисейскаго у. и губ., хлѣба были поражены головнею. Всѣ четверти хлѣбовъ представленъ въ слѣдующей таблицѣ.

Названія губерній и округовъ.	Названія волостей.	Рожь.	Пшеница яровая.	Овесь.	Ячмень.	Гречка.	Льняное сѣмя.
		п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п.	п. ф.
Тобольская.							
Курганскій	Мостовская	9 —	9 24	5 —	—	—	10 —
Тарскій	Логиновская	11 —	12 —	6 —	—	—	—
Ишимскій	Дубинская	8 —	9 16	4 16	6 16	—	8 32
Томская.							
Бійскій	Владимірская	8 —	9 —	3 —	5 —	—	6 —
Семипалатинская обл.							
Зайсанскій	г. Усть-Каменогорскъ	9 —	10 —	4 —	9 —	8 —	—
	Базарская	—	10 —	6 —	—	—	—
Акмолинская обл.							
Акмолинскій	Акмолинская	8 16	9 8	5 —	8 30	—	—
Енисейская.							
Енисейскій	Пинчугская	10 —	10 —	6 —	7 20	8 —	10 —
Минусинскій	Курганская	9 —	10 —	6 —	8 —	6 —	10 —
>	Сыгайская	8 12	9 12	5 8	—	—	—
Ирмутская.							
Балаганскій	Бо-Ханское вѣдомство	9 —	8 —	5 20	8 —	—	—

О цѣнахъ на полевые произведенія даетъ понятіе таблица на стр. 159, о сбытѣ же ихъ получены слѣдующія сообщенія. Корр. изъ Тарскаго окр., Тобольской губ., пишетъ: «Рожь и овесъ отправлялись въ отчетномъ году въ другіе уѣзды губерніи, сильно пострадавшіе отъ недорода, а потому, не смотря на урожай въ Тарскомъ окр., цѣны на рынкахъ стояли высокія. Подвозъ хлѣбовъ на рынки начинается съ конца октября, а отправка скупщиками на мѣста сбыта производится большею частью съ весны на баржахъ, а частью зимою на лошадяхъ. Стоимость доставки хлѣба на рынки и на пристани обходится въ среднемъ въ $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда и версты». По сообщенію корр. изъ Акмолинской обл., хлѣба направлялись въ Кокчетавскій и Петропавловскій уу. той же области и въ Курганскій окр., Тобольской губ., сильно пострадавшіе отъ неурожая. Корр. Минусинскаго окр., Енисейской губ., сообщаетъ: «Хлѣбъ сбывается, главнымъ образомъ, на золотые пріиски, на винокуренные заводы и сплавляется въ г. Енисейскъ. Въ отчетномъ году спросъ на хлѣба уменьшился, что повлекло за собою паденіе цѣнъ, въ зависимости отъ упадка золотопромышленности въ Минусинскомъ и Енисейскомъ округахъ. Сбывается хлѣбъ преимущественно въ декабрѣ, январѣ и февралѣ».

По пчеловодству получено пять сообщеній. Во Владимірской вол., Бійскаго окр., Томской губ., пчелы роились плохо — отъ 10 роевъ вышель всего одинъ и меда было собрано отъ 5 до 10 ф. съ улья. Въ окрестностяхъ г. Усть-Каменогорска, Семипалатинской обл., роеніе пчель было среднее; въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ съ колоды (лежака) получали до 1 пуда подрѣзнаго меда, а въ степяхъ меду почти совсѣмъ не было. Въ Яланской вол.,

СБОРЪ ХЛѢБОВЪ СЪ І КАЗЕННОЙ ДЕСЯТИНЫ.

Названія губерній и округовъ.	Названія волостей.		Рожь озимая.	Рожь яровая.	Пшеница яровая.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Ленъ.		Конопля.															
	озимая.	яровая.									Сѣмя.	Волокно.	Сѣмя.	Волокно.														
													П				У				А				Н.			
Тобольская.	Бурганскій	Мостовская	¼	¼	¾	¼	—	—	—	5	3	2	9¼	5														
	»	Меньшиковская	4¼	3	3	—	0	—	—	50	—	—	—	—														
	»	Веденская	7	1½	1½	1½	—	—	—	36	—	—	—	—														
	Тарскій	Логновская	10	—	12	18	11	—	—	30	—	—	—	—														
	Ишимскій	Дубянская	0—1¼	0—1	0—2	0—1	0—1	—	—	25	0—15	0—15	0—15	0—15														
Томская.	Біскій	Владимірская	5—8	—	7—8	2	1—6	3—8	—	—	5—20	50	5—80	40														
	Семипалатинская область.	г. Усть-Каменогорскій	7	—	7	0—10	10	15	8	—	—	—	—	—														
Забайскій	Кердлаульская	Кердлаульская	—	5—7	2—3	8—12	6—8	9—10	—	70	—	—	—	—														
	»	Базарская	—	—	4	14	—	12	—	—	—	—	—	—														
	Аммолинская обл. и у.	Акмолинская	1¼	—	6—10	10	9	7	—	20	—	—	—	—														
Енисейская.	Енисейскій	Пинчутская	6	6	—	4	—	—	1	—	30	—	—	30														
	Минусинскій	Курагинская	10	10	12	12	14	10	10	100	50	15	40	15														
	»	Саянская	—	8	8	13	—	2¼	8¼	180	2	—	—	—														
	Иркутская.	Иркутская	12	14	10	15	—	—	12	—	—	—	—	—														
Валаганскій	Во-Ханское вѣдомство	2—6	2—8	5—6	2—11	2—5	—	—	—	35	—	—	—	—														

Названия губерній и округовъ.	Названия волостей.	З е р н о				З а п у л а				Карто- феля.	З а п у л а				Съзна.		
		Р. К.	Пшеницы	Овся.	Ячменя.	Проса.	Льна.		Конопли.		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.			
							Съзна- ни.	До- локна.	Съзна- ни.							Во- локна.	
Тобольская.																	
Курганскій	Мостовская	1 90	1 50	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	К.
»	Мельниковская	1 75	1 85	1 40	1 60	1 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
»	Ведская	1 70	1 85	1 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Турскій	Логиновская	— 60	— 80	— 45	— 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
Ишимскій	Дубинская	1 45	1 75	1 40	1 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская.																	
Війскій	Владимирская	— 30	— 40	— 32	— 40	— 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Семипалатинская область.																	
Усть-Каменогорскій	г. Усть-Каменогорскъ	— 85	— 50	— 25	— 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заванскій	Кердеринская	— 25	— 80	— 20	— 25	— 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Акмолынская область.																	
Акмолынскій	Акмолынская	— 70	— 85	— 75	— 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Енисейская.																	
Енисейскій	Пичугинская	— 40	— 70	— 30	— 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
»	Яланская	— 35	— 70	— 32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Манусинскій	Курагинская	— 15	— 30	— 15	— 20	— 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
»	Саянская	— 18	— 28	— 16	— 17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Иркутская.																	
Веланскій	Во-Ханское вѣдство	— 20	— 60	— 30	— 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
Забайкальская обл.																	
Читинскій	Тиряевая	— 85	1 20	— 40	— 35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Троицковскій	»	— 40	— 70	— 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30

Енисейскаго у. и въ Курагинской вол., Минусинскаго у., Енисейской губ., пчеловодство дало хорошіе результаты: пчелы роились хорошо и въ первой изъ названныхъ волостей собрано было 20 ф. подрѣзнаго меда съ борьти, а во второй со 100 колодь получено 50 п. Цѣны на медъ и воскъ стояли слѣдующія (въ рубляхъ), за пудъ:

	М е д а.		В о с к а.	
	Чистаго.	Въ сотахъ.	Чистаго.	Водини.
Въ Томской губ., Бійскомъ окр., Владимірской вол.	4—5	5	18	6—7
» Семипалатинской обл., г. Усть-Каменогорскъ.	3,»	10	18	—
» Енисейскомъ у., Яланской вол.	5	7	18	—
» Енисейской губ., Минусинскомъ окр., Курагинской вол.	5	7	16	3
» Енисейской губ., Минусинскомъ окр. Сагайской вол.	5½	—	16	—

Вполнѣ удовлетворительный, а мѣстами хорошій урожай отчетнаго года и довольно высокія цѣны на хлѣба подняли благосостояніе населенія. Въ западной половинѣ Тобольской губ., гдѣ хлѣба уродились весьма плохо население пережило до новаго урожая съ большимъ трудомъ и то лишь благодаря правительственной помощи. Такъ корр., Мостовской вол., Курганскаго окр., пишетъ: «Большая часть населенія отправилась искать пропитанія въ мѣстности, не пострадавшія отъ недорода—Томскъ, Семипалатинскъ, Барнауль и др.; изъ оставшихся половина положительно обнищала, тѣ же, у кого были деньги и хлѣбъ, сдѣлались богачами, наживая въ короткое время по 70%—100%». По сообщенію корр. изъ Меньшиковской вол., «неурожай отчетнаго года произошелъ, кромѣ истребленія хлѣбовъ кобылкою, еще и отъ того, что крестьяне, въ виду высокихъ цѣнъ и большаго требованія на пшеницу, засѣвали хлѣба этимъ хлѣбомъ, почти переставъ сѣять рожь; такъ напр., пшеницы сѣяли 5—10 дес., а ржи 1 десятину. Между тѣмъ пшеница не всегда даетъ урожай и какъ прихотливый хлѣбъ требуетъ хорошей земли, рожь же родится на всякой землѣ и, конечно, на хорошей лучше. Площадь посѣва ржи на 1892 годъ увеличилась почти въ 10 разъ, благодаря настоянію земскаго начальства и обязательной выдачѣ сѣмянъ земствомъ. Послѣдствія неурожая были бы не такъ велики, если бы уродились травы, но онѣ или выгорѣли или были поѣдены кобылкою и крестьяне, скормивъ старую солому еще въ 1890 году, были принуждены распродавать лошадей и скотъ за безцѣнокъ. Зажиточные угнали лошадей на кормежку въ Тарскій и Омскій окр. верстъ за 500, а скотъ порѣзали. Въ августѣ пудъ ржи стоилъ 1 р. 50 к. и цѣна дошла до 1 р. 85 к. Многіе бѣдняки цѣлыми семьями ходили за подаеніемъ, а средній, наиболѣе трудолюбивый классъ народа, продалъ не только скотъ, но и все домашнее имущество».

Изъ повальныхъ болѣзней съ апрѣля до сентября свирѣствовала чума рогатаго скота, а въ концѣ сентября скотъ страдалъ яшуромъ, отъ котораго падали телята въ Аемолинской вол. Чума рогатаго скота унесла съ 26 июня по первое октября 735 жертвъ въ Троицкосавскомъ окр., Забайкальской обл. а отъ сибирской язвы тамъ же пало съ 1 июня по 1 сентября до 30 лоша

дей. Ящуръ наблюдался также въ Тарскомъ окр., Тобольской губ., и въ Кердерлыкской вол., Зайсанскаго у., Семипалатинской обл. Въ Минусинскомъ окр., Енисейской губ. (Курагинская и Сагайская вол.) на овцахъ была оспа, убыль отъ которой въ послѣдней изъ названныхъ волостей доходила до 10%.

Цѣны на живой скотъ осенью значительно понизились въ Тобольской губ. и Акмолинской обл. вслѣдствіе недостатка кормовъ и большаго предложенія скота въ продажу изъ неурожайныхъ Курганскаго и Ишимскаго окр. и Кокчетавскаго и Петропавловскаго уѣздовъ. Въ Веденской вол., Курганскаго окр., лошади продавались за стоимость шкуры—1 р.—1 р. 50 к. По сообщенію изъ Меньшиковской вол., того же округа, за пудъ сѣна въ ноябрѣ платили 50 к., за возъ ржаной соломы—2 р. а за снопь камыша—10 к. Таблицы цѣнъ на скотъ и на продукты скотоводство приведены на стр. 162 и 163.

О распространеніи кобылки и о мѣрахъ борьбы съ нею корр. Веденской вол., Курганскаго окр., Тобольской губ., пишетъ слѣдующее: «Кобылка, появившаяся въ 1889 г. въ юго-западной части Курганскаго окр. истребляла хлѣба и травы въ 1890 г. въ половинѣ округа, а въ отчетномъ году появилась на сѣверѣ округа и перешла въ сосѣднія мѣстности. Съ половины мая кобылка начала появляться въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кучами и была очень мелка. Къ юнію въ западной части Веденской вол. хлѣба уже были истреблены и поля представляли черныя пространства. Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ сдѣлало распоряженіе ловить кобылку, загоняя ее метлами въ заранѣе приготовленныя ямы. Но такой способъ ловли мало практиковался, такъ какъ крестьяне смотрѣли на истребленіе кобылки, какъ на дѣло совсѣмъ бесполезное. Я примѣнилъ способъ ловли посредствомъ полога, сшитаго изъ холста (3 арш. ширины и 5—6 арш. длины). Къ концамъ полога привязывались палки за которыя его тащили, на подобіе невода по хлѣбу или по травѣ, приподнимая задній край. Кобылка при движеніи валилась въ него массами. Для привлеченія населенія я нанималъ охотниковъ съ платою по 30 коп. за каждый пойманный пудъ. По счету въ 1 пудъ заключалось 225,000 кобылокъ. Крестьяне охотно шли на работы и такъ какъ предложеній было въ избыткѣ, то я, постепенно понижая плату, довелъ ее до 16 к. Послѣ первыхъ опытовъ кобылку стали ловить слѣдующимъ образомъ: шивали длинный пологъ (отъ 9 до 12 аршинъ длины), впереди его привязывали длинную жердь, чтобы ровнѣе тянуть по полю, къ этой жерди привязывали постромки и впрягали лошадей; два работника поддерживали палки, привязанныя къ концамъ полога, двое держали его сзади, а одинъ сидѣлъ на лошади. Пологъ волокли противъ вѣтра. Половина рабочихъ были дѣти. Такимъ образомъ въ одинъ день было переловлено до 50 п. кобылки, а всего на 50 дес. луга и 10 дес. хлѣбовъ я переловилъ болѣе 300 пудовъ».

Корр. Мостовской вол., того же округа и губерніи, сообщаетъ, что многіе крестьяне заводятъ молотилки и вѣялки мѣстной работы.

По сообщенію изъ Сагайской вол., Минусинскаго окр., Енисейской губ., «лѣтомъ 1891 года въ первый разъ работала жатвенная машина Джонстона, но она принесла мало пользы, такъ какъ въ ней часто случались поломки и, кромѣ того, лошади непривычны къ этой работѣ. Жнитво 1 десятины об-

Ц Ы Н Ы Н А Ж И В О Й С К О Т Ъ .

Названия губерній и округовъ.	Названия волостей.	Лошадь рабочая.		Пара рабочихъ воловъ.		Волъ на убой.		Корова дой- чая.		Овца простая.		Свинья от- кормленная.	
		Весною	Осен.	Весною	Осен.	Весною	Осен.	Весною	Осен.	Весною	Осен.	Весною	Осен.
Тобольская.													
Курганскій	Мостовская	12—20	3—10	—	—	—	—	3—8	3—8	60 к.—80 к.	1 р.30к.—1 р.60к	—	—
»	Меньшиковская	20	1	—	—	25	10	15	5—8	1	1½	—	—
»	Веденская	—	5	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—
Тарскій	Логновская	20	13	—	—	—	—	10	10	1	1	—	5
Ишимскій	Дубынская	12	3	—	—	30	20	12	7	1½	1 р. 60 к.	70 к.	1 р.20к.
Томская.													
Бійскій	Владимірская	12	14	—	—	8	12	10	12	1	1½	3	6
Семипалатинская обл.													
Усть-Каменогорскій	г. Усть-Каменогорскъ	15	10	—	—	20	15	15	15	—	—	—	—
Зайсанскій	Кердерлинская	15—20	10—15	30—40	25—30	15—20	12—15	10—20	8—15	2	1½	—	—
»	Базарская	22	15	40	30	18	13	16	12	3	2	—	—
Амолнская обл.													
Амколнскій	Амколнская	17	10	40	25	20	15	16	12	2 р. 20 к.	1 р. 50 к.	—	—
Енисейская.													
Енисейскій	Пинугская	30	25	—	—	—	—	—	—	1	1	3—4	3—4
Минусинскій	Курагнская	25	20	—	—	20	12	20	10	3	2	5	3
»	Сатайская	—	12—15	—	—	—	10—12	—	12—15	—	1	—	—
Иркутская.													
Валаганскій	Бо-Ханское вѣдомство	25	30	—	—	18	23	25	30	4	5	—	—
Забайкальская обл.													
Чичковскій	Турская	25	30	—	—	87	30	—	20	—	8½	—	—

Названия губерній и округовъ.	Названія волостей.	Говядина.	Баранина.	Свинья.	С а х о.			М а с л о.		Шерсть простая грубая.
					Говяжьё.	Баранье.	Свиное.	Сливочное.	Русское топленое.	
Тобольская.										
Курганскій	Жостовая	— 70	Р. К. — 60	Р. К. —	Р. К. 3 20	Р. К. 2 80	Р. К. —	Р. К. 7 70	Р. К. 6 50	Р. К. —
»	Меншиковская	1 —	— 75	—	3 30	3 20	—	7 40	5 —	—
»	Веденская	— 80	— 60	—	—	—	—	7 —	—	—
Тарскій	Логновская	1 —	1 20	1 40	1 20	—	2 —	7 —	6 40	—
Ишимскій	Дубанская	— 60	— 55	— 80	3 10	3 05	—	7 —	6 —	—
Томская.										
Війскій	Владимірская	1 20	—	1 60	2 —	—	5 —	—	—	—
Семипалатинская обл.										
Усть-Каменогорскій	г. Усть-Каменогорскъ	1 40	—	—	4 —	4 —	—	6 —	—	—
Зайсанскій	Кердеринская	1 —	1 20	2 —	4 —	4 —	—	6 50	2 —	—
»	Базарская	1 60	1 60	—	—	3 —	—	—	4 —	—
Англинская обл.										
Акмолнскій	Акмолнская	1 —	— 90	—	3 20	3 60	—	7 50	5 —	—
Енисейская.										
Енисейскій	Пингуская	1 80	1 —	3 —	—	—	8 —	—	—	—
»	Яланская	2 20	2 20	—	—	—	—	9 50	—	—
Минусинскій	Курганская	1 —	— 75	1 20	2 20	2 —	3 50	6 —	4 —	—
»	Сагайская	1 —	— 80	—	—	—	—	7 —	—	—
Иркутская.										
Балаганскій	Бо-Ханское вѣдомство	3 20	2 80	—	—	—	—	16	12 —	—
Забайкальская обл.										
Читинскій	Тирская	2 20	2 —	4 —	4 80	4 —	—	—	12 80	4 —
Троицковскій	—	2 80	—	—	—	—	—	—	11 50	—

ходило 4 р. Для работы требовались 3 лошади при двухъ погонщикахъ и 4 поденщицы для вязки сноповъ».

Изъ Базарской вол., Зайсанскаго у., Семипалатинской обл., сообщаютъ, что за ловлю рыбы, преимущественно врючками, въ озерѣ Норъ-Зайсанѣ взималось по 1 р. съ человѣка. На мѣстѣ промысла за пудъ нельмы платили отъ 2 р. до 2 р. 50 к., щуки—80 к., окуня—50—60 к. и язи—40 к. По указанію корр. изъ Логиновской вол., Тарскаго окр., Тобольской губ., «мелкая рыба ловилась хорошо, уловъ же крупной былъ неудаченъ. Цѣны на рыбу стояли выше цѣнъ 1890 г., такъ какъ многіе крестьяне, занимавшіеся рыбнымъ промысломъ, ушли въ отчетномъ году собирать кедровые орѣхи, которые уродились хорошо».



1111

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

1



скаго. 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой комиссии по осмотру русск. овечьих заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское таежорун овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Товкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцеводство въ балтійскихъ губ. и общій заключительный обзоръ современнаго состоянiя овцеводства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Исслѣдованіе современнаго состоянiя скотоводства въ Россіи. Вып. I. И. Регатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цѣна какому выпуску 8 р.

Отчетъ по изслѣдованію крахмального и паточнаго производства Россіи и заграницей. *К. К. Вебера.* 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли, произведенному, по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, въ 1886 г. *А. А. Клоповымъ.* 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Тоже. 1887 г. Ц. 1 р. Тоже за 1888 г. Ц. 1 р.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к.—Лѣтній періодъ. 1882 г. Ц. 30 к.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Весенній періодъ. 1883 г. Ц. 25 к. Вып. II. Лѣтній періодъ. 1883 г. Ц. 25 к. Вып. III. Осенній періодъ и общій обзоръ года. 1884 г. Ц. 1 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Весенній періодъ. 1884 г. Ц. 25 к. Вып. II. Лѣтній періодъ. 1884 г. Ц. 25 к. Вып. III. Осенній періодъ и общій обзоръ года. Часть I. 1885 г. Ц. 1 р. Часть II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учрежденій по сельско-хозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельско-хозяйственные и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современное положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. Ц. 1 р. Вып. III. Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. IV. Продажныя цѣны на землю. 1891 г. Ц. 1 р.

1885 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1885 г. Ц. 25 к. Вып. II. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. III. Общій обзоръ года. 1886 г. Ц. 2 р.

1886 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1886 г. Ц. 80 к. Вып. II. 1886 г. Ц. 1 р. Вып. III. Общій обзоръ года. 1887 г. Ц. 2 р.

1887 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 40 коп. Вып. II. Ц. 80 коп. Вып. III. Общій обзоръ года. Ц. 3 р.

1888 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 к. Вып. II. Ц. 80 к.

1889 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 к. Вып. II. Ц. 80 к. Вып. III. Общій обзоръ года. Ц. 2 р.

1890 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 к. Вып. II. Ц. 50 к.

1891 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 к.