

Alla Biblioteca Nazionale
di Cremona

L'Autore

~~IV. 4. 61 = 18180~~



XI. 3.

62 2. 295

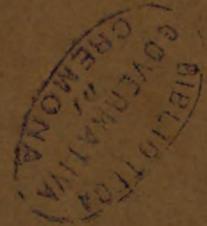
**TEORIA FONDAMENTALE
DEGLI SPAZII DI CURVATURA COSTANTE.**

MEMORIA

DEL

PROF. EUGENIO BELTRAMI

a Bologna.



17.

101 VI

Estratta dagli
Annali di Matematica pura ed applicata,
Serie II.^a - Tomo II.^o - Fasc. III.^o
(da pag. 232 a pag. 255.)

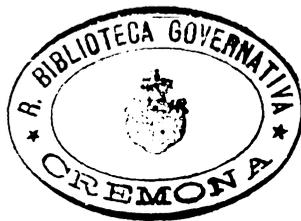
TEORIA FONDAMENTALE
DEGLI
SPAZII DI CURVATURA COSTANTE

MEMORIA

DEL

PROF. EUGENIO BELTRAMI

a Bologna.



MILANO

TIPOGRAFIA DI ZANETTI FRANCESCO

Via del Senato, N. 26.

—
1868.

In una Memoria inserita nel t. VII della prima serie di questi Annali (Roma 1866) ho cercato le superficie dotate della proprietà di avere le loro linee geodetiche rappresentate da equazioni lineari, ed ho trovato che questa proprietà si verifica per le sole superficie di curvatura costante e per certe variabili speciali che l'analisi del problema ha spontaneamente introdotte.

Nel presente scritto espongo i risultati molto più generali a cui mi ha condotto l'ulteriore evoluzione di quel concetto, coordinato ad alcuni principii tracciati da RIEMANN nell'insigne suo lavoro postumo: *Ueber die Hypothesen welche der Geometrie zu Grunde liegen*, non ha guari pubblicato dal sig. DEDEKIND nel XIII volume delle Memorie di Gottinga. Spero che le mie ricerche possano ajutare l'intelligenza di alcune parti di questo profondo lavoro.

Certe locuzioni di cui per amore di brevità faccio uso frequente non parranno, io credo, nè stentate nè oscure a chi guardi più alla sostanza che alla forma. L'attento lettore non avrà da fare alcuno sforzo per intenderle senz'altra spiegazione, restandogli del resto piena facoltà di non attribuir loro che un significato meramente analitico.

L'espressione differenziale

$$ds = R \frac{\sqrt{dx^2 + dx_1^2 + dx_2^2 + \dots + dx_n^2}}{x}, \quad (1)$$

dove x, x_1, x_2, \dots, x_n sono $n+1$ variabili legate dall'equazione

$$x^2 + x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = a^2,$$

mentre R ed a sono due costanti, può riguardarsi come rappresentante l'elemento lineare, ossia la distanza di due punti infinitamente vicini, in unq spazio di n dimensioni, ciascun punto del quale è definito da un sistema di valori delle n coordinate x_1, x_2, \dots, x_n . La forma di quell'espressione determina la natura di questo spazio.

Ponendo per brevità

$$\Omega = \sqrt{dx^2 + dx_1^2 + \dots + dx_n^2},$$

le linee geodetiche dello spazio in questione sono quelle che soddisfanno all'equazione

$$\delta \int \frac{\Omega}{x} = 0,$$

colla condizione $x\delta x + x_1\delta x_1 + \dots + x_n\delta x_n = 0$. Mercè le solite trasformazioni della variazione dell'integrale, la prima equazione può svilupparsi così:

$$\int \left\{ \delta x \left[\frac{\Omega}{x^2} + d\left(\frac{dx}{x\Omega}\right) \right] + \delta x_1 \cdot d\left(\frac{dx_1}{x\Omega}\right) + \dots + \delta x_n \cdot d\left(\frac{dx_n}{x\Omega}\right) \right\} = 0,$$

e, stante la relazione che vincola le variazioni $\delta x, \delta x_1, \dots, \delta x_n$, dà luogo alle equazioni seguenti:

$$\frac{\Omega}{x^2} + d\left(\frac{dx}{x\Omega}\right) = kx, \quad d\left(\frac{dx_1}{x\Omega}\right) = kx_1, \quad \dots \quad d\left(\frac{dx_n}{x\Omega}\right) = kx_n,$$

dove k è un fattore da determinare. Ora, moltiplicando queste equazioni ordinatamente per x, x_1, \dots, x_n e sommando, si ha

$$d\left(\frac{xdx + x_1dx_1 + \dots + x_n dx_n}{x\Omega}\right) = k(x^2 + x_1^2 + \dots + x_n^2),$$

quindi, con riguardo alla (2), $k=0$; epperò

$$d\left(\frac{dx}{x\Omega}\right) + \frac{\Omega}{x^2} = 0, \tag{3}$$

$$dx_1 = c_1 x \Omega, \quad dx_2 = c_2 x \Omega, \quad \dots, \quad dx_n = c_n x \Omega, \tag{4}$$

dove c_1, c_2, \dots, c_n sono costanti. Queste ultime n equazioni, quadrate e sommate, danno

$$\Omega = -\frac{dx}{\sqrt{1 - c^2 x^2}}, \tag{5}$$

dove

$$c = \sqrt{c_1^2 + c_2^2 + \dots + c_n^2}.$$

Questo valore di Ω rende identica la (3), della quale è perciò inutile tener conto; mentre le (4), colla eliminazione di $x\Omega$ e susseguente integrazione, danno

$$x_1 = b_1 x_n + b'_1, \quad x_2 = b_2 x_n + b'_2, \dots, \quad x_{n-1} = b_{n-1} x_n + b'_{n-1}.$$

Dunque le linee geodetiche dello spazio considerato sono rappresentate da $n - 1$ equazioni lineari fra le n coordinate x_1, x_2, \dots, x_n , a simiglianza di ciò che ha luogo nel piano e nello spazio ordinario quando si fa uso di coordinate cartesiane, e nelle superficie di curvatura costante quando si fa uso delle variabili u, v della citata Memoria. Fra i sistemi di linee geodetiche sono da notarsi specialmente quelli che si ottengono eguagliando tutte le coordinate, tranne una, ad altrettante costanti. Per ogni punto dello spazio passa una geodetica di ciascuno di questi sistemi, cui appartengono gli stessi assi coordinati delle x_1, x_2, \dots, x_n , per ciascuno dei quali le restanti coordinate sono tutte nulle: conviene chiamarli sistemi delle x_1, x_2, \dots, x_n .

Per ottenere la lunghezza dell'arco geodetico ρ compreso fra due punti dati, si osservi che per la (5) si ha

$$d\rho = R \frac{\Omega}{x} = - \frac{R dx}{x \sqrt{1 - c^2 x^2}},$$

donde

$$cx = \frac{1}{\cosh \frac{\rho - \rho_0}{R}},$$

ρ_0 essendo una costante arbitraria ed x la funzione $\sqrt{c^2 - x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_n^2}$. Indicando con $x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0$ i valori delle coordinate al punto $\rho = 0$, cioè all'origine dell'arco, e con x^0 il corrispondente valore della funzione x , si ha

$$cx^0 = \frac{1}{\cosh \frac{\rho_0}{R}}, \quad (6)$$

e quindi, eliminando c ,

$$x = \frac{x^0 \cosh \frac{\rho_0}{R}}{\cosh \frac{\rho - \rho_0}{R}},$$

equazione cui si può dare la forma

$$\frac{x^2 \operatorname{senh}^2 \frac{\rho}{R}}{\cosh^2 \frac{\rho_0}{R}} = 2xx^0 \cosh \frac{\rho}{R} - x^2 - x^{0^2}. \quad (7)$$

D'altra parte, avendosi dalle equazioni precedenti

$$x\Omega = \frac{x^2 d\rho}{R} = \frac{1}{c^2} dt \operatorname{tgh} \frac{\rho - \rho_0}{R},$$

le (4) danno

$$x_1 = a_1 + \frac{c_1}{c^2} \operatorname{tgh} \frac{\rho - \rho_0}{R}, \quad x_2 = a_2 + \frac{c_2}{c^2} \operatorname{tgh} \frac{\rho - \rho_0}{R}, \quad \text{ecc.},$$

ovvero, sostituendo alle costanti a_1, a_2, \dots le x_1^0, x_2^0, \dots ,

$$x_1 - x_1^0 = c_1 x x^0 \operatorname{senh} \frac{\rho}{R}, \quad x_2 - x_2^0 = c_2 x x^0 \operatorname{senh} \frac{\rho}{R}, \quad \text{ecc.},$$

donde, quadrando e sommando,

$$2(a^2 - x_1 x_1^0 - x_2 x_2^0 - \dots - x_n x_n^0) - x^2 - x^{0^2} = c^2 x^2 x^{0^2} \operatorname{senh}^2 \frac{\rho}{R}.$$

Quest'equazione, in virtù delle (6) (7), dà finalmente

$$\cosh \frac{\rho}{R} = \frac{a^2 - x_1 x_1^0 - x_2 x_2^0 - \dots - x_n x_n^0}{\sqrt{(a^2 - x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_n^2)(a^2 - x_1^{0^2} - x_2^{0^2} - \dots - x_n^{0^2})}}, \quad (8)$$

e questa è la formola generale che porge la lunghezza di un arco geodetico in funzione delle coordinate dei suoi termini.

Supposte reali le variabili x, x_1, \dots, x_n e le costanti R, a , il limite dello spazio di n dimensioni qui considerato è lo spazio di $n-1$ dimensioni dato dall'equazione

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = a^2. \quad (9)$$

Dentro questo limite, cioè per

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 < a^2,$$

il primo spazio è continuo e semplicemente connesso. Dalla (8) risulta poi che i punti appartenenti allo spazio limite sono tutti a distanza infinita.

Due elementi lineari $ds, \delta s$ uscenti da uno stesso punto (x_1, x_2, \dots, x_n) e producenti rispettivamente le variazioni dx_1, dx_2, \dots, dx_n e $\delta x_1, \delta x_2, \dots, \delta x_n$, sono fra loro ortogonali quando soddisfanno la relazione

$$dx \delta x + dx_1 \delta x_1 + \dots + dx_n \delta x_n = 0. \quad (10)$$

Consideriamo per esempio lo spazio di $n - 1$ dimensioni $x_1 = 0$ e supponiamo che da un punto di esso escano due elementi lineari, l'uno ds esistente nello spazio stesso, l'altro δs diretto secondo la geodetica del sistema x_1 passante per questo punto. In tal caso si ha

$$x_1 = 0, dx_1 = 0, \delta x_2 = \delta x_3 = \dots = \delta x_n = 0, \delta x = 0, \dots$$

epperò la condizione di ortogonalità è soddisfatta: vale a dire che ciascuna geodetica del sistema x_1 (o più in generale x_r) è ortogonale allo spazio $x_1 = 0$ (risp. $x_r = 0$) nel punto in cui lo incontra. In particolare dunque all'origine delle coordinate le direzioni degli n assi sono tutte ortogonali fra loro. Si dimostra con eguale facilità che l'asse x_r è ortogonale a tutti gli spazii $x_r = \text{cost}$. Le n geodetiche condotte da un punto arbitrario dello spazio nei sistemi x_1, x_2, \dots, x_n riescono perpendicolari agli spazii di $n - 1$ dimensione $x_1 = 0, x_2 = 0, \dots, x_n = 0$, analogamente a quel che ha luogo nel piano e nell'ordinario spazio quando si usano coordinate rettangole. Chiamando X_1, X_2, \dots, X_n le porzioni di queste geodetiche comprese fra il punto dato e gli spazii cui sono rispettivamente perpendicolari, si ha

$$X_r = \frac{R}{2} \log \frac{\sqrt{x^2 + x_r^2} + x_r}{\sqrt{x^2 + x_r^2} - x_r}. \quad (11)$$

Consideriamo il completo sistema delle geodetiche uscenti dal punto determinato $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$. Esso è rappresentato dal seguente sistema d'equazioni differenziali, l'ultima delle quali è una conseguenza delle prime,

$$\frac{dx_1}{x_1 - x_1^0} = \frac{dx_2}{x_2 - x_2^0} = \dots = \frac{dx_n}{x_n - x_n^0} = \frac{dx}{x - \frac{z}{x}},$$

dove si è posto per brevità

$$z = a^2 - x_1 x_1^0 - x_2 x_2^0 - \dots - x_n x_n^0.$$

La condizione (10) fornisce come equazione differenziale dello spazio di $n-1$ dimensioni ortogonale a tutte queste geodetiche la seguente

$$\frac{dz}{z} = \frac{dx}{x},$$

donde integrando

$$\frac{a^2 - x_1 x_1^0 - x_2 x_2^0 - \dots - x_n x_n^0}{\sqrt{a^2 - x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_n^2}} = C. \quad (12)$$

Confrontando questa equazione colla (8) si vede che lo spazio definito da essa è anche il luogo dei punti equidistanti dal punto $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$, e chiamando ρ la distanza costante si ha

$$C = \sqrt{a^2 - x_1^0{}^2 - x_2^0{}^2 - \dots - x_n^0{}^2} \cdot \cosh \frac{\rho}{R} = x^0 \cosh \frac{\rho}{R}.$$

Siccome l'equazione (12), pel modo in cui fu ottenuta, sussiste anche quando il punto $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$ va all'infinito, cioè quando x^0 diventa nullo e ρ infinito, così si vede che in questo caso il prodotto $x^0 \cosh \frac{\rho}{R}$ converge verso un limite finito, che non può differire da quello del prodotto $\frac{1}{2} x^0 e^{\frac{\rho}{R}}$. Quindi scrivendo $\rho' - \rho$ invece di ρ e facendo andare all'infinito il punto $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$, mentre ρ rimane costante, si ottiene al limite l'equazione

$$\frac{a^2 - x_1 x_1^0 - x_2 x_2^0 - \dots - x_n x_n^0}{\sqrt{a^2 - x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_n^2}} = k e^{-\frac{\rho}{R}}, \quad (13)$$

dove

$$x_1^0{}^2 + x_2^0{}^2 + \dots + x_n^0{}^2 = a^2,$$

e quest'equazione rappresenta un sistema di spazii ad $n-1$ dimensioni, che possono essere definiti come le traiettorie ortogonali di tutte le geodetiche convergenti verso uno stesso punto all'infinito $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$. Le varie traiettorie sono distinte fra loro dai valori del parametro ρ , che esprime la distanza costante fra una qualunque di esse e la traiettoria determinata $\rho=0$. La costante k è data quando è dato un punto di quest'ultima traiettoria.

Ora si dimostrerà che la natura dello spazio fin qui considerato è tale che, limitandone una porzione qualunque e trasportandola in una posizione diversa da quella che prima occupava, si può sempre ottenerne la sovrapposizione con un'altra porzione corrispondente dello stesso spazio. Per concepire come ciò possa accadere si immagini disseminato in quella porzione di spazio un numero ∞^n di punti, infinitamente vicini tra loro, e riuniti a due a due dagli archetti geodetici che ne misurano le mutue distanze. Ciò posto, la sovrapposibilità della quale si tratta consiste in questo, che in ogni altra parte dello spazio considerato si possono disseminare dei punti, ad esso appartenenti, i quali hanno fra loro le medesime distanze mutue e la medesima disposizione che avevano quelli della porzione immaginata; dimodochè il reticolo $n^{v'ice}$ formato dalle linee congiungenti i punti contigui di questa può essere completamente identificato col reticolo analogo dell'altra porzione, senza che i legami di essi devano essere in alcun punto rotti o duplicati. Le alterazioni che il primo reticolo deve subire per identificarsi col secondo non possono del resto riescire apparenti che quando si considerano l'uno e l'altro in rapporto ad uno spazio avente più di n dimensioni: finchè ciò non accade i due reticoli presentano il carattere dell'eguaglianza per congruenza o per simmetria. Quest'ultima osservazione si collega con un ingegnoso riflesso di MOEBIUS, nel *Barycentrische Calcul*, p. 184.

Suppongasì dapprima riferito lo spazio ad un nuovo sistema di assi geodetici delle y_1, y_2, \dots, y_n , aventi la stessa origine dei primi ed ortogonali fra loro al pari di questi. Siccome tutte le linee geodetiche sono rappresentate da equazioni lineari, così è chiaro che le sostituzioni per passare dalle variabili x alle variabili y devono essere lineari: ma è facile convincersi inoltre che la loro forma dev'esser quella denominata ortogonale. Infatti la forma (8) mostra che la distanza dall'origine ad un punto qualunque (x_1, x_2, \dots, x_n) dipende solamente dalla funzione $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2$. Si avrà dunque

$$\begin{aligned} x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 &= y_1^2 + y_2^2 + \dots + y_n^2, \\ dx_1^2 + dx_2^2 + \dots + dx_n^2 &= dy_1^2 + dy_2^2 + \dots + dy_n^2, \end{aligned}$$

epperò

$$\frac{dx^2 + dx_1^2 + \dots + dx_n^2}{x^2} = \frac{dy^2 + dy_1^2 + \dots + dy_n^2}{y^2}.$$

Questa identità di forma dei due elementi rende manifesto che due reticoli in cui i vertici corrispondenti fossero legati dalle equazioni

$$x_1 = y_1, \quad x_2 = y_2, \dots \quad x_n = y_n$$

sarebbero perfettamente sovrapponibili. Ora è chiaro che il secondo di questi reticoli non sarebbe altro che il primo girato intorno all'origine insieme coi primitivi assi, fino a che questi prendessero le direzioni dei nuovi. È dunque provato che la sovrapponibilità di cui si parlava ha effettivamente luogo quando lo spostamento si riduce ad una semplice rotazione intorno all'origine. Anzi, siccome si potrebbe porre più generalmente

$$x_1 = \pm y_1, \quad x_2 = \pm y_2, \dots \quad x_n = \pm y_n$$

con libertà di combinare i segni in modo qualunque, così è chiaro che oltre l'eguaglianza per congruenza vi sono più specie d'eguaglianza per simmetria.

Poichè un cambiamento d'assi, restando fissa l'origine, non muta la forma dell'elemento lineare, resta ora a cercare l'effetto di un cambiamento d'origine. E poichè, preso nello spazio un punto qualunque, si può già supporre diretto verso di esso l'asse delle x_1 , così è lecito prendere la nuova origine su questo stesso asse, nel punto $x_1 = a_1$. La nuova trasformazione da eseguire consiste dunque nel mantenere l'asse delle x_1 ed i precedenti sistemi coordinati delle x_2, x_3, \dots, x_n , e nel sostituire al sistema delle geodetiche perpendicolari allo spazio $x_1 = 0$ quello delle geodetiche perpendicolari allo spazio $x_1 = a_1$ fra le quali si trova il primitivo asse delle x_1 . Le nuove coordinate si chiameranno y_1, y_2, \dots, y_n e si chiamerà b una costante avente, rispetto a queste, lo stesso ufficio della costante a rispetto alle x . Così si denomineranno Y_1, Y_2, \dots, Y_n le geodetiche analoghe alle X_1, X_2, \dots, X_n e si avrà manifestamente, come nella (11),

$$Y_r = \frac{R}{2} \log \frac{\sqrt{y^2 + y_r^2} + y_r}{\sqrt{y^2 + y_r^2} - y_r}.$$

Ciò posto, si osservi che, rimanendo invariati i primitivi sistemi delle x_2, x_3, \dots, x_n , si ha dapprima, per essi, $X_r = Y_r$ e quindi

$$\frac{x_r}{x} = \pm \frac{y_r}{y} \quad \text{per } r = 2, 3, \dots, n. \quad (14)$$

Quadrando e sommando prima queste equazioni, poi le loro differenziali, si

hanno le due formole

$$\left. \begin{aligned} (a^2 - x_1^2) y^2 &= (b^2 - y_1^2) x^2, \\ \frac{\Omega^2}{x^2} + d \left(\frac{a}{x} \right)^2 - d \left(\frac{x_1}{x} \right)^2 &= \frac{\Theta^2}{y^2} + d \left(\frac{b}{y} \right)^2 - d \left(\frac{y_1}{y} \right)^2, \end{aligned} \right\} \quad (15)$$

dove $\Theta^2 = dy^2 + dy_1^2 + \dots + dy_n^2$. In secondo luogo se si considerano, sull'asse delle x_1 , le porzioni X_1^0, Y_1^0 intercette fra le due origini e il punto in cui l'asse stesso è intersecato dallo spazio $x_1 = x_1$, si ha

$$X_1^0 = \frac{R}{2} \log \frac{a + x_1}{a - x_1}, \quad Y_1^0 = \frac{R}{2} \log \frac{b + y_1}{b - y_1},$$

mentre la distanza delle due origini è data da

$$\frac{R}{2} \log \frac{a + a_1}{a - a_1}.$$

È chiaro dunque che bisogna porre

$$X_1^0 = Y_1^0 + \frac{R}{2} \log \frac{a + a_1}{a - a_1},$$

cioè

$$\frac{(a + x_1)(a - a_1)}{(a - x_1)(a + a_1)} = \frac{b + y_1}{b - y_1}$$

donde

$$y_1 = \frac{ab(x_1 - a_1)}{a^2 - a_1 x_1}, \quad x_1 = \frac{a(a y_1 + a_1 b)}{ab + a_1 y_1}. \quad (16)$$

Queste due formole danno luogo alle relazioni

$$a^2 - x_1^2 = \frac{a^2(a^2 - a_1^2)(b^2 - y_1^2)}{(ab + a_1 y_1)^2}, \quad b^2 - y_1^2 = \frac{b^2(a^2 - a_1^2)(a^2 - x_1^2)}{(a^2 - a_1 x_1)^2}, \quad (17)$$

le quali, combinate opportunamente colla prima delle (15), conducono a queste altre due:

$$\begin{aligned} \frac{a}{x} \sqrt{a^2 - x_1^2} &= a \frac{b}{y} + a_1 \frac{y_1}{y}, \\ \frac{x_1}{x} \sqrt{a^2 - x_1^2} &= a_1 \frac{b}{y} + a \frac{y_1}{y}, \end{aligned}$$

donde

$$d\left(\frac{a}{x}\right)^2 - d\left(\frac{x_1}{x}\right)^2 = d\left(\frac{b}{y}\right)^2 - d\left(\frac{y_1}{y}\right)^2.$$

In virtù di quest'ultima equazione, la seconda delle (15) dà

$$\frac{dx^2 + dx_1^2 + \dots + dx_n^2}{x^2} = \frac{dy^2 + dy_1^2 + \dots + dy_n^2}{y^2},$$

donde consegue che l'espressione dell'elemento lineare conserva la stessa forma anche mutando l'origine, e quindi, per un ragionamento analogo a quello di pocanzi, che la sovrapposibilità ha luogo in ogni caso, poichè basterebbe ora far uso di una nuova sostituzione ortogonale per rendere i nuovi assi affatto indipendenti dai primi.

Le (14) (15, 1^a) (17) danno

$$x_r = \pm \frac{ay_r \sqrt{a^2 - a_1^2}}{ab + a_1 y_1} \quad \text{per } r = 2, 3, \dots, n,$$

da cui e dalla (16, 2^a) si conclude che la più generale trasformazione d'assi ha luogo per mezzo di sostituzioni omografiche.

Prescindendo da questa trasformazione delle coordinate x_1, x_2, \dots, x_n in altre della stessa specie, vi sono altre trasformazioni che danno all'elemento una forma notevole. Quella che si potrebbe chiamar polare si ottiene ponendo primieramente

$$x_1 = r\lambda_1, \quad x_2 = r\lambda_2, \dots, x_n = r\lambda_n,$$

colla condizione $\lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \dots + \lambda_n^2 = 1$. Di qui si ricava

$$dx_1^2 + dx_2^2 + \dots + dx_n^2 = dr^2 + r^2 d\Lambda^2,$$

dove $d\Lambda^2 = d\lambda_1^2 + d\lambda_2^2 + \dots + d\lambda_n^2$, epperò

$$ds^2 = \left(\frac{Radr}{a^2 - r^2}\right)^2 + \frac{R^2 r^2}{a^2 - r^2} d\Lambda^2.$$

Ma chiamando ρ la distanza geodetica dall'origine, o polo, al punto (x_1, x_2, \dots, x_n) , si ha

$$\frac{Radr}{a^2 - r^2} = d\rho, \quad \frac{r^2}{a^2 - r^2} = \text{sen } h^2 \frac{\rho}{R},$$

dunque

$$ds^2 = d\rho^2 + \left(R \operatorname{senh} \frac{\rho}{R} \right)^2 d\Lambda^2, \quad (18)$$

forma che giustifica la denominazione di polare, poichè in essa le variabili sono il raggio vettore ρ , e le quantità λ che definiscono la direzione di questo raggio.

Da questa forma si passa facilmente ad un'altra che si potrebbe chiamare stereografica, e che si ottiene ponendo

$$\xi_r = 2R \operatorname{tgh} \frac{\rho}{2R} \cdot \lambda_r,$$

dove ρ e λ_r hanno i significati di pocanzi. Di qui si cava

$$\lambda_r d\rho + R \operatorname{senh} \frac{\rho}{R} \cdot d\lambda_r = d\xi_r \cdot \cosh^2 \frac{\rho}{2R},$$

$$\cosh^2 \frac{\rho}{2R} = \frac{1}{1 - \frac{\xi_1^2 + \xi_2^2 + \dots + \xi_n^2}{4R^2}},$$

e quindi, quadrando e sommando le equazioni che risultano dalla penultima col fare $r=1, 2, \dots, n$, con riguardo all'ultima ed alla (18),

$$ds = \frac{\sqrt{d\xi_1^2 + d\xi_2^2 + \dots + d\xi_n^2}}{1 - \frac{\xi_1^2 + \xi_2^2 + \dots + \xi_n^2}{4R^2}}. \quad (19)$$

Questa forma è stata indicata senza dimostrazione da RIEMANN, nella citata Memoria postuma (II, § 4).

RIEMANN ha indicato un altro sistema di coordinate, dal quale egli trae la misura delle curvatures di un dato spazio intorno ad un punto (II, § 2). Queste coordinate sono per certi rispetti analoghe alle ortogonali cartesiane, poichè si ottengono dalle polari col porre

$$z_1 = \rho \lambda_1, \quad z_2 = \rho \lambda_2, \quad \dots, \quad z_n = \rho \lambda_n.$$

Da queste si ha

$$d\lambda_r = \frac{\rho dz_r - z_r d\rho}{\rho^2},$$

epperò, quadrando e sommando,

$$d\Lambda^2 = \frac{(z_1^2 + z_2^2 + \dots + z_n^2)(dz_1^2 + dz_2^2 + \dots + dz_n^2) - (z_1 dz_1 + z_2 dz_2 + \dots + z_n dz_n)^2}{\rho^4}$$

ossia

$$d\Lambda^2 = \frac{\sum (z_1 dz_2 - z_2 dz_1)^2}{\rho^4},$$

dove il segno \sum comprende tutte le combinazioni binarie degli indici. Si ha pure

$$d\rho^2 = dz_1^2 + dz_2^2 + \dots + dz_n^2 - \frac{\sum (z_1 dz_2 - z_2 dz_1)^2}{\rho^2},$$

laonde, sostituendo nella (18), si ottiene finalmente

$$ds^2 = dz_1^2 + dz_2^2 + \dots + dz_n^2 + \frac{1}{\rho^2} \left\{ \left(\frac{R}{\rho} \operatorname{senh} \frac{\rho}{R} \right)^2 - 1 \right\} \sum (z_1 dz_2 - z_2 dz_1)^2, \quad (20)$$

ossia

$$ds^2 = dz_1^2 + dz_2^2 + \dots + dz_n^2 + \frac{1}{3R^2} \left(1 + \frac{2\rho^2}{15R^2} + \dots \right) \sum (z_1 dz_2 - z_2 dz_1)^2, \quad (20)'$$

dove $\rho^2 = z_1^2 + z_2^2 + \dots + z_n^2$, e dove la serie convergente posta fra parentesi procede secondo le potenze crescenti di $\frac{\rho}{R}$. Per piccolissimi valori di ρ si può prendere semplicemente

$$ds^2 = dz_1^2 + dz_2^2 + \dots + dz_n^2 + \frac{1}{3R^2} \sum (z_1 dz_2 - z_2 dz_1)^2.$$

Ora considerando un elemento di superficie passante per l'origine, si può fare in modo (con un'opportuna scelta degli assi z_1, z_2, \dots , ossia x_1, x_2, \dots) che esso coincida con quello della superficie $z_3 = 0, z_4 = 0, \dots, z_n = 0$, alla quale corrisponde, nelle vicinanze dell'origine, l'elemento lineare

$$ds^2 = dz_1^2 + dz_2^2 + \frac{1}{3R^2} (z_1 dz_2 - z_2 dz_1)^2;$$

e poichè l'area del triangolo infinitesimo che ha i vertici nei punti $(0, 0)$, (z_1, z_2) , (dz_1, dz_2) , dei quali il secondo è infinitamente vicino all'origine, è $= \frac{1}{2} (z_1 dz_2 - z_2 dz_1)$, se ne conclude che $\sum (z_1 dz_2 - z_2 dz_1)^2$ è eguale al quadruplo del quadrato dell'area del triangolo infinitesimo che ha i vertici nei punti $(0, 0, \dots, 0)$, (z_1, z_2, \dots, z_n) , $(dz_1, dz_2, \dots, dz_n)$ il secondo dei quali è

infinitamente vicino all'origine. Se dunque si divide la somma dei termini di 4° ordine nella (20)' per il quadrato dell'area del triangolo infinitesimo anzidetto, si ha il quoziente $\frac{4}{3R^2}$; e poichè, secondo la definizione di RIEMANN, tale quoziente moltiplicato per $-\frac{3}{4}$ esprime la misura della curvatura nel senso dell'elemento superficiale anzidetto, si vede che nello spazio qui considerato tale misura è costante ed $= -\frac{1}{R^2}$ in ogni direzione intorno a ciascun punto (*). Egli è perciò che questo spazio può acconciamente esser chiamato di curvatura costante.

Una quarta trasformazione, importantissima, è quella che si ottiene introducendo n nuove variabili indipendenti $\eta, \eta_1, \dots, \eta_{n-1}$ e ponendo

$$\frac{Rx}{a-x_n} = \eta, \quad \frac{Rx_1}{a-x_n} = \eta_1, \dots, \quad \frac{Rx_{n-1}}{a-x_n} = \eta_{n-1}.$$

Se ne trae immediatamente

$$ds = R \frac{\sqrt{d\eta^2 + d\eta_1^2 + \dots + d\eta_{n-1}^2}}{\eta}, \quad (21)$$

(*) Per vedere la coincidenza della definizione di RIEMANN con quella di GAUSS, si rammenti che, secondo GAUSS, la misura della curvatura della superficie definita dall'elemento

$$ds^2 = d\rho^2 + m^2 d\theta^2$$

è espressa da $-\frac{1}{m} \frac{\partial^2 m}{\partial \rho^2}$, m essendo funzione in generale di ρ e di θ . Se la variabile ρ è la lunghezza di un arco geodetico uscente da un punto della superficie nel quale questa abbia una curvatura ordinaria, la funzione m è della forma $m = \rho(1 + m'\rho^2)$ dove m' è una funzione che per $\rho=0$ non è nè nulla nè infinita (veggansi p. es. questi Annali, p. 358 del tomo prec.) e quindi la misura della curvatura nel punto $\rho=0$ è $= -6m'_0$. Ciò posto, le coordinate di RIEMANN

$$z_1 = \rho \cos \theta, \quad z_2 = \rho \sin \theta$$

danno all'elemento testè considerato la forma

$$ds^2 = dz_1^2 + dz_2^2 + \frac{4(m^2 - \rho^2)}{\rho^4} \left(\frac{z_1 dz_2 - z_2 dz_1}{2} \right)^2,$$

epperò la misura della curvatura nel punto $\rho=0$ è, secondo RIEMANN, $-\frac{3}{4} \lim \frac{4(m^2 - \rho^2)}{\rho^4}$. Ora $\lim \frac{m^2 - \rho^2}{\rho^4}$ (per $\rho=0$) $= 2m'_0$; dunque le due espressioni coincidono.

È chiaro che m'_0 cioè $(m')_{\rho=0}$ dev'essere una quantità indipendente da θ .

donde si conclude intanto che la formola (1) rappresenta l'elemento lineare di uno spazio di curvatura costante anche quando le $n+1$ variabili x, x_1, \dots, x_n sono indipendenti fra loro e non punto legate dalla relazione (2), salvo che in questo caso il numero delle dimensioni dello spazio è $n+1$ e non sussiste più la proprietà che le linee geodetiche sono rappresentate da equazioni lineari (*). Ma una conseguenza assai notevole che si deduce dalla espressione (21) è che lo spazio ad $n-1$ dimensioni $\eta = \text{cost.}$ ha la sua curvatura nulla in ogni punto, poichè il suo elemento lineare ha la forma

$$ds = \text{cost.} \sqrt{d\eta_1^2 + d\eta_2^2 + \dots + d\eta_{n-1}^2}.$$

Ed infatti, se si pon mente alla formola di RIEMANN (19) si vede subito che l'elemento non può ridursi ad essere la radice quadrata della somma dei quadrati di tanti differenziali esatti quante sono le dimensioni, se non si abbia $\frac{1}{R} = 0$. Lo spazio $\eta = \text{cost.}$ è dunque uno di quelli che RIEMANN denomina piani (II, § 1) e nei quali rientrano il piano e lo spazio ordinario, definiti dalle formole

$$ds = \sqrt{dx^2 + dy^2}, \quad ds = \sqrt{dx^2 + dy^2 + dz^2}.$$

Ora l'equazione $\eta = \text{cost.}$ ammette una molto semplice interpretazione, dietro quanto precede. Il punto all'infinito sull'asse delle x_n ha per coordinate

$$x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 0, \quad x_n = a,$$

e quindi l'equazione (13) diventa per esso

$$\frac{a - x_n}{x} = k' e^{-\frac{\rho}{R}}$$

dove $k' = \frac{k}{a}$. Dunque

$$\eta = \frac{R}{k'} e^{\frac{\rho}{R}},$$

epperò l'equazione $\eta = \text{cost.}$ equivale a quest'altra $\rho = \text{cost.}$, donde si conclude (poichè è arbitraria la direzione dell'asse delle x_n) che lo spazio ad $n-1$ dimensioni $\eta = \text{cost.}$ non è altro che una delle traiettorie ortogonali

(*) La forma (21) è stata indicata, per il caso di due sole dimensioni, dal sig. LIOUVILLE, nelle sue note all'opera di MONGE, p. 600.

di tutte le geodetiche convergenti verso uno stesso punto all'infinito, cioè di un sistema di geodetiche parallele fra loro. Reciprocamente ciascuna di queste traiettorie ortogonali ha in ogni punto la curvatura nulla, epperò due qualunque di esse (appartenenti o meno al medesimo sistema) sono sovrapponibili l'una all'altra in tutti i modi possibili.

Introducendo nella (21) la variabile ρ al posto della η si ha l'altra forma equivalente

$$ds^2 = d\rho^2 + k'^2 e^{-\frac{2g}{R}} (d\eta_1^2 + d\eta_2^2 + \dots + d\eta_{n-1}^2). \quad (21)'$$

Si è già veduto che il complesso di $n - 1$ equazioni lineari fra le coordinate x_1, x_2, \dots, x_n rappresenta una linea geodetica. Vediamo cosa rappresenti, più in generale, il complesso di $n - m$ equazioni lineari.

Supponendo dedotte da queste equazioni le espressioni di $n - m$ coordinate in funzione delle rimanenti m , riesce manifesto che il numero dei parametri indipendenti contenuti in un tal sistema è $(m + 1)(n - m)$. Si immagini ora che tutte le n coordinate x_1, x_2, \dots, x_n vengano espresse linearmente in funzione di m variabili u_1, u_2, \dots, u_m . Queste espressioni comprendono fra tutte $(m + 1)n$ parametri, ma se si assoggettano questi parametri a verificare l'identità

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = u_1^2 + u_2^2 + \dots + u_m^2 + h^2$$

(h restando indeterminata), è chiaro che si aggiungono con ciò $\frac{m(m+1)}{2} + m$ condizioni, talchè il numero dei parametri indipendenti rimane di $(m + 1)n - \frac{m(m+1)}{2} - m$. Ora questo numero eccede di $\frac{m(m-1)}{2}$ il numero $(m + 1)(n - m)$; dunque le relazioni ammesse fra le x e le u , colla indicata condizione, sono tali da poter sempre tener luogo, senza restrizione alcuna, del dato sistema di $n - m$ equazioni. Ciò posto, da quelle relazioni, ponendo

$$u^2 + u_1^2 + \dots + u_m^2 = a^2 - h^2 = a'^2,$$

si deduce

$$dx^2 + dx_1^2 + \dots + dx_n^2 = du^2 + du_1^2 + \dots + du_m^2,$$

$$x^2 = u^2,$$

dunque

$$ds = R \frac{\sqrt{du^2 + du_1^2 + \dots + du_m^2}}{u}$$

colla condizione

$$u^2 + u_1^2 + \dots + u_m^2 = a^2.$$

Conseguentemente il luogo dei punti rappresentati dal complesso delle $n - m$ equazioni lineari fra le coordinate x_1, x_2, \dots, x_n è uno spazio ad m dimensioni, la cui curvatura è dovunque costante ed eguale a quella dello spazio primitivo.

Così per es. $n - 2$ equazioni lineari rappresentano una superficie di curvatura costante $\left(= -\frac{1}{R^2} \right)$, che conviene distinguere col nome di superficie di prim'ordine; $n - 3$ rappresentano uno spazio a tre dimensioni di curvatura costante $\left(= -\frac{1}{R^2} \right)$; ecc.

Una linea geodetica reale è individuata senza ambiguità da due punti dello spazio: nelle ipotesi fin qui ammesse non è possibile alcuna eccezione a questa proprietà.

Una superficie di prim'ordine è individuata senza ambiguità da tre punti dello spazio. Essa contiene tutta intera la geodetica che passa per due suoi punti reali, talchè se due superficie reali di prim'ordine hanno due punti reali in comune, hanno del pari in comune tutta la geodetica individuata da questi.

Un triangolo geodetico giace sempre sopra una determinata superficie di prim'ordine, la quale è individuata anche quando il triangolo è infinitesimo. Perciò se si prolungano secondo linee geodetiche tutti gli elementi lineari contenuti in uno stesso elemento di superficie, le linee geodetiche così ottenute hanno tutte un luogo geometrico che è una determinata superficie di prim'ordine.

Quando due superficie di prim'ordine si intersecano lungo una linea, necessariamente geodetica, il loro angolo è dovunque costante; cioè condotti da un punto della loro intersezione due elementi lineari normali ad essa, l'uno nella prima, l'altro nella seconda superficie, la distanza infinitesima dei loro termini è costante, se sono costanti le loro lunghezze. Infatti (*) supposto diretto l'asse x_1 secondo la comune sezione delle due superficie, le equazioni di queste possono evidentemente esser messe sotto la forma

$$\begin{aligned} (x_2 = m_2 x_n, \quad x_3 = m_3 x_n, \dots, \quad x_{n-1} = m_{n-1} x_n), \\ (x_2 = m'_2 x_n, \quad x_3 = m'_3 x_n, \dots, \quad x_{n-1} = m'_{n-1} x_n), \end{aligned}$$

(*) La seguente dimostrazione, che poteva a rigore essere omessa, si è inserita in grazia delle formole a cui conduce.

dove le m, m' sono parametri costanti. Queste due superficie sono intersecate dallo spazio $x_1 = a_1$ secondo due geodetiche che, per una precedente osservazione, sono ortogonali all'asse x_1 . I due punti di coordinate

$$\begin{aligned} (x_1 = a_1; \quad x_2 = m_2 x_n, \dots \quad x_{n-1} = m_{n-1} x_n, \quad x_n = x_n), \\ (x_1 = a_1, \quad x_2 = m'_2 x'_n, \dots \quad x_{n-1} = m'_{n-1} x'_n, \quad x_n = x'_n), \end{aligned}$$

giacciono rispettivamente sulla prima e sulla seconda superficie, e precisamente sulle due geodetiche anzidette, e la loro distanza ρ è data (8) dalla formola

$$\cosh \frac{\rho}{R} = \frac{a^2 - a_1^2 - M x_n x'_n}{\sqrt{(a^2 - a_1^2 - m^2 x_n^2)(a^2 - a_1^2 - m'^2 x_n'^2)}},$$

dove si è posto

$$\begin{aligned} m^2 &= 1 + m_2^2 + \dots + m_{n-1}^2, \quad m'^2 = 1 + m_2'^2 + \dots + m_{n-1}'^2, \\ M &= 1 + m_2 m'_2 + \dots + m_{n-1} m'_{n-1}. \end{aligned}$$

Da essa, chiamando σ, σ' le lunghezze delle due geodetiche comprese fra il punto comune $x_1 = a_1$ ed i due punti considerati, si trae

$$\cosh \frac{\sigma}{R} = \frac{\sqrt{a^2 - a_1^2}}{\sqrt{a^2 - a_1^2 - m^2 x_n^2}}, \quad \cosh \frac{\sigma'}{R} = \frac{\sqrt{a^2 - a_1^2}}{\sqrt{a^2 - a_1^2 - m'^2 x_n'^2}},$$

e quindi

$$\sinh \frac{\sigma}{R} = \frac{m x_n}{\sqrt{a^2 - a_1^2 - m^2 x_n^2}}, \quad \sinh \frac{\sigma'}{R} = \frac{m' x'_n}{\sqrt{a^2 - a_1^2 - m'^2 x_n'^2}},$$

valori i quali mostrano che

$$\cosh \frac{\rho}{R} = \cosh \frac{\sigma}{R} \cosh \frac{\sigma'}{R} - \frac{M}{m m'} \sinh \frac{\sigma}{R} \sinh \frac{\sigma'}{R}.$$

Siccome in questa formola non resta più traccia del punto a_1 preso sull'asse x_1 , così si vede che da qualunque punto di questo asse si conducano nelle due superficie le geodetiche di lunghezza σ, σ' , la distanza geodetica dei loro estremi è sempre costante. E poichè questa proprietà sussiste per lunghezze σ, σ' qualunque, necessariamente sussiste per lunghezze infinite-sime, donde scaturisce il teorema annunciato.

Ammettendo, come già si è fatto implicitamente nel porre la condizione

di ortogonalità, che i triangoli infinitesimi siano soggetti alle relazioni della ordinaria trigonometria piana, si riconosce immediatamente, rendendo infinitesime le lunghezze ρ, σ, σ' , che $\frac{M}{mm'}$ è il coseno dell'angolo fatto dai primi elementi delle due geodetiche σ, σ' , cioè delle due superficie. D'altra parte è facile vedere che il triangolo ora considerato può essere un triangolo geodetico interamente arbitrario; dunque fra i lati a, b, c e gli angoli opposti A, B, C di un triangolo geodetico esistente nello spazio considerato, sussiste la relazione

$$\cosh \frac{a}{R} = \cosh \frac{b}{R} \cosh \frac{c}{R} - \sinh \frac{b}{R} \sinh \frac{c}{R} \cos A, \quad (22)$$

insieme colle sue analoghe, la quale non differisce dalla formola fondamentale della trigonometria sferica che per il cambiamento di R in $R\sqrt{-1}$ (R raggio della sfera), rimanendo invariati i lati e gli angoli. Ciò concorda pienamente con un fatto già avvertito dal MINDING (nel t. XX del Giornale di CRELLE) e dimostrato dal CODAZZI (negli Annali di TORTOLINI, 1857), se si rammenta che il triangolo geodetico qui considerato giace intieramente sopra una superficie di prim'ordine, cioè di curvatura costante negativa, rispetto alla quale esso è pure geodetico nel senso ordinario. Se si suppone retto l'angolo C , le due formole che si deducono dalla (22) colla permutazione degli elementi danno, opportunamente combinate,

$$\operatorname{tgh} \frac{a}{R} = \operatorname{tgh} \frac{c}{R} \cos B. \quad (23)$$

Se ora si imagina che il vertice dell'angolo A vada indefinitamente allontanandosi sul cateto b , mentre il lato a rimane invariato di posizione e di grandezza, l'ipotenusa c crescerà fino all'infinito, ed a questo limite le equazioni (22) (23) daranno

$$\cos A = 1, \quad \operatorname{tgh} \frac{a}{R} = \cos B.$$

La prima formola insegna che $A=0$, cioè che i due lati b, c si accostano assintoticamente, quando il vertice dell'angolo A è all'infinito; la seconda che il limite dell'angolo B non è l'angolo retto, come nel piano, ma un angolo minore di 90° , la cui grandezza dipende dalla distanza a , mediante la formola

$$\operatorname{tg} \frac{B}{2} = e^{-\frac{a}{R}} \quad (24)$$

(equivalente alla superiore). Se si chiamano parallele due geodetiche convergenti verso un medesimo punto all'infinito, come già si è fatto, si vede dunque che da un punto si possono condurre due distinte geodetiche parallele ad una geodetica data, che queste due parallele sono egualmente inclinate da una parte e dall'altra della geodetica condotta dallo stesso punto normalmente alla data, e che la loro inclinazione B sulla normale è legata alla lunghezza a di questa stessa normale mediante la relazione (24). Questo risultato s'accorda pienamente con quello che forma la base fondamentale della geometria non-euclidea, i cui principii, già famigliari a GAUSS, sono stati compendiatamente maestrevolmente da LOBATSCHESKY nella *Théorie des parallèles* (trad. HOÜEL), sotto una veste sintetica. La possibilità della sua costruzione col mezzo dell'ordinaria sintesi (limitatamente allo spazio di tre dimensioni) dipende in primo luogo da ciò che, come si è dimostrato, negli spazii di curvatura costante (positiva o negativa) ogni figura può essere mutata arbitrariamente di posizione senza subire alcuna alterazione nella grandezza e nella disposizione mutua dei suoi elementi contigui, possibilità da cui dipende l'esistenza delle figure eguali e quindi la validità del principio di sovrapposizione. In secondo luogo negli spazii di curvatura costante negativa le geodetiche sono caratterizzate, come la retta euclidea, dalla proprietà di essere individuate senza ambiguità da due soli dei loro punti, talchè vige per esse l'assioma della retta. E del pari le superficie di prim'ordine sono caratterizzate, come il piano euclideo, dalla proprietà di essere individuate senza ambiguità da tre soli dei loro punti, talchè vige per esse l'assioma del piano. Inoltre le relazioni delle linee geodetiche colle superficie di prim'ordine e di queste fra loro, sono le stesse di quelle delle rette coi piani e dei piani fra loro, poichè una di quelle superficie contiene tutta una geodetica tosto che ne contiene due punti, e due di quelle superficie si segano secondo una geodetica (e sotto un angolo costante) se s'incontrano in un solo punto. Da questa corrispondenza consegue che se si ammettono gli assiomi fondamentali della geometria ordinaria, escludendo il postulato delle parallele, i teoremi che si ottengono sono eguali a quelli della geometria dello spazio di curvatura costante negativa, poichè questa seconda geometria ha le stesse basi di quella, tranne il postulato anzidetto. I teoremi di essa sussistono per ogni valore della curvatura, che è il parametro della geometria non-euclidea (la quale io propongo di denominare pseudosferica), e le sole misure prese nello spazio obbiettivo possono far riconoscere che il valore speciale

della sua curvatura è zero, cioè che $R = \infty$ per esso; nello stesso modo che per sole misure si può assegnare la curvatura di una sfera data, che è il parametro della geometria sferica.

Effettivamente si può verificare che la teoria di LOBATSCHESKY coincide, salvo nei nomi, colla geometria dello spazio a tre dimensioni di curvatura costante negativa. Chi ami vedere sviluppata questa corrispondenza ne potrà trovare altrove una più minuta esposizione (*). Qui, per non fare una troppo lunga digressione, mi limiterò ad alcuni cenni sommarii.

La planimetria non-euclidea non è altro che la geometria delle superficie di curvatura costante negativa. Le circonferenze di quella corrispondono alle linee che tagliano ortogonalmente tutti i raggi geodetici uscenti da uno stesso punto della superficie, ossia alle circonferenze geodetiche. Il perimetro ne è dato in funzione del raggio geodetico r dalla formola

$$\pi R \left(e^{\frac{r}{R}} - e^{-\frac{r}{R}} \right),$$

come aveva già enunciato GAUSS. Per tre punti della superficie non si può sempre far passare una circonferenza geodetica avente il centro in un punto reale. Gli oricicli o curve-limiti di LOBATSCHESKY non sono altro che le circonferenze geodetiche il cui centro è all'infinito, cioè i cui raggi formano un sistema di geodetiche parallele. Facendo nella (21)' $n = 2$ si ha

$$ds^2 = d\rho^2 + k'^2 e^{-\frac{2\rho}{R}} d\eta^2,$$

espressione dell'elemento lineare della superficie di curvatura costante negativa riferita ad un sistema di oricicli concentrici ed ai loro raggi. La forma di quest'espressione insegna che gli oricicli possono diventare, mercè una flessione opportuna della superficie, i paralleli della superficie di rotazione il cui meridiano è la curva delle tangenti di lunghezza costante $= R$.

La stereometria non-euclidea non è altro che la geometria degli spazii a tre dimensioni di curvatura costante negativa. Si è già detto a che corrispondano, in questa geometria, le rette ed i piani. Alle superficie sferiche corrispondono le superficie che tagliano ortogonalmente tutti i raggi geodetici uscenti da uno stesso punto, cioè le sfere geodetiche. Anche qui può

(*) Si veggia il Giornale Matematico di Napoli, settembre-ottobre 1868, dove le particolarità svolte per il caso di due dimensioni si possono agevolmente ripetere per quello di tre, massime se si tien conto dei risultati del presente scritto e se si ricorre ad una sfera ausiliare.

darsi che per tre punti, e molto più per quattro, non si possa far passare una sfera geodetica col centro in un punto reale. Le orisfere o superficie-limiti di LOBATSCHEWSKY (*) non sono altro che le sfere geodetiche il cui centro è all'infinito, cioè i cui raggi formano un sistema di geodetiche parallele dello spazio di curvatura costante negativa. Facendo nella (21) $n=3$ si ha

$$ds = R \frac{\sqrt{d\eta^2 + d\eta_1^2 + d\eta_2^2}}{\eta} \quad (25)$$

dove

$$\frac{Rx}{a-x_3} = \eta, \quad \frac{Rx_1}{a-x_3} = \eta_1, \quad \frac{Rx_2}{a-x_3} = \eta_2,$$

e reciprocamente

$$x_1 = \frac{2aR\eta_1}{\eta^2 + \eta_1^2 + \eta_2^2 + R^2}, \quad x_2 = \frac{2aR\eta_2}{\eta^2 + \eta_1^2 + \eta_2^2 + R^2},$$

$$x_3 = \frac{a(\eta^2 + \eta_1^2 + \eta_2^2 - R^2)}{\eta^2 + \eta_1^2 + \eta_2^2 + R^2}.$$

La formola (25) rappresenta l'elemento lineare dello spazio non-euclideo riferito ad un sistema di orisfere concentriche ed a quello dei loro raggi. La forma di questo elemento insegna che ogni orisfera, essendo rappresentata da $\eta = \text{cost.}$, è una superficie di curvatura nulla, poichè il suo elemento lineare ha la forma

$$ds = \text{cost.} \sqrt{d\eta_1^2 + d\eta_2^2};$$

e che le variabili η_1, η_2 sono le coordinate rettangole dei suoi punti. Una superficie di prim'ordine

$$lx_1 + mx_2 + nx_3 + p = 0$$

è rappresentata in coordinate η, η_1, η_2 dall'equazione

$$2aR(l\eta_1 + m\eta_2) + (an + p)(\eta^2 + \eta_1^2 + \eta_2^2) = (an - p)R^2,$$

epperò taglia l'orisfera (per la quale $\eta = \text{cost.}$) secondo un cerchio. Questo si riduce ad una retta solamente quando $p = -an$, cioè quando l'equazione

(*) Ossia le superficie F di J. BOLYAI.

della superficie di prim'ordine ha la forma

$$lx_1 + mx_2 + n(x_3 - a) = 0,$$

il che accade quand'essa è una superficie diametrale dell'orisfera, ossia passa pel centro (all'infinito) di questa. In questo caso la linea d'intersezione è evidentemente un oriciclo di questa superficie diametrale, mentre rispetto all'orisfera è tale che si converte in una retta quando questa venga distesa secondo un piano. Di qui emerge che il triangolo tracciato sopra un'orisfera da tre superficie diametrali è in sostanza un triangolo geodetico esistente in una superficie di curvatura nulla, il quale perciò soddisfa a tutte le relazioni dell'ordinaria trigonometria piana, poichè è esattamente applicabile sopra un triangolo rettilineo.

Così tutti i concetti della geometria non-euclidea trovano un perfetto riscontro nella geometria dello spazio di curvatura costante negativa. Solamente fa d'uopo osservare che mentre quelli relativi alla semplice planimetria ricevono in tal modo un'interpretazione vera e propria, poichè diventano costruibili sopra una superficie reale, quelli all'incontro che abbracciano tre dimensioni non sono suscettibili che di una rappresentazione analitica, poichè lo spazio in cui tale rappresentazione verrebbe a concretarsi è diverso da quello cui generalmente diamo tal nome. Per lo meno l'esperienza non sembra poter essere messa d'accordo coi risultati di questa geometria più generale, se non si suppone infinitamente grande la costante R , cioè nulla la curvatura dello spazio; il che per altro potrebbe non essere dovuto che alla piccolezza dei triangoli che noi possiamo misurare, ossia alla piccola estensione dello spazio a cui le nostre osservazioni si estendono, non altrimenti da ciò che accade per le misure prese sopra una piccola parte di superficie terrestre, la precisione delle quali non è sufficiente a mettere in evidenza la sfericità del globo.

Fin qui non si è parlato che di spazii ad n dimensioni la cui curvatura è costante, ma negativa; del che è causa l'aversi avuto principalmente in vista il ravvicinamento dei concetti ad essi relativi con quelli della geometria non-euclidea, rispetto alla quale l'ipotesi opposta ha minore interesse. Nondimeno se ne diranno qui alcune poche cose.

L'elemento lineare

$$ds = R \frac{\sqrt{dx_1^2 + dx_2^2 + \dots + dx_n^2 - dx^2}}{x} \quad (26)$$

dove

$$x^2 = a^2 + x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2,$$

appartiene ad uno spazio di n dimensioni la cui curvatura è dovunque costante ed $= \frac{1}{R^2}$. Esso si ottiene da (1) mutando R, a ed x in $R\sqrt{-1}, a\sqrt{-1}, x\sqrt{-1}$, e tutte le proprietà e le equazioni fondate sopra mere trasformazioni analitiche dell'elemento (1) valgono evidentemente, coi cambiamenti indicati, anche per quest'altro. Per es. la (8) si muta nella seguente

$$\cos \frac{\rho}{R} = \frac{a^2 + x_1 x_1^0 + x_2 x_2^0 + \dots + x_n x_n^0}{\sqrt{(a^2 + x_1^2 + \dots + x_n^2)(a^2 + x_1^0{}^2 + \dots + x_n^0{}^2)}}, \quad (27)$$

formola che dà per ρ un valore reale, qualunque siano i valori reali di $x_1, x_2, \dots, x_n; x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0$. È chiaro che per questi spazii sussiste integralmente il teorema della sovrapposibilità di due loro porzioni qualunque.

Se nella (26) si suppongono reali le variabili x, x_1, \dots, x_n e le costanti R, a , i valori ammissibili per le coordinate x_1, x_2, \dots, x_n non hanno limite alcuno, e possono variare fra $-\infty$ e $+\infty$. Per tutti i valori reali di queste coordinate lo spazio è continuo e semplicemente connesso, ma non infinito (RIEMANN, III, § 2), perchè se si fa nella (27)

$$x_1^0 = \lambda_1 \tau, \quad x_2^0 = \lambda_2 \tau, \dots, \quad x_n^0 = \lambda_n \tau,$$

dove $\lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \dots + \lambda_n^2 = 1$, si ha per $\tau = \infty$

$$\cos \frac{\rho}{R} = \frac{\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n}{\sqrt{a^2 + x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}},$$

formola che dà per ρ un valore finito e determinato. Le linee geodetiche continuano ad essere rappresentate da equazioni lineari, ma, stante l'ammissibilità dei valori infiniti per le coordinate, il principio che due punti individuano senza ambiguità una geodetica cessa d'esser vero senza restrizione. Infatti siano

$$x_1 = b_1 x_n + b'_1, \quad x_2 = b_2 x_n + b'_2, \dots \quad \text{ecc.}$$

le equazioni d'una geodetica. Finchè uno almeno dei punti pei quali essa deve passare ha le sue coordinate finite, i coefficienti possono esser tutti determinati senza ambiguità. Ma se ambedue i punti hanno coordinate infi-

nite bisogna mettere le equazioni sotto la forma

$$\frac{x_1}{x_n} = b_1 + \frac{b'_1}{x_n}, \quad \frac{x_2}{x_n} = b_2 + \frac{b'_2}{x_n}, \dots \text{ ecc.}$$

e sostituire ai primi membri i valori limiti a cui convergono nei due punti. Se questi limiti sono eguali in entrambi, i valori dei secondi coefficienti restano indeterminati e la linea geodetica non è più unica ed individuata. Se poi i limiti sono diversi le coordinate della linea geodetica sono infinite in ogni punto.

Le considerazioni che hanno condotto all'equazione (13) non sono applicabili agli spazii di curvatura costante positiva, poichè non esistono, per questi, punti all'infinito. Quindi gli enti rappresentati da quella equazione non hanno riscontro in questi nuovi spazii, come non lo hanno le geodetiche reciprocamente parallele.

Si vede che la geometria degli spazii di curvatura costante positiva (che può acconciamente esser chiamata geometria sferica in senso largo, stantechè, come insegna l'equazione (22), i triangoli geodetici vi soggiacciono alle leggi della trigonometria sferica), differisce molto notabilmente dalla pseudosferica, sebbene abbia con questa in comune l'esistenza delle figure eguali. Del resto la geometria pseudosferica conduce spontaneamente a considerare gli spazii di curvatura costante positiva. Infatti ponendo nella (26)

$$\frac{a}{x} = y, \quad \frac{x_1}{x} = y_1, \dots, \frac{x_n}{x} = y_n,$$

si trova

$$ds = R \sqrt{dy^2 + dy_1^2 + \dots + dy_n^2}$$

colla condizione

$$y^2 + y_1^2 + \dots + y_n^2 = 1,$$

risultato il quale, posto a riscontro colla equazione (18) in cui siasi fatto $\rho = \text{cost.}$ insegna che le sfere geodetiche di raggio ρ nello spazio ad n dimensioni di curvatura costante negativa $-\frac{1}{R^2}$ sono spazii ad $n-1$ dimensioni di curvatura costante positiva $\left(\frac{1}{R \operatorname{senh} \frac{\rho}{R}}\right)^2$. Quindi la geometria sferica può risguardarsi come contenuta nella pseudosferica.

Bologna, agosto 1868.

MILANO
Tipografia di F. ZANETTI
—
1868.