

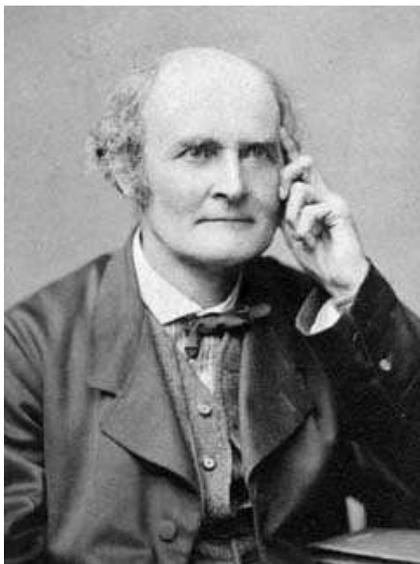
# Lineare Algebra und analytische Geometrie I

## Vorlesung 24

Das Lernen und der  
Orgasmus finden letztlich im  
Kopf statt

---

### Der Satz von Cayley-Hamilton



Arthur Cayley (1821-1895)



William Hamilton (1805-1865)

Einer der Höhepunkte dieses Kurses ist der Satz von Cayley-Hamilton. Um ihn formulieren zu können erinnern wir daran, dass man in Polynome quadratische Matrizen einsetzen kann, siehe die 20. Vorlesung. Dabei ersetzt man an jeder Stelle die Variable  $X$  durch die Matrix  $M$  und muss die Potenzen  $M^i$  als das  $i$ -te Matrixprodukt von  $M$  mit sich selbst verstehen und die Addition als die (komponentenweise) Addition von Matrizen interpretieren. Ein Skalar  $a$  wird dabei als das  $a$ -fache der Einheitsmatrix interpretiert. Für das Polynom

$$P = 3X^2 - 5X + 2$$

und die Matrix

$$M = \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$$

ist also

$$\begin{aligned} P(M) &= 3 \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}^2 - 5 \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} + 2 \\ &= \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 16 & 12 \\ 9 & 13 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -5 & 0 \\ 0 & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 40 & 16 \\ 12 & 36 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Zu einer fixierten Matrix  $M \in \text{Mat}_n(K)$  gibt es also eine *Einsetzungsabbildung*

$$K[X] \longrightarrow \text{Mat}_n(K), P \longmapsto P(M).$$

Dies ist - ebenso wie die Einsetzungsabbildung zu  $a \in K$  - ein Ringhomomorphismus, d.h. es gelten die Beziehungen

$$(P+Q)(M) = P(M) + Q(M), (P \cdot Q)(M) = P(M) \circ Q(M) \text{ und } 1(M) = E_n.$$

Der Satz von Cayley-Hamilton beantwortet nun die Frage, was passiert, wenn man eine Matrix in ihr charakteristisches Polynom einsetzt.

**SATZ 24.1.** *Es sei  $K$  ein Körper und sei  $M$  eine  $n \times n$ -Matrix über  $K$ . Es sei*

$$\chi_M = X^n + c_{n-1}X^{n-1} + \cdots + c_1X + c_0$$

*das charakteristische Polynom zu  $M$ . Dann gilt*

$$\chi_M(M) = M^n + c_{n-1}M^{n-1} + \cdots + c_1M + c_0 = 0.$$

*Das heißt, dass die Matrix das charakteristische Polynom annulliert.*

*Beweis.* Wir fassen die Matrix  $XE_n - M$  als eine Matrix auf, deren Einträge im Körper  $K(X)$  liegen. Die adjungierte Matrix

$$\text{Adj}(XE_n - M)$$

liegt ebenfalls in  $\text{Mat}_n(K(X))$ . Die einzelnen Einträge der adjungierten Matrix sind nach Definition Determinanten von  $(n-1) \times (n-1)$ -Untermatrizen von  $XE_n - M$ . In den Einträgen dieser Matrix kommt die Variable  $X$  maximal in der ersten Potenz vor, so dass in den Einträgen der adjungierten Matrix die Variable maximal in der  $(n-1)$ -ten Potenz vorkommt. Wir schreiben

$$\text{Adj}(XE_n - M) = X^{n-1}A_{n-1} + X^{n-2}A_{n-2} + \cdots + XA_1 + A_0$$

mit Matrizen

$$A_i \in \text{Mat}_n(K),$$

d.h. man schreibt die einzelnen Einträge als Polynom und fasst dann zu  $X^i$  die Koeffizienten zu einer Matrix zusammen. Aufgrund von Satz 17.9 gilt

$$\begin{aligned} \chi_M E_n &= (XE_n - M) \circ \text{Adj}(XE_n - M) \\ &= (XE_n - M) \circ (X^{n-1}A_{n-1} + X^{n-2}A_{n-2} \\ &\quad + \cdots + XA_1 + A_0) \\ &= X^n A_{n-1} + X^{n-1}(A_{n-2} - M \circ A_{n-1}) \\ &\quad + X^{n-2}(A_{n-3} - M \circ A_{n-2}) \end{aligned}$$

$$+ \cdots + X^1(A_0 - M \circ A_1) - M \circ A_0.$$

Wir können auch die Matrix links nach den Potenzen von  $X$  aufteilen, dann ist

$$\chi_M E_n = X^n E_n + X^{n-1} c_{n-1} E_n + X^{n-2} c_{n-2} E_n + \cdots + X^1 c_1 E_n + c_0 E_n.$$

Da diese zwei Polynome übereinstimmen, müssen jeweils ihre Koeffizienten übereinstimmen. D.h. wir haben ein System von Gleichungen

$$\begin{aligned} E_n &= A_{n-1} \\ c_{n-1} E_n &= A_{n-2} - M \circ A_{n-1} \\ c_{n-2} E_n &= A_{n-3} - M \circ A_{n-2} \\ &\vdots \\ c_1 E_n &= A_0 - M \circ A_1 \\ c_0 E_n &= -M \circ A_0. \end{aligned}$$

Wir multiplizieren diese Gleichungen von links von oben nach unten mit  $M^n, M^{n-1}, M^{n-2}, \dots, M^1, E_n$  und erhalten das Gleichungssystem

$$\begin{aligned} M^n &= M^n \circ A_{n-1} \\ c_{n-1} M^{n-1} &= M^{n-1} \circ A_{n-2} - M^n \circ A_{n-1} \\ c_{n-2} M^{n-2} &= M^{n-2} \circ A_{n-3} - M^{n-1} \circ A_{n-2} \\ &\vdots \\ c_1 M^1 &= M A_0 - M^2 \circ A_1 \\ c_0 E_n &= -M \circ A_0. \end{aligned}$$

Wenn wir die linke Spalte dieses Gleichungssystem aufsummieren, so erhalten wir gerade  $\chi_M(M)$ . Wenn wir die rechte Seite aufsummieren, so erhalten wir 0, da jeder Teilschritt  $M^{i+1} \circ A_i$  einmal positiv und einmal negativ vorkommt. Also ist  $\chi_M(M) = 0$ .  $\square$

**SATZ 24.2.** *Es sei  $V$  ein endlichdimensionaler Vektorraum über einem Körper  $K$  und es sei*

$$f: V \longrightarrow V$$

*eine lineare Abbildung. Dann gilt für das charakteristische Polynom die Beziehung*

$$\chi_f(f) = 0.$$

*Beweis.* Dies folgt direkt aus Satz 24.1.  $\square$

## Minimalpolynom und charakteristisches Polynom

**KOROLLAR 24.3.** *Es sei  $V$  ein endlichdimensionaler Vektorraum über einem Körper  $K$  und es sei*

$$f: V \longrightarrow V$$

*eine lineare Abbildung. Dann ist das charakteristische Polynom  $\chi_f$  ein Vielfaches des Minimalpolynoms  $\mu_f$  zu  $f$ .*

*Beweis.* Dies folgt direkt aus Satz 24.2 und Korollar 20.12.  $\square$

Insbesondere ist der Grad des Minimalpolynoms zu  $\varphi: V \rightarrow V$  durch die Dimension des Vektorraums  $V$  beschränkt. Minimalpolynom und charakteristisches Polynom stimmen in verschiedener Hinsicht überein, beispielsweise besitzen sie die gleichen Nullstellen.

LEMMA 24.4. *Es sei  $V$  ein endlichdimensionaler Vektorraum über einem Körper  $K$  und es sei*

$$f: V \longrightarrow V$$

*eine lineare Abbildung. Es sei  $v \in V$  ein Eigenvektor von  $f$  zum Eigenwert  $\lambda$  und es sei  $P \in K[X]$  ein Polynom. Dann ist*

$$(P(f))(v) = P(\lambda)v.$$

*Insbesondere ist  $v$  ein Eigenvektor von  $P(f)$  zum Eigenwert  $P(\lambda)$ . Der Vektor  $v \neq 0$  gehört genau dann zum Kern von  $P(f)$ , wenn  $\lambda$  eine Nullstelle von  $P$  ist.*

*Beweis.* Es ist

$$(f^k)(v) = \lambda^k v.$$

Daher folgt alles daraus, dass die Zuordnung  $P \mapsto P(f)$  mit der Addition und der Skalarmultiplikation verträglich ist.  $\square$

LEMMA 24.5. *Es sei  $V$  ein endlichdimensionaler Vektorraum über einem Körper  $K$  und es sei*

$$f: V \longrightarrow V$$

*eine lineare Abbildung. Dann besitzen das charakteristische Polynom  $\chi_f$  und das Minimalpolynom  $\mu_f$  die gleichen Nullstellen.*

*Beweis.* Dass die Nullstellen des Minimalpolynoms auch Nullstellen des charakteristischen Polynoms sind, folgt direkt aus Cayley-Hamilton. Umgekehrt sei  $\lambda \in K$  eine Nullstelle des charakteristischen Polynoms und sei  $v \in V$  ein Eigenvektor von  $f$  zum Eigenwert  $\lambda$ , den es nach Satz 23.2 gibt. Das Minimalpolynom schreiben wir als

$$\mu_f = (X - \lambda_1)^{m_1} \cdots (X - \lambda_k)^{m_k} Q,$$

wobei  $Q$  nullstellenfrei sei. Dann ist

$$\begin{aligned} 0 &= \mu_f(f) \\ &= ((X - \lambda_1)^{m_1} \cdots (X - \lambda_k)^{m_k} Q)(f) \\ &= (f - \lambda_1 \text{Id}_V)^{m_1} \cdots (f - \lambda_k \text{Id}_V)^{m_k} Q(f). \end{aligned}$$

Wir wenden dies auf  $v$  an. Nach Lemma 24.4 bilden die Faktoren den Vektor  $v$  auf  $(\lambda - \lambda_i)^{m_i} v$  bzw. auf  $Q(\lambda)v$  ab. Insgesamt wird somit  $v$  auf

$$(\lambda - \lambda_1)^{m_1} \cdots (\lambda - \lambda_k)^{m_k} Q(\lambda)v$$

abgebildet. Da die Gesamtabbildung die Nullabbildung und  $Q(\lambda) \neq 0$  ist, muss ein  $\lambda_i = \lambda$  sein.  $\square$

## Weitere Beispiele

Den folgenden Begriff werden wir im Moment ausschließlich für (invertierbare) Matrizen anwenden.

**DEFINITION 24.6.** Sei  $G$  eine Gruppe und  $g \in G$  ein Element. Dann nennt man die kleinste positive Zahl  $n$  mit  $g^n = e_G$  die *Ordnung* von  $g$ . Man schreibt hierfür  $\text{ord}(g)$ . Wenn alle positiven Potenzen von  $g$  vom neutralen Element verschieden sind, so setzt man  $\text{ord}(g) = \infty$ .

Wir betrachten lineare Abbildungen

$$\varphi: V \longrightarrow V$$

mit der Eigenschaft, dass eine Potenz davon die Identität ist, sagen wir

$$\varphi^k = \text{Id}_V,$$

dass  $\varphi$  also endliche Ordnung besitzt. Typische Beispiele sind Drehungen um einen Winkel der Form  $\frac{360}{k}$  oder Permutationsmatrizen. Das Polynom  $X^k - 1$  annulliert dann diesen Endomorphismus und ist daher ein Vielfaches des Minimalpolynoms.

**DEFINITION 24.7.** Es sei  $K$  ein Körper und  $n \in \mathbb{N}_+$ . Dann heißen die Nullstellen des Polynoms

$$X^n - 1$$

in  $K$  die *n-ten Einheitswurzeln* in  $K$ .

**LEMMA 24.8.** Sei  $n \in \mathbb{N}_+$ . Die Nullstellen des Polynoms  $X^n - 1$  über  $\mathbb{C}$  sind

$$e^{2\pi i k/n} = \cos \frac{2\pi k}{n} + i \sin \frac{2\pi k}{n}, k = 0, 1, \dots, n-1.$$

In  $\mathbb{C}[X]$  gilt die Faktorisierung

$$X^n - 1 = (X - 1)(X - e^{2\pi i/n}) \cdots (X - e^{2\pi i(n-1)/n}).$$

*Beweis.* Der Beweis verwendet einige Grundtatsachen über die komplexe Exponentialfunktion. Es ist

$$(e^{2\pi i k/n})^n = e^{2\pi i k} = (e^{2\pi i})^k = 1^k = 1.$$

Die angegebenen komplexen Zahlen sind also wirklich Nullstellen des Polynoms  $X^n - 1$ . Diese Nullstellen sind alle untereinander verschieden, da aus

$$e^{2\pi i k/n} = e^{2\pi i \ell/n}$$

mit  $0 \leq k \leq \ell \leq n-1$  sofort durch betrachten des Quotienten  $e^{2\pi i(\ell-k)/n} = 1$  folgt, und daraus

$$\ell - k = 0.$$

Es gibt also  $n$  explizit angegebene Nullstellen und daher müssen dies alle Nullstellen des Polynoms sein. Die explizite Beschreibung in Koordinaten folgt aus der eulerschen Formel.  $\square$

DEFINITION 24.9. Zu einer Permutation  $\pi$  auf  $\{1, \dots, n\}$  nennt man die  $n \times n$ -Matrix

$$M_\pi = (a_{ij}),$$

für die

$$a_{\pi(j),j} = 1$$

ist und sonst alle Einträge 0 sind, eine *Permutationsmatrix*.

Wir wollen das charakteristische Polynom zu einer Permutationsmatrix bestimmen. Dabei verwenden wir, dass eine Permutation ein Produkt von Zykeln ist. Zu einem Zykel der Form  $1 \mapsto 2 \mapsto 3 \mapsto \dots \mapsto k \mapsto 1$  gehört die Permutationsmatrix

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Jeder Zykel kann (durch Ummummerierung) auf diese Gestalt gebracht werden.

LEMMA 24.10. *Das charakteristische Polynom einer Permutationsmatrix  $M_\rho$  zu einem Zykel  $\rho \in S_n$  der Ordnung  $k$  ist*

$$\chi_M = (X - 1)^{n-k}(X^k - 1).$$

*Beweis.* Wir können von einem Zykel der Form  $1 \mapsto 2 \mapsto 3 \mapsto \dots \mapsto k \mapsto 1$  ausgehen. Die zugehörige Permutationsmatrix  $M_\rho$  ist bezüglich  $e_{k+1}, \dots, e_n$  die Einheitsmatrix und hat bezüglich der ersten  $k$  Standardvektoren die Gestalt

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Die Determinante zu  $XE_n - M_\rho$  ist  $(X - 1)^{n-k}$  multipliziert mit der Determinante von

$$\begin{pmatrix} X & 0 & \dots & 0 & -1 \\ -1 & X & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -1 & X & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & -1 & X \end{pmatrix}.$$

Die Entwicklung nach der ersten Zeile liefert

$$X^k + (-1)^{k+1}(-1)(-1)^{k-1} = X^k - 1.$$

□

LEMMA 24.11. Zu einer Permutationsmatrix  $M_\rho$  über  $\mathbb{C}$  zu einem Zykel  $\rho \in S_n$  mit  $\rho : i_1 \mapsto i_2 \mapsto \dots \mapsto i_k \mapsto i_1$  und einer  $k$ -ten Einheitswurzel  $\zeta$  sind die Vektoren

$$v_\zeta := \zeta^{k-1}e_{i_1} + \zeta^{k-2}e_{i_2} + \dots + \zeta e_{i_{k-1}} + e_{i_k}$$

Eigenvektoren zum Eigenwert  $\zeta$ . Insbesondere ist eine Permutationsmatrix zu einem Zykel über  $\mathbb{C}$  diagonalisierbar.

*Beweis.* Es ist

$$\begin{aligned} M_\rho(v_\zeta) &= M_\rho(\zeta^{k-1}e_{i_1} + \zeta^{k-2}e_{i_2} + \dots + \zeta e_{i_{k-1}} + e_{i_k}) \\ &= \zeta^{k-1}M_\rho(e_{i_1}) + \zeta^{k-2}M_\rho(e_{i_2}) + \dots + \zeta M_\rho(e_{i_{k-1}}) + M_\rho(e_{i_k}) \\ &= \zeta^{k-1}e_{i_2} + \zeta^{k-2}e_{i_3} + \dots + \zeta e_{i_k} + e_{i_1} \\ &= e_{i_1} + \zeta^{k-1}e_{i_2} + \zeta^{k-2}e_{i_3} + \dots + \zeta e_{i_k} \\ &= \zeta(\zeta^{k-1}e_{i_1} + \zeta^{k-2}e_{i_2} + \dots + \zeta e_{i_{k-1}} + e_{i_k}) \\ &= \zeta v_\zeta. \end{aligned}$$

Da es  $k$  verschiedene  $k$ -te Einheitswurzeln in  $\mathbb{C}$  gibt, sind diese Vektoren nach Lemma 22.3 linear unabhängig und erzeugen einen  $k$ -dimensionalen Untervektorraum  $U$  von  $K^n$ , und zwar gilt

$$U = \langle e_{i_j}, j = 1, \dots, k \rangle.$$

Da die Vektoren  $e_i$ ,  $i \neq i_j$ , Fixvektoren sind, bilden die  $v_\zeta$  zusammen mit den  $e_i$ ,  $i \neq i_j$ , eine Basis aus Eigenvektoren von  $M_\rho$  und daher ist  $M_\rho$  diagonalisierbar.  $\square$

SATZ 24.12. Eine Permutationsmatrix ist über  $\mathbb{C}$  diagonalisierbar.

*Beweis.* Siehe Aufgabe 24.26.  $\square$



## Abbildungsverzeichnis

Quelle = Arthur Cayley.jpg , Autor = Benutzer Zuirdj auf Commons, Lizenz = PD	1
Quelle = WilliamRowanHamilton.jpeg , Autor = Benutzer auf PD, Lizenz =	2