

司法省藏版

大審院刑事判決錄

新刑法部

明治十六年七月印行

第四十九號
第五十號
第五十一號
第五十二號
第五十三號
第五十四號
第五十五號
第五十六號
第五十七號
第五十八號
第五十九號
第六十號
第六十一號
第六十二號
第六十三號
第六十四號
第六十五號
第六十六號

官ノ文書ヲ偽造行使スル件
樹木誤伐ノ件
毆打創傷ノ件
同
賭博ノ件
博奕ノ件
官林盜伐ノ件
竊盜ノ件
官林材運搬ノ件
博奕ノ件
讒謗ノ件
同
囚徒逃走ヲ覺ラサル件
無屈不參ノ件
竊盜ノ件
同
酒類犯則ノ件
竊盜未遂ノ件

七三
七五
七六
七七
七八
八〇
八一
八二
八三
八四
八五
八六
八七
八八
八九
九〇
九一
九二
九三
九五

第六十七號
第六十八號
第六十九號
第七十號
第七十一號
第七十二號
第七十三號
第七十四號
第七十五號
第七十六號
第七十七號
第七十八號
第七十九號
第八十號
第八十一號
第八十二號
第八十三號
第八十四號

竊盜ノ件
酒類稅則違犯ノ件
毆打ノ件
已決囚逃走ノ件
竊盜ノ件
同
委託物費用ノ件
官吏侮辱ノ件
印稅規則違犯ノ件
官吏ノ職務ヲ侮辱ノ件
管轄違ノ件
竊盜ノ件
同
同
同
同
賭博ノ件
竊盜ノ件

九六
九七
九九
一〇〇
一〇三
一〇五
全
一〇七
一〇八
一一〇
一一一
全
一一三
一一四
一一五
一一六
一一七
一一八

五

第 八十五號	同	一三〇丁
第 八十六號	賭博ノ件	一三三丁
第 八十七號	盜贓物牙保ノ件	一二四丁
第 八十八號	證書偽造ノ件	一二五丁
第 八十九號	詐欺取財ノ件	一二六丁
第 九十號	竊盜ノ件	全丁
第 九十一號	同	一二七丁
第 九十二號	官林伐木ノ件	一二八丁
第 九十三號	詐欺取財ノ件	一三〇丁
第 九十四號	竊盜未遂犯ノ件	一三一丁
第 九十五號	竊盜ノ件	一三二丁
第 九十六號	賭博ノ件	一三三丁
第 九十七號	賭房給與ノ件	一三五丁
第 九十八號	竊盜ノ件	一三六丁
第 九十九號	地券書換願ヲ怠ル件	一三八丁
第 一百號	竊盜ノ件	一四〇丁
第 一百一號	囚徒逃走ヲ覺ラサル件	一四一丁
第 一百二號	賭博ノ件	一四三丁

第 百三號	囚徒逃走ノ件	一四五丁
第 百四號	竊盜ノ件	一四六丁
第 百五號	同	一四八丁
第 百六號	同	一四九丁
第 百七號	酒造税犯則ノ件	一五二丁
第 百八號	數罪俱發ノ件	一五三丁
第 百九號	竊盜ノ件	一五五丁
第 百十號	新聞條例違犯ノ件	一五七丁
第 百十一號	證券印稅規則違犯ノ件	一五八丁
第 百十二號	失火ノ件	一六〇丁
第 百十三號	竊盜ノ件	一六一丁
第 百十四號	地券書換違犯ノ件	一六二丁
第 百十五號	官吏ノ抗拒ノ件	一六三丁
第 百十六號	竊盜ノ件	一六四丁
第 百十七號	誣告ノ件	一六七丁
第 百十八號	竊盜ノ件	一六八丁
第 百十九號	同	一六九丁
第 百廿號	嬰兒絞殺ノ件	一七一丁

第百廿一號	詐欺取財ノ件	一七三丁
第百廿二號	竊盜ノ件	一七四丁
第百廿三號	竊盜再犯ノ件	一七六丁
第百廿四號	竊盜ノ件	一八〇丁
第百廿五號	附加罰金ノ件	一八一丁
第百廿六號	證書偽造ノ件	一八二丁
第百廿七號	賭博ノ件	一八四丁
第百廿八號	營所入營失期ノ件	一八五丁
第百廿九號	竊盜ノ件	一八七丁
第百卅號	同	一八九丁
第百卅一號	同	一九一丁
第百卅二號	證券印稅規則違犯ノ件	一九三丁
第百卅三號	竊盜ノ件	一九五丁
第百卅四號	詐欺取財ノ件	一九六丁
第百卅五號	印稅規則違犯ノ件	一九八丁
第百卅六號	竊盜ノ件	一九九丁
第百卅七號	同	二〇〇丁
第百卅八號	官林伐木ノ件	二〇二丁

第百卅九號	借用品費消ノ件	二〇四丁
第百四十號	竊盜ノ件	二〇五丁
第百四十一號	銃砲取締犯則ノ件	二〇六丁
第百四十二號	竊盜ノ件	二〇七丁
第百四十三號	賭博ノ件	二〇九丁
第百四十四號	同	二一〇丁
第百四十五號	詐爲私文書ノ件	二一一丁
第百四十六號	私書偽造ノ件	二一二丁
第百四十七號	賭博ノ件	二一三丁
第百四十八號	車稅犯則ノ件	二一四丁
第百四十九號	竊盜ノ件	二一五丁
第百五十號	同	二一七丁
第百五十一號	預リ金濫用ノ件	二一八丁
第百五十二號	竊盜ノ件	二一九丁
第百五十三號	夜間故ナシ人ノ住居シタル邸内ニ入り毆打セシ件	二二〇丁
第百五十四號	地券書換ノ件	二二二丁
第百五十五號	賭房給與ノ件	二二三丁

第一百五十六號	樹木盜伐ノ件	二二五丁
第一百五十七號	得遺失物ノ件	全二二丁
第一百五十八號	私文書詐爲ノ件	二二七丁
第一百五十九號	詐欺取財ノ件	二二九丁
第一百六十號	竊盜ノ件	二三一丁
第一百六十一號	銃獵犯則ノ件	二三二丁
第一百六十二號	盜贓寄藏ノ件	二三七丁
第一百六十三號	農業妨害ノ件	二三八丁
第一百六十四號	失火ノ件	二三九丁
第一百六十五號	竊盜四犯ノ件	二四〇丁
第一百六十六號	竊盜ノ件	二四一丁
第一百六十七號	官吏ノ抗拒ノ件	二四三丁
第一百六十八號	賭博ノ件	二四四丁
第一百六十九號	酒造稅犯則ノ件	二四五丁
第一百七十號	賭博ノ件	二四六丁
第一百七十一號	囚徒脫監ノ件	二四八丁
第一百七十二號	委託金費消ノ件	二四九丁
第一百七十三號	竊盜ノ件	二五一丁

六〇

第七十四號	賭博現行犯ノ件	二五二丁
第七十五號	同	二五三丁
第七十六號	同	二五五丁
第七十七號	賭博附帶ノ件	二五六丁
第七十八號	詐欺取財ノ件	二五七丁
第七十九號	酒造稅則違犯ノ件	二五八丁
第一百八十號	恐喝取財ノ件	二六〇丁
第一百八十一號	地券書換願ヲ怠ルノ件	二六一丁
第一百八十二號	偽造證書ノ件	二六三丁
第一百八十三號	兇徒聚衆ノ件	二六四丁
第一百八十四號	證券印稅犯則ノ件	二七〇丁
第一百八十五號	侮辱ノ件	二七三丁
第一百八十六號	賭博ノ件	二七五丁
第一百八十七號	詐欺取財ノ件	二七七丁
第一百八十八號	毆打創傷ノ件	二七九丁
第一百八十九號	詐欺取財ノ件	二八一丁
第一百九十號	竊盜ノ件	二八三丁
第一百九十一號	詐欺取財毆打ノ件	二八四丁

一一

第百九十二號	官木竊取ノ件	全
第百九十三號	監獄署ヲ脱走ノ件	二八七丁
第百九十四號	地券犯則ノ件	二八八丁
第百九十五號	毆打ノ件	二九〇丁
第百九十六號	印影盜用ノ件	二九一丁
第百九十七號	酒造稅則ノ件	二九三丁
第百九十八號	空相場ノ件	二九五丁
第百九十九號	毆打創傷ノ件	二九六丁
第二百號	失火ノ件	二九八丁
第二百一號	竊盜ノ件	三〇〇丁
第二百二號	同	三〇一丁
第二百三號	同	三〇三丁
第二百四號	證券印稅犯則ノ件	三〇五丁
第二百五號	酒造稅犯則ノ件	三〇七丁
第二百六號	賭博ノ件	三〇八丁
第二百七號	監獄逃走ノ件	三〇九丁
第二百八號	博徒招結ノ件	三一〇丁
第二百九號	誣告ノ件	三一一丁

第二百十號	山林木竊取ノ件	三一三丁
第二百十一號	竊盜ノ件	三一五丁
第二百十二號	賭博ノ件	三一六丁
第二百十三號	恐喝取財ノ件	三一七丁
第二百十四號	創傷ノ件	三一九丁
第二百十五號	竊盜ノ件	三二一丁
第二百十六號	闘毆ノ件	三二二丁
第二百十七號	地券犯則ノ件	三二四丁
第二百十八號	故殺未遂犯ノ件	三二五丁
第二百十九號	賭博ノ件	三二七丁
第二百廿號	竊盜ノ件	三二九丁
第二百廿一號	成法誹毀ノ件	三三〇丁
第二百廿二號	竊盜ノ件	三三二丁
第二百廿三號	賭博ノ件	三三三丁
第二百廿四號	同	三三四丁
第二百廿五號	地券書換犯則ノ件	三三七丁
第二百廿六號	賭博ノ件	三三八丁
第二百廿七號	竊盜ノ件	三三九丁

第二百廿八號	喰逃ノ件	三四一丁
第二百廿九號	煙草稅則違犯ノ件	三四三丁
第二百卅號	氏名詐稱ノ件	三四五丁
第二百卅一號	竊盜ノ件	全丁
第二百卅二號	詐欺取財ノ件	三四六丁
第二百卅三號	毆打創傷ノ件	三四八丁
第二百卅四號	官吏ニ抗拒ノ件	三五〇丁
第二百卅五號	竊盜ノ件	三五一丁
第二百卅六號	賭博ノ件	三五二丁
第二百卅七號	財産隱匿ノ件	三五三丁
第二百卅八號	無檢印ノ斗量ヲ所有セシ件	三五六丁
第二百卅九號	財産掠取ノ件	三五七丁
第二百四十號	新聞條例違犯ノ件	三六一丁
第二百四十一號	逮捕毆打ノ件	三六二丁
第二百四十二號	竊盜ノ件	三六五丁
第二百四十三號	詐欺取財ノ件	三六六丁
第二百四十四號	誘拐ノ件	三六八丁
第二百四十五號	詐欺取財ノ件	三六九丁

第二百四十六號	失火ノ件	三七〇丁
第二百四十七號	裁判管轄ヲ定ムルノ件	三七一丁
第二百四十八號	公債證書條例違犯ノ件	三七三丁
第二百四十九號	竊盜未遂犯ノ件	三七三丁
第二百五十號	賭博ノ件	三七五丁
第二百五十一號	賭房開張ノ件	三七七丁
第二百五十二號	他人ノ代理ト爲リ金員ヲ欺取スル件	三七八丁
第二百五十三號	竊盜ノ件	三八〇丁
第二百五十四號	過失傷ノ件	三八一丁
第二百五十五號	竊盜ノ件	三八二丁
第二百五十六號	氏名詐稱ノ件	三八三丁
第二百五十七號	自殺ノ件	三八五丁
第二百五十八號	賭博ノ件	三八六丁
第二百五十九號	證書偽造ノ件	三八七丁
第二百六十號	堤防決潰ノ件	三八九丁
第二百六十一號	竊盜ノ件	三九一丁
第二百六十二號	賭博ノ件	三九二丁

第二百六十三號	竊盜ノ件	三九四丁
第二百六十四號	詐欺取財ノ件	三九五丁
第二百六十五號	竊盜不能犯ノ件	三九六丁
第二百六十六號	罪人ヲ逃走セシムルノ件	三九七丁
第二百六十七號	毆打創傷ノ件	三九八丁
第二百六十八號	裁判管轄ヲ定ムルノ件	三九九丁
第二百六十九號	證券書換犯則ノ件	四〇一丁
第二百七十號	竊盜ノ件	四〇三丁
第二百七十一號	竊盜ノ件	四〇四丁
第二百七十二號	毆打負傷ノ件	四〇五丁
第二百七十三號	放火ノ件	四〇七丁
第二百七十四號	竊盜ノ件	四〇八丁
第二百七十五號	毆打ノ件	四一〇丁
第二百七十六號	官吏侮辱ノ件	四一三丁
第二百七十七號	器物毀棄ノ件	四一四丁
第二百七十八號	竊盜ノ件	四一六丁
第二百七十九號	毆打ノ件	四一七丁
第二百八十號	賭博ノ件	四一八丁

第二百八十一號	毆打創傷ノ件	四一九丁
第二百八十二號	竊盜ノ件	四二一丁
第二百八十三號	同	四二三丁
第二百八十四號	山林盜伐ノ件	四二五丁
第二百八十五號	地券書換ヲ怠ル件	四二八丁
第二百八十六號	強盜ノ件	四二九丁
第二百八十七號	酒造稅犯則ノ件	四三二丁
第二百八十八號	竊盜ノ件	四三四丁
第二百八十九號	人ノ住所ヲ侵スノ件	四三五丁
第二百九十號	詐欺取財ノ件	四三七丁
第二百九十一號	官吏ノ職務ニ對シ侮辱シタル件	四三八丁
第二百九十二號	竊盜ノ件	四四〇丁
第二百九十三號	同	四四二丁
第二百九十四號	賭博ノ件	四四四丁
第二百九十五號	失火ノ件	四四五丁
第二百九十六號	幼女誘拐ノ件	四四八丁
第二百九十七號	毀棄器物ノ件	四四九丁
第二百九十八號	詐欺未遂犯ノ件	四五一丁

第二百九十九號	地券書換犯則ノ件	四五二丁
第三百號	酒造稅犯則ノ件	四五五丁
第三百一號	官名詐稱ノ件	四五六丁
第三百二號	官林盜伐ノ件	四五八丁
第三百三號	詐欺取財ノ件	四六一丁
第三百四號	竊盜ノ件	四六二丁
第三百五號	負債償却ヲ免レタル件	四六四丁
第三百六號	誣告ノ件	四六五丁
第三百七號	印紙不貼用ノ件	四六七丁
第三百八號	竊盜ノ件	四六八丁
第三百九號	毆打創傷ノ件	四六九丁
第三百十號	告上不實ノ件	四七一丁
第三百十一號	賭博ノ件	四七二丁
第三百十二號	毆打負傷ノ件	四七三丁
第三百十三號	詐欺取財ノ件	四七四丁
第三百十四號	費用受寄財産ノ件	四七五丁
第三百十五號	竊盜ノ件	四七七丁
第三百十六號	同	四七九丁

第三百十七號	同	四八一丁
第三百十八號	實印倚託受託ノ件	四八二丁
第三百十九號	竊盜ノ件	四八四丁
第三百廿號	私文書詐爲ノ件	四八五丁
第三百廿一號	拐帶ノ件	四八七丁
第三百廿二號	竊盜ノ件	四八八丁
第三百廿三號	同	四八九丁
第三百廿四號	詐欺取財ノ件	四九一丁
第三百廿五號	官吏ノ抗拒ノ件	四九二丁

大審院刑事判決錄
新刑法ノ部

自明治十五年四月
至明治十五年十二月

第一號

○判文(賄賂收受ノ件)明治十五年三月十四日上告
明治十五年四月十五日判決

靜岡縣靜岡區宮内通士族

濱田始審裁判所詰判事補

坂部量平

島根縣那賀郡原井村平民

元司法省等外四等出仕濱

田始審裁判所詰

卷 茂吉

同縣同郡濱田片庭町一番舍

平民

山岡元次郎

同縣同郡同所新町平民

佐々木正次郎

同縣同郡濱田蛭子町平民

川邊治四郎

明治十五年二月二十日附テ以テ濱田輕罪裁判所詰檢事乘附弘ハ右ノ者共ニ對シ犯罪ノ廉アルヲ認メ豫審掛ヘ送致セシ後豫審掛ノ所爲ニ於テ裁判ノ公平ヲ維持スル能ハサルノ嫌疑カラスル處アリトノ旨趣ヲ以テ治罪法第四百五十四條同第四百五十五條ノ法則ニ因リ嫌疑ノ爲メ裁判管轄ヲ移スノ訴ヲ起シ本院檢事長渡邊驥ハ濱田輕罪裁判所ニ於テハ裁判ノ公平ヲ維持スル能ハサル等ノ恐レアルモノトノ意見ヲ附シ裁判ヲ求メタルニ因リ其事由專任判事山根秀介ノ報告書ヲ審明シ裁判ヲ爲ス左ノ如シ

坂部量平ハ元濱田支廳糾問掛勤務中訴訟關係人ヨリ賄賂ヲ收受シ卷茂吉外四名ハ之カ媒介ヲ爲シタルハ衆庶ノ哄傳スル所ナリト又關係人ヨリ其顛末ヲ出首シタリト又卷茂吉ハ職ヲ濱田輕罪裁判所ニ奉シ山岡元治郎佐々木正治郎等モ亦同廳官吏ニ平素親密ノ交際アリト又豫審掛其他官吏ハ被告人等ノ親密ノ交際アルニ依リ證據湮滅ノ恐レアルノミナラズ實ニ裁判ノ公判ヲ維持スル能ハサルノ嫌疑甚カラスト云ニアリ斯ノ如キ事實ニシテ本件ハ嫌疑アルモノト判定ス

右ノ如クナルヲ以テ治罪法第四百五十七條第四百五十條ニ因リ濱田輕罪裁判所ノ管轄ヲ山日輕罪裁判所ニ移シ裁判セシムルモノ也

第三號

明治十五年四月十九日判決

再審裁判宣告書(失火ノ件) 明治十五年二月十四日上告

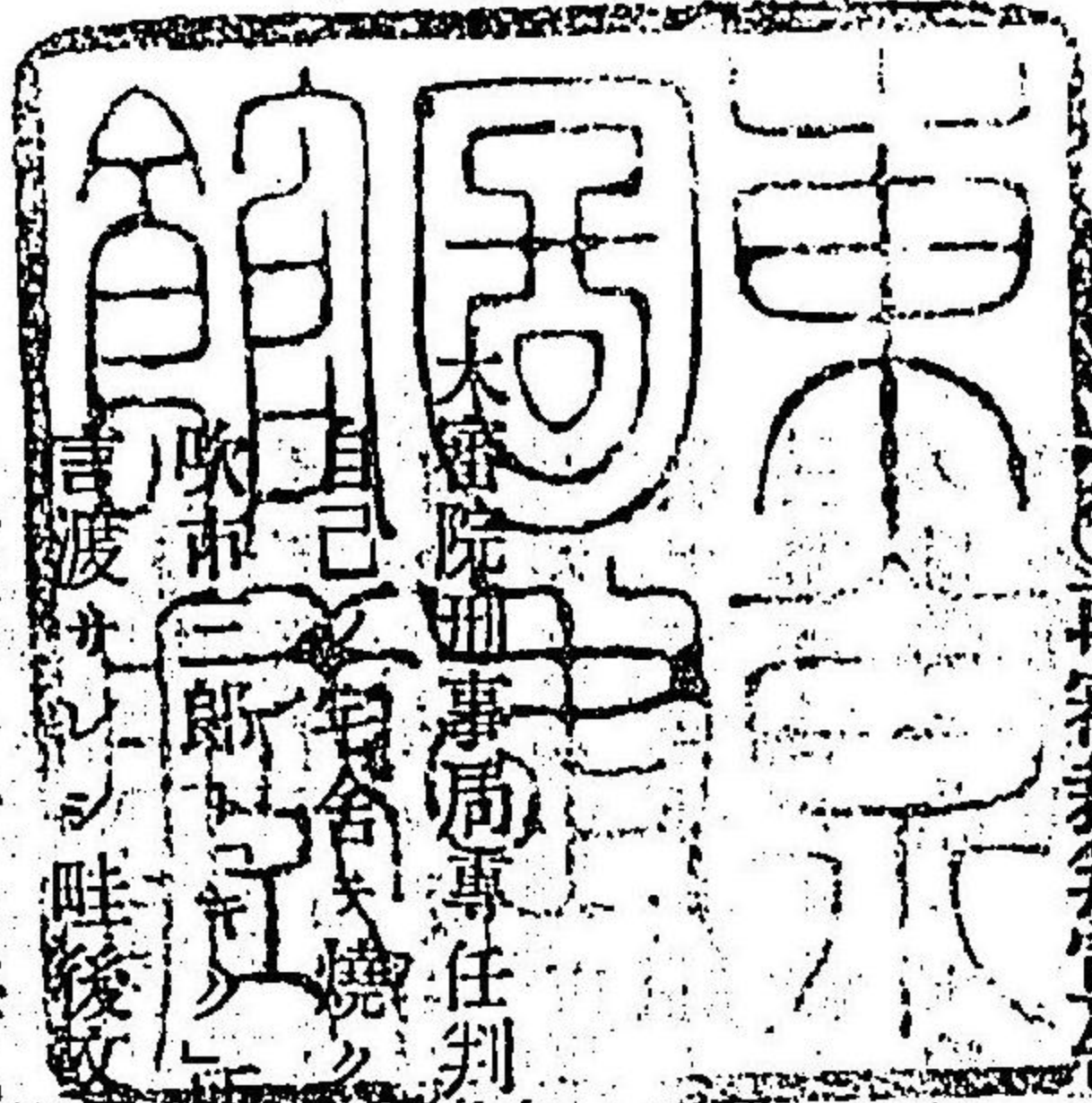
明治十五年四月十九日判決

福井縣越前國敦賀郡野阪村

第四十六番地居住平民

太平父

伊吹市三郎



大審院刑事局專任判事關義臣ノ作リシ明治十五年二月廿五日附ノ報告書ニ據リ審案スルニ自己ノ被告大體ノ科トシテ雜犯律失火條ニ依リ答二十ノ贖罪金一圓五十錢言渡サレシ伊吹市野阪村第四十六番地居住平民伊吹市三郎ノ所有ノ土藏ニ火ヲ放チ燒失セシムル科トシテ雜犯律放火條ニ依リ斬刑言渡サレシ咎後次郎トノ兩人カ受ケシ刑ハ治罪法第四百三十九條ニ掲載セシ如キ同一ノ事件ニ付キ共犯ニ非スシテ別ニ刑ノ言渡ヲ受ケタル者ト認定セサルヲ得ス其理由左ノ如シ

咎後次郎カ口供ニ「キク」嚴斯クノ舉動ヲ爲スハ都テ大平ノ教唆ニ出タルモノナラント憤怒一時ニ發シ寧ロ同人ノ居室ニ火ヲ放チ燒失セシメ鬱憤ヲ晴サンモノト其夜即チ明治十二年七月十九日午後十時頃彦太夫方ヨリ歸宅ノ節太平ノ宅所ヘ到リ候處最早相臥シタルヤ人音モ致サス通行人モ無之且ツ該家ハ草葺家建テ低クシテ軒端ニ手ノ届クヲ幸ヒ兼テ所持スルスリ附木ニ火ヲ點シ之ヲ以テ該家西裏手北ノ方軒端ニ差込ニ確カニ屋根裏ヘ火ノ附キ掛ケルヲ見其儘自宅ヘ馳歸ル途中已ニ燃上リタルヤ火事ヨ火事ヨト呼立ルニ付トアルハ文次郎カ自由任意ノ口供ニシテ且ツ自己カ火ヲ放チテ火ノ燃ヘ上リシヲ自己カ

見留メシ者ナルハ右ノ口供ハ毫髮モ疑テ其間ニ容ルヘキ無キノ確證ナリトテ而シテ伊吹市三郎カ明治十二年七月廿五日ノ口供ニ(自分儀明治十二年七月十七日午前四時竈戸ニテ火ヲ焚キ同六時頃相改メタルニ火氣無之ニ付竈戸ノ灰ヲ取り俵ニ入ル自宅軒下ニ積置候處同月十九日午後第十時頃居宅横ノ竹垣ヨリ屋根裏ニ火燃上リ候ヲ親類同村山口藤太夫ナル者通り掛リノ際燃上ルヲ見付ケ馳付爲相知吳レ共ニ消防方盡力致シ吳レ候ヘ共其内火氣甚敷相成居宅ノ棟ニ燃上リ最早取付ル事モ難相成家出候内近傍ハ勿論隣村ヨリ多入數馳付消防ニ手ヲ盡シ候ヘ共何分南風烈敷終ニ本屋一棟並ニ小屋一軒共燒失仕同日(二十日ノ)午前第一時頃鎮火致候ヘトモ怪我人類燒等ハ一切無之候ヘ共全ク自分灰ノ取片付方粗漏ヨリ不都合ヲ釀シ奉恐縮トアルハ是亦市三郎カ自由任意ノ口供ナレ市三郎ニ於テハ七月十七日ノ午前六時頃ニ竈戸ノ火ヲ改メタルニ火氣無之ト見留メシ後六十四時開(七月十九日ノ午後第十時ニ至ル)ヲ經過セシ頃即チ七月十九日午後第十時頃居宅横ノ竹垣ヨリ屋根裏ニ火燃上リシヲ山口藤太夫カ見付ケシトノ言ヲ聞キシヨリ始メテ自分カ灰ノ取片付粗漏ヨリ不都合ヲ釀セシナルヘシト自己ノ想像ヨリ成立チシ口供ナリトス左スレハ市三郎ニ於テハ火ヲ改メ火氣ナシトノ點ニ於テハ自己カ見留メタリトノ口供ナルニ付キ疑テ容ルヘキノ口供ニ非カレト之ニ反シテ火ヲ失セリトノ點ニ至リテハ市三郎ニ於テハ會テ之ヲ見留メシト無ク自己ノ想像ヨリ成立チシ口供ナレハ疑テ容ルヘキノ口供ニ非スト爲スヲ得ス既ニ疑テ容ルヘキ以上ハ證ニ據リ之ヲ斷スヘキノ證ニ據ラヌシテ其罪ヲ論セシモノトス由是觀之ハ敦賀區裁判所カ市三郎ニ對シ失火ノ刑ヲ言渡セ

シハ市三郎カ自己ノ想像ヨリ成立チシ口供ニ原由セシモノニシテ失火ノ確證ニ憑據セシ裁判ニ非ストス

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年九月二十二日京都裁判所彦根支廳カ哇後文次郎ニ對シ言渡シタル裁判ハ適當ノ裁判ナレトモ明治十二年八月四日敦賀區裁判所カ伊吹市三郎ニ對シ言渡シタル裁判ハ證據ヲ明示セサル不法ノ裁判ナルニ由リ治罪法第四百四十五條ニ依リ明治十二年八月四日敦賀區裁判所カ伊吹市三郎ニ對シ言渡シタル裁判ヲ破毀シ福井輕罪裁判所ニ移シ裁判セシムルモノ也

第三號

○判文(監守盜ノ件) 明治十五年四月廿八日上告

山口縣長門國阿武郡萩土原

四百四十八番地士族

司法七等屬福井始審裁判所

會計課

山 中 關 輔

明治十五年四月十三日附テ以テ福井輕罪裁判所詰檢事一賀道文ハ右ノ者ニ對シ犯罪ノ藤アルヲ認メ而シテ該犯罪ハ準現行犯ノ處分ニ及ヒ之ヲ取調タルニ犯事ノ模様ニ於テ本管則チ福井輕罪裁判所ニ起訴スルトキハ裁判以公平ヲ維持スル能ハサルノ恐レアルモノトノ旨趣ヲ以テ治罪法第四百五十四條並ニ第四百五十五條ノ法則ニ因リ嫌疑ノ爲メ裁判管轄ヲ移ス

訴ヲ起シ本院檢事長渡邊驥ハ福井輕罪裁判所檢事ニ賀道文ヲ諭旨ヲ以テ事實至當ヲ論旨
ト信シ本院簿冊登記ノ順序ニ拘ハラヌ他少裁判所ニ移スノ判決アラントテ希望スルトノ旨
ヲ以テ裁判ヲ求メタルニ因リ其事由專任判事土師經典ノ報告書ヲ審明シ裁判ヲ爲ス左ノ如
シ

山中閑輔ハ監守スル官金ヲ竊取シ又ハ會計上ニ用ルル甲乙帳簿ヲ偽造セシ事件事犯ノ情由
ハ廳員多衆ニ涉リ預審掛ニモ亦波及シ滿廳ノ裁判官中新任ノ一二人ヲ除クノ外ハ舉テ情
好ノ同僚ナルヲ以テ都會ト違ヒ縣地ニ於テハ此等官吏ノ事ト雖モ人民多ク相喧傳シ情勢
殆トト廳ノ内外ヲ撼カストノ事又官吏等皆其關係即チ俸給ノ前借等自然痛痒ヲ共ニスル
情味ヲ有セル等ノ事情アルヲ以テ到底裁判ノ公平ヲ維持スル能ハサルヲ恐レ不勘トノ
又金澤始審裁判所ハ當裁判所ト舊本支廳ノ間柄ニテ其廳員相往復シ今マ猶ホ舊好ニ乏シ
カラス富山始審裁判所ニ於テモ同様ナルヲ以テ他ニ相當ノ裁判所ヲ擇ミ移サレント企
望スルトノ事斯ノ如キ事由ナレハ本件ハ嫌疑アルモノト判定ス
右ノ如クナルヲ以テ治罪法第四百五十七條第四百五十條ニ因リ彦根輕罪裁判所ニ移シ裁判
セシムルモノ也

第四號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年二月三日 日判決
明治十五年七月十一日判決

栃木縣下野國河内郡町田村
平民農茂一郎二男

野口寅吉

二十八年

右野口寅吉ニ對シ明治十五年一月十三日宇都宮輕罪裁判所ニ於テ爲シタル裁判ハ寅吉カ竊
盜ヲ犯シタルモノトシ刑法第三百六十六條ニ照シハノ所有物ヲ竊取シタル者ハ二月以上四
年以下ノ重禁ニ處ストアルヲ以テ七十日ノ重禁錮ニ處斷シタルニ依リ其裁判所詰檢事補須
古織之助ニ於テハ該裁判主刑ノ適用ニ就テハ相當ナリト雖モ附加刑ヲ科セサルハ不法ナリ
トノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタルニ依リ本院詰檢事林三介ハ檢事補須古織之助ノ上告相當ナ
リトノ趣意ヲ辯明シタリ本院ニ於テハ治罪法第四百二十九條第四百三十一條ニ依リ裁判ヲ
爲ス左ノ如シ

刑法第三百七十六條ニ此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以
下ノ監視ニ附ストアリ同第三十八條ニ輕罪ノ刑ニ附加スル監視ハ之ヲ宣告ストアルヲ適
用セザリシハ不法ノ裁判ナルニ依リ監視六月附加スルモノ也

第五號

○判文(賭博ノ件) 明治十五年二月八日上告
明治十五年七月十七日判決

大阪府大和國山邊郡川原城村
平民當時同國同郡丹波市村

寄留

人力車挽業

宮

川

佐

平

七

明治十五年一月
三十四年十一月

右宮川佐平ニ對シ明治十五年一月十六日奈良輕罪裁判所ニ於テ爲シタル裁判ハ再犯ニ係ル
ヲ以テ刑法第九十二條ニヨリ再犯加重ノ法律ヲ適用スヘキモノナリトシ旨趣ヲ以テ同裁判
所檢事補御座中治ハ上告ヲ爲シタリ本院檢事喜多千頴ニ於テハ本件ハ再犯加重ノ法律ヲ適
用ス可キモノニアラズト旨趣ヲ辨明シタリ依テ判決スル左ノ如シ

刑法第三條ニ法律ハ頒布以前ニ係ル犯罪ニ及ホスヲ得ストアリテ總則第五章再犯加重
ノ法ノ如キハ頒布前ニ處斷セシ犯罪ヲ犯數ニ算入シテ加重スヘキモノニ非ス今被告人カ
竊盜ノ刑ヲ受ケシハ明治十一年五月ナルヲ以テ即チ刑法頒布前ノ犯罪ナレハ之ヲ犯數ニ
算入スルコトヲ得サルモノトス故ニ奈良輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百六十一條ニ依リ處斷
セシ再犯加重ノ法ヲ適用セサルハ相當ノ裁判ニシテ破毀スヘキ理由ナキニヨリ治罪法第
四百二十七條ニ照シ上告ヲ棄却スルモノ也

第六號
○判文(失火ノ件)明治十五年二月八日上告
明治十五年七月十九日判決

埼玉縣武藏國北埼玉郡箱田
村平民留五郎長男當時同國
大里郡熊谷驛平民林有章雇
人瓦燒職
武井德次郎

明治十五年一月
十五年六月

明治十五年二月二十日熊谷輕罪裁判所ニ於テ右德次郎ニ宣告シタル裁判ニ對シ同裁判所檢
事 中川忠純ニ於テ該裁判ハ刑法第四百九條ニ因リ仍ホ同第八十條三項ニ照シ輕減シテ所斷
ス可キモノナルニ其不論罪ニ處斷ヲ爲シタルハ不法ノ裁判ナリト旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シ
タリ本院檢事喜多千頴ニ於テハ原裁判所檢事ノ上告ヲ不當ナリトシ而テ原裁判所ハ治罪法
第三百五十八條ニ從ヒ無罪ノ言渡ヲ爲ス可キモノナルニ止タ不論罪ノ旨ヲ明示シ該條ヲ適
用セザリシハ不法ノ裁判ナリト旨趣ヲ以テ治罪法第四百十三條ニ因リ附帶ノ上告ヲ爲シ
タリ依テ判決スル左ノ如シ

刑法第四百九條ニ(火ヲ失シテ人ノ家屋財產ヲ燒燬シタル者ハ二圓以上二十圓以下ノ罰
金ニ處ス)トアリ同第八十條ニ(罪ヲ犯ス時滿十二歲以上十六歲ニ滿サル者ハ其所爲是非
ヲ辨別シタルト否トヲ審案シ辨別ナクシテ犯シタル時ハ其罪ヲ論セス)トアルニ因リ被
告人德次郎カ所爲ハ原裁判所ニ於テ辨別ナクシテ犯シタルモノトシ同條第一項ニ照シ不
論罪ト判決セシモノナリ治罪法第二百五十八條第二項ニ(又第二百二十四條第三以下ノ
場合ニ於テハ免訴ノ言渡ヲ爲ス可シ)トアリ同第二百二十四條三(豫審判事ハ左ノ場合ニ
於テ免訴ノ言渡ヲ爲シ)トアリ其第六項法律ニ於テ其罪ヲ全免スル時)トアルヲ觀レハ免
訴ノ言渡ヲ爲ス可キモノナリ然リト雖モ到底被告人德次郎カ所爲ハ原裁判所ニ於テ辨別
ナクシテ犯シタル所爲ナリトシ其罪ヲ論セサルノ點ニ就テハ不當ニ非サルニ因リ治罪法
第四百二十七條ニ照シ主タル上告附帶上告共ニ棄却スルモノ也

第七號

○判文(賭博ノ件) 明治十五年二月八日上告
明治十五年七月廿日判決

福島縣岩代國伊達郡粟野村
平民農

挽地 半右衛門

明治十五年一月
三十七年十月月

同縣同國同郡細谷村

平民農

津田 茂右衛門

明治十五年一月
三十年四月月

同縣同國同郡桑折村

平民人力曳

佐藤 善兵衛

明治十五年一月
三十一年一月月

賭博犯罪トシテ受ケタル被告事件上告ノ始終專任判事ノ報告ヨリ本院檢事澄川拙三ハ原
裁判相當ニシテ上告ノ旨趣ハ不當ナリト陳述セリ本案上告人檢事補齋賀知ニ於テハ福島縣
罪裁判所カ半右衛門茂右衛門善兵衛ニ與ヘタル裁判ハ擬律シ錯誤アリトシ其理由トスル處
則チ被告半右衛門茂右衛門善兵衛ハ前ニ賭博犯罪ニ依リ各處斷テ受ケ而シテ今又賭博ノ罪

ヲ犯セシモノナレハ再犯ニ係ルチ以テ刑法第九十二條ヲ適用シ加等ノ處分ニ及フヘキモノ
ナリト論告スト雖モ被告半右衛門茂右衛門善兵衛カ前ニ受ケタル賭博犯罪所斷ハ共ニ明治
十一年中ニシテ刑法ノ管理ニ屬スヘキモノニアラス何ソトナレハ刑法第三條ニ法律ハ頒布
以前ニ係ル犯罪ニ及スヲ得ストアルコト依リ今ヨリ之ヲ犯數ニ計ヘ加重スルハ法律ノ明文
ニ背反スレハナリ右ノ理由ニ基キ明治十五年一月十八日福島縣輕罪裁判所カ挽地半右衛門津
田茂右衛門佐藤善兵衛ニ宣告シタル裁判ハ破毀スヘキ廉ナキチ以テ治罪法第四百二十七條
ニ依リ上告ヲ棄却スル者也

第八號

○宣告書(失火ノ件) 明治十五年二月十日上告
明治十五年七月廿二日判決

群馬縣上野國東群馬郡前橋

芳町平民

卯吉母

諸 田

明治十五年一月
六十一年二月月

右被告事件ハ明治十五年一月九日夜火ヲ失シテ自家及ヒ小林與作外六名ノ家屋ヲ延焼スル
科ニ坐シ前橋輕罪裁判所ハ刑法第三條末項ニ因リ新舊ノ法ヲ比照シ舊法ヲ輕キニ從ヒ雜犯
律失火條ニ依リ懲役四十日婦女ナレバ以テ收贖例圖ニ照シ收贖金壹圓ヲ科料ニ換ヘ處斷ヲ
爲セリ

原裁判所檢事小管榮脩ハ該裁判ヲ不法ト爲シ治罪法第四百十條ノ十項擬律ノ錯誤アル時及
治罪法第三百四條法律ニ依リ其理由ヲ明示シ云々トアルハ即チ治罪法第四百十條ノ九項
ニ該ルモノト認メ破毀ヲ未ルル爲メ上告ヲ爲シタル對手人諸田ヨシニ於テモ已ニ受ケタ
ル裁判ハ不當ナルヲ發明セシ旨答辯シ本院檢事林三介モ亦原裁判所檢事ノ上告ト同一ノ意
見ヲ陳述セリ

依テ之ヲ審理スルニ被告事件ハ明治十五年一月ニ在ルヲ以テ舊法ヲ適用スヘキモノニ非サ
ルハ言テ俟ス果シテ然ラハ檢事上告ノ如ク擬律ノ錯誤及ヒ法律ノ理由ヲ明示セサル二個ノ
原由アル者トス依テ原裁判ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條擬律ノ錯誤云々ニ因リ原裁判
言渡ヲ破毀シタル時ハ其事件ヲ移スコトナク大審院ニ於テ直チニ裁判言渡ヲ爲ス可シトア
ルニ依リ本院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

刑法第四百九條火ヲ失シテ人ノ家屋財產ヲ燒燬シタル者ハ二圓以上二十圓以下ノ罰金ニ
處ストアルニ照シ諸田ヨシニ罰金二圓ヲ申付ルモノ也

第九號

○宣告書(賭博ノ件) 明治十五年二月十三日上告
明治十五年七月廿四日判決

岡山縣備中國窪屋郡子位庄村
村平民

原 與吉 郎
明治十五年一月
三十五年六月生

德島縣阿波國美馬郡穴吹村

平民

中 村 福三郎

明治十五年一月
二十五年五月生

明治十五年一月十六日岡山縣裁判所ニ於テ右與吉福三郎ニ對シ宣告シタル賭博事件裁判
ヲ不法ナリトシ與吉福三郎ニ於テ明治十五年一月十八日上告申立書ヲ出差シ而シテ一月廿
五日上告趣意書ヲ差出セリ同裁判所檢事友野信平ニ於テハ上告人カ上告趣意書ヲ差出ス可
キ期限ヲ經過セシニ因リ其權ヲ失シタルモノナリトノ旨趣ヲ答辯シ本院檢事澄川拙三ニ於
テモ原裁判所檢事ト意見ヲ同シスル旨ヲ辨論セリ因テ判決スル左ノ如シ

治罪法第四百十七條ニ上告申立人ハ其申立ヲ爲シタルヨリ五日內ニ趣意書ヲ原裁判所ノ
書記局ニ差出ス可シトアリ今上告人ハ明治十五年一月十八日上告申立書ヲ差出シ一月二
十五日上告趣意書ヲ差出シタルモノナレハ即チ上告趣意書ヲ差出ス可キ期限ヲ經過セシ
モノトス依テ治罪法總則第二十條ニ此法律ニ於テ訴訟ヲ爲スニ付キ定メタル期限ヲ經過
シタル時ハ云々其權ヲ失フ可シトアルニ照シ上告ヲ却下スルモノナリ

第十號

○判文(監守盜ノ件) 明治十五年六月十九日上告
明治十五年七月廿五日判決

栃木縣下野國下都賀郡内野村
平民

元司法省等外三等出仕栃木
始審裁判所書記局附屬

秋山彌平

明治十五年六月六日栃木輕罪裁判所檢事補牛込喜一ハ右ノ者ニ對シ嫌疑ノ爲メ裁判管轄ヲ移スノ訴ヲ起シ本院檢事長渡邊驥ハ檢事補牛込喜一カ訴旨ヲ相當ナリトノ意見ヲ付シ裁判ヲ求メタルニ因リ其事由專任判事ノ報告書ヲ審明シ裁判ヲ爲ス左ノ如シ
本訴ノ要旨ハ秋山彌平ハ監守スル處ノ贓金品罰金沒收金品等ヲ竊取シ或ハ教唆共費シ又ハ知情共費シタル被疑者裁判所官吏數員ニ涉ルヲ以テ該裁判所ニ於テハ裁判ノ公平ヲ維持シ能ハサルノ恐レアリ依テ嫌疑ノ爲メ裁判管轄ヲ移スノ訴ヲ起スト云フニアレモ其教唆共費シ或ハ知情共費シタル被疑者數員ニ涉ルトノ疑察ニ過キサルモノニシテ其果シテ誰タル未タ分明ナラス設ヒ一二ノ裁判官ニ關係アルモ該廳中他ニ裁判官ノナキニアラサル可シ然ラハ則チ裁判ノ公平ヲ維持シ能ハサルノ恐レヲ生スルニ至ラサルモノナリトス依テ本案ハ裁判ノ管轄ヲ移ス可キモノニ非スト判定ス
右ノ如クナルヲ以テ本訴ハ却下スルモノナリ
第十一號

○宣告書(失火ノ件)明治十五年二月十五日上告
明治十五年七月廿七日判決

福島縣警城國田村郡實澤村
平民善平長女

石井ツ子

明治十五年一月二十五日

明治十五年一月二十五日福島輕罪裁判所ニ於テ右ツ子ニ對シ失火ヲ失シテ人ノ家屋ヲ燒燬シタル罪アリトシ刑法第四百九條ニ照シ罰金貳圓ヲ宣告シタリ同裁判所檢事補秋田政徳ニ於テハ被告人ツ子ニカ事未タ發覺セサル前ニ自首シタルモノナルニ依リ刑法第八十五條ニ照シ本刑ヲ減輕ス可キモノナルニ其減輕ヲ爲サ、ルハ不法ナリ即チ治罪法第四百十條第九項ニ依ルモノナリトノ旨趣ヲ以テ上告セリ對手者ツ子ニ於テハ失火ノ所爲チ自首シタル後チ父善平ヨリ出火ノ届ヲ出タルモノナリトノ旨趣ヲ答辯シタリ本院檢事林三介ハ原裁判所ノ裁判宣告中ニ被告ハ其罪ヲ自首スルト雖モ戶主則チ實父石井善平ヨリノ届書ニ據レハ自ラ失火ノ本人タリト官ニ告ルモノ、如シ仍テ刑法第八十五條ヲ適用スルノ限リニアラストストノ宣告ハ失火ノ主ツ子ニアラスシテ善平コアルカ如シ然ラハ則チ失火ノ主其ツ子ナルカ善平ナルカノ點ニ就テ審明セサル可カラズ依テ原裁判ヲ破毀シ相當ノ裁判所ニ移サレ審理ス可キモノト思料シ治罪法第四百十三條ニ從ヒ附帶ノ上告ヲ爲ストノ旨趣ヲ陳述シタリ依テ判決スル左ノ如シ

原裁判所ノ宣告書中ニ石井善平ヨリノ届書ニ據レハ自ラ失火ノ本人タリト官ニ告ルモノ、如シ仍テ刑法第八十五條ヲ適用スルノ限リニアラストアルヲ觀レハ本案失火事件ツ子ノ所爲ナリヤ將タ善平ノ所爲ナリトヤヲ詳明スル能ハサルモノナリ其所爲詳明ナラサル者ニ對シ刑法第四百九條ノ刑ヲ宣告シタルハ事實理由ノ齟齬アルモノト謂ハサルヲ得ス

依テ治罪法第四百二十八條同第四百三十三條ニ照シ福島縣輕罪裁判所ニ於テ石井ツネニ
宣告シタル裁判ヲ破毀シ更ニ白河輕罪裁判所ニ移シ裁判セシムルモノ也
第十二號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年八月一日判決

廣島縣備後國御調郡久保町

二千四百八十二番次新一番

邸居住平民醫業

石橋

明治十五年一月十八年二月

岡山縣備中國窪屋郡古地村六

十一番地居住平民教導職試補

石山惠勤

明治十五年一月二十年二月

竊盜被告事件上告ニ付專任判事鳥居斷三ノ報告ニ因リ大審院檢事澄川拙三ハ尾道輕罪裁判
所ノ裁判ハ被告石山惠勤ニ對シテハ相當ナルモ石橋湊ニ對シテ刑法第八十一條ヲ適用セサル
ハ原裁判其當ヲ得ス檢事補村田繼述上告ノ趣相當ナリト論辨セリ本案上告人檢事補村田繼
述ハ惠勤カ被告事實ハ從犯ニアラス二人共謀シ現ニ罪ヲ犯シタル者ナレハ正犯者ナリト論
告スト雖モ其從犯ナルヤ正犯ナルヤヲ論究スルハ犯罪事實ノ部内ニアツテ專ラ原裁判所ノ

權内ナシハ其認定セシ事實上ニ齟齬ナクハ破毀ヲ用フヘキ限リニアラストス然リ而シテ
湊カ被告事實ニ對シテハ檢察官ノ論告ノ如ク齡二十年ニ滿タサレハ刑法第八十一條ヲ適用
シ減輕ノ處分ニ及フヘキニ原裁判ノ茲ニ出テサルハ擬律ニ錯誤アル不當ノ裁判ナルニ因リ
破毀セサルヲ得サルモノトス
右ノ理由ニ基キ明治十五年一月十六日尾道輕罪裁判所カ石橋湊石山惠勤ニ宣告シタル裁判
ノ中治罪法第三百三十一條ニ依リ石橋湊ノ本罪ノ部分ヲ破毀シ大審院ニ於テ其一部ヲ裁判
スル左ノ如ク

廣島縣備後國御調郡久保町

二千四百八十二番次新一番

邸居住平民醫業

石橋

明治十五年一月十八年二月

前ニ辨明スル如クナルニ依リ刑法第八十一條罪ヲ犯ス時滿十六歲以上二十歲ニ滿サル者
ハ其罪ヲ宥恕シテ本刑ニ一等ヲ減ストアルニ依リ湊カ本刑重禁錮二月以上四年以下ヨリ
一等ヲ減シ一月十五日以上三年以下トナルニ依リ重禁錮一月十五日ニ處スル者也

第十三號

○宣告書(書留信書ヲ配達途中遺失ノ件) 明治十五年二月十七日上告
明治十五年八月三日判決

大阪府平民群馬縣上野國東

群馬郡紅雲分村河野佐平方
寄留前橋郵便局配達人

龜岡利平

明治十五年一月
三十一年十月

右龜岡利平カ明治十四年十二月二十九日郵便配達ノ途中書留信書ヲ遺失シ事發覺前官ニ自首シタル所爲ニ對シ前橋輕罪裁判所ニ於テ明治十四年郵便罰則第五條及ヒ同年第七十二號布告第三條ニ依リ科料金五拾錢ニ處スト言渡シタル裁判ヲ不當ナリトシ同裁判所檢事補中村湊ヨリ上告スル要旨ハ被告利平カ所爲ヲ郵便罰則第五條ニ依據シタルハ相當ナリト雖モ新律綱領名例律犯罪自首條ニ照シ首免ヲ與ヘサリシハ不當ニシテ治罪法第四百十條第十項ニ依リ擬律ノ錯誤アル裁判ト認ムルヲ以テ該裁判ノ破毀ヲ求ムト謂フニアリ本院檢事喜多千穎ハ檢察官カ上告スル如ク原裁判ハ不當ト思料ス故ニ治罪法第四百二十九條ニ依リ原裁判ヲ破毀シ直チニ之カ裁判言渡アラント希望スト陳述セリ因テ本按テ審理スルニ郵便罰則ハ單行ノ法律ニシテ該則ヲ犯シタル者ニ新律綱領名例律犯罪自首條ヲ適用スル法章ノアルニアラサレハ被告利平カ所爲ノ如キハ該條ヲ適用シ首免ヲ與フヘキモノニアラス而テ利平カ所犯ハ新法實施前ニアルモ處斷實施後ニ係ルヲ以テ刑法第五條第二項ニ若シ他ノ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケサル者ハ此刑法ノ總則ニ從フ同第八十五條罪ヲ犯シ事未タ發覺セサル前ニ於テ官ニ自首シタル者ハ本刑ニ一等ヲ減ストアルヲ適用シ明治十四年郵便罰則第五條郵便掛官員及ヒ配達人等尋常ノ信書及ヒ郵便物ヲ遺失スル者ハ云々書留郵便物ヲ遺

失スル者ハ四拾圓以内ノ罰金其官書官物ニ係ル者ハ重キニ從テ處斷ストアルニ一等ヲ減シ三十圓以内ノ罰金ニ處スヘキモノトス然ルニ原裁判所カ此法律ヲ適用セサル部分ハ擬律ニ錯誤アリト雖モ其本刑適當ナル罰金ノ範圍内ヲ以テ處斷シ刑ニ輕重ナキニ依リ破毀スヘキ限ニアラストス右ノ理由ナルヲ以テ上告ハ棄却スルモノ也

第十四號

○宣告書(拘摸ノ件) 明治十五年二月廿五日上告
明治十五年八月十四日判決

新潟縣越後國蒲原郡漆山町

三十七番地平民

蝙蝠傘張替職

佐藤丹次郎

明治十五年二月

四十年

明治十五年二月三日熊谷輕罪裁判所ニ於テ右佐藤丹次郎ニ對シ植松瀧藏ノ紙入一箇ヲ拘摸シタル所爲ハ既遂ノ所爲ナリトシ刑法第三百六十六條同第三百七十六條ニ照シ重禁錮二月ニ處シ六月ノ監視ニ付スル旨宣告セシ處同裁判所檢事申川忠純ニ於テハ丹次郎カ所爲ハ未遂犯罪ニシテ刑法第三百二十二條ヲ適用スヘキモノナリトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタリ本院檢事喜多千穎ニ於テハ原裁判相當ニシテ原裁判所檢事ノ上告ハ其當ヲ得サル旨ヲ陳述シタリ依テ判決ヲ爲ス左ノ如シ

被告人佐藤丹次郎ノ所爲ハ植松瀧藏カ通行ノ際懷中ニシタル紙入ヲ攫取逃走ノ途中被害人

ニ覺逐セラレ該紙入ヲ投棄シタルモノシテ既ニ盜取ノ目的ハ遂ケタルモノトス然レハ則チ原裁判所ニ於テ刑法第二百六十條同第二百七十六條ニ照シ處斷シタルハ相當ニシテ破毀ス可キ理由ナキニ依リ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スルモノ也
第十五號

○宣告書(裁判管轄ヲ定ムルノ件) 明治十五年七月十七日上告
明治十五年八月十五日判決

静岡縣駿河國志太郡田中

二番町士族無職業

渡邊綱

明治十五年五月
三十年九月

被告事件ニ付佐賀輕罪裁判所檢事補黒川秀波ニ於テハ被告渡邊綱ハ長崎輕罪裁判所ノ管轄内ニ在テ犯シタル被告事件ナレハ當裁判所ノ管理スヘキ理由ナキニ因リ長崎輕罪裁判所ノ管轄ニ定メラレシテ請求シ大審院檢事長渡邊騏ニ於テモ其訴意至當ナリトノ陳述書ヲ送致セリ茲ニ治罪法第四十條ニ照シ裁判スル左ノ如シ被告道綱カ現今其身ニ負荷スル被告事件ハ長崎輕罪裁判所管内ニテ犯シタルモノ、ミニシテ同時ニ犯シタル被告事件ハ佐賀輕罪裁判所ノ管内ニ屬スルト雖モ長崎輕罪裁判所ノ豫審判官ノ管轄違ヒノ言渡前既ニ佐賀輕罪裁判所ハ其事件ノ裁判ヲ了シタルヲ以テ治罪法第四十一條ノ數箇ノ裁判所ノ管轄地内ニ於テ同時ニ又ハ繼續シテ一箇ノ罪ヲ犯シタル時ハ其中ニテ被告人逮捕シ地ノ裁判所ヲ以テ管轄ナリトストアル明文ニ適當セス却テ治罪法第四十條初項ニ同等ノ裁判所ニ於テハ犯罪

ノ地ノ裁判所ヲ以テ豫審判官ノ管轄ナリトストアルニ適當スヘキモノナリトス
右ノ理由ナルニ因リ渡邊道綱カ被告事件ハ長崎輕罪裁判所ノ管轄ト判定スルモノ也
第十六號

○宣告書(賭博ノ件) 明治十五年二月十五日上告
明治十五年八月十六日判決

茨城縣常陸國筑波郡東丸山

村平民

野口春吉

二十二年

右被告人ハ明治十四年五月二十六日賭物ヲ賭ケ現ニ博奕ヲ爲シ一時其場ヲ逃走シ追テ自首スル者ナルヲ以テ土浦輕罪裁判所ニ於テ刑法第三條末項ニ依リ新舊ノ法ヲ比照シ改定律例第五十九條及ヒ刑法第八十五條ニ依リ本刑ニ一等ヲ減シ刑法第七十條ニ依リ刑期四分ノ一ヲ減シ二十二日以上七十日以内ノ刑期ナリトシ重禁錮二月ニ處斷セリ
原裁判所檢事補恒河修一郎ハ治罪法第四百十條十項ノ場合ナリトノ趣意ヲ以テ上告ヲ爲シ本院檢事喜多千頰モ亦原裁判所檢事補ト同一ノ意見ヲ以テ原裁判ノ破毀ヲ求ムル旨陳述ヲ爲シタリ

對手人野口春吉ハ答辨書ヲ差出サ、ルヲ以テ其權利ヲ拋棄シタル者トス
上告ニ因リ之ヲ審理スルニ被告人野口春吉カ賭博ヲ行ヒタルコトハ原裁判所カ事實ノ理由ヲ付セシ如シト雖モ春吉カ自首ハ賭博ニ非スシテ菓子ヲ賭ケ玉突ヲ爲シタリト供述セシ者ナ

レハ不實ノ自首ナルヲ免レサル者トス故ニ改定律例第五十九條ニ照依スヘキ者ニ非ス又刑法第八十五條ハ罪ヲ犯シ事未タ發覺セサル前ニ於テ官ニ自首シタル者ヲ減輕スル法律ニシテ所謂本犯ノ如キ罪已ニ發覺セシ者又ハ不實ノ自首ニ適用スヘキ者ニ非ス便チ原裁判所カ賭博犯ノ本刑ニ一等ヲ減シタルハ不法ノ裁判ナリトス依テ原裁判所ノ裁判ハ斯ノ如ク破毀ノ原由アリ茲ニ原裁判ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條擬律ノ錯誤云々トアルニ依リ本院ニ於テ直チニ裁判スル左ノ如シ

刑法第二百六十一條財物ヲ賭シテ現ニ博奕ヲ爲シタル者ハ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ストアリ雜犯律賭博條凡財物ヲ賭シ博戲ヲ爲ス者ハ皆杖八十トアリ依テ刑法第三條末項ニ據リ新舊ノ法ヲ比照シ明治十四年第八十一號布告ニ從ヒ新法ニ照シ處斷スヘキ者トシ即チ刑法第二百六十一條ニ依リ野口春吉ニ重禁錮二月二十日ヲ言渡スモノ也

但明治十四年第八十一號布告第六條ニ依リ罰金ヲ附加セス第十七號

○宣告書(鳥獸獵犯則ノ件) 明治十五年二月廿八日上告 明治十五年八月十六日判決

福岡縣筑後國三潯郡津福村士族

銃獵職

塚本

利三郎

明治十五年一月 二十四年四月

明治十五年一月二十六日福岡輕罪裁判所ニ於テ右塚本利三郎カ明治十五年一月十日免狀ヲ携帶セシテ銃獵ヲ爲シ其場ニ於テ戸長鶴岡耕三郎ノ爲メニ差押ヘラレ其翌日即チ明治十五年一月十一日ヲ以テ該犯則ノ始末ヲ久留米警察署ヘ首出シタル所爲ニ對シ鳥獸獵規則第十二條同第十七條刑法第五條同第八十九條同第九十條同第七十條及ヒ明治十四年第七十二號布告ニ依リ本刑ニ二等ヲ酌減シ科料金一圓五十錢ニ處斷シタル處同裁判所檢事補井上計之助ニ於テハ被告利三郎カ自首シタルハ右耕三郎カ原檢事ニ告發シタルノ前五日ニ在リテ司法警察官ハ即チ其自首ニ因テ初メテ之レカ犯則者タルコトヲ覺知シタル者ナレハ本件ハ刑法第八十五條ニ照シ本刑ニ一等ヲ減スルヲ至當トス然ルニ原裁判所ニ於テ之ヲ自首ノ法律ニ照サ、ルハ擬律ノ錯誤ナル旨上告シ本院檢事林三介ニ於テハ原裁判所ニ於テ被告人ノ自首相立ダサル所以ノ理由ヲ付シ宣告ヲ爲ス可キモノナルニ其理由ヲ付セサルハ治罪法第四百十條第九項ニ適當セルモノナルヲ以テ同法第四百十三條第二項ニ依リ附帶ノ上告ヲ爲ス旨ヲ陳述セリ依テ判決スル左ノ如シ

被告人塚本利三郎カ自首ハ業既ニ現場ニ於テ戸長鶴岡耕三郎カ問詰ヲ爲シタル後ニ官ニ首出シタルモノナレハ乃チ事發覺ノ後ニ係ルヲ以テ刑法第八十五條ヲ適用ス可キモノニアラス又治罪法第三百四條裁判所ニ於テ刑ノ言渡ヲ爲スニハ事實及ヒ法律ニ依リ其理由ヲ明示シ云々トアルハ其犯罪ノ事實ト其之レニ適用スル法律トヲ明示ス可キ法章ニシテ便チ被告人カ自首ハ既ニ之ヲ未發自首ト認視セサル上ハ其認視セサル理由ヲ説明セサルモノヲ不當ト爲スヲ得サルモノトス依テ治罪法第四百二十七條ニ照シ主タル上告附帶上

告共ニ棄却スルモノ也

第十八號

○宣告書(地券書換失期ノ件) 明治十五年二月廿四日上告
明治十五年八月十八日判決

高知縣土佐國幡多郡加持村

平民農

植田丑之助

明治十五年一月
三十六年七月

家督相續ニ付地券名前書換失期犯則被告事件上告ニ付專任判事鳥居斷三ノ報告ニ因リ大審院檢事林三介ハ被告植田丑之助所爲ノ如キハ所謂繼續犯ナレハ其發覺ノ日ヲ以テ犯則ノ日トシ處分スヘキモノナルヲ以テ中村輕罪裁判所檢事菊池重威ノ上告ハ其當ヲ得ストシ原裁判允當ナリトノ趣旨ヲ陳述セリ茲ニ裁判スル左ノ如シ

被告丑之助カ明治十一年二月二十五日亡祖父利右衛門及ヒ亡父新作跡式相續セシ其日ヨリ滿六ヶ月間地券名前書換願出ツ可キ期限ナリ此期限經過ノ日ハ犯則ノ起發ニテ明治十四年九月七日ニ至リ名前書換出願セシ迄ハ其犯則ノ繼續シ止マサルモノ即繼續犯タルノ性質具備セシモノトス然ラハ則チ中村輕罪裁判所カ其發覺ノ日ヲ以テ犯則ノ日トシ現ニ行ハル、處ノ法律ニ依リ處斷セシハ相當ノ裁判ナリトス

右ノ如クナルコ因リ明治十五年一月十七日中村輕罪裁判所カ植田丑之助ニ宣告シタル裁判ハ破毀ノ理由ナキニ因リ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スル者也

第十九號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年二月八日上告
明治十五年八月十九日判決

新潟縣越後國南蒲原郡今町

新田九十郎長女平民

佐野

明治十五年一月
三十四年二月

被告佐野「セキ」カ所爲ニ對シ明治十五年一月十六日新潟輕罪裁判所ニ於テ審渡シタル裁判ヲ不當ナリトシ同裁判所檢事補加沼良恭ニ於テ上告シタル要旨ハ被告カ犯罪ニ刑法第三百六十六條ヲ適用シ重禁錮二月ニ處シタルハ相當ナリト雖モ同第三百七十六條ニ依リ監視ヲ附加セザリシハ不當ト云フニアリ本院檢事堀田正忠ニ於テ附帶上告ヲ爲スノ要領ハ被告ハ明治十四年十二月廿日及ヒ明治十五年一月二日ノ二次ニ竊盜ヲ爲シタル者ナルニ其盜品ノ區別ヲナサ、ルノミナラス兩度ノ贓品ヲ混淆シテ估計セシメタルハ事實ノ理由ニ齟齬セシモノナリ又法律適用ニ於テ新舊ノ法ヲ比照シ賊盜律竊盜條ニ擬定シ明治十五年ニ犯セシ盜品ヲ計贓シ金八圓八十錢トナシ新法ハ即チ刑法第三百六十六條及ヒ明治十四年八十一號公布第十條而已チ適用シ刑法第百條同第三百七十六條ヲ適用セザリシハ法律ノ理由ニ齟齬且錯誤アル裁判ナリト思慮スルヲ以テ該裁判ノ破毀ヲ求ムル旨陳述ス因テ判決スル左ノ如シ

原裁判宣告書ニ被告ニ於テ明治十四年十二月廿日及ヒ明治十五年一月二日新潟區湊町通二丁目拾四番地古着商松本「モト」方ニテ店番ノ隙ヲ窺ヒ紺吉野織女帶壹筋女帽子壹箇ヲ

竊取シタリト申供シ云々被告ハ右二品ヲ竊取シタルヲ瞭然タリ右品ヲ評價セシメタルニ
 金八圓八十錢トナリタリトアリテ其竊盜罪ハ新法實施前後二次ニ犯シ其盜品ニ於テハ二
 品一度ニ盜取セシモノ、如クニシテ事實ノ理由明確ナラス由テ一件書類ヲ審按スルニ本
 犯ノ口供及ヒ被害者ノ告訴狀ニ依レハ明治十四年十二月廿日紺吉野織女帶壹筋ヲ竊取シ
 明治十五年一月二日紺縮緬女帽子壹箇ヲ盜取シタル者ナリ然レハ則チ新法實施前ノ贓品
 ハ改定律例第五十二條ニ依リ評價人ナシテ估計セシムルモ實施後ノ盜贓品ト共ニ評價ニ
 附シ併贓金八圓八十錢トセシハ事實ノ齟齬セシモノナリ而テ法律適用ニ於ルハ明治十四
 年十二月二十日ノ竊盜罪ハ賊盜律竊盜條名例律再犯加等罪例ニ照シ又刑法第三百六十六
 條及ヒ明治十四年第八十一號布告ニ照シ新舊ノ法ヲ比照シ輕キニ從ヒ處斷スヘキモ明治
 十五年一月二日ノ竊盜罪アルアレハ刑法第三百六十六條同第三百七十六條ヲ適用シ仍ホ
 刑法第百條ニ照シ二罪ノ内情狀重キニ從ヒ處斷ス可キ者ナリ然ルチ原裁判茲ニ出テサリ
 シハ擬律ノ錯誤且事實ノ理由ニ齟齬アル不當ノ裁判ナリトス依テ治罪法第四百二十八條
 ニ照シ明治十五年一月十六日新瀉輕罪裁判所ニ於テ佐野「セキ」ハ言渡シタル裁判ヲ破毀
 シ新發田輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁判セシムル者ナリ
 第二十號

○宣告書(天皇ニ對シ不敬ノ件)明治十五年二月廿八日上告
 明治十五年八月廿四日判決

高知縣土佐國土佐郡農人町
 二百四十一番地土族

森田馬太郎

明治十五年一月
 二十二年

明治十五年一月十六日高知輕罪裁判所ニ於テ右森田馬太郎ニ對シ明治十五年一月五日ノ夜
 立志社内ニ於テ爲シタル演說中刑法第百十七條ニ該ル罪ヲ犯シタルモノト認メ同條及ヒ同
 第百二十條ニ照シ重禁錮四年ニ處シ罰金百圓ヲ追加シ仍ホ監視一年ヲ命スル旨宣告セシ處
 馬太郎ニ於テハ該裁判ニ對シ高知輕罪裁判所カ公判ノ際辨護準備ノ爲メ必要ナル書類ヲ披
 閱セシコトノ請求ヲ許サ、ルハ裁判所ノ構成規則ニ背キタルモノナリ又演說ハ明治十四年中
 最モ人心ヲ感動スル者ト題シ其事實ヲ敘述シタルモノニシテ御巡幸ト板垣退助ノ遊歴トヲ
 比較セシモノニアラサレハ不敬ノ所爲アルコトナシ仍ホ所爲トハ行爲ノ謂ニシテ言語トハ區
 別アルモノナレハ刑法第百十七條ノ罪ヲ犯セシコトナシトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタリ同裁
 判所檢事補村田穂ニ於テハ馬太郎カ上告ノ旨趣ハ其裁判所構成規則ニ背キタリトノ點ニ就
 テハ治罪法中輕罪ニアリテハ書類披閱ヲ許ス可キトノ明文アルニアラサレハ裁判所ニ於テ
 之ヲ許サ、ルモ構成規則ニ背キタルモノト爲スヲ得ス又刑法第百十七條ノ罪ヲ犯シタルコ
 ナシトノ點ニ就テハ演說ヲ爲ス當日監臨官吏カ手記スル處ノ聞取書等ニ依レハ不敬ノ所爲
 アル判然タルモノナレハ原裁判相當ナリトノ旨趣ヲ以テ答辨ヲ爲シタリ本院檢事堀田正忠
 ニ於テハ原裁判所檢事補村田穂カ答辨スル旨趣ノ如ク原裁判相當ニシテ不當ト觀ルヘキ理
 由ナキニ依リ上告ハ棄却アラシコトヲ希望スル旨ヲ陳述シタリ依テ判決スル左ノ如シ
 上告人森田馬太郎カ上告ノ要旨ハ前ニ掲グル如ク高知輕罪裁判所ハ裁判所ノ構成規則ニ

背キタルモノナリトノ旨趣ナレハ輕罪裁判所ニ於テ輕罪ノ審判ヲ爲ス際辨護準備ノ爲メ
 書類ノ披閱ヲ請求スル場合裁判所ニ於テ必ス之ヲ許ス可シトノ法文治罪法中明記ノアル
 ニアラサレハ裁判所ニ於テ之ヲ許サ、ル不法ト爲スヲ得ス況ンヤ裁判所ノ構成規則ニ背
 キタルモノトハ本案ノ如キ事項ニ準據ス可キモノニアラサルニ於テチヤ又刑法第百十七
 條ノ罪ヲ犯セシメナシト云ニアレハ演說ノ當日監臨官吏ノ手記セル聞取書等ニ依レハ御
 巡幸ト板垣退助ノ遊歴トチ比較シ公衆ニ對シ演說ヲ爲シタルモノニシテ不敬ノ所爲アル
 モントス又所爲ハ行爲ニシテ言語ト區別アリト雖モ言語ヲ以テ爲ス所アル場合ニ於テハ
 即チ所爲ト謂ハサルヲ得ス

右ノ理由ナルヲ以テ明治十五年一月十六日高知輕罪裁判所ニ於テ森田馬太郎ニ對シ宣告シ
 タル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ治罪法第四百二十七條ニ照シ上告ヲ棄却スルモノ也
 第廿一號

○宣告書(罵詈ノ件) 明治十五年二月十五日上告
 明治十五年八月廿五日判決

栃木縣下野國那須郡瀧田村
 平民 小西平三郎

三十年

右被告人カ明治十四年十二月十六日大田原警察署鳥山分署詰巡查小寺獎カ那須郡瀧田村字
 虫阿久津通行ノ際罵詈爲セシ事件ニ對シ宇都宮輕罪裁判所ニ於テ刑法第百四十一條ニ依リ

重禁錮二十日罰金五圓ヲ附加スト言渡シタリ原裁判所檢事補須古織之助ハ治罪法第四百十
 條ニ因リ上告ヲ爲シ其要領ハ被告人ノ所犯ハ明治十四年十二月十六日ニ在ルヲ以テ改定律
 例第二百三十七條刑法第百四十一條ニ依リ新舊ノ法ヲ比較シ輕キニ從テ處斷スヘキ者ナル
 ナ單ニ新法ニ照シ重禁錮二十日罰金五圓ヲ附加シタルハ新法ニモ不適當ノ裁判ナルヲ以テ
 原裁判ノ破毀ヲ求ムル旨ノ趣意書ヲ差出シ被告人ニ於テモ檢事上告ノ趣意ニ異存無之旨ヲ
 答辯セリ本院檢事堀田正忠カ陳辨ノ要領ハ本件ニ對シ原裁判所カ新舊ノ法ヲ比照セシメテ
 單ニ刑法ニ依リ處斷セシハ不法ナリ加之茲ニ附帶ノ上告ヲ爲ス三個ノ理由アリ其一刑法第
 百四十一條ハ官吏ヲ侮辱シタル者ヲ罰スルノ正條ニ非ス又現ニ職務ヲ行フ官吏ヲ罵詈シタ
 ル者ヲ罰スルノ正條ニ非ス即チ官吏ノ職務ニ對シ其官吏ヲ侮辱シタル者ヲ罰スルノ正條ナ
 リ故ニ本條ヲ適用セント欲セハ官吏ノ職務ニ對シ其官吏ヲ侮辱シタル事實ヲ掲ケサル可ラ
 ス然ルニ原裁判言渡ニ於テハ巡查通行ノ際云々罵詈爲シタリトノミ掲載シテ其事實ヲ付セ
 ス之レ事實ノ理由不備ナリトス其二裁判官カ減輕セントスルニハ其理由ヲ明示セサル可シ
 ス然ルニ原裁判所ニ於テ何等ノ理由ヲ付セス重禁錮二十日ト言渡シタルハ亦事實ノ理由不
 備ナリトス其三減輕ヲ爲スニハ刑法ノ條項ニ依リ一等又ハ二等ヲ減スルヲ明示セサル可
 ラス然ルニ何等明示セスシテ直チニ二十日ニ處セシハ之レ法律ノ理由不備ナリトス以上ノ
 如クナルヲ以テ原裁判ヲ破毀シ更ニ相當裁判所ニ送付アラントナ求ムトノコ
 上告及ヒ附帶ノ上告ニ因リ之ヲ審檢スルニ被告人小西平三郎ハ明治十四年十二月十六日途
 上ニ於テ巡行ノ巡查ニ對シ言語ヲ以テ侮辱セシモノニシテ其事實ハ明治十五年一月九日被

告人ノ口供又ハ小寺獎カ告訴等ニ因テ明瞭ナルヲ原裁判言渡書中ニハ巡查小寺獎カ那須郡
瀧田村字虫阿久津通行ノ際人ヲ罵詈シタルヲ警察署ノ調書云々ニ依リ判然ナリトノミアリ
テ刑法第四百一十一條ヲ適用スヘキ理由ヲ付セズ加之事犯新法施行前ニ在ルヲ以テ宜シク新
舊ノ法ヲ比照シ明治十四年第八十一號布告ニ從ヒ處斷スヘキ者ナルヲ單ニ刑法第四百十一
條ヲ適用シ且本條ノ短期ハ一月ナルヲ故カラニ二十日ノ重禁錮ニ處シ又明治十四年第八十
一號布告第六條ニ違ヒ罰金ヲ附加セシハ俱ニ不法ノ裁判ニシテ本按上告ハ治罪法第四百十
條ノ第九第十ノ場合ニ適當シ破毀ノ原由アルモノトス依テ判決スルヲ左ノ如シ

治罪法第四百二十八條大審院ニ於テ豫審又ハ公判ノ言渡ニ對スル上告ニ付キ破毀ノ原由
アリトスル時ハ其言渡ノ全部ヲ破毀シ其事件ヲ他ノ裁判所ニ移スノ言渡ヲ爲スコシトア
ルニ依リ宇都宮輕罪裁判所ニ於テ小西平三郎ニ言渡タル裁判ヲ破毀シ朽木輕罪裁判所ニ
移シ更ニ裁判セシム可キ者ナリ
第廿二號

○宣告書(毆打創傷ノ件) 明治十五年三月二日上告
明治十五年八月廿五日判決

山梨縣甲斐國西八代郡河頭
村三十七番地平民農

内 藤

正 倩

明治十五年二月一日甲府輕罪裁判所ニ於テ内藤正倩カ渡邊昇作ヲ毆傷シ二十日以上疾病休
業ニ至ラシメタル者ト認定シ刑法第三百一十條ニ依リ重禁錮六月ニ處斷シタル裁
判ヲ不當ナリトシ内藤正倩カ上告シタル其趣旨ヲ約言スルニ正倩ハ故意ヲ以テ昇作ヲ毆傷
シタルニアラス負傷セシメタルハ過失ニ出テタリ又昇作ハ負傷ノ爲メ二十日以上疾病ニ罹
リタルニモアラサレハ事實齟齬シ且擬律ニ錯誤アル裁判ナリト云フニアリ同裁判所檢事補
澁谷孝世カ答辯ノ要領ハ本件ハ各證人ノ陳述及ヒ臨檢警察官ノ調書醫師ノ診斷書ニ依リ事
實明白ナレハ原裁判ハ聊事實ノ齟齬アルヲナキ旨申立タリ本院檢事林三介ニ於テハ檢事補
答辯ノ如ク原裁判至當ナリトノ意見ヲ陳述セリ因テ判決スル左ノ如シ

上告事件ヲ審按スルニ被告内藤正倩カ明治十五年一月七日市川警察署ニ於テ爲シタル口
供ニ問ヒ昇作ノ上唇部ニ疵ヲ負セタルハ如何ノ趣意ナルカ明細ニ申立ニ答最初昇作カ酒
ヲ呑メト小茶碗ヲ差シ又保信ヨリモ差シ酒三盃程昇作カ呑云々自分モ意外ニ大醉セシニ
付如何ナル心得ナリシヤ酒ヲ呑シ小茶碗ヲ昇作ニ打付ケル處同人ハ直ニ打伏セリ其際納
戸ヨリ喜左衛門妻「ト」來リテ夫ノ不在ヲモ憚カラス何故喧嘩ヲ爲セシヤト大ニ立腹シ
自分ヲ門口迄引出シ云々又明治十五年一月十三日檢事ノ面前ニ於テ爲シタル口供ニモ渡
邊昇作ハ酒宴ノ席ニテ盃ヲ投付唇ニ疵ヲ負ハセタル始末ハ市川警察署ニ於テ訊問ヲ受ケ
申立タル通相違ナキ旨申述シ自署押印シタルノミナラス證人渡邊昇作小林保信渡邊トノ
等カ陳述之ニ吻合シ且現場臨檢警察官ノ調書醫師中川見益ノ診斷書同菊池元吉カ鑑定書
ニ由テ之ヲ觀レハ原裁判所カ事實ノ認定擬律ノ適用ニ於テ齟齬又ハ錯誤ト認ムヘキ廉ア
ルヲナシ因テ上告ノ趣旨ハ採用ス可キ理由ナキヲ以テ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告

狀却下スル者也
第廿三號

○宣告書(懲役限内逃走放火ノ件) 明治十五年七月廿七日上告
明治十五年八月廿六日判決

兵庫縣丹波國氷上郡中竹田村

平民當今懲役囚

橘 吉之助

明治十五年六月
二十五年一月生

放火及ヒ囚徒逃走ノ被告事件上告ニ付專任判事鳥居斷三ノ報告ニ因リ上告代言人柳山頼三郎ハ上告人橘吉之助カ上告ノ趣旨ヲ擴張シ其工役場へ火ヲ放テタル所爲ハ常ニ人ノ住居スヘキ家屋ニアラサレハ刑法第四百四條ニ該リ其第六番監舎ニ放火セシハ現ニ人ノ住居サルノミガラス何人カ既ニ放火シ置キタル其火ヲ消滅セサラシメノヲ慮リ更ニ放火セシモノニテ刑法第四百三條ニ適當スヘキモノナリトノ旨ヲ詳細辨明シ加ルニ京都重罪裁判所ハ治罪法第百八十二條ニ記載アル無能力者ノ供述ヲ證トシ罪ヲ斷セラレタルハ共ニ不當ニアリト更ニ退申ヲ爲シタリ大審院檢事堀田正忠ニ於テハ京都重罪裁判所檢事曾根誠藏ノ答辨ノ如ク工役場ハ常ニ人ノ住居シタル即チ看守詰所ト其棟ヲ接續シ又第六番監舎ハ現ニ人ノ住居シタルモノニテ放火ノ際偶々人ノ居ラサルモノノ住居セサル家屋ト云フヘキニアラストノ趣旨ヲ辨明シ將又退申ノ如キハ其證據ヲ難スル趣旨ナルモ其證據ニ據ルト據ラサルハ事實裁判所ノ權内ナル心證判斷ニ屬スルモノニテ治罪法第百八十三條ハ同第四百十條第四項

ニ關係スヘキ明文アラサレハ原裁判ハ允當ニシテ却テ上告ノ趣旨不當ト思考スルニヨリ上告ヲ棄却アラノヲ希望ト陳述セリ茲ニ刑法第四百二條第四百三條第四百四條ニ照シ裁判スル左ノ如シ

上告第一ニ工役場ニ放火シタルハ刑法第四百四條ニ該ル云々申立ルト雖モ上告人吉之助カ自供中ニ(卯之助ハ硝子燈ノ火ヲ取り藁葉場ニ持行放火シ藁ノ燃ヘタルヲ以テ西ノ方ヘ馳行キ初メ付ケタル處ノ燃ヘ揚ラサルニ付藁ノ括リ目ヲ解キ燃ヘ揚ラシメ云々)トアリ證人三宅信環供述中ニ(第四看守所ハ藁工業場ト棟續ナル云々)トアリ而シテ現場圖面ヲ閱スルニ其同棟ニ非ルモ棟續キタル明了ナレハ刑法第四百四條ニ云フ廢屋柴草肥料等ヲ貯フル屋舎ト同一視スヘキモノニアラサルナリ上告第二ニ六番監舎ニ放火セシハ刑法第四百三條ニ適當スヘキ所爲ナリト云フモ其監舎タル常ニ在囚ノ場所タルハ三宅信環ノ證言ニテ明了ナリ果シテ上告趣旨ノ如ク其放火ノ際現ニ囚人ノ解放後ニ係ルニモセヨ其囚人ノ在ラサルハ偶然ノヲナレハ何ソ刑法第四百三條ノ人ノ住居セサル家屋云々トノ明文ニ適當スト云フヲ得ヘケンヤ第三退申ノ趣旨ニ係ル原裁判證據云々ハ檢察官陳述ノ如ク事實裁判所ノ權内ナル心證判斷ニ係ルモノニテ毫モ不當ト云フヘキナク且法律ニ牴觸スル廉ナク到底原裁判ノ刑法第四百二條ニ依リ其罪ヲ斷シタルハ允當ノ裁判ナリトス右ノ理由ニ原キ明治十五年六月二十八日京都重罪裁判所カ橘吉之助ニ宣告シタル裁判ハ破毀ノ原由ナキニ因リ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スル者也

第廿四號

○宣告書(官職詐稱ノ件) 明治十五年二月十七日上告
明治十五年八月三十日判決

茨城縣下總國結城郡結城町
平民人力車挽業

石塚吉造

明治十五年一月
三十一年一月

右石塚吉造カ明治十五年一月二日及ヒ同月十六日同郡久下田村又ハ同郡城廻村ノ旅人宿ニ於テ結城分署雇ト詐稱シタル事件ニ對シ土浦輕罪裁判所ハ茨城縣明治十四年乙番外布達第一條ヲ犯シタル違警罪ナリトシ治罪法第三百五十九條ニ依リ科料金壹圓ニ處斷シタリ檢事補恒川修一郎カ上告ノ要領ハ右被告人ノ詐稱シタル分署雇ナル者ハ固ヨリ官名ニ非スト雖モ該分署ハ茨城縣下妻警察署ノ分署ニシテ其雇ト詐稱スルハ即チ官署ニ奉仕シ職務ニ從事スルノ言ヒナリ焉ソソ前顯番外布達ノ屬籍身分ヲ詐稱スルモノト同視スルヲ得ヘケン乎因テ刑法第二百三十二條ニ照シ輕罪ノ刑ニ處スヘキニ原裁判所カ違警罪ノ言渡ヲ爲シタルハ是レ擬律ノ錯誤アル不當ノ裁判也トノ一點ニアリ而シテ本院檢事林三介ニ於テハ右上告ノ旨趣ヲ擴張スルノ陳述ヲ爲シタリ
今之ヲ審案スルニ右被告吉造ノ所爲ヲ以テ職務ヲ詐稱スルモノト爲スヘキコトハ前顯上告旨趣ノ説明アルノミナラズ是レ理ノ甚タ賭易キモノナルヲ以テ更ニ多辨ヲ要セサルモ刑法第二百三十二條ノ説明ニ付テハ本案ノ最モ必用ナルモノトス
抑モ該條ハ其官職位階ノ三箇ヲ連稱詐冒スルモノハ勿論其一箇ヲ詐稱スル者ニモ亦之ヲ適用スヘキノ法律也因テ原裁判ハ擬律ノ錯誤アルモノトシ治罪法第四百二十九條ニ依リ土浦輕罪裁判所ニ於テ明治十五年一月廿四日石塚吉造ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ本院ニ於テ更ニ左ノ裁判ヲ言渡スモノ也

石塚吉造

前顯ノ理由ナルヲ以テ被告人吉造カ所爲ハ官職ヲ詐稱シタルノ罪ニシテ所犯二次ナルニ付刑法第二百三十二條同第百條ニ依リ數罪俱發ノ例ニ照スモ其情狀相等シク一ニ從テ處斷シ乃チ輕禁錮十五日以上二月以下罰金二圓以上二十圓以下ニ相當スルヲ以テ一月ノ輕禁錮ニ處シ二圓ノ罰金ヲ附加スルモノ也

第廿五號

○宣告書(官吏ノ職務ニ對シ侮辱シタル件)

明治十五年三月七日上告
明治十五年八月三十日判決
高知縣土佐國土佐郡唐人町

士族高知新聞

編輯長

五藤政基

明治十五年一月
二十五年二月

官吏職務ニ對シ侮辱シタルトノ被告事件上告ニ付專任判事鳥居斷三ノ報告ニ因リ大審院檢事林三介ハ五藤政基カ上告ノ理由トスル處ハ縣會ノ事實ヲ歷叙シ論議ヲ加ヘタルマテニテ即チ論議ニシテ誹議ニ非レハ侮辱ト言フ可カラスト云フニアリ然リト雖モ對手人檢事補相

三五

原市之丞カ答辨ノ如ク格別質問モセズ又辯明モセズ以心傳心テ其議ヲ了シ云々公明正大ノ四字ヲ欠ク等ノ語現ニ縣令ノ職務ニ對シ侮辱シタルモノナレハ原裁判其當ヲ得タルモノトテ止告ノ趣旨不當ナリト考量スルニ因リ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却アラントテ望ムト陳述セリ玆ニ裁判スル左ノ如シ

高知新聞第二百四十四號雜報ヲ閱スルニ(縣廳カ此度ノ縣會議事掛リニ地方稅取扱費ノ中へ編ミ込ミ只外ニ雜費五千圓トシテアリシヲ格別質問モセズ又辯明モセズ所謂以心傳心テ其儀ヲ濟セシハ云々)又ハ(何ニシロ頗ル公明正大ノ四字ヲ欠キタルナリト風説ノマヽ云々)ト掲載セシハ輒チ縣令ト議會トノ間ニ於テ不公不正ノ所置チシテ人民ニ由ラシムヘシ知ラシムヘカラストノ意ニシテ直接ニ縣令ノ職務上ニ對シ刊行ノ文書ヲ以テ侮辱シタルモノナラスシテ何ソヤ然ルチ上告人政基ニ於テハ縣會ノ事實ヲ歷叙シ論議ヲ加ヘ且其論議ヲシテ誹議ト假定スルモ其誹議ハ縣令ニアラスシテ縣會ニアレハ官吏ノ職務ニ對スル侮辱ニ非レハ原裁判ハ擬律ノ錯誤ナリト云フト雖モ謂レナキ陳辨ニシテ破毀ノ原由ト爲スニ足ラサルモノトス

右ノ理由ニ基キ明治十五年一月二十四日高知輕罪裁判所カ五藤政基ニ宣告シタル裁判ハ破毀ノ原由ナキニ因リ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スル者也
第廿六號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年二月十七日上告
明治十五年九月一日判決

大坂府攝津國東成郡天王寺村

平民

綿商

竹谷松太郎

二十八年

右松太郎カ竊盜未遂犯ノ所爲ニ對シ大阪輕罪裁判所ニ於テ重禁錮四十日ニ處シ八月ノ監視ニ付スト言渡シタル裁判ヲ不當ナリトシ檢事補須賀忠貞上告ノ要旨ハ松太郎カ所犯新法施行前ニ在ルチ以テ明法十四年第八十一號布告第十條ニ依リ監視ヲ附加セサルモノナリ然ルニ原裁判所カ監視ヲ附加セシハ不法ノ裁判ナリト思考シ治罪法第四百十條第十項ニ依リ上告スト謂フニ在リ大審院檢事長渡邊驥ニ於テ附帶ノ上告ヲ爲シタル要旨ハ松太郎カ犯罪未遂ナルチ以テ刑法第三百六十六條ノ刑ニ一等ヲ減スレハ一月十五日以上ノ重禁錮ニ處スヘキニ原裁判所カ重禁錮四十日ト言渡シタルハ擬律ノ錯誤ナリト謂フニ在リ大審院檢事林三介ハ上告及ヒ附帶上告ノ旨趣ニ從ヒ速ニ原裁判ヲ破毀アラントテ希望スル旨ヲ陳述シタリ依テ之ヲ審理スルニ本件ハ新法施行前ノ犯罪ナルチ以テ新舊ノ法ヲ比照シ仍ホ明治十四年第八十一號布告ニ依リ處斷スヘキモノトス然ルニ原裁判所ニ於テ刑法第三百六十六條ニ記載シタル刑ニ一等ヲ減シ其刑期ノ範圍外ニ出テ重禁錮四十日ニ處シ及ヒ監視ヲ附加シタルハ共ニ擬律ノ錯誤ニ係ル不法ノ裁判ナリト判定ス
右ノ理由ナルチ以テ治罪法第四百二十九條ニ依リ明治十五年一月二十七日大阪輕罪裁判所ニ於テ竹谷松太郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ本院ニ於テ直チニ裁判スルノ如ク

右竹谷太郎カ被告事件ハ原裁判言渡書ニ事實ノ理由及ビ證據ヲ明示セシメ因リ竊盜ヲ行ヒ未ダ遂ケサルノ罪アルコトヲ確認セリ之ヲ法律ニ照セハ所犯新法施行前ニ在ルヲ以テ刑法第三條ノ後項ニ依リ新舊ノ法ヲ比照スルニ舊法ニ在テハ賊盜律竊盜條ニ依リ竊盜財ヲ得サル者懲役四十日ニ該ルモ被告人ハ前ニ竊盜ノ罪ヲ犯シ處斷ヲ受ケ再犯ニ係ルヲ以テ名例律再犯加等罪例ニ照シ一等ヲ加ヘ懲役五十日ニ該リ新法ニ在テハ竊盜ノ罪刑法第三百六十六條ニ依リ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ處スヘキモ其未ダ遂ケサルヲ以テ同第三百七十五條ニ依リ同第三百七十二條未遂犯罪ノ例ニ照シ本刑ニ一等又ハ二等ヲ減シ仍ホ同第三百七十六條ニ依リ六月以上二年以下ノ監視ニ付スヘキモノナリ而シテ明治十四年第八十一號布告第二條ニ舊法ノ刑期新法主刑ノ刑期内ニ在ル時ハ新法ニ從フ但舊法ノ刑期ニ過ルコトヲ得ス其第十條ニ舊法ニ於テ體刑ニ該ル者新法ニ從ヒ禁錮ノ刑ニ處スル時ハ監視ヲ附加セストアルニ依リ刑法第三百六十六條ノ刑ニ一等ヲ減スル時ハ一月十五日以上三年以下ノ重禁錮ニ該ル者ニシテ即チ舊法ノ刑期新法ノ刑期内ニ在ルヲ以テ新法ニ從ヒ處斷シ監視ヲ附加セサルモノトス以上ノ法律ニ照依シ被告人竹谷太郎ハ刑法第三百六十六條第三百七十五條ニ依リ竊盜ノ本刑ニ一等ヲ減シ仍ホ明治十四年第八十一號布告ニ依リ舊法ノ刑期ニ照シ重禁錮一月二十日ニ處スルモノナリ

○宣告書「牆壁ヲ破壞シテ家内ニ入りタル件」明治十五年二月廿五日上告
明治十五年九月一日判決

栃木縣下野國沙谷郡石末村 平民

源七郎養子

野澤

藤 一 郎

明治十五年二月

二十 四 年

右被告人ハ明治十五年一月十八日夜竊盜ヲ爲サンカ爲メ人ノ牆垣ヲ破壞シ二階ノ窓ヨリ忍入ラントスル際家人ニ覺知セテレシ所爲ニ對シ前橋輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百六十八條同第三百十二條ニ依リ本刑ニ二等ヲ減シ重禁錮三月ニ處シ刑法第三百七十六條ニ照シ監視六月ヲ附加セリ

檢事補中村湊ニ於テ右裁判ヲ不法トシ治罪法第四百十條十項ニ依リ上告ヲ爲シタル趣旨ハ被告人カ夜間人ノ家宅ニ忍入タルハ事跡ニ於テ著キモノト雖モ其竊盜ハ思想ノ目的ニ未ダ室ニ入ラス財ヲ搜セス其所爲ノ如何ニ歸スルヤ測知スヘカラサル者ナレハ即チ刑法第七十二條夜間故ナク云々トアルニ相當スル犯罪ナク凡門戶等ヲ踰越シテ家内ニ入ル所爲ニ及ビ如何ノ故ナキ者アラシヤ蓋シ法律ハ心裡ニアル無形ノ因ヲ以テ外ニ表ハル、有形ノ果アルモノト混同ス可ラス被告人カ心裡ノ目的所謂無形ノ因ハ其如何ヲ問ハス外ニ表ハル、犯罪所謂有形ノ果ノミナ以テ之ヲ罰セサル可ラサレハ原裁判ハ不當ノ判決ト見認ムル旨ノ申立ヲ爲シ本院檢事堀田正忠ハ原裁判所檢事補ノ上告至當ナルニ關ハラス更ニ附帶ノ上告ヲ爲セリ治罪法第三百四條ニ裁判所ニ於テ刑ノ言渡ヲ爲スニハ事實及ビ法律ニ依リ其理

由テ明示シ且一切ノ證據ヲ明示スヘシトアリ前橋輕罪裁判所ハ被告人カ犯罪ノ證據ヲ明示セズテ刑ノ言渡ヲ爲シタルハ治罪法第四百十條十二項ニ定メタル上告破毀ヲ求ムル理由アリトス抑モ裁判官ニ於テ法律上爲ス可カラスト定メタル事ヲ爲シタルキハ直チニ之ヲ以テ越權ナリトスルヲ得ヘシト雖モ法律上爲ス可シト命シタル事ヲ爲サ、ルキハ直チニ之ヲ以テ越權ノ處分ナリトスルヲ得ス其事ヲ爲スヘキノ請求ヲ爲シ裁判官之ヲ棄却シタル時始メテ越權ナリトス故ニ本件ノ如キハ越權ニ非サルカ如シト雖モ其實否ラス裁判官ニ於テ證據ヲ明示セズシテ裁判言渡ヲ爲シタルハ法律上爲ス可カラスト定メタル事ヲナシタルモノナリ何トナレハ證據ヲ明示セサルヲ不當ナリト云フニ非ス之ヲ明示セサル裁判言渡ヲ爲シタルヲ不當ナリト云フモノナレハナリ右ノ理由アルニ因リ治罪法第四百十三條末項ノ規則ニ從ヒ附帶ノ上告ヲ爲ス旨ヲ陳辨セリ依テ判決スル左ノ如シ

被告人野澤藤一郎カ前橋警察署及ヒ原裁判所ニ於テ爲シタル口供中ニ貧究ニ陥リ不圖盜心ヲ惹起シ其節町名不知旅舎某方ノ裏ニ階へ忍入旅客ノ財物ヲ盜取ラント室内ニ片足ヲ入レタル際旅客ニ聲立ラレタル旨ヲ述ヘタルヲ以テ前橋輕罪裁判所ハ竊盜未遂犯ナリトシテ處斷ヲ爲セリ然レ其刑ヲ言渡ニハ治罪法第三百四條ニ掲ケタル如ク事實及ヒ法律ニ依リ其理由ヲ明示シ且一切ノ證據ヲ明示スヘキヲ原裁判言渡書ニハ竊盜ヲ爲サンカ爲メ云々ニ階ニ忍入ラントシテ事未タ果サストノミアリテ其證據ヲ付セサルハ擅斷ノ言渡タルヲ免レス所謂越權ノ處分ニシテ檢察官ニ於テ治罪法第四百十條ノ十一項ニ依リ上告爲セシハ其原由アルモノトス依テ治罪法第四百二十八條ニ照依シ前橋輕罪裁判所ニ於テ

野澤藤一郎ニ言渡タル裁判ヲ破毀シ熊谷輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁判セシム可キモノナリ
第廿八號

○宣告書(囚徒ノ逃走ヲ覺ラサル件) 明治十五年三月一日上告
明治十五年九月一日判決

兵庫縣播磨國師東郡下寺町
裏八十六番地士族監獄分署

詰看守

北澤 綱二郎

明治十五年一月
三十年十一月

明治十五年一月二十三日姫路輕罪裁判所カ右綱二郎ニ對シ囚徒ノ逃走ヲ覺ラサル罪アリトシ刑法第百五十條ニ依リ罰金貳圓ノ刑ニ處シタリ然ルヲ綱二郎ニ於テハ其裁判ヲ不當ナリトシ上告セシ其理由ノ要領ハ懲役三年囚本庄榮三郎ノ舉動常ナラサルニ付注意ヲ加ヘ居リシニ突然路次口ヨリ逸出スルヲ認メ直チニ追跡セシミアレハ懈怠ヨリ生シタルニ非ストノ趣旨ニアリ對手人檢事補河野通信ハ被告綱二郎カ囚徒看守セシハ山林原野等ニテ外役セシ囚徒ヲ看守セシ比ニアラス周圍ニ牆壁ヲ施設シタル場ナレハ懈怠ニアラサレハ逸出スルキ所以ナシ因テ原裁判ハ相當ナリト答辨セリ大審院檢事林三介ニ於テハ姫路輕罪裁判所檢察官答辨ノ趣旨ヲ贊成シ原裁判當レリト陳述セリ玆ニ刑法第百五十條治罪法第三百四條ニ照シ左ニ判決ス原裁判言渡ヲ閱スルニ被告ノ自狀兵庫縣監獄姫路分署ノ照會書ニ依リ被告ハ北澤綱二郎ハ明治十五年一月十五日播磨國師東郡豐澤村ニ設置アル監獄分署ノ工業場ニ

於テ看守ノ懈怠ニ依リ已決囚本庄榮三郎ノ逃走ヲ覺ラサリシコトヲ證ス云々トアリテ其斷罪證據及ヒ法律ノ理由ハ之レヲ明示スルモ其事實ノ理由ニ至テハ之レヲ明示セス治罪法第三百四條ニ裁判所ニ於テ刑ノ言渡ヲ爲スニハ事實及ヒ法律ニ依リ其理由ヲ明示シ且一切ノ證據ヲ明示ス可シ云々トアル法文ニ抵觸シタル不法ノ裁判ナリト云ハサルヲ得ス何シトナレバ刑法第五百十條ハ看守又ハ護送者其懈怠ニ因リ囚徒ノ逃走ヲ覺ラサル時云々トアリテ其懈怠タルヲ或ハ看守者睡眠喫食又ハ上廁等ニ因リ其注意ヲ怠リタル如キニ元素ヨリ成立テタル犯罪ヲ罰スヘキ法文ナレハ其成立ノ元素ヲ詳細明示セサルヲ得ス然ルチ原裁判此ノ要點ヲ缺キタルハ即チ上告人網三郎ノ罪トナルヘキ事實ノ理由ヲ明示セサルモノナレハナリ

右ノ理由ニ原キ治罪法第四百十條第九項同第四百二十八條ニ依リ原裁判ヲ破毀シ適法ノ裁判ヲ受ケシムル爲メ神戸輕罪裁判所ニ移ス者也

第廿九號

○宣告書(賭博ノ件) 明治十五年三月三日上告
明治十五年九月一日判決

岡山縣備中國小田郡笠岡村
平民人力車挽業 齊藤彌吉

右齊藤彌吉カ賭博事件ニ對シ明治十五年一月三十一日玉島治安裁判所ニ於テ岡山輕罪裁判

明治十五年一月
三十八年七月

所チ開キ言渡シタル裁判ハ四犯ニ係ルモ刑法第九十二條同第九十八條ニ照シ再犯加重ノ法章ヲ適用セサルハ擬律ノ錯誤ナルトノ旨趣ヲ以テ同裁判所檢事代理警部補戸次猷二郎ヨリ上告ヲ爲シタリ本院檢事堀田正忠ニ於テハ舊法ハ重輕違警罪等其種類ノ區別無之又其比照スヘキノ法章アラサルヲ以テ本件ノ如キハ再犯加重ノ例ヲ適用スヘキモノニ非ス因テ該上告ハ棄却アラントチ企望スル旨ヲ陳述シタリ依テ判決スル左ノ如シ

刑法第三條ニ法律ハ頒布以前ニ係ル犯罪ニ及ホストチ得ストアレハ同第九十二條同第九十八條再犯加重ノ法ノ如キモ頒布前ニ處斷セシ犯罪ヲ犯數ニ算入シテ加重ス可キモノニ非ス今被告人カ賭博三犯ノ刑ヲ受ケシハ明治十四年一月ニシテ即チ刑法頒布以前ノ處斷ニ係ルハ之チ犯數ニ算入スルコトヲ得サルモノトス故ニ岡山輕罪裁判所ニ於テ刑法第二百六十一條ニ依リ處斷シ再犯加重ノ法ヲ適用セサルハ相當ノ裁判ニシテ之チ破毀ス可キ理由ナキニヨリ治罪法第四百二十七條ニ照シ上告ヲ棄却スルモノ也

第三十號

○宣告書(賭博ノ件) 明治十五年三月七日上告
明治十五年九月一日判決

滋賀縣近江國蒲生郡中野郷村
平民農 坂本紋四郎

被告事件ニ對シ大津輕罪裁判所ハ賭博現行犯罪トシ刑法第二百六十一條ニ照シ重禁錮三月

ニ處シ罰金拾圓ヲ附加スルノ言渡ヲ爲セリ然ルニ被告人ニ於テ該裁判ヲ不當トシ上告ヲ爲シタル要旨ハ一時遊戯ノ爲メ飲食物ヲ賭ケ博奕ヲ爲シタリ金錢ヲ賭ケ博奕爲シタリト申立シハ巡查ノ教誘ニ應シ僞供ヲ爲セリト謂フニ在リ茲ニ對手人檢事ノ答辨ヲ閱シ本院檢事ノ意見ヲ聽キ即チ判決スルコト左ノ如シ

被告人坂本紋四郎ノ上告ハ犯罪事實ノ辨解ニ止リ治罪法第四百十條上告ヲ爲スコト得ル何レノ場合ナルヤヲ掲載セズ又掲載ス可キ場合アルコトナシ故ニ上告ノ趣旨ハ不立モノ

右ノ理由ナルヲ以テ治罪法第四百二十七條ニ依リ坂本紋四郎ノ上告ハ之ヲ棄却スルモノ也第三十二號

○宣告書(山林盜伐ノ件) 明治十五年三月八日上告 明治十五年九月一日判決

兵庫縣淡路國津名郡郡家村平民農

中田 田 森 藏

被告人中田森藏カ石上鬼五郎所有ノ山林ヲ盜伐セシ事件ヲ檢閱スルニ森藏ハ明治十五年一月十四日石上鬼五郎カ所有ノ山林ヘ立入り松木二本ヲ盜伐シ自宅ニ携歸シタルニ鬼五郎及石上辨吉ニ見咎メテラレタル末兵庫縣洲本警察署垂井分署ヘ自首シタルモノ之ニ對シ洲本輕罪裁判所ハ刑法第八十五條自首減等ノ法律ヲ適用セシ刑法第三百七十三條第三百七十二條第三百七十六條第四十三條ニ據リ森藏ニ重禁錮一月監視六月及犯罪ノ用ニ供シタル鋸ヲ沒

收スルトノ裁判ヲ爲セリ原檢察官即兵庫縣警部三和勇次郎ニ於テハ右裁判ノ刑法第八十五條ヲ適用セサリシハ不法ナリトテ被告森藏カ事實ニ對シ刑法第八十五條ヲ適用スヘキハ相當ナルトノ理由ヲ申暢シテ上告セリ茲ニ大審院ニ於テ明治十五年八月二十九日公廷ヲ開キ專任判事關義臣ノ報告ニ據リ本院詰檢事堀田正忠ノ辨論ヲ聽キ左ニ判定ス
被告人森藏カ松木盜伐ノ所爲ヲ兵庫縣本警察署垂井分署ヘ自首シタルハ事主石上鬼五郎ノ告訴以前ニ係ル而已ナラス事ノ未タ官ニ發覺セサル時ニアリシモノ宜ク刑法第八十五條ヲ適用スルヲ相當ナリトス然ルニ原裁判所カ刑法第八十五條ヲ適用セサリシハ不法ノ裁判ナルニ付キ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ノ成規ニ法リ更ニ裁判スル左ノ如シ

中田 田 森 藏

石上鬼五郎所有ノ山林ニ於テ松木二本盜伐セシ科刑法第三百七十三條及第三百七十二條ニ據リ一月以上一年以下ノ範圍内ニ於テ重禁錮ニ處スヘキノ處自首セシヲ以テ刑法第八十五條ニ照シ一等ヲ減シ二十二日以上九月以下ノ範圍内ニ於テ二十二日ノ重禁錮ニ處シ又刑法第三百七十六條ニ據リ六月ノ監視ニ付ス
但刑法第四十三條ニ據リ犯罪ノ用ニ供シタル鋸ヲ沒收ス

第三十二號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年三月九日上告 明治十五年九月一日判決

廣島縣安藝國廣島區白島東

中ノ町平民清物行商

大野久馬之輔

明治十五年一月

明治十五年一月廿五日廣島輕罪裁判所ハ右久馬之輔ニ對シ竊盜ノ罪アリトシ刑法第三百六十六條同第八十一條ニ依リ重禁錮一月十五日ニ處シ仍ホ刑法第三百七十六條ニ依リ監視六月ヲ附加スト宣告シタリ然ルヲ廣島輕罪裁判所檢事補片桐正氣ハ其裁判ヲ不當ナリトシ上告セシ理由ノ要領ハ被告久馬之輔カ犯罪ハ刑法實施以前ニ係ルヲ以テ新舊法ヲ比照シ輕キニ從テ處斷スルハ勿論明治十四年第八十一號布告第十條ニ監視ヲ附加セストアルニ原裁判ハ新舊法ヲ比照セサルノミナラス監視ヲ附加シタルハ擬律ノ錯誤ナリト云フニアリ對手人大野久馬之輔ハ檢察官上告ノ趣意毫モ異存ナシト答辨シ大審院檢事堀田正忠ハ原檢察官ノ上告ヲ贊成シ擬律ノ錯誤ナルハ原檢察官ト同意見ニテ仍ホ其趣旨ヲ擴張スレハ特リ擬律ノ錯誤ノミナラス事實ノ理由ヲモ欠キタル不當ノ裁判ナルニ因リ破毀シテ他ノ相當ノ裁判所ニ移サレンコトヲ望ムト辨明セリ茲ニ刑法第三條明治十四年第八十一號布告治罪法第三百四條ヲ參看シ裁判スル左ノ如シ

久馬之輔カ竊盜ノ所爲タル明治十四年十二月三十一日廣島區鳥屋町湯屋商小川市助方ニ於テ入湯ノ際豐田盛之助拾物織一枚外數品及金貳圓九拾錢餘竊取シタリトハ原裁判ニ於テ確認スル處ナリ然ラハ則チ刑法第三條第二項ニ若シ所犯頒布以前ニ在テ未タ判決ヲ經サル者ハ新舊ノ法ヲ比照シ輕キニ從テ處斷ス明治十四年第八十一號布告第十條ニ舊法ニ於テ體刑ニ該ル者新法ニ從ヒ禁錮ノ刑ニ處スルハ監視ヲ附加セストアルヲ適用スヘキ

コ之レヲ適用セサルハ其ニ擬律ノ錯誤ニ係ル不法ノ裁判ナリトス加之原裁判ハ新法上事實ノ理由ヲ示シタルモ舊法上ニ係ル計贓シテ其刑ヲ定ムル如キ事實上ノ取調ヲ爲シ其理由ノ詳細ヲ示サレハ治罪法第三百四條ノ刑ノ言渡ヲ爲スニハ事實及ヒ法律ニ依リ其理由ヲ明示シ云々トアル法文ニモ亦背反スルモノナリトス

右ノ理由ニ原キ治罪法第四百十條第十項同第四百二十八條ニ依リ原裁判ヲ破毀シ適法ノ審判ヲ受ケシメシメ尾道輕罪裁判所ニ移ス者也

第三十三號

○宣告書(郵便切手再貼用ノ件) 明治十五年三月十日 上告
 明治十五年九月二日 判決

滋賀縣近江國野洲郡今濱村

平民農

今川

榮三郎

明治十五年八月

五十二年九月

被告今川榮三郎ハ(對狀)郵便ニ差出シタル節ハ其切手面ハ毫モヨコレ居ラヌ又其ヨコレノ如キハ僅ニ全面ノ一分ニモ及ハサルナリ驛遞總官カ明治十四年三月梓第四百十三號達ヲ以テ郵便切手消印方ノ儀注意云々然レハ其僅ニヨコレ居ルモ消印ヲ洗ヒ去リタルモノトハ見ヘス蓋シ其切手ノヨコレタルハ或ハ郵便ニ投シタル後中途中ニ於テ何カニ觸レタルカ又ハ何人ノ所爲ニ原因スルヤモ知ルヘカラス云々)(又相當官吏ノ調書ニ據リ云々調書ノ事實ヲ示サレハ其所以果テ如何ナル理由ニ基クテ知ルヘカラス被告ハ犯人ニ非ヌ又不正ノ所

爲チナサ、レハ其責ニ任スヘキニ非ス云々〔治罪法第三百五十八條ニ依リ無罪ノ言渡ヲ受クルカ如キハ亦默諾スルノ場合ニ至ルアラシク云々〕上告セリ而テ原裁判所檢事首藤賴功ハ被告榮三郎カ上告ノ不當ナル事實ヲ第一條乃至第三條ニ詳悉辨駁シ答辨書ヲ差出セリ乃チ大審院ニ於テ明治十五年八月三十日公廷ヲ開キ專任判事關義臣ヲシテ其報告書ヲ朗讀セシム了テ臨席檢事堀田正忠ハ上告ノ不當ニシテ原檢察官カ答辨ノ其當ヲ得タルノ理由ヲ稱通シ且附帶ノ上告ヲ爲セリ其要點ニ曰ク〔原判文ニ云ク〕〔郵便貳錢切手壹枚ヲ再ヒ貼用シタルコトハ該切手面及相當官吏ノ調書ニ據リ明白タルヲ以テ之ヲ法律ニ照スニ刑法第九十九條條已ニ貼用〕云々トアリテ又〔欺瞞スヘキ所爲ナキノ情ヲ量リ同第八十九條及九十條ニ照シ本刑ニ一等ヲ減ス〕云々トアリ即チ前後ノ旨趣撞着セシ不法ノ裁判ナリ何トナレハ判文ノ前段ニ於テハ事故意ニ出タル明白ナリトノ意ナク然レハ刑法第九十九條ニ問フハ相當ナリトス而テ判文ノ後段ニ於テハ欺瞞セシノ所爲ナキトアレハ故意ニ出タルニ非スシテ眞ノ過誤ニ成リタルモノトス然レハ刑法第九十九條ノ支配スル處ニ非サル而已ナラス酌量減等ニ部入スルノ混ニ非ス全體罪トナラサルノ所爲ナレハ免訴ノ言渡ヲ爲スハ相當ナリ而ルニ原判文ノ此二個ノ内ニ交渉シテ其一個ニ出サリシハ事實ノ何レニ在ルチ知ルニ由ナク所謂不法ノ裁判ナレハ本院ニ於テ原裁判ヲ破毀シ他ノ相當ナル裁判所ヘ移シ更ニ審判セシムヘキノ判決アラシク企望ス〕ト陳述セリ茲ニ一件報告書ニ就キ併テ附帶上告ノ旨趣ヲ採リ裁判スル左ノ如シ

被告今川榮三郎ハ封皮ノ切手ヲ郵便ニ差出シタル節ハ毫モヨロレ居ラストノ申立ナレド

明治十五年一月三十一日大津輕罪裁判所檢事ノ面前ニ於テ榮三郎カ署名捺印セシ調書ニ〔答〕此切手ハ自分ノ求メタルモノニ非ス兼テ家内ニ買求メタル殘リノ切手アリシヲ見付ケ出シ新シキモノト心得貼用セシ處今御示ニテ能ク見レハ成程消印ノ跡薄ク相見ヘ候至ク心アリテ自分ニ消印ヲ洗落シ再ヒ用ヒタル譯ニアラス〕トアレハ業已ニ切手ノヨコレ居リシコト承認シタルモノニシテ初メ郵便ニ差出シタル節ハヨコレ居ラサリシトノ申立ニ非ル如シ又驛遞總官カ明治十四年三月梓第四百三十三號ヲ以テ其當局吏員ニ達シタル書面ノ旨趣ヲ證憑トシ云々申立ツレトモ何等原裁判所ヘ申出サリシ事柄ナレハ本院ニ於テ更ニ證據トシテ採用スルノ限ニアラス又其ヨコレタルハ郵便ニ投シタルノ後途中ニ於テ何カニ觸レタルカ何人ノ所爲ニ原因スルカ知ルヘカラストノ申立ナレトモ途中トハ何邊ノ事ナルヤ何カニ觸レタルトハ何物ニ觸レタルヤ其證據又何人ノ所爲ニ係ルトハ何人ナルヤ其姓名等一ニ指稱シテ證據ヲ擧ケサルヘカラサルニ只漫然糺糊疑チ有シタルノ申立ニシテ一ノ空言ニ過キサルカ如シ又原判文ノ相當官吏ノ調書トアルヲ駁シ云々申立ツレトモ現ニ榮三郎カ大津輕罪裁判所檢事首藤賴功ノ目前ニ於テ自署捺印セシ調書アルニ非スヤ是等榮三郎カ自ラ承認シ居ルモノナルニ殊更ニ原裁判所カ事實ヲ示サ、ルト云フハ謂レナキ辨論ニ似タリ此ノ如キ筋合ナレハ相當ノ上告ナリト認メ能ハサルナリ然リ而テ原判文ヲ閱スルニ附帶上告ノ如ク前段ニハ切手再貼ノ反跡明白ナリトノ意ナク云ヒ而テ後段ニハ其欺瞞ノ所爲ナキトノ意ヲ云フ乃チ前後ノ判文抵牾其旨意矛盾セシ裁判ニシテ破毀ノ原由アルモノトス因テ治罪法第四百二十八條ノ成文ニ則リ大津輕罪裁判所カ今川榮三郎

五〇
ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ治罪法第四百三十三條ノ法律ニ從ヒ京都輕罪裁判所ニ移シ更ニ審判セシムヘキモノナリ

第三十四號

○宣告書(阿片煙吸喰ノ件)明治十五年三月十三日上告
明治十五年九月二日判決

長崎縣長崎區西上町平民

善五郎長女

田 中 ツ 子

明治十五年二月

三十六年十一月

明治十五年二月二十八日長崎輕罪裁判所ハ右「ツ子」ニ對シ阿片煙ヲ吸食セシ罪アリトシ刑法第二百四十一條ニ依リ二年ノ重禁錮ニ處スト裁判宣告セリ然ルテ其裁判ニ服セス上告シタル要領ハ舊曆十二月九日新舊一月廿八日ニ當ル午後六時比ヨリ病氣相發シ之カ爲メ打臥睡眠中ニアレハ清國人三名ト阿片煙吸食スヘキ謂レナク且覺ナキコナルニ阿片煙ヲ吸食セシモノトシ裁判セラレタルハ不法ナリト云フニ外ナラヌ對手人檢事補上原寬滿ハ上告人「ツ子」カ不服トスル理由ハ唯ニ事實ノ有無ヲ論スルノミニテ其阿片煙ヲ吸食セサルトノ反證アルニアラス最モ現行犯ニ於テハ相當官吏ノ陳述及ヒ證據物件トニ於テ其犯狀確乎動ス可カラサルモノナレハ原裁判其當ヲ得タリト答辨シ大密院檢事堀田正忠ニ於テモ原檢察官ノ答辨ヲ贊成シ仍ホ其趣旨ヲ擴張辯明セリ茲ニ裁判スル左ノ如シ

上告人「ツ子」明治十五年一月二十八日曉清國人三名ト阿片煙ヲ吸食セシ所爲ハ現ニ警部

補矢島保高外巡查五名及ヒ清國領事廳屬員張清華等ニ於テ撞見シタル現行犯調書及ヒ押收シタル證據物件トニ據リ事實判官ハ阿片煙ヲ吸食セシ者ト認定シ刑法第二百四十一條ニ依リ其罪ヲ斷シタルハ毫モ不當ト見ルヘキナリ然ルテ上告人ニ於テハ阿片煙ヲ吸食セシコトナク且一月二十八日ハ病臥中ナレハ吸食スヘキ謂レナク申立ルト雖モ到底事實覆審ノ請願ニ涉リ治罪法第四百十條ニ掲載シタル上告ヲ爲スヲ得ヘキ場合ニ相當セサルニ因リ上告ノ趣旨採用相成リ難キモノトス

右ノ理由ニ原キ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スル者也

第三十五號

○裁判書(竊盜ノ件)明治十五年五月廿五日上告
明治十五年九月二日判決

山形縣羽前國東置賜郡馬頭村

二十三番地平民嘉右衛門

長男

我 妻 勝 彌

犯時十四年四ヶ月

右被告人ハ明治十四年四月三日下和田村皆川「ユウ」方ニ於テ衣類其外十品竊取スル賊金一圓以上ノ科ニ因リ明治十四年五月二日福島裁判所米澤支廳ニ於テ賊盜律竊盜條ニ照フシ懲役六十日ノ處人ノ官ニ陳告セント欲スルヲ知テ自首スルニ付改定律例第五十九條ニ依リ本罪ニ二等ヲ減シ懲役四十日年十五以下ナルヲ以テ名例律老小癡疾收贖例ニ照ラシ收贖金

一圓ニ處斷セリ然ルニ共犯ニ非スシテ同一ノ事件即チ皆川「ユ」方ニ於テ衣類共外十品盜取タル山形縣羽前國東置賜郡口田澤村七十九番地平民伊藤芳松ニ對シ明治十五年四月七日米澤輕罪裁判所ニ於テ餘罪ヲ併セ刑法第百條同第三百九十條ニ依リ重禁錮二月ニ處斷セリ茲ニ米澤輕罪裁判所檢事補日向英行ハ被告人我妻勝彌伊藤芳松等ニ關スル一件書類ヲ取纏メ治罪法第四百二十九條第二ノ場合ニ當ル者トシ其理由ヲ陳辨シ再審ノ訴ヲ爲シタリ本院檢事長渡邊驥ニ於テモ原裁判所檢事補カ再審ノ訴ヲ起シタルハ事實至當ノ訴旨ト見込ミ治罪法第四百四十四條同第四百四十五條ニ據リ速ニ處斷アラントチ求メタリ依テ裁判スル左ノ如シ

本訴ハ同一ノ事件ニ付キ共犯ニ非スシテ別ニ刑ノ言渡ヲ受ケタル者即チ治罪法第四百三十九條第二ノ場合ニ適當スレハ再審ノ原由アルモノトス因テ治罪法第四百四十五條大審院ニ於テ再審ノ原由アルコトヲ認メタル時ハ原裁判言渡シヲ破毀シ公訴及ヒ私訴ニ付キ再審ヲ爲ス可キコトヲ言渡シ其事件ヲ原裁判所ト同等ナル他ノ裁判所ニ移ス可シトアルコト依リ明治十四年五月二日福島裁判所米澤支廳ニ於テ我妻勝彌ニ言渡タル裁判ヲ破毀シ山形輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁判セシムルモノ也

第三十六號

○裁判書(詐欺取財ノ件)明治十五年七月十七日上告
明治十五年九月二日判決

青森縣陸奥國三戸郡斗内村

平民

荒谷林藏

明治十五年四月廿八日附テ右荒谷林藏カ明治十三年十一月十六日舊弘前裁判所管内八戸區裁判所ニ於テ(明治十年以來其村字田屋ノ下田壹反步余ハ三戸町松尾紋左衛門ノ所有ニシテ既ニ轉賣シテ佐藤圓藏ノ所有トナルヲ己レノ所有ト申張八戸區裁判所ノ勸解ヲ經ルモ猶申張居吟味ノ末始テ冒認發覺スル賍金七拾圓ノ科賊盜律詐欺取財條ニ依リ懲役二年申付ケヘキ處情狀ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役一百日申付ケル)トノ裁判宣告ヲ受ケタルハ(青森縣陸奥國三戸郡三戸町佐藤圓藏松尾紋左衛門等數年前ヨリ相巧ミ誣告セラレ審理ノ際直ニ拘留セラレ證據物提携スルニ由シナク申分難相立トテ受刑シタルハ全ク冤罪ニ陥リタルコト故數年間證據探索ノ上今回發見候ニ付頗末別紙再審主意書ノ通ニ候間右御再審ノ上前裁判破毀林藏一百日苦楚ヲ受ルノミナラス家産蕩盡セル冤罪速ニ洗除相成再ヒ白日ヲ見ル思ニ至ランコトヲ天ニ仰キ地ニ伏シ奉願願候此段御訴申上候也)トノ旨趣ヲ以テ再審趣意書相添ヘ治罪法第四百二十九條以下ノ條款ニ依リ再審ノ訴ヲ爲ス旨ヲ以テ再審ヲ求メタリ本院檢事長渡邊驥ハ(被告人青森縣平民荒谷林藏カ再審ノ訴一件檢案スルニ被告ニ於テハ本件字田屋ノ下田地壹反步餘ハ其實川原野地ナリシヲ第壹號證ノ如ク亡父梅松尾紋左衛門ヨリ買得開墾シタルモノナリ而ルチ其後同人等ノ姦計ニ依リ却テ同人所有地ヲ冒認轉賣シタルトノ判定ヲ下サレ既ニ懲役百日ノ處刑ヲ受ケタルモ今般公正ノ證書ヲ探索シ出シタルコト依リ遺憾ニ耐ヘス本訴ニ及ヒタルトノ趣意ナリ然ルニ一般ノ習慣ニ依ルニ如此ノ證書ハ必ス其地方ニ於テ相當ナル後員ノ裏書等ヲ要スルモノナリ而シテ今此證書ヲ檢スルニ固ヨリ其裏

書等ナキニ於テハ公正ノ證書ト認メ難キ而已ナラス被告ハ果シテ始メヨリ該證書ヲ所有ス可キ事實アリシ者トセンカ縱令文盲ナリト雖モ紋左衛門ヨリ八戸警察署へ供シタル書面ニ對シ一言ノ抗拒ヲモ爲サス却テ謝罪書ヲ差出スノ理アラシヤ由是觀之被告ニ於テ紋左衛門等ノ姦計誣告ニ依リ罪科ニ陥リタルトノ辨護ハ敢テ信ヲ置クニ足ラス加之本訴ノ條件ハ治罪法第四百二十九條ニ定メタル場合トハ大ニ其意味ヲ異ニシ必スヤ再審ノ訴ヲ爲ス可キ理ナキモノト思料ス故ニ大審院ニ於テハ治罪法第四百廿七條ニ依リ本案再審ノ訴ハ棄却アラソクテ請求ス」トノ意見書ヲ差出シタリ依テ判決スル左ノ如シ

再審訴人荒谷林藏ハ治罪法第四百二十九條以下ノ條款ニ依リ再審ノ訴ヲ爲ストアリテ同條第一項乃至第五項其何レノ條款ニ依リ起訴スルモノナルヤ其準據トスル處詳カナラス然レトモ再審ノ趣意書中第六條ニ「放免後田産ヲ奪ハル、ノミナラス如此苦辱ヲ受ケル怨恨骨髓ニ入寢食ヲ安ンヌル能ハス百方證據ヲ探索ノ處箆子ノ奥ヨリ第三號ヨリ六號迄ノ證ヲ探リ出シ又戸長役場ヨリ第七號證林藏ヨリ紋左衛門へ田地買入ノ體取持タル偽證文明治八年ノ戸長役場綴込ノ中ヨリ明治十四年八月林藏ニ於テ發見仕候右ハ明治十年戸長ノ與書有之ヲ八年ノ綴込へ入置等幼年長男勝平名義ヲ以テ右紋左衛門當時戸長勳居ナカテ大藏省明治五年第二十五號御達ニ違犯シ地所讓狀ニ自ラ勝平ニアリナカテ戸長御用書ト稱シ自ラ作取ノ田壹反余ヲ除キ勝平ヨリ林藏へ讓渡タル體偽證書第七號ノ如ク取持綴込置ハ彌以紋左衛門謀狀確然仕候依之熟考スルニ當初ヨリ右地所紋左衛門ニ掠奪セント謀ラレ」トアルヲ觀レハ治罪法第四百二十九條第五項ノ公正ノ證書ヲ以テ訴訟書類ニ偽

造又ハ錯誤アルヲ證明シタル時トアルニ準據シ第二號ヨリ六號迄ノ證及ヒ第七號證ヲ以テ明治十三年十一月十六日八戸區裁判所ニ於テ宣告ヲ受タル裁判書中冒認ノ所爲發覺セルモノナリト認定セラレシハ畢竟偽造又ハ錯誤ノ證書ヲ真正ナルモノト八戸區裁判所カ誤認セシモノナリトノ證明ヲ爲スモノ、如シト雖モ該三號ヨリ六號マテノ證及ヒ七號證ヲ以テ該裁判ノ誤謬ヲ證明スル公正ノ證書ト認ムルヲ得サルモノナルニ依リ本訴ハ治罪法第四百二十九條ノ再審ノ原由アルモノト認ムルヲ得サルモノトス因テ却下スルモノ也第三十七號

○宣告(氏名ヲ詐稱シ實兄ヲ徵募ニ應セシメタル件)明治十五年三月九日上告
 山口縣周防國吉敷郡上宇
 明治十五年九月四日判決

野令村第二百七十番屋敷
 第一舍居住平民與三郎嫡男
 農業

藤川好太郎

明治十五年一月二十年

明治十五年一月十八日山口縣裁判所カ右好太郎ニ對シ徵兵ノ免役ヲ圖リタル罪アルモノトシ刑法第七十八條ニ依リ重禁錮四十日罰金五圓ニ處スト宣告セリ既ニ其裁判確定ノ後大審院檢事長渡邊驥ハ司法卿ノ命ニ因リ治罪法第四百二十五條ニ依リ非常上告ヲ爲タル理由ノ要領ハ被告好太郎犯罪ハ明治十四年中ニアツテ新舊法ノ比照ニ因リ其輕キ新法ニ從ヒ

處斷セシモノナレハ明治十四年第八十一號布告第六條ヲ適用スヘキニ之ヲ適用セズ罰金五圓ヲ附加シタルハ擬律ノ當ラサルモノナリト云フニアリ公廷臨會檢事堀田正忠ニ於テモ檢事長意見ノ如クナルヲ以テ速ニ原裁判ヲ破毀シ相當裁判ヲ與ヘラレシト望ムト陳述セリ茲ニ明治十四年第八十一號布告ヲ參看シ左ニ判決ス

被告好太郎ハ明治十四年十月十五日徵兵適齡ニ付實兄竹下仲藏ヲシテ自己ノ氏名ヲ詐稱セシメ山口縣徵兵下檢査場へ出頭サセ免役ヲ圖リタル事實ニ對シ原裁判所ハ所犯刑法實施以前ニ係ルヲ以テ刑法第三條ニ依リ新舊法ヲ比照シ其輕キ新法ニ從ヒ刑法第七十八條ニ依リ重禁錮四十日罰金五圓ト宣告シタル其附加ノ罰金ハ明治十四年第八十一號布告第六條ニ舊法ニ於テ單ニ體刑ニ該ル者新法ニ於テ罰金ヲ附加スヘキハ其罰金ヲ附加セストアラハ適用スヘキニ論決茲ニ及ハサルハ擬律ノ錯誤ニ係ル不法ノ裁判ナリトス右ノ理由ニ原キ治罪法第四百三十五條末項ニ依リ原裁判附加ノ罰金ニ係リ一部分ヲ破毀シ大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

藤川好太郎

前ニ說明スル如クナルニ因リ明治十五年一月十八日山口縣輕罪裁判所カ宣告シタル重禁錮四十日罰金五圓ノ刑ノ内附加ノ罰金五圓ノ刑ノ宣告ヲ取消ス者也
第三十八號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年三月八日上告
明治十五年九月六日判決

福岡縣筑後國生葉郡新治村

平民

東友郎

明治十五年一月十六年三月

明治十五年一月二十六日久留米治安裁判所ニ開キタル福岡輕罪裁判所ニ於テ被告カ金員ヲ拾ヒ取り還付申告セズ又金員ヲ竊取シタル所爲ニ對シ二罪俱發ヲ以テ論シ刑法第百條末項ニ照シ四月二十日ノ重禁錮ニ處シ三月ノ監視ヲ附加シタル裁判ヲ不當ナリトシ檢事代理警部宮川芳晴カ上告ノ要領ハ被告ノ犯罪其主刑ハ加減スヘキモ附加刑ノ監視ニ該ルモノハ加減スヘキノ限リニ非ス然ルチ原裁判所カ監視ニ該ル附加刑ヲ減輕シタルハ法律ニ背クノ裁判ナリト云フコ在リ本院檢事林三介ニ於テハ檢事代理警部宮川芳晴ノ上告其ノ當ヲ得タルモノト思料スル旨ヲ陳述シタリ因テ判決スル左ノ如シ
被告東友次郎ノ所爲ニ對シ福岡輕罪裁判所ニ於テ爲シタル主刑ノ處斷ハ其當ヲ得ルモ附加刑ノ監視ニ該ルモノハ減輕スルヲ得サルモノナルコ之ヲ減輕シタルハ擬律ノ錯誤ナルヲ以テ治罪法第四百二十九條ニ依リ原裁判言渡ノ中附加刑ノ一部ヲ破毀シ更ニ刑法第三百七十六條此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ附ストアルニ依リ六月ノ監視ヲ附加スルモノナリ

第三十九號

○宣告書(官吏ノ職務ニ對シ侮辱ノ件) 明治十五年二月十七日上告
明治十五年九月八日判決

大坂府北區綿屋町二十一番地

五七

明治十五年一月十八日

被告白莊司芳之助ハ明治十五年一月二十三日大坂輕罪裁判所カ芳之助ニ對シ宣告シタル裁判即チ「被告 人白莊司芳之助ハ云々路上ニ於テ巡查尾崎彌三郎ニ對シ放歌或ハ言語ヲ以テ侮辱シタル者ト判定シ」刑法第四百一十一條刑法第八十一條ニ據リ(二十二日ノ重禁錮ニ處シ三圓七十五錢ノ罰金ヲ附加ス)トアル裁判ヲ不當ナリトシ明治十五年一月二十六日大審院ニ向テ上告シ上告ノ旨趣ヲ第一條乃至第三條ニ派別シ原裁判ノ不當ナル理由ヲ申立タリ

上告第一條ノ主點
〔法官ニ於テ自分及ヒ辯護人ノ辨論ト檢察官ノ辨論ト彼是對照シ十分審理ヲ遂ケタルノ後判決書ヲ記サル、ナラント思ヒシニ何ソ圖ラン辨論終結ヲ告グルヤ否ヤ兼テ公廷ニ臨席前ヨリ調製シ置カレタル判決書ヲ出シ裁判申渡スト言ヒ之カ宣告セラレタリ〕云々〔被告人ニ益ナキノミナラス却テ弊害ヲ與フルモノナリ何ントナレハ治罪法第三百十四條裁判言渡シハ辨論ヲ終リタル後公廷ニ於テ即時ニ之ヲ爲シ云々ノ條アルニ依リ即時ノ字ニ拘泥シ辨論終リテ而テ後言渡シ書ヲ調製セズ豫メ之レヲ調製シ置ケハナリトノ〕
上告第二條ノ主點

原裁判所ハ其〔裁判書中警部山田林藏カ被告ノ調書ニ依リ被告人白莊司芳之助ハ明治十五年一月三日午后六時三十分頃〕云々〔放歌或ハ言語ヲ以テ侮辱シタル者ト判定スト云ハレタ

ルノミヨシテ檢察官公訴ノ趣旨ハ如何被告人及辯護人ノ答辨如何ハ毫モ記載ナキノミナラズ事實及ヒ法律ニ據リ其理由ヲ明示セラル、ナケレハ被告人ハ其何ノ爲メ何ノ理由ニヨリ其刑ヲ科セラル、ヤ知ル能ハス全ク治罪法第三百四條云々ノ條ニ違反シタルモノナリ〕ト

ノ事
上告第三條ノ主點

被告ハ夜中ノ事且巡查ハ燈火ヲ持セサレハ其巡查アルヤ否ヤヲ知ラズ加之醉中何心ナク放歌シタル儀ナレハ決シテ目前惡意ヲ以テ言語ニテ侮辱シタリト云フヲ得ス云々放歌ノ意味モ巡查ノ忌諱ニ觸レハトテ其時巡回ノ巡查ニ對シ云フタルニ非ラス云々又其歌詞男能クテモ巡查云々トアルモノハ其時ノ巡查ヲ云フニ非ス巡查トハ皇國一般巡查ノ總稱ナリ又三尺棒云々トハ亦熟醉中敢テ顧慮スル能ハス假リニ本心ヨリ出タルモノトセンカ唯語氣ノ聞キ惡シキノミ云々被告事件ハ輕罪ノ刑即刑法第四百一十一條ニ處セラルヘキニ非ス違警罪即チ刑法第四百二十九條第十一項ニ據リ處斷セラルヘキモノト信スルナリ〕トノ〕
右ノ如ク原裁判ハ治罪法第三百四條及刑法第四百一十一條ニ違反シタルモノナレハ治罪法第四百十條ニ據リ上告ヲ爲シ原裁判ノ破毀ヲ請求スト申立タリ
上告代官人桑島加全ハ上告補成書及要言書ヲ差出シタリ其補成書ノ如キハ即上告狀ノ不足ヲ補成スル迄ノ書面ニシテ別段ノ理由アルニ非ス上告ノ旨趣ヲ擴張セシニ止マルナリ其要言書ノ如キモ結句被告放歌ノ事件ハ違警罪ニ問ハル、モ刑法第四百一十一條ニ處セラルノ理由ナキヲ申暢シ其巡查ニ對シ發セシ言語ハ上告人元素罪トナルヘキヲ知ラサルノ眞ノ誤ニ

出タルモノナレハ刑法第七十七條第一項ニ據テ其罪ヲ論セストアルヘキモノト認ルナリト
ノ申立ナリ

茲ニ明治十五年九月四日大審院ニ於テ公廷ヲ開キ專任判事關義臣ヲシテ一件報告書ヲ朗讀
セシメ代言人桑島加全ノ意旨及臨席檢事堀田正忠ノ辨論ヲ聽キ左ニ判決ス

大坂輕罪裁判所ハ裁判宣告書ヲ公廷ヲ開ク前ニ於テ豫メ調製シ置キタルモノトノ上告第一
條ノ旨趣ナレハ凡輕罪裁判所ハ被告人呼出狀ノミヲ以テ公訴ヲ受理スル者ニシテ其呼出狀
ノミヲ以テ被告事件ノ如何ヲ領知スヘキ筈ナク必スヤ公廷ニ於テ原告起訴ノ趣意ヲ聽キ是
ニ因テ判官初テ被告事件ノ何モノタルヲ委悉スルモノナレハ乃チ公廷前ニ裁判宣告書ヲ調
製セントスルモ事實爲シ得ヘキニ非ス又辨論終結スルヤ否ヤ公廷ニ於テ宣告シタリトハ上
告人ノ明言スル處ニシテ治罪法第三百十四條ノ成規ニ視ルニ何等違法ノ廉ナキニ非スヤ即
チ上告ノ旨趣ハ不相立モノトス

原裁判宣告書ニ檢察官公訴ノ旨趣被告人辨護人ノ答辨ヲ記載ナキノミナラス事實及ヒ法律
ニ依リ理由ヲ明示セテ治罪法第三百四條ニ違反セリトノ上告第二條ノ旨趣ナレハ原宣告書
ニ檢事及ヒ證人ノ陳述被告人辨護人ノ答辨ヲ聽キ警部山田林藏カ被告ノ調書ニ依リ被告人
白莊司芳之助ハ明治十五年一月三日午後六時三十分頃云々放歌或ハ言語ヲ以テ侮辱シタル
者トアルハ所謂事實ノ理由ニ非スヤ又其刑法第四百一十一條ニ依リ云々刑法第八十一條ニ照
シ云々トアルハ所謂法律ノ理由ニ非スヤ又檢察官公訴ノ旨趣如何辨護人等ノ答辨ノ旨趣如
何詳細ニ記載スヘキ等ノ成規モアルナケレハ亦不當ノ宣告書ナリト謂フヲ得ス

上告第三條ニ於テ犯時景況ノ事實ヲ列舉シ被告事件ハ違警罪ニ該ルモノニシテ輕罪ノ刑ニ
處セラルモノニ非ス云々又代言人要言書ニ於テ巡查ニ對シ發言シタルハ被告ハ元素罪トナ
ルヘキヲ知ラサルノ誤チニ出タルモノナレハ刑法第七十七條第一項ニ據リ不罰罪ノ言渡ヲ
受ルモノナリト縷々辨論セシナレハ事實景況ノ如何ヲ判斷スルハ事實裁判所即承審判官ノ
權内ニ在リテ本院ニ於テハ事實ノ境内ニ關人シ其如何ヲ可否スル處ニ非ス故ニ是等破毀ヲ
索ルノ資料トナスヲ得ス隨テ擬律ノ點ノ如キ原書類ニ就テ監査スルニ刑法第四百二十九條
及ヒ刑法第七十七條ニ據ラサルヲ得サルノ證據ヲ見ス到底刑法第四百一十一條ニ照シ處分
シタルヲ相當ナリトス

右ノ筋合ナルニ付明治十五年一月二十三日大坂輕罪裁判所カ白莊司芳之助ニ言渡シタル裁
判ハ相當ニシテ上告ノ理由ナキヲ以テ治罪法第四百二十七條ニ據リ上告ヲ棄却ス

第四十號

○宣告書(囚徒逃走ヲ覺ラサル件)明治十五年三月十三日上告
明治十五年九月八日判決

熊本縣肥後國合志郡榮村八

百三十五番地土族當時山鹿

警察署所轄隈府分署詰

熊本縣二等巡查 江上胤成

二十六年九月

右江上胤成ハ明治十五年二月二日山鹿治安裁判所ニ開キタル熊本輕罪裁判所ニ於テ看守者

懈怠ニ因リ囚徒ノ逃走ヲ覺テサルノ罪アリト處斷セラレタル裁判ニ對シ上告ヲ爲シタルニ付專任判事昌谷千里ノ報告書ニ依リ大審院檢事堀田正忠ノ意見ヲ聽キ之ヲ判決スルヲ左ノ如シ

上告人ハ囚徒ヲ看守スルノ際毫モ懈怠ノ所爲アルコト非ス然ルニ刑法第五百十條ニ依リ刑ヲ宣告サレタルハ不當ノ裁判ナリト旨ヲ陳辨シ上告ヲ爲スト雖モ其要點ハ單ニ事實覆審ヲ請求スルノ旨趣ニ止マルモノニシテ治罪法第四百十條ニ揭載シタル上告ヲ爲スヲ得ルノ場合ニ適當セサルヲ以テ上告ノ理由ナキモノト判定ス依テ治罪法第四百二十七條ニ從ヒ上告ヲ棄却スルモノナリ

第四十一號

○宣告書(毆打ノ件) 明治十五年三月十六日上告
明治十五年九月九日判決

大坂府西區江ノ子島上ノ町

平民

理髮職

山本

音吉

明治十五年二月

二十一年三月

被告人山本音吉カ明治十五年一月四日八尾「コウ」方ニ於テ山田喜十郎ヲ毆打シ且八尾「コウ」方ノ火鉢及五徳ヲ毀損シタル所爲ハ輕罪違警罪ノ三罪俱發ナリ之ニ對シ大坂輕罪裁判所ハ二罪俱發一ノ重キニ從ハスシテ違警罪ニ問テ刑法第四百二十五條第九項ニ據リ十日ノ

拘留ニ處斷セリ而テ大坂輕罪裁判所詰檢事補戸田荒太郎ハ此ノ裁判ヲ不法ナリトシ治罪法第四百十條第十項擬律ノ錯誤アル時ニ相當スルモノナリトテ上告セリ上告ノ要旨ハ違警罪ト輕罪ト二罪俱發ノ場合ニ於テハ刑法第一百一條ニ依リ一ノ重キ輕罪ノ刑ヲ適用スヘキハ勿論ナルニ右裁判ハ刑法第一百一條ノ律意ニ悖リタル裁判ナレハ破毀ヲ求ムト謂フニ在リ大審院ニ於テ明治十五年九月七日此上告ニ係ル審判ノ公廷ヲ開キ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ茲ニ判定ス

被告人山本音吉ノ所爲ハ違警罪輕罪ト二罪俱ニ發シタルモノナレハ則刑法第一百一條ノ若シ重罪又ハ輕罪ト俱ニ發シタル時ハ一ノ重キニ從フトアル旨趣ニ據テ一ノ重キ輕罪ニ處斷スヘキモノナルニ大坂輕罪裁判所ハ二罪俱發一ノ重キニ從フノ律意ニ取ラス反テ一ノ輕キ違警罪ニ處斷シタルハ擬律ノ錯誤ニ係ル不法ノ裁判ナリトス因テ本院ニ於テ治罪法第四百二十八條ノ所謂破毀ノ原由アルモノト認メ大坂輕罪裁判所カ山本音吉ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ治罪法第四百二十九條ノ成文ニ法リ直チニ裁判スル左ノ如シ

山本

音吉

山本音吉カ山田喜十郎ヲ毆打シタルノ科ハ刑法第四百二十五條第九項ニ相當スル違警罪ナトス八尾「コウ」方ノ火鉢外一品ヲ毀棄シタルノ科ハ刑法第四百二十一條ニ相當スル輕罪ナリトス二罪俱發ナルニ付刑法第一百一條ノ律意ニ據リ一ノ重キ輕罪ノ刑即チ刑法第四百二十一條ニ問ヒ十一日以上六月以下ノ重禁錮ノ範圍内ニ於テ二十日ノ重禁錮ニ處ス但原判決中民事原告人請求ノ損害金壹圓五拾錢被告ヨリ八尾「コウ」ヘ償フヘシトアル

部分ハ破毀ノ限ニ在ラス原裁決ノ通リト心得ヘシ
第四十二號

六四

○宣告書(不應爲ノ件) 明治十五年五月十八日上告
明治十五年九月九日判決

鹿兒島縣薩摩國鹿兒島郡鹿
兒島大黒町三十一番戸寄留
大分縣豐後國直入郡戸上村
五十八番戸平民
工藤 右一郎

右工藤右一郎ハ明治十二年六月十日鹿兒島裁判所宮崎支廳ニ於テ宣告セラレタル裁判ヲ不
當ナリトシ再審ノ訴ヲ爲シタルニ付專任判事昌谷千里ノ報告書及ヒ大審院檢事長渡邊驥ノ
意見書ニ依リ判決スルコト左ノ如シ

本訴ノ要旨ハ右一郎カ秋山熊太郎ニ同意シ其所爲ヲ幫助シタルハ熊太郎カ變換セシ鹿兒
島縣令ノ指令ヲ真正ナリト信認スルニ出テタルモノニシテ熊太郎ノ惡意ヲ知テ共謀シタ
ルニ非ス即チ今回鹿兒島縣廳ニ請願シ下附セラレタル真正ノ指令寫ヲ證據ト爲シ治罪法
第四百三十九條ニ依リ再審ヲ請求スト謂フニ在リ抑治罪法第四百三十九條第五項ハ犯罪
ノ證據ニ供シタル書類ニ偽造又ハ錯誤アルコトヲ證明シタル場合ヲ指スモノニシテ本訴ニ
提供スル指令文ノ如キハ犯罪ノ證據ニ供セシ書類ニ非サレハ其文字ノ差異アルモノ原裁判ニ
ニ影響ヲ及ホスヘキモノニ非ス之ヲ以テ再審ノ原由ト爲スコトヲ得サルモノトス依テ本訴

ハ治罪法第四百二十九條ニ掲載シタル場合ニ適當セサルモノニシテ再審ノ理由ナシト判
定シ之ヲ棄却スルモノナリ

第四十三號

○宣告書(酒造稅則違犯ノ件) 明治十五年三月十七日上告
明治十五年九月十二日判決

千葉縣安房國安房郡柏崎浦
十二番地平民酒造營業
伊東 源藏

明治十五年二月
三十七年五月

明治十五年二月十五日木更津輕罪裁判所ハ右源藏ニ對シ酒造稅則違犯者ナリトシ酒造稅則
第四章第三十一條第三十二條第三十三條ニ照シ處斷セシチ不當ナリトシ木更津輕罪裁判所
檢事補江村忠一郎カ上告セシ理由ハ源藏カ檢査ヲ受ケサル桶ヲ所持セシハ酒造稅則第二十
七條ニ酒造ニ屬スル諸器械ヲ管應ニ届出ヘキ制規ニ違背スルヲ以テ同第三十四條ニ依リ罰
金ヲ科シ加ルニ刑法第四十三條ニ依リ犯罪ノ用ニ供シタル桶及ヒ無檢査ノ桶ハ沒收ス可キ
モノナルニ原裁判ノ之ニ論及セサルハ不法ノ裁判ナリト云フニアリ對手人伊東源藏ハ檢察
官ノ上告ニ對シ別ニ上申スヘキ意見之ナクト答辨シ大審院檢事堀田正忠ニ於テハ酒造稅則
第二十七條ニ違反スルヲ以テ同第三十四條ニ依リ其罪金ヲ科スヘキハ原檢察官ト同意見ナ
ルモ刑法第四十三條犯罪ノ用ニ供シタル物件トハ其犯罪ヲ容易ナラシムル性質アル器具ヲ
指シタルモノニテ酒造犯則者ノ桶等ニ論及スヘキ法律ニアラス而シテ原裁判ハ清酒濁酒ノ

六五

分別ナク合併シテ其罰ヲ科シタルハ共ニ事實理由ノ不備且齟齬アル裁判ナレハ破毀シテ他ノ相當ノ裁判所ヘ移サレシムト望ムト附帶上告ノ趣意ト併テ陳辨セリ茲ニ酒造稅則及ヒ刑法第五條ヲ參看シ判決スル左ノ如シ

伊東源藏カ酒造ノ桶等ヲ檢査ヲ受ケス所持セシハ自ラ供出スル處ナルニ原裁判所ハ之ヲ不問ニ附シ酒造稅則第廿七條ニ屬スル倉庫納屋並諸器械共豫テ管廳ヘ届出ヘシ云々トアル法文ニ抵觸セシ所爲ナレハ即チ第三十四條ノ罰金ヲ科スヘキニ之ニ論及セサルハ事實理由ヲ缺キタル不法ノ裁判ナリトス又刑法第五條第二項ニ若シ他ノ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケサルモノハ此ノ刑法ノ總則ニ從フトアリテ其總則ヲ掲ケサルモノナクハタル法文ニシテ酒造稅則罰令ノ如キ沒收ニ係ルモノハ各條故テハ明掲シタル上ハ再ヒ總則ノ沒收ヲ附加スル限コアラズ總則アルモノト同視セサル得ズ况シヤ本院檢査官陳述ノ如ク單ニ犯罪ノ用ニ供シタル物件ト云フヲ得サルニ於テヤ又酒造稅則第二條ニ酒類ヲ分テ左ノ二類トシ免許ヲ受ケタル者ハ總テ之ヲ製造スルヲ得可シ一類釀造酒 清酒濁酒シタルモ 第三條酒造石稅一石ニ付金二圓トアリテ其清酒濁酒ノ納稅ハ共ニ差異アルヲナク其罰則モ亦造石稅ニ相當スル金額ノ幾倍ト明掲アルヲ以テ見レハ其清酒濁酒ヲ分別シ其罰ヲ科スヘキモノニアラサルコヨリ附帶上告ハ無効ナリトス
右ノ理由ニ原キ治罪法第四百十條第九項同第四百二十八條ニ依リ原裁判ヲ破毀シ適法ノ裁判ヲ受ケシメシメノ爲メ千葉輕罪裁判所ヘ移ス者也
第四十四號

○宣告書(毆打創傷ノ件)明治十五年三月廿二日上告
明治十五年九月十二日判決

廣島縣安藝國沼田郡川添村

二千三百六十七番地平民

革細工職

角

山新助

明治十五年二月
三十一年五月

明治十五年二月廿三日濱田輕罪裁判所ハ右新助コ對シ毆打創傷ノ罪アリトシ刑法第三百一
條第二項ニ依リ一月ノ重禁錮ニ處スト宣告セシ裁判ヲ不法ナリトシ濱田輕罪裁判所檢事補
松木堅葉カ上告セシ理由ハ毆打創傷セシモ疾病休業ニ至ラシメタル證左ナキノミナラス却
テ疾病休業ニ至ラサルトノ檢證官吏ノ調書アルニ之カ休業ニ至ルト否トチ分別セス刑ヲ科
シタルト云フコアリ對手人角山新助ニ於テモ檢査官ノ意見ノ如ク思量スル處ナリト答辨シ
大審院檢事堀田正忠ニ於テハ原檢査官ノ意見ヲ擴張シ事實理由ヲ缺キタル裁判ナレハ破毀
シテ他ノ相當ノ裁判所ニ移サレシムト望ムト陳辨セリ茲ニ刑法第三百一一條治罪法第三百四
條ヲ參看シ裁判スル左ノ如シ

原裁判官渡ヲ閱スルニ新助カ羽柴彌十郎ト爭論ノ末手ヲ以テ同人ヲ毆打シ云々被害者彌
十郎カ被告ニ毆打サレ傷ヲ受ケタリト申立ル耳ナラス證人坂本「ツチ」外三人陳述及ヒ登
時ノ實況ニ就テ表徴スルモ毆打シテ傷ヲ負ハセタル罪アルモノト確認ス云々而シテ其末
尾ニ至リ突然刑法第三百一一條第二項云々トアリ抑モ刑法第三百一一條第二項ハ疾病休業ノ

時間二十日ニ至リテ其創傷ニ係ル疾病休業ノ三十日ニ至リテ其創傷者ヲ罰スヘキ法文ナレバ其疾病休業ニ至ラサルヤ又ハ疾病休業ニ至ル其時間二十日ニ及サルヤヲ確認明掲シ始メテ其法文ニ適スルモノナルニ其事實理由ヲ主眼タルニテ論じテ濫リニ刑法第三百一條第三項ヲ適用セシメテ治罪法第三百四條裁判所ニ於テ刑ノ言渡ヲ爲スニ事實及ヒ法律ニ依リ其理由ヲ明示シトアル法文ニ背反シタル事實理由ヲ缺キタル不法ノ裁判ナリトス

右ノ理由ニ原キ治罪法第四百十條第九項同第四百二十八條ニ依リ原裁判ノ破毀シ適法ノ裁判ヲ受クシムル爲メ廣島輕罪裁判所ニ移スモノ也

第四十五號

○宣告書(故ナクハ看守シタル建造物ニ入リタル件) 明治十五年三月六日上告

德島縣阿波國名東郡富田浦町平民 秀吉 對シテ 明治十五年九月十三日判決

明治十五年一月廿日德島輕罪裁判所ニ於テ右安田秀吉ニ對シテ刑法第七十二條同第八十一條同第八十九條同第九十條ニ依リ拘留十日ノ所斷ヲ爲シタリ同裁判所檢事補印南富彦ニ於テハ被告人秀吉ハ罪ヲ犯ス時年十七年一月月ナルヲ以テ刑法第八十一條ニ照シ其罪ヲ宥恕シテ本刑即チ刑法第七十二條ノ刑期ヨリ一等ヲ減シタル刑期ヲ以テ本刑ヲ爲シ而シテ酌量減輕ヲ爲ス可キモノナルニ原裁判所ニ於テハ刑法第七十二條ノ刑ヲ本刑ト爲シ宥恕減輕酌量減輕ヲ用ヒタルハ不法ナリトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタリ本院檢事林三介ニ於テハ

原裁判相當ニシテ檢事補印南富彦カ上告ハ其當ヲ得サルモノナルニ依リ棄却アラノヲ企望スル旨ヲ陳述シタリ因テ判決スル左ノ如シ

被告人安田秀吉ハ夜間故ナクハ人ヲ看守スル建造物ニ入リタル所爲ニ對シテ德島輕罪裁判所ニ於テ刑法第七十二條ニ照シ該刑ヲ本刑ト爲シ罪ヲ犯ス時年十七年一月月ナルヲ以テ刑法第八十一條ニ照シ宥恕減輕シテ二等ヲ減シ又情狀原諒ス可キ處ニ於テ以テ同第八十九條同第九十條ニ依リ二等ヲ酌量減輕シテ三等ヲ減輕シ拘留七日以テ重禁錮三月以下ノ範圍ト爲シ拘留十日ノ處斷ヲ爲シタル刑罰法第九十九條ニ犯罪ノ情狀ニ因リ總則ニ照シ同時ニ本刑ヲ加重減輕ス可キ時ハ左ノ順序ニ從テ其刑名ヲ定ムニ宥恕減輕酌量減輕トアリテ宥恕減輕ト酌量減輕トハ總則中ニテ普通ノ減輕法ニシテ各本條ニ係ル特別ノ減輕ト異ルヲ以テ刑法第八十一條ニ依リ減輕等シタル刑期ヲ本刑ト爲ス可キモノニアラス故ニ原裁判所カ刑法第七十二條ノ刑ヲ本刑ト爲シ而シテ減輕ヲ用ヒタルハ相當ニシテ破毀ス可キ理由ナキニ依リ治罪法第四百二十七條ニ照シ上告ヲ棄却スルモノ也

第四十六號

○宣告書(賭房給與ノ件) 明治十五年三月廿七日上告

明治十五年九月十三日判決

愛知縣三河國渥美郡豐橋町 山 本 六九

七〇
明治十五年二月
二十四年五月

明治十五年二月六日豊橋治安裁判所ニ於テ岡崎輕罪裁判所カ右「マツ」ニ對シ博奕ヲ行フ情ヲ知リ房屋ヲ給與シタル罪アリトシ刑法第二百六十一條ノ刑ヲ適用シ重禁錮一月十五日罰金五圓ヲ宣告シタル裁判ヲ不法ナリトシ檢事ノ職務ヲ行フ警部補清水雄藏カ上告セシ理由ハ被告「マツ」ハ明治十四年中賭博ノ罪ニ依リ處刑ヲ受ケタル者ナレハ再犯ヲ以テ論スヘキモノナリト云フニアリ對手人山本「マツ」ハ檢察官上告ニ付テハ別ニ申立ル事ナシト答辨セリ大審院檢事林三介ニ於テハ原裁判相當ニシテ原檢察官ノ上告其當ヲ失シタルモノナリトノ趣旨ヲ辨明セリ玆ニ刑法第九十二條同第三條ヲ參看シ裁判スル左ノ如シ

山本「マツ」ハ明治十四年中賭博罪ニ因リ處刑ヲ受ケタルモノナルモ即チ舊法ノ管理スル部内ナレハ新法施行後ノ犯罪ヲシテ之ヲ再犯ナリト云フヲ得ス何ントナレハ刑法第九十二條ニ先ニ輕罪ノ刑ニ處セラレタル者再犯輕罪ニ該ル時ハ云々トアリテ舊法重罪輕罪ノ區別アラサレハ刑法第九十二條ハ適用スルニ由シナシ加之刑法第三條ニ法律ハ頒布以前ニ係ル犯罪ニ及ホスヲ得ストアツテ現ニ舊時ノ犯罪ナレハ今ヨリ之カ舊ニ遡リ犯數ニ計ヘ罰スルヲ得サレハナリ

右ノ理由ヨリ原キ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スル者也

第四十七號

○宣告書(酒造稅則違犯ノ件) 明治十五年三月七日上告
明治十五年九月十四日判決

岐阜縣美濃國土岐郡日吉村

十一番地

酒造營業 堀

部 美

明治十五年一月
二十一年十月

右美成カ所爲ニ對シ明治十五年一月二十一日御嵩治安裁判所ニ開ク岐阜輕罪裁判所ニ於テ味淋酒三斗二升一合再製醪二斗四升七合ヲ製造シ管轄廳ノ檢査ヲ受ケスシテ自飲ニ消糜セシ者ト認定シ酒造稅則第三十三條ニ照シ相當稅高二倍ノ罰金六圓八十一錢六厘ニ處斷シタル裁判ヲ不當ナリトシ美成ニ於テ上告ヲ爲シタル要旨ハ該味淋酒及ヒ醪ハ糞キニ無屈釀造ノ廢發覺シ其際該酒ノ石數ハ已ニ主任官ノ檢査ヲ經タルモノナレハ之ヲ自用ニ供スルモ酒造稅則ニ觸クルコトナシ且醪ハ腐敗シテ廢棄セシニ均ク自飲ニ消糜シタル者ト認定シ酒造稅則ニ爲シ同則第三十三條ニ照シ處斷セラレタルハ不法ナルト申立タリ原裁判所檢事代理警部補柳原鐵太郎ハ前キニ被告カ無屈釀造酒發露ノ際主任官ハ其酒類ノ石數ヲ計リタルモ酒造稅則第十二條ニ法リ其斗量ヲ檢査セシニアラス又醪ハ敗棄シタルノ證據ナク唯口頭ノ陳辨ニ過サルヲ以テ原裁判至當ナリトノ趣旨ヲ答辨セリ本院檢事林三介ニ於テハ原檢事答陳ノ主旨ヲ擴張シ到底上告ハ不當ナリトノ意見ヲ陳述ス因テ判決スル左ノ如シ

酒類稅則第十條造酒ノ石數ハ總テ管廳ヘ申立檢査ヲ受クヘシ同第十二條自家用料又ハ造酒保存ノ料ニ充テ製造スル酒類ト雖モ總テ管廳ノ檢査ヲ受ク其造石稅ヲ納ムヘシトアルニ觸レ無檢査ノ酒ヲ自用ニ消糜シタル者ハ同則第三十三條ニ照シ其石數稅相當ノ金額三倍ノ罰金ヲ科ス可キ者ナリ茲ニ本件ヲ審按スルニ被告美成カ糞キニ味淋酒醪ヲ無屈ニテ

七一

釀造ノ廢發覺ヲ其所爲ヲ告發スルニ際シ相當官吏ニ於テ該酒ノ石數ヲ斗量セシムルモ酒類稅則第十條第十二條ニ法ニ釀酒石數ノ檢査シタルニアラサルハ瞭然タリ然レハ被告ハ無庸造酒ノ處罰ヲ受ケタルノ後ハ該則第十條第十二條ニ從ヒ造石數ヲ管轄廳ヘ申出檢査ヲ受クヘキハ當然タルニ其手續ヲ爲サシテ自用ニ消糜セシハ即チ酒造稅則第十二條ノ違犯者タルヲ明白ナリトス又犯罪ノ事實ヲ推究シテ之ヲ判定スルハ事實裁判官ノ特權ナリ然ルニ被告カ再製醪ハ廢棄セシト云フモ其確認スヘキ證據之レナキ以上ハ事實裁判官ノ心證判斷ニ任スルモノナリ故ニ特權ヲ以テ判定セシ事實ニ不服ヲ唱ヘ上告スルノ法律アルコアラサレハ採用スヘキモノニアラスト因テ原裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ付治罪法第四百二十七條ニ依リ上告狀棄却スルモノナリ

第四十八號
○宣告書(地券書換犯則ノ件)明治十五年三月九日上告
明治十五年九月十四日判決

廣島縣備後國御調郡三原町
千百十番邸居住平民

明治十五年二月六日尾道輕罪裁判所ニ於テ右泉貞七カ地券證書換テ怠ル所爲ニ對シ刑法第五條及ヒ明治八年第五百三十三號布告明治九年地租改正事務局甲第一號布達明治十四年第七十二號布告治罪法第十一條ニ依リ免訴ノ言渡ヲ爲シ該處同裁判所檢事補佐野直人ニ於

テハ右裁判ヲ不當トシ上告ヲ爲シ本院檢事堀田正忠ニ於テハ本件上告ニ就テハ上告申立書並上告趣意書ニ捺印及ヒ契印ヲ爲サスシテ送致シタルモノナシハ上告以効力ナキモノナリ然リト雖若シ上告ノ効力アルモノト爲ス時ハ上告者ニ於テ繼續犯ト爲スハ相當ナレバ該犯罪ハ單行律ニ係ルヲ以テ治罪法ヲ適用スヘカラスト爲スハ其當否得テモ之ヲ以テ旨意ヲ陳述シテ依テ判決スル左ノ如シ

治罪法第二十五條ニ(官吏ノ作ル可キ書類ハ其所屬官署ノ印ヲ用ヒ年月日及ヒ場所ヲ記載シテ署名捺印シ每葉ニ契印ス可シ若シ官署ノ印ヲ用フルコト能ハサル場合ニ於テハ其事由ヲ記載スヘシ此規則ニ背キタル時ハ其書類ノ効力ナカル可シ)トアルヲ觀シ上告者ニ於テ上告申立書及ヒ上告趣意書ニ捺印又ハ契印ヲ爲サルハ其効力ナキヲ以テ上告申立書成立タルモノトス依テ上告ヲ却下スルモノナリ

第四十九號
○宣告書(官ノ文書ヲ偽造行使スル件)明治十五年七月十一日上告
明治十五年九月十五日判決

山形縣羽前國南置賜郡米澤
立町平民

明治十五年四月二十一日米澤輕罪裁判所會議局ニ於テ右岡部宇三郎カ所爲ニ刑法第三百四條同第九條同第八十五條ニ依リ之ヲ處斷ス可キモノトシ山形重罪裁判所ニ移スル豫審

終結ノ言渡ニ就テノ故障ニ對シ右宇三郎ハ正犯新田庄兵衛カ證書偽造ノ情ヲ知テ其頼囑ヲ許諾シタルモノナレハ便チ庄兵衛カ既ニ之ヲ行使スルヲ得タルハ全ク宇三郎カ之ヲ幫助シ其ノ犯罪ヲ容易ナラシメタルモノト爲シ豫審終結ノ言渡ヲ認可シタル處右宇三郎ニ於テハ嘗テ庄兵衛カ證書偽造ニ干與シタルヲ無ク且ツ毫モ之レカ行使ノ幫助ヲ爲シ其犯罪ヲ容易ナラシメタルヲモ無クハ刑法第二百四條同第九條等ニ依リ重罪裁判所ニ移スノ言渡ヲ受クルノ理由無ク又犯罪ノ首出ニ及ヒタルヲモ之レナシトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲セリ同裁判所檢事西村實ニ於テハ上告人宇三郎ニ於テ正犯庄兵衛ノ囑托ヲ許諾スルニ非レハ如何ソ店兵衛ニ於テ該偽證ヲ行使スルヲ得ン加之上告人ハ既ニ偽證ヲ領取シタル未其寫ヲ上申書ニ添ヘ檢事ニ差出シタルモノナレハ何ソ情ヲ知ラスシテ偽證ヲ領取シ又ハ罪ヲ自首シタルニ非スシテ只檢事ニ對シ詐言ヲ陳述シタルニ止マルト言フヲ得ン故ニ上告人ハ正犯即チ庄兵衛ノ從犯ニシテ當然重罪裁判所ノ管轄ヲ受クヘキモノナリトノ主旨ヲ答辨シタリ本院檢事堀田正忠ニ於テハ原裁判所會議局ニ於テ庄兵衛カ既ニ之ヲ行使スルヲ得タルハ汝カ幫助ニ由テ犯罪ヲ容易ナラシメタル也云々ト判決セシモ其果シテ行使セシモノナルヤ之ヲ何レニ行使シタルヲ等ノ事實ヲ明示セサルハ乃チ事實ノ理由ヲ齟齬ナルモノニシテ不法ノ裁判ナルヲ以テ之ヲ破毀シ相當ノ裁判所ニ移サレンコトヲ企望スルニ依リ治罪法第四百十二條ニ依リ附帶ノ上告ヲ爲ス旨ヲ陳述シタリ依テ判決スル左ノ如シ

上告人岡部宇三郎ニ於テハ明治十五年二月十日親族新田庄兵衛カ嚮キニ偽造シ置キタル戸長ノ公證シタル證書ヲ將チ來テ宇三郎ニ附與シ以テ債主ノ體面ヲ假裝センコトヲ囑托セシニ

依リ之ヲ肯ヒ同日原裁判所檢事ニ對シ庄兵衛ヘ貸金之レアリト詐陳シタルモ其非ナルヲ悟リ同年二月十三日右詐陳シタルコトノ非ナルヲ悟リタル始末ヲ同檢事ニ自白シタルモノナレハ宇三郎ハ庄兵衛カ虛偽ノ所爲ナル情ヲ知テ虛偽ノ契約ヲ承諾シタル者ト謂フ可キモノナルモ庄兵衛ヲ幫助シテ之レカ偽造證書ノ行使ヲ容易ナラシメタル者ト謂フヲ得可カラサルモノ、如シ抑原裁判所會議局ニ於テ庄兵衛カ既ニ之ヲ行使スルヲ得タルハ汝カ幫助ニ依テ犯罪ヲ容易ナラシメタリト言渡シタルモ其庄兵衛ヲシテ如何ナル方法ニ行使セシメタルヤヲ明示セサルハ即チ事實ノ理由ヲ付セサルモノニ付キ治罪法第四百二十八條ニ依リ明治十五年四月二十一日米澤輕罪裁判所會議局ニ於テ右岡部宇三郎ニ言渡シタル判決ヲ破毀シ山形輕罪裁判所ニ移シ判決セシムルモノ也

第五十號

○宣告書(樹木誤伐ノ件) 明治十五年二月廿八日上告
明治十五年九月十六日判決

長野縣信濃國埴科郡屋代町

平民農

石 黒 壽 市

明治十五年一月

明治十五年一月廿五日上田輕罪裁判所ニ於テ右石黒壽市ニ對シ樹木伐採ノ所爲ハ犯罪ノ證憑不充分ナルヲ以テ罪ナキモノト宣告ヲ爲シタリ同裁判所檢事補荒木清ニ於テハ被告人壽市カ樹木伐採ノ所爲ハ故意ヲ以テ他人ノ所有ニ係ル樹木ヲ擅伐シタルモノニシテ刑法第四

百十九條ニ依リ處斷ス可キモシテ夫證憑不充ナルヲ以テ罪ナキモシトシ裁判ヲ爲シテ
ルハ不法ナリトシ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シテ本院檢事林三介ニ於テハ原裁判相當ニシテ檢
事補荒木清カ上告ノ旨趣ハ其當ヲ得サルモノナリトシ趣意ヲ陳述シテ依テ判決ハ左
如シ

本案ハ被告人石黒壽市カ樹木ヲ伐採シタル所爲ニ就キ事實認定之如何ヲ論シ上告スルモ
ノナリ抑事實ノ認定ハ原裁判所ノ特權ニ據リ爲シタルモノニシテ之レカ當否ヲ論ス可キ
モノニ非ルニ依リ原裁判所ニ於テ明治十五年一月廿五日石黒壽市對シ犯罪ノ證憑不充
分ナルヲ以テ罪ナキモノトシテ宣告ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ治罪法第四百二十七條ニ
照シ上告ヲ棄却スルモノ也

第五十一號

○宣告書(毆打創傷ノ件)

明治十五年三月十七日上告
明治十五年九月十六日判決

岡山縣備中國都宇郡早島村 小郷嘉平次
平民

小郷

嘉平次

明治十五年二月二十九日

明治十五年二月三日岡山輕罪裁判所ニ於テ右小郷嘉平次カ明治十五年一月二十六日砥石ヲ
以テ小野新三郎ヲ毆傷シタル所爲ニ對シ刑法第三百一條第二項ヲ照シ重禁錮一月十日ニ處
斷シタル處右嘉平次ニ於テ小野新三郎ヲ毆傷シタルハ身體ヲ防衛シ已ムコトヲ得サルニ出タル

モノナレハ原裁判ハ其當ヲ得サルトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲セリ原裁判所檢事友野信平ニ於
テハ原裁判所ハ不當之ヲ無キ旨答辯セリ本院檢事林三介ニ於テモ亦原裁判相當ナル旨ヲ陳
述セリ依テ判決スル左ノ如シ

上告人小郷嘉平次カ小野新三郎ヲ毆傷シタル所爲ハ其事實ニ於テ自己ノ身體ヲ捍衛シ止
ムコトヲ得サルニ出ルニ非スシテ故意ヲ以テ之ヲ毆傷シタルトシ原裁判所ハ特權ヲ以
テ認定セシモノニシテ其認定ニ就テ之擬律ニ錯誤アラサルヲ以テ破毀ス可キ理由ナキニ
依リ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スル者也

○宣告書(毆打創傷ノ件)

明治十五年三月廿四日判決
明治十五年九月十六日判決

伊勢國安濃津郡片濱町 實藤實太郎
平民

實藤

明治十五年二月二十二日

被告人後藤藤吉ニ對シ安濃津輕罪裁判所カ宣告シタル裁判即チ被告人後藤藤吉ハ明治十
五年一月二日ノ早朝津贊崎町ニ於テ下駄ヲ以テ小林松次郎ヲ毆テ面部外數ヶ所ヲ傷メ云
々(其時酒狂ニテ全ク前後ヲ覺ヘサルノ所爲ナリト判定シ刑法第七十八條ニ因リ無罪ノ旨
渡ヲ爲シ)タリ之ヲ同裁判所檢事補横山高成ニ於テ不正ノ裁判ナリトシ上告セシ旨趣
津警察署ノ犯罪調書小林松次郎荒川新吉黒川利助等カ同署ニ提供シタル書面ニ據リ當時ノ

現況ヲ審按スルニ云々(被告ガ前後ノ舉動上熟醉是非ヲ辨別セサルノ情態ナク有心故犯ノ
實況アルモノナルヲ)安濃津輕罪裁判所ハ刑法第七十八條ニ照シ喪心者トシテ無罪ノ言渡
ヲ爲シタルハ擬律錯誤ノ裁判ナリト云フニアリ大審院詰檢事澄川拙三ハ原檢察官ノ上告ヲ
至當ナリトシ尙其旨趣ヲ擴張セントテ原裁判ハ擬律ノ錯誤ヲ免レザリシ不當ナルノ所以ヲ
陳辨シ隨テ之ヲ速ニ破毀シ更ニ本院ニ於テ相當ノ裁判アレシト望ムト申立ツ爰ニ法律ニ
照シ裁判スル左ノ如シ

被告人後藤藤吉カ小林松次郎ヲ醉中毆打創傷セシ所爲ハ有心故犯ノ實況アリ刑法第三百
一條第二項ニ照シ處分スヘキモノナルニ原裁判所ハ喪心者トシ無罪ノ言渡ヲ爲シタルハ
擬律錯誤ノ裁判ナリトノ上告ナレモ本件ハ擬律錯誤ノ裁判ト謂フモノニ非ス何トナレハ
事實認定ノ當不當如何ヲ指摘スルモノナレハナリ抑是等ノ所爲ハ有罪若クハ無罪トナル
モ事實相當ノ判斷ニ從フモノ固ヨリ承審判官ノ心證信認スル處ニ據リテ法律相當ノ手續
上ニ觸レサル限リハ本院ニ於テ其部内ニ闖入シ得サルモノトス况ヤ治罪法第四百十條第
一項乃至第十一項ノ上告ヲ得ル題目外ニ涉ル上告ナルオヤ
前顛末ノ筋合ナルニ付明治十五年二月二日安濃津輕罪裁判所ニ於テ後藤藤吉ニ申渡シタル
裁判ハ破毀ノ原由ナキニ付治罪法第四百二十七條ニ準據シ上告ヲ棄却ス
第五十三號

○宣告書(賭博ノ件) 明治十五年二月廿八日上告
明治十五年九月十八日判決
静岡縣駿河國駿東郡長澤村

平民人力車夫

青 島

吉 藏

四十二年

賭博事件ノ公訴ニ對シ沼津治安裁判所ニ開キタル静岡輕罪裁判所ニ於テ被告人ハ賭博ヲ爲
シタル證據ナキニ因リ無罪ト判定セリ檢察官土屋氏貴ニ於テハ該裁判ノ不法ナル趣意ヲ開
陳シテ事實ノ理由齟齬セシモノト認メ原裁判ノ破毀ヲ求ムル爲メ上告セリ本院檢事堀田正
忠ハ原裁判所檢察官ノ上告ハ事實ノ當否ヲ陳辨スルモノニシテ上告ノ原由無キニ因リ直チ
ニ棄却アレシトテ請求スル旨論辨セリ仍テ判決スルコト左ノ如シ
原裁判所檢察官カ上告ノ主點ハ被告人青島吉藏カ賭博現行犯タルコトハ監臨巡查ノ逮捕手
續書ニ淺場重五郎ハ筒取ヲ爲シ青島吉藏ハ其右傍ニテ賭錢ヲ握リ他ノ四名ト俱々博戲シ
居タルヲ認ムトアリテ其場ニ現在セシ證據財物及ヒ同夥淺場重五郎カ最初ノ供述ト符合
スルヲ以テ事實明瞭ナルヲ裁判官ハ巡查ノ手續書ヲ誤解シ吉藏ハ重五郎等カ賭博ヲ爲ス
共傍ニ在テ止タ錢ヲ握リ居タルノミト認メ無罪ノ判決ヲ爲シタルハ治罪法第四百十條ノ
九項ニ所謂事實ノ理由齟齬セシ不法ノ裁判ナル旨ヲ論辨セリ然レモ原裁判所ハ吉藏カ握
リ居タルハ賭錢ニ非スシテ其陳辨スル如ク兩換シタル錢ナル上ハ金錢ヲ賭ケ現ニ博奕ヲ
爲シタリト云證憑ナキヲ以テ無罪ト判定スト宣告セリ然レハ則チ事實ノ理由齟齬ト云フ
ヲ得可ラサレハ上告ノ趣旨ハ不相立モノトス何トナレハ本訴ノ如キ事實認定ノ精粗良否
如何ハ覆審ヲ求ムルノ理由アリトスルモ上告破毀ヲ求ムルノ場合ト爲スヲ得サレハナリ

仍テ治罪法第四百二十七條ニ依リ本訴主告之ヲ棄却ス
第五十四號

○宣告書(博奕ノ件) 明治十五年三月十七日上告
明治十五年九月十八日判決

新瀧縣越後國刈羽郡柏崎扇町
貸座敷渡世

和田金作

明治十五年二月
二十三年四月

賭博現行犯ノ罪ニ依リ長岡輕罪裁判所ニ於テ刑法第二百六十一條ニ照シ重禁錮三月ニ處シ
罰金七圓ヲ附加セラレタル裁判ヲ不當トシ上告ヲ爲シタル其概目ハ監臨巡查ノ逮捕始末書
ニ相違又ハ詐言アルコト又金作ハ賭博犯ニ非サルコトヲ證明セシメ其調書ニ相違アルコト同夥末
崎久次郎ト對審ヲ免サレサルコト友部倉吉ハ現行犯ニシテ之ヲ加フレハ八名ナルニ逮捕始
末書其他ニ連累七名トアリ之レ金作カ現行犯ニ加ハテサル確證ナク等ハ數項臆列陳陳セ
リ玆ニ專任判事ノ報告書檢察官ノ辨論ニ據リ乃テ判決スルコト左ノ如シ
上告人和田金作カ陳辯ハ法律カ當否ヲ論スルニ非スシテ事實覆審ヲ求メ其旨意ニ在リ
且治罪法第四百十條ニ定メタル止告ヲ爲スコトヲ得ル場合ヲ指摘セズ又其場合アルニ非
レハ上告ノ理由之レナキ者トス依テ治罪法第四百二十七條ニ照シ之ヲ棄却ス
第百五十五號

○宣告書(官林盜伐ノ件) 明治十五年三月廿三日止告
明治十五年九月十八日判決

廣島縣備後國品治郡萬能倉

村平民

桑原增五郎

明治十五年三月
三十八年三月

明治十五年二月十日尾道輕罪裁判所ニ於テ右桑原增五郎ハ明治十四年十二月官林盜伐ノ所
爲ニ對シ刑法第三條第二項同第三百七十三條同第三百七十二條同第三百七十五條同第三百
七十六條同第三百七十二條新律綱領賊盜律盜田野穀麥條及ヒ明治十四年第八十一號布告第二條
ニ依リ新法ニ從ヒ重禁錮二十二月ニ處シ六月ノ監視ニ付スル旨宣告セシ處同裁判所檢事補
永井次郎ニ於テハ原裁判所カ重禁錮ニ處シタルハ穩當ナリト雖モ六月ノ監視ヲ附加シタル
ハ其當ヲ得サルモノナリトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタリ本院檢事澄川拙三ニ於テモ原裁判
所カ監視ノ附加刑ヲ適用シタルハ不法ナリトノ旨趣ヲ陳述シタリ因テ本件ヲ審按スルニ明
治十四年第八十一號布告第十條ニ舊法ニ於テ體刑ニ該ル者新法ニ從ヒ禁錮ノ刑ニ處スル時
ハ監視ヲ附加セストアリテ明治十四年ノ犯罪ニ對シ附加刑ヲ適用シタルハ不當ナルヲ以テ
原裁判所カ被告人桑原增五郎ニ對シ六月間ノ監視ニ付スト宣告シタル一部ヲ破毀シ治罪法
第四百三十一條ニ依リ本院ニ於テ更ニ判決スル左ノ如シ

桑原增五郎

明治十五年二月十日尾道輕罪裁判所ニ於テ言渡シタル六月間ノ監視ヲ取消スモノ也

第五十六號

○宣告書(竊盜ノ件)明治十五年三月廿八日上告
明治十五年九月十九日判決

福島縣岩代國北會津郡若松

大町一ノ町平民調五郎長男
無職業

岡部 算三郎

明治十五年一月
十八年八月

福島縣岩代國北會津郡若松

材木町平民第三十一國立銀

行元雇人

星野 千代吉

明治十五年一月
十七年六月

明治十五年一月廿四日若松輕罪裁判所カ右算三郎千代吉ニ對シ竊盜ノ罪アリトシ刑法第三百六十六條同第三百六十九條同第三百七十六條同第八十一條ヲ適用シ仍ホ所犯刑法施行前ニ係ルヲ以テ算三郎ハ舊法賊盜律竊盜條ニ比照シ其輕キ新法ニ從ヒ明治十四年第八十二號布告ニ依リ重禁錮二年ニ處シ千代吉ハ其發覺前自首スルヲ以テ刑法第八十五條同第八十六條同第七十一條同第三條及ヒ舊法雇人盜家長財物律名例律犯罪自首條ニ依リ其罪ヲ免スト裁判言渡ヲ爲シタリ檢事服部明ハ其裁判ヲ不法トシ上告セシ理由ハ算三郎ハ當初遊興ノ誘引ハ爲シタルモ其銀行ノ金員ヲ盜用セシハ千代吉カ發意者タリシヨハ同人ノ自由任意ノ申

供ニ明白ナリ中頃算三郎カ千代吉ヲ教唆セシヨアルモ起頭ノ發意者タルニ非ス故ニ從犯ト云フヲ得ス刑法第三百六十六條同第八十一條同第八十五條同第八十六條同第三條及ヒ舊法名例律犯罪自首條ニ照シ處斷シ算三郎ハ刑法第三條ノ例ニ基キ其輕キ刑法第三百六十六條同第三百五十九條同第三百六十六條同第七十七條同第八十一條及ヒ同第八十九條同第九十條ヲ適用シ酌量減輕ノ處分ニ及フヘキニ原裁判ノ茲ニ出テサルハ事實理由ノ齟齬且擬律ノ錯誤ナリト云フニ趣旨ニアリ對手人岡部算三郎ハ檢察官ノ上告ノ趣別ニ意見ナシト答ヘ星野千代吉ハ原裁判至當ナリト答辨セリ大審院檢事林三介ハ原檢察官ノ上告ノ趣意タル事實理由ノ齟齬且擬律ノ錯誤ナリト云フモ然ラサルナリ就テ右理由ヲ述ヘ併テ附帶ノ上告ヲ爲セリ原裁判言渡ニ算三郎ノ發意ニ從ヒ金圓數度ニ竊取リ云々ト千代吉ヘノ言渡中ニアリ而シテ算三郎ヘノ言渡中ニ千代吉ト共ニ謀リ竊取リ云々トアルモ共ニ竊取行ヒタル理由ノ明示ナク外調書ニ就テ見ルモ算三郎千代吉共竊取ヲ行ヒタリト見ルヘキ證據モナク此事實ヲ明示セス而ルニ突然刑法第三百六十九條ヲ適用シ千代吉ニ對シテハ從犯ナリト言渡タルハ舊法其當ヲ得タルモ新法ニ於テ適合セス共ニ事實ノ理由ヲ缺キタル不法ノ裁判ナリトス而シテ千代吉カ犯罪ハ明治十四年中ニアツテ舊法ノ管理ニ屬スルモ其自首タル明治十五年新法施行後ニアレハ舊法管理ノ下ニアル既得ノ權ト云フヲ得サレハ舊法名例律犯罪自首條ハ適用シ得ヘキモノニアラスト考量ス旁以テ原裁判ヲ破毀シ他ノ相當ノ裁判所ニ移サレンコトヲ望ムト陳辨セリ因テ裁判スル左ノ如シ

原裁判言渡ヲ閱スルニ算三郎千代吉共ニ相謀リ金圓ヲ竊取シタリトノ况情ハ見ルニ足ル

ヘキモ共ニ竊取ヲ行ヒタリトノ况情ハ見ニ由シナシ是レ事實理由ノ明示ヲ缺キタルノミ
 ナラス千代吉ハ算三郎ノ發意ニ從ヒ云々トアツテ舊法共犯分首從律ニ依リ從犯ト論スヘ
 キ事實理由ハ略ホ相備リタルモ新法上之レヲ從犯ト論スヘキナレハ其從犯タルノ理由ヲ
 明示セズンハアルヘカラサルニ之カ明示ヲ缺キタルハ本院檢察官論辨ノ如ク治罪法第三
 百四條裁判所ニ於テ刑ノ言渡ヲ爲スニハ事實及ヒ法律ニ依リ其理由ヲ明示シ云々トアル
 法文ニ背反シタル裁判ナリトス又刑法第八十九條ヲ適用スルト否ラサルトハ事實上ニ因
 原スヘキコニテ事實裁判所ノ權内ナレハ酌量減輕ヲ用ヒサルモ法律違犯ト云フノ限リニ
 アラサルナリ又附帶上告ニ係ル明治十四年中ノ犯罪ナルモ其自首タル現ニ刑法實施後ニ
 アレハ舊法名例律犯罪自首條ヲ適用スヘキモノニアラサルニ似タリト雖モ其本罪ハ刑法
 第三條第二項ニ依リ新舊法ヲ比照シ其輕キ舊法ニ從ヒ處斷シタルモノナレハ特ニ自首宥
 恕ノミ新法ニ依ル可キ謂レナケレハ本罪ト共ニ舊法ニ依リ論決スルハ敢テ不當ト云フテ
 得ス然リ而シテ前ニ辨明スル如ク到底原裁判ハ事實ノ理由ヲ缺キ破毀ノ原由アル不法ノ
 裁判ナリトス

右ノ理由ニ原キ治罪法第四百十條第九項同第四百二十八條ニ依リ岡部算三郎星野千代吉ニ
 言渡シタル裁判ヲ破毀シ適法ノ裁判ヲ受ケシメシメ爲メ米澤輕罪裁判所ニ移ス者也

第五十七號

○宣告書(官林材運搬ノ件) 明治十五年三月十三日七告
 明治十五年九月廿日判決

長崎縣中民肥前國南高來郡

杉谷村農

村 里

金 作

明治十五年二月
四十五年一月

右金作被告事件ニ付明治十五年二月二日島原治安裁判所ニ開ク長崎輕罪裁判所ニ於テ言渡
 シタル裁判ニ對シ同裁判所檢察官警部代理巡查鹽塚勝方カ上告スル趣旨ハ被告カ所爲ハ刑
 法第三百七十三條ヲ適用ス可キヲ同第二條ニ依リ無罪ノ言渡ヲ爲シタルハ擬律ノ錯誤ニ係
 ル不當ノ裁判ナリト云フニアリ本院檢察官三介ニ於テハ原檢察官ノ意見ヲ擴張シ原裁判ヲ
 破毀シ治罪法第四百二十九條ニ從ヒ本院ニ於テ更ニ判決アラフニテ希望スル旨陳述ス因テ
 本件ヲ審案スルニ村里金作カ明治十五年一月二十六日南高來郡杉谷村官林ニ於テ松材二本
 ヲ竊取シ而テ事已ニ發覺ノ後官ニ自首シタル事實ト事實裁判官即チ原裁判官ノ確認スル所
 ナリ然レハ即チ其所爲ニハ刑法第三百七十三條及ヒ同第三百七十六條ヲ適用ス可キハ至當
 ナリトス何者該第三百七十三條山林ニ於テ竹木礦物其他產物ヲ竊取シ云々トアル其竹木ニ生
 植ト既伐トヲ區別スルノ明文アルニアラサレハナリ然ルニ原裁判官ハ該條ノ竹木ハ生立ニ
 限ルモノト爲シ被告カ所爲ヲ刑法第二條ニ依リ無罪ト言渡シタルハ法律ノ適用ヲ誤リタル
 不當ノ裁判ナルヲ以テ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ照シ本院ニ於テ更ニ裁判スル左
 ノ如シ

村 里 金 作

前ニ辨明スル理由ナルヲ以テ刑法第三百七十三條同第三百七十六條ニ照シ重禁錮一月ニ

處シ監視六月ヲ附加スル者也

第五十八號

○宣告書(博奕ノ件) 明治十五年三月十五日上告
明治十五年九月二十日判決

栃木縣下野國芳賀郡長田村

平民

佐々木庄吉

明治十五年一月十八年七月

同縣同國同郡同村平民

野澤萬吉

明治十五年一月十七年九月

明治十五年一月二十七日宇都宮輕罪裁判所ニ於テ右佐々木庄吉野澤萬吉カ博奕ヲ爲シタル事件ニ付刑法第二百六十一條ニ依リ三ヶ月ノ重禁錮ニ處シ五圓ノ罰金ヲ附加スル旨宣告セシ處同裁判所檢事補鶴見時一ニ於テハ被告庄吉萬吉ノ二人共ニ罪ヲ犯ス時歲二十歲未滿ナルヲ以テ刑法第八十一條ニ照シ本刑ニ一等ヲ減シテ處斷シ而シテ博奕ノ用ニ供シタル梘木梘燭ハ刑法第四十三條ニ依リ宣告シテ官ニ沒收ス可キモノナルニ原裁判茲ニ至ラサルハ不法ノ裁判ナルニ依リ破毀アラントテ求ムルトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタリ本院檢事澄川拙三ニ於テモ原裁判所檢事補カ上告ノ旨趣相當ニシテ原裁判ハ其當ヲ得サルモノナルニ依リ破毀シテ相當ノ裁判アラントテ希望スル旨陳述シタリ因テ本件ヲ審案スルニ被告人佐々

木庄吉ハ罪ヲ犯ス時歲十八年餘野澤萬吉ハ歲十七年餘ニシテ何レモ十六歲以上二十歲ニ滿サル者ナリ刑法第八十一條ニ罪ヲ犯ス時滿十六歲以上二十歲ニ滿サル者ハ其罪ヲ宥恕シテ本刑ニ一等ヲ減ストアルヲ觀レハ被告人庄吉萬吉ハ本刑即チ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ一等ヲ減輕シ三十二日以上四月十五日以下ノ範圍ニ於テ處斷ス可キモノナルニ原裁判所ニ於テ減輕ヲ爲サ、ルハ擬律ニ錯誤アル不法ノ裁判ナリトス而シテ原裁判所ニ於テ被告カ罪ヲ犯ス時用ヒタル梘外二品沒收ノ宣告ヲ爲サ、ルハ畢竟刑法第二百六十一條ノ末項ニ掲ケル賭博ノ器具トハ其質性ヲ異ニスルモノナルニ依リ原裁判所カ沒收ノ宣告ヲ爲サ、ルハ相當ナルモ既ニ差押ヘタル物品ニ對シテハ治罪法第三百八條ニ依リ還付ノ云渡ヲ爲サ、ルハ又不當ノ裁判ナリトス因テ原裁判ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ依リ本院ニ於テ更ニ判決スル左ノ如シ

佐々木庄吉
野澤萬吉

前ニ辨明スル理由ナルヲ以テ刑法第二百六十一條同第八十一條同第七十條同第七十四條ニ照シ各重禁錮二十二日ニ處シ罰金三圓七十五錢ヲ附加スル者也

但差押ヘタル木梘一箇梘一枚蠟燭一挺ハ所有主ニ還付スルモノトス

第五十九號

○宣告書(讒謗ノ件) 明治十五年六月廿八日上告
明治十五年九月廿日判決

靜岡縣平民

八七

八六

静岡監獄署禁獄人

前 島 豐 太郎

右豐太郎カ再審ノ訴ニ對シ專任判事ノ報告書本院檢事長ノ意見書ニ依リ判決スル左ノ如シ
前島豐太郎ニ於テハ明治十四年十二月二十三日静岡裁判所ニ於テ讒謗律第二條ヲ犯シタ
ルモノトシ禁獄三年罰金九百圓ノ處斷ヲ言渡サレタルヲ不當トシ明治十四年十二月二十
六日本院へ上告スルト雖モ其理由無キ旨ヲ以テ上告狀ヲ却下セラレタリ然ルニ今復他ノ
裁判例ヲ援證シ再審ノ訴ヲ爲スト雖モ其陳辨スル處之ヲ要スルニ本院ノ判決ニ對シ不服
ヲ鳴ラスニ過キスシテ治罪法第四百二十九條ニ列載シアル各項中何レノ場合ニモ適當セ
サルモノナレハ再審ノ原由アラサルニ依リ之ヲ棄却スル者也
第六十號

○宣告書(讒謗ノ件) 明治十五年六月廿八日上告
明治十五年九月廿日判決

栃木縣士族
静岡監獄署禁獄人

荒 川 高 俊

右高俊カ再審ノ訴ニ對シ專任判事ノ報告書本院檢事長ノ意見書ニ依リ判決スル左ノ如シ
荒川高俊ニ於テハ明治十四年十月中政談演說ヲ爲シタル事項ハ讒謗律第二條ヲ犯シタル
モノトシ明治十五年一月二十一日静岡輕罪裁判所ニ於テ新舊ノ法ヲ比照シ輕キニ從ヒ禁
獄三年罰金二百圓ノ處斷ヲ言渡サレタルヲ不當トシ明治十五年一月二十五日大審院へ上

告爲セシト雖モ其理由ナキ旨ヲ以テ上告狀ヲ却下セラレタリ然ルニ今復他ノ裁判例ヲ援
證シ再審ノ訴ヲ爲スト雖モ其陳辨スル處之ヲ要スルニ本院ノ判決ニ對シ不服ヲ鳴ラスニ
過キスシテ治罪法第四百二十九條ニ列載シアル各項中何レノ場合ニモ適當セサルモノナ
レハ再審ノ原由非サルニ依リ之ヲ棄却スル者也
第六十一號

○宣告書(囚徒逃走ヲ覺ラサル件) 明治十五年三月十三日上告
明治十五年九月廿一日判決

宮城縣仙臺區米ヶ袋中ノ阪
通六番地士族宮城縣監獄署
看守補

堀 越 大 之 進

右被告人堀越大之進カ懈怠ニ依リ囚徒ノ逃走ヲ覺ラサル所爲ニ對シ明治十五年二月十六日
仙臺輕罪裁判所ニ於テ爲シタル裁判ヲ不當ナリトシ同裁判所檢事補齋藤三郎ニ於テ上告
ヲ爲ス要旨ハ被告カ看守ヲ怠リ逃走セシメタル囚徒ハ懲役十年已決ノ囚徒ニシテ明治十四
年第八十一號布告新舊比照法ニ依ルニ重罪ノ刑ニ係ルヲ以テ刑法第五百十條第二項ニ依テ
處斷スヘキモノナルヲ原裁判所ハ同條第一項ニ依リ處斷シタルハ不當ノ裁判ナリト云フニ
アリ本院檢事林三介ニ於テハ明治十四年第八十一號布告新舊比照法ハ已決ノ囚徒ニ及ホス
可キノ法制ニ非サルヲ以テ上告相立タルモノニ付棄却アラントテ望ム旨陳述セリ

因テ判決スル左ノ如シ

九〇

被告人堀越大之進カ懈怠ニヨリ逃走セシメタル囚徒ハ懲役十年ノ已決囚徒ニシテ明治十四年以前處斷ヲ爲シタルモノナレハ明治十四年第八十一號布告ニ依リ之レヲ比照シテ重罪ト爲スヘキモノニ非ス何ントナレハ則チ舊法ニ於テハ重輕罪ノ種類ニ付キ其區別ナキクミナラス該布告ハ單ニ舊時ノ犯人ヲ處分スルノ比照法ニシテ舊法已決ノ囚ニ適用スヘキ法律ニ非サレハナリ原裁判所カ刑法第五百十條第一項ニ依リ處斷シタルハ相當ナルヲ以テ破毀スヘキ理由ナキニ依リ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スルモノナリ第六十二號

○宣告書(無届不參ノ件)明治十五年三月十五日七告
明治十五年九月廿一日判決

三重縣伊勢國三重郡尾平村

六十八番地平民

邊 宗 六

明治十五年二月

三十九年

呼出當日無届不參被告事件ニ付專任判事島居斷二ノ報告ニヨリ大審院檢事堀田正忠ノ意見ヲ聞キ茲ニ治罪法第四百十七條同第二十條ヲ參看シ裁判スル左ノ如シ

宗六カ四日市治安裁判所書記局へ上告届ヲ差出シタルハ裁判宣告ヲ受ケタル日即チ明治十五年二月十八日ニアリ其趣意書ヲ差出セシハ同二月二十五日ニテ上告届ヲ差出セシヨリ第七日目ナレハ上告趣意書ヲ差出スヘキ定規ノ日數ヲ經過シ成リ立テサル上告ナリ

トス何ントナレハ治罪法第四百十七條ニ上告申立人ハ其申立ヲ爲シタルヨリ五日內ニ趣意書ヲ原裁判所ノ書記局へ差出ス可シ同第二十條ニ此法律ニ於テ訴訟ヲ爲スニ付定メアル期限ヲ經過シタル時ハ特別ノ場合ヲ除クノ外其權ヲ失フ可キトアリ而シテ宗六カ其期限ヲ怠リタルハ特別ノ場合アルニアラサレハナリ
右ノ理由ニ因リ上告棄却スル者也

第六十三號

明治十五年三月廿七日上告
明治十五年九月廿一日判決

兵庫縣神戸區古湊通り四町目

二十八番地平民

森

田 平 助

明治十五年二月

三十四年

被告人森田平助カ藤田猪之助外賣人ト示合ヒ平尾房次郎カ店先キノ暖簾ヲ竊取シタル科ニ對シ大坂輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百六十六條第三百六十九條ニ據リ十月ノ重禁錮ニ處シ刑法第三百七十六條ニ照シ六月ノ監視ニ付シタル裁判ヲ不當ナリトシ上告セリ上告狀ヲ第一條乃至第三條ニ分チ事實竊盜セカリシ云々ヲ縷述シ曰ク(被告人即自分ハ盜犯ノ覺無之ヲ以テ公訴ヲ受クルノ理由ナキニ大坂輕罪裁判所ハ重禁錮十月監視六月ニ處斷セラレタルハ甚不當ナレハ本院ニ於テ再審ノ上無罪放免ヲ受ケ度)トノ旨趣ナリ大審院ニ於テ明治十五年九月二十日公廷ヲ開キ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ裁判スル左ノ如シ

九二

被告人森田平助ハ竊盜ノ犯罪ナケレハ原裁判所カ公訴ヲ受理スルノ理由アルヘカラスト云フモ其竊盜セサリシ何等證左モナク又公訴ヲ受理シタルモ何等法律ニ背キタルノ廉モアルナシ又本院ハ事實ヲ再審スル所ニ非サレハ到底平助ノ旨趣ハ上告シ得ル規條ニ相當セサルモノトス即チ大坂輕罪裁判所カ森田平助ニ言渡シタル裁判ハ破毀ノ原由ナキニ付治罪法第四百二十七條ニ據リ上告ヲ棄却ス

第六十四號

○宣告書〔竊盜ノ件〕明治十五年三月廿日上告
明治十五年九月廿二日判決

廣島縣廣島區中町五百二十
二番邸居住平民燈油行商

伊 藤 鶴 松

二十四年

右伊藤鶴松カ竊盜犯罪事件ニ付明治十五年二月六日廣島輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百六十六條ニ依リ仍ホ酌量シテ本刑ニ一等ヲ減シ一月十五日ノ重禁錮ニ處シ六月ノ監視ニ付スト宣告シタル裁判ニ對シ同裁判所檢事楠正位ハ上告ヲ爲シ原裁判不法ト認ムヘキノ點二個アル旨ヲ論告シタリ大審院檢事澄川拙三ハ原裁判正當ニシテ破毀ノ原由ナキニ因リ上告ヲ棄却アラシメテ希望ストノ意見ヲ陳述ス依テ之ヲ判決スルコト左ノ如シ

上告第一ノ要旨ハ被告鶴松ノ所爲ハ未遂犯ナルニ既遂犯ノ法律ヲ適用セシハ擬律ノ錯誤ナリト云フニアルモ被告人カ竊盜ノ所爲未遂犯罪ノ例ニ照シテ處斷ス可カラサルノ理由

ハ原裁判宣告書ニ明示スル所正當ナリトス抑刑法第二百六十六條ニ人ノ所有物ヲ竊取シタル者ハ竊盜ノ罪ト爲シ云々トアリテ竊盜ノ遂未遂ハ竊取ノ成否如何ニ在リ既ニ之ヲ竊取シタル上ハ直チニ事主ニ取還セラルト雖モ竊盜既ニ遂クル者ト謂ハサルヲ得ス被告人ノ所爲ノ如キ他人ノ家屋内ニ忍入リ他人ノ所有物ヲ取出シ之ヲ包ミ之ヲ負ヒ戶外ニ逃走シタル者之ヲ竊取シタルニ非スト謂フヲ得ンヤ其事主ニ覺知追趕セラレ盜賊ヲ遺棄セシモ之ヲ以テ竊取ノ所爲未タ遂ケサルモノト爲ス可カラサルナリ上告第二ノ要旨ハ本件裁判ニ於テ酌量減輕ノ法ヲ用ヒタルモ其言渡ニ何等ノ事實ニ依テ酌量減輕スルノ理由ヲ明示セサルハ不法ノ裁判ナリト云フニアルモ酌量減輕ハ法律上ノ宥恕減輕ト殊ナルモノニシテ宥恕ハ法律ノ豫定セサル所ナレハ必ス其理由ヲ明示セサル可カラサルモ酌量ス可キ情狀ハ法律ノ豫定セサル所ナレハ其情狀原諒ス可キモノアリト認定シ之ヲ酌量スルハ裁判官ノ感覺ニ任從スル所ニシテ更ニ酌量スルノ理由ヲ明示ス可キモノニ非ス之ヲ以テ不法ノ裁判ト謂フヲ得サルナリ以上釋明スル如クナルニ因リ原裁判ハ法律ニ違背シタルモノニ非スト判定シ治罪法第四百二十七條ニ從ヒ上告ヲ棄却スルモノナリ

第六十五號

○宣告書〔酒類犯則ノ件〕明治十五年三月九日上告
明治十五年九月廿五日判決

德島縣阿波國板野郡岡崎村百
三十六番地平民酒造營業人

岡 村 長 平 次

九三

四十九年三月

酒造犯則事件ニ對シ明治十五年一月二十一日德島輕罪裁判所ニ於テ酒類製造營業免許鑑札ヲ受ケサル以前釀造セシ科明治十三年第四十號布告酒造稅則第二十九條其酒類及ヒ製造諸器械ヲ沒收シ免許稅二倍ノ金額六十圓ヲ科スルノ言渡ヲ爲セリ被告長平次ニ於テハ該裁判ヲ不法トシ上告爲シタル理由ハ同郡高島村ヨリ岡崎村ヘ出店酒造營業免許商篠原孫三カ已ニ明治十四年度一期ノ免許稅ヲ收納シタルヲ明治十四年十二月十四日賣買ヲ遂ケ即チ酒造稅則第六條ニ從ヒ免許鑑札書換願ヲ本郡郡長ヘ差出シ其聞届チ得タル後明治十四年十二月二十一日檢査官出張ニテ免許鑑札所持不致シテ釀造セシハ犯則ナリトテ終ニ本訴裁判ニ相成タリ然レモ前ニ述ル如ク規則ヲ遵守シ賣買ニ因テ釀造權ノ移轉セシ者ナレハ鑑札名前書換下付ナラサル一點ヲ以テ犯則ト謂フ可ラサルモノト思量スレハ原裁判ハ破毀アラシキヲ求ムル旨陳述セリ本院檢事堀田正忠ニ於テハ本件ハ至當上告ニシテ原裁判ハ擬律ノ錯誤ニ出タル旨ヲ論辯セリ仍テ裁判スル左ノ如シ

明治十三年第四十號布告酒造稅則第一條ニ凡酒類ヲ製造シテ營業セント欲スル者ハ其旨管廳ニ願出酒造場一箇所毎ニ免許鑑札ヲ受クヘシ其第六條ニ免許鑑札賣買讓與スルキハ雙方連印シ願書ヲ管廳ニ差出シ書換ヲ請フヘシトアリ而シテ篠原孫三ニ於テハ第一條ニ所謂酒造場一箇所ノ免許鑑札ヲ受ケタル者之ヲ岡村長平次ニ賣渡スニ際シテハ第六條ニ從ヒ書換ヲ請フニ止ルモノトス然レハ則酒造稅則第二十九條免許鑑札ヲ受クヘシテ製造シタル者ト同視ス可ラス何トナレハ若シ免許鑑札賣買讓與ノ際書換下付相成ラサル前釀造

セシ者ヲ犯則ト爲スルハ所謂第七條ノ失却毀損或ハ代替改名等モ亦書換請願中其營業ヲ爲セハ犯則者タルヲ以テ論スヘキ歟法理豈如此モノナランヤ故ニ長平次カ所爲ハ酒造稅則ニ觸レサルモノトス仍テ德島輕罪裁判所ニ於テ言渡タル裁判ハ治罪法第四百十條ノ十項擬律ノ錯誤アル者トシ治罪法第四百二十九條ニ照シ原裁判ヲ取消シ更ニ本院ニ於テ岡村長平次ニ無罪ノ言渡ヲ爲スモノ也

第六十六號

○宣告書(竊盜未遂ノ件) 明治十五年三月廿九日上告
明治十五年九月廿六日判決

滋賀縣近江國神崎郡川並村

平民無職業

西 村 又 吉

明治十五年三月十七年一ヶ月

明治十五年三月一日大津輕罪裁判所カ右又吉ニ對シ竊盜未遂ノ罪アリトシ刑法第三百六十六條同第三百七十六條同第一百二十二條同第八十一條ニ依リ重禁錮二年監視一年ニ處スト裁判言渡タリ大津輕罪裁判所檢事補磯邊是綱ハ之ヲ不法ナリトシ上告セシ理由ハ被告又吉カ所爲タル未遂ノ盜罪ニアラスシテ既遂ノ盜罪ナリトノ趣意ヲ論辨シ原裁判ハ擬律ノ錯誤ナリト云フニアリ對手人西村又吉ニ於テハ檢察官上告ノ趣旨別ニ異見ナシト答辨セリ玆ニ大審院檢事澄川拙三ノ意見ヲ聽キ審案スルニ原裁判所言渡ニ(明治十五年二月四日近江國蒲生郡市邊村小菅伊三郎留守宅ノ錠前ナキ表口ヨリ忍入リ金品竊取シ立去ラントスル際云々)

ト明示シタル其竊取シノ文字ヲ解釋スレハ他人ノ物品ヲ隱密ニ己レニ引取リタリトノ意ニテ其屋舎ヲ立去リタルト未ダ立去ラサルトヲ問ハス既遂ノ竊盜犯ト言ハサルヲ得ス何ントナレハ既ニ自ラ其物品ヲ充分ニ占有シタルニアレハナリ若シ斯ノ如キ事實ヲシテ意外ノ舛錯ニ因リ未遂犯ナリトセハ盜犯ノ贓品ヲ持去ル途中ニ於テ逮捕サレタル場合又ハ盜犯ノ贓品ヲ自宅ヘ持去リタル後ヲ發見シテ取還シタル場合ノ如キモ同シク未遂犯ナリト云ハサル可ラサルノ結果ヲ爲サンカ到底原裁判ハ竊取シ云々ト其事實ヲ認メ而シテ刑法第一百二十二條ヲ適用セシハ擬律錯誤ヲ免カレサル裁判ナリト判定ス因テ治罪法第四百十條第十項同第四百二十九條ニ依リ原裁判ヲ破毀シ大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

西 村 又 吉

大津輕罪裁判所カ確認セシ事實ヲ以テ罪證明白ナリ即チ此ノ事實ハ刑法第二百六十六條同第二百七十六條同第八十一條ニ依リ罰スヘキ竊盜罪ナリトス
其第三百六十六條ニ曰ハノ所有物ヲ竊取シタル者ハ竊盜ノ罪ト爲シ二月以上四年以下重禁錮ニ處ス同第三百七十六條ニ此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ付ス犯時齡二十年ニ滿タサルニ付同第八十一條罪ヲ犯ス時滿十六歲以上二十歲ニ滿サル者ハ其罪ヲ宥恕シテ本刑ニ一等ヲ減ストアルニ照シ二月以上四年以下ノ本刑ヨリ一等ヲ減シ一月十五日以上三年以下トナル
右ノ理由ナルニ因リ重禁錮二年ニ處シ監視一年ヲ附加スル者也
第六十七號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年三月十六日上告
明治十五年九月廿七日判決

石川縣金澤區折違町平民日稼

渡世

中 村 喜三郎

明治十五年一月十九日

明治十五年一月三十一日金澤輕罪裁判所ニ於テ右中村喜三郎ニ言渡タル裁判ヲ不當ナリトシ同裁判所檢事別府景通ヨリ上告ヲ爲シタルニ付專任判事ノ被告書ニ依リ本院檢事ノ意見ヲ聽キ之ヲ判決スルコト左ノ如シ

治罪法第四百十七條ニ上告申立人ハ其申立ヲ爲シタルヨリ五日內ニ趣意書ヲ原裁判所ノ書記局ニ差出ス可シトアリ同第二十條ニ此法律ニ於テ訴訟ヲ爲スニ付キ定メタル期限ヲ經過シタル時ハ特別ノ場合ヲ除クノ外其權ヲ失フ可シトアリ本案上告一件書類ヲ審閱スルニ檢察官カ上告申立ヲ爲シタルハ本年二月一日ニ在リ而シテ其趣意書ヲ出セシハ同月七日ニシテ申立ヲ爲シタルヨリ第六日ニ當リ即チ治罪法ニ定メタル趣意書ヲ出ス五日內ノ期限ヲ經過シタルモノナレハ上告ヲ爲スノ權ヲ失ヒタルモノナリト判定ス
右ノ理由ナルヲ以テ上告ヲ棄却スルモノナリ

第六十八號

○宣告書(酒類稅則違犯ノ件) 明治十五年二月廿日上告
明治十五年九月廿七日判決

新瀉縣越後國刈羽郡正條村

九七

被告人

小 林 榮 三 郎

明治十五年一月

右榮三郎カ検査未済ノ醪酒二斗五升ヲ自用ニ消糜セシ所爲ニ對シ長岡輕罪裁判所カ酒造稅則第三十三條ニ據リ醪酒二斗五升ノ造石稅五十錢ノ三倍即チ科料金一圓五十錢ノ處刑法第五條ニ照シ刑法第八十條及其第二項ニ依リ年十六歲未滿ニシテ是非ノ辨別アツテ犯シタルモノ本刑ニ二等ヲ減シ科料金七十五錢ニ處シタル事同裁判所檢事補中原正夫ハ擬律ノ錯誤アル裁判ナリトシ治罪法ノ成規ニ從ヒ上告セリ上告ノ旨趣其第一點ハ酒造稅則ニ於テハ年十六歲未滿ナルモ宥恕減輕ヲ用ユルノ限ニ在ラサルニ刑法第五條第二項ノ例ニ據リ同第八十條ニ照シ被告人カ罪ヲ宥恕シテ本刑ニ二等ヲ減シタル事其第二點ハ明治十四年第七十二號布告第三條ニ據リ罰金二圓未滿ナル時ハ五錢以上一圓九十五錢以下ノ科料ニ換ルハ當然ニテ之ヲ加減セントスルモ亦長期短期ノ範圍ヲ定メ然ル後ニ加減ノ法ニ及ハサルヲ得ズ然ルニ科料ノ範圍ヲ定メテ一圓五十錢ヨリ二等ヲ減シ七十五錢ノ科料ニ處シタル事右ハ擬律ノ錯誤アルモノニ付キ原裁判ヲ破毀セシコト求ムト云フニ在リ茲ニ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ辨論ヲ聽キ裁判スル左ノ如シ

明治十三年第四十號布告酒造稅則ニ於ケル別ニ總則ヲ設ケサルニ非スヤ然レハ刑法實施ノ今日ニ在リテハ其第五條ニ由リ刑法ノ總則ニ據ラサルヲ得サルナリ果テ刑法ノ總則ニ據ル上ハ十六歲未滿ナルモノ、犯罪ニ於テハ刑法第八十條及其第二項ノ明文ニ從ハサル

ヲ得サルハ勿論ナレハ原裁判所カ被告榮三郎ノ十六歲未滿ナル事ヲ以テ刑法第八十條及其第二項ニ照シ宥恕シテ本刑一圓五十錢ノ科料金ヨリ二等ヲ減シ七十五錢ノ科料ニ處分シタルハ相當ノ裁判ナリトス

又明治十四年第七十二號布告第三條ハ凡罰金科料ノ金額ノ區別ヲ示シタルモノニシテ其科料タル五錢以上一圓九十五錢以下ノ範圍ハ違警罪ノ各本條ニ多寡ヲ定メアリテ其多寡中ニ於テ裁判官カ信認ノ意見ヲ以テ相當ニ左右シ處分スヘキモノヲ謂フナリ本件酒造稅則第三十三條科料ノ如キハ(造石稅ニ相當スル金額ノ二倍ヲ科ス)トアリテ裁判官ノ所見ヲ以テ此金額ノ定度ヲ加減シ得ルモノニ非ス元素石稅ニ準シ定リタル科料ノ金額ナレハ明治十四年第七十二號第三條ノ科料ノ範圍内ニ就キ範圍ヲ定メ其内ヨリ加減スヘキモノニ非ルナリ故ニ原裁判ハ亦相當ノ裁判ナリトス

前顯ノ如ク長岡輕罪裁判所カ被告人小林榮三郎ニ言渡シタル裁判ハ相當ニシテ擬律ノ錯誤アルモノト謂フニ由ナシ因テ治罪法第四百二十七條ニ據リ上告ヲ棄却ス

第六十九號

○宣告書(毆打ノ件) 明治十五年三月廿九日上告

大坂府和泉國日根郡堤村平

民大野源平妻

明治十五年二月廿三日

九九

右「ヒサ」カ明治十五年一月二日午前二時頃岸本「ナオ」ノ居室へ立入り「ナオ」ヲ毆打セシモ創傷疾病ニ至テサリシ科ニ對シ堺輕罪裁判所カ刑法第四百二十五條ニ據リ十日ノ拘留ニ處シタルヲ不當ナリトシ同裁判所檢事補松野貫義「於テ」止告セリ上告ノ旨趣ニ曰ク被告「ヒサ」カ所爲ハ刑法第七十二條夜間故ナク入リ住居シタル邸宅ニ入リタル者ニ問フヘキモノナルニ原裁判所ハ只刑法四百二十五條ニ據リタルハ擬律ノ錯誤ナリト是上告ノ第一點ナリ原檢察官カ原裁判所へ請求シタル處ハ刑法第七十二條ノ刑ヲ適用スルニアリト云ヒシニ之ニ對シ何等ノ判決ヲナシ而テ請求セサリシ點即チ毆打事件ヲ判決セシハ治罪法第四百十條第七項ニ抵觸スルモノナリト是レ上告ノ第二點ナリ明治十五年九月二十六日公廷ヲ開キ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ茲ニ裁判ス

被告人「ヒサ」カ夜中故ナク岸本「ナオ」ノ居室ニ立入りタル者原檢察官カ刑法第七十三條ニ適當スル所爲トシ其相當ノ刑ヲ請求シタルニ原裁判所ハ之ニ對シ何等ノ判決ヲ與ヘス而テ原檢察官カ目的外ナル他ノ所爲ヲ揭ケ其請求セサリシ刑律即チ刑法第四百二十五條毆打事件ヲ以テ裁判セシハ治罪法第四百十條第七項中ノ場合ニ相當スル不法ノ裁判ニシテ破毀ノ原由アル者トス因テ治罪法第四百二十八條ニ法リ堺輕罪裁判所カ被告人「ヒサ」カニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ適法ノ裁判ヲ受ケサセシカ爲メ大坂輕罪裁判所へ移ス者ナリ第七十號

○宣告書(已決囚逃走ノ件) 明治十五年三月四日上告
 明治十五年九月廿九日判決
 石川縣金澤區水車町平民

懲役人

山

明治十五年一月二十八日九月

石川縣能登國羽咋郡坂見村

平民菊太郎長男

懲役人

越

前 松太郎

明治十五年一月十七日十一月

明治十五年一月廿四日金澤輕罪裁判所ニ於テ右守ハ懲役十年松太郎ハ懲役三年ノ服役限内明治十四年十二月廿七日各自同囚ノ發意ニ同シ守ハ鋸ヲ以テ檻ノ格子ヲ切破リ松太郎ハ其後ニ引續キ石川縣小松監獄ヲ逃走シ明治十五年一月廿四日守松太郎俱々官ニ自首セシ所爲ニ對シ刑法第三條末項ニ依リ新舊ノ法ヲ比照スルニ山中守ハ舊法ニ在テハ新律綱領徒流入逃條改定律例第二百九十九條ニ依リ棒鎖二日新法ニ在テハ刑法第四百十三條末項刑法第五十二條ニ當ルヲ以テ明治十四年第八十一號布告第十三條ニ舊法ニ於テ棒鎖ニ該ル者ハ仍ホ棒鎖ニ處スルアルニ照シ棒鎖二日以上原裁判懲役ノ刑ハ逃走ノ日數ヲ除キ前後受刑ノ日ヲ計算ス言渡キ爲シ越前松太郎ハ舊法ニ在テハ新律綱領徒流入逃條改定律例第二百九十九條ニ依リ棒鎖二日新法ニ在テハ刑法第四百十三條同第八十二條同第五十二條ニ當ルヲ以テ明治十四年第八十一號布告第十三條ニ舊法ニ於テ棒鎖ニ該ル者ハ仍ホ棒鎖ニ處スルアルニ照シ棒鎖二日以上原裁判懲役ノ刑ハ逃走ノ日數ヲ除キ前後受刑ノ日ヲ計算ス言渡キ爲シ越前松太郎ハ舊法ニ在テハ新律綱領徒流入逃條改定律例第二百九十九條ニ依リ棒鎖二日新法ニ在テハ刑法第四百十三條同第八十二條同第五十二條ニ當ルヲ以テ

照シ棒鎖三日ノ上原裁判懲役ノ刑ハ逃走ノ日數ヲ除キ前後受刑ノ日ヲ計算スト言渡セリ原
裁判所檢事別府景通ニ於テ上告ノ要旨ハ第一逃走罪ノ首免ヲ與ヘサルコト第二囚徒三人通謀
シテ逃走セシ者ナルヲ通謀ニ非ストシ且其理由ヲ附セサルコト第三越前松太郎ハ未下年者ナ
ルニ棒鎖三日ヲ科シ減等セサル理由ヲ明示セサルコト等俱ニ不法ノ裁判ナル旨ヲ論述シ對手
人ハ之ニ答辨ヲ爲シ山中守ハ附帶上告ヲ爲スモ本案答辨ヲ擴張スルニ外ナラス本院檢事堀
田正忠ハ原裁判ヲ至當ナリトシ就中該犯罪ハ昨年ナルモ自首ハ本年一月ニシテ即チ其宥恕
スヘキ摸樣ハ新法實施後ナルヲ以テ舊法ノ首免ニ從フヘキモノニ非サル旨ヲ辨論シ且ツ本
訴上告ハ棄却アランコトヲ企望スト陳述セリ

本件ヲ審案スルニ被告人山中守越前松太郎等カ役限内俱ニ逃走セシヲ原裁判所ハ當初通謀
セシモノニ非スト認定セシハ全ク事實ニ關スルヲ以テ當否ヲ論スルヲ得スト雖モ各棒鎖三
日ヲ科シ原懲役ハ逃走ノ日數ヲ除キ前後受刑ノ日ヲ計算シ服役セシムルノ言渡ヲ爲シタル
ハ不法ノ裁判ナリトス如何トナレハ改定律例第三百三條ニ懲役人逃走シテ自首スル者ハ逃
罪ヲ免シ仍ホ原犯ノ年限ニ照シテ新ニ拘役ストアリテ懲役人逃走スル者ハ已ニ役過セシ日
數ヲ刑期ニ算入セサルハ即チ逃走ヲ懲スノ刑ニシテ棒鎖ト從新拘役ヲ併セテ之ヲ罰スルノ
法ト爲ス者ナレハナリ仍テ被告人等カ逃走シテ自首セシ所爲ハ改定律例第三百三條ニ依リ
棒鎖ノ刑ハ免スト雖モ從新拘役ノ刑ハ科ス可キモノトス故ニ守カ罪ハ舊法ニ在テハ懲役十
年ノ囚既ニ役過スル二年十一月廿七日ヲ通算セテ從新拘役ニ服セシメ新法ニ在テハ刑法第
百四十二條ノ末項ニ依リ三月以上三年以下ノ重禁錮トアル範圍内ニ於テ處斷シ原懲役ハ逃

走前後通算シテ服役セシムヘキ者ナレハ明治十四年第八十一號布告第二條ニ依リ新法ニ從
フヘキ者トス又松太郎カ罪ハ舊法ニ在テハ懲役三年ノ囚既ニ役過スル一年七月ヲ通算セ
テ從新拘役ニ服セシメ新法ニ在テハ刑法第四百四十二條ニ依リ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ
當ルモ犯時十七年十月ナルヲ以テ刑法第八十一條ニ照シ本刑ニ一等ヲ減シ二十二日以上四
月十五日以下ノ範圍内ニ於テ處斷シ原懲役ハ逃走前後通算シテ服役セシムヘキ者ナレハ是
亦新法ニ從フヘキ者トス依テ原懲役滿期ノ上刑法第三條末項ニ從ヒ前掲各刑法ニ照シ處斷
スヘキモノトス然ルチ原裁判ノ玆ニ出サルハ擬律ノ錯誤ニシテ所謂治罪法第四百十條十項
ノ場合ニ相當スルニ因リ原裁判ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ照シ本院ニ於テ裁判スル
左ノ如シ

山中守

右ハ前辨明ノ理由ナルヲ以テ改定律例第三百三條ニ照シ棒鎖ハ首免ヲ與ヘ刑法第五十二
條同第四百四十二條末項ニ照シ原懲役逃走ノ日數ヲ除キ前後通算シ滿期ノ上重禁錮三月ニ
處スル者也

越前松太郎

右ハ前辨明ノ理由ナルヲ以テ改定律例第三百三條ニ照シ棒鎖ハ首免ヲ與ヘ刑法第五十二
條同第四百四十二條同第八十一條ニ照シ原懲役ハ逃走ノ日數ヲ除キ前後通算シ滿期ノ上重
禁錮二十二日ニ處スル者ナリ
第七十一號

○宣告書(竊盜ノ件)明治十五年三月廿日上告

明治十五年九月廿九日判決

新潟縣平民越後國中頸城郡

竹直村斧藏弟

小田 藤七

明治十五年三月

三十七年八月

右藤七カ竊盜事件ニ付明治十五年二月八日東京輕罪裁判所ニ於テ言渡シタル裁判ニ對シ同裁判所檢事補馬渡多藏カ上告スル趣意ハ被告藤七カ所爲ハ竊盜ノ已遂犯ナルニ刑法第百十二條ヲ適用セシハ擬律ノ錯誤アル不當ノ裁判ナリト云フニアリ本院檢事堀田正忠ニ於テハ原檢察官上告ノ主旨ヲ擴張シ原裁判ヲ破毀シ本院ニ於テ直ニ裁判言渡シアラソクテ希望スル旨陳述ス因テ本件ヲ審案スルニ被告小田藤七カ明治十五年二月四日水野忠比古方表口ニ干シタル單物一枚竊取シタル事實ハ自白ニ依リテ明白ナリトスト原裁判所カ其事實ヲ確認スル處ナリ然レハ其所爲ニ對シテハ刑法第三百六十六條同第三百七十六條ニ依照シ處斷大可キチ至當ナリトス然ルニ原裁判ハ刑法第百十二條ヲ適用シ事未ダ遂ケサルモノト爲シ減等シタルハ不當ノ處斷ナルヲ以テ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ依リ本院ニ於テ更ニ裁判スル左ノ如シ

前ニ辨明スル理由ナルニ依リ刑法第三百六十六條同第三百七十六條ニ照シ重禁錮二月ニ處シ監視六月ヲ附加スル者也

小田 藤七

第七十二號

○宣告書(竊盜ノ件)明治十五年三月廿三日上告

明治十五年九月廿九日判決

東京府士族芝區琴平町三番地

富田 義彌

明治十五年一月

二十七年二月

右義彌カ被告事件ニ付明治十五年一月廿一日名古屋輕罪裁判所ニ於テ刑法第百七十一條ニ依リ重禁錮一月十五日ニ處スト言渡シタル裁判ニ對シ同裁判所檢事補櫻井祥造ハ被告義彌カ所爲ハ竊盜未遂犯ナルニ刑法第百七十一條ヲ適用セシハ不當ナリトノ趣旨ヲ以テ上告セリ本院檢事澄川拙三ニ於テハ原檢察官上告ノ主旨ヲ擴張シ原裁判ヲ破毀アラソクテ希望スル旨陳述ス因テ判決スル左ノ如シ

上告事件ヲ審案スルニ原裁判書中檢察官ニ於テハ被告人富田義彌ハ明治十五年一月九日柴田「セイ」ノ留守宅ニ立入物品ヲ盜取シテ搜索中家主ニ見認メラレ縛ニ就キタルモノナリト陳述シ被告人富田義彌ニ於テハ右檢察官陳述ノ通聊相違ナキ旨眞實ニ白狀スルノミナラス被害者ノ告訴狀ニ據ルモ其所爲明白ナル上ハ云々未ダ竊盜未行ハスシテ捕ニ就キタルモノトストアリテ前項ハ已行盜者ト爲シ後項ニ至リテハ未行盜者ト爲シ前後撞着シ未其犯罪ノ事實確的セサルモノニシテ即チ事實ノ理由ニ齟齬アル不當ノ裁判ナルヲ以テ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十八條ニ依リ岡崎輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁判セシムル者也

第七十三號

○宣告書(委託物費用ノ件) 明治十五年三月三十日上告

明治十五年九月廿九日判決

島根縣出雲國神門郡今市村五

百十三番地平民岡市助長男

人力車挽

岡

榮次郎

明治十五年二月

右榮次郎ニ於テ竹内猶助ノ委託ヲ受ケ榎原吉助方ヘ米壹俵持届ノ途中擅ニ賣却シ代金費消
セシ犯時十四歳十一月ナルモ辨別アリテ犯シタル所爲ニ對シ松江輕罪裁判所カ刑法第三百
九十五條ニ依リ一月以上二年以下ノ重禁錮ニ當ル刑法第八十條第二項ニ照シ宥恕シテ二等
未減シ重禁錮一月ニ處斷シタルヲ同裁判所檢事高野孟矩ニ於テハ擬律ノ錯誤アルモノトシ
上告セリ上告ノ趣意ニ曰ク(被告榮次郎ノ犯罪ハ刑法第三百九十五條末段拐帶ノ所爲アル
モノニシテ刑法第二百九十條詐欺取財ノ罪ニ當ルヘキモノ云々依テ本件ノ裁判ハ治罪法第
四百十條第十項ノ理由アリトシテ上告ス)ト云フニ在リ明治十五年九月廿七日日本件ノ公廷
ヲ開ク專任判事報告書ヲ朗讀ス立會檢事上告ノ趣意ヲ主張シ且治罪法第四百十三條ニ從ヒ
附帶ノ上告ヲ爲セリ曰ク治罪法第三百四條(刑ノ言渡ヲ爲スニハ一切ノ證據ヲ明示スヘシ)
トアルニ原判文ニハ此成則ニ由ラズシテ何等證據ヲ記載セズ乃チ不法ノ裁判ナルニ付原裁
判ヲ裁毀シ更ニ他ノ相當ナル裁判所ヘ移スヘキ旨ヲ申立タリ即裁判スル左ノ如シ
被告人岡榮次郎ガ竹内猶助ノ委託ヲ受ケ米壹俵ヲ榎原吉助方ノ持届ノ途中賣却セシ所爲

ハ刑法第三百九十五條ノ委託ヲ受ケタル金額物件ヲ費消シタル者ニ相當スルトノ原裁判
所ノ裁判ナレトモ右ハ純然ナル受寄ノ物件ヲ費消セシ法律ニ適當スルモノニ非ス現ニ拐帶
ノ所爲アル者ニ付キ刑法第三百九十五條末段ノ明文ニ據リ同第三百九十條ニ問ヒ詐欺取
財ノ罪ヲ以テ論スヘキモノト然ルニ原裁判所ハ受寄ノ財物ヲ以テ論シ同第三百九十五
條ノ初段ニ擬律シタルハ錯誤アル不法ノ裁判ナリトス且ヤ其言渡書ニ竹内猶助ヨリ榎原
吉助方ヘ米壹俵云々ト斷定スト掲ケタル而已ニシテ其證據ニ係ル顛末ヲ明示セザリシハ
治罪法第三百四條ノ規定ニ背キタル裁判ナリトス即チ明治十五年二月廿五日松江輕罪裁
判所カ岡榮次郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀ノ原由アルモノニ付治罪法第四百二十八條ニ據
リ之ヲ破毀シ更ニ適法ナル裁判ヲ受ケシメンカ爲メ米子輕罪裁判所ヘ移スモノナリ
第七十四號

○宣告書(官吏侮辱ノ件) 明治十五年三月十日上告

明治十五年九月三十日判決

熊本縣肥後國玉名郡玉名村

平民

吉

村下龍太

明治十五年二月

二十四年十月

明治十五年二月八日山鹿治安裁判所ニ於テ熊本輕罪裁判所ヲ開キ右吉村龍太カ侮辱官吏ノ
行爲ニ對シ刑法第四百十一條ニ照シ重禁錮一月ノ刑ニ處シ罰金五圓ヲ附加スル旨宣告セシ
處被告人吉村龍太ニ於テハ官吏ヲ侮辱セシトナシトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタリ同裁判所

檢察官警部神村義好代理警部補本田素一ニ於テハ被告人吉村龍太五自認公上署名捺印等口供ノ在ルヲ以テハ侮辱官吏ノ罪ヲシテ公上告罪ニ不當ナル旨答辨セテ本院檢事堀田正忠ニ於テハ原裁判ハ被告吉村龍太五行爲判事補鎌田安ニ對スル罪ナリガ淺原實ニ對スル罪ナルヲ明示セス而テ其宣告書中鎌田安カ告發書云々ト掲載スルヲ視レハ被害者ハ鎌田安ニ非サル者トスルカ如シト雖モ其誰タルヲ明示セサルハ事實ノ理由ヲ附セサル不當ノ裁判ナルヲ以テ原裁判ヲ破毀シ他ノ裁判所ニ移サレシト希望スルトノ旨ヲ以テ附帶ノ上告ヲ爲シタリ因テ判決スル左ノ如シ

上告事件ヲ檢審スルニ被告人吉村龍太カ上告ノ旨趣ハ徒ラニ原裁判所ノ事實ノ認定ニ不服ヲ唱テタル者ニシテ治罪法第四百十條ニ定メタル場合ニ適當スル廉ナキヲ以テ上告ノ理由ナキモノトス然リ而テ本院檢事堀田正忠カ附帶ノ上告トシテ陳辨スル如ク原裁判書中「判事補鎌田安ノ命令ヲ遞達シタル淺原實ニ對シ云々鎌田安ノ告發書等外出仕淺原實外一名ノ手續書ニ依リ事實ノ相違ナキヲ確認ス云々」ト掲載セリ然レハ被告ノ所爲ハ淺原實ノ目前ニ於テスルモノ、如ク又其語勢ノ如何ニ裁判官ト云々トアルニ依リハ鎌田安ニ對スルカ如キモ同人ガ差出シタル書面ハ告訴狀ニ非スシテ告發狀ナリハ被害者トモ認メ難ク到底事實何レニ在ルヤノ判定ヲ缺キ即チ事實ノ理由ヲ付セサル不法ノ裁判ナリト云因テ原裁判所ヲ破毀シ治罪法第四百二十八條ニ依リ長崎輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁判セラル者也

第七十五號

○裁判言渡書(印稅規則違反ノ件) 明治十五年三月十日 上告
 明治十五年九月三十日 判決

東京府芝區新櫻田町平民

佃渡世

富

明治十五年二月

五十二年

右稔カ被告タル犯罪事件ニ對シ東京輕罪裁判所ハ明治十五年三月十八日ヲ以テ其金百拾四圓也ト記載セル牛皮賣渡ノ約定證書ニ印紙ヲ貼用セサルモノニ付證券印稅規則第四則第二條ニ依リ脫稅高二十倍ノ罰金貳圓貳拾錢ニ處スルノ言渡ヲ爲シタリ

檢事補菊池武夫ニ於テハ右被告ノ所爲ハ該證書ヲ證券紙ニ認メ他人ニ交付セルニ付同稅則第四則中增加即チ明治八年第五十一號布告第十五條ニ依リ減稅高十倍ノ科料ニ處スルモノナルニ前顯ノ如ク脫稅高二十倍ノ罰金ニ處シタルハ不當ナルヲ以テ該言渡ノ全部ヲ破毀シ更ニ相當ノ裁判アランヲ求ムル旨ノ上告ヲ爲シタリ

本院檢事林三介ニ於テハ原裁判言渡ハ事實ノ理由ヲ付セサルモ到底前條上告ノ如ク法律ノ適用ヲ誤ルニ出ルモノニ付速ニ破毀アランヲ企望スル旨陳述シタリ

因テ之ヲ審案スルニ抑モ擬律ノ錯誤ナルモノハ先ツ其事實ノ如何ヲ判定セサルヘカラス然ルニ原裁判所ハ該證書ノ白紙ナルヤ又ハ野紙ナルヤノ判定ヲ缺キ即チ事實ノ理由ヲ付セサル不當ノ裁判ナルヲ以テ該裁判ノ全部ヲ破毀シ治罪法第四百二十八條ニ依リ橫濱輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁判セシムルモノ也

第七十六號

○宣告書(官吏ノ職務ヲ侮辱ノ件) 明治十五年三月十五日上告
明治十五年九月三十日判決

岐阜縣美濃國本巢郡重里村

平民岐阜日々新聞編輯長

佐々木秋夫

明治十五年二月

明治十五年二月四日岐阜輕罪裁判所ニ於テ右佐々木秋夫カ岐阜日々新聞第四百十七號雜報欄内ニ今世ハ駿々タル文化云々ノ一篇ヲ掲載セシハ巡査佐藤勝徳ニ對シ侮辱シタル者ト認定シ刑法第四百十一條第二項ニ依リ重禁錮一月十五日ニ處シ罰金五圓ヲ附加スル旨宣告セシ處被告人佐々木秋夫ニ於テハ該文中ニ抑壓又ハ不法等ノ文字ハアレハ俗間普通ノ言語ニシテ決テ侮辱スルノ意思アルニ非サレハ罪ト成ルヘキ謂レ無之トノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタリ同裁判所檢事與宮正治ニ於テハ被告人佐々木秋夫カ所爲ハ官吏ヲ侮辱シタルモノニシテ原裁判ハ其當ヲ得タルモノナリトノ旨趣ヲ以テ答辨ヲ爲シタリ本院檢事林三介ニ於テモ原裁判相當ニシテ上告ノ原由ナキモノナリトノ旨趣ヲ陳述シタリ因テ判決スル左ノ如シ
上告ノ要旨ハ事實ノ裁判ニ對シ不服ヲ唱フルニ過キス然レハ其實質ヲ判定ハ原裁判官ノ特權ニシテ其當否ハ之ヲ論シ得ヘキモノニアラズ到底治罪法第四百十條ニ記載アル上告ヲ爲ス可キ原由アルニ非サルヲ以テ該上告ハ成立サルモノトス因テ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スルモノ也

第七十七號

○宣告書(管轄違ノ件) 明治十五年九月二十日上告
明治十五年十月二日判決

愛媛縣伊豫國伊豫郡鶴吉村

平民農業

黑 星 朝太郎

明治十五年六月

三十二年八月

監守ノ金圓ヲ竊取シタリトノ被告事件ニ付專任判事鳥居斷三ノ被告及ヒ臨席檢事澄川拙三ノ意見ヲ聽キ茲ニ裁判スル左ノ如シ
本案朝太郎カ監守ノ金圓ヲ竊取シタリトノ被告事件ニ付愛媛重罪裁判所ノ管轄違ヒトシテ言渡ニ對シ明治十五年六月廿三日付上告申立同廿七日趣意書ヲ差出タルモ其後同八月廿九日付ヲ以テ上告ノ權利ヲ拋棄セシ旨申立タルニ因リ本案上告ヲ棄却スル者也

第七十八號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年四月四日上告
明治十五年十月三日判決

岡山縣備前國兒島郡吹上村

平民船乘業

野 綱平

明治十五年二月

二十九年七月生

明治十五年二月九日玉島治安裁判所ニ於テ岡山輕罪裁判所カ右綱平ニ對シ竊盜ノ罪アリ

刑法第三百六十八條同第三百七十六條ニ依リ重禁錮四年監視十月ノ處
 斷ニ及ヒタリ警部補代理巡查河村武彦ノ上告セシ理由ハ綱平カ所爲ハ門戶牆壁ヲ踰越損壞
 セシニアラサルヲ刑法第三百六十八條ニ依リ論決セシハ擬律錯誤ノ裁判ナリト云フニ
 對手人菅野綱平ハ檢察官上告ノ趣旨ニ就キ意見ナキヲ答辯シ大審院檢事堀田正忠ニ於テハ
 原檢察官ノ上告趣旨至當ナリトシ其意見ヲ擴張辯明セリ玆ニ審按スルニ原裁判言渡ニ被
 告人菅野綱平ハ明治十五年一月三十一日午後二時頃備中國淺口郡乙島村宇川崎ニ繫キアル
 船名久吉丸ヘ入ノ不在ヲ考ヘ忍入り水板ノ下ニ入レアル骨柳ヲ披キ舟子那須柳三郎ノ衣類
 三品ヲ竊取シタルモノト認ム下事實ヲ揭示シ而シテ刑法第三百六十八條ヲ適用シタルモ
 其事實法文ニ適當スヘキ門戶牆壁ヲ踰越損壞セシコアルコトナシ然ハ則チ檢察官上告ノ如ク
 擬律ノ錯誤ナル不法ノ裁判ト云ハサルヲ得サルモノト判定ス右ノ理由ニ原キ治罪法第四百
 十條第十項同第四百二十九條ニ依リ原裁判ヲ破毀シ大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

菅野 綱平
 玉島治安裁判所ニ於テ岡山輕罪裁判所カ明治十五年二月九日裁判言渡ニ確認シタル事實
 ナリテ罪證明白ナリ即チ此ノ事實ハ刑法第三百六十六條同第三百七十六條ニ依リ罰スヘ
 キ竊盜ノ罪ナリトス

其第三百六十六條ニ曰人ノ所有物ヲ竊取シタル者ハ竊盜ノ罪ト爲シ二月以上四年以下ノ
 重禁錮ニ處ス同第三百七十六條ニ此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月
 以上二年以下ノ監視ニ付ストアルニ因リ右菅野綱平ヲ重禁錮三年六月ニ處シ監視十月ヲ

附加シ仍ホ刑法第四十八條ニ依リ盜贓ニ係ル衣類三品ハ被害者那須柳三郎ヘ還付スヘキ
 者也

第七十九號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年四月四日七告
 明治十五年十月三日判決

東京府京橋區八丁堀岡崎町
 二丁目二十六番地寄留京都
 府平民古着古道具商

辻 健 次 郎

二十七年

右辻健次郎ハ明治十五年二月二十八日東京輕罪裁判所ニ於テ竊盜犯罪事件ニ付刑法第三百
 六十八條第三百六十九條ニ照シ重禁錮六年ノ刑ヲ宣告セラレタル裁判ヲ不當ナリトシ上告
 ナ爲シタリ大審院檢事堀田正忠ハ本件上告ハ專ラ事實上ノ辨護ニ係ルモノニシテ上告ノ理
 由ナキニ因リ棄却スヘキモノタリ而シテ原裁判宣告書中ニ當今行方知レサル柳島彌吉外ニ
 名ト通謀シ云々トアルモ彌吉ナル者ハ拘留中逃走シ未タ犯罪人タルノ裁判ヲ受ケサル者ナ
 ルニ其氏名ヲ掲ケ以テ竊盜ノ共犯者ト爲シタルハ即チ越權ノ處分アル裁判ナルニ因リ破毀
 セラレシコトヲ望ムトノ旨ヲ陳述シ附帶ノ上告ヲ爲シタリ依テ判決スルコト左ノ如シ
 上告人ハ竊盜ノ罪ヲ犯シタル者ニ非ス然ルニ裁判官ハ宮本留吉ナル者ヨリ竊盜共犯人ヲ
 リト誣告セシヲ信認セラレ終ニ冤枉ニ陥リタルナリト陳辨シ裁判官ノ認定上ニ對シ不服

ノ旨ヲ訴フルト雖單ニ事實覆審ヲ請願スルノ旨趣ニ止マルモノニシテ治罪法第四百十條ニ定メタル上告ヲ爲スヲ得ル場合ニ適當セサルニ因リ上告ノ理由ナキモノト判定ス其附帶上告ニ係ル原裁判所カ被告健次郎ハ柳島彌吉ト通謀シ竊盜ヲ爲シタリト宣告セシハ未タ裁判ヲ經サルノ彌吉ヲ以テ擅ニ竊盜ノ共犯者ナリト斷定シタルモノニシテ越權ノ處分タルヲ免カレスト雖モ被告健次郎カ犯罪事實ハ宣告書ニ理由ヲ明示スル所ニシテ其彌吉ノ名ヲ掲ケルト掲ケサルトニ至テハ本案ノ裁判上ニ於テ毫モ利害ヲ及ボサルモノナレハ之ヲ以テ言渡ノ全部ヲ破毀スヘキモノニ非ス右ノ理由ナルニ因リ原裁判宣告書中柳島彌吉ノ氏名ヲ掲載スル部分ヲ取消スモノナリ

第八十號
○裁判宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年三月六日上告
明治十五年十月三日判決

新潟縣越後國中魚沼郡岩澤

村平民農業

被告人

小野塚惣次郎

明治十五年二月二十八日

右小野塚惣次郎カ明治十四年十二月廿九日竊盜シタルノ未發ニ事主坪井甚藏ニ首白シ贓皆還付セシ所爲ノ公訴ヲ受ケ長岡輕罪裁判所カ相當ノ法律ニ擬シ仍ホ刑法施行以前ノ犯罪ナルヲ以テ新舊法ヲ比較シ輕キニ從テ免罪ノ言渡ヲ爲シ其但書ニ於テ(刑事裁判費用ノ內鑑定人ノ日當金五十錢ヲ納完スルノヲ命ス)トアル部分ニ對シ原裁判所檢事高野薫ニ於テ之

ヲ不當ナリトシ上告セリ其要領ニ曰ク治罪法第二百七條免訴又ハ無罪ノ言渡アリタル場合ハ公訴裁判費用ハ官ニテ之ヲ擔當スヘシトアリテ本件鑑定人ノ日當費ハ官之ヲ擔當セサルヘカラサルニ原裁判但書ニ於テ之ヲ本犯ニ納完セシムト命シタルハ不當ノ裁判ニシテ假リニ舊法ノ免罪ト新法ノ免訴トハ殊別ナル者トスルモ舊法ニ於テ鑑定費用ノ如キハ官之ヲ辨償セリ云々治罪法第四百十條ノ規定ニ從ヒ上告スト云フニ在リ茲ニ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ裁判スル左ノ如シ

治罪法第二百七條第二項免訴又ハ無罪ノ言渡アリタル場合ニ於テ公訴裁判費用ハ官ニテ之ヲ擔當スヘシトアリ原裁判所カ被告人惣次郎ニ言渡シタル裁判ハ相當ノ法律ニ照シテ免罪トアリ即チ刑法ノ所謂免訴ノ場合ナリトス然レハ其鑑定人日當費ノ如キモ官之ヲ擔當スヘキハ勿論ナルニ原言渡但書ニ於テ惣次郎ニ納完チ命シタルハ治罪法第四百十條第十項擬律ノ錯誤アル不法ノ裁判ニシテ破毀ノ原由アルモノニ付キ治罪法第四百三十一條ニ據リ長岡輕罪裁判所カ小野塚惣次郎ニ言渡シタル但書鑑定人日當金納完ノ一部ニ對シ之ヲ破毀シ及ヒ取消ス

第八十一號

○宣告(竊盜ノ件) 明治十五年九月十一日上告
明治十五年十月三日判決

茨城縣常陸國新治郡深谷村

平民當今同國鹿島郡汲上村

飯島才次郎方寄留農業

明治十五年六月七日水戸輕罪裁判所ニ於テ右大助竊盜ノ所爲ニ對シ刑法第三百六十六條及
 七第三百七十六條ニ依リ重禁錮三月監視六月ノ處刑ヲ受ケタルモ其當時冤枉タルヲ證明ス
 ルニ由リテシテ黙過セシモ兼テ申立置候衣類買受人姓不知子之松ナル者頃日外役先ニ於テ入
 監スルヲ見受ケタレハ速ニ子之松ヲ審理セラレ自己ノ冤罪ヲ破毀アラントテ請願スト云ニ
 アリ大審院檢事長渡邊驥ニ於テハ大助カ再審ノ訴ハ治罪法第四百三十九條ノ法ニ適セサル
 ハ直ニ棄却アラントテ望ムトノ意見書ヲ送致セリ玆ニ判決スル左ノ如シ
 細田大助訴出ノ如ク子之松ナル者就縛入監スト雖モ其罪狀ノ何ナルハ未ダ知り得ヘキ
 ニアラス果シテ審理ノ末曾テ大助カ受ケタル竊盜罪ハ全ク冤枉ニ陥リタルモノニテ其所
 爲タル子之松ナルコト明白シ其刑ヲ受ケタルニ據リ初テ大助カ再審ヲ訴出ル原由ノ發生ス
 ヘキモ子之松カ就縛入監ノミヲ以テ訴出ツルモ治罪法第四百三十九條ニ適當セシ再審ノ
 原由アルニアラサルニ因リ訴狀ヲ棄却スル者也

第八十三號

○宣告(竊盜ノ件)明治十五年九月廿一日上告
 明治十五年十月三日判決

熊本縣肥後國上益城郡下横

田村番地不詳士族無職業

菊池

明治十五年五月
 十六年七月

竊盜被告事件ニ付專任判事報告及ヒ臨席檢事ノ意見ヲ聽キ玆ニ裁判スル左ノ如シ
 本案菊池壽カ竊盜被告事件ニ付熊本輕罪裁判所ニ於テ重禁錮三月監視六月ノ處斷ニ對シ
 明治十五年五月二十三日上告申立同月二十六日趣意書ヲ差出シタルモ其後明治十五年六
 月九日附テ以テ上告取消願ヲ差出シタルニ因リ本案上告ハ棄却スル者也

第八十三號

○宣告(賭博ノ件)明治十五年四月十一日上告
 明治十五年十月四日判決

宮城縣陸前國志田郡保柳村

士族無職業

内田

明治十五年二月
 五十二年二月

巖手縣陸中國膽澤郡鹽釜村

平民農業

山

明治十五年二月
 三十一年一月

明治十五年二月二十三日磐井輕罪裁判所會議局ニ右完之允恒吉カ賭博現行犯豫審終結言渡
 ニ對シ故障申立タル其申立ハ治罪法第三百四十六條ニ依リ申立ノ趣旨相立タズト裁判言渡
 タリ完之允恒吉ハ之ヲ不當ナリトシ上告セシ理由ハ豫審ニ於テ賭博犯人ト認メラレタリモ

其價賭博ヲ行ヒタルニ非レハ其行ハサルトノ始末ヲ具ニ申立テタルモ之ヲ探ラヌ像審終結
言渡ヲ認可セラレタリト云フコアリ對手人檢事補山本茂好ハ上告ノ趣旨タル事實當否ノ一
點ヲ辯護スルニ過キサレハ上告權利ナキモノト見込テ答辯セリ茲ニ大審院檢事林三介ノ意
見ヲ聽キ裁判スル左ノ如シ

治罪法第二百四十六條ニ被告人ハ重罪裁判所ニ移スノ言渡ニ對シ故障ヲ爲スヲ得輕罪
裁判所又違警罪裁判所ニ移スノ言渡ニ對シテハ豫審判事ノ管轄違越權又ハ其事件ヲ移ス
可キ裁判所ノ管轄違越ニ非レハ故障ヲ爲スヲ得スアツテ完之允恒吉ノ故障申立ノ如ク單
ニ賭博ヲ行ヒタルヲナシトノ始末辯解ノミニテ法文ニ適セサル申立ナレハ原裁判所會議
局カ之カ申立ヲ採用セサルハ適法ノ裁判ナリトス然ルニ今又先キノ故障申立ヲ敷衍シ上
告ヲ爲スト雖モ別ニ要點ヲ擧ケス事實有無ヲ陳辯スルニ過キサレハ治罪法第四百十條檢
察官及ヒ被告人ハ豫審又ハ公判ノ言渡ニ對シ左ノ場合ニ於テ上告ヲ爲スヲ得トアル第
一項ヨリ第十一項ニ至ル明文ニ適當セサル上告ナルニ因リ治罪法第四百二十七條ニ依リ
上告ヲ棄却スル者也
第八十四號

○裁判言渡書(竊盜ノ件) 明治十五年三月廿四日上告
明治十五年十月五日判決

福岡縣筑後國上妻郡廣川村
平民諸品觸賣商

野田甚七

明治十五年二月
十四年

右被告甚七カ犯罪事件ニ對シ久留米治安裁判所ニ開キタル福岡輕罪裁判所ハ明治十五年一
月二十一日同二十六日ノ兩度御井郡東久留米村赤司彌平方ノ井戸端並ニ椽ノ上ニ鹽有之ヲ
見受ケ扉ナキ表門ヨリ忍入り右ノ鹽ヲ竊取リタルヲ判然アリト斷定シ刑法第三百六十八條
第三百七十六條ニ依リ六月ノ重禁錮ニ處シ七月ノ監視ヲ附加スル旨ノ言渡ヲ爲シタリ
檢事代理警部宮川守晴ニ於テハ被告ノ所爲ハ扉ナキ表門ヨリ邸内ニ忍入りタルモノニシテ
刑法第三百六十六條ニ依リ處斷スヘキヲ原裁判所ハ其第三百六十八條ニ依リ六月以上五年
以下ノ範圍内ニ於テ處斷シタルハ不當ナリトノ上告ヲ爲シタリ
本院檢事澄川拙三ハ右ノ上告ヲ至當ナリトシ原裁判擬律ノ全部ヲ破毀シ直チニ裁判アラン
トテ企望スル旨ヲ陳述シタリ
因テ之ヲ審察スルニ刑法第三百六十八條ノ門戸墻壁鎖鑰ナルモノハ邸宅倉庫等人ノ住居ニ
必要ナル外部ノ繞圍ニシテ安居護衛ノ具也之ヲ踰越損壞スル者ハ即チ外部ノ破毀ニシテ尋
常ノ竊盜ニ比スレハ惡意ノ稍深キモノ也故ニ第三百六十六條ノ尋常ノ竊盜ニ比スレハ其刑
期ヲ長ク今本案ノ如キハ所謂外部ノ破毀ト爲スヘキ者一モ有之ニ非サルヲ及ヒ其犯事ノ
兩度ナルコトハ前顯ノ裁判ニテ明瞭ナリ然則該被告ハ刑法第三百六十六條ニ依リ二月以上四
年以下ノ範圍内ニ於テ其主刑ヲ判定スヘキニ原裁判所此ニ出テサレハ擬律ノ錯誤アル不當
ノ裁判ナリ主刑既ニ不當ナル上ハ其附加刑ヲ併セテ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ
依リ本院ニ於テ更ニ左ノ裁判ヲ言渡スモノ也

前顯ノ理由ナルヲ以テ被告甚七ハ刑法第三百六十六條第三十七條ニ依リ尙ホ其犯罪
二次ナルニ付刑法第百條ニ照シ一ノ情狀重キ者ニ從ヒ重禁錮三月ニ處シ六月ノ監視ニ付
スル者也

但シ贓物ノ還給ハ原裁判ノ通り心得ヘ
第八十五號

○宣告(竊盜ノ件) 明治十五年四月十一日上告
明治十五年十月六日判決

岡山縣備中國後月郡井山村
平民農業

藤 井 慶 四 郎

明治十五年一月
十四年五月

明治十五年一月二十三日岡山輕罪裁判所カ玉島治安裁判所ニ於テ右慶四郎ニ對シ竊盜ノ罪
アリトシ刑法第三百六十八條同第三百七十六條同第八十條同第八十五條同第八十六條ニ依
リ重禁錮一月監視六月ニ處シタリ檢察官警部代理巡查河村武彦ハ之ヲ不當トシ上告セシ要
領ハ被告慶四郎ハ齡十六歲ニ滿タサルモ是非辨別アリテ犯シタルモノナレハ刑法第八十條
ニ適用シ本刑ニ二等ヲ減セシハ其當ヲ得タルモ未發前自首シ且其贓半數以上還償シタルモ
ノナレハ刑法第八十五條同第八十六條ヲ適用シ通シテ四等ヲ減スレハ減シ盡シタルモノナ
リ然ラハ則チ刑法第七十一條ニ禁錮ヲ減シ盡シタル時ハ拘留ニ處ストアルニ依リ拘留ニ處

シ仍ホ刑法第三百七十六條ノ監視ヲ附加スヘキモノナリト云フニアリ對手人藤井慶四郎ハ
檢察官ノ上告ニ付別ニ意見ナシト答辨シ大審院檢事澄川拙三ニ於テハ原檢察官ト意見ヲ異
ニセシニヨリ附帶ノ上告ヲナセシ其理由ハ本犯幼年者ナルモ是非辨別アリテ犯シタル竊盜
罪ナレハ刑法第三百六十六條同第八十條ヲ適用シ自首シテ贓半數以上還償シタルヲ以テ
同第八十五條同第八十六條ニ依リ減輕シ拘留ニ處スヘキモノナリトノ趣旨ヲ辨明セリ因テ
審按スルニ

原裁判言渡シニ(被告人慶四郎ハ明治十五年一月四日晝同郡山鳴村種本一平所有ノ水車塲
ノ戸ヲ手ヲ以テ引明ケ窓ヒ入惡事タルヲ知宛箱中ニアル金壹圓九錢七厘其他三品竊取シ而
シテ拾五錢費用シ前非ヲ悔ヒ餘品ヲ携ヘ井原分署ヘ自首セシモノト認定ス)ト事實ヲ明示
シ刑法第三百六十八條ヲ適用シタルモ其法文ニ適スヘキ門戶牆壁ヲ踰越損壞シ若シハ鎖鑰
ヲ開キ云々トアル如キ事實アルコアラサレハ謂レナキ法律ノ適用ニシテ擬律錯誤ナルヲ免
カレサルナリ而シテ本犯齡十六歲ニ滿タサルモ是非辨別アリテ犯シタルモノナレハ刑法第
三百六十六條ニ依リ二月以上四年以下ノ重禁錮ヲ本刑トシ同第八十條ニ依リ本刑ニ二等ヲ
減シ自首シテ贓半數以上還償スルヲ以テ同第八十五條同第八十六條ニ依リ二等ヲ遞減シ
併テ四等ヲ減スレハ減シ盡シタルモノニテ即チ刑法第七十一條禁錮ヲ減シ盡シタル時ハ拘
留ニ處ストアルヲ適用シ處斷スヘキニ論決茲ニ出テサルハ是亦擬律ノ錯誤ナリトス又原檢
察官ハ拘留ノ刑ニ處シ仍ホ監視ヲ附加スヘキモノナリト云フト雖モ拘留ノ刑ニ附加スヘキ
監視ノ明文アラサレハ附加スルヲ得ス何ントナレハ刑法第三百七十六條此節ニ記載シタル

罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スルモノハ云々トアツテ拘留ノ刑ニ處スルモノ、ト夫揭載アラサレ
ハナリ
右ノ理由ニ原キ治罪法第四百十條第十項同第四百二十九條ニ依リ原裁判ヲ破毀シ大審院ニ
於テ裁判スル左ノ如シ

藤井慶四郎

岡山輕罪裁判所カ玉島治安裁判所ニ於テ明治十五年一月二十三日右慶四郎ニ言渡シタル
裁判言渡書ニ明示スル事實ノ理由及證據トニ因リ竊盜ノ罪ヲ犯セシメ明白ナリ之ヲ法律
ニ照ラヌニ刑法第三百六十六條ニ人ノ所有物ヲ竊取シタルモノハ竊盜ノ罪ト爲シ二月以
上四年以下ノ重禁錮ニ處ストアリ犯時齡十六歳ニ滿タサルモ是非辨別アリテ犯シタル者
ナルコ因リ刑法第八十條罪ヲ犯ス時滿十二歳以上十六歳ニ滿サル者ハ其所爲是非ヲ辨別
シタルト否トヲ審按シ云々若シ辨別アリテ犯シタル時ハ其罪ヲ宥恕シテ本刑ニ二等ヲ減
ストアルコ因リ本刑期二月以下四年以下ヨリ二等ヲ減シ一月以上二年以下トナル未發前
自首スルコ付刑法第八十五條罪ヲ犯シ事未タ發覺セサル前ニ於テ官ニ自首シタル者ハ本
刑ニ一等ヲ減ストアルコ依リ本刑期ヨリ又一等ヲ減シ十五日以上一年以下トナル贓半數
以上ヲ還償スルヲ以テ刑法第八十六條財產ニ對スル罪ヲ犯シタル者ハ自首シテ其贓物ヲ
還給シ損害ヲ賠償シタル時ハ自首減等ノ外仍ホ本刑ニ二等ヲ減ス其全部ヲ還償セスト雖
モ半數以上ヲ還償シタル時ハ一等ヲ減ストアルコ依リ本刑期ヨリ又一等ヲ減シ通シテ四
等ヲ減シ減シ盡シタルコ因リ刑法第七十一條禁錮ヲ減シ盡シタル時ハ拘留ニ處シ云々ト

アルニ依リ藤井慶四郎ヲ拘留十日ニ處シ取揚ケ置キタル贓金九十四錢七厘外三品ハ被害
者藤田卯七ニ還付スルモノ也

第八十六號

○裁判宣告書(賭博ノ件)明治十五年四月十一日上告
明治十五年十月六日判決

山梨縣東八代郡豐富村平民

被告人

石原五作

明治十五年二月
三十一歳

同縣同郡同村平民

早川

大太郎
明治十五年二月
三十三歳

同

同縣同郡同村平民

小池

松五郎
明治十五年二月
二十六歳

同

同縣同郡同村平民

石原

彌太郎
明治十五年二月
二十六歳

同

右石原五作外三人カ賭博現行犯罪ニ對シ甲府輕罪裁判所ニ於テ各重禁錮一月罰金五圓ノ刑
ヲ言渡シタリ而テ同裁判所檢事工藤則勝ハ右裁判ニ於テ刑法第二百六十一條ノ賭博ノ器具

財物云々之ヲ沒收スルアル正規ニ背キタルハ治罪法第四百十條第十項ニ相當スル擬律錯誤
ノ裁判ナリトシテ上告セリ大審院ニ於テ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ裁判
スル理由左ニ

原公判始末書ニ(裁判長ハ證據物件タル賭錢及博器等ヲ被告人ニ示スニ相違ナキ旨ヲ答ヘ
タリ)トアル此賭錢博器ノ現場ニ在リシモノハ刑法第二百六十一條ノ末項ニ據リ沒收スヘ
キ管ナルニ原裁判所カ其沒收ノ處分ヲ爲サ、リシハ擬律ノ錯誤ヲ免レサル不法ノ裁判ナリ
トス因テ甲府輕罪裁判所カ石原五作外三人ニ言渡シタル裁判中乃チ賭錢博器ヲ沒收セサリ
シ部分ニ對シ治罪法第四百三十一條ニ照シ之ヲ破毀シ法律ニ從ヒ直チニ裁判ス

被告人石原五作早川大太郎小池松五郎石原彌太郎カ博奕ヲ爲シタル現場ニアリシ賭錢博
器ハ更ニ刑法第二百六十一條ノ明文ニ法リ之ヲ沒收ス
第八十七號

○裁判宣告書(盜贓物牙保ノ件) 明治十五年四月十三日上告
山口縣長門國阿武郡萩東田

被告人

町平民日稼業

椋

木

新

平

明治十五年二月
四十九年八月

右椋木新平カ竊盜ノ贓物タルヲ知テ牙保ヲ爲シタル所爲ニ對シ萩治安裁判所ニ於テ山口輕
罪裁判所ヲ開キ檢察官ノ公訴ヲ受テ被告人即チ新平ヲ重禁錮一月罰金三圓ノ刑ニ處斷シテ

リ同裁判所諸檢察官即チ山口縣警部補藤恭亮ニ於テハ刑法第四百條ニ監視ノ明文アルニ原
裁判所カ此附加刑ヲ被告人ニ言渡サ、リシハ失誤ノ裁判ナリトシ原言渡ノ一部ニ對シ上告
セリ茲ニ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ裁判スルノ理由左ニ

刑法第四百條(前條ノ罪ヲ犯シタル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ付ス)トアリ原裁判所カ
竊盜ノ贓物ヲ知テ牙保ヲ爲シタル被告人即新平ニ相當ノ本刑ヲ言渡シタル上ハ隨テ監視ノ
刑ヲ附加スヘキ管ナルニ此刑ヲ附加セサリシハ治罪法第四百十條第十項ニ適當スル擬律ノ
錯誤アル不法ノ裁判ナリトス因テ治罪法第四百三十一條ニ據リ山口輕罪裁判所カ椋木新平
ニ言渡シタル裁判中ノ一點即チ監視ノ刑ヲ附加セサリシ部分ヲ破毀シ直ニ裁判ス
椋木新平カ竊盜ノ贓物タルヲ知テ牙保ヲ爲シタル所爲ニ對シ更ニ六月ノ監視ニ付ス
第八十八號

○宣告(證書偽造ノ件) 明治十五年九月十九日上告
京都府下京區第三組廿八講

町平民

紙商

岩

瀬

兵

衛

明治十五年七月
四十一年六月

山田藤助名義ノ金五百圓預リ手形證ヲ偽造シタリトシ被告事件ニ付專任判事ノ報告及ヒ臨
席檢事ノ意見ヲ聽キ茲ニ裁判スル左ノ如シ

本案利兵衛カ山田藤助名義ノ金五百圓預リ手形證ヲ偽造シタリトノ被告事件ニ付京都輕罪裁判所ニ於テ重禁錮四月罰金十圓監視六月ノ言渡ニ對シ明治十五年七月十三日付上告申立同十八日趣意書ヲ差出シタルモ其後同年八月二十二日附テ以テ上告取消願書ヲ差出タルニ因リ本案上告ヲ棄却スル者也
第八十九號

○宣告(詐欺取財ノ件) 明治十五年九月十九日上告
明治十五年十月六日判決

岡山縣備中國淺口郡連島村
平民農業

秋田 六太郎

明治十五年七月
二十八年六月

證書變換及詐欺取財被告事件ニ付專任判事鳥居斷三ノ報告及ヒ立會檢事澄川拙三ノ意見ヲ聽キ茲ニ裁判スル左ノ如シ

本案秋田六太郎被告事件ニ付岡山輕罪裁判所ノ重禁錮一年ノ處斷ニ對シ明治十五年七月十日上告申立テナシ同月十四日趣意書ヲ差出シタルモ其後明治十五年九月一日附テ以テ上告取消願書ヲ差出シタルニ因リ本案上告ハ棄却スルモノ也
第九十號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年九月廿六日上告
明治十五年十月六日判決

大阪府西區新町通三丁目

平民古着商

眞屋元造

右被告外一名ト通謀シテ他人ノ土藏ヲ破壊シ竊盜ヲ犯シタル罪ニ依リ明治十五年六月十七日姫路輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百六十八條同第三百六十九條同第三百七十六條ニ依リ重禁錮四年監視一年ノ言渡ヲ爲セリ被告人ニ於テ該裁判ヲ不當トシ上告爲シタル後明治十五年九月十二日右上告取消ノ願書ヲ差出シ本院檢事長渡邊驥ハ簿冊登記ノ順序ニ拘ハラヌ速ニ判決アラントテ請求セリ茲ニ專任判事ノ報告書ニ因リ本院檢事ノ意見ヲ聽キ即チ判決スル左ノ如シ

上告人眞屋元造ハ上告ノ取消ヲ請願セシニ因リ本訴上告ハ之ヲ棄却スル者也
第九十一號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年四月十三日上告
明治十五年十月七日判決

石川縣越中國新川郡大森村
居住平民庄次郎次男農業

森田庄藏

明治十五年三月
二十九年六月

右竊盜犯罪被告事件ニ對シ明治十五年三月七日浦和輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百六十六條同第三百六十八條ノ罪アル者トシ刑法第百條第三項數罪俱發例ニ照シ重禁錮七月ニ處シ刑法第三百七十六條ニ依リ監視一年ニ付スト裁判言渡ヲ爲セリ檢事補加藤彦松ハ右ノ裁判ヲ

不法トシ上告爲シタル趣意ハ庄藏カ竊盜ノ所爲ハ門戸墻壁ヲ踰越損壞シ又ハ鎖鑰ヲ開キテ
犯シタル者ニ非サルヲ刑法第三百六十八條ヲ適用セシハ違法ノ裁判タル明瞭ナルト云フニ
在リ本院檢事林三介ニ於テモ亦原裁判ハ治罪法第四百十條十項擬律ノ錯誤ニ出タル者ナレ
ハ直チニ破毀シテ適法ノ裁判アラントテ請求スト陳辯セリ

上告事件ヲ審案スルニ被告人森田庄藏カ野口登和吉方外ニテ所ノ物置小屋ニ忍入物品竊取
シタル事實ハ載テ原裁判所宣告書中ニ在ルカ如クニシテ門戸墻壁ヲ踰越損壞シ若クハ鎖鑰
ヲ開キ邸宅ニ入り竊盜ヲ犯シタル者ニ非ス然ルニ原裁判所カ刑法第三百六十八條ヲ適用セ
シハ治罪法第四百十條十項ニ掲ケタル擬律ノ錯誤アル不法ノ裁判ナリトス依テ治罪法第四
百二十九條ニ從ヒ原裁判ヲ破毀シ本院ニ於テ裁判スルヲ左ノ如シ

森田庄藏

刑法第三百六十六條ニ人ノ所有物ヲ竊取シタル者ハ竊盜ノ罪ト爲シ二月以上四年以下ノ
重禁錮ニ處ス同第三百條ニ重罪輕罪ヲ犯シ未タ判決ヲ經テ二罪以上俱ニ發シタル時其ノ
重キニ從テ處斷ス其三項ニ輕罪ノ刑ハ其所犯情狀最重キ者ニ從テ處斷ス同第三百七十六
條ニ此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以下ノ監視ヲ付スル
アル各條項ニ照シ重禁錮六月ニ處シ監視十月ヲ付スル者ナリ同第三百七十六條ニ此節ニ
第九十二號

○宣告(官林伐木ノ件) 明治十五年四月十四日上告
明治十五年十月九日判決

三重縣伊賀國阿拜郡檜山村

平民 木挽職 中川治兵衛

明治十五年三月
四十七年四月

明治十五年三月十七日上野治安裁判所ニ開キタル安濃津輕罪裁判所ニ於テ右中川治兵衛カ
犯罪ニ對シ刑法第三百七十三條同第三百七十六條同第八十五條同第八十六條ニ照依シ本刑
ニ三等ヲ減シ拘留七日監視六月ノ刑ヲ宣告シタリ同裁判所檢察官三重縣警部堀萬與ハ原裁
判所カ本刑ヲ減輕シタルハ正當ナルモ先ツ本刑ヲ一月ト假定シ其一月ヨリ減輕セシハ減等
ノ法ニ違フモノナリ且被告人ノ主刑拘留ニ處スルモノナルニ監視ヲ附加セシハ不法ノ裁判
ナリトノ旨ヲ以テ上告ヲ爲シタルニ付專任判事ノ報告書ニ依リ本院檢事ノ意見ヲ聽キ之ヲ
判決スルヲ左ノ如シ

被告人カ官林ニ於テ小柴ヲ盜伐セシ所爲ハ刑法第三百七十三條ニ依リ一月以上一年以上以下
ノ重禁錮ニ處スヘキモノナルモ其發覺前官ニ自首シ贓物ヲ還給セシヲ以テ同第八十五條
同第八十六條ニ照シ本刑ニ三等ヲ減スヘキモノニシテ其減輕ノ法ハ同第七十條ニ從ヒ刑
期ノ四分一ヲ遞減シ本刑一月以上一年以下ノ刑期ヨリ三等ヲ減シ七日以上三月以下ノ範
圍内ニ於テ處斷スヘキモノタリ然ルニ原裁判所カ本刑ヲ一月ト定メ長期短期ノ範圍ヲ設
ケス其刑期ヨリ三等ヲ減シ七日ノ拘留ニ處シタルハ加減ノ法ニ違フモノト謂ハサルヲ得
ス又刑法第三百七十六條ニ此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二
年以下ノ監視ニ付ストアリテ輕罪ノ刑ニ處セサル者ニハ監視ヲ附加スヘキモノニ非ス然

ルニ原裁判所ハ被告人ヲ違警罪ノ刑ニ處シタルニ仍ホ監視ヲ附加シタルハ擬律ノ錯誤ニ係ル不法ノ裁判ナリトス

右ノ理由ナルヲ以テ治罪法第四百三十一條ニ從ヒ原裁判所カ被告人ニ對シ拘留七日ニ處シ監視六月ヲ附加スト宣告シタル部分ヲ破毀シ大審院ニ於テ更ニ被告人中川治兵衛ニ拘留七日ノ刑ヲ言渡スモノナリ

第九十三號
○宣告(詐欺取財ノ件) 明治十五年四月廿七日上告
明治十五年十月九日判決

石川縣加賀國能美郡小松
任町四十七番地平民

無職業

岸本 清四郎

明治十五年三月

四月二十一日

右岸本清四郎ハ明治十五年三月三日大阪輕罪裁判所ニ於テ詐欺取財ノ罪アリトシ二月重禁錮ニ處シ四圓ノ罰金ヲ附加シ仍ホ一年ノ監視ニ付スト言渡シタル裁判ヲ不當ナリトシ上告ヲ爲シタルニ付專任判事ノ報告書ニ依リ臨席檢事ノ意見ヲ聽キ之ヲ審案スルニ上告人ハ原裁判所カ無錢ニテ飲食シ代價勘定ノ時ニ至リ所持金遺失セシ旨詐言セシモノト確認スト宣告シタルヲ不當ト爲シ詐欺ノ所爲ナシト陳辨シ不服旨ヲ訴フルト雖モ單ニ事實覆審ヲ請願スルノ旨趣ニ止マルモノニシテ治罪法第四百十條ニ掲載シタル上告ヲ爲スト得ルノ場合ニ適當セザルモノナルヲ以テ上告ノ理由ナシト判定ス

右ノ如クナルニ因リ治罪法第四百二十七條ニ從ヒ上告ヲ棄却スルニ付

第九十四號

○宣告書(竊盜未遂犯ノ件) 明治十五年二月十五日上告
明治十五年十月十日判決

兵庫縣播磨國印南郡荒神谷
村平民

長 谷 川喜代藏

明治十五年一月

二十二年

明治十五年一月十三日神戸輕罪裁判所ニ於テ右長谷川喜代藏カ竊盜未遂犯罪ノ所爲ニ對シ刑法第三百六十六條同第三百七十五條同第三百七十六條ニ照シ重禁錮一月ニ處シ監視六月ヲ附加スル旨言渡タル處原裁判所檢事補山根恭大ニ於テハ原裁判所カ先ツ其本刑ノ範圍内ニ於テ重禁錮二月ト擬定シ而シテ之ヨリ二等ヲ減輕シタルハ擬律ノ錯誤ナルトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲セリ本院檢事堀田正忠ニ於テモ右上告旨趣相當ナル旨ヲ陳述セリ依テ本案ヲ審案スルニ治罪法第四百十四條上告ノ期限ハ三日ナリトス但豫審ニ就テハ言渡書ノ送達アリタルヨリ起算シ公判ニ就テハ言渡アリタルヨリ起算ス同第二十條此法律ニ於テ訴訟ヲ爲スニ付定メタル期限ヲ經過シタル時ハ特別ノ場合ヲ除クノ外其權ヲ失フ可シトアリ然ルニ今本案ニ於テハ原公判ノ日ハ明治十五年二月十三日ナルニ上告人ニ於テ之カ申立ヲ爲シタルハ其上告申立書ノ謄本ニ據ルニ二月十四日付ニシテ而シテ又反テ上告趣

意書ノ日付ハ明治十五年一月十九日ナリトス是ニ由テ之ヲ觀レハ本案ハ右上告期限ヲ經過シタル者ニシテ即チ上告ノ成立タル者ナルヲ以テ上告狀ヲ却下スル者也

第九十五號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年三月廿七日上告
明治十五年十月十日判決

秋田縣平民羽後國平鹿郡下

八丁村商丈吉兄

高橋廣吉

明治十五年一月二十四日

右廣吉カ被告事件ニ付明治十五年二月十四日大曲治安裁判所ニ開キタル秋田輕罪裁判所ニ於テ刑法第二條ニ依リ無罪ト言渡シタル裁判ニ對シ同裁判所檢事代理秋田縣五等警部高城守久ニ於テ被告高橋廣吉カ所爲ハ刑法第三百六十六條ヲ適用ス可キモノナルニ刑法第二條ニ依リ無罪ノ言渡シヲ爲シタルハ不當ナリトノ主旨ヲ以テ上告シタリ本院檢事林三介ニ於テハ原檢察官上告ノ趣旨ハ不理ニシテ原裁判至當ト思料スルヲ以テ該上告ハ棄却アラソクテ希望スルノ主旨ヲ陳述ス因テ本件ヲ審按スルニ原裁判宣告書ニ明治十五年一月中叔父高橋六右衛門ノ田地一反九畝廿八歩ヲ同村高橋庫松ニ汝ノ口入ヲ以テ賣込ニ右代金ノ内八十五圓ヲ明治十五年一月廿八日ノ夜高橋庫松宅ニ於テ受取ル際右六右衛門ニ從來ノ貸米並ニ今般口入ノ手數料ノ精算相濟ムマテ金七十五圓預リ置ク旨申聞ケ六右衛門ノ承諾ナキモ取押ヘタル由披陳スレハ證人高橋庄兵衛並事實參考之爲メ訊問シタル高橋庫松等ノ陳述スル

所ニ依レハ被告高橋廣吉ハ貸米手數料精算ノ爲メ取押ユルトノ口發ハ之ナキ六右衛門カ金員ヲ取調フル際取調遣スヘシトテ受取ヤ否爺父此金預ルンヤト云フ儘跳足モテ出走シタリトアリ依テ汝カ貸米手數料等ニ差押ヘタリトノ申立ハ畢竟汝カ一己ノ妄想ニ止リ當時ニ在リテ其申立ヲ爲サハルモノト認定ストアリテ其犯罪ノ事實ハ原裁判官ノ確認スル處ナリ然レハ其所爲ハ即チ刑法第三百九十五條受寄ノ財物云々若シ騙取拐帶其他詐欺ノ所爲アル者ハ詐欺取財ヲ以テ論ストアルニ照シ同第三百九十四條ニ依リ重禁錮二月以上四年以下罰金四圓以上四十圓以下及ヒ同第三百九十四條ニ照シ監視六月以上二年以下ノ範圍ヲ以テ處斷ス可キ者トス然ルチ原裁判玆ニ出テス刑法第二條ニ依リ無罪ノ申渡シヲ爲シタルハ擬律以テ錯誤ニ不當ノ裁判ナルヲ以テ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ依リ本院ニ於テ更ニ判決スル左ノ如シ

高橋廣吉

前ニ辯明スル理由ナルヲ以テ刑法第三百九十五條同第三百九十條同第三百九十四條ニ照シ處分ス可キ處所犯原諒スヘキ情狀アルヲ以テ倘ホ刑法第八十九條同第九十條同第七十條同第七十四條ニ依リ本罪ヨリ一等ヲ減輕シ重禁錮一月十五日以上三年以下罰金三圓以上三十圓以下ノ範圍ト爲シ一月十五日ノ重禁錮ニ處シ三圓ノ罰金ヲ附加シ仍ホ六月ノ監視ヲ付スル者也

第九十六號

○宣告(賭博ノ件) 明治十五年四月十七日上告
明治十五年十月十日判決

福岡縣豐前國築城郡湊村平

民農業常藏長男

鬼頭熊吉

明治十五年三月

十一月八日

明治十五年三月四日小倉治安裁判所ニ於テ福岡縣輕罪裁判所カ右熊吉ニ對シ賭博ノ罪アリトシ刑法第二百六十一條同第八十條ニ依リ重禁錮十五日罰金二圓五十錢ニ處斷セリ檢察官警部細井昌太郎ハ之カ裁判ヲ不法ナリトシ上告セシ要領ハ被告熊吉カ齡十二歳ニ滿タサルハ刑法第七十九條ヲ適用スヘキモノナリト云フニアリ對手人鬼頭熊吉ハ全ク十二歳未滿ナレハ檢察官上告ニ付異議ナシト答辨シ玆ニ大審院檢事澄川拙三ノ意見ヲ聽キ審按スルニ

刑法第七十九條ニ罪ヲ犯ス時十二歳ニ滿タサルモノハ其罪ヲ論セス云々トアリテ熊吉カ賭博ノ罪ヲ犯シタルハ其犯時齡十一年八月タルハ揭ケテ公判始末書ニ明瞭ナリ然ラハ則チ本罪刑法第二百六十一條財物ヲ賭シテ現ニ博奕ヲ爲シタル者ハ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ處シ五圓以上五十圓以下ノ罰金ヲ附加ストアルニ問擬セシハ其當ヲ得タリト雖モ前ニ掲クル刑法第七十九條ヲ適用セズ同第八十條罪ヲ犯ス時滿十二歳以上十六歳ニ滿タサル者ハ云々若シ辨別アリテ犯シタル時ハ其罪ヲ宥恕シテ本刑ニ二等ヲ減ストアルニ依リ處斷セシハ擬律錯誤ニ係リ不法ノ裁判ナリト判決ス

右ノ理由ニ原キ治罪法第四百十條第十項同第四百三十一條ニ依リ熊吉ニ言渡タル裁判人ノ宥恕減輕ノ一部分ヲ破毀シ大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

前ニ辯明スル如クナルヲ以テ刑法第七十九條罪ヲ犯ス時十二歳ニ滿タサル者ハ其罪ヲ論セズ云々トアリ

因テ鬼頭熊吉ニ無罪放免ヲ言渡ス者也

第九十七號

○宣告書(賭房給與ノ件) 明治十五年三月廿九日上告
 明治十五年十月十一日判決

千葉縣下總國千葉郡登戸村

平民松浦半七妻

松浦

三十六年

賭房ヲ給與セシ被告事件ノ公訴ニ對シ明治十五年二月十七日千葉縣輕罪裁判所ニ於テ犯罪ノ情ヲ知リタリト認ムヘキ無之ニ付無罪ト判決セリ檢事補稻垣五郎ハ該裁判ノ不法ナル理由ヲ開陳シ上告シテ破毀ヲ求メタリ本院檢事堀田正忠ハ原裁判所檢察官ノ上告ハ其理由ナキ者ナレハ直チニ棄却アランコト企望スト陳辨セリ仍テ判決スル左ノ如シ

原裁判所檢察官カ上告ノ要旨ハ被告人「リカ」カ現ニ和田馬吉等ノ賭博ヲ行フ情ヲ知テ房屋ヲ給與シタルハ馬吉ノ調書特務巡查ノ臨見告發書ニ相見ヘタル如ク「リカ」ハ其場ニ傍觀シ居タルヲ以テ之ヲ知ルニ足ル故ニ刑法第二百六十一條ノ罪ヲ犯シタルコト判然ナルヲ無罪ト言渡セシハ不法ノ裁判ナリト謂フニ在リ原裁判所ハ被告「リカ」カ犯罪ノ情ヲ知リタリトノ告發ハ當ニ想像ニ止ル者ニシテ其證據ナキノミナラズ豫審掛ニ於テ取糾シタ

ル被告馬吉並ニ「リカ」ノ調書ヲ參閱スルニ其申立符合シ犯罪ノ廉無之ト認メ無罪ノ旨渡
ヲ爲シタル者ナリ抑事實認定ノ粗密當否如何ハ覆審ヲ求ムルノ理由アリトスルモ上告破
毀ヲ求ムルノ場合ト爲スヲ得サレハ千葉輕罪裁判所カ松浦「リカ」ニ言渡タル裁判ハ破毀
スルニ由ナキモノトス依テ治罪法第四百二十七條ニ因リ本訴上告ハ之ヲ棄却スル者也
第九十八號

○裁判宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年四月十七日上告
明治十五年十月十一日判決

滋賀縣近江國伊香郡廣瀨村

平民吉次妻草履工

被告人

長谷川

明治十五年二月

十九年五月

右長谷川「スチ」カ自家竈ノ焚付ケニ供セン爲メ高畑龜松ノ雇女森「テノ」ト俱ニ田邊「邊」
部ニ作ル今原言「村」ノ共有山ニ立チ入り林間ニ散在セル落葉ヲ竊取セント熊手ヲ以テ搔キ
渡ニ據ル下同シ「集」メ居ル際山岡吉右衛門山岡庄左衛門ニ看留メラレ道走セシニ吉右衛門等ニ差押ヘラレ未
タ其處業ヲ遂ケ得サリシ所爲ニ對シ彥根輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百七十二條第三百七十
三條ニ問ヒ其未遂犯ナルヲ以テ同第三百七十五條同第一百二十二條ニ據リ二等ヲ減シ年二十歲
未滿ナルヲ以テ同第八十一條ニ據リ又一等ヲ減シ而テ同第七十條ニ據リ三等ヲ減スレハ七
日以上三月以下ノ重禁錮トナルヲ以テ十日ノ重禁錮ニ處スヘキノ處同第七十一條ニ據リ拘
留ニ處スルヲ得ルトアルニ照シ十日ノ拘留ニ處ストノ裁判ヲ言渡シタリ同裁判所檢事補

吉川雅都ハ右裁判ヲ不當ナリトシ上告セリ其旨趣ハ減輕ヲ爲スノ方法ハ刑法第九十九條ノ
明文ニ據リ減輕セサルヘカラス故ニ同第七十條ニ據リ第三百七十三條ノ一年以上一年以下
ノ刑ヨリ二等ヲ減シ十五日以上六月以下ノ重禁錮ヲ以テ未遂犯ノ本刑トシ此ノ刑期ヨリ同
第八十一條ニ據リ容恕ノ一等ヲ減スレハ十一日以上四月十五日以下ノ重禁錮トナル之ノ
刑期ヲ以テ被告人ニ適施スルハ至當ナルニ原裁判ノ此ニ出テサリシハ不適法ノ裁判ナルニ
ヨリ破毀ヲ求ムト云フニ在リ大審院ニ於テ公廷ヲ開ク專任判事報告書ヲ朗讀ス立會檢事ハ
上告ノ旨趣ヲ至當ナリトシ尙其意見ヲ添テ申明セリ茲ニ公式ヲ履ニ法律ニ從ヒ裁判スル
理由左ニ

原裁判所カ被告人ニ對シ裁判シタル言渡書ニ曰ク(汝ハ明治十五年一月十日自宅竈ノ焚付
ケニ供用セントテ高畑龜松方雇人森「テノ」ト與ニ近江國伊香郡田邊村ノ共有山ニ立入り林
間ニ散在セル落葉ヲ竊取セント熊手ヲ以テ搔キ集メ居ル際山岡吉右衛門外一名ニ看認メラ
レ「云々」直ニ山岡吉右衛門等ニ差押ヘラレ未タ其處業ヲ遂ケ得サルモノナリトス)トアリ
此事實タルヤ林間ニ散在セル落葉ナレハ所謂山林ニ於テ竹木礦物其他ノ產物ヲ竊取セル部
内ニアルモノニ非ス樹梢ヨリ已ニ離脱シ他ニ之ヲ支配スルモノナキ落葉ヲ斥シテ產物ト謂
ハシ歟決テ產物ノ部分ニ非ルナリ抑此理由ヲ擧クレハ漁獵ニ於ルカ如キ他人ノ營業又ハ生
養スルノ專有權ヲ得タル場所ヲ除クノ外ハ假令他人ノ所有地面ニ於テモ漁獵スルヲ得ヘシ
何トナレハ禽獸鱗介ノ屬ハ之ヲ殺取シ得タル前其所持主アラサレハナリ又公道川原等ニテ
石ヲ拾ヒ海濱ニテ貝ヲ拾ヒ海草ヲ取り道路田畔山間等ニテ花實又ハ落葉ヲ拾フノ如キモ亦

禽獸鱗介ノ隨意ニ殺取シ得ルト同ニナリトス若シ花菓落葉等ノ類他人之ヲ取リ集メ着手シ其自宅又ハ目的ノ場所ヘ運搬セシカ爲メ一時田野山林等ニ積ミ置キシモノ三係ル乎又ハ左ナクモ外人ノ拾ヒ取ルヲ制止シアル場所ニ係ル乎此ノ如キハ格別ナレハ別ヲ以テ論スヘキナリ爰ニ被告人ノ所爲ヲ見ルニ假令田邊村ノ共有山林於テズルモ林又ハ竹ニ接續シテ枝葉ニ非ス既ニ樹枝ヨリ自然ニ脱落シ地上ニ散布セル木葉ニシテ殊ニ他人ノ領取セシト積ミ置キタルモノニモ非ス又ハ外人ノ拾ヒ取リテ制止シタル箇所ニモ非ス是等刑法第三百七十三條ノ所謂竹木又ハ其他ノ產物ヲ竊取スルノ類ニ異ナレハ被告人ノ所爲ハ現ニ刑法ニ問フヘキノ正條ナキナリ然ルニ原言渡書ニ初ハ前顯ノ事實ヲ舉ケ而テ後ニハ法律ヲ舉ケタリ其法律ハ事實ニ相當セサル刑法第三百七十二條第三百七十三條第三百七十五條ヲ以テ問擬セリ即チ事實ト法律ト符合セサルモノ治罪法第四百十條第十項ノ擬律ノ錯誤アル時ニ適當スル不法ノ裁判ニシテ破毀ノ原由アルモノトス右ノ理由ナルヲ以テ治罪法第四百二十九條ニ據リ彥根輕罪裁判所カ明治十五年二月二十三日長谷川「スチ」ニ言渡シタル破毀シ直チニ裁判ス

被告人長谷川「スチ」カ田邊村共有山林ニ立入り林間ニ散在セシ落葉ヲ竊取セシト熊手ヲ以テ搔キ集メ居ル際山岡吉右衛門山岡庄左衛門ニ見咎メテ遁走シ而テ差押ヘラレタルノ處業ハ刑法ニ問フヘキノ正條アルナシ即チ無罪放免ス

第九十九號

○宣告書(地券書換願ヲ怠ル件) 明治十五年三月十五日土告
明治十五年十月十二日判決

山形縣羽後國飽海郡酒田町
字筑後町平民

菅

原

喜代次

明治十五年二月

二十二年

右被告人菅原喜代次カ所爲ニ對シ明治十五年一月二十五日酒田輕罪裁判所ニ於テ免訴ノ言渡シヲ爲シタルヲ不當ナリトシ同裁判所檢事補飯田直行カ上告ノ要旨ハ被告人菅原喜代次カ所爲ハ明治十一年二月十一日家督相續ニ依リ讓リ受タル地券一通六ヶ月ヲ經過スルモ書換ヲ願出ス明治十四年十二月二十八日ニ至リ願出タル者ナレハ繼續犯ヲ以テ論ス可キモノナリ然ルニ原裁判所ニ於テ之ヲ即時犯ナリトシ該公訴ハ期滿免除ノ期ヲ經過シタルモノト認定シ治罪法第十一條同第三百五十八條第二項ニ依リ免訴ノ言渡シヲ爲シタルハ不當ノ裁判ニ付破毀ヲ求ムト云フニ在リ本院檢事堀田正忠ニ於テハ原裁判所檢察官上告ノ趣意ハ其當ヲ得シモノナリ依テ本件ハ原裁判言渡シヲ破毀スランヲ希望ス然リト雖モ原裁判所ニ於テ公訴受理ス可ラサルニ因テ免訴ノ言渡シヲ爲シタルモノナレハ犯罪ノ事件ヲ證明スルニ由シナキヲ以テ本院ニ於テ直チニ裁判言渡シヲ爲スキハ事實ニ立入ルノ嫌ヒアルヲ以テ治罪法第四百二十九條ノ明文ニ拘ラス他ノ相當ナル裁判所ニ移サレンコトヲ希望スル旨陳述セリ因テ本件ハ審案スルニ被告人菅原喜代次カ明治十一年二月家督相續ニ依リ讓リ受タル地券一通六ヶ月ヲ經過スルモ書換ヲ願出シ明治十四年十二月ニ至リ願出タル所爲ハ原裁判所ニ於テ各種ノ證據ニ依リ確認スル所ニシテ即チ右年月間ニ涉ル繼續犯ナルコト明白ナリ依テ

右所爲ハ刑法第五條此刑法ニ正條ナクシテ他ノ法律規則ニ刑名アルモノハ各其法律規則ニ從フ若シ他ノ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケサルモノハ此刑法ノ總則ニ從フトアルニ依リ明治十三年第五十二號布告第五條若シ家督相續又ハ遺產相續ノ日ヨリ六ヶ月以内ニ戸長後場マテ之レヲ差出サ、ル者ハ證印稅五倍ノ科料ニ處ストアルニヨリ明治十四年第三十號布告證印稅則ニ照シ處斷ス可キハ至當ナリ然ルチ原裁判所ニ於テ治罪法第十一條同第三百五十八條第二項ニ依リ免訴ノ言渡シヲ爲シタルハ法律ノ適用ヲ誤リタル不當ノ裁判ナルヲ以テ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ依リ更ニ大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

菅原喜代次

前ニ辯明スル理由ナルヲ以テ明治十三年第五十二號布告第五條同十四年第三十號布告證印稅則ニ依リ證印稅ノ五倍科料金拾五錢ニ處スルモノナリ

第百號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年四月十七日上告
明治十五年十月十二日判決

和歌山縣紀伊國那珂郡田中

組久保村居住平民

佐々木寅吉

明治十五年二月二十七日

右被告寅吉カ竊盜事犯ニ對シ明治十五年二月十八日廣島輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百六十六條同第三百七十六條ニ照シ重禁錮二月ニ處シ監視六月ニ附スト裁判言渡ヲ爲セリ原裁判

所檢事補兒玉利明ハ該裁判ヲ不法トシ上告爲シタル要旨ハ被告人ノ所爲ハ他人所有ノ鷄ヲ路傍ニ於テ捕ヘ將ニ立去ントスル際忽チ事主ニ追跡セラレ其目的ノ達シ得可ラザルヲ察シ携ヘシ鷄ヲ投棄セシ者ナレハ竊盜未遂犯ヲ以テ論スヘキ者ナリト云フニ在リ茲ニ專任判事ノ報告書ニ依リ本院檢事ノ意見ヲ聽キ乃チ判決スル左ノ如シ
刑法第三百六十六條人ノ所有物ヲ竊取シタル者ハ竊盜ノ罪ト爲シ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ處ストアリテ被告寅吉カ犯罪ノ事實ハ載テ原裁判所ノ宣告書ニ在ルカ如ク他人所有ノ鷄ヲ竊取シ逃去ル際事主ニ追跡セラレ爲メニ投棄シタルコト判然タリ凡竊盜トハ密カニ人ノ物ヲ引取タル義ニシテ其盜品ヲ已ニ隱藏シ又ハ顯ハコ所持スルモ其引取タル以上ハ本所ヲ去ルト去ラサルトコト論ナク已遂犯タルコトハ言ヲ俟ス故ニ原裁判所カ被告寅吉ノ所爲ヲ刑法第三百六十六條及ヒ同第三百七十六條ニ照シ處斷シタル裁判ハ適當ナリトス仍テ治罪法第四百十條中ニ掲ケタル上告ヲ爲ス原由ナキ者トシ治罪法第四百二十七條ニ依リ本訴上告ハ之ヲ棄却スル者ナリ

第百一號

○裁判宣告書(囚徒逃走ヲ覺ラサルノ件) 明治十五年三月十五日上告
明治十五年十月十三日判決

島根縣益田警察署詰四等巡查

野田豐太郎

明治十五年一月二十一日

右豐太郎カ下瀬松太郎ヲ濱田輕罪裁判所ニ護送ノ途中ニ於テ懈怠ニ因リ松太郎カ逃走ヲ覺

ラサリシトテ檢察官ノ起訴ヲ受テ濱田輕罪裁判所豫審掛立判事補瓜生復ハ刑法第五百十條ノ刑ヲ適用スヘキ者トシ濱田輕罪裁判所ヘ移スノ言渡ヲ爲シタリ同裁判所檢事乘附弘ハ右豫審言渡ヲ不法ナリトシ故障ノ申立ヲ爲セリ明治十五年二月十三日濱田輕罪裁判所會議局ニ於テ檢事ノ故障ニ對シ豫審終結ノ言渡ハ不法ニ非ストノ判決ヲ爲シタリ而テ檢事乘附弘ハ右會議局ノ判決ヲ尙又不法ナリトシ上告セリ上告ニ曰ク刑法第五百十條ノ囚徒トハ禁錮以上ノ已決囚徒ニアラスンハ囚禁閉鎖スルノ効力アル勾留狀收監狀ヲ受ケタル犯人チ云フモノコシテ未タ囚禁閉鎖ノ効力ナク單ニ裁判所ヘ引致スルニ止ル處ノ勾引狀ヲ受ケタルモノチモ概言シタルモノニ非ルヘシ被告豐太郎ハ勾引狀ヲ以テ引致スル者ノ逃走ヲ覺ラサリシモノナルニ付囚徒ノ逃走ヲ覺ラサリシ者ノ刑ヲ適用スルヲ得サルナリ故ニ會議局ニ於テハ豫審終結ノ言渡ヲ取消シ更ニ無罪ヲ言渡スヘキモノト云フニ在リ又被告人野田豐太郎ニ於テモ亦會議局ノ裁判ヲ不法ナリトシ上告セリ其旨趣ハ檢察官ノ上告ト同意ニシテ松太郎ハ刑法第五百十條ニ記載アル囚徒ト云フヘキモノニ非ス云々ト云フニ在リ大審院ニ於テ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ裁判スル左ノ如シ

本件上告ノ要點ハ刑法第五百十條第一段ノ(囚徒ノ逃走ヲ覺ラサル)云々ニ係ル囚徒トハ必ス禁錮以上ノ已決囚徒又ハ囚禁閉鎖スルノ効力アル勾留狀收監狀ヲ受ケタル犯人ニ限ルヤ否ヤノ解釋ヲ詳ニスルコトアリ其條第二段ニ曰ク(若シ重罪ノ刑ニ處セラレタル囚徒ト係ルトキハ)云々トアリテ是ハ重罪既決囚ニ限ルノ法文ナリトス抑重罪ノ既決囚ハ除クノ外凡拘引狀ヲ受ケタル者ハ輕罪ノ刑ニ處セラレタル囚徒ニ限ラズ重罪輕罪ノ未決囚

囚徒又ハ其嫌疑アルノ捕ハレ人等現ニ拘引ヲ受ケテ看守又ハ護送者ヲ要スルモノハ一般ニ本條第一段ノ法文中ニ支配セラル、モノトス上告狀ノ所謂必スシモ禁錮ノ既決又ハ囚禁閉鎖以上ノ犯人ニ限ルト謂フヲ得サルナリ現ニ勾引狀ニ記載シアル竊盜犯人ナル松太郎ヲ護送シテ其逃走ヲ覺ラサリシ護送者即チ被告豐太郎カ所爲ハ刑法第五百十條ニ問擬スヘキモノ乃チ豫審終結ノ言渡ニ於テ輕罪裁判所ヘ移ストノ申渡ハ相當ナレハ到底濱田輕罪裁判所會議局ニ於テ檢察官ノ故障ヲ申立ニ對シ明治十五年二月十三日言渡シタル判決ハ不法ト謂フニ由ナシ即チ檢察官及被告人野田豐太郎ノ上告ハ治罪法第四百十條ノ場合ニ適合セサル上告ナリ因テ治罪法第四百二十七條ノ成規ニ則リ檢察官及被告人ノ上告ヲ併テ棄却ス

第百三號
 ◎裁判宣告書(賭博ノ件) 明治十五年四月十七日上告
 明治十五年十月十三日判決

埼玉縣武藏國新座郡下新倉
 村平民田中市五郎妹

中 明治十五年二月
 中 十九年四月
 中 明治十五年二月
 中 十七年十月
 同縣同國同郡同村平民田中

友次郎妹

田中

明治十五年八月十七日

右田中「キミ」外二人ニ於テ賭錢博奕ヲ爲シタル所爲ニ對シ浦和輕罪裁判所ニ於テ刑法第二百六十一條ニ據リ其刑期ノ範圍内ニ於テ重禁錮及罰金ヲ附加スヘキ處犯時二十歳未滿ナルヲ以テ刑法第八十一條ニ照シ本刑ニ一等ヲ減シ又情法ヲ酌量シテ本刑ニ二等ヲ減シ通シテ三等ヲ減シ各被告人ヲ各拘留七日ニ處シ科料金壹圓二十五錢ヲ附加ストノ裁判ヲ言渡シタリ浦和輕罪裁判所詰加藤彦松ニ於テ右裁判ヲ不法ナリトシ上告セリ上告ノ旨趣ハ宥恕減輕ト酌量減輕ト混同スルモノニ非ス刑法第九十九條ニ掲ケタル順叙ニ從ヒ先ツ宥恕減輕ヲ爲シ更ニ其刑期金額ヨリ酌量減輕ヲ爲スモノナルニ原裁判ノ此ニ由ラサリシハ治罪法第四百十條ニ相當スル不法ノ裁判ナリト云フニ在リ大審院ニ於テ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ裁判スル左ノ如シ

刑法第九十九條(犯罪ノ情狀ニ因リ總則ニ照シ同時ニ本刑ヲ加重減輕ス可キ時ハ左ノ順叙ニ從テ其刑名ヲ定ム)トアリテ普通の宥恕又ハ酌量ノ如キハ之ヲ本刑ヨリ一併シテ減輕シタルモ不法ト謂フモノニ非ス若シ其刑法第九十九條第二段(但從犯及未遂犯罪ノ減等其
他各本條ニ記載スル特別ノ加重減輕ハ其加減シタル者ヲ以テ本刑ト爲ス)トアル場合ノ如キハ便チ特別ノ屬スル減輕ナレハ先ツ宥恕減等ノ範圍ヲ定メ而シテ酌量減等及
ヘキノ順叙ナレハ原裁判所カ各被告人ニ科シタル本件ノ宥恕酌量ノ減輕ニ於テハ特別ノ

ノ部内ニ在ルニ非ルナリ即チ浦和輕罪裁判所カ田中「キミ」田中「キタ」田中「フク」ニ言渡シタル裁判ニ於テ宥恕酌量通シテ二等ヲ減輕シタルハ不法ノ裁判ト謂フニ由ナシ右ノ理由ナルヲ以テ治罪法第四百二十七條ニ據リ上告ヲ棄却ス

第三百三號

○宣告(囚徒逃走ノ件) 明治十五年三月六日上告
明治十五年十月十四日判決

茨城縣常陸國鹿島郡城ノ内
村平民農業當今懲役人

藤 枝 佐一郎

明治十五年二月二十六日六月

明治十五年二月十四日水戸輕罪裁判所ハ右佐一郎ニ對シ囚徒逃走ノ罪アリトシ刑法第四百十二條ニ依リ重禁錮二月ニ處スト裁判言渡タリ佐一郎ハ之ヲ不當ナリトシ上告セシ趣旨ノ要點ハ前キニ官林ノ松樹四本ヲ伐採シ先非チ悔ヒ自首シタル處違々十三名ノ者自首シタルヲ以テ其共犯人ナリト認メラシ贓金合テ百二十圓以上贓盜律盜田野穀麥條ニ依リ懲役三年ノ處斷ヲ受ケタルモ其實共犯ニアラズ自分一己ノ贓金ハ一圓二十錢ナルニ因リ其不當ヲ訴ヘント役場ヲ逃走シ直チニ警察署ヘ自首シタルニ然ルチ單ニ逃走ノ罪アリトセラレタリト云ヒ對手人檢事補津川壽治ニ於テハ被告カ官林盜伐ノ所爲ニ對シ刑ヲ言渡サレタルハ明治十四年十月廿三日ニアリテ既ニ上告期限ヲ經過セシ確定裁判ナレバ今ヨリ不服ヲ唱フルチ得ズ且役場ヲ逃走シ警察署ニ至リタルハ自首ニ非ズ確定裁判ニ不服ヲ唱フル爲メナリ

若シ被告カ警察官ニ對シ先以テ役場逃走ヲ首出シ而シテ後チ其前裁判ノ不服ヲ訴ヘタルニモモシ被告カ逃走ハ即時獄司ノ發見ニ係リ官ニ發覺シタルモノナレハ刑法第八十五條ニ適當スヘキ事實ニアラス原裁判至當ナリト答辨シ大審院檢事堀田正忠ノ意見ヲ聽キ茲ニ裁判スル左ノ如シ

刑法第八十五條ニ曰罪ヲ犯シ事未タ發覺セサル前ニ於テ官ニ自首シタル者ハ本刑ニ一等ヲ減ス云々トアリテ其罪ヲ犯シタル事柄及ヒ犯人ノ誰タルチ官未タ知ラサル前自首セシ者ニ適用スル法文ニテ其役場ヲ逃走シタルヤ獄司直チニ其事柄及ヒ其犯人ノ誰タルチ知リ即時追捕ニ着手セシ等ノ如キ佐一郎カ被告事實ニ適當スヘキ限ニアラサルナリ又明治十四年十月廿三日水戸裁判所ニ於テ受ケタル刑ニ付不服ヲ唱フルモ既ニ上告ノ期限ヲ經過シタル確定裁判ナレハ上告ヲ爲スノ權利ナキモノトス
右ノ理由ニ原キ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スル者也
第四百號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年四月十八日上告
明治十五年十月十四日判決

秋田縣山本郡能代清助町十番地平民日雇

金谷福松

明治十五年二月十六日

同縣同郡同町百四十三番地

平民船乘

青山萬之助

明治十五年二月三十八日

右被告事件ノ公訴ニ對シ明治十五年二月廿三日能代治安裁判所ニ開キタル秋田輕罪裁判所ニ於テ被告福松萬之助カ所爲ハ能代官山字日和山ニ於テ松ノ枝ヲ竊取セント折取タル場合巡查ニ見認ラレタルモノト認定シ刑法第三百七十三條山林ニ於テ竹木礦物其他ノ產物ヲ竊取シ云々トアルニ依リ一月以上一年以下ノ重禁錮ニ該ルト雖モ未タ遂ケサルヲ以テ刑法第三百十二條ニ從ヒ本刑ニ二等ヲ減シ十五日以上六月以下ノ重禁錮ナルヲ以テ重禁錮十五日ニ處シ刑法第三百七十六條ニ依リ監視六月ヲ附スヘキ處仍ホ原諒スヘキ情狀アルニ因リ刑法第八十九條同第九十條ニ從ヒ酌量シテ二等ヲ減スレハ八日以上三月以下ナルヲ以テ刑法第十一條ニ禁錮ヲ減盡シタル時ハ拘留ニ處ストアルニ依リ拘留八日ニ處シ監視六月ヲ附シ仍ホ犯罪ノ用ニ供シタル山刀鈎竿ハ官ニ沒收ストノ裁判言渡ヲ爲シタリ
原裁判所檢察官警部補中司耕輔カ上告ノ要點ハ被告金谷福松青山萬之助カ所爲ハ已ニ松ノ枯枝四本ヲ竊取シタル際巡查ニ捕押ヘラレタルハ即チ其目的ヲ遂ケタル者ナルヲ以テ刑法第三百十二條ヲ適用ス可キ者ニ非サル旨ヲ陳辨セリ本院檢事林三介ハ本訴上告ノ意見ヲ陳ヘ且附帶ノ上告ヲ爲セリ其旨趣ハ刑法第三百七十六條ニ此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ附ストアリテ本案ノ如キ減シ盡シテ拘留ノ刑ニ處シタル者ニ監視ヲ附スヘキ者ニ非ス然ルチ原裁判所カ監視六月ニ附シタルハ治罪法第四百

十條十項ニ定メタル擬律ノ錯誤ニ出タル不法ノ裁判ナリト陳辨セリ仍テ裁判スル左ノ如ク
 被告金谷福松青山萬之助カ能代官山字日和山ニ於テ松ノ枝ヲ竊取セン爲メ折取タル場合
 巡査ニ見認ラレタリト原裁判所ノ宣告書ニ掲ケタル法以テ其事實明晰ナリ右所爲ニ對シ
 原裁判所ハ竊盜未遂犯トシテ各刑名ヲ適用シ處斷爲シタルヲ檢察官ハ已遂犯ナリトシ旨
 趣チ陳述シ上告スト雖モ抑山林原野ニ於テ竹木柴草ヲ毀伐スル犯罪ノ如キハ未ダ馱載セ
 サレバ已遂ヲ以テ論スヘキ者ニ非ク如何トナレハ假令伐採シタルモ竊盜ノ素志即チ馱載
 シ了ル迄ハ其思想ノ或ハ變換スルヲモ亦知ル可ラサレハナリ故ニ原裁判所カ刑法第三百
 七十三條ヲ適用シ刑法第一百十二條ニ依リ減等セシハ相當ノ裁判ナリトス然レモ減盡シテ
 拘留ノ刑ニ處シタル者ニ對シ監視六月ヲ附シタルハ林檢事附帶上告ノ如ク治罪法第四百
 十條十項ノ場合ニ當ル不法ノ裁判ナレハ其部分ハ破毀ノ原由アルモノトス依テ治罪法第
 四百三十一條ニ照シ原裁判所カ被告金谷福松青山萬之助ニ言渡シタル監視六月ニ附スト
 アル部分ヲ破毀シ之ヲ取消スモノ也

第五號

○裁判宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年四月十九日上告
 明治十五年十月十四日判決

山梨縣西山梨郡桶屋町寄留
 同縣東山梨郡西保村平民
 製絲業

戸田

明治十五年二月
 二十五年一月

右戸田「シ」カ竊盜未遂犯ノ所爲ニ對シ甲府輕罪裁判所カ刑法第三百七十五條第三百七十
 六條第百十二條ニ據リ重禁錮一月十五日監視六月ニ處斷シ(且犯罪ノ用ニ供シタル風呂敷
 ハ官ニ沒收ス)ト言渡シタリ此風呂敷ノ沒收ニ係ル一部ニ對シ甲府輕罪裁判所檢事補澁谷
 孝世ハ之ヲ不當ナリトシ上告セシ上告ノ要旨ハ犯罪ノ用ニ供シタルモノトハ貨幣ヲ偽造ス
 ルニ用ユル器具ノ類ヲ云フ盜品ヲ包ミタル風呂敷ノ如キハ之ヲ用ヒサレハ犯罪ヲ遂クルノ
 目的ヲ達スル能ハサルニアラス之ニ因リ其犯罪ヲ再起スルノ患アルニモ非スト謂フニ止ル
 大審院ニ於テ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ裁判スル左ノ如ク
 刑法第四十三條犯罪ノ用ニ供シタル物件トハ即チ人ヲ殺傷シタル武器刃物戸壁ヲ破リタ
 ル道具鎖鑰ニ用ヒタル合鍵金銀貨ヲ偽造セシ器械等ノ類ニシテ現ニ罪ヲ行爲セシ器具且
 ツ之ヲ犯人ノ手ニ存スレハ再ヒ罪ヲ行フニ容易ナル害アルモノナ云フナリ既ニ罪ヲ行フ
 テ得ル處ノ物品ヲ包ムニ便チ與ヘシ風呂敷ノ如キハ犯罪直接ノ用ニ供シタル物件ノ部内
 ニ非ルナリ原裁判所ニ於テ戸田「シ」カ其携提セル風呂敷ヲ以テ一旦贓物ヲ包ミタルト
 テ之ヲ指シテ犯罪ヲ行フニ供シタル物件ナリト斷定シタルハ擬律錯誤ノ言渡ナリトス故
 ニ治罪法第四百二十九條第四百三十一條ノ法文ニ據リ甲府輕罪裁判所カ戸田「シ」カ言
 渡シタル裁判ノ内風呂敷ノ沒收ニ係ル一部ヲ破毀シ及ヒ取消ス

第六號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年三月廿七日上告
 明治十五年十月十六日判決

秋田縣羽後國南秋田郡檜山

本新町上丁士族安東沖衛方

同居平民

安東

雄之助

明治十五年一月

右安東雄之助カ被告事件ニ對シ明治十五年一月二十一日秋田輕罪裁判所ニ於テ其年齡ノ十九年ナルコ其初犯ハ明治十三年十二月ニ官金私借ノ罪ニ依リ除族ノ上懲役八十日ノ刑ニ處セラレタルコ又其所爲ハ明治十四年十月及十二月壽町學校ヨリ三ケ度ニ六角時計外十五品竊取リ常明治十五年一月六日築地學校ヨリ玉篇外五十七點盜取リタル者ニテ輕罪ノ再犯ニ係リ又未發ノ自首ニシテ贓物半數以上ヲ還償シタル者トシ刑法第三百六十六條第三百七十六條第八十五條第八十六條第九十二條ニ照シ加一等ノ本刑ニ二等ヲ減シ五十日ノ重禁錮ニ處シ六月ノ監視ニ付スルコ言渡ヲ爲シタリ

右言渡ニ對シ原裁判所檢事補加藤珠樹カ上告ノ要旨ハ第一被告ノ前科ハ舊時ノ法律ニシテ當時重輕罪ノ種別アラサルヲ以テ刑法第九十二條加等ノ限ニ在ラサルモノ也第二被告ハ昨年以來數次ノ竊盜ヲ犯シ本年ニ至リ自首シテ贓金半數以上ヲ還償スルニ付新舊ノ自首法ヲ比照スヘキ也然ルニ原裁判所之ニ反シタルハ不當ナリト云フコ在リ

本院檢事林三介ニ於テハ右上告第一ノ旨趣ハ擬律ノ錯誤アリト云フニ外ナラサルコ付更ニ付帶ノ上告ヲ爲ス旨ヲ以テ其第一ハ被告數次ノ犯罪ヲ其實父安東沖衛カ代首セシハ本年一

月十日ニシテ築地學校委員代ノ告訴及秋田寺町學校學務委員ノ手續書ハ同月十日ナリ且ツ被告カ事ノ露顯ニ及ハントスルヲ恐レ逃走セシ事ヲ記載シタルヲ以テ昨年ノ罪ハ陳告自首ノ減等ヲ與フルモ本年ノ罪ハ已發後ノ自首トシ宥恕スヘキモノニ非ス故ニ右昨年ノ分ト本年ノ分トテ舉ケ數罪俱發ノ例ニ依ルヘシ然ルニ原裁判所ハ贓ノ估計ヲ爲サス其本刑ヲ定ムルニ由ナク乃チ事實ノ理由ト法律ノ理由ト付セサル不當ノ裁判也第二被告ハ未丁年者ナルコ刑法第八十一條ノ宥恕ノ恩典ヲ與ヘサルハ不當ナルニ付論告セサルヲ得ストノ陳述ヲ爲シタリ

因テ之ヲ審案スルニ本訴事實ノ概略ハ昨年中ノ竊盜三次ニシテ本年中一次ナルコハ原裁判言渡書中ニ明記スル所ナレハ其前三次ノ犯罪ニ付テハ刑法第三條第二項及ヒ明治十四年第八十一號布告ニ依リ新舊ノ各本法ニ照シ其加減シタルノ本刑ヲ以テ其輕重ヲ比照シ一ノ輕キニ從フ可ク後ノ一次ハ單ニ新法ノミニ依テ本刑ヲ定ムヘク又刑法第百條以下數罪俱發ノ例ニ照シ一ノ重キニ從ハサル可カラズ今新舊ノ比照ヲ爲サス又數罪俱發ノ例ニ依ラサルハ是レ法律適用ノ目的ヲ誤リ遂ニ其理由ヲ附セサルモノ也

又舊法ノ前科ハ右新舊比照ノ際ニ於テ唯タ舊律本法ノ犯數加等ト爲スヘキモ新法ニ於テハ之ヲ以テ其犯數ヲ計フヘカラス何則舊法ニ在テハ重輕罪ノ種別無之ノミナラス強テ之ヲ計ルルハ刑法第三條ニ所謂頒布以前ニ及ホサルノ大原則ト其精神ノ甚ダシク抵觸スルヲ以テ也今之ヲ誤リタルハ是レ擬律ノ錯誤アルモノ也

又被告ハ當時十九年ナルコ該裁判書中ニ明記セリ然則刑法第八十一條ニ依リ宥恕ヲ本

刑ニ一等ヲ減セサルヘカラス今其減等ヲ與ヘサルハ是亦擬律ノ錯誤アルモ也
 又舊法ノ贓罪ニ在テ其價錢ヲ估計スルニハ必ス評價人ヲ要シ其贓數ハ必ス之ヲ明示スヘシ
 否サレハ其刑ヲ定ムル能ハズ又其自首ニ付テモ本犯ノ自首ナリヤ又ハ其代首ナリヤ且ツ首
 出ノ日時ノ遲速ト發覺ノ已未又ハ陳告聞捕ナリヤノ情況ハ勿論其還償ノ贓數モ右估計金額
 ノ内果シテ其幾分ナルヤチ明瞭シ以テ其徵スヘカラサルノ贓數ヲ算セサル可カラズ今之ヲ
 詳悉セサルハ是レ事實ノ理由ヲ付セサルモノ也
 以上論述セル如ク原裁判所ノ言渡書中其擬律ノ錯誤アルノミナラス事實及法律ニ依リ其理
 由ヲ付セサル不當ノ裁判ナルニ付治罪法第四百二十八條ニ依リ原裁判言渡ノ全部ヲ破毀シ
 該事件ハ更ニ酒田輕罪裁判所ニ移シ裁判セシムルモノ也
 第七號

○裁判宣告書〔酒造稅犯則ノ件〕明治十五年四月四日上告
 明治十五年十月十六日判決

東京府南足立郡千住二丁目

二十二番地平民

酒造渡世

被告人

須川

善次郎

明治十五年二月

右善次郎カ酒類六斗壹升八合ヲ隱蔽シ檢査ヲ受ケヌ又檢査未濟ノ酒類壹石壹斗貳升六合ヲ
 賣捌キタル所爲ニ對シ東京輕罪裁判所カ酒造稅則第三十三條第三十二條ニ據リ刑罰法第五條

及明治十四年第七十二號布告ニ照シ右稅則第三十四條ノ罰金ト隱蔽酒稅額ノ三倍金三圓七
 拾錢八厘ヲ并科シ而テ隱蔽酒類ヲ沒收セシ裁判ヲ言渡シタリ同裁判所檢事補馬渡多藏ハ右
 裁判ノ一部即檢査未濟ノ酒類ヲ賣捌キタル廉ノ言渡ニ對シ擬律ノ錯誤アルモノトシ上告セ
 リ乃チ明治十五年十月十四日公廷ヲ開キ專任判事ノ報告ニ據リ立會檢事ノ意見ヲ聽キ茲ニ
 裁判スルノ理由ハ

被告人須川善次郎カ檢査未濟ノ酒類ヲ賣捌キタル所爲ハ明治十三年第四十號布告酒造稅則第
 二十二條ヲ犯シタルモノ即チ同則罰令第三十一條ニ據リ其賣捌キタル代價ヲ追徵シ其石數
 ニ相當スル造石稅三倍ノ金額ヲ罰金トシ處斷スヘキ筈ナルニ原裁判所カ同則第三十四條ニ
 據リタルハ所謂擬律ノ錯誤ヲ免レサルモノナリ因テ此ニ係ル原裁判言渡中ノ一部ヲ破毀シ
 治罪法第四百三十一條ノ成規ニ則リ法律ニ從ヒ直ニ裁判スル左ノ如シ

須川善次郎カ檢査未濟ノ酒類ヲ賣捌キタル科ヲ法律ニ照シ酒造稅則第三十一條及第三條
 ニ問ヒ明治十四年第七十二號布告第三條ニ依リ其賣捌キタル酒類一石壹斗貳升六合ノ代
 價即チ金拾四圓七錢五厘ヲ追徵シ其酒ノ石數ニ相當スル造石稅三倍ノ金額即チ六圓七拾
 五錢六厘ノ罰金ニ處ス

第七號

○宣告〔數罪俱發ノ件〕明治十五年四月十三日上告
 明治十五年十月十六日判決

愛媛縣伊豫國和氣郡與居島

村字泊リ平民廣島鎮臺步兵

第十二聯隊第二大隊第三中
隊一等銃卒

小池 春五郎

明治十五年一月

竊盜及ヒ氏名詐稱被告事件ニ付明治十五年二月二十三日佐賀輕罪裁判所ハ右春五郎ニ對シ
刑法第三百六十六條同第三百七十六條同第二百三十一條同第百條ニ依リ重禁錮四月監視八
月ト裁判言渡セリ小池春五郎ハ之ヲ不當トシ上告セシ理由ハ陸軍常備軍兵卒服役中明治十
四年七月中廣島鎮臺丸龜分營ヲ逃亡シ其當時ニアリテ犯シタル竊盜ナレハ陸軍裁判所管轄
ニ屬スヘキモノナリト云ヒ對手人檢事補黒川秀波ニ於テハ常備軍籍ニアリト雖モ常律ノ管
理スヘキ部内ノ罪ナレハ普通裁判所ニ於テ爲シタル裁判ハ不當ニアラスト答辨シ仍ホ檢事
本多正知カ上告補正ノ趣旨ハ先ニ一旦答辨セシモ熟考スレハ本年司法省丁第二號達ヲ遵奉
スヘキモノナリト云フコアリ玆ニ大審院檢事堀田正忠ノ意見ヲ聽キ判決スル左ノ如シ
小池春五郎ハ陸軍常備軍兵卒服役中丸龜營所ヲ逃走シ外ニ在テ身分詐稱及ヒ竊盜罪ヲ犯
シタルモ現ニ其身分軍籍ニアレハ司法裁判所ノ管轄ニ屬スヘキモノニアラス加ルニ明治
十五年司法省丁第二號達ニ(陸海軍治罪法御制定以前舊慣ニ依リ治罪手續執行ノ儀陸海
軍兩省ヨリ太政官ヘ別紙ノ通相伺朱書ノ通り御指令相成候條爲心得此旨相達候事)トア
リテ其陸軍省ヨリ伺第一項ニ(軍人軍屬ノ重輕罪ハ總テ軍衙ニ於テ處分致シ可然ヤ云々)
太政官御指令朱書(陸軍治罪法施行ノ日迄ハ舊慣ニ依リ治罪手續ノ儀ハ伺ノ通り)トアル

ヲ以テ看ルモ陸軍法衙ノ管轄ニ屬スヘキモノナル明瞭ナリ然ラハ則チ原裁判所ハ管轄違
ヒノ言渡ヲ爲ス可キニ論決茲ニ出テサルハ管轄違ヒナル不法ノ裁判ナリトス
右ノ理由ニ原キ治罪法第四十條第三項ニ依リ小池春五郎ニ言渡タル裁判ヲ破毀シ相當ノ裁
判ヲ受ケシムル爲メ陸軍法衙ヘ移スモノ也

第百九號

○宣告(竊盜ノ件) 明治十五年四月十八日上告
明治十五年十月十六日判決

三重縣伊勢國三重郡潤田村

平民

木挽渡世

伊藤 八右衛門

三十九年

明治十五年二月二十日大津輕罪裁判所ニ於テ右伊藤八右衛門ノ竊盜犯罪事件ニ對シ刑法第
三百六十六條ニ依リ重禁錮二月ノ刑ヲ宣告シタリ同裁判所檢事補磯邊是綱ハ其裁判ヲ以テ
擬律ノ錯誤及ヒ越權ノ處分アリトシ上告ヲ爲シタリ大審院ニ於テ專任判事ノ報告ニ依リ臨
席檢事ノ意見ヲ聽キ之ヲ審案スルニ

上告第一ノ要旨ハ被告人ハ被害者ノ告訴前ニ在テ官ニ自首シタルモノナルニ原裁判所ハ
其自首ヲ聽ガヤ否ヲ言渡サス及ヒ減等ノ言渡シヲ爲サ、ルハ擬律ノ錯誤ナリト云フニア
リ被告人カ竊盜ノ所爲ハ被害者ノ覺知スル所ト爲リ責問セラル、ニ因リ竟ニ犯情ヲ吐露

シ且其告訴セラレントスルヲ知テ自首シタルナリ既ニ被害者ニ覺知セラレシ後首出セシモノナレハ新法ニ在テハ自首減輕ノ限リニアラスト雖モ其新法施行前ノ犯罪ナルヲ以テ之レテ舊法ニ照スニ被告人カ人ノ看守スルナキ器物ヲ盜メノ科盜田野穀麥律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ贓金八圓懲役六十日ノ處人ノ官ニ告ントスルヲ知テ自首スルヲ以テ犯罪自首律ニ照シ本罪ニ二等ヲ減シ懲役四十日ニ處スヘキモノトス然ルチ原裁判所カ單ニ新法ニ從ヒ舊法ノ輕キニ從ハサルハ擬律ノ錯誤アルモノト判定ス

上告第二ノ要旨ハ裁判官ニ於テ被告ノ刑ヲ豫斷シ開廷前已ニ裁判言渡書ヲ作り公廷ニ携帶シ來リ辯論ノ後其言渡シ書ヲ以テ直チニ刑ヲ言渡シタルハ治罪法ニ許サレ越權ノ處分ナリト云フニアリ抑裁判官カ被告事件ヲ審理スルハ公廷ヲ開キ原被ノ辯論ヲ聽キ以テ罪ノ輕重有無ヲ判決スルモノナレハ其未タ公廷ヲ開カサル前ニ於テ裁判言渡シ書ヲ作りラント欲スルモ固ヨリ爲ステ得ヘキノ理ナシ假令之レヲ爲ステ得現ニ言渡シ書ヲ公廷ニ携帶セリト云フモ其辯論終結前ニ在テハ特ニ聽斷ノ資料ニ供スルノ一書類タルニ過キサルノミ之ヲ以テ豫メ裁判言渡書ヲ作りラント爲ステ得ス又原裁判所カ越權ノ處分アリト謂フヲ得サルモノトス

右ノ理由ナルヲ以テ原裁判言渡シ擬律ノ錯誤ニ係ル者ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ從ヒ大審院ニ於テ直ニ裁判スル左ノ如シ

伊藤 藤 入右衛門

前ニ辯明スル如クナルニ因リ被告竊盜犯罪事件刑法第二百六十六條ニ依リ二月以上四年

以下ノ重禁錮ニ處スヘキモノナルモ所犯新法施行前ニアルヲ以テ刑法第三條ノ後項ニ依リ新舊ノ法ヲ比照シ舊法ノ輕キニ從ヒ賊盜律盜田野穀麥條人ノ看守スルナキ器物ヲ盜ムモノニ擬シ竊盜ニ準シテ論シ贓金一圓以上懲役六十日ノ處人ノ官ニ陳告セント欲スルチ知テ自首スルニ因リ名例律犯罪自首條及ヒ改定律例第五十九條ニ照ラシ本刑ニ二等ヲ減シ懲役四十日ニ處スルモノナリ

但盜匪ニ係ル銀三挺ハ被害者ニ還付ス

第百十號

○宣告(新聞條例違犯ノ件) 明治十五年四月十九日上告
明治十五年十月十六日判決

東京府下谷區下谷練堀町二

十番地寄留神奈川縣平民東

京日々新聞假編輯長

宮

一璋

藏

新聞紙條例違犯ノ被告事件ニ付東京輕罪裁判所ニ明治十五年三月二十八日右璋藏ニ對シ新

聞紙條例第十六條第十五條ニ依リ明治十四年第七十三條布告ニ照シ輕禁錮一月ト裁判言渡

タリ宮崎璋藏ハ之ヲ不法ナリトシ上告セシ要領ハ明治十五年一月九日發行東京日々新聞第

三千三十號ニ北京創定建議ト題シ其翌日發行第三千三十一號ニ北京建設建議略ト掲載シ

タル處シ文篇ハ今記憶セサル某ヨリ日報社ニ寄セタル投書ニ就キ行文措辭增減變換ヲ爲セ

シモノコテ信太歌之助カ元老院ニ差出セシ建白書トハ關係ヲ有セサルモノナリトノ趣旨ヲ以テ縷々陳辨シ再ヒ辨明書ヲ差出シ前意ヲ擴張セリ對手人檢事補鹽野宜健ハ假令文篇ニ少シク節略アルニモセヨ正シク歌之助カ建白書ト同一ノモノタルコト明ナリト其證ヲ舉ケ答辨セリ茲ニ大審院檢事堀田正忠ノ意見ヲ聽キ裁判スル左ノ如シ

新聞紙條例第十六條ニ曰院省使廳ノ許可ヲ經スルテ上書建白ヲ載スルコトヲ得ス犯ス者ハ罰前ニ同シ之レヲ解釋スレハ上書建白ノ完備セシ一篇ノミヲ指シタルコトアラズ其字句用語ノ増減變換アルモ其主意事由ノ變換セサル限リハ即チ上書建白ト同一視セラレヘキ律ノ精神ナリトス然ラハ則今璋藏カ被告事實ノ如キ新聞紙上信太歌之助ノ建議又ハ建議略ト掲載發行シ記憶セサル某ノ投書ニ係ルモ其主意タル歌之助カ建議ニ符合セシ文篇ナレハ新聞條例第十六條ニ違犯セシモノニテ其法律ノ制裁ハ免カレ得ヘカラサルモノナリトス其他事實當否ニ係ル申立ハ治罪法第四百十條ノ上告ノ原由ト爲スニ足ラサレハ一々之カ辨明ヲ與ヘス

右ノ理由ニ原キ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スル者也

第百十一號

○判文(證券印稅規則違犯ノ件) 明治十五年四月廿四日上告 明治十五年七月十六日判決

東京府神田區淡路町三丁目 二番地廣運舍々員

山科元行

大賀宗孫 山縣昇

右元行外二名カ證券印紙犯則事件ニ付明治十五年三月十二日東京輕罪裁判所ニ於テ言渡シタル裁判ニ對シ同裁判所檢事補河津祐雄ハ右三名カ所爲ハ同時ニ同一ノ罪ヲ犯シタル者ナレハ各自ニ其刑ヲ科ス可キハ相當ナルニ原裁判三名チ一己人トナシ連帶シテ其科料金ヲ科セシハ不當ナリトノ趣旨ヲ以テ上告ヲ爲シタリ本院檢事林三介ニ於テハ證券印紙稅則ノ如ク單行ノ法律ハ其規則ニ各自ニ刑ヲ科スルノ明文ナキ以上ハ連帶ノ責アル勿論ナルコトヲ裁判ハ至當ニシテ檢事補ノ上告ハ不理ナリト思料スルニ依リ該上告ハ速ニ棄却アラソコトヲ希望スル旨陳述ス因テ本按ヲ審理スルニ被告山科元行外兩名カ山下知行ハ差入レタル金百圓ノ約定證書ハ一錢ノ證券印紙ヲ貼用シタル事實ハ原裁判官ノ確信スル處ナリ然レハ則其處爲ハ證券印紙稅則第二條第一條同第四條改正第七條ニ照シ明治十四年第七十二號公布第三條及ヒ刑法第五條此刑法ニ正條ナクシテ他ノ法律規則ニ刑名アルモノハ其法律規則ニ從フ若シ他ノ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケサル者ハ此總則ニ從フ同第四百四條ニ二人以上現ニ罪ヲ犯シタル者ハ皆正犯ト爲シ各自ニ其刑ヲ科ストアルニ依リ證券印紙九錢ノ減稅高十倍即チ九十錢ノ科料金ヲ各自ニ科ス可キ者トス然ルニ原裁判爰ニ出テス被告三名ハ連帶シテ九十錢ノ科料金ヲ科斷シタルハ不當ノ裁判ナルヲ以テ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ依リ本院ニ於テ更ニ裁判スル左ノ如シ

山科元行

前ニ辨明タル理由ナルヲ以テ證券印紙稅則第二則第一條同第四則改正第七條及ヒ明治十四年第七十二號公布第三條刑法第五條同第四百條ニ照シ各科料金九十錢ニ處タル者也

第百廿二號 明治十五年三月廿四日土告
◎宣告書(失火ノ件) 明治十五年十月十八日判決

滋賀縣近江國東淺井郡瓜生村 平民農業

梅本拾吉

明治十五年二月 三十七年十一月

明治十五年二月二十日彦根輕罪裁判所ニ於テ右梅本拾吉ガ失火事犯ニ對シ刑法第四百九條ニ照シ貳圓ノ罰金ヲ言渡シタル處同裁判所檢事補吉川雅都ニ於テハ被告人ガ火ヲ失シタル當日其罪ヲ自首シタルハ現場出張巡查ノ調書ニ依テ判然タリ故ニ公庭ニ於テモ右事實并ニ法律適用ノ意見ヲ陳述シタルニ原裁判言渡ニ於テ之カ事實ヲ缺キ併セテ刑法第八十五條ノ法律適用セザルハ不法ノ裁判ナリト旨趣ヲ以テ上告セリ本院檢事澄川拙三ニ於テハ右上告ノ事實ニ侵入スル者ニシテ原裁判ハ不當ヲ點ナキニ依テ速カニ之ヲ棄却セラレ度旨陳述セリ

依テ之ヲ審察スルニ上告檢察官カ原公判庭ニ於テ警察官吏ノ調書ニ憑リ被告人カ自首ノ事實并ニ法律適用ノ意見ヲ陳述シタルコトハ公判始末書ニモ明記シテ原裁判官ノ識認セル所タルヲ觀ルニ足レリ然ラハ則其實事ヲ明示シ法律上ノ宥恕ヲ與フヘキ者ナルヤ否ヤヲ判定セサル可カラズ而ルニ今之ヲ明示セサルハ即チ事實ノ理由ヲ付セサル不當ノ裁判ナルヲ以テ該裁判ヲ破毀シ治罪法第四百二十八條ニ依リ大津輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁判セシムル者也 第百十三號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年三月二十七日土告 明治十五年十月十八日判決

福島縣磐城國東白川郡福井村 平民

鹽田歌之助

明治十五年二月 三十六年八月

右鹽田歌之助カ竊盜ノ所爲ニ對シ明治十五年二月二十二日白川輕罪裁判所ニ於テ言渡シタル裁判ヲ不當ナリトシ本人上告ノ要旨ハ原裁判所ハ事實ノ審理ヲ盡サスシテ無罪ノ被告人ニ對シ有罪ノ裁判ヲ言渡シタルハ不當ナリト云フニアリ 本院檢事堀田正忠カ附帶上告ノ旨趣ハ原裁判所ノ宣告書ヲ閱スルニ鹽田歌之助カ片野縫藏方土藏ニ恐ヒ入り大豆貳俵ヲ竊取シ云々明白ナリト單ニ記載シタルノミニシテ鎖鑰ヲ開キ倉庫ニ入ル等ノ理由ヲ附セス而テ刑法第三百六十八條ヲ適用シタルハ治罪法第四百十條第九項ニ係ル不法ノ裁判ト思料スルヲ以テ之レヲ破毀シ他ノ裁判所ニ移サレシコトヲ希望スル旨陳述セリ

因テ之ヲ審案スルニ被告人カ上告ハ徒ニ事實ノ審理不盡ナリト云フニ止マレハ上告ヲ爲スノ理由ナキモノトス然ルニ附帶上告ニ付爰ニ原書類ヲ閱スルニ其證憑書中土藏ノ猿錠ヲ破リタル旨ノ記載アルニモ拘ラス原裁判言渡ニ於テハ之カ鎖鑰ヲ開キ倉庫ニ入ル等ノ事實ノ理由ヲ付セスシテ單ヘニ鹽田歌之助カ片野縫藏方土藏ニ忍ヒ入り竊取シタルヲ明白ナリトノミ叙述シ刑法第二百六十八條ヲ適用シタルハ治罪法第四百十條第九項ノ事實ノ理由ヲ付セサル不法ノ裁判ナルヲ以テ之レヲ破毀シ同法第四百二十八條ニ依リ平輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁判セシムルモノナリ

第四百十四號

○宣告(地券書換違犯ノ件) 明治十五年四月十九日上告 明治十五年十月十八日判決

大分縣豐前國大分郡高岡村

平民

二宮

小太郎

明治十五年二月十九年

明治十五年二月二十四日大分輕罪裁判所カ右小太郎ニ對シ遺產相續ニ由テ讓リ受ケタル地券證定期内書換願出テサル犯則アリトシ明治十三年第五十二號布告土地賣買讓渡規則第五條明治十四年第三十號布告明治十四年第七十二號布告第三條刑法第五條同第八十五條ニ依リ罰金貳圓拾三錢七厘ニ處スト裁判言渡アリ檢事補村上良親ハ之ヲ不法ナリトシ上告セシ要領ハ被告小太郎カ犯則ノ自首ハ未發前ダレモ刑法第八十五條ノ減輕スヘキモノニアラス

ト云フニアリ對手人二宮小太郎ニ於テハ原裁判相當ナリトノ趣旨ヲ答辨セリ茲ニ大審院檢事林三介ノ意見ヲ聽キ判決スル左ノ如シ

刑法第五條ニ曰此ノ刑法ニ正條ナク他ノ法律規則ニ刑名アル者ハ各其法律規則ニ從フ若シ他ノ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケサル者ハ此刑法ノ總則ニ從フトアリテ明治十二年第五十二號布告土地賣買讓渡規則中別ニ總則ヲ掲ケタルニテ然ラハ則チ刑法第五條ノ法文ニ依リ同第八十五條ヲ適用シ減輕ノ處斷ニ及ヒタルハ適法ノ裁判ナルヲ以テ上告ノ趣旨無効ノモノナリトス

右ノ理由ニ原キ治罪法第四百二十七條ニ依リ上告ヲ棄却スルモノナリ

第四百十五號

○裁判宣告書(官吏ノ抗拒ノ件) 明治十五年四月廿一日上告 明治十五年十月十八日判決

高知縣土佐國吾川郡神谷村

平民

無職業

西川

宗太郎

明治十五年三月三十七年

右西川宗太郎カ池田「ユキ」宅ニ於テ巡查海路千尋カ拘引狀ヲ示シ拘引セントシタル際千尋ニ抗拒シ千尋ニ傷ヲ負セタルノ所爲ニ對シ高知輕罪裁判所ニ於テ刑法第三百一條第二項ニ依リ同第四百十條ニ照シ一等ヲ加ヘ一月七日以上一年三月以下ノ重禁錮トシ官吏其職務ヲ

行フ而抗拒シタルヲ同第三百三十九條ニ依リ四月以上四年以下ノ重禁錮五圓以上五拾圓以下ノ罰金トシ數罪併發ナルヲ以テ同第百條ニ照シ抗拒ノ罪ヲ重トシ第百二十九條ニ據リ重禁錮一年ニ處シ罰金拾圓ヲ附加シタル裁判ヲ言渡シタリ被告人宗太郎ニ於テ之ヲ不法ナリトシ上告セリ其要領ハ證人兩名ノ陳述并醫師ノ診斷書ハ原告海路千尋ノ爲メニ作爲シタル者ニテ千尋ト悉ク通謀ニ出タルナレハ信據スヘキモノニ非ス云々又ハ千尋ハ職務ヲ表スル官服ヲ着セス又ハ令狀ヲ充分ニ示サス云々又ハ不正ノ所爲ヲ以テ身體ニ十五ヶ所ノ創傷ヲ受ケ昏絶シテ其狀況ヲ知ラサリシ云々ト謂フニ在リ大審院ニ於テ公式ヲ履行シ檢事ノ意見ヲ聽キ裁判スル左ノ如シ

被告人宗太郎ニ於テハ證人池田雪森澤磯之丞ノ證言醫師三宮角彌ノ診斷書等ハ告訴者ト通謀シテ作爲シタルモノト上告セルモ其通謀シタル何等證左ヲ舉ケサル而已ナラス宗太郎ハ原裁判所ノ訊問ニ對シ「巡查海路千尋カ拘引狀ヲ示シ拘引セントシタルニヨリ逃去ントズル際同人ニ抗拒シ云々同人ニ負傷セシメタルヲ檢察官公訴ノ如ク相違ナキ旨」申立タルニ非スヤ其他警察署ノ調書等ニ於テ宗太郎カ犯罪ノ事實ハ明瞭ニシテ上告狀ニ陳辨スル處ニ相違セシ而已ナラス專ラ事實ニ干渉スル是等ノ上告ハ治罪法第四百十條上告ニ得ルシ場合ニ相當セサルモノニシテ上告ノ理由ナキナリ即チ治罪法第四百二十七條ニ據リ上告ヲ棄却ス

第百十六號
○宣告(竊盜ノ件)明治十五年四月廿一日上告
明治十五年十月十八日判決

栃木縣下野國鹽谷郡上高根

澤村平民農業

宇津

英次郎

明治十五年二月
三十五年三月

明治十五年二月十七日宇都宮輕罪裁判所ハ右英次郎カ竊盜ノ罪ヲ犯シ未發前自首セシ所爲ニ對シ刑法第三百六十六條同第八十五條同第八十六條ニ依リ本刑ニ二等ヲ減シ重禁錮三十日ニ處シ監視六月ヲ附加スト裁判言渡タリ檢事補鶴見時一ハ之ヲ不當ナリトシ上告セシ其要領ハ被告英次郎ハ自首シテ贓ノ全部ヲ還償シタルモノナレハ刑法第八十五條同第八十六條ニ依リ本刑ニ一等ヲ減シ其減シタル刑期ヨリ仍ホ二等ヲ減スヘキモノナルニ原裁判ハ先キニ重禁錮二月ト刑ヲ定メ而シテ減等ヲ爲シタルハ減等法方ヲ誤リタルモノナリト云ヒ退テ補正書ヲ差出シ減等法方ハ竊盜ノ本刑ヨリ通シテ二等ヲ減スヘキモノナリト云ヒ又附加刑ヲ科シタルモ其法律ノ理由ヲ示サハル裁判ナリト云フニアリ對手人宇津英次郎ニ於テハ檢察官ノ上告趣意ニ對シ異議之レナクト答辨セリ玆ニ臨席檢事林三介ノ意見ヲ聽キ原裁判書類ヲ閱シ審按スルニ

宇津英次郎カ明治十五年一月廿八日下野國鹽谷郡矢板村平民宮崎喜平方宿泊中同居人平賀佐平ノ金十一圓三十錢ヲ竊取シ事未タ發覺セサル前ニ於テ贓金ノ全部ヲ携持シ官ニ自首シタル始末ハ原裁判言渡ニ明示シアリ然ラハ則チ原裁判所ハ原檢察官上告ノ如ク本罪刑法第三百六十六條ニ問擬シ未發前自首シ贓全ク還償スルヲ以テ刑法第八十五條同第八

中六條ヲ適用シ本刑ヨリ通シテ三等ヲ減シ其刑期内ニ於テ刑ヲ言渡スベキ筈ナルモ是レ
 カ相當ノ法律ヲ適用セシモ謂レナク二等ヲ減スト言渡タルハ擬律錯誤ノ裁判ナリトス又
 減等法方ハ其本刑期ノ最長最短ヨリ四分シ其一分ツヲ以テ一等或ハ二等ヲ減シ其減シ
 タル刑期ノ範圍ニ於テ刑ヲ定ムヘキニ先キニ重禁錮二月ニ處スヘキ處云々ト云ヒ後ニ減
 等ノ處分ヲ云ヒタルハ順序ヲ誤リタルモノニテ是亦擬律ノ錯誤ヲ免カレサルナリ上告第
 二原裁判言渡ヲ見ルニ監視ヲ附加ストノミアリテ其法律ノ適條ヲ示サハルハ所謂法律ノ
 理由ヲ缺キタルモノニテ治罪法第三百四條ノ裁判所ニ於テ刑ノ言渡ヲ爲スニハ事實及ヒ
 法律ニ依リ其理由ヲ明示シ云々トアル法文ニ背戾シタル裁判ナリト雖モ前ニ説明スル如
 シ本案ハ既ニ破毀ノ原由ヲ具ヘ且此ノ一點ニ就テハ刑ニ影響ヲ及ホサレハ主トシテ破
 毀ヲ用ヒサルナリ
 右ノ理由ニ依リ治罪法第四百十條第十項同第四百二十九條ニ依リ原裁判ヲ破毀シ大審院ニ
 於テ裁判スル左ノ如シ

宇津英次郎

宇都宮輕罪裁判所カ明治十五年二月十七日右英次郎ノ被告事件ヲ確認シタル證據及ヒ事
 實ノ理由トニ據リ竊盜ノ罪ヲ犯シ未發前自首シ其贓ヲ全償シタルヲ明白ナリ即チ此ノ事
 實ヲ法律ニ照スニ

刑法第三百六十六條人ノ所有物ヲ竊取シタル者ハ竊盜ノ罪ト爲シ二月以上四年以下ノ重
 禁錮ニ處ス同第三百七十六條此節ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罪ヲ刑ニ處スル者ハ六月以上

二年以下ノ監視ニ附ストアルニ該ル而シテ未發前官ニ自首スルヲ以テ刑法第八十五條罪
 ヲ犯シ事未タ發覺セサル前ニ於テ官ニ自首シタル者ハ本刑ニ一等ヲ減ストアルニ依リ本
 刑期二月以上四年以下ヨリ一等ヲ減シ一月十五日以上三年以下トナリ其贓ノ全部ヲ還償
 シタルヲ以テ刑法第八十六條財產ニ對スル罪ヲ犯シ自首シテ其贓物ヲ還給シ損害ヲ賠償
 シタル時ハ自首減等ノ外仍ホ本刑ニ二等ヲ減ストアルニ依リ本刑期ヨリ二等ヲ減シ十五
 日以上一年以下トナル

右ノ條目ニ依リ宇津英次郎ヲ重禁錮十五日ニ處シ監視六月ヲ附加スル者也
 第一百十七號

○宣告(誣告ノ件) 明治十五年四月廿一日上告
 明治十五年十月十九日判決

熊本縣山鹿郡山鹿町平民
 旅人宿兼煮賣營業

阪田文三郎

明治十五年三月
 四十五年四月月

明治十五年三月七日山鹿治安裁判所ニ開キタル熊本輕罪裁判所ニ於テ右文三郎カ旅客岡崎
 藤吉ヲ竊盜犯ナリト誣告セシ事實ハ其前夜同宿人松永才作カ密賣淫ノ告發ヲ爲セシテ恨ミ
 之ニ盜罪ヲ負ハシムル爲メ故ラコ銀釵ヲ才作カ紙入ニ差入ントシテ誤テ藤吉ノ紙入ニ差入
 ル、際見認ラレタルヨリ直チニ意思ヲ轉シテ藤吉ヲ告訴セシ各證據ニ因テ判然タルハ即
 チ藤吉ヲ輕罪ニ陷ル、ノ目的ヲ以テ山鹿警察署ニ誣告爲シタル者ト認定シ刑法第三百五十

五條ニ依リ同第三百十條三項ニ照シ六月以上三年以下ノ重禁錮ニ處シ四圓以上四十圓以下ノ罰金ヲ附加ストアル範圍内ニ於テ被告文三郎ヲ重禁錮八月ニ處シ罰金十五圓ヲ附加スト
裁判言渡セリ文三郎ニ於テ右裁判ヲ不服ナリトシ上告爲シタル要旨ハ原裁判所ハ事實ヲ認
定スルニ他ハ妄言ヲ偏信シ思量ノ及ハサルヲ穿鑿シテ壓制想像ノ裁判ヲ爲シタリト事實
ノ理由ヲ陳辨論究セリ對手人檢察官神村義好ハ事實ノ認定及ヒ刑ノ適用俱ニ其當ヲ得タリ
ト答辨シ本院檢察官林三介モ亦原裁判相當ニシテ本件上告ハ治罪法第四百十條ノ規則ニ則テ
サレハ速ニ棄却アラソクテ冀望スト陳述セリ仍テ裁判スル左ノ如シ

上告人阪田文三郎カ上告ノ趣意ハ到底事實覆審ヲ請願スルニ止ル者ニシテ治罪法第四百
十條十一項中上告ヲ爲スコトヲ得ル場合アルニ非サレハ上告ノ理由ナシトシ治罪法第四百
二十七條ニ依リ之ヲ棄却スルモノ也

第一百八號

○宣告書(竊盜ノ件) 明治十五年四月十一日上告
明治十五年十月廿一日判決

東京府日本橋區檜物町十八

番地平民

高崎

明治十五年二月

十八年四月

右周吉ニ對シ明治十五年二月十日東京輕罪裁判所ニ於テ言渡シタル裁判ヲ不當ナリトシ同
裁判所檢察官補鹽野宜健ハ被告周吉カ自首ハ已發後係モクナルニ未發自首者以テ論シ刑法

第八十五條ヲ適用シタルハ擬律ノ錯誤アルモノナリトノ趣旨ヲ以テ上告ヲ爲スル本院檢察事
林三介ニ於テハ原裁判言渡書ニ自首ノ年月日及ヒ損害賠償等ノ有無ニ關スル事實ノ理由及
ヒ法律ノ理由ヲ明示セサルハ治罪法第三百四條ニ背キタル裁判ナリト思料スルニ由リ原裁
判ヲ破毀シ他ノ同等ナル裁判所ニ移シ更ニ裁判セシメラレソクテ請求スル旨ヲ以テ附帶ノ
上告ヲ爲シタリ因テ判決スル左ノ如シ

本按テ審理スルニ原裁判言渡書ニ長谷川「フヂ」方被雇中明治十五年一月二十六日午後五
時頃該家帳場ノ火鉢引出ニ有之金拾九圓三拾錢竊取スルシミナラヌ尙ホ借用スル處ノ印
シ半纏三枚ヲ拐帶典賣セシ「フヂ」ハ其自白ト被害者「フヂ」ノ申立トヲ參考シ判然ナリトス因
テ刑法第百條第三項ニ照シ其犯情重キ刑法第三百六十六條ニ依リ犯時十六歲以上二十歲
未滿ニシテ且其發覺前自首スルニ付云々トアリテ其自首ハ何レノ日何レノ所ニ自首シタ
ルヤノ事實ヲ明示セサレハ又隨テ其發覺ノ前後ヲ鑑別スルニ由ナク是レ即チ事實ノ理由
ヲ明示セサル不法ノ裁判ナリ又其金員ヲ竊取シ及ヒ印シ半纏ヲ拐帶シタルノ二罪ヲ犯
シタルコトヲ確認シ直チニ刑法第百條第三項ニ照シ犯情ノ重キ刑法第三百六十六條ニ依リ
トノミアリテ其犯情輕キト看認ムル正條ヲ舉示セサルハ乃チ法律ノ理由ヲ付セサル不當
ノ裁判ナルヲ以テ之ヲ破毀シ治罪法第四百二十八條ニ依リ橫濱輕罪裁判所ニ移シ更ニ裁
判セシムルモノ也

第一百九號

○宣告(竊盜ノ件) 明治十五年四月廿八日上告
明治十五年十月廿一日判決

滋賀縣近江國神崎郡築瀨村

平民

太物商

山田 專吉

明治十五年二月十八日

明治十五年三月一日彦根輕罪裁判所ニ於テ右山田專吉ニ言渡シタル裁判ニ對シ同裁判所檢事補吉川雅都ハ被告人ノ年齢二十歳未滿ナルニ刑法第八十一條ニ記載セシ減等ノ法ヲ適用セザリシハ不當ノ裁判ナリトノ旨趣ヲ以テ上告ヲ爲シタルニ付專任判事ノ報告書ニ依リ臨席檢事ノ意見ヲ聽キ之ヲ審案スルニ

被告人ノ竊盜犯罪ニ對シ原裁判所カ刑法第三百六十七條同第三百六十八條同第三百七十六條ヲ適用シタルハ相當ナリト雖モ被告人ノ年齢十八年二月ナルヲ以テ刑法第八十一條ニ照シ本刑ニ一等ヲ減シ處斷スヘキモノナルニ原裁判所カ其宥恕減輕ノ法ヲ適用セサルハ擬律ノ錯誤アル不法ノ裁判ナリト判定ス

右ノ理由ナルヲ以テ彦根輕罪裁判所ノ裁判ヲ破毀シ治罪法第四百二十九條ニ依リ大審院ニ於テ直ニ裁判スルヲ左ノ如シ

被告犯罪事件ハ原裁判宣告書ニ其實實證據ヲ明示セシヲ以テ鎖鑰ヲ開キ倉庫ニ入り竊盜ノ罪ヲ犯シタル者ト確認ス之ヲ法律ニ照スニ刑法第三百六十八條ニ鎖鑰ヲ開キ邸宅倉庫

内ニ入り竊盜ヲ犯シタル者ハ亦前條ニ同シタルニ依リ其第三百六十七條ニ記載シタル刑罰期ニ照シ六月以上五年以下ノ重禁錮ニ處スヘキモノナルモ犯時年齢二十歳ニ滿サルヲ以テ刑法第八十一條ニ依リ其罪ヲ宥恕シテ本刑ニ一等ヲ減シ四月十五日以上三年九月以下ノ重禁錮始處シ仍ホ同第三百七十六條ニ依リ六月以上二年以下ノ監視ニ付スヘキモノト

第三百二十號

明治十五年三月廿日上告
明治十五年十月廿三日判決

栃木縣下野國下都賀郡飯塚宿

平民荷車挽

曾 篠 留 藏

明治十五年一月二十一年十一月

右留藏ガ嬰兒ヲ謀殺シタル事件ニ對シ栃木輕罪裁判所豫審掛カ右被告ハ明治十四年十二月二十二日夜十二時前ニ於テ其兒ヲ謀殺シタルノ罪證充分ナリトシ刑法第二百九十二條ニ該應ヘキモ新法實施以前ノ犯罪ニシテ舊法即チ新律綱領毆祖父母父母條ニ依リ懲役三年ニ相當スルヲ以テ明治十四年第八十一號布告第一條ニ照シ輕罪ト看做シ輕罪裁判所ニ移ス旨ヲ言渡シタル故障ニ付同裁判所會議局ニ於テ言渡シタル判決ニ對シ檢事補桑田新吾カ上告ノ要領ハ凡ソ謀殺ナル者ハ故殺ノ臨時殺意ヲ生スルモノト異ニシテ其犯罪ノ成立ツヤ必ス豫

謀ルノ一事項ナカルヘカラス今被告カ殺意ヲ生シ豫謀ヲ爲シタルノ昨年中ニ在ルコト明白ナルノ各證ヲ舉ケタルカラハ假令ヒ其殺シハ本年ニ係ルニモモ該犯罪ハ兩年ニ跨リタルモノナリ然ルニ會議局ハ豫謀ノ一事項ヲ示サズ單ニ明治十五年一月一日午前零時以後ノ謀殺ナリト言渡シタルハ理由ノ齟齬アルノミナラス抑モ又豫審ニ付テノ故障申立ハ本件犯罪ハ兩年ニ跨ル故新舊比照ノ輕キニ從ヒ其刑ハ輕罪ニ該ルトノ言渡シハ同意ナレトモ犯罪ノ種類ニ重罪ナルヲ以テ重罪裁判所ニ移スヘトノ旨趣ニ過キサリシテ會議局ハ反テ故障以外ノ點ニ於テ判決シタルハ不當ナリト云フニ在リ

本院檢事堀田正忠ニ於テハ右豫審ノ言渡中ニハ他ニモ錯誤ノ廉アレトモ本訴外ナルヲ以テ茲ニ贅セス而シテ本案上告ノ旨趣中其豫謀ナルモノハ畢竟殺人罪加重ノ模様ニ屬シ猶ホ自首其他減輕スヘキ模様ノ犯罪後ニ生スルカ如ク以テ犯罪組織ノ原素ト爲スヘカラス故ニ豫謀ノ昨年ナルト本年ナルトハ事實ノ構造ニ影響ヲ及ホスモノニ非ス今理由ノ齟齬ト爲スハ大ナル誤謬ナリト雖モ其故障以外ノ點ニ於テ判決シタルヲ以テ不當ト爲スハ至當ノ上告ナリ抑モ會議局カ故障申立人等ノ請求以外ノ點ニ於テ職權ノ判決ヲ爲シ得ヘキモノハ治罪法第二百五十四條ニ明示セル三箇ノ場合アルノミ然ルニ其犯罪ノ種類ニ付管轄違ナリトノ故障ニ對シ未タ其故障ノ當否ヲ判決セサルニ先キ達テ別點ナル犯罪年月ノ差異ヲ判決シタルハ是レ請求以外ノ判決ニシテ治罪法第四百十條第七項ニ定メタル破毀ノ原由アルモノナリトシ陳述ヲ爲シタルハ其故障以外ノ點ニ於テ職權ノ判決ヲ爲シ得ヘキモノハ治罪法第二百五十二條ニ依レハ會議局ニ於テハ其故障ノ當否ヲ判決ス

ル所ニシテ其故障不當ナレハ豫審ノ言渡ヲ認可スヘク若シ故障相當ニシテ其全部ヲ取消スルハ勿論其全部ニ及ハスニシテ内幾分ヲ取消スルニ於テモ更ニ其全部ノ言渡ヲ取消スルヘカラスアルヲ以テ此ノ場合ニ於テハ其判決ノ言渡シモ亦隨テ故障以外ノ點ニ及フニシト雖モ未タ其故障ノ當否如何ヲ判決セスシテ先ツ故障以外ニ付テカ判決ヲ爲スハ是レ訴訟ハ告ルニ無テレバ無理セサルノ原則ニ背キ右二百五十二條ニ抵觸スルモノ也又治罪法第二百五十四條ニ於テ其職權ヲ以テ故障以外ノ點ニ及ホスヲ得ヘキ特別ナル三箇ノ場合ヲ明示シタルハ右場合ヲ除クノ外之ヲ爲シ得ヘカラスアルト益々明確ナルノミナラス該會議局カ豫審ノ言渡シヲ取消タルハ右特別ナル場合ニ相當セス即チ治罪法第四百十條第七項ノ後段ナル破毀ノ原由有之モノナリ因テ同第四百二十八條ニ依リ原裁判所會議局ニ於テ明治十五年二月十四日該故障ニ付言渡シタル判決ノ全部ヲ破毀シテ都宮輕罪裁判所ニ移シ更ニ該故障ニ對シ之ヲ審判セシムルモノ也

第百廿一號

○宣告書(詐欺取財ノ件) 明治十五年四月廿一日上告
明治十五年十月廿三日判決

愛媛縣伊豫國温泉郡道後村

平民

友

近 忠 太郎

明治十五年二月
三十二年一月

明治十五年二月廿三日松山輕罪裁判所會議局ニ於テ右忠太郎ニ對シ松山輕罪裁判所豫審掛