

中華全國文藝界抗敵聯合會部分



編輯者：華陳編輯委員會
發行者：中國全國文藝界抗敵聯合會
印刷者：成都球新印刷廠
總經售：跋涉書店
代售：本外埠各書店
述說處：長順街半節巷寄廬
中華民國廿八年五月一日出版

幾種有力的誤解 菲落

的，他們不是說「朗誦詩」和「朗誦」的人，那理由是很妙的，可是可謂「一，再不然便是『朗誦詩古已有之』，便是說『凡詩皆可朗誦』」，這二種說法，所謂是反對朗誦詩的，於是各被其用，我們如果不將它分開清楚，對於朗誦詩的反對詩的朗誦的，外邊開闢，指揮也很委婉，真如是說）這二種說法，所謂是反對朗誦詩的，俟一翻是各被其用，我們如果不將它分開清楚，對於朗誦詩的反對詩的朗誦的，均是非常有害的。先說一古已有之一，特此說的大體以為遠古的詩歌，皆由初民口頭歌詠而成，但是我抗議他們，遠古時，初民尚沒有詩，他們對於宇宙，自然的心理，有了荷蘭簡單文字的帮助，開始延展出單詞的意義，比如說歌唱，那便是「我的山呀我的山呀」，歌唱，有聲樂家，那便是「我的河呀，我的河呀」，「在南美的野蠻民族波多哥多（Bogotá）人，讚美他們酋長的歌，只有一句：酋長是不曉得拍掌的呀，還有是幾乎是見一隻旗艦的金鷹旗插在格爾瓦的一家人家的屋頂上，他們便反覆地歌詠起來，那反覆的歌詠只是：哦！格爾瓦的大鶴鵠！」（見郭沫若文集的本篇）但是歌唱，是簡單的戀愛的歌唱，或簡單的文句的歌唱，更說不上朗誦詩，詩是文字發達以後的事，朗誦便是音樂發達以後的事，我們決不能以爲初民沒有文字或是簡單文字時，用以表達情思的聲調口語是朗誦，更不能以那時簡單的歌唱爲朗誦詩。

才說「凡詩皆可朗誦」，說這句話的人，共用在於「朗誦」，決不因爲「凡詩皆可朗誦」，而在朗誦的意義與境界，即內容的大樂化上，次要的及在朗誦上發生動搖，而且即以「凡詩皆可朗誦」這句

話來說，也嫌太籠統太含混，我們知道中國的舊詩詞的，形式上過分定型化緣故，只適宜吟、詠、而不宜於朗誦。（近年來的新詩，雖然已脫離了古文字譯體形式的束縛，但因內容遠離了大眾，遠離了實在生活，詩的語句又離了口语，而植入新的文字遊戲的，如洋流行的一類詩），更不是我們所需要的一類詩。但少有人說中國的舊詩，也有口語化，也有能够朗誦的，並舉出詩經，楚辭以爲例證，我們知道神三百韻的大業的一類詩，那是經過探討人官的使用和刪削的，雖也採自民間，但那是經過探討人官的使用和刪削的，雖也採自民間，但那是經過刪削的，那麼古奧的節奏詞句之後，若說那是當時的口語保存在內，則因時間既隔之故，我們還會不懂得。謂我們可以從「越人歌」看出越人歌的原辭，便是越人流行的口語，我們看之（百下顫）

第五期 目錄	
論文：	幾種有力的誤解
再談方言文學	奴隸文學和奴才文學
雜文：	立
談社直：	NATIONAL LIBRARY
不朽者：	老
讀書風氣：	唐
通訊：	波
一個新領域的探索：	陳炯

讀莊直
老李

再談方言文學

周文

人看來，都認為是應該辦的，並且極應該辦的。那早辦過的，然而一轉到一般具有對此一事之力量的人的手上，問題就來了。他們立刻就從種種經驗中，舉出若干例證：「專輯倒還該辦的，然而這樣幹却不行（或不好）必須要修正修正。」「談何容易，這樣就可把專輯成功嗎？」「如果這事該辦，那鵝，爲甚麼許多人尙不出頭，偏你才見得到？」一句話說完，筆直走去了。此語不無，豈好過此一則應否？該辦的話，也不必說，是爲上策，

「筆陣」第一期我會寫過一檔題爲「展開方言文學運動」的文章。這實在是一個大題目，然而我却僅僅寫成五六百字的小文章，剛剛才開頭，却馬上就要收尾了。後來聽說有人對這問題表示反對的意見。那文章是在甚麼報上，哪一天發表的，我却不知道，所以也沒有看見。既然這問題有人表示反對了，我當然有出來把我所談的問題加以申說的必要。

全國都了解看來，不是很好嗎？爲甚麼不用全國通行的普通話，而却要用方言！而且各地方言中有些是多多少少發有封建的因素，有甚麼採用的價值？過去的發問者所提出的理由，總括起來就是上面這幾點，現在的新問者所提出的，我想恐怕也逃不出這範圍。

要回答這幾點，也無須我全羅特別絞腦汁，只消把人們已經說過的，重述一遍就够了。我在「導讀」第一期上的那篇文章裏曾說過：「方言文學的提出，作爲提高大衆的武器，並將文選交給大衆而來的。文藝大衆化，就是它具體的口號」。這很明顯，所謂「大衆化」，就是要使大衆能懂。在今天的普通話——白話——固然在盡着它的歷史任務，也已經爲多數人所懂所用，但這個「多數」是和方言的比數，要是以全國人口範圍看來，這一「多數」却是「少數」。我們不是常常聽見說，我們中國有百分之八十以上的文盲麼？他們根本就沒有享受過文道「福氣」的。在這之外，雖也有許多略識些字的，但和白話文離得遠得很。各地間的大衆不是聚來在文字上就隔閡着的麼？在抗戰中，要真

試問箇不懂得？但我們今日祇要對著文字稍有鑒賞的人，一讀詩經楚辭，也居然能曉其大意，還當然是無礙。而之後的詩和邊詞，是文言寫成的作品，讀者乎由他那樣說的越人歌，終歸文人遺傳，為我們所知的，也是文字所寫成的作品，而不是口語文學的敘故，既不是日語文學，那麼我們又怎樣咬定韻詩，又怎樣能自己爲是可以嘲諷的詩呢？

且就「西洋早已有過，那是一些伶人，歌者，或唱詩的家庭事業」。這朗誦二字在西洋，早已有過，這誠然是不錯，著名的研馬的學問，便說消極的朗誦詩的，以後到西洋去，因爲文字與以語言其統一一致之故，則詩及一直假達君沒有錯，但在西洋的文學史及其著作上，他們便常以看見詩人朗誦詩作的史實或逸聞，而且在更後一點，朗誦便也同音樂與歌唱一樣，發展成了「伶人，歌者，或唱詩家庭事業」，這些伶人，朗誦家之朗誦得好不好，那是聲韻藝術與朗誦者之修養的一問題，不必多說，我們只須問問西洋有過的東西，我們可不可以有？不可以移植？西洋那些伶人，歌者，助唱家，如果想同中國一樣，不論於西洋的士大夫之林，我們爲了抗戰，爲了詩歌大衆化的關係，可不可以將其學習，轉變，或使之從新發展的問題？而不是「西洋早已有過」我們便可以「不有」，或竟「不必有」的問題。

在那青青的路！我們都是踏過多少圓圈來的！」

指教之後，悠然而逝，這還是好的；當然幫點忙嗎？靠不住。

如此素人尚不灰心，仍然將沈重的木梢抗着，步而時有老人走來，撲了一把，摺下老人便成了先進者。先達者一蹶伏地，不覺跌腳石，一般有經驗的人，都曉得既其聰明的奔了回來，脚著先進者，這往上爬。先進者就努力擡起，到後來居上，這是不可破的成例，脚石終歸是墮石。

我想，天地間（尤其在我們這個廣度內）素人多些，聰明人少些大家把事情一弄清，都順直的走去，而不必一定繞圈子，招或許可以創造出一個柏拉圖的理想的國來。

我此次到了樂山，一想到嘉樂紙廠的前後，不禁頗有枉尺直尋之感。同時又甚恨我們先民，竟於三千年前便說出了如此兩句經驗之談：「雖有智慧，不如乘勢；雖有銳基，不如特時。」

聰明人過多，不是國家之福，汪精衛不必說了，而最可憐的乃是陶希禮，「乘勢」多年，不料一脚踏上了

戰船！

正爭取最後勝利，建設幸福的新中國，就非常迫切地需要這些大眾全體動員起來。要他們個個都自覺地成為強的戰士，用文學去啓發他們是必要的。

從語文上說來，最和他們的生活，習慣，發生密切關係的是方言，他們聽起來容易懂，容易發生實感和興味，這是自明的事。所以要使文藝大眾化，除了內容是健康的現實的外，而工具則非使用方言不可。這樣，他們才容易接受，而且也漸漸誘導他們使用起來，創造大眾自己嶄新的文藝。這是一。

其次，提倡使用方言，並不就是取銷普通話，相反的，倒是豐富普通話。其實也是各地方言，藉了交通的關係，磨掉些不能通用的語言，而通用的便互相融合起來，以漸漸形成的。這是一種進步。但是我們現有的普通話——白話——還是屬於少數人的，百分之八十的文盲還不懂。你不信，到鄉下去試試看。如果要使他們接近於普通話，而且也能用普通話，就只有提倡方言文學，作為橋梁，漸漸把他們引渡過來。而且「方言土語裏，很有些意味深長的話」，我們那裏叫「練話」，用起來很有意思的，恰如文章的用古典，難道也覺得趣味津津。各族各處的方言，將語和詞彙，更加提煉，使它發達上去的，就是尊化。這於文學，是很有益處的，牠可以做得比單用泛泛的話頭的文章更加有意思。但專化又有專化的危險。曾語學我不知道，看生物，是一到專化，往往要滅亡的。未有人類以前的許多動物，就因為太專化了，失其可變性，環境一改，無法應付，只好滅亡，而且還使他們睜開眼睛去看見了一切，懂得了一切。

一切中國從封建思想出來的古奧東西，人類的愛，以及需要澈底的認識，帝主主義和法西斯主義等等。

但總而言之，這裏的一切都

答應的。全校裏有的是壁報，校外大

一個新境的展望

××兄轉給我讀兒！

我到××不覺已經有兩週之久了。這裏所給我的印象，自始至終都是

一個「痛快」。講義可以印了，「四書」，「五經」，「經史百家雜抄」

之類的法寶可以翻起來了。因為經過了六千餘里的跋涉（至少有三千多里是需要步行的），生活之後，這一對青年受了教育了。在泰安經過日本帝國主義者的轟炸下，在沿途，經過河南，湖北，陝西等省的邊區，從廣闊貧苦荒涼的中國農村中，這將近三千人左右的青年，不僅飽嘗了凍餒風霜，而且還使他們睜開眼睛去看見了一切，懂得了一切。

一切中國從封建思想出來的古奧東西，人類的愛，以及需要澈底的認識，帝主主義和法西斯主義等等。

但總而言之，這裏的一切都答應的。全校裏有的是壁報，校外大

舊說新語 蕭臺若

關於第三個人

蒲豐若

來，提倡方言文學，是使大眾接近新文學，也是接近普通話的橋梁，而且是豐富文學，豐富普通話的通路。

許久不見面，也不感到第三種人這個名詞了，最近在其報的一篇「香港通訊」里，又面會着了這幾個頗有意思的中國字。那是在告訴我們：第三種人的杜衡先生最近在香港如何如何的壞。據說，杜衡先生現在果然

第三，方言裏邊有些多少帶封建的毒素是不錯的。但其中也有許多如歐魯迅先生所指出的「意味深長」的「練話」。問題是在作者如何批判的運用。至於要如何批判呢，這是作者應該具有新的觀點問題，這不必深論了。

第三種人所標榜的是一「自由」，
那或者就叫作「自由人」吧，即：他
不屬於這一黨，也不屬於那黨，不屬
於這一派，也不屬於那一派，而是超
然於兩者之外，如是云云。

在上流的時候，那遠在抗戰以前，
正給尚還活著的魯迅先生的匕首或
投槍刺殺得狗血淋頭的時候，第三種
人的杜衡先生確也彷彿很像個第三種
人。因為一匹哈吧狗在噴着一根主子
授給他的骨頭的當兒，倘有人向它揚
偶手，或者擲去一枚石子，它也必然
會理直氣壯地汪汪汪，其實若曰，我
是自由地在啃骨頭，和這邊都不相干
的第三者，你管犯我幹什麼！——汪

生文學」上的「秦淮」和「殺人夜」，「五月」上的「刺史」，「後防」上的「沒落」等篇看來（這還是隨便舉例的），雖然在技藝上還不十分純熟，但因為裏邊用著許多恰當的方言，使作品增色不少，讀起來頗有清新之感，因而也為一般識字的讀者所喜歡，這，對文學，對大家，無疑地都是一種進步。自然，戲劇是容易走進大眾的，小說之類恐怕一時還比較難。但這還是創始，我們不能因為一時的難便根本說它要不得。而且，我們還應注意到，方言文學是解決文藝大衆化的基本問題，但要使它廣泛的到大衆中，那就同時需要教育上的啓蒙問題根本解決。我們從報章雜誌上知道，在陝甘寧邊區因為普及了識字教育，那裏的用方言寫的牆頭詩已經很盛行了。現在四川兩大都市：重慶和成都，也都已在推行戰時民教，這就是為方言文學造就了新的條件，我們文學工作者對於方言文學的創

舊說新語

蕭夢若

關於第三種人

許久不見到，也不聽到第三種人這個名詞了，最近在其報的一篇「香港通訊」里，又面會着了這幾個頗有意思的中國字。那是在告訴我們：第三種人的杜衡先生最近在香港如何如何的樣子。據說，杜衡先生現在雖然（）被汪精衛趕下的一位文士了，跟著王先生的「贛電」和「舉一個例子」，跟着王先生的「汪平沼协定」和每月三百萬元的津貼，在努力電忙，「和平」、「和半」。杜衡先生和另一位號稱「國際週報」，由汪精衛編輯下向華南日報附送；杜衡先生還要寫出「社論」，「以自由主義相號召」，宣傳其失敗投降主義。是那通訊里所看見的，只不過這麼說可以知道那全貌——第三種人終歸是第三種人。

來，提倡方言文學，是使大眾接近新文學，也是接近普通話的橋梁，而是豐富文學，豐富普通話的通路。

第三，方言裏邊有些多少帶對封建的毒素是不錯的。但其中也有許多如歐魯迅先生所指出的「意味深長」的「諺話」。問題是在作者如何批判的運用。至於要如何批判呢，這是作者應該具有新的觀點問題，這不必深論了。

以上三點，就是關於方言文學的梗概。而實際上，方言文學在今天抗戰的需要，也確實在成長着。譬如「四川旅外抗敵劇院」的四川話劇，和一省立戲劇學校與演出過的四川話劇，完全是他們從實踐中感到大家的需要而改定這方面的事實證明着，四川話劇，無論在農村在都市都變得極廣泛的親衆，和普通話比較起來，所得到的成績，有天淵之別了。這是鉄般的事實。至於以方曾萬的小說，遠的不說，就以去年在成都出版的，如「學生文藝」上的「新增」和「殺人夜」，「五月」上的「韓筆坡」，「文藝新聲」上的「沒落」等篇看來（這還是隨便舉例的），雖然在技藝上還不十分純熟，但因為裏邊用着許多恰當的方言，使作品增色不少，讀起來頗

街也貼了一些。有的是教亡歌謡，有時還可以瞧見夜間學生們在一盞熒熒的燈光之下背誦劇詞。

至於校舍，那更玄妙極了。「三聖宮」的大殿，便是教職員的宿舍，講堂，前面戲台，便是全校的辦公室。校長雖然微微有點發胖，然而並無官氣，你同他談到於學生利益有關的事情，他不會搖頭，也不會說「纔呢！」他會一邊聽一邊在思考般的說，「幹，咱們就幹罷。」在這裏我只有一個感覺，即是學生不怕校長或先生的威，先生也一點不怕他們。在街上和校內遇見，大家都彬彬有禮的微笑點頭，然而這又不是出之於強迫和虛偽，因為這裏是先生和學生的關係，或家長對於子弟的關係，而不是一手交錢來，一手交貨，「日中為市，交易而退，各得其所」式的教育！

在學生的「試作」中，我們時常可以碰見這樣的句子：「想家嗎？是的，我有點想。然而不，我不想。不，有國那有家呢？」於壁報中，我們也可以時常見着很冷靜的分析國際局勢的文章。雖說是冷靜的然而却又并不悲觀，因為他們雖不存着僥倖心，但成功的，每天都是襟襟的坐在桌子面前，國際局勢分析給學生聽聽。但我相信他一定分析得不會錯誤，因有他是用讀書，到後來便於油燈之旁再加上一

人，誰也不知道的，怎麼第三種人的杜

衡先生，今天却居然也會跟着汪先生

的勾子（四川話：屁股也）跑？依理

者，應該不屬於這一面的中國，也不

屬於那一面的日本，而各自躲在一個

比較安全的地方，就譬如香港吧，自

由自由地生活下去才是，然而杜衡先

生計不出此，汪先生的和平聲浪一經

泛揚到了那舉世矚目的南洋中的孤島，他也毫不遲疑

地附和先前朗誦過跳火坑的政治舞台

不朽者

英國霍思曼
周煦良譯

那由於每個父母生的人

埋一付白骨在墓園作陪。

挖下罷，躺在你黃土的墓窟，

堆着結果罷，你不捨也得捨，

把萬載朝夕揚晴天日，

清風乃全然無期於夜黑。

「這感覺的蛇盤鷇時既却，

這灰揚的思緒幾時才降落，

幾時才顯出枯瘦人樣子，

把那體的人肉的人齊殺死？」

「這發言的舌頭，還抖盪的肺，

這個人體碌的許許多氣力，

這驕子，給腦壳裝滿機算，

還有它營營的一窩蜂夢幻，

「這些今日龍捲着大漸，

作弄着成隔於朝夕之間，

垂死的靈魂和靈死的肉，

突然控制着不朽的骨頭。」

支洋燭。不過說起來也很可笑，只消有一閉上眼休息的功夫，他也會將洋燭吹滅，爲的是洋燭價格是那樣的高，而他又因爲近視非此不能看書呢。而且在學生的「試作」裏，也僥幸有少的近於藝術之作，不過在紙末蠟燭的附言總是時常有的，「老師，請給我刪改，命題。我文章作得不好，是甚麼也不懂呢。」看，這個青年人，若果當面在老師的面前，一定會微笑，而且臉紅的，爲的是他們多血，健康，而且謙恭，不敢自以爲是。

一出「三聖宮」，走不上數十步便是「××公園」。自然，公園也自有牠固有的姿態的，少不了的是空地，球場，喬木，水池，花花草草，和樹枝上的點點鳥鳴。而且這段區域內又是何等樣的一種奇異的採和呢，

公園，圖書館，文廟，（這裏說住得有不少，我們的學生。我們叫抽濟分院。）縣公署，和監獄。這完全爲一種光明和黑暗，自由和狹隘的對比和離糾。有時我也在想，漢監獄遷了出去罷，因爲擅實在太看誠和了，然而圖書館却又給我們種種方便，爲了公園和借書，都不能不使我聞嗅到牢獄的氣息。聽說那裏面就關得有三百人左右的囚犯有的被抓來一關便是三年五年，既不審問，也不開釋，一直到瘦獄中，還不知道自己身犯何條，官是何樣。

不過地方上之對於學校，那實在太好了，除了無知的小販們偶爾敲點小竹板外，無說任何方面，我們都能得着地方人士的助力，自然，這固是地方上的聰明者，需要將本地的文化提高，讓這裏得着個中級學校，以好

「廬隸文學和奴才文學」

譚軍

此文係四月八日在成都青年會的演講稿。此次講演由中華全國文藝界抗敵協會成都分會主辦。原稿僅一稿，領稿由作者整理成文。筆調句簡稍有增刪，原稿和廢序却是頗舊的。

一、奴隸和奴才是怎樣形成的？

第一，我們要先說一說奴隸和奴才是怎樣形成的。——不外政治上的掠奪和經濟上的剝削——因為人類自從有了掠奪那一天起，也就開始了戰爭，因為掠奪的人要吸收自己的武力掠奪別人的東西，那麼被掠奪的人如果甘心讓出，也倒風平浪靜了。其實，天地間絕沒有這樣的事，於是抵抗掠奪的戰爭也就開始了。我們當前的抗戰，就應該屬於這一類。那時候，不論一方面戰敗了，那麼這被戰敗的一方，不獨所有的財物土要屬於戰勝者，就是這戰敗者一方的人民，也要收為戰勝者所有（注意，這是不能按照戰勝方面人說一樣看待的）這也就是奴隸和奴才形成的根源。至於經濟割削而陷於「有其實無其名」的大量奴隸底形成，這是有資本主義制度以後的事了。——從前的奴隸是「有其實也有其名」的。

二、什麼樣的人算是奴隸？

奴隸和奴才他們形成的原因雖然是一樣的，不過因為發展的方向不同，於是也就有了區別。今天我們講的是文學上的問題，就舉幾個文學上的例子。——我們看京戲，不是有一齣叫「打漁殺家」的嗎？其中的角色是個老頭子和一個土豪劣紳的「打手」門。打魚的故事。打魚的老頭名叫蕭恩，帶着一個無娘的女兒就以打魚為生。這打魚的地方本是「國家」的，可是當地一個土豪非要抽稅不可，蕭恩起始知道他們底細，也就按期繳付了。後來因為「天旱水乾，魚不上網」，無力再繳納稅銀，但還答應再過幾天補繳，

十二作者附記

可是這土豪不依，於是就派了「打手」來追拿蕭恩歸

官裏去，這時正面戰爭也就開始了。結果「打手」們被蕭恩打跑，這老頭也還相稱那時候的「法律」是「公平」的，於是是要上堂「告他一狀」。結果，不獨一

——這是奴隸的一例。

西遊記上的孫悟空，也應該算個奴隸了。他本來不想跟隨唐僧去取經，所謂「從事文化事業」。不過因為自己反叛過天帝，打敗了，被打在五行山下，是件太舒服了，雖然孫悟空幾次千辛萬苦把唐僧他們從死裏救活出來，可是偏遇着昏庸無知而權利意識又非常發達的這位和尚主子，再加上「害賢疾能」的猪八戒之流一幫凶，於是猴子就不被理解。只要稍稍一反抗或一辯駁，於是猪八戒，在旁就說話了：

「師父，快念『那話』呀！」所謂「那話」就是「緊箍咒」，也就是孩子和主人之間所訂的「奴隸契約」。為了抵抗不了那頭壞狼，也只好伏首貼耳，為主子服務。這裏應該交代一句，孩子的心理永遠是不甘願的。

以上是書裏的古時候的例子，再看一看現在：（一）在殖民地和半殖民地的人民。

這和被打屁股的蕭恩，被用「緊箍咒」鎖起來的作俑者，要只一想到法西斯帝國主義者的殘暴，以及我們的命運隨時都可以變成相同，那就確實的已經很像我們全中華的民衆連合在一起了。

此外，一說到這座安靜的小城郊外的風景，那質樸的低着頭，號召開紫色或白色的花，露珠的近處的小丘陵，到處都是黃土肥沃的田地。此刻麥穗正飽滿的長滿了南莊的麥。登高一望，遍山遍野的都作青之色，中間還夾雜着一塊塊的水田，在那裏如鏡子般的發亮。只消一到晚飯後，那便是我同慶田兄最近這幾自得的時候了，我們每天每天的都發覺新的景色，每天每天的都覺得玩的時間不夠。有時我們會因為看見一架比屋子還高的風車而在立一陣，有時又會因為一道長的木橋而覺得「臨淵羡魚」。不過這裏有一點，即是我們決不會因為看見這些，便想到農村生活這類幻想來的。相反的，我們常常因為風景的美，而想到日日居住在這美景之中的人們，其實比我們還要辛苦，還要更加數十倍的遭人剝削，而至於苦勞是需要甚麼呢？我們需要「現實」需要不要再喊上詩人的一句，「宋詞」之外，也不是沒有其他藝術的，我最怕的就是廣田兄在閒暇之間，用平枕去打水，低聲的唱起，「誰使我們流淚？誰使我們迷惘？」誰使我們國土淹沒？誰使我們死於滅亡？的歌聲。自然，不

用的工具不是钉子、大炮和經濟，而是竹板和金鑰。

「打魚殺家」裏的「打手」們是奴才，「西遊記」裏的猪八戒是奴才。奴才唯一的特徵，就是雖然他也許由奴隸羣衆裏出身，而他的任務却是幫助主子壓迫以謀取反抗，奉行奴隸走上「人」的地位。

本家服務以殘害奴隸走上「人」底地位爲唯一任務的東西們，就是奴才！」無論他是怎樣裝模作樣，但奴才是奴才的『法西斯帝爲資本家的看門狗』這早就有說過了。

這裏不必舉其他的例了，這就是我們眼前的幾個「活人」。說一說也就便了。那是誰呢？我想我不說誰他也可以想到，如：

——確是由奴隸的地位，升到了「奴才」的地位！如他們再回頭一看，他們這些奴隸的弟兄，一定要哭天喊地，說：「天當地證」之感的吧？不過，雖然名稱上已經是「國才」了，而這次却並不相同的。因為日本法西軍閥自己認定是他們資本家的奴才，而汪氏諸流又做了「奴才的奴才」，這也就是「打魚摸蟹」中著是所罵的那句「奴才」的身分。

卷之三

文學的目的——就是感情，思想，意念的一種工具。

便這機表達出來的感情，思想，意志，得到共感，共鳴以達到組織這感情，思想，意志，以成一種行動，獲得共同的一種希望。這中間也就有了戰鬥。

六、奴隸文學和奴才文學的形成

前面說過，文學既然是二種工具，比方桌子上這隻茶杯，誰要用，那麼就歸獲得它，使用它。有時候儘可以使用的目的不相同但是要獲得和使用它來滿足自己所需要的，却無不同。比方文學這工具，奴隸用它，那是要把自己或本階級卒民族本國家……的奴隸忿怒，奴隸地位悲慘的情況，奴隸要求解放的思想和賣激進解放的意志表達出來，以獲得自己同命運產生一種行動，由行動就進行決勝負的鬥爭。這就是奴隸文學的特質。

——般才文學和這目的就正相反了，奴才文學的本質，就是利用文學這工具，怎樣進行麻痺，壓迫，歪曲……奴隸們反抗的思想和行動，奴隸們真實的痛苦情況和英勇戰鬥的精神！唯一目的的是怎樣鞏固他主人的統治，財產和地位。這同時當然也就鞏固他自己——奴才的統治，財產和地位，這就是保證着他自己由小奴才的地位到大奴才的地位，而爬上小王子的寶座上去的工具。

——暴力的奴才，那些自是的力氣替主子效勞，——

「打魚殺家」中的「打手」和墨索里尼、希特勒，以及日本法西斯軍法之流毒所稱「武奴才」。另外一批，也要用自己所擅長的工具——文學——這應該名之曰「文奴才」。

這裏再附帶說一說，也有躉身爲奴才而懷着一顆奴隸的心，身爲奴隸却懷着一顆奴才的心，這就是說，有一機會，奴才轉爲奴隸，奴隸也可轉爲奴才，如

而且還要過有一段，就我現在下面講，
—— 謀略，悠久的中國財。中國在現代而非現在
只夢想昔日的文明，只呼吸於昔日的文化之中，只
過着這麼豪奢的生活。於是這個家裏的老爺們、太太
手潤，喝着清茶，而同時欣賞着這個日暮儀，引以為
樂了。」

—— 中國四萬萬人，悠悠有如古之長江。黃帝、文
武、太宗、楊貴妃，從他們生活的時代起，中國就沒
有變動…………中國就是這麼樣，永遠是這麼樣
，毫不足憚。唔，唔，轟不是怕罷！」

這上面的兩段一來自言自語，一半和同伴開着玩
笑的談話，是於南京被攻陷之後，敵人的牢屋一帶兵
在一處索羅人藏的客廳內找着了一個日暮，所發出來

用說我知道在這種良辰美景之中，他又極其生情的。他在想我。於是我們都沉默着，誰都是覺得心裏沉重，踏着是瞧望近處的沙灘夕陽，覺得無限感傷，再其次便是是否楚，到末來，憤怒的火把已在我們的心裏燃燒起來了，「誰使我們國土流離？誰要我們民族滅亡？」這答案在事實上，敵人們的飛機大砲是給我們回答得清清楚楚的。而在我自己方面呢，雖然我不會『流浪』，不會『逃亡』，然而我這個『被遞解回來的浪子』，舉凡敵人們鐵蹄所踏過好地方也是我足跡所會到處踏遍的地方，因此，我想我對於北方國土的懷念，對於敵外景物的繁榮，和對於殘殺我們同胞敵人的憤恨，是不會比任何北方逃亡的朋友要低減一些的。由此，我真高興的我此刻能以來到這裏，因為北方的語言，北方朋友的一切生活習慣，都對我是何等親切啊。在我自己還覺得我這個『浪子』，在心指上永遠沒有賓館，沒有故鄉似的。不不，我是一個北方人。

讀書風氣

又是否精緻，上之流就是屬於極其很好的

的感傷。瞧瞧看吧，朋友，這就是我「內在」的敵人，如果我們國土淪來，我們民族滅亡，這個內在的敵人

不久以前，記得有人在報上說，如今的公務人員大都不肯讀書，以致不懂無術，且對於城門外的情勢，常有認識不足之感。

活躍於文藝界中的所謂作家們，不也多是同樣的嗎？作家們的童真或其無拘的純真，是學生涯的大成功的作品。但如果他只像奶牛那樣給人擠乳，而不談多多的述真其食料，則其所造出的成品又怎樣會使良呢？又何能有其時代社會的價值呢？有人說後來作文的教法，是多讀多看。我想，就是今日看來，也還是覺得錯誤的教法。

這事，都不是我輩子個人的事，而是屬於學校的問題。我們早已離開學校，乃至畢業進大學了，隨時隨地，都得讀書。比如，就拿工作，那是另一回事，而我們都是非在工作中和工作外去努力讀書不可。這些費盡的工夫，可以名之為「自我教育」。

所可惜者，在今日那些說出了學於時代的人們，大多把書本輕了然，甚至還有連報章也不看者。不消說，此等只算個人的事，而實在是整個對民的問題，如「文自若干萬」之類事必談了，而竟作為現代國是應有的常談一點哉？這不也是可悲異的嗎？

因此，我想，如何以全國民族大團結，破除階級所造成的。而作為文化人或所謂作家的我們，尤須特別注意於此。

我們現在該要的是奴隸文學。我們不滿意奴才的區分，以及兩方面對於文學這工具的使用的目的，已經大致分別過了，這裏應該決定在歷史的現階段，我們需要什麼樣的文學？我們是半殖民地和封建殘餘勢力所支配的國家，這使我們有了雙重奴隸資格。我們需要的也就是雙重的奴隸文學。在我們面前也就在那雙重的非戰鬥的不能消滅的障礙：一個是法西斯制的奴才文學；一個則是宣揚復古的利用封建的內容和形式，來阻塞從舊所隱藏的烟幕後面，鮮明地把它剝露出來，而且更進一步消滅或是轉化了它，因為無論什麼奴才性的文學，對於我們抗敵全是一種毒害！對於敵人全是一種軍械。

我們不滿意條件地要和這些奴才文學以及奴才文學以前文學以至所謂「奴才文學」的奴才們戰鬥，同時對於我們的減退，消沉，頹廢，怠惰，粗鄙……及一些足以妨礙執行這戰鬥的傾向和缺點，更應該毫不含糊地責備着。惟有這樣才能說到戰鬥，惟有這樣才能說到勝利和未來的光明！惟有這樣，才能夠把奴隸和奴才還可見的歷史階段，而後才能有真正的「人」底文學產生。惟有這樣也才許得起「不甘願的「人」」。

我們和以才的區分，以及兩方面對於文學這工具的
使用的目的，已經大致分別過了，這裏應該決定在歷
史的現階段，我們需要什麼樣的文學？

我們是半殖民地和封建殘餘勢力所支配的國家，
這使我們有了雙重奴隸資格。我們需要的也就是雙
重的奴隸文學。在我們面前也就存在着雙重的非戰鬥

昔日文明只呼吸於昔日的文化中，」而引起敵人對中國的「連不足體」！不錯，這不僅是我們罪石，更不啻將一擊耳光，一口唾沫，狠狠的打在一般只為私利奔，而夢想盲目的復古，夢想借用封建勢力來制勝百年們前邀頌向的豬狗們的臉上！

就不能永遠的障礙：一個是法西斯同的奴才文學；一個則是宣揚復古的利用封建的內容和形式，來阻塞新進的，奴隸文學發展底道路的奴才文學。我們不願從他所隱藏的烟幕後面，鮮明地把它剝露出來，而且更要想消滅或是轉化了它，因為無論什麼奴才性的文學，對於我們抗敵全是一種毒害！對於敵人全是一種軍械。

對於文學的演進，漸漸，輕輕，悄悄，緩緩……以
及一些足以妨礙執行這職門的傾向和缺點，更應該毫不含糊地直指着——惟有這樣才能說到體門，惟有這樣才能說到勝利和未來的光明！惟有這樣，才能够網取真才和真才道可取的餘皮陋殼，而後才能有真正的「人」與文學產生。惟有這樣也才許得起「不甘願作奴隸的『人』」。

我們不獨需要叔叢文學，而且需要積極的嚴門的
叔叢文學。不具備這條件的，那就不是叔叢文學。也就
是：不努力抗敵或等於漢奸一樣。

篇文言寄來，以供編《全蜀兒「選擇」》。這次是我的通
信，下次就是續田兒的了。

這裏，除向全蜀會友諸兄說開之外，我更還不忘
記要將一千遍最惡毒最辛辣，最骯髒的體制，用來加
在一般食人而肥，妄想用復古思想，愚劣的僵化勢力
上，以達了上以取悅上司，下以迎合封建社會，中更用
「四書」，「五經」，「古文觀止」，「經史百家雜
抄」之類的東西來揮霍一般無知青年的豬狗們的身上
。是的，我在夢境中也不忘對這些只知升官發財的猪
狗們加以千百萬遍的訓呢！此祝

南京图书馆藏