

萬 有 文 庫

第 二 集 七 百 七 種

王 雲 五 主 編

鄭 堂 讀 書 記

(八)

周 中 孚 撰

商 務 印 書 館 發 行

鄭堂讀書記

(八)

周中孚撰

國學基本叢書

編主五雲王

庫文有萬

種百七集二第

鄭 堂 讀 書 記
冊 八

中華民國二十六年三月初版

撰 者 周 孚

發 行 人 王 雲 五
上海河南路

印 刷 所 商 務 印 書 館
上海河南路

發 行 所 商 務 印 書 館
上海及各埠

(本書校對者 尤惠民 王蓬吾 殷彥常 鮑嘉祥 盧金聲 馮寶武
林懷民 王煊蕃 劉紹勛 毛鷄基 徐昌權 蔡仲宣)

鄭堂讀書記卷六十四

子部十一之二

小說家類二

雜事中宋

北夢瑣言二十卷。雅雨堂叢書本。

宋孫光憲撰。光憲仕履見編年類。四庫全書著錄。崇文目傳記類讀書志書錄解題通考宋志俱載之。崇文目及陳氏作三十卷。宋志作十二卷。皆字之誤也。前有自序稱先以唐朝達賢一言一行刊于談次。其有事類相近。自唐至後唐梁蜀江南諸國所得聞知者皆附其末。凡纂得事成二十卷。禹貢云雲土夢作乂。傳有畋于江南之夢。鄙從事于荆江之北。題曰北夢瑣言。瑣細形言。大即可知也。今觀其書。凡三百二十七條。每條各有標目。兼附七十二條。書中第六卷至第九卷。有一條皆稱聞于劉山甫。蓋卽采山甫所著金谿閒談十二卷中事也。孟文稱其本偶亡。十不記其三四云。其所記載。率皆蕪雜。而行文亦復繁冗。未免有意貪多。然尙不失之甚誣。頗有裨于考訂。非比所著續通麻多不實。爲宋太祖所詔毀也。盧雅雨以明商氏裨海本殊失本真。乃取葉石君所藏宋本重刊。并爲之序。後有石君識語說郭歷代小史均節錄一卷云。

南唐近事一卷。續祕笈本。

宋鄭文寶撰。文寶仕履見載記類。四庫全書著錄。讀書志。僞史類。書錄解題。僞史類。通考。僞史類。俱作二卷。蓋皆別據一本也。宋志。霸史。作南唐近事集一卷。蓋誤衍集字也。仲賢爲南唐舊臣。故于其國之事。見聞最悉。既撰江表志。備記朝廷大政。而以其文爲此書。先成于太平興國二年前。有自序。其書凡六十則。起晉天福己酉。終宋開寶乙亥。皆從記李氏三王四十年間雜事實。小說傳記之類。不及江表志之得史體。然二書實相須而備。故馬陸兩家撰南唐書。皆采用其說獨多焉。說郛。唐宋叢書均收入之。

洛陽摺紳舊聞記五卷。知不足齋叢書本。

宋張齊賢撰。齊賢、字師亮。曹州人。徙居洛陽。太平興國二年進士。官至同中書門下平章事。以司空致仕。卒謚文定。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志。傳記類。俱載之。馬氏作十二卷。字之誤也。是書乃其景德乙巳知青州時所作。前有自序。稱余未應舉前十數年中。多與洛城縉紳舊老。善爲余說及唐。梁已還五代間事。退而記之。旋失其本。邇來營邱。返思曩昔。縉紳所說。及余親所見聞。得二十餘事。因編次爲五卷。命之曰洛陽縉紳舊聞記。今觀其書。凡二十一篇。每篇各有標題。敘述極爲詳贍。誠可以當別傳外傳之比。而有資于讀史之考證矣。然中有五六篇。如泰和蘇揆父鬼靈。及虔州記異之類。皆屬神怪之談。眞所謂其言不雅馴。縉紳先生難言之也。是本鮑淥飲借吳氏池北草堂較宋本開雕。說郛僅節錄一卷而已。

南部新書十卷。學津討原本。

宋錢易撰。易、字希白。吳越王僚之子。眞宗朝。官至翰林學士。四庫全書著錄。讀書志、雜史類、書錄解題、故事類、通考、傳記俱載之。晁馬兩家俱作五卷。據嘉祐丙申其子明逸序稱成編五列卷十。蓋兩家誤以冊爲卷也。是編乃其于祥符中。以度支員外郎直集賢院宰開封時所作。每卷以十干分紀。凡八百五十七條。計三萬五千言。所記皆唐及五代軼聞瑣語。以及國憲家猷。前言往行。無不雜然備載。足有裨于考證。故明逸稱其間所紀則無遠近。耳目所不接熟者。事無纖巨。善惡足爲鑒誡者。忠鯁孝義。可以勸臣子。因果報應。可以警里俗。典章儀式。可以識國體。風誼廉讓。可以勵節概。機辨敏悟。怪奇迥特。亦所以誌難知而廣多聞云。是書世所傳者。多摘錄之本。張若雲得吳門黃氏士禮居傳鈔本。間有脫誤處。以黃琴六所藏趙清常校本訂正付梓。并跋其後。冠以提要一篇。

王文正公筆錄一卷。百川學海本。

宋王曾撰。曾、字孝先。益都人。咸平五年鄉貢。試禮部廷對皆第一。官至右僕射兼門下侍郎平章事。集賢殿大學士。封沂國公。論文正。四庫全書著錄。無公字。書錄解題、傳記類、通考、傳記、宋志、傳記類俱載之。陳馬兩家皆作王沂公。蓋據所見本異也。宋志無此四字。省文爾。陳氏稱是書記開國以來雜事。凡三十六條。而今本止三十四條。非陳氏誤四爲六。卽今本脫去二條也。所記皆太祖、太宗、眞宗時廊廟舊聞。又有一二條及仁宗初年事。孝先于朝章國典。本所諳習。故敘述皆得其實。李巽巖所以全采其文入所撰通鑑長編也。說郛、歷代小史、學津討原均收入之。

丁晉公談錄一卷。百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書存目、讀書志、雜史類、書錄解題、傳記類、通考、傳記、宋志、傳記類，俱載之。晁馬兩家俱作三卷，字之誤也。晁氏稱皇朝丁謂撰，多皇宋事，每章之首皆稱晉公言，不知何人爲潤益。初董志彥得之于洪州潘延之家，延之晉公甥，疑延之所爲，今觀其書，凡三十一條，雖皆謂所談當代之事，而不皆稱晉公言，與晁氏所見本異，或後人刊落之耳。然所見謂事皆溢美，而詆寇萊公又過甚。晁氏疑延之所爲，理或然也。說郛、歷代小史均收入之。

歸田錄二卷 學津討原本。

宋歐陽修撰。天聖八年，修仕履見詩類。四庫全書著錄，書錄解題、通考、通志、宋志、傳記類，俱載之。通志作五卷，宋志作八卷，皆字之誤也。是書乃其作于致仕居潁之後，故名曰歸田。前有治平丁未歲自序，卷末又有自記，稱唐李肇國史補序云：「言報應、敘鬼神、述夢卜、近帷薄、悉去之。」紀事實探物理，辨疑惑，示勸戒，采風俗，助談笑，則書之余之所錄，大抵以肇爲法，而小異于肇者，不書人之過惡也。今觀其書，凡一百十五條，多朝廷之遺事，史官之所不記，與夫士大夫笑談之餘，而可錄者錄之，所錄皆有根據，誠可以匹國史補矣。文忠集亦收入之。在神宗時已有單行本云。

江鄰幾雜誌一卷 彙祕笈本。

宋江休復撰。休復，字鄰幾，陳留人。刻本誤題爲臨川人。舉進士，官至刑部郎中。修起居注。四庫全書著錄作嘉祐雜志二卷，讀書志、通考俱作江鄰幾雜志三卷，書錄解題、宋志俱作嘉祐雜志三卷，蓋其書一名嘉祐雜志，其作一卷作二卷者，乃併其卷帙之異耳。其書皆記當代軼事，兼及雜說，鄰幾爲

歐陽永叔之執友。故記所見聞。不同委巷之談。聞有失之外誤者。亦屬寥寥無幾。說郭僅節錄四之一而已。

涑水記聞十六卷。學津討原本。

宋司馬光撰。光仕履見禮類。四庫全書著錄。讀書志。雜史類。書錄解題。雜史類。通考。傳記。俱作十

卷。宋志。故事類。作三十二卷。蓋據所見本各異也。是書乃其記賓客所談祖宗朝及當時雜事而作。

起太祖。訖神宗。一一注明某人云云于各條之下。故曰記聞。其不及注明者。或傳寫者佚脫也。蓋溫

公欲輯錄宋事。撰資治通鑑後紀。故多記國家大政。以儲作史料也。雖後來未及屬草。而卽留爲修

神宗實錄之取材焉。紹聖初。蔡京等重修神宗實錄。乃悉爲刊削。卽此書亦幾遭毀版。益知此編皆

無曲筆狗人之處。足以傳信于後世矣。是書傳本不一。文雖無甚同異。而卷數不齊。或多複見之條。

惟武英殿聚珍版所定十六卷本。考校盡善。非他本之可比。張若雲卽據以付刊。并跋其後。冠以提

要一篇。說郭僅節錄一卷而已。

東齋記事五卷。補遺一卷。墨海金壺本。

宋范鎮撰。鎮。字景仁。華陽人。舉進士。官至翰林學士。以戶部侍郎致仕。卒諡忠文。四庫全書著錄。讀書

志。書錄解題。通考。俱作十卷。宋志。傳記類。作十二卷。晁。馬兩家又皆無事字。原本久佚。無從考其書

名卷數孰是。明文淵閣書目尙載其一冊。故猶散見于永樂大典中。今館臣卽據以錄出。分爲五卷。

又取江。少虞。事實類苑。曾。槩。類說所引。續爲補遺一卷。是書成于元豐中。前有自序。稱予旣謝事。日

于所居之東齋。返憶館閣中及在侍從時交游語言。與夫里俗傳說。因纂集之。目爲東齋記事。其蜀之人士與其風物爲最詳者。亦耳目之熟也。今觀其書所述多祖宗善政。時方行新法。故有魚藻之意。晁氏稱崇觀閒以其及國朝故事禁之。蓋蔡京惡其與王介甫異議耳。非景仁有所誹謗及君父也。惟于鬼神夢卜之事。率收錄而不遺。雖取其有戒于人。究不免稗官之習矣。張若雲從文瀾閣本寫出校梓。冠以提要一篇。

孔氏談苑五卷 藝海珠塵本

舊題宋孔平仲撰。平仲仕履見雜家類。四庫全書著錄作四卷。此本爲吳稷堂以意分析之耳。按宋志有孔平仲稗說一卷。雜說一卷。而無是書。其稗說。雜說兩種。俱未見有傳本。趙行之賓退錄以此書必非孔氏真本。今考其所記當時雜事。多與宋人雜記小說相出入。疑後人取稗說。雜說爲主。而雜摭諸書以傅益之。其不見于他書者。或卽其所作稗說。雜說之文也。茲以其宋人舊帙。尙可以備參考。不得因其依託之書而置之爾。說郛及唐宋叢書所收均作四卷云。

澠水燕談錄十卷 知不足齋叢書本

宋王闢之撰。闢之、字聖塗。青州人。治平四年進士。元祐中。爲邑河東。四庫全書著錄。據明商維濬稗海本。讀書志。書錄解題。通考。宋志所載俱無錄字。考維濬所刻缺第十卷。以第四卷分作兩卷。符十卷之數。非足本也。是本乃鮑淥飲從虞山趙清常家藏本重刊。前有紹聖乙亥自序。稱澠水燕談者。闢之將歸澠水之上。治先人舊廬。與田夫樵叟閒燕而談說也。余登科從仕。不出泉州縣。不得與聞。

朝廷之論。史官所書。間接士大夫談議。有可取者。輒記之。久而得三百六十餘事。編爲十卷。澠、齊水之名。其事隨所得錄之。故無先後之序。今觀其書。皆記紹聖以前雜事。分十七類。帝德十八事。讜論十一事。名臣五十事。知人四事。奇節十三事。忠孝十五事。才識十三事。高逸二十二事。官制二十七事。貢舉十四事。文儒書籍附。十四事。先兆二十一事。內一事未同。歌詠二十四事。書畫十一事。事誌三十六事。雜錄三十六事。談謹二十三事。與其序所云無先後之序不合。當出于傳其書者所分也。所載雖未能符三百六十餘事之數。然較稗海又多三十一事。亦可謂粲然完備矣。前又有元祐己巳吳思復中行題語。稱是書大抵進忠義。尊節行。不取怪誕無益之語。至于賦詠談諧。雖若瑣碎。而皆有所發。讀其書。亦足知所存矣。是本目錄後有李北苑跋。卷末有淥飲跋。說郛僅節錄一卷云。

國老談苑二卷 百川學海本。

舊題夷門隱叟王君玉撰。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱作國老閒談。夷門君玉撰。不著其姓。然則今本書名及王字。皆後人所改所增也。其書凡八十八條。專記宋太祖、太宗、眞宗、仁宗四朝遺事。而不及英宗朝。當卽作于是時。其于當代士大夫褒貶。無所假借。是以不敢著其名氏。卽君玉二字。亦恐非其表字也。惟其當英宗時。去四朝不遠。見聞尙無異辭。故足以供宋史所取材。說郛本題宋王銍撰。殊誤。銍字性之。非字君玉也。歷代小史及學津討原所收。皆卽此本云。

湘山野錄三卷續一卷 學津討原本。

宋釋文瑩撰。文瑩、字道溫。錢塘人。四庫全書著錄。讀書志總作四卷。宋志止作三卷。通考作三卷。又

續三卷。錢氏讀書敏求記三所載明成化間尹直等奉敕編纂本。又作續錄二卷。今本續一卷。其頁數與前三卷頁數相等。知明刻之妄分也。馬氏作續三卷。字之誤爾。是書作于熙寧中。多紀錄北宋事蹟。凡名公鉅卿。高僧韻士。風雅酌酢。著筆更詳。其曰湘山野錄者。以其作于荊州之金鑾寺也。錢遵王稱宋通鑑辨宋太祖。太宗傳禪之誤。蓋自李燾刪潤湘山野錄啓之。并載野錄。謂太祖。太宗對燭影。不時見太宗有不可勝之狀。而燾改不可勝爲遜避。太祖截地好爲之。又加大聲二字。遂不免有畫蛇添足之病。今檢此書。字句恰好符合。知燾當所見者亦宋刻也。然則此本實無指斥逆節之詞。後人因巖刪潤字句之譌。而并詆及此書。未免皁白不分矣。近邵閩仙從黃堯圃家鈔得宋槧本。因取津逮祕書本。詳加校訂。張若雲爲之跋而刊之。并存毛子晉後跋。冠以提要一篇。

玉壺清話十卷。知不足齋叢書本。

宋釋文瑩撰。四庫全書著錄作玉壺野史。蓋據兩淮采進本也。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱作玉壺清話。是書成于元豐戊午。前有自序。稱玉壺者。隱居之潭也。文瑩收古今文章著述最多。自國初至熙寧間。君臣行事之跡。禮樂憲章之範。惜其散在衆帙。不能盡見。因取其未聞而有懲勸者。聚爲一家之書。及纂江南逸事。并爲李先主昇特立傳。釐爲十卷。今觀其書。體例與湘山野錄略同。所紀間有傳聞失實處。然其他多與史傳相印證。實可與野錄一書相輔而行。道溫以方外之士。留心當代故事如此。亦從來所未有也。是書脫誤相仍。久無善本。近吳枚菴。鳳所手校者。最爲精核。鮑淥飲取以刊入叢書。而爲之跋。并存枚菴二跋于後。墨海金壺所收作玉壺野史。係從文瀾閣本寫出。

說郭僅節錄一卷而已。

談藪一卷。古今說海本。

舊題宋龐元英撰。元英仕履見雜家類。四庫全書存目。宋志及諸家書目俱不載。蓋明代人所僞撰也。況懋賢爲元豐間人。何得記及寧宗、理宗時事。此其依託之顯然者也。大都從說部中錄出二十五條。別爲標目。當出于書賈所爲。後人不加深考。而采用其書。陶珽且摘取十一條補入說郭爲一種云。

聞見前錄二十卷。津逮祕書本。

宋邵伯溫撰。伯溫、字子元。河南人。康節之子也。元祐二年。以經行薦。南渡後。官至利路轉運副使。四庫全書著錄。曰前錄者。以別其子公濟博之後錄也。書錄解題、雜史類、通考、雜史、宋志、傳記類俱作邵氏聞見錄。宋志止作一卷。蓋誤脫也。前有紹興壬子自序。卷一至卷十六。皆記北宋一代故事。尤詳于熙寧之變法。元祐之分黨。蓋子元生當其時。見聞較切。所以詳哉其言也。卷十七記雜事。凡十二節。則頗具端末。其于洛中形勢三致意者。似有感于當時不都洛而都汴。以致失其險阻爾。卷十八至末。記康節言行。頗涉妖妄。總文內喜談前知。不免變本而加厲也。周平園必大稱是書頗多荒唐。見呂獻可墓誌跋。究屬言之過當。然以之品定此三卷。則得之矣。此書爲子元所編次。詳見其自序中。學津討原亦收入之。

後山談叢四卷。續祕笈本。

宋陳師道撰。師道、字無己。號後山。彭城人。以薦爲棣州教授。徽宗時。官至祕書省正字。四庫全書著錄。通考作六卷。蓋據所見本異也。今考後山集亦作四卷。宋志作談叢究理一卷。考集中本有理究一條。次談叢之後。此乃誤倒其字。而談叢下又誤脫去卷數也。是書所記皆宋代雜事。凡二百七十一條。洪氏容齋隨筆稱後山談叢高簡有筆力。然所載國朝事。失于不考究。多爽其實。如云。呂許公惡韓、富、范三公。欲廢之而不能。乃建議使行邊。及丁文簡因杜祁公一語之戲。而陷蘇子美。以撼祁公。丁晉公以白金賂中使。尼張乖崖之進。與張乖崖聞逐萊公而買田宅以自污。考之諸公出處。日月皆不合。前四事所係不細。乃誕漫如此。蓋前輩不藏國史。好事者肆意飾說爲美聽。疑若可信。故誤入紀述。後山之書。必傳于後也。懼貽千載之惑。予是以辨之。按容齋去後山不遠。而不以此書爲贗。託知陸放翁老學菴筆記疑其僞。又疑其少作。皆不然也。說郛唐宋叢書均節錄一卷云。

畫墁錄一卷。說郛本。

宋張舜民撰。舜民、字芸叟。自號浮休居士。又號研齋。邠州人。中進士第。爲襄樂令。官至龍圖閣待制。知定州。坐元祐黨籍謫商州。復集賢殿修撰。四庫全書著錄。讀書志通考宋志俱載之。陳馬兩家錄作集。按芸叟所作詩文。名畫墁集。此編自當稱錄爲是。其稱集者。字之誤也。其書凡一百三十條。皆記所見聞。頗存臧否。卽如新唐書五代史記自吳廷珍糾繆纂誤外。無不遵爲典訓。而芸叟皆屢致不滿。殆于黨籍之中。又自行一意者歟。至其記徐禧之事。殊涉誣妄。此殆芸叟惡其人而醜之。不顧是非之公。從來小說家之通弊。不獨是書爲然也。

孫公談圃三卷 學津討原本。

宋劉延世錄所聞于孫升之語也。延世，字君孚，高郵人。元祐中，官中書舍人。以集賢殿修撰留守南京。後遷天章閣待制。紹聖初，謫江州。升之，字述之，臨江人。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志無孫公二字。前有建中靖國元年述之序。稱紹聖之改元也。凡仕于元祐而貴顯者，例皆竄貶湖南嶺表。惟閩郡獨孫公一人。余時侍親守官長汀，竊從公游，聞公言皆可以爲後世法，亦足以見公養所行之大節。于是退而筆之，集爲三卷。命曰孫公談圃。今觀其書，凡一百十一條。又據王氏野客叢書所載補遺三條。所述當時事蹟，多得其實。而于王介甫、蘇東坡、程正公俱有不滿之辭。蓋于蜀、洛二黨皆無所偏附而孤行其意者，則此編當爲公議矣。其書刊于乾道丙戌。其孫兢又爲之序。張若雲從文瀾閣本寫出付梓，并跋其後，冠以提要一篇，說郛、百川學海、歷代小史均收入之。唯無補遺三條耳。

侯鯖錄八卷 知不足齋叢書本。

宋趙令時撰。令時，字德麟，自號聊復翁。燕王德昭元孫。元祐中，簽書穎州公事。坐與蘇軾交通，罰金入獄。籍。紹興初，襲封安定郡王。同行行在大宗正事。四庫全書著錄。讀書附志、雜說類、宋志、傳記類俱載之。宋志作一卷，字之誤也。前有明正德乙亥涿鹿鹿頓銳序。稱漢樓君卿精辨議論，聽者皆竦。有樓君卿脣舌之稱，爲王氏五侯上客。會五侯競致奇膳，世謂之五侯鯖。聊復翁以才美見喜于二蘇文忠，嘗取諸儒先佳詩緒論逸事，與夫書傳中及人所嘗談隱語奇字，世共聞見而未知出處者，冥蒐遠證。

著之爲書。名曰侯鯖錄。意亦如書之味比鯖也。今觀其書。所載誠屬詳明。爲考古者所不廢。而于辨傳奇崔鶯之事。獨占至一卷。且就元微之會真記分填商調蝶戀花詞一十二闋。以紀其事。未免近于淫褻。後來朱竹垞洞僊歌諸闋。疑其濫觴于此。此皆流宕自放。有乖大雅者也。然德麟所與交遊。酬唱皆一代勝流。故隨筆記錄。典型終在。是固不可執此一卷而併廢其全帙矣。其書稗海亦載之。誤書脫簡。殊不耐觀。鮑淥飲以家藏舊鈔本。參合別本校訂付刊。并爲之跋。說郛僅節錄一卷。益無足觀。

原本泊宅編十卷 讀畫齋叢書本。

宋方勺撰。勺仕履見雜史類。書錄解題、通考、宋志俱著錄。仁聲由浦江奉親居杭州之清波門外。又嘗居烏程之泊宅邨。邨以唐張子同志和泊舟之所得名。本亦婺州人也。仁聲慕同里之高躅。故因以名其書。所載皆當代遺聞軼事。以及地理雜記詩文亦詳。頗爲精贍。其于王介甫、張天覺諸人。俱加以貶辭。無所回護。足見其是非之公。間有失實處。亦百中之一二耳。前有丹陽洪慶善與祖序。此書顧棻厓以明隆慶中無錫秦氏藏本校刊。實較稗海三卷之本爲備。當屬方氏原本。惟稗海本雖非全書。然亦有數條出于是本之外者。其間亦間有異同詳略。盧抱經文昭曾合兩本而一之。于異同詳略處。時就已意剪裁。稍失古書之舊。則不及此本遠矣。說郛僅節錄一卷。更無足重輕云。

泊宅編三卷 讀畫齋叢書本。

宋方勺撰。四庫全書著錄。乃商維濬稗海所載本。雖不及秦氏藏本之半。而敘事間有詳于秦本者。

如記青溪方臘事。于當日玩寇棄城之輩。皆詳著其事。而秦本反諱而不書。其他亦多類此。蓋此爲初稿。後來加以芟潤。又增至十卷。以爲定本爾。盧抱經復取兩本會而爲一。交左易右。移後從前。于是無復有一條遺漏者矣。然于秦本既失其眞。而于此本又改其舊。究不如各自爲書。俟讀書者自爲采擇可也。書中間有附注。當出于宋人。鮑淥飲又略加以案語。而顧棻厓爲之重刊。并跋其後。冠以提要一篇。

甲申雜記一卷。聞見近錄一卷。隨手雜錄一卷。補闕一卷。知不足齋叢書本。

宋王鞏撰。鞏、字定國。自號清虛先生。莘縣人。旦之孫。素之子也。嘗倅揚州。坐與蘇軾游。謫監筠州酒稅。

後官至宗正丞。四庫全書著錄無補闕一卷。據提要所載。知已散入書中矣。書錄解題傳記類載聞

見近錄。小說類載隨手雜錄。而無甲申雜記。通考兩處俱同。宋志載甲申雜記。聞見近錄。而無隨手雜錄。蓋本各自爲書也。至補闕乃其從曾孫從謹所輯。以附三書之後。各爲一編。總題曰清虛雜著。是編皆記北宋遺聞。甲申雜記凡四十一條。起仁宗。迄徽宗崇寧而止。曰甲申者。崇寧三年也。聞見近錄凡八十七條。起太祖。迄神宗。而前四朝事爲多。中有二條。乃周世宗事。隨手雜錄凡三十三條。後周、南唐、吳越各一條。餘皆宋事。迄于英宗初年。三書作非一時。而體例略同。所記多朝廷大事。頗近雜史。故足以補史傳所未及。然皆同涉神怪。尙不脫小說之習。補闕凡二十六條。皆以補聞見近錄之闕。若甲申雜記止一條耳。前有紹興甲寅張子邦基序。末有隆興癸未從謹跋。鮑淥飲得宋刊甲申雜記。聞見近錄本。又得曝書亭校隨手雜錄及補闕本。彙而刊之。并爲之跋。說郛所收甲申雜

記、聞見近錄二書。以此本核之。頗屬混淆。隨手雜錄。唐宋叢書止收聞見近錄云。

鐵園山叢談六卷。知不足齋叢書本。

宋蔡條撰。條、字約之。自號百衲居士。仙遊人。蔡京之季子也。官至徽猷閣待制。京敗。流白州以死。四庫全書著錄。書錄解題、通考及焦氏經籍志俱作五卷。惟錢氏讀書敏求記三所載。係明嘉靖庚戌雁甲草堂舊寫本。其卷數與是本合。蓋是本卽錢氏所藏本校刊也。舊皆作五卷者。殆傳寫之誤歟。是書乃其謫鬱林博白時所作。故以其地之山名書。其書上自乾德。下及建炎。中間二百年軼事。無不詳誌備載。聲聲動聽。然多爲其父文過飾非。與所作北征紀實歸罪于童貫。蔡攸者。同一用意。攸卽其長兄。于此編亦不少寬假。蓋有宿怨未消。借記述以報之耳。其人實不足道。而其書尙有足取者。以其久直中禁。所記徽宗時一切制作始末。究與傳聞者不同。故多足以資考證焉。此本鮑淥飲以錢氏舊本開雕。而以璜川吳氏涉園張氏鈔本參校。并爲之跋。又從盧氏抱經堂本附錄寬山不著名氏。一跋于後。說郭說海。歷代小史均節錄一卷云。

錢氏私志一卷。古今說海本。

宋錢世昭撰。世昭、太尉愐之從子。官迪功郎秀州嘉興尉。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。錢氏讀書敏求記始載之。未有自序。稱叔父太尉昭陵之甥。親見宣政太平文物之懿。逮事太上。備膺眷遇。在帝左右。銜命出疆。凡耳目所接。事出一時。語流千載者。廣記而備言之。世昭敬請而集。名曰錢氏私誌云。蓋纂錄其叔父愐之所述。見聞舊本。或卽題愐撰。或題錢彥遠撰。或題錢惟

演撰皆誤也。今觀是書凡十八條，皆雜述家世見聞，而中有一條記歐陽永叔事，頗極醜詆，并言永叔五代史十國世家痛毀吳越，又于歸田錄中說文僖數事，皆非善談云云。然則錢氏父子明明以記載爲報怨之計，豈止文人相輕而已哉？歷代小史所收較之此本，則歧出在翰苑時一條，下尙有明年中秋以下十行，及郭傳師太尉一條，而無自序，又有燕水風俗一條，說郭本雖有自序及燕水風俗一條，而明年中秋十行及郭傳師一條俱無之，又無宋相郊居政府一條，元豐間宋閣使一條云。

道山清話一卷 百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄，書錄解題、通考俱載之。宋志有道山新聞一卷，注云：不知作者，當卽是書。陳氏云：不知何人，跋語稱大父國史在館閣久，多識前輩，著館祕錄、曝書記，與此而三。兵火散失，近得此書于曾仲存家，末題朝奉大夫暉，亦不著姓。按是跋今本亦載在後，作于建炎庚戌，乃暉跋其祖之書，非暉自撰，其姓已不可考。而說郭本竟題爲王暉撰，不知何據。且祖孫斷無同名之理，此則不值一噓矣。其書凡一百三十四條，皆記北宋雜事，迄崇寧五年而止。當卽成于是時也。其于王介甫深致詆諆，而又不滿程正公、劉莘老，知其爲蜀黨中人，故獨詳于蘇、黃、晁、張諸人，則所記亦不能持其平矣。所以不明著姓名，非無因也。學津討原亦收入之，說郭所收僅節錄五十四條而已。

唐語林八卷 墨海金壺本。

宋王讜撰。讜，字正甫，長安人。以其書考之，蓋崇寧、大觀人也。四庫全書著錄，書錄解題、通考同讀。

書志作十卷。未詳撰人。宋志又作十一卷。陳氏稱正甫以唐小說五十家。做世說分門三十五。又益十七爲五十二門。中興書目十一卷。而闕記事以下十五門。又云一本八卷。今本亦止八卷。而門目皆不闕。然則作十卷。十一卷者。皆所據之本不同也。自明以來。其書已佚。僅存嘉靖初相城齊之鸞所刻殘本二卷。凡德行、言語、政事、文學、方正、雅量、識鑒、賞譽、品藻、規箴、夙慧、豪爽、容止、自新、企羨、傷逝、棲逸、賢媛十八門。今館臣析爲四卷。又從永樂大典校補四卷。以復陳、馬兩家之舊。至原分門目已不可考見。因略以時代爲次。無時代者編附于後。而存其原序目于首。所記故實言行。多與新舊唐書相發明。非標舉清談。如劉氏書之用意也。張若雲卽遵武英殿聚珍版校梓。冠以提要一篇。說郛歷代小史均止節錄一卷而已。

珍席放談二卷 函海本。

宋高晦叟撰。晦叟仕履無考。蓋崇寧以後人也。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。明文淵閣書目載有一冊。世無傳本。今館臣從永樂大典錄出。分爲二卷。凡七十三條。所記北宋舊闕始太祖迄哲宗于朝章國典。前言往行。敘述頗詳。多可以補史傳之闕遺。考東都之掌故。其間持論閒有失其平者。後人分別觀之可也。李兩邨得館本重刊。而爲之序。則全襲提要之文耳。

萍洲可談三卷 墨海金壺本。

宋朱彥撰。彥、字無惑。烏程人。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。而百川學海、說郛、續祕笈所收均止節錄一卷。蓋其原本久佚。惟有殘闕之本。今館臣從永樂大典校補。仍分爲三卷。以復

其舊。至陳氏稱其有宣和元年序。竟無從錄入矣。是書所記國典朝章。民風土俗。以及瑣事軼聞。足以資考證。垂勸戒。蓋其父服嘗使于遼。後帥廣州。故多述其父之所見聞。非皆無惑一己之見也。然父初與東坡兄弟游。後又黨于舒亶。呂惠卿。故間有數條。頗抑二蘇而揚舒。呂諸人。究不足以爲定評矣。張若雲從文瀾閣本寫出校梓。冠以提要一篇。

張氏可書一卷。墨海金壺本。

宋張知甫撰。知甫始末未詳。以其書考之。知其子宣和初嘗官汴京。入南渡後尙存。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。明文淵閣書目載有一冊。不著名氏。考葉氏愛日齋叢鈔曾引及之。知爲張知甫書耳。其書已佚。今館臣從永樂大典錄出。凡五十條。于徽宗時朝廷故事。追述特詳。蓋就其當日所目擊者言之。頗足以垂勸戒。其他軼事異聞。亦足以資談柄。與孟元老東京夢華錄同一用意也。張若雲從文瀾閣本寫出校梓。冠以提要一篇。函海亦收入之。

昨夢錄一卷。說郛本。

宋康輿之撰。輿之。字伯可。一字叔開。號退軒。滑州人。南渡後。流寓嘉禾。附合秦檜。擢爲壘郎。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。是書凡九則。皆追記汴都遺聞。其敍頗詳。尙于考證有裨。閒涉語怪。不脫小說之習。其曰昨夢者。以其在南渡後記東京之事也。然較之孟元老東京夢華錄。則去之千里矣。說海亦收入之。

楓窗小牘二卷。說郛本。

舊題宋袁褫撰。褫、字□□。彥方之孫。河南陳州人。仕履無考。四庫全書著錄作不著撰人名氏。倪氏宋志補亦題袁褫撰。但據書中袁良碑一則。知其姓袁。查初白蘇詩補注。卽指爲袁褫。蓋因此本所題而誤。褫爲明人。非撰此書者也。其人上及見徽宗崇寧。下及見寧宗嘉泰。故舊本題爲百歲老人。前有小引。稱予迫猝渡江。僑家臨安山中。省念舊聞。得數十事。錄之以備遺忘云云。知其爲生長北方之人。故多記汴京故事。凡六十五則。頗爲詳明。足資考證。惟辨洪芻爲無辜獲罪一則。乃大紕繆耳。唐宋叢書、廣祕笈均收入之。

南窗記談一卷。知不足齋叢書本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。蓋作於南北宋間也。所記凡二十三條。多記北宋盛時名臣言行。以及考證典故。頗爲詳明。間涉語怪。至割取韓退之謝自然詩前半首以證白日上升。尤近于誣。不脫小說之習。鮑淥飲從文瀾閣本寫出付梓。冠以提要一篇。墨海金壺亦收入之。

默記一卷。知不足齋叢書本。

宋王銍撰。銍、字性之。汝陰人。紹興初。以薦爲樞密院編修官。四庫全書著錄作三卷。宋志及宋志補俱不載。是書所記凡一百二條。皆汴京朝野軼事。頗具端末。間有舛誤。而可徵者居多。特未能除去小說習氣。喜于語怪耳。未有考證。曹子建感甄賦事。而援李義山詩以實之。可謂煩而無當。乾隆壬寅。葉石君樹廉識其後。說郛、說海、歷代小史所載。均節錄本云。

高齋漫錄一卷。墨海金壺本。

宋曾慥撰。慥，字端伯，晉江人。官至尚書郎直寶文閣。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。世無傳本。惟說海、歷代小史、學海類編俱載有節本。今館臣卽以學海類編本從永樂大典校補。尙得五十七條。所述皆當代典章士大夫言行以及詩文評論、諧戲雜語。頗可以資法戒。供談笑。總不外乎所著類說之意。云爾。張若雲從文瀾閣本寫出校梓。冠以提要一篇。

步里客談二卷。墨海金壺本。

宋陳長方撰。長方，字齊之，號唯室，侯官人。紹興八年進士。官陰縣學教授。四庫全書著錄。宋志所載作唯室先生步里客談一卷。不著名氏。胡伯能所撰行狀作步里談錄二卷。蓋各據所見本載之也。原本久佚。今館臣從永樂大典錄出。僅爲四十九條。又據說郛本增入五條。類爲二卷。以復胡氏所載之舊。上卷皆記北宋諸臣言行。于邪正是非之間。判斷頗爲有見。下卷皆討論典籍。評論文章。亦多可采。其曰步里者。齊之所居地也。張若雲從文瀾閣本寫出校梓。冠以提要一篇。說郛亦止節錄八條云。

北窗炙輠二卷。讀書齋叢書本。

宋施德操撰。德操，字彥執，一字持正，海昌人。以病廢不能婚宦。坎壈而死。四庫全書著錄作北窗炙輠錄。倪氏宋志補同。其書皆評論當時賢士大夫言行。可爲世法者。間及瑣事雜說。亦皆正言莊論。絕無滑稽之態。不識何有取于史記。瀆于髡事而名其書也。未有朱竹垞全謝山二跋。謝山稱是書

危言叢語。若出自不經意所爲。乃其于伊洛再傳。書旨微言。多所收拾。足資參考。讀者未可以說部目之云。鮑淥飲以蘇州吳氏塵外軒藏本。秀水朱氏曝書亭寫本。參校付刊。并爲之跋。

聞見後錄三十卷。津逮祕書本。

宋邵博撰。博、字公濟。伯溫子也。四庫全書著錄。書錄解題、通考俱作二十卷。字之誤也。解題雜史類。聞見錄條下所稱。俱作三十卷。以其父子元有聞見錄。故此以後名。然所記與前錄體例相同。而宗旨迥異。其持論駁雜。尤有乖于家法。惟所辨訂經史文藝。頗有灼見。其必欲宗蘇氏而排程氏。與其父異趣者。蓋以程學之徒。未及推尊康節。故有意以報復之。其識見最爲淺陋。至其歷記洛陽名公卿園林。殊于地理有裨。故雖與其父書不類。亦復時有可觀。此其所以與前錄並傳于後歟。書成于紹興丁丑。自爲之序。學津討原亦收入之。

著舊續聞十卷。知不足齋叢書本。

宋陳鵠撰。鵠、號西塘。其先南陽人。南渡後。所居未詳。嘉定中。滁州教授。四庫全書著錄。倪氏宋志補亦載之。是書皆敘述兩宋聞人遺事。多掇拾諸家文集家傳而成。其例本注所引書于下。故往往不改其稱。乃閱時既久。展轉傳鈔。多所脫漏。以致有似自述者。有似子孫之詞者。反于體例有乖。其實原書不如是也。其所錄舊聞緒論。皆有端末。而于品評文藝。尤有根據。卽閒及怪異。亦寥寥可數耳。其曰續聞者。當先有正集而佚之矣。鮑淥飲所藏凡兩本。又借吳縣吳枚庵。吾鄉丁小山兩家鈔本。參互讎比。而付之梓。并跋其後。

獨醒雜志十卷。知不足齋叢書本。

宋曾敏行撰。敏行、字達臣。自號獨醒道人。吉水人。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。按達臣之曾祖及祖在熙寧中皆不屑以王氏新學求進。故守其家法而不變。所與游皆當世正人。是書就所見聞。隨筆雜記。其子三聘始編次成帙。前有濼熙乙巳楊誠齋萬里序。稱其書于人物之淑慝。議論之子奪。事功之成敗。具載之無諛筆也。下至謔浪之語。細瑣之事。可喜可笑。可駭可悲。咸在焉。皆近世賢士大夫之言。或州里故老之所見聞者矣。亦有予之所不知者矣。以予所聞見者無不信。知予之所不知者無不信也。其推重也至矣。蓋所載兩宋軼聞居多。是非皆不詭于正。足于史乘有裨。而不免間有疏舛者。由其書體近小說。專事記錄。而不主考證故也。後附錄樊仁遠所撰行狀。胡銓所撰哀詞。又有周必大、謝諤、樓鑰、趙汝愚、陳傅良、尤袤及三聘七跋。此書自濼熙丙午家塾版行而後。別無雕本。鮑淥飲始爲重刊云。

清波雜志十二卷。別志三卷。知不足齋叢書本。

宋周輝撰。輝、字昭禮。邦彥之子。祖居錢唐。至輝始遷淮海。曾試宏詞奏名。四庫全書著錄。宋志止載別志二卷。蓋誤三爲二。而又脫去雜志也。前有紹熙壬子自序。稱輝早侍先生長者。與聆前言往行。有可傳者。歲晚遺忘。十不二三。暇日因筆之。時居都下清波門。目爲清波雜志。越三年。又自序別志。輝嘗作志十二卷。復省記平昔見聞。尙多遺佚。乃哀爲別志三卷。是別志所以拾雜志之遺也。其書皆記兩宋間君臣雜文。并其家祖父遺事。及自所歷之事。以及雜說瑣聞。而于王介甫頗致回護。蓋其

曾祖與介甫爲親串。雖其私意所在。而尙不敢詆斥當時正人。則猶存直道之公。故多可以補史之闕。是又不得以門戶之見少之矣。前又有紹熙癸丑古栝張貴謨序。後有康熙丙申曹炎跋。及鮑淥飲二跋。別志後有淥飲三跋。而冠以提要一篇。

揮塵前錄四卷。後錄十一卷。第三錄三卷。餘話二卷。津逮祕書本。

宋王明清撰。明清。字仲言。汝陰人。慶元中。寓居嘉興。官朝散大夫。四庫全書著錄。書錄解題。通考及倪氏宋志補俱載之。惟陳馬兩家于前錄作三卷。餘話作一卷爲異耳。仲言爲性之銓之子。曾公衮紆之外孫。故于舊家遺聞。前言往行。多所記憶。是編前三錄皆紀朝廷故事。餘話則兼及詩文碑銘之類。先輩所謂塵譚之緒餘也。然皆其劄記之文。不同尋常說部。故篇幅恢擴。究極端末。洵足以備兩宋之舊聞矣。以其隨得數卷。卽付諸梓。故分爲四集。惟曾布卽公衮之父。故于布及王介甫皆曲爲頌揚。而反詆斥米元章。未免失之不公耳。前錄冠以實錄院牒。末有自序及跋。又有程迥、郭九萬、毛晉三跋。及李厓一簡。後錄末有自序。及王禹錫、毛晉二跋。三錄末有自序。及毛晉跋。餘話末有趙不諱、毛晉二跋。晉又以書中所載李元升上廣汴賦。未列其文。因代爲補其後云。學津討原亦收入之。百川學海說郛。歷代小史均節錄二卷。唐宋叢書止節錄一卷。或二卷而已。

玉照新志五卷。學津討原本。

宋王明清撰。四庫全書著錄作六卷。倪氏宋志補同。錢氏讀書敏求記三作五卷。則與是本同也。是書成于慶元戊午。蓋亦繼揮塵諸錄而作者也。前有自序。稱得玉照一于友人鮑子止。又獲米南宮

玉照二字。因揭寓舍之斗室。屏跡杜門。思索舊聞。凡數十則。綴緝之名曰玉照新志。間有奇怪諧謔。亦存乎其中。今觀其書。所載之文。篇幅亦極冗長。而多語奇怪諧謔之事。其于朝野舊聞。前人逸作。亦間及之。大都可以補揮塵諸錄之闕。再益之以投轄錄。而奇聞異事亦頗備矣。張若雲以吳方山所藏秦西巖手錄本付諸剞劂。并識其後。冠以提要一篇。寶顏堂祕笈。唐宋叢書皆載有六卷。然削竄亂。俱非完帙耳。

四朝聞見錄五卷。知不足齋叢書本。

宋葉紹翁撰。紹翁、字嗣宗。龍泉人。嘗爲朝官。其所居何職。則不可考矣。四庫全書著錄。倪氏宋志補雜史類。亦載之。是編分甲、乙、丙、丁、戊五集。以記高、孝、光、寧四朝事跡。凡二百九十條。每條各有標目。不分時代。惟丁集祇載寧宗卽位。慶元丞相。及慶元黨三事爾。嗣宗當理宗之世。正理學大昌之時。故其學一宗朱子。但其所記載。有涉于朱氏者。皆直書無諱。足知其是非之公。雖體裁稍嫌煩碎。不脫小說之習。然宋自南渡以後。記載頗略。是書亦足補其闕遺。不似李秀巖要錄、雜記二書。止備高宗一朝之事已也。鮑淥飲刊此書時。以卷末有祕書曲水硯一條。詳及王大令保母墓。輒因取高江邨家所藏周草窗搨本鉅卷。及宋元名流題識手錄一卷。附刊卷末。俾覽者益加詳焉。又戊集中所載追封岳侯制詞。有與今本金陀粹編所載字句小異。故附刊今本于卷末。說郛僅節錄一卷云。

清夜錄一卷。顧氏四十家小說本。

宋俞文豹撰。文豹、字文蔚。一字堪隱。括蒼人。四庫全書存目。倪氏宋志補、焦氏經籍志俱載之。其

書凡二十三條。皆記當代舊事。大都已見之他書者。文蔚又從而敘述之。殊嫌叢雜少緒。然此本尙屬原書。若說郭所收較此缺四條。歷代小史所收較此缺二條矣。

養疴漫筆一卷。說郭本。

宋趙潛撰。潛、字元晉。號冰壺。葵之子也。咸淳中。知建寧府。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。

其書多記宋代朝野瑣事。并及醫方。凡三十一條。大抵采掇諸書成編。而不注出處。提要所載秀水朱氏藏本。間注出處。此本當爲陶氏所刊落耳。說海亦收入之。

癸辛雜識前集一卷。後集一卷。續集二卷。別集二卷。津逮祕書本。

宋周密撰。密仕履見雜家類。四庫全書著錄。錢氏補元志雜家類同。倪氏補元志作雜識一卷。新識

四卷。後識四卷。續識二卷。焦氏經籍志又止總作四卷。蓋皆未見其書也。是編前有自序。稱余臥病荒閒。來者率野人畸士。放言善謔。醉談笑語。靡所不有。可喜可噩。以警以懼。或獻一時之笑。或起千古之悲。其見給者固不少。然求一二十于千百。當亦有之。暇日萃之成編。癸辛蓋余所居寓云。按癸辛街在杭州。公謹自湖寓之。因以名書。猶許用晦之稱丁卯集。以別墅在潤洲。丁卯橋而名云爾。其書大致雖與所作齊東野語相近。然多記瑣事雜言。不及朝廷大政。故今不與野語同入雜家。而入之小說。觀其自序所云。便知兩書體例之各異矣。惟所載遺文佚事。多有裨于考證。究非尋常小說之可比也。間及男娼過癩諸穢褻者。亦聊以垂戒耳。不足以爲全書之累。各集之末。俱有毛子晉跋。學津討原亦收入之。說郭僅節錄一卷而已。

鄭堂讀書記卷六十五

子部十一之三

小說家類三

雜事下元至國朝。

東南紀聞三卷。墨海金壺本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。錢氏補元志雜家類亦載之。蓋宋末元初人所作也。原本久佚。卷數無考。今館臣從永樂大典錄出。分爲三卷。錢氏卽遵館本卷數載之耳。其書乃追記南宋時事。故曰東南。間涉北宋及古事者。不過連類及之。凡八十四條。頗足以補史傳之遺。而紀載失實者。亦時有之。甚至記及長沙推官陳某見南岳夫人事。尤小說中無稽之談也。張若雲從文瀾閣本錄出。校梓冠以提要一篇。

山房隨筆一卷。知不足齋叢書本。

元蔣子正撰。子正、字平仲。里貫未詳。嘗爲溧陽學官。蓋宋人入元者也。四庫全書著錄。錢氏補元志雜家類亦載之。是書所記。凡四十六條。多宋末元初之事。頗類詩話。而敘賈似道誤國始末。及木棉菴事尤詳。足以補史書之闕。然間有附會處。究不脫小說氣習。未有鮑淥飲跋說郛說海歷代詩話所收均節本耳。

歸潛志十四卷 知不足齋叢書本。

元劉祁撰。祁，字京叔，渾源人。金太學生。舉進士不第。元兵入汴，遁還鄉里。大德二年，復出就試。魁南京。選充山西東路考試官。後征南行省辟置幕府。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志雜史類俱載之。前有歲乙未自序，稱念昔所與交游皆一代偉人，其言論談笑，想之猶在目，且其所聞所見，又以勸戒規鑒者，不可使湮沒無傳，因暇日記憶，隨得隨書，題曰歸潛志。歸潛者，予所居之堂名也。案乙未歲當元太宗在位之七年，即金亡之次年，故有志於歸潛，後仍出仕於元，所謂名不副其實也。其書卷一至卷六，爲金末諸人小傳，卷七至卷十，雜記瑣聞軼事，卷十一記哀宗亡國事，卷十二記崔立作亂，劫羣臣立碑事，而附以辨亡論一篇，自是以至末卷，皆其語錄詩文及同時人投贈詩文，其編次極有條理，實非隨得隨書者也。後來修金史者，亦頗取裁於是。然此書乃小說體，不可以入雜史，惟其論金一代之盛衰興亡，實爲確當，足以備後世之殷鑒焉。是書元至正閒，其鄉人孫和伯曾梓行之。盧龍趙穆識其後，鮑淥飲得萊陽趙氏傳鈔本，再假文瑞樓抱經堂諸本校正付梓，并爲之跋。又於卷末續錄郝經哀辭一篇，王惲詩一首，及補箋三則，又另附錄金史文藝傳、王漁洋是書序、錢遵王讀書敏求記三篇，及宋定國、李北苑、盧文弨三跋，武英殿聚珍版亦收入之。

山居新語四卷 知不足齋叢書本。

元楊瑀撰。瑀，字元誠，杭州人。天祿間，擢中瑞司典簿。後官至中奉大夫浙東道宣慰使都元帥。四庫全書著錄。錢氏補元志雜家類亦載之。是書乃其於至正庚子致仕以後所作，故曰山居新語。前有楊鐵厓

序稱其備古訓類說苑。摭國史之闕文類筆語。其史斷詩評。繩前人之愆。天當人妖。垂世俗之警。視妖詭姪佚。敗世教者遠矣。今觀其書。大致似陶南邨輟耕錄。而所記亦頗不猥雜。誠有益於世道。有資於談柄。有助於信史。且有裨於考證。實非陶氏書所可及也。未有自撰後序。說郭所載。僅節錄本云。

樂郊私語一卷。鹽邑志林本。

元姚桐壽撰。桐壽、字樂年。睦州人。順帝後至元中。嘗爲餘干教授。解官歸里。至正中。流寓海鹽。四庫全書著錄。倪氏補元志亦載之。至正年間。寇亂相仍。獨海鹽未遭兵燹。樂年避居茲邑。而作是書。因題曰樂郊私語。其書凡三十一則。皆記當時軼聞瑣語。以爲遣撥旅懷之計。故多類小說體。然亦有可補史傳之闕者。閒有辨證。亦皆精確。後附楊鐵崖所作其兄大年椿壽墓志銘。蓋欲藉此書以傳人也。書成於至正癸卯。自爲之序。前又有沈孝徵小引。末有彭篤福跋。

遂昌山人雜錄一卷。讀畫齋叢書本。

元鄭元裕撰。元裕、字明德。本遂昌人。其父希遠徙錢唐。元裕又流寓平江。至正丁酉。除平江路儒學教授。移疾去。後七年。復擢浙江儒學提舉。四庫全書著錄。無山人二字。倪氏補元志雜家類俱同。焦氏經籍志作遂昌山樵雜錄。此本作山人。據錢遵王家影元鈔本也。明德生於有中葉。寓家平江。見聞最廣。所述宋季遺聞及元代軼事。凡四十六則。極爲詳贍。頗足徵信。其題遂昌山人者。以示不忘本也。末有鮑淥飲跋。稱其記西湖大佛頭耳竅可坐七人。七人蓋一人之譌也。其說甚確。說郭說海歷代

小史均節錄本云。

農田餘話二卷。廣祕笈本。

舊題長谷眞逸撰。不著名氏。四庫全書存目。其書雜記瑣聞軼事。而元末及張士誠竊據時事爲多。中述至正壬辰紅巾寇入杭。丙申淮寇入姑蘇事。皆所親歷。而又述及洪武甲寅乙卯之事。蓋元明間人也。後有正德庚午蘇臺張翼南伯志一條。疑卽張氏所附益。斷非原書所應有矣。

輟耕錄三十卷。津逮祕書本。

明陶宗儀撰。宗儀仕履見目錄類。四庫全書著錄。明史藝文志。焦氏經籍志。錢氏補元志俱載之。是編前有元至正丙午孫大雅作序。乃南邨在元末所作。故稱明兵曰集慶軍。曰江南游軍。而入明後不追改耳。南邨在元時未嘗出仕。而多知朝章國典。援引證辨。頗有資於史乘。下逮邨里。膚言詩話小說。種種錯見。亦可以廣見聞。釋疑滯。未至有傷雅道。其錄及王雪山實紹陶錄中粟里華陽二譜。蓋取以自況也。至所載發宋諸陵事。殊多譌逸。未有成化己丑華亭彭璋識語。以訂補其未備焉。歷代小史所載。僅節錄一卷云。

元氏掖庭記一卷。說郛本。

明陶宗儀撰。是書雜記元一代宮掖瑣事。自世祖至順帝。凡二十五條。敘述井然。具有西京雜記遺意。然所記頗不全備。疑陶珽補入說郛時有所刪節。非南邨之全書矣。

水東日記四十卷。康熙中重刊本。

明葉盛撰。盛、字與中。崑山人。正統乙丑進士。官至吏部侍郎。諡文莊。四庫全書著錄作三十八卷。明史藝文志同。是本多後二卷。爲其玄孫恭煥補刻也。是編乃其巡撫宣府時所作。所記當代制度。及前輩遺文軼事。足爲史家徵信。卽片言瑣語。可助談塵者。亦復采錄。然徵引繁而議論夥。其牴牾在所不免。又好著己長。創古今未有之例。亦其一失。惟其身歷三朝。諳習掌故。而藏書又富。終有根據。究不同於道聽塗說也。是書始刻於常熟徐氏。止三十八卷。至萬曆癸丑。恭煥取家藏本校閱。遺後二卷。因補刻完之。繫以識語。至國朝康熙庚申。恭煥子方蔚又合舊鈔本。舊刻本參互讎勘。重錄付梓。又繫以跋。

彭文憲公筆記二卷。顧氏四十家小說本。

明彭時撰。時、字純道。號可齋。安福人。正統戊辰進士第一。官至文淵閣大學士。諡文憲。四庫全書存目作可齋雜記一卷。乃其原書。此則後人改併耳。是編凡三十六則。皆述其生平閱歷之事。與明史本傳相合。蓋作史者卽參證於是書也。借月山房彙鈔所收。仍作一卷。歷代小史說郛續均節錄本云。方洲雜言一卷。普祕笈本。

明張寧撰。寧、字靖之。號方洲。海鹽人。景泰甲戌進士。官至給事中。四庫全書存目。其書凡十九則。而自記登第一則獨詳。其餘皆所記見聞之事。以及雜說。率瑣屑無緒。提要所載浙江鮑氏藏本及二十餘則。此本更少數則。非足本也。說郛續節錄數則而已。病逸漫記一卷。顧氏四十家小說本。

明陸鈇撰。鈇，字鼎儀，崑山人。天順癸未進士第二。官至太常寺卿。四庫全書存目無卷數。其書凡七十五條，皆記當代雜事，雖傷於冗瑣，而可以補明史志傳之闕者，亦時有之。故在明人小說中，尚爲翹楚。其曰病逸漫記者，蓋鼎儀於弘治中引疾歸里而作也。歷代小史說郭續均節錄之。

菽園雜記十五卷 墨海金龜本。

明陸容撰。容，字文墨，號式齋，太倉人。成化丙戌進士。官至浙江右參政。四庫全書著錄。明史藝文志、焦氏經籍志、制書類，俱載之。其書多記當代朝野事蹟，與史傳頗有出入，而可藉此以相參核。中間辨證古義，間有偏駁，不足以資考證。又雜以詼嘲瑣事，殊爲猥雜。取其大者，舍其小者可矣。說郭續僅節錄一卷而已。

野記一卷 歷代小史本。

明祝允明撰。允明仕履見雜家類。四庫全書存目作四卷，乃其原本。此本併爲一卷，加以刪節，僅存一百餘條。所記明代事實，獨詳於洪永，自宣德以還，寥寥數則而已。然大都齊東之語，不足以傳信也。考希哲別有前聞記一卷，卽於野記原書中別撮爲一編，而小更其次第，殊無足取。然則是本亦無足取可知矣。

玉堂漫筆二卷 儼山外集本。

明陸深撰。深仕履見雜史類。四庫全書存目、焦氏經籍志、制書類，作一卷。蓋據未分卷之本也。是編乃其官翰林時所作，故以玉堂爲名。凡六十一條，皆記當代軼事，并作舊聞雜說，頗爲詳贍，兼可以補

史闕儼山諸雜記中此其尙有可采者說郛續僅節錄一卷云。

金臺紀聞二卷儼山外集本。

明陸深撰四庫全書存目焦氏經籍志制書類作一卷據其未分卷之本也前有自序稱予忝登朝史官偶有所得輒漫書之蓋自乙丑之夏訖於戊辰九月錄爲二卷題曰金臺紀聞云云乃其正德間在翰林時所作舉凡當代故事以及雜說皆爲詳記亦玉堂漫筆之流亞也續祕笈僅節錄一卷而已。

春風堂隨筆一卷儼山外集本。

明陸深撰四庫全書存目凡二十三條雜記古今瑣事以及雜說皆無甚關係者後附歛硯志一篇頗詳云廣祕笈說郛續均收入之惟陶本少一條耳。

知命錄一卷儼山外集本。

明陸深撰四庫全書存目乃其於嘉靖乙未赴四川布政使任時途次所作凡二十條多記秦蜀山川名勝間及雜說大抵與前人遊記頗殊故入之小說焉當其初授陝西布政使時道經揚州蜀岡人謂由此可通蜀已而得入蜀之命故以名書云續祕笈亦收入之。

谿山餘話一卷儼山外集本。

明陸深撰四庫全書存目是書蓋其謫官延平時所作凡十九則多述當時閩中名流軼事聞及典籍瑣說所記頗具端末足與史傳相參證續祕笈及陶珽補說郛均收入之惟陶本少三則耳。

顧豐堂漫書一卷。嚴山外集本。

明陸深撰。四庫全書存目。凡七條。皆雜記所聞見瑣事。惟楊髡發宋諸陵一條爲論古事。大都與春風堂隨筆相類。乃其未成之書也。

翦勝野聞一卷。顧氏四十家小說本。

舊題明徐禎卿撰。禎卿、字昌穀。吳縣人。弘治乙丑進士。官國子監博士。四庫全書存目。明史文苑傳及藝文志俱不載。千頃堂書目始載之。其書凡四十四條。皆記明太祖初起及洪武年間之事。大都諸書所已詳。所記頗近委巷之談。似絕無學識者所爲。昌穀亦何至於此也。說郛續。歷代小史均收入之。

碧里雜存二卷。鹽邑志林本。

明董穀撰。穀、字碩甫。自號碧里山樵。海鹽人。正德丙子舉人。官漢陽縣知縣。四庫全書存目。其書凡八十五條。皆雜記當代舊聞。而於洪武時事尤詳。然多荒唐不經之談。閒論及典籍。亦不免疏舛。甚至以建文君爲眞出亡。南岳碑爲眞禹蹟。洪武韻爲當遵用之類。尤其大謬不然者也。彙祕笈亦收入之。

孤樹哀談十卷。原刊本。

明李默撰。默、字時言。甌寧人。正德辛巳進士。官至吏部尙書兼翰林院學士。爲趙文華誣陷。下詔獄。瘐死。萬曆中。追謚文愍。四庫全書存目。焦氏經籍志。制書類亦載之。千頃堂書目作趙可與撰。可與、字念中。

安成人。正德癸酉舉人。官福建鹽運司提舉。注云。舊作李默撰。誤也。考王漁洋皇華紀聞三。稱廣州老城內督糧道署西圃中有管樹一株。明太宰古冲李公默著孤樹哀談於此樹下。李公有記刻石嵌於樹。今尚存。據此知黃俞邵以不誤爲誤矣。其書編年紀載明代事蹟。始於太祖。迄於武宗。皆輯前人之說成帙。每條注其出處。計所引書凡三十種。大抵體近小說者錄之。多屬齊東之語。無裨於史學也。前有引用書目而無序。續說郭僅摘錄八條而已。

東園友聞一卷。古今說海本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。按明正德間華亭孫景周道昌有東園客語一書。皆錄名人嘉言懿行。及遷代聞見諸事。於每條下各標其名。凡三十人。皆元之遺老。其書本五十帙。散佚不全。僅存一卷。作僞者卽剽剗其書。改題此名。陸思豫不知而誤收之。所載凡二十三條。未知有所刪節否。陶珽所增說郭。僅刪存十條。歷代小史則刪存十六條云。

明良記一卷。硯雲甲編本。

舊題明楊儀撰。儀。字夢羽。號七槍山人。常熟人。嘉靖丙戌進士。官至山東按察司副使。是書皆記明代雜事。凡九十條。而語多瑣屑不經。所誌諸帝后佚事。尤涉鄙俚。與世傳夢羽螭頭密語條例相同。疑皆出於僞託。故常熟志載其所著有南言集。高坡異纂。而無此二書也。後有甌山金忠淳跋。稱是記爲江陰李氏刪本。非其原書云。說郭續所收。僅存十之三四矣。

北窗瑣語一卷。硯雲甲編本。

明余永麟撰。永麟、鄞縣人。嘉靖戊子舉人。官蘇州府通判。四庫全書存目。無卷數。蓋據天一閣藏本也。是編凡分五十四則。多雜記舊聞軼事。頗爲詳贍。而不免太失之誣。及品評詩文。亦失證據。故甌山金忠淳跋之。謂所載倭國貢使宋素卿原名朱泉。及元永善事。皆與明史日本傳互有異同。又淡紅衫子一詩。相傳爲錢鶴灘作。今改數字。嫁名黃闌谷。未知孰信。若夫革華傳。唐人已辨其僞。乃與毛穎傳同稱韓筆。何耶。

觚不觚錄一卷。借月山房彙鈔本。

明王世貞撰。世貞仕履見雜史類。四庫全書著錄。是編前有自序。稱孔子有言。觚不觚。觚哉。觚哉。蓋傷觚之不復舊觚也。閒居無事。偶憶其事而書之。大而朝典。細而鄉俗。以至一器一物之微。無不可慨歎。若今是昔非。不觚而觚者。百固不能二三也。旣成。而目之曰觚不觚錄。今觀其書。凡六十則。皆鈇當代朝廷制度。措紳儀注之沿革。以傷今之不如昔也。其記述多有端緒。蓋皆就所閱歷者。切實詳載。雖傷於瑣屑。而頗足以補史闕焉。續祕笈。說郛。續均收入之。

先進遺風二卷。彙祕笈本。

明耿定向撰。毛在增補。定向、字在倫。號楚侗。麻城人。嘉靖丙辰進士。官至戶部尙書。謚恭襄。在、字君明。太倉人。萬曆甲戌進士。官至大理寺右丞。四庫全書著錄。明史藝文志傳記類亦載之。考焦氏經籍志傳記類。有定向維風編二卷。注云。記近代名公事。當卽是書。後或改從今名歟。其書皆纂輯明代賢士大夫嘉言懿行。見於人倫日用。酬應交際之常者。自宋濂迄李謙。凡五十六人。皆以科第年代。

次。故曰先進遺風。所載不及朝政。惟於操守品行之間。三致意焉。所以企往哲。憫流俗。欲挽頽風而返之古。其意甚善。其語甚具。蓋爲當時士大夫諷也。前萬曆己丑。自序及君明序。君明又倣襄陽耆舊傳故事。間增輯在倫行履。分綴於後。各注一附字以別之。復刻之河南。而周世選爲之序。說郛續僅節錄一卷云。

何氏語林三十卷原刊本。

明何良俊撰并注。良俊、字元明、華亭人。嘉靖中。官翰林院孔目。四庫全書著錄。明史藝文志。焦氏經籍志俱載之。是書仿劉氏世說體例。門目而作。而其名則襲晉裴啓所著書名也。所載昉自兩漢。迄於元代。正史所列傳記所存。奇蹤勝跡。漁獵靡遺。凡二千七百餘事。其原書所已見。則不復出。所有門目。雖仿原書之舊。而每門各有自序。中間間有論斷。則與原書迥異。皆翦截舊文。自成新製。單詞隻句。思致淵永。誠亦至理攸寓。文學行義之淵也。又仿劉孝標原書注例。而自引書以注之。亦頗詳贍。以肩隨二劉。可無媿矣。前有嘉靖辛亥文衡山徵明序。

世說新語補四卷明刊本。

舊題明何良俊撰補。王世貞刪定。四庫全書存目。案元朗語林三十卷。其體例門目。雖因世說原書。而所載自漢迄元。凡二千七百餘事。而自爲之注。本非爲補世說而作。亦非命名曰世說新語補也。吾鄉凌初成。濛初。既刻世說原本。以復宋刊舊第。乃復取兗州所刪語林本。改以今名。刊附原書之後。前列人物。以備詳其名字。又列語林本所有發題及舊序跋五篇。凡例十則。此則明人改刊舊書。

之通弊不足爲初成責也。若提要之本，乃康熙丙辰所刊，前有富陽章鉅序，大約與此本無異云。別本世說新語補二十卷，通行本。

舊題宋劉義慶撰，梁劉孝標注，宋劉辰翁批，明何良俊增，王世貞刪定，王世懋批釋，張文柱校注，實卽弇州所刪何氏語林本，而增入何氏原注，又於書之上闌增入須谿、麟洲兩家所有世說批語，蓋文柱所定本也。前仍刊弇州、麟洲二序，及舊序題跋五篇，凡例十則，後附語林釋名一篇。

吳社編一卷，續祕笈本。

明王穉登撰，穉登，字百穀，吳縣人，嘉靖中布衣。四庫全書存目，是編前有小引，稱里社之設，所以祈年穀，禳災祲，洽黨閭，樂太平而已。吳風淫靡，喜訛尙怪，每春夏之交，妄言神降，於是游手逐末，亡賴不逞之徒，張皇其事，百戲羅列，威儀雜遘，是社之流生禍也。又稱以不貲之財，充無益之費，神而有靈，吾誰欺，欺天乎。凡二目，編成藏之齋中，以消煩暑，今觀其書，凡二十二則，備詳其會境、會首、助會、接會，以及雜劇、樂部、祭器、散妝諸事，欲使長民者知其爲民之害而嚴禁之也。提要所載浙江孫氏藏本，末有附顧文龍書，而此本及說郛續所收，則均無之矣。

玉堂叢話八卷，海山仙館刊本。

明焦竑撰，竑仕履見目錄類。四庫全書存目，明史藝文志亦載之。前有萬曆戊午自題，稱余自束髮，好覽觀國朝名公卿事蹟，迨濫竽詞林，尤欲綜覈其行事，以待異日之參考。每就簡冊中求之，凡人品之淑慝，注厝之得失，朝廷之論建，隱居之講求，輒以片紙志之，儲之巾箱，頃年垂八十，業置之不理。

矣。相知者惜其嘗爲心思所及而廣之云云。然則是書又爲其門人輩所編輯。非盡出於一手也。其書體裁仍之世說。區分準之類林。凡五十四類。其末曰讐隙。有感於所遭之二事。而姑借以寓意也。然文格既極卑弱。而所記諸人言行。亦傷冗雜。非特遠不及劉氏書。卽何氏書亦難企而及之也。前又有廬陵郭汝薦一鶚序。

五茸志餘二卷 寫本。

明唐之屏撰。之屏。字君公。華亭人。萬厯壬辰進士。官常山縣知縣。是編雜錄松江一郡軼聞瑣事。格言諧語。閒有類於詩話。亦聊以助談資。非爲談藝而設。求其有關輿地者。邈不可得。故雖以地名書而入之小說家焉。

嶠南瑣記二卷 硯雲乙編本。

明魏濟撰。濟。字蒼水。自號湛羅山人。松谿人。萬厯甲辰進士。官至右僉都御史。巡撫湖廣。四庫全書存目。蒼水官廣西提學道時。嘗作西事瑀八卷。敘述風土。尙有碎事及續聞者。合爲是編。凡一百三十一條。皆小說家言。與西事瑀之爲地志而設者。固迥然不侔矣。其所記亦頗沓雜。不及西事瑀之雅潔也。前有萬厯壬子自序。

汝南遺事二卷 借月山房彙鈔本。

明李本固撰。本固。字叔茂。汝陽人。萬歷□□進士官□□□□。四庫全書存目。叔茂修汝南志既竣。檢笥中尙有遺草。棄之不無可惜。迺撰次成帙。以爲是編。大都從羣書中采輯。俱著其出處。所錄史

傳事蹟居多。然而神仙鬼怪之談，亦間出於其中。究不脫小說習氣。始知爲志所不收者，蓋有由也。前有萬厯己酉自序。

剪桐載筆一卷。漁洋著述本。

明王象晉撰。象晉仕履見諸錄類。四庫全書存目。其書前有自序。乃其奉使册封惠王時所作。故以剪桐爲名。首載賀熹宗登極表一篇。賀惠王陞位啓一篇。以下凡十九篇。皆傳贊賦解說記之文。所述多嘉言美行。而頗涉遊戲。究屬小說體也。

雲間雜識八卷。寫本。

明李紹文撰。紹文、字節之。松江人。四庫全書存目作雲間雜記三卷。舊本題明人撰。不著名氏。蓋據奇晉齋叢書本。此乃足本。而有撰人名氏者也。明史藝文志有紹文明世說新語八卷。疑卽此書。此書專記松江一郡百年來瑣事異聞之有關世道者。隨得隨書。卽事之前後。亦所不論。以視同時唐君公五茸志餘之作。猶魯衛也。不過采擷之富。倍於君公耳。然汰去其猥雜。正復相等。前有凡例。及萬厯乙卯宋自源懋澄、王洪洲圻二序。又有借洲等助梓公啓助梓姓氏。

敝帚軒餘談一卷。硯雲乙編本。

明沈德符撰。德符、字虎臣。一字景倩。秀水人。萬歷戊午舉人。是書凡六十四條。皆雜記當時瑣聞瑣事。頗屬猥鄙。而大旨在於垂戒。尙不墮入惡道。考虎臣尙有敝帚軒勝語三卷。補遺一卷。四庫全書存目。但其書皆雜記神怪俳諧。與此書稍爲不類。未必卽其書之補遺耳。

見聞錄八卷。眉公雜著本。

明陳繼儒撰。繼儒，字仲醇，號眉公，華亭人。四庫全書存目，是編前有自序，乃其生平所作雜記之最。最彙富者，皆敘述當代士大夫軼事舊聞，多可以補史書之闕，間及掌故，亦信而有徵，其不書人之過隱者，蓋本歐陽公歸田錄云：惜其書零星雜碎，尙少端緒耳。

太平清話四卷。眉公雜著本。

明陳繼儒撰。四庫全書存目，其書所記皆古今文獻翰墨元賞之事，而援引舊事，率多舛誤，卽鑒別書畫亦不能識真僞也。前有萬麻乙未自序及張元跋兩序。

玉堂薈記四卷。借月山房彙鈔本。

國朝楊士聰撰。士聰，字朝徹，號覺岫，濟寧人。明崇禎辛未進士，官翰林院檢討。入國朝，官至諭德。四庫全書存目，其書皆記當時朝臣雜事，以補史官記注之闕，所記頗有端緒，惜其於愛憎取舍之間，不免有黨同伐異之見，究不足以彰直筆也。且又備載戲笑不經之事，以自穢其書，亦無取焉。前有崇禎癸未自序，時值李自成攻破西安之日，不一月而稱王，不三月而亡明，而玉堂中人尙掉弄筆墨如此，有何益哉。重鈔亦收入之。

玉劍尊聞十卷。原刊本。

國朝梁維樞撰。維樞，字慎可，真定人。在前明由舉人官至工部主事。四庫全書存目，前有順治甲午自序，稱自元以來數百年間，雅言韻事，幾同星鳳，凡有聞見，略類世說新語者，分部書之，簡素未敢參

一己意。隨所聞見。卽書。亦未得序時代之先後。名位之崇卑。今年慮其日久散失。少爲刪益。刻之都門。然其名書之義。未之言及。豈玉劍二字。乃其別號或齋名。而配以尊其所聞之義歟。其書一依臨川原目。併全仿其文格。唯自爲之注。則又仿劉孝標注例也。然是書不敍時代。頗少條理。而於明人狂誕之辭。亦以爲佳話而載之。殊太不知簡擇矣。卽所注亦極膚淺。非孝標引書爲注所可比擬也。以視後來王丹麓今世說。可謂臭味無差池矣。此書原闕捷悟。自新二類。錢仲芳、吳梅邨偉業二序均未之言。蓋其作序時尙未闕爾。

五茸志逸四卷。補四卷。寫本。

國朝吳履震撰。履震、字退菴。華亭人。是編專記松江一郡軼事。凡耳聞目見。及涉獵地志小說。有可參廟謨。可資騷壇。可排孤憤。可助揮塵。可供捧腹者。無不搜輯。而獨於今人今事。足爲懲往。愆來。歷歷可參證者。尤在所略。俱隨筆劄記。絕無倫次。僅分爲二編。前編在明季時作。有自序凡例。及王昌、張家璧、沈新之、盛國芳、唐孟融五序。後編入國朝後作。有康熙乙巳何竹序。大旨與唐君公五茸志餘相類。而詳幾十倍之矣。

叩竹杖七卷。留影堂刊本。

國朝施男撰。男、字偉長。吉水人。順治初。隨征廣西。以軍功授廣西按察司副使。四庫全書存目。其書凡分四類。前三卷雜記峒黎風土。各繫之詩。皆其官桂林時所作。第四卷、第五卷雜記江浙吳楚間名勝。亦各繫以詩。皆其遊覽時所作。第六卷爲其詩集。第七卷惟錄劉客生湘客、楊伯祥廷麟、劉

無文大樸、劉天孫、日襄、倪鴻寶、元璐五人之詩。每類各有自作弁言。此書似小說而不皆屬小說。似別集而不皆屬別集。所作皆詞意纖佻。尙沿公安、竟陵之末派。而又不諳著作體例。則竟是一無可取之書耳。前有來集之、文德翼、李來春、徐世溥四序。

汪氏說鈴二卷。寫本。

國朝汪琬撰。琬仕履見禮類。惠棟補注。棟履貫見五經總義類。是書皆記同時人瑣言碎事。以及詩話。凡一百十三條。略仿世說之體。頗存古意。前有自序及題。王西樵士祿亦爲之題。末有王漁洋士禎跋。其書間有自注。松厓復爲詳注。同時人仕履時事。又引古今人書以補注之。亦極詳贍。然鈍翁書本屬閒言語。松厓以樸學之士。而從事於此。亦可謂用心於無益之地矣。其不付諸梓人。良有以也。吳門黃堯圃丕烈得同郡蔣氏賜書樓藏本。手校其誤。并跋其後。又有戴光曾跋。至鈍翁原書。近無錫劉聖所編漁洋說部精華。曾取以附刊其後云。

皇華紀聞四卷。漁洋著述本。

國朝王士禎撰。士禎仕履見傳記類。四庫全書存目。康熙二十三年。漁洋奉命祭告南海。道途所經。都邑地理。山川人物。與夫荒冢伏莽之遺蹟。鳥獸草木非常可喜之奇怪。搜討摭摭。萃爲是編。然采之地志小說之文爲多。不足以正往事之誣。以備史氏之采擇。如他所筆記諸書也。前有韓慕廬葵及其從子源二序。

隴蜀餘聞一卷。漁洋著述本。

國朝王士禎撰四庫全書存目。先是康熙壬子。漁洋奉命典試四川。有蜀道驛程記二卷。越二十五年丙子。復奉命祭告西嶽。西鎮江濱。有秦蜀驛程後記二卷。又記隴蜀瑣碎之事。爲是書。以其皆非前後驛程記所有。故曰餘聞。凡一百十餘條。所記雖近小說。然足以補兩記之遺。而爲修地志者所取材矣。昭代叢書說鈴均收入之。

今世說八卷 袖珍本。

國朝王暉撰。暉字丹麓。仁和人。四庫全書存目。前有康熙癸亥自序。稱世說新語一書。纂自南宋。多摭晉事。而兼及於漢魏。今朝廷右文。名賢輩出。閱閱才華。遠勝江左。其嘉言懿行。史不勝載。特未有如臨川哀聚而表著之。予志此有年。上自廊廟縉紳。下及山林隱逸。凡一言一行。有可采錄。率獵收而類紀之。稿凡數易。歷久乃成。今觀其書。條目俱遵世說原編。惟自新黜免。儉嗇。譏險。紕漏。仇隙。諸事不及備列。其於時人言行。止據所見諸集輯成。而於陸麗京。圻。西陵新語。采拾頗多。並爲詳注。爵里以及生平大略。其遣詞命意。無不步趨臨川。未免逐形而失影。而稱許太嫌過分。亦涉標榜之習。中又載及其父實行二條。託言皆同人從誌傳采入。故名字稱謂。一從本文。尙說得去。至載入己事。亦託言向承四方諸先生贈言。頗多獎借。同人卽爲節取。張列集中。恐不足以解免也。蓋丹麓聊借此以交通聲氣。無暇顧及體例之乖迕。其去劉氏書。誠不可以道里計矣。前又有自撰例言。及毛際可、嚴允肇、徐鳳喈、馮景、丁澎五序。并同人評林十三則。

漱華隨筆四卷 借月山房彙鈔本。

國朝嚴有禧撰。有禧、字章川。常熟人。是書乃其奉諱里居。鍵戶謝客時所記錄。凡一百三十餘則。皆記近代微言瑣事。以及掌故。聞及因果報應。卷帙不緜。而語皆徵實。蓋其慎也。又其大旨均歸懲勸。蓋與尋常小說家異矣。前有乾隆壬申安平陳法序。

制義科瑣記四卷。爾海本。

國朝李調元撰。調元仕履見四書類。我朝承前明之法。以八股選士。自鄉試會試而至殿試。由前明以迄於今。幾五百年。儲材養士之厚。率舊作新之制。文人學士多喜談而樂道之。其雜載於高文典冊。稗官野史之內者。未易悉數。雨邨因隨見摘鈔。自明洪武迄崇禎爲三卷。本朝順治康熙爲一卷。共一百七十六條。彙成是編。垂爲制科雅話。以鳴盛事。亦以見國家待士之隆也。雖所記間涉神怪。然皆科名中事。尙不惡道。惜其不著出處。是其一失耳。卽如卷四正副考試官王者臣。注云。者臣。予門人。夫以康熙丙子科考官。而作乾隆癸未進士之門人。難免葛藟之誚矣。亦由其不著書名也。前有乾隆戊戌自序。引及或說。稱八股取士之制。創於元云云。則大謬也。

茶餘客話十二卷。七錄齋活字版本。

國朝阮葵生撰。葵生、字寶誠。號唐山。山陽人。乾隆壬申舉人。官至刑部右侍郎。唐山官京師最久。藏書最富。凡所得於載籍。以逮見聞所及。輒誌於冊。積二十年。成三十卷。所記自經史及國朝典故。淮陰事故。下及書畫禽魚之類。靡不講貫精核。獨出以己見論斷。而折衷之。多有未經人道。爲說部諸家所不及者。其書未及付梓而歿。吾邑戴菴塘。爲選定是編。開附案語。以活字版印行。前有吳江楊

復吉題詞。末有其子鍾琦及蕝塘二跋。藝海珠塵亦收入之。

淡墨錄十六卷。兩海本。

國朝李調元撰。是編所紀皆本朝甲乙丙榜諸名臣之言行。及科場之條例。兼徵軼事奇聞。自國初起。每科俱按題名碑錄科分前後。而康熙己未。乾隆丙辰。兩舉鴻博。辛未一舉經學。得人尤盛。亦併逐一搜羅。詳爲考釋。足以備詞林之典故。續玉堂之佳話焉。其曰淡墨錄者。用唐人以淡墨書榜人名故事云。書成於乾隆乙卯。自爲之序。後之人繼是編而續之。當斷自嘉慶改元始矣。

槐廳載筆二十卷。原刊本。

國朝法式善撰。法式善仕履見傳記類。時帆官翰林學士時。曾輯錄科場貢舉官職姓氏。編年系地。爲清祕述聞一書。後改官祭酒。復博采科名故實。見於官書。及各家撰著。足資考據者。仿朱氏日下舊聞體例。分門十二。曰規制。曰恩榮。曰盛事。曰知過。曰掌故。曰紀實。曰述異。曰炯戒。曰品藻。曰夢兆。曰因果。曰詠歌。題曰槐廳載筆。蓋國子監廨舍祭酒所視事處。庭中古槐。植自元時。以許魯齋得名。故以名書。非翰林院第三廳故事也。是書與清祕述聞相表裏。述聞爲經。而此編爲緯也。自序稱言必求其有當事必期於可徵云云。然所輯述異夢兆因果三門。俱屬異聞。雖所徵引具有成編。究爲全書之累矣。前又有嘉慶己未例言及徵引書目補目錄。

鄭堂讀書記卷六十六

子部十一之四

小說家類四

異聞

穆天子傳六卷 平津館叢書本。

晉郭璞注。璞仕履見術數類。四庫全書著錄。隋志起居注類新。舊唐志起居注類。讀書志傳記類。書錄解題起居注類通考。宋志別史類俱載之。乃晉太康二年汲縣民盜發魏襄王墓中所得竹書也。記周穆王遊行四海見帝臺西王母暨美人盛姬死事有月日而無年又文多斷缺荀勗和嶠等以隸字寫之勗序稱春秋左氏傳曰穆王欲肆其心周行天下將皆使有車轍馬跡焉此書所載則其事也。王好巡狩得驂騑綠耳之乘造父爲御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公記同汲郡收書不謹多毀落殘缺雖其言不典皆是古書頗可觀覽晁氏稱郭璞注本謂之周王遊行記陳氏稱其體制與起居注正同起居注者自漢明德馬皇后始漢魏以來因之以上陳說然其事爲經典所不載惟列子周穆王篇所載頗有相同景純注最在先頗引奇聞異說蓋亦就書而注與山經注同科非注爾雅之可比也筠軒懼是書之荒落因取漢魏叢書各本暨史漢諸子唐宋類書所引互相參校表其異同正其舛謬爲補正文及注若干字刪若干字改若干字其無可校證者闕之書成寄正孫

淵如師刻入叢書。從此穆傳郭注莫善於此本矣。前又有元至正庚寅北岳王元翰漸序。及筠軒校正序。後有附錄九則。

神異經一卷。漢魏叢書本。

舊題漢東方朔撰。晉張華注。朔、字曼倩。平原厭次人。武帝朝。官太中大夫給事中。免。復爲中郎。華仕履

見譜錄類。四庫全書著錄。隋志地理類作一卷。書錄解題。通考俱同。舊唐志地理類。新唐志道家類

崇文目。宋志俱作二卷。而崇文目又重載於地理類。其書凡東荒經九則。東南荒經五則。南荒經十則。西南荒經三則。西荒經八則。西北荒經六則。北荒經三則。東北荒經一則。中荒經十則。大抵仿山海經爲之。漢志及本傳皆不載。朔有是書。卽晉書華傳亦不言其注是書。則其均爲後人所依託矣。所記皆八荒以外之言。不可究詰。而文格雅近齊。梁間人所爲。故辭采過於縝麗。頗便詞章家所取資。特於地理。道家均無當也。說郛亦收入之。

海內十洲記一卷。漢魏叢書本。

舊題漢東方朔撰。四庫全書著錄。隋志地理類。止作十洲記。舊唐志地理類。新唐志道家道。崇文目。

地理類。讀書志。傳記類。書錄解題。通考俱同。宋志道家類。作十洲三島記。蓋誤衍二字也。其書首稱

漢武帝既聞王母說。八方巨海之中。有祖洲。瀛洲。玄洲。炎洲。長洲。元洲。流洲。生洲。鳳麟洲。聚窟洲。有此十洲。乃人跡所稀絕處。又始知東方朔非世常人。是以延之曲室。而親問十洲所在。所有之物名。故書記之云云。其書每洲各一條。又次以滄海島。方丈洲。扶桑。蓬邱。崑崙五條。皆神仙恍惚之說。又

漢志及本傳所不載。當與神異經爲六朝人一手所假託也。然其文辭豐縟。雖無裨於輿地。實有助於文章。云說郛廣祕笈均收入之。

別國洞冥記四卷。漢魏叢書本。

舊題漢郭憲撰。憲字子橫。汝南宋人。官至先祿勳。四庫全書著錄作漢武洞冥記。據其原序。止作洞冥記四卷。其有漢武二字及別國二字者。皆後人所加爾。隋志雜傳類舊唐志雜傳類俱作一卷。新唐志道家類宋志俱作四卷。讀書志傳記類作五卷。書錄解題通考俱作四卷。又拾遺一卷。案隋唐志作一卷。當據不分卷之本。晁氏作五卷。當有拾遺一卷在內。陳氏稱其別錄指拾遺。又於御覽中鈔出。然則四卷亦非全書也。今則拾遺一卷已佚。惟相傳之四卷存。其序言漢武明雋特異之主。東方朔因滑稽浮誕以匡諫。洞心於道教。使冥跡之奧。昭然顯著。故曰洞冥。其書凡六十條。以上序說。皆荒誕不可詰。又詞華豔麗。亦不類東漢之文。當屬六朝人所依託。故唐人始采用之也。說郛譜祕笈所收。均節錄一卷云。

漢武故事一卷。說海本。

舊題漢班固撰。固仕履見正史類。四庫全書著錄。隋志舊事類舊唐志故事類新唐志故事類俱作二卷。皆不注班固撰。崇文目雜史類始釋云。班固撰本題二篇。今世誤析爲五篇。見玉海引。讀書志傳記類作二卷。此據袁本。今新刊衢本誤作一卷。云世言班固撰。唐張柬之書洞冥記後云。漢武故事王儉造。通考傳記同。宋志作五卷。題班固撰。蓋據當時誤析本。竊謂東之尙屬初唐人。其言王儉撰。當

有所受之。或不誣也。錢遵王讀書敏求記所載二本。皆作二卷。謂一是錫山秦氏操繡石書堂本。與新刻頗異。一是陳文燭晦伯家本。又與秦本互異。今兩存之。然遵王所藏二本。今皆未見。此本僅十頁。必非當日二卷。五卷之原本。所記多出入史。漢而更傳益以妖妄之語。其諸書所引。此本反多不載。疑宋時之本已亡。此又爲後人鈔合而成。其非王儉原書。斷可知已。歷代小史亦收入之。

漢武帝內傳一卷。漢魏叢書本。

舊題漢班固撰。四庫全書著錄。隋志雜傳類作漢武內傳三卷。舊唐志雜傳類作漢武帝傳一卷。俱不注班固撰。讀書志傳記類作二卷。云不題撰人。記王母降。通考傳記同。宋志傳記類亦作二卷。注云不知作者。是本題爲固撰。殆後人以漢武故事託名于固。併舉是書歸之耳。胡元瑞四部正譌下。謂詳其文體。是六朝人作。蓋齊梁間好事者爲之也。所載諸仙女名。諸家多用上元夫人。蓋本此阿環上元名。案元瑞以爲齊梁間人作。殊爲不確。今證以諸書所引。其書蓋出於魏晉之間。且文體雅與王子年拾遺記相同。然有諸書所引。而爲今本所無者。亦頗繁多。則此本又爲明人所刪節。故止有十五六頁。斷未能如諸家所載。可分爲二卷三卷也。知其非當日之完帙矣。說郛墨海金壺均收入之。

搜神記二十卷。津逮祕書本。

舊題晉干寶撰。寶、字令升。新蔡人。徙嘉興。召爲著作郎。四庫全書著錄。隋志舊唐志雜傳類新唐志小說類俱作三十卷。通志傳記類同。崇文目作搜神總記十卷。釋云不著撰人名氏。或題于寶撰。

非也。宋志作于寶搜神總記十卷。寶續記十卷。注云。並不知作者。然讀書志、書錄解題俱不載。疑其書宋時已佚。故崇文目所載。已較隋、唐志少二十卷。且云非于寶撰。而宋志既有總記。又有續記。既冠以于寶二字。又注以不知作者。恐未見其書而虛列之耳。此本所載。證以古書所引。或有或無。當屬宋以後聯綴舊文。而以他說增益成帙。非當時之原書也。故於第六卷。乃全鈔兩漢書五行志。而續以晉書五行志中三國事。一字不更。其依託之顯然者也。然核其體例。儼然古籍。不與他僞書等。蓋由其人本有學識。善於作僞。若非細心搜討。無從知其僞也。前有令升原序。即晉書本傳所載者。學津討原亦收入之。漢魏叢書所收止八卷。與此本大同小異。疑別一僞本也。鹽邑志林本總作二卷。說郛僅摘錄十八條云。

搜神後記十卷。津逮祕書本。

舊題晉陶潛撰。潛仕履見類書類。四庫全書著錄。隋志、雜傳類、通志傳記俱載之。新舊唐志、崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。豈皆未見其書歟。然淵明亦非撰是書者。書中載有宋元嘉十四年十六年事。是時淵明已卒十餘年矣。況宋書本傳稱其所著文章。皆題其年月。義熙以前。則書晉氏年號。自永初以來。唯云甲子而已。其於文章如此。則於此記亦當如是。而竟不然。其作僞之明證也。惟其所記詞致雅飭。體例嚴整。實非鈔撮補綴而成。當由隋以前人所依託。與世所傳于氏搜神記固迥然不侔矣。學津討原亦收入之。說郛、唐宋叢書均節錄一卷云。

拾遺記十卷。漢魏叢書本。

秦王嘉撰。嘉、字子年。隴西安陽人。能前知。爲姚萇所殺。苻登贈太師。謚曰文。舊本題晉代。非也。四庫全書著錄。隋志雜史類作拾遺錄二卷。新舊唐志雜史類俱作拾遺錄三卷。又拾遺記十卷。注云。蕭綺錄。崇文目傳記類讀書志傳記類書錄解題通考。宋志俱作拾遺記十卷。蓋子年撰而綺敘錄。故二唐志俱分載也。據綺序。知王氏書本十九卷二百二十三。經亂佚闕。綺掇拾殘文。編爲十卷。併爲之錄。錄卽論贊之別名也。然則隋唐志所載二卷三卷之本。亦非子年之原書矣。所記上起三皇。下迄石虎。事跡奇詭。十不一真。徒以辭條豐蔚。頗有資於詞章。至綺所論斷。雖爲暢達。亦不過揚其頽波耳。祕書二十一種亦收入之。歷代小史所收。有記無錄。說郛僅節錄一卷云。

異苑十卷 津逮祕書本。

宋劉敬叔撰。敬叔、彭城人。元嘉中。官給事黃門郎。四庫全書著錄。隋志雜傳類通志傳記俱載之。新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考。宋志俱不載。豈皆未見其書歟。是書所記。皆古今怪異之事。脩詞命意。頗有古致。無唐以下小說冗沓之習。當屬劉氏原書。而毛子晉跋之。稱是書載秦世謠。而不及仲舒修履之奇。載高陵龜。而不及毛寶鑄印之驗。陳仲弓德星可采。而客星犯座。胡以獨遺。沙門慧燬真奇。而佛圖澄豈容盡逸。至於絡絲之女。鞠通之琴。及郭璞韓友。杜不愆輩。種種異趣。悉不一收。不知敬叔意何居也。余謂怪異之事。固聖人所不語。後人喜談此事。皆著書以紀所聞。是書亦幾備矣。而子晉猶以爲未備。勢必如洪景盧夷堅志多至四百二十卷而後可。子晉之言。余未敢以爲然也。學津討原亦收入之。說郛唐宋叢書均節錄一卷而已。

續齊諧記一卷漢魏叢書本。

梁吳均撰。均、字叔庠。安吉人。天監初。柳惲爲湖州刺史。辟爲郡主簿。或作唐吳筠。誤也。四庫全書著錄。隋志。雜傳類。舊唐志。雜傳類。新唐志。書錄解題。通志傳記。宋志俱同。崇文目作三卷。通考作二卷。皆字之誤也。案隋志。新舊唐志。宋散騎侍郎東陽無疑。先有齊諧記七卷。故是書稱續齊諧志。怪本莊子語也。既以名書。宜其所記十七條皆屬異聞矣。然唐人皆已引用。亦小說之最古者。惟宋徐子光注李氏蒙求。劉阮天台語。其所引之文。此本無之。豈其書已佚。後人采摭他書所引以成帙。故不免有所遺歟。末有元至元甲子吳郡陸友跋。說郭祕書二十一種均收入之。

龍城錄二卷。河東集附刊本。

舊題唐柳宗元撰。宗元、字子厚。河東人。貞元九年進士。又中博學宏詞科。十九年。爲監察御史裏行。順宗朝。擢禮部員外郎。坐黨王叔文。貶邵州刺史。再貶永州司馬。移柳州刺史。四庫全書存目。新唐志。崇文目。讀書志。通志俱不載。書錄解題。通考。宋志始載之。俱作一卷。蓋據單行本也。宋葛嶠始編之集中。以後編集者皆從之爾。陳氏云。龍城錄稱柳宗元撰。龍城謂柳州也。羅浮梅花夢事出其中。唐志無此書。蓋依託也。或云。王銍性之作。何氏春渚紀聞。朱子語錄亦皆稱王銍所僞作。今觀其書。前有小序。凡四十三則。其文字固不類子厚。而所載多神異之事。似從後人詩文中暗影出。其爲性之所僞託信矣。然古今詞人。皆以爲柳氏書。而引用不絕。則亦莫得而廢之焉。百川學海。說郭。歷代小史。所收均作一卷云。

集異記一卷。祕書二十一種本。

唐辭用弱撰。用弱、字中勝。里貫未詳。題曰河東。蓋郡望也。長慶中。官至光州刺史。四庫全書著錄。新唐志崇文目。通志傳記類。俱作三卷。讀書志。通考俱作二卷。宋志作一卷。與今本同。其作三卷。二卷者。皆所據本異也。晁氏稱是書集隋唐間談詭之事。一題古異記。首載徐佐卿化鶴事。余謂所記凡十六篇。序述詳贍。而自成章。絕無鄙倍之習。間涉靈異。亦小說之恆態耳。說郛唐宋叢書。歷代小史均收入之。

前定錄一卷。續錄一卷。學津討原本。

唐鍾輅撰。輅里貫未詳。太和中。官崇文館校書郎。新唐志作鍾籛。無從考定以何字爲正也。四庫全書著錄。新唐志崇文目。書錄解題。通志。通考。宋志俱載之。崇文目又有續一卷。亦作輅撰。通志則作廣前定錄。廣或續字之譌。中引王性之所撰僞本龍城錄。疑爲後人所竄易也。唐志。宋志俱作一卷。蓋總言之爾。陳氏稱是書凡二十事。別本又有續錄二十四事。今觀是書。悉與之合。尙屬宋人相傳舊本。前有自序云。太和中。讎書春閣。秩散多暇。時得從博聞君子。徵其異說。每及前定之事。未嘗不三復本末。提筆記錄。因編次之。曰前定錄。庶達識之士。知其不誣。而奔競之徒。亦足以自警。以上序說。蓋其著書之旨。本爲勸戒起見。故異於他小說也。續錄所記雖略。然其大旨亦不外是。說郛百川學海所收。俱題鍾輅撰。唐宋叢書止收前定錄一卷云。

甘澤謠一卷。津逮祕書本。

唐袁郊撰。郊，字子乾。官至饒州刺史。四庫全書著錄。新唐志、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。晁氏稱是書載譎異事九章。咸通中久雨臥疾所著。故曰甘澤謠。陳氏稱咸通戊子自序。以其春雨澤應。故有甘澤成謠之語。遂以名其書。以上陳說。然原本久佚。後人從太平廣記錄出。所記雖皆異聞。而具有端末。頗於考證有裨。中有圓觀事一則。此本因附錄東坡刪改圓澤傳并跋贊寧記觀道人三生爲比邱篇。前有明楊儀重校序。末有五川居士跋。不著名氏。又有毛子晉跋。說郛、唐宋叢書、學津討原均收入之。

劇談錄二卷 津逮祕書本。

唐康駢撰。駢，字駕言。池陽人。乾符四年。登進士第。官至崇文館校書郎。此本題作宋人。誤也。考諸書。康或作唐。駢或作軒。亦皆傳寫之誤。四庫全書著錄。新唐志、讀書志、通志、通考、宋志俱作三卷。惟崇文目作二卷。與今本同。蓋後人所合併也。其書凡四十二則。咸載唐世故事。間附以議論。所記頗極詳贍。而多涉神怪不經。故皆采入太平廣記。或原書已佚。後人反從廣記錄出也。末有毛子晉跋。學津討原亦收入之。

杜陽雜編三卷 學津討原本。

唐蘇鶚撰。鶚仕履見雜家類。四庫全書著錄。新唐志、讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志俱載之。宋志作二卷。字之誤也。是書所記唐代異聞。自代宗廣德元年。迄於懿宗咸通十四年。凡五十二則。長篇大章居多。其文詞俱極瓌麗。與郭子橫洞冥記、王子年拾遺記相等。而誇飾荒誕。亦復相似。雖皆注

其聞於某某，乃諉過於人之意，而後人反以其不沒人善稱之，真被古人瞞過也。以其家於武功之杜陽川，故名其書曰杜陽雜編。舊傳其皆以三字爲標題，而此本無之，卽說郛歷代小史所收，亦皆無之，不知據何本而云然也。

開天傳信記一卷。百川學海本。

唐鄭棨撰。棨，字蘊武，滎陽人。登進士第。昭宗時，官至禮部侍郎同中書門下平章事。四庫全書著錄。新唐志，雜史類。崇文目，雜史類。讀書志，雜史類。書錄解題，雜史類。通考，雜史類。宋志俱載之。是書乃其官吏部員外郎時所作，前有自序，稱國朝故事，莫盛於開元、天寶之際。服膺簡策，管窺王業，參於聞聽，或有闕焉。承平之盛，不可殞墜，輒因簿領之暇，搜求遺逸，傳於必信。名曰開天傳信記。今觀其書，凡三十條，皆記開元、天寶間傳聞之事，間有失實。又如華陰岳神、夢遊月宮及盧公遠、葉法善諸事，尤不足以傳信。以文士久相引用，今亦不得而廢之焉。說郛歷代小史、學津討原均收入之。

集異志四卷。續秘笈本。

舊題唐陸勳撰。勳里貫未詳。官比部郎中。四庫全書存目，作陸氏集異記，所以別於薛氏書也。讀書志、通考、宋志俱作二卷。晁氏稱語怪之書也。凡三十二事，言尤怪者居三十之一。案今所載，凡二百二十六事，較晁氏所計之數，多至五六倍。而言尤怪者甚少。蓋後人又采諸傳記中所載戰國以迄唐初怪異之書，傅益爲四卷，非宋人所見之舊帙矣。

博異記一卷。祕書二十一種本。

舊題唐谷神子撰不著名氏四庫全書著錄新唐志作谷神子博異志三卷崇文目同讀書志書錄解題通考宋志俱作博異志一卷晁氏云題曰谷神子纂序稱其書頗箴規時事故隱姓名或曰名還古而竟不知其姓志怪之書也陳氏云稱谷神子不知何人所記初唐及中世事案是書自序稱余放志西齋從宦北闕因尋往事輒議編題類成一卷非徒但資笑語抑亦竊顯箴規或冀逆耳之辭稍獲周身之誠只求同己何必標名是稱谷神子則其書本不標名而胡元瑞二酉綴遺因晁氏有或曰名還古一語而證成爲晚唐詩人鄭還古眞所謂必求其人以實之則鑿矣其書所載敬元類以下十人之事皆鬼神靈跡詞頗雅贍蓋猶能文之士所爲惟其自謂竊獻箴規云云與所載十事不合蓋唐志崇文目之作三卷乃其原本其書已佚後人從他書中鈔合爲一卷蓋多語怪之類而所有觸忌之條皆在所佚之列又改自序中三卷爲一卷以相符合耳舊皆作志而此本作記當爲汪士漢妄改之說鄂唐宋叢書所收俱作志也然俱題鄭還古姓名疑說鄂爲陶珽所補入故因胡元瑞所考而改題之叢書則惟陶是從耳

桂苑叢談一卷續秘笈本

舊題唐子休馮翊撰不著名氏四庫全書著錄新唐志所載注曰馮翊唐子休撰不知陳眉公刊時何以顛倒其文也是書前十條皆載唐代神怪之事雖爲詳明而太涉瑣屑後爲史遺十八條皆記南北朝及唐代雜事亦小說之類不足以當史之遺也說鄂所收本較此本少七條而止題曰唐馮翊蓋誤以此二字爲姓名耳

劍俠傳四卷。祕書二十一種本。

不著撰人名氏。四庫全書存目作二卷。舊本題爲唐人撰。乃據明吳瑄古今逸史本。此本蓋汪士漢所分也。唐宋史志諸家書目俱不載。其書凡三十三篇。皆記古今劍俠之事。其采自太平廣記第一百九十三卷至一百九十六卷豪俠一門者。計十九篇。皆唐代事。內只夫餘國主篇亦可屬隋。所不采者。如老人化猿篇爲越事。虬鬚叟篇爲唐事。韋洵美篇爲梁事。其餘十一篇皆宋事也。大都南宋末人采錄廣記所載而附益以他書。改題是名士漢序稱所記載則自越。隋外俱稱引唐事。後人以爲唐書。理或然歟云云。若未目視此書者。然甚可笑也。說郛所收止一卷。凡十一篇。題唐亡名氏撰。以其皆唐事云。

唐闕史二卷。知不足齋叢書本。

唐高彥休撰。彥休自號參寥子。里貫未詳。鄂岳觀察使錯之從孫。唐亡時。年甫三十一。至晉開運初尙在。四庫全書著錄。新唐志。宋志俱止作闕史三卷。書錄解題。通考俱作唐闕史三卷。而宋志又重載闕史一卷。注云。參寥子述。蓋不知參寥子卽彥休也。前有甲辰歲。卽晉開運元年。自序稱共五十一篇。分爲上下卷。約以年代爲次。則作三卷者。皆相承之誤。作一卷者。又誤以冊爲卷。其標題有唐字者。出於後人所加耳。彥休爲唐末遺民。故作是書。不繫以唐字。而自序但書甲子。亦不繫以晉之紀年。所記雖皆怪妄之事。而具有端末。多足以參證史傳。其篇後多繫以斷語。持論亦頗不苟。蓋志怪之書之近正者也。未有宋黃伯思。明祝允明。二跋。冠以乾隆甲午御題詩一章。

錄異記八卷 津逮祕書本。

蜀杜光庭撰。光庭，字賓至，縉雲人。一曰長安人。咸通中，應九經舉不第，入天台山學道。從僖宗幸興元，留

蜀。事先主爲金紫光祿大夫諫議大夫，封秦國公，賜號廣成先生。遷戶部侍郎。後主立，授道錄於苑中，以爲傳

真天師崇真館大學士。四庫全書存目，崇文目及宋志俱作十卷，白雲齋道藏目錄詳注，記傳類作八

卷，與今本同。前有自序，凡分十七類，曰仙，曰異人，曰忠，曰孝，曰感應，曰異夢，曰鬼神，曰龍，曰異虎，曰

異龜，曰異龜，曰異蛇，曰異魚，曰洞，曰異水，曰異石，曰墓，雖皆荒誕之言，然實小說之類，與道家無涉，

以其撰自羽流，故收入道藏耳。後人以言屬無稽，目爲杜撰，蓋因賓至而起云。末有正德己卯柳僉

跋，並詩與俞弁和詩，又有趙清常跋，說郭僅節錄一卷而已。

稽神錄六卷 拾遺一卷 津逮祕書本。

宋徐鉉撰。鉉仕履見小學類。四庫全書著錄，崇文目、宋志俱作十卷，讀書志、書錄解題、通考俱作六卷，

陳氏稱元本十卷，今無卷第，總作一卷，當是自他書中錄出者。案陳氏旣標爲六卷，又謂總作一卷，

竊所未喻。其言自他書錄出者，蓋原書已佚，後人從太平廣記錄出耳。晁氏引其自序，稱自乙未歲

至乙卯，凡二十年，僅得百五十事，以上晁引。而此本反多二十四事，又有拾遺十三事，當又誤錄他

書併入之，故數浮於舊也。其書皆記唐末五代異聞，尙在南唐所作。楊大年謂其據門下士蒯亮所

言，見晁氏引，恐不盡然。學津討原亦收入之，說郭僅摘錄七條云。

江淮異人錄二卷 函海本。

宋吳淑撰。淑仕履見類書類。四庫全書著錄。崇文目、傳記類。宋史本傳及藝文志俱作三卷。惟書錄解題偽史類作二卷。通考偽史同。陳氏稱所記道流、俠客、術士之類。凡二十五人。然世鮮傳本。今館臣從永樂大典錄出。釐爲二卷。以復陳氏之舊。所載凡唐代二人。南唐二十三人。其數與陳氏說同。仍屬完帙。雖皆語怪之流。而其事尙爲史傳所恆有。則亦非盡無稽也。李兩邨依大典本付刊。并爲之序。知不足齋叢書則據明嘉靖中伍光忠本。稍經潤色。未失其真。然終不及是本之尙屬原書也。說郛僅節錄二條。更不足道矣。

太平廣記五百卷目錄十卷明刊本。

宋李昉等奉敕撰。昉仕履見類書類。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。按太平興國二年。詔學士李昉、扈蒙等十三人同修太平御覽。又取野史傳記、故事小說。列撰集一書。明年告成。先御覽而表進之。賜名太平廣記。六年。詔鏤版頒行。言者以廣記非後學所急。收版藏太清樓。於是御覽盛傳。而廣記反不行於當代。雖以鄭漁仲之博識。亦未嘗得而見之矣。其書分五百十五部。每部又各分人物名目。所引書至三百四十四種。奇文祕笈。咸在於斯。凡侈談神怪者。尤搜羅靡遺。實小說之總匯也。此本表文後有明嘉靖丙寅談愷識語。稱是記傳寫已久。亥豕魯魚。甚至不能以句因與二三知己互相讐校。字義稍定。尙有闕文闕卷。以俟海內藏書之家。慨然嘉惠。補成全書云云。故其書尙闕嗤鄙類二卷。無賴類二卷。輕薄類一卷。及酷暴類胡澗等六事。婦人類李誕等七事。迄今亦無從據以補焉。前又有引用書目。當屬原本所有云。

茅亭客話十卷。津逮祕書本。

宋黃休復撰。休復、字端本。蜀人。題曰江夏。舉都望也。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。晁氏稱茅亭其所居也。暇日賓客話言及虛無變化、謠俗卜筮。雖異端而合道旨。屬懲勸者。皆錄之。今觀其書凡八十九條。所記皆蜀中軼事。自前後蜀以迄宋眞宗時。涉神怪者居多。何道旨之可合。然以言乎屬懲勸。則有之矣。其他雜說。尙可以資博識。猶小說之近理者也。學津討原亦收入之。說郛僅節錄數條而已。

五色線二卷。津逮祕書本。

不著編輯者名氏。四庫全書存目。後有毛子晉跋云。考中興館閣書目。稱不知作者。摭百家雜事記之爲類門。舊跋亦不著年月姓氏。因披閱所載。多祕藏異蹟。雖不逮容齋五筆。亦迥出雲仙諸冊矣。今觀是書。皆引諸雜記中。新穎怪誕之說。而摘取數字各爲標目。且不盡注出處。其體例頗類陶秀實清異錄。而割裂舛謬。頗無條理。則不及陶氏書遠甚。恐非宋人之舊帙耳。說郛僅節錄一卷云。

陶朱新錄一卷。墨海金靈本。

宋馬純撰。純、字子約。自號樸樵翁。武城人。紹興中。官江西漕使。隆興初。以太中大夫致仕。四庫全書著錄。倪氏宋志補亦載之。前有紹興壬戌自序。所載凡七十七條。皆當代瑣聞雜事。然語怪居多。閒及雜說。不過十之二三。其末一條爲元祐黨籍碑。葢黨籍中馬默。卽子約之祖父。故附及之。以昭先烈。雖與全書體例不類。不恤也。其曰陶朱新錄者。子約後居越之陶朱鄉。因以名書。說郛所收。乃節

錄本云。

夷堅志二十卷。耕煙草堂袖珍本。

宋洪邁撰。邁仕履見史鈔類。四庫全書著錄作夷堅支志五十卷。書錄解題作夷堅志甲至癸二百卷。支甲至支癸一百卷。三甲至三癸一百卷。四甲四乙二十卷。大凡四百二十卷。通考同。讀書附志作夷堅志四十八卷。宋志作夷堅志六十卷。注云。甲乙丙志。夷堅志八十卷。注云。丁戊己庚志。則卽陳馬兩家所載甲至癸二百卷之前一百四十卷也。提要據秀水汪氏藏本。乃其支甲至支戊五集。蓋歷年久遠。散佚旣多。所存不能如宋志之卷數矣。是本爲錢唐周信傳。榮以善本重加釐正。仍以十千編爲十集。每集又卷分上下。未知與汪氏本同否也。其書皆志怪之類。而取列子大禹行而見之。伯益知而名之。夷堅聞而志之。語以名書。已失其義。雖本唐人舊稱。恐非此流也。陳氏稱裨官小說。昔人固有爲之者矣。遊戲筆端。資助談柄。猶賢乎已可也。未有卷帙如此其多者。不亦謬用其心也哉。且天壤間反常反物之事。惟其罕也。是以謂之怪。苟其多至於不勝載。則不得爲異矣。世傳徐鉉喜言怪。賓客之不能自通。與失志而見斥絕者。皆詭言以求合。今邁亦然。晚歲急於成書。妄人多取廣記中舊事。改竄首尾。別爲名字以投之。至有數卷者。亦不復刪潤。徑以入錄。雖敘事猥褻。屬辭鄙俚。不恤也。案陳氏乃據其全帙評之。今本雖所存止此。而所載之事。多與廣記相出入。至其猥褻鄙俚。尙如陳氏所云。卽使全帙俱存。亦不過爾爾。徒以其南宋人遺笈。雖殘闕之餘。不得不存備小說之一種耳。是本刊於乾隆戊戌。沈屺瞻何琪俱爲之序。

閒窗括異志一卷。鹽邑志林本。

宋魯應龍撰。應龍、嘉興人。理宗時人。四庫全書存目。倪氏宋志補亦載之。其書凡九十條。皆述所聞見神怪之事。閒及古事。亦皆唐五代小說所有。文多脫落。與說郛本相同。而是本較少云。

高坡異纂三卷。煙霞小說本。

明楊儀撰。儀、字里未詳。官兵部員外郎。明史附何孟春傳。四庫全書存目。焦氏經籍志亦載之。前有嘉靖壬辰自序。稱予少日讀書。凡編簡中所載神仙詭怪之說。心竊厭之。正德嘉靖間。兩見邑中怪事。始歎古人紀載。未必皆妄。及居京師。文字交游。殆徧天下。其所言神怪異常之事。皆有依據。因以新舊所得。去其鄙褻。凡陋荒怪難憑者。十之五六。錄成三卷。題曰高坡異纂。高坡者。予京邸之里名。異纂者。瑣屑談。不足於立言云耳。今觀其書。大都齊諧齊東之類。無一而可信者。自謂鄙褻。凡陋荒味難憑者。去其十之五六。然所載皆若此等。不知其所去者。又何如也。自有小說以來。未有誕妄如此書之甚者。說郛續節錄一卷。節猶不節耳。

祐山雜說一卷。普祕笈本。

明馮從吾撰。從吾、字惟良。平湖人。嘉靖壬辰進士。官工科給事中。以言事謫潛山縣丞。遷太倉州知州。隆慶中。追贈布政司參政。四庫全書存目。其書凡三十九則。多自記其雜事。間就見聞所及。并記他人事。率託之夢卜荒唐之說。未免自誣誣人矣。

快雪堂漫錄一卷。奇晉齋叢書本。

明馮夢禎撰。夢禎、字開之。秀水人。萬曆丁丑進士。官至國子監祭酒。四庫全書存目。其書凡五十九條。皆就所見聞而雜記之。多因果怪異之事。其及他事者。纔十之一二。蓋開之生平耽慕禪悅。晚年復結廬孤山。與僧爲侶。宜其專事語怪矣。未有陸梅谷識語。說郢續本僅節錄十一條而已。

獢園十六卷。知不足齋袖珍本。

明錢希言撰。希言、字簡樓。吳興人。四庫全書存目。前有萬曆癸丑自序。稱獢園者何松樞十九山中稗家一種志怪傳奇之類是也。則何言乎獢也。漢人以爲狡獢也。以上自序。然其書皆記當時見聞之事。凡分仙幻、釋異、影響、報緣、冥跡、靈祇、淫祀、奇鬼、妖孽、瓊聞十門。瓊聞者。紀事物二瓊也。所記多屬神怪。極爲猥鄙。是徒取悅於俗目。而不顧見笑於大方矣。明末小說之書。此其最下流者也。

耳新八卷。硯雲甲編本。

明鄭仲夔撰。仲夔、字青師。號龍如。信州人。四庫全書存目。是書成於崇禎甲戌。前有自序。稱余少賤耽奇。南北東西之所經。同人法侶之所述。與夫星軺使者。商販老成。錯陳非一耳。涉之而成新。殊不忍其流遞而湮沒也。隨聞而隨筆之。今觀其書。自令德以迄人瑞。凡分三十四門。僅一百八十九耳。則分門殊嫌冗碎。所記皆當時瑣聞雜事。而涉於仙佛鬼神者居多。蓋亦齊諧志怪之流。無關學問

矩學雜記二卷。愚山全集本。

國朝施閏章撰。閏章仕履見傳記類。四庫全書存目。其書凡八十三條。每條各有標目。皆就所見聞隨

手雜記多及因果報應之事。愚山亦以講學名而乃顯背聖人不語神怪之教。究不脫詞人氣習。本載愚山別集中。今遵提要例另志之。

冥報錄二卷。說鈴後集本。

國朝陸圻撰。圻字麗京。號講山。錢唐人。順治中貢生。四庫全書存目。是書作於順治辛丑。前有自序。稱予退而老於西湖之上。不敢作人史而作鬼史。所載皆作善降祥。不善降殃。與六經之旨同歸。無可疑者。今觀其書。凡二十八則。所記端末頗詳。誠足以寓彰瘡之意。然皆冥途不可知之事。未免爲矯誣以滋生民之惑矣。前又有譙郡曹無衣序。

蚓庵瑣語一卷。說鈴後集本。

國朝王逋撰。逋字肱枕。嘉興人。四庫全書存目。其書凡六十條。皆記明末國初所見聞之事。多屬其鄉所有。無非志怪者也。間有但記雜事者。亦皆傳聞異辭。不足以資參核。

觚賸八卷。續編四卷。臨野堂刊本。

國朝鈕琇撰。琇字玉樵。吳江人。康熙壬子拔貢生。官至陝西知府。四庫全書存目。是編成於康熙庚辰。越三載。又成續編。其前各有自序。正集皆就所見聞雜事。以所至之地分記。卷一至卷三爲吳觚。卷四爲燕觚。卷五爲豫觚。卷六爲秦觚。卷七卷八爲粵觚。續編分言觚。人觚。事觚。物觚。四類。類各一卷。其文詞皆哀豔奇恣。而記事多近遊戲。故不免喜談神怪。以徵其詭幻。間有裨於考據者。亦百中之一二耳。

果報見聞錄一卷。說鈴後集本。

國朝楊式傳撰。式傳、號雪崖。鄧縣人。四庫全書存目。其書凡七十七條。皆錄因果報應之事。如其人之善惡所自取。此理本出六經。而惜其宗二氏以立言。以致有悖理之談而不覺也。

簪雲樓雜說一卷。說鈴後集本。

國朝陳尙古撰。尙古、字雲瞻。德清人。四庫全書存目。其書凡六十一則。皆記瑣屑之事。而多涉怪異。惟所記本朝制科一則。前明廷杖一則。及賀宿紀聞一則。辨魏忠賢卷四任氏冒稱明熹宗張皇后事。足備考證耳。

見聞錄四卷。原刊本。

國朝徐岳撰。岳、字季方。嘉善人。四庫全書存目作一卷。蓋據說鈴後集本也。其書凡一百二十三條。皆以所聞所見之事。筆之成帙。皆非世所恆聞恆見者也。其爲語怪之書。幾與錢簡棲猗園相等焉。前有楚黃張希良序。說鈴所收本則已節去其十五條云。

信徵錄一卷。說鈴後集本。

國朝徐慶撰。慶、號濱溪。自署曰烏山人。不知何地之烏山也。四庫全書存目。前有康熙辛巳自序。稱輪迴因果釋氏之說。儒者之所不道。此余之所大惑也。爰舉年來所見所聞。信而有徵者。輯而著之。卽名之曰信徵錄。以寓勸戒之意。今觀是書。凡六十七則。前六則皆錄時人所記。而繫以名氏。以後皆其所自爲記。多荒誕不經之談。雖曰以寓勸戒。特恐其書之不徵不信。不信民弗從耳。

述異記三卷。說鈴後集本。

舊題東軒主人撰。不著名氏。前有康熙辛巳自序。則卽其時之人也。四庫全書存目。是書皆記順治、康熙間事。大都侈談神怪。百無一真。其謂天下之大。宇宙之廣。何所不有。此亦任其自言之。而自信之耳。若博物君子。則豈取於此。

曠園雜誌二卷。說鈴後集本。

國朝吳陳炎撰。陳炎、字宇崖。號芋畦。錢唐人。官任平縣知縣。四庫全書存目。其書皆記所見聞奇異之事。自明末以迄昭代。凡一百五十一條。所記涉神怪者居多。不過如搜神志怪。惑人聽聞而已。其有可以補正史之所未備者。亦寥寥無幾耳。前有康熙癸未其兄青壇序。

閩中錄異二卷。原稿本。

國朝黃錫蕃撰。錫蕃、字晉康。號拊升。海鹽人。是編就羣書中所載異聞瑣事。有涉於閩中者。采摭成帙。如明徐伯昌、昌祚、燕山叢錄之流。而各注其所采書名於其下。則較徐氏書頗有資於考證。間綴按語。亦殊精密。知其記事纂言之功深矣。前有嘉慶丁卯自序。

鄭堂讀書記卷六十七

子部十一之五

小說家類五

瑣記

原本博物志十卷。吳門黃氏士禮居刊本。

晉張華撰。宋周日用等注。華仕履見譜錄類。日用始末無考。署曰汝南。舉郡望耳。隋志雜家類載博物志十卷。新舊唐志崇文目書錄解題雜家類通志雜家宋志俱同。讀書志及解題又載周盧注博物志十卷。盧氏注六卷。通考同。晁氏稱是書載歷代四方奇物異事。兩本前六卷略同。其無周氏注者稍多。而無後四卷。是本前有黃堯圃丕烈刊序。謂予家有汲古閣影鈔宋本。末題云。連江葉氏與今世所行本。夔然不同。嘗取而讀之。乃知茂先此書。大略撮取載籍所爲。故自來目錄皆入之雜家。其體例之獨創者。則隨所撮取之書。分別部居。不相雜廁。如卷首括地象畢方繼以考靈耀是也。以下雖不能條舉所出。然列於山海經。逸周書等。皆顯然可驗。今本強立門類。割裂遷就。遂使蕩析離居。失其指趣。致爲巨謬矣。考讀書志及通考皆載周日用注十卷。卽是此本。遂刻之以正今本之失。於中仍不免譌錯。皆不難校正。今悉仍其舊者。恐失真也。今觀是本。前有茂先原序。與今本同。其載日用注及盧氏注。各繫姓氏以別之。亦與今本同。特所載皆屬寥寥耳。此本當爲張氏原書。後人未見。

其書別采遺文，裒合成編。又雜取他書附益之，故不能如此本之詳備也。考隋志雜家類，又載張公雜記一卷。注云：張華撰。梁有五卷，與博物志相似，小小不同。又有雜記十一卷。注云：張華撰。新唐志雜家類，亦載張公雜記一卷。然則史記索隱、續漢書注、三國志注、文選注及藝文類聚、初學記、太平御覽所引，多有出於此本外者，或即張公雜記之文歟。

博物志十卷 漢魏叢書本

舊題晉張華撰。四庫全書著錄。案茂先原書，吳門黃蘊圃以影鈔宋本校刊行世，與是書詳略迥異。是本蓋後人未見原書，惟采掇諸書所引而附益以他小說，分類成編，故證以諸書所引，或有或無，或合或不合也。其書前有茂先原序，凡分三十八目，頗近類事之書。考讀書志、書錄解題皆不言其分類隸事，此則非張氏原書之明證也。且又錄及唐人所撰隋書之文，則其編次亦甚無端緒矣。祕書二十一種亦收入之。

述異記二卷 漢魏叢書本

舊題梁任昉撰。昉，字彥昇，樂安人。官至新安太守。四庫全書著錄。隋志雜傳類有祖沖之述異記十卷，而無任氏書。新舊唐志亦俱不載。崇文目、讀書志、通考、宋志始載之。是書雜記舊聞，以及名物，頗冗雜而少端緒。中有北齊武成河清年事，必非彥昇原本。蓋原本久佚，此爲後人裒合類書所引，并增益以諸小說而成。乃眞僞雜糅之書也。說郛僅節錄一卷云。

酉陽雜俎二十卷 續集十卷 津逮祕書本

唐段成式撰。成式、字柯古。臨淄人。宰相文昌之孫。官至太常卿。四庫全書著錄。新唐志總作三十卷。崇文目及通志同。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱分作二十卷。續十卷。前有自序。稱服縫掖者。及怪及戲。無侵於儒。詩書爲太羹。史爲折俎。子爲醢醢。飽食之暇。偶錄記憶。號西陽雜俎。凡三十門。爲二十卷。今觀是書。分二十九門。曰忠志。曰禮異。曰天咫。曰玉格。曰壺史。曰貝編。曰境異。曰喜兆。曰禍兆。曰詭習。曰怪術。曰藝絕。曰器奇。曰樂。曰酒食。曰醫。曰驚。曰雷。曰夢。曰事感。曰盜俠。曰物異。曰廣知。曰語資。曰冥跡。曰尸窆。曰諾皋記。曰廣動植。曰肉攫部。其語資篇後尙有破蠹錄。已佚。續集分六門。曰支諾皋。曰貶誤。曰寺塔記。曰金剛經鳩異。曰支動。曰支植。其標目多奇詭。而所記又極譎怪浮誇。然古之佚文祕典。往往而在。故徵引者不絕也。其諾皋記前有小序。惟稱因覽歷代怪書。偶疏所記。題曰諾皋記。而不及何所取義。吳氏能改齋漫錄引抱樸子內篇之文。以證諾皋乃太陰之名。太陰者。乃隱神之名。理或然也。然續集則作支諾皋。又何解也。又如天咫。玉格。壺史。貝編。尸窆之類。亦無從而深考之。至廣動植分羽。毛。鱗。介。蟲。木。草。六篇。前亦有總序。考梁元帝賦有訪西陽之逸典。語謂大小二酉。山多藏奇書也。書名取義。蓋出於此。此本兩集之末。皆有毛子晉跋。學津討原亦收入之。

清異錄二卷。最宜草堂刊本。

宋陶穀撰。穀、字秀實。新平人。本唐彥謙之孫。避晉諱改陶氏。歷仕晉、漢、周。入宋終戶部尙書。四庫全書著錄。書錄解題、通考俱載之。陳氏稱是書。凡天文、地理、花木、飲食、器物。每事皆制爲異名新說。其爲書殆似雲仙散錄。而語不類國初人。蓋假託也。今觀其書。分三十七門。總六百十八事。各有標目。

而事實緣起。卽注於其下。其中花九命一條。乃似南唐人所作。則陳氏假託之說。誠若可信。然胡元瑞四部正譌下嘗辨之云。清異錄或以文不類宋初者。恐未然。此書命名造語。皆頗入理。又恐非穀不能。但雲仙間有紀事志怪處。此則全主滑稽耳。擬諸李商隱之襍纂。亦何減也。近時文章大家間亦用之。若毘聖之號。王長公以題哀册文矣。據此知陳氏之說不足憑也。是本爲海昌陳勉之世修所校刊。序爲序。

東坡問答錄一卷。普祕笈本。

舊題宋蘇軾撰。軾仕履見雜家類。四庫全書存目。是書凡二十七條。皆記東坡與僧佛印嘲戲譏諷往復之詞。以及商謎行令。并疊字詩。無弗談諧諠浪而入魔道。眞三家邨夫子伎倆耳。僞書至此。亦可謂無所不有矣。前有萬厯辛丑常熟趙開美序。恐卽其所依託云。

漁樵閒話錄一卷。普祕笈本。

舊題宋蘇軾撰。四庫全書存目無錄字。作二卷。讀書志通考俱同。晁氏稱是書設爲漁樵問答及史傳雜事。不知何人所爲。今觀其書。分上下兩篇。多襲唐人小說而敷衍之。與邵子漁樵對問之談名理者。宗旨迥別。且議論亦淺近。前有萬厯壬寅常熟趙開美引。疑卽其刊刻時以其爲宋人舊笈。因妄題東坡名氏。并增以錄字。而併其卷帙耳。說郛所收係節錄本云。

續博物志十卷。祕書二十一種本。

宋李石撰。舊題晉代者。誤也。石。字知幾。資陽人。舉進士高第。紹興末。以薦官太學博士。歷成都轉運判

官·四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。焦氏經籍志農家類始載之。是編前有自序。稱張華述地理。自以禹所未志。且天官所遺多矣。余所志視華歲時縣歷。其有取於天。而首以冠其篇。次第倣華說。一事續一事。不苟於搜索。而比華所志加詳。今觀其書。多采摭舊文。失於刊改。然與世之類事之書小異。所載軼聞瑣語。皆可以備參證。合張氏書觀之。庶幾由天地以及山海。由山海以及人物。固無一之或遺矣。後董遐周又廣之爲五十卷。則全屬類書。不可與二書爲伍矣。前有康熙戊申汪士漢序。唐宋叢書亦收入之。

牡丹榮辱志一卷 百川學海本。

舊題愚叟邱璩撰。不著時代。四庫全書存目作舊本題宋邱璩撰。蓋據內府藏本。說郛所載亦作邱璩。疑莫能明也。前有自序。以花卉蕃膺於天地間。莫踰牡丹。因測造化意。以榮辱志其事。首列姚黃爲王。魏紅爲妃。次列九嬪。世婦。御妻。三日。皆牡丹類也。次列花師傅。花形史。花命婦。花嬖倖。花近屬。花疏屬。花戚里。花外屏。花宮闈。花叢脞。十日。皆諸花之各有等級而役屬之也。又次列花君子。花小人。花亨泰。花屯難。四目。皆指牡丹所值之時地人物而類敘之也。大都借牡丹作遊戲之談。非花卉之譜也。

拊掌錄一卷 說郛本。

元宋元懷撰。元懷、自號飄然子。里貫未詳。四庫全書存目。前有延祐甲寅自序。稱呂居仁作軒渠錄。皆紀一時可笑之事。余觀諸家雜說中。亦多有類是者。暇日哀成一集。目之曰拊掌錄。以補軒渠之

遺今觀其書，凡三十則，皆述宋人可笑之事，頗具端末，而皆不詳出處，蓋聊以資開卷之一笑，不足以言著書也。說郛所收本較此多五條云。

十處士傳一卷 快書本

明支立撰，立、字中夫，嘉興人。天順中，官翰林院孔目。四庫全書存目，其書取布衾、木枕、紙帳、蒲席、瓦壚、竹牀、杉几、茶甌、鐙檠、酒壺十事，仿昌黎毛穎傳、東坡羅文傳例，各撰擬其名氏籍貫，而爲之傳，及贊，無論其寥寥短章，詞意淺率，遠不及韓、蘇也。卽及之，豈如許諸事，可與筆硯較輕重哉！未有自跋，知其方爲常州學官，蓋較之無所用心者爲猶賢耳。

古今諺一卷 古今風謠一卷 函海本

明楊慎撰，慎仕履見禮類。四庫全書存目皆作二卷，此蓋李雨邨所合併耳。其書皆於嘉靖間在雲南時，採集諸書中謠諺，以游嬉自遣，其孫宗晉刻之，遂行於世。大旨謂文辭鄙俚，莫過於諺，而聖賢詩書采以爲談，因之輯錄成帙，其又輯及風謠者，蓋以見禎祥妖孽之興，其來有自，而昔人所謂詩讖之說，其亦有所本云。兩書前俱有兩邨序。

小窗自紀四卷 豔紀十四卷 清紀五卷 別紀四卷 原刊本

明吳從先撰，從先、字寧野，號小窗，蘇州人。四庫全書存目，自紀皆所作駢偶雜著，以及詩賦頌贊、論序傳記之類，大都游戲之文，前有自序，及焦竑、吳達、俞恩、施鳳來、湯賓尹、沈明龍六序。豔紀止有自序，皆採輯漢魏以來，以迄明代詩賦雜文，凡分十二部，俱取其詞之穠豔者，內有

宋玉四賦列在中山王、鄒陽、司馬相如之後。殊失次序。清紀分清語、清韻、清事、清享四門。皆摺摭羣書中雋語、瑣聞成帙。前有自序及纂用書目。又有吳遠、王字、何偉然三序。別紀皆纂錄古今逸史。遺書奇編、怪帙爲之。而先之以內經、湖神、爾雅釋天、曾子天圖三則。頗爲不倫。前有自序稱別紀者。清豔外之賸物也。蓋當萬曆年間盛行。纖詭之文。故小窗亦專務乎此。不過猶賢於博奕云耳。

青泥蓮花記十三卷 原刊本。

明梅鼎祚撰。鼎祚、字禹金。宣城人。四庫全書存目。其書記歷代女伎事跡。皆摺摭子史。別集中瑣聞而成。凡分記禪、記玄、記忠、記義、記孝、記節、記從七門。所記共一百二十餘人。又外編分記藻、記用、記豪、記遇、記戒五門。所記共八十餘人。自謂大例惟四。其一在尙名行而略聲色。然專以娼論。古昔家樂亦稱爲伎。顧各自有主。列次姬侍。非可與人盡夫者等也。不在此內。其一金元以後。凡有戲劇。好失故實。又多影響。或未必有其事。或出談說家。總無明據。並不混載。其一記從。以終事爲別。有他不錄。其一諸凡疑誤。並爲分注云云。其爲例亦可謂精密矣。而惜其用心於無益之地。徒爲導情增欲之具。所謂作法於涼。弊將若何。禹金尙未之知乎。前有萬曆庚子自序及採用書目。目錄後又有識語。

板橋雜記三卷 說鈴後集本。

國朝余懷撰。懷、字無懷。號澹心。閩縣人。四庫全書存目。是書前有自序。謂金陵古稱佳麗之地。洪武初年。建十六樓以處官妓。稱一時之盛事。自時厥後。或廢或存。迨至百年之久而古蹟寢湮。存者

惟南市、珠市及舊院而已。余偶爲北里之遊，長板橋邊一吟一詠，顧盼自雄，俄逢喪亂，靜思陳事，返念無因，聊記見聞，用備汗青。今觀其書，上卷爲雅游，中卷爲麗品，下卷爲軼事，皆所以述狹邪、傳豔冶者也。昔唐李戡痛惡元、白詩，謂其纖豔不遺，淫言蝶語，入人肌骨，不可除去。其詆元、白太過。若此書則誠如戡所云矣。末又有自撰後跋，詡爲四水潛夫記，武林舊事之意，意雖如此，其如書之大相刺謬，何昭代叢書亦收入之。

鄭堂讀書記卷六十八

子部十三

釋家類

易筋經義二卷 寫本。

舊題西竺僧般刺密諦譯。前有唐貞觀二年李靖序。稱後魏孝明帝大和間。達摩大師自梁適魏。面壁於少林寺。迨九年。功畢示化。少林僧於西壁處得一鐵函。獲所藏經二帙。一曰洗髓經。一卽是經。洗髓經共作祕傳。後世罕見。惟是經留鎮少林。其字皆天竺文。般刺密諦詳釋其義。徐洪客得其祕諦。旣授於虬髯客。客復授於予云云。大都是書傳自少林。而僞託藥師序以神其授受也。其書凡二十八則。大旨謂髓骨之外。皮肉之中。莫非筋絡周身。通行血氣。凡屬後天。皆其提挈假借。修真非所。襄贊立見頽靡。視作泛常。曷臻極至。舍是不爲。進修不力。無有是處。故名曰易筋經。乃釋家講內丹之書也。又有紹興十二年牛皋序。署曰宋鄂鎮大元帥少保岳麾下弘毅將軍。其僞不待言矣。未有紫凝道人跋。各家書目俱不載。殆晚出之僞書耳。凌仲子校禮堂文集廿五有與程麗仲書。亦辨是書之僞。文煩不錄。

弘明集十四卷

支那撰述本。

梁釋僧祐撰。僧祐、姓俞氏。彭城下邳人。初出家揚都建初寺。武帝時。居鍾山定林寺。四庫全書著錄。舊

唐志、新唐志、總集類、崇文目、讀書志、通志、通考、宋志俱載之。崇文目作十卷。蓋脫字耳。是書前無自序。而有後序。稱祐山棲餘暇。撰古今之明篇。總道俗之雅論。其有刻意翦邪。建言衛法。製無大小。莫不畢采。又前代勝士。書記文述。有益三寶。亦皆編錄。類聚區分。列爲十四卷。夫道以人弘。教以文明。弘道明教。故謂之弘明集。今觀其書。凡十篇。不標門目。皆自東漢迄梁代。發明彼教之文。其往復辨難。攻擊不休者。亦具載之。其大旨主於張大其教。故于抑儒斥道之作。尤甄錄無遺。夫釋源於老。固有明證。其排斥老莊。已昧其所自出。而忘其祖。乃復併抑吾儒。亦獨何心。是時梁武帝方崇信其教。前後三度捨身施佛。宗廟之祭。不用牲牢。晝日一食。止於菜果。其後竟爲侯景所逼。餓死臺城。非不幸也。然祐生當齊梁閒。古書多未散佚。故遺文墜簡。猶有存者。足以備考證之一種。至其書之背道而馳。姑存而不論可也。此本每卷後各有校訛音釋。當屬明萬厯閒刊時所加入耳。

廣弘明集三十卷 支那撰述本。

唐釋道宣撰。道宣、姓錢氏。丹徒人。隋末居終南白泉寺。又遷豐德寺。至唐高宗時乃卒。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、讀書志、通志、通考、宋志俱載之。晁氏稱道宣麟德初居西明寺。以中原自周、魏以來。重老輕佛。因采輯自古文章。下逮齊、隋。發明其道者。以廣僧祐之書。分歸正、辨惑、佛德、法義、僧行、慈濟、成功、啓福、悔罪、統歸十門。前有自序。每門又各有序。極爲詳贍。蓋其皆采摭舊文而成。舍諸序外。無所爲論著也。僧祐書止十四卷。而此實倍之。可稱浩博。而不免涉於泛濫。藉以張大其教。然隋以前名流撰述。爲後來總集所不載者。實賴僧祐書及此編以存。洵足以備藝苑之參考矣。此本各卷未

俱有音釋。蓋萬厯庚戌刊時所加入云。

法苑珠林一百二十卷。支那撰述本。

唐釋道世撰。道世、字元暉。上都西明寺僧。四庫全書著錄。崇文目、新唐志、通志俱作法苑珠林集一百卷。蓋所見本不同也。是書皆以佛經故實分類編排。凡一百篇。每篇各分部。每部又分子目。其每部之首有述意者多。猶史傳之序。或有或無也。大都引經據典。條理分明。主於侈神異。陳罪福。起人敬畏之心。以自尊其教。若以經理繩之。無不牴牾百出。殆亦不免虛摘浮詞。假盈卷軸者矣。然其書成於唐初。尙無後來空談心性之習。在彼教中。猶爲徵實之學。猶之唐初九經義疏。終勝于宋人之傳注語錄也。前有總章元年李仲思撰序。此本每卷之後。各有校譌音釋。當屬明萬厯辛卯刊時所附入云。

一切經音義二十五卷。武進莊氏校刊本。

唐釋玄應撰。玄應、貞觀末大慈恩寺翻經僧。新唐志著錄作衆經音義。前有終南太一山釋氏序。卽釋廣宣稱法師以貞觀末歷敕召參傳綜經正緯。資爲實錄。因譯尋閱拈拾藏書爲之音義。注釋訓解云云。今觀所譯經二百六十四種。律八十二種。論九十五種。計四百四十餘種。所引書自釋典外至百數十種。其引經則有三家詩、鄭康成尙書論語注、賈逵服虔春秋傳、李巡孫炎爾雅等注。引字書則有倉頡三倉、衛宏古文、葛洪字苑、字林聲類、服虔通俗文、說文音隱及漢石經之屬。多不傳之祕冊。惟味漢人之通借。泥後世之四聲。是其短也。自唐以來。傳注類書皆未及引。通人碩儒亦未及覽。

武進莊斫官咸寧知縣。至大興善寺。見轉輪釋藏。求其卷帙。善本猶存。乃與嘉定錢獻之及陽湖孫淵如師同爲校正。刊而行之。於是學者俱爭求是書。幾與陸氏經典釋文同科矣。前又有乾隆丙午莊斫刊序。

開元釋教錄二十卷 支那撰述本。

唐釋智昇撰。智昇、開元中居長安要褭福寺。四庫全書著錄。讀書志、書目類通考俱載之。新唐志止載大唐內典錄十卷。注云。西明寺僧撰。母照開元內外經錄十卷。而不及是錄。唯通志依唐志所載外。又有續大唐內典錄一卷。注云。唐僧智昇撰。當卽是錄。而書名卷數大異。蓋不可考矣。其書成於開元庚午。前有自序目錄。晁氏稱智昇在開元中纂釋氏諸書入中國歲月。及翻譯者姓氏。以楞嚴經爲唐僧懷迪譯。張天覺以懷迪與菩提流支同時。流支後魏僧。其言殆不可信也。今觀其書。分爲二錄。一曰總括羣經錄。凡十卷。從漢至唐。所有翻述。具帝王年代并譯人本事所習教等。以人代先後爲倫。不依三藏之次。兼敘目錄新舊同異。一曰別分乘錄。亦十卷。別錄之中。典分爲七。一有譯有本。二有譯無本。三支派別行。四刪略繁重。五拾遺補闕。六疑惑再譯。七僞邪亂正。就七門中。二乘區分三藏殊科。具悉委曲。兼明部屬。大都紀載釋氏舊文。莫備於此。然著錄浩繁。舛迕在所難免。不止如晁氏所指摘已也。後來朱竹垞仿其體例撰經義考。其舛迕亦時有。而何責于緇流。此書在彼教中。足以爲一切經之必可總匯矣。是本後十數卷之末。俱有音釋。當屬明人刊時所加入云。

宋晁迥撰。迥、字明遠。澶州清豐人。自其父始遷家彭門。太平興國五年進士第。至道末。擢右正言。直史館。知制誥。旋爲翰林學士。加承旨。天禧中。判西京留司御史臺。以太子太保致仕。卒諡曰文元。四庫全書著錄。讀書志、別集類、書錄解題、通考、宋志俱載之。解題、通考、宋志俱無錄字。蓋省文耳。是書乃其晚年退居昭德里時所作。前有天聖丁卯自序。明遠酷嗜內典。有得卽書。禪門語錄之屬。不過出于文人之手。能飭以雅言。尙未墮入緇流棒喝語氣耳。然以士大夫而用心於此。豈其子昌黎一集尙未寓目乎。其玄孫子止深以其祖之佞佛爲恥。故作讀書志。以此書附載所撰道院集後。雖自亂其例不恤也。此本爲明嘉靖丙午其裔孫璵得宋刊重刻。冠以像贊及逸事七則。并爲之跋。

道院集要三卷 明刊本。

宋晁迥撰。王古刪定。古、字敏仲。清源人。官至戶部尙書。四庫全書著錄。讀書志、別集類、書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志注云。不知作者。是書前有治平乙巳敏仲序。稱文元晁公博觀內書。精鍊道行。不徒強學而力行。復勤於撰述。以開導後覺爲心。其所著書。曰道院別集。曰自擇增修古法。曰法藏碎金。曰隨因紀述。曰耆智餘書。余嘗得徧閱之。以爲名理之妙。雖白樂天不迨也。輒刪去重複。總集粹精。整比義類。使便觀覽云云。蓋集五書以成一書。凡百餘條。誠爲得其菁華。而遺其糟粕矣。然亦不過釋家語錄之流。與文章實風馬牛不相涉也。子止係其玄孫。竟列之別集中。殆亦歷諱其沈溺於異學耳。而不知欲蓋而彌彰也。此本爲明嘉靖甲寅其裔孫璵以宋本重刊。前後俱無序跋。蓋佚脫爾。

宋高僧傳三十卷 支那撰述本。

宋釋贊寧撰。贊寧、德清高氏子。出家杭州龍興寺。吳越王錢鏐署爲兩浙僧統。宋太宗嘗召對於滋福殿。詔修高僧傳。咸平中。加右街僧錄。至道二年卒。諡曰圓明大師。四庫全書著錄。焦氏經籍志亦載之。按梁釋惠敏始撰高僧傳六卷。分譯經、義解兩門。慧皎復廣爲十四卷。分譯經、義解、神異、習禪、明律、遺身、誦經、興福、經師、唱道十科。唐釋道宣以慧皎書詳於吳越而略於燕魏。故上距梁天監。下終唐貞觀。續爲三十卷。所載二百四十人。附見者又一百六十人。別分譯經、義解、習禪、明律、護法、感通、遺身、讀誦、興福、雜科十門。以上三書俱見讀書志傳記類。至贊寧於太平興國七年奉敕再續。則由唐高宗時爲始。凡正傳五百三十三人。附見一百三十人。傳後附以系論。所分十類。一仍道宣之例。於端拱元年書成表上。故前載進表及批答。又有自序。末又有自撰後序。其于唐五代諸僧授受源流。敘述最詳。大都采自各家誄銘記志居多。而詞意亦頗雅飭。足以備釋氏之掌故矣。至每卷後音釋。乃明萬厯辛亥刊時附入云。

五鐙會元二十卷 支那撰述本。

宋釋普濟撰。普濟、字大川。宋末杭州靈隱寺僧。至元初猶存。四庫全書著錄。焦氏經籍志、錢氏補元志俱載之。考宋景德間。吳僧道原作傳鐙錄。眞宗詔翰林學士楊億、蔡正、天聖中。駙馬都尉李遵勗爲廣鐙錄。建中靖國元年。釋維白成續鐙錄。濼熙十年。釋道明作聯鐙會要。嘉泰中。釋正受作普鐙錄。斯五鐙之所由始。與藏典並傳焉。大川以五鐙爲書浩博。學者罕能通究。乃刪薙冗雜。合爲是編。首

以七佛。次以西天東土祖師。又次以四祖、五祖、六祖下法嗣。附西天東土應化聖賢。又次以南嶽、青原下法嗣。又分滙仰、法眼、臨濟、曹洞、雲門五宗。支分派別。各綴以傳。其考論彼教源流本末。最爲詳明。雖體例仿釋惠洪僧寶傳。然惠洪書僅載八十一人。而此編所載。悉數之未可終也。觀於是編。學者可不必再求之五鏡全書矣。前有元至正甲辰杭州僧廷俊重刊序。明嘉靖辛酉平湖陸光祖重刻募緣文。

大藏聖教法寶標目十卷。徑山古樾庵刊本。

舊題元清源居士王古撰。道院集要亦署曰清源王古刪定。疑莫能明焉。後人屢轉附益。已失原本之舊。仍題其名氏。是編乃其所著釋藏目錄。首列科段四則。一總標年代。括人法之紀綱。二別約歲時。分記錄之殊異。三略明乘藏。顯古錄之梯航。四廣列名題。彰今日之倫序。前一則俱止。敘述三藏崖略。後一則但注云如文。卽指下十卷之書也。自漢明帝永平戊辰。至元成宗大德丙午。凡一千二百四十一年。中間譯經及傳譯之人。總一百九十四人。所出經律三藏。總一千四百四十部。合五千五百八十六卷。皆以千字文計其帙數。自天字至侈字止。備列諸目。各爲解題於下。殊屬該括詳明。一覽之餘。全藏義海。瞭然於心目之間矣。然考是帙卷數。僅至侈字而止。恐未全之書也。前有清源序偈。及大德丙午吉州報恩寺釋克己序。

佛祖通載二十二卷。明刊本。

元釋念常撰。念常、姓王氏。號梅屋。華亭人。延祐中。居嘉興大中祥符禪寺。四庫全書著錄。倪氏、錢氏

補元志俱載之。是書乃其敘述釋家故實而作。第一卷但紀佛法初起崖略。第二卷自盤古以迄周康王。亦祇錄帝王統系。第三卷至末。自周昭王二十五年釋迦誕生。以迄元順帝元統元年。皆據內典編年紀載。各條之後。時有論斷。大都鋪張彼教。以使人畏敬奉承。而於闢佛諸家。俱加詆斥。雖韓文公亦不免焉。甚至據朱子韓文考異。以與大顛書爲眞。而遂造作言語。以復闢佛之讎。何其誣妄至此極耶。然其書采摭頗博。閒存公論。較諸宋僧志磐佛祖統紀之僭擬史例者。夫固高出一籌矣。前有至正元年虞伯生集序。末有天竺僧無本後序。考虞序道園學古錄所不載。或屬他人代作。或非其稱意之作而不存耳。

長松茹退二卷。續祕笈本。

明釋可眞撰。可眞。字達觀。吳江人。始居蘇州楞嚴寺。旣而游大房山。經進僧淨琬所藏佛舍利。慈聖太后迎入宮中。特賜紫伽黎。俄以獄詞牽連論死。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。達觀有集名茹退。據佛經以牛糞爲茹退。蓋自謙之詞也。是編乃其所著語錄。故亦以此名之。長松其館名也。其書凡一百十九條。皆以憨憨子同起。雖出於釋氏。而不盡爲釋氏之談。於人情物理。亦閒及之。然終以釋氏爲歛心之地云。前有李日華及匡石子二序。後有萬厯乙未邢懋跋。

現果隨錄一卷。說鈴後集本。

國朝釋戒顯撰。戒顯。字晦山。順治間。居杭州靈隱寺。四庫全書存目。其書凡九十二則。內三十五則俱附有論斷。自謂凡現在因果。係親見聞者。皆入此錄。錄中所記。不外乎太上感應篇。善惡之報。如

影隨形而已。然不教以積善，而徒驅人以奉佛，則仍緇流之習氣耳。前有康熙辛亥周櫟園堯工序。

鄭堂讀書記卷六十九

子部十四

道家類

陰符經解一卷。合刻陰符經注釋本。

舊題黃帝撰。伊尹、太公、范蠡、鬼谷子、張良、諸葛亮、李筌七家注。四庫全書著錄。按隋志兵家類載太公陰符鈐錄一卷。又周書陰符九卷。皆不云黃帝。亦無與於道家之陰符經。至新唐志始有集注陰符經一卷。注云。伊尹、太公、范蠡、鬼谷子、張良、諸葛亮、李淳風、李筌、李治、李鑒、李鏡、楊晟凡十二家。蓋注始于伊尹。則以爲此經出于黃帝矣。崇文目亦作集注。原陰符經原釋所引。不及伊尹。而云又有傳曰者。不詳何代人。太公之書。世遠不傳。張良本傳。不云著書。二說疑後人假託云。又有陰符經敍一卷。不詳何代人。敍集太公以後爲陰符經注者。凡六家。並以惠光嗣等傳附之。讀書志作七賢注。陰符經。通考同。晁氏稱李筌注。云。陰符經者。黃帝之書。或曰受之廣成子。或曰受之玄女。或曰黃帝與風后。玉女論陰陽六甲。退而自著其事。陰者暗也。符者合也。天機暗合於事機。故曰陰符。黃魯直嘗跋其後云。陰符出于李筌。熟讀其文。知非黃帝書也。蓋欲其文奇古。反詭譎不經。蓋揉雜兵家語。又妄託太公、范蠡、鬼谷、張良、諸葛亮訓注。尤可笑。惜不經柳子厚一掎擊也。余謂魯直所云。確不可易。殆李筌所爲。託之黃帝。又妄託之前人。諸注以實之耳。故朱子語錄亦稱閭丘主簿進黃帝陰符。

經傳先生說握奇經等文字，恐非黃帝作。唐李筌爲之。聖賢言語自平正，卻無蹻欹如許。以上未說。然唐志崇文目所載集注本，久已散佚。卽崇文目所稱陰符經敘，無伊尹注，而有惠光嗣等傳，亦與今本不合。惟晁馬兩家所稱七賢注，卽今本也。然晁氏所引筌注，不見于是本。蓋晁氏又別載有筌注一卷，此本不全錄之，故有所不見者。其書已亡，今惟所注傳驪山老母口授太虛山李筌疏之本，尙存。前有自序，宋志作一卷，有與晁氏所引大異。小同云。此本前有孔明序，不知何人僞撰。說郛漢魏叢書續祕笈所收，均不著名氏。

陰符經考異一卷 合刻陰符經注釋本。

宋朱子撰四庫全書著錄，焦氏經籍志亦載之。按陰符經指爲唐李筌所僞作者，首發於黃山谷。朱子語錄亦深以爲然。其書頗得黃老之緒餘，非深於道家者不能作。故朱子考諸本之同異，刊定其文而爲之注，以見其學之無所不通，不僅談養生而注參同契也。此本題爲空同道士鄒訢撰，與參同契同例。蓋以旁涉異端，非儒家之正軌，所以隱其名氏，而託諸廋辭歟。則何如不作之爲高矣。

陰符經講義二卷 合刻陰符經注釋本。

宋夏元鼎撰。元鼎，字宗禹，號雲峯道人，永嘉人。四庫全書著錄，乃其原本。卷末附內外三關圖、日月聖功圖、奇器萬象圖、三教歸一圖、先天後天圖、上下鵲橋圖、七十二候圖、五行相生圖。後各繫以說。此本無之，當屬白明之所刪去耳。其書以丹法釋陰符，亦居然成理。特是經出於李筌僞作，今筌自注具在，未嘗及於丹法。何後人注其書者，反附會其說耶。從此說陰符者，又開出鑪火一派矣。前

有寶慶丙戌樓昉序。攷原本尙有宗禹自序自記。及留元剛雲峯入藥鏡箋序。王九萬後序。此本皆不載云。

陰符經注二卷。合刻陰符經注釋本。

舊題金陵道人唐濠撰。四庫全書存目作一卷。焦氏經籍志作二卷。與是本合。前有元至大己丑孟綽然序。稱濠不知何代人。邇來瑩然子周至明因游崆峒。感黃帝故事。慨然有兼善之心。懇求此本。鏤版印行。求予爲序云云。則亦至大時始傳于世矣。其書上卷爲神仙抱一演道章。下卷爲富國安民演法章。彊兵戰勝演術章。與蹇昌辰解本同。而無黃帝陰符演章。哲人以愚虞以下之文。則又與蹇本異也。其說皆主於內丹。而傍引諸書以證之。似曾見夏宗禹講義而爲之云。

陰符經注一卷。合刻陰符經注釋本。

宋俞玉吾撰。四庫全書存目。倪氏錢氏補元志所載。注俱作解。前有元至正戊子眉山師敬序。稱是經所解。發明朱夫子所未盡言者。攷朱子注此經。不過以餘力了之。原不及專家之詳明。玉吾學宗朱子。因爲彌縫其闕。殊較他家爲勝。然朱子用褚氏張氏二注本。故定人以愚慮聖以下一百十四字皆爲經文。而是注竟刪去之。未免失朱子之意矣。

陰符經注一卷。合刻陰符經注釋本。

舊題姑射山太元子侯善淵撰。四庫全書存目。乃其原本。焦氏經籍志亦載之。攷道藏目錄多有善淵所注之書。蓋亦道家者流也。其注隨文解義。殊嫌太簡。頗與葛白叟道德寶章相類。而特不以佛

理解之耳。前有自序稱死生之理其機在目。知其全書大旨不出乎此。其篇末人以愚慮以下一百十四字絕無注文。則不及原本之完善矣。

陰符經解一卷。合刻陰符經注釋本。

明焦竑撰四庫全書存目。昔之解陰符者。或曰韜鈴。或曰導引。皆不得其解。不如仍以老子之理解之。尚不失其宗旨。澹園喜談禪悅。又卽以佛理作是經。與其所作老子翼自成一家之言。蓋佛老本同源也。較之以兵家神仙家之附會此經者。相去遠矣。前有萬曆辛丑顧起元小引。

陰符經注一卷。文貞全集本。

國朝李光地撰四庫全書存目。按陰符經乃衰世之書。大抵老氏之苗裔。知其意者爲之也。朱子以其時有精語。非深於道者不能作。爲撰考異一卷。厚庵爲朱子之學者也。因見朱子曾刊定其文。詮釋其義。乃亦從事於此。但在朱子則可在厚庵則不可。我朝理學李陸並稱。而厚庵獨不得與從祀之列。豈非注陰符參同契之孽哉。

道德經評注二卷。十子全書本。

舊題漢河上公章句。明初歸有光批閱。文震孟證正。震孟、字文起。長洲人。天啓壬戌一甲第一人。官至東閣大學士。諡文肅。四庫全書著錄作老子注。乃江西巡撫采進本。按漢志載老子鄰氏經傳四篇。傅氏經說三十七篇。徐氏經說六篇。劉向說老子四篇。而無河上公注。隋志始載老子道德經二卷。漢文帝時河上公注。梁有戰國時河上丈人注老子經二卷。亡。經典釋文始作河上公章句四卷。新

舊唐志崇文目讀書志通志俱作河上公注二卷。宋志又作河上公注一卷。其作四卷者蓋分併之異耳。攷史記樂毅傳贊樂臣公學黃帝老子其本師號曰河上丈人不知其所出。河上丈人教安期生。安期生教毛翁公。毛翁公教樂瑕公。樂瑕公教樂臣公。樂臣公教蓋公。蓋公爲曹相國師云云。授受確鑿自當有注。故稱曰本師。其書久佚。姑無庸議。是注託言河上公撰。蓋因河上丈人有注佚而改其稱爲河上公。至葛氏神仙傳三載河上公者莫知其姓字。漢文帝時公結草爲庵於河之濱。帝讀老子經頗好之。敕諸王及大臣皆誦之。有所不解數事。時人莫能道之。聞時人皆稱河上公解老子經義旨。帝卽其庵躬問之。公乃授素書二卷與帝。曰熟研之。此經所疑皆了。不事多言也。余注此經以來一千七百餘年。凡傳三人。連子四矣。勿以示非其人言畢。失所在云云。又因是注題河上公而附會之。卽其所云注此經以來一千七百餘年。顯然露一敗闕。自老子成書後至漢文帝時亦不過三百餘年。而況於作注之人乎。況其注旣爲文帝所得。而七略獨不載之。何也。且注附句下。始于馬季長。曾西漢而有是體耶。無論其意淺近。不類秦漢間人書矣。殆魏晉間無識道流所依託。而神仙傳從而附會之歟。陸氏釋文雖未能辨正神仙傳之附會。而不據之以作音義。亦殆有以也。此本係近時坊人重梓明刊本。故仍題歸氏文氏批訂于首。且標題詳注。而併僞河上公序亦題曰詳注序。荒謬已極。前又有明太祖御製序贊。又錄法輪經譜略。列史志略。史記列傳及隋辭遺衡所撰廟碑。又有諸家總論十則。又上卷後有董道藏書志一則。下卷後有蘇欒城李弘甫序跋二則。又于上闌俱輯有諸家評語。皆不足存。

道德指歸論六卷 津逮祕書本。

舊題漢嚴遵撰。遵，字君平，成都人。四庫全書著錄。按君平原書。隋志作十一卷。新、舊唐志俱作十四卷。又有馮廓老子指歸十三卷。崇文目道書類。讀書志、通考、宋志俱作三卷。然皆無論字。此本有之。蓋作僞者所妄增耳。晁氏稱是書谷神子注。其章句頗與諸本不同。如以曲則全章末七字爲後章首之類。此本卷數與廓注同。其題谷神子而不顯姓名。疑卽廓也。按此本前有谷神子序。稱道德指歸論。陳、隋之際已逸其半。今所存者止論德篇。因獵其訛舛。定爲六卷。而以其說日冠於端。庶存全篇之大義爾。云云。則與晁氏之說大相刺謬。無論卷帙不合。卽僅有正文而無注。其顯然矣。竊意晁氏所稱谷神子注已亡。因併本書之文而偕亡。所以書錄解題已不載之。據曹能始元歸外編序所云。實明末人所僞作。胡孝轅震亨誤收入祕冊函。毛子晉因而編入祕書也。其書凡三十四章。各拈道德經文標目。文詞雖不逮于古。而說頗近理。猶能文之士所爲。尙可存備一解焉。前有劉子威鳳序。沈士龍及孝轅題詞。學津討原亦收入之。

老子道德經注二卷 武英殿聚珍版本。

魏王弼撰。弼，字輔嗣，山陽人。十餘歲卽究心莊、老。何晏善奇之。召補臺郎。四庫全書著錄。隋志作二卷。經典釋文同。舊唐志作玄言新記道德二卷。王弼注。新唐志則玄言二字在新記二字下。而別出王肅玄言新記道德二卷。皆顛倒重複不足憑。崇文目作道德經注一卷。讀書志作老子略論一卷。通考同。書錄解題作老子注二卷。宋志同。宋志又別出道德略歸一卷。歸卽論之譌字。因而重出也。

大都詳言之則曰老子道德經注。約言之或曰老子注。或曰道德經注。分之則二卷。合之則一卷。至玄言新記道德及道德略論之稱。又莫詳其何所據也。陳氏稱魏晉之世。玄學盛行。弼之談玄。冠於流輩。故其注易亦多玄義。世所行老子分道德經爲上下卷。此本道德經且無章目。當是古本。按今本釋文。實分上卷爲道經。下經爲德經。與古本不合。當屬後人據俗本以標目。非陸氏之舊矣。今館臣以萬曆中張之象刊本據永樂大典之本校正。其書凡八十一章。卽注河上公注本章名於其下。以聚珍版印行。冠以提要一篇。末有宋政和乙未晃說之、乾道庚寅熊克二跋。

老子解四卷

廣祕笈本。

宋蘇轍撰。四庫全書著錄作道德經解二卷。讀書志作蘇子由注老子二卷。通考同。書錄解題作老子新二卷。宋志作老子道德經義二卷。蓋所見本各異也。惟焦氏經籍志作道德注四卷。卷數與是本合。知眉公陳氏蓋據明刊本載入。而改其標題耳。子由謫官筠州。頗與學浮屠者游。而有所得焉。於是作此解。自序謂未有不與佛法合者。蓋佛經本中華士人竊老莊之緒餘。以潤色成書。宜其合也。惟其援中庸之記。以相比附。未免援儒而入墨。故朱文公作雜學辨極考之。未又有自題引東坡跋云。使戰國有此書。則無商鞅韓非。使漢初有此書。則孔老爲一。使晉宋間有此書。則佛老不爲二。其言佛老不爲二善矣。以言孔老爲一。則悖也。至商鞅韓非爲黃老之轉關。此史記所以老韓同傳也。東坡亦溺于二氏者。故有見不到耳。

道德寶章一卷

彙祕笈本。

宋葛長庚撰。長庚、字白叟、別號白玉蟾、閩清人。爲道士。居武夷山。嘉定閒。徵赴闕下。封紫清真人。四庫全書著錄。倪氏宋志補作老子道德經寶章。是書離章析句。稍加箋注。有類禪偈。蓋佛、老本同源。而異派。白叟併爲一解。欲讀者於言外領取其旨耳。前有明陸樹聲跋。及萬曆癸未適園居士二跋。而不著名氏。或卽與眉公同校此書之秀水陳詩教云。

老子翼二卷 原刊本。

明焦竑撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。其書采古來解老子者六十四家。取其醇正條達。有合於經者。手爲纂錄。而以所著筆乘附之。合爲六十五家。其訓詁音義。列經文之下。各家注及筆乘。列每章之後。而標舉其姓名。其采摭極博。贖而精密。蓋澹園講學。皆涉老莊。其得於兩家者殊深。故其解老。乃多得其本旨。其於各家注爲所安者。旣載之。正經上下卷。其餘悉斂爲附錄。及考異一卷。亦頗賅備。足有裨於好古者之參考焉。前有自序及王孟起元貞序。其考異前亦有自題。至國朝乾隆庚申。郭義一乾泗重加校刊。改爲老子玄翼。其妄不待辨矣。

道德經注二卷 陰符經注一卷 潤齋刊本。

國朝徐大椿撰。四庫全書著錄。前有乾隆庚辰自序及凡例。靈胎以王弼之注。詞亦膚近。無發明。河上公之注。文理不通。其爲僞託無疑。餘所見數十家。非無偶得。總不精純。因熟讀經文。直疏經義。而成是編。分上下二篇。而去其道經德經之目。又分八十一章。而去其每章名目。惟以章首一句標題。於篇中字句之多少異同。則從諸本校對。取其明白確當者從之。其訓詁視其上下文脈絡而通貫。

使其上下連屬。詞義頗屬通達而淺顯。可以便學者之循誦。然以言錄得老氏之精意。則不及古注遠矣。附載陰符經注一卷。其自序稱陰符爲贊易之書。而因以易理解之。亦簡而明。蓋與其解老相等云。

文子二卷 墨海金壺本。

周文子撰。不著其名。文子、老子弟子。或曰計然者。誤也。四庫全書著錄。漢志作九篇。隋志作十二卷。注云。梁七錄十卷。亡。馬氏意林。新舊唐志。崇文總目。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作十二卷。自新唐志以下。皆據後人注本。按是書凡十二篇。曰道原。曰精誠。曰十守。案十守原作九守。今據明刊本改。曰符言。曰道德。曰上德。曰微明。曰自然。曰下德。曰上仁。曰上義。曰上禮。古本以一篇爲一卷也。漢志作九篇者。疑古以上仁。上義。上禮三篇合下德爲一篇。以配上德耳。七錄作十卷者。疑九篇外有敍錄一篇云。今本又從十守篇分出守虛。守無。守平。守易。守清。守眞。守靜。守法。守弱。守樸。十篇。合爲二十二篇。皆出於後人之臆見。非古本如此也。且止有正文而無注。知元魏李暹。唐朱玄。宋朱弁三家之注已亡。而唐徐靈府注。錢氏讀書敏求記。三所載太原祝氏依宋板摹寫之本。今亦不傳也。考漢志注。稱文子。老子弟子。與孔子並時。而稱周平王問。似依託孫淵如師駁之曰。蓋謂文子生不與周平王同時。而書中稱之。乃託爲問答。非謂其書由後人僞託。然書稱平王並無周字。又孟堅誤讀此書。此平王何知非楚平王。故可以爲老子弟子與孔子並時也。竊謂師之駁確而精矣。獨其信文子卽計然。則請得以宋潛谿之辨正之。其言曰。宋潛谿全集二十七有諸子辨。稱文子不知氏名。徐廣

曰名銜李暹曰姓辛葵工濮上人號曰計然范蠡師事之裴駟曰計然姓辛號文子其先晉國公子也孟康曰姓計名然越人也顏師古曰計然一名計研吳越春秋及越絕書並作計倪倪與研然三音皆相近故訛耳由是觀之諸說固辨矣然是書非計然之所著也予嘗考其言一祖老聃大概道德經之義疏耳蓋老子之言弘而博故是雜以黃老不法儒墨之言以明之毋怪其駁且雜也計然與范蠡言皆權謀術數具載於書絕與此異予固知非著是書者也其殆文姓之人祖老聃而託之者歟竊謂潛谿之辨確而精矣而淵如師撰文子序猶信文子即計然見問字堂集四殆不然也張若雲從明刊本校梓冠以提要一篇其目錄前有余有了志題辭云吳中舊刻僅十餘葉近得默希子即徐靈府之自號始覩其全不知何故不照原本翻刻又盡削靈府之注殊所不解錢曾王亦云爾見敏求記三

文子合注十二卷 明刊本

舊題默希子徐靈府正儀子朱弁南谷子杜道堅合注乃明天啓乙丑浙中楊爾曾所刊本也前有莆田黃鳴喬刻序稱吳中舊刻文子僅十餘葉雲閒潘氏輯略較之倍蓰近得默希子本始覩其全迺靈府注本也門人楊生忽以全書附郵筒至微余片言以弁卷首迺默希子正儀子南谷子三家合注也昔以不覩全書爲憾今喜獲其全而并得其注三子謂非文子之功臣乎此乃黃氏既見徐注本又見合注本也按新唐志載有北魏李暹唐徐靈府兩注崇文總目同讀書志則李徐家外別有唐朱玄注至書錄解題止有徐注通志宋志則俱載李徐及朱弁注而無朱玄注焉竊謂朱弁朱

玄疑卽一人。傳刻者因字形相涉而誤。今李注久佚。是本僅有徐、朱兩家注。朱弁又誤作朱弁。其全不全。皆無別本可證。至杜注實卽宋杜南谷之續義。以聚珍版本核之。知此本又屬采錄不全。則徐、朱兩家注概可知矣。然聚珍本所闕之五篇。此本每篇尙存數條。亦可以補其闕。而徐、朱兩家注雖不全。又屬錢氏讀書敏求記所未及載者。則此本洵足寶貴矣。未可以明人所刊而遐棄之也。卷首載有徐氏原序。又有杜氏原序。吳全節、黃石翁二序。俱聚珍本所不載。又有文子考。或卽爾曾所作耳。

文子續義十二卷 武英殿聚珍版本。

宋杜道堅撰。道堅、字南谷。當塗人。武康許壽山界玄觀道士。四庫全書著錄。南谷爲理宗時人。至元大德丙午尙在。倪氏宋志補及倪氏錢氏補元志俱失載。考文子注有元魏李暹、唐徐靈府、朱弁三家。今惟徐、朱兩家注爲明楊爾曾合南谷是注。刊爲合注本者尙存其十之三四焉。南谷當宋元間。各家之注猶完然無闕。因采取諸說以注是書。然皆不標名氏。但題曰舊注。而所自爲。則題續義以別之。其書久佚。今館臣從永樂大典錄出。僅存精誠符言、上德微明、自然下德、上義七篇。及牟囁原序。因別錄原闕之正文篇。合爲十二卷。以符隋、唐、宋志諸家書目所載文子舊注之數。其注義頗明暢。能使本文之疑滯渙然冰釋。而原文字句多足以訂今本傳刻之誤。惜當時未及見明人合注本而補輯之耳。

關尹子一卷 墨海金壺本。

舊題周尹喜撰。喜、字公度。秦人。關吏。老子過周。喜去吏而從之。四庫全書著錄。按漢志載關尹子九篇。隋志、新舊唐志、崇文日、讀書志、通志俱不載。至書錄解題、通考、宋志始載有九卷。陳氏稱其書亡久矣。徐藏子禮得之於永嘉孫定。首載劉向校定序。篇末有葛洪後序。未知孫定從何傳授。殆皆依託也。序亦不類向文。合觀是書。凡一字、二柱、三極、四符、五鑑、六七、七釜、八籌、九藥、九篇。宋潛谿全集二十七。有諸子辨。謂其書多法釋氏及神仙方技家。而藉吾儒言文之。如變我爲智。一息得道。嬰兒蕊女。金樓絳宮。青蛟白虎。寶鼎紅鑪。誦咒土偶之類。聘之時無是言也。其爲假託蓋無疑者。或妄謂二家之說。實祖于此。過矣。然其文雖峻潔。亦頗流于巧刻。而宋象克之徒。乃復尊之如經。其亦妄人哉。余謂此書在偽書之中。頗有理致。有詞采。或唐、五代閒方士解文章者所爲也。

莊子注一卷。附莊子注考逸一卷。問經堂叢書本。

晉司馬彪撰。國朝孫馮翼輯。按紹統莊子注。晉書本傳未詳其卷數。隋志載莊子十六卷。司馬彪注本二十一卷。今闕。然新舊唐志俱作二十一卷。是卽通志所謂書籍有不足於前朝。而足於後世者矣。經典釋文於莊子蒼萃衆家音注以成。而於紹統注徵引最夥。彪注本大抵佚於宋代。太平御覽以修文殿書爲粉本。故雖引及彪注。未可執之以證未佚也。鳳卿因摭拾逸闕。以存彪注之舊。而義取限斷。不采陸氏釋文。誠以釋文既有專書。明人所刻莊子。又分篇臚列。爲學者所易見。且其語不啻三倍于選注諸書。無庸爲陸氏作鈔胥。重爲編錄也。惟他書所引與陸氏合者。將釋文附注統計一百十四事。陸氏合者四十餘事。遺者六十餘事。故別輯爲莊子注考逸一卷。至困學紀聞載莊子

逸篇共三十九章。而亦不能無漏。今采七事皆有司馬注語者。其無注及不標人名者不錄。而其所漏者六事。亦載以補六事之闕。附錄於彪注之後。併爲之序。

莊子翼八卷。莊子闕誤一卷。附錄一卷。原刊本。

明焦竑撰。四庫全書著錄。明史藝文志作莊子翼八卷。南華經餘事雜錄二卷。拾遺一卷。蓋拾遺卽闕誤。餘事雜錄卽附錄。而誤作二卷爾。其書采摭古來莊子注。凡二十二家。旁引他說者。凡十六家。又章句音義。凡十一家。取其與莊合者。以成是編。其所著筆乘。亦備一家焉。而大旨以郭象、呂惠卿、褚伯秀、羅勉學、陸西星五家爲主。所有訓詁音義。列每章經文之下。然後列各家之注。而標明其所出。體例與老子翼同。其所引各家。或不免一一核實。然多援據古書。終有根柢。究勝于明人空疎之習焉。所附闕誤一卷。乃陳景元南華章句之文。皆載古今本之同異。以備參考。又附錄一卷。則史記莊子列傳、阮嗣宗莊論、王介甫莊子論上下、蘇東坡莊子祠堂記、潘佑贈別王元澤雜說、李元卓士表莊子九論。

觀老莊影響論一卷。快書本。

明釋德清撰。德清、字登印。自號憨山道人。全椒人。四庫全書存目。前有自序。稱余因閱楞嚴、法華。次有請益老莊之旨者。遂蔓延及此。以自決。非敢求知於真人。以爲必當之論也。空谷傳聲。泉響皆應。苟唯心識。而觀諸法。則彼自不出影響間也。故以名論。今觀其書。凡教源、心法、考取、學問、教乘、工夫、行本、宗趣八論。大都引佛經以證老莊。有援道入釋之意。然兩家本如一鼻孔出氣。故易牽合。以其

論老莊爲名，因從其名。□□道家焉。前又有閔士竹題辭。

列仙傳二卷 祕書二十一種本。

舊題漢劉向撰。四庫全書著錄。乃兩淮鹽政采進舊刻本。隋志雜傳類載列仙傳讚一本三卷。注云：劉向撰。醜續孫綽讚一本二卷。注云：劉向撰。晉郭元祖讚。舊唐志雜傳類作列仙傳讚二卷。劉向撰。新唐志雜傳類始作列仙傳二卷。崇文總目、讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志俱同。按隋志所載，謂傳爲向撰。續爲醜撰。讚爲綽撰。醜續上似脫一字。蓋有續傳一卷。故爲三卷。鄭氏不知其有脫字。但著列女傳贊三卷。孫綽撰。列女傳贊二卷。郭元祖撰。陳氏稱是書凡七十二人。每傳有贊。似非向本書。西漢文章不錄也。館閣書目三卷六十二人。崇文總目作二卷七十二人。與此合。考漢志不載此書。而全如列女傳之體。疑魏晉閒方士所依託。故葛稚川神仙傳序已稱其書孫氏、郭氏輩且各爲之贊也。舊本自赤松子至元俗凡七十人。人係以贊篇末。又有總贊一首。較陳氏所云少一人。或陳氏本有誤也。贊語據世說載孫氏商工子胥贊。與此不同。當爲郭氏所撰。此本僅有傳及總贊。而無傳後之贊。蓋汪士漢所據之本如是耳。前有士漢序。說郭所載。止錄其名氏六十六人而已。

周易參同契發揮三卷 釋疑一卷 原刊本。

宋俞玉吾撰。四庫全書著錄。倪氏補元志易類無釋疑一卷。錢氏補元志有之。焦氏經籍志作發揮九卷。釋疑二卷。俱字之誤也。其書成于元至元甲申。前有自序。稱僕感神人指示先天真一之大要。開說後天火候之細微。敬爲是書。添一注脚。凡論天地陰陽。則參以先大儒之語。述藥火造化。則注

以諸仙之言反覆辨論。務欲發明魏公本旨。固不敢祕玄妙之機。以絕人。亦不敢雜謬悠之語。以惑人云云。蓋以朱子參同契考異教外別傳之義。故注是書。以補其所不足。且以發明彭秀川、陳宗道諸家之所未發者。旁搜博取。無所不至。而絕無牽合傳會。妄亂穿鑿。以似是而飾真者也。其釋疑三篇。前亦有自序。蓋合諸本而參訂之。亦較朱子爲詳。觀其發揮篇末。及是序所述。雖以彭氏古本爲經。注混殺。而于本書仍不敢有所移易。其謹慎可謂至矣。不料後來楊升庵卽因其說而造僞本云。前又有同時阮登炳、張與材、杜道堅三序。

參同契章句一卷。文貞全集本。

國朝李光地撰。四庫全書存目。按參同契本道家之書。爲儒者所不道。厚庵因朱子有參同契考異一卷。乃亦爲之。所謂亦步亦趨也。但其所據爲楊升庵僞本。而非朱子所據之本。惟楊本載徐景休箋注。而厚庵則自爲之注。所分章段。與楊本同。而別分三相類爲三篇。又別分鑪火後語爲異耳。夫朱子遭逢世難。不得已而託諸神仙。故隱其名氏曰鄒訢。今厚庵身都將相。大有事在。而亦惑溺于此。此則可已而不已也。前有自序。其末云。震方黍根芷李。草夏烹更數。克龍馬騰上。朱雞火觀地在。上公賦攸劑。三行相生。自述其私。此又學參同契委時與害。與鬼爲鄰。百一之下。佞邀游人。閒湯遭阨際。水旱隔并。之以自述其姓名云。其用心如此。尙可以廁身兩廡閒乎。

神仙傳十卷。漢魏叢書本。

晉葛洪撰。洪、字稚川。句容人。元帝爲丞相時。辟爲掾。以平賊功賜爵關內侯。遷散騎常侍。自乞出爲句容

命。後終於羅浮山。四庫全書著錄。據兩淮鹽政進本。乃原帙也。隋志。雜傳類。舊唐志。雜傳記類。新唐志。崇文目。讀書志。傳記類。通考。神仙家。宋志俱載之。崇文目作神仙傳略一卷。蓋節本耳。前有自序。稱予著內篇。論神仙之事。弟子滕升問曰。古之得仙者。豈有其人乎。予答曰。秦大夫阮倉所記。有數百人。劉向所撰。又七十餘人。予今復鈔集古之仙者。見于仙經服食方及百家之書。先師所說。耆儒所論。以爲十卷。知劉向所述。殊甚簡略。美事不舉。此傳雖深妙奇異。不可盡載。猶存大體。竊謂有愈於劉向多所遺棄也。今觀是本。所錄自廣成子以迄封衡。凡九十二人。較原本所載人數。反多八人。雖大略相同。而核檢其文。乃卽太平廣記所引鈔合而成。又勦取他書以足數。非原帙也。其篇第之失次。事蹟之舛漏。皆所不免。遠不及原本之足據矣。至說郭所載。僅節錄一卷。更不足據。

枕中書一卷。唐宋叢書本。

舊題晉葛洪撰。四庫全書存目。一作元始上真衆仙記。通志載有元始上真記一卷。豈卽其書歟。前有緣起一則。稱洪見一真人。自號元都太真王令侍者。執筆擘紙。口授妙言。旣畢。左手授與洪云。吾往方丈謁仙官。致復相遇。子勸之焉。吾去矣。見駕乘冉而高。乃失所在。云云。極怪誕。而所記真書真記。凡十三則。率皆鑿空而談。謬悠誕妄。雖僞如真。靈位業圖。亦不如是之甚也。真無識道流。不知而作者矣。說郭及續祕笈均收入之。

真誥二十卷。學津討原本。

梁陶弘景撰。弘景仕履見雜家類。四庫全書著錄。隋志不載。新舊唐志始載之。作十卷。崇文目。道書類。

讀書志神仙類書錄解題通考神仙家宋志俱同。晁氏稱是書皆眞人口授之誥。故以爲名。記許謚。楊義昌期四道之說本七卷。運提一象甄二命授三協昌期四稽神樞五握眞輔六翼眞檢七。後人析第一第二第四各爲上下。按今本作運象篇一甄命授二協昌期三稽神樞四闡幽微五握眞輔六翼眞檢七。與翼眞檢篇首錄合。惟運象篇作運題象爲異。然則晁氏之說爲後人傳刻之譌也。至今本作二十卷。蓋又後人所分析耳。朱子語錄謂道書中眞誥後有道授篇。當是命甄授之誤。卻是竊佛家四十二章經爲之。非特此也。至如地獄託生妄誕之說。皆是竊他佛教中至陋者爲之。某嘗謂其徒曰。自家有箇寶珠。被他竊去了。卻不照管。亦都不知。卻去他牆根壁角。竊得箇破瓶碎罐用。此甚好笑。文公所言。亦可謂罕譬而喻矣。而前有嘉定癸未高疏寮似孫序。尙極口稱道之。蓋失于不深考耳。

靈寶眞靈位業圖一卷津逮祕書本

舊題梁陶弘景撰。弘景仕履見雜家類。四庫全書存目。前有通明序。又有王弼州世貞題詞。稱是書大概依約眞誥所傳。而稍編次之。余疑以爲後人傅會書耳。而序辭頗質雅而不快爽。類陶筆。因手書一通備采翫。中有疑誤者。略拈出之。其又題又稱其文似後人筆。而胡孝轅震亨亦謂按檢眞誥。未必一一準之。知此圖所列。別準葛洪枕中記也。其爲後人附益。誠有如弼州所言者。竊謂書旣僞作。則序文亦屬依託。弼州於文尙僞秦漢體。故併是序亦認爲眞通明作。此則文人之蔽也。前又有秀水沈士龍引說鄂亦收入之。

周氏冥通記四卷 津遊隱齋本。

梁周子良撰。子良，字元欵，汝南縣人。寓居丹陽。陶弘景之弟子。四庫全書存目。無周氏二字。隋志雜傳類有云。作一卷。不著撰人。舊唐志雜傳類同。而作陶弘景撰。蓋以首有陶氏所作子良傳而誤也。崇文目小說類作周子良冥通錄三卷。錄爲記字之譌。宋志小說類則作四卷。與今本合。其作一卷三卷者。當屬傳刻之異耳。是編皆記其遇仙之事。起梁天監乙未五月。迄丙申七月而止。逐日記載。閒有託之夢中。其怪誕不待言。而詞致頗雅飭。有類陶氏真誥。蓋當通明編次時。有所潤色爾。中間時有與字。近黃扶孟生義府二已具釋之矣。說郛唐宋叢書所載均節錄一卷云。

亢倉子一卷 墨海金壺本。

唐王士元撰。士元，襄陽人。當開元、天寶時。其名或作巨源。或作源。未知孰是。四庫全書著錄。按亢倉子。漢隋舊唐諸志俱不載。新唐志始載王士元亢倉子二卷。注云。天寶元年。詔號亢桑子爲洞靈真經。然亢桑子求之不獲。襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子。太史公。列子作亢倉子。其實一也。取諸子文義類者。補其亡。崇文目。書錄解題。宋志俱作三卷。讀書志。通考俱作二卷。今本乃殘闕之餘。故明人併爲一卷云。其書凡全道。用道。致道。政道。君道。臣道。賢道。訓道。農道。兵道。九篇。與崇文目原釋合。柳子厚嘗辨其非劉向。班固所錄。是矣。然是書實士元所補亡。與他僞書不同。子厚不知而妄詆之。未免以不狂爲狂矣。其書雖勦老莊文。列及諸家言而成。然能融以己意。頗有理致。惟其多作古文奇字。未免內不足而假外飾耳。

天隱子養生書一卷。說郭本。

舊題唐司馬承禎撰。承禎，字子微，里貫未詳。玄宗時，隱天台山。四庫全書著錄作天隱子。附玄真子下。讀書志、神仙類書錄解題、通志、神仙家所載俱無養生書三字。蓋陶氏所妄增也。前有司馬承禎序。因之又誤題其名氏耳。考子微爲玄宗時人，則是書當唐人所撰云。序稱天隱子，吾不知何許人著書八篇，包括妙秘，殆非人間所能力學。觀夫修鍊形氣，而養和心靈，歸根契于伯陽，遺照齊于莊叟，長生久視，無出是書。今觀其書，凡神仙易簡、漸門齋戒、安處存想、坐忘解神八篇。後有紹興壬午胡榘跋，謂此書當是子微所著，而序乃云天隱子不知何時人，意者不欲自顯其名耶。晁氏引壬古謂天隱子卽子微也。陳氏亦謂其言殆與坐忘論相表裏。豈天隱云者，託之別號歟。余謂子微已著有坐忘論三卷，何必又爲此書而託之天隱子。諸家所云皆不足憑。惟洪興祖謂子微得天隱之學。見宋潛齋全集二十七引，亦未知何據也。

玄真子三卷。知不足齋叢書本。

唐張志和撰。志和，字子同，婺州人。肅宗時，以明經擢第，待詔翰林，坐事貶南浦尉。後遇赦還，放浪江湖以終。自號煙波釣徒。又號玄真子。四庫全書著錄作一卷。新唐志作二卷。崇文目道書家作十三卷。書錄解題、通考俱作玄真子外篇三卷。宋志小說家作玄真子神異書三卷。陳氏稱唐志玄真子十二卷，今纔三卷，非全書也。旣曰外篇，則必有內篇矣。按唐志實作二卷，何以有十二卷之云也。此蓋陳氏偶爾忘記，或稱外篇，或稱神異書，當出于道流所添改耳。未必再有所謂外篇也。今所存三篇。

曰碧虛曰鸞鷲曰濤之靈皆摘篇首之字標目每篇各分章段略與抱樸子外篇相近而詞采之博麗則不及之其宗旨總不外乎道家云云鮑淥飲以盧氏抱經堂校本付刊後附顏魯公所撰碑文一篇

金丹詩訣二卷 彙秘笈本

舊題唐純陽真人呂嵒撰宋雲峯散人夏元鼎編四庫全書存目是書上卷載七言律詩六十四首俱言道家修養之術末附留題岳陽樓以下七言絕句六首下卷又載七言絕句三十首五言律詩四首六言律詩一首歌行詩十首長短句五首皆與唐格絕遠而歌行尤俗不可耐惟長短句中沁園春一闕頗得丹家微旨或真出於純陽未可知故俞玉吾取入玄學正宗而詳加注釋餘皆道流所僞撰也下卷末附南嶽遇師本末亦題夏元鼎編所敍傳授本末亦荒誕不足信恐亦未必出于俞之手云

韓仙傳一卷 彙秘笈本

舊題唐瑤華帝君韓若雲自撰四庫全書存目考傳中所敍事實卽韓湘是也然湘爲老成卽二郎之子乃退之之從孫有史傳文集確鑿可據而此傳何以稱祖爲仲卿父爲會叔父爲愈且宰相世系表稱湘字北渚不云若雲表又稱官大理丞則與傳中自幼棄家修道又不合真無知道流僞造此傳以欺世不值識者一噓耳

胎息經一卷 津逮祕書本

舊題幻真先生注。不著時代名氏。通志載胎息三十部。內有元君胎息經一卷。未知卽是書否。此書經文僅八十三字。分爲八節而注之。其注頗繁。皆暢發老子谷神不死一章之義。似與經同出一人之手也。末附胎息銘一首。亦止三行耳。學津討原亦收入之。說郛續所收胎息經疏。爲明海鹽王文祿所撰。大旨亦與是書相等云。

玄上祕要一卷。續祕笈本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。乃浙江孫氏藏本。新舊唐志俱載有七十二卷。讀書志神仙類載有九十五卷。云右題曰玄始天尊說藝文志止有七十二卷。不知何人析出二十三通也。今觀此編。止有一卷。首標曰尸解品。皆徵引道經以成帙。以推演尸解之術。率誕妄不經。而孫氏本所有推演火解。兵解諸術俱無之。蓋眉公祇摘錄尸解品一篇。故與孫氏本不合。無論晁氏所稱之舊本矣。

疑仙傳一卷。續祕笈本。

舊題隱夫王簡撰。不著時代。四庫全書存目作三卷。通志同。亦無撰人。以其書考之。當爲宋乾德開寶以後人所撰。前有自序。稱神仙之事。自古有之。其間混跡。固不可容易測也。僕偶因於朋友中。錄得此事。不敢便以神仙爲名目。之爲疑仙傳。按是書所錄二十二人。皆開元以後事。詞頗拙陋。殆不學之徒所作。雖出於宋人。無足取也。

雲笈七籤一百二十二卷。清眞館刊本。

宋張君房撰。君房、安陸人。景德中。進士及第。官尚書度支員外郎。充集賢校理。四庫全書著錄。讀書志、

仙類通考、神仙家。宋志俱作一百二十卷。書錄解題作一百二十四卷。其自序作總爲一百二十卷。知陳氏誤衍四字。今本爲明張瑄所刊。或又分析出二卷也。晁氏稱君房祥符中謫官寧海。時聖祖降。朝廷盡以祕閣道書付杭州。俾戚綸、陳堯佐校正。綸等同王欽若薦張君房專其事。君房論次得四千五百六十五卷。於是掇其蘊奧總餘條成是書。仁宗時上之。今觀其書。蓋以天寶君說洞真爲上乘。靈寶君說洞玄爲中乘。神寶君說洞神爲下乘。又太玄、太平、太清三部爲輔經。又正一法文。徧陳三乘別爲一部。故名七籤也。中分道德、道教及經教相承、三洞經教、天地、日月、星辰諸部。凡二十八卷。稟生、修攝、齋戒、存思、訣法、服氣、金丹、內丹、方藥、符圖、庚申、尸解諸術。凡七十八卷。諸真要略、仙籙旨訣、七部名數。以及贊頌、詩、詞、傳、記之屬。凡二十六卷。大都從道藏中采錄原文。而間有所刪節。惟君房絕無論說於其閒爾。然能考覈類例。盡著指歸。足以暢玄風而宣義蘊。以視釋氏。其猶法苑珠林歟。

易外別傳一卷。原刊本。

宋俞玉吾撰。四庫全書著錄。倪氏補元志。易類。焦氏經籍志俱載之。是書成於元至元甲申。前有自序。稱是易外別傳者。先天圖環中之祕。漢魏伯陽參同契之學也。伯陽借易以明其說。大要不出先天一圖。今爲圖如左。附以先儒之說。明白無隱。一覽卽見云云。蓋以邵子之圖。明丹家之旨。本屬一家眷屬。非有所假借也。然實非易之本義。故曰易外別傳。後附玄牝之門賦一篇。水中金詩一首。末有至正丙申其子仲溫跋。別本尙有自撰後序。此本無之。蓋佚脫爾。

席上腐談二卷。廣祕笈本。

宋俞玉吾撰。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志。雜家類俱載之。是編乃其隨筆札記。上卷多考證名物雜事。罕逢精詣。閒及闢容成之術。及論胎息之說。亦皆習見。下卷備述道家學諸書。以及故事。而深闢黃白之術。持論尙近於正。蓋玉吾本儒者。而以朱學爲宗。朱子喜講參同契章。因亦注參同契。又作易外別傳及此書。大旨明丹家之說。而不入於詭怪妄誕者。

至游子二卷。藝海珠塵本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。其書上卷凡元軸、五化、坐忘上、中、下、集要、碎金、容成、陰符、西升、內德、元綱、玉芝十三篇。下卷凡周天、黃帝問、軒轅問、百問、虛白問、眞誥、黃庭、太極、火候、水火、坎離、甲庚十二篇。前有嘉靖丙寅江東姚汝循序稱其言養生之理甚詳。蓋網羅羣籍。撮其要領而爲之者也。雖所引稱廣博玄微。不易窺究。然崇正闢邪。標示準的。一篇之中。往往頗露其梗概焉。今以傳僞書者。卽出所傳之人例之。當卽汝循所依託矣。其書多采釋典以成書。蓋兩家本殊塗而同歸。而又緣飾以儒書者。欲其理之近於正。不得不假借牽就耳。是書旣無時代。可以位置。故惟從作序之人列明人書中。

漢天師世家一卷。萬曆四年重刊本。

明張國祥撰。國祥、字文徵。號心湛。嗣漢五十年代天師。按漢天師張道陵旣傳教累世。歷唐、宋入明。復世掌道教。蓋其盛幾與孔氏相終始。洪武初。四十二代正常因仿史記孔子世家之例。撰成世家。自

漢始祖道陵迄于四十一代正言止。宋潛谿濂爲之序。宋集亦載之。其子宇初始爲刪校增次。以廣諸梓。并序其後。至國祥復續以後來數代而重刊之。周天球、喻文偉、王德新皆爲之序。有萬曆甲子國祥跋。其書之牽合傳會更僕難數。王弼州讀書後八有書。張道陵傳後一篇。其所條辨大都皆此書所有之文。蓋當時世家之外。又別有傳。故弼州據以條辨。文繁不錄。余謂道陵之爲名。明見於後漢書。三國志張魯傳。而是書開口曰諱道陵。其他俱可以不辨辨之矣。

黃白鏡一卷續黃白鏡一卷

明李文燭撰。文燭、字晦卿。自號夢覺道人。丹徒人。四庫全書存目。前有萬曆戊戌自序。謂黃白者。專指大藥金丹色象言也。蓋爲鑪火之家。以土爲藥。以金爲丹。土以火返。金以汞還。土之色象曰黃金。之色象曰白。造土乾汞。故曰黃白之術。吾之作是鏡。不獨照黃白。亦能照人心。人能以此鏡時時一照之。亦足以見其本來面目。今觀其書。自照黃白以迄照合一。凡二十六條。蓋專明丹汞之術者也。續編一卷。則載醒醒歌二十七首。水心篇五十首。皆所以闡明前編之意。兩編末俱有自跋。

道藏目錄詳注四卷 寫本。

明道士白雲霽撰。雲霽、字明之。號在虛子。上元人。四庫全書著錄。明史藝文志載有道藏目錄四卷。不著名氏。考明文淵閣書目已有道藏目錄一部十冊。當卽四卷之本。明之蓋據此本而撰詳注。爾是書凡分洞真、洞玄、洞神爲三部。部爲一卷。又分太玄、洞玄、太清、正一爲四部。合一卷。與宋張君房雲笈七籤所分三洞四翰相同。又於七部之中。各分本文、神符、玉訣、雲圖、譜錄、戒律、威儀、方法、衆

術、記傳、贊頌、表奏十二類。每函皆以千字文爲次。其舊藏者自天字至羣字。凡四百七十九函。其爲明人新續者自英字至將字。凡十二函。大凡一千四百四十六種。各述崖略。如晁、陳書目之例。中多摭拾四庫中易學諸書。及穆傳、山經、諸子別集。以足卷數。適足以見其牽強耳。然爲彼教中目錄之學者。則固無逾於是編矣。前有自撰凡例。及天啓丙寅廖孔悅、丁明登、羅喻義、三序。又有董其昌、葛寅亮兩題辭。別有鈔本道藏目錄四卷。亦題明之所編。當卽從是本鈔撮各種書名卷數而成。且誤冠以提要一篇。姑以其合於明志所載之本。附記於此。

鄭堂讀書記卷七十

集部一之上

別集類一 國朝

石園全集三十卷 香雪堂刊本。

國朝李元鼎撰。元鼎，字梅公，吉水人。前明天啓壬戌進士。入國朝。官至兵部左侍郎。是集乃其子振裕所編。凡星存草、太華遊草合一卷。南歸日涉一卷。焚餘集、楚遊草合一卷。出山賸語、心遠廬吟略、潞遊草合一卷。問津草、歸夢寓鈔合一卷。偶逢草、鴻雪草各一卷。東湖隨筆二卷。聽鶯草、秋山紀遊合一卷。以上皆其詩集。每集各有小引。南歸日涉前又有蕭士瑋、嚴調御、聞啓祥、劉同升四序。倡和初集二卷。乃梅公與其妻朱遠山中楣之詩。前有熊文舉序及梅公小引。後有薛正平跋。隨草二卷。乃遠山之詩。前有李楷及梅公二序。隨草詩餘一卷。乃遠山之詞。前有閨秀杜猗蘭杜係熊雪堂少宰之妻及遠山小引。後有熊文舉跋。鏡閣新聲一卷。乃梅公、遠山倡和之詩。隨草續編一卷。亦遠山之詩。亦園嗣響一卷。則又遠山之詩詞。前有彭士望、朱徽及梅公三序。後有振裕跋。遺詩四卷。皆梅公之作。後有胡渭跋。灌研齋稿八卷。皆其雜文。分爲十體。前有施閏章、鄒祇謨二序。四庫全書存目有灌研齋集四卷。或卽此八卷之初刻也。卷首冠以振裕進表及恭紀。并宋舉、朱彝尊二序。又載舊序七篇。舉稱其詩若文。皆真機流露。翰寫性情。不假雕繪。多自得之趣。公配朱淑人亦能

文所載倡和詩詞高情獨秀有林下風云按梅公編集隨筆立名其中有以六首十三四首各爲一集者殊傷煩碎大抵沿明季詩社之習旋得旋刊後雖合爲一集仍存之以不沒其舊焉

青溪遺稿二十八卷 康熙乙未刊本

國朝程正揆撰 正揆字端伯號青溪道人孝感人前明天啓甲子舉人崇禎辛未進士入國朝官至工部

侍郎四庫全書存目是集乃其孫光珠所重刊自卷一至卷十六爲詩卷十七至卷二十五爲雜

文卷二十六二十七爲雜著皆屬雜說卷二十八爲奇夢錄則記其生平所夢也錢唐吳寶厓序之

稱其所著詩文率皆摭寫其中之自得不屑規倣古人而無不與古人神合詩文之外尤精繪事集

中題畫詩文深得此中三昧云前又有王士禎嚴正矩吳璵三序後有馬焜及其子大臯大

華大臯孫光珠五跋

靜惕堂詩集四十四卷 雍正乙巳刊本

國朝曹溶撰 溶仕履見傳記類 四庫全書存目是集乃其外孫朱裕山不戢所編凡樂府一卷五言

古詩八卷七言古詩五卷五言律詩十二卷五言排律二卷七言律詩十卷七言排律一卷五言絕

句一卷七言絕句四卷綜計四千餘首秋岳博綜典籍少日卽以詩名年事漸增風格日進尤長于

古詩而古詩之中五言尤勝李天生因薦稱其五古如羚羊挂角無迹可尋而渾金璞玉中奕奕自

露神采云前有雍正乙巳裕山序存目又有粵游草一卷載詩凡三百十二首俱編入是集中此乃

其初出別行之本又上海李氏藏有秋岳集鈔本凡十册別爲記之

靜惕堂原稿。無卷數。傳鈔舊本。

國朝曹溶撰。是編乃其所作詩文原稿。前後俱無序跋。凡靜惕堂詩稿二冊。續稿三冊。文隱堂詩集一冊。雲中集一冊。閩遊草一冊。靜惕堂文集一冊。詞稿一冊。以上十冊。俱不著卷數。前八冊皆其詩稿。蓋卽其外孫朱裕山。丕戡據以編集者。此其傳鈔之本也。考董謂瑄。瓊南江文鈔有靜惕堂稿。後序稱外祖倦圃古文三冊。詩尤繁富。曩謁舅氏潛中常山學廡。獲覩其全。曰少賤集。曰奉使集。曰甲申詩集。曰倦遊草。曰隱文堂集。曰文隱堂集。曰燕臺集。曰鄴起堂集。曰倦圃集。曰靜惕堂集。曰雲中集。曰閩遊集。曰靜惕堂續稿。凡十三冊。顧未及假鈔而舅卒官。後屢索諸其家。祕不肯出。吾友謝文若得靜惕堂稿于書賈亂書中。蓋十三冊中之一冊。亦非向所見寫本。以上董序。余以其十三冊名目核之。是編同者已得其半。總之皆秋岳原稿也。然秋岳之詩。已有四十卷之本。則一切原稿存者固不足重。佚者亦不足惜。惟文集僅存六十二篇。雖屬不全之本。尙可以略見梗概。詞稿凡二百六十六首。俱以字之多寡爲次。先小令。次中調。次長調。而以補遺十七首終焉。王述庵師國朝詞綜選秋岳詞四首。小傳稱有靜惕堂詞一卷。當卽指此本爾。

倦圃尺牘二卷。乾隆庚寅靈山房刊本。

國朝曹溶撰。胡秦編。泰、號蓮峯。秀水人。秋岳文未見傳本。僅見鈔本六十六篇。不足以盡所長。是編乃其與人往還尺牘。不知蓮峯據何本選刻。無論長短。俱爲采錄。卽短至一行二行。亦所不遺。前有蓮峯序。稱其爲詞也繁而不支。簡而不漏。高而不亢。遜而不諛。亦足爲交遊贈答之指南也。

吳詩集覽四十卷。附談藪二卷。補注五卷。原刊本。

國朝靳榮藩撰。榮藩、字介人。號綠溪。黎城人。乾隆戊辰進士。官至大名府知府。綠溪以梅邨詩迄無注本。因取原集之詩十八卷。詩餘二卷。覈其典故。稽其出處。參伍其平生行事。師友淵源。州次部居。句櫛字比。以成是注。以其卷帙重大。每卷各分上下。凡古詩排律分段處。及律詩絕句篇尾略以已意疏通詩義。注典則列于圈外。評跋則附于詩後。至原板鏤校甚工。或恣漫及譌寫者。亦附識焉。總題曰吳詩集覽者。以詞乃詩之餘。故不別立其目。冠以高宗純皇帝御製題詩一首。附以梅邨曾孫枋恭紀。次以榮藩恭和聖製元韻四首。及顧伊人澗所撰行狀。陳說岩廷敬所撰墓表。又附錄序論題詠爲談藪二卷。并拾遺四則。其注自六經子史百家之言。下逮稗官說部。凡足以發明梅邨之詩者。靡不收。其于勝國之事。則惟奉御撰資治通鑑綱目三編及頒行明史。詳爲注釋。他如野史小說。家言。概從芟削。以示有徵。年經國緯。轍古切今。知其必能信今而傳後無疑也。書成于乾隆庚寅。自爲之序。及凡例。又有王西泚鳴盛。潘皆山應椿二序。越七載丙申。又仿仇注杜詩之例。輯爲補注五卷。凡辨證及更訂者。亦并見焉。其用心誠可謂深至矣。顧吳縣嚴少峯榮跋吳枚庵梅邨詩注。尙詆及此編。以爲瑣碎蕪雜。詳略失宜。且多穿鑿附會之處。未爲善本云云。此則欲揚枚庵所注之美。故作此不滿之詞。不足憑也。

梅邨詩集箋注十八卷。滄溟吟榭刊本。

國朝吳翌鳳撰。翌鳳、號枚庵。長洲人。案吳梅邨集原刻四十卷。首古今體詩十八卷。枚庵以其詩

向無注本。因剗爲之。仍依原編分體。而不編年。以原編于分體之中。仍寓編年之意也。考訂詳密。繁簡得當。誠不枉其五十年之精力矣。然同時黎城靳綠溪。先有吳詩集覽之刻。是注僅摘采其數十條。蓋兩書體例本各不同。大略有四。靳注于全詩逐段爲注。或逐句爲注。枚庵以其斷續破碎。不便吟詠。因總附于本詩之後。注中仍用大字標目。一也。靳注每字必詳出處。而于引用史傳。反寥寥一二語。枚庵深矯其弊。詳略得宜。二也。靳注于其事未明。輒以己意箋釋。反覆數十百言。枚庵則一掃而空之。以免傳會穿鑿之病。三也。靳注于詩後多加評跋。頗落時文蹊徑。枚庵亦悉加刊落。俾讀者自能會心。四也。窺其用意。蓋深不滿其書。而自信爲駕乎其上焉。其實兩書各有不可磨滅之處。並存之以待學者之參看可也。況婁東程迓亭。又有編年之注。後人正可合三家注爲一書。如馮氏之于蘇詩矣。又考靳注兼及詩餘二卷。此編則俟補注嗣出云。卷首冠以原集提要。次以顧氏行狀。陳氏墓表。及自撰凡例。嘉慶甲戌。吳縣嚴少峯榮。取以付梓。并爲弁言。而所列參閱姓氏。至七十人之多。其中容有虛列其姓氏者。不免蹈明人之習氣矣。

石雲居文集十五卷。詩集七卷。原刊本。

國朝陳名夏撰。名夏。字百史。號芝山。溧陽人。前明崇禎癸未進士。入國朝。官至大學士。四庫全書存目。是集乃其于順治乙酉居京師時所刻。而中有乙酉之作。殆刊成後。又有所增入也。其文集分體編次。前爲序三卷。而制義序幾居其半。其他概可知矣。又自四卷以後。闕版甚多。計其卷帙。差與前三卷相等。亦不足以覘其所長。詩集以五七言各體分卷。先近體。後古體。蓋以詩之多者居前也。卷

首有順治丙戌自序。

蕉林詩集無卷數。康熙戊午刊本。

國朝梁清標撰。清標、字玉立。號蒼巖。清苑人。前明崇禎癸未進士。入國朝。官至大學士。四庫全書存目。是集爲其從子允植及其門人吳江徐鉉所校刊。雖不著卷數。而暗以體分。凡五言古二卷。七言古。五言律各三卷。七言律四卷。五言絕句。六言絕句各一卷。七言絕句四卷。其門人汪季角懋麟序之。稱其詩本于學問。出以和平。雍容渾浩。博通于諸大家。而不得執一以名之云。前又有白允謙。孫廷鑑。魏爾介。申涵光。方象瑛及鉉六序。後有允植跋。

南雷文案十卷。附外卷一卷。續文案五卷。文定前集十一卷。後集四卷。三集三卷。附錄一卷。文約四卷。原刊本。

國朝黃宗羲撰。宗羲、字太沖。號梨洲。餘姚人。四庫全書存目。止載文定前集十一卷。文約四卷。梨洲初有南雷文案之刻。其門人鄭梁爲之序。冠以其門人萬斯大所作世譜。附以外卷十一篇。皆壽序也。繼有續文案之刻。凡吾悔集四卷。撰杖集一卷。其吾悔集前有自撰題辭及斯大序。後以諸集皆門人分刻。一時脫稿。未經持擇。因鉤除其不必存者三分之一。名曰文定。卽前集是也。前有自撰凡例。及靳治荆序。仍載梁序。并斯大所作世譜。既又漸廣爲後集。三集。其三集之末爲金石要例。有單行本。別爲記之。又附錄一卷。皆同時人往復尺牘。其已刻者。梨洲謂俱刻者爲正。非盡可傳。因自刪存四卷。目曰文約。爲門人鄭性所刊。并爲之序。附梨洲遺其父書一篇。性稱先生以至明之識。挾

至健之筆。所作破空而出。非當代之號爲能文者。規摹秦漢及唐宋以來諸大家之形似。使流俗人得稱而述之。文章由于學問。先生之文。先生之學也。余謂梨洲之文。由文案刪存爲文定。再由文定刪存爲文約。則文約一編。尤其百鍊精金也。然惟碑傳諸篇。無忝作者。餘如從祀篇。以韓琦、范仲淹、李綱、文天祥、方孝孺並宜從祀。上帝篇。以釋氏諸天之說。歐邏巴天主之像。爲鄭康成六天之注開其端。罵先賢篇。謂關忠義之賢。不過如象山、陽明。凡若此者。未免蹻駁之甚矣。則其淘汰亦未爲精也。

南雷詩麻四卷。續鈔堂刊本。

國朝黃宗羲撰。梨洲湛深經術。不以詞章自見。然詩句風格遒上。能道其性情。蓋不期工而自工也。是集自順治丙戌迄康熙庚午。皆編年爲次。故曰詩麻。前有自序。及艾南英、羅萬藻、陳際泰三序。後自注云。三序皆少時舊稿。今無一存者。存此以識知己之感。然卷首卽有舊稿十八首。不知其何以云然也。

蒿庵集三卷。聽泉齋刊本。

國朝張爾岐撰。爾岐字稷若。號蒿庵。濟陽人。四庫全書存目。蒿庵不求聞達。孜孜以窮經力學爲務。其儀禮鄭注句解。尤風行海內。是集乃其雜文。凡七十篇。長山劉孔懷序之。稱其以經術爲根本。而疏越質樸之氣。直逼秦漢以上。不蹈六朝靡麗之習。復不襲宋人理學窠臼。知其寢食于古者深矣。前又有樂安李煥章及乾隆癸巳桂林胡德琳二序。後有附錄。俱傳狀題贈之類。乃德琳付刊時

所采入也。

完玉堂詩集十卷。原本。

國朝釋元環撰。元環，字借山，平湖人。台州天童寺僧。四庫全書存目。是集每卷爲一集，每集各爲標目。凡一千五十二首。而以前輩作家緒論及諸素友品隲題詞節錄于前，并自爲之序。陸星坡奎勳稱其遊歷南北山川名蹟，足跡不翅半天下。故其詩體亦屢變而逾新，逾奇而高，且老也。至若遊雁門、五臺、題清涼石、闕里謁聖廟、渡黃河、弔淮陰、侯釣臺、泛海出蛟門、入閩、題三忠祠、品荔枝、上石鼓山、過仙霞嶺、西湖懷古等詩，可謂前無古人，後無作者矣。今觀集中諸作，體格清整，詞旨雋雅，在淄流中稱出類耳。未見其空前絕後也。

王文靖公集二十四卷。附錄一卷。康熙戊戌刊本。

國朝王熙撰。熙，字子雍，號肯庭，宛平人。順治丁亥進士。官至大學士。諡文靖。四庫全書存目。肯庭天才敏捷，雅不欲以文學炫長，嘗刻其所著爲寶翰堂集，弗輕示人。歿後，其子克昌乃合其已刻未刻者，編爲是集。凡奏議、奏對二卷，頌賦一卷，詩六卷，序三卷，傳記二卷，啓及雜著二卷，碑一卷，誌銘四卷，祭文三卷。又附以自作年譜及行狀、誌銘、碑傳四篇。其門人張素存玉書序之，稱其文立言有體，紀事有法，醇深典重，含茹風雅，綜練名實，而意不傷于刻覈，砥礪行誼，而語不鄰于矯激。云。前又有其門人吳青壇震方及吳竹垞彝尊二序。

安雅堂詩無卷數。安雅堂文集二卷。重刻安雅堂文集二卷。安雅堂未刻稿十卷。安雅堂書啓一卷。二鄉

亭詞三卷通行本。

國朝宋琬撰。琬、字玉叔。號荔裳。萊陽人。順治丁亥進士。官至四川按察使。四庫全書存目。乃陸耳山錫熊家藏本。自安雅堂詩無卷數。外別有安雅堂拾遺詩無卷數。拾遺文二卷。而無安雅堂文集。重刻文集未刻稿及書啓四種。又二鄉亭詞作四卷。蓋拾遺詩文及詞。皆乾隆丙辰其族孫邦憲所刻本也。安雅堂詩載古今體詩凡二百八十九首。前有順治庚子來集之。蔣超二序。初刻文集凡五十五篇。前有康熙丙午金之俊。尤侗。趙昕。黃與堅。杜濬。宋寶穎。程康莊七序。重刻文集凡五十篇。前有康熙己卯王熙。周金然。張重啓。嚴虞惇四序。未刻稿乃其孫仁若所刊入蜀集詩詞各一卷。前有乾隆丙戌彭啓豐序。凡詩五卷。文三卷。書啓三十篇。皆駢體文。前後俱無序跋。二鄉亭詞凡小令中調長調各一卷。前有康熙己酉董俞小引。考邦憲所刊詞作四卷。當有入蜀集詞一卷在內也。荔裳詩與施愚山齊名。有南施北宋之目。王漁洋稱其浙江後詩頗擬放翁。五言歌行時闖杜韓之奧。見池北偶談。又稱其入蜀集古選歌行。氣格深穩。見漁洋詩話。杜茶邨稱其文雄駿而精切。包舉氣勢。按之有故。而出之有本。見初刻文集序。皆定評也。是編又有祭臯陶傳奇一卷。則置之不記焉。

西陂類稿三十九卷 原刊本。

國朝宋榮撰。榮仕履見傳記類。四庫全書著錄。初漫堂所爲詩。隨時分集。次第刊行。至康熙戊辰。官江西巡撫。乃取諸集刪而合刻之。爲綿津山人詩集十八卷。附楓江詞一卷。越二十四載。復取所刻

詩集刪去五十四首。益以己巳以後之作。定爲詩二十二卷。次以詞一卷。則悉仍舊刻。無所增益。又雜文八卷。奏疏六卷。公移二卷。則從前本未刊刻。而新編定者也。以是時已致仕居西陂舊廬。故名集。其詩古體主奔放。近體主生新意。在規倣東坡。而晚年訂定之作。頗近唐賢。當時推重之者。與王漁洋相比。並故邵青門有漁洋、綿津合刻之本。趙秋谷極詆之。亦公論也。文則閎深雋永。尤長于諷諭之言。亦近東坡一派。卽奏議等篇。頗足以覘其幹濟云。前有康熙辛卯陳午亭廷敬總序。并舊刻詩詞。及新編文稿各序。原集凡五十卷。詩詞雜文外。尙有迎鑾日記二記。三記各一卷。筠廊偶筆二筆各二卷。漫堂年譜四卷。今析出別爲記之。又集中漫堂說詩一卷。先有別本單行。曹秋岳據以載入學海類編。見四庫存目詩文評類。今亦別爲記之。

綿津山人詩集二十二卷。附楓江詞一卷。緯蕭草堂詩一卷。原本。

國朝宋榮撰四庫全書存目。漫堂以任子入仕。早學爲詩。隨時刊刻。漫無決擇。及官江西巡撫時。更定從前所著各集。以成是編。凡古竹圃稿、嘉禾堂稿、柳湖草各一卷。將母樓稿二卷。和松庵稿、都官草各一卷。雙江倡和集二卷。回中集、聯句集、西山倡和詩、續都官草、海上雜詩、漫堂倡和詩、嘯雪集各一卷。漫堂草六卷。附楓江詞一卷。及其子山言至緯蕭草堂詩一卷。後漫堂重定其詩集爲二十二卷。是集居其前十卷。及十一卷之半。所刊除者僅五十四首。皆非其稱意之作也。至山言後刻其全集爲六卷。此初刻本亦不足存。

學餘文集二十八卷。詩集五十卷。外集二卷。康熙戊子刊本。

國朝施閏章撰。閏章仕履見傳記類。四庫全書著錄。是集乃其子彥澤。彥格所輯錄。曹棟亭寅爲之刊行。王暉今世說謂愚山性本忠愛。義篤友朋。操履孤遠。學有本原。力以名教爲本任。嘗講學湖西。羣父老子弟環而聽者輒數千人。以上王暉今世說。今觀其文峭潔似子厚。曠爽似子瞻。絕無語錄習氣。迥異乎當時理學家之號爲能文者。詩尤突過其文。溫柔敦厚。一唱三歎。得風人之性情。故應抗行于宋荔裳無愧色也。前有魏叔子禮序及校閱姓氏。未有梅耦長庚跋及其孫璵書後。外集凡硯林拾遺一卷。計十二則。乃其于順治壬辰奉使粵東時品題端州硯石所作。試院冰淵一卷。則其歷年試牘諸序及豫闈公約也。以其不可言文。故外之。有別集所載螻齋詩話。矩齋雜記二種。今遵提要例。別爲記云。

寶綸堂稿十二卷。前四卷原刊本。後八卷補鈔本。附定舫雜詠二卷。原刊本。

國朝許纘曾撰。纘曾仕履見傳記類。四庫全書存目。作寶綸堂集五卷。係浙江巡撫采進本。當卽是編之第二卷至第五卷。及定舫雜詠也。是編凡賦一卷。詩四卷。雜文三卷。芻蕘之言一卷。定舫隨筆。感應篇徵事續合一卷。日南補稗一卷。日南前事一卷。附錄天台馮甦溟考十九條一卷。又附定舫雜詠二卷。則其癸酉至乙亥之作也。前有自序。謂耳目有所聞見。或寄之詠。或筆之雜錄。其有往還筆札。捉刀人未悉。顯末者。聞一自爲之本。無意爲文。故諸體不備云云。則亦自知之明矣。然其七言古縱橫跳盪。頗得力于初唐。至其芻蕘之言。定舫隨筆。感應篇徵事續皆小說家言。日南補稗。日南前事。則地理外記之屬。今依其原第存之。不析出別記焉。

鶴靜堂集十九卷 天馬山房刊本。

國朝周茂源撰。茂源、字宿來。號釜山。華亭人。順治己丑進士。官至處州府知府。四庫全書存目。是集凡詩十四卷。附詩餘三十五首。文五卷。大半皆序文。餘體聊以備數而已。釜山與陳臥子、夏彝仲、李舒章同爲幾社舊友。而才力實遜于諸人。然所作五古。頗近選體。其餘亦仍屬雲間一派。前有康熙辛酉王儼齋鵬緒序。

萬青閣白訂詩八卷 原刊本。

國朝趙吉士撰。吉士仕履見雜家類。四庫全書存目。有萬青閣全集八卷。凡雜文三卷。詩一卷。勘河詩紀等十三種。共一卷。制藝一卷。平交山寇公牘一卷。詩文一卷。讖牘一卷。是編乃其于康熙己未在金陵所刊之詩。分體編次。曰白訂詩者。自序謂求自信也。恆夫討平交山寇。具見材略。詩則和平溫雅。尙屬正聲。不若所作林臥遙集。徒然走入難路而已。

林臥遙集四卷 原刊本。

國朝趙吉士撰。四庫全書存目。無千疊波餘續編一卷。恆夫官給諫時。緣勘河與衆不合。投閒去。而遁跡于京城宣武門西偏之寄園。有泉石竹林之勝。適金壇于章雲漢翔寄七言律詩四首。恆夫依其韻答之。嗣後凡有所作。皆疊其韻。共得詩千首。名之曰疊韻千律詩。凡二卷。前有徐秉義、熊一灑、趙士麟三序。及其門人馮雲驥讀詩十則。又有小照及贊。末有汪光被後序。嚴允宏跋。已而復疊其韻。又五百餘首。合爲一編。名之曰千疊波餘。後復疊其韻。又五百餘首。爲千疊波餘續編。總名

之曰林臥遙集。前有翁叔元及煙霞隱者不著名氏總序。去韻止二十字。衍爲二千餘首。雖言無複意。句無疊見。發前人所未發。然以言乎詩之工。竊恐其未能也。

畫壁遺稿一卷。通行本。

國朝范承謨撰。承謨、字觀公。號螺山。漢軍鑲黃旗人。相國文程子也。順治壬辰進士。官至浙閩總督。謚忠貞。四庫全書存目。螺山官閩督時。值逆藩耿精忠叛。被拘重垣。複壁中三年。罵未已。繼之以詩文。左右不敢具筆硯。乃燒椀存煤。畫字壁上。前後得詩四十餘首。其攻刺太毒者。左右旋卽塗去。僅存三十三首。並爲文以自序大略。前有康熙丁巳歸安費之達序。已載入忠貞集中。此蓋其別行之本。說鈴續集亦收入之。

蓮龕集十六卷。光裕堂刊本。

國朝李來泰撰。來泰、字仲章。號石臺。臨川人。順治壬辰進士。官工部主事。康熙己未。召試博學鴻詞。改授翰林院侍講。四庫全書存目。石臺全集四十餘卷。嘗經兵火散佚。後其從曾孫天申徧爲搜輯。以成是編。凡賦頌及詩四卷。雜文十二卷。而冠以紀年爲首卷。治和常履坦安序之。稱其詩文義旨微遠。聲律紆徐。無雕鑿之跡。肆而能醇。華而不靡。可爲後學模範。以上常序。余謂石臺詩文。不過具體未見所長。究不及制義之可傳也。前又有雍正乙卯雲閒李燮庵廷友序。及來川黃元胎石麟所作本傳。又有其從子士馨、士岑所作紀事。

託素齋詩集四卷。文集六卷。雍正甲辰刊本。

國朝黎士宏撰。士宏、字媿曾、長汀人。順治甲午舉人。官至陝西布政司參議。四庫全書存目。總作十卷。按媿曾集詩凡四刻。文凡三刻。詩前三刻。文前二刻。皆媿曾自選刻。詩後一刻。文後一刻。爲其子致遠所選刻。因卽併前諸集重刻。合爲是編。而以所作治命附刻于文集卷六之末。又以己所作行述附于後。後有致遠記。稱序凡十四篇。自序者九。仲父序一。贈序四。四之內。仍有重姓名。皆如手澤。罔有增損。今觀其詩。一本性情。刊落浮華。文則踔厲清矯。其氣充以完。其辭辨以達。大率得之宋人。自序稱詩好李賀。文好王勃。殆好之而未能學之歟。

鈍翁前後類彙五十卷。續稿五十六卷。原刊本。

國朝汪琬撰。四庫全書存目。總作鈍翁前後類稿一百十八卷。蓋併古今五服考異八卷。東都事略跋三卷。歸詩考異一卷。而數之也。今三種俱析出別記。故類稿止存五十卷。乃其于康熙乙卯以主事回籍後所編。凡詩稿十二卷。文稿三十八卷。前有計改亭東序。五十歲像及贊。又有自題六則。後有休寧汪繩武跋。續稿乃其歸田後所編。凡詩稿八卷。文稿二十二卷。別彙爲擬明史列傳二十四卷。汪氏族譜一卷。先府君事略一卷。前有六十二歲像及贊。又有震澤周公贊跋。及助刊姓氏。後鈍翁復取兩稿。手自刪汰。益以晚年所作。定爲堯峯文鈔。其擬明史列傳。則以其已上史館。一篇不存。故宋漫堂編三家文鈔。雖據堯峯文鈔選出。而擬明史列傳仍從續稿增入焉。

精華錄十卷。原刊本。

國朝王士禎撰。士禎仕履見傳記類。四庫全書著錄。每卷首題門人侯官林佶編。末題門人崑山盛符

升、江陰曹禾同訂。估撰後序。稱先生以詩學爲海內宗師者四十餘年。其詩曰漁洋集、漁洋續集、南海集、蠶尾集、蜀道集、雍益集、通三千餘篇。門人盛侍御、曹祭酒嘗仿宋人任淵纂豫章集之例。擇其尤合作者千餘。以爲精華錄。康熙庚辰。先生以授估。估承命編錄。稍有增減。皆任氏所謂叢桂崇蘭。奇玉特殊者也。今觀是錄。凡古體詩四卷。今體詩六卷。較之全集。尙不及三之一。而其尤者已萃于此。蓋其詩以典麗博雅勝者居多。茲錄專取其高華渾厚。有法度神韻者。相傳爲漁洋所自定。而託名于其門人輩也。故後人讀其詩及選其詩者。祇憑此本而有餘矣。卽不津逮于帶經堂集。亦無不可。然果能取全集合觀之。益知此錄之爲精華云。又按漁洋自撰年譜。并惠松厓注補。金林始改撰年譜。俱不及庚辰歲編訂精華錄一事。卽漁洋他著述亦不及之。大可異也。卷首冠以戴笠像及梅庚贊。

精華錄訓纂十卷。附年譜注補二卷。金氏箋注辨訛一卷。紅豆齋刊本。

國朝惠棟撰。棟履貫見五經總義類。四庫全書存目。止有訓纂原書。蓋據初出本也。松厓之祖硯谿。周揚爲康熙辛未漁洋所取士。而其父半農。士奇。又親炙漁洋之門。兩世淵源。漸漬浹洽。因仿任子淵、史公儀容注、黃山谷集之例。取是錄而爲之注。本姚伯審察注漢書之名。謂之訓纂。又不欲以己文橫隔前人詩句。略用古時注與經別行之遺意。總附于全詩之後。皆纂輯古今之書而成之者也。盧雅雨見曾序之。稱漁洋博瞻名天下。其爲詩。漁獵百氏。含咀六經。其引用如鐘鼎科斗。山經水注。旁及琳宮梵宇之書。靡不津逮。而又性勤汲引。唱和徧朝野。凡布衣風雅之士。詩中必一見之。故注是

詩極難。惠子用功深。歷歲久。是書一出。而漁洋之詩。無不了然于心目之間。又別注年譜。凡漁洋生平出處。與其師友脈絡。無不昭揭。如日星。宜吾師黃北平激賞。以爲漁洋毛鄭。良不誣也。按北平卽黃崑圃叔琳。亦漁洋之門人也。前有所撰漁洋本傳。至年譜爲漁洋所自撰。後有其子啓涑識語。及答崑圃書一篇。松厓又爲訓纂補二十二篇。各附當卷之後。又附錄一卷。爲金氏箋注辨訛。以同時金林始榮注多謬誤。故作此以辨正之。卷首有自撰凡例。及採用書目。並參注同人姓氏。

精華錄箋注十二卷。補注一卷。年譜一卷。鳳翽堂刊本。

國朝金榮撰。榮、字林始。吳縣人。林始以漁洋諸集編年不分體。因取是錄。按諸集排纘而箋注之。仿王逸注騷。李善注選例。俱分疏句下。以便覽者。然是時惠松厓訓纂初出。林始卽取惠注參錯注之。如一幅縑帛。割裂都盡。間有增益。皆淺近習見之語。又多謬誤。且所引諸書。爲本書所無者。殆半無怪。松厓有辨訛之作也。附訓纂之後。至開雕後。時有弋獲。不便增入卷內。而惠注又有補編。不能捐愛。復仿朱長孺注文。山詩例而小變之。總補注于卷末。其勞亦不可沒也。年譜二卷。係漁洋自撰。松厓爲之注補。林始改爲旁行邪上。分紀年時事。出處著述四格。遂合本文與注爲一。似自撰。又似後人追述。此則專欲求異于訓纂本。而不顧其有失體裁也。然讀是錄者。合兩本而參觀之。從此可無贖義矣。卷首有自撰凡例。又有戴笠像及梅庚贊。并王□□所撰神道碑。宋華所撰墓誌銘。

帶經堂集九十二卷。原刊本。

國朝王士禎撰。前有其門人程哲序。稱新城王先生漁洋正續詩文五十二卷。蠶尾詩文十卷。同人

版行已久。而顧無合刻。庚寅秋。哲郵書請命于先生。因舉諸刻定本。并未刻蠶尾續詩文三十卷。統名之曰帶經堂集。畧哲及季弟鳴。讎校開雕。閱辛卯冬而蕝事。惜先生於是夏赴道山。遂不及見。然新城之全書出。而天下之大觀止矣。今觀是集。爲四庫全書所存目者。凡漁洋詩集二十二卷。續集十六卷。卽續詩。漁洋文略十四卷。蠶尾集十卷。卽詩二卷。文八卷。續集二卷。卽續詩之五、六兩卷。皆乙亥迄甲申所作。後集二卷。卽續詩之九、十兩卷。皆戊子歸田以後所作。南海集二卷。卽續詩之一、三兩卷。雍益集一卷。卽續詩之第四卷。而無續詩之首卷。卽雅頌。七八卷。卽古夫于亭稿。皆乙酉歸田後所作。及續文之二十卷。蓋據漁洋著述三十六種本。卽哲所稱諸刻定本也。然南海、雍益二集。已有刻本。卽統于未刻之三十卷內。此則其行文之偶誤也。漁洋詩自順治丙申迄于康熙癸亥。皆按年分卷。是集統目爲漁洋集者也。自甲子迄于辛卯。皆以次分卷。而不編年。是集統目爲蠶尾集者也。其平生刻意之作。多備于漁洋正續集及南海、雍益二集。其蠶尾諸集已屬耆艾以後所作。逐漸頽唐。且每年賦詩。亦不及前此之夥。故其詩不編年。而其所手訂精華錄。于丁卯以後之作。亦屬寥寥無幾焉。至其所爲文。凡四十二卷。卷帙雖幾與詩埒。而所作不可同年而語。大抵議論之文。未得經旨。敘事之文。又乏史裁。惟題跋之類。頗足以資考證。而其門下士皆以詩文並稱。不過阿其所好耳。非公論也。其漁洋詩集有李敬、汪琬、葉方謫、陳維崧、程哲五序。續集有施閏章、徐乾學、陸嘉淑、曹禾、汪懋麟、金居敬、萬言、程哲八序。計東一跋。文集有張雲章、程哲二序。蠶尾詩集有自序及張雲章、程哲二序。續詩集有吳陳炎、程哲二序。又有盛符升總述。及其

子啓諫等記文集有宋華、程哲二序。續文集亦有程哲序。

陸密庵文集二十卷。錄餘二卷。詩集八卷。詩餘四卷。思過堂刊本。

國朝陸求可撰。求可、字咸一。號密庵。淮安人。順治乙未進士。官至刑部郎中。四庫全書存目。是集凡

賦一卷。雜文十九卷。又錄餘二卷。即拾前二十卷之遺也。其文頗暢適。而不免闖入時文境界。由其

學古之功淺也。至其詩詞。大都爲應酬而作。尤少矜心作意於其間矣。前有宋德宜、張永祺、徐

轉迅、劉謙吉四序。

秋筵集八卷。原刊本。

國朝吳兆騫撰。兆騫、字漢槎。吳江人。順治丁酉舉人。四庫全書存目。漢槎以科場事謫寧古塔。康熙

辛酉贖還。故其詩多悽惋悲壯之音。集名秋筵。殆以此爾。是集爲其子振臣就舊刊本。增以家藏。校

訂成帙。其前四卷係徐乾學所刻。後四卷則振臣所增也。凡秋筵集賦一卷。詩二卷。前有其弟兆宜

小引。及漢槎奉健庵書。其兄兆寬謝健庵詩。西曹雜詩一卷。前有自序及無名氏序。秋筵前集一卷。

前有侯元泓序。擬古後雜體詩一卷。前有陸圻、宋實穎二序。秋筵後集詩一卷。表序書一卷。末有

雍正丙午。振臣跋。近又有乾隆丙申錢唐吳永之重刊小本。當卽從是本翻刻耳。

槐軒集十卷。原刊本。

國朝王曰高撰。曰高、字北山。號槐軒。在平人。順治戊戌進士。官至給事中。四庫全書存目。是集前四

卷爲詩。後六卷爲雜文。槐軒與西樵阮亭爲昆弟行。各以詩相倡和。所作淡蕩清遠。有阮亭之風。而

其爲文匠心稱意，不假瑣飾，蓋未嘗有意于求工也。前有吳偉業、周亮工、曹爾堪、董以寧、陳玉璣、鄒祇謨、熊賜履、吳國對、賀宿九序，末有其孫念祖記後。

萬山樓詩集二十四卷 康熙庚寅刊本。

國朝許虬撰。虬，字竹隱，長洲人。順治戊戌進士。官至永州府知府。四庫全書存目。是集乃其塔陸廷珪所編。凡樂府二卷，古今體詩二十一卷，詩餘一卷。竹隱宦遊滇黔衡永閒，公事稍暇，日夕寓之于吟諷。其樂府古詩奇峭森挺，近體深雋，有逸響，誠得江山之助。惜其擬古之作，摹仿太似，不免如唐臨晉帖云。前有龔鼎孳、王崇簡、宋琬、汪琬、秦松齡、毛先舒、李念茲七序。後有廷珪跋。松阜文集十四卷 原刊本。

國朝毛際可撰。際可，字會侯，號鶴舫，遂安人。順治戊戌進士。官彰德府推官。歷知浚儀、城固、祥符三縣。康熙己未，薦舉博學鴻詞。四庫全書存目。載安序堂文鈔二十卷。又載康熙己亥方絜如所重輯會侯文鈔二十卷。是集乃康熙丁巳所刊。張師石希良、毛稚黃先舒爲之評點。鶴舫嘗與人書云：自惟生平既肆力古文，精力短淺，不能兼綜並致，故絕筆不爲詩。其專如此，故所作精鍊有法度，不爲枝葉。大都得之曾南豐爲多，且又虛懷善下，有指摘其文者，隨時改定，宜其文之粹然無瑕疵也。前有李霽、黃與堅及師石三序。

挹奎樓選稿十二卷 康熙丙子刊本。

國朝林雲銘撰。雲銘，字西仲，侯官人。順治戊戌進士。官徽州府通判。四庫全書存目。作挹奎樓文集。

蓋別據一本也。西仲于康熙己酉初刻其文，爲損齋焚餘十卷，越十七載，再刻其寓杭州所作，爲吳山齋音八卷，又越十二載，復取兩集嚴加存汰，益以後來之作，編爲是集。大都皆所作雜文、詩及詩餘，不滿十之二，蓋非其所留意也。然其學本淺近，觀所選古文析義兩編，暨莊子、韓文起諸書，皆不出科舉之習，宜其文亦不能追古作者云。前有自序及仇滄柱兆繁序。

吳山齋音四卷 康熙甲子刊本。

國朝林雲銘撰四庫全書存目作八卷，蓋亦別據一本也。西仲避耿逆之亂，寓杭日久，及亂平將歸，因檢客中所爲文，得百數十篇，集爲是編，以備遊囊中一種土風。其自序引莊子曰：言者有言，其以爲異于齋音者，其有辨乎？其無辨乎？此卽余文所以名齋音之意矣。蓋以鳥爲喻云。前又有尤侗、洪圖光、毛先舒、王時、林路五序。

古愚心言 無卷數·原刊本。

國朝彭鵬撰，鵬，字奮斯，號無山，莆田人。順治庚子舉人，官至廣東巡撫。四庫全書存目作八卷，其集不分卷數，止作八冊，無山當逆藩耿精忠叛時，拒授僞職，志節皎然。其由三河知縣起家至開府，又才能著，不以文章著也。故是集多不經意之作，而誓文、公牘、家書幾居其半。至第七第八兩冊，盡屬官三河時詳文條議告示、照牌，其詩惟第四冊載吟二篇，詞一篇，行二十篇而已。大率此集可節取以作治譜，不得以文章一道繩之也。前有自序二篇。

葉忠節公遺稿十二卷 乾隆乙丑校刊本。

國朝葉映榴撰。映榴，字炳霞，號蒼巖，上海人。順治辛丑進士。官至湖廣布政司參議。死夏包子之亂。贈工部右侍郎。諡忠節。四庫全書存目。是編乃其子芳所校刊。凡文類七卷，詩類四卷，賦及詩餘一卷，蒼巖大節彪炳天壤，固不待藉文章以傳不朽。然既以文而論，則鈕氏觚臄六卷，所載刺血書表一道，與李天生辭官一疏，並稱爲兩大文章者，乃反遺之。豈所謂摭摭星宿遺羲娥者歟。前有朱竹垞纂序，及曹濟寰一士所作傳，後有芳跋。

九谷集六卷 原刊本。

國朝方殿元撰。殿元，字蒙章，號九谷，番禺人。康熙甲辰進士。官至江寧縣知縣。四庫全書存目。是集前有自序。凡樂府及詩各二卷，雜文環書各一卷，環書後又附四書講語十九則。沈歸愚稱九谷著環書自成一子，欲究天人竅奧，餘事乃作詩人也。然高華伉爽，依傍一空，品不在嶺南三家下。按環書二篇，其下篇多發明易義，于例當入雜家。余以其卷帙寥寥，不別記云。

篤素堂文集十六卷 原刊本。

國朝張英撰。英，字敦復，桐城人。康熙丁未進士。官至文華殿大學士。諡文端。四庫全書著錄。有文端集四十六卷。凡存誠堂應制詩四卷，詩集二十五卷，篤素堂詩集七卷，文集十卷。此本正文集而有十六卷，計賦頌各一卷，表疏一卷，序三卷，論記雜著各一卷，祭文、行狀、墓誌各一卷。又有雜著爲南巡扈從紀略一卷，恆產瑣言及飯有十二合說一卷，聰訓齋語二卷。未知文端集中何以止有十卷也。前有康熙壬午睿製篤素堂記，又有陳午亭廷敬、韓慕廬葵、趙玉峯士麟三序。玉峯稱其以

六經爲本根。史漢爲波瀾。諸子百家爲奴隸。以修之身者而修辭。和之心者而和聲。成之德者而成文。云。

憺園集三十六卷。康熙丁丑刊本。

國朝徐乾學撰。乾學仕履見禮類。四庫全書存目。是集爲其子樹穀所編。凡賦頌樂章一卷。詩分虞浦集三卷。詞館集二卷。碧山集三卷。文分十六體。自奏議以迄雜著。凡十七卷。宋漫堂學序之。稱其家富藏書。又篤嗜學。自六藝子史百家之書。靡不貫穿。其發而爲文。雄贍典則。學大而才足運之。蓋其蘊植也厚矣。其致用也宏矣。余謂健庵與其弟果亭秉義、立齋元文、同爲顧亭林之甥。學問雖有淵源。而文章功力頗淺。健庵稍勝于其兩弟。且著述亦極繁富。但以文章而論。恐未能副序所云也。序又稱文集之外。又有外集若干卷。當屬駢體文。今未聞有刊本。或歷久已佚之云。

榕邨全集四十卷。文貞全集本。

國朝李光地撰。光地仕履見孝經類。四庫全書著錄無全字。是集合詩文筆記共爲一編。惟詩爲厚庵自定。餘皆其孫清植所編次也。卷一爲觀瀾錄。卷二爲經書筆記讀書筆錄。卷三爲春秋大義。春秋隨筆。卷四爲尚書句讀。卷五爲周官筆記。卷六卷七爲初夏錄。卷八爲尊朱要旨及續記。卷九爲象數拾遺。景行摘篇附記。卷十至卷三十四爲難文。卷三十五至卷三十九爲詩。卷四十爲賦。厚庵于理學經術皆所究心。文章乃其餘事。顧道足于中。氣盛而化神。情深而文明。偶爲詩古文詞。亦遂蔚然奇秀。盎然深醇。夙乎其莫可及。則根柢深厚之故也。前有乾隆丙辰其門人李牧堂跋。序時距厚

庵捐館已二十年矣。

榕邨別集五卷。文貞全集本。

國朝李先地撰。是編凡等韻辨疑、字音圖說一卷。鼎符一卷。納甲納音一卷。星命本要一卷。諭牒、戒約一卷。鼎符者。蓋仿參同契體。以推闡魏氏之書者也。厚庵之孫清植編集時。以等韻、字音兩篇。不類集中筆記文體。而鼎符以下諸篇。又非儒家者言。至諭牒等篇。亦不足以言文。故別爲一集。不與正集相淆。今亦另記于正集後云。

白石山房文稿十二卷。原刊本。

國朝李振裕撰。振裕。字維饒。吉水人。康熙庚戌進士。官至兵部尙書。四庫全書存目作十三卷。蓋附有督學江南時所作詩一卷也。是編前三卷爲詩。後九卷爲雜文。末有史傳二卷。當是維饒充明史館纂修時所屬稿。凡二十九傳。傳後俱無論贊。蓋當日史例如此也。汪堯峯疏序之。稱其詩若文。于臺閣山林之體。獨有兼長。以上汪序。蓋其所作視其父梅公石園全集亦堪相亞焉。前又有施世綸序。存目又有別本白石山房稿二十六卷。與此本大同小異云。

已畦集二十一卷。附原詩四卷。二弄草堂刊本。

國朝葉燮撰。燮。字星期。號橫山。吳江人。康熙庚戌進士。官寶應縣知縣。四庫全書存目。是集前有自序。乃其所作雜文。凡分十二體。據總目尙有尺牘一卷。注云。嗣刻其所作諸論。頗斷制森嚴。惟留侯、孔明二論。太不諳當日事勢。而橫施議論。從祀說。援太公望預見知之列。而舉張良、郭子儀、宗澤、岳

飛、徐達並宜從祀孔廟。則與黃梨洲從祀篇舉及韓琦、李綱諸人同一兒童之見。至其與友人書頗得立言之旨。然能言之而不能行之。觀其全集可見矣。末附原詩內外篇。每篇又各分上下。乃論詩之語。吳人士始多訾謗之。橫山歿後。人轉多從其言者。此種原有單行本。見存目詩文評類。今不別爲記云。

臨野堂詩集十三卷。文集十卷。尺牘四卷。詩餘一卷。原刊本。

國朝鈕琇撰。仕履見小說家類。四庫全書存目。止載文集十卷。其詩集凡笠釣初吟一卷。笠釣再吟一卷。笠釣三吟一卷。前筑音一卷。後筑音一卷。居項胥鈔二卷。端暇遊一卷。續筑音一卷。粟語一卷。南縣客筆一卷。柳下言一卷。荔夢編一卷。立名纖佻。不脫萬麻。以後小品習氣。文集分十三體。又有外篇。皆俳諧之作。雜言則老生常談也。尺牘之前。有自撰題辭。詩餘之前。有康孟謀乃心序。卷首冠以潘稼堂未·李天生自爲二序。稼堂稱其詩章綺拔而雋永。一篇中必有沈思警語。造微詣極。言簡指深。諸體雜文。各有理趣。匠心獨運。非苟作者。余尤愛其駢體。取材必新。使事必奧。精切典雅。不纖不靡。卽尺牘斷章片語。亦多雋雅可味。天生所稱。大略相同。又稱其樂府逸韻動襟。悉蘇、黃、雋品。姜、史清音也。以上李序。原集尙有觚賸。正續編八卷。附刊于後。今析出別記於小說類中。

有懷堂詩稿六卷。文稿二十二卷。康熙癸未刊本。

國朝韓菼撰。菼、字元少。號慕廬。長洲人。康熙癸丑。賜進士第一。官至禮部尚書。謚文懿。四庫全書存目。總作詩文稿二十八卷。其詩分躡躅集一卷。歸愚集二卷。病口集一卷。襲迷集二卷。文分十六

體。凡二十一卷。又有雜文一卷。朱竹垞撰墓碑。稱其文宗臨海。宋六家。詩尚唐音。然不喜作臺閣之體。其舉子業。以古文爲今文。奇而有法。然公之不朽者。終當以古文辭傳也。兩集皆康熙癸未所自編。卷首各有自序。

橫雲山人集三十二卷。原刊本。

國朝王鴻緒撰。鴻緒、字季友。號儼齋。華亭人。康熙癸丑。賜進士及第。官至戶部尚書。是集乃其于康熙己亥所刊。凡麗言集五卷。皆詩賦頌應制之作。故別爲卷。冠諸集首。山暉集八卷。望雲集五卷。谷口集二卷。還朝集三卷。淮干集一卷。又還朝集四卷。谷口續集四卷。皆古今體詩。雖不編年。而仍依年爲次。儼齋爲農山。廣心之季子。英年卽擅詩名。既由上第。迄掌邦教。仍假聲律以寄興。龔芝麓鼎孳序之。謂覽其諸體。高言何綺。逸思如雲。原本風騷。而一諧于古人風格。余喜吾友之有令子也。以上龔序。余觀其應制紀恩諸作。喬皇沈博。有物有則。則又颯颯乎雅頌之遺矣。前有周茂源。宋琬。田茂遇。吳懋謙四序。末有其門人蔣廷錫後序。

南昫文彙十二卷。雍正丙午刊本。

國朝彭定求撰。定求、字訪濂。號南昫。長洲人。康熙丙辰。賜進士及第。官至翰林院侍講。四庫全書存目。是集凡分十八體。中以賦次記之後。碑之前。殊爲失次。其門人青浦王原序之。稱其文之雅正醇厚。無佻宕纖靡之習。允爲大儒之文。按南昫之學。雖派出姚江。而尙無門戶之見。觀集中與人論學諸書。具見擇善而從。不主一家。至其貞女論辨。足訂震川之譌。尤有功名教也。

通志堂集十八卷附錄二卷康熙辛未刊本。

國朝納蘭性德撰。性德仕履見禮類。四庫全書存目。容若爲大學士明珠冢子。雖處貴盛。而勤勤學問。澹于榮利。甫及三十而歿。其座師徐健庵拾其遺稿。刻成是集。凡賦一卷。詩詞各四卷。雜文五卷。淥水亭雜識四卷。又附錄二卷。則碑誌哀輓之作也。其詩古文詞。蘊藉流逸。根乎情性。惜未能充其所至。所刻經解。載序止六十五篇。蓋有序有不序也。至雜識。皆雜論經史。兼及異聞。可備雜說之一種。今仍其原第。不別記云。卷首冠以嚴蕩漁繩孫及健庵二序。

西河文集一百九十二卷西河合集本。

國朝毛奇齡撰。奇齡仕履見孝經類。四庫全書著錄。從西河合集析出。按合集分經集凡四十九種。原缺一種不數。文集凡二百五十卷。原缺五卷不數。除經集及文集中之五十七卷。十七種。俱遵提要隨類別記外。尚有文一百三十三卷。填詞六卷。擬連廂詞一卷。詩五十二卷。其文分誥頌疏議書牘爲一類。序引題跋爲一類。前俱有莫春園序。碑傳銘狀爲一類。前有李塋序。記說爲一類。賦誄爲一類。前亦俱有莫春園序。詩前亦有塋序。西河說經諸書。其攻擊宋人。不遺餘力。而集中解經之文。亦多與宋人柄鑿。蓋由當時之人。主持朱學太過。不免爲過分之辭。然其精確處。固自有不可磨滅者。其他散體文。長于敘事。尤得龍門神髓。詩擬唐人。而能自出新意。議者目爲唐皮過矣。詞則溫麗而精深。迥異曼辭佚調。唯所擬連廂詞。全屬院本。不存可也。

曝書亭集八十卷附錄一卷曝書亭刊本。

國朝朱彝尊撰。彝尊仕履見目錄類。四庫全書著錄。刪風懷詩二百韻及靜志居琴趣詞一卷。以其流宕豔冶。有乖大雅也。竹垞生平撰著。曾兩付開雕。未仕以前曰竹垞文類。通籍後曰騰笑集。晚歸梅會里。乃合前後所作。手自刪定。凡賦一卷。古今詩二十二卷。詞則江湖載酒集三卷。靜志居琴趣一卷。茶煙閣體物集二卷。蕃錦集一卷。雜文則分體編次。凡五十卷。附葉兒樂府一卷。則所譜之曲也。查初白慎行序之。稱其淹通經術。熟精史乘。濟之以班馬之才。運之以歐曾之法。故其爲文。取材富而用物宏。議論醇而考證確。詩以少陵爲宗。而汎濫于昌黎。樊川。句酌字斟。務歸典雅。不屑隨俗波靡。落宋人淺易蹊徑。下至樂府篇章。跌宕清新。一掃花間草堂之習。填詞家至與玉田白石並稱。先生亦自以無愧也。前又有潘稼堂未序。並載王士禛。魏禧文類二序。查慎行騰笑集序。曹爾堪。葉舒崇。柯維楨詞集三序。及陳廷敬所作墓誌銘。

竹垞文類二十六卷。原刊本。

國朝朱彝尊撰。四庫全書存目。是編刻于康熙壬戌。皆其未遇時之作。凡樂府詩一卷。古體詩三卷。今體詩九卷。聯句集句一卷。雜文十二卷。後彙爲曝書亭集。頗多刪汰。且或有題目互異。或有字句不同。或有數首而刪去一二首者。皆當以全集爲定本。其中碑記墓表傳誌諸文。有必須用本朝紀年者。一概用干支代之。蓋竹垞初自命爲布衣。見目錄首行自題。而廟于故老遺民之列。如梨洲亭林云爾。迨晚年編集。亦俱仍之。不改正焉。前有王漁洋。魏叔子二序。

騰笑集七卷。原刊本。

國朝朱彝尊撰初竹垞于康熙壬戌刻其未遇時詩文爲竹垞文類至丙寅春復輯其己未以來詩文凡賦及古體詩二卷今體詩二卷雜文三卷後刊入曝書亭集所有刪汰增改之處亦與文類相同亦當以全集爲定本其曰騰笑集者取諸孔德璋北山移文之語也前有自序及海寧查初白慎行序

曝書亭詩錄箋注十二卷 惇裕堂刊本

國朝江浩然撰浩然字孟亭嘉興人孟亭酷嗜朱竹垞詩迺以己意甄錄一一箋疏而發明之旁搜舊聞博徵載籍厥功可謂偉矣然僅選三分之一蓋欲以況漁洋精華錄也其注已爲楊未孩注本所取材讀竹垞詩者固當以楊注本暨孫竹尹注本爲主此本踳駁甚多不過大輅之椎輪耳孟亭歿後其子聲先塢爲之校刊并述凡例六則沈椒園廷芳翁覃溪方綱俱爲之序又載王士禛魏禧查慎行原序三篇

曝書亭集詩注二十二卷 年譜一卷 木山閣刊本

國朝楊謙撰謙字未孩嘉興人按朱竹垞詩先有江孟亭曝書亭詩錄箋注一書僅選三分之一如漁洋精華錄之例未孩爰就全集所載之詩隔句爲注凡采取江注者因其書已刊布不復別爲標識皆博考詳釋條貫靡遺閒有踳駁猶不盡概乎人心然以視江注本固爲賅備之本矣後來孫竹尹箋注亦不過因是注而踵事增華耳究不可遽廢其書也未孩又詳考其家乘行述及靜志居詩話與文集中之有歲月可稽者創爲年譜一卷則又較惠定宇金林始二家所撰漁洋年譜體例

尤爲盡善。凡作年譜者，所當取法也。卷首載王士禎、魏禧、高佑鉅、顏鼎受、竹垞文類四序。查慎行《騰笑集序》、潘耒及慎行《曝書亭集二序》、又有像贊，及陳廷敬所撰墓誌銘，并未孩詩注凡例。《曝書亭集箋注二十三卷》、三有堂刊本。

國朝孫銀槎撰。銀槎，字竹尹，嘉善人。乾隆丙戌進士。竹尹以江、楊二家所注朱竹垞詩，踳駁頗多，且均置賦不注，于是紬繹羣帙，大爲補訂。凡四易稿，別成箋注。其注賦一卷，旣爲二家所不及爲，而其于詩注二十二卷，增二家所未備，及刊冗正謬，不啻十之五六，詳而不溢，一語簡而不失，一辭使一字一句，皆如作者意中之所欲出，又時得言外之微指，斯可以跨越前良，後來居上矣。余嘗欲合三家注爲一書，如馮星實《蘇詩合注》之例，惜有志而未逮焉。卷首有嘉慶己未自述緣起，及其孫宋生識語，又有錢唐王朝颺、臨海黃河清二序。據宋生識語，知其詞注亦經屬稿，當續梓行云。

遂初堂詩集十六卷，文集二十卷，別集四卷，原刊本。

國朝潘耒撰。四庫全書存目。見小學詩集作十五卷，蓋無補遺一卷也。其詩分少遊草二卷、夢遊草三卷、近遊草、江嶺遊草、海岱遊草、台蕩遊草、閩遊草、黃廬遊草各一卷、楚粵遊草二卷、豫遊草、臥遊草又各一卷，皆編年爲次，始於康熙癸卯，迄於戊子。凡四十六年之作，又補遺一卷，以補十五卷之遺。文分十二體，以賦居首，較之列在詩前爲安。別集則皆禪喜文字也。稼堂少受業於顧亭林，故所學深博無涯涘，又性好遊名山，足跡幾徧天下。沈歸愚稱其詩筆直達所見，浩氣空行，韻語可作古文讀，而登臨懷古諸作，尤爲光燄騰上。一時名流，幾罕與儷者。徐晉齋斐然，亦稱其山水遊記，狀難

狀之景刻鏤藻績盡相窮形最堪把玩今觀集中遊記共有四卷實堪與徐霞客遊記抗行知其詩文皆得江山之助者然其他文亦純以氣勝不規規於前賢而自然動與古會沛然莫之能禦夫亦庶乎辭達者矣前有其門人許時庵汝霖總序及陳說巖廷敬所撰墓誌銘沈果堂彤所撰行狀陳檢討集二十卷通行本。

國朝陳維崧撰程師恭注。維崧、字其年、號迦陵、宜興人。康熙己未。召試博學鴻詞。授翰林院檢討。師恭、字叔才、貢生、桐城人。四庫全書著錄作陳檢討四六。其年以詩文名。所著有湖海樓全集。其四六有單行本。所作尤推獨妙。好對切事。鏗鏘輝煥。論者以爲上追徐庾。下視王楊。無愧色焉。顧其篇章繁富。徵引該博。讀者病之。叔才乃援據諸書以爲之注。每注其事。不參己意。止錄古書本文。絕無杜撰。且一一求其原委。寧詳無略。而于原集中剗削錯誤之字。又各爲改正。俾讀者了然于心。而暢然于口。亦可謂陳氏之功臣矣。前有康熙癸未張敦復英。甲戌吳麟潭苑二序。及自述例言。據例言稱有補注一冊。嗣附于後。今未之見。

澄江集。無卷數。陸雲士雜著本。

國朝陸次雲撰。次雲、字雲士、錢塘人。康熙己未。薦舉博學鴻詞。官江陰縣知縣。四庫全書存目。是集爲宋旣庭實穎、蔡九霞方炳所選定。凡古今體詩二百十四首。不分卷數。前有尤悔庵侗序。稱其詩不專于澄江。而以澄江系之者。以爲吾官于澄江。而後有是詩也。亦猶道州蘇州之志也。以上尤序。今觀其詩。本真性情出之。故語多沈著。兼能獨出新意。雖所選皇清詩平。頗尙宋元派數。而宗

法究在唐人云。

北野緒言五卷。陸雲士雜著本。

國朝陸次雲撰。四庫全書存目。是編爲高江邨士奇、汪東川霽所評點。乃其所著雜文。凡分三十體。大半皆遊戲之作。有類西堂雜俎諸集。然實文之一體。在古人不過偶一爲之耳。前有王漁洋士禎、徐健庵乾學、李湘北天馥、尤悔庵侗及江邨、東川六序。

秋錦山房集二十二卷。外集三卷。前十卷康熙丙子刊本。後十二卷及外集乾隆己卯刊本。

國朝李良年撰。良年，字武曾，號秋錦，嘉興人。康熙己未，薦舉博學鴻詞。四庫全書存目。無外集三卷。是集凡詩十卷。爲其子觀樞潮借所編。卽以行止出處爲卷次。而不編歲月。蓋遵其父遺旨。詞二卷。文十卷。附外集三卷。則尺牘也。皆觀樞檢閱零篇。櫛比鈔綴。至其孫花農菊房始爲付梓。秋錦與其兄斯年、弟分虎稱三李。而實遠過其伯季。其爲詩淘汰日新。詣隨年進。樸而彌秀。淡而益老。文則清婉悠揚。無拉雜叫囂之習。然以視朱竹垞。則彌覺瞠乎其後矣。當日朱李並稱。不過以其俱同里耳。唯詩餘差堪相亞。故能居浙西六家之一云。詩集前有斯年及竹垞所撰行狀。未有花農跋。外集之末。亦有花農跋。

晚樹樓詩稿六卷。康熙乙酉刊本。

國朝吳震方撰。震方，字青壇，石門人。康熙己未進士。官至監察御史。四庫全書存目。是集乃其于康熙乙酉哀集二十餘年來所作之詩。因散佚頗多。所存強半壯遊所得也。其弟涵序之。稱其詩原本

于杜韓一篇一詠。不爲苟作。皆能力追古風。有裨于世道云。前又有其宗人之振序。

黃葉邨莊詩集八卷。後集一卷。續集一卷。原刊本。

國朝吳之振撰。之振、字孟舉。號黃葉邨農。石門人。官中書科中書。四庫全書存目總作十卷。其初集孟舉所自訂。葉橫山變爲之序。後集續集則其子武□瑞草及從子奕亭景濤所搜輯編次也。後集徐煥爲之序。續集奕亭爲之序。橫山稱其詩新而不傷。奇而不頗。五古似梅聖俞。出入于黃山谷。七律似蘇子瞻。七絕似元遺山。語必刻削。調必鑿空。此其概也。以上葉序。蓋孟舉嘗纂宋詩鈔凡百家。故所作多相近云。

尋壑外言五卷。秋錦山房集附刊本。

國朝李繩遠撰。繩遠、字斯年。號補黃邨農。嘉興人。良年之兄也。四庫全書存目。斯年集凡三鈔版。其初刻曰秀覽亭詩。順德陳元孝恭尹爲之序。續刻曰屬雲閣稿。侯官高雲客兆。長洲汪苕文琬爲之序。最後手自刪定。爲是編。凡詩四卷。駢體文一卷。附以自撰生壙志。則散體文也。元孝稱其詩緣物附情。纏綿婉麗。不爲怒張號呶。而茂草黍苗之思。絕絃聞笛之哀。隱然言外。讀者可以知其志之所存矣。前又有康熙丁丑自序。末有其從孫花農跋。

香草居集七卷。秋錦山房集附刊本。

國朝李符撰。符、字分虎。號耕客。嘉興人。良年之弟也。四庫全書存目。分虎集有香草居詩。未邊詞。花南老屋集。又有補袍集。皆排偶之文。後補袍集及花南集之詞皆亡佚。其從孫花農就香草。花南

二本。編錄五卷。附以末邊詞二卷。俱遵原稿。不易隻字。以存原集之真面目。華亭高層雲撰。慕表稱其詩清空一氣。如姑射仙子。吸風飲露。詞則盡掃科臼。獨露本色。曹舍人升階歎爲稼軒後身云。前有黃山方光琛序。後有其從孫花農菊房跋。

青門簾稿十六卷。旅橐六卷。賸稿八卷。附邵氏家錄二卷。青門草堂刊本。

國朝邵長蘅撰。長蘅履貫見小學類。四庫全書存目。凡簾稿詩六卷。文十卷。皆康熙戊午以前之作。旅稿詩二卷。文四卷。皆己未訖辛未之作。賸稿詩三卷。文五卷。皆壬申以後之作。家錄二卷。皆同時人所撰。康節祠堂碑記之類。其詩瀏灑頓挫。力追唐人。晚歲入宋漫堂幕府。乃變蘇黃范陸之派。蓋欲與漫堂稱同調也。然高出漫堂遠甚。文則取法歐曾。醇而肆。簡潔而雄深。漫堂序稱其與侯朝宗魏叔子鼎足而傳。于後無疑云。前又有漫堂題詞及馮景、王士禎、彭鵬、王元烜、顧景星、陸嘉淑、李天馥、王宏撰八序。附以士禎寄書暨陳玉璫所作傳。又有自序二篇。其從子璫及衷赤例言七條。

山曉閣詩十二卷。原刊本。

國朝孫琮撰。琮、字執升。號寒巢。嘉善人。卷首作吳郡。蓋祖籍也。四庫全書存目。寒巢家清風涇。所居有老梧兩樹。構一小閣。名曰山曉。因以名集。魏水邨坤序之。水邨、康熙己卯舉人。稱其平生尤喜山水。扁舟往來吳越間。凡佳山水及精廬名刹。一一見諸詩。大抵從禪理悟入。而又得山川之助。故能絕去畦町。窅然以深。穆然以遠云。

定峯樂府十卷 嘉慶丙寅刊本。

國朝沙張白撰。張白、原名一卿。號定峯。江陰人。四庫全書存目。是編爲其同縣曹禾所評點。雖皆以樂府名。而大半皆古今體詩。不過強蒙以新題。如新樂府者然。蓋於郭茂倩·左克明二書。全未寓目。宜其無知妄作耳。卷首附同時諸人論樂府書中載曾青藜爨語。謂以古體作律詩。是唐人開此一派。至王宛平·魏柏鄉·馮益都·宋長洲諸公頌美之詞。似于原體未合。而尤非布衣中人所宜要。當割愛刪去。是當時已有見而規之者。考所舉諸篇。今仍在集中。可知其自以爲是也。後有嘉慶丙寅鮑桂星跋。

璇璣碎錦二卷 揚州江氏柏香堂刊本。

國朝萬樹撰。樹、字紅友。宜興人。四庫全書存目。是編乃其所作迴文詩圖。各以名物寓題。上卷圖三十幅。詩八十七首。詞三十二調。下卷圖三十幅。詩一百四十二首。詞十二調。南曲二套。揚州江松泉。豈小加潤飾。復屬錢唐金冬心。農各爲八分題署。而刻以傳之。并爲之序。考迴文詩自蘇若蘭後。文人偶一爲之。附于集中。從未有如是之多者。雖則窮極精妙。究屬誤用其心思矣。

善卷堂六十四卷 乾隆庚寅亦園刊本。

國朝陸繁昭撰。吳自高注。繁昭、字拒石。錢唐人。自高、字若山。桐城人。官翰林院待詔。四庫全書存目。國初以四六名者。推吳園次·陳其年·拒石。才地稍弱於二人。故不能與之鼎立。然以視其門人章豈績·藻功。專事新巧。遁爲別調。則翛然遠矣。若山以其徵事深博。未易窺測。爰旁搜典故。句疏而

字釋之。凡九閱寒暑。而注始就。其有功于拒石。猶程叔才之于其年也。前有自述緣起例言。及張廷玉序。并載徐炯·陳廷會原序。藻功原跋。及拒石從孫宗楷所作傳。

學箕初稿二卷。箭山鐵鐙軒刊本。

國朝黃百家撰。百家·字圭一·餘姚人·宗羲子也。四庫全書存目。有幸跌草三卷。凡雜文二十篇。書首題曰學箕五稿。知其尙有二稿。三稿。四稿之刻矣。是集凡雜文三十四篇。皆康熙戊申至丁巳之作。大致淵源家學。而規模殊覺狹隘。此則早年所作。尙未與道大適耳。

箒庵遺稿一卷。鈍翁類彙附刊本。

國朝汪筠撰。筠·字禹吹·號箒庵·長洲人。四庫全書存目。禹吹爲鈍翁之長子。年三十二而歿。鈍翁得其遺詩于沈友簾。填·范鷺公安序。所因錄存六十三首。刊附集後。前有鈍翁友簾二序。未附輓詩十九首。及鈍翁自作六首。

笛漁小稿十卷。曝書亭集附刊本。

國朝朱昆田撰。昆田·字文益·號西岐·秀水人。西峻爲竹垞令子。承名父之後。略能盡通其家學。以其餘技發而爲詩。上窺韓杜。下汲蘇黃。推陳出新。瑰奇光怪。洵堪爲極盛之繼。惜年未五十而卒。尙未底于成也。卒之歲。竹垞爲定是藁。刻附其集以行。今析出別爲記之。前有嘉定張□□雲章·華

亭高菰邨層雲二序。

徐都講詩一卷。西河合集附刊本。

國朝徐昭華撰。昭華，始寧人。諸暨駱加采室。四庫全書存目。昭華爲前明兵部尙書亮生之女孫。嘗讀西河詩而感之，願受業于門。故西河目之曰都講。是編詩凡八十首，卽其受業時所存稿。爲西河所點定，并爲之序。李燾西河詩序引西河云：若以詩則吾門雖多才無如都講者，恐未免過情之譽云。

棟亭詩鈔八卷。詩別集四卷。詞鈔二卷。文鈔一卷。揚州書局刊本。

國朝曹寅撰。仕履見目錄類。四庫全書存目。止載詩鈔五卷。詞鈔一卷。當屬是本詩鈔之前五卷。詞鈔之前一卷也。是本詩鈔爲棟亭所手訂。前有顧景星、杜峇、毛際可、朱彝尊、姜宸英五序。別集係棟亭手自刊落，不欲付梓。命小胥鈔錄藏諸篋。衍歿後，其門人郭振基校刻，并爲之序。詞鈔前有其門人王朝獻序。文鈔前有其門人唐繼祖序。其詩五言古今體出入開寶之間。七言兩體。胚胎諸家。而時闌入宋調。詞則俊爽雅麗，兼有辛、蘇、姜、史之長。于古文詞之作，尤所矜擇。顧以耽吟，特甚，故爲之不多云。

愛日堂詩二十八卷。乾隆丙辰刊本。

國朝陳元龍撰。元龍，字廣陵，號乾齋。海寧人。康熙乙丑進士。官至文淵閣大學士。謚文簡。四庫全書存目。乾齋自應科入仕，以迄賜告，而詩必與俱。隨其時事，以名其集。凡敝帚集四卷。登瀛集一卷。卻掃集一卷。環召集五卷。南陔集三卷。重徵集一卷。宜人集二卷。肆覲集一卷。還朝集二卷。蘭峪前集一卷。重臨集一卷。蘭峪後集二卷。黃扉集三卷。林泉集一卷。每卷皆以編年爲次。卷首各有小引。愛

自室詩其總名也。乾齋告歸養。聖祖仁皇帝御題堂額以賜。故名其詩。以誌不忘。其門人黃唐堂之。雋序之。稱其應制之詩麗而法。紀頌之詩闕而摯。遊覽行旅之詩章而遠。閒適遣懷之詩暢而真。贈答讌會之詩恬而至。紀時詠物之詩典而切。其時昌。其遇隆。故其詩有美而無刺。有正而無變云。前又有葉蒼巖映榴序。

懷清堂集二十卷。原刊本。

國朝湯右曾撰。右曾、字西厓。仁和人。康熙戊辰進士。官至吏部右侍郎。四庫全書著錄。是集乃乾隆丙寅其子學顯所刻。右曾嘗奉聖祖仁皇帝命賦文官果詩。蒙御製一首。俯同右曾韻。舉朝傳誦。以爲儒臣之至榮。故學顯卽刻冠卷首。次以倡和諸作。及學顯謹記。西厓爲王漁洋入室弟子。其詩高超名貴。不落一語凡近。而相其契匠。要歸于清。所謂乾坤清氣得來難也。浙中詩派。自朱竹垞後。卽當爲西厓首屈一指云。前有黃叔琳。潘思榘。納喇常安三序。後有其門人繆日藻。陳履中二跋。在陸草堂文集六卷。淑慎堂刊本。

國朝儲欣撰。欣、字同人。號在陸。宜興人。康熙庚午舉人。四庫全書存目。在陸所輯十家文鈔。于八家外。加入李翱。孫樵。最稱善本。其爲文清而雄暢。而曲是絕有唐宋家法者。故雖兼以時文名。而尙無時文腔調。惟所作之文不多。其原編十卷。計二百餘篇。儀徵吳碩夫之彥。僅擇其百篇。系以評點。而梓之。務取精也。前有雍正癸卯曹聲喈鳴及碩夫二序。又有碩夫所述凡例。暨目錄。後其子芝跋。評論姓氏。後其孫掌文記。據凡例尙有詩二卷。俟刻。今未之見。

楊文定文集十二卷。別集六卷。附錄二卷。楊氏全書本。

國朝楊名時撰。名時，字汝實，號凝齋，江陰人。康熙辛未進士。官至禮部尚書。謚文定。是集爲其子應詢所編。卷一爲疏。卷二爲劄子。卷三至卷十爲雜文。卷十一爲頌賦。卷十二爲詩。別集爲雲南省志小序及示檄規約恭紀。并自滇入都程記。附錄爲盧文昭所撰家傳。彭紹升所撰事狀。凝齋師事李厚庵。以道德政事爲己任。本未嘗沾沾欲以文自見。而言爲心聲。其本盛而源深者。發之于文。而道德政事亦具見于斯。其所撰著。雖視榕邨集爲約。而其醇殆足以相匹。文詞之工。非所計矣。乾隆戊午。寧化雷翠庭銓爲之跋。

陳恪勤集三十九卷。道榮堂刊本。

國朝陳鵬年撰。鵬年，字北溟，號滄洲，湘潭人。康熙辛未進士。官至兵部侍郎河道總督。謚恪勤。四庫全書存目。其詩凡水東集三卷。武夷集二卷。蒿廬集三卷。耦耕集五卷。于山集二卷。香山集二卷。浮石集七卷。淮海集三卷。胸山集二卷。秣陵集四卷。新本止二卷。附以喝月詞六卷。滄洲之祖若父。皆以詩著名。故其生平所歷一發之于詠歌。所謂詩以紀年者是也。吳園次綺序之。稱其詩悉本灑水之遺。才旣高華。學尤醇備。情無近寄。意必入真云。前又有康熙戊寅自序。及武陵瞿龍躍序。

滄洲詩鈔十卷。雍正丙午刊本。

國朝陳鵬年撰。是編爲其門人潘似山、俞仁所校刊。凡四言、長短句、五言古二卷。七言古一卷。五言排律、聯句一卷。五言律二卷。七言律三卷。五言絕句及補遺一卷。其卷帙繁簡。皆滄洲平日所

訂定。前有似山例言。稱是詩始于分符吳郡。中間留滯南徐。訖內廷入儼。凡有吟詠。彙入集中。督理河政後。任職艱鉅。不暇多及也。則此編刻于恪勤集之後矣。其刻于恪勤集之前者。尙有道榮堂文集六卷。見四庫全書存目。

周哉叟詩鈔八卷。珠樹堂刊本。

國朝高孝本撰。孝本、字大立。號青華。嘉興人。康熙辛未進士。官績溪縣知縣。四庫全書存目。是編凡分趨庭、江漢、徑山、琴溪、嶺南、秦遊、大鄣、葛園、晉遊、津門、南州、幔亭、海岱、黃梅、桂林、愚齋、台雁、維摩十八集。前有總目。各載小引。乃其于康熙己巳至丁未所作也。陸星坡奎勳序之。稱先生遊蹤半天下。其詩取才既博。鍛鍊尤精。因遊益工。與年俱進云。前又有自序。及其門人劉統勳、沈廉二序。吳陳炎、陳鵬年葛園集二序。沈廷文江漢集序。又有金永昌所作傳。諸錦所作圖贊。

湛園未定藁六卷。二老閣刊本。

國朝姜宸英撰。宸英仕履見雜家類。四庫全書存目。是編亦其所作雜文。凡分二十六體。而以二賦廁家傳之後。墓誌銘之前。殊屬失次。皆其未曾薦入史館時所作。錢飲光秉鐙、秦留仙松齡、韓慕廬、俱爲之序。後黃崑圃叔琳重編爲湛園集八卷。則又續以後來之作。較此本爲完備。存目又有真意堂文稿一卷。蓋隨意摘鈔之本。而冠以留仙未定稿原序。更不及趙同敷西溟文鈔之本矣。

乙未亭詩集六卷。畏壘山人詩集四卷。桂森堂刊本。

國朝徐昂發撰。昂發、字大臨。長洲籍。崑山人。康熙庚辰進士。官翰林院編修。四庫全書存目。無乙

未亭詩集前集乃其未第以前之作。後集則其登第後作也。韓慕廬序其前集稱其詩筋力于漢魏以來。不沾沾于規榘唐。而亦無意于矯之。要其志趣自高。如朱子所謂洗滌腸胃。閒葷血脂膏。而芳潤易入也。中又有宮詞八十首。據其自云詩成後亡失小半。亦慕廬爲之序。四卷本恐亦有序。此本失去。

樓邨詩集二十五卷。雍正乙巳刊本。

國朝王式丹撰。式丹、字方若。號樓邨。寶應人。康熙癸未。賜進士及第。官翰林院修撰。四庫全書存目。是集乃其子懿誦懋納所刻。雖皆分年編次。而仍分卷一至卷五爲龍竿集。卷六至卷十二爲翠蘇集。卷十三至十四爲補過齋集。卷十五至卷二十一爲忍冬齋集。卷二十二爲鴻口集。卷二十三至卷末爲梅花書屋集。宋漫堂官江蘇巡撫時。嘗選江左十五子詩。樓邨其一也。其詩排稟陡健。能盤硬語。一洗吳音。蓋以昌黎爲宗。而汎濫于廬陵。宛陵。眉山。劍南之間者。前有田山薑、陳滄洲、鴨年、查初白、慎行及新安吳瞻淇四序。後有吳興吳斯洛題詞。其壻浦洪跋。

十峯集五卷。通行本。

國朝徐基撰。基、字宗頊。號十峰。華亭人。官蕭縣訓導。四庫全書存目。是集諸作皆集東坡前後赤壁賦爲之。第一卷爲小赤壁賦。春日遊小赤壁賦。及道德篇。各成千言。而總不越四百十五字之外。洵爲巨製。其塔路。徐來。爲之注。并綴同時人評語于末。第二卷以下爲詩歌詞曲。銘贊書論。各體靡不精工。此雖遊戲之作。而因難見巧。亦可謂空前絕後矣。十峯又有景蘇閣集五卷。其詩皆集東坡。

詩句而成。蓋有集古之癖云。是集前有康熙丙戌陳乾齋元龍序。俱集聖教序帖中字。亦工力悉敵。以序此編。洵無愧矣。又有自序凡例像贊。及吳三省、張李定、朱應麟、其壻沈中星、路徐來五序。冠以提要一篇。

鄭堂讀書記卷七十一

集部一之下

別集類二國朝

穆堂初稿五十卷。無怒軒刊本。

國朝李紱撰。紱、字巨來。號穆堂。臨川人。康熙己丑進士。官至戶部侍郎。是集凡賦雅頌一卷。詩十六卷。雜文三十三卷。曰初稿者。謙詞也。其門人黃唐堂之雋。序之。稱先生于文取永叔。子固。于命世之志取介甫。于學術取子靜。不出其鄉。而奄有前古。今觀其集。如疏劄諸篇。愷切敷陳。有裨治道。而不至如介甫之執拗。然中有書辨姦論後二則。書邵氏聞見錄後。書宋名臣言行錄後二篇。其曲護王氏甚至。此其鄉曲之私。牢固于心。所以論學術則祧程。朱而禰陸。王者屢見于文。此其蔽也。顧其文條暢勁健。導源歐。曾。其間如原說考。解論議。諸作。尤爲卓絕。詩品不加修飾。自見風標。頗與山谷相近。蓋其鄉人云。前又有其門人儲大文、李光燠及其弟絃三序。後有其門人安居王恕跋。

空明子初集十三卷。續集十六卷。後集十二卷。餘集十四卷。附允諸年譜一卷。原刊本。

國朝張榮撰。榮仕履見傳記類。四庫全書存目。止載詩集十卷。又八卷。文集六卷。又二卷。雜錄一卷。

詩餘二卷。蓋不全之本也。是編初集爲康熙乙未所刊。凡詩集十卷。見存目。前有自序。及張雲章。口齡序。焦袁燾題詞。末有李如泌跋。文集二卷。雜錄一卷。前有如泌及符兆昌序。末有朱稹。鍾

吳來後序。續集爲康熙丙申所刊。凡詩集八卷。見存目。前有如泌及吳文炎序。俞楷、懷鼎吉題詞。文集六卷。見存目。末有王鑄書後。從子師質後序。詩餘二卷。見存目。前有如泌題詞。末有朱崑、季駿後序。後集爲康熙庚子所刊。凡詩集八卷。前有張御衣、陳天培、顧瑞麟、陸大經題詞。從子棠序。文集二卷。雜錄一卷。末有袁熹及顧成天題詞。茸城賦注一卷。前有如泌及凌顧榮序。末有從子應龍書後。餘集爲康熙戊申所刊。凡詩集八卷。前有王原題詞。沈元祿、徐翊欽序。末有諸子贈言。文集二卷。燕居筆記一卷。偶吟雜稿一卷。雜錄一卷。家乘私志一卷。全集冠以參訂姓氏及總目。附刊允諧年譜一卷。玉峯生平所作詩古文詞最富。至刻初集時。僅刪存三分之一。其于續集後集餘集。亦必嚴加刊除。然所作多失之放浪。而遊戲之文。尤近小說。故雖哀然巨帙。殊無可觀。其諸雜錄及筆記。亦皆小說家言。茸城賦並自注爲松江一郡而設。蓋擬昔賢會稽三賦之體。偶吟雜稿。僅詩十三首。當屬拾諸集之遺者。家乘私志則做鈍翁別稿中族譜爲之。允諧年譜并傳誅輓章爲一卷。允諧年十六而夭。因輯爲是卷。末有其弟兆熊跋。其後集末附崇川節孝錄。及續集末附其妾華浣芳挹青軒稿。俱析出別爲記之。

挹青軒詩稿一卷。詩餘一卷。自怡錄一卷。空明子全集附刊本。

國朝華浣芳撰。浣芳、蘇州人。華亭張榮側室。四庫全書存目止載詩稿一卷。浣芳早慧能詩詞。年僅二十三而歿。玉峯選定其詩凡六十三首。詩餘凡六十二闕。自怡錄凡二十則。乃諧諠之類。皆附刊其集中。前有玉峯序。末有玉峯書後。

唐堂集五十卷。補遺二卷。續八卷。附冬錄一卷。賜錦堂刊本。

國朝黃之雋撰。之雋，字石牧，號唐堂，華亭人。康熙辛丑進士。官至右春坊右中允。四庫全書存目總作六十一卷。是集凡雜文二十七卷，四六三卷，詩十八卷，詞二卷，乾隆辛酉編定。補遺凡雜文尺牘一卷，詩詞一卷，甲子編定。續集凡雜文五卷，詩三卷，附以詞五首，丁卯編定。各有自序。冬錄凡二十六則，皆自紀其生平事實，自序謂冬錄者，冬而錄之也。自始生至逾冠，如春壯強，至艾如夏，五十外至七十如秋，耄耄冬矣，冬而錄之，可包春秋而錄之也。姜孺山兆紳松江詩鈔稱其古文不宗唐，宋八家而取法漢魏，次亦唐之元結、李翱、孫樵、杜牧諸家。詩則不效陳、李，蓋從韓、蘇而入。又化夫面貌，窮力追新，所以獨有千古者在此。前又有其門人王永祺總目後跋。

香屑集十八卷。嘉慶癸酉重刊本。

國朝黃之雋撰。四庫全書著錄。是集古今諸體分類，合九百三十餘首，俱集唐詩。冠以自序，偶體文一篇，凡三千餘言，亦集唐及五季人文句成之。每句各注出處，乃唐堂少壯時所爲。前又有自撰詩話，謂綺羅脂粉，故曰香，割綴瑣碎，故曰屑也。大抵通首無複題，通卷無複句，閒有重出三十許句，緣是最後所集，不及與前一例耳。其五七律絕，固珠聯璧合，妙出天然。至其五七古，尤不懈而及于古，亦可見其記誦之博，運用之巧矣。前又有焦南浦袁燾序，後有其門人陳古愚邦直跋。

唐堂行樂圖題詠四卷。原刊本。

國朝黃之雋撰。唐堂嘗繪行樂四圖，曰漁、樵、耕、牧。上自阮籍、嵇康，下訖倪瓚、楊維禎，凡六十餘人。莫

不摘其雋句。彙爲全篇。書諸像後。得各體詩七百餘首。其例古人每首止摘一句。無連用者。每句止用一處。無複出者。因錄成是編。自爲之序。前又有顧小厓成天。陸星坡奎勳二序。後有其從子瀛。跋。星坡稱其濬靈機于方寸。接羣雅于同堂。情理所孚。時代莫隔。洵所云自我作古。其妙難言者也。以上陸序。蓋與其所撰香屑集異曲同工矣。

鹿洲初集二十卷 原刊本。

國朝藍鼎元撰。鼎元仕履見傳記類。四庫全書著錄。鹿洲少時以文章經濟自命。晚年一意周程。張朱之學。闢異端。斥佛老。具見所著棉陽學準中。其爲文高視闊步。有浩乎不可遏抑之氣。所作以有關世道人心。裨益民生吏治爲主。凡以據其心之所欲言也。是集皆其雜文。爲曠魯之敏本所編次。而評隲之前。有雍正丙午。壬子魯之二序。又載康熙己丑沈心齋涵、張孝行伯行。辛丑汪約齋紳文三序。并小圖自題及其子雲錦等作行述。

東征集六卷 原刊本。

國朝藍鼎元撰。四庫全書著錄。附平臺紀略後。見史部紀事本末類。是集乃其于康熙辛丑臺灣朱一貴盜兵。從其兄南澳總兵廷珍運籌闡外所著。凡書檄露布看語。及紀地形之類。共六十篇。蓋所作不僅於此。此又刪存精要者也。皆成于戎馬倥傯。事機呼吸之餘。而整暇從容。有古人誓令遺意。且能使東寧山川形勢。瞭如指掌。不必身親其地。而歷歷如在目前。又言皆有用。非徒爲無益之虛談也。其集初刊于康熙壬寅。廷珍爲之序。至雍正癸丑。鹿洲又卽舊刻刪定重刊。天長王近顏者輔復

爲之評點而繫以序

道腴堂詩集四卷。石倉世纂本。

國朝曹煜曾撰。煜曾、號麓蒿。上海人。康熙末貢生。四庫全書存目。麓蒿生平吟稿甚富。而不自收拾。殆不欲僅以詩人見也。是集乃其孫劍亭錫寶得之口授之餘。而私自編錄者。故皆近體詩。凡一百五十首。其詩得董蒼水俞之指授。持律益嚴。直臻堂奧。前有錢唐王延年序。後有劍亭雜記六則。及其從孫培葉承、從孫錫黼二跋。

放言居詩集六卷。石倉世纂本。

國朝曹炳曾撰。炳曾、字爲章。號巢南。上海人。煜曾之從弟也。康熙末諸生。四庫全書存目。巢南少作曰碧鮮齋稿。後曰放言居詩。又有續稿。後其子培廉取正續稿合爲一帙。其孫錫黼又從正續稿中梓其尤者。又加碧鮮齋稿數首。雜著幾種。合爲是集。凡詩五卷。附雜著一卷。卽雜文也。巢南得詩法于朱拜石。所作以氣骨爲先。不屑爲穠纖綺麗之習。家多藏書。樂訂正前人名集。刻有張玉田、趙松雪、倪雲林、袁海叟諸集。蓋卽其生平所誦法者。卷首有張雲章、瞿來謙、沈湖、鮑歷四序。及上海縣志獨行傳。後有杜詔壽序。王澄慧祭文。從子一士墓志銘及孫培葉承、孫錫黼二跋。

長嘯軒詩集六卷。石倉世纂本。

國朝曹煥曾撰。煥曾、字祖望。號春浦。上海人。煜曾之弟也。康熙末貢生。官理藩院知事。四庫全書存目。是集爲其從孫錫黼所編。凡詩四卷。附詩餘一卷。又雜著一卷。卽駢體文也。春浦與其兄麓蒿。

從兄巢南並以詩名而春浦詩原本晚唐尤工琢句詞則出入周秦諸子間其四六亦極工麗玉質金相允堪拔俗前有喬龍、胡二典、陸培三序後有顧成天所作墓志銘及其從孫塔葉承、從孫錫麟二跋。

南陔堂詩集十二卷 原本本。

國朝徐以升撰。以升、字階五、號恕堂、德清人。雍正癸卯進士。官至廣東按察使。四庫全書存目。是集凡每卷分爲一集。仍以編年爲次。起于康熙辛丑。盡于乾隆乙亥。共詩九百三十五首。恕堂爲蕢邨倬之曾孫。靜園元正之孫。故所作以唐爲宗。不落宋人蹊徑。沈歸愚德潛序之。亦稱其克傳家學。無媿門風者也。前又有齊息園召南序。

司業文集四卷 陳司業集本。

國朝陳祖范撰。祖范、字亦韓、號見復、長洲人。雍正癸卯會試中式。乾隆辛未薦舉經學。特授國子監司業。四庫全書存目。見復志潔行芳。久以經學擅名。故于文雖不模仿前人。而風神峻逸。自合前人槩。獲洵所謂有道德而能文章者也。是集所存僅百五十篇。尙多應俗之作。蓋其子道光編集時。嫌其所作不多。遂一概濫收。不暇決擇。乾隆甲申。其門人顧鎮爲之序。又有雍正辛亥陳少章景雲序。係見復存時所作云。

司業詩集四卷 陳司業集本。

國朝陳祖范撰。四庫全書存目。是集皆其平日所手定者。存詩止四卷。每卷皆以年爲次。自序稱予

于斯事不求甚解。而竊好反尋其本。收拾舊稿。其無爲而作者去之。其爲人而作者又去之。止存其自吟自止。用適己事者。工拙所不計也。其言雖如此。然較之閩百詩潛正劄記中所存諸詩。則頗高一籌矣。末有其門人王峻、莊大中、從孫士林三跋。

志寧堂稿一卷。徐氏六種本。

國朝徐文靖撰。文靖、字位山。雍正癸卯舉人。乾隆辛未。薦舉經學。特授翰林院檢討。是編乃其詩賦全集。位山以考證經史爲事。詩賦非所留意。所作自注居多。而所爲語助七字詩十首。屬對雖工。風雅埽地矣。後附湖居詩跋。皆同時人題贈之詩。前有張鵬翀奏及自序。又有盧秉純、黃之雋二序。賜書堂詩鈔八卷。原刊本。

國朝周長發撰。長發、字蘭坡。號石帆。會稽人。雍正甲辰進士。選庶吉士。散館外補廣昌縣知縣。又改樂清縣教諭。乾隆丙辰。召試博學鴻詞。授檢討。官至侍講學士。四庫全書存目。石帆以吟詩敏捷負重名。故生平詩稿甚富。因貪速成。未免有率易處。相傳其原集紙高尺有半。是編僅存八百首。蓋已刊除其十之一矣。前有齊息園召南、商寶意盤、袁簡齋枚及其從孫元牧大樞四序。絳附閣詩藁十一卷。乾隆壬午刊本。

國朝諸錦撰。錦、字襄七。號草廬。秀水人。雍正甲辰進士。選庶吉士。散館以知縣用。改補金華府教授。乾隆丙辰。召試博學鴻詞。授編修。官至右春坊左贊善。四庫全書存目。是編雖止十一卷。而分三十一集。詩共一千五百二十二首。隨事標題。仍以編年爲次。甚至八首十六首亦各分一集。則亦何苦而爲

此紛紛耶。草廬出李穆堂門下。博綜典籍。作詩以山谷、後山爲宗。而不免近于澀悶。所謂學人之詩也。前有鄭江、汪濬、陸奎勳、徐元禧、徐天秩五序。末有鮑鈔、孟思誼後序。范長發跋。

明史雜詠箋注四卷。新刊本。

國朝嚴遂成撰。其從子兆元箋注。遂成，字崧瞻，號海珊，烏程人。雍正甲辰，恩榜進士。乾隆丙辰，嘗舉博學鴻詞科。丁外艱不赴。兆元，字口口，號耐齋，烏程人。嘉慶戊辰舉人。官錢唐縣教諭。海珊所作詩。

久已刊行。惟是編向藏于家。凡詩一百八十二首。樂府歌行及五七言古近體各體俱備。或一人一首。或數人一首。或一人數首。略依明史列傳類次先後。自開國以迄末造。二百七十餘年人物粲然。可觀。詩後開附議論。斷以己意。不盡如前史所言。亦卽其作詩大旨也。其徵引繁博。必待箋釋方明。耐齋乃取而注之。于本人事實。逐句詮疏。皆從明史傳中摭拾。不假外求。而于引用古書出處。則又仿惠氏注漁洋詩之例。附于每首之後。使讀者開卷了然。其足以傳遠無疑矣。書成于道光乙酉。自爲之序。越三載。順德何藜閣太青屬南海葉蘭谷夢龍刊于廣東。又爲之序。

四馬齋詩集六卷。附梯仙閣餘課一卷。拂珠樓偶鈔二卷。石倉世纂本。

國朝曹一士撰。一士，字諤庭，號濟寰，上海人。雍正庚戌進士。官至兵科給事中。四庫全書存目。諤庭爲諸生三十餘年。名滿大江南北。立朝未十年。卒于官。集爲其子錫瑞等所刊。其論詩以一唱三歎。蘊藉不盡爲宗。故所作原本三唐。開參宋元。時露奇警。前有黃文蓮序。及上海縣志名臣傳。後有其壻葉承、從子錫輔二跋。附梯仙閣餘課。爲其繼室陸鳳池作。鳳池，字元宵。自號秀林山人。青浦人。

陸振芬女。年三十三卒。凡詩五十五首。詞十一首。前有儲大文、陳鵬年、焦袁熹三序。及諤庭引後有錫黼跋。拂珠樓偶鈔爲其女錫珪作。錫珪、字采繁。自號半涇女史。葉承室。凡詩一百三首。前有陳以剛序。及其叔葉承點題詞。末有其伯葉雪暉後序。其嫂王芸跋。

四馬齋文集八卷。石倉世纂本。

國朝曹一士撰。四庫全書存目。是集亦其子錫瑞所刻。凡分二十三體。諤庭爲諫官僅一期。慷慨敢言。所陳皆去積弊。培元氣。有利國家者。集中載有奏摺十一首。可覆按也。所作雜文。溫潤雅潔。大都取法于潛谿。遵巖。荆川。震川諸家。其保甲策。鹽法論。開肇嘉浜議。吳淞閘善後議之類。多切時要。前有顧棟高、焦袁熹二序。後有其壻葉承、從子錫黼二跋。

隨邨先生遺集六卷。愚山全集附刊本。

國朝施璫撰。璫、字隨邨。宣城人。四庫全書存目。是集乃其子企曾、念曾所編輯。隨邨爲愚山之孫。詩學遠有端緒。所作高明曠爽。尙不墜其家聲者也。前有雍正辛亥劉沛、乾隆丙辰朱芮二序。

果堂集十二卷。原刊本。

國朝沈彤撰。四庫全書著錄。是集凡雜文十一卷。古今體詩一卷。果堂篤古窮經。尤精三禮。其解經諸文。于羣疑聚訟之處。疏通證明。一句一字。必獲其指歸而後已。其記序碑銘諸作。亦皆具古人之法。而立義醇慤。非若世之著文者。詭奇炫飾。以相誇詡也。信乎其爲學者之文矣。集中釋首一篇。有裨醫術。久有別行之本。今遵提要另記于醫家類。卷首有王良齋峻、沈歸愚德潛二序。後有歸愚

所作傳及惠松厓所作墓志銘。

冬心先生集四卷。原刊本。續集一卷。寫本。

國朝金農撰。農，字壽門。號冬心。錢唐人。四庫全書存目。無續集一卷。壽門不事生產。而癖于好古。寄食揚州者幾二十年。詩格苦硬清峭。頗近東野。天隨是集刻于雍正癸丑。自爲之序。謂取崔國輔寂寥抱冬心之語以自號。今以氏其集云。前有小像。及劉仲益贊。續集一卷。不知編輯者名氏。凡詩一百五十首。大都編原集時刪棄之作。及癸丑以後之作也。附以詞二十六首。俱詠物小令。而失寫調名者。殊不足存。

鮎埼亭集三十八卷。嘉慶甲子種樹山房刊本。外編五十卷。嘉慶辛未刊本。

國朝全祖望撰。祖望仕履見五經總義類。是集乃餘姚史竹房夢蛟所刊。目錄後有竹房識云。嘉慶癸亥八月。夢蛟在杭州。從沈松門得之。松門得之杭董浦云。是謝山手定本。閒綴評點。乃董浦筆也。校先生文集者。高弟董少鈍。蔣樗庵少鈍撰年譜。言先生臨歿。以集五十卷寄揚州馬氏叢書樓。後歸董浦。索之不可得見。又言先生集共一百二十卷。自四十卷至四十九卷。爲經史問答。是本雖出杭氏。然止三十八卷。合之經史問答。以較五十卷。已闕二卷。先生尙有外集五十卷。詩集十卷。統計亦不足百二十卷之數。疑傳鈔多所佚闕。松門遽歸道山。不能問其詳也。以上識語。考外集卽外編也。竹房力未能刊。越八載始有刊本。前有乾隆丙申董少鈍題詞。又有目錄。後無名氏識云。外編五十卷。門人董少鈍手鈔于那地州判官署。少鈍旣歿。同門蔣樗庵重加審定。更正篇卷。較有條理。推辭

句刪潤過多。間有失其本意者。今所校錄。一以董本爲主。序次則從蔣本。其董本所無。補以蔣本者。注于目錄之下。董本以讀易別錄。孔子弟子姓名表。別爲附錄一卷。蔣本則編入第五十卷。今按讀易別錄。自爲一書。鮑氏業刊。入知不足齋叢書。弟子姓名表。體例麤具。似非定本。故不入梓。以上識語。按內編分十四體。而以少鈍所作世譜年譜爲首卷。不入卷數。外編分十七體。前有少鈍原序。其所以分爲兩編。蓋以其所作爲軒輊也。計兩編碑銘傳狀居其三十五卷。大都表揚勝國革除節義諸公爲主。卽其他諸文。亦不外此旨。至其考論經史之作。尤極精密。實爲近代一大作手。以視同時齊息園。杭堇浦兩家。誠哉奄有二子成三人矣。其經史問答。仍析出別爲記之。

句餘土音三卷。嘉慶甲戌刊本。

國朝全祖望撰。按史竹房識鮎埼亭集目錄後云。此外詩集十卷。句餘土音三卷。出自先生手定。若能彙付剗劑。俾傳奕禩。所望于四方同志之士矣。今詩集未見刊本。僅見是編。皆與其同里人詩社之作。自序稱題曰土音。以志其爲里社之言也。然皆謝山一人之詩。前二卷皆詠其鄉之古蹟物產。下卷爲琴操。薤露詞。雜歌。則分詠其鄉明末人諸軼事也。前又有乾隆乙亥其門人董少鈍乘純序。嬾真初集詩選八卷。遙青齋刊本。

國朝張用天撰。用天。字用六。號誠庵。婁縣人。四庫全書存目。是集前有青浦邵成正序。稱其學無不窺。亦詩無所不備。大率命意高。徵材博。鍊句穩。風骨峭拔。氣韻清遠。必傳奚疑。今觀其詩。于唐宋諸名家。頗多摹仿之跡。尙未能擬議以成其變化也。其集刻于乾隆甲子。自爲之序。又有其妻弟方

傳序。後有倬子鳳洲跋。以杜少陵有近識峨嵋老。知余嬾是真語。故取以名集云。

經史論存四卷。補一卷。真意堂刊本。

國朝吳成佐撰。成佐、字贊皇、號懶庵。吳縣人。乾隆間。助餉振饑。恩叙知府。是編乃其子簡舟英所輯。皆其所著雜論經史之文。懶庵本有刻集五種。凡十卷。又有閏錄十六篇。皆經史論也。簡舟因取十卷中論經史之文。與閏錄合爲一編而刊之。卷一經義論及經義之緒餘附焉。卷二皆辨論經史之誣謬。卷三、卷四皆史論。通計得篇一百七十。每卷又各有補。共十七篇。卷首有閏錄自跋。及簡舟書後補目。後亦有簡舟識語。并附鈔原敍四篇。其從子竹嶼。泰來。後敍稱叔父爲文。不立閒架。不事雕飾。適如其意之所欲言。而文成法立。無不動與古會。蘇州新志一百二亦稱其肆力于詩古文詞。兼治經史。論斷頗見卓識云。

潛研堂文集五十卷。嘉慶丙寅刊本。

國朝錢大昕撰。是集爲竹汀所自定。凡分十四類。竹汀始以辭章鳴一時。旣乃研精經史。因文見道。于儒者應有之藝。無弗習。無弗精。其學固一軌于正。不參以老佛功利之言。其文尤非好爲古文以自雄壇坫者比也。中有所見。隨意抒寫。而皆經史之精液。灑古澹泊。非必求工。非必不求工。而知言者必以爲工。其傳而能久。久而愈著者。固可必也。自卷四至卷十五爲經史答問。別無行本。附入集中。猶全謝山鮎埼亭集例也。竹汀歿後三年刊成。冠以小像及贊。段懋堂序之。余謂竹汀之文。與王述庵師相亞。然述庵師猶屬文人之文。竹汀則儒者之文。誠如懋堂所稱。因文見道云。

潛研堂詩集十卷續集十卷潛研堂刊本。

國朝錢大昕撰。按正集刊于乾隆庚寅，自爲之序。續集刊于嘉慶丙寅，其弟可廬大昭爲之序。可廬引黃在東之言，謂先生雅不欲以詩鳴，然觀生平所作，溯源漢魏，出入唐宋，腹貯萬卷，而不屑以擗搯塗抹爲事，胸有慧珠，而不肯以纖縟佻巧爲能。春容淵雅，蔚爲大宗云云。蓋竹汀之詩，猶之所作之文，無意于成家，而自然成家，所謂才之大者能兼衆人之長也。故雖不及春融堂集所載之富，而固可與之相頡頏矣。

篁邨集十二卷無求安居刊本。

國朝陸錫熊撰。錫熊，字健男，號耳山，上海人。乾隆辛巳進士，官至都察院左副都御史。是集爲其所作。古今體詩，乃其子秀農慶循所重編。目錄後有秀農識語。耳山少學爲詩，篇什甚富，自服官京師，多大著作，而吟詠稍稀。至乾隆辛亥，手自編次，曰陵陽前稿，曰東歸稿，曰陵陽後稿，曰浴壘池館稿，曰席帽稿，曰囊中稿，曰雪颿稿，各撰小序，列之首簡。後秀農因卽所存，重編是集，統以年次編排，而盡去其諸稿名目，仍錄諸稿小序于目錄中，以志手澤，合存詩八百餘首，而附以詩餘二十一闕。其曰篁邨集者，猶是耳山所題之總名也。冠以王述庵所撰墓志銘，稱其詩工而不穠，婉而能切云。

寶奎堂集十二卷無求安居刊本。

國朝陸錫熊撰。是集爲其子慶循所編。前九卷皆自作及代口撰之文，以類分排。卷十炳燭偶鈔二十九條，皆考證史事之文。蓋取說苑老年之學如炳燭之明意。本別成書，以甫得一卷，不能單行，特

附于後。卷十一、卷十二則專代一人之作。非公撰者可比。故錄于末。吳穀人錫麒序稱其撰文不假思索。大率蘊蓄于中。而騰躍于外。故其氣弘深而博大。其辭藻耀而高翔。云嘗考王述庵昶志耳山墓。稱乾隆四十二年春。孝聖憲皇后賓天。凡大祭。殷奠。上尊諡。典禮嚴重。應奉文字。大學士于文襄公屬公撰進。皆被俞允。是當時所撰之文。必夥矣。今集中止存諡冊文一篇。冠于首。豈典禮攸關之作。竟聽其散佚。而無從搜求耶。抑豈述庵惟據其家行述而爲之。而不足憑信耶。李心庵林松新修邑志。于耳山列傳。絕不載及此事。有意哉。秀農曉曉致辨。見新修志例。其誰信之。然觀其目錄後識語。反不及此。從可知矣。

讀書求解一卷。修辭餘鈔。無卷數。通藝錄本。

國朝程瑤田撰。皆其所著雜文。其所以分爲二編者。蓋由所著之先後耳。讓堂撰文甚富。其可以編入經解雜著者。已隨類分附。不爲重出。故所存止此。雖應酬之作居多。而文體亦殊雅潔。無俗氣。知其詩書之澤深矣。

讓堂亦政錄一卷。通藝錄附錄本。

國朝程瑤田撰。讓堂于乾隆戊申官嘉定教諭。至辛亥解組歸里。凡任內治事所作聯扁告示看語稟牘。及雜著詩文。都爲一編。取孔子是亦爲政語名之。而以嘉定人贈別詩文附焉。

南江詩集四卷。文集二卷。原刊本。

國朝董燠撰。燠、字訥夫。一字謂瓊。烏程人。其詩分十四集。首冠以賦。及楚雨編、劍映小橐、白雲橐。

一卷。一知集、欲彈集、監費集一卷。渡江小橐、尋則齋集、南毫集、尋則齋續集一卷。辛壬癸近橐、廣陵新詠、偶影齋集、居全小齋集一卷。中有二首四首七八首各分一集者。殊屬瑣碎。文分十三體。凡五十一篇。海昌陳世修序之。稱謂瑄沈靜嗜學。家既富藏書。又嘗游其外。王父曹秋岳之門。倦圃所藏。人間所不經見者。謂瑄猶得窺其什一。故其學爲有原本。以上陳序。今觀其詩。規撫兩漢。而取材于六朝。寄託既深。波瀾亦老。文則長于考證。頗有灼見。敘事之作。亦殊雅馴。足徵其汲古功深焉。前又有乾隆庚寅周龍藻序及溫棐序。

戴東原集十二卷。經韻樓刊本。

國朝戴震撰。是編爲其門人段懋堂所校刊。前有懋堂序。稱先生所爲書。或成或不成。孔氏體生梓于曲阜十餘種。學者苦其不易得。文集十卷。先生之學。梗概具見。臧氏在東。顧氏子述。因增其未備。編爲十二卷。精校重刊。略以意類分次。其先後不分體。如他文集者。意欲求其學者之易爲功也。余觀其文。大都辨證經義小學。天文水道。算法性理爲多。懋堂所謂考覈益精。文章益盛也。稍前則沈冠雲。形果堂集。在後卽懋堂經韻樓集。可以鼎足。卷末附懋堂覆校札記。則刻板旣成。不欲多剋。故箋其後。以俟得此書者。照此校改云爾。此本較原刻增多三十一篇。而刪原刻閩中師友淵源考。西河文彙序。跋殘本聖教序。毛公墓志銘及附孔體生繼涵吳太孺人墓志銘五篇。懋堂亦不言及。何也。

經韻樓集十二卷。經韻樓叢書本。

國朝段玉裁撰。吾師受學于戴東原。稱入室弟子。故于經文之外誤。經義之聚訟而難決者。皆能剖析源流。尤精于小學。凡文字音韻訓詁之精微。無不一以貫之。自著有成書外。所撰雜文甚富。身後其子驥及外孫翼。自珍揀擇得一百八十餘篇。編爲是集。凡說經者居其大半。皆確有定見。裨益□義。其他序記碑傳諸作。暢茂條達。亦具有歐曾矩矱。此真學人之文。而非才士之文也。求之時賢。亦惟東原文集。足以相配。若汪容甫述學。錢漑亭述古錄。又其次也。惜是集編次。尙未能如戴集之有條理。且多舛誤。如與錢卒楣學士書論糝字一題。其文全不似書體。當改爲通鑑注糝字辨誤。庶乎其可。又如記洞過水一篇。其文全與戴集中記洞過水一篇相同。且隻字不易。蓋吾師愛其文而手錄之。未及如今之時。文署名氏于其下。驥等不知戴集中有此文。遂濫行收入。此二者乃舛誤之大者也。昔吾師覆校戴集。因刻板既成。不欲多剜損。故作札記附其後。以待得此書者。依此研朱校改。其法最爲盡善。余亦援是例。爲是本作札記一卷。以呈其壻鬯齋。屬爲刊附其後。惜乎其不行也。

述學內篇三卷。外篇一卷。補遺一卷。別錄一卷。新刊本。

國朝汪中撰。中里籍。見雜史類。乃其所作雜文。凡內外篇四卷。皆容甫所自編。補遺別錄。則其子孟慈喜孫所編。其曰別錄者。倣蔡邕外文例也。其曰述學者。猶錢漑田學古錄也。前有嘉慶乙亥王懷祖念孫序。稱其有功經義者。則有若釋三九。婦人無主答問。女子許嫁而壻死。從死及守志議。居喪釋服解義。春秋述義。其表章經傳及先儒者。則有若周官徵文。左氏春秋釋疑。荀卿子通論。賈誼新

書敍。其它考證之文，皆確有依據，可以傳之將來。至其爲文，則合漢、魏、晉、宋作者而鑄成一家之言。淵雅醇茂，無意摹放，而神與之合。蓋宋以後無此作手矣。未有孟慈跋。

心齋詩稿二卷。心齋十種本。

國朝任兆麟撰。文田講貫經史所著小種書頗夥。詩其餘事，興復不淺。是編上卷爲林屋吟，下卷爲虎阜集。彭尺木紹升題詞稱其中閒意到之作，往往造王、韋門庭。其性情之際，有適相契者。非獨虎賁之似而已。惟是束皙補亡已屬多事，而文田又爲之一一擬作。自稱舉鄉飲之禮者，或有取焉。其誰信之而誰從之耶。卷末又有沙維杓、陸翹、彭績題辭，及同時諸人贈詩。

芳茂山人詩錄九卷。附長離閣集一卷。天津館叢書附刊本。

國朝孫星衍撰。吾師著書甚富，其有關於經術小學者，皆已付梓行世。惟所爲詩從未彙刻。歿後，其弟南麓星衡哀集平日所存，編爲澄清堂稿二卷。續稿一卷。濟上停雲集一卷。租船詠史集一卷。冶城絮養集二卷。冶城遺集一卷。冶城集補遺一卷。凡九卷，亦不能次其先後。蓋蒐羅于叢殘之中，而略以類相從耳。其詩初效太白、昌谷，以奇逸勝。晚年冲和靜穆，乃近香山。求之時人，其洪稚存之亞歟。前有自序及唐陶山仲冕、石琢堂繼玉二序。後各有其從子壻龔少山慶四跋。門人楊芸墅文孫二跋。澄清堂稿及冶城集補遺各冠賦一篇。後附長離閣集爲其夫人王采薇撰。采薇，字玉瑛。武進人。宜黃縣知縣光燮女。計詩七十一首。詞一首。閩縣葉觀國序云：其思幽以沈，其言超以雋。揚激楚之清音，役精空之妙手。此數語盡之矣。惜年僅二十四而卒。未底于成。前又有曲阜孔廣森序。三

山張經邦、閩縣何森林兩題辭。末有其從子培龔慶跋。其父光燮所撰小傳。暨吾師所撰事狀。袁枚所撰墓志銘。

問字堂集六卷。岱南閣集二卷。嘉穀堂集一卷。五松園文稿一卷。平津館文稿二卷。

國朝孫星衍撰。皆其所著雜文。始吾師官比部時。在都集十餘年前舊作。刊爲問字堂集。及官兗沂道。又彙諸作爲岱南閣。嘉穀堂兩集。客游江浙時。僑居金陵。園有古松。因命其文爲五松園稿。及後官德州糧道。復整新舊諸文。續刊爲平津館稿。自爲之序。餘姚邵秉華又爲之後序。稱先生之文。必源于經術。有裨于世教。旁推求通實。事求是不依傍門戶。摺拾前人緒論。以自詡新得。博物洽聞。通達古今。洵乎其文之工。而必傳于後無疑也。以上邵序。其問字堂集前有王西泚鳴盛序。後有同時諸人贈言。吾師卒後。同鄉嚴鐵橋可均又輯其文之未刊者。爲冶城山館遺稿。見年譜。余未之見。

校禮堂文集三十六卷。嘉慶癸酉刊本。

國朝凌廷堪撰。廷堪仕履見禮類。次仲說經鑿鑿。尤精儀禮。著有釋例一書。而其爲文喜作駢體。若散行之作。非其所著意。故其書唐文粹後。稱昌黎謂爲文章之別派。則可謂爲文章之正宗。則不可也。然而考經論古之文。勢不能運以駢體。仍墮入八家科臼。而其文遂獨有千古。如集中復禮論。好惡說。慎獨格物說。論語禮後說諸篇。皆見道之言。雖戴東原原善及孟子字義疏證。不是過也。又所與同時人諸書。亦皆言之有物。不拾宋元以後人牙慧。眞天地閒有數文字。生平妙解音樂。嘗著燕樂考原六卷。所有說樂諸篇。皆采自燕樂考原者也。次仲歿後。其門人張駿伯其錦據其初稿而增

益之。爲是集冠。以盧抱經文韶初稿序。及錢竹汀大昕答書。付之劖劂。江子屏藩又爲之序。裝伯并爲目錄後跋。

稻香樓詩集十卷。賦鈔二卷。程氏遺書本。

國朝程際盛撰。東治勤于著述。尤喜作詩。各體格調高雅。頗近其鄉高青工。徐昌穀兩家。所附試帖二卷。及古律諸賦。亦復相題立製。藻不妄抒。與同時吳穀人有正味齋諸作。堪稱伯仲。其以試帖附詩集末。亦與穀人集一例也。詩集之前。有錢香樹陳羣、阮吾山學濬二序。及王西泚鳴盛贈言。賦鈔之前。有張少儀鳳孫序。

寶書堂詩鈔八卷。上海李氏慈雲樓刊本。

國朝褚華撰。華、字秋萼。號文洲。上海人。文洲少爲同鄉曹畏壘所賞識。且走金陵。以詩質于袁簡齋。曾以雄才目之。蓋文洲疎雋。不修邊幅。發而爲詩。離奇恣肆。去古作者不遠。宜宿老宗工見之。無不斂手相讓也。年近五十。縱酒落魄。無子而死。是集李笏香從其嗣孫慶林處鈔得。乞姜孺山兆麟爲之訂定。存詩五百八十二首。并爲之序。以付梓焉。

韋廬詩內集四卷。外集四卷。贖藁一卷。蠹餘草一卷。知稼堂刊本。

國朝李秉禮撰。秉禮、字敬之。一字松甫。號韋廬。臨川人。寓居臨桂。官刑部郎中。松甫所處詳順。無俗務之累。而又天假以年。爲詩酷愛韋左司。故榜其所居曰韋廬。嘗于乾隆辛亥初刻其詩爲內集。皆高密李少鶴靈喬所評定。故首首皆有少鶴評語。聞爲他友所評者。亦並存之。前有少鶴暨朱口口、

秦瀛三序。後有題詞評跋。至嘉慶戊辰。少鶴既歿。復取其所未及評定者。編爲外集。前有自序及陶章口、鄧顯鶴二序。至道光壬午。又哀其近作爲賸稿。前亦有顯鶴序。既又檢出舊稿。鈔爲盡餘草。附刻賸稿之後。自爲之序。顯鶴稱先生于少鶴才力相埒。取徑亦同。性情趣尙。若有神合。其格律之嚴。風骨之峻。兩家所同。所微異者。少鶴入于韋而不專于韋。先生神明于韋而不離于韋云。

鑑止水齋集二十卷 嘉慶己卯刊本。

國朝許宗彥撰。宗彥、字子詠。號周生。德清人。嘉慶己未進士。官兵部主事。是集凡詩八卷。詞一卷。賦及駢體文一卷。格調清深。詞華典贍。已足擅長。傳一卷。碑表志銘一卷。行狀哀辭祭文及贊一卷。皆敘事有法。惜其好以古地名官名以文其雅飭。其尤可以考見學術者。書一卷。序跋書後一卷。考說記解四卷。辨原釋議雜說及論一卷。然所與人書八篇。皆好與人辨難。不顧是非之公。周廟祧考。世室考一卷。亦好與鄭學爲難。其他議論考辨諸篇。頗多詆譏。近人經學小學宗尙漢學之非。而轉有取于宋明人之說。甚至謂軒農唐虞之禮。孔子固未嘗言。且未嘗學。使孔子生于今世。其所學者。不過由明溯宋而止。當不遠追三代爲無徵之言。見卷十。此則高明之過。徒滋後學之惑耳。卷之前後。尙無序跋。蓋最初印行之本云。

鄭堂讀書記七十一卷。烏程周信之先生著。先生名中孚。信之其字。別字鄭堂。嘉慶辛酉。選拔貢生。癸酉。復舉副貢。先生幼有孝行。力學負文望。與弟聯奎齊名。並爲詁經精舍翹材生。與修經籍纂詁。見四庫書總目。謂爲學之途徑在是。於是徧求諸史藝文志。博考自漢迄唐存佚各書。鈎玄提要。爲四庫之輔。是編其職志也。先生北游燕。南游粵。撰著頗富。並爲人訂正。而不尸其名。卒後。所著復散佚。是編初歸朱椒堂侍郎。藁本百餘冊。後歸洪鷺汀觀察。觀察復以歸予。僅存七十一卷。似從椒堂侍郎所藏本傳鈔。而有脫佚者。非先生之舊也。本多漫漶。復假王雪岑廉訪廣雅書局本校之。昔張文襄刻廣雅叢書。欲入是編而未果。原鈔遂留廉訪許子。故假得之。唯是編旣取法四庫。而經部則首孝經。次五經總。而三禮。而樂。而詩。書。春秋。獨不及易。小學部只音均。而無他二家。經列樂書。子列天算。而雜家中復有樂書及樂律全書。又梅氏叢書似宜合而爲一。集部只本朝二卷。以前別集皆未及。則亦非足本也。目錄之學。始於趙宋。晁公武之讀書記。陳振孫之書錄解題。實爲初祖。本朝右文。其風益熾。前有毛子晉。錢遵王諸老。後有黃蕘圃。顧千里諸老。收藏旣富。考證亦精。遂開目錄家一派。並世之士。繆藝風。參議。葉鞠裳侍講。如泰華並峙。莫能兩大。聞其風者。相與求祕本。羅佳刻。靳占目錄家一席。然其所齷齪者。年代先後。板式高卑。行字寬狹。疎密。考之極其精。辨之極其確。而於書中之精義祕文。與得失利病。則漫不訾省。以是翹然自鳴。曰目錄家。世亦以目錄家歸之。於戲。若而人者。剽竊目次。釣弋聲譽。皆先生之罪人也。先生所著。是編而外。尙有孝經集解。逸周書注。補正願職方年譜。子書考。金石識小錄。鄭堂札記諸書。殊鮮傳本。惟札記藏其外孫戴子高許。趙悲庵據以刻入叢書。餘無所見。天旣厄先生之遇。並其畢生心力所注者。亦漸滅以盡。可謂

窮已刻既竟爰綴言於末簡。既悼先生之不幸且爲承學之士捐本登枝者風焉。辛酉荷花生日吳興劉承幹跋。

