

九經三傳沿革例



相臺書塾刊正九經三傳沿革例

海寧陳維申謝侯校

世所傳九經自監蜀京杭而下有建余氏興國于
氏二本皆分句讀稱爲善本廖氏又以余氏不免
誤舛于氏未爲的當合諸本叅訂爲最精板行之
初天下寶之流布未久元板散落不復存嘗博求
諸藏書之家凡聚數帙僅成全書懼其久而無傳
也爰倣成例乃命良工刻梓家塾如字畫如註文
如音釋如句讀悉循其舊且與明經老儒分卷校
勘而又證以許慎說文毛晃韻畧非敢有所增損

於前偏旁必辯圈點必校不使有毫釐訛錯視廖氏世綵堂本加詳焉舊有總例存以為證

書本

九經本行於世多矣率以見行監本為宗而不能

無譌謬脫畧之患監中大小本凡三歲久磨滅散落未有能修補之者蓋京

師冑監經史多仍五季之舊今故家往往有之實

與俗本無大相遠晁云武公公武守三榮嘗對國子監所模長興版本讀之其差

誤蓋多昔議者謂太和石本授寫非真時人弗之許而以長興版本有便宋朝初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛無由叅校判知其謬獨以為官既刊定難於獨改由是而觀石經固

錯而監本亦難盡從紹興初僅取刻版於江南諸州視京師

承平監本又相遠甚與潭撫閩蜀諸本互為異同

柯山毛居正誼父以其父晁所增註禮部韻乾淳

閒進之朝後又校訂增益申明於嘉定之初其於

經傳亦既博摭精擇辛巳春朝廷命冑監刊正經

籍司成謂無以易誼父遂取六經三傳諸本叅以

子史字書選粹文集研究異同凡字義音切毫釐

必校儒官稱歎莫有異詞刊修僅及四經猶以工

人憚煩詭竄墨本以給有司而誤字實未嘗改者

什二三繼欲修禮記春秋三傳誼父以病目移告

事遂中輟自時厥後無復以為意矣余每惜之誓

欲修刊有所未暇且以世所傳本互有得失難於
取正前輩謂興國于是本及建余氏本爲最善逮
詳考之亦此善於彼爾又于本音義不列於本文
下率隔數葉始一聚見不便尋索且經之與註遺
脫滋多余本間不免誤舛要皆不足以言善也今
以家塾所藏 唐石刻本 晉天福銅版本 京
師大字舊本 紹興初監本 監中見行本 蜀
大字舊本 蜀學重刊大字本 中字本 又中
字有句讀附音本 潭州舊本 撫州舊本 建
大字本 俗謂無比九經 俞韶卿家本 又中字凡四本
或有之惟 通經先達不吝惠教

字畫

字學不講久矣經文非古訛以傳訛魏晉以來則
又厭樸拙者姿媚隨意遷改義訓混淆漫不可考
重以避就名諱如操之爲捺昭之爲佶此類不可
勝舉唐人統承西魏尤爲謬亂至開元所書五經

往往以俗字易舊文如以頗爲陂以平爲便之類
更多五季而後鏤版傳印經籍之傳雖廣而點畫
義訓訛舛自若今所校本之以許慎說文張
叅五經文字唐玄度九經字樣顏魯公千祿
書郭忠恕佩觿集呂忱字林秦昌朝韻畧
分毫補註字譜叅以毛晃增韻及其子居正
所著六經正誤其有甚駭俗者則通之以可識者
謂如宜之爲宜晉之爲晉之類皆取之石經遺文非若近世眉山李肩吾
從周所書古韻及文公孝經刊誤等書純用古體
也凡此者實與同志之精於字學者逐一探討折

衷不使分毫差誤雖註字偏旁點畫必校庶幾聖
經賢傳不墮於俗學之陋當爲世所善矣

註文

諸本於經正文尚多脫誤

如易說卦物不可以終動動必止之諸本無動

必二字惟蜀本興國本有之已添入此類亦多見之考異

而況於註間有難曉

解者以疏中字微足其義

如易比卦象註云不寧方來矣或者誤認不寧爲
不安方來爲方至及依疏添一之字一皆字云
不寧之方皆來矣意始明

如書之泰誓註言紂至親雖多不如周家之多仁

人及考疏仁人之下有一也字則仁人也自爲一句意始明

如名誥註今天其命哲末曰雖說之其實在人雖說之三字亦不可曉考石經則曰雖說之於天添於天二字意始明

如洛誥曰明禋註成王畱之本說之本說之三字亦不可曉依疏云故本而說之意始明

如詩角弓教猷升木註云若使之必也依疏增一能字爲必能也意始明

如思齊神罔時怨神罔時恫箋云無是怨恚其所行者無是痛傷其所爲者諸本皆無其所爲者四字惟建大字本有之及考疏則曰神明無是怨恚文王其所行者神明無是痛傷文王其所爲者以此明箋文舊有所爲者四字而諸本傳寫逸之也今從建大字本意始明此類甚多不悉舉

高宗彤日罔非天胤典祀無豐于昵註云無非天所嗣常也嗣之下合有一典字常也實訓典字也此實傳寫之脫而

疏義乃因之此不敢添又洪範凡厥庶民有猷有爲有守註民戢有道戢字止是一或字傳寫誤作戢爾疏義彊釋作斂戢之戢此不敢改

顧命一人冕執銳銳實銳字也按說文以為兵器今註中釋為矛屬而陸德明又音以稅反且諸本皆作銳獨越中疏註於正文銳爾疏中又皆作銳今則從眾作銳

中庸天命之謂性註云木金火水土之神水神宜曰知土神宜曰信乃誤以性為水神知為土神而疏義又從而附會之亦不敢改

射義好禮不變旄期稱道不亂者不在此位也者不係上聲建與余本註云稱猶言也越本建者不言有此行不可在此賓位也越本建大字本註云稱猶言也道猶行也言行之者不言有此行不可在此賓位也以越建本比監與余本上多道猶二字下多言行也三字參而訂之互有得失監與余三本所謂稱猶言也行也只提得經文稱字而遺道字則越建本所謂道猶行也為是越建二本所謂言行之者不者不二字是提經文以起註義而言行也三字於上下文意不相屬則監本與本余本無此三字為是與其逸道猶二字

寧若衍言行也三字今姑依越建本

周禮秋官司寤氏掌夜時註夜時謂夜晚早若今甲乙至戌疏又以甲乙則早時戌亥則晚時實其說獨蜀本作戌字竊謂戌字為是而疏則因傳寫之誤而曲為之說爾註意正指甲乙之夜至戌夜也既

壺涿氏掌除水蟲以炮土之鼓毆之註故書炮作炮杜子春讀炮為苞有苦葉之苞玄謂燔之炮之炮以文義觀之當云炮之之炮炮之之下逸一之字既諸本皆然今不敢添

左傳昭二十年衛侯賜析朱鉏諡曰成子註霄從公故詳考傳文本末時齊豹殺衛侯之兄繫衛侯出如死鳥析朱鉏宵從實出徒行從公公入而賜之諡註云宵從公故蓋以其宵自實出徒行從公而賜諡宵夜也其字當作宵則註與傳上文合今諸本於註皆作霄誤也亦不敢改

此類甚多

音釋

唐石本晉銅版本舊新監本蜀諸本與他善本止刊古註若音釋則自為一書難檢尋而易差誤建本蜀中本則附音於註文之下甚便繙閱然厯雜重贅適增眩瞶今欲求其便之尤便則亦附音釋如建蜀本然亦粗有審訂音有平上去入之殊則隨音圈發或者不亮其意而以為病則但望如監本及他善本視之捨此而自觀釋文可也若大學中庸論孟四書則併附文公音於各章之末如雍樂水樂山知者樂釋文皆音岳之類自與註意背馳微文公音則義愈晦矣雖此為古註釋設亦不

害其為相正茲以其凡疏所見于後

有字本易識初不假音者音釋為難字設也今凡正文之音皆存之其有音切雖多而只同前音者與別無他音而眾所共識者未免擇其甚贅者間削去惟註亦然釋文每有後可以意求及更不重出及後放此之說則不必贅出亦明矣有音重複而徒亂人意者如堯典光被四表被皮寄反而徐又音扶義反以扶字切之則為音吠蓋徐以吳音為字母遂以蒲為扶以蒲切之無異於皮寄反法應刪又如曲禮負劍辟咡詔之

辟匹亦反是音僻矣而徐氏又音芳益反沈氏又音扶赤反以芳與扶切之實不成字蓋吳音以芳爲滂以扶爲蒲二切皆音僻又何必再三音此一字爲哉如此者甚多

有的然之音不待釋者在上之上時亮反在下之下

戶雅反此指高卑定體而言若自下而上時掌反自

上而下遐嫁反此指升降而言此本不必音復有

閒見而不盡音者滋惑也如曲禮居不主奧註命士以上上時掌反

復自云凡言以上者皆放此是不必盡音而可以意求也今所校者於疑似

處亦音之間有註字不附音亦一一圈發矣又

如先後二字指在先者在後之定體則先平聲後上聲

若當後而先之當先而後之則皆去聲又如左

右二字指定體而言則左右皆上聲指其用者而

言則皆去聲亦已隨音圈發

有誤音而不容盡改者如易繫六爻之義易以貢

易當音肄而作如字書盤庚汝分猷念以相從

分當如字而作去聲此類不記內則註釋擊革敢盡改

擊絲曰則是擊裂與考疏與者疑而未定之辭

釋文乃音預於義不通已依疏禮秋官司儀賓改音餘

拜送幣每事如初賓亦如之註以賓亦如之之

賓讀為儻釋文乃誤以賓拜送幣之賓音擯今

疏其誤于下經文云賓三揖三讓登再拜授幣

云賓三揖三讓讓升也登再拜授幣授當為受

主人拜至且受玉也每事如初謂享及有言也

賓當為儻謂以鬱鬯禮賓也上於下曰禮敵者

曰儻禮器曰諸侯相朝灌用鬱鬯謂此朝禮畢

儻賓也疏云賓主俱升主人在阼階上北面拜

乃就兩楹間南面賓亦就主君賓授玉主君受

之故云再拜受幣也云賓拜送幣者賓既授乃

退向西階上北面拜送幣乃降也以註疏求經

指則拜受幣者主也拜送幣者賓也賓拜之賓

乃主賓之賓非儻禮之儻也註所謂賓當為儻

者乃指言賓亦如之之賓蓋謂受幣送幣之禮

既畢享及有言之事又畢主乃以鬱鬯禮賓其

禮亦如享及有言之禮也故註既解賓亦如之

之義又繫之曰謂之朝禮畢儻賓也況註之上

文先解經文每事如初之義而後曰賓當為儻

以次序先後求之則賓之當音擯者在此而不

在彼也釋文乃提起賓拜送三字下註云依註賓音擯其不深考註義如此

有因字畫相近而疑傳寫之誤失其本音者禮春

官龜人西龜曰靄屬北龜曰若屬註左倪靄右

倪若釋文靄力胃反又如字考疏則云左倪靄

者爾雅云左倪不類不類即類一也右倪若者

不若即若也同稱若故為一物如以疏義下文

不若即若證上文不類即類一語疑靄當讀為

類從力胃反豈胃字即胃字之誤耶左傳文十

五年宋華耦來盟其官皆從之註卿行旅從春

秋時率多不能備禮釋文率所類反又音律以

義求之率當讀為類從所類反則讀如將帥之帥豈所類反三字乃音類二字之誤耶諸本皆然今不

輕改

有點畫微不同而音義甚易辯者如母字牡后反中從兩點與從一直者不同母字音無中從一直下與從兩點者不同釋文於曲禮母不敬之母詳言之矣如母追淳母春秋審母之類則音之如錫子之錫星歷反旁從易鏤錫之錫余章反旁從易又如戌之與戌音恤者係作一小畫音春遇反者從人謂人荷戈曰戌神祇之祇從示而無畫祇敬之

祇從示而有畫底音抵者上有點底音止者無點又如已之與巳與已皆可考識如此類甚多初不假借本不必音而閒亦音矣

有當音而不音合增入者如書舜典重華協于帝重字無音尚以人所共知不假增入至於讓于及斯及字無音記曲禮則左右屏而待屏字無音禮冬官廬人設兵同強設無音凡此類增音亦多然亦有不敢增音者記玉藻山立揚休休無音註曰其息若陽之休物疏則曰揚陽也休養也若盛陽之氣生養萬物如此則從吁句反

不敢增

諸經中樂之當音洛者如記大傳禮俗刑而後樂及樂記中數處皆無音乃間

有音岳者與註疏之義不合其必有說不敢輕改又如喪字凡喪亂喪亡死喪之喪去聲凡有

喪遭喪之喪平聲詩釋文全不曾分別谷風之凡民有喪釋文無音猶可曰此從平聲係是正

音無假於音也板之喪亂蔑資蕩之小大近喪桑柔雲漢之天降喪亂名旻之天篤降喪釋文

亦皆無音猶可曰喪有二音以義求之居然可見亦無假於音也然頰弁之死喪無日釋文息

浪反抑之曰喪厥國亦音息浪反死喪喪國之喪與喪亂喪亡之喪同義此有音而彼無音假

曰前面出一音後不複出而二音乃閒出於諸詩之閒又禮天官膳夫王之稍事設薦脯醢鄭

司農云非日中大舉而間食謂之稍事玄謂稍事有小事而飲酒漿人共賓客之稍禮註謂王

稍所給賓客者釋文皆無音疑當從上聲至於內宰均其稍食註謂吏祿廩此正廩稍之稍釋

文無音但於大宰家削下云本亦作稍所教反若地官稍人及甸稍之稍與家削之義畧同可

以類推若稍食之稍則與家削之義異亦無音何也今各隨文義合加圈發者加圈發以別之此類亦多不可悉舉

有一音而前後自差雜者如書舜典朕聖讒說殄

行殄訓絕凡書中殄字皆徒典反係上聲惟益

稷用殄厥世乃徒現反則去聲矣及考監韻只

收上聲不收去聲烏有義同而音異哉合改為

徒典反如記王制屏之四方必政反係去聲至

屏之遠方則必郢反係上聲同一義而有上去

之殊及以監韻叅之去聲訓除上聲為屏蔽之

屏若是則去聲為是又如檀弓註叔向之向香

亮反案左傳宣十五年釋文香丈反係上聲與響同音是一爲上聲一爲去聲也又如遇於一哀而出涕涕音體矣只本篇垂涕洟涕音他計反亦同義而二音又如左傳莊二十八年其姊生卓子卓勅角反至僖四年卓子之卓又音吐濁反昭二十六年王子朝釋文朝如字凡人名字皆張遙反至論語衛公子朝則又音直遙反又如禮天官之屬庖人賈八人釋文賈音古又音嫁下放此至夏官之屬馬質賈四人止云賈音嫁註及下同則弃初音而從次音矣秋官之

屬庶氏釋文庶音煮又章預反至後庶氏掌除毒蟲止云庶章預反則亦弃初音而從次音矣其最差雜者則記文王世子凡學世子及學士必時釋文凡學世子戶孝反教也下小樂正學干籥師學戈學舞干戚同若以義推之學世子之學既爲戶孝反學士之學當同音又以經文所謂學世子學士必時推之則春夏學干戈秋冬學羽籥正承上文必時之意故疏有秋冬羽籥同教春夏亦同教于戈之說疏義以學爲教則皆從戶孝反釋文何獨於小樂正學干籥師

學戈同爲戶孝反而他皆不音耶又註有所謂
陽用事則學之以聲陰用事則學之以事亦皆
當從戶孝反而釋文亦無音使讀者拘於音例
而失其指趣此大弊也今姑識之以俟觀者擇
焉

有當音當切而比附聲近者如所謂附近之近閒

廁之間閒隙之間平聲伺候之伺平聲爭鬪之爭應

對之應是也今亦皆存其舊不欲更爲音切

有一字數切而自爲厯雜者一長上聲字也則丁丈

張丈知丈展兩反一中去聲字也則丁仲張仲貞

仲反後來監韻所收則長爲展兩反中爲陟仲
反豈不明白歸一哉初欲更而爲一以他音亦
有類是者姑悉存其舊

有用吳音爲字母而反切難者沈氏徐氏陸氏皆

吳人故多用吳音如以丁丈切長字丁仲切中

字是切作吳音也以至蒲之爲扶補之爲甫邦

之爲方旁之爲房征之爲丁鋪之爲孚步之爲

布惕之爲飭領之爲冷茫之爲亡姥之爲武敵

之爲直是以吳音爲切也此類不可勝紀但欲

知此只以吳音切之可也

有反切難而韻亦不收者如周禮掌固夜三鑿以號戒註趣與造音相近而趣竟爲莊久反天子圭中必必府結反論語其庶乎屢空空力縱反是已

有不必音而音當音而不音者如治字本不必音乃音爲直吏反平聲則不音以爲正字固也而周禮小宰註平治也則云如字下治其施舍同案治字從水從台台本音怡諧聲故爲平聲於此獨音如字者恐人疑爲去聲故特音之不可以此有音而他無音爲非平聲也毛居正云音

持者攻理也凡未治而攻之者則平聲經史中治天下左傳治絲大禹治水治玉曰琢治兵治獄之類是也爲理與攻效則去聲經史釋音自可識或無明音亦準此推之雖然曷不以文公爲準乎其釋大學先治其國欲治其國皆音平聲家齊而後國治國治而後天下平皆音去聲仍於二音之下俱云後放此是使之可以意求也

文公於孟子梁惠王上奚暇治禮義亦音平聲凡爲理物之義者放此

蓋平聲

蓋平聲

係使然去聲係自然初不難辨又如數自之數三數之數每音上聲數算之數數責之數每音

去聲至左傳釋文則數責之數兼有上聲去聲
二音至史記釋音及宋景文國語補音則以數
責之數爲上聲矣今四方之音却與國語史記
音合惟吳音不爾

有當音或不音而可以例推者詩載芟春藉田而
祈社稷註藉之言借也藉字釋文無音孟子滕
文公助者藉也孫奭釋文亦無音叅以記王制
古者公田藉而不稅註亦云藉之言借也釋文
藉在亦反借子亦反則知春藉田之藉與助者
藉也之藉皆當從在亦反又考之說文帝藉千

畝其上無卅亦從入聲又漢書名聲藉甚註云
狼藉甚盛也其字上亦從卅以此知古藉字有
入聲不但藉田之藉助藉之藉爲然也今監韻
亦收藉田之藉在二十二昔韻則藉之當從入
聲爲愈明矣近世學者因藉借之義多有讀孟
子藉字爲去聲殊不知借字古亦是入聲也

有當音當切遺於前而見於後者如易乾卦九二
註德施周普上則過亢施亢二字釋文初皆無
音至上九亢龍有悔始音亢苦浪反象雲行雨
施始音施始豉反書序康王之誥合於顧命顧

字釋文初無音至顧命篇始音工戶反禮地官
均人註主平土地之力政者政字釋文初無音
至後均人之職地政力政始音征冬官輪人註
蓋高一丈高字釋文初無音至匠人營國雉長
三丈高一丈始音古報反春秋左傳隱元年費
伯帥師城郎註高平方與縣東南有郁郎亭方
與二字釋文初無音至二年公及戎盟于唐註
高平方與縣北有武唐亭始音方爲房與爲預
此類甚多蓋陸德明作釋文時不甚檢點故後
先倒置爾今各隨其義而加圈發

有經文兩字同而音義有異者周禮之施舍與左
傳之施舍音義有不同地官大司徒之舍禁弛
力又與小宰小司徒鄉師之施舍音義不同大
司徒之弛力註息繇役也舍禁註公無禁利也
舍讀爲捨小宰小司徒鄉師之施舍註謂應復
免不給繇役者釋文施式氏反舍字無音左傳
之施舍註以施爲施恩惠舍爲舍勞役施舍二
字釋文皆無音蓋周禮之施字從上聲左傳之
施字則從平聲以註義施恩惠推之亦可從去
聲以釋文無明音只從平聲蓋
施之爲義加也設也從平聲及也至舍字則二
延也從去聲以義考之則音可見

經皆去聲也

左傳本不可以言經今從俗所謂沐本十三經建本十一經稱之

近世傳讀多以周禮施舍之舍爲捨蓋以註文復免不給繇役有捨之義殊不知舍之爲義置也所謂復免繇役及舍勞役皆以置而不役爲義則讀爲如字音義俱通左傳釋文多有此比如僖十五年呂甥對秦伯曰服而舍之二十八

年晉侯欲殺魏犢曲踊三百乃舍之又晉侯曰宋人告急舍之則絕凡此等舍字釋文初音皆從如字此又舍從去聲之明證也

有字同音異隨註義以爲別者如詩大序註謂好逑也好呼報反關雎君子好逑則以如字爲初音呼報反爲次音蓋大序鄭註也故註文好逑之好從呼報反圈發爲去聲若詩則先有毛傳而後有鄭箋當以毛音爲正故詩文好逑從毛音只爲如字此類惟詩與禮最多然詩則以毛傳爲正音禮則多以康成之說折衷此又在觀者尋其指趣而爲之區別也

有釋文起音之字與經文註文異者如記曲禮註膺搗此引少儀經文也釋文則以搗爲葉音如字禮地官大司徒其植物宜阜物諸本經文只

是阜字釋文則曰早音阜又如均人旬用之旬
 註旬均也讀如當當原隰之當釋文不以經文
 旬字起音而以當字起音釋文云當音均又舒均反又音旬春
 官巾車藻車藻蔽註故書作輶釋文不以經文
 藻字起音而以輶字起音釋文云輶音總又音藻又倉會反夏
 官圉師夏庠馬釋文不以經文庠字起音而以
 註文訝字起音釋文云為訝五嫁反此皆陸氏因其時所
 祖之本隨各字而起音也觀者知其故則可以
 知此音矣

有照註義當為初音而釋文以為次音者詩不弔

昊天毛鄭註皆以弔為至左傳昭十六年帥羣
 不弔之人哀十六年旻天不弔杜註亦皆以弔
 為至凡此弔字夷考註義當以丁歷反為初音
 釋文則以如字為初音禮夏官挈壺氏註讀為
 絜髮之絜疏云絜即結也當以結為初音釋文
 以苦結反為初音冬官鞞人註讀鞞為運釋文
 以况萬反為初音樸屬註讀樸為僕釋文以普
 剝反為初音春秋哀四年盜殺蔡侯申註不言
 殺賊盜也釋文殺申志反之類

旬讀

監蜀諸本皆無句讀惟建本始做館閣校書式從旁加圈點開卷瞭然於學者為便然亦但句讀經文而已惟蜀中字本與國本併點注文益為周盡而其閒亦有於大義未為的當者今就其是者而去其未安者大指皆依註疏雖儒先章句行於世者亦不敢雜於其閒若疏義及釋文揆之所見而有未安者則亦不敢盡從也姑疏一二于下

如書牧誓

庸蜀羌髳微盧彭濮人註羌在西蜀叟疏誤以西蜀叟為句案西羌居析支渠搜之地禹貢所謂西戎即敘者也孔傳於西戎即敘之下明言羌髳之屬漢時先零罕开正居析支渠搜之地所謂賜支河首即禹貢之析支也以此證之羌在西當為一句蜀叟者孔傳以叟字解蜀字也後漢之季呂布

既誅董卓卓將李傕等攻布布有叟兵內反傕等遂破長安及馬騰劉範之攻傕也益州牧劉焉遣叟兵五千助之章懷太子賢註曰叟蜀兵以此證之蜀叟當自為一句今已改定句讀又如禮地官委人掌斂野之賦斂薪芻考之註疏當以掌斂野之賦為一句以斂薪芻屬之下一句釋文賦斂力艷反則是以掌野之賦斂薪芻為一句今姑依釋文為句又案釋文惟稅斂賦斂之斂力艷反至斂弛斂市飲布斂其皮角斂總布斂市之不售春頒秋斂與此斂野之斂皆無音謂當如字讀從上聲也若照註疏則此斂野之賦與斂薪芻之斂皆當從上聲既照釋文以賦斂薪芻連文讀之則斂薪之斂從去聲此當入音釋例因句讀之例而附見于此

脫簡

諸經惟記禮獨多見之玉藻樂記雜記喪大記註疏可考與國本依註疏更定亦覺辭意聯屬今則

不敢倣之第以所更定者繫於各篇之後庶幾備

盡大學一篇文公所更定天下家傳而人誦之書武城先儒亦嘗更定但今本止以註疏為據

所以不敢增入

考異石經亦別有考異一卷今倣之

書禹貢滎波既豬及導沈水東流為濟入于河溢

為滎凡滎字皆從水禮夏官職方氏豫州其川滎

雒經文滎字從火註滎字多從水左傳衛懿公及

狄人戰于滎澤及杜預註自隱元年以來所引滎

陽者不一滎字率多從火釋文云作滎者非若合

書禮左傳而言之則同此滎耳以水溢言之則曰

滎波滎澤以秦漢置縣及魏晉之後置郡言之其

地在滎水之陽則曰滎陽故孔註禹貢則曰泉源

為沈流去為濟濟水入河並流十數里而南截河

又並流數里溢為滎澤在敖倉東南鄭註職方氏

則曰滎兗水也出東垣入于河洸為滎滎在滎陽

波讀為播禹貢曰滎播既都杜預註滎澤之戰則

以滎澤當在河北孔穎達疏曰禹貢豫州滎波既

豬導沈水入于河溢為滎在河南此時衛都河北

為狄所敗乃東徙渡河故知此滎澤當在河北但

沈水入河乃溢被河南多故專得滎名其北雖小

亦稱榮也。參考諸家之說，則榮波之榮，熒雒之熒，熒澤之熒，榮陽之榮，同以濟水溢爲波，爲澤而得名。釋文於左傳決然以爲作榮者，非似未深考也。只如禹貢之榮波，旣豬，鄭引以註職，方氏則曰榮播，旣都，禹貢之沅水，鄭註則曰沅水，蓋播卽波也。都卽豬也，沅卽沅也，而其字則異焉。各因其時所傳之本之舊也。榮字之或從水，或從火，要亦如此。今各從其本之舊，而實則一也。

唐太宗諱世民，若單言民，則闕斜鉤而作𠂔。若從偏旁，則闕上畫而作氏。如書盤庚之「不昏作勞」

呂刑之「泝泝」，勢勢，左傳昭公二十九年「若泝弃」之類，今皆更定。

書泰誓註：吉人渴日以爲善，凶人亦渴日以爲惡。疏以渴作竭，釋文渴若曷反，汎而觀之，疏則以其義爲竭，盡之。竭，釋文則音爲飢渴之渴。然考之周禮，渴澤用鹿，渴其列反，則渴字亦有竭音。說文渴，丘葛反，盡也。則音飢渴之渴，其字亦有竭義。註所謂渴日，蓋猶言盡日也。今只作渴。

詩定之方中註：馬七尺以上爲駮，諸本皆是馬七尺爲駮。惟余仁仲本有以上二字，以釋文考之。

則疑舊有以上二字而傳寫逸之也釋文於駮
牝二音之下便有上時掌反一音考註文別無
上字而釋文有上音此明舊有以上二字也疏
曰七尺爲駮瘦人文也又考禮瘦人馬七尺以
上爲駮六尺以上爲馬則周禮亦有以上二字
余本爲是今從之

鴟鴞予尾脩脩監本蜀本越本皆作脩脩與國本
及建寧諸本作脩脩及考疏則曰舊本作消消
定本作脩脩又考釋文則脩脩素彫反蓋監蜀
越本以疏爲據與建諸本以釋文爲據也今從

釋文又巧言昊天大臚蜀本越本與國本皆作
泰余仁仲本及建大字本作大釋文大音泰徐
勅佐反此亦以釋文爲據也今亦從釋文

雨無正首章云浩浩昊天不駿其德章內昊天疾
威弗慮弗圖俗本皆作旻天以釋文有密巾反
遂併經與註並改作旻直謂有作昊天者非及
考疏則曰上有昊天明此亦爲昊天定本皆作
昊天俗本作旻天誤也今從疏及諸善本

生民實覃實訐箋云訐謂張口嗚呼也諸善本皆
作嗚余仁仲本作嗚蓋以嗚字駮俗而從嗚字

也及考疏則曰訃音呼字又從言故爲張口嗚呼是其聲音已大於呱呱之時因言張口嗚呼卽說聲音之大今從疏及諸善本作嗚

記曲禮二名不偏諱偏合作徧疏曰不徧諱者謂兩字作名不一一諱之也案舊杭本柳文載子厚除監察御史以祖名察躬辭奉勅二名不徧諱不合辭據此作遍字是舊禮作徧字明矣若謂二字不獨諱一字亦通但與鄭康成所註舊文意不合可見傳寫之誤然仍習旣久不敢如蜀大字本興國本輕於改也

檀弓孔子過泰山側問婦人之哭於墓者實使子貢而興國及建諸本皆作子路考之疏亦不明言何人及考石本舊監本蜀大字本越上註疏本皆作子貢未知孰是以家語證之則子貢也月令孟夏正蚯蚓出仲冬蚯蚓結同此蚯蚓也而有正蚓之異旣諸本皆然不欲輕改

曾子問夏后氏三年之喪旣殯而致事殷人旣葬而致事而註中周卒哭而致事一句獨興國本大書而爲經文曰周人卒哭而致事視註復添一人字以三代之禮竝言之未爲非也及考舊

絲倣
監本註周字乃作則字如此則是第言夏殷而不及周人今皆從舊不敢改也

喪服小記除殤之喪卽從禫服是文不繁縟也今
縟諸本多作縞惟興國本及釋文作縟及考之
疏則曰除殤之喪卽從禫服是文不繁縟也今
從疏及釋文

少儀笏書脩苞苴弓茵枕席几穎杖琴瑟註穎警
枕也疏本作穎釋文及建諸本作穎監本及興
本作穎玉篇廣韻亦有穎字釋篋也雖與註所
謂警枕不同亦足以明穎爲一物也但疏謂鄭

註以穎爲警枕者所以別下文經文卻刃授穎
之穎則以爲兩穎字字同而義異釋文以警枕
之穎其旁下從火音京領反以授穎之穎其旁
下從示者役頂反則字異而音亦異又未知監
本興國本穎字其旁下從木者以何本爲據今
穎穎二字皆依釋文而並識之以見異同

祭義濟濟者容也容以遠諸本閒以王肅音爲口
白反遂以容字作客字及考石經舊監本蜀大
字本及越本註疏並作容疏云容以遠謂事容
貌非所以接親親也一字爲容一字爲客未之

有也今依疏義及石經等本並改作容

儒行慎靜而尚寬強毅以與人監本及諸本有無尚字者建大字與國本余仁仲本則有尚字及考疏則曰既慎而靜所尚寬緩也今從之

禮天官大宰百工飭化八材鄭司農註云珠曰切象曰瑳諸本有作骨曰切者及考疏則云珠曰切之下並爾雅文皆治器用之名也然今爾雅云骨曰切蓋司農讀爾雅本作珠也如此則舊本自是珠字由今觀之則骨曰切爲通俗珠曰切爲駭俗今存古只從珠字

小宰凡祭祀贊王幣爵之事諸本王皆作玉惟越註疏及建大字本作王以義考之良是諸本作玉幣爵者因大宰職有贊玉幣爵之文遂以此玉幣爵亦爲玉幣爵小宰所贊之幣爵固大宰所贊之玉幣爵也但於此則決非玉字何以明之大宰贊玉幣爵上文先有贊王牲事明贊玉幣爵贊王之玉幣爵也小宰職卑不獲贊王牲事而與贊幣爵之事上文未有王字故以王幣爵言之亦明其贊王也註所謂從大宰助王其義甚明由此言之則王字是而玉字之爲非也

昭昭矣

地官總列職名有饕人橐人及經分職掌則饕作饕橐作槁同此一職而字不同考舊監本蜀大本則並改而爲饕與橐而監本又於橐字上添從卅既重思之饕與槁字註中有之音義復釋之則不必改作饕與橐亦可而監本又於橐字上添卅者蓋夏官亦有橐人恐惡夫同也

鄉大夫正歲令羣吏攷法于司徒以退各憲之於所治國大詢于衆庶則各帥其鄉之衆寡余本云各憲之於所治之國既妄添一之字又以國

字屬上句俗本多與此同及考諸善本竝無之字而國字自屬下句越本註疏於所治之下且入註一段如此則愈足證矣

右傳僖二十三年懷與安實敗名建本及諸俗本多作懷其安今從監本蜀本及諸善本作與字僖三十年若不闕秦將焉取之諸本多無若字與將字建上諸本則有之真西山文章正宗亦依建上諸本竊謂上句有若字下句有將字文意尤爲明暢今從之

哀十六年石乞曰此事也克則爲卿不克則烹諸

本多無也字蜀大本與國本建大字本有也字
今從之

孟子滕文公草尚之風必偃註云尚加也草而加
以風則偃諸俗本多因論語草上之風必偃遂
以尚爲上今已改定

離婁政不足閒也俗本乃添一與字與人不足與
適也句同又烏可已也俗本無也字今一削一
增

公羊穀梁傳

春秋三傳於經互有發明世所傳十一經蓋合

三傳並稱乾淳間毛居正嘗叅校六經三傳當
時皆稱其精確刊修未竟中輟廖氏刊九經未
暇及公羊穀梁二傳或者惜其闕焉因取建余
氏本合諸本再加考訂與九經並刊句讀字畫
悉用廖氏例惟是余仁仲本於陸氏釋音字或
與正文字不同如釀嘲作讓曰菟作廋之類並
兩存之叅它本皆然今亦不敢輒有更定

春秋年表

三朝藝文志不載作者名今諸本或闕號名或
紊年月叅之經傳多有舛錯不無刊寫之誤如

諸國君繼立有篡奪者表止書某立今增入諸國君有弑殺表例書某卒今改定諸國君卒或年與月誤或稱某公子若弟與兄誤今考註疏刊正諸國君卒與立皆書惟魯闕今依經傳添補如鄭莊公卒表書厲公突立突出奔按經傳昭公立宋人執祭仲以厲公歸而立之昭公奔衛如莒著丘公去疾表書又名郊公按傳著丘公卒郊公不感註郊公著丘公子如楚莊王旅誤爲旋晉景公孺誤爲孺若此類不可枚舉皆以經傳正之史記年表書事今表止書繼立循

舊不敢增

按館閣書目元豐中楊彥齡撰二卷紹興中環中撰一卷今本一卷與紹

典本及藝文志所載者同

春秋名號歸一圖

按史藝文志春秋名號歸一圖二卷馮繼先撰刊本多訛錯嘗合京杭建蜀本叅校有氏名略同實非一人而合爲一者有名字若殊本非二人而析爲二者有自某國適它國而前後互見若有稱某公與某年而經傳不合者或以傳爲經或以註爲傳或偏旁疑似而有亥豕之差或行數牽聯而無甲乙之別若此類非一今皆訂

之經傳刊其譌謬且爲分行以見別書若雜出
於經傳與註而止稱經或傳註散見於前後數
年間而止稱某公某年蓋據始見而書之廖本
無年表歸一圖今旣刊公穀併補二書以附經
傳之後

