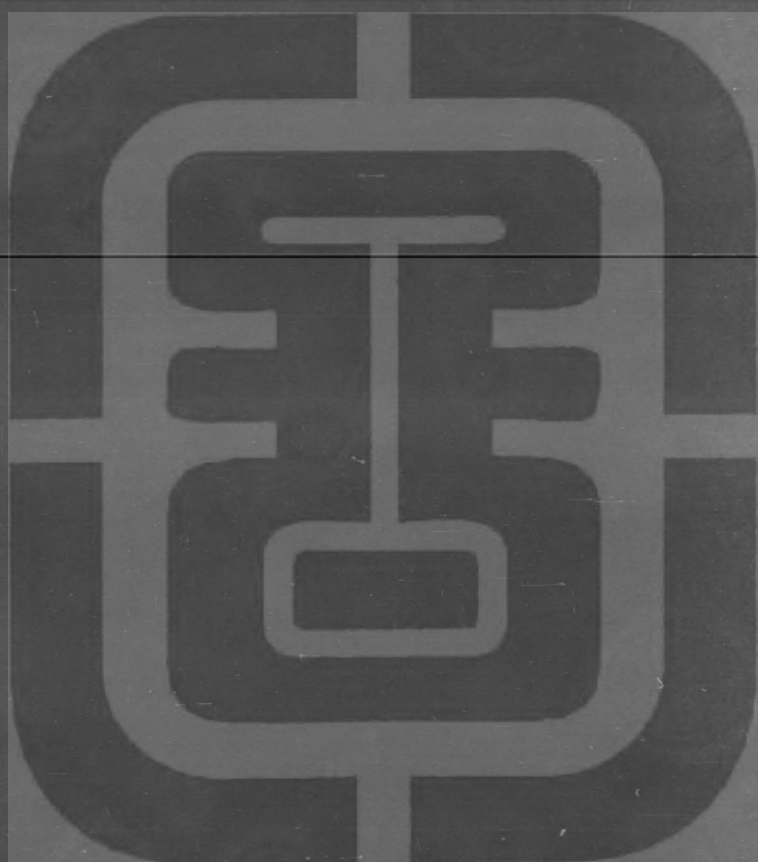


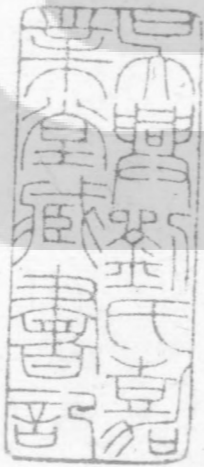
刑部上



刑部

刑制

刑法



發付流囚輕重地面延祐七年三月日中書省議得諸處合流遼陽行省罪囚無分輕重一槩發付奴干鬼地面緣彼中別無種養生業歲用衣糧站赤重加勞費即日肇州見有屯田今後若有流囚照依所犯分揀重者發付奴兒干輕者于肇州從宜屯種自贍俾為便益為此于延祐六年七月二十一日欽察叅議奏伯塔沙丞相等省官人每商量了教奏有一件流將迤東去了罪囚每都發將奴

兇干裏去有到那裏呵每年他每根底站裏運送將衣糧
去有侶這般運送呵站赤每消乏的一般有今後合流將
那壁去的罪囚內分揀着較重的每教發將奴兒干地面
裏去較輕的每教這壁肇州屯田裏住着種田自養活喉
嚟啾呵怎生奏呵奉

聖旨那般者欽此除欽遵外行據刑部呈議得上項事理若便
行移照會緣未經定擬輕重分豁合發處所慮恐各處官
府作疑申稟停滯流囚未便以此照依已行盜賊等例內
欽依定擬到輕重合發奴兒干肇州流囚并該載不盡者
此例發遣如蒙准呈為例遍行遵守相應具呈照詳都省

准擬除外合下仰照驗欽依施行

奴兒干出軍

強盜

持仗不曾傷人但得財一百柒出軍至二十貫為
從的一百七出軍不持仗不曾傷人至四十貫除
首賊外余人斷一百七出軍

切盜

豁車子剗房子的賊每傷事主為從的斷一百七
出軍不曾傷事主但得財皆斷一百七出軍不
曾得財于內有舊賊出軍怯烈司裏偷盜駝馬牛

初犯為從者斷一百七出軍

掠賣良人大德八年

奏准今後諸掠賣良人為奴婢者畧賣一個人斷一百七流遠
詐雕都省行省印信套畫省官押字動支錢糧干碍
選法妄造妖言犯

上

肇州屯種

初犯偷盜駱駝馬牛賊每為首的斷一百七出軍
偷財物三百貫以上一百七出軍
經斷放偷盜十貫以下的再做賊呵為首出軍

諸發塚開棺傷屍賊徒同強盜于內合該出軍
挑刺裨揍寶鈔以真作偽再犯斷罪流遠
知情分買行使偽鈔三犯科斷流遠

刑獄

詳讞

推官不許獨員遍歷斷囚延祐七年二月

日江西行省

准中書省咨

御史臺呈監察御史呈檢會云廉訪司

官分行審理例欽此除欽遵外叅詳推官之職既為刑名
設置凡有文案擬合專以叅照研窮務盡詞理審錄囚徒
辨驗贓仗其追會未完照勘脫節並合催督遇有冤枉抑
屈者隨即舉問改正據循行審理決遣罪犯既有定例係
肅政廉訪司合行事理其推官獨員遍歷所屬審斷罪囚
理合禁止具呈照詳送刑部照得云推官不啻餘事餘文

又檢會云至元新格隨處季報罪囚全款欽此除欽遵外
本部議得推官專理刑獄已有通例其所屬州縣囚徒若
使推官仍將獨員遍歷理斷中間似涉未便如准監察御
司所言合行禁止專候廉訪司巡行審理其各道按臨郡
邑多寡地面遠近不同卒急不能周遍恐致枉禁淹延以
此叅詳今後州縣凡有輕重罪囚開寫各起所犯畧節情
由到禁月日每月申報本管上司推官先須叅考提調官
并首領官共同詳議中間果有繫囚數多淹延懸遠情犯
疑似許委推官詣彼審理明白依例踈斷如有冤滯申路
究問不許似前一槩遍歷仍具審斷過起數畧節情犯歸

結緣由咨申本路關牒廉訪司照詳其或理斷未當罪及
推官如蒙依准已擬照會遵守相應具呈照詳得此檢會
至元新格內一款云諸杖罪五十七以下又照得大德二
年十二月

奏過事內一件上路裏達魯花赤總管同知治中府判各五
負有下路裏無治中各四負官有差發稅糧造作人匠并
輿魯等勾當大有監禁的罪人不得空便問有專一問罪
囚的上頭上路裏設兩負推官中路裏設一員推官委付
呵怎生安童官人坐着看時奏過那般者委付麼道

世祖皇帝聖旨有來幾處上路裏委付來其餘去處不曾委付

各路裏管民官每掌的勾當多罪囚每根底不得空便問
有監禁的人每生受合委付推官磨道多人每說有俺商
量得上路裏各設兩負下路裏各設一負推官委付呵怎
生奏呵奉

聖旨是也委付者欽此已經照會今據見呈都省議得路府州
縣斷決罪囚及推官磨道刑獄各有定例據遍歷審斷事
理依准御史臺所呈咨請依上施行

平及冤獄延祐七年二月 日江南行臺准 御史臺咨
承奉 中書省劄付刑部呈切謂信賞在功無不報必罰
在罪無不懲非功而獲爵則爵輕非罪而肆刑則刑褻方

今庶務唯刑為重平及冤獄乃居官者職令所當為之事
比因陞等減資之路其一等貪進僥倖之徒承差委問之
際不詳事理虛實欲圖陞進往往鍛煉獄成返害無辜捏
合文案所在官司亦不詳讞輒憑申牒廉訪司取其體察
公文咨申省部定擬其間平及辨明固亦有之照出不完
冒濫者十當八九必致駁問徃復照勘文煩經年逾月不
能杜絕其于始初定立平及止是推官任滿考其殿窳而
言殊無平反通例若不定擬深為未便今後內外官員果
能留情獄訟平及保勘明白行移各廉訪司體覆相同繳
連的本方許申呈須具元問并平反各各緣由備細招詞

取到枉勘官吏招伏本宗公事如何歸結開坐咨申詳酌如能平反重刑三名以上量陞一等犯流配五名者數減一資名數不及者從優定奪其吏員事不干己而能平及者依上于應得後上量進一等遷調若職當審錄并家屬稱冤承差委問諸人告指不在論賞之例其或冒濫不實罪及保勘體察官司庶革僥倖之弊如蒙准呈遍行照會遵守相應具呈照詳得此議得諸官員今後如能平及重刑一名以上陞一等犯流罪三名減一員歷五名陞一等名數不及者從優定奪徒役五名以上減一資餘准部擬都省仰依上施行

禁引獄用刑至治元年四月

日福建廉訪司奉 江南

行臺據監察御史阿刺不花承事馬徵事呈延祐五年十

二月初二日吉安路申永豐縣李壽三等聚眾捉獲賊人

李壽三羅四等招供係首賊周篋博糾合行劫吉水州夏

家永豐縣余家財物監立紅旗聚眾等事獲問得首賊周

篋博先于吉水州供招止曾與徐五等同謀聚眾行劫被

武司獄于延祐六年十月初十日入禁之初拷打勒令招

指稅家同謀不禁箠楚省記得仇人陳一大劉元道黃茂

可于官妄指各人撰造妖言等因喚責得獄典萬或等指

証武司獄委曾令牢子劉懋用訊杖拷打脚底及武司獄

拿起木棍自將周篋博拷打是實叅詳司獄之說職專囚禁冤者錄問申關滯者隨事申舉據周篋博撰造妖文事體非理本路未經取問司獄武植先就禁內輒加拷掠已是不應又逼令妄指平民陳一大撰造妖言劉元通黃茂可接受關文及被周篋博當訴指出被拷妄指仇人情由本官嗔怒就罕復將周篋博自用木棍打傷繫破加頭有此越分殊失委任之意得此施行間延祐七年三月三十日欽遇

詔赦釋免今來照得大德八年江南道行御史臺承奉中書省劄付刑部呈刑獄不便事內一款獄事不修司獄

之責牢獄皆凶穢之地前人有畫地為獄設愿不入之語司獄官如能用心使獄卒常常除掃潔淨暑天洗滌枷扭時令暫出乘涼冬月糊塞窻戶措置暖匣拘鈐囚糧不致尅減病則親臨看治囚有冤滯枉禁者其實申明少冤冤濫今司獄之官少得其人或自有私過畏避本屬因循緘默獄事不治所以撫字之官不以恤刑為心有不應收禁而收禁有不應枷鎖有例應踈放故作遲延者看詳司獄直隸廉訪司蓋與常知各處獄情今後督責司獄整治獄事如法每月具報收除起數有無冤滯開申憲司其司獄官吏有犯許移文憲司取問責罰以稱直隸之責亦免

有司挾恨羅織之患仍仰本府提牢正官常切依期加意
點覩奉此常謂司獄之職專管獄事掃除牢房滌洗枷扭
時其衣食病則親臨看治設有冤枉申達本道廉訪司此
其職也今吉安路司獄武楨不思職分之所當為乃將囚
徒周篋博等擅用訊杖木棍拷打遍令妄詣平民侶此違
越濫用刑法深負司獄之責罪輕釋免若不申明誠恐積
漸做做深為未便如蒙剴付各道廉訪司常加檢舉若有
似此違枉人員各處當該官司隨即具由申牒本道廉訪
司嚴行究治非惟官有分內之事人免法外之苦仰亦恤
刑之一端也具呈照詳得此憲臺除外仰照驗依上施行

巡尉司因月申延祐四年七月 日袁州路准 江南廉
訪司牒檢會中統五年欽奉

聖旨條畫內一款云巡尉司獲盜隨發本縣欽此又

奏准至元新格內一款云正官分輪檢視欽此除欽遵外今

休知各處巡尉司每遇捕獲強竊盜賊並不隨時畧問情
由牒解有司歸勘淹流月日因而致命者有之每月不申
報上司無從稽考深為未便為此牒可照驗令巡尉司每
月將應有捉獲見禁賊徒開具敗獲監禁月日並取到畧
節招詞不行牒發緣由依期報合屬通類牒呈

皇憲司如無亦具執結申報以憑體察先具依准牒呈施行

延祐新定例七
年七
年八十七
年九十七
年一百七
年一百七
年一百七
敲

持人傷

雖不得財皆死

強盜

伏人傷

謀而不得財
未行財

至首
至首
至首

諸

盜持人傷

仗人傷

謀而未行

不得財

十貫至二十貫
以下十貫

造意為首
首下手
首

豁傷車肆

子不得財

剋傷

房事不得財
子主

從起意下手

皆斬於內有
舊賊呵

從首

於內有舊賊出軍

因盜而
奸同強
盜傷人
○餘人
依例斷
罪
兩遍做
賊的出
曾配役
軍再配
賊的再
呵

三十四五十六十七十八十九二十二十一二十二二十三二十四二十五二十六二十七二十八二十九三十三十一三十二三十三三十四三十五三十六三十七三十八三十九四十四十一四十二四十三四十四四十五四十六四十七四十八四十九五十

偷駝
馬牛怯列司

賊常盜

偷驢係官

馬盜常人

偷羊係官

猪賊常人

偷以係首

財元官從

物鈔常首

賊為人從

從首
初從首
初犯首
犯首
犯首
犯首

從首

從首

謀而行未十貫以上貫上貫上貫上貫上
未行得財以下以上貫上貫上貫上貫上
謀而行未十貫以上貫上貫上貫上貫上
未行得財以下以上貫上貫上貫上貫上
謀而行未十貫以上貫上貫上貫上貫上
未行得財以下以上貫上貫上貫上貫上
謀而行未十貫以上貫上貫上貫上貫上
未行得財以下以上貫上貫上貫上貫上

經斷放
偷盜十
貫以下
的再為
賊呵為
首出軍
為從徒
三年合
判的依
舊例刺
字除這
的外談
載不盡
事理依
舊例行

諸盜

總例

盜賊通例延祐六年三月 日江西行省准 中書省咨

議得天地生民各有良心苟失教養靡所不為甚至昏迷
為盜重罹刑憲原其所自蓋多脅從染習故虞書有象刑
之典周禮載懸法之文皆所以明示憲章使民易避比年
以來未獲盜賊起數尚多實由有司失于撫字不能申明
禁例及至誤陷于罪據法繩之所謂不教而罪深可哀矜
故將元定盜賊輕重罪名開列于後仰所在官司多出文
榜排門粉壁明白曉諭毋致違犯其應捕官兵人等常切

用心巡警緝捕須要殫息仍照勘在前曾經刺斷強切盜賊若能悔過自新元定限內不曾再犯保勘是實即與除籍有司正官常加撫諭所部人民修其孝悌忠信勤謹服勞各安生理里閭相族党相規水為淳良非徒虛文期于實效都省咨請依上施行

一強盜

持仗

傷人雖不得財皆死

不傷人不得財斷一百七徒三年○但得財斷一百七交出軍○二十貫為首的敲為從的一百七

交出軍

不持仗

傷人造意為首下手的敲

不曾傷人不得財八十七徒二年○十貫以下斷九十七徒二年半○至二十貫斷一百七徒三年○至四十貫為首的敲餘人斷一百七交出軍

一因盜而奸同強盜傷人敲餘人依例斷罪

一兩遍作賊的敲

一初犯偷盜駝馬牛為首的一百七交出軍○為從的九十
七徒三年○于內若有舊賊呵敲

一偷盜驢騾賊人為首的斷八十七徒二年○為從的斷七十七徒一年半

一偷盜羊猪賊人為首的斷七十七徒一年半○為從的斷六十七徒一年

一切盜財物三百貫以上者斷一百七出軍○一百貫以上者斷一百七徒三年○八十貫以上者斷九十
七徒二年半○六十貫以上斷八十七徒二年○四十貫以上者斷七十七徒一年半○十貫以上者斷六十七徒一年○十貫以下者六十七斷放○為從者皆減一等斷配以至元鈔為則○已行

而不得財者斷五十七下始謀而未行者四十七斷放

一曾經出軍配徒來的再做賊呵敲

所敲下按寫一便制如条不必出

一經斷放偷盜十貫以下的再做賊呵為首出軍。為從
徒三年

一各處籍記警跡賊人衙賀拘檢若經五年不犯者聽主
首隣佑保甲

除籍如能告及捕獲強盜者一名減二年二名除籍
切盜一名減一年五名除籍餘有多數依例理賞
除籍之後再犯終身拘籍

親屬尊卑相盜延祐六年五月 日江西行省准 中書
省咨該御史臺呈據監察御史呈切詳規財物者情莫重
于盜賊論親屬者義莫別于服制故盜賊有強者切親屬

有尊有卑即今無服親屬相犯者止科其罪免追倍贓俱不流配刺字有服之親亦無減等之條是乃輕重不輪親疎無別今後凡尊長於別居卑幼家切盜若強盜及卑幼於尊長家行竊盜者總麻小功親減凡人一等大功減二等周親減三等亦依上例不刺不配免追倍贓其卑幼于尊長家強盜以凡人論庶尊卑之分別刑法之允當本臺具呈照詳送刑部議得御史臺元呈監察御史所言親屬相盜立制不同既無服之親相犯者止科其罪免追倍贓俱不流配仍免刺字其有服之親今後凡尊於別居卑幼家竊盜若強盜及卑幼於尊長家行竊盜者總麻小功親減

凡人一等大功減二等周親減三等亦依上例不刺不配免追倍贓其卑幼於尊長家強盜以凡人論以此叅詳如准所言相應都省准擬乞請依上施行

偷盜

親屬相盜分首從延祐六年八月 日江浙行省准 中書省咨來咨建德路申賊人李晉之狀招於延祐五年五月十六日夜糾合本家元僱絡絲知心賊人馬元五偷盜訖表兄馬祐之家釵釧衣服等物晉之收藏不曾分張與訖馬元五鈔五兩訖令本人躲閃罪犯是實從賊馬元五所招相同追贓到官本省叅詳馬元五係賊人李晉之受

僱絡絲從本主糾合為從偷盜李晉之表兄馬祐之財物
李晉之收藏不曾分張若便刺徒其馬元五終是首賊李
晉之受僱人數事干通例咨請回示准此送刑部議得賊
人馬元五不合聽從僱主李晉之糾合同偷盜伊表兄
馬祐之財物除首賊李晉之依親屬相盜例免刺斷罪別
無定奪所據馬元五即係常人合以凡盜定論罪雖斷訖
若依已擬依例刺配相應具呈照詳都省除外咨請依上
施行

奴盜主物刺字延祐七年六月 日江浙行省近據廣德
路申捉獲偷盜本路盛印銀匣賊人沈阿寅狀招根隨本

路達魯花赤克面前使喚不合於延祐四年十二月三十
日夜就本官家偷訖盛印銀裏木匣剝下銀皮銷鎔銀兩
變鈔破用事發到官估贓依例決杖七十七下比例免徒
刺為事干

通例延祐六年八月十七日移准 中書省咨送刑部議
得賊人沈阿寅浼托凌局使保送根隨達魯花赤克都克
面前使喚就於本官宅宿食為見本路印匣開鎖鑰匙於
中堂一處頓放因而竊取銀印匣剝去銀皮鎔成定子貨
賣罪犯既已斷訖擬將本賊依例刺字徒配克警跡相應
具呈照詳得此都省准擬咨請依上施行

偷鉄猫賊罪例至治元年抄到江浙行省延祐元年六月日准中書省咨該來咨平江路申賊人錢慶三首告偷盜鉄猫公事送據刑部呈議得首賊錢慶三糾合蔣阿三等三次偷盜不知名船主鉄猫四個貨賣價鈔分使止將後犯二次偷訖鉄猫二個出首到官隱下先盜鉄猫二個從賊蔣阿三等招指明白合以所首不盡科罪欽遇釋免刺字一節終因自首而發擬合免刺外據從賊蔣阿三等既非自首罪已斷訖依例刺字相應具呈照詳都省咨請依上施行

偷船賊斷例福建宣慰司延祐五年十月初六日奉江

浙行省劄付近據寧國路申宣城縣捉獲賊人武多見所招不合於延祐四年三月初二日偷盜事主陳榮祖極木板船一隻估計至元鈔十貫以上若以錢慶三偷盜鉄猫一体刺字未見通例移咨中書省照詳去後今准咨該送據刑部呈議得賊人武多見偷盜陳榮祖船隻計贓至元鈔十貫以上罪既斷訖合准江浙省所擬比依錢慶三偷鉄猫例將本賊刺字拘役相應具呈照詳都省准擬咨請施行

例前除元刺字難補刺延祐七年八月日袁州路奉江西行省劄付來申郭酉仔為盜指出延祐五年四月十

五日糾同警跡人王萬四竊盜訖習遠楊進家花毯衣物
勾責得王萬四招供先於至元二十七年竊盜分宜縣劉
十一貯麻事發刺訖左臂至元三十年用艾火灸除至大
四年八月初五日竊盜訖宜春縣袁受四家衣物事發刺
訖右臂自後改過不曾為盜是的歸對聽候間欽遇釋免
看詳王萬四將先犯刺字用火灸去刺成人頭龍形遮蓋
疤癩至大四年又犯竊盜刺訖右手至今一十餘年不曾
再作非違今次因事問出至元三十年灸除元刺字跡係
在未奉補刺通例之前未審合無補刺申訖照詳得此省
府相度王萬四如委不曾再犯難議補刺仰更為照勘明

白依例施行

偷官糧

盜官糧未出倉免刺皇慶二年十月 日江西行省准

中書省咨來咨龍興路申皇慶元年十二月初九日大濟
倉捉獲賊人喻住子熊神子入廩盜訖糧米量計米七石
五升估贖至元鈔三十五兩二錢五分依例加等斷決別
不曾斷過追徵倍贖刺字定例咨請照詳送刑部議得賊
人喻住子所招不合于皇慶元年十一月二十六日因冬
寒生受以看米為名誘倩熊神子前去大濟倉內停宿至
三十日五更將冬字廩短窓攀下偷盜糧米七石五升轉

倩脚夫連老搬擔于來字殿前頓放召主出棗間事發到官以此叅詳喻住子等所犯雖將官糧七石五升盜離厥房終係沉重非人力所勝之物既未馱載出倉合以不得財定論龍興路已行加等斷訖難議刺字具呈照詳都省咨請依上施行

偷頭口

軍人盜牛依例徒配延祐五年四月日袁州路奉江西行省劄付來申捉獲賊人周春七狀招不合討合黃庚一盜訖族兄周文政牛隻從賊黃庚一狀招相同除斷罪外據從賊黃庚一依例刺斷例合徒役為係請糧正軍戶

下別無次丁申乞照詳得此移准

中書省咨該送刑部

議得軍人黃庚一所招不合隨從首賊周春七偷盜周文政牛隻罪犯既經斷訖若以別無次丁應役免徒終是有違通例合咨行省依例徒配相應都省准擬咨請依上施行

偷僱主牛罪例延祐七年十月二十二日江浙行省准

中書省咨來咨備婺州路申捉獲陳成二為僱主金文一欠少工錢偷金文一牛隻衣服取訖本賊招伏照得中書省准江西行咨江州路申捉獲陳寅子偷盜僱主吳旺穀米送據刑部呈議得陳寅子所招因僱主吳旺令伊自

行量谷刺米出粟不魯拘管糧數節次偷搬訖僱主吳旺
穀米粟賣罪犯比依常盜定例刺斷却緣本賊與僱主宿
食同居擬合比依奴婢盜賣本使財物減等定論不追倍
贖免刺相應都省准擬叅詳陳成二始于金文一家僱工
使喚因為欠少工錢中統鈔四十兩取討無還偷盜僱主
金文一家衣服三件水牛牯一隻依例擬將陳成二決杖
一百七下比例擬免出軍事干通例咨請照詳准此送據
刑部呈議得賊人陳成二所招因為同居僱主金文一欠
少工價不還偷盜本人衣服牛隻罪犯既已斷訖合准江
浙行省所擬依例與免出軍刺字相應具呈照詳得此都

省准擬咨請依上施行

偷盜諸例

拯盜未盡事例延祐七年三月 日福建宣慰司奉 江

浙行省劄付准 中書省盜來咨會驗盜賊通例剗房豁

車賊入延祐元年通例傷事主起意下手的敲為從一百
七出軍不魯傷事主但得財比皆斷一百七下出軍于內有
僱賊敲延祐四年刑部擬州縣村落比與隨

駕行營去處不同剗豁土居人民行駕車輛而取財者改依
竊盜計贖定例所據偷盜係官錢物賊人延祐元年通例
止比常人加等延祐四年却擬處死今各處申到此等賊

徒所犯情輕所罹罪重及偷盜頭口不見合无追徵倍贓
經斷放十貫以下再做賊為首出軍不見合斷杖數未審
遵依何例區處兼延祐元年定到罪名比之大德五年
奏准通例恐涉太重令合于部分通行叅酌定擬咨請回示
准此送據刑部議得江浙省咨稟上項盜賊事例除割車
剋房州城村落土居人民行駕車輛即與隨

駕行營野處不同已經呈准依竊盜例計贓定罪別無定奪
外據偷盜係官錢物比常盜加等并內外偷盜馳馬牛隻
首從賊人合依延祐元年

奏准通例區處其曾經刺斷放偷盜十貫以上再犯首從賊
徒亦合依上例計贓刺斷流配所據偷盜頭口倍贓既係
該載不盡事理擬合照依舊例追倍本省所言延祐元年
定到罪名比之大德五年通例恐涉太重一節即係
奏准通行定例侶難更議具呈照詳得此都省除通盜係官
錢物另行外餘准部擬咨請依上施行

徵贓

盜賊草後事發追贓免罪延祐六年正月 日江浙行省
准 中書省咨該來咨泉州路惠安縣延祐三年三月二
十七日准本縣尉司捉獲賊人林士貴等三名責得各賊
狀招不合於延祐三年三月二十四日夜二更時分持捧

火把將事主王通應門戶打開用斧將鎖砍斷劫去家財銀器布帛衣服等物罪犯是實本省參詳賊人林士貴等三名犯在草前發在草後已招明白追徵正贓給主了當若依雜會

赦仍刺字充警事干通例咨請照驗准此送據刑部呈議得江浙省咨賊人林士貴等行劫王通應家財事理即係犯在草前發在草後

詔書未到取訖招伏呈擬免刺相應具呈照詳得此照得至大四年六月十二日刑部呈奉省判河南行省咨謝德誠被劫捉獲賊人吳牛兒等三名所招不合信從首賊陸青

等糾合於至大元年十月十六日夜持杖劫訖事主王主簿家財數吳牛兒分訖中統鈔二十五兩生大絹三疋白布六疋至大元年十一月二十五日

詔赦已前草後因事發露到官若擬追贓刺字終是犯在草前發在草後雖有取到招伏難議追刺若有到官正贓合行給主相應具呈照詳得此 都省除外劄付本部移咨河南省依上施行又至大四年九月刑部呈奉省判蒙古文字譯該拿住賊人王那海所招至大三年九月初七日為首賊錢總領等將看守月忽刺介庫潘秀才勒死盜訖鈔定被捉到官以此參詳王那海等所犯即係至大四年

正月初五日敕遇

詔赦已前事理草後發露到官若擬追贓判斷終是犯在草前發在草後雖有取到招伏比例擬合草撥若有到官正贓給主相應具呈照詳得此 都省准擬劄付刑部依上施行

盜賊遇草贓給主稟例至治元年四月 日福建宣慰司奉 江浙行省劄付准 中書省咨來咨延祐七年三月十一日草後合稟通例開咨照詳准此送刑部照得先奉 都省判送御史臺備監察御史呈亦為此事照擬到各項事理已經呈准照會今奉前因本部照擬于后具呈照詳

都省除外咨請施行

一賊人偷盜贓物典賣諸典質之家元不知情在後事發將元典正贓追納到官其賊人元得典質財物并已招破用未追及供指受寄諸人贓物草前已有承伏未納之數合無追徵或犯在草前不曾招承草後問得承伏合無欽依草撥若有到官正贓依例給主前件照得延祐四年十月十九日呈准中書省劄付本部呈議得賊人偷盜贓物於諸處人典質錢數典主既不知情在後事發將元典正贓留納到官賊人元得錢鈔并已納未追及諸人受寄贓物草前已招

明白罪經原免擬合追給其犯在草前發在草後雖有招伏欽依草撥若有到官正贓依例給主相應都省准擬今承見奉本部議得上項事理合依前例一体施行相應

出軍

出軍賊在途遇免押赴所在官司刺字延祐六年十月

日江西行省准

中書省咨御史臺呈監察御史呈出軍

賊人等通例內一疑諸為盜者比例雖遇原免仍驗所犯刺字塗去則補之其應出軍者情犯尤重緣其投戍邊遠欲其自效故不見刺字之例其比至流所遇原者獨不加

點則反為輕矣今後因盜而流路遇原免者令長押監赴所在官司依例刺字然後免放送刑部照得延祐四年九月承奉 中書省劄付江浙省咨備松江府申強賊王萬九等六名於延祐三年十月二十八日夜持杖劫訖唐正三衣物捉獲取贓估贓計至元鈔一十四兩三錢二分斷一百七下免刺出軍發遣間欽遇原免合無刺字本部議得竊盜財物斷放罪名雖會

赦原仍須刺字其例該出軍賊徒情犯尤重罪止決遣中間輕重不論以此叅詳強賊王萬九等所犯已經斷罪出軍一節欽遇原免擬合刺字充警今後出軍賊人遇

恩免放合依盜賊會

赦例刺字發還原籍充警如蒙准呈照會相應都省准擬今承見奉本部再行議得流囚遇免刺字充警已有遍行通例如已發在路遇免者合准監察御史所言令長押監赴所在官司依例刺字就發原籍充警相應

押發流囚期限名數延祐六年二月 日江南行臺准

御史臺咨奉 中書省劄付來呈監察御史呈照得云延

祐二年出軍賊人差入鋪馬押送例欽此叅詳人命至重

死非復生出軍罪囚杖瘡痊可妻子從流聽如鋪馬直隸省部路分差相應人長押站亦應付飲食至刑部或行省

宣慰司通類幾名人馳驛押撥若所差人敢有致死囚人者依例結案得此照得延祐四年十一月江浙省咨押發出軍賊徒如蒙斟酌起數差官押發似為長便咨請照驗送刑部議得今後行省察管路分出軍賊人擬一十名為則限六十日總令一路順便差官長押去所指地面若已及期雖名數不敷亦行發遣得此准擬依上施行去訖今據見呈送刑部議得出軍囚徒行省察管路分若依前例每運一十名押送係聚人衆恐有未便今後量擬五名為則限六十日總令一路順便差官長押前去所指地面交割若已及期雖名數不敷或過元數一二亦行發遣妻子

願者聽腹裏各道宣慰司等衙門并直隸省部路分依上
發遣被差人等敢有故行致死罪因所在官司檢覆明白
依例追問若符同虛作病故申報從監察御史廉訪司嚴
加糾察具呈照詳都省議得出軍囚徒名數已數雖未及
期亦行發遣餘准部擬仰依上施行

再犯賊人

賊人先犯在逃再犯止刺斷徒役延祐五年八月二十九
日中書刑部奉 中書省劄付湖廣省咨邕州路宜化縣
准分鎮萬戶府鎮撫所標軍人軍人李青捉獲舊鎮軍人
李黃為盜初犯延祐四年四月十四日夜為從偷盜班千

戶家銀器計三十三件被捉到官追斷九十七下轉發廣
海鹽課提舉司徒役逃回又於九月二十七日夜偷盜在
城李阿顏家青布一段長一丈每鴨一隻被捉到官估贖
價至元鈔九錢叅詳賊人李黃先配竊盜事主班千戶銀
器為從刺斷九十七下徒配廣海鹽場未及兩月逃回不
悛前過又行偷盜李阿顏青布鴨隻估計至元鈔九錢若
以曾經出軍配役再犯處決却緣李黃今犯贖不滿貫擬
合刺右臂杖斷六十七下發遣貼配如蒙准呈本部為例
遵守相應具呈照詳都省准擬仰照驗施行
又江浙行省延祐六年十二月 日准 中書省咨來咨

備嘉興路申捉獲賊人錢阿添狀招于延祐四年四月十
九日夜盜訖沈世明鈔定銀釵等物五月二十日偷盜忽
都不丁銀合見等物捉拿到官蒙浙西廉訪司分司刺左
臂杖斷一百七下配役三年青付坊正王顯羈官徵贖發
遣配役間在逃除元刺字樣又于延祐五年四月初五
日夜盜訖賈頭巾銀釵等物五月初九日夜盜訖哈只銀
壺瓶衣服等物被捉到官本省議得錢阿添所招先犯刺
訖竊盜一度經斷一百七下徒三年羈官徵贖在逃除
字樣今犯係曾經刺斷合配役賊徒再犯做賊擬合斷訖
出軍事干通例咨請照詳送刑部呈照得李黃再犯偷

盜李阿顏錢物奉此本部議得賊人錢阿添所招若以再
犯定論緣先犯終是來到配所止據今次不合偷盜事主
哈只家財估贖至元鈔一百貫之上比例杖斷一百七下
刺右臂從役三年滿日充警相應具呈照詳得此都省准
擬除外咨請施行

未配役再犯合刺斷徒役延祐七年五月 日江浙省照
得延祐五年四月二十日寧國路申宣城縣捉獲警跡賊
人徐大招先於延祐四年二月十三日偷盜李榮三財物
刺斷六十七下發付兩浙運司徒役為無配役去處將本
人羈官聽候又於當年九月初五日聽從計龍兒俞文七

等糾合為從盜訖吳亭章秀實家財若以竊盜曾經配役定論却緣徐大招聽候其間又行作過終是曾經配事干通例移准 中書省咨送據刑部呈議得賊人徐大招先犯竊盜李榮三財物已經判斷聽候徒役之際又行聽受計太三等糾合盜訖胡亭秀等財物若以再犯定論終是未經配役今犯既已為從合依曾經斷放偷盜十貫以下再犯例判斷訖發付合屬徒役三年相應具呈照詳得此都省准擬咨請依上施行

再犯賊徒斷罪遷徙延祐七年二月 日江浙行省准中書省咨來咨嘉興路申為金正二狀告偷盜桑葉用

了槍戳傷等事取訖本賊周大添投伏本省議得賊人周大添初犯竊盜判斷今次白晝搶奪張四嫂麻布強行剝脫王千二鈔物又復為首糾合陸貴六等偷盜金正二桑葉用禾叉戳傷事主前後十次如此兇惡累犯不悛擬將本賊杖斷一百七下補刺元字遷徙他方庶不與民為害咨請照詳准此送據刑部呈議得江浙省咨稟賊人周大添初犯竊盜已經判斷將刺字改作雕青今次搶奪張千四嫂麻皮強行剝脫王千二衣服鈔物又復為首偷盜金正二桑葉用禾叉戳傷事主前後十次兇惡累犯不悛合准行省所擬將本賊杖斷一百七下補刺遷徙遼陽地面

屯種相應具呈照詳得此都省准擬施行

騙奪

掏摸賊依竊盜斷延祐六年十一月初二日中書刑部承奉中書省劄付來呈奉省判江浙省咨寧國路申歸問得賊人陸九住狀招不合於延祐四年正月二十五日掏摸訖事主萬衆奴中統鈔二十五兩五錢被捉到官取訖脩細招詞蒙襄陽路將九住刺訖右臂杖斷六十七下轉發鎮江翼江百戶下應當軍役不合違例於當年自用針墨將元刺竊盜一度四字填作花綉遮沒不見所刺字跡又不合于延祐六年三月十八日糾合唐定孫同情於拘

欄門首九住掏抹訖事主潘文興中統鈔一定三兩六錢被捉到官是實看詳陸九住先于延祐四年正月二十五日掏抹訖事主萬衆奴中統鈔二十五兩五錢刺斷訖六十七下轉發本翼當軍不悛前過又行糾合唐定孫掏抹客人潘文興中統鈔一定三兩六錢准至元鈔十一兩七錢二分若比依竊盜曾經斷放偷盜十貫以下再做賊為首出軍例斷遣緣本賊二次所犯具係掏抹鈔兩恐涉太重如照偷盜財物十貫以下例杖斷六十七下及于本賊右臂上刺竊盜一度四字左臂上刺刺徒役一年宜從合干部分定擬相應咨請照詳准此送據刑部呈議得賊入

陸九住所招先犯拘抹鈔兩刺左臂杖斷六十七下在沒
將元刺字樣填刺作花綉今犯不悛前過又復拘抹事主
潘文興至元鈔一十貫七錢二分合同竊盜再犯回咨行
省補刺杖斷六十七下依例發付肇州屯種相應具呈照
詳得此 都省准擬依上施行

持仗白晝搶奪同強盜至治二年抄到中書刑部延祐二
年八月初四日承奉 中書省劄付來呈奉省判江浙省
咨太平路申繁昌縣捉獲賊人楊貴七糾合何勝一持仗
強行却訖事主施進孫柯唐保鈔定等物為各人護奪用
棒於施進孫左邊腰下打訖二下本人負痛口稱劫人語

句何勝一用言唬嚇以致各人不敢向前將奪到至元折
中統鈔七定三十兩五錢內楊貴七分鈔三定二十七兩
五錢何勝一分鈔三定二十七兩五錢絹纏袋一條各人
入已使用了當除將楊貴七杖斷九十七下何勝一八十
七下若便刺字終無通例咨請照詳准此送本部議得楊
貴七所招先犯偷牛刺臂次犯騙要潘益隆等錢物斷罪
今犯為首起意糾合何勝一持仗就路上打奪過往客人
錢物就誘施進孫柯唐保至僻靜處奪訖各人中統鈔七
定三十兩五錢折至元鈔七十六兩一錢并絹纏袋一條
施進孫護奪楊貴七用元執木棒打訖二下負痛倒地柯

唐保欲將本人扭擗本賊用刀唬嚇不敢向前各賊分贓入已以此叅詳楊貴七等所犯將施進孫打訖二下及用刀子唬嚇雖無檢驗到傷痕即係強盜有仗不曾傷人正贓及已二十貫以上擬合依例將首賊楊貴七結案從賊何勝一流遠外據太平路官吏不應將楊貴七等減輕斷訖一節係在延祐元年正月二十三日以前別無定奪具呈照詳得此都省除外仰照驗施行

又延祐七年六月 日江浙行省准 中書省咨來咨備信州路申歸問得賊人余雲六招伏不合用棒將事主王壽甫行打奪訖鈔定等物是實徐仁三陳嫩各狀招相同

看詳余雲六等先犯撒色騙鈔累斷不悛今與陳嫩徐仁三將客人王壽甫以喝問私益為由用棒行打推下水坑奪訖袋包鈔物比依竊盜一体刺配緣事干通例咨請照詳准此送據刑部呈照得 楊貴七例奉此本部議得賊人余雲六徐仁三陳嫩係係先犯撒擗騙鈔經斷賊徒不悛前過今又同謀白晝持仗截路虛指巡問私益為由將事主王壽甫用棒打傷推入水坑奪訖錢物比例合同強盜定論緣本省已將各賊刺斷以此叅詳賊人余雲六等所犯既已刺斷侶難追改擬合將各賊發付奴兒干出軍相應具呈照詳得此准擬咨請依上施行

草閑弓手祇候奪騙錢物延祐七年二月日江西廉訪司奉 臺劄准御史臺咨奉 中書省劄付來呈淮西廉訪司申准分司牒今因照刷文卷多有草閑弓手祇候無役軍人糾合遊食之徒聚成朋黨多者十數人少者不下五六人懸帶弓箭執把鎗刀鈇尺將路行客旅攔截詐稱補限拿賊根捉逃軍辨驗引據將平民拷打搜番行李劫奪錢物若不禁止慮恐滋蔓具呈照詳送據刑部呈照得至元二十四年八月江西行省准 中書省咨來咨南康路申建昌縣巡軍張焦住狀招至元二十三年二月二十九日見僱同祖將贖田鈔回還焦住發意根隨僱同祖到

大街無人處將本人打訖兩拳奪訖鈔一百五十兩看詳張焦住所招情犯頗重合無從輕量斷一百七下都省議得賊人張焦住罪犯依准本省所擬市曹對眾杖斷一百七下刺面配役請依上施行又皇慶元年十月二十四日奉中書省劄付來呈奉省判湖廣省咨潭州路錄事司申蔡國詳告唐周卿賈國賢將國祥棕帽搶去上有紅碼腦珠子一串白毡帽一个取招斷罪如蒙比同竊盜一体刺字相應本部議得唐周卿所招糾合賈國賢同謀強行奪搶蔡國祥棕帽罪犯即與席驢見一体既已斷訖擬合比依竊盜刺字相應都省仰照驗施行延祐二年楊貴七搶

例例又延祐五年云搬撻詐取財物賊人例今承見奉本部議得公取竊取皆為盜論今准西廉訪司所言草閉了手祇候人等執把器仗攔截路行客旅詐稱捕捉巡軍辨驗引據等項為名強行奪騙錢物等事若便議擬中間各各情犯不同難便定立通例以叅詳今後此等賊徒發露到官招贓明白比依前例臨時量情判斷其有司禁治不嚴及不依例決遣者驗事輕重斷罪相應具呈照詳都省仰依上施行

調白經草免刺延祐七年六月 日福建宣慰司奉 江
浙行省劄付照得延祐元年六月初三日寧國路申捉獲

使蒙藥強盜吳神保等鈔物賊人胡勝二等取訖招伏除將使用蒙藥賊人茹周保等依強盜不曾傷人為從例于項上各刺強盜一度為遣出軍捉獲到調白騙鈔賊人楊貴七朱元六張勝六追勘問欵遇疎放若依茹周保等刺強盜一度緣朱元六等止是調白盜鈔不曾使用蒙藥與茹周保等所犯不同合無刺字一節事干通例移准中書省咨據刑部呈照得延祐五年三月二十六日承奉 中書省劄付刑部呈議得搬撻賊徒即與局騙財物一体事理若以真盜定論刺字拘籍追徵倍贓召涉太重今後有犯擬合比依竊盜例計贓斷配免刺不追倍贓于犯人門

首紅泥粉壁開寫過各相應都省准擬移咨各省依上施
外議得張勝六朱元六聽受胡勝二糾合調白盜錢刺字
事理先為別無各賊備細招詞所指月日人名前後不同
行移照勘今次雖有開到朱元六元招張勝六短招又與
吳神保元告并賊人胡勝二等所招俱各爭差况同賊指
貴七已行身故朱元六等所犯既是罪經釋免擬合依例
免刺草撥相應得此都省准擬除外咨請依上施行

因爭取財以盜論延祐七年正月 日江浙行省准 中
書省咨來咨歸問得賊人王牙兒等將招不合於延祐三
年三月二十六日知得范六與王二姐宿睡糾合董三等

各執木棒到於范六庵門打開窻扇將王成打傷進入房
內搜尋范六等不見於王二姐床上搗摸到籐箱一隻於
內搶訖鈔六定作六分分張衣服十件藏於祠山廟內事
發到官招伏是實叅訖王牙兒等所招罪犯欽遇釋免若
比依蔣三壽等免刺却緣各人情犯不同事干通例咨請
照詳准此送據刑部呈議得王牙兒等所招始因范六等
二次將伊打傷等事挾讐搜尋范六行打誤將王成打傷
於房內再尋范六不見於床上模見籐箱一個意想有財
將籐制開因而乘勢檢訖衣服一十件中統鈔六定次日
各人作六分均分若准行者先擬免刺終是因而盜取財

物各以盜諭罪既釋免依例刺字充警相應具呈照詳得此都除外咨請依上施行

拐帶

逃軀偷拐錢物二罪從重論免刺延祐六年十月 日江西行省准 中書省咨 御史臺呈監察御史呈逃軀偷拐本使錢物等項事理內一款凡背使在逃已有定例止以隻身而去其罪尚然匪輕若或因而偷拐錢物馬牛在逃者雖盜主財實虧官法今後若以奴盜主財馬牛在逃者合無同二罪俱發從重者論免其徒刺度知戒懼送刑部照得大德五年云隱藏逃軀又照得大德七年十月中

書刑部呈大原路賀來福偷盜本使耿忠銀物議得計贓例應流遠既本主告免斷九十七下分付本主都省准擬又大德八年十二月陝西省咨安西路捉獲李寶大德八年六月十七日夜偷盜訖本使蠻子回中統鈔六十定金一十一兩贓滿五百貫罪該流遠本部議得李寶盜訖本使蠻子回金子鈔定令人捉獲欲將李寶貨賣子手告發到官估計所盜贓物已該流罪緣奴盜主財兼本使不曾申官以此叅詳擬合比例免流依上斷決九十七下分付本使收管相應都省准擬今承見奉本部再行議得奴盜主物并背使在逃俱有斷例今後有犯合准監察御

史所言二罪俱發從重者論與免徒刺相應都省准擬咨
請依上施行

鈔校書籍

發塚

發塚賊免刺發肇州屯種至治元年三月 日江浙行省

准 中書省咨來咨浙東道呈慶元路申脩鄞縣准大嵩
巡檢司申捉獲吳亞轉余季七董明七狀招延祐四年七
月初二日已死吳新九為首起意糾合賫器具到於史提
刑坟內開掘鑿開棺木盜到金銀等物內吳新九等分受
銀四十四兩五錢吳亞轉余季七共分受銀四十四兩五
錢變贖人已首賊吳新九知事發露自縊身死合行人估
計金銀等物該中統鈔九十三定四十兩本省看詳浙東
道呈亞轉董明七余季七為從發掘史提刑坟元盜訖金

銀等估計至元鈔九百三十八貫比同強盜已斷一百七
下今次若擬免刺出軍終非正犯既已斷訖合無刺字事
干通例咨請回示准此送據刑部呈議得江浙省咨稟賊
人吳轉亞余季七董明七為從發掘開棺盜財既同強盜
計贓斷訖罪犯例不刺字發付肇州屯種相應具呈照詳
得此都省准擬咨請依上施行

巡捕

獲賊

獲賊 隆慶至治二年五月抄到江西行省延祐五年三月
日准 中書省咨會驗大德五年十二月二十六日

奏准盜賊條畫內一款節該諸人告獲強盜每名官給賞錢
云云又諸盜未發而自首者原其罪能捕獲同伴者仍例
例給賞欵此已經通行即日盜賊生發恐慮軍民諸色人
等未知陞賞通例不肯盡心捕捉都省議得今後諸人有
能用心捉獲強盜盜賊照依前例一體給賞又為盜人等
未經發露者文字到日如有悔過自首或捕獲同伴與免

本罪仍依例給賞今將獲賊陞官人員開咨請依上施行已除與官

歸德府弓手同青親獲強盜一十一名除充泗州虛塔巡檢

處州民戶章文煥捉獲強盜五人除充信州路玉山縣尉

在選未除

海道運糧押綱官戰進親獲強盜五人

慶元路定海縣竈戶王桎獲盜盜七人

歸德府柳子鎮巡檢司吏陳君善獲強盜七人

不獲賊

扈巡檢不即拿賊延祐五年十月日江西行省准中

書省咨御史臺呈山北遼東廉訪司申分司牒按治錦州

審錄罪因內強盜一起閔李家驢等三名打死事主曹大

用劫訖段疋等物追照過行卷取到巡檢扈永泰不即依

時捉賊司吏李智等令事主將被害身屍焚燒各招詞

本臺看詳各處盜賊生發因捕盜官兵禁防無法制禦不

嚴以致如此今錦州桃花島強賊殺死良民曹大用劫訖

財物巡檢扈永泰承告之際不以人命為重故行蔽匿不

即追捕致令司吏李智等令事主將被害屍身焚燒幸然事

主曹成親獲賊人不申報依例追勘推調數日勢不獲已才方受理却行抑勒事主逼取不即申官招伏彌縫已罪情犯非經事干通例具呈照詳送刑部議得錦州苑花島巡檢扈永泰賊專捕盜事主事成告報強賊將兄曹大用打傷身死劫訖財物不即捉賊却行畏避捕限又不受理在後曹成自獲行劫正賊閻李家驢等三名并贓根覓本官再行陳告却取曹成不行申官招伏意欲彌縫已罪以此叅詳扈永泰所犯情罪非輕擬杖斷六十七下罷職不叙標附過名司吏李智量減一等笞決五十七下罷役不叙通行照會相應具呈照詳都省咨請依上施行

馬縣尉不即拿賊延祐五年五月 日江西行省准 中書省咨據侯澄告係龍興路司獄得代延祐四年十月十六日將馬一疋驢二頭行李鈔絹等物前來大都求仕至二十二日到清池縣下老橋庄北有達一二人騎馬前來用箭射傷澄肱膊腰脇及打傷馬三強劫訖行李鈔定止存馬疋驢畜當日告到清縣馬縣尉本官帶酒不理發怒拿出環刀道我砍你不肯理問至二十七口才令醫工驗傷告到清池縣并滄州亦不取問馬縣尉不即受理被劫詞情乞施行得此委兵馬司指揮要里忽都魯取到滄州清池縣捕盜官吏招伏送刑部議得滄州知州郝君佐遲

慢招伏罰俸一月案牘都目各決一十七下司吏二十七
下依舊勾當縣尉馬德狀招不即受理捉賊反將事主凌
澄毀罵經隔六日才行驗傷罪犯擬決三十七下解任別
行求仕具呈照詳議得縣尉之職專一警捕其馬德不為
用心巡防以致盜賊生發事主候澄告報中傷被劫不即
受理反行穢罵詳此所為難任牧民已招罪犯擬管決三
十七下解見任於雜職內遷用餘准部擬都省咨部通行
曉諭施行

捉控捕盜官不向前捉強賊罪延祐六年七月 日江西
行省准 中書省咨整治盜賊官呈奉 省劄付延祐五

年十一月初六日奏奉

聖旨捕盜罪賞事內一件各處應捕兵雖非本境失過起數
而承准別境公文賊至本境妄分彼此不肯追襲致令逃
逸者捕盜官決四十七下解任別仕提控捕盜官決二十
七下標附雖追捕而畏避苟延不肯向前者依前例科斷
又一件安喜縣人吏劉令史追襲強盜一十餘人至中山
府南關親獲強盜本處官兵不為救捕被賊所斫射傷損
除另議陞官給賞外其中山府當該官兵畏避逗留不肯
向前救捕之人從差去官取招受

宣官呈省受勅以下人員就斷承此取到中山府趙州平棘

等縣捕盜官各々畏避逗遛不肯向前捕捉強賊招伏除平棘等縣官另斷罪外據中山府達魯花赤別見薛滅趙州知州和元昇所招罪犯若便議斷緣係欽受

宣命人負擬到各々罪名開呈照詳都省准呈咨請通行照會施行

趙州知州和元昇所招賊至本境州南大石橋孟二店內不合不合畏避逗遛不行率領人衆向前撲捉致令強賊店後斫倒院牆在逃罪犯比例答決二十七下標附相應

中山府達魯花赤別見薛滅所招賊至本境不合畏避逗遛不併力率領官兵人等撲滅強賊致令各賊在逃依例決決二十七下標附相應

延祐七年草後稟到捕盜官不獲賊例延祐七年八月

日江南行臺准 御史臺咨奉 中書省劄付來呈延祐七年三月十一日草後稟例送刑部照擬到下項事理都省准擬仰依上施行

一捕盜官不獲盜賊起數罪經原免其未獲數多及降等者合無依例照勘於解由內開由黜降刑部照得延祐四年五月十七日呈准 中書省劄付照得大德九年八月內奉 中書省判送本部呈巡檢王居

仁任內失過強竊盜賊一十起除已獲外未獲強盜
二起竊盜五起犯在大德九年二月二十五日

詔赦已前依例草撥都堂准呈仰依上施行已經照會今承
見奉本部議得捕盜官失過未獲強竊盜賊即係雜犯草
前雖有取到招伏難議添資降等合依前例欽依草撥相應

防盜

李旺陳言盜賊至治元年六月 日江浙行省准 中書
省咨江浙省咨照得大德八年五月二十八日准中書省
咨淮東道宣慰司呈李旺陳告江淮腹裏瀕河湖廣等處
瀕江靠海水面闊遠內有船戶十萬餘戶其間避役結黨

成群以攬載為由中途將客殺死劫奪財物賊人出沒江
湖捕盜官不能捕捉乞立長使衙門專一鎮遏及令所在
官司將弊官船隻拘見盤驗嚴加禁治等事送刑部議得
腹裏瀕河已有設防捕盜衙門江南亦有鎮遏軍人合咨
行省與廉訪司軍民官一同從長講究相應具呈照詳得
此都省咨請講究明白咨省准此行據各路講究到各項
事理為不見與廉訪司一同講究節次行下杭州路依准
都省咨文內事理一同廉訪司從長講究明白擬定申省
去後今據狀申移准浙西廉訪司牒該照得延祐五年十
二月十九日承奉憲臺劄付准御史臺咨奉 中書省

劄付刑部呈延祐四年十月二十六日欽奉

聖旨節該今後各處管軍官管民官每將各管的軍民在意撫治者有遊手好閑不務本業兇徒惡黨賭博錢物入每根底好生要罪過者出外去呵依例給引者各枝見頭目探馬赤萬戶千戶百戶牌子頭奧魯官司將它每各管的百姓軍每也好生鈐束者當役差來時節一處行者到家裏呵不棟甚麼勾當出外去呵本處奧魯官每根底也教依體例告給文引交驗里路與限次者無文引的盤問要罪過者各自管着的人每做賊呵添氣力疾忙拿與有司問者指出來的賊有未獲的呵着落他每親管的頭目要者

怠慢呵有罪過者更路府州縣提捕盜官督責應捕官兵時常巡警者又江河裏盜賊每教鎮守軍官每乘駕着船隻依舊例上下往來巡綽捉拿者捕盜官也巡警者盜賊生發地面告發到官呵不即受理着緊拿賊的軍官奧魯官每約會不來的隣境官司推辭着不是我管的地面麼不肯會合向前拿賊的隨即舉申本管上司究問者監察御史肅政廉訪司常加糾治這般宣諭了呵別了的人每要罪過者欽此照得李旺所言巡防盜賊即係今次欽奉警督巡捕

聖旨已前十五餘年事理咨請照驗准此送據刑部呈議得李

旺陳言弭盜事理既腹理瀕河已有設立巡防捕盜所立衙門江南地面俱有鎮遏官兵擬合通行合屬欽依延祐

四年十月二十六日

奏准

聖旨事意嚴加巡防警捕相應具呈照詳得此都省准擬除外咨請依上施行

詐偽

偽造

詐偽印信至治二年五月抄到江西行省延祐六年七月

日准中書省咨延祐六年五月初二日

奏過事內一件近年以來偽雕假印押字支取錢糧的也有委付勾當保來的文書也有合流遠去了的人每教自己迴來者麼道行了文書的也有為在前似那般假雕刻印信押字人每的罪過定擬的輕了的上頭不改有又軍情勾當裏雕假印押字交行文書呵扇惑百姓若不嚴切整治呵不中也者今後斟酌勾當輕重一兩個合處死的處

死合出軍的出軍同伴來的斟酌着他每的比先罪過加
一二等要罪過呵怎生奏呵奉

聖旨那般者欽此都省咨請欽依施行

偽造省印劄付詐闕官錢延祐六年閏八月 日江西行
省准 中書省咨刑部呈准戶部闕延祐五年十一月二
十日有令史李克中賫省劄付一道該放支烏覓覓糧中
河澗鹽引七百五十道檢札前來書卷辨認得省劄印文
昏淡署押不完押字差異似有詐冒本部追問得貼書劄
澤狀招先犯詐偽填寫蘭遺監空印劄付拘收人口頭足
五府審囚官杖斷六十七下今犯不合於戶部倉料充濫

設貼書將元奉放支紀子和等糧中鹽引札付還家寅夜
燈下將左丞相押字省印年月楷本依樣畫於蘿蔔上用
自己懸帶刀子各另雕刻完備用紙一張依前項省劄更
換客人姓名增減字樣寫作烏馬覓等糧中鹽引七百五
十道劄付戶部偽省札一道使訖詐印并左丞相押字又
親筆畫到平章右丞押字標寫蒙右字省椽姓名對同完
備賫赴戶部免倩舊相識不知住處回々人愛林標寫回
回字一行於典史淳土玉處閱到勘合踏寫付支度科檢
札分付當該令史李克中於主事序書卷以致辨驗出前
項詐偽欲便根勾標譯回々愛林緣別無住坐去處實難

根尋况廉追搜元使刀子等物明白正犯人劉澤又行當
官重別審造是實若依趙伯顏張帖木答見等例定擬却
緣劉澤所犯別無冒寫

特旨

聖旨等字樣侶涉太重擬將本人杖斷一百七下發還元籍常
切羈管外據寫回字人愛林始不知情又無住貫既土都
路遍歷根勾不見別無定奪所有追搜到筆等并審造到
偽印省札燒毀相應具呈照詳得此議得劉澤所犯先為詐
填蘭遺監印空拘次不蘭奚人口頭足已經斷訖今犯不悛詐
離省印量擬發去遼陽肇州屯種餘准部擬都省咨請依上施行

諸殺

戲殺

李杞一身死延祐六年十二月日江浙行省准 中書省
咨來咨饒州路申李高三販賣乾魚令李杞一余興二
作牙延祐三年四月十七日於金井陸家內一同飲酒李
高三余興二與李杞一作戲二次攔阻不容本人起身小
遺飲酒罷散李杞一望小路奔走李高三等又行趕逐被
跌閣着腹肚昏悶小便帶血經隔二日身死李高三余興
二出鈔一十五定作李杞一賣魚牙錢付尸親李舜一盤
纏埋葬李杞三等告官與訖李杞三等鈔三十四定一十

五兩取訖各々招詞欵遇釋免上項鈔定即係不應之贓
追徵沒官外乞照詳得此本省議得李高三等作戲致傷
人命別無故犯情意罪合徒刑欵遇原免如於各人名下
均徵中統鈔一十五定付尸親理問所比依省部已斷徐
咬住王狗兇戲殺例合徵燒埋銀兩各人罪止徒刑欵遇
釋免若擬倍追終無所守通例咨請照詳准此送據刑部
呈議得李高三余興二所犯止是用言作耍攔當李杞一
不容小遣以致跌傷身死中間別無故殺情節又非以力
共戲罪遇釋免所擬燒埋銀兩如准本省所擬李高三等
名下均徵中統鈔一十定給付若主相應具呈照詳得此

都省除外咨請依上施行

誤殺

誤踏藥箭射死至治元年抄到福建宣慰司至大二年四
月日承奉 江浙行省近據來呈建寧路申浦城縣人
戶楊正三告至大元年十一月二十六日男楊緣與姪楊安
採草喂牛荒草地內踢着藥箭射傷身死犯人何慶一狀
招不合於至大元年十月初六日將弩箭毒藥於荒草內
安下要射野猪等物以致楊緣於十一月二十六日到彼
踢着射傷身死何慶一裝架藥弩係十一月二十五日已
前楊緣被傷却係十一月二十六日中毒身死若便疎放

誠恐差池照詳得此移咨中書省照詳去後今准中書省咨送據刑部呈照得至大元年閏十一月初五日承奉中書省判送本部元呈四川省咨紹慶路申軍人武才將引軍人何二小楊前去本路關糧大德十一年十一月初一日不從官路經由小路前去秦正午家買鹿肉將秦正午安下殺鹿撥竿踢着扎傷身死取訖招詞杖斷七十七下燒埋鈔定合無追給本部擬秦正午所犯於荒草野中安置殺鹿撥竿武才經過本家買肉伊妻阿黃明說体往右壁去安置殺鹿撥竿同伴軍人又累當攔本人不從獨自踏荒致被扎死罪犯既已斷訖燒埋銀鈔免徵相應都

省准擬今承見奉本部議得何慶七所犯招詞於山野荒草地內安下於射野猪窩弓路口插立牌記草後楊緣因刈草踢着射傷身死若比秦正午安置殺鹿撥竿扎死軍人武才一体定論切緣何慶一不合安置窩弓犯在詔恩已前以此叅詳正據本人草後不復元置窩弓起取射死楊緣罪犯擬決六十七下依例免徵燒埋銀兩相應具呈照詳施行間至大二年十月十七日欽遇詔赦欽此除外咨請欽依施行

毆傷人恐聞官打弟誣賴致死至治二年二月初三日福建宣慰司奉 江浙行省劄付准 中書省咨來咨福建

宣慰司呈建寧路備甌寧縣申雲溪寺僧林惟寧告延祐五年四月初二日見山上採茶遣人工張五十前去探問聽見張五十嚴叫被人行打惟寧遂住看覩被本都住人范貴范狗等將張五十打倒范貴范狗將惟寧打傷各人見惟寧被傷范貴范狗却到倉所將不識姓名小廝打傷誣賴至十三日據里正申不得姓名小廝係范狗親弟范勝被打重傷於四月十三日巳時氣絕身死檢屍相同衆証明白范貴招伏不合於延祐五年四月初六日因將僧林惟寧打傷慮恐告官無計可解用鋤頭將弟范勝頂心偏右打傷誣賴作惟寧行打意蓄兩家有傷可免聞官經

隔七日身死罪犯是實得此本省叅詳范貴所犯因將僧林惟寧毆傷欲脫已罪故用鉄鋤頭將親弟范勝頂心要害處打傷破骨經隔七日身死若准釋放事干通例宜令合干部分定擬相應咨請回示送據刑部呈議得江浙行省咨建寧路申范貴所招因與僧林惟寧相爭將本僧打傷慮恐告官用鉄鋤頭將親弟范勝打傷誣賴林惟寧可免聞官經隔七日邂逅身死原其所犯殊無謀故之情既已欽遇釋放別難議擬宜從都省回咨本省照會相應具呈照詳得此都省咨請依上施行

檢驗

初復檢驗官吏違錯延祐七年六月日江浙行省准
中書省咨秦阿楊狀告因為男婦劉買奴在逃與夫秦二
前去諸城縣徐官莊親家劉三牛處根尋趙德徐成將夫
秦二行打脚踢身死初復檢屍官吏將檢出致命傷損除
去捏作患病身死回報等事得此差委前龍興路推官李
承直親詣前去與益都路官一同叅照文卷追問得係趙
德使令徐成將秦二踢打身死開到一千人等招詞除另
行外初檢官田良典史陸藝司吏何源通等并復檢官典
司吏并日照縣副達魯花赤忽倫哈牙各狀招指相同除

將初檢官縣尹田良復檢官副達魯花赤忽倫哈牙各杖六十七下降先賊二等典史司吏一体斷遣罷役不叙外咨請通行合屬照會施行

丘縣尹將病死入檢驗取受延祐五年六月 日袁州路

准 江西廉訪司牒准分司牒該延祐三年六月初十日

贛州路贛縣劉元八告取陳氏慶一為妻因病身死埋殯

了當有丘縣尹差人監元八開棺檢驗委因病死被本縣

官典司吏取受訖鈔定追問得縣尹丘恢狀招延祐三年

四月二十五日有鄭茂珍告女外甥陳氏慶一娘嫁劉元

八為妻不知本婦因何身死信憑司吏鐘鼎狀外審責出

鄭茂珍浮詞變易元告詞情擬係身死不明違例開棺檢

驗有根隨人應徐見對說劉元八有中統鈔五定送官入

計求照覲至二十八日有劉元八將到鈔五定分付應徐

見轉付與恢收接至六月初五日分司下馬惟恐劉元八

告發即將前鈔分付應徐見收留回付不到元主招伏是

實議得縣尹丘恢所招不應將陳氏慶一身屍違例開棺

檢驗接受劉元八中統鈔五定八已經隔月餘纔今應徐

見回付不曾到主罪犯量答三十七下解見任別行求仕

斷遣間欽遇釋免外捷各役一節申奉行臺劄付移准御

史臺咨呈奉 中書省劄付送捷刑部呈議得縣尹丘恢

所招不合輒憑司吏鐘鼎審責鄭茂珍元告狀外浮詞變
易情節將劉元八病死妻陳氏慶一違例開棺檢驗暴露
死骸受要劉元八中統鈔五定為見分司下馬却行分付
過錢人應徐兒回主不到詳其所犯難居牧民罪遇原免
擬合解見任於雜戩內叙用相應具呈照詳都省准擬仰
依上施行

檢驗不許閑雜人登場至治二年五月抄到福建宣慰司
延祐六年五月二十九日奉 江浙行省劄據平江路申
備據吳縣申典史姚裕狀呈切謂懲惡化善乃理民之先
務杜漸防微期措刑而不用古之用刑必先教化教之不

悛然後治之使民知所畏則遷善改過矣當有病於俗害
於民者若不先為立法以理教諭將來奸詐日生風俗日
壞裕自為吏以來切見江浙一等頑民或因閑毆致傷人
命或為忿爭輕生自殺或自殺男女以誣人一人身死一家
老小糾集親族鄉人動輒百十成群各持器仗輒將犯事
被告之家毀其房屋掠其資財盡其所有席卷一空如遇
強寇其家人口以致隣佑畏避逃散倘值尋獲一人恣意
毆擊傷殘肢体至用糞穢之物灌入口腹苟存性命負傷
翹官官司多為苦主姑息不問至於檢屍之際親疎相
雜皆服孝服聚集人衆圍繞登場其有屍傷不明誣人殺

死者自知真情難掩指勒官吏須要狀結被訐之人逐名到場苟一人不到透攔屍首不容檢驗故延時日覲待發變迷亂痕傷一間檢出實痕誣謗官吏逞兇作閔官典被其欺凌公吏受其毀辱當此之時雖有一二祇從衆寡不敵縱其剛強官吏無可奈何熾然成風所在皆是略舉本縣延祐四年八月民戶魏省七因與胡彰有讐知得胡彰將梅文秀打訖一下在後因病身死屍親告官檢驗其魏省七挾仇聚衆圍裹檢場哨指作閔用鉄秤錘器仗等物將胡彰毆傷以牛糞汚其身體及將覆檢官長洲縣馬縣尹并禁子人等俱打帶傷雖將犯人枷令斷罪其於恥辱

品官大傷風化若不立法嚴禁無知小民但恃人命為重縱心恣欲長惡不已將來必致於復讐互殺豈不 俗害民有傷治體以裕愚見殺人者自有常刑其於犯屬親隣若非干犯即係平人屍親乘勢毆擊有傷合從毆傷之法若強掠犯人家財理當依數追付毀壞房屋估價倍償如有破使之數就准燒埋銀兩至於檢屍之時如非死狀上千連應合畫字之人餘者並行禁止不得登場如有不干碍人登場作閔坐以不應為重之罪示衆斷治如此庶望愚者懲而愚者化奸計不行兇黨漸息如蒙准呈備申上司詳其可否或所言侶允先乞明白曉諭使民通知民知

有法不敢輕犯此所謂刑期於無刑其於為政少補萬一
然此呈乞照詳施行得此縣司叅詳典史姚裕所言屍親
恃以人命強掠犯人家財毆傷祀屬親隣至於檢屍之際
聚眾打傷官吏誠為當今民俗大弊如蒙准呈備申上司
嚴加禁治庶使兇徒惡黨知所警畏申乞照詳施行得此
府司叅詳但犯大辟犯人出於不得已身遭刑憲矚目兩
受獄成追給燒埋銀兩是以法令所拘其江南愚民但是
屍親之家不問事體輕重動輒結拾群黨號為兇神於檢
驗之時就場凌辱犯人尋捉家屬毆罵乘時搬搶家資打
壞什物甚至檢驗無傷不滿所欲恃以屍親輕則羅掘官

吏重則趕打不容定驗非止一端為無禁例習以成風實
為官民不便如准吳縣典史姚俗所言甚為允當緣係為
例事理申乞明降尊守施行得此省府相度凡傷人命全
憑定驗屍傷推問擬罪所據平江路見申毆擊犯屬搶掠
家財趕打官吏等事擬合禁治今復檢復之際除合於屍
狀上畫字之人許令登場聽檢却不得妄生事端羅織攪
擾檢屍官吏其餘不干碍閑雜人等如是仍前違犯取問
是實枷項號令庸行斷罪據此合下仰照驗就便出榜禁
治施行

燒埋

殺人在逃經革倍徵燒埋延祐四年十月 日袁州路奉

江西行省劄付近據撫州路申延祐三年六月二十二日

臨川縣中何阿何告夫何雲二六月十八日同小叔何丑

老前去田內車水蔭禾本日夜一更時分何丑老歸家報

稱有鄭舍俚嗔嫌兄何雲二回應言晤將刀殺死何雲二

在徐辛一門首我亦被本人銳傷奔走来說罷何丑老

倒地不言阿何去到徐辛一門首覩見夫何雲二被人殺

死檢復是實根捕行兇正賊鄭舍俚去後延祐四年閏三

月十一日欽遇釋免今據苦主何孟八告徵燒埋銀兩若

以所犯係是革前行兇人不曾到官招伏勿論却緣何孟
八二子橫罹一身斃獨年逾八十之上目無半點之親終
身有絕嗣之憂臨老受無倚之苦合無比在逃同獄成例
於犯人名下追徵燒埋銀兩事干通例申乞照詳得此移
准 中書省咨該送刑部議得鄭舍俚延祐三年六月十
八日夜因爭用篦刀將何雲二殺死及將伊弟何丑老殺
傷經隔一十三日因傷致命身死犯人鄭舍俚避罪在逃
根捕未獲欽遇釋免原其所犯合同獄成如准本省所擬
依例倍追燒埋銀兩給苦主相應都省准擬咨請依上施
行

諸毆

毀傷肢體

富豪打傷佃戶延祐七年四月 日書書省刑部議得饒

州路鄱陽縣豪民陶孟方所招因為被盜金銀等物不即
告官誣指佃戶程方二等為盜同兄陶仁壽等僭設官府
非理用刑將各家夫婦六人凌虐拷打損傷肢體除程阿
宋等三名被傷平復外捷程方二左右兩手腕被縛脫出
穴向右脚微朐朱簡二傷損左手不能握拳施阿朱逼成
心驚病証俱合每名追給養贍之資中統鈔二十定除程
方二已行追給并施阿朱元要醫藥錢數已斷陶仁壽等

名別無定奪據陶孟方所犯依准饒州路所擬比例杖斷一百七下遷徙廣東地面仍於本人名下追徵中統鈔四十定給付朱簡二施阿朱收管今後似此豪霸擾害平民宜從都省移咨行省通行禁約相應具呈照詳得此都省擬准咨請依上施行

富強殘害良善至治元年三月二十八日福建廉訪司奉江南行臺劄付近據來申分司准建寧路申建安縣魏子十告魏義一官等將子十并妻阿張監於私家吊縛非理打傷歸問犯人魏疇即魏義等官等招詞議斷外看詳魏子十等雖各給鈔二十定以充養贍之資况三人俱成廢

疾各家必致失所合於犯人家產內約量撥給以遂終身仍依分司所擬將魏疇移徙遼陽庶禁奸惡之弊然係為例事理申乞照詳得此移准御史臺咨呈奉中書省劄付送刑部議得建安縣土豪魏智夫與男魏疇一家父子兄弟夫妻軀奴倚恃富豪恣騁兇惡故作非為殘害良善抑良為軀違例取息私宰耕牛派賣百姓收藏晒乾牛莖穢物為仗繫人及將江十二等三人打死幸遇革撥其魏疇不悛前過愈肆兇淫又將魏子十妻魏阿張強行求奸不從故生謀害先將工作人陳成用鉄連夾私置酷刑夾損左手逼令虛認偷盜伊家衣服教令妾指寄於魏阿張家

內為由輒將本婦并夫魏子十挾縛剥去衣服赤身裸體
寅夜拷打吊於樹上懸起一脚就用晒乾牛莖挿入魏阿
張陰門破傷血流又用棒挿入所挾繩內絞紐繩深入肉
血出昏暈傷口潰爛作膿如此非理凌虐苦楚良人俱成
廢疾除伊父魏智夫等本路斷訖紅泥粉壁以彰過惡外
叅詳魏疇克狠殘忍罪已斷訖合准福建道廉訪司比擬
將本人遷徙遼陽肇州屯種所擬被廢人等養贍之資除
依例追給外據魏阿張一家夫妻二人既損四肢俱成廢
人若不優恤成恐失所已合依准廉訪司所擬再於犯人
家產內約量撥田贍濟相應具呈照詳得此都省准擬施

上施行

毀傷眼目

控損兩眼成廢疾延祐七年三月 日江浙行省准

中書省咨該來咨松江府申曹辛四告被曹辛一用手將
父曹慶二右眼睛刺出曹辛三用右手將左眼睛搥搥及
用銛子將父左脚後跟筋脉割斷取訖曹辛一等招伏議
得曹辛一名所護所招與弟曹辛三違禁搬販私鹽嗔恨
親叔曹慶二令伊男曹辛四報知巡鹽軍官搜獲私鹽捉
拿父曹慶一解官起意對弟言說將叔曹慶二打一頓控
了眼睛挑了脚筋與父報讐伊弟曹辛三允從各執器械

前去叔曹慶二門首場上先將曹慶二曹辛四行打曹辛
四走避曹慶二用本車截抵敲折弟曹辛三元執竹柄鈇
杌本人用右手將叔曹慶二頭髻揪住與弟曹辛三併力
將叔曹慶二擲倒曹辛三襟住雙腳曹辛一下手將伊兩
眼樞控睛珠出血右眼睛珠昏暗不能開視及曹辛三將
叔曹慶二兩腳鈇扒斫傷脚跟左脚被傷筋斷緊縮不能
行履已成廢疾各人所犯傷殘親叔情理酷害如准松江
府所擬流斷追徵養贍之資即係為例事理咨請照詳早
賜咨文回示准此送據刑部呈遂一議擬開呈照詳得此
都省議得曹辛一等所犯量擬遷徙遼陽肇州屯種餘准

所擬除外合行開咨請依上施行

一各曹辛一所招不合販賣私鹽嗔恨親叔曹慶二令
男曹辛四報獲捉拿伊父曹慶一解官曹辛一造意
報讐問弟曹二將叔曹慶二傷害其曹辛一將叔曹
慶二左右兩眼俱各控損內右眼不能視物已成廢
疾所犯殘忍兇狠情理深重擬合比例將曹辛一決
杖一百七下遷徙遼東屯種前件本部議得曹辛一
所招挾恨叔曹慶二報捉伊父曹慶一販賣私鹽與
弟曹辛三將親叔曹慶二左右兩眼控損右眼已成
廢疾詳其所犯情理深重合准江浙行省所擬比例

杖斷一百七下遷徙遼陽屯種相應

前件議得曹辛一所犯量擬遷徙遼陽肇州屯種

一名曹辛三所招不合販賣私鹽嗔恨親叔曹慶二令

男曹辛四報獲

一捉拿伊父曹慶一解官有兄曹辛一造意報讐曹辛

一一先將曹慶二兩眼控損曹辛三又將叔曹慶二兩

斫傷內左脚不能行履亦成廢疾各人所犯殘害兇

恨情理深重擬合比例將犯人曹辛三決杖一百七

下遷徙遼陽屯種前件本部議得曹辛三所招挾恨

叔曹慶二報捉伊父曹慶一販賣私鹽聽從兄曹辛

一起意報讐曹辛一先將曹慶二兩眼控損曹辛三

亦用鉄扒將伊叔曹慶二兩脚斫傷內左脚不能行

履已成廢疾詳其所犯情理深重合准江浙行省所

擬比例杖斷一百七下遷徙遼陽屯種相應

前件議得曹辛三所犯量擬遷徙遼陽肇州屯種

一犯人曹辛一曹辛三係同居兄弟擬合着落犯屬各

追中統鈔一十定共二十定給付曹慶二充養贍之

資前件依准所追給相應

計擦人眼均徵養贍鈔延祐四年六月 日袁州路奉

江西行省劄付近據來申僧周普浩告評鄉州南源寺長

老黃妙敬主使賀志杭將佃戶楊萬三兩眼針錐用石灰
鹽醋擦入雙目不能視物已成廢疾依例杖斷一百七下
遷徙遼陽迤東屯種均徵中統鈔二十定付楊萬三充養
贍之資遷徙一節例合申稟乞明降得此移准 中書省
咨送刑部議得僧人黃妙敬所招主使徒弟賀志杭等將
楊萬三兩眼針錐復用石灰鹽醋擦損已成篤疾原其本
犯情理至重罪既斷訖比例移咨本省遷徙度使免狠之
徒知所誠懼具呈照詳得此都省議得黃妙敬所犯罪既
斷訖擬合於本僧名下追徵中統鈔二十定給付楊萬三
充養贍之資如無可追給着落賀志杭王慈印均徵給付

拘收黃妙敬主持

聖旨追毀為僧文憑遷徙遼陽以誠其餘咨請依上施行

戳刺雙睛斷例至治二年正月 日福建宣慰司奉 江

浙行省劄付近據浙東宣慰司呈衢州路申舒杞八主意
喝令舒三三甲烏奴刺將姪舒寓一左眼戳傷及用手指
將右眼刺損兩眼俱各失明已成廢人殘害骨肉情理深
重罪既斷訖擬合於舒杞八名下追徵養贍之資將舒杞
八遷徙遼陽屯種相應具呈照詳得此移准 中書省咨
送據刑部呈議得舒杞八所招因兄舒杞四將堂兄舒德
堅次男舒寓三殺死不肯休和挾讐主謀糾合舒信三并

姪舒孫同去沿路將舒德堅長男舒寓一擲倒曾前騎坐
舒孫捺住雙脚喝令舒信三將舒寓一左右眼戳刺雙睛
俱各失明已成廢人行省已將各人斷訖追給中統鈔二
十定充養贍之資以此叅詳舒杞八伊兄舒杞四先將舒
德堅次男舒寓三用刀戳死挾恨不與准伏又行起意主
使舒信三從而加功將舒德堅長男舒寓一刺刺雙睛傷
殘骨肉滅絕彞倫原其所犯情理至重罪既斷訖擬合將
舒杞八舒信三遷徙遼陽肇州屯種以戒其餘相應具呈
照詳得此都省咨請依上施行

諸姦

賊官犯姦

縣尉將樂女奸宿至治元年四月 日福建宣慰司奉

江浙行省劄付近據建康路申教坊司樂戶張成狀告江
寧縣魏縣尉同上元縣張縣尉延祐六年正月初九日各
官將引弓手周二等將成女張嬌々并男婦奔子叫同於
應家樓上飲酒謳唱罷各官將嬌々等奸宿一夜與成中
統鈔二定二十兩押到路引一道告乞詳狀得此責得縣
尉魏居仁張義各招相同看詳魏居仁張義等所招不合
與散樂張嬌々等飲酒宿睡罪犯若便科斷緣無通例宜

令合干部分定擬開坐招詞議擬罪名移咨 中書省照
詳延祐七年二月初四日回准 中書省咨送刑部呈議
得江寧縣尉魏居仁上元縣尉張義所招除輕罪外止據
各人賊專捕盜不以巡警為心就於散樂婦人張嬌王
阿楊家飲酒更行晝夜同宿俱係命官污濫不法合准江
浙行省所擬各答四十七下比例解見任別行求仕標附
過名外據張成己首鈔兩准擬沒官其餘有招人等合准
本省就便發落相應具呈照詳都省准擬依上施行

訴訟

約會

軍民相干詞訟至治二年抄到福建宣慰司延祐六年七

月初七日奉 江浙行省劄付准 樞密院咨准 中書

省照會河南行省咨廬州路備和州烏江縣尹王承務閔
照得至元三十年定例管民官與魯官運司并投下相關
公事管民官與各管官司約會一同歸結如行移三次不
至止從管民官勾攝一千人等依理歸結重者申部詳斷
外切照本縣所管諸色等處軍屬家小與民相叅住坐今
後莫若除外營軍人與民相聞依例約問據離營軍屬餘

丁爭聞等事聽管民官勾問庶得事體歸一本省若依所擬凡遇軍民相干詞訟在營軍人依例約會營軍屬餘丁若依腹裡管民官就問緣迤南路府州縣衙門俱無兼管奧魯賊名伏慮未應宜令合干部分定擬相應咨請照驗准此送提刑部呈議得河南行省咨稟軍民相干詞訟除犯奸盜詐偽刑名重事例從有司歸斷外據兩爭地土開毆婚姻良賤家財債負宗從繼絕等事合行約問三遍不來管民官歸斷已有欽奉

聖旨通例行之已久別難更議具呈照詳得此都省除移咨河南行省依上施行外可照會依上施行

僧俗相干詞訟延祐七年十一月 日江西行省准

中書省咨宣政院呈延祐七年四月十四日

奏過事內一件行宣政院官人每俺根底與將文書來和尚每除犯奸盜詐偽致傷人命重罪有呵依舊例交管民官歸問外其餘僧俗相爭的勾當有呵與行省行宣政院宣慰司管民官一同約會歸結者和尚不揀甚麼勾當有呵諸衙門官人每添氣力者更行宣政院的文書與省省并各路行移者這般

聖旨有來如今行宣政院說他每有合行的勾當呵依着體例裏與各路并各寺院住持約會問呵有司家推稱着俺無

體例與往持約會麼道為這般上頭勾當裏好生窒礙有如今依着

世祖皇帝以來累降

聖旨但凡僧俗相犯的勾當有呵行省各路諸衙門官人每添氣力做伴當者這般行了

聖旨不添氣力不做伴當別了的官人每奏將來要罪過者俺行與省家文書呵怎生奏呵奉

聖旨那般者麼道

聖旨了也欽此具呈照詳都省咨請依上施行

戶計司相關詞從延祐六年三月 日袁州路奉 江西

行省劄付來申分宜縣怯冷口四千戶長官司載縣三千戶計勾當元撥戶設置止是催辦

本投下差役今特倚別無親管上司鈐束又與本路不相統

攝往違例受理刑名詞從擅便斷決安招戶計影避差

徭相關有司約問事理遷延歲月不能杜絕又每歲合辦

錢糧差發本路官吏圓簽認狀分宜萬載縣出給印信由

帖本司另設主首保催辦民受重擾歲終不能齊足負累

有司實治體今後歲辦錢糧若令元設有有催辦一切詞

訟三次約問不致依例歸結庶望官事早得杜絕錢糧易

于成就得此除已劄付各處戶計司今後不干碍本司事

理毋得擅接詞狀每歲合辦錢糧既有司圓簽認狀出給
由帖本司依期催辦毋得耽悞違錯外仰照驗施行

財賦佃戶詞訟延祐七年七月 日江浙行省准 中書

省咨來咨准 中書省咨徽政院呈財賦佃戶詞訟公事

行據松江等等處議得財賦承佃戶除辦納租課但有
拖欠本管衙門就便追理外據相爭詞訟及刑名重事宜
從有司歸結咨請照詳准此 又據徽政院呈亦為此事
送據刑部呈照得先呈奉省劄本部議得諸人承佃財賦
府田土辦納租課中間但有拖欠從本衙門追理其餘一
切詞從如不係本府親管戶計合令有司依例歸結相應

得此都省除外合下仰照驗依上施行本此本部議得徽政
院雖呈財賦別無親管戶計承佃戶皆係有司內差撥
與攢攔人等辦課一体若便再行議得緣佃戶人等承佃
官田驗畝依例納租即與辦課攢攔不同既已呈准諸人
承佃財賦府田土辦納租課中間但有拖欠從本衙門追
理其餘一切詞訟如不係本府親管戶計合令有司依例
歸結別難再議合依已行照會相應得此都省除外咨請
依上施行

畏吾見若無頭目管民官斷延祐六年四月二十一日欽奉
聖旨節該如今交都獲為頭畏吾見的斤迭林為頭哈迷里除

致傷人命奸盜公事交官民官歸問者其餘軍站差發不
揀甚麼合對問公事有呵朶反等都獲府官人每管者管
民官休侵犯者外據畏吾見哈迷里每自己其間裏公事
有呵委付來的頭目每斷者若與百姓每有相爭的公事
呵委付來的頭目每與各城子裏官人每一同歸斷者若
無畏吾見哈迷里頭目每呵管民官依例斷者欽此

回回諸色戶結絕不得的有司歸斷延祐七年二月日

江西廉訪司奉 行臺劄付准 御史臺咨奉 中書省

劄付延祐六年九月二十二日

奏過事一件

世祖皇帝聖旨累朝

皇帝聖旨教諸色人戶各依本俗行者麼道至今諸色人戶各
依自本俗行有自其間裏合結絕的勾當有呵結絕者結
絕不得的有司裏陳告教有司官人每歸斷呵怎生奏呵
奉

聖旨那般者欽此都省仰欽依施行

追理

徵索茶錢有司追理延祐六年閏八月初十日福建宣慰
司奉 江浙行省劄付近據饒州路申准本路張推官牒
呈見問呂陳孫等告茶司以欠茶錢為由索要費發不從

將李通八等打傷身死公事除另行追勘外叅詳官民官
倒既提調茶課今後似此徵索錢物勾擾百姓理合經由
有司追理因無循行定例致茶司泛差無俸司吏出往外
郡另為分司害及良民如呂通八等身死本路已事發有
文案並係茶司熊汝明泛受妄告勾擾致傷人命今後民
間所告欠少茶錢若令經由有司陳告追理明立案驗以
備照刷少草濫擾之弊然係為例事理乞照詳得此移准
中書省咨送據刑部議得徵索茶錢即係私相交易既是
擾害人民未便合准江浙行省推官張承德所言令有司
追理相應具呈照詳得此都省准擬咨請施行

茶運司與鹽運司事体不同延祐六年六月日江南行
臺准 御史臺咨奉 中書省劄付戶部呈奉 省判御
史臺呈体知江西茶商人江西茶商人等告到茶運司文
字以辨課為名於百姓處強聘茶貨誣賴欠少茶錢又差
奏差徠散茶田取要民財擬合禁治及運司奏差人等取
受下公發付廉訪司追問誠為民幸送刑部與戶部一同
議得江西運司縱令茶商人等以添力辨課為名於百姓
處強行高價聘散茶貨誣賴欠少茶錢搔擾百姓及濫委
無俸人等下鄉擾民合准所言禁治違法之人取問明白
詳情嚴行斷罪不係運司委付之人從有司就便究治外

據茶運司并所轄官吏人等取受不公若依戶部所擬比
 依鹽運司一体定論却緣鹽運司官催煎分辦事務繁重
 官辦茶課人負止是發賣引據事簡課輕茶運司實與鹽
 運司事体不同叅詳茶運司官有犯申臺呈省以下并所
 轄官吏人等如准御史臺元擬行省委官與本道廉訪司
 一同追問處府州司縣提調官禁治不嚴致有私茶生發
 比依私帖提調官吏初犯笞三十再犯加一等三犯別議
 黜降相應部省准擬仰依上施行

