

63
Б-84

„Общеполезная Библиотека „Родины”

Всемирная История



Выпускъ 31-й.

1904 г.

IV.

Новѣйшее время.

(Кн. 9-я.)

(Стр. 657—736 и 12 стран. иллюстрацій: стр. 125—136, рис. 315—341.)

Издание
А. А. Каспари.

Санкт-Петербург.

Редакторъ-издатель А. А. Каспари.

Редакторъ Ник. А. Каспари.

1952 1954
ОБЪЯВЛЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ ВЕНГРИИ.

657

941
R-28

Между тѣмъ, въ Ольмюцѣ, послѣ получения извѣстія о пораженіи при Ишасегѣ, былъ созванъ военный совѣтъ и совѣтъ министровъ, на которомъ Виндишгрецъ былъ отставленъ отъ командованія. Преемникомъ ему былъ назначенъ губернаторъ Вѣны фонъ Вельденъ. Онъ рѣшилъ сдать Пешть; а въ Офенѣ оставилъ сильный гарнизонъ, подъ начальствомъ генерала Генци; осада Коморна была снята. Австрійцы покинули Венгрию и 21-го апрѣля были уже за ея границей.

Еще въ началѣ 1849 г., передъ вступленіемъ въ Венгрию австрійцевъ, комитетъ народной защиты и рейхстагъ бѣжали въ Дебричинъ, и этотъ городокъ на нѣкоторое время сталъ центромъ венгерскаго восстания. Теперь, когда вѣнчій врагъ былъ побѣженъ, въ Венгрии не замедлили сказаться внутренніе нелады и неурядицы.

Во время перехода арміи черезъ Тейссу Кошутъ былъ при ней, и большинство членовъ рейхстага горячо возстало противъ радикальной партіи. Узнавъ объ этомъ, Кошутъ поспѣшилъ обратно, чтобы поддержать своихъ и возстановить порядокъ. Затѣмъ онъ снова вернулся къ арміи, поспѣлъ какъ разъ къ побѣдамъ Гергеля и счѣль за самое удобное провозгласить теперь давно желанную республику. Однако, на воениомъ совѣтѣ въ Гедело 7-го апрѣля его предложеніе свергнутое домъ Габсбурговъ Лотарингскихъ и лишить его правъ на венгерскую корону было встрѣчено очень несочувственно. Гергей энергично возставалъ противъ такого безумнаго шага, который неминуемо долженъ былъ повлечь за собой внутренніе беспорядки и вновь возбудить Австрію.

Однако, Кошутъ не желалъ слушать никакихъ предостереженій, стремясь порвать съ Австріей, чтобы упрочить значеніе радикальной „Всемирной Исторіи“. Т. IV.

Дозволено цензурою. Спб., 10-го сентября 1904 г.

партии. 14-го апрѣля было назначено торжественное засѣданіе рейхстага въ Дебричинѣ. Кошутъ предложилъ возвратить Венгрии и всѣмъ ея частямъ и провинціямъ ихъ неотъемлемыя естественные права, поставить ее наряду съ другими самостоятельными державами Европы, «лишить передъ Богомъ и людьми Габсбургско-Лотарингский долъ правъ на венгерскую корону и настѣки изгнать его изъ Венгрии».

Увлеченный пламеннымъ краснорѣчіемъ Кошута рейхстагъ принялъ его предложеніе. Манифестъ возвѣстилъ объ этомъ всей Европѣ, но никто не призналъ его, кроме молодой республики Венеции.

Это объявление независимости было яркимъ торжествомъ радикальной партіи, которое, однако, произвело въ народѣ и въ войскахъ сильное замѣшательство и повліяло на послѣднихъ угнетающимъ образомъ.

Кошутъ въ качествѣ губернатора былъ назначенъ главой нового правительства; министерство было составлено изъ его приверженцевъ.

Гергей, между тѣмъ, стремился докончить то, что началъ съ такимъ успѣхомъ. Согласуясь съ желаніями новаго правительства, онъ двинулся къ Офену, находившемуся еще въ рукахъ австрійцевъ, и расчитывалъ взять его; однако, комендантъ Офена, генералъ Генци, рѣшилъ сопротивляться. Гергей былъ вынужденъ привезти изъ Коморна тяжелую артиллерию и открылъ страшный огонь по укрѣплѣніямъ, взрывая ихъ подземными минами. Генци, со своей стороны, настойчиво сопротивлялся; Гергей до тѣхъ поръ бомбардировалъ городъ, пока онъ не зашлагалъ со всѣхъ сторонъ, и тогда пошелъ на приступъ. Несмотря на нѣкоторое замѣшательство, защищающее дрались такъ же яростно,

42

Тип. А. А. Каспар.



18300

какъ и нападающіе, и послѣднимъ приходилось отбивать городъ шагъ за шагомъ. Генци были, наконецъ, убитъ, а остатки гарнизона взяты военноилѣянными. 6-го юня Кошутъ и все управлѣніе торжественно вернулось въ столицу.

Еще въ мартѣ австрійское правительство ходатайствовало у императора Николая Павловича о высылкѣ отряда въ 30.000 чел. въкъ на границы Венгрии, который долженъ былъ вступить въ Трансильванию. Теперь Австрія просила ускорить присылку всномогательного отряда. Молодой императоръ Францъ Іосифъ 21-го мая лично закончилъ эти переговоры въ *Варшавѣ*. Николай I согласился выслать войска, но оставилъ за собой право установить ихъ число и поставилъ условіемъ предоставить имъ дѣйствовать самостоительно.

Извѣстіе о договорѣ въ Варшавѣ произвело въ Венгрии страшное впечатлѣніе, но тамъ все-таки сильно надѣялись на помощь изъ-за границы. Однако, ни президентъ Французской республики, ни лордъ Нальмерстоунъ въ Лондонѣ, ни турецкій султанъ не согласились дать всномогательное войско. Въ странѣ начало распространяться малодушіе, стало замѣтно, что радикалы не пользуются вліяніемъ въ народѣ, среди которого зародилась теперь мысль свергнуть Кошута. Гергею удалось привлечь на свою сторону многіе вліятельные голоса въ печати и образовать противъ Кошута въ рейхstagѣ умѣренную партію. Однако, Кошутъ опередилъ его: рейхstagу было поручено съѣсти Гергея съ должности фельдмаршала и военнаго министра.

Главнокомандующимъ австрійской арміей вмѣсто Вельденабылъ, между тѣмъ, назначенъ фельдцейхмейстеръ Юліусъ фонъ Гайнау *).

*) Юліусъ фонъ Гайнау родился 14-го октября 1786 г. въ Касселѣ и былъ побочнымъ сыномъ курфюрста Вильгельма I Гессенскаго. Онъ началъ свою

Въ срединѣ юня Гайнау съ 60.000 человѣкъ приготовился къ новому походу на Венгрию; съ нимъ соединились 12.000 человѣкъ подъ начальствомъ *Нугэнта* и *Леллачича* съ 25.000 человѣкъ. Изъ Кракова подошелъ русскій отрядъ, подъ начальствомъ старика *Паскевича*; въ Трансильвании къ нимъ присоединился генералъ *Лиддерсъ* и *Панютинъ* съ 15.000 человѣкъ.

Гайнау началъ войну тѣмъ, что запретилъ обращеніе венгерскихъ бумажныхъ денегъ, благодаря чemu всѣ товары страшно повысились въ цѣнѣ, что вызвало въ народѣ сильное недовольство противъ Австріи, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, отняло однимъ ударомъ у венгерского правительства всѣ необходимыя денежныя средства.

Противъ русскихъ былъ выставленъ отрядъ, подъ командою *Высоцкаго*, но послѣдній выказалъ себя столь неспособнымъ къ исполненію возложеній на него задачи, что Паскевичъ безъ всякихъ труда перешелъ черезъ Карпаты, заставивъ Высоцкаго отступить къ Будапешту. Русскіе быстро подвигались впередъ; ихъ летучій отрядъ перешелъ Тѣссу и совершило неожиданно занятіе Дебричина, а Паскевичъ со своими главными силами перешелъ Дунай, чтобы стать венгерцамъ въ тылъ.

Гергей избралъ мѣстомъ своихъ дѣйствій лѣвый берегъ Дуная, желая отдалить австрійцевъ отъ русскихъ, что ему, однако, неудалось, и онъ предпочелъ отступить въ надежную крѣпость Коморнъ. Тутъ вмѣнился въ военные дѣйствія Кошутъ; 1-го юля онъ отставилъ Гергея и назначилъ Мессаропа главнокомандующимъ и воен-

службу въ австрійской арміи 15-ти лѣтъ и, благодаря своей настойчивости и смѣлости, вскорѣ сдѣлался известнымъ и былъ отправленъ въ Италію, где выказалъ рѣшительность и жестокость по отношению къ возставшимъ городамъ Брешіи и Вергамо.

мымъ министромъ; многіе офицеры, возмущенные такой интригой, уходили въ отставку; тогда Кошутъ для предупрежденія этого оставилъ Гергеля главнокомандующимъ, назначивъ временно Мессарона только министромъ.

Гайнау, между тѣмъ, 3-го юля подошелъ къ укрѣпленному лагерю Гергеля, гдѣ произошелъ упорный бой, послѣ которого оба противника вернулись къ своимъ позиціямъ. Будапешть считался потеряннымъ, и рейхстагъ, съ Кошутомъ во главѣ, бѣжалъ въ Сеггединъ. Гергель сдалъ Коморнъ и послѣшилъ къ Тейссѣ, чтобы соединиться съ другими венгерскими отрядами.

Близъ Вайчена онъ встрѣтилъ передовые русские отряды и отвѣсили ихъ, загѣмъ перешель Тейссу, двинулся къ Араду и сположилъ всѣ войска близъ Вилагоша. Въ Арадѣ же съ 28-го юля находился рейхстагъ, укрывшійся сюда изъ Сеггедина.

Неудачи стали постигать венгерцевъ одна за другой. Русскіе, захвативъ Ротентурмское ущелье, заняли Трансильванію, послѣ чего Бемъ не въ силахъ былъ сопротивляться и 31-го юля потерпѣлъ пораженіе близъ Шесбурга, гдѣ былъ разбитъ Лидерсомъ, который 5-го августа разбилъ венгерскую армию при Гросъ-Шайернѣ. Резервная армія, бывшая подъ начальствомъ Перцеля, стояла на средней Тейссѣ и должна была задержать русскихъ, но 20-го юля потерпѣла пораженіе близъ Туры и должна была отступить къ Сеггедину.

Гайнау, оставивъ 28.000 человѣкъ съ 114 орудіями близъ Коморна, гдѣ стоялъ Кланка съ 18.000 человѣкъ, пробылъ нѣсколько дней въ Будапештѣ и затѣмъ двинулся тремя колоннами къ Сеггедину. Венгерская войска, стоявшія на сеггединскихъ высотахъ, находились подъ командою Дембінскаго, который, не дождав-

шись приближенія Гайнау, отступилъ на лѣвый берегъ Тейссы къ Серегу, гдѣ его настигли австрійцы и 5-го августа оттеснили назадъ. Дембінскій не пошелъ къ Араду, гдѣ ему могъ помочь Гергель, а отступилъ къ Темешвару. Кошуту пришлось волей-неволей отрѣшить своего любимца отъ командованія; на его мѣсто былъ назначенъ Бемъ, который прибыль въ Темешваръ 9-го августа; но было уже слишкомъ поздно и сраженіе было потеряно, такъ какъ Гайнау послалъ Шлыка отрѣзать венгерцевъ отъ Арада и напасть на нихъ сразу съ двухъ сторонъ. Венгерцы были разбиты на голову.

Извѣстіе объ этомъ пораженіи произвело въ Арадѣ подавляющее впечатлѣніе. Гергель былъ окруженнъ со всѣхъ сторонъ. Кошутъ послѣднимъ созвалъ военный совѣтъ и совѣтъ министровъ; постоянная вражда Кошута и Гергеля и тутъ дала себя знать. Первый приписывалъ всѣ неудачи непослушанію и упрямству Гергеля, Гергель-же указывалъ на послѣдность, съ которой дѣйствовалъ Кошутъ, не послѣдовавшись, при назначеніи Бема, ни съ однимъ министромъ. Теперь, когда все было уже потеряно, Гергелю было предложено командованіе всей венгерской арміей съ правомъ заключить миръ, но онъ отказался. Тогда министры, видя въ этомъ единственное спасеніе, настояли, чтобы Кошутъ сложилъ съ себя диктаторство и передалъ его Гергелю. Гергель согласился, желая избѣжать извѣрика проигранного сраженія и начать переговоры о мирѣ.

Русскіе уже нѣсколько разъ пытались склонить его сдаться; 20-го юля полковникъ Хрулевъ предложилъ ему сдаться на капитулациѣ, но Гергель отказался. 4-го юля генераль Ридигеръ повторилъ это предложеніе, но снова встрѣтилъ отказъ, хотя Гергель взялъ на себя посредничество

между Паскевичемъ и венгерскимъ правительствомъ, которое согласилось начать переговоры о мирѣ.

Теперь, вечеромъ 11-го августа, Гергей созвалъ военный совѣтъ, который постановилъ немедленно сдаться русскимъ; Гергей со своей арміей, въ сопровождении многихъ членовъ рейхстага, пошелъ навстрѣчу русскимъ и выразилъ Паскевичу свое согласіе сдаться на капитуляцію; 13-го августа

1849 г. 23.000 венгерцевъ положили близъ Вілагоша свое оружіе передъ русскими. Узнавъ объ этомъ, Бемъ покинулъ жалкіе остатки своихъ войскъ, которые 17-го тоже положили оружіе.

Кошутъ, Бемъ, Высоцкій и Перцель бѣжали въ Турцію. Бемъ впослѣдствіи перешелъ въ магометанство, а Кошутъ отправился въ Англію, гдѣ всецѣло посвятилъ себя радикальной пропагандѣ.

Національное возстаніе въ Италии.

Еще задолго до того времени, когда европейское движение 1848 г. достигло своей высшей точки, настроеніе умовъ въ *Италіи* было таково, что возмущеніе готово было ежеминутно вспыхнуть. Вмѣстѣ съ возгласами: «да здравствуетъ папа Пій IX», на котораго возлагались всѣ надежды, слышались грозныя крики: «смерть нѣмцамъ!». Богатыя *Ломбардія* и *Венеція* съ ненавистью сносили иго Австріи, которая высасывала изъ нихъ всѣ соки; такъ, напримѣрь, на одну Ломбардію падала шестая часть всѣхъ ея доходовъ.

13-го декабря 1847 г. адвокатъ *Надзари* изъ Бергамо внесъ предложеніе въ центральный комитетъ ломбардскихъ провинцій избрать комиссию, для разъясненія причинъ всеобщаго неудовольствія. Отовсюду послышались громкія жалобы, почти ежедневно доходило до кровопролитныхъ стычекъ народа съ австрійскими солдатами. Патріоты, съ цѣлью уменьшить главную статью государственного дохода, рѣшили отказаться отъ куренія табака и отъ игры въ лото. Послѣдствіемъ всего этого было множество арестовъ; а университетъ въ Павіи былъ закрытъ. Распространился слухъ, что неаполитанский король Фердинандъ, вслѣдствіе вспыхнувшей въ Сициліи революціи, общалъ объявить конституцію, что папа, уступая желаніямъ народа, 8-го февраля согласился допустить въ

министерство мірянъ, что 8-го февраля въ Сардиніи обнародованъ «статутъ», которымъ утверждены основы предполагаемой конституціи, что 17-го февраля великий герцогъ Леопольдъ Тосканскій установилъ въ своей странѣ либеральную конституцію. Благодаря всему этому, образъ дѣйствія доведеннаго до отчаянія народа принялъ такой угрожающій характеръ, что 23-го февраля 1848 г. Ломбардія была объявлена на военномъ положеніи.

Притесненія Австріи ложились на Ломбардо-Венеціанское королевство тяжелымъ гнетомъ; она старательно подавляла всякое проявленіе самоуправліенія, причемъ примѣнялись самыя строгія полицейскія и военные мѣры. Изгнаніе австрійцевъ представлялось единственнымъ средствомъ для достиженія свободы и единства Италіи и для обеспеченія ея національной будущности; относительно этого всѣ итальянцы были одного мнѣнія; что-же касается устройства этого будущаго, то взгляды сильно расходились: либералы представляли себѣ будущую Италію въ видѣ союза штатовъ, достаточно сильнаго, чтобы противостоять вышнимъ врагамъ; самые смѣлые изъ нихъ рисовали себѣ одно государство; радикалы же видѣли въ ней демократическую республику.

Всѣ тогдашнія надежды Италіи возлагались на двухъ лицъ: на

короля Сардинії і на папу; однако, перва була недостаточно сильна, щоби вступити въ борьбу съ Австрієй, хотя, благодаря своему прекрасному войску, могла служить сильной опорой народному возстанію.

Король Карль Альбертъ не только доставилъ въ своей странѣ убѣжине свободомыслящимъ и національнымъ писателямъ, но 11-го октября 1847 г. созвалъ либеральное министерство, подъ предсѣдательствомъ графа Чезаре Бальбо. Представители прессы, съ графомъ Камілло Кавуромъ во главѣ, 8-го февраля ходатайствовали у короля объ учрежденіи конституції; къ нимъ присоединились городскія учрежденія Турина, и со всѣхъ сторонъ начали раздаваться подобныя-же просьбы. Карль Альбертъ рѣшилъ обнародовать основные положенія предполагаемой конституції, которые были разработаны къ 5-му марта.

Сигналъ къ національному возстанію былъ поданъ новымъ папой. 16-го іюня 1846 г. вступилъ на папський престолъ кардиналъ Джованні Марио Мастай Ферретти (род. 13-го мая 1792 г.), епископъ въ Имолѣ, подъ именемъ папы Пія IX. Родъ Мастай Ферретти издавна считался весьма либеральнымъ, одинъ изъ братьевъ нового папы даже былъ замѣшанъ въ революції 1831 г. Пій IX каждый четвергъ даваль публичные аудіенціи, на которыхъ очаровывалъ всѣхъ своей любезностью. Онъ сильно ограничилъ свой образъ жизни и усердно занимался благотворительностью; политические процессы были прекращены, а 16-го іюля была издана амністія, по которой всѣ осужденные по политическимъ дѣламъ были помилованы. Во всѣхъ мѣропріятіяхъ нового папы замѣчалось гуманное и даже великодушное отношеніе. 20-го октября 1847 г. онъ установилъ новое либеральное городское управление для Рима и лично составилъ про-

ектъ итальянского таможенного союза, къ которому присоединились Сардинія и Тоскана.

Увлеченіе новымъ папой охватило всю Италію, его считали героемъ и видѣли въ немъ свободителя отечества. Народъ питалъ сильное недовѣре къ духовнымъ чиновникамъ и требовалъ, чтобы министры назначались изъ мірянъ. 10-го февраля 1848 г. Пій исполнилъ желаніе народа и призвалъ въ министерство троихъ мірянъ, а 10-го марта изъ девяти министровъ было уже шесть мірянъ. 14-го марта была обнародована конституція; были учреждены двѣ палаты изъ народныхъ представителей, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, оставлена коллегія кардиналовъ, съ правомъ кассировать всѣ постановленія палатъ. Объявленіе конституціи было встрѣчено народомъ съ шумной радостью.

Ізвѣстіе объ успѣшномъ ходѣ революції въ Венѣ оказалось громадное вліяніе на австрійскую Италію. Въ Венеції 17-го марта произошло столкновеніе между полкомъ Кинскаго и гражданами, и войска были оттѣснены. Тотчасъ-же послѣ этого гражданами было составлено ополченіе, которое заняло важнѣйшіе пункты города, продовольственные магазины и арсеналь. Штатгальтеръ Венеції, графъ Пальви, и комендантъ, графъ Зичи, были такъ поражены этимъ возстаніемъ, что, не сопротивляясь, 22-го марта подписали капитуляцію и, подъ условіемъ безопасного выхода изъ города, признали ополченіе, отозвали полкъ Кинскаго и передали вновь учрежденному временному правительству, подъ предсѣдательствомъ Манини, городскую казну и военные запасы.

18-го марта вспыхнуло возстаніе въ Миланѣ; населеніе возмутилось противъ расположеннаго тамъ гарнизона, состоявшаго изъ нѣмцевъ икроатъ, и дрались на баррикадахъ, подъ предводительствомъ священниковъ; старики,

женщины и даже дѣти принимали участіе въ борьбѣ. 20-го марта *Радецкій* долженъ былъ выйти изъ города. Онъ собралъ свою армію и хотѣлъ взять его приступомъ, что ему, однако, неудалось, и послѣ четырехдневнаго боя былъ вынужденъ отступить.

Новое министерство въ *Туринѣ*, составленное 8-го марта подъ предсѣдательствомъ *Чезаре Бальбо*, отнеслось къ ломбардскимъ бѣглецамъ очень осторожно и отклонило ихъ просьбу о помощи, но 23-го марта министерство рѣшило двинуться въ Ломбардію. *Карлъ Альбертъ* тотчасъ-же перешелъ границу, не объявляя войны, а издавъ только манифестъ, въ которомъ называлъ себя освободителемъ Италии. Въ ночь на 26-ое марта его авангардъ вступилъ въ Миланъ.

Вспомогательныя войска и отряды добровольцевъ стекались къ нему со всей Италіи: *Фердинандъ Неапольскій* послалъ ему 13.000 человѣкъ, подъ начальствомъ опытнаго генерала *Гульельмо Пепе*, героя революціи 1820 г., изъ Церковной области пришелъ генераль *Дурандо* съ 10.000 ополченцевъ и добровольцами. Папа *Пій IX* самъ благословилъ ихъ на походъ, по съ условіемъ оберегать границы Церковной области, такъ какъ онъ, въ качествѣ главы церкви, долженъ быть въ мирѣ со всѣмъ міромъ. Изъ Тосканы прибылъ генераль *Ложсье* съ 5.000 человѣкъ, изъ герцогствъ Пармы и Модены пришло 3.000 добровольцевъ; между тѣмъ, въ густо населенной Ломбардіи только 8.000 человѣкъ взялись за оружіе.

Начало похода сложилось весьма благопріятно для сардинцевъ. 8-го апрѣля они одержали победу при *Гоито*, перешли черезъ Минчіо и рѣшили напасть на крѣпости *Пескьери* и *Мантую*, но *Радецкій* получилъ подкрѣпленіе и съ 70.000 человѣкъ разбилъ *Карла Альберта* близъ *Санта-Лючіи* на юго-западъ отъ Вероны. Эта побѣда

стоила, однако, австрійцамъ такъ дорого, что *Радецкій* не рѣшился снова произвести нападеніе, не получивъ новаго подкрѣпленія.

Вѣнскoe правительство, переселившееся въ *Инниспрукъ*, совсѣмъ потеряло голову и было согласно на всякия уступки, тѣмъ болѣе, что на него въ этомъ направлениі дѣйствовалъ *Пальмерстонъ*, который видѣлъ, что дальнѣйшее продолженіе австрійскаго владычества въ Италіи невозможно.

Съ другой стороны, короля *Карла Альберта* смущало разочарованіе, которое ему пришлось испытать; онъ ожидалъ, что стоитъ ему только взять въ руки оружіе, какъ съ нимъ подымется вся Италія. Вмѣсто того радикальная партія, по настоянію *Мадзини*, образовала въ Миланѣ временное правительство, которое принимало всевозможныя мѣры, чтобы помышлять Карлу Альберту, такъ какъ въ усиленіи Сардинскаго королевства оно видѣло препятствіе къ осуществленію давно желанной республики. Кроме того, Франція соглашалась покровительствовать только республикѣ. *Мадзинисты* по мѣрѣ силъ старались воспрепятствовать добровольцамъ присоединиться къ арміи *Карла* и возбуждали въ народѣ недовѣrie къ «пьемонтцамъ», а въ особенности къ королю, указывая на его далеко не безупречное прошлое и называя его измѣнникомъ національному дѣлу. Кроме того, сильно стѣсняла *Карла* перемѣна, происшедшая въ политикѣ папы, благодаря чему Церковная область ежеминутно была готова отказаться отъ участія въ борьбѣ за освобожденіе Италии, а Неаполь уже окончательно отказался. Папа, посылая въ мартѣ свой отрядъ на По, пограничную рѣку Церковной области, видѣлъ въ немъ только защитниковъ этой границы, а во все не желалъ объявлять Австріи войну, тѣмъ болѣе, что *Карлъ Альбертъ* не соглашался на предлагаемый *Піемъ* конгрессъ всѣхъ

итальянскихъ штатовъ въ Римъ, а требовалъ высылки уполномоченныхъ въ свою главную квартиру. Кромѣ того, въ Римѣ образовалась сильная партия, не сочувствовавшая реформамъ, которая непрестанно напоминала папѣ, что онъ является на земль представителемъ мира.

29-го апрѣля папа издалъ на латинскомъ языѣ «аллокуцію», въ которой заявлялъ, что вовсе не намѣренъ принимать участіе въ войнѣ, такъ какъ онъ, въ силу своего сана, съ одинаковою любовью относится ко всѣмъ народамъ. Это обращеніе произвело потрясающее впечатлѣніе и уничтожило всю популярность папы. Въ тотъ-же вечеръ все министерство, за исключениемъ кардинала *Антонелли*, подало въ отставку, указывая на нежелательные волненія, произведенныя въ Римѣ вышеупомянутой грамотой. Пій заявилъ, что римляне не понимаютъ по-латыни и что онъ дополнительно издастъ на итальянскомъ языѣ разъясненіе этой грамоты, которымъ министры будутъ вполнѣ удовлетворены. Прелатъ *Пентини* тутъ-же составилъ проектъ разъясненія, въ которомъ говорилось, что Пій, какъ папа, не можетъ вести войну съ католическимъ народомъ, но въ качествѣ итальянского князя онъ считаетъ своимъ долгомъ защищать своихъ подданныхъ и покровительствовать ихъ стремленіямъ. Папа одобрилъ этотъ проектъ, и онъ былъ отправленъ въ типографію государственного секретаря *Антонелли*. Но тутъ такъ измѣнилъ редакцію разъясненія, что оно явилось не смягченіемъ, а подтвержденіемъ грамоты. Разъясненіе было расклеено по угламъ улицъ, но народъ, проклиная папу, срывалъ разъясненіе и рвалъ на куски.

Взволнованное населеніе потребовало, чтобы составленіе новаго министерства было поручено либералу графу *Теренціо Маміано*, на что папа согласился, скрѣпя

сердце, но запросилъ короля Фердинанда, можетъ-ли онъ надѣяться получить убѣжище въ Неаполѣ, въ случаѣ, если ему придется бѣжать изъ Рима.

Волненіе, произведенное папской грамотой, распространилось и на *Неаполь*. Король *Фердинандъ II* лишилъ Сицилію всѣхъ ея особыхъ правъ и преимуществъ и обратилъ ее въ обыкновенную провинцию Неаполя. 12-го января 1848 г. недовольство этимъ вылилось въ открытое восстаніе; жители *Палермо* изгнали стоявшій тамъ гарнизонъ. Благодаря успѣху этого восстанія въ Сициліи, оно распространилось и на Неаполь, принудило короля обнародовать конституцію и составить либеральное министерство (10-го февраля). Однако, Сицилія не захотѣла признавать эту конституцію и, въ воспоминаніе о своей прежней самостоятельности, требовала собственнаго народнаго управления, собственной арміи и самостоятельнаго распоряженія финансами. Король Фердинандъ не далъ на это своего согласія; вслѣдствіе этого собрались сициліанскія палаты и установили временное правительство, во главѣ котораго сталъ уважаемый всѣми *Руджеріо Сеттімо*; 13-го апрѣля новое правительство заявило, что домъ Бурбоновъ навѣки лишается правъ на сициліанскій престолъ.

Фердинандъ ничего не могъ подѣлать противъ этого, такъ какъ либеральное министерство вынудило его объявить войну Австріи и отправить лучшую часть своихъ войскъ въ сѣверную Италію, подъ начальствомъ *Пепе*. Фердинандъ выжидалъ случая привести Неаполь на прежнее положеніе и начать дѣйствія противъ Сициліи. Успѣхи Карла Альберта и его отказъ принять участіе въ конгрессѣ, предполагавшемся въ Римѣ, внушили Фердинанду недовѣріе къ его будущимъ намѣреніямъ. Перемѣна въ политикѣ папы придала ему смѣлость прибѣгнуть къ

насильственнымъ мѣрамъ, когда-же пришло извѣстіе о побѣдѣ австрійцевъ при Санта-Лючіи, онъ рѣшилъ немедленно привести въ исполненіе задуманный планъ.

Засѣданіе парламента было назначено на 15-ое мая; король рѣшилъ распустить его еще до открытия засѣданій, вслѣдствіе «превышенія власти и примѣненія незаконнаго образа дѣйствій». Слухъ объ этомъ рас пространился и на улицахъ повсюду были устроены баррикады, но уже съ утра 15-го мая изъ цитадели послышалась пушечная пальба, скоро показались гвардія и швейцарцы и черезъ часъ баррикады были взяты; солдаты повсюду врывались въ дома, грабили и убивали всѣхъ, кто попадался подъ руку. Кто могъ, спасался на французскія военные суда, стоявшія въ бухтѣ.

Наконецъ, вмѣшался французскій адмиралъ *Боденъ* и потребовалъ, чтобы убийствамъ и грабежамъ былъ положенъ конецъ. Тогда король пріостановилъ ужасное безобразіе, причиной развитія котораго былъ самъ.

Національная гвардія была обезоружена, палаты распущены, министры схвачены, некоторые изъ нихъ отправлены на галеры, а другіе посажены въ тюрьму. Новое министерство отозвало войска, посланныя на сѣверъ. Сицилія, между тѣмъ, избрала королемъ второго сына Карла Альберта, герцога Генуэзскаго, который, однако, сильно колебался, принять ли ему предложенную корону въ такое смутное время.

Въ *Ломбардіи*, на театрѣ военныхъ дѣйствій, сардинцевъ продолжали преслѣдовать неудачи; Пепе, правда, не послушался приказанія вернуться, но съ нимъ осталась едва лишь десятая часть его арміи, остальные же предпочли возвратиться въ Неаполь.

Въ это время къ Карлу Альберту прибылъ отрядъ добровольцевъ изъ Южной Америки, подъ

командою *Гарибалди* *), который, однако, не могъ замѣнить неаполитанской арміи.

Между тѣмъ, Радецкій получилъ подкрѣплѣніе въ 19.000 человѣкъ. 27-го мая онъ выступилъ изъ Вероны и 29-го мая напалъ на укрѣпленія *Куртатоне*, чтобы выручить крѣпость *Пескьери*. Неаполитанцы, рѣшившіеся вернуться домой, не оказали никакого сопротивленія и сдались Австріи. Тосканская же дивизія, бывшая подъ начальствомъ Ложье, напротивъ того, оказала упорное сопротивленіе и почти вся погибла. Между тѣмъ, счастье снова улыбнулось Карлу Альберту; его пьемонтцы разбили австрійцевъ при *Гоито* и 31-го мая вынудили крѣпость *Пескьери* сдаться на капитуляцію.

10-го іюня австрійцы подошли къ Виченцѣ, гдѣ стоялъ Дурандо, который сдался безъ боя и со всей своей арміей былъ отпущенъ на свободу подъ условіемъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ не сражаться противъ австрійцевъ.

Карлъ Альбертъ, видя эти неудачи, старался изо всѣхъ силъ упрочить за собой сѣверную Италію и 14-го іюня провозгласилъ себя *королемъ Верхней Италии*; 4-го июля народное возстаніе принудило и временнное правительство *Венеции* присоединиться къ новому королевству.

Военные дѣйствія шли съ перемѣннымъ успѣхомъ, такъ что въ Инниспрукѣ, гдѣ находился императорскій дворъ, начали сильно сомнѣваться въ ихъ благопріятномъ исходѣ; было рѣшено

*) Джузеппе Гарибалди родился въ Ниццѣ 4-го июля 1807 г. Въ 1834 г. онъ принималъ участіе въ несчастномъ походѣ Мадзини въ Савойю и долженъ былъ бѣжать въ Южную Америку, гдѣ отличился въ войнахъ республики Урагвай и Ріо-Гранде и хорошо изучилъ партизанскую войну. Вернувшись теперь въ Европу по зову друзей, съ отрядомъ своихъ единомышленниковъ, онъ перешелъ Альпы, чтобы напасть на австрійцевъ съ тыла.

обратиться къ *Англии* съ просьбой о посредничествѣ. По предложенію Пальмерстона, Австрія согласилась отказаться отъ притязаній на Ломбардію. Радецкій, увѣренный въ успѣхѣ и благополучномъ окончаніи войны, послалъ въ Инненпруѣкъ князя Феликса Шварценберга, чтобы протестовать противъ рѣшенія двора, и продолжалъ военные дѣйствія.

12-го июля Карлъ Альбертъ, оставилъ половину своей арміи, подъ начальствомъ *Соннаца*, у Пескьеръ, отправился съ другой частью къ *Мантую*, съ цѣлью осадить ее. Радецкій воспользовался этимъ раздѣленіемъ силъ противника, 23-го июля выступилъ изъ Вероны, двинулся къ *Соммакампанью* и отбросилъ стоявшіе тамъ отряды Карла Альберта къ Пескьеръ. Послѣ этого Радецкій достигъ береговъ Минчіо, перешелъ черезъ него близъ Саліенцы и занялъ лежащія между Минчіо и Эчемъ высоты *Кустоцца*. Карлъ Альбертъ тотчасъ-же вернулся, чтобы выбить австрійцевъ изъ этой выгодной позиціи. Въ теченіе девяти часовъ король тщетно старался штурмовать высоты и только вечеромъ призналъ себѣ побѣжденнымъ и отступилъ къ Гоито; Радецкій послѣдовалъ за нимъ. Чтобы заградить послѣднему путь, Соннацъ долженъ былъ взять *Вольту*, лежащую съвери Гоито. Сардинцы мужественно исполнили свою обязанность и отступили только тогда, когда австрійцы окружили ихъ со всѣхъ сторонъ. Радецкій ихъ не преслѣдовалъ, но населеніе, раздосадованное поборами сардинцевъ, относилось къ нимъ очень недружелюбно и всячески оказывало поддержку австрійцамъ. Чувствуя невозможность сопротивляться, Карлъ Альбертъ отступалъ все дальше и 4-го августа, преслѣдуемый Радецкимъ, подошелъ къ *Милану*.

Военный совѣтъ, созванный королемъ, счелъ дѣло проиграннымъ и постановилъ отказаться отъ Лом-

бардіи и Венеціи, подъ условіемъ свободнаго отступленія къ границамъ Сардинскаго королевства. Извѣстіе объ этомъ произвело сильное волненіе въ Миланѣ, гдѣ радикалы пользовались большимъ вліяніемъ и Мадзини игралъ роль диктатора. Около 30.000 человѣкъ, при надлежавшихъ большою частью къ высшему миланскому дворянству, а также главари радикаловъ присоединились къ отступленію «національной арміи». Армія Радецкаго, 6-го августа вступившая въ Миланъ, нашла городъ опустѣвшимъ и безмолвнымъ. 9-го августа Карлъ Альбертъ заключилъ въ *Виджевано* перемиріе на 45 дней и обязался очистить Ломбардію, Парму, Модену и Венецию.

Партизанская война, подъ предводительствомъ Гарибалди, продолжалась еще некоторое время, пока послѣдній не потерпѣлъ пораженія при *Мураццоне*, послѣ котораго бѣжалъ.

Извѣстія о побѣдахъ Радецкаго, низвергнувшихъ все могущество Карла Альберта, произвело сильное волненіе среди римскаго населенія; общественное мнѣніе потребовало энергичныхъ мѣропріятій. Папа отвѣчалъ уклончиво, вслѣдствіе чего министерство Маміани 1-го августа вышло въ отставку. Палата депутатовъ постановила вооружить національное ополченіе, нанять на службу иностранныхъ солдатъ и достать нужныя денежныя средства. Взволнованное населеніе собралось передъ Квириналомъ и потребовало у папы новаго, демократического министерства. Когда-же было сообщено, что папа не желаетъ подчиняться насилию, народъ бросился за оружіемъ. Вечеромъ толпа снова собралась передъ Квириналомъ, волненіе все усиливалось, начали раздаваться выстрелы. Ночью папа согласился исполнить требованіе народа и призвалъ Маміани и другихъ либеральныхъ мини-

стровъ, по, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявилъ иностраннымъ посламъ, что заранѣе признаетъ всѣ эти вынужденныя мѣры недѣйствительными. Вечеромъ 24-го ноября Пії, въ сопровождении баварскаго посланника графа Шпаура, переодѣтаго капелланомъ, отправился въ Альбайо, гдѣ его ждала въ каретѣ графиня Шпауръ, которая помогла ему перебраться черезъ неаполитанскую границу. Папа избралъ мѣстомъ своего пребыванія хорошо защищенную Гаэту.

Въ Римѣ распоряжались вновь назначенные министры. Однако, уже 27-го ноября Пії изъ Гаэты издалъ распоряженіе обѣ ихъ отставкѣ и назначить новыхъ. Палаты 11-го декабря рѣшили утвердить «Высшее законодательное собраніе». Папа отказался признать это собраніе и наложилъ на всѣхъ его участниковъ строжайшую эпітимію. 9-го февраля 1849 г. собраніе постановило *лишить папу свѣтской власти и объявить Римъ и Церковную область республикой*. Былъ выбранъ временный «Исполнительный комитетъ», который тотчасъ - же постановилъ продолжать войну съ Австріей. 29-го марта вмѣсто него былъ избранъ *триумвиратъ*, главой которого былъ *Мадзини*.

Въ началѣ 1848 г. сильные волненія разразились также въ Тосканѣ. Желая успокоить ихъ, великій герцогъ Леопольдъ, который, благодаря своимъ либеральнымъ реформамъ, уже давно пріобрѣлъ расположение народа, рѣшилъ уступить его настойчевымъ требованіямъ. 17-го февраля онъ *становилъ конституцію по образцу англійской*; это, однако, не успокоило волненій, такъ какъ радикалы, которые думали только о выполненіи своей партійной программы и для которыхъ единство Италии было дѣломъ второстепеннымъ, непрестанно мутлили страну своей пропагандой. Въ концѣ января 1849 г. положеніе великаго герцога, стало столь невыноси-

мымъ, что онъ бѣжалъ въ Сиену, куда уже раньше отправилъ свою семью, а 21-го февраля переселился въ Гаэту. Въ странѣ его произошелъ полный беспорядокъ, тамъ образовалось временное правительство, во главѣ котораго стояли честолюбивый адвокатъ Франческо Гверацци и мечтательный профессоръ Монтанелли. Радикалы стремились всѣми силами провозгласить во Флоренціи республику, подобно тому какъ это было въ Римѣ, но либералы составили сильную партію и препятствовали имъ, предпочитая присоединиться къ Сардиніи; однако, этому со своей стороны противодѣйствовали мадзинисты.

Юльскій неудачи подействовали на короля Карла угнетающимъ образомъ. Не только Ломбардія была снова въ рукахъ Австріи, но и изгнанные герцоги Пармскій и Моденскій подъ защитой австрійскаго оружія снова вернулись въ свои земли (августъ 1848 г.). Не менѣе печально для него было то обстоятельство, что Венеция, по настоянію радикаловъ, отѣлилась отъ Верхне-итальянскаго королевства и провозгласила себя республикой. Въ Римѣ радикальная партія также одержала победу, а во Флоренціи это могло случиться каждую минуту. Онъ сознавалъ, что если предоставить обстоятельства самимъ себѣ, то и въ его королевствѣ будетъ провозглашена республика. Всѣ попытки къ посредничеству, которые дѣлалъ Карлъ Альбертъ самъ или при посредничествѣ Англіи, не оканчивались ничѣмъ, такъ какъ Австрія давала весьма уклончивые отвѣты на всѣ эти предложения.

Карлъ Альбертъ рѣшилъ распустить консервативное министерство, составленное при заключеніи перемирия, и 16-го декабря 1848 г. снова поручилъ Джюберти вести сардинскую политику. Патріоты и либералы снова собрались вокругъ короля и настаивали

на возобновлениe военныхъ дѣйствiй. Конечно, далеко не всѣ сардинцы стояли за продолженiе войны; Англiя и Франция также усиленно старались удержать его отъ этого. 12-го марта 1849 г. Карлъ Альбертъ въ своемъ «Обращенiи къ народамъ Европы» заявилъ, что считаетъ срокъ перемирiя, заключеннаго 9-го августа 1848 г., законченнымъ 20-го марта.

Министерство Джiоберти, счи-
тавшее поступокъ короля прежде-
временнымъ, уже 21-го февраля
вышло въ отставку. Начиная но-
вую войну, Сардинiя совсѣмъ не
имѣла союзниковъ; Римъ и То-
скана обѣщали, правда, прислать
вспомогательное войско, но не
сдержали своего обѣщанiя; только
Франция выставила на всякий
случай армию на Альпахъ. Карлъ
Альбертъ имѣлъ въ своемъ распо-
ряженiи около 120.000 человѣкъ,
но только 85.000 изъ нихъ были
способны къ сраженiю въ откры-
томъ полѣ; кроме того, нехватало
хорошаго полководца. Король, по
опыту прежней войны, чувство-
валъ себя неспособнымъ взять
командованiе войсками на себя.
По совѣту старого французскаго
маршала Бужо, король выписалъ
находившагося во Франции поль-
скаго генерала Хржановскаго и
генерала Раморино, принимав-
шаго вмѣстѣ съ первымъ участiе
въ польской революцiи.

Ломбардскiе бѣглецы увѣрили
короля, что при его появлении въ
Ломбардiи тамъ тотчасъ-же вспыхнетъ
возстанiе противъ австрiйцевъ. Поэтому Хржановскiй рѣ-
шилъ, что Радецкiй долженъ будь-
тъ раздѣлить свою армию для
усмиренiя этого волненiя, и подви-
гался впередъ сильно растянутой
линiей. Однако, Радецкiй не раз-
дѣлялъ своей армии, а подвигалъ
свои главныя силы навстрѣчу сар-
динцамъ, тщательно скрывая отъ
нихъ направлениe своего движе-
нiя. 20-го марта онъ перешелъ Тес-
сино близъ Павii, тогда какъ его
противникъ перешелъ рѣку съ-

вериѣ, близъ Мадженты. Радец-
кому неудалось-бы такъ счастли-
во перейти Тессино, если-бы гене-
ралъ Раморино, который шелъ по
правому берегу По, не опоздалъ
въ Каву, гдѣ долженъ былъ при-
крыть переправу черезъ Гравел-
лоне; съверъ въ Гамболо онъ быль
разбитъ и отнесенъ за По, такъ
что его армия была лишена воз-
можности дѣйствовать. Въ апрѣль
1849 г. онъ былъ осужденъ за это
военнымъ судомъ и разстрѣлянъ,
однако, это, конечно, не могло из-
мѣнить печальное положенiе ве-
щей.

Когда въ королевскомъ лагерь
получили 20-го марта извѣстiе объ
этой хитрости Радецкаго, то не
знали, что предпринять; было рѣ-
шено опять перейти за Тессино. Хржановскiй рѣшилъ напасть на
непріятеля съ трехъ сторонъ: сынъ
Карла Альберта, герцогъ Генуэз-
скiй, долженъ былъ задержать его
близъ Мортары, пока не подой-
детъ онъ самъ; генераль Базъ дол-
женъ былъ двинуться на западъ
къ Бигевано и оттеснить врага на
югъ къ По. Въ обоихъ этихъ пунк-
тахъ сардинцы потерпѣли полное
пораженiе. Побѣда австрiйцевъ
при Новарѣ 23-го марта 1849 г.
закончила войну. Ночью король,
видимо, искавшiй смерти въ бою,
собралъ вокругъ себя своихъ сы-
новей и генераловъ. «Къ тебѣ ав-
стрiйцы отнесутся болѣе благо-
склонно при заключенiи мира,
чѣмъ ко мнѣ», — сказалъ онъ сво-
ему старшему сыну, Виктору Эм-
мануилу, и отказался отъ престо-
ла въ его пользу. Въ ту-же ночь
Карлъ Альбертъ, въ сопровожде-
нiи двухъ слугъ, бѣжалъ въ Порту-
галию, гдѣ черезъ нѣсколько мѣ-
сяцевъ (26-го юля 1849 г.) и скон-
чался.

Новый король Викторъ Эмма-
нуилъ на другой-же день имѣлъ
свиданiе съ Радецкимъ въ кресть-
янскомъ домѣ близъ Новары. Здѣсь
было заключено перемирiе, за по-
торымъ 6-го августа последовалъ
миръ. Франция и Англiя взяли на

себя посредничество и настояли на томъ, чтобы Сардинія заплатила только военные издержки (75 миллионовъ франковъ). Этимъ миромъ раздоръ между Австріей и Сардиніей прекращался только на время; этимъ временемъ Викторъ Эммануилъ сумѣлъ успѣшии воспользоваться.

Въ тылу австрійской арміи, въ *Брешії*, распространился слухъ, что извѣстіе о быстрой побѣдѣ Радецкаго вымышлено, вслѣдствіе чего жители этого города напали на гарнизонъ и стѣснили его въ цитадели. Узнавъ объ этомъ, въ Брешію поспѣшилъ изъ Венеції *Гайнау*; онъ разбилъ армію герцога Генуэзскаго при *Сомманампансъ*, а 10-го августа взять крѣпость Пескьери. При началѣ весеннихъ военныхъ дѣйствій Радецкій оставилъ его близъ Вероны въ качествѣ резерва. Подойдя къ Брешіи, онъ открылъ по ней сильную бомбардировку; населеніе мужественно сопротивлялось въ теченіе двухъ дней, даже женщины взялись за оружіе. Австрійцы должны были отбивать каждую барrikаду, каждый домъ. 31-го марта Брешія была снова въ рукахъ австрійцевъ. Гайнау съ такой жестокостью наказалъ несчастный городъ, что за пимъ надолго осталось прозвище «Гена Брешіи».

Извѣстіе о пораженіи сардинцевъ вызвало волненіе въ *Генуѣ*, которымъ воспользовались радикалы, и 2-го апрѣля провозгласили республику. Между тѣмъ, Сардинія, хотя и была побѣжденна, но могущество ея не было уничтожено; на третій день въ Геную прибылъ генералъ *Ламармора* и быстро усмирилъ республиканцевъ.

Пораженіе при Новарѣ имѣло рѣшающее значеніе и для *Тосканы*. О присоединеніи къ Сардиніи теперь нечего было и думать; поэтому либералы соединились съ консерваторами, которые рѣшили дѣйствовать, надѣясь на помоць Австріи. Они предложили велико-

му герцогу возвратиться изъ Гаэты въ свою страну, тогда какъ австрійскій корпусъ, подъ командою д'Аспра, занялъ Ливорно и пресекъ господство мадзинистовъ въ этомъ главномъ пунктѣ радикаловъ. Леопольдъ 27-го іюля 1849 г. вернулся въ свою столицу и возстановилъ прежніе порядки.

Между тѣмъ, свершилась и судьба *Сицилии*. Блестящія побѣды Радецкаго лѣтомъ 1848 г. надъ национальной арміей побудили Фердинанда Неаполитанскаго снова подчинить себѣ островъ Сицилію, на которомъ въ его рукахъ была только цитадель *Мессина*. 4-го сентября 1848 г. онъ отправилъ въ Мессину отрядъ изъ 20.000 человѣкъ, подъ начальствомъ генерала *Филанджieri*. 6-го и 7-го сентября была открыта по Мессинѣ страшная бомбардировка какъ съ моря, такъ и изъ цитадели, которая быстро превратила въ развалины большинство зданій. Жители покинули городъ, бѣжали передъ генераломъ короля бомбъ (*Re Bomba*), какъ прозвали Фердинанда, и спаслись на стоявшія на якорѣ французскія и англійскія военные суда.

Фердинандъ надавалъ временному правительству массу разныхъ обѣщаній, но послѣднее отнеслось къ нимъ очень недовѣрчиво и настаивало на прежніхъ требованіяхъ Сициліи, главнымъ образомъ, на право имѣть свое войско. Король же совсѣмъ не хотѣлъ соглашаться именно на послѣднєе.

Тутъ Сардинія во второй разъ возстало противъ Австріи; надѣясь на это, Сицилія отказалась отъ перемирія и въ мартѣ 1849 г. снова взялась за оружіе. Со всѣхъ сторонъ стекались добровольцы, желавшіе принять участіе въ борьбѣ острова за независимость. Филанджieri 6-го апрѣля 1849 г. напалъ на укрѣпленія сициліанцевъ близъ Катаніи. Сициліанцы сопротивлялись, но были разбиты. Этой побѣдою возстаніе острова

было подавлено. Несмотря на обещание короля назначить наместником острова своего старшего сына, Филанджери оставался там до 1855 г.

Сардиния и римские либералы неоднократно делали попытки начать переговоры, чтобы папа вернулся в Рим, но Пий отклонял все предложения. По его приглашению, 30-го марта 1849 г. в Гаэту прибыли представители католических стран: Австрии, Франции, Испании и Неаполя, чтобы обсудить его образъ действія въ случаѣ посредничества; вслѣдствіе этого австрійцы заняли Болонью и Анкону, испанскій отрядъ изъ 5.000 человѣкъ высадился въ Террачинѣ, а 16.000 неаполитанцевъ двинулись на Римъ.

Президентъ французской республики, принцъ Людовикъ Бона-парти, не соглашался съ этими мѣропріятіями католическихъ державъ, но и не противодѣйствовалъ имъ, такъ какъ нуждался въ поддержкѣ клерикальной партіи для того, чтобы упрочить свое положеніе. Онъ сознавалъ, что, возвративъ папу въ Римъ, онъ всецѣло привлечетъ клерикаловъ на свою сторону, но если сдѣлаетъ это въ союзѣ съ другими, не только католическими, но и реакціонерными державами, то возстановить противъ себя всѣхъ либераловъ Франціи, а потому рѣшилъ дѣйствовать самостоительно.

Римскіе радикалы видѣли, что надъ ихъ головами собирается гроза; они призвали Гарибальди, который послѣ побѣды Радецкаго скрывался въ Швейцаріи. 24-го апрѣля французы, въ числѣ 15.000 человѣкъ, подъ командою генерала Удино, высадились въ Чивитавеккіи. Римляне протестовали противъ этого и заперли ворота города. Людовикъ Бона-парти воспользовался этимъ и написалъ Удину, что не потерпитъ такого оскорблѣнія военной чести Франціи и пошлетъ ему подкрепленіе. Это объявление войны Риму про-

извело сильное волненіе среди крайней лѣвой партіи, но привлекло на сторону президента всѣхъ членовъ национальной партіи и, главнымъ образомъ, армію. Это все происходило наканунѣ выборовъ, а потому Людовикъ Бона-парти сдѣлалъ уступку крайнимъ и послалъ въ Римъ для переговоровъ Фердинанда Лессенса (впослѣдствіи строителя Суэзскаго канала), известнаго своимъ республиканскимъ направлениемъ. Лессенсъ заключилъ съ римлянами перемиріе, давшее имъ время обратиться противъ другихъ враговъ. Они, подъ предводительствомъ Гарибальди, напали на неаполитанцевъ, бывшихъ подъ командой генерала Ланца, побѣдили ихъ 9-го мая при Палестринѣ и оттеснили на границу. 31-го марта Лессенсъ заключилъ съ Римомъ договоръ, по которому французы могли занять своими войсками окрестности города, но не самый городъ. Удино, однако, призналъ этотъ договоръ несогласнымъ съ военной честью французовъ и возобновилъ военные дѣйствія. Вечеромъ 3-го юля французы вступили въ Римъ. Гарибальди собралъ свои послѣднія силы и съ 3.000 человѣкъ въ полномъ порядке вышелъ изъ города. Прорвавшись черезъ линію австрійцевъ, онъ достигъ маленькой республики Санть-Марино, где распустилъ свой отрядъ, затѣмъ отправился въ Геную и сѣлъ на корабль, чтобы вернуться въ Америку.

Удино послалъ полковника Ніэля въ Гаэту съ ключами Рима, за что получилъ благословеніе папы. Пий отправилъ въ Римъ трехъ кардиналовъ, которые установили тамъ иѣчто въ родѣ инквизиціоннаго суда. Это вовсе не входило въ планы французского президента. Онъ отозвалъ черезчуръ предупредительного Удино и, назначивъ на его мѣсто Ростолано, написалъ подполковнику Нею письмо въ Римъ, въ которомъ писалъ, что кардиналы, дѣйствуя, очевидно

противъ данной имъ инструкції, позорять честь французскаго знамени. Узнавъ объ этомъ, пана сдѣлался уступчивѣ и 12-го апрѣля вернулся въ Римъ.

Повсюду были введены прежніе порядки, только *Венеція* не хотѣла отказаться отъ пріобрѣтеної свободы. Гайнау съ австрійскимъ отрядомъ осадилъ городъ. Жители его долго и мужественно защища-

лись, пока не стали терпѣть недостатокъ въ сѣбѣстныхъ припасахъ и въ городѣ не началась холера, что заставило ихъ сдаться; 30-го августа Гайнау вступилъ въ Венецію.

Национальное восстание Италіи закончилось; оно поте шло полную неудачу, но доказало, что итальянцы умѣютъ мужественно защищаться и держать въ рукахъ оружіе.

Государственный переворотъ и вторая имперія во Франціи.

Франція желала осуществленія «наполеоновской идеи», и потому 1-го декабря 1848 г. подала голосъ за почти незнакомаго ей лично принца *Людовика Наполеона*.

Можно сказать, что наполеоновская идея слагалась изъ двухъ элементовъ: бонапартизма и имперіализма. *Бонапартизмъ* существовалъ только въ воображеніи людей невѣжественныхъ: Наполеонъ ничего не сдѣлалъ для народа. Всѣ промышленные законы имперіи имѣли въ виду интересы работодателей, а не рабочихъ; если революція была протестомъ противъ испорченной аристократии, противъ нетерпимаго духовенства, цензуры, барщины, невѣжества и нищеты, то Наполеонъ свѣль все опять къ старому несовершенству. Народъ воображалъ, что уничтожилъ учрежденія стараго времени; на дѣль-же онъ измѣнилъ лишь ихъ названія. О революціи народъ ничего не зналъ достовѣрно, кроме того, что ему о ней сообщалось въ школѣ и въ лагеряхъ; этимъ и объясняется, что въ Наполеонѣ онъ сталъ видѣть избавителя Франціи и народа. Склонность къ имперіализму никогда не угасала въ высшихъ слояхъ буржуазіи. Достаточные классы, говоря вообще, упрекали имперію лишь въ веденіи продолжительныхъ войнъ; для нихъ эта форма правленія являлась гарантіей безпрепятственнаго владѣнія національнымъ достояніемъ. Даже

въ народной массѣ императорскій санъ вновь обрѣлъ прежнюю популярность: восхвалить его славу и гений считалось актомъ патріотизма.

Этимъ объясняется то огромное большинство голосовъ, которымъ 10-го декабря 1848 г. принцъ *Людовикъ Бонапартъ* былъ избранъ на постъ президента французской республики.

Какъ ни странно это звучить, но ему оказалось существенную услугу то обстоятельство, что ни о немъ лично, ни вообще о семье Бонапартовъ почти никто ничего не зналъ: тѣмъ удобнѣе было для каждого возлагать на принца Людовика Наполеона*) свои индивидуальные надежды.

*) Принцъ Карлъ Людовикъ (Луи) Наполеонъ, младшій сынъ Людовика Бонапарта, короля голландскаго, и жены его падчерицы Наполеона I, Гортизіи Богарне, родился 20-го апрѣля 1808 г.

Принцъ Луи былъ средняго роста; тяжеловѣсное тулово съ широкими плечами и сутуловатой спиной поклонилось на короткихъ ногахъ. Голова была мала, лицо непріятно-желтоватаго цвѣта. Онъ унаследовалъ отъ матери какую-то волшебную силу, привлекавшую къ нему всѣхъ, съ кѣмъ онъ ни встрѣчался, и подчинявшую ихъ его вліянію. Молчаливый, казавшійся мечтательнымъ, онъ жилъ въ своемъ особомъ мірѣ идей, но обладалъ притомъ умѣньемъ сосредоточивать всю силу разсудка и воли на поставленной себѣ цѣли; скрѣвъ обходи, чѣмъ преодолѣвая препятствія, онъ умѣлъ ус-

Въ силу конституції, срокъ полномочій президента истекалъ 3-го мая 1852 г., а вновь избранъ онъ быть не могъ. Но всякий, кто зналъ президента Луи Бонапарта, былъ увѣренъ, что онъ не откажется добровольно отъ власти. Поэтому уже въ декабрѣ 1848 г. ходили слухи о готовившемся въ Парижѣ переворотѣ. Утромъ 29-го января 1849 г. у зданія Национального собранія сгруппировались значительные военные отряды; Национальное собраніе ожидало насилиственныхъ дѣйствій. Министръ-президентъ Одilonъ Барро заявилъ, что приятны мѣры для предупрежденія заговора подвижной гвардіи. Но народонаселеніе отнеслось спокойно къ опасности, грозящей Национальному собранію. Назначенные президентомъ министры приняли мѣры, чтобы внести миръ и безопасность въ общественную жизнь. Торговыя сношес-

тъщно выполняли и сложные планы. Основанныя на собственныхъ наблюденіяхъ сужденія его о людяхъ и положеніи вещей отличались большой мѣткостью.

Въ маѣ 1832 г. принцъ Луи издалъ свои „Політическія мечтанія“, содержащія какъ-бы программу его жизненныхъ упованій; въ нихъ онъ доказываетъ, что Франціи необходимо восстановить императорскій престолъ и императорскую гвардію. Этимъ онъ обратилъ на себя вниманіе бонапартистскихъ круговъ.

Вскрѣ правой рукой принца Луи сдѣлался жившій въ Парижѣ чиновникъ Фіаленъ. Принцъ въ то время только что окончилъ свое „Руководство къ артиллерії“. Фіаленъ вызвался распространить его среди различныхъ влиятельныхъ лицъ въ арміи, а также въ прессѣ отъ имени принца, освѣдомляясь притомъ о политическихъ уображеніяхъ и желаніяхъ этихъ лицъ. Фіаленъ сталъ называть себя виконтомъ де Персины (название имѣнья матери его).

Нужно было обратить всеобщее вниманіе на претендента на императорскій престолъ. Это было сдѣлано путемъ сумасбродной попытки къ возстанію въ Страсбургѣ 30-го октября 1836 г., о которой уже говорилось выше. Гер-

нія оживились, на фабрикахъ возобновились работы, доходы съ капиталовъ возрасли, многія богатыя семьи возвратились въ Парижъ, всѣ общественные отношенія приняли болѣе правильныя формы. Это было именно то, чего ожидалъ отъ президента Парижъ. Положеніе президента, видимо, упрочивалось. Къ тому-же 2-го апрѣля 1849 г. высшая судебнага палата въ Парижѣ произнесла приговоръ надъ зачинщиками возмущенія 15-го мая 1848 г.: *Бланки, Альберъ, Барбесъ, Распайль* были приговорены къ ссылкѣ; *Коссідьеръ* и *Луи Бланъ* уже раньше бѣжали въ Англію.

26-го мая 1849 г. Учредительное национальное собраніе было распущенено. 28-го мая собралось Законодательное собраніе; въ его составѣ было очень много роялистовъ и большинство его членовъ не сочувствовало республикѣ. Но

цогиня Гортензія немедленно послала въ Парижъ, умолять Луи Филиппа простить сыну его „легкомысліе“. Король былъ готовъ простить: онъ далъ принцу 16.000 франковъ на дорогу и отправилъ его 21-го ноября 1836 г. въ Америку.

3-го апрѣля 1837 г. Луи Бонапартъ прибылъ въ Америку. Тамъ онъ нашелъ письмо матери, сообщавшей ему, что ей предстоитъ трудная операция. Принцъ немедленно сѣлъ спать на корабль и возвратился въ Европу, заставъ мать еще въ живыхъ. Однако, операция неудалась; нѣсколько дней спустя, 5-го октября 1837 г., она умерла, продолжая надѣяться на будущность сына.

Французское правительство было, между тѣмъ, обезпокоено присутствиемъ претендента въ Швейцаріи и потребовало высылки его. Чтобы предупредить вооруженную борьбу, Луи Бонапартъ добровольно покинулъ Швейцарію.

14-го октября 1838 г. онъ вступилъ на территорію Англіи. Бонапартисты необыкновенно оживились. Въ Парижѣ образовались бонапартистские клубы.

Тѣмъ временемъ Луи Бонапартъ въ Англіи казался вполнѣ поглощеннымъ элегантнымъ спортомъ; на самомъ-же

собраніе не было также и за Луи Бонапарта.

Результатомъ сильной выборной агитациі было то, что въ Законо-дательномъ собраниі было особенно много членовъ крайнихъ партій; такъ, лѣвая состояла преимущественно изъ соціаль-демократовъ. Эти приверженцы «красной республики» называли себя въ память конвента «партией горы» и были настолько сильны, что всѣ остальные фракціи должны были тѣсно сплотиться, чтобы сохранить за собой большинство. «Гора» относилась къ президенту еще съ большими недовѣремъ, чѣмъ правая.

Гдѣ было Луи Бонапарту искать себѣ опоры противъ палаты?

Въ 1848 г. во Франціи образовалась партія клерикаловъ, вождемъ ея въ палатѣ былъ графъ Шарль де Монталамберъ. Но не черезъ этого вождя желалъ Луи Бонапартъ расположить въ свою пользу клерикаловъ палаты: онъ желалъ покорить себѣ всю партію дѣй-

дѣлъ онъ неусыпно старался постоянно напоминать о себѣ и завлѣчивать со всѣхъ сторонъ сношенія. Первую изъ этихъ цѣлей преслѣдовала выпущенная имъ книга „Idées Napoléoniennes“.

4-го августа 1840 г. Луи Бонапартъ, имѣя на головѣ шляпу Наполеона, вооруженный шнагой, которая была на императора во время Аустерлицкой битвы, высадился близъ Булони — и былъ арестованъ, осужденъ на пожизненное заключеніе и отправленъ въ Гамскую крѣпость.

Въ 1846 г. отецъ принца заболѣлъ во Флоренціи и обратился къ Луи Филиппу съ ходатайствомъ объ освобожденіи сына, но оно не было уважено. На прошеніе Луи Бонапарта объ освобожденіи его изъ заключенія послѣдовала также отказъ. Тогда онъ бѣжалъ изъ крѣпости и направился въ Англію.

Февральская революція дала Луи Бонапарту возможность возвратиться во Францію. 25-го февраля онъ прибылъ въ Парижъ. Но составившееся временное правительство просило его немедленно возвратиться въ Англію, и потому уже въ слѣдующую ночь онъ возвратился съ экстреннымъ поѣздомъ въ Булонь. Дѣйствуя такимъ образомъ,

ствіемъ, которое въ глазахъ клерикаловъ, несомнѣнно, должно было считаться заслугой: онъ хотѣлъ возвратить и сохранить папѣ свѣтскую власть. Этимъ онъ поставилъ клерикаловъ отъ себя въ зависимость. Поэтому понятно, что отправка Удино въ походъ противъ римской республики должна была возбудить въ противникахъ президента живѣйшее негодованіе. И извѣстно приходили вѣсти, тревожные для республиканцевъ: Россія готовилась вступить въ Галицію, а Пруссія двинулась въ походъ противъ мятежниковъ въ Баденѣ.

Радикалы Ледрю-Ролленъ, Феликсъ Піа и Викторъ Консiderанъ привлекли на свою сторону изъ разныхъ частей войскъ нѣсколько сотенъ національныхъ гвардейцевъ. Съ присоединившимися къ нимъ рабочими они двинулись 13-го іюня къ церкви св. Магдалины. Но главнокомандующій парижской національной гвардіей — генералъ Шангарнье — принялъ уже мѣры. Около улицы Мира повстанцы увидѣли передъ собой

временное правительство противъ своей воли избрало вѣрѣйшее средство для того, чтобы претендента стали считать серьезнымъ. Въ Парижѣ и въ нѣсколькихъ департаментахъ онъ былъ избранъ депутатомъ. Наряду съ предложениемъ Жирардена — арестовать принца на основаніи закона о высылкѣ, 1832 г., — которое было принято на другой день, 13-го іюня 1848 г., Жюль Фавръ внесъ прекрасно мотивированное предложеніе признать выборы принца дѣйствительными, по крайней мѣрѣ, въ Нижней Шарантѣ; оно было также принято, но принцъ отказался быть депутатомъ. Это былъ полный достоинства и осторожности шагъ. Принцъ держался вдалекѣ отъ борьбы партій. Бонапартисты воспринули духомъ и при вторичныхъ выборахъ 17-го сентября 1848 г. принцъ былъ избранъ пятью департаментами, получивъ 300.000 голосовъ. 26-го сентября 1848 г. принцъ Луи Наполеонъ появился въ Национальномъ собраниі, не произведя тамъ особаго впечатлѣнія. А 10-го декабря 1848 г. онъ, былъ уже президентомъ единой и нераздѣльной французской республики.

три кавалерийскихъ полка и два жандармскихъ батальона. Толпы мятежниковъ разсѣялись и до серьезныхъ стычекъ дѣло не дошло. Нѣсколькимъ попыткамъ строить баррикады въ кварталѣ Сенъ-Мартинъ былъ быстро положенъ конецъ. Тѣмъ временемъ Ледрю-Ролленъ и нѣсколько его сторонниковъ расположились въ консерваторіи искусствъ и ремесль, представляя какъ-бы повтореніе Конвента или Комитета безопасности. Но, когда приблизились войска, всѣ они выскочили въ окно и спаслись бѣгствомъ. Зачинщики мятежа бѣжали въ Англію; пособники ихъ были арестованы и затѣмъ сосланы.

Такимъ образомъ, президентъ и большинство въ палатѣ избавились отъ общаго противника. 31-го октября 1849 г. президентъ обратился къ палатѣ съ *заявлениемъ*, въ которомъ кратко и выразительно охарактеризовалъ свое положеніе. Въ мѣстѣ съ тѣмъ, Луи Бонапартъ созвалъ *новый кабинетъ*. Хотя послѣдній былъ составленъ изъ членовъ большинства въ палатѣ, отношенія его къ принцу были болѣеблизкими, чѣмъ отношенія Луи Наполеона къ министерству *Барро*. Министромъ юстиціи сталъ *Евгений Руэръ*. Рядомъ съ нимъ сидѣлъ за министерскимъ столомъ банкиръ *Ахилль Фульдъ*. На лондонской биржѣ находилось еще въ обращеніи много векселей за подписью Луи Бонапарта, вслѣдствіе чего претенденту постоянно грозило заключеніе за долги. Фульдъ скупилъ всѣ векселя и передалъ ихъ президенту, въ награду за что получилъ портфель министра финансовъ.

Результатомъ безмолвнаго союза новаго президента съ клерикалами былъ *законъ по учебной части* 27-го марта 1850 г., номинально устанавливавшій свободу преподаванія, фактически же отдававшій послѣднєе всецѣло въ

„Всемірная Исторія“. Т. IV.

руки церкви. Право основанія, школъ представлялось всѣмъ желающимъ; само собою разумѣется что пользовались этимъ правомъ лишь духовные ордены, благодаря своимъ материальнымъ средствамъ.

Еще большее неудовольствіе возбудилъ *законъ о выборахъ* отъ 31-го мая 1850 г. Въ силу новой французской конституціи была введена всеобщая подача голосовъ; пользованіе правомъ подачи голоса обусловливалось шестимѣсячнымъ пребываніемъ на одномъ мѣстѣ. По новому-же закону требовалась трехгодичная осѣдлость. Вслѣдствіе этого три миллиона избирателей сразу утратили выборные права; это относилось не только къ бродячимъ рабочимъ, но и ко многимъ весьма почтеннымъ, хотя и несостоятельнымъ людямъ. По мнѣнію Законодательного собранія, новый законъ нравственно упорядочивалъ выборное право. За этимъ послѣдовало нравственное упорядоченіе прессы: былъ изданъ *новый законъ о печати*, налагавшій на публицистовъ обязательство подписывать подъ статьями свои имена. Наконецъ, былъ изданъ законъ, въ силу которого впервые учреждалась *колонія ссыльныхъ*; для этой цѣли были избраны *Маркизскіе острова*.

Эти ограниченія народныхъ правъ не мало способствовали тому, что довѣріе къ Законодательному собранію было подорвано, а династическая интриги окончательно лишили его уваженія націи. 11-го августа 1850 г. засѣданія собранія были отсрочены на три мѣсяца. Многіе депутаты - легитимисты воспользовались вакационнымъ временемъ, чтобы отправиться въ Висбаденъ, гдѣ жилъ тогда графъ *Шамборъ*, начавшій питать новые надежды на престолонаслѣдіе *Бурбоновъ*; цѣль ихъ состояла въ томъ, чтобы примирить Орлеанскій домъ съ Шамборомъ.

Тотъ фактъ, что Законодательное собраніе утратило довѣріе, оказался на пользу Луи Бонапарту. Большая часть французовъ желала прочнаго порядка, для котораго президентъ, повидимому, представлялъ болѣе гарантій, чѣмъ реакціонное народное представительство. Предпринятое имъ лѣтомъ тгост-же года путешествіе по Франції дало ему неоднократно поводъ высказать свое желаніе быть вновь избраннымъ въ 1852 г. вопреки конституції.

По возвращеніи своемъ онъ 12-го ноября 1850 г. опять обратился къ Законодательному собранію съ заявлениемъ, въ которомъ увѣрялъ, что, поскольку дѣло будеть идти о *пересмотрѣ конституціи*, онъ останется въ рѣнѣ своей клятвѣ и что считаетъ преступными всѣхъ, кто подкапы-
вается подъ конституцію. Недовольный генераломъ Шангарнье, онъ потребовалъ его отставки. Большинство министровъ отказалось ему и потому было уволено президентомъ 8-го января 1851 г., тогда какъ приверженцы принца сохранили свои мѣста. Созданный 10-го января кабинетъ отрѣшилъ Шангарнье отъ должности и передалъ командованіе парижскими войсками генералу *Барагэ б'Илье*, а командованіе національной гвардіей—генералу *Парро*; оба были сторонники принца. Это былъ вызовъ, брошенный Национальному собранію; оно его приняло и 18-го января вотировало выраженіе недовѣрія новому министерству. Президентъ сформировалъ новое, но вскорѣ, въ свою очередь, сдѣлалъ Национальному собранію непріятность, погребовавъ отъ него увеличенія своего содержанія на 1.800.000 франковъ; разумѣется, собраніе отвѣтило отказомъ, 10-го февраля 1851 г. Президенту только этого и нужно было. Онъ продалъ свой экипажъ и сталъ вести похвально-простой образъ жизни, хотя дѣлалъ это довольно демонстративно.

Президентъ расчитывалъ на то, что единодушіе, проявленное 18-го января легитимистами, орлеапистами и республиканцами, будетъ непродолжительно. Въ видѣ опыта, 10-го апрѣля онъ представилъ на утвержденіе собранія новое министерство, составленное опять-таки почти исключительно изъ его приверженцевъ. Собраніе безпрекословно утвердило министровъ.

Генеральные совѣты 80 департаментовъ тоже высказались за необходимость пересмотра конституціи, мотивируя это тѣмъ, что охрана спокойствія зависѣла, по ихъ мнѣнію, отъ продленія власти Луи Наполеона. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ печати раздавались голоса, предлагавшіе въ президенты республики графа *Шамбора*, принца *Жуанвиля* или генерала *Шангарнье*.

Но Луи Наполеонъ твердо рѣшился не выпускать власти изъ своихъ рукъ. Онъ видѣлъ себѣ одну опору въ духовенствѣ, а второй должна была явиться *армія*. Въ силу конституціи, президентъ былъ главнокомандующимъ всѣми вооруженными силами страны. Онъ уже давно пользовался своей властью для того, чтобы покровительствовать офицерамъ, бывшимъ на его сторонѣ, и понемногу удалять изъ арміи враждебные элементы.

Агентомъ принца для вербовки оберъ-офицеровъ подъ знамя бо-
напартизма былъ его адъютантъ *Флері* *).

*) Эмиль Флері, сынъ парижского купца, былъ человѣкъ съ пріятными манерами, со свѣдѣніями въ литературѣ и политикѣ и, въ бытность свою въ Африкѣ, пользовался протекціей герцога Орлеанскаго. Изъ Африки онъ возвратился въ чинѣ ротмистра; вѣрный инстинктъ побудилъ его возложить надежды на Бонапартовъ. Принцъ Луи сдѣлалъ его своимъ адъютантомъ и вскорѣ отправилъ его опять въ Африку для агитации въ его пользу въ знакомыхъ ему военныхъ кругахъ.

Частые смотры Луи Бонапарта войскамъ представляли удобный случай все болѣе и болѣе располагать въ его пользу солдатъ. Парижский гарнизонъ былъ настолько усиленъ, что въ казармахъ уже не было места и солдатъ расквартировывали по казематамъ окрестныхъ крѣпостей.

И за границей Луи Наполеонъ счелъ нужнымъ завязать сношения. Персины отправился въ Berlinъ съ предложениемъ союза противъ Австріи и обѣщаніемъ не противодѣйствовать национальному объединенію Германіи, но успѣха не имѣлъ.

Тѣмъ временемъ президентъ открылъ также кампанію противъ палаты. Чтобы имѣть оружіе противъ нея, президентъ воспользовался отсрочкой собраній, чтобы отмѣнить выборный законъ отъ 31-го мая 1850 г. Въ случаѣ принятія его предложения онъ могъ расчитывать на три миллиона избирателей для своей новой кандидатуры на постъ президента; въ случаѣ же отказа собранія на него пала-бы вся ответственность за непринятіе желаемой народомъ мѣры. Министры были въ это время почти всѣ тѣ-же, которые прежде подавали голосъ за болѣе строгий выборный законъ. Когда президентъ объявилъ имъ о своемъ намѣреніи, они были сильно поражены и подали въ отставку. 26-го октября сформировалось новое ми истерство. Изъ членовъ его заслуживаетъ упоминанія одинъ лишь военный министръ Сентъ-Арно *).

Въ день возобновленія сессій президентъ опять обратился къ

*) Жанъ Леруа де Сентъ-Арно родился 20-го августа 1796 г., въ 1816 году вступилъ въ гвардию, а затѣмъ велъ жизнь, полную приключений. Онъ трижды начиналъ свою службу въ войскахъ съ чина солдата, пока не добился протекціи маршала Бужо во время похода въ Алжиръ.

собранію съ заявлениемъ, въ которомъ требовалъ возстановленія всеобщей подачи голосовъ. Общественное мнѣніе шумно высказывало свою солидарность съ Луи Наполеономъ. Что было дѣлать палатѣ? Она стала искать окольного выхода изъ своего затруднительного положенія и довольно играла время.

Однако, Сентъ-Арно настаивалъ на томъ, чтобы отвѣтъ былъ данъ какъ можно скорѣе, и квесторы внесли 7-го ноября предложеніе о томъ, что на президентъ Законодательного собранія лежала обязанность заботиться о внешней и внутренней безопасности собранія, для каковой цѣли ему следовало предоставить право требовать вооруженной защиты. Обсужденіе этого предложенія должно было состояться 17-го ноября. Военный министръ Сентъ-Арно въ язвительной рѣчи выяснилъ незаконность, а главное, нецѣлесообразность предложеній мѣры, и если не убѣдилъ, то, во всякомъ случаѣ, смутить собраніе. Въ результатѣ законъ не прошелъ; предложеніе квесторовъ было отклонено, и Законодательное собраніе оказалось беззащитнымъ противъ президента республики.

Быть въ палатѣ депутатомъ, рѣдко появлявшимся въ ней, но все-таки возбуждавшій всеобщее вниманіе, такъ какъ о немъ составилось убѣженіе, что онъ болѣе осведомленъ о событияхъ ближайшаго будущаго, чѣмъ можно было предполагать. Это былъ графъ Карль Морни *), сводный братъ

*) Гербъ Морни изображалъ раздѣленную перекладиной гортензію. Это было намекъ на то, что онъ былъ дити любви: матерью его была королева Гортензія, отцомъ—ея фаворитъ гене-

Луи Наполеона. Планъ государственного переворота нашелъ въ немъ дѣятельного пособника. Онъ хорошо сознавалъ, что его сводный братъ не имѣть себѣ равнаго по части дальновидной и осторожной планировки своихъ предпріятій, но что при его педантической натурѣ, опасливо взѣшивающей всѣ детали, ему нехватало быстроты и энергии для выполненія задуманнаго. «Онъ у меня поневолѣ станеть императоромъ», говорилъ Морни.

Всѣ это знали и съ каждымъ днемъ ждали грядущихъ событій. Подозрѣвали, что 2-го декабря, въ день Аusterлицкой битвы, произойдетъ что-либо рѣшительное. Но даже 1-го декабря ничего еще не было замѣтно необычайного въ поведеніи президента. Въ этотъ день онъ принималъ депутацію отъ Национального собранія, которая предлагала поднять снова вопросъ о пересмотрѣ конституціи, въ случаѣ новаго отказа обѣщала стоять за насильтвенное распущеніе палаты, обѣщала принцу вторичное избраніе президентомъ. На все это принцъ имѣлъ отвѣтиль: «Я въ восторгѣ, господа, отъ вашихъ хорошихъ вѣстей. Но я теперь очень занятъ; пожалуйте завтра въ 10 час. и мы будемъ продолжать нашъ разговоръ». Вечеромъ 1-го декабря Морни видѣли въ оперѣ, где онъ во время антрактовъ демонстративно посыпалъ ложи.

Въ тотъ-же часъ въ Елисейскомъ

раль Флаго; родился онъ 23-го октября 1811 года. Старый графъ Морни усыновилъ его. Участіе его въ польской революції дало ему офицерскіе звания; но цѣлью его стремленій была не военная слава, а пріобрѣтеніе состоянія. Онъ устроилъ свекловично-сахарный заводъ, давшій ему настолько хороший доходъ, что онъ могъ выстроить себѣ дворецъ на Елисейскихъ поляхъ. И послѣ февральской революціи онъ остался въренъ Орлеанскому дому. Только тогда, когда звѣзда его брата, Луи Бонапарта, стала ярко блестать, онъ представился ему.

дворцѣ, офиціальномъ жилищѣ президента, былъ большой вечеръ, въ которомъ принимали участіе всѣ вожди Национального собранія, корифеи науки и искусства. Когда уѣхалъ послѣдній экипажъ, былъ 12-й часъ. Въ рабочемъ кабинетѣ президента сидѣли Мокаръ, Сентъ-Арно, префектъ полиції Мона и подполковникъ Бевиль, адютантъ принца, желавшіе сговориться въ послѣдній разъ по поводу государственного переворота, выполненіе котораго предполагалось въ ту-же ночь. Вскорѣ къ нимъ присоединились Персини и Морни. Вошелъ президентъ Луи Наполеонъ и вынулъ пакетъ, на которомъ было надписано слово «Рубиконъ»; въ него Мокаромъ были вложены всѣ бумаги, относящіяся къ государственному перевороту. Президентъ вскрылъ его и передалъ Бевилю декреты и прокламаціи, которые должны были быть опубликованы на другое утро и потому немедленно напечатаны. Затѣмъ заговорщики разошлись; остались лишь президентъ и Мокаръ.

Бевиль отправился въ национальную типографію. Завѣдующій ею, Сенъ-Жоржъ, былъ налицо; наборщики, подъ предлогомъ весьма спѣшной работы, были приглашены къ 11-ти часамъ вечера. Но наборщики, у которыхъ зародились подозрѣнія, отказались набирать. Тогда были поставлены солдаты съ заряженнымъ оружиемъ къ дверямъ и окнамъ, а также около каждого наборщика; послѣднимъ пришлось покориться и набрать документы, разрѣзанные на узкія полосы съ цѣлью скрыть отъ наборщиковъ смыслъ набираемаго. Къ половинѣ четвертаго утра всѣ документы были, наконецъ, набраны; Бевиль прочелъ прокламаціи солдатамъ, выразившимъ шумно свою радость и одобреніе; затѣмъ онъ снесъ еще сырые листки въ полицейскую префектуру и передалъ ихъ префекту Мона для обнародованія.

Мона потребовалъ къ себѣ сорокъ преданныхъ полицейскихъ комиссаровъ и даль имъ точныя инструкціи для ареста указаннаго каждому изъ нихъ лица. Комиссары съ понятными отправились на квартиры къ тѣмъ членамъ палаты, которые подлежали аресту «за участіе въ заговорѣ противъ безопасности государства».

Междуди прочимъ, были арестованы генералы: *Каваньякъ*, *Шандарнъ*, *Ламорисьеръ*, *Бедо*, а также *Тьеръ*. Какъ они, такъ и другие депутаты — главари правой и лѣвой партій — были арестованы безъ особыхъ затрудненій. Одновременно съ этимъ дворецъ Бурбоновъ, въ которомъ происходили засѣданія палаты, былъ ограбленъ 42-мъ полкомъ, подъ командой полковника Эспинаса.

Генералъ *Маньянъ* тоже распорядился двинуть войска: 30.000 чел. пѣхоты и кавалеріи осадили *Quai d'Orsay*, *Тюильерійскій садъ*, площадь Согласія, Елісейскія поля и Елісейскій дворецъ, готовые сломить всякое сопротивление.

Во вторникъ утромъ, 2-го декабря 1851 г., моросилъ мелкій, холодный дождь; несмотря на это, парижане толпились около *прокламаций*, расклеенныхъ по всѣмъ улицамъ. Президентъ объявлялъ французскому народу, что онъ распустилъ Законодательное собрание и, въ отмѣну закона 31-го мая, возстановилъ всеобщую подачу голосовъ; что онъ приглашаетъ французскій народъ собраться между 14-мъ и 21-мъ декабря для выборовъ; что окружь первой дивизіи находится на военномъ положеніи и, наконецъ, что государственный совѣтъ также распущенъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ предлагалъ французамъ решить путемъ голосования слѣдующіе основные пункты конституціи: избирается на десять лѣтъ отвѣтственный правитель страны; министры находятся въ зависимости лишь отъ исполнительной власти; изъ числа наиболѣе выдающихся гражданъ изби-

рается государственный совѣтъ⁴ составляющій законопроекты; путемъ всеобщей подачи голосовъ избирается законодательный корпусъ (*corps législatif*), обсуждающій и постановляющій законы; учреждается еще другое, составленное изъ знаменитыхъ мужей страны, собраніе (впослѣдствіи — сенатъ), цѣль котораго — соблюдать равновѣсіе духовныхъ силъ страны, стоять на стражѣ законовъ и охранять свободу народа. Если эта конституція не будетъ принята большинствомъ, объявлять далѣе президента, онъ сложить съ себя данная ему націей полномочія. Солдатамъ была прочитана другая прокламація, въ которой президентъ обвинялъ Законодательное собраніе въ посягательствѣ на его права и заявлялъ, что онъ расчитываетъ на войска для возстановленія неприкосновенности верховной власти народа. Войска отвѣтили шумными знаками одобренія; обращенное къ народу воззваніе также ни въ комъ не вызвало негодованія; напротивъ, известіе о распусканіи непопулярнаго собранія представителей народа вызвало въ рабочихъ чувство удовлетворенія.

Депутаты пробовали протестовать, но безъ результата.

Около полудня 2-го декабря Луи Наполеонъ счѣлъ нужнымъ показаться народу. Въ сопровожденіи блестящей свиты, онъ перѣхалъ черезъ площадь Согласія и по улицѣ Риволи направился въ Тюильери. Но настроеніе народа было довольно равнодушное. Театры, магазины, кафе были открыты, какъ всегда, и полны народа. Но именно то и озабочивало Луи Наполеона, что никто изъ болѣе выдающихся людей не принялъ его стороны, что государственный переворотъ былъ принятъ такъ равнодушно, какъ-будто съ нимъ можно было покончить, когда угодно. Чтобы, по крайней мѣрѣ, казалось, что съ нимъ солидарны знатные и уважаемые люди,

былъ опубликованъ списокъ членовъ такъ называемой «совѣтской комиссіи», которая должна была помогать президенту своими совѣтами.

Начиная съ полудня депутаты республиканской лѣвой стали устраивать тайные собрания, съ цѣлью организовать *вооруженное сопротивление* государственному перевороту. *Викторъ Іюго*, *Мишель*, *Эженъ Сю*, *Жюль Фавръ* и др. обнародовали воззвание, въ которомъ обвиняли Луи Наполеона въ предательстве.

Среда, 3-го декабря, была также холоднымъ, дождливымъ днемъ. Возстаніе было уже рѣшено, но рабочихъ было какъ-то трудно расположить. Группа человѣкъ въ 50 или 60 ходила по улицамъ, взывая: «Къ оружію! На баррикады!», но рабочіе спокойно смотрѣли на эту кутерьму. Противъ баррикады былъ двинутъ отрядъ войска; одинъ изъ защищавшихъ ее выстрѣлилъ и убилъ солдата. Тогда отрядъ далъ залпъ по бунтовщикамъ; но все-таки нигдѣ дѣло не дошло до серьезной борьбы. Отъ церкви св. Магдалины до Бастильской площади разызжали взадъ и впередъ отряды первого полка «лансье», подъ командой *Рошфора*, а полицейские сержанты съ саблями наголо легко разгоняли толпившійся народъ и разрушали баррикады, которыхъ начинали было строить кое-гдѣ. Было явно, что какъ буржуазія, такъ и рабочіе одобряли государственный переворотъ.

Такимъ образомъ, и первая половина дня 4-го декабря прошла спокойно. Правда, задорнымъ противникамъ государственного переворота не удалось привлечь на свою сторону болѣе 1000 человѣкъ, но они воспользовались ночнымъ временемъ, чтобы застроить баррикадами заселенные рабочими, прорѣзанные узкими проулками и сырыми тронниками кварталы. Около часа раздался барабанный бои: противъ мятежниковъ было выставлено 30.000 человѣкъ. Трот-

туары были усыпаны тысячами любопытныхъ зрителей. Однако, отъ напора всадниковъ и ударовъ прикладовъ пѣхоты улицы вскорѣ опустѣли. Потомъ загремѣли пушки, раздались ружейные залпы, направленные противъ большою частью невидимаго врага. Борьба длилась недолго: кого схватывали на баррикадахъ—безъ дальнѣйшихъ окличностей разстрѣливали; даже много постороннихъ лицъ поплатились жизнью.

Во многихъ провинциальныхъ мѣстностяхъ государственный переворотъ также явился предлогомъ для республиканскихъ манифестаций, а вызваны онѣ были почти вездѣ соціалистической пропагандой. Всѣ онѣ были быстро подавлены.

Строгость и обширность репрессивныхъ мѣръ явились для французского народа какъ-бы доказательствомъ того, какъ велика была опасность, отъ которой ее якобы избавилъ Луи Наполеонъ. При голосованіи вопросъ о десятилетнемъ президентствѣ принца и о новой конституції было подано 7.439.216 голосовъ за и только 649.737—противъ.

Монархія стала совершившимъ фактомъ. 1-го января 1852 г. въ церкви Парижской Богоматери пѣли «Тебе Бога хвалимъ» и молились за Луи Наполеона. Принцъ-президентъ, какъ его отныне стали называть, перенесъ свою резиденцію изъ Елисейского дворца въ Тильери и распорядился, чтобы галльский цѣтукъ былъ замѣненъ на французскихъ флагахъ орломъ — символомъ наполеоновской военной славы.

14-го января 1852 г. была обнародована *конституція*. Она сосредоточивала всю власть въ рукахъ президента: онъ предводительствовалъ сухопутными и морскими силами, заключалъ мирные и торговые договоры, исключительно пользовался законодательной инициативой, санкционировалъ законы, издавалъ своимъ именемъ

законы, творилъ правосудіє. имѣлъ исключительное право помилованія, принималъ присягу отъ чиновниковъ. Единственный противовѣсь этой громадной власти представляла 5-я статья конституціи, гласившая, что «президентъ республики является отвѣтственнымъ передъ французскимъ народомъ». Но какая-же инстанція могла предъявить противъ него жалобу или осудить его?

И при всемъ томъ Луи Наполеона все-таки озабочивали *происки орлеаністовъ*. 24-го января онъ издалъ декретъ, въ силу которого члены Орлеанскаго дома лишились права имѣть во Франції движимое или недвижимое имущество и потому должны были въ теченіе года продать всѣ приналежащіе имъ въ предѣлахъ республики владѣнія.

Положеніе президента въ это переходное время было положеніемъ диктатора. Онъ имѣлъ воспользоваться для дальнѣйшаго расширенія своей власти. У національной гвардіи было отнято право выбирать самой офицеровъ въ свою среду; была уничтожена несмѣняемость университетскихъ профессоровъ; надъ прессой былъ учрежденъ строгій надзоръ, полномочія префектовъ полиції были расширены. Согласно закону о печати 17-го февраля 1852 г., ни одна газета или журналъ политическаго или экономического содержанія не могла выходить безъ разрѣшенія правительства. Каждый, желающій основать газету, долженъ былъ внести залогъ въ размѣрѣ отъ 25 до 50.000 франковъ. За обнародованіе отчетовъ о дѣловыхъ засѣданіяхъ законодательного корпуса взимался штрафъ отъ 1000 до 5000 франковъ; подъ страхомъ такого-же штрафа запрещалось опубликовывать засѣданія сената, государственного совѣта и отчасти даже судебныхъ разбирательствъ, такъ какъ судебная палата всегда имѣла право воспротивиться опубликованію ея решений.

Для удобства тѣхъ, въ чьихъ рукахъ была экономическая жизнь страны, были учреждены банки «Crédit mobilier» и «Crédit foncier» для ссудъ подъ движимое и недвижимое имущество.

Теперь Луи Наполеонъ могъ, когда угодно, провозгласить себя императоромъ и тѣмъ достичь того, что онъ считалъ цѣлью своей жизни. Въ поддержкѣ двухъ наиболѣе влиятельныхъ сословій онъ былъ безусловно увѣренъ; тѣмъ не менѣе, онъ продолжалъ располагать въ свою пользу духовенство изданіемъ болѣе строгихъ законовъ въ воскресномъ отдыkhѣ, возращеніемъ церкви Пантеона, постояннымъ подчеркиваніемъ значенія церкви и ея служителей. Военное сословіе было ему предано всей душой. Но онъ желалъ сдѣлаться императоромъ при помощи народа. Имъ было приять рядъ весьма благотворныхъ мѣръ, чтобы показать народу, чего онъ можетъ ожидать въ будущемъ отъ такого правителя, какъ онъ. Постройкой желѣзныхъ дорогъ и основаніемъ кредитныхъ учрежденій онъ завоевалъ симпатіи достаточныхъ классовъ; планировкой крупныхъ построекъ, проложеніемъ въ Парижѣ новыхъ улицъ и цѣлыхъ кварталовъ, соединеніемъ Лувра съ Тюильерійскимъ дворцомъ онъ доставилъ ремесленникамъ и поденщикамъ такой заработокъ, какого они до тѣхъ поръ никогда не имѣли. Въ интересахъ бѣднѣйшихъ классовъ населенія расширялись уже существующія благотворительные заведенія или учреждались новые, такъ что въ нѣсколько мѣсяцевъ правительство Луи Наполеона стало популярнымъ во всѣхъ слояхъ народа.

Поэтому не подлежало сомнѣнію, какой отвѣтъ получится на вопросъ: «Желаетъ-ли французскій народъ возстановленія королевскаго достоинства въ лицѣ Луи Наполеона Бонапарта, съ наследованіемъ его по прямой ли-

ніи законными наследниками или приемными детьми, и облечаетъ ли его правомъ оставить престолонаследіе за семьею Бонапартовъ?». За благопріятный отвѣтъ на этотъ вопросъожнобылопоручиться, но префекты и мэры постарались о томъ, чтобы это большинство было подавляющимъ: 7.824.189 избирателей отвѣтили утвердительно и только 253.145—отрицательно.

Уже двѣ недѣли назадъ, 7-го ноября, сенатъ, имѣвши, вмѣстѣ съ народомъ, исключительное право измѣнять конституцію, издалъ «консультъ», въ которомъ предлага́ль сдѣлать Луи Наполеона императоромъ французовъ, съ переходомъ престола къ его наследникамъ; теперь-же онъ избралъ комиссию для разработки измѣненій конституціи, вызванныхъ пленбисцитомъ 21-го ноября. 1-го декабря предсѣдатель этой комиссіи, Тролонъ, доложилъ, что, за исключениемъ одного голоса, собра́ніе высказалось за предложениѳ възстановить имперію, провозгласить Луи Наполеона Бонапарта наследственнымъ императоромъ французовъ—подъ именемъ Наполеона III, такъ какъ сынъ Наполеона I, хотя и не получилъ фактически престола, согласно конституціи все-таки былъ провозглашенымъ императоромъ Напо-

леономъ II—и установить на будущее время порядокъ престолонаследія.

Въ тотъ-же вечеръ, часовъ около 8-ми, сенатъ и законодательный корпусъ отправились въ замокъ Сенъ-Клу. Въ галлерѣ Аполона былъ воздвигнутъ тронъ; по правую сторону его стала сенатъ, напротивъ — законодательный корпусъ. Явились также и всѣ члены государственного совѣта. Въ 9 ч. появился принцъ-президентъ въ мундирѣ дивизіоннаго генерала, въ сопровождении членовъ своей фамиліи и министровъ. Привѣтствуемый возгласами присутствовавшихъ, онъ поднялся по ступенямъ на тронъ. Президентъ законодательного корпуса, Бильо, выступилъ впередъ и передалъ ему только что состоявшееся опредѣленіе сената.

На слѣдующее утро, 2-го декабря 1852 г., императоръ отправился въ Парижъ; по правую сторону его щахъ Персины, по лѣвую—только что назначенный маршаломъ Сентъ-Арно; ихъ сопровождала блестящая свита. Такъ была провозглашена имперія.

Великія державы—Россія, Австрія и Пруссія—поспѣшили признать новую имперію, видя въ ней окончательную победу надъ революціей.

Реакція въ Германіи.

Побѣды Радецкаго, окончательно подавившія возмущеніе въ Италии, разрушили, вмѣстѣ съ тѣмъ, и надежды Германіи, такъ какъ Австрія не только приобрѣла силу, чтобы вновь стать хозяйкой въ собственной странѣ, но и стала уповать на возможность подчинить Германію своему главенству. Въ виду этого съ весны 1849 г. Австрія начала стремиться установить въ Германіи прежнее status quo, снова доведя до жалкаго состоянія Германскій союзъ, способствуя этимъ перевесу Австріи. Помѣхой этому плану

являлись только Пруссія и занимаемое ею въ Германіи положеніе, значительно измѣнившееся вслѣдствіе событий послѣдняго года.

Отъ предложенній ему императорской короны король Фридрихъ Вильгельмъ IV отказался, но при этомъ далъ обѣщаніе взять въ свои руки дѣло германского объединенія и на этомъ основаніи пригласилъ въ Берлинъ для переговоровъ правителей державъ, не придавшихъ государственной конституції.

Баварія, Саксонія и Ганноверъ

отозвались на приглашение принять участие въ соединенныхъ конференціяхъ, на которыхъ обсуждалось образование германского союзного государства, которое-бы называлось «Deutsches Reich». Хотя вообще эти государства мало были склонны подчиняться Пруссіи, тѣмъ не менѣе, страхъ передъ революціей вынудилъ ихъ хотя временно присоединиться къ объединительнымъ стремленіямъ болѣе могущественной державы. Для этого Пруссія считала необходимымъ войти предварительно въ соглашеніе съ Австріей и потому отправила генерала Каница въ Вѣну. Но Шварценбергъ отказался отъ прусскихъ предложенийъ.

Отказъ Австріи имѣлъ мотивомъ неодобрение того частнаго союза, который Пруссія хотѣла организовать подъ своей эгидой. Въ виду неподатливости Австріи нужно было или отказаться отъ плана, или-же, наоборотъ, энергично осуществлять его. Бывшій въ то время министромъ иностранныхъ дѣлъ фонъ Радовицъ предложилъ одобренный и самимъ королемъ третій путь, а именно: добровольное присоединеніе отдельныхъ государствъ къ Пруссіи. Но 28 державъ объявили, что хотя они и желаютъ Пруссіи удачи въ ея стремленіяхъ, но присоединиться къ ней не могутъ, такъ какъ признали уже государственную конституцію. Такимъ образомъ, въ конференціи 17-го мая принимали участіе лишь Баварія, Ганноверъ и Саксонія; переговоры велись въ Берлинѣ, подъ предсѣдательствомъ ministra фонъ Радовицъ. По вопросу о главенствѣ Баварія представила различные возраженія, которыхъ, въ свою очередь, явились поводомъ для обоихъ другихъ государствъ указать еще на новые затрудненія, такъ что достигнутый 26-го мая 1849 г. результатъ переговоровъ былъ неблестящъ. Это былъ подписанный 28-го такъ называемый

«Союзъ трехъ королей», или—какъ гласило официальное название—«Административный совѣтъ», въ составъ которого входили только три государства: Пруссія, Ганноверъ и Саксонія, первоначально срокомъ на одинъ годъ «для охраны вицѣней и внутренней безопасности Германіи и неприкословенности членовъ этого союза». Верховное руководительство этимъ союзомъ предоставлено Пруссіи; одновременно было обѣщано созваніе рейхстага, для установления конституціи совмѣстно съ другими государствами.

Если Саксонія и Ганноверъ и предоставили Пруссіи главенство въ союзѣ, то сдѣлали это съ нескрываемымъ неудовольствіемъ. Баварія-же, будучи приглашена рѣшительно высказаться, послѣ долгихъ переговоровъ, отвѣтила отказомъ на прусскія предложения, прибавивъ, что если переговоры о будущемъ устройствѣ Германіи будутъ начаты Австріей, Баварія «съ удовольствіемъ примѣтъ въ нихъ участіе». Въ этомъ Саксонія и Баварія увидѣли желанный поводъ для того, чтобы нарушить заключенное 28-го мая соглашеніе.

Притомъ, однако, Баварія охотно, хотя и безъ выраженія благодарности, приняла помощь Пруссіи для усмиренія возставшей ея Пфальцской провинціи, даже сама, равно какъ и Баденъ, просила обѣ этой помощи. Пруссія-же немедленно выказала готовность оказать помощь какъ противъ баденскихъ, такъ и противъ пфальцскихъ повстанцевъ, въ виду того, что образовавшіяся въ этихъ обѣихъ провинціяхъ республики представляли опасность для западной границы страны. Правда, Франція не приняла союза, предложенного ей временными правительствами Пфальца и Бадена; но между этими провинціями и радикально-республиканской партией во Франціи, которая воспользовалась римской экспедиціей, какъ поводомъ къ возстанію 13-го

июня 1849 г., существовало соглашение.

Борьба съ возмущениемъ въ Пфальцѣ и Баденѣ длилась лишь четыре недѣли и было подавлено, главнымъ образомъ, пруссаками, во главѣ которыхъ шелъ принцъ Вильгельмъ Прусскій; предводителями Пфальца и Бадена были Шнайда съ 12.000 и Мѣрославскій съ 20.000 чел., къ которымъ присоединились еще около 10.000 польковъ, швейцарцевъ и другихъ. Шнайда не оказалъ никакого сопротивленія, а Мѣрославскій былъ разбитъ со своими отрядами *Ваггейзелемъ*. Повстанцы послѣ этого очистили и Карлсруэ, куда пруссаки вступили 25-го июня. Затѣмъ пруссаки прошли черезъ весь Баденъ до самаго Констанца и подавили восстание. За него послѣдовало весьма строгое возмездіе. Большинство зачинщиковъ успѣло спастись бѣгствомъ, но все-таки пѣкоторыхъ главарей судили военнымъ судомъ и разстрѣляли, другихъ приговорили къ ножизненному заключенію. 18-го августа великий герцогъ *баденскій Леопольдъ*, въ сопровожденіи принца Прусскаго, вернулся въ свою столицу Карлсруэ, и такимъ образомъ вездѣ въ Германіи было водворено спокойствие.

Но, какъ энергично Пруссія ни противодѣйствовала національной революціи у себя дома и въ южной Германіи, націоналисты могли возлагать надежды только на это государство. Послѣ быстраго и основательнаго усмиренія восстания радикаловъ въ юго-западной Германіи, уваженіе къ Пруссіи возрасло, а внутренняя организація Пруссіи способствовала укрѣленію довѣрія къ правительству. Правда, 27-го апрѣля 1849 г. король распустилъ палаты, но тотчасъ-же на основаніи другого выборнаго закона приказалъ избрать новое народное представительство, которое ни по страсти, ни изъ принципа не составляло оппозиціи правительству, въ силу чего

выработка прусской конституції могла правильно подвигаться. Съ обѣихъ сторонъ явно замѣчалось серьезное намѣреніе дать Пруссіи прочное мѣсто въ ряду конституціонныхъ государствъ.

Этотъ выборный законъ былъ включенъ также въ *проектъ государственной конституціи*, принятый Пруссіей, Саксоніей и Ганноверомъ; и въ другихъ отношеніяхъ, особенно гдѣ рѣчь шла объ основныхъ правахъ, многое было смягчено по сравненію съ франкфуртской конституціей. При всемъ томъ имъ не только обезпечивалась сильная центральная власть, но и предоставлялся рядъ такихъ льготъ, на какія либералы не могли и надѣяться до 1848 года.

Однако, кто въ своемъ мнѣніи о Пруссіи не руководился своей оцѣнкой прусского выборнаго закона, зависѣвшей отъ партійной точки зрѣнія, тотъ долженъ быть усомниться въ національныхъ стремленіяхъ Пруссіи, или ея короля, наблюдая перипетіи *шлезвигъ-голштинскаго дѣла*.

Такъ какъ перемиріе при Мальме не вело къ заключенію мира, Данія прекратила его, расчитывая при этомъ не столько на перевѣсь своихъ морскихъ силъ, сколько на содѣйствіе Англіи и Россіи. Но ей немедленно пришлось потерпѣть жестокое пораженіе. Въ бухтѣ *Экернферде* 5-го апрѣля 1849 г. датскій линеійный корабль «Христіанъ VIII» загорѣлся отъ раскаленныхъ бомбъ, пущенныхъ въ него съ шлезвигъ-голштинской береговой батареи; послѣ того какъ большая часть экипажа спаслась, онъ взлетѣлъ на воздухъ. Фрегатъ «Гефіонъ», у которого раздробили рулевую часть, вынужденъ быть сдаться, а послѣ ремонта вошелъ въ составъ молодого германскаго флота. Оба эти судна имѣли 140 пушекъ, не считая маленькихъ подкрѣпляющихъ ихъ судовъ, и все-таки должны были спустить флагъ передъ двумя-тремя батареями.

Одновременно съ этимъ произошло наступленіе союзныхъ войскъ, подъ командой прусского генерала фонъ Притвицъ. 13-го апрѣля 1849 г. ими были взяты штурмомъ *Дюппельскія укрѣпленія*, и храбрые шлезвиг-голштинскіе отряды, подъ командой прусского генерала фонъ Бонина, 20-го и 24-го апрѣля одержали при *Кольдингѣ* победу надъ датчанами, превосходившими ихъ втрое численностью; 7-го мая они въ третій разъ одолѣли ихъ при *Гудсѣ*. Тѣмъ временемъ въ Берлинѣ были получены угрожающія ноты отъ Россіи и Англіи, всячески протестовавшихъ противъ осады Ютландіи. Учрежденное германской центральной властью намѣстничество лишь съ трудомъ могло добиться, по крайней мѣрѣ, для Притвица разрѣшенія вступить съ союзными войсками въ Ютландію. Но, такъ какъ онъ получилъ приказаніе воздерживаться отъ нападенія на датчанъ, съ другой-же стороны, голштинцы, несмотря на предупрежденіе фонъ Притвица, не соблюдали необходимыхъ въ ихъ незащищенной позиціи предосторожностей, датский генералъ *Рюэ* перешелъ съ частью своего войска въ Фюненъ и оттуда пришелъ на помощь тѣснѣмой *Фридериції*. Въ ночь съ 5-го на 6-е юля онъ сдѣлалъ нападеніе на широко раскинувшіяся позиціи голштинцевъ и, вслѣдствіе перевѣса своихъ силъ, принудилъ мужественно защищавшагося противника къ отступленію съ большими потерями. Отвѣтственность за этотъ печальный исходъ вся Германія возлагала на Пруссію, которая въ силу своего франкфуртскаго заявленія вызвалась вести и самую войну, и необходимые переговоры, чтобы устранить прежнюю и опредѣленность положенія, а, между тѣмъ, сама вела такую первоочередную политику.

Въ довершеніе несчастія, пришло извѣстіе, что 10-го юля 1849 г. Пруссія заключила съ Даніей *pe-*

ремиріе въ Берлинѣ. Вслѣдствіе этого союзныхъ войска отступили: Пруссія заняла южный Шлезвигъ, а Данія—сѣверный. Во главѣ всего должно было стоять управление комиссаріата, состоявшаго изъ пруссака, датчанина и англичанина.

Эта уступчивость Пруссіи въ шлезвиг-голштинскомъ вопросѣ объясняется тѣмъ характернымъ для Фридриха Вильгельма IV взглѣдомъ, что и это движеніе—лишь безполезная революціонная демонстрація, устроенная либералами и демократами. Фридрихъ Вильгельмъ IV легко далъ свое согласіе на установленное 30-го сентября 1849 г. такъ называемое «*международіе*», состоявшее въ томъ, что, игнорируя прусское стремленіе къ объединенію, избрали до 1-го мая 1850 г. «*союзную центральную комиссию*», состоявшую изъ двухъ членовъ-австрійцевъ и двухъ пруссаковъ. И въ данномъ случаѣ нашлось много спорныхъ пунктовъ, такъ что это прекрасное новое учрежденіе начало функционировать лишь съ 20-го декабря.

Ганноверъ и Саксонія не замедлили обнаружить свой настоящій образъ мыслей. Когда Пруссія заявила въ Административномъ совѣтѣ о созваніи рейхстага, въ силу соглашенія 26-го мая, они немедленно (20-го октября) заявили протестъ, находя, что это невозможно безъ предварительного соглашенія съ Австріей и, кромѣ того, противорѣчить основнымъ положеніямъ союза 26-го мая. Когда- же, несмотря на это, прусское правительство настаивало на своемъ, то и Шварценбергъ въ угрожающей нотѣ отъ 28-го ноября 1849 г. протестовалъ противъ созванія союзного парламента, въ виду того, что германскій союзъ и союзная конституція имѣли еще законную силу. Слова канцлера были подкреплены движеніемъ войскъ въ Богеміи. Фридрихъ Вильгельмъ, возмущенный вѣроломствомъ и двоедушіемъ Ганно-

вера и Саксонії, 18-го февраля 1850 г. потребовалъ отъ палаты заключенія займа въ 18 миллионовъ талеровъ, чтобы вооружиться противъ нихъ. Заемъ былъ немедленно разрѣшенъ; всѣ надѣялись, что политика короля станетъ, наконецъ, энергичной и послѣдовательной.

Когда Административный соѣтъ назначилъ срокомъ для созыва рейхстага въ Эрфуртѣ 20-е марта, Ганноверъ и Саксонія окончательно отложились отъ союза 26-го—28-го марта, такъ что только средне-германскіе штаты остались въ рукахъ Пруссіи. Саксонія 27-го февраля 1850 г. вступила въ новый союзъ съ Баваріей и Вюртембергомъ; въ надеждѣ на присоединеніе Ганновера, союзъ этотъ былъ названъ «Союзомъ четырехъ королей».

20-го марта 1850 г. «союзный парламентъ» собрался въ Эрфуртѣ. Ни Саксонія, ни Ганноверъ не имѣли на немъ представителей, какъ не имѣли ихъ и южно-германскія королевства. Поэтому большая часть членовъ народной палаты и около половины первой камеры государственной палаты состояла изъ пруссаковъ.

26-го марта генераль фонъ Радовицъ въ блестящей рѣчи изложилъ парламенту германскую политику Пруссіи, которую самъ проводилъ наиболѣе решительнымъ образомъ. По его словамъ, Пруссія не желала осложнить Австріи борьбу за государственную самостоятельность стѣснительными требованиями и пользоваться безпомощностью германскихъ правительствъ, чтобы добиться отъ нихъ уступокъ: отсюда ея колебанія. Идея единства страны, разъ пробудившаяся, можетъ лишь временно заглохнуть, но затѣмъ неизменно снова проснется съ новой силой.

Прусскіе комиссары Радовицъ и Карловицъ заявили, что прусское правительство требуетъ предварительного пересмотра проекта

конституціи, такъ какъ необходимо примѣниться къ прусской конституціи, а также сообразоваться съ четырьмя королевствами и Австріей. Парламентъ отвѣтилъ на выраженные желанія, что занялся требуемыми изменениями, и *соединенная конституція* (*Unionsverfassung*) была приведена черезъ нѣсколько недѣль къ желанному концу: требовалось лишь согласіе союзныхъ государствъ на эти изменения. Во всякомъ случаѣ, никто не надѣялся особенно на успѣхъ, когда 29-го апрѣля парламентъ былъ распущенъ.

Между тѣмъ, Шварценбергъ не терялъ времени и постепенно подкапывался подъ унію. Австрія шагъ за шагомъ подвигалась по намѣченному пути. Въ силу договора 30-го сентября 1849 г., 1-го мая 1850 г. истекалъ срокъ дѣятельности «центральной союзной комиссіи». 26-го апрѣля 1850 г., за три дня до закрытія эрфуртскаго парламента, Австрія пригласила германскія правительства на 10-е мая во Франкфуртъ-на-Майнѣ на чрезвычайное общее собраніе Германскаго союза какъ для замѣны центральной союзной комиссіи, такъ и для совѣщанія о «пересмотрѣ союзной конституції». Нѣсколько государствъ приняло приглашеніе. Пруссія отвѣтила, что, по инициативѣ націоналиста герцога Эриста Кобургскаго, она уже созвала на 8-ое мая на конгрессъ въ Берлинѣ прилежащихъ еще къ уніи государствъ и ихъ министровъ.

Въ рѣчи, которой король открылъ конгрессъ государствъ въ Берлинѣ, онъ подчеркнулъ, что Пруссія самымъ положительнымъ образомъ остается въ рукахъ союзу, и закончилъ требованіемъ окончательно упрочить союзъ. До 15-го мая продолжались переговоры, но внесенный эрфуртскимъ парламентомъ изменения не встрѣтили всеобщаго одобренія, и, кроме того, присутствовавшіе государи не имѣли намѣренія окончательно

упрочивать унию *). Пруссия тщетно протестовала противъ этой попытки возстановить Союзный сеймъ, на законномъ основаніи распущенный въ 1848 г. Австрія осталась непоколебима и 2-го сентября 1850 г. провозгласила возстановленіе Союзного сейма. А 11-го октября императоръ Францъ Іосифъ имѣлъ личное свиданіе съ обоими южно-германскими государями въ Брегенцѣ, чтобы въ случаѣ надобности соединенными силами расторгнуть унию и подвести опять всю Германію подъ реакціонное влияніе Австріи.

Какъ только Австрія почувствовала себя достаточно могущественной, чтобы думать о новомъ присоединеніи Германіи, она стала естественнымъ образомъ стремиться къ тому, чтобы устранить въ германскихъ государствахъ либеральные министерства и замѣнить ихъ реакціонными.

Если Пруссія не желала жертвовать союзомъ и собственной самостоятельностью, она не могла допустить вторженіе въ унию неизвестнаго Союзного сейма. Можно было предвидѣть, что за свиданіемъ обоихъ южно-германскихъ королей съ новымъ австрійскимъ императоромъ 11-го октября разразится вооруженный конфликтъ. Австрія безъ затрудненія согласилась съ южно-германскими королевствами отвѣтить на протестъ Пруссіи, выставивъ войско въ 200.000 человѣкъ. Кроме того, Шварценбергъ собралъ нѣсколько армейскихъ корпусовъ на прусской границѣ въ Богеміи и Моравіи; Радецкій былъ назначенъ главнокомандующимъ.

Въ то время, когда возникшій между Пруссіей и Австріей конфликтъ близился къ кризису, императоръ Николай I находился въ Варшавѣ и пригласилъ туда обоихъ противниковъ для разрешенія ихъ спора. Францъ Іосифъ

вполнѣ преданный русскому императору, послѣ усмирения Венгрии, послѣдніи прибылъ изъ Брегенца, 25-го октября, въ сопровожденіи Шварценберга; изъ Пруссіи уже 17-го октября прибыли графъ Бранденбургъ и братъ короля — принцъ Карль. Графъ Бранденбургъ внесъ предложенія въ весьма примирительномъ духѣ, которые должны были впослѣдствіи стать предметомъ обсужденія на свободныхъ конференціяхъ германскихъ государствъ. Пруссія требовала одинаковыхъ правъ съ Австріей при предсѣдательствѣ на союзныхъ засѣданіяхъ, а также совмѣстнаго пользованія союзной властью, пыталась сохранить за отдѣльными государствами право заключенія болѣе тѣснаго союза, поскольку это не противорѣчило постановленіямъ союза; но при томъ она признавала также и старый союзъ, такъ какъ допускала организацію союзного совѣта изъ 17-ти лицъ, какой былъ и въ старомъ Союзномъ сеймѣ, допускала также, чтобы на этомъ собраніи не было народнаго представительства и чтобы Австрія присоединилась со всеми своими землями къ новому союзу. Эти вопросы обсуждались на конференціяхъ 26—28-го октября между Бранденбургомъ и Шварценбергомъ, причемъ Бранденбургъ не добился ничего, кроме принятия выгодныхъ для Пруссіи статей и отклоненія тѣхъ, которыхъ давали Пруссіи хотя бы призрачныя права, по сравненію съ перевѣсомъ силы Австріи, поддерживаемой и болѣе крупными германскими государствами. Австрія, сильно воспринувшая духомъ послѣ Брегенца, очевидно, стремилась къ войнѣ. Но Бранденбургъ утѣшался общаніемъ императора Николая I, что если Австрія нападетъ на Пруссію, то будетъ имѣть противницей Россію. Обыкновенно императоръ Николай I всегда становился на сторону Австріи.

31-го октября Бранденбургъ вер-

*) Совсѣмъ иное теченье имѣли конференціи во Франкфуртѣ.

нулся въ Берлинъ и на министерскихъ конференціяхъ 1-го и 2-го ноября настоятельно советывалъ примирительную политику, дѣйствительно и приняту большинствомъ. Но Шварценбергъ не желалъ примиренія, онъ желалъ уничтоженіе врага. Когда Пруссія потребовала, чтобы Австрія перестала оправдаться и согласилась на вольные конференціи, отвѣтомъ на это было дальнѣйшее проникновеніе князя Тури и Таксиса въ Гессенъ. Тогда принцъ Прусскій добился, чтобы исполнили его требованіе о мобилизаціи прусской арміи. Рѣшеніе это состоялось 6-го ноября и возбудило во всѣхъ прусскихъ земляхъ живѣйшую радость. Но въ тотъ-же вечеръ Мантифель послѣпилъ къ австрійскому посланнику *Прокешъ-Остену* иувѣрилъ его, что все это—ложная тревога и что ни въ Гессенѣ, ни въ Голштиніи Пруссія не воспротивится рѣшеніямъ Союзного сейма, т. е., Австріи.

8-го ноября Туръ и Таксисъ столкнулись съ аррьегардомъ прусского генерала Гребена при *Бронцелль*. Обмѣнялись нѣсколькими выстрелами. Но Гребенъ получилъ приказаніе ограничиться лишь занятіемъ эстакадъ путей въ Гессенѣ; онъ долженъ былъ прервать бой и отступить передъ баварцами и австрійцами.

Требованія вѣнскаго кабинета отъ Пруссіи были слѣдующія: уничтожить унію, признать Союзный сеймъ и очистить Гессенъ. Первое изъ этихъ требованій было безусловно принято Мантифелемъ; по его порученію, *фонъ Бюловъ* долженъ былъ открыть «коллегіи государей» утѣ 15-го ноября, что, по желанію Австріи, Пруссія считаетъ унію «окончательно уничтоженной». Протесты нѣсколькихъ союзныхъ государей, разумѣется, ни къ чему не привели. Далѣе Шварценбергъ потребовалъ, чтобы Пруссія въ 24 часа очистила Гессенъ. Тогда даже и Мантифель призналъ, что въ Вѣнѣ по-

нимали примиреніе лишь въ смыслѣ безусловнаго подчиненія Пруссіи. Поэтому 26-го ноября онъ по телеграфу просилъ Шварценберга о личныхъ переговорахъ въ Одербергѣ, Брюннѣ или Ольмюцѣ. На возраженіе принца Прусскаго онъ объяснилъ, что желаетъ лишь выиграть время для приведенія къ концу прусскихъ вооруженій. 27-го ноября онъ уѣхалъ, даже не дождавшись отвѣта князя Шварценберга. 28-го ноября онъ встрѣтился въ Ольмюцѣ съ княземъ, находившимся тамъ въ сопровожденіи русскаго посланника.

Берлинское министерство, недовольное нетактичной уступчивостью Мантифеля, дало ему весьма опредѣленную инструкцію: требовать свободныхъ конференцій въ какомъ-либо нейтральномъ пункте, прекращенія дѣятельности Союзного сейма на это время, совѣстной осады Гессена Пруссіей и Австріей и уладенія шлезвигъ-голштинскаго вопроса на свободныхъ конференціяхъ. Но вмѣсто того Мантифель 29-го ноября принялъ безусловно все то, чего требовалъ Шварценбергъ. Взамѣнъ этого ему была сделана единственная уступка—дано согласіе на конференціи для пересмотра старой союзной конституціи. Когда конференціи открылись 23-го декабря въ *Дрезденѣ*, единственно вслѣдствіе содѣйствія Шварценберга, уполномоченнаго Австріи, какъ значилось, по волѣ послѣдняго, въ протоколѣ, Мантифель былъ готовъ изъявить согласіе на длительное подчиненіе Пруссіи Австріи, такъ что Пруссіи уже и то казалось преимуществомъ, что, благодаря ходатайству мелкихъ князей, конференціи закрылись, возстановивъ безъ измѣненій старую союзную конституцію.

Австрія торжествовала вполнѣ: она не только уничтожила национальныя стремленія Пруссіи, не только уничила послѣднюю, но съ обиднымъ высокомѣріемъ вполнѣ ее себѣ подчинила. Поэтому въ

сердцѣ прусского народа вспыхнуло горячее желаніе расчитаться съ Австріей; на принцѣ Пруссскомъ сосредоточились надежды на реабилитацію чести родины.

Какъ Австрія одержала надъ Пруссіей побѣду въ германскомъ и гессенскомъ вопросахъ, такъ она одержала ее и въ голштинскомъ. Заключенное въ Берлинѣ 10-го іюля 1849 г. перемиріе перешло 2-го іюля 1850 г. въ миръ, въ силу котораго Пруссія совершило устранилась отъ борьбы. Тѣмъ не менѣе, предоставленный самимъ себѣ герцогства Шлезвигъ и Голштінія не пали духомъ, но рѣшительно продолжали борьбу. 14-го іюля ихъ армія, подъ командою генерала фонъ Виллесена, снова вступила въ Шлезвигъ и сосредоточилась между Фленсбургомъ и Шлезвигомъ. Здѣсь, близъ Истедта, датчане на нее напали 24-го іюля. Шлезвигъ-голштинцы храбро отразили нападеніе. И на другой день битва возобновилась, около полудня Виллесенъ счель сраженіе проиграннымъ и отступилъ къ Рендсбургу. Наступленіе, предпринятое имъ 12-го сентября противъ датчанъ, тоже не имѣло успѣха: голштинцы были разбиты при Миссундѣ и оттеснены къ Рендсбургу. Предпринятый имъ 4-го октября штурмъ Фридрихштадта также не удался. У нихъ, видимо, нехватало силъ, чтобы отвоевать обратно Шлезвигъ.

Тѣмъ не менѣе, голштинцы рѣшительно отказались исполнить приказаніе восстановленного сейма отъ 25-го октября—прекратить враждебныя дѣйствія противъ Даніи; напротивъ, вмѣсто Виллесена они назначили главнокомандующимъ своей арміи генерала фонъ деръ Хорста. Тогда въ Ольмюцѣ былъ положенъ конецъ ихъ сопротивленію. Совмѣстно съ Пруссіей Австрія послала противъ Шлезвигъ-Голштініи военный отрядъ и 6-го января 1851 г. повторила приказаніе сейма, подъ угрозой упраздненія союза. Послѣ долгихъ

совѣщаній шлезвигъ-голштинское народное собраніе рѣшило подчиниться этому насилию. Армію и народное собраніе распустили, всю амуніцію и недавно созданный флотъ канонерскихъ лодокъ выдали датчанамъ. Взамѣнъ этого было обѣщано, что «союзу будуть сохранены права герцогства Голштінскаго и установившіяся съ давнихъ временъ отношенія между Шлезвигомъ и Голштініей на тѣхъ основаніяхъ, какія существовали до войны». Но это обѣщаніе не было исполнено; Германскій союзъ спокойно смотрѣлъ, какъ Данія порвала всякую связь между Шлезвигомъ и Голштініей. Къ этому присоединилось то обстоятельство, что, въ силу Лондонскаго протокола отъ 8-го мая 1852 г., герцогъ Шлезвигъ-Голштінскій-Аугустенбургскій былъ лишенъ престолонаследія, которое перешло къ младшей линіи Глюксбурговъ.

Мантейфель кичился тѣмъ, что въ Ольмюцѣ добился отъ Шварценберга, чтобы прусскій батальонъ оставался въ Касселѣ и чтобы прусскій комиссаръ принималъ участіе въ «усмирѣніи» курфюршества Гессенскаго.

Вслѣдствіе застоя во всѣхъ дѣлахъ и тяжелой квартирной повинности вездѣ возникли финансовые затрудненія, деревни покидались жителями, а въ сосѣднихъ странахъ устраивались въ пользу Гессена поднѣски. Дѣйствіе конституції было пріостановлено; вскорѣ ее совершиено отмѣнили.

Австрія сама первая пошла по этому пути. Октроированная 4-го марта 1849 г. конституція такъ и не была проведена въ жизнь; рейхстагъ такъ и остался распущенными; а 31-го декабря 1851 г. и эта, существовавшая лишь на бумагѣ, конституція была формально уничтожена. Не только Венгрия и Италія послѣ своего покоренія управлялись въ строго-самовластномъ духѣ, каждое независимое духовное стремление безпощадно подав-

лялось во всѣхъ странахъ, находившихся подъ сѣнью крыльевъ австрійскаго орда.

Уже осенью 1851 г. изъ Вѣны было предъявлено *Пруссіи* требование отмѣнить конституцію и восстановить неограниченную власть. Но король Фридрихъ Вильгельмъ отказался нарушить данную имъ 6-го февраля 1850 г. клятву. Шварценбергъ оказался правъ: Пруссія еще не была достаточно унижена; это выяснилось на вышеупомянутыхъ *дрезденскихъ конференціяхъ*, доказавшихъ соответствовать свободнымъ конференціямъ, которыхъ желала Пруссія въ Ольмюцѣ; онъ открылся 23-го декабря 1850 г. Затѣмъ Пруссія объявила, что наиболѣе действительнымъ средствомъ для разрѣшенія всѣхъ затруднений считаетъ созваніе во Франкфуртѣ Союзного сейма; послѣ этого дрезденскія конференціи окончили свою дѣятельность. Уже въ началѣ мая Союзный сеймъ началъ по-немногу собираться. 14-го мая вмѣстѣ съ временнымъ представителемъ Пруссіи, Роховымъ, бывшимъ въ то время посланникомъ въ Петербургѣ, появился *Отто фонъ Бисмаркъ*, въ августѣ замѣнившій первого въ сеймѣ.

Реакціонно-феодальная партія, вслѣдствіе духа времени, а также вслѣдствіе негласной поддержки министерства Мантифеля имѣвшая перевѣсь въ прусскихъ палатахъ, работала надъ тѣмъ, чтобы законодательнымъ путемъ вернуться отъ конституціонной системы къ абсолютизму. Во многихъ пунктахъ это ей и удалось; но даже среди консерваторовъ противъ этихъ феодально-абсолютныхъ стремлений образовалась значительная оппозиція, цѣлью которой было, чтобы королевство въ Пруссіи учредилось не въ интересахъ феодального меншинства, но въ виду интересовъ народа, охраняя въ немъ старо-прусскій духъ прогресса. Рядомъ съ нею, часто въ каче-

ствѣ ея союзниковъ, вели борьбу либералы.

Орудіемъ въ рукахъ Австріи для распространенія реакціи въ Германіи былъ *возстановленный сеймъ*. Онъ не только отмѣнилъ 23-го августа 1851 г. «германскія основныя права», но и обязалъ правительства, въ случаѣ если государственные учрежденія и законоположенія, вступившія въ силу послѣ 1848 г., не согласуются съ основными законами союза, «заботиться этимъ необходимымъ соглашеніемъ».

Вслѣдствіе этого, по предложению ганноверскаго дворянства, въ *Ганноверѣ* была отмѣнена конституція и взамѣнъ нея въ 1855 г. дана другая, которая, будучи феодально-реакціоннаго характера, отвѣчала принципамъ сейма. То же самое произошло и въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ государствахъ. На противъ, *Саксонія* была единственнымъ государствомъ, которое еще до возстановленія сейма снова ввело прежнюю (до-мартовскую) сословную конституцію путемъ государственного переворота, организованного министромъ *фонъ Бейстомъ* 3-го іюня 1850 г.

Къ политической реакціи присоединилась *церковная*. Вездѣ стало замѣчаться отсутствіе убѣжденій и лицемѣріе. Лучшіе представители народа впадали въ грусть и уныніе. Возстановленіе имперіи было встрѣчено реакціонными государствами съ болѣшимъ сочувствіемъ. Германія, какъ прежде, была раздроблена и безсилна: самымъ печальнымъ послѣствіемъ было то, что надежды на объединеніе Германіи были совершенно разрушены.

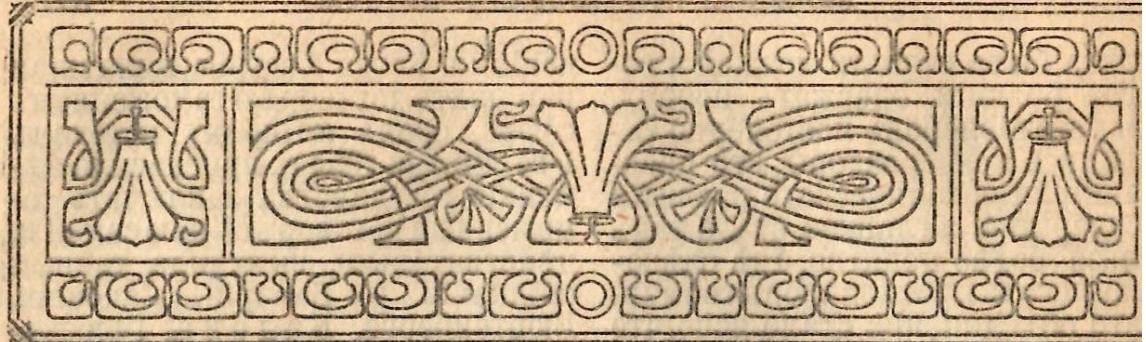
И все-таки времена были очень отличны отъ тѣхъ печальныхъ десятилѣтій, когда преобладалъ Священный союзъ. Опытъ протекшихъ лѣтъ убѣдилъ всѣхъ въ беспочвенности и опасности республиканскихъ и радикальныхъ стремлений. При ближайшемъ разсмотрѣніи либералы убѣдились, что ихъ по-

литика была отчасти ложной и помогла реакции одержать победу. Отъ реакционеровъ постепенно отдѣлились консерваторы, эти представители органическаго развитія государства; а главное, стало какъ нельзя болѣе понятно, гдѣ слѣдовало искать противниковъ германскаго объединенія: стало ясно, что Австрія, которую собственные интересы влекли къ покоренію Германии, никогда не согласится на национальное объединеніе и что *объединенная Германия возможна лишь въ случаѣ исключения Австріи.*

Пруссія еще пребывала въ глубокомъ унженіи, но все-таки, несмотря на противодѣйствіе Австріи, утвердила свою конституцію, хотя и съ большими ограни-

ченіями. Когда Австрія, желавшая нарушить договоръ о таможенномъ союзѣ, срокъ которому истекалъ 1-го января 1854 г., пригласила нѣмецкія государства заключить таможенный договоръ съ нею самой и, дѣйствительно, вынудила тайныя обѣщанія у Баваріи, Саксоніи, Вюртемберга, Бадена, Гессен-Дармштадта, Нассау и Гессена, въ свою очередь, обѣщавъ имъ гаранцію таможенныхъ сборовъ—что стоило бы Австріи еже годовой жертвы въ размѣрѣ 20 миллионовъ тульденовъ,—Пруссія не только успѣшило противодѣйствовала этимъ планамъ, но добилась также присоединенія Ганновера, Ольденбурга и Липпе-Шаумбурга съ его «податнымъ союзомъ» къ германскому таможенному союзу.





СЕДЬМОЙ ПЕРИОДЪ.

Побѣда принципа національности и развитіе всемірнаго экономического стро. (1852—1890 гг.).

Введеніе.

Новъійшій періодъ исторіи характеризуется двумя движеніями, тѣсно связанными между собой: побѣдой національныхъ стремлений въ Европѣ и усовершенствованіемъ экономического строя, благодаря чему политически разрозненные народы сближаются между собой. Коренные преобразованія, начавшияся во Франціи, распространяются въ Италии, Германіи, Венгрии, Румыніи и Балканскомъ полуостровѣ, оказывають большое вліяніе на развитіе славянскихъ народовъ, русскихъ, поляковъ и чеховъ, и одерживають блестящую побѣду въ Сѣверной Америкѣ надъ обособленными стремлѣніями ея частей.

Виѣшний обликъ Европы совершенно меняется и отъ границъ, установленныхъ на Вѣнскомъ конгрессѣ (1815 г.), почти не остается и слѣда. Внутреннѣе управление почти во всѣхъ государствахъ получаетъ конституціонный или парламентскій характеръ, причемъ кругъ политическихъ уполномоченныхъ расширяется и управление получаетъ все болѣе и болѣе глубокія демократическія основы, но, вмѣстѣ съ тѣмъ,

начинаютъ выступать и тѣновы стороны этихъ формъ правленія, такъ что увлеченіе ими начинаетъ ослабѣвать и снова раздаются энергичные голоса за долго всѣмъ презиравшую монархію. Послѣдній періодъ этого столѣтія знаменуетъ цѣлымъ рядомъ блестящихъ научныхъ открытий, въ которыхъ принимаютъ участіе всѣ культурные народы и благодаря которымъ устанавливается связь Европы съ всѣми дотолѣ мало извѣстными странами всего земного шара. Сильно усовершенствовавшаяся техника изобрѣтаетъ быстры способы сообщенія между государствами, окутываетъ всю землю цѣлой сѣтью желѣзныхъ дорогъ пароходныхъ сообщеній и телеграфныхъ линій. Вслѣдствіе развитія промышленности, приобрѣтаютъ большое значеніе и увеличиваются денежные капиталы, совершенствуются кредитныя учрежденія и усиливается вліяніе биржи.

Денежные капиталы, не связанные никакимъ недвижимымъ имуществомъ и обладающіе болѣею подвижностью, приобрѣтаютъ мѣрную силу, вліяютъ на развитіе фа-

ричного дѣла и крупныхъ предпріятій, что вызываетъ упадокъ дѣятельности прежнихъ мелкихъ ремесль. Нариду съ развитіемъ фабрикъ, возникаетъ цѣлый классъ фабричныхъ рабочихъ, которые составляютъ новое почти обособленное сословіе. Въ противоположность международному капитализму, возникаетъ международная - же соціаль - демократія, представляющая собой организацію нового сословія.

Громадное вліяніе на это всеобщее движение оказываетъ наука, которая еще никогда не имѣла такого обширенаго практическаго примѣненія, какъ во второй половинѣ XIX столѣтія. Господствующее положеніе занимаютъ естественные науки, благодаря своему точному методу и громадному практическому значенію. Естественный методъ приобрѣтаетъ вліяніе и на другія науки и искусства, въ которыхъ также замѣчается реальное направленіе. Такъ, напримѣръ, въ литературѣ начинаетъ преобладать романъ и драма, другія эпическія произведенія почти совсѣмъ отсутствуютъ, а лирика отступаетъ на задній планъ; подобное-же направленіе замѣчается въ живописи и скульптурѣ; архитектура этого времени не выработала никакого своеобразнаго стиля, въ постройкахъ преобладаетъ жалѣзо и стекло и сооружаются жалѣзо и стекло и соору-

жаются, главнымъ образомъ, прекрасныи громадныи зданія, для практическихъ цѣлей.

Въ противоположность всеобщему развитію, школамъ и церкви приходится переживать трудныя времена. Стремленіе сдѣлать образованіе общедоступнымъ, реальное направленіе, громадное развитіе различныхъ отраслей науки и несоответствіе прежней школы современнымъ требованиямъ обратили университетъ въ группу отдельныхъ специальныхъ школъ и вызвали необходимость учрежденія высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній. Что касается церкви, то среди образованнаго класса и городскаго населения все больше распространяется полный индифферентизмъ или невѣрие и церковь теряетъ свое первоначальное значеніе и вліяніе.

Роли различныхъ народовъ въ этомъ сильномъ разностороннемъ движениі очень разнообразны. Политический толчекъ былъ данъ Франціей, основаніе и развитіе экономического строя принадлежитъ Англіи; эти два государства пятиадцать лѣтъ господствовали надъ всей Европой. Однако, это преобладаніе теперь сильно уменьшилось, благодаря могущественному развитію Россіи, объединенію Италіи и побѣдѣ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

ОТДѢЛЬ ПЕРВЫЙ.

Господство второй наполеоновской имперіи.

Состояніе Франціи во время Наполеона III.

Наполеонъ III и его дворъ.

Замѣчательный и выдающійся человѣкъ, «волею народа» сдѣлавшійся 2-го декабря 1852 г. французскимъ императоромъ и управлявшій Франціей больше двадцати лѣтъ, часто превозносится своими приверженцами свыше мѣры, тогда какъ враги его не скрываютъ на порицанія и приписываютъ ему

всевозможные недостатки. Наполеонъ III не могъ расчитывать на ту горячую симпатію своего народа, какой пользовались, несмотря на всѣ свои недостатки, Генрихъ IV и Францискъ I, такъ какъ онъ не былъ истымъ французомъ. Сорокъ лѣтъ своей жизни онъ провелъ въ Швейцаріи, Гер-

мани, Англіи и Сѣверной Америкѣ, и до 1848 г. во Франціи быль знакомъ только со стѣнами нѣкоторыхъ тюремъ.

Наполеонъ III быль человѣкомъ мечтательнымъ, медлительнымъ и осторожнымъ въ своихъ рѣшеніяхъ, которыя, однако, настойчиво приводилъ въ исполненіе. Въ своихъ поступкахъ онъ быль добродушнымъ, честнымъ и чуждымъ всякой мелочности. Наполеонъ III прекрасно владѣлъ французскимъ, нѣмецкимъ, англійскимъ, итальянскимъ и испанскими языками, выказывалъ болѣйшой интересъ къ наукамъ, быль пріятнымъ, умнымъ собесѣдникомъ, но не отличался блестящимъ остроуміемъ истаго француза и не умѣлъ воодушевить толпу и увлечь ее за собой. Наружность его не отличалась представительностью. Въ общемъ, это былъ человѣкъ, созданный для мира, а не для войны, въ немъ не было ни одной черты полководца или героя, которыми быль такъ щедро одаренъ его дядя. Онъ шелъ къ своей цѣли дипломатическимъ путемъ и только въ крайнемъ случаѣ прибѣгалъ къ войнѣ.

Наполеонъ III быль всесѣло поглощенъ идеями бонапартизма; онъ считалъ Наполеона I основателемъ и защитникомъ демократической свободы, являющейся противоположностью абсолютизму другихъ дворовъ, и находилъ, что во Франціи возможно только правленіе, основанное на власти народа. Франція должна была, по его мнѣнію, стоять во главѣ народовъ и распространять либеральные идеи даже за границей, но не путемъ завоеваній, какъ это дѣлалъ Наполеонъ I, политику которого онъ считалъ вредной, а посредствомъ внутренняго могущества и силы.

Наполеонъ III возвысился въ качествѣ противника буржуазіи, которая въ 1848 г. произвела февральскую революцію, онъ являлся побѣдителемъ угрожающей рес-

публики, въ интересахъ той-же буржуазіи, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, быль избранъ четвертымъ сословiemъ, городскими рабочими и крестьянами. Онъ долженъ быль управлять въ ихъ интересахъ, что и исполнилъ; онъ предоставилъ церкви такую свободу, какой она еще не пользовалась ни при одномъ изъ Бурбоновъ, желая такимъ путемъ привлечь на свою сторону крестьянъ, что послужило началомъ благодѣтельному монархическому соціализму (*socialisme autoritaire*). Никогда еще во Франціи не было сдѣлано столько для народной массы, какъ при немъ; буржуазія, господствовавшая во время юльского правительства, была совершенно лишена политической свободы и отстранена отъ всякаго участія въ управлениі.

Около десятилѣтія Франція, благодаря стараніямъ Наполеона III, дѣйствительно, стояла во главѣ народовъ, ея благосостояніе быстро и значительно увеличилось и Парижъ сдѣлался столицей всей Европы, которая взирала на таинственного «цезаря на Сенѣ», который сумѣетъ разрѣшить всѣ недоразумѣнія и отклонить всѣ неразумные планы.

Новая имперія была скоро признана всѣми иностранными дворами, что лъстило самолюбію французовъ, только императоръ Николай I не соглашался называть Наполеона, какъ было принято, «братьемъ» и удовольствовался именемъ «друга», какъ обращались къ президенту Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, на что сильно досадовали въ Тюильери. Очень труднымъ оказалось найти принцессу изъ «стариннаго рода», которая-бы согласилась выйти замужъ за нового императора; тогда Наполеонъ III, не задумываясь, объявилъ 22-го января 1853 г., что не желаетъ имѣть супруги изъ княжескаго дома, потому что принцессы до сихъ поръ не приносили Франціи счастья, и рѣшилъ жениться на *Евгеніи де Мон-*

техо и Теба, испанкъ по происхождению и француженкъ по воспитанию, у которой къ тому-же не было родныхъ во Франціи, которыхъ-бы пришлось осыпать милостями.

Евгения де Монтехо и Теба была дочерью испанского гранда *Иосакима де Монтехо герцога Теба* и дамы, происходившей изъ шотландско-якобинского дома Кирпатрикъ оффъ Клозбернъ, которая послѣ развода съ мужемъ, умершимъ въ 1829 г., жила съ дочерьми во Франціи. Евгения воспитывалась въ монастырѣ въ Парижѣ, а затѣмъ въ английскому пансионѣ. Появившись въ свѣтѣ, она тотчасъ же обратила на себя всеобщее вниманіе своей выдающейся красотой. Она была очень добродушна, строго религиозна, привѣтлива и искренно предана своему мужу. 29-го января архіепископъ парижской совершилъ вѣчаніе.

У молодой императрицы, какъ сказано, не было родственниковъ во Франціи, зато у Наполеона ихъ было значительное количество и всѣ они доставляли ему не мало хлопотъ, такъ какъ въ качествѣ членовъ императорской фамиліи получали большое содержаніе, которое достигало 70 миллионовъ франковъ, между тѣмъ какъ не приносили никакой пользы, а скрѣвѣ вредили императору своей сомнительной репутацией.

Правительство, войско и флотъ.

Со временемъ Наполеона I представители Франціи пользовались значительной властью, и тѣмъ болѣе ею пользовался Наполеонъ III, этотъ «избранникъ народа», за котораго стояло 7 миллионовъ голосовъ. Представители народа при немъ имѣли такое-же ничтожное значеніе, какъ при Наполеонѣ I; власть его фактически была почти неограниченной. Члены *сената* назначались императоромъ и, получая весьма значительное содержаніе (30.000 франковъ), не стремились ни къ какой самостоятель-

Дворъ императора состоялся преимущественно изъ людей, при помощи которыхъ президентъ Людовикъ Наполеонъ взошелъ на престолъ, старинное-же дворянство держало себя въ сторонѣ.

Императоръ старался привлекать ко двору выдающихся людей того времени; весной ихъ приглашали въ Фонтэнбл, а осенью въ Компьенъ. Императрица любила повеселиться, но въ свѣтѣ показывалась рѣдко, а политикой первое время вовсе не интересовалась. Только тогда, когда у нея родился сынъ, котораго она нѣжно любила и будущность котораго ей хотѣлось упрочить, Евгения стала выказывать интересъ къ политикѣ.

Наполеонъ III охотно проводилъ время въ своемъ кабинетѣ, заваленномъ книгами, актами, рисунками, планами и т. п., и занимался преимущественно исторіей. Онъ вставалъ всегда очень рано, совершая продолжительныя утреннія прогулки и охотноѣздила верхомъ. Императоръ оставлялъ себѣ изъ своего содержанія (25 мил.) всего 5 миллионовъ, да и тѣ тратилъ больше на общественные нужды; вообще дворъ Наполеона III вовсе не былъ такимъ расточительнымъ и развратеннымъ, какимъ его представляютъ злые парижскія сплетни.

ности. Палата депутатовъ и законодательный корпусъ состояли, правда, изъ выборныхъ, но правительство представляло своихъ официальныхъ кандидатовъ; депутаты состояли преимущественно изъ людей неопытныхъ не имѣли даже права выбирать себѣ президента, котораго назначалъ самъ императоръ. Послѣдний ссовершенно самостоятельно заключалъ торговые договоры, а для утвержденія таможенныхъ пошлинь требовался лишь императорский декретъ.

Чтобы не давать парламентской оппозиції возможности возвышать голосъ, былъ изданъ довольно строгій законъ о печати и муниципальный законъ. Никакія созбрания не допускались безъ разрешенія, а газеты послѣ третьаго предостереженія запрещались, всѣ политическія статьи должны были печататься не иначе, какъ за подписью автора; кроме того, были учреждены строгій надзоръ за заграничными изданіями и «черный комитетъ» для наблюденій за частными письмами.

Не стѣсненный никакими самостоятельными народными представителями и избавленный отъ критики независимой печати, Наполеонъ сосредоточилъ власть въ своихъ рукахъ; чиновничество, войско, школа и церковь были въ его распоряженіи. По уставу Наполеона I, назначеніе всѣхъ чиновниковъ, отъ префекта до мэра, зависѣло отъ императора. Такъ какъ народное представительство только тогда имѣгъ значеніе, когда оно образовалось изъ самоуправленія, то Наполеонъ III былъ правъ, говоря, что французы еще не дорошли «до свободы», потому что политическая свобода не состоитъ въ томъ, чтобы имѣть право отъ времени до времени бросить въ урну избирательный листъ, а въ самоуправленіи мелкихъ и болѣе значительныхъ обществъ.

По тѣмъ-же причинамъ, по которымъ во Франції было невозможно существование самоуправлениія и сильного парламента, и строй *войска* покоялся на старыхъ основахъ, установленныхъ еще Наполеономъ I. Во Франції не было общей воинской повинности, а существовалъ рекрутскій наборъ, отъ которого откунались болѣе состоятельные, такъ что тяжесть набора всецѣло падала на крестьянъ. Наполеонъ III ничего не измѣнилъ въ этомъ порядкѣ, такъ какъ онъ соответствовалъ потребностямъ его самодержавія, но улучшилъ вѣтшій строй и видъ войскъ.

Всѣ выдающіеся правители Франції всегда усиленно заботились о *военномъ флотѣ*, и Наполеонъ не уступалъ имъ въ этомъ отношеніи. Къ его времени относится замѣна парусныхъ судовъ паровыми и деревянной обшивкой—желѣзной. При Наполеонѣ III было выстроено первое бронированное судно «Глуаръ (Слава)», за которымъ послѣдовало 12 другихъ, что произвело полнѣйший переворотъ въ судостроеніи и поколебало издавна признанное превосходство англійского флота. Благодаря заботамъ Наполеона III, были построены сильныя укрѣпленія, наприм., *Шербургъ* въ Нормандіи, въ гаваніи котораго могло укрываться до шестидесяти боевыхъ судовъ.

ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.

Какъ Наполеонъ I, такъ и его племянникъ, считали церковь и школу важнымъ средствомъ для достижения могущества. Уже въ 1851 г. Наполеонъ III вступилъ ради папы въ борьбу съ Римской республикой. Со временемъ французской революціи католическая церковь во Франції измѣнила свой характеръ и съ признаніемъ равноправія всѣхъ вѣроисповѣданій утратила господствующее государственное значеніе.

Наполеонъ I совершенно отстранилъ духовенство отъ школьнаго дѣла и передалъ образованіе всесило въ руки правительства, издавъ 17-го марта 1808 г. законъ, по которому всѣ учебныя заведенія, начиная народной школой и кончая высшими училищами, выдѣлялись въ особое учрежденіе *«Université de France (университетъ Франціи)»*, подчиненное «гроссмейстеру (Grandmaître)». прежніе университеты были раз-

биты на отдельные факультеты (*écoles spéciales*) и всемъ учебнымъ заведеніямъ вмѣнялось въ обязанность внушать своимъ ученикамъ «национальную доктрину», т. е., безпредѣльную преданность къ личности императора. Эта система образования оставалась безъ измѣненія при Бурбонахъ и Орлеанахъ, только министерство Гизо въ 1833 г. предоставило начальнымъ школамъ некоторую свободу. Духовенство и клерикальная партия непрестанно требовали свободы образования (конечно, въ интересахъ церкви) и изъятія его изъ вѣдѣнія правительства. Наполеонъ III, желая привлечь клерикальную партию на свою сторону, 15-го марта 1850 г. отмѣнилъ законъ Наполеона I и постановилъ, что образование должно быть свободнымъ (*enseignement libre*), т. е., правительство не должно въ него вмѣшаваться и даже надзоръ за частными учебными заведеніями ограничивался наблюдениемъ за нравственностью и здоровьемъ воспитанниковъ. Преподаваніе закона Божія возлагалось на обязанность церкви; въ высшей училищной совѣтѣ были назначены четыре епископа, которые назначали духовное лицо для наблюденія за школами своей епархіи.

Римской церкви было предоставлено приготавлять будущихъ священнослужителей въ своихъ

семинарияхъ, тогда какъ протестанты имѣли для этого особый богословскій академіи.

Характеръ средней школы во Франціи послѣ всѣхъ преобразованій въ общемъ остался тѣмъ-же. Среднія учебные заведенія Франціи были тогда преимущественно закрытыми и приходящіе ученики являлись въ нихъ исключениемъ. Воспитанниковъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ отрывали отъ семьи и искусственно отдаляли отъ внешней жизни; ни церковь, ни правительство не желали развивать въ нихъ самостоятельное мышленіе и собственную волю, а стремились сдѣлать ихъ послушнымъ орудіемъ въ своихъ рукахъ для политическихъ или церковныхъ цѣлей. Въ воспитанникахъ всячески старались поощрять честолюбіе, для чего устраивались различнаго рода состязанія отдельныхъ учениковъ и цѣлыхъ учебныхъ заведеній, на которыхъ отличившіеся получали награды. Такимъ образомъ, французское юношество получало образование и воспитаніе, благодаря которому въ немъ сильно развивалось честолюбіе и ненависть къ тому гнету и притѣсненію, которые ему приходилось испытывать въ теченіе многихъ лучшихъ лѣтъ, но которые совершенно не давали ему широкаго, вѣрнаго взгляда на жизнь и лишили его всякаго идеализма.

Общественная жизнь при Наполеонѣ III.

Наполеонъ III во все время своего правленія особенно заботился о четвертомъ сословіи и, главнымъ образомъ, о городскомъ рабочемъ населеніи, которое, какъ казалось, легче всего можно было привлечь на свою сторону материальными выгодами. Онъ старался привлечь буржуазію къ участію въ промышленности и усыпить въ ней, такимъ образомъ, стремленіе къ политической власти. Прежде всего онъ основалъ для рабочихъ сберегательные кассы, больничный

кассы, банки съ гарантіей отъ правительства, множество различныхъ благотворительныхъ учрежденій, общественные столовы, больницы, дешевые бани и т. д. Онъ установилъ таксу на хлѣбъ и облагалъ булочниковъ штрафомъ, когда они повышали цѣны; въ Парижѣ были выстроены прекрасные обширныя помѣщенія для рынковъ; императоръ не жалѣлъ средствъ, перестраивая цѣлые кварталы, гдѣ жили рабочіе въ темныхъ тѣсныхъ конурахъ, чтобы

предоставить имъ возможность имѣть здоровыя помѣщенія. Онъ доставлялъ имъ всевозможныя работы грандіозными перестройками Парижа; эти перестройки велись подъ наблюденіемъ префекта Сены, *Османна* (1853—1870 гг.), который распоряжался ими безъ всякой контроля и истратилъ на нихъ 1.068 миллионовъ франковъ. Онъ не только украсилъ городъ новыми широкими улицами, бульварами, прекрасными площадями и парками, но также сдѣлалъ многое для оздоровленія Парижа.

Для самой значительной части четвертаго сословія, крестьянскаго населенія, Наполеономъ III было сдѣлано гораздо меныше, хотя онъ и сильно интересовался вопросами, касающимися сельского хозяйства. Предпринятія мѣры касались, главнымъ образомъ, воздѣлыванія пустырей и лѣсоводства.

Императоръ на собственныя средства устроилъ 32 образцовыхъ фермы и много потрудился для поднятія скотоводства и коневодства; онъ заботился о кредитныхъ и страховыхъ учрежденіяхъ (*credit foncier*) и поощрялъ сельское хозяйство выставками и наградами. Въ общемъ всѣ эти мѣропріятія не имѣли особаго успѣха. Крестьяне страдали въ большинствѣ случаевъ отъ недостатка самоуправления и находились во власти чиновниковъ, не имѣвшихъ понятія объ условіяхъ деревенской жизни.

Февральская революція имѣла очень пагубное вліяніе на промышленность и торговлю Франціи. Вслѣдствіе политической неустойчивости, сдѣланные заказы брались обратно, фабрики закрывались и тысячи рабочихъ остались безъ куска хлѣба. Только, послѣ того какъ положеніе стало болѣе опредѣленнымъ, промышленность начала понемногу оправляться. Для поднятія ея императоръ много потрудился. Въ 1855 г. была устроена *первая всемирная выставка* въ Парижѣ, за которой въ 1867 г. послѣдовала

вторая въ гораздо большихъ размѣрахъ. Наполеонъ III измѣнилъ старую пошлиновую систему, заключилъ рядъ торговыхъ договоровъ съ соѣдними государствами и, такимъ образомъ, благодаря его почину, почти во всей Западной Европѣ наступилъ періодъ свободной торговли. При немъ была построена цѣлая сѣть желѣзныхъ дорогъ, соединившихъ столицу съ самыми отдаленными мѣстами Франціи. Число морскихъ судовъ къ 1863 г. возрасло до 15.000, съ водоизмѣщеніемъ больше 1 миллиона тоннъ.

Однако, всѣ эти свѣтлые стороны управления Наполеона III влекли за собой не мало недостатковъ. Страсть къ быстрому обогащенію вызвала ужасную *биржевую спекуляцію* и привела къ возникновенію различныхъ сомнительныхъ банковъ, которые разоряли и губили много мелкаго люда, какъ, напримѣръ, известное общество *Credit mobilier*, основанное въ 1852 г. двумя португальскими евреями, братьями *Перейра*, благодаря которому возникла цѣлая масса новыхъ акціонерныхъ предпріятій и которое въ 1867 г. съ трескомъ провалилось; такіе крупные капиталисты, какъ *Ротшильды*, достигли во Франціи своего могущества.

Государственные финансы поддерживались займами и долгами, несмотря на то, что въ первые годы правления Наполеона оставалась даже экономія; долги Франціи къ 1869 г. простирались до 5 миллиардовъ франковъ, такъ какъ расходы на армію и флотъ все увеличивались и одна Крымская война стоила 1.348 миллионовъ франковъ.

Богатыя колоніи, которыми обладала Франція въ восемнадцатомъ столѣтіи, распались на отдельныя мелкія, незначительныя владѣнія, которые только во время второй имперіи стали вновь играть нѣкоторую роль. Орлеаны положили основаніе новымъ колоніальнымъ

владѣніемъ пріобрѣтеніемъ *Алжира*. Прибрежная полоса Алжира была населена преимущественно оставленными арабами, занимающимися земледѣлемъ, и берберами, по обычаямъ и вѣрѣ мало отличающимися отъ нихъ, и представляла собой относительно хорошо обработанную и населенную страну, хотя въ ней было еще достаточно места для европейскихъ колонистовъ. Колонизация этой страны началась только при энергичномъ маршалѣ *Бюэко* (1841—1847 гг.). Во время Крымской войны тамъ всыхнуло опасное восстание берберовъ, подъ предводительствомъ *Бу-Баргла*, по было усмирено генераломъ *Рандономъ* (1852—1858 гг.), который для охраны опасныхъ *Десудансурскихъ горъ*, лежащихъ на юго-западѣ отъ Алжира, построилъ прекрасный фортъ «*Наполеонъ*». Съ этого времени началась энергичная колонизация Алжира, где, между прочимъ, были учреждены французскія школы для арабовъ и берберовъ, которыхъ имѣли значительный успѣхъ. Множество іезуитовъ, монаховъ и монахинь посвятили себя обученію дѣтей и уходу за больными и бѣдными, безъ различія національности и вѣроисповѣданій.

Въ то время французы еще не обращали своихъ взоровъ дальше въ глубь Африки, хотя въ 1868 г. была учреждена апостольская делегація для туареговъ Сахары, а владѣнія въ *Сенегамбіи* расширилъ и укрѣпилъ апостольский генераль-губернаторъ *Фебэрдъ* (1854—1865 гг.), что положило начало грандиозному проекту Франціи присоединить къ своимъ колоніямъ весь западъ сѣверной части Африки. Съ этой цѣлью планъ Наполеона I укрѣпился въ *Египтѣ* быть снова принять и для его осуществленія былъ прорытъ *Суэзскій каналъ*. Еще въ 1846 г. для прорытія этого канала было основано франко-англійско-австрійское общество, которое, однако, вскорѣ распалось. Въ 1854 г.

за это дѣло взялся графъ *Фердинандъ Лессепсъ* (1805—1894 гг.); несмотря на воздействіе англійской политики, которая опасалась за свои индійскія владѣнія, Лессепсъ основалъ новое французское общество, съ основнымъ капиталомъ въ 200 миллиновъ франковъ, съ цѣлью прорыть каналъ отъ Суэза до Портъ-Саїда, длиною въ 150 километровъ, шириной въ 56 метровъ и глубиной въ 8 метровъ. Съ тѣхъ поръ какъ былъ прорытъ каналъ отъ Каира до Суэза, города Портъ-Саїдъ и Измаїлія быстро сдѣлялись французскими; 40.000 рабочихъ принялись за работу, пока, наконецъ, въ ноябрѣ 1869 г. египетскій вице-король *Измаїлъ-паша* торжественно открылъ Суэзскій каналъ и предоставилъ его во всеобщее пользованіе.

Всѣ свѣтлыя и тѣневые стороны тогдашней французской жизни яснѣе всего выступали въ *Парижѣ*, такъ какъ никогда централизація не была такъ велика, какъ въ этотъ вѣкъ желѣзныхъ дорогъ и телеграфофъ. Матеріальные интересы господствовали повсюду и вездѣ развилась страсть къ наживѣ; игра и спекуляціи на биржѣ казались вѣрѣйшими путями къ богатству, а потому вся парижская жизнь приняла характеръ азартной игры. Многіе представители старинныхъ дворянскихъ фамилій съ удовольствіемъ присоединили свои гербы къ золоту дочерей различныхъ биржевыхъ спекулянтовъ и многія старинныя помѣстья переходили въ руки денежныхъ тузовъ. Граница между высшимъ обществомъ и «полусвѣтомъ» совершенно исчезла и люди весьма сомнительной репутацией пользовались доступомъ повсюду. Безъ сомнѣнія, императорскій дворъ во всемъ этомъ подавалъ первый примеръ, хотя и не былъ виновникомъ подобного строя жизни, но являлся ея олицетвореніемъ. Парижъ, этотъ современный Вавилонъ, привлекалъ къ себѣ провинціаловъ со всѣхъ сторонъ Франціи

и даже значительное число иностранцевъ, но, несмотря на это, масса крестьянъ и городского средняго сословія не затрагивалась этимъ водоворотомъ и не жила парижской жизнью.

Крестьяне откладывали каждый гроши, чтобы купить лишній кусокъ земли; горожане старались расширить свое дѣло, воспитать

дѣтей и скопить немножко денегъ, чтобы подъ старость стдохнуть гдѣ-нибудь на родинѣ. Жена являлась здѣсь вѣрной и деятельной помощницей своего мужа; весь этот мелкій людь строго придерживался своихъ обычаевъ и даже мѣстнаго нарѣчія, такъ что, несмотря на всѣ мѣры правительства, еле понималъ по-французски.

Литература и искусство.

Французская литература этого времени представляетъ собой юточное отраженіе тогдашней общественной жизни и на ней также сказывается сосредоточіе этой жизни въ Парижѣ. Всѣ литераторы, ученые и художники стремились туда, чтобы попытать счастья, иногда съ парой франковъ въ карманѣ, какъ, напримѣръ, шестнадцатилѣтній Альфонсъ Додэ (1840—1890 гг.). Еще до сихъ поръ засѣданіе въ Académie française, среди пятидесяти «бесмертныхъ», и пальмы на шитьѣ мундира представляютъ собой вѣнецъ честолюбивыхъ стремленій для каждого французскаго писателя, и занятіе ссвободившагося тамъ кресла является вопросомъ первой важности. Всѣ газеты и журналы издавались въ Парижѣ, который являлся центромъ литературной и научной критики. Литература, образовавшаяся при всѣхъ этихъ обстоятельствахъ въ обществѣ, пропитанномъ материалистическими воззрѣніями и сильно смѣшанномъ съ низкими беззравственными элементами, и развившаяся среди политической и биржевой игры, конечно, не могла быть ни классической, ни идеалистической. Она совершенно забросила всѣ принципы и воззрѣнія классицизма и романтизма, часто была грубой и пошлой, но отличалась жизненностью и рисовала картины, изображавшія действительную жизнь. Подобный реализмъ и натурализмъ является основнымъ принципомъ современныхъ ми-

воззрѣній всего свѣта, слишкомъ поглощенаго естественными науками, и отражается на современнѣй литературѣ всей Европы.

Въ это время во Франціи было много писателей, составившихъ себѣ имя еще во время реставраціи и юльской династіи: Викторъ Гюго (1802—1885 гг.), котораго окружала цѣлая толпа поклонниковъ (Hugolâtres), Александръ Дюма (отецъ, 1803—1870 гг.), неистощимый драматургъ и романистъ, всегда веселый живой и остроумный, Жоржъ Зандъ (1804—1876 гг.), талантливая наслѣдница республиканско-соціалистическихъ идей 17—9 г., ея старый собратъ Жюль Сандо (1811—1883 гг.), Францискъ Понсаръ (1814—1867 гг.), послѣдний классикъ, веселый и беззаботный Теофиль Готье (1811—1872 гг.) и др.; однако, не они были законодателями направлѣнія, а болѣе молодое поколѣніе: Александръ Дюма (сынъ, 1824—1895 гг.), Эмиль Ожье (1820—1889 гг.), Густавъ Флоберъ (1821—1880 гг.), Октавъ Фель (1822—1890 гг.), неразлучные Эрманъ (1822—1899 гг.) и Шатранъ (1826—1890 гг.)—всѣ они серьезно относились къ своему дѣлу, тщательно и усердно наблюдая жизнь, которую изображали въ своихъ произведеніяхъ.

Преобладающими произведеніями являлись романъ и драма, которые такъ тѣсно были связаны между собою, что почти всѣ писатели были единственно романистами и драматургами и нерѣдко передѣльвали свои романы для

сцены. Сюжетъ этихъ произведений былъ преимущественно политический или политическо-исторический; идеальнымъ героизмомъ и античной жизнью, которыми такъ много занималась французская классическая драма, теперь никто не интересовался. Одна изъ лучшихъ комедий Сандо «Mademoiselle de la Seiglière (Мадемуазель де ла Сельерь)», въ 1844 г. появившаяся въ видѣ романа, а въ 1851 г. передѣланная для сцены, рисуетъ отношенія стараго дворянства къ новому обществу; Эрманъ и Патріанъ представляютъ въ своихъ романахъ («Histoire d'un conscrit de 1813», «Vaterloo», «Le Blocus») эпизоды военныхъ дѣйствій во времена первой имперіи. Еще болѣй интересъ возбуждали вопросы общественные и нравственные. Романъ Жоржъ Занда «Marquis de Villemer (Маркизъ де Вильмеръ)», написанный въ 1851 г. и передѣланный для сцены въ 1864 г., представляетъ собой еще романъ прежнихъ временъ; Дюма - сынъ въ своемъ знаменитомъ произведеніи «La Dame aux camélias (Дама съ камелиями, 1852 г.)», выводить жрицу любви; Флоберъ своей «Madame Bovary (Госпожа Бовари, 1857 г.)», надъ которой работалъ восемь лѣтъ, положилъ начало грубому, беззастѣнчивому реализму; произведеніе Ожье «Lionnes rauches (Вѣдныя львицы, 1858 г.)» превосходило всѣ остальные своей откровенностью, други его вещи «Les Enfants (Дерзкие)» и «Fils d'un Giboye» рисовали жизнь биржевыхъ дѣятелей и другихъ спекулянтовъ. Понсартъ, отчасти по порученію Наполеона III, выступилъ противъ этого пустого и легко-мысленного направленія своимъ «L'Honneur et l'argent (Честь и деньги)», но не имѣлъ особаго успѣха. Героями произведеній начали появлятьсяся представители четвертаго сословія, какъ, напримѣръ, у Гюго въ его романахъ «Les Misérables (Отверженные, 1852 г.)» и «Les Travailleurs de la

terre (Труженики моря)». Всѣ эти произведения были, однако, большою частью недоступны для народа; парижское населеніе развлекалось фантастическими остановочными пьесами, фееріями, и различными шумными пьесами, превозносившими единственную славу имперіи; крестьяне же оставались совершенно незатронутыми; они, какъ и въ прежнія времена, имѣли свои народныя пѣсни, устно передававшіяся изъ рода въ родъ.

Вышеозначенное реалистическое направление отразилось и на наукѣ и имѣло на нее благоприятное влияніе. Огюстъ Конть (1798—1857 гг.) явился основателемъ нового философскаго ученія, по которому изслѣдованию должно подлежать только то, что доступно нашему разуму. Правительство оказывало всяческое покровительство различнымъ научнымъ трудамъ; оно заботилось о приведеніи въ порядокъ и открытии архивовъ, предоставлявшихъ неисчерпаемое богатство материаловъ, и допускало туда даже иностраннѣхъ ученыхъ, какъ, напримѣръ, Ранке (1795—1886 гг.) и Зибелла (1817—1895 гг.), поощряло различные научныя предприятия, издало переписку Наполеона I, оказывало дѣятельное содѣйствіе раскопкамъ древностей въ Алжирѣ. Ренье изучалъ римскія надписи и все, что касалось войнъ Цезаря, такъ какъ самъ императоръ работалъ надъ составленіемъ «Исторіи Цезаря», которая вышла въ 1863 г.

Изъ историковъ этого времени выдѣлились: Ламартинъ (1790—1869 гг.), Минье (1796—1884 гг.), Тьеръ (1797—1876 гг.) и др.; къ болѣе молодымъ, поставившимъ себѣ цѣлью выставить въ настоящемъ свѣтѣ революцію и Наполеона I, относились: Алексѣй Токвиль (1805—1859 гг.), который въ своемъ «Ancien régime (Старые порядки)» представилъ Францію во время революціи и, по примѣру

съверо-американской демократії, доказывалъ, что свобода основана на самоуправлениі; Эдгаръ Кинэ (1803—1875 гг.), много работавшій надъ изслѣдованіями революціи и имперіи; Пьеръ Ланфрэ (1828—1878 гг.), представившій картину деспотической и завоевательной политики Наполеона I («*Histoire de Napoleon I*»); Генри Тэнъ (1828—1893 гг.), съ точностью естествоиспытателя изучавшій исторію возникновенія современной Франціи, чтобы найти средства для исправленія своего горячо любимаго отечества.

Трудами по исторіи Востока извѣстенъ Эрнестъ Ренанъ (1823—1890 гг.), который въ своей «*Vie de Jesus* (Жизнь Иисуса Христа)» и въ послѣдующихъ сочиненіяхъ изображаетъ времена начала христианства.

Стремленіе къ изображенію дѣйствительной жизни сказалось въ искусствахъ еще болѣе, чѣмъ въ литературѣ. Изученіемъ искусствъ молодые художники занимались преимущественно въ Римѣ, и «римская награда» представляла собой цѣль стремленій многихъ молодыхъ силъ, но Парижъ, благодаря своимъ ежегоднымъ выставкамъ въ «салонѣ», вскорѣ сдѣлался сборнымъ пунктомъ всѣхъ французскихъ художниковъ. Въ общихъ чертахъ развитіе живописи того времени, излюбленнаго искусства, шло по тому-же пути, какъ и развитие литературы. Хотя классическая школа и имѣла здѣсь такихъ выдающихся представителей, какъ Энгръ и Бодри, но преобладающимъ направлениемъ все-таки являлся *натурализмъ*, за которымъ непремѣнно слѣдовало точное изученіе окружающей природы, обстановки и костюмовъ изображаемаго периода, точный рисунокъ и блестящій колоритъ. Выдающимся мастеромъ въ этомъ направлении, имѣвшимъ очень большое влияніе на послѣдующую, даже иностранную, живопись, былъ Томасъ Кутюръ (1815 — 1879 гг.),

который никогда не былъ въ Италии, но прекрасно изучилъ итальянскую живопись; въ 1847 г. появилась его большая картина «Римляне во времена паденія Римской имперіи», которая послужила началомъ новой школы исторической живописи; въ томъ-же родѣ картины Шованна. Леонъ Конъ (1794—1880 гг.) писалъ на античные, библейскіе и современные сюжеты; къ болѣе выдающимся изъ его учениковъ относятся: Феликсъ Филиппото (1815—1884 гг.), батальный живописецъ Эрнестъ Мейсонье (1813—1891 гг.), самый выдающійся художникъ этой эпохи; первое время онъ рисовалъ небольшія жанровыя картины изъ эпохи XVIII и XIX столѣтій и только по порученію Наполеона II стала писать на историческіе сюжеты первой и второй имперіи («Фридландъ 1807 г.», «Походъ 1814 года», «Наполеонъ III при Сольферино 1859 г.» и др.). Онъ отличается самой тщательной отѣлкой мельчайшихъ подробностей и прекрасной передачей выраженія лица, несмотря на ихъ самую незначительную величину. Ученики его — Эдуардъ Детайлъ (род. 1848 г.) и Альфредъ де Невиль (1836—1885 гг.) — стоять во главѣ французской исторической живописи. Шарль Глейръ (1806—1874 гг.) былъ первымъ художникомъ, изображавшимъ богатый красками Востокъ и представлявшимъ библейскіе и мифологическіе сюжеты въ совершенно новомъ свѣтѣ. Всѣ эти художники до известной степени придерживались иѣ-котораго идеяного направления.

Нариду съ ними образовалась новая чисто реальная школа, обращавшая главное вниманіе на внѣшнюю сторону вещей, форму и краски. Сюда относятся прежде всего Густавъ Буланжъ (1824—1888 г.), затѣмъ Леонъ Жеромъ (1824—1904 гг.) и Евгений Фромантенъ (род. 1820 г.), самый геніальный изъ молодыхъ художниковъ, изображавшихъ Востокъ. Къ этой-

же школѣ отчасти принадлежитъ известный иллюстраторъ Данте и Библіи, Густавъ Доре (1833—1883 гг.).

Въ изображеніи *ландшафтъ и жанра* также сказывается влияние натурализма, такъ что оно является иногда даже слишкомъ реальнымъ; къ болѣе поэтичнымъ изъ нихъ относятся картины *Камила Еоро* (1796—1875 гг.), очень живо представляющая лѣсь и животныхъ, и *Теодора Руссо* (1812—1867 гг.). Кромѣ того, замѣтны *Жанъ Франсуа Милле* (1814—1874 гг.), изображавшій крестьянъ за работой, *Жюль Бремонъ* (род. 1827 г.), рисовавшій картины изъ деревенской жизни; *Густавъ Курбе* (1819—1877 гг.), выставлявший самыя неприглядныя стороны обыденной жизни, и др.

Скульптура этого периода напоминаетъ своей внѣшней формой скульптуру эпохи возрожденія; она, какъ и живопись, изображаетъ

сцены изъ дѣйствительной жизни; самымъ выдающимся скульпторомъ этого периода считается *Поль Любуба*.

Архитектура этого времени, несмотря на множество грандіозныхъ построекъ, не выработала никакого новаго опредѣленного стиля. Послѣ 1848 г., наряду съ излюбленнымъ тогда ново-греческимъ стилемъ, появилось подражаніе средневѣковымъ постройкамъ; самымъ выдающимся представителемъ этого послѣдняго направления считается *Віоле ле Дюкъ* (1814—1876 гг.). Архитектура второй имперіи проявила нѣкоторую самостоятельность только въ обширномъ примѣненіи желѣза и стекла къ постройкѣ различныхъ грандіозныхъ сооружений, какъ, напримѣръ, выставочныхъ зданій, вокзаловъ и т. д., при проведеніи прекрасныхъ широкихъ улицъ, разбивкѣ парковъ, устройствѣ фонтановъ и т. п.

Англія въ періодъ развитія демократіи. Экономической строй.

Въ то время, какъ Франція послужила началомъ политического движения Европы и дала толчекъ къ преобразованію государственного строя послѣдней, Англія являлась экономической и военной владѣтельницей на морѣ, обладающей громадными и богатыми колоніями. Она имѣла большое влияніе на сближеніе народовъ всѣхъ странъ между собой и на *развитіе экономического строя* государствъ всего земного шара.

Отмѣна пошлины на зерновой хлѣбъ (1846 г.) и законовъ о навигації (1849 г.) положила въ Англіи начало свободной торговли, увеличила вывозъ и улучшила положеніе и благосостояніе третьего сословія, но послужила причиной упадка земледѣлія и помѣщичьяго дворянства. Всѣдѣствіе беспошлиниаго ввоза дешеваго заграничнаго хлѣба, занятіе хлѣбопашествомъ стало невыгоднымъ и раз-

вилось скотоводство, какъ болѣе прибыльное, въ виду большого потребленія мяса въ городахъ и шерсти на фабрикахъ. Съ каждымъ годомъ все большая масса деревенскаго населенія стремилась въ города и доставляла крупнымъ предпринимателямъ дешевые рабочія руки, что помогало развитію фабричной дѣятельности. Главной отраслью промышленности до 1850 г. было *хлопчатобумажное производство*. Съ увеличившейся постройкой желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ и машинъ усилилось *железнное производство* и разработка каменнаго угля.

Съ повышеніемъ промышленной дѣятельности значительно усилились спошения Англіи съ другими государствами и странами свѣта. Въ 1826 г. былъ отправленъ первый океанскій пароходъ въ Индію, а въ 1867 г. было открытоправиль-

ее сообщение между Ливерпулемъ и Нью-Йоркомъ; въ 1845 г. былъ построенъ первый большой винтовой пароходъ. Вмѣстѣ съ улучшениемъ и увеличенiemъ пароходовъ, усовершенствовались и *парусныя суда*, которые стали передвигаться гораздо быстрѣе. Въ 1851 г. былъ впервые проложенъ *подводный ка-*

бель изъ Англіи въ Америку, что значительно упростило и ускорило сношение Европы съ Новымъ Свѣтомъ.

Населеніе и богатство Англіи быстро возрастили, тогда какъ число обитателей Ирландіи въ то-же время замѣтно уменьшилось.

Церковь и образование.

Наряду съ развитиемъ материальнаго благосостоянія, духовная жизнь Англіи также сильно подвинулась впередъ. Господствующей церковью была англиканская, къ которой принадлежало почти двѣ трети населения Великобританіи; въ народѣ были также довольно сильно распространены секты методистовъ, индепенденсовъ и баптистовъ. Въ Лондонѣ съ 1865 г. наставлениемъ всѣхъ «ницихъ духомъ» на путь истины усердно занимался *Уильямъ Бутъ*, основавшій въ 1878 г. съ этой цѣлью «армію спасенія», имѣвшую правильную военную организацію. Римско-католическая религія не только господствовала въ Ирландіи, но, благодаря ирландскимъ переселенцамъ и раздѣленію протестантовъ на секты, быстро утвердилась и въ самой Англіи.

Образование въ Англіи носило, да и до сихъ поръ сохранило, сильно консервативный характеръ. Старинные англійскіе *университеты* сохранили свою прежнюю организацію и не представляли собой подготовительной ступени къ различнымъ ученымъ степенямъ, а давали высшимъ классамъ населения общее научное образование гуманистического характера. Мало-по-малу стали открываться еще *колледжи*, а въ 1869 г. была открыта *колледжъ для женщинъ*. Въ 1870 г. была учреждена *Universety colleges* (университетская коллегія), где преподаваніе велось по такой-же программѣ, какъ въ университетѣ. Кромѣ того,

существовали еще *ученые школы* (grammar schools, public schools), предназначавшіяся для дѣтей высшихъ классовъ и дававшія филологическо-математическое образованіе: они содержались большею частью на частныя средства; только въ 1869 г. былъ разрѣшенъ доступъ въ эти школы и среднему классу. Съ 1870 г. въ нихъ было открыто два отдѣленія—гуманистическое и реальное; кроме того, начали основываться новыя частныя учебныя заведенія, подъ руководствомъ опытныхъ учителей. *Народныя школы* всегда были самой слабой стороной англійского образовательного дѣла. Они были исключительно церковно-приходскими; и ихъ было очень мало, и учителей далеко не хватало. Въ 1832 г. народныя школы впервые начали получать субсидію отъ правительства, которое строило новые школьнія зданія и посыпало свѣдующихъ учителей. Въ 1856 г., по указу короля, было установлено новое высшее учрежденіе для наблюденія за всѣми школами и преподаваніемъ (Education department).

Въ *Шотландіи* народное образование было уже давно дѣломъ обширнымъ. Въ *Ирландіи* такъ называемыя національныя школы носили преимущественно католический характеръ, а потому съ 1840 г. тамъ были учреждены англійскія школы; но въ общемъ народное образование стояло тамъ на очень низкой ступени. Католики основали въ *Дублинѣ* свой собственный университетъ.

Наука, литература и искусство.

Въ Англіи, какъ и въ другихъ странахъ, развіились въ послѣднее время больше всего естественныя науки.

Въ географическихъ открытияхъ прошлаго столѣтія на долю англичанъ выпалъ значительный успѣхъ; они изслѣдовали многія неизвѣстныя страны, главнымъ образомъ внутреннюю часть Африки. Въ Азіи, въ Индіи и Тибетѣ, въ пользу Англіи много потрудились братья *Плагинтейтъ* (1854 — 1857 гг.). Изслѣдованіями Австраліи извѣстенъ *Макдональдъ Стоартъ*, который въ 1861 г. проникъ въ центръ этого материка.

Кромѣ географическихъ открытий и изслѣдований, англичане сдѣлали многое для развитія естественныхъ наукъ. Чарльзъ Лайелль (1797 — 1875 гг.) былъ основателемъ современной геологии; *Джонъ Леббокъ* (род. въ 1834 г.) извѣстенъ изслѣдованіями въ смену доисторического периода; *Томасъ Гексли* (род. въ 1825 г.) принадлежитъ къ самымъ выдающимся біологамъ и извѣстенъ своими трудами по сравнительной анатоміи, подготовившими почву для ученія Чарльза Дарвина (1809—1882), вліяніе котораго распространилось на всѣ отрасли естествоznания и благодаря которому установились новые научные воззрѣнія. Дарвинъ утверждаетъ въ своей теоріи, что всѣ безконечные виды органическаго міра, высшимъ изъ которыхъ является человѣкъ, въ теченіе множества тысячелѣтій послѣдовательно развились одинъ изъ другого, вслѣдствіе естественного подбора болѣе сильныхъ особей, благодаря борьбѣ за существование и приспособленности къ условіямъ жизни.

Теорія Дарвина въ связи съ позитивизмомъ *Огюста Конта* имѣла большое вліяніе на развитіе англійской философіи. *Джонъ*

Стоартъ Мілль (1806—1873 гг.) считаетъ единственнымъ научнымъ методомъ *индукцію* (заключеніе отъ частнаго къ общему и наблюденіе за отдѣльными явленіями) и отрицаеть все не проverifiedное опытомъ. *Гербертъ Спенсеръ* (1820—1903 гг.) старается подвести всѣ науки подъ одну точку зреінія и устанавливаетъ строгую границу между конечнымъ и относительнымъ и безконечнымъ и абсолютнымъ. Въ своемъ ученіи о нравственности онъ соединяетъ эгоизмъ (любовь къ себѣ) и альтруизмъ (любовь къ другимъ) въ одно, говоря, что то и другое является стремленіемъ къ достижению высшаго счастья.

Новая философскія ученія въ связи съ экономическимъ строемъ англійского народа имѣли громадное вліяніе на развитіе политической экономіи, которая, хотя и обладала такими представителями, какъ *Ричардъ Кобденъ* (1804—1865 гг.), но не имѣла еще прочныхъ основъ и ея практическое примѣненіе постоянно расходилось съ ученіемъ Адама Смита. Джонъ Стоартъ Мілль поставилъ вопросы политической экономіи въ связи съ соціализмомъ и считаетъ конечной цѣлью человѣческаго труда всеобщее благо.

Научный позитивизмъ и демократическое вліяніе времени позволили на образованіе новаго направлениія въ *исторії*, которое стремилось сдѣлать изъ нея исторію народа, а не князей и войнъ, и показать развитіе народной жизни и культуры. *Томасъ Бабингтонъ Маколей* (1806—1859 гг.) написалъ исторію Англіи съ 1685 г., где, главнымъ образомъ, занимается развитіемъ общественной жизни; *Джорджъ Гроутъ* (1794—1871 гг.) въ своей «Исторіи Греціи» далъ первую полную картину политического и духовнаго развитія греческаго народа. То-

масъ Бокль (1821 — 1862 гг.) впер-
вые представилъ свою известную
«Історію цивілізації въ Англії»
съ естественно - матеріалистиче-
ской точки зренія. Въ совершенно
другомъ духѣ писалъ Томасъ Кар-
лейль (1795 — 1881 гг.), который
доказывалъ, что всѣ успѣхи циві-
лізації, которой Бокль придавалъ
главное значение, невозможны
безъ нравственного усовершен-
ствованія каждого человѣка. Въ
1837 г. Карлейль написалъ пре-
красную, живую исторію француз-
ской революціи, затѣмъ подроб-
ная жизнеописанія Оливера Кром-
веля и Фридриха Великаго, пре-
восходящія всѣ подобныя сочине-
нія, написанныя до него. Самымъ
выдающимся изъ его учениковъ
былъ Рескинъ (1819 — 1900 гг.).

Изъ многочисленныхъ англій-
скихъ поэтовъ особенно замѣ-
чательенъ Альфредъ Теннісонъ
(1809 — 1892 гг.) своими прекрас-
ными эпическими и лирическими
произведеніями; самыми выдаю-
щимися изъ нихъ считаются:
«Энохъ Эрденъ», «Модъ», «Поѣзд-
ка по озеру» и «Королевскія іди-
ліи».

Драма этого времени не имѣть
ни одного выдающагося предста-
вителя; въ Англії, какъ и въ дру-
гихъ странахъ, самаго блестящаго
развитія достигъ романъ, который
давалъ полную картину прошлой
или современной жизни, изобра-
жалъ ея хорошія и дурныя сторо-
ны, иногда, однако, весьма тенден-
ціозно. Самымъ выдающимся
романистомъ этого столѣтія яв-
ляется Чарльзъ Диккенсъ (1812 —
1870 гг.), который съ неподражаемой
веселостью, жизненностью и
остроуміемъ, сердечной теплотой
и тщательной отделькой мелочей
мастерски изображалъ народную
жизнь. Щдкой насыпкой надъ недостатками общества отличается
Вильямъ Теккерей (1811 — 1863 гг.);
талантливый писатель изображаетъ
притворство, себялюбіе и
другія отрицательныя стороны,
почти не останавливаясь на до-

стоинствахъ современаго ему
общества. Венъяминъ Дизраэли
(1804 — 1881 гг.) явился основате-
лемъ современаго политического
романа и отличается прекраснымъ
знаніемъ людей и жизни и вѣр-
нымъ изображеніемъ парламент-
ской знати, несчастныхъ фабрич-
ныхъ рабочихъ и забитаго ирланд-
скаго населенія. Фридрихъ Марі-
эттъ (1792 — 1848 гг.) въ своихъ
романахъ прекрасно рисуетъ
нашъ картины изъ морской жизни.
Въ семейномъ романѣ отличаются
преимущественно женщины: Кор-
реръ Бейль (Шарлотта Бронте,
1816 — 1854 гг.) и Джорджъ Эл-
ліотъ (Мери Эвансъ, 1819 — 1880
гг.). Наиболѣе выдающимся пред-
ставителемъ исторического ро-
мана является Чарльзъ Кингелей.

Несмотря на такое широкое раз-
витіе литературы и преимуществен-
но романа, еще большее вліян-
іе имѣла *періодическая печать*,
въ которой нерѣдко впервые по-
являлись различные выдающіяся
литературные произведения.

Что касается *искусствъ*, то они
никогда не занимали такого мѣ-
ста въ жизни англійского народа,
какъ, напримѣръ, въ Италии или
даже во Франціи. Въ *архітектурѣ* англичане, правда, создали
чисто-национальный стиль, какого
не имѣютъ другие народы, хотя
они и придерживались въ своихъ
постройкахъ преимущественно
готики. Самымъ выдающимся со-
оруженіемъ этого вѣка является,
безъ сомнѣнія, зданіе парламента
въ Лондонѣ, выстроенное геніаль-
нымъ Чарльзомъ Бэрри, послѣ
того какъ 16-го октября 1834 г.
сгорѣло старое Вестмінстерское
аббатство. Въ *живописи и скульп-
турѣ* Англіи съ средины про-
шлаго столѣтія замѣчается новое
реальное направление въ мѣсто
прежняго подражанія итальян-
скимъ и испанскимъ мастерамъ.
Живопись Бернса, Джонса, Мил-
лэ (1829 — 1896 гг.) и др. ближе
всего подходитъ къ итальянской
школѣ прерафаэлитовъ.

Общественные стремления.

Разница между богатыми и бѣдными классами населения никогда не была такъ велика, какъ въ Великобританіи во второй половинѣ XIX столѣтія. Громадная пропасть зіяла между роскошными палатами богачей въ западной части Лондона и темными, грязными конурами восточнаго квартала, гдѣ гнѣздились нищета и порокъ; между богатыми лордами-помѣщиками, владѣющими тысячами десятинъ земли, и несчастными поденщиками; между богатыми предпринимателями, ведущими дѣла во всѣхъ мѣстахъ земного шара, и фабричными рабочими, перебивающимися съ хлѣба на воду.

Съ ростомъ промышленности и торговли возрастили и капиталы и помѣстья, а низшие классы населения состояли изъ безземельныхъ поденщиковъ и фабричныхъ рабочихъ.

Правительство предпринимало иногда кой-какія мѣры, чтобы сгладить эту ужасную рознь; оно издавало законы для защиты фабричныхъ рабочихъ, преимущественно женщинъ и дѣтей, отъ безсовѣтной эксплоатации; въ 1870 г. былъ изданъ билль, по которому арендаторамъ оказывалось содѣйствіе для приобрѣтеній земельныхъ участковъ; однако, для улучшенія быта безземельныхъ

сельскихъ рабочихъ не было сдѣлано ничего.

Позднѣе, подъ вліяніемъ литературы, науки и религіи въ образованные классы начало проникать сознаніе ихъ обязанностей по отношенію къ народу и было сдѣлано многое для рабочаго класса. Образовались товарищество и общество (Trade Unions) съ цѣлью пріисканія работы, установлениія платы, устройства, въ случаѣ нужды, стачекъ (strike) и поддержки больныхъ и нуждающихся въ помощи изъ общественныхъ кассъ. Постепенно возникла потребность въ учрежденіи цеховъ и установлениіи извѣстнаго срока обучения ремесламъ. Такъ какъ простые рабочіе не могли управлять разрастающимися мастерскими, то постепенно образовалось товарищество болѣе образованныхъ мастеровъ, которое соединилось съ цеховымъ комитетомъ парламента. Члены его участвовали въ училищномъ совѣтѣ своего округа, въ королевской комиссіи, выбирались въ Нижнюю палату и т. д. Число членовъ этого товарищества достигало 1½ миллиона.

Конечно, всѣхъ этихъ мѣръ было далеко недостаточно, чтобы доставить быстро возрастающему населенію даже хотя-бы сносное существованіе.

Государственная жизнь.

Парламентское господство налагаетъ тѣсныя рамки на власть короны, однако, государю предоставляется всегда возможность заставить уважать его личную волю, чѣмъ королева Викторія и пользовалась порой. Но прежнее положеніе парламента начало измѣняться, съ того времени какъ усилившееся среднее сословіе стало требовать большаго участія сво-

его въ государственныхъ дѣлахъ. Вместо монархіи аристократической выступала демократическая: Верхняя палата теряла значеніе, Нижняя, переставая быть представительницей только низшаго дворянства, превращалась въ единственное народное представительство, и старинное дѣленіе на аристократическую партию «виговъ» и «торіевъ» уступало мѣсто

болѣе современной, разнообразнѣйшей борьбѣ между консерваторами, либералами, радикалами, ирландцами и т. д. Съ тѣй поры, какъ отмѣна земловыхъ ионилинъ сломила господство земельного дворянства въ парламентѣ, Нижнюю палату правили либералы, т. е., промышленное «манчестерское» среднее сословіе, и вождь ихъ, лордъ Пальмерстонъ (1784—1865 гг.), состоялъ главою правительства, занимая постъ министра иностранныхъ дѣлъ съ 1846 г. по 1852 г. Громадная демонстрація чартистовъ (10-го апр. 1848 г.) *) въ связи съ народными волненіями въ Манчестерѣ и Глазго и открытое восстание въ Ирландіи 29-го міяля были подавлены безъ особаго труда англій кимъ правительствомъ, но оно навлекло на себя рѣскій отпоръ на континентѣ свою явною поддержкою революціонныхъ движений, а въ Германіи вызвало глубокое негодование, привавъ враждебное отношеніе къ ней въ шлезвигъ-гольштейнскомъ вопросѣ. Наконецъ, либеральное министерство пало, вслѣдствіе самовластнаго рѣшенія Пальмерстономъ вопроса о признаніи Наполеона III, послѣ государственного переворота 2-го декабря 1851 г. Графъ Дерби образовалъ новый торійский кабинетъ, который, однако, былъ недолговѣченъ: послѣ результата новыхъ выборовъ онъ былъ снова замѣленъ 27-го декабря 1852 г. либеральнымъ министерствомъ виговъ съ Росселемъ, Гладстономъ и Пальмерстономъ во главѣ. Пальмерстонъ занялъ скоро постъ премьер-министра (1855 г.) и сложилъ съ себѣ это званіе лишь послѣ того, какъ его попытка провести законъ противъ политическихъ бѣглецовъ въ Англіи, принимавшихъ участіе въ

покушеніи Орсни на Наполеона III, вызвала общее негодованіе въ странѣ (20-го декабря 1858 г.). Но возраставшее требование парламентской реформы, пораженіе торійского кабинета Дерби-Дизраэли въ вопросѣ о допущеніи евреевъ въ парламентъ (июль 1858 г.) и непріязненіе, противорѣчившее общественному настроению въ Англіи отношеніе Дерби къ объединительному итальянскому движению заставили этого послѣдняго выйти въ отставку въ юнь 1859 г., и Пальмерстону было снова вручено корнило правлѣнія. Самымъ блестящимъ актомъ его въ это время было заключеніе *торгового договора съ Францией*.

Преемникомъ его былъ лордъ Россель (1792—1878 гг.). При немъ канцлеръ казначейства Вильямъ Гладстонъ (1809—1898 гг.), сынъ ливерпульского негоціанта, либераль почти радикальной окраски, фанатикъ сираведности и человѣкъ могучаго ума, представилъ въ палату общинъ законопроекты о расширѣніи избирательныхъ правъ и о новомъ распределѣніи парламентскихъ мѣстъ. При отклоненіи этихъ проектовъ Россель и Гладстонъ удалились 25-го юня и ихъ замѣнили снова Дерби и Дизраэли.

Веніаминъ Дизраэли (1805—1881 гг.), занявшій постъ канцлера казначейства, англиканскій потомокъ старинной еврейской фамиліи, предавался мечтамъ о всемирномъ владычествѣ іудеевъ, какъ избраннаго народа, и былъ остроумнымъ писателемъ. Порвавъ уже давно съ торійскими идеалами, онъ старался объ укрѣпленіи короны путемъ ея сближенія съ рабочими классами, съ национальною демократіей, выводя изъ этого и необходимость отдѣленія церкви отъ государства для ея-же содѣствія соціальному спокойствію. 2-го декабря 1868 г. Дизраэли вышелъ въ отставку, и Гладстонъ образовалъ тогда свое первое министерство съ лордомъ Росселемъ

*) Чартисты, чартизмъ — сть слова *charter*, хартіи. Въ 1836—1843 годахъ движение рабочихъ въ Англіи, имѣвшее цѣлью добиться для нихъ политическихъ правъ и улучшения ихъ экономического положенія.

и Джономъ Брайтомъ (1811 — 1889 гг.).

Самымъ настоятельнымъ вопросомъ были ирландскія дѣла. При громадной эмиграціи ирландцевъ въ 1846 г., въ Сѣверной Америкѣ выросла какъ-бы новая Ирландія, дышавшая ненавистью къ Англіи и жаждой отщепенія, и храбрая «ирландская бригада» во время междуусобнѣй войны въ Штатахъ (1861 — 65 гг.) послужила зерномъ къ образованію *Братства феніевъ*. Послѣ первого тайного собрания *феніевъ* (Fenians) въ западной Ирландіи еще въ началѣ 1862 г. они выступили уже открыто на конгрессѣ въ Чикаго (ноябрь 1863 г.), основали въ Дублине большую газету «The Irish people» и мобилизовали въ Ирландіи тайно цѣлую армію, снабжая ее изъ Америки деньгами и оружиемъ. Правительство поспѣшило предупредить подготовленное восстание, занявъ въ ночь на 11-е сентября 1865 г. штаб-квартире газеты «The Irish people», причемъ были захвачены все бумаги и арестованы вожаки движения. Несмотря на это и на объявление въ Ирландіи осадного положенія, повсемѣстно всپыхивали въ ней беспорядки; наконецъ, открытое восстание поблизости Дублина и разгромъ одной тюрьмы въ Лондонѣ (13-го дек. 1867 г.) явно доказывали, что ирландское движение далеко не стихло, и казнь трехъ заговорщиковъ въ Манчестерѣ 23-го ноября 1868 г. только ожесточила еще болѣе ирландцевъ. Тогда Гладстонъ выступилъ впервые противъ несправедливой системы, подъ которой стонала Ирландія уже цѣлые вѣка, а, вмѣсть съ тѣмъ, осудилъ и аристократическую Англію. Въ трехчасовой рѣчи (1-го марта 1869 г.) онъ защищалъ свой билль о непризнаніи болѣе англиканской церкви государственнымъ исповѣданіемъ въ Ирландіи. Эта отмѣна должна была наступить съ 1-го января 1871 г. Соответствую-

щій тому законъ былъ принятъ въ юлѣ 1869 г.

За этимъ послѣдовалъ ирландский земельный билль (лонд-биль) въ 1870 г., но таѣкъ онъ принесъ фермерамъ весьма мало, а сельскимъ рабочимъ не дать даже ничего, то и не способствовалъ къ усвоенію острога; большая часть ирландцевъ осталась при тайномъ боевомъ антагонизмѣ противъ Англіи.

При всѣхъ реформахъ государственного строя въ Англіи военная часть оставалась незатронутой. Во флотѣ и въ сухопутныхъ войскахъ господствовала устарѣвшая система вербовки и тогда еще, когда всѣ державы на материкѣ перешли уже къ системѣ всеобщей военной повинности. И даже совершение уже несовместимаго съ современными условіями покушка должностныхъ мѣстъ въ полкахъ (начиная съ подполковничьяго чина и выше) была отменена лишь 20-го юля 1871 г. именемъ королевскимъ указомъ. Самая численность и организація постоянной сухопутной арміи оставалась почти безъ всякихъ перемѣнъ (въ 1863 г. въ арміи насчитывалось 150.000 ч., не включая сюда сѣть-индійскія войска). Правительство обращало тѣмъ болѣе вниманія на внутреннюю сторожевую охрану, особенно въ Ирландіи, и на возмѣщеніе свѣжими силами полковъ въ Индіи и другихъ колоніяхъ (изъ каждого пѣхотнаго полка высыпался обыкновенно одинъ изъ двухъ наличныхъ батальоновъ). Старинная милиція и юманри имѣли мало значенія. Гораздо важнѣе для Англіи было, безъ сомнѣнія, ея флотъ, какъ собственная опора британскаго морскаго и колоніального господства. Онъ возросъ естественно отъ паруснаго судна до винтового парохода, отъ деревяннаго корабля и до желѣзного броненосца.

Какъ ни велики были политическая и соціальная измѣненія въ

жизни Англії, характеръ ея насе-
левія оставался прежнімъ, развѣ
только еще рѣзче обозначились
его черты въ усвоенномъ уже на-
ціей направлениі: усилился кон-
серватизмъ, особенно относительно
уваженія къ царствующему
дому, сохраненія старинныхъ обы-
чаевъ и строго-церковнаго на-
строенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сильно
развилось чувство личной свободы,
не только въ политической, но и въ
экономической и общественной
жизни, столь-же твердо отвергаю-
щей всякиe захваты со стороны го-
сударства, какъ и стоящей за не-
прикосновенность домашняго оча-
га. Наряду со всякимъ жизнен-
нымъ удовольствіемъ, англича-
нинъ цѣнитъ и здоровый, укрѣп-
ляющій спортъ, но ко всѣмъ этимъ
хорошимъ качествамъ присоеди-
няется полное неуваженіе британ-
цевъ къ чужимъ правамъ и при-
тязаніямъ, крайняя грубость на-
родныхъ массъ и отталкивающее
національное высокомѣре, при
которомъ англичанинъ смотритъ
на всѣхъ и на все съ англійской
точки зрѣнія, да и не понимаетъ
никакой другой.

Изъ этого народнаго характера
и всего британскаго склада жизни
выросла и *иностранныя политика*
Англії, преодѣльшая свои цѣли
со временемъ Вильгельма III съ без-
пощаднѣйшимъ самолюбіемъ, не-
уклонною настойчивостью и бли-
стательнымъ усѣхомъ. И это
стремленіе все растетъ по мѣрѣ
развитія англійской промышлен-
ности. Со временемъ Наполеона и
особенно послѣ колоссальнаго раз-
витія военныхъ силъ на материкѣ
Англія перестала быть одною изъ

великихъ державъ собственно въ
Европѣ, но она сдѣлалась *держа-
вой всемірной*. Для избытка ея на-
селенія и особенно для ея громад-
ной вывозной промышленности—
безъ которой она не можетъ суще-
ствовать—ей требуются все но-
вые рынки и поселенія. Изъ-за
этого и обострились ея отношенія
къ Россіи при распространеніи
власти этой послѣдней въ Азіи и
проснулось дремавшее соревно-
веніе съ Франціей, которая попы-
талась вторично создать тоже
своё колоніальное царство. Но,
какъ на европейскомъ материкѣ,
такъ и въ Америкѣ, все, что толь-
ко соотвѣтствовало интересамъ
англійской промышленности, по-
ощрялось британскими политика-
ми, къ какой-бы партіи они ни при-
надлежали, и тормозилось, если
оно могло принести ей ущербъ.
Англія вступила въ союзъ съ
Франціей на защиту Турціи про-
тивъ Россіи, съ цѣлью воспрепят-
ствовать усиленію русского вла-
дышества на Средиземномъ морѣ и
уничтожить русскій черноморскій
флотъ; она содѣствовала объединенію
Італіи для создания въ
лицѣ этой страны противовѣса
Франціи, но она относилась враж-
дебно къ назрѣвшему такому же
объединенію Германіи, предви-
дя въ развитіи нѣмецкой полити-
ческой экономіи и созданіи силь-
наго германскаго флота опасность
для ея собственнаго морскаго и
торгового могущества. При всемъ
томъ, она не могла остановить не-
уклонный всемірный ростъ Россіи
и помѣшать континентальнымъ
націямъ достигнуть своего совер-
шеннолѣтія.

Крымская война (1853—1856 гг.).

Греко-турецкій востокъ передъ войною.

Задѣлка Турціи, при сочувствії
къ тому Англії, могла казаться
случайнымъ актомъ иностранной
политики Наполеона III, но фак-
тически это было лишь продолже-
ніемъ или возобновленіемъ фран-

цузскихъ традицій. Послѣдствія
русско-турецкой войны и борьбы
съ Мехмедомъ Али египетскимъ
совершенно измѣнили отношенія
Османской имперіи къ христіан-
скому Западу. Она была теперь

признана европейской державой и своимъ Гюлянскимъ гаттишерифомъ (2-го ноября 1839 г.) признала впервые правовое равенство между магометанами и христіанами (райя). *Махмудъ II*, въ сущности, благонамѣренный и великолодушный, лично сочувствовалъ вполнѣ этой мѣрѣ. Между самими турками возникла партия, такъ называемая «младо-турокъ», имѣвшая цѣлью обновление отечества путемъ «европеизированія». Но осуществленіе такихъ задачъ противорѣчило всему духу государственного уклада, основанного на Коранѣ и никакъ не допускавшаго «глaura» до равноправности съ мусульманомъ. Поэтому все «обновленіе» Турціи могло осуществляться лишь въ отдельныхъ, болѣе вѣщихъ сторонахъ государственной жизни, напримѣръ, въ военномъ устройствѣ.

Послѣ кроваваго уничтоженія инычаръ (1826 г.) султанъ *Махмудъ II* (1808—39 гг.) — послѣдний замѣчательный владыка Османской имперіи — завелъ у себя армию по европейскому образцу и съ прусскими инструкторами. Но эта дѣйствительно важная реформа такъ и осталась единственою. Прочія отрасли правленія остались безъ перемѣнъ.

Военную службу несли только магометане, что ложилось тяжелымъ гнетомъ на нихъ, особенно потому, что наборы производились неправильно и произвольно; служба была при томъ долгосрочная (15 лѣтъ), что отзывалось на уменьшеніи прироста магометанского населения. Христіане не подлежали набору, платя за то незначительную налоговую подать (*чараджъ*) и болѣе возвышенный по земельный налогъ. Къ ухудшенію внутренняго положенія имперіи служило и то, что Высокая Порта, иѣнко нуждаясь въ деньгахъ, продавала высшія должности, преимущественно же пашалыки, за дорогія цѣны, а назначенный такимъ порядкомъ лица, занимая па-

то деньги у греческихъ или армянскихъ банкировъ, отдавали имъ въ аренду податные сборы со своихъ провинцій.

Королевство Греческое (Эллада) освободилось уже вполнѣ отъ такого разорительного турецкаго хозяйничанья; княжества Сербія, Валахія и Молдавія избавились тоже отъ него, хотя наполовину. Безъ сомнѣнія, Греція, въ силу своего незначительного объема, никакъ не соотвѣтствовавшаго заносчивымъ притязаніямъ ея беспокойнаго населенія, простиравшаго свои взгляды за предѣлы своей маленькой страны, не могла преуспѣвать въ своемъ внутреннемъ политическомъ развитіи; къ тому-же на ней вредно отзывалась ревность «державъ-покровительницъ»: Россіи, Франціи и Англіи, усилившее еще болѣе безъ того глубоко укоренившуюся въ странѣ партійную рознь.

Молодой греческій король *Оттонъ*, изъ дома Виттельсбаховъ, достигший своего совершеннолѣтія 1-го июня 1835 г., вступилъ въ бракъ (22-го ноября 1836 г.) съ энергичною и честолюбивою Ольденбургскою принцессой *Амаліей*. Жива съ 30-го сентября 1834 г. въ опустѣлыхъ Аеннахъ, онъ былъ лично преисполненъ наилучшихъ намѣреній, но былъ человѣкъ задурдный и лишенный всякой энергіи, вслѣдствіе чего не могъ никогда сдѣлаться *своимъ* въ странѣ. Ему пришлось съ самого начала бороться съ нерасположеніемъ гордыхъ своимъ национальнымъ сознаніемъ эллиновъ къ его министрамъ-баварцамъ, людямъ дѣльнымъ, но слишкомъ проникнутымъ бюрократическимъ духомъ. Въ декабрѣ 1837 г. главою министерства стала грекъ; но онъ продержался недолго; за нимъ послѣдовала быстро смѣнявшаяся вереница другихъ лицъ, пока, наконецъ, военное восстаніе въ Аеннахъ не принудило короля (15-го сент. 1843 г.) созвать новое руссо-фильское министерство, исключить

всѣхъ иноzemцевъ изъ государственной службы и созвать национальное собрание для обсужденія конституціи.

Открытое 20-го ноября 1843 г. это собрание изготовило свой проектъ къ 2-му марта 1844 г. Сообразно съ весьма демократическимъ строемъ страны, видѣвшей до того времени ионархическую власть лишь въ формѣ деспотического чужеземнаго господства, не имѣвшей дворянства и едва знающей двѣйствительную владѣтельную аристократію, права народнаго представительства (сенатъ и палата депутатовъ) были таковы, что каждое министерство оказывалось, собственно, лишь отдѣленіемъ палатнаго большинства, и королю оставалось назначать лицъ только изъ этой среды. Все устроилось на политическую арену; члены газетъ и политика не обратились у грековъ интеллигентнаго слоя въ настоящую страсть. Министерства смигались безпрерывно и необходимѣйшая реформа, именно: отмена отдачи податей на откуна, встрѣтила такую сильную оппозицію, что король былъ вынужденъ распустить палату (1847 г.). Между тѣмъ, страну угнетало крайне бѣдственное положеніе финансово. Къ этому присоединялись еще вѣнчанія затрудненія. Въ 1850 г. Англія подвергла Грецію грубѣйшей блокадѣ, требуя отъ беззащитной страны огромнаго вознагражденія за разграбленіе аѳинской черни до-ма еврея *Пацифико*, бывшаго англійскимъ подданнымъ. Сверхъ того, едва не произошло столкновенія съ Россіей и Франціей.

Церковныя дѣла Греціи складывались удачнѣе, нежели политическія. Независимость греческой народной церкви, уже выговоренная конституціей, была подтверждена константиноэльскимъ патріархомъ (июль 1850 г.) и органическій законъ, вышедший въ іюнѣ 1852 г., поставилъ ее подъ ведѣніе «священнаго аѳинскаго синода».

Но экономическое развитіе страны если и дѣлало успѣхи, то крайне неравномѣрно. Земля была большою частью уже истощена, лѣса вырублены; почва, почти по всемъ известковая—особенно на востокѣ сдѣлалась еще суха, чѣмъ въ древности и родила мало хлѣба, производя въ большинствѣ лишь виноградъ, оливки, коринку. Промышленность ограничивалась кое-какимъ шелковымъ ткачествомъ, постройкой судовъ, горными работами (добыча мрамора и налѣдака). Внутри страны, средняя полоса которой очень гориста, вовсе не было проложеныхъ дорогъ, такъ что перевозка массовыхъ грузовъ была положительно немыслима. При томъ греки совершенно несклонны къ утомительному сельскому труду; они — торговцы и мореходы. На своихъ большою частью мелкихъ судахъ они обслуживали почти всѣ левантійскіе берега. И ихъ приморскіе города быстро расцвѣтали, хотя большихъ богатствъ здѣсь, впрочемъ, почти вовсе не было; греки-капиталисты проживали лишь въ чужихъ земляхъ, но они дѣлали чрезвычайно много для своей родины, особенно въ сфере культуры. Это было дѣйствительно прекрасною стороною новоэллинизма. Достойный удивленія народъ нашелъ источникъ возрожденія въ самомъ себѣ, и его национальное самосознаніе такъ усилилось былою культурой, что стало, быть можетъ, главнымъ фактомъ въ жизни каждого грека. Начала школьнаго образования въ Греціи относятся еще къ X VIII столѣтію и обязаны своимъ осуществлениемъ частному усердію. Затѣмъ принялось за дѣло правительство, утвердивъ законами научное преподаваніе по нѣмецкимъ образцамъ. Въ 1833 г. были учреждены народныя школы, въ 1837 г.—эллинскія училища и гимназии; въ томъ-же году былъ основанъ и аѳинскій университетъ.

И такой способный, воспрымчи-

ый, сознающій себя народъ жилъ подъ турецкимъ владычествомъ, состоя въ тѣсной связи съ сосплеменниками на всѣхъ окружающихъ побережьяхъ, на островахъ Эгейскаго моря и на Кипрѣ. Всѣ эти греки не имѣли никакой политической организаціи, но ихъ общинное право и ихъ церковь, древнимъ центромъ которой былъ Константинопольскій патріархатъ, служили охраною ихъ народности и даже нѣкоторыхъ ихъ привилегій. Если между ними селились турки, то лишь въ особо отведенныхъ имъ кварталахъ, и часто число этихъ пришельцевъ ограничивалось одними должностными лицами.

Румыны въ Молдавіи и Валахіи развивались гораздо медленнѣе. Султанъ *Махмудъ II* уничтожилъ здѣсь въ 1827 году управлѣніе фанаріотовъ, допустивъ въ оба княжества туземныхъ *господарей*, избираемыхъ на семилѣтній срокъ. Но этимъ не отмѣнилось большое злоупотребленіе: бывшіе князья одарили богатыми румынскими помѣстьями нѣкоторые греческіе монастыри (на Аѳенѣ, въ Іерусалимѣ и пр.). Согласно дарственнымъ записямъ, эти обители обязывались выдавать изъ получаемыхъ ими доходовъ известную часть на культурный цѣлѣ въ Румыніи, но они не исполняли этого условия и, такимъ образомъ, всѣ получаемыя ими деньги (около 9 мил. франковъ по отчету 1858 г.) шли только въ пользу этихъ заграничныхъ монастырей. *Андріанопольский миръ* (14-го сент. 1829 г.) даровалъ румынамъ свободу культа, самостоятельное управлѣніе подъ властью пожизненныхъ господарей и свободную торговлю во всей Гурції; при этомъ были удалены изъ княжествъ и турецкіе гарнизоны. Взаимъ всѣхъ этихъ льготъ княжества состояли подъ протекторатомъ Россіи, которая черезъ своихъ генеральныхъ консуловъ въ Яссахъ и Бухарестѣ обратила фактически этихъ господарей въ

своихъ намѣстниковъ, оставляя даже въ княжествахъ (до 1834 г.) графа *Павла Киселева* въ качествѣ генераль-губернатора. Но, во всякомъ случаѣ, русскіе проложили здѣсь дорогу къ важнымъ реформамъ. Выработанный вновь порядокъ управлѣнія былъ одобренъ Национальными собраниями въ Яссахъ и Бухарестѣ въ 1831 г.; тяготы, лежавшія на сельскомъ сословіи, были облегчены; подати, отъ которыхъ оставались, однако, избавленными дворянство, города и иностранцы, были распределены по-новому; учредились почты и милиція. Безъ сомнѣнія, страна, крайне разоренная войною, представляла наполовину пустыню даже еще въ 1835 г., лишь одна пятая часть почвы была воздѣлана, недоставало настоящихъ дорогъ и мостовъ, равнины были лишены деревьевъ, деревни, убогія и рѣдкія, прятались по ущельямъ, и самая столица Валахіи, *Бухарестъ*, представляла собою странную смесь лачугъ и боярскихъ дворцовъ. Самы бояре проживали только тутъ или въ Яссахъ. Это было дѣйствительно смыщеніе западной цивилизациіи съ турецкимъ варварствомъ. Но национальное сознаніе пробудилось: въ обѣихъ столицахъ стали впервые издаваться румынскія газеты и брошюры, и бурные волны 1848 г. захватили и румынъ. Въ Яссахъ всپыхнуло восстание противъ господаря *Михаила Стурдзы*; въ Бухарестѣ было учреждено национальное правлѣніе. Только появленіе русскихъ и турецкихъ войскъ остановило дальнѣйшее движение. По *Балта-Лиманскому договору* (1-го мая 1849 г.) мѣстная конституція была отложена на семь лѣтъ, и князьями, подъ надзоромъ русскаго и турецкаго комиссаровъ, были назначены въ Валахіи—*Стѣрбей Вибеско*, а въ Молдавіи—*Григорій Гика*.

Иначе слагались дѣла въ Сербії. Здѣсь съ 1830 г., въ качествѣ признаннаго князя и вассала

Порты, правиль *Милошъ Обреновичъ*, согласно сербскому праву, при туземныхъ должностныхъ лицахъ и народномъ собраніи (*скутщина*). Самая церковь княжества имѣла своего туземного митрополита, подчиненного лишь верховной власти константинопольского патріарха. Но въ бѣлградской крѣпости возсѣдалъ еще турецкій паша и во многихъ другихъ укрѣленіяхъ княжества находились еще турецкіе гарнизоны и турецкое населеніе. Милошъ держалъ себя, какъ неограниченный властелинъ; въ качествѣ представителя султана, онъ считалъ всю территорію за свою собственность, присвоивъ себѣ наиболѣе доходныя отрасли торговли, обращая ихъ въ свою монополію (соль, свинина).

Умѣя ладить съ султаномъ Махмудомъ II, Милошъ возбудилъ, однако, противъ себя свою необузданымъ произволомъ храбре сербское населеніе, и эта оппозиція, поддержанная Россіей и Турцией, достигла того, что султанъ даровалъ Сербіи (дек. 1838 г.) *статутъ* (уставъ), по которому власть князя ограничивалась сенатомъ (изъ 17 членовъ—по числу 17 окружовъ) и учреждалось центральное управление въ лицѣ трехъ министровъ (юстиціи, финансъ, внутреннихъ дѣлъ). Судебная компетенція тоже разграничивалась съ точностью (мировой судь, окружной судь, апеляціонный судь) и каждому сербу обеспечивались жизнь и собственность. Такимъ образомъ, въ странѣ водворялась действительная законность по европейскому понятію этого слова.

Милошъ не могъ мириться съ такими новшествами и, послѣ неудачи затѣянаго въ его пользу заговора, отказался отъ престола (13-го іюля 1839 г.) и удалился въ австрійскія земли. Его старшій сынъ, *Миланъ*, умеръ вскорѣ, и тогда княземъ былъ провозглашенъ младшій, *Михаилъ* (мартъ

1840 г.). Но онъ погибъ въ августѣ 1842 года при вооруженномъ восстаніи такъ называемой *Сенаторской партіи*. Скупица избралъ тогда княземъ сына *Георгія Чернаго, Александра Карагеоргіевича* (род. 1806 г.). Этотъ князь (1842—1858 гг.) поддерживалъ восстание австрійскихъ сербовъ противъ мадьяръ въ 1848—1849 гг. и завязаль поэту тѣсныя сношенія съ вѣнскимъ дворомъ, что весьма благопріятствовало возвращенію европейскихъ идей въ полуварварской еще странѣ. Сербская молодежь проходила учебные курсы въ Вѣнѣ; въ самой Сербіи стали учреждаться различные школы.

Сосѣди и соплеменники сербовъ *болгары*, были не такъ счастливы. Изъ всѣхъ реформъ, возвѣщеныхъ *Гюлянскимъ гаттишеромъ*, оказали имъ, хотя только отчасти, свою пользу введеніемъ (1845 г.) провинціальные совѣты членами которыхъ были и христиане, не имѣвшіе, конечно, большого значенія при своихъ коллѣгахъ-мусульманахъ. Но податная тягота не уменьшилась, вызывая повременамъ мѣстныя, конечно безплодныя возмущенія поселянъ. Не имѣя возможности достигнуть чего-либо силою и не надѣясь на иностранную помощь, болгары направили свои непосредственные стремленія на возвращеніе утраченной ими церковной независимости отъ константинопольскаго патріарха, поддерживати власть которого въ этомъ отношеніи для Турціи не было интереса. Въ 1848 г. въ Константинополь была выстроена болгарская церковь а въ 1856 г. патріархъ, по настоянію Порты, посвятилъ въ епископскій санъ одного болгарина. Одновременно съ тѣмъ болгары вели горячую борьбу за равноправности въ школѣ и церкви ихъ языка, на которомъ они стали писать и печатать. Такъ, въ 1840 г. въ Смирнѣ былъ изданъ на болгарскомъ языке *Новый Завѣтъ*; тамъ-же по-

ская и греческая, служили на Востокѣ и политическимъ цѣлямъ двухъ или трехъ великихъ державъ, *евангелико-протестантская миссія* преслѣдовала лишь чисто религіозныя задачи. Англійское миссіонерство могло составлять здѣсь исключение, но Германія, какъ цѣлое, была бессильна и не имѣла ни средствъ, ни даже того иронииновенія, которымъ требовалась-бы для обширныхъ политическихъ замысловъ, а сѣверо-американскій союзъ не имѣлъ политическихъ интересовъ на турецкомъ Востокѣ. Однако, съ нѣмецкой стороны, именно по инициативѣ прусского короля Фридриха Вильгельма IV, былъ сдѣланъ первый рѣшительный шагъ къ доставленію и протестантской церкви на Востокѣ своего значительного центра.

Въ 1841 году, безъ всякой политической задней мысли, онъ, по соглашенію съ Англіей, учредилъ въ Іерусалимѣ *prusско-англійское епископство*, причемъ епископы назначались поочередно то Пруссіей, то Англіей (но должны были посвящаться согласно англиканскому ритуалу) и становились главами всѣхъ евангеликовъ въ Сирии, Египтѣ, Мессопотаміи и Абиссиніи.

Совмѣстными усилия всѣхъ державъ приносили еще незначительные результаты, но они незамѣтно съяли основы христіанской жизни и западной культуры въ одичалыхъ странахъ, заполняя ту пропасть, которую вырыло турецкое завоеваніе между ними и Западомъ и позволяя имъ надѣяться на дальнѣйшіе усилія.

Происхожденіе Крымской войны.

Противоположность христіанскихъ вѣроисповѣданій и ихъ представительницъ, великихъ державъ, породила войну, которая, предпринята въ защиту *Оttomanской имперіи*, должна была пріобщить ее еще болѣе къ западно-европейскому строю и совершенно измѣнить соотношенія европейскихъ государствъ.

Французскій лазаристъ, Эженъ Боре, будучи апостолическимъ префектомъ въ Константинопольѣ, открылъ въ 1850 г. борьбу за *Святые мѣста* въ Палестинѣ своею брошюрою: «Question des Lieux Saints». Всѣдѣ затѣмъ французскій посланникъ въ Константинопольѣ потребовалъ въ маѣ того-же года, исключительно для латинянъ, права владѣть болыною виелемскою церкою съ лежащею подъ нею *Пещерою Рождества*, изъ которой греки устранили въ 1847 г. принадлежащую латинянамъ серебряную звѣзду. Онъ требовать тоже возстановленія церкви *Гроба Господня* въ томъ видѣ, въ какомъ она была въ 1808 г. По французскому домогательству, Португалія,

Премонтъ, Неаполь, наконецъ, и Австрія поддержали эти требования. Стѣсненная этимъ Турція назначила смѣшанную комиссию для разрешенія вопроса, и та высказалась виолѣтъ въ пользу Франціи. Но, когда императоръ *Николай I*, не расположенный поступаться правами св. ихъ единовѣрцевъ, заявилъ (31-го октября 1851 г.), что желаетъ сохраненія всего въ настоящемъ положеніи, и пригрозилъ разрывомъ дипломатическихъ сношений. Турція назначила новую комиссию, на этотъ разъ исключительно изъ турокъ, которые рѣшили дѣло противъ латинянъ, предоставивъ имъ только *ключъ* отъ главаго входа въ виелеемскую церковь и два ключа отъ алтаря, благодаря чему только они могли проникать въ принадлежащую имъ часть пещеры Гроба Господня. Франція энергично протестовала, и султанъ снова призналъ справедливыми ея притязанія (3-го февр. 1852 г.).

Столкновеніе между Франціей и Россіей становилось явнымъ и какой-либо уступчивости со сто-

ити вони императора Николая нельзя было ожидать. На противъ того, иль онъ былъ болѣе чѣмъ когда-либо склоненъ приступитьъ къ выполненію обширныхъ восточныхъ замысловъ его бабки, императрицы Екатерины.

Въ Англіи въ декабрѣ 1852 г. вступило во власть новое министерство, въ которомъ принялъ на себя вѣдомство иностраннѣхъ дѣлъ неспокойный лордъ *Джонъ Россель*. Императоръ Николай называлъ ему Турцію «больнымъ человѣкомъ», наслѣдствомъ котораго должны были распорядиться только Россія и Англія. Россія брала себѣ Европейскую Турцію, предоставивъ Англіи Египетъ и Критъ. Онъ полагалъ при этомъ, что можетъ положиться на Австрію и Пруссію.

Начавшійся споръ о Святыхъ мѣстахъ казался имп. Николаю удобнымъ случаемъ для вмѣшательства во внутреннія дѣла Турціи. Ссылаясь на прежніе договоры, онъ заявлялъ притязанія на протекторатъ надъ всѣми греческими христіанами въ Турціи, что ставило бы 11 миллионовъ подданыхъ султана въ полуавтономію отъ Россіи; на это падишахъ не могъ согласиться. Попытка Франціи уладить весь споръ путемъ непосредственныхъ сношеній съ Россіей не имѣла успѣха, будучи рѣзко отклонена государемъ.

Императоръ *Наполеонъ*, вѣроуспомнившись тайные планы Россіи, старался выяснить и английскому кабинету, что дѣло шло во все не о простыхъ только церковныхъ препирательствахъ, а о чѣмъ-то, касавшемся даже всемирнаго владычества. Сеитъ-джемскій кабинетъ былъ и безъ того не расположены соблазниться обѣщанію долю добычи. Лордъ *Кларендонъ*, преемникъ Росселя, заявлялъ, что не видитъ повода сомнѣваться въ жизнеспособности Турціи и что занятіе Константина Поля котороюнибудь изъ великихъ державъ представляетъ опасность для рав-

новѣсія и спокойствія Европы. Но императоръ Николай сказалъ 18-го апреля англійскому посланнику, лорду *Сеймуру*, что двусмысленное поведеніе султана въ вопросѣ о Святыхъ мѣстахъ лично оскорбляетъ его и онъ рѣшился не отсрочивать болѣе своихъ намѣреній.

Николая I побуждали къ этому и черногорскія дѣла. Порта хотѣла сохранить свое верховенство надъ маленькою гористою Черногорієй. Когда въ концѣ 1852 г. умеръ черногорскій *владыка*, соединявший въ своемъ лицѣ высшую свѣтскую и духовную власть, племянникъ его и преемникъ, *Данило Петровичъ*, отправился въ Петербургъ и, съ согласія Россіи, объявилъ себя наследственнымъ свѣтскимъ владельцемъ. Порта хотѣла вынудить его признать ея верховенство, но, еще прежде чѣмъ Омеръ-паша, кроатскій ренегатъ, достигнуль Черногоръ, Данило захватилъ Спуцъ и Заблякъ. Тогда австрійское правительство, чтобъ предупредить вмѣшательство Россіи въ пользу Черногоріи, выслало, безъ всякоаго уговора съ русскимъ кабинетомъ, лейтенантъ - фельдмаршала графа *Лейнингена* съ энергичнымъ требованіемъ Турціи: прекратить немедленно всѣ враждебныя дѣйствія противъ Черногоріи. По совѣту Франціи и Англіи, султанъ согласился на это безъ долгаго разсужденія.

Подведенная русскими мина дала осечку. Тогда Россія сочла нужнѣйшимъ вырвать кроткаго и уступчиваго султана *Абдула Меджиса* изъ рукъ его совѣтниковъ. Старо-турки были расположены къ сближенію съ мощной Россіей; во главѣ этой партии былъ престарѣлый *Хозревъ-паша*; но управление иностранными дѣлами было тогда въ рукахъ младо-турокъ, склонныхъ на сторону западныхъ державъ. Къ этой партии принадлежалъ и великий визирь, *Али-паша*, свободомыслицій и поэтъ. Значительные его, однако, были сего другъ,

министръ иностранныхъ дѣлъ Фуадъ-эфенди, отъявленный врагъ Россіи.

Императоръ Николай отправилъ въ Турцію своего генералъ-адъютанта, адмирала князя Меншикова. Прибывъ въ Константинополь, князь испросилъ себѣ немедленно частную аудіенцію у великаго визиря, на которую и явился 2-го марта въ Высокую Порту. Но, вопреки уговору, великій визирь принялъ его официально. Фуадъ-эфенди ожидалъ тоже во всемъ парадѣ визита чрезвычайного русскаго посла, но Меншиковъ демонстративно прошелъ мимо его двери. Фуадъ тотчасъ-же попросилъ своей отставки, которую ему и дали, чтобы не затруднить переговоровъ съ Россіей. Между тѣмъ, Меншиковъ посыпалъ Хозрева-пашу, которому поднесъ портретъ императора, украшенный брилліантами; но съ султаномъ, напротивъ того, онъ обошелся довольно высокомѣрно, какъ-будто желая его запугать (9-го марта). Уложение вопроса о Святыхъ мѣстахъ было лишь предлогомъ для посылки, и Меншиковъ мало-по-малу открылъ свою дѣйствительную цѣль: онъ заговорилъ о тайномъ договорѣ между Россіей и Турціей, согласно которому султанъ долженъ быть отдать подъ покровительство Россіи греческую церковь въ своихъ владѣніяхъ, опираясь на Кучукъ-Кайнарджийскій мирный договоръ 1774 г., взамѣнъ чего Россія обѣщала дать ему 400 000 войска и флотъ, въ случаѣ его столкновенія съ западными державами. Меншиковъ требовалъ полнаго сохраненія вътайне этого предложения, но турки не скрыли его отъ представителей другихъ державъ. Франція была такъ возмущена при этомъ, что французскій флотъ въ Средиземномъ морѣ получилъ приказъ пойти въ Саламинъ, чтобы быть подъ рукою. Англійскій посланникъ посовѣтывалъ султану отклонить предложеніе и для того, чтобы отнять оружіе у Россіи, вой-

ти въ такое соглашеніе съ Наполеономъ относительно Святыхъ мѣстъ, по которому латинянѣ сохранили-бы ключъ отъ виолеемской церкви, не выводя изъ этого притязаній на обладаніе храмомъ; серебрянную звѣзду они приняли бы, какъ подарокъ султана, а исправленіе церкви Гроба Господня было-бы произведено за счетъ турецкой казны и подъ наблюденіемъ греческаго патріарха.

Въ ночь съ 1-го на 2-е мая умерла султанша-матерь, расположенная къ Россіи, и тогда Меншиковъ, ради достиженія своей цѣли, счелъ необходимымъ дѣйствовать еще энергичнѣе: онъ требовалъ рѣшительного отвѣта отъ Порты къ 10-му мая. Но султанъ твердо рѣшился уже отклонить русскія предложения. Лордъ Стратфордъ, пригласивъ къ себѣ представителей Франціи, Австріи и Пруссіи, изложилъ имъ сущность дѣла. Всѣ одобрили поведеніе Порты, и австрійскій посланникъ отправился къ Меншикову съ цѣлью посредничества. Ему удалось добиться болѣе смягченной формы русскихъ требований, которыхъ и были предъявлены Порту въ такомъ видѣ. Но турецкое правительство отвергло и эту ноту; тогда Меншиковъ заявилъ (21-го мая), что считаетъ свою миссію оконченной, дипломатическая сношенія съ Портою прерванными, и выѣхалъ изъ Константинополя.

Англійское правительство уполномочило уже 28-го мая своего посланника завѣрить Порту, что оно готово оказать ей помощь въ случаѣ нужды. 25-го июня англійскій флотъ сталъ на якорь, вмѣстѣ съ французскимъ, у входа въ Дарданеллы для наблюденія за дальнѣйшимъ ходомъ событий. Англія опасалась возрастанія русскаго могущества, какъ гибели своего влиянія на Востокѣ, а Наполеонъ считалъ энергичную политику лучшимъ средствомъ для укрѣпленія своего трона.

Но императоръ Николай не былъ

способенъ къ отступленію передъ неожиданнымъ препятствиемъ. Сначала его какъ-будто поколебалъ неуспѣхъ миссіи Мешникова, такъ какъ Россія была вовсе не подготовлена къ войнѣ, но затѣмъ императоръ издалъ 26-го іюня манифестъ, въ которомъ заявлялъ своимъ подданнымъ, что обнаружаетъ мечь на защиту православія, а 2-го Іуля 1853 года выслалъ 80.000 армію, подъ начальствомъ князя *Михаила Горчакова*, черезъ русско-турецкую пограничную рѣку *Прутъ*, для занятія Молдавіи и Валахіи, объявивъ заранѣе, что сохранить эти придунайскія княжества, какъ *матеріальный залогъ*, до тѣхъ поръ, пока Турція не исполнитъ его требованій. Съ занятіемъ Яссъ и Бухареста оба господаря были отрѣшены отъ должности, въ гражданскомъ управлениі были введены русскіе порядки и обѣ страны объявлены на военномъ положеніи.

Военная партія одержала верхъ въ Константинополѣ при этихъ событіяхъ, и державшееся до тѣхъ поръ министерство было смѣнено, какъ недостаточно энергичное. Однако, лордъ Стратфордъ побу-

диль султана не только взять обратно такое распоряженіе, но доказать умѣренность Турціи, не отвѣчая объявлениемъ войны на вторженіе русскихъ въ княжества. И западныя державы оставили безъ протеста это явное нарушение международнаго права. Австрія старалась даже водворить миръ своимъ посредничествомъ: быть предположенъ съездъ обоихъ императоровъ въ Ольмюцѣ въ концѣ сентября.

Но въ Турціи возрастало воинственное настроеніе. Улемы и дервиши проповѣдывали священную войну, и Абдуль Меджидъ рѣшился на нее. Большой диванъ изъ 172 членовъ — высшихъ сановниковъ, духовенства и военноначальниковъ — обсуждалъ дѣло 25-го и 26-го сентября; 28-го числа была рѣшена война, если Россія не согласится очистить княжества въ течение 15-ти дней, на что, естественнымъ образомъ, былъ полученъ отказъ. Тогда 23-го октября 1853 г. Турція объявила войну Россії, и на южномъ берегу Дуная собралась готовая къ бою турецкая армія, подъ начальствомъ *Омер-паші*.

Отраженіе русской атаки.

Между тѣмъ, въ Ольмюцѣ состоялось свиданіе императоровъ, къ которымъ присоединился еще въ Варшавѣ прусскій король, и на этомъ съездѣ было рѣшено продолжать переговоры въ Портою, гарантируя при этомъ независимость и верховныя права султана, такъ какъ императоръ Николай заявлялъ, что занять княжества лишь въ видѣ залога и хотѣлъ избѣжать европейской войны. Но предполагаемые переговоры и всякое посредничество были предупреждены наступавшими событіями. Омер-паша перешелъ черезъ Дунай у Видина 28-го октября и отбросилъ у *Ольтеницы* русскихъ, выступившихъ, подъ

командою генерала *Данненберга* съ цѣлью оттеснить его обратно.

Въ планъ турокъ входило *возмутить Кавказъ* противъ Россіи. Турецкая эскадра *Османа-паші* вышла изъ Константинополя съ войсками, оружиемъ и боевыми припасами, чтобы снабдить ими черкесовъ и подкрѣпить тоже турецкія войска у *Батума*. Но русскіе тоже были на-сторожѣ. Адмиралъ *Нахимовъ*, выйдя изъ севастопольской гавани, крейсировалъ въ Черномъ морѣ. Между тѣмъ, турецкій флотъ былъ вынужденъ укрыться отъ неногоды въ весьма ненадежной *синопской бухтѣ*. Нахимовъ атаковалъ его здѣсь и послѣ четырехчасового боя унич-

что жить всю турецкую эскадру, за исключениемъ лишь одного парохода. Османъ-паша былъ взятъ въ плѣнъ.

Общественное мнѣніе въ Европѣ усмотрѣло въ этомъ дѣлѣ коварство. Къ этому присоединилась вѣсть о томъ, что Россія, въ союзѣ съ Персіей и Достъ Могамедомъ-афганістанскимъ, сосредоточиваеть армію противъ Туркестана съ цѣлью идти на Индію черезъ Памиръ. Англійское общественное мнѣніе рѣшительно требовало войны, и лордъ Пальмерстонъ, только что вышедший изъ кабинета, вступилъ въ него опять, для того чтобы поощрить воинственную политику еще болѣе прежняго. 24-го декабря 1853 г. въ Петербургѣ была отиравлена изъ Аягліи нота съ заявлениемъ, что флоты западныхъ державъ будутъ отгонять всѣ русскія боевые суда обратно въ Севастополь, и 4-го января 1854 г. англо-французский флотъ вступилъ въ Черное море съ намѣреніемъ не допустить болѣе на немъ русского судоходства. Это не могло не оскорбить русского императора, и канцлеръ его, графъ Нессельроде, поставилъ отъ его имени Англіи и Франціи два вопроса: «будетъ-ли Турціи дозволено нападать на русскія суда?» и «если турецкія транспортныя суда будутъ свободно ходить отъ одной гавани къ другой, то будетъ-ли Россія имѣть такое-же право?». Обѣ державы отвѣтили отрицательно на оба вопроса. Тогда императоръ отозвалъ (4-го февр.) своихъ посланниковъ изъ Парижа и Лондона. То-же сдѣлали, съ своей стороны, оба западныхъ правительства 21-го февраля. На требование ихъ—очистить придунайскія княжества, графъ Нессельроде отвѣтилъ коротко: «Императоръ не находитъ умѣстнымъ давать отвѣтъ на это». Черезъ девять дней послѣ того, 27-го марта, обѣ державы объявили Россіи войну, опредѣливъ особыми договорами свои отношенія къ Турціи и между со-

бою. Они рѣшили (12-го марта) отправить въ Турцию сухопутное войско для свободы ея дѣйствій, а 10-го апреля заключили между собою союзъ, въ основу которого положили неизрѣкованность Турціи, какъ охрану европейскаго равновѣсія.

Весьма важно было то отношеніе, которое примутъ Австрія и Пруссія къ всѣхъиувшей борьбѣ. Императоръ Николай требовалъ отъ нихъ соблюденія доброжелательнаго нейтралитета. Но Австрія видѣла непосредственную угрозу для себя въ занятіи княжествъ и склонилась поэтому болѣе на сторону западныхъ державъ. Въ Пруссіи, напротивъ того, многие были настроены въ пользу Россіи, и если глава старо-прусской партіи, принцъ Вильгельмъ Пруссій, склонился болѣе къ Англіи, то отнюдь не для того, чтобы вовлечь свою страну въ союзъ съ западомъ, а лишь съ цѣлью поддервать крайнее вліяніе Россіи въ Германіи. Прусскій посланникъ на Союзномъ сеймѣ, Оттонъ фонъ Бисмаркъ, горячо настаивалъ на сохраненіи нейтралитета. На конференціяхъ западныхъ державъ съ Австріею, происходившихъ въ Вѣнѣ и въ которыхъ Пруссія приняла тоже участіе 5-го декабря, было рѣшено предложить Россіи очистить княжества, а съ Порты взять при этомъ положительное обѣщаніе ввести у себя внутреннія реформы для улучшения быта христіанскихъ подданныхъ. Россія отклонила это предложеніе, но четыре великия державы заявили своимъ протоколомъ отъ 13-го января 1854 г., что они настаиваютъ на своихъ условіяхъ, а Австрія была готова помочь союзникамъ въ вытѣсненіи русскихъ изъ княжествъ, боясь, что Россія утвердится на Балканскомъ полуостровѣ и затронетъ тѣмъ ея интересы.

Это заставляло Россію прилагать всѣ старанія къ тому, чтобы берлинскій кабинетъ задерживалъ

англійского короля отъ всякаго рѣшительнаго шага, что и удалось ему при поддержкѣ консервативной партии. Но Австрія энергично работала противъ этого плана, желая обезпечить свой тылъ Пруссію противъ Россіи. Между тѣмъ, самъ прусскій король вовсе не намѣревался поддерживать Турцию, и настроеніе въ Пруссіи колебалось. Наконецъ, Австрія одержала верхъ. 20-го апрѣля 1854 г. обѣ немецкія величія державы заключили между себой *договоръ*, по которому они обезпечивали себѣ взаимно цѣлость ихъ территорій на все продолженіе войны, и Пруссія, сверхъ того, обязала Австріи помочь, въ случаѣ если-бы эта послѣдня, при своей попыткѣ добиться очищенія княжествъ, была атакована Россіей. Обѣ державы отправили въ Петербургъ требование обѣ удаленіи съ Дунаѧ русскихъ войскъ.

Австрія не ограничилась этимъ и приближалась все болѣе и болѣе къ политикѣ западныхъ державъ. Франція и Англія признавали неотъемлемымъ условіемъ мира: отмѣну русскаго протектората надъ дунайскими княжествами и христіанами въ Турціи, ограниченіе русскихъ силъ на Чорномъ морѣ и полную свободу плаванія по Дунаю. 8-го августа Австрія приняла тоже эти *«четыре пункта»* за неизбѣжныя основы мирныхъ условій, и такъ какъ Россія все еще не очищала княжествъ, то австрійскія войска вступили въ нихъ черезъ семиградскіе горные проходы.

На Дунаѣ шла уже ожесточенная борьба. Омеръ-паша храбро держался въ Калофатѣ противъ Горчакова. Тогда главное начальство надъ русскими полками принялъ на себя престарѣлый князь *Паскевичъ* и перешелъ черезъ Прутъ, неподалеку отъ устьевъ Дунаѧ. Не встрѣтивъ особеннаго сопротивленія со стороны турокъ, онъ ввелъ половину своей арміи, подъ командою генерала *Лидерса*,

въ *Добруджу*. Въ то время, какъ Омеръ-паша, отступая передъ превосходными силами непріятеля, отодвигался къ крѣпости *Шумла* въ восточныхъ Балканахъ, Лидерсъ перешелъ *Траяновъ валъ* и соединился съ остальнойю частью арміи, которую велъ противъ *Силистрии* генераль *Шильдеръ*. Но эта крѣпость держалась такъ стойко, что всѣ попытки русскихъ противъ неї оставались тщетными цѣлыхъ два мѣсяца.

Но на театрѣ войны выступили западныя державы. 20.000 англичанъ и двойное число французовъ высадились у *Галлиполи*; однако, здѣсь снова сѣли на суда изъ болезніи холеры и вступили на турецкую территорію лишь у *Варны*. Французы начальствовалъ маршаль *Сентъ-Арно*, англичанами—lordъ *Рагланъ*.

Для очищенія Добруджи отъ русскихъ былъ отправленъ съ двумя дивизіями генераль *Эспинаси*. Но господствовавшая здѣсь холера произвела страшныя опустошенія въ его войскахъ; между тѣмъ, непріятеля не было видно, лишь изрѣдка внезапно появлялись на отдаленномъ горизонте фигуры казаковъ и столь-же внезапно са-ва исчезали. Паскевичъ начинать уже стягивать обратно свои войска передъ угрожавшимъ ему наступленіемъ австрійцевъ и послѣ новаго неудавшагося штурма крѣпости Силистрии 9-го іюня отказался отъ дальнѣйшей ея осады 21-го іюня.

Русскіе очистили княжества-ближайшую цѣль западныхъ дер-жавъ, то есть, защита Турціи, бы-ла достигнута этимъ, и Пруссія заявила поэтому 6-го сентября, что она считаетъ заключенный ю 20-го апрѣля договоръ уже не имѣющимъ дальнѣйшей силы. Она хотѣла ограничиться мириемъ посредничествомъ. Но западныя державы желали большаго. Сказанные четыре пункта заключали не что иное, какъ униженіе Россіи и уничтоженіе ея могущества на-

Черномъ морѣ. Поэтому война приняла совершенно иное направление: изъ оборонительной войны въ

пользу Турціи она превратилась въ наступательную ради англо-французскихъ интересовъ.

Севастопольская борьба.

Россія рѣшила ограничиться одной обороной. Но лордъ *Лайонсъ*, наказавъ неуваженіе къ парламентерскому флагу довольно безцѣльнымъ бомбардированіемъ одесскихъ укрѣплений и сожженіемъ стоявшихъ въ тамошней военной гавани русскихъ судовъ, получилъ приказъ отправиться съ паровою эскадрой на разореніе прибрежныхъ русскихъ городовъ въ Крыму и на Кавказѣ. Подойдя къ крѣпостямъ *Анапа*, *Редутъ-Кале* и *Сухумъ-Кале*, онъ нашелъ здѣсь уже лишь одинъ дымящійся развалины; русские сами сожгли эти форты, стянувъ всѣ свои силы въ *севастопольскую крѣпость* на юго-западномъ берегу Крыма.

По мнѣнию Наполеона, нападеніе на Россію съ суши было немыслимо, пока Пруссія и Австрія прикрывали своимъ нейтралитетомъ весь ея западный фронтъ; поэтому следовало направить всю аттаку одновременно на *Севастополь* и на *Кронштадтъ*, морскую крѣпость на Финскомъ заливѣ, защищавшую Петербургъ. Англійский флотъ, подъ командою *Нэпира*, усиленный французскою эскадрою *Барагэ д'Илье*, назначался для дѣйствій въ Балтійскомъ морѣ и собрался въ *Киль*, гавань котораго была предоставлена союзникамъ нейтральною Даніей. Но въ виду оборонительныхъ мѣръ, принятыхъ на всемъ Финскомъ побережье, грозный флотъ ограничился захватомъ нѣсколькихъ русскихъ купеческихъ судовъ и блокадою русскихъ портовъ, да еще сильно бомбардируя въ августѣ крѣпостцу *Бомарзундъ* на Аландскихъ островахъ, Нэпиръ принудилъ ее къ сдачѣ. Но могутъя укрѣпленія Кронштадта смѣлись надъ противниками. Если-бы такая же неудача постигла союз-

никовъ и у Севастополя, вся ихъ игра была бы проиграна.

Но Наполеонъ успѣлъ уже склонить Англію на аттаку Севастополя и приготовилъ къ тому тайно депешею маршала *Сентъ-Арно*. Послѣ рекогносцировки, удостовѣрившей возможность высадки на крымскій берегъ, въ *Варну* 28-го июля состоялся военный совѣтъ. Необходимо было быстро решиться, потому что незадолго передъ тѣмъ страшный пожаръ уничтожилъ не только большую часть города, но почти всѣ склады союзниковъ въ Варнѣ. Сентъ-Арно изложилъ планъ аттаки, выработанный императоромъ; но *принцъ Наполеонъ*, находившійся при французской арміи, возразилъ, что императоръ, пребывая въ *Біаррицѣ*, никакъ не могъ обсуждать мѣстное положеніе венцей. Тѣмъ не менѣе, большинство военного совѣта рѣшило аттаковать Севастополь, и 7-го сентября 21.500 англичанъ, 30.000 французовъ и 7.000 турокъ, съ громаднымъ боевымъ матеріаломъ, нагруженнымъ почти на 300 торговыхъ кораблей, выступили изъ Варны, подъ прикрытиемъ 84 боевыхъ судовъ, въ числѣ которыхъ было 50 паровыхъ.

Русскіе были поражены этой экспедиціей и не помышлялиничѣмъ ея высадкѣ. Союзники могли поэтому пристать безпрепятственно къ *Евпаторіи*, на западномъ берегу Крыма, приблизительно въ 80 миляхъ отъ Севастополя. 7-го (ст. с.) сент. армія двинулась къ крѣпости; уже къ вечеру того-же дня она увидѣла передъ собой русскихъ. Главнокомандующій, *князь Мениковъ*, размѣстилъ свои войска—около 33.000 ч.—на выгодной позиціи, въ ожиданіи высадившихся полковъ. По лѣвому берегу рѣчки *Альмы* тянутся

здесь горный хребет въ некоторомъ отдаленіи отъ берега. Меншиковъ занялъ позицію на ихъ послѣднихъ отрогахъ. Сентъ-Арно повелъ противъ нея аттаки 8-го (ст. с.) сентября. Генералъ *Боске*, командовавшій правымъ крыломъ союзниковъ, перешелъ черезъ Алму по мелкому броду и занялъ господствующее надъ лѣвымъ крыломъ русскихъ и слабо защищенное плато. Его зуавы бросились отчаянно русскимъ во флангъ и втащили орудія наверхъ по крутизnamъ. Несмотря на всю храбрость русскихъ, беззавѣтно презирающихъ смерть, они не могли держаться противъ убийственного огня, подкрѣпляемаго еще французскимъ флотомъ; притомъ ихъ рутинная тактика — действовать массами — уступала новѣйшей, французской. Волѣе удачно противился англичанамъ лорда Раглана правый флангъ, опиравшійся на стоявшій на дорогѣ изъ Евпаторіи въ Севастополь редутъ; но побѣда французовъ, угрожая и этой позиціи, заставила Меншикова отступить въ 4 часа пополудни. Только недостатокъ въ конницахъ не позволилъ союзникамъ воспользоваться виолинѣ плодами своей побѣды. Притомъ уронъ ихъ былъ очень значителенъ.

Русские ожидали аттаки французовъ съ сѣверной стороны Севастополя. Поэтому, чтобы сдѣлать невозможнымъ всякое нападеніе съ моря, Меншиковъ тотчасъ послѣ боя при Алмѣ затопилъ при входѣ въ севастопольскую бухту въ ночь съ 10-го на 11-ое сентября семь военныхъ кораблей. Этимъ, противъ своего желанія, онъ далъ рѣшительный поворотъ непріятельскимъ дѣйствіямъ, потому что союзники, двинувшись 11-го числа далѣе, не могли болѣе расчитывать на содѣйствіе своего флота и потому рѣшились обойти крѣпость съ востока и атаковать ее съ наиболѣе слабой южной стороны. Они расположились поэтому 14-го

«Всемирная Исторія». Т. IV.

и 15-го сентября въ глубоко врѣзанной между скалами *балаклавской бухты* (около 20-ти верстъ южнѣе Севастополя). Сентъ-Арно, заболевшій холерою 12-го сентября, умеръ 17-го. Преемникъ его, генералъ *Канроберъ*, не отличался смѣлой рѣшительностью. Между тѣмъ, русские приняли всѣ мѣры къ энергичной оборонѣ Севастополя.

Превосходная севастопольская бухта окружена, большей частью, отвѣсными склонами обхватывающими ее съ востока и запада возвышенности и простирается, отъ устья Черной до форта «*Константинъ*», въ длину приблизительно на 7 верстъ при ширинѣ въ 1-2 версты и дробится, преимущественно съ южной стороны, на множество мелкихъ бухтъ, изъ которыхъ длиннѣе прочихъ южная. Здесь находился портовый городъ; собственно городъ лежалъ на западной сторонѣ. Всѣ средства обороны: сильные форты изъ массивныхъ известняковыхъ глыбъ съ многоярусными батареями и болѣе легкія открытые укрѣпленія, были скоплены на морской сторонѣ; между тѣмъ, съ суши вся сѣверная сторона защищалась только такъ называемымъ *сѣвернымъ укрѣпленіемъ*, представлявшимъ весьма слабый фортъ со рвами, а обороною города служилъ простой валъ, тянущійся ломаной линіей и снабженный нѣсколькими бастіонами, на которыхъ въ общемъ числилось лишь 145 орудій. Самымъ сильнымъ пунктомъ здесь была *Малахова башня*; къ ней примыкала съ юго-запада и до южной бухты *bastionъ № 3*, а къ сѣверо-востоку, по направлению къ *Корабельной бухте*, *bastionъ № 2*.

Тяжелыя судовые орудія были перенесены съ кораблей на форты; гарнизонъ усилился матросами; городъ былъ окружено новыми укрѣпленіями, изумленія достойными работами, которыми ру-

ководил генеральный полковник *Эдуардъ Иванович Тотлебенъ* (курляндецъ, 1818 — 1884 гг.). Душою обороны былъ горойски храбрый адмирал *Корниловъ*, неутомимо обѣжавшій форты. Гарнизонъ былъ проникнутъ неуклонной рѣзинностью, равно какъ и собственно городское населеніе, и весь характеръ этой упорной оборонительной борьбы въ высшей степи соотвѣтствовалъ русскому народному духовному складу.

Союзники должны были решиться на правильную осаду, для которой имъ надо было, однако, привести тяжелый орудія съ родины. 28-го сентября (10-го окт.) французские саперы стали проводить первые траншеиные подступы къ крѣпости на юго-западной сторонѣ города, а англичане противъ бастіона № 3, и 5-го (17-го) октября началась бомбардировка крѣпости, длившаяся несколько дней. Успѣхъ далеко не соотвѣтствовалъ ожиданіямъ. Хотя Малаховъ курганъ и бастіонъ № 3 были значительно повреждены, Корниловъ смертельно раненъ на Малаховомъ курганѣ, но Тотлебенъ быстро восстановлялъ укрѣпленія, а флотъ оказывался совершенно безсилымъ противъ фортовъ и понесъ даже серьезныя поврежденія. Было ясно, что нельзя было ожидать скораго взятія крѣпости, получавшей притомъ ежедневно новыя подкрѣпленія. Но продолжительная осада была соприжна съ большими затрудненіями не только по большому отдаленію осаждающихъ отъ своей земли, но и по тому, что союзники, несмотря на получаемыя подкрѣпленія, были все-же не въ состояніи совершиенно обложить крѣпость и отрѣзать ее отъ сообщенія съ внутренностью страны.

Мениковъ доставилъ въ Севастополь 31 батальонъ при 28 орудіяхъ и приказалъ генералу *Липранди* атаковать англійскую позицію у *Балаклавы*. Три колонны, силою въ 60.000 ч., должны были

дѣйствовать совокупно, направляясь: одна изъ Севастополя, другая изъ Инкермана, третья, подъ командою князя *Петра Горчакова*, съ верхней долиной р. Черной. Главною цѣлью была англійская позиція у горы *Сапунъ*. Раннимъ утромъ туманного 5-го ноября вышедшая изъ крѣпости колонна напала врасплохъ на англичанъ и взяла редутъ, но англичане скоро опомнились, сокрушили свои ряды и храбро снова оттеснили русскихъ. Прибывши къ нимъ подкрѣпленія гвардейскихъ частей помогли имъ отбить и вторую русскую колонну, причемъ дѣло доходило до рукопашной схватки, грудь о грудь. Но англичане теряли уже силы, и только подоспѣвшая французская бригада Боске выручила ихъ въ 8 часовъ утра. Наконецъ, послѣ трехчасового боя, русскія орудія были вынуждены замолчать, батальоны отступили къ Севастополю сокрушенными, но французы преслѣдовали ихъ и на Инкерманской мосту, и при Корабельномъ оврагѣ произошелъ новый бой. Грудами покрывали землю убитые; въ общемъ, отступленіе удалось, но потери русскихъ были громадны. Союзники пострадали не менѣе.

Планъ русскихъ разстроился, но они не теряли увѣренности, получивъ надежного союзника въ наступившей зимѣ, сгладившей дороги, что облегчало подвозъ. Но тѣмъ печальнѣе становилось положеніе союзниковъ. Ослабленные громадными же твами, которыми были куплены ими побѣды, они не могли предвидѣть что-либо до получения значительныхъ подкрѣпленій. У нихъ не было ничего готоваго для зимней кампіи: ни теплой одежды, ни продовольственныхъ запасовъ. Войска занесли съ собою холеру, къ которой присоединились лихорадки и цынга, а затѣмъ и тифъ. Лазареты были переполнены. Тогда, по просьбѣ англійского правительства и главнокомандующаго, въ

Крымъ прибыла миссъ Флоренсъ Найтингэль, благотворное влияние которой отразилось немедленно на положении страдальцевъ. Содержание союзныхъ войскъ было въ самомъ плачевномъ состояніи, злоупотребленій множественны. Присланные для солдатъ санитары оказались все спешены на лѣзовую ногу. Многіе поставщики по волнили себѣ гиусыя мошенничества, отъ которыхъ страшно терпѣли войска. Къ этому еще небывалая, ужасная буря нанесла большія поврежденія флоту. Въ Англіи раздавались громкія жалобы на военное управление, на лорда Раглана: можно ли было осаждать большую крѣпость, не обложивъ ея вполнѣ, вести траншеи на слишкомъ дальнемъ разстояніи отъ ея вышнихъ берковъ и атаковать всю лицо укрѣплений, вмѣсто сосредоточенія огня на одномъ ея пункте?

Прусскій король старался тѣмъ временемъ быть посредникомъ для обѣихъ сторонъ. Онъ согласился съ Австріей признать тѣ «четыре пункта», которые были признаны ею 8-го августа за удобную основу для мирныхъ переговоровъ, и настоять на ихъ примѣненіи. Пруссія подписала при этомъ 26-го ноября добавочную статью къ прежнему (апрельскому) договору, по которой она принимала на себя обязанность отразить нападеніе русскихъ, въ случаѣ если-бы они атаковали Австрію въ дунайскихъ княжествахъ. Двумя днями позже отъ Россіи было уже безъ того получено заявленіе о томъ, что она принимаетъ тѣ «четыре пункта» за «исходную точку мирныхъ переговоровъ». Между тѣмъ, Австрія, подъ вліяніемъ побѣды союзниковъ при Иикерманѣ, съ которой императоръ Францъ Іосифъ поздравилъ Наполеона, сдѣлала еще дальниѣшій шагъ къ сближенію съ западными державами. Путемъ тайныхъ переговоровъ она заключила 2-го декабря очень выгодный съ ними трактатъ, по ко-

торому она пріобрѣтала, во всякомъ случаѣ, защиту и обезпечивала свои интересы на Дунаѣ, не обязывая себя при этомъ ни къ какому дѣйствию. Но западные державы находили въ этомъ договорѣ все-же извѣстную выгоду для себя, видя въ немъ первый шагъ къ положительному союзу, потому что Австрія заявляла тѣмъ, что русское согласіе на принятіе «четыре пунктовъ» уже запоздало, и потому она отказывалась отъ вскихъ отдѣльныхъ переговоровъ съ Россіей и оставляла за собою право поставить новыя условія для заключенія мира.

Князь Горчаковъ, русский посолъ въ Вѣнѣ, былъ возмущенъ такимъ образомъ дѣйствій, но австрійскій министръ иностранныхъ дѣлъ, графъ Буль, сообщая ему новый договоръ, просилъ его донести о томъ въ Петербургъ въ возможно примирительномъ тонѣ. И въ Берлинѣ были крайне возмущены такимъ положеніемъ дѣлъ; но Германскій союзъ былъ, повидиму, расположенъ слѣдоватъ за своимъ главнымъ членомъ: признавъ (уже 9-го декабря) всѣ «четыре пункта», онъ рѣшилъ 8-го февраля 1856 г. держать наготовѣ союзное войско, въ виду тревожнаго положенія дѣлъ.

По тѣмъ сильнѣе было невольное изумленіе Вѣны при извѣстіи о томъ, что Пьемонтъ, старинный противникъ Австріи, вступилъ 26-го января 1855 г. въ союзъ съ западными державами, обязуясь доставить имъ 15,000 ч. войска, за что Англія обѣщала выплатить ему 1 мил. фн. ст., принимая на себя перенраву этихъ полковъ въ Крымъ и гарантируя притомъ сардинскому королю неприкословенность его владѣній. Графъ Кавуръ, руководившій всѣми дѣлами министръ при Викторѣ Эммануилѣ, заключилъ такой договоръ съ англійскимъ посланикомъ безъ вѣдома Австріи.

Король Фридрихъ Вильгельмъ

быть глубоко обиженъ тѣмъ, что какъ австрійскій договоръ, такъ и пьемонтскій были заключены по-мимо всякаго его освѣдомленія и участія. Но онъ твердо рѣшился держаться однажды принятаго имъ на себя нейтралитета. Правительства не хотѣли простить прусской политикѣ того, что она хотѣла идти своимъ путемъ, не заботясь о благоволеніи западныхъ державъ; и въ самой Германіи немногіе понимали, что такой путь былъ самый правильный.

Положеніе Россіи ухудшалось постепенно съ наступлениемъ новаго года. Въ Англіи вступилъ въ управленіе кабинетомъ лордъ Пальмерстонъ, вполнѣ преданный союзу съ Франціей и энергичный сторонникъ продолженія войны. Въ обоихъ государствахъ сиѣшно велись вооруженія для новой аттаки Севастополя; сверхъ того, прибылъ въ Крымъ и вспомогательный пьемонтскій корпусъ изъ 15.000 чел., подъ начальствомъ генерала Альфонса де Ламормора. Объявивъ общій наборъ въ своей имперіи и съ помощью народнаго ополченія, императоръ Николай 13-го февраля надѣялся еще на удачное сопротивленіе непріятелю, но утомительные переходы по громаднымъ сѣжнымъ равнинамъ внутренней Россіи тормозили успѣшное комплектованіе войскъ, а попытка генерала Хрулева взять Евпаторію у Омера-паші была отражена турками (15-го февраля 1855 г.) съ большимъ урономъ для русскихъ. Все это подействовало удручающимъ образомъ на императора, здоровье которого было уже подорвано въ послѣднее время. Сильная простуда довершила остатальное—и императоръ Николай I скончался 18-го февраля 1855 г., не доживъ еще вполнѣ до 60 лѣтъ.

Преемникъ его, императоръ Александръ II (род. 1818 г.), былъ известенъ гуманнымъ характеромъ. Поэтому весь свѣтъ ждалъ

отъ него большой уступчивости, и всѣ европейскія биржи привѣтствовали его воцареніе общимъ повышеніемъ курса. И дѣйствительно, Александръ II показалъ склонность къ миру. 15-го марта въ Вѣнѣ открылись конференціи изъ представителей Россіи, Франції, Англіи, Австріи и Турціи. Пруссія не получила приглашенія на этотъ съездъ, къ большой обидѣ короля. Россія выказала уступчивость по многимъ пунктамъ; она согласилась даже на отказъ отъ своего протектората надъ Гречіей, въ которой была сделана попытка въ ея пользу, скоро усмиренная союзниками вооруженною силой. Но ограниченіе правъ Россіи на Черномъ морѣ было отклонено императоромъ, какъ оскорбительное для его достоинства. Между тѣмъ, именно на этомъ условіи и настаивали союзники. Подобное требование было, однако, выполнимо, если-бы Россія была окончательно побѣждена. Поэтому конференціи остались безрезультатными и прекратились 26-го апрѣля. Онъ могли возобновиться съ успѣхомъ лишь съ паденiemъ Севастополя.

Борьба около этой крѣпости всыхнула съ новой силою. Союзники получали непрерывно новый подкрепленія, но обѣ стороны истощали уже свои послѣднія силы. Россія не падала духомъ, однако; блокада не пугала никого; Кронштадтъ оказывался неприступнымъ. Всѣ ненавидѣли англичанъ, симпатизировали французамъ, негодовали на предательство Австріи, одобряли поведеніе Пруссіи. Но съ обѣихъ непріятельскихъ сторонъ не было рѣчи объ уступкахъ. Императоръ Наполеонъ собирался даже самъ отправиться на театръ войны, но, по совѣту своихъ приближенныхъ, отказался отъ этой мысли и, вмѣсто того, сдѣлалъ съ своею супругою визитъ королевѣ Викторіи, на который та отвѣтила въ томъ-же году вмѣстѣ съ своимъ супругомъ. При этомъ

было решено взять Севастополь каковъ бы то ни было цѣною. Но Тотлебенъ не уставалъ укрѣплять болѣе и болѣе русскій оцѣлотъ, а смѣливій осеню Меникова главнокомандующій князь *Михаилъ Горчаковъ*, старшій братъ посланника въ Вѣнѣ, былъ сторонникомъ упорнаго сопротивленія.

28-го марта 1855 г. возобновилась бомбардировка крѣпости, продолжавшаяся 10 дней. Но слѣдовъ успѣха пока не было: разбитые окопы исправлялись опять осажденными или замѣнялись новыми; зато потери въ людяхъ были значительны. Во Франціи желали, чтобы главное начальство было отнято у осторожнаго и мягкаго Канробера и поручено алжирскому губернатору, генералу *Пелиссье*, доказавшему въ Африкѣ свою беззавѣтную удаль. Наполеонъ уступилъ общему мнѣнію и несебялюбивый Канроберь охотно поступилъ подъ начальство Пелиссье.

Война прияла другой, болѣе ожесточенный характеръ. Часть союзного флота направилась въ концѣ мая въ Азовское море и выжгла приморскіе города: *Керчь*, *Еникале*, *Маріуполь*, *Таганрогъ* и *Anapu*, потопивъ сотни торговыхъ судовъ. Почва передъ Севастополемъ окрашивалась багровымъ цвѣтомъ послѣ безчисленныхъ вылазокъ и аттакъ, а траншеи и окопы союзниковъ приближались все тѣснѣ къ крѣпости. Чтобы обезпечить эти работы отъ нападенія русскихъ съ тыла, Пелиссье занялъ 13-го мая весь лѣвый берегъ Черной и Федюхины высоты французами и пѣмонтцами, опиравшимися на турокъ Омера-паши, такъ что русскіе были вынуждены очистить свои позиціи на правомъ берегу Черной, у Чоргунна. Затѣмъ, послѣ жестокой бомбардировки передовыхъ укрѣплений, передъ бастіономъ № 3 и Малаховымъ курганомъ, 26-го мая онъ взялъ ихъ штурмомъ при тяжелыхъ потеряхъ съ обѣихъ сторонъ. Однако, штурмъ

самаго Малахова кургана 2-го июня былъ счастливо отбитъ русскими. Но усиленія ихъ (4-го августа) выгнать 2 французскія дивизіи и пѣмонтцевъ изъ ихъ крѣпкой позиціи на Черной были безуспѣшны, и это было послѣднею попыткою Горчакова выручить осажденную крѣпость.

Это пораженіе вырученіей арміи если и не дозволило еще союзникамъ совершенно обложить крѣпость, то вселило въ нихъ новую увѣренность. Они продолжали обстрѣливать верки и придвигались къ нимъ, такъ что къ половинѣ авгуستа ихъ артиллерія подошла къ Малахову кургану и бастіону № 2. Храбрый вице-адмиралъ *Нахимовъ*, побѣдитель при Синопѣ, былъ смертельно раненъ на Малаховомъ курганѣ 28-го июня и умеръ черезъ два дня послѣ того. Русскіе начали воздвигать вторую внутреннюю оборонительную линію за наружнымъ валомъ, но приготовлялись уже къ очищению города, для чего строили плавучій мостъ черезъ бухту. 5-го августа бомбардировка возобновилась, притомъ усиленная, разомъ изъ 800 орудій. Ядра сыпались тучею на городъ и укрѣпленія, не давая возможности ихъ исправлять. При этомъ холера и тифъ свирѣпствовали въ городѣ не менѣе, нежели въ лагерь осаждающихъ.

Подготовляя штурмъ, союзники не переставали громить Севастополь; трое сутокъ, начиная съ 27-го августа, не смолкала ни днемъ, ни ночью страшная канонада, но съ ударомъ 12 часовъ на третій день всѣ баттареи смолкли. Штурмовые колонны, уже давно готовыя, двинулись впередъ, съ саперами во главѣ; французышли на Малаховъ курганъ, англичане на бастіонъ № 3. Генералы *Макъ-Магонъ* и *Боскъ* заняли быстрымъ натискомъ передовыя укрѣпленія, но русскіе защищались съ отчаянною рѣшимостью въ крытыхъ ходахъ берковъ, оружіемъ служили штыки и приклады, даже каменья.

Цѣлыхъ пять часовъ длилась борьба: победа осталась, наконецъ, за французами.

Англичане, осыпаемые русскою картечью, или сожнутыми колоннами; они взобрались по штурмовымъ лѣстницамъ до гребня укрѣпленія, но, врвавшись внутрь его, были встрѣчены такими огнемъ скрытыхъ батарей, что должны были снова отступить послѣ двухчасовой борьбы. Столь-же неуспѣшио закончилась и аттака французовъ, штурмовавшихъ бастіоны на городской сторонѣ.

Но Малаховъ курганъ и средний бастіонъ остались въ ихъ рукахъ и русские не могли держаться долѣ на южной сторонѣ крѣпости. Они взорвали ночь удержанная еще ими за собой укрѣпленіе, равно какъ и пороховые погреба, затопили свои послѣдніе 23 корабля въ портовой бухтѣ и перешли по плывучему мосту, на сѣверную сторону крѣпости подъ оглушительнымъ грохотомъ взрывовъ и зловѣщимъ блескомъ пожарища. Бухта волновалась подъ напоромъ сильного вѣтра, а ясное небо, усыпанное миріадами звѣздъ, смотрѣло съ высоты на страшную картину разрушенія и смерти.

Горчаковъ сохранилъ еще чрезъ Перекопъ связь съ внутренними частями государства, чѣмъ не могли пренебрегать союзники. Они вступили 30-го августа въ занятую и залитую кровью развалины того, что было нѣкогда Севастополемъ. Но они кушили эту победу колоссальными жертвами.

Императоръ Александръ прибылъ лично на югъ своего государства. Въ Николаевѣ состоялся военный совѣтъ. По мнѣнію Горчакова, слѣдовало спокойно ожидать непріятеля въ крѣпкой позиціи у Симферополя, тѣмъ болѣе, что до-

рого стоявшее союзникамъ паденіе Севастополя должно было охладить ихъ воинственный духъ. Императоръ согласился съ нимъ и возвѣстилъ новый наборъ. Такимъ образомъ, успѣхъ союзниковъ въ Крыму долженъ быть оставаться неполнымъ, несмотря на взятие Севастополя. Но таковъ-же былъ онъ и на другихъ театрахъ войны. Главнымъ начальникомъ англійского флота въ Балтійскомъ морѣ былъ назначенъ, вместо престарѣлого Нэпира, адмиралъ Джемсъ Дандасъ. Онъ ограничился тѣмъ, что блокировалъ русскіе порты въ Балтикѣ (апрѣль) и въ Вѣломъ морѣ (июнь), а 29-го июля бомбардировалъ небольшую финляндскую крѣпость Свеаборгъ. Другая часть союзного флота отправилась въ Тихій океанъ для дѣйствія противъ русскихъ владѣній въ Камчаткѣ. Прибывъ въ маѣ къ Петропавловску, она разрушила его укрѣпленія, но гарнизонъ этой крѣпости выбрался изъ нея еще за нѣсколько недѣль передъ тѣмъ и успѣлъ спастись незамѣтно, благодаря туману.

Въ Арmenіи и на Кавказѣ Россія сохранила верхъ окончательно. Союзники не оцѣнивали достаточно всей важности этого наступательного базиса. Омеръ-паша, начальствовавшій здѣсь, не былъ поддержанъ, и даже совѣтъ Челіссѣ поднялъ кавказскія племена былъ оставленъ союзниками безъ вниманія. Муравьевъ, справедливо называвшій турецкую крѣпость Карсъ оплотомъ Азіи, принудилъ Вассифа-пашу, храбро защищавшаго ее, сдаться ему, наконецъ, на почетныхъ условіяхъ (28-го ноября), и этотъ успѣхъ загладилъ, по крайней мѣрѣ, въ Азіи, впечатлѣніе, которое было произведено паденіемъ Севастополя.

Парижскій миръ.

Взятие такого важнаго стратегического пункта, какъ Карсъ, восстановило честь русскаго оружія,

и Россія могла теперь, не унижаясь, принять мирныхъ предложенія, если не самой сдѣлать ихъ.

Нельзя было не видеть, что Россия нуженъ былъ миръ: государственные доходы весьма сократились; было несомнѣнно, что страна, при всѣхъ своихъ неизыскаемыхъ средствахъ, была крайне истощена въ финансовомъ отношеніи. Но и во Франціи все воодушевленіе на пользу войны уже совершенно потухло какъ въ народѣ, такъ и въ арміи; да и не было оно никогда слишкомъ велико. Начиная удовлетворялась славою, пріобрѣтенною французскимъ оружіемъ. Наполеонъ видѣлъ, что его династія успѣла укорениться и его союзъ принесъ свои плоды. Еще въ сентябрѣ онъ былъ лично озабоченъ другими, болѣе обширными цѣлями, нежели война съ Россіей.

На общемъ европейскомъ конгрессѣ должны были разрѣшиться многие насущные вопросы, прежде всего итальянскій и польскій. Наполеонъ надѣялся при этомъ склонить на свою сторону Пруссію; Австрій-же онъ былъ весьма недоволенъ. И онъ весьма охотно внялъ голосу общественнаго мнѣнія во Франціи, на тѣчіе требовавшаго мира, и отнесся холодно къ воинственному призыву Англіи, которая, далеко не удовлетворенная результатами Крымской войны, требовала новаго похода противъ Россіи, потому что англичане, среди которыхъ эта война была весьма популярна, смотрѣли на паденіе Севастополя не какъ на окончаніе, но какъ на начало кампании, имѣвшей цѣлью унижение Россіи. Присоединеніе Швейцаріи къ союзу державъ (21-го ноября 1855 г.), по договору, весьма подобному тому, который былъ заключенъ ими съ Австріею въ декабрѣ, произвело, безъ сомнѣнія, большое впечатлѣніе во Франціи, но Наполеонъ имѣлъ при этомъ, собственно, только намѣреніе побудить Россію къ скрѣпленію заключенію мира. Онъ заведилъ въ этомъ смыслѣ рѣчь въ Берлинѣ; однако, Россія обратилась съ намекомъ на свою готовность начать мирные

переговоры не къ Пруссіи, а къ Австріи, и графъ Буль послѣдний запросилъ Наполеона: не считаетъ ли тотъ минуту благопріятной для возобновленія переговоровъ съ Россіей, и чемъ предложилъ свои услуги для данного случая, опасаясь, что Россія столкнется съ западными державами помимо Австріи. Наполеонъ изъявилъ согласие на ея посредничество, и въ Вѣнѣ былъ выработанъ австрійско-французский ультиматумъ, который и былъ отвезенъ въ Петербургъ гравомъ Эстергази.

Императоръ Александръ представилъ 15-го января 1856 г. этотъ ультиматумъ на обсужденіе своихъ ближайшихъ союзниковъ. При неприятнѣи его Австрія грозила разрывомъ дипломатическихъ сношеній, и потому графъ Нессельроде считалъ необходимымъ согласиться на всѣ ея требования, пріобрѣтая въ нихъ основу для мира. Всѣ присутствовавшіе поддерживали это мнѣніе; одинъ только графъ Блюдовъ возставалъ противъ мира, но совѣты возводили его заключить, потому что «вести войны не умѣютъ». Такимъ образомъ, было решено принять ультиматумъ. Главною заботою Россіи теперь было возможное сближеніе съ Франціей, распространеніе сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ и восстановленіе истощенныхъ силъ страны.

Императоръ Наполеонъ выражалъ свое полное удовольствіе по поводу такой уступчивости Россіи и вся Франція раздѣлила съ нимъ это чувство; Англія, желавшая продолженія войны, была очень разочарована, но разъединиться съ Франціей ей было нельзя. 1-го февр. Франція, Австрія, Россія и Турція порѣшили въ Вѣнѣ отправить въ теченіе трехъ недѣль своихъ уполномоченныхъ въ Парижъ для установления формальныхъ предварительныхъ условій перемирия, а затѣмъ и окончательныхъ основъ мирнаго договора.

Но, помимо этихъ державъ, *Пруссія* и *Пвемонтъ* хотѣли тоже быть допущенными на парижскій конгрессъ, и Австрія, несмотря на свой горячій протестъ противъ Пвемонта, должна была согласиться на такую уступку, при настоящіи на томъ Англіи. Требование Пруссіи было поддержано Австріей, но лордъ *Кларенданъ*, представитель Англіи, горячо противостоять противъ ея притязаній, на основаніи того, что она, Пруссія, подъ видомъ нейтралитета, оказывала Россії существенныя услуги. Наполеонъ не имѣлъ ничего противъ донущенія Пруссіи, но онъ не желалъ тоже портить свои отношенія къ Англіи; поэтому вопросъ остался неразрѣшеннымъ.

Конгрессъ открылся 13-го (26) февраля. Представителемъ Франціи на немъ былъ графъ *Александръ Валевскій*, считавшійся побочнымъ сыномъ Наполеона I (отъ одной польской дамы), горячій приверженецъ Луи Наполеона, побывавшій посломъ во Флоренціи, Неаполѣ и Лондонѣ и ставший послѣ того французскимъ министромъ иностраннѣхъ дѣлъ. Представителемъ Англіи былъ лордъ *Кларенданъ*, Австріи — графъ *Будоль*, Пвемонта — графъ *Кауэръ*, Турціи — *Али-паша*, Россіи — графъ *Орловъ*. Сверхъ того, естественно, присутствовали и послы прочихъ иностраннѣхъ государствъ, находившихся въ то время въ Парижѣ. Но лишь 28-го февраля, по предложению Валевского, когда собраніе уже готовилось къ обсужденію вопроса о придунайскихъ княжествахъ, было рѣшено пригласить и Пруссію къ участію въ переговорахъ, какъ тоже подписавшую лондонскую конвенцію 13-го июля 1841 г., и 6-го марта прибыли на конгрессъ въ качествѣ прусскихъ уполномоченныхъ *Манніфель* и графъ *Гауфельдъ*; при этомъ и теперь еще лордъ Кларенданъ пытался, хотя и безуспешно, ограничить ихъ участіе въ совѣщаніяхъ лишь вопросомъ о проливахъ.

Наполеонъ торонился съ окончаніемъ дѣла, и сама королева Викторія понуждала лорда Кларендана не задерживать подписи, такъ что 18-го (30) марта, въ два часа дня, мирный документъ былъ готовъ. Парижъ отпраздновалъ заключеніе мира грандіозной иллюминаціей. Звѣзда Наполеона III блестѣла въ своемъ зенитѣ. Въ столицѣ Франціи состоялся конгрессъ, Франція, окруженная яркимъ ореоломъ военной славы, стояла во главѣ европейскихъ народовъ и наполеоновская династія казалась упроченней, потому что 15-го марта 1856 г. у императора родился желанный сынъ и преемникъ.

Условія Парижскаго мира были таковы: взаимные завоеванія стороны возвращались ими; Дарданеллы и Босфоръ оставались закрытыми для чужестранныхъ военныхъ судовъ, пока Турція не нарушитъ мира; Черное море было нейтрализовано; Россія и Турція обязывались не возводить на его берегахъ военныхъ арсеналовъ и содержать не болѣе чѣмъ по шести легкихъ боевыхъ пароходовъ для обслуживания береговъ; но, при закрытіи этого моря для военныхъ судовъ всѣхъ націй, оно должно было оставаться открытымъ для торговаго флота всѣхъ націй. Равнымъ образомъ, Россія обязывалась не возводить никакихъ укрѣплений на Аланскихъ островахъ. Судоходство по Дунаю освобождалось отъ всякихъ стѣсненій. Россія, соглашаясь на уступку нѣкоторой части Бессарбіи, отходившей къ Молдавіи, подъ сюзереніствомъ Турціи, была совершенно отрѣзана отъ Дуная. Ни одна изъ державъ не могла оказывать исключительное покровительство дунайскимъ княжествамъ и вмѣшиваться въ ихъ внутреннія дѣла. Особая комиссія должна была выработать основы будущей организаціи этихъ княжествъ и изложить ихъ конгрессу для предъявленія Портѣ.

По соглашению съ великими державами, султанъ обнародовалъ рѣшеніе конгресса въ своемъ *хатти-гумайонкъ*, или верховномъ фирманѣ, объявленномъ въ Константинополѣ (1856 г.). Въ этомъ документѣ обѣщалось много реформъ на благо христіанскаго населенія турецкихъ владѣній. Турція торжественно включалась въ сферу *европейскаго международнаго права*, причемъ ей обеспечивалась неприкоснѣвность ся владѣній передъ всѣми державами.

Такъ былъ положенъ конецъ войнѣ, потребовавшей столькихъ жертвъ. Сверхъ того, западныя державы заключили, 3-го (15) апраля особый договоръ съ Австріей, которымъ всѣ три обязывались поддерживать соблюденіе мирныхъ условій своими соединенными силами, особенно касательно охраненія Турціи.

Значительныи послѣдствіемъ Крымской войны была измѣненная группировка державъ. О возобновленіи «Священнаго союза», составлявшемъ мечту императора Николая, не могло быть и

рѣчи. *Пруссія*, вслѣдствіе своей нерѣшительной политики, утрачила свое прежнєе значеніе, но эта потеря съ избыткомъ вознаграждалась для нея тѣмъ, что она не дала довести себя до разрыва съ Россіей, что давало ей возможность найти всегда съ русской стороны опору себѣ въ случаѣ нужды. *Австрія*, между тѣмъ, поставила себя явно во враждебное отношеніе къ Россіи, не примыкая тоже открыто къ ея противникамъ; поэтому, лишь только отношенія между Россіею и Франціею улучшились, Австрія оказалась изолированною. Престижъ *Англіи* уменьшился, а возбужденіе, вызванное войною среди мюсюлманъ, стало угрожать ея азіатскимъ владѣніямъ, что и выразилось индусскимъ восстаніемъ, но она, несомнѣнно, извлекла ту выгоду изъ бывшей войны, что уничтожила морскія силы Россіи и увеличила тѣмъ преобладаніе англійскаго флота на Средиземномъ морѣ.

Болѣе всѣхъ выиграла *Франція* — она считалась теперь, несомнѣнно, первою военною державою въ Европѣ.

Азія и европейскія колоніальныя державы.

Англійскіе и русскіе успѣхи.

Крымская война, при болѣе широкой на нее точкѣ зрѣнія, была не чѣмъ инымъ, какъ борьбой двухъ великихъ державъ, *Англіи* и *Россіи*, за преобладаніе въ Азіи. Но тамъ, на дальнемъ Востокѣ, русскіе не отступали, а, напротивъ, шли впередъ. Не непосредственно и не прибегая къ оружію, обѣ стороны вели свою войну дипломатическимъ путемъ или, самое большее, черезъ своихъ азіатскихъ союзниковъ, действуя такъ на всей линіи отъ Кавказа до Китая. Россія была въ болѣе выгодномъ положеніи оттого, что спорные области прилегали къ ея владѣніямъ и населенія ихъ могли легче усвоить ея культуру, нежели уже чисто западную, приносимую съ со-

бой англичанами. Притомъ Россія не только завоевывала, но колонизировала эти страны. Англія-же раздѣлялась отъ Востока тысячами морскихъ миль и какъ здѣсь, такъ и на самомъ югѣ Азіи только властновала, а не старалась о колонизации.

Еще во время Крымской войны и по ея окончаніи Россія совершила завоеваніе *Кавказа*, приобрѣтя въ немъ естественную могучую крѣпость, обращенную фронтами къ Турціи, Персіи и Каспійскому морю. Ближайшую цѣлью русскихъ было имѣть надежную границу на востокѣ отъ Каспія въ необозримыхъ степяхъ и песчаныхъ пустыняхъ *Туркестана*, усыпанныхъ лишь мѣстами плодоносными оаза-

ми и рѣчными долинами. Земли становятся здѣсь способною быть воздѣлываемою ишь въ предгорьяхъ и по ней кочуютъ туркменскія племена, склонныя болѣе всего къ разбою.

Русскіе двинулись сначала съ сѣвера на Сыръ-Дарью (Яксартъ); потомъ, въ 1851 г. генералъ Неровскій предпринялъ походъ противъ хана кокандскаго, подвластнаго которому разбойничіи шайки угнали скотъ русскихъ киргизовъ. Неровскій проникъ во въ утре Коканда, построилъ здѣсь фортъ Неровскій и соединилъ его рядомъ укрѣплений съ Аральскимъ моремъ (1852 г.). Позднѣе, въ 1854 г., онъ выступилъ противъ Хивы и принудилъ хивинскаго хана заключить съ Россіей договоръ, благодаря которому русскій посолъ въ Хивѣ сталъ дѣйствительнымъ правителемъ ханства. И даже эмиръ бухарскій былъ вынужденъ набѣгомъ Неровскаго заключить дружественный договоръ съ Россіей. Русскіе проникли и далѣе на востокъ отъ озера Балхаша, затѣмъ южнѣе, къ горамъ, гдѣ основали казацкія поселенія, прежде всего Вторній, между Или- и Иссыкъ-Кулемъ (1855 г.).

Въ отношеніи Китая Россія удовольствовалась пока торговыми договорами (1851 г.), по которому на китайскомъ западѣ русскимъ торговцамъ было открыть важный торговый пунктъ Кульджа, на верхнемъ Или, причемъ въ Кульдже учредилось и русское консульство. На болѣе дальнемъ Востокѣ Россія приобрѣла давно желанную ей Амурскую область, открывшую ей путь къ открытому океану. Нерчинскимъ мирнымъ договоромъ 1689 г. Россія должна была отказаться отъ этой обширной территоріи въ пользу Китая, и потеря этой хотя почти совершенно безлюдной, но богатой золотомъ, углемъ и лѣсомъ земли, орошающей могучимъ Амуромъ, была всегда чрезвычайно чувствительна для Россіи. Но китайское правитель-

ство, тревожимое возстаніемъ тайпинговъ на югѣ и разнами столкновеніями съ западными европейскими державами, рѣшилось, наконецъ, отдать Амурскую область Россіи, въ надеждѣ на ея помощь въ случаѣ нужды. Это дѣло было рѣшено Айгунскимъ договоромъ въ 1858 г., а черезъ три года послѣ того Китай заключилъ съ Россіей добавочный торговый договоръ, благодаря которому между Пекиномъ и Кяхтою установились живленія караванныя сообщенія. На краинѣ юго-востокѣ основанъ городъ Владивостокъ, самое название котораго заключаетъ въ себѣ указа іе на его блестящую будущность.

Англія была не въ состояніи воспрепятствовать этому росту Россіи въ Азіи. Она могла лишь для защиты Индіи и своей торговли стараться распространять и поддерживать свое влияніе въ горныхъ областяхъ передовой Азіи, Афганістанѣ и Персії, воздвигая тѣмъ себѣ твердый оплотъ противъ Россіи. Въ 1851 г. умеръ хамъ гератскій Яръ Мухамедъ, сторонникъ Россіи. Зять его, Достъ Магометъ, заручившись поддержкою Англіи, заявилъ свои притязанія на престолъ ханства, считавшагося ключомъ къ передовой Азіи и самой Индіи. Но Персія не хотѣла отказываться отъ давно уже принадлежавшихъ ей верховныхъ правъ на Гератъ и заняла его главный городъ (1852 г.). Тогда Англія вмѣшилась въ дѣло и заставила персовъ очистить Гератъ. Но во время Крымской войны персы снова завладѣли городомъ путемъ измѣны (1856 г.). Однако, такъ какъ персидскій шахъ Насръ Эбдинъ (съ 1848—1890 гг.) безъ того помогалъ Муравьеву во время Крымской войны, снабжая его войска продовольствіемъ и выручными животными, то Англія объявила Персіи войну. Генералъ Утрамъ штурмовалъ Бушеръ на Персидскомъ заливѣ и разбилъ персидскую сухопутную армію (1857 г.). Этого было

достаточно для того, чтобы Персія искала мира, который и былъ заключенъ въ Парижѣ (1857 г.) при посредничествѣ Наполеона. Персія отказалась отъ всякихъ притяза-

ний на Гератъ и Афганистанъ, а Англія приобрѣла для своихъ индійскихъ владѣній твердую защиту противъ поступательного движения Россіи въ Средней Азіи.

Возстаніе въ Индіи.

Англія весьма нуждалась въ такомъ оплотѣ, потому что именно въ это время вспыхнуло страшное восстаніе въ ея *индійскихъ владѣніяхъ*.

Населеніе этой громадной территории, которая, будучи перенесена въ Европу, разнѣлась бы всей площади отъ Петербурга до Нальчика и отъ Лиссабона до Бухареста, состояло изъ остатковъ четырехъ совершенно различныхъ расъ, съ сотнями разнородныхъ племенъ, говорившихъ каждое на своемъ отдельномъ нарѣчиѣ *), имѣвшихъ свою литературу, свой алфавитъ и свои вѣроученія. Изъ четырехъ или пяти главнѣйшихъ, выработавшихся въ известную правильную форму религій насчитываютъ здѣсь наиболѣе приверженцевъ двѣ: *магометанская* и *браминская*. При дѣленіи на касты, члены каждой женятся, вдѣтъ и вообще имѣютъ какія-либо сношенія исключительно только между собою, смотря на низшую противъ себя касту съ презрѣніемъ, даже отвращеніемъ. Только принадлежность къ такому *собрству*, названіе которого (*кума*) индусъ начертываетъ у себя на лбѣ, или на руѣ, имѣть значеніе для него; государство-же въ его глазахъ только нѣчто преходящее, случайное, следовательно вполнѣ безразличное. Конятія родина, отечество, патріотизмъ совершили ему недоступны и вся земная жизнь исчерпывается для него надеждой на будущую.

Одна только англійская власть сдерживаетъ эту пеструю массу населенія, не знающую никогда политического единства, и можно

сказать, что Индія не пользовалась никогда лучшимъ управлѣніемъ, нежели то, которое водворила въ ней Ост-Індская кампанія, послѣ того какъ была уголовна ея первая жажда наживы. Англичане щадили по возможности взрослыхъ туземцевъ, ограничивая или вовсе выводя лишь вреднѣшіе обычай, наир., сожженіе вдовъ, и значительно облегчили положеніе крайне угнетаемыхъ поселеній (райевъ), составляющихъ 94% всего населенія. Они сдѣлали, вообще, много для развитія экономической жизни страны, положили начало обширной желѣзодорожной и телеграфной сѣти, провели большую военную дорогу изъ Калькутты въ Пешаверъ, достроили Гангскій каналъ и пр.

Но при всемъ этомъ европейцы не приобрѣли замѣтнаго вліянія на умственную жизнь индусовъ. Число туземцевъ-христіанъ было весьма незначительно, особенно среди браманского и магометанского населения. Несколько успѣшнѣе шло введеніе *школьного образования* въ народѣ, хотя и здѣсь дѣло ограничивалось сравнительно небольшими кружками. Результатъ европейской науки, доказывающей своими изысканіями рабоводство индусовъ съ ихъ по-работителями, англичанами, не остались, однако, безъ вліянія на туземцевъ, получавшихъ образование въ европейскихъ высшихъ школахъ. Служба въ англійскихъ войскахъ считалась тоже за честь, и лучшіе представители индусской молодежи стремились подъ англійскія знамена. И восстание 1857—1858 г. не было никогда въ Индіи национальнымъ движениемъ, потому что тамъ и нѣтъ *науки* въ

*) Въ 1887 г. ихъ насчитывалось 113.

нашемъ смыслѣ слова; оно вызвалось просто солдатскимъ мятежемъ въ одной части индусской арміи. Недовольными англійскимъ управлениемъ были только члены низвергнутыхъ династій и ихъ сторонники, большою частью, средне-азійские искатели приключений, а также высшие классы магометанъ и браманская жрецы. Именно эти элементы приняли участіе въ солдатскомъ мятежѣ.

Лордъ Дэльгаузъ, усмиряя воинственное племя *сейковъ* (1849 г.) и присоединяя къ англійскимъ владѣніямъ индусскія царства,—большою частью послѣ угасшихъ владѣтельныхъ династій—поступалъ нѣсколько круто и слишкомъ преувеличитель туземными предразсудками при проведеніи своихъ реформъ. Въ народѣ распространилось какое-то пророчество о томъ, что англійская власть продержится въ странѣ лишь сто лѣтъ, изъ которыхъ девяносто девять уже протекло, считая со времени битвы при *Пласкъ*. Во многихъ мѣстахъ всipyхнули военные восстанія, какъ явные признаки широко распространенного недовольства. Они были скоро подавлены, но въ 1857 г. возмутились въ *Миратъ* (къ сѣверу отъ *Дели*) всѣ полки *сипаевъ*, повидимому, по поводу мало правдоподобнаго слуха о томъ, что патроны для розданныхъ имъ новыхъ ружей системы Минье были смазаны коровьимъ и свинымъ саломъ, что оскорбляло религіозныя понятія какъ индусовъ, такъ и магометанъ. Европейскіе офицеры возмущавшихся полковъ были перерѣзаны съ ихъ женами и дѣтьми, казармы подверглись огню.

Изъ Мирата мятежники двинулись къ *Дели*. Весь гарнизонъ старой столицы Великаго Могола примкнулъ къ нимъ и въ руки ихъ попали громаднѣйшіе запасы боевого материала. Отсюда военный мятежъ распространился въ *Бенаресъ*, *Алхабадъ*, *Агру*, *Лукновъ* и далѣе. Важный гарнизонный го-

родъ *Динапуръ* при *Патнѣ*, политический и военный центръ области съ 5 миллионами жителей и защищенный лишь 1.200 солдатами, но хранившій казну въ 300.000 фун. ст. и склады опума цѣнностью въ нѣсколько миллионовъ фун. ст., былъ спасенъ только рѣшимостью правительственнаго комиссара *Тэйлора*, но былъ все же потеряны для англичанъ, когда въ августѣ возмутилась и стоявшая въ немъ индусская бригада. И въ *Пэнджабѣ* поднялись армейскіе полки, состоявшіе, на несчастье англичанъ, почти исключительно изъ брамановъ. Весь средній Индостанъ и часть его съ-веро-запада были охвачены броженіемъ. Европейцы, попадаясь мятежникамъ, съ жестокостью умерщвлялись, и бывшій *Великій Моголь*, уже девятидесятілѣтній, *Богадуръ*, былъ провозглашенъ владыкою Индіи.

Англичане, сначала страшно пораженные происходившимъ, скоро оправились и принялись замѣры къ отклоненію грозной опасности. Имъ благопріятствовало то обстоятельство, что, за исключеніемъ стараго Великаго Могола, лично ожесточеннаго мараттскаго царька *Ненна Саиба* и смѣлой *бенгумъ* (королевы) области *Джанси*, ни одинъ изъ туземныхъ владѣтелей не принялъ участія въ восстаніи, изъ благоразумія-ли, или изъ враждебности ихъ между собою. Равнымъ образомъ, остались вѣрными агличанамъ полки, состоявшіе изъ гималайскихъ горцевъ, именно племени *гурковъ* и *сейковъ*, питавшихъ ненависть къ *бенгалийцамъ*. Собственно народъ не двигался вовсе и даже относился скорѣе непріязненно къ возмущавшимся.

Не выжидая вспомогательныхъ войскъ изъ Англіи, агличане приняли мѣры къ подавленію мятежа. Въ концѣ июня генераль *Хавелокъ*, принявъ въ Алхабадѣ главное начальство надъ войсками, двинулся противъ мятежниковъ, осаждав-

шихъ цитадели въ *Канпурѣ* и *Лукновѣ*. Ненна Саибъ, кровожадно желавшій не изгнанія, а полного искорененія англичанъ, былъ неоднократно разбитъ у Лукнова въ ожесточеннѣйшихъ схваткахъ съ ними. Наконецъ, Хавелокъ успѣлъ въ сентябрѣ пробиться въ Лукновъ, гдѣ *Лауренсъ* все еще держался въ цитадели, перенося въ нее неимовѣрныя лишенія съ укрывшимися въ нее четырьмя сотнями женщинъ и дѣтей. Генералъ *Уильсонъ* тоже въ сентябрѣ взялъ штурмомъ *Дели* послѣ шестичасового боя, причемъ захватилъ въ плѣнъ самого Великаго Могола, между тѣмъ какъ въ то-же время въ *Пенджабѣ* генералъ *Никольсонъ* успѣшио дѣйствовалъ противъ мятежниковъ въ *Лагорѣ* и подавилъ ихъ еще въ юлѣ.

Прибывшія, между тѣмъ, изъ Европы подкрѣпленія позволили англичанамъ бороться съ мятежемъ и въ средней Индіи, вступивъ въ нее съ разныхъ сторонъ. Новый главнокомандующій, сэръ *Колинъ Кэмпбеллъ*, двинулся изъ Калькутты и взялъ Лукновъ. Но у *Каунпура*, въ которомъ у генерала *Уиндгэма* было лишь 500 солдатъ, собрались массы бѣжавшихъ послѣ разныхъ пораженій мятежниковъ. Нѣсколько ожесточенныхъ битвъ дали Кэмпбеллю возможность выручить *Уиндгэма* и прогнать противниковъ къ югу, за *Джамну*, послѣ чего въ декабрѣ они совершенно разсѣялись. Генераль-губернаторъ, лордъ *Канингъ*, настаивалъ на обратномъ взятии Лукнова, между тѣмъ какъ Кэмпбеллъ находилъ необходимымъ занять сначала войсками весь *Аудъ*. Побѣжденные сипаи разбѣжались тѣмъ временемъ, и борьба грозила перейти въ весьма опасную партизанскую войну. Но выступившій изъ Бомбей сэръ *Гугъ Розе*, соединившись съ высланною изъ Мадраса колонною, очищалъ, двигаясь къ сѣверо-востоку, всѣ горныя группы и долины сред-

няго Индостана вплоть до *Джаммы*. Здѣсь погибла джансійская бегумъ во главѣ своихъ войскъ. Мятежники бѣжали въ предгорія Гималай; попавшиеся въ плѣнъ были разстрѣляны, повѣшены или привязаны къ дуламъ пушекъ и «развѣяны». Къ концу 1858 г. восстание было подавлено окончательно; на уцѣлѣвшихъ еще зачинщиковъ его устраивались облавы. Ненна Саибъ погибъ въ джонгляхъ отъ лихорадки, прежде чѣмъ успѣли захватить его англичане.

Насталъ конецъ мятежу, но, съ тѣмъ вмѣстѣ, окончилось и владычество Англо-остѣ-индской компаніи. Было уже слишкомъ странно, что купеческое товарищество, ради получения громадныхъ дивидендовъ, владычествуетъ надъ цѣльнымъ обширнѣйшимъ государствомъ. Новый *индостанский билль* прекратилъ 2-го августа 1858 г. существованіе знаменитой компаніи. Непосредственное управление ость-индскими дѣлами перешло къ английскій королевѣ (1-го ноября 1858 г.). Съ этого времени именемъ королевы стали управлять Индіей *вице-короли* при помощи особаго *Совѣта по дѣламъ Индіи*. Первымъ, получившимъ званіе вице-короля, былъ генералъ-губернаторъ *лордъ Канингъ*.

Съ тѣхъ поръ было совершено многое для блага Индіи и для укрѣпленія въ ней владычества англичанъ. Армія была переорганизована, причемъ было обращено вниманіе на религіозные предразсудки туземцевъ; съ этою цѣлью роты и эскадроны пополнились всегда только одними единовѣрцами. Артиллеристы выбирались исключительно изъ европейцевъ. Постройка желѣзнодорожной сѣти обеспечивала быстрое сношеніе всѣхъ частей государства, проведеніе оросительныхъ каналовъ расширяло способную къ воздѣльванію площадь земли. Всюду возникали различныя фабрики, пре-

имущественно бумагопрядильный; разумное законодательство старалось возвратить ясное, всъмъ понятие право; внутренний складъ индуза остается, впрочемъ, все еще

прежнимъ, своеобразнымъ, и страшныя голодовки, вслѣдствіе неурожаевъ, продолжаютъ опустошать страну. Первая изъ нихъ посыпала Ориссу въ 1865—1866 гг.

Открытие восточно-азиатскихъ государствъ.

Между тѣмъ, въ далекой *восточной Азии* совершился громадный переворотъ и восточные азиатскія государства сближались тѣснѣ и тѣснѣ съ западомъ.

Съ XVIII вѣкѣ Китай замкнулся отъ европейцевъ настолько, что при императорѣ Юнъ-Чжэнеѣ (1723—35 гг.) христианство было совершено выгнано изъ государства и иностранцы потеряли право селиться здѣсь и заводить торговыя спошения. Исключение составляла лишь незначительная португальская факторія Макао въ Кантонѣ. Но даже и китайцы, самый многолюднѣйший народъ въ мірѣ (въ 1842 г. свыше 40 мил.), не отказывались распространять свою культуру и владычество, да лѣе съ тою медлительностью, но неуклонно действующею настойчивостью, съ которой столь твердо сплоченныя массы не могутъ не влиять на все ихъ окружающее.

Какъ разъ со временеми восшествія на престоль манчжурской династіи въ 1644 г., китайцы заводили собою большую часть Манчжуріи, жители которой снова двинулись массами въ Китай и заняли плодородныя области Монголіи и Тибета, Тонкинъ, Аннамъ и Сiamъ, Формозу и Филиппинскіе острова. Завоеванія эти отнюдь не носили военнаго характера, а совершались путемъ, вполнѣ отвѣчающимъ характеру мирной колонизации. Китайские торговцы возворились почти въ каждомъ портовомъ мѣстечкѣ острововъ Индійскаго архипелага; китайцы-работники (*куни*) уже въ двадцатыхъ годахъ XIX столѣтія, особенно съ 1840 г., перенеслися черезъ Великий океанъ въ Калифорнію, гдѣ

только что были открыты богатства золотыхъ розсыпей.

Чемъ-же объясняется эта необычайная способность китайского народа къ распространенію и къ всасыванію въ себя постороннихъ народныхъ элементовъ? Китайский буддизмъ, отличающейся терпимостью, легко примыкается къ другимъ формамъ религіи, являемъ, тѣмъ не менѣе, для китайского правительства весьма действительными средствами для подчиненія себѣ на большомъ протяженіи народовъ Средней Азіи. Кропотливое, тщательное воздѣлываніе земли отдельными маленькими участками, на подобіе садовъ (пространство въ 6 десятинъ составляетъ уже значительное крестьянское помѣстіе), солидный и совершенный съ технической стороны, вполнѣ своеобразный характеръ ремесль съ ихъ вообще мелкимъ промышленнымъ производствомъ, ловкость и проворство китайскихъ торговцевъ, преимущественно въ области мелочной торговли и торговцевъ-разносчиковъ, удивительная умѣлость, скученность населения, — все это даетъ возможность укрѣпляться китайцамъ всюду, гдѣ не оказались бы въ состояніи проуспѣвать никакой изъ европейскихъ народовъ; при этомъ, однако, китайцы и среди иностранцевъ самымъ упорнымъ образомъ сохраняютъ свой характеръ, свои обычай, не переходя никогда въ чужую национальность.

Къ вышесказанному слѣдуетъ отнести и своеобразную соціальную и политическую организацію страны: необычайную кротость семьи, подчиняющейся неограни-

ченной власти главы дома до конца его жизни, власти, простирающейся надъ всѣми ея членами, которые въ большинствѣ случаевъ въ количествѣ трехъ-четырехъ поколѣй населяютъ домъ, обрабатываютъ землю, занимаются фермами и на чужбинѣ, поддерживая приналежащихъ къ своему роду, никогда не даютъ своимъ погибнуть, пользуясь и въ свою очередь поддержкой послѣднихъ. На основахъ семейного склада покоятся также и сельское устройство съ патріархальнымъ правлениемъ старѣшинъ. Цѣль всѣхъ этихъ общественныхъ единицъ — взаимная поддержка, весьма сильная въ родины. И какъ этотъ народный духъ и эти учрежденія существовали тысячи лѣтъ тому назадъ, такъ сохранились они и по сю пору. Но и ряду съ патріархальнымъ доброжелательнымъ деспотизмомъ императора — отца народа и владыки всей имперіи — продолжали также действовать и жестокіе законы о наказаніяхъ, произволъ и недобросовѣстность чиновниковъ и устарѣлый до степени непригодности военное и морское вѣдомства.

Въ силу этого Китай съ вѣнчайшей своей стороны, особенно же въ сравненіи съ европейскими державами, казался неуклюжимъ, даже безсильнымъ, народъ его — терпѣливымъ до тупоумія, и, тѣмъ не менѣе, въ характерѣ послѣдняго такъ-же, какъ и въ его общественной организаціи, мало затронутой государственною жизнью, поконилась сила, принимающая иногда формы энергичныхъ возстаній противъ гнега высшихъ. Въ отношеніи къ иностранцу китайцы обнаруживали гордость своей древней культурой и исторіей, возбуждавшую чувство собственного достоинства, часто казавшагося смѣшнымъ европейцамъ. Въ то-же время эта гордость создавала известную точку опоры государству.

Гонимые обычною алчностью

англійскіе купцы первые раскрыли столъ долго закрытыхъ двери Китая. Къ концу XVIII столѣтія, начиная съ юга, по всѣмъ провинціямъ китайской имперіи распространилась вредная привычка куренія опіума. Китайское правительство запретило какъ ввозъ, такъ и употребленіе разслабляющаго макового сока (опіума) во всей имперіи. Слѣдствіемъ сокращенія запасовъ явилось столь значительное повышеніе цѣны на опіумъ, что, между тѣмъ какъ до тѣхъ поръ этой торговлей занимались почти исключительно португальцы, Остѣ-индская компания устроила въ Индіи обширная плантациія опіума и путемъ весьма выгодной контрабанды захватила вывозъ въ собственные руки, всѣ же запрещенія китайского правительства оказались совершенно бессильными.

Точно такъ-же разбились о корыстолюбіе англійскихъ купцовъ самыя настойательныя представленія императора Даогуана (1820—1850 гг.). Вслѣдствіе этого китайское правительство отправило Линьцзэсюя (коммисаръ Линь), человѣка незнатнаго происхожденія, но выдвинувшагося своими заслугами и сумѣвшаго счастливо противостоять всѣмъ испытаніямъ, въ качествѣ уполномоченнаго лица въ Кантонъ для истребленія въ корень губительной контрабанды опіума.

Линь, недоступный никакимъ подкупамъ, эне гиче принялъ здѣло. Въ 1839 г. онъ потребовалъ отъ англійскихъ негоціаторовъ выдачи всего находящагося у нихъ запаса опіума. Ему были выданы 20.291 ящикъ, содержимое которыхъ, смѣшавъ съ известью и масломъ, онъ приказалъ выбросить въ море. Англичане, однако, не желали подчиняться этому, тѣмъ болѣе, что здѣло касалось не столько торговли, сколько положенія иностранцевъ, которыхъ китайцы только терпѣли у себя. Въ китайскихъ водахъ появились

англійскія военныя суда, которые атаковали флотъ адмирала *Куана*, уничтожили изъ 29 военныхъ джонокъ шесть, причемъ остальные должны были искать спасенія въ поспѣшномъ бѣгствѣ. Вслѣдствіе этого послѣдовало запрещеніе на вѣчныя времена пребывать всѣмъ англійскимъ подданнымъ въ Китаѣ и назначена цѣна за каждую голову англичанина.

Англія отвѣтила на это объявленіемъ войны, блокировала устье *Сикіянга* передъ Кантономъ и разрушила портовый городъ *Амой*. Послѣ этого китайское правительство согласилось на мирные переговоры, но, такъ какъ послѣдніе не привели ни къ какому результату, война началась съзыва въ февраль 1841 г. И только когда послѣ пораженія въ мартѣ 50.000 китайскаго войска, предмѣстія Кантона были заняты и въ іюнѣ уничтожено укрѣпленіе на Янцзыкіанѣ и *Шанхай* взять, а 5-го августа англійскій корпусъ подошелъ къ *Нанкину*, императоръ *Даогуанъ* согласился на уступки. 26-го августа 1842 г. въ Нанкинѣ состоялось заключеніе мира, по которому англичанамъ было открыто, кроме Кантона, доступъ въ четыре порта: *Амой*, *Фучжоу*, *Нинбо*, *Шанхай*, предоставленъ въ ихъ распоряженіе островъ *Гонконгъ*, заплачено большое вознагражденіе и обеспечено за англичанами положеніе наравнѣ съ китайскими подданными. Быть также объявленъ и свободный ввозъ опіума.

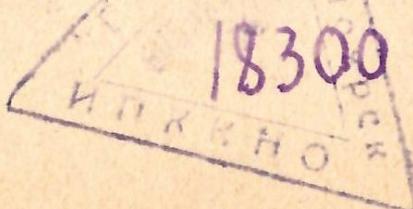
Побѣжденному Китаю предстояло также уступить давленію и другихъ большихъ мореходныхъ націй, согласиться на тѣ-же привилегіи, которыхъ получила Англія.

Въ полѣ 1844 г. Китай заключилъ торговый договоръ съ Сѣверной Америкой, въ августѣ 1845 г. торговый и дружественный трактатъ съ Франціей, разрѣшивъ устройство церквей и школъ такъ-же, какъ для туземныхъ христіанъ свободное исповѣданіе рели-

гії. Франціей въ особенности было приобрѣто право защиты католической церкви во всей Китайской имперіи. Тѣмъ не менѣе, китайцы не относились серьезно къ этимъ договорамъ и отказывались открыть англичанамъ гавань Кантона. Со смертью императора Даогуана, въ царствование сына его *Сянъфыня*, или *Вэньцзуня* (1850—1861 гг.), реакціонное теченіе въ Китаѣ взяло верхъ, и настроеніе обѣихъ сторонъ становилось все възбужденіе. Китайцы открыто выказывали ненависть къ иностранцамъ.

Война дѣлалась вопросомъ времени. Къ тому-же вывозъ изъ Китаѣ въ Англію оказался больше ввоза англійскихъ товаровъ и потому весьма невыгоденъ для англичанъ, и англійскіе купцы стремились заставить китайцевъ, хотябы силой, дать имъ большія торговыя преимущества. Предлогъ къ войнѣ было не трудно найти.

Намѣстникъ Кантона, *Б Мин-жинъ*, конфисковалъ одно контрабандное судно, не обративъ вниманія на англійскій флагъ, подъ которымъ оно шло. Хотя правовому свидѣтельству судна уже 11 дней какъ истекъ срокъ, тѣмъ не менѣе, англичане сочли арестъ судна оскорблениемъ своей чести. *Б* предложилъ отослать арестованый экипажъ судна обратно, однако, предложеніе его не было принято и отъ него потребовали форменного извиненія, а когда *Б* на это не согласился, адмиралъ *Сеймуръ* приказалъ 23-го и 24-го октября бомбардировать четыре форта, лежащие при входѣ въ кантонскую гавань, а когда китайцы отступили не сопротивляясь, приказалъ заклепать пушки и поджечь казармы. Дальнѣйшая враждебная дѣятельность послѣдовали въ ноябрѣ, но *Б* не уступалъ. Участіе въ нихъ принялъ также и одно изъ американскихъ военныхъ судовъ, Франція предложила свое содѣйствіе, такъ какъ китайцы, вопреки яснымъ условіямъ трактата, казнили въ фев-



ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ КЛАССИКОВЪ

изданія А. А. Каспари, выходящая, какъ ОСОБОЕ ДОПОЛНЕНИЕ „РОДИНЫ“,

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО для гг. ПОДПИСЧИКОВЪ по слѣдующей льготной и УДЕШЕВЛЕННОЙ ЦѢНѢ:

I.

А. С. ПУШКИНЪ.

Полное собрание сочинений въ двухъ томахъ. Цѣна безъ переплета 1 р., въ двухъ тисненныхъ переплатахъ 1 р. 40 к. безъ пересылки.

II.

Н. В. ГОГОЛЬ.

Полное собрание сочинений въ двухъ томахъ въ переплете. Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

За пересылку КАЖДАГО изъ этихъ 4-хъ изданий прилагается отдельно: для мѣстъ Европейской Россіи—50 к., для мѣстъ Азіатской Россіи—60 к.

ОСОБАЯ ЛЬГОТА.

Лица, живущія въ Европейской Россіи, при совмѣстной выпискѣ двухъ изданий русскихъ классиковъ платить:

1) За Гоголя и Жуковскаго	вмѣстѣ 2 р. 50 к.
2) За Гоголя и Пушкина	" 2 р. 90 к.
3) За Гоголя и Загоскина	" 2 р. 90 к.
4) За Жуковскаго и Пушкина	" 2 р. 90 к.
5) За Жуковскаго и Загоскина	" 2 р. 90 к.
6) За Пушкина и Загоскина	" 3 р. 30 к.

При выпискѣ всѣхъ четырехъ изданий, т. е., сочин. Гоголя, Жуковскаго, Пушкина и Загоскина, вмѣстѣ платить 5 р. 80 к.

Лица, живущія въ Азіатской Россіи, ввиду дороговизны пересылки, уступкой не пользуются.

I.

Г. Р. ДЕРЖАВИНЪ.

Собрание сочинений. Цѣна въ переплете 1 руб. съ пересылкой.

II.

А. В. КОЛЬЦОВЪ.

Полное собрание сочинений. Съ иллюстрациями акад. М. О. Микѣшина и художни. В. Полякова. Спб., цѣна въ папкѣ—1 р., въ коленкоровомъ переплете—1 р. 50 к. съ перес.

III.

РУССКИЕ БАСНОПИСЦЫ.

Собрание сочинений. Съ 36-ю большими рисунками и 10-ю портретами-виньетками, и биографиями Эзопа, В. Тредиаковскаго, А. Сумарокова, В. Майкова, Д. Фонвизина, А. Измайлова, И. Хемницера, И. Дмитріева, В. Пушкина и И. Крылова. С.-Петербургъ, цѣна въ красив. переплете 1 р. 50 коп. съ перес.

Требованія адресуются въ

Книгоиздательство А. А. Каспари.

С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д. 114, при главной конторѣ журнала „Родина“, или въ ея отдѣленія: 1) С.-Петербургъ, Садовая, д. № 20 и 2) Москва, Петровскія линіи, противъ гостиницы „Россія“.

III.

В. А. ЖУКОВСКІЙ.

Полное собрание сочинений въ двухъ томахъ въ переплете. Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

IV.

М. Н. ЗАГОСКИНЪ.

Полное собрание историческихъ и бытowychъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и очерковъ въ двухъ томахъ. Цѣна безъ переплета 1 р., въ двухъ тисненныхъ переплатахъ 1 р. 40 к. безъ пересылки.

V.

VI.

Д. И. ФОНВИЗИНЪ.

Полное собрание сочинений. Цѣна въ переплете 1 руб. съ пересылкой.

V.

И. А. КРЫЛОВЪ.

Собрание сочинений (басни, комедіи и проч.). Ц. въ переплете 1 р. съ пересыл.

VI.

Императрица Екатерина II.

Полное собрание сочинений. Цѣна въ переплете 1 р. съ пересылкой.

VII.

М. Ю. ЛЕРМОНТОВЪ.

Полное собрание сочинений. Цѣна въ переплете 1 руб. съ пересылкой.

VIII.

А. Г. ВИТКОВСКІЙ.

Полное собрание сочинений въ четырехъ томахъ. Цѣна 2 рубля съ пересылкой