

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1889 года. № 22-й. Ноября 15.

МОСКОВСКОЕ ПАТРИАРШЕСТВО.

(Речь, произнесенная на годовичномъ актѣ Полтавской духовной Семинаріи 22-го октября 1889 года).

Всѣмъ и каждому должно быть извѣстно, съ какимъ интересомъ въ послѣднее время русское общество стало относиться къ своему отдаленному и близкому прошлому; какъ внимательно старается оно перебрать и привести въ порядокъ временемъ и другими обстоятельствами разбитыя листы своей исторіи, чтобы по нимъ прослѣдить даже блѣдныя, а иногда и совсѣмъ забытыя, факты и явленія давно пережитаго; съ какою тщательностью, наконецъ, заботится стряхнуть пыль и вообще все лишнее, такъ или иначе попавшее на эти листы, чтобы имѣть предъ собою полную и вѣрную картину глубокой старины. При всемъ томъ нельзя не замѣтить, что на великомъ пространствѣ нашей отечественной исторіи еще много остается такого, что для насъ не совсѣмъ ясно, что возбуждаетъ различныя недоумѣнія и что, слѣдовательно, потребуеть надъ собою большижь

работъ и усилій въ будущемъ. Сплошь и рядомъ встрѣчаются такія историческія явленія, которыя совершенно достаточно уяснены для насъ со стороны, такъ сказать, внѣшней или фактической, но остаются еще не вполне или мало понятными по своей сущности. А между тѣмъ инстинктивно иногда чувствуется, что уясненіе ихъ смысла, ихъ внутренняго содержанія не только сообщило бы живей ваучный интересъ самымъ этимъ явленіямъ, но, быть можетъ, много пролило бы свѣта и на всю эпоху, къ которой онѣ относятся. Между такими явленіями въ области исторіи церковной, представителемъ которой я имѣю честь быть отъ лица своего заведенія предъ высокоуважаемымъ собраніемъ, одно изъ видныхъ мѣстъ, безспорно, занимаетъ русское патріаршество, учрежденное въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ ровно триста лѣтъ тому назадъ. На него я теперь и позволю себѣ обратить ваше просвѣщенное вниманіе. При этомъ, опредѣляя точнѣе свою задачу, я долженъ сказать, что не самая исторія этого явленія для меня на первомъ планѣ. Моя цѣль — опредѣлить его внутренній смыслъ и указать причинную связь съ другими событіями гражданской и церковной исторіи, выяснить: что такое русское патріаршество, какъ возникло и явилось оно въ русской Церкви и по какимъ причинамъ уничтожилось, уступивши свое мѣсто другой, существующей и теперь, формѣ высшаго церковнаго управленія.

І.

Съ самыхъ первыхъ дней своей христіанской жизни и до половины XV в. русская Церковь находилась въ ближайшей и непосредственной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха. Этотъ послѣдній на первыхъ порахъ довольно широко пользовался своими правами

надъ русской Церковью; смотря на нее, какъ на одну (при томъ далеко второстепенную) изъ митрополій своего патріархата, онъ, помимо согласія русскаго духовенства и русской свѣтской власти, избиралъ и посвящалъ для нея митрополитовъ (почти всегда изъ грековъ), требовалъ отъ нихъ постоянного отчета въ управленіи русскими церковными дѣлами и вообще оказывалъ сильное вліяніе на весь строй церковной жизни*). Въ свою очередь митрополиты наши, какъ подчиненные Константинопольскому патріарху, обязаны были чрезъ каждые два года ѣздить въ Царьградъ и представлять отчетъ въ своемъ управленіи. Такая зависимость была тѣмъ естественнѣе, что русская Церковь еще слишкомъ молода была для того, чтобы сразу начать жить вполне самостоятельною жизнію: у ней не было своихъ церковныхъ законовъ и вообще чина церковной жизни, не было духовной письменности, богословской литературы и т. п.,—все это въ готовыхъ формахъ она заимствовала отъ Церкви греко-восточной. Сознавая столь важное руководительное значеніе православнаго востока, представители русскаго народа—князья и духовенство слишкомъ высоко цѣнили тѣсное общеніе съ нимъ и сами старались поддерживать зависимость своей іерархіи отъ Константинопольскаго патріарха.

Съ половины XV вѣка обстоятельства Константино-

*) Особенно ревниво Константинопольскіе патріархи охраняли свое право избранія и посвященія митрополита на русскую митрополию. Въ 1354 г., по поводу избранія святителя Алексія на митрополичью кафедру, патріархъ прямо писалъ, что «правилами не дозволено назначать въ митрополиты кого-либо не изъ Константинополя» и только изъ уваженія къ личнымъ достоинствамъ избраннаго святителя и въ видѣ исключенія утвердилъ его избраніе, сдѣланное русскою Церковію.

польской и русской Церкви значительно измѣнились, а съ ними существенно измѣнились и взаимныя отношенія между этими церквами. Византійская имперія, издавна богатствами своими привлекавшая на себя взоры разныхъ хищныхъ народовъ (Персовъ, Арабовъ, Сельджуковъ), въ первой половинѣ XV столѣтія переживала особенно тяжелыя испытанія; въ это время османскіе турки успѣли уже завладѣть всѣми греческими областями въ Малой Азій, перешли на берега Европы и угрожали скорымъ и неизбѣжнымъ паденіемъ самому Константинополю. При такихъ стѣсненныхъ политическихъ обстоятельствахъ вліяніе цариградскаго патріарха на управленіе русскою Церковью, естественно, должно было постепенно ослабѣвать, тѣмъ болѣе, что и сношенія между нашею и Константинопольскою Церквами становились довольно затруднительными. Наши митрополиты не только сами не всегда могли ѣздить въ Константинополь для утвержденія, но подѣ часъ затруднялись сноситься съ патріархами даже грамотами; точно также и изъ Греціи не могли свободно и своевременно пріѣзжать къ намъ на митрополию; случалось, что русская Церковь оставалась безъ митрополита въ теченіи трехъ, четырехъ и даже восьми лѣтъ. Все это должно было возбудить въ представителяхъ русской Церкви желаніе имѣть своимъ митрополитомъ природнаго Русскаго и, по неудобству сообщеній съ Царьградомъ, избирать и утверждать его въ Москвѣ безъ предварительнаго сношенія съ патріархомъ*). Къ этому

*) Присоединялись и другіе мотивы къ ослабленію церковной зависимости отъ Константинополя; указывалось напр. на матеріальную тягость этой зависимости, на слабость просвѣтительнаго вліянія митрополитовъ — Грековъ на Руси и т. п.

скоро присоединилось новое и весьма важное обстоятельство. Чтобы поправить свои политическія дѣла, византійскіе императоры стали искать помощи на западъ и рѣшились купить ее цѣною религіозной уступки: вступили въ тѣсное общеніе съ римскимъ папою и стали распространять между своими подданными флорентійскую унію, стараясь вовлечь въ нее и русскую Церковь. Это слишкомъ неосмотрительная попытка сильно поколебала увѣренность русскихъ людей въ чистотѣ православія Грековъ и послужила еще болѣе рѣшительнымъ побужденіемъ къ образованію на Руси самостоятельной митрополіи. Великій князь Василій Васильевичъ въ своихъ грамотахъ на востокъ уже прямо излагалъ просьбу дать право русской Церкви самой избирать митрополита изъ русскихъ людей и, указывая на разныя неудобства имѣть митрополитомъ иноземца, оправдывалъ ими поставленіе на митрополію рязанскаго епископа Іоны.

Наконецъ, въ 1453 г. палъ Константинополь, и русскіе, видѣвшіе въ этомъ событіи кару Божію за отступленіе Грековъ отъ православія*), почувствовали себя еще болѣе свободными. Съ этихъ поръ на Руси окончательно утвердилось правило, чтобы митрополитъ Московскій избирался на соборѣ русскаго духовенства и утверждался великимъ княземъ, а въ 1480 году даже въ архіерейскую присягу внесено было клятвенное обѣщаніе не принимать на митрополію Грековъ, потому

*) Вотъ какъ напр. писалъ московскій митрополитъ Филиппъ I въ 1471 г. къ возмущившимся Новгородцамъ: «и о томъ, дѣти, подумайте: Царьградъ непоколебимо стоялъ, пока въ немъ, какъ солнце, сіяло благочестіе; а какъ скоро покинулъ онъ истину, да соединился съ латиною, такъ и попалъ въ руки поганыхъ».

что они въ рукахъ поганыхъ Турокъ и общеніи съ еретическимъ Западомъ.

Такимъ образомъ съ половины XV столѣтія русскій митрополитъ въ іерархическомъ отношеніи *de facto* сталъ совершенно самостоятельнымъ и чрезъ то, можно сказать, сдѣлалъ первый шагъ на пути къ достиженію степени патріаршества.

Освободившись отъ непосредственнаго подчиненія Константинопольскимъ патріархамъ, предстоятель русской Церкви въ тоже время постепенно крѣпнулъ въ своей собственной власти, — во внутреннемъ управленіи дѣлами своей обширной митрополіи, пока не достигъ самаго высокаго въ ней положенія. Его іерархическія права и преимущества къ концу XVI в. настолько выросли и расширились противъ прежняго, что онъ ими превосходилъ даже восточныхъ патріарховъ. Начало тому было положено еще въ первые годы управленія русской Церкви Константинопольскими патріархами. Уже Киевскіе митрополиты успѣли достигнуть извѣстной степени самостоятельности въ управленіи церковными дѣлами: поставляли напр. епископовъ большею частію безъ согласія удѣльныхъ князей и мѣстнаго духовенства, судили ихъ единоличною своею властію, безъ собора удаляли ихъ съ епископій и т. п., словомъ: уже въ первый періодъ они дѣйствовали или самостоятельно, или по предписанію изъ Константинополя. Съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе освобождаясь отъ власти патріарха, митрополиты, при содѣйствіи свѣтской власти, стараются даже официально утвердить за собою эти права. Еще святитель Алексій (1353 г.) считалъ нужнымъ открыто заявить, что «онъ есть митрополитъ всея Руси, что онъ всѣмъ христіанамъ, обрѣтающимся во всей русской землѣ, пастухъ и учитель, что владыки всей русской земли

находятся подъ его властію и въ его воли». Если подобное заявленіе и не совсѣмъ было точно, то всеже въ словахъ Святителя остается большая доля правды; по мѣрѣ ослабленія удѣловъ епископы, дѣйствительно, чаще и чаще назначаются изъ Москвы и поставляются по избранію митрополита и его освященнаго собора. Къ половинѣ XV столѣтія въ Москвѣ уже окончательно сложился такой порядокъ назначенія епархіальныхъ архіереевъ, который навсегда устранилъ участіе въ немъ мѣстнаго клира и мірянъ и предоставилъ дѣло замѣщенія епископскихъ каедръ исключительно волѣ митрополита съ его освященнымъ соборомъ. Такой порядокъ получилъ скоро даже соборное утвержденіе и былъ подробно описанъ въ особой уставной граматѣ, разосланной по епархіямъ. По этой граматѣ всѣ епархіальные архіереи обязаны были считать своимъ главою московскаго митрополита, во всемъ безпрекословно повиноваться ему и заботиться, насколько зависѣло отъ нихъ, о матеріальныхъ его интересахъ, должны были по первому требованію являться къ нему на соборы и для суда и т. п. Даже обычныя и самыя простыя отношенія между епископами и митрополитомъ по разнымъ церковнымъ нуждамъ утратили свой прежній характеръ и свидѣтельствовали о возвышеніи власти послѣдняго. Когда напр. одинъ изъ полоцкихъ епископовъ въ письмѣ къ митрополиту Іонѣ называлъ его своимъ «братомъ», то митрополитъ счелъ это за прямое нарушеніе «священныхъ правилъ» и, называя подобныя отступленія слѣдствіемъ гордости или безумія, прямо требовалъ, «чтобы каждый архієпископъ и епископъ соблюдалъ церковную степень, каждый свою, по чину ихъ, какъ предано то изъ старины». Спустя сто лѣтъ это требованіе официально было признано справедливымъ и по-

лучило даже формальное утверждение на соборѣ 1564 года; на немъ митрополитъ торжественно названъ былъ главою русской Церкви, главою архіепископовъ и епископовъ, и получилъ внѣшнее отличіе отъ нихъ въ правѣ носить бѣлый клобукъ, который прежде носили новгородскіе и ростовскіе архіепископы, и употреблять печать изъ краснаго воска съ изображеніемъ Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца. — Такимъ образомъ во времена, ближайшія къ учрежденію патріаршества, русскій первосвятитель достигъ такой высоты іерархической власти, какая только возможна была для него въ русской Церкви.

Столь высокому значенію русскаго митрополита вполне отвѣчало и его внѣшнее положеніе. Къ половинѣ XVI вѣка русская Церковь достигла полнаго своего величія и по справедливости заняла первенствующее положеніе въ ряду другихъ Церквей православнаго міра. Она рано выступила за свои предѣлы и всюду распространяла свѣтъ христіанскаго ученія. Правда, западно-русскія епархіи давно уже перешли подъ управленіе своихъ особыхъ митрополитовъ, но взамѣнъ того она значительно расширилась на сѣверо-востокъ Россіи, такъ что въ территоріальномъ отношеніи далеко превосходила каждый изъ восточныхъ патріархатовъ. Тѣмъ болѣе превосходила она ихъ въ отношеніи матеріальномъ; пользуясь полнымъ внѣшнимъ спокойствіемъ и въ тоже время щедро награждаемая правительственною властію, она не только имѣла все существенно-необходимое для своей жизни, но располагала даже весьма значительными избытками. Будучи предстоятелемъ столь богатой и обширной по своему объему Церкви, московскій митрополитъ владѣлъ весьма большими матеріальными средствами. При всѣхъ стараніяхъ свѣтскаго правительства ограничить вла-

дѣльческія права своего духовенства, ему всетаки принадлежали обширныя вотчинныя земли въ разныхъ областяхъ русскаго государства, съ которыхъ получались значительные доходы. Кромѣ сборовъ съ вотчинъ и земель, митрополитъ, по дренему обычаю, получалъ большіе доходы съ своей собственной епархіи и съ епархіей другихъ архіереевъ. Пошлины со всего духовенства, установленныя еще въ первый періодъ жизни русской Церкви, теперь, съ расширеніемъ ея предѣловъ и умноженіемъ числа епархій, значительно увеличились въ своемъ количествѣ. Все это давало ему полную возможность богослуженіе украшать блескомъ, свои выходы и выѣзды дѣлать торжественными и вообще обставлять свою жизнь всеми удобствами. По примѣру великихъ князей московскихъ онъ имѣлъ свой собственный дворъ, при которомъ служили бояре, боярскія дѣти и разныя должностныя лица, имѣлъ даже свое собственное войско съ отдѣльнымъ воеводой и т. п.

Изъ всего этого видно, что между саномъ, какой носилъ предстоятель русской Церкви, и его дѣйствительнымъ значеніемъ не было полного соответствія, потому что московскій первосвятитель, нося только титулъ митрополита, который не есть еще самый высшій санъ въ Церкви, на самомъ дѣлѣ былъ уже какъ бы патріархомъ. Онъ давно уже достигъ полной іерархической самостоятельности, по внѣшней обстановкѣ своей жизни былъ какъ бы вторымъ государемъ, а по правамъ и значенію своей Церкви вполне равнялся патріархамъ и даже превосходилъ ихъ. Этимъ правамъ не доставало только каноническаго утвержденія, а ему самому — одного патріаршаго имени, чтобы сравняться съ остальными патріархами. Но это несоотвѣтствіе между саномъ митрополита и его дѣйствительнымъ положеніемъ обнару-

жится еще болѣе, если обратимъ вниманіе на то, какого цвѣтущаго состоянія достигло въ разсматриваемое время русское государство и какое значеніе имѣлъ нашъ митрополитъ въ государственной жизни.

Послѣ сверженія монгольскаго ига, Россіи открылось обширное поприще славы. «Отселѣ, — говоритъ Карамзинъ, — исторія наша пріемлетъ достоинство истинно государственной, описывая уже не безсмысленныя драки княжескія, но дѣянія царства, пріобрѣтающаго независимость и величіе. Разновластіе исчезаетъ вмѣстѣ съ нашимъ подданствомъ; образуется держава сильная, какъ бы новая для Европы и Азіи, которыя, видя оную съ удивленіемъ, предлагаютъ ей знаменитое мѣсто въ ихъ системѣ политической... Народъ еще коснѣетъ въ невѣжествѣ, въ грубости; но правительство уже дѣйствуетъ по законамъ ума просвѣщеннаго. Устраиваются лучшія воинства, призываются искусства.... посольства великокняжескія спѣшатъ ко всѣмъ дворамъ знаменитымъ посольства иноземныя одно за другимъ являются въ нашей столицѣ: императоръ, папа, короли, республики, цари Азіатскіе привѣтствуютъ монарха русскаго, славнаго побѣдами и завоеваніями отъ предѣловъ Литвы и Новагорода до Сибири». — Столь высокое значеніе московскаго государства еще болѣе поднимается отъ того, что къ этому времени византійская имперія закончила свое политическое существованіе, и Царьградъ попалъ въ руки безбожныхъ агарянъ. Православная Москва теперь, по сознанію русскихъ людей, являлась прямою наслѣдницею политическаго величія православной Греціи, а великій князь московскій — наслѣдникомъ короны византійскихъ императоровъ. Обстоятельства какъ нельзя болѣе оправдывали справедливость этого политическаго метатезиса. Московскій князь Іоаннъ III-й, достигшій

высокой степени могущества и не безъ основанія провозгласившій себя самодержавнымъ правителемъ всея Россіи, женатъ былъ на племянницѣ послѣдняго византійскаго императора Константина XI, царевнѣ Софіи Палеологъ. Этотъ бракъ долженъ былъ поселить и въ немъ самомъ и среди его подданныхъ убѣжденіе, что московскій князь, дѣйствительно, есть прямой преемникъ Палеологовъ и наслѣдникъ прежняго ихъ величія. Ему оставалось только украсить себя царскою короной и усвоить соотвѣтствующій титулъ, чтобы занять то положеніе въ православномъ мірѣ, какое занимали прежде византійскіе императоры. Этого и удалось достигнуть внуку Іоанна III-го, Іоанну IV Грозному. Онъ утвердилъ за собою и своимъ потомствомъ титулъ самодержавнаго царя и, съ благословенія константинопольскаго Патріарха, вѣнчался на царство такимъ чиномъ, «яко-вымъ цесари римскіе, сущіе христіанскіе, отъ папы и патріарха вѣнчаеми».

Это обстоятельство имѣло чрезвычайно сильное вліяніе на благочестивые умы русскихъ людей. Оно пробуждало теперь въ нихъ самое естественное желаніе, чтобы при русскихъ государяхъ, по примѣру византійскихъ, и во главѣ церковнаго управленія находились первосвятители самаго высшаго духовнаго сана. Да иначе, казалось, и быть не могло. Вѣдь въ византійской имперіи предстоятелемъ Церкви всегда былъ патріархъ, почему же не быть ему и въ русскомъ государствѣ, которое заступило мѣсто Византіи? И вотъ русскіе книжники, вспомнившіе теперь флорентійскую унію, которая, по ихъ мнѣнію, совсѣмъ уничтожила православіе на востокѣ, своеобразнымъ способомъ начинаютъ доказывать, что Москва вмѣстѣ съ политическимъ могуществомъ унаслѣдовала отъ Византіи и все величіе цер-

ковное и потому (само собой уже предполагалось) рядомъ съ царскимъ титуломъ должно учредить и патриаршее достоинство*).

Желаніе украсить русскаго первосвятителя саномъ патриарха было тѣмъ естественнѣй, что и самое политическое благосостояніе страны многимъ обязано было именно его вліянію. Здѣсь не мѣсто раскрывать, въ чемъ и какъ выражалось это вліяніе, какое политическое значеніе имѣли наши митрополиты (изъ русскихъ) въ судьбѣ своего отечества и какъ много обязаны имъ были московскіе князья возвышеніемъ своего могущества надъ другими князьями. Почему нибудь да старались нѣкоторые изъ нихъ возможно больше сблизиться съ митрополитомъ и удержать въ своемъ удѣлѣ и городѣ его кафедру; не безъ причины обращались къ нему за разрѣшеніемъ своихъ споровъ, призывали его всегда во свидѣтели своихъ политическихъ договоровъ, оказывали ему особенное вниманіе и уваженіе**) и т. п. Рус-

*) «Мы только немного скажемъ,—писалъ еще въ началѣ XVI в. псковскій инокъ Филофей къ великому князю Василию Ивановичу,—о нынѣшнемъ православномъ царствѣ пресвѣтлѣйшаго и великостольнѣйшаго государя нашего, единственнаго во всей поднебесной христіанскаго царя, браздодержателя святыхъ Божіихъ престоловъ и св. вселенской и апостольской Церкви, которая просіяла вмѣсто Церкви Римской и Константинопольской и утвердилась въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ и которая одна во всей вселенной свѣтитя и лучше солнца сіяетъ. . . . Всѣ другія христіанскія царства исчезли совершенно и совокупились въ одно царство нашего государя по пророческимъ книгамъ, т. е. соединились въ одно россійское царство. Два Рима пали, третій стоитъ, а четвертому не быть»....

**) Всѣ княжескія грамоты обыкновенно начинались словами: «по благословенію отца нашего митрополита» и скрѣплялись митрополичьею подписью и печатью.

кій митрополитъ, дѣйствительно, былъ центромъ, около котораго группировались лучшія, свѣтлыя силы, спасавшія крѣпость русской земли и утверждавшія ея политическое значеніе. Можно прямо сказать, что слабое московское княжество постепенно сложилось въ сильное русское государство, благодаря взаимнымъ стараніямъ его князей и митрополитовъ московскихъ. А потому, когда великіе князья московскіе, свергнувъ съ себя монгольское иго, стали, наконецъ, называться самодержавными царями, приличнѣе всего стало и митрополиту нашему, также теперь самостоятельному и очень сильному въ своей собственной власти, назваться патріархомъ. Единственное препятствіе къ этому могло, развѣ, идти только съ востока; развѣ только восточные патріархи, въ силу традиціи, могли не согласиться снять съ русской Церкви послѣднюю тѣнь ея зависимости отъ нихъ. Но и этого опасаться не было никакого основанія; напротивъ, отношенія восточныхъ іерарховъ къ русской митрополіи, какія установились вскорѣ послѣ паденія Константинополя и постепенно развивались въ томъ же направленіи во все послѣдующее время, служили новымъ и весьма сильнымъ побужденіемъ къ іерархическому возвышенію московскаго митрополита.

Томясь подъ игомъ жестокихъ притѣснителей, восточные (и въ частности Константинопольскій) патріархи возлагали всѣ свои надежды на единовѣрную Россію. Они ежегодно слали сюда письма, въ которыхъ, желая подѣйствовать на чувства русскаго правительства и народа, въ яркихъ краскахъ описывали бѣдственное положеніе своихъ церквей, возвеличивая силу и значеніе русскаго царства. «Церкви наши пустѣютъ,—писали они напр. московскому царю,—если не будетъ вашего прирѣвнѣя и помощи... Нѣтъ намъ другаго помощника, кро-

мѣ Бога и твоего царства»..... Съ такими же просьбами о помощи обращались патріархи и къ московскому митрополиту и, желая привлечь къ себѣ его доброе расположеніе, въ своихъ просительныхъ грамотахъ приписывали ему такіе титулы, которые обычай утвердилъ только за патріархами и которые, слѣдовательно, высоко поднимали его значеніе. Такъ, въ надписи посланія Константинопольскаго патріарха Теолипта къ митрополиту Варлааму мы читаемъ: «всесвященнѣйшему митрополиту московскому и всея Руси, намъ же государю и владыцѣ набожнѣйшему». Такая перемена отношеній и усвоеніе столь высокихъ титуловъ, которыхъ прежде русскій митрополитъ никогда не носилъ, показываетъ, что взглядъ на него восточныхъ патріарховъ существенно измѣнился; являясь ихъ благодѣтелемъ и ходатаемъ предъ щедрымъ московскимъ царемъ, онъ становился какъ бы равнымъ между ними.

Итакъ, все благопріятствовало учрежденію патріаршества на Руси; нужна была только личность, способная воспользоваться всѣми указанными условіями и осуществить обще-народный идеалъ въ дѣйствительности, и ею оказался благочестивѣйшій царь Феодоръ Іоанновичъ. Это былъ человекъ самаго тихаго и кроткаго нрава, расположенный болѣе къ келейной, монашеской жизни, нежели къ управленію государствомъ. Онъ большею частію проводилъ дни своего царствованія въ постѣ и молитвѣ, любилъ благолѣпіе и пышность при отправленіи церковныхъ обрядовъ и каждую недѣлю отправлялся на богомолье въ одинъ изъ ближнихъ монастырей. Такой царь, конечно, не могъ не обратить своего благочестиваго вниманія на внутреннее положеніе русской Церкви. Вида ея полный блескъ и величіе и въ тоже время самъ пользуясь большимъ успѣхомъ во

внѣшней и внутренней политикѣ, онъ, естественно, болѣе, чѣмъ всякій изъ его предшественниковъ, чувствовалъ въ своей совѣсти побужденіе возвеличить московскаго первосвятителя саномъ патріарха, а скоро къ этому представился и удобный случай*).

Въ 1586 г. прибылъ въ Москву антиохійскій патріархъ Іоаннъ для сбора милостыни въ пользу своей Церкви. Этимъ случаемъ и вздумало воспользоваться московское правительство. Созвавши боярскую думу, царь Θεодоръ Іоанновичъ въ засѣданіи ея между прочимъ говорилъ: вынѣ Богъ даровалъ намъ милость видѣть пришествіе къ себѣ патріарха антиохійскаго; возсылая за это славу Богу, мы предлагаемъ испросить еще бы милость, чтобы Господь Богъ устроилъ въ нашемъ московскомъ государствѣ російскаго патріарха на благочестіе христіанской вѣры; объ этомъ посовѣтоваться бы съ антиохійскимъ патріархомъ и ему приказать бы посовѣтоваться со всѣми патріархами, чтобы они благословили патріаршество московское». Въ томъ же засѣданіи опредѣлено было отправить для совѣщанія къ

*) Отсюда мы видимъ, какъ несправедливо мнѣніе тѣхъ историковъ, которые учрежденіе патріаршества на Руси считаютъ личнымъ дѣломъ только одного царя Θεодора Іоанновича и причину столь важнаго событія полагаютъ въ благочестивомъ характерѣ этого послѣдняго. Тѣмъ менѣе справедливы тѣ изъ историковъ, которые причину учрежденія патріаршества видятъ исключительно въ честолюбивыхъ замыслахъ Бориса Годунова, который, возвеличивая новымъ саномъ митрополита, хотѣлъ привязать къ себѣ чрезъ то духовенство и при его содѣйствіи успѣшнѣе бороться съ боярами, заграждавшими ему дорогу къ осуществленію преступныхъ замысловъ. Подобныя мнѣнія, какъ теперь видно, поверхностны и не имѣютъ для себя оправданія въ исторіи.

антиохійскому патріарху боярина Бориса Годунова. Патріархъ Іоакимъ отвѣчалъ, что въ російскомъ царствѣ патріарху быть «пригоже»; только этого великаго дѣла безъ совѣщанія съ прочими восточными патріархами устроить нельзя, и обѣщалъ предложить его на размотрѣніе восточныхъ святителей. Тогда патріарха щедро наградили богатыми дарами и съ честью проводили изъ Москвы.

Около года прошло съ отъѣзда изъ Москвы патріарха Іоакима, и никакихъ извѣстій съ востока о томъ, какъ отнеслись патріархи къ царскому предложенію, не получалось. Только въ іюнь 1587 г. пріѣхалъ въ Москву какой-то грекъ Николай и объявилъ въ посольскомъ приказѣ, что константинопольскій и антиохійскій патріархи наказывали ему словесно объявить ихъ согласіе на учрежденіе патріаршества въ Москвѣ, что они теперь послали «по іерусалимскаго и александрійскаго патріарховъ, и велѣли имъ быть въ Царьградъ, и о томъ дѣлѣ соборовать хотятъ, что государь приказывалъ, и съ собору хотятъ послать патріарха іерусалимскаго и съ нимъ о томъ наказъ, какъ соборовать и патріарха учинить». Причина такой медлительности заключалась главнымъ образомъ въ тѣхъ нестроеніяхъ и неурядицахъ, какія переживала тогда Константинопольская Церковь: патріархъ Теолиптъ былъ лишенъ своей кафедры и на его мѣсто въ 3-й разъ возведенъ Іеремія II; этому послѣдному на первыхъ порахъ, конечно, было не до русской Церкви, нужно было устроить дѣла въ своей собственной патріархіи. Но что на первыхъ порахъ затягивало учрежденіе нашего патріаршества, то и подвинуло его къ скорому исходу. Привода въ порядокъ разстроенныя дѣла своей патріархіи, Іеремія сильно нуждался въ матеріальныхъ средствахъ и съ этою

цѣлью рѣшился предпринять путешествіе въ богатую и гостеприимную Россію.

Въ концѣ іюня 1588 г. въ Москвѣ неожиданно получено было извѣстіе, что въ Смоленскѣ прибылъ Цареградскій патріархъ Іеремія II. Это обстоятельство произвело большое смущеніе. Тамъ ждали, какъ обѣщано было, самаго младшаго патріарха — іерусалимскаго, а пріѣхалъ вдругъ первенствующій — константинопольскій; а затѣмъ, самое главное, не знали, какъ отнестись къ прибывшему гостю; съ одной стороны всѣхъ смущала мысль, дѣйствительный ли онъ патріархъ Константинополя (о низложеніи Θεопипта въ Москвѣ еще ничего не знали), а съ другой — боялись оскорбить Іеремію: а если онъ законный патріархъ, да еще везетъ съ собой согласіе восточныхъ первосвятителей на учрежденіе патріаршества въ Россіи! Обидь его — онъ и каѳедры не откроетъ. Для точнаго изслѣдованія дѣла поручено было новому приставу, отправлявшемуся для встрѣчи патріарха, развѣдать, «какимъ обычаемъ патріархъ къ государю поѣхалъ, и нынѣ патріаршество Цареградское держитъ ли, и нѣтъ ли кого другаго на этомъ мѣстѣ; гдѣ Θεопиптъ, бывшій прежде патріархомъ, кто изъ нихъ двухъ, по возвращеніи Іереміи, будетъ патріаршествовать; и кромѣ его нужды, что ѣдетъ за милостью, есть ли съ нимъ отъ всѣхъ патріарховъ, съ соборнаго приговора, къ государю приказъ». Въ то же время велѣно было смоленскому епископу оказывать патріарху должную честь и звать его въ Москву*).

13 іюля Іеремія II явился въ Москву. Послѣ почти-

*) Съ особенною подробностію останавливаемся на самой исторіи учрежденія патріаршества, чтобы видѣть, какое живое и дѣятельное участіе принимало въ ней сначала и до конца московское правительство.

тельнаго приѣма, сдѣланнаго ему чрезъ недѣлю у цари въ золотой палатѣ, Борисъ Годуновъ спрашивалъ патріарха о причинѣ его неожиданнаго путешествія. Іеремія сталъ печаловаться о судьбѣ своего патріархата, сказалъ, что пріѣхалъ въ Москву за милостыней, но объ учрежденіи патріаршества на Руси не упомянулъ ни слова. Ясно было, что, отправляясь въ Россію, онъ не везъ съ собою никакого письменнаго опредѣленія восточныхъ іерарховъ и официальнаго полномочія отъ нихъ устроить патріаршество въ Россіи. Тогда правительство положило вступить къ самымъ рѣшительнымъ, но въ тоже время и самымъ осторожнымъ дѣйствіямъ, чтобы заставить Іеремію исполнить завѣтное обще-русское желаніе.

Нужно замѣтить, что пребываніе патріарха въ Москвѣ съ самаго начала было обставлено весьма строгимъ надзоромъ. Къ нему не велѣно было пускать на дворъ ни Грековъ, ни Турокъ, ни другихъ иноземцевъ, равно не велѣно было пускать со двора и слугъ патріаршихъ. Только посылаемые отъ бояръ и духовенства съ «почетными кормами» имѣли свободный доступъ къ двору патріаршему, а прикомандированнымъ приставамъ сдѣланъ былъ приказъ, чтобы они все слышанное отъ патріарха точно передавали боярамъ и посольскому дяку. Этими обружавшими патріарха лицами и вздумало теперь воспользоваться правительство. Они въ частныхъ разговорахъ съ нимъ спрашивали, можно или нѣтъ поставить на Руси патріарха. Іеремія сначала сказалъ, что этого сдѣлать нельзя и обѣщалъ только поставить для русскихъ автокефальнаго архіепископа, какого онъ посвящаетъ въ Ахриду, а затѣмъ отказался и отъ этого, говоря, что, если имъ угодно, онъ останется у нихъ патріархомъ самъ.

Когда при дворѣ узнали о желаніи патриарха остаться въ Россіи и здѣсь патриаршествовать, то порѣшили вступить съ нимъ въ официальные переговоры. Устроено было нарочитое совѣщаніе у царя съ царицею и Годуновымъ, а потомъ и съ думою боярскою. Изложивъ предъ собраніемъ первоначальный ходъ дѣла объ учрежденіи патриаршества, какъ онъ велся еще два года тому назадъ — во время пріѣзда патриарха Іоакима, царь продолжалъ: «а нынѣ, по своей великой милости, Господь даровалъ намъ видѣть пришествіе къ себѣ Цареградскаго патриарха Іереміи, и мы о томъ прося у Бога милости, помыслили, чтобы въ нашемъ государствѣ учинити патриарха, кого Господь Богъ благоволитъ: будетъ похочетъ быти въ нашемъ государствѣ Цареградскій патриархъ Іеремія, и ему быти патриархомъ въ начальномъ мѣстѣ Владимірѣ, а на Москвѣ митрополиту по прежнему; а не похочетъ Цареградскій патриархъ быти во Владимірѣ, инобы на Москвѣ учинити патриарха изъ Московскаго собору, кого Господь Богъ благоволитъ». За тѣмъ рѣшено было отправить къ патриарху опять Годунова и чрезъ него посовѣтоваться, возможно ли тому статися, чтобы ему быти въ российскомъ царствѣ въ стольнѣйшемъ городѣ Владимірѣ*).

*) Такое предложеніе, на первый взглядъ какъ будто странное и не совсѣмъ понятное, имѣло свою глубокую цель. Дѣло въ томъ, что русское правительство, вступая въ официальные переговоры съ патриархомъ Іереміею, никакъ не хотѣло согласиться съ его желаніемъ остаться у насъ на Руси. Это значило бы снова подчинить русскую Церковь власти грековъ, отъ которой она такъ недавно избавилась. При томъ же Іеремія былъ чужестранецъ, не знавшій ни языка, ни обычаевъ русскихъ, а между тѣмъ въ Москвѣ былъ свой кандидатъ — митрополитъ Іовъ, который издавна усавль при-

— На царское предложеніе Іеремія Годунову отвѣчалъ: «будетъ на то воля благочестиваго государя, чтобы мнѣ были въ его государствѣ, и азъ не отめшуся. Только мнѣ во Владимірѣ быть невозможно: потому что патріархъ при государѣ всегда. А то что за патріаршество, если жить не при государѣ». Такой же отвѣтъ давалъ патріархъ и еще нѣсколько разъ, когда съ тѣмъ же предложеніемъ приходили къ нему послы отъ государя. Тогда вновь созвана была боярская дума, и царь, изложивъ предъ ней отвѣты патріарха и указавъ на невозможность исполненія его желанія, предложилъ испросить у него письменное согласіе на установленіе патріаршества въ Россіи и на возведеніе въ патріархи митрополита Іова. Дума одобрила это предложеніе и оно передано было патріарху. Видя такую рѣшительную постановку вопроса, Іеремія, наконецъ, долженъ былъ уступить царской волѣ и сказалъ, что на русское патріаршество онъ «благословить и поставить изъ російскаго собора, кого государь произволить, и впередъ свое благословеніе дать, чтобы впредъ патріархамъ поставлятися здѣсь въ російскомъ царствѣ отъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ по чину патріар-

обрѣсть къ себѣ любовь со стороны правительства. Съ другой стороны неудобно было и прямо отказать патріарху въ исполненіи его желанія. Онъ могъ этимъ отказомъ оскорбиться и уѣхать изъ Россіи, не исполнивъ задуманнаго дѣла. И вотъ, чтобы избѣжать этихъ затрудненій, рѣшили предложить Іереміи устроить патріаршую кафедру не въ Москвѣ, гдѣ по прежнему останется митрополитъ Іовъ, а въдали отъ нея—во Владимірѣ, вполне разсчитывая, что онъ, согласившись учредить патріаршество, не согласится остаться во Владимірѣ, а потому вынужденъ будетъ посвятить на патріаршество Іова,

пешкому, а его бы государь пожаловалъ, отпустилъ въ Царьградъ».

Истомленное долгими ожиданіями и продолжительными переговорами, русское правительство, лишь только получено было отъ патріарха согласіе и обѣщаніе устроить въ Россіи патріаршество, немедленно приступило къ его исполненію. Скоро составленъ былъ подробнѣйшій и торжественный чинъ поставленія на патріаршество, а 26 января 1589 года совершено было и самое поставленіе митрополита Іова въ патріархи. Оставалось только скрѣпить его (поставленіе) формальнымъ образомъ и придать ему юридическую силу. А для этого необходимо было заручиться отъ патріарха Іеремиі особою грамотою, которою онъ канонизовалъ бы совершенное имъ въ Москвѣ посвященіе Іова въ патріархи. Безъ этого дѣло учрежденія патріаршества казалось слишкомъ непрочнымъ: вѣдь Іеремиа избралъ патріарха одинъ — безъ письменнаго согласія на то другихъ восточныхъ святителей, слѣдовательно, его поступокъ легко могъ быть опротестованъ на востокѣ и тогда всѣ хлопоты московскаго правительства свелись бы къ нулю. Поэтому, въ маѣ мѣсяцѣ, по приказанію царя, составлена была въ присутствіи Іеремиі особая «уложенная» грамота о русскомъ патріаршествѣ. Въ ней сначала излагалась исторія учрежденія патріаршества и свидѣтельствовался фактъ поставленія митрополита Іова отъ патріарха Іеремиі, а затѣмъ передавалось рѣшеніе собора о правѣ русской Церкви на будущее время поставлять у себя патріарха соборомъ мѣстныхъ епископовъ, съ условіемъ каждый разъ извѣщать Константинопольскаго патріарха о новомъ избраніи. Скрѣпленная печатью царскою, а также печатями и подписями обоихъ патріарховъ и митрополи-

товъ съ прочимъ духовенствомъ, грамота эта отдана была на храненіе въ царскую сокровищницу.

Однако московское правительство не могло не сознавать, что дѣло его далеко не доведено до конца и теперь; оно хорошо понимало, что русское патриаршество не можетъ быть утверждено, такъ сказать, домашнимъ только образомъ, хотя и съ участіемъ вселенскаго патріарха, а непременно должно быть предоставлено на судъ всей вселенской Церкви. Поэтому, отпуская изъ Москвы патріарха Іеремію и щедро награждая его дарами, государь высказалъ ему свое желаніе, чтобы учредившееся въ Россіи патриаршество было еще утверждено соборомъ восточныхъ іерарховъ, а вмѣстѣ было опредѣлено и положеніе русскаго патріарха въ общей іерархіи восточныхъ Церквей. Черезъ два года, дѣйствительно, прислана была съ востока грамота объ утвержденіи русскаго патриаршества, въ которой московскому патріарху во вселенской іерархіи давалось пятое мѣсто (послѣ Іерусалимскаго) и русской Церкви предоставлялось право поставлять своихъ патріарховъ на будущее время соборомъ своихъ собственныхъ епископовъ.

(Окончаніе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ПОЛТАВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Полтавскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ трехъ съ половиною до четырехъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію *5 р. 60 к.* съ пересылкою.

А Д Р Е С Ъ: въ г. Полтаву, въ Редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Полтавской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся не разобранными полные экземпляры епархіальныхъ вѣдомостей съ 1875 г. Цѣна за годовой экземпляръ *4 руб.*, съ пересылкою *4 руб. 60 коп.* Каждый № отдѣльно въ Редакціи *20 коп.*, съ пересылкою *25 коптекъ.*

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С-Петербургѣ, братьевъ Саломеихъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Киевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранне поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ:	Цѣна
	Руб. Коп.
13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ, съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго	16 —
16-й вып. Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида.	1 —
20-й вып. Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго	5 —
21-й вып. Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго.	6 50
23-й вып. Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго.	1 25
24-й вып. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева	1 25
27-й вып. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. Хр. М. Лопарева	3 —
Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.	1 —
Житіе и хожденіе Давида Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ	10 —

- Странствованіе Василя Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 р., въ переплетѣ 33 —
- Спутникъ православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли — 35
- 2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности 1 —
- Палестинскій Патерикъ. 1-й вып. Житіе Подобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками — 40
- Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. В. Н. Хитрово. Съ рисунками — 30
- По Святой Землѣ 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П. — 50
- En Terre Sainte souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié. 3 —
- Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4-е изд. Съ рисунками. Одобренное Учебнымъ Комитетомъ при Святѣшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства — 40
- Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева 2 —
- Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкоръ 3 50
- Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31
- видъ Іерусалима — 35

Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Свя-
той Земли — 25

Благословеніе Святаго града Іерусалима и
Святой Земли. 56 видовъ — 50

Каждый видъ отдѣльно — 1

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопро-
давцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заве-
деній и библіотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Император-
скаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-
Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста,
д. № 93, кв. № 16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1890 годъ

[ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ].

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается
новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ от-
раслямъ общей церковной исторіи и историко-литератур-
наго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ
ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Рус-
ской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и обнародованные
матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ пропо-

вѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Бесѣда преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго. — Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь. Е. Л. — Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. Г. П. Вышеславцева. — Единство законовъ бытія (новый опытъ согласенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. Г. Друммонда, въ перев. А. П. Лопухина. —

Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ Меиръ. Е. П. Аквилонова.—Святый равноапостольный князь Владиміръ—просвѣтитель Руси. И. П. Матченко.—Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. арх. Никодима Милашъ.—Къ вопросу о безбрачіи Римско-католическаго духовенства. Сообщилъ Л. Н. Павлицевъ.—Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г. Н. И. Полетаева.—Въ дѣбряхъ современнаго раскола. И. В. Преображенскаго.—Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ. Н. П. Остроумова.—Романъ Кузьмина. Прот. И. Гр. Наумовича.—«Начетчикъ пріѣхалъ». Разсказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. Конст. Попова.—Священникъ Никита Васильевичъ Омофоровскій и его странствованія. Н. Орлова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

VI годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ VI

на

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ
для религіозно-нравственнаго чтенія,

въ 1890 году.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» одобренъ для всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» въ 1890 году дастъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА большого формата съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями исключительно религіозно-нравственнаго характера.

6 КНИЖЕКЪ литературныхъ приложений, большихъ историческихъ разказовъ, путешествій, жизнеописаній и проч., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

2 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, состоящихъ изъ большихъ копій-гравюръ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Леонардо да-Винчи «Тайная вечеря» (къ празднику Св. Пасхи), и Мурильо «Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо» (въ концѣ октября).

ЦѢНА «Русскаго Паломника» на годъ съ пересылкой и доставкой ШЕСТЬ рублей.

Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп. д. 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій.*

О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я

П Р И К І Е В С К О Й Д У Х О В Н О Й С Е М И Н А Р І И

„Руководства для Сельских Пастырей“

ВЪ 1890 ГОДУ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1890 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось досель.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемые пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и со-

ставить три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4 февр.—14 марта 1885 года, за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Российской Имперіи ШЕСТЬ руб. серебр. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1890 года.

Въ конторѣ редакціи «Руководства для Сельскихъ Пастырей» продаются:

1) Полные экземпляры журнала за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 руб. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888 и 1889 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 руб. съ пересылкою.

II) Сборники поученій къ простому народу.

Вып. 1-й, изд. 1877 г. цѣна 1 р. 20 к. съ перес., а) Вып. 3-й, изд. 1880 г., б) Вып. 5-й, изд. 1882 г., в) Вып. 6-й, изд. 1883 г., г) Вып. 8-й, изд. 1885 г., д) Вып. 9-й, изд. 1886 г., е) Вып. 10-й изд. 1887 г., ж) Вып. 11-й, изд. 1888 г., Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ. Составилъ Ректоръ Кіевской духовной Семинаріи Архимандритъ Борисъ. Кіевъ, 1889. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р.

2) О началѣ міра. Апологетическое изслѣдованіе архимандрита Бориса. Москва. 1889. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 15 к.

3) Задачи метафизики. Введеніе въ курсъ метафизики. Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1889. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

4) Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ. Архимандрита Бориса. Выпускъ первый. О пространствѣ и времени. Москва. 1888 г. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к. Выпускъ второй. О движеніи, матеріи и силѣ. Харьковъ. 1889. Ц. 50 к., съ перес. 60 коп.

5) Объясненіе XLIX гл. книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Архимандрита Бориса. Москва. 1888. Ц. 30 к. съ перес.

6) Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1889. Ц. 20 к. съ перес.

7) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 5 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 руб., за 1000 экз. 30 руб.

8) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

9) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 коп.

10) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Ц. 60 коп.

11) По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса. Л. Д. Малашкина. Партитура. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

12) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Малашкина для 4-хъ голосовъ, цѣна 3 р. 50 к. съ перес.

13) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

14) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Цѣна 1 р.

15) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Ц. 50 к.

16) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 руб.

17) Толковое Евангеліе отъ Матѳея, византійскаго (XII вѣка) ученаго моваха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

18) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Цѣна 1 р. 50 к.

19) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

20) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 р.

21) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской Церкви, И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

22) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

23) Св. апостолы Петръ и Павелъ. П. П. Цѣна 20 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1890 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Программа «Церковнаго Вѣстника» имѣеть цѣлію удовлетворить потребности всѣхъ образованныхъ людей, нечуждыхъ религіозныхъ интересовъ, въ томъ числѣ конечно прежде всего потребности нашего отечественнаго духовенства—знать современную жизнь церкви Христовой вообще, православной восточной въ частности и

нашей отечественной въ особенности, и слѣдить за теченіемъ этой жизни во всей ея широтѣ и разнообразіи, притомъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества. Сложностью и разнообразіемъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Будутъ печататься и тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна и рассчитана на удовлетвореніе потребностей тружени-

ковъ науки, служителей церкви и простыхъ вѣрующихъ. Помѣщаются въ «Христіанскомъ Читеніи» оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Читеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета (въ 1890 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризуя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ оклоло двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л. и «Христ. Чтен.» до 115 л.).

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Читеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять), Заграницей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. Иногородные

подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита, за объявленіе печатаемое болѣе одного раза и 15 коп. — за объявленіе печатаемое 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣст.» (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Невскій проспектъ, домъ № 182, кв. 12)
можно получать полные экземпляры.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за слѣдующіе годы:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 г.г., по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1887 и 1888 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно «Христ. Чт.» по 3 р. и «Церк. Вѣст.» по 3 р.

VI. «Христ. Чт.» за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать «Христ. Чт.» и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Коллоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды— а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—3 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес. д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія. Евсевія Памфіала, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пер.

4) Св. Подвижницы восточной церкви. Преосв. Филарета. (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

5) Древнія формы символовъ. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

- 6) Каноническое право. Митр. Шагуны (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 7) Указатель къ «Христ. Чит.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.
- 8) Дополнительный указатель къ «Христ. Читен.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.
- 9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.
- 10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ пересылкою.
- 11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 12) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.
- 13) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ пересылкою. Шестой выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаіи, главы XIII—XXIV), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

ВНИМАНІЮ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеніями, подъ названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ

говоренныхъ даровитыми и талантливими

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РѢЧИ и СОБЕСѢДОВАНІЯ: I. На Господскіе. Богородичные, воскресные, праздничные, храмовые, царскіе и торжественные дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. На предметы догматическаго и катихизическаго содержанія: о символѣ вѣры, крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, Молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣннѣ, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническій санъ и пр. VIII. На различные случаи

личной, семейной, приходской, гражданской и религиозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародных нужд, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрассудковъ, пороковъ, и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12-ти книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагъ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ, въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2. Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга «Съ церковнаго амвона» будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. Къ проповѣдямъ на двенадцатые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромофотографическаго способа, масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполне замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину $6\frac{1}{4}$, въ вышину $7\frac{3}{4}$ вершка.

Примѣчаніе. Тринадцать изображеній двенадцатыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ образамъ приложатся 12-ть точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ образовъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрессскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. Порядокъ выхода книгъ «Съ церковнаго амвона» и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, каждое первое число каждаго мѣсяца по одной книгѣ, начиная съ января и кончая декабремъ будущаго 1890 года.

Цѣль предпринимаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настольною проповѣдническою энциклопедіею, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ небогатыхъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникъ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдническими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству нескончаемый рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанию проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій — по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носитъ на себѣ характеръ талантливости и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, сквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ и т. п.

Приславшіе требованія на книгу «Съ церковнаго амвона» до 31 декабря текущаго года получаютъ: 1) 13 копій съ иконъ двенадесятихъ праздниковъ и 2) 12 точныхъ снимковъ съ чудотворныхъ образовъ. Кромѣ того, редакція изданія не теряетъ надежды разослать подписавшимся на изданіе, съ послѣднею 12-ю книжкой сборника, портреты всѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ.

Редакція изданія *И. Успенскаго и Г. Рождественскаго.*

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 р., съ перес. 6 р.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, «Русскій книжный магазинъ», Тверская улица (бл. Охотнаго), домъ Коммисарова.

г. IV.

Открыта подписка на 1890 г.

г. IV.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

4 р.
за годъ
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 р. 50 к.
за полгода
съ пересылк.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Съ 1890 года журналъ «Воскресный День» вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь усиленно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ виѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, вслѣдствіе чего и объемъ журнала увеличивается. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу по прежнему будутъ прилагаемы отдѣльные «Воскресные Листки» съ иллюстраціею, соотвѣтствующею содержанію ихъ. Кроме того въ силу желанія многихъ своихъ подписчиковъ Редакція будетъ прилагать ноты употребительнѣйшихъ церковныхъ цѣснопѣній.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.

2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Исторія христіанскаго Богослуженія и его значеніе.

4) Исторія христіанскаго искусства и современное его состояніе.

5) Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанское вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣателей христіа-

слага просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи—1) «Воскресные Листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. 2) Ноты общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣвій.

Редакторъ-издатель священникъ *С. В. Уваровъ.*

Подписка на 1890 годъ.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

Ж У Р Н А Л Ъ

посвященный вопросамъ общественной
благотворительности.

Г О Д Ъ V I - й.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8-ю долю, въ 2 столбца.

Подписная цѣна: На годъ 2 р. безъ доставки, 2 р. 50 к. съ доставкою, 3 р. съ пересылкой въ города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер., собст. домъ.

Редакторъ-Издатель,

Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

ЕЖЕДНЕВНО ИНТЕРЕСНЫЕ ФЕЛЬЕТОНЫ.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ

политическая, общественная и литературная газета,

СЪ ПОРТРЕТАМИ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ВЪ 1890 ГОДУ.

На рубежѣ восьмагаго года существованія нашего изданія намъ не приходится распространяться о самомъ изданіи, о его задачахъ: онѣ опредѣлились и извѣстны публикѣ — не

приходится, наконецъ, говорить и о томъ, насколько онѣ проведены съ успѣхомъ въ жизнь.

Сочувствіе, которое мы встрѣтили въ читающей массѣ, и успѣхъ, который выпалъ на долю нашего изданія за послѣдніе годы, даютъ намъ твердое основаніе полагать, что мы заручились довѣріемъ общества.

Распространенность газеты и желаніе обезпечить ея ранній выходъ вызвали необходимость печатать ее на ротационной машинѣ; форматъ ея увеличенъ до размѣровъ большихъ ежедневныхъ изданій, при чемъ подписная цѣна осталась та же, а по полнотѣ и разнообразію своего содержанія «Новости Дня» удовлетворяютъ возможнымъ въ этомъ отношеніи требованіямъ.

Редакція озаботилась расширить кругозоръ наблюдаемой жизни: всюду, гдѣ особенно замѣчается подъемъ общественной дѣятельности, въ сферѣ политики, промышленности или торговли, командируются наши специальные корреспонденты.

Словомъ, мы разъ навсегда рѣшили придать нашему изданію всестороннюю полноту и интересъ, оживляя прежніе отдѣлы и вводя постепенно новые. Въ будущемъ году матеріалъ газеты «Новости Дня» будетъ распредѣленъ въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

Дѣйствія правительства.—Официальный отдѣлъ. Бесѣда—о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. Телеграммы—какъ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства», такъ и собственныхъ корреспондентовъ. Факты и слухи—изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Толки печати—сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Замѣтки праздношатающагося и злобы дня—летучія замѣтки о злобахъ столичной жизни. Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреж-

деній. Мимоходомъ—біографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія отырытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ—всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка—рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Этотъ отдѣлъ, въ виду постоянного роста театрального дѣла въ Россіи и все большаго въ нему интереса публики, значительно расширенъ въ текущемъ году. Петербургскія новости—постоянныя извѣстія изъ жизни привевской столицы. Провинція—жизнь городовъ и деревень. Въ царствѣ емиды—судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ; отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ, процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. Разныя извѣстія—масса мелочей.

Заботы редакціи распространились и на подноту биржеваго, торговаго и справочнаго отдѣла. Въ послѣднемъ, между прочимъ, имѣются свѣдѣнія о дѣлахъ, слушаемыхъ въ Сенатѣ.

Кромѣ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются научно популярныя фельетоны, рефераты, читанныя въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи, —и ежедневно романы и повѣсти извѣстныхъ авторовъ. Для наступающаго 1890 въ портфель редакціи имѣется уже нѣсколько оригинальныхъ романовъ и повѣстей. Ежедневно помѣщается литературно-критическій фельетонъ, знакомящій публику съ содержаніемъ выходящихъ нынѣ журналовъ, и, наконецъ, печатаются обзоры иностранной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1890 г.

Съ доставкою въ Москвѣ: на 12 м. 8 р., на 11 м. 7 р., 50 к., на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 6 руб., на 7 м. 5 р. 50 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 70 к., на 3 м. 2 р. 90 к., на 2 м. 1 р. 90 к., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою въ города: на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 коп., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою за границу: на 12 м. 13 руб., на 11 м. 12 р. 90 к., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 90 к., на 8 м. 9 р. 70 к., на 7 м. 8 р. 80 к., на 6 м. 7 р. 90 к., на 5 м. 6 р. 70 к., на 4 м. 5 р. 60 к., на 3 м. 4 р. 70 коп., на 2 м. 3 р., на 1 м. 1 р. 60 к.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газеты «Новости Дня».

Редакторъ издатель *А. Липскеровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **НОВЫЙ**

общепонятно-научный, иллюстрированный журналъ

НАУКА И ЖИЗНЬ.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) съ 1-го января 1890 года по слѣдующей программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всемъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытiя, изобрѣтенiя, усовершенствованiя.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.

3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.

4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякія рисунки, относящіеся къ тексту.

6) Объявленія.

Журналъ имѣетъ цѣлью дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой на годъ **5** р. и на полгода **3** руб.

Подписка отъ иногородныхъ принимается въ редакціи журнала: Москва, Малая Дмитровка, д. Шильбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ *М. Н. Глубоковский*.



СОДЕРЖАНІЕ:—Московское патриаршество. (Рѣчь, произнесенная на годовичномъ актѣ Полтавской духовной Семинаріи 22-го октября 1889 года) —Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 ноября 1889 г.

Нолтава. Типогр. Губернск. Правл.

