

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1893 года. № 11—12-й Іюня 1—15.

Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря архимандритъ Лука. *)

Преемникомъ Іосифа по управленію Лубенскимъ монастыремъ былъ архимандритъ Лука, проходившій здѣсь это служеніе свое не меньше 10 лѣтъ и очень дѣятельно заботившійся какъ о внутреннемъ, такъ и о внешнемъ его благоустроеніи.

Изложимъ то, что намъ удалось найи объ этомъ архимандритѣ въ архивѣ Кіевской духовной Консисторіи.

Мы не знаемъ навѣрное, когда и откуда архимандритъ Лука прибылъ въ Лубенскій монастырь, но не сомнѣнно только то, что онъ въ этомъ монастырѣ былъ уже въ ноябрѣ 1758 г. По всей вѣроятности онъ прибылъ въ Лубенскій монастырь еще раньше, именно въ половинѣ 1757 г., т. е. около того времени, когда былъ отозванъ отсюда въ Кіевъ предшественникъ его по управленію монастыремъ Іосифъ 1).

*) См. неоффиц. часть предъидущаго №.

1) Іосифъ былъ отозванъ въ Кіевъ изъ Лубенскаго монастыря указомъ 1 апр. 1757 г. Арх. К. Д. К. «Вѣдомость о настоятеляхъ» за 1772 г. л. 104.

Дѣятельность архимандрита Луки на пользу Лубенскаго монастыря, насколько можно о ней судить по сохранившимся до нашего времени документамъ, выражалось, *во первыхъ*, въ изысканіи способовъ для увеличенія числа монашествующей братіи и, *во вторыхъ*, въ заботахъ объ искорененіи нѣкоторыхъ недостатковъ, замѣчавшихся въ то время въ монастырской жизни, а также въ благоустройеніи матеріальной стороны какъ самого монастыря, такъ равно сель и вотчинъ, принадлежавшихъ монастырю.

При архимандритѣ Лукѣ, какъ и при Иосифѣ, въ Лубенскомъ монастырѣ было крайнее оскудѣніе монашествующей братіи. Должно быть, совѣтъ митрополита Тимофея Щербацкаго, данный Иосифу «честныхъ и постоянныхъ людей въ монашество заохочивать благополезными совѣтми»²⁾ не такъ то легко было исполнить, и лицъ, рѣшавшихся связать себя обѣтами монашества, находилось тогда очень мало, а то, можетъ быть, въ средѣ послушниковъ Лубенскаго монастыря ихъ и совсѣмъ не было. По крайней мѣрѣ, архимандритъ Лука, вступивъ въ управленіе Лубенскимъ монастыремъ, прежде всего обратилъ свое вниманіе на «скудость монашествующихъ» и во все свое десятилѣтнее управленіе монастыремъ изыскивалъ различные способы для увеличенія числа монашествующей братіи.

Прежде всего онъ нѣсколько разъ³⁾ по этому вопросу обращался къ Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому (преемнику Тимофея Щербацкаго, переведеннаго на Московскую митрополию). Такъ въ доношеніи 1758 г.

2) Архивъ К. Д., К. Дѣла за 1753 г., № 204.

3) Арх. К. Д. К. Связка № 30 подъ заглавіемъ: «Дѣло свято-преображенскаго Мгарскаго Лубенскаго монастыря на мѣстника іеромонаха Или о увольненіи его отъ той намѣстнической должности» №№ 30, 67, 78, 350.

ноября 10, жалуясь на то, что «въ свято-преображенскомъ мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ въ монашествующихъ имѣется крайняя скудость, зачѣмъ и въ послушанія монастырскія опредѣлять внутрь и внѣ монастыря нѣтъ кого, и принужденны мирскихъ людей употреблять, а найпаче въ церковныхъ и клиросныхъ послушаніяхъ нужда крайняя состоитъ», — Лука просилъ Арсенія «отпустить въ Лубенскій монастырь катедральных іеромонаховъ: Аліпія да Товію Юскевича, такожъ монаха рясофорнаго Варуха, начальника Койловскаго, понеже за ними въ катедрѣ нужды крайней не состоитъ.» Кромѣ поименованныхъ лицъ Лука просилъ еще «опредѣлить въ Лубенскій же монастырь и на отправленныхъ отсюда (изъ Лубенскаго монастыря) подводахъ отпустить *выхожущихъ* за границы, буде въ катедрѣ таковыя имѣются.»⁴⁾ Но это прошеніе Луки не имѣло никакого успѣха. Кіевскій духовный соборъ, на разсмотрѣніе котораго митрополитъ отдалъ прошеніе, отвѣчалъ, что лицъ, поименованныхъ Лукою въ его доношеніи, никакъ нельзя отпустить въ Лубенскій монастырь, такъ какъ всѣ они «не безъ potreбы и катедрѣ, ... ибо званіе свое съ подобающею исправностію отправляютъ и по справкѣ состояніа оказываютъ честнаго и доброжительнаго.» Кромѣ того, и потому нельзя отпускать ихъ въ Лубенскій монастырь, что «въ монашествующихъ недостатокъ и въ катедрѣ состоитъ,» такъ что, не смотря на то, что «во одну катедру уже требуется изъ другихъ мѣстъ, и еще требовать монашествующихъ надобно.» На этомъ основаніи духовный соборъ «приложили мнѣніе: что іеромонаховъ Аліпія, Товію и монаха Варуха за показанными винословіями въ Мгарскій Лубенскій монастырь по прошенію архимандрита Луки отпускать не слѣдуетъ.» На этомъ журналѣ

4) Тамъ же № 67.

Духовнаго Собора митрополить Арсеній положилъ такую резолюцію: «счинить по сему. Ноября 28 дня 1758 г.»⁵⁾

Не смотря на такой неблагопріятный отвѣтъ духовнаго собора, жаловавшася на скудость монашествующихъ даже въ Кіевѣ, архимандрить Лука, тѣмъ не менѣе, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ посылаетъ другое прошеніе по тому же самому дѣлу и съ еще болшею настойчивостію просить прислать хоть какихъ-нибудь монаховъ или, по крайней мѣрѣ, бѣльцовъ, желающихъ принять монашество. >Прошедшаго 1758 года ноября 10 дня, > пишетъ Лука, «доношеніемъ вашему яसे въ Богу преосвященству взнесено прошеніе: по крайней монастыря свято-преображенскаго Мгарскаго Лубенскаго нуждѣ и скудости въ монашествующихъ, наипаче по немѣнью способной братіи ко опредѣленію въ послушанія церковныя и монастырскія, отпустить съ катедры Алиція, Товію и Варуха, «а сего 1759 года Іюня въ монастырѣ Лубенскомъ братіи уменьшилось: либо бывшіе намѣстники два іеромонахи: единъ Георгій Кувѣчинскій въ приписномъ къ Мгарскому Лубенскому *слѣпородскомъ монастырѣ* начальствѣ генваря 24 числа преставился, а другій Иринея сегожь Мгарскаго монастыря намѣстникъ февраля въ 21 день противъ 22 у рѣкѣ Удаи въ вотчинѣ монастырской въ селѣ Лукѣ утонулъ: кои намѣстники оба и погребены. Бывій же сего монастыря экономъ іеромонахъ Иларіонъ сего февраля 28 числа... за болѣзнію своею отпросился и уволенъ, къ томужь и по имѣющимся о немъ въ духовной вашего ясне въ Богу преосвященства консисторіи дѣлу, ему эконому въ томъ званіи быть возбранительно; почему нынѣ въ монастырѣ Лубенскомъ не имѣется: намѣстника и эконома, да въ

⁵⁾ Тамъ же. Мнѣніе собора съ резолюціей на немъ Арсенія въ «Дѣлѣ...Иліи...» на отдѣльномъ листѣ, № 997.

приписномъ Слѣпородскомъ монастырѣ началника, а *вездѣ* *потребно* *позапущанное* *исправить* *и* *обветшалое* *подчинити*; такожь въ монастырѣ Лубенскомъ лѣваго клироса уставника не имѣется и опредѣлить нѣтъ кого по выше прописанной причинѣ. Того ради Ваше ясне въ Богу превсвященство всенижайше просимъ . . . отпустить въ свято-Преображенскій Мгарскій Лубенскій монастырь ниже прописанныхъ іеромонаховъ: Ософилакта Добрицкого, Иларіона, Алиція или Нефалима Звѣряку да Товію Юскевича или кого другого во мѣсто ихъ или же какихъ бѣльцовъ въ чаяніи воспріятія ими монашества, о чемъ и паки всенижайше просимъ. Прошеніе писано 1759 г. марта 9 дня. 6).

Результатомъ этого прошенія было назначеніе въ намѣстники Лубенскаго монастыря почти черезъ годъ іеромонаха Иліи Процаевскаго, «находившагося въ Кіево-Софійскомъ монастырѣ въ послушаніи реентовскомъ съ 1755 по 1760 годъ». 7) Этотъ Илія подалъ въ 1760 г. митрополиту Арсенію прошеніе, въ которомъ писалъ, что ему «въ певческой келіи за многолѣтствіемъ и старостию жить незаспособно» и при этомъ сознавался, что онъ «о званіи своемъ совершенно не вѣдаетъ» и потому просилъ, уволивъ отъ регенства, опредѣлить ему какое нибудь другое подходящее послушаніе 8). На этомъ прошеніи Иліи митрополитъ положилъ такую резолюцію: «поже Мгарскаго Лубенскаго монастыря архимандритъ Лука въ братію присланнымъ къ намъ, какъ по справкѣ явилось, прошлаго 1759 года марта 9 доношеніемъ представляя, что. . . въ монастырѣ Лубенскомъ намѣстника, такожь эконома, уставника лѣваго клироса и на-

6) Тамже № 350.

7) № 160.

8) Тамъ же.

чалника въ приписномъ Слѣпородскомъ монастырѣ не имѣется и опредѣлить нѣтъ кого, просиль по той нуждѣ опредѣленія въ тотъ Мгарскій Лубенскій монастырь катедраднаго нашего монастыря іеромонаховъ именно въ томъ доношеніи прописанныхъ. Коихъ іеромонаховъ за потребностію и въ катедральномъ монастырѣ къ занятіямъ послушаній, по прошенію его архимандрита зъ братією въ тотъ Мгарскій Лубенскій монастырь опредѣлить не можно. Бывшій же съ 1755 по настоящій 1760 годъ въ должности реентовской пѣвческой іеромонахъ Илія, какъ отъ той должности уволенъ и въ какомъ впредь быть ему послушаніи просить симъ доношеніемъ разсмотренія и опредѣленія; того ради духовной нашей консисторіи, по требованію онаго Мгарскаго Лубенскаго монастыря архимандрита зъ братією онаго іеромонаха Илію въ тотъ Лубенскій монастырь въ намѣстника указомъ Ея Императорскаго Величества опредѣлить. 1760 года февраля 25 дн.»⁹⁾ Получивъ указъ¹⁰⁾ изъ консисторіи 29 февраля, Илія тотчасъ же отправился въ Лубенскій монастырь на мѣсто своего назначенія, куда и прибылъ 8 марта. О прибытіи его въ Лубенскій монастырь архимандритъ Лука доносилъ митрополиту 9 марта, прибавляя, что „оной іеромонахъ Илія за пріездомъ въ монастырь принять и послушаніе намѣстническое ему поручено.“¹¹⁾

Впрочемъ, Илія не особенно долго оставался въ намѣстнической должности и уже въ 1766 году просиль митрополита Арсенія уволить его отъ этого званія, такъ какъ онъ „за крайнею своею слабостію онаго намѣст-

⁹⁾ Резолюція Арсенія въ «Дѣлѣ... Иліи...» на отдѣльномъ листѣ, № 14.

¹⁰⁾ Ъ. Онъ сохраняется въ «Дѣлѣ... Иліи...» за № 1780.

¹¹⁾ Арх. К. Д. К. «Дѣло Свято-Преобр. Мг. Луб. м-ря намѣстника іером. Иліи...» № 508.

ническаго долгу далѣ несть вовсе несостоятеленъ," ибо, жаловался онъ, въ головѣ не малой шумъ и болѣзнь, отъ чего совершенно и слышать не могу; тресовицу, горячки разновременно и другіе болѣзни узнаю¹²⁾. Арсеній исполнилъ просьбу Или и указомъ повелѣлъ архимандриту Лукѣ отвезти для него отдѣльную келію и выдавать „для препитанія порцію и быть ему (Или) въ ономъ монастырѣ по его жизнь неисходно.“¹³⁾ Указъ объ этомъ былъ полученъ въ монастырѣ 4 окт. 1766 г.¹⁴⁾

Такимъ образомъ, намѣстническая должность при монастырѣ опять сдѣлалась вакантною и уже, кажется, не замѣщалась до 1769 года. Въ этомъ же году мы видимъ Илию опять въ намѣстническомъ званіи¹⁵⁾; „заболѣзнію“ архимандрита Луки онъ управлялъ въ это время монастыремъ почти самостоятельно.¹⁶⁾

Итакъ, многочисленныя прошенія архимандрита Луки о присылкѣ монашествующихъ изъ Кіева не достигали своей цѣли: въ Лубенскомъ монастырѣ попрежнему ощущался сильный недостатокъ въ монашествующей братіи и заставлялъ Луку прибѣгать къ другому источнику для пополненія числа монаховъ и іеромонаховъ. Этотъ источникъ представляли изъ себя священники и просто мірскіе люди, присылаемые въ монастырь „на пребываніе неисходное“ или же на время за какіе нибудь проступки.

Такъ напр., въ 1759 году былъ посланъ въ Лубенскій монастырь „на пребываніе неисходное“ безъ права священнодѣйствія іерей „свято-покровской хмеловской со-

¹²⁾ № 2482.

¹³⁾ № 1870.

¹⁴⁾ № 82.

¹⁵⁾ Впослѣдствіи онъ былъ дуковникомъ въ Лубенскомъ монастырѣ (съ 1779 г. января 21).

¹⁶⁾ Арх. К. Д. К. Дѣла за 1769 г. № 82.

борной церкви¹⁷⁾ Симеонъ Стефановъ. Этотъ Симеонъ Стефановъ учинилъ, какъ оказалось по разслѣдованію, „по нѣякойсь своей злобѣ“ ложный доносъ на своего сослуживца свящ. Іоанна Ѳедорова, „яко бы опъ Ѳедоровъ на отправленіи паннихиды 1758 года апр. 11 въ церкви соборной не былъ.“ За этотъ то неблаговиный поступокъ митрополитъ Арсевій и послалъ Стефанова въ Лубенскій монастырь на неисходное пребываніе безъ права священнодѣйствія „впредь до усмотрѣнія его пресвященствомъ его іерей состоянія.“ При этомъ архимандриту Лукѣ было разрѣшено постричь Стефанова въ монашество въ томъ случаѣ, если бы онъ изъявилъ на это согласіе¹⁸⁾. Архимандритъ Лука, конечно, воспользовался этимъ позволеніемъ и уже въ 1760 г. 23 декабря доносилъ Арсенію, что „онъ іерей Симеонъ, живучи въ Лубенскомъ монастырѣ, ведетъ себе постоянно безъ и малѣйшаго подозрѣнія и ни отъ кого на него ни въ чемъ нѣтъ представленій, опредѣленное жъ отъ его архимандрита ему послушаніе рачительно безъ остановки несетъ, да и въ трезвости по надлежащему всегда находится.“ Кромѣ того, онъ „желаетъ принять чинъ монашескій не въ какомъ другомъ, токмо въ томъ Лубенскомъ монастырѣ, къ чему тожъ препятствія никакова нѣтъ, ибо онъ іерей Симеонъ какъ дѣтей своихъ совсѣмъ распорядилъ такъ и долгами нигдѣ не обовязанъ.“ На этомъ основаніи Лука просилъ митрополита дозволить Симеону Стефанову принять монашество и разрѣшить ему священнослуженіе, прибавляя, что „въ Лубенскомъ монастырѣ крайняя въ іеромонахахъ для ежедневнаго служенія

17) Хмѣловъ—мѣстечко Роменскаго уѣзда. Между прочимъ, здѣсь издревле было двѣ церкви: Покровская и Рождественская.

18) Арх. К. Д. К. «Дѣло о іерей Симеонѣ Стефановѣ» № 318. Указъ Арсенія 13 дек. 1759 года.

церковнаго нужда и необходимость состоятъ, ибо которые имѣются здѣсь іеромонахи, и то малое число, и съ нихъ иные престарѣлые и ежечасто болѣзнуютъ, а иные уже померли.“ Духовный соборъ „приложили мнѣніе: исполнить по прошенію архимандрита Луки,“ а митрополитъ своей резолюціей „1761 года марта 24 дня учинить посему“ разрѣшилъ¹⁹⁾.

Заботясь объ увеличеніи числа монашествующей братіи и, въ особенности, іеромонаховъ, архимандритъ Лука въ то же время очень строго слѣдилъ и за нравственною ихъ жизнію, и людей порочныхъ не только изъ простыхъ монаховъ, но даже и изъ іеромонаховъ подвергалъ разнымъ тяжелымъ испытаніямъ и послушаніямъ, а то и совсѣмъ удалялъ ихъ изъ Лубенскаго монастыря куда нибудь въ другое мѣсто. Правда, и монашествующая братія въ то время не рѣдко дозволяла себѣ очень безнравственные и грубые проступки противъ монашескихъ обѣтовъ воздержанія, нестяжательности, а также и противъ церковнаго благочинія. Такъ напр., въ 1767 году Лука доносилъ объ іеромонахѣ Израилѣ, что „онъ Израиль отъ пьянства не умѣреннаго паралѣчью зараженъ, бродилъ въ городѣ Лубнахъ, въ селахъ и другихъ мѣстахъ и починилъ превеликіе соблазны и монашескому чину предосудительныя дѣйствія. И за нимъ Израилемъ въ монастырѣ имѣются важныя духовныя и другіе подозрительныя дѣла, еще нерѣшенные.“ Напр, „въ Онуфріевскомъ скитѣ, выдравъ въ церковь окошко, въ церковь лазилъ и похитилъ съ церкви покровецъ матеріальный и, взявши тайно монастырскую лошадь, на ней бежалъ.“ Впоследствии, въ томъ же 1767 году, онъ былъ пойманъ и водворенъ на мѣсто жительства въ Лубенскій монастырь. Архимандритъ Лука опредѣлилъ его „въ чер-

¹⁹⁾ № 78. 288 № 1 8071 28 21 Д. М. хдА (02

ную работу“ и повелѣлъ „имѣть надъ нимъ крѣпкое смотрѣніе, дабы онъ впредь ни какихъ монашеству противныхъ дѣйствій производить не могъ и отъ пьянственнаго напой воздержался.“ Освобожденъ былъ Израиль отъ этого послушанія и получилъ право священнодѣйствовать только при преемникѣ Луки архимандритѣ Паисіѣ въ іюлѣ 1769 г.²⁰⁾

Другой примѣръ. Іеродіаконъ Лубенскаго монастыря Дамаскинъ, находившійся въ бѣгахъ съ 1756 года и шатавшійся по разнымъ монастырямъ до 1764 г., въ этомъ году былъ, наконецъ, изъ Донскаго Московскаго монастыря „отправленъ при пашепортѣ обратно въ Лубенскій монастырь,“ „въ якомъ быть ему на пребываніи неисходно и опредѣлено“ митрополитомъ Арсеніемъ. Но, привыкши къ бродяжничеству, Дамаскинъ не могъ долго сидѣть на одномъ мѣстѣ и „велъ себе въ Лубенскомъ монастырѣ, какъ доносили о немъ архимандритъ Лука въ 1767 году, недоброобходительно, въ пьянствѣ и куда захотя по своей страсти тайно съ монастыря бродилъ ни на что не взирая.“ Никакія наказанія не могли на него подѣйствовать. Тогда Лука рѣшилъ совсѣмъ удалить его изъ Лубенскаго монастыря и послалъ подъ начальъ въ Слѣпородскій монастырокъ къ тамошнему намѣстнику Митрофану. „Но и тамо, не церестая пьянствовать, марта 28 дня того 1767 года ночью безвѣстно бежалъ.“ Донося объ этомъ Арсенію Лука просилъ: „еслибъ онъ Дамаскинъ какимъ либо случаемъ могъ явиться въ Кіевѣ, то его въ иный какій, а не въ Лубенскій монастырь послать.“ Дѣйствительно, въ 1768 году онъ былъ пойманъ въ Москвѣ и отправленъ въ Кіевъ, а отсюда посланъ „на неисходное жительство въ Густынскій монастырь.“ Въ указѣ объ этомъ игумену Густынскаго мо-

²⁰⁾ Арх. К. Д. К. Дѣла за 1769 г. № 336.

настыря Іосифу (бывшему правителю Лубенскаго монастыря) было сказано: „хотя его (Дамаскина) за него съ монастыря Лубенскаго избѣгъ слѣдовало бы по силѣ Духовнаго Регламента по смерть держать въ оковахъ въ трудѣхъ монастырскихъ, но, сообразуясь матернему ея и императорскаго величества милосердію, не содержа его (Дамаскина) по смерть въ оковахъ въ трудѣхъ монастырскихъ, быть ему въ ономъ Густынскомъ монастырѣ токмо безъ клябука и безъ діаконскаго служенія чрезъ столько времени, сколько онъ въ побѣгѣ находился въ трудахъ монастырскихъ и въ черной работѣ и велѣтъ наблюдать надъ нимъ, что-бы отнюдь никуда съ монастыря не отлучался и не пьянствовалъ.“ Указъ былъ посланъ Іосифу 1769 г. марта 26 дня.²¹⁾

Заботясь о внутреннемъ благоустроеніи монастыря, архимандритъ Лука въ тоже время слѣдилъ за порядкомъ и въ монастырскихъ селахъ и вотчинахъ, напр., избиралъ кандидатовъ на священническія и псаломщицкія мѣста, рѣшалъ тяжбы священниковъ какъ между собою, такъ и съ прихожанами²²⁾ и проч.

Кромѣ того, Лука съ 1765 года и до перемѣщенія своего въ Гамалѣвскій монастырь состоялъ главнымъ членомъ въ комиссіи, учрежденной „по дѣлу о яконѣ протопопіи Пирятинской села Лазарокъ святителя Николая якобы чудотворной.“²³⁾

Архимандритъ Лука управлялъ Лубенскимъ монастыремъ до марта мѣсяца 1769 года. Въ этомъ же году среднихъ чиселъ марта онъ былъ перемѣщенъ въ Гамалѣвскій монастырь Черниговской епархіи. Впрочемъ, Гамалѣвскимъ монастыремъ онъ управлялъ не долго:

²¹⁾ Дѣла за 1769 г. № 213.

²²⁾ Тамъ же № 82.

²³⁾ Дѣла за 1769 г. № 82.

какая-то болѣзнь, которая у него появилась въ послѣдній годъ управленія Лубенскимъ монастыремъ, при перѣздѣ въ монастырь Гамалѣвскій еще болѣе усилилась и прекратила его жизнь въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же 1769 года.²⁴⁾

Такимъ образомъ, архимандритъ Лука управлялъ Лубенскимъ монастыремъ болѣе 10 лѣтъ (приблизительно съ 1757 года по мартъ 1769 г.) и долженъ занять мѣсто въ спискѣ лицъ, начальствовавшихъ въ Лубенскомъ монастырѣ, вслѣдъ за правителемъ Іосифомъ.

Іустинъ Юзефовичъ.

Женская церковно-приходская школа въ м. Великихъ Будищахъ и посѣщеніе ея Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

Въ мѣстечкѣ Великихъ Будищахъ, Зѣньковского уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа съ 1891 года, сентября 22-го дня, въ домикѣ, находящемся на училищной прекрасной усадьбѣ съ фруктовымъ садомъ. До открытія церковно-приходской школы въ этомъ домикѣ была земская школа женская, по особымъ соображеніямъ и ходатайству Зѣньковской Управы закрытая, съ передачею оклада ея на мужескую школу въ село Буды, школѣ же женской въ мѣстечкѣ Великихъ Будищахъ предположено быть смѣшанною. Въмѣсто этой то проектированной смѣшанной школы и была открыта нынѣ существующая церковно-приходская женская

²⁴⁾ Дѣла за 1739 г. № 463. Приемникомъ Луки по управленію Гамалѣвскимъ монастыремъ былъ игуменъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Антоній, при переводѣ въ Гамалѣвскій получившій санъ архимандрита. (Арх. К. Д. К. Дѣла за 1770 г. № 178).

школа въ мѣстечкѣ. Это тѣмъ болѣе было достижимо въ дарственной записи на училищную усадьбу сказано, что усадьба назначается для училищъ народныхъ, безъ различенія какого бы типа ни были устрояемы на этой усадьбѣ училища. А потому и о настоящей церковно-приходской женской школѣ можно сказать, что она стоитъ на собственной землѣ.

Въ настоящемъ году въ школѣ было 23 ученицы, изъ коихъ 3 закончили курсъ и выбудутъ изъ школы, чтобы дать мѣсто вновь поступающимъ, число которыхъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ школу привлекаетъ дѣтей особенно церковное пѣніе которое преподается имъ ежедневно послѣ уроковъ. *) Учительницею школы состоитъ, по резолюціи Его Преосвященства, дочь поручика Софія Шамраева, окончившая курсъ двухклассной Козельщанской женской церковно-приходской школы, отличающаяся удивительнымъ трудолюбіемъ въ дѣлѣ обученія дѣтей, скромностію и благонравіемъ. Поступивши съ 30 декабря 1891 года она успѣла сдѣлать въ короткое время то, что другой едва ли бываетъ подъ силу и въ болѣе продолжительный срокъ. Закопучителемъ школы состоитъ диаконъ Николаевской церкви мѣстечка Великихъ Будищъ Аристархъ Крикуновскій подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго.

Въ 1891 году Преосвященнѣйшій Владыка въ благословеніе даровалъ школѣ икону Святителя Аѳанасія Лубенскаго Чудотворца, посѣтилъ школу, благословилъ дѣтей и учительницу на добрый трудъ и молитвенное благословеніе его обильно проявило свое дѣйствіе, во благо учащихъ и учащихся. Въ настоящемъ году мая 20 дня, Владыка, по пути въ Велико-Будищскій монастырь, посѣтивъ церкви мѣстечка, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ и женскую церковно-приходскую Велико-Будищскую школу. День этотъ останется незабвеннымъ въ лѣтописи школы и первой свѣтлой страницей; потому что въ этотъ день школа эта, подобно нивѣ, принесла первый плодъ во славу Божию и къ утѣшенію главнаго Покровителя свое-

*) Дѣвочки пѣли: «Свѣте тихій.» «Господи воззвахъ на 8-й гласъ.» «Блаженъ мужъ»; вообще же онѣ поютъ всю службу.

го, нашего добраго Архипастыря. Владыка лично произвелъ испытаніе въ школѣ, окруженной толпой народа, слышавшаго прекрасныя отвѣты дѣвочекъ и нескрывавшаго полного удовольствія за своихъ дѣтей. Особенно-же дѣтское пѣніе церковныхъ пѣснопѣній обаятельно подѣйствовало на всѣхъ; такъ что Преосвященнѣйшій Владыка, къ удовольствію всѣхъ, благословилъ дѣвочкамъ пѣть въ церкви на лѣвомъ клиросѣ, что и исполнено было въ первый воскресный день 23 мая. Во время экзамена одна изъ дѣвочекъ сказала приготовленные учителницею стихи Владыкѣ слѣдующаго содержанія:

Благодаримъ Тебя, Владыко,
За то, что Ты насъ не забылъ,
По милости Своей великой
Ты нашу школу посѣтилъ.
Мы будемъ Господу молиться,
Чтобъ грѣшныхъ насъ Онъ просвѣщалъ
Чтобъ хорошо могли учиться
И что бы насъ Ты навѣщалъ.
Благодаримъ Тебя, Отецъ нашъ,
За то, что Ты насъ посѣтилъ,
Мы будемъ Господу молиться,
Чтобъ много, много лѣтъ Ты жилъ.

Просмотрѣвъ письменныя работы дѣтей и выслушавъ сердечное привѣтствіе, Владыка на классномъ журналѣ, послѣ го написалъ слѣдующее:

«20 Мая 1893 года. Былъ съ утѣшеніемъ въ юной школѣ дѣвочекъ, которыя въ короткое время оказали очень хорошия устѣхи, отвѣчали смѣло и сознательно. Благодарю учительницу и благословляю всѣхъ.» Епископъ Иларіонъ.

Несомнѣнно, что такое милостивое вниманіе нашего Архипастыря усугубить ревность учащихся и умножить учащихся. Дай Богъ, чтобы этотъ малый свѣточъ юной женской школы разгарался съ каждымъ годомъ и распространялъ духовный свѣтъ не только въ мѣстечкѣ Великихъ-Будишахъ, но и за предѣлы его.

Очевидецъ.

Празднованіе дня Ангела Преосвященнѣйшаго Иларіона Епископа Полтавскаго и Черяславскаго.

6-го іюня, въ день памяти преподобнаго Иларіона новаго, паства Полтавская праздновала тезоименитство своего высокочтимаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона. Въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ Владыка совершалъ божественную литургію въ сослуженіи восьми протоіереевъ и священниковъ, присутствовало такое множество молящихся, какое бываетъ въ самыя большіе праздники. Здѣсь были начальствующіе и представители всѣхъ учрежденій во главѣ съ г. начальникомъ губерніи и его супругою, начальствующіе и учащіе учебныхъ заведеній, настоятельница Козельщанскаго монастыря игуменія Агнія, воспитанники старшихъ классовъ семинаріи и духовнаго училища, воспитанницы епархіальнаго женскаго училища и дѣтскаго пріюта и воспитанники церковно-приходской школы Его Преосвященства при Сампсоніевской церкви на Шведской могилѣ.

Послѣ божественной литургіи совершено было молебствіе предъ иконами Божіей Матери и преподобнаго Иларіона. Въ молебствіи участвовало все наличное городское духовенство и нѣсколько священно-служителей иногородныхъ, нарочито прибывшихъ для участія въ молитвѣ и принесенія поздравленій своему любвеобильному Архипастырю. За литургіею пѣли пѣвчіе архіерейскаго хора и воспитанники семинаріи (на лѣвомъ клиросѣ), а во время молебствія члены общества любителей церковнаго пѣнія, почетнымъ попечителемъ котораго состоитъ Преосвященнѣйшій Иларіонъ. Торжественность богослуженія и умиленное пѣніе производили сильное впечатлѣніе на присутствующихъ въ св. храмѣ и приводили ихъ въ молитвенно-благоговѣйное настроеніе. Особенною умиленностью отличалось пѣніе молебствія знаменнымъ напѣвомъ; съ большимъ умѣньемъ исполненное любителями церковнаго пѣнія.

По совершеніи молебствія и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и царствующему Дому, Св. Синоду и

Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону, Архипастырѣ съ глубокимъ чувствомъ вознесъ молитву ко Господу о предстоящихъ и молящихся во св. храмѣ, о пастыряхъ, ревнующихъ о своихъ паствахъ, и о всѣхъ своихъ пасомыхъ, твердо исповѣдующихъ св. вѣру православную.

Осѣнивъ затѣмъ молящихся св. крестомъ и принявъ поздравленія отъ духовенства, Владыка удалился въ алтарь и по снятіи святительскихъ одеждъ снова вышелъ въ храмъ, гдѣ сотни пасомыхъ другъ передъ другомъ спѣшили принести Ему поздравленія и удостоиться архипастырскаго благословенія. Многіе отправились въ архіерейскій домъ и здѣсь въ покояхъ Его Преосвященства приносили ему поздравленія.

Дай Богъ, чтобы паства Полтавская еще многіе годы праздновала также торжественно день Ангела своего высокочтимого Архипастыря и чтобы подъ святительскимъ управленіемъ Его преуспѣвала въ вѣрѣ и благочестіи.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь на 14-е мая сего 1893 года, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался Переяславскій градскій благочинный, *протоіерей о. Александръ Россинскій*, на 61-мъ году жизни и на 40-мъ іерейскаго служенія.

Почившій былъ сынъ протоіеря г. Золотоноши, о. Тимоея Россинскаго. Въ 1853 году окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи съ званіемъ студента. По словамъ почившаго, семейныя обстоятельства не позволили ему продолжать образованіе въ высшемъ заведеніи. Въ 1854 году—онъ рукоположенъ былъ во священника къ Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслава, въ которой и настоятельствовавъ до самой кончины. Съ первыхъ же лѣтъ своего пастырскаго служенія онъ началъ трудиться и на педагогическомъ поприщѣ. Въ 1858 году опредѣленъ былъ учителемъ Переяславскаго духовнаго училища и состоялъ при ономъ до

1864 года; въ 1864 году—опредѣленъ былъ законоучителемъ въ Переяславское приходское городское училище, съ 1873 года—законоучителемъ и Переяславской женской прогимназіи, а съ 1882 года—законоучителемъ и Переяславскаго городского двухкласнаго училища, оставивъ, впрочемъ, законоучительство при Переяславскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ. Кромѣ того въ 1861 году онъ назначенъ былъ преподавателемъ Закона Божія при Переяславской уѣздной и бывшей этапной командахъ, гдѣ и состоялъ на этой должности до 1888 года. — По епархіальному вѣдомству почившій проходилъ и другія должности. Въ 1855 году назначенъ священникомъ при Переяславскомъ тюремномъ замкѣ.

Въ 1869 году назначенъ благочиннымъ Переяславскаго уѣзда 3 округа, а въ 1884 году градскимъ благочиннымъ. Съ 1885 года состоялъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, а въ 1888 году назначенъ предсѣдателемъ Переяславскаго отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Наконецъ, въ теченіи семи трехлѣтій, по выбору, состоялъ членомъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища и нѣсколько трехлѣтій, тоже по выбору, глашнымъ Переяславской городской думы. На всѣхъ поприщахъ церковно-общественнаго служенія почившій являлъ въ лицѣ своемъ ревностнаго служителя Церкви, опытнаго воспитателя и разумнаго совѣтника въ дѣлахъ общественныхъ.

Такое служеніе не могло оставаться не замѣченнымъ. Почившій разновременно удостоивался отъ начальства наградъ за свое отлично ревностное служеніе. Въ 1880 году, онъ награжденъ орденомъ с. Анны 3 степени; въ 1887 году наперснымъ крестомъ, а въ 1891 году возведенъ въ санъ протоіерея. Отъ прихожанъ, въ знакъ признательности ихъ къ его неусыпнымъ пастырскимъ трудамъ, былъ почтенъ поднесеніемъ ему креста съ украшеніями, а отъ духовенства Переяславскаго училищнаго округа, за продолжительное служеніе его въ званіи члена Правленія училища, былъ

почтенъ поднесеніемъ иконы Святыя Троицы въ серебряно-вызлащенной шатѣ.

Памятниками его неусыпной пастырской заботливости служить его приходской Борисо-Глѣбскій храмъ и храмы, устроенные на городскомъ заальтицкомъ кладбищѣ и при Переяславскомъ тюремномъ замкѣ.

Борисо-Глѣбскій храмъ, въ настоятельство почившаго, расширенъ пристройкою колокольни и втутри благолѣпно украшенъ. Для причта тоже выстроены помѣщенія по его старанію. На заальтицкомъ городскомъ кладбищѣ, пожеланію прихожанъ, при его заботливости, была устроена часовня; но, зная, что на кладбищѣ приличнѣе всего быть храму, онъ такъ устроилъ часовню, что при благоприятныхъ обстоятельствахъ, она легко могла быть обращена въ храмъ. Въ 1868 году былъ, дѣйствительно, устроенъ имъ здѣсь храмъ во имя Святителя Николая. Въ этомъ храмѣ Господь судилъ совершить и отпѣваніе почившему. Съ 1855 года почившій состоялъ священникомъ при Переяславскоаъ тюремномъ замкѣ. Тамъ не было храма, а была отведена не большая комната, гдѣ по временамъ совершались для заключенныхъ разныя молитвенныя священнодѣйствія. Но этого недостаточно было для нравственнаго воздѣйствія на сердца преступниковъ. Почившій сознавалъ это и давно уже воспріялъ ходатайство предъ тюремнымъ комитетомъ объ устройствѣ храма; но хлопоты его все не увѣнчивались успѣхомъ. Наконецъ въ прошломъ году, при содѣйствіи Его Преосвященства, завѣтная мысль о. Александра осуществилась: найдено помѣщеніе въ тюремномъ замкѣ для храма; въ этомъ году нашелся благотворитель, устрояющій иконостасъ на свой счетъ и снабжающій храмъ и всею утварью церковною, такъ что чрезъ два мѣсяца храмъ будетъ готовъ къ освященію. Почившему Господь не судилъ дожить до радостнаго дня освященія храма, давно има желаннаго. Но память о немъ, какъ главномъ строителѣ храма сего, пребудетъ въ роды родовъ, и имя его занесено будетъ въ лѣтопись храма, а по устроеніи, молитва

не престанетъ возноситься о немъ, какъ создателѣ храма.

Отѣваніе почившаго совершено 16 мая въ 2 часа дня. Къ этому времени собрались всѣ священно-церковно-служители его благочинія. Кладбищенскій храмъ, гдѣ совершалось отѣваніе, далеко не могъ вмѣстить всѣхъ, собравшихся почтить память почившаго и помолиться о немъ. При погребеніи было произнесено три почувствованныхъ рѣчи — двѣ въ кладбищенской и одна въ приходской Борисо-Глѣбской церкви, близъ коей и погребень. Въ погребальномъ шествіи, кромѣ массы народа, принимали участіе воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній г. Переяслава; воспитанницы прогимназии возложили изъ свѣжихъ цвѣтовъ вѣнокъ на гробъ почившаго; были возложены вѣнки и отъ другихъ читателей почившаго.

Миръ праху твоему, доблестный служитель алтаря Господня.

Сообщено.

БИБЛІОГРАФІЯ.

„О подражаніи Христу“ — Томы Кемпійскаго. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго. *Кн. II. Побѣдоносцева*. Пятое изданіе. Съ приложеніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей. СПБ. 1893 г. *).

Каждая бібліотека духовныхъ книгъ, не случайно какъ нибудь составленная, должна непременно имѣть эту книгу. Уже одна давность ея существованія (съ 1470 г.) и громаднѣйшее распространеніе (на разныхъ языкахъ «Подражаніе» съ XVI в. имѣетъ около 10.000 изданій) ручаются за ея внутреннее достоинство, не перестававшее въ теченіи многихъ вѣковъ, среди разныхъ народов

*) Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у Тузова; ц. 1 руб. 60 коп. Тамъ же — изданіе малаго формата; ц. 60 коп.

и христіанскихъ исповѣданій, доставлять духовное утѣшеніе и назиданіе безчисленной массѣ благочестивыхъ читателей. Старопечатныя изданія этой книги славянскими литерарами (начавшіяся съ 1647 г.; есть изд. *Виленское* 1681 г. и *Почаевское* 1764 года) и старинныя рукописи свидѣтельствуютъ, что благочестивые предки наши знали Оуму Кемпійскаго и любили читать его книгу. Пятое изданіе этой книги въ переводѣ К. П. Побѣдоносцева показываетъ, что и въ наше время она удовлетворяетъ духовнымъ запросамъ религіознаго чувства и требованіямъ религіознаго назиданія. Если у проходскаго священника благочестиво настроенный прихожанинъ или прохожанка попроситъ дать или указать для чтенія книгу религіознаго содержанія, то новоизданная книга вполне можетъ удовлетворить ищущаго назиданія. Читающій ее въ духѣ благочестія и питался проникающею ее идеей, вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ услаждаться и виѣшнимъ выраженіемъ возвышенныхъ мыслей и чувствованій, удовлетворяющимъ поэтическому настроенію души. Прекрасный переводъ усиливаетъ духовное наслажденіе, получаемое при чтеніи каждой главы сочиненія. Къ нынѣшнему изданію текста приложены размышленія, выбранныя изъ духовныхъ писателей. По заявленію издателя эти размышленія приложены по желанію нѣкоторыхъ читателей. Приложенія вполне соотвѣствуютъ характеру „Подражанія“ и главнымъ образомъ заимствованы изъ сочиненій Митрополита Филарета.

(Херсон, Еп. Вѣд.).

„Мое Водолѣченіе“, сочиненіе Святѣяна Енейина, переводъ съ нѣмецкаго преподавателя Житомирской женской гимназіи Б. И. Зиффермана.

Только что вышла изъ печати и поступила въ про-

даже книга «Мое Водолѣченіе», заключающая въ себѣ болѣе 500 страницъ убористой печати, съ иллюстраціями и портретомъ автора. Это сочиненіе знаменитаго Европейскаго гидропата, по званію приходскаго священника въ Верисгофенѣ, въ Баваріи, въ теченіе пяти лѣтъ выдержало уже болѣе 40 изданій на нѣмецкомъ языкѣ и въ настоящее время переведено на всѣ Европейскіе языки. Первый полный и обстоятельный переводъ на русскій языкъ — есть настоящій — предлагаемый, сдѣланный съ послѣдняго нѣмецкаго изданія. «Мое Водолѣченіе» по своему богатому содержанію и удобопримѣнности гидропатическихъ совѣтовъ и наставленій, оказывающихъ удивительно благотворное дѣйствіе въ излѣченіи разныхъ болѣзней, вполне заслуживаетъ того, чтобы сдѣлаться настольной книгою и быть другомъ-совѣтникомъ и руководителемъ въ дѣлѣ развитія и укрѣпленія здоровья, предохраненія отъ заболѣваній и излѣченія отъ постигающихъ болѣзней.

Десятки и сотни тысячъ жертвы ежегодно преждевременно похищаются смертію, и особенно въ нашихъ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ число такихъ жертвъ значительно превышаетъ нормальный % смертности вслѣдствіе недостатка помощи медицинскій и добраго разумнаго совѣта заболѣвающимъ. Населеніе нашихъ селъ и деревень, при отсутствіи образованія, болѣею частью, питаетъ предубѣжденіе и нерасположеніе къ медицинѣ и предпріимаемымъ ею средствамъ, и очень недоверчиво относится къ простымъ средствамъ. Но какъ же станетъ осцаривать и отвергать пользу и дѣйствительность такихъ средствъ въ разныхъ болѣзняхъ? 35-ти лѣтняя практика автора «Мое Водолѣченіе», въ десяткахъ тысячъ больныхъ, страдавшихъ разными болѣзнями и получившихъ выздоровленіе, послѣ примѣненія, по его совѣту,

самых простых и доступных всякому средству, — служить лучшим подтвержденіемъ всего сказаннаго. Достопочтеннѣйшій отецъ Севастіанъ Кнейпъ всѣ предлагаемыя имъ средства самъ испыталъ на себѣ и всегда примѣнялъ ихъ съ пользою при лѣченіи больныхъ, и теперь ежедневно сотни прѣзжаютъ въ Верисгофенъ изъ разныхъ, самыхъ отдаленныхъ странъ для пользова- нія его системою лѣченія и возвращаются оттуда здо- ровыми. Многія знаменитости въ медицинскомъ мірѣ «преклоняются предъ его гениемъ» и открыли уже по его системѣ болѣе 200 водолѣчебницъ въ одной только Германіи. Для всякаго приходскаго священника — настав- ника и руководителя народа, настоящая книга можетъ быть особенно полезна и имѣть практическое приложе- ніе въ его папирской дѣятельности. Къ нему преиму- щественно обращаются и въ радости и печали, здоровые и больные его пасомые, у него ищутъ совѣтовъ и настав- леній и врачевства духовнаго и тѣлеснаго. Поэтому, имѣя подъ руками книгу «Мое Водолѣченіе», священ- никъ въ сельѣ, подобно о. Севастіану можетъ помогать больнымъ, облегчать ихъ страданія и спасать ихъ жизнь. Изложеніе книги ясно, просто, удобопонятно, и во- обще книга читается не безъ удовольствія. Она дѣлится на три части, изъ коихъ въ первой показаны различные способы примѣненія воды, какъ-то: обмыванія, обливанія, ванны, обертыванія въ мокрый холстъ и прочее. Здѣсь же для наглядности помѣщены иллюстраціи. Во второй части изложены наставленія, какъ приготовить домаш- нія простые средства изъ травъ, цвѣтовъ, корней и проч. — настойки, масла для излѣченія болѣзней. Въ третьей части описаны въ алфавитномъ порядкѣ различныя болѣзни и ихъ лѣченіе. Въ послѣдней приведено множество фактовъ излѣченія, посредствомъ примѣненія

воды, такихъ больныхъ, которые признаны были меди-
ками неизлѣчимыми.

Цѣна книги назначена самая умеренная—1 рубль
30 копѣекъ безъ пересылки. Съ требованіями можно
обращаться къ издателю Адресъ: г. Житомиръ, Нико-
лаевская улица, собственный домъ, Преподавателю Жи-
томирской женской гимназіи, Богдану Ивановичу Зиф-
ферману.

(Курск. Епар. Вѣдом.).

Общепользные совѣты и наставленія.

Средство отъ мигрени. Журналъ „Scientific American“
рекомендуетъ слѣдующее превосходное средство для пре-
кращенія нервныхъ головныхъ болей. Освободивъ заты-
локъ и шею больного отъ одежды и волосъ, его голову
наклоняютъ надъ тазомъ съ очень горячей водою и по-
средствомъ губки смачиваютъ затылокъ и верхнюю часть
шеи. Операция эта производится нѣсколько разъ, и по-
временамъ горячую губку прикладываютъ и подъ ушами.
По увѣренію журнала, облегченіе наступаетъ немедленно
и боль совершенно исчезаетъ.

(Рус. Жиз.)

— *Къ трилпмелію скипидара при болѣзняхъ ды-
хательныхъ путей.* — George широко употребляетъ
скипидаръ при страданіяхъ дыхательнаго аппарата (кок-
люшъ, бронхитъ и пр.) и всегда получаетъ превосход-
ные результаты: процессъ положительно купируется, и
больные быстро выздоравливаютъ. Столь успѣшное дѣй-
ствіе средства получается при слѣдующемъ, наиболѣе
(по автору) рациональномъ, способѣ его примѣненія: въ
переднюю и заднюю часть грудной клѣтки и въ верхнія
конечности до локтей, втирается мазь, состоящая изъ
равныхъ частей скипидара и какого нибудь жира, послѣ
чего части укутываются фланелью, и больного одѣваютъ;
путемъ дыханія, пары скипидара непрерывно поступаютъ
съ кожи въ бронхи, гдѣ и производятъ присущее ски-

пидару благотворное дѣйствіе при страданіяхъ дыхательнаго аппарата. Жиръ совмѣстно со скипидаромъ втирается для того, чтобы предотвратить слишкомъ сильное раздраженіе кожи.

(Рус. Жив.).

— *Средство отъ инфлуэнціи.* Въ Лондонскомъ медицинскомъ журналѣ „The Fancet“ помѣщенъ рецептъ отъ инфлуэнціи доктора Жирара, предсѣдателя англійскаго медицинскаго общества. Средство чрезвычайно просто—это двууглекислая сода, *) которую слѣдуетъ принимать при заболѣваніи инфлуэнціей по 2 грана чрезъ каждые два—три часа. По словамъ доктора Жирара, это простое средство 1) предохраняетъ отъ заболѣванія, если его принимать постоянно во время эпидеміи; 2) останавливаетъ развитіе болѣзни въ теченіи сутокъ, причѣмъ облегченіе обнаруживается уже спустя 5—6 часовъ послѣ приема; 3) силы заболѣвшаго сохраняются и выздоровленіе идетъ быстро; 4) болѣзнь не оставляетъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ и, наконецъ, 5) по наблюденіямъ его самого на 1,000 заболѣваній, при этомъ леченіи, не было ни одного со смертельнымъ исходомъ.

(Рус. Жив.).

— *Средство отъ икоты.* Фельдшеръ С. Прохоровъ рекомендуетъ слѣдующее средство отъ икоты: сжать крѣпко зубы и приложить къ нимъ ладонную поверхность безымяннаго пальца непременно лѣвой руки. Стоитъ только это продѣлать и икота сейчасъ же прекращается.

(Рус. Жив.).

— Англійскій врачъ Доли совѣтуетъ *молоко*, какъ перевязочное средство *противъ обжоговъ*. Въ одномъ случаѣ сильнаго обжога онъ употреблялъ компрессы изъ полотна, намоченнаго въ молоко, которые возобновлялись два раза въ день, и уже на слѣдующій день поверхность обжога стала очищаться и черезъ пять дней совершенно зажила.

Креолинъ, какъ лечебное средство при сибирской язвѣ. Въ одномъ хозяйствѣ появилась сибирская язва,

*) *Natrum bicarbonicum.*

такъ что въ теченіе нѣсколькихъ дней изъ 28 коровъ пало 17. Приняты были всѣ мѣрѣ для того, чтобы ограничить дальнѣйшія заболѣванія; здоровыя и заболѣвшія животныя поставлены отдѣльно. При изслѣдованіи оказалось, что ядъ сибирской язвы могъ быть принятъ только вмѣстѣ съ кормомъ; но все таки переѣмна корма не вызвала прекращенія болѣзни. Рѣшили дать какія-нибудь средства для обеззараживанія кишечнаго канала и разрушенія принятаго яда сибирской язвы и для этой цѣли избрали креолинъ, который коровы переносятъ очень хорошо. Всѣмъ коровамъ, ежедневно, давали три раза по столовой ложкѣ креолина въ бутылкѣ воды. Дѣйствіе оказалось поразительное: никакихъ новыхъ заболѣваній болѣе не появлялось, а заболѣвшія животныя, за исключеніемъ одного, выздоровѣли. Владѣлецъ, въ теченіе года, давалъ креолинъ и другимъ заболѣвшимъ животнымъ все съ тѣмъ же успѣхомъ. Изъ подробнаго описанія другихъ случаевъ, въ которыхъ примѣнялось успѣшное леченіе креолиномъ, видно, что главнымъ образомъ, послѣ дачи креолина, очень скоро наступало быстрое пониженіе температуры. Дѣйствіе креолина объясняютъ слѣдующимъ образомъ: высокая температура обуславливается измѣненіемъ крови т. е. появленіемъ въ крови бациллъ, отнимающихъ кислородъ у красныхъ кровяныхъ шариковъ. Если температура послѣ креолина понижается, то изъ этого можно заключить, что измѣненія крови болѣе не существуетъ. Полагаютъ, что при переходѣ креолина въ кровь послѣдняя такъ измѣняется что болѣзнетворная бацилла не можетъ въ ней далѣе жить и погибаетъ.

(Сар. Лист.).

— *Муравьи въ качествѣ враговъ пчелъ и способы ихъ истребленія.* Муравьи нерѣдко приносятъ весьма чувствительный вредъ пчеламъ. Иногда, говоритъ извѣстный пчеловодъ, проф. Цесельскій, муравьи устраиваютъ себѣ гнѣзда въ самомъ ульѣ и распоряжаются въ немъ съ большимъ вредомъ для пчелъ. Присутствіе въ ульѣ муравьевъ легко обнаруживается крайнимъ без-

покойствомъ отдѣльныхъ пчелъ, которыя съ лихорадочною тревогою снуютъ по улью, причѣмъ иногда или другая изъ нихъ конвульсивно мечется съ вдѣпившимся въ ея брюшко муравьемъ. Если муравьи устроили гнѣздо не въ самомъ ульѣ, а въ сосѣдствѣ, то ничего болѣе не остается, какъ отыскать гнѣздо ихъ, затѣмъ подождать до вечера, когда они соберутся въ свое помѣщеніе, и открыты восторожно сверху гнѣздо, продѣлать въ немъ воронкообразное углубленіе и залитыя обильно вкрутымъ кипяткомъ. Такимъ способомъ можно разомъ уничтожить весь муравейникъ, если только не жалѣть кипятку. Если же муравьи устроились въ самомъ ульѣ, то переселивъ пчелъ въ другую улей, въ прежнемъ отыскиваютъ муравьиное гнѣздо и истребляютъ въ немъ муравьевъ. Труднѣе справиться съ муравьями, если они загнѣздились въ какойлибо постройкѣ. Если, по условіямъ мѣста, отыскать здѣсь гнѣздо нельзя, то Цесельскій рекомендуетъ слѣдующій способъ: положить въ сосѣдствѣ съ муравьинымъ жильемъ кусочекъ или нѣсколько кусочковъ жареной телятины и обложить ихъ свѣже-сорванной крапивой; питая пристрастіе къ жареной телятинѣ и любя крапиву, муравьи собираются сюда массами, откуда ихъ забираютъ вмѣстѣ съ крапивой и бросаютъ въ кипятокъ. Поступая такимъ образомъ неоднократно и систематически, можно въ короткое время очень ослабить муравьиную колонію и даже совершенно ее уничтожить.

(Рус. Лист.).

Не хитрое средство отъ дифтерита. Одна изъ ужаснѣйшихъ болѣзней, свирѣдствующихъ въ Россіи — это дифтеритъ; между тѣмъ существуютъ нехитрыя средства его лѣченія. По словамъ «Врача», мюнхенскій врачъ Штроль рекомендуетъ настойку (на спирту) мирры смирнскаго ладона, какъ прекрасное средство противъ дифтерита. Приготавливается смѣсь

изъ 4 грамъ названной настойки, 8 грам. глицерина и 188 грам. перегнанной воды. Смѣсь эта дается больнымъ днемъ каждый часъ, а ночью каждыя два часа по столовой ложкѣ взрослымъ и по чайной—дѣтямъ. Съ наступленіемъ улучшения приемы уменьшаются. Мѣстнаго лѣченія не требуется безусловно, хотя и полезно смазывать зѣвъ чистой настойкой мирры. Еще проще средство, испытанное въ дифтеритную эпидемію нормандскимъ врачомъ Флаго. Пользуя обычнымъ способомъ лѣченія дифтеритныхъ, онъ никогда не имѣлъ тѣхъ успѣховъ, какіе были получены имъ при употребленіи керосина, въ качествѣ смазочнаго средства. Приемъ самый простой: каждый часъ или два Флаго смазывалъ пораженные части кисточкой, смоченной керосиномъ и предварительно слегка встряхнутой, чтобы жидкость не попала въ дыхательные пути. Это смазываніе легко переносится больными, такъ какъ оно совершенно безболѣзненно даже въ тѣхъ случаяхъ, когда слизистыя оболочки изъязвлены и кровоточатъ. Насколько рекомендуемое д-ромъ Флаго средство дѣйствительно, можно судить по тому, что при смазываньи керосиномъ не было среди сорока больныхъ ни одного смертнаго случая: все больные выздоровѣли.

(Паст. Собес.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса.

Адресъ Московской Духовной Академіи Высокопреосвященнѣйшему Леонтію Митрополиту Московскому и Коломенскому и отвѣтъ Его Высокопреосвященства.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ А. В. Мартынова.

Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). И. Н. Корсунскаго.

Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. А. И. Введенскаго.

Доступно ли намъ непосредственное познаніе Божества? А. И. Струнникова.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ за границы). А. И. Введенскаго.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія въ 4-хъ выпускахъ. Трудъ и изданіе архимандрита Никифора. Москва. 1892. А. А. Жданова.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго и историческаго содержанія.

Объявленія.

О Т Д Ъ Л Ъ Т V.

Протоколы Московской Дух. Академіи за 1892 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ КНИЖКИ ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Св. Астерія Амасійскаго бесѣда на слова Евангелія отъ Маттея: „по всякой ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею (19,3)?“.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Отступленіе отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена. А. Д. Бѣльева.

Порабощеніе Руси Монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ русской церкви или къ вѣрѣ Русскихъ и ихъ духовенству. Е. Е. Голубинскаго

Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). И. Н. Корсунскаго.

Чудо и наука. С. С. Глаголева.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Папа Левъ XIII по отзывамъ современниковъ (по поводу пятидесятилѣтія его епископскаго служенія 1843—1893). А. И. Введенскаго.

Магистерскіе диспуты. А. П. Шостына.

Петръ Евгеніевичъ Астафьевъ († 7 Апр.), А. И. Введенскаго.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Ислѣдованія въ области русской науки каноническаго права. М. Красножена. Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. М. 1892 г. Н. А. Заозерскаго.

Новое описаніе Константинополя русскимъ туристомъ. С. Филиппова. Константинополь, его окрестности и Принцевъ острова. Москва. 1893. А. П. Лебедева.

О Т Д Ъ Л Ъ Т V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи
за 1892 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ 9-й КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Рѣчь, произнесенная Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, при посѣщеніи Его Величествомъ Спасова Скита, 11-го мая 1893 года. Преосвященнаго Амвросія.

Къ вопросу о падшихъ въ римской и сѣверо-африканской церквахъ въ Эвѣѣ Н. С-цкаго.

Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (продолженіе). Священника Г. Арсеньева.

Замѣтки о церковной жизни за границей. А. К.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Изящная литература и философія (продолженіе). Профессора Киевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

Философія Н. И. Пирогова по его «Дневнику» (окончаніе). Д. Добросмыслова.

III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ 10-й КНИЖКИ ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичествому (продолженіе). А. Вертеловскаго.

Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ (окончаніе). Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, Доктора исторіи, П. Будинскаго.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе).
Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ (приложеніи)).

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Очеркъ современной французской философіи. А. Введенскаго.
О благодѣяніяхъ («De Beneficiis») Л. Аннея Сенеки къ
Эбуцію Либералію (продолженіе). * *

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.



СОДЕРЖАНІЕ: Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго мона-
стыря архимандритъ Лука.— Женская церковно-приходская школа въ
м. Великихъ Будищахъ и посѣщеніе ея Преосвященнѣйшимъ Иларіо-
номъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.— Празднованіе дня
Ангела Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Пере-
яславскаго.— Некрологъ.— Библиографія.— «Мое Водолюбленіе», сочиненіе
Севастьяна Кнейнна, переводъ съ нѣмецкаго преподавателя Житомир-
ской женской гимназіи Б. И. Зиффермана.—Общепользные совѣты и
наставленія.—Объявленія.

Редакторъ Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. Дух. цензуры. 1—15 Юня 1893 г.

Полтава. Типо Литографія Л. ФРИШБЕРГА.









