

РУССКИЙ СЕВЕРЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

кромѣ дней послѣ праздничныхъ,

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мякишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохранения тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. 75 "
" 11 мѣс.	3 " 50 "
" 10 "	3 " 25 "
" 9 "	3 " "
" 8 "	2 " 75 "
" 7 "	2 " 50 "
" 6 "	2 " 25 "
" 5 "	1 " 75 "
" 4 "	1 " 50 "
" 3 "	1 " 25 "
" 2 "	1 " "
" 1 "	— " 50 "

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
" 11 мѣс.	4 " 50 "
" 10 "	4 " 20 "
" 9 "	3 " 85 "
" 8 "	3 " 55 "
" 7 "	3 " 25 "
" 6 "	2 " 90 "
" 5 "	2 " 45 "
" 4 "	2 " "
" 3 "	1 " 50 "
" 2 "	1 " 05 "
" 1 "	— " 60 "

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ Преосвященнѣйшаго Никона

въ домъ Братства во имя Всемилостиваго Спася.

(Арханг. ул.)

И М Ъ Ю Т Ъ Б Ъ Т Ъ

во Вторникъ 25 Марта 1908 года

С Л Ъ Д У Ю Щ І Я Ч Т Е Н І Я :

- ДНЕВНОЕ** 1. Разговоръ Священника съ крестьяниномъ по поводу сказанія „Сонъ Богородицы“. Чит. Учитель Трубочевъ.
2. Св. Великомуч. Пантелеимонъ. Съ нар. Чит. Св. Евг. Лоциловъ.
3. „Заступница усердная“ Разказъ. Чит. Свящ. І. Вѣлковъ.
- ВЕЧЕРНЕЕ** 1. Радуйся Благодатная! Изъ сочиненій Святит. Феофана. Чит. Свящ. А. Малиповскій.
2. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности (чт. II-ое). Съ картин. Чит. Свящ. І. Вѣлковъ.
3. Заря нашего спасенія—Разказъ. Чит. Свящ. І. Вѣлковъ.
- ВЪ ЧАЙНОЙ** 1. Сказаніе о Благовѣщеніи Пресв. Богородицы. Чит. Св. А. Тоніевъ.
2. Чай и его польза. Съ картин. Чит. диак. Городецкій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ въ 18 день сего марта Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить Вологодскаго уѣзднаго предводителя дворянства дѣйствительнаго статскаго совѣтника Неѣлова въ должности Вологодскаго губернскаго предводителя дворянства, согласно избранію, на предстоящее трехлѣтіе.

Вологда 25 марта 1908 г.

Несравненная и неподражаемая вологодская городская дума въ засѣданіи 21 марта вынесла слѣдующую резолюцію:

Городская дума, обсудивъ возбужденный Вологодскимъ отдѣломъ союза русскаго народа вопросъ, и имѣя въ виду: 1) что у думы нѣтъ ни права, ни возможности разобратся въ томъ, кто и за что подвергся высылкѣ; 2) что масса ссыльныхъ не можетъ быть признана отвѣтственною за преступленія отдѣльныхъ лицъ и подвергнута тѣмъ или инымъ лишеніямъ, сопряженнымъ съ удаленіемъ изъ г. Вологды; 3) что дѣйствительно является крайне желательнымъ, чтобы прекращена была высылка въ г. Вологду воровъ, жуликовъ, грабителей, промисль и т. п. отбросовъ общества; имѣя въ виду все изложенное, дума постановила ходатайствовать о томъ, чтобы въ Вологду не высылались лица, упомянутыя въ пунктѣ 3.

Раньше общей оцѣнки этого жалкаго постановленія разберемъ его по пунктамъ. Пунктъ 1-й не имѣетъ рѣшительно никакого смысла, ибо никто не проситъ у думы разбираться въ причинахъ высылки въ Вологду мѣстныхъ „колониетовъ.“ Все граждане гор. Вологды, а въ томъ числѣ и союзъ русскаго народа, прекрас-

но знаютъ, что нашъ муниципалитетъ рѣшительно ни въ чемъ разобратся не можетъ и даже мелкія хозяйственныя распоряженія оказываются слишкомъ трудными и сложными для его скромныхъ способностей, а ужъ куда ему брататься за вопросы политическаго характера. Мы все помнимъ исторію вашей клубинско-яковлевской думы, помнимъ тѣ привѣтствія, которыя посылались ей ярославской революціонной газетой, надѣясь, что новые избранники Вологды основательно установятъ „освободительную платформу“. Желанія разыграть революціонную роль у нашей думы всегда было довольно и, не говоря уже объ „освободительной“ дурости 1905 года, даже въ прошломъ году была еще сдѣлана невостребованная попытка со стороны нашихъ думцевъ влѣзть на политическія ходули, составивъ глупую и дерзкую телеграмму на Высочайшее имя. Но желаніе играть политическую роль разбилось о крайнюю, непроходимую безалаберность нашихъ отцовъ города и эта ихъ сто разъ доказанная непригодность ни къ какому дѣлу настолько хорошо известна вологодскимъ гражданамъ, что послѣднимъ никогда и въ голову не придетъ поручать своей думѣ въ чемъ нибудь разобратся. Первый пунктъ резолюціи очевидно напасавъ таѣ себя, для „блестуры“.

Второй пунктъ представляетъ неудачную попытку избѣжать отвѣта на прямо поставленный вопросъ. Думцамъ должно быть известно, что ссыльные образуютъ особую корпорацію, хотя и беззаконную, но фактически существующую, а каждая корпорація отвѣтственна до известной степени за дѣятельность своихъ членовъ. Вопросъ заключается не въ томъ, надо ли

перевѣшать всѣхъ ссыльныхъ за убійство, совершенное ихъ товарищами, и такого вопроса никто думѣ не задавалъ. Рѣчь шла совершенно о другомъ—желательно ли избавить Вологду отъ присутствія цѣлой массы ссыльныхъ, безспорно приносящихъ мѣстнымъ жителямъ какъ нравственный, такъ и матеріальный вредъ. Если бы г.г. Яковлевы и К^о чувствовали себя не самодовольными владыками, а тѣмъ, что они представляютъ изъ себя на самомъ дѣлѣ, т. е. выборными людьми, несущими отвѣтственность передъ своими согражданами, то они должны были бы высказаться противъ ссыльныхъ. Громадная масса вологодскаго населенія, къ голому которой г.г. Яковлевы должны прислушиваться, не желаетъ, чтобы надъ вологодской молодежью производились эксперименты политическаго развращенія и одурманиванія, чѣмъ специально занимаются наши ссыльные. Кромѣ того, множество вологжанъ ищетъ и не можетъ себѣ найти куса хлѣба, ибо эти куски уже захвачены ссыльными, которыхъ мѣстные „прогрессивные“ дурачки всюду протезируютъ въ ущербъ кореннымъ вологжанамъ. Всѣмъ намъ известны такія мѣлыя учрежденія, гдѣ свидѣтельство о поднадзорности служитъ лучшей рекомендаціей для получения мѣста, т. е. куса хлѣба. Но въѣдь наши думские Людовики XIV, полагающіе что Вологда—это они, никогда не унизятся до точки зрѣнія простыхъ вологжанъ, выплачивающихъ имъ жалованье.

Третій пунктъ постановленія особенно великодушенъ, ибо онъ написанъ съ тенденціей и съ хитроуміемъ. Это шедевръ дипломатическаго искусства нашихъ думцевъ. Признается нежелательною ссылка въ Вологду воровъ, жуликовъ, грабителей и громидь, ибо эта публика, того и гляди, краснѣе товаръ изъ лавки самого лорда мера повывтаскаетъ, и потому въ этомъ отношеніи ходатайство союзниковъ удовлетворено. Что же касается ссылки въ Вологду „политическихъ“, т. е. политиканствующихъ „освободителей“, то прямо объ этихъ господахъ не упоминается въ постановленіи, но изъ него ясно видно, что противъ этого сорта ссыльныхъ дума ничего не имѣетъ. Забота о всестороннемъ развитіи роднаго города, г.г. Яковлевы и К^о очевидно находятъ, что усиленіе штатовъ мѣстныхъ партій эсдековъ, эсеровъ и прочихъ „товарищей“ даже очень полезно, такъ какъ даетъ „прогрессивную“ окраску нѣкоторымъ мѣстнымъ казеннымъ и земскимъ учрежденіямъ, родительскимъ комитетамъ и наконецъ самому городскому головѣ, ибо въѣдь не собственные же у него „прогрессивные“ взгляды.

Иного постановленія мы отъ вологодской думы и не ожидали. Если союзъ русскаго народа дѣйствительно надѣлся услышать отъ городскихъ „прогрессивныхъ“

какое либо разумное рѣшеніе съ соблюденіемъ интересовъ горожанъ, то это доказывало бы только наивность союзниковъ, во мы не считаемъ ихъ такими дѣтми и думаемъ, что подаемъ своей просьбы союзъ хотѣлъ достигъ иной цѣли. Ему желательно было приподнять ту фату ворректности, которой всегда прикрываются наши „прогрессисты двухъ ступеней“, и показать публикѣ, что за этой фатой скрывается. Если наше предположеніе вѣрно, то коварство союза достигло своей цѣли и г.г. Яковлевы и К^о нынѣ красуются передъ нами не только безъ фаты, но даже и въ очень откровенномъ декольте.

Поздравляемъ союзъ съ побѣдой, но считаемъ долгомъ напомнить ему великое военное правило—мало одержать побѣду, а нужно еще использовать ее.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Послѣ трехдневнаго разбирательства, военно-окружный судъ закончилъ дѣло о двѣнадцати лицахъ, совершившихъ въ Петербургѣ въ теченіи прошлаго года 16 вооруженныхъ грабежей и нападений. Четверо оправданы, восемь приговорены къ смертной казни, причѣмъ относительно пятерыхъ изъ нихъ судъ постановилъ ходатайствовать о смягченіи наказанія.

ОДЕССА. Генераль губернаторомъ высланы въ Якутскую и Енисейскую губерніи на сроки отъ трехъ до пяти лѣтъ 28 лицъ, избличенныхъ въ принадлежность къ организаціи анархистовъ, подготовлявшихъ покушеніе на ограбленіе парохода „Румянцевъ“.

ВИЛЬНА. Военно-окружнымъ судомъ приговорены четверо къ безсрочной каторгѣ за ограбленіе въ 1906 г. церкви и убійство двухъ сторожей.

ТИФЛИСЪ. На улицѣ смертельно ранены околоточный и сопровождавшій его городской.

АНАНЬЕВЪ. Въ Врадѣвкѣ задержаны трое ограбившихъ врадѣвское волостное сельское правленіе.

ЛЮБЛИНЪ. На углу Краковскаго предмѣстья и Святодуховой улицы убитъ выстрѣлами изъ револьвера приставъ Саксъ.

СОСНОВИЦЫ. На улицѣ четверо неизвѣстныхъ напали на стражника, шедшаго съ двумя казаками. Одинъ казакъ смертельно раненъ изъ браунинга.

ЛИССАБОНЪ. На нѣкоторыхъ избирательныхъ собраніяхъ въ Лиссабонѣ произошли безпорядки, войска стрѣляли, есть убитые и раненые. Въ теченіе вечера толпа бросала камнями въ редакціи органа франкистовъ, органа регенераторовъ и органа націоналистовъ.

ПАРИЖЬ. Агентству Гаваса телеграфируют из Баррица, что ночью 23 марта прибыл курьер, вручивший английскому королю прошение об отставке первого министра Кембел-Баннермана. Король принял отставку и выразил первому министру сожаление по поводу оставления поста, а также пожелание скорейшего выздоровления. Одновременно король поручил просить стать секретаря канцелярии Асквита прибыть в Барриц, чтобы предложить ему пост первого министра.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Вчера русский посол Зановьев был приглашен к Султану на обед, на котором присутствовали министры иностранных и внутренних дел, турецкие послы в Лондон и Рим. После обеда состоялся спектакль. Ему предшествовало исполнение русского гимна, выслушавшего присутствующим. В течение вечера Султан неоднократно пользовался случаями высказать свои чувства искренней дружбы к Государю Императору.

Государственная Дума.

Заседание 22 марта. (Окончание).

Пресвященный Евлогий находить, что послы блестящей защиты обер-прокурором синода канонического и экономического положения церкви ему почти ничего не остается добавить. Вопрос еще упрямости синодального контроля еще в 1859 г. возбужден правительством и тогда московский митрополит Филарет дал свой знаменитый отзыв, основанный на тех же канонических правилах, которые приводят обер-прокурор. Государь Император Александр II на этом отзыве соизволил начертать: «объявить кому следует, что я прикажю да дальнейший рассмотрение о сем деле в государственном совете прекратить, с тем, чтобы прежний порядок остался во всей силе». В 1868 г. при новом возникновении этого же вопроса Государь, как защитник и покровитель

церкви, Высочайше повелеть соизволил предоставить контролю синода ревизию сумм, ассигнуемых на этот предмет из государственного казначейства. Неужели же теперь одна только православная церковь будет лишена права свободного распоряжения и контроля над своим имуществом, права, которыми пользуются все остальные, инославные церкви? Неужели она обречена потерпеть или по крайней мере ослаблению своей самостоятельности в области свободного распоряжения своим имуществом. С покорностью и смиренiem наша православная церковь приняла произведенную в свое время секуляризацию значительной доли церковных имуществ и взамен этого не была никогда особенно требовательна и притязательна. Церковь по прежнему собирала свои добротные даяния и пользовалась этими средствами не только для удовлетворения своих настоящих нужд, но и для помощи государству в годовую тяжесть бедствий. Так было во время наполеоновской французской, во время крымской кампаний, в минувшую русско-японскую войну. Какое же основание лишать церковь права свободного распоряжения церковным имуществом на основании принципов, лежащих в основе ее жизни? В заключение епископ Евлогий присоединяется к общему желанию, чтобы ведомство было сдвинуто точный учет для всеобщего сведения о церковных имуществях и в этом нельзя видеть никакого посягательства государства на церковную независимость и автономию; оно не может быть истолковано в том смысле, что государство простирает свою руку на имущество церковное, желает положить церковные суммы в общее казначейство и тем как бы обезличить церковь, лишить ее инициативы и свободы в осуществлении ее высшей миссии, признать ее до положения простого министерства. Стоя на твердой почве канонических церковных, пресвященный Евлогий высказывает к членам Думы, особенно к членам православной церкви, чтобы больше было внимания, больше доброты к церкви, больше уважения к ее внутреннему строю, если хотим видеть церковь

в ореол ее величия и авторитета (аплодисменты справа). Родзянко от имени фракции октябристов не считает возможным присоединиться к формуле бюджетной комиссии, соглашаясь с доводами, представленными обер-прокурором синода. Фракция союза 17 октября полагает, что хотя и есть нелады и неустройство в деле хозяйственных распоряжений церкви, но вряд ли причину этого надо искать исключительно в отсутствии государственного контроля над церковными суммами. Главная причина отбывания живости оборотов церковного хозяйства лежат, быть может, в чрезмерной бюрократизации церкви. Чрезмерное вмешательство государственной власти лишает церковь достаточной самостоятельности в распоряжении церковными средствами и внутренняя автономия церкви с течением времени должна приобретать все большее и большее признание со стороны государства. Это признание должно быть основано на государственном сознании того, что церковь сильна своей нравственной мощью, своим духом и не нуждается в воздвизении государства для отправления своих обязанностей, святых, несомненно полезных и необходимых для государства (аплодисменты). Но фракция октябристов не может согласиться, чтобы на ведомство синода, располагающего государственными народными средствами, были распространены какие либо исключительные права, дающие, вопреки всем принятым формам и обязательствам других ведомств, возможность зачислять на свои нужды остатки кредитов, не представляя их в строгому учету. Вполне присоединяясь к желанию доставления сведений о специальных капиталах ведомств, фракция думает, что чем обширнее, чем яснее будет картина, которую в этом отношении представит народным представителям ведомство синода, тем больше выиграет ведомство в своих желаниях и своей самостоятельности. По вопросу о местных средствах и способах их разведывания и уравнивания содержания архиереев, фракция находит решение их, предлагаемое бюджетной комиссией, нежелательным и преждевремен-

ным. Все безусловно признают необходимость этих реформ и близится то время, когда упорядочение этого дела, в виде ли проведения самостоятельности прихода или иной формы, станет предметом обсуждения церковного собора. Предоставим этому церковному собору при участии мирян разобратся в этих сложных вопросах, не будем заранее указывать ему путь, по которому он мог бы идти в деле реформирования устройства нашей церкви (аплодисменты). На основании всего изложенного фракция предлагает следующую формулу перехода: «Признавая необходимым, во-первых, чтобы для денежных оборотов ведомства православного исповедания была установлена правильная отчетность, во-вторых, чтобы остатки от кредитов, ассигнуемых из средств государственного казначейства, поступающих вынужденно в ресурсы государственного казначейства в общехозяйственных, в третьих, чтобы при смете синода составлялись сведения о специальных средствах и подробная данная о состоящих в ведомств капиталах и признавая, далее, необходимым установить большую самостоятельность прихода в хозяйственном отношении, и находя потому более желательным, чтобы местные церковные сборы расходовались на местные нужды, — Дума переходит к рассмотрению по отдельным номерам росписи по смете синода (аплодисменты). В час два объявляется перерыв на час. Заседание возобновляется в два часа. Влоусов перечисляет по параграфам кредиты бронированные и небронированные из 29.739.152 незабронированных кредитов 782.451 р. Рассмотрение сметы вызвало в воображении оратора такую картину: с одной стороны цухнувшее с голоду бесловесное стадо, с другой, великодушное материальное обеспечение пастырей и князей церкви. После продолжительного анализа сметы по параграфам, оратор приходит к выводу, что служители церкви обратились в обыкновеннейших чинов-

Кавказ разваливается.

Главная причина теперешней кавказской анархии — слабость местной власти. Это не значит, что намьстнику дано мало прав. Напротив, права его громады. Не будучи в силах использовать их, он добавляется еще больших полномочий. В проекте намьстничества, составленном гр. Воронцовым-Дашковым, Кавказ предполагается превратить в почти автономную от России сатрапию. Согласно проекту (ст. 8), намьстнику будут предоставлены права главнокомандующего всей кавказской армией и права министров всех ведомств, за исключением судебного, государственного контроля и государственного банка. Ст. 23 проекта предоставляет намьстнику в том же роде диктатуры в случаях, не требующих нового узаконения. Пути сообщения, школа, земледелие, финансы и пр. и пр. — все это будет сосредоточено в руках намьстника. Но вот роковой вопрос: сам-то он находится в чьих руках?

Я уже отметил, что лично гр. Воронцов-Дашков известен, как человек безупречный, но с одной стороны предельные годы, требующие покоя, с другой — мечтательный либерализм, основанный на плохом понимании человеческой природы, делают этого сановника невольной жертвой собственного великодушия. Ставь случайно на почти царственную высоту, люди слабые воображают, что и все вокруг них так же благожелательны, так же полны прекрасных намерений, и так же неспособны обмануть доверие. Ошибка плачевная для управляемого края! Славянское добродушие наших представителей власти и здесь приходится оплакивать горькими слезами тем русским людям, что на своей шкуру чувствуют инородческое засилье и захват государственности враждебными ей элементами. Из Тифлиса пишут, как о

вещи, не составляющей никакого секрета, о чрезвычайном влиянии во дворце намьстника армянской знати, преимущественно финансовой. Гаманшвы, Арамянцы, Лазаревы и пр. деляют теперь на Кавказе хорошую и дурную погоду. Как все завладевшие инородцы, некоторые из армян не стесняются хвастать своим влиянием. Такое-то лицо обещают «назначить» в губернаторы, другое «прогнать» за излишний патриотизм. Над этими несчастными русским патриотизмом во дворце намьстника публично издеваются, провозглашают громким хохотом русских военных, которые уходят не выдержав этой нравственной пытки. Дожидаясь до того, что русские люди привьются во дворец лишь по тягостности для них служебной обязанности. Надо знать национальный характер армян, этих христианских евреев, чтобы оценить их невольную враждебность по направлению кверху и надменность — книзу. Совершенно как и евреи, армяне-бедняки и армяне-богачи составляют как будто два расы, отделенные пропастью. Но все же опаснее у армян, как у евреев, политическая интеллигенция, что, выдвигаясь в чуждые им народы, сеет раздор и бунт, доводя нередко до кровавой распри. Не составляет тайны, что администрация Кавказа, как и другая открывая, в значительной части своей заражена продажностью, а из всех кавказских народностей армяне владеют наибольшим количеством золотых аргументов. В силу этого армянам удалось увлечь и часть администрации в политическую борьбу с мусульманским населением. Армяне держат себя, опираясь на влияние в высшем дворе, крайне вызывающе. Вот что, например, пишут из Тифлиса: «Недавно N был на турецкой границе и вернулся большим от негодования. Там и армяне,

и в —ские ставленники, которых нельзя называть русскими, открыто говорят татарам: «Последние дни доживаете здесь, собаки! Русский царь уже подписал контракт с английским и все земли ваши отдаст турецким армянам. Тут будет их царство в союзе с Россией». Татары теряют от таких речей голову и впадают в отчаяние. На увещания одного военного не верить вздорным слухам, старый, почтенный, совершенно благонадежный татарин отвятился: «Нить, ага! Напрасно тратить хорошие слова. Мы знаем, что вы, военные, с храбрыми сердцами, не любите против нас злобы. Пока была ваша сила, нас не гнали вонь с Кавказа. Но теперь, послы войны с проклятой Японией, Белый Царь потемнел, он не добывает военными и мы теперь пропали. Армяне — псы, они знают чрез своих прислужников всю правду». По справкам, N удалось установить, что слух об изгнании татар с Кавказа распространяется армянскими агитаторами-революционерами при полном попустительстве полиции». Автор письма умоляет сказать в Петербурге всем, кому дорога Россия, что дела на Кавказе очень плохи, что местные революционеры (армянские, русские, польские, грузинские и пр.) все делают для того, чтобы вызвать войну с Турцией, и меньше всего хотят этого мусульмане Закавказья. Революционеры важно выжить татар, как единственный туземный элемент, не поддающийся революционной пропаганде. Как бы ни обернулась война, революционеры рассчитывают быть в выигрыше. И русское и турецкое правительства, сдерживающая бунты пограничных народностей, будут ослаблены, и вот тогда... Что опасность столкновения с Турцией далеко не устранена, мы пишут с разных сторон. На всем Кавказе, по

объем сторонам хребта, у нас всего лишь два корпуса войск, усиленных недавно одной дивизией из кавказского военного округа. Но и эти войска почти исключительно заняты внутренней охраной, подавлением анархии. Собственно на границу на первое время мы можем выставить не более 2 — 3 полков, при том не полного состава. Кроме пришедшей из кавказского округа одной артиллерийской бригады, новой артиллерия в кавказских войсках нет. Выступить в бой нам придется с нашими старыми поршневыми пушками и малочисленными полевыми мортирами. Дорога в обход Карса и на Тифлис будет открыта, а подвоз новых военных сил из России может быть крайне затруднен вероятным захватом турками желтой дороги у станции Самтрада по линии Батум — Тифлис. При весьма возможном возмании мусульман будет одновременно парализован участок Баладжары — Етисаветполь. На христиан Закавказья теперь рассчитывать нечего. В случае поражения России армяне мечтают о самостоятельном царстве, а грузины, имевшие гурьдцы — об автономных социаль-демократических республиках. К глубокому сожалению, под слабой, будто бы «доброжелательной» властью нынешнего намьстника кавказская революция не только не затихла, но пустила прочные корни. Гр. Воронцов-Дашков все время смыкался на русскую смуту, которая будто питает брожение на Кавказе, — по смута в России затихает, а на Кавказе разгорается. Вот что пишет мне один кавказский генерал: «На моих глазах развивались автономные стремления кавказских народностей, попускаемые бездельностью высшей в крае власти и запущанностью ее органов Дашнакпутоном. Я был свидетелем позорной вакханалии свободы в

ковъ синодскаго вѣдомства и правитель-

ство небрежно относится къ расходова-

Карауловъ замѣчаетъ, что фракція на-

1905 году, приведшей къ печальнымъ

Кавказъ—драгоценнѣйшій изъ алма-

неистой для этого дѣла государственной

Дыма свидѣлствуетъ, что для пред-

лотеранства его имя было Лейзеръ Гер-

Какъ видите, стратегическія дороги въ

Теперь посмотрите, въ чьихъ рукахъ

ковно-приходскихъ школъ признается удач-

Розановъ находить, что пока не будетъ

Березовскій 2-й, по вѣрученію фракціи

окажутся крѣпости въ случаѣ вторженія

То было время знаменитой пятигорской

„Изъ управленія Пятигорскаго отдѣла

Какъ вы думаете, что отвѣтилъ ген.

„М. г. г. редакторъ, въ издаваемой ва-

людямъ, къ религіи совершенно безраз-

Ефремовъ 2-й полагаетъ, что Дума

ли есть у нихъ подобный циркуляръ за

Этотъ протестъ генерала передъ рево-

„Считая долгомъ помѣстять настоящее

Нѣсколько раньше, въ № 5 „Народной

Несмотря на всю предупредительность;

Что это, въ самомъ дѣлѣ, дѣлается у

насъ въ Россіи? М. Меньшиковъ.

(Нов. Вр.)

