

15 BANI NUMERUL

ABONAMENTELE

INCEP LA 1 SI 10 A FIE-CAREI LUNI SI SE PLATESC
TOT-D'AUNA INAINTE
IN BUCURESCI La casa Administratiunii
IN TARA: Prin mandate postale.
Pentru 1 an 40 lei, 6 luni 90 lei, 3 luni 10 lei.
IN STREINATATE: La tratele oficiale pos-
tale din Uniuia, prin mandate postale.
Pentru 1 an 50 lei, 6 luni 25 lei.
LA PARIS: Se gaseste jurnalul cu 15 Cent.
numerul, la Kioscul din Bulevardul St. Ger-
main No. 84.

MANUSCRIPTELE NU SE INAPOIAZA

REDACTIA

No. 3. — Piata Episcopiei. — No. 3.

EPOCA

APARE IN TOATE ZILELE DE LUCRU

CRIZA MINISTERIALA

DE CE CONTINUA CRIZA

Sunt trei zile de când cabinetul I. Brătianu s'a retras și prințul Dem. Ghica n'a reușit încă a compune un minister.

Din tratările următe între președintele Senatului și dusebitoarele persoane politice, la care s'a adresat pentru a intra în noua combinație ministerială, să poate vedea lămurit cam în ce direcție de idei se dorește a se îndrepta viitorul minister.

Cele mai multe dintre persoanele politice la care s'a adresat prințul Dim. Ghica, au refusat de a intra în minister ca pentru aceste cauze:

1. Fiind că în noul minister se voia a se păstra unul sau doi din colegii d-lui Ion Brătianu.

2. Fiind că nu se voia a se urmări cu rigoare toate furtușagurile și jafurile averei publice.

3. Fiind că nu se oferea destule garanții că cabinetul, nu era să fie o urmare a colectivității, și mai cu seamă că nu se va întoarce sau nu va pregăti o întoarcere a colectivității.

Față cu această situație linia de conduită a opoziției este hotărâtă mai dinainte.

Opoziția unită nu numai că nu trebuie să desarmeze, dar încă să ducă mai departe lupta cu o îndoitoare energie, căci precum se vede din cele spuse până aci, dacă seful bandei s'a dus și firma ei s'a schimbat, banda a remas și voiește astăzii sub conducerea unui alt căpitan cinstitele sale operații. Un proverb franțuzesc zice că dacă moare animalul, moare și veninul său. Ebin, aici se întâmplă contrariul; Brătianu s'a dus, și veninul său, colectivitatea, voiește să rămâne.

Acest lucru nu trebuie cu nici un chip tolerat și întreaga țară trebuie să se scoale în picere pentru a protesta cu energie și a cere maturarea desăvârșită și definitivă a colectivității.

E ceva nepomenit ceia ce se petrece cu această ocazie, fiind date imprejurările în care șeful colectivității a căzut.

D. Ion Brătianu, a trebuit să se retragă dinaintea revoltei conștiinței publice, a trebuit să se retragă din pricina jafurilor, hoților și prădărilor ce se comiteau în întreaga țară, în averea publică și în averea privată. Numele său a ajuns odios în țară, după cum însuși d-sa a recunoscut în discursul de despărțire ce a făcut majoritatei sale și totuși complicitii săi, autorii atâtător mișcări vor să rămână.

Aceasta nu se poate îngădui cu nici un preț. Colectivităților nu le rămâne alt-ceva de facut, de căt să se ascundă, să facă să fie uități sau să aștepte ca justiția să se pronunțe asupra nemurărilor delictelor și crime de drept comun ce să sevărăști.

Atât le rămâne d-lor de facut, iar nu încercări de a continua sub o formă sau sub alta, unii ori altii, toți ori căță-va, necinstitoile lor operații din trecut.

TELEGRAFE

AGENTIA HAVAS

Constantinopol, 6 Martie.

Depsa care notifică guvernul bulgar ilegalitatea situaționii prințului de Coburg, a plecat ieri seara. Ea este semnată de marele-vizir și adresată d-lui Stambułoff. Ea reproduce, confirmând-o, telegraful de la 21 August 1887, adresat de marele-vizir prințului de Coburg, și care notifică ilegalitatea prezenței prințului Ferdinand în Bulgaria.

San Remo, 6 Martie.

Kronprințul s'a preumbuat azi dimineață în grădinele vilei.

Roma, 6 Martie.

Generalul Loă a adus regelui Humbert și în privința sănătății Kronprințului în numele familiei imperiale a Germaniei. El pleaca azi. Știrile din San Remo sunt optimiste.

Berlin, 6 Martie.

«Monitorul Imperialul» publică un buletin din San Remo în care, contrară așteptărilor ziarelor, doctorii declară că nu există între deșni și noi o neințelegeră asupra naturii și chipului de a judeca boala prințului Imper al și că n'au afirmat apropierea unei faze primejdiioase.

Directiunea responsătoare a tratamentului și a tot în măinele doctorului Mackenzie.

In interesul bolnavului și al popoarelor care l' respectă și l' iubesc, doctorii invită încă odată ziarele terti și din străinătate să se abțină de la or ce discuțione în privința boalei și a metodeelor de tratament său asupra instrumentelor de aplicat. Bulletinul adaugă că starea locală a laringelui nu s'a modificat într'un mod esențial; rana și vindecata; canulele sunt bine aşezate; plămâni sunt sănătoși; tusea și expectorările mai puțin frecuente; statore forțelor e satisfăcătoare; pofta de mâncare sporește. Digestiunea Prințului nu e turburată. Prințul nu simte nici dureri, în timpul îngrijiri, nici dureri de cap. Somnul său durează ore întregi, fără întrerupere.

Misiunea doctorului Bergmann fiind terminată, el va pleca în curînd.

Buletinul e semnat de toti doctorii întrare care se află și doctorul Bergmann.

Berlin, 6 Martie.

Imperatul pentru a îngrijii de sănătatea sa, s'a abținut și azi de a asculta vr'un raport.

MAINE JOU
25 FEBRUARIE LA 8 ORE SEARA

SE VA ȚINE O

INTRUNIRE PUBLICA

A

OPAZITII - UNITE

IN

SALA ORFEU

CRIZA MINISTERIALA

Ministerul format eriseara. Intrunirea de azi la Eforie. Combinatia cea nouă cade. Intrunirea de la d.

Moruzi. Intrunirea opozitiei. Cauzele neisbendei Beizadelei.

Pr. D. Ghika la Palat.

Ministerul format eri seara

Am dat eri seara la ultimele informații, lista ministerială așa cum eraea intocmită la 6 ore seara și care era foarte exactă, de oare ce ne-o comunicase însuși unul din noii miniștri.

La nouă ore seara, în urma unei noi convorbiri, s'a fixat lista ministerială în modul următor:

Printul Dim. Ghica Președinte al Consiliului fară portofoliu.

Pache Protopopescu Interne. Naeu Culte.

Menelas Ghermanu Finance.

Ferekidi
Gen. Berendey
Aurelian
N. Ganea
Al. Sendrea

Externe.
Resbel.
Lucrările publice.
Domenit.
Justiție.

Cauzele neisbendei Beizadelei

D. Pache Protopopescu ne-a expus astfel neisbenda ultimei combinații ministeriale a Prințului Dim. Ghika.

D. Pache a cerut ca să facă parte din minister Prințul Al. Stirbey și d. Men. Ghermanu.

Ambii însă refuza categoric orice portofoliu.

Căt pentru disolvarea Camerilor, decretul de disolvare eraea făgăduit. Camerile însă nu trebuiau să fie disolvate de căt la toamnă.

Asemenea d-nu Al. Sendrea ne-a spus că combinația a căzut fiind că nu s'a putut găsi doi miniștri.

Printul Dim. Ghika la Palat

La 12 ore Printul Dim. Ghika s'a dus la Palat să declare Regelui că nu a putut compune ministerul și că renunță la sarcina d'a mai forma un nou cabinet.

Nu stim încă dacă M. S. Regele a stărtuit de Printul Ghika ca tot el să compue noul minister, or dacă a hotărât să se adreseze la o altă persoană.

FINANTELE LUI CARADA

Prințipele Dim. Ghika a găsit neacceptabile condițiile puse de d. Petre Carp, pentru intrarea d-sale în minister. La rîndul d-sale, onor. șef al grupului junim'șt a declarat că "I va fi cu neputință d'aguviera, dacă viitorul președinte al Consiliului nu'va da mâna liberă în ce privește schimbarea direcțiunii administrației actuale fie dela Ministerul de Finanțe, fie de la Banca Națională.

Pentru acest principal motiv d. P. Carp și amicii d-sale nu vor intra în combinația ministerială Dim. Ghika.

Examinând de aproape punctele din programul financiar al d-lui Carp, puncte precum am zis refuzate de prințipele Dim. Ghika, vom înțelege pe data de ce natură sunt angajamentele luate de viitorul șef de cabinet către Ion Brătianu.

Mal întîiu de toate, d. Carp nu admite un moment continuarea mai deosebită a operațiunilor Băncii Naționale pe bazele actuale: atât circulația bancnotei cât și întreg mecanismul administrativ al Băncii și considerat de d. Carp—și cu drept cuvânt — ca fiind viuțat.

O schimbare aci, devine prin urmare inevitabilă.

De asemenea și la Ministerul finanțelor. Înțreg sistemul impositelor directe și al exploatarilor veniturilor indirecte este rău organizat, rău condus. Gestioniile Vîsteriei sunt și necomplete și dubioase. Apoi, relativ la împrumuturile cu rentă, la justificarea întrebărilor lor, la legăturile dintre Banca Națională și Ministerul de Finanțe, sunt de asemenea multe de zis, și multe de constatat.

Pentru toate acestea, d. Carp vrea pentru d. Teodor Rosetti intrarea ca guvernator la Banca Națională, iar pentru d-sale conducerea ministerului de finanțe.

Prințipele Dim. Ghika a sărit în sus la auzul acestor propuneri, cari echivalează precum se vede, cu departarea imediata a lui Carada de la Bancă și de la Vîstorie.

Vîitorul președinte de consiliu a dat prin aceasta să se constate că d-șt, din ordinul lui Ion Brătianu, nu se poate atinge de un fir din părul lui Carada.

Brătianu a plecat, său mai bine se ține între culise, dar lasă la lucru, la cărma finanțelor țrei, pe executorul său testamentar, pe prea curatul Carada.

Brătianu s'a dus din minister, dar în capul finanțelor el voiește să rămână tot Carada.

Așa sta lucrurile. Așa numai prințipele Ghika se va putea folosi de con-

15 BANI NUMERUL

ANUNCIURILE

DIN ROMANIA SE PRIMESC DIRECT LA ADMINISTRATIA ZIARULUI
La Paris: la Agence Havas, place de la bourse, 8.
Agence Libre, rue Notre Dame des Victoires 10, (Place de la Bourse) pentru Paris, Franța, Germania, Austro-Ungaria, Italia și Marea Britanie.
Anunțuri pe pag. IV, linii 80 bani, anunțuri și reclame pe pagina treia 2 lei linia.

50 B. UN NUMER VECIU, 50 B.

ADMINISTRATIA

No. 3. — Piata Episcopiei. — No. 3.

cursul majorității colectiviste, așa numai principalele Ghica va putea guverna.

Prin urmăriță titularul la finanțe din viitorul cabinet va fi tot la ordinile lui Carada; prin urmare, Banca Națională va continua și sub nouă cabinet și a-silul prișcopelor colectiviste.

Ion Brătianu se duce, dar sacul cu grăunțe ramâne tot în mâna lui Carada.

Ion Brătianu se duce, dar hoții colectiviste cu rentă, cu furniturile plătite prin Bancă, cu sconturile de la creditele agricole vor fi acoperite tot prin Carada, care ramâne a tot puternic.

Ion Brătianu se duce, dar executorul lui testamentar va sta la pândă.

La Vîstorie, la tutunuri, la drumuri de feră, la răsboiu, la Primărie, tot Carada va dicta. Împrumuturile vor continua tot prin Carada. Creditele la Banca Carada le va împărți.

Demult se știe legătura strânsă ce există între aceste două triste figuri, Brătianu și Carada. Ambii trăind sub același acoperiș de ani îndelungăți, măncând la aceeași masă, nedeslipiți în tot momentul, planuiau împreună, lucrău împreună.

Tot unită rămâne și de acum înainte.

Ion Brătianu președinte al consiliului a apărăt pe Carada de toată răspunderea; a furat și l'a lasat să fie; a falsificat situația; a trafacă cu Anghelușcu, a devenit milionar, și cu toate acestea Carada a rămas curat, nepărat, grătă lui Brătianu.

Acum e rîndul lui Carada. După stăpânirea rîndul siugelui, cu toate că nu știm dintr-acești doi—Brătianu și Carada—care a fost stăpân și care slugă.

Acum ducându-se Brătianu, rămâne Carada însărcinat se distribuează dispensele și recompenșele prin Banca Națională, se cureță dosarele de lucruri necurate, să rătăcească la vreme de nevoie cursul justiției, întrucătă se proteagă zilele colectivitatii.

In asemenea condiții, toți și pot să socotească acum de ce să însenăfinățeze finanțele țării sub regimul colectivist.

Banul cetățenilor a fost banul lui Carada.

De aceea colectivitatea nu înțelege ca finanțele noastre să fie luate din măini lor, sub orice guvern ar veni.

De aceea Brătianu plecând a facut înșuși programul de guvernămînt al prințepului Dim. Ghica.

Dar se vede că șeful colectivitatii n'a avut destulă încredere că 'I va executa cu toată nevinovăție programul'; și astfel se esplică pentru ce Dim. Ghica de și vine la minister, dar vine ca un minor având alături cu el un executor testamentar: pe generosul Carada.

ELEVII D-LUI I. BRATIANU

II.

Poate fi mai mare lovitură dată o-norarei armatei și conștiinței publice de căt acest fapt!

Poate fi mai bună scoala de corupție de căt aceia în care se zice: «Nu ești cu mine și al furat; te denunț!» — «Ești cu mine, al furat; dar te fac alb ca zăpadă!»

Să ne mai mirăm acum că elevul Anghelescu a furat vre-o două milioane într-un an de minister!

De sigur că exemplul lui Slănicianu îl da asigurarea că are să fie acoperit de profesorul său.

Nenorocire énsă, pentru dënsul, că profesorul nu mai avea puterea ce avusese și că indignația publică a dat tot de gol. De altminteri profesorul Brătianu aplicase deja același sistem. Il dăduse afară din minister pentru hoție și.... Il numește comandant al corpului al III-lea de armată!

Frumoasă scoala!

(Va urma).

DISCURSUL

D-LUI

NICOLAE BLARAMBERG

(Sedinta Camerei de la 17 Februarie 1888)

(URMARE SI FIN)

Iată, d-lor, o altă mărturisire, fără a vă vorbi de ale noastre ale tutelor, a dică de acelea și unui Lascăr Catargi, locotenentul domnesc la 1866 și a cărui iscălitură figurează în josul Constituției, unui Vernescu, președinte și dënsul altă-dată și Camerel d-voastră, a unui Tell, locotenent domnesc la 1848, și atâtă a altora cari refuzam de a ieșea alături cu usurparorii, și că sunt cu atât mai decisive în cauza unei, ca aceea a d-lui D. Brătianu, nu pot fi puse măcar pe seamă patimile.

In fine acestea sunt preludiurile revisiurei. Dar cum s-a consumat actual în sine? În ce condiții s-a făcut, nu mai zic alegerile, dar votul ce a consacrat-o?

D. președinte: Dar nu este vorba acum de revizuire, d-le Blaramberg.

D. N. Blaramberg: D-le președinte, este vorba de caracterul obligatoriu al unui hotărâră care este basată pe o dispoziție pretinsă constituțională, care dupe mine nu există în drept și aceasta este ceea ce mi propun a demonstra. Si afară poate dacă atât supraimea cuvântul nostru în această Cameră, nu putește ne impune și alegerile argumentelor. Față cu argumentele noastre n'aveți de căt un drept, este acela de a le combată la timp și loc, remânând în urmă ca opinionele publică judecând valoarea respectivă a unor și a altor,

să aleagă.

Continuă, d-lor.

Iată ce ne spune tot d. C. A. Rosetti despre modul cum s'a dat, sau mai bine spus, votul de revisiure în sinul chiar al Camerei aduse pentru revisiure:

«Vechea lege cunoscută ca conținând la temelia ei moralitatea, va fi sulemnită și votată cu mare majoritate de către amendouă Camerile.

«Vechiul drapel al libertății și al moralității, va fi sărbătorit azi cu totul.

Nu ne mai răndăm dar de căt să adu-năm aceste sfidări și ca niște moaște se le încreză în nouilor generații, pentru că cu deneșele în mână să lupte, la rândul lor, cu credință și cu liniste și răbdare pentru reînnoirea sănătății drapel cu care, dupe o luptă de 50 ani, plecând de la robie, ajunseră unde suntem, pentru ca să l'vedem astăzi sfâșiat chiar de acei cari printr-însul aș fost doborât stima și iubirea națiunii și a lumii întregi.

(Românul din 2 Aprilie 1884).

Românul din 4 Aprilie 1884 zice:

«Planul d'nu se lăsa să se discute primul articol, d'nu se spune în desbatere nici chiar amendamentul ce era depus la biurou în privința acestui articol, de mulți deputați nu era cunoscut.

«Nimănui nu l'venise în minte o procedare atât de violatoare a legel.

«Si cu toate acestea ea se săptă. Deputații majoritați, preșezuți de d. general Lecca, năvâlări că lupul asupra legel, o sfâșiară și scoaseră cu sila din corpul murindel legi electorale pe demnitate și fizică ce poartă No. 58.

«În față unor acte atât de salbatice, cătăva deputați plecară; altii, între cari și C. A. Rosetti, văzând că se face votul strigător:

«Constatăm violarea flagrantă a legel și ne retragem.»

«Pentru ce se violează legea, pentru a se vota în acest mod ilegal și selbată primul articol al noivelor legi electorale și apoi îndată Camera și la văzantă până la 25 Aprilie.

«Cugete ori-cine până la 25 Aprilie comunică acest act tutelor cetățenilor și tara apoi hotărască ce va voi.»

Tot d. Rosetti la 5 Aprilie adaugă:

Regulamentul a fost flagrant calcat, cum nu s'a întâmplat nici o-data în Parlamentul României.

Președintele chiar, d. general Lecca, a recunoscut acestea.

(Românul din 5 Aprilie).

Față cu aceste fapte, asupra cărora tocmai ca să linistește pe d. președinte, nu voiu mai insista, căci ele sunt de ajuns spre a edifica pe or cine asupra loviturii de Stat a rezivuirii, sunt în drept să susțină că Panu nu a fost judecat, ci executat, și executat sumarul, pentru că nu a fost trimis înaintea judecătorilor săi firești, că hotărârea ce se aduce astăzi înaintea d-voastră dovedește tocmai că el a fost condamnat de o simplă comisiune, de ceea-ce în Franța s'a prohibit sub numele de *jugements par commission*. În afacerea Panu puterea executivă a fost parte și judecător în propria sa cauză. În ceea ce nu a fost apărare și nu a

fost salvădate nici măcar formele tutelări ordinare. Pe mine dar unul acea hotărire nu mă leagă. D. ministru al justiției énsă a mers mai departe, și a propus de arestarea d-lui Panu a discutat și atitudinea noastră în intrurările publice, — aceasta cred, d-le președinte, că nu o veți tagădui — a facut procesul opozitionei. Aceasta cere un răspuns mai lung pe care 'mi rezervă a' face cu o altă ocazie. Este însă, d-lor, timpul ca de pe acum să precizăm bine situația noastră respectivă aci. Or de căte ori a venit cătoate alegere cerceata Cameră și mai ales când această alegere privia majoritatea, mai adesea, noi deputați din opozitione, am tăcut și am lăsat ca acel deputat să fie proclamat mai fără discuție. Nu doar că recunoaștem ca valide toate acela alegeri, fară excepție, ci pentru că imputarea ce faceam acelor electuari împreună prea multe casuri identice, era prea de tot uniformă, pentru că să o reedităm cu ocazia unei cărări verificări în parte și luate isolat. Înversul însă este ceea ce am văzut, ori de căte ori vi se prezintă o alegere de opozitione; căci nu v'edești măcar osteneala a alege pretextele ca să conchideți stereotip la invaliditate sau suspendare. Or-cum, e bine să nu interpretezi tacerea noastră, așa de eloquentă de altminterea, ca o recunoaștere a legitimății majoritații actuale, ci mai mult ca o rezervă sistematică, o rezervă de principiu.

Este însă bine înțeles că în ceea ce mi propun a zice nu generalizez, că apreciazăne ce fac nu se aplică o recunoștere cel d'anté, la întreaga majoritate, la toți deputații cari sed pe alte bânci de căt bâncile opozitionei. Sunt cel anté și recunoaște că și acolo sunt mulți, cu un capital moral personal, mulți cari au mai fost și în alte Camere, care ar putea să revină și pe vizitor pe aceste bânci. Sunt o recunoștere și acolo, căci va, veniți prin meritile și puterile lor proprii, aceasta nu o negăm nimic. Dintuță sătul asemenea și alti mulți mari la număr în rândurile actualei majoritați, de care nu se postează zice tot astfel.

Acel din majoritate cari s'au ales prin propriile lor opinii, au căuțat mai mult merit în ochii mei, că ei trageau de astă data dupe dënsii o ghileu foarte grea, ghileuare Brătianismul! Această concesiune făcută, declar susține că majoritatea cari care vă făltă este în ochii noștri numai produsul candidaturelor oficiale și numai produsul acelor candidaturi și că proporția respectivă a grupurilor în țară jură amară cu proporția lor aci.

Ne având dar de oarecare oportunitate să ne spună tot d. C. A. Rosetti despre modul cum s'a dat, sau mai bine spus, votul de revisiure în sinul chiar al Camerei aduse pentru revisiure:

«Vechea lege cunoscută ca conținând la temelia ei moralitatea, va fi sulemnită și votată cu mare majoritate de către amendouă Camerile.

«Vechiul drapel al libertății și al moralității, va fi sărbătorit azi cu totul.

Nu ne mai răndăm dar de căt să adu-năm aceste sfidări și ca niște moaște se le încreză în nouilor generații, pentru că cu deneșele în mână să lupte, la rândul lor, cu credință și cu liniste și răbdare pentru reînnoirea sănătății drapel cu care, dupe o luptă de 50 ani, plecând de la robie, ajunseră unde suntem, pentru ca să l'vedem astăzi sfâșiat chiar de acei cari printr-însul aș fost doborât stima și iubirea națiunii și a lumii întregi.

(Românul din 2 Aprilie 1884).

Românul din 4 Aprilie 1884 zice:

«Planul d'nu se lăsa să se discute primul articol, d'nu se spune în desbatere nici chiar amendamentul ce era depus la biurou în privința acestui articol, de mulți deputați nu era cunoscut.

«Nimănui nu l'venise în minte o procedare atât de violatoare a legel.

«Si cu toate acestea ea se săptă. Deputații majoritați, preșezuți de d. general Lecca, năvâlări că lupul asupra legel, o sfâșiară și scoaseră cu sila din corpul murindel legi electorale pe demnitate și fizică ce poartă No. 58.

«În față unor acte atât de salbatice, cătăva deputați plecară; altii, între cari și C. A. Rosetti, văzând că se face votul strigător:

«Constatăm violarea flagrantă a legel și ne retragem.»

«Pentru ce se violează legea, pentru a se vota în acest mod ilegal și selbată primul articol al noivelor legi electorale și apoi îndată Camera și la văzantă până la 25 Aprilie.

«Cugete ori-cine până la 25 Aprilie comunică acest act tutelor cetățenilor și tara apoi hotărască ce va voi.»

Tot d. Rosetti la 5 Aprilie adaugă:

Regulamentul a fost flagrant calcat, cum nu s'a întâmplat nici o-data în Parlamentul României.

Președintele chiar, d. general Lecca, a recunoscut acestea.

(Românul din 5 Aprilie).

Față cu aceste fapte, asupra cărora tocmai ca să linistește pe d. președinte, nu voiu mai insista, căci ele sunt de ajuns spre a edifica pe or cine asupra loviturii de Stat a rezivuirii, sunt în drept să susțină că Panu nu a fost judecat, ci executat, și executat sumarul, pentru că nu a fost trimis înaintea judecătorilor săi firești, că hotărârea ce se aduce astăzi înaintea d-voastră dovedește tocmai că el a fost condamnat de o simplă comisiune, de ceea-ce în Franța s'a prohibit sub numele de *jugements par commission*. În afacerea Panu puterea executivă a fost parte și judecător în propria sa cauză. În ceea ce nu a fost apărare și nu a

pe d. Iepurescu să fie așa de nerăbdător...

D. V. Iepurescu: Fiind că te iubesc și te stimez.

D. N. Blaramberg: D-lor, un autor de drept constituțional cunoscut, și un spirit eminentă practică, căci și tocmai vorba d'un fost președinte al curții de casă din Franța, d. Hello, vorbește de presunțile guvernamentale se exprimă astfel. (Citesc...)

«Acestă adevără sunt absolute; nu se transige cu ele, d. Guizot a recunoscut că există la noi abus de influență; să reținem acest cuvânt ca mărturia unui fapt, nu ca enunțare unui principiu. Influența administrativă asupra alegeriei nu are us legitim; prin ea însă și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în drept de a fi chiar nemilosivi pentru altii, dar mai ales pentru ca acele reclame să nu valoreze de căt ceea ce valorează moral și înțelegem că se permite să se cumpere excese de un alt fel, care se susține la un trecut oare-care. Dar pentru că-niște așteptă să se crezează în

Prințul Dem. Gr. Ghica după întrevaderea ce a avut azi la ora 12 cu M. S. Regele, s'a dus la d. M. Cogălniceanu.

D. Dem. Sturză fostul Ministru al Cultelor și instrucțiunii publice a fost chemat aseară la palat unde a avut o lungă întrevadere cu M. S. Regele.

Pr. Dim. Gr. Ghica a adunat aseara la Eforie spitalelor pe următorii candidați la portofoliuri: D. nă Pache Protopopescu, Alexandru Șendrea, general Berendey, Pherychide, Nacu, Aurelia, Coco Dumitrescu și Gherman.

D. Gherman a făcut atunci declarația că sub nici un pretext nu poate intra într'un cabinet, unde ar ramâne măcar unul din membrii precedentului cabinet.

Prințul Dim. Gr. Ghica a rugat pe cei-lății candidați, cari își primiseră, să vie azi la 10 ore în frac pentru a merge la Palat unde să depună jurămîntul, ramind ca d. Aurelian să fie interimul ministerului lucrărilor publice.

Azi însă Prințul Dim. Gr. Ghica, so- simind mai târziu la Eforie unde se găseau toți cei-lății domni în frac și cravata albă, le-a declarat că combinația facută aseară nu are șansa de a fi accepțată de majoritate, și propunând o nouă schimbare de portofoliuri, unii din cei prezenti au refuzat.

In fine la 12 ore d. Dim. Gr. Ghica a mers la Palat, unde a declarat M. S. Regelui că nu poate ajunge la constituirea cabinetului.

Majoritatea ce trebuie să seadune la „Națională” aseară la ora 8 nu s'a putut întruni.

Un Ministru străin întrebă aseară de unul din amicii noștrii asupra situației, i-a declarat că situația este foarte gravă, după d-sa rein- toarcere d-lui Brătianu la guvern ar fi foarte rău privată în Europa chiar și în Germania.

Aseară un intim al prințului Dem. Gr. Ghica declară că acesta ar fi săvut de gând venind la ministerul de interne și că prefect de poliție pe d. N. Dimancea.

D. Theodor Vacărescu ne roagă să rectificăm o informație a noastră de ieri care îl privește. D. Vacărescu ne declară că n'a avut pentru nimeni vre-o însărcinare din partea prințului Dimitrie Ghica în privința formării cabinetului; că d-sa n'a avut placerea de a se întâlni nici ieri, nici în zilele precedente, cu d. Theodor Rosetti, și că n'a fost dar în pozițione a' face nici o propunere.

Unirea atribue rău arhitectului parisian Galeron proiectul însemnat clădiri ce epitetă fondatorilor Nifon Mitropolitul va ridica pe locul ce posedă în față legături imperiale cu Rusia, colțul calei Victoria și strada Doamnei. Această clădire care intrădevăr va fi una din podabile Capitalei se va construi după planurile d-lui arhitect Paul Goiteanu căruia Bucureștiul datorătă de judecătura număr de lucrări de un dozebit merit.

D. Paraschiv Teodor proprietar din suburbia Izvoru, cunoscut pentru simțiminte sale opozitioniste, a fost atacat aseară în apropierea fabricelui Oppeler, de comisarul secției de lângă Biserică Izvorul, asistat de mai mulți zbori polițieniști, bătut cumplit, și tărit la secție unde a fost arestat și torturat. La strigătele de desesperare a le victimei soția a alegat să se scape bărbatul; a fost și denșa bătută și arestată.

Ambii soții stau încă la închisoare. Protestăm contra acestor infamilii și cerem pedepsirea mișcărilor.

A eșit de sub tipar Nr. 4 al revistei literare Peleșul. Direcția a anunțat că de la numărul viitor numele sub care va apărea foaia sa va fi acel de Revista.

O RECTIFICARE

Primim din partea d-lui M. Antonescu următoarea scrisoare:

Domnule Directore,

la că cunoștința numalăstăzită de cele scrise în ziarul d-v. în privința scrisoarei adresată de mine «Apărăre» din Craiova.

Văd că d-l. redactor al ziarului d-v. zice că eu am declarat că «flind luat de la teatru de d. Romanescu», am fost dus la Comitet, unde mi s-a luat «prin surprindere de d-nă Măldărescu și Romanescu încălită» pentru o telegramă adresată Regelui.

Aceasta e o gravă eroare. Dacă d. Redactor al ziarului d-v. ar fi citit mai cu atenție scrisoarea mea, (pe care v' o trimit chiar cum e reproducă în «Apărăre») să ar fi putut lesne încredință că nu am scris cele ce mi' atribue.

Eu am declarat că plecând de la teatru spre a măduse la Comitet «pe drum m'am întâlnit cu d. Romanescu, care m'a poftit

în sania d-sale; iar acolo, la Comitet, «d. Măldărescu mi-a prezentat o hărție sărind din dinadinsul a o scăldă», și că «eu nu am intru nimic cunoștință de coresponderea hărției ce mi s-a prezentat de d. Măldărescu și pe care am îscălit-o.»

Vedeți bine, stimăre d-le director, că, în această afacere, nu am avut amărlunge de d. Romanescu, ci de d. Măldărescu; și mă mir cum d. redactor a luat prilej din scrisoarea mea spre a adresa cuvintă asă de grele ce se citoase în Nr. de la 22 Ianuarie d-lui Romanescu, pe care nu am avut intenționarea a' confunda cu d. Măldărescu.

Succesul că trebuie să simfonație de toate drepti, și să nu aruncăm asupra unora vinile comise de alii.

De aceea, făcând apel la sentimentele d-v. de dreptate și adevăr, vă rug, stimăre d-le director, să bine-voiți a face să se rectifice cele scrise despre d. Romanescu, de oare ce ele nu reesă din scrisoarea mea, nici din firea lucrurilor petrecute.

Primit, vă rog, d-le director, asigurarea prea osoibiei mele considerațiumi.

al d-v. devotat
(semnat). M. Antonescu.

A 2^a EDITIUNE

ZIARELE DE AZI

Colectivisti se tem de or-ce combinație ministerială care n-ar fi exclusiv compusă din elemente colectiviste.

Chișinău d-lui Dim. Ghica și bănuit, cu toate că d. Brătianu a declarat că nu va da tot concursul.

Lață ce zice *Telegraful*:

In ceea ce privește compunerea nouului cabinet Ghika-Junimist, apoi, pînă la oamenii care se conduc în atitudinea lor mai mult de ratină și de patriotism, de căd pîmă și de pasiune, este bine a adăsta și să așteptă fauante de a se pronunță *contra*, sau ce e și mai greu *pro*.

Evenimentele care se vor succede, ne vor arăta dacă un minister Junimist corespunde cerințelor eventualităței.

Să avem răbdare.

Să ne oprim de a ne pronunța pentru moment.

Sgomotele privitoare la persoana d-lui Dumitru Sturză sunt cu total false. D-sa nu va primi de la parte din un minister Junimist; diferența de idei în ceea ce privește politica din afară între d-sa și Junimist este mare, pentru cine să fie.

D. Sturză a și refuzat de a face parte din nou cabinet.

Același zi ar dovedește că concursul ce l-a organizat colectivitatea Printului Dim. Ghica e cu totul condițional; căci iată ce publică acea foaie la informaționi:

Intrunirea de ieri seara ținută la „Națională” de majoritatea din Cameră, s-a luate următoarea rezoluție: «Majoritatea va susține pe d. Dim. Ghica, pe căt timp d-sa va merge pe calea liberalismului național...»

Naționala publică următoarea știre:

Dupe intrunirea oposiției de Dumîneacă, unul din foști miniștri, mergând la Palat, Regele l-a întrebat ce s'a vorbit întrunire.

Ministrul respune că s'a atacat în mod violent Majestatea Sa și cabinetul.

Majestatea Sa replică:

«De sigur că persoana care v'a dat această informație v'a indus în eroare, căci după informațiunile positive ce am, nici nu s'apomenit de mine.»

Ministrul rămâne înmormurit și nu mai zice nimic.

Regele în adevară trebuie să fi fost bine informat de ceea ce s'a petrecut în ambele intruniri ale Opoziției de oare ce o persoană de încredere a M. Sale, se află în Sala Orfeu.

După cum am reținut, România crede că acea persoană este d. Schöffer, pe căt și nu, persoana în cuestie este d. Bassat, secretarul intim al M. S. Regelui.

COPURILE LEGIUITOARE

SENATUL

Sedinta de la 24 Februarie 1888

Senatul a ținut pro forma o sedință de căteva minute.

S-a votat un indigenat și sedința s'a ridicat.

CAMERA

Sedința de la 24 Februarie 1888

140 deputat prezenți.

Pelican, ministrul se aflată d. I. C. Brătianu și Dimitrie Sturdza.

D. Președinte zice că la ordinea zilei sunt validările remasă la urma.

D. I. Labovari în cestie de regulament întreba cum lucează Camera înainte

minister?

D. I. C. Brătianu răspunde că întrădevăr ministerul e demisionat demisia primăriei Regie, și prințul D. Ghica însemnat cu formarea noului Cabinet, însă plăcătul nu nefind constituit nou cabinet, d-sa și colegii săi sunt datori a gera afacerile, căreia neputând rămâne fară guvern.

Aceasta mai ales o poate face acest guvern care n'ă căzut din cauza majorității dar care s'a retras pentru alte motive. D'al mintirea Camerei n'are a lucra legi să discuta cestiuni de vre un interes mai deosebit; ea are a' și continua opera și de constituire, care este chiar necesara pentru constituirea noului Cabinet.

Aceasta e o gravă eroare. Dacă d. Redactor al ziarului d-v. ar fi citit mai cu atenție scrisoarea mea, (pe care v' o trimit chiar cum e reproducă în «Apărăre») să ar fi putut lesne încredință că nu am scris cele ce mi' atribue.

Eu am declarat că plecând de la teatru spre a măduse la Comitet «pe drum m'am întâlnit cu d. Romanescu, care m'a poftit

în sania d-sale; iar acolo, la Comitet, «d. Măldărescu mi-a prezentat o hărție sărind din dinadinsul a o scăldă», și că «eu nu am intru nimic cunoștință de coresponderea hărției ce mi s-a prezentat de d. Măldărescu și pe care am îscălit-o.»

D. C. Stoicescu susține invalidarea, de oare ce în această alegere se prezintă cestiuni identice cu cele în cari se află și alegerea On. d. D. Brătianu.

D. P. Gradisteanu se întrebă mai înainte de ce Camera începe prin examinarea acestor alegeri. Regulat fiind a se începe prin a' găsi o legătură.

D. V. Vîlchez recunoaște că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

D. Vîlchez se întrebă că se rezume invalidarea On. d. D. Brătianu. Apoi demonstrează că casurile sunt identice. În alegerea d-lui P. Chițu numără oareea chiar a buletinelor a fost greșita, lucru ce nu s'a întâmplat la Prăhova. D-sa cere trimiteră aceste alegeri într-o altă comitet care să se pronunțe asupra el.

